Digitally signed by Spela Munih Stanic
DN: cn=Spela Munih Stanic, c=si, o=state-institutions, ou=web-certificates, serialNumber=1235444814013
Reason: Direktorica Uradnega lista Republike Slovenije
Date: 2008.07.17 07:46:38 +02'00'

Uradni list Republike Slovenije

Internet: www.uradni-list.si e-pošta: info@uradni-list.si

Št. 72 Ljubljana, četrtek 17. 7. 2008 Cena 10,43 € ISSN 1318-0576 Leto XVIII

DRŽAVNI ZBOR

3163. Resolucija o nacionalnem planu zdravstvenega varstva 2008−2013 »Zadovoljni uporabniki in izvajalci zdravstvenih storitev« (ReNPZV)

Na podlagi 6. člena Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (Uradni list RS, št. 72/06 – uradno prečiščeno besedilo in 91/07) in v zvezi s 109. členom in drugim odstavkom 169.a člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo) je Državni zbor na seji dne 26. junija 2008 sprejel

R E S O L U C I J O
o nacionalnem planu zdravstvenega varstva 2008−2013 »Zadovoljni uporabniki in izvajalci zdravstvenih storitev« (ReNPZV)

1. UVOD

Resolucija o nacionalnem planu zdravstvenega varstva (v nadaljnjem besedilu: Plan) temelji na Zakonu o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (Uradni list RS, št. 72/06 – uradno prečiščeno besedilo in 91/07; v nadaljnjem besedilu: ZZVZZ) in upošteva smernice zdravstvene strategije Evropske unije Skupaj za zdravje: strateški pristop EU za obdobje 2008–2013 (vir: http://register.consilium.europa.eu/pdf/sl/07/st14/ st14689.sl07.pdf), ki jo je sprejel Evropski svet v letu 2007.

Večina evropskih držav se v javnem zdravstvu srečuje s pritiski za dodatna sredstva zaradi povečanja cen zdravil in novih bioloških zdravil, uvajanja novih tehnologij za diagnostiko in zdravljenje. Plan s tem namenom poudarja in na prvo mesto postavlja krepitev zdravja in preventivo, upošteva pa tudi pomen rehabilitacije in ponovnega vključevanja že obolelih v delovno okolje, družino in širšo družbo.

Osrednje mesto v sistemu zdravstvenega varstva daje Plan pacientu, ki mora postati enakovreden partner v odnosu do zdravnika in drugih zdravstvenih delavcev, seznanjen s svojimi pravicami in dolžnostmi. Obravnava pacienta mora biti celostna, od spočetja do smrti, vključujoč paliativno oskrbo. Za zadovoljnega pacienta moramo ustvariti razmere za učinkovito in kakovostno delo ter za motivacijo izvajalcev zdravstvenih storitev. Gre za vprašanje organizacije dela, delitve dela med posameznimi ravnmi zdravstvenega varstva, med javnim in zasebnim delom, z upoštevanjem možnosti javno-zasebnega partnerstva. Poudarek mora biti na vidnih rezultatih, ki jih pacienti občutijo, in na kazalnikih, ki omogočajo merjenje kakovosti storitev izvajalcev.

Podaljševanje življenjske dobe in s tem vse večje število ljudi s kroničnimi boleznimi pomembno vplivata na kakovost življenja posameznika in tudi porabo sredstev, namenjenih za zdravstveno varstvo. Na to opozarjata tudi Evropska unija (v nadaljnjem besedilu: EU) in Svetovna zdravstvena organizacija (v nadaljnjem besedilu: SZO). S staranjem prebivalstva se spreminjajo in povečujejo potrebe posameznika po različnih zdravstvenih storitvah. Zaradi usmerjenosti k večji obravnavi pacientov tudi v domačem okolju oziroma na primarni ravni je treba predvsem organizirati različne službe, ki bi bile vsem dostopne in bi zadovoljile potrebe po celostni zdravstveni obravnavi ali integrirani celostni

obravnavi. Plan zato posebno pozornost namenja tudi obravnavi te skupine prebivalstva. Poudarja dejavno vlogo pacienta ter interdisciplinarni in integrirani pristop.

Zaradi uresničitve navedenega opredeljujemo ukrepe za delitev dela med primarno, sekundarno in terciarno ravnjo ob ustreznem nadzoru s spodbujanjem prenosa najboljših praks na vse ravni, zagotavljanjem razvoja zdravstvenega varstva na demografsko ogroženih območjih ter s prilagoditvijo zdravstvene dejavnosti novim epidemiološkim razmeram. To so področja, ki bodo ob postavitvi dolgoročnih strategij spodbudila učinkovitost sistema tudi kratkoročno.

Uvajanje telemedicine, telenege, telefarmacije in drugih informacijskih tehnologij bo omogočilo, da bodo specializirani vrhunski strokovnjaki v zdravstvu prevzemali vlogo konzultantov in usklajevalcev ter s tem dvignili kakovost, varnost in obseg zdravstvenih storitev.

Skrajšanje čakalnih dob bo ob pomoči informacijskih tehnologij mogoče doseči z natančnim načrtovanjem dela, naročanjem na določeno časovno enoto, stalnim spremljanjem in posodabljanjem nacionalnega čakalnega seznama ter uporabo slikovnih in diagnostičnih podatkov na spletnih straneh.

Glede na stanje ustnega zdravja prebivalstva, doseženo stopnjo zobozdravstvene dejavnosti in razpoložljive družbene možnosti je treba v Republiki Sloveniji na novo določiti usmeritev zobozdravstvenega varstva. Pomembna je dostopnost za vse državljane, poudarek je treba dati preventivi ter otroškemu in mladinskemu zobozdravstvu. Povečati je treba nadzor in zbirati podatke, ki bodo omogočali ustrezno načrtovanje oziroma ukrepanje.

Slovensko zdravstvo se poleg navedenega srečuje tudi s pomanjkanjem zdravnikov in diplomiranih medicinskih sester, pomanjkljivostmi v znanju vodenja in upravljanja zdravstvenih zavodov ter tudi omejenimi možnostmi odločanja vodstev zdravstvenih zavodov. Menedžment in upravljanje v zdravstvu mora postati osrednja tema kadrovskega razvoja, upravljanja in vodenja javnih zdravstvenih zavodov ter usklajenega delovanja vseh izvajalcev v mreži javne zdravstvene službe (v nadaljnjem besedilu: javna mreža). Ob tem je treba jasno opredeliti razmerja in pravila v odnosu izvajalcev v javni mreži z izvajalci zunaj javne mreže.

Kultura zaposlenih v zdravstvu se mora razvijati predvsem v smislu izboljšanja odnosov ter odgovornosti do pacientov ter zavedanja kakovosti dela in učinkovitega ravnanja s človeškimi, finančnimi in materialnimi viri. Prav zaradi tega je treba v zdravstvo uvesti kulturo poročanja o nevarnih dogodkih brez kaznovanja in sramotenja poročevalca ter pacientom omogočiti pregled nad organizacijo dela in dokumentacijo opravljenih nadzorov. Dobri medsebojni odnosi, spoštovanje različnosti in interdisciplinarnost timov je temeljni pogoj za kakovostno skupinsko delo, še zlasti ob uporabi zahtevnih tehnologij.

Komuniciranje z javnostjo ter obveščanje pacientov na prijazen in razumljiv način bosta pripomogli k zaupanju v sistem zdravstva za vse skupine prebivalstva, še zlasti za posamezne ogrožene skupine, in vplivali na ozaveščanje o skrbi za lastno zdravje.

Uradno priznanje zdravilstva in nadzor nad njim pomenita dopolnjevanje možnosti skrbi za pacienta, če se bo za to odločil.

Nosilec obveznega zdravstvenega zavarovanja (Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije; v nadaljnjem besedilu: Zavod) mora izpeljati reformo lastnega administrativnega poslovanja, znižati stroške in realno oceniti najpogostejše skupine primerljivih primerov (v nadaljnjem besedilu: SPP). Ti morajo spodbujati k učinkovitosti na posameznih področjih in biti hkrati kazalnik te učinkovitosti. Uvedba dodatnih ponudb na področju (prostovoljnega) zdravstvenega zavarovanja, javno-zasebno partnerstvo in vključitev zasebnega kapitala bodo povečali učinkovitost uporabe sredstev ter s tem učinkovitost zdravstvenih storitev in dostopnost do njih.

Dolgoročni razvoj zdravstvenega varstva bo temeljil na strategiji in temeljnih aktih EU ob upoštevanju posebnosti zdravstvenega varstva v Republiki Sloveniji. Ta je predvsem vezan na sistem financiranja, mrežo zdravstvenih domov na primarni ravni, dostopnost do zdravstvenega varstva na demografsko ogroženih območjih in razporeditev izvajalcev ambulantne specialistične in bolnišnične dejavnosti.

Z ustanovitvijo pokrajin bodo pristojnosti in odgovornosti, vključno z vlaganjem, za sekundarno raven lahko prešle na pokrajine. Terciarna zdravstvena dejavnost, pa tudi organizacija in opredelitev nujne medicinske pomoči (v nadaljnjem besedilu: NMP) ter področje epidemiološkega spremljanja in obvladovanja nalezljivih bolezni bodo še naprej ostali v pristojnosti države.

Zbornice in strokovna združenja na področju zdravstva se bodo prilagajala delitvi strokovnih kompetenc in načinov financiranja ter prevzela naloge uvajanja sistemov kakovosti. Reprezentativni sindikati in drugi socialni partnerji ostajajo enakovredni partnerji pri dogovarjanju za delovne razmere in plačno politiko. V zdravstveno varstvo bo bolj vključena tudi civilna družba, ki se s svojo dejavnostjo v zdravstveno varstvo prebivalstva vključuje posredno.

Na področju zdravstvene dejavnosti bo v naslednjem obdobju postal pomemben izziv tudi mobilnost pacientov in zdravstvenih strokovnjakov v EU, kar bo treba upoštevati pri vseh usmeritvah in odločitvah. Na drugi strani pa se zaradi globalizacije srečujemo tudi z nevarnostmi širjenja nalezljivih bolezni in problemom njihovega obvladovanja.

Zdravje postaja sestavni del vseh politik, predvsem finančne, delovne in prometne politike, politike varovanja okolja, kmetijstva in pridelave hrane, izobraževanja, športa in sociale, da tako na vseh področjih naredimo kar največ, da ohranjamo zdravje kot največjo vrednoto.

Sprememba življenjskih razmer in življenjskega sloga je tisti dejavnik, ki lahko poveča kakovost življenja ljudi, njihovo pričakovano zdravo življenjsko dobo in zmanjšanje stroškov zdravstvenega varstva. Varnost, obvladovanje negativnega stresa, neuporaba psihoaktivnih snovi (prepovedane droge, alkohol, tobak), uravnotežena prehrana, redna telesna dejavnost, zdrava spolnost in higiena so ključna področja z zdravjem povezanega vedenja, ki jih kot ozaveščena družba lahko močneje spodbujamo in s tem podaljšamo zdravo življenjsko dobo.

2. USMERITVE NACIONALNEGA PLANA ZDRAVSTVENEGA VARSTVA

2.1 Vizija

Ozavestiti skrb in odgovornost za zdravje v družbi in pri posamezniku ter organizirati dostopen, kakovosten in dolgoročno vzdržen sistem zdravstvenega varstva, v katerem je pacient partner.

2.2 Poslanstvo

Oblikovanje pogojev in zdravju naklonjenih javnih politik v korist vseh prebivalcev Republike Slovenije.

2.3 Ključni cilj

Ključni cilj Plana so zdravi prebivalci Republike Slovenije, zadovoljni uporabniki in izvajalci zdravstvenih storitev.

2.4 Vrednote

- zdravje: to je največja vrednota posameznika, družine in celotne družbe, ki hkrati pomeni kakovost življenja;
- univerzalnost: dostop do zdravstvenega varstva mora biti omogočen vsakomur;
- enakost: vsakdo ima enake možnosti za čim boljše zdravje;
- solidarnost: vsak prispeva v zdravstveni sistem glede na svojo sposobnost, vsakomur so zagotovljene storitve glede na njegove potrebe;
- vključenost: dejavna vključenost vseh akterjev v sistemu zdravstvenega varstva pri odločanju;
- kakovost: zagotavljanje varne in visokokakovostne celostne zdravstvene obravnave;

- odgovornost: vsi smo odgovorni za svoje lastno zdravje in zdravje drugih, kar se kaže v dejavnem sodelovanju za ohranitev in izboljšanje zdravja ter zagotavljanju delovanja sistema zdravstvenega varstva;
- zaupanje: medsebojno zaupanje in spoštovanje med uporabniki in izvajalci zdravstvenih storitev ter med izvajalci samimi;
- etično ravnanje: etične norme ravnanja v zdravstvenih poklicih morajo segati od spoštovanja življenja do upoštevanja posameznika in njegove volje.

3. PREDNOSTNA RAZVOJNA PODROČJA S CILJI

Prednostna razvojna področja s cilji so:

3.1 Krepitev in varovanje zdravja

- podaljševanje pričakovane zdrave življenjske dobe in povečevanje kakovosti življenja za vse skupine prebivalstva,
- krepitev zdravja in zdravstvena vzgoja,
- zmanjšanje neenakosti v zdravju (med spoloma, posameznimi regijami in posameznimi družbenimi skupinami),
- prepoznavanje in obvladovanje dejavnikov tveganja za zdravje iz okolja,
- krepitev duševnega zdravja in zmanjšanje števila samomorov,
- zmanjšanje zasvojenosti (tobak, alkohol, droge),
- obvladovanje groženj zdravju (nalezljive bolezni, kemijska varnost, varnost pred sevanji),
- dobra pripravljenost na krizne razmere zaradi množičnih nesreč oziroma nalezljivih bolezni večjih razsežnosti,
- zgodnje odkrivanje raka in drugih kroničnih nenalezljivih bolezni,
- izboljšanje ustnega zdravja,
- preprečevanje škodljive izpostavljenosti na delovnem mestu in nastajanja poklicnih bolezni,
- zmanjševanje poškodb in smrti v prometu;

3.2 Zdravstvena dejavnost

- ureditev javne mreže (primarna, sekundarna in terciarna raven, NMP, lekarniška dejavnost, zobozdravstvena dejavnost, patronažno varstvo, dejavnost fizikalne in medicinske rehabilitacije, dejavnost laboratorijske medicine, paliativne oskrbe) kot osrednjega nosilca in izvajalca zdravstvenih storitev,
- učinkovito izvajanje zdravstvenih storitev,
- skrajševanje čakalnih dob,
- prestrukturiranje in opredelitev nove vloge, vsebine dela in odgovornosti izvajalcev zdravstvenih storitev na posameznih ravneh zdravstvenega varstva (poudarjena vloga zdravstvenih domov, Inštituta RS za varovanje zdravja, območnih zavodov za zdravstveno varstvo, bolnišnic, razširjenih strokovnih kolegijev in zdravstvene dejavnosti na terciarni ravni),
- povečanje vloge medicinskih sester in babic pri prevzemanju novih samostojnih vlog pri obravnavi kroničnih bolnikov in zdravih nosečnic,
- povečanje racionalnosti in izkoriščenosti obstoječih zdravstvenih zmogljivosti (kadrov, prostorov, opreme),
- zakonska in organizacijska razmejitev javnega in zasebnega interesa ter dejavnosti izvajalcev v javni mreži,
- zagotovitev varne in visokokakovostne zdravstvene oskrbe in nadzora,
- učinkovito izvajanje medicinske rehabilitacije,
- nadaljnji razvoj neakutne obravnave, ki je namenjena prehodni obravnavi pacientov in zmanjšanju potreb po dolgotrajni oskrbi,
- razvoj patronažnega varstva,
- razvoj dolgotrajne oskrbe,
- učinkovito izvajanje celostne zdravstvene obravnave pacientov s kroničnimi stanji,
- razvoj paliativne oskrbe,
- povečanje odgovornosti vsakega posameznika v zdravstvu, menedžmentu priskrbeti ustrezno orodje pri vodenju ter zagotavljanju ustreznega usposabljanja,

- povečanje motiviranosti zaposlenih v zdravstvu med drugim tudi z ukrepi za spodbujanje nadpovprečnega dela v sodelovanju s socialnimi partnerji,
- izobraževanje zaposlenih v zdravstvu,
- specializacija dejavnosti pri izvajalcih zdravstvenih storitev,
- nova opredelitev vloge zdravstvenih zbornic in strokovnih združenj v sistemu zdravstvenega varstva ter redno spremljanje uspešnosti njihovega dela,
- ureditev javno-zasebnega partnerstva;

3.3 Civilna družba

- sodelovanje civilne družbe v postopkih priprave predpisov s področja zdravstva,
- sodelovanje pri ključnih odločitvah s področja zdravstva,
- sodelovanje s pacienti in njihovimi organizacijami;

3.4 Zdravila in medicinski pripomočki

- regulacija cen zdravil: regulacija najvišjih dovoljenih cen zdravil in odprte možnosti za vključitev vseh plačnikov zdravstvenih storitev v pogajanje s partnerji ter izboljšanje nadzora nad cenami zdravil, ki bremenijo javna in zasebna finančna sredstva, zagotovitev ustreznega vrednotenja zdravil in opredelitev dodane vrednosti zdravila; oblikovanje politike cen, ki zagotavlja upoštevanje specifičnosti majhnega trga; ustrezna povezava načel relativne in stroškovne učinkovitosti zdravil,
- ohranitev kakovostnega nabora zdravil: glede na majhnost trga je posebej pomembno ohraniti kakovosten nabor zdravil ob upoštevanju nacionalnih meril o nujnosti posameznih skupin zdravil glede na njihov vpliv na javno zdravje, krepiti regulative zdravil na področju kakovostnih in dostopnih informacij za paciente ter na področju farmakovigilance oziroma spremljanja vrednotenja in hitrega reagiranja na neželene učinke zdravil; zasnovati sistem primerljivih zdravil na podlagi farmakoterapevtskih lastnosti zdravila in ozaveščene strokovne in splošne javnosti; pristojni organi odločitve v sistemu primerjalnega vrednotenja zdravil sprejemajo v luči prednostnih nalog nacionalnih zdravstvenih programov; povečevati dostopnost do zdravil na majhnih, ekonomsko nezanimivih trgi in skrbeti za nadaljnji razvoj sistema medsebojno zamenljivih zdravil,
- povečanje nadzora nad področjem zdravil in medicinskih pripomočkov: potrebno je tesno sodelovanje farmacevtskega nadzorstva, zdravstvene inšpekcije in tržne inšpekcije za zagotavljanje kakovosti, učinkovitosti in sorazmernosti glede na razdeljene pristojnosti ter podlage enotnega delovanja sistema,
- povečanje konkurenčnosti: glede na posebnosti majhnega trga je posebej pomembno nameniti pozornost razvoju ugodnih razmer na trgu, da bi se izboljšali konkurenčnost in ponudba zdravil (ambulantno predpisanih zdravil, bolnišničnih zdravil, zdravil brez recepta) ter širitev prodajnih kanalov v primeru nekaterih zdravil brez recepta (specializirane trgovine),
- povečanje ozaveščenosti javnosti o:
  - racionalni uporabi zdravil,
  - pomenu in vrednosti generičnih ter inovativnih zdravil za nacionalni zdravstveni sistem,
  - pomenu ustrezne informacije o zdravilih in medicinskih pripomočkih ter dejavni vlogi pacientov pri zdravljenju,
- zagotavljanje kakovostnih, varnih in učinkovitih zdravil na trgu: krepitev regulative zdravil na področju kakovostnih in dostopnih informacij za paciente ter na področju farmakovigilance oziroma spremljanja vrednotenja in hitrega reagiranja na neželene učinke zdravil v smislu izboljšanja rednega poročanja zdravnikov o neželenih učinkih zdravil, vključno z vlogo pacientov v sistemu, izboljšano obvladovanje tveganj zaradi medsebojnega delovanja pri sočasni uporabi različnih zdravil, vključno z ustrezno uporabo možnosti, ki jih ponuja informacijska tehnologija, povezava med udeleženci v sistemu, posebna pozornost je potrebna pri občutljivih skupinah prebivalstva (nosečnice, otroci, starejši);

3.5 Informacijska tehnologija

- uporaba informacijske tehnologije kot temelja za celovito obravnavo pacientov,
- informatizacija zdravstvenega sistema, ki vključuje tudi elektronske laboratorijske napotnice in elektronske izvide,
- razvoj telemedicine;

3.6 Finančni sistem zdravstvenega varstva

- dolgoročna finančna vzdržnost sistema,
- ohranitev ravni javnih izdatkov na povprečju EU,
- povečanje učinkovitosti uporabe vseh virov;

3.7 Investicije in standardizacija

- standardizirati postopke in sistem vodenja investicij,
- postavitev struktur za vodenje in upravljanje investicij,
- priprava enotnih smernic za prostore in opremo,
- zagotavljanje učinkovitega črpanja evropskih sredstev,
- izločitev investicij z ministrstva na javne zdravstvene zavode;

3.8 Komuniciranje z javnostjo

- zagotovitev dvosmernega komuniciranja z javnostjo,
- posodobitev komunikacijskega načrta za morebitne naravne nesreče in izredne razmere.

4. STRATEGIJA RAZVOJA ZDRAVSTVENEGA VARSTVA

Plan je postavljen v kontekst že sprejete Strategije razvoja Slovenije (vir: http://www.umar.gov.si/projekti/srs/StrategijarazvojaSlovenije.pdf), zdravstvene strategije Evropske unije Skupaj za zdravje: strateški pristop EU za obdobje 2008–2013 ter smernic SZO (vir: Okvirna strategija SZO Zdravje za vse, http://whqlibdoc.who.int/publications/9241800038.pdf).

Okvirna strategija SZO Zdravje za vse opredeljuje temeljne vrednote za pripravo politik javnega zdravstva. Med vrednotami je na prvem mestu enakost, kar pomeni, da ima vsakdo enake možnosti za čim boljše zdravje. Ta vrednota zavezuje oblikovalce zdravstvene politike, da določijo primerne prednostne naloge. Zdravstvene politike, ki temeljijo na upoštevanju načela enakosti, zagotavljajo, da so zdravstvene storitve enakomerno dostopne prebivalstvu ter da je posebna pozornost namenjena revnim in drugim ranljivim skupinam ter skupinam, ki živijo na obrobju družbe. Okvirna strategija Zdravje za vse kot pomembno vrednoto opredeljuje tudi solidarnost, ki pomeni predvsem, da vsak posameznik prispeva v zdravstveni sistem glede na svojo sposobnost in da so vsakomur zagotovljene storitve glede na potrebe. Solidarnost pomeni tudi način doseganja enakosti, saj pomaga pri uravnoteženju vpliva različnih determinant zdravja in dostopnosti do zdravstvenih storitev. Enakost in solidarnost sta neposredno povezani s tretjo vrednoto, to je vključenost. Dejavna vključenost posameznikov in različnih organizacij v zdravstvenem sistemu bistveno izboljšuje kakovost odločanja.

Dopolnjena okvirna strategija Zdravje za vse iz leta 2005 (vir: http://www.euro.who.int/ document/e87861.pdf) še posebej poudarja usmeritve za doseganje najboljšega zdravja vsakega posameznika in za zmanjševanje razlik v zdravju. Medtem ko je za izboljšanje zdravja nujno potrebna dejavna vloga vsakega posameznika, so temeljni pogoj za boljše zdravje usklajeni večsektorski in medsektorski pristopi, ki vplivajo na determinante zdravja. Vsak del družbe je odgovoren za učinke, ki jih imajo njegove dejavnosti na zdravje.

Zdravje je prednostna naloga pri opredeljevanju in izvajanju vseh politik in dejavnosti EU. Ustanovna pogodba (Pogodba o ustanovitvi Evropske skupnosti, vir: http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/site/sl/oj/2006/ce321/ce32120061229sl00010331.pdf) v 152. členu določa, da mora biti pri opredeljevanju in izvajanju vseh politik in dejavnosti Skupnosti zagotovljena visoka raven varovanja zdravja in zdravstvenega varstva.

Države članice morajo na tem področju dejavno sodelovati s sprejemanjem ukrepov, namenjenih predvsem spodbujanju, usklajevanju ali dopolnjevanju nacionalnih ukrepov na področju varovanja in izboljšanja zdravja ljudi, zmanjševanju škode zaradi odvisnosti od drog, zlorabe alkohola in zlasti

boja proti tobaku, obvladovanju najtežjih obolenj in čezmejnemu ogrožanja zdravja, spodbujanju čezmejnega sodelovanja in izmenjavi dobrih praks.

Evropska zdravstvena politika je pred pomembnimi skupnimi razvojnimi izzivi, zlasti z ukrepi za zmanjševanje razlik v zdravju, prilagajanje demografskim spremembam, zmanjševanje kroničnih nenalezljivih bolezni, večjo mobilnost zdravstvenega osebja in pacientov, obvladovanje čezmejnih in globalnih zdravstvenih groženj, zagotavljanje varnosti pacientov, hiter razvoj medicinskih tehnologij in nujnost ohranjanja dolgoročno vzdržnih, kakovostnih in socialno naravnanih zdravstvenih sistemov, ki bodo pripomogli h gospodarskemu razvoju in hkrati ustrezno odgovorili na vse večja pričakovanja ozaveščenih državljanov.

Sprejetje pristopa, ki preusmerja poudarek na preventivne ukrepe, je sestavni del strategije držav članic za zmanjšanje ekonomske obremenitve nacionalnih sistemov zdravstvenega varstva, saj spodbujanje zdravja in preventiva znatno prispevata k zmanjšanju stroškov zdravstvenega varstva ter s tem k finančni vzdržnosti sistema.

Konec leta 2007 sprejeta zdravstvena strategija EU Skupaj za zdravje: strateški pristop EU za obdobje 2008–2013 je potrdila zavezanost držav članic in Skupnosti k spoštovanju skupnih vrednot in načel zdravstvene politike, zagotavljanju možnosti za uresničevanje pravic in odgovornosti državljanov v skrbi za lastno zdravje v vseživljenjskem obdobju, njihovem dejavnem vključevanju v odločanje in prilagajanje zdravstvenega varstva potrebam pacientov, zmanjševanju neenakosti v zdravju med posameznimi družbenimi skupinami in regijami, upoštevanju naložb v zdravje kot pogoja gospodarskega razvoja in doslednemu vključevanju zdravja v politike na vseh ravneh na podlagi znanstvenih dokazov in preverjenih metodologij ocenjevanja vplivov.

Doseganje temeljnih strateških ciljev EU – dobro zdravje v starajoči se družbi, varovanje državljanov pred grožnjami za zdravje, vzdržni in prilagodljivi zdravstveni sistemi ter razvoj novih tehnologij – je predvsem odvisno od sodelovanja med nacionalnimi politikami in delovanjem na ravni EU.

Strategija razvoja Slovenije (vir: http://www.slovenijajutri.gov.si/fileadmin/urednik/dokumenti/ strategija_razvoja_slovenije.pdf), ki opredeljuje vizijo in cilje razvoja Republike Slovenije ter pet prednostnih razvojnih nalog z akcijskimi načrti, v ospredje nove strategije postavlja celovito blaginjo vsakega posameznika. Strategija se ne osredotoča samo na gospodarska vprašanja, temveč vključuje tudi socialna, okoljska, politična, pravna in kulturna razmerja.

Razvojna naloga Povezovanje ukrepov za doseganje trajnostnega razvoja se dotika tudi zagotavljanja optimalnih pogojev za zdravje. Ti so dosegljivi s povezovanjem ukrepov in pogojev za varovanje zdravja v sektorske politike, zmanjševanjem razlik v zdravju med regijami in skupinami prebivalstva, spodbujanjem zdravih vedenjskih vzorcev in preprečevanjem zgodnje obolevnosti, izboljšanjem dostopnosti in kakovosti zdravstvenih storitev ter posodobitvijo zdravstvenih zmogljivosti.

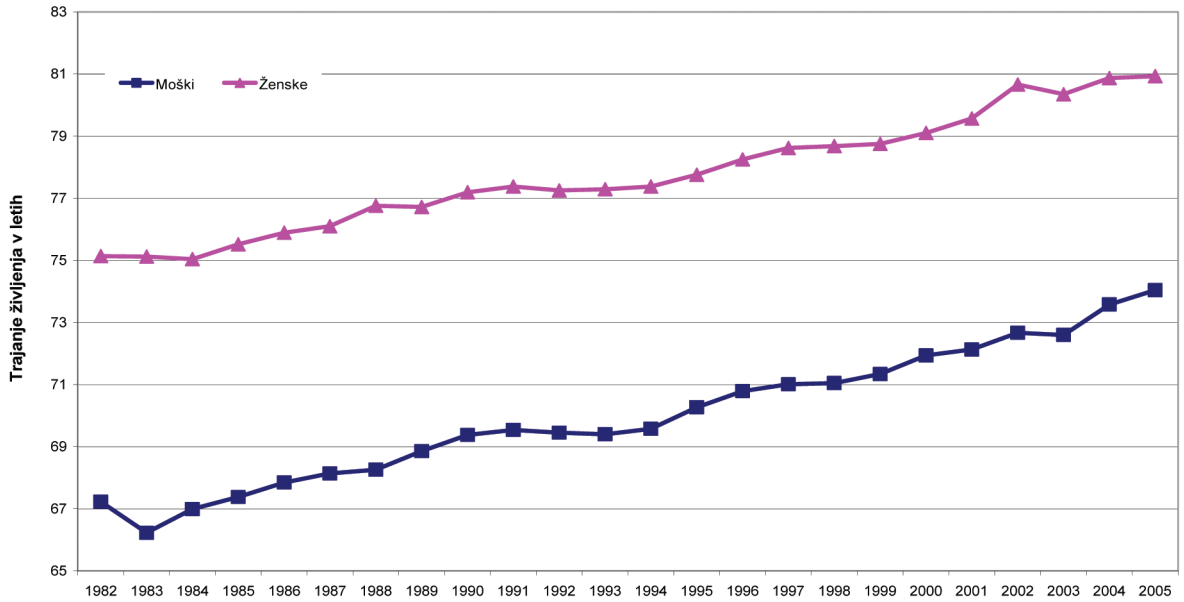
Strategija razvoja Slovenije za področje Zdravje kot del kakovosti življenja predvideva oblikovanje usmeritev za varovanje in krepitev zdravja ter zmanjševanje razlik v zdravju med regijami in skupinami prebivalcev; pripravo in uresničevanje programov varovanja zdravja s področja življenjskega sloga (prehranska politika, telesna dejavnost, alkohol, kajenje idr.); povečanje učinkovitosti sistema v smislu izboljšanja dostopnosti in kakovosti zdravstvenih storitev ter okrepitev preventivnih zdravstvenih programov; posodobitev zdravstvenih zmogljivosti na vseh ravneh zdravstvene dejavnosti, še zlasti organizacijsko posodobitev NMP.

5. KAZALNIKI IN TRENDI ZDRAVSTVENEGA STANJA IN ZDRAVSTVENEGA VARSTVA

5.1 Demografski kazalniki

Pričakovano trajanje življenja ob rojstvu se je v Republiki Sloveniji v zadnjih petindvajsetih letih podaljšalo, in sicer za 6 let pri ženskah in 6,5 leta pri moških ter je v letu 2005 znašalo 77,5 leta, in sicer 74 let za moške in 81 let za ženske.

Slika 1. Pričakovano trajanje življenja v Republiki Sloveniji v obdobju od 1982 do 2005



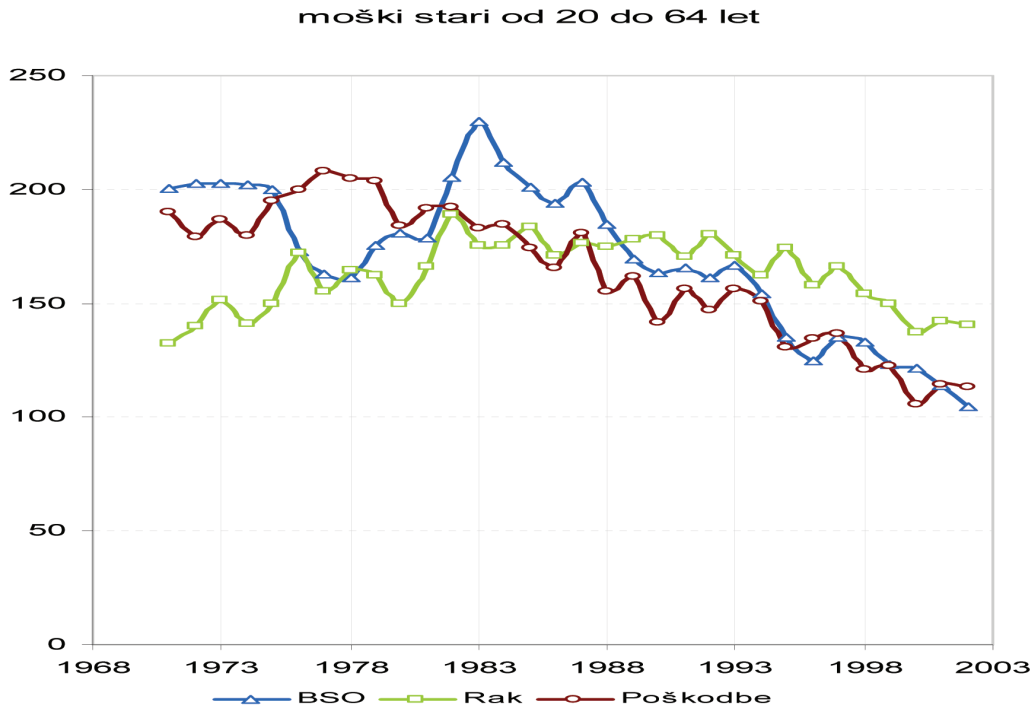
Vir: Statistični urad Republike Slovenije, 2007.

5.2 Kazalniki zdravstvenega stanja

5.2.1 Umrljivost in vodilni vzroki smrti

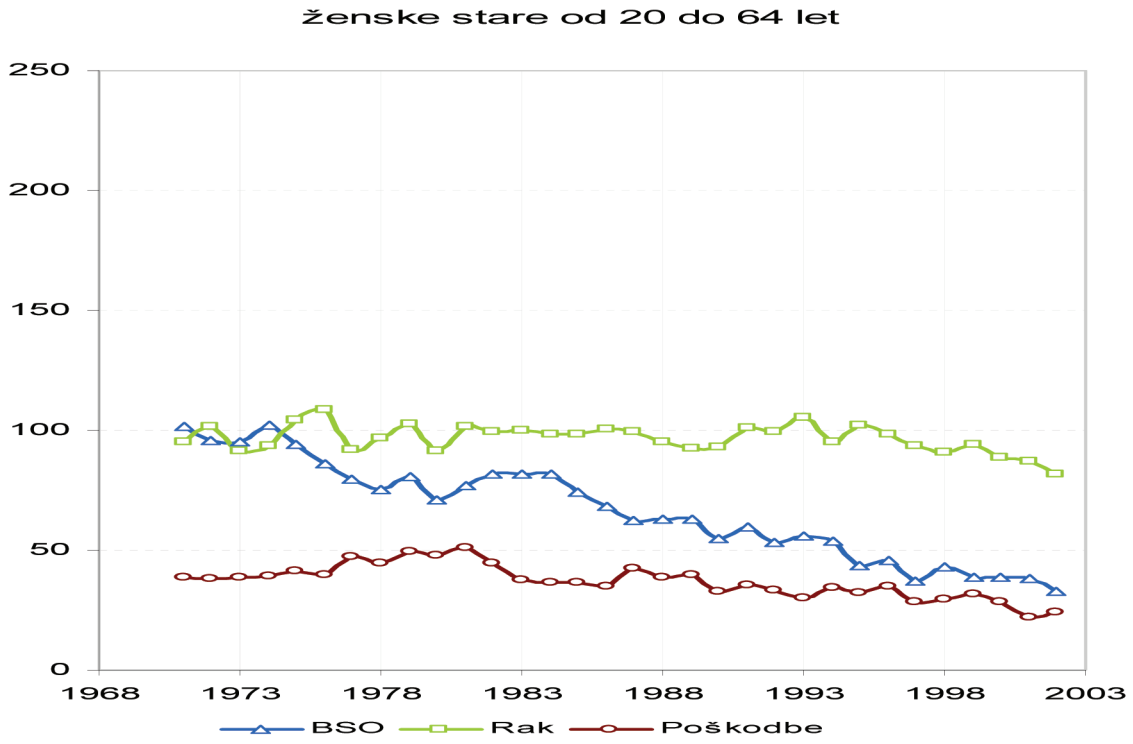
Glavni vzroki umrljivosti v Republiki Sloveniji so podobni kot v državah EU-15: na prvih treh mestih so bolezni srca in ožilja, rak in poškodbe. Stopnji umrljivosti zaradi bolezni srca in ožilja ter poškodb oziroma zunanjih vzrokov smrti sta se v zadnjih letih pomembno zmanjšali.

Slika 2. Umrljivost zaradi treh najpogostejših vzrokov smrti v Republiki Sloveniji pri moških, starih med 20 in 64 let, med letoma 1970 in 2002 (BSO – bolezni srca in ožilja).



Vir: Projekt Closing the Gap, 2007

Slika 3. Umrljivost zaradi treh najpogostejših vzrokov smrti v Republiki Sloveniji pri ženskah, starih med 20 in 64 let, med letoma 1970 in 2002 (BSO – bolezni srca in ožilja)



Vir: Projekt Closing the Gap, 2007

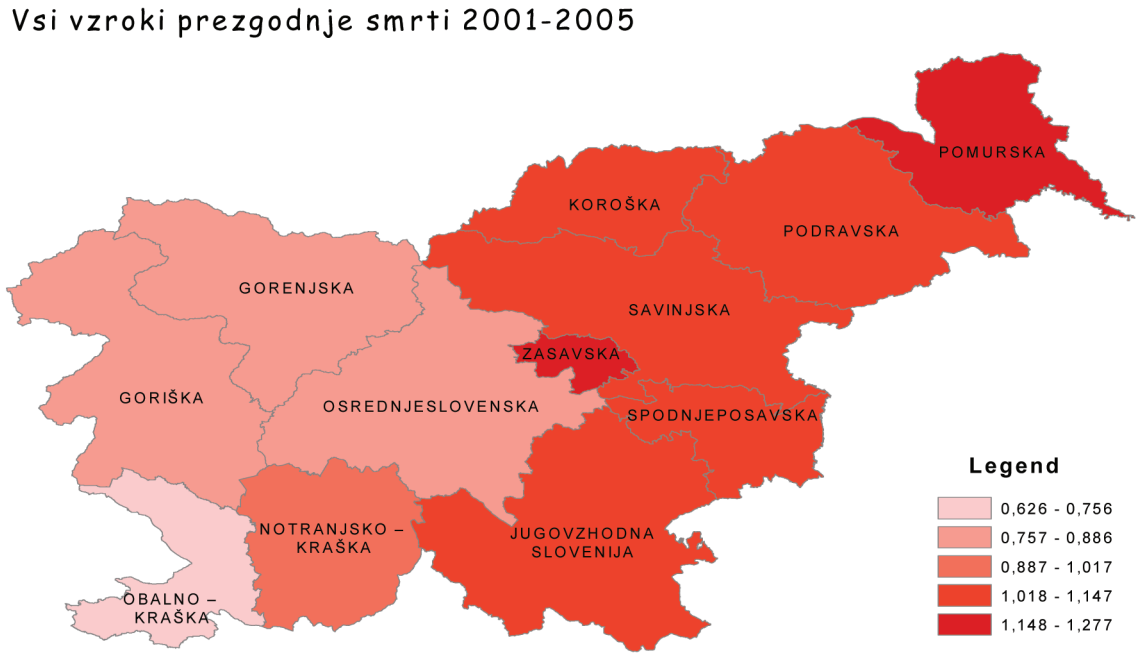
5.2.2 Prezgodnja umrljivost

Prezgodnja umrljivost je kazalnik, s katerim posebej prikazujemo umrljivost pred 65. letom starosti.

Prezgodnja umrljivost je pri moških v Republiki Sloveniji večja kot pri ženskah. V obdobju od leta 1997 do leta 2005 je bilo med vsemi umrlimi dobra četrtina mlajših od 64 let in kar 70 odstotkov med njimi je bilo moških.

Vodilni vzroki prezgodnje smrti so bili skupina rakavih bolezni, bolezni srca in ožilja ter zunanji vzroki obolevnosti in umrljivosti. Skupaj so tvorili skoraj tri četrtine vseh prezgodnjih smrti.

Slika 4. Stopnje prezgodnje umrljivosti v Republiki Sloveniji po regijah v obdobju 2001 do 2005.



Vir: podatki IVZ RS; lastni izračuni

5.2.3 Bolezni srca in ožilja

Bolezni srca in ožilja so najpogostejši vzrok smrti v razvitih državah in eden glavnih vzrokov obolevnosti in zmanjšane kakovosti življenja. V Republiki Sloveniji s 3,59 umrlih na 1000 prebivalcev v letu 2006 so najpogostejši vzrok smrti in bolnišničnih obravnav ter šesti najpogostejši vzrok obravnav v primarnem zdravstvenem varstvu. Razširjenost bolezni srca in ožilja narašča s starostjo in so po 70. letu starosti najpogostejši vzroki smrti pri moških in ženskah.

5.2.4 Rakave bolezni

Rakave bolezni postajajo v Republiki Sloveniji vedno večji javnozdravstveni problem. Letno število novih primerov se hitro povečuje – med letoma 1992 in 1994 ter 2002 in 2004 se je incidenca (število novih primerov na časovno enoto) povečala za 39 odstotkov, število umrlih pa za 14 odstotkov med moškimi in za 12 odstotkov med ženskami. Čeprav pogosto videne kot bolezni poznega življenjskega obdobja, so med prezgodaj umrlimi že nekaj časa na prvem mestu in pomembno prispevajo k skrajšanju pričakovanega trajanja življenja v srednjem življenjskem obdobju, saj se pojavljajo bolj zgodaj kot bolezni srca in ožilja in so jih tudi že prehitele po umrljivosti. Tako rakave bolezni prispevajo skoraj eno četrtino vseh prezgodaj izgubljenih let življenja v letu 2005. Kljub temu pa se kažejo pozitivni učinki pri preživetju, katerega ključni determinanta sta uspešnejše zgodnje odkrivanje in zdravljenje.

5.2.5 Poškodbe

V primerjavi z boleznimi obtočil in drugimi kroničnimi boleznimi poškodbe prizadenejo nesorazmerno velik delež otrok in mlajših odraslih in so glavni vzrok umrljivosti otrok, mladostnikov in odraslih do 40. leta starosti. To uvršča poškodbe na vodilno mesto po bremenu, saj prispevajo kar 30 odstotkov k vsem prezgodaj izgubljenim letom življenja. V ospredju sta predvsem samomor in umrljivost v prometnih nezgodah. Prezgodnje smrti pomenijo veliko izgubo človeškega kapitala in ekonomsko izgubo za družbo, saj zaradi prezgodnjih smrti zaradi poškodb v Republiki Sloveniji vsako leto po podatkih Inštituta za varovanje zdravja RS (v nadaljnjem besedilu: IVZ) izgubimo 134 milijonov evrov mogočega zaslužka, vplivajo pa tudi na demografska gibanja v Republiki Sloveniji, saj zaradi poškodb izgubljamo predvsem otroke in mlade ljudi.

5.2.6 Duševno zdravje

Po podatkih Evropske komisije kar 27 odstotkov odraslih Evropejcev trpi za eno od oblik duševnih motenj. Med številnimi oblikami duševnih motenj je najbolj razširjena depresija, saj je v svetu glavni vzrok invalidnosti in je na četrtem mestu bremena bolezni. Trendi kažejo na naraščanje depresivnih motenj. Po projekcijah bo depresija do leta 2020 postala najpogostejši vzrok bolezni v razvitem svetu.

Pogostost depresivnih motenj v Republiki Sloveniji ni natančno znana. Podatki iz slovenske ankete kažejo, da 16 odstotkov vprašanih v zadnjem letu opaža znake, ki bi ustrezali depresiji. Glede na to, da nezdravljena depresija pripelje do manj kakovostnega življenja, pogosto pa tudi do samomora, bi bilo treba temu problemu nameniti več pozornosti. V povprečju imamo v Republiki Sloveniji 600 samomorov na leto, kar Republiko Slovenijo uvršča med najbolj ogrožene države. Skrb vzbujajoče je tudi to, da se po podatkih SZO za leto 2003 Republika Slovenija v standardizirani stopnji umrljivosti zaradi samomora oseb, starejših od 65 let, uvršča na prvo mesto.

5.3 Območne razlike v zdravju

V Republiki Sloveniji se je v prehodnem obdobju nadaljevala neenakomerna gospodarska razvitost regij z razlikami v indeksu človekovega razvoja, ki se po podatkih IVZ giblje med 0,851 na zahodu države in 0,819 na vzhodu države, razlikami v deležu upravičencev do denarnih socialnih pomoči in indeksu razvojne ogroženosti. Po podatkih nacionalne raziskave o dejavnikih tveganja za kronične nenalezljive bolezni je prevalenca tveganega vedenja praviloma višja v regijah vzhodne Slovenije. Razlike v socialnoekonomskih kazalnikih in prevalenci tveganega vedenja med regijami sovpadajo z razlikami v zdravstvenem stanju. Prevalenca bolezni srca in ožilja, možganske kapi in sladkorne bolezni narašča v regijah od zahoda proti vzhodu Slovenije.

Tudi razlike v umrljivosti so povezane s socialnoekonomskimi dejavniki in izobrazbo, saj so stopnje umrljivosti v posameznih regijah obratnosorazmerne z bruto domačim proizvodom na prebivalca, z deležem študentov med prebivalci, starimi od 19 do 26 let, deležem prebivalcev z visokošolsko izobrazbo in netoplačo na zaposlenega ter premosorazmerne z registrirano in dolgotrajno brezposelnostjo, stopnjo prejemnikov denarne socialne pomoči ter indeksom ogroženosti. Stopnje umrljivosti, ki pomenijo najtežjo obolevnost med prebivalci, so bile v obdobju 2001 do 2005 razen notranjske regije višje v vzhodnem kot zahodnem delu Slovenije. Razlika med regijami z najvišjo (Pomurje in Notranjska) in najnižjo stopnjo umrljivosti (Gorenjska, Goriška in Primorska) je znašala pet umrlih na 1000 prebivalcev.

5.4 Zdravje skupin prebivalstva

5.4.1 Reproduktivno zdravje

Zdravstvena tveganja žensk se v različnih starostnih obdobjih razlikujejo, vendar je velik del bremena povezan prav z reproduktivnim zdravjem. Ženske so ogrožene zaradi svoje reproduktivne vloge, pa tudi zaradi bolezni, ki so značilne le zanje (rak dojke in ženskih spolnih organov, zapleti v nosečnosti ter drugo). Tako so pri ženskah bolezni in stanja, povezana z reprodukcijo in reproduktivnimi organi, med pomembnejšimi vzroki za obisk v primarnem zdravstvenem varstvu. Po pogostnosti prevladuje skupina nevnetnih, sledijo pa jim vnetne bolezni ženskih medeničnih organov. Prav tako so pri ženskah, predvsem mlajših, bolezni reproduktivnih organov ter bolezni in stanja, povezana z nosečnostjo, tudi med pomembnejšimi vzroki za napotitev na sekundarno oziroma terciarno raven obravnave ter na bolnišnično zdravljenje.

Rodnost v Sloveniji je v zadnjih dvajsetih letih prejšnjega stoletja izrazito upadla in je kljub temu, da se je ta trend po letu 2000 ustavil, ena najnižjih v EU.

Upadla je tudi stopnja splavnosti. Najvišja je bila leta 1982, ko je znašala 41,2 splava na 1000 žensk v rodni dobi, nato se je pričela zniževati in je v letu 2006 znašala le še 11,3 na 1000 žensk v rodni dobi. Republika Slovenija spada glede stopnje splavnosti v povprečje med članicami EU.

Zmanjševanje splavnosti je povezano z večjo uporabo zanesljive kontracepcije, ki se je še posebej povečala pri mladostnicah. Glede na to je število nosečnosti pri mladostnicah po podatkih IVZ pomembno upadlo.

Izvajalci predporodnega zdravstvenega varstva so večinoma ginekološki timi primarnega reproduktivnega zdravstvenega varstva, saj je manj kot desetina bodočih mamic za vodenje nosečnosti napotenih na terciarno raven. Povprečna starost vseh porodnic znaša že več kot 29 let in se še vedno povečuje. Z večanjem deleža starejših nosečnic narašča tudi število zapletov v nosečnosti. V obdobju 2003–2005 je bilo med nosečnostjo zdravljenih v bolnišnici 18 odstotkov nosečnic. Stopnja spontane splavnosti in primerov drugih patoloških oblik nosečnosti v zadnjem desetletju počasi narašča, prav tako tudi delež teh primerov med vsemi registriranimi nosečnostmi. V povprečju smo imeli v zadnjih letih nekaj več kot 5 spontanih splavov ter drugih patoloških oblik nosečnosti ter 0,7 primera zunajmaternične nosečnosti na 1000 žensk v rodni dobi.

Skoraj 93 odstotkov otrok, rojenih v letih 2003–2005, je bilo donošenih in le 0,6 odstotka rojenih pred 28. tednom nosečnosti, porodno težo, nižjo od 2500 gramov, pa je imelo nekaj manj kot 6 odstotkov otrok. Otroci iz večplodnih nosečnosti so predstavljali 3,5 odstotka vseh rojenih otrok, njihov delež pa je bil skoraj polovico višji kot pred desetimi leti.

Mrtvorojenost je v Republiki Sloveniji v zadnjem desetletju razmeroma visoka in ne kaže značilnega trenda upadanja. V obdobju 2002–2006 je znašala 5,3 na 1000 rojstev, kar je več od povprečja držav EU. Mrtvorojeni otroci so predstavljali dobrih 70 odstotkov vseh perinatalnih smrti.

Zgodnja neonatalna umrljivost je bila v istem obdobju nizka (2,2 na 1000 živorojenih), kar je za približno petino manj kot pred desetimi leti ter manj od povprečja v EU. Perinatalna umrljivost ne glede na porodno težo se v zadnjih desetih letih giblje med 6,1 in 9,2 na 1000 rojstev, perinatalna umrljivost otrok, težjih od 1000 gramov, pa med 3,5 in 5,7 na 1000 rojstev. V obdobju 2002–2006 je slednja v povprečju znašala 4,4 na 1000 rojstev, kar Republiko Slovenijo uvršča med uspešnejše države v EU.

Maternalna umrljivost je eden najpomembnejših kazalnikov uspešnosti delovanja sistema zdravstvenega varstva. V Republiki Sloveniji v zadnjih dvajsetih letih nismo dosegli pomembnejšega napredka pri znižanju stopnje maternalne umrljivosti. Najnižja do zdaj je bila v začetku devetdesetih let. V zadnjem preučevanem obdobju (2003–2005) znaša 9,4 maternalne smrti na 100.000 živorojenih otrok, in čeprav je nižja kot v predhodnem triletnem obdobju ter primerljiva z rezultati razvitega sveta, še vedno precej zaostajamo za najuspešnejšimi državami na tem področju.

Med desetimi najpogostejšimi rakavimi obolenji pri ženskah so kar trije raki ženskih spolnih organov (rak materničnega telesa na 5. mestu, rak materničnega vratu na 6. mestu in rak jajčnika na 9. mestu) ter rak dojke, ki zavzema vodilno mesto. V povprečju je v obdobju 2000 do 2004 za rakom dojke zbolelo 1030 žensk letno (101 na 100.000 prebivalk). Povprečna incidenčna stopnja raka materničnega telesa je znašala 28,0 na 100.000 žensk, povprečna incidenčna stopnja raka materničnega vratu pa 19,6 na 100.000 prebivalk (vir: Onkološki inštitut, 2007).

Za izboljšanje kazalnikov reproduktivnega zdravja je treba poskrbeti za sistematično ozaveščanje in obveščanje mladih, za čim boljšo dostopnost do reproduktivnega zdravstvenega varstva za vse ženske ter za načrtovanje, posodabljanje in izvajanje preventivnih programov na tem področju. Pare je treba motivirati, da starševstvo načrtujejo, prizadevati si je treba za čim širši izbor in dostopnost kontracepcijskih metod med celotnim rodnim obdobjem. Prav tako je ženske treba izobraževati o možnih zapletih v nosečnosti in v poporodnem obdobju ter drugih tveganjih na področju reproduktivnega zdravja.

5.4.2 Zdravje otrok in mladostnikov

V Republiki Sloveniji imamo zelo nizko stopnjo umrljivosti dojenčkov v primerjavi z drugimi državami, vendar ostaja veliko zdravstvenih težav v obdobju otroštva in mladostništva. Velika težava ostajajo poškodbe, ki so glavni vzrok umrljivosti. Naraščajo bolezni, kot so alergije, astma in sladkorna bolezen, veliko težav je na področju duševnega zdravja, kar bo v prihodnje ključno vplivalo na zdravje odraslih. Med šolarji in mladostniki je v primerjavi z drugimi starostnimi skupinami malo resnih bolezenskih stanj, vendar je pojav različnih bolezenskih znakov kar pogost. Velikokrat se kažejo znaki izpostavljenosti stresu.

V tem življenjskem obdobju se oblikuje življenjski slog od prehranskih navad, kajenja tobaka, pitja alkohola, telesne dejavnosti do spolnega vedenja.

Stanje v Republiki Sloveniji kaže, da je treba zmanjšati tveganje za nastanek nezdravega življenjskega sloga in s tem tveganje za nastanek bolezni.

5.4.3 Zdravje aktivnega prebivalstva

Za oceno zdravstvenega stanja aktivne populacije so pomembni kazalniki nezmožnosti za delo zaradi zdravstvenih razlogov, na katere pa vpliva tudi delovno in socialno okolje. Najvišje vrednosti nad 5 odstotkov povprečno odsotnih delavcev so bile dosežene sredi devetdesetih let prejšnjega stoletja.

Podatki kažejo, da slovenski delavci zbolevajo in se upokojujejo zaradi poškodb pri delu, pa tudi zunaj dela ter predvsem zaradi bolezni mišično-skeletnega sistema in duševnih oziroma vedenjskih motenj. Nenavadna je tudi visoka odsotnost z dela nosečih žensk, ne gre pa spregledati tudi pojava kroničnega stresa in pogoste izgorelosti delavcev.

Delovno aktivno prebivalstvo je poleg že omenjenih ergonomskih obremenitev izpostavljeno tudi kožnim in respiratornim alergenom, karcinogenom, organskim topilom in tudi hrupu.

Treba je na novo opredeliti vlogo Kliničnega inštituta za medicino dela, prometa in športa ter poskrbeti za popolno neodvisnost dejavnosti medicine dela pri delodajalcih. Poskrbeti je treba tudi za boljše komuniciranje med predpostavljenimi in zaposlenimi na samem delovnem mestu. Pri tem pa ne gre spregledati tudi odgovornosti zaposlenih in jo ustrezno opredeliti tudi v zakonodaji.

Med vzroki za izgubljene dneve zaradi nezmožnosti za delo so na prvem mestu poškodbe in zastrupitve, od katerih jih nekaj manj kot dve tretjini nastaneta zunaj dela, to je doma ali v prostem času. Na drugem mestu po količini izgubljenih dni je skupina mišično-kostnih bolezni. Največ primerov odsotnosti je zaradi bolezni dihal, med katere se uvrščajo tudi razna prehladna obolenja, vendar pa so to kratkotrajne odsotnosti.

Med odsotnimi je več žensk. Odsotnost se povečuje s starostjo delavcev, kar je posledica pogostejšega pojavljanja kroničnih bolezni.

Najhujše okvare zdravja privedejo do zmanjšane zmožnosti za delo, zaradi katere zaposleni postanejo invalidi. Glavni vzroki za popolno upokojitev so v več kot četrtini primerov iz skupine duševnih in vedenjskih motenj, sledijo rakave bolezni, srčno-žilne in kostno-mišične bolezni. Najštevilnejše so invalidnosti zaradi bolezni mišično-skeletnega sistema, vendar zaposleni s temi okvarami večinoma ostajajo delno delovno aktivni. Zmanjšana zmožnost za delo in upokojitev sta lahko tudi posledica poklicnih bolezni.

Zaradi družbenih stereotipov, da je vloga pacienta primernejša za ženske, otroke in starejše, ženske v povprečju slabše ocenjujejo svoje zdravje kot moški in so bolj pripravljene priznati bolezenska stanja, kar velja za fizične in psihosomatske težave. Anketirane ženske zaradi vseh vzrokov, razen zaradi poškodb in zastrupitev, pogosteje obiskujejo zdravnika, saj trikrat ali večkrat v letu obišče zdravnika 43 odstotkov žensk in le 33 odstotkov moških, poleg tega 53 odstotkov žensk letno obišče ginekologa.

Ženske bolj skrbijo za svoje zdravje, kar potrjujejo podatki nacionalne raziskave o dejavnikih tveganja za kronične nenalezljive bolezni v starosti 25 do 64 let, ki kažejo, da je odstotek kadilk (20,1 odstotka) nižji kot kadilcev (28,1 odstotka), delež oseb, ki se zelo nezdravo prehranjujejo je 1,5-krat višji pri moških kot pri ženskah, odstotek čezmernega pitja alkoholnih pijač pa 4.-krat višji pri moških kot pri ženskah. Po drugi strani pa je pri ženskah 1,4-krat višji odstotek nezadostne telesne dejavnosti in 1,3-krat višji odstotek tveganega stresnega vedenja, kar je pogosto povezano s pomanjkanjem časa zaradi obremenitev doma in na delovnem mestu.

Zaradi bolj zdravega načina življenja je med ženskami manj čezmerno prehranjenih oseb in oseb s sladkorno boleznijo kot pri moških, prav tako je prevalenca miokardnega infarkta 4-krat, možganske kapi pa dvakrat nižja pri ženskah kot pri moških v omenjeni starosti.

Ženske in moški najpogosteje umirajo zaradi bolezni srca in žilja, med odraslimi je tako med raki ravno tako najpogostejši vzrok smrti rak prebavil, sledi pa mu rak dojke. Tveganje, da bodo umrle zaradi bolezni, ki sta izrazito povezani s kajenjem, to sta pljučni rak in kronična obstruktivna pljučna bolezen, je pri ženskah štirikrat nižje kot pri moških. Prav tako je štirikrat nižje tveganje za samomor in smrt zaradi prometnih nezgod. Za smrt zaradi bolezni jeter in različnih nezgod, ki so povezane s čezmernim uživanjem alkohola, ishemične bolezni srca in raka prebavil, pa je tveganje dvakrat manjše.

5.4.4 Zdravje starostnikov

Že nekaj desetletij se v starostni strukturi prebivalstva povečuje delež ljudi, starejših od 65 let. Družbeno drevo življenja že dolgo nima več oblike trikotnika, ki je znak naraščanja prebivalstva, ampak ima obliko gobe, ki predstavlja družbo z nizkim številom otrok in visokim številom dolgo živečih starih ljudi. Govorimo o staranju prebivalstva, ki se bo verjetno nadaljevalo še v prihodnja desetletja.

V zdravstvenem varstvu starostnikov je verjetno najpomembnejše to, da potrebujejo več zdravstvenih storitev kot druge starostne skupine. Največ je in bo kroničnih bolezni, predvsem bolezni srca in ožilja, dihal, gibal, raka in presnovnih bolezni, številne pa so tudi poškodbe, zlasti zlomi in padci. To starostno obdobje zaznamujejo tudi različne oblike demenc in depresij.

5.5 Zdravstveno varstvo

5.5.1 Obravnave na primarni ravni

V letu 2005 je bilo v zunajbolnišničnem zdravstvenem varstvu na primarni ravni opravljenih več kot 10.300.000 obiskov pri zdravnikih in drugih dejavnosti (pri tem niso všteti kratki obiski), pri čemer jih je devet desetin prvih in ponovnih kurativnih obiskov ter le dobra desetina preventivnih obiskov in dejavnosti. Število obiskov je bilo med letoma 2000 in 2005 stabilno, po rasti za 30 odstotkov, do katere je prišlo v devetdesetih letih. Tako je bil vsak prebivalec v letu 2005 pri zdravniku na primarni ravni v povprečju 4,6-krat zaradi bolezni in vsak drugi prebivalec enkrat zaradi preventivnega obiska. Največ obiskov je bilo pri dojenčkih (7,2 obiska na dojenčka) in pri starostnikih nad 65. letom (6,9 obiska na starostnika). Najmanj obiskov je bilo v starostni skupini 10−19 let, in sicer 3 na otroka.

Najpogostejši razlogi, zaradi katerega obiščejo prebivalci zdravnika, so bolezni dihal, infekcijske in parazitarne bolezni, bolezni kože in podkožja, poškodbe in zastrupitve ter bolezni sečil in spolovil, ki se jim že zgodaj pridružijo bolezni mišično-skeletnega sistema ter endokrine, presnovne in prehranske motnje, predvsem težave s previsoko telesno težo in zvišanimi maščobami v krvi ter bolezni ščitnice in vse večja incidenca sladkorne bolezni. Vse večja težava med mlajšimi prebivalci so alergijske bolezni. Starejše življenjsko obdobje zaznamujejo bolezni srca in ožilja, bolezni prebavnega trakta, pri moških težave, povezane s prostato, in pri ženskah z rodili.

5.5.2 Ambulantne specialistične obravnave na sekundarni in terciarni ravni

Ker je v Republiki Sloveniji uveljavljen sistem izbranega osebnega zdravnika, ki tudi presoja o napotitvi na sekundarno in terciarno raven, sta pomembna kazalnik števila napotitev iz osnovnega zdravstva in delež napotitev med vsemi obiski. Med letoma 2001 in 2006 je delež napotitev med vsemi obiski vztrajno upadal, in sicer se je znižal s skoraj 11 odstotkov leta 2001 na dobrih 8 odstotkov leta 2006. Rast števila obiskov pri specialistu se je upočasnila zaradi manjšega naraščanja števila ponovnih obiskov. Struktura obiskov v obdobju 1990−2006 glede na štiri izbrane specialnosti kaže hiter porast števila obiskov v dejavnosti interne medicine, in sicer za več kot trikrat. Manjše povečanje je pri kirurgiji, kjer se je število obiskov povečalo za približno 50 odstotkov, in v okulistiki, kjer se je število obiskov povečalo za dobro tretjino. V dejavnostih, kjer je število obiskov absolutno manjše od prej navedenih, je do največjega povečanja prišlo v psihiatriji, in sicer za dvainpolkrat.

5.5.3 Poraba ambulantno predpisanih zdravil

V Republiki Sloveniji so zdravniki v letu 2006 ambulantno predpisali in izdali 14.373.502 recepta v breme obveznega zdravstvenega zavarovanja in 482.445 samoplačniških receptov. Za samozdravljenje je bilo izdanih zdravil v vrednosti 32 mio. EUR, kar predstavlja 6,8 odstotka celotne vrednosti v letu 2006

izdanih zdravil (vir: Lekarniška zbornica). Med letoma 2005 in 2006 je bila stroškovna rast večja kot rast pri številu receptov.

V letu 2006 je bila povprečna vrednost enega recepta 6890 SIT. Povprečna vrednost izdanih receptov na enega prebivalca Slovenije pa je v letu 2006 znašala 50.556 SIT. Obe povprečni vrednosti sta nekoliko presegali povprečni vrednosti v letu prej.

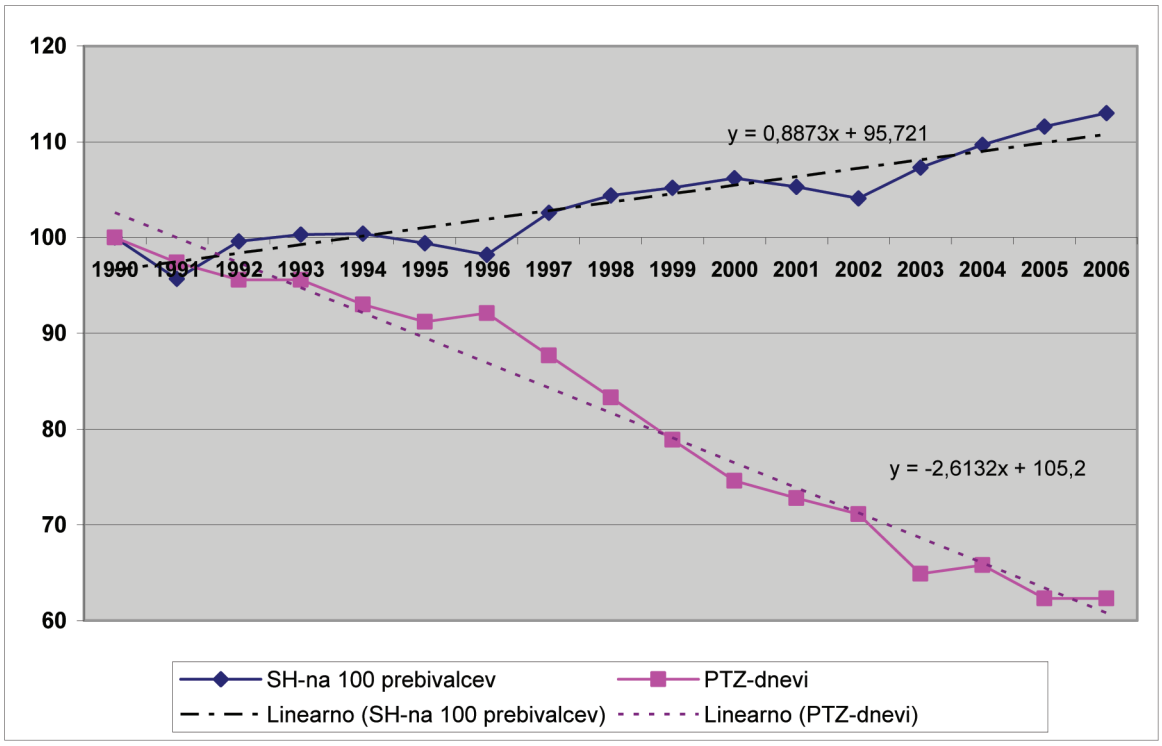
Povprečno so zdravniki predpisali 7,34 recepta na prebivalca. Pri obravnavanju celotnega števila receptov v obdobju od leta 1996 do leta 2006 se kaže trend rasti števila receptov. Po rasti v zadnjih nekaj letih se je število receptov s pozitivne liste med letoma 2005 in 2006 zmanjšalo ob sočasnem povečanju števila receptov z zdravili z vmesne liste. Še vedno pa je delež števila receptov z zdravili s pozitivne liste približno trikrat večji kot delež števila receptov z zdravili z vmesne liste. Število receptov z nerazvrščenimi zdravili je dosti manjše od števila receptov z vmesne liste in je bilo v zadnjih letih precej stalno. Pri primerjanju povprečne vrednosti enega recepta, izražene v ameriških dolarjih, lahko v istem obravnavanem obdobju od leta 1994 do leta 2006 ugotovimo največje povečanje povprečne vrednosti enega recepta z zdravili z vmesne liste. Za ambulantno predpisovanje zdravil v Republiki Sloveniji so značilne tudi bistvene razlike v pogostnosti predpisovanja posameznim starostnim skupinam prebivalcev. Poraba zdravil se precej povečuje po šestdesetem letu starosti. V letu 2006 je bilo v Republiki Sloveniji 15,75 odstotka ljudi starejših od 65 let, ki jim je bilo predpisanih 40,70 odstotka vseh receptov. V lekarnah je bilo izdanih približno 98 odstotkov zdravil, predpisanih na recept, preostalo pa so bili izdani izdelani magistralni in galenski pripravki.

5.5.4 Bolnišnične obravnave

V obdobju 1990 do 2006 se je stopnja hospitalizacije zaradi bolezni, poškodb, zastrupitev, porodov in splavov (vse skupine Mednarodne klasifikacije bolezni, poškodb in vzrokov smrti – MKB) v Republiki Sloveniji nekoliko povečala – leta 2006 je bila za 13 odstotkov večja kot leta 1990.
Povprečno trajanje bolnišničnega zdravljenja (PTZ) zaradi istih vzrokov se je v Republiki Sloveniji postopoma skrajševalo (v opazovanem obdobju od 1990 do 2006 za 38 odstotkov).

Najpogostejši vzroki hospitalizacij v svetu in tudi pri nas so v zadnjih letih bolezni srca in ožilja, rak, poškodbe in zastrupitve, bolezni prebavil, bolezni dihal ter bolezni sečil in spolovil.

Slika 5. Gibanje indeksa stopnje hospitalizacije (SH) in PTZ, Slovenija, 1990–2006 (1990=100).



Vir: Health for All (HFA) podatkovna baza SZO (www.euro.who.int)

5.6 Nalezljive bolezni

Nalezljive bolezni in okužbe imajo z vidika bremena, vključno s finančnimi stroški, velik pomen za prebivalstvo in državo. Njihovo pojavljanje je povezano z dejavniki, ki vplivajo na nastanek in razširjenje nalezljivih bolezni in okužb s spremembami v okolju zaradi podnebnih sprememb, zaradi bolezni pri živalih ter tudi zaradi globalizacije, mobilnosti, ksenotransplantacij in ne nazadnje zaradi mogočega bioterorizma.

Deset najpogosteje prijavljenih nalezljivih bolezni predstavlja 85 odstotkov vseh prijav nalezljivih bolezni v opazovanem letu.

Preglednica 1. Deset najpogosteje prijavljenih nalezljivih bolezni v Republiki Sloveniji, 2005– 2006

	LETO 2005		LETO 2006	
DIAGNOZA	Štev. primerov	Inc./100.000	Štev. primerov	Inc./100.000
GASTROENTEROKOLITIS NEZNANEGA VZROKA	9800	489,1	11744	586,2
NORICE	9178	458,6	10840	541,7
AKUTNO VNETJE MANDLJEV	3362	168,0	5628	281,2
LAJMSKA BORELIOZA	4123	206,0	4461	222,9
VIRUSNE ČREVESNE OKUŽBE	4328	216,3	4261	212,9
MIKROSPOROZA	2436	121,7	2698	134,8
ŠKRLATINKA	1785	89,2	2596	129,7
PASOVEC	1972	98,5	2325	116,2
ŠEN	1869	93,4	2062	103,0
SALMONELOZE	1519	75,9	1519	75,9
SKUPAJ	**39388**	**1968,3**	**46956**	**2346,5**

Vir: Register prijavljivih bolezni, IVZ RS

Okužba s HIV

V Republiki Sloveniji je s HIV okuženih manj kot ena oseba na 1000 prebivalcev, kar je razmeroma malo. Moški, ki imajo spolne odnose z moškimi, imajo največje breme okužb s HIV, vendar delež okuženih ni presegel 5 odstotkov teh moških.

Izrazit porast števila novih diagnoz okužbe s HIV po letu 2003 je izključno posledica porasta novih diagnoz med moškimi, ki imajo spolne odnose z moškimi. Razmeroma nizka obolevnost in umrljivost zaradi virusa HIV v zadnjih letih sta posledici dobre dostopnosti do zelo kakovostnega zdravljenja okužbe s HIV. Delež poznih diagnoz okužbe s HIV se znižuje, vendar je del novih diagnoz še vedno zelo poznih in zamujamo priložnosti za uspešno zgodnje zdravljenje.

Spolno prenosljive okužbe

Spolno prenesena okužba z bakterijo *Chlamydia trachomatis* (klamidijska okužba) je bila najpogosteje prijavljena spolno prenosljiva okužba (v nadaljnjem besedilu: SPO) v Republiki Sloveniji. V letu 2006 je bilo prijavljenih 141 primerov (7,0 na 100.000 prebivalcev), 40 odstotkov manj primerov kot v letu 2005. Breme SPO v Sloveniji je veliko, predvsem dveh najpogostejših SPO: okužbe z bakterijo *Chlamydia trachomatis* (klamidijske okužbe) in okužbe s *humanimi virusi papiloma* (v nadaljnjem besedilu: HPV).

V letu 2006 je bilo prijavljenih 35 primerov gonoreje (1,7 na 100.000 prebivalcev), 22 odstotkov manj primerov kot v letu 2005 in manj kot kadar koli prej. Breme gonoreje je bilo nesorazmerno veliko pri moških, ki imajo spolne odnose z moškimi. V letu 2006 je bilo med 33 prijavljenimi primeri gonoreje pri moških 12 primerov, pri katerih je pacient navedel vsaj enega moškega spolnega partnerja v zadnjih treh mesecih. V letu 2006 je bilo prijavljenih 15 primerov zgodnjega sifilisa (0,7 na 100.000 prebivalcev), kar je 50-odstotni upad prijavne incidence v primerjavi z letom 2005. Razmeroma velik porast prijavne incidence zgodnjega sifilisa v letu 2005 (1,5 na 100.000 prebivalcev) je bilo izključno posledica povečanega števila novo prepoznanih primerov med moškimi.

Genitalne bradavice, ki so posledica spolno prenesene okužbe s HPV, so najpogosteje prijavljene virusne SPO v Sloveniji in so zelo pogoste. Povzroča jih približno 40 različnih genotipov HPV. Več kot 50 odstotkov spolno aktivnih oseb se v življenju okuži z vsaj enim spolno prenosljivim genotipom HPV. Raziskave so pokazale, da je dolgotrajna okužba z vsaj enim od najmanj 13 visokotveganih (onkogenih) genotipov HPV nujen vzrok za nastanek raka materničnega vratu. Ocenjujejo, da sta v Evropi, Severni Ameriki in Republiki Sloveniji za več kot 70 odstotkov raka materničnega vratu odgovorna dva od visokotveganih genotipov HPV (16 in 18). Dva med nizko tveganimi (neonkogenimi) genotipi HPV (6 in 11) pa povzročata skoraj vse genitalne bradavice.

Bolnišnične okužbe in protimikrobna odpornost

Bolnišnične okužbe so kljub občutnemu izboljšanju stanja v zadnjih sedmih letih velik javnozdravstveni problem v Sloveniji. Prve nacionalne podatke o obsegu tega problema v Republiki Sloveniji smo pridobili s prvo nacionalno prečno raziskavo, ki je bila izvedena v oktobru 2001. Vključeno je bilo vseh 19 slovenskih bolnišnic.

Najmanj eno bolnišnično okužbo je imelo 4,6 odstotka pacientov. Največ pacientov je imelo okužbe sečil (1,2 odstotka), sledile so pljučnice (1,0 odstotka) in okužbe kirurških ran (0,7 odstotka). Najmanj pacientov je imelo primarne okužbe krvi (0,3 odstotka). Dejavniki tveganja za nastanek bolnišničnih okužb so vključevali vstavljen centralni žilni kateter, periferni žilni kateter ali urinski kateter in hospitalizacijo v enoti intenzivne terapije. MRSA (proti meticilinu odporen *Staphylococcus aureus*) je bil dokazan pri 16,6 odstotka bolnišničnih okužb z znanimi povzročitelji. Od 34 bolnišničnih okužb, povzročenih samo s *Staphylococcus aureus,* jih je 61,8 odstotka povzročila MRSA.

V letih 2000–2007 je opazen upad deleža MRSA med invazivnimi izolati *Staphylococcus aureus* za 66 odstotkov. K temu so pripomogle uspešne strategije, ki jih je treba nadaljevati v naslednjih letih.

Program cepljenja

Slovenski program cepljenja določa obvezna in priporočena cepljenja za vse starostne skupine prebivalstva in posebne skupine (osebe, ki so pri opravljanju dela izpostavljene nalezljivim boleznim, potniki v mednarodnem prometu) ter ob izrednih razmerah.

Preglednica 2. Precepljenost proti nalezljivim boleznim v Republiki Sloveniji, 2006

Nalezljive bolezni proti katerim cepimo	Delež cepljenih
davica, tetanus, oslovski kašelj, otroška paraliza, okužbe s Hemofilusom influence tipa b	96,8 odstotka (delež cepljenih s 3 odmerki)
ošpice, mumps, rdečke	96,1 odstotka (delež cepljenih s 1. odmerkom)
hepatitis B	97,8 odstotka (delež cepljenih vstopnikov v OŠ)

Vir: Register cepljenj, IVZ RS

Program odprave ošpic in prirojenih rdečk v Sloveniji do leta 2010 predvideva doseči letno incidenco ošpic, nižjo kot 1 potrjen primer na 1.000.000 prebivalcev (ne upoštevaje potrjene vnesene primere, ničelno incidenco kongenitalnih rdečk, incidenco okužb z rdečkami v nosečnosti pri ženskah, nižjo kot 1 primer na 100.000 živorojenih otrok, deleže dovzetnih za virus ošpic: < 15 odstotkov pri starostni skupini 1–4 leta, < 10 odstotkov pri starostni skupini 5–9 let in < 5 odstotkov pri starostni skupini 10–14 let in < 5 odstotkov pri vseh starostnih skupinah od 15. leta dalje, najmanj 95-odstotna precepljenost s prvim odmerkom in najmanj 90-odstotna precepljenost z drugim odmerkom proti obema boleznima na vseh območjih.

Program izkoreninjenja otroške paralize, ki je že pripeljal do odprave bolezni v Evropi – za vzdrževanje stanja pa je treba pravočasno zaznati morebitne vnesene primere otroške paralize in vzdrževati ustrezno pecepljenost – se nadaljuje tudi v Republiki Sloveniji. Zato je potrebno vzročno pojasnjevanje vseh akutnih flakcidnih paraliz, ki po definiciji pomenijo sum na otroško paralizo. Poleg tega je potrebno pregledovanje iztrebkov in okoljskih vzorcev na polio-in druge enteroviruse.

5.7 Najpomembnejši dejavniki tveganja, povezani z življenjskim slogom

5.7.1 Alkohol

Registrirana poraba čistega alkohola se v Republiki Sloveniji v zadnjih letih počasi, vendar zanesljivo zmanjšuje − v letu 2005 je znašala 8,8 litra na prebivalca (oziroma 10,39 litra na odraslega prebivalca), medtem ko je povprečje v EU 10,3 litra na prebivalca. Največ alkohola Slovenci zaužijemo z vinom (skoraj polovico), sledi mu pivo (40 odstotkov), skrb vzbujajoče pa je povečanje deleža alkohola, zaužitega z žganimi pijačami (vir: IVZ, 2006).

Da je poraba alkohola na prebivalca v Republiki Sloveniji res visoka, potrjuje tudi večina kazalnikov posledic škodljive rabe alkohola. Republika Slovenija presega države Evropske regije in regije evro-A po standardizirani stopnji umrljivosti zaradi kroničnih bolezni jeter in ciroze, posledic prometnih nezgod, samomora in samopoškodovanja ter izbranih alkoholu neposredno pripisljivih vzrokov. Primerjava s sosednjimi državami (Avstrijo, Hrvaško, Italijo in Madžarsko) pokaže, da je bila umrljivost zaradi omenjenih kazalnikov v zadnjih 20 letih le na Madžarskem višja kot v Republiki Sloveniji (podatkovna zbirka HFA 2007).

V Republiki Sloveniji je delež prometnih nezgod z udeležbo alkohola že veliko let okoli 10 odstotkov. Pomemben je podatek, da v prometnih nezgodah z udeležbo alkohola v povprečju 35 odstotkov oseb umre, 25 odstotkov pa je hudo telesno poškodovanih. V povprečju je izid prometnih nezgod z udeležbo alkohola težji kot v prometnih nezgodah brez udeležbe alkohola (vir: IVZ 2004 in 2005).

Umrljivost zaradi izbranih alkoholu pripisljivih vzrokov se je v obdobju od leta 1985 do 2005 postopno zniževala. V obdobju 1985–1995 se je znižala za 19,7 odstotka, bolj kot v državah EU-15 in evro-A (podatkovna zbirka HFA 2007). Leta 2005 je zaradi alkoholu neposredno pripisljivih vzrokov umrlo 499 oseb (77 odstotkov moških), stopnja umrljivosti je 27,62 na 100.000 prebivalcev.

Izsledki raziskav ESPAD (European School Survey Project on Alcohol and Other Drugs) kažejo, da je alkohol najbolj razširjena psihoaktivna snov v skupini 15- do 16-letnikov. Odstotek mladih, ki so do starosti 15 let in pol že popili kozarec alkoholne pijače, se je od leta 1995 do leta 2003 statistično značilno večal s 87 odstotkov na 92 odstotkov. V obdobju 1995–1999–2003 se je značilno povečal

odstotek anketiranih, ki pijejo redno, s 14,1 odstotka na 23,1 odstotka in 25,2 odstotka. Fantje pijejo statistično značilno pogosteje in večje količine alkoholnih pijač kot dekleta.

Primerjava podatkov za leta 1995, 1999 in 2003 kaže statistično značilne razlike v pogostosti pijanosti v vsem življenju. Odstotek anketirancev, ki so odgovorili, da še nikoli niso bili pijani, se je zmanjšal s 45,6 odstotka leta 1995 na 33,3 odstotka leta 1999. Leta 2003 pa je bilo anketiranih, ki so odgovorili, da v življenju še niso bili pijani, le še 30,5 odstotka. V omenjenih letih se je odstotek tistih, ki se redno opijajo, povečal s 3,5 na 9 odstotkov.

Med tistimi anketiranci, ki so odgovorili, da so že pili alkoholne pijače, jih je kar 42 odstotkov popilo prvi kozarec piva, ko so bili stari 11 let ali mlajši, 38 odstotkov jih je v tej starosti popilo prvi kozarec vina, 13 odstotkov pa prvi kozarec žgane pijače. 16 odstotkov se jih je prvič opilo v starosti 12 let ali manj, petina pri trinajstih, dobra tretjina pri štirinajstih in dobra četrtina pri petnajstih ali več. Med dekleti in fanti so statistično značilne razlike: več fantov kot deklet je začelo piti alkoholne pijače in se prvič opilo v nižji starosti.

5.7.2 Tobak

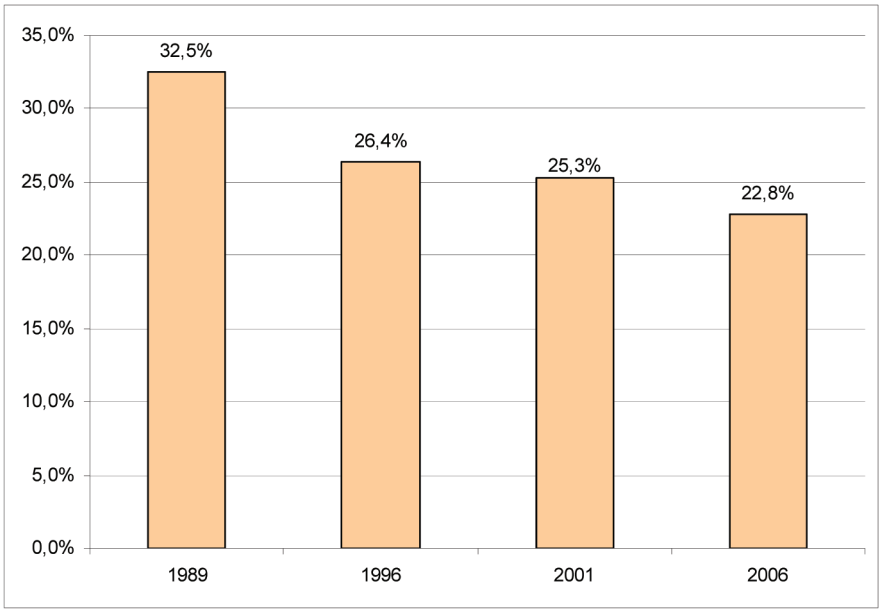
Tobak je najpomembnejši preprečljivi vzrok smrti v svetu. Na prvem mestu med vzroki smrti je tudi v Republiki Sloveniji z 19,7-odstotnim deležem. V Republiki Sloveniji v povprečju kadilci, ki umrejo zaradi bolezni, povzročenih s kajenjem, umrejo 16 let prej kot njihovi vrstniki, ki niso nikoli kadili. Kadilci, ki zaradi bolezni, povzročenih s kajenjem, umrejo prezgodaj, izgubijo 21 let svojega življenja. Velika večina, to je okoli tri četrtine prebivalcev Republike Slovenije, je nekadilcev.

Delež kadilcev se med polnoletnimi prebivalci Republike Slovenije zmanjšuje. Po podatkih raziskave Slovensko javno mnenje je bilo v letu 1981 med odraslimi prebivalci 32,4 odstotka kadilcev, leta 2001 pa 25,3 odstotka kadilcev. Leta 2006 je bil delež kadilcev po letu 1981 najnižji, in sicer 22,8 odstotka kadilcev med polnoletnimi prebivalci. Med moškimi je delež kadilcev večji in znaša 26,5 odstotka, med ženskami pa je delež kadilk 19,5-odstoten. Redni kadilci v povprečju pokadijo okoli 18 cigaret dnevno.

Primerjava podatkov raziskav HBSC 2002 in HBSC 2006 (vir: Helath Behaviour in School-aged Children, www.hbsc.org) kaže na statistično značilno zmanjšanje uporabe tobaka pri mladostnikih; ugotavljamo statistično značilno manj prvih poskusov kajenja, statistično značilno manjši odstotek rednih kadilcev in statistično značilno višjo povprečno starost ob prvi pokajeni cigareti.

Izsledki ESPAD kažejo, da se je razširjenost kajenja tobaka med mladostniki statistično značilno večala od devetdesetih let do leta 2003, in sicer se je povečal odstotek iniciacij (z 59 na 67 odstotkov), pa tudi rednega kajenja (s 16 na 27 odstotkov) med šolanimi 15- do 16-letniki. Statistično značilno se je zmanjšal odstotek mladih, ki nikoli v življenju niso kadili tobaka (z 41 na 33 odstotkov), pa tudi tistih, ki so s kajenjem zgolj eksperimentirali. Med dekleti in fanti ni bilo statistično značilnih razlik v vseživljenjski uporabi tobaka.
Leta 2003 je v mesecu pred anketo kadilo 26,3 odstotka anketiranih. Med tistimi, ki so kadili, je bilo 61 odstotkov eksperimentatorjev (dobra tretjina je pokadila manj kot 1 cigareto na dan oziroma na teden, četrtina pa do 5 cigaret na dan), petina je pokadila 6–10 cigaret na dan, preostalih 19 odstotkov pa dnevno 11 ali več cigaret. Dekleta so kadila manj cigaret na dan kot fantje. Prve analize izsledkov ESPAD iz leta 2007 in izsledki primerjave HBSC 2002, 2006 kažejo na zmanjšanje razširjenosti kajenja tobaka, kar je nedvomno izraz pospešenega preventivnega dela v preteklih letih.

Slika 6. Trend deleža kadilcev (Slovensko javno mnenje in Raziskava o obsegu pasivnega kajenja med polnoletnimi prebivalci RS)



5.7.3 Prepovedane droge

V obdobju 1992–2004 je bilo v mreži centrov za preprečevanje in zdravljenje odvisnosti od drog (v nadaljnjem besedilu: CPZOPD) v Republiki Sloveniji vsako leto zaradi prepovedanih drog obravnavanih več moških kot žensk v stalnem razmerju 3 : 1 v korist moških. Najnižja povprečna starost vseh obravnavanih je bila 22,4 leta leta 1998, najvišja pa 27,1 leta leta 2004. V obdobju 1992–2004 je v mreži CPZOPD v Sloveniji med evidentiranimi osebami močno prevladoval delež tistih, ki so iskali pomoč zaradi težav z opiati oziroma heroinom.

V Republiki Sloveniji v obdobju od 1992–2004 med prvimi iskalci pomoči v vseh letih prevladujejo moški v približnem razmerju 3 : 1 v korist moških.

Več kot 60 odstotkov evidentiranih oseb uporablja več drog, hkrati vsak drugi uporablja kanabis, vsak četrti ali peti pa kokain.

Leta 1994 je 4,3 odstotka anketiranih iz reprezentativnega vzorca polnoletnih prebivalcev Slovenije (5,3 odstotka moških in 3,4 odstotka žensk) odgovorilo, da so v življenju uporabili eno ali več od naštetih drog: marihuana/hašiš, kokain, heroin, LSD, meskalin, druge droge (vir: Toš in drugi, SJM, 1994).

Leta 1999 je 10,6 odstotka anketiranih iz reprezentativnega vzorca polnoletnih prebivalcev Slovenije odgovorilo, da so v življenju uporabili eno ali več drog (marihuana/hašiš, heroin, kokain, amfetamin, LSD ali drug halucinogen, ekstazi, pomirjevala, ki jih ni predpisal zdravnik, kombinacijo alkohola in tablet, vbrizgal/-a drogo z injekcijsko iglo). 8,8 odstotka anketiranih je označilo, da so že uporabili marihuano, 2,3 odstotka pomirjevala, ki jih ni predpisal zdravnik, 1,4 odstotka ekstazi, 1,3 odstotka alkohol in tablete. Druge droge je uporabil manj kot 1 odstotek anketiranih. Večina tistih, ki so odgovorili, da so uporabili heroin, ekstazi, kokain, LSD, je uporabila tudi marihuano. Med uporabniki marihuane so bile ugotovljene statistično značilne razlike po spolu in starosti: marihuano so pogosteje uporabili mlajši anketiranci (18–29, 30–39 let starosti) in moški.

Raziskave ESPAD kažejo, da se je razširjenost uporabe katere koli od naštetih prepovedanih drog (marihuana/hašiš, heroin, kokain, krek, amfetamini, ekstazi, LSD/drugi halucinogeni, pomirjevala brez recepta) v letih 1995–1999–2003 med slovenskimi 15- do 16-letniki statistično značilno povečala. Katero koli prepovedano drogo je uporabilo leta 1995 13,4 odstotka, leta 1999 25,6 odstotka, leta 2003 pa 28,8 odstotka. Najznačilneje se je povečal odstotek rednih uporabnikov, in sicer z 1,3 odstotka v letu 1995 na 6,6 odstotka leta 2003. Večina razširjenosti uporabe katere koli prepovedane droge gre na račun uporabe marihuane.

V obdobju 1995–1999–2003 se je med mladostniki statistično značilno povečala razširjenost uporabe marihuane/hašiša, in sicer s 13,2 odstotka na 24,9 odstotka oziroma 28,4 odstotka. Izsledki ESPAD tudi kažejo izrazito povečanje odstotka tistih, ki so odgovorili, da so marihuano v življenju uporabili 40-krat ali večkrat: z 1,3 odstotka na 6,3 odstotka. Prav tako se je v obdobju 1995–1999–2003 statistično značilno povečal odstotek anketiranih, ki so odgovorili, da so marihuano uporabili v preteklem letu (z 10,4 odstotka na 21,2 odstotka in 22,9 odstotka) oziroma mesecu (s 5,7 odstotka na 12,8 odstotka in 13,8 odstotka).

Izsledki ESPAD kažejo, da je večina (90,2 odstotka) anketirancev, ki so odgovorili, da so že uporabili prepovedane droge, prvič uporabila marihuano/hašiš, 6,4 odstotka jih je vzelo pomirjevala brez zdravniškega recepta, 0,6 odstotka jih je vzelo ekstazi in 0,5 odstotka heroin. Dijakinje so pogosteje odgovorile, da niso nikoli vzele nobene od prepovedanih drog oziroma da so bila prva droga pomirjevala brez zdravniškega recepta. Dijaki so pogosteje kot prvo drogo navajali marihuano/hašiš. Dijaki so tudi pogosteje odgovorili, da se ne spomnijo, katera prepovedana droga je bila prva.

5.7.4 Prehrana in prehranjevalne navade

Prehranjevalne navade velikega dela prebivalcev Slovenije so slabe. Pojemo preveč maščob, sladkih izdelkov in preveč soljene hrane, premalo pa sadja in zelenjave. Tudi število dnevnih obrokov in ritem prehranjevanja povprečnega prebivalca nista ustrezna. Po izsledkih nacionalne raziskave Countrywide Integrated Noncommunicable Diseases Intervention (CINDI) 2004 (vir: http://www.euro.who.int/cindi) se v Sloveniji zdravo in pretežno zdravo prehranjuje le 23 odstotkov ljudi. Posebej ogrožene skupine so moški, ljudje iz nižjih družbenih slojev, ljudje z nižjo izobrazbo, aktivno zaposleni ter prebivalci s podeželja in vzhodnega dela Slovenije.

Raziskava Obnašanje v zvezi z zdravjem v šolskem obdobju (2002–2006) kaže, da otroci in mladostniki še vedno ne uživajo sadja in zelenjave redno vsak dan, to navado ima skoraj polovica deklet in tretjina fantov. Uživanje sadja in zelenjave s starostjo upada. Velik delež otrok uživa sladkarije in sladkane pijače vsak dan.

5.7.5 Telesna dejavnost

Telesna dejavnost je eden najpomembnejših dejavnikov za varovanje zdravja. Študije o telesni oziroma gibalni dejavnosti otrok in mladostnikov ter odraslih kažejo, da smo v Sloveniji premalo telesno dejavni.

Najnovejša študija HBSC je bila v Republiki Sloveniji izvedena leta 2006 na vzorcu 5130 otrok in mladostnikov, starih 11, 13 in 15 let. Primerjava izsledkov raziskav HBSC 2002 in HBSC 2006 kaže na upadanje telesne dejavnosti med mladimi. Med dekleti in fanti je bilo leta 2006 v primerjavi z letom 2002 več tistih, ki v tednu pred anketiranjem sploh niso bili telesno dejavni, in manj tistih, ki so bili v enem tednu telesno dejavni vsak dan vsaj eno uro skupaj. Od leta 2002 do leta 2006 se je delež telesno nedejavnih fantov povečal z 2,9 odstotka na 3,2 odstotka. Delež telesno nedejavnih deklet pa se je v zadnjih štirih letih povečal s 3,8 odstotka na 5 odstotkov. Delež fantov, ki so bili telesno dejavni vsak dan v tednu pred odgovarjanjem na anketo, se je od leta 2002 do leta 2006 znižal z 29 odstotkov na 21,9 odstotka. Pri dekletih je ta podatek upadel s 16,4 odstotka na le 13,3 odstotka.

Tudi odrasli prebivalci Slovenije so premalo telesno dejavni za zaščito svojega zdravja. Raziskava Gibalna oziroma športna aktivnost za zdravje (CINDI 2002/03) ugotavlja, da je med odraslimi prebivalci Slovenije, starimi 25 do 65 let, 32,4 odstotka zadosti telesno (gibalno) dejavnih ter 16,8 odstotka nič telesno (gibalno) dejavnih. Metodologija raziskave določa, da so zadosti telesno dejavni tisti, ki so zmerno telesno (gibalno) dejavni pet in več dni v tednu. Študije Fakultete za šport o gibalno športni dejavnosti odraslih prebivalcev Slovenije ugotavljajo, da se leta 1996 polovica odraslih prebivalcev Slovenije sploh ni ukvarjala s športom. Podatki za leto 2000 pa opozarjajo na poslabšanje stanja na področju gibalno športne dejavnosti odraslih. Leta 2000 je bilo gibalno športno nedejavnih 44,1 odstotka moških in 63,2 odstotka žensk. S starostjo gibalna športna dejavnost še dodatno upada.

5.8 Delo in zdravje

Področje varnosti in zdravja pri delu opredeljuje Resolucija o varnosti in zdravju pri delu ter Zakon o varnosti in zdravju pri delu (ZVZD; Uradni list RS, št. 56/99 in 64/01 – ZVZD-A). Po podatkih Kliničnega inštituta za medicino dela, prometa in športa slovenski delavci zbolevajo in se invalidsko upokojujejo zaradi poškodb na delu in zunaj dela, bolezni mišično-skeletnega sistema ter duševnih in vedenjskih motenj. Posebno skrb vzbuja dejstvo, da so mišično-skeletne bolezni tiste, ki zahtevajo 20 odstotkov vse bolniške odsotnosti, da pa se ta odstotek močno poveča pri delavcih nad 40. letom starosti, kar kaže, da bi bilo mogoče bolezen omejiti z ustreznimi dejavnostmi in ukrepi v mlajši dobi. Poškodbe (pri delu in zunaj dela) in mišično-skeletne bolezni se lahko preprečijo ali vsaj v veliki meri omilijo s primernimi ukrepi na delovnem mestu, vzgojo in ozaveščanjem delavcev in delodajalcev. Veliko večjo pozornost je treba nameniti tudi preobremenitvam na delu, od tu izhajajočemu kroničnemu stresu, pojavu izgorelosti, trpinčenju in psihosomatskim boleznim, ki izvirajo tudi iz medosebnih odnosov na delovnem mestu. Nikakor ne gre zanemariti izpostavljenosti karcinogenom pri delavcih, pri katerih se bolezen pojavi po več letih izpostavljenosti ali šele, ko so v pokoju.

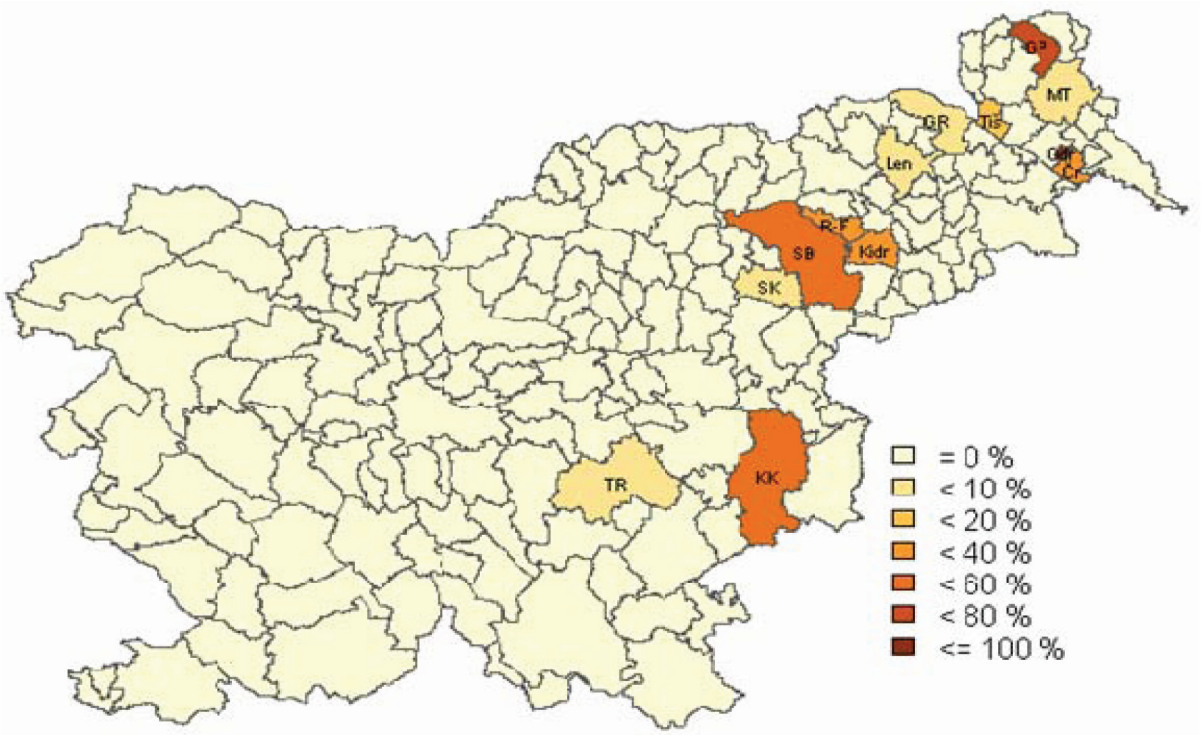
5.9 Okolje in zdravje

Eden od ključnih pogojev za ohranjanje in krepitev zdravja ter preprečevanje bolezni je zdravo okolje. Pomembne naloge javnozdravstvenih ustanov so preučevanje povezave med negativnimi dejavniki okolja in njihovimi učinki na zdravje ljudi, da se čim prej odkrijejo tveganja za zdravje ljudi in pripravijo ukrepi, pristopi in postopki za njihovo odstranitev ter s tem zaščito zdravja ljudi. Dejavniki tveganja so povezani z dejavniki iz širšega okolja, kot so atmosferski zrak, voda in zemlja, z živili, vključno s pitno vodo, ter predmeti splošne rabe, s katerimi smo v neposrednem stiku oziroma pomembno prispevajo k ožjemu bivalnemu okolju.

Problematika podnebnih sprememb kot sestavni del vplivov na okolje postaja vse pomembnejša. Podnebne spremembe že vplivajo na zdravje na različne načine: v letu 2003 je Evropa doživela najmočnejši vročinski val, leto prej je v 15 večjih poplavah umrlo 250 ljudi, prizadetih pa je bilo milijon ljudi. Zdravje ljudi je predvsem odvisno od zadostne količine in zdravstveno ustrezne pitne vode in hrane, ustrezne nastanitve in dobrih socialnih razmer. Spreminjajoče se podnebje bo verjetno vplivalo na vse te razmere. Študije kažejo, da lahko pričakujemo večjo pogostost in moč izrednih vremenskih dogodkov: posebno vročinskih valov, suše in močnih padavin, s tem več bolezni, povezanih s hrano in vodo, bolezni, ki jih prenašajo različni prenašalci − vektorji, in več alergijskih težav v Evropi.

Slika 7. Delež prebivalcev, izpostavljen kemičnemu onesnaženju pitne vode, po občinah v letu 2006 (IVZ RS)

arzenu – 1.700 preb.
nitratom – 34.300 preb.
pesticidom – 37.000 preb.
skupno kemikalijam – pribl. 40.000 preb.



V Republiki Sloveniji je nekaj področij, kjer bi lahko okolje zaradi onesnaževanja vplivalo na zdravje. Poleg sprememb, za katere pričakujemo, da bodo prizadele vso Evropo, je treba posebno pozornost posvetiti tistim območjem v Republiki Sloveniji, na katerih je onesnaženost povečana, predvsem s težkimi kovinami, azbestom in polikloriranimi bifenili. Zaradi industrijskega onesnaževanja v preteklih letih na širših območjih (kot npr. Mežiška dolina, Soška dolina, Bela krajina), mogočega dolgoročnega učinka onesnaževal (težka razgradljivost) in dolge latentne dobe je treba pripraviti in izvesti sanacijske programe, ki vključujejo temeljito sanacijo okolja, preprečitev izpostavljenosti onesnaževalu, stalni ekološki in biološki monitoring ter zdravstveni nadzor nad izpostavljenimi ljudmi.

Dodatni kazalniki in trendi zdravstvenega stanja in zdravstvenega varstva so grafično in razpredelnično prikazani v prilogi 1.

6. KREPITEV IN VAROVANJE ZDRAVJA

6.1 Uvod

Dobro zdravje vpliva na večjo produktivnost ter s tem na konkurenčnost gospodarstva in povečanje blaginje, zato je vlaganje v zdravje v sodobnih družbah spoznano kot ena najboljših naložb. Dobro zdravje pripomore k večji zmožnosti za delo, podaljšanju zdrave pričakovane življenjske dobe, aktivnemu staranju in višji kakovosti življenja. Hkrati pomeni zmanjšanje bremena bolezni, obvladovanje zdravstvenih izdatkov za starajoče se prebivalstvo, manjšo obremenitev zdravstvene blagajne in krepitev vzdržnosti sistemov javnih financ. Krepitev zdravja in ohranjanje funkcionalnih sposobnosti tudi v poznem življenjskem obdobju je zato velik izziv za dolgožive družbe.

Prebivalci Slovenije uživamo v daljšem in bolj zdravem življenju kot kadar koli prej. Pričakovano trajanje življenja se enakomerno podaljšuje za približno eno leto v štirih letih, vendar primerjava z drugimi državami pokaže, da še vedno zaostajamo za najboljšimi v EU. Prav tako v Republiki Sloveniji opažamo velike regionalne razlike v zdravju in razlike v zdravju med posameznimi skupinami prebivalstva. Nezdrav življenjski slog in pojavnost kroničnih nenalezljivih bolezni ter prezgodnja umrljivost veliko bolj ogrožajo socialno šibkejše sloje prebivalstva, ki imajo navadno tudi nižjo izobrazbeno strukturo. Na obolevnost za posledicami kroničnih bolezni, obremenjenost zdravstvene službe in rast stroškov, ki so s tem povezani, pa dodatno vpliva staranje prebivalstva.

Zaradi pričakovanih sprememb v starostni strukturi prebivalstva Slovenije je pričakovati zmanjšanje delovno aktivnega prebivalstva in povečanje zahtev po zdravstvenem varstvu. Ob nespremenjeni zdravstveni politiki naj bi v skladu z dolgoročnimi finančnimi projekcijami in ob nadaljevanju sedanjih demografskih gibanj javni izdatki za zdravstvo začeli hitro naraščati že po letu 2010 in se bodo kot delež v BDP predvidoma povečali s 6,2 odstotka BDP v letu 2005 na 8,9 odstotka v letu 2050. Po napovedih Evropske komisije pa je povečanje porabe za zdravstveno varstvo zaradi staranja prebivalstva lahko za polovico manjše, če ljudje ob daljši življenjski dobi ostanejo zdravi (vir: Bela knjiga, Skupaj za zdravje: strateški pristop EU za obdobje 2008−2013, http://www.ec.europa.eu/health/ph_overview/Documents/strategy_wp_sl.pdf).

Za zagotavljanje najvišje stopnje zdravja prebivalcev vseh starostnih skupin in s tem podaljševanje zdrave pričakovane življenjske dobe je odgovorna celotna družba. Pri tem je potrebno usklajeno delovanje države, lokalne skupnosti, strokovne javnosti, nevladnih organizacij in posameznikov.

Pozornost bo treba preusmeriti od obvladovanja bolezni k ohranjanju in krepitvi zdravja. Pri tem je treba upoštevati demografske spremembe in globalne grožnje zdravju. Večjo skrb bo treba nameniti programom za posamezne skupine prebivalstva, kot so npr. starejši, otroci, mladostniki, ženske, ljudje v rodni dobi, invalidi.

6.2 Zdravje v vseh politikah

Usklajeno delovanje vseh družbenih področij, ki s svojimi politikami, ukrepi in delovanjem vplivajo na zdravje prebivalstva, zagotavlja zmanjševanje razlik v zdravju in izboljšanje zdravja v vseh življenjskih obdobjih.

Medresorsko in meddisciplinarno sodelovanje je bistvo koncepta »zdravje v vseh politikah«, ki je eden ključnih ukrepov za ohranjanje in krepitev zdravja. Če so revščina, neustrezna prehrana in kajenje med pomembnejšimi dejavniki, ki vplivajo na zdravstveno stanje, je za izboljšanje zdravja potrebno usmerjeno in usklajeno delovanje različnih partnerjev na številnih ravneh, od države, strokovnih služb in lokalnih oblasti do nevladnih organizacij in posameznikov. Šele s takim sodelovanjem se lahko doseže oblikovanje politik, strategij in programov, ki imajo ob doseganju svojih primarnih ciljev še vsaj nevtralen, optimalno pa ugoden, varovalni vpliv na zdravje.

Pozitivne vplive na zdravje je treba doseči z neprestanim spodbujanjem zdravega načina življenja ter različnimi finančnimi mehanizmi, zakonodajo in določanjem prednostnih nalog. Za sprejemanje pravilnih odločitev so poleg uveljavljenih vrednot, med katerimi je zdravje prav v vrhu, odločilne informacije, dokazi in zanesljive analize.

V Republiki Sloveniji je bilo sprejetih že nekaj ukrepov, ki so bili plod učinkovitega medsektorskega sodelovanja in so zgled oblikovanja zdravih politik. To so npr. Zakon o omejevanju porabe alkohola (Uradni list RS, št. 15/03), Zakon o omejevanju uporabe tobačnih izdelkov (Uradni list RS, št. 93/07), Resolucija o nacionalnem programu prehranske politike 2005–2010 (Uradni list RS, št. 39/05), Resolucija o varnosti in zdravju pri delu (Uradni list RS, št. 126/03), Nacionalni program kemijske varnosti (Uradni list RS, št. 119/06), Strategija Vlade Republike Slovenije o gibalni (telesni) dejavnosti za krepitev zdravja od 2007 do 2012 (vir: http://www.mz.gov.si/fileadmin/mz.gov.si/pageuploads/mz_dokumenti/ delovna_podrocja/javno_zdravje/strategija_vlade_RS_podrocje_telesne_dejavnosti.pdf), Strategija varstva starejših do leta 2010 (solidarnost, sožitje in kakovostno staranje prebivalstva (vir: http://www.mddsz.gov.si/fileadmin/mddsz.gov.si/pageuploads/dokumenti__pdf/strategija_varstva_starejsih_splet_041006.pdf) in Akcijski načrt za izvajanje Svetovnega akcijskega načrta za izvajanje Mednarodne strategije za ravnanje s kemikalijami v Republiki

Sloveniji (vir: http://www.uk.gov.si/si/splosno/vstopna_stran/aktualno/akcijski_nacrt_za_izvajanje_svetovnega_akcijskega_nacrta_mednarodne_strategije_ravnanja_s_kemikalijami_saicm_v_republiki_sloveniji/).

V Republiki Sloveniji je treba še naprej podpirati oblikovanje zdravju naklonjenih politik. Država bo z zakonodajo, različnimi programi in drugimi ukrepi še naprej spodbujala skrb za lastno zdravje ter ukrepe za krepitev zdravja in zmanjševanje bremena bolezni ter skrbela za socialno vključenost ranljivih skupin. Kot temeljni pogoj za oblikovanje zdravih politik je treba zagotoviti preglednost priprave politik in odločanja, v postopke odločanja pa vključevati predstavnike civilne družbe.

Republika Slovenija bo strokovni in laični javnosti zagotavljala nujno potrebne pravočasne informacije o zdravstvenih stanju, trendih in determinantah zdravja ter načinih, kako lahko posameznik ali skupnost vpliva na krepitev zdravja. Dostopnost do informacij s področja varovanja in krepitve zdravja zagotavlja na dokazih utemeljeno odločanje po eni strani, po drugi pa spodbuja večjo osebno odgovornost posameznikov za zdrav način življenja. Prav tako bo zagotavljala možnosti za pretok znanja in informacij med strokovnjaki, zdravstveno politiko in javnostjo, da bodo lahko imeli dejavno vlogo pri oblikovanju politik in odločanju.

Pri medresorskem sodelovanju na področju zdravstvenega varstva bodo v pomoč Svet za zdravje pri Vladi Republike Slovenije in druga partnerstva, ki zagotavljajo izmenjavo informacij, obravnavo posameznih vprašanj in predlaganje ustreznih ukrepov.

V postopke odločanja pri oblikovanju zdravstvene politike bo vključena presoja učinkov na zdravje (Health Impact Assessment ali HIA). To so že do zdaj uporabljale številne evropske vlade kot orodje za pomoč pri sprejemanju odločitev v zdravstvenem sektorju in zunaj njega, pri nas pa je bil model uporabljen pri pripravi Nacionalnega programa prehranske politike 2005–2010.

V ukrepe za ohranjanje in krepitev zdravja bo poleg zdravstvenega dejavno vključenih več resorjev, predvsem pa kmetijstvo, okolje, promet, šolstvo in socialni resor. Med resorji se bodo dejavnosti usklajevale s pripravo medresorskih akcijskih načrtov.

Prednostna področja v načrtovanem obdobju bodo zdrav življenjski slog, kamor štejemo prehransko politiko s posebnim poudarkom na zdravi prehrani mladih in na stalnem ozaveščanju prebivalstva nasploh o zdravi prehrani, spodbujanje telesne dejavnosti, nadzor nad uporabo tobaka, preprečevanje škode zaradi uživanja alkohola, obvladovanje problematike prepovedanih drog, duševnega zdravja in preprečevanje samomora, pa tudi preprečevanje poškodb, obvladovanje kroničnih nenalezljivih in nalezljivih bolezni ter zmanjševanje tveganega vedenja in izboljšanje kakovosti življenja aktivnega prebivalstva tudi v delovnem okolju.

Večino odločitev, ki so povezane z zdravjem, sprejemajo ljudje v svojem domačem in delovnem okolju, v šolah in vrtcih ter v okolju, v katerem preživljajo svoj prosti čas. Zato je zelo pomembno, da taka okolja pomenijo podporo pozitivnim odločitvam in dajejo možnost zdravih izbir.

Z aktivnim konceptom zdravju naklonjenih javnih politik se bomo usmerili v krepitev delovanja skupnosti in nevladnih organizacij, pomoč najšibkejšim družbenim skupinam, otrokom in starejšim osebam ter v razvijanje osebnih sposobnosti in veščin posameznikov. Ključni cilj delovanja je spremeniti življenjski slog ljudi, preden se pojavita izguba ravnotežja in s tem bolezen.

V Republiki Sloveniji že imamo tradicijo izvajanja programov krepitve zdravja v mreži zdravih vrtcev, zdravih šol in delovnih organizacij, ki jo bomo nadaljevali in nadgrajevali. Posebna pozornost bo namenjena spodbujanju lokalnih skupnosti, ki bodo prispevale k boljšemu zdravju prebivalstva z uresničevanjem politik na področju zdravstvenega varstva.

V delovnem okolju bomo spodbujali izvajanje tistih programov in projektov, ki bodo prispevali k boljšemu zdravju zaposlenih ter manjši odsotnosti z dela zaradi bolezni in poškodb pri delu.

6.3 Obvladovanje groženj zdravju

Nalezljive bolezni so še vedno pomemben javnozdravstveni problem v nerazvitih, pa tudi razvitih industrializiranih državah, hkrati pa se človeštvo srečuje tudi z novimi grožnjami, kot so na primer grožnje,

povezane s podnebnimi spremembami. Javnozdravstveni ukrepi, kot so cepljenje, nadzor nad pitno vodo, urejene odplake ter ukrepi na področju varnosti živil so pripomogli, da nalezljive bolezni niso več med poglavitnimi vzroki umrljivosti pri nas in v razvitem svetu. Kljub temu pa se kot velika grožnja pojavlja odpornost bakterij na antibiotike, vračajo se tudi nekatere že obvladane nalezljive bolezni, kot je npr. tuberkuloza. Epidemija virusa HIV je preteča grožnja, ki kaže, da je za uspešno spopadanje z okužbo poleg izvajanja klasičnih epidemioloških ukrepov potrebno tudi poznavanje kulturnih in socialnoekonomskih dejavnikov v okoljih, v katerih se bolezen pojavlja. Poleg že znanih nalezljivih bolezni se srečujemo z novimi nevarnostmi in posledicami nalezljivih bolezni in drugih okužb, kar je posledica družbenih, pa tudi naravnih dejavnikov. Socialni premiki, rast števila prebivalstva, globalizacija in s tem veliko večja mobilnost prebivalstva terjajo prilagoditev ukrepov zdravstvenega varstva pri zagotavljanju varstva pred nalezljivimi boleznimi in vpeljavo novih, učinkovitejših metod preprečevanja in obvladovanja nalezljivih bolezni in z njimi povezanih nevarnosti. Obvladovanje pandemij ali bioloških nesreč ter groženj biološkega terorizma zahteva ustrezno oblikovane načrte in nenehno pripravljenost za hitro ukrepanje.

Sodobni sistemi nadzora nad nalezljivimi boleznimi terjajo učinkovitost in kakovost v sistemu zgodnjega prepoznavanja, obveščanja in ukrepanja na vseh ravneh zdravstvene dejavnosti in v drugih resorjih. V naslednjem obdobju bo delovanje usmerjeno v prepoznavanje ključnih groženj, ki jih pomenijo nalezljive bolezni, in ukrepanje glede na prednostne naloge. Treba je zagotoviti posodobitev informacijske podpore za spremljanje nalezljivih bolezni. Zagotoviti je treba možnosti za pravočasno ukrepanje ob pojavu večjih groženj zdravju. Zakonsko bo treba urediti sistem spremljanja, preprečevanja in obvladovanja nalezljivih bolezni.

Povezanost med okoljem in zdravjem ter preučevanje vplivov fizičnega okolja na zdravje postajata vse pomembnejša. Nekateri okoljski dejavniki, kot na primer izpostavljenost onesnaževalom v vodi, hrani ali zraku, so pomembni dejavniki za zdravje. Po oceni Evropske komisije se ena šestina vseh smrti in bolezni otrok lahko pripiše okoljskim dejavnikom (vir: Evropska komisija, http://ec.europa.eu /health-eu/my_environment/environmental_health/index_sl.htm). Posamezniki se sami odločijo o načinu življenja, zanašajo pa se tudi na to, da jih bo pred nevarnostmi za zdravje obvarovala država. Dejavnikom okolja mora zato država nameniti posebno pozornost, saj na večino njih posameznik nima velikega vpliva oziroma ne more izbirati med različnimi možnostmi.

Povezovanje vplivov na zdravje in posameznih dejavnikov okolja, ki te učinke lahko povzročajo, je pomembna naloga javnega zdravja. SZO opredeljuje, da dejavnost okolja in zdravja obravnava neposredne škodljive vplive kemikalij, sevanj in bioloških dejavnikov ter druge vplive (pogosto posredne) fizičnega, psihičnega, socialnega in estetskega okolja, vključno z nastanitvijo, rabo prostora, urbanizacijo in prevozom, na zdravje in dobro počutje.

V prihodnje bo treba nameniti več pozornosti povezovanju podatkov o okolju, podatkov o zdravstvenem stanju in pripravi analiz o vplivu okolja na zdravje. Epidemiološke študije namreč imajo nenadomestljivo vlogo pri ocenjevanju vplivov na zdravje. Za take študije so potrebni kakovostni in verodostojni podatki. Različne zbirke podatkov o zdravstvenem stanju prebivalstva ter podatkov o dejavnikih okolja so za dejavnost javnega zdravja podlaga za pripravo analiz stanja in napovedi gibanja v prihodnje. Na teh podlagah se bodo pripravili predlogi promocijskih in preventivnih akcij ter splošna navodila za javnozdravstvene delavce na lokalni ravni, druge zdravstvene delavce in prebivalce. Tudi Strategija za okolje in zdravje Evropske unije (vir: http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2003:0338: FIN:EN:PDF) je kot glavni cilj poudarila boljše razumevanje groženj, ki jih za zdravje pomeni okolje, opredelitev bremena bolezni, na katere vplivajo dejavniki okolja, in opredelitev politike ravnanja z okoljem. Posebno pozornost je treba nameniti ekološko in zdravstveno razvrednotenim območjem ter pripravi dodatnih preventivnih programov za izpostavljene skupine (otroke, ljudi v rodni dobi, izpostavljeno prebivalstvo na delu).

Na podlagi usmerjenega pridobivanja podatkov bo mogoče izdelati analize o vplivu okolja na zdravje in s tem prepoznavati ključne dejavnike tveganja iz okolja ter zagotavljati učinkovit nadzor nad onesnaževanjem zraka, vode, zemlje.

Posebno področje varovanja zdravja prebivalstva se nanaša na zdravje v povezavi z delovnim mestom. Tudi SZO je v projektu Zdravje na delovnem mestu z vidika javnega zdravja (GP HESME) navedla, da odločitve delodajalcev in delavcev pomembno vplivajo na porabo naravnih virov, kakovost delovnega in življenjskega okolja, organizacijo dela in delovno kulturo.

Povezanost med delovnim okoljem in zdravjem ter preučevanje vplivov izpostavljenosti onesnaževalom in drugim dejavnikom tveganja na delovnem mestu mora biti v interesu delavca in delodajalca.

V Republiki Sloveniji se z varovanjem zdravja na delovnem mestu ukvarja stroka medicine dela, prometa in športa. V prihodnje bo morala biti njena preventivna vloga, ki je zastavljena v smislu varovanja zdravja delavcev, usmerjena predvsem v dejavnosti krepitve zdravja in ne le v ugotavljanje zdravstvenega stanja delavcev. Treba bo urediti tudi področje ugotavljanja in registracije poklicnih bolezni ter preventivnega ukrepanja v zvezi z njimi.

Poudarek v prihodnjih letih bo torej na ureditvi odkrivanja poklicnih bolezni, saj trenutno ni ustrezne statistike poklicnih bolezni, težavno pa je tudi dokazovanje, da je ugotovljena bolezen posledica poklicne izpostavljenosti. Zato bo predvsem treba prestrukturirati sistem preventivnih pregledov in doseči, da bodo pooblaščeni zdravniki motivirani za odkrivanje poklicnih bolezni. Prav tako bo treba vzpostaviti sistem, ki bo delodajalca spodbujal k vlaganju v zaščito delavcev na delovnih mestih in zamenjavo tehnologij z manj nevarnimi.

Obremenjenost okolja z odpadki je v svetu in Sloveniji vedno večji problem. Velik delež k bremenu prispeva tudi bolnišnična in druga zdravstvena dejavnost z ustvarjanjem odpadkov. Zato mora biti odgovorno, strokovnoorganizacijsko in dosledno ravnanje z odpadki med cilje in obvezami vsakega posameznika, organizacije, zavoda in družbe. Premišljeno ravnanje z odpadki mora biti strateški cilj države, saj so posledice neustreznega ravnanja z njimi velikokrat obsežne in lahko odločilno vplivajo na življenje v sedanjosti in prihodnosti, ustrezno pa lahko ukrepa le država.

Količina odpadkov, ki nastaja v zdravstvenih zavodih, je odvisna od več dejavnikov, kot so velikost in vrsta zdravstvenega zavoda, število pacientov, število zaposlenih, tehnologija dela (uporaba materialov za enkratno uporabo), pa tudi ozaveščenost o obremenjenosti okolja z odpadki. Da bi v zdravstvenem zavodu gospodarno in ekološko ravnali z vsemi vrstami odpadkov, so ključnega pomena pravilno in dosledno ugotavljanje in ločevanje odpadkov na kraju nastanka, dodatno izobraževanje delavcev, ozaveščenost zaposlenih o nevarnostih, ki so povezane z odpadki, evidentiranje odpadkov po vrsti, količini, kraju in času nastanka itd.

V Republiki Sloveniji je bil narejen velik korak naprej na področju kemijske varnosti s sprejetjem Nacionalnega programa kemijske varnosti in Akcijskega načrta za izvajanje Mednarodne strategije ravnanja s kemikalijami na nacionalni ravni ter z Uredbo 1907/2006 o registraciji, evalvaciji, avtorizaciji in omejevanju kemikalij (REACH) (http://eur-lex.europa.eu/ LexUriServ/ LexUriServ.do?uri= OJ:L:2006:396:0001:0849:SL:PDF). Pripravlja se akcijski načrt za kemijsko varnost otrok. Za ugotavljanje obremenjenosti s kemikalijami bo redno letno potekal biomonitoring, spremljala se bodo znanstvena spoznanja izvajale pa se bodo tudi študije za ugotavljanje morebitnih škodljivih posledic kemikalij za zdravje in okolje ter vzpostavile evidence o vzročnih povezavah med učinki posameznih kemikalij in bolezni. Varnejše ravnanje s kemikalijami bo pripomoglo k zmanjšanju prisotnosti kemikalij v organizmih in okolju.

K prizadevanjem za dejavno držo pri ravnanju s kemikalijami je treba pritegniti vse akterje (proizvajalce, pravne in fizične osebe, ki dajejo kemikalije v promet, uporabnike, potrošnike). Tako bomo dosegli dvig racionalne, varne in odgovorne uporabe kemikalij in ravnanja z njimi v vseh fazah njihovega življenjskega kroga. Pomembne dejavnosti za dvig ravni kemijske varnosti so ozaveščanje javnosti, vključitev kemijske varnosti v učni program na vseh ravneh izobraževanja ter vzpostavitev študijskih programov s tega področja.

Zaradi vključenosti kemijske varnosti v zdravstveno in okoljsko varnost v svetovnem merilu bo Republika Slovenija še naprej dejavna pri izboljševanju regionalne in globalne kemijske varnosti. S tem je povezano zavedanje o soodvisnosti zdravja in okolja ter dejstva, da je mogoče zdravo živeti le v zdravem okolju ter je zato treba reševati probleme zdravja in okolja v medsebojni povezavi.

Varovanje zdravja na področju varstva pred sevanji se zagotavlja s preprečevanjem, omejevanjem in zmanjševanjem zdravju škodljivih vplivov ionizirajočih in neionizirajočih sevanj. Zavzemanje za proaktivno uveljavljanje uporabe načel upravičenosti in optimizacije pri izvajanju sevalnih dejavnosti in uporabe virov ionizirajočih sevanj vodi k uporabi kakovostnejše opreme, boljši strokovni usposobljenosti in ozaveščenosti ljudi ter izvedbi postopkov v skladu z dobro radiološko prakso. Na področju varstva pred neionizirajočimi sevanji je poudarek na uveljavljanju načela previdnosti. Spremljanje

najnovejših znanstvenih spoznanj in izsledkov raziskav ter obveščanje najširše javnosti o tem omogočata objektivno prepoznavanje in razumevanje mogočih zdravstvenih in okoljskih tveganj ter skrb za občutljivejše skupine prebivalstva.

V naslednjem obdobju bo posebna pozornost namenjena ukrepom za zmanjševanje ravni izpostavljenosti prebivalstva naravnim virom ionizirajočih sevanj v objektih, v katerih se izvajajo vzgojno-varstveni, kulturni ali izobraževalni programi in se posamezniki zadržujejo daljše obdobje. Treba bo spodbujati ukrepe za zmanjševanje ravni izpostavljenosti delavcev, ki delajo z viri ionizirajočih sevanj, in zmanjševanje ravni izpostavljenosti pacientov pri radioloških posegih, zlasti nadzor nad radiološko diagnostično in terapevtsko opremo ter izboljševanje kakovosti radioloških posegov. Potrebno bo stalno zagotavljanje informacij za ozaveščanje prebivalstva o vplivih izpostavljenosti elektromagnetnim sevanjem in možnostih zaščite.

Posebno grožnjo za zdravje prebivalstva pomeni možnost nastanka množičnih nesreč in drugih kriznih razmer, ki zahtevajo hitro odzivnost zdravstvenega sistema. V zadnjih letih se vedno bolj zavedamo nevarnosti terorističnih napadov in možnosti za pojav pandemij nalezljivih bolezni.

Zagotavljanje potrebnih zmogljivosti in pripravljenosti zdravstva za delovanje ob morebitnih množičnih nesrečah in v kriznih razmerah je ena najpomembnejših prednostnih nalog na področju zdravstva v vseh razvitih industrijskih državah. V zadnjih letih se je verjetnost tovrstnih groženj močno povečala zaradi globalizacije in večje nevarnosti terorističnih napadov, tudi z orožjem za množično uničevanje, zlorabo kemikalij, drog in zdravil ter bioloških agensov v te namene, pa tudi zaradi večje možnosti pandemij. V razvitih državah se službe za stalno pripravljenost na take grožnje krepijo, hierarhično se umeščajo višje kot do zdaj, izboljšujejo tudi opremo, povečujejo rezerve in zaloge ter izpopolnjujejo sisteme izobraževanja in usposabljanja, tudi z različnimi vajami za stalno pripravljenost na hitro in učinkovito ukrepanje in delovanje zdravstva v posebnih razmerah. Ti ukrepi lahko odločilno pripomorejo k pravočasnemu in učinkovitemu preprečevanju, omejevanju in obvladovanju posledic sodobnih varnostnih groženj in tveganj. Za učinkovito delovanje sistema je treba določiti ustrezno hierarhično umeščenost področja za delovanje zdravstva v posebnih razmerah, določiti jasno odgovornost, navodila za ukrepanje ter zagotoviti učinkovito medresorsko in medsektorsko sodelovanje.

Za pravočasno odzivanje na te grožnje bo treba zelo jasno urediti organizacijsko strukturo delovanja sistema zdravstvenega varstva v kriznih razmerah. Poleg zagotavljanja zalog in rezerv je treba zagotoviti sistem stalnega izobraževanja in usposabljanja za delo v posebnih razmerah, vključno z vajami za stalno pripravljenost na ukrepanje. Vzpostaviti je treba dovolj številčen in ustrezno usposobljen, dobro organiziran in učinkovito voden tim, ki bo z visoko motiviranimi sodelavci pripravljal potrebne razvojno-usmerjevalne, konceptualno-doktrinarne in operativne dokumente ter skrbel za organiziranost, opremljenost, pripravljenost in delovanje vseh ravni zdravstvenega sistema v posebnih razmerah. To vključuje tudi izobraževanje in usposabljanje zdravstvenih delavcev in prebivalstva za izvajanje potrebnih ukrepov ob morebitnih posebnih vrstah ogrožanja (npr. teroristični napadi s kemičnim, biološkim, jedrskim orožjem, grožnje pandemij).

Prednostne naloge bodo usmerjene v zagotavljanje potrebnih zmogljivosti za delovanje v kriznih razmerah. Poleg priprave načrtov pripravljenosti bo treba zagotavljati preverjanje njihove ustreznosti z izvedenimi vajami pripravljenosti. Na vajah ugotovljene pomanjkljivosti bodo podlaga za dopolnjevanje načrtov ter dodatno izobraževanje in usposabljanje.

6.4 Presejalni programi

Presejalni programi so del preventivne zdravstvene dejavnosti, katere namen je čimprejšnje odkrivanje bolezni ali dejavnikov tveganja za nastanek bolezni.

Presejanje je storitev, s katero je mogoče posameznike, ki ne zaznavajo svojih zdravstvenih tveganj ali bolezni, spraševati ali testirati, da bi med navidezno zdravimi ljudmi odkrili tveganje ali skrito bolezen tako zgodaj, da izboljšamo možnosti ozdravitve. Kadar je bolezen odkrita v zgodnji fazi, je pogosto potrebno manj radikalno in obremenjujoče zdravljenje ter s tem boljša kakovost življenja.

Presejalni programi so brez dvoma pomembno orodje za izboljševanje zdravja, vendar je treba upoštevati vse pomembne znanstvene ugotovitve v zvezi z njihovimi izvajanji. Le optimalna izvedba

programov zagotavlja, da za porabljena sredstva iztržimo najboljši mogoč učinek. Nepremišljena uvedba in izvajanje presejalnih programov povzroča številne etične, pravne, socialne, medicinske, organizacijske in ekonomske probleme. V izvajanje presejalnih programov morajo biti dejavno vključeni osebni izbrani zdravniki, da se prepreči podvajanje dela ter s tem neučinkovita uporaba kadra in sredstev.

V Republiki Sloveniji bomo izvajali tiste presejalne programe, katerih učinkovitost je znanstveno dokazana. Uvedeni morajo biti ob upoštevanju vseh mednarodnih smernic za njihovo kakovost. Izvajali se bodo tudi presejalni programi tveganih delovnih mest, na katerih je visoka ali povečana verjetnost nastanka poklicnih bolezni. Potrebno je posodabljanje presejalnih testov pri preventivnih programih spremljanja rasti in razvoja otrok in mladostnikov ter nosečnic.

Prednostno delovanje bo usmerjeno v zagotavljanje in izboljševanje izvajanj treh presejalnih programov za zgodnje odkrivanje raka in predrakavih sprememb, in sicer raka materničnega vratu, raka dojke ter raka debelega črevesa in danke. Izkušnje drugih držav kažejo, da so sistemi presejanj dosti učinkovitejši, če so centralno organizirani in nadzorovani, njihova izvedba pa je približana uporabnikom oziroma ciljni skupini prebivalstva.

V preventivne programe na primarni ravni so vključeni tudi nekateri drugi presejalni testi, kot na primer odkrivanje lipidov, holesterola in zvišanega krvnega tlaka, ki bodo ostali tudi v prihodnje med prednostnimi področji pri delovanju zdravstvene službe.

Za kakovostno izvedbo organiziranega presejanja bodo zagotovljena sredstva za centralno vodeno organizacijo in možnosti za kakovostno izvedbo programov. Pri financiranju zdravstvenih storitev bo zagotovljeno programsko financiranje presejanj, kar bo omogočilo spremljanje učinkovitosti.

Za učinkovito izvedbo presejalnih programov bo treba zakonsko določiti zbirke in vrste podatkov ter pooblastila za njihovo pridobivanje in obdelavo. Prav tako bo treba z ustreznimi predpisi urediti sam potek programov ter postaviti ustrezne nadzorne mehanizme za spremljanje in financiranje teh programov.

6.5 Skrb za zdravje starostnikov z besedilom:

Vpliv staranja prebivalstva bo imel po napovedih strokovnjakov v prihodnjih letih največji vpliv na rast javnih sredstev za zdravstveno zavarovanje. Zaradi tega je že sedaj potrebno pristopiti k ustreznemu obravnavanju te populacije in predvideti ustrezne ukrepe na področju ohranjevanja in krepitve zdravja starejših ter njihove obravnave. Zato bodo pripravljeni naslednji ukrepi:

1. doseganje »zdrave starosti« in aktivnega načina življenja starejših v čim višja starostna leta;
2. specifični programi za krepitev zdravja starejših oseb in njihovo usposabljanje živeti z boleznijo (še posebej za sladkorne bolnike, srčno-žilnimi boleznimi, astmo in drugimi kroničnimi boleznimi) ter za zmanjšanje njihove »odvisnosti« od zdravstvene službe, pri katerih bi morala biti v ospredju tudi aktivnejša vloga starejših oseb samih;
3. potreba po širitvi dostopnosti do storitev zdravljenja in obravnave na domu ter na primarni ravni zdravstvene dejavnosti;
4. potreba po ponovni vzpostavitvi geriatrične dejavnosti v Sloveniji;
5. uvedba zavarovanja za dolgotrajno oskrbo kot veje socialnega zavarovanja, namenjenega pomoči osebam pri opravljanju dnevnih življenjskih aktivnosti.

7. ZDRAVSTVENA DEJAVNOST

V zdravstveni dejavnosti bo treba v prihodnje spremljati predvidene demografske spremembe in nadaljevanje epidemiološkega prehoda (prehod od velike obolevnosti za akutnimi nalezljivimi boleznimi h kroničnim nenalezljivim boleznim). Staranje prebivalstva bo imelo za posledico povečanje povpraševanja po zdravstvenih storitvah, tudi ob nespremenjenih stopnjah novih pojavov bolezni. Epidemiološki prehod prinaša nadaljnje povečevanje obolevanja za kroničnimi boleznimi, predvsem za rakom ter boleznimi srca in ožilja. Obe skupini skupaj že danes zajemata skoraj dve tretjini vseh vzrokov smrti in dobro tretjino vseh bolnišničnih obravnav. Celostno, integrirano

in kakovostno obravnavo bo treba zagotoviti pacientom s kroničnimi stanji in drugim ranljivim skupinam prebivalstva. Poseben poudarek pri obravnavi teh stanj mora biti na razvoju neakutne obravnave, ki je namenjena predhodni obravnavi pacientov in omogoča povečanje sposobnosti samooskrbe in prepreči ali zmanjša potrebo po dolgotrajni oskrbi. Pozornost bo treba nameniti tudi razvoju paliativne oskrbe, ki je v Republiki Sloveniji na začetku, zato bo treba sprejeti celosten program za njen razvoj. Pri nadaljnjem razvoju zdravstvene dejavnosti si bo treba prizadevati tudi za politiko ekonomije obsega in kakovosti. Pri tem bo treba upoštevati tudi lokalne interese, predvsem tiste, ki izhajajo iz razlik med regijami in se kažejo v razlikah v zdravstvenih potrebah, ter razvoj zdravstvene službe. Ob tem je nujno treba razvijati področje strokovnega razvoja in standardizacijo zdravstvenih storitev, ki vključuje tudi akreditacijo zdravstvenih ustanov. V prihodnje ne bi smelo priti do razlik v kakovosti in fizični dostopnosti do zdravstvenih storitev zaradi različnih ekonomskih možnosti posameznih pokrajin. Za uravnotežen razvoj je odgovorno Ministrstvo za zdravje, ki bo moralo na podlagi analiz ter socialnoekonomskih podatkov ukrepati v smislu izenačevanja.

7.1 Dejavnost javnega zdravja

Javno zdravje zajema preprečevanje bolezni, krepitev zdravja in podaljševanje življenja s pomočjo organiziranih ukrepov družbe. Pojem javnega zdravja vedno vključuje javni interes in populacijski pristop. Področje dela strokovnjakov javnega zdravja je zdravje prebivalstva in dejavniki, ki vplivajo na zdravje, pa naj gre za obvladovanje nalezljivih bolezni, nenalezljivih bolezni ali usklajevanje medsektorskih politik za izboljšanje zdravja.

7.1.1 Opredelitev stanja

Organizirana dejavnost javnega zdravja ima v Republiki Sloveniji dolgo tradicijo, saj je bil že leta 1923 ustanovljen Higienski zavod v Ljubljani (zdaj IVZ), kmalu za njim pa še okrajne higienske postaje (zametki sedanjih zavodov za zdravstveno varstvo – v nadaljnjem besedilu: ZZV). Zaradi različnih razlogov se pozneje to področje medicine ni razvijalo vzporedno s kurativno medicino in je v določenem času dejansko nazadovalo. Izvedenih je bilo več poskusov, s katerimi so želeli preventivno zdravstveno dejavnost uveljaviti predvsem z različnimi organizacijskimi posegi, ki niso imeli pričakovanih učinkov. Razpršenost kadrov in sredstev je onemogočala usklajen in učinkovit razvoj. Financiranje dejavnosti IVZ in ZZV ni bilo urejeno, nedorečen pa je bil tudi program dela, ki naj bi ga izvajali. V začetku devetdesetih let prejšnjega stoletja je prišlo do prvih korenitih sprememb, ki so vplivale na sedanji položaj in dejavnost IVZ ter ZZV. Določena je bila mreža zdravstvenih organizacij za področje javnega zdravja.

Zakon o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. 23/05 – uradno prečiščeno besedilo, 15/08 – ZPacP in 23/08 – ZZDej-I; v nadaljnjem besedilu: ZZDej) določa, da se za izvajanje dejavnosti na področju javnega zdravja (ki je v tem zakonu opredeljena še kot socialno medicinska, higienska, epidemiološka in zdravstveno ekološka dejavnost) za območje države ustanovi IVZ, za območje več občin pa ZZV.

Na podlagi teh določb je Vlada RS konec leta 1992 z odloki o ustanovitvi tedanji Univerzitetni zavod za zdravstveno in socialno varstvo preoblikovala v IVZ, osem območnih zavodov za socialno medicino in higieno pa v osem ZZV, na novo pa je ustanovila še deveti ZZV Ravne na Koroškem.

IVZ in ZZV-ji izvajajo socialnomedicinsko, higiensko, epidemiološko in zdravstvenoekološko dejavnost, ki vključuje preučevanje in spremljanje zdravstvenega stanja in drugih razmer, ki vplivajo na zdravje prebivalstva ter spremljanje izvajanja ukrepov za odkrivanje in odpravljanje zdravju škodljivih ekoloških in drugih dejavnikov ter ukrepov za krepitev, ohranitev in povrnitev zdravja ljudi; pripravljanje strokovnih podlag za razvoj in organizacijo zdravstvene dejavnosti in za učinkovito zdravstveno ekonomiko ter upravljanje pri uresničevanju zdravstvenega varstva; strokovno izobraževalno, znanstvenoraziskovalno in strokovno publicistično delo na tem področju; načrtovanje, predlaganje in usklajevanje ukrepov in postopkov za napredek zdravstvene vzgoje in zdravstvene kulture prebivalstva; sodelovanje pri oblikovanju in izvajanju zdravstvenega in zdravstvenoekološkega informacijskega sistema.

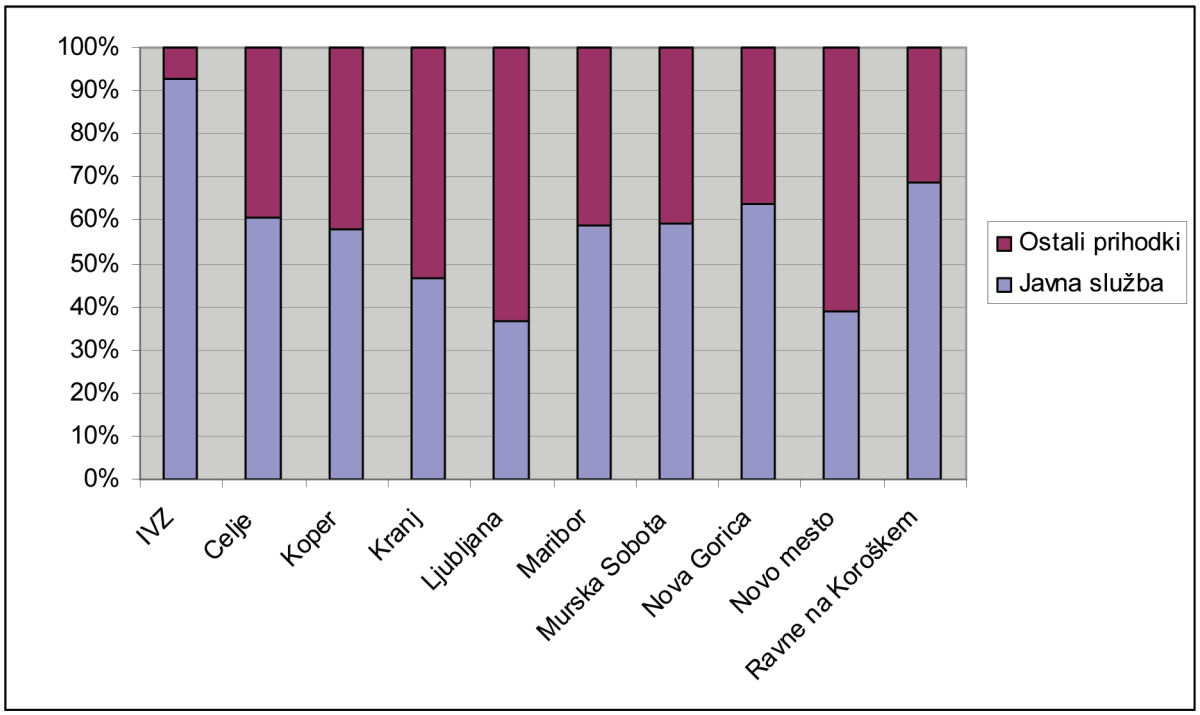
Regija	Število prebivalcev v regiji	Število zaposlenih	Število zaposlenih za program javnega zdravja	Delež zaposlenih na javnem zdravju
CE	300.582	101	13,5	13,4
KP	141.154	56	11,3	20,2
KR	199.626	89	12,9	14,5
LJ	612.233	61	18,4	30,1
MB	319.530	248	18,7	7,6
MS	122.198	52	12,2	23,5
NG	102.667	58	10,1	17,4
NM	136.797	87	15,1	17,4
RK	73.729	17	8,3	48,8
IVZ	2.008.516	262	86,3	32,9
Skupaj		1031	206,7	20,1

Preglednica 3. IVZ in ZZV po številu zaposlenih in prebivalcih v regiji v letu 2006

Sredstva za izvajanje socialnomedicinske, higienske, epidemiološke in zdravstvenoekološke dejavnosti so zagotovljena v državnem proračunu. IVZ in ZZV-ji vsako leto pripravijo program dela, na podlagi katerega se med posameznim zavodom in Ministrstvom za zdravje sklene pogodba, ki je podlaga za izplačilo proračunskih sredstev. Del sredstev pridobijo zavodi tudi od Zavoda (storitve pri zavarovancih pri pojavu nalezljivih bolezni in za izvajanje obveznega programa cepljenja), od drugih zdravstvenih zavodov in zasebnikov (mikrobiološke storitve) in od storitev. Del sredstev, pridobljenih z opravljanjem javne službe, predstavlja v zavodih od 40−90 odstotkov vseh finančnih sredstev zavoda. Druga sredstva pridobivajo zavodi s prodajo storitev na trgu (organizacija izobraževanj, izdelava strokovnih ocen in poročil, laboratorijske in druge storitve za podjetja in posameznike).

Na tržnem področju so se med regijami ter celo med državno in območno ravnjo zabrisale meje in zavodi so si postali konkurenti. Zaradi tega je prišlo do slabšega sodelovanja med njimi in s tem tudi do zaostajanja v razvoju stroke ter prepočasnega uvajanja sodobnih usmeritev in evropskih standardov. Posledica slabšega sodelovanja pa je tudi slab pretok informacij, in sicer med državno in regionalno ravnjo ter celo med oddelki zavodov. Še posebej skrb vzbujajoče pa je, da je premalo tudi sodelovanja na področju skupnega programa, ki je izrazito v javnem interesu varovanja zdravja prebivalcev.

Slika 8. Delež javne službe v IVZ in ZZV v letu 2006



Z vstopom Republike Slovenije v EU je tudi pri javnem zdravju prišlo do določenih sprememb, saj je Republika Slovenija zavezana, da zagotavlja visoko raven varovanja zdravja pri oblikovanju vseh politik in ukrepov ter spodbuja skrb za zdravje ljudi in ga krepi, preprečuje bolezni in obvladuje mogoče nevarnosti za zdravje ljudi. Za uresničitev teh zavez potrebujemo predvsem visokostrokoven in učinkovit sistem oziroma dejavnost javnega zdravja. Nova strokovna spoznanja so v našem prostoru pomemben izziv in terjajo številne spremembe na raziskovalnem, izobraževalnem in izvedbenem področju. Ugotavlja se, da so strokovnjaki na javnozdravstvenem področju sledili razvoju stroke deloma selektivno, saj so večjo pozornost namenjali področjem s tržnim potencialom.

Področje dejavnosti javnega zdravja je treba na novo opredeliti. Ne glede na organiziranost izvajalcev je treba izkoristiti omejene obstoječe zmogljivosti na področju javnega zdravja. Posebej je treba preučiti nove modele organiziranosti dejavnosti javnozdravstvenega laboratorija.

V zadnjih letih je bilo izvedenih že več dejavnosti za opredelitev boljše organiziranosti dejavnosti javnega zdravja. Vsa razmišljanja so temeljila na ugotovitvah, da je dejavnost podhranjena, majhno število strokovnjakov pa razdrobljeno in obremenjeno z rutinskimi nalogami, ki so slabo domišljene in niso vključene v prenovljeno nacionalno javnozdravstveno strategijo, premalo je raziskovalnega dela, interdisciplinarnosti ter inovativnosti. Za vse to so potrebne spodbude in zagotavljanje vzdržnega kvalitativnega in kvantitativnega razvoja na tem področju.

7.1.2 Ukrepi za ureditev dejavnosti javnega zdravja

Republika Slovenija bo opredelila mrežo zavodov za dejavnost javnega zdravja na nacionalni in regionalni ravni ter njihove naloge in medsebojne povezave.

Na ravni države je treba razmisliti o vzpostavitvi nacionalnih centrov za spremljanje in usklajevanje organiziranih populacijskih presejalnih programov. Tak center je lahko vključen v enega od obstoječih javnih zavodov ali pa se za te potrebe ustanovi nov center.

Prav tako je treba ustanoviti nacionalni center za kakovost in varnost v zdravstvu kot samostojno organizacijsko enoto IVZ ali pa se za te potrebe ustanovi nov center.

Glede na potrebne širitve programov javnega zdravja je predvidena postopna rast sredstev za javno službo javnega zdravja v naslednjih petih letih.

7.1.2.1 Inštitut za varovanje zdravja

Republika Slovenija bo v prihodnje usmerila svoje delovanje v posodobitev IVZ, ki je ključna za podporo delovanju resornega ministrstva.

IVZ na državni ravni razvija doktrino javnega zdravja v skladu z evropskimi in mednarodnimi usmeritvami, tako da se izboljšujeta obveščenost in pridobivanje novih znanj s področja javnega zdravja; razvija stabilen sistem spremljanja zdravja, opravlja naloge zbiranja podatkov, analizira podatke o zdravstvenem stanju, organiziranosti sistema zdravstvenega varstva, dejavnikov tveganja in vpliva determinant zdravja; strokovno in laično javnosti seznanja s primerljivimi podatki in informacijami; razvija zdravstveni informacijski sistem z osrednjo nacionalno informacijsko točko ter oblikuje kakovostne in primerljive kazalnike; strokovno usklajuje posamezna področja javnega zdravja.

IVZ na podlagi pridobljenih podatkov in analiz pripravlja in predlaga strokovne podlage za načrtovanje in vrednotenje javnozdravstvenih politik in za izvajanje posameznih ukrepov. Mnogo bolj kot do zdaj naj bo v ospredju analitičen pristop pri spremljanju podatkov in pripravi poročil za posamezna področja. Poleg retrospektivnih analiz naj bo pozornost usmerjena predvsem v napovedovanje trendov in predlaganje ustreznih rešitev. IVZ mora postati središče raziskovalne dejavnosti za področje javnega zdravja v Republiki Sloveniji.

Pri IVZ se ustanovi nacionalni center za kakovost in varnost v zdravstvu kot samostojno organizacijsko enoto ter okrepi področje organizacije zdravstvenega sistema in zdravstvene ekonomike, za kar se zagotovi prednostno financiranje.

IVZ je nacionalni center za spremljanje in obvladovanje nalezljivih bolezni. Zagotavlja operativno ekipo za obvladovanje primerov nalezljivih bolezni, in sicer posamičnih primerov izbruhov ali epidemij nalezljivih bolezni, ki ogrožajo vso državo ali imajo mednarodni pomen ali sicer pomenijo posebno grožnjo zdravju prebivalstva. Usklajuje tudi delovanje drugih izvajalcev, ki so vključeni v obvladovanje nalezljivih bolezni.

Zelo pomembna dejavnost, ki jo opravlja IVZ, je preskrba s cepivi za izvajanje programa cepljenja, ki je pravica iz obveznega zdravstvenega zavarovanja. IVZ skrbi za doktrino varnega cepljenja, spremlja neželene učinke po cepljenju ter uporabi specifičnih imunoglobulinov in je odgovoren za vodenje registra neželenih učinkov po cepljenju.

IVZ pripravlja predloge in zagotavlja administrativne pogoje za delovanje Komisije za cepilni program.

IVZ je tudi osrednja ustanova, ki izvaja ocene tveganja bioloških, kemijskih in fizikalnih dejavnikov, ki vplivajo na zdravje v ožjem in širšem življenjskem okolju. Za učinkovito izvajanje ukrepov pa je poleg nadzora potrebno tudi obveščanje strokovne in laične javnosti o naravi tveganj in zato zagotavljanje rednih, hitrih in razumljivih informacij o tveganjih za zdravje ljudi (komunikacija tveganja). Ocene tveganja, ki so podlaga za politične in druge odločitve, so področje, na katerem bo IVZ zagotavljal podporo različnim resorjem.

Pomembno vlogo pri ocenah tveganja imajo rezultati laboratorijskih analiz. Laboratorijsko podporo za uradne analize na področju živil, pitne vode in vzorcev okolja lahko izvajajo različni laboratoriji. V Republiki Sloveniji je smiselno razmisliti o racionalni ureditvi laboratorijev, ki opravljajo uradni nadzor nad živili, pitno vodo, predmeti, ki prihajajo v stik z živili, ter drugimi vzorci. Pri odločitvi o organizaciji laboratorija je treba upoštevati usposobljenost izvajalcev, racionalnost organizacije in spodbujati specializacije posameznih izvajalcev.

7.1.2.2 Območni zavodi za zdravstveno varstvo

Območni ZZV so ustanovljeni za področje več občin. Na podlagi poznavanja zdravstvene problematike in posebnih dejavnikov, ki so pomembni za zdravje lokalnega prebivalstva, morajo lokalnim oblastem zagotavljati strokovna izhodišča za sprejemanje politik in ukrepov varovanja in krepitve

zdravja na lokalnih ravneh. Lahko so izvajalci različnih dejavnosti ter povezovalci med vladnimi in nevladnimi organizacijami v skupnosti. Njihova vloga je pomembna tudi pri zagotavljanju strokovne podpore pri pripravi, izvajanju in vrednotenju ukrepov za izboljšanje zdravja. ZZV imajo pomembno vlogo tudi pri oblikovanju in izvajanju lokalnih akcijskih načrtov za okolje in zdravje ter pri spremljanju in obvladovanju nalezljivih bolezni. Za zagotavljanje izvajanja nalog je treba okrepiti predvsem vlaganja v izobraževanje in strokovni razvoj kadrov.

Že pri pripravah letnih programov dela ZZV so bile nakazane prihodnje usmeritve območnih zavodov v smislu zagotavljanja osnovne dejavnosti v regiji, ki bi sčasoma predstavljala manjši del dejavnosti. Osnovna dejavnost ZZV je pregled nad javnozdravstveno problematiko v regiji, pregled nad izvajanjem preventivne dejavnosti na primarni ravni in usklajevanje populacijskih programov za krepitev zdravja. Poleg tega naj bi se ZZV usmerjali v razvijanje programov in dejavnosti, ki jih na podlagi razmer v regiji ocenjujejo kot prednostne ali za katere menijo, da imajo za njihovo izvajanje izkušnje in strokovno znanje. S tem bi neko decentralizirali posamezna področja, ki bi jih posamezen ZZV opravljal za območje celotne Republike Slovenije. Posamezen ZZV bi tako določil svoje prednosti (znanje, izkušnje, kadrovske zmogljivosti) ter postal v prihodnosti center odličnosti za določeno ožje strokovno področje za celotno Slovenijo.

Da bi nove naloge in že sprejete obveznosti lahko učinkovito in dobro opravili, je treba poskrbeti tudi za prestrukturiranje dejavnosti ter s tem v zvezi tudi za dodatno izobraževanje in usposabljanje zaposlenih.

Da bodo ZZV lahko izvajali naloge, zaradi katerih jih je država ustanovila, je potrebna tudi reorganizacija. Predvsem je treba izločiti tržno dejavnost in jo ustrezno organizirati.

Prav tako je treba na novo opredeliti organiziranost laboratorijev za medicinsko mikrobiologijo. Zagotoviti bo treba centralno organiziranost laboratorija, ki lahko ostane v okviru območnega ZZV, lahko pa se dejavnost organizira tudi v okviru regionalne bolnišnice.

Novooblikovani ZZV bodo prevzeli krovno vlogo in imeli pregled tudi nad izvajanjem preventivnih programov na primarni ravni zdravstvene dejavnosti.

7.1.3 Varovanje zdravja delavcev

V dejavnost javnega zdravja spada tudi varovanje zdravja delavcev. Financiranje tega sistema je izključeno iz sistema zdravstvenega zavarovanja in poteka v neposrednem pogodbenem odnosu med delodajalcem in pooblaščenim zdravnikom specialistom medicine dela, prometa in športa. Sama stroka medicine dela, prometa in športa se je skoraj v celoti usmerila v preventivne zdravstvene preglede, ki ugotavljajo celotno zmožnost delavcev za delo, torej ne le njihovo zdravstveno stanje, povezano s tveganji na delovnem mestu, kar je bistvena razlika v primerjavi z opravljanjem te dejavnosti v drugih državah članicah EU.

Za ureditev stanja je treba vzpostaviti mrežo izvajalcev, uvesti plačilni sistem storitev prek posebnega zavarovanja, vzpostaviti učinkovit nadzor ter poenotiti informacijski sistem, katerega eden od produktov bodo tudi učinkoviti in uporabni kazalniki zdravja delavcev.

7.2 Javna mreža

Javna mreža je prostorska in časovna porazdelitev zmogljivosti javnih zdravstvenih zavodov in koncesionarjev, vključujoč človeške, materialne, prostorske in druge vire, s katerimi država in občine zagotavljajo prebivalcem optimalno dostopnost zdravstvenih storitev in oskrbo z njimi na primarni, sekundarni in terciarni ravni zdravstvene dejavnosti.

7.2.1 Opredelitev stanja

Javna mreža je glede na raven izvajalca razdeljena na primarno, sekundarno in terciarno.

Na primarni ravni je in mora biti mreža čim bliže prebivalstvu, da se omogoča hitra in enostavna dostopnost, pri čemer upoštevamo geografsko razporeditev, razporeditev osnovnih dejavnosti primarnega zdravstvenega varstva in ustrezno časovno dostopnost zdravstvene službe.

Primarno raven sestavljajo dejavnosti, ki so opredeljene v Zakonu o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. 23/05, 15/08 in 23/08), v katerem je tudi določeno, da za mrežo na primarni ravni skrbi občina. Glede na spremembe, ki so nastale po letu 1992, ugotavljamo, da precejšnje število zdravstvenih domov (v nadaljnjem besedilu: ZD) nima več vseh teh dejavnosti, ki jih opredeljuje zakon. Menimo, da je treba na novo opredeliti osnovno enoto, ki bo skrbela in bila odgovorna za mrežo, vsekakor pa bo moral odgovorni za mrežo upoštevati v tej resoluciji zapisana merila. Na novo je treba opredeliti vsebino primarne ravni, pri čemer je treba prednostno na tej ravni ohraniti službo splošne oziroma družinske medicine, zdravstvenega varstva otrok in mladine, zdravstvenega varstva žensk ter mladinskega zobozdravstva in zobozdravstva za odrasle. Na primarni ravni delujejo še patronaža, ambulantna fizioterapija, medicina dela in nujna medicinska pomoč. Sestavni del primarne ravni zdravstvene dejavnosti je tudi lekarniška dejavnost, lahko pa tudi diagnostične dejavnosti, ki jih opravi zdravnik splošne medicine.

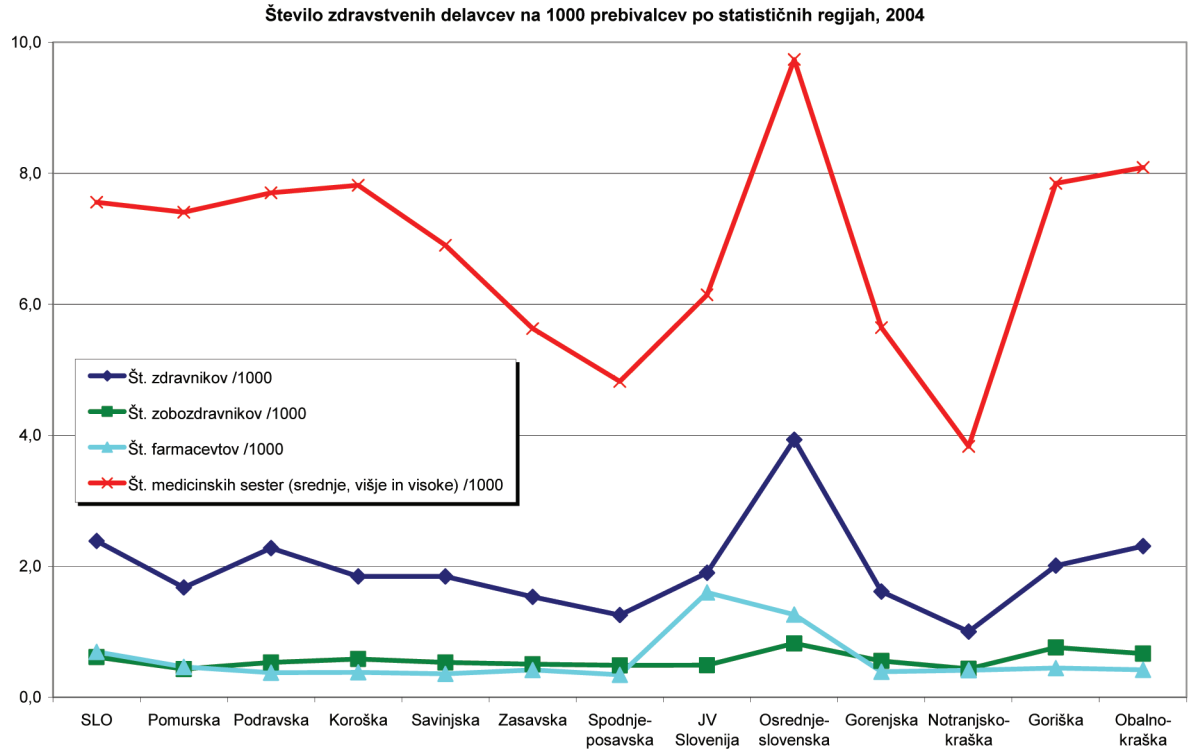
Zdravstvena dejavnost na sekundarni ravni vključuje specialistično ambulantno in bolnišnično dejavnost.

Najvišja raven (zahtevne in redke bolezni in stanja, raziskovanje in učenje) v zdravstveni mreži je terciarna dejavnost, ki se opravlja v obeh univerzitetnih kliničnih centrih ter na Psihiatrični kliniki Ljubljana, Inštitutu za rehabilitacijo RS, Inštitutu za varovanje zdravja RS, Bolnišnici Golnik – Kliničnem oddelku za pljučne bolezni in alergijo in na Onkološkem inštitutu v Ljubljani.

Spremljanje, upravljanje, načrtovanje, izvajanje in financiranje primarne, sekundarne in terciarne zdravstvene službe potekajo ločeno.

Število zdravstvenih delavcev na 1000 prebivalcev po statističnih regijah za leto 2004 in število zdravstvenih delavcev na 100.000 prebivalcev v letih 1991 do 2006 za Slovenijo in EU prikazujeta slika 9 in preglednica 4.

Slika 9. Število zdravnikov, zobozdravnikov, farmacevtov in medicinskih sester na 1.000 prebivalcev po statističnih regijah za leto 2004



Vir: IVZ, spletna stran

Preglednica 4. Število zdravnikov, zobozdravnikov, farmacevtov in medicinskih sester na 100.000 prebivalcev v letih 1991 do 2006 za Republiko Slovenijo in EU (števila ustrezajo vključitvenim merilom za opredelitev kazalnikov po SZO)

Število zdravstvenih delavcev na 100.000 prebivalcev, 1991−2006

SLOVENIJA	1991	1996	2000	2004	2005	2006
zdravniki, stopnja	207,57	213,5	216,91	231,20	234,21	235,78
zobozdravniki, stopnja	52,65	56,65	58,23	59,74	59,80	59,79
MS in ZT, stopnja	546,07	655,4	691,61	741,94	749,09	762,39
farmacevti, stopnja		34,35	37,88	42,46	44,43	46,81
MS, stopnja				174,10	180,10	185,34
ZT, stopnja				567,90	568,99	577,06

Število zdravstvenih delavcev na 100.000 prebivalcev, 1991−2005

EU	1991	1996	2000	2004	2005
zdravniki, stopnja	289,47	293,6	308,18	320,62	317,76
zobozdravniki, stopnja	52,19	56,56	58,89	60,56	61
MS in ZT, stopnja	603,75	646,8	664,05	693	699,33
farmacevti, stopnja	62,1	68,06	72,17	71,87	

Vir: Health for all Database, WHO, 2007. BPI IVZ RS za medicinske sestre in zdravstvene tehnike od 2003–2006
Legenda:
MS – medicinske sestre
ZT – zdravstveni tehniki

Lastnosti mreže so grafično in razpredelnično prikazane v prilogi 2 (prikazi 32 do 38).

7.2.1.1 Primarna raven

Zdravstvena dejavnost na primarni ravni je dostopna vsem ljudem v lokalnem okolju brez predhodnih napotitev ali posredovanja drugih zdravstvenih zavodov oziroma posameznikov. Zdravniki, ki delujejo na primarni ravni, so zdravniki splošne in družinske medicine, pediatri, specialisti šolske medicine, specialisti medicine dela, ginekologi, zobozdravniki. Na primarni ravni je trenutno ena tretjina koncesionarjev, večina je organizirana v samostojne prakse, ki so del sistema javnozdravstvenega varstva.

Pomemben del dejavnosti preventive in zdravljenja na domu opravljajo patronažne medicinske sestre, ki so samostojne nosilke dejavnosti.

Po sedanji zakonodaji mrežo na primarni ravni oblikuje in uresničuje občina. Če je v gravitacijskem območju dosedanjega zdravstvenega doma več občin, se med seboj dogovorijo o uresničevanju mreže, da dosežejo optimizacijo uporabe vseh virov ob zagotovljeni primerni krajevni dostopnosti.

Iz organizacijskih razlogov in zaradi lažje dostopnosti prebivalstva do različnih zdravstvenih storitev je smiselno zadržati različne dejavnosti na istem mestu (v usklajevanju z ZD in na njihovi lokaciji) ne glede na različno zastopanost koncesionarjev oziroma zaposlenih v javnem zdravstvenem zavodu po občinah. Pretirana drobitev izvajalcev na različnih lokacijah objektivno omejuje dostopnost in praktičnost uporabe določenih dejavnosti, npr. laboratorijskih in diagnostičnih storitev.

Povprečno število opredeljenih pacientov na zdravnika v osnovnem zdravstvu se v zadnjih letih zmanjšuje, kar bi sicer govorilo v prid boljši preskrbljenosti prebivalstva. Ko opravimo analizo razporejenosti teh zdravnikov po državi, se slika poslabša. V nekatere kraje je zdravnike težko pritegniti in tam je dostopnost zdravstvene službe za prebivalce slabša. V splošnem bo treba določiti minimalen obseg pokritosti mreže javne zdravstvene službe, ki še zagotavlja uresničevanje pravice državljanov

do zdravstvenega varstva. Delno destimulativno vlogo ima v sedanjem trenutku tudi dosedanji način plačevanja izvajalcev, ki spodbuja preseganje števila opredeljenih prebivalcev na zdravnika in s tem destimulira zaposlovanje dodatnih zdravnikov. Sedanji sistem z regresivno stopnjo plačevanja je primeren za zdravnike z visoko glavarino (znesek, ki ga dobi zdravnik na opredeljeno osebo).

7.2.1.2 Sekundarna raven

Sedanje stanje na sekundarni ravni temelji na regijskem načelu, zato je tudi predvideno, da bo sekundarna raven po ustanovitvi pokrajin v njihovi pristojnosti. Pri ugotavljanju zdravstvenih zmogljivosti na sekundarni in terciarni ravni ugotavljamo, da zmogljivosti fizično niso ločene. Glede na mednarodne primerjave menimo, da v Republiki Sloveniji nimamo prevelike posteljne zmogljivosti. Ob demografskih spremembah in s tem spremenjenih potrebah bo treba na novo opredeliti status bolnišnic, za kar pa bo treba spremeniti tudi zakonodajo.

Dejavnost je namenjena akutni in neakutni bolnišnični obravnavi ter specialistični ambulantni dejavnosti.

Prikaza 39 in 40 v prilogi 2 prikazujeta bolnišnice in njihov pogodbeni obseg programa za leto 2007. Prikaz 41 prikazuje izvajalce akutne bolnišnične obravnave po metodologiji SPP in njihov pogodbeni obseg programa za leto 2007. Prikaz 42 pa prikazuje oceno prihodkov in odhodkov slovenskih bolnišnic za leto 2007.

7.2.1.3 Terciarna raven

Terciarna raven zdravstvenega varstva vključuje znanstvenoraziskovalno in vzgojno-izobraževalno delo za medicinsko fakulteto in druge visoke in višje šole ter opravljanje najzahtevnejših zdravstvenih storitev na ambulantni ali bolnišnični način, ki jih zaradi strokovne, kadrovske, tehnološke in organizacijske zahtevnosti ni mogoče niti ni smotrno opravljati na nižjih ravneh. Pri svoji dejavnosti terciarne ustanove opravljajo najzahtevnejše specialistično ambulantno in bolnišnično zdravljenje, uvajajo nove metode zdravljenja, oblikujejo smernice za diagnostiko in zdravljenje ter z njimi seznanjajo druge bolnišnice, zdravnike in druge zdravstvene delavce. Sodelujejo tudi z visokošolskimi zavodi in drugimi strokovnimi organizacijami pri oblikovanju in izvajanju dodiplomskega in podiplomskega izobraževanja.

V preglednicah je v prikazih 39 do 42 v prilogi 2, ki prikazujejo pogodbeni obseg programa, prikazan tudi obseg programa pri izvajalcih, ki izvajajo tudi terciarni zdravstveni program za leto 2007.

7.2.1.4 Opremljenost bolnišnic z drago medicinsko opremo

Preglednica 5. Opremljenost posameznih slovenskih bolnišnic z drago medicinsko opremo

BOLNIŠNICA	PET	MRI	CT
SPLOŠNA BOLNIŠNICA CELJE	0	1	1
PSIHIATRIČNA BOLNIŠNICA VOJNIK	0	0	0
BOLNIŠNICA TOPOLŠICA			
SPLOŠNA BOLNIŠNICA IZOLA	0	1	1
BOLNIŠNICA ZA ZDRAVLJENJE IN REHABILITACIJO KRONIČNIH PLJUČNIH BOLNIKOV IN PODALJŠANO SPLOŠNO-BOLNIŠNIČNO NEGO SEŽANA	0	0	0
BOLNIŠNICA ZA ŽENSKE BOLEZNI ... POSTOJNA	0	0	0
ORTOPEDSKA BOLNICA VALDOLTRA	0	1	1
SPLOŠNA BOLNIŠNICA JESENICE	0	0	1
BOLNIŠNICA ZA GINEKOLOGIJO ... KRANJ	0	0	0
PSIHIATRIČNA BOLNIŠNICA BEGUNJE	0	0	0
BOLNIŠNICA GOLNIK	0	0	1

BOLNIŠNICA	PET	MRI	CT
SPLOŠNA BOLNIŠNICA BREŽICE	0	0	1
UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER LJUBLJANA	0	2	2
INŠTITUT RS ZA REHABILITACIJO	0	0	0
ONKOLOŠKI INŠTITUT	-	-	-
CENTER ZA ZDRAVLJENJE BOLEZNI OTROK	0	0	0
PSIHIATRIČNA KLINIKA LJUBLJANA	0	0	0
SPLOŠNA BOLNIŠNICA TRBOVLJE	0	0	0
PSIHIATRIČNA BOLNIŠNICA IDRIJA	0	0	0
UNIVERZITETNI KLINIČNI CENTER MARIBOR	1	1	2
SPLOŠNA BOLNIŠNICA PTUJ	0	0	1
PSIHIATRIČNA BOLNIŠNICA ORMOŽ	0	0	0
SPLOŠNA BOLNIŠNICA MURSKA SOBOTA	0	0	1
SPLOŠNA BOLNIŠNICA NOVA GORICA	0	1	1
SPLOŠNA BOLNIŠNICA NOVO MESTO	0	0	1
SPLOŠNA BOLNIŠNICA SLOVENJ GRADEC	0	0	1
KIRURŠKI SANATORIJ ROŽNA DOLINA	0	0	0
SKUPNO	**1**	**7**	**15**

Legenda:
PET – naprava za pozitronsko emisijsko tomografijo
MRI – naprava za magnetno resonanco
CT – naprava za računalniška tomografijo
Vir: analiza MZ

7.2.1.5 Neakutna bolnišnična obravnava, paliativna oskrba in dolgotrajna oskrba

7.2.1.5.1 Neakutna bolnišnična obravnava

Na neakutno bolnišnično obravnavo se sprejmejo pacienti po končani akutni bolnišnični obravnavi ali pacienti, pri katerih je potrebno nadaljevanje zdravljenja, rehabilitacija, zdravstvena nega ali paliativna oskrba zaradi okrevanja oziroma v tistih primerih, ko je zaradi pacientovega zdravstvenega stanja taka obravnava drugje težko izvedljiva ali ni izvedljiva.

Neakutna zdravstvena obravnava je področje, ki je pomemben most med akutno obravnavo in odpustom v domače okolje ali institucionalno varstvo v socialnem zavodu.

Neakutna bolnišnična obravnava se obračunava do 30 dni, daljše neakutne bolnišnične obravnave (od 31 do 45 dni) lahko obračunavajo tisti izvajalci, ki izvajajo program podaljšanega bolnišničnega zdravljenja (v nadaljnjem besedilu: PBZ).

Preglednica 6. Bolnišnice, ki izvajajo program neakutne bolnišnične obravnave in realiziracija bolnišnično oskrbnih dni v letu 2006

Ustanova	Število storitev	Število primerov
Univerzitetni klinični center Ljubljana	45.685	6.573
Univerzitetni klinični center Maribor	14.658	3.346
Bolnišnica Golnik – KOPA	4.022	330
Onkološki inštitut Ljubljana	5.649	642
Ortopedska bolnišnica Valdoltra	5.313	1.195
Bolnišnica za ženske bolezni in porodništvo Postojna	490	252
Bolnišnica za ginekologijo in porodništvo Kranj	623	253
Bolnišnica za zdravljenje in rehabilitacijo kroničnih pljučnih bolnikov in podaljšano splošno bolnišnično nego Sežana	362	31
Bolnišnica Topolšica	2.079	193
Splošna bolnišnica Celje	10.315	1.901

Ustanova	Število storitev	Število primerov
Splošna bolnišnica Izola	4.514	488
Splošna bolnišnica Jesenice	4.237	174
Splošna bolnišnica Nova Gorica	4.885	658
Splošna bolnišnica Murska Sobota	5.661	74
Splošna bolnišnica Novo mesto	7.436	731
Splošna bolnišnica Trbovlje	2.398	364
Splošna bolnišnica Slovenj Gradec	6.445	578
Splošna bolnišnica Ptuj	3.170	371
Splošna bolnišnica Brežice	2.097	151
SKUPAJ	130.003	18.305

Vir: spletna stran ZZZS

Oblike neakutne obravnave so glede na vsebino razdeljene v:
- program podaljšanega bolnišničnega zdravljenja z rehabilitacijo ,
- program bolnišnične zdravstvene nege v samostojnih organizacijskih enotah – negovalnih oddelkih, ki izpolnjuje pogoje za izvajanje programa.

Program podaljšanega bolnišničnega zdravljenja je namenjen tistim pacientom, ki po končani diagnostični obravnavi in zastavljenem zdravljenju tega še ne morejo nadaljevati zunaj bolnišnice, saj bi siceršnji prezgodnji odpust lahko povzročil pomembno poslabšanje bolezni. V program podaljšanega bolnišničnega zdravljenja se sprejmejo ti bolniki:
- bolniki, pri katerih nista več potrebni akutna diagnostika in terapija,
- bolniki, ki za nadaljevanje zdravljenja ne potrebujejo zahtevnejše diagnostike in zdravljenja,
- bolniki, pri katerih se predvidevata daljše obdobje zdravljenja s pretežno zdravstveno nego in rehabilitacija.

Program bolnišnične zdravstvene nege je namenjen pacientom, ki po končani akutni obravnavi potrebujejo v pretežni meri nadaljevanje aktivnosti zdravstvene nege, fizioterapije in tudi dodatne socialne obravnave. Program je usmerjen v:
- povečevanje sposobnosti samooskrbe;
- izvajanje specifičnih aktivnosti zdravstvene nege, ki jih ni mogoče izvajati doma ali institucionalnem varstvu;
- spodbujanju aktivne vloge pacienta pri reševanju njegovih zdravstvenih problemov;
- zdravstveno vzgojni program in učenje veščin posameznika za večje obvladovanje bolezni po odpustu;
- povečanje varnosti odpusta.

Preglednica 7. Bolnišnice, ki izvajajo program podaljšanega bolnišničnega zdravljenja, in realizacija bolnišničnih oskrbnih dni v letu 2006

Ustanova	Število storitev	Število primerov
Bolnišnica Sežana	23.162	968
Splošna bolnišnica Murska Sobota	3.419	43
SKUPAJ	26.581	1.011

Vir: spletna stran ZZZS

7.2.1.5.2 Paliativna oskrba

Umiranje danes pogosto ni hitro. Ob reševanju skrbi za umirajočega se je treba zavedati, da imamo vse več starostnikov z vedno več sočasnimi kroničnimi obolenji, spremenjena je tudi oblika današnjih družin. V sodobnem času ne živi več generacij v istem gospodinjstvu, ampak je značilno življenje ožjih družinskih skupnosti, kjer so starejši slej ko prej prepuščeni sami sebi. Prav zato je skrb za starejše, bolne in umirajoče danes z ramen družine prešla na ramena širše družbe in predvsem javnega zdravstvenega sistema.

Paliativna oskrba za paciente z napredovalo neozdravljivo boleznijo in njihove bližnje pomeni celostno oskrbo ne le telesnih motečih bolezenskih znakov, kot so huda bolečina, slabost, oteženo dihanje,

utrujenost, delirij in drugih, temveč tudi oskrbo psihosocialnih in duhovnih vidikov za doseganje čim kakovostnejšega življenja vse do smrti. V paliativno oskrbo so vključeni vsi bolniki z napredovalo kronično neozdravljivo boleznijo od rakavih bolnikov, bolnikov z odpovedjo organa, nevrološkimi obolenji, psihiatričnimi obolenji, aidsom, pediatričnimi neozdravljivimi napredovalimi boleznimi in drugi.

Letno je okrog 20.000 smrti, od tega nekaj več kot polovica smrti nastopi v zdravstvenih ustanovah in le slaba polovica doma, čeprav raziskave kažejo, da si velika večina ljudi želi umreti na svojem domu. Več kot 90 odstotkov smrti je predvidljivih po daljšem obdobju kroničnega poteka, ki mu sledi poslabšanje. Večina umirajočih ni deležna celostne paliativne oskrbe in jih zelo veliko med njimi trpi po nepotrebnem. Cilj dobro razvite javnozdravstvene oskrbe je omogočiti organizirano paliativno oskrbo dovolj zgodaj v procesu napredovale neozdravljive bolezni, kadar je le mogoče, na bolnikovem domu.

V Onkološkem inštitutu, Univerzitetnem kliničnem centru v Ljubljani in Mariboru ter v večini regionalnih bolnišnic velik del pacientov, ki potrebujejo paliativno oskrbo, oskrbijo v protibolečinskih ambulantah in njihovih dnevnih oddelkih.

Na primarni ravni paliativno oskrbo izvajajo patronažno varstvo in negovalni timi v institucionalnem varstvu. Nimamo pa organizirane mreže za podporo celostne paliativne oskrbe, ki bi z usmerjenim izobraževanjem in dosti učinkoviteje motiviranimi hišnimi obiski družinskih zdravnikov ter 24-urnim dežurstvom patronažne službe in negovalnih timov omogočali, da pacienti ob koncu življenja ne bi bili po nepotrebnem usmerjeni na urgentne oddelke bolnišnic.

Paliativna oskrba mora biti sestavni del celostne zdravstvene obravnave pacientov z neozdravljivimi rakavimi in kroničnimi obolenji. Razvoj mora slediti jasnim strokovnim in organizacijskim usmeritvam. S spodbujanjem umeščanja paliativne oskrbe v redne izobraževalne programe in izvajanjem izobraževanja v ustanovah, ki imajo že paliativne time, se bodo postopoma oblikovali paliativni timi na vseh ravneh. Prav tako pa je treba doseči tudi ustrezno porazdelitev paliativnih oddelkov ali hospicev s posteljami, ki bodo namenjeni bolnikom, pri katerih oskrba ni mogoča v domačem okolju zaradi zahtevnosti oskrbe ali socialnih razmer. V celotnem sistemu zdravstvenega varstva je zato treba kot prednostno opredeliti jasno financiranje programa paliativne oskrbe.

Zato je potrebno sprejeti nacionalni program paliativne oskrbe, nacionalne standarde kakovosti obravnave v paliativni oskrbi, klasifikacijo storitev v paliativni oskrbi za bolj pregledno učinkovitost in finančno stimulacijo hišnih obiskov družinskih zdravnikov v paliativni oskrbi, razširiti ponudbo zdravil v paliativni oskrbi in poskrbeti za dokumentiranje in statistiko kakovosti umiranja na nacionalni ravni.

7.2.1.5.3 Dolgotrajna oskrba

Dolgotrajna oskrba bo s sprejetjem Zakona o dolgotrajni oskrbi in zavarovanju za dolgotrajno oskrbo postala nova dejavnost, ki bo tesno povezana tako z izvajanjem zdravstvenega varstva kot socialnega varstva. Namenjena bo osebam, ki so zaradi posledic bolezni, poškodb, invalidnosti ali splošne oslabelosti v daljšem časovnem obdobju odvisne od pomoči drugih. Zagotavlja pomoč pri opravljanju temeljnih dnevnih opravil in podpornih dnevnih opravilih ter storitev rehabilitacije s ciljem povečevanja sposobnosti samooskrbe ali dolgoročnega zmanjševanja potreb po dolgotrajni oskrbi. Je člen zagotavljanja kontinuitete v celostni obravnavi pacientov.

7.2.1.6 Nujna medicinska pomoč

Služba NMP je zdravstvena dejavnost, ki zagotavlja neprekinjeno NMP in nujne reševalne prevoze poškodovanih in obolelih oseb, ki so neposredno življenjsko ogroženi. Dejavnost je organizirana v primarni zdravstveni dejavnosti pri posameznih zdravstvenih domovih v skladu s pravilnikom, ki določa mrežo služb NMP v Sloveniji. Sedanja organizacija služb NMP je opredeljena v prilogi 1 Pravilnika o službi nujne medicinske pomoči (Uradni list RS, št. 57/07) in prikazana v prikazu 43 v prilogi 2.

7.2.1.7 Lekarniška dejavnost

Za zagotavljanje dostopnosti do zdravil in lekarniških storitev so pomembna geografska in demografska merila ter fizična dostopnost do zdravil, predvsem pa razvitost osnovne zdravstvene dejavnosti.

Razvitost lekarniške dejavnosti je predvsem odvisna od razvitosti in osnovne zdravstvene dejavnosti ter s tem povezanih potreb prebivalstva po preskrbi z zdravili. Z ustreznimi organizacijskimi ukrepi pa je treba zagotoviti oskrbo prebivalstva z zdravili tudi na manj zanimivih krajih za opravljanje lekarniške dejavnosti.

Število lekarn v Sloveniji je razmeroma manjše kot v drugih primerljivih državah članicah EU. Delež sredstev za lekarniško dejavnost v odhodkih ZZZS znaša v Republiki Sloveniji 1,4 odstotka, v drugih državah, kjer imajo maržni sistem financiranja, pa je ta višji.

Pri določanju mreže je treba opredeliti minimalno število lekarn, predvsem pa tudi minimalno število magistrov farmacije glede na prebivalce oziroma na število zdravnikov območja, ki predpisujejo zdravila na recept. Pri tem je treba bolj kot do zdaj upoštevati, da so magistri farmacije nosilci lekarniške dejavnosti, specializirani za farmakoterapijo, ter v tem pogledu nepogrešljiv ter enakopraven član zdravnikovega tima. Prav zaradi tega bi bilo treba v prihodnje tudi za lekarne skladno za razvojem mreže javne zdravstvene službe določiti mrežo javnih lekarn in njihova gravitacijska območja .

Stanje na področju lekarništva na dan 31. 12. 2007 prikazuje prikaz 44 v prilogi 2.

7.2.1.8 Fizikalna in rehabilitacijska medicina

Fizikalna in rehabilitacijska medicina (v nadaljnjem besedilu: FRM) je samostojna zdravstvena specialnost, ki skrbi za telesno in kognitivno delovanje, aktivnosti (tudi vedenje), sodelovanje (tudi kakovost življenja) in prilagajanje osebnih dejavnikov in dejavnikov okolja. Pacientom vseh starosti in z različnimi obolenji ter stanji pomaga pri izboljšanju zdravstvenega stanja, lahko pa celo prepreči obolenje in prehitro poslabševanje bolezni.

Pri celostni obravnavi se uporabljajo posebno diagnostično orodje in načini zdravljenja, tudi farmakološko in fizikalno ter posegi na področju izobraževanja in poklicnega usposabljanja. Delo izvajajo različni strokovnjaki, ki se vključujejo v večpoklicne time. V okviru slovenskega modela financiranja izvajalcev zdravstvenih storitev je rehabilitacijska oskrba zagotovljena pacientom, pri katerih je moteno telesno, socialno in psihosocialno delovanje, z namenom izboljšanja oziroma ohranitve ravni funkcioniranja. Organizirana naj bi bila različno na vseh ravneh od primarne do terciarne ravni, prav tako pa tudi na pacientovem domu.

Programe FRM bo treba prilagoditi, razvijati in širiti glede na potrebe prebivalstva, pri čemer bo treba dati prednost rahabilitaciji na primarni ravni. Za razvoj in oblikovanje doktrine bodo zadolžene ustrezne terciarne ustanove.

Pomembno vlogo pri izvajanju programov in dejavnosti fizikalne medicine in rehabilitacije imajo v Republiki Sloveniji tudi naravna zdravilišča.

Preglednica 8. V javnozdravstveno mrežo se bodo po končani specializaciji vključili zdravniki specialisti FRM po regijah in predvidenem letu:

Ljubljana	2008	-	2
	2009	-	3
	2011	-	2
	2012	-	2
Celje	2009	-	1
	2010	-	1
	2011	-	2
	2012	-	1
Maribor	2011	-	1
	2012	-	1
	2013	-	1
Nova Gorica	2012	-	1
	2013	-	1

Koper	2012	-	1
Krško	2012	-	1
Novo mesto	2010	-	1
Murska Sobota	2013	-	1
Ravne na Koroškem	2013	-	1

za znanega plačnika pa:

Terme Krka Strunjan, d.o.o.	2011	-	1
Terme Olimia, d.d.	2011	-	1

Seznam zdravilišč v Republiki Sloveniji je prikazan v prikazu 45 v prilogi 2.

7.2.1.9 Laboratorijska medicina

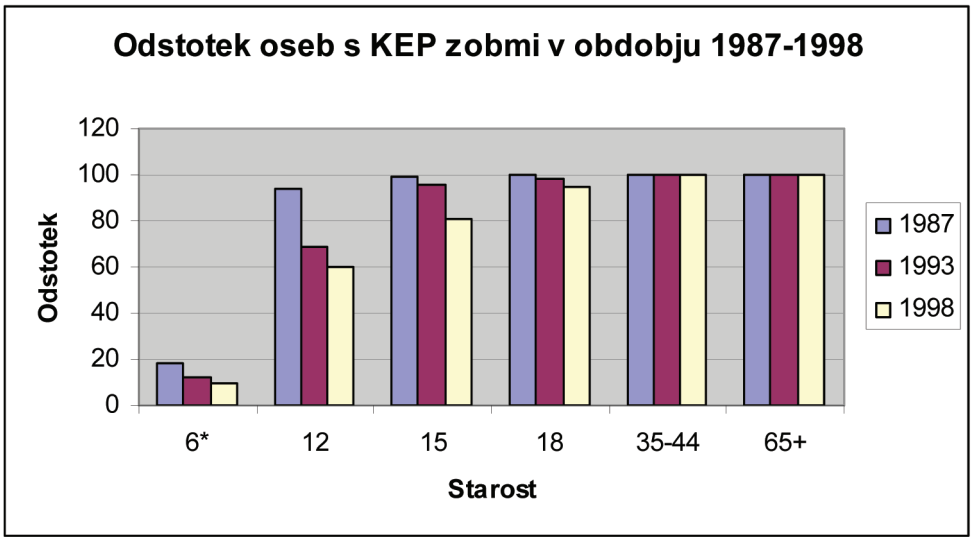
Laboratorijska medicina je področje diagnostike, ki pokriva klinično kemijo s hematologijo, transfuziologijo, mikrobiologijo ter citologijo in histologijo. Kakovost izvedenih analiz v laboratorijih je ključnega pomena v preventivnih presejalnih programih in programih redne podporne diagnostike, saj bistveno pripomore k varnosti pacienta, ter k pravilnim odločitvam glede nadaljnje obravnave pacienta. Na kakovost poleg zanesljivih akreditiranih metod, ki omogočajo medsebojno primerljivost rezultatov, pomembno vplivata tudi število izvedenih analiz in zagotavljanje sistema kakovosti. Razvoj laboratorijske dejavnosti bo odvisen od razvoja zdravstvene službe na drugih ravneh in povezan z njim.

7.2.1.10 Zobozdravstvo

Zobozdravstvena dejavnost je sestavni del primarne zdravstvene dejavnosti, ki vsebuje zobozdravstveno dejavnost za otroke in mladino, za odraslo prebivalstvo in stomatološko specialistično dejavnost. Te zagotavljajo prebivalstvu ustrezne preventivne, kurativne in rehabilitacijske dejavnosti. Število zobozdravniških timov v Republiki Sloveniji je 1238, od tega je 167 čistih zasebnikov, po teh podatkih pride en zobozdravniški tim na 1615 prebivalcev. Na tem področju so v zadnjem času najdaljše čakalne dobe. Eden od razlogov za tako stanje je tudi epidemiološko stanje v zobozdravstvu.

Gibanje indeksa KEP (karies – ekstrakcija – polnitev) kot enega od kazalnikov ustnega zdravja prikazujeta slika 10 in preglednica 9. Podatki se nanašajo na leto 1998, ker v Republiki Sloveniji ni uveden sistem rednega zbiranja, spremljanja in analiziranja indeksa KEP, kar je ena od pomanjkljivosti pri razvoju te službe.

Slika 10. Povprečno število prizadetih (KEP) zob po starostnih skupinah v Republiki Sloveniji v obdobju 1987−1998



Vir: Vrbič, V., Upadanje zobnega kariesa v Sloveniji v obdobju 1987−1988. Zobozdravstveni Vestnik 1998; 53: 103-6

S slike 10 vidimo, da nam je v določenem obdobju uspelo znižati indeks KEP, kar je posledica ustrezno izvajane stomatološke preventive. Zaradi učinkovite preventive in dobro organiziranega mladinske zobozdravstvene dejavnosti je bil delež otrok z neprizadetimi zobmi v devetdesetih letih prejšnjega stoletja zelo visok v starostnih skupinah med 6 in 12 let starosti. Pri 6-letnikih jih je bilo 90 odstotkov brez zobnega kariesa. Pri 12-letnikih je bil ta odstotek nekoliko nižji in je znašal 40 odstotkov.

Preglednica 9. Povprečno število KEP zob *po starostnih skupinah v letih 1987 - 1998*

	K			**E**			**P**			**POVPREČNO ŠT. ZOB S KEP**		
Starost	**1987**	**1993**	**1998**	**1987**	**1993**	**1998**	**1987**	**1993**	**1998**	**1987**	**1993**	**1998**
6	0,2	0,2	0,1	0	0	0	0,1	0	0,1	0,3	0,2	0,2
12	1,3	0,8	0,3	1,3	0,2	0,1	3,5	1,6	1,4	5,1	2,6	1,8
15	3	1,7	1,1	0,7	0,2	0,2	6,5	3,7	3	10,2	5,6	4,3
18	3,1	1,6	1,4	1	0,5	0,2	8,8	6,7	5,4	12,9	8,8	7,4
35-44	2,6	1,7	0,9	8,7	6,8	5,2	9,2	10,5	8,6	20,5	19	14,7
65 +	1,6	0,9	0,6	22,5	24,3	19,2	2,9	2,6	2,7	27	27,8	22,5

Vir: Vrbič, V., Upadanje zobnega kariesa v Sloveniji v obdobju 1987−1988. Zobozdravstveni Vestnik 1998; 53: 103-6

Primerjava z državami EU (prikaz 46 v prilogi 2) nam kaže, da smo v Republiki Sloveniji pri ustnem zdravju kljub obsežni in organizirani stomatološki preventivi po višini indeksa KEP zaostajali za večino držav EU. Čeprav nimamo novejših podatkov, lahko z veliko gotovostjo ocenjujemo, da se stanje v zadnjih letih ni izboljšalo ali da se je skoraj gotovo še poslabšalo.

Še slabše kot pri mladini je bilo ustno zdravje pri odraslih (prikaz 47 v prilogi 2). V obdobju 1987–1998 je bilo med odraslimi v starosti od 25–64 let 4 odstotke oseb brez zob. Pri starejših od 65 let je delež oseb brez zob 16 odstotkov. Prevalenca oseb brez zob se z leti povečuje. Več kot dve tretjini oseb brez zob sta v starejši starostni skupini nad 65 let. Prav tako se brezzobost povezuje s socialnim in ekonomskim statusom ljudi (prikaz 48 v prilogi 2).

Pogostost in stopnjo obzobnih bolezni ocenjujemo s skupnostnim indeksom potreb po parodontalnem zdravljenju. Znotraj starostne skupine med 25 do 75 let le 0,7 odstotka ohrani zdrava obzobna tkiva, krvavitev kot najslabše stanje je prisotna pri 5,4 odstotka oseb, zobni kamen pri 34,2 odstotka oseb, plitvi in globoki obzobni žepi pa pri 32,3 odstotka in 27,3 odstotka.

Na ustno zdravje zelo vpliva vedenjski slog posameznika, zlasti redno in pravilno čiščenje zob ter ustrezna prehrana. Predvsem ustna higiena je področje, na katerem bi lahko bistveno več naredili za zdravo zobovje in s tem za lastno zdravje nasploh (prikaz 49 v prilogi 2). Kar 53,7 odstotka odraslih si umiva zobe enkrat ali manj kot enkrat na dan. Tako stanje kaže na veliko potrebo po krepitvi ustnega zdravja pri odraslih.

7.2.1.11 Transfuzijska medicina

Transfuzijska služba zagotavlja nemoteno preskrbo z varnimi in kakovostnimi krvnimi pripravki v skladu z razvojem stroke. Dejavnost krvodajalstva in same transfuzijske službe je v Sloveniji organizirana dobro. Kljub temu se bo v prihodnjih letih transfuzijski oddelki reorganizirali skladno z Zakonom o preskrbi s krvjo (Uradni list RS, št. 104/06; ZPKrv-1), s čimer bomo zagotovili urejenost področja skladno z direktivo EU ter upoštevali tudi ekonomsko racionalnost.

7.2.1.12 Zdravstveno varstvo invalidov

Zdravstveno varstvo invalidov v Republiki Sloveniji je razmeroma dobro urejeno na vseh treh ravneh zdravstvene dejavnosti.

7.2.2 Ukrepi za ureditev mreže

Zaradi pričakovanih demografskih sprememb in epidemiološkega prehoda je treba temu ustrezno načrtovati delo in postavljati prednostne naloge na primarni in sekundarni ravni. Da bi omogočili neprekinjeno in celovito obravnavo in s tem večjo kakovost ter večje zadovoljstvo pacientov in izvajalcev, je treba vzpostaviti razmere za timsko delo in tesno sodelovanje med izvajalci zdravstvenih storitev na vseh ravneh. Skladno s tem je treba takoj začeti reorganizacijo zdravstvenih zavodov in dejavnosti, ki morajo uvesti procesno obravnavo pacientov na podlagi opredeljenih in integriranih kliničnih poti in smernic ter zagotoviti ustrezno informacijsko podporo in izboljšati komuniciranje. Vsi ti ukrepi bodo v veliki meri zabrisali meje in pregrade med primarno, sekundarno in terciarno ravnjo ter med posameznimi bolnišničnimi oddelki in bolnišnicami. Pri reorganizaciji dela je treba predvideti potrebo po ponovni opredelitvi dela v timih zdravstvenih delavcev in v skladu z usposobljenostjo in možnostjo prenesti določene delovne naloge in pristojnosti tudi na medicinske sestre ter druge zdravstvene delavce, kar bo omogočilo racionalnejšo porabo sredstev. Uvrščanje novih metod diagnostike in zdravljenja ter širjenje v terciarnih ustanovah že uveljavljenih in sprejetih metod na sekundarno in s sekundarne na primarno raven je treba urediti skladno s strokovnimi medicinskimi in ekonomskimi utemeljitvami, ki bodo temeljile na metodologiji ocene uspehov in učinkov (Health Technoolgy Assesment). Vsekakor je treb zaradi koristi pacientov in ekonomskih razlogov preprečiti preveliko drobljenje zdravstvenih storitev na preveč izvajalcev.

Kriteriji za mrežo zdravstvene službe so podlaga za ustrezno prilagajanje dejavnosti potrebam oziroma zahtevam za enako dostopnost do zdravstvenih storitev ter tudi za financiranje v okviru javnih financ. Država in občine kot ustanoviteljice oziroma odgovorne za javno mrežo bodo poleg meril za mrežo upoštevale v enaki meri razpoložljive finančne vire, določene s predpisi s področja javnih financ. Podlaga za določanje javne mreže bo tudi delitev dela med primarno, sekundarno in terciarno ravnjo zdravstvenih dejavnosti. Slednja bo tudi ena izmed podlag za financiranje izvajalcev iz javnih sredstev.

7.2.2.1 Primarna raven

ZD ima vlogo usklajevalca in pomembnega izvajalca zdravstvene dejavnosti na primarni ravni, in sicer za področje, za katero je ustanovljen, in v sodelovanju s koncesionarji. Ti se bodo vključevali v izvajanje programa zdravstvenih storitev primarne ravni s tem, da bodo opravljali naloge, ki za to raven izhajajo iz delitve dela – od izvajanja preventive, zagotavljanja neprekinjenega zdravstvenega varstva, vključno z medsebojnim nadomeščanjem, skupne uporabe določenih virov in drugih oblik sodelovanja z ZD.

Občina oziroma občine (če jih je več na področju sedanjega ZD) morajo zagotoviti ustrezna vlaganja in pogoje za nemoteno in uspešno delo ZD in koncesionarjev. Za slednje bodo s sklepanjem koncesijskih pogodb jasno opredelili dosledno vključevanje v izvajanje programa zdravstvenih storitev na primarni ravni in sodelovanje z zdravstvenimi domovi območja, na katerih delajo. To se nanaša tudi na specialiste, ki delajo na primarni ravni, s čimer bo prebivalstvu zagotovljena ustrezna zdravstvena oskrba. Zaradi pravice do enake dostopnosti do specialista je treba določiti tudi pogoje za enakovredno vključevanje in usklajevanje dela vseh specialistov (zaposlenih v ZD in koncesionarjev), ki so vključeni v delo na primarni ravni. Preventiva je še posebej pomembno področje dela primarne ravni in mora biti glede na dogovore v pogodbah izvedena v celoti.

Zaposleni v ZD in koncesionarji, ki delujejo na primarni ravni, morajo biti nagrajeni skladno z rezultati dela. Plačevanje storitev mora zagotavljati tudi strokovni razvoj.

ZD, ki v sodelovanju s koncesionarji zagotavljajo neprekinjeno zdravstveno varstvo, so vključeni v pripravo in izvajanje nacionalnih načrtov za obvladovanje razmer ob velikih naravnih nesrečah, epidemijah in drugih izrednih razmerah, izvajajo tudi NMP na javnih prireditvah in so npr. učne ustanove zdravstvenih delavcev in sodelavcev.

Občinam kot lastnicam in ustanoviteljicam ZD se priporoča, da koncesionarjem zagotovijo enako možnost delovanja v prostorih ZD in da bodo pri tem najemnine za prostore take, da bodo krile stroške vzdrževanja oziroma skupne vzdrževalne stroške. Taki ukrepi so smiselni zaradi boljše dostopnosti do zdravstvenih storitev na enem mestu za vse prebivalstvo in učinkov ekonomije obsega. Nadaljnje geografsko razpršev anje mreže razen v primerih, ko je to nedvomno v prid dostopnosti prebivalstva, ni smiselno.

Občine naj z ukrepi spodbujajo delo zdravnikov in drugih zdravstvenih delavcev na področjih, na katerih je zanimanje za delo zdravstvenih delavcev zmanjšano. Država naj v proračunu opredeli sredstva za spodbude zaposlovanju in jih skladno s potrebami dodeli občinam za tovrstne namene. Zdravnikom in patronažnim medicinskim sestram na odročnih območjih je treba omogočiti prednostni dostop do strokovnega izpopolnjevanja, da jih oddaljenost od centrov znanja ne bo ovirala pri njihovem strokovnem razvoju.

Zaradi demografskih sprememb je potrebno sprejeti Zakon o dolgotrajni oskrbi in zavarovanju za dolgotrajno oskrbo, ki bo urejeval to področje dejavnosti. Mreža patronažne službe se bo povečevala s potrebami, ob sočasnem uvajanju razširjenih timov za zdravstveno nego in oskrbo na domu. Patronažna medicinska sestra usklajuje delo s službami v zdravstvenem domu, je v stalnem stiku z družinskim zdravnikom, s službami na sekundarni in terciarni ravni zdravstvene dejavnosti in drugimi službami, kot so centri za socialno delo idr.

IVZ bo tekoče bodo spremljal demografske in zdravstvene potrebe prebivalstva ter zemljepisne in prometne posebnosti območij. To bo podlaga za dopolnjevanje kadrovskih, prostorskih in materialnih možnosti, ki naj med področji načrtovanja (upravnimi enotami, pokrajinami) ne bi nihale za več kot 5 ali 10 odstotkov.

Merila za določitev javne mreže na primarni ravni

I. Razpoložljivost javne mreže za prebivalstvo

- Demografska merila (element potreb po storitvah)
  - starostna struktura (število in čas obiskov po starostni strukturi),
  - spol.
- Fizična dostopnost − geografsko merilo
  - delež in število občanov, ki so oddaljeni od najbližjega izvajalca nad dopustno mejo,
  - delež in število občanov, ki so oddaljeni od najbližjega izvajalca s polnim obratovalnim časom nad dopustno mejo,
  - delež in število občanov, ki so oddaljeni od najbližjega izvajalca dežurne službe nad dopustno mejo,
  - gravitacijsko območje.
- Razpoložljivost zdravnikov za občane
  - standardizirana glavarina za opredeljene občane,
  - povprečna razpoložljivost ordinacijskega časa za obiske občanov pri zdravniku oziroma drugem zdravstvenem sodelavcu,
  - število opredeljenih na zdravnike (glavarina na zdravnika), ki jih obiskujejo občani,
  - delež opredeljenih prebivalcev v občinah in število neopredeljenih.

II. Relativne in absolutne potrebe po novih zdravnikih

- dejansko število zdravnikov za opredeljene občane,
- količniki.

III. Potrebe po zdravnikih v prihodnosti glede na upokojitve in kaj pomenijo upokojitve za mrežo

- količniki opredeljenih občanov,
- absolutno in relativno zmanjšanje števila zdravnikov zaradi upokojitev.

V prihodnje je treba krepiti vlogo družinskega zdravnika ter patronažnih in drugih medicinskih sester. Omogočiti jim je treba stalno usposabljanje za spremljanje napredka v stroki in prilagajanje novim razmeram, ki nastajajo zaradi staranja prebivalstva. Zdravniki specialisti družinske medicine potrebujejo kratke in usmerjene programe z različnih področij, kot so medicina dela, pulmologija, pediatrija, diabetologija, geriatrija idr. Z ustrezno organizacijo dela je treba prenesti večji del nalog kot do zdaj na medicinske sestre, zlasti na področju preventive. Nujno je treba uvesti elektronske zdravstvene kartone in informatiko ter doseči elektronsko povezavo vseh ravni zdravstvene oskrbe. Ob tem je treba vpeljati tudi vrednotenje e-storitev in tudi telefonskih posvetov. Za usklajevanje in razvoj medicinske stroke na primarni ravni je treba vzpostaviti **inštitut za družinsko medicino** kot osrednjo ustanovo, ki bo usmerjala in nadzorovala kakovost in razvoj družinske medicine. Za vlaganje v razvoj zdravstvene informatike bodo poleg izvajalcev in plačnikov storitev pristojni tudi ustanovitelji zdravstvenih zavodov.

Merilo glavarine ob trenutnem stanju kadra na področju zdravstva je:

- za dejavnost družinske medicine − 1800 prebivalcev na en zdravstveni tim je sedanje povprečno število, ki je potrebno za osnovno preskrbljenost prebivalstva z zdravstvenimi storitvami (upoštevajoč trenutno povprečje vpisanih občanov na zdravniški tim in 2 odstotka neopredeljenih oseb). Za pokrivanje (še) neopredeljenih oseb bi potrebovali še 20 dodatnih zdravnikov specialistov družinske medicine. Pod posebnimi pogoji se dopušča odstopanje od ciljnega števila, in sicer:
  - na demografsko ogroženih območjih je ciljno število lahko nižje, do 1200 prebivalcev na en zdravniški tim, pri čemer prejme izvajalec zaradi posebnih pogojev dela plačilo, ki je enako, kot če bi dosegel ciljno število 1800 prebivalcev;
  - na območjih z veliko zgoščenostjo prebivalstva je ciljno število lahko višje, do 2500 prebivalcev na en zdravniški tim, pri čemer prejme izvajalec zaradi posebnih pogojev dela plačilo, ki ustreza številu prebivalcev, ki ga tim obravnava, vendar plačilo ne more biti višje kot za obravnavo 2500 prebivalcev;
- za dejavnost zdravstvenega varstva otrok in mladostnikov – 850 otrok na pediatra v primerih, ko je organizirano zdravstveno varstvo otrok 0−6 let starosti, 1400 otrok na pediatra (ali šolskega zdravnika) v primerih organiziranosti zdravstvenega varstva otrok 0−19 let (nekdanji bivalentni dispanzer) in 1700 otrok na pediatra (ali šolskega zdravnika) v primerih organiziranosti zdravstvenega varstva za šolske otroke in mladostnike 6−19 let starosti;
- za dejavnost zdravstvenega varstva žensk – 5500 žensk od 13. leta dalje na ginekologa v dejavnosti ne glede na lokacijo izvajanja dejavnosti (upoštevajoč trenutno število opredeljenih žensk na tim in 23,5 odstotka neopredeljenih žensk); za pokrivanje še neopredeljenih žensk bi za zagotovitev enake dostopnosti, kot jo imajo opredeljene danes, potrebovali še 31 dodatnih ginekologov za zdravstveno varstvo žensk;
- za dejavnost zobozdravstva – 2500 oseb na doktorja dentalne medicine za prebivalce nad 19 let starosti (upoštevajoč trenutno število opredeljenih oseb in 20,7 odstotka neopredeljenih); 1300 otrok in mladostnikov na doktorja dentalne medicine v dejavnosti otroškega in mladinskega zobozdravstva (kar vključuje število opredeljenih otrok in mladine ter 25,6 odstotka neopredeljenih otrok in mladine); za pokrivanje še neopredeljenih odraslih bi potrebovali še 130 zobozdravnikov in 71 zobozdravnikov za otroke in mladino;
- za dejavnost patronažne službe – 2500 oseb na eno patronažno medicinsko sestro in 5000 oseb na enega zdravstvenega tehnika. Za področje dolgotrajne oskrbe bodo kadrovski kriteriji določeni v Zakonu o dolgotrajni oskrbi in zavarovanju za dolgotrajno oskrbo, za področje paliativne oskrbe pa v nacionalnem planu o paliativni oskrbi.

Pri vseh izvajalcih zdravstvenega varstva je treba predvideti specializacije, ki bodo zadovoljile spremenjene družbene potrebe in sledile razvoju posameznih profesionalnih področij. Predvideti je treba tudi nove profile – usklajevalce odpusta, zdravstvene obravnave idr.

Pri vseh naštetih merilih velja, da so sprejemljiva odstopanja navzgor in navzdol za 10 odstotkov in v teh primerih ni treba ukrepati z dodatnim zaposlovanjem oziroma z dodatnim angažiranjem kadra oziroma ni mogoče govoriti o presežku kadra.

Omenjena merila preskrbljenosti z zdravstvenim timom veljajo za dodeljevanje novih koncesij ali za obravnavanje vlog za širjenje števila timov v javnih zdravstvenih zavodih na področju primarnega zdravstvenega varstva.

Posamezne koncesije ni mogoče razpisati za obseg, ki je manjši kot polovica predvidene glavarine v posamezni stroki oziroma dejavnosti.

V občinah z majhnim številom prebivalstva lahko en tim oskrbuje prebivalstvo iz več različnih občin, saj ni smotrno, da bi mrežo drobili na zelo majhne enote, v katerih bi težko zagotavljali pokritost, in še to le z delnim angažiranjem kadra (občine z manj kot 900 prebivalci).

Merila za določitve demografsko ogroženih območij se vsako leto oblikujejo glede na indeks razvitosti v skladu s Sklepom o določitvi razvitosti občin za določeno leto, ki ga potrdi Vlada RS, in se uporabljajo za določanje posebnih ugodnejših pogojev za izpolnjevanje meril za polne glavarine, tako kot je navedeno zgoraj.

Stanje leta 2013 v primerjavi s stanjem konec leta 2007

Ocenjuje se, da se bo stanje leta 2013 v primerjavi s koncem leta 2007 izboljšalo na račun novega kadra, ki bo vstopil v zdravstveno dejavnost na primarni ravni. To temelji na projekcijah, ki kažejo na realno povečanje števila zdravnikov v Republiki Sloveniji v tem obdobju. Projekcije temeljijo izključno na demografskih značilnostih populacije ključnih zdravstvenih poklicev. Ne kažejo morebitnega povečanja na račun pridobitve dodatnih kadrov iz drugih oziroma sosednjih držav. Poleg tega bo do izboljšanja glede na sedanje stanje prišlo tudi zato, ker bomo izboljšali pokritost s kadrom v tistih okoljih, v kateri kronično primanjkuje zdravnikov. Po oceni bo v primarno zdravstveno varstvo vstopil sorazmerno enak delež zdravnikov, kot jih bo v celoten zdravstveni sistem, kar pomeni, da bi se število nosilcev povečalo za okrog 10 odstotkov. Ob tem je treba poudariti, da bi 5-odstotno izboljšanje glede na sedanje stanje prinesli že uvajanje zdravnikov v vsa deficitarna okolja in izboljšanje dostopnosti v teh. Skupaj bi to pomenilo, da bi se v dejavnostih primarnega zdravstvenega varstva dodatno zaposlilo 130 zdravnikov, od teh 90 specialistov družinske medicine, 25 pediatrov in 15 ginekologov.

V zobozdravstvu je položaj drugačen, saj je priliv z Odseka za dentalno medicino Medicinske fakultete v Ljubljani razmeroma majhen in se bo nekoliko povečal šele po letu 2013 zaradi povečanja vpisa od študijskega leta 2006/07 dalje. Vseeno je pričakovati, da se bo skupno število zobozdravnikov povečalo za 5 odstotkov na približno 1300. To pa ne bo bistveno razbremenilo sedanjega položaja, v katerem na enega zobozdravnika gravitira razmeroma veliko število zavarovancev in je dobra petina zavarovancev brez izbranega zobozdravnika, kar pomeni nepokrite potrebe po zobozdravstvenem varstvu. Še posebej je to pereče v otroškem in mladinskem zobozdravstvu.

7.2.2.2 Sekundarna raven

Stopnja napotitev s primarne ravni zdravstvenega varstva na sekundarni specialistični ambulantni del je odvisna od starostne strukture prebivalstva, znanja in izkušenosti napotnega zdravnika, sprejetih smernic obravnave pacienta na primarni ravni ter zahtevnosti pacientov. Z boljšo oskrbo na primarni ravni naj bi se celo nekoliko znižala. Podlaga za to je izboljšanje možnosti za delo na primarni ravni, kar je deloma povezano z boljšo kadrovsko zasedenostjo. Povečanje zaupanja v delo družinskega zdravnika, kar je pri tem pomembno, je mogoče ob znanju, ki ga mora imeti zdravnik, doseči s povečanjem razpoložljivega časa, ki ga ima na razpolago zdravnik, sposobnostjo komuniciranja, zdravnikovo zbranostjo pri razgovoru in njegovo sposobnostjo obveščanja pacienta). Uveljaviti je treba načelo, da se napotitev s primarne ravni na sekundarno lahko opravi, ko so izčrpane diagnostične in terapevtske možnosti na primarni ravni. Posebna merila pripravijo strokovna združenja.

Zahtevnost obravnav (in s tem stroški) se bo s staranjem prebivalstva povečevala (4,5-krat za osebe, starejše od 65 let, in 6-krat za osebe nad 80 let). Število obravnav v akutni bolnišnici bo naraščalo med 2 in 3 odstotki letno.

Zaradi sprememb pri obravnavi pacientov bo treba nameniti vse več zmogljivosti (tudi v bolnišnicah) za ambulantno specialistično dejavnost. Ne glede na to, kje se bo izvajala sekundarna zdravstvena dejavnost, bo treba povsod zagotoviti kakovostno in varno oskrbo pacientov. Na oddelkih bolnišnic bo treba v naslednjem 5-letnem obdobju opraviti najmanj dvakratno samoocenjevanje ter akreditacijo, ki jo bo opravil zunanji presojevalec. Sprejeti je treba zakon o izpolnjevanju pogojev kakovosti in varnosti dela v zdravstvu, vključno s standardiziranimi in med bolnišnicami primerljivimi poročili o kakovosti dela v bolnišnicah. V prihodnje naj bi bila ta poročila bistven element odločanja o nadaljnjem obstoju oddelka ali celo bolnišnice.

Pri postavljanju mreže na ambulanti specialistični ravni je treba zagotoviti vključevanje ambulantnih specialistov v delo bolnišnice. Brez dela v dežurni službi in rednega občasnega vključevanja v delo bolnišnice ne bo mogoče dobiti koncesije za ambulantno specialistično dejavnost.

Ker se zmogljivosti izvajalcev v javni mreži na sekundarni ravni ne bodo večale v zadostni meri, se bo delež zasebnih izvajalcev koncesionarjev in izvajalcev v javno-zasebnem partnerstvu povečeval, vendar bo ob tem treba upoštevati omejene kadrovske zmogljivosti.

Na področju bolnišničnih izvajalcev se bo uveljavilo načelo specializacije in s tem združevanja več manjših istovrstnih enot v večji oddelek v eni bolnišnici. Bolniški oddelki, ki ne bodo zagotavljali de-

lovanja službe z zdravniki in drugim zdravstvenim osebjem neprekinjeno 24 ur dnevno za potrebe dejavnosti in NMP, ne bodo zagotavljali kakovosti in varnosti zdravstvenih storitev in ne bodo zagotavljali gospodarnosti delovanja z vidika ekonomije obsega, se bodo morali združiti v večji oddelek druge bližnje bolnišnice, v manjši bolnišnici pa organizirati delo samo ambulantno.

Število zdravstvenih delavcev in sodelavcev bo naraščalo približno 2 odstotka letno, vendar šele po letu 2010. Število upravno-tehničnega osebja bo ostajalo številčno enako ali celo upadlo do 1 odstotka letno.

Podporne dejavnosti bolnišnic (upravno-tehnične dejavnosti) se bodo pogosteje oddajale zunanjim izvajalcem (t.i. outsourcing) ali opravljale v obliki javno-zasebnega partnerstva.

Merila za določanje javne mreže na sekundarni bolnišnični ravni so:
- zagotavljanje 24-urnega delovanja bolnišnice, službe ali oddelka z ustreznim številom zdravstvenega osebja, vključno z zagotavljanjem NMP;
- zagotavljanje kakovosti in varnosti izvajanja zdravstvenih storitev s pomočjo sistema celovite kakovosti in dovolj velikega števila podobnih ali istovrstnih primerov bolezenskih stanj (merila opredelijo strokovna združenja);
- najmanjše mogoče število obravnavanih pacientov, ki zagotavlja ustrezno kakovost in ekonomsko upravičenost opravljanja dejavnosti;
- število hospitaliziranih pacientov oziroma ambulantno obravnavanih pacientov (na 1000 prebivalcev) območja v posamezni specialnosti, povprečno število pacientov, ki jih lahko letno obravnava en zdravniški tim;
- velikost gravitacijskega območja;
- velikost čakalnih vrst za zdravstvene storitve.

Merilo za mrežo ambulantne specialistične dejavnosti je:
– nesprejemljiva čakalna doba ob jasno opredeljenih pravilih o delitvi dela med primarno in sekundarno ravnjo zdravstvenega varstva.

Za sistem celovite kakovosti bo treba pripraviti poseben predpis.

7.2.2.3 Terciarna raven

Program (vrsto, količino in vrednost) terciarne ravni zdravstvenega varstva je treba opredeliti za vsakega izvajalca posebej letno z načrtom. Program se bo izvajalcem plačeval skladno z načrtom in realizacijo.

Terciarna zdravstvena dejavnost se skladno z zakonom ne more opravljati zasebno, mogoče pa bodo nekatere oblike sodelovanja v javno-zasebnem partnerstvu.

Merila za določanje mreže na terciarni ravni so:
- celovitost obravnave pacienta in multidisciplinarnost z vidika timske obravnave različnih medicinskih strokovnjakov, laboratorijske, radiološke in druge obravnave;
- sposobnosti obravnave najtežjih in redkih bolezenskih stanj;
- kliničnost oddelkov ter povezanost z medicinskimi fakultetami in drugimi visokošolskimi ustanovami;
- raziskovalna in učna dejavnost ter mednarodno strokovno in znanstveno sodelovanje;
- zagotavljanje sistema celovite kakovosti in varnosti;
- spremljanje nacionalnih čakalnih vrst za zdravstvene obravnave, registrov in evidenc, potrebnih za spremljanje zdravstvenega stanja prebivalstva;
- zadovoljevanje potreb po terciarnem zdravstvenem varstvu za vsaj 0,5 milijona prebivalcev.

7.2.2.4 Draga medicinska oprema

Treba je izboljšati opremljenost slovenskih bolnišnic z drago medicinsko opremo, za kar bo izvedena posebna študija. Cilj do leta 2013 je povečati število drage medicinske opreme, tako da bi imeli skupno vsaj 2 napravi PET, 20 naprav MRI in 30 naprav CT, vendar bo dokončno število potrebnih naprav določeno na podlagi izsledkov študije.

7.2.2.5 Neakutna bolnišnična obravnava

Zaradi staranja prebivalstva in s tem povezano višjo stopnjo odvisnosti starejših od pomoči drugih, vse krajšim časom bivanja pacientov v bolnišnici zaradi akutne obravnave in vse zahtevnejšo zdravstveno nego tako kroničnih kot tudi bolnikov z rakom, bo potrebno povečati zmogljivosti negovalnih oddelkov bolnišnic ter dolgotrajne oskrbe v institucijah in na domu.

Za obravnavo pacientov, ki potrebujejo podaljšano bolnišnično zdravljenje, zdravstvo nego in paliativno oskrbo, je potrebno ustanoviti multidisciplinarne time, ki jih bodo sestavljali zdravnik, dilomirana medicinska sestra, zdravstveni tehnik, socialni delavec, fizioterapevt, delovni terapevt, dietetik in psiholog. Nujno je treba ustanoviti nove negovalne bolnišnice in paliativne oddelke v bolnišnicah ter preskrbeti sredstva za njihovo delovanje. Cilj za obdobje 2008 do 2013 je, da bi dobili v vsaki pokrajini vsaj eno negovalno enoto s paliativnim oddelkom in ustanovili vsaj pet negovalnih bolnišnic na območju celotne Slovenije.

7.2.2.6 Nujna medicinska pomoč

Cilj razvoja dejavnosti NMP do leta 2013 je približevanje optimalni organiziranosti, kar pomeni čim enakomernejši razvoj dejavnosti NMP na območju celotne države, ki bo zagotavljal približno enako možnost preživetja ob morebitni življenjski ogroženosti ali poškodbi pacientov.

Dejavnost NMP je namenjena izvajanju nujnih ukrepov zdravstvene ekipe pri osebi, ki je zaradi poškodbe ali bolezni neposredno življenjsko ogrožena oziroma pri kateri bi glede na zdravstveno stanje v kratkem lahko prišlo do take ogroženosti. Zato je to dejavnost v srednjeročnem obdobju do leta 2013 treba organizirati skladno z razvojem zdravstvenega varstva, novimi spoznanji na področju urgentne medicine ter razvojem tehnične opreme in informacijske tehnologije. Pri tem se upoštevajo tudi podatki o stanju zdravstvene ogroženosti prebivalstva, podatki o vrsti in obsegu nesreč v prometu, pri delu in podobne dejavniki ter dejanske možnosti, ki jih ima država pri oblikovanju kadrovskih in finančnih virov za zagotavljanje te dejavnosti.

Za izdelavo potrebnega programa razvoja dejavnosti je treba izdelati pregled trenutnega stanja dejavnosti. Pri pregledu stanja je treba upoštevati podatke iz poročil služb NMP in jih bo mogoče uporabiti kot eno od podlag za pripravo izhodišč. Pri izdelavi pregleda stanja je treba upoštevati kadrovsko zasedenost ekip, ki izvajajo službo NMP (število, izobrazba, usposobljenost), način in obseg financiranja te službe, infrastrukturo in opremo (vrsta opreme, starost, uporabnost).

Na podlagi kakovostne analize stanja in trendov (analiza dosedanjih ukrepov enot NMP, število poškodb in bolezni, ki ogrožajo življenje, starostne strukture in podobnih) bo v sodelovanju s strokovnjaki na področju urgentne medicine (primarna in sekundarna raven) treba pripraviti smernice in standarde, ki bodo zagotavljali enakomeren razvoj dejavnosti. Za celotno državo bodo zato izdelana nova merila za oblikovanje mreže služb NMP na primarni ravni ter izdelane smernice razvoja NMP na sekundarni ravni v skladu s sprejetimi zakonskimi in drugimi predpisi.

Za zagotavljanje optimalne organiziranosti dejavnosti NMP bo treba preučiti možnosti za vzpostavitev drugih potrebnih spremljajočih služb. To pomeni, da bo treba urediti področje služb NMP, helikoptersko NMP, dispečersko službo in reševalne prevoze v povezavi z že sprejetimi usmeritvami gradnje urgentnih centrov.

Sprejeta sta tudi že nova specializacija za zdravnika specialista urgentne medicine in izobraževanje drugih zdravstvenih sodelavcev za specializacijo na področjih dela NMP.

K pospešenemu razvoju urgentne medicine bo pripomoglo tudi to, da se v obdobju 2008–2013 predvidevata gradnja in predaja namenu novih ali prenovljenih urgentnih centrov, ki bodo sestavni del UKC Ljubljana, UKC Maribor in regijskih bolnišnic. Tak center je stičišče predbolnišnične in bolnišnične nujne pomoči in zagotavlja, da bo bolnik, ki je življenjsko ogrožen, optimalno obravnavan, saj bo pri obravnavi sodelovala skupina zdravnikov različnih medicinskih strok.

Pri organizaciji in delovanju urgentnih centrov bo ministrstvo sodelovalo pri pripravi smernic in doktrin razvoja, pri katerih se bo upošteval nadaljnji razvoj enot NMP na primarni ravni. Te so temeljnega

pomena za pravočasno ukrepanje ob življenjski ogroženosti pacientov ali poškodovancev, ki so dejansko najbolj oddaljeni od organiziranih centrov. Ob tem bo prav tako potrebno sodelovanje pri razvoju in povezovanju vseh organizacijskih oblik delovanja NMP na vseh ravneh, da bo država lahko zagotavljala približno enake možnosti preživetja življenjsko ogroženih pacientov ali poškodovancev na območju celotne države.

Za približevanje cilju bo država zagotovila tudi nadzorovanje delovanja služb NMP na vseh ravneh. Nadzorovanje bo vključevalo strokovni, organizacijski, pravnoformalni nadzor in nadzor nad pravilno, učinkovito in pregledno porabo vseh javnih sredstev, pridobljenih za izvajanje dejavnosti NMP.

Vzpostavitev nove mreže službe nujne medicinske pomoči je prikazana v prikazu 50 v prilogi 2.

7.2.2.7 Lekarniška dejavnost

Lekarniška dejavnost naj bi ostala organizirana skladno z dosedanjimi usmeritvami glede na število prebivalcev in merilo oddaljenosti. Z ustrezno zakonodajno rešitvijo in poenostavitvijo standardov na področju lekarniške dejavnosti je potrebno zagotoviti olajšave oziroma spodbude lekarnam v oddaljenih in demografsko ogroženih krajih.

V bolnišnicah je treba uveljaviti kliničnega farmakologa kot svetovalca in usmerjevalca pri klinični farmakoterapiji.

Merila za določanje lekarniške mreže

Lekarna se glede na krajevne razmere lahko organizira za območje 7000 prebivalcev v povprečju in najmanj 5000 prebivalcev, pri čemer mora biti nova lekarna oddaljena najmanj 400 m cestne razdalje od obstoječe lekarne in bo pogoju, da je v kraju organizirana osnovna zdravstvena dejavnost z najmanj vsakodnevno prisotnostjo vsaj enega zdravnika v splošni ambulanti.

Občina, ki ima manj kot 5000 prebivalcev, lahko v dogovoru s sosednjimi občinami oblikuje območje, na katerem organizira lekarno, če s tem izpolnjuje zgoraj navedeni pogoj.

V občini, kjer že deluje ena ali več lekarn, se lahko organizira nova lekarna, če število prebivalcev na obstoječo lekarno presega v povprečju 7000 prebivalcev, skupen presežek prebivalcev pa je večji od 5000 prebivalcev.

Podružnica lekarne se lahko organizira v kraju z manj kot 5000 prebivalci, v katerem je organizirana osnovna zdravstvena dejavnost in je najbližja lekarna oddaljena najmanj 6 km cestne razdalje.

Priročna zaloga zdravil se lahko organizira v kraju, v katerem je organizirana osnovna zdravstvena dejavnost in je oddaljen najmanj 10 km cestne razdalje od najbližje lekarne ali podružnice lekarne.

7.2.2.8 Fizikalna in rehabilitacijska medicina

Programi FRM se bodo izvajali na primarni, sekundarni in terciarni ravni. Oblikovati bo treba natančne strokovne in kadrovske smernice in doktrino, ki bodo podlaga za širitev programov na vseh ravneh obravnave. Treba bi bilo tudi izdelati strokovne usmeritve za celovito multidisciplinarno rehabilitacijo slepih in slabovidnih.

Na primarni ravni bo treba razviti mrežo specialistov FRM oziroma posebej usposobljenih družinskih zdravnikov, in sicer je treba doseči raven, da bo na 50.000 prebivalcev en specialist FRM oziroma posebej usposobljeni družinski zdravnik, 10 fizioterapevtov in 5 delovnih terapevtov, kar pomeni tudi tim na primarni ravni.

Dosedanji razvoj zdravstvene oskrbe s fizioterapijo je bil usmerjen v razvoj mreže, ki pa še ni dokončna. To je povzročilo drobitev organizacijskih enot v posamezne izvajalce z eno koncesijo, kar pomeni po eni strani omejene prostorske zmogljivosti in nabor fizioterapevtskih storitev, po drugi strani pa individualni strokovni pristop in boljšo lokalno dostopnost pacientom. 20–30 odstotkov fizioterapevtske obravnave in tudi obravnave delovne terapije se mora prenesti v izvajanje na pacientovem domu. Omenjeno obravnavo pa morajo izvajati vsi, ki so vključeni v mrežo javne zdravstvene službe.

V primarno raven oskrbe spada tudi ambulantna dejavnost posameznih slovenskih zdravilišč, v katerih že deluje 24 specialistov FRM in dobro razvita dejavnost fizioterapije. V prihodnje bo zato treba bolj izkoristiti že obstoječe zmogljivosti v slovenskih zdraviliščih.

Na sekundarni ravni je dobro razvita in ustrezno vodena specialistična ambulantna dejavnost v UKC Ljubljana, UKC Maribor, SB Celje in SB Šempeter pri Novi Gorici. Programe FRM pa bo treba prenesti tudi v druge večje akutne bolnišnice, ki bodo obstoječe programe fizioterapije prestrukturirale v programe FRM ter ustanovile oddelke za fizikalno in rehabilitacijsko medicino. S tem bodo dane možnosti za doseganje bistveno večje kakovosti obravnave na ambulantni ravni ter za širitev dejavnosti na sekundarni ravni. V večjih akutnih bolnišnicah morajo biti zagotovljene možnosti za razvoj zgodnje medicinske rehabilitacije, saj se sicer lahko zmanjša rehabilitacijski potencial z neugodnimi posledicami za bolnika. Na sekundarno raven spadajo tudi podaljšano bolnišnično zdravljenje in rehabilitacija v Bolnišnici Sežana ter hospitalni del slovenskih zdravilišč, kamor bodo tudi v prihodnje omogočene premestitve iz splošnih bolnišnic.

Na terciarni ravni se rešujejo problemi celovite multidisciplinarne rehabilitacijske obravnave. Ustanova terciarnega tipa je hkrati učna baza za vse kadre, ki delajo na področju FRM, in nosilka znanstvenoraziskovalne dejavnosti.

V osrednji terciarni ustanovi Inštitutu RS za rehabilitacijo se izvaja celovita multidisciplinarna rehabilitacijska obravnava pacientov z najtežjimi okvarami po možganski kapi, nezgodni možganski poškodbi, pacientov z okvaro hrbtenjače, napredujočimi živčnimi obolenji in perifernimi živčnimi okvarami, po hudih, kombiniranih poškodbah, z revmatskimi obolenji in po amputaciji telesnih udov ter slepih in slabovidnih oseb. Vse navedene patologije pri otrocih obravnava za to specializiran otroški oddelek. Poklicna rehabilitacija sodeluje pri popolnem ponovnem vključevanju delavca v delovno okolje po poškodbi oziroma po nastanku invalidnosti. Treba je okrepiti poklicno rehabilitacijo tako, da se delavci po poškodbah čim prej vrnejo na svoje delovno mesto. V poklicno rehabilitacijo je nujno treba vključiti tudi delovne invalide druge in tretje kategorije ter sodelovati pri prilagoditvi delovnih mest.

Zaradi povečanih potreb po celoviti multidisciplinarni rehabilitacijski obravnavi bo treba smiselno širiti in razvijati terciarno rehabilitacijsko obravnavo tudi v drugih zdravstvenih centrih, in sicer pri programih, za katere osrednja rehabilitacijska ustanova nima dovolj zmogljivosti, in programih, ki vplivajo na razvoj fizikalne in rehabilitacijske medicine ter trenutne potrebe slovenskega zdravstva. Izdelati bo treba strokovne usmeritve za nova področja, med katera sodi tudi rehabilitacija slepih in slabovidnih, ki v Republiki Sloveniji v primerjavi z drugimi evropskimi državami niso dovolj pokrita.

7.2.2.9 Laboratorijska medicina

Mreža registriranih laboratorijev mora biti organizirana na primarni ravni tako, da so laboratorijske storitve uravnoteženo dostopne naročnikom in pacientom. Ker vsi laboratoriji ne izpolnjujejo kadrovskih, prostornih in kadrovskih zahtev, lahko delujejo le kot odvzemna mesta za vzorce oziroma priročni laboratoriji, ki opravljajo strokovno dogovorjen obseg hitrih testov, ob tem, da nadzor nad temi laboratoriji opravlja specialist ustrezne veje laboratorijske medicine. Na sekundarni ravni mora biti organizirana 24-urna laboratorijska služba, ki zagotavlja laboratorijske storitve notranjim in zunanjim naročnikom.

7.2.2.10 Zobozdravstvo

Za zagotavljanje kakovostne zobozdravstvene oskrbe vseh starostnih skupin prebivalstva mora postati dispanzerska metoda značilnost celotnega osnovnega zobozdravstva. Pri tem je treba ohraniti enovitost zdravstvenega varstva z velikim poudarkom na preventivnem in socialnem vidiku. Povečati je treba pacientovo seznanjenost in preglednost nad delom zobozdravstvene dejavnosti ter omogočiti boljšo dostopnost. Dispanzersko metodo dela je treba vzpostaviti v celotnem zobozdravstvu, ob tem pa je treba največjo pozornost namenjati mladinskemu zobozdravstvu in preventivnemu delu, za kar je treba ohraniti oziroma povečati finančna sredstva za preventivno dejavnost. Prav ta mora biti eno prednostnih področij pri razvoju zobozdravstvene dejavnosti pri nas. Financiranje te dejavnosti mora biti spodbudnejše kot do zdaj. Treba bo vzpostaviti način dela, po katerem bosta pri vsakem pacientu opravljena celovita diagnostika in načrt zdravljenja z vsemi izračuni stroškov za opravljene storitve v okviru obveznega zdravstvenega zavarovanja oziroma

za druge plačnike. Za skrajševanje čakalnih vrst je treba vzpostaviti elektronski čakalni seznam ob izdelanih pravilih za vpis in razporeditev (triažo) novega pacienta, spremeniti sistem plačila zobozdravnikov in ga vezati na število opredeljenih oseb v mladinskem zobozdravstvu, pa tudi na dosežene rezultate pri zmanjševanju indeksa KEP.

Cilji v zobozdravstvu za obdobje 2008 do 2013:

- Pri 6-letnih otrocih zmanjšati indeks KEP zlasti pri otrocih z visokim tveganjem.
- Pri 12-letnikih zmanjšati indeks KEP zlasti pri otrocih z visokim tveganjem.
- Doseči, da bodo otroci zapuščali devetletko s primarno ali sekundarno zdravim zobovjem.
- Zmanjšati nepravilnosti orofacialnega sistema pri 12 let starih otrocih za 5 odstotkov.
- Zmanjšati delež oseb brez zob v starostni skupini nad 65 let starosti za 5 odstotkov.
- Povečati delež odraslih oseb s funkcionalnim zobovjem pri starejših od 35 let za 5 odstotkov.
- Zmanjšati pogostost parodontalnih bolezni z izgubo epitelijskega prirastišča ali brez izgube pri vseh starostnih skupinah za 10 odstotkov.
- Povečati delež oseb z zdravim obzobnim tkivom pri vseh starostnih skupinah za 10 odstotkov.

Kratkoročni ukrepi za dosego ciljev v zobozdravstvu:

- Uvesti redno spremljanje ustnega zdravja prebivalstva.
- Zagotoviti neprekinjen nadzor in zdravljenje zob in ustne votline od predšolske dobe do dokončane srednje šole, sprejeti oziroma posodobiti nacionalni preventivni program za otroke in mladostnike ter določiti njegove izvajalce.
- Načrtovati in sprejeti posebne programe za svetovanje nosečnicam in mladim materam ter v njihovo izvajanje vključiti tudi dispanzerje za žene.
- Podpirati ustvarjanje in razvijati okolje, ki deluje pozitivno na krepitev in ohranjanje dobrega ustnega zdravja (npr. z uvajanjem učnega programa za vzgojo za zdravje ust in zob otrok in odraslih).
- V vrtce uvesti redno čiščenje zob otrok in jih spodbuditi, da bodo otrokom zagotavljali zobovju neškodljivo hrano.

Dolgoročni ukrepi za dosego ciljev v zobozdravstveni dejavnosti:

- Omejiti oglaševanje hrane in pijače, ki škodljivo deluje na ustno zdravje prebivalcev.
- Treba je zagotoviti, da je skrb za krepitev ustnega zdravja skrb vseh.
- Uveljavljati ustno zdravje kot sestavni del splošnega zdravja pri oblikovanju zdravstvene politike.
- Uvesti prakso povrnitve dela plačanih prispevkov za obvezno zdravstveno zavarovanje osebam, ki ohranjajo zdravo zobovje in ne uporabijo zobozdravstvenih storitev 10 let in več.

7.2.2.11 Transfuzijska medicina

Za preskrbo s krvjo, celicami in tkivi je treba ustanoviti enovito transfuzijsko službo, ki bo združevala vse ustanove, ki opravljajo dejavnost preskrbe s krvjo, zdravili iz krvi ter celicami in tkivi. Enovita transfuzijska služba bo skrbela za varno, zadostno in učinkovito preskrbo s krvjo, celicami in tkivi, predvsem pa racionalneje organizirano, enotno vodeno, stroškovno učinkovitejšo in preglednejšo dejavnost, ki bo delovala po načelih strokovne in poslovne odličnosti v okviru javne zdravstvene službe. Nujno potrebna je povečana skrb za racionalno uporabo krvnih pripravkov in razvijanje alternativnih oblik zdravljenja s krvjo (avtotransfuzija).

7.2.2.12 Zdravstveno varstvo invalidov

V kategoriji senzoričnih invalidov, kamor spadajo slepi in gluhi, je treba izboljšati socialno in zdravstveno rehabilitacijo za pozneje oslepele in povečati število polževih vsadkov za gluhe.

V kategoriji gibalno oviranih je treba povečati skrb za obnovitveno rehabilitacijo, predvsem za ustrezno število medicinskih pripomočkov.

Za kategorijo pacientov z duševno motnjo je treba čim prej sprejeti zakon o duševnem zdravju, ki bo natančno uredil razmerja med zdravniki in stroko.

Pacientom s poškodbo možganov je treba zagotoviti prevoze in osebno asistenco, kar pa je značilno za vse kategorije invalidov.

Invalidi starostniki pa so potrebni dodatne državne skrbi na področju zagotavljanja ustrezne zdravstvene oskrbe.

7.2.3 Skrajšanje čakalnih dob

Cilj nove zakonodaje s področja pacientovih pravic je tudi nacionalni čakalni seznam, ki bo dostopen vsem državljanom na spletnih straneh. Treba pa bo sprejeti še nov zakon o evidencah v zdravstvenem varstvu, ki je pogoj tudi za celovit informacijski sistem za podporo mreži javne zdravstvene službe.

V tem trenutku so za zdravstveno dejavnost na strani pacientov največja težava čakalne dobe, ki so sicer značilne za veliko večino držav članic EU, in sicer kot regulator ob omejenih finančnih sredstvih in vse večjem povpraševanju. Ugotavlja se, da so se čakalne dobe za večino operativnih posegov že nekoliko skrajšale, vendar je s tem treba nadaljevati. Povsem odprt problem pa so v tem trenutku čakalne dobe v ambulantni dejavnosti, kjer je to dejavnik nepravičnosti v sistemu, predvsem za bolnike, ki (pre)dolgo čakajo na prvi pregled pri specialistu.

Skrajšanje čakalnih dob ob pomoči uporabe informacijskih tehnologij je mogoče z natančnim načrtovanjem dela, naročanjem na določeno časovno enoto, stalnim pregledom in posodabljanjem nacionalnega čakalnega seznama, obvladovanjem slikovnih in diagnostičnih podatkov po internetu. Cilj je doseči take čakalne dobe, ki bi bile manjše od največje dopustne dobe za končano obravnavo glavnega bolezenskega stanja glede na posamezne skupine obravnav, in sicer:

- urgentna obravnava takoj ali v istem dnevu;
- obravnava pri družinskem zdravniku (oziroma pri drugem zdravniku na ravni primarnega zdravstvenega varstva) za neurgentna stanja do 1 tedna;
- maligna obolenja do 1 meseca;
- nekronična obolenja do 3 mesecev;
- kronična degenerativna stanja do 6 mesecev.

Za določanje vstopa v čakalne liste bodo izdelane smernice za opravljanje zdravstvenih storitev in s tem strokovna delitev dela, ki bo ob ustrezni kadrovski pokritosti, urejeni postopoma, največ pripomogla k skrajševanju čakalnih dob. Bolnišnice bodo morale povečati učinkovitost in strokovnost, od tod tudi usmeritve za posamezne manjše bolnišnice. K ureditvi nacionalnih čakalnih list bo pripomogel tudi poseben zakon o evidencah s področja zdravstva ter zakon o izpolnjevanju pogojev kakovosti in varnosti dela v zdravstvu. K zmanjšanju čakalnih dob bo prispevala tudi urejena mreža javne zdravstvene službe in procesna obravnava pacientov, ki zahteva natančne smernice obravnave po posameznih diagnostičnih postopkih, s čimer je opredeljen nivo obravnave pacienta (ambulantne preiskave pred napotitvijo pacienta na specialistično obravnavo). Pripraviti je potrebno standardizacijo glede števila obravnav na primarni ravni ter se posledično kadrovsko okrepiti.

7.2.4 Koncesije

Zakon o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06; v nadaljnjem besedilu: ZJZP) je podrobneje uredil postopek podeljevanja koncesij, ki se nanaša tudi na zdravstvene koncesije.

Koncesija se podeli samo takrat, kadar se s koncesijo doseže povečanje dodane vrednosti za uporabnika ali pa se dodana vrednost ohranja, nikakor pa se koncesije ne podeli, če bi se za uporabnika dodana vrednost znižala.

Koncesijo za zdravstveno dejavnost ureja ZZDej v 41. do 44. členu. Podelitev koncesije za zdravstveno dejavnost na primarni ravni je v pristojnosti občine, zato lahko država vpliva nanj pretežno z instrumentom soglasja ministrstva, pristojnega za zdravje, v tem postopku. Sam postopek podelitve koncesije je urejen kot upravni postopek, zato o podelitvi koncesije odloči na primarni ravni pristojni organ občinske uprave, ki mora v postopku pridobiti mnenje ZZZS in pristojne zbornice ter že omenjeno soglasje Ministrstva za zdravje. Koncesije so orodje za doseganje zastavljenih ciljev, zato se podeljujejo tako, da se vključujejo v potrebe javnega zdravstva na podlagi meril.

Koncesije na področju lekarniške dejavnosti ureja Zakon o lekarniški dejavnosti (Uradni list RS, št. 36/04 – uradno prečiščeno besedilo; ZLD) v 13. do 20. členu. Podeljevanje koncesij na področju lekarniške dejavnosti (poleg ustanavljanja javnih lekarniških zavodov) zagotavlja dostopnost do zdravil in lekarniških storitev. V zagotavljanje nepretrgane oskrbe z zdravili se morajo vključiti koncesionarji na področju lekarniške dejavnosti. Dežurna služba se lahko zagotavlja tudi v sodelovanju z zasebnimi lekarnami, ne le v sodelovanju lekarnarjev z javnimi lekarniškimi zavodi.

Podeljevanje koncesij za javno službo v zdravstveni dejavnosti (pri tem je treba poudariti, da so vse koncesije tudi javno-zasebna partnerstva in da vsa javno-zasebna partnerstva v zdravstvu vključujejo tudi podelitev koncesije za javno službo v zdravstveni dejavnosti) je usmerjeno zlasti v korist pacientom. V tem smislu se zagotavlja čim lažja in enaka dostopnost zdravstvenih storitev na primarni in sekundarni ravni za prebivalce na območju celotne države. To pomeni, da je treba pri podeljevanju koncesij upoštevati mrežo javne zdravstvene službe. Koncesije se podeljujejo predvsem takrat, kadar v okviru javne mreže ni mogoče zagotavljati pogojev za ustrezno pokritost prebivalstva. Področja zdravstvenega varstva, na katerih se lahko izvaja zasebna zdravstvena dejavnost, je področje primarne in sekundarne ravni zdravstvenega varstva, ne pa področje terciarne dejavnosti, področja javnega zdravja in patoanatomskih storitev. Histopatološke in citopatološke storitve pa bi bilo mogoče v prihodnje opravljati tudi v okviru zasebne zdravstvene dejavnosti s koncesijo. Za koncesionarje veljajo enake zahteve glede kakovosti dela kot za javne zavode, kar npr. v laboratorijski medicini pomeni, da morajo izpolnjevati zahteve Pravilnika o pogojih, ki jih morajo izpolnjevati laboratoriji za izvajanje preiskav na področju laboratorijske medicine (Uradni list RS, št. 64/04), ter druge predpisane pogoje (akreditacija).

Organiziranost javne službe in njena dostopnost za državljane sta med drugim odvisni tudi od dobrega sodelovanja vseh izvajalcev zdravstvenih storitev v javni zdravstveni službi, zato bo Ministrstvo za zdravje bo prek občin in javnih zdravstvenih zavodov na primarni in sekundarni ravni kot temeljnih nosilcev javne zdravstvene službe ustvarilo razmere, ki bodo zagotavljale enakopravno vključevanje posameznih izvajalcev zdravstvenih storitev pod enakimi pogoji. Na drugi strani pa bo to pripomoglo tudi k čim večji izkoriščenosti že obstoječih zmogljivosti javnih zdravstvenih zavodov, predvsem zdravstvenih domov in bolnišnic.

Ministrstvo za zdravje bo pri podeljevanju koncesij na sekundarni ravni, na primarni ravni pa pri izdajanju soglasij h koncesiji, z ustreznimi usmeritvami v vsakem primeru posebej poskušalo zagotoviti podlage za sodelovanje z vsemi izvajalci v mreži javne zdravstvene službe, in sicer na primarni ravni z zdravstvenimi domovi, na sekundarni ravni pa z bolnišnicami in inštituti.

Glede na to, da se očitki javnosti v zvezi z dostopnostjo do zdravstvenih storitev nanašajo predvsem na zagotavljanje stalno dostopne nujne medicinske pomoči, reševalnih prevozov ter laboratorijskih in drugih diagnostičnih in terapevtskih postopkov, ki jih mora zasebni zdravnik svojim pacientom zagotavljati na podlagi samega zakona, je treba zagotoviti, da koncendenti določijo konkretne obveznosti zasebnega zdravnika s koncesijo v zvezi z zagotavljanjem dežurstev, nadomeščanjem načrtovanih in nenačrtovanih odsotnosti ter splošno razporeditvijo delovnega časa. Poleg dolžnosti vključevanja koncesionarja v nujno medicinsko pomoč je s koncesijsko pogodbo treba določiti tudi obveznost sodelovanja koncesionarja pri programih za krepitev, ohranitev in povrnitev zdravja, ki jih izvaja zdravstveni dom. S predpisi bodo podrobneje urejeni pogoji za sklepanje koncesijskih pogodb, natančnejša vsebina koncesijske pogodbe, konkretne obveznosti posameznega koncesionarja, vključevanje koncesionarja v zagotavljanje zdravstvenega varstva in NMP, zagotavljanje dežurstva idr.

Občina kot ustanoviteljica javnih zdravstvenih zavodov (ZD) mora zagotoviti, da se zasebna zdravstvena dejavnost čim bolj izvaja v najetih prostorih ZD, saj se tako zagotovita smotrna izkoriščenost in namenska uporaba obstoječih zmogljivosti.

Za podeljevanje koncesij na sekundarni ravni, ki se pretežno izvajajo v bolnišnicah, bo Ministrstvo za zdravje vsako vlogo za koncesijo na sekundarni ravni, ki se bo nanašala na program, ki ga sicer izvaja bolnišnica, poslalo v mnenje javnemu zdravstvenemu zavodu, ki bo preučil vse mogoče posledice za izvajanje javne zdravstvene službe in poslovanje javnega zdravstvenega zavoda ter pri tem upošteval število zaposlenih zdravnikov, program, ki ga posamezen zdravnik opravlja, in drugo delo, ki ga posameznik opravi (ambulantno delo, delo na oddelku, znanstvenoraziskovalno delo) v obsegu pogodbe z ZZZS. Če javni zdravstveni zavod ugotovi, da je po-

delitev koncesije s stališča dostopnosti do zdravstvenih storitev ustrezna, mora opredeliti obseg in vrsto programa, ki se lahko prenese iz bolnišnice (ambulanta, operativa), ter način in obseg sodelovanja s koncesionarjem za potrebe dežurne službe in drugih bolnišničnih programov, da bi se skrajšale čakalne dobe.

Ministrstvo za zdravje bo z različnimi ukrepi, predvsem s sprejetjem ustreznih predpisov, poskušalo odpraviti sedanje pomanjkljivosti pri podeljevanju koncesij, tako da bo določilo vlogo javnega zdravstvenega zavoda, katerega del lahko prehaja v koncesijo, uredilo razmerja med javnim zdravstvenim zavodom in koncesionarjem, določilo sklepanje koncesijskih pogodb za določen čas in odpravilo dvojnost urejanja razmerij med koncedentom in koncesionarjem ter med koncesionarjem in ZZZS glede financiranja. S tem bo zagotovljeno enakopravno vključevanje in sodelovanje posameznih izvajalcev v javni mreži pod enakimi pogoji.

Na sekundarni ravni je treba posebno pozornost nameniti zlasti koncesijam, ki so javno-zasebna partnerstva z vlaganjem v infrastrukturo javne zdravstvene službe, bodisi da gre za vlaganja v nove prostore in opremo bodisi obsežno prenovo obstoječih prostorov in dodano novo opremo.

Podeljevanje koncesij mora temeljiti na mreži javne zdravstvene službe. Po 5. členu ZZDej mrežo na primarni ravni določa občina, na sekundarni in terciarni ravni pa država, pri čemer jo na sekundarni ravni določa po predhodnem mnenju zainteresiranih občin. Predlagana ureditev pristojnosti pokrajin predvideva, naj bi določanje mreže na sekundarni ravni prešlo na pokrajine. Koncesije je treba podeljevati predvsem tam, kjer je potreba po njihovi podelitvi, ker ni zadovoljeno potrebam po javni zdravstveni službi. Koncedent lahko zavrne podelitev koncesije, če je v skladu z normativi in standardi za vzpostavitev mreže javne zdravstvene službe zadovoljeno potrebam po zdravstveni dejavnosti. Upravičeno je podeljevanje koncesij povsod, kjer je tako mogoče zagotoviti boljšo dostopnost do zdravstvenih storitev.

V praksi prihaja do nenadzorovanega dodeljevanja pravic za opravljanje zdravstvene dejavnosti v družbah z omejeno odgovornostjo brez koncesij. Zato obstaja veliko prehajanje zdravstvenih delavcev oziroma zdravstvenih sodelavcev iz javnih zdravstvenih zavodov v zasebni sektor. Za odpravo nesorazmerij bo treba uvesti spodbudo za javne zdravstvene zavode in večji nadzor zasebnega sektorja ter urediti zakonodajo na tem področju. Konkurenčna določba, ki jo določa delovnopravna zakonodaja, zahteva, da lahko zdravnik opravlja istovrstno dejavnost pri drugem delodajalcu samo z vednostjo tistega, pri katerem je redno zaposlen.

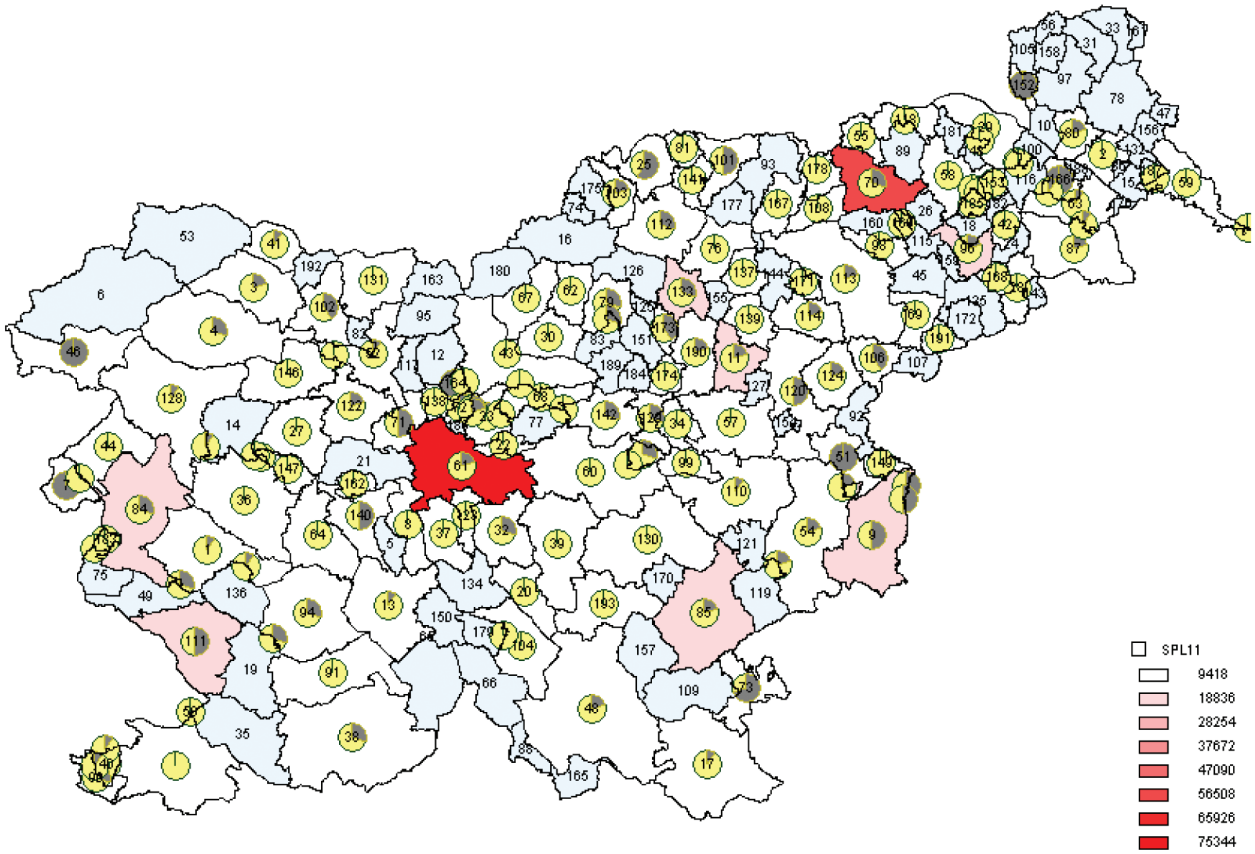
7.3 Kadrovske potrebe v zdravstvu

7.3.1 Potrebe po zdravnikih

Predvidevanje pojavov, ki so pomembni za mrežo javne zdravstvene službe, je pomemben del njenega načrtovanja. Zato je upoštevan tudi model za ocenjevanje in prikazovanje potreb po zdravnikih v posameznih občinah in panogah glede na pričakovane upokojitve iz študije Izdelava modela mreže zdravstvenih delavcev primarne ravni Slovenije (MediNet+).

Raziskovalci Instituta Jožef Stefan so v modelu, pripravljenem leta 2006, predpostavili, da je predvidena upokojitvena starost zdravnikov pri 65 letih in zdravnic pri 60 letih. V analizi so želeli prikazati vpliv, ki ga ima upokojitev na mrežo. Tako so izračunali, koliko glavarinskih količnikov opredeljenih pacientov prinese vsaka upokojitev. Iz vrednosti teh količnikov so izračunali potrebno število novih zdravnikov. V rezultatih so predpostavili, da v mrežo ne prihajajo novi zdravniki. Tako so izračunali predvideno število tako imenovanih nepreskrbljenih količnikov v posameznih občinah in panogah za leti 2006 in 2011. Rezultati so prikazani na sliki 11. Z barvami občin so opisali absolutno število količnikov prebivalcev, ki so opredeljeni pri predvidoma upokojenih zdravnikih. Tako je tudi pričakovano, da so Ljubljana in druge večje občine temnejše barve (več količnikov) kot manjše občine (manj količnikov). Vsaka upokojitev pa pomeni tudi relativen vpliv na mrežo v občini. Tako upokojitev edinega zdravnika v občini pomeni, da je večji del občanov nepreskrbljen, v občinah z več izvajalci pa ima upokojitev manjši vpliv na povprečno razpoložljivost občanov za zdravnike. Delež količnikov opredeljenih pri predvidoma upokojenih zdravnikih so v krožnem grafikonu prikazali s sivo barvo.

Slika 11. Število in delež nepreskrbljenih glavarinskih količnikov v dejavnosti splošne in družinske medicine po občinah ob starostnem pogoju za upokojitev v letu 2011



Vir: Izdelava modela mreže zdravstvenih delavcev primarne ravni Slovenije (MediNet+)

Treba je uvesti sistemsko spremljanje in upravljanje mreže ter narediti simulacijo potreb do leta 2013. Do začetka leta 2009 bo vzpostavljen informacijski sistem za podporo upravljanju mreže javne zdravstvene službe, za katerega bodo podatke zagotavljali IVZ, ZZZS in Zdravniška zbornica Slovenije. Fizično bo ta sistem predvidoma na IVZ, vendar bo dostopen vsem, ki bodo izvajali javna pooblastila, povezana z mrežo javne zdravstvene službe.

7.3.2 Projekcije kadrovanja

Povečanje zdravstvenih kadrov je predvideno ob nespremenjenem finančnem delu in zmanjšanju drugih, npr. pomožnih kadrov.

Projekcije kadrovanja za zdravnike
V obdobju med 2008 in 2013 se bo na podlagi demografskih značilnosti populacije zdravnikov (diplomanti/-ke, upokojevanje, odselitve, priselitve in umrljivost in ob upoštevanju retrospektivnih trendov) število zdravnikov povečalo za 11,4 odstotka, kar naj bi povečalo njihovo število na nekaj več kot 5200 (konec leta 2006 jih je bilo 4740). Do tega časa se bo šele začel kazati vpliv priliva diplomantov z Medicinske fakultete v Mariboru. Vendar je v istem obdobju pričakovati tudi nekoliko večje upokojevanje zdravnikov, tako imenovanih baby-boom generacij, ki zajemajo kar 27 odstotkov skupnega trenutnega števila zdravnikov.

Izobraževanje zdravnikov
Zdravniška zbornica Slovenije bo na podlagi javnega pooblastila še naprej načrtovala, spremljala in nadzorovala specializacijo in druge oblike podiplomskega strokovnega izpopolnjevanja svojih članov, vendar mora najprej pripraviti dolgoročni (najmanj 10-letni) načrt dodeljevanja novih specializacij, ki bo zagotovil enakomerno razporeditev specializantov po vsej Sloveniji ter pravočasno nadomeščanje zdravnikov ob upokojevanju.

Razpisovanje prostih mest in razporejanje specializantov bo moralo poleg upokojitev in potreb po novih specialistih, ki jih upoštevajo že zdaj, upoštevati predvsem zahteve in potrebe mreže, tako da se bo obstoječa mreža čim bolj zapolnila. Javni zavodi bodo imeli v prihodnje prednost pri dodeljevanju specializantov, vse dokler mreža ne bo uravnotežena. Na področjih, na katerih primarno zdravstveno dejavnost opravljajo predvsem koncesionarji, pa bodo lahko pogodbena razmerja s specializanti podpisovali tudi oni.

Projekcije kadrovanja za zobozdravnike
Na podlagi demografskih značilnosti populacije zobozdravnikov (diplomanti/-ke, upokojevanje, odselitve, priselitve in umrljivost in ob upoštevanju retrospektivnih trendov) se bo število zobozdravnikov povečalo za 5 odstotkov. Medicinska fakulteta v Ljubljani je v letu 2006 ponovno povečala vpis na študij dentalne medicine, kar bo postopoma lahko pripomoglo k nekoliko večjemu prilivu novih zobozdravnikov, vendar se bo to zgodilo šele po letu 2013. Do takrat pa bo število zobozdravnikov ostajalo na isti ravni, morda tudi rahlo upadlo, saj je pričakovati upokojevanje velikega števila zobozdravnikov (trenutno je 36 odstotkov vseh zobozdravnikov starejših od 55 let).
Domačega kadra za pokritje potreb v zobozdravstvu po projekcijah kadrovanja ne bo dovolj, zato je predvidena pridobitev dodatnih zobozdravnikov iz drugih oziroma sosednjih držav.

Projekcija kadrovanja v laboratorijski medicini
Število specialistov medicinske biokemije je prenizko, leta 2004 jih je primanjkovalo 78. Za varnost pacientov, kot jo narekuje tudi Pravilnik o pogojih, ki jih morajo izpolnjevati laboratoriji za izvajanje preiskav na področju laboratorijske medicine, je zato nujno treba izobraziti in usposobiti ustrezno število specialistov medicinske biokemije.

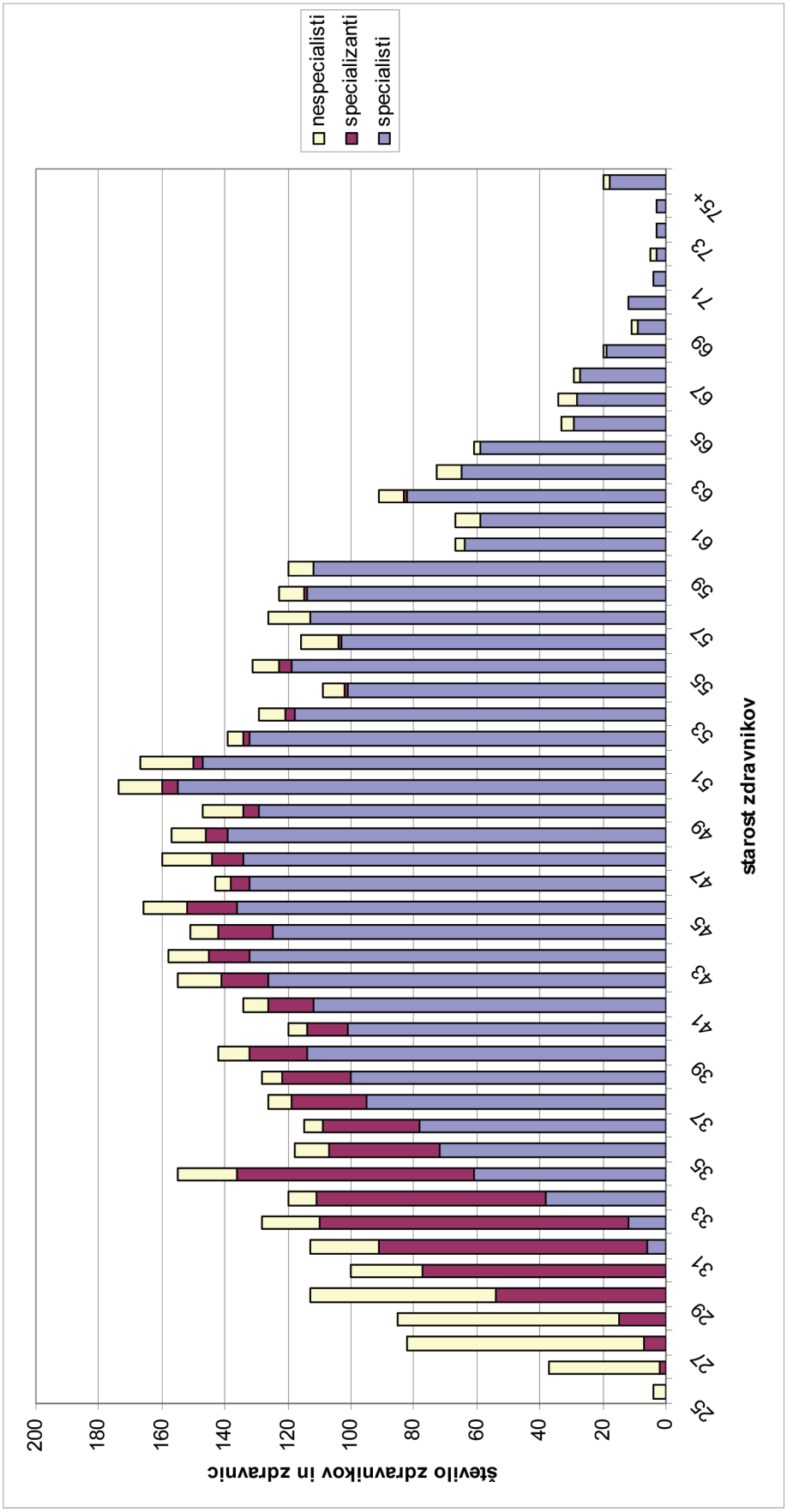
Projekcije kadrovanja za medicinske sestre
V obdobju med 2008 in 2013 se bo na podlagi demografskih značilnosti populacije medicinskih sester (diplomanti, upokojevanje, odselitve in umrljivost) število medicinskih sester povečalo za 17 odstotkov glede na stanje konec leta 2007. To naj bi povečalo njihovo število na malo manj kot 4400 (konec leta 2006 jih je bilo 3726). V tem obdobju se bo že kazal vpliv novih visokih šol za zdravstvo v Izoli in na Jesenicah, tako da bo prišlo do pomembnega povečanja diplomantov na smeri za poklic diplomirana medicinska sestra oziroma diplomirani zdravstvenik.

Treba bo spodbuditi in razviti različne karierne poti za medicinske sestre in zdravstvene tehnike ter razviti klinične specializacije. Medicinske sestre in zdravstveni tehniki ter babice bodo prevzemali nove samostojne vloge pri obravnavi kroničnih bolnikov in vodenju zdravih nosečnic.

Projekcije kadrovanja za farmacevte v zdravstvenem varstvu
Na podlagi demografskih značilnosti te populacije ter glede na priliv s Fakultete za farmacijo se bo število farmacevtov letno realno povečevalo.

V primerjavi s stanjem v EU Slovenija po številu farmacevtov zaostaja za tretjino, kar se kaže tudi v številu lekarn v Republiki Sloveniji. Pomanjkanje farmacevtov v lekarnah pomeni tudi manjšo dostopnost zdravil in lekarniških storitev prebivalcem.

Slika 12. Struktura vseh zdravnikov in zdravnic po starosti in po opravljenih specializacijah, stanje 31. 12. 2005



Vir: Zbirka podatkov izvajalcev zdravstvene dejavnosti

Preglednica 10. Projekcije kadrovanja za zdravnike, zobozdravnike, medicinske sestre ter farmacevte v zdravstvenem varstvu

	Stanje 31. 12. 2006	**Predvideno stanje 31. 12. 2013**
zdravniki	4740	5280
zobozdravniki	1238	1203
medicinske sestre	3726	4375
farmacevti	974	1184

7.4 Upravljanje človeških virov

V naših zdravstvenih zavodih smo premalo razvijali znanje in veščine za upravljanje človeških virov.

Vodje bo treba usposabljati za vodenje zaposlenih po sistemu vodenja z zgledom in izbranimi veščinami ter zagotoviti merjenje njihove uspešnosti, izboljšati je treba njihovo znanje za opravljanje procesov znanja, učinkovitosti in gospodarnosti ter s tem izboljšati razmerja med izidom zdravljenja, stroški in viri financiranja. Ministrstvo za zdravje bo sprejelo merila za akreditacijo programov usposabljanja za vodenje zdravstvenih zavodov, kar bo omogočilo standardizacijo zahtev za vodstvene kadre.

Zaposlene v zdravstvu bo treba motivirati z izvajanjem aktivnega procesa vodenja v vseh ustanovah z jasnimi cilji in spremljanjem njihovega uresničevanja. Razviti je treba vodstveni slog, ki upošteva vrednote enakosti, priznavanja znanja in sposobnosti zaposlenih kot ustvarjalni kapital. Vodje bodo motivirali zaposlene za razvoj veščin in znanja za odlično izvajanja dela, sodelovanje ter ustvarjanje profesionalnega odnosa do pacientov in sodelavcev.

Kadrovske službe je treba spodbuditi k razvoju programa za dvig motiviranosti zaposlenih, ki bo temeljil na podlagi mikroukrepov, kot so uspešno sodelovanje v timu, razvoj osebne odgovornosti za delo, medsebojno obveščanje itd. Na makroravni pa je treba vplivati na pozitivno predstavitev zdravstva v javnosti ter pravočasno in hitro upoštevanje predlogov za spremembe v pravilnikih, zakonih itd.

Merjenje uspešnosti zaposlenih postaja vsak dan pomembnejše, kajti strošek dela je običajno največji strošek ter najmanj razumljen in merjen. Upravljanje zaposlenih neposredno vpliva na rezultat dela. Uspešnost upravljanja ljudi se meri z izvedenim programom, pri tem pa je treba upoštevati še kazalnike uspešnosti zdravljenja ter na to oboje skupaj s stroški. Učinkovitost v zdravstvu pomeni odnos med opravljeno storitvijo, njeno učinkovitostjo in stroški.

Vpeljano bo stalno spremljanje oziroma ugotavljanje zadovoljstva uporabnikov in izvajalcev zdravstvenih storitev, katerih cilj je tudi izboljševanje kakovosti zdravstvenih storitev.

Investicija v razvoj zaposlenih je na prvi pogled najmanj vidna naložba, vendar odločilno vpliva na rezultat. To so že spoznala podjetja v Sloveniji in tujini, zato namenjajo za razvoj zaposlenih tudi do 3,5 odstotka operativnih sredstev ter se tako uvrščajo med pet najboljših v panogi. Tudi v razvoju zdravstvenega sistema je treba vlagati v usmerjen razvoj zaposlenih na vseh ravneh in dejavnostih ter s tem pospešiti oblikovanje dejavnega in konkurenčnega sistema, ki bo postavil uporabnika v središče dejavnosti.

7.4.1 Razvoj kadrov

Razvoj kadrov je treba podpreti v vseh zdravstvenih zavodih v zdravstvu, prav tako krepitev kadrovskih služb in njihove vloge pri ustvarjanju celovite kakovosti in odličnosti. Odgovornost za izvajanje razvoja kadrov v ustanovah pa morajo prevzemati zavodi sami, saj najbolje poznajo razmere in potrebe.

Ob razvoju kadrovskih služb je treba razvijati izobraževalno vlogo zdravstvenih zavodov, ki naj postanejo učeče se organizacije v smislu vseživljenjskega učenja. Tako bosta omogočeni vzdrževanje in nenehno zviševanje kakovosti storitev.

Razvoj kadrov v skladu z veljavno zakonodajo je nujno povezan tudi s povezovanjem izobraževanja in dela. Zato je treba okrepiti sodelovanje zdravstvenih šol in zdravstvenih ustanov, v katerih se bodo dijaki in študenti praktično usposabljali med izobraževanjem oziroma študijem. Za to nalogo se morajo zdravstvene ustanove ustrezno organizirati in usposobiti zaposlene.

V sedanjih kadrovskih službah se izvajajo klasične kadrovske naloge, ki sledijo od izbire kadrov do odhoda. V sedanji kulturi je premalo povezave med kadrovsko službo oziroma njeno vlogo in upravljanjem.

1. Razviti bo treba sodobne veščine za vodenje in upravljanje pri vodjih ter kadrovskih službah v zdravstvenih organizacijah.

2. Kadrovske službe bodo podpirale dejavnosti pri razvoju sistema kakovosti, izvajanje standardov in profesionalnega delovanja zaposlenih.

3. Razviti bo treba programe za ustvarjanje ozračja za spremembe, ki bodo pomagali pri razvoju pacientom prijazne kulture.

Nujno je, da kadrovske službe v prihodnje prevzamejo vlogo upravljanja ljudi, saj sistem potrebuje kadre, ki bodo kompetentno in samozavestno opravljali svoje delo. Zato je treba kadrovske službe okrepiti za izvajanje njihove vloge upravljanja ljudi in znanja. Kadrovske službe bodo razširile svoje delovanje na strateško partnerstvo ter dejavno sodelovale pri pripravi strategij, razvoja, preoblikovanju programov dela in procesov ter premeščanja zaposlenih. Izdelani bodo programi za pridobivanje kadrov, ki jih primanjkuje, in upravljanja ključnih kadrov ter modeli za upravljanje znanja in posebnih talentov. Potrebno je, da kadrovske službe povežejo strategijo upravljanja človeških virov s poslovno strategijo ter z notranjimi in zunanjimi viri ob upoštevanju finančnih sredstev. Razvoj kadrov morajo spodbujati v smeri razvoja zaposlenih in njihovih sposobnosti ter zaposlovanja tam, kjer so lahko najuspešnejši, ob spodbujanju sodelovanja v vseh smereh.

Naš zdravstveni sistem se nenehno spreminja, zato bo upravljanje sprememb naša poglavitna naloga. Spremembe se bodo lahko hitreje izvajale z dobrim izobraževanjem in načrtovanjem karier, mentorstvom, vodenjem ter internim komuniciranjem ob primernem plačnem sistemu. V celotnem zdravstvenem sistemu je treba racionalizirati delitev dela. Za zmanjšanje kadrovskega primanjkljaja pri zdravnikih in drugem medicinskem osebju je treba olajšati nostrifikacijo izobrazbe in strokovnega izpita ter omogočiti lažjo pridobitev delovnih dovoljenj.

V službah za izobraževanje pri zdravstvenih zavodih je treba pripraviti programe usposabljanja za pridobitev veščin za delo, osebno učinkovitost, osebni razvoj, pragmatičen pristop do dela in sodelovanja za horizontalno in vertikalno povezovanje. V programe usposabljanja morajo biti vključeni zaposleni vodstvenih timov, vodje oddelkov, zdravniki, medicinske sestre in preostali zaposleni v drugih službah. Za ustanove z manj zaposlenimi pa je treba pripraviti programe s podobno vsebino in prilagojene njihovim potrebam.

Poleg tega je treba razviti programe usposabljanja za uporabo veščin pri hitro spreminjajočih se postopkih dela, ki se bodo izvajali v ustanovah s podporo internih inštruktorjev in po potrebi. Programe spodbujanja sprememb pri političnih odločitvah pa morajo pripraviti službe za izobraževanje in jih izvesti skupaj z vodji za izbrana področja dela in po potrebi.

7.5 Kakovost in varnost v zdravstvu

Prebivalci Republike Slovenije imajo pravico do varne, primerne in kakovostne zdravstvene obravnave. Zaradi prostega pretoka pacientov v Evropski uniji so vsi državljani držav članic EU upravičeni do primerljive kakovosti v zdravstvu. Zaupanje ljudi v zdravstveni sistem temelji na zagotavljanju kakovostne in varne zdravstvene obravnave. Ljudje želijo vedeti, ali zdravstvena oskrba, ki jo prejemajo, temelji na znanstvenih dokazih in najboljših praksah ter je skladna s standardi (priloga 3). Vizija države na področju kakovosti in varnosti v zdravstvu je spodbujanje dejavnosti in uvajanje sprememb, ki bodo pripeljale do varnejše in visokokakovostne zdravstvene obravnave, vključno z ustrezno nastanitvijo in prehrano, s spodbujanjem partnerstva med pacienti, izvajalci zdravstvenih

storitev, zdravstvenimi strokovnjaki, vodstvom zdravstvenih ustanov, plačniki in zdravstveno politiko ob upoštevanju načel osredotočenja na pacienta, varnosti, uspešnosti, pravočasnosti, učinkovitosti in enakosti.

Strategija izboljševanja kakovosti in varnosti v zdravstvu temelji na treh izhodiščih, in sicer na vzpostavitvi in razvoju sistema kakovosti in varnosti v zdravstvu na ravni države, upravljanju, ravnanju in odgovornosti za nenehno izboljševanje kakovosti in varnosti zdravstvene prakse na ravni izvajalcev zdravstvene dejavnosti ter izobraževanju in usposabljanju s področja kakovosti in varnosti v zdravstvu.

Na vseh ravneh zdravstvene dejavnosti je treba vzpostaviti celovit sistem nenehnega izboljševanja kakovosti in varnosti pacientov, spodbujati kulturo kakovosti in varnosti ter partnerski odnos s pacienti in drugimi uporabniki. Zdravstvo mora biti osredotočeno na pacienta.

Ustanoviti je treba nacionalni center za kakovost in varnost v zdravstvu kot samostojno organizacijsko enoto, na Ministrstvu za zdravje pa posebno organizacijsko enoto za kakovost. Nacionalni center bo operativno spremljal, usklajeval in analiziral izvajanje, vpeljevanje in udejanjanje nenehnega izboljševanja kakovosti in varnosti v zdravstvu pri vseh izvajalcih zdravstvene dejavnosti na lokalni, regionalni in nacionalni ravni ter deloval na področju razvoja kakovosti in varnosti v zdravstvu. Obveznosti izvajalcev do nacionalnega centra, vključno s pošiljanjem potrebnih podatkov za spremljanje in načrtovanje potrebnih ukrepov, bodo jasno opredeljene s predpisi. Samostojna organizacijska enota za razvoj in kakovost na Ministrstvu za zdravje bo s svojim delom pripomogla k izpolnitvi cilja, da bo zdravje zares postala največja naložba. Nadalje je treba oblikovati Strokovni nacionalni svet za kakovost in varnost v zdravstvu pri Ministrstvu za zdravje, ki bo skrbel za sprejetje usmeritev in vsebin kakovosti in varnosti v zdravstvu na nacionalni ravni. Sestava sveta bo izražala zahteve in potrebe vseh udeležencev sistema zdravstvenega varstva.

Vsi izvajalci zdravstvene dejavnosti morajo vzpostaviti strukture za vzpostavljanje, spremljanje in nadzorovanje izboljševanja kakovosti in varnosti. Struktura bo opredeljena v notranjih organizacijskih aktih zavodov oziroma organizacij izvajalcev. V sistemu financiranja zdravstvene dejavnosti je treba zagotovili potrebna finančna sredstva za izboljševanje sistema kakovosti in povečevanja varnosti obravnave pacientov.

Nenehno izboljševanje kakovosti in varnosti pacientov mora temeljiti na vrednotah in potrebah pacientov, zaposlenih in drugih uporabnikov, nenehnem strokovnem razvoju posameznih poklicnih skupin in zdravstvenih timov, obvladovanju tveganj zdravstvene prakse in presoji uspešnosti njenega delovanja. Za spremembe, ki so potrebne za izboljševanje kakovosti in varnosti, je pomembna predvsem kultura izvajalcev, ki jo razumemo kot vrednote, odnose, zaznavanje, usposobljenost in vzorce obnašanja, ki določajo zavzetost, slog in strokovnost upravljanja celovite kakovosti in varnosti. To mora postati način razmišljanja najvišjega in srednjega vodstva, ki nezavedno vpliva na obnašanje in delovanje zaposlenih. Odgovornost za uvajanje metod in orodja kakovosti in varnosti mora biti vključena v vsakdanje zdravstveno in poslovno delo.

Izvajalci zdravstvenih storitev morajo vpeljati in vzdrževati upravljanje sistema celovite kakovosti, ki je skladen z mednarodnimi standardi kakovosti, in sisteme, ki urejajo posamezna področja. Za zagotavljanje varnosti pacientov je nujno izvajanje Pravilnika o pogojih, ki jih morajo izpolnjevati laboratoriji za izvajanje preiskav na področju laboratorijske medicine, in razvijati kadre za področje laboratorijske medicine. Država kot organizirana oblika zaščite posameznikov in njihovih skupin mora to načelo uveljaviti z zagotavljanjem temeljnih pogojev za kakovostne javne storitve s sprejetjem zakonov in drugih predpisov, ki bolj ali manj podrobno predpisujejo postopke, ki jih mora posameznik ali organizacija izvesti, oziroma pogoje, ki morajo biti izpolnjeni, da se doseže pričakovan rezultat. Na tej podlagi bodo izvajalci zdravstvene dejavnosti zagotavljali možnosti za uresničevanje pravic pacientov in partnerske odnose s pacienti med zdravstveno obravnavo. Pospeševati je treba večpoklicno sodelovanje in timsko delo pri izvajanju zdravstvene obravnave za doseganje boljše kakovosti obravnave in večje varnosti pacientov. Prav tako je ključna vzpostavitev preglednih notranjih in zunanjih presoj pri izvajalcih zdravstvenih dejavnosti z uporabo orodja kakovosti in varnosti pacientov. Za vse izvajalce zdravstvene dejavnosti je treba zahtevati uvajanje in uporabo nacionalnih in mednarodnih kliničnih smernic, oblikovanje in uporabo kliničnih poti, standardov, protokolov, algoritmov, navodil in pravil stroke, ki temeljijo na dokazih podprti zdravstveni praksi. Pomembno je zagotoviti

merjenje kazalnikov uspešnosti delovanja, kakovosti in varnosti z izvajanjem presoje sistema vodenja kakovosti. Pri izvajalcih zdravstvene dejavnosti je primerno spodbujati vpeljavo sistemov, ki bodo zagotavljali obvladovanje mogočih tveganj, njihovih posledic ter analizo poročil o varnostnih zapletih s pregledom vzročnih in prispevajočih dejavnikov. Sistemi poročanja morajo zagotavljati zaupnost, neodvisnost od postopkov pritožb pacientov, disciplinskih in sodnih postopkov ter biti osredotočeni na učenje, popravljalne in preventivne ukrepe. S sprotno izmenjavo dobrih praks se bodo izboljšave, ki bodo uvedene za preprečevanje varnostnih zapletov na podlagi posameznih analiz, razširile po celotni zdravstveni ustanovi in pri vseh izvajalcih zdravstvene dejavnosti.

Zagotoviti je treba nenehen usmerjen strokovni razvoj na področju kakovosti in varnosti posameznika in vseh poklicnih skupin na vseh ravneh izobraževanja. Izobraževanje in usposabljanje na področju kakovosti in varnosti pacientov mora biti vključeno v programe vseh izobraževalnih ustanov in programe v zdravstvu ter tudi v notranje izobraževanje v zdravstvenih organizacijah. V redno dejavnost izvajalcev zdravstvene dejavnosti je treba vključiti zahteve za izobraževanje in usposabljanje na področju kakovosti in varnosti pacientov. Zagotoviti je treba nenehen razvoj posameznika, še posebej na novo zaposlenih ter poklicnih skupin in zdravstvenih timov, s pridobivanjem novega znanja s področja stroke, kakovosti in varnosti pacientov, graditve socialnih in osebnih veščin ter vedenj.

Na nacionalni ravni je mogoče opredeliti te strukturne in procesne kazalnike:
1. Ustanovitev nacionalnega centra za kakovost in varnost v zdravstvu do konca leta 2008.
2. Vzpostavitev formalnih sistemov in struktur za upravljanje nenehnega izboljševanja kakovosti in varnosti pri izvajalcih zdravstvene dejavnosti do konca leta 2008.
3. Vzpostavitev formalnih sistemov in struktur za pravilno in varno uporabo zdravil ter za odkrivanje in preprečevanje z zdravili povezanih težav.
4. Vzpostavitev nacionalnega sistema kazalnikov kakovosti in varnosti na zdravstvenem področju in kazalnikov na poslovnem področju do konca leta 2009. Med temi kazalniki so npr: raven bolnišničnih okužb, število zapletov po posegih, pa tudi t. i. »zavarovalniški« kazalniki, kot npr. čakanje pred ordinacijo, čakanje na sprejem in obravnavno, čas, ki ga zdravnik posveti zavarovancu ob prvem pregledu, pripravljenost zdravnika, da pojasni pacientu vse mogoče načine obravnave, seznanitev s cenami storitev, število pritožb.
5. Vpeljava kliničnih poti v vse bolnišnice. Do konca leta 2011 mora vsak oddelek bolnišnice dokazati, da uporablja v redni praksi najmanj 2 klinični poti.
6. Vpeljava integralne klinične poti za najpogostejše bolezni. Eno klinično pot na leto.
7. Obveznost vseh v javnem sistemu (zavodov in koncesionarjev), da letna poročila o doseganju kazalnikov kakovosti redno objavljajo na svojih spletnih straneh.
8. Vzpostavitev formalnih sistemov in struktur za pravilno in varno uporabo zdravil do konca leta 2009.
9. Vzpostavitev farmacevtske intervencije kot standard kakovosti za zagotavljanje varnosti pacientov pri preskrbi z zdravili do konca leta 2009.
10. Izvajanje anket zadovoljstva uporabnikov in izvajalcev zdravstvenih storitev ter ugotavljanje izvajanja zastavljanja ciljev prek kazalnikov (npr. bolnišničnih okužb MRSA in padcev iz postelje).

7.6 Nadzor v zdravstvu

Nenehno izboljševanje kakovostne in varne storitve je naloga vsake organizacije, ki temelji na dobrem poznavanju in izpolnjevanju vseh zahtev v zvezi s storitvijo. Te vključujejo zahteve, ki jih določi uporabnik oziroma odjemalec storitve, zakonske zahteve oziroma zahteve drugih predpisov, zahteve standardov, zahteve stroke, kakršne koli dodatne zahteve, ki jih je določila organizacija.

Izpolnjevanje zahtev oziroma skladnost storitve z zahtevami se preverja z nadzorom. Idealnega sistema za nadzor ni, je pa vedno nujno treba opredeliti, kaj želimo doseči z nadzorom. Gre namreč za dilemo, ali naj nadzor prepreči neljube dogodke v bolnišnicah in drugih zdravstvenih zavodih ali naj prepreči ponavljanje napak ali neželenih dogodkov. Kakovost sama po sebi ali še tako dovršen sistem ne prepreči še nenarejenih napak, še manj zagotovi le ugodne izide. Pri napakah se po izkušnjah najbolje obnesejo za nadzor posebej sestavljene skupine strokovnjakov, ki analizirajo proces in skušajo ugotoviti, zakaj je prišlo do neugodnega izida ali napake. Če pa želimo posamezniku zagotoviti, da bodo izidi v vnaprej predvidenih mejah, je potreben stalen nadzor. Za kakovosten nadzor so potrebni usposobljeni nadzorniki in ustrezna informacijska podpora.

Nadzor v zdravstvenem sistemu je s predpisi opredeljen kot interni strokovni nadzor, strokovni nadzor s svetovanjem, finančni medicinski nadzor, upravni nadzor in inšpekcijski nadzor.

Interni strokovni nadzor je pomembna sestavina sistemov kakovosti. Izvajajo ga zdravstveni delavci oziroma zdravstveni sodelavci s samonadzorom in odgovorni za strokovnost dela v zavodu. Gre za metodo ocenjevanja in izboljševanja zdravstvene prakse na podlagi standardov oziroma najboljših praks. Analizi mora slediti primerjanje s standardi oziroma najboljšimi praksami ter uvajanje izboljšav tam, kjer se ugotovi vrzel med trenutno prakso in standardom. Notranji nadzor zdravstvene prakse je tako sistematična kritična analiza kakovosti zdravstvene obravnave, ki zajema postopke krepitve zdravja, diagnosticiranja, zdravljenja, rehabilitacije, uporabe virov in izidov zdravljenja in kakovosti življenja, ki jo ocenjujejo strokovnjaki in pacienti.

V preteklih letih se je interni strokovni nadzor izvajal po pravilih vsakega posameznega izvajalca zdravstveni storitev, kot to določa ZZDej v 77. členu. V prihodnje mora interni strokovni nadzor postati redna dejavnost izvajalcev zdravstvene dejavnosti v okviru sistemov kakovosti, podprta z opredeljenimi merili, letnim načrtom nadzorov in poročilom o nadzorih, zato bo Ministrstvo za zdravje do konca leta 2008 pripravilo enotna priporočila za izvajanje internega strokovnega nadzora v zdravstvenih zavodih. Posamezni izvajalci zdravstvenih storitev bodo opredelili dejavnosti in programe internega strokovnega nadzora v obstoječih oziroma nastajajočih sistemih kakovosti.

Strokovni nadzor s svetovanjem izvaja pristojna zbornica ali strokovno združenje v sodelovanju s klinikami, inštituti in drugimi zavodi in v skladu s posebnim programom, ki ga sprejme zbornica oziroma strokovno združenje s soglasjem ministra, pristojnega za zdravje. Če se pri strokovnem nadzoru ugotovijo večje pomanjkljivosti, lahko izvajalec nadzora zahteva dodatno strokovno izpopolnjevanje delavcev, za katere se ugotovi pomanjkljiva usposobljenost; ministrstvo, pristojno za zdravje, pa lahko odredi ukrepe za odpravo organizacijskih, materialnih in drugih pomanjkljivosti. Cilj strokovnega nadzora je ugotovitev in odprava vzrokov za pomanjkljivosti, ki vplivajo na neustrezno kakovost ali strokovnost dela.

V prihodnjem obdobju je predvidena sistematična nadgradnja vsebine in obsega strokovnega nadzora s svetovanjem pri razvoju sistema rednih zunanjih presoj sistemov kakovosti pri izvajalcih zdravstvene dejavnosti.

Finančni medicinski nadzor je nadzor nad uveljavljanjem urejenih in preglednih postopkov izvajalcev zdravstvenih storitev pri izvajanju, evidentiranju in obračunavanju storitev v breme javnih sredstev obveznega zdravstvenega zavarovanja, izvaja pa ga ZZZS. Finančni medicinski nadzor temelji na obračunskih listinah (zbirni račun, zahtevek za plačilo, poročilo, specifikacija), listinah za uveljavljanje pravic iz obveznega zdravstvenega zavarovanja in na vpogledu v zdravstveno dokumentacijo ter vključuje nadzor nad evidentiranjem in obračunavanjem zdravstvenih storitev, nadzor nad predpisovanjem in izdajanjem zdravil, medicinskih pripomočkov in drugih pravic iz obveznega zdravstvenega zavarovanja. Ob splošnem pomanjkanju zdravnikov v Sloveniji se tudi na ZZZS srečujejo s problemom pomanjkanja nadzornih zdravnikov, zato po letu 2002 število opravljenih nadzorov pri izvajalcih upada.

V prihodnjem obdobju je treba obseg in vsebino finančnega medicinskega nadzora razviti kot dopolnitev vsebine in obsega sistema rednih zunanjih presoj sistemov kakovosti pri izvajalcih zdravstvene dejavnosti in razviti možnosti ukrepanja proti kršilcem predpisov.

Finančni zdravstveni nadzor v lekarnah je poseben nadzor, ki ga opravljajo nadzorni farmacevti ZZZS.

Upravni nadzor je nadzor nad zakonitostjo dela zdravstvenih zavodov in zasebnih zdravstvenih delavcev, in izvaja pa ga ministrstvo, pristojno za zdravje, na podlagi programa ali na pobudo različnih predlagateljev. Ta oblika nadzora daje ministrstvu možnost nadzorovanja delovanja zdravstvenih zavodov. Če se pri upravnem nadzoru ugotovijo nepravilnosti, izda ministrstvo odločbo, s katero določi ukrepe in roke za njihovo odpravo.

V preteklih letih so bili upravni nadzori redki, zato bo ministrstvo v prihodnjem obdobju to vrsto nadzora dodatno razvilo in okrepilo kot redno načrtovano dejavnost. Do konca leta 2008 bo pripravilo analizo ugotovitev nadzorov in popravljalne ukrepe za izboljšanje stanja.

Inšpekcijski nadzor je nadzor nad izvajanjem oziroma spoštovanjem zakonov in drugih predpisov, izvajajo pa ga pristojne inšpekcijske službe. Nespoštovanje predpisov pooblašča inšpektorja, da sprejme ukrepe, ki naj zagotovijo zakonito stanje. Pri tem lahko inšpektor uporablja le tiste s predpisi določene ukrepe, ki so za stranko ugodnejši, če se z njimi doseže namen predpisa oziroma zaščita javnega interesa. Inšpektor ima pravico in dolžnost odrediti ukrepe za odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti v roku, ki ga sam določi; naznaniti kaznivo dejanje ali podati kazensko ovadbo za kaznivo dejanje, ki se preganja po uradni dolžnosti; predlagati pristojnemu organu sprejetje ukrepov; odrediti druge ukrepe in opraviti dejanja, za katera je pooblaščen z zakonom ali drugim predpisom, ter izvesti postopke v skladu z zakonom o prekrških.

Pri inšpekcijskem nadzoru je bil v preteklih letih dosežen pomemben napredek glede obsega in pristopov pri nadzoru. V prihodnjem obdobju sta predvidena nadaljnji razvoj v smislu kakovosti, učinkovitosti in sorazmernosti, ki bo podprt s kazalniki uspešnosti in učinkovitosti, ter sledenje novim zahtevam predpisov oziroma posameznih področij.

Nadzor nad poklicnimi boleznimi ni zadovoljivo urejen. Vzrok za to je trenutna ureditev področja medicine dela, ki ni plačano iz nevtralnih finančnih virov (zdravstvenega zavarovanja), temveč gre za pogodbena razmerja med delodajalcem in zdravnikom medicine dela. Tako nastaja navzkrižje interesov, zaradi česar se poklicne bolezni ne evidentirajo tako, kot bi bilo potrebno.

Podatki o nadzorih so razpredelnično prikazani v prilogi 4.

7.7 Razvoj zdravilstva in tradicionalne medicine

Metode, ki jih uvrščamo med zdravilstvo, se pogosto uveljavljajo nekritično in prepleteno s predsodki ljudi, pa tudi z zaupanjem in nestvarnimi pričakovanji. Temeljna načela, ki so vodilo kakovostnega izobraževanja in strokovno neoporečne uporabe tovrstnih metod, so varnost, utemeljenost s ponovljivimi metodami vrednotenja in jasno dokazljiva stopnja učinkovitosti. Nesporno je, da se zdravilski ali nekonvencionalni medicinski sistemi čedalje bolj uveljavljajo in da se vse več ljudi odloča za načine zdravljenja, ki niso del uradnega medicinskega sistema. Razlog za to je preprost; ljudje se želijo bolje počutiti, tega pa ni mogoče zmeraj doseči le z uporabo konvencionalne medicine.

Svetovna medicina je sestavljena iz več medicinskih sistemov. Trenutno je povprečno stanje svetovnega zdravstva še vedno zelo slabo, saj sodobna medicina iz znanih geopolitičnih razlogov še vedno ni prodrla v nerazvite dežele juga. Te okoliščine so SZO narekovale akcijo za oživitev in priznanje lokalnih tradicionalnih oblik medicine, zato je leta 1987 svetovala, naj države članice v projekt *Zdravje za vse do leta 2000* uvrstijo tudi lokalne tradicionalne medicinske sisteme in ob tem poskrbijo za objektivno spremljanje in vrednotenje uporabe teh metod. V razvitem svetu se že okrog dvesto let ohranjajo in razvijajo tudi različne oblike neuradne medicine, ki uporablja nekonvencionalne metode preventive, diagnostike, zdravljenja in rehabilitacije. Tem metodam je po zdajšnjih merilih znanosti skupno predvsem to, da večinoma niso ustrezno znanstveno preverjene.

Nekonvencionalne zdravilske metode niso razširjene le med bolniki, temveč jih čedalje bolj uporabljajo tudi zdravniki uradne medicine. Izsledki ankete, ki so jo leta 1983 opravili v Veliki Britaniji med več sto mladih zdravnikov splošne prakse, kažejo, da jih je od anketiranih imelo pozitiven odnos do alternativne medicine kar 86 odstotkov, 18 odstotkov jih je obvladalo vsaj eno alternativno metodo, 70 odstotkov si jih je želelo katero od alternativnih metod naučiti, 31 odstotkov jih že kdaj napotilo pacienta k zdravilcu – kar 12 od teh je napotilo pacienta k medicinsko neusposobljenemu zdravilcu. Študija je pokazala, da zdravniki nekonvencionalnih metod ne štejejo za alternativne metode, temveč za dopolnilne. Ugotavljajo tudi, da medicinske fakultete niso poskrbele za izobraževanje s tega področja z ustreznimi programi, zato se število laikov, ki se ukvarjajo s tovrstnimi metodami v Veliki Britaniji, veča. Isti vir obenem napoveduje še nadaljnji razmah nekonvencionalnih zdravilskih metod kot dopolnitev metodam konvencionalne medicine.

Te metode naj bi bile predvsem dopolnilo in ne alternativa temeljnemu zdravljenju, čeprav je že iz ekonomskih razlogov razvidno, da je mogoče z nekaterimi od njih odpraviti psihosomatske in nevrovegetativne motnje z bistveno manjšimi stroški. To nekoliko spodbuja zdravstvene zavarovalnice,

da na sezname pozitivnih list za nekatere zdravstvene težave uvrščajo nekonvencionalne metode zdravljenja.

Na začetni stopnji urejanja se lahko vzpostavi delno samostojen sistem zdravilstva po poklicih in stopnji usposobljenosti, iz katerega bi sčasoma zdravstvo izbralo preverjene, ustrezno izobražene in poklicno izkušene sodelavce, ki bi pripomogli varnejši in učinkovitejši združitvi v enoten sistem. S tem namenom se že pripravljajo programi izobraževanja na Sekciji naravnega zdravilstva pri Gospodarski zbornici Slovenije. Izhodiščna stopnja izobrazbe je srednja medicinska šola, za vse druge poklice bi potrebovali dodatno izobraževanje iz temeljnih medicinskih znanj. Pri tem lahko pomaga tudi INTA (Iniciativni odbor zdravnikov, zobozdravnikov in farmacevtov za odprt dialog o integraciji dopolnilnih metod zdravljenja v zdravstveni sistem), ki šteje več kot šestdeset članov.

Poudariti je treba, da je usposobljeni zdravilec lahko le dopolnilo javnemu zdravstvu, nikakor pa ne samostojen ponudnik zdravstvenih storitev.

7.8 Zbornice

Zbornice, kot stanovske organizacije s svojim delom pomembno vplivajo na optimizacijo delovanja zdravstvenega varstva v Sloveniji. S svojim delovanjem si prizadevajo doseči boljše delovne razmere svojih članov, kar pripomore k večjih motiviranosti zaposlenih, večjemu zadovoljstvu, s tem pa k boljšim izidom zdravljenja in zmanjševanju stroškov zdravljenja. Zbornice v okviru javnih pooblastil opravljajo različne naloge, kot na primer vodijo podiplomsko izobraževanje − specializacijo, vodijo registre posameznih izvajalcev zdravstvene dejavnosti, opravljajo strokovni nadzor, izdajajo licence.

Sodelovanje z zbornicami bo potekalo tudi v načrtovanem obdobju, nanje pa bodo prenesene naloge, ki jih v okviru javnih pooblastil lahko opravljajo. Zbornice bodo morale uskladiti načrte specializacij (zdravnikov, zobozdravnikov, farmacevtov) z novimi vlogami javnih zavodov oziroma posameznih izvajalcev ter merili za določanje javne mreže in njihovimi potrebami.

7.9. Združenje in skupnosti izvajalcev

Združenja in skupnosti izvajalcev s svojim delom pomembno vplivajo na delovanje zdravstvenega varstva in izvajanje zdravstvene dejavnosti v Sloveniji. Ne glede na to, da združenja in skupnosti temeljijo na prostovoljnem združevanju izvajalcev, le-ta v partnerskem dogovarjanju v skladu z zakoni soodločajo o obsegu programa storitev obveznega zdravstvenega zavarovanja, opredelitvi zmogljivosti, potrebne za njegovo izvajanje in obsegu sredstev. Na tej osnovi določijo izhodišča za izvajanje programov in za oblikovanje cen programov oziroma storitev ter druge podlage za sklepanje pogodb z zdravstvenimi zavodi, drugimi zavodi in organizacijami, ki opravljajo zdravstveno dejavnost. Prav tako sodelujejo in soodločajo pri pripravi in sprejemu odločitev glede upravljanja, predvsem javnih zdravstvenih zavodov ter pogojev za njihovo delo.

Sodelovanje z združenji in skupnostmi bo potekalo tudi v načrtovanem obdobju tako, da bodo imela predvsem tista, ki zastopajo pretežni del izvajalcev (Združenje zdravstvenih zavodov Slovenije, Skupnost slovenskih naravnih zdravilišč, Skupnost socialnih zavodov Slovenije, Skupnost organizacij za usposabljanje Slovenije) v okviru sprejetih makroekonomskih odločitev glede sredstev potrebnih za izvajanje zdravstvene dejavnosti pomembnejši vpliv na njihovo prerazporeditev med izvajalci z namenom doseči enakomerno oziroma izenačeno financiranje izvajalcev na posameznih področjih ter tako racionalno porabo sredstev, ob hkratnem dvigu kakovosti opravljanja zdravstvenih storitev.

8. NEVLADNE ORGANIZACIJE IN DRUGA ZDRUŽENJA

Glas civilne družbe na področju zdravja in zdravstvenega varstva postaja nepogrešljiv, saj je zdravstvo tisto področje, ki se neposredno nanaša prav na vsakega posameznika. Državljani imajo pravico, da dejavno sodelujejo pri sprejemanju odločitev na različnih ravneh, jih sooblikujejo in se o njih izrekajo. Civilna družba prevzema tudi izvajanje nekaterih javnih storitev ter s tem prevzema del odgovornosti za splošno blaginjo in družbeni razvoj.

Temeljni pogoj za oblikovanje zdravih politik je zagotovljena preglednost priprave politik in odločanja, zato je v postopke odločanja treba dejavno vključevati tudi predstavnike civilne družbe.

Nevladne organizacije (v nadaljnjem besedilu: NVO) so eden od stebrov civilne družbe, saj izvajajo različne splošnokoristne naloge, ki jih državni organi in druge organizacije iz različnih razlogov opravljajo le deloma ali pa jih sploh ne opravljajo. Npr. v zunajinstitucionalnih okoljih so NVO že dlje časa edini izvajalci dolgotrajne oskrbe za različne skupine bolnikov s kroničnimi telesnimi in duševnimi motnjami. Zgradile so mrežo programov psihosocialne rehabilitacije, ki bolnikom z duševnimi motnjami omogočajo ponovno vključitev v družbo, preprečujejo pogostost ponovitev ter tako vplivajo na zmanjšanje sprejemov v psihiatrične bolnišnice in krajšanje ležalne dobe.

Strategija Vlade RS za sodelovanje z nevladnimi organizacijami (vir: http://www.mju. gov.si/fileadmin/mju.gov.si/pageuploads/mju_dokumenti/pdf/STRATEGIJA_VLADE_RS_ZA_Z_NVO.pdf) opredeljuje tri temeljne funkcije NVO, in sicer glas državljanov, družbene dejavnosti in določene vrste javnih storitev. V vsakdanji praksi NVO lahko nastopajo v eni ali več od navedenih funkcij.

V sistemu zdravstvenega varstva nastopa pacient kot najpomembnejši partner, zato morajo združenja oziroma organizacije pacientov predstavljati njihov glas. Funkcija glas državljanov vključuje prevzemanje pobude državljanov, da bi se zagotovilo vplivanje na sprejemanje odločitev na različnih ravneh. To funkcijo opravljajo različna društva pacientov in podobnih zainteresiranih skupin. Združenja pacientov lahko opravljajo svojo funkcijo prek formalnih in neformalnih načinov; zagovarjajo interese skupine ali posameznikov, vzpostavljajo civilni dialog z drugimi deli civilne družbe in vlado ter sodelujejo pri odločanju.

Poklicna združenja, ki opravljajo t. i. funkcijo družbenih dejavnosti, skrbijo za izobraževanje in strokovno izpopolnjevanje nosilcev zdravstvene dejavnosti in s tem pripomorejo k vzdrževanju visoke strokovne ravni njihovega delovanja. Na različnih strokovnih srečanjih, simpozijih in kongresih se tako člani združenj seznanjajo z najnovejšimi spoznanji o odkrivanju in zdravljenju različnih bolezni. Poklicna združenja sodelujejo tudi pri pripravah strokovnih priporočil, usmeritev in smernic s posameznega področja, ki so koristno vodilo stroki pri njenem strokovnem delu. Številna združenja pripravljajo in izdajajo lastne strokovne publikacije, ki še dodatno pripomorejo k širjenju znanja in novih dognanj med nosilci zdravstvene dejavnosti v Sloveniji. Pomemben del njihovega delovanja je sodelovanje z mednarodnimi strokovnimi organizacijami.

Sindikati, v katere se lahko prostovoljno vključijo zdravstveni delavci oziroma zdravstveni sodelavci, si s svojim delovanjem prizadevajo za ustrezno vrednotenje dela svojih članov in za ustrezne delovne. Pri pogajanjih skrbijo za sklenitev panožnih in poklicnih kolektivnih pogodb, svojim članom zagotavljajo pravno pomoč pri uveljavljanju pravic iz delovnega razmerja, pomoč pri reševanju težav, nastalih v delovnem razmerju, in socialno pomoč.

Do zdaj prevladujoče oblike sodelovanja sicer omogočajo prepoznavanje in razreševanje posamičnih težav, s katerimi se srečuje posamezen del civilne družbe, obstaja pa še veliko priložnosti za izboljšanje partnerskega odnosa pri določanju in izvajanju vladnih politik ter s tem sodelovanja laične in strokovne javnosti.

Sedanji pravni in drugi pogoji civilne družbe še ne omogočajo razvoja in uveljavitve vseh funkcij v družbi, zato je treba opredeliti področja zdravstvenega varstva, na katerih je vloga civilne družbe ključna, in zagotoviti njeno uresničevanje. Vloga, ki jo lahko ima civilna družba pri dejavnostih za krepitev zdravja, pa tudi drugih dejavnostih, predvsem povezanih s posebej ranljivimi skupinami prebivalstva, je zelo pomembna, zato bo treba v prihodnje še naprej zagotavljati podporo javnokoristnemu delovanju civilne družbe na tem področju. Pripraviti je treba načrt dejavnosti za krepitev zdravja in pripraviti razpis za uresničevanje predvidenih dejavnosti ter zagotoviti njihovo pregledno financiranje.

Spodbujati je treba civilni dialog ter partnerstvo med nevladnimi organizacijami in državnimi organi oziroma organi lokalnih skupnosti. Z upoštevanjem neodvisnosti civilne družbe se bodo spodbujali različni deli civilne družbe k združevanju in medsebojnemu sodelovanju za doseganje boljših učinkov.

Uveljaviti je treba trajne oblike sodelovanja in mehanizme za izražanje mnenja civilne družbe pri oblikovanju in izvajanju politik (sodelovanje pri oblikovanju programov storitev, sodelovanje pri upra-

vljanju ter tudi nadzorna funkcija civilne družbe), ki bodo zagotavljale sodelovanje javnosti pri sprejemanju pravnih in drugih aktov na področju zdravstvenega varstva. Trajno sodelovanje ob polnem spoštovanju načel različnosti in komplementarnosti je tisti mehanizem, ki lahko dolgoročno zagotovi uveljavljanje najboljših rešitev za izboljševanje možnosti za delo in razvoj civilne družbe.

9. ZDRAVILA IN MEDICINSKI PRIPOMOČKI

Zdravila in medicinski pripomočki so bistveno sredstvo varovanja in ohranjanja zdravja državljanov Republike Slovenije. Čeprav so zdravila posredno ali neposredno vključena v večino ciljev Plana, je treba poudariti predvsem zagotavljanje dostopnosti do varnih, kakovostnih in učinkovitih zdravil, med katerimi so tudi tako imenovana biološka zdravila, zdravila za zdravljenje redkih bolezni in druga draga zdravila, in sicer po dostopnih zakonsko urejenih cenah. Na področju varnosti je eden od mehanizmov učinkovit farmakovigilančni sistem, ki se bo v skladu s spremembami evropske zakonodaje v prihodnjih letih krepil tudi na državni ravni. Treba bo uvesti nove načine ocenjevanja stroškovne učinkovitosti ob upoštevanju dobrih praks, razvitih na ravni EU, in vzpostavljanje nacionalnih smernic za oceno dodane vrednosti in relativne ter stroškovne učinkovitosti zdravil. Dostopnost do zdravil mora temeljiti na znanstvenih dognanjih in farmakoekonomskih parametrih, ki morajo biti uravnoteženi s socialnoekonomskim ter etičnim vidikom. V zvezi s tem bo treba razviti oziroma dograditi nacionalne standarde za merjenje splošnega zdravstvenega stanja in uvajanje novih tehnologij s stališča stroškov in pozitivnega vpliva na človekovo življenje (kakovost življenja, produktivnost, socialnoekonomska korist). Na podlagi navedenega je treba pravilno opredeliti vrednosti posameznih zdravil in skupin zdravil pri zdravljenju bolezni ter morebitne dodane vrednosti novih zdravil, kar naj bi se upoštevalo pri določanju cen zdravil, financiranih iz javnih sredstev, in naj bi ugodno vplivalo na oblikovanje cen zdravil, financiranih iz sredstev prostovoljnega zavarovanja. Isti parametri bodo izboljšali tudi odločanje o dostopu zdravil do javnih sredstev na ravni razvrščanja zdravil na liste in njihovega vključevanja v zdravstvene programe, ki se financirajo iz javnih sredstev in z njimi povezanih sredstev prostovoljnega zavarovanja. Treba bo pripraviti in uveljaviti strokovne smernice zdravljenja z zdravili povsod, kjer še niso pripravljene in uveljavljene. To je še zlasti pomembno pri zdravljenju z biološkimi zdravili, zdravili za zdravljenje redkih bolezni in drugimi dragimi zdravili. Strokovne smernice naj bi zagotavljale učinkovito zdravljenje z razpoložljivimi zdravili v skladu z omejenimi sredstvi na ravni celotnega prebivalstva Republike Slovenije.

Aktualni cilj v Republiki Sloveniji je uravnavanje najvišjih dovoljenih cen zdravil na državni ravni, ki se plačujejo iz sredstev obveznega in z njim povezanega prostovoljnega zavarovanja, ter hkrati možnost dogovora med zavezanci in plačniki o nižjih cenah zdravil od predhodno določenih najvišjih dovoljenih cen. Splošni trend cen zdravil na debelo v zadnjih letih kaže zmerno zniževanje cen zdravil. Trenutno znaša indeks cen v primerjavi s preteklim letom 96,9. Najbolj so se znižale predvsem cene cenejših zdravil, med katera pogosto spadajo generična zdravila, manj pa so se cene znižale pri dražjih inovativnih zdravilih. Ukrepi za zniževanje cen zdravil ne smejo povzročiti umika zdravil, pomembnih za varovanje javnega zdravja, ki so že v prometu v Sloveniji, in s tem zmanjšati možnosti za uspešno in kakovostno zdravljenje z zdravili. Za ustrezno umestitev zdravil v zdravstvene programe, še zlasti najnovejših inovativnih zdravil, je nujna izmenjava podatkov z drugimi državami članicami v EU o cenah zdravil, njihovi porabi ter pogojih, na podlagi katerih so posamezna zdravila financirana iz sredstev obveznega in z njim povezanega prostovoljnega zavarovanja. Na podlagi izmenjave podatkov se lažje ocenita uspešnost dosedanjih ukrepov na področju obvladovanja cen zdravil in stroškov zanje ter preskrbljenosti našega trga z zdravili. Ravno tako na podlagi izmenjave podatkov bolje načrtujemo nadaljnje potrebne ukrepe za zagotavljanje dostopnosti do potrebnih zdravil v okviru omejenih finančnih sredstev. Povezanost in izmenjava podatkov s članicami EU naj potekata na visoki strokovni in politični ravni. Inšpekcijski nadzor na področju kakovosti zdravil opravlja farmacevtsko nadzorstvo. Cene zdravil, ki so financirana iz javnih sredstev, spremljata JAZMP in ZZZS, inšpekcijski nadzor nad cenami zdravil pa opravlja tržna inšpekcija, ki mora v skladu z Zakonom o zdravilih (Uradni list RS, št. 31/06 in 45/08; ZZdr-1) o svojih odločitvah poročati organu, pristojnemu za zdravila. Do zdaj poročanje tržne inšpekcije pristojnemu organu ni bilo dovolj učinkovito, zato je treba to v prihodnje izboljšati.

Cene zdravil, ki bremenijo javna sredstva in z njimi povezana sredstva prostovoljnega zdravstvenega zavarovanja, trenutno uravnava le država. V zadnjem letu so se cene 45 odstotkov zdravil znižale v

povprečju za 20 odstotkov, pri 25 odstotkih zdravil so ostale nespremenjene in pri 30 odstotkih zdravil, večinoma dražjih, so se povečale v povprečju za 20 odstotkov. Pri tem je treba upoštevati vse značilnosti majhnega trga (< 0,5 odstotka trga EU z zdravili) in morebitne posledice za dostopnost do zdravil. Veljavna zakonodaja v bistvu ne obvezuje farmacevtske industrije, da zdravilo, katerega imetnica dovoljenja za promet je, tudi dejansko trži. Treba je vzpostaviti določene izboljšave pri uravnavanju cen zdravil, pri katerem se bodo hkrati upoštevale omejenost finančnih sredstev nosilca obveznega in prostovoljnega zdravstvenega zavarovanja in značilnosti majhnega trga zdravil ter se omogočil hiter dostop do inovativnih zdravil, ki bistveno pripomorejo k uspešnejšemu zdravljenju. Sodelovanje z drugimi državami članicami EU na tem področju je posebej pomembno, ker omogoča lažjo opredelitev glede ustreznega vrednotenja zdravil, še posebej njihove dodane vrednosti. Uvajanje pregledne medsebojne primerljivosti zdravil, ki ima kot podlago njihovo relativno terapevtsko učinkovitost, bi bil korak naprej, za kar je temeljni pogoj dobro ozaveščena javnost.

Majhnost trga zdravil v Republiki Sloveniji ni prednost, saj so mogoče motnje pri preskrbi, nižja stopnja konkurence zlasti ob upoštevanju, da veljavna zakonodaja omogoča ponudnikom zdravil prosto ekonomsko izbiro. Po sprejetju sprememb evropske zakonodaje na tem področju bo treba prilagoditi notranjo zakonodajo, ki bo omogočala vzpostavitev novih mehanizmov. Ti bodo proizvajalcem omogočili lažji vstop na trg in s tem povečanje števila ponudnikov zdravil. Nova biološka zdravila prinašajo terapevtske prodore in hkrati ekonomska tveganja za javne finance. Pričakuje se povečan pritisk javnosti na dostopnost do teh zdravil ne glede na velikost bruto družbenega proizvoda med trgi EU, zato bo treba po sprejetju evropske zakonodaje o obveščenosti pacientov sprejeti program, ki bo javnost čim bolje seznanil z zdravili in njihovi uporabo, obsegom ter hitrostjo njihovega privzema na primerljivih evropskih trgih.

Pričakuje se tudi agresiven tržni pristop farmacevtske industrije ob uveljavljanju vseh oblik zaščite intelektualne lastnine, kar pomeni poznejši prihod generičnih zdravil na trg, ki so praviloma več kot 30 odstotkov cenejša od zdravil z enako učinkovino originatorjev. Z nižjimi cenami generičnih zdravil se v vseh državah EU, v katerih imajo dobro razvit generični trg zdravil, stroški za zdravila bistveno znižajo in se s prihranjenim denarjem lahko financirajo nova zdravila, ki bistveno prispevajo k učinkovitejšemu zdravljenju bolezni, ki jih v preteklosti ni bilo mogoče zdraviti. Ta zdravila so predvsem biološka zdravila, zdravila za zdravljenje redkih bolezni in druga draga zdravila. Na državni ravni bodo sprejeti načrt in smernice uvajanja novih načinov zdravljenja.

Treba je omogočiti čim hitrejši vstop generičnih zdravil na naš trg. Inovativna zdravila namreč v vse večjem obsegu pridobivajo dovoljenje za promet na podlagi centraliziranega postopka v EU. Na področju pridobivanja nacionalnih dovoljenj za trženje zdravil je treba skrajšati čas do izdaje odločbe za dovoljenje za promet z zdravilom. JAZMP z učinkovitim nadzorom skrbi, da so na slovenskem trgu vzpostavljeni pogoji za oskrbo s kakovostnimi, varnimi in učinkovitimi zdravili. IVZ s svojimi farmakoepidemiološkimi analizami in spremljanjem porabe zdravil na pregleden način pripravlja podatke, s katerimi se ugotavljajo obolevnost v posamezni regiji, starostna skupina, spol, prepisovalne navade zdravnikov in podobno. Ti podatki, ki morajo izražati trenutno stanje, so lahko v veliko pomoč pri strateških odločitvah.

Za zagotovitev dostopnosti do varnih, kakovostnih in učinkovitih zdravil po dostopnih cenah je potrebno dobro sodelovanje JAZMP, IVZ, ZZZS ter Ministrstva za zdravje v okviru njihovih pristojnosti.

V sodelovanju z Ministrstvom za zdravje in razširjenimi strokovnimi kolegiji mora ZZZS po zgledu razvitih evropskih držav spodbujati oblikovanje in uvajanje strokovnih smernic na področju zdravljenja z zdravili. Za izboljšanje preglednosti sistema razvrščanja zdravil na liste in njihovega vključevanja v zdravstvene programe, ki se financirajo iz javnih sredstev in z njimi povezanih sredstev prostovoljnega zavarovanja, je treba vzpostaviti enoten sistem.

Naloga IVZ je, da neodvisno in na podlagi znanstvenega pristopa spremlja in analizira porabo zdravil, na podlagi katere pripravlja ocene in predloge ukrepov na področju zdravstvene politike in dela primerjave z drugimi državami članicami EU o preskrbljenosti z zdravili ter njihovi porabi. Da bi se lahko bolje primerjali z drugimi državami EU, bi bilo potrebno, da IVZ še podrobneje in v primernem odzivnem času spremlja dostopnost do bioloških zdravil in zdravil sirot za zdravljenje redkih bolezni ter drugih dragih zdravil, ki se uporabljajo za ambulantno predpisovanje ter bolnišnično zdravljenje.

Pripraviti bo treba strokovne smernice za zdravljenje z bolnišničnimi zdravili, kar bi pripomoglo k večji racionalnosti porabe zdravil in sredstev zanje ter poenotilo pristop k zdravljenju s temi zdravili v Republiki Sloveniji, vključno z uvajanjem timske obravnave bolnišničnega zdravljenja s kliničnim farmacevtom. Razvoj znanosti na področju medicine in farmacije zahteva tudi razvoj in izvajanje metod, na podlagi katerih se bodo dali obvladovati stroški zdravljenja.

V EU je bilo v letu 2005 za zdravila porabljenih v povprečju 19,6 odstotka sredstev, namenjenih za zdravstveno varstvo. Nove države članice so porabile bistveno večji delež teh sredstev za zdravila (v povprečju 25,5 odstotka) kot v državah EU-15 (v povprečju 16,1 odstotka). Obseg financiranja zdravil iz javnih sredstev se razlikuje od držav z najvišjim deležem, ki sta z 98 odstotki Nizozemska (zdravila na recept) in Velika Britanija z 90 odstotki, do držav z najnižjim deležem, ki sta s 43 odstotki Latvija in 35 odstotki Poljska. Izraženo v enotah PPSa (purchasing power parity standard, vrednost za RS v letu 2005 1€PPS = 0,75 EUR), je bila poraba za zdravila v Evropski uniji (EU-25) v letu 2005 320 €PPSa na prebivalca, pri čemer je bila v skupini EU-15 v povprečju 360 €PPS na prebivalca in v novih 10 državah članicah 254 €PPS. Le nekaterim državam v skupini starih članic je uspelo obdržati rast stroškov za zdravila na zmerni ravni 4 do 5 odstotkov letno. Po zadnji širitvi se zato v državah članicah stopnjuje potreba po iskanju najboljših praks, izmenjavi informacij in izkušenj pri cenah in razvrščanju zdravil.

Preglednica 11:

Parameter	Slovenija	Nemčija	Francija	Avstrija
Regulirane cene zdravil	Javno financirana zdravila	Prosto oblikovanje	Javno financirana zdravila	Javno financirana zdravila
Nacionalni model	Določanje s predpisi	Priglasitev cen	Pogajanja o cenah	Določanje s predpisi
Primerjava z državami	DA	-	DA	DA
Interna primerjava cen	DA	-	DA	DA
Regulirane veletrgovske marže	DA Sistem ne razlikuje Rp* in bolnišničnih zdravil	DA, zdravila na recept Sistem razlikuje Rp in bolnišnična zdravila	DA, javno fin. zdravila Sistem razlikuje Rp in bolnišnična zdravila	DA, vsa zdravila Sistem razlikuje Rp in bolnišnična zdravila
Regulirane lekarniške marže	storitveni sistem	DA, zdravila na recept	DA, javno fin. zdravila	DA, vsa zdravila
DDV	8,5 %	19 %	2,1 % 5,5 %	8,5 %
Referencne cene	DA od 2003	DA od 1989	DA Od 2003	NE
Cenovni indeks (GB=112, NL=108, IT=88, GR=82)	93-94	100	93	95

*Oznaka se nanaša na ambulantno predpisovana zdravila

S 1. 1. 2007 je bila ustanovljena JAZMP, kar omogoča ustrezno upoštevanje vloge in strukture zakonodaje o zdravilih v EU. JAZMP ima priložnosti za razvoj v Evropski uniji v povezovanju, s katerim se omogočata večja učinkovitost tudi na domačem terenu in izvoz slovenskega znanja na najvišji ravni. Obstajajo tudi tveganja v rastoči konkurenčni prednosti razvitih agencij, ki tudi same napredujejo zelo hitro v smislu strokovnih znanj in sistemov zagotavljanja kakovosti.

Evropska agencija za zdravila (EMEA) in nacionalne agencije držav članic sestavljajo omrežje in razvijajo sodelovanje. Novi izzivi delovanja so predvsem zdravila za napredne terapije, podatkovne zbirke za javnost EU, podpora inovativnosti z regulatornim svetovanjem, usklajevanje nacionalnih

pristopov na različnih področjih delovanja, posebej pri zagotavljanju oskrbe z varnimi, kakovostnimi in učinkovitimi zdravili, med katerimi so tudi inovativna zdravila. Za zagotavljanje navedenega je pomembno učinkovito delo inšpekcije in farmacevtskega nadzora.

Poleg urejanja cenovne politike na področju zdravil je treba poudariti izzive na regulatornem področju, ki bodo aktualni v naslednjem obdobju in bodo bistveno vplivali na kakovost, varnost in učinkovitost zdravil na našem trgu. To so:

1. spodbujanje kliničnih raziskav na pediatrični populaciji v skladu z določbami pediatrične uredbe in prevzem pediatrične uredbe;
2. spodbujanje ekspertize na področju vrednotenja kakovosti, varnosti in učinkovitosti zdravil v nacionalnih in evropskih postopkih avtorizacije zdravil ter umestitve slovenskega znanja v postopke in ocene, posebej na področju inovativnih zdravil in naprednih terapij;
3. sodelovanje pri spremembi evropske in notranje zakonodaje na področju informacij za bolnike na ravni EU ob upoštevanju razvoja družbe in vse dejavnejše vloge bolnikov kot odjemalcev zdravstvenih storitev;
4. sodelovanje pri spremembi evropske in notranje zakonodaje na področju farmakovigilance oziroma zbiranja, vrednotenja in odzivanja na neželene učinke zdravil oziroma spremljanja zdravil, ki so že na trgu, zaradi varovanja zdravja ter okrepitev nacionalne farmakovigilance;
5. sodelovanje pri predlogu spremembe evropske zakonodaje o zagotavljanju dostopnosti do zdravil tudi za majhne in ekonomsko nezanimive trge.

Prebivalci Republike Slovenije imajo v skladu s predpisi pravico do primernih, varnih, kakovostnih in sodobnih medicinskih pripomočkov. Medicinski pripomočki so izdelki, ki so potrebni za zdravljenje in medicinsko rehabilitacijo, zato je pravica do njih preozko opredeljena, saj se omejuje le na zdravstveno varstvo in zdravstveno zavarovanje. Predvsem zaradi omogočanja polne socialne dejavnosti in zagotavljanja enakih možnosti je treba pravice do medicinskih pripomočkov opredeliti širše, in sicer tako da bi moralo del medicinskih pripomočkov, ki se nanašajo na kakovost življenja v bivalnem, delovnem in šolskem okolju, zagotavljati tudi splošno socialno varstvo. Pri uveljavljanju pravice do medicinskih pripomočkov bo potrebno postopke poenostaviti, tako da bodo za paciente lažje in hitreje dostopni.

Inštitut Republike Slovenije za rehabilitacijo je v skladu z ZZDej pristojen za oblikovanje doktrine na področju preskrbe z ortopedskimi in drugimi pripomočki ter spremlja njeno izvajanje v okviru programov zdravstvenega varstva in zdravstvenega zavarovanja.

Za doseganje ciljev izboljšanja uporabe medicinskih pripomočkov je potrebno dobro sodelovanje z JAZMP, IVZ, ZZZS ter Ministrstvom za zdravje v skladu z njihovimi pristojnostmi.

10. INFORMACIJSKA TEHNOLOGIJA

Sodobni evropski zdravstveni sistemi so postavljeni pred izzive povečanih potreb po zdravstvenih storitvah zaradi demografskih sprememb, večjega pričakovanja in mobilnosti pacientov, obvladovanja velike količine zdravstvenih informacij ter potrebe po zagotavljanju najboljših zdravstvenih storitev glede na omejena javna sredstva.

Informatika v zdravstvu je področje, na katerem je zdravstvenemu sistemu mogoče dati najvišjo dodano vrednost. Informatizacija zdravstvenega sistema (e-zdravje) zajema informacijske sisteme in storitve, ki skupaj z organizacijskimi spremembami in razvojem novih veščin pripomorejo k napredku zdravstva, njegovim izboljšavam glede dostopnosti do zdravstvene oskrbe, kakovosti storitev ter njegovi učinkovitosti in produktivnosti. Rešitve podpirajo napredek v zdravstveni dejavnosti, omogočajo boljše upravljanje in širjenje zdravstvenega znanja ter pomagajo zdravstveni dejavnosti, temelječi na dokazih. Informatizacija zdravstvenega sistema je namenjena vsem udeležencem v zdravstvu, tako pacientom za zagotovitev pravih informacij v njim prilagojeni obliki, zdravstvenim delavcem oziroma zdravstvenim sodelavcem za dostop do elektronskega zdravstvenega kartona pacienta, oblikovanega skozi čas in na več ravneh zdravstvenega sistema, kot tudi upravljavcem za zagotovitev organizacijskih in poslovnih informacij.

Strategijo informatizacije zdravstvenega sistema moramo dograditi in jo prenesti v celotno mrežo zdravstvenega sistema.

Osnovne pomanjkljivosti informatike na področju zdravstva:
- Ministrstvo za zdravje nima dovolj utečenega in predpisanega sistema poročanja iz IVZ, ZZZS, javnih zdravstvenih zavodov in ZZV,
- ni organiziranega pristopa na mikrolokacijah za vpis v čakalne vrste, kar pomeni, da ni možnosti za uvedbo nacionalnih čakalni vrst,
- ni digitalizacije radiologije z uvedbo sistema PACS (Picture Archiving and Communication System – sistem digitalnega zajema, prenosa in arhiviranja slik v radiologiji), kar pomeni izjemno porabo časa in povzroča stroške filmov in arhiviranja,
- zdravstveno osebje je premalo izobraženo v smislu uporabe informacijskih tehnologij,
- zdravstvena kartica je namenjena samo za informacijo o zavarovanju,
- ni spremljanja osnovnih kazalnikov kakovosti in s tem možnosti za takojšnje ukrepanje,
- ni podatkovne zbirke najboljših praks,
- ni podatkovne zbirke najpogostejših napak, ki bi pripomogla k njihovemu zmanjšanju,
- ni povezljivosti podatkovnih zbirk za pacienta s primarne na sekundarno in terciarno raven,
- ni enotnega informacijskega sistema v bolnišničnih lekarnah za zdravila in medicinske pripomočke,
- ni neposredne elektronske povezave med ustanovami primarnega in sekundarnega zdravstvenega varstva ter ZZV in IVZ.

Kljub zgodnji osnovni informatizaciji zdravstvenih organizacij v Republiki Sloveniji še vedno nimamo povezljivega zdravstvenega informacijskega sistema. Številni tovrstni sistemi so bili razviti v javnozdravstvenih ustanovah ali za njihove potrebe in so namenjeni predvsem zadovoljevanju lastnih potreb, med seboj pa niso zadostno komunikacijsko povezljivi.

V preteklem obdobju so bili v slovenskem zdravstvu ob osnovnem opremljanju z računalniško tehnologijo izvedeni koraki opismenjevanja, uvedba računalniške izmenjave poslovnih podatkov ter uvedba sistema kartice zdravstvenega zavarovanja, s katerim pacienti enostavno vstopajo v zdravstveni sistem. Hiter razvoj omrežnih tehnologij v zadnjih letih pa odpira možnosti tudi za postopen prehod na sprotni (on-line) način dostopanja in izmenjave podatkov. Prenova informacijske infrastrukture in kartice zdravstvenega zavarovanja ima pomembno vlogo pri informatiki v zdravstveni službi.

Cilj informatizacije zdravstvenega sistema je učinkovita, prilagodljiva in sodobna zdravstvena informatika ter povezava lokalnih informacijskih sistemov, kar bo Ministrstvu za zdravje v pomoč pri oblikovanju politike zdravstva, zavarovalnici, IVZ pri nadzoru nad porabo sredstev, izvajalcem pa pri dobrem načrtovanju in obvladovanju procesov. Na področju javnega zdravja je informacijska tehnologija pomembna pri pridobivanju ključnih informacij za poučeno odločanje o javnozdravstvenih ukrepih. S tem bo narejen odločen korak k doseganju ciljev slovenskega zdravstvenega sistema za zadovoljitev potreb in interesov državljanov, zdravstvenih delavcev oziroma zdravstvenih sodelavcev, vodstev zdravstvenih organizacij in upravljavcev zdravstvenega sistema. Povezava lokalnih informacijskih sistemov bo zagotovila državljanom in zdravstvenemu osebju premostitev administrativnih in organizacijskih ovir pri iskanju informacij ter pri neposrednem komuniciranju brez časovnih ali organizacijskih omejitev.

Z uresničitvijo informatizacije zdravstvenega sistema si bo slovensko zdravstvo zagotovilo možnosti za kakovostno in strokovno delo s pacienti, hitro in varno upravljanje zdravstvenih informacij, nadaljnji razvoj zdravstvenega sistema ter njegovo enakopravno in konkurenčno vključevanje v evropski prostor. Razvoj telemedicine bo omogočal boljšo oskrbo starejših na domu. Na podlagi kakovostnih in verodostojnih ekonomskih, administrativnih in kliničnih podatkov bosta omogočeni lažje načrtovanje in upravljanje zdravstvene organizacije oziroma zdravstvenega sistema kot celote. Prav tako se bo izboljševala tudi dostopnost zdravstvenih storitev za tiste skupine pacientov, ki bi bili sicer zaradi svojih zmanjšanih možnosti, starosti ali drugih razlogov izključeni.

Informatizacija zavezuje in je izziv za vse nosilce zdravstvenega sistema v Republiki Sloveniji: Ministrstvo za zdravje, zdravstvene delavce oziroma zdravstvene sodelavce, zdravstvene zavode in druge izvajalce zdravstvene dejavnosti, plačnike zdravstvenih storitev in druge ustanove na področju zdravstvenega varstva.

Nadaljnji razvoj informacijskega sistema slovenskega zdravstva bo potekal z usklajenim posodabljanjem in izvajanjem Nacionalne strategije informatizacije zdravstvenega sistema 2005−2010 (vir: E-Zdravje 2010, http://www.mz.gov.si/fileadmin/mz.gov.si/pageuploads /mz_dokumenti/delovna_podrocja/zdravstveno_varstvo/kodele/eZdravje116slo.doc). Uporabo informatike je treba razširiti s področja podpore finančno-administrativno-tehničnih opravil na področje uporabe pri strokovnem delu zdravstvenih delavcev in zdravstvenih sodelavcev s pacienti ter na področje preventivne dejavnosti. Da se zdravstveni podatki med primarno in sekundarno ravnjo ter med izvajalci zdravstvenih storitev na primarni ravni ne bodo več izmenjevali pretežno v papirni obliki, je treba vzpostaviti tehnološke in vsebinske elektronske povezave za izmenjavo strokovnih zdravstvenih podatkov. Ker sedanji postopki sporočanja in hranjenja podatkov lahko ogrožajo varnost pacienta in zaupnost podatkov ter pomenijo poslovno tveganje, je treba zmanjšati neskladje med informacijskimi potrebami in možnostmi, ki jih ponuja informatika, ter dejansko opremljenostjo in privajenimi načini dela. Med nosilci zdravstva pa je treba preseči problem pomanjkanja znanja o pomenu in možnostih informatike. Prav tako se je treba dejavneje vključevati v dejavnosti Evropske komisije pri oblikovanju evropske politike informatike v zdravstvu in uporabljati razpoložljiva evropska razvojna sredstva.

Cilji na področju razvoja informatizacije zdravstvenega sistema so:
1. vzpostavitev osnovne informacijske infrastrukture, ki jo predstavljajo: omrežje, po katerem bosta potekala komuniciranje in izmenjava podatkov, opredelitev standardiziranih zdravstvenih in socialnih podatkov za vzpostavitev in vodenje elektronskega zapisa zdravstvenih podatkov pacientov, pa tudi vzpostavitev podlag za elektronski zapis teh podatkov na ravni države;
2. povezovanje in združitev zdravstvenih in socialnih informacijskih sistemov v celovit sistem na državni ravni z vzpostavitvijo osrednjega, enotnega zdravstvenega informacijskega portala, ki bo vsem subjektom zdravstvenega sistema omogočil varno in zanesljivo izmenjavo podatkov, izvajanje elektronskih storitev ter enotno (standardizirano) in pregledno obveščanje, pa tudi povezljivost s primerljivimi sistemi v Evropski uniji;
3. uveljavitev e-poslovanja kot običajnega načina dela v slovenskem zdravstvu;
4. vzpostavitev osrednjega portala eZIS v okviru Ministrstva za zdravje, pozneje pa v samostojnem inštitutu, in sicer kot nadaljevanje in zbliževanje rešitve, ki jo razvijata ZZZS in IVZ.

10.1 Telemedicina

Informacijski sistem je temeljni pogoj za uvajanje telemedicine, ki jo podpirajo smernice Evropske komisije (eHealth_EUAP). Te kot odgovor na vse bolj naraščajoče potrebe navajajo razvoj novih modelov in oblik zagotavljanja zdravja, predvsem tistih, v katere so vključene informacijsko-komunikacijske tehnologije (v nadaljnjem besedilu: IKT). V Republiki Sloveniji bo treba predvsem zaradi demografskih, družbenih in socialnih sprememb pospeševati razvoj telezdravstva in telenege na domu. Cilj uvajanja novih modelov telemedicine je zagotavljanje finančne vzdržnosti zdravstvenega sistema z zmanjšanjem nepotrebnih obremenitev zdravstvenih služb z obiski v ambulantah in racionalnejšo porabo zdravil (opominjanje s pomočjo IKT, elektronski delilniki tablet), zagotavljanje boljše in enake dostopnosti do zdravstvenih storitev ter izboljšanje dolgotrajne oskrbe na domu.

Zagotavljanje dolgotrajne oskrbe z metodami telemedicine na domu zahteva prilagajanje domačega okolja. Sem spadajo ukrepi za pomoč iz okolja (AAK – ambient assisted living), ki temeljijo na rešitvah IKT. Spremljati je treba bolnikovo zdravstveno stanje in funkcionalno zdravje ter omogočati, da bo ves čas prek storitev IKT povezan z zdravstveno in socialno službo (oskrba na domu na daljavo – telecare in telemedicina na domu).

Nadaljnje področje, na katerem bo treba razvijati telemedicino, so primarno zdravstveno varstvo, kjer bi bilo mogoče zmanjšati število obiskov pri zdravnikih. Zato je treba z metodami telemedicine omogočiti preventivno telemedicinsko spremljanje bolnikovega zdravja v domačem okolju.

Ker je telemedicina novo področje, ki ponuja nove možnosti in priložnosti za izboljšanje kakovosti in gospodarnosti zdravstvenih storitev, bo treba izdelati program njenega dolgoročnega razvoja ter začeti izvajati poskusne projekte uvajanja telemedicine na vsaj treh različnih področjih, na katerih jo je mogoče uporabljati.

11. FINANČNI SISTEM ZDRAVSTVENEGA VARSTVA

Vprašanje vzdržnosti sistemov financiranja zdravstva je danes med ključnimi razvojnimi temami na področju sistemov socialne zaščite. Tudi v Republiki Sloveniji se financiranje zdravstvenega varstva srečuje s pritiski na rast javnih in zasebnih sredstev za zdravstvo. Med glavnimi razlogi za hitrejšo rast javnih in zasebnih izdatkov za zdravstvo bodo v Republiki Sloveniji podobno kot v drugih evropskih državah poleg večanja deleža starega prebivalstva hiter napredek medicinske tehnologije, hitro uvajanje novih zdravil in načinov zdravljenja ter vse večja ozaveščenost prebivalstva in s tem naraščajoča zdravstvena pričakovanja.

V zadnjih nekaj letih imamo v Republiki Sloveniji razmeroma nizko rast javnih izdatkov za zdravstvo, vendar je treba pri iskanju ukrepov za zagotavljanje javnofinančne vzdržnosti sistema upoštevati trende v daljšem obdobju in predvsem dolgoročne projekcije. Za zagotavljanje javnofinančne vzdržnosti sistema zdravstvenega varstva je bil na evropski ravni poudarjen pomen ukrepov za pripravo sprememb pri načinih financiranja in izvajanju zdravstvenega varstva, s katerimi bi bilo mogoče dolgoročno zagotovili umirjeno rast javnih izdatkov za zdravstvo.

Sistem financiranja zdravstvenega varstva v Republiki Sloveniji temelji na mešanem javno-zasebnem modelu financiranja zdravstvenega varstva. Med javna sredstva se uvrščajo sredstva obveznega zdravstvenega zavarovanja ter proračunska sredstva države in občin, med zasebne vire financiranja zdravstva pa sredstva prostovoljnih zdravstvenih in del sredstev nezgodnih zavarovalnic, neposredna plačila prebivalcev za zdravstvene storitve oziroma za zdravila in medicinske pripomočke ter sredstva različnih družb in dobrodelnih organizacij in donatorjev.

Izdatki za obvezno zdravstveno zavarovanje se bodo lahko v prihodnje gibali le skladno s sredstvi, zbranimi s prispevki, zato bo treba s temeljnimi strateškimi usmeritvami in ukrepi tudi v prihodnje zagotavljati predvsem ustrezno raven učinkovitosti in racionalnosti pri uporabi zbranih sredstev. Pri tem bo treba zagotoviti, da se z racionalizacijo ne bo zmanjševal obseg storitev, ki je na voljo uporabnikom. Širitev programov zdravstvenih storitev in zdravstvenih zmogljivosti za njihovo izvajanje bo mogoča skladno s privarčevanimi sredstvi znotraj sistema, racionalizacijo in prestrukturiranjem dela zdravstvenih dejavnosti glede na spremembe v zdravstvenih potrebah družbe ter na podlagi zbranih sredstev zaradi ugodnih gospodarskih gibanj. Zaradi tega bo treba nameniti posebno pozornost financiranju programov zdravstvenih storitev in z raznimi ukrepi za obvladovanje stroškov ter s spodbujanjem izvajalcev in zavarovanih oseb zagotoviti čim boljšo uporabo razpoložljivih virov. V pogajanja z izvajalci bo treba vpeljati elemente spodbujanja k boljšemu delu, večji racionalnosti pri izvajanju programov, večji kakovosti in določanju cen, pri katerih se bodo upoštevali tudi doseženi rezultati pri obravnavi zavarovanih oseb. Pri tem je treba poudariti prizadevanja za boljšo organiziranost in učinkovitost izvajalcev zdravstvenih dejavnosti, obvladovanje stroškov, dvig menedžerskih sposobnosti in specializiranega znanja vodilnih kadrov na področju zdravstva. Vzpostavitev in razvoj informacijskih sistemov ter kazalnikov uspešnosti bosta pripomogla k zmanjševanju razlik v obsegu in kakovosti opravljenih storitev in nepotrebne administracije ter s tem k povečevanju storilnosti in izkoriščenosti delovnega časa.

Vse to zahteva spremembe pri organizaciji in preusmeritev zdravstvenih dejavnosti h krepitvi zdravja, preventivi, boljši obravnavi kroničnih bolnikov, večjemu povezovanju v zdravstvu, učinkoviti uporabi drage opreme, dolgotrajnejši oskrbi in drugo. Poseben pomen ima prednostno uveljavljanje celovitih programov in projektov za spodbujanje zdravega načina življenja ter preprečevanje dejavnikov tveganja.

11.1 Struktura in rast izdatkov za zdravstvo v Republiki Sloveniji in v državah EU

11.1.1 Izdatki za zdravstvo po metodologiji sistema zdravstvenih računov

Mednarodna primerljivost podatkov o izdatkih za zdravstvo je bila v preteklosti problematična predvsem zaradi precejšnih razlik med državami v sami opredelitvi zdravstvene dejavnosti. S klasifikacijo po funkcijah v zdravstvu je bila zato postavljena metodološko zelo natančno opredeljena ločnica med dejavnostmi, ki spadajo v zdravstvo in dejavnostmi, ki so zgolj povezane z zdravstvom. Slednje so po metodologiji SHA (Sistem zdravstvenih izračunov − System of Health Accounts), ki jo je razvila OECD v sodelovanju s SZO in Eurostatom, izvzete iz celotnih izdatkov za zdravstvo in so prikazane

ločeno. Glede metodologije po kateri so izraženi podatki o izdatkih za zdravstvo, je potrebno opozoriti, da so zaradi preglednosti v tem poglavju, tisti podatki, ki so izraženi po metodologiji SHA, kot taki tudi posebej opredeljeni.

V Republiki Sloveniji se celotni izdatki za zdravstvo kot delež v BDP (bruto družbeni proizvod) v zadnjih letih niso bistveno spreminjali, v njihovi strukturi pa se ob relativno nizki realni rasti javnih izdatkov povečuje delež zasebnih izdatkov. Delež celotnih izdatkov za zdravstvo v BDP je v letih 2004 in 2005 (zadnji razpoložljivi mednarodno primerljivi podatki SURS – Statistični Urad RS) znašal 8,5 % (povp. EU-27 v letu 2004: 8,2 %, povp. EU-15 v letu 2005: 9,2 %, Vir: SURS, Izdatki in viri financiranja zdravstva, Prva objava (21. 12. 2007)). Podatki o izdatkih za zdravstvo so zbrani po mednarodno primerljivi metodologiji sistema zdravstvenih računov (metodologija SHA). V letih 2000–2005 je bila povprečna letna realna rast celotnih izdatkov za zdravstvo v Republiki Sloveniji 3,7 %, kar je bilo približno na ravni povprečne letne rasti BDP v tem obdobju (3,6 %). V letu 2006 se je rast javnih izdatkov za zdravstvo nekoliko okrepila, po prvi oceni je bila realno 5,3-odstotna (Vir: Konsolidirani javnofinančni odhodki po funkcionalno-programskih področjih porabe, MF – Ministrstvo za finance), in je nekoliko zaostajala za rastjo BDP (5,7 %).

Delež zasebnih izdatkov, ki predstavljajo nekaj več kot četrtino celotnih izdatkov za zdravstvo, se v Republiki Sloveniji povečuje. V strukturi celotnih izdatkov za zdravstvo je delež zasebnih izdatkov v letu 2005 dosegel 27,6 %, kar je nekoliko več kot v letu 2004, ko je znašal 26,5 % in več od povprečja EU-27 v letu 2004 (27,4 %). V strukturi zasebnih izdatkov predstavljajo v Republiki Sloveniji 47,0 % izdatki iz naslova prostovoljnih zdravstvenih zavarovanj. Neposredni izdatki gospodinjstev so v Republiki Sloveniji v primerjavi z državami EU nizki in predstavljajo v strukturi zasebnih izdatkov 45,0 % (v EU-27 skoraj 80 %), povečujejo pa se hitreje kot izdatki iz naslova prostovoljnih zavarovanj.

Preračun izdatkov za zdravstvo na prebivalca pokaže na zaostajanje Slovenije za razvitejšimi evropskimi državami. Izraženo v USD SKM (standard kupne moči) je Republika Slovenija na prebivalca v letu 2005 namenila 1.939 USD SKM (1.746 USD SKM v letu 2004), kar je sicer največ od novih držav članic EU, vendar kljub temu nižje od povprečja držav EU-27, ki je v letu 2004 znašalo 2.093 USD SKM (EU-15 v letu 2005: 3.070 USD SKM).

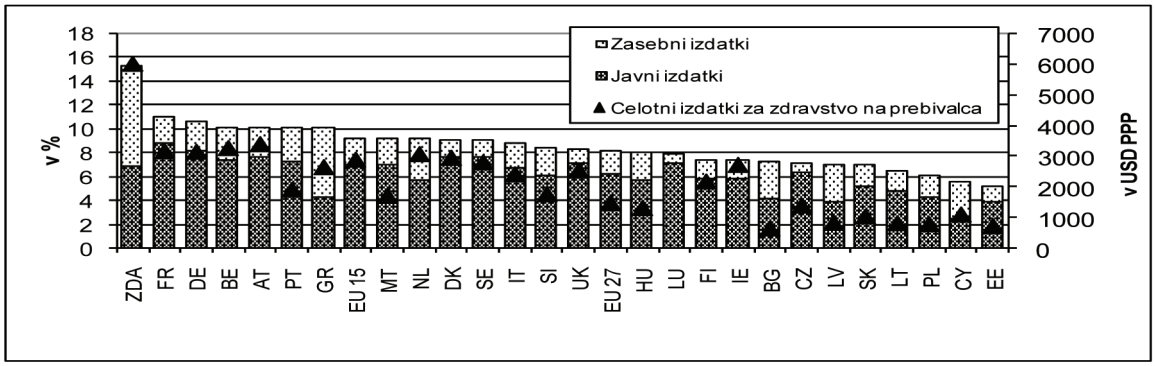
Tabela 12: **Izdatki za zdravstvo v Republiki Sloveniji, članicah EU-27 in ZDA**

	Celotni izdatki za zdravstvo, v % BDP[3]				**Javni izdatki za zdravstvo, v % BDP[3]**		**Zasebni izdatki, delež v celotnih izdatkih, v %**		**Izdatki na prebivalca v USD po preračunu kupne moči**
	2000	**2003**	**2004**	**2005**	**2000**	**2005**	**2000**	**2005**	**2005**
EU-27	7,3	8,0	8,2	n.p.	5,3	6,3	27,5	27,4[1]	2093[1]
EU-15	8,2	9,0	9,1	9,2	6,3	7,1	25,4	24,5	3070
Avstrija	10,0	10,2	10,3	10,2	7,6	7,7	24,1	24,3	3519
Belgija	8,6	10,1	10,2	10,3	6,5	7,4	24	27,0	3389
Bolgarija	6,2	7,6	7,4	n.p.	3,7	4,2	40,6	42,4[1]	671[1]
Ciper	5,7	5,7	5,5	n.p.	2,4	2,5	58,4	55,7[1]	1128[1]
Češka	6,5	7,4	7,3	7,2	5,9	6,4	9,7	11,4	1479
Danska	8,3	9,1	9,2	9,1	6,8	7,7	17,6	15,9	3108
Estonija	5,3	5,1	5,3	n.p.	4,1	4,0	22,5	24,0[1]	752[1]
Finska	6,6	7,3	7,4	7,5	5,0	5,8	24,9	22,2	2331
Francija	9,6	10,9	11,0	11,1	7,5	8,9	21,7	20,2	3374
Grčija	9,3	10,0	9,6	10,1	4,1	4,3	55,8	57,2	2981
Irska	6,3	7,3	7,5	7,5	4,6	5,9	27,1	22,0	2926
Italija	8,1	8,3	8,7	8,9	5,9	6,8	27,5	23,4	2532

	Celotni izdatki za zdravstvo, v % BDP[3]				Javni izdatki za zdravstvo, v % BDP[3]		Zasebni izdatki, delež v celotnih izdatkih, v %		Izdatki na prebivalca v USD po preračunu kupne moči
	2000	**2003**	**2004**	**2005**	**2000**	**2005**	**2000**	**2005**	**2005**
Latvija	5,9	6,1	7,1	n.p.	3,2	4,0	46,1	43,4[1]	852[1]
Litva	6,5	6,5	6,5	n.p.	4,5	4,9	30,3	25,0[1]	843[1]
Luksemburg	5,8	7,6	7,9	7,9	5,2	7,2	10,7	9,3	5563
Madžarska	6,9	8,3	8,1	n.p.	4,9	5,7	29,3	29,5[1]	1337[1]
Malta	7,5	8,8	9,2	n.p.	5,6	7,0	25,8	23,9	1733[1]
Nemčija	10,3	10,8	10,6	10,7	8,2	8,2	20,3	23,1	3287
Nizozemska	8,0	9,1	9,2	n.p.	5,0	5,7	36,9	37,6	3094[1]
Poljska	5,5	6,2	6,2	6,2	3,9	4,3	30	30,6	867
Portugalska	8,8	9,7	10,0	10,2	6,4	7,4	27,5	27,7	2041
Romunija	5,1	4,9	5,0	n.p.	3,4	3,3	32,7	33,9[1]	433[1]
Slovaška	5,5	5,9	7,2	7,1	4,9	5,3	10,6	25,6	1137
Slovenija[3]	8,4	8,8	8,5	8,5	6,2	6,2	26	27,6	1939
Španija	7,2	7,8	8,1	8,3	5,2	5,9	28,4	28,6	2261
Švedska	8,4	9,3	9,1	9,1	7,1	7,7	15,1	15,4	2918
Združeno Kraljestvo	7,3	7,8	8,1	8,3	5,9	7,2	19,1	12,9	2724
ZDA	13,2	15,2	8,2	8,3	5,8	6,9	56,3	54,9	6401

Vir: UMAR (Urad za makroekonomske analize in razvoj)
Vir podatkov: *OECD Health Data,* 2007, za vse države, razen za Bolgarijo, Ciper, Estonijo, Latvijo, Litvo, Malto in Romunijo; za navedene države je vir podatkov *WHO The World Health Report*, 2007; za Slovenijo za leta 2002−2005 SURS, *Izdatki za zdravstvo* (prva objava 20. 12. 2007) ter za leto 2000 preračun SURS na metodologijo OECD na podlagi podatkov proračunov, ZZZS, ZPIZ in SURS; povprečje za EU-27 in EU-15 izračun UMAR. Opombe: [1] 2004. [2] Podatki, zbrani po novi mednarodni metodologiji SHA (A System of Health Accounts, OECD, 2000). [3] Upoštevan je BDP po reviziji septembra 2007.

Slika 13. Celotni, javni in zasebni izdatki za zdravstvo v Republiki Sloveniji, državah EU in ZDA kot delež v BDP in v USD SKM na prebivalca v letu 2004



Vir:UMAR
Vir podatkov: *OECD Health Data* 2007 za vse države razen za Bolgarijo, Ciper, Estonijo, Latvijo, Litvo, Malto in Romunijo; za navedene države je vir podatkov *WHO The World Health Report*, 2007; za Slovenijo SURS, *Izdatki za zdravstvo* (prva objava 21. 12. 2007), povprečje za EU-27 in EU-15 izračun UMAR.

Prikaz izdatkov za zdravstvo v Republiki Sloveniji v letih 2002 do 2005 po metodologiji sistema zdravstvenih računov je predstavljen v preglednicah 13 in 14.

Preglednica 13. Prikaz izdatkov za zdravstvo v Republiki Sloveniji v letih 2002 do 2005 po metodologiji sistema zdravstvenih računov, december 2007 v mio EUR (fiksni tečaj 2007), tekoče cene.

EUR(mio.)	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**
skupaj	1.987,6	2.172,8	2.265,8	2.406,4
javni izdatki	1.458,3	1.571,9	1.664,3	1.742,6
centralna država	81,3	87,1	88,9	99,1
lokalna država	24,5	26,5	25,5	20,1
skladi socialne varnosti	1.352,5	1.458,3	1.549,8	1.623,4
zasebni izdatki	529,3	600,9	601,5	663,7
družbe brez zavarovalnic	43,2	62,4	47,8	52,8
zavarovalnice	255,7	280,2	288,9	311,9
gospodinjstva	230,0	257,7	264,3	298,4
BDP	22.758,3	24.715,9	26.677,5	28.243,5

Vir: SURS

Preglednica 14. Deleži v BDP v %

	2002	2003	2004	2005
skupaj	8,7	8,8	8,5	8,5
javni izdatki	6,4	6,4	6,2	6,2
centralna država	0,4	0,4	0,3	0,4
lokalna država	0,1	0,1	0,1	0,1
skladi socialne varnosti	5,9	5,9	5,8	5,7
zasebni izdatki	2,3	2,4	2,3	2,3
družbe brez zavarovalnic	0,2	0,3	0,2	0,2
zavarovalnice	1,1	1,1	1,1	1,1
gospodinjstva	1,0	1,0	1,0	1,1

Vir: SURS

11.2 Gibanje izdatkov za zdravstvo iz javnih virov v letu 2006

11.2.1 Javni izdatki skupaj

V letu 2006 so javni izdatki za zdravstveno varstvo vključno z izdatki za boleznine znašali 471.519.950 tisoč tolarjev oziroma 1.967.618 tisoč evrov ali 6,46 odstotka BDP. Glavnina javnih sredstev so bila sredstva obveznega zdravstvenega zavarovanja (93,8 odstotka), sredstva državnega proračuna so predstavljala 4,7 odstotka, sredstva proračuna občin pa 1,5 odstotka. V primerjavi z letom 2005 so javni izdatki v letu 2006 nominalno višji za 26.600 mio. tolarjev (111.003 tisoč evrov), v deležu BDP pa za 0,11 odstotne točke nižji (v letu 2005 je znašal 6,57 odstotka BDP).

V letu 2007 so javni izdatki za zdravstveno varstvo vključno z izdatki za boleznine znašali 2.062.509 tisoč evrov, kar je 6,22 odstotka BDP. Glavnina javnih sredstev so bila sredstva obveznega zdravstvenega zavarovanja (94,6 odstotka), sredstva državnega proračuna so predstavljala 4,0 odstotka, sredstva proračuna občin pa 1,4 odstotka.

Preglednica 15. Javni izdatki za zdravstvo v letu 2006 v mio. EUR in deleži v BDP

LETO	Javni izdatki	Obvezno zdravstveno zavarovanje	Proračun države	Proračun občin
2006	1.967,617	1.845,443	92,106	30,068
% BDP	6,46	6,06	0,30	0,10

Vir: Ministrstvo za finance.

11.2.1.1 Sredstva obveznega zdravstvenega zavarovanja

Celotni prihodki ZZZS so bili v letu 2006 realizirani v višini 1.860.034 tisoč evrov (445.739 mio. tolarjev) in so bili nominalno za 4,8 odstotka oziroma realno za 2,2 odstotka višji v primerjavi z letom 2005.

Celotni odhodki ZZZS so v letu 2006 znašali 1.845.443 tisoč evrov (442.242 mio. tolarjev). V primerjavi z letom 2005 so bili za 5,5 odstotka oziroma realno za 2,9 odstotka višji. Glede na strukturo odhodkov imajo največjo težo odhodki za tekoče transferje v javne zavode, to je 73,60 odstotka. Delež odhodkov za obvezno zdravstveno zavarovanje v BDP tako znaša 6,06 odstotka, kar je za 0,13 odstotne točke nižji delež glede na leto 2005, ko je znašal delež odhodkov za obvezno zdravstveno zavarovanje v BDP 6,19 odstotka.

ZZZS je leto 2006 končal s presežkom prihodkov nad odhodki v višini 14.591 tisoč evrov (3.496.518 mio. tolarjev). Večji del izkazanega presežka, to je 57,7 odstotka ali 8418 tisoč evrov, je bil namenjen rezervaciji sredstev za odpravo nesorazmerij plač v javnem sektorju, ki bodo izplačana v prihodnjih letih v skladu z Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/07 - uradno prečiščeno besedilo, 17/08 in 58/08; ZSPJS), drugo pa za nove programe v zdravstvu.

Po predhodni realizaciji pa so celotni prihodki ZZZS v letu 2007 znašali 2.007.422 tisoč evrov in so bili nominalno za 7,9 odstotka oziroma realno za 4,2 odstotka večji v primerjavi z letom 2006.

Po predhodni realizaciji ZZZS v letu 2007 so celotni odhodki znašali 1.927.370 tisoč evrov, kar je nominalno za 4,4 odstotka in realno 0,8 odstotka več glede na leto 2006. Še vedno imajo odhodki za tekoče transferje v javne zavode največjo težo, in sicer 72,91 odstotka. Delež odhodkov za obvezno zdravstveno zavarovanje v BDP tako znaša v letu 2007 5,81 odstotka.
Vir: Ministrstvo za finance - Realizacija bilanc ZZZS za leto 2006 in predhodna realizacija za leto 2007

11.2.1.2 Proračunska sredstva države, namenjena za zdravstvo

Po sprejetem državnem proračunu za leto 2006 so bila skupna sredstva Ministrstva za zdravje za leto 2006 načrtovana v višini 95.987 tisoč evrov (23.002 mio tolarjev), njihova realizacija v letu 2006 pa je znašala 92.106 tisoč evrov (22.072 mio tolarjev). Večina neporabljenih sredstev se je prenesla v proračunski sklad, ustanovljen po Zakonu o investicijah v javne zdravstvene zavode za obdobje 1994−2008 (Uradni list RS, št. 19/94, 28/00 in 111/01). Ta sklad se vodi ločeno od proračunskih sredstev Ministrstva za zdravje in je namenjen investicijam v javne zdravstvene zavode.

Delež izdatkov za zdravstveno varstvo iz naslova proračunskih sredstev države je v letu 2006 znašal 0,30 odstotka BDP, kar je za 0,02 odstotne točke manj v primerjavi s predhodnim letom, ko je znašal delež izdatkov za zdravstveno varstvo iz naslova proračunskih sredstev države 0,32 odstotka BDP.
Vir: Ministrstvo za zdravje

11.2.1.3 Sredstva proračunov občin za zdravstvo

Realizirana sredstva proračunov občin, namenjena za zdravstveno varstvo, so v letu 2006 znašala 30.068 tisoč evrov (7205 mio. tolarjev). Od tega je bilo za tekoče odhodke porabljenih 17.202 tisoč evrov (4122 mio. tolarjev) in 12.866 tisoč evrov (3083 mio. tolarjev) za investicijske odhodke v zdravstvu. Delež izdatkov za zdravstveno varstvo iz proračunskih sredstev občin je v letu 2006 znašal 0,10 odstotka BDP, kar je za 0,04 odstotne točke več v primerjavi s predhodnim letom, ko je bil delež 0,06 odstotka BDP.
Vir: Ministrstvo za finance, december 2007, Odhodki proračunov občin po funkcionalnih namenih porabe - COFOG

11.3 Projekcije javnofinančnih odhodkov za zdravstvo za obdobje 2008 do 2013

11.3.1 Sredstva obveznega zdravstvenega zavarovanja

V letu 2007 se je po predhodnih podatkih o realizaciji bilance prihodkov in odhodkov ZZZS delež odhodkov za obvezno zdravstveno zavarovanje v BDP zmanjšal s 6,06 odstotka BDP v letu 2006

na 5,81 odstotka BDP v letu 2007. V letu 2008 se bo po predlogu finančnega načrta ZZZS delež odhodkov za obvezno zdravstveno zavarovanje v BDP nekoliko povečal v primerjavi z letom 2007, in sicer bo zaradi zagotavljanja sredstev za uveljavitev novega plačnega sistema v javnem sektorju nominalna rast celotnih odhodkov obveznega zdravstvenega zavarovanja predvidoma znašala 10,8 odstotka, njihova realna rast pa 7,1 odstotka. V naslednjih letih pa je predvideno nadaljnje postopno znižanje deleža javnofinančnih odhodkov v obveznem zdravstvenem zavarovanju v BDP do leta 2013.

Preglednica 16. Prihodki in odhodki za obvezno zdravstveno zavarovanje v mio. EUR in deleži v BDP

leta	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
prihodki OZZ (mio. EUR)	1.860,034	2.007,422	2.168,879	2.302,931	2.461,979	2.619,675	2.787,455	2.960,597
% v BDP	6,11	6,05	6,03	5,98	5,96	5,94	5,93	5,92
nominalna rast (%)	4,8	7,9	8,8	6,2	6,9	6,4	6,4	6,2
realna rast (%)	2,2	4,2	5,2	3,3	4,2	3,8	3,9	3,9
odhodki OZZ (mio. EUR)	1.845,443	1.927,370	2.162,323	2.302,931	2.461,979	2.619,675	2.787,455	2.960,597
% v BDP	6,06	5,81	6,01	5,98	5,96	5,94	5,93	5,92
nominalna rast (%)	5,5	4,4	10,8	6,5	6,9	6,4	6,4	6,2
realna rast (%)	2,9	0,8	7,1	3,6	4,2	3,8	3,9	3,9
BDP	30.448,28	33.177,00	35.953,00	38.482,00	41.315,00	44.092,00	46,995,00	49,987,00
realna rast (%)	5,7	5,8	4,6	4,1	4,5	4,3	4,3	4,3

Vir: Ministrstvo za finance - Predlog finančnega načrta za leto 2008, finančne projekcije za leti 2009 in 2010 za program stabilnosti ter projekcije za leta 2011−2013

Postopno upadanje deleža sredstev iz obveznega zdravstvenega zavarovanja v BDP v obdobju 2008−2013 je posledica sprejetih makroekonomskih izhodišč vlade v proračunskem memorandumu in programu stabilnosti, ki izhajajo iz predpostavke, da bodo v naslednjih letih stopnje prispevkov za obvezno zdravstveno zavarovanje ostale nespremenjene in da bo blagajna obveznega zdravstvenega zavarovanja v naslednjih letih poslovala brez primanjkljajev, kar bo mogoče ob napovedanih razmeroma ugodnih makroekonomskih gibanjih, na katerih temeljijo projekcije za naslednje petletno obdobje. To kaže, da bo treba izkoristiti ugodna gospodarska gibanja za krepitev stabilnosti in zagotavljanje zadostnih javnofinančnih virov ter jih prednostno nameniti za izpolnitev razvojnih zahtev in potreb, kot so npr. novi postopki diagnostike in zdravljenja, nova medicinska oprema, nova zdravila, širitve dodatnih programov za bolnike na področjih, na katerih so čakalne dobe nerazumno dolge, idr.

Predpostavke za pripravo projekcij prihodkov in odhodkov Zavoda za obdobje 2008 do 2013 upoštevajo ocene realizacije za leto 2007, predlog finančnega načrta za leto 2008 ter finančne projekcije za leti 2009 in 2010 za program stabilnosti ter projekcije za leta 2011−2013. Projekcije:

– upoštevajo jesenska makroekonomska izhodišča UMAR-ja za obdobje 2007 do 2013 (rast življenjskih stroškov, povprečna rast plač v RS, rast plač v javnem sektorju, rast prispevne osnove, rast zaposlenosti in produktivnosti);

– upoštevajo nespremenjeno sistemsko ureditev zdravstvenega varstva (niso upoštevani učinki sprememb ZZVZZ ter učinki uvedbe dolgotrajne oskrbe, tudi ne morebitne spremembe Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/2000, 79/01, 30/02, 110/02 – ZDT-B, 56/02 – ZJU, 127/06 – ZJZP in 14/07 – ZSPDPO; ZJF), ki predvideva oblikovanje rezervnih sredstev v določenem odstotku od celotnih prihodkov);
– upoštevajo nespremenjene veljavne prispevne stopnje za obvezno zdravstveno zavarovanje;
– upoštevajo nespremenjeno razmerje v strukturi med javnimi in zasebnimi izvajalci zdravstvenih storitev;
– predpostavljajo, da prihodnja ureditev EU glede pretoka storitev ne bo bistveno spremenila izdatkov za zdravljenje slovenskih zavarovancev v tujini glede na sedanje stanje;
– ne vključujejo morebitne sklenitve novih dvostranskih sporazumov z državami, npr. Črno goro, Srbijo, Makedonijo;
– ne vključujejo prihodkov Zavoda od regresnih zahtevkov za škodo, ki jo je povzročila tretja oseba, od leta 2008 ocenjene z rastjo, ki za 0,5-odstotne točke zaostaja za rastjo življenjskih potrebščin, kar temelji na realizaciji iz preteklih dveh let;
– ne upoštevajo odhodkov za plače za leto 2008;
– upoštevajo razporeditev rezerviranih sredstev za odpravo nesorazmerij plač v javnem sektorju po Zakonu o sistemu plač v javnem sektorju za leta 2005, 2006 in 2007 (v višini 27,1 mio. evrov) ter rast plač v javnem sektorju do leta 2013;
– ne upoštevajo odhodkov v letih 2008 in 2009;
– ne upoštevajo rasti zaposlovanja v zdravstvu, od leta 2010 dalje pa 1-odstotno rast;
– upoštevajo izdatke za nadomestila zaradi začasne odsotnosti z dela (boleznine v breme Zavoda od regresnih zahtevkov za škodo, ki jo je povzročila tretja oseba, od leta 2008 ocenjene z rastjo, ki za 0,5-odstotne točke zaostaja za rastjo življenjskih potrebščin, kar temelji na realizaciji iz preteklih dveh let;
– ne upoštevajo odhodkov za plače za leto 2008;
– upoštevajo razporeditev rezerviranih sredstev za odpravo nesorazmerij plač v javnem sektorju po Zakonu o sistemu plač v javnem sektorju za leta 2005, 2006 in 2007 (v višini 27,1 mio. evrov) ter rast plač v javnem sektorju do leta 2013;
– ne upoštevajo odhodkov v letih 2008 in 2009;
– ne upoštevajo rasti zaposlovanja v zdravstvu, od leta 2010 dalje pa 1-odstotno rast;
– upoštevajo izdatke za nadomestila zaradi začasne odsotnosti z dela.

11.3.2 Projekcija sredstev za zdravstvo iz proračuna Republike Slovenije

Preglednica 17. Proračun Ministrstva za zdravje v mio. EUR in deleži v BDP

leta	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
MZ	92,106	88,401	97,312	97,005	117,388	123,493	131,917	144,106
% v BDP	0,30	0,27	0,27	0,25	0,28	0,28	0,28	0,29

Vir: Ministrstvo za zdravje

Pri pripravi projekcij sredstev za zdravstveno varstvo iz državnega proračuna Ministrstvo za zdravje upošteva predvidena makroekonomska in javnofinančna izhodišča ter si pri tem prizadeva za dosego ciljev Ministrstva za zdravje. Pri napovedi sredstev iz državnega proračuna za zdravstvo za naslednja proračunska obdobja so upoštevane ocene potrebne višine sredstev za vse dejavnosti, ki izhajajo iz načrta in so predvidoma deloma ali v celoti financirane iz proračuna RS.

Ob upoštevanju sprejetih državnih proračunov za leti 2008 in 2009 je pri projekciji sredstev za zdravstvo iz državnega proračuna upoštevano izhodišče, da bo delež sredstev za zdravstvo iz državnega proračuna dolgoročno ohranjal stabilen odstotni delež v BDP. Za ohranjanje stabilnega razvoja se pri tem predvideva letno nominalno povečanje pri projektih in programih na področju javnega zdravja, zdravstvenega varstva ter pri vlaganju v zgradbe in opremo (prilogi 5 in 6).

11.3.3 Projekcija sredstev za zdravstvo iz proračunov občin

Preglednica18. Proračun občin v mio. EUR in deleži v BDP

leta	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
občine	30,068	29,696	31,099	29,130	30,545	32,029	33,585	35,217
% v BDP	0,10	0,09	0,09	0,08	0,07	0,07	0,07	0,07

Vir: Ministrstvo za finance, december 2007, Odhodki proračunov občin po funkcionalnih namenih porabe - COFOG - projekcije za leta 2008–2010 za program stabilnosti; projekcije od leta 2010 do 2013 so vir Ministrstva za zdravje

Razlog za upadanje deleža proračuna občin v BDP do leta 2010 je posledica ugodnih gospodarskih gibanj. V projekciji je upoštevano, da bo nominalna rast za 4,86 % v letu 2010 v primerjavi z letom 2009 nespremenjena tudi do leta 2013. To pomeni, da se bo delež občin sicer nominalno povečeval, delež v BDP pa ostane nespremenjen.

11.3.4 Projekcije zasebnih sredstev za zdravstvo

Zaradi uvedbe novih oblik prostovoljnega zavarovanja se predvideva, da se bo razmerje 72,4 : 27,6 med javnimi in zasebnimi izdatki za zdravstvo do leta 2013 nekoliko povečalo v korist zasebnih izdatkov in sicer za eno do največ dve odstotni točki.

11.4 Napoved rasti celotnih izdatkov za zdravstvo v obdobju 2008−2013

Preglednica 19. Ocena celotnih izdatkov za zdravstveno varstvo v Republiki Sloveniji 2007−2013 v tekočih cenah in v odstotku od BDP (projekcija zasebnih izdatkov je pripravljena na podlagi deleža zasebnih izdatkov v celotnih izdatkih za zdravstvo za leto 2006 po metodologiji SHA)

	2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013	
	mio. EUR	% BDP	mio. EUR	% BDP	mio. EUR	% BDP	mio. EUR	% BDP	mio. EUR	% BDP	mio. EUR	% BDP	mio. EUR	% BDP
1. JAVNI IZDATKI	2.045,467	6,17	2.290,734	6,37	2.429,066	6,31	2.609,912	6,31	2.775,197	6,29	2.952,957	6,28	3.139,919	6,28
OBVEZNO ZDRAVSTVENO ZAVAROVANJE	1.927,370	5,81	2.162,323	6,01	2.302,931	5,98	2.461,979	5,96	2.619,675	5,94	2.787,455	5,93	2.960,596	5,92
PRORAČUNSKA SREDSTVA DRŽAVE	88,401	0,27	97,312	0,27	97,005	0,25	117,388	0,28	123,493	0,28	131,917	0,28	144,106	0,29
PRORAČUNI OBČIN	29,696	0,09	31,099	0,09	29,130	0,08	30,545	0,07	32,029	0,07	33,585	0,07	35,217	0,07
2. ZASEBNI IZDATKI	788,761	2,38	882,028	2,45	944,637	2,45	1.021,135	2,47	1.096,810	2,49	1.178,832	2,51	1.266,035	2,53
3. SKUPAJ IZDATKI	2.834,228	8,55	3.172,762	8,82	3.373,703	8,77	3.631,047	8,78	3.872,007	8,78	4.131,789	8,79	4.405,954	8,81
4. BDP	33.177		35.953		38.482		41.315		44.092		46.995		49.987	

S spremembami, ki so potrebne in vplivajo na finančno vzdržnost sistema zdravstvenega varstva, bo treba doseči ravnotežje med razpoložljivimi finančnimi viri in zdravstvenimi storitvami, opravljenimi zaradi potreb slovenskega prebivalstva. Z vidika zagotavljanja javnofinančne vzdržnosti sistema zdravstvenega varstva so zato ključni ukrepi za zagotovitev razmeroma stabilne in umirjene rasti celotnih javnih izdatkov za zdravstvo, ki naj letno ne bi presegli rasti BDP. Nujni so ukrepi za obvladovanje izdatkov sistema zdravstvenega varstva, širitev ponudbe prostovoljnih zdravstvenih zavarovanj ter ureditev razmerja med javnim in zasebnim v sistemu zdravstvenega varstva. Oblikovane bodo dejavnosti na področjih, kot je predstavljeno v nadaljevanju.

11.5 Financiranje izvajalcev zdravstvenih storitev

Prilagoditve sistema obveznega zdravstvenega zavarovanja

Republika Slovenija bo še naprej razvijala svoj sistem zdravstvenega varstva na načelih socialnih zdravstvenih zavarovanj, ki temeljijo na solidarnosti, nedobičkonosnosti, enakosti in pravičnosti med vsemi zavarovanimi osebami. Skupaj z Ministrstvom za zdravje ter zbornicami in drugimi organizacijami bo Zavod posebej skrbel za racionalno uporabo sredstev, ki jih s prispevki zberejo zavezanci, in v pogajanjih zastopal stališča, ki bodo težila k večji uspešnosti in učinkovitosti porabe sredstev prispevkov. S prilagoditvami sistema obveznega zdravstvenega zavarovanja bo treba zagotoviti dolgoročno finančno in socialno vzdržnost zdravstvenega sistema. Pravice, ki se krijejo iz sredstev obveznega zdravstvenega zavarovanja, bo treba dinamično prilagajati potrebam prebivalstva v skladu z razpoložljivimi sredstvi in evropskimi standardi. Posebna pozornost bo namenjena omogočanju dostopa do novih zdravil in metod zdravljenja, medicinskih pripomočkov ter skrajševanju nerazumno dolgih čakalnih dob. Pripravljeni bodo ukrepi za:

1. povečanje učinkovitosti zbiranja prispevkov v obveznem zdravstvenem zavarovanju;
2. preučitev možnosti razbremenitve javnozdravstvene blagajne nekaterih finančnih obveznosti, ki vanjo ne spadajo;
3. dograjevanje sistema pravic v obveznem zdravstvenem zavarovanju na podlagi potreb prebivalstva in v skladu z razpoložljivimi finančnimi viri;
4. prednostno reševanje skrajševanja čakalnih dob in uvajanje novih metod zdravljenja na podlagi javnozdravstvenih meril;
5. izvajanje učinkovitega obveščanja, spoštovanje dostojanstva in osebnih odločitev zavarovanih oseb v javnem sistemu zdravstvenega varstva;
6. ekonomske spodbude delodajalcem za vlaganje v izboljševanje zdravja in varnosti pri delu ter za krepitev zdravja in preventive na delovnem mestu;
7. uvedbo zavarovanja za dolgotrajno oskrbo;
8. posodobitev sistema upravljanja sredstev obveznega zdravstvenega zavarovanja.

Prilagoditev sistema proračunskega financiranja zdravstva

V vsakem sistemu zdravstvenega varstva si je treba prizadevati za preglednosi in učinkovitost financiranja. Navedeno je mogoče doseči z jasno določenimi cilji, vsebinami in načini financiranja programov zdravstvenega varstva. Proračunsko financiranje na ravni ustanovitelja je prednostno treba namenjati za naložbe v infrastrukturo in opremo. Pripravljeni bodo ukrepi za:

1. razmejitev pristojnosti pri proračunskem financiranju med državnim in občinskimi proračuni;
2. načrtno ocenjevanje uvedbe novih medicinskih tehnologij, metod zdravljenja, zdravil in medicinskih pripomočkov, zagotovitev za to potrebnih virov financiranja ter preverjanje ekonomske upravičenosti uvedbe ob upoštevanju potreb prebivalstva in enakomerne dostopnosti;
3. izdelava večletnega prednostnega načrta naložb v zdravstvu;
4. zagotavljanje virov za izobraževalno, razvojno in raziskovalno delo v zdravstvu;
5. zagotavljanje virov financiranja za informacijsko-komunikacijske tehnologije v zdravstvenem varstvu;
6. razvoj, uveljavljanje in vrednotenje prednostnih programov javnega zdravja z vidika proračunskega financiranja.

Vzpostavitev pogojev za razvoj ponudbe prostovoljnih zdravstvenih zavarovanj

Za razvoj ponudbe prostovoljnega zdravstvenega zavarovanja je ključnega pomena, da se natančno opredelijo standardi zdravstvenih storitev in blaga, ki so pravice iz obveznega zdravstvenega zavarova-

nja. Izvajanje nad temi standardi pa je mogoče vključiti v prostovoljno zdravstveno zavarovanje. Pogoj za razvoj ponudbe prostovoljnih zavarovanj pa je tudi uvedba možnosti, da lahko zdravstvene storitve prebivalcem zagotavljajo drugi izvajalci zdravstvenih storitev in na drugačne načine, kot to velja po pravilih obveznega zdravstvenega zavarovanja. Navedeno terja sprejetje čimprejšnjih ukrepov za:

1. vzpostavitev zakonskih podlag za nadaljnji razvoj ponudbe prostovoljnega zdravstvenega zavarovanja;
2. pripravo ponudb zavarovalnic prostovoljnega zdravstvenega zavarovanja, s katerimi se dopolni oziroma nadgradi obseg pravic iz obveznega zdravstvenega zavarovanja;
3. uvedbo prostovoljnega zavarovanja za dolgotrajno oskrbo;
4. spodbujanje prostovoljnih zavarovanj s spodbudnimi davčnimi in drugimi ukrepi države.

Zagotavljanje učinkovitejšega upravljanja sredstev na makroravni

Poleg učinkovitega zbiranja sredstev za izvajanje dejavnosti na vseh ravneh zdravstvenega varstva je treba zagotoviti tudi učinkovito upravljanje sredstev z njihovim ustreznim razporejanjem med posameznimi vrstami in izvajalci zdravstvene dejavnosti, odgovornostjo upravljavcev sredstev in nadzorom. Opredelitev učinkovitih modelov razporejanja sredstev mora temeljiti na vsebini in rezultatih izvajanja zdravstvene dejavnosti, ti pa morajo vključevati tudi nadzor nad porabo sredstev. Tako je treba čim prej sprejeti ukrepe za:

1. dopolnitev in dograditev postopkov partnerskih pogajanj ter ponovno opredelitev vloge posameznih partnerjev zaradi izboljšanja učinkovitosti postopkov ter jasnejše odgovornosti partnerjev za sprejetje dogovorov in njihovo uresničevanje;
2. vzpostavitev sistema zbiranja podatkov ter uvedbo in nadaljnji razvoj sistema zdravstvenih računov z ustrezno informacijsko podporo;
3. dograjevanje obračunskih modelov za zdravstvene programe in storitve;
4. oblikovanje meril za določanje in plačevanje zdravstvenih programov in storitev;
5. celovito obvladovanje izdatkov za zdravila in medicinske pripomočke ob upoštevanju farmakoekonomskih oziroma zdravstvenoekonomskih kazalnikov zdravljenja in varnosti pacientov;
6. celovito obvladovanje izdatkov za denarna nadomestila.

Urejanje razmerij med javnim in zasebnim v sistemu zdravstvenega varstva

V mešanem zdravstvenem sistemu opravljajo zdravstveno službo v javni mreži vsi izvajalci pod enakimi pogoji. Materialne, organizacijske in kadrovske možnosti v javni mreži morajo vsem prebivalcem pod enakimi pogoji zagotavljati ustavno pravico do zdravstvenega varstva. Izvajalci javnozdravstvenih storitev strukturno in organizacijsko torej izvajajo zdravstvene programe v javnih zdravstvenih zavodih ali kot koncesionarji. Zato je ključnega pomena, da država smiselno ureja celovitost sistema zdravstvenega varstva, opravlja nadzor in zagotavlja enakost vseh izvajalcev. Tako se povečuje preglednost ter izboljšujeta ureditev in organiziranost za večjo učinkovitost sistema zdravstvenega varstva. Glavna vloga države v zdravstvu mora biti zaščita javnega interesa z:

1. razvojem zdravstvene službe, ki bo pretežno temeljil na javnih zdravstvenih zavodih in izvajalcih, ki se vključujejo v mrežo na podlagi koncesij;
2. krepitvijo vloge in odgovornosti svetov zavodov za načrtovanje njihovega razvoja ter za dosledno uresničevanje programov in pogodb, sklenjenih z ZZZS;
3. dosledno razmejitvijo zdravstvenih storitev, ki se izvajajo v breme javnih in v breme zasebnih sredstev, ter zagotovitev preglednosti in nadzora;
4. spremljanjem cen in kakovosti storitev ter nadzorom nad njimi pri vseh izvajalcih;
5. spodbujanjem upravljanja javno-zasebnega partnerstva v zdravstveni dejavnosti.

Za dosego cilja zagotavljanja finančne vzdržnosti sistema zdravstvenega varstva je treba do leta 2013:

1. zagotoviti realno rast odhodkov obveznega zdravstvenega zavarovanja v povprečju okoli 4 odstotke letno ter vse širitve dejavnosti uvajati v teh okvirih oziroma predvsem s prestrukturiranjem med programi in prihranki znotraj sistema;
2. skupne javnofinančne izdatke za zdravstveno varstvo ohraniti na ravni 6,3 odstotka BDP; celotne izdatke za zdravstvo (javnofinančne in zasebne) po metodologiji SHA ohraniti na ravni 8,5 odstotka BDP,
3. za področje javnega zdravja se s sedanjih 3-4% proračuna Republike Slovenije, namenjenega za zdravstvo, povečati na predvidenih 5%. Delež sredstev bo potrebno pridobiti z racionalizacijo poslovanja posameznih izvajalcev zdravstvene dejavnosti v javni mreži.

12. INVESTICIJE IN STANDARDIZACIJA

Za učinkovito izvajanje investicij v javnem zdravstvu je treba najpozneje v načrtovanem obdobju končati vse trenutno odprte investicije v javne zdravstvene zavode, katerih ustanoviteljica je Republika Slovenija. Te že več let obremenjujejo proračun in preprečujejo dejavnejši pristop pri izvajanju novih investicij.

Ministrstvo za zdravje bo pri odpiranju novih projektov predvsem skrbelo za tekoče izvajanje investicij, kar pomeni, da se bodo morale investicije končati po dogovorjenem časovnem načrtu. Nove investicije bodo temeljile na načrtovanih, potrjenih in sprejetih strokovnih podlagah, kar bo zmanjšalo vplive in težnje po spremembah v posameznih fazah izvajanja investicije. Ministrstvo za zdravje bo pri tem upoštevalo ustrezno razporeditev regijskih potreb po investicijskih vlaganjih.

Investicijske potrebe morajo biti izkazane v finančnih načrtih javnih zdravstvenih zavodov. Za doseganje učinkovitosti investicije je potrebno, da postopke v vseh fazah investiranja vodijo javni zdravstveni zavodi, Republika Slovenija kot lastnik in ustanovitelj javnih zdravstvenih zavodov pa opravlja usklajevalno in nadzorno vlogo. Tako se bo dosegel nadzor nad načrtovanjem, potrjevanjem, porabo, izvajanjem in na koncu upravljanjem vloženih investicijskih sredstev v javne zdravstvene zavode.

Pri zagotavljanju sredstev za investicije bo Republika Slovenija poleg proračunskih sredstev skrbela še za pridobivanje sredstev iz EU, sredstev evropske kohezijske politike, strukturnih in drugih skladov.

Sprejeta zakonodaja na področju javno-zasebnega partnerstva daje ministrstvu, pristojnemu za zdravje, in javnim zdravstvenim zavodom velike možnosti za reševanje investicijskih potreb. To seveda za lastnika pomeni odgovornost za sprejemanje strateških odločitev in izpeljavo investicijskih projektov.

Učinkovitost investicij in javnih naročil v javnem zdravstvu je predvsem odvisna od natančnosti postopkov in tehničnih opisov. Neodvisnih strokovnjakov s področja revidiranja medicinske in nemedicinske opreme je v Republiki Sloveniji malo ali pa jih sploh ni. Vse navedeno kaže, da je treba čim prej sprejeti in uzakoniti določena pravila, standarde in smernice, ki bodo odpravile dolgotrajne postopke v vseh fazah vlaganja in javnega naročanja.

Ministrstvo za zdravje bo nadaljevalo pripravo enotnih tehničnih smernic prostorov in opreme v zdravstveni dejavnosti.

Smernice bodo podlaga za uporabo kakovostnih materialov v zdravstvu, načrtovanje prostorskih zmogljivosti in potreb po opremi v javnem zdravstvu, načrtovanje investicijskega vzdrževanja prostorov in obnove opreme glede na cilje in razvoj zdravstvene dejavnosti oziroma spremenjene pogoje izvajanja zdravstvenih dejavnosti zaradi spremenjene obolevnosti in zahtevnosti ljudi.

Ministrstvo za zdravje bo pripravilo tudi enotne strokovno tehnične opise − tehnične specifikacije izdelkov v zdravstveni dejavnosti kot podlago za učinkovito izvajanje javnega naročanja v zdravstvu. Opisi bodo namenjeni tudi utečeni in smiselni porabi medicinskih in nemedicinskih materialov in zdravil v zdravstvu ter načrtovanju in spremljanju porabe materialov z vidikov stroke in ekonomije. Ministrstvo za zdravje bo nadaljevalo tudi pripravo temeljnih načel in meril pri izvajanju postopkov preverjanja prostorov, opreme in dejavnosti v javnih zdravstvenih zavodih in zdraviliščih. Načela in merila bodo morala biti upoštevana tudi pri uveljavljanju novih, učinkovitih doktrin diagnostike in terapije, uveljavljanju akreditacijskih postopkov in postopkov odličnosti v smislu stalnega vzdrževanja in izboljševanja kakovosti slovenskega zdravstva.

13. KOMUNICIRANJE Z JAVNOSTMI

Izpolnjevanje vizije zahteva dejavno dvosmerno komuniciranje na področju ozaveščanja o pomembnosti skrbi za lastno zdravje, pa tudi na področju obveščenosti državljanov o storitvah sistema zdravstvenega varstva. Prav tako je pomembna široka razprava zainteresirane javnosti pri pripravi zakonodaje. Da bi lahko dosegli postavljene cilje, je treba vzpostaviti učinkovite poti komuniciranja.

Ministrstvo za zdravje ob svojem rednem delovanju skrbi za vzpostavitev komunikacijskih poti z zainteresirano javnostjo.

V dvosmerno komuniciranje so vključeni strokovna javnost, zainteresirana javnost, civilna družba, državljani Republike Slovenije, državljani EU in drugi. Za komuniciranje se uporabljajo poti, ki so najbližje ciljni javnosti. Poti komuniciranja se izbirajo posamezno za vsak projekt ali dosego cilja.

Pomemben del komuniciranja z javnostjo poteka prek ZZV in IVZ. Z uveljavitvijo zakona, ki ureja pravice pacientov, bodo morali tudi vsi izvajalci zdravstvenih storitev obveščati paciente o svoji dosegljivosti, čakalnih dobah za posamezne storitve ter objavljati tudi druge podatke, ki jih pacient potrebuje pri svojem zdravljenju.

Naravne nesreče, izredna stanja in vojne v veliki meri onemogočijo obstoječe komunikacijske poti, hkrati pa je v takih razmerah zdravje državljanov še posebno ogroženo. Zaradi tega so skupaj z drugimi pristojnimi ministrstvi pripravljeni načrti komuniciranja v izrednih razmerah. Ministrstvo za zdravje pa bo v načrtovanem obdobju izdalo tudi pravilnik o komuniciranju pri epidemijah in pandemijah.

14. UKREPI ZA DOSEGO CILJEV

Prednostna področja	Cilji	Kazalniki / roki	Naloge	Nosilci
Krepitev in varovanje zdravja	Podaljševanje pričakovane zdrave življenjske dobe in povečevanje kakovosti življenja za vse skupine prebivalstva	Pričakovana zdrava življenjska doba	▪ Izdelava in izvajanje strategije za promocijo zdravja, ▪ uvedba usmerjenega ozaveščanja o skrbi za lastno zdravje na vse ravni vzgojno-izobraževalnih programov, ▪ ustanovitev Sveta za zdravje, ▪ zagotovitev pravočasnih informacij o zdravstvenih izidih in trendih in determinantah zdravja ter načinih kako posameznik ali skupnost vpliva na determinante zdravja, ▪ priprava kakovostnih rednih letnih poročil o zdravju in zdravstvenem stanju prebivalstva, s poudarkom na raziskavah, ki bodo dajale informacijo o uspešnosti preventivnih programov in tistih, ki bodo pokazale potrebe po uvedbi dodatnih programov, ▪ spodbujanje nevladnih organizacij za vključevanje v programe promocije zdravega življenjskega sloga ter programov dolgotrajne oskrbe zagovorništva in pomoči najšibkejšim družbenim skupinam, ▪ vključitev Health Impact Assessment ali HIA v odločanja, ▪ spodbujanje partnerstev in povezav za izmenjavo informacij za pripravo optimalnih rešitev posameznih problemov, ▪ izvajanje že sprejetih strategij s poudarkom na skrbi za zdravo prehrano mladih ter stalno ozaveščanje prebivalstva o zdravi prehrani nasploh ter promocijo gibanja, ▪ opredelitev prednostnih nalog raziskovanja na področju javnega zdravja in sofinanciranje raziskovalnih projektov.	MZ Drugi resorji IVZ ZZV drugi javni zdravstveni zavodi organizacije civilne družbe
	Zmanjšanje neenakosti v zdravju (med spoloma, posameznimi regijami, in posameznimi družbenimi skupinami)		▪ uvedba medresorskih akcijskih načrtov za ozaveščanje ciljnih skupin in za spodbujanje zdravega življenjskega sloga še posebno na vseh področjih tveganega obnašanja, ▪ spodbujanje nevladnih organizacij za vključevanje v programe dolgotrajne oskrbe, zagovorništva in pomoči najšibkejšim družbenim skupinam, ▪ izvajanje nalog iz Strategije varstva starejših in kvalitetnega staranja, ▪ stalno ozaveščanje za zdrave vedenjske vzorce: ozaveščanje mladih za primeren odnos do percinga, za kritičen odnos do oglaševanja za uporabo raznih pripomočkov za doseganje vzorov (sredstev za doseganje idealne teže, mišične mase idr.), ▪ skrb za ozaveščanje za zdravo in ne prezgodnjo spolnost.	MZ Drugi resorji IVZ ZZV drugi javni zdravstveni zavodi organizacije civilne družbe

	Prepoznavanje in obvladovanje dejavnikov tveganja za zdravje iz okolja		▪ izdelave analiz o vplivu okolja na zdravje (epidemiološke študije) in učinkovit nadzor nad onesnaževanjem zraka, vode, zemlje; ▪ priprava rednih kakovostnih poročil o zdravju in okolju s poudarkom na podatkih o dejavnikih okolja, ki vplivajo na zdravje; ▪ izdelava medresorskih programov za sanacijo degradiranih območij s posebnimi nevarnostmi za zdravje, ▪ izvajanje študij o morebitnih vzročnih povezavah kemikalij in določenih bolezni ter vzpostavitev evidence in izvajanje biomonitoringa; ▪ izboljšanje nadzora nad kemikalijami pred in po njihovem dajanju v promet, ▪ povečanje splošne razgledanosti prebivalstva in ozaveščanje o učinkih kemikalij, ▪ ozaveščanje o odgovornosti posameznika za varno ravnanje s kemikalijami.	MZ MOP URSK Drugi resorji IVZ ZZV drugi javni zdravstveni zavodi
	Krepitev duševnega zdravja in zmanjšanje števila samomorov		▪ nacionalni program duševnega zdravja, ▪ izobraževanje zdravstvenih delavcev za zgodnje prepoznavanje duševnih bolezni, ▪ programi za celostno obravnavo ljudi v različnih stiskah (bolezen, socialna, duševna stiska), ▪ programi za ponovno vključevanje bolnikov v delovno in življenjsko okolje, ▪ programi za svetovanje bolnikom in družinam z duševnim bolnikom, ▪ programi za ozaveščanje javnosti o prepoznavanju in destigmatizaciji duševnih bolezni, ▪ vključevanje civilne družbe v programe za pomoč ljudem z motnjami v duševnem zdravju.	MZ Drugi resorji IVZ ZZV drugi javni zdravstveni zavodi organizacije civilne družbe
	Zmanjšanje zasvojenosti (tobak, alkohol, droge)		▪ spodbujanje zdravega življenjskega sloga še posebno na vseh področjih tveganega obnašanja s poudarkom na promociji zdravja v otroškem in mladostniškem obdobju, ▪ oblikovanje medresorsko usklajenih programov za obvladovanje problematike zasvojenosti.	MZ Drugi resorji IVZ ZZV drugi javni zdravstveni zavodi organizacije civilne družbe
	Obvladovanje groženj zdravju (nalezljive bolezni, kemijska varnost, varnost pred sevanji		▪ vpeljava novih, učinkovitih metod za preprečevanje in obvladovanje nalezljivih bolezni vključno bolnišničnimi okužbami ter z njimi povezanimi nevarnostmi, ▪ posodobitev informacijske podpore za spremljanje nalezljivih bolezni, ▪ zagotoviti pripravo in izvajanje programov za zmanjševanje odpornosti bakterij na antibiotike, ▪ izvajanje akcijskih ukrepov mednarodne strategije ravnanja s kemikalijami prek pristojnih resorjev,	MZ Drugi resorji IVZ ZZV drugi javni zdravstveni zavodi

			▪ uveljavitev relevantne zakonodaje (nacionalni program kemijske varnosti) ▪ zmanjševanje ravni izpostavljenosti prebivalstva naravnim virom ionizirajočih sevanj v objektih, kjer se posamezniki zadržujejo daljše obdobje, ▪ zmanjševanje ravni izpostavljenosti delavcev, ki delajo z viri ionizirajočih sevanj in vzpostaviti njihovo kompleksno zdravstveno varstvo, ▪ zmanjševanje ravni izpostavljenosti pacientov pri radioloških posegih, ▪ ozaveščanje prebivalstva o vplivih izpostavljenosti elektromagnetnim sevanjem, ▪ priprava dodatnih preventivnih programov za izpostavljene skupine (otroke, ljudje v rodni dobi, izpostavljeno populacijo na delu v ekološko in zdravstveno degradiranih območjih.	
	Dobra pripravljenost na krizne razmere zaradi množičnih nesreč oziroma nalezljivih bolezni večjih razsežnosti		▪ priprava strateških dokumentov za medresorsko koordinacijo in sodelovanje za izboljšanje pripravljenosti na krizne razmere, ▪ povezovanje na regionalnem in mednarodnem nivoju pri pripravi načrtov za učinkovito ukrepanje, ▪ priprava planov pripravljenosti na morebitne epidemije nalezljivih bolezni kot so ptičja gripa, bioloških nesreč in groženj biološkega terorizma ter izdelava manjkajočih analiz, načrtov in dokumentov; ▪ izvajanje NPKV na področju preprečevanja in pripravljenosti na nesreče z nevarnimi kemikalijami, ▪ izobraževanje in usposabljanje zdravstvenih delavcev ter prebivalstva, tudi prek različnih vaj, glede izvajanja ustreznih zdravstvenih ukrepov v primeru specifičnih vrst ogrožanja (npr. teroristični napadi z RKB orožjem, aviarna influenca, ipd.), ▪ zagotavljanje ustrezne opreme, vozil, rezerv in zalog za delovanje zdravstva v posebnih pogojih, ▪ zagotavljanje nadzora nad pripravljenostjo javnih zdravstvenih zavodov za ukrepanje v primeru naravnih in drugih nesreč ter vojne, ▪ izvedba ustreznih organizacijskih sprememb in kadrovskih dopolnitev, ▪ priprave rezervistov s področja zdravstva, zaposlenih v javnih ustanovah ter koncesionarjev, za delo v medicinskih enotah Slovenske vojske, ▪ ureditev statusa službe skladno z veljavno zakonodajo v okviru samostojne službe ▪ izvedba vaj za preverjanje pripravljenosti.	MZ Drugi resorji IVZ ZZV drugi javni zdravstveni zavodi
	Zgodnje odkrivanje raka in drugih kroničnih nenalezljivih bolezni ter		▪ uvedba treh presejalnih programov s centralno vodeno organizacijo za zgodnje odkrivanje raka, ▪ dopolnjevanje programov za zgodnje odkrivanje dejavnikov tveganja za bolezni srca in ožilja in druge kronične bolezni ▪ priprava nacionalnih programov za obvladovanje posamezni kroničnih nenalezljivih bolezni (rak, sladkorna bolezen...)	MZ Onkološki inštitut IVZ ZZV drugi javni

	odstopanj		▪ evaluacija drugih presejalnih preventivnih programov predvsem preventivnih pregledov otrok in mladostnikov, nosečnic s pripravo potrebnih dopolnitev, ▪ izdelava strokovnih smernic za izvajanje preventivnih programov.	zdravstveni zavodi organizacije civilne družbe
	Izboljšanje ustnega zdravja		▪ priprava in izvajanje promocijskih programov za dobro ustno zdravje pri otrocih, ▪ zagotoviti delovanje preventivnih zobozdravstvenih timov v osnovnih šolah, ▪ priprava in izvajanje programov ustnega zdravja pri odraslih	MZ IVZ ZZV drugi javni zdravstveni zavodi
	preprečevanje škodljive izpostavljenosti na delovnem mestu in nastajanja poklicnih bolezni		▪ širitev programov za krepitev zdravja na delovnem mestu, ▪ ureditev odkrivanja poklicnih bolezni, ▪ prestrukturiranje sistema preventivnih pregledov ▪ vzpostavitev mehanizmov za stimulacijo delodajalca za vlaganje v zaščito delavcev na delovnih mestih.	MZ MDDSZ Drugi resorji KIMDPŠ IVZ ZZV drugi javni zdravstveni zavodi organizacije civilne družbe
	Zmanjševanje poškodb in smrti v prometu		▪ priprava in izvajanje medresorskih programov za zmanjševanje nesreč v prometu, ▪ okrepitev aktivnosti pri strategiji zmanjševanja škodljive rabe alkohola in drog.	MZ, MP, drugi resorji, civilna združenja
Zdravstvena dejavnost	Ureditev javne mreže (primarna, sekundarna in terciarna raven, nujna medicinska pomoč, lekarniške dejavnosti, zobozdravstvena dejavnost, patronažno		▪ določitev mreže na primarni (občine), sekundarni (pokrajine oziroma država) in terciarni ravni (država), in sicer na podlagi usmeritev sprejetih v Planu ▪ zagotovitev vloge ZD kot osrednjega izvajalca in koordinatorja javne zdravstvene službe na primarni ravni na območju, za katerega so ustanovljeni, zagotovitev: potrebnih javnih pooblastil, zagotovitev obsega dejavnosti, ohranitev javnega lastništva in neprofitnega značaja, ▪ zagotovitev, da bodo zdravstveni domovi in koncesionarji opravljali javno službo na področju primarnega zdravstvenega varstva pod enakimi oziroma primerljivimi pogoji, ki zagotavljajo konkurenčnost in sicer glede pogojev izvajanja in financiranja javne službe, razpolaganja s presežkom	MZ, javni zavodi, strokovna in civilna združenja, občine

	varstvo, fizikalna in medicinska rehabilitacija, laboratorijska medicina, enovita transfuzijska služba, paliativna oskrba)		prihodkov nad odhodki, nagrajevanja in spodbujanja zaposlenih, izvajanja dejavnosti v prostorih občin, pogojev javnega naročanja in davčnih bremen, nadzora nad izvajanjem dejavnosti poročanja,. ▪ da bi se ZD omogočilo vlogo koordinatorja, mu je treba dati primerno vlogo pri dodeljevanju koncesij in sklepanju koncesijskih pogodb, ▪ priporočitev občinam oziroma ZD, da bodo koncesionarjem omogočili možnost delovanja v prostorih ZD pod enakimi pogoji, kot javni zdravstveni zavod, ▪ zagotovitev prednostnega dostopa do strokovnega izpopolnjevanja in drugih spodbujevalnih ukrepov za zdravnike na odročnejših oziroma demografsko ogroženih o območjih ▪ krepitev vloge družinskega zdravnika, patronažnih in drugih medicinskih sester. ▪ omogočanje družinskemu zdravniku, patronažnim idr. medicinskim sestram usposabljanje za sledenje napredku stroke, kakor tudi prilagajanje na nove razmere, ki nastajajo zaradi staranja populacije ▪ povečanje obsega uporabe elektronskih zdravstvenih kartonov in medicinske informatike na primarni ravni in doseganje elektronske povezave vseh ravni zdravstvene oskrbe ▪ vzpostavitev Inštituta za družinsko medicino kot osrednje inštitucije, ki bo usmerjala in nadzorovala kakovost in razvoj družinske medicine, ▪ zmanjšanje stopnje napotitev iz primarne ravni zdravstvenega varstva na sekundarno, ▪ povečanje deleža zasebnih izvajalcev - koncesionarjev in izvajalcev v javno-zasebnem partnerstvu, ▪ izgradnja in predaja namenom novih urgentnih centrov, ▪ zagotovitev pravnih podlag za programe, ki se že izvajajo oziroma, ki jih je treba začeti izvajati, pa še nimajo pravne podlage (paliativna oskrba, neakutna bolnišnična obravnava, dolgotrajna oskrba), ▪ ureditev financiranja in razvoja nujnih prevozov, vključno s helikopterskimi, ▪ najti najučinkovitejšo obliko pravne osebe za izvajalca javne zdravstvene službe ter razmejiti zasebni in javni del v javnem sistemu zdravstva na primarni in sekundarni ravni, medtem ko mora terciarna raven ostati pod okriljem države, ▪ razmejiti oziroma določiti financiranje med sekundarnim in terciarnim delom zdravstvene dejavnosti, ▪ zagotoviti enak dostop do enako kvalitetnih zdravstvenih storitev vsem prebivalcem v Republiki Sloveniji z organizacijskimi in strokovnimi ukrepi, ▪ pri uvajanju zasebnega dela v javnem sistemu je potrebno opredeliti	

			področja, kjer zasebno delo v javnem sistemu ni možno in v koncesijskih pogodbah jasno opredeliti pogoje in obveznosti koncesionarja, ▪ opredelitev minimalnega števila lekarn in magistrov farmacije glede na prebivalce, ki jih oskrbujejo in dosledna povezava s primarno zdravstveno ravnjo, ▪ zagotovitev pozitivnega poslovanja lekarn v oddaljenih in demografsko ogroženih krajih, ▪ skladno z usmeritvami v EU bo delo farmacevta potrebno dodatno usmeriti v podporo upravljanja varnosti pacientov in preprečevanja neželenih dogodkov pri izvajanju zdravstvene oskrbe, ▪ prepoznati vlogo farmacevta pri obvladovanju stroškov, ▪ spremeniti način financiranja dela v lekarnah v smeri storitvenega sistema in pregledno ločiti storitve vezane na zdravila, medicinsko tehnične pripomočke in vse kar je vezano na sistem zavarovanja od dela, kjer lekarna deluje izključno na tržišču, ▪ primerno urediti in ovrednotiti delo farmacevta v bolnišnicah, ▪ uveljavitev Pravilnika o pogojih, ki jih morajo izpolnjevati laboratoriji za izvajanje preiskav na področju laboratorijske medicine in akreditacijskega standarda ISO 15189 - Medicinski laboratoriji - Posebne zahteve za kakovost in usposobljenost, ▪ določitev mreže medicinskih laboratorije, ▪ določitev vloge in vrednotenja dela ekipa, ki lahko izvaja naloge laboratorijske medicine, ▪ ureditev ustreznega financiranja laboratorijskih preiskav, ▪ ustanovitev enovite transfuzijske službe za preskrbo s krvjo, celicami in tkivi.	
	Učinkovito izvajanje zdravstvenih storitev		▪ vzpostavitev specializacije v skladu z ugotovljenimi družbenimi potrebami in koncentracije zdravstvenih storitev za odpravljanje ozkih grl ▪ zagotovitev vsakoletne planske opredelitve vsake izmed ravni zdravstvenih storitev za vsakega izvajalca posebej ▪ zagotovitev možnosti obravnave redkih bolezni v povezavi z evropsko mrežo relevantnih centrov ter zagotavljanje kontrole MZ na tem področju ▪ s spremembami zakonodaje vzpostaviti pogoje, da bo ustanovitelj lahko odgovoren in pregleden način nadziral delo in poslovanje ▪ vzpostaviti je potrebno timsko obravnavo bolnikov ter sistem delegiranja zdravstvenih storitev skladno s strokovno usposobljenostjo, ▪ razvoj akutne obravnave, ki je namenjena predhodni obravnavi bolnikov in omogoča povečanje sposobnosti samooskrbe in prepreči ali zmanjša potrebo po dolgotrajni oskrbi,	MZ, zdravniška zbornica, strokovna združenja

			▪ vzpostaviti pogoje za takojšen začetek kliničnih specializacij za medicinske sestre in zdravstvene tehnike ▪ vpeljati samostojno vlogo diplomiranih babic pri vodenju zdravih nosečnic.	
	Skrajševanje čakalnih dob		▪ Uvedba nacionalnih čakalnih list, ki bodo dostopne vsem državljanom prek spletnih strani, ▪ sprejem zakona o evidencah, ▪ natančno načrtovanje dela, naročanje na definirano časovno enoto, stalni pregled in ažuriranje čakalnih list, obvladovanje slikovnih in diagnostičnih podatkov prek interneta, ▪ omogočanje zdravnikom na sekundarni in terciarni ravni pobudo pri podeljevanju koncesij in pomoč pri iskanju praktičnih organizacijskih rešitev ▪ zagotovitev ustreznega števila potrebnih zdravstvenih kadrov tudi prek olajšanja nostrifikacije izobrazbe in strokovnega izpita ter omogočanja lažje pridobitve delovnih dovoljenj, ▪ povečanje specializacije izvajalcev zdravstvenih storitev ▪ vzpostavitev ažurne mreže javne zdravstvene službe ▪ podeljevanje koncesij na primarni ravni na področjih, kjer niso zadoščene potrebe ▪ zagotovitev sodelovanja koncesionarja z javnim zavodom, ki opravlja dejavnost zdravstvenega doma ▪ spodbujanje podeljevanja koncesij na sekundarni ravni, ki predstavljajo javno zasebna partnerstva vlaganjem v infrastrukturo ▪ spodbujanje podeljevanja koncesij, ki zagotavljajo večjo samostojnost in odgovornost zdravnikov in drugih poklicev v zdravstvu pri izvajanju javne zdravstvene službe na primarni ravni, povečanje učinkovitosti (človeških in materialnih) virov, s premišljenim upravljanjem ▪ ureditev kriterijev za podeljevanje koncesij, ▪ s predpisi urediti pogoje za sklepanje koncesijskih pogodb, v katerih se natančno odloči vsebino koncesijske pogodbe, konkretne obveznosti posameznega koncesionarja, vključevanje koncesionarja v zagotavljanje zdravstvenega varstva in nujne medicinske pomoči, zagotavljanja dežurstva na stroške koncesionarja, idr. ▪ sprejem zakona o evidencah podatkov s področja zdravstva	MZ, ZZZS, javni zavodi, strokovna združenja
	Prestrukturiranje in opredelitev nove vloge, vsebine dela in		▪ krepitev vloge IVZ za opravljanje podpornih nalog za odločanje ministrstva za vsa področja izvajanja zdravstvenega varstva ter najzahtevnejših strokovnih nalog, ▪ specializacija ZZV-jev v smislu najoptimalnejše izrabe obstoječe	MZ, javni zavodi, strokovna združenja

	odgovornosti izvajalcev posameznih ravni zdravstvenih dejavnosti (nova vloga zdravstvenih domov, Inštituta za varovanje zdravja, območnih Zavodov za zdravstveno varstvo, splošne bolnišnice, definiranje terciarne dejavnosti, razširjeni strokovni kolegiji)		infrastrukture, kadrovskih virov v odnosu do potreb odjemalcev, ▪ izločitev tržnega dela dejavnosti iz ZZV, ▪ reorganizacija zdravstvenih ustanov za procesno obravnavo pacientov, ▪ uvedba integriranih kliničnih poti, ▪ izboljšanje informacijske podpore, ▪ priprava in izvedba programov za izboljšanje komunikacije, ▪ določitev delitve dela med in nalog med primarno, sekundarno in terciarno ravnijo zdravstvene službe, ▪ uvedba novih metod diagnostike na podlagi ocene njihove uspešnosti.	
	Povečanje vloge medicinskih sester in babic pri prevzemanju novih samostojnih vlog pri obravnavi kroničnih bolnikov in zdravih nosečnic, povečanje racionalnosti izkoriščenosti obstoječih zdravstvenih zmogljivosti (kad prostorov, opreme)		▪ v okviru reorganizacije zdravstvenih ustanov predvideti in izvesti prenos določenih pristojnosti in strokovnih nalog na medicinske sestre	MZ in javni zavodi ter strokovna združenja

	Doseči zakonsko in organizacijsko razmejitev javnega in zasebnega interesa ter dejavnosti izvajalcev v mreži javne zdravstvene službe		▪ sprejem relevantne zakonodaje, ▪ oblikovanje mreže in določitev nalog in pristojnosti izvajalcem, ▪ vključevanje izvajalcev koncesionarjev v javno mrežo pod enakimi pogoji, kot javni, ▪ krepitev vloge svetov zavodov za načrtovanje razvoja in dosledno uresničevanje pogodb sklenjenih z ZZZS, ▪ dosledna razmejitev zdravstvenih storitev ter izvajalcev, ki se izvajajo v breme javnih in breme zasebnih sredstev, zagotovitev preglednosti in nadzora, ▪ spodbujanje upravljanja z javno zasebnimi partnerstvi v javni zdravstveni dejavnosti.	MZ, sveti zavodov, javni zavodi.
	Zagotovitev varne in visokokakovostne oskrbe in nadzora	• število ustanov z vpeljanim in uveljavljenim celovitim sistemom kvalitete • število vzpostavljenih kliničnih poti	▪ ustanovitev nacionalnega telesa za kakovost in varnost v zdravstvu ▪ vzpostavitev formalnih sistemov in struktur za upravljanje nenehnega izboljševanja kakovosti in varnosti pri izvajalcih zdravstvene dejavnosti ▪ vzpostavitev formalnih sistemov in struktur za pravilno in varno uporabo zdravil ter za odkrivanje in preprečevanje z zdravili povezanih problemov, ▪ vzpostavitev formalnih sistemov in struktur za preprečevanje in obvladovanje bolnišničnih okužb, ▪ vzpostavitev nacionalnega sistema kazalnikov kakovosti na zdravstvenem področju in kazalnikov na poslovnem področju ▪ vpeljati klinične poti v vse bolnišnice, ▪ vpeljati integralne klinične poti za najpogostejše bolezni, ▪ obveznost vseh v javnem sistemu (zavodov in koncesionarjev), da letna poročila o doseganju kazalnikov kakovosti redno objavljajo na svojih spletnih straneh, ▪ sprejem zakona o strokovnih nadzorih v zdravstvu	MZ in izvajalci zdravstvene dejavnosti
	Sodobno in učinkovito spremljanje kakovosti in varnosti zdravstvenih storitev	• Delež izvajalcev zdravstvene dejavnosti z implementiranimi programi notranjih presoj • obseg in vsebina	▪ priprava priporočil MZ za izvajanje internega strokovnega nadzora pri izvajalcih zdravstvene dejavnosti ▪ razvoj oziroma vključitev internega strokovnega nadzora kot redne aktivnosti izvajalcev zdravstvene dejavnosti v okviru sistemov kakovosti ▪ razvoj sistema rednih zunanjih presoj sistemov kakovosti izvajalcev zdravstvene dejavnosti ▪ nadgradnja vsebine in obsega strokovnega nadzora s svetovanjem v okviru razvoja sistema rednih zunanjih presoj sistemov kakovosti ▪ razvoj obsega in vsebina finančno medicinskega nadzora kot dopolnitev vsebine in obsega sistema rednih zunanjih presoj sistemov kakovosti pri	MZ z organi v sestavi Izvajalci zdravstvene dejavnosti pristojne zbornice in strokovna združenja ZZZS

		razvitih oz. nadgrajenih posameznih vrst nadzora v zdravstvu • vzpostavljen sistem zunanjih presoj	izvajalcih zdravstvene dejavnosti ▪ analiza ugotovitev upravnih nadzorov in priprava konkretnih ukrepov za izboljšanje stanja ▪ razvoj in okrepitev upravnega nadzora ministrstva za zdravje kot redne programirane aktivnosti ▪ nadaljnji razvoj inšpekcijskega nadzora v smislu kakovosti, učinkovitosti in sorazmernosti ▪ na podlagi zakona o duševnem zdravju vpeljati inštitut zagovornika	JAZMP
	Učinkovito izvajanje medicinske rehabilitacije in nadaljnji razvoj neakutne obravnave, ki zmanjša potrebe po dolgotrajni oskrbi		▪ Uvajanje programov zdravljenja, ki se izvajajo na bolnikovem domu ob pomoči strokovno usposobljenega kadra iz zdravstvenih zavodov	MZ, MDDSZ, javni zavodi
	Razvoj dolgotrajne oskrbe		▪ zagotovitev multidisciplinarnih timov za večje vključevanje družine in njenih članov ter drugih nepoklicnih izvajalcev v dolgotrajno oskrbo starejših in bolnikov ▪ ozaveščanje prebivalstva za medgeneracijsko sodelovanje na področju zdravja ▪ spodbujanje sodelovanja bolnišnic in nevladnih organizacij ter zagotavljati pogoje za delovanje nevladnih organizacij za dolgotrajno oskrbo ▪ zagotovitev celostnega in kakovostnega zdravstvenega varstva bolnikom s kroničnimi stanji in ostalim ranljivih skupinam prebivalstva.	MZ, MDDSZ
	Razvoj paliativne oskrbe		▪ povečanje zmogljivosti negovalnih oddelkov bolnišnic ter dolgotrajne oskrbe v inštitucijah in na domu, ▪ sprejem nacionalne strategije za paliativno oskrbo	
	Povečanje odgovornosti vsakega posameznika v	• Pozitivno finančno poslovanje z optimalno	▪ Izobraževanje managementa, ▪ uvedba sistema kakovosti, ▪ standardizacija postopkov odločanja, ▪ management mora dobiti pooblastila in sprejeti odgovornost za učinkovito	Javni zavodi v povezavi z Ministrstvom za zdravje

	zdravstvu, managementu priskrbeti ustrezna orodja pri vodenju ter zagotoviti ustrezno usposabljanje	izvedenimi procesi zdravljenja - polletno - 2 leti	in kakovostno poslovanje pravnih oseb ▪ zagotoviti pogoje za obvladovanje stroškov javnih zavodov ▪ opredelitev potrebnih znanj za vodenje zdravstvenih zavodov in ustanove kjer je ta znanja možno pridobiti ter vzpostavitev sistematičnega izobraževanja vodstev kadrovskih služb, ▪ usposabljanje za izvajanje vodenja z zgledom in veščinami ▪ usposabljanje za izvajanje procesa upravljanja z viri ▪ usposabljanje za uveljavitev vodstvenega stila, ki upošteva vrednote enakosti, priznavanja znanja in sposobnosti zaposlenih kot ustvarjalni kapital ▪ izdelava programa za dvig motiviranosti zaposlenih.	
	Povečanje motiviranosti zaposlenih v zdravstvu, med drugim tudi z ukrepi za stimuliranje nadpovprečnega dela tako po količini kot kakovosti	• Merjanje organizacijske klime • enkrat na dve leti • ocenjevane izvajanje procesov vodenja • enkrat na leto • merjenje zadovoljstva uporabnikov zdravstvenih storitev • stalna • 2 leti.	▪ Vzpostaviti sistem plač, ki bo stimulativen za visoko produktivno in strokovno delo ▪ razviti inovativno upravljanje z ljudmi v procesu vodenja in veščine za izvajanje opravljanja pri vodjih ter kadrovske službe v zdravstvenih ustanovah, ▪ podpora kadrovskih služb pri razvoju sistema kakovosti, izvajanju standardov in profesionalnega dela zaposlenih, ▪ razvoj programov za ustvarjanje klime za spremembe, ki bodo pomagali pri razvoju uporabnikom prijazne kulture, ▪ povezava strategije upravljanja s človeškimi viri s poslovno strategijo ▪ vzpostavitev sistematičnega usposabljanja zaposlenih ▪ izdelava modelov za upravljanje z znanjem in posebnimi talent ▪ izdelava programov za pridobivanje deficitarnih kadrov ▪ zagotovitev financiranja v usmerjen razvoj zaposlenih na vseh nivojih in dejavnostih.	Javni zavodi v povezavi z Ministrstvom za zdravje
	Izobraževanje zaposlenih in usposabljanje šolajočih se v zdravstvu		▪ Razvoj programov za pridobitev veščin za delo, osebno učinkovitost, osebni razvoj, pragmatični pristop do dela in sodelovanja za horizontalno in vertikalno povezovanje, ▪ vključevanje zaposlenih vodstvenih timov, vodij oddelkov, zdravnikov, medicinskih sester, in ostalih zaposlenih v drugih službah v programe usposabljanja, ▪ razvoj programov za usposabljanje za uporabo veščin pri hitro spreminjajočih se procesih dela in usposabljanje internih inštruktorjev za izobraževanje ostalih zaposlenih ▪ razvoj izobraževalne vloge zdravstvenih ustanov, ki naj postanejo učeče	MZ in javni zavodi

			se ustanove v smislu vseživljenjskega učenja. ▪ vzpostavitev sodelovanja zdravstvenih šol in zdravstvenih ustanov, v katerih se bodo dijaki in študentje praktično usposabljali v času izobraževanja oziroma študija. Za to nalogo se morajo zdravstvene ustanove ustrezno organizirati in usposobiti zaposlene, ▪ organizirati klinične specializacije za medicinske sestre, zdravstvene tehnike in diplomirane babice, ki bodo prevzeli nove samostojne vloge.	
	Specializacija dejavnosti pri izvajalcih zdravstvenih storitev		▪ Upoštevati ekonomijo obsega, ▪ upoštevati kriterije za zagotavljanje storitev kot je zagotavljanje 24-urne službe, ▪ uvajanje informacijskih tehnologij in telemedicine, kar bo omogočilo, da bodo specializirani vrhunski strokovnjaki zdravstvenih storitev prevzemali vlogo konzultantov ter s tem dvignili kakovost in obseg zdravstvenih storitev.	MZ in javni zavodi
	Nova opredelitev zdravstvenih zbornic in združenj v sistemu zdravstvenega varstva in redno spremljanje uspešnosti njihovega dela		▪ Vpliv na optimizacijo delovanja zdravstvenega varstva, ▪ javna pooblastila za izvajanje usposabljanja svojih članov, ▪ aktivna vključitev predstavnikov zbornic pri pripravi vsebin strateških in drugih pomembnih dokumentov v zdravstveni dejavnosti in zdravstvenem varstvu in politike zdravstvenega varstva.	MZ v sodelovanju s civilnimi združenji
	Ureditev javno zasebnega partnerstva		▪ Izdelava načrta mreže in ugotovitev potreb, ▪ ureditev kriterijev in pogojev za podeljevanje koncesij, obveznosti koncesionarjev, ▪ vključevanje koncesionarjev v javno mrežo pod enakimi pogoji kot javne zavode, ▪ zagotovitev optimalne izkoriščenosti človeških in materialnih virov za kakovosten produkt, ▪ posebno pozornost posvetiti javno zasebnim partnerstvom, ki se nanašajo na vlaganja v infrastrukturo.	• MZ
	Ureditev zdravstva in zdravstvene		▪ Zagotovitev vloge zdravstva in zdravstvene oskrbe za potrebe Slovenske vojske ▪ Zagotovitev potrebnih javnih pooblastil za izvajanje zdravstvene oskrbe,	• MZ • Ministrstvo za

	oskrbe za potrebe Slovenske vojske		zagotovitev obsega dejavnosti ▪ Zagotovitev dostopa do strokovnega izpopolnjevanja in drugih spodbujevalnih ukrepov za zdravnike ▪ Omogočanje usposabljanja medicinskemu osebju za sledenje napredku stroke	obrambo • Generalštab Slovenske vojske
Civilna družba	Sodelovanje v postopkih priprave predpisov		▪ Opredelitev področij zdravstvenega varstva, kjer je ključna vloga NVO in zagotovitev njihovega udejstvovanja ▪ ureditev sistema financiranja NVO in spodbuditev civilnega dialoga ter partnerstva med NVO in organi državne uprave oz. organi lokalne skupnosti, prenos javnih funkcij in javnih pooblastil na civilno družbo.	MZ in resorji v sodelovanju z NVO
	Vzpostavitev mehanizma za izražanje mnenj.	•	▪ Priprava plana aktivnosti za krepitev zdravja in priprava razpisa za realizacijo predvidenih aktivnosti (sodelovanje pri oblikovanju programov storitev, sodelovanje pri upravljanju, nadzorna funkcija civilne družbe), ▪ spodbujanje civilnega dialoga ter partnerstva med nevladnimi organizacijami.	MZ in resorji v sodelovanju z NVO
	Sodelovanje s socialnimi partnerji, sodelovanje z bolniki		▪ Prenos javnih funkcij in javnih pooblastil na civilno družbo.	MZ in resorji v sodelovanju z NVO
Zdravila in medicinski pripomočki	Regulacija najvišjih dovoljenih cen zdravil		▪ zagotovitev ustreznega vrednotenja zdravil in opredelitev dodane vrednosti zdravila ▪ oblikovanje politike cen, ki zagotavlja upoštevanje specifičnosti majhnega trga ▪ ustrezna povezava načel relativne in stroškovne učinkovitosti zdravil, ▪ izboljšanje preglednosti cen zdravil na nacionalni in mednarodni ravni ▪ omogočanje vključitve plačnikov zdravstvenih storitev v proces dogovarjanja s ponudniki zdravil ▪ izboljšanje nadzora nad cenami zdravil, ki bremenijo javna in z njimi povezana zasebna finančna sredstva	JAZMP
	Farmacevtsko nadzorstvo	Število in vsebina nadzorov	▪ nadaljnji razvoj inšpekcijskega nadzora v smislu kakovosti, učinkovitosti in sorazmernosti	JAZMP

	optimizacija ambulantnega predpisovanja zdravil in upravljanje z zdravili v bolnišnicah		▪ zaradi racionalne in utemeljene porabe zdravil je treba oblikovati sistem stimulacij za tiste ambulante, ki bodo dosegale dobre rezultate v okviru strokovnih smernic to je podpovprečno porabo ob dobrih rezultatih zdravljenja in tako omogočale prihranke, ▪ povečanje vloge farmacevtov, kot ključnih strokovnjakov za zdravila, pri upravljanju z zdravili in medicinskimi pripomočki v bolnišnicah. ▪ ureditev varne in farmakoekonomsko utemeljene terapije ▪ ureditev zbirke podatkov medicinskih pripomočkov, ▪ ureditev enotnega informacijskega sistema v bolnišničnih lekarnah	MZ, JAZMP, ZZZS, izvajalci zdravstvene dejavnosti.
	Izboljšanje varnosti pri uporabi zdravil		▪ zagotovitev aktivne vloge farmacevta v zdravstvenem timu, ▪ odkrivanje in preprečevanje neželenih učinkov zdravil ▪ ozaveščanje javnosti o racionalni rabi zdravil in vlogi končnega uporabnik zdravil pri zagotavljanju njihove optimalne učinkovitosti	MZ JAZMP, ZZZS, izvajalci zdravstvene dejavnosti, IVZ.
Informacijska tehnologija	Informatizacija zdravstvenega sistema, uporaba informacijske tehnologjje kot temelj za celovito obravnavo pacientov	• Dostopnost skupin pacientov, ki bi bili zaradi svojih možnosti izključeni • delež pridobljenih evropskih sredstev • povečevanje deleža e-poslovanja kot običajnega načina dela • zadovoljstvo končnih uporabnikov	▪ Izdelava analize obstoječega informacijskega sistema in ugotovitev in postopna odprava razkoraka med informacijskimi potrebami in možnostmi ▪ izdelava načrta koordiniranega razvoja informatike ▪ odprava razpršenosti funkcij zdravstvene informatike ▪ uvedba uporabe informacijske tehnologije v strokovno delo ▪ ozaveščanje kadrov o pomenih in možnostih informatike ▪ razvoj tele-medicine za oskrbo pacientov na domu, predvsem starejše populacije ▪ aktivno vključevanje v dejavnosti evropske komisije pri oblikovanju evropske politike informatike v zdravstvu ▪ izkoriščanje razpoložljivih razvojnih evropskih sredstev ▪ vzpostavitev osnovne informacijske infrastrukture ter definiranje osnovne zbirke zdravstvenih in socialnih podatkov za vzpostavitev in vodenje elektronskega zapisa zdravstvenih podatkov pacientov, pa tudi vzpostavitev osnov za elektronski zapis teh podatkov na nacionalni ravni ▪ združitev zdravstvenih in socialnih informacijskih sistemov v celovit sistem na nacionalni ravni s posebnim poudarkom na vzpostavitvi enotnega zdravstvenega informacijskega portala, ki bo vsem subjektom zdravstvenega sistema omogočil varno in zanesljivo izmenjavo podatkov, izvajanje elektronskih storitev ter enotno (standardizirano) in pregledno informiranje in povezljivost s primerljivimi sistemi v EU ▪ uveljavitev e-poslovanja kot običajnega načina dela v slovenskem zdravstvu.	MZ, ZZZS, izvajalci zdravstvene dejavnosti

	Razvoj telemedicine		▪ Izdelava programa dolgoročnega razvoja telemedicine ter pričetek izvajanja pilotskih projektov uvajanja telemedicine na vsaj treh različnih področjih, na katerih je mogoča njena uporaba.	• MZ, • MJU, • ZZZS.
Finančni sistem zdravstvenega varstva	Dolgoročna finančna vzdržnost sistem, ohranitev ravni javnih izdatkov na povprečju evropske unije, povečanje učinkovitosti uporabe vseh virov	• Zagotoviti realno rast odhodkov OZZ v povprečju 4% letno; • javne izdatke za zdravstveno varstvo ohraniti na ravni 6,3 % BDP; • celotne izdatke za zdravstvo po metodologiji SHA ohraniti na ravni 8,5 % BDP.	▪ Prilagoditve sistema obveznega zdravstvenega zavarovanja ▪ prilagoditve sistema proračunskega financiranja ▪ vzpostavitev pogojev za razvoj ponudbe prostovoljnih zdravstvenih zavarovalnic ▪ zagotavljanje učinkovitejšega upravljanja s sredstvi na makro ravni ▪ reguliranje razmerij med javnim in zasebnim v sistemu zdravstvenega varstva ▪ uvedba zavarovanja za dolgotrajno oskrbo	• MZ • ZZZS • izvajalci zdravstvene dejavnosti
Investicije in standardizacija	Dokončati nedokončane investicije		▪ zaključitev vseh odprtih investicij najkasneje v letu in pol ▪ tekoče izvajanje prihodnjih investicij, ki se bodo zaključile v predvidenih terminskih planih in v okviru načrtovanih, sprejetih in potrjenih strokovnih smernicah ▪ doseganje večje učinkovitosti investicij pri katerih bodo postopke v vseh fazah izvajali javni zavodi, Ministrstvo za zdravje pa bo opravljalo funkcijo koordiniranja in nadzora.	• MZ
	Pripraviti prioriteto investicij		▪ program investicij mora upoštevati pravico do dostopa do zdravstvenih storitev na celotnem območju Republike Slovenije, pravilno regijsko razporeditev.	• MZ
	Standardizirati postopke in sistem vodenja investicij,		▪ Sprejem pravil, standardov in smernic za odpravo dolgotrajnih postopkov v vseh fazah investiranja in javnega naročanja, ▪ postavitev struktur za vodenje in upravljanje investicij. ▪ priprava enotnih smernic za prostore in opremo,	• MZ

	priprava enotnih smernic za prostore in opremo		▪ priprava enotnih in sodobnih tehničnih smernic, prostorov in opreme v javnih zdravstvenih zavodih in zdraviliščih ▪ priprava enotnih strokovnih tehničnih opisov (tehničnih specifikacij), artiklov v rabi medicine oz. zdravstvene dejavnosti ▪ priprava osnovnih načel in meril pri izvajanju postopkov verifikacije prostorov, opreme in dejavnosti v zdravstvenih zavodih in zdraviliščih ▪ vzpostavitev služb in strokovnih teles za pripravo smernic, opisov, načel in meril.	
	Zagotavljanje učinkovitega črpanja evropskih sredstev, postavitev struktur za učinkovito upravljanje investicij		▪ organiziranje enote na MZ za koordinacijo priprave programov ter postopkov za črpanje evropskih sredstev ter nadzor nad porabo, ▪ vzpostavitev kadrovskih in strokovnih ter organizacijskih možnosti za pridobivanje sredstev s področja EU, sredstev evropske kohezijske politike, strukturnih in ostalih skladov.	MZ
Komuniciranje z javnostmi	Zagotovitev dvosmernega komuniciranja in posodabljanje komunikacijskega načrta za primere naravnih nesreč in izrednih razmer		▪ analiza vseh akterjev, s katerimi je potrebno komunicirati ▪ priprava dolgoročne strategije komuniciranja.	MZ

Št. 500-01/89-1/389
Ljubljana, dne 26. junija 2008
EPA 2043-IV

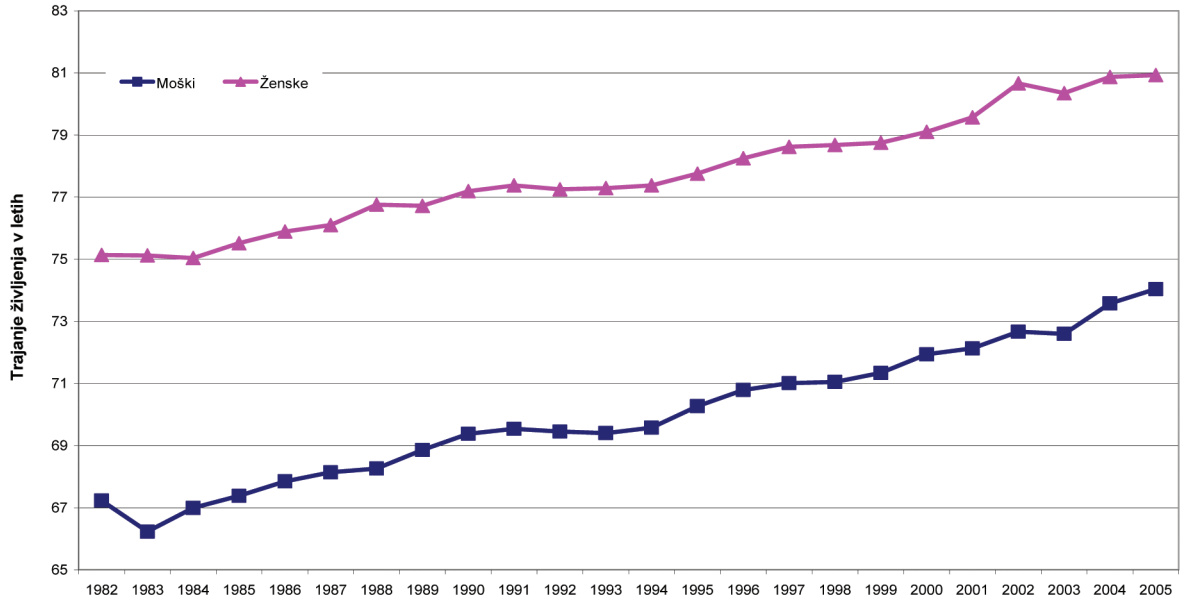
Državni zbor
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med., l.r.
Predsednik

Priloga 1: Dodatni kazalniki in trendi zdravstvenega stanja in zdravstvenega varstva

1.1 Demografski kazalniki

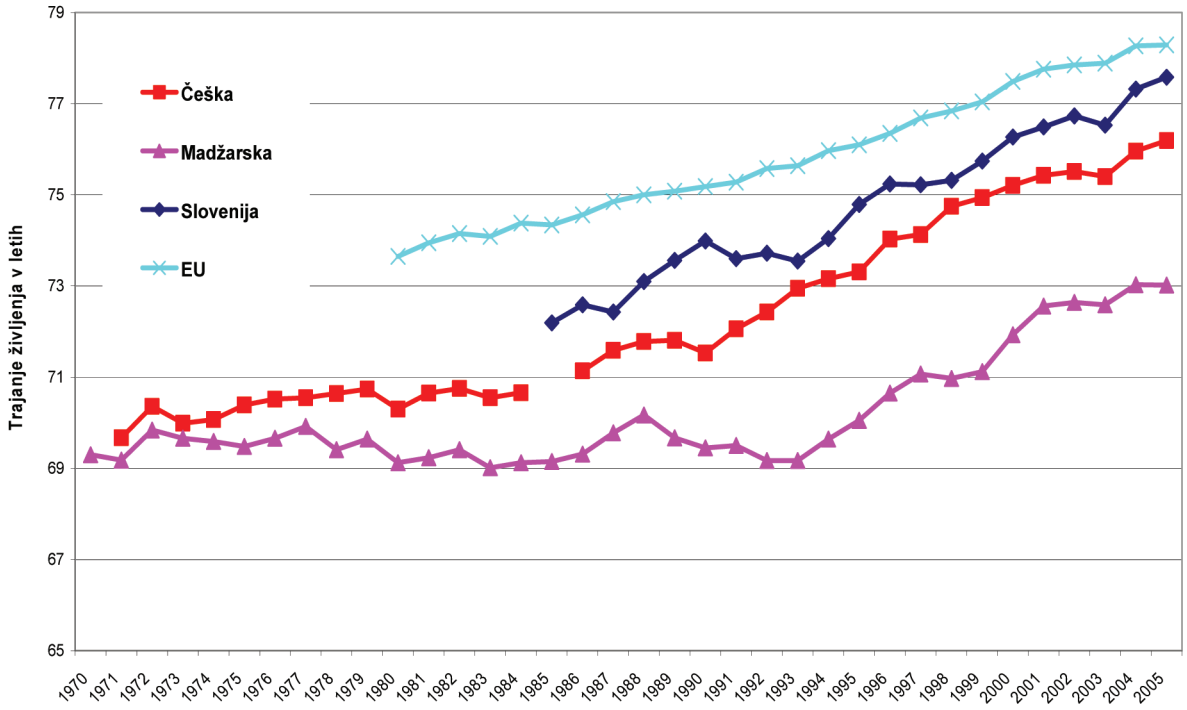
Pričakovano trajanje življenja ob rojstvu se je v Sloveniji v zadnjih petindvajsetih letih podaljšalo, in sicer za šest let pri ženskah in za 6,5 leta pri moških. Razlika med spoloma še vedno znaša 7,5 let. Pri tem kazalniku je Slovenija napredovala hitreje od sosednjih srednje- in vzhodnoevropskih držav in je na tako zmanjšala razliko do povprečja Evropske unije. Zdaj je zaostanek zmanjšan na dobro leto dni, gre pa predvsem za večjo vrzel pri moških. Bolezni srca in ožilja, rak, druga zdravstvena stanja in poškodbe so prispevali približno vsak po eno četrtino k razliki v pričakovanem trajanju življenja za moške med državami EU-15 in Slovenijo. Med ženskami se kot vzrok za razliko navaja predvsem umrljivost zaradi bolezni srca in ožilja. Problematično ostaja torej obdobje med 45. in 65. letom starosti, ko nastane kar 43 % razlike v pričakovanem trajanju življenja med Slovenijo in povprečjem EU. Verjetnost smrti v mlajšem in srednjem odraslem življenjskem obdobju (to je med 20. in 64. letom starosti) se je od leta 1971 do leta 2002 zmanjšala s 33,7 % na 23,84 % pri moških in s 16,8 % na 10,06 % pri ženskah.

Prikaz 1. Pričakovano trajanje življenja v Republiki Sloveniji v obdobju od 1982–2005



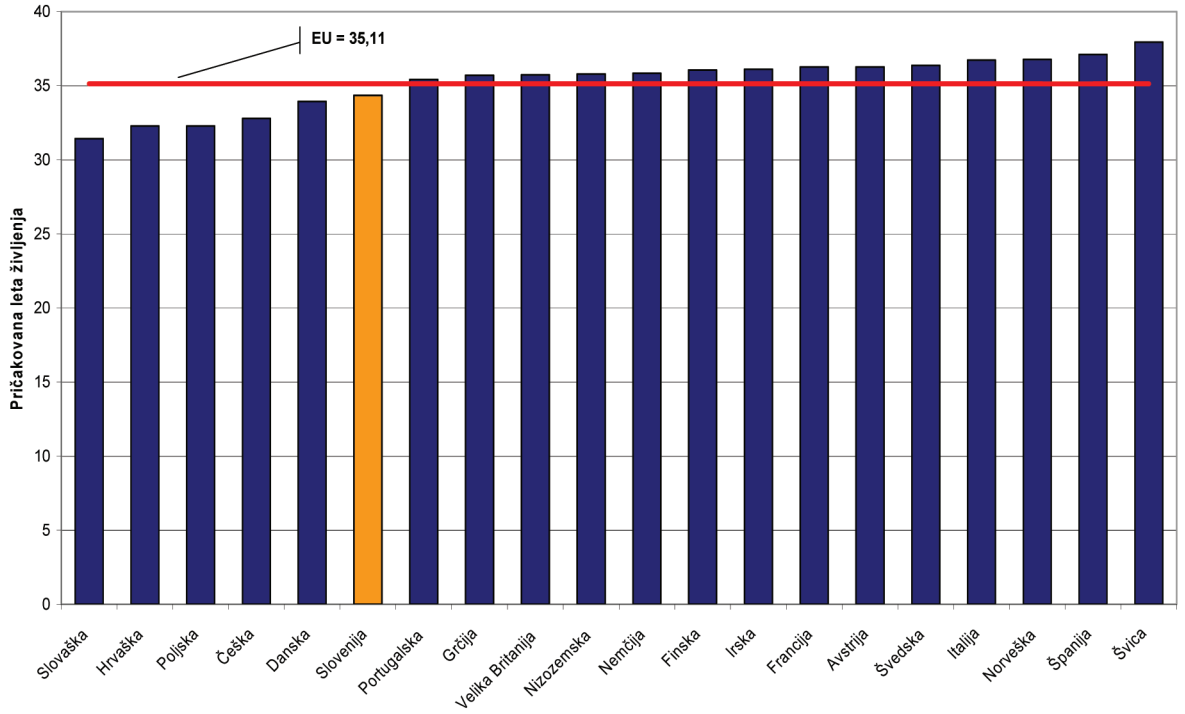
Vir: Statistični urad Republike Slovenije, 2007

Prikaz 2. Pričakovano trajanje življenja v Republiki Sloveniji v primerjavi z EU in nekaterimi evropskimi državami



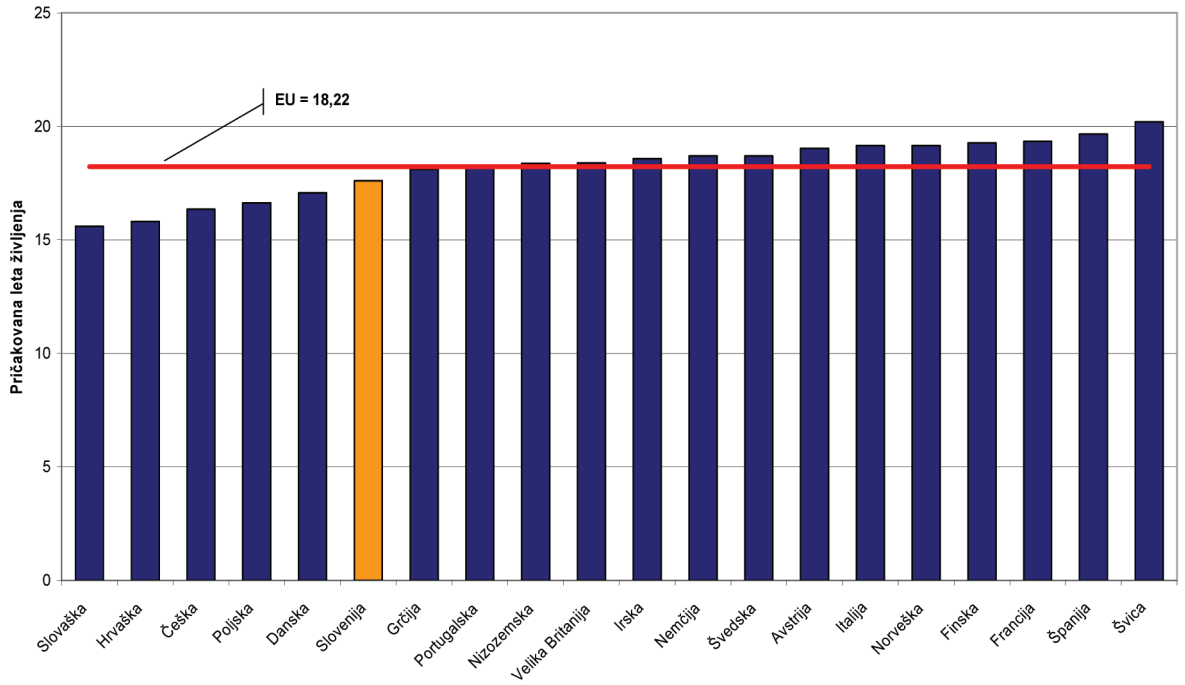
Vir: Statistični urad Republike Slovenije, 2007

Prikaz 3. Pričakovano trajanje življenja pri 45. letu (zadnje razpoložljivo leto)



Vir: Statistični urad Republike Slovenije, 2007

Prikaz 4. Pričakovano trajanje življenja pri 65. letu (zadnje razpoložljivo leto)



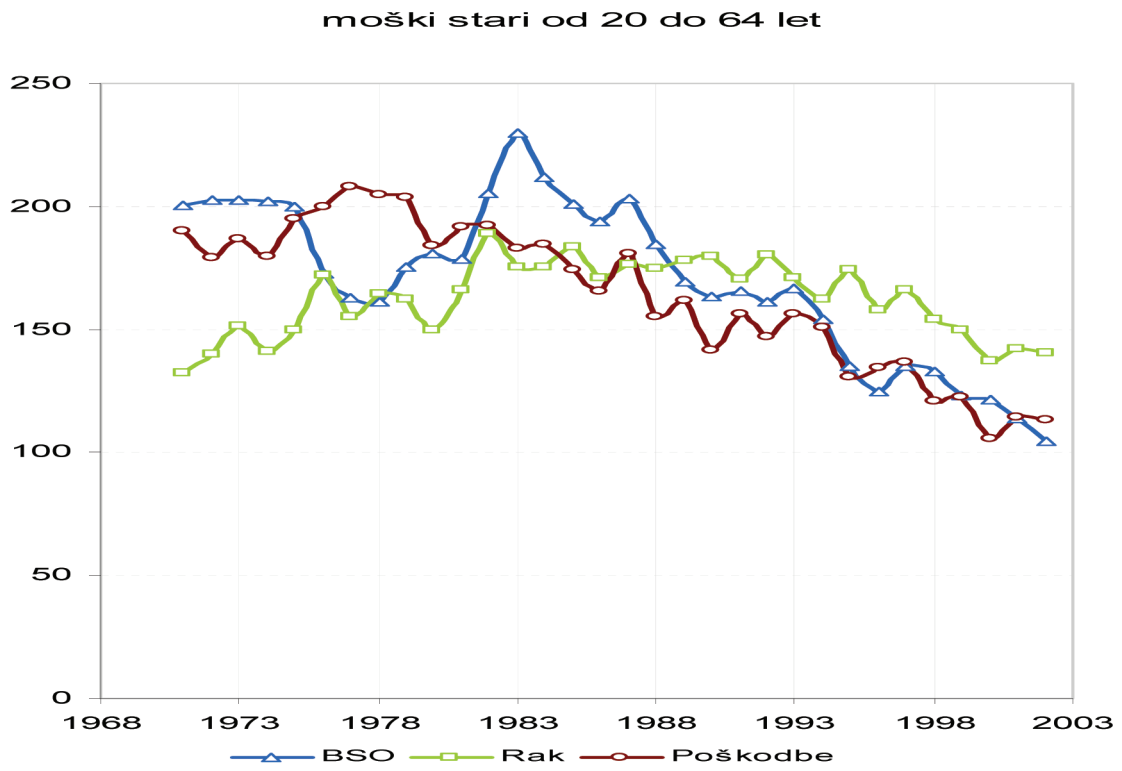
Vir: Statistični urad Republike Slovenije, 2007

1.2 Kazalniki zdravstvenega stanja

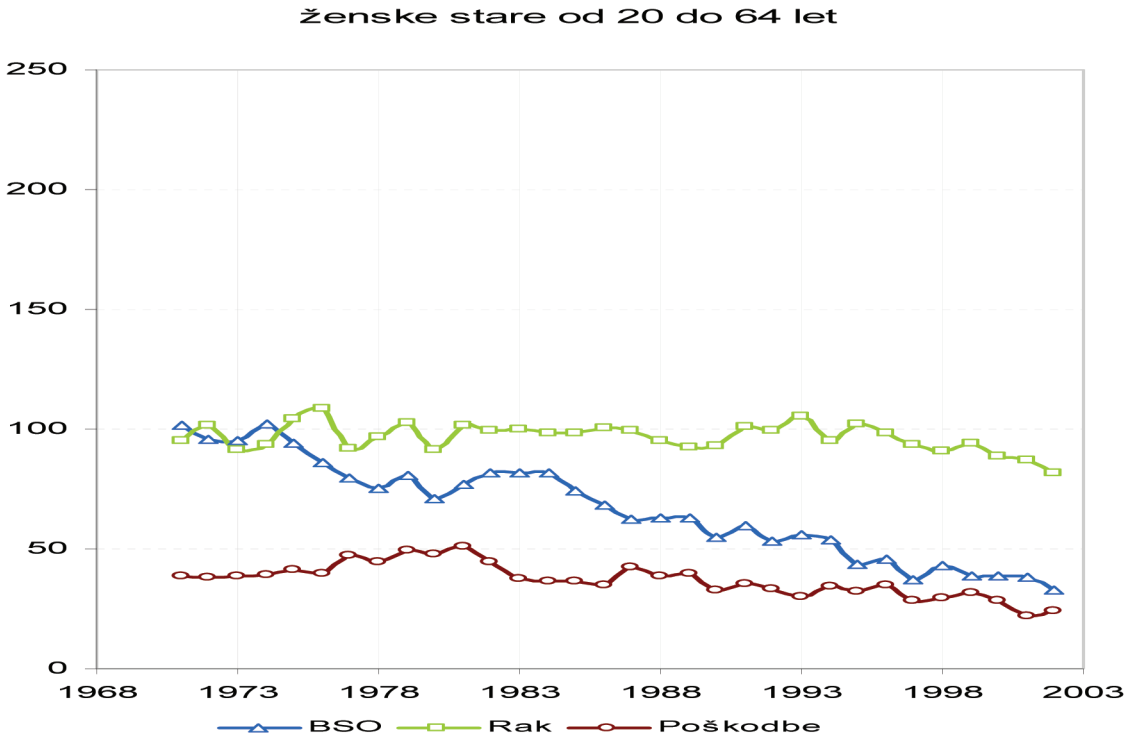
1.2.1 Umrljivost in vodilni vzroki smrti

Bistveno sta se zmanjšali stopnji umrljivosti zaradi bolezni srca in ožilja ter poškodb oziroma zunanjih vzrokov smrti. Pri ženskah se je po obdobju stagnacije do leta 1995 umrljivost zaradi rakavih bolezni sicer zmanjšala, vendar ne tako izrazito kakor zaradi bolezni srca in ožilja ter poškodb oziroma zunanjih vzrokov smrti. Umrljivost zaradi raka pri moških ne narašča, pač pa od leta 1999 pri ženskah. Med prvimi značilno narašča umrljivost zaradi raka sečil in med drugimi zaradi raka dihal. Poleg teh dveh vrst raka je vse več smrti zaradi raka krvotvornih organov in kože pri obeh spolih, pri moških pa še zaradi raka ust, ustne votline in žrela. Visoka je umrljivost starih moških zaradi padcev in samomorov ter zaradi padcev tudi žensk. Zaradi večanja deleža starih ljudi med prebivalci umrljivost v prihodnosti ne bo padala. Ob učinkovitejšem preprečevanju poškodb in drugih nasilnih smrti, pa tudi zgodnejšem odkrivanju predrakastih in rakavih sprememb med prebivalci ter uspešnejšem boju z dejavniki tveganja za kronične nenalezljive bolezni se bo med vzroki smrti večal delež bolezni srca in žilja a hkrati bo rasla starost umrlih prebivalcev.

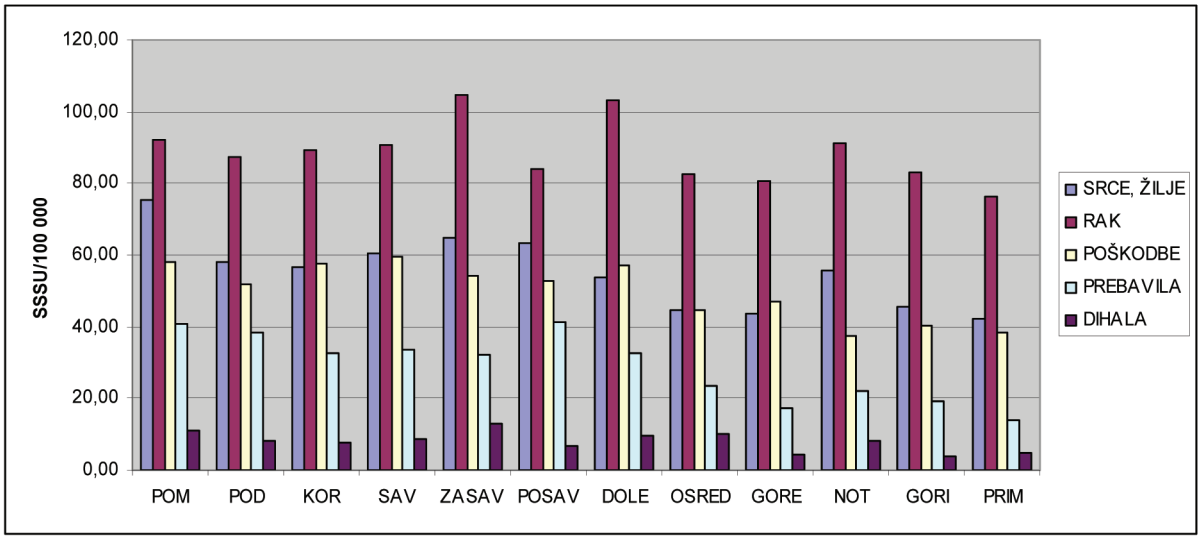
Prikaz 5. Umrljivost zaradi treh najpogostejših vzrokov smrti pri moških, starih med 20 in 64 let, v obdobju 1970–2002 (BSO – bolezni srca in ožilja). Vir: projekt Closing the Gap, 2007



Prikaz 6. Umrljivost zaradi treh najpogostejših vzrokov smrti pri ženskah, starih od 20–64 let, v obdobju 1970–2002 (BSO – bolezni srca in ožilja). Vir: projekt Closing the Gap, 2007

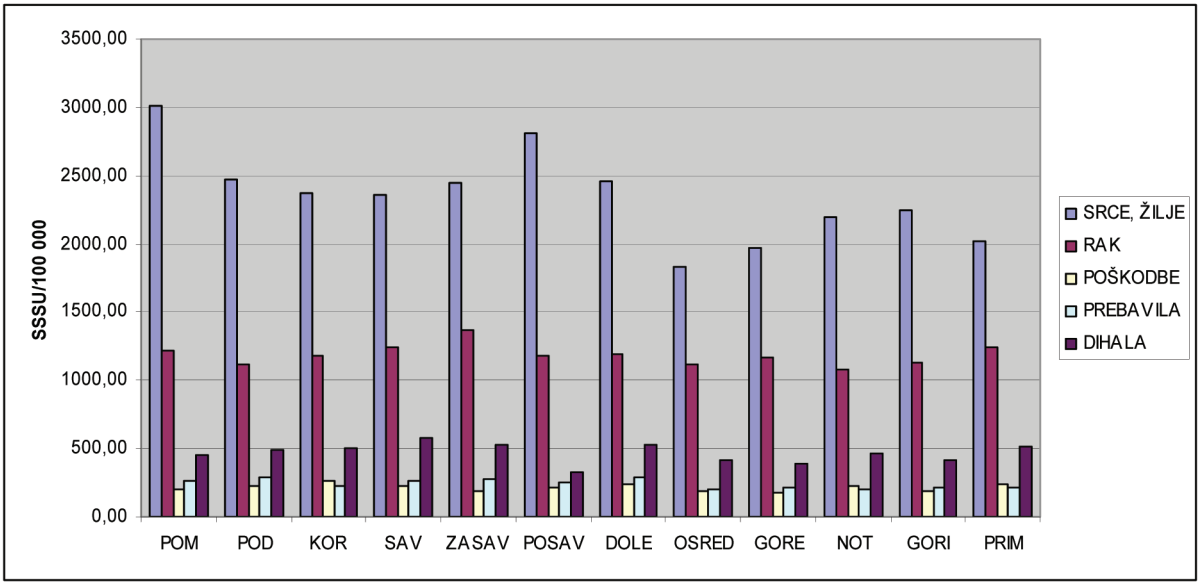


Prikaz 7. Starostno standardizirane stopnje umrljivosti zaradi petih najpogostejših skupin bolezni oziroma stanj med prebivalci, mlajšimi od 65 let, Slovenija 2001−2005. Vir: zdravstveni statistični letopisi, Inštitut za varovanje zdravja RS, 2002−2007



Legenda: POM – Pomurje, POD – Podravje, KOR – Koroška, SAV – Savinjska, ZASAV – Zasavje, POSAV – Spodnje Posavje, DOLE – jugovzhodna regija, OSRED – osrednjeslovenska regija, GORE – Gorenjska, NOT – notranjsko-kraška regija, GORI – Goriška, PRIM – obalno-kraška regija

Prikaz 8. Starostno standardizirane stopnje umrljivosti zaradi petih najpogostejših skupin bolezni oziroma stanj med prebivalci, starejšimi od 64 let, Slovenija 2001−2005



Legenda: glej pri prikaz 1.

1.2.2 Prezgodnja umrljivost

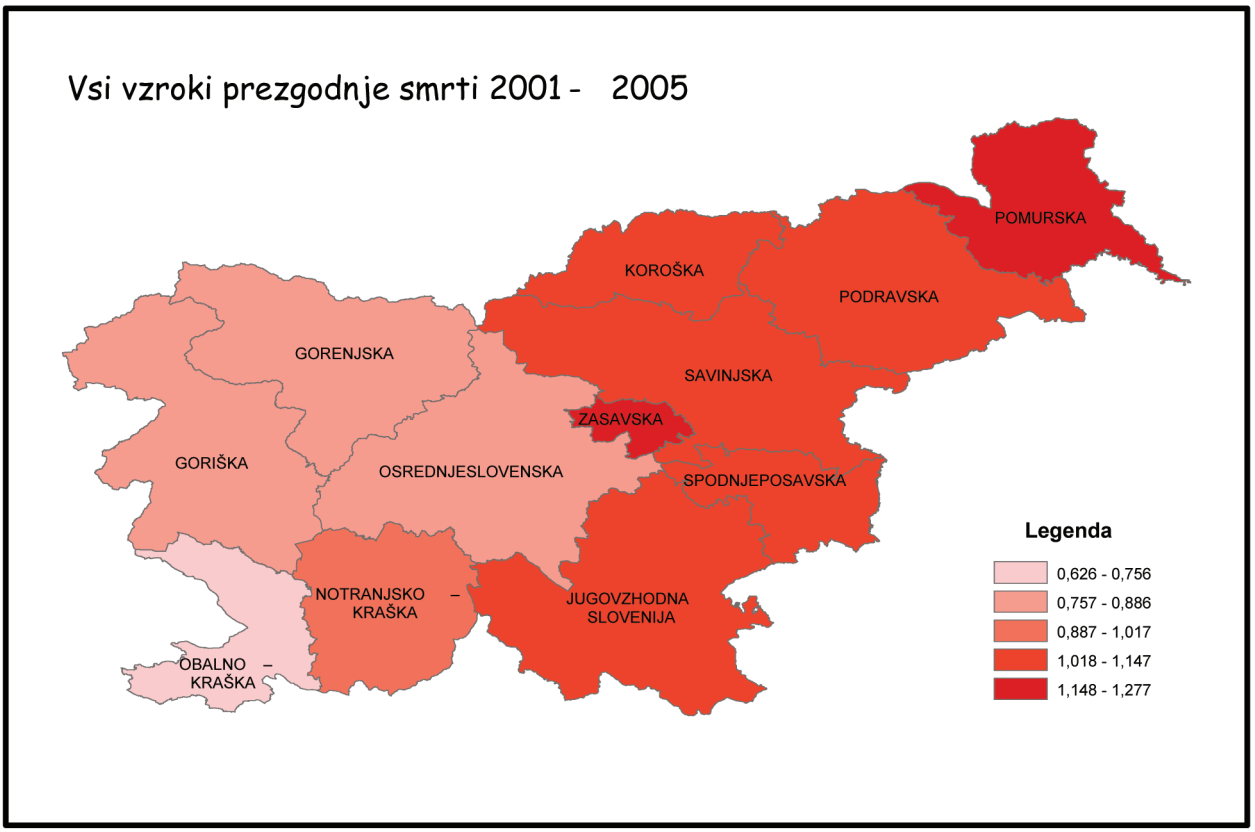
Prezgodnja umrljivost je kazalnik, s katerim posebej prikazujemo umrljivost pred 65. letom starosti. Velikokrat je povezana z nezdravim in tveganim življenjskim slogom − smrt zaradi nezgod, posebno prometnih, zaradi razvad, kakršni sta kajenje in uživanje alkoholnih pijač, včasih pa je tudi v dosegu ukrepov zdravstvenega varstva (zgodnje odkrivanje dejavnikov tveganja, presejalni testi za raka).

Prezgodnja umrljivost je pri moških v Republiki Sloveniji večja kakor pri ženskah. Od leta 1997 do leta 2005 je bila med vsemi umrlimi dobra četrtina mlajših od 64 let in kar 70 % med njimi je bilo moških. Vodilni vzroki prezgodnje smrti so bili skupina rakavih bolezni, bolezni srca in ožilja ter zunanji vzroki obolevnosti in umrljivosti. Skupaj so tvorili skoraj tri četrtine vseh prezgodnjih smrti. Najpogostejše posebne bolezni oziroma stanja, kot vzroki prezgodnje smrti so bile pri moških: ishemična bolezen srca, rak dihal, rak prebavil, bolezni jeter ter poškodbe in zastrupitve, a pri ženskah rak dojke, rak prebavil, bolezni jeter, rak ženskih spolovil, bolezni možganskih žil in že na šestem mestu rak dihal. Umrljivost je bila pri vseh enakih najpogostejših vzrokih smrti pri moških višja kakor pri ženskah. Pri vseh, razen pri raku dihal, je značilen padajoč časovni trend prezgodnje umrljivosti. V opazovanem obdobju se je znižala za 18,9 %, in za 17,4 %, pri moških bolj kot pri ženskah. Najbolj je upadla pri zunanjih vzrokih poškodb in zastrupitev.

V vseh statističnih regijah so bili na prvih štirih mestih štirje vzroki prezgodnje smrti: rak prebavil, rak dihal, bolezni jeter in ishemična bolezen srca. Največje tveganje za prezgodnjo smrt zaradi raka dihal je bilo za prebivalce zasavske regije, zaradi raka prebavil za prebivalce jugovzhodne in savinjske regije, zaradi bolezni jeter za prebivalce spodnjeposavske in pomurske regije, zaradi ishemične bolezni srca pa za prebivalce pomurske in zasavske regije.

Podatki o prezgodnji umrljivosti so pomembni, ker se s smrtmi odrasle generacije zmanjšuje ne le reprodukcija naroda, ampak tudi materialni prispevek ter prispevek k drugim koristim in vrednotam lastne in prihodnjih generacij.

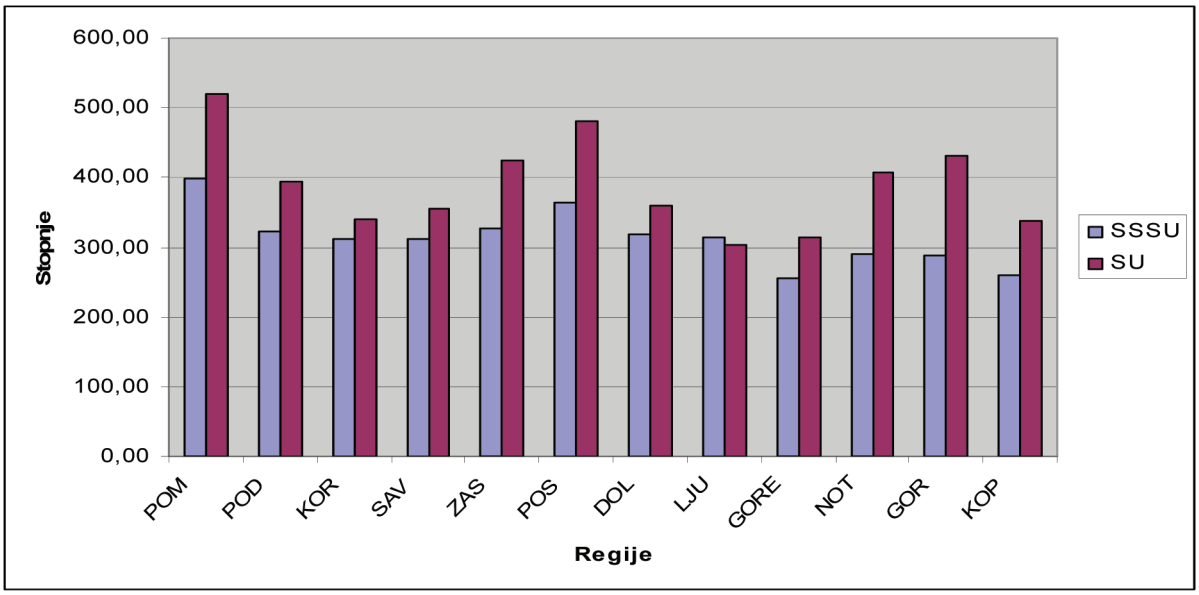
Prikaz 9. Stopnje prezgodnje umrljivosti v Republiki Sloveniji po regijah v obdobju 2001-2005. Vir: podatki IVZ RS; lastni izračuni



1.2.3 Bolezni srca in ožilja

Bolezni srca in ožilja so najpogostejši vzrok smrti v razvitih državah ter eden glavnih vzrokov obolevnosti in zmanjšane kakovosti življenja. V Republiki Sloveniji so s 3,59 umrlega na 1000 prebivalcev v letu 2006 najpogostejši vzrok smrti in bolnišničnih obravnav ter šesti najpogostejši vzrok obravnav v primarnem zdravstvenem varstvu. Razširjenost bolezni srca in ožilja narašča s starostjo – po 70 letu so najpogostejši vzrok smrti pri moških in pri ženskah. Pri moških so tretji oziroma drugi najpogostejši vzrok smrti že po 40. letu takoj za nasilnimi smrtmi in rakom. Zaradi vse več starostnikov so se stopnje bolnišničnih obravnav bolnikov z boleznimi obtočil od leta 1997 zviševale, v nasprotju z obolevnostjo. Breme bolezni se je proti starejšim generacijam premaknilo tudi zato, ker se je, zaradi uspešnejšega zdravljenja, podaljšalo preživetje po nastopu bolezni in se je umrljivost zato zmanjšala. Podobno sliko kakor splošna umrljivost, ki se v Republiki Sloveniji zvišuje od zahoda proti vzhodu, kaže umrljivost zaradi bolezni obtočil. Vzroki za te razlike so v dejavnikih, povezanih z izobrazbo in ekonomsko močjo prebivalcev. Pri mlajši starostni skupini je poleg izobrazbe pomembna določilnica razlik med regijami tudi dolgotrajna brezposelnost.

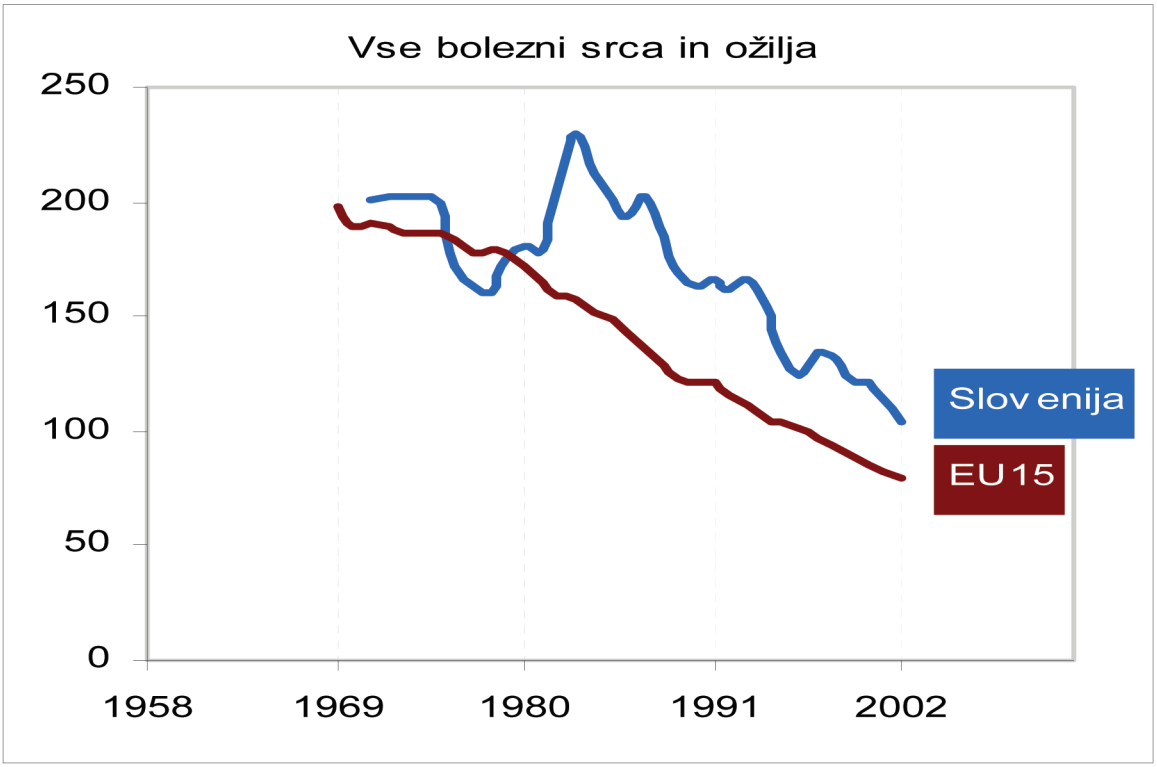
Prikaz 10. Starostno standardizirane stopnje umrljivosti in stopnje umrljivosti zaradi bolezni srca in žilja na 100000 prebivalcev v Republiki Sloveniji, v obdobju 2001−2005, po regijah. Vir: zbirka podatkov o umrlih osebah IVZ RS



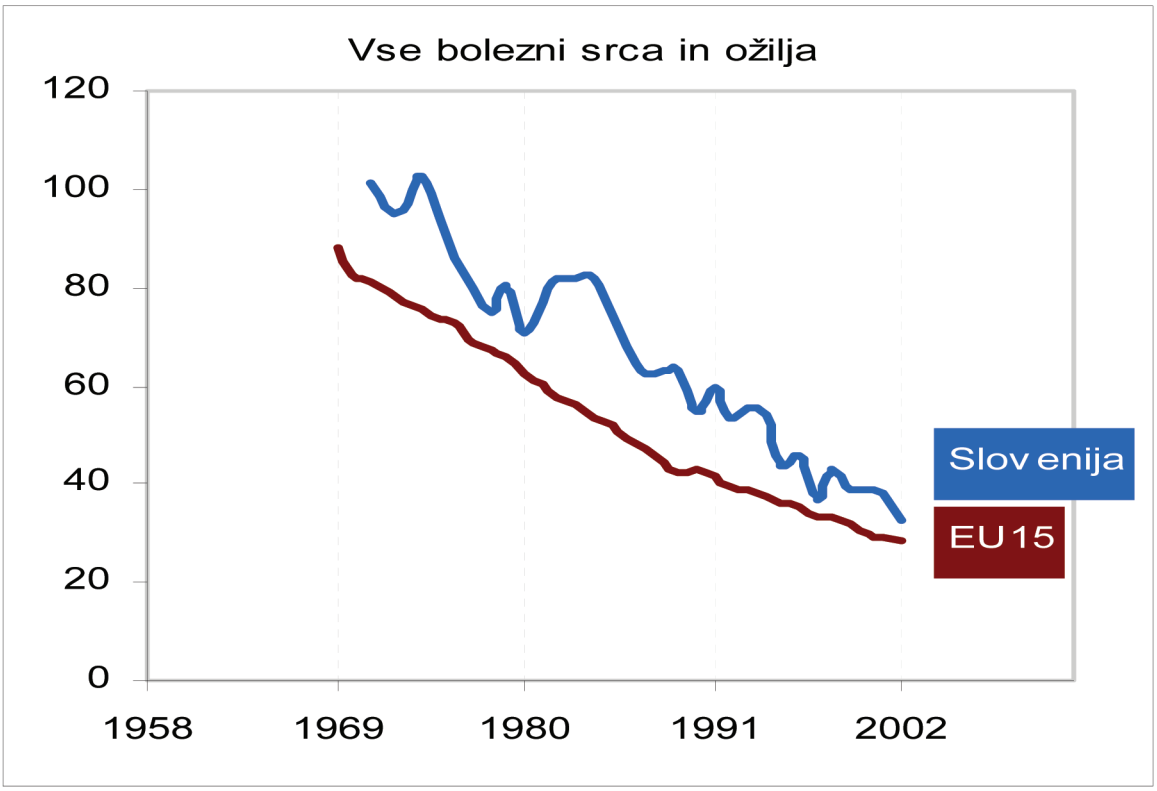
Legenda: SSSU – starostno standardizirane stopnje umrljivosti, vsa populacija, SU – stopnje umrljivosti, vsa populacija; POM – Pomurje, POD – Podravje, KOR – Koroška, SAV – Savinjska, ZAS – Zasavje, POS – Spodnje Posavje, DOL – jugovzhodna regija, LJU – osrednje slovenska regija, GORE – Gorenjska, NOT – notranjsko-kraška regija, GOR – Goriška, KOP – obalno-kraška regija.

Najvišje stopnje umrljivosti zaradi bolezni srca in žilja uvrščajo Pomurje in notranjsko-kraško regijo ob bok stopnjam umrljivosti na Poljskem in Češkem, medtem ko je v regijah z najnižjimi vrednostmi umrljivost taka kakor v Nemčiji ali Belgiji oziroma je v okviru povprečne umrljivosti v državah EU. Primerjavo trendov umrljivosti zaradi bolezni srca in ožilja po spolu med Republiko Slovenijo in EU za 32-letno obdobje si lahko ogledate v prikazih 11 in 12.

Prikaz 11. Umrljivost zaradi bolezni srca in ožilja pri moških v Republiki Sloveniji na 100000 prebivalcev. Vir: projekt Closing the Gap, 2007



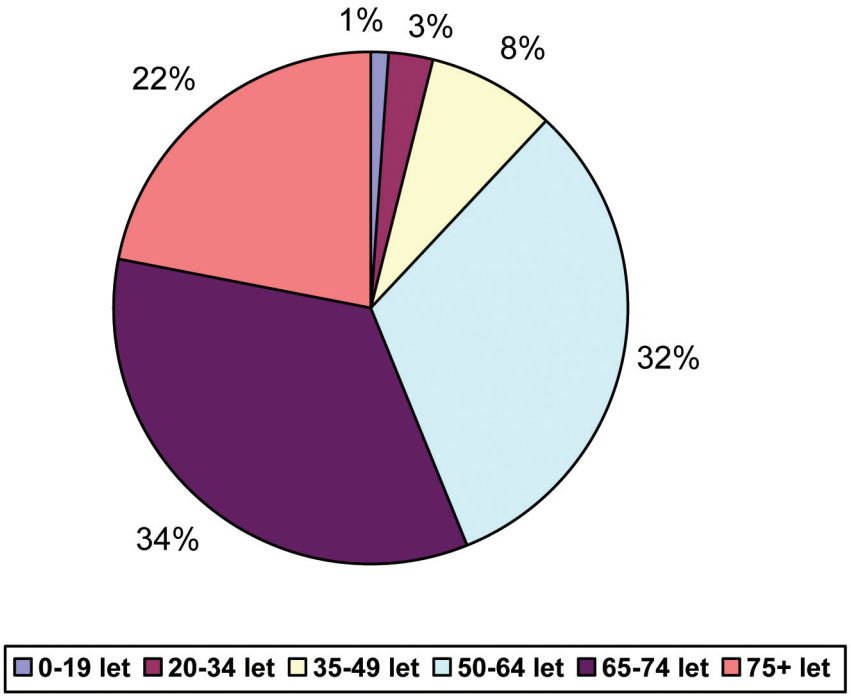
Prikaz 12. Umrljivost zaradi bolezni srca in ožilja pri ženskah v Republiki Sloveniji na 100000 prebivalcev. Vir: projekt Closing the Gap, 2007



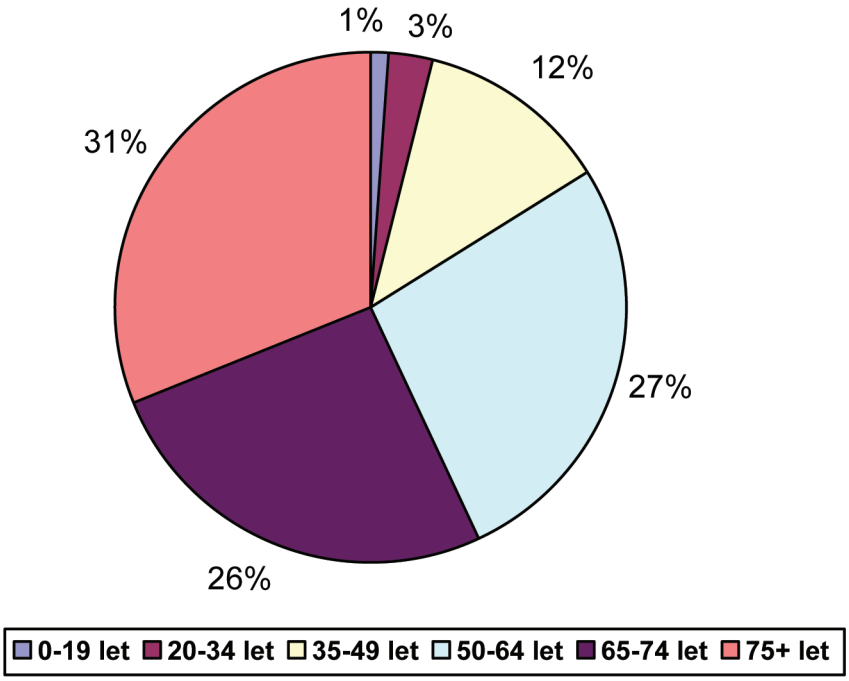
1.2.4 Rakave bolezni

Rakave bolezni postajajo v Republiki Sloveniji vedno večji javnozdravstveni problem. Letno število novih primerov se hitro povečuje – v obdobjih 1992−1994 in 2002−2004 se je incidenca povečala za 39 %, število umrlih pa za 14 % med moškimi in za 12 % med ženskami. Čeprav pogosto videne kot bolezni poznega življenjskega obdobja, so med prezgodaj umrlimi že nekaj časa na prvem mestu in pomembno prispevajo k skrajšanju pričakovanega trajanja življenja v srednjem življenjskem obdobju, saj se pojavljajo bolj zgodaj kakor bolezni srca in ožilja ter so slednje po umrljivosti že prehitele. Tako rakave bolezni prispevajo skoraj eno četrtino vseh prezgodaj izgubljenih let življenja v letu 2005. Kljub temu se kažejo pozitivni učinki pri preživetju, katerega ključna determinanta je uspešnejše zgodnje odkrivanje in zdravljenje. Tako se pri moških od leta 1997 zmanjšuje umrljivost zaradi raka po stopnji 1,5 % na leto, pri ženskah pa po 1,1 % na leto od leta 1993. Kakor je razvidno iz prikazov 13 in 14, pogostost raka hitro narašča s starostjo, saj je rak zelo redek v otroštvu in adolescenci ter v zgodnjem odraslem življenjskem obdobju. S srednjimi let pa se pogostost hitro povečuje. V otroštvu je najpogostejša rakava bolezen levkemija, med 20. in 34. letom rak testisa in rak materničnega vratu, med 35. in 49. letom je med moškimi najpogostejši rak ustne votline in pljuč, pri ženskah pa rak dojke in materničnega vratu. Rak debelega črevesa in danke je najpogostejša rakava bolezen pri obeh spolih med 50. in 74. letom, v visoki starosti pa je med moškimi najpogostejši rak prostate, pri ženskah pa rak dojke, debelega črevesa in danke ter želodca.

Prikaz 13. Deleži novih primerov raka po starostnih skupinah pri moških. Vir: Register raka za Republiko Slovenijo



Prikaz 14. Deleži novih primerov raka po starostnih skupinah pri ženskah. Vir: Register raka za Republiko Slovenijo.



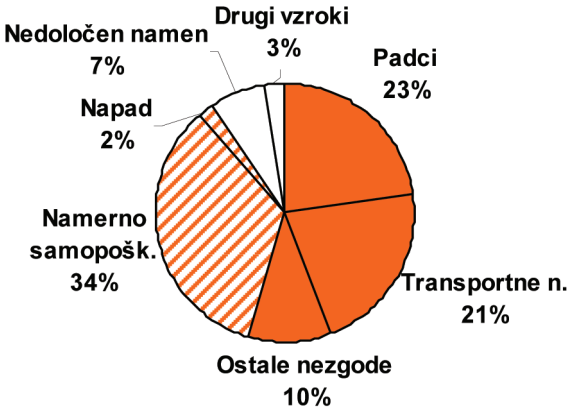
Najpogostejši rak pri moških je pljučni rak, na drugem mestu je rak prostate, sledijo kožni rak ter rak debelega črevesa in danke. Pri ženskah je najpogostejši rak dojke, sledijo raki kože, rak debelega črevesa in danke ter pljučni rak.

1.2.5 Poškodbe

Poškodbe v primerjavi z boleznimi obtočil in drugimi kroničnimi boleznimi prizadenejo nesorazmerno velik delež otrok in mlajših odraslih ter so glavni vzrok umrljivosti otrok, mladostnikov in odraslih do 40. leta starosti. To uvršča poškodbe po bremenu na vodilno mesto, saj prispevajo kar 30 % k vsem prezgodaj izgubljenim letom življenja. V ospredju sta predvsem samomor in smrt v prometnih nezgodah. Prezgodnje smrti so velika izguba človeškega kapitala in ekonomska izguba za družbo, saj smo zaradi njih v Republiki Sloveniji vsako leto ob 134 milijonov evrov možnega zaslužka, vplivajo pa tudi na demografska gibanja, saj zaradi poškodb izgubljamo predvsem otroke in mlade ljudi.

Vsako leto umre 1380 poškodovancev, od tega več od polovice zaradi nenamernih poškodb. Najpogostejši zunanji vzroki so samomor, padci in prometne nezgode. Standardizirana stopnja umrljivosti zaradi poškodb v zadnjih dveh desetletjih upada, vendar je bila v letu 2005 še 1,7-krat višja od povprečja evropskih držav, ki imajo nizko umrljivost otrok in odraslih. Poleg tega je 29 250 ljudi na leto sprejetih na zdravljenje v bolnišnico – v polovici primerov so vzrok za poškodbe padci, sledijo pa prometne nezgode.

Prikaz 15. Delež (%) umrlih zaradi poškodb in zastrupitev po zunanjem vzroku, Slovenija, 2001−2005



Vir: Zdravstveni informacijski sistem. Zbirka podatkov o umrlih. IVZ RS, 2001−2005

Še pred petnajstimi leti so bile v Sloveniji prometne nezgode najpogostejši vzrok umrljivosti zaradi nenamernih poškodb, v zadnjih desetih letih pa zaradi staranja prebivalstva prihajajo v ospredje drugi vzroki, npr. padci. Še vedno pa so prometne nezgode vodilni vzrok nenamernih poškodb otrok in odraslih. Zaradi prezgodnje smrti v prometu v Sloveniji vsako leto izgubimo 40 milijonov evrov možnega zaslužka, v obdobju 2001−2005 pa je zaradi prometnih nezgod umrlo 290 ljudi na leto. Po letu 1994 je stopnja umrljivosti sicer začela padati, vendar je še 1,4-krat višja kakor v evropskih državah, v katerih umre malo otrok in odraslih.
Umrljivost zaradi poškodb v prometu kaže dva izrazita vrhova: prvega pri mladostnikih in mlajših odraslih, drugega pa pri starejših udeležencih v prometu. Opazna je tudi razlika med spoloma, saj je standardizirana stopnja umrljivosti pri moških štirikrat višja kakor pri ženskah, vzrok pa je večja izpostavljenost in bolj tvegano vedenje. Zaradi poškodb v drugih nezgodah vsako leto umre povprečno 450 ljudi, od tega več kakor dve tretjini zaradi padcev, sledijo izpostavljenost neživim mehaničnim silam, zastrupitve in utopitve. Zaradi staranja prebivalstva se povečuje število starejših poškodovancev in, ker se poškodujejo pretežno zaradi padcev, so ti v zadnjih desetih letih postali vzrok za največji delež smrti v nezgodah. Umrljivost in stopnja hospitalizacije rasteta s starostjo in sta 2,5- oziroma 1,5-krat višji pri moških kakor pri ženskah.

Vzroki za poškodbe so različni in odvisni od starosti poškodovancev: mlajši otroci so ogroženi zaradi utopitev in zadušitev, starejši otroci pa zaradi padcev. V Sloveniji so poškodbe zaradi padcev glavni vzrok umrljivosti in bolnišničnih obravnav ob nezgodah, v večini evropskih držav pa so tudi drugi vzrok za izgubo števila let življenja v zdravju zaradi nezgod. Zaradi padcev vsako leto umre 310 ljudi in 14 830 jih je zdravljenih v bolnišnici. Padci najbolj prizadenejo starejše ljudi, saj zaradi slabše psihomotorične koordinacije, okretnosti ter mišične in kostne čvrstosti pogostost poškodb, predvsem zlomov, raste. Največ jih umre zaradi poškodovanega kolka, kar je glavni vzrok umrljivosti zaradi poškodb pri ljudeh, starejših od 64 let. V prihodnosti lahko pričakujemo, da se bo ob staranju prebivalstva problem poškodb zaradi padcev povečeval, to pa bo močno zvišalo finančne stroške in obremenilo bolnišnično zdravstveno dejavnost, povečala pa se bo potreba po rehabilitaciji in oskrbi starejših ljudi v različnih ustanovah.

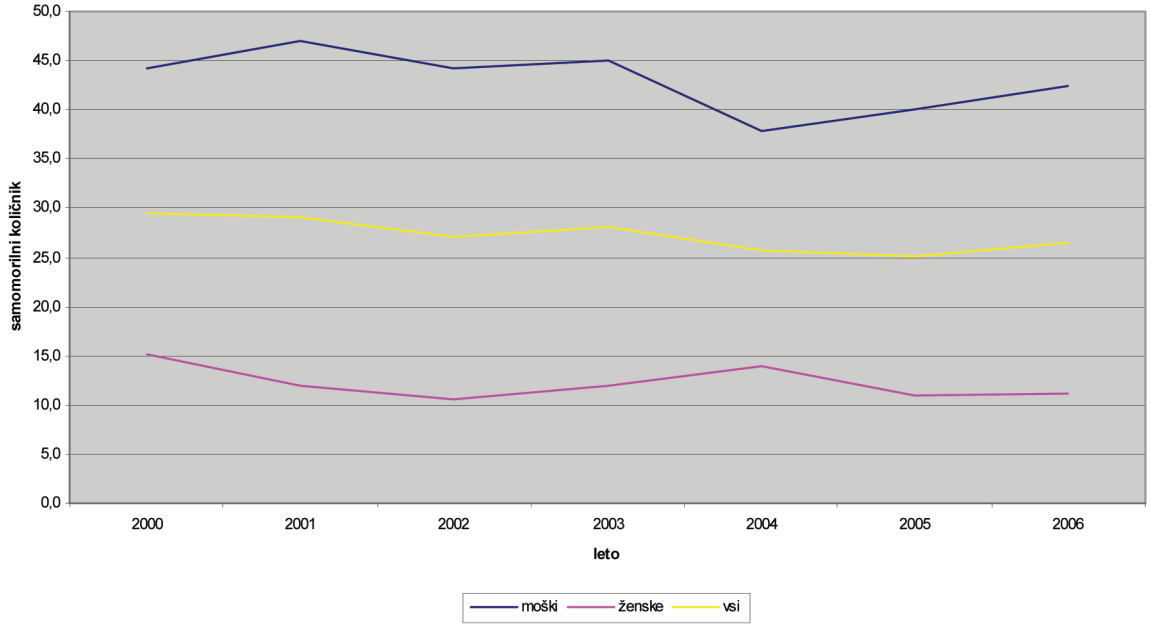
1.2.6 Duševno zdravje

Najbolj razširjena duševna težava je depresija kot glavni vzrok globalne invalidnosti – je na četrtem mestu svetovnega bremena bolezni. Pričakuje se, da bo leta 2020 drugi razlog obolevnosti, takoj za ishemično srčno boleznijo, in da bo vsaka četrta oseba v nekem obdobju svojega življenja doživela neko obliko duševne motnje. Podatki iz slovenske ankete, ki je bila narejena na vzorcu odrasle populacije (n = 846) leta 2006, kažejo, da okrog 25 % vprašanih zaradi čustvenih težav zanemarja ali slabše opravlja svoje delo ali druge dejavnosti. Posledično je bil tudi velik odstotek takih (13 %), ki so zaradi čustvenih težav navajali absentizem z delovnega mesta.

Pogostost depresivnih motenj v Sloveniji ni natančno znana. Podatki iz prej omenjene ankete kažejo, da 16 % vprašanih v zadnjem letu opaža simptome, ki bi ustrezali depresiji. Ker nezdravljena depresija pogosto povzroči samomor, bi morali temu problemu nameniti več pozornosti. V povprečju imamo v Sloveniji 600 samomorov na leto, kar jo uvršča med najbolj ogrožene države. Med letoma 2000 in 2006 se je samomorilni količnik gibal med 25 in 30 (med 37 in 47 za moške ter 10 in 15 za ženske) (prikaz 16). Razmerje med moškimi in ženskami, umrlimi zaradi samomora, znaša 3,5 : 1 (na vsak ženski samomor se zgodi 3,5 moškega samomora).

Šokantno in skrb vzbujajoče je, da se Slovenija po podatkih Svetovne zdravstvene organizacije za leto 2003 v standardizirani stopnji umrljivosti zaradi samomora oseb, starejših od 65 let, uvršča na prvo mesto. Med najbolj ogrožena območja spadajo Celje, Maribor, Murska Sobota in Ravne na Koroškem.

Prikaz 16. Samomorilni količnik v letih med 2000 in 2006. Vir: zbirka podatkov umrlih, IVZ RS



1.3 Območne razlike v zdravju

V Sloveniji se je v tranzicijskem obdobju nadaljevala neenakomerna gospodarska razvitost regij z razlikami v indeksu človekovega razvoja, ki se giblje med 0,851 na zahodu države in 0,819 na vzhodu, z razlikami v deležu upravičencev do denarne socialne pomoči in indeksu razvojne ogroženosti. Poleg socialnoekonomskih vplivajo na zdravje prebivalstva še okoljski dejavniki, način življenja in dostopnost do zdravstvenih storitev.

Po podatkih nacionalne raziskave o dejavnikih tveganja za kronične nenalezljive bolezni je prevalenca tveganega vedenja praviloma višja v vzhodni Sloveniji. Med prebivalci v starosti 25–64 let narašča prevalenca nezdravega prehranjevanja, čezmernega pitja alkoholnih pijač ter čezmerne telesne teže in debelosti od zahoda proti vzhodu države. Delež kadilcev pa je najvišji v najbolj razviti osrednji regiji in na vzhodu države (zahod: 22,4 %, osrednji del: 24,5 %, vzhod: 23,9 %). Razlike v socialnoekonomskih kazalcih in prevalenci tveganega vedenja med regijami se skladajo z razlikami v zdravstvenem stanju. Prevalenca ishemične bolezni srca (angina pectoris in/ali miokardni infarkt), možganske kapi in sladkorne bolezni narašča v regijah od zahoda proti vzhodu.

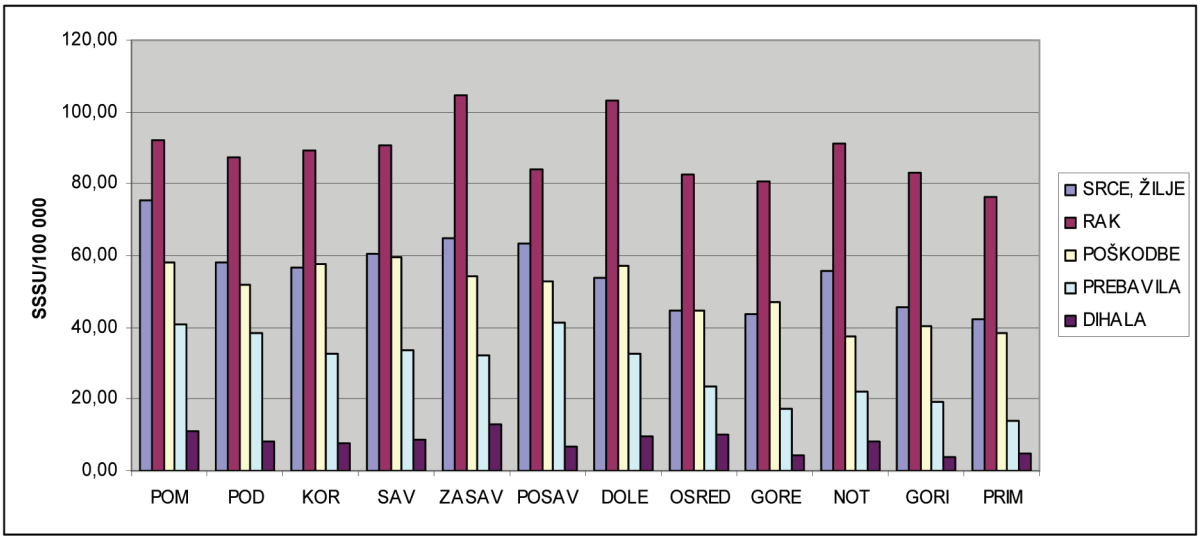
Tudi razlike v umrljivosti so med drugim odvisne od socialnoekonomskih dejavnikov in izobrazbe, saj so stopnje umrljivosti v posameznih regijah obratnosorazmerne z bruto domačim proizvodom na prebivalca, z deležem študentov med prebivalci, starimi od 19 do 26 let, deležem prebivalcev z visokošolsko izobrazbo in neto plačo na zaposlenega ter premosorazmerne z registrirano in

dolgotrajno brezposelnostjo, stopnjo prejemnikov denarne socialne pomoči in indeksom ogroženosti. Posebno za ishemično bolezen srca je značilno, da je umrljivosti zaradi nje manj tam, ker je socialnoekonomsko stanje boljše. Podobno je z umrljivostjo zaradi možganske kapi. Razlika v umrljivosti po posameznih regijah zaradi raka ni tako velika kakor zaradi bolezni srca in žilja. Umrljivost zaradi bolezni jeter izrazito narašča od zahodne priti vzhodni Sloveniji in je najvišja v Spodnjem Posavju.

Stopnje umrljivosti, ki predstavljajo najtežjo obolevnost med prebivalci, so bile v obdobju 2001–2005, razen notranjske regije, v vzhodnem delu Slovenije višje kakor na zahodnem. Razlika med regijami z najvišjo (Pomurje in Notranjska) in najnižjo stopnjo umrljivosti (Gorenjska, Goriška in Primorska) je znašala pet umrlih na 1000 prebivalcev.

S stopnjami umrljivosti ocenjeno zdravstveno stanje je bilo med **prebivalci, mlajšimi od 65 let,** najslabše v Zasavju in Prekmurju, pri čemer so bile v Zasavju najvišje stopnje umrljivosti zaradi raka, druge najvišje zaradi bolezni srca in žilja ter najvišje zaradi bolezni dihal. V Prekmurju so imeli najvišjo stopnjo umrljivosti zaradi bolezni srca in žilja, visoka je bila tudi zaradi raka in bolezni prebavil ter poškodb in zastrupitev. Po umrljivosti zaradi raka ter poškodb in zastrupitev je bila v ospredju še Dolenjska.

Prikaz 17. Starostno standardizirane stopnje umrljivosti zaradi petih najpogostejših skupin bolezni oziroma stanj med prebivalci, mlajšimi od 65 let, Slovenija 2001−2005

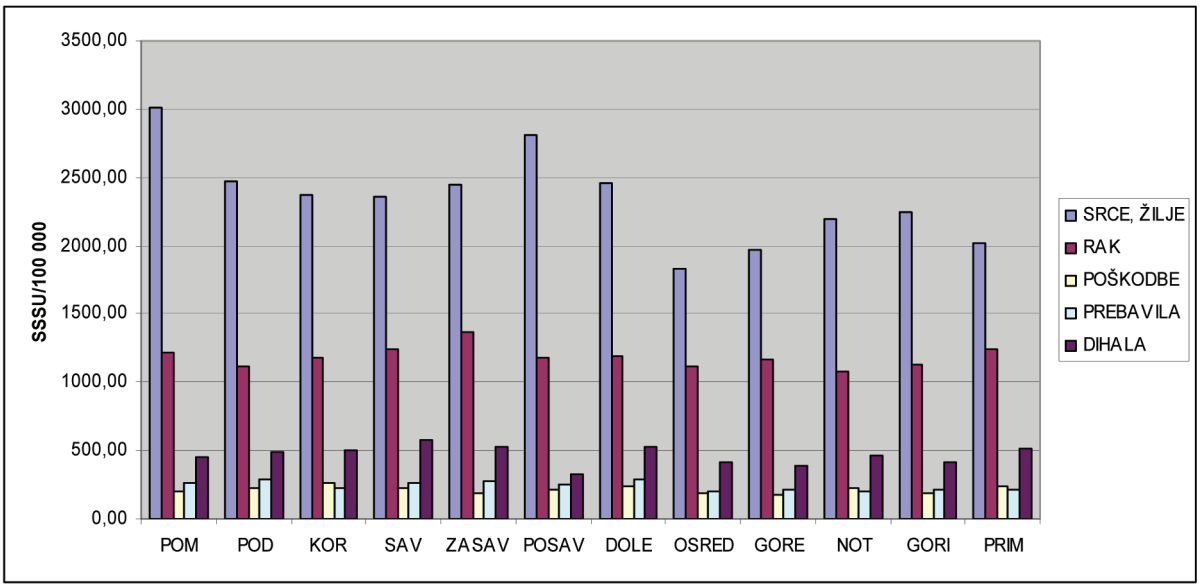


Legenda: POM – Pomurje, POD – Podravje, KOR – Koroška, SAV – Savinjska, ZASAV – Zasavje, POSAV – Spodnje Posavje, DOLE - jugovzhodna regija, OSRED – osrednje slovenska regija, GORE – Gorenjska, NOT – notranjsko-kraška regija, GORI – Goriška, PRIM – obalno-kraška regija

Vir: Zdravstveni informacijski sistem. Zbirka podatkov o umrlih. IVZ RS, 2001-2005

Med prebivalci, starejšimi od 65 let, so bili v istem obdobju po stopnjah umrljivosti najbolj ogroženi v pomurski, zasavski in posavski regiji. V Pomurju so tako kakor med prebivalci, starimi do 65 let, najpogostejši vzrok smrti bolezni srca in žilja, v Zasavju rak in bolezni dihal, v Posavju pa bolezni srca in žilja ter rak. V savinjski regiji so imeli najvišje stopnje umrljivosti zaradi bolezni dihal v Sloveniji.

Prikaz 18. Starostno standardizirane stopnje umrljivosti zaradi petih najpogostejših skupin bolezni oziroma stanj med prebivalci, starejšimi od 65 let, Slovenija 2001−2005

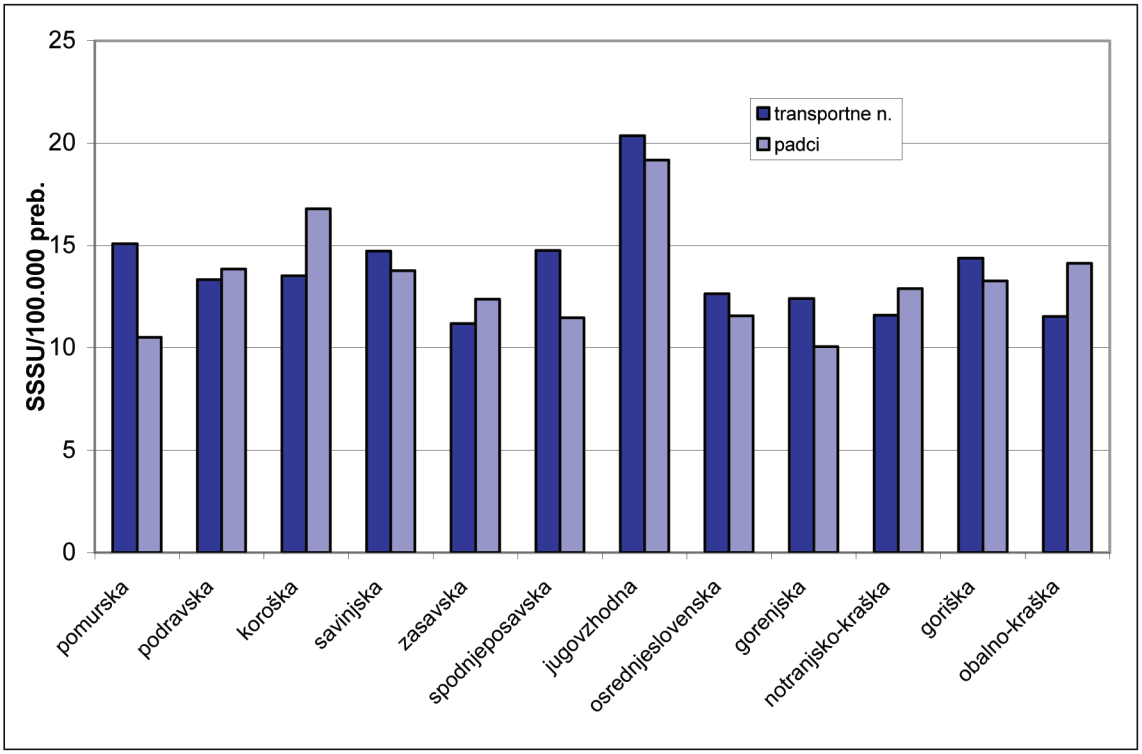


Legenda: glej pri prikaz 17. Vir: Zdravstveni informacijski sistem. Zbirka podatkov o umrlih. IVZ RS, 2001-2005

Med posameznimi slovenskimi regijami je zaznati precejšne razlike v umrljivosti zaradi prometnih nezgod. Starostno standardizirane stopnje umrljivosti iz tega vzroka so najvišje v vzhodnem delu in na obrobju države, npr. v jugovzhodni, pomurski, spodnjeposavski, savinjski in goriški regiji. Umrljivost v prometu je praviloma višja na območjih z nižjo socialnoekonomsko razvitostjo (visok indeks razvojne ogroženosti, nizek bruto družbeni proizvod) in nižjo gostoto prebivalcev, na umrljivost pa vplivajo tudi razlike v ozaveščenosti in varnem obnašanju v prometu, varnosti avtomobilov, razvitosti avtocestnega omrežja, dostopnosti do službe nujne medicinske pomoči in drugi dejavniki tveganja.

Zaradi staranja prebivalstva je vse več starejših poškodovancev in, ker se poškodujejo pretežno zaradi padcev, so ti v zadnjih desetih letih postali vzrok za največji delež smrti v nezgodah. Starostno standardizirane stopnje umrljivosti zaradi padcev so prav tako višje v vzhodnem delu države, na območjih z nižjo socialnoekonomsko razvitostjo. Dejavniki socialnoekonomskega okolja so povezani s slabšo varnostjo in povečanim tveganjem za poškodbe (visoki stroški za spremembe v bivalnem okolju, zdravo prehrano, zdravstvenovzgojni in programi telesne dejavnosti, neuporaba pripomočkov za hojo, zdravljenje osteoporoze, slaba dostopnost do storitvenih dejavnosti in rehabilitacijskih programov).

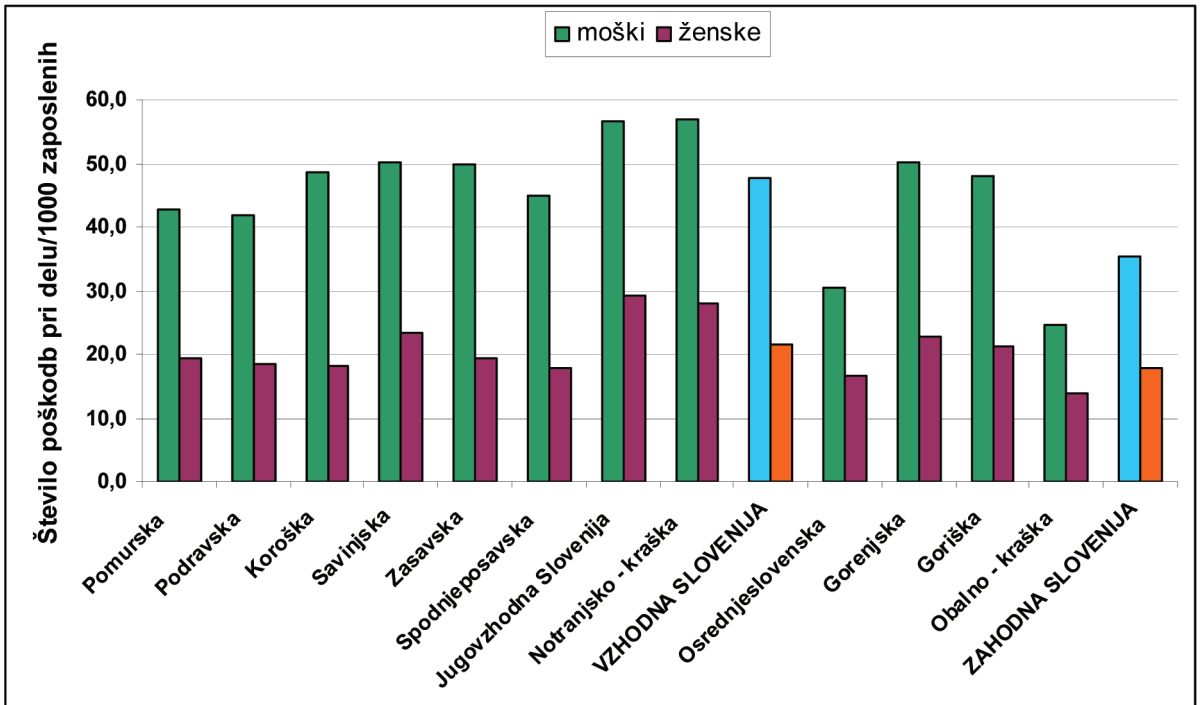
Prikaz 19. Starostno standardizirane stopnje umrljivosti zaradi prometnih nezgod in padcev, Slovenija 2001−2005



Vir: Zdravstveni informacijski sistem. Zbirka podatkov o umrlih. IVZ RS, 2001-2005

Najvišji **odstotek bolniške odsotnosti** beležimo je v zasavski in notranjsko-kraški statistični regiji. Ob delitvi na vzhodno in zahodno kohezijsko regijo je stopnja poškodb pri delu v vzhodni kohezijski regiji višja za 30 %, še večja je razlika med moškimi delavci. Notranjsko-kraška in jugovzhodna Slovenija imata najvišjo stopnjo prijavljenih poškodb pri delu pri moških in pri ženskah.

Prikaz 20. Število poškodb pri delu na 1000 zaposlenih po spolu ter statističnih in kohezijskih regijah (povprečje 2001−2005)



Vir: IVZ, Prijava poškodbe pri delu (povprečje 2001-05)

1.4 Zdravje populacijskih skupin

1.4.1 Reproduktivno zdravje

Rodnost v Sloveniji je v zadnjih dvajsetih letih prejšnjega stoletja izrazito upadla in je ena najnižjih v EU. Ugodno pa je, da je še bolj kakor rodnost v zadnjih 25 letih upadla stopnja dovoljene splavnosti. Slovenija sodi pri tem kazalcu v povprečje med članicami EU. Njeno zniževanje je povezano z večjo rabo zanesljive kontracepcije.

Povprečna starost porodnic znaša že več kakor 29 let in je še vedno v porastu. Z večanjem deleža starejših nosečnic narašča tudi število zapletov v nosečnosti. V obdobju 2003−2005 je bilo med nosečnostjo zdravljenih v bolnišnici 18 % žensk. Stopnja spontane splavnosti in primerov drugih patoloških oblik nosečnosti v zadnjem desetletju počasi narašča, prav tako delež teh primerov med vsemi registriranimi nosečnostmi.

Mrtvorojenost je v Sloveniji v zadnjem desetletju razmeroma visoka, ne kaže značilnega upadanja in je višja od povprečja držav EU. Zgodnja neonatalna umrljivost je razmeroma nizka, prav tako perinatalna umrljivost. Pri teh dveh kazalcih Slovenija sodi med uspešnejše države v EU. V zadnjih dvajsetih letih pa nismo dosegli pomembnejšega napredka v znižanju stopnje maternalne umrljivosti, pri čemer še vedno precej zaostajamo za najuspešnejšimi državami.

Da bi izboljšali kazalce reproduktivnega zdravja, je treba skrbeti za sistematično ozaveščanje in informiranje mladih, za čim boljšo dostopnost do reproduktivnega zdravstvenega varstva za vse ženske ter za načrtovanje, posodabljanje in izvajanje preventivnih programov na tem področju. Država si mora prizadevati tudi za izboljšanje socialnoekonomskega in družbenega položaja žensk nasploh.

1.4.2 Otroci in mladostniki

V Sloveniji imamo zelo nizko stopnjo umrljivosti dojenčkov v primerjavi z drugimi državami, vendar je v obdobju otroštva in mladostništva še vedno veliko zdravstvenih problemov. V ospredju so po-

škodbe kot glavni vzrok umrljivosti. Naraščajo bolezni, kakršne so alergije, astma in diabetes, veliko je težav z duševnim zdravjem, to pa bo v prihodnje ključno vplivalo na zdravje odraslih. Med šolarji in mladostniki je v primerjavi z drugimi starostnimi skupinami malo resnih bolezenskih stanj, vendar je pojav različnih simptomov kar pogost. Velikokrat se kažejo znaki izpostavljenosti stresu.

V tem življenjskem obdobju se oblikuje življenjski slog – od prehranskih navad, kajenja tobaka, pitja alkohola in telesne dejavnosti do spolnega vedenja. Raziskave kažejo na podaljševanje časa, ki ga otroci in mladostniki preživijo pred televizijskimi zasloni in računalniki. Na šolah se srečujejo z medvrstniškim nasiljem. Otroci z učnimi težavami in s tem povezanim šolskim neuspehom so med vrstniki potisnjeni na družbeni rob.

Stanje v Sloveniji kaže, da je treba zmanjšati tveganje za nastanek nezdravega življenjskega sloga in tako tveganje za nastanek bolezni. Predlog ukrepov:

– Razvoj spremljanja zdravja in zdravstvenega varstva otrok in mladostnikov z zagotavljanjem mednarodno primerljivih kazalcev, vključno z rutinskim spremljanjem podatkov, anketnimi in epidemiološkimi raziskavami.

– Medsektorsko sodelovanje in razvoj akcijskega načrta za zdravje otrok in mladostnikov.

– Podpora preventivnim zdravstvenim programom z opredelitvijo prednostnih področij preventivnega zdravstvenega varstva za otroke in mladostnike kot ključni naložbi v prihodnje zdravje delovno sposobnega prebivalstva.

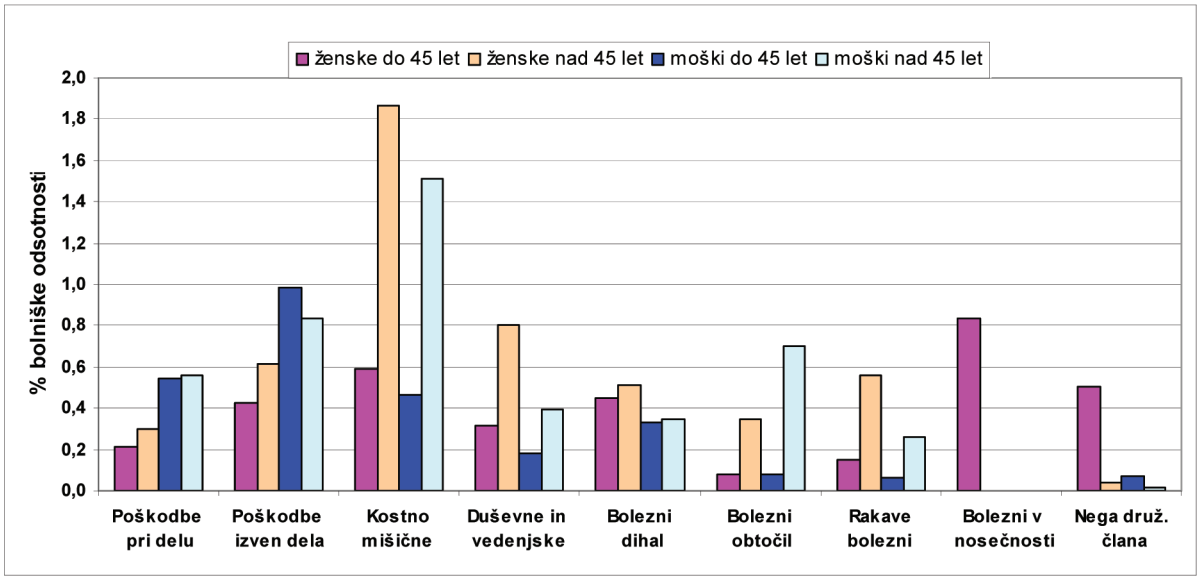
– Razvoj sodobnih prijemov za povečanje dostopnosti in učinkovitosti programov preventivnega zdravstvenega varstva in promocijskih programov za zdravje.

1.4.3 Delovno sposobno prebivalstvo

Za oceno zdravstvenega stanja tega dela prebivalstva so pomembni kazalci nezmožnosti za delo iz zdravstvenih razlogov, na katere vpliva tudi delovno in socialno okolje. Najvišje vrednosti nad 5 % povprečno odsotnih delavcev so bile dosežene sredi 90. let.

Med vzroki za izgubljene dneve zaradi nezmožnosti za delo so na prvem mestu poškodbe in zastrupitve, od katerih jih nekaj manj od dveh tretjin ne nastane na delovnem mestu, ampak doma ali v prostem času. Na drugem mestu po količini izgubljenih dni je skupina kostno-mišičnih bolezni. Največ odsotnosti pa je zaradi bolezni dihal, med katere se uvrščajo tudi prehladna obolenja, vendar so to kratkotrajne odsotnosti.

Prikaz 21. Delež bolniške odsotnosti zaradi najpogostejših vzrokov po spolu in starosti (povp. 2001−05). Vir: Zbirka podatkov o zdravstveno upravičeni odsotnosti od dela, IVZ RS



Med odsotnimi je več žensk. Odsotnost se povečuje s starostjo delavcev, kar je posledica njihovih pogostejših kroničnih bolezni.

Najhujše okvare zdravja tako zmanjšajo zmožnost za delo, da zaposleni postanejo invalidi. Glavni vzroki za popolno upokojitev so v več kakor četrtini primerov iz skupine duševnih in vedenjskih motenj, sledijo rakave bolezni, srčno-žilne in kostno-mišične bolezni. Najštevilnejše so invalidnosti zaradi bolezni mišično-kostnega sistema, vendar zaposleni s temi okvarami v večini ostajajo delno delovno aktivni.

1.5 Zdravstveno varstvo

1.5.1 Obravnave na primarni ravni

V letu 2005 je bilo v zunajbolnišničnem zdravstvenem varstvu na primarni ravni opravljenih več kakor 10 300 000 obiskov in drugih dejavnosti (pri čemer niso všteti kratki obiski in posegi), med njimi je bilo devet desetin prvih in ponovnih kurativnih obiskov ter le dobra desetina preventivnih obiskov in dejavnosti. Število obiskov je bilo med letoma 2000 in 2005 ustaljeno, po rasti za 30 % v 90. letih. Tako je bil vsak prebivalec v letu 2005 v povprečju 4,6-krat pri zdravniku na primarni ravni zaradi bolezni in vsak drugi prebivalec enkrat zaradi preventivnega obiska. Največ obiskov je bilo pri dojenčkih (7,2 na dojenčka) in pri starostnikih nad 65. letom (6,9 obiska na starostnika), najmanj pa v starostni skupini 10−19 let, in sicer trije na otroka.

Ženske so imele v povprečju za četrtino več kurativnih pregledov v primerjavi z moškimi. Pri preventivnih pregledih je razlika v prid žensk še večja, saj so jih imele kar 68 % več, in sicer zaradi varovanja reproduktivnega zdravja. Po drugi strani pa pri preventivnih obiskih otrok in šolarjev pravzaprav ni razlike med spoloma, medtem ko je preventivnih pregledov odraslih in delovno sposobnega prebivalstva več pri moških. Kar zadeva bolezni, so vodilni vzrok za obisk pri zdravniku bolezni dihal, vendar jih po 50. letu na prvem mestu zamenjajo bolezni mišično-kostnega sistema, po 60. letu pa bolezni obtočil. Pri otrocih do desetega leta so na drugem mestu vzrokov za obisk infekcijske in parazitske bolezni, po tej starosti pa vse do štiridesetega leta po pogostosti zasedajo drugo mesto poškodbe in zastrupitve.

Najpogostejši razlogi, zaradi katerih prebivalci obiščejo zdravnika na primarni ravni, so bolezni dihal, infekcijske in parazitne bolezni, bolezni kože in podkožja, poškodbe in zastrupitve ter bolezni sečil in spolovil, ki se jim že zgodaj pridružijo bolezni mišično-kostnega sistema ter endokrine, presnovne in prehranske motnje, predvsem težave s preveliko telesno težo in zvišanimi maščobami v krvi ter bolezni ščitnice in vse pogostejša sladkorna bolezen. Rastoč problem med mlajšimi prebivalci so alergijske bolezni. Starejše življenjsko obdobje pa zaznamujejo bolezni srca in ožilja, bolezni prebavnega trakta, pri moških težave, povezane s prostato, in pri ženskah z rodili.

Iz podatkov o vzroku za obisk pri osebnem zdravniku se razberejo tudi regijske razlike. Znatno višji obisk zaradi bolezni srca in ožilja ter bolezni mišično-kostnega sistema ter poškodb in zastrupitev smo zaznali v pomurski, jugovzhodni, koroški, zasavski, savinjski in gorenjski regiji, ki se jim pri boleznih dihal pridruži še notranjsko-kraška regija. Bistveno več vzrokov za obisk zaradi nalezljivih bolezni je v gorenjski in goriški regiji, pri otrocih pa tudi v pomurski. Slednja prednjači z duševnimi motnjami med odraslimi prebivalci. V gorenjski, savinjski, zasavski in koroški regiji je zaznati več bolezni sečil in spolovil v odraslem obdobju.

Stopnja preventivnega obiska se je pri ženskah v rodni dobi zmanjšala, in sicer zaradi manj preventivnih obiskov za varovanje reproduktivnega zdravja, kar je deloma lahko posledica sprememb v načinu plačevanja in tako beleženja storitev v primarnem reproduktivnem zdravstvenem varstvu. Stopnja preventivnih obiskov otrok in mladostnikov se pravzaprav ni spremenila, narasla pa je pri dojenčkih. Viden je porast preventivnih pregledov odraslih pri moških po 30. oziroma še bolj po 40. letu starosti in pri ženskah po 40. letu zaradi sistematičnega izvajanja teh pregledov za preprečevanje bolezni srca in ožilja.

1.5.2 Ambulantne specialistične obravnave na sekundarni in terciarni ravni

Ker je v Sloveniji uveljavljen koncept in sistem osebnega izbranega zdravnika, ki tudi presoja o napotitvi na sekundarno in terciarno raven, je pomemben kazalnik število napotitev iz osnovnega

zdravstva in delež napotitev med vsemi obiski. Med letoma 2001 in 2006 je ta delež med vsemi obiski vztrajno upadal, in sicer s skoraj 11 % leta 2001 na dobrih 8 % leta 2006. Število obiskov pri specialistu se je zredčilo zaradi upada števila ponovnih obiskov. Če pogledamo sestavo obiskov v obdobju 1990−2006 glede na štiri izbrane specialnosti, vidimo, da je hitro poraslo število obiskov v dejavnosti interne medicine, in sicer za več kakor trikrat. Manjše povečanje ugotavljamo pri kirurgiji, kjer je število obiskov poraslo za približno 50 %, in v okulistiki, kjer je to povečanje dobro tretjino. V dejavnostih, kjer je število obiskov absolutno manjše, je do največjega povečanja prišlo v psihiatriji, in sicer za dvainpolkrat.

1.5.3 Poraba ambulantno predpisanih zdravil

V Sloveniji so zdravniki v letu 2006 ambulantno predpisali in izdali 14 373 502 recepta. Med letoma 2005 in 2006 je bila stroškovna rast večja od rasti števila receptov. V letu 2006 je bila povprečna vrednost enega recepta 6890 SIT, povprečna vrednost izdanih receptov na enega prebivalca Slovenije pa 50 556 SIT – obe sta nekoliko presegali povprečni vrednosti v letu prej. Povprečno so zdravniki predpisali 7,34 recepta na prebivalca. Pri obravnavanju celotnega števila receptov lahko od leta 1996 do leta 2006 ugotovimo, z vmesnim nihanjem, njihovo naraščanje. Po rasti v zadnjih nekaj letih je število receptov s pozitivne liste med letoma 2005 in 2006 padlo, ob sočasnem povečanju števila receptov z zdravili z vmesne liste. Še vedno pa je delež števila receptov z zdravili s pozitivne liste približno trikrat večji od deleža števila receptov z zdravili z vmesne liste. Število receptov z nerazvrščenimi zdravili je znatno manjše od števila receptov z vmesne liste in je bilo v zadnjih letih precej stalno. Pri primerjanju povprečne vrednosti enega recepta, izražene v USD, lahko v istem obravnavanem obdobju (od leta 1994 do leta 2006) ugotovimo največje povečanje povprečne vrednosti enega recepta z zdravili z vmesne liste. Pri primerjavah velja upoštevati nihanje menjalnih tečajev USD v zadnjih nekaj letih. Za ambulantno predpisovanje zdravil v Sloveniji so značilne bistvene razlike v pogostnosti predpisovanja posameznim starostnim segmentom prebivalcev. Poraba zdravil se znatno povečuje po 60. letu starosti. Večji obseg predpisovanja zdravil povezujemo tudi s staranjem: v letu 2006 je bilo v Sloveniji 15,75 % ljudi, starejših od 65 let, ki jim je bilo predpisano 40,70 % vseh receptov.

V Sloveniji se ambulantno predpisana zdravila bolj izdajajo ženskam kakor moškim. Razlika v predpisovanju glede na spol je najočitnejša v ATC-skupinah, v katerih je število predpisanih receptov veliko (C, N), in v skupini G zaradi hormonskih zdravil, ki jih ta skupina obsega. Največji odstotni delež po številu izdanih receptov in njihovih stroških je v zadnjih letih, tudi v letu 2006, zavzemala skupina C (zdravila za bolezni srca in ožilja), s 25,2 % oz. 29,6 %. Z 17,8-odstotnim deležem števila receptov in 16,9-odstotnim deležem stroškov so v letu 2006 sledila zdravila iz skupine N (zdravila z delovanjem na živčevje). Skupina A (zdravila za bolezni prebavil in presnove) je tvorila 10,4-odstotni delež števila receptov in 12,7-odstotni delež stroškov. Skupni delež skupin C, N in A v številu ambulantno izdanih receptov je bil 53,4 %, stroškovni pa 59,2 %.

1.5.4 Bolnišnične obravnave

V obdobju 1990–2006 se je stopnja hospitalizacije zaradi bolezni, poškodb, zastrupitev, porodov in splavov (vse skupine iz mednarodne klasifikacije bolezni, poškodb in vzrokov smrti – MKB) v Sloveniji nekoliko povečala – leta 2006 je bila za 13 % večja kakor leta 1990.
Povprečno trajanje (PT) hospitalizacij zaradi istih vzrokov se je postopoma skrajševalo (v opazovanem obdobju 1990–2006 za 38 %), kar je mnogo več kakor v nekaterih drugih državah.

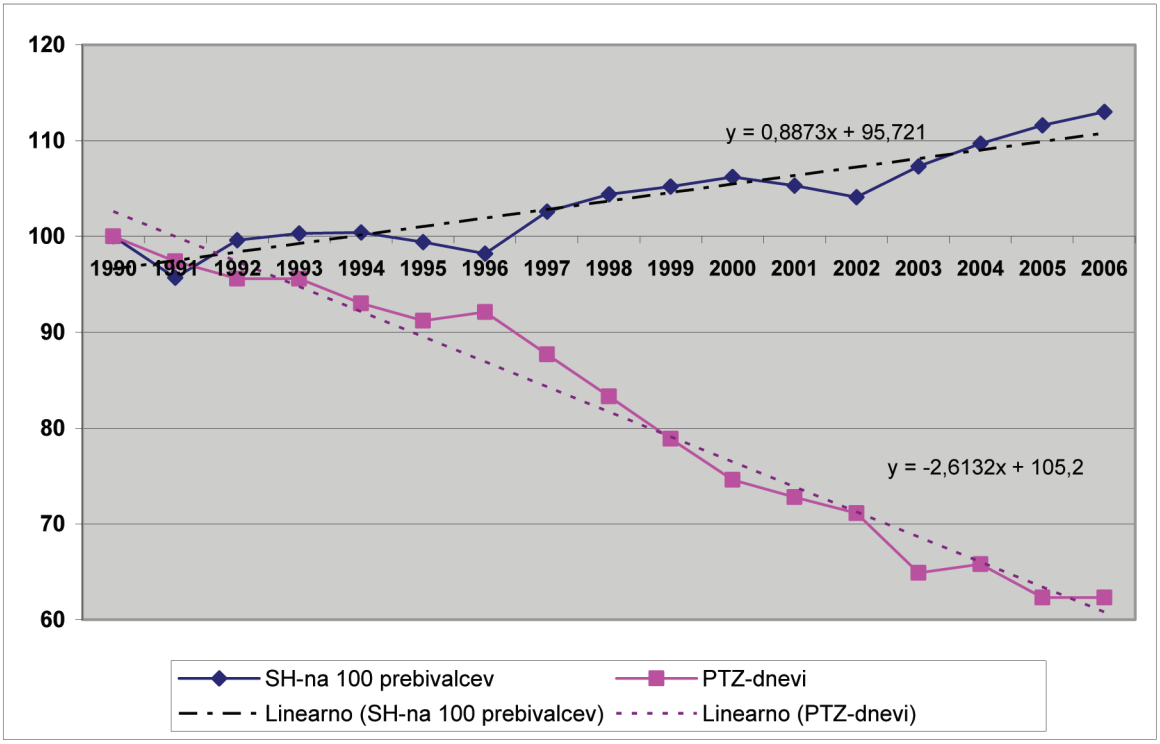
Najpogostejši vzroki hospitalizacij po svetu in pri nas so v zadnjih letih bolezni srca in ožilja, rak, poškodbe in zastrupitve, bolezni prebavil, dihal ter sečil in spolovil.

V obdobju 2001−2005 je bila stopnja hospitalizacije zaradi vseh vzrokov najvišja v starostni skupini do enega leta. Najnižja je bila pri otrocih in mladostnikih v starostnih skupinah od 7 do 19 let, nato pa se je večala. Delež hospitalizacij po posameznih starostnih skupinah pokaže največ hospitaliziranih v starosti 70 do 79 let, sledijo stari 50 do 59 let, nato pa od 20 do 29 in od 40 do 49 let. Najmanj hospitaliziranih je bilo starih 15 do 19 let.

V starosti 0 do 19 let je bila leta 2005 največja stopnja hospitalizacije zaradi bolezni dihal, sledijo poškodbe, simptomi, endokrine in prehranske bolezni. V starosti 20 do 64 let je bila največja stopnja hospitalizacije zaradi novotvorb, potem zaradi poškodb, bolezni prebavil ter sečil in spolovil. V starosti 65 let in več pa je bila največja stopnja hospitalizacije zaradi bolezni srca in ožilja, sledijo novotvorbe, bolezni prebavil in dihal.

Primerjava stopnje hospitalizacije zaradi vseh vzrokov po zdravstvenih regijah v letih 1997 in 2005 pokaže, da se je pri večini stopnja povečala, najbolj v murskosoboški, sledijo koprska, kranjska, novogoriška, celjska in mariborska, v treh regijah pa se je zmanjšala, najbolj v novomeški in nato ljubljanski, najmanj pa v koroški. Leta 1997 je bila najvišja v koroški regiji, leta 2005 pa v murskosoboški. V obeh letih je bila najnižja stopnja hospitalizacije v ljubljanski regiji.

Prikaz 22. Gibanje indeksa stopnje hospitalizacije in povprečnega trajanja zdravljenja, Slovenija, 1990–2006 (1990=100). Vir: podatkovna zbirka WHO-HFA



1.6 Nalezljive bolezni

Nalezljive bolezni in okužbe imajo z vidika bremena, vključno s finančnimi stroški, velik pomen za prebivalstvo in državo. Njihovo pojavljanje je povezano z dejavniki nastanka in razširjenja nalezljivih bolezni in okužb, s spremembami v okolju zaradi podnebnih sprememb, zaradi rezervoarjev bolezni pri živalih, pa tudi zaradi globalizacije, mobilnosti, ksenotransplantacij in ne nazadnje morebitnega bioterorizma.

Vzpostavljeni sistem epidemiološkega obveščanja in zaznavanja primerov oziroma dogodkov, sistematično zbiranje podatkov in informacij o nalezljivih boleznih in okužbah ter sledenje njihovih epidemioloških vzorcev so ključni za preučevanje in ocenitev stanja ter tveganja za javno zdravje. To so podlage za odzivanje in komunikacijo s strokovno in laično javnostjo za varovanje in izboljšanje zdravja prebivalstva.

Še vedno obstajajo vrzeli v sistemu epidemiološkega spremljanja nalezljivih bolezni in okužb. Država lahko prispeva k izboljšanju z vzpostavitvijo mrežnega povezovanja ter s sprejemanjem strategij varovanja zdravja in nadzorovanja nalezljivih bolezni ter v primeru nujnih razmer (npr. pandemije, bioterorizem), ki predstavljajo tveganje za javno zdravje.

Prednostne naloge so dejavnosti, ki spodbujajo:

– učinkovit nacionalni sistem epidemiološkega spremljanja in obvladovanja nalezljivih bolezni in okužb, vključno z zoonozami, da se zagotovijo podatki o primerih, omogoči ugotavljanje virov okužbe in poti širjenja, mikrobiološko ugotavljanje povzročiteljev in zaznavanje kopičenja, izbruhov in epidemij ter omogoči opazovanje učinkovitosti programov za njihovo obvladovanje;
– okrepitev mehanizmov za zaznavanje, odzivanje na nevarnost za zdravje in obvladovanje razmer, vključno s pooblastili Centra za nalezljive bolezni;
– izboljšanje medsebojnega sodelovanja strok pri zgodnjem zaznavanju in na dokazih temelječem ocenjevanju tveganja zaradi obstoječih oziroma novih nalezljivih bolezni, grozečih pandemij in morebitnega bioterorizma, da se zagotovi nagel odziv;
– uveljavitev medresorsko usklajenih načrtov glede pandemske pripravljenosti;
– obravnavo obsežnejših in epidemiološko pomembnejših dogodkov oziroma izbruhov nalezljivih bolezni s stalno izvedbeno skupino strokovnjakov;
– spremljanje izbranih nalezljivih bolezni, ki imajo velik pomen za javno zdravje, kot opozorilno epidemiološko spremljanje;
– sprejemanje odločitev o ukrepih in načrtovanje strategije obvladovanja oziroma izkoreninjenja bolezni;
– izvajanje programov obvladovanja in preprečevanja bolezni, proti katerim obstaja cepljenje, vključno z dejavnostmi, ki spodbujajo najboljše prakse varnega cepljenja in preskrbe s cepivom;
– vključevanje novih vrst cepljenja ob upoštevanju meril;
– dejavnosti za nadzorovanje neželenih učinkov po cepljenju v sodelovanju z agencijami za zdravila;
– programe presejanja za ugotavljanje okužb oziroma zgodnje ugotavljanje občutljivosti za okužbe pri nosečnicah, ki se lahko vertikalno prenašajo na otroka, vključno z vrednotenjem in spremljanjem kakovosti in učinkovitosti presejanja ter vzpostavljenim registrom;
– programe testiranja krvi in drugih darovanih materialov človeškega izvora;
– mrežno povezovanje in izmenjavo informacij med deležniki, da se izboljša varnost bolnikov in kakovost oskrbe, zlasti obvladovanje in nadzorovanje okužb, povezanih z zdravljenjem (bolnišnične okužbe), in zadržanje oziroma zmanjšanje odpornosti mikrobov proti antimikrobnim zdravilom;
– obveznosti nacionalnih struktur za odzivanje na dogodke, ki lahko pomenijo tveganje za javno zdravje mednarodnih razsežnosti, vključno z vstopnimi in izstopnimi točkami (letališča, pristanišča, kopenska meja);
– podporo sistemu epidemiološkega obveščanja in spremljanja s sodobnimi računalniškimi rešitvami, ki izboljšujejo pretok zdravstvenih informacij znotraj zdravstvenih ustanov in med njimi (e-zdravje);
– zagotovitev tehničnih možnosti (komunikacijska strojna in programska oprema) za sodelovanje z Evropskim centrom za kontrolo bolezni in njegovim Emergency Operational Centre.

Izbrana poglavja

Nalezljive bolezni sistematično spremljamo v skladu z domačo in tujo zakonodajo. Letna stopnja obolevnosti, ocenjena na podlagi prijav v petletnem obdobju, je 54194,8/100 000 prebivalcev. Deset najpogosteje prijavljenih nalezljivih bolezni vselej predstavlja 85 % vseh prijav nalezljivih bolezni v opazovanem letu.

Prikaz 23. Deset najpogosteje prijavljenih nalezljivih bolezni v Sloveniji, 2005–2006

	LETO 2005		**LETO 2006**	
DIAGNOZA	št. primerov	inc/100 000	št. primerov	inc./100 000
GASTROENTEROKOLITIS NEZNANE ETIOLOGIJE	9800	489,1	11744	586,2
NORICE	9178	458,6	10840	541,7
AKUTNI TONZILITIS	3362	168,0	5628	281,2
LYMSKA BORELIOZA	4123	206,0	4461	222,9
VIRUSNE ČREVESNE OKUŽBE	4328	216,3	4261	212,9
MIKROSPOROZA	2436	121,7	2698	134,8
ŠKRLATINKA	1785	89,2	2596	129,7

	LETO 2005		LETO 2006	
ZOSTER	1972	98,5	2325	116,2
ŠEN	1869	93,4	2062	103,0
SALMONELOZE	1519	75,9	1519	75,9
SKUPAJ	**39388**	**1968,3**	**46956**	**2346,5**

Okužba s HIV

V Sloveniji je s HIV okuženih nekaj sto ljudi, manj kakor ena oseba na 1000 prebivalcev, kar je razmeroma malo. Moški, ki imajo spolne odnose z moškimi, imajo največje breme okužb s HIV, vendar delež okuženih ni presegel petih odstotkov.

Izrazit porast števila novih diagnoz okužbe s HIV po letu 2003 je izključno posledica povečanja novih diagnoz med moškimi, ki imajo spolne odnose z moškimi. Razmeroma nizka obolevnost za aidsom in umrljivost zaradi njega v zadnjih letih sta posledici dobre dostopnosti do zelo kakovostnega zdravljenja okužbe s HIV. Delež poznih diagnoz okužbe s HIV se znižuje, vendar je del novih diagnoz še vedno zelo poznih in zamujamo priložnost za uspešno zgodnje zdravljenje. V primerjavi s številnimi drugimi evropskimi državami je obseg testiranja v Sloveniji dokaj majhen, vendar se povečuje. Spodbujanje zgodnjega testiranja in iskanja zdravstvene pomoči ob bolezenskih težavah in znakih okužbe s HIV je pomembno za zgodnje zdravljenje in oskrbo okuženih s HIV ter omejevanje obolevnosti za aidsom. Podatke o prijavljenih primerih okužb s HIV za epidemiološko spremljanje dopolnjujemo s sledenjem spreminjanja deleža okuženih s HIV z nevezanim anonimnim testiranjem v treh lahko dostopnih skupinah z visokotveganim vedenjem (injicirajoči uživalci drog, moški, ki imajo spolne odnose z moškimi, in pacienti s spolno prenesenimi okužbami, pregledani v veneroloških dispanzerjih) in v skupini z razmeroma nizkotveganim vedenjem, nosečnicah.

Spolno prenesene okužbe

Spolno prenesena okužba (SPO) z bakterijo *Chlamydia trachomatis* (klamidijska okužba) je bila najpogosteje prijavljena SPO v Sloveniji. V letu 2006 je bilo prijavljenih 141 primerov (7,0/100 000 prebivalcev), 40 odstotkov manj kakor v letu 2005. Breme SPO je veliko, predvsem dveh najpogostejših: okužbe z bakterijo *Chlamydia trachomatis* (klamidijske okužbe) in s *humanimi virusi papiloma* (HPV). Zanesljive ocene o bremenu spolno prenesenih klamidijskih okužb smo pridobili z nacionalno prečno raziskavo, ki je bila izvedena leta 2000 na verjetnostnem vzorcu Slovencev, starih od 18 do 49 let. Ocenili smo, da je okuženih 1,6 % žensk in 3 % moških. V letu 2006 je bilo prijavljenih 35 primerov gonoreje (1,7/100 000 prebivalcev), 22 % manj kakor v letu 2005 in manj kakor kdaj prej. Breme te okužbe je bilo nesorazmerno veliko pri moških, ki imajo spolne odnose z moškimi. V letu 2006 je bilo med 33 prijavljenimi primeri gonoreje pri moških 12 primerov, pri katerih je bolnik navedel vsaj enega moškega spolnega partnerja v zadnjih treh mesecih. V letu 2006 je bilo prijavljenih 15 primerov zgodnjega sifilisa (0,7/100.000 prebivalcev), kar predstavlja 50-odstotni upad prijavne incidence v primerjavi z letom 2005. Vzrok razmeroma velikega porasta prijavne incidence zgodnjega sifilisa v letu 2005 (1,5/100 000 prebivalcev) je bilo izključno povečano število na novo prepoznanih primerov med moškimi.

Genitalne bradavice, ki so posledica spolno prenesene okužbe s *humanimi virusi papiloma* (HPV), so najpogosteje prijavljene virusne SPO v Sloveniji. Povzroča jih približno 40 različnih genotipov HPV. Več kakor 50 % spolno dejavnih oseb se v življenju okuži z vsaj enim spolno prenosljivim genotipom HPV. Raziskave so pokazale, da je dolgotrajna okužba z vsaj enim od najmanj 13 visokotveganih (onkogenih) genotipov HPV nujen vzrok za nastanek raka materničnega vratu. Ocenjujejo, da sta v Evropi, Severni Ameriki in Sloveniji za več kakor 70 % raka materničnega vratu odgovorna dva od visokotveganih genotipov HPV (16 in 18). Dva med nizkotveganimi (neonkogenimi) genotipi HPV (6 in 11) pa povzročata skoraj vse genitalne bradavice.

Bolnišnične okužbe

Bolnišnične okužbe so velik javnozdravstveni problem v Sloveniji. Prve podatke o obsegu tega problema v državi smo pridobili s prvo nacionalno prečno raziskavo, ki smo jo izvedli v oktobru 2001. Vključili smo vseh 19 slovenskih bolnišnic.

Najmanj eno bolnišnično okužbo je imelo 4,6 % bolnikov, večinoma okužbo sečil (1,2 %), potem pa pljučnico (1,0 %) in okužbo kirurških ran (0,7 %). Najmanj bolnikov je imelo primarno okužbo krvi (0,3 %). Dejavniki tveganja za nastanek bolnišničnih okužb so vključevali centralni in periferni žilni

kateter, urinski kateter in hospitalizacijo v enoti intenzivne terapije. MRSA (proti meticilinu odporen *Staphylococcus aureus*) je bil dokazan pri 16,6 % bolnišničnih okužb z znanimi povzročitelji. Od 34 bolnišničnih okužb zaradi *Staphylococcus aureus* jih je 61,8 % povzročil MRSA.

Program cepljenja

Slovenski program cepljenja določa obvezna in priporočena cepljenja za vse starostne skupine prebivalstva in posebne skupine, kakršne so osebe, ki so pri opravljanju dela izpostavljene nalezljivim boleznim, potniki v mednarodnem prometu in v primeru izrednih razmer. Obvezno cepljenje predšolskih in šolskih otrok ter mladine se financira iz sredstev za obvezno zdravstveno zavarovanje. Program cepljenja se letno posodablja glede na epidemiološko stanje in najnovejša strokovna dognanja glede cepljenja in cepiv. Trenutno je v obveznem programu cepljenje proti devetim nalezljivim boleznim: davici, tetanusu, oslovskemu kašlju, otroški paralizi, okužbam, povzročenim s *Haemophilus influenzae* tipa b, ošpicam, mumpsu, rdečkam in hepatitisu B. Za vključevanje novih vrst cepljenja v program se upoštevajo zlasti breme bolezni, učinek cepljenja, neželeni učinki, sprejemljivost, koristi programa, stroškovna učinkovitost in nujnost.

V Sloveniji je vzpostavljen uspešen program cepljenja, katerega začetki segajo v leto 1937, ko so uvedli cepljenje proti davici, kar je privedlo do odprave te bolezni v letu 1968. Postopno se je uvajalo še cepljenje proti drugim vrstam bolezni, kar je pripomoglo k zniževanju njihovih prijavnih incidenčnih stopenj. Izraziti primeri hitrega zmanjšanja incidence po uvedbi cepljenja so ošpice, mumps in rdečke, proti katerim smo začeli cepiti vse otroke leta 1968, 1979 oziroma 1990. Po letu 1990 je število prijavljenih primerov teh treh bolezni naglo padalo, v zadnjih sedmih letih ni bilo nobenega prijavljenega bolnika z ošpicami več. Zadnja leta je nekaj več primerov oslovskega kašlja, zato bodo potrebni dodatni poživitveni odmerki. Za zdaj se cepljenje proti klopnemu meningoencefalitisu, rotavirusni okužbi, noricam, pnevmokokni okužbi, gripi, humanim virusom papiloma še ne financirajo v celoti iz obveznega zdravstvenega zavarovanja, so pa na voljo samoplačniško.

Prikaz 24. Precepljenost proti nalezljivim boleznim v Sloveniji, 2006

Nalezljive bolezni, proti katerim cepimo	**Delež cepljenih**
davica, tetanus, oslovski kašelj, otroška paraliza, okužbe s Haemophilus influenzae tipa b	96,8 % (delež cepljenih s 3 odmerki)
ošpice, mumps, rdečke	96,1 % (delež cepljenih s 1. odmerkom)
hepatitis B	97,8 % (delež cepljenih vstopnikov v OŠ)

Program odprave ošpic in kongenitalnih rdečk v Sloveniji do leta 2010 predvideva doseči letno incidenco te bolezni nižjo od 1 potrjen primer/mio prebivalcev (ne upoštevaje potrjene vnesene primere), ničelno incidenco kongenitalnih rdečk, incidenco okužb z rdečkami v nosečnosti pri ženskah, nižjo od 1 primer/100 000 živorojenih otrok, deleže dovzetnih za virus ošpic: < 15 % pri starosti 1−4 leta, < 10 % pri starosti 5−9 let in < 5 % pri starosti 10−14 let in < 5 % pri vseh starostnih kohortah od 15. leta, najmanj 95 % precepljenosti s prvim odmerkom in najmanj 90 % precepljenosti z drugim odmerkom proti obema boleznima na vseh območjih.

Program eradikacije otroške paralize, ki je že odpravil bolezen v Evropi, za vzdrževanje stanja pa je potrebno pravočasno zaznavanje morebitnih vnesenih primerov otroške paralize in vzdrževati ustrezno pecepljenost, se nadaljuje tudi v Sloveniji. Zato je potrebno etiološko pojasnjevanje vseh akutnih flakcidnih paraliz, ki po definiciji pomenijo sum otroške paralize. Poleg tega je potrebno pregledovanje iztrebkov in okoljskih vzorcev glede polia in drugih enterovirusov.

Breme okužb z različnimi genotipi HPV v Sloveniji

Po pregledu podatkov o bremenu okužb s različnimi tipi HPV v Sloveniji, o bremenu raka materničnega vratu in genitalnih bradavic v Sloveniji, pregledu podatkov o učinkovitosti razpoložljivega cepiva proti HPV pri preprečevanju raka materničnega vratu oziroma dolgotrajnih okužb z visokotveganimi tipi HPV in predstopenj raka materničnega vratu, drugih s HPV povezanih rakov in genitalnih bradavic, pregledu rezultatov raziskav o sprejemljivosti cepljenja proti HPV, pregledu mednarodnih priporočil glede uvajanja cepljenja proti HPV in pregledu pogojev za začetek izvajanja rutinskega cepljenja proti

HPV v Sloveniji je mnenje interdisciplinarne strokovne skupine, da se priporoči razširitev programa imunoprofilakse in kemoprofilakse s cepljenjem proti HPV. Ta skupina je preučila več tujih strokovnih priporočil glede cepljenja in sprejela priporočila Evropske agencije za zdravila (EMEA) kot temeljno izhodišče, tako kakor druge članice EU. Skupina poudarja pomembnost cepljenja proti HPV, zagovarja izključno z dokazi podprta stališča in priporoča cepljenje le v okviru glavnih povzetkov zdravila in strokovnih priporočil. Pred tem je zelo pomembno usmerjeno svetovanje glede cepljenja, spolnega vedenja in presejalnih programov za RMV, vključno z rednimi ginekološkimi pregledi.

Pandemska pripravljenost

Gripa se pojavlja vsako leto pozimi in zaradi nje zboli 5 do 15 % prebivalstva. Posebnost virusa influence pa je nenehno spreminjanje. Manjše spremembe ne vplivajo bistveno na povečano zbolevnost. Vsakih 10 do 40 let pa so spremembe virusa zelo velike – razvije se nov, drugačen virus influence, proti kateremu prebivalstvo ni imuno. Novi virus se naglo širi, število obolelih je bistveno višje kakor v običajni sezoni gripe in zajame od 25 do 40 % celotnega prebivalstva, tudi umrlih je precej več. Napovedujejo, da bo izbruh pandemije, ne glede na to, kje se bo pojavil, v dveh do treh tednih dosegel evropski prostor in se v naslednjih nekaj tednih razširil po državah članicah. Ko se bo pandemija začela, bo potrebno naglo in usklajeno ukrepanje. Uspešnost ukrepov, s katerimi se bo zmanjševala družbena in gospodarska škoda, bo zagotovo odvisna tudi od pripravljenosti v obdobju, ko pandemije ni. Pojav aviarne influence H5N1 (ptičje gripe), ki se z obolelih ptic širi na ljudi, je povečal možnost izbruha pandemije. Na podlagi priporočil SZO je Slovenija v letu 2003 začela pripravljati predlog načrta pripravljenosti zdravstva na pandemijo gripe v državi.

Načrt za zdravstvo mora predvideti, kolikšno raven pripravljenosti naj bi država dosegla, da bi se primerno odzvala na pandemijo, tako da bi:

- primarna raven zagotovila zdravljenje večini, ki bi ga potrebovala;
- bolnišnice poskrbele za akutne bolnike in zagotovile nujno zdravljenje drugih bolnikov;
- potekala nujna oskrba z energijo, hrano in gorivom na lokalni ravni;
- pandemsko cepivo prispelo na primarno raven zdravstva čim prej po začetku pandemije.

Načrt pripravljenosti na pandemijo mora pokrivati ključna področja:

– načrtovanje in usklajeno vodenje v zdravstvu,
– spremljanje in ocene stanja razvoja pandemije,
– preprečevanje širjenja z javnozdravstvenimi ukrepi, cepljenjem in zaščito z ustreznimi protivirusnimi zdravili,
– pripravljenost sistema zdravstva,
– načrt izmenjave informacij v zdravstvu in z ustreznimi deležniki.

Načrt pripravljenosti zdravstva za pandemijo gripe je dokument, v katerem so opredeljene ključne naloge zdravstva in ukrepi glede na njene različne faze. Pomeni izhodišče za pripravo podrobnejših načrtov zdravstvenih zavodov in drugih služb, opredeljuje pravne podlage za ukrepanje in sodelovanje z drugimi institucijami. Na nekaterih področjih (npr. epidemiološko in virološko spremljanje, sodelovanje z mednarodnimi organizacijami ...) je razdelan do podrobnosti, na drugih področjih pa ga bo treba sproti dopolnjevati glede na epidemiološko stanje, lastnosti virusa ter priporočila mednarodnih organizacij in institucij, kakršni sta Svetovna zdravstvena organizacija (SZO) in Evropski center za nadzor bolezni (ECDC). Načrt na področju zdravstva je izdelan, vendar se bo skladno z novimi spoznanji dopolnjeval in po potrebi spreminjal.

Glavne ugotovitve pri oceni načrta pripravljenosti zdravstva

V oceni, izvedeni po standardizirani metodi za ocenjevanje, ki ga je razvila EC v sodelovanju s SZO, se lahko poudari naslednje:

- država ima nacionalni načrt pripravljenosti v zdravstvenem sektorju,
- obstaja visoka zavest o potrebnosti pandemske pripravljenosti,
- vključeni v izboljšanje pripravljenosti so motivirani, ker se zavedajo nevarnosti,
- stekla je izvedbena stopnja načrta,
- vzpostavljen je sistem zaznavanja in preučevanja primerov influence,
- obstaja državni virološki laboratorij za influenco,
- poteka komunikacija z EC/EWRS, ECDC, SZO/IHR, EFSA, EISS,
- budna je interdisciplinarna medresorska komisija za zoonoze,
- imamo zalogo protivirusnega zdravila Oseltamivir za cca. 25 % prebivalstva,
- opravljeni so predhodni pogovori z morebitnimi dobavitelji pandemskega oz. prepandemskega cepiva,

- v letu 2006 je bil izdelan predlog komunikacijskega načrta,
- sodelovali smo na številnih delovnih sestankih (organizacija EU/SZO) o pandemski pripravljenosti,
- v decembru 2005 smo sodelovali v vaji, s katero je EU DG SANCO preverjal pripravljenost na pandemijo v državah EU.

Odpornost mikrobov zoper protimikrobna sredstva (antibiotična rezistenca)
Naraščanje odpornosti zoper protimikrobna sredstva je vse večji problem. Evropska skupnost je v novembru 2001 izdala priporočila za preudarno rabo protimikrobnih sredstev v humani medicini (Council Recommendation of 15 November 2001 on the prudent use of antimicrobial agents in human medicine, Official Journal of European Communities, 2002/77/EC). Priporočila zajemajo: spremljanje odpornosti mikroorganizmov, spremljanje porabe antibiotikov in kemoterapevtikov, izdelavo priporočil za izkustveno zdravljenje okužb, nadzor nad bolnišničnimi okužbami, poučevanje strokovne in laične javnosti ter raziskave na omenjenih področjih. Pričakuje se, da bomo upoštevali priporočila in vzpostavili oziroma izboljšali sistem za preudarno rabo protimikrobnih sredstev, tako pa zadržali naraščanje odpornosti mikroorganizmov. Protimikrobna sredstva se ne uporabljajo zgolj v humani medicini, temveč tudi v kmetijstvu in veterinarstvu, zato je nujno sodelovanje drugih ministrstev, predvsem kmetijskega. Za zdaj se na državni ravni zbirajo le podatki o zunajbolnišnični porabi protimikrobnih sredstev, že vrsto let pa se spremlja tudi odpornost posameznih mikroorganizmov – od leta 1993 odpornost invazivnih bakterij (pnevmokok, meningokok in *Haemophilus influenzae*). V sklopu nacionalnega programa glede epidemiologije nalezljivih bolezni spremljamo odpornost neinvazivnih *Streptococcus pyogenes*, pnevmokokov in *Haemophilus influenzae*, pa tudi salmonel. Po evropskih projektih se od leta 2000 zbirajo podatki o rezistenci invazivnih *Staphylococcus aureus*, *Eschericha coli* in enterokokov.

Z omenjenim dejavnostmi smo pridobili pomembne informacije o naraščajoči odpornosti bakterij v slovenskem prostoru in tako podlago za oblikovanje programa zadržanja odpornosti mikroorganizmov. Osnova za celovit program je sistematično laboratorijsko spremljanje odpornosti zoper protimikrobna sredstva po vsej državi.

1.7 Najpomembnejši dejavniki tveganja povezani z življenjskim slogom

1.7.1 Alkohol

V preglednici, povzeti po Comparative Risk Assessment, je prikazana zveza/odnos med porabo alkohola in tveganjem za razvoj nekaterih pomembnejših bolezni. Alkohol poveča tudi tveganje za prometno nezgodo. V Sloveniji je delež prometnih nezgod v povezavi z alkoholom že veliko let okoli 10 %. Pomemben je podatek, da v takih nezgodah povprečno 35 % oseb umre, 25 % pa je hudo telesno poškodovanih. V povprečju je izid prometnih nezgod z udeležbo alkohola hujši kakor v tistih brez njega (Šešok, J. 2004, Šešok, J. 2005).

Prikaz 25. Sorazmerno tveganje za izbrana stanja (iz Comparative Risk Assessment)

Posledica pri pivcu alkohola	**Ženske**			**Moški**		
	Poraba alkohola g/dan					
	0-19	**20-39**	**40+**	**0-39**	**40-59**	**60+**
Ciroza jeter	1,3	9,5	13,0	1,3	9,1	13,0
Varice požiralnika	1,3	9,5	9,5	1,3	9,5	9,5
Akutni in kron. pankreatitis	1,3	1,8	1,8	1,3	1,8	3,2
Rak ustne votline in žrela	1,5	2,0	5,4	1,5	1,9	5,4
Rak požiralnika	1,8	2,4	4,4	1,8	2,4	4,4
Rak grla	1,8	3,9	4,9	1,8	3,9	4,9
Rak jeter	1,5	3,0	3,6	1,5	3,0	3,6

Posledica pri pivcu alkohola	Ženske			Moški		
	Poraba alkohola g/dan					
	0-19	20-39	40+	0-39	40-59	60+
Rak dojke	1,1	1,4	1,6			
Hipertenzija	1,4	2,0	2,0	1,4	2,0	4,1
Bolezen koronark	0,8	0,8	1,1	0,8	0,8	1,0
Ishemični infarkt	0,5	0,6	1,1	0,9	1,3	1,7
Hemoragični infarkt	0,6	0,7	8,0	1,3	2,2	2,4
Srčne aritmije	1,5	2,2	2,2	1,5	2,2	2,2
Spontani splav	1,2	1,8	1,8			

Registrirana poraba čistega alkohola se v Sloveniji v zadnjih letih počasi, vendar zanesljivo zmanjšuje − v Sloveniji je v letu 2005 znašala 8,8 litra/prebivalca (oziroma 10,39 litra na odraslega prebivalca), medtem ko je povprečje v EU 10,3 litra/prebivalca. Največ alkohola Slovenci zaužijemo z vinom (skoraj polovico), sledi mu pivo (40 %), skrb vzbujajoč pa je porast deleža alkohola, zaužitega z žganimi pijačami (Šešok, 2006).

Po raziskavi *Dejavniki tveganja za nenalezljive bolezni pri odraslih prebivalcih Slovenije 2001* (Zaletel Kragelj in sod., 2004) nekaj več kakor 70 % Slovencev pije alkohol zmerno oziroma preudarno (ženske 10 g ali manj na dan, moški 20 g ali manj na dan), 15 % jih abstinira, skrb vzbujajoče pa je, da ga več kakor 13 % pije čezmerno. Rezultati raziskav ESPAD, ki se izvajajo na štiri leta med dijaki prvih letnikov srednjih šol, so pokazali, da se zmanjšuje delež mladostnikov, ki še nikoli niso pili alkoholnih pijač, in tistih, ki še nikoli niso bili pijani, ter povečuje delež tistih, ki pijejo redno. V omenjenih letih se je odstotek mladostnikov, ki se redno opijajo, povečal s 3,5 na 9 %. Po podatkih raziskave, izvedene med osnovnošolskimi otroki, je 75 % otrok do svojega desetega leta že zaužilo alkoholno pijačo in skoraj polovica osmošolcev je že bila pijana.

Da je poraba alkohola na prebivalca pri nas res visoka, potrjuje večina kazalnikov posledic škodljive rabe alkohola. Slovenija presega države evropske regije in regije Evro-A po standardizirani stopnji umrljivosti za kroničnimi boleznimi jeter in cirozo, za posledicami prometnih nezgod, samomora in samopoškodovanja ter izbranimi alkoholu neposredno pripisljivimi vzroki. Primerjava s sosednjimi državami (Avstrijo, Hrvaško, Italijo in Madžarsko) pokaže, da je bila umrljivost za omenjenimi kazalniki v zadnjih 20 letih le na Madžarskem višja kakor v Sloveniji (podatkovna zbirka HFA 2007).

Umrljivost za izbranimi alkoholu pripisljivimi vzroki se je v obdobju 1985–2005 postopno zniževala. V obdobju 1985−1995 je upadla za 19,7 %, bolj kakor v državah EU-15 in Euro-A (podatkovna zbirka HFA 2007). Leta 2005 je zaradi alkoholu neposredno pripisljivih vzrokov umrlo 499 ljudi (77 % moških), stopnja umrljivosti pa je 27,62 na 100 000 prebivalcev. K prezgodnji umrljivosti, ki jo je mogoče pripisati alkoholu, so v Sloveniji največ prispevale jetrna ciroza in poškodbe. Številke bi bile verjetno še višje, če bi zdravniki dosledno kodirali vzroke, ki so povezani z alkoholom. Prepogosto se alkohol zaradi možnih negativnih socialnih posledic ne zabeleži kot vzrok bolezni, poškodbe ali smrti. Tudi *prezgodnja umrljivost zaradi alkoholu pripisljivih vzrokov* se znižuje, kljub temu pa je je za 6 do 7 % vseh prezgodnjih smrti (Šešok, 2006, Šešok 2007).

Čeprav se je umrljivost zaradi kroničnih bolezni jeter in ciroze znižala z 39,0/100 000 prebivalcev v obdobju 1985−1995 na 30,0 v obdobju 1996−2005, se Slovenija uvršča med države z visoko umrljivostjo. Pri obeh spolih se je slednja zaradi jetrne ciroze v starosti 24 do 64 let v Sloveniji v 70. in zgodnjih 80. letih zelo zvišala, od tedaj pa stalno upada.

Leta 2004 se je s stopnjo 89,0 *prometne nezgode z udeležbo alkohola* na 100 000 prebivalcev razvrstila na prvo mesto v Evropi (HFA DB 2007). Alkohol je evidentiran kot sekundarni vzrok pri več kakor 9 % vseh prometnih nezgod in več kakor 35 % vseh prometnih nezgod s smrtnim izidom (Šešok 2005, Šešok 2007).

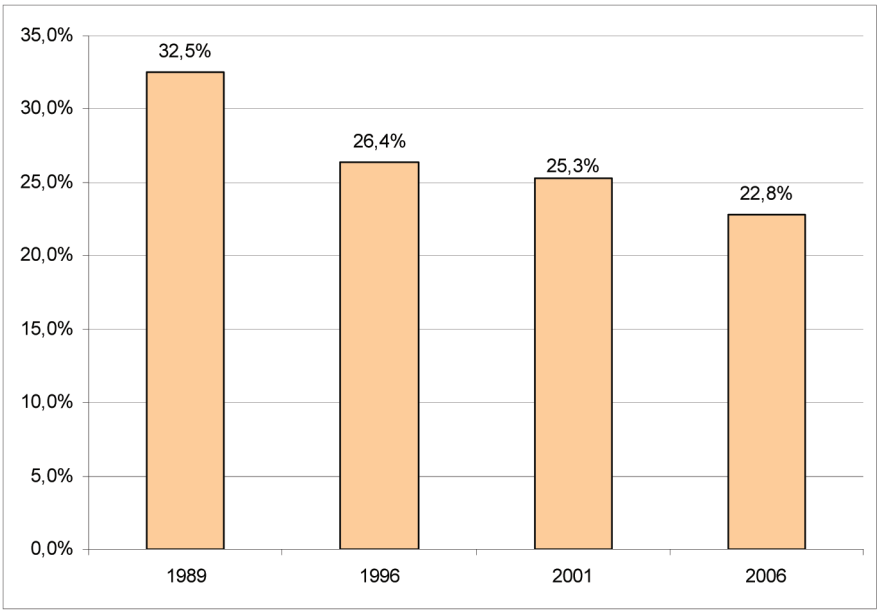
1.7.2 Tobak

Tobak je najpomembnejši preprečljivi vzrok smrti na svetu. Na prvem mestu med vzroki smrti je tudi v Sloveniji z 19,7-odstotnim deležem. Slovenski kadilci, ki umrejo zaradi s kajenjem povzročenih bolezni, v povprečju dočakajo smrt 16 let prej od vrstnikov, ki niso nikoli kadili. Kadilci, ki zaradi s kajenjem povzročenih bolezni umrejo prezgodaj, izgubijo 21 let svojega življenja. Velika večina, to je okoli tri četrtine prebivalcev Slovenije, je nekadilcev.

Delež kadilcev med polnoletnimi prebivalci Slovenije upada. Po podatkih raziskave Slovensko javno mnenje je bilo v letu 1981 med odraslimi prebivalci 32,4 % kadilcev, leta 2001 pa 25,3 %. V letu 2006 je bil delež kadilcev med polnoletnimi prebivalci Slovenije od leta 1981 najnižji, in sicer 22,8 % kadilcev. Med moškimi je delež kadilcev večji in znaša 26,5 %, med ženskami pa je delež kadilk 19,5 %. Redni kadilci v povprečju pokadijo okoli 18 cigaret na dan.

V letu 2006 je bila v Sloveniji izvedena raziskava *Obnašanje v zvezi z zdravjem v šolskem okolju* (HBSC) med všolanimi 11-, 13- in 15-letniki. Primerjava podatkov raziskav HBSC 2002 in HBSC 2006 kaže na statistično značilno zmanjšanje uporabe tobaka pri mladostnikih; statistično značilno je manj prvih poskusov kajenja, nižji je odstotek rednih kadilcev in višja povprečna starost ob prvi pokajeni cigareti. Podatki iz leta 2006 kažejo, da je vsaj eno pokadilo nekaj manj od 9 % 11-letnikov, približno 32 % 13-letnikov in nekaj več od 54 % 15-letnikov. Redni kadilci med mladimi so tisti, ki kadijo vsaj enkrat na teden. V raziskavi HBSC 2006 so redni kadilci prevladovali med 15-letniki, kjer jih je bilo 18 % in kjer jih je večina kadila vsak dan. V povprečju so bili ob kajenju prve cigarete 15-letniki stari 13,23 leta; fantje so pokadili prvo cigareto značilno prej kakor dekleta.

Prikaz 26. Trend deleža kadilcev (Slovensko javno mnenje in Raziskava o obsegu pasivnega kajenja med polnoletnimi prebivalci RS)



1.1.1. Prepovedane droge

V obdobju 1992–2004 je bilo v mreži centrov za preprečevanje in zdravljenje odvisnosti od drog (CPZOPD) v Sloveniji zaradi prepovedanih drog vsako leto obravnavanih več moških kakor žensk v stalnem razmerju 3 : 1. Najnižja povprečna starost vseh obravnavanih je bila 22,4 leta (1998), najvišja pa 27,1 leta (2004). V obdobju 1992–2004 je v mreži CPZOD med evidentiranimi osebami močno prevladoval delež tistih, ki so iskali pomoč zaradi težav z opiati oziroma heroinom. V obdobju 1992–2004 med prvimi iskalci pomoči v vseh letih v Sloveniji prav tako prevladujejo moški nad ženskami (v približnem razmerju 3 : 1). V celoti gledano na to obdobje v Sloveniji, je bila povprečna starost do

leta 1995 prvič obravnavanih žensk ob vstopu v obravnavo nekoliko višja, od 1996 do 2000 pa se je gibala med 20. in 21. letom ter nato malenkost porasla.

Slovenske uporabnice prepovedanih drog, ki prvič iščejo zdravstveno pomoč, so pri prvi uporabi primarne droge v povprečju stare 18 let in so mlajše v primerjavi z moškimi, ki so povprečju stari 19 let. Povprečna starost ob prvi uporabi katere koli prepovedane droge je za oba spola 16 let. V primerjavi z moškimi so ženske v povprečju mlajše tudi, ko prvič uporabijo primarno drogo ali si prvič vbrizgavajo drogo. Prvo zdravstveno pomoč kakor moški večinoma iščejo zaradi heroina kot primarne droge, opazen pa je porast povpraševanja po zdravljenju zaradi problematične uporabe kanabisa pri ženskah. Medtem ko se delež žensk, ki prvič iščejo zdravstveno pomoč zaradi kanabisa, od leta 1996 povečuje, je pri prvih iskalcih pomoči zaradi heroina z letom 1997 opazno upadanje (88,0 %), ki v letu 2002 doseže najnižji delež (65,9 %) prvih iskalk zdravstvene pomoči zaradi heroina. Trajanje redne uporabe heroina kot glavne droge je pri ženskah v povprečju 19 mesecev, pri moških pa 23 mesecev. Prvo zdravljenje zaradi težav s kokainom kot glavne droge se po posameznih letih pojavlja neenakomerno. V večini gre samo za nekaj primerov, vendar pogosteje pri ženskah. Od 1996 do 2002 je opazen naraščajoči delež žensk, ki prvič prihajajo v CPZOPD zaradi težav s kanabisom kot primarno drogo. Delež moških, prvih iskalcev pomoči v centrih zaradi kanabisa, v obdobju 1991–2002 niha (porast je opazen predvsem v obdobju 1997–2000). Uporaba kanabisa kot primarne droge pred prvim vstopom v program je pri moških 24, pri ženskah pa 16 mesecev. Od prve uporabe kanabisa do vstopa v program v povprečju pri ženski potečejo 3 leta, pri moškem pa 3,2 leta. Čeprav smo opazili padajočo uporabo heroina med prvič evidentiranimi predvsem zaradi kanabisa, manj pa kokaina in sintetičnih drog, imamo še vedno prevladujoč tip uporabnika drog, ki uživa heroin. Več kakor 60 % evidentiranih uporablja več drog hkrati, vsak drugi kanabis, vsak četrti ali peti pa kokain.

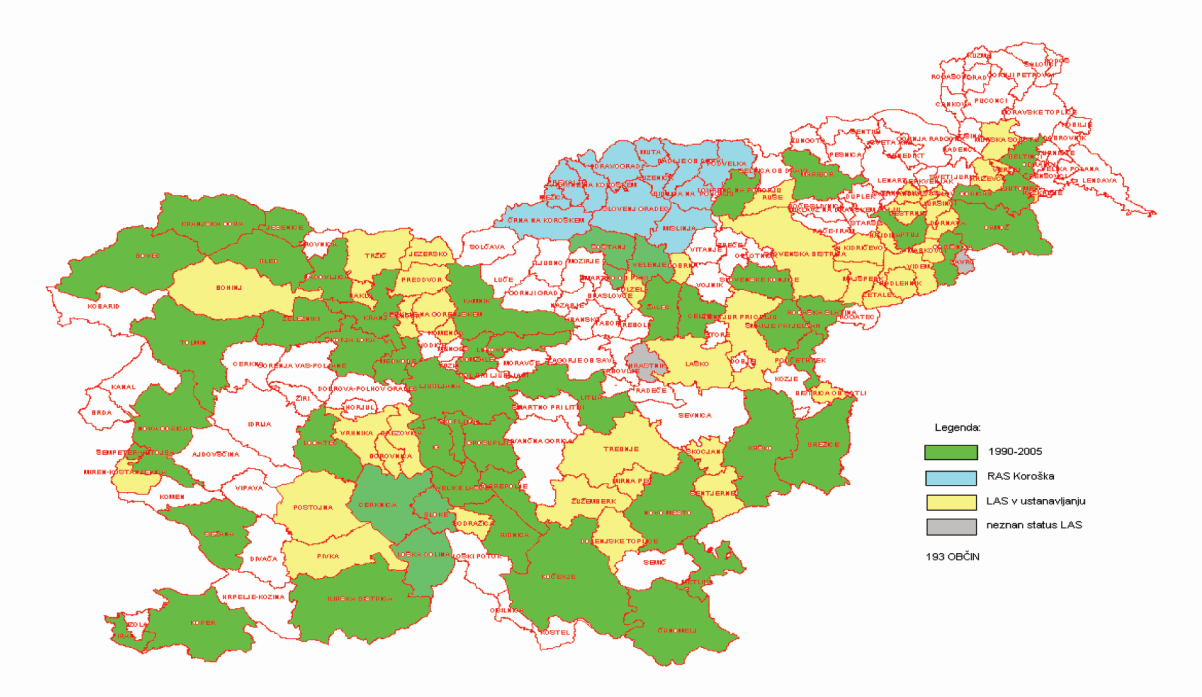
Socialnoekonomske značilnosti prvih iskalcev pomoči v obdobju 1992–2004 kažejo, da delež brezposelnih niha, presenetljivo še bolj v zadnjih letih. Delež vključenih v šolanje je sorazmerno visok (najnižji 23,1 % leta 1996 in najvišji 47,2 % leta 2002) in še narašča, kar lahko povezujemo z razmeroma nizko povprečno starostjo prvih iskalcev pomoči. Delež problematičnih uporabnikov drog, prvih iskalcev pomoči z nizko stopnjo izobrazbe, v obdobju 1992–2004 predstavlja tudi do polovico in več prvih iskalcev pomoči (največ 58,8 % leta 1997), še posebno od 1996 do 2000 in od 2002 do 2004.

Delež prvič evidentiranih v CPZOPD v obdobju 1992–2004 v Sloveniji je vseskozi največji v osrednjeslovenski regiji, ki ji sledi obalno-kraška.

Glavni trendi med prvimi iskalci zdravstvene pomoči zaradi težav z drogami v obdobju 1996–2003 v Sloveniji:
1. deleži zaradi heroina kot glavne droge rahlo upadajo, a še vedno prevladujejo;
2. deleži zaradi kanabisa kot glavne droge so v porastu, razen padca v letu 2003;
3. delež trenutnega vbrizgavanja droge upada;
4. delež souporabe igel in pribora za vbrizgavanje upada;
5. delež uporabnikov kondomov za bolj zaščitene spolne odnose raste;
6. delež kombinirane uporabe drog raste.

Glede na izobrazbo in zaposlitveni status uporabnikov drog je 44,4 % od njih imelo osnovno ali nižjo izobrazbeno stopnjo, 55,7 % je bilo brezposelnih, ena četrtina (25,9 %) se jih je še vedno izobraževala; 1,2 % tistih, ki so iskali pomoč, je bilo brezdomcev.

Prikaz 27. Mreža lokalnih akcijskih skupin (stanje konec leta 2005). Vir: Poročilo s področja prepovedanih drog v Republiki Sloveniji



1.7.4 Prehrana in prehranjevalne navade

Zdravje prebivalstva je odvisno od razvitosti zdravstvenega varstva v državi in od življenjskega sloga, ki ga določajo predvsem socialne in ekonomske življenjske razmere. Državni zbor RS je za izboljšanje stanja glede prehrane leta 2005 sprejel Resolucijo o nacionalnem programu prehranske politike 2005−2010. Zasnovana je celovito in obsega tri stebre: varnost hrane/živil, zdravo in uravnoteženo prehranjevanje ter zagotavljanje oskrbe z živili s poudarkom na lokalni trajnostni oskrbi.

Prehranjevalne navade velikega dela prebivalcev Slovenije so namreč slabe. Pojemo preveč maščob, sladkih izdelkov in soljene hrane, premalo pa sadja in zelenjave. Tudi število dnevnih obrokov in ritem prehranjevanja povprečnega prebivalca nista ustrezna. Po izsledkih nacionalne raziskave (CINDI, 2004) se v Sloveniji zdravo in pretežno zdravo prehranjuje le 23 % ljudi. Posebno ogrožene skupine so moški, ljudje iz nižjih družbenih slojev, z nižjo izobrazbo, zaposleni ter prebivalci iz vaškega okolja in vzhodnega dela Slovenije.

Poleg tega se zaradi obsežnega prehranjevanja zunaj doma zmanjšuje poraba živil v gospodinjstvih, narašča pa delež porabe polpripravljenih in povsem pripravljenih živil oziroma jedi, kar je značilno zlasti za gospodinjstva z mlajšim, bolj izobraženim nosilcem ter gospodinjstva z otroki in višjim dohodkom (Gregorič in sod., 2005).

Raziskava o obnašanju v zvezi z zdravjem v šolskem obdobju (2002, 2006) kaže, da otroci in mladostniki sadja in zelenjave še vedno ne uživajo redno vsak dan – to navado ima le polovica deklet in tretjina fantov. Uživanje sadja in zelenjave s starostjo upada. Med skupinami z različnim socialnoekonomskim statusom so statistično pomembne razlike, saj večkrat na dan uživa sadje in zelenjavo več otrok iz družin z višjim socialnoekonomskim statusom. Razveseljivo je, da v letu 2006 v primerjavi z letom 2002 več otrok in mladostnikov uživa sadje vsak dan. Manj všeč pa jim je zelenjava, saj se je število tistih, ki posegajo po njej redno, zmanjšalo v primerjavi z letom 2002. Velik delež otrok uživa sladkarije in sladkane pijače vsak dan.

Tudi z zajtrkovalnimi navadami šolskih otrok ne moremo biti povsem zadovoljni, saj jih med tednom redno opušča zajtrk dobra tretjina, medtem ko ga redno uživa prav tako tretjina – dekleta ga opuščajo pogosteje od fantov. Odnos do telesne teže je ena od kategorij, pri kateri so slovenski otroci in mladostniki posebno izpostavljeni, tudi v primerjavi z vrstniki iz drugih držav. Podatki kažejo, da se

predvsem dekleta zaznavajo v velikem deležu kot malce predebela, še zlasti tista iz družin z nižjim socialnoekonomskim statusom. Tovrstna zaznava pri dekletih narašča s starostjo. Veliko je bilo v preteklih letih že narejenega za zmanjševanje obremenjenosti z idealno vitkostjo, kaže pa, da bo treba tovrstno prizadevanje nadaljevati. Skoraj petina deklet in desetina fantov je imela namreč ob anketi tako ali drugačno dieto. Dekleta se pogosteje od fantov odločajo za hujšanje, pri čemer so oblike različne: predvsem zmanjšujejo obroke hrane ali se jim celo odpovedujejo. Fantje pa se posvečajo pospešeni telesni dejavnosti. Številne možnosti za izboljšanje stanja izhajajo tudi iz slovenske raziskave o prehrani doječih mater, ki kaže, da mladim mamicam v prehrani primanjkujejo nekateri vitamini (A, C, D, E in folna kislina) in nekateri elementi (magnezij, železo in jod), pomemben vir za večino le-teh pa sta prav sadje in zelenjava (Širca Čampa in sod., 2003).

Slovenija je ena od držav, v katerih je primanjkuje joda v vodi in hrani, od tod tudi golšavost v nekaterih geografskih predelih. V letih 1991 do 1994 je bila izvedena epidemiološka študija, ki je zajela 50 šol na območju Slovenije. Pri 79 % pregledanih otrok je bila potrjena povečana ščitnica. Kljub uvedbi jodiranja leta 1953 je bilo na podlagi teh in še nekaterih podatkov ugotovljeno, da je vnos joda pod fiziološkimi mejami in da je Slovenija uvrščena na endemsko območje I. stopnje. Zato od leta 1999 obvezno jodiramo sol za prehrano ljudi in živali z 20−30 mg kalijevega jodida na kg soli. Prvi objavljeni podatki raziskave Pediatrične klinike v Ljubljani iz leta 2005 kažejo, da je Sloveniji uspelo zatreti golšavost na svojem ozemlju.

Država v vrtčevskem in šolskem sistemu omogoča zdravo prehranjevanje otrok z različnimi mehanizmi. Na podlagi strategije prehranske politike je Ministrstvo za zdravje izdalo Smernice zdravega prehranjevanja v vzgojno-izobraževalnih ustanovah z izborom jedilnikov. Skupaj z Ministrstvom za šolstvo in šport in Ministrstvom za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano pa sodeluje pri pripravi meril kakovosti za javno naročanje hrane v vzgojno-izobraževalnih ustanovah. Vsaka šola mora po šolskih predpisih organizirati za otroke vsaj en obrok hrane na dan. V okviru obveznega osnovnošolskega izobraževanja šolsko malico v določenem obsegu sofinancira država. Poseben uspeh je bil dosežen s projektom *Jabolko v šoli*, s katerim se je Ministrstvo za šolstvo in šport leta 2004 odločilo podpreti izbrane šole, ki želijo povečati ponudbo sadja za učence in dijake. Najpomembnejše ugotovljene spremembe so: med učenci in dijaki se je povečala poraba jabolk in priljubljenost tega sadja je narasla. Med učenci in dijaki se je povečalo zavedanje o pomenu zdrave prehrane, pa tudi ekološka ozaveščenost in znanje o ravnanju z odpadki.

Slovenija je pridružena skupini Salt Action Netwtork Svetovne zdravstvene organizacije (SZO), tako pa sledi usmeritvam Evropske skupnosti in SZO. Člani skupine skrbijo za izmenjavo informacij in izkušenj ter gradiva v povezavi z zniževanjem vsebnosti soli v prehranskih izdelkih. Prav tako dejavno sodelujejo v SZO za ureditev trženja nezdrave hrane otrokom in v skupini za spremljanje debelosti pri otrocih.

1.7.5 Telesna dejavnost

Telesna dejavnost je za vsakega prebivalca Slovenije eden najpomembnejših dejavnikov za varovanje zdravja. Študije o telesni/gibalni dejavnosti otrok in mladostnikov, pa tudi odraslih kažejo, da smo v Sloveniji premalo telesno dejavni.

Študija Svetovne zdravstvene organizacije *Obnašanje v zvezi z zdravjem v šolskem obdobju* (Health Behaviour in School-Aged Children: a WHO Cross-National Study), ki je bila v Sloveniji izvedena leta 2002 med 4500 naključno izbranimi učenci in dijaki 5. in 7. razreda osemletke ter 8. razreda devetletke, ugotavlja, da je v celotnem vzorcu le 40,8 % mladih telesno dovolj dejavnih za zaščito svojega zdravja. Glede na priporočila WHO in metodologijo raziskave to pomeni, da so telesno dejavni (hoja, igra, šolske dejavnosti, ples, šport) vsaj 60 minut večino dni v tednu. Med mladimi gibalna/športna dejavnost s starostjo upada. Že pri 11 letih je zanimanja za telesno dejavnost manj, posebno med dekleti. Pri 15 letih le 40 % fantov in le še 24 % deklet dosega priporočeno raven telesne dejavnosti z vidika varovanja zdravja. Najnovejša študija HBSC je bila v Sloveniji izvedena leta 2006 na vzorcu 5130 otrok in mladostnikov, starih 11, 13 in 15 let. Primerjava rezultatov raziskav HBSC 2002 in HBSC 2006 kaže na upadanje telesne dejavnosti med mladimi. Med dekleti in tudi med fanti je bilo leta 2006, v primerjavi s stanjem pred štirimi leti, več tistih, ki v tednu pred anketiranjem sploh niso bili telesno dejavni, in manj tistih, ki so bili v enem tednu telesno dejavni vsak dan vsaj eno uro skupaj. Od leta 2002 do leta 2006 je delež telesno nedejavnih fantov narasel z 2,9 % na 3,2 %. Delež telesno nedejavnih deklet pa se je v zadnjih štirih letih dvignil s 3,8 % na 5 %. Delež fantov, ki so bili telesno

dejavni vsak dan v tednu pred odgovarjanjem na anketo, se je od leta 2002 do leta 2006 znižal z 29 % na 21,9 %, pri dekletih pa s 16,4 % na le 13,3 %.

Tudi odrasli prebivalci Slovenije so premalo telesno dejavni za zaščito svojega zdravja. Raziskava *Gibalna/športna aktivnost za zdravje* (CINDI 2002/03) ugotavlja, da je med odraslimi, starimi 25 do 65 let, 32,4 % zadosti telesno (gibalno) dejavnih in 16,8 % nič telesno (gibalno) dejavnih. Metodologija raziskave določa, da so zadosti telesno dejavni tisti, ki so zmerno telesno (gibalno) dejavni pet in več dni v tednu. Študije Fakultete za šport o gibalni/športni dejavnosti odraslih v Sloveniji ugotavljajo, da se leta 1996 polovica od teh sploh ni ukvarjala s športom. Podatki za leto 2000 opozarjajo na poslabšanje stanja na tem področju. Leta 2000 je bilo gibalno/športno nedejavnih 44,1 % moških in 63,2 % žensk. S starostjo gibalna/športna dejavnost še bolj upada.

Slovenija je v letu 2007 dobila ključni nacionalni dokument, ki zadeva spodbujanje telesne dejavnosti za zdravje – *Strategijo Vlade RS na področju telesne (gibalne) dejavnosti za krepitev zdravja od 2007 do 2012*. Pripravilo jo je Ministrstvo za zdravje v sodelovanju z Ministrstvom za šolstvo in šport ter drugimi resorji, sprejeta pa je bila na 102. redni seji vlade 7. marca 2007.

Prednostni cilji te strategije so usmerjeni v spodbujanje vseh oblik rednega gibanja in telesne vadbe za zdravje med vsemi skupinami prebivalstva. Poseben poudarek je dan posebnim ciljnim skupinam, kakršni so: otroci in mladostniki, odrasli, starejši, nosečnice, družine, osebe z invalidnostjo in delavci v delovnem okolju.

1.8 Okolje in zdravje

Eden od ključnih pogojev za ohranjanje in krepitev zdravja ter preprečevanje bolezni je zdravo okolje. Pomembne naloge javnozdravstvenih institucij so proučevanje povezave med negativnimi dejavniki okolja in njihovimi učinki na zdravje ljudi, da se čim prej prepoznajo tveganja, ki obstajajo na tem področju, ter pripravijo ukrepi in postopki za njihovo odstranitev, tako pa zaščita zdravja ljudi. Dejavniki tveganja so vezani na segmente iz širšega okolja, kakršni so: atmosferski zrak, voda in zemlja; na živila, vključno s pitno vodo, in predmete splošne rabe, s katerimi smo v neposrednem stiku oziroma predstavljajo pomemben doprinos k ožjemu bivalnemu okolju.

Zdravstvene posledice številnih okoljskih dejavnikov tveganja nastanejo zaradi zelo kompleksnih povezav in so zato še vedno zelo slabo poznane. *Evropski akcijski načrt okolja in zdravja 2004−2010* postavlja tri glavna področja: izboljšanje informacijske verige za razumevanje povezav med izvori onesnaženja in njihovimi učinki na zdravje, okrepitev raziskovalne dejavnosti in zapolnitev vrzeli v znanju o vplivih dejavnikov okolja na zdravje ter revizija politike na tem področju in izboljšanje komunikacije. Učinki okolja na občutljivejše skupine prebivalstva so še zlasti pomembni. Evropska strategija postavlja v ospredje zaščito otrok, saj je njihova izpostavljenost in dovzetnost za negativne dejavnike okolja lahko večja kakor pri odraslih. Izziv in dolžnost je izvajati pravico otrok, da odraščajo in živijo v zdravem okolju, kar je zapisano v *Evropski konvenciji o pravicah otrok*.

V naslednjem srednjeročnem obdobju so v Sloveniji prednostna področja: razvoj okoljskih zdravstvenih kazalnikov, razvoj integriranega spremljanja stanja v okolju, vključno z živili, pitno vodo in predmeti splošne rabe, kar bo omogočilo opredelitev bistvene izpostavljenosti ljudi, razvoj metodološkega sistema za analizo interakcij med okoljem in zdravjem, zagotovitev, da so morebitni dejavniki tveganja okolja na zdravje pravočasno prepoznani, obravnavani in obvladovani, usposabljanje in izobraževanje strokovnjakov o novih prijemih pri obvladovanju dejavnikov tveganja za zdravje ter obveščanje strokovne in laične javnosti.

Zagotavljanje varne hrane je odgovornost vseh členov v prehranski verigi, vključujoč potrošnike. Za varnost hrane morajo poskrbeti nosilci živilskih dejavnosti in država (zakonodaja, zdravstvene službe, izobraževanje). Načelo obvladovanja dejavnikov tveganja *od njive do mize*, ki je v Sloveniji že vzpostavljeno, je treba izpopolnjevati in dopolnjevati z močnejšimi povezavami med posameznimi deležniki.

Razmeroma velik delež živil prihaja iz držav tretjega sveta. Glede analiz je treba posvetiti večjo pozornost živilom, ki prihajajo iz držav nečlanic EU, predvsem iz držav brez predpisanih nadzornih

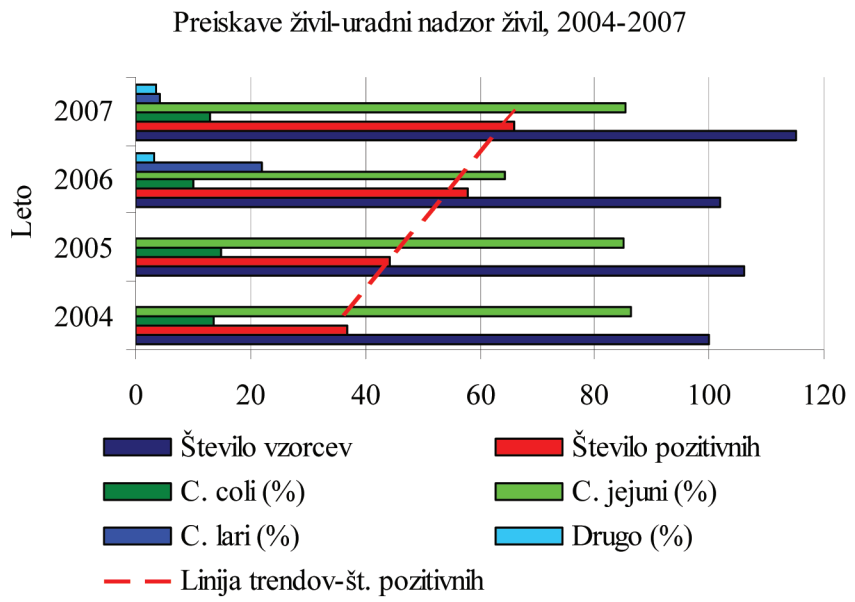
postopkov v sistemih notranjega nadzora, ki temeljijo na načelih HACCP, kar je v EU zakonska obveza. Nujno je imenovanje nacionalnih javnozdravstvenih in referenčnih laboratorijev za posamezna področja dela. Tako bo omogočeno sodelovanje z referenčnimi laboratoriji EU in uradnimi nacionalnimi laboratoriji. Izpolnjena bo zahteva EU glede izvajanja uradnega nadzora, ki predpisuje, da na področjih, kjer v EU delujejo referenčni laboratoriji Skupnosti, država članica določi nacionalni referenčni laboratorij.

Eden najpomembnejših ciljev je zagotavljanje in uveljavljanje kemijske varnosti, vključno s sistemom hitrega obveščanja za predmete splošne rabe (RAPEX), s katerim poskuša Evropska komisija zagotoviti hiter pretok informacij o nevarnih neživilskih proizvodih, ki jih odkrijejo na trgu oziroma pri uvozu v države članice. V letu 2006 so te priglasile 924 proizvodov, od teh Slovenija devet, ki so predstavljali tveganje za zdravje potrošnikov, v naslednjih kategorijah: za poškodbe 25 %, za električni šok 24 %, za požar in opekline 18 %, za davljenje in zadušitev 14 %, za kemijsko tveganje 9 % in za preostalo tveganje (poškodbe vida in sluha, eksplozije, akutne zastrupitve, alergije) 10 %. Največ priglasitev je bilo v zvezi z oporečnimi igračami (24 %), sledile so električne naprave (19 %), svetila (11 %), kozmetika (5 %), drugo, na primer pohištvo, športna oprema, oblačila in okrasni predmeti (27 %). V slabi polovici primerov so bili oporečni proizvodi umaknjeni s trga prostovoljno, pri 57 % pa so bili potrebni ukrepi pristojnih inštitucij v posameznih državah članicah: prepoved prodaje, umik s trga oziroma odpoklic. Materiali, namenjeni stiku z živili, pri tem niso vključeni, saj poteka javljanje tovrstnih oporečnih materialov po sistemu hitrega obveščanja za živila in krmo (RASFF).

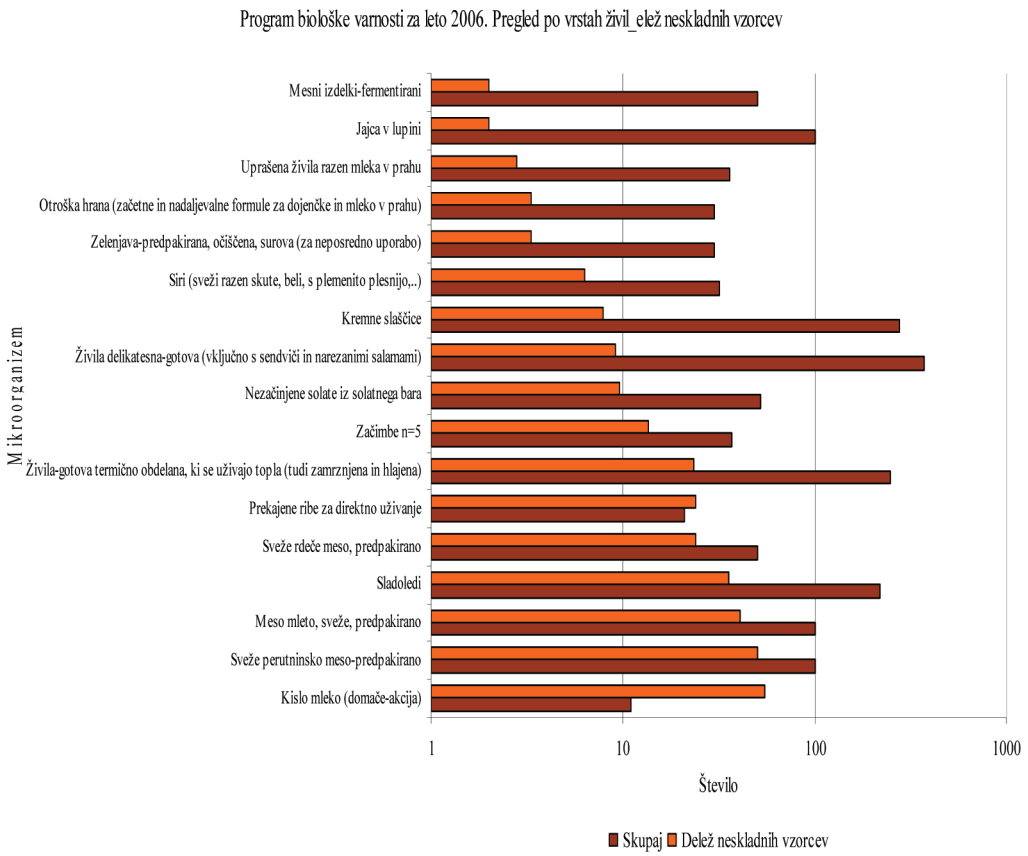
Problematika podnebnih sprememb kot sestavni del vplivov na okolje postaja vse pomembnejša. Te spremembe že na različne načine vplivajo na zdravje: v letu 2003 je Evropa doživela najmočnejši vročinski val, leto poprej je v 15 večjih poplavah umrlo 250 ljudi in en milijon jih je bilo prizadetih. Zdravje ljudi je odvisno predvsem od zadostne količine in zdravstveno ustrezne pitne vode in hrane, ustrezne nastanitve in dobrih socialnih razmer. Spreminjajoče podnebje bo verjetno vplivalo na vse te dejavnike. Študije kažejo, da lahko pričakujemo večjo pogostost in moč izrednih vremenskih dogodkov, posebno vročinskih valov, suše in padavin, posledično pa več bolezni, povezanih s hrano in vodo, bolezni, ki jih prenašajo različni prenašalci − vektorji, in več alergijskih težav v Evropi.

Slikovna predstavitev nekaterih podatkov s področij okolja in zdravja je prikazana v prikazih 28 do 31.

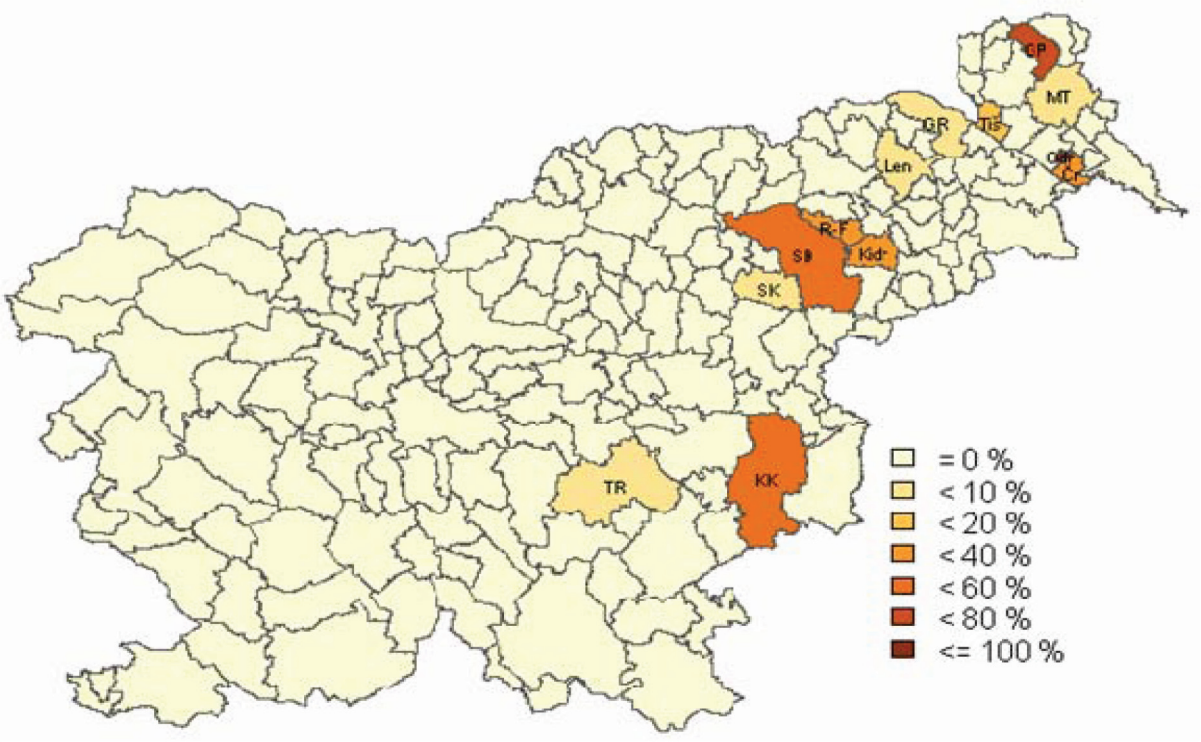
Prikaz 28. Rezultati preiskav živil v okviru programa uradnega nadzora v letih od 2004–2007. Preiskave živil zaradi ugotavljanja kampilobakterja. Vir: IVZ RS, 2007



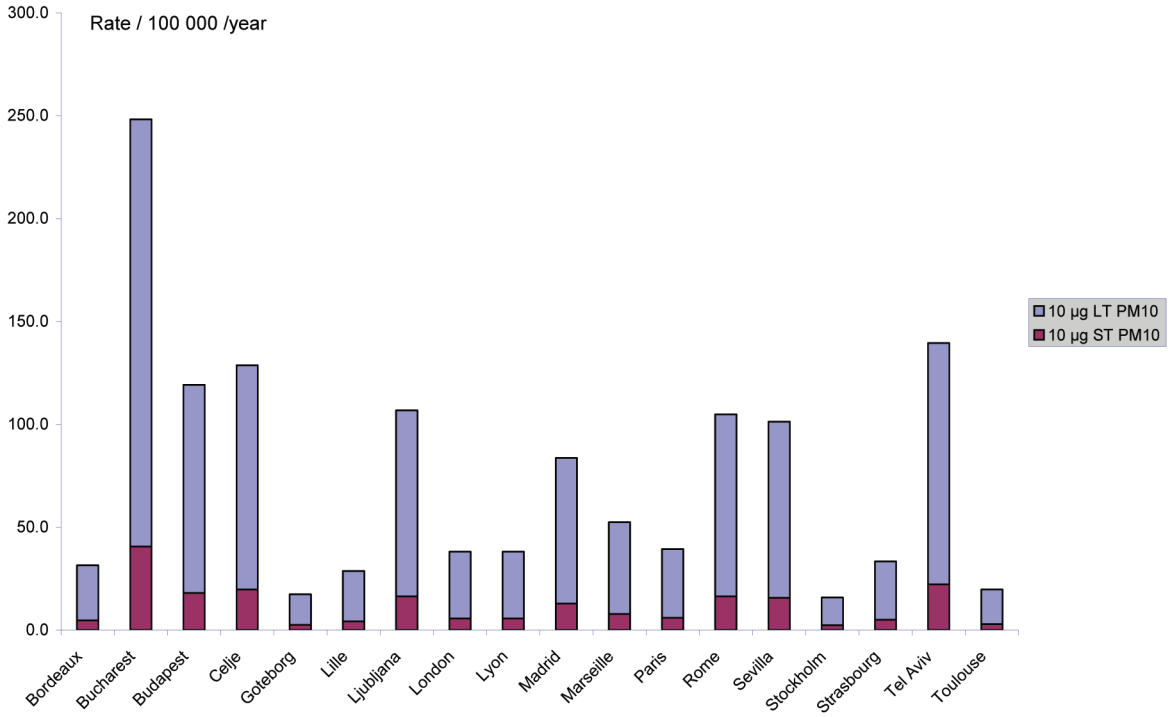
Prikaz 29. Biološka varnost živil v letu 2006: pregled po vrstah živil in delež neskladnih vzorcev. Vir: IVZ RS, 2007



Prikaz 30. Kemijsko onesnaženje pitne vode v letu 2006 – izpostavljeni delež prebivalcev po občinah (IVZ RS):
Arzenu – 1 700 prebivalcev
Nitratom – 34 300 prebivalcev
Pesticidom – 37 000 prebivalcev
Skupno kemikalijam – cca 40 000 prebivalcev



Prikaz 31. Število umrlih v velikih mestih Evrope zaradi dolgotrajne izpostavljenosti trenutni stopnji onesnaženosti s prašnimi delci PM 10 v letu 2003. Vir: IVZ RS – poročilo mednarodnega projekta APHEIS



Priloga 2

Prikaz 32. **Zdravstveni delavci in sodelavci po zdravstvenih regijah 2007**

	Zdravstvene regije									
Naziv poklicne skupine	Celje	Gorica	Koper	Kranj	Ljubljana	Maribor	Murska Sobota	Novo mesto	Ravne	Skupna vsota
BABICA	23	5	16	7	29	11	2	5	12	110
BIOLOG	11	5	6	13	79	19	5	3	2	143
BOLNIČAR	1		1				9	8		19
DEFEKTOLOG	4	3	2	3	52	12	3	3	1	83
DENTIST	4		3		2	12	1		1	23
DIPL. MED. SESTRA/ ZDRAVSTVENIK	277	75	85	117	454	344	114	133	82	1681
DIPL.BABICA/BABIČAR	4	9	7	10	16	2	8	6	2	64
DIPL.DELOVNI TERAPEVT	12	13	6	7	80	25	5	3	1	152
DIPL.FIZIOTERAPEVT	39	23	9	24	98	40	8	13	6	260
DIPL.INŽ.LABORATORIJSKE BIOMEDICINE	10	1	6	11	22	2	5	10	1	68
DIPL.INŽ.ORTOTIKE IN PROTETIKE					18					18
DIPL.RADIOLOŠKI INŽENIR	17	4	17	16	70	16	4	12	8	164
DIPLOMIRANI SANITARNI INŽENIR	10	5	5	14	23		3	4	1	65
EKONOMIST	27	15	5	13	49	38	18	10	6	181
FARMACEVT	121	53	70	93	417	122	60	54	27	1017
FARMACEVTSKI TEHNIK	74	22	25	56	221	81	40	40	19	578
FIZIK					15	4				19
INŽ.ELEKTROTEHNIKE	2		1		24	9	1			37
INŽENIR FARMACIJE	7	4	4	11	36	4		4	1	71
INŽENIR MEDICINSKE BIOKEMIJE	2	2	1	1	4	2		1	1	14
INŽENIR ORTOTIKE IN PROTETIKE	2				4	1		1	1	9
INŽENIR RADIOLOGIJE	33	16	18	19	150	41	16	11	8	312
INŽENIR ZOBNE PROTETIKE	1	1	4		4		2		1	13
KEMIJSKI TEHNOLOG	10	5	6	12	19	23		2	2	79
LABORATORIJSKI TEHNIK	73	33	48	55	327	78	24	41	17	696
LOGOPED	3	2	17	4	13	13	1	1	3	57
MATEMATIK	1				6					7
ORG.DELA V ZDRAVSTVU	7		1	4	44	6		4		66
ORGANIZATOR DELA (DRUGE SMERI)	8	4	1	11	32	7	9	5		77
DRUGO	105	23	24	38	564	49	16	26	1	846
PRAVNIK	10	5	1	4	19	13	4	2	2	60
PROF.ZDRAVSTVENE VZGOJE	6	4		8	16	1	2	4		41
PROFESOR	11			4	48	3		1	1	68
PSIHOLOG	15	4	6	16	93	31	7	6	5	183
SANITARNI INŽENIR / VIŠJI SANITARNI TEHNIK	4	7	9	7	47	13	9	7	4	107
SOCIALNI DELAVEC	6	3	4	6	38	20	6	5	4	92
TEHNIK ZDRAVSTVENE NEGE	1487	608	792	886	4058	1797	734	648	433	11443
VETERINAR	1	1	1	1	8	3	1	1		17
VIŠJA MEDICINSKA SESTRA / VIŠJI ZDRAVSTVENI TEHNIK	217	116	123	130	932	270	53	75	46	1962
VIŠJI DELOVNI TERAPEVT	23	6	7	22	79	18	3	7	4	169
VIŠJI FIZIOTERAPEVT	132	36	63	41	267	89	29	47	17	721
VIŠJI LABORATORIJSKI TEHNIK	8	2	9		14	17	1	6	1	58
VIŠJI ZOBNI TEHNIK		2	1	1	2					6
ZDRAVNIK	538	207	287	325	2178	728	202	270	138	4873

	Zdravstvene regije									
Naziv poklicne skupine	Celje	Gorica	Koper	Kranj	Ljubljana	Maribor	Murska Sobota	Novo mesto	Ravne	Skupna vsota
ZOBOTEHNIK	78	47	54	72	276	108	39	55	24	753
ZOBOZDRAVNIK (ZOBOZDRAVNIK)	155	83	86	108	450	178	58	70	43	1231
ŽIVILSKI TEHNOLOG	1			1	2		3	2		9
Skupna vsota	3580	1454	1831	2171	11399	4250	1505	1606	926	28722

Vir: IVZ, Evidenca gibanja zdravstvenih delavcev in mreža zdravstvenih zavodov − BPI (IVZ 16), 2007

Prikaz 33. Članstvo ZZS za leto 2007

ČLANSTVO ZDRAVNIŠKE ZBORNICE SLOVENIJE Vir: Register ZZS 31. 3. 2007	**ZAPOSLENI V ZDRAVNIŠKI SLUŽBI**											
	Bolnišnica	Zdravstveni dom	Zasebni sektor s koncesijo	Zdravilišče	Posebni socialni zavod	ZZZS-letni načrt t	**JMZ**	od tega specializanti	Zasebni sektor brez koncesije	od tega specializanti	**Aktivni v zdravniški službi**	od tega specializanti
SKUPAJ	**2432**	**1722**	**1186**	**52**	**5**	**656**	**6053**	**1078**	**191**	**1**	**6244**	**1079**
Zdravniki skupaj	**2141**	**1199**	**588**	**52**	**5**	**641**	**4626**	**1052**	**40**		**4666**	**1052**
Abdominalna kirurgija	2					4	**6**	6			**6**	6
Anatomska patologija in citopatologija	32	1				10	**43**	12			**43**	12
Anesteziologija, reanim. in perioperativna med.	233	4	4			23	**264**	47	1		**265**	47
Dermatovenerologija	30	6	12	2		14	**64**	15	2		**66**	15
Družinska medicina	5	529	195	1		81	**811**	239			**811**	239
Fizikalna in rehabilitacijska medicina	37	8	4	25	1	14	**89**	19	2		**91**	19
Gastroenterologija	2		1			3	**6**	4			**6**	4
Ginekologija in porodništvo	158	70	43	1		43	**315**	63	2		**317**	63
Infektologija	34	4				9	**47**	13			**47**	13
Interna medicina	462	37	70	14		95	**678**	144	3		**681**	144
Internistična onkologija	5					8	**13**	12			**13**	12
Javno zdravje	5	7	1			3	**16**	7			**16**	7
Kardiovaskularna kirurgija	3					6	**9**	9			**9**	9
Klinična genetika	1					2	**3**	3			**3**	3
Klinična mikrobiologija	6	1				1	**8**	2			**8**	2
Maksilofacialna kirurgija	10		3			5	**18**	5			**18**	5
Medicina dela, prometa in športa	9	99	28				**136**	13	16		**152**	13
Nefrologija						5	**5**	5			**5**	5
Nevrokirurgija	16					3	**19**	4			**19**	4
Nevrologija	72	1	7			17	**97**	23			**97**	23
Nevropsihiatrija							**0**	0			**0**	0
Nuklearna medicina	10					4	**14**	4			**14**	4
Oftalmologija	61	17	33			18	**129**	24	2		**131**	24
Onkologija z radioterapijo	25					9	**34**	11			**34**	11
Ortopedska kirurgija	77	2	6	1		17	**103**	20	1		**104**	20
Otorinolaringologija	56	6	8			15	**85**	19			**85**	19
Otroška in mladostniška psihiatrija	7	8	8			4	**27**	4			**27**	4
Pediatrija	162	204	55	3	3	74	**501**	106			**501**	106
Plastična, rekonstrukcijska in estetska kirurgija	18		4			7	**29**	12	1		**30**	12
Pnevmologija	8					18	**26**	23			**26**	23

ČLANSTVO ZDRAVNIŠKE ZBORNICE SLOVENIJE Vir: Register ZZS 31. 3. 2007	**ZAPOSLENI V ZDRAVNIŠKI SLUŽBI**											
	Bolnišnica	Zdravstveni dom	Zasebni sektor s koncesijo	Zdravilišče	Posebni socialni zavod	ZZZS-letni načrt t	**JMZ**	od tega specializanti	Zasebni sektor brez koncesije	od tega specializanti	**Aktivni v zdravniški službi**	od tega specializanti
Psihiatrija	117	21	35	1		35	**209**	43	2		**211**	43
Radiologija	111	13	16	2		27	**169**	37	1		**170**	37
Revmatologija						2	**2**	2			**2**	2
Sodna medicina	4						**4**	0			**4**	0
Splošna kirurgija	269	1	11			44	**325**	57	4		**329**	57
Splošna medicina - nespecialist	13	160	43	2	1	1	**220**	1	3		**223**	1
Torakalna kirurgija	2					2	**4**	4			**4**	4
Transfuzijska medicina	17					4	**21**	6			**21**	6
Travmatologija	20					5	**25**	22			**25**	22
Urologija	43		1			9	**53**	12			**53**	12
Zobozdravniki skupaj	**23**	**503**	**597**			**15**	**1138**	**26**	**151**	**1**	**1289**	**27**
Čeljustna in zobna ortopedija	2	30	38			4	**74**	8	4		**78**	8
Dentalna medicina	3	439	519				**961**	0	134		**1095**	0
Oralna kirurgija	1	2	13			4	**20**	6	2		**22**	6
Otroško in preventivno zobozdravstvo	3	24	1			2	**30**	3			**30**	3
Stomatološka protetika	4	5	12			3	**24**	4	5	1	**29**	5
Zobne bolezni in endod. / Parodontologija	10	3	14				**27**	5	6		**35**	5
Drugi skupaj	**268**	**20**	**1**				**289**	**0**			**289**	**0**
Častni član							**0**	0			**0**	0
Diplomatni, nezaključeni sekundarij, zaključeni sekundarij	3		1				**4**	0			**4**	0
Mladi raziskovalec	3						**3**	0			**3**	0
Pripravnik zobozdravnik		20					**20**	0			**20**	0
Sekundarij	262						**262**	0			**262**	0
Tujci v postopku pridobitve licence							**0**	0			**0**	0

Vir: ZZS

Prikaz 34. Zasebniki s koncesijo ter zaposleni v podjetjih s koncesijo in pri zasebnikih s koncesijo

		vrsta ustanove	vrsta ustanove	vrsta ustanove	
	status zaposlitve	***Podjetje s koncesijo***	***Zaposlen pri zasebniku s koncesijo***	***Zasebnik s koncesijo***	***Skup.***
stomatolog	**stomatolog**	**97**	**20**	**412**	**529**
splošni zdravnik	**splošni zdravnik**	**2**	**1**	**36**	**39**
Anesteziologija, reanimatologija in perioperativna medicina	specialist	4			4
Anesteziologija, reanimatologija in perioperativna medicina skupno		**4**			**4**
Čeljustna in zobna ortopedija	specialist	13	1	21	35
	specializant	2		1	3
	stomatolog	5	1	3	9
Čeljustna in zobna ortopedija skupno		**20**	**2**	**25**	**47**
Dermatovenerologija	specialist	5		8	13

		vrsta ustanove	vrsta ustanove	vrsta ustanove	
	status zaposlitve	***Podjetje s koncesijo***	***Zaposlen pri zasebniku s koncesijo***	***Zasebnik s koncesijo***	***Skup.***
Dermatovenerologija skupno		**5**		**8**	**13**
Družinska medicina	specialist	33	1	151	185
	specializant	3		23	26
	splošni zdravnik	1		3	4
Družinska medicina skupno		**37**	**1**	**177**	**215**
Fizikalna in rehabilitacijska medicina	specialist	3		2	5
Fizikalna in rehabilitacijska medicina skupno		**3**		**2**	**5**
Gastroenterologija	specialist	1			1
Gastroenterologija skupno		**1**			**1**
Ginekologija in porodništvo	specialist	8		35	43
	specializant	1			1
Ginekologija in porodništvo skupno		**9**		**35**	**44**
Interna medicina	specialist	37		42	78
	specializant	1			1
Interna medicina skupno		**38**		**42**	**79**
Javno zdravje	specialist			1	1
Javno zdravje skupno				**1**	**1**
Maksilofacialna kirurgija	specialist	3		2	5
	stomatolog		1	1	2
Maksilofacialna kirurgija skupno		**3**	**1**	**3**	**7**
Medicina dela, prometa in športa	specialist	18		15	33
	specializant	1		1	2
	splošni zdravnik	1			1
Medicina dela, prometa in športa skupno		**20**		**16**	**36**
Nevrologija	specialist	4		3	7
Nevrologija skupno		**4**		**3**	**7**
Nevropsihiatrija	specialist	1		3	4
Nevropsihiatrija skupno		**1**		**3**	**4**
Oftalmologija	specialist	18		19	37
	specializant	1			1
Oftalmologija skupno		**19**		**19**	**38**
Oralna kirurgija	specialist	5		5	10
	specializant	1		1	2
	stomatolog			3	3
Oralna kirurgija skupno		**6**		**9**	**15**
Ortopedska kirurgija	specialist			6	6
Ortopedska kirurgija skupno				**6**	**6**
Otorinolaringologija	specialist			8	8

		vrsta ustanove	vrsta ustanove	vrsta ustanove	
	status zaposlitve	***Podjetje s koncesijo***	***Zaposlen pri zasebniku s koncesijo***	***Zasebnik s koncesijo***	***Skup.***
Otorinolaringologija skupno				**8**	**8**
Otroško in preventivno zobozdravstvo	specialist			1	1
	stomatolog	1			1
Otroško in preventivno zobozdravstvo skupno		**1**		**1**	**2**
Parodontologija	specialist	2			2
	stomatolog	2		2	4
Parodontologija skupno		**4**		**2**	**6**
Pediatrija	specialist	15		40	55
	specializant			1	1
	splošni zdravnik	1			1
Pediatrija skupno		**16**		**41**	**57**
Plastična, rekonstrukcijska in estetska kirurgija	specialist	3		1	4
	specializant	1			1
Plastična, rekonstrukcijska in estetska kirurgija skupno		**4**		**1**	**5**
Psihiatrija	specialist	15		25	40
Psihiatrija skupno		**15**		**25**	**40**
Radiologija	specialist	11		5	16
Radiologija skupno		**11**		**5**	**16**
Splošna kirurgija	specialist	5		4	9
Splošna kirurgija skupno		**5**		**4**	**9**
Stomatološka protetika	specialist	1		11	12
	stomatolog	1		2	3
Stomatološka protetika skupno		**2**		**13**	**15**
Urologija	specialist	1			1
Urologija skupno		**1**			**1**
Zobne bolezni in endodontija	specialist	5		5	10
	specializant			1	1
Zobne bolezni in endodontija skupno		**5**		**6**	**11**
Skupaj		***333***	***25***	***903***	***1261***

Vir: Register Zdravniške zbornice Slovenije, december 2007

Prikaz 35. Število zaposlenih zdravnikov v osnovnem zdravstvenem varstvu po občinah in pravnem statusu

Občina	**Naziv**	**Pravni status**		**Skupaj**
		Javni	**Zasebni**	
Ajdovščina		14	1	15
Beltinci		4	1	5
Bistrica ob Sotli			1	1
Bled		8		8

Občina	Naziv	Pravni status		Skupaj
		Javni	Zasebni	
Bohinj		5		5
Borovnica			2	2
Bovec		2		2
Brda		1	1	2
Brezovica		3	1	4
Brežice		12	6	18
Cankova			1	1
Celje		44	8	52
Cerklje na Gorenjskem		1		1
Cerknica		8	1	9
Cerkno		4		4
Cerkvenjak			2	2
Črenšovci		2		2
Črna na Koroškem		1		1
Črnomelj		8	3	11
Destrnik			1	1
Divača		1		1
Dobrepolje			1	1
Dobrna		1		1
Dobrova - Polhov Gradec		1		1
Dol pri Ljubljani			1	1
Dolenjske Toplice		1		1
Domžale		22	11	33
Dravograd		2	1	3
Duplek		1		1
Gorenja vas - Poljane			3	3
Gorišnica			2	2
Gornja Radgona		11		11
Gornji Grad			2	2
Gornji Petrovci		2		2
Grosuplje		14		14
Hoče - Slivnica		1		1
Horjul			2	2
Hrastnik		7	1	8
Hrpelje - Kozina		1		1
Idrija		11		11
Ig			1	1
Ilirska Bistrica		9	2	11
Ivančna Gorica		6		6
Izola/Isola		10	3	13
Jesenice		24		24
Juršinci			1	1
Kamnik		13	7	20
Kanal		2	1	3
Kidričevo		3		3

Občina	Naziv	Pravni status		Skupaj
		Javni	Zasebni	
Kobarid		3	2	5
Kočevje		6	7	13
Komenda			1	1
Koper/Capodistria		35	9	44
Kozje		1	1	2
Kranj		57	6	63
Kranjska Gora		2		2
Križevci			1	1
Krško		14	9	23
Kuzma		1		1
Laško		10		10
Lenart		6	3	9
Lendava/Lendva		7	3	10
Litija		11	3	14
Ljubljana		259	60	319
Ljubno			1	1
Ljutomer		9	3	12
Logatec		8		8
Loška dolina		3		3
Loški Potok		1		1
Lovrenc na Pohorju			1	1
Luče			1	1
Lukovica			1	1
Majšperk			2	2
Maribor		72	22	94
Markovci			1	1
Medvode		9		9
Mengeš		1	3	4
Metlika		5	1	6
Mežica		2		2
Miklavž na Dravskem polju			1	1
Miren - Kostanjevica		2		2
Mirna Peč		1		1
Mislinja		1	1	2
Moravče		2		2
Moravske Toplice		2		2
Mozirje			2	2
Murska Sobota		29	9	38
Muta			1	1
Naklo		1		1
Nazarje		2		2
Nova Gorica		27	9	36
Novo mesto		37	9	46
Oplotnica			2	2
Ormož		9		9

Občina	Naziv	Pravni status		Skupaj
		Javni	Zasebni	
Piran/Pirano		5	12	17
Pivka			3	3
Podčetrtek		1		1
Podlehnik		1		1
Podvelka		1		1
Polzela		1	4	5
Postojna		11	4	15
Prebold			1	1
Preddvor		1		1
Prevalje		3		3
Ptuj		18	10	28
Puconci		1		1
Rače - Fram		1	1	2
Radeče		2		2
Radlje ob Dravi		3	1	4
Radovljica		8	3	11
Ravne		13	2	15
Ribnica		8	1	9
Ribnica na Pohorju		1		1
Rogaška Slatina		4	3	7
Rogašovci		1		1
Rogatec		2		2
Ruše		2	2	4
Selnica ob Dravi			1	1
Semič		1		1
Sevnica		8	3	11
Sežana		12	2	14
Slovenj Gradec		6	5	11
Slovenska Bistrica		6	9	15
Slovenske Konjice		5	5	10
Sodražica		1		1
Šempeter - Vrtojba		8	2	10
Šenčur		1		1
Šentilj		1	2	3
Šentjernej		3		3
Šentjur		6	4	10
Škocjan		1		1
Škofja Loka		11	8	19
Škofljica			1	1
Šmarje pri Jelšah		6		6
Šmartno ob Paki		2		2
Šoštanj		3	1	4
Štore		5		5
Tolmin		10		10
Trbovlje		18		18
Trebnje		12		12

Občina	Naziv	Pravni status		Skupaj
		Javni	Zasebni	
Trnovska vas			1	1
Tržič		6	3	9
Turnišče		1		1
Velenje		24	5	29
Velike Lašče		2		2
Videm		2		2
Vipava		3		3
Vitanje			1	1
Vodice			1	1
Vojnik		5	1	6
Vransko		2		2
Vrhnika		7	6	13
Vuzenica		1	1	2
Zagorje ob Savi		9	4	13
Zreče		3		3
Žalec		6	7	13
Železniki			3	3
Žiri			2	2
Žirovnica		1		1
Žužemberk		2	1	3
Skupaj		1183	369	1552

Vir: Evidenca gibanja zdravstvenih delavcev in mreža zdravstvenih zavodov − BPI

Prikaz 36. Gibanje števila in deleža (kurativnih in preventivnih) obiskov na primarni ravni zdravstvene dejavnosti ter števila obiskov na prebivalca v obdobju 1995−2004 za Slovenijo

Število obiskov po razlogih	1995	%	2000	%	2004	%
Št. obiskov - kurativa (v 1000)	9.960	90,41	9.076	88,85	8.910	89,00
Št. obiskov - preventiva (v 1000)	1.057	9,59	1.139	11,15	1.101	11,00
Št. obiskov - skupaj (v 1000)	11.017	100,00	10.215	100,00	10.011	100,00
Št. obiskov na prebivalca	5,6		5,2		4,9	

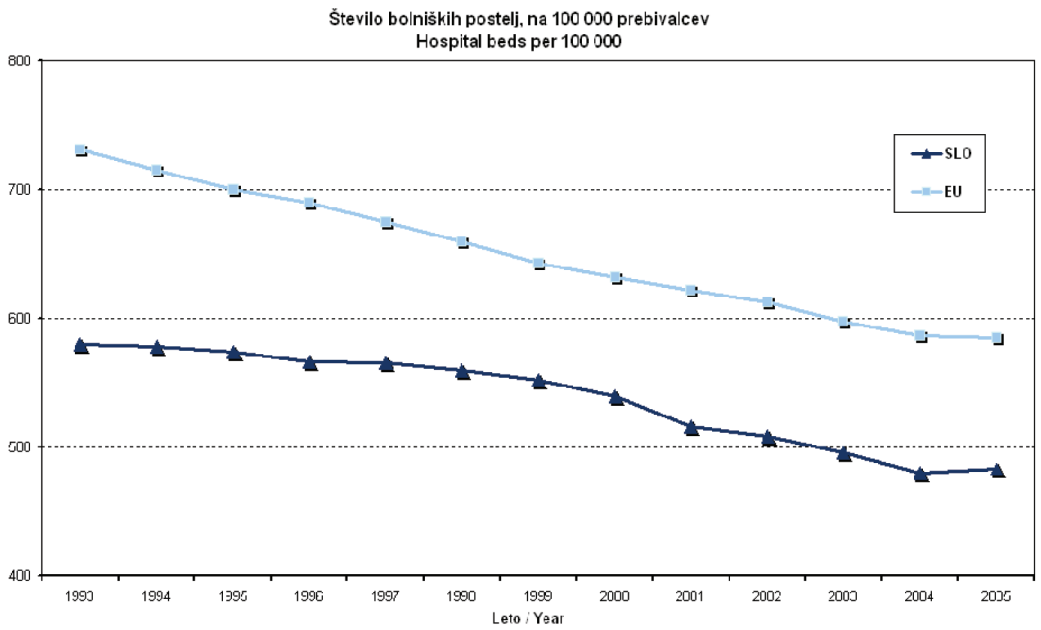
Vir: Zdravstveni statistični letopis, IVZ 2006, ZZZS

Prikaz 37. Gibanje stopnje in deleža hospitalizacij na sekundarni in terciarni ravni zdravstvene dejavnosti po osnovnih vzrokih v obdobju 1995−2004 za Slovenijo

MKB-9	1995	%	2000	%	2004	%
Neoplazme	13,6	8,8	17,0	10,4	18,03	11,72
Bolezni srca	15,6	10,1	17,0	10,4	17,92	11,65
Poškodbe in zastrupitve	14,7	9,6	16,1	9,9	15,26	9,92
Skupaj vse diagnoze (na 1000 prebivalcev)	154,3	100,0	163,1	100,0	153,86	100,00

Vir: Zdravstveni statistični letopis, IVZ 2006, ZZZS

Prikaz 38. Zmanjševanje števila bolniških postelj na prebivalca v Sloveniji v primerjavi z EU v letih od 1993 do 2005



Vir: Zdravstveni statistični letopis, IVZ - 2006, ZZZS

Prikaz 39. Bolnišnice in njihov pogodbeni obseg programa za leto 2007

						KOLIČINA PROGRAMA	
Bolnišnica	**Deja-vnost**	**Naziv dejavnosti**	**Podde-javnost**	**Naziv poddejavnosti**	**Kader iz ur**	**Obseg 1**	**Obseg 2**
B Golnik	**201**	Specialistična ambulantna dejavnost	25	SPEC.AMB. INTERNISTIKA	2,23	31.937	6.774
			26	SPEC.AMB. PULMOLOGIJA	21,43	328.946	16.259
			52	SPEC.AMB. DIABET MED. STOM.	4,69	54.416	9.734
			96	SPEC. AMB. GASTROENTERO	1,87	31.048	
			97	SPEC. AMB. KARDIOLOGIJA	5,27	78.212	
			100	CT	2,64	67.500	1.313
			102	SPEC.AMB.INTER-UA	7,07	29.686	5.356
			104	SPEC.AMB. ULTRAZVOK	0,59	12.343	768
			105	SPEC.AMB. RENTGEN	1,03	16.023	5.147
		Specialistična ambulantna dejavnost skupaj			**46,82**		
	202	Specialistična bolnišnična dejavnost	110	AKUTNA BOLN OBRAVNAVA**	245,74	7.160	10.167
				SPP - TERCIAR	73,40		
			111	ZDRAV NEGA IN PALIAT. OSKRBA	10,28	4.316	4.316
		Specialistična bolnišnična dejavnost skupaj			**329,42**		
B Golnik Skupaj					**376,24**		

						KOLIČINA PROGRAMA	
Bolnišnica	**Deja-vnost**	**Naziv dejavnosti**	**Podde-javnost**	**Naziv poddejavnosti**	**Kader iz ur**	**Obseg 1**	**Obseg 2**
B Postojna	**101**	Osnovna zdravstvena dejavnost	4	D.ZA ŽENSKE-GLAVARINA		39.495	
				D.ZA ŽENSKE-OBISKI	5,55	42.383	
		Osnovna zdravstvena dejavnost skupaj			**5,55**		
	201	Specialistična ambulantna dejavnost	29	SPEC.AMB. PEDIATRIJA	0,66	9.611	1.230
			30	SPEC.AMB. GINEKOLOGIJA	1,40	22.471	3.165
			62	SPEC. AMB. BOLEZNI DOJK	0,35	6.254	904
			90	SPEC.AMB. MAMOGRAFIJA	0,67	10.241	1.129
		Specialistična ambulantna dejavnost skupaj			**3,08**		
	202	Specialistična bolnišnična dejavnost	70	SPEC.BOL. DOJ. MATERE NO	1,68	1.000	250
			110	AKUTNA BOLN OBRAVNAVA**	76,68	3.498	2.893
			111	ZDRAV NEGA IN PALIAT. OSKRBA	1,30	545	
		Specialistična bolnišnična dejavnost skupaj			**79,66**		
B Postojna Skupaj					**88,29**		
B Sežana	**201**	Specialistična ambulantna dejavnost	25	SPEC.AMB. INTERNISTIKA	0,68	9.611	1.361
			26	SPEC.AMB. PULMOLOGIJA	3,12	46.474	3.030
			39	DIALIZA I	1,86	1.245	
				DIALIZA III	4,61	2.520	
			97	SPEC. AMB. KARDIOLOGIJA	1,36	19.221	1.067
			98	SPEC. AMB. TIREOLOGIJA	2,35	20.845	784
			105	SPEC.AMB. RENTGEN	0,68	10.487	2.763
		Specialistična ambulantna dejavnost skupaj			**14,66**		
	202	Specialistična bolnišnična dejavnost	65	PBZ-OSKRBNI DAN PBZ	58,52	24.580	
			110	AKUTNA BOLN OBRAVNAVA**	31,76	672	1.007
			111	ZDRAV NEGA IN PALIAT. OSKRBA	1,28	536	
		Specialistična bolnišnična dejavnost skupaj			**91,56**		
B Sežana Skupaj					**106,22**		
B Topolšica	**201**	Specialistična ambulantna dejavnost	25	SPEC.AMB. INTERNISTIKA	0,82	11.533	588
			26	SPEC.AMB. PULMOLOGIJA	4,42	67.929	1.282
			52	SPEC.AMB. DIABET MED. STO	1,45	16.869	2.201
			60	SPEC. AMB. ALERGOLOGIJA	1,64	22.775	1.594

Bolnišnica	Deja-vnost	Naziv dejavnosti	Podde-javnost	Naziv poddejavnosti	Kader iz ur	KOLIČINA PROGRAMA Obseg 1	Obseg 2
			96	SPEC. AMB. GASTROENTERO	4,95	81.967	240
			97	SPEC. AMB. KARDIOLOGIJA	10,03	146.730	7.374
			102	SPEC.AMB.INTER-UA	4,42	18.554	1.652
			105	SPEC.AMB. RENTGEN	0,86	13.395	1.980
		Specialistična ambulantna dejavnost skupaj			**28,59**		
	202	Specialistična bolnišnična dejavnost	110	AKUTNA BOLN OBRAVNAVA**	141,22	3.510	5.440
			111	ZDRAV NEGA IN PALIAT. OSKRBA	5,31	2.229	2.229
		Specialistična bolnišnična dejavnost skupaj			**146,53**		
B Topolšica Skupaj					**175,12**		
BGP Kranj	**101**	Osnovna zdravstvena dejavnost	4	D.ZA ŽENSKE-GLAVARINA		85.415	
				D.ZA ŽENSKE-OBISKI	11,10	88.099	
		Osnovna zdravstvena dejavnost skupaj			**11,10**		
	201	Specialistična ambulantna dejavnost	29	SPEC.AMB. PEDIATRIJA	0,66	9.611	1.771
			30	SPEC.AMB. GINEKOLOGIJA	1,93	30.965	3.327
			62	SPEC. AMB. BOLEZNI DOJK	1,41	25.014	4.723
			90	SPEC.AMB. MAMOGRAFIJA	3,04	46.254	4.768
			104	SPEC.AMB. ULTRAZVOK	0,23	4.937	350
		Specialistična ambulantna dejavnost skupaj			**7,27**		
	202	Specialistična bolnišnična dejavnost	70	SPEC.BOL. DOJ. MATERE NO	0,44	264	264
			110	AKUTNA BOLN OBRAVNAVA**	103,13	4.300	3.311
			111	ZDRAV. NEGA IN PALIAT. OSKRBA	1,66	696	696
		Specialistična bolnišnična dejavnost skupaj			**105,23**		
BGP Kranj Skupaj					**123,60**		
CZBO Šentvid	**201**	Specialistična ambulantna dejavnost	29	SPEC. AMB. PEDIATRIJA	0,24	3.513	1.027
		Specialistična ambulantna dejavnost skupaj			**0,24**		
	202	Specialistična bolnišnična dejavnost	50	SPEC. BOL. DEJ. INV. MLAD.	43,73	489	15.956
		Specialistična bolnišnična dejavnost skupaj			**43,73**		
CZBO Šentvid Skupaj					**43,97**		

						KOLIČINA PROGRAMA	
Bolnišnica	**Deja-vnost**	**Naziv dejavnosti**	**Podde-javnost**	**Naziv poddejavnosti**	**Kader iz ur**	**Obseg 1**	**Obseg 2**
Inštitut za rehabilitacijo	**201**	Specialistična ambulantna dejavnost	38	SPEC. AMB. REHABILITACIJA	38,37	515.073	14.530
		Specialistična ambulantna dejavnost skupaj			**38,37**		
	202	Specialistična bolnišnična dejavnost	38	SPEC. BOL. REHAB., PRIMER	261,53	1.585	
		Specialistična bolnišnična dejavnost skupaj			**261,53**		
	402	Zdravila	74	ZDRAVILA POZ. LISTA - DE	4,87	46.906	
		Zdravila skupaj			**4,87**		
Inštitut za rehabilitacijo Skupaj					**304,77**		
OB Valdoltra	**201**	Specialistična ambulantna dejavnost	28	SPEC. AMB. NEVROLOGIJA	1,35	23.388	
			32	SPEC. AMB. ORTOPEDIJA	12,44	177.288	25.319
			47	SPEC. AMB. MAGNETNA RESON	4,51	71.441	3.204
			100	CT	3,95	100.980	2.288
			105	SPEC. AMB. RENTGEN	8,46	131.286	22.631
		Specialistična ambulantna dejavnost skupaj			**30,71**		
	202	Specialistična bolnišnična dejavnost	71	SPEC. BOL. SPREMLJANJE-P	0,02	9	126
			110	AKUTNA BOLN OBRAVNAVA**	326,99	5.624	11.702
			111	ZDRAV. NEGA IN PALIAT. OSKRBA	14,41	6.052	
		Specialistična bolnišnična dejavnost skupaj			**341,42**		
OB Valdoltra Skupaj					**372,13**		
Onkološki inštitut	**201**	Specialistična ambulantna dejavnost	36	SPEC.AMB. ONKOLOGIJA	97,37	621.840	95.759
			47	SPEC.AMB. MAGNETNA RESON	1,69	26.760	1.200
			100	CT	3,05	77.967	1.500
			104	SPEC.AMB. ULTRAZVOK	5,95	125.000	9.500
			105	SPEC.AMB. RENTGEN	11,59	180.000	25.000
			114	SPEC.AMB. RADIOTERAPIJA	95,35	873.158	73.158
			120	PET CT	4,72	60.800	1.000
		Specialistična ambulantna dejavnost skupaj			**219,72**		
	202	Specialistična bolnišnična dejavnost	110	AKUTNA BOLN OBRAVNAVA**	441,68	13.600	17.816
				SPP - TERCIAR	108,50		
			111	ZDRAV NEGA IN PALIAT. OSKRBA	12,12	5.090	5.090

Bolnišnica	Deja-vnost	Naziv dejavnosti	Podde-javnost	Naziv poddejavnosti	Kader iz ur	KOLIČINA PROGRAMA Obseg 1	Obseg 2
		Specialistična bolnišnična dejavnost skupaj			**562,30**		
Onkološki inštitut Skupaj					**782,02**		
PB Begunje	**201**	Specialistična ambulantna dejavnost	37	SPEC.AMB. PSIHIATRIJA	6,99	110.081	10.088
	202	**Specialistična ambulantna dejavnost skupaj**			**6,99**		
		Specialistična bolnišnična dejavnost	37	SPE BOL DEJ PSIH-DN OSK	19,57	321	12.647
				SPEC BOL DEJ PSIH-PRIME	140,72	1.190	56.573
			111	ZDRAV NEGA IN PALIAT. OSKRBA	4,13	1.735	1.735
		Specialistična bolnišnična dejavnost skupaj			**164,42**		
PB Begunje Skupaj					**171,41**		
PB Idrija	**201**	Specialistična ambulantna dejavnost	37	SPEC.AMB. PSIHIATRIJA	5,68	89.421	6.088
	202	**Specialistična ambulantna dejavnost skupaj**			**5,68**		
		Specialistična bolnišnična dejavnost	37	SPEC. BOL. DEJ. PSIH. - DN OSK	4,57	75	2.955
				SPEC. BOL. DEJ. PSIH - PRIME	188,60	1.517	72.118
			111	ZDRAV. NEGA IN PALIAT. OSKRBA	5,08	2.132	
		Specialistična bolnišnična dejavnost skupaj			**198,25**		
PB Idrija Skupaj					**203,93**		
PB Ormož	**201**	Specialistična ambulantna dejavnost	37	SPEC. AMB. PSIHIATRIJA	7,74	121.848	10.508
	202	**Specialistična ambulantna dejavnost skupaj**			**7,74**		
		Specialistična bolnišnična dejavnost	37	SPEC. BOL. DEJ. PSIH. -PRIME	125,69	1.001	
			111	ZDRAV. NEGA IN PALIAT. OSKRBA	3,48	1.460	
		Specialistična bolnišnična dejavnost skupaj			**129,17**		
PB Ormož Skupaj					**136,91**		
PB Vojnik	**201**	Specialistična ambulantna dejavnost	37	SPEC. AMB. PSIHIATRIJA	7,71	121.469	10.290
	202	**Specialistična ambulantna dejavnost skupaj**			**7,71**		
		Specialistična bolnišnična dejavnost	37	SPEC. BOL. DEJ. PSIH. -PRIME	152,48	1.210	

Bolnišnica	Deja-vnost	Naziv dejavnosti	Podde-javnost	Naziv poddejavnosti	Kader iz ur	KOLIČINA PROGRAMA Obseg 1	Obseg 2
			111	ZDRAV. NEGA IN PALIAT. OSKRBA	4,20	1.764	
		Specialistična bolnišnična dejavnost skupaj			**156,68**		
PB Vojnik Skupaj					**164,39**		
PK Ljubljana	**201**	Specialistična ambulantna dejavnost	37	SPEC. AMB. PSIHIATRIJA	57,71	712.665	54.945
		Specialistična ambulantna dejavnost skupaj			**57,71**		
	202	Specialistična bolnišnična dejavnost	37	SPEC. BOL. DEJ. PSIH. - DN OSK	32,08	526	20.724
				SPEC. BOL. PSIH. TUJA DRUŽ.	9,90	28	10.000
				SPEC. BOL. DEJ. PSIH. -PRIME	517,76	3.607	71.477
		Specialistična bolnišnična dejavnost skupaj			**559,74**		
PK Ljubljana Skupaj					**617,45**		
SB Brežice	**101**	Osnovna zdravstvena dejavnost	4	D. ZA ŽENSKE - GLAVARINA		27.014	
				D. ZA ŽENSKE - OBISKI	2,78	24.961	
			5	FIZIOTERAPIJA, DEL. TERAP.	3,16	50.228	973
		Osnovna zdravstvena dejavnost skupaj			**5,94**		
	201	Specialistična ambulantna dejavnost	25	SPEC. AMB. INTERNISTIKA	3,43	48.438	9.163
			28	SPEC. AMB. NEVROLOGIJA	1,72	31.247	1.514
			29	SPEC. AMB. PEDIATRIJA	0,56	8.169	1.332
			30	SPEC. AMB. GINEKOLOGIJA	0,80	12.828	1.731
			31	SPEC. AMB. KRG, TRAVM., UROL.	7,95	118.051	11.968
			32	SPEC.AMB. ORTOPEDIJA	1,40	19.945	2.226
			33	SPEC. AMB. ORL	0,75	11.767	1.059
			34	SPEC. AMB. OKULISTIKA	2,87	52.222	8.303
			52	SPEC. AMB. DIABET. MED. STO	3,62	42.009	4.604
			62	SPEC. AMB. BOLEZNI DOJK	0,56	10.006	1.353
			90	SPEC. AMB. MAMOGRAFIJA	0,98	14.830	983
			96	SPEC. AMB. GASTROENTERO	2,95	48.876	476
			97	SPEC. AMB. KARDIOLOGIJA	4,97	73.040	
			100	CT	0,96	24.621	750
			102	SPEC. AMB. INTER-UA	5,29	22.200	4.379
			103	SPEC. AMB. KRG - UA	11,06	77.711	6.261
			104	SPEC. AMB. ULTRAZVOK	2,38	49.939	5.067
			105	SPEC. AMB. RENTGEN	2,96	45.935	10.500

Bolnišnica	Deja-vnost	Naziv dejavnosti	Podde-javnost	Naziv poddejavnosti	Kader iz ur	KOLIČINA PROGRAMA Obseg 1	Obseg 2
		Specialistična ambulantna dejavnost skupaj			**55,21**		
	202	Specialistična bolnišnična dejavnost	70	SPEC. BOL. DOJ. MATERE NO	0,84	500	500
			110	AKUTNA BOLN. OBRAVNAVA**	169,21	5.840	6.483
			111	ZDRAV. NEGA IN PALIAT. OSKRBA	5,02	2.110	
		Specialistična bolnišnična dejavnost skupaj			**175,07**		
SB Brežice Skupaj					**236,22**		
SB Celje	**101**	Osnovna zdravstvena dejavnost	4	D. ZA ŽENSKE - GLAVARINA		46.341	
				D. ZA ŽENSKE - OBISKI	6,66	50.313	
			5	FIZIOTERAPIJA, DEL. TERAP.	10,05	159.800	3.413
		Osnovna zdravstvena dejavnost skupaj			**16,71**		
	201	Specialistična ambulantna dejavnost	25	SPEC. AMB. INTERNISTIKA	2,66	38.491	4.590
			27	SPEC. AMB. INFEKTOLOGIJA	2,28	32.195	5.720
			28	SPEC. AMB. NEVROLOGIJA	15,63	281.173	7.653
			29	SPEC. AMB. PEDIATRIJA	11,75	170.108	8.419
			30	SPEC. AMB. GINEKOLOGIJA	4,89	78.296	4.522
			31	SPEC. AMB. KRG, TRAVM., UROL	47,05	673.227	70.353
			32	SPEC. AMB. ORTOPEDIJA	6,04	85.985	11.712
			33	SPEC. AMB. ORL	12,38	193.591	20.680
			34	SPEC. AMB. OKULISTIKA	13,94	252.997	24.214
			35	SPEC. AMB. DERMATOLOGIJA	7,63	117.293	18.198
			39	DIALIZA I	12,37	8.300	
				DIALIZA II	2,02	600	
				DIALIZA III	15,92	8.700	
				DIALIZA IV	4,32	1.900	
			45	SPEC. AMB. MAKSILOFAC. KRG	9,85	145.595	8.622
			46	SPEC. AMB. FIZIATRIJA	2,05	32.265	2.309
			47	SPEC. AMB. MAGNETNA RESON	3,45	54.635	2.459
			52	SPEC. AMB. DIABET MED. STO	8,02	93.051	7.900
			90	SPEC. AMB. MAMOGRAFIJA	2,38	36.192	9.560
			96	SPEC. AMB. GASTROENTERO	9,07	150.272	1.753
			97	SPEC. AMB. KARDIOLOGIJA	14,62	206.628	22.263
			98	SPEC. AMB. TIREOLOGIJA	9,65	137.575	2.375
			100	CT	7,96	203.400	5.100

						KOLIČINA PROGRAMA	
Bolnišnica	**Deja-vnost**	**Naziv dejavnosti**	**Podde-javnost**	**Naziv poddejavnosti**	**Kader iz ur**	**Obseg 1**	**Obseg 2**
			102	SPEC. AMB. INTER-UA	22,74	95.442	11.489
			103	SPEC. AMB. KRG-UA	41,60	292.386	28.507
			104	SPEC. AMB. ULTRAZVOK	5,63	118.208	7.500
			105	SPEC. AMB. RENTGEN	17,32	268.900	73.000
		Specialistična ambulantna dejavnost skupaj			**313,22**		
	202	Specialistična bolnišnična dejavnost	70	SPEC. BOL. DOJ. MATERE NO	2,95	1.756	
			71	SPEC. BOL. SPREMLJANJE - P	0,02	13	
			110	AKUTNA BOLN. OBRAVNAVA**	1.155,59	33.388	43.528
			111	ZDRAV. NEGA IN PALIAT. OSKRBA	27,40	11.510	
		Specialistična bolnišnična dejavnost skupaj			**1.185,96**		
SB Celje Skupaj					**1.515,89**		
SB Izola	**101**	Osnovna zdravstvena dejavnost	4	D. ZA ŽENSKE - GLAVARINA		35.747	
				D. ZA ŽENSKE - OBISKI	4,81	37.519	
			5	FIZIOTERAPIJA, DEL. TERAP	0,42	6.611	154
		Osnovna zdravstvena dejavnost skupaj			**5,23**		
	201	Specialistična ambulantna dejavnost	25	SPEC. AMB. INTERNISTIKA	16,78	261.573	21.811
			26	SPEC. AMB. PULMOLOGIJA	0,93	14.107	630
			28	SPEC. AMB. NEVROLOGIJA	2,00	35.928	4.477
			29	SPEC. AMB. PEDIATRIJA	2,32	33.517	4.224
			30	SPEC. AMB. GINEKOLOGIJA	3,89	62.323	4.723
			31	SPEC. AMB. KRG, TRAVM., UROL.	14,17	217.471	39.726
			33	SPEC. AMB. ORL	6,70	104.938	10.942
			34	SPEC. AMB. OKULISTIKA	8,28	150.399	21.354
			35	SPEC. AMB. DERMATOLOGIJA	1,73	26.571	3.337
			39	DIALIZA I	3,57	2.396	
				DIALIZA II	0,75	224	
				DIALIZA III	11,32	6.188	
			47	SPEC. AMB. MAGNETNA RESON	2,96	46.917	2.104
			62	SPEC. AMB. BOLEZNI DOJK	0,28	5.003	989
			63	SPEC. AMB. - ZDRAV. NEPLOD.	0,10	1.439	235
			90	SPEC. AMB. MAMOGRAFIJA	1,55	23.546	2.490
			96	SPEC. AMB. GASTROENTERO	0,52	8.693	805
			97	SPEC. AMB. KARDIOLOGIJA	4,19	59.230	3.043

Bolnišnica	Deja-vnost	Naziv dejavnosti	Podde-javnost	Naziv poddejavnosti	Kader iz ur	KOLIČINA PROGRAMA Obseg 1	Obseg 2
			98	SPEC. AMB. TIREOLOGIJA	7,50	66.516	3.251
			100	CT	3,70	94.473	1.206
			102	SPEC. AMB. INTER - UA	15,64	65.663	8.295
			103	SPEC. AMB. KRG - UA	30,47	229.264	9.122
			104	SPEC. AMB. ULTRAZVOK	0,95	19.881	1.249
			105	SPEC. AMB. RENTGEN	1,30	20.117	5.279
		Specialistična ambulantna dejavnost skupaj			**141,60**		
	202	Specialistična bolnišnična dejavnost	70	SPEC. BOL. DOJ. MATERE NO	0,97	580	145
			110	AKUTNA BOLN. OBRAVNAVA**	395,65	13.847	15.302
			111	ZDRAV. NEGA IN PALIAT. OSKRBA	11,90	4.998	
		Specialistična bolnišnična dejavnost skupaj			**408,52**		
SB Izola Skupaj					**555,35**		
SB Jesenice	**101**	Osnovna zdravstvena dejavnost	4	D. ZA ŽENSKE - GLAVARINA		38.425	
				D. ZA ŽENSKE - OBISKI	3,70	34.529	
			5	FIZIOTERAPIJA, DEL. TERAP.	2,50	39.810	910
		Osnovna zdravstvena dejavnost skupaj			**6,20**		
	201	Specialistična ambulantna dejavnost	25	SPEC. AMB. INTERNISTIKA	1,82	25.788	6.999
			29	SPEC. AMB. PEDIATRIJA	2,99	43.248	4.051
			30	SPEC. AMB. GINEKOLOGIJA	2,07	33.176	2.492
			31	SPEC. AMB. KRG, TRAVM., UROL.	11,06	147.143	21.401
			32	SPEC. AMB. ORTOPEDIJA	2,80	39.890	5.052
			33	SPEC. AMB. ORL	6,99	108.833	9.612
			34	SPEC. AMB. OKULISTIKA	1,15	20.889	3.465
			35	SPEC. AMB. DERMATOLOGIJA	2,47	37.959	6.009
			39	DIALIZA I	4,21	2.822	2.822
				DIALIZA II	0,51	150	150
				DIALIZA III	4,78	2.611	2.611
				DIALIZA IV	6,48	2.850	2.850
				DIALIZA V	5,38	1.706	1.706
			52	SPEC. AMB. DIABET. MED. STO	2,81	32.650	3.816
			58	SPEC. AMB. PEDOPSIHIAT.	0,36	4.950	132
			62	SPEC. AMB. BOLEZNI DOJK	1,88	33.352	5.019
			90	SPEC. AMB. MAMOGRAFIJA	3,47	52.800	5.750
			96	SPEC. AMB. GASTROENTERO	7,50	124.192	
			97	SPEC. AMB. KARDIOLOGIJA	4,93	69.677	

						KOLIČINA PROGRAMA	
Bolnišnica	**Deja-vnost**	**Naziv dejavnosti**	**Podde-javnost**	**Naziv poddejavnosti**	**Kader iz ur**	**Obseg 1**	**Obseg 2**
			100	CT	3,92	100.323	2.300
			102	SPEC. AMB. INTER - UA	6,72	28.202	4.500
			103	SPEC. AMB. KRG - UA	23,97	168.515	15.363
			104	SPEC. AMB. ULTRAZVOK	2,00	41.965	3.100
			105	SPEC. AMB. RENTGEN	8,62	133.906	35.100
		Specialistična ambulantna dejavnost skupaj			**118,89**		
	202	Specialistična bolnišnična dejavnost	70	SPEC. BOL. DOJ. MATERE NO	2,01	1.200	1.200
			110	AKUTNA BOLN. OBRAVNAVA**	365,14	11.308	15.040
			111	ZDRAV. NEGA IN PALIAT. OSKRBA	10,27	4.315	4.315
		Specialistična bolnišnična dejavnost skupaj			**377,42**		
SB Jesenice Skupaj					**502,51**		
SB Murska Sobota	**101**	Osnovna zdravstvena dejavnost	4	D. ZA ŽENSKE - GLAVARINA		38.147	
				D. ZA ŽENSKE - OBISKI	4,81	38.764	
			5	FIZIOTERAPIJA, DEL. TERAP.	7,92	125.942	1.936
			48	RAZVOJNA AMBULANTA*	7,03	12	
		Osnovna zdravstvena dejavnost skupaj			**19,76**		
	201	Specialistična ambulantna dejavnost	25	SPEC. AMB. INTERNISTIKA	8,16	115.327	31.820
			26	SPEC. AMB. PULMOLOGIJA	2,63	40.047	3.120
			27	SPEC. AMB. INFEKTOLOGIJA	1,87	26.429	4.593
			28	SPEC. AMB. NEVROLOGIJA	1,08	20.538	3.111
			29	SPEC. AMB. PEDIATRIJA	3,75	54.300	5.669
			30	SPEC. AMB. GINEKOLOGIJA	1,93	30.965	1.970
			31	SPEC. AMB. KRG, TRAVM., UROL.	25,89	387.432	43.464
			32	SPEC. AMB. ORTOPEDIJA	2,80	39.890	5.863
			33	SPEC. AMB. ORL	10,43	161.801	16.852
			34	SPEC. AMB. OKULISTIKA	8,79	158.904	20.912
			39	DIALIZA I	10,27	6.891	
				DIALIZA II	0,49	144	
				DIALIZA III	5,77	3.155	
				DIALIZA IV	0,01	3	
				DIALIZA V	2,30	729	
			62	SPEC. AMB. BOLEZNI DOJK	2,12	37.521	3.172
			90	SPEC. AMB. MAMOGRAFIJA	1,79	27.208	2.889
			96	SPEC. AMB. GASTROENTERO	5,62	93.144	1.143
			97	SPEC. AMB. KARDIOLOGIJA	9,52	134.548	4.599

Bolnišnica	Deja-vnost	Naziv dejavnosti	Podde-javnost	Naziv poddejavnosti	Kader iz ur	KOLIČINA PROGRAMA Obseg 1	Obseg 2
			98	SPEC. AMB. TIREOLOGIJA	0,47	4.169	444
			100	CT	4,86	124.169	2.264
			102	SPEC. AMB. INTER - UA	13,97	58.631	7.051
			103	SPEC. AMB. KRG - UA	21,12	148.454	12.631
			104	SPEC. AMB. ULTRAZVOK	3,88	81.461	1.604
			105	SPEC. AMB. RENTGEN	3,87	60.087	4.163
		Specialistična ambulantna dejavnost skupaj			**153,39**		
	202	Specialistična bolnišnična dejavnost	65	PBZ - OSKRBNI DAN PBZ	8,12	3.411	1.429
			70	SPEC. BOL. DOJ. MATERE NO	1,34	800	
			110	AKUTNA BOLN OBRAVNAVA**	483,10	18.376	21.132
			111	ZDRAV. NEGA IN PALIAT. OSKRBA	15,96	6.703	
		Specialistična bolnišnična dejavnost skupaj			**508,52**		
SB Murska Sobota Skupaj					**681,67**		
SB Nova Gorica	**101**	Osnovna zdravstvena dejavnost	4	D. ZA ŽENSKE - GLAVARINA		24.348	
				D. ZA ŽENSKE - OBISKI	2,59	22.848	
			48	RAZVOJNA AMBULANTA*	5,86	12	
		Osnovna zdravstvena dejavnost skupaj			**8,45**		
	201	Specialistična ambulantna dejavnost	25	SPEC. AMB. INTERNISTIKA	5,20	73.521	6.787
			28	SPEC. AMB. NEVROLOGIJA	2,82	49.920	2.586
			29	SPEC. AMB. PEDIATRIJA	4,05	58.625	4.723
			30	SPEC. AMB. GINEKOLOGIJA	4,14	66.353	5.252
			31	SPEC. AMB. KRG, TRAVM., UROL.	9,62	139.988	15.737
			32	SPEC. AMB. ORTOPEDIJA	4,51	64.267	7.369
			33	SPEC. AMB. ORL	6,28	97.033	9.316
			34	SPEC. AMB. OKULISTIKA	5,74	104.444	12.983
			39	DIALIZA I	2,34	1.569	
				DIALIZA II	1,06	316	
				DIALIZA III	15,24	8.329	
				DIALIZA IV	5,42	2.383	
				DIALIZA V	6,89	2.186	
			47	SPEC.AMB. MAGNETNA RESON.	2,16	34.141	1.531
			50	SPEC. AMB. INV. MLADINA	1,95	36.290	1.057
			52	SPEC. AMB. DIABET. MED. STO	3,52	40.812	4.440
			96	SPEC. AMB. GASTROENTERO	5,92	98.112	2.474

Bolnišnica	Deja-vnost	Naziv dejavnosti	Podde-javnost	Naziv poddejavnosti	Kader iz ur	KOLIČINA PROGRAMA Obseg 1	Obseg 2
			97	SPEC. AMB. KARDIOLOGIJA	6,80	96.106	9.184
			98	SPEC. AMB. TIREOLOGIJA	2,14	27.033	1.505
			100	CT	4,26	108.900	3.026
			102	SPEC. AMB. INTER - UA	5,48	23.007	2.946
			103	SPEC. AMB. KRG - UA	15,97	112.243	13.227
			104	SPEC. AMB. ULTRAZVOK	1,43	30.116	1.698
			105	SPEC. AMB. RENTGEN	10,40	161.963	58.459
		Specialistična ambulantna dejavnost skupaj			**133,34**		
	202	Specialistična bolnišnična dejavnost	50	SPEC. BOL. INV. MLAD -OSK. D	82,38	19.926	332
			70	SPEC. BOL. DOJ. MATERE NO	2,11	1.256	
			110	AKUTNA BOLN OBRAVNAVA**	491,38	16.172	18.676
			111	ZDRAV. NEGA IN PALIAT. OSKRBA	14,25	5.987	
		Specialistična bolnišnična dejavnost skupaj			**590,12**		
SB Nova Gorica Skupaj					**731,91**		
SB Novo mest	**101**	Osnovna zdravstvena dejavnost	4	D.ZA ŽENSKE-GLAVARINA		77.125	
				D.ZA ŽENSKE-OBISKI	7,40	69.201	
		Osnovna zdravstvena dejavnost skupaj			**7,40**		
	201	Specialistična ambulantna dejavnost	25	SPEC. AMB. INTERNISTIKA	15,79	235.856	21.118
			26	SPEC. AMB. PULMOLOGIJA	3,59	54.610	3.830
			27	SPEC. AMB. INFEKTOLOGIJA	1,19	16.819	3.407
			28	SPEC. AMB. NEVROLOGIJA	7,83	141.787	7.497
			29	SPEC. AMB. PEDIATRIJA	1,66	24.027	3.466
			30	SPEC. AMB. GINEKOLOGIJA	3,43	54.997	2.658
			31	SPEC.AMB. KRG,TRAVM,UROL	26,77	391.008	40.811
			32	SPEC.AMB. ORTOPEDIJA	3,27	46.538	6.989
			33	SPEC.AMB. ORL	8,81	136.103	12.519
			34	SPEC.AMB. OKULISTIKA	11,19	202.306	22.152
			35	SPEC. AMB. DERMATOLOGIJA	3,85	62.504	7.837
			37	SPEC. AMB. PSIHIATRIJA	1,20	18.979	1.924
			39	DIALIZA I	3,56	2.389	22
				DIALIZA II	1,61	478	51
				DIALIZA III	19,30	10.546	75
				DIALIZA IV	5,02	2.209	6
				DIALIZA V	3,21	1.019	3
			46	SPEC. AMB. FIZIATRIJA	2,79	44.275	

Bolnišnica	Deja-vnost	Naziv dejavnosti	Podde-javnost	Naziv poddejavnosti	Kader iz ur	KOLIČINA PROGRAMA Obseg 1	Obseg 2
			52	SPEC. AMB. DIABET. MED. STO	8,63	100.125	11.747
			60	SPEC. AMB. ALERGOLOGIJA	0,77	10.629	1.554
			96	SPEC. AMB. GASTROENTERO	10,79	178.836	1.013
			97	SPEC. AMB. KARDIOLOGIJA	3,43	48.538	2.340
			100	CT	2,15	55.080	
			102	SPEC. AMB. INTER - UA	14,00	58.744	6.298
			103	SPEC. AMB. KRG - UA	27,27	191.686	19.877
			104	SPEC. AMB. ULTRAZVOK	1,54	32.253	
			105	SPEC. AMB. RENTGEN	3,96	61.513	
		Specialistična ambulantna dejavnost skupaj			**196,61**		
	202	Specialistična bolnišnična dejavnost	70	SPEC. BOL. DOJ. MATERE NO	1,56	928	928
			110	AKUTNA BOLN. OBRAVNAVA**	591,39	20.049	24.820
			111	ZDRAV. NEGA IN PALIAT. OSKRBA	19,84	8.335	
		Specialistična bolnišnična dejavnost skupaj			**612,79**		
SB Novo mesto Skupaj					**816,80**		
SB Ptuj	**101**	Osnovna zdravstvena dejavnost	4	D. ZA ŽENSKE - GLAVARINA		17.415	
				D. ZA ŽENSKE - OBISKI	2,96	20.711	
			5	FIZIOTERAPIJA, DEL. TERAP	4,10	65.110	1.371
			48	RAZVOJNA AMBULANTA*	5,86	12	
		Osnovna zdravstvena dejavnost skupaj			**12,92**		
	201	Specialistična ambulantna dejavnost	25	SPEC. AMB. INTERNISTIKA	1,78	25.175	6.890
			28	SPEC. AMB. NEVROLOGIJA	1,20	22.820	1.426
			29	SPEC. AMB. PEDIATRIJA	3,03	43.824	4.740
			30	SPEC. AMB. GINEKOLOGIJA	2,16	34.596	1.440
			31	SPEC. AMB. KRG, TRAVM., UROL.	8,29	116.759	9.715
			32	SPEC. AMB. ORTOPEDIJA	0,47	6.648	1.014
			33	SPEC. AMB. ORL	2,42	37.958	4.109
			34	SPEC. AMB. OKULISTIKA	3,69	66.788	8.115
			36	SPEC. AMB. ONKOLOGIJA	0,21	3.037	268
			39	DIALIZA I	5,26	3.530	
				DIALIZA II	0,67	200	
				DIALIZA III	12,00	6.556	
			52	SPEC. AMB. DIABET. MED. STO	4,69	54.416	4.987
			62	SPEC. AMB. BOLEZNI DOJK	0,73	12.924	2.828

						KOLIČINA PROGRAMA	
Bolnišnica	**Deja-vnost**	**Naziv dejavnosti**	**Podde-javnost**	**Naziv poddejavnosti**	**Kader iz ur**	**Obseg 1**	**Obseg 2**
			90	SPEC. AMB. MAMOGRAFIJA	1,30	19.737	2.314
			96	SPEC. AMB. GASTROENTERO	3,34	55.303	388
			97	SPEC. AMB. KARDIOLOGIJA	4,53	64.688	1.535
			100	CT	3,94	100.836	1.690
			102	SPEC. AMB. INTER - UA	4,42	18.554	3.255
			103	SPEC. AMB. KRG - UA	15,97	112.243	14.208
			104	SPEC. AMB. ULTRAZVOK	1,97	41.339	3.733
			105	SPEC. AMB. RENTGEN	8,53	132.368	21.012
		Specialistična ambulantna dejavnost skupaj			**90,60**		
	202	Specialistična bolnišnična dejavnost	70	SPEC. BOL. DOJ. MATERE NO	0,87	520	
			110	AKUTNA BOLN. OBRAVNAVA**	250,76	9.452	9.559
			111	ZDRAV. NEGA IN PALIAT. OSKRBA	8,09	3.398	
		Specialistična bolnišnična dejavnost skupaj			**259,72**		
SB Ptuj Skupaj					**363,24**		
SB Slovenj Gradec	**101**	Osnovna zdravstvena dejavnost	4	D. ZA ŽENSKE - GLAVARINA		26.233	
				D. ZA ŽENSKE - OBISKI	2,96	25.285	
			5	FIZIOTERAPIJA, DEL. TERAP	5,27	83.713	1.502
			48	RAZVOJNA AMBULANTA*	4,69	12	
		Osnovna zdravstvena dejavnost skupaj			**12,92**		
	201	Specialistična ambulantna dejavnost	25	SPEC. AMB. INTERNISTIKA	10,32	161.905	15.839
			28	SPEC. AMB. NEVROLOGIJA	0,99	18.022	685
			29	SPEC. AMB. PEDIATRIJA	3,30	49.991	4.628
			30	SPEC. AMB. GINEKOLOGIJA	2,84	45.562	3.233
			31	SPEC. AMB. KRG, TRAVM., UROL.	20,41	296.507	33.596
			32	SPEC. AMB. ORTOPEDIJA	1,87	26.593	4.180
			33	SPEC. AMB. ORL	0,48	7.592	955
			35	SPEC. AMB. DERMATOLOGIJA	2,22	34.163	6.834
			36	SPEC. AMB. ONKOLOGIJA	0,39	5.694	662
			39	DIALIZA I	4,44	2.982	2.982
				DIALIZA II	0,68	202	202
				DIALIZA III	7,80	4.260	4.260
				DIALIZA IV	2,16	948	948
				DIALIZA V	3,46	1.098	1.098
			52	SPEC. AMB. DIABET. MED. STO	3,09	35.898	4.745

Bolnišnica	Deja-vnost	Naziv dejavnosti	Podde-javnost	Naziv poddejavnosti	Kader iz ur	KOLIČINA PROGRAMA Obseg 1	Obseg 2
			60	SPEC. AMB. ALERGOLOGIJA	0,79	10.887	938
			62	SPEC. AMB. BOLEZNI DOJK	0,94	16.676	2.587
			90	SPEC.AMB. MAMOGRAFIJA	1,43	21.766	2.242
			96	SPEC. AMB. GASTROENTERO	0,21	3.527	329
			97	SPEC. AMB. KARDIOLOGIJA	7,14	100.921	3.930
			98	SPEC. AMB. TIREOLOGIJA	2,16	24.545	1.834
			100	CT	2,89	73.772	1.520
			102	SPEC. AMB. INTER - UA	9,74	40.884	6.340
			103	SPEC. AMB. KRG - UA	12,98	91.245	9.661
			104	SPEC. AMB. ULTRAZVOK	1,88	39.496	3.025
			105	SPEC. AMB. RENTGEN	5,94	92.165	28.642
		Specialistična ambulantna dejavnost skupaj			**110,55**		
	202	Specialistična bolnišnična dejavnost	70	SPEC. BOL. DOJ. MATERE NO	2,83	1.688	1.688
			110	AKUTNA BOLN OBRAVNAVA**	440,07	14.254	16.765
			111	ZDRAV. NEGA IN PALIAT. OSKRBA	13,13	5.513	5.513
		Specialistična bolnišnična dejavnost skupaj			**456,03**		
SB Slovenj Gradec Skupaj					**579,50**		
SB Trbovlje	**101**	Osnovna zdravstvena dejavnost	4	D. ZA ŽENSKE - GLAVARINA		23.014	
				D. ZA ŽENSKE - OBISKI	2,96	23.616	
			5	FIZIOTERAPIJA, DEL. TERAP.	4,68	74.412	1.116
		Osnovna zdravstvena dejavnost skupaj			**7,64**		
	201	Specialistična ambulantna dejavnost	25	SPEC. AMB. INTERNISTIKA	3,06	43.248	14.936
			28	SPEC. AMB. NEVROLOGIJA	0,48	9.106	675
			29	SPEC. AMB. PEDIATRIJA	1,18	17.059	3.604
			30	SPEC. AMB. GINEKOLOGIJA	1,93	30.965	2.119
			31	SPEC. AMB. KRG, TRAVM., UROL.	9,18	138.094	15.440
			32	SPEC. AMB. ORTOPEDIJA	1,24	17.729	2.095
			39	DIALIZA I	4,45	2.987	2.987
				DIALIZA II	0,73	216	216
				DIALIZA III	9,93	5.425	5.425
			52	SPEC. AMB. DIABET. MED. STO	3,28	38.091	5.818
			60	SPEC. AMB. ALERGOLOGIJA	0,82	11.388	942
			62	SPEC. AMB. BOLEZNI DOJK	1,48	26.265	3.695
			90	SPEC. AMB. MAMOGRAFIJA	2,26	34.282	3.400

Bolnišnica	Deja-vnost	Naziv dejavnosti	Podde-javnost	Naziv poddejavnosti	Kader iz ur	KOLIČINA PROGRAMA Obseg 1	Obseg 2
			96	SPEC. AMB. GASTROENTERO	2,25	37.258	98
			97	SPEC. AMB. KARDIOLOGIJA	3,74	52.858	659
			102	SPEC. AMB. INTER - UA	4,42	18.554	2.542
			103	SPEC. AMB. KRG - UA	4,92	34.606	4.961
			104	SPEC. AMB. ULTRAZVOK	2,35	49.370	3.400
			105	SPEC. AMB. RENTGEN	4,84	75.125	20.000
		Specialistična ambulantna dejavnost skupaj			**62,54**		
	202	Specialistična bolnišnična dejavnost	70	SPEC. BOL. DOJ. MATERE NO	1,07	640	160
			110	AKUTNA BOLN OBRAVNAVA**	184,03	6.081	6.640
			111	ZDRAV. NEGA IN PALIAT. OSKRBA	6,83	2.868	
		Specialistična bolnišnična dejavnost skupaj			**191,93**		
SB Trbovlje Skupaj					**262,11**		
UKC Ljubljana	**101**	Osnovna zdravstvena dejavnost	1	SPL. AMB. - GLAVARINA		54.620	
				SPL. AMB. - OBISKI	6,84	58.807	
				SPL. AMB. - PREVENTIVA		1.634	
			4	D. ZA ŽENSKE - GLAVARINA		207.833	
				D. ZA ŽENSKE - OBISKI	24,24	203.421	
			5	FIZIOTERAPIJA, DEL. TERAP.	25,15	399.964	6.149
			16	ZDRAV. VZGOJA*	9,38	12	
			56	NUJNA MED. POMOČ - MOTO*	1,47	12	
				NUJNA MED. POMOČ - PHE*	43,94	12	
		Osnovna zdravstvena dejavnost skupaj			**111,02**		
	102	Zobozdravstvena dejavnost	8	ZOB. DEJ. - ODRASLI	14,20	187.737	
			10	ZOB. DEJ. - MLADINA	1,26	16.030	
			12	ORTODONTIJA	17,47	261.555	
			13	PEDONTOLOGIJA	3,27	45.585	
			14	STOM. - PROT. DEJ	8,55	126.623	
			16	ZOBOZDR. VZGOJA*	5,51	12	
			17	SPEC. DEJ. ZDRAV. ZOB	20,40	298.812	
		Zobozdravstvena dejavnost skupaj			**70,66**		
	106	Dejavnost reševalnih prevozov	23	NENUJNI REŠ. PREVOZI - T	5,84	381.926	
			92	NUJNI REŠ. PREVOZI - TOČK*	54,62	12	
				NUJNI REŠ. PREV. S HELIKOP.*	5,31	12	
		Dejavnost reševalnih prevozov skupaj			**65,77**		

Bolnišnica	Deja-vnost	Naziv dejavnosti	Podde-javnost	Naziv poddejavnosti	Kader iz ur	KOLIČINA PROGRAMA Obseg 1	Obseg 2
	201	Specialistična ambulantna dejavnost	25	SPEC. AMB. INTERNISTIKA	51,69	734.717	75.924
			26	SPEC. AMB. PULMOLOGIJA	3,27	49.866	4.282
			27	SPEC. AMB. INFEKTOLOGIJA	15,30	216.239	24.180
			28	SPEC. AMB. NEVROLOGIJA	26,22	472.389	17.819
			29	SPEC. AMB. PEDIATRIJA	45,04	675.509	39.137
			30	SPEC. AMB. GINEKOLOGIJA	62,78	955.584	33.979
			31	SPEC. AMB. KRG, TRAVM., UROL.	150,19	2.148.948	65.000
			32	SPEC. AMB. ORTOPEDIJA	19,69	268.665	24.105
			33	SPEC. AMB. ORL	25,54	409.928	38.337
			34	SPEC. AMB. OKULISTIKA	31,00	563.998	54.094
			35	SPEC. AMB. DERMATOLOGIJA	14,58	223.958	38.990
			39	DIALIZA I	22,72	15.250	15.250
				DIALIZA II	7,79	2.312	2.312
				DIALIZA III	56,31	30.769	30.769
				DIALIZA IV	24,24	10.659	10.659
				DIALIZA V	18,66	5.924	5.924
			45	SPEC. AMB. MAKSILOFAC. KRG	18,41	272.199	17.626
			46	SPEC. AMB. FIZIATRIJA	18,79	298.401	5.530
			47	SPEC. AMB. MAGNETNA RESON.	6,74	106.733	4.786
			49	SPEC. AMB. MEDICINA DELA *	10,55	12	
				SPEC. AMB. MEDICINA DELA	7,03	117.628	3.255
			52	SPEC. AMB. DIABET MED. STO	28,59	331.764	17.416
			58	SPEC. AMB. PEDOPSIHIATRIJA	1,05	14.350	395
			61	SPEC. AMB. MED. GENETIK	4,93	81.099	628
			96	SPEC. AMB. GASTROENTERO	38,53	638.350	6.125
			97	SPEC. AMB. KARDIOLOGIJA	18,35	259.370	12.782
			98	SPEC. AMB. TIREOLOGIJA	24,15	272.069	11.686
			100	CT	13,85	354.230	6.425
			102	SPEC. AMB. INTER - UA	44,20	185.540	21.240
			103	SPEC. AMB. KRG - UA	128,43	902.760	84.669
			104	SPEC. AMB. ULTRAZVOK	40,46	850.086	44.700
			105	SPEC. AMB. RENTGEN	41,93	651.000	60.000
		Specialistična ambulantna dejavnost skupaj			**1.021,01**		
	202	Specialistična bolnišnična dejavnost	37	SPEC. BOL. DEJ. PSIH. - DN OSK	0,30	5	

						KOLIČINA PROGRAMA	
Bolnišnica	**Deja-vnost**	**Naziv dejavnosti**	**Podde-javnost**	**Naziv poddejavnosti**	**Kader iz ur**	**Obseg 1**	**Obseg 2**
				SPEC. BOL. DEJ. PSIH. -PRIME	6,72	60	
			66	GOJENJE IN PRESADITEV K	1,74	1	
				PRESADITEV HONDROC	2,75	25	
				PRESADITEV JETER	6,10	10	
				PRESADITEV KOSTNEGA MOZGA	32,10	30	
				PRESADITEV LEDVIC	25,01	41	
				PRESADITEV LEDVICE	1,76	2	
				PRESADITEV PLJUČ	0,61	1	
				PRESADITEV ROŽENIC	3,20	40	
				PRESADITEV SRCA	3,60	6	
			70	SPEC. BOL. DOJ. MATERE NO	12,53	7.464	
			71	SPEC. BOL. SPREMLJANJE - P	0,23	130	
			110	AKUTNA BOLN. OBRAVNAVA**	3.742,25	96.625	142.921
				SPP - TERCIAR	1.373,31		
			111	ZDRAV. NEGA IN PALIAT. OSKRBA	83,86	35.222	
		Specialistična bolnišnična dejavnost skupaj			**5.296,07**		
	402	Zdravila	74	PARANTERALNA PREHRANA*	1,03	12	
				ZDRAVILA POZ. LISTA - DE	13,11	126.271	
		Zdravila skupaj			**14,14**		
	403	Medicinskotehnični pripomočki	76	PRESKRBA S KISIKOM	1,18	1.590	
		Medicinsko-tehnični pripomočki skupaj			**1,18**		
UKC Ljubljana Skupaj					**6.579,85**		
UKC Maribor	**101**	Osnovna zdravstvena dejavnost	4	D. ZA ŽENSKE - GLAVARINA		90.995	
				D. ZA ŽENSKE - OBISKI	11,10	90.993	
			16	ZDRAV. VZGOJA*	1,44	12	
		Osnovna zdravstvena dejavnost skupaj			**12,54**		
	201	Specialistična ambulantna dejavnost	25	SPEC. AMB. INTERNISTIKA	18,63	284.664	26.946
			26	SPEC. AMB. PULMOLOGIJA	3,54	52.670	3.111
			27	SPEC. AMB. INFEKTOLOGIJA	2,41	34.118	6.387
			28	SPEC. AMB. NEVROLOGIJA	13,46	238.433	12.066
			29	SPEC. AMB. PEDIATRIJA	9,84	142.381	9.249
			30	SPEC. AMB. GINEKOLOGIJA	12,85	206.071	7.039
			31	SPEC. AMB. KRG, TRAVM., UROL.	32,64	488.820	71.236

Bolnišnica	Deja-vnost	Naziv dejavnosti	Podde-javnost	Naziv poddejavnosti	Kader iz ur	KOLIČINA PROGRAMA Obseg 1	Obseg 2
			32	SPEC. AMB. ORTOPEDIJA	4,67	66.483	12.679
			33	SPEC. AMB. ORL	19,70	306.472	30.328
			34	SPEC. AMB. OKULISTIKA	9,03	162.368	20.935
			35	SPEC. AMB. DERMATOLOGIJA	7,19	110.461	17.218
			36	SPEC. AMB. ONKOLOGIJA	0,13	1.898	144
			37	SPEC. AMB. PSIHIATRIJA	6,90	109.134	7.009
			38	SPEC. AMB. REHABILITACIJA	19,44	319.311	7.875
			39	DIALIZA I	19,71	13.227	
				DIALIZA II	1,89	562	
				DIALIZA III	5,02	2.743	
				DIALIZA IV	5,94	2.612	
				DIALIZA V	3,67	1.166	
			46	SPEC. AMB. FIZIATRIJA	5,30	83.510	17.518
			47	SPEC. AMB. MAGNETNA RESON	3,28	51.917	2.328
			52	SPEC. AMB. DIABET. MED. STO	7,27	84.345	5.578
			58	SPEC. AMB. PEDOPSIHIATRIJA	0,10	1.320	360
			61	SPEC. AMB. MED. GENETIKA	11,41	187.582	1.450
			62	SPEC. AMB. BOLEZNI DOJK	1,41	25.014	2.597
			63	SPEC. AMB - ZDRAV. NEPLOD	2,53	35.985	2.268
			90	SPEC. AMB. MAMOGRAFIJA	1,98	30.021	3.125
			96	SPEC. AMB. GASTROENTERO	10,78	178.632	2.587
			97	SPEC. AMB. KARDIOLOGIJA	6,08	85.991	6.887
			98	SPEC. AMB. TIREOLOGIJA	2,35	20.845	2.202
			100	CT	8,25	211.041	4.377
			102	SPEC. AMB.INTER-UA	16,04	67.351	11.459
			103	SPEC. AMB.KRG-UA	51,73	382.534	43.886
			104	SPEC. AMB. ULTRAZVOK	2,02	42.458	3.909
			105	SPEC. AMB. RENTGEN	25,02	388.466	
		Specialistična ambulantna dejavnost skupaj			**352,21**		
	202	Specialistična bolnišnična dejavnost	37	SPEC. BOL. DEJ. PSIH. - DN OSK	2,87	47	
				SPEC. BOL. DEJ. PSIH. -PRIME	156,14	1.265	
			66	PRESADITEV ROŽENIC	2,00	25	
			70	SPEC. BOL. DOJ. MATERE NO	3,21	1.912	
			71	SPEC. BOL. SPREMLJANJE - P	0,09	53	

Bolnišnica	Deja-vnost	Naziv dejavnosti	Podde-javnost	Naziv poddejavnosti	Kader iz ur	KOLIČINA PROGRAMA Obseg 1	Obseg 2
			110	AKUTNA BOLN. OBRAVNAVA**	1.569,21	46.183	66.450
				SPP - TERCIAR	443,15		
			111	ZDRAV. NEGA IN PALIAT. OSKRBA	43,98	18.471	
		Specialistična bolnišnična dejavnost skupaj			**2.220,65**		
UKC Maribor Skupaj					**2.585,40**		
Skupaj					**19.076,90**		

Vir: ZZZS, nov. 2007

Prikaz 40. Opombe k prikazu 39

OPOMBE

Obseg 1: naziv merske enote		Obseg 2: naziv merske enote	
101 Osnovna zdravstvena dejavnost			
1	Splošna ambulanta: količnik iz glavarine, količnik iz obiskov		
4	Dispanzer za ženske: količnik iz glavarine, količnik iz obiskov		
5	Fizioterapija: točke iz zelene knjige	5	Fizioterapija: nov primer, sprejet na posamezno terapijo
16	Zdravstvena vzgoja: pavšal (12 mesecev)		
48	Razvojna ambulanta: pavšal (12 mesecev)		
56	Nujna medicinska pomoč: pavšal (12 mesecev)		
102 Zobozdravstvena dejavnost			
Celotna dejavnost razen 16	točke iz zelene knjige		
16	Zobozdravstvena vzgoja: pavšal (12 mesecev)		
106 Reševalni prevozi			
23	Nenujni reševalni prevoz: točke iz zelene knjige		
92	Nujni reševalni prevoz: pavšal		
201 Specialistična ambulantna dejavnost			
celotna dejavnost	točke iz zelene knjige	celotna dejavnost razen: 39	obisk
		90	Dializa I, II, III: dializa; Dializa IV, V: dan
		47, 100, 104, 105	Mamografija: slikanje
		114	MR, CT, UZ, RTG: preiskava
			Radioterapija: zdravljenje

202 Specialistična bolnišnična dejavnost			
37	Psihiatrija: primer		
38	Rehabilitacija: primer		
50	Invalidna mladina: CZBO Šentvid: primer		
	SB Nova Gorica: BOD - bolnišnični oskrbni dan		
65	Podaljšano bolnišnično zdravljenje: BOD - bolnišnični oskrbni dan		
66	Presaditve: presaditev		
70	Doječe matere: NOD - nemedicinski oskrbni dan		
71	Spremljanje: primer		
110	Akutna bolnišnična obravnava: primer	110	Akutna bolnišnična obravnava: utež
111	Zdravstvena nega in paliativna oskrba: BOD - bolnišnični oskrbni dan		
402 Zdravila			
74	Paranteralna prehrana: pavšal		
74	Zdravila s pozitivne liste: točke za delo z zdravili		
403 Medicinski tehnični pripomočki			
76	Preskrba s kisikom: ura		

Prikaz 41. Izvajalci akutne bolnišnične obravnave po metodologiji SPP in njihov pogodbeni obseg programa za leto 2007

IZVAJALEC	PRIMERI	UTEŽI
SB Celje	33.388	43.528
SB Izola	13.847	15.302
SB Jesenice	11.308	15.040
SB Murska Sobota	18.376	21.132
SB Nova Gorica	16.172	18.676
SB Novo mesto	20.049	24.820
SB Slovenj Gradec	14.254	16.765
SB Brežice	5.840	6.483
SB Ptuj	9.452	9.559
SB Trbovlje	6.081	6.640
B Postojna	3.498	2.893
BGP Kranj	4.300	3.311
B Sežana	672	1.007
B Topolšica	3.510	5.441
OB Valdoltra	5.624	11.702
Artros	70	60
Bitenc Marko	235	525
Estetika Fabjan	250	153
Iatros - dr. Košorok	1.340	897
KC Toš Aljoša	200	164
KS Rožna dolina	2.927	2.342
MC Medicor	1.311	4.984
UKC Ljubljana	96.625	142.921
UKC Maribor	46.183	66.450
Onkološki inštitut	13.600	17.816
Kopa Golnik	7.160	10.167
VSI IZVAJALCI SKUPAJ	**336.272**	**448.777**

Vir: ZZZS, nov. 2007

Prikaz 42. Ocena prihodkov in odhodkov slovenskih bolnišnic za leto 2007 z upoštevanjem arbitraže

Bolnišnice a: izvedba I-XII/06 b: načrt 2007 c: ocena izvedbe I-XII/07 d: c/a e: c/b Vsi podatki razen razmerij so v EUR.		**CELOTNI PRIHODKI**	*PRIHODKI IZ POSLOVANJA*	**CELOTNI ODHODKI**	**IZPLAČILA NA PODLAGI ARBITRAŽE**	**PRESEŽEK PRIHODKOV (+)**	**PRESEŽEK ODHODKOV (-)**
		870	**860**	**888**		**889**	**890**
1. Splošna bolnišnica Celje	a.	66.459.993	66.298.856	66.597.124		0	137.131
	b.	66.696.710	66.613.270	66.696.710		0	0
	c.	**70.289.430**	**69.224.473**	**69.635.939**	**933.000**	**653.491**	0
	d.	105,8	104,4	104,6		-	0
	e.	105,4	103,9	104,4		-	0,0
2. Psihiatrična bolnišnica Vojnik	a.	5.250.513	5.160.587	4.874.862		375.651	0
	b.	5.351.766	5.261.766	5.316.208		35.558	0
	c.	**5.610.500**	**5.539.152**	**5.517.278**		**93.222**	0
	d.	106,9	107,3	113,2		24,8	-
	e.	104,8	105,3	103,8		262,2	-
3. Splošna bolnišnica Izola	a.	27.951.265	27.358.408	28.569.023		0	617.759
	b.	28.176.911	27.644.074	28.176.911		0	0
	c.	**28.382.513**	**27.907.583**	**28.798.093**		0	**415.580**
	d.	101,5	102,0	100,8		-	67,3
	e.	100,7	101,0	102,2		-	-
4. Bolnišnica Sežana	a.	3.977.833	3.964.643	4.058.847		0	81.014
	b.	4.212.095	4.198.627	4.212.095		0	0
	c.	**4.158.805**	**4.149.452**	**4.158.805**		0	0
	d.	104,5	104,7	102,5		-	0,0
	e.	98,7	98,8	98,7		-	-
5. Bolnišnica za ženske bolezni in porodništvo Postojna	a.	4.107.570	4.069.429	4.085.983		21.587	0
	b.	4.230.712	4.191.512	4.227.056		3.656	0
	c.	**4.597.661**	**4.516.442**	**4.575.213**		**22.448**	0
	d.	111,9	111,0	112,0		104,0	-
	e.	108,7	107,8	108,2		614,0	-
6. Ortopedska bolnišnica Valdoltra	a.	19.349.408	19.062.772	18.667.410		681.998	0
	b.	19.140.000	18.987.000	18.598.055		541.945	0
	c.	**19.140.000**	**18.987.000**	**18.598.055**		**541.945**	0
	d.	98,9	99,6	99,6		79,5	-
	e.	100,0	100,0	100,0		100,0	-
7. Splošna bolnišnica Jesenice	a.	23.204.031	23.100.490	24.472.262		0	1.268.232
	b.	23.355.382	23.250.348	23.322.429		32.952	0
	c.	**25.231.616**	**23.194.297**	**24.395.321**	**1.942.000**	**836.295**	0
	d.	108,7	100,4	99,7		-	0,0
	e.	108,0	99,8	104,6		0,0	-
8. Bolnišnica za ginekologijo in porodništvo Kranj	a.	4.758.708	4.752.165	4.749.528		9.180	0
	b.	4.788.428	4.783.004	4.787.504		924	0
	c.	**4.873.930**	**4.861.886**	**4.871.472**		**2.458**	0
	d.	102,4	102,3	102,6		26,8	-
	e.	101,8	101,6	101,8		266,0	-

9.	Psihiatrična bolnišnica Begunje	a.	5.466.214	5.398.142	5.361.804		104.410	0
		b.	5.475.768	5.412.861	5.475.768		0	0
		c.	**5.668.800**	**5.593.340**	**5.570.493**		**98.307**	0
		d.	103,7	103,6	103,9		94,2	-
		e.	103,5	103,3	101,7		-	-
10.	Bolnišnica Golnik	a.	18.794.442	18.547.500	17.887.167		907.275	0
		b.	18.550.000	18.360.000	18.390.000		160.000	0
		c.	**19.155.000**	**18.900.000**	**19.001.000**		**154.000**	0
		d.	101,9	101,9	106,2		17,0	-
		e.	103,3	102,9	103,3		96,3	-
11.	Splošna bolnišnica Brežice	a.	9.491.525	9.283.555	9.445.180		46.344	0
		b.	9.431.852	9.330.450	9.431.852		0	0
		c.	**9.962.540**	**9.674.665**	**10.076.597**	**147.000**	0	**114.058**
		d.	104,9	104,2	106,7		0,0	-
		e.	105,6	103,7	106,8		-	-
12.	Univerzitetni klinični center Ljubljana	a.	326.487.535	325.997.851	329.176.961		0	3.179.110
		b.	328.237.865	327.774.164	328.237.865		0	0
		c.	**338.012.257**	**336.353.172**	**345.272.889**		0	**7.260.632**
		d.	103,5	103,2	104,9		-	-
		e.	103,0	102,6	105,2		-	-
-	Onkološki inštitut Ljubljana	a.	54.182.396	54.036.743	54.738.470		0	701.727
		b.	57.507.628	57.390.369	57.805.366		0	0
		c.	**59.287.654**	**59.441.097**	**65.603.774**		0	**6.316.120**
		d.	109,4	110,0	119,8		-	-
		e.	103,1	103,6	113,5		-	-
13.	Psihiatrična klinika Ljubljana	a.	21.206.143	21.128.476	21.128.693		77.450	0
		b.	21.420.781	21.359.160	21.420.781		0	0
		c.	**21.825.000**	**21.755.000**	**21.739.000**		**86.000**	0
		d.	102,9	103,0	102,9		111,0	-
		e.	101,9	101,9	101,5		-	-
14.	Inštitut RS za rehabilitacijo Ljubljana	a.	19.916.866	19.786.784	19.186.401		730.465	0
		b.	20.152.650	20.046.792	19.829.918		322.732	0
		c.	**20.477.553**	**20.338.534**	**20.020.400**		**457.153**	0
		d.	102,8	102,8	104,3		62,6	-
		e.	101,6	101,5	101,0		141,7	-
15.	Splošna bolnišnica Trbovlje	a.	11.388.579	11.338.207	11.238.867		149.712	0
		b.	11.728.383	11.680.921	11.728.383		0	0
		c.	**11.664.000**	**11.604.000**	**11.773.492**		0	**109.492**
		d.	102,4	102,3	104,8		0,0	-
		e.	99,5	99,3	100,4		0,0	-
16.	Psihiatrična bolnišnica Idrija	a.	6.428.418	6.385.495	6.286.492		141.926	0
		b.	6.676.680	6.647.480	6.676.680		0	0
		c.	**6.871.271**	**6.771.759**	**6.745.591**		**125.680**	0
		d.	106,9	106,0	107,3		88,6	-
		e.	102,9	101,9	101,0		-	-
17.	Center za zdravljenje bolezni otrok Šentvid pri Stični	a.	1.396.299	1.389.747	1.395.889		410	0
		b.	1.421.617	1.417.542	1.419.741		1.876	0
		c.	**1.437.894**	**1.436.810**	**1.435.913**		**1.981**	0
		d.	103,0	103,4	102,9		483,4	-
		e.	101,1	101,4	101,1		105,6	-

18.	Mladinsko klimatsko zdravilišče Rakitna	a.	549.720	528.614	870.694		0	320.973
		b.	1.003.855	997.180	1.003.380		475	0
		c.	**835.975**	**826.098**	**984.681**		0	**148.706**
		d.	152,1	156,3	113,1		-	46,3
		e.	83,3	82,8	98,1		0,0	-
19.	Univerzitetni klinični center Maribor	a.	126.164.303	125.669.223	127.137.485		0	973.182
		b.	125.848.125	125.848.125	125.848.125		0	0
		c.	**127.322.646**	**126.924.006**	**128.843.322**		0	**1.520.676**
		d.	100,9	101,0	101,3		-	156,3
		e.	101,2	100,9	102,4		-	-
20.	Splošna bolnišnica Ptuj	a.	16.497.171	16.417.964	17.343.156		0	845.986
		b.	16.835.211	16.775.538	17.174.199		0	338.988
		c.	**17.098.680**	**17.011.644**	**17.815.478**		0	**716.798**
		d.	103,6	103,6	102,7		-	84,7
		e.	101,6	101,4	103,7		-	211,5
21.	Psihiatrična bolnišnica Ormož	a.	4.536.154	4.431.589	4.324.645		211.509	0
		b.	4.606.652	4.574.652	4.606.652		0	0
		c.	**4.657.054**	**4.517.342**	**4.656.628**		**426**	0
		d.	102,7	101,9	107,7		0,2	-
		e.	101,1	98,7	101,1		-	-
22.	Splošna bolnišnica Murska Sobota	a.	32.310.296	32.113.378	32.383.049		0	72.753
		b.	33.027.041	32.867.635	33.027.041		0	0
		c.	**33.769.135**	**33.603.666**	**34.019.196**		0	**250.061**
		d.	104,5	104,6	105,1		-	343,7
		e.	102,2	102,2	103,0		-	-
23.	Splošna bolnišnica dr. F. Derganc Nova Gorica	a.	31.270.706	31.056.745	31.392.136		0	121.430
		b.	31.757.000	31.538.000	31.679.000		78.000	0
		c.	**32.523.547**	**32.268.380**	**33.305.547**		0	**782.000**
		d.	104,0	103,9	106,1		-	644,0
		e.	102,4	102,3	105,1		0,0	-
24.	Splošna bolnišnica Novo mesto	a.	38.017.122	37.973.654	38.016.525		597	0
		b.	38.087.481	37.981.905	38.087.481		0	0
		c.	**42.882.619**	**38.818.285**	**42.996.317**	**1.525.000**	0	**113.698**
		d.	112,8	102,2	113,1		0,0	-
		e.	112,6	102,2	112,9		-	-
25.	Splošna bolnišnica Slovenj Gradec	a.	27.967.765	27.289.973	28.115.707		0	147.942
		b.	28.202.053	27.609.497	28.202.053		0	0
		c.	**29.219.714**	**28.535.017**	**30.204.914**		0	**985.200**
		d.	104,5	104,6	107,4		-	665,9
		e.	103,6	103,4	107,1		-	-
26.	Bolnišnica Topolšica	a.	6.912.961	6.871.724	6.899.562		13.399	0
		b.	7.251.748	7.205.846	7.251.748		0	0
		c.	**7.165.451**	**7.125.962**	**7.593.462**		0	**428.012**
		d.	103,7	103,7	110,1		0,0	-
		e.	98,8	98,9	104,7		-	-
-	**Vse bolnišnice skupaj**	a.	914.043.934	909.412.714	918.403.922		3.471.913	9.168.965
		b.	923.174.394	919.747.718	922.633.002		1.178.118	338.988
		c.	**952.121.243**	**939.879.062**	**968.208.870**	**4.547.000**	**3.073.406**	**19.161.033**
		d.	104,2	103,4	105,4		88,5	209,0
		e.	103,1	102,2	104,9		260,9	5652,4

Prikaz 43. Organizacija nujne medicinske pomoči

	Število timov po enotah NMP						
Izvajalec	**1 A**	**1 B**	**1 B -ok**	**PHE**	**z motorjem**	**GRS**	**s helikopterjem**
	1	2	3	4	5	6	7
ZD CELJE				1,5			
ZD LAŠKO		1					
ZD SL.KONJICE		1					
ZD ŠENTJUR	1						
ZD ŠMARJE(Kozje+ Rog.Slatina)	2	1					
ZD ŽALEC	1						
ZD KOPER:	***1***	***-***	***-***	***1***	***1***	***-***	***-***
ZD Koper	1						
ZD Koper				1			
ZD Koper					1		
ZD IZOLA	1						
ZD PIRAN	1						
ZD POSTOJNA				1			
ZD IL.BISTRICA		1					
ZD SEŽANA		1					
OZ GORENJSKA:	***3***	***2***	***1***	***2***	***-***	***1***	***1***
ZD Radovljica	1						
ZD Bohinj	1						
ZD Kranj.Gora	1						
ZD Tržič		1					
ZD Bled		1					
ZD Šk. Loka			1				
ZD Kranj				1			
ZD Jesenice				1			
GRS in helikopt. enota NMP						1	1
ZD BREŽICE		1					
ZD KRŠKO				1			
ZD SEVNICA		1					
ZD LJUBLJANA,KC:	***-***	***-***	***-***	***4***	***1***	***-***	***-***
ZD Ljubljana+KC				4			
KC					1		
KC*							1
ZD GROSUPLJE	1						
ZD DOMŽALE		1					
ZD LITIJA		1					
ZD KAMNIK		1					
ZD VRHNIKA	1						
ZD CERKNICA		1					
ZD IDRIJA			1				
ZD LOGATEC		1					
ZD KOČEVJE			1				
ZD RIBNICA		1					
ZD TRBOVLJE				1			
ZD HRASTNIK	1						
ZD ZAGORJE		1					
ZD MARIBOR:	***-***	***-***	***-***	***2***	***1***	***-***	***-***
ZD Maribor				2			
ZD Maribor					1		

	Število timov po enotah NMP						
Izvajalec	**1 A**	**1 B**	**1 B -ok**	**PHE**	**z motorjem**	**GRS**	**s helikopterjem**
	1	2	3	4	5	6	7
ZD LENART		1					
ZD SL.BISTRICA		1					
ZD PTUJ				1			
ZD ORMOŽ		1					
ZD G.RADGONA		1					
ZD LENDAVA		1					
ZD LJUTOMER		1					
ZD M.SOBOTA				1			
ZD AJDOVŠČINA		1					
ZD N.GORICA				1			
ZD TOLMIN			1				
ZD ČRNOMELJ		1					
ZD METLIKA	1						
ZD N.MESTO				1			
ZD TREBNJE		1					
REŠEVALNA KOROŠKE:	***2***	***2***	***-***	***1***	***-***	***-***	***-***
Reševalna Koroške				1			
ZD Dravograd	1						
ZD Radlje		1					
ZD Ravne	1						
ZD RAVNE - priprav.							
ZD Sl.Gradec		1					
ZD VELENJE				1			
ZD MOZIRJE		1					
SKUPAJ	**16**	**28**	**4**	**19,5**	**3**	**1**	**2**

Legenda:
1. Enote A, B in okrepljena enota B (v nadaljnjem besedilu: B-ok) so organizacijske oblike službe NMP v osnovni zdravstveni dejavnosti ter predstavljajo z ustreznim osebjem in opremo okrepljeno obstoječo dežurno službo.
2. Prehospitalna enota (v nadaljnjem besedilu: PHE) je posebna oblika organiziranosti službe nujne medicinske pomoči v večjih središčih in deluje na primarni ravni zdravstvene dejavnosti 24 ur na dan. Organizira se poleg obstoječe redne dežurne službe v zdravstvenem domu ali bolnišnici, lahko pa opravlja tudi naloge enot A in B.

Prikaz 44. Stanje v lekarništvu na dan 31. 12. 2007

Naziv enote	B, J, Z	Enota	L	P	D	G	A	I	**Občina**	**OE ZZZS**
UKC	B	L	0	0	0				LJUBLJANA	LJ
Boln. dr. P. Držaja	B	L	1	0	0				LJUBLJANA	LJ
Inštitut RS za rehabilitacijo	B	L	1	0	0				LJUBLJANA	LJ
LEKARNA AJDOVŠČINA	J									NG
Ajdovščina	J	L	1	0	0				AJDOVŠČINA	NG
Vipava	J	L	1	0	0				VIPAVA	NG

Naziv enote	B, J, Z	Enota	L	P	D	G	A	I	**Občina**	**OE ZZZS**
LEKARNA BREŽICE	J									KK
Brežice	J	L	1	0	0				BREŽICE	KK
Trnje	J	L	1						BREŽICE	KK
Bizeljsko	J	P	0	1	0				BREŽICE	KK
Terme Čatež	J	P	0	1	0				BREŽICE	KK
CELJSKE LEKARNE	J									CE
Gregorčičeva	J	L	1	0	0				CELJE	CE
Center	J	L	1	0	0				CELJE	CE
TC Planet Tuš	J	L	1						CELJE	CE
Lava	J	L	1						CELJE	CE
Laško	J	L	1	0	0				LAŠKO	CE
Rogaška Slatina	J	L	1	0	0				ROG.SLATINA	CE
Slov. Konjice	J	L	1	0	0				SLOV.KONJICE	CE
Šentjur	J	L	1	0	0				ŠENTJUR	CE
Šmarje	J	L	1	0	0				ŠMARJE	CE
Otok	J	L	1	0	0				CELJE	CE
Vojnik	J	L	1	0	0				VOJNIK	CE
Radeče	J	L	1	0	0				RADEČE	CE
Kozje	J	P	0	1	0				KOZJE	CE
Zreče	J	L	1	0					ZREČE	CE
Vitanje	J	D	0	0	1				VITANJE	CE
Nova vas	J	L	1	0					CELJE	CE
Rogatec	J	P	0	1					ROGATEC	CE
Rimske Toplice	J	P		1					LAŠKO	CE
Loče	J	P		1					SLOV.KONJICE	CE
GAL CE	J	G	0	0		1	0		CELJE	CE
A CE	J	A	0	0		0	1		CELJE	CE
KRAŠKE LEKARNE	J									KP
Il.Bistrica	J	L	1	0	0				IL.BISTRICA	KP
Postojna	J	L	1	0	0				POSTOJNA	KP
Sežana	J	L	1	0	0				SEŽANA	KP
Pivka	J	L	1	0	0				PIVKA	KP
Komen	J	P	0	1	0				KOMEN	KP
Divača	J	P	0	1	0				DIVAČA	KP
Podgrad	J	D			0				IL.BISTRICA	KP
MESTNE LEKARNE	J									LJ
Kamnik Novi trg	J	L	1	0	0				KAMNIK	LJ
Kamnik	J	L	1	0	0				KAMNIK	LJ
Laze	J	D	0	0	1				KAMNIK	LJ

Naziv enote	B, J, Z	Enota	L	P	D	G	A	I	**Občina**	**OE ZZZS**
Mengeš	J	L	1	0	0				MENGEŠ	LJ
Domžale	J	L	1	0	0				DOMŽALE	LJ
Radomlje	J	L	1						DOMŽALE	LJ
Litija	J	L	1	0	0				LITIJA	LJ
Nova Litija	J	L	1	0	0				LITIJA	LJ
Moravče	J	P		1					MORAVČE	LJ
LEKARNA KOČEVJE	J									LJ
Kočevje	J	L	1	0	0				KOČEVJE	LJ
Osilnica	J	D			1				OSILNICA	LJ
Vas Fara	J	D			1				KOSTEL	LJ
Predgrad	J	D			1				KOČEVJE	LJ
OBALNE LEKARNE	J									KP
Koper	J	L	1	0	0				KOPER	KP
Izola	J	L	1	0	0				IZOLA	KP
Piran	J	L	1	0	0				PIRAN	KP
Lucija	J	L	1	0	0				PIRAN	KP
Semedela	J	L	1	0	0				KOPER	KP
Hrpelje	J	P	0	1	0				HRPELJE-KOZINA	KP
Ankaran	J	P	0	1					KOPER	KP
GAL KP	J	G	0	0		1	0		KOPER	KP
A KP	J	A	0	0		0	1		KOPER	KP
GORENJSKE LEKARNE	J									KR
Boh.Bistrica	J	L	1	0	0				BOHINJ	KR
Jesenice	J	L	1	0	0				JESENICE	KR
Kranj	J	L	1	0	0				KRANJ	KR
Planina	J	L	1	0	0				KRANJ	KR
Primskovo	J	L	1						KRANJ	KR
Planina II	J	L	1						KRANJ	KR
Kranjska Gora	J	L	1	0	0				KRANJSKA GORA	KR
Škofja Loka	J	L	1	0	0				ŠKOFJA LOKA	KR
Podlubnik	J	L	1						ŠKOFJA LOKA	KR
Stražišče	J	L	1	0	0				KRANJ	KR
Radovljica	J	L	1	0	0				RADOVLJICA	KR
Železniki	J	L	1	0	0				ŽELEZNIKI	KR
Tržič	J	L	1	0	0				TRŽIČ	KR
Zlatorog Bled	J	L	1	0	0				BLED	KR
Cerklje	J	L	1						CERKLJE	KR
Gorenja vas	J	L	1	0	0				GORENJA VAS-POLJANE	KR

Naziv enote	B, J, Z	Enota	L	P	D	G	A	I	**Občina**	**OE ZZZS**
Žiri	J	L	1	0	0				ŽIRI	KR
Kropa	J	P	0	1	0				RADOVLJICA	KR
Lesce	J	L	1						RADOVLJICA	KR
Žirovnica	J	P	0	1					ŽIROVNICA	KR
Preddvor	J	L	1						PREDDVOR	KR
Šenčur	J	L	1						ŠENČUR	KR
GAL KR	J	G	0	0		1	0		KRANJ	KR
A KR	J	A	0	0		0	1		KRANJ	KR
INFORMAT	J	I						1	KRANJ	
LEKARNA KRŠKO	J									KK
Krško	J	L	1	0	0				KRŠKO	KK
Kostanjevica	J	L	1	0	0				KRŠKO	KK
LEKARNA LJUBLJANA	J									LJ
Ajdovščina	J	L	1	0	0				LJUBLJANA	LJ
Bavarski dvor	J	L	1	0	0				LJUBLJANA	LJ
Bežigrajski dvor	J	L	1						LJUBLJANA	LJ
Bežigrad	J	L	1	0	0				LJUBLJANA	LJ
Brdo	J	L	1						LJUBLJANA	LJ
Centralna	J	L	1	0	0				LJUBLJANA	LJ
Črnuče	J	L	1	0	0				LJUBLJANA	LJ
Fužine	J	L	1	0	0				LJUBLJANA	LJ
Lekarna pri Polikliniki	J	L	1						LJUBLJANA	LJ
Miklošič	J	L	1	0	0				LJUBLJANA	LJ
Mirje	J	L	1	0	0				LJUBLJANA	LJ
Moste	J	L	1	0	0				LJUBLJANA	LJ
Nove Jarše	J	L	1	0	0				LJUBLJANA	LJ
Polje	J	L	1	0	0				LJUBLJANA	LJ
Rakovnik	J	L	1	0	0				LJUBLJANA	LJ
Šentvid	J	L	1	0	0				LJUBLJANA	LJ
Šiška	J	L	1	0	0				LJUBLJANA	LJ
Tabor	J	L	1	0	0				LJUBLJANA	LJ
Vič	J	L	1	0	0				LJUBLJANA	LJ
Cerknica	J	L	1	0	0				CERKNICA	LJ
Logatec	J	L	1	0	0				LOGATEC	LJ
Grosuplje	J	L	1	0	0				GROSUPLJE	LJ
Idrija	J	L	1	0	0				IDRIJA	LJ
Ivančna Gorica	J	L	1	0	0				IV.GORICA	LJ
Medvode	J	L	1	0	0				MEDVODE	LJ
Velike Lašče	J	P	0	1	0				VEL.LAŠČE	LJ
Vrhnika	J	L	1	0	0				VRHNIKA	LJ
Levstik	J	L	1	0					LJUBLJANA	LJ
Koseze	J	P	0	1	0				LJUBLJANA	LJ

Naziv enote	B, J, Z	Enota	L	P	D	G	A	I	**Občina**	**OE ZZZS**
Borovnica	J	P	0	1	0				BOROVNICA	LJ
Stari trg	J	P	0	1	0				LOŠKA DOLINA	LJ
Vnanje Gorice	J	L	1	0	0				BREZOVICA	LJ
Dobrepolje	J	P		1					DOBREPOLJE	LJ
INFORMAT	J	I							LJUBLJANA	LJ
GAL LJ	J	G	0	0		1	0		LJUBLJANA	LJ
A LJ	J	A	0	0		0	1		LJUBLJANA	LJ
MARIBORSKE LEKARNE	J									MB
Center	J	L	1	0	0				MARIBOR	MB
Gosposvetska	J	L	1						MARIBOR	MB
Glavni trg	J	L	1	0	0				MARIBOR	MB
Melje	J	L	1	0	0				MARIBOR	MB
Nova vas	J	L	1	0	0				MARIBOR	MB
Pri gradu	J	L	1	0	0				MARIBOR	MB
Pobrežje	J	L	1	0	0				MARIBOR	MB
Studenci	J	L	1	0	0				MARIBOR	MB
Tabor	J	L	1	0	0				MARIBOR	MB
Tezno	J	L	1	0	0				MARIBOR	MB
Limbuš	J	L	1						MARIBOR	MB
Radvanje	J	L	1	0	0				MARIBOR	MB
Lenart	J	L	1	0	0				LENART	MB
Ruše	J	L	1	0	0				RUŠE	MB
Šentilj	J	L	1	0	0				ŠENTILJ	MB
Sladki Vrh	J	D	0	0	1				ŠENTILJ	MB
Lovrenc	J	D	0	0	0				LOVRENC NA POH.	MB
Lovrenc	J	P		1					LOVRENC NA POH.	MB
Selnica	J	D	0	0					SELNICA OB DRAVI	MB
Lenart	J	D	0	0					LENART	MB
GAL MB	J	G	0	0		1	0		MARIBOR	MB
A MB	J	A	0	0		0	1		MARIBOR	MB
LEKARNA MOZIRJE	J									RA
Mozirje	J	L	1	0	0				MOZIRJE	RA
Ljubno	J	P	0	1	0				LJUBNO	RA
Gornji Grad	J	D	0	0	0				GORNJI GRAD	RA
Luče	J	D	0	0	1				LUČE	RA
POMURSKE LEKARNE	J								MURSKA SOBOTA	MS
Lekarna v Šavel centru	J	L	1						MURSKA SOBOTA	MS

Naziv enote	B, J, Z	Enota	L	P	D	G	A	I	**Občina**	**OE ZZZS**
Beltinci	J	L	1	0	0				BELTINCI	MS
Gor. Radgona	J	L	1	0	0				GOR.RADGONA	MS
Lendava	J	L	1	0	0				LENDAVA	MS
Ljutomer	J	L	1	0	0				LJUTOMER	MS
Pri gradu	J	L	1						MURSKA SOBOTA	MS
Murska Sobota	J	L	1	0	0				MURSKA SOBOTA	MS
Črenšovci	J	L	1	0	0				ČRENŠOVCI	MS
Puconci	J	L	1						PUCONCI	MS
Dobrovnik	J	P	0	1	0				DOBROVNIK	MS
Turnišče	J	P	0	1	0				TURNIŠČE	MS
Sveti Jurij ob Ščavnici	J	L	1						SVETI JURIJ	MS
GORIŠKE LEKARNE	J									NG
Miren	J	L	1	0	0				MIREN	NG
Nova Gorica	J	L	1	0	0				NOVA GORICA	NG
Šempeter	J	L	1	0	0				ŠEMPETER-VRT.	NG
Dobrovo	J	L	1	0	0				BRDA	NG
Dornberk	J	L	1	0	0				NOVA GORICA	NG
Lekarna, podružnica Deskle	J	P	0	1					KANAL	NG
Kanal	J	L	1	0	0				KANAL	NG
GAL NG	J	G				1	0		NOVA GORICA	NG
A NG	J	A					1		NOVA GORICA	NG
DOLENJSKE LEKARNE	J									NM
Črnomelj	J	L	1	0	0				ČRNOMELJ	NM
Metlika	J	L	1	0	0				METLIKA	NM
Novo mesto	J	L	1	0	0				NOVO MESTO	NM
Trebnje	J	L	1	0	0				TREBNJE	NM
Šentjernej	J	L	1	0	0				ŠENTJERNEJ	NM
Žužemberk	J	P	0	0	0				ŽUŽEMBERK	NM
Ločna	J	L	1	0	0				NOVO MESTO	NM
Dol. Toplice	J	L	1	0	0				DOL.TOPLICE	NM
Mokronog	J	P	0	1	0				TREBNJE	NM
Semič	J	L	1	0	0				SEMIČ	NM
Škocjan	J	L	1						ŠKOCJAN	NM
Mirna	J	P		1					TREBNJE	NM
MirnaPeč	J	P		1					MIRNA PEČ	NM
GAL NM	J	G				1			NOVO MESTO	NM
A NM	J						1		NOVO MESTO	NM

Naziv enote	B, J, Z	Enota	L	P	D	G	A	I	**Občina**	**OE ZZZS**
LEKARNA ORMOŽ	J									MB
Ormož	J	L	1	0	0				ORMOŽ	MB
Središče ob Dravi	J	P	0	1	0				ORMOŽ	MB
Ivanjkovci	J	D			1				ORMOŽ	MB
LEKARNE PTUJ	J									MB
Ptuj	J	L	1	0	0	0			PTUJ	MB
Breg	J	L	1						PTUJ	MB
Gorišnica	J	L	1						GORIŠNICA	MB
Kidričevo	J	L	1	0	0				KIDRIČEVO	MB
Majšperk	J	L	1	0	0				MAJŠPERK	MB
Budina - Brstje	J	L	1	0					PTUJ	MB
Videm pri Ptuju	J	P		1					VIDEM	MB
A PT		A							PTUJ	MB
G PT	J	G				1			PTUJ	MB
Zavrč	J	D			1				ZAVRČ	MB
Žetale	J	D			1				ŽETALE	MB
KOROŠKA LEKARNA	J									RA
Dravograd	J	L	1	0	0				DRAVOGRAD	RA
Črna	J	L	1	0	0				ČRNA	RA
Mislinja	J	P	0	1	0				MISLINJA	RA
Mežica	J	L	1	0	0				MEŽICA	RA
Prevalje	J	L	1	0	0				PREVALJE	RA
Radlje	J	L	1	0	0				RADLJE	RA
Ravne	J	L	1	0	0				RAVNE	RA
Slov.Gradec	J	L	1	0	0				SLOV.GRADEC	RA
KTC Slov.Gradec	J	L	1	0	0				SLOV.GRADEC	RA
Vuzenica	J	L	1	0	0				VUZENICA	RA
Podvelka	J	P	0	1	0				PODVELKA	RA
GAL RA	J	G	0	0		1	0		RAVNE	RA
A RA	J	A	0	0		0	0		RAVNE	RA
LEKARNA RIBNICA	J									LJ
Ribnica	J	L	1	0	0				RIBNICA	LJ
Sodražica	J	P	0	1	0				SODRAŽICA	LJ
Loški Potok	J	D	0	0	1				LOŠKI POTOK	LJ
LEKARNA SEVNICA	J									KK
Sevnica	J	L	1	0	0				SEVNICA	KK
Senovo	J	L	1	0	0				KRŠKO	KK
Krmelj	J	L	1	0	0				SEVNICA	KK
Planina	J	P	0	1	0				ŠENTJUR	CE

Naziv enote	B, J, Z	Enota	L	P	D	G	A	I	**Občina**	**OE ZZZS**
LEK SLOV BISTRICA	J									MB
Oplotnica	J	L	1	0	0				OPLOTNICA	MB
Center	J	L	1	0	0				SLOV.BISTRICA	MB
Bistrica	J	L	1	0					SLOV.BISTRICA	MB
Poljčane	J	L	1	0	0				POLJČANE	MB
ZASAVSKE LEKARNE	J									LJ
Center	J	L	1	0	0				TRBOVLJE	LJ
Medijske toplice	J	P	0	1	0				ZAGORJE	LJ
Trbovlje	J	L	1	0	0				TRBOVLJE	LJ
Hrastnik	J	L	1	0	0				HRASTNIK	LJ
Zagorje	J	L	1	0	0				ZAGORJE	LJ
Dol pri Hrastniku	J	P	0	1	0				HRASTNIK	LJ
LEKARNA VELENJE	J									RA
Velenje Kersnikova	J	L	1						VELENJE	RA
Velenje Center	J	L	1	0	0				VELENJE	RA
Velenje Cankarjeva	J	L	1						VELENJE	RA
Šoštanj	J	L	1	0	0				ŠOŠTANJ	RA
Šmartno	J	L	1	0	0				ŠMARTNO	RA
ŽALSKE LEKARNE	J									CE
Žalec	J	L	1	0	0				ŽALEC	CE
Petrovče	J	L	1						ŽALEC	CE
ZASEBNE LEKARNE	Z									
Markovec	Z	L	1	0	0				KOPER	KP
Pušnik	Z	L	1	0	0				TRBOVLJE	LJ
Apoteka pri teatru	Z	L	1	0	0				CELJE	CE
Dobrna	Z	P	0	1					DOBRNA	CE
WTC	Z	L	1	0	0				LJUBLJANA	LJ
Zupančičeva jama	Z	L	1	0	0				LJUBLJANA	LJ
Dežman	Z	L	1	0	0				LJUBLJANA	LJ
Šmarje	Z	D	0	0	1				KOPER	KP
Škofije	Z	L	1	0	0				KOPER	KP
Komenda	Z	L	1	0	0				KOMENDA	LJ
Vodice	Z	P	0	1					VODICE	LJ
Križevci	Z	L	1	0	0				KRIŽEVCI	MS
Lekarna Mesto 37	Z	L	1	0	0				ŠKOFJA LOKA	KR

Naziv enote	B, J, Z	Enota	L	P	D	G	A	I	**Občina**	**OE ZZZS**
Novak	Z	L	1	0	0				NOVO MESTO	NM
Pri kranjskem orlu	Z	L	1	0	0				KRANJ	KR
Deteljica	Z	L	1	0	0				TRŽIČ	KR
Arnica Montana	Z	L	1	0	0				MARIBOR	MB
Šinigoj	Z	L	1	0	0				NOVA GORICA	NG
San Simon	Z	L	1	0	0				IZOLA	KP
Bovec	Z	L	1	0	0				BOVEC	NG
Tolmin	Z	L	1	0	0				TOLMIN	NG
Most na Soči	Z	L	1	0	0				TOLMIN	NG
Podbrdo	Z	D	0	0	1				TOLMIN	NG
Kobarid	Z	L	1	0	0				KOBARID	NG
Pod sv.Rokom	Z	L	1	0	0				SEVNICA	KK
Cizej	Z	L	1	0	0				LAŠKO	CE
Magdalena Lah	Z	L	1	0	0				MARIBOR	MB
Radenci	Z	L	1	0	0				RADENCI	MS
Apoteka Cankova	Z	L	1	0	0				CANKOVA	MS
Rogašovci	Z	P		1					ROGAŠOVCI	MS
Na Vidmu	Z	L	1	0	0				KRŠKO	KK
Solkan	Z	L	1	0	0				NOVA GORICA	NG
Čepovan	Z	D			1				NOVA GORICA	NG
Trnovo	Z	D			1				NOVA GORICA	NG
Mlaka	Z	L	1	0	0				KRANJ	KR
Lekarna na Ogrlici	Z	L	1	0	0				KOPER	KP
Marjantci	Z	L	1	0	0				MORAV.TOPL.	MS
Kromberk	Z	L	1	0	0				NOVA GORICA	NG
Miklavž	Z	L	1	0	0				MIKLAVŽ NA DR. P.	MB
Portorož	Z	L	1	0	0				PIRAN	KP
Murgle	Z	L	1	0	0				LJUBLJANA	LJ
Kirurški sanatorij Rožna dolina	Z	D	0	0	1				LJUBLJANA	LJ
Polzela	Z	L	1	0	0				POLZELA	CE
Cvetka	Z	L	1	0	0				PREBOLD	CE
Vransko	Z	L	1	0	0				VRANSKO	CE
Top Lek	Z	L	1	0	0				PTUJ	MB
Gornji Petrovci	Z	L	1	0	0				GORNJI PETROVCI	MS
Pesnica	Z	L	1	0	0				PESNICA	MB
Flerin	Z	L	1	0	0				DOMŽALE	LJ
Moja lekarna	Z	L	1	0	0				ŠKOFLJICA	LJ
Dobrova	Z	P	0	1					DOBROVA-POLH. GRADEC	LJ
Horjul	Z	P		1					HORJUL	LJ
Podčetrtek	Z	L	1	0	0				PODČETRTEK	CE
Bizjak	Z	L	1	0	0				LJUBLJANA	LJ
Dravlje	Z	L	1	0	0				LJUBLJANA	LJ
Grad	Z	L	1	0	0				GRAD	MS

Naziv enote	B, J, Z	Enota	L	P	D	G	A	I	**Občina**	**OE ZZZS**
Štepanjsko naselje	Z	L	1	0					LJUBLJANA	LJ
Straža	Z	L	1						STRAŽA	NM
Pri gledališču	Z	L	1	0					MARIBOR	MB
Sanofarm	Z	L	1	0	0				LJUBLJANA	LJ
Lent	Z	L	1						MARIBOR	MB
Rače	Z	L	1						RAČE-FRAM	MB
Pragersko	Z	P		1					SLOV.BISTRICA	MB
Makole	Z	P		1					MAKOLE	MB
Plavž	Z	L	1						JESENICE	KR
Pogačnik	Z	L	1						DOL PRI LJUBLJANI	LJ
Duplek	Z	L	1						DUPLEK	MB
Žužek	Z	L	1						LJUBLJANA	LJ
Nove Poljane	Z	L	1						LJUBLJANA	LJ
Zalog	Z	L	1						LJUBLJANA	LJ
Bitenc	Z	L	1						LJUBLJANA	LJ
Cerkno	Z	L	1						CERKNO	LJ
Vrščaj	Z	L	1						ČRNOMELJ	NM
Vinica	Z	P		1					ČRNOMELJ	NM
Brinje	Z	L	1						LJUBLJANA	LJ
Europark	Z	L	1						MARIBOR	MB
Brod	Z	L	1						LJUBLJANA	LJ
Gornji Grad	Z	L	1						GORNJI GRAD	RA
S. Kozma	Z	L	1						HOČE-SLIVNICA	MB
Zgornja Kungota	Z	P		1					KUNGOTA	MB
Barsos-H	Z	L	1						LJUBLJANA	LJ
Vir	Z	L	1						DOMŽALE	LJ
Brezje	Z	L	1						MARIBOR	MB
Sveti Jurij	Z	L	1						ŠENTJUR	CE
Štore	Z	P		1					ŠTORE	CE
Anita	Z	L	1						SELNICA OB DRAVI	MB
Šalara	Z	L	1						KOPER	KP
Prule-Trnovo	Z	L	1						LJUBLJANA	LJ
Lekarna V Supernovi	Z	L	1						KRANJ	KR
Žužemberk	Z	L	1						ŽUŽEMBERK	NM
Naklo	Z	L	1						NAKLO	KR
Bled	Z	L	1						BLED	KR
Juršinci	Z	L	1						JURŠINCI	MB
Dren	Z	L	1						RAVNE NA KOROŠKEM	RA
Špringer	Z	L	1						GORNJA RADGONA	MS
Skupaj			**243**	**44**	**16**	**9**	**7**	**1**		

Legenda:
B - bolnišnična lekarna; opravljata tudi javno službo na primarni ravni
J - javni zavod
Z - zasebne lekarne
L - lekarna
P - podruž. lekarne
D - priročna zaloga zdravil
G - galen. laboratorij
A - kontrol. analizni laboratorij
I - informat. služba

Vir: Lekarniška zbornica

Prikaz 45. Seznam zdravilišč v Sloveniji

Naziv	Naslov	Kraj
TERME LENDAVA	TOMŠIČEVA ULICA 2 A	9220 LENDAVA/LENDVA
ZDRAVILIŠČE MORAVCI D.D.	KRANJČEVA ULICA 12	9226 MORAVSKE TOPLICE
RADENSKA - ZDRAVILIŠČE D.O.O. RADENCI	ZDRAVILIŠKO NASELJE 12	9252 RADENCI
UNIOR-ZREČE	CESTA NA ROGLO 15	3214 ZREČE
ZDRAVILIŠČE ROGAŠKA - ZDRAVSTVO	ZDRAVILIŠKI TRG 9	3250 ROGAŠKA SLATINA
TOPLICE DOBRNA	DOBRNA 50	3204 DOBRNA
ZDRAVILIŠČE LAŠKO	ZDRAVILIŠKA CESTA 4	3270 LAŠKO
ATOMSKE TOPLICE D.D. PODČETRTEK	ZDRAVILIŠKA CESTA 24	3254 PODČETRTEK
TERME ČATEŽ	TOPLIŠKA CESTA 35	8250 BREŽICE
HOTELI PALACE, D.D. PORTOROŽ	OBALA 45	6320 PORTOROŽ - PORTOROSE
RDEČI KRIŽ SLOVENIJE REPUBLIŠKI ODBOR LJUBLJANA	JADRANSKA CESTA 73	6280 ANKARAN
KRKA ZDRAVILIŠČA, NOVO MESTO	DOLENJSKE TOPLICE 2	8350 DOLENJSKE TOPLICE
KRKA ZDRAVILIŠČA, NOVO MESTO	BREZOVICA 1	8220 ŠMARJEŠKE TOPLICE
KRKA - ZDRAVILIŠČE STRUNJAN, D.O.O.	STRUNJAN 148	6320 PORTOROŽ - PORTOROSE
TERME TOPOLŠICA, D.D.	TOPOLŠICA 77	3326 TOPOLŠICA
TERME PTUJ, D.O.O.	POT V TOPLICE 009	2250 PTUJ

Prikaz 46. INDEKS KEP 12-LETNIKOV V NEKATERIH DRŽAVAH EU

DRŽAVA	KEP	LETO
Austria	1.0	2002
Belgium	1,1	2001
Denmark	0.8	2006

DRŽAVA	KEP	LETO
Finland	1,2	2000
France	1,2	2006
Germany	0.7	2005
Greece	2,2	2000
Ireland	1,1	2002
Italy	2,1	2004
Luxembourg	3.0	1990
Netherlands	0.8[3]	2002
Portugal	1,5	1999
Slovenia	1,8	1998
Spain	1,1	2000
Sweden	1.0	2005
UK	0.74	2004-05

Vir
http://www.whocollab.od.mah.se/euro/eu/eurofr.html
• DMFT data for 2000 onwards are from CAPP data base
• [1]Flanders
• [2]Attica
• [3]The Hague
• [4]Great Britain (does not include Northern Ireland)

Prikaz 47. ODSTOTEK LJUDI BREZ ZOB

STAROST	ODSTOTEK
25-29	0
30-34	0
35-39	0,4
40-44	0,9
45-49	2,8
50-54	5,3
55-59	7,7
60-64	15,9

Vir: Zaletel - Kragelj, L., Dejavniki tveganja za nenalezljive bolezni pri odraslih prebivalcih Slovenije (Z zdravjem povezan vedenjski slog). Ljubljana, Univerza v Ljubljani, Medicinska fakulteta, Katedra za javno zdravje

Prikaz 48. DELEŽ LJUDI BREZ ZOB PO SOCIALNEM STATUSU

SPODNJI	9,9
DELAVSKI	5,8
SREDNJI	2,8
VIŠJI SREDNJI	1,4
ZGORNJI	2,9

Vir: Zaletel-Kragelj L., Dejavniki tveganja za nenalezljive bolezni pri odraslih prebivalcih Slovenije (Z zdravjem povezan vedenjski slog). Ljubljana, Univerza v Ljubljani, Medicinska fakulteta, Katedra za javno zdravje

Prikaz 49. POGOSTOSTI UMIVANJA ZOB PO STAROSTNIH SKUPINAH

STAROST	<2 KRAT NA DAN
25-29	43,5
30-34	48
35-39	50,7
40-44	53,3
45-49	57,8
50-54	55,6
55-59	60,8
60-64	58,1

Vir: Zaletel-Kragelj L., Dejavniki tveganja za nenalezljive bolezni pri odraslih prebivalcih Slovenije (Z zdravjem povezan vedenjski slog). Ljubljana, Univerza v Ljubljani, Medicinska fakulteta, Katedra za javno zdravje

Prikaz 50. Vzpostavitev nove mreže službe nujne medicinske pomoči (NMP).

Javni zdravstveni zavod	**Tip NMP**	**Število ekip**	
		NMP	**DS**
ZD+KC LJUBLJANA	PHE	4	4
ZD GROSUPLJE	A	1	
ZD DOMŽALE	C	1	
ZD LITIJA	B-ok *	1	
ZD KAMNIK	B	1	
ZD VRHNIKA	A	1	
ZD CERKNICA	B	1	
ZD IDRIJA	B-ok	1	
ZD LOGATEC	B	1	
ZD KOČEVJE	B-ok	1	
ZD RIBNICA	B	1	
ZD TRBOVLJE	C	1	
ZD HRASTNIK	A	1	
ZD ZAGORJE	B	1	
ZD DRAVOGRAD	A2	1	
ZD RADLJE	B	1	
ZD RAVNE	B	1	
ZD RAVNE – priprav. Črna	A2	1	
ZD SLOVENJ GRADEC	PHE	1	1
ZD VELENJE	PHE	1	0,5
ZD MOZIRJE	B	1	
ZD KOPER	A	1	
ZD KOPER	PHE	1	1
ZD IZOLA	A	1	
ZD PIRAN	A	1	
ZD POSTOJNA	C	1	
ZD ILIRSKA BISTRICA	B	1	
ZD SEŽANA	B	1	
ZD CELJE	PHE	1,5	1,5

Javni zdravstveni zavod	Tip NMP	Število ekip NMP	DS
ZD LAŠKO	B	1	
ZD SLOVENSKE KONJICE	B	1	
ZD ŠENTJUR	A	1	
ZD ŠMARJE Kozje	A2	1	
ZD ŠMARJE Rogaška Slatina	A2	1	
ZD ŠMARJE	B	1	
ZD ŽALEC	A	1	
OZ GOR. KRANJ	PHE	1	1,3
OZ GOR. JESENICE	C	1	
OZ GOR. ŠKOFJA LOKA	B-ok	1	
OZ GOR. BLED	B	1	
OZ GOR. TRŽIČ	B	1	
OZ GOR. RADOVLJICA	A	1	
OZ GOR. BOHINJ	A2	1	
OZ GOR. KRANJSKA GORA	A«	1	
ZD BREŽICE	B	1	
ZD KRŠKO	C	1	
ZD SEVNICA	B	1	
ZD MARIBOR	PHE	2,5	2,5
ZD LENART	B	1	
ZD SLOVENSKA BISTRICA	B	1	
ZD PTUJ	PHE	1	1
ZD ORMOŽ	B	1	
ZD GORNJA RADGONA	B	1	
ZD LENDAVA	B	1	
ZD LJUTOMER	B	1	
ZD MURSKA SOBOTA	PHE	1	1
GORNJI PETROVCI	A2	1	
ZD AJDOVŠčINA	B	1	
ZD NOVA GORICA	PHE	1	1
ZD TOLMIN	B-ok	1	
ZD ČRNOMELJ	B	1	
ZD METLIKA	A	1	
ZD NOVO MESTO	PHE	1	1
ZD TREBNJE	B	1	

Legenda:
1. Enote A, B in okrepljena enota B (v nadaljnjem besedilu: B-ok) so organizacijske oblike službe NMP v osnovni zdravstveni dejavnosti in predstavljajo z ustreznim osebjem in opremo okrepljeno obstoječo dežurno službo.
2. Enota A2 je enota A, ki se organizira izjemoma pri zdravstveni postaji, pri kateri ni zdravniške dežurne službe.
3. Prehospitalna enota (v nadaljnjem besedilu: PHE) je posebna oblika organiziranosti službe NMP v večjih središčih in deluje na primarni ravni zdravstvene dejavnosti 24 ur na dan. Organizira se poleg obstoječe redne dežurne službe v zdravstvenem domu ali bolnišnici, lahko pa opravlja tudi naloge enote A in B.
4. Enota C je enaka PHE, le da ponoči deluje kot enota B.

Priloga 3

Kazalniki kakovosti

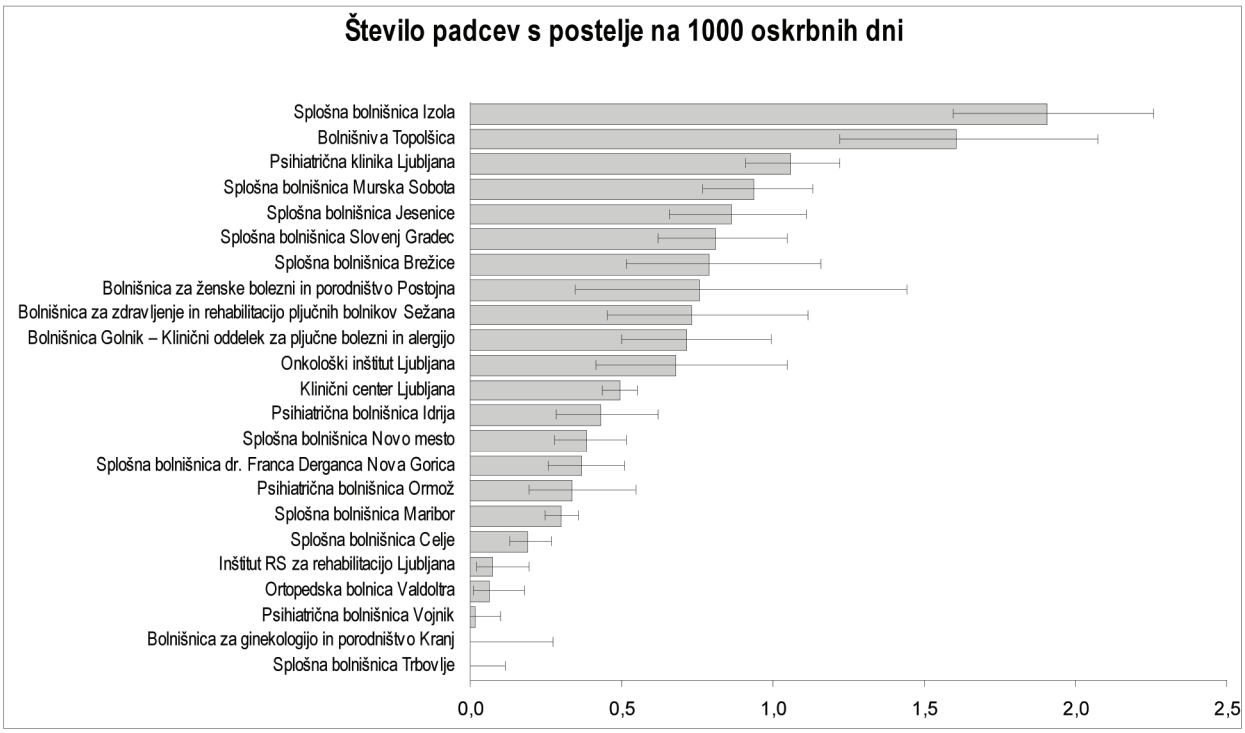
V letu 2006 so izvajalci spremljali šest kazalnikov kakovosti za obdobje 1. 1.–31. 12. 2006. Kazalniki so opredeljeni v priročniku *Splošni standardi zdravstvene obravnave za bolnišnice*. Izvajalci so jih objavili na svoji spletni strani in poslali poročilo na Ministrstvo za zdravje do 31. 1. 2007. V poročilu in objavi na spletnih straneh so navedli podatke po metodologiji, ki je zapisana v navedenem priročniku, in vključili tudi izpolnjene preglednice načrta za izboljšave. Vsi so dolžni spremljati vseh šest kazalnikov kakovosti. Izvzet je le kazalnik pod zaporedno številko 3 *Čakalna doba na računalniško tomografijo* za tiste izvajalce, ki te dejavnosti ne opravljajo.

Predpisani kazalniki kakovosti so:

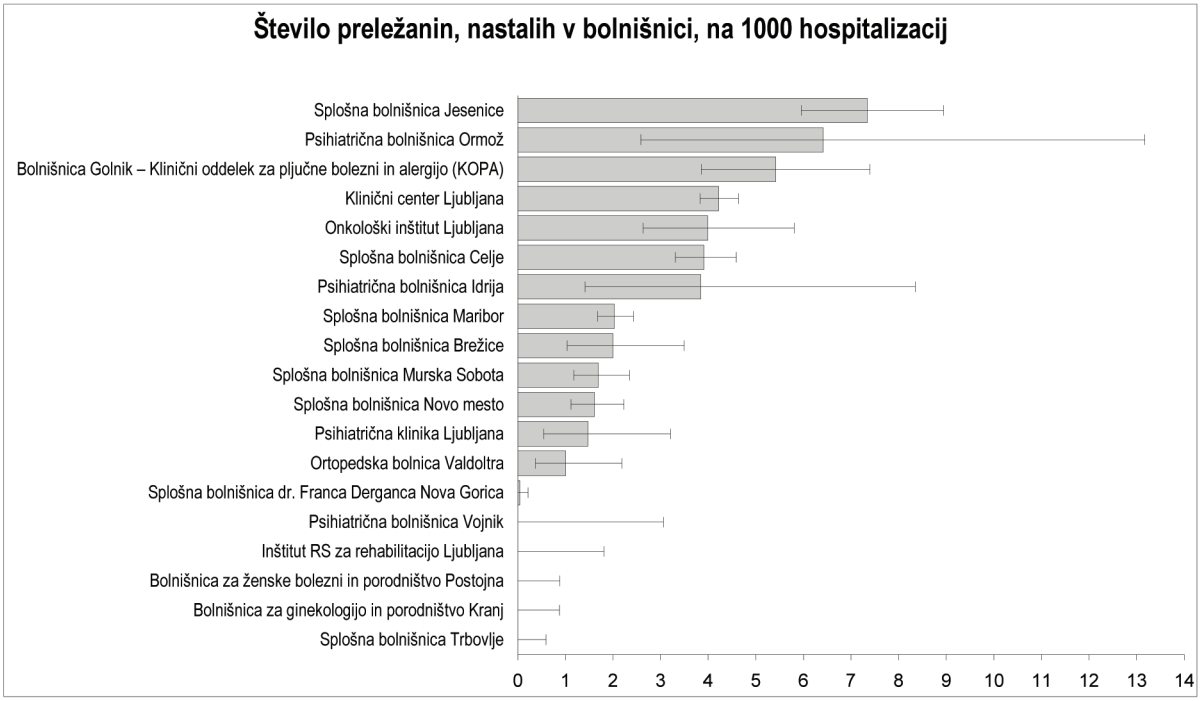
1. Število padcev s postelj na 1000 oskrbnih dni.
2. Število preležanin, nastalih v bolnišnici, na 1000 hospitaliziranih bolnikov.
3. Čakalna doba za računalniško tomografijo.
4. Čakanje na odpust: dnevi, ko bolniki, ki so končali zdravljenje v akutni bolnišnici, čakajo na odpust.
5. Delež nenačrtovanega ponovnega sprejema v isto bolnišnico v sedmih dneh po odpustu zaradi iste ali podobne diagnoze.
6. Bolnišnične okužbe.

V nadaljevanju so prikazani podatki po posameznih bolnišnicah za prva dva navedena kazalnika. Za druge štiri kazalnike zbrani podatki žal še ne omogočajo ustrezne in primerljive predstavitve. V obrazložitvi je treba poudariti, da višja številka ne pomeni v tem trenutku tudi slabšega izvajanja zdravstvene dejavnosti, ampak je v tej prvi fazi zbiranja podatkov močno odvisna tudi od zavzetosti izvajalcev zdravstvene dejavnosti in njihove doslednosti pri beleženju navedenih padcev s postelje in preležanin.

Prikaz 51



Prikaz 52



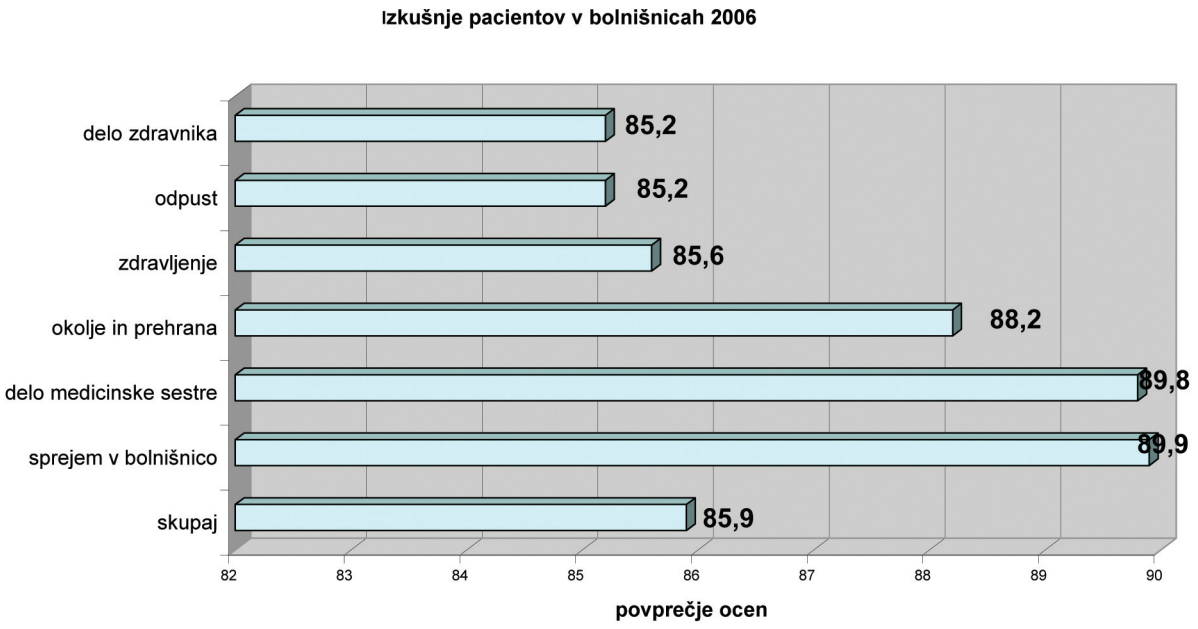
Anketa o izkušnjah pacientov

Od šestih načel kakovosti je osredotočenje na pacienta najpomembnejše. Če želimo to načelo uresničevati, moramo paciente spraševati o njihovih izkušnjah pri zdravljenju. V ta namen je Ministrstvo za zdravje v letu 2006 izvedlo prvo nacionalno anketo o izkušnjah pacientov v bolnišnicah, ki omogoča primerjavo med le-temi, saj je standardizirana.

Anketa je pokazala, da imajo pacienti na splošno zelo dobre izkušnje z zdravljenjem v bolnišnici − ocenili so jih z 89,9 točke na lestvici od 0 do 100. Bolnišnice so bile razdeljene v tri skupine: v najnižjem percentilu razporeditve rezultatov so se ti v osmih bolnišnicah gibali od 81 do 84,2 točke, v srednjem percentilu je bilo 12 bolnišnic z rezultati med 84,2 in 86,7 točke in v najvišjem percentilu sedem bolnišnic z rezultatom od 86,7 do 94,3 točke.

Vprašanja so bila razdeljena v sklope in rezultati so prikazani na naslednjem grafu.

Prikaz 53



Na posamezna vprašanja so pacienti odgovarjali z oceno od 1 do 5. Večina ocen je bila v vseh bolnišnicah med 4 in 5. Najslabše so bila ocenjena vprašanja, ki so se nanašala na nekatere vidike odnosa zdravnik in medicinska sestra do pacienta. Problem je bilo tudi podajanje informacij.

Sklop *delo zdravnika*
Pacienti so izrazili visoko mnenje glede dostojanstvenega in spoštljivega ravnanja. Najbolj jih je motilo, da so zdravniki pred njimi govorili, kakor da jih ni, da so se o njih in njihovi bolezni pogovarjali v navzočnosti drugih oseb, da ni bila zagotovljena zasebnost pri pogovoru, viziti in opravljanju posegov ter da niso bili obvarovani pred pogledi in poslušanjem drugih.

Sklop *delo medicinske sestre*
Vprašanja za medicinske sestre so bila podobna kakor za zdravnike. Pacienti najbolje ocenjujejo razlago namena posega, ki so ga želele medicinske sestre opraviti, ter da spremljajo in obvladujejo vsa naročila in dejavnosti, ki se nanašajo na pacienta. Paciente je tudi pri medicinskih sestrah najbolj motilo, da so pred njimi govorile, kakor da jih ni. Predolgo je bilo treba čakati tudi na prihod medicinske sestre, ko so jo poklicali. Pacienti tudi niso zadovoljni glede razumljivosti odgovorov na zastavljena vprašanja.

Sklop *vaše zdravljenje*
Pacienti najbolje ocenjujejo razumljivo razlago zdravnika glede koristi in tveganja zdravljenja. Dobrih možnosti, da bi s podpisom vplivali, komu se lahko dajo informacije v zvezi z njihovim zdravstvenim stanjem, pacienti nimajo. Večkrat dobijo tudi nasprotujoče si informacije o svoji bolezni, zdravljenju in zdravstveni negi od različnih zaposlenih. Ob uvedbi novega zdravila slabo ocenjujejo tudi razlago o njegovih možnih stranskih učinkih.

Sklop *kako ocenjujete bolnišnico, okolje in prehrano*
Pacienti najbolje ocenjujejo higieno bolniške sobe, sodelovanje med osebjem in količino razpoložljive hrane. Bolnišnice jih slabo seznanjajo s pravicami in dolžnostmi, ki jih ima pacient. Tudi s prehrano nasploh niso preveč zadovoljni. Ponoči jih moti hrup, ki ga povzroča osebje.

Sklop *odpust iz bolnišnice*
Pacienti najbolje ocenjujejo pogovor z zdravnikom in medicinsko sestro o nadaljnji zdravstveni oskrbi po odpustu iz bolnišnice.

Cilj Ministrstva za zdravje je bil predvsem, da bi na ta način pomagalo bolnišnicam pri izboljšavah, ki bodo temeljile na podatkih.

Priloga 4

Tabelarični prikazi podatkov o nadzoru.

Interni strokovni nadzor

Prikaz 54. Povzetek odgovorov strokovnih direktorjev slovenskih bolnišnic glede izvajanja rednega strokovnega internega nadzora v letu 2005

Elementi internega strokovnega nadzora	Število bolnišnic	Skupno število strokovnih internih nadzorov
Posredovan odgovor na MZ	**25**	
Predložen Pravilnik o SIN	**22**	
Redni SIN s priloženimi zapisniki	**5**	**40**
Redni SIN brez priloženih zapisnikov	**8**	**379**

Legenda:
SIN - strokovni interni nadzor, MZ - Ministrstvo za zdravje
Vir. odgovori, prejeti na Ministrstvu za zdravje v letu 2006

Strokovni nadzor s svetovanjem

Prikaz 55. Obseg strokovnega nadzora s svetovanjem v letih 2005, 2006 in 2007

	področje zdravstva	ustanove			Skupaj opravljeni nadzori
		bolnišnica	zdravstveni dom	zasebni sektor	
2005					
	bolnišnično in specialistično zdravstvo	16		1	17
	osnovno zdravstvo		7	12	19
	Zdravstvo skupaj	**16**	**7**	**13**	**36**
	Zobozdravsto		**4**	**5**	**9**
	Skupaj zdravstvo in zobozdravstvo	***16***	***11***	***18***	***45***
	ekspertna mnenja*				5
	Skupaj 2005				**50**
2006					
	bolnišnično in specialistično zdravstvo	28			28
	osnovno zdravstvo		9	11	20
	Zdravstvo skupaj	**28**	**9**	**11**	**48**
	Zobozdravsto		**4**	**8**	**12**
	Skupaj zdravstvo in zobozdravstvo	***28***	***13***	***19***	***60***
	ekspertna mnenja*				5
	Skupaj 2006				**65**
2007					
	bolnišnično in specialistično zdravstvo	53		2	55
	osnovno zdravstvo		29	19	48
	Zdravstvo skupaj	**53**	**29**	**21**	**103**
	Zobozdravsto		**5**	**23**	**28**
	bodo opravljeni v l. 2008:**				
	- zdravstvo	3	1	1	5
	- zobozdravstvo		1	1	2
	Skupaj zdravstvo in zobozdravstvo	***56***	***36***	***46***	***138***
	ekspertna mnenja*				12
	Skupaj 2007				**150**
	Skupaj l. 2005+2006+2007	**100**	**60**	**83**	**243**
	ekspertna mnenja l. 2005+2006+2007 *				22
	Skupaj l. 2005+2006+2007				**265**

Opombe:
* rezervirana sredstva nadzorov za izvedenska mnenja na podlagi prispelih pritožb in za njihovo rešitev
** nadzori, ki so bili določeni za leto 2007, vendar jih ni bilo mogoče izvesti v letu 2007, zato bodo opravljeni v januarju oziroma februarju 2008
Vir: Poročila o strokovnih nadzorih za leto 2005, 2006 in 2007 − Zdravniška zbornica Slovenije

Finančni medicinski nadzor

Prikaz 56. Število izvedenih nadzorov po območnih enotah ZZZS za leto 2006

območna enota	**načrtovano število**	**izvedeno število**	**indeks %**	**izredno število**	**načrtovano in izredno število**	**indeks vseh %**
Celje	**104**	**109**	**104,81**	**1**	**110**	**105,8**
Koper	**78**	**74**	**94,87**	**1**	**75**	**96,2**
Kranj	**97**	**91**	**93,81**	**0**	**91**	**93,8**
Krško	**50**	**47**	**94**	**0**	**47**	**94**
Ljubljana	**220**	**179**	**81,36**	**15**	**194**	**88,2**

območna enota	**načrtovano število**	**izvedeno število**	**indeks %**	**izredno število**	**načrtovano in izredno število**	**indeks vseh %**
Maribor	**159**	**142**	**89,31**	**0**	**142**	**89,3**
Murska Sobota	**74**	**52**	**70,27**	**3**	**55**	**74,3**
Nova Gorica	**77**	**62**	**80,52**	**1**	**63**	**81,8**
Novo mesto	**68**	**78**	**114,71**	**1**	**79**	**116,2**
Ravne na Koroškem	**90**	**79**	**87,78**	**1**	**80**	**88,9**
Skupaj	**1017**	**913**	**89,77**	**23**	**936**	**92**

Vir: Poslovno poročilo Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije za leto 2006

Prikaz 57. Finančne posledice po opravljenih nadzorih pri izvajalcih v letu 2006

Načrtovani nadzori

Vrsta nadzora	Število nadzorov	Odbitki za OZZ	Pogodbene kazni	Povpr. odbitkov za OZZ	Povpr. odbitkov za PZZ	Povpr. pog. kazni
Medobmočni	338	76.199.225	0	226.110	0	0
Območni	228	5.718.255	0	25.080	10.078	0
Administrativni	131	0	0	0	0	0
Finančni	114	2.044.402	0	17.933	10.427	0
Pravice	102	8.833.589	0	86.604	0	0
Skupaj	913	92.795.471	0	355.727	20.505	0

Izredni nadzori

Vrsta nadzora	Število nadzorov	Odbitki za OZZ	Pogodbene kazni	Povpr. odbitkov za OZZ	Povpr. odbitkov za PZZ	Povpr. pog. kazni
Medobmočni	18	23.696.666	0	1.316.481	7.494	0
Območni	1	0	0	0	5.211	0
Administrativni	0	0	0	0	0	0
Finančni	1	0	0	0	0	0
Pravice	3	51.449	0	17.150	0	0
Skupaj	23	23.748.115	0	1.333.631	12.705	0
Skupaj vsi	936	116.543.586	0	1.689.358	4.065	0
Obveznosti iz leta 2005		13.111.300				
Sistemske napake		45.760.470				

Legenda:
OZZ - obvezno zdravstveno zavarovanje
PZZ - prostovoljno zdravstveno zavarovanje

Vir: Poslovno poročilo Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije za leto 2006

Upravni nadzor

Prikaz 58. Obseg upravnega nadzora Ministrstva za zdravje v letih 2005, 2006 in 2007

Leto	**Št. UN v bolnišnicah**	**Št. UN v zdravstvenih domovih**	**Št. UN v ZZV**	**Št. UN v drugih JZ**	**SKUPAJ**
2005	**1**	**2**	**0**	**1**	**4**
2006		**1**	**1**		**2**
2007	**1**	**3**	**0**	**0**	**4**

Legenda:
UN - upravni nadzor
ZZV - zavod za zdravstveno varstvo
JZ - javni zavod
Vir: Statistični podatki Ministrstva za zdravje

Inšpekcijski nadzor

Prikaz 59. Obseg nadzora, opravljenega v okviru delokroga posamezne inšpekcije oziroma nadzorstva v letih 2005, 2006, 2007

Leto	Število nadzorov posamezne inšpekcijske službe/nadzorstva								Skupno število nadzorov	
	ZIRS-ZI (št.inšp.=125)		URSK-KI (št.inšp.= 5)		URSVS (št.inšp.=2)		JAZMP-FN (št.inšp.=6)			
	IP	VZ	IP	VZ	IP	VZ	IP	VZ	IP	VZ
2005	29811	6593	164	148	82	70	Ni podatka	370 (ZAF)	30057	7181
2006	31940	6477	161	23	70	70	93	325 (ZAF)	32264	6895
2007	40701	6798	164	48	139	70	86	165	41090	7081
Skupaj	102452	19868	489	219	291	70	179	860	103411	21017

Legenda:
ZIRS-ZI – Zdravstveni inšpektorat Republike Slovenije, Zdravstvena inšpekcija
URSK – Urad Republike Slovenije za kemikalije, Inšpekcija za kemikalije
URSV – Uprava Republike Slovenije za varstvo pred sevanji
JAZMP-FN – Javna agencija Republike Slovenije za zdravila in medicinske pripomočke, Farmacevtsko nadzorstvo
IP – inšpekcijski pregledi
VZ – vzorci različnih proizvodov
Št. inšp. – obstoječe število inšpektorjev, ki v posameznem organu izvajajo nadzor na terenu
ZAF – Zavod za farmacijo in preizkušanje zdravil
Vir: Statistični podatki organov (ZIRS, URSK, URSVS in JAZMP)

Delo zdravstvene inšpekcije v okviru Zdravstvenega inšpektorata obsega varnost živil oziroma hrane, vključno s pitno vodo; varnost različnih proizvodov, ki niso živila, nalezljive bolezni, higiensko ustreznost kopalnih vod, minimalne sanitarno-zdravstvene pogoje v zdravstveni dejavnosti, na področjih otroškega varstva, vzgoje in izobraževanja, sociale, higienske nege, gostinstva in turizma, kopališč, pa tudi omejevanje uporabe tobačnih izdelkov in alkohola.

Delo inšpekcije za kemikalije v okviru Urada Republike Slovenije za kemikalije obsega področje kemikalij vključno s fitofarmacevtskimi sredstvi in biocidi, kemično orožje, sestavine za prepovedane droge, strateško blago in omejevanje nevarnih snovi.

Delo inšpekcije Uprave Republike Slovenije za varstvo pred sevanji obsega področje izvajanja dejavnosti in uporabe virov ionizirajočega sevanja v zdravstvu in veterinarstvu ter varovanja zdravja ljudi pred škodljivimi vplivi tega sevanja.

Delo farmacevtskega nadzorstva v okviru Javne agencije Republike Slovenije za zdravila in medicinske pripomočke obsega proizvodnjo oziroma izdelavo, promet na debelo in na drobno zdravil za uporabo v humani in veterinarski medicini, kakovost zdravil v prometu, varnost medicinskih pripomočkov, prepovedane droge, kri, celice in tkiva.

Priloga 5

Javno zdravje − ocena spremembe proračunskih virov za preventivo in krepitev zdravja v letih 2008 do 2013

Prikaz 60. Ocena potrebnih finančnih virov za uresničitev nacionalnega plana zdravstvenega varstva

Naziv postavke	2008 v €	2009 v €	2010 v €	2011 v €	2012 v €	2013 v €
1706 Preventivni programi zdravstvenega varstva	**9.726.916**	**10.412.397**	**11.764.659**	**12.885.617**	**14.140.928**	**15.548.579**
1446 Program varovanja zdravja delavcev	62.185	62.616	62.616	62.616	62.616	62.616
1451 Spremljanje vplivov okolja na zdravje	1.140.994	1.148.898	1.148.898	1.148.898	1.148.898	1.148.898
4274 Zmanjševanje razlik v zdravju	171.112	172.297	172.297	172.297	172.297	172.297
5527 Programi EU na področju javnega zdravja	6.192	6.235	6.859	7.544	8.299	9.129
6855 Nacionalni programi boja proti aidsu	40.128	40.406	40.406	40.406	40.406	40.406
7075 Raziskovalne naloge in študije	329.661	329.661	329.661	329.661	329.661	329.661
7083 Zdravstvena prosveta in vzgoja	796.455	950.000	1.140.000	1.368.000	1.641.600	1.969.920
7084 Izvajanje javne službe na IVZ in ZZV	7.140.189	7.925.610	8.797.427	9.765.144	10.839.310	12.031.634
9151 Upravljanje varne hrane in krme	40.000					

Priloga 6

Prikaz 61. Projekcija porabe sredstev za investicije

			1	2	3	4	5	6	7					
zap	številka	Naziv projekta	Vrednost	Načrtovana poraba v obdobju 2007-2011						Načrtovana poraba v obdobju 2012 do 2019				
št.	projekta v NRP	v NRP (načrtu razvojnih programov)	projekta	2008	2009	2010	2011	po 2011	Σ 2008do po 2011 (2019)	2012	2013	2014	2015 DO 2019	Σ 2012 do 2019
1.	2711-02-0001	**Oprema za več javnih zdravstvenih zavodov**	21.796.631	8.458.705	1.174.487	1.249.491	1.249.491	3.539.844	15.672.018	1.249.491	1.249.491	1.040.862	0	3.539.844
		proračunska sredstva	21.796.631	8.458.705	1.174.487	1.249.491	1.249.491	3.539.844	15.672.018	1.249.491	1.249.491	1.040.862	0	3.539.844
		druga sredstva	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.	2711-03-0001	**SB Nova Gorica-urgenca,op blok, vezni trakt**	6.294.949	0	4.310.508	1.984.500	0	0	6.295.008	0	0	0	0	0
		proračunska sredstva	3.147.504	0	2.155.254	992.250	0	0	3.147.504	0	0	0	0	0
		druga sredstva	3.147.445	0	2.155.254	992.250	0	0	3.147.504	0	0	0	0	0
3.	2711-06-0004	**SB Murska Sobota-Urgenca**	2.921.050	0	2.921.050	0	0	0	2.921.050	0	0	0	0	0
		proračunska sredstva	1.460.525	0	1.460.525	0	0	0	1.460.525	0	0	0	0	0
		druga sredstva	1.460.525	0	1.460.525	0	0	0	1.460.525	0	0	0	0	0
4.	2711-06-0005	**UKC Maribor-Urgenca**	32.165.125	0	0	0	32.165.125	0	32.165.125	0	0	0	0	0
		proračunska sredstva	2.115.674	0	0	0	2.115.674	0	2.115.674	0	0	0	0	0
		druga sredstva	30.049.451	0	0	0	30.049.451	0	30.049.451	0	0	0	0	0
5.	2711-06-0006	**SB Novo mesto-interni oddelek in urgenca**	17.706.915	0	352.613	89.718	3.473.512	13.791.072	17.706.915	3.473.512	2.063.512	2.063.512	6.190.536	13.791.072
		proračunska sredstva	14.886.915	0	352.613	89.718	2.063.512	12.381.072	14.886.915	2.063.512	2.063.512	2.063.512	6.190.536	12.381.072
		druga sredstva	2.820.000	0	0	0	1.410.000	1.410.000	2.820.000	1.410.000	0	0	0	1.410.000
6.	2711-06-0007	**UKC Klinika za nuklearno medicino in KIR**	7.141.963	0	312.969	31.297	31.297	6.766.400	7.141.963	676.640	676.640	676.640	4.736.480	6.766.400
		proračunska sredstva	7.141.963	0	312.969	31.297	31.297	6.766.400	7.141.963	676.640	676.640	676.640	4.736.480	6.766.400
		druga sredstva	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	2711-06-0008	**KOPA Golnik-Vurnikova stavba-obnova**	8.345.851	0	0	0	2.086.462	6.259.389	8.345.851	4.172.926	2.086.463	0	0	6.259.389
		proračunska sredstva	8.345.851	0	0	0	2.086.462	6.259.389	8.345.851	4.172.926	2.086.463	0	0	6.259.389
		druga sredstva	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	2711-06-0009	**Zavod za transfuzijsko medicino-Krvna banka**	9.332.166	0	408.946	40.895	40.895	8.841.430	9.332.166	884.143	884.143	884.143	6.189.001	8.841.430
		proračunska sredstva	9.332.166	0	408.946	40.895	40.895	8.841.430	9.332.166	884.143	884.143	884.143	6.189.001	8.841.430
		druga sredstva	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	2711-06-0010	**SB Brežice-CIT, PACU, centr. sterilizacija**	1.251.877	0	417.292	834.585	0	0	1.251.877	0	0	0	0	0
		proračunska sredstva	1.251.877	0	417.292	834.585	0	0	1.251.877	0	0	0	0	0
		druga sredstva	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

			1	2	3	4	5	6	7					
zap	številka	Naziv projekta	Vrednost	Načrtovana poraba v obdobju 2007-2011						Načrtovana poraba v obdobju 2012 do 2019				
št.	projekta v NRP	v NRP (načrtu razvojnih programov)	projekta	2008	2009	2010	2011	po 2011	Σ 2008do po 2011 (2019)	2012	2013	2014	2015 DO 2019	Σ 2012 do 2019
10.	2711-06-0013	PB Begunje-preureditev, obnova V. faza	894.220	0	894.220	0	0	0	894.220	0	0	0	0	0
		proračunska sredstva	894.220	0	894.220	0	0	0	894.220	0	0	0	0	0
		druga sredstva	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	2711-94-0001	UKCL-DTS+HB-prizidek in preureditev	92.681.707	15.660.373	19.373.057	20.139.545	16.703.527	12.142.210	84.018.712	8.662.995	3.479.215	0	0	12.142.210
		proračunska sredstva	92.681.707	15.660.373	19.373.057	20.139.545	16.703.527	12.142.210	84.018.712	8.662.995	3.479.215	0	0	12.142.210
		druga sredstva	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	2711-94-0002	UKC Ljubljana-Nevrološka klinika	32.559.600	1.604.807	1.604.807	1.604.807	1.604.807	2.058.740	8.477.968	1.604.807	453.933	0	0	2.058.740
		proračunska sredstva	32.559.600	1.604.807	1.604.807	1.604.807	1.604.807	2.058.740	8.477.968	1.604.807	453.933	0	0	2.058.740
		druga sredstva	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	2711-94-0005	UKC Ljubljana- klinika ORL	27.310.327	958.797	958.797	958.797	958.797	2.876.403	6.711.591	958.797	958.797	958.809	0	2.876.403
		proračunska sredstva	27.310.327	958.797	958.797	958.797	958.797	2.876.403	6.711.591	958.797	958.797	958.809	0	2.876.403
		druga sredstva	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	2711-94-0007	Onkološki inštitut Ljubljana II. faza	30.328.501	0	0	6.094.300	18.455.141	5.779.060	30.328.501	5.779.060	0	0	0	5.779.060
		proračunska sredstva	30.328.501	0	0	6.094.300	18.455.141	5.779.060	30.328.501	5.779.060	0	0	0	5.779.060
		druga sredstva	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15.	2711-94-0010	SB Celje-dokončanje bolnišničnih oddelkov	82.577.524	4.482.135	3.084.829	14.139.512	10.412.995	45.380.246	77.499.717	6.600.000	6.600.000	6.600.000	25.580.246	45.380.246
		proračunska sredstva	25.026.256	4.482.135	3.084.829	4.372.829	5.086.463	8.000.000	25.026.256	1.100.000	1.100.000	1.100.000	4.700.000	8.000.000
		druga sredstva	57.551.268	0	0	9.766.683	5.326.532	37.380.246	52.473.461	5.500.000	5.500.000	5.500.000	20.880.246	37.380.246
16.	2711-94-0011	SB Jesenice-novogradnja	17.752.688	73.026	1.679.603	4.827.048	1.679.603	8.690.119	16.949.399	1.679.603	1.679.603	1.679.603	3.651.310	8.690.119
		proračunska sredstva	14.605.243	73.026	1.679.603	1.679.603	1.679.603	8.690.119	13.801.954	1.679.603	1.679.603	1.679.603	3.651.310	8.690.119
		druga sredstva	3.147.445	0	0	3.147.445	0	0	3.147.445	0	0	0	0	0
17.	2711-94-0012	SB Trbovlje-obnova, preureditev, novogradnja	26.874.946	7.865.548	9.190.168	0	0	0	17.055.716	0	0	0	0	0
		proračunska sredstva		15.732	18.382	0	0	0	34.114	0	0	0	0	0
		druga sredstva	0	7.849.816	9.171.786	0	0	0	17.021.602	0	0	0	0	0
18.	2711-94-0014	SB Slovenj Gradec-novogradnja, obnova	18.437.193	7.669.712	6.256.719	0	0	0	13.926.431	0	0	0	0	0
		proračunska sredstva	15.617.193	7.669.712	3.436.719	0	0	0	11.106.431	0	0	0	0	0
		druga sredstva	2.820.000	0	2.820.000	0	0	0	2.820.000	0	0	0	0	0
19.	2711-94-0015	SB Izola-urgenca, obnova	12.997.958	0	4.802.651	8.195.307	0	0	12.997.958	0	0	0	0	0
		proračunska sredstva	10.177.958	0	3.392.651	6.785.307	0	0	10.177.958	0	0	0	0	0
		druga sredstva	2.820.000	0	1.410.000	1.410.000	0	0	2.820.000	0	0	0	0	0
20.	2711-94-0029	ZZV Koper-novogradnja	5.317.104	0	324.921	30.625	30.625	4.930.933	5.317.104	704.419	704.419	704.419	2.817.676	4.930.933
		proračunska sredstva	5.317.104	0	324.921	30.625	30.625	4.930.933	5.317.104	704.419	704.419	704.419	2.817.676	4.930.933
		druga sredstva	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

			1	2	3	4	5	6	7					
zap	številka	Naziv projekta	Vrednost	Načrtovana poraba v obdobju 2007-2011						Načrtovana poraba v obdobju 2012 do 2019				
št.	projekta v NRP	v NRP (načrtu razvojnih programov)	projekta	2008	2009	2010	2011	po 2011	Σ 2008do po 2011 (2019)	2012	2013	2014	2015 DO 2019	Σ 2012 do 2019
21.	2711-94-0030	PB Idrija, obnova, III. faza	3.915.664	0	1.863.941	1.618.227	433.496	0	3.915.664	0	0	0	0	0
		proračunska sredstva	3.915.664	0	1.863.941	1.618.227	433.496	0	3.915.664	0	0	0	0	0
		druga sredstva	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22.	2711-94-0032	PB Ormož, obnova. Preureditev - II. faza	9.720.347	0	2.396.026	2.637.289	915.750	3.771.282	9.720.347	3.771.282	0	0	0	3.771.282
		proračunska sredstva	9.720.347	0	2.396.026	2.637.289	915.750	3.771.282	9.720.347	3.771.282	0	0	0	3.771.282
		druga sredstva	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23.	2711-94-0034	Priprava investicij in nakupi zemljišč	1.104.941	25.854	0	125.188	0	190.408	341.450	190.408	0	0	0	190.408
		proračunska sredstva	1.104.941	25.854	0	125.188	0	190.408	341.450	190.408	0	0	0	190.408
		druga sredstva	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24.	2711-96-0002	UKC Ljubljana-Pediatrična klinika-novogradnja	86.931.924	2.331.548	2.331.548	2.331.548	2.122.424	6.331.310	15.448.378	2.331.548	2.331.548	1.668.214	0	6.331.310
		proračunska sredstva	86.931.924	2.331.548	2.331.548	2.331.548	2.122.424	6.331.310	15.448.378	2.331.548	2.331.548	1.668.214	0	6.331.310
		druga sredstva	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25.	2711-99-0002	UKC Ljubljana-IMDPŠ	2.311.138	1.816.788	0	0	0	0	1.816.788	0	0	0	0	0
		proračunska sredstva	2.311.138	1.816.788	0	0	0	0	1.816.788	0	0	0	0	0
		druga sredstva	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26.	2711-99-0004	Požarnovarnostne sanacije	9.498.031	0	0	2.113.926	2.113.926	4.980.048	9.207.900	2.058.999	2.921.049	0	0	4.980.048
		proračunska sredstva	9.498.031	0	0	2.113.926	2.113.926	4.980.048	9.207.900	2.058.999	2.921.049	0	0	4.980.048
		druga sredstva	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27.	Sofinanc.!	ZUIM-III. faza obnove (sofinanciranje MŠŠ)	2.712.402	2.086.463	0	0	0	0	2.086.463	0	0	0	0	0
		proračunska sredstva	2.712.402	2.086.463	0	0	0	0	2.086.463	0	0	0	0	0
		druga sredstva	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28.	2711-07-0001	Novi Klinični center v Ljubljani	268.950.000	0	150.000	200.000	200.000	268.400.000	268.950.000	26.663.703	53.327.406	79.991.109	108.417.782	268.400.000
		proračunska sredstva	268.950.000	0	150.000	200.000	200.000	268.400.000	268.950.000	26.663.703	53.327.406	79.991.109	108.417.782	268.400.000
		druga sredstva	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29.	2711-08-0005	PK Ljubljana - nadomestni objekt EZOA in CIP	6.238.510	3.703.890	2.050.561	0	0	0	5.754.451	0	0	0	0	0
		proračunska sredstva	4.388.099	3.286.597	1.101.502	0	0	0	4.388.099	0	0	0	0	0
		druga sredstva	1.850.411	417.293	949.059	0	0	0	1.366.352	0	0	0	0	0
30.	Sofinanc.!	CZBO Šentvid pri Stični (udeležba k N fin. meh.)	110.000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		proračunska sredstva	110.000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		druga sredstva	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31.	2711-08-0006	UKC Maribor - obnova starega ORL in očesnega oddelka	2.500.000	250.000	250.000	1.000.000	1.000.000	0	2.500.000	0	0	0	0	0
		proračunska sredstva	1.500.000	250.000	250.000	500.000	500.000	0	1.500.000	0	0	0	0	0
		druga sredstva	1.000.000	0	0	500.000	500.000	0	1.000.000	0	0	0	0	0

			1	2	3	4	5	6	7					
zap	številka	Naziv projekta	Vrednost	Načrtovana poraba v obdobju 2007-2011						Načrtovana poraba v obdobju 2012 do 2019				
št.	projekta v NRP	v NRP (načrtu razvojnih programov)	projekta	2008	2009	2010	2011	po 2011	Σ 2008do po 2011 (2019)	2012	2013	2014	2015 DO 2019	Σ 2012 do 2019
32.	2711-08-0007	UKC Maribor - Onkologija in radioterapija	10.800.000	1.620.000	0	9.180.000	0	0	10.800.000	0	0	0	0	0
		proračunska sredstva	1.620.000	1.620.000	0	0	0	0	1.620.000	0	0	0	0	0
		druga sredstva	9.180.000	0	0	9.180.000	0	0	9.180.000	0	0	0	0	0
33.	2711-08-0008	UKC Maribor - infomatizacija, digitalizacija	6.200.000	930.000	0	5.270.000	0	0	6.200.000	0	0	0	0	0
		proračunska sredstva	930.000	930.000	0	0	0	0	930.000	0	0	0	0	0
		druga sredstva	5.270.000	0	0	5.270.000	0	0	5.270.000	0	0	0	0	0
34.	evidenčni projekt	Negovalne bolnišnice	50.000.000	0	0	10.000.000	10.000.000	30.000.000	50.000.000	10.000.000	10.000.000	10.000.000	0	30.000.000
		proračunska sredstva	50.000.000	0	0	10.000.000	10.000.000	30.000.000	50.000.000	10.000.000	10.000.000	10.000.000	0	30.000.000
		druga sredstva	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

VSI PROJEKTI SKUPAJ	Vrednost projektov							Načrtovana poraba v obdobju 2012 do po 2015				
		2008	2009	2010	2011	po 2011	Σ 2007do po 2011 (2019)	2012	2013	2014	2015 DO 2019	Σ 2012 do 2019
NAČRTOVANA PORABA SKUPAJ	865.681.252	59.537.646	67.109.713	94.696.605	105.677.873	404.728.894	711.750.731	81.462.333	89.416.219	106.267.311	157.583.031	404.728.894
proračunska sredstva	717.689.761	51.270.537	49.143.089	64.430.227	68.391.890	395.938.648	579.174.391	74.552.333	83.916.219	100.767.311	136.702.785	395.938.648
druga sredstva	121.116.545	8.267.109	17.966.624	30.266.378	37.285.983	38.790.246	132.576.340	6.910.000	5.500.000	5.500.000	20.880.246	38.790.246

Preglednica vključuje porabo sredstev za naložbe v okviru Plana. Prikazane so povečane vrednosti za gradnjo centrov nujne zdravniške pomoči na strani drugih virov. Ti viri so nujno potrebni za to gradnjo, zato so skupne vrednosti projektov v letih 2010 in 2011 višje.

Za projekt Novi klinični center Ljubljana (projekt iz Resolucije o nacionalnih razvojnih projektih za obdobje 2007−2023) ni mogoče pridobiti evropskih sredstev. Zato se po letu 2012 sredstva, ki so bila načrtovana za Novi klinični center Ljubljana v postavki drugi viri, prestavijo v postavko proračunska sredstva. S to prestavitvijo je Nacionalni razvojni projekt finančno zapolnjen, saj je gradnja tega centra prednostna naloga države v teh letih.

Ob skrajševanju ležalne dobe v bolnišnicah je bilo jasno, da bo treba poskrbeti za postelje v t. i. neakutni obravnavi, pa tudi finančna sredstva za ustrezno zdravstveno nego in oskrbo na domu. V neakutno nego so sprejeti bolniki po akutni bolnišnični obravnavi, ki potrebujejo nadaljevanje zdravljenja, rehabilitacijo, zdravstveno nego ali paliativno oskrbo. Ob staranju prebivalstva se potrebe po taki oskrbi in negi povečujejo, zato samo zmogljivosti v bolnišnicah ne bodo zadostovale. Treba bo zgraditi t. i. negovalne bolnišnice. Glede na sedanje število bolnišnično oskrbljenih pacientov in nepričakovane trende v prihodnjih letih ter ob upoštevanju, da različni pacienti (kirurški, internistični) potrebujejo različno dobo za nego, predvidevamo, da bomo potrebovali od 450−600 postelj za neakutno obravnavo.

DRŽAVNA VOLILNA KOMISIJA

3164. Poročilo o izidu glasovanja in o izidu posvetovalnega referenduma o območjih in imenih pokrajin v Sloveniji ter statusu Mestne občine Ljubljana, ki je bil 22. junija 2008

P O R O Č I L O

o izidu glasovanja in o izidu posvetovalnega referenduma o območjih in imenih pokrajin v Sloveniji ter statusu Mestne občine Ljubljana, ki je bil 22. junija 2008

I.

Državna volilna komisija je na 55. seji dne 8. julija 2008, na podlagi zapisnikov volilnih komisij volilnih enot o izidu glasovanja na območju volilnih enot na posvetovalnem referendumu o območjih in imenih pokrajin v Sloveniji ter statusu Mestne občine Ljubljana, ki je bil 22. junija 2008 izveden po Odloku Državnega zbora Republike Slovenije o razpisu posvetovalnega referenduma o območjih in imenih pokrajin v Sloveniji ter statusu Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 50/08) na območju Republike Slovenije, ugotovila naslednji izid glasovanja:

Na referendumu 22. junija 2008 je imelo pravico glasovati skupaj 1.692.600 volivcev, pri čemer je bilo 1.692.598 volivcev, ki so bili vpisani v volilne imenike ter 2 volivca, ki sta glasovala s potrdilom, ker pomotoma nista bila vpisana v volilni imenik.

Glasovalo je skupaj 185.830 volivcev od tega 185.828 volivcev, ki so bili vpisani v volilni imenik in 2 volivca, ki sta glasovala s potrdilom.

Glede na Odlok Državnega zbora Republike Slovenije o razpisu posvetovalnega referenduma o območjih in imenih pokrajin v Sloveniji ter statusu Mestne občine Ljubljana, po katerem je bilo določenih 13 referendumskih območij, pri čemer se je na posameznih referendumskih območjih odločalo o različnih vprašanjih, je Državna volilna komisija ugotovila tudi naslednji izid glasovanja po referendumskih območjih in po občinah znotraj posameznega referendumskega območja:

II.

Prvo referendumsko območje

Prvo referendumsko območje vključuje občine: Bistrica ob Sotli, Braslovče, Celje, Dobje, Dobrna, Kozje, Laško, Podčetrtek, Polzela, Prebold, Rogaška Slatina, Rogatec, Slovenske Konjice, Šentjur, Šmarje pri Jelšah, Štore, Tabor, Vitanje, Vojnik, Vransko, Zreče, Žalec.

Na referendumskem območju je imelo pravico glasovati 161.627 volivcev, ki so bili vpisani v volilni imenik.

Glasovalo je skupaj 15.781 volivcev, ki so bili vpisani v volilni imenik.

Vprašanje, o katerem se je odločalo na referendumskem območju, se glasi:

»Ali ste za to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Celjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bistrica ob Sotli, Braslovče, Celje, Dobje, Dobrna, Kozje, Laško, Podčetrtek, Polzela, Prebold, Rogaška Slatina, Rogatec, Slovenske Konjice, Šentjur, Šmarje pri Jelšah, Štore, Tabor, Vitanje, Vojnik, Vransko, Zreče, Žalec?«

Oddanih je bilo 15.780 glasovnic.

Ker so bile oddane prazne, ali ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo 245 glasovnic neveljavnih.

Veljavnih glasovnic je bilo 15.535.

Z besedo »ZA« je odgovorilo 9.620 volivcev
oziroma
z besedo »PROTI« 5.915 volivcev.

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Celjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bistrica ob Sotli, Braslovče, Celje, Dobje, Dobrna, Kozje, Laško, Podčetrtek, Polzela, Prebold, Rogaška Slatina, Rogatec, Slovenske Konjice, Šentjur, Šmarje pri Jelšah, Štore, Tabor, Vitanje, Vojnik, Vransko, Zreče, Žalec.

Izid glasovanja po občinah znotraj prvega referendumskega območja je naslednji:

Občina Bistrica ob Sotli

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	1.283
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	183
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	183
Oddanih glasovnic:	183
Neveljavnih glasovnic:	1
Veljavnih glasovnic:	182
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	123 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	59 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Celjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bistrica ob Sotli, Braslovče, Celje, Dobje, Dobrna, Kozje, Laško, Podčetrtek, Polzela, Prebold, Rogaška Slatina, Rogatec, Slovenske Konjice, Šentjur, Šmarje pri Jelšah, Štore, Tabor, Vitanje, Vojnik, Vransko, Zreče, Žalec.

Občina Braslovče

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	4.339
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	579
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	579
Oddanih glasovnic:	579
Neveljavnih glasovnic:	9
Veljavnih glasovnic:	570
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	337 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	233 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Celjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bistrica ob Sotli, Braslovče, Celje, Dobje, Dobrna, Kozje, Laško, Podčetrtek, Polzela, Prebold, Rogaška Slatina, Rogatec, Slovenske Konjice, Šentjur, Šmarje pri Jelšah, Štore, Tabor, Vitanje, Vojnik, Vransko, Zreče, Žalec.

Občina Celje

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	40.775
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	3.317
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	3.317
Oddanih glasovnic:	3.316
Neveljavnih glasovnic:	64
Veljavnih glasovnic:	3.252
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	1.976 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	1.276 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Celjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bistrica ob Sotli, Braslovče, Celje, Dobje, Dobrna, Kozje, Laško, Podčetrtek, Polzela, Prebold, Rogaška Slatina, Rogatec, Slovenske Konjice, Šentjur, Šmarje pri Jelšah, Štore, Tabor, Vitanje, Vojnik, Vransko, Zreče, Žalec.

Občina Dobje

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	875
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	144
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	144
Oddanih glasovnic:	144
Neveljavnih glasovnic:	2
Veljavnih glasovnic:	142
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	105 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	37 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Celjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bistrica ob Sotli, Braslovče, Celje, Dobje, Dobrna, Kozje, Laško, Podčetrtek, Polzela, Prebold, Rogaška Slatina, Rogatec, Slovenske Konjice, Šentjur, Šmarje pri Jelšah, Štore, Tabor, Vitanje, Vojnik, Vransko, Zreče, Žalec.

Občina Dobrna

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	1.786
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	210
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	210
Oddanih glasovnic:	210
Neveljavnih glasovnic:	2
Veljavnih glasovnic:	208
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	135 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	73 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Celjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bistrica ob Sotli, Braslovče, Celje, Dobje, Dobrna, Kozje, Laško, Podčetrtek, Polzela, Prebold, Rogaška Slatina, Rogatec, Slovenske Konjice, Šentjur, Šmarje pri Jelšah, Štore, Tabor, Vitanje, Vojnik, Vransko, Zreče, Žalec.

Občina Kozje

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	2.959
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	292
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	292
Oddanih glasovnic:	292
Neveljavnih glasovnic:	5
Veljavnih glasovnic:	287
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	196 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	91 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Celjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bistrica ob Sotli, Braslovče, Celje, Dobje, Dobrna, Kozje, Laško, Podčetrtek, Polzela, Prebold, Rogaška Slatina, Rogatec, Slovenske Konjice, Šentjur, Šmarje pri Jelšah, Štore, Tabor, Vitanje, Vojnik, Vransko, Zreče, Žalec.

Občina Laško

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	11.703
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	1.197
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	1.197
Oddanih glasovnic:	1.197
Neveljavnih glasovnic:	22
Veljavnih glasovnic:	1.175
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	720 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	455 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Celjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bistrica ob Sotli, Braslovče, Celje, Dobje, Dobrna, Kozje, Laško, Podčetrtek, Polzela, Prebold, Rogaška Slatina, Rogatec,

Slovenske Konjice, Šentjur, Šmarje pri Jelšah, Štore, Tabor, Vitanje, Vojnik, Vransko, Zreče, Žalec.

Občina Podčetrtek

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	2.852
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	271
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	271
Oddanih glasovnic:	271
Neveljavnih glasovnic:	5
Veljavnih glasovnic:	266
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	204 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	62 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Celjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bistrica ob Sotli, Braslovče, Celje, Dobje, Dobrna, Kozje, Laško, Podčetrtek, Polzela, Prebold, Rogaška Slatina, Rogatec, Slovenske Konjice, Šentjur, Šmarje pri Jelšah, Štore, Tabor, Vitanje, Vojnik, Vransko, Zreče, Žalec.

Občina Polzela

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	4.581
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	500
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	500
Oddanih glasovnic:	500
Neveljavnih glasovnic:	6
Veljavnih glasovnic:	494
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	274 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	220 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Celjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bistrica ob Sotli, Braslovče, Celje, Dobje, Dobrna, Kozje, Laško, Podčetrtek, Polzela, Prebold, Rogaška Slatina, Rogatec, Slovenske Konjice, Šentjur, Šmarje pri Jelšah, Štore, Tabor, Vitanje, Vojnik, Vransko, Zreče, Žalec.

Občina Prebold

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	3.927
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	522
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	522
Oddanih glasovnic:	522
Neveljavnih glasovnic:	8
Veljavnih glasovnic:	514
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	254 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	260 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Celjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bistrica ob Sotli, Braslovče, Celje, Dobje, Dobrna, Kozje, Laško, Podčetrtek, Polzela, Prebold, Rogaška Slatina, Rogatec, Slovenske Konjice, Šentjur, Šmarje pri Jelšah, Štore, Tabor, Vitanje, Vojnik, Vransko, Zreče, Žalec.

Občina Rogaška Slatina

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	9.288
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	665
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	665
Oddanih glasovnic:	665
Neveljavnih glasovnic:	3
Veljavnih glasovnic:	662
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	431 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	231 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Celjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bistrica ob Sotli, Braslovče, Celje, Dobje, Dobrna, Kozje, Laško, Podčetrtek, Polzela, Prebold, Rogaška Slatina, Rogatec, Slovenske Konjice, Šentjur, Šmarje pri Jelšah, Štore, Tabor, Vitanje, Vojnik, Vransko, Zreče, Žalec.

Občina Rogatec

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	2.703
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	169
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	169
Oddanih glasovnic:	169
Neveljavnih glasovnic:	4
Veljavnih glasovnic:	165
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	114 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	51 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Celjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bistrica ob Sotli, Braslovče, Celje, Dobje, Dobrna, Kozje, Laško, Podčetrtek, Polzela, Prebold, Rogaška Slatina, Rogatec, Slovenske Konjice, Šentjur, Šmarje pri Jelšah, Štore, Tabor, Vitanje, Vojnik, Vransko, Zreče, Žalec.

Občina Slovenske Konjice

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	11.753
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	1.330
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	1.330
Oddanih glasovnic:	1.330
Neveljavnih glasovnic:	20
Veljavnih glasovnic:	1.310
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	707 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	603 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Celjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bistrica ob Sotli, Braslovče, Celje, Dobje, Dobrna, Kozje, Laško, Podčetrtek, Polzela, Prebold, Rogaška Slatina, Rogatec, Slovenske Konjice, Šentjur, Šmarje pri Jelšah, Štore, Tabor, Vitanje, Vojnik, Vransko, Zreče, Žalec.

Občina Šentjur

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	15.872
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	1.366
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	1.366
Oddanih glasovnic:	1.366
Neveljavnih glasovnic:	20
Veljavnih glasovnic:	1.346
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	881 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	465 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Celjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bistrica ob Sotli, Braslovče, Celje, Dobje, Dobrna, Kozje, Laško, Podčetrtek, Polzela, Prebold, Rogaška Slatina, Rogatec, Slovenske Konjice, Šentjur, Šmarje pri Jelšah, Štore, Tabor, Vitanje, Vojnik, Vransko, Zreče, Žalec.

Občina Šmarje pri Jelšah

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	8.329
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	771
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	771
Oddanih glasovnic:	771
Neveljavnih glasovnic:	9
Veljavnih glasovnic:	762
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	485 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	277 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Celjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bistrica ob Sotli, Braslovče, Celje, Dobje, Dobrna, Kozje, Laško, Podčetrtek, Polzela, Prebold, Rogaška Slatina, Rogatec, Slovenske Konjice, Šentjur, Šmarje pri Jelšah, Štore, Tabor, Vitanje, Vojnik, Vransko, Zreče, Žalec.

Občina Štore

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	3.506
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	331
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	331
Oddanih glasovnic:	331
Neveljavnih glasovnic:	9
Veljavnih glasovnic:	322
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	222 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	100 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Celjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bistrica ob Sotli, Braslovče, Celje, Dobje, Dobrna, Kozje, Laško, Podčetrtek, Polzela, Prebold, Rogaška Slatina, Rogatec, Slovenske Konjice, Šentjur, Šmarje pri Jelšah, Štore, Tabor, Vitanje, Vojnik, Vransko, Zreče, Žalec.

Občina Tabor

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	1.266
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	195
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	195
Oddanih glasovnic:	195
Neveljavnih glasovnic:	2
Veljavnih glasovnic:	193
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	140 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	53 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Celjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bistrica ob Sotli, Braslovče, Celje, Dobje, Dobrna, Kozje, Laško, Podčetrtek, Polzela, Prebold, Rogaška Slatina, Rogatec, Slovenske Konjice, Šentjur, Šmarje pri Jelšah, Štore, Tabor, Vitanje, Vojnik, Vransko, Zreče, Žalec.

Občina Vitanje

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	1.964
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	181
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	181
Oddanih glasovnic:	181
Neveljavnih glasovnic:	2
Veljavnih glasovnic:	179
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	124 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	55 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Celjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bistrica ob Sotli, Braslovče, Celje, Dobje, Dobrna, Kozje, Laško, Podčetrtek, Polzela, Prebold, Rogaška Slatina, Rogatec,

Slovenske Konjice, Šentjur, Šmarje pri Jelšah, Štore, Tabor, Vitanje, Vojnik, Vransko, Zreče, Žalec.

Občina Vojnik

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	6.944
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	696
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	696
Oddanih glasovnic:	696
Neveljavnih glasovnic:	12
Veljavnih glasovnic:	684
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	448 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	236 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Celjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bistrica ob Sotli, Braslovče, Celje, Dobje, Dobrna, Kozje, Laško, Podčetrtek, Polzela, Prebold, Rogaška Slatina, Rogatec, Slovenske Konjice, Šentjur, Šmarje pri Jelšah, Štore, Tabor, Vitanje, Vojnik, Vransko, Zreče, Žalec.

Občina Vransko

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	2.066
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	397
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	397
Oddanih glasovnic:	397
Neveljavnih glasovnic:	4
Veljavnih glasovnic:	393
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	289 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	104 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Celjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bistrica ob Sotli, Braslovče, Celje, Dobje, Dobrna, Kozje, Laško, Podčetrtek, Polzela, Prebold, Rogaška Slatina, Rogatec, Slovenske Konjice, Šentjur, Šmarje pri Jelšah, Štore, Tabor, Vitanje, Vojnik, Vransko, Zreče, Žalec.

Občina Zreče

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	5.202
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	479
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	479
Oddanih glasovnic:	479
Neveljavnih glasovnic:	6
Veljavnih glasovnic:	473
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	288 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	185 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Celjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bistrica ob Sotli, Braslovče, Celje, Dobje, Dobrna, Kozje, Laško, Podčetrtek, Polzela, Prebold, Rogaška Slatina, Rogatec, Slovenske Konjice, Šentjur, Šmarje pri Jelšah, Štore, Tabor, Vitanje, Vojnik, Vransko, Zreče, Žalec.

Občina Žalec

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	17.654
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	1.986
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	1.986
Oddanih glasovnic:	1.986
Neveljavnih glasovnic:	30
Veljavnih glasovnic:	1.956
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	1.167 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	789 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Celjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bistrica ob Sotli, Braslovče, Celje, Dobje, Dobrna, Kozje, Laško, Podčetrtek, Polzela, Prebold, Rogaška Slatina, Rogatec, Slovenske Konjice, Šentjur, Šmarje pri Jelšah, Štore, Tabor, Vitanje, Vojnik, Vransko, Zreče, Žalec.

III.

Drugo referendumsko območje

Drugo referendumsko območje vključuje občine: Črnomelj, Dolenjske Toplice, Metlika, Mirna Peč, Mokronog-Trebelno, Novo mesto, Semič, Straža, Šentjernej, Šentrupert, Škocjan, Šmarješke Toplice, Trebnje, Žužemberk.

Na referendumskem območju je imelo pravico glasovati 89.824 volivcev, ki so bili vpisani v volilni imenik.

Glasovalo je skupaj 9.383 volivcev, ki so bili vpisani v volilni imenik.

Vprašanje, o katerem se je odločalo na referendumskem območju, se glasi:

»Ali ste za to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Dolenjsko-belokranjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Črnomelj, Dolenjske Toplice, Metlika, Mirna Peč, Mokronog-Trebelno, Novo mesto, Semič, Straža, Šentjernej, Šentrupert, Škocjan, Šmarješke Toplice, Trebnje, Žužemberk?«

Oddanih je bilo 9.383 glasovnic.

Ker so bile oddane prazne, ali ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo 164 glasovnic neveljavnih.

Veljavnih glasovnic je bilo 9.219.

Z besedo »ZA« je odgovorilo 6.090 volivcev
oziroma
z besedo »PROTI« 3.129 volivcev.

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi

Dolenjsko-belokranjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Črnomelj, Dolenjske Toplice, Metlika, Mirna Peč, Mokronog-Trebelno, Novo mesto, Semič, Straža, Šentjernej, Šentrupert, Škocjan, Šmarješke Toplice, Trebnje, Žužemberk.

Izid glasovanja po občinah znotraj drugega referendumskega območja je naslednji:

Občina Črnomelj

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	12.628
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	1.928
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	1.928
Oddanih glasovnic:	1.928
Neveljavnih glasovnic:	39
Veljavnih glasovnic:	1.889
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	1.186 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	703 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Dolenjsko-belokranjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Črnomelj, Dolenjske Toplice, Metlika, Mirna Peč, Mokronog-Trebelno, Novo mesto, Semič, Straža, Šentjernej, Šentrupert, Škocjan, Šmarješke Toplice, Trebnje, Žužemberk.

Občina Dolenjske Toplice

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	2.852
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	237
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	237
Oddanih glasovnic:	237
Neveljavnih glasovnic:	2
Veljavnih glasovnic:	235
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	140 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	95 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Dolenjsko-belokranjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Črnomelj, Dolenjske Toplice, Metlika, Mirna Peč, Mokronog-Trebelno, Novo mesto, Semič, Straža, Šentjernej, Šentrupert, Škocjan, Šmarješke Toplice, Trebnje, Žužemberk.

Občina Metlika

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	7.054
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	938
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	938
Oddanih glasovnic:	938
Neveljavnih glasovnic:	19
Veljavnih glasovnic:	919
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	657 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	262 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Dolenjsko-belokranjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Črnomelj, Dolenjske Toplice, Metlika, Mirna Peč, Mokronog-Trebelno, Novo mesto, Semič, Straža, Šentjernej, Šentrupert, Škocjan, Šmarješke Toplice, Trebnje, Žužemberk.

Občina Mirna peč

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	2.263
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	178
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	178
Oddanih glasovnic:	178
Neveljavnih glasovnic:	2
Veljavnih glasovnic:	176
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	134 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	42 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Dolenjsko-belokranjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Črnomelj, Dolenjske Toplice, Metlika, Mirna Peč, Mokronog-Trebelno, Novo mesto, Semič, Straža, Šentjernej, Šentrupert, Škocjan, Šmarješke Toplice, Trebnje, Žužemberk.

Občina Mokronog - Trebelno

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	2.477
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	231
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	231
Oddanih glasovnic:	231
Neveljavnih glasovnic:	3
Veljavnih glasovnic:	228
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	148 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	80 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Dolenjsko-belokranjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Črnomelj, Dolenjske Toplice, Metlika, Mirna Peč, Mokronog-Trebelno, Novo mesto, Semič, Straža, Šentjernej, Šentrupert, Škocjan, Šmarješke Toplice, Trebnje, Žužemberk.

Mestna občina Novo mesto

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	28.379
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	2.334
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	2.334
Oddanih glasovnic:	2.334
Neveljavnih glasovnic:	34
Veljavnih glasovnic:	2.300
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	1.467 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	833 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Dolenjsko-belokranjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Črnomelj, Dolenjske Toplice, Metlika, Mirna Peč, Mokronog-Trebelno, Novo mesto, Semič, Straža, Šentjernej, Šentrupert, Škocjan, Šmarješke Toplice, Trebnje, Žužemberk.

Občina Semič

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	3.310
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	508
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	508
Oddanih glasovnic:	508
Neveljavnih glasovnic:	10
Veljavnih glasovnic:	498
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	356 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	142 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Dolenjsko-belokranjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Črnomelj, Dolenjske Toplice, Metlika, Mirna Peč, Mokronog-Trebelno, Novo mesto, Semič, Straža, Šentjernej, Šentrupert, Škocjan, Šmarješke Toplice, Trebnje, Žužemberk.

Občina Straža

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	3.167
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	328
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	328
Oddanih glasovnic:	328
Neveljavnih glasovnic:	10
Veljavnih glasovnic:	318
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	218 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	100 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Dolenjsko-belokranjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Črnomelj, Dolenjske Toplice, Metlika, Mirna Peč, Mokronog-Trebelno, Novo mesto, Semič, Straža, Šentjernej, Šentrupert, Škocjan, Šmarješke Toplice, Trebnje, Žužemberk.

Občina Šentjernej

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	5.510
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	571
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	571
Oddanih glasovnic:	571
Neveljavnih glasovnic:	7
Veljavnih glasovnic:	564
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	394 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	170 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Dolenjsko-belokranjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Črnomelj, Dolenjske Toplice, Metlika, Mirna Peč, Mokronog-Trebelno, Novo mesto, Semič, Straža, Šentjernej, Šentrupert, Škocjan, Šmarješke Toplice, Trebnje, Žužemberk.

Občina Šentrupert

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	2.005
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	186
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	186
Oddanih glasovnic:	186
Neveljavnih glasovnic:	8
Veljavnih glasovnic:	178
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	125 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	53 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Dolenjsko-belokranjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Črnomelj, Dolenjske Toplice, Metlika, Mirna Peč, Mokronog-Trebelno, Novo mesto, Semič, Straža, Šentjernej, Šentrupert, Škocjan, Šmarješke Toplice, Trebnje, Žužemberk.

Občina Škocjan

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	2.579
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	196
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	196
Oddanih glasovnic:	196
Neveljavnih glasovnic:	4
Veljavnih glasovnic:	192
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	134 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	58 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Dolenjsko-belokranjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Črnomelj, Dolenjske Toplice, Metlika, Mirna Peč, Mokronog-Trebelno, Novo mesto, Semič, Straža, Šentjernej, Šentrupert, Škocjan, Šmarješke Toplice, Trebnje, Žužemberk.

Občina Šmarješke Toplice

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	2.521
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	204
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0

Skupno število volivcev, ki so glasovali: 204
Oddanih glasovnic: 204
Neveljavnih glasovnic: 4
Veljavnih glasovnic: 200
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 123 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 77 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Dolenjsko-belokranjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Črnomelj, Dolenjske Toplice, Metlika, Mirna Peč, Mokronog-Trebelno, Novo mesto, Semič, Straža, Šentjernej, Šentrupert, Škocjan, Šmarješke Toplice, Trebnje, Žužemberk.

Občina Trebnje
Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 11.265
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 1.067
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 1.067
Oddanih glasovnic: 1.067
Neveljavnih glasovnic: 18
Veljavnih glasovnic: 1.049
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 671 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 378 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Dolenjsko-belokranjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Črnomelj, Dolenjske Toplice, Metlika, Mirna Peč, Mokronog-Trebelno, Novo mesto, Semič, Straža, Šentjernej, Šentrupert, Škocjan, Šmarješke Toplice, Trebnje, Žužemberk.

Občina Žužemberk
Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 3.814
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 477
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 477
Oddanih glasovnic: 477
Neveljavnih glasovnic: 4
Veljavnih glasovnic: 473
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 337 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 136 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Dolenjsko-belokranjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Črnomelj, Dolenjske Toplice, Metlika, Mirna Peč, Mokronog-Trebelno, Novo mesto, Semič, Straža, Šentjernej, Šentrupert, Škocjan, Šmarješke Toplice, Trebnje, Žužemberk.

IV.

Tretje referendumsko območje

Tretje referendumsko območje vključuje občine: Bled, Bohinj, Cerklje na Gorenjskem, Gorenja vas-Poljane, Gorje, Jesenice, Jezersko, Kranj, Kranjska Gora, Naklo, Preddvor, Radovljica, Šenčur, Škofja Loka, Tržič, Železniki, Žiri, Žirovnica.

Na referendumskem območju je imelo pravico glasovati 166.085 volivcev, ki so bili vpisani v volilni imenik.

Glasovalo je skupaj 16.660 volivcev, ki so bili vpisani v volilni imenik.

Vprašanje, o katerem se je odločalo na referendumskem območju, se glasi:

»Ali ste za to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Gorenjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bled, Bohinj, Cerklje na Gorenjskem, Gorenja vas-Poljane, Gorje, Jesenice, Jezersko, Kranj, Kranjska Gora, Naklo, Preddvor, Radovljica, Šenčur, Škofja Loka, Tržič, Železniki, Žiri, Žirovnica?«

Oddanih je bilo 16.660 glasovnic.

Ker so bile oddane prazne, ali ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo 359 glasovnic neveljavnih.

Veljavnih glasovnic je bilo 16.301.

Z besedo »ZA« je odgovorilo 10.443 volivcev
oziroma
z besedo »PROTI« 5.858 volivcev.

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Gorenjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bled, Bohinj, Cerklje na Gorenjskem, Gorenja vas-Poljane, Gorje, Jesenice, Jezersko, Kranj, Kranjska Gora, Naklo, Preddvor, Radovljica, Šenčur, Škofja Loka, Tržič, Železniki, Žiri, Žirovnica.

Izid glasovanja po občinah znotraj tretjega referendumskega območja je naslednji:

Občina Bled
Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 7.019
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 702
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 702
Oddanih glasovnic: 702
Neveljavnih glasovnic: 22
Veljavnih glasovnic: 680
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 401 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 279 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Gorenjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bled, Bohinj, Cerklje na Gorenjskem, Gorenja vas-Poljane, Gorje, Jesenice, Jezersko, Kranj, Kranjska Gora, Naklo, Preddvor, Radovljica, Šenčur, Škofja Loka, Tržič, Železniki, Žiri, Žirovnica.

Občina Bohinj
Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 4.438
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 664

Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	664
Oddanih glasovnic:	664
Neveljavnih glasovnic:	17
Veljavnih glasovnic:	647
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	415 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	232 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Gorenjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bled, Bohinj, Cerklje na Gorenjskem, Gorenja vas-Poljane, Gorje, Jesenice, Jezersko, Kranj, Kranjska Gora, Naklo, Preddvor, Radovljica, Šenčur, Škofja Loka, Tržič, Železniki, Žiri, Žirovnica.

Občina Cerklje na Gorenjskem

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	5.443
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	859
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	859
Oddanih glasovnic:	859
Neveljavnih glasovnic:	12
Veljavnih glasovnic:	847
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	559 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	288 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Gorenjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bled, Bohinj, Cerklje na Gorenjskem, Gorenja vas-Poljane, Gorje, Jesenice, Jezersko, Kranj, Kranjska Gora, Naklo, Preddvor, Radovljica, Šenčur, Škofja Loka, Tržič, Železniki, Žiri, Žirovnica.

Občina Gorenja vas - Poljane

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	5.500
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	646
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	646
Oddanih glasovnic:	646
Neveljavnih glasovnic:	9
Veljavnih glasovnic:	637
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	475 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	162 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Gorenjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bled, Bohinj, Cerklje na Gorenjskem, Gorenja vas-Poljane, Gorje, Jesenice, Jezersko, Kranj, Kranjska Gora, Naklo, Preddvor, Radovljica, Šenčur, Škofja Loka, Tržič, Železniki, Žiri, Žirovnica.

Občina Gorje

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	2.437
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	261
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	261
Oddanih glasovnic:	261
Neveljavnih glasovnic:	9
Veljavnih glasovnic:	252
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	159 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	93 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Gorenjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bled, Bohinj, Cerklje na Gorenjskem, Gorenja vas-Poljane, Gorje, Jesenice, Jezersko, Kranj, Kranjska Gora, Naklo, Preddvor, Radovljica, Šenčur, Škofja Loka, Tržič, Železniki, Žiri, Žirovnica.

Občina Jesenice

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	18.428
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	1.397
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	1.397
Oddanih glasovnic:	1.397
Neveljavnih glasovnic:	42
Veljavnih glasovnic:	1.355
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	759 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	596 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Gorenjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bled, Bohinj, Cerklje na Gorenjskem, Gorenja vas-Poljane, Gorje, Jesenice, Jezersko, Kranj, Kranjska Gora, Naklo, Preddvor, Radovljica, Šenčur, Škofja Loka, Tržič, Železniki, Žiri, Žirovnica.

Občina Jezersko

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	593
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	105
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	105
Oddanih glasovnic:	105
Neveljavnih glasovnic:	2
Veljavnih glasovnic:	103
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	56 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	47 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi

Gorenjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bled, Bohinj, Cerklje na Gorenjskem, Gorenja vas-Poljane, Gorje, Jesenice, Jezersko, Kranj, Kranjska Gora, Naklo, Preddvor, Radovljica, Šenčur, Škofja Loka, Tržič, Železniki, Žiri, Žirovnica.

Mestna občina Kranj

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	44.249
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	3.720
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	3.720
Oddanih glasovnic:	3.720
Neveljavnih glasovnic:	68
Veljavnih glasovnic:	3.652
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	2.331 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	1.321 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Gorenjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bled, Bohinj, Cerklje na Gorenjskem, Gorenja vas-Poljane, Gorje, Jesenice, Jezersko, Kranj, Kranjska Gora, Naklo, Preddvor, Radovljica, Šenčur, Škofja Loka, Tržič, Železniki, Žiri, Žirovnica.

Občina Kranjska Gora

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	4.769
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	491
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	491
Oddanih glasovnic:	491
Neveljavnih glasovnic:	18
Veljavnih glasovnic:	473
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	264 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	209 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Gorenjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bled, Bohinj, Cerklje na Gorenjskem, Gorenja vas-Poljane, Gorje, Jesenice, Jezersko, Kranj, Kranjska Gora, Naklo, Preddvor, Radovljica, Šenčur, Škofja Loka, Tržič, Železniki, Žiri, Žirovnica.

Občina Naklo

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	4.048
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	484
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	484
Oddanih glasovnic:	484
Neveljavnih glasovnic:	18
Veljavnih glasovnic:	466
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	310 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	156 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Gorenjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bled, Bohinj, Cerklje na Gorenjskem, Gorenja vas-Poljane, Gorje, Jesenice, Jezersko, Kranj, Kranjska Gora, Naklo, Preddvor, Radovljica, Šenčur, Škofja Loka, Tržič, Železniki, Žiri, Žirovnica.

Občina Preddvor

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	2.667
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	353
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	353
Oddanih glasovnic:	353
Neveljavnih glasovnic:	6
Veljavnih glasovnic:	347
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	230 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	117 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Gorenjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bled, Bohinj, Cerklje na Gorenjskem, Gorenja vas-Poljane, Gorje, Jesenice, Jezersko, Kranj, Kranjska Gora, Naklo, Preddvor, Radovljica, Šenčur, Škofja Loka, Tržič, Železniki, Žiri, Žirovnica.

Občina Radovljica

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	15.855
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	1.607
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	1.607
Oddanih glasovnic:	1.607
Neveljavnih glasovnic:	43
Veljavnih glasovnic:	1.564
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	903 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	661 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Gorenjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bled, Bohinj, Cerklje na Gorenjskem, Gorenja vas-Poljane, Gorje, Jesenice, Jezersko, Kranj, Kranjska Gora, Naklo, Preddvor, Radovljica, Šenčur, Škofja Loka, Tržič, Železniki, Žiri, Žirovnica.

Občina Šenčur

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	6.437
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	773
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	773
Oddanih glasovnic:	773
Neveljavnih glasovnic:	14
Veljavnih glasovnic:	759
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	558 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	201 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Gorenjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bled, Bohinj, Cerklje na Gorenjskem, Gorenja vas-Poljane, Gorje, Jesenice, Jezersko, Kranj, Kranjska Gora, Naklo, Preddvor, Radovljica, Šenčur, Škofja Loka, Tržič, Železniki, Žiri, Žirovnica.

Občina Škofja Loka

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	18.298
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	1.804
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	1.804
Oddanih glasovnic:	1.804
Neveljavnih glasovnic:	36
Veljavnih glasovnic:	1.768
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	1.176 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	592 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Gorenjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bled, Bohinj, Cerklje na Gorenjskem, Gorenja vas-Poljane, Gorje, Jesenice, Jezersko, Kranj, Kranjska Gora, Naklo, Preddvor, Radovljica, Šenčur, Škofja Loka, Tržič, Železniki, Žiri, Žirovnica.

Občina Tržič

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	12.820
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	1.106
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	1.106
Oddanih glasovnic:	1.106
Neveljavnih glasovnic:	16
Veljavnih glasovnic:	1.090
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	645 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	445 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Gorenjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bled, Bohinj, Cerklje na Gorenjskem, Gorenja vas-Poljane, Gorje, Jesenice, Jezersko, Kranj, Kranjska Gora, Naklo, Preddvor, Radovljica, Šenčur, Škofja Loka, Tržič, Železniki, Žiri, Žirovnica.

Občina Železniki

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	5.418
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	782
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	782
Oddanih glasovnic:	782
Neveljavnih glasovnic:	11
Veljavnih glasovnic:	771
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	587 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	184 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Gorenjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bled, Bohinj, Cerklje na Gorenjskem, Gorenja vas-Poljane, Gorje, Jesenice, Jezersko, Kranj, Kranjska Gora, Naklo, Preddvor, Radovljica, Šenčur, Škofja Loka, Tržič, Železniki, Žiri, Žirovnica.

Občina Žiri

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	4.010
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	518
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	518
Oddanih glasovnic:	518
Neveljavnih glasovnic:	8
Veljavnih glasovnic:	510
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	390 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	120 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Gorenjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bled, Bohinj, Cerklje na Gorenjskem, Gorenja vas-Poljane, Gorje, Jesenice, Jezersko, Kranj, Kranjska Gora, Naklo, Preddvor, Radovljica, Šenčur, Škofja Loka, Tržič, Železniki, Žiri, Žirovnica.

Občina Žirovnica

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	3.656
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	388
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	388
Oddanih glasovnic:	388
Neveljavnih glasovnic:	8
Veljavnih glasovnic:	380
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	225 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	155 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Gorenjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bled, Bohinj, Cerklje na Gorenjskem, Gorenja vas-Poljane, Gorje, Jesenice, Jezersko, Kranj, Kranjska Gora, Naklo, Preddvor, Radovljica, Šenčur, Škofja Loka, Tržič, Železniki, Žiri, Žirovnica.

V.

Četrto referendumsko območje

Četrto referendumsko območje vključuje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava.

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 101.291
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 16.187
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 16.187

Prvo vprašanje o katerem se je odločajo na referendumskem območju, se glasi:

»Ali ste za to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Goriška (Severnoprimorska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava?«

Oddanih glasovnic: 16.183
Neveljavnih glasovnic: 771
Veljavnih glasovnic: 15.412
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 9.409 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 6.003 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Goriška (Severnoprimorska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava.

Drugo vprašanje, o katerem se je odločalo na referendumskem območju, se glasi:

»Ali ste za to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava imenuje Goriška pokrajina?«

Oddanih glasovnic: 16.181
Neveljavnih glasovnic: 816
Veljavnih glasovnic: 15.365
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 6.654 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 8.711 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava imenuje Goriška pokrajina.

Tretje vprašanje, o katerem se je odločalo na referendumskem območju, se glasi:

»Ali ste za to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava imenuje Severnoprimorska pokrajina?«

Oddanih glasovnic: 16.182
Neveljavnih glasovnic: 779
Veljavnih glasovnic: 15.403
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 9.412 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 5.991 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava imenuje Severnoprimorska pokrajina.

Izid glasovanja po občinah znotraj četrtega referendumskega območja je naslednji:

Občina Ajdovščina

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 15.382
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 2.181
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 2.181

Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 2.181
Neveljavnih glasovnic: 112
Veljavnih glasovnic: 2.069
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 1.144 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 925 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Goriška (Severnoprimorska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 2.179
Neveljavnih glasovnic: 115
Veljavnih glasovnic: 2.064
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 683 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 1.381 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava imenuje Goriška pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	2.180
Neveljavnih glasovnic:	119
Veljavnih glasovnic:	2.061
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	1.288 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	773 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava imenuje Severnoprimorska pokrajina.

Občina Bovec

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	2.857
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	390
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	390
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	390
Neveljavnih glasovnic:	16
Veljavnih glasovnic:	374
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	216 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	158 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Goriška (Severnoprimorska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	390
Neveljavnih glasovnic:	16
Veljavnih glasovnic:	374
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	143 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	231 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava imenuje Goriška pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	390
Neveljavnih glasovnic:	12
Veljavnih glasovnic:	378
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	253 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	125 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava imenuje Severnoprimorska pokrajina.

Občina Brda

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	4.992
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	891
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	891
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	891
Neveljavnih glasovnic:	27
Veljavnih glasovnic:	864
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	516 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	348 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava imenuje Goriška pokrajina.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	891
Neveljavnih glasovnic:	34
Veljavnih glasovnic:	857
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	482 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	375 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Goriška pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 891
Neveljavnih glasovnic: 41
Veljavnih glasovnic: 850
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 380 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 470 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava imenuje Severnoprimorska pokrajina.

Občina Cerkno
Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 4.178
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 636
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 636
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:
Oddanih glasovnic: 636
Neveljavnih glasovnic: 30
Veljavnih glasovnic: 606
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 347 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 259 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Goriška (Severnoprimorska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:
Oddanih glasovnic: 636
Neveljavnih glasovnic: 32
Veljavnih glasovnic: 604
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 195 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 409 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava imenuje Goriška pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:
Oddanih glasovnic: 636
Neveljavnih glasovnic: 33
Veljavnih glasovnic: 603
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 416 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 187 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava imenuje Severnoprimorska pokrajina.

Občina Idrija
Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 9.891
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 1.324
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 1.324
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:
Oddanih glasovnic: 1.324
Neveljavnih glasovnic: 35
Veljavnih glasovnic: 1.289
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 757 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 532 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Goriška (Severnoprimorska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:
Oddanih glasovnic: 1.324
Neveljavnih glasovnic: 40
Veljavnih glasovnic: 1.284
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 463 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 821 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava imenuje Goriška pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:
Oddanih glasovnic: 1.324
Neveljavnih glasovnic: 37
Veljavnih glasovnic: 1.287
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 873 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 414 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava imenuje Severnoprimorska pokrajina.

Občina Kanal

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	5.167
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	792
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	792
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	792
Neveljavnih glasovnic:	29
Veljavnih glasovnic:	763
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	483 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	280 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Goriška (Severnoprimorska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	792
Neveljavnih glasovnic:	34
Veljavnih glasovnic:	758
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	355 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	403 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava imenuje Goriška pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	792
Neveljavnih glasovnic:	34
Veljavnih glasovnic:	758
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	436 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	322 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava imenuje Severnoprimorska pokrajina.

Občina Kobarid

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	3.822
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	1.001
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	1.001
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	1.001
Neveljavnih glasovnic:	65
Veljavnih glasovnic:	936
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	552 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	384 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Goriška (Severnoprimorska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	1.001
Neveljavnih glasovnic:	71
Veljavnih glasovnic:	930
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	263 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	667 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava imenuje Goriška pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	1.001
Neveljavnih glasovnic:	56
Veljavnih glasovnic:	945
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	649 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	296 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec,

Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava imenuje Severnoprimorska pokrajina.

Občina Miren - Kostanjevica

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 4.241
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 598
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 598
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:
Oddanih glasovnic: 598
Neveljavnih glasovnic: 27
Veljavnih glasovnic: 571
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 376 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 195 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Goriška (Severnoprimorska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 598
Neveljavnih glasovnic: 41
Veljavnih glasovnic: 557
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 309 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 248 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava imenuje Goriška pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 598
Neveljavnih glasovnic: 43
Veljavnih glasovnic: 555
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 293 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 262 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava imenuje Severnoprimorska pokrajina.

Občina Nova Gorica

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 26.966
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 4.012
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 4.012
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:
Oddanih glasovnic: 4.008
Neveljavnih glasovnic: 180
Veljavnih glasovnic: 3.828
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 2.689 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 1.139 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Goriška (Severnoprimorska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 4.008
Neveljavnih glasovnic: 183
Veljavnih glasovnic: 3.825
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 2.391 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 1.434 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava imenuje Goriška pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 4.008
Neveljavnih glasovnic: 215
Veljavnih glasovnic: 3.793
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 1.982 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 1.811 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava imenuje Severnoprimorska pokrajina.

Občina Renče-Vogrsko

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 3.596
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 410

Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 410
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:
Oddanih glasovnic: 410
Neveljavnih glasovnic: 15
Veljavnih glasovnic: 395
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 241 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 154 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Goriška (Severnoprimorska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:
Oddanih glasovnic: 410
Neveljavnih glasovnic: 15
Veljavnih glasovnic: 395
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 216 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 179 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava imenuje Goriška pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:
Oddanih glasovnic: 410
Neveljavnih glasovnic: 17
Veljavnih glasovnic: 393
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 223 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 170 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava imenuje Severnoprimorska pokrajina.

Občina Šempeter - Vrtojba
Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 5.295
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 747
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 747
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:
Oddanih glasovnic: 747
Neveljavnih glasovnic: 29
Veljavnih glasovnic: 718
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 488 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 230 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Goriška (Severnoprimorska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:
Oddanih glasovnic: 747
Neveljavnih glasovnic: 35
Veljavnih glasovnic: 712
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 377 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 335 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava imenuje Goriška pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:
Oddanih glasovnic: 747
Neveljavnih glasovnic: 26
Veljavnih glasovnic: 721
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 435 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 286 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava imenuje Severnoprimorska pokrajina.

Občina Tolmin
Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 10.410
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 2.406
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 2.406
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:
Oddanih glasovnic: 2.406

Neveljavnih glasovnic: 166
Veljavnih glasovnic: 2.240
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 1.145 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 1.095 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Goriška (Severnoprimorska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 2.406
Neveljavnih glasovnic: 155
Veljavnih glasovnic: 2.251
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 503 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 1.748 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava imenuje Goriška pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 2.406
Neveljavnih glasovnic: 115
Veljavnih glasovnic: 2.291
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 1.700 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 591 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava imenuje Severnoprimorska pokrajina.

Občina Vipava

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 4.494
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 799
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 799

Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 799
Neveljavnih glasovnic: 40
Veljavnih glasovnic: 759
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 455 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 304 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Goriška (Severnoprimorska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 799
Neveljavnih glasovnic: 45
Veljavnih glasovnic: 754
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 274 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 480 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava imenuje Goriška pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 799
Neveljavnih glasovnic: 31
Veljavnih glasovnic: 768
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 484 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 284 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Ajdovščina, Bovec, Brda, Cerkno, Idrija, Kanal, Kobarid, Miren-Kostanjevica, Nova Gorica, Renče-Vogrsko, Šempeter-Vrtojba, Tolmin, Vipava imenuje Severnoprimorska pokrajina.

VI.

Peto referendumsko območje

Peto referendumsko območje vključuje občine: Črna na Koroškem, Dravograd, Mežica, Mislinja, Muta, Podvelka, Prevalje, Radlje ob Dravi, Ravne na Koroškem, Ribnica na Pohorju, Slovenj Gradec, Vuzenica.

Na referendumskem območju je imelo pravico glasovati 61.868 volivcev, ki so bili vpisani v volilni imenik.

Glasovalo je skupaj 8.907 volivcev, ki so bili vpisani v volilni imenik.

Vprašanje, o katerem se je odločalo na referendumskem območju, se glasi:

»Ali ste za to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Koroška pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Črna na Koroškem, Dravograd, Mežica, Mislinja, Muta, Podvelka, Prevalje, Radlje ob Dravi, Ravne na Koroškem, Ribnica na Pohorju, Slovenj Gradec, Vuzenica?«

Oddanih je bilo 8.906 glasovnic.
Ker so bile oddane prazne, ali ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo 63 glasovnic neveljavnih.
Veljavnih glasovnic je bilo 8.843.
Z besedo »ZA« je odgovorilo 7.539 volivcev
oziroma
z besedo »PROTI« 1.304 volivcev.

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Koroška pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Črna na Koroškem, Dravograd, Mežica, Mislinja, Muta, Podvelka, Prevalje, Radlje ob Dravi, Ravne na Koroškem, Ribnica na Pohorju, Slovenj Gradec, Vuzenica.

Izid glasovanja po občinah znotraj petega referendumskega območja je naslednji:

Občina Črna na Koroškem

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	3.063
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	559
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	559
Oddanih glasovnic:	558
Neveljavnih glasovnic:	5
Veljavnih glasovnic:	553
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	455 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	98 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Koroška pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Črna na Koroškem, Dravograd, Mežica, Mislinja, Muta, Podvelka, Prevalje, Radlje ob Dravi, Ravne na Koroškem, Ribnica na Pohorju, Slovenj Gradec, Vuzenica.

Občina Dravograd

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	7.400
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	1.187
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	1.187
Oddanih glasovnic:	1.187
Neveljavnih glasovnic:	12
Veljavnih glasovnic:	1.175
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	1.046 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	129 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Koroška pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Črna na Koroškem, Dravograd, Mežica, Mislinja, Muta, Podvelka, Prevalje, Radlje ob Dravi, Ravne na Koroškem, Ribnica na Pohorju, Slovenj Gradec, Vuzenica.

Občina Mežica

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	3.369
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	542
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	542
Oddanih glasovnic:	542
Neveljavnih glasovnic:	2
Veljavnih glasovnic:	540
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	462 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	78 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Koroška pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Črna na Koroškem, Dravograd, Mežica, Mislinja, Muta, Podvelka, Prevalje, Radlje ob Dravi, Ravne na Koroškem, Ribnica na Pohorju, Slovenj Gradec, Vuzenica.

Občina Mislinja

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	3.931
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	461
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	461
Oddanih glasovnic:	461
Neveljavnih glasovnic:	4
Veljavnih glasovnic:	457
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	364 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	93 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Koroška pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Črna na Koroškem, Dravograd, Mežica, Mislinja, Muta, Podvelka, Prevalje, Radlje ob Dravi, Ravne na Koroškem, Ribnica na Pohorju, Slovenj Gradec, Vuzenica.

Občina Muta

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	3.095
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	372
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	372
Oddanih glasovnic:	372
Neveljavnih glasovnic:	3
Veljavnih glasovnic:	369
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	295 volivcev

Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 74 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Koroška pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Črna na Koroškem, Dravograd, Mežica, Mislinja, Muta, Podvelka, Prevalje, Radlje ob Dravi, Ravne na Koroškem, Ribnica na Pohorju, Slovenj Gradec, Vuzenica.

Občina Podvelka

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	2.308
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	293
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	293
Oddanih glasovnic:	293
Neveljavnih glasovnic:	4
Veljavnih glasovnic:	289
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	199 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	90 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Koroška pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Črna na Koroškem, Dravograd, Mežica, Mislinja, Muta, Podvelka, Prevalje, Radlje ob Dravi, Ravne na Koroškem, Ribnica na Pohorju, Slovenj Gradec, Vuzenica.

Občina Prevalje

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	5.600
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	962
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	962
Oddanih glasovnic:	962
Neveljavnih glasovnic:	9
Veljavnih glasovnic:	953
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	852 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	101 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Koroška pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Črna na Koroškem, Dravograd, Mežica, Mislinja, Muta, Podvelka, Prevalje, Radlje ob Dravi, Ravne na Koroškem, Ribnica na Pohorju, Slovenj Gradec, Vuzenica.

Občina Radlje ob Dravi

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	5.249
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	508
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	508
Oddanih glasovnic:	508
Neveljavnih glasovnic:	1
Veljavnih glasovnic:	507
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	396 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	111 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Koroška pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Črna na Koroškem, Dravograd, Mežica, Mislinja, Muta, Podvelka, Prevalje, Radlje ob Dravi, Ravne na Koroškem, Ribnica na Pohorju, Slovenj Gradec, Vuzenica.

Občina Ravne na Koroškem

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	10.261
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	1.839
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	1.839
Oddanih glasovnic:	1.839
Neveljavnih glasovnic:	7
Veljavnih glasovnic:	1.832
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	1.678 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	154 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Koroška pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Črna na Koroškem, Dravograd, Mežica, Mislinja, Muta, Podvelka, Prevalje, Radlje ob Dravi, Ravne na Koroškem, Ribnica na Pohorju, Slovenj Gradec, Vuzenica.

Občina Ribnica na Pohorju

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	1.059
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	110
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	110
Oddanih glasovnic:	110
Neveljavnih glasovnic:	1
Veljavnih glasovnic:	109
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	93 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	16 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Koroška pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Črna na Koroškem, Dravograd, Mežica, Mislinja, Muta, Podvelka, Prevalje, Radlje ob Dravi, Ravne na Koroškem, Ribnica na Pohorju, Slovenj Gradec, Vuzenica.

Občina Slovenj Gradec

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	14.166
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	1.791
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	1.791
Oddanih glasovnic:	1.791
Neveljavnih glasovnic:	10
Veljavnih glasovnic:	1.781
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	1.468 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	313 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Koroška pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Črna na Koroškem, Dravograd, Mežica, Mislinja, Muta, Podvelka, Prevalje, Radlje ob Dravi, Ravne na Koroškem, Ribnica na Pohorju, Slovenj Gradec, Vuzenica.

Občina Vuzenica

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	2.367
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	283
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	283
Oddanih glasovnic:	283
Neveljavnih glasovnic:	5
Veljavnih glasovnic:	278
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	231 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	47 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Koroška pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Črna na Koroškem, Dravograd, Mežica, Mislinja, Muta, Podvelka, Prevalje, Radlje ob Dravi, Ravne na Koroškem, Ribnica na Pohorju, Slovenj Gradec, Vuzenica.

VII.

Šesto referendumsko območje

Šesto referendumsko območje vključuje občine: Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Dobrepolje, Dobrova-Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Horjul, Hrastnik, Ig, Ivančna Gorica, Kamnik, Kočevje, Komenda, Kostel, Litija, Logatec, Log-Dragomer, Loška dolina, Loški Potok, Lukovica, Medvode, Mengeš, Moravče, Osilnica, Ribnica, Sodražica, Škofljica, Šmartno pri Litiji, Trbovlje, Trzin, Velike Lašče, Vodice, Vrhnika, Zagorje ob Savi.

Na referendumskem območju je imelo pravico glasovati 272.642 volivcev, ki so bili vpisani v volilni imenik.

Glasovalo je skupaj 34.038 volivcev, ki so bili vpisani v volilni imenik.

Vprašanje, o katerem se je odločalo na referendumskem območju, se glasi:

»Ali ste za to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Osrednjeslovenska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Dobrepolje, Dobrova-Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Horjul, Hrastnik, Ig, Ivančna Gorica, Kamnik, Kočevje, Komenda, Kostel, Litija, Logatec, Log-Dragomer, Loška dolina, Loški Potok, Lukovica, Medvode, Mengeš, Moravče, Osilnica, Ribnica, Sodražica, Škofljica, Šmartno pri Litiji, Trbovlje, Trzin, Velike Lašče, Vodice, Vrhnika, Zagorje ob Savi?«

Oddanih je bilo 34.035 glasovnic.

Ker so bile oddane prazne, ali ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo 598 glasovnic neveljavnih.

Veljavnih glasovnic je bilo 33.437.

Z besedo »ZA« je odgovorilo 12.839 volivcev

oziroma

z besedo »PROTI« 20.598 volivcev.

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, ni za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Osrednjeslovenska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Dobrepolje, Dobrova-Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Horjul, Hrastnik, Ig, Ivančna Gorica, Kamnik, Kočevje, Komenda, Kostel, Litija, Logatec, Log-Dragomer, Loška dolina, Loški Potok, Lukovica, Medvode, Mengeš, Moravče, Osilnica, Ribnica, Sodražica, Škofljica, Šmartno pri Litiji, Trbovlje, Trzin, Velike Lašče, Vodice, Vrhnika, Zagorje ob Savi.

Izid glasovanja po občinah znotraj šestega referendumskega območja je naslednji:

Občina Bloke

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	1.404
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	242
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	242
Oddanih glasovnic:	242
Neveljavnih glasovnic:	6
Veljavnih glasovnic:	236
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	90 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	146 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Osrednjeslovenska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Dobrepolje, Dobrova-Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Horjul, Hrastnik, Ig, Ivančna Gorica, Kamnik, Kočevje, Komenda, Kostel, Litija, Logatec, Log-Dragomer, Loška dolina, Loški Potok, Lukovica, Medvode, Mengeš, Moravče, Osilnica, Ribnica, Sodražica, Škofljica, Šmartno pri Litiji, Trbovlje, Trzin, Velike Lašče, Vodice, Vrhnika, Zagorje ob Savi.

Občina Borovnica

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	3.230
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	1.062
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	1.062
Oddanih glasovnic:	1.062
Neveljavnih glasovnic:	48
Veljavnih glasovnic:	1.014

Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 372 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 642 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Osrednjeslovenska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Dobrepolje, Dobrova-Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Horjul, Hrastnik, Ig, Ivančna Gorica, Kamnik, Kočevje, Komenda, Kostel, Litija, Logatec, Log-Dragomer, Loška dolina, Loški Potok, Lukovica, Medvode, Mengeš, Moravče, Osilnica, Ribnica, Sodražica, Škofljica, Šmartno pri Litiji, Trbovlje, Trzin, Velike Lašče, Vodice, Vrhnika, Zagorje ob Savi.

Občina Brezovica

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	8.351
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	724
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	724
Oddanih glasovnic:	724
Neveljavnih glasovnic:	11
Veljavnih glasovnic:	713
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	341 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	372 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Osrednjeslovenska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Dobrepolje, Dobrova-Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Horjul, Hrastnik, Ig, Ivančna Gorica, Kamnik, Kočevje, Komenda, Kostel, Litija, Logatec, Log-Dragomer, Loška dolina, Loški Potok, Lukovica, Medvode, Mengeš, Moravče, Osilnica, Ribnica, Sodražica, Škofljica, Šmartno pri Litiji, Trbovlje, Trzin, Velike Lašče, Vodice, Vrhnika, Zagorje ob Savi.

Občina Cerknica

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	9.015
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	1.369
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	1.369
Oddanih glasovnic:	1.369
Neveljavnih glasovnic:	25
Veljavnih glasovnic:	1.344
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	521 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	823 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Osrednjeslovenska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Dobrepolje, Dobrova-Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Horjul, Hrastnik, Ig, Ivančna Gorica, Kamnik, Kočevje, Komenda, Kostel, Litija, Logatec, Log-Dragomer, Loška dolina, Loški Potok, Lukovica, Medvode, Mengeš, Moravče, Osilnica, Ribnica, Sodražica, Škofljica, Šmartno pri Litiji, Trbovlje, Trzin, Velike Lašče, Vodice, Vrhnika, Zagorje ob Savi.

Občina Dobrepolje

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	3.026
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	440
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	440
Oddanih glasovnic:	440
Neveljavnih glasovnic:	3
Veljavnih glasovnic:	437
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	312 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	125 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Osrednjeslovenska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Dobrepolje, Dobrova-Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Horjul, Hrastnik, Ig, Ivančna Gorica, Kamnik, Kočevje, Komenda, Kostel, Litija, Logatec, Log-Dragomer, Loška dolina, Loški Potok, Lukovica, Medvode, Mengeš, Moravče, Osilnica, Ribnica, Sodražica, Škofljica, Šmartno pri Litiji, Trbovlje, Trzin, Velike Lašče, Vodice, Vrhnika, Zagorje ob Savi.

Občina Dobrova - Polhov Gradec

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	5.738
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	660
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	660
Oddanih glasovnic:	660
Neveljavnih glasovnic:	16
Veljavnih glasovnic:	644
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	403 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	241 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Osrednjeslovenska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Dobrepolje, Dobrova-Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Horjul, Hrastnik, Ig, Ivančna Gorica, Kamnik, Kočevje, Komenda, Kostel, Litija, Logatec, Log-Dragomer, Loška dolina, Loški Potok, Lukovica, Medvode, Mengeš, Moravče, Osilnica, Ribnica, Sodražica, Škofljica, Šmartno pri Litiji, Trbovlje, Trzin, Velike Lašče, Vodice, Vrhnika, Zagorje ob Savi.

Občina Dol pri Ljubljani

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	4.082
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	461
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	461

Oddanih glasovnic: 461
Neveljavnih glasovnic: 2
Veljavnih glasovnic: 459
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 239 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 220 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Osrednjeslovenska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Dobrepolje, Dobrova-Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Horjul, Hrastnik, Ig, Ivančna Gorica, Kamnik, Kočevje, Komenda, Kostel, Litija, Logatec, Log-Dragomer, Loška dolina, Loški Potok, Lukovica, Medvode, Mengeš, Moravče, Osilnica, Ribnica, Sodražica, Škofljica, Šmartno pri Litiji, Trbovlje, Trzin, Velike Lašče, Vodice, Vrhnika, Zagorje ob Savi.

Občina Domžale

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 26.163
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 2.728
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 2.728
Oddanih glasovnic: 2.728
Neveljavnih glasovnic: 39
Veljavnih glasovnic: 2.689
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 996 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 1.693 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Osrednjeslovenska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Dobrepolje, Dobrova-Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Horjul, Hrastnik, Ig, Ivančna Gorica, Kamnik, Kočevje, Komenda, Kostel, Litija, Logatec, Log-Dragomer, Loška dolina, Loški Potok, Lukovica, Medvode, Mengeš, Moravče, Osilnica, Ribnica, Sodražica, Škofljica, Šmartno pri Litiji, Trbovlje, Trzin, Velike Lašče, Vodice, Vrhnika, Zagorje ob Savi.

Občina Grosuplje

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 14.304
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 1.524
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 1.524
Oddanih glasovnic: 1.524
Neveljavnih glasovnic: 19
Veljavnih glasovnic: 1.505
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 1.022 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 483 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Osrednjeslovenska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Dobrepolje, Dobrova-Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Horjul, Hrastnik, Ig, Ivančna Gorica, Kamnik, Kočevje, Komenda, Kostel, Litija, Logatec, Log-Dragomer, Loška dolina, Loški Potok, Lukovica, Medvode, Mengeš, Moravče, Osilnica, Ribnica, Sodražica, Škofljica, Šmartno pri Litiji, Trbovlje, Trzin, Velike Lašče, Vodice, Vrhnika, Zagorje ob Savi.

Občina Horjul

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 2.172
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 286
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 286
Oddanih glasovnic: 286
Neveljavnih glasovnic: 6
Veljavnih glasovnic: 280
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 177 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 103 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Osrednjeslovenska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Dobrepolje, Dobrova-Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Horjul, Hrastnik, Ig, Ivančna Gorica, Kamnik, Kočevje, Komenda, Kostel, Litija, Logatec, Log-Dragomer, Loška dolina, Loški Potok, Lukovica, Medvode, Mengeš, Moravče, Osilnica, Ribnica, Sodražica, Škofljica, Šmartno pri Litiji, Trbovlje, Trzin, Velike Lašče, Vodice, Vrhnika, Zagorje ob Savi.

Občina Hrastnik

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 8.777
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 1.835
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 1.835
Oddanih glasovnic: 1.835
Neveljavnih glasovnic: 13
Veljavnih glasovnic: 1.822
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 185 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 1.637 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Osrednjeslovenska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Dobrepolje, Dobrova-Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Horjul, Hrastnik, Ig, Ivančna Gorica, Kamnik, Kočevje, Komenda, Kostel, Litija, Logatec, Log-Dragomer, Loška dolina, Loški Potok, Lukovica, Medvode, Mengeš, Moravče, Osilnica, Ribnica, Sodražica, Škofljica, Šmartno pri Litiji, Trbovlje, Trzin, Velike Lašče, Vodice, Vrhnika, Zagorje ob Savi.

Občina Ig

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 5.036
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 512

Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	512
Oddanih glasovnic:	512
Neveljavnih glasovnic:	12
Veljavnih glasovnic:	500
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	262 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	238 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Osrednjeslovenska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Dobrepolje, Dobrova-Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Horjul, Hrastnik, Ig, Ivančna Gorica, Kamnik, Kočevje, Komenda, Kostel, Litija, Logatec, Log-Dragomer, Loška dolina, Loški Potok, Lukovica, Medvode, Mengeš, Moravče, Osilnica, Ribnica, Sodražica, Škofljica, Šmartno pri Litiji, Trbovlje, Trzin, Velike Lašče, Vodice, Vrhnika, Zagorje ob Savi.

Občina Ivančna Gorica

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	11.872
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	1.146
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	1.146
Oddanih glasovnic:	1.146
Neveljavnih glasovnic:	27
Veljavnih glasovnic:	1.119
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	782 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	337 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Osrednjeslovenska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Dobrepolje, Dobrova-Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Horjul, Hrastnik, Ig, Ivančna Gorica, Kamnik, Kočevje, Komenda, Kostel, Litija, Logatec, Log-Dragomer, Loška dolina, Loški Potok, Lukovica, Medvode, Mengeš, Moravče, Osilnica, Ribnica, Sodražica, Škofljica, Šmartno pri Litiji, Trbovlje, Trzin, Velike Lašče, Vodice, Vrhnika, Zagorje ob Savi.

Občina Kamnik

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	22.875
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	2.573
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	2.573
Oddanih glasovnic:	2.572
Neveljavnih glasovnic:	36
Veljavnih glasovnic:	2.536
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	561 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	1.975 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Osrednjeslovenska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Dobrepolje, Dobrova-Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Horjul, Hrastnik, Ig, Ivančna Gorica, Kamnik, Kočevje, Komenda, Kostel, Litija, Logatec, Log-Dragomer, Loška dolina, Loški Potok, Lukovica, Medvode, Mengeš, Moravče, Osilnica, Ribnica, Sodražica, Škofljica, Šmartno pri Litiji, Trbovlje, Trzin, Velike Lašče, Vodice, Vrhnika, Zagorje ob Savi.

Občina Kočevje

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	14.032
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	1.571
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	1.571
Oddanih glasovnic:	1.571
Neveljavnih glasovnic:	28
Veljavnih glasovnic:	1.543
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	481 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	1.062 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Osrednjeslovenska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Dobrepolje, Dobrova-Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Horjul, Hrastnik, Ig, Ivančna Gorica, Kamnik, Kočevje, Komenda, Kostel, Litija, Logatec, Log-Dragomer, Loška dolina, Loški Potok, Lukovica, Medvode, Mengeš, Moravče, Osilnica, Ribnica, Sodražica, Škofljica, Šmartno pri Litiji, Trbovlje, Trzin, Velike Lašče, Vodice, Vrhnika, Zagorje ob Savi.

Občina Komenda

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	3.948
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	411
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	411
Oddanih glasovnic:	410
Neveljavnih glasovnic:	5
Veljavnih glasovnic:	405
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	149 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	256 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Osrednjeslovenska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Dobrepolje, Dobrova-Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Horjul, Hrastnik, Ig, Ivančna Gorica, Kamnik, Kočevje, Komenda, Kostel, Litija, Logatec, Log-Dragomer, Loška dolina, Loški Potok, Lukovica, Medvode, Mengeš, Moravče, Osilnica, Ribnica, Sodražica, Škofljica, Šmartno pri Litiji, Trbovlje, Trzin, Velike Lašče, Vodice, Vrhnika, Zagorje ob Savi.

Občina Kostel

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	646
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	154

Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	154
Oddanih glasovnic:	154
Neveljavnih glasovnic:	10
Veljavnih glasovnic:	144
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	41 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	103 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Osrednjeslovenska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Dobrepolje, Dobrova-Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Horjul, Hrastnik, Ig, Ivančna Gorica, Kamnik, Kočevje, Komenda, Kostel, Litija, Logatec, Log-Dragomer, Loška dolina, Loški Potok, Lukovica, Medvode, Mengeš, Moravče, Osilnica, Ribnica, Sodražica, Škofljica, Šmartno pri Litiji, Trbovlje, Trzin, Velike Lašče, Vodice, Vrhnika, Zagorje ob Savi.

Občina Litija

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	12.105
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	1.333
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	1.333
Oddanih glasovnic:	1.333
Neveljavnih glasovnic:	27
Veljavnih glasovnic:	1.306
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	387 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	919 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Osrednjeslovenska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Dobrepolje, Dobrova-Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Horjul, Hrastnik, Ig, Ivančna Gorica, Kamnik, Kočevje, Komenda, Kostel, Litija, Logatec, Log-Dragomer, Loška dolina, Loški Potok, Lukovica, Medvode, Mengeš, Moravče, Osilnica, Ribnica, Sodražica, Škofljica, Šmartno pri Litiji, Trbovlje, Trzin, Velike Lašče, Vodice, Vrhnika, Zagorje ob Savi.

Občina Logatec

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	9.867
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	1.088
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	1.088
Oddanih glasovnic:	1.088
Neveljavnih glasovnic:	20
Veljavnih glasovnic:	1.068
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	536 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	532 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Osrednjeslovenska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Dobrepolje, Dobrova-Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Horjul, Hrastnik, Ig, Ivančna Gorica, Kamnik, Kočevje, Komenda, Kostel, Litija, Logatec, Log-Dragomer, Loška dolina, Loški Potok, Lukovica, Medvode, Mengeš, Moravče, Osilnica, Ribnica, Sodražica, Škofljica, Šmartno pri Litiji, Trbovlje, Trzin, Velike Lašče, Vodice, Vrhnika, Zagorje ob Savi.

Občina Log - Dragomer

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	2.902
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	262
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	262
Oddanih glasovnic:	262
Neveljavnih glasovnic:	6
Veljavnih glasovnic:	256
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	136 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	120 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Osrednjeslovenska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Dobrepolje, Dobrova-Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Horjul, Hrastnik, Ig, Ivančna Gorica, Kamnik, Kočevje, Komenda, Kostel, Litija, Logatec, Log-Dragomer, Loška dolina, Loški Potok, Lukovica, Medvode, Mengeš, Moravče, Osilnica, Ribnica, Sodražica, Škofljica, Šmartno pri Litiji, Trbovlje, Trzin, Velike Lašče, Vodice, Vrhnika, Zagorje ob Savi.

Občina Loška dolina

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	3.116
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	473
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	473
Oddanih glasovnic:	473
Neveljavnih glasovnic:	5
Veljavnih glasovnic:	468
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	175 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	293 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Osrednjeslovenska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Dobrepolje, Dobrova-Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Horjul, Hrastnik, Ig, Ivančna Gorica, Kamnik, Kočevje, Komenda, Kostel, Litija, Logatec, Log-Dragomer, Loška dolina, Loški Potok, Lukovica, Medvode, Mengeš, Moravče, Osilnica,

Ribnica, Sodražica, Škofljica, Šmartno pri Litiji, Trbovlje, Trzin, Velike Lašče, Vodice, Vrhnika, Zagorje ob Savi.

Občina Loški potok

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	1.752
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	380
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	380
Oddanih glasovnic:	380
Neveljavnih glasovnic:	2
Veljavnih glasovnic:	378
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	89 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	289 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Osrednjeslovenska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Dobrepolje, Dobrova-Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Horjul, Hrastnik, Ig, Ivančna Gorica, Kamnik, Kočevje, Komenda, Kostel, Litija, Logatec, Log-Dragomer, Loška dolina, Loški Potok, Lukovica, Medvode, Mengeš, Moravče, Osilnica, Ribnica, Sodražica, Škofljica, Šmartno pri Litiji, Trbovlje, Trzin, Velike Lašče, Vodice, Vrhnika, Zagorje ob Savi.

Občina Lukovica

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	4.212
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	605
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	605
Oddanih glasovnic:	605
Neveljavnih glasovnic:	7
Veljavnih glasovnic:	598
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	105 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	493 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Osrednjeslovenska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Dobrepolje, Dobrova-Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Horjul, Hrastnik, Ig, Ivančna Gorica, Kamnik, Kočevje, Komenda, Kostel, Litija, Logatec, Log-Dragomer, Loška dolina, Loški Potok, Lukovica, Medvode, Mengeš, Moravče, Osilnica, Ribnica, Sodražica, Škofljica, Šmartno pri Litiji, Trbovlje, Trzin, Velike Lašče, Vodice, Vrhnika, Zagorje ob Savi.

Občina Medvode

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	12.125
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	1.281
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	1.281
Oddanih glasovnic:	1.281
Neveljavnih glasovnic:	26
Veljavnih glasovnic:	1.255
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	531 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	724 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Osrednjeslovenska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Dobrepolje, Dobrova-Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Horjul, Hrastnik, Ig, Ivančna Gorica, Kamnik, Kočevje, Komenda, Kostel, Litija, Logatec, Log-Dragomer, Loška dolina, Loški Potok, Lukovica, Medvode, Mengeš, Moravče, Osilnica, Ribnica, Sodražica, Škofljica, Šmartno pri Litiji, Trbovlje, Trzin, Velike Lašče, Vodice, Vrhnika, Zagorje ob Savi.

Občina Mengeš

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	5.682
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	618
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	618
Oddanih glasovnic:	618
Neveljavnih glasovnic:	10
Veljavnih glasovnic:	608
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	177 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	431 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Osrednjeslovenska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Dobrepolje, Dobrova-Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Horjul, Hrastnik, Ig, Ivančna Gorica, Kamnik, Kočevje, Komenda, Kostel, Litija, Logatec, Log-Dragomer, Loška dolina, Loški Potok, Lukovica, Medvode, Mengeš, Moravče, Osilnica, Ribnica, Sodražica, Škofljica, Šmartno pri Litiji, Trbovlje, Trzin, Velike Lašče, Vodice, Vrhnika, Zagorje ob Savi.

Občina Moravče

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	3.852
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	476
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	476
Oddanih glasovnic:	476
Neveljavnih glasovnic:	7
Veljavnih glasovnic:	469
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	175 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	294 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Osrednjeslovenska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Dobrepolje, Dobrova-Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Horjul, Hrastnik, Ig, Ivančna Gorica, Kamnik, Kočevje,

Komenda, Kostel, Litija, Logatec, Log-Dragomer, Loška dolina, Loški Potok, Lukovica, Medvode, Mengeš, Moravče, Osilnica, Ribnica, Sodražica, Škofljica, Šmartno pri Litiji, Trbovlje, Trzin, Velike Lašče, Vodice, Vrhnika, Zagorje ob Savi.

Občina Osilnica

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	429
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	94
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	94
Oddanih glasovnic:	94
Neveljavnih glasovnic:	3
Veljavnih glasovnic:	91
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	50 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	41 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Osrednjeslovenska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Dobrepolje, Dobrova-Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Horjul, Hrastnik, Ig, Ivančna Gorica, Kamnik, Kočevje, Komenda, Kostel, Litija, Logatec, Log-Dragomer, Loška dolina, Loški Potok, Lukovica, Medvode, Mengeš, Moravče, Osilnica, Ribnica, Sodražica, Škofljica, Šmartno pri Litiji, Trbovlje, Trzin, Velike Lašče, Vodice, Vrhnika, Zagorje ob Savi.

Občina Ribnica

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	7.740
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	1.204
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	1.204
Oddanih glasovnic:	1.204
Neveljavnih glasovnic:	31
Veljavnih glasovnic:	1.173
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	742 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	431 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Osrednjeslovenska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Dobrepolje, Dobrova-Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Horjul, Hrastnik, Ig, Ivančna Gorica, Kamnik, Kočevje, Komenda, Kostel, Litija, Logatec, Log-Dragomer, Loška dolina, Loški Potok, Lukovica, Medvode, Mengeš, Moravče, Osilnica, Ribnica, Sodražica, Škofljica, Šmartno pri Litiji, Trbovlje, Trzin, Velike Lašče, Vodice, Vrhnika, Zagorje ob Savi.

Občina Sodražica

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	1.905
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	312
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	312
Oddanih glasovnic:	312
Neveljavnih glasovnic:	8
Veljavnih glasovnic:	304
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	168 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	136 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Osrednjeslovenska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Dobrepolje, Dobrova-Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Horjul, Hrastnik, Ig, Ivančna Gorica, Kamnik, Kočevje, Komenda, Kostel, Litija, Logatec, Log-Dragomer, Loška dolina, Loški Potok, Lukovica, Medvode, Mengeš, Moravče, Osilnica, Ribnica, Sodražica, Škofljica, Šmartno pri Litiji, Trbovlje, Trzin, Velike Lašče, Vodice, Vrhnika, Zagorje ob Savi.

Občina Škofljica

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	6.494
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	553
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	553
Oddanih glasovnic:	553
Neveljavnih glasovnic:	15
Veljavnih glasovnic:	538
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	312 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	226 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Osrednjeslovenska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Dobrepolje, Dobrova-Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Horjul, Hrastnik, Ig, Ivančna Gorica, Kamnik, Kočevje, Komenda, Kostel, Litija, Logatec, Log-Dragomer, Loška dolina, Loški Potok, Lukovica, Medvode, Mengeš, Moravče, Osilnica, Ribnica, Sodražica, Škofljica, Šmartno pri Litiji, Trbovlje, Trzin, Velike Lašče, Vodice, Vrhnika, Zagorje ob Savi.

Občina Šmartno pri Litiji

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	4.237
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	526
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	526
Oddanih glasovnic:	526
Neveljavnih glasovnic:	7
Veljavnih glasovnic:	519
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	276 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	243 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije usta-

novi Osrednjeslovenska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Dobrepolje, Dobrova-Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Horjul, Hrastnik, Ig, Ivančna Gorica, Kamnik, Kočevje, Komenda, Kostel, Litija, Logatec, Log-Dragomer, Loška dolina, Loški Potok, Lukovica, Medvode, Mengeš, Moravče, Osilnica, Ribnica, Sodražica, Škofljica, Šmartno pri Litiji, Trbovlje, Trzin, Velike Lašče, Vodice, Vrhnika, Zagorje ob Savi.

Občina Trbovlje

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	15.052
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	2.491
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	2.491
Oddanih glasovnic:	2.491
Neveljavnih glasovnic:	20
Veljavnih glasovnic:	2.471
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	380 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	2.091 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Osrednjeslovenska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Dobrepolje, Dobrova-Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Horjul, Hrastnik, Ig, Ivančna Gorica, Kamnik, Kočevje, Komenda, Kostel, Litija, Logatec, Log-Dragomer, Loška dolina, Loški Potok, Lukovica, Medvode, Mengeš, Moravče, Osilnica, Ribnica, Sodražica, Škofljica, Šmartno pri Litiji, Trbovlje, Trzin, Velike Lašče, Vodice, Vrhnika, Zagorje ob Savi.

Občina Trzin

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	2.997
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	357
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	357
Oddanih glasovnic:	357
Neveljavnih glasovnic:	5
Veljavnih glasovnic:	352
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	84 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	268 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Osrednjeslovenska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Dobrepolje, Dobrova-Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Horjul, Hrastnik, Ig, Ivančna Gorica, Kamnik, Kočevje, Komenda, Kostel, Litija, Logatec, Log-Dragomer, Loška dolina, Loški Potok, Lukovica, Medvode, Mengeš, Moravče, Osilnica, Ribnica, Sodražica, Škofljica, Šmartno pri Litiji, Trbovlje, Trzin, Velike Lašče, Vodice, Vrhnika, Zagorje ob Savi.

Občina Velike Lašče

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	3.380
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	415
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	415
Oddanih glasovnic:	415
Neveljavnih glasovnic:	5
Veljavnih glasovnic:	410
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	254 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	156 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Osrednjeslovenska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Dobrepolje, Dobrova-Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Horjul, Hrastnik, Ig, Ivančna Gorica, Kamnik, Kočevje, Komenda, Kostel, Litija, Logatec, Log-Dragomer, Loška dolina, Loški Potok, Lukovica, Medvode, Mengeš, Moravče, Osilnica, Ribnica, Sodražica, Škofljica, Šmartno pri Litiji, Trbovlje, Trzin, Velike Lašče, Vodice, Vrhnika, Zagorje ob Savi.

Občina Vodice

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	3.397
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	401
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	401
Oddanih glasovnic:	401
Neveljavnih glasovnic:	15
Veljavnih glasovnic:	386
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	191 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	195 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Osrednjeslovenska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Dobrepolje, Dobrova-Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Horjul, Hrastnik, Ig, Ivančna Gorica, Kamnik, Kočevje, Komenda, Kostel, Litija, Logatec, Log-Dragomer, Loška dolina, Loški Potok, Lukovica, Medvode, Mengeš, Moravče, Osilnica, Ribnica, Sodražica, Škofljica, Šmartno pri Litiji, Trbovlje, Trzin, Velike Lašče, Vodice, Vrhnika, Zagorje ob Savi.

Občina Vrhnika

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	12.353
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	1.254
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	1.254
Oddanih glasovnic:	1.254
Neveljavnih glasovnic:	35
Veljavnih glasovnic:	1.219
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	584 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	635 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Osrednjeslovenska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Dobrepolje, Dobrova-Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Horjul, Hrastnik, Ig, Ivančna Gorica, Kamnik, Kočevje, Komenda, Kostel, Litija, Logatec, Log-Dragomer, Loška dolina, Loški Potok, Lukovica, Medvode, Mengeš, Moravče, Osilnica, Ribnica, Sodražica, Škofljica, Šmartno pri Litiji, Trbovlje, Trzin, Velike Lašče, Vodice, Vrhnika, Zagorje ob Savi.

Občina Zagorje ob Savi

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	14.374
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	2.217
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	2.217
Oddanih glasovnic:	2.216
Neveljavnih glasovnic:	38
Veljavnih glasovnic:	2.178
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	553 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	1.625 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Osrednjeslovenska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bloke, Borovnica, Brezovica, Cerknica, Dobrepolje, Dobrova-Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Domžale, Grosuplje, Horjul, Hrastnik, Ig, Ivančna Gorica, Kamnik, Kočevje, Komenda, Kostel, Litija, Logatec, Log-Dragomer, Loška dolina, Loški Potok, Lukovica, Medvode, Mengeš, Moravče, Osilnica, Ribnica, Sodražica, Škofljica, Šmartno pri Litiji, Trbovlje, Trzin, Velike Lašče, Vodice, Vrhnika, Zagorje ob Savi.

VIII.

Sedmo referendumsko območje

Sedmo referendumsko območje vključuje občine: Brežice, Kostanjevica na Krki, Krško, Radeče, Sevnica.

Na referendumskem območju je imelo pravico glasovati 64.220 volivcev, ki so bili vpisani v volilni imenik.

Glasovalo je skupaj 8.690 volivcev, ki so bili vpisani v volilni imenik.

Vprašanje, o katerem se je odločalo na referendumskem območju, se glasi:

»Ali ste za to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Posavska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Brežice, Kostanjevica na Krki, Krško, Radeče, Sevnica?«

Oddanih je bilo 8.689 glasovnic.

Ker so bile oddane prazne, ali ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo 84 glasovnic neveljavnih.

Veljavnih glasovnic je bilo 8.605.

Z besedo »ZA« je odgovorilo 6.926 volivcev
oziroma
z besedo »PROTI« 1.679 volivcev.

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Posavska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Brežice, Kostanjevica na Krki, Krško, Radeče, Sevnica.

Izid glasovanja po občinah znotraj sedmega referendumskega območja je naslednji:

Občina Brežice

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	21.361
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	2.681
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	2.681
Oddanih glasovnic:	2.681
Neveljavnih glasovnic:	22
Veljavnih glasovnic:	2.659
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	2.183 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	476 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Posavska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Brežice, Kostanjevica na Krki, Krško, Radeče, Sevnica.

Občina Kostanjevica na Krki

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	2.159
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	386
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	386
Oddanih glasovnic:	386
Neveljavnih glasovnic:	6
Veljavnih glasovnic:	380
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	258 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	122 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Posavska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Brežice, Kostanjevica na Krki, Krško, Radeče, Sevnica.

Občina Krško

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	21.929
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	2.931
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	2.931
Oddanih glasovnic:	2.930
Neveljavnih glasovnic:	21
Veljavnih glasovnic:	2.909
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	2.526 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	383 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Posavska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Brežice, Kostanjevica na Krki, Krško, Radeče, Sevnica.

Občina Radeče

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	3.925
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	723
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	723
Oddanih glasovnic:	723
Neveljavnih glasovnic:	8
Veljavnih glasovnic:	715
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	455 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	260 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Posavska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Brežice, Kostanjevica na Krki, Krško, Radeče, Sevnica.

Občina Sevnica

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	14.846
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	1.969
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	1.969
Oddanih glasovnic:	1.969
Neveljavnih glasovnic:	27
Veljavnih glasovnic:	1.942
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	1.504 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	438 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Posavska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Brežice, Kostanjevica na Krki, Krško, Radeče, Sevnica.

IX.

Osmo referendumsko območje

Osmo referendumsko območje vključuje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej.

Na referendumskem območju je imelo pravico glasovati 108.205 volivcev, ki so bili vpisani v volilni imenik.

Glasovalo je skupaj 13.100 volivcev, ki so bili vpisani v volilni imenik. S potrdilom je glasoval 1 volivec, ki pomotoma ni bil vpisan v volilni imenik. Skupaj je glasovalo 13.101 volivec.

Prvo vprašanje o katerem se je odločalo na referendumskem območju, se glasi:

»Ali ste za to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Pomurska (Prekmursko-prleška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej?«

Oddanih glasovnic:	13.101
Neveljavnih glasovnic:	271
Veljavnih glasovnic:	12.830
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	7.976 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	4.854 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Celjska pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Bistrica ob Sotli, Braslovče, Celje, Dobje, Dobrna, Kozje, Laško, Podčetrtek, Polzela, Prebold, Rogaška Slatina, Rogatec, Slovenske Konjice, Šentjur, Šmarje pri Jelšah, Štore, Tabor, Vitanje, Vojnik, Vransko, Zreče, Žalec.

Drugo vprašanje, o katerem se je odločalo na referendumskem območju, se glasi:

»Ali ste za to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Pomurska pokrajina?«

Oddanih glasovnic:	13.101
Neveljavnih glasovnic:	286
Veljavnih glasovnic:	12.815
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	7. 995 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	4.820 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Pomurska pokrajina.

Tretje vprašanje, o katerem se je odločalo na referendumskem območju, se glasi:

»Ali ste za to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Prekmursko-prleška pokrajina?«

Oddanih glasovnic:	13.100
Neveljavnih glasovnic:	317
Veljavnih glasovnic:	12.783

Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 5.816 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 6.967 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Prekmursko-prleška pokrajina

Izid glasovanja po občinah znotraj osmega referendumskega območja je naslednji:

Občina Apače
Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 3.314
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 321
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 321
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:
Oddanih glasovnic: 321
Neveljavnih glasovnic: 3
Veljavnih glasovnic: 318
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 181 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 137 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Pomurska (Prekmursko-prleška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:
Oddanih glasovnic: 321
Neveljavnih glasovnic: 6
Veljavnih glasovnic: 315
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 188 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 127 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Pomurska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:
Oddanih glasovnic: 321
Neveljavnih glasovnic: 5
Veljavnih glasovnic: 316
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 131 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 185 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Prekmursko-prleška pokrajina.

Občina Beltinci
Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 7.319
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 765
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 765
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:
Oddanih glasovnic: 765
Neveljavnih glasovnic: 14
Veljavnih glasovnic: 751
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 584 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 167 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Pomurska (Prekmursko-prleška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:
Oddanih glasovnic: 765
Neveljavnih glasovnic: 16
Veljavnih glasovnic: 749
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 602 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 147 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona,

Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Pomurska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 765
Neveljavnih glasovnic: 23
Veljavnih glasovnic: 742
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 406 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 336 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Prekmursko-prleška pokrajina.

Občina Cankova

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 1.796
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 247
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 247

Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 247
Neveljavnih glasovnic: 6
Veljavnih glasovnic: 241
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 156 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 85 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Pomurska (Prekmursko-prleška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 247
Neveljavnih glasovnic: 3
Veljavnih glasovnic: 244
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 172 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 72 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Pomurska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 247
Neveljavnih glasovnic: 5
Veljavnih glasovnic: 242
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 113 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 129 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Prekmursko-prleška pokrajina.

Občina Črenšovci

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 4.007
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 404
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 404

Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 404
Neveljavnih glasovnic: 10
Veljavnih glasovnic: 394
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 295 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 99 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Pomurska (Prekmursko-prleška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 404
Neveljavnih glasovnic: 10
Veljavnih glasovnic: 394
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 273 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 121 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Pomurska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	404
Neveljavnih glasovnic:	13
Veljavnih glasovnic:	391
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	189 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	202 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Prekmursko-prleška pokrajina.

Občina Dobrovnik

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	1.359
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	147
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	147
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	147
Neveljavnih glasovnic:	2
Veljavnih glasovnic:	145
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	67 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	78 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, ni za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Pomurska (Prekmursko-prleška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	147
Neveljavnih glasovnic:	4
Veljavnih glasovnic:	143
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	83 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	60 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Pomurska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	147
Neveljavnih glasovnic:	2
Veljavnih glasovnic:	145
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	68 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	77 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Prekmursko-prleška pokrajina.

Občina Gornja Radgona

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	7.787
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	785
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	1
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	786
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	786
Neveljavnih glasovnic:	16
Veljavnih glasovnic:	770
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	347 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	423 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, ni za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Pomurska (Prekmursko-prleška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 786
Neveljavnih glasovnic: 20
Veljavnih glasovnic: 766
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 352 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 414 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Pomurska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 786
Neveljavnih glasovnic: 26
Veljavnih glasovnic: 760
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 294 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 466 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Prekmursko-prleška pokrajina.

Občina Gornji Petrovci

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 2.072
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 423
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 423

Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 423
Neveljavnih glasovnic: 6
Veljavnih glasovnic: 417
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 281 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 136 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Pomurska (Prekmursko-prleška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 423
Neveljavnih glasovnic: 8
Veljavnih glasovnic: 415
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 291 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 124 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Pomurska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 423
Neveljavnih glasovnic: 10
Veljavnih glasovnic: 413
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 145 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 268 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Prekmursko-prleška pokrajina.

Občina Grad

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 2.193
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 269
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 269

Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 269
Neveljavnih glasovnic: 3
Veljavnih glasovnic: 266
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 175 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 91 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Pomurska (Prekmursko-prleška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 269
Neveljavnih glasovnic: 4
Veljavnih glasovnic: 265
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 196 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 69 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Pomurska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 269
Neveljavnih glasovnic: 5
Veljavnih glasovnic: 264
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 93 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 171 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Prekmursko-prleška pokrajina.

Občina Hodoš

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 334
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 70
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 70

Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 70
Neveljavnih glasovnic: 1
Veljavnih glasovnic: 69
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 30 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 39 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, ni za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Pomurska (Prekmursko-prleška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 70
Neveljavnih glasovnic: 1
Veljavnih glasovnic: 69
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 51 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 18 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Pomurska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 70
Neveljavnih glasovnic: 1
Veljavnih glasovnic: 69
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 24 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 45 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Prekmursko-prleška pokrajina.

Občina Kobilje

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 553
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 77
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 77

Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 77
Neveljavnih glasovnic: 0
Veljavnih glasovnic: 77

Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 49 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 28 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Pomurska (Prekmursko-prleška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 77
Neveljavnih glasovnic: 0
Veljavnih glasovnic: 77
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 52 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 25 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Pomurska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 77
Neveljavnih glasovnic: 1
Veljavnih glasovnic: 76
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 37 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 39 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Prekmursko-prleška pokrajina.

Občina Križevci

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 3.014
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 391
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 391

Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 391
Neveljavnih glasovnic: 22
Veljavnih glasovnic: 369
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 228 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 141 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Pomurska (Prekmursko-prleška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 391
Neveljavnih glasovnic: 24
Veljavnih glasovnic: 367
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 150 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 217 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Pomurska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 391
Neveljavnih glasovnic: 14
Veljavnih glasovnic: 377
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 234 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 143 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Prekmursko-prleška pokrajina.

Občina Kuzma

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 1.522
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 248
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 248

Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 248
Neveljavnih glasovnic: 9
Veljavnih glasovnic: 239
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 152 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 87 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Pomurska (Prekmursko-prleška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 248
Neveljavnih glasovnic: 9
Veljavnih glasovnic: 239
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 174 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 65 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Pomurska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 248
Neveljavnih glasovnic: 12
Veljavnih glasovnic: 236
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 111 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 125 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Prekmursko-prleška pokrajina.

Občina Lendava

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 10.565
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 972
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 972

Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 972
Neveljavnih glasovnic: 17
Veljavnih glasovnic: 955
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 449 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 506 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, ni za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Pomurska (Prekmursko-prleška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 972
Neveljavnih glasovnic: 26
Veljavnih glasovnic: 946
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 466 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 480 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Pomurska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 972
Neveljavnih glasovnic: 23
Veljavnih glasovnic: 949
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 346 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 603 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Prekmursko-prleška pokrajina.

Občina Ljutomer

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	10.324
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	1.291
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	1.291
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	1.291
Neveljavnih glasovnic:	31
Veljavnih glasovnic:	1.260
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	682 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	578 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Pomurska (Prekmursko-prleška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	1.291
Neveljavnih glasovnic:	34
Veljavnih glasovnic:	1.257
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	491 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	766 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Pomurska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	1.291
Neveljavnih glasovnic:	23
Veljavnih glasovnic:	1.268
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	750 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	518 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Prekmursko-prleška pokrajina.

Občina Moravske Toplice

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	5.465
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	1.013
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	1.013
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	1.013
Neveljavnih glasovnic:	20
Veljavnih glasovnic:	993
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	634 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	359 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Pomurska (Prekmursko-prleška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	1.013
Neveljavnih glasovnic:	13
Veljavnih glasovnic:	1.000
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	739 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	261 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Pomurska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	1.013
Neveljavnih glasovnic:	22
Veljavnih glasovnic:	991

Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 368 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 623 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Prekmursko-prleška pokrajina.

Občina Murska Sobota

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 17.325
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 1.629
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 1.629

Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 1.629
Neveljavnih glasovnic: 29
Veljavnih glasovnic: 1.600
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 1.051 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 549 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Pomurska (Prekmursko-prleška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 1.629
Neveljavnih glasovnic: 26
Veljavnih glasovnic: 1.603
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 1.150 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 453 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Pomurska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 1.629
Neveljavnih glasovnic: 37
Veljavnih glasovnic: 1.592
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 626 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 966 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Prekmursko-prleška pokrajina.

Občina Odranci

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 1.492
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 175
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 175

Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 175
Neveljavnih glasovnic: 2
Veljavnih glasovnic: 173
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 132 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 41 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Pomurska (Prekmursko-prleška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 175
Neveljavnih glasovnic: 4
Veljavnih glasovnic: 171
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 142 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 29 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji

Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Pomurska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 175
Neveljavnih glasovnic: 6
Veljavnih glasovnic: 169
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 104 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 65 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Prekmursko-prleška pokrajina.

Občina Puconci

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 5.532
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 912
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 912

Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 912
Neveljavnih glasovnic: 19
Veljavnih glasovnic: 893
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 549 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 344 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Pomurska (Prekmursko-prleška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 912
Neveljavnih glasovnic: 18
Veljavnih glasovnic: 894
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 621 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 273 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Pomurska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 912
Neveljavnih glasovnic: 30
Veljavnih glasovnic: 882
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 282 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 600 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Prekmursko-prleška pokrajina.

Občina Radenci

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 4.627
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 523
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 523

Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 523
Neveljavnih glasovnic: 7
Veljavnih glasovnic: 516
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 292 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 224 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Pomurska (Prekmursko-prleška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 523
Neveljavnih glasovnic: 10
Veljavnih glasovnic: 513
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 264 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 249 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Pomurska pokrajina?«

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	523
Neveljavnih glasovnic:	9
Veljavnih glasovnic:	514
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	222 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	292 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Prekmursko-prleška pokrajina.

Občina Razkrižje

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	1.216
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	150
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	150
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	150
Neveljavnih glasovnic:	3
Veljavnih glasovnic:	147
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	100 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	47 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Pomurska (Prekmursko-prleška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	150
Neveljavnih glasovnic:	5
Veljavnih glasovnic:	145
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	74 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	71 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Pomurska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	150
Neveljavnih glasovnic:	5
Veljavnih glasovnic:	145
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	84 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	61 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Prekmursko-prleška pokrajina.

Občina Rogašovci

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	3.088
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	401
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	401
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	401
Neveljavnih glasovnic:	8
Veljavnih glasovnic:	393
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	269 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	124 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Pomurska (Prekmursko-prleška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 401
Neveljavnih glasovnic: 6
Veljavnih glasovnic: 395
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 300 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 95 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Pomurska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 401
Neveljavnih glasovnic: 5
Veljavnih glasovnic: 396
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 186 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 210 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Prekmursko-prleška pokrajina.

Občina Sveti Jurij

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 2.585
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 348
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 348

Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 348
Neveljavnih glasovnic: 3
Veljavnih glasovnic: 345
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 218 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 127 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Pomurska (Prekmursko-prleška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 348
Neveljavnih glasovnic: 6
Veljavnih glasovnic: 342
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 136 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 206 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Pomurska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 348
Neveljavnih glasovnic: 4
Veljavnih glasovnic: 344
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 221 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 123 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Prekmursko-prleška pokrajina.

Občina Šalovci

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 1.571
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 233
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 233

Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 233
Neveljavnih glasovnic: 5
Veljavnih glasovnic: 228
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 145 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 83 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Pomurska (Prekmursko-prleška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	233
Neveljavnih glasovnic:	4
Veljavnih glasovnic:	229
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	171 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	58 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Pomurska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	233
Neveljavnih glasovnic:	7
Veljavnih glasovnic:	226
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	90 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	136 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Prekmursko-prleška pokrajina.

Občina Tišina

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	3.672
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	572
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	572

Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	572
Neveljavnih glasovnic:	14
Veljavnih glasovnic:	558
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	366 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	192 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Pomurska (Prekmursko-prleška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	572
Neveljavnih glasovnic:	10
Veljavnih glasovnic:	562
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	390 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	172 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Pomurska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	572
Neveljavnih glasovnic:	10
Veljavnih glasovnic:	562
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	222 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	340 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Prekmursko-prleška pokrajina.

Občina Turnišče

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	2.971
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	368
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	368

Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	368
Neveljavnih glasovnic:	12
Veljavnih glasovnic:	356

Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 289 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 67 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Pomurska (Prekmursko-prleška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 368
Neveljavnih glasovnic: 10
Veljavnih glasovnic: 358
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 273 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 85 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Pomurska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 367
Neveljavnih glasovnic: 9
Veljavnih glasovnic: 358
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 215 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 143 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Prekmursko-prleška pokrajina.

Občina Velika Polana

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 1.365
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 171
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 171

Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 171
Neveljavnih glasovnic: 4
Veljavnih glasovnic: 167
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 117 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 50 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Pomurska (Prekmursko-prleška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 171
Neveljavnih glasovnic: 4
Veljavnih glasovnic: 167
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 80 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 87 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Pomurska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 171
Neveljavnih glasovnic: 4
Veljavnih glasovnic: 167
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 132 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 35 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Prekmursko-prleška pokrajina.

Občina Veržej

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	1.137
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	195
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	195

Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	195
Neveljavnih glasovnic:	5
Veljavnih glasovnic:	190
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	138 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	52 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Pomurska (Prekmursko-prleška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	195
Neveljavnih glasovnic:	5
Veljavnih glasovnic:	190
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	114 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	76 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Pomurska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	195
Neveljavnih glasovnic:	6
Veljavnih glasovnic:	189
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	123 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	66 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Sveti Jurij, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej imenuje Prekmursko-prleška pokrajina.

X.

Deveto referendumsko območje

Deveto referendumsko območje referendumsko območje vključuje občine: Divača, Hrpelje-Kozina, Ilirska Bistrica, Izola, Komen, Koper, Piran, Pivka, Postojna, Sežana.

Na referendumskem območju je imelo pravico glasovati 121.313, ki so bili vpisani v volilni imenik.

Glasovalo je 13.192, ki so bili vpisani v volilni imenik. S potrdilom je glasoval 1 volivec. Skupaj je glasovalo 13.193 volivcev.

Prvo vprašanje o katerem se je odločalo na referendumskem območju, se glasi:

»Ali ste za to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Obalno-kraška (Južnoprimorska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Divača, Hrpelje-Kozina, Ilirska Bistrica, Izola, Komen, Koper, Piran, Pivka, Postojna, Sežana?«

Oddanih glasovnic:	13189
Neveljavnih glasovnic:	695
Veljavnih glasovnic:	12494
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	6124 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	6370 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali **ni za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Obalno-kraška (Južnoprimorska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Divača, Hrpelje-Kozina, Ilirska Bistrica, Izola, Komen, Koper, Piran, Pivka, Postojna, Sežana.

Drugo vprašanje o katerem se je odločalo na referendumskem območju, se glasi:

»Ali ste za to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Divača, Hrpelje-Kozina, Ilirska Bistrica, Izola, Komen, Koper, Piran, Pivka, Postojna, Sežana imenuje Obalno-kraška pokrajina?«

Oddanih glasovnic:	13190
Neveljavnih glasovnic:	787
Veljavnih glasovnic:	12403
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	4886 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	7517 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Divača, Hrpelje-Kozina, Ilirska Bistrica, Izola, Komen, Koper, Piran, Pivka, Postojna, Sežana imenuje Obalno-kraška pokrajina.

Tretje vprašanje o katerem se je odločalo na referendumskem območju se glasi:

»Ali ste za to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Divača, Hrpelje-Kozina, Ilirska Bistrica, Izola, Komen, Koper, Piran, Pivka, Postojna, Sežana imenuje Južnoprimorska pokrajina?«

Oddanih glasovnic:	13193
Neveljavnih glasovnic:	767
Veljavnih glasovnic:	12426
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	5945 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	6481 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Divača, Hrpelje-Kozina, Ilirska Bistrica, Izola, Komen, Koper, Piran, Pivka, Postojna, Sežana imenuje Južnoprimorska pokrajina.

Izid glasovanja po občinah znotraj devetega referendumskega območja je naslednji:

Občina Divača

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	3.291
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	408
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	408

Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	408
Neveljavnih glasovnic:	25
Veljavnih glasovnic:	383
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	181 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	202 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali **ni za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Obalno-kraška (Južnoprimorska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Divača, Hrpelje-Kozina, Ilirska Bistrica, Izola, Komen, Koper, Piran, Pivka, Postojna, Sežana.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	408
Neveljavnih glasovnic:	20
Veljavnih glasovnic:	388
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	148 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	240 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Divača, Hrpelje-Kozina, Ilirska Bistrica, Izola, Komen, Koper, Piran, Pivka, Postojna, Sežana imenuje Obalno-kraška pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	408
Neveljavnih glasovnic:	24
Veljavnih glasovnic:	384
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	177 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	207 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Divača, Hrpelje-Kozina, Ilirska Bistrica, Izola, Komen, Koper, Piran, Pivka, Postojna, Sežana imenuje Južnoprimorska pokrajina.

Občina Hrpelje-Kozina

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	3.816
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	534
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	534

Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	534
Neveljavnih glasovnic:	20
Veljavnih glasovnic:	514
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	214 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	300 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali **ni za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Obalno-kraška (Južnoprimorska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Divača, Hrpelje-Kozina, Ilirska Bistrica, Izola, Komen, Koper, Piran, Pivka, Postojna, Sežana.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	534
Neveljavnih glasovnic:	28
Veljavnih glasovnic:	506
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	165 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	341 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Divača, Hrpelje-Kozina, Ilirska Bistrica, Izola, Komen, Koper, Piran, Pivka, Postojna, Sežana imenuje Obalno-kraška pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	534
Neveljavnih glasovnic:	26
Veljavnih glasovnic:	508

Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 246 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 262 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Divača, Hrpelje-Kozina, Ilirska Bistrica, Izola, Komen, Koper, Piran, Pivka, Postojna, Sežana imenuje Južnoprimorska pokrajina.

Občina Ilirska Bistrica

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 13.114
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 2.010
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 2.010
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:
Oddanih glasovnic: 2.010
Neveljavnih glasovnic: 123
Veljavnih glasovnic: 1.887
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 1.182 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 705 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Obalno-kraška (Južnoprimorska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Divača, Hrpelje-Kozina, Ilirska Bistrica, Izola, Komen, Koper, Piran, Pivka, Postojna, Sežana.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:
Oddanih glasovnic: 2.009
Neveljavnih glasovnic: 142
Veljavnih glasovnic: 1.867
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 717 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 1.150 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Divača, Hrpelje-Kozina, Ilirska Bistrica, Izola, Komen, Koper, Piran, Pivka, Postojna, Sežana imenuje Obalno-kraška pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:
Oddanih glasovnic: 2.010
Neveljavnih glasovnic: 127
Veljavnih glasovnic: 1.883
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 1.298 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 585 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Divača, Hrpelje-Kozina, Ilirska Bistrica, Izola, Komen, Koper, Piran, Pivka, Postojna, Sežana imenuje Južnoprimorska pokrajina.

Občina Izola

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 12.800
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 1.113
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 1.113
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:
Oddanih glasovnic: 1.113
Neveljavnih glasovnic: 53
Veljavnih glasovnic: 1.060
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 431 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 629 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali **ni za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Obalno-kraška (Južnoprimorska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Divača, Hrpelje-Kozina, Ilirska Bistrica, Izola, Komen, Koper, Piran, Pivka, Postojna, Sežana.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:
Oddanih glasovnic: 1.113
Neveljavnih glasovnic: 58
Veljavnih glasovnic: 1.055
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 361 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 694 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Divača, Hrpelje-Kozina, Ilirska Bistrica, Izola, Komen, Koper, Piran, Pivka, Postojna, Sežana imenuje Obalno-kraška pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:
Oddanih glasovnic: 1.113
Neveljavnih glasovnic: 59
Veljavnih glasovnic: 1.054
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 419 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 635 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Divača, Hrpe-

lje-Kozina, Ilirska Bistrica, Izola, Komen, Koper, Piran, Pivka, Postojna, Sežana imenuje Južnoprimorska pokrajina.

Občina Komen

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 3.278
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 605
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 605
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:
Oddanih glasovnic: 605
Neveljavnih glasovnic: 36
Veljavnih glasovnic: 569
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 237 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 332 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali **ni za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Obalno-kraška (Južnoprimorska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Divača, Hrpelje-Kozina, Ilirska Bistrica, Izola, Komen, Koper, Piran, Pivka, Postojna, Sežana.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:
Oddanih glasovnic: 605
Neveljavnih glasovnic: 38
Veljavnih glasovnic: 567
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 220 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 347 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Divača, Hrpelje-Kozina, Ilirska Bistrica, Izola, Komen, Koper, Piran, Pivka, Postojna, Sežana imenuje Obalno-kraška pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:
Oddanih glasovnic: 605
Neveljavnih glasovnic: 44
Veljavnih glasovnic: 561
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 203 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 358 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Divača, Hrpelje-Kozina, Ilirska Bistrica, Izola, Komen, Koper, Piran, Pivka, Postojna, Sežana imenuje Južnoprimorska pokrajina.

Mestna občina Koper

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 41.943
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 3.655
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 3.655
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:
Oddanih glasovnic: 3.654
Neveljavnih glasovnic: 186
Veljavnih glasovnic: 3.468
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 1.419 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 2.049 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali **ni za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Obalno-kraška (Južnoprimorska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Divača, Hrpelje-Kozina, Ilirska Bistrica, Izola, Komen, Koper, Piran, Pivka, Postojna, Sežana.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:
Oddanih glasovnic: 3.654
Neveljavnih glasovnic: 221
Veljavnih glasovnic: 3.433
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 1.166 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 2.267 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Divača, Hrpelje-Kozina, Ilirska Bistrica, Izola, Komen, Koper, Piran, Pivka, Postojna, Sežana imenuje Obalno-kraška pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:
Oddanih glasovnic: 3.655
Neveljavnih glasovnic: 206
Veljavnih glasovnic: 3.449
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 1.423 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 2.026 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Divača, Hrpelje-Kozina, Ilirska Bistrica, Izola, Komen, Koper, Piran, Pivka, Postojna, Sežana imenuje Južnoprimorska pokrajina.

Občina Piran

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 14.885
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 1.083
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 1
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 1.084
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:
Oddanih glasovnic: 1.083
Neveljavnih glasovnic: 44
Veljavnih glasovnic: 1.039

Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 441 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 598 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali **ni za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Obalno-kraška (Južnoprimorska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Divača, Hrpelje-Kozina, Ilirska Bistrica, Izola, Komen, Koper, Piran, Pivka, Postojna, Sežana.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 1.084
Neveljavnih glasovnic: 55
Veljavnih glasovnic: 1.029
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 369 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 660 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Divača, Hrpelje-Kozina, Ilirska Bistrica, Izola, Komen, Koper, Piran, Pivka, Postojna, Sežana imenuje Obalno-kraška pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 1.084
Neveljavnih glasovnic: 54
Veljavnih glasovnic: 1.030
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 414 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 616 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Divača, Hrpelje-Kozina, Ilirska Bistrica, Izola, Komen, Koper, Piran, Pivka, Postojna, Sežana imenuje Južnoprimorska pokrajina.

Občina Pivka

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 5.177
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 896
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 896

Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 896
Neveljavnih glasovnic: 58
Veljavnih glasovnic: 838
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 585 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 253 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Obalno-kraška (Južnoprimorska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Divača, Hrpelje-Kozina, Ilirska Bistrica, Izola, Komen, Koper, Piran, Pivka, Postojna, Sežana.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 896
Neveljavnih glasovnic: 66
Veljavnih glasovnic: 830
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 472 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 358 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Divača, Hrpelje-Kozina, Ilirska Bistrica, Izola, Komen, Koper, Piran, Pivka, Postojna, Sežana imenuje Obalno-kraška pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 896
Neveljavnih glasovnic: 66
Veljavnih glasovnic: 830
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 484 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 346 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Divača, Hrpelje-Kozina, Ilirska Bistrica, Izola, Komen, Koper, Piran, Pivka, Postojna, Sežana imenuje Južnoprimorska pokrajina.

Občina Postojna

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 12.415
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 1.576
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 1.576

Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 1.575
Neveljavnih glasovnic: 83
Veljavnih glasovnic: 1.492
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 923 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 569 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Obalno-kraška (Južnoprimorska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Divača, Hrpelje-Kozina, Ilirska Bistrica, Izola, Komen, Koper, Piran, Pivka, Postojna, Sežana.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	1.575
Neveljavnih glasovnic:	94
Veljavnih glasovnic:	1.481
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	787 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	694 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Divača, Hrpelje-Kozina, Ilirska Bistrica, Izola, Komen, Koper, Piran, Pivka, Postojna, Sežana imenuje Obalno-kraška pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	1.576
Neveljavnih glasovnic:	89
Veljavnih glasovnic:	1.487
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	801 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	686 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Divača, Hrpelje-Kozina, Ilirska Bistrica, Izola, Komen, Koper, Piran, Pivka, Postojna, Sežana imenuje Južnoprimorska pokrajina.

Občina Sežana

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	10.594
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	1.312
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	1.312

Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	1.311
Neveljavnih glasovnic:	67
Veljavnih glasovnic:	1.244
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	511 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	733 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali **ni za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Obalno-kraška (Južnoprimorska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Divača, Hrpelje-Kozina, Ilirska Bistrica, Izola, Komen, Koper, Piran, Pivka, Postojna, Sežana.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	1.312
Neveljavnih glasovnic:	65
Veljavnih glasovnic:	1.247
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	481 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	766 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Divača, Hrpelje-Kozina, Ilirska Bistrica, Izola, Komen, Koper, Piran, Pivka, Postojna, Sežana imenuje Obalno-kraška pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	1.312
Neveljavnih glasovnic:	72
Veljavnih glasovnic:	1.240
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	480 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	760 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Divača, Hrpelje-Kozina, Ilirska Bistrica, Izola, Komen, Koper, Piran, Pivka, Postojna, Sežana imenuje Južnoprimorska pokrajina.

XI.

Deseto referendumsko območje

Deseto referendumsko območje vključuje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale.

Na referendumskem območju je imelo pravico glasovati 73.962 volivcev, ki so bili vpisani v volilni imenik.

Glasovalo je skupaj 11.314, ki so bili vpisani v volilni imenik.

Prvo vprašanje o katerem se je odločalo na referendumskem območju, se glasi:

»Ali ste za to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Vzhodnoštajerska (Ptujsko-ormoška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale?«

Oddanih glasovnic:	11.312
Neveljavnih glasovnic:	171
Veljavnih glasovnic:	11.141
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	7.563 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	3.578 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Vzhodnoštajerska (Ptujsko-ormoška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale.

Drugo vprašanje o katerem se je odločalo na referendumskem območju, se glasi:

»Ali ste za to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale imenuje Vzhodnoštajerska pokrajina?«

Oddanih glasovnic:	11.314
Neveljavnih glasovnic:	251
Veljavnih glasovnic:	11.063
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	6.823 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	4.240 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale imenuje Vzhodnoštajerska pokrajina.

Tretje vprašanje o katerem se je odločalo na referendumskem območju, se glasi:

»Ali ste za to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale imenuje Ptujsko-ormoška pokrajina?«

Oddanih glasovnic:	11.313
Neveljavnih glasovnic:	248
Veljavnih glasovnic:	11.065
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	6.163 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	4.902 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale imenuje Ptujsko-ormoška pokrajina.

Izid glasovanja po občinah znotraj desetega referendumskega območja je naslednji:

Občina Cirkulane

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	2.003
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	298
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	298

Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	298
Neveljavnih glasovnic:	4
Veljavnih glasovnic:	294
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	213 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	81 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Vzhodnoštajerska (Ptujsko-ormoška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	298
Neveljavnih glasovnic:	5
Veljavnih glasovnic:	293
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	193 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	100 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale imenuje Vzhodnoštajerska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	298
Neveljavnih glasovnic:	3
Veljavnih glasovnic:	295
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	166 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	129 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti An-

draž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale imenuje Ptujsko-ormoška pokrajina.

Občina Destrnik

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	2.262
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	516
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	516
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	516
Neveljavnih glasovnic:	3
Veljavnih glasovnic:	513
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	343 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	170 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Vzhodnoštajerska (Ptujsko-ormoška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	516
Neveljavnih glasovnic:	6
Veljavnih glasovnic:	510
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	361 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	149 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale imenuje Vzhodnoštajerska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	516
Neveljavnih glasovnic:	9
Veljavnih glasovnic:	507
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	246 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	261 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale imenuje Ptujsko-ormoška pokrajina.

Občina Dornava

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	2.274
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	347
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	347
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	347
Neveljavnih glasovnic:	4
Veljavnih glasovnic:	343
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	272 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	71 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Vzhodnoštajerska (Ptujsko-ormoška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	347
Neveljavnih glasovnic:	9
Veljavnih glasovnic:	338
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	240 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	98 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale imenuje Vzhodnoštajerska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	347
Neveljavnih glasovnic:	8
Veljavnih glasovnic:	339
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	205 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	134 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti An-

draž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale imenuje Ptujsko-ormoška pokrajina.

Občina Gorišnica

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	3.258
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	594
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	594
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	594
Neveljavnih glasovnic:	9
Veljavnih glasovnic:	585
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	460 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	125 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Vzhodnoštajerska (Ptujsko-ormoška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	594
Neveljavnih glasovnic:	15
Veljavnih glasovnic:	579
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	412 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	167 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale imenuje Vzhodnoštajerska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	594
Neveljavnih glasovnic:	21
Veljavnih glasovnic:	573
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	353 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	220 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale imenuje Ptujsko-ormoška pokrajina.

Občina Hajdina

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	3.214
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	348
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	348
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	348
Neveljavnih glasovnic:	8
Veljavnih glasovnic:	340
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	246 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	94 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Vzhodnoštajerska (Ptujsko-ormoška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	348
Neveljavnih glasovnic:	7
Veljavnih glasovnic:	341
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	228 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	113 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale imenuje Vzhodnoštajerska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	348
Neveljavnih glasovnic:	11
Veljavnih glasovnic:	337
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	234 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	103 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti An-

draž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale imenuje Ptujsko-ormoška pokrajina.

Občina Juršinci

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 2.013
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 310
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 310
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:
Oddanih glasovnic: 310
Neveljavnih glasovnic: 4
Veljavnih glasovnic: 306
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 216 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 90 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Vzhodnoštajerska (Ptujsko-ormoška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:
Oddanih glasovnic: 310
Neveljavnih glasovnic: 6
Veljavnih glasovnic: 304
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 213 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 91 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale imenuje Vzhodnoštajerska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:
Oddanih glasovnic: 310
Neveljavnih glasovnic: 4
Veljavnih glasovnic: 306
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 153 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 153 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je število volivcev, ki so glasovali »**za**« in število volivcev, ki so glasovali »**proti**«, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale imenuje Ptujsko-ormoška pokrajina, **enako**.

Občina Kidričevo

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 5.663
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 754
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 754
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:
Oddanih glasovnic: 754
Neveljavnih glasovnic: 13
Veljavnih glasovnic: 741
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 471 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 270 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Vzhodnoštajerska (Ptujsko-ormoška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:
Oddanih glasovnic: 754
Neveljavnih glasovnic: 16
Veljavnih glasovnic: 738
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 481 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 257 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale imenuje Vzhodnoštajerska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:
Oddanih glasovnic: 754
Neveljavnih glasovnic: 16
Veljavnih glasovnic: 738
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 345 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 393 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk,

Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale imenuje Ptujsko-ormoška pokrajina.

Občina Majšperk

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	3.529
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	421
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	421
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	421
Neveljavnih glasovnic:	7
Veljavnih glasovnic:	414
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	284 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	130 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Vzhodnoštajerska (Ptujsko-ormoška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	421
Neveljavnih glasovnic:	8
Veljavnih glasovnic:	413
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	282 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	131 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale imenuje Vzhodnoštajerska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	421
Neveljavnih glasovnic:	15
Veljavnih glasovnic:	406
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	179 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	227 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale imenuje Ptujsko-ormoška pokrajina.

Občina Markovci

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	3.414
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	603
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	603
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	602
Neveljavnih glasovnic:	7
Veljavnih glasovnic:	595
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	476 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	119 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Vzhodnoštajerska (Ptujsko-ormoška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	603
Neveljavnih glasovnic:	24
Veljavnih glasovnic:	579
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	372 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	207 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale imenuje Vzhodnoštajerska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	603
Neveljavnih glasovnic:	24
Veljavnih glasovnic:	579
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	354 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	225 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk,

Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale imenuje Ptujsko-ormoška pokrajina.

Občina Ormož

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	11.004
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	2.551
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	2.551
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	2.551
Neveljavnih glasovnic:	46
Veljavnih glasovnic:	2.505
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	1.399 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	1.106 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Vzhodnoštajerska (Ptujsko-ormoška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	2.551
Neveljavnih glasovnic:	51
Veljavnih glasovnic:	2.500
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	1.251 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	1.249 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale imenuje Vzhodnoštajerska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	2.551
Neveljavnih glasovnic:	47
Veljavnih glasovnic:	2.504
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	1.283 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	1.221 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale imenuje Ptujsko-ormoška pokrajina.

Občina Podlehnik

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	1.698
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	281
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	281
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	281
Neveljavnih glasovnic:	6
Veljavnih glasovnic:	275
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	190 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	85 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Vzhodnoštajerska (Ptujsko-ormoška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	280
Neveljavnih glasovnic:	7
Veljavnih glasovnic:	273
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	169 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	104 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale imenuje Vzhodnoštajerska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	281
Neveljavnih glasovnic:	6
Veljavnih glasovnic:	275
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	168 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	107 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk,

Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale imenuje Ptujsko-ormoška pokrajina.

Mestna občina Ptuj

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	20.363
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	2.275
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	2.275
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	2.274
Neveljavnih glasovnic:	28
Veljavnih glasovnic:	2.246
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	1.532 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	714 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Vzhodnoštajerska (Ptujsko-ormoška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	2.276
Neveljavnih glasovnic:	52
Veljavnih glasovnic:	2.224
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	1.342 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	882 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale imenuje Vzhodnoštajerska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	2274
Neveljavnih glasovnic:	42
Veljavnih glasovnic:	2232
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	1333 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	899 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale imenuje Ptujsko-ormoška pokrajina.

Občina Središče ob Dravi

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	1.968
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	386
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	386
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	386
Neveljavnih glasovnic:	4
Veljavnih glasovnic:	382
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	272 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	110 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Vzhodnoštajerska (Ptujsko-ormoška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	386
Neveljavnih glasovnic:	11
Veljavnih glasovnic:	375
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	240 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	135 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale imenuje Vzhodnoštajerska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	386
Neveljavnih glasovnic:	8
Veljavnih glasovnic:	378
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	226 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	152 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk,

Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale imenuje Ptujsko-ormoška pokrajina.

Občina Sveti Andraž v Slovenskih goricah

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	1.048
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	165
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	165
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	165
Neveljavnih glasovnic:	2
Veljavnih glasovnic:	163
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	127 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	36 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Vzhodnoštajerska (Ptujsko-ormoška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	165
Neveljavnih glasovnic:	3
Veljavnih glasovnic:	162
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	117 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	45 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale imenuje Vzhodnoštajerska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	165
Neveljavnih glasovnic:	1
Veljavnih glasovnic:	164
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	100 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	64 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale imenuje Ptujsko-ormoška pokrajina.

Občina Sveti Tomaž

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	1.827
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	301
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	301
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	301
Neveljavnih glasovnic:	4
Veljavnih glasovnic:	297
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	237 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	60 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Vzhodnoštajerska (Ptujsko-ormoška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	301
Neveljavnih glasovnic:	5
Veljavnih glasovnic:	296
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	162 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	134 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale imenuje Vzhodnoštajerska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	301
Neveljavnih glasovnic:	6
Veljavnih glasovnic:	295
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	204 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	91 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk,

Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale imenuje Ptujsko-ormoška pokrajina.

Občina Trnovska vas

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	1.083
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	161
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	161
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	161
Neveljavnih glasovnic:	1
Veljavnih glasovnic:	160
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	105 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	55 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Vzhodnoštajerska (Ptujsko-ormoška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	161
Neveljavnih glasovnic:	1
Veljavnih glasovnic:	160
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	105 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	55 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale imenuje Vzhodnoštajerska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	161
Neveljavnih glasovnic:	2
Veljavnih glasovnic:	159
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	71 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	88 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale imenuje Ptujsko-ormoška pokrajina.

Občina Videm

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	4.863
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	689
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	689
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	689
Neveljavnih glasovnic:	18
Veljavnih glasovnic:	671
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	485 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	186 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Vzhodnoštajerska (Ptujsko-ormoška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	689
Neveljavnih glasovnic:	22
Veljavnih glasovnic:	667
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	437 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	230 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale imenuje Vzhodnoštajerska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	689
Neveljavnih glasovnic:	20
Veljavnih glasovnic:	669
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	372 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	297 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk,

Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale imenuje Ptujsko-ormoška pokrajina.

Občina Zavrč

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	1.268
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	178
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	178
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	178
Neveljavnih glasovnic:	3
Veljavnih glasovnic:	175
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	146 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	29 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Vzhodnoštajerska (Ptujsko-ormoška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	178
Neveljavnih glasovnic:	1
Veljavnih glasovnic:	177
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	141 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	36 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale imenuje Vzhodnoštajerska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	178
Neveljavnih glasovnic:	2
Veljavnih glasovnic:	176
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	113 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	63 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale imenuje Ptujsko-ormoška pokrajina.

Občina Žetale

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	1.210
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	136
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	136
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	136
Neveljavnih glasovnic:	0
Veljavnih glasovnic:	136
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	89 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	47 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Vzhodnoštajerska (Ptujsko-ormoška) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	136
Neveljavnih glasovnic:	2
Veljavnih glasovnic:	134
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	77 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	57 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk, Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale imenuje Vzhodnoštajerska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	136
Neveljavnih glasovnic:	3
Veljavnih glasovnic:	133
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	58 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	75 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Cirkulane, Destrnik, Dornava, Gorišnica, Hajdina, Juršinci, Kidričevo, Majšperk,

Markovci, Ormož, Podlehnik, Ptuj, Središče ob Dravi, Sveti Andraž v Slovenskih goricah, Sveti Tomaž, Trnovska vas, Videm, Zavrč, Žetale imenuje Ptujsko-ormoška pokrajina.

XII.

Enajsto referendumsko območje

Enajsto referendumsko območje vključuje občine: Gornji Grad, Ljubno, Luče, Mozirje, Nazarje, Rečica ob Savinji, Solčava, Šmartno ob Paki, Šoštanj, Velenje.

Na referendumskem območju je imelo pravico glasovati 50.214 volivcev, ki so bili vpisani v volilni imenik.

Glasovalo je skupaj 5.224 volivcev, ki so bili vpisani v volilni imenik.

Vprašanje, o katerem se odloča na referendumu, se glasi:

»Ali ste za to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Savinjsko-šaleška pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Gornji Grad, Ljubno, Luče, Mozirje, Nazarje, Rečica ob Savinji, Solčava, Šmartno ob Paki, Šoštanj, Velenje?«

Oddanih je bilo 5.224 glasovnic.

Ker so bile oddane prazne, ali ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo 55 glasovnic neveljavnih.

Veljavnih glasovnic je bilo 5.169.

Z besedo »ZA« je odgovorilo 3.624 volivcev
oziroma
z besedo »PROTI« 1.545 volivcev.

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Savinjsko-šaleška pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Gornji Grad, Ljubno, Luče, Mozirje, Nazarje, Rečica ob Savinji, Solčava, Šmartno ob Paki, Šoštanj, Velenje.

Izid glasovanja po občinah znotraj enajstega referendumskega območja je naslednji:

Občina Gornji Grad

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	2.198
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	223
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	223
Oddanih glasovnic:	223
Neveljavnih glasovnic:	6
Veljavnih glasovnic:	217
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	137 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	80 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Savinjsko-šaleška pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Gornji Grad, Ljubno, Luče, Mozirje, Nazarje, Rečica ob Savinji, Solčava, Šmartno ob Paki, Šoštanj, Velenje.

Občina Ljubno

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	2.264
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	203
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	203
Oddanih glasovnic:	203
Neveljavnih glasovnic:	3
Veljavnih glasovnic:	200
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	120 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	80 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Savinjsko-šaleška pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Gornji Grad, Ljubno, Luče, Mozirje, Nazarje, Rečica ob Savinji, Solčava, Šmartno ob Paki, Šoštanj, Velenje.

Občina Luče

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	1.321
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	187
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	187
Oddanih glasovnic:	187
Neveljavnih glasovnic:	2
Veljavnih glasovnic:	185
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	124 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	61 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Savinjsko-šaleška pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Gornji Grad, Ljubno, Luče, Mozirje, Nazarje, Rečica ob Savinji, Solčava, Šmartno ob Paki, Šoštanj, Velenje.

Občina Mozirje

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	3.336
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	505
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	505
Oddanih glasovnic:	505
Neveljavnih glasovnic:	5
Veljavnih glasovnic:	500
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	372 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	128 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Savinjsko-šaleška pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Gornji Grad, Ljubno, Luče, Mozirje, Nazarje, Rečica ob Savinji, Solčava, Šmartno ob Paki, Šoštanj, Velenje.

Občina Nazarje

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	2.219
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	253

Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	253
Oddanih glasovnic:	253
Neveljavnih glasovnic:	4
Veljavnih glasovnic:	249
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	158 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	91 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Savinjsko-šaleška pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Gornji Grad, Ljubno, Luče, Mozirje, Nazarje, Rečica ob Savinji, Solčava, Šmartno ob Paki, Šoštanj, Velenje.

Občina Rečica ob Savinji

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	1.928
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	286
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	286
Oddanih glasovnic:	286
Neveljavnih glasovnic:	1
Veljavnih glasovnic:	285
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	187 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	98 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Savinjsko-šaleška pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Gornji Grad, Ljubno, Luče, Mozirje, Nazarje, Rečica ob Savinji, Solčava, Šmartno ob Paki, Šoštanj, Velenje.

Občina Solčava

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	476
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	70
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	70
Oddanih glasovnic:	70
Neveljavnih glasovnic:	1
Veljavnih glasovnic:	69
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	49 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	20 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Savinjsko-šaleška pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Gornji Grad, Ljubno, Luče, Mozirje, Nazarje, Rečica ob Savinji, Solčava, Šmartno ob Paki, Šoštanj, Velenje.

Občina Šmartno ob Paki

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	2.582
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	337
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	337
Oddanih glasovnic:	337
Neveljavnih glasovnic:	3
Veljavnih glasovnic:	334
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	251 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	83 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Savinjsko-šaleška pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Gornji Grad, Ljubno, Luče, Mozirje, Nazarje, Rečica ob Savinji, Solčava, Šmartno ob Paki, Šoštanj, Velenje.

Občina Šoštanj

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	6.823
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	857
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	857
Oddanih glasovnic:	857
Neveljavnih glasovnic:	9
Veljavnih glasovnic:	848
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	641 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	207 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Savinjsko-šaleška pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Gornji Grad, Ljubno, Luče, Mozirje, Nazarje, Rečica ob Savinji, Solčava, Šmartno ob Paki, Šoštanj, Velenje.

Občina Velenje

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	27.067
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	2.303
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	2.303
Oddanih glasovnic:	2.303
Neveljavnih glasovnic:	21
Veljavnih glasovnic:	2.282
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	1.585 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	697 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Savinjsko-šaleška pokrajina, ki bo obsegala naslednje

občine: Gornji Grad, Ljubno, Luče, Mozirje, Nazarje, Rečica ob Savinji, Solčava, Šmartno ob Paki, Šoštanj, Velenje.

XIII.

Dvanajsto referendumsko območje

Dvanajsto referendumsko območje vključuje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj.

Na referendumskem območju je imelo pravico glasovati 200.298 volivcev, ki so bili vpisani v volilni imenik.

Glasovalo je skupaj 17.047 volivcev, ki so bili vpisani v volilni imenik.

Prvo vprašanje o katerem se je odločajo na referendumskem območju, se glasi:

»Ali ste za to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Mariborska (Osrednještajerska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj?«

Oddanih glasovnic:	17.041
Neveljavnih glasovnic:	373
Veljavnih glasovnic:	16.668
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	8.781 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	7.887 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Mariborska (Osrednještajerska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj.

Drugo vprašanje, o katerem se je odločalo na referendumskem območju, se glasi:

»Ali ste za to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Mariborska pokrajina?«

Oddanih glasovnic:	17.042
Neveljavnih glasovnic:	471
Veljavnih glasovnic:	16.571
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	7.017 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	9.554 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Mariborska pokrajina.

Tretje vprašanje, o katerem se je odločalo na referendumskem območju, se glasi:

»Ali ste za to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Osrednještajerska pokrajina?«

Oddanih glasovnic:	17.043
Neveljavnih glasovnic:	408
Veljavnih glasovnic:	16.635
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	8.474 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	8.161 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Osrednještajerska pokrajina.

Izid glasovanja po občinah znotraj dvanajstega referendumskega območja je naslednji:

Občina Benedikt

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	1.810
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	123
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	123
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	123
Neveljavnih glasovnic:	2
Veljavnih glasovnic:	121
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	74 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	47 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Mariborska (Osrednještajerska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 122
Neveljavnih glasovnic: 2
Veljavnih glasovnic: 120
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 51 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 69 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Mariborska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 123
Neveljavnih glasovnic: 1
Veljavnih glasovnic: 122
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 71 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 51 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Osrednještajerska pokrajina.

Občina Cerkvenjak

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 1.731
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 157
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 157

Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 157
Neveljavnih glasovnic: 0
Veljavnih glasovnic: 157
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 96 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 61 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Mariborska (Osrednještajerska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 157
Neveljavnih glasovnic: 4
Veljavnih glasovnic: 153
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 67 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 86 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Mariborska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 157
Neveljavnih glasovnic: 7
Veljavnih glasovnic: 150
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 94 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 56 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Osrednještajerska pokrajina.

Občina Duplek

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 5.604
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 372
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 372

Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 372
Neveljavnih glasovnic: 7
Veljavnih glasovnic: 365
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 199 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 166 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Mariborska (Osrednještajerska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	372
Neveljavnih glasovnic:	8
Veljavnih glasovnic:	364
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	157 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	207 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Mariborska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	372
Neveljavnih glasovnic:	7
Veljavnih glasovnic:	365
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	193 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	172 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Osrednještajerska pokrajina.

Občina Hoče-Slivnica

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	9.056
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	719
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	719

Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	719
Neveljavnih glasovnic:	10
Veljavnih glasovnic:	709
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	364 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	345 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Mariborska (Osrednještajerska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	719
Neveljavnih glasovnic:	15
Veljavnih glasovnic:	104
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	297 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	407 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Mariborska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	719
Neveljavnih glasovnic:	13
Veljavnih glasovnic:	106
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	354 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	352 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Osrednještajerska pokrajina.

Občina Kungota

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	4.156
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	391
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	391

Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	391
Neveljavnih glasovnic:	17

Veljavnih glasovnic: 374
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 216 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 158 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Mariborska (Osrednještajerska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 391
Neveljavnih glasovnic: 19
Veljavnih glasovnic: 372
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 160 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 212 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Mariborska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 391
Neveljavnih glasovnic: 19
Veljavnih glasovnic: 372
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 209 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 163 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Osrednještajerska pokrajina.

Občina Lenart

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 6.114
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 482
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 482

Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 482
Neveljavnih glasovnic: 10
Veljavnih glasovnic: 472
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 268 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 204 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Mariborska (Osrednještajerska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 482
Neveljavnih glasovnic: 6
Veljavnih glasovnic: 476
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 203 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 273 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Mariborska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 482
Neveljavnih glasovnic: 4
Veljavnih glasovnic: 478
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 279 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 199 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram,

Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Osrednještajerska pokrajina.

Občina Lovrenc na Pohorju

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	2.754
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	231
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	231
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	231
Neveljavnih glasovnic:	5
Veljavnih glasovnic:	226
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	111 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	115 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Mariborska (Osrednještajerska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	231
Neveljavnih glasovnic:	6
Veljavnih glasovnic:	225
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	93 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	132 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Mariborska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	231
Neveljavnih glasovnic:	4
Veljavnih glasovnic:	227
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	108 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	119 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Osrednještajerska pokrajina.

Občina Makole

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	1.824
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	257
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	257
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	256
Neveljavnih glasovnic:	9
Veljavnih glasovnic:	247
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	156 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	91 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Mariborska (Osrednještajerska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	256
Neveljavnih glasovnic:	8
Veljavnih glasovnic:	248
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	101 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	147 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Mariborska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	256
Neveljavnih glasovnic:	6
Veljavnih glasovnic:	250
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	165 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	85 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Osrednještajerska pokrajina.

Mestna občina Maribor

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	95.109
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	7.320
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	7.320
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	7.317
Neveljavnih glasovnic:	200
Veljavnih glasovnic:	7.117
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	3.431 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	3.686 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Mariborska (Osrednještajerska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	7.318
Neveljavnih glasovnic:	238
Veljavnih glasovnic:	7.080
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	2.971 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	4.109 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Mariborska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	7.318
Neveljavnih glasovnic:	211
Veljavnih glasovnic:	7.107
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	3.166 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	3.941 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Osrednještajerska pokrajina.

Občina Miklavž na Dravskem polju

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	5.414
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	380
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	380
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	380
Neveljavnih glasovnic:	9
Veljavnih glasovnic:	371
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	170 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	201 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Mariborska (Osrednještajerska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	380
Neveljavnih glasovnic:	8
Veljavnih glasovnic:	372
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	154 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	218 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Mariborska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 380
Neveljavnih glasovnic: 7
Veljavnih glasovnic: 373
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 166 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 207 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Osrednještajerska pokrajina.

Občina Oplotnica

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 3.352
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 388
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 388

Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 388
Neveljavnih glasovnic: 1
Veljavnih glasovnic: 387
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 216 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 171 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Mariborska (Osrednještajerska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 388
Neveljavnih glasovnic: 5
Veljavnih glasovnic: 383
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 184 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 199 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Mariborska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 388
Neveljavnih glasovnic: 2
Veljavnih glasovnic: 386
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 208 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 178 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Osrednještajerska pokrajina.

Občina Pesnica

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 6.491
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 500
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 500

Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 499
Neveljavnih glasovnic: 12
Veljavnih glasovnic: 487
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 266 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 221 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Mariborska (Osrednještajerska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 500
Neveljavnih glasovnic: 14
Veljavnih glasovnic: 486
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 213 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 273 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Mariborska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	500
Neveljavnih glasovnic:	6
Veljavnih glasovnic:	494
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	247 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	247 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je število volivcev, ki so glasovali »**za**« in število volivcev, ki so glasovali »**proti**«**,** da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Osrednještajerska pokrajina, **enako**.

Občina Poljčane

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	3.667
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	452
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	452

Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	452
Neveljavnih glasovnic:	8
Veljavnih glasovnic:	444
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	302 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	142 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Mariborska (Osrednještajerska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	452
Neveljavnih glasovnic:	14
Veljavnih glasovnic:	438
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	214 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	224 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Mariborska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	452
Neveljavnih glasovnic:	12
Veljavnih glasovnic:	440
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	296 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	144 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Osrednještajerska pokrajina.

Občina Rače - Fram

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	5.647
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	504
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	504

Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	504
Neveljavnih glasovnic:	15
Veljavnih glasovnic:	489
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	254 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	235 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Mariborska (Osrednještajerska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	504
Neveljavnih glasovnic:	16
Veljavnih glasovnic:	488

Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 187 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 301 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Mariborska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 504
Neveljavnih glasovnic: 15
Veljavnih glasovnic: 489
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 253 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 236 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Osrednještajerska pokrajina.

Občina Ruše

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 6.593
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 632
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 632

Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 632
Neveljavnih glasovnic: 8
Veljavnih glasovnic: 624
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 282 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 342 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Mariborska (Osrednještajerska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 632
Neveljavnih glasovnic: 13
Veljavnih glasovnic: 619
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 229 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 390 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Mariborska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 632
Neveljavnih glasovnic: 8
Veljavnih glasovnic: 624
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 289 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 335 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Osrednještajerska pokrajina.

Občina Selnica ob Dravi

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 3.961
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 300
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 300

Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 300
Neveljavnih glasovnic: 4
Veljavnih glasovnic: 296
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 170 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 126 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi

Mariborska (Osrednještajerska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	300
Neveljavnih glasovnic:	5
Veljavnih glasovnic:	295
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	124 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	171 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Mariborska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	300
Neveljavnih glasovnic:	5
Veljavnih glasovnic:	295
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	147 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	148 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Osrednještajerska pokrajina.

Občina Slovenska Bistrica

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	20.518
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	2.308
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	2.308

Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	2.307
Neveljavnih glasovnic:	37
Veljavnih glasovnic:	2.270
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	1.365 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	905 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Mariborska (Osrednještajerska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	2.308
Neveljavnih glasovnic:	62
Veljavnih glasovnic:	2.246
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	969 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	1.277 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Mariborska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	2.308
Neveljavnih glasovnic:	56
Veljavnih glasovnic:	2.252
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	1.378 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	874 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Osrednještajerska pokrajina.

Občina Starše

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	3.542
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	351
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	351

Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	351
Neveljavnih glasovnic:	4
Veljavnih glasovnic:	347

Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 202 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 145 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Mariborska (Osrednještajerska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 350
Neveljavnih glasovnic: 5
Veljavnih glasovnic: 345
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 139 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 206 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Mariborska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 350
Neveljavnih glasovnic: 4
Veljavnih glasovnic: 346
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 207 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 139 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Osrednještajerska pokrajina.

Občina Sveta Ana

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 1.960
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 143
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 143

Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 143
Neveljavnih glasovnic: 5
Veljavnih glasovnic: 138
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 92 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 46 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Mariborska (Osrednještajerska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 143
Neveljavnih glasovnic: 3
Veljavnih glasovnic: 140
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 74 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 66 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Mariborska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 143
Neveljavnih glasovnic: 2
Veljavnih glasovnic: 141
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 91 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 50 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole,

Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Osredneštajerska pokrajina.

Občina Sveta Trojica v Slovenskih goricah

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	1.875
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	249
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	249
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	249
Neveljavnih glasovnic:	6
Veljavnih glasovnic:	243
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	146 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	97 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Mariborska (Osredneštajerska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	249
Neveljavnih glasovnic:	7
Veljavnih glasovnic:	242
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	114 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	128 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Mariborska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	249
Neveljavnih glasovnic:	9
Veljavnih glasovnic:	240
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	141 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	99 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Osredneštajerska pokrajina.

Občina Sveti Jurij v Slovenskih goricah

Število volivcev vpisanih v volilni imenik:	1.763
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku:	188
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili:	0
Skupno število volivcev, ki so glasovali:	188
Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:	
Oddanih glasovnic:	188
Neveljavnih glasovnic:	1
Veljavnih glasovnic:	187
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	107 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	80 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Mariborska (Osredneštajerska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	188
Neveljavnih glasovnic:	1
Veljavnih glasovnic:	187
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo:	77 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo:	110 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Mariborska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic:	188
Neveljavnih glasovnic:	0
Veljavnih glasovnic:	188

Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 113 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 75 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Osredneštajerska pokrajina.

Občina Šentilj

Število volivcev vpisanih v volilni imenik: 7.357
Število volivcev, ki so glasovali po imeniku: 600
Število volivcev, ki so glasovali s potrdili: 0
Skupno število volivcev, ki so glasovali: 600

Izid glasovanja o prvem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 600
Neveljavnih glasovnic: 3
Veljavnih glasovnic: 597
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 294 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 303 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se v skladu s 143. členom Ustave Republike Slovenije ustanovi Mariborska (Osredneštajerska) pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj.

Izid glasovanja o drugem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 600
Neveljavnih glasovnic: 12
Veljavnih glasovnic: 588
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 239 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 349 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **ni za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Mariborska pokrajina.

Izid glasovanja o tretjem referendumskem vprašanju:

Oddanih glasovnic: 600
Neveljavnih glasovnic: 10
Veljavnih glasovnic: 590
Na referendumsko vprašanje je z besedo »ZA« odgovorilo: 299 volivcev
Na referendumsko vprašanje je z besedo »PROTI« odgovorilo: 291 volivcev

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali, **za** to, da se pokrajina, ki bo obsegala naslednje občine: Benedikt, Cerkvenjak, Duplek, Hoče-Slivnica, Kungota, Lenart, Makole, Maribor, Miklavž na Dravskem polju, Oplotnica, Rače-Fram, Pesnica, Poljčane, Starše, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Ruše, Lovrenc na Pohorju, Selnica ob Dravi, Slovenska Bistrica, Šentilj imenuje Osredneštajerska pokrajina.

XIV.

Trinajsto referendumsko območje

Trinajsto referendumsko območje vključuje Mestno občino Ljubljana.

Na referendumskem območju je imelo pravico glasovati 221.049 volivcev, ki so bili vpisani v volilni imenik.

Glasovalo je skupaj 16.305 volivcev, ki so bili vpisani v volilni imenik.

Vprašanje, o katerem se je odločalo na referendumu, se glasi:

»Ali ste za to, da Mestna občina Ljubljana dobi tudi status pokrajine?«

Oddanih je bilo 16.305 glasovnic.

Ker so bile oddane prazne, ali ni bilo mogoče ugotoviti volje volivca, je bilo 459 glasovnic neveljavnih.

Veljavnih glasovnic je bilo 15.846.

Z besedo »ZA« je odgovorilo 9.647 volivcev
oziroma
z besedo »PROTI« 6.172 volivcev.

Državna volilna komisija je na podlagi šeste alinee 39. člena Zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 26/07 – ZRLI – UPB2), ob uporabi določb 23. člena istega zakona,

ugotovila,

da je večina volivcev, ki so veljavno glasovali**, za** to, da Mestna občina Ljubljana dobi tudi status pokrajine.

Št. 10-6/00-11/08
Ljubljana, dne 8. julija 2008

Anton Gašper Frantar l.r.
Predsednik

ČLANI:
Klaudija Gaber l.r.
Marko Štrovs l.r.
Dušan Strnad l.r.
Miroslav Pretnar l.r.
Janez Srebot l.r.

OBČINE

BENEDIKT

3165. Odlok o plakatiranju v Občini Benedikt

Na podlagi 5. točke prvega odstavka 149. člena Zakona o varstvu okolja – ZVO-1 – UPB1 (Uradni list RS, št. 39/06, 49/06, 66/06 in 33/07) in 16. člena Statuta Občine Benedikt (Uradni list RS, št. 98/06) je Občinski svet Občine Benedikt na 15. redni seji dne 2. 7. 2008 sprejel

O D L O K
o plakatiranju v Občini Benedikt

1. člen

S tem odlokom se v Občini Benedikt ureja:

– postavljanje in vzdrževanje stalnih in prenosnih objektov in naprav za plakatiranje in reklamiranje na javnih površinah (v nadaljevanju: plakatna mesta) ter

– lepljenje in nameščanje plakatov, reklamnih panojev, oglasov, transparentov in podobnih objav (v nadaljevanju: plakatiranje).

2. člen

Občina Benedikt postavi plakatna mesta, iz prejšnjega člena, na javnih površinah, na lokacijah, ki jih sama določi, preko pooblaščenega vzdrževalca javne snage in čistoče javnih površinah.

Pooblaščeni vzdrževalec javne snage in čistoče na javnih površinah je dolžan skrbeti za primerno urejenost in redno vzdrževanje plakatnih mest, ki jih mora dvakrat letno v celoti počistiti in odstraniti vse vrste reklam in plakatov.

3. člen

Plakatna mesta je dovoljeno postaviti, vgraditi ali pritrditi tudi na zasebnih površinah, vendar samo na lokacijah in območjih v skladu s pogoji, ki jih določa Občinska uprava Občine Benedikt. Njihova postavitev mora biti takšna, da ne ovira prometa in prometne varnosti, namembnosti prostora in ne kazi videza okolja.

Dovoljenje za postavitev plakatnega mesta iz prejšnjega odstavka izda Občinska uprava Občine Benedikt v skladu s predpisi o občinskih cestah.

K vlogi za izdajo dovoljenja je potrebno priložiti:

– dokazilo o lastninski ali drugi stvarni pravici razpolaganja z zemljiščem,

– poenostavljen načrt s podatki o lokaciji in velikosti plakatnega mesta.

Pravila plakatiranja na teh plakatnih mestih določajo lastniki sami.

O izdanih dovoljenjih in lokacijah plakatnih mest se vodi evidenca.

4. člen

Med plakatna mesta ne sodijo napisi o poslovni dejavnosti, prometna signalizacija ali drugi simboli postavljeni na javnih cestah ali objektih, ki označujejo naziv podjetja, društva, trgovine, šole ipd., in so opredeljeni z veljavnimi predpisi in ne reklamirajo proizvodov ali storitev.

5. člen

Plakatiranje je dovoljeno samo na plakatnih mestih iz prvega odstavka 2. člena tega odloka.

Izven mest iz prejšnjega odstavka je plakatiranje prepovedano.

Če ni možno ugotoviti na kraju samem osebo, ki je namestila plakate in oglase, je za izvedbo plakatiranja odgovorna pravna oseba, samostojen podjetnik posameznik ali organizator prireditve, za katerega je bilo plakatiranje izvedeno.

Plakate in reklamne oglase, ki so nalepljeni in nameščeni v nasprotju s tem členom, odstrani pooblaščeni izvajalec rednega vzdrževanja javne snage in čistoče na javnih površinah, na stroške izvajalca plakatiranja iz prejšnjega odstavka.

6. člen

Za lepljenje in nameščanje plakatov s propagandnimi sporočili v času volilne kampanje za volitve poslancev državnega zbora, predsednika republike in članov občinskega sveta ter županov zagotavlja Občina Benedikt potrebno število plakatnih mest.

Način in pogoje njihove uporabe določi župan v skladu z Zakonom o volilni kampanji.

7. člen

Nadzor nad izvajanjem določb tega odloka izvaja občinska inšpekcija.

8. člen

Z globo v znesku 400,00 € se kaznuje pravno osebo ali samostojnega podjetnika posameznika in posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost, če plakatira izven dovoljenega plakatnega mesta (drugi odstavek 5. člena).

Z globo v znesku 200,00 € se kaznuje odgovorno osebo pravne osebe ali odgovorno osebo samostojnega podjetnika posameznika ali fizično osebo, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka.

9. člen

Občina Benedikt postavi plakatna mesta iz 2. člena tega odloka v roku 3 mesecev po sprejemu tega odloka.

10. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o plakatiranju in reklamiranju v Občini Benedikt (Uradni list RS, št. 81/02).

11. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 35417-007/2008-5
Benedikt, dne 3. julija 2008

Župan
Občine Benedikt
Milan Gumzar l.r.

DOBJE

3166. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Dobje za leto 2007

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 100/05 – UPB-1, 21/06 – odl. US RS in 60/07), 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 – ZJU, 110/02 – ZDT-B, 127/06

– ZJZP in 14/07 – ZSPDPO) in 12. člena Statuta Občine Dobje (Uradni list. RS, št. 114/06 – UPB-1) je Občinski svet Občine Dobje na 12. redni seji dne 27. 6. 2008 sprejel

O D L O K
o zaključnem računu proračuna Občine Dobje za leto 2007

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Dobje za leto 2007.

2. člen

Prihodki in drugi prejemki ter odhodki in drugi izdatki Občine Dobje po zaključnem računu za leto 2007 znašajo:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		Realizacija 2007
	Skupina/podskupina kontov	v EUR
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74+78)	825.768
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	684.727
70	DAVČNI PRIHODKI	562.638
	700 Davki na dohodek in dobiček	538.306
	703 Davki na premoženje	22.073
	704 Domači davki na blago in storitve	2.259
71	NEDAVČNI PRIHODKI	122.089
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	42.686
	711 Takse in pristojbine	387
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	15.244
	714 Drugi nedavčni prihodki	63.772
74	TRANSFERNI PRIHODKI	141.041
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	141.041
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43+45)	1.065.294
40	TEKOČI ODHODKI	172.937
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	67.475
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	10.758
	402 Izdatki za blago in storitve	75.427
	409 Rezerve	19.277
41	TEKOČI TRANSFERI	242.588
	410 Subvencije	12.823
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	116.705
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	17.691
	413 Drugi tekoči domači transferi	95.369
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	630.962
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	630.962
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	18.807
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	7.507
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	11.300
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ) (I. – II.) (Skupaj prihodki minus skupaj odhodki)	–239.526
III/1.	PRIMARNI PRESEŽEK (PRIMANJ-KLJAJ) (I. – 7102) – (II – 403 – 404) (Skupaj prihodki brez prihodkov od obresti minus skupaj odhodki brez plačil obresti)	–281.234
III/2.	TEKOČI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (70 + 71) – (40 + 41) (Tekoči prihodki minus tekoči odhodki in tekoči transferi)	269.202
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750 + 751 + 752)	236.826
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	236.826
	750 Prejeta vračila danih posojil	236.826
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV. – V)	236.826
C. RAČUN FINANCIRANJA		
VII.	ZADOLŽEVANJE (500+501)	0
50	ZADOLŽEVANJE	0
	500 Domače zadolževanje	0
IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I. +IV. + VII. -II. – V. – VIII.)	–2.700
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII. – VIII.)	0
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI. + X. – IX.)	239.526
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH NA DAN 31. 12. PRETEKLEGA LETA	64.940
9009	Splošni sklad za drugo	64.940

3. člen

Zaključni račun občinskega proračuna za leto 2007 sestavljajo splošni del z izkazi bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb in računa financiranja, posebni del z realiziranimi finančnimi načrti ter obrazložitve zaključnega računa katere sestavni del so podatki iz bilance stanja s pojasnili.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-0002/2008
Dobje, dne 27. junija 2008

Župan
Občine Dobje
Franc Salobir l.r.

DOL PRI LJUBLJANI

3167. Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje urejanja Mp 11/1 Dolsko

Na podlagi 74. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07), Uredbe o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč (Uradni list RS, št. 80/07), Pravilnika o merilih za odmero komunalnega prispevka (Uradni list RS, št. 95/07) ter 16. člena Statuta Občine Dol pri Ljubljani (Uradni list RS, št. 36/02 – uradno prečiščeno besedilo in 55/07) je Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani na 13. redni seji dne 23. aprila 2008 sprejel

O D L O K
o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje urejanja Mp 11/1 Dolsko

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se skladno z občinskim podrobnim prostorskim načrtom za območje urejanja MP 11/1 – Dolsko (v nadaljevanju: območje urejanja) sprejme program opremljanja zemljišč za gradnjo (v nadaljevanju: program opremljanja), ki ga je izdelal Inštitut za urbano ekonomiko družba za urejanje in gospodarjenje s prostorom d.o.o., Petkova ul. 69, Ljubljana.

2. člen

Program opremljanja vsebuje:
– prikaz obstoječe in predvidene komunalne opreme,
– investicije v gradnjo nove komunalne opreme,
– podlage za odmero komunalnega prispevka.

3. člen

V programu opremljanja so izračunani stroški izgradnje gospodarske javne infrastrukture lokalnega pomena (v nadaljevanju: komunalna oprema). To so objekti in omrežja ter površine v upravljanju izvajalcev lokalnih gospodarskih javnih služb, za katere se lahko odmerja komunalni prispevek.

V programu opremljanja so izračunani tudi skupni stroški, ki vsebujejo poleg stroškov komunalne opreme iz prvega odstavka tega člena tudi stroške izgradnje električnega in telekomunikacijskega omrežja, ki nista lokalni gospodarski javni infrastrukturi in zato nista zajeti v obračunskih stroških komunalne opreme.

II. PRIKAZ OBSTOJEČE IN PREDVIDENE KOMUNALNE OPREME

4. člen

Obstoječa in predvidena komunalna oprema sta prikazani v grafičnih prilogah, ki so sestavni del tega odloka.

Območje urejanja je opremljeno z naslednjo komunalno opremo – gospodarsko javno infrastrukturo državnega in lokalnega pomena: vodovodno omrežje, električno in telekomunikacijsko omrežje.

Izgradnja plinovodnega omrežja bo potekala sočasno z gradnjo ostale komunalne opreme v območju urejanja.

Komunalna oprema, ki jo bo potrebno zgraditi je: vodovodno omrežje, fekalna kanalizacija s čistilno napravo, plinovodno omrežje, telekomunikacijsko, električno NN omrežje in transformatorska postaja ter cestno omrežje z javno razsvetljavo in meteorno kanalizacijo, ureditev javnih zelenih površin. Poleg tega bo potrebna tudi izgradnja krožišča na glavni cesti G2-108/1181 Šentjakob–Ribče.

III. INVESTICIJE V GRADNJO KOMUNALNE OPREME

5. člen

Skupni stroški komunalne opreme v novo gospodarsko javno infrastrukturo državnega in lokalnega pomena znašajo 4.258.643,25 € na dan 31. 12. 2007 in vključujejo stroške nakupa zemljišča, potrebnega za gradnjo komunalne opreme, zunanje ureditve javnih površin, stroške priprave zemljišča, stroške gradnje komunalne opreme – gospodarske javne infrastrukture državnega in lokalnega pomena, vključno s stroški inženiringa in nadzora.

V skupnih stroških gradnje komunalne opreme niso vključeni stroški financiranja.

Višina skupnih stroškov komunalne opreme je po vrstah komunalne opreme razvidna iz tabele 3.0.1 Programa opremljanja, ki je priloga tega odloka.

IV. PODLAGE ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA

6. člen

Podlaga za odmero komunalnega prispevka za določeno vrsto komunalne infrastrukture na območju urejanja je višina obračunskih stroškov komunalne opreme.

Obračunski stroški komunalne opreme so tisti del skupnih stroškov določene vrste komunalne opreme, ki se po načrtu razvojnih programov občinskega proračuna financirajo iz sredstev zbranih s plačili komunalnih prispevkov in bremenijo določljive zavezance.

Višina obračunskih stroškov komunalne opreme se izračuna tako, da se od skupnih stroškov odštejejo sredstva, ki jih občina za izvedbo investicije pridobi iz drugih virov in so določeni v načrtu razvojnih programov občinskega proračuna.

7. člen

Za potrebe odmere komunalnega prispevka zavezancem je potrebno izračunane obračunske stroške preračunati na enoto mere, ki se uporablja za odmero komunalnega prispevka.

Podlage za odmero komunalnega prispevka so:

1. Obračunsko območje
2. Obračunski stroški v novo in za obstoječo komunalno opremo
3. Gradbene parcele in neto tlorisne površine objektov
4. Preračun obračunskih stroškov za novo in obstoječo komunalno opremo na enoto mere
5. Posebna merila za odmero komunalnega prispevka so:

a) Razmerje med merilom parcele in merilom neto tlorisne površine pri izračunu komunalnega prispevka je 0,5:0,5

b) Faktor dejavnosti je 1, saj gre samo za izgradnjo istovrstnih objektov

c) Olajšav zavezancem ni.

1. **Obračunsko območje**

8. člen

Območje urejanja, ki se ureja z občinskim podrobnim prostorskim načrtom in je namenjeno gradnji obrtno podjetniške cone, v kateri bodo objekti namenjeni proizvodni, skladiščni, trgovski, poslovni, servisni in storitveni dejavnosti, je eno obračunsko območje.

2. **Obračunski stroški v novo in za obstoječo komunalno opremo**

9. člen

Obračunski stroški v novo komunalno opremo zajemajo del skupnih stroškov, ki jih morajo pokriti investitorji tega območja.

Obračunski stroški v novo komunalno opremo znašajo 3.580.475,11€ na dan 31. 12. 2007 in zajemajo stroške nakupa

zemljišča za ceste, celotne stroške priprave in tisti del stroškov opremljanja zemljišča z lokalno komunalno infrastrukturo, ki se bodo financirali iz prispevkov investitorjev – zavezancev območja urejanja MP 11/1. Med obračunske stroške so vključeni tudi stroški inženiringa in nadzora ter nepredvideni stroški.

Višina obračunskih stroškov nove komunalne opreme je po vrstah stroškov naslednja:

	Vrsta stroškov	Skupaj strošek v EUR (brez DDV) na dan 31. 12. 2007
100	Pridobivanje zemljišč skupaj	386.631,41
200	Priprava zemljišč skupaj	1.343.628,27
300	Opremljanje zemljišč skupaj	1.770.541,08
310	Skupna komunalna oprema – skupaj	1.236.137,00
311	cestno omrežje	360.395,40
	krožišče	223.020,45
312	javna razsvetljava	211.512,00
313	meteorna kanalizacija s povezovalno cesto	334.559,15
314	ureditev javnih zelenih površin	106.650,00
320	Individualna komunalna oprema – skupaj	450.092,60
321	vodovodno omrežje – prestavitev	18.500,00
322	fekalna kanalizacija	159.140,00
	čistilna naprava	100.000,00
323	plinovodno omrežje	172.452,60
399	nepredvidena dela (5% od oprem. zemljišča)	84.311,48
	4,5% inženiring in nadzor	79.674,35
	Skupaj opremljanje zemljišč	1.850.215,43
	SKUPAJ OBRAČUNSKI STROŠKI ZA NOVO KOMUNALNO OPREMO – stroški pridobivanja, priprava in opremljanja zemljišč (100+200+300)	3.580.475,11

10. člen

Obračunski stroški za obstoječo komunalno opremo znašajo 188.959,38 EUR in so po vrstah stroškov naslednji:

Obstoječa komunalna oprema	Obračunski stroški za obstoječo komunalno opremo v € na dan 31. 12. 2007
Primarni vodovod	120.743,14
Plinovodno omrežje	68.216,24
SKUPAJ OBRAČUNSKI STROŠKI ZA OBSTOJEČO KOMUNALNO OPREMO (primarno vodovodno in plinovodno omrežje)	188.959,38

11. člen

Skupaj znašajo obračunski stroški v novo in za obstoječo komunalno opremo, ki so podlaga za odmero komunalnega prispevka 3.769.434,49 €.

3. **Gradbene parcele in neto tlorisne površine objektov**

Gradbene parcele in neto tlorisne površine objektov v območju urejanja so določene v občinskem podrobnem prostorskem načrtu in so podane v tabeli 2.0 Programa opremljanja, ki je priloga tega odloka.

4. **Preračun obračunskih stroškov za novo in obstoječo komunalno opremo na enoto mere**

12. člen

Enoti mere za preračun izračunanih obračunskih stroškov, ki se uporabljata za odmero komunalnega prispevka zavezancem, sta kvadratni meter parcele z določeno komunalno infrastrukturo na obračunskem območju in kvadratni meter neto tlorisne površine objekta.

Preračun obračunskih stroškov na enoti mere iz prejšnjega odstavka tega člena je za novo komunalno opremo naslednji:

Vrsta stroškov	Strošek/m² parcele C(pij) v EUR	Strošek/m² NTP C(tij) v EUR
Pridobivanje zemljišč – skupaj	7,88	13,10
Priprava zemljišč – skupaj	27,39	45,53
Opremljanje zemljišč – skupaj	36,10	60,00
Skupna komunalna oprema – skupaj	25,20	41,89
cestno omrežje	7,35	12,21
krožišče	4,55	7,56
javna razsvetljava:	4,31	7,17
meteorna kanalizacija	6,82	11,34
ureditev javnih zelenih površin	2,17	3,61
Individualna komunalna oprema – skupaj	9,18	15,25
vodovodno omrežje	0,38	0,63
fekalna kanalizacija	3,24	5,39
čistilna naprava	2,04	3,39
plinovodno omrežje	3,52	5,84
nepredvidena dela (5% od oprem. zemljišča)	1,72	2,86
4,5% inženiring in nadzor	1,62	2,70
Skupaj opremljanje zemljišč	37,72	62,70
SKUPAJ OBRAČUNSKI STROŠKI ZA NOVO KOMUNALNO OPREMO (nakup, priprava in opremljanje zemljišč) na enoto mere	73,00	121,33

Preračun obračunskih stroškov na enoti mere za obstoječo komunalno opremo je naslednji:

Vrsta stroškov	Strošek/m² parcele C(pij) v EUR	Strošek/m² NTP C(tij) v EUR
Primarno vodovodno omrežje	2,46	4,09
Primarno plinovodno omrežje	1,39	2,31
SKUPAJ OBRAČUNSKI STROŠKI ZA OBSTOJEČO KOMUNALNO OPREMO (primarno vodovodno in plinovodno omrežje) na enoto mere	3,85	6,40

Skupni obračunski stroški za obstoječo in novo komunalno opremo znašajo na m² parcele C(pij) = 76,85 EUR, na m² neto tlorisne površine objekta C(tij) = 127,73 EUR.

5. **Posebna merila za odmero komunalnega prispevka**

13. člen

Posebna merila so:

a) Razmerje med merilom parcele in merilom neto tlorisne površine pri izračunu komunalnega prispevka je 0,5:0,5

b) Faktor dejavnosti je 1, saj gre samo za izgradnjo istovrstnih objektov

c) Olajšav zavezancem ni.

14. člen

Pri izračunu komunalnega prispevka se upoštevajo določbe iz 12. in 13. člena tega odloka.

V skladu s četrto točko 6. člena Pravilnika o merilih za odmero komunalnega prispevka, se komunalni prispevek za določeno vrsto komunalne infrastrukture izračuna na naslednji način:

$$KP_{ij} = (A_{parcela} \cdot Cp_{ij} \cdot Dp) + (K_{dejavnost} \cdot A_{tlorisna} \cdot Ct_{ij} \cdot Dt)$$

Posamezne oznake pomenijo:

– KP_{ij}: znesek dela komunalnega prispevka, ki pripada posamezni vrsti komunalne opreme na posameznem obračunskem območju,

– $A_{parcela}$: površina parcele,

– Cp_{ij}: obračunski stroški, preračunani na m² parcele na obračunskem območju za posamezno vrsto komunalne opreme,

– Dp: delež parcele pri izračunu komunalnega prispevka (0,5 + 0,5; Dp + Dt = 1),

– Ct_{ij}: obračunski stroški, preračunani na m² neto tlorisne površine objekta na obračunskem območju za posamezno vrsto komunalne opreme,

– $A_{tlorisna}$: neto tlorisna površina objekta,

– Dt: delež neto tlorisne površine objekta pri izračunu komunalnega prispevka (0,5 + 0,5; Dp + Dt = 1),

– $K_{dejavnost}$: faktor dejavnosti ($K_{dejavnost}$ enak 1,0),

– i: posamezna vrsta komunalne opreme,

– j: posamezno obračunsko območje.

Komunalni prispevek preračunan na 1 m² parcele znaša 38,42 EUR, na 1 m² neto tlorisne površine objektov pa znaša 63,87 EUR.

V. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

15. člen

Investitor bo pristopil k izgradnji načrtovane komunalne opreme v dveh mesecih po pridobitvi gradbenega dovoljenja.

Gradnja komunalne opreme se naj bi izvajala sočasno z gradnjo objektov in naj bi trajala od 18 do 24 mesecev.

16. člen

Vsi stroški v odloku so brez DDV.

Obračunski stroški opremljanja kvadratnega metra parcele oziroma njenega dela v določenem obračunskem območju z določeno komunalno opremo (Cp(ij)) in stroški opremljanja kvadratnega metra neto tlorisne površine objekta z določeno komunalno opremo (Ct(ij)), se pri odmeri komunalnega prispevka indeksirajo ob uporabi povprečnega letnega indeksa cen za posamezno leto, ki ga objavlja Združenje za gradbeništvo v okviru Gospodarske zbornice Slovenije, pod »Gradbena dela – ostala nizka gradnja«.

Kot izhodiščni datum za indeksiranje se uporablja datum uveljavitve programa opremljanja.

17. člen

Občina lahko na podlagi tega odloka in odloka o občinskem prostorskem načrtu za območje urejanja sklene z investitorjem gradnje objektov pogodbo o opremljanju, s katero dogovorita, da bo investitor sam zgradil celotno komunalno opremo za zemljišče na katerem namerava graditi objekte.

18. člen

Program opremljanja s prilogami je na vpogled na sedežu Občine Dol pri Ljubljani.

19. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3520-0003/2007-79
Dol pri Ljubljani, dne 23. aprila 2008

Župan
Občine Dol pri Ljubljani
Primož Zupančič l.r.

3168. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za MP 11/1 – Dolsko

Na podlagi 96. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07) in 16. člena Statuta Občine Dol pri Ljubljani (Uradni list RS, št. 36/02 in 55/07) je Občinski svet Občine Dol pri Ljubljani na 14. redni seji dne 28. 5. 2008 sprejel

O D L O K
o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za MP 11/1 – Dolsko

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen

(predmet odloka)

S tem odlokom se sprejme občinski podrobni prostorski načrt za MP 11/1 – Dolsko (v nadaljevanju: občinski podrobni prostorski načrt), ki vsebuje:

– ureditveno območje občinskega podrobnega prostorskega načrta,

– umestitev načrtovane ureditve v prostor s prikazom vplivov in povezav prostorske ureditve s sosednjimi območji,

– zasnove projektnih rešitev prometne, energetske, vodovodne in druge komunalne infrastrukture ter obveznost priključevanja nanjo,

– rešitve in ukrepe za varstvo okolja, ohranjanje narave, varstvo kulturne dediščine in trajnostno rabo naravnih dobrin,

– rešitve in ukrepe za obrambo ter za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami,

– načrt parcelacije,

– etapnost izvedbe prostorske ureditve ter druge pogoje in zahteve za izvajanje občinskega podrobnega prostorskega načrta,

– roke za izvedbo prostorske ureditve in za pridobitev zemljišč.

2. člen

(prostorske ureditve, ki se načrtujejo z občinskim podrobnim prostorskim načrtom)

Z občinskim podrobnim prostorskim načrtom se predvidi prostorska ureditev celotnega območja MP 11/1 – Dolsko ter se znotraj ureditvenega območja določijo pogoji glede posegov v obstoječe objekte in pogoji za nadaljnji razvoj območja. Določijo se pogoji za gradnjo novih stavb in drugih objektov, namenjenih proizvodni, skladiščni, trgovski, poslovni, servisni in storitveni dejavnosti. Občinski podrobni prostorski načrt predvideva tudi pogoje za ureditev odprtih površin ter za gradnjo prometne, energetske in druge komunalne infrastrukture.

3. člen

(sestavni deli občinskega podrobnega prostorskega načrta)

I. Besedilo odloka

II. Kartografski del, ki obsega naslednje grafične načrte:

1. Lega prostorske ureditve v širšem območju
   - 1.1 Lega prostorske ureditve v širšem območju – plan M 1:5000
   - 1.2 Lega prostorske ureditve v širšem območju – PUP M 1:5000
2. Območje podrobnega načrta z obstoječim parcelnim stanjem
   - 2.1 Območje podrobnega načrta – prikaz v katastru M 1:1000
   - 2.2 Območje podrobnega načrta – prikaz v geodetskem načrtu M 1:1000
3. Prikaz vplivov in povezav s sosednjimi območji M 1:2000
4. Zazidalna situacija
   - 4.1 Arhitekturna zazidalna situacija M 1:1000
   - 4.2 Regulacijska karta M 1:1000
   - 4.3 Idejna višinska regulacija M 1:1000
5. Prikaz priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro
   - 5.1 Prometna ureditev M 1:1000
   - 5.2 Komunalna ureditev M 1:1000
   - 6. Požarno varstvo M 1:1000
7. Načrt parcelacije
   - 7.1 Načrt parcelacije – prikaz v katastru M 1:1000
   - 7.2 Načrt parcelacije – prikaz v geodetskem načrtu M 1:1000

4. člen

(priloge občinskega podrobnega prostorskega načrta)

Priloge občinskega podrobnega prostorskega načrta so:
– povzetek za javnost,
– izvleček iz strateškega prostorskega akta,
– obrazložitev in utemeljitev občinskega podrobnega prostorskega načrta,
– strokovne podlage,
– smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora,
– seznam sprejetih aktov o zavarovanju ter seznam sektorskih aktov in predpisov,

5. člen

Občinski podrobni prostorski načrt je izdelal Šabec Kalan Šabec – arhitekti, Mojca Kalan Šabec, s.p., Ljubljana, v maju 2008, pod številko projekta UP 07-013.

II. UREDITVENO OBMOČJE OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA

6. člen

(ureditveno območje občinskega podrobnega prostorskega načrta)

Ureditveno območje občinskega podrobnega prostorskega načrta zajema celotno območje MP 11/1 – Dolsko, parcele obodnih dostopnih cest na severnem, vzhodnem in zahodnem robu območja ter zemljišča, po katerih je predvidena dostopna cesta do cone. Zemljišča, po katerih je predvidena dostopna cesta do cone, so z dolgoročnim in družbenim planom občine opredeljena kot kmetijska zemljišča. Na ta zemljišča se posega zaradi gradnje predvidene prometne infrastrukture, ki je nujna za dostop do cone in je ni mogoče realizirati znotraj območja urejanja, predvidenega z dolgoročnim in družbenim planom občine.

Ureditveno območje občinskega podrobnega prostorskega načrta obsega površine, na katerih so načrtovani trajni objekti, vključno s površinami, potrebnimi za njihovo nemoteno rabo, in površine, potrebne v času gradnje.

Meja ureditvenega območja občinskega podrobnega prostorskega načrta poteka po severnem robu ceste s parc. št. 522/1 proti vzhodu, nato zavije proti jugo- do severovzhodnega vogala parc. št. 521, poteka po vzhodni in južni meji parc. št. 521, po južni meji parc. št. 239, 244, 234/2, 234/1, 233, 232, 224, prečka pot s parc. št. 532, zavije proti severu in poteka po zahodni meji parc. št. 532, prečka severovzhodni vogal zemljišča s parc. št. 193 in cesto s parc. št. 522/1, prečka parc. št. 189 vzporedno z vzhodno parcelno mejo, prečka pot s parc. št. 185, prečka zemljišče s parc. št. 180/1 vzporedno z njegovo vzhodno parcelno mejo, na severni strani parc. št. 180/1 zavije proti zahodu, prečka zemljišče s parc. št. 180/2, prečka cesto s parc. št. 550, zavije proti vzhodu po parc. št. 165/2, prečka jugovzhodni vogal parc. št. 165/2, zavije proti severu preko zemljišč s parc. št. 165/7 in 165/6, zavije proti vzhodu preko poti s parc. št. 529/1, zavije proti jugu preko parc. št. 145/7, zavije preko parc. št. 145/8 proti vzhodu, poteka po vzhodni meji zemljišča s parc. št. 145/7, zavije proti jugu in prečka cesto s parc. št. 550, zavije proti zahodu po severni meji parc. št. 134/31, prečka vzhodni vogal zemljišča s parc. št. 134/31, zavije proti jugu preko zemljišč s parc. št. 134/32, 134/33, 134/34, poteka proti jugu po vzhodnem robu poti s parc. št. 529/2, prečka jugozahodni vogal zemljišča s parc. št. 137 do severnega roba ceste s parc. št. 522/1, vse parcele so v k. o. Dolsko.

Meja ureditvenega območja je razvidna v karti Območje podrobnega načrta – prikaz v katastru.

Seznam parcel v obravnavanem območju:

– parcele v območju urejanja MP 11/1 – Dolsko:

224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234/1, 234/2, 235/1, 235/2, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244;

– parcele obodnih cest:

521, 522/1 del, 532 del, 193 del;

– parcele, na katerih je predvidena dovozna cesta s krožiščem:

165/2 del, 165/6 del, 165/7 del, 145/7 del, 145/8 del, 180/1 del, 180/2 del, 185 del, 189 del, 134/31 del, 134/32 del, 134/33 del, 134/34 del, 137 del, 529/1 del, 529/2, 550 del.

Vse parcele so v k.o. Dolsko.

Površina ureditvenega območja občinskega podrobnega prostorskega načrta znaša skupaj 64.988 m^2.

Občinski podrobni prostorski načrt obravnava tudi nekatere komunalne vode, ki segajo izven ureditvenega območja podrobnega prostorskega načrta, in sicer:

– meteorni kanal na jugozahodni strani območja na zemljišča s parcelnimi številkami k.o.Dolsko: 532, 533, 204/4;

– meteorni kanal na jugovzhodni strani območja na zemljišča s parcelnimi številkami k.o.Dolsko: 519/1, 245, 520, 251/1, 251/2.

Pri izdelavi občinskega podrobnega prostorskega načrta je bilo upoštevano zemljiškoknjižno stanje z dne 17. 1. 2008.

III. UMESTITEV NAČRTOVANE PROSTORSKE UREDITVE V PROSTOR

7. člen

(opis vplivov in povezav s sosednjimi območji)

Območje urejanja leži južno od glavne ceste G2-108/1181 Šentjakob–Ribče in zahodno od naselja Dolsko.

Območje bo prometno dostopno z rekonstruirano javno potjo št. 569283, ki se bo z rekonstruiranim križiščem v obliki krožišča priključevala na glavno cesto G2-108/1181 Šentjakob–Ribče.

Za odvod odpadne vode je v ureditvenem območju predvidena gradnja čistilne naprave. Očiščene vode iz čistilne naprave bodo speljane v kanalizacijo za padavinske vode, ki se bo stekala v vodotok Mlinščico. Predvidena sta dva iztoka v Mlinščico, eden na vzhodni strani območja in drugi na zahodni strani. Po izgradnji javnega kanalizacijskega omrežja se izvede prevezava nanj, čistilna naprava pa se ukine.

V cesti C1 je predvidena trasa za tlačni vod, ki bo omogočal odvodnjavanje odpadne komunalne vode tudi za širše območje.

Zgraditi bo treba del obstoječe kabelske kanalizacije za TK omrežje, ki prečka območje, in prestaviti traso obstoječega optičnega kabla.

Preko območja je predvidena gradnja distribucijskega plinovoda, ki se bo na zahodni strani območja navezal na projektirani distribucijski plinovod. Plinovod, ki bo potekal preko obravnavanega območja, bo omogočil navezavo na plinovodno omrežje za objekte vzhodno od obravnavanega območja.

Za potrebe napajanja z električno energijo je v območju MP 11/1 – Dolsko treba zgraditi novo transformatorsko postajo z ustreznim 20 kV priključkom in NN razvodom do posameznih objektov. Transformatorska postaja se bo s kabelskim vodom navezala na obstoječe SN omrežje severno od obravnavanega območja. Zaradi zagotovitve dvostranskega napajanja (iz RTP Domžale – osnovno, iz RTP Litija – rezervno) se izvede kabelska kanalizacija od nove TP OPC Dolsko do TP Dolsko šola, ki se nahaja v naselju Dolsko, vzhodno od ureditvenega območja občinskega podrobnega prostorskega načrta.

Obravnavana gradnja ne bo imela negativnih vplivov na varnost pred požarom ter na higiensko in zdravstveno varstvo okolice. Prav tako ne bo vplivala na varnost pri uporabi nepremičnin v okolici. Ureditve, ki jih predvideva občinski podrobni prostorski načrt, ne bodo vplivale na vodotok Mlinščica, ki poteka južno od območja.

Zaradi vizualne izpostavljenosti lokacije bo predvidena gradnja vplivala na podobo krajine. Po robu ureditvenega območja občinskega podrobnega prostorskega načrta so predvidene zelene ureditve, ki bodo omilile prehod med intenzivno pozidanim območjem in ruralno krajino.

8. člen

(opis rešitev načrtovanih objektov)

Ureditveno območje občinskega podrobnega prostorskega načrta je razdeljeno na šest funkcionalnih enot: FE1, FE2, FE3, FE4, FE5 in FE6.

Funkcionalne enote FE1, FE2, FE3, FE5 in FE6 so namenjene gradnji stavb in drugih objektov proizvodno-poslovne cone MP 11/1 – Dolsko s pripadajočo zunanjo, prometno in komunalno ureditvijo. V teh funkcionalnih enotah je predvidena gradnja stavb za proizvodno, trgovsko, skladiščno, storitveno in poslovno dejavnost. Razmerje med površinami, namenjenimi posamezni dejavnosti, se znotraj stavbe lahko prilagaja tehnološkemu procesu, pri čemer je treba na zemljišču zagotoviti dovolj prostora za dostop do objekta ter manipulacijske, parkirne in zelene površine v skladu z določili tega odloka. V objektih je dopustna tudi gostinska dejavnost, vendar le kot dopolnilna dejavnost in ne sme zajemati več kot 25% neto tlorisne površine objekta.

Funkcionalna enota FE4 predstavlja rezervat za izvedbo komunalne in cestne infrastrukture.

Površine z oznakami C1, C2, C3 in C4 so namenjene urejanju prometnih površin in prostih zelenih površin ob cestah.

Površina z oznako ČN v funkcionalni enoti FE6 je namenjena gradnji čistilne naprave, površina TP v območju C2 pa gradnji transformatorske postaje.

Funkcionalne enote, ki so namenjene gradnji stavb, so enovite gradbene parcele, razen funkcionalne enote FE6, kjer sta predvideni dve gradbeni parceli.

9. člen

(opis načrtovane ureditve zunanjih površin)

Krajinska ureditev proizvodno-poslovne cone MP 11/1 – Dolsko mora upoštevati krajinske značilnosti prostora, v katerega je ureditveno območje umeščeno. V ta namen je treba ob oblikovanju rešitev posebno pozornost posvetiti robnim ureditvam območja. Zunanji robovi se zasadijo s visokimi avtohtonimi rastlinami.

Za zasaditev z avtohtono vegetacijo na zunanjem robu območja se uporabijo naslednje avtohtone rastline:

– AVTOHTONA DREVESA: mali jesen *(Fraximus ornus)*, veliki jesen *(Fraximus excelsior)*, bukev *(Fagus sylvatica)*, gaber *(Carpinus betulus)*, črna jelša *(Alnus glutinosa)*, robinija *(Robinia pseudoacacia)* in vrba *(Salix sp.)*;

– AVTOHTONE GRMOVNICE: svib *(Cornus sanguinea)*, češmin *(Berberis julianae)*, leska *(Corylus avellana)*, glog *(Crateagus monogina)*, črni bezeg *(Sambucus nigra)*, brogovita *(Viburnum opulus)*, rumeni dren *(Cornus mas)*.

Urejanje zunanjih površin zajema:

9.1. Funkcionalna enota FE1:

– Tlakovane površine ob objektih so namenjene površinam za pešce, parkiriščem in manipulacijskim površinam.

– Parkirne površine so urejene na parceli ob objektu.

– Ob zahodnem in južnem robu funkcionalne enote se obvezno uredi zelenica s širino najmanj 3 m, ki se zasadi s travo ali pokrovnimi rastlinami ter avtohtonimi drevesnimi vrstami in grmovnicami.

– Skladiščenje na odprtih površinah na parceli z oznako 1/1 ni dovoljeno.

9.2. Funkcionalna enota FE2:

– Tlakovane površine ob objektih so namenjene površinam za pešce, parkiriščem in manipulacijskim površinam.

– Parkirne površine so urejene na severni in južni strani parcele, manipulacijsko dvorišče in skladiščna rampa pa na zahodni strani objekta.

– Skladiščenje na odprtih površinah na parceli z oznako 2/1 ni dovoljeno.

– Ob južnem robu funkcionalne enote se obvezno uredi zelenica, ki se zasadi s travo ter avtohtonimi drevesnimi vrstami in grmovnicami. Del zelenice, kjer poteka intervencijska pot, je treba ustrezno utrditi.

9.3. Funkcionalna enota FE3:

– Tlakovane površine ob objektih so namenjene površinam za pešce, parkiriščem in manipulacijskim površinam.

– Parkirne površine so urejene na severni in zahodni strani parcele, manipulacijsko dvorišče in skladiščna rampa pa na južni strani objekta ali med objektoma v primeru gradnje dveh stavb.

– Odprte deponije niso dopustne na vizualno izpostavljenih delih zemljišča ob cesti C2.

– Ob južnem robu funkcionalne enote se obvezno uredi zelenica, ki se zasadi s travo ali pokrovnimi rastlinami ter avtohtonimi drevesnimi vrstami in grmovnicami.

9.4. Funkcionalna enota FE4:

– Funkcionalna enota FE4 je rezervat, namenjen za izgradnjo komunalne in cestne infrastrukture.

9.5. Funkcionalna enota FE5:

– Tlakovane površine ob objektih so namenjene površinam za pešce, parkiriščem in manipulacijskim površinam.

– Parkirne površine so urejene na severni, vzhodni in zahodni strani parcele, manipulacijsko dvorišče in skladiščna rampa pa na južni strani objekta.

– Odprte deponije niso dopustne na vizualno izpostavljenih delih zemljišča ob cesti C2.

– Ob zahodnem in južnem robu funkcionalne enote se obvezno uredi zelenica, ki se zasadi s travo ali pokrovnimi rastlinami ter avtohtonimi drevesnimi vrstami in grmovnicami.

9.6. Funkcionalna enota FE6:

– Na prostih površinah ob objektu se uredita dostop in tlakovano dvorišče, ki je namenjeno parkiranju in manipulaciji z motornimi vozili. Ob objektu se tlakuje obvozna pot, tlakujejo ali z drugim materialom se obdelajo tudi zunanje pohodne površine.

– Zunanje parkirne površine so urejene na severni, vzhodni, južni in zahodni strani parcele, pokrite parkirne površine pa so v pritlični etaži objekta.

– Skladiščenje na odprtih površinah na parceli z oznako 6/1 ni dovoljeno.

– Ob vzhodnem in južnem robu funkcionalne enote se obvezno uredi zelenica, ki se zasadi s travo ali pokrovnimi rastlinami ter avtohtonimi drevesnimi vrstami in grmovnicami.

9.7. Zelene površine ob cestah C1, C2, C3 in C4:

– Otok sredi krožišča na cesti C1 se enotno nasadi z nizkimi pokrovnimi grmovnicami.

– V trimetrskem zelenem pasu na južni strani ceste C2 se zasadi drevored visokih avtohtonih listavcev.

– V trimetrskem zelenem pasu na zahodni strani ceste C4 se zasadi drevored visokih avtohtonih listavcev.

9.8. Ograje

Ograje na celotnem ureditvenem območju občinskega podrobnega prostorskega načrta so predvidene kot lahke žičnate industrijske ograje na nizkem parapetnem zidu ali brez njega. Parapetni zid je lahko visok od 20 do 50 cm, merjeno od kote terena. Višina celotne ograje, ki poteka na obodu funkcionalnih enot in razmejuje gradbene parcele, je od 1,80 m do 2,10 m, merjeno od kote terena pri ograji.

Na obodu občinskega podrobnega prostorskega načrta in ob funkcionalni enoti FE4 je ograjo mogoče izvesti tik ob parcelni meji le ob soglasju mejaša, sicer jo je treba odmakniti za 0,50 m od parcelne meje. Med gradbenimi parcelami znotraj ureditvenega območja občinskega podrobnega prostorskega načrta pa je dopustno postaviti ograjo tik ob parcelni meji tudi brez soglasja mejaša, razen na meji med funkcionalnima enotama FE3 in FE4 ter na meji med funkcionalnima enotama FE4 in FE5, kjer je treba za odmik, manjši od 0,5 m, pridobiti soglasje mejaša. Po izvedbi mora investitor ograje na lastne stroške odpraviti morebitne poškodbe na sosednjem zemljišču in na njem vzpostaviti prvotno stanje.

Razen ograje je vse ostale ureditve na gradbenih parcelah treba izvajati tako, da v času gradnje ne bo izkopov, poškodb ali drugih mehanskih vplivov na sosednjem zemljišču. V nasprotnem primeru je treba pridobiti soglasje mejaša.

Višinske razlike med dvema sosednjima parcelama se premostijo z ozelenjenimi brežinami ali z opornimi zidovi z višino največ 1,50 m nad koto nižje ležečega zemljišča. Višinske razlike nad 1,50 m se premostijo z brežinami. Če je oporni zid ob parcelni meji, se nanj namesti lahka žičnata ograja z višino 1,80 m do 2,10 m, merjeno od kote terena na višje ležečem zemljišču.

10. člen

(lokacijski pogoji in usmeritve za projektiranje in gradnjo)

10.1. Regulacijski elementi

Posegi v prostor morajo upoštevati regulacijske elemente, ki imajo naslednji pomen:

– Regulacijska linija (RL) razmejuje površine v javni rabi, dostopne vsakomur pod enakimi pogoji, od površin v nejavni rabi.

– Gradbena meja (GM) je linija, ki je novo grajeni objekti ne smejo preseči, lahko pa se je dotikajo z zunanjo linijo fasade ali pa so odmaknjeni od nje v notranjost.

– Gradbena linija (GL) je črta, na katero morajo biti vsaj z enim robom fasade postavljeni objekti, ki se gradijo na zemljiščih ob tej črti.

– Objekt lahko presega gradbeno mejo ali gradbeno linijo le s funkcionalnimi elementi, ki ne vplivajo bistveno na oblikovni vtis gradbene mase. To so nadstreški, nastopne stopnice, vhodi, vetrolovi in podobno. Za fasado, katere deli presegajo gradbeno linijo ali gradbeno mejo, veljajo naslednji pogoji:

– skupna dolžina vseh delov fasade, ki presegajo gradbeno linijo ali gradbeno mejo, ne sme biti daljša od 20% dolžine tlorisne projekcije celotne fasade ob gradbeni liniji ali gradbeni meji,

– skrajna točka presegajočega dela objekta od gradbene meje oziroma gradbene linije ne sme biti oddaljena več kot 2,00 m,

– preko gradbene meje ali gradbene linije lahko sega celoten napušč stavbe, vendar njegova širina ne sme znašati več kot 2,00 m.

– Višina objekta (Ho) je zgornja kota stropne konstrukcije. Nad to koto je dovoljena izvedba zaključnih slojev strehe ter kritine, zaključnega venca, tehničnih naprav, strojnih inštalacij in telekomunikacijskih naprav, ni pa dovoljena ureditev mansarde. Višina objekta Ho se meri od kote, ki je v karti Idejna višinska regulacija kotirana kot kota finalnega tlaka v pritličju objekta in je absolutna kota. Kota zaključnega venca ne sme presegati višine Ho za več kot 1,00 m.

Regulacijske linije, gradbene linije in gradbene meje so razvidne iz kart Arhitekturna zazidalna situacija in Regulacijska karta.

10.2. Oblikovanje objektov

Pri oblikovanju novogradenj je treba upoštevati naslednje pogoje:

– Objekti morajo upoštevati zgoraj navedene regulacijske elemente.

– Objekti morajo biti izvedeni iz trajnih materialov ter morajo biti sodobno in kakovostno oblikovani.

– Posebno pozornost je treba posvetiti oblikovanju fasad, ki so orientirane na ceste C2, C3 in C4. Te fasade morajo biti obdelane s kakovostnimi sodobnimi materiali, kot so na primer steklo, pločevina, predizdelane fasadne plošče, kamen in kakovostni ometi. Objekti morajo biti preprostih geometrijskih oblik, fasade naj bodo enotno ploskovno oblikovane z ravnimi vodoravnimi in navpičnimi zaključki brez izrazitih podrobnosti.

– Na celotnem območju proizvodno-poslovne cone MP 11/1 – Dolsko se v prostoru med gradbeno mejo (GM) oziroma gradbeno linijo (GL) in cesto lahko gradijo vratarnice, če njihova bruto tlorisna površina ne preseže 20 m² in je višina največ 3,5 m, in transformatorska postaja (TP).

– Na celotnem ureditvenem območju je dopustna podkletitev objektov ob upoštevanju geotehničnega poročila in kote stoletne visoke vode.

10.3. Stopnja izkoriščenosti zemljišč za gradnjo

Faktor zazidanosti gradbene parcele (z) je razmerje med zazidano površino in celotno površino gradbene parcele. Za funkcionalne enote FE1, FE2, FE3, FE5 in FE6 velja, da je največji možni faktor zazidanosti gradbene parcele (z) 0,6.

Največja stopnja zazidanosti gradbene parcele se lahko doseže le v primeru, ko so izpolnjeni tudi vsi drugi pogoji: zadostno število parkirnih mest, ustrezne manipulacijske površine ob objektu, predpisani odmiki od sosednjih zemljišč in drugi pogoji, predpisani s tem odlokom.

10.4. Lega stavb

Lega stavb 1/2 v FE2 in 4/1 v FE4 je določena v karti Načrt parcelacije s koordinatami v Gauss-Kruegerjevem koordinatnem sistemu, lega stavb 1/1 v FE1, 3/1 v FE3 in 6/1 v FE6 pa je določena z regulacijskimi elementi. Regulacijski elementi so razvidni iz grafičnih prilog Regulacijska karta, Arhitekturna zazidalna situacija in Idejna višinska regulacija.

10.5. Posebna merila in pogoji za oblikovanje objektov

Funkcionalna enota FE1:

– v funkcionalni enoti FE1 je do izgradnje plinovoda predvidena postavitev skupne začasne plinske postaje. Gradnja stavbe 1/1 je mogoča po izgradnji plinovoda in odstranitvi začasne plinske postaje,

– lega stavbe 1/1 je določena z gradbeno linijo in gradbenimi mejami, ki so razvidne iz Regulacijske karte,

– tolerance tlorisnih dimenzij stavbe: stavba je lahko poljubnih dimenzij znotraj gradbene linje in gradbenih mej, ki so določene v Regulacijski karti,

– največja dopustna višina objekta Ho = 16,00 m, odstopanje je mogoče navzdol,

– streha: ravna,

– najmanjši odmiki objekta od parcelnih mej so določeni v Regulacijski karti. Odmiki se nanašajo na fasado nadzemnega dela objekta oziroma na nosilno konstrukcijo kletnega dela objekta.

Funkcionalna enota FE2:

– lega stavbe 2/1 je določena v karti Načrt parcelacije s koordinatami v Gauss-Kruegerjevem koordinatnem sistemu in gradbeno linijo, ki je razvidna iz Regulacijske karte,

– največja tlorisna dimenzija stavbe je 82,50 m × 75,20 m, tlorisne dimenzije se nanašajo na zunanji rob fasade,

– tolerance: dopustno odstopanje tlorisnih dimenzij v smeri proti jugu in v smeri proti zahodu je do +1,00 m. Objekt je lahko poljubno manjši od določene največje tlorisne dimenzije,

– največja dopustna višina objekta Ho = 16,00 m, odstopanje je mogoče navzdol,

– streha: ravna,

– najmanjši odmiki objekta od parcelnih mej so določeni v Regulacijski karti in Načrtu parcelacije. Odmiki se nanašajo na fasado nadzemnega dela objekta oziroma na nosilno konstrukcijo kletnega dela objekta.

Funkcionalna enota FE3:

– dopustna je gradnja ene ali dveh stavb,

– lega stavbe ali stavb je določena z gradbeno linijo in gradbenimi mejami, ki so razvidne iz Regulacijske karte,

– tolerance tlorisnih dimenzij stavb: stavba ali stavbi sta lahko poljubnih dimenzij znotraj gradbene linje in gradbenih mej, ki so določene v Regulacijski karti,

– največja dopustna višina stavbe Ho = 16,00 m, odstopanje je mogoče navzdol,

– streha: ravna,

– najmanjši odmiki objekta od parcelnih mej so določeni v Regulacijski karti. Odmiki se nanašajo na fasado nadzemnega dela objekta oziroma na nosilno konstrukcijo kletnega dela objekta.

Funkcionalna enota FE5:

– lega -stavbe 5/1 je določena v karti Načrt parcelacije s koordinatami v Gauss-Kruegerjevem koordinatnem sistemu in gradbeno linijo, ki je razvidna iz Regulacijske karte,

– največja tlorisna dimenzija stavbe: 141,05 m × 81,75 m, tlorisne dimenzije se nanašajo na zunanji rob fasade,

– tolerance: dopustno odstopanje tlorisnih dimenzij v smeri proti jugu in v smeri proti zahodu je +1,00 m, objekt je lahko poljubno manjši od določene največje tlorisne dimenzije,

– največja dopustna višina objekta Ho = 16,00 m, odstopanje je mogoče navzdol,

– streha: ravna,

– najmanjši odmiki objekta od parcelnih mej so določeni v Regulacijski karti. Odmiki se nanašajo na fasado nadzemnega dela objekta oziroma na nosilno konstrukcijo kletnega dela objekta.

Funkcionalna enota FE6:

– lega stavbe 6/1 je določena z gradbenimi mejami (GM), ki so razvidne v Regulacijski karti,

– zunanja tlorisna dimenzija stavbe je 26,20 m × 61,40 m,

– tolerance: dopustno je odstopanje tlorisnih dimenzij v okviru gradbene meje,

– največja dopustna višina objekta Ho = 16,00 m, odstopanje je mogoče navzdol,

– streha: ravna,

– najmanjši odmiki objekta od parcelnih mej so določeni v Regulacijski karti. Odmiki se nanašajo na fasado nadzemnega dela objekta oziroma na nosilno konstrukcijo kletnega dela objekta.

Lega objektov, njihove tlorisne dimenzije in regulacijski elementi so podrobneje razvidni iz grafičnih prilog Arhitekturna zazidalna situacija, Regulacijska karta, Idejna višinska regulacija in Načrt parcelacije.

10.6. Idejna višinska regulacija

V karti Idejna višinska regulacija so določene okvirne kote zunanje ureditve ob objektih za posamezno gradbeno parcelo in kote finalnega tlaka v pritličjih objektov.

Kote finalnega tlaka v pritličjih objektov so naslednje:

– objekt 1/1: 265,80 m. n. m.

– objekt 2/1: 265,90 m. n. m.

– objekt 3/1: 265,80 m. n. m.

– objekt 5/1: 264,80 m. n. m

– objekt 6/1: 264/30 m. n. m.

Pri kotah finalnega tlaka v pritličjih objektov so dopustna odstopanja do ±0,20 m, vendar mora biti kota pritličja najmanj 0,50 m nad koto stoletne poplavne vode.

V primeru podkletitve je dopustna izvedba visokega pritličja. Kota finalnega tlaka v visokem pritličju je lahko največ 1,40 m nad koto, ki je v grafični prilogi Idejna višinska regulacija predpisana za koto finalnega tlaka v pritličju. Kota finalnega tlaka v visokem pritličju je lahko največ 1,40 m nad koto zunanjega tlaka ob objektu.

11. člen

(usmeritve glede posegov na obstoječih objektih)

Obstoječi objekti po tem odloku so vsi objekti, ki so v času trajanja občinskega podrobnega prostorskega načrta dograjeni v skladu z določili tega odloka.

V času trajanja občinskega podrobnega prostorskega načrta so na vseh obstoječih objektih dovoljena investicijsko-vzdrževalna dela. Dovoljene so tudi:

– rekonstrukcije, dozidave in nadzidave v okviru gabaritov in pod pogoji, ki veljajo za novogradnje v ureditvenem območju občinskega podrobnega prostorskega načrta;

– spremembe namembnosti v okviru dejavnosti, ki so dopustne za novogradnje v ureditvenem območju občinskega podrobnega prostorskega načrta.

Dopustne so tudi rušitve vseh obstoječih objektov. Po odstranitvi obstoječih objektov se lahko na njihovem mestu postavi nov objekt pod pogoji, ki veljajo za novogradnje v ureditvenem območju občinskega podrobnega prostorskega načrta.

12. člen

(pogoji za gradnje enostavnih objektov)

12.1. Pomožni infrastrukturni objekti

Na celotnem ureditvenem območju občinskega podrobnega prostorskega načrta je dovoljena izvedba vseh tistih pomožnih infrastrukturnih objektov, ki so potrebni za priključitev objektov v ureditvenem območju občinskega podrobnega prostorskega načrta na javno komunalno infrastrukturo.

12.2. Spominska obeležja

V celotnem območju je dopustno postaviti:

– kip oziroma spomenik, če sta njegova višina do 5 m in tlorisna površina do 20 m^2,

– spominsko ploščo, če je njena narisna površina do 5 m^2 in se postavlja na zemljišče, zgornji rob pa do 4 m od terena, če se postavlja na zunanjo steno (fasado) stavbe.

12.3. Urbana oprema

Na celotnem območju je dovoljeno postaviti:

– javno telefonsko govorilnico, to je tipsko oziroma montažno hišico ali nadstrešek, pritrjen na zid, s telefonskim aparatom ali drugo terminalsko opremo, namenjeno javnim telekomunikacijskim storitvam, vključno z brezžičnim širokopasovnim lokalnim omrežjem, če je njena tlorisna površina do 10 m^2;

– kolesarnico z nadstreškom, če je njena tlorisna površina do 15 m^2, višina nadstreška pa do 4 m, merjeno od terena do kapi;

– objekt za oglaševanje, to je reklamni stolp oziroma pano, na katerega so nameščena oglasna sporočila, če je višina njegove konstrukcije do 5 m nad terenom; stolp ima lahko premer do 2 m, pano pa oglaševalno površino do 12 m^2 oziroma do 24 m^2 pri dvostranskem panoju; pri panoju, ki stoji v urbanem prostoru na enem stebru in omogoča prosti prehod pešcev in kolesarjev, je lahko višina njegove konstrukcije do 7 m nad terenom, oglaševalna površina pa do 18 m^2 oziroma do 36 m^2 pri dvostranskem panoju;

– transparent za oglaševanje prireditev ali dogodkov, pritrjen na vsaki strani ceste na obstoječo konstrukcijo, zid oziroma steber, z dvojno varovanimi jeklenimi vrvmi ali s posebno nosilno konstrukcijo, če je njegova dimenzija do 8 m x 1 m, spodnji rob pa je najmanj 5,5 m nad voznim pasom ceste. Transparent sme viseti največ 30 dni;

– na gradbiščih v času gradnje montažno sanitarno enoto, ki je lahko tudi v zabojniku, če je njegova tlorisna površina do 20 m^2, višina pa do 4 m;

– vodnjak oziroma okrasni bazen, to je arhitektonsko zasnovan in plastično okrašen zbiralnik za vodo, navadno z vodometom, če je njegova tlorisna površina do 100 m^2, v primeru vodometa pa, da je višina konstrukcije do 4 m.

Oglaševanje na uličnih svetilkah ni dovoljeno. Postavitev reklamnih panojev na ograjah in v cestnem prostoru ni dovoljena.

IV. ZASNOVA PROJEKTNIH REŠITEV IN POGOJEV GLEDE PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NA GOSPODARSKO JAVNO INFRASTRUKTURO IN GRAJENO JAVNO DOBRO

13. člen

(pogoji za prometno urejanje)

13.1. Navezava ureditvenega območja na glavno cesto G2-108/1181 Šentjakob–Ribče

Ureditveno območje občinskega podrobnega prostorskega načrta se navezuje na glavno cesto G2-108/1181 Šentjakob–Ribče z rekonstruiranim križiščem v obliki krožišča in rekonstruirano javno potjo št. 569283 pred naseljem Dolsko.

Občinski podrobni prostorski načrt predvideva izvedbo rekonstruiranega križišča v obliki štirikrakega krožišča z vzhodnim in zahodnim krakom glavne ceste, s priključkom rekonstruirane javne poti na južnem kraku in navezavo ceste v smeri proti naselju Petelinje na severnem kraku. Zunanji premer krožišča bo 40 m.

Glavna cesta G2-108/1181 Šentjakob–Ribče se zaradi izvedbe predvidenega krožišča delno rekonstruira.

Normalni profil krožišča:

– zunanji premer krožišča	40 m
– premer sredinskega otoka	25 m
– širina tlakovanega voznega pasu ob sredinskem otoku	1 m
– vozišče	6,5 m
– robni pas	0,25 m.

Na zahodni strani dostopne ceste C1 se izvede pločnik s širino 1,60 m. Na tej podlagi se na zahodni strani krožišča izvede ločilni otok, ki naj bo tlakovan in z dvignjenim robnikom za varnejše prečkanje ceste.

Normalni profil glavne ceste G2-108/1181 Šentjakob–Ribče:

– vozišče	2 x 3,50 m = 7,00 m
– robni pas	2 x 0,25 m = 0,50 m
– bankina	2 x 1,5 m = 3,00 m
– skupaj	10,50 m

Normalni profil dovozne ceste C1:

– vozišče	2 x 3,00 m = 6,00 m
– hodnik za pešce	1,60 m
– bankina	2 x 0,5 m = 1,00 m
– skupaj	8,60 m

13.2. Javne ceste v ureditvenem območju občinskega podrobnega prostorskega načrta

Cesta C2 – lokalna cesta proti naselju Dolsko

Cesta C2 je glavna napajalna cesta območja. Občinski podrobni prostorski načrt predvideva rekonstrukcijo te ceste. Predvideni normalni profil ceste C2 ima naslednje elemente:

– vozišče	2 x 3,00 m = 6,00 m
– hodnik za pešce	1 x 1,50 m
– zelenica	1 x 3,00 m
– skupaj	10,50 m

Na cesto C2 se priključujejo ceste C1, C3 in C4, mogoči pa so tudi neposredni uvozi na gradbene parcele v funkcionalnih enotah FE2, FE3 in FE5.

Cesta C3 – zahodna napajalna cesta

Cesta C3 je napajalna cesta za funkcionalno enoto FE1.

Predvideni normalni profil ceste C3 ima naslednji element:

– vozišče	2 x 2,25 m = 4,50 m
– skupaj	4,50 m

Cesta C4

Cesta C4 je lokalna cesta, po kateri je dostopna funkcionalna enota FE6.

Predvideni profil ceste C4 do uvoza na gradbeno parcelo ima naslednje elemente:

– vozišče	2 x 2,25 m = 4,50 m
– pločnik	1 x 1,50 m
– zelenica	1 x 3,00 m
– skupaj	9,00 m

Predvideni profil ceste C4 južno od uvoza na gradbeno parcelo ima naslednja elementa:

– vozišče	2 x 2,25 m = 4,50 m
– zelenica	1 x 3,00 m
– skupaj	7,50 m

Vse javne ceste v ureditvenem območju omogočajo dostop za osebna, tovorna in intervencijska vozila.

13.3. Dostop do objektov

Uvozi na parcele so predvideni s cest C2, C3 in C4. Na tlakovanih površinah ob objektih morajo investitorji zagotoviti potrebne dostope in dovoze do objektov, manipulacijske površine ter dostope za intervencijska vozila v skladu s požarnimi predpisi.

13.4. Mirujoči promet

V ureditvenem območju občinskega podrobnega prostorskega načrta niso predvidene javne parkirne površine. Ob javnih cestah parkiranje ali ustavljanje osebnih in tovornih vozil ni dovoljeno.

Investitorji morajo na lastni gradbeni parceli zagotoviti površine za obračanje in ustavljanje tovornih in drugih motornih vozil ter zadostno število parkirnih mest za osebna vozila. Najmanjše potrebno število parkirnih mest se izračuna po naslednjem normativu:

– upravna, pisarniška in storitvena dejavnost: 1 PM/30 m^2 neto površine,

– industrijska dejavnost: 1 PM/80 m^2 neto površine,

– skladiščna dejavnost: 1 PM/100 m^2 neto površine,

– trgovine: 1 PM/30 m^2 neto prodajne površine,

– razstavno-prodajni saloni: 1 PM/50 m^2 neto površine,

– avtomehanične delavnice: 5 PM/1 popravljalno mesto,
– gostinski lokali: 1 PM/4 goste.

14. člen

(pogoji za komunalno in energetsko urejanje)

Obravnavani objekti bodo priključeni na obstoječe in projektirano komunalno-energetsko omrežje. Občinski podrobni prostorski načrt obravnava komunalne vode in priključke do meje ureditvenega območja ter del tras kanalizacijskega, vodovodnega, plinovodnega, elektroenergetskega, telekom omrežja in javne razsvetljave, ki segajo tudi preko meje območja urejanja. Razmejitev je razvidna v karti Zbirni načrt komunalnih vodov.

Komunalni priključki so predvideni za vse gradbene parcele v ureditvenem območju občinskega podrobnega prostorskega načrta. Komunalni priključki so prikazani informativno in jih je glede na potrebe posameznih investitorjev mogoče tudi prestaviti. Po izgradnji cest C2, C3 in C4 stroške prestavitve priključkov krijejo lastniki parcel, ki so prestavitev povzročili.

14.1. Kanalizacija

Na celotnem širšem območju je po projektni nalogi Ureditev vodovoda in kanalizacije zaradi gradnje proizvodno-poslovne cone Dolsko, ki jo je pod številko projekta 2453 V, 3138 K izdelal JP Vodovod kanalizacija, v naselju Dolsko predvidena gradnja kanalizacije v ločenem sistemu z odvodom komunalne odpadne vode na predvideno čistilno napravo Dolsko.

Komunalne odpadne vode

Komunalne odpadne vode se bodo po kanalizacijskem sistemu odvajale na začasno čistilno napravo. Predvidena je gradnja kanala O s premerom DN 250 v dolžini 527 m.

Dokler ne bo zgrajen kanalizacijski sistem v Dolskem, se komunalne odpadne vode odvajajo na začasno čistilno napravo. Po zgraditvi kanalizacijskega sistema po projektu št. 2604 K se začasna čistilna naprava in kanalizacija med jaški J13 in J12 v dolžini 37 m odstranita ali zalijeta z betonom. Navezava na kanalizacijski sistem po projektu št. 2604 K bo mogoča šele po zgraditvi kanalizacije in čistilne naprave v Dolskem.

Padavinske vode

Odpadne padavinske vode in padavinske vode s streh, manipulacijskih površin in dovoznih cest se bodo preko kanalizacije za odvod padavinskih voda gravitacijsko odvajale v potok Mlinščica. Kanalizacija za odvod padavinskih voda je zasnovana tako, da se padavinske vode s polovice območja odvajajo na jugozahodno stran območja, s polovice pa na jugovzhodno stran. Niveleta kanalizacije za odvod padavinskih voda se določi na podlagi izmere dna korita struge potoka Mlinščica in začetne globine kanala, ki mora imeti vsaj 80 cm nadkritja.

Za odvodnjavanje zahodnega dela območja je treba zgraditi kanalizacije M1, M2 in M3 s premerom DN 300-800 v skupni dolžini 1334 m.

Za odvodnjavanje vzhodnega dela območja je treba zgraditi kanalizaciji M4 in M5 s premerom DN 300-800 v skupni dolžini 688 m.

Faznost izgradnje

Kanalizacijo za odvodnjavanje cest in industrijske cone je mogoče graditi neodvisno. Pogoj za gradnjo obeh krakov kanalizacije je zgraditev tranzitnega kanala DN 800 do struge potoka Mlinščica. Pogoj za priključitev objektov na kanal O je zgraditev začasne čistilne naprave za čiščenje odpadnih komunalnih voda iz objektov.

Tlačni vod

Za odvodnjavanje širšega območja je po projektu št. 2604 K v občinski cesti od krožišča do industrijske cone predvidena zgraditev tlačnega voda DN 80. V cesti je treba rezervirati traso za položitev tlačnega voda.

Začasna čistilna naprava

Ker na predvidenih parcelah še niso v celoti znane dejavnosti in s tem število zaposlenih in strank, ni mogoče določiti velikosti začasne čistilne naprave. Ko bosta znana pozidava in število zaposlenih in strank, mora investitor v primeru, da bo JP Vodovod – Kanalizacija, d.o.o., upravljavec začasne čistilne naprave, pridobiti posebno projektno nalogo za gradnjo začasne čistilne naprave. Projektno nalogo z zahtevano vsebino projekta PGD in PZI je treba naročiti v Razvojni službi JP Vodovod – Kanalizacija Ljubljana.

Pri nameravanih posegih na omenjenem območju je treba upoštevati programsko rešitev kanalizacije izdelovalca JP Vodovod-Kanalizacija, št. proj. 3138 K, januar 2008.

Trase meteorne kanalizacije, ki jih obravnava ta občinski podrobni prostorski načrt, segajo tudi izven ureditvenega območja:

– meteorni kanal na jugozahodni strani območja na zemljišča s parcelnimi številkami k.o. Dolsko: 532, 533, 204/4;

– meteorni kanal na jugovzhodni strani območja na zemljišča s parcelnimi številkami k.o. Dolsko: 519/1, 245, 520, 251/1, 251/2.

Pred priključitvijo na javno kanalizacijsko omrežje je treba zaprositi upravljavca javne kanalizacije za soglasje za priključitev objektov in predložiti izvedbeno dokumentacijo.

14.2. Vodovod

Območje, ki je predmet občinskega podrobnega prostorskega načrta, bo z vodo oskrbovano iz ljubljanskega vodovodnega sistema, iz vodarne Jarški Prod, po vodovodu NL ON 150, ki poteka ob cesti Kleče pri Dolu–Dolsko. Občasno oziroma po potrebi bo za oskrbo z vodo aktiviran tudi vodnjak Dolsko.

Za oskrbo s pitno, sanitarno in požarno vodo bodo objekti, ki jih obravnava občinski podrobni prostorski načrt, priključeni na obstoječi vodovod s premerom DN 150, ki poteka vzdolž ceste C2, ali na prestavljeni vodovod s premerom DN 150, ki poteka vzdolž ceste C4.

Obstoječe vodovodno omrežje je treba opremiti s hidranti. Če se v fazi projektiranja posamezne stavbe izkaže, da javno hidrantno omrežje ne zadošča za potrebe gašenja, si mora investitor na lastni gradbeni parceli zagotoviti ustrezno požarno varnost v skladu s požarnimi predpisi. V primeru, da so hidranti preveč oddaljeni od predvidene stavbe, si mora investitor zgraditi lastno zunanje hidrantno omrežje. V primeru, da pretok 15 l vode na sekundo ne zadošča za potrebe gašenja, mora investitor zgraditi požarni bazen ali zagotoviti ustrezno požarno varnost z drugimi ukrepi.

Pri nameravanih posegih na omenjenem območju je treba upoštevati obstoječo dokumentacijo za vodovod: Ureditev vodovoda in kanalizacije zaradi gradnje poslovno proizvodne cone v Dolskem (območje urejanja MP 11/1), PN, št.: 2453 V, JP Vodovod Kanalizacija d.o.o., januar 2008.

Pred priključitvijo na javno vodovodno omrežje je treba zaprositi upravljavca javnega vodovoda za soglasje za priključitev objektov in predložiti izvedbeno dokumentacijo.

14.3. Plinovod

Objekti v območju občinskega podrobnega prostorskega načrta se za potrebe ogrevanja, pripravo sanitarne tople vode, kuhe in tehnologije priključijo na distribucijsko omrežje zemeljskega plina.

Občina Dol pri Ljubljani se oskrbuje po srednjetlačnem distribucijskem plinovodnem omrežju z obratovalnim tlakom 1–4 bar. Glavno plinovodno omrežje z dimenzijo DN 200 je izvedeno do naselja Dol, kjer se začasno zaključi. Do območja urejanja je predvidena izgradnja glavnega plinovoda DN 150 za oskrbo poselitvenega območja Dolsko.

Z novim ureditvenim območjem se bistveno povečujejo potrebe po zemeljskem plinu, zato je potrebna povečava dimenzije glavnega plinovoda z DN 150 na DN 200. Za uporabo glavnega plinovoda je investitor gradnje Obrtne cone Dolsko skladno s Splošnimi pogoji za dobavo in odjem zemeljskega plina iz distribucijskega omrežja (Uradni list RS, št. 25/08) zavezan k sklenitvi pogodbe o priključitvi, ki bo regulirala kritje nesorazmernih stroškov priključitve na distribucijsko omrežje zemeljskega plina zaradi povečave dimenzije glavnega plinovoda.

Objekti se na predvideni glavni distribucijski plinovod DN 200 s potekom ob južnem robu ceste Videm–Dol–Dolsko priključijo s samostojnimi priključnimi plinovodi. V fazi gradnje distribucijskega plinovoda se izvedejo priključki na zemljišča, kjer se zaključijo s kapo. Plinski priključki se v fazi gradnje objektov izvedejo do objektov, kjer se zaključijo z glavno plinsko požarno pipo v omarici na fasadi objekta.

Če bo gradnja obravnavanih objektov časovno prehitevala gradnjo glavnega plinovoda do območja urejanja, se oskrba objektov začasno rešuje preko skupne kontejnerske postaje utekočinjenega naftnega plina (UNP), ki je predvidena v funkcionalni enoti FE1. Po izgradnji distribucijskega plinovodnega omrežja do območja urejanja in uvedbi sistema zemeljskega plina je treba začasno oskrbo z UNP prekiniti, kontejnersko postajo odstraniti in brezpogojno prevezati omrežje na ureditvenem območju na distribucijsko omrežje zemeljskega plina. Ta določba zavezuje investitorja in začasnega dobavitelja UNP, skupaj dogovorno, z Občino Dol pri Ljubljani. Temu primerno je treba aktivnosti pri gradnji plinovodnega omrežja projektno in izvedbeno predvideti tako, da ob prevezavi zgrajenega plinovodnega omrežja na distribucijsko omrežje zemeljskega plina ne bo tehničnih ovir oziroma neusklajenosti in nikakršnih finančnih obremenitev do lastnikov objektov in Energetike Ljubljana.

Pri nadaljnjem projektiranju je treba upoštevati Idejno zasnovo plinovodnega omrežja za izdelavo Občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje urejanja MP 11/1 Dolsko, št. projekta R-176-P/3, ki jo je izdelalo podjetje Energetika Ljubljana, april 2008, in Tehnične zahteve za graditev glavnih in priključnih plinovodov ter notranjih plinskih napeljav, Energetika Ljubljana.

14.4. Ogrevanje

Vse stavbe v območju je treba priključiti na sistem oskrbe z zemeljskim plinom, razen v primeru uporabe obnovljivih virov energije (sončna energije, biomasa, bioplin, geotermalna energija).

Uporaba električne energije je dovoljena za dodatno ogrevanje prostorov in pripravo tople sanitarne vode le, če ni drugih tehničnih možnosti. Uporaba električne energije je dovoljena tudi za pogon toplotnih črpalk.

14.5. Elektroenergetsko omrežje

Za potrebe napajanja z električno energijo je treba v ureditvenem območju občinskega podrobnega prostorskega načrta zgraditi novo transformatorsko postajo (TP) Dolsko OPC z ustreznim 20 kV priključkom in NN razvodom do posameznih objektov.

Srednjenapetostni 20 kV priključek za novo TP Dolsko OPC bo izveden v podzemni kabelski kanalizaciji iz obstoječega SN nadzemnega voda na severni strani ceste Šentjakob–Ribče. Občinski podrobni prostorski načrt obravnava traso kabelske kanalizacije do severnega roba ureditvenega območja, preostali del trase sega izven območja občinskega podrobnega prostorskega načrta. Razmejitev je razvidna v karti Zbirni načrt komunalnih vodov.

V območju OPC Dolsko je predvidena gradnja kabelske kanalizacije, v katero bo položena trasa 20 kV omrežja. Kabelska kanalizacija bo potekala vzdolž dovoznih cest. Nizkonapetostno omrežje bo podzemno in bo nameščeno v kabelski kanalizaciji. Električne omarice bodo nameščene ob robu parcel ali ob novo zgrajenih objektih.

Za zagotovitev dvostranskega napajanja (iz RTP Domžale – osnovno, iz RTP Litija – rezervno) se izvede navezava od TP OPC Dolsko na TP Dolsko šola. Srednjenapetostni vod bo potekal po novo predvideni kabelski kanalizaciji. Občinski podrobni prostorski načrt obravnava kabelsko kanalizacijo, ki bo potekala po cesti C2 do vzhodnega roba območja urejanja, preostali del trase sega izven območja občinskega podrobnega prostorskega načrta. Razmejitev je razvidna v karti Zbirni načrt komunalnih vodov.

Pri nadaljnjem projektiranju je treba upoštevati idejno zasnovo št. ELR3-28/07T, ki jo je izdelalo podjetje Elektro Ljubljana, d.d., v juniju 2007.

14.6. Telekomunikacijski vodi

Celotno območje obdelave gravitira na Telekom telefonsko centralo Dolsko in bo na javno omrežje vezano preko optične kabelske povezave.

Obstoječi bakreni kabli potekajo v severnem robu ceste Kleče–Dolsko večinoma zunaj območja urejanja in posegi ali prestavitve niso potrebni.

Obstoječe optične kable, ki potekajo prečno po območju urejanja, je treba prestaviti z območja gradnje objektov v javno površino, to je v območje koridorja javne infrastrukture, ki poteka ob obodnih cestnih površinah. Predvidena je gradnja kabelske kanalizacije, na katero se bodo navezali še lokalni odcepi do posameznih stavb oziroma funkcionalnih enot za izvedbo lokalnih naročniških priključkov.

Vsak objekt, ki se bo navezoval na zunanje telekomunikacijsko omrežje, mora imeti fasadno dovodno omarico, v katero se uvedejo notranje telekomunikacijske inštalacije po pogojih operaterja, kar bo obdelano v projektni dokumentaciji.

Za potrebe novih naročnikov na telekomunikacijsko omrežje bo zgrajeno lokalno optično kabelsko omrežje v novi kabelski kanalizaciji. Navezava na javno omrežje bo mogoča preko obstoječih telekom optičnih kablov, ki bodo lokalno prestavljeni v novo kabelsko kanalizacijo v območju urejanja in vzankani v novo telekomunikacijsko vozlišče na območju urejanja. Telekomunikacijsko vozlišče je predvideno kot samostojna zunanja enota pri uvozu k transformatorski postaji.

Pri nadaljnjem projektiranju je treba upoštevati idejno zasnovo št. 1607778, ki jo je izdelalo podjetje Dekatel, d.o.o., v januarju 2008.

14.7. Javna razsvetljava

Za osvetlitev vseh javnih cest in pločnikov v MP 11/1 – Dolsko se predvidi sistem javne razsvetljave. Za celotno območje urejanja se predvidi en tip svetilk. Javna razsvetljava se bo napajala iz novih prižigališč, lociranih na obravnavanem območju. Lokacija prižigališč bo prikazana v naslednjih fazah projekta.

Pri nadaljnjem projektiranju je treba upoštevati idejno zasnovo št. 01-30-2022/2092, ki jo je izdelalo podjetje JRS, d.d., v decembru 2007.

14.8. Odpadki

Odpadki se zbirajo na gradbenih parcelah objektov. Pri obratovanju objektov in dejavnosti v ureditvenem območju občinskega podrobnega prostorskega načrta bodo nastajali komunalni odpadki, ki se bodo zbirali v za to namenjenih posodah in jih bo odvažalo javno podjetje na mestno deponijo. Poleg komunalnih odpadkov bodo nastajali tudi odpadki zaradi opravljanja dejavnosti. Pri tem lahko pričakujemo nastajanje večjih količin odpadne embalaže, kartona in PVC folije.

Pričakovati je mogoče tudi nastajanje nevarnih odpadkov. Ti se morajo zbirati ločeno v skladu s predpisi. Povzročitelj je dolžan poskrbeti za predajo teh odpadkov pooblaščeni organizaciji.

Dostop za komunalna vozila je zagotovljen po vseh dovoznih cestah v območju MP 11/1 – Dolsko. Investitorji objektov morajo na gradbeni parceli predvideti odjemno mesto tako, da bo mogoč dostop s komunalnimi vozili.

Z vsemi odpadki, ki nastanejo pri obratovanju posamezne dejavnosti, naj se ravna v skladu z določili Pravilnika o ravnanju z odpadki. (Uradni list RS, št. 84/98, 45/00, 20/01, 13/03, 41/04-ZVO-1).

14.9. Odstopanja pri izvedbi komunalne ureditve v MP 11/1 – Dolsko

Odstopanja pri trasah komunalnih in energetskih vodov ter naprav so dovoljena s soglasjem upravljavcev. Dopustne so spremembe tras posameznih komunalnih in energetskih vodov zaradi ustreznejše oskrbe in racionalnejše izrabe prostora. V skladu s pogoji upravljavcev so dopustne tudi izvedbe komunalnih vodov, ki jih v fazi priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta ni bilo mogoče predvideti. Vsi komunalni vodi naj se v ureditvenem območju občinskega podrobnega prostorskega načrta praviloma izvajajo v cestnem telesu ali na javnih površinah.

V. REŠITVE, UKREPI IN USMERITVE ZA VAROVANJE OKOLJA, OHRANJANJE NARAVE, VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE TER TRAJNOSTNO RABO NARAVNIH DOBRIN

15. člen

(varstvo zraka)

Med izvajanjem del na območju občinskega podrobnega prostorskega načrta je treba upoštevati naslednje ukrepe:

– vlaženje sipkih materialov in nezaščitenih površin v suhem in vetrovnem vremenu,

– preprečevanje nekontroliranega raznašanja materiala z območja urejanja na javne prometne površine,

– upoštevanje emisijskih norm za gradbeno mehanizacijo in vse naprave, ki se uporabljajo pri izvajanju del, in

– prepovedano sežiganje odpadnih materialov, ki nastanejo med urejanjem.

Za ogrevanje vode ali prostorov naj se primarno uporabijo energenti z visoko stopnjo zgorevanja oziroma izkoristi možnost uporabe zemeljskega plina.

Vse naprave, ki so predvidene za uporabo, naj ustrezajo predpisanim tehničnim in varnostnim zahtevam.

Vsi izpusti iz objekta (klimatski, ostali zračniki) naj se namestijo na strehe objektov (če je to le mogoče). Vsi izpusti snovi v zrak (ogrevanje, prezračevanje) morajo biti opremljeni z ustreznimi filtri v skladu z zakonskimi zahtevami.

Utrjene manipulativne površine na območju občinskega podrobnega prostorskega načrta je treba ohranjati v čistem stanju.

Prevozna sredstva naj bodo v stanju mirovanja na območju občinskega podrobnega prostorskega načrta ugasnjena.

16. člen

(varstvo tal)

Pred začetkom urejanja območja občinskega podrobnega prostorskega načrta je treba določiti območje gibanja strojev. Območje se določi na način in v obsegu, da bodo prizadete čim manjše površine tal. Za začasne prometne in gradbene površine se uporabijo obstoječe infrastrukturne površine in površine, na katerih so tla manj kakovostna.

Rodovitni del prsti se ustrezno odstrani in deponira tako, da se ohranita rodovitnost in količina, ter se uporabi za rekultivacijo poškodovanih in manj kakovostnih tal v okolici občinskega podrobnega prostorskega načrta. Prepreči se mešanje živice z mrtvico in rodovitna zemlja se začasno odlaga na največ 1,2 m visoke nasipe.

Površine, ki bodo med urejanjem občinskega podrobnega prostorskega načrta razgaljene, je treba ponovno zasuti, površinsko komprimirati, humusirati in zatraviti, če na teh površinah ni predvidena pozidava (zelene površine).

V primeru razlitja nevarnih snovi naj se izvedejo sanacijski ukrepi s takojšnjim izkopom onesnažene zemljine in njenim deponiranjem na ustrezno lokacijo.

17. člen

(varstvo kmetijskih površin)

Poseganje na kmetijska zemljišča v okolici občinskega podrobnega prostorskega načrta je treba izvajati zunaj obdobja najintenzivnejših kmetijskih opravil. Med urejanjem območja se zagotovijo sodelovanje z lastniki zemljišč, ki so v začasni uporabi, dostop na njihova kmetijska zemljišča in ustrezno ravnanje z rodovitno zemljo.

Po končanem urejanju območja občinskega podrobnega prostorskega načrta se kmetijska zemljišča ob njegovi meji povrnejo v stanje, primerno za kmetijske namene.

18. člen

(varovanje voda)

Pri urejanju območja in izvajanju dejavnosti na območju občinskega podrobnega prostorskega načrta naj se uporabljajo transportna sredstva, stroji in naprave, ki so tehnično brezhibni.

Pri urejanju območja je dovoljena uporaba samo tistih materialov, za katera obstajajo dokazila o njihovi neškodljivosti za okolje.

V skladiščnih prostorih, v katerih se bodo skladiščile morebitno nevarne snovi, in strojnicah (objekti) morajo biti tla vodotesna, neprepustna ter odporna proti oljem in drugim nevarnim snovem.

Dejavnosti na območju obravnave morajo imeti skladišča različnih nevarnih snovi, potrebnih za tehnološke postopke, grajena tako, da sta onemogočeni razlivanje in izcejanje le-teh v tla. Pri ravnanju s temi snovmi je treba upoštevati zakonodajo in ustrezne predpise.

Vozne in parkirne površine na gradbenih parcelah naj bodo izvedene z vodotesno utrditvijo, ograjene z betonskimi robniki in nagnjene proti iztokom, ki naj bodo opremljeni s peskolovi in lovilniki olj.

Nevarnih tekočin ni dovoljeno hraniti nad neutrjenimi površinami. Nevarne tekočine v objektih in nad utrjenimi površinami je treba hraniti nad lovilnimi posodami oziroma nad lovilniki razlitih tekočin.

Nadzemni rezervoarji morajo biti izdelani, postavljeni in opremljeni tako, da je vedno in brez posebnih priprav mogoča kontrola tesnosti.

Padavinske odpadne vode naj se prednostno odvajajo na ponikanje. Če ponikanje ni mogoče, se v vsaki funkcionalni enoti izvedejo zadrževalniki odpadne padavinske vode, posamezno ali v sklopu požarnega bazena.

Padavinske odpadne vode, ki odtekajo z utrjenih, tlakovanih ali z drugim materialom prekritih površin, je treba speljati v ponikanje ali naravni odvodnik preko lovilnika olj, ki ga je treba redno vzdrževati in po potrebi čistiti.

Pri ureditvi sistema odvajanja odpadnih voda naj se dosledno upoštevajo določila Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 47/05).

Iztok iz predvidene začasne čistilne naprave za odpadne vode z območja občinskega podrobnega prostorskega načrta mora ustrezati zakonskim zahtevam. Pred ureditvijo čistilne naprave je treba preveriti ustreznost minimalnega ekološkega pretoka vode v Mlinščici in temu primerno prilagoditi zmogljivost čistilne naprave in zmogljivost zadrževalnih bazenov.

Pri ureditvi izpusta iz predvidene začasne čistilne naprave je treba poseg v obrežje Mlinščice omejiti na minimum in ga izvesti na sonaraven način. Izvedba naj ne poveča možnosti nastanka erozije.

Zunanje površine (parkirišča) ne potrebujejo varnostne višine oziroma se lahko izvedejo na koti terena z izravnavo oziroma se za izhodišče privzame izračunana kota gladine (vzhodni rob 262,7 m n. m. in zahodni rob 264,1 m n. m.). S tem se ne bodo zmanjšale poplavne površine ob katastrofalnih poplavah.

Za odvajanje meteornih voda s cest bodo ob izvedbi upoštevane zahteve uredbe Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest (Uradni list RS, št. 47/05).

19. člen

(varstvo pred hrupom)

Obravnavano območje občinskega podrobnega prostorskega načrta s predvideno namensko rabo se v skladu z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/2005) opredeli kot območje s IV. stopnjo varstva pred hrupom.

Območja ob ureditvenem območju občinskega podrobnega prostorskega načrta se lahko v skladu z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05) opredelijo kot območje III. stopnje varstva pred hrupom.

Pred začetkom urejanja območja občinskega podrobnega prostorskega načrta naj se pripravi načrt izvajanja del. Načrt

mora biti pripravljen tako, da bo ob njegovem upoštevanju začasna obremenitev s hrupom na sprejemljivi ravni.

Vsi prostori, v katerih bodo hrupnejši agregati, naj se protihrupno izolirajo.

Eksplozij ali drugih dejanj, ki hipno povzročijo močan hrup, na območju občinskega podrobnega prostorskega načrta ni dovoljeno izvajati. Dejavnosti, ki povzročajo tak hrup, ni dovoljeno umeščati v območje urejanja.

V primeru, da zaradi izvajanja dejavnosti na območju občinskega podrobnega prostorskega načrta nastanejo čezmerne obremenitve, je treba izdelati načrt sanacije razmer in preveriti aktivne ukrepe: protihrupne ograje, nasipe, omejitev hitrosti vožnje ali druge pasivne zaščite.

Ob začetku obratovanja posamezne dejavnosti je treba izvesti prve meritve hrupa skladno z zakonodajo. Meritve hrupa je treba izvesti v času polne obremenitve.

20. člen

(ravnanje z odpadki)

Zbiranje, skladiščenje, prevoz, predelava in odstranjevanje odpadkov iz dejavnosti morajo biti izvedeni tako, da ni ogroženo človekovo zdravje in da niso uporabljeni postopki in metode, ki bi čezmerno obremenjevali okolje, zlasti pa:

– čezmerno obremenili vode, zrak, tla,

– čezmerno obremenjevali s hrupom ali vonjavami,

– bistveno poslabšali življenjske razmere za živali in rastline ali

– škodljivo vplivali na krajino ali območja, zavarovana po predpisih o varstvu narave in predpisih o varstvu kulturne dediščine.

Pošiljko odpadkov, ki jo podjetje prepušča zbiralcu ali oddaja odstranjevalcu ali predelovalcu, mora spremljati evidenčni list. Evidenčne liste je treba hraniti za obdobje petih (5) let.

Različnih skupin nevarnih odpadkov ali nevarnih in nenevarnih odpadkov po Pravilniku o ravnanju z odpadki (Uradni list RS, št. 84/98, 45/02, 20/01, 13/03) ni dovoljeno mešati, saj bi tako lahko prišlo do nastanka vse večje količine nevarnih snovi.

Na območju občinskega podrobnega prostorskega načrta naj se v skladu s Pravilnikom o ravnanju z odpadki (Uradni list RS, št. 84/98, 45/02, 20/01, 13/03) nevarni odpadki zbirajo ločeno v ustreznih posodah oziroma zabojnikih za posamezen odpadek ter uredi primeren prostor za začasno skladiščenje nevarnih odpadkov in embalaže pred predajo pooblaščeni organizaciji.

Povzročitelj odpadkov, pri katerem v enem letu nastane najmanj 10 t odpadkov ali najmanj 5 kg nevarnih odpadkov, mora Ministrstvu za okolje, prostor in energijo najpozneje do 31. marca za prejšnje leto dostaviti poročilo o proizvedenih odpadkih in ravnanju z njimi (Pravilnik o ravnanju z odpadki, Uradni list RS, št. 84/98, 45/00, 20/01, 13/03; 23. člen).

Povzročitelj odpadkov, pri katerem v enem koledarskem letu nastane najmanj 150 t odpadkov ali najmanj 200 kg nevarnih odpadkov, mora imeti načrt gospodarjenja z odpadki, ki ga mora investitor pripraviti do 31. decembra tekočega leta (Pravilnik o ravnanju z odpadki, Uradni list RS, št. 84/98, 45/00, 20/01, 13/03; 41. člen).

V zemeljske nasipe in tampone se ne smejo vgrajevati materiali, ki bi lahko (z izpiranjem, izluženjem ipd.) onesnažili podzemno vodo.

Pri izvajanju dela in urejanju območja je treba upoštevati določbe Pravilnika o kriterijih za določitev vodovarstvenega območja (VVO) (Uradni list RS, št. 64/04) in Odloka o varstvu pitne vode na območju občine Dol pri Ljubljani (Uradni list RS, št. 82/01).

21. člen

(ohranjanje narave)

Na območju občinskega podrobnega prostorskega načrta ni naravnih vrednot. Območje občinskega podrobnega prostorskega načrta ni znotraj območja Nature 2000.

Območje občinskega podrobnega prostorskega načrta je znotraj ekološko pomembnega območja Sava od Mavčič do Save.

Struge vodotoka Mlinščica ni dovoljeno zasipati z materiali, ki bi nastali pri urejanju območja občinskega podrobnega prostorskega načrta. V obrežno vegetacijo vodotoka Mlinščica naj se ne posega s sekanjem, obsekavanjem, redčenjem, zasajanjem, tako da se bistveno ne spremenijo fizikalne lastnosti obrežja. Ureditve iztokov naj bodo minimalne oziroma omejene na najmanjše dimenzije.

Ustreznost ureditve predvidene rešitve iztoka naj bo v okviru pridobivanja gradbenega dovoljenja preverjena pri ZRSVN OE Ljubljana.

Pri načrtovanju posega v prostor naj se upoštevajo usmeritve, izhodišča in pogoji za ohranjanje, navedeni v strokovnem gradivu Naravovarstvene smernice k osnutku občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje urejanja z oznako MP 11/1 – Dolsko (ZVNRS, OE LJ, št. 3 – III – 465/2 – O – 07/HT z dne 18. julija 2007).

22. člen

(varstvo kulturne dediščine)

V obravnavanem območju sta dve enoti kulturne dediščine:

– EŠD 19587 Kleče pri Dolu – Arheološko območje Levičnik,

– EŠD 19546 Dolsko – Sokovo znamenje.

22.1. Ker stavbno zemljišče sega na arheološko najdišče – Arheološko območje Levičnik, ki je varovano z varstvenim režimom za arheološko dediščino, mora biti z gradnjo prizadeto zemljišče predhodno arheološko raziskano:

– najprej je treba opraviti intenzivni površinski terenski pregled in podpovršinski terenski pregled s testnimi sondami,

– na podlagi rezultatov obeh terenskih pregledov bosta nato določena obseg in način zaščitnih arheoloških raziskav, ki morajo potekati po določilih 59. in 60. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine,

– morebitne arheološke raziskave mora zagotoviti investitor v okviru infrastrukturnega opremljanja zemljišča.

22.2. Sokovo znamenje je značilno zidano slopno znamenje, ki povzema starejšo obliko v preteklosti razširjenih kužnih znamenj, značilnih za našo kulturno krajino. Obravnavano znamenje se varuje na obstoječi lokaciji in ga ni dopustno prestavljati.

Gibanje strojev in tovornjakov naj se na območje urejanja omeji in naj se v čim večji meri izogiba območjem in objektom kulturne dediščine.

Po potrebi naj se objekt kulturne dediščine Sokovo znamenje ustrezno zaščiti (npr. z ograjo).

Pri izkopu gradbene jame na območju urejanja naj se posveti pozornost morebitnim odkritjem. Predlagamo, da se pred izvedbo izkopa na tem delu območja obvesti pristojna območja enota Zavoda za varstvo kulturne dediščine in zaprosi za morebitne dodatne usmeritve.

23. člen

(varstvo vidne krajine)

Okolico občinskega podrobnega prostorskega načrta je treba hortikulturno urediti z višinsko razgibano vegetacijo, s katero bo doseženo vizualno ujemanje z obstoječo vegetacijo v ozadju in okolici območja.

Znotraj občinskega podrobnega prostorskega načrta naj se poleg zatravitve na parcelah predvidi zasaditev drevesnih in grmovnih vrst.

Krajinska ureditev območja občinskega podrobnega prostorskega načrta mora upoštevati krajinske značilnosti prostora, v katerega je ureditveno območje umeščeno.

Za zasaditev z avtohtono vegetacijo na zunanjem robu območja se uporabijo naslednje avtohtone rastline: vrba, črna jelša, siva jelša, trepetlika, kostanj.

24. člen

(svetlobno onesnaženje)

Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/07) zahteva, da je treba pri načrtovanju, gradnji ali obnovi razsvetljave izbrati tehnične rešitve in upoštevati dognanja in rešitve, ki zagotavljajo, da:

– svetilke, vgrajene v razsvetljavo, ne povzročajo preseganja mejnih vrednosti, določenih s to uredbo, in

– svetilke razsvetljave izpolnjujejo zahteve, da je delež svetlobnega toka, ki seva navzgor, enak 0%, razen če je za svetilke posamezne vrste razsvetljave s to uredbo določeno drugače.

Prepovedana je uporaba svetlobnih snopov kakršne koli vrste ali oblike, mirujočih ali premikajočih, če so usmerjeni proti nebu ali površinam, ki bi jih lahko odbijale proti nebu.

VI. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO TER ZA VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI

25. člen

(rešitve in ukrepi za varstvo pred požarom)

V okviru varstva pred požarom se izvedejo naslednji ukrepi:

– intervencijske poti in površine,

– požarna voda in hidrantno omrežje,

– potrebni odmiki med objekti,

– poti za evakuacijo.

Intervencijske poti in površine

Vsa zemljišča v ureditvenem območju občinskega podrobnega prostorskega načrta so v primeru požara dostopna po predvidenih cestah C1, C2, C3 in C4. Uvozi na posamezne funkcionalne enote morajo ustrezati širinam in radijem glede na SIST DIN 14090. Funkcionalne enote FE2, FE3, FE5 in FE6 imajo izvedeno krožno intervencijsko dovozno pot okoli objekta. Do objekta na FE1 je intervencijska pot mogoča z ene strani. Vse ceste v ureditvenem območju ustrezajo standardu SIST DIN 14090. Javne ceste in tudi notranje ceste v funkcionalnih enotah so dovolj široke, da je na njih mogoče zagotoviti delovne površine.

V fazi izdelave projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja za nove objekte na gradbenih parcelah v ureditvenem območju je treba zagotoviti utrjene intervencijske poti in dostope do stavb, če to zahtevajo požarni predpisi. Ti morajo biti široki najmanj 3 m s potrebnimi razširitvami v območju radijev. Vse povozne površine, namenjene intervencijskim vozilom, morajo biti dimenzionirane na osni pritisk 10 t.

Požarna voda in hidrantna mreža

V primeru požara se bo za gašenje uporabljala voda iz javnega vodovodnega omrežja, na katero se bo navezovalo interno hidrantno omrežje. Vsaka funkcionalna enota mora zagotoviti nadzemno hidrantno omrežje na svoji funkcionalni enoti skladno s požarnimi predpisi.

Če se v fazi projektiranja posamezne stavbe izkaže, da javno vodovodno omrežje ne zadošča za potrebe gašenja, si mora investitor na lastni gradbeni parceli zagotoviti ustrezno požarno varnost v skladu s požarnimi predpisi. V primeru, da pretok in tlak vode ne zadoščata za potrebe gašenja, mora investitor zgraditi požarni bazen s črpališčem ali zagotoviti ustrezno požarno varnost z drugimi ukrepi.

Intervencijske poti so prikazane v karti Požarno varstvo.

Odmiki

Z izbranimi materiali in odmiki je treba preprečiti možnost širjenja požara z objektov na sosednja zemljišča ali objekte. Odmiki morajo biti utemeljeni v projektni dokumentaciji za posamezno stavbo v ureditvenem območju v skladu s požarnimi predpisi.

V času gradnje je treba zagotoviti vse potrebne ukrepe, da se zmanjša možnost za nastanek požara in prepreči širitev na sosednje zemljišče.

Evakuacijske poti

V projektni dokumentaciji za posamezno stavbo je treba predvideti način varne evakuacije iz objektov na proste površine ob njih. Dalje je evakuacija mogoča po sistemu javnih cest v ureditvenem območju. Evakuacijske poti ne smejo biti predvidene preko sosednjih zemljišč, če to niso javne površine.

26. člen

(drugi ukrepi za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami)

Obravnavana lokacija se nahaja v seizmičnem območju z intenziteto VIII. Pri projektiranju stavb je treba predvideti ustrezne ukrepe za potresno varnost.

Zemljišča se nahajajo v območju, ki je ogroženo s stoletnimi poplavnimi vodami vodotoka Mlinščice. Kota pritličja mora biti najmanj 0,50 m nad koto stoletne visoke vode. Ta je določena v Hidrološko-hidravlični študiji za občinski podrobni prostorski načrt za območje urejanja MP 11/1 – Dolsko, ki jo je izdelalo podjetje Inženiring za vode, d.o.o., Ljubljana, v septembru 2007. Če se izvedejo podkletitve objektov, morajo biti kleti projektirane tako, da vdor stoletne vode v kletne etaže ne bo mogoč.

Za območje občinskega podrobnega prostorskega načrta niso predvideni ukrepi za obrambo.

VII. NAČRT PARCELACIJE

27. člen

(načrt parcelacije)

Parcelacija zemljišč je določena na karti Načrt parcelacije.

27.1. Gradbene parcele

Razmejitev med gradbenimi parcelami je prikazana v grafičnih prilogah. Potek parcelnih mej se ne sme spreminjati.

Zemljišče sestavljajo parcele:

– P1/1 – gradbena parcela objekta 1/1,

– P2/1 – gradbena parcela objekta 2/1,

– P3/1 – gradbena parcela objekta 3/1,

– P4 – parcela kmetijske površine,

– P5/1 – gradbena parcela objekta 5/1,

– P6/1 – gradbena parcela objekta 6/1,

– P6/2 – gradbena parcela začasne čistilne naprave, ki je po zgraditvi kanalizacijskega omrežja lahko priključena k parceli P6/1,

– C1 – parcela ceste in krožišča,

– C2 – parcela ceste,

– C3 – parcela ceste,

– C4 – parcela ceste,

– TP – gradbena parcela transformatorske postaje.

27.2. Javno dobro

Zemljišča, ki predstavljajo javno dobro in so pogoj za gradnjo proizvodno-poslovne cone Dolsko, so parcele z oznakami C1a, C2, C3, C4.

27.3. Podatki za zakoličbo parcel

Površine in podatki za zakoličbo parcel so prikazani v kartah Načrt parcelacije in Načrt parcelacije – prikaz v katastru.

Mejne točke parcel so opredeljene po Gauss-Kruegerjevem koordinatnem sistemu in so priloga tega odloka.

VIII. ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKE UREDITVE TER DRUGI POGOJI IN ZAHTEVE ZA IZVAJANJE OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA

28. člen

(etapnost izvedbe prostorske ureditve)

Prvo etapo izvedbe predstavlja gradnja prometne in komunalne infrastrukture območja. V drugi etapi se bodo gradili

objekti. Vsaka od funkcionalnih enot z oznakami FE1, FE2, FE3, FE5 in FE6 predstavlja samostojno gradbeno fazo.

29. člen

(drugi pogoji in zahteve za izvajanje občinskega podrobnega prostorskega načrta)

Pri projektiranju je treba upoštevati Geotehnično poročilo o sestavi tal in pogojih gradnje ter temeljenja objektov v sklopu OPC MP11/1 Dolsko, št. 20-4139/07, ki ga je izdelalo podjetje Geoinženiring, d.o.o., v septembru 2006. V času gradnje je treba zagotoviti geotehnični nadzor in reden nadzor stanja obstoječih objektov zaradi gradbenih posegov v njihovi bližini.

Gradnjo je treba načrtovati tako, da območje gradbišča in njegove ureditve ne bo posegalo na zemljišča zunaj ureditvenega območja občinskega podrobnega prostorskega načrta. Kadar se bo v času gradnje posegalo na sosednja zemljišča, si mora investitor pridobiti soglasje lastnikov teh zemljišč.

Investitorji sodelujejo pri izvedbi tiste javne infrastrukture, ki je potrebna za realizacijo objektov v ureditvenem območju občinskega podrobnega prostorskega načrta. Obveznost investiranja se opredeli z urbanistično pogodbo med občino in investitorji.

Krajinske ureditve v sklopu gradbenih parcel izvede vsak investitor na svoji gradbeni parceli najpozneje do dograditve objekta in jih v času obratovanja objekta tudi redno vzdržuje.

IX. ROKI ZA IZVEDBO PROSTORSKE UREDITVE IN ZA PRIDOBITEV ZEMLJIŠČ

30. člen

(roki za izvedbo prostorske ureditve in za pridobitev zemljišč)

Gradbena dovoljenja za gradnjo objektov v območju urejanja občinskega podrobnega prostorskega načrta se lahko začnejo izdajati, ko je komunalna infrastruktura zgrajena v celoti (cesta, kanalizacija, vodovod, plinovod, javna razsvetljava, TK omrežje, elektro omrežje, hidrantno omrežje) ali pa so v celoti zagotovljena finančna sredstva za gradnjo komunalne infrastrukture, kar je razvidno iz potrdila občine. Pred začetkom izdaje individualnih gradbenih dovoljenj za gradnjo mora biti izvedena parcelacija zemljišč skladno z načrtom parcelacije.

X. USMERITVE ZA DOLOČITEV MERIL IN POGOJEV PO PRENEHANJU VELJAVNOSTI OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA

31. člen

(usmeritve za določitev meril in pogojev po prenehanju veljavnosti občinskega podrobnega prostorskega načrta)

Odlok velja do preklica oziroma do takrat, ko ga nadomesti neki drug izvedbeni akt za območje urejanja MP 11/1 – Dolsko.

Po prenehanju veljavnosti občinskega podrobnega prostorskega načrta so na zgrajenih objektih dovoljena investicijsko-vzdrževalna dela, dozidave, nadzidave, rekonstrukcije, rušitve objektov ter novogradnje na mestu porušenih objektov. Za vse navedene posege se kot usmeritve za oblikovanje objektov smiselno upoštevajo določila 9., 10. in 11. člena tega odloka, za gradnjo enostavnih objektov pa določila 12. člena tega odloka.

XI. KONČNE DOLOČBE

32. člen

Občinski podrobni prostorski načrt za ureditveno območje MP 11/1 – Dolsko je stalno na vpogled pri:

– Občini Dol pri Ljubljani,
– Upravni enoti Ljubljana, izpostava Moste.

33. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3520-0003/2007-90
Dol pri Ljubljani, dne 28. maja 2008

Župan
Občine Dol pri Ljubljani
Primož Zupančič l.r.

KOBARID

3169. Sklep o postavitvi in dodelitvi plakatnih mest organizatorjem volilne kampanje – s pogoji za dodelitev in izvedbo plakatiranja

Občinski svet Občine Kobarid na podlagi 8. člena Zakona o volilni in referendumski kampanji (Uradni list RS, št. 41/07) in 18. člena Statuta Občine Kobarid (Uradni list RS, št. 8/00, 79/00, 53/02, 74/02 in 80/03) je na 14. redni seji dne 19. 6. 2008 sprejel

S K L E P
o postavitvi in dodelitvi plakatnih mest organizatorjem volilne kampanje – s pogoji za dodelitev in izvedbo plakatiranja

I.

Občina Kobarid zagotavlja organizatorjem volilne kampanje za volitve poslancev v Državni zbor RS plakatiranje na začasno postavljenih plakatnih mestih.

Začasna plakatna mesta so naslednja:

1. Kobarid (v centru)
2. Drežnica (pred vasjo)
3. Ladra (v centru)
4. Staro selo (pri odcepu za Breginjski kot)
5. Breginj (pri trgovini)
6. Idrsko (križišče Livek)
7. Trnovo ob Soči.

Vsaka stranka bo imela na panoju v Kobaridu maksimalno 1 m^2 oglaševalnega prostora (odvisno od števila strank, ki bodo oglaševale).

Na panojih po vaseh pa bo na voljo (glede na manjši interes strank) maksimalno 0,75 m^2 oglaševalnega prostora na stranko.

Na navedenih plakatnih mestih je plakatiranje brezplačno.

II.

Organizatorji volilne kampanje morajo na Občino Kobarid, Trg svobode 2, Kobarid do 20. 8. 2008 do 10.00 ure poslati pisno vlogo za koriščenje brezplačnih plakatnih mest.

Žrebanje plakatnih polj bo 20. 8. 2008 ob 10.30 uri na sedežu občine.

III.

Propagandi material morajo organizatorji volilne kampanje dostaviti v tajništvo občine, ki bo v skladu s sklepom poskrbela za plakatiranje po izžrebanem vrstnem redu.

IV.

Organizatorji volilne kampanje pa so odgovorni, da izvedejo volilno kampanjo v skladu z Zakonom o volilni in referendumski kampanji.

V.

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 001-1/08
Kobarid, dne 19. junija 2008

Župan
Občine Kobarid
Robert Kavčič l.r.

KOSTANJEVICA NA KRKI

3170. Sklep o določitvi cene programov v Vrtcu pri OŠ Jožeta Gorjupa Kostanjevica na Krki

Na podlagi 31. in 32. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05 – ZVrt-UPB2 in 25/08 – spremembe in dopolnitve), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB2) ter 16. člena Statuta Občine Kostanjevica na Krki (Uradni list RS, št. 19/07 in 40/07 – popravek) je Občinski svet Občine Kostanjevica na Krki na 19. redni seji dne 3. 7. 2008 sprejel

S K L E P
o določitvi cene programov v Vrtcu pri OŠ Jožeta Gorjupa Kostanjevica na Krki

1. člen

Cene posameznih programov predšolske vzgoje v Vrtcu pri OŠ Jožeta Gorjupa Kostanjevica na Krki od 1. 9. 2008 dalje znašajo:

Starostna skupina 1–3 let	(6–9 ur):	472,15 €
Starostna skupina 3–4 let	(6–9 ur):	366,52 €
Starostna skupina 4–6 let	(6–9 ur):	336,91 €.

Občina Kostanjevica na Krki krije razliko med plačilom staršev na podlagi osnove za njihovo plačilo in ceno programa vrtca, v katerega je otrok vključen, kot izhaja iz prvega odstavka tega člena.

2. člen

Cene programov so oblikovane na podlagi metodologije, kot izhaja iz Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/03, 77/05 in 120/05). Višina plačila staršev se določi na podlagi Pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih (Uradni list RS, št. 129/06).

3. člen

Za zamudno uro, ko starši ob zaključku poslovalnega časa vrtca ne pridejo po svojega otroka, lahko vrtec staršem zaračuna 4,17 € za vsako začeto uro.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 9. 2008.

Št. 609-12/2008 (120)
Kostanjevica na Krki, dne 3. julija 2008

Župan
Občine Kostanjevica na Krki
Mojmir Pustoslemšek l.r.

KRIŽEVCI

3171. Sklep o ukinitvi statuta javnega dobra

Na podlagi 15. člena Statuta Občine Križevci (Uradni list RS, št. 27/99, 17/01 in 74/02) je Občinski svet Občine Križevci na 13. seji dne 2. 7. 2008 sprejel naslednji

S K L E P

I.

Ukine se status javnega dobra na zemljiščih parcele št.:

650/3	k.o. Boreci 113m^2
650/4	k.o. Boreci 52m^2
650/11	k.o. Boreci 97m^2
650/12	k.o. Boreci 61m^2
650/13	k.o. Boreci 69m^2
650/14	k.o. Boreci 138m^2
650/20	k.o. Boreci 129m^2
650/21	k.o. Boreci 44m^2
650/22	k.o. Boreci 84m^2.

II.

Nepremičnine iz I. točke tega sklepa prenehajo imeti značaj javnega dobra in postanejo last Občine Križevci.

III.

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in prične veljati naslednji dan po objavi.

Št. 032-02-13/08-93
Križevci, dne 2. julija 2008

Župan
Občine Križevci
Ozvald Tučič l.r.

LJUBLJANA

3172. Odlok o rebalansu proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2008

Na podlagi 40. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01 in 30/02, 56/02 – ZJU, 110/02 – ZDT-B, 127/06 – ZJZP in 14/07 – ZSPDPO) ter 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 66/07 – UPB) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na 18. seji dne 30. 6. 2008 sprejel

O D L O K
o rebalansu proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2008

1. člen

V Odloku o proračunu Mestne občine Ljubljana za leto 2008 (Uradni list RS, št. 122/07 in 25/08) se v 3. členu zadnji odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Rebalans proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2008 se določa v višini 325.087.821 eurov.«

2. člen

V Odloku o proračunu Mestne občine Ljubljana za leto 2008 se v 15. členu tretji odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Četrtna skupnost izvršuje svoj finančni načrt skladno z Navodilom o postopkih za izplačila iz proračuna Mestne občine Ljubljana.«

3. člen

V Odloku o proračunu Mestne občine Ljubljana za leto 2008 se 25. člen spremeni tako, da se glasi:

»Občina se lahko zadolži za financiranje investicij do višine 23.000.000 eurov.

Mestna občina Ljubljana izda poroštvo Javnemu podjetju Ljubljanski potniški promet, d.o.o. do višine 3.964.000 eurov za najem likvidnostnega kredita.

Javni stanovanjski sklad Mestne občine Ljubljana se v letu 2008 lahko zadolži do višine 14.780.000 eurov.«

4. člen

Splošni, posebni del in načrti razvojnih programov so sestavni del tega odloka.

5. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-165/2008-22
Ljubljana, dne 30. junija 2008

Župan
Mestne občine Ljubljana
Zoran Janković l.r.

3173. Odlok o uporabi grba, zastave, imena in znaka Mestne občine Ljubljana

Na podlagi 5. in 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 66/07 – uradno prečiščeno besedilo) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na 18. seji dne 30. 6. 2008 sprejel

ODLOK
o uporabi grba, zastave, imena in znaka Mestne občine Ljubljana

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta odlok ureja uporabo grba, zastave, imena in znaka Mestne občine Ljubljana (v nadaljevanju: MOL).

2. člen

Grb MOL (v nadaljevanju: grb) se sme uporabljati le v obliki in z vsebino, ki sta določeni v Statutu MOL in v tem odloku, ter na način, ki je določen s tem odlokom.

Grb se uporablja v barvni, črno-beli, črtni in reliefni upodobitvi, lahko pa se upodobi tudi v drugih grafičnih tehnikah, določenih s priročnikom iz 24. člena tega odloka.

Grb se lahko uporablja tudi v odlitku.

3. člen

Zastava MOL (v nadaljevanju: zastava) se sme uporabljati le v obliki in z vsebino, ki sta določeni v Statutu MOL in v tem odloku, ter na način, ki je določen s tem odlokom.

Zastavo se uporablja samo v barvni obliki.

Zastava za izobešanje je iz blaga, ki ne sme biti prosojno.

4. člen

Ime MOL po tem odloku pomeni besede, ki označujejo MOL, in se sme uporabljati le v skladu z določili tega odloka.

5. člen

Znak MOL (v nadaljevanju: znak) je sodobna interpretacija vsebinske zasnove grba in se kot element celostne grafične podobe MOL sme uporabljati le v obliki in z vsebino ter na način, ki jih določa ta odlok.

Znak se uporablja v barvni, črno-beli, belo-črni in črtni upodobitvi, lahko pa se upodobi tudi v drugih grafičnih tehnikah, določenih s priročnikom iz 24. člena tega odloka.

6. člen

Vsebinske in slikovne predstavitve grba, zastave in znaka so predstavljene v prilogah, ki so sestavni deli tega odloka.

Izvirnike upodobitev grba, zastave in znaka ter matrice za njihovo upodobitev hrani Kabinet župana.

7. člen

Grba, zastave in znaka ni dovoljeno uporabljati, če so poškodovani ali po zunanjosti neprimerni za uporabo.

Grba, zastave in znaka ni dovoljeno uporabljati v nasprotju z javnim redom ali tako, da se krni ugled MOL.

Grba, zastave in znaka ter njihovih sestavnih delov se ne sme zavarovati ali uporabljati niti kot blagovno znamko za označevanje blaga ali storitev niti kot znak različnih prireditev niti kot model oziroma vzorec za različne druge namene.

II. GRB

8. člen

Grb se uporablja:

– v žigih, štampiljkah in oznakah dokumentov župana, mestnega sveta, nadzornega odbora in volilne komisije (v nadaljevanju: organi MOL), direktorja Mestne uprave MOL, organov in Službe za notranjo revizijo Mestne uprave MOL (v nadaljevanju: mestna uprava) ter četrtnih skupnosti MOL;

– na priznanjih MOL;

– na tablah ob vhodu v zgradbe in v prostore organov MOL, mestne uprave in četrtnih skupnosti MOL;

– v sejnih sobah in dvoranah MOL,

– na vabilih, čestitkah, vizitkah in drugih uradnih izkazih, ki jih uporabljajo organi MOL in mestne uprave ter četrtne skupnosti MOL;

– na uniformah in delovnih oblekah uradnih oseb mestne uprave;

– na spletnih straneh MOL in četrtnih skupnosti MOL;

– na obvestilnih tablah MOL;

– na neprometnih znakih, ki označujejo območje MOL;

– na javnih glasilih MOL in četrtnih skupnosti MOL;

– na obvestilnih vitrinah četrtnih skupnosti MOL;

– v drugih podobnih primerih ter v primerih in ob pogojih, ki jih določa drug predpis.

9. člen

Grb se uporablja tudi:

– ob predstavljanju MOL oziroma glavnega mesta države v zadevah meddržavnega in mednarodnega sodelovanja ter ob srečanjih lokalnih skupnosti in njihovih organizacij doma in v tujini, na katerih se MOL predstavlja oziroma katerih se udeležuje, v skladu s pravili in običaji takih srečanj;

– ob predstavljanju MOL oziroma glavnega mesta države v protokolarnih zadevah;

– kot element celostne grafične podobe pravne osebe, katere ustanovitelj ali soustanovitelj ali večinski lastnik je MOL, če opravlja javno službo ali je nosilec javnih pooblastil MOL ali je njena osnovna dejavnost neprofitnega značaja in tako določa ustanovitveni ali interni akt pravne osebe.

O uporabi grba iz prve in druge alineje prejšnjega odstavka tega člena v primeru dvoma odloči župan.

10. člen

Če se grb MOL uporablja poleg drugega grba ali poleg znaka, mora biti, gledano od spredaj, vselej na levi strani; izjemoma sme biti na desni strani grba tuje države ali ustreznega znaka mednarodne organizacije, kadar se ta grb oziroma znak uporablja ob uradnem obisku voditelja tuje države oziroma pooblaščenega predstavnika mednarodne organizacije.

Če se grb MOL uporablja skupaj z dvema drugima grboma oziroma znakoma, mora biti grb MOL v sredini.

Če se grb MOL uporablja skupaj z več drugimi grbi ali njim ustreznimi znaki ali z drugimi podobnimi znamenji, je grb MOL:

1. če so grbi in znamenja razvrščeni v krogu – v sredini kroga, tako da ga je razločno videti;
2. če so grbi in znamenja razvrščeni v polkrogu – v sredini pol kroga;
3. če so grbi in znamenja razvrščeni v koloni – na čelu kolone;
4. če so grbi in znamenja razvrščeni v vrsti – na prvem mestu v vrsti oziroma, gledano od spredaj, na levi strani;
5. če so grbi in znamenja razporejeni v skupine – na čelu skupine.

Določila prvega, drugega in tretjega odstavka tega člena se uporabljajo, če gre za uporabo grba MOL na območju MOL in se ta ne uporabi skupaj z grbom Republike Slovenije. Ko se grb MOL uporabi skupaj z grbom Republike Slovenije, se uporabi po določilih predpisa, ki ureja uporabo grba Republike Slovenije.

III. ZASTAVA

11. člen

Zastava MOL je skupaj z zastavo Republike Slovenije in zastavo Evropske unije stalno izobešena na stavbi, kjer je sedež MOL, v uradnih prostorih župana in v prostoru, kjer in kadar zaseda mestni svet, lahko pa je stalno izobešena tudi na stavbah organov mestne uprave in četrtnih skupnosti MOL.

Zastava MOL je stalno izobešena na Ljubljanskem gradu in na ali ob poslopjih, kjer je sedež vrtcev in osnovnih šol, katerih ustanovitelj je MOL, lahko pa je stalno izobešena tudi na ali ob stavbah, kjer je sedež drugih organizacij, katerih ustanovitelj je MOL.

Zastava MOL se v obliki namizne zastavice uporablja v prostorih župana, podžupanov, direktorja Mestne uprave MOL ter predstojnikov organov Mestne uprave MOL in Službe za notranjo revizijo.

12. člen

Zastava MOL se skupaj z zastavo Republike Slovenije in zastavo Evropske unije izobesi na stavbah, v katerih so uradni prostori MOL in prostori četrtnih skupnosti MOL:

– ob praznikih MOL;
– ob državnih praznikih.

Zastava se ob praznikih iz prvega odstavka tega člena lahko izobesi tudi na drugih javnih objektih, na stanovanjskih hišah ter na drugih primernih javnih mestih.

Vse osebe javnega prava, katerih ustanovitelj je MOL, izobesijo zastavo MOL v vseh primerih, ko izobesijo zastavo Republike Slovenije.

Zastava je izobešena ves čas dogodka.

13. člen

Zastava se izobesi tudi:

– ob predstavljanju MOL oziroma glavnega mesta države v zadevah meddržavnega in mednarodnega sodelovanja ter ob srečanjih lokalnih skupnosti in njihovih organizacij doma in v tujini, na katerih se MOL predstavlja oziroma katerih se udeležuje, v skladu s pravili in običaji takih srečanj;
– ob predstavljanju MOL oziroma glavnega mesta države v protokolarnih in promocijskih zadevah;
– ob športnih in drugih tekmovanjih, kulturnih, humanitarnih in drugih prireditvah in javnih shodih, ki jih organizira MOL, na katerih se MOL predstavlja oziroma katerih se udeležuje, v skladu s pravili in običaji takih prireditev oziroma shodov;
– ob športnih in drugih tekmovanjih, kulturnih, humanitarnih in drugih prireditvah in javnih shodih, ki jih organizirajo četrtne skupnosti MOL;
– v drugih podobnih primerih, če uporaba zastave ni v nasprotju s tem odlokom.

O uporabi zastave iz prejšnjega odstavka tega člena v primeru dvoma odloči župan.

14. člen

Če je zastava izobešena na drogu, morajo biti barve zastave razporejene od zgoraj navzdol po tem vrstnem redu: bela, zelena. Grb na zastavi mora biti obrnjen tako, da je glava zelenega zmaja v grbu, obrnjena, gledano od spredaj, proti drogu. Grb mora biti z zgornjo polovico na belem polju, s spodnjo polovico na zelenem.

Če je zastava izobešena vertikalno, mora biti prva barva zastavine rute bela, druga pa zelena, gledano od leve proti desni. Grb na njej mora biti postavljen vertikalno, tako da simetrala grbovega ščita poteka po delilni črti bele in zelene proge na zastavi.

15. člen

Če je zastava MOL izobešena poleg kakšne druge zastave, mora biti, gledano od spredaj, vselej na levi strani; izjemoma sme biti, gledano od spredaj, na desni strani zastave tuje države ali mednarodne organizacije, kadar je ta zastava izobešena ob uradnem obisku voditelja tuje države oziroma pooblaščenega predstavnika mednarodne organizacije.

Če je zastava MOL izobešena skupaj z dvema drugima zastavama, mora biti zastava MOL v sredini.

Če je zastava MOL izobešena skupaj z več drugimi zastavami, je zastava MOL:

1. če so zastave razvrščene v krogu – v sredini kroga tako, da jo je razločno videti;
2. če so zastave razvrščene v polkrogu – v sredini polkroga;
3. če so zastave razvrščene v koloni – na čelu kolone;
4. če so zastave razvrščene v vrsti – na prvem mestu v vrsti oziroma, gledano od spredaj, na levi strani;
5. če so zastave razporejene v skupini – na čelu skupine.

Določila prvega, drugega in tretjega odstavka tega člena se uporabljajo, če gre za uporabo zastave MOL na območju MOL in se ta ne uporabi skupaj z zastavo Republike Slovenije. Ko se zastava MOL izobesi skupaj z zastavo Republike Slovenije ali z zastavama Republike Slovenije in Evropske unije, se izobesi po določilih predpisov, ki urejajo izobešanje zastave Republike Slovenije in zastave Evropske unije.

IV. ZNAK

16. člen

Znak se uporablja:

– ob športnih in drugih tekmovanjih, kulturnih, humanitarnih in drugih prireditvah in javnih shodih, ki jih organizira MOL, katerih pokrovitelj je MOL, na katerih se MOL predstavlja oziroma katerih se udeležuje, v skladu s pravili in običaji takih prireditev oziroma shodov;
– na publikacijah organov MOL, mestne uprave in četrtnih skupnosti MOL;
– na spletnih straneh MOL in četrtnih skupnosti MOL ob hkratni uporabi grba MOL;
– na plakatih ter informacijskih in pozdravnih tablah MOL;

– na urbani opremi v MOL;

– v obliki spominskih daril in značk ter na darilih MOL;

– v imenu pravne osebe, katere ustanovitelj ali soustanovitelj ali večinski lastnik je MOL, če tako določa ustanovitveni akt pravne osebe;

– kot obvezen element celostne grafične podobe javnih zavodov in javnih podjetij, katerih ustanovitelj je MOL, če ne uporabljajo grba na podlagi zadnje alineje prvega odstavka 9. člena ali prvega odstavka 28. člena tega odloka;

– kot element celostne grafične podobe druge pravne osebe, katere ustanovitelj ali soustanovitelj ali večinski lastnik je MOL, če opravlja javno službo ali je nosilec javnih pooblastil MOL ali je njena osnovna dejavnost neprofitnega značaja in ne uporablja grba na podlagi zadnje alineje prvega odstavka 9. člena ali prvega odstavka 28. člena tega odloka ter tako določa ustanovitveni ali interni akt pravne osebe.

O uporabi znaka iz prve do šeste alineje prejšnjega odstavka tega člena v primeru dvoma odloči župan.

17. člen

MOL s pogodbo o sofinanciranju programa ali projekta zaveže prejemnika sredstev MOL, da pri objavah in predstavitvah rezultatov programa ali projekta pri vseh oblikah javnega nastopanja in izdajanja informativnega gradiva v zvezi z njim navede, da je njegovo izvajanje sofinancirala MOL, ter mu dovoli, da v pisnih oblikah ob imenu MOL lahko uporabi tudi znak.

V. POSEBNA UPORABA ZASTAVE, IMENA MOL IN ZNAKA

18. člen

Zastavo, ime MOL in znak lahko uporablja ob srečanjih, športnih, kulturnih in drugih prireditvah, tekmovanjih in javnih shodih (v nadaljevanju: prireditev):

– organizator prireditve, če je MOL njegov ustanovitelj ali soustanovitelj;

– udeleženec prireditve, če je MOL njegov ustanovitelj ali soustanovitelj.

Zastavo, ime MOL in znak se v primerih iz prejšnjega odstavka tega člena uporabi na predstavitvenih materialih organizatorja oziroma udeleženca prireditve.

19. člen

Uporaba imena MOL se lahko dovoli pravni osebi, ki ima sedež na območju MOL, in sicer:

– v imenu;

– v znaku;

– v priznanjih, ki jih podeljuje;

– na spominskih darilih in značkah.

20. člen

Uporaba znaka se lahko dovoli pravni osebi, samostojnemu podjetniku posamezniku in posamezniku, ki samostojno opravlja dejavnost, in sicer:

– v publikacijah;

– v obliki spominskih daril in značk;

– v drugih primerih za komercialne namene v skladu z določili tega odloka.

21. člen

Za uporabo zastave, imena MOL in znaka v primerih iz 18., 19. in 20. člena tega odloka je potrebno pridobiti dovoljenje, ki ga izda direktor mestne uprave.

Prošnji za uporabo zastave, imena MOL ali znaka mora prosilec iz 18. člena tega odloka priložiti dokumentacijo, iz katere je razviden naslov in namen prireditve, njena lokacija in trajanje ter tehnični in grafični podatki o uporabi zastave, imena MOL ali znaka.

Prošnji za pridobitev dovoljenja za uporabo imena MOL mora prosilec iz 19. člena tega odloka predložiti dokumentacijo s tehničnimi in grafičnimi podatki o uporabi imena MOL ter kratko predstavitvijo namena uporabe imena MOL.

Prošnji za pridobitev dovoljenja za uporabo znaka mora prosilec iz 20. člena tega odloka predložiti dokumentacijo s tehničnimi in grafičnimi podatki o uporabi znaka ter kratko predstavitvijo namena uporabe znaka MOL.

V dovoljenju se določijo pogoji in načini, pod katerimi se dovoli uporaba zastave, imena MOL ali znaka, omeji uporaba za določen namen in določi rok, v katerem je uporaba dovoljena.

O pritožbi zoper odločbo iz prvega odstavka tega člena odloča župan.

22. člen

Dovoljenje o uporabi zastave, imena MOL in znaka preneha veljati:

– če se odvzame;

– če se upravičenec pisno odpove uporabi zastave, imena MOL in znaka.

Dovoljenje se odvzame, če upravičenec zastave, imena MOL ali znaka ne uporablja skladno s pogoji in načinom, določenimi v dovoljenju.

23. člen

Evidenco o dovoljenjih, izdanih na podlagi tega odloka, vodi Sekretariat mestne uprave.

VI. CELOSTNA GRAFIČNA PODOBA MOL

24. člen

Vsi dokumenti organov MOL, mestne uprave in četrtnih skupnosti MOL morajo biti pripravljeni tako, da se uporablja ime in grb MOL v skladu z enotnimi pravili.

Ime in znak MOL, ki ju organi MOL, mestna uprava in četrtne skupnosti MOL uporabljajo na svojih publikacijah, se uporabljata v skladu z enotnimi pravili.

Župan izda priročnik celostne grafične podobe MOL, ki vsebuje tudi vzorce uporabe imena in grba MOL iz prvega odstavka tega člena in vzorce uporabe imena in znaka MOL iz drugega odstavka tega člena. Za pripravo priročnika in njegovo posodabljanje je pristojen Kabinet župana.

Priročnik iz prejšnjega odstavka tega člena ima pravno naravo navodila.

VII. NADZOR

25. člen

Nadzor nad izvajanjem določil tega odloka opravlja Inšpektorat Mestne uprave MOL.

VIII. KAZENSKE DOLOČBE

26. člen

Z globo 1.400 eurov se kaznuje pravna oseba, če:

– ravna v nasprotju z določbami 7. člena tega odloka;

– uporablja grb, razen v primerih iz tretje alineje prvega odstavka 9. člena in prvega odstavka 28. člena tega odloka;

– uporablja znak, razen v primerih iz sedme in osme alineje prvega odstavka 16. člena in prvega odstavka 28. člena tega odloka, ali če ima dovoljenje iz 21. člena tega odloka;

– uporablja zastavo ali ime MOL brez dovoljenja;

– uporablja zastavo, ime MOL ali znak v nasprotju s pogoji in načini, pod katerimi se dovoljuje njihova uporaba.

Z globo 400 eurov se za prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe.

Z globo 1.000 eurov se kaznuje samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, če:

– ravna v nasprotju z določbami 7. člena tega odloka;

– uporablja grb ali ime MOL;

– uporablja znak, razen če ima dovoljenje iz 21. člena tega odloka;

– uporablja znak v nasprotju s pogoji in načini, pod katerimi se dovoljuje njegova uporaba.

Z globo 400 eurov se za prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena kaznuje tudi odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika in posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost.

Z globo 400 eurov se kaznuje posameznik, če:

– ravna v nasprotju z določbami 7. člena tega odloka;

– uporablja grb, zastavo, ime MOL ali znak.

VIII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

27. člen

Župan izda priročnik celostne podobe MOL v roku šestih mesecev po uveljavitvi tega odloka.

28. člen

Dovoljenja za uporabo grba, imena in znaka MOL, izdana do uveljavitve tega odloka, ostanejo v veljavi.

Z uveljavitvijo tega odloka preneha obveznost plačila nadomestila za uporabo imena Ljubljana iz odločb, izdanih na podlagi Odloka o grbu, zastavi in imenu Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 35/96 in 65/98).

29. člen

Zastavo MOL, določeno s tem odlokom, je treba začeti uporabljati najkasneje šest mesecev po uveljavitvi tega odloka.

30. člen

Z uveljavitvijo tega odloka prenehajo veljati:

– Odlok o uporabi grba, zastave in imena Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 35/96 in 65/98);

– Odlok o znaku Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 78/01);

– Sklep o višini denarnega nadomestila za uporabo mestnih simbolov (Uradni list RS, št. 51/97).

31. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 030-18/2007-7
Ljubljana, dne 30. junija 2008

Župan
Mestne občine Ljubljana
Zoran Janković l.r.

PRILOGA 1

VSEBINSKA IN SLIKOVNA PREDSTAVITEV GRBA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Grb Mestne občine Ljubljana je upodobljen na ščitu poznogotskega stila, sanitske oblike.

Dno rdečega ščita pokriva zeleni trohrib, na katerem stoji tristrano srebrno obzidje, ki ga zgoraj zaključuje zidni venec s sedmimi cinami; sredina obzidja ima polkrožni vhod s privzdignjeno zlato zaporno rešetko, stranski steni pa nosita po eno, zgoraj polkrožno okno; izza obzidja se dvigata dve stranici štirioglatega, enonadstropnega stolpa, ki ga zgoraj zaključuje zidni venec s petimi cinami; vsaka od sten nosi v nadstropju po eno pravokotno, pokončno okno; na cinah stolpa čepi zeleni zmaj-lintver v napadalni drži in enkrat zavitim puščičastim repom tako, da se s kremplji oklepa druge in četrte cine. Zlati trak na zunanjem robu ščita služi grbu le v okras.

Barve so določene:

Zelena barva: zmaj in trohrib
CMYK 100%C, 0%M, 100%Y, 0%K
Pantone 355 C

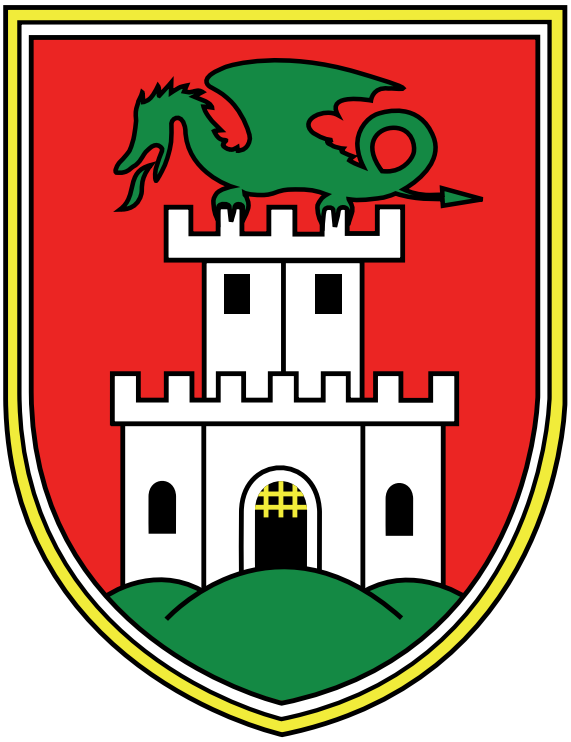
Rdeča barva: podlaga ščita
CMYK 0%C, 100%M, 100%Y, 0%K
Pantone 485 C

Črna barva: risba
CMYK 0%C, 0% M, 0%Y, 100%K
Pantone Black C

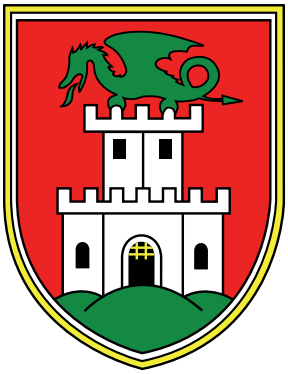
Rumena barva: obroba ščita
CMYK 0%C, 0%M, 100%Y, 0%K
Pantone Yellow 116 C

1.1.

Grb
barvna reprodukcija
pozitiv

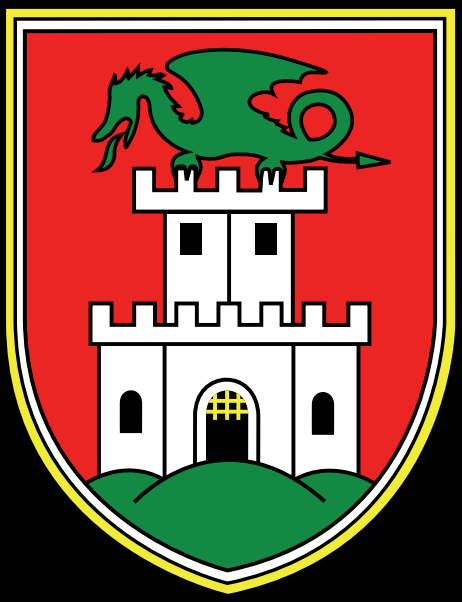


Uporaba grba v pomanjšavi
pod 1cm višine/ barvna reprodukcija
pozitiv
reduciran motiv



1.2.

Grb
barvna reprodukcija
negativ

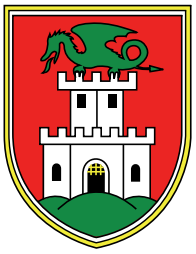


Uporaba grba v pomanjšavi
pod1cm višine/ barvna reprodukcija
negativ
reduciran motiv

1.3.
Grb
barvna reprodukcija s tipičnim napisom
v slovenščini

Mestna občina Ljubljana

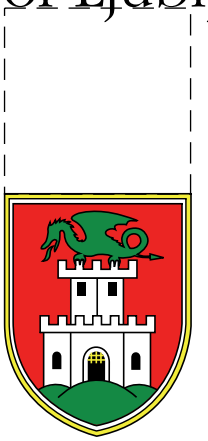
Mestna občina Ljubljana



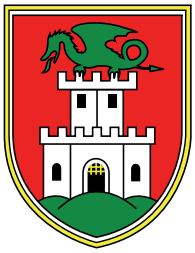
1.4.

Grb
barvna reprodukcija s tipičnim napisom
v angleščini

City of Ljubljana



City of Ljubljana



1.5.
Grb
črno-bela reprodukcija
pozitiv

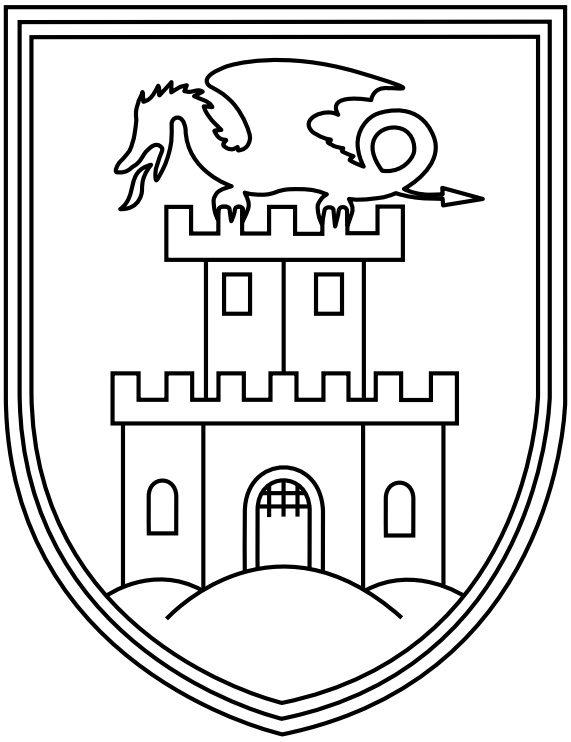
Uporaba grba v pomanjšavi
pod1cm višine/črno-bela
reprodukcija
pozitiv

1.6.

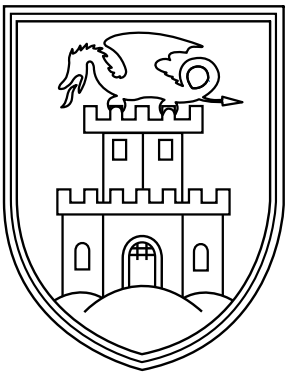
Grb
črno-bela reprodukcija
negativ

Uporaba grba v pomanjšavi
pod1cm višine/črno-bela
reprodukcija
negativ

1.7.
Grb
črtna reprodukcija



Uporaba grba v pomanjšavi
pod1cm višine/črtna reprodukcija
reduciran motiv



PRILOGA 2

VSEBINSKA IN SLIKOVNA PREDSTAVITEV ZASTAVE MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Zastava Mestne občine Ljubljana je pravokotne oblike, razmerje višine »V« proti dolžini »L« je 1:2,5, s tem, da je njena ruta horizontalno razdeljena na dve po dimenzijah enaki barvni progi, prva je v beli, druga v zeleni barvi.

Na sredini zastavne rute stoji grb, katerega višina ščita je enaka polovični višini zastavne rute.

Barve so določene:

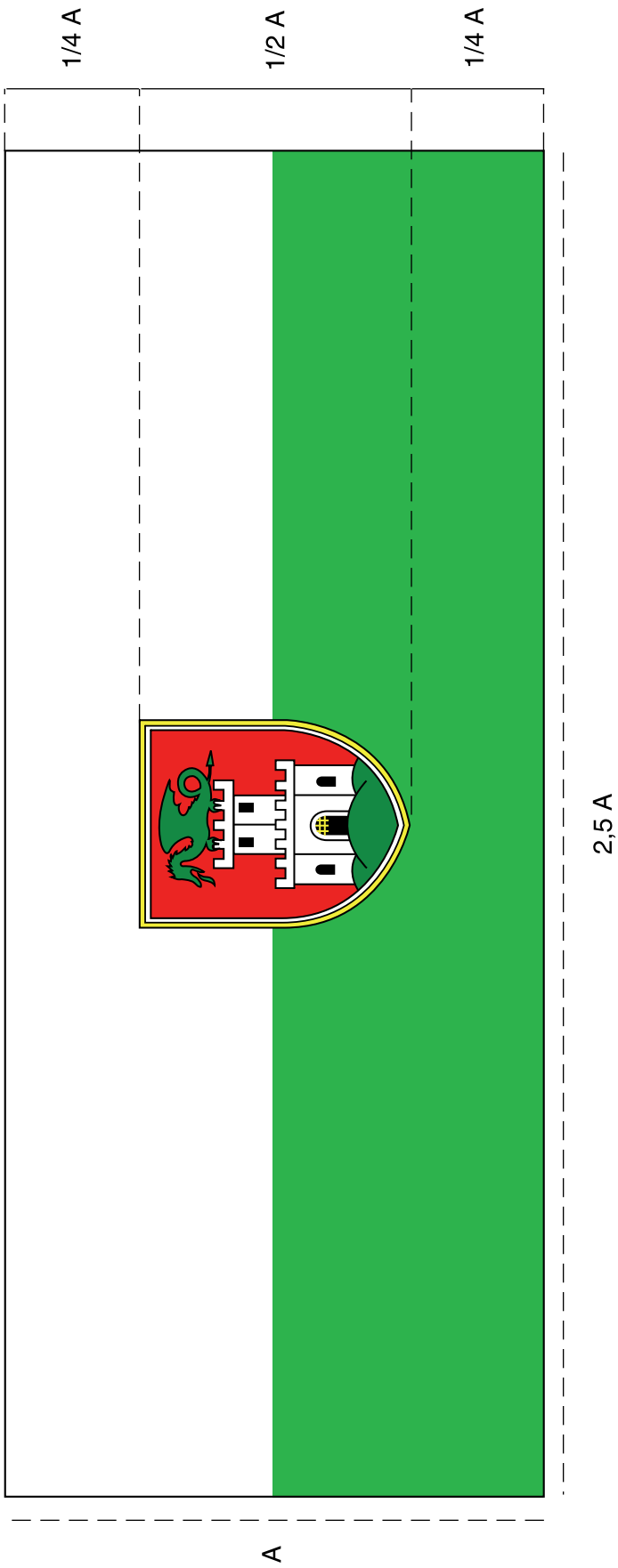
Zelena barva: zastavna ruta
CMYK 69%C, 0%M, 100%Y, 0%K
Pantone 361 C

Zelena barva: zmaj in trohrib:
CMYK 100%C, 0%M, 100%Y, 0%K
Pantone 355 C

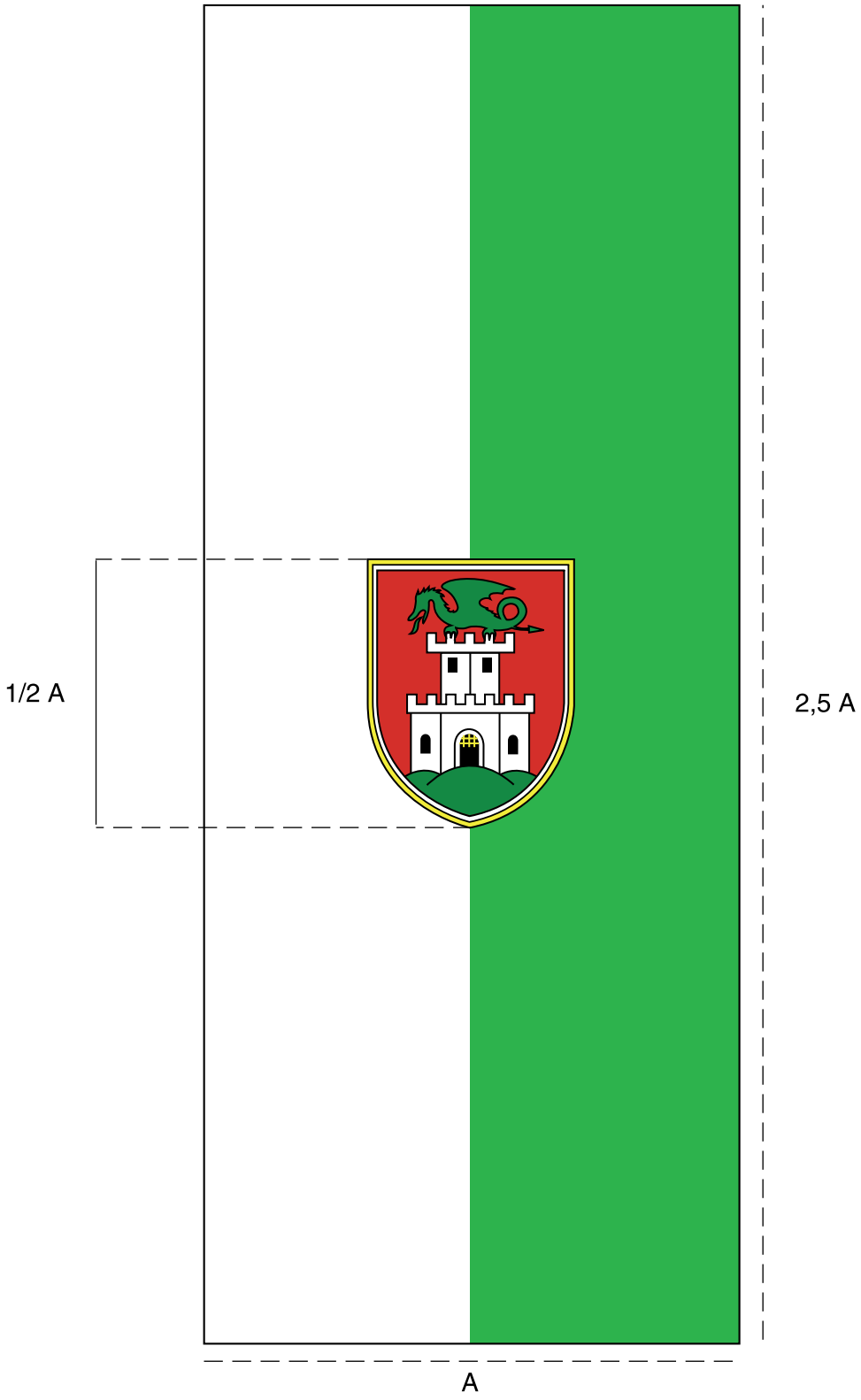
Rdeča barva: podlaga ščita
CMYK 0%C,100%M, 100%Y, 0%K
Pantone 485 C

Rumena barva: obroba ščita
CMYK 0%C, 0%M , 100%Y, 0%K
Pantone Yellow 116 C

2.1.
Zastava položna



2.2.
Zastava pokončna



PRILOGA 3

VSEBINSKA IN SLIKOVNA PREDSTAVITEV ZNAKA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Podoba grajskega stolpa je reducirana v podobi kvadrata, ki v desnem zgornjem vogalu nosi podobo zmaja, izdelano v sistemu policentričnih krivulj. Lik zmaja se deloma zrcali v kvadratu.

Barve znaka so modra in zelena. Lik zmaja je zelene barve, kvadrat je modre barve. Barvna inačica znaka predvideva tudi vodoravni prehod iz modre (levo spodaj) v zeleno (desno zgoraj).

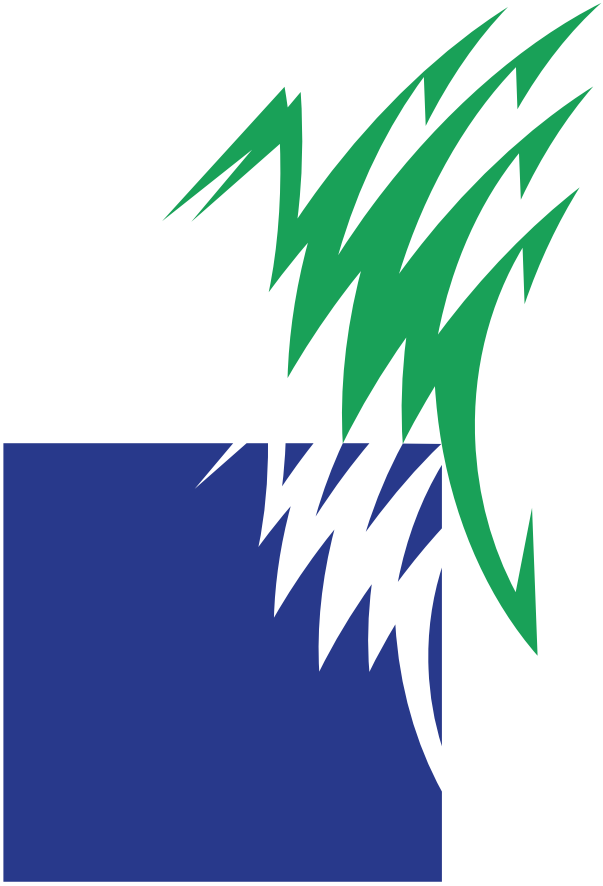
Barve so določene:

Zelena barva: zmaj
CMYK 94%C, 0%M, 100%Y, 0%K
Pantone 355 C

Modra barva: kvadrat
CMYK 100%C, 67%M, 0%Y, 23%K
Pantone 288 C

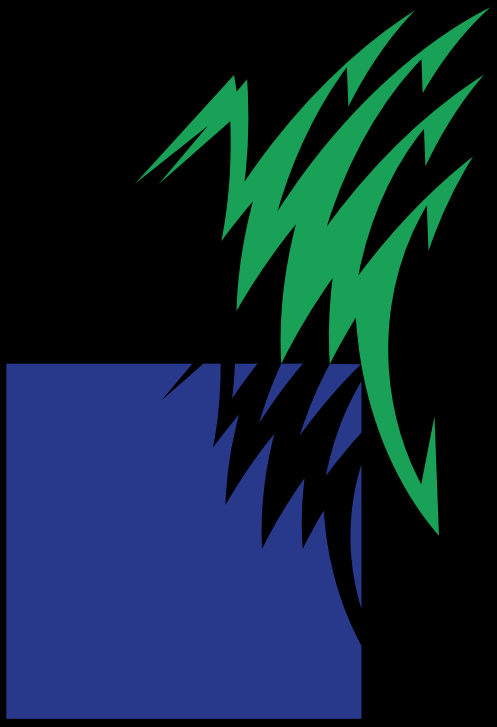
3.1.

Znak
barvna reprodukcija
pozitiv



3.2.

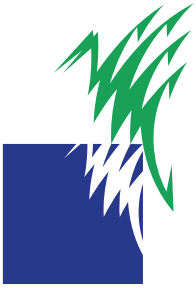
Znak
barvna reprodukcija
negativ

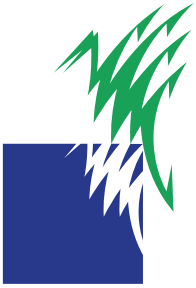


3.3.

Znak
barvna reprodukcija s tipičnim napisom
v slovenščini

Mestna občina Ljubljana





Mestna občina Ljubljana

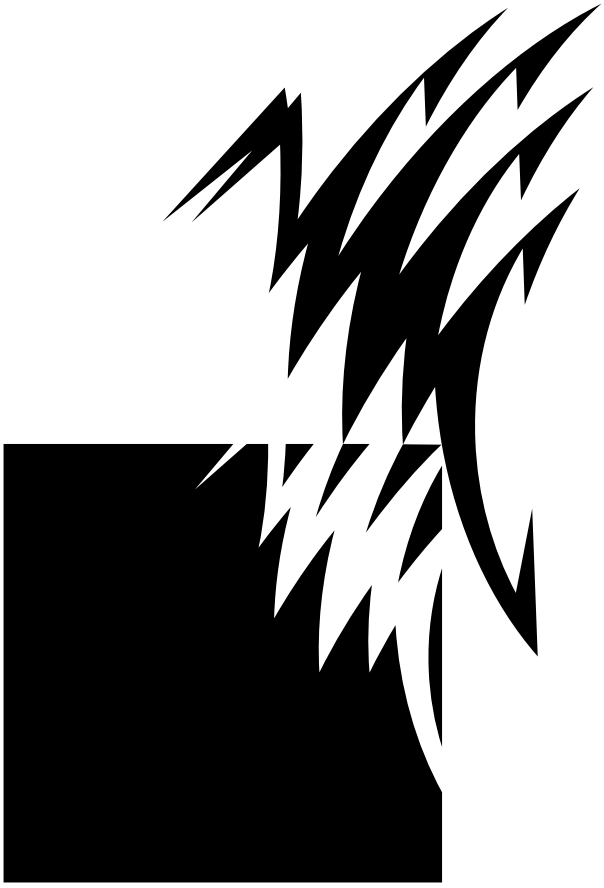
3.4.

Znak
barvna reprodukcija s tipičnim napisom
v angleščni

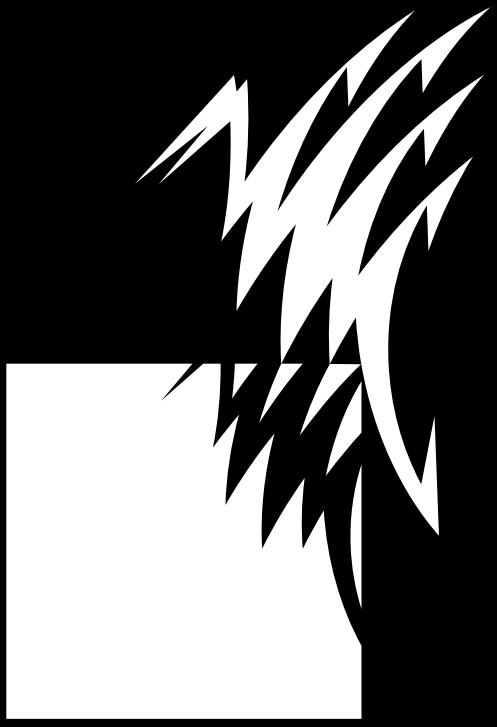
City of Ljubljana

City of Ljubljana

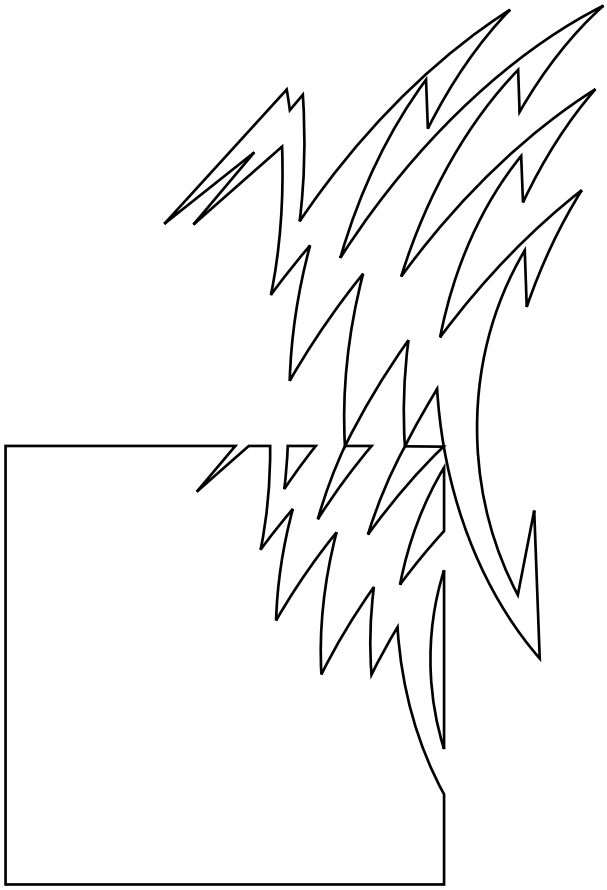
3.5.
Znak
črno-bela reprodukcija
pozitiv



3.6.
Znak
črno-bela reprodukcija
negativ



3.7.
Znak
črtna reprodukcija



3174. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi plovbnega režima

Na podlagi 4. in 13. člena Zakona o plovbi po celinskih vodah (Uradni list RS, št. 30/02 in 110/02 – ZGO-1), Uredbe o uporabi plovil na motorni pogon na reki Ljubljanici (Uradni list RS, št. 84/04, 104/04 – pop. in 44/07) ter 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 66/07 – uradno prečiščeno besedilo) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na 18. seji dne 30. 6. 2008 sprejel

O D L O K
o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi plovbnega režima

1. člen

V Odloku o določitvi plovbnega režima (Uradni list RS, št. 53/06) se v prvem odstavku 5. člena črta beseda »začasne«.

2. člen

7. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Lokacija pristanišča za plovbno območje iz drugega odstavka 4. člena tega odloka je na Gruberjevem prekopu na območju Špice. Pot do pristanišča mora biti zgrajena v smislu slovenskega nacionalnega standarda SIST DIN 14090, ki omogoča reševanje na vodi in iz nje.

Lokacije vstopno izstopnih mest na reki Ljubljanici so: pri Ambroževem trgu, pri Rdeči hiši, pri Mesarskem mostu, pri Ribjem trgu, pri Gerberjevem stopnišču, pri Dvornem trgu, pri Novem trgu, pri Gallusovem nabrežju, ob celotnem Trnovskem pristanu, pri Špici, pri veslaškem klubu Ljubljanica, pred domom Ribiške družine Barje, pri Livadi in pri sotočju Ižice in Ljubljanice.

Lokaciji vstopno izstopnih mest na Gruberjevem prekopu sta pri brvi pri Akademijah in pri Špici.

Lokacija vstopno izstopnih mest na Ižici je pri Peruzzijevi ulici.«.

3. člen

V 8. členu se prvi stavek prvega odstavka spremeni tako, da se glasi:

»Dovoljenje za uporabo priveza v pristanišču za dobo enega leta izda pristojni organ le za plovilo za javni prevoz oseb in blaga, če dolžina plovila ne presega 10 metrov, ima ravno dno in ima dovoljenje za plovbo.«.

4. člen

11. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Upravljavec pristanišča in vstopno izstopnih mest je Javno podjetje Ljubljanska parkirišča in tržnice, d.o.o., (v nadaljevanju: upravljavec), ki izvaja izbirno gospodarsko javno službo upravljanja s pristanišči in vstopno izstopnimi mesti (v nadaljevanju: javna služba). Javna služba obsega naslednje storitve:

– vzdrževanje pristanišča in vstopno izstopnih mest,
– čiščenje pristanišča in vstopno izstopnih mest,
– vzdrževanje privezov za plavajoče naprave,
– skrb za pravilno privezovanje plovil skladno z dovoljenji za uporabo priveza v pristanišču,
– druge naloge v zvezi z izvajanjem javne službe.

Upravljavec mora opravljati javno službo skladno z letnim programom izvajanja javne službe, ki ga pripravi do konca junija tekočega leta za naslednje leto. Program izvajanja javne službe je osnova za pripravo proračuna MOL za naslednje leto. Program izvajanja javne službe mora vsebovati:

– obseg storitev,
– cene storitev,
– višino sredstev za opravljanje javne službe.

Javna služba se financira iz proračuna MOL na podlagi letnega programa izvajanja javne službe, ki ga sprejme upravljavec po predhodnem soglasju Mestnega sveta MOL.

Upravljavec mora zagotoviti pogoje, ki omogočajo varno vplutje in izplutje plovil, vkrcanje in izkrcanje oseb in blaga ter varen privez plovil skladno z zakonom in drugimi predpisi.

Upravljavec določi pogoje in način koriščenja storitev javne službe iz tega člena.

Dolžnost upravljavca je, da na območju pristanišča in vstopno izstopnih mest odstrani vse odpadke oziroma predmete, ki ogrožajo ali lahko ogrozijo varnost plovbe.«.

5. člen

19. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Z globo 75.000 eurov se kaznuje za prekršek pravna oseba, če:

– ravna v nasprotju s 5. členom,
– ravna v nasprotju s 6. členom,
– ravna v nasprotju s 16. členom.

Z globo 125.000 eurov se kaznuje za prekršek, če se po zakonu, ki ureja gospodarske družbe, šteje za srednjo ali veliko gospodarsko družbo, ki ravna v nasprotju s prvim odstavkom tega člena.

Z globo 2.500 eurov se kaznuje za prekršek iz prvega odstavka tega člena odgovorna oseba pravne osebe.

Z globo 30.000 eurov se kaznuje za prekršek samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, če:

– ravna v nasprotju s 5. členom,
– ravna v nasprotju s 6. členom,
– ravna v nasprotju s 16. členom.

Z globo 2.500 eurov se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena odgovorna oseba pravne osebe.«.

6. člen

20. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Z globo 1.250 eurov se kaznuje za prekršek posameznik, če:

– ravna v nasprotju s 5. členom,
– ravna v nasprotju s 6. členom.«.

7. člen

21. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Z globo 1.250 eurov se kaznuje za prekršek posameznik, če:

– ravna v nasprotju z 12. členom,
– ravna v nasprotju s 13. členom,
– ravna v nasprotju s 16. členom.«.

8. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-17/2008-9
Ljubljana, dne 30. junija 2008

Župan
Mestne občine Ljubljana
Zoran Janković l.r.

3175. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o javni službi zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov

Na podlagi drugega odstavka 3. člena in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO in 127/06 – ZJZP), 149. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – UPB1, 28/06 – sklep US, 49/06 – ZmetD, 66/06 – odl. US in 33/07 – ZPNačrt) in 27. člena Sta-

tuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 66/07 – uradno prečiščeno besedilo) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na 18. seji dne 30. 6. 2008 sprejel

ODLOK
o spremembah in dopolnitvah Odloka o javni službi zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov

1. člen

V Odloku o javni službi zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov (Uradni list RS, št. 102/04) se v 3. členu 6. točka spremeni tako, da se glasi:

» 6. Zbirna stiskalnica je elektronsko vodena in nadzorovana stiskalnica mešanih komunalnih odpadkov z vgrajenim sistemom tehtanja. Dostop uporabnikov in njihovo evidentiranje se zagotavlja z indentifikacijsko kartico. Ena zbirna stiskalnica je namenjena za okrog 300 uporabnikov. O postavitvi zbirne stiskalnice, predvsem v predelih blokovne gradnje, odloči pristojni organ na predlog izvajalca, če je na enem prevzemnem ali zbirno – prevzemnem mestu takšno število posod, da primanjkuje potrebni prostor za njihovo postavitev.«.

Za 6. točko se doda nova 7. točka, ki se glasi:

»7. Podzemni zabojniki so nadomestilo posodam za mešane komunalne odpadke, posodam za organske kuhinjske odpadke, posodam za papir in karton, posodam za embalažo iz stekla in plastike. Podzemni zabojniki so postavljeni pod zemljo in so sestavljeni iz nadzemne enote za vnos odpadkov in podzemnega zbiralnega dela. Eden ali več podzemnih zabojnikov predstavlja podzemno zbiralnico. Uporabnike, ki odlagajo odpadke v podzemne zabojnike, se evidentira z identifikacijsko kartico. Ureditev podzemnih zabojnikov se zagotavlja na način, določen za zbirno oziroma prevzemno mesto.«.

Dosedanje 7. do 11. točka postanejo 8. do 12. točka.

2. člen

V 5. členu se črta zadnji odstavek.

3. člen

V 10. členu se v prvi alineji prvega odstavka vejica za besedilom »120 l« nadomesti z besedo »ali« in črta besedilo »ali 500 l«.

V tretjem odstavku se pred besedo »vrečkah« doda beseda »tipiziranih«.

Na koncu enajstega odstavka se doda nov zadnji stavek, ki se glasi:

»V primerih, ko je občinska cesta preozka ali prestrma ali ima neurejeno ali preozko obračališče ter v drugih podobnih primerih, lahko pristojni organ določi prevzemno mesto za komunalne odpadke v črnih posodah ali za tipizirane vrečke tudi v razdalji več kot 150 metrov (m) od roba zemljišča ali stavbe uporabnika.«.

4. člen

V 12. členu se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Če je zaradi popolne ali delne zapore občinske ceste izvajalcu onemogočen odvoz odpadkov iz območja zapore, pristojni organ določi za čas zapore začasno zbirno – prevzemno mesto in o tem obvesti izvajalca in uporabnike najmanj teden dni pred začetkom del.«.

5. člen

14. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Kdor odloži komunalne odpadke na javnih ali zasebnih površinah v nasprotju z določili iz 5. do 13. člena tega odloka, jih je dolžan na svoje stroške odstraniti in prepeljati na odlagališče. Če tega ne stori, jih odstrani na njegove stroške izvajalec na podlagi odločbe Inšpektorata Mestne uprave MOL.

Če storilec iz prvega odstavka tega člena ni znan, komunalne odpadke na podlagi odločbe Inšpektorata Mestne uprave MOL odstrani izvajalec na stroške MOL.«.

6. člen

V 16. členu se v četrti alineji drugega odstavka beseda »elektromagnetnih« nadomesti z besedo »identifikacijskih«.

7. člen

V prvem odstavku 17. člena se črta druga alineja.

8. člen

V 19. členu se v prvi alineji za besedo »frakcij« doda besedi »podzemnih zabojnikov«.

9. člen

V 20. členu se druga alineja spremeni tako, da se glasi:

»– do uporabe posode za mešane komunalne odpadke in/ali kuhinjske odpadke,«.

10. člen

»V 22. členu se pika na koncu nadomesti z vejico in dodata novi peta in šesta alineja, ki se glasita:

– odlagati komunalne odpadke na območju MOL v nasprotju z določili tega odloka,

– samovoljno premikanje posod za ločeno zbiranje frakcij iz določenih lokacij zbiralnic.«.

11. člen

25. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Cena storitev javne službe se oblikuje v skladu z veljavnimi predpisi.

Cena storitev javne službe se oblikuje za enoto količine posamezne storitve. Enota količine storitve je izražena v kubičnih metrih (m³) ali v kilogramih (kg).

Ustanovitelj lahko ob sprejemu cene storitve javne službe določi tudi fiksni del cene storitev javne službe.«.

12. člen

26. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Obračun storitev javne službe se opravi v skladu z veljavnimi predpisi.

Spremembe okoliščin pri uporabniku, ki vplivajo na obračun storitev javne službe, se upoštevajo v naslednjem mesecu od dneva vpisa v register prevzemnih mest.

Če izvajalec v času po vpisu spremembe prostornine ali števila posod v register prevzemnih mest zaradi pomanjkanja posameznih posod ne more zagotoviti ustrezne zamenjave, se do njihove zamenjave storitev javne službe obračunava na podlagi vpisane spremembe.

Za stanovanja, ki so prazna, in za stavbe ali poslovne prostore v stavbah, v katerih se ne izvaja poslovna dejavnost ali stanuje 90 ali več dni, mora lastnik stanovanja oziroma stavbe ali poslovnega prostora ali njihov uporabnik plačati le fiksni del cene storitev javne službe. Izvajalec potrdi vpis spremembe v register prevzemnih mest v roku 14 dni od prejema obvestila.«.

13. člen

V prvem odstavku 27. člena se pika na koncu nadomesti z vejico in doda nova zadnja alineja, ki se glasi:

»– podzemni zabojniki.«.

14. člen

V 29. členu se besedilo »organ Mestne uprave MOL, pristojen za nadzor« nadomesti z besedilom »Inšpektorat Mestne uprave MOL«.

15. člen

30. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Z globo 75.000 eurov se kaznuje za prekršek izvajalec – pravna oseba, če:

– ne zagotovi izvajanje javne službe po vrstah in v obsegu, določenem v 5. do 13. členu tega odloka,

– ne zagotovi pogojev iz 15. člena tega odloka,

– ne pripravi programa za obvladovanje kakovosti poslovanja iz 18. člena tega odloka.

Z globo 2.500 eurov se kaznuje za prekršek iz prvega odstavka tega člena odgovorna oseba pravne osebe.

Z globo 30.000 eurov se kaznuje za prekršek izvajalec – pravna oseba, če:

– ne vodi registra prevzemnih mest kot je to določeno v 16. členu tega odloka,

– ne zagotavlja ažuriranja registra prevzemnih mest kot je to določeno v 17. členu tega odloka,

– ne obvešča povzročiteljev komunalnih odpadkov na način, predpisan z 19. členom tega odloka.

Z globo 2.500 eurov se kaznuje za prekršek iz tretjega odstavka tega člena odgovorna oseba pravne osebe.«.

16. člen

31. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Z globo 10.000 eurov se kaznuje za prekršek uporabnik – pravna oseba, če se po zakonu, ki ureja gospodarske družbe, šteje za srednjo ali veliko gospodarsko družbo, ki ravna v nasprotju s četrto alinejo 21. člena tega odloka.

Z globo 2.500 eurov se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena odgovorna oseba pravne osebe.

Z globo 5.000 eurov se kaznuje za prekršek uporabnik – pravna oseba, ki ravna v nasprotju s četrto alinejo 21. člena tega odloka, pa ne sodi med pravne osebe iz prvega odstavka tega člena.

Z globo 2.500 eurov se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena odgovorna oseba pravne osebe.

Z globo 3.000 eurov se kaznuje za prekršek uporabnik – samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki ravna v nasprotju s četrto alinejo 21. člena tega odloka.

Z globo 2.500 eurov se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika in posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost.

Z globo 10.000 eurov se kaznuje za prekršek uporabnik – pravna oseba, če se po zakonu, ki ureja gospodarske družbe, šteje za srednjo ali veliko gospodarsko družbo, ki ravna v nasprotju z drugo in tretjo alinejo 21. člena tega odloka.

Z globo 2.500 eurov se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena odgovorna oseba pravne osebe.

Z globo 5.000 eurov se kaznuje za prekršek uporabnik – pravna oseba, ki ravna v nasprotju z drugo in tretjo alinejo 21. člena tega odloka, pa ne sodi med pravne osebe iz sedmega odstavka tega člena.

Z globo 2.500 eurov se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena odgovorna oseba pravne osebe.

Z globo 3.000 eurov se kaznuje za prekršek uporabnik – samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki ravna v nasprotju z drugo in tretjo alinejo 21. člena tega odloka.

Z globo 2.500 eurov se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika in posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost.

Z globo 2.000 eurov se kaznuje za prekršek uporabnik – pravna oseba, če se po zakonu, ki ureja gospodarske družbe, šteje za srednjo ali veliko gospodarsko družbo, ki ravna v nasprotju s prvo, peto, šesto, sedmo, osmo, deveto in deseto alinejo 21. člena tega odloka.

Z globo 2.500 eurov se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena odgovorna oseba pravne osebe.

Z globo 2.500 eurov se kaznuje za prekršek uporabnik – pravna oseba, ki ravna v nasprotju s prvo, peto, šesto, sedmo, osmo, deveto in deseto alinejo 21. člena tega odloka, pa ne sodi med pravne osebe iz trinajstega odstavka tega člena.

Z globo 2.500 eurov se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena odgovorna oseba pravne osebe.

Z globo 1.500 eurov se kaznuje za prekršek uporabnik – samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki ravna v nasprotju s prvo, peto, šesto, sedmo, osmo, deveto in deseto alinejo 21. člena tega odloka.

Z globo 2.500 eurov se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika in posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost.«.

17. člen

32. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Z globo 125.000 eurov se kaznuje za prekršek pravna oseba, če se po zakonu, ki ureja gospodarske družbe, šteje za srednjo ali veliko gospodarsko družbo, ki ravna v nasprotju s peto alinejo 22. člena tega odloka.

Z globo 2.500 eurov se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena odgovorna oseba pravne osebe.

Z globo 75.000 eurov se kaznuje za prekršek pravna oseba, ki ravna v nasprotju s peto alinejo 22. člena tega odloka, pa ne sodi med pravne osebe iz prvega odstavka tega člena.

Z globo 2.500 eurov se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena odgovorna oseba pravne osebe.

Z globo 30.000 eurov se kaznuje za prekršek samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki ravna v nasprotju s peto alinejo 22. člena tega odloka.

Z globo 2.500 eurov se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika in posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost.

Z globo 10.000 eurov se kaznuje za prekršek pravna oseba, če se po zakonu, ki ureja gospodarske družbe, šteje za srednjo ali veliko gospodarsko družbo, ki ravna v nasprotju s prvo, tretjo in četrto alinejo 22. člena tega odloka.

Z globo 2.500 eurov se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena odgovorna oseba pravne osebe.

Z globo 5.000 eurov se kaznuje za prekršek pravna oseba, ki ravna v nasprotju s prvo, tretjo in četrto alinejo 22. člena tega odloka, pa ne sodi med pravne osebe iz sedmega odstavka tega člena.

Z globo 2.500 eurov se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena odgovorna oseba pravne osebe.

Z globo 3.000 eurov se kaznuje za prekršek samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki ravna v nasprotju s prvo, tretjo in četrto alinejo 22. člena tega odloka.

Z globo 2.500 eurov se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika in posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost.

Z globo 5.000 eurov se kaznuje za prekršek pravna oseba, če se po zakonu, ki ureja gospodarske družbe, šteje za srednjo ali veliko gospodarsko družbo, ki ravna v nasprotju s šesto alinejo 22. člena tega odloka.

Z globo 2.500 eurov se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena odgovorna oseba pravne osebe.

Z globo 4.000 eurov se kaznuje za prekršek pravna oseba, ki ravna v nasprotju s šesto alinejo 22. člena tega odloka, pa ne sodi med pravne osebe iz prvega odstavka tega člena.

Z globo 2.500 eurov se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena odgovorna oseba pravne osebe.

Z globo 3.000 eurov se kaznuje za prekršek samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki ravna v nasprotju s šesto alinejo 22. člena tega odloka.

Z globo 2.500 eurov se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika in posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost.«.

18. člen

33. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Z globo 1.000 eurov se kaznuje za prekršek povzročitelj – posameznik, ki ravna v nasprotju s peto alinejo 22. člena tega odloka.

Z globo 400 eurov se kaznuje za prekršek povzročitelj – posameznik, ki ravna v nasprotju s prvo, tretjo in četrto alinejo 22. člena tega odloka.

Z globo 100 eurov se kaznuje za prekršek povzročitelj – posameznik, ki ravna v nasprotju z drugo alinejo 22. člena tega odloka.

Z globo 1.000 eurov se kaznuje za prekršek povzročitelj – posameznik, ki ravna v nasprotju s šesto alinejo 22. člena tega odloka.«.

19. člen

34. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Z globo 4.000 eurov se kaznuje za prekršek upravnik – pravna oseba, ki ravna v nasprotju z drugo, osmo in enajsto alinejo 21. člena tega odloka, kadar je za to delo pooblaščen s pogodbo o opravljanju upravniških storitev.

Z globo 2.500 eurov se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena odgovorna oseba upravnika – pravne osebe.

Z globo 2.000 eurov se kaznuje za prekršek upravnik – samostojni podjetnik posameznik in posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki ravna v nasprotju z drugo, osmo in enajsto alinejo 21. člena tega odloka, kadar je za to delo pooblaščen s pogodbo o opravljanju upravniških storitev.

Z globo 2.500 eurov se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika ali posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost.

Z globo 1.250 eurov se kaznuje za prekršek iz prvega odstavka tega člena posameznik – lastnik stavbe.«.

20. člen

35. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Z globo 10.000 eurov se kaznuje za prekršek organizator – pravna oseba, ki ravna v nasprotju z 12. členom tega odloka.

Z globo 2.500 eurov se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena odgovorna oseba pravne osebe.

Z globo 5.000 eurov se kaznuje za prekršek organizator – samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki ravna v nasprotju z 12. členom tega odloka.

Z globo 2.500 eurov se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena odgovorna oseba organizatorja – samostojnega podjetnika posameznika ali posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost.«.

21. člen

Za 35. členom se doda nov 35.a člen, ki se glasi:

»Z globo 4.000 eurov se kaznuje za prekršek pravna oseba, ki ne odstrani in odpelje na odlagališče odpadkov kot to določa 14. člen tega odloka.

Z globo 10.000 eurov se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena odgovorna oseba pravne osebe.

Z globo 5.000 eurov se kaznuje za prekršek samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, ki ne odstrani in odpelje na odlagališče odpadkov kot to določa 14. člen tega odloka.

Z globo 2.500 eurov se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena odgovorna oseba uporabnika – samostojnega podjetnika posameznika ali posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost.

Z globo 1.250 eurov se kaznuje za prekršek posameznik, ki ne odstrani in odpelje na odlagališče odpadkov kot to določa 14. člen tega odloka.«.

PREHODNI IN KONČNA DOLOČBA

22. člen

Posode za zbiranje komunalnih odpadkov v velikosti 360, 550, 660, 700, 900 in 1000 l se uporabljajo do njihove izrabe.

23. člen

Za uporabnike, ki bodo po uveljavitvi tega odloka uporabljali podzemne zabojnike za odlaganje komunalnih odpadkov, se pri obračunu storitve javne službe upoštevajo prostornine posod, ki so bile osnova za obračun pred uporabo podzemnih zabojnikov.

24. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-12/2008-10
Ljubljana, dne 30. junija 2008

Župan
Mestne občine Ljubljana
Zoran Janković l.r.

3176. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje urejanja MP 1/2 Javna skladišča

Na podlagi 96. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07) in 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 66/07 – UPB) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na 17. seji dne 26. 5. 2008 sprejel

O D L O K
o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje urejanja MP 1/2 Javna skladišča

1. člen

V Odloku o prostorskih ureditvenih pogojih za območje urejanja MP 1/2 Javna skladišča (Uradni list RS, št. 49/95, 66/95) se v 1. členu pika nadomesti z vejico in doda besedilo, ki se glasi:

»ter spremembe in dopolnitve Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje urejanja MP 1/2 Javna skladišča, ki jih je izdelal Urbi d.o.o., Oblikovanje prostora, Ljubljana, št. projekta 6014, v avgustu 2007.«.

2. člen

V 2. členu se v prvem odstavku, v tretji alineji pika nadomesti z vejico in dodajo četrta, peta, šesta in sedma alineja, ki se glasijo:

»– Prikaz sprememb funkcionalnih enot,

– Regulacijski načrt za območje funkcionalne enote F5 – 1 v merilu 1:1000,

– Regulacijski načrt za območje funkcionalne enote F8m v merilu 1:1000,

– Regulacijski načrt za območje funkcionalne enote F3a v merilu 1:1000.«.

V drugem odstavku, v drugi alineji, se pika nadomesti z vejico in dodata tretja in četrta alineja, ki se glasita:

– Obrazložitev sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev za območje urejanja MP 1/2 Javna skladišča, avgust 2007,

– mnenja pristojnih nosilcev urejanja prostora.«.

3. člen

V 5. členu se v drugem odstavku, v deveti alineji, pika nadomesti z vejico in dodajo deseta, enajsta in dvanajsta alineja, ki se glasijo:

»– faktor izrabe gradbene parcele (FSI) je količnik med bruto tlorisno površino objekta nad terenom (BTP) in površino gradbene parcele,

– etažnost objekta (E) je število uporabnih etaž objekta nad terenom (P – pritličje 1, 2,3… – nadstropje),

– klet (K) – del stavbe pod nivojem terena.«.

4. člen

V 6. členu se črta drugi odstavek.

5. člen

Besedilo 7. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Za novogradnje, dopolnitve, širitve in spremembe obstoječe dejavnosti se v skladu z okoljsko zakonodajo opravi presojo vplivov obstoječe in predvidene dejavnosti na okolje.«.

6. člen

Besedilo 8. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Na celotnem območju so, razen če je v posebnih določilih določeno drugače, dovoljeni naslednji posegi:

– odstranitve objektov,

– rekonstrukcije in vzdrževanje legalno zgrajenih objektov,

– gradnje, dozidave in nadzidave obstoječih objektov,

– gradnje komunalnih, infrastrukturnih ter prometnih objektov in naprav,

– spremembe rabe ter spremembe namembnosti v obstoječih objektih v okviru dopustnih dejavnosti v območju,

– postavitev spominskih obeležij;

– postavitev urbane opreme,

– postavitev sezonskih gostinskih vrtov,

– postavitev tribun in nadstrešnic ob športnih igriščih,

– postavitev igrišč za šport in rekreacijo na prostem,

– postavitev otroških igrišč.

Ob Aleji mladih je izven gradbene meje dopustna postavitev paviljonskih gostinskih objektov do 200 m^2 BTP.«.

7. člen

9. člen se črta.

8. člen

Besedilo 11. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Posebno pozornost je treba posvetiti oblikovanju zunanje ureditve in tistih objektov, ki posegajo v obcestni prostor Šmartinske ceste, Bratislavske ceste in Letališke ceste, ter pripomorejo k postopnemu ustvarjanju enotne obcestne podobe.

Javno dostopne površine na gradbeni parceli morajo biti niveletno poenotene in povezane z javnimi površinami, tako da se zagotovi neoviran prehod med njimi.

Oblikovni princip, izbor materialov in barv mikrourbane opreme mora biti v območju funkcionalne enote usklajen.«.

9. člen

V 13. členu se črtajo tretji, četrti in peti odstavek.

10. člen

V 14. členu se peta alineja spremeni tako, da se glasi:

»– F5 in F5 -1 s C1, C2 ter C 20,«.

za osmo alinejo se doda nova deveta alineja, ki se glasi:

»F8m iz C24, C25 in C12.«.

11. člen

V 17. členu se na koncu drugega odstavka doda stavek, ki se glasi:

»Na 30 m^2 NEP poslovnih objektov oziroma javnega programa ter na tri postelje v hotelu je treba zagotoviti eno parkirno mesto.«.

V 17. členu se na koncu petega odstavka doda stavek, ki se glasi:

»Na vsakih šest zunanjih parkirnih mest je treba zasaditi drevo.«.

Za šestim odstavkom se doda nov, sedmi odstavek, ki se glasi:

»Gradnja podzemnih garaž je dopustna v več etažah, z ustrezno hidro-izolacijsko zaščito in pod pogojem, da je klet 3 do 5 m nad nivojem podtalnice. Tloris podzemnih etaž, vključno z uvozom in izvozom, lahko sega izven gradbene meje, do 4 m od regulacijske linije.«.

12. člen

18. člen se črta.

13. člen

V 19. členu se za osmim odstavkom dodajo novi deveti, deseti in enajsti odstavek, ki se glasijo:

»Novo kanalizacijsko omrežje mora potekati v javnih in javno dostopnih površinah in intervencijskih poteh tako, da se zagotovi vzdrževanje omrežja in priključkov.

Vsi objekti morajo biti priključeni na javno kanalizacijo. Interna kanalizacija naj poteka v utrjenih dostopnih prometnih površinah in intervencijskih poteh tako, da je omogočeno vzdrževanje in čiščenje hišnih priključkov. Kanalizacija mora biti zgrajena v vodotesni izvedbi.

V postopku za pridobitev gradbenega dovoljenja je treba pridobiti in upoštevati projektne pogoje upravljavca javne kanalizacije. Če je zaradi načrtovane gradnje treba prestaviti javno kanalizacijo, je treba pri upravljavcu javne kanalizacije naročiti projektno nalogo (Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode, Uradni list RS, št. 14/06, 59/07)«.

14. člen

V 20. členu se za četrtim odstavkom doda nov peti odstavek, ki se glasi:

»Novo vodovodno omrežje mora potekati v javnih in javno dostopnih površinah in intervencijskih poteh tako, da se zagotovi vzdrževanje omrežja in priključkov.«.

15. člen

Naslov pred 26. členom se spremeni tako, da se glasi:

»**Merila in pogoji za varovanje okolja ter ukrepi za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami**«.

V 26. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Del območja urejanja MP 1/2 leži na ožjem območju vodonosnika Ljubljanskega polja z manj strogim varstvenim režimom z oznako VVOII B, del območja pa v širšem vodovarstvenem območju z oznako VVO III. Pri načrtovanju posegov je treba upoštevati veljavne uredbe in odloke za varovanje in zaščito virov pitne vode.«.

16. člen

Besedilo 27. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Predvideni objekti morajo biti načrtovani potresno varno glede na stopnjo potresne ogroženosti območja.

Vsi objekti morajo biti projektirani v skladu z uredbo o graditvi in vzdrževanju zaklonišč.

Za zaščito pred požarom je treba zagotoviti:

– pogoje za varen umik ljudi in premoženja,

– odmike med objekti oziroma ustrezno požarno ločitev objektov,

– prometne in delovne površine za intervencijska vozila,

– vire za zadostno oskrbo z vodo za gašenje.

V fazi izdelave projektne dokumentacije je treba izdelati študijo požarne varnosti.«.

17. člen

29. člen se črta.

18. člen

V 30. členu se naslov in besedilo poglavja »F3a CENTER« spremeni tako, da se glasi:

»**F3a URBANI CENTER**

Vertikalni gabariti: V max visokega dela objekta = P + 17, V max nizkega dela objekta je 10 m. Nad max. višino visokega dela objekta so dopustne komunikacijske in energetske naprave.
Izraba: FSI = do 2.4 max
Zazidanost: do 40%.

Za potrebe kuhe in tehnologije se lahko objekti priključijo na sistem zemeljskega plina – distribucijsko srednjetlačno plinovodno omrežje. Glavno distribucijsko srednjetlačno plinovodno omrežje je izvedeno po severnem robu Letališke ceste, dimenzije JE 250 in omogoča dodatno priključitev. Za priključitev predvidenih objektov na plinovodno omrežje bo treba izvesti priključne plinovode. Pri projektiranju priključnih plinovodov za priključitev objektov na obstoječe distribucijsko plinovodno omrežje je treba upoštevati Idejno zasnovo plinovodnega omrežja, ki jo izdela Energetika Ljubljana, d.o.o. Idejna zasnova se šteje kot sestavni del prostorskih ureditvenih pogojev za območje urejanja MP 1/2 Javna skladišča. Plinovodno omrežje in notranje plinske napeljave morajo biti izvedeni skladno s sistemskimi obratovalnimi navodili za distribucijsko omrežje zemeljskega plina in navodili Energetike Ljubljana, d.o.o.

Za potrebe ogrevanja in pripravo sanitarne tople vode se lahko objekti priključijo na sistem daljinskega ogrevanja – vročevodno omrežje. Glavno vročevodno omrežje je izvedeno po zahodnem robu območja v dimenziji DN 700 in po severnem delu območja v dimenziji DN 250. Zmogljivost omenjenega omrežja zadošča za priključitev in oskrbo predvidenih objektov s toploto. Na območju je izveden tudi priključni vročevod DN 65, ki ga bo pred začetkom ureditve območja treba odstraniti. Za priključitev predvidenih objektov na vročevodno omrežje bo treba izvesti priključne vročevode. Pri projektiranju vročevodnega omrežja in priključnih vročevodov za priključitev objektov na obstoječe vročevodno omrežje je treba upoštevati Idejno zasnovo vročevodnega omrežja, ki jo izdela Energetika Ljubljana d.o.o. Idejna zasnova se šteje kot sestavni del prostorskih ureditvenih pogojev za območje urejanja MP 1/2 Javna skladišča. Vročevodno omrežje, toplotne postaje in notranje napeljave morajo biti izvedeni skladno z navodili Energetike Ljubljana, d.o.o.«.

Za poglavjem F5 GRADIS se doda novo poglavje, ki se glasi:

»F5 – 1 POSLOVNA STOLPNICA BTC

Vertikalni gabariti: V max visokega dela objekta = P + 20, V max nizkega dela objekta je 10 m. Nad max. višino visokega dela objekta so dopustne komunikacijske in energetske naprave.
Izraba: FSI = do 3.2 max
Zazidanost: do 50%.

V podaljšku Aleje mladih je treba zagotoviti javen prehod skozi objekt, minimalne širine 5.0 m, in oblikovati javno nezazidano površino (trg), minimalne velikosti 1000 m^2.

Pred izdajo uporabnega dovoljenja za poslovno stolpnico je potrebna izvedba ceste v javni rabi ob hali A, na odseku C20 in delu odseka C19. Navedena cesta v javni rabi mora imeti širino vozišča 2 x 3.25 m, obojestransko kolesarsko stezo širine 2 x 1.75 m, obojestransko zelenico z drevoredom širine 2 x 2.00 m in obojestranski hodnik za pešce širine 2 x 2.00 m.

Novih objektov ni možno oskrbovati z zemeljskim plinom.

Za potrebe ogrevanja in pripravo sanitarne tople vode se lahko objekti priključijo na sistem daljinskega ogrevanja – vročevodno omrežje.

Glavno vročevodno omrežje je izvedeno severno od ureditvenega območja v dimenziji DN 100 in zadošča za priključitev in oskrbo predvidenega objekta s toploto. Za priključitev predvidenega objekta na vročevodno omrežje bo treba izvesti priključni vročevod.

Pri projektiranju vročevodnega omrežja in priključnih vročevodov za priključitev objektov na obstoječe vročevodno omrežje je treba upoštevati Idejno zasnovo vročevodnega omrežja, ki jo izdela Energetika Ljubljana d.o.o. Idejna zasnova se šteje kot sestavni del prostorskih ureditvenih pogojev za območje urejanja MP 1/2 Javna skladišča. Vročevodno omrežje, toplotne postaje in notranje napeljave morajo biti izvedeni skladno z navodili Energetike Ljubljana, d.o.o.«.

Naslov in besedilo poglavja »F8m« se spremeni tako, da se glasi:

»**F8m HOTEL**

Vertikalni gabariti: V max visokega dela objekta = P + 17, V max nizkega dela objekta je 10 m. Nad max. višino visokega dela objekta so dopustne komunikacijske in energetske naprave.
Izraba: FSI = do 3.2 max
Zazidanost: do 60%.

Za potrebe kuhe in tehnologije se lahko objekti priključijo na sistem zemeljskega plina – distribucijsko srednjetlačno plinovodno omrežje.

Glavno distribucijsko srednje tlačno plinovodno omrežje je izvedeno po vzhodnem robu Bratislavske ceste, dimenzije PE 160, in omogoča dodatno priključitev. Za priključitev predvidenega objekta na plinovodno omrežje bo treba izvesti priključni plinovod.

Pri projektiranju priključnih plinovodov za priključitev objektov na obstoječe distribucijsko plinovodno omrežje je treba upoštevati Idejno zasnovo plinovodnega omrežja, ki jo izdela Energetika Ljubljana, d.o.o. Idejna zasnova se šteje kot sestavni del prostorskih ureditvenih pogojev za območje urejanja MP 1/2 Javna skladišča. Plinovodno omrežje in notranje plinske napeljave morajo biti izvedeni skladno s sistemskimi obratovalnimi navodili za distribucijsko omrežje zemeljskega plina in navodili Energetike Ljubljana, d.o.o.

Za potrebe ogrevanja in pripravo sanitarne tople vode se lahko objekti priključijo na sistem daljinskega ogrevanja – vročevodno omrežje.

Vročevodno omrežje je izvedeno na zahodni strani obravnavanega območja – priključni vročevod dimenzije DN 150 za stavbo Kolosej in zadošča za priključitev in oskrbo predvidenega objekta s toploto. Za priključitev predvidenega objekta na vročevodno omrežje bo treba izvesti vročevodno omrežje in priključni vročevod.

Pri projektiranju vročevodnega omrežja in priključnih vročevodov za priključitev objektov na obstoječe vročevodno omrežje je treba upoštevati Idejno zasnovo vročevodnega omrežja, ki jo izdela Energetika Ljubljana d.o.o. Idejna zasnova se šteje kot sestavni del prostorskih ureditvenih pogojev za območje urejanja MP 1/2 Javna skladišča. Vročevodno omrežje, toplotne postaje in notranje napeljave morajo biti izvedeni skladno z navodili Energetike Ljubljana, d.o.o.«.

19. člen

33. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Prostorski ureditveni pogoji so stalno na vpogled pri:

– Mestni upravi Mestne občine Ljubljana, oddelku, pristojnem za urejanje prostora,
– Upravni enoti Ljubljana, izpostava Moste - Polje,
– Četrtni skupnosti Jarše.«.

20. člen

34. člen se črta.

21. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 350-42/2005-33
Ljubljana, dne 26. maja 2008

Župan
Mestne občine Ljubljana
Zoran Janković l.r.

3177. Pravilnik o merilih za določitev lokacij in o lokacijah za oglaševanje

Na podlagi 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 66/07 – uradno prečiščeno besedilo) in 3. člena Odloka o oglaševanju (Uradni list RS, št. 87/99, 69/04 – obvezna razlaga in 66/07) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na 18. seji dne 30. 6. 2008 sprejel

P R A V I L N I K
o merilih za določitev lokacij in o lokacijah za oglaševanje

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta pravilnik določa za območje Mestne občine Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: MOL) merila za določitev lokacij za postavitev objektov in naprav za oglaševanje, ki se izvaja kot gospodarska dejavnost, in za oglaševanje ob volilni in referendumski kampanji (v nadaljnjem besedilu: objekti za oglaševanje) in lokacije objektov za oglaševanje.

2. člen

Merila za določitev lokacij za postavitev objektov za oglaševanje zajemajo:

– vrsto, velikost in obliko objektov za oglaševanje,

– splošne pogoje za določitev lokacij za postavitev objektov za oglaševanje in

– posebne pogoje za določitev lokacij za postavitev objektov za oglaševanje.

3. člen

Pojmi, uporabljeni v tem pravilniku, pomenijo:

– območje mestnega središča je tisto, ki ga omejujejo: Aškerčeva, Barjanska in Gradaška cesta, Trnovski pristan, Prule, Privoz, Ulica za Gradom, Roška cesta v podaljšku čez Ljubljanico do Lipičeve ulice, Lipičeva ulica, Njegoševa cesta, Masarykova cesta, Trg Osvobodilne fronte, Tivolska cesta, podvoz Celovška cesta, železniška proga, Jakopičevo sprehajališče, Tivolska cesta do Trga Mladinskih delovnih brigad in tudi prostori teh ulic in cest,

– zgodovinsko mestno jedro obsega Gornji trg, Stari trg, Ciril Metodov trg, Tromostovje, Žabjak, Mestni trg, Gallusovo nabrežje, Cankarjevo nabrežje, Hribarjevo nabrežje, Petkovškovo nabrežje, Adamič Lundrovo nabrežje, Ribji trg, Gerberjevo stopnišče, Stritarjeva ulica, Trubarjeva cesta,

– plakatna cona je prostor med dvema križiščema.

II. MERILA ZA DOLOČITEV LOKACIJ ZA POSTAVITEV OBJEKTOV ZA OGLAŠEVANJE

Vrsta, velikost in oblika objektov za oglaševanje

4. člen

Samostoječe ali stenske table so:

– velike, ki merijo 5,10 m × 2,40 m in 4 m × 3 m (v nadaljnjem besedilu: velike table),

– male, ki merijo 1,40 m × 2 m (v nadaljnjem besedilu: male table).

Samostoječe ali stenske svetlobne vitrine so:

– velike, ki merijo 4 m × 3 m,

– male, ki merijo 1,2 m x 1,8 m.

Velikost in oblika svetlobne vitrine na avtobusnih postajališčih mestnega prometa sta enaki velikostim samostoječih svetlobnih vitrin.

Plakatni stebri so:

– okrogli, projekt Jure Lenard,

– tristrani, projekt Vladimir Pezdirc,

– drugi plakatni stebri, velikost in oblika se določi z avtorskimi projekti,

– okrogli betonski plakatni stebri z ravno streho.

Svetlobni ali vrtljivi prikazovalniki so:

– elektronski svetlobni prikazovalniki, njihova velikost ne sme presegati 18m^2,

– samostoječi ali stenski prikazovalniki, njihova velikost ne sme presegati 18m^2,

Ostali objekti za oglaševanje so:

– obešanke na drogovih javne razsvetljave, široke 1,10 m in visoke 1,70 m.

– transparenti, dolgi najmanj 9 m, visoki 1,10 m.

– zvočni objekti ali naprave,

– avtobusi mestnega potniškega prometa,

– platna, pritrjena na stene objektov in gradbene odre.

Splošni pogoji

5. člen

Splošni pogoji, ki veljajo za vse objekte za oglaševanje iz 4. člena tega pravilnika, razen določenih izjem, zajemajo prepovedi postavljanja objektov za oglaševanje na posamezna mesta ali kraje in način njihove postavitve.

6. člen

Objektov za oglaševanje ni dovoljeno postavljati:

– v zgodovinsko mestno jedro,

– v javne parke in v parkovne ureditve,

– ob pokopališča,

– ob obronke gozdov,

– ob vodotoke,

– na konstrukcije in ograje podvozov ali nadvozov in mostov, razen na notranje stene konstrukcije podvoza ali nadvoza,

– na robove primestnih naselij, če zakrivajo pogled na odprti prostor ali naselje,

– v kakovostno oblikovanih ulicah z vedutami.

7. člen

Objekti za oglaševanje morajo biti:

– postavljeni v sklenjene celote, ki jih narekuje urbana struktura mesta oziroma kraj postavitve,

– po vrstah in formatih enotno in nevtralno oblikovani,

– postavljeni tako, da ne povzročajo sporočilne zasičenosti posameznih ambientov ali območij,

– postavljeni tako, da so vodoravni robovi objektov v paru in ponovitvi poravnani,

– oblikovno usklajeni z drugimi elementi uličnega prostora in urbane opreme,

– v plakatni coni barvno in oblikovno enotni.

Objekti za oglaševanje ne smejo:

– okrniti arhitekture objektov, vizualno preglasiti ambienta oziroma nanj drugače moteče vplivati,

– zakrivati pogledov na kulturno in naravno dediščino ter na kakovostno oblikovano novejšo arhitekturo ali omejevati kakovostnih vedutnih pogledov,

– presegati merila okoliške arhitekture,

– ovirati in ogrožati prometne varnosti, kar velja tudi v času lepljenja plakatov.

Kadar so objekti za oglaševanje osvetljeni z lastnim virom, mora biti ta osvetlitev skladna z uredbo, ki določa mejne vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja.

Posebni pogoji

8. člen

Poleg splošnih pogojev iz 6., 7. in 8. člena tega pravilnika se morajo upoštevati tudi posebni pogoji za posamezne objekte za oglaševanje iz 4. člena tega pravilnika.

Samostoječe ali stenske table

9. člen

Velikih samostoječih ali stenskih tabel (v nadaljevanju: velike table) ni dovoljeno nameščati v območju mestnega središča, razen na gradbene ograje.

Velike table ni dovoljeno nameščati na javne objekte ter v drevorede.

Velike table se praviloma postavljajo ob občinske ceste, na protihrupne in oporne zidove, na notranje stene konstrukcije podvozov ali nadvozov in ob gradbene ograje ali nanje, v skupini po dve (v nadaljevanju: par).

Velike table morajo biti postavljene glede na podlago navpično ter pravokotno ali vzporedno z voziščem. Od roba vozišča morajo biti oddaljene vsaj 3 m, razen če so postavljene na oporni zid, na protihrupno betonsko ograjo ipd, spodnji rob pa mora biti 0,75 m nad voziščem.

Presledek med dvema paroma velikih tabel na navpičnem stiku je 0,60 m.

Ob postavitvi več parov velikih tabel vzporedno s cestiščem mora znašati presledek med posameznima paroma velikih tabel najmanj za dolžino daljše stranice velike table, in sicer 5,1 m ali 4 m.

Vzporedna postavitev dveh ali več parov velikih tabel pravokotno na cestišče praviloma ni dovoljena, prav tako tudi ne vogalna postavitev.

Če so pari velikih tabel postavljeni pravokotno na cestišče, mora biti razdalja med zaporedno postavljenima paroma velikih tabel enaka najmanj dvakratni dolžini enega para velikih tabel.

V eni plakatni coni je praviloma dovoljena postavitev le ene vrste in oblike velike samostoječe ali stenske velike table.

V primeru zamenjave nosilne konstrukcije velike table z novo, mora biti barva nove konstrukcije usklajena z barvo uličnega pohištva.

Plakati na velikih tablah ne smejo biti manjši od velikosti velike table.

Zaradi interesa po čim manjšem številu in čimbolj kakovostnih objektih za oglaševanje je na javnih površinah možna menjava velikih samostoječih tabel za velike samostoječe svetlobne vitrine, in sicer v razmerju 3:1 (samostoječe table: samostoječe velike svetlobne vitrine).

10. člen

Malih stenskih tabel ni dovoljeno nameščati:

v kombinaciji z velikimi tablami in blizu njih, razen na gradbiščnih ograjah

– na vrtne ograje stanovanjskih hiš in javnih zgradb ter
– na oblikovane fasade objektov.

Male stenske table se praviloma nameščajo na:

– slepe fasade,
– oporne in podobne polne zidove,
– notranje stene konstrukcije podvozov in nadvozov,
– prazne zidove pomožnih objektov,
– gradbene ograje.

Samostoječe ali stenske svetlobne vitrine

11. člen

Velikih samostoječih ali stenskih svetlobnih vitrin ni dovoljeno postavljati:

– v območje mestnega središča,
– v parke in drevorede,
– vzporedno s cestiščem.

Velike samostoječe ali stenske svetlobne vitrine se praviloma postavljajo v poslovna in v trgovska območja, v območja trgovskih centrov ter v bližino pomembnejših prometnih križišč.

Velike samostoječe ali stenske svetlobne vitrine se ob mestnih vpadnicah postavljajo tako, da znaša višina spodnjega roba vitrine najmanj 2,40 m in največ 2,60 m, merjeno od tal (raven vozišča).

12. člen

Male samostoječe ali stenske svetlobne vitrine se praviloma postavljajo:

– v območja sodobnih urbanih ureditev,
– na površine za pešce,
– na površine pred poslovnimi stavbami,
– na parkirišča poslovnih in trgovskih centrov.

Male samostoječe ali stenske svetlobne vitrine morajo biti oblikovane enotno.

13. člen

Svetlobna vitrina na avtobusnem postajališču mestnega prometa je vgrajena v objekt avtobusnega postajališča tako, da je njena oglaševalna stran pravokotno na vozišče.

Plakatni stebri

14. člen

Plakatni stebri iz četrtega odstavka 4. člena tega pravilnika se lahko postavijo na površine za pešce ali ob nje tako, da je zagotovljena zadostna širina preostalega prostega pločnika, ki znaša najmanj 2 m.

15. člen

Okrogli plakatni stebri ne smejo biti osvetljeni z lastnim virom svetlobe.

16. člen

Tristrane plakatne stebre je dovoljeno postavljati tudi:

– v območja trgov sodobnih urbanih ureditev,
– v območja poslovnih in nakupovalnih centrov ter v proizvodno-poslovne cone,
– v območja površin za pešce,
– na površine pred poslovnimi objekti.

17. člen

Plakatne stebre iz tretje alineje četrtega odstavka 4. člena tega pravilnika je dovoljeno postavljati v urbanistično sklenjene novejše ambientalne celote.

18. člen

Okrogli betonski plakatni stebri z ravno streho se ohranjajo samo v ambientih, kjer so del avtorske zasnove zunanje ureditve. Novih postavitev ni predvidenih.

Svetlobni ali vrtljivi prikazovalniki

19. člen

Elektronske svetlobne prikazovalnike ni dovoljeno postavljati:

– na stanovanjske in pretežno stanovanjske zgradbe, razen na slepe fasade,
– kot samostoječe objekte pred fasade stavb, razen v sklopu poslovnih, trgovskih in športnih kompleksov.

20. člen

Samostoječe ali stenske vrtljive lamelne prikazovalnike je treba postavljati tako, da je njihov spodnji rob oddaljen od tal najmanj 2,40 m in največ 2,70 m.

Skupna velikost lamelnega vrtljivega prikazovalnika z okvirom ne sme presegati 20 m^2.

Pri postavitvi in oblikovanju se smiselno uporabljajo tudi določila, ki veljajo za velike stenske table.

Obešanke na drogovih javne razsvetljave

21. člen

Obešanke ni dovoljeno nameščati:

– na prva dva drogova javne razsvetljave v križišču,
– tako da bi bilo treba v ta namen posekati drevje.

Obešanke se praviloma nameščajo na drogove javne razsvetljave ob občinskih cestah.

Obešanke morajo biti nameščene tako, da ne posegajo v prostor vozišča in da je spodnji rob oddaljen od tal 4,50 m.

Obešanke so lahko nameščene:

– ob robu ceste na vsakem drogu,

– v sredini ceste (med voznima pasovoma), kadar je ločevalna zelenica dovolj široka, da obešanke ne posegajo v prostor vozišča; v tem primeru se obešanke nameščajo v parih na vsak posamezni drog javne razsvetljave.

Barva konstrukcije obešanke mora biti enaka barvi drogov javne razsvetljave.

Na obešankah ni dovoljeno posredovati oglasnih sporočil z elementi prometne signalizacije (prometnih znakov).

Transparenti nad ulicami

22. člen

Transparente nad ulicami je dopustno nameščati:

– v območju mestnega središča za obveščanje o kulturnih, turističnih, kongresnih, športnih prireditvah, ki jih organizira MOL, in podobnih dogodkih ter za sporočila MOL,

– v območjih zunaj mestnega središča, kjer je dopustno oglaševati tudi športne prireditve, strankarske shode in druge množične prireditve.

Način namestitve in oblikovanje transparentov nad ulicami:

– transparenti morajo biti obešeni pravokotno na cestišče tako, da je višina spodnjega roba transparenta najmanj 4,50 m in največ 6 m nad voziščem,

– dolžina transparenta mora biti najmanj 9 m, in ne večja od širine cestišča, višina pa 1,10 m,

– izdelani morajo biti iz tkanine brez leska, ki se ne raztegne, ne mečka ali ob vremenskih vplivih kako drugače ne poškoduje,

– pritrjeni morajo biti z vodoravnimi jeklenimi vrvmi in ne smejo ogrožati statične stabilnosti objektov ali naprav, na katere so pritrjeni,

– besedilo in druga vsebina na transparentih mora biti grafično oblikovana.

Prenosljivi ulični panoji

23. člen

Mali prenosljivi ulični panoji se uporabljajo za oglaševanje kulturnih prireditev, humanitarnih akcij in drugih prireditev, pomembnih za MOL in za oglaševanje ob volilni ali referendumski kampanji.

Veliki prenosljivi ulični panoji so namenjeni oglaševanju prireditev, pomembnih za MOL.

Zvočni objekti ali naprave

24. člen

Zvočni objekti ali naprave se praviloma nameščajo na stavbe ter na javne in na funkcionalne površine, po enotnem projektu umestitve v prostor, kjer poteka prireditev.

Gradbeni odri

25. člen

Oglasna sporočila se lahko nameščajo na gradbene odre ali na zavese gradbenih ograj kot začasna namestitev za toliko časa dokler trajajo gradbena dela. Za zavese gradbenih ograj se uporabljajo tkanine brez leska ali grafično obdelane tkanine (tiskane ali poslikane).

Avtobusi mestnega prometa

26. člen

Oglaševalska sporočila je dovoljeno nameščati na vse vertikalne zunanje površine avtobusov mestnega prometa, vključno s steklenimi površinami, razen na tistih steklenih površinah, kjer bi oglaševalsko sporočilo motilo voznika pri vožnji.

Oglaševalska sporočila je dovoljeno nameščati tudi v notranjosti avtobusov mestnega prometa in sicer kot gospodarsko dejavnost ali kot oglaševanje za lastne potrebe.

Na drugih motornih vozilih oglaševanje kot gospodarska dejavnost ni dovoljeno.

Platna, pritrjena na stene objektov

27. člen

Platna, pritrjena na stene objektov, so lahko nameščena izključno na neoblikovanih slepih fasadah objektov. Slepa fasada objekta je površina, ki je del objekta v nedokončanem stavbnem nizu. Na polnih delih sten objektov, ki so oblikovani kot fasada, platen ni dovoljeno nameščati.

Platna, pritrjena na stene objektov, imajo lahko dimenzijo največ 36 m^2.

III. ŠTEVILO OBJEKTOV ZA OGLAŠEVANJE

28. člen

Število objektov za oglaševanje znaša:

– samostoječe ali stenske table: 1492,

– samostoječe svetlobne vitrine: 35,

– male svetlobne vitrine: 94,

– plakatni stebri: 154,

– svetlobni ali vrtljivi prikazovalniki: 17,

– obešanke na drogovih javne razsvetljave: 530.

V število objektov za oglaševanje iz prvega odstavka tega člena niso všteti objekti za oglaševanje, ki so postavljeni na območjih trgovskih centrov, in bencinskih servisov in svetlobne vitrine, postavljene v povezavi z avtobusnimi nadstrešnicami.

Kadar je treba objekte za oglaševanje odstraniti zaradi spremembe prostorskega akta, določi organ Mestne uprave MOL, pristojen za gospodarske javne službe in promet nove, nadomestne lokacije po merilih tega pravilnika tako, da ostane skupno število objektov za oglaševanje nespremenjeno.

IV. KONČNI DOLOČBI

29. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o merilih za določitev lokacij in o lokacijah za oglaševanje (Uradni list RS, št. 75/00 in 82/01).

30. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 329-86/2008-5
Ljubljana, dne 30. junija 2008

Župan
Mestne občine Ljubljana
Zoran Janković l.r.

3178. Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za prostorsko ureditev skupnega pomena za bencinski servis na počivališču Barje

Na podlagi tretjega odstavka 37. in 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07) in 51. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 66/07 – uradno prečiščeno besedilo) in predhodnega soglasja Ministrstva za okolje in prostor, št. 35008-5/2007-BL z dne 5. 6. 2008 sprejemam

S K L E P
o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za prostorsko ureditev skupnega pomena za bencinski servis na počivališču Barje

1.

S tem sklepom se začne priprava občinskega podrobnega prostorskega načrta za prostorsko ureditev skupnega pomena za bencinski servis na počivališču Barje (v nadaljevanju: OPPN za PUSP).

2.

Ocena stanja in razlogi za pripravo OPPN za PUSP

Za obravnavano območje velja Odlok o sprejetju zazidalnega načrta za ureditveni območji VM 2/4 in VM 6/1 Motel (Uradni list SRS, št. 27/88), na podlagi katerega sta bila zgrajena obstoječa bencinska servisa.

Obravnavano območje leži ob južni avtocesti na počivališču Barje, kjer namerava investitor Petrol d.d., Ljubljana obstoječa bencinska servisa nadomestiti z novima sodobnejšima servisoma ter nadomestiti obstoječe in dodati nove podzemne rezervoarje in točilna mesta za različna goriva. Predviden je tudi rezervoar za vodik.

Določbe veljavnega zazidalnega načrta ne omogočajo realizacije nameravane gradnje, zato je treba izdelati nov OPPN za PUSP.

3.

Območje OPPN za PUSP

Območje OPPN za PUSP obsega jugovzhodni del zemljišča s parc. št. 1746, k. o. Trnovsko predmestje, ki meri približno 9.800 m^2 in severozahodni del zemljišča s parc. št. 1747, k. o. Trnovsko predmestje, ki prav tako meri približno 9.800 m^2. Območje OPPN za PUSP se v času postopka priprave lahko spremeni.

4.

Nosilci urejanja prostora, ki podajo smernice za načrtovanje prostorske ureditve, in drugi udeleženci, ki bodo sodelovali pri pripravi OPPN za PUSP

(1) Nosilci urejanja prostora:

1. JP Vodovod – Kanalizacija, d.o.o. (Področje oskrbe z vodo, Področje odvajanja odpadnih voda)
2. RS, Ministrstvo za kulturo
3. Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Ljubljana
4. Mestna občina Ljubljana, Mestna uprava, Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet
5. RS, Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje (Urad za upravljanje z vodami)
6. Elektro Ljubljana d.d., DE Ljubljana mesto
7. Energetika Ljubljana d.o.o. (Oskrba s plinom, Daljinska oskrba s toplotno energijo)
8. RS, Ministrstvo za obrambo (Uprava RS za zaščito in reševanje, Direktorat za obrambne zadeve – Sektor za civilno obrambo)
9. Telekom Slovenije d.d.
10. Javna razsvetljava d.d.
11. JP Snaga d.o.o.
12. RS, Ministrstvo za promet, Direkcija RS za ceste
13. DARS d.d., Izpostava Ljubljana
14. Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Ljubljana
15. Geoplin plinovodi d.o.o.
16. Elektro Slovenija d.o.o.

(2) Drugi udeleženci:

1. RS, Ministrstvo za okolje in prostor
2. Mestna občina Ljubljana, Mestna uprava, Oddelek za ravnanje z nepremičninami

V postopek se lahko vključijo tudi drugi nosilci urejanja prostora, če se v postopku priprave OPPN za PUSP izkaže, da ureditve posegajo v njihovo delovno področje.

5.

Način pridobitve strokovne rešitve

Strokovna rešitev prostorske ureditve se izbere izmed dveh pridobljenih strokovnih rešitev.

6.

Roki za pripravo OPPN za PUSP

Strokovne podlage in pridobitev strokovnih rešitev je predvidena dva meseca po začetku veljavnosti tega sklepa. Priprava osnutka OPPN za PUSP je predvidena en mesec po pridobitvi rešitve iz 5. točke tega sklepa. Priprava dopolnjenega osnutka je dva meseca po pridobitvi smernic. Sprejem predloga OPPN za PUSP je predviden eno leto po pripravi osnutka OPPN za PUSP. Upoštevani so minimalni okvirni roki.

7.

Obveznosti v zvezi s financiranjem priprave OPPN za PUSP

Pripravo OPPN za PUSP financira investitor, ki v ta namen sklene pogodbo z izvajalcem, ki izpolnjuje zakonite pogoje za prostorsko načrtovanje. Obveznosti investitorja se določijo z dogovorom o sodelovanju med Mestno občino Ljubljana in investitorjem.

8.

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi, objavi pa se tudi na spletni strani http://ppmol.org/urbanizem.

Št. 350-2/2006-12
Ljubljana, dne 24. junija 2008

Župan
Mestne občine Ljubljana
Zoran Janković l.r.

3179. Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev za območje urejanja CR 1/17 Kongresni trg ter dele območij urejanja CT 2, CO 1/13 Južni trg in CT 10 Slovenska cesta (za dele območij urejanja CT 2 Wolfova ulica – Trg osvoboditve in CT 10 Slovenska cesta)

Na podlagi 57. in 96. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07) in 51. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 66/07 – uradno prečiščeno besedilo) sprejemam

S K L E P
o začetku priprave sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev za območje urejanja CR 1/17 Kongresni trg ter dele območij urejanja CT 2, CO 1/13 Južni trg in CT 10 Slovenska cesta (za dele območij urejanja CT 2 Wolfova ulica – Trg osvoboditve in CT 10 Slovenska cesta)

1.

S tem sklepom se začne priprava sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev za območje urejanja CR 1/17 Kongresni trg ter dele območij urejanja CT 2, CO 1/13 Južni

trg in CT 10 Slovenska cesta (za dele območij urejanja CT 2 Wolfova ulica – Trg osvoboditve in CT 10 Slovenska cesta).

2.

Ocena stanja in razlogi za pripravo sprememb in dopolnitev PUP

Obravnavano območje se ureja z Odlokom o prostorskih ureditvenih pogojih za območje urejanja CR1/17 Kongresni trg ter dele območij urejanja CT 2 Wolfova ulica – Trg osvoboditve in CT 10 Slovenska cesta (Uradni list RS, št. 67/07) – v nadaljevanju: PUP. Po navedenem dokumentu sta območji CT 2 Wolfova ulica – Trg osvoboditve in CT 10 Slovenska cesta javni površini. Območje CT 10 je namenjeno prometu. V območju CT 2 je dopustna izvedba uvozno-izvoznih klančin in podzemnega dovoza do podzemnih parkirnih prostorov. Motorni promet v tem območju urejanja je dopusten le do uvozno-izvoznih klančin, ostale površine so namenjene pešcem in kolesarjem.

V času od sprejetja PUP se je pri natančnejši obravnavi načrtovanih ureditev izkazalo, da je načrtovane uvozno-izvozne klančine potrebno ustrezneje pozicionirati.

Pozicija uvozno-izvoznih klančin je z Odlokom o prostorskih ureditvenih pogojih za območje urejanja CR1/17 Kongresni trg ter dele območij urejanja CT 2 Wolfova ulica – Trg osvoboditve in CT 10 Slovenska cesta natančno opredeljena, spremembe pozicije veljavni odlok ne dopušča, zato je treba izdelati spremembe in dopolnitve prostorskega akta, ki bodo omogočile uresničitev ustreznejše prometne ureditve.

3.

Območje sprememb in dopolnitev PUP

Območje sprememb in dopolnitev PUP zajema podaljšek Šubičeve ulice od križišča s Slovensko cesto do Gerberjevega stopnišča. Območje obsega cca 2.700 m^2.

Območje sprememb in dopolnitev PUP se v fazi izdelave lahko spremeni.

4.

Nosilci urejanja prostora, ki dajejo smernice, in drugi udeleženci, ki bodo sodelovali pri pripravi prostorskega akta

Nosilci urejanja prostora:

1. RS, Ministrstvo za okolje in prostor, ARSO, Urad za upravljanje z vodami,
2. RS, Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje,
3. RS, Ministrstvo za obrambo, Direktorat za obrambne zadeve, Sektor za civilno obrambo,
4. RS, Ministrstvo za kulturo,
5. Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Ljubljana,
6. Mestna občina Ljubljana, Mestna uprava, Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet,
7. Mestna občina Ljubljana, Mestna uprava, Oddelek za ravnanje z nepremičninami,
8. Javna razsvetljava d.d.,
9. JP Snaga, d.o.o.,
10. Telekom Slovenije, d.d., PE Ljubljana,
11. JP Vodovod – Kanalizacija, d.o.o., Področje oskrbe z vodo,
12. JP Vodovod – Kanalizacija, d.o.o., Področje odvajanja odpadnih voda,
13. JP Elektro Ljubljana d.d., DE Ljubljana mesto,
14. JP Energetika Ljubljana d.o.o., Oskrba s plinom,
15. JP Energetika Ljubljana d.o.o., Daljinska oskrba s toplotno energijo.

Drugi udeleženci:

1. RS, Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za celovito presojo vplivov na okolje.

V postopek se lahko vključijo tudi drugi nosilci urejanja prostora, če se v postopku priprave sprememb in dopolnitev PUP izkaže, da ureditve posegajo v njihovo delovno področje.

5.

Način pridobitve strokovne rešitve

Za pridobitev strokovne rešitve, ki bo podlaga za pripravo sprememb in dopolnitev PUP, je treba izdelati variantne rešitve.

6.

Roki za pripravo sprememb in dopolnitev PUP

Izdelava osnutka sprememb in dopolnitev PUP je predvidena en mesec po začetku veljavnosti tega sklepa. Priprava dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev PUP je en mesec po pridobitvi smernic. Sprejem predloga sprememb in dopolnitev PUP je predviden eno leto po začetku veljavnosti tega sklepa. Upoštevani so minimalni okvirni roki.

7.

Obveznosti v zvezi s financiranjem priprave sprememb in dopolnitev PUP

Pripravo sprememb in dopolnitev PUP financira Mestna občina Ljubljana, Mestni trg 1, Ljubljana, ki v ta namen sklene pogodbo z izvajalcem, ki izpolnjuje zakonite pogoje za prostorsko načrtovanje. Finančne obveznosti bodo opredeljene v pogodbi z izvajalcem.

8.

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi, objavi pa se tudi na spletni strani Mestne občine Ljubljana.

Št. 3505-24/2008-1
Ljubljana, dne 2. julija 2008

Župan
Mestne občine Ljubljana
Zoran Janković l.r.

3180. Sklep o ukinitvi javnega dobra – parc. št. 591/1, 591/5, 591/6, 967/1, 992, 1004/1, 1052/3, 1052/4, 1810/10, 1810/14, 1810/15, 1810/16, 1810/17, 1810/22, 1810/23, 1810/24, 1810/26, 1813/1, 1813/3, 1813/5 in 1813/7, vse k.o. Stožice

Na podlagi 23. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – UPB1, 14/05 – popravek, 92/05 – ZJC-B, 93/05 – ZVMS, 111/05 – odl. US, 120/06 – odl. US in 126/07) in 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 66/07 – uradno prečiščeno besedilo) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na 18. seji dne 30. 6. 2008 sprejel

S K L E P

o ukinitvi javnega dobra – parc. št. 591/1, 591/5, 591/6, 967/1, 992, 1004/1, 1052/3, 1052/4, 1810/10, 1810/14, 1810/15, 1810/16, 1810/17, 1810/22, 1810/23, 1810/24, 1810/26, 1813/1, 1813/3, 1813/5 in 1813/7, vse k.o. Stožice

1. člen

S tem sklepom se ukine status javnega dobra nepremičnin parc. št. 591/1, pot v izmeri 448 m^2, parc. št. 591/5, cesta v izmeri 149 m^2, parc. št. 591/6, cesta v izmeri 89 m^2, parc. št. 967/1, pot v izmeri 157 m^2, parc. št. 992, pot v izmeri 1212 m^2, parc. št. 1004/1, pot v izmeri 713 m^2, parc. št 1052/3, pot v izmeri 176 m^2, parc. št. 1052/4, pot v izmeri 72 m^2, parc. št. 1810/10, cesta v izmeri 348 m^2, parc. št. 1810/14, cesta v izmeri 152 m^2, parc. št. 1810/15, cesta v izmeri 206 m^2, parc. št. 1810/16, cesta v izmeri 55 m^2, parc. št. 1810/17, cesta

v izmeri 1304 m², parc. št. 1810/22, cesta v izmeri 329 m², parc. št. 1810/23, cesta v izmeri 83 m², parc. št. 1810/24, cesta v izmeri 41 m², parc. št. 1810/26, cesta v izmeri 294 m², parc. št. 1813/1, pot v izmeri 1259 m², parc. št. 1813/3, stavba v izmeri 19 m², parc. št. 1813/5, cesta v izmeri 69 m² in parc. št. 1813/7, pot v izmeri 6 m², vse k.o. Stožice, ki so vpisane v zemljiškoknjižnem vložku štev. 2276, v listu B kot družbena lastnina v splošni rabi in se vpišejo v nov zemljiškoknjižni vložek iste k.o. kot lastnina Mestne občine Ljubljana.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 4780-402/2008-3
Ljubljana, dne 30. junija 2008

Župan
Mestne občine Ljubljana
Zoran Janković l.r.

LOG - DRAGOMER

3181. Odlok o gospodarskih javnih službah v Občini Log - Dragomer

Na podlagi 3. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO in 127/06 – ZJZP) in 16. člena Statuta Občine Log - Dragomer (Uradni list RS, št. 33/07) je Občinski svet Občine Log - Dragomer na 14. redni seji dne 2. 7. 2008 sprejel

O D L O K
o gospodarskih javnih službah v Občini Log - Dragomer

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

Ta odlok določa vrste gospodarskih javnih služb v Občini Log - Dragomer (v nadaljevanju: občina) ter načine in oblike njihovega izvajanja.

Kot gospodarske javne službe se opravljajo dejavnosti, ki so z zakonom določene kot obvezne lokalne gospodarske javne službe in dejavnosti, ki so kot izbirne lokalne gospodarske javne službe določene s tem odlokom.

II. VRSTE GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB

2. člen

Na območju občine se kot obvezne gospodarske javne službe opravljajo naslednje dejavnosti:

1. oskrba s pitno vodo,
2. odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda,
3. zbiranje, odvoz in odlaganje komunalnih odpadkov,
4. urejanje, čiščenje in vzdrževanje kategoriziranih občinskih cest, površin za mirujoči promet in kolesarskih stez,
5. gasilska služba,
6. urejanje pokopališč, pokopališka in pogrebna dejavnost,
7. druge dejavnosti, če je tako določeno z zakonom.

3. člen

Na območju občine se kot izbirne gospodarske javne službe opravljajo naslednje dejavnosti:

1. izvajanje dejavnosti sistemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina in dobava zemeljskega plina tarifnim odjemalcem,
2. urejanje in vzdrževanje zelenic v javni lasti, pešpoti in drugih javnih površin ter spomenikov lokalnega pomena in drugih estetskih objektov,
3. gradnja in postavljanje objektov za obveščanje, oglaševanje in plakatiranje,
4. upravljanje in vzdrževanje javne razsvetljave,
5. upravljanje in vzdrževanje objektov za šport in rekreacijo in
6. druge dejavnosti v skladu z zakoni in odloki občinskega sveta.

4. člen

Javne službe iz 2. in 3. člena tega odloka se opravljajo na celotnem območju občine, razen če z odlokom iz 5. člena tega odloka ni določeno drugače.

Uporaba javnih dobrin, ki se zagotavljajo kot obvezne javne službe na določenem območju, je obvezna.

Uporaba javnih dobrin, ki se zagotavljajo kot izbirne javne službe na določenem območju, ni obvezna, če odlok iz 5. člena tega odloka za posamezne primere ne določa drugače.

III. NAČIN IZVAJANJA GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB

5. člen

Občina z odlokom podrobneje uredi način opravljanja posamezne ali več javnih služb.

6. člen

Kadar je zaradi smotrnosti in koristi občine primerno, se občina lahko povezuje z drugimi občinami v enotne funkcionalno in prostorsko zaokrožene oskrbovalne sisteme opravljanja javnih služb.

Razmerja med občinami se uredijo s posebno pogodbo.

7. člen

Občina zagotavlja izvajanje gospodarskih javnih služb v naslednjih oblikah:

– v javnem podjetju, kadar gre za opravljanje ene ali več gospodarskih javnih služb večjega obsega ali kadar to narekuje narava monopolne dejavnosti, ki je določena kot gospodarska javna služba, gre pa za dejavnost, ki jo je mogoče opravljati kot profitno,
– z dajanjem koncesij,
– s sklenitvijo javno-zasebnega partnerstva.

8. člen

Javno podjetje ustanovi občina kot podjetje v lasti občine. Javno podjetje lahko ustanovi skupaj več občin.

9. člen

Koncesija se podeli z javnim razpisom na podlagi koncesijskega akta, ki ga določi občina z odlokom.

10. člen

Za izvajanje gospodarskih javnih služb lahko občina sklene javno-zasebno partnerstvo.

Postopki sklepanja in izvajanja javno-zasebnega partnerstva se izvajajo na podlagi zakona o javno-zasebnem partnerstvu ali v skladu s posebnim zakonom ali na njegovi podlagi sprejetim predpisom za posamezne oblike javno-zasebnega partnerstva.

IV. STROKOVNO-TEHNIČNE, ORGANIZACIJSKE IN RAZVOJNE NALOGE

11. člen

Strokovno-tehnične, organizacijske in razvojne naloge na področju javnih služb opravlja občinska uprava.

Za posamezna dela, ki jih opravlja občinska uprava iz prvega odstavka tega člena, se lahko s pogodbo, ki jo podpiše župan občine, pooblasti izvajalca gospodarske javne službe oziroma drugo pravno ali fizično osebo, ki je registrirana za ta dela.

V. FINANCIRANJE GOSPODARSKIH JAVNIH SLUŽB

12. člen

Gospodarske javne službe se lahko financirajo:

– iz cene proizvoda ali storitve, ki je lahko tudi v obliki tarife, takse, nadomestila ali povračila,
– iz proračunskih sredstev,
– iz prihodkov izvajalcev javnih služb,
– iz posojil in
– iz ostalih virov.

13. člen

Storitve gospodarskih javnih služb, ki so individualno določljive in izmerljive, se financirajo iz cene, ki jo plačujejo vsi njihovi uporabniki glede na količino uporabe.

Cene se lahko določijo diferencirano po kategoriji uporabnikov in količini porabljenih in nudenih javnih dobrin.

Cene se lahko subvencionirajo. Z aktom, s katerim se odloči o subvencioniranju cene, se določita tudi višina in vir subvencij. Subvencije so lahko diferencirane po kategorijah uporabnikov in količini porabljenih ali nudenih javnih dobrin.

14. člen

Iz sredstev proračuna se financira izvajanje javnih gospodarskih služb, s katerimi se zagotavljajo javne dobrine, katerih uporabniki niso določljivi ali katerih uporaba ni izmerljiva.

V proračunu se zagotavljajo tudi sredstva za subvencije iz tretjega odstavka 13. člena tega odloka.

15. člen

Občina lahko za financiranje lokalnih gospodarskih javnih služb predpiše davek v skladu s predpisi, ki urejajo financiranje javne porabe.

16. člen

Infrastrukturni objekti, ki so namenjeni izvajanju gospodarskih javnih služb, se lahko financirajo tudi iz sredstev, dobljenih s kratkoročnimi ali dolgoročnimi posojili, ki jih najame občina ali javno podjetje s soglasjem občine.

V skladu s pogoji, ki jih določa zakon, se lahko sredstva za investicijsko izgradnjo objektov in naprav, namenjenih za izvajanje gospodarskih javnih služb v občini, pridobivajo tudi prek javno-zasebnega partnerstva.

VI. VARSTVO UPORABNIKOV

17. člen

Za varstvo uporabnikov javnih dobrin se ustanovi Svet za varstvo uporabnikov javnih dobrin v Občini Log - Dragomer.

Sestavo, delovno področje in pristojnosti sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin uredi občinski svet s posebnim odlokom.

VII. KONČNA DOLOČBA

18. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 354-55/2008
Dragomer, dne 2. julija 2008

Župan
Občine Log - Dragomer
Mladen Sumina l.r.

3182. Odlok o občinskih cestah v Občini Log - Dragomer

Na podlagi prvega odstavka 82. člena Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 33/07) in 16. člena Statuta Občine Log - Dragomer (Uradni list RS, št. 33/07) je Občinski svet Občine Log - Dragomer na 14. redni seji dne 2. 7. 2008 sprejel

O D L O K
o občinskih cestah v Občini Log - Dragomer

I. SPLOŠNI DOLOČBI

1. člen

(namen odloka)

Ta odlok ureja:

– občinske ceste na območju Občine Log - Dragomer (v nadaljevanju: občina) in postopek njihove kategorizacije;
– upravljanje, graditev, vzdrževanje in varstvo občinskih cest in prometa na njih;
– način izvajanja vzdrževanja občinskih cest kot obvezne gospodarske službe;
– nadzorstvo nad občinskimi cestami in sankcioniranje kršitev tega odloka.

2. člen

(smiselna uporaba zakona)

Vsa vprašanja iz 1. člena tega odloka, ki se nanašajo na občinske ceste in niso neposredno urejena s tem odlokom, se rešujejo ob smiselni uporabi predpisov, ki urejajo javne ceste, graditev objektov in prostorsko načrtovanje, varstvo okolja in varnost cestnega prometa.

II. KATEGORIZACIJA OBČINSKIH CEST

3. člen

(občinske ceste)

Občinske ceste so vse ceste na območju občine, ki so kategorizirane v skladu s predpisi, ki urejajo kategorizacijo javnih cest.

4. člen

(nekategorizirane ceste)

Nekategorizirane ceste so prometne površine, ki niso kategorizirane kot javne ceste in na katerih se opravlja promet na način in pod pogoji, kot jih v skladu s predpisi o varnosti cestnega prometa določi lastnik ali od njega pooblaščeni upravljavec teh prometnih površin (gozdne ceste, dovozne ceste in pristopi do objektov ter zemljišč, funkcionalne prometne površine ob objektih, avtobusne postaje, ceste v zasebni lasti ipd.).

Nekategorizirane ceste niso občinske ceste po tem odloku.

5. člen

(planinske, turistične in druge poti)

Planinske, turistične in druge poti, ki niso zgrajene v skladu s predpisi o javnih cestah in so namenjene dostopu in ogledu naravnih, kulturnih in drugih znamenitosti oziroma rekreaciji, niso občinske ceste po tem odloku.

6. člen

(kategorije občinskih cest)

Občinske ceste se kategorizirajo na lokalne ceste (LC) in javne poti (JP) ter javne poti za kolesarje.

Lokalne ceste se v skladu z merili za kategorizacijo javnih cest razvrstijo v dve podkategoriji, in sicer:

– zbirne krajevne ceste (LZ) in

– krajevne ceste (LK).

7. člen

(kategorizacija občinskih cest)

Občinske ceste določi in kategorizira Občinski svet Občine Log - Dragomer (v nadaljevanju: občinski svet) na predlog župana.

Predlog kategorizacije občinskih cest mora biti predhodno usklajen z Direkcijo Republike Slovenije za ceste po postopku, določenem s predpisom o merilih za kategorizacijo javnih cest.

8. člen

(spremembe kategorizacije občinskih cest)

Spremembe kategorizacije občinskih cest in nadomeščenih delov občinskih cest, ki se ohranjajo kot prometne površine, se določijo po postopku iz prejšnjega člena tega odloka.

Spremembe kategorizacije občinskih cest lahko predlaga župan, zainteresirane pravne osebe (podjetja in druge organizacije) ali skupine občanov. Predlogi morajo biti utemeljeni v skladu z merili za kategorizacijo javnih cest.

O prenosu občinske ceste med državne ceste odloči občinski svet na predlog župana.

Občinska cesta določena s sklepom Vlade Republike Slovenije o prenosu državne ceste med občinske ceste, ima kategorijo, določeno v tem sklepu.

Spremembe kategorizacije občinskih cest se opravijo po potrebi oziroma največ enkrat letno in se upoštevajo v planu razvoja in vzdrževanja občinskih cest za naslednje leto.

9. člen

(opustitev občinske ceste)

Občinska cesta ali njen del se lahko opusti, če se zgradi nova cesta ali del ceste, ki nadomesti prejšnjo.

Opuščena občinska cesta ali njen del se lahko:

– uporabi za parkirišča, počivališča in druge potrebe udeležencev v prometu oziroma druge javne potrebe;

– agrotehnično obdela skladno s svojim okoljem;

– proti primerni odškodnini prenese med nekategorizirane ceste, če je tak prenos usklajen z bodočim upravljavcem te ceste.

O opustitvi in ureditvi opuščene občinske ceste odloča občinski svet na predlog župana.

10. člen

(prenos nekategorizirane ceste)

Za nekategorizirano cesto, po kateri je dovoljen javni promet, lahko lastnik ali od njega pooblaščeni upravljavec te ceste predlaga občini njen prenos med občinske ceste.

Nekategorizirana cesta se lahko prenese med občinske ceste pod naslednjimi pogoji:

– če je bila v uporabi za javni promet najmanj zadnjih pet let;

– če se njen prenos opravi neodplačno in

– če je vpisana v zemljiško knjigo.

III. UPRAVLJANJE OBČINSKIH CEST

11. člen

(upravljavec občinskih cest)

Z občinskimi cestami upravlja občina.

12. člen

(letni plan razvoja in vzdrževanja)

Letni plan razvoja in vzdrževanja občinskih cest se usklajuje in sprejema po postopku, določenem za občinski proračun, in je njegov sestavni del.

13. člen

(opravljanje strokovnih nalog)

Strokovno-tehnične, razvojne, organizacijske in upravne naloge za graditev, vzdrževanje in varstvo občinskih cest opravlja občinska uprava.

Te naloge obsegajo zlasti:

1. izdelavo strokovnih podlag za letni plan razvoja in vzdrževanja občinskih cest;

2. naloge v zvezi z rednim vzdrževanjem občinskih cest;

3. naloge v zvezi z obnovitvenimi deli na občinskih cestah;

4. naloge v zvezi z rekonstrukcijami občinskih cest in investicijami v občinske ceste;

5. nadzor nad stanjem občinskih cest;

6. izvajanje postopkov za izbiro izvajalcev rednega vzdrževanja in obnovitvenih del na občinskih cestah, kadar je potrebna izbira izvajalca na podlagi javnega naročila;

7. vodenje predpisanih evidenc o občinskih cestah (baza cestnih podatkov oziroma kataster cest, s katastrom prometne signalizacije);

8. organiziranje štetja prometa na občinskih cestah in obdelave zbranih podatkov;

9. spremljanje prometnih tokov na občinskih cestah in priprava predlogov sprememb njihove prometne ureditve in prometne ureditve na državnih cestah, ki potekajo skozi Občino Log - Dragomer;

10. naloge obveščanja javnosti o stanju občinskih cest in prometa na njih;

11. vodenje upravnih postopkov, določenih z ukrepi za varstvo občinskih cest in za zavarovanje prometa na njih;

12. priprava programov in organizacija izdelave raziskovalnih in razvojnih nalog za občinske ceste ter sodelovanje z Direkcijo Republike Slovenije za ceste in drugimi občinami pri pripravi in uresničevanju teh programov;

13. izvajanje drugih nalog, določenih s tem odlokom in drugimi predpisi.

14. člen

(financiranje občinskih cest)

Sredstva za gradnjo in vzdrževanje občinskih cest se zagotavljajo v občinskem proračunu.

Sredstva za obnavljanje cest se lahko zagotavljajo tudi s sofinanciranjem krajanov. Razmerja sofinanciranja se določijo z letnim planom razvoja in vzdrževanja občinskih cest.

IV. GRADITEV OBČINSKIH CEST

15. člen

(pridobitev zemljišč za gradnjo občinske ceste)

Zaradi pridobitve potrebnih zemljišč za gradnjo, rekonstrukcijo ali obnovo občinske ceste se lahko v primeru, ko ne pride do sklenitve pogodbe med občino in lastnikom te nepremičnine, lastninska pravica na zemljišču in drugi nepremičnini v skladu z zakonom odvzame ali omeji.

16. člen

(vračilo razlaščenih zemljišč)

Če se na razlaščenih zemljiščih in drugih nepremičninah iz prejšnjega člena v štirih letih ne pričnejo postopki za izvedbo posega, zaradi katerega je bila izvedena razlastitev, lahko razlaščenec zahteva vrnitev razlaščenih zemljišč in drugih nepremičnin ali pravic v skladu z zakonom.

17. člen

(projektiranje občinskih cest)

Elementi za projektiranje občinske ceste s stališča zagotavljanja prometne varnosti in ekonomičnosti njihove graditve in njihovega vzdrževanja se določijo v skladu s predpisi o projektiranju cest.

V projektni dokumentaciji za gradnjo ali rekonstrukcijo občinske ceste se določi tudi prometna ureditev občinske ceste in ureditev navezav na obstoječe ceste ter pristopov do objektov in zemljišč ob cesti ter predvidijo površine zunaj vozišča ceste za parkirišča, avtobusna postajališča in druge prometne površine, za gradnjo objektov za vzdrževanje cest in za nadzor cestnega prometa.

V primeru kompleksne gradnje več stanovanjskih enot ali gradnje po občinskem podrobnem prostorskem načrtu se pri projektiranju priključka ali dostopne ceste, ki prometno povezuje gradnjo z obstoječim cestnim omrežjem, mora upoštevati in opredeliti vpliv dodanega prometa na obstoječi promet.

Javne ceste morajo biti projektirane in zgrajene tako, da je njihova uporaba omogočena tudi osebam z omejeno sposobnostjo gibanja.

18. člen

(obveznost usklajenega projektiranja)

Če se hkrati z gradnjo ali rekonstrukcijo občinske ceste predvideva tudi graditev komunalnih in drugih objektov, naprav in napeljav, ki ne služijo cesti ali njeni uporabi, mora tehnična dokumentacija obsegati vsa dela, ki jih je treba opraviti v območju ceste.

Za usklajevanje projektiranja, gradnje ali rekonstrukcije objektov, naprav in napeljav iz prejšnjega odstavka, je odgovorna občinska uprava.

Stroške projektiranja, gradnje ali rekonstrukcije objektov, naprav in napeljav iz prvega odstavka tega člena krije investitor oziroma upravljavec posameznih objektov, naprav in napeljav.

19. člen

(priključki na občinsko cesto)

Priključki nekategoriziranih cest, dovoznih cest in pristopov do objektov ali zemljišč na občinske ceste se lahko gradijo ali rekonstruirajo le s soglasjem občine. V soglasju se v skladu s tehničnimi normativi in standardi določijo tehnični in drugi pogoji graditve in vzdrževanja priključka ter njegova opremljenost s prometno signalizacijo.

Stroške graditve ali rekonstrukcije priključka na občinsko cesto, vključno s postavitvijo potrebne prometne signalizacije, krije njegov investitor.

Priključek nekategorizirane ceste, po kateri je dovoljen javni promet, je skupaj s pripadajočo prometno signalizacijo v območju cestnega sveta občinske ceste sestavni del te ceste.

V primerih, ki jih določajo predpisi o graditvi objektov, občinska uprava za izvedbo priključka izda projektne pogoje in soglasje k projektnim pogojem.

20. člen

(ukinitev priključka)

Pristojna inšpekcija lahko zahteva ustrezno ureditev priključka na občinsko cesto, odredi prepoved uporabe priključka ali njegovo ukinitev, če ta ni vzdrževan v skladu s pogoji iz soglasja iz 19. člena tega odloka ali je zgrajen brez soglasja.

21. člen

(obveznost investitorja zaradi prestavitve občinske ceste)

Če je treba obstoječo občinsko cesto prestaviti zaradi graditve drugega objekta ali naprave, mora biti prestavljeni del ceste zgrajen z elementi, ki ustrezajo namenu ceste in drugim zahtevam predpisov o cestah. Stroške prestavitve občinske ceste krije investitor objekta ali naprave.

22. člen

(razmejitev obveznosti med upravljavcem občinskih cest in upravljavci vodotokov)

Stroške gradnje ali rekonstrukcije objektov in naprav, ki posegajo v vodni prostor in so potrebni zaradi izgradnje občinske ceste, kadar prečka vodotok ali poteka ob njem, krije investitor ceste.

Vzdrževanje neposrednega zavarovanja podpornega zidu in premostitvenega objekta (brežine pod objektom in pragu pri objektu za zavarovanje temelja objekta) je sestavni del vzdrževanja občinske ceste.

Vzdrževanje objektov in naprav, ki služijo vodotoku ter obrežnih zavarovanj in zavarovanj struge vodotoka, so sestavni del vzdrževanja vodotoka.

23. člen

(obveznost obveščanja o posegih v občinsko cesto)

Občinska uprava mora o gradnji ali rekonstrukciji občinske ceste obvestiti upravljavce oziroma investitorje drugih objektov, naprav in napeljav v ali ob cestnem telesu najmanj 30 dni pred začetkom del, da ti lahko svoja dela uskladijo z gradnjo ali rekonstrukcijo ceste.

Občinska uprava mora dati investitorju oziroma upravljavcu objektov, naprav in napeljav iz prejšnjega odstavka na razpolago načrte in podatke, potrebne za uskladitev del.

Pred gradnjo ali rekonstrukcijo občinske ceste mora občinska uprava o nameravanih posegih obvezno obvestiti upravljavce objektov, naprav in napeljav ter jih pozvati k zakoličbi.

Določbe tega člena veljajo smiselno tudi za investitorje oziroma upravljavce objektov, naprav in napeljav v ali ob občinski cesti, kadar nameravajo graditi ali rekonstruirati svoje objekte, naprave in napeljave v ali ob občinski cesti.

V. VZDRŽEVANJE OBČINSKIH CEST

24. člen

(odgovornost za stanje občinskih cest)

Občinske ceste se morajo redno vzdrževati in obnavljati tako, da ob upoštevanju njihovega pomena za povezovanje prometa v prostoru, gospodarnosti vzdrževanja, predpisov, ki urejajo javne ceste in določbe 36. člena tega odloka omogočajo varno odvijanje prometa.

Za izvajanje rednega vzdrževanja občinskih cest kot javne službe in izvajanje ukrepov iz četrtega odstavka 36. člena tega odloka je odgovoren izvajalec javne službe.

Izvajalec javne službe mora v primeru stavke svojih delavcev zagotoviti vzdrževanje občinskih cest v obsegu in pod pogoji, določenimi s predpisi o javnih cestah.

Za organiziranje obnavljanja občinskih cest in izvajanje ukrepov iz drugega odstavka 36. člena tega odloka je odgovorna občinska uprava.

25. člen

(javna služba vzdrževanja občinskih cest)

Vzdrževanje občinskih cest je obvezna gospodarska javna služba, ki obsega redno letno in zimsko vzdrževanje občinskih cest in obnavljanje občinskih cest.

Redno letno in zimsko vzdrževanje občinskih cest se zagotavlja v občinskem javnem podjetju – Komunalno podjetje Vrhnika (v nadaljevanju: izvajalec vzdrževanja).

Obnovitvena dela na občinskih cestah se oddajo v izvedbo v skladu s predpisi, ki urejajo javno naročanje.

1. **Letno vzdrževanje**

26. člen

(obseg letnega vzdrževanja)

Letno vzdrževanje obsega:
– popravilo makadamskih cest in bankin;
– popravilo asfaltnih cest z vročo in hladno maso;
– vzdrževanje avtobusnih postajališč;
– vzdrževanje horizontalne in vertikalne prometne signalizacije;
– obnova robnikov in robnih kock;
– izdelava peskolovov, revizijskih jaškov in cevnih povezav;
– obnova mostovnih ograj in pleskanje;
– čiščenje jarkov, cevi in muld;
– strojno in ročno pometanje cest;
– strojna in ročna košnja bankin.

27. člen

(operativni plan letnega vzdrževanja)

Operativni plan letnega vzdrževanja pripravi izvajalec vzdrževanja do 31. marca in ga predloži občinski upravi v potrditev.

V operativnem planu se določi vrsto vzdrževalnih del po posameznih cestah, morebitne podizvajalce in roke za izvedbo. Operativni plan se med letom dopolnjuje glede na stanje cest.

2. **Zimsko vzdrževanje**

28. člen

(obseg zimskega vzdrževanja)

Zimsko vzdrževanje obsega:
– postavitev, vzdrževanje in pospravljanje snežnih kolov;
– posipanje cest, pločnikov, javnih poti za kolesarje in javnih parkirišč proti poledici;
– strojno pluženje cest in pločnikov;
– ročno čiščenje prehodov, mrež in odtočnih cestnih požiralnikov;
– obveščanje javnosti.

29. člen

(operativni plan zimskega vzdrževanja)

Operativni plan zimskega vzdrževanja pripravi izvajalec vzdrževanja do 15. oktobra in ga predloži občinski upravi v potrditev.

Z operativnim planom zimskega vzdrževanja se določi morebitne podizvajalce, vrsta, obseg in razporeditev potrebnih strojev in druge opreme, delavcev in materiala, način uporabe teh sredstev, zlasti organizacijo odstranjevanja in odvažanja ter posipanja in obveščanje.

30. člen

(izvajanje zimskega vzdrževanja)

Posipanje se začne izvajati takoj, ko se na vozišču zazna pojav poledice.

Na cestah oziroma cestnih odsekih, za katere je v operativnem planu zimskega vzdrževanja predvideno tudi preventivno posipanje, se posipa že ob nastopu okoliščin, v katerih se lahko pričakuje poledica.

31. člen

(posipanje)

Posipanje se izvaja s kemičnimi sredstvi (topila, soli) ali s sredstvi, ki zmanjšujejo drsnost vozišča (posipni materiali ustrezne granulacije glede na vrsto utrjenosti vozišča).

32. člen

(pluženje)

Izvajalec zimskega vzdrževanja je dolžan pričeti s pluženjem snega, ko ga zapade 10 cm ali manj, če se pričakuje močnejše sneženje. Višino snega ugotavlja izvajalec sam.

33. člen

(obveznosti pravnih in fizičnih oseb v času zimskih razmer)

Zgradbe, s katerih se lahko usuje sneg, ki ogroža varnost občanov in premoženja, morajo imeti nameščene snegolove. Žlebovi in strešne odtočne cevi na zgradbah ne smejo biti poškodovani. Sproti je treba odstranjevati ledene sveče. Pred odstranjevanjem snega in ledenih sveč s streh je potrebno pločnik za pešce ustrezno zavarovati.

34. člen

(odlaganje snega)

Pri odstranjevanju snega z drugih površin je prepovedano odlaganje snega na javne prometne površine.

Sneg se mora odlagati na robu vozišča, pri čemer mora biti zagotovljeno odvodnjavanje, ali na mestu, kjer odstranjeni sneg ne ovira pešcev in prometa z vozili.

35. člen

(ukrepi v primeru izrednih snežnih padavin)

V času izrednih snežnih padavin ali velikih odjug župan lahko aktivira Občinski štab za civilno zaščito ter enote, službe in druge operativne sestave za zaščito, reševanje in pomoč v Občini Log - Dragomer.

V tem primeru nadzor nad izvajanjem ukrepov zimskega vzdrževanja zagotovi Občinski štab za civilno zaščito.

VI. VARSTVO OBČINSKIH CEST
IN PROMETA NA NJIH

1. **Varstvo občinskih cest**

36. člen

(omejitve uporabe občinske ceste)

Varstvo občinske ceste sestavljajo ukrepi, ki so potrebni zaradi zaščite ceste in varnosti njenih uporabnikov ter zaradi omejevanja dopustnih posegov v cesto in njen varovalni pas.

Če je občinska cesta v takem stanju:
– da promet po njej ni mogoč ali je mogoč samo promet posameznih vrst vozil,
– da bi promet posameznih vrst vozil škodoval tej cesti,
– da so za zavarovanje ceste in varnost prometa na njej (npr. posebne razmere zaradi snega, poledice, odjuge, močnega vetra, poškodb ceste zaradi naravnih in drugih nesreč in podobno) potrebni posebni ukrepi,

občinska uprava s sklepom prepove ali omeji promet vseh ali posameznih vrst vozil na tej cesti ali njenem delu ali zmanjša dovoljeno skupno maso, osno obremenitev ali dimenzije vozil, dokler obstajajo razlogi za takšen ukrep.

Občinska uprava mora o ukrepih, ki jih utemeljujejo razlogi iz prvih dveh alinej prejšnjega odstavka, obvestiti policijo, pristojno inšpekcijo in javnost.

Ukrepe, ki jih utemeljujejo razlogi iz tretje alineje drugega odstavka tega člena, lahko izvedeta tudi vzdrževalec cest ali vodja intervencije ob naravnih in drugih nesrečah. O teh ukrepih morata nemudoma obvestiti policijo, pristojno inšpekcijo in javnost po sredstvih javnega obveščanja. Izvajalec vzdrževanja oziroma vodja intervencije morata o teh ukrepih obvestiti tudi občinsko upravo.

37. člen

(varovalni pas ob občinski cesti)

Da se preprečijo škodljivi vplivi posegov v prostor ob občinski cesti, na občinsko cesto in promet na njej, je ob teh cestah varovalni pas, v katerem je raba prostora omejena.

Za gradnjo ali rekonstrukcijo objektov, naprav in napeljav, postavitev objektov ter vsa ostala dela v varovalnem pasu občinske ceste mora investitor pridobiti soglasje občine.

S posegom v varovalnem pasu ne smejo biti prizadeti interesi varovanja občinske ceste in varnega prometa na njej, njene širitve zaradi prihodnjega razvoja prometa ter varovanja njenega videza.

Varovalni pas se meri od zunanjega roba cestišča in je na vsako stran občinske ceste širok:

– pri lokalni cesti 6 m;

– pri javni poti 4 m;

– pri javni poti za kolesarje 2 m.

Cestišče je del javne ceste, ki ga sestavljajo vozišče, kolesarske steze in pločniki ter naprave za odvodnjavanje ceste tik ob vozišču ali robnem pasu.

Oporni zidovi, ograje in žive meje morajo biti od roba cestišča oddaljeni najmanj 0,5 m. S soglasjem iz drugega odstavka tega člena se lahko dovoli tudi manjši odmik.

Drevesa in grmovje ne smejo segati v cestni svet oziroma v zračni prostor nad cestiščem.

38. člen

(napeljevanje nadzemnih in podzemnih vodov in naprav)

Telefonski in drugi kabelski vodi, električni oziroma napajalni vodi, kanalizacija, vodovodi, plinovodi in druge podobne naprave, katerih investitor ni občina, se smejo napeljevati oziroma postavljati v območju občinske ceste in njenega varovalnega pasu le s soglasjem občine. V soglasju se določijo način in pogoji izvedbe posegov.

Občinska uprava lahko zahteva od upravljavca vodov in naprav, da jih preuredi ali prestavi, kadar je to potrebno zaradi obnavljanja ali rekonstrukcije občinske ceste ali izvedbe ukrepov za zavarovanje te ceste in prometa na njej. Stroške prestavitve ali preureditve vodov in naprav krije njihov upravljavec, razen če to ni v nasprotju s pogoji iz soglasja za njihovo napeljavo oziroma postavite.

Občinska uprava lahko odkloni izdajo soglasja iz prvega odstavka tega člena, če bi vodi in naprave ogrožali občinsko cesto ali promet na njej, bistveno oteževali njeno vzdrževanje ali onemogočali morebitno rekonstrukcijo te ceste.

39. člen

(dela na občinski cesti)

Prekopavanje in druga dela na občinski cesti se smejo izvajati le s soglasjem občine.

V soglasju za opravljanje del iz prejšnjega odstavka se določijo način, pogoji in nadzor nad opravljanjem teh del.

Soglasje iz prvega odstavka tega člena ni potrebno, če so s poškodbami naprav in napeljav, vgrajenih v občinsko cesto, neposredno ogroženi varen promet oziroma življenje in zdravje občanov ali bi lahko nastala večja gospodarska škoda. Upravljavec naprav in napeljav mora takoj odstraniti neposredno nevarnost in o tem obvestiti izvajalca vzdrževanja ceste. Upravljavec naprav in napeljav mora čim hitreje odstraniti poškodbe na njih, vzpostaviti cesto v prvotno stanje in o končanih delih obvestiti izvajalca vzdrževanja ceste.

40. člen

(dela ob občinski cesti)

Podiranje dreves, spravilo lesa, izkopi, vrtanja in opravljanje drugih del na zemljiščih ali na objektih vzdolž občinske ceste, ki bi lahko ovirala ali ogrožala promet, poškodovala cesto ali povečala stroške njenega vzdrževanja, se smejo opravljati le s soglasjem občine. V soglasju se določijo pogoji za opravljanje teh del.

41. člen

(omejitve opravljanja del zunaj varovalnega pasu občinske ceste)

Za opravljanje del zunaj varovalnega pasu občinske ceste, ki bi lahko povzročila spremembo vodostaja oziroma višine talne vode in bi zato vplivala na stabilnost cestnega telesa, na stroške vzdrževanja ceste ali na promet na cesti, mora investitor pridobiti soglasje občine. Taka dela se lahko opravljajo le pod pogoji, ki jih določa soglasje.

42. člen

(izredni prevoz)

Prevoz z vozili, ki sama ali skupaj z nedeljivim tovorom presegajo s predpisi dovoljene osne obremenitve, skupno maso, širino, dolžino in višino, velja za izredni prevoz. Za izredni prevoz se šteje tudi prevoz, pri katerem je vozilo samo ali skupaj z nedeljivim tovorom v mejah s predpisom dovoljenih mer, mase ali obremenitev, vendar pa presega omejitev katerega koli od teh elementov, ki je odrejena na občinski cesti ali njenem delu s prometnimi znaki.

Za izredni prevoz je potrebno dovoljenje, s katerim se določijo način in pogoji prevoza ter višina povračila za izredni prevoz. Dovoljenje za izredni prevoz, ki poteka samo po občinskih cestah, izda občinska uprava. O izdanih dovoljenjih je treba obvestiti policijo in izvajalca vzdrževanja.

Dovoljenje za izredni prevoz iz drugega odstavka tega člena je potrebno tudi za čezmerno uporabo občinske ceste, ki nastane kot povečana frekvenca tovornih prevozov na določeni relaciji občinske ceste, kot posledica izvajanja investicijskih del, narave proizvodnje ali storitvene dejavnosti.

Čezmerni uporabnik je pravna ali fizična oseba, ki izvaja investicijska dela, proizvodnjo ali storitveno dejavnost iz prejšnjega odstavka.

Čezmerni uporabnik je dolžan med izvajanjem prevozov zagotavljati sprotno sanacijo poškodb cestne infrastrukture in po končanju čezmerne uporabe cesto urediti v prvotno stanje.

43. člen

(obveščanje o izdanih soglasjih)

Občinska uprava o vseh izdanih soglasjih in dovoljenjih obvešča izvajalca vzdrževanja in pristojno inšpekcijo.

44. člen

(prepovedi ogrožanja občinske ceste in prometa na njej)

Prepovedano je začasno ali trajno zasesti občinsko cesto ali njen del, izvajati ali opustiti kakršna koli dela na cesti in zemljišču ali objektih ob cesti, ki bi utegnila poškodovati cesto ali objekte na njej ter ovirati ali ogrožati promet na cesti. Vse stroške zavarovanja in odstranitve ovire na cesti in drugih posledic prepovedanih dejanj nosi tisti, ki jih je povzročil.

Prepovedano je predvsem:

1. odvajati na cesto vodo, odplake ali druge tekočine;
2. puščati na cesti sneg ali led, ki pade ali zdrsne nanjo;
3. ovirati odtekanje vode s ceste;
4. z mazivi ali drugimi snovmi onesnaževati cesto;
5. voziti ali parkirati po bankinah, površinah za kolesarje in pešce ali drugih delih ceste, ki niso namenjeni za vožnjo z vozili, razen če sta parkiranje in ustavljanje na njej izrecno dovoljena;
6. parkirati na voznem pasu ceste;
7. postavljati ograje, zasaditi živo mejo, drevje, trto ali druge visoke nasade ali poljščine, nameščati ali odlagati na ali ob cesti les, opeko, odpadni ali drugi material ali predmete, če se s tem poslabša ali onemogoči preglednost ceste ali drugače ovira ali ogroža promet, poškoduje cesta ali poslabša njena urejenost;
8. nameščati in uporabljati na cesti ali ob njej luči ali druge svetlobne naprave, ki bi lahko ovirale ali ogrožale promet;

9. spuščati po brežinah ceste kamenje, les in drug material ali predmete;

10. nameščati na cesto kakršne koli predmete z namenom oviranja ali onemogočanja nemotenega in varnega odvijanja prometa;

11. poškodovati prometno signalizacijo;

12. uporabljati za pristop na cesto kraj zunaj priključka nanjo;

13. puščati na cesti ali metati na cesto kakršnekoli predmete ali sneg, razsipati po cesti sipek material ali pa kako drugače onesnaževati cesto;

14. puščati na cesto živali brez nadzorstva, napajati živali v obcestnih jarkih, pasti živino na cestnem svetu ali graditi ob cesti napajališča za živali;

15. namerno zažigati ob cesti strnišča, odpadne in druge gorljive snovi;

16. orati v razdalji do 4 m od ceste v smeri proti njej ali v širini manj kot 1 m od ceste vzporedno z njo;

17. obračati na cesti živali, traktorje, pluge ter drugo kmetijsko orodje in stroje;

18. vlačiti po cesti hlode, veje, skale in podobne predmete kot tudi pluge, brane in drugo kmetijsko orodje ter druge dele tovora.

2. **Ukrepi za varstvo prometa**

45. člen

(zapora ceste zaradi del ali prireditve na občinski cesti)

Dela na občinski cesti ali ob njej, ki vplivajo na promet na tej cesti in jo je zaradi tega treba delno ali popolno zapreti za promet, se lahko opravljajo le z dovoljenjem iz 46. člena.

Ne glede na določbo prejšnjega odstavka dovoljenje za delno ali popolno zaporo ceste ni potrebno za redno vzdrževanje cest in za tista obnovitvena dela, za katera je izvedba zapore ceste urejena v pogodbi o oddaji teh del.

Dovoljenje za zaporo občinske ceste je treba pridobiti tudi za športne in druge javne prireditve na njej.

Dovoljenje za zaporo občinske ceste se lahko izda, če je promet mogoče preusmeriti na druge javne ceste ali če se promet zaradi zapore ne ustavi za daljši čas.

Dovoljenje za delno ali popolno zaporo občinske ceste se lahko izjemoma izda tudi v primerih, ko prometa ni mogoče preusmeriti na druge javne ceste, vendar samo v času izven prometnih konic.

46. člen

(izdaja dovoljenj za zaporo občinske ceste)

Dovoljenje za delno ali popolno zaporo občinske ceste izda občinska uprava. O izdanih dovoljenjih občinska uprava obvesti policijo, pristojno inšpekcijo in izvajalca vzdrževanja.

Dovoljenju mora biti priložena od občinske uprave potrjena prometno tehnična dokumentacija začasne prometne ureditve v času delne ali popolne zapore občinske ceste.

Z dovoljenjem za zaporo občinske ceste se določijo pogoji in način izvedbe zapore ceste, preusmeritve prometa zaradi zapore ceste in čas njenega trajanja.

Vloga za zaporo občinske ceste mora biti vložena najmanj 15 dni pred predlaganim rokom zapore ceste in mora vsebovati podatke o lokaciji, vrsti in obsegu del, zaradi katerih se predlaga delna ali popolna zapora ceste, o načinu in času trajanja njihove izvedbe ter prometno tehnično dokumentacijo začasne prometne ureditve v času delne ali popolne zapore ceste.

Vloga mora vsebovati tudi podatke o investitorju in izvajalcu del ter podatke o odgovorni osebi investitorja in izvajalca del. Izdajatelj dovoljenja za zaporo ceste lahko spremeni čas in trajanje zapore ceste, zlasti če se ta predlaga med prireditvami, predvidenimi s koledarjem večjih športnih prireditev, med turistično sezono ali med povečanimi prometnimi obremenitvami ceste.

Določba prejšnjega odstavka o vsebini vloge za zaporo občinske ceste zaradi del na cesti se smiselno uporablja tudi za športne in druge javne prireditve na občinski cesti.

Stroške za izvedbo zapore ceste in preusmeritve prometa zaradi zapore ceste krije njen predlagatelj.

Predlagatelj zapore ceste mora o zapori in o preusmeritvi prometa obvestiti policijo, pristojno inšpekcijo in javnost najmanj tri dni pred zaporo ceste.

Odgovorna oseba izvajalca del na cesti mora imeti v času izvajanja pri sebi izvod soglasja oziroma dovoljenja za izvajanja del na cesti in izvod dovoljenja za zaporo občinske ceste s prometno tehnično dokumentacijo.

47. člen

(polje preglednosti)

V bližini križišča občinske ceste v ravnini z drugo cesto v ravnini (pregledni trikotnik) ter na notranjih straneh cestnih krivin (pregledna berma) ni dovoljeno saditi dreves, grmovja ali visokih poljskih kultur, postavljati predmetov, naprav in objektov ali storiti kar koli drugega, kar bi oviralo preglednost občinske ceste (polje preglednosti).

Ograje in žive meje so v polju preglednosti lahko visoke največ 80 cm.

48. člen

(prometna signalizacija na občinskih cestah)

Prometno signalizacijo in opremo na občinskih cestah s sklepom določi občinska uprava, postavlja pa jo izvajalec vzdrževanja.

Na občinski cesti se smejo postavljati table in napisi, ki opozarjajo na kulturni in zgodovinski spomenik ter naravno znamenitost ali turistično pomembno območje ali naselje in podobno (turistična in druga obvestilna signalizacija), samo v skladu s predpisi o prometni signalizaciji in s soglasjem občine.

49. člen

(obveščanje in oglaševanje ob občinski cesti)

Postavljanje tabel, napisov in drugih objektov in naprav za slikovno ali zvočno obveščanje in oglaševanje je ob občinskih cestah zunaj naselja v varovalnem pasu ceste prepovedano. Občinska uprava lahko izda soglasje za njihovo postavitev znotraj te razdalje samo, če so obvestila pomembna za udeležence v prometu in zanje ni predpisana prometna signalizacija. S soglasjem se določijo pogoji njihove postavitve, vzdrževanja in odstranitve.

Table, napisi in drugi objekti in naprave iz prejšnjega odstavka se ob občinskih cestah v naselju lahko postavljajo le zunaj območja vzdolž vozišča ceste, določenega za postavitev prometne signalizacije v predpisih o javnih cestah. Soglasje za njihovo postavitev izda občinska uprava. V soglasju določi pogoje postavitve, ki morajo biti v skladu s predpisi o varstvu cest in varnosti prometa na njih ter pogoje vzdrževanja in odstranitve teh objektov in naprav.

Ne glede na določbo prejšnjega odstavka se soglasje za izobešanje transparentov preko občinske ceste lahko izda le za določen čas (za čas trajanja prireditve, razstave, sejma ipd.). Transparenti morajo biti izobešeni najmanj 4,5 m nad voziščem občinske ceste.

Postavljanje nagrobnih in spominskih znamenj ob občinskih cestah ni dovoljeno.

50. člen

(Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu)

Na področju varstva prometa v skladu z odlokom o ustanovitvi in delovanju opravlja posamezne naloge Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu kot posvetovalni organ.

VII. NADZORSTVO OBČINSKIH CEST

51. člen

(opravljanje inšpekcijskega nadzorstva)

Uresničevanje določb tega odloka in določb predpisov o javnih cestah, ki se neposredno uporabljajo za občinske ceste, nadzira inšpektorat Medobčinski inšpektorat in redarstvo Vrhnika.

52. člen

(naloge inšpekcijskega nadzorstva)

Pri opravljanju inšpekcijskega nadzorstva občinskih cest ima pristojna inšpekcija naslednje pristojnosti:

1. nadzorovati opravljanje rednega vzdrževanja in odrediti odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti;
2. nadzorovati dela pri obnavljanju cest, pregledovati dokumentacijo za ta dela in odrediti ustavitev del, če se dela izvajajo v nasprotju s projektno dokumentacijo za obnovitvena dela ali opisom teh del;
3. nadzorovati izvajanje ukrepov za varstvo cest in prometa na njih ter ustaviti vsa dela na cesti, ki se opravljajo brez soglasja oziroma dovoljenja ali v nasprotju z njim;
4. odrediti odpravo pomanjkljivosti in nepravilnosti na cesti, ki ogrožajo varnost prometa;
5. v nujnih primerih, ko bi bila ogrožena varnost prometa na cesti ali bi lahko nastala škoda na njej, odrediti začasne ukrepe, da se odvrne nevarnost ali prepreči škoda;
6. odrediti ukrepe za zagotovitev polja preglednosti;
7. nadzorovati izvajanje predpisanih pogojev pri posegih v varovalnem pasu ceste;
8. odrediti začasno prepoved prometa na novi, rekonstruirani ali obnovljeni cesti, ki še ni pregledana in prevzeta v upravljanje.

Če pristojna inšpekcija odredi ukrepe iz 5. točke prejšnjega odstavka tega člena, mora o tem obvestiti občinsko upravo in policijo.

VIII. KAZENSKE DOLOČBE

53. člen

(najtežji prekrški)

Z globo 1.000,00 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba ali podjetnik posameznik, ki stori prekršek v zvezi s samostojnim opravljanjem dejavnosti, če:

1. brez soglasja postavi ali napelje nadzemne telefonske, telegrafske in druge kabelske vode, nizkonapetostne električne oziroma napajalne vode, kanalizacijo, vodovod, toplovod in druge podobne naprave (člen 38/1);
2. brez dovoljenja prekopava in opravlja druga dela na občinski cesti ali opravlja ta dela v nasprotju s soglasjem (člen 39/1);
3. brez soglasja gradi ali rekonstruira priključek na občinsko cesto ali ga gradi ali rekonstruira v nasprotju s tehničnimi in drugimi pogoji tega soglasja (člen 19/1);
4. odvaja na cesto vodo, odplake ali druge tekočine (člen 44, 1. točka);
5. če ne pridobi dovoljenja za izredni prevoz (člen 42);
6. brez dovoljenja izvede delno ali popolno zaporo občinske ceste, potrebno zaradi opravljanja de na cesti ali športne ali druge prireditve na cesti (člen 45);
7. namešča na cesto kakršne koli predmete z namenom oviranja ali onemogočanja nemotenega in varnega odvijanja prometa (člen 44, točka 10).

Z globo 400,00 EUR se kaznuje za prekršek odgovorna oseba pravne osebe ali posameznik – fizična oseba, ki stori prekršek iz prvega odstavka.

54. člen

(težji prekrški)

Z globo 800,00 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba ali podjetnik posameznik, ki stori prekršek v zvezi s samostojnim opravljanjem dejavnosti, če:

1. brez soglasja gradi ali rekonstruira gradbene objekte v varovalnem pasu občinske ceste ali v njem postavlja kakršnekoli druge objekte in naprave (člen 37/2);
2. izvede delno ali popolno zaporo občinske ceste v neskladju s pogoji za njeno izvedbo, delno ali popolno zaporo ceste in začasno prometno ureditev ne označi v skladu s predpisi in potrjeno prometno tehnično dokumentacijo začasne prometne ureditve ali preseže dovoljeni čas njenega trajanja (člen 46);
3. ravna v nasprotju z omejitvami uporabe zemljišča v polju preglednosti (člen 47);
4. opusti odstranjevanje ledenih sveč z s streh ali žlebov, ne namesti snegolovov ali neustrezno zavaruje javne površine pri njihovem odstranjevanju (člen 33);
5. postavlja ograje, zasadi živo mejo, drevje, trto ali druge visoke nasade ali poljščine, namešča ali odlaga na ali ob cesti les, opeko, odpadni ali drugi material ali predmete, če se s tem poslabša ali onemogoči preglednost ceste ali drugače ovira ali ogroža promet, poškoduje cesta ali poslabša njena urejenost (člen 44, točka 7).

Z globo 300,00 EUR se kaznuje za prekršek odgovorna oseba pravne osebe ali posameznik – fizična oseba, ki stori prekršek iz prvega odstavka.

55. člen

(lažji prekrški)

Z globo 600,00 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba ali podjetnik posameznik, ki stori prekršek v zvezi s samostojnim opravljanjem dejavnosti, če:

1. brez soglasja podira drevesa, spravlja les ali opravlja izkope, vrtanja in druga dela na zemljiščih ali objektih vzdolž občinske ceste, ki bi lahko ovirala ali ogrožala promet, poškodovala cesto ali povečala stroške njenega vzdrževanja (člen 40);
2. brez soglasja opravlja dela zunaj varovalnega pasu občinske ceste, ki bi lahko povzročila spremembo vodostaja oziroma višine talne vode in tako vplivala na cesto in varnost prometa na njej, ali jih opravlja v nasprotju s pogoji tega soglasja (člen 41);
3. ne obvesti ali ne obvesti pravočasno o izvedbi delne ali popolne zapore občinske ceste zaradi izvajanja obnovitvenih del (člen 46/8);
4. postavi nagrobno ali spominsko znamenje ob občinski cesti ali brez soglasja postavi tablo, napis in drug objekt ali napravo za slikovno in zvočno obveščanje in oglaševanje ob občinski cesti ali jih postavi v nasprotju s pogoji iz soglasja (člen 49);
5. ovira odtekanje vode s ceste (člen 44, točka 3);
6. z mazivi ali drugimi snovmi onesnaži cesto (člen 44, točka 4);
7. pušča na cesti ali meče na cesto kakršnekoli predmete ali sneg, razsipa po cesti sipek material ali pa kako drugače onesnažuje cesto (člen 44, točka 13);
8. poškoduje prometno signalizacijo (člen 44, točka, točka 12);
9. namerno zažiga ob cesti strnišča, odpadne in druge gorljive snovi (člen 44, točka 15).

Z globo 200,00 EUR se kaznuje za prekršek odgovorna oseba pravne osebe ali posameznik – fizična oseba, ki stori prekršek iz prvega odstavka.

56. člen

(ostali prekrški)

Z globo 100 EUR se za prekršek kaznuje povzročitelj, če:

1. vozi ali parkira po bankinah, površinah za kolesarje in pešce ali drugih delih ceste, ki niso namenjeni za vožnjo

z vozili, razen če sta parkiranje in ustavljanje na njej izrecno dovoljena (člen 44, točka 5);

2. parkira na voznem pasu ceste (člen 44, točka 6);

3. namešča in uporablja na cesti ali ob njej luči ali druge svetlobne naprave, ki bi lahko ovirale ali ogrožale promet (člen 44, točka 8);

4. spušča po brežinah ceste kamenje, les in drug material ali predmete (člen 44, točka 9);

5. uporablja za pristop na cesto kraj zunaj priključka nanjo (člen 44, točka 12);

6. pušča na cesto živali brez nadzorstva, napaja živali v obcestnih jarkih, pase živino na cestnem svetu ali gradi ob cesti napajališča za živali (člen 44, točka 14);

7. orje v razdalji do 4 m od ceste v smeri proti njej ali v širini manj kot 1 m od ceste vzporedno z njo (člen 44, točka 16);

8. obrača na cesti živali, traktorje, pluge ter drugo kmetijsko orodje in stroje (člen 44, točka 17);

9. vlači po cesti hlode, veje, skale in podobne predmete kot tudi pluge, brane in drugo kmetijsko orodje ter druge dele tovora (člen 44, točka 18).

57. člen

(kršitev obveznosti vzdrževanja cest)

Z globo 800,00 EUR se kaznuje za prekršek izvajalec vzdrževanja občinskih cest:

1. če teh cest ne vzdržuje redno, tako da omogočajo varno odvijanje prometa (člen 24/2);

2. če ne izvaja zimskega vzdrževanja v skladu z določili tega odloka (členi 29 do 32);

3. če ne zagotovi opravljanja nujnih vzdrževalnih del ob morebitni stavki (člen 24/3).

Z globo 300,00 EUR se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tudi odgovorna oseba izvajalca vzdrževanja občinskih cest.

58. člen

(kršitev obveznosti obveščanja o posegih v občinsko cesto)

Z globo 600,00 EUR se kaznuje za prekršek investitor objektov in naprav v ali ob cestnem telesu občinske ceste, če o nameravanih delih ne obvesti pristojni občinske uprave ali če mu ne da na razpolago potrebnih podatkov in načrtov (člen 23/4).

Z globo 200,00 EUR se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tudi odgovorna oseba investitorja.

Z globo 200,00 EUR se kaznuje za prekršek odgovorna oseba občinske uprave, če ravna v nasprotju s prvim, drugim in tretjim odstavkom 23. člena.

IX. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

59. člen

(zemljiškoknjižna ureditev in ureditev odmikov)

Občina bo postopno zagotavljala zemljiškoknjižno ureditev občinskih cest in ustrezne odmike ograj, opornih zidov in živih mej od občinskih cest.

60. člen

(ureditev polja preglednosti)

Lastniki zemljišč, ki mejijo na občinsko cesto, morajo v roku enega leta od uveljavitve tega odloka odstraniti drevesa, grmovje ali visoke poljske kulture, če ovirajo preglednost občinske ceste, in ustrezno znižati ograje in žive meje.

61. člen

(namestitev snegolovov)

Lastniki ali od njih pooblaščeni upravljavci objektov ob občinskih cestah, s katerih se lahko na občinsko cesto usuje sneg, morajo na strehe objektov namestiti snegolove najkasneje v enem letu po uveljavitvi tega odloka.

62. člen

(ureditev odvajanje vode s streh in dvorišč)

Lastniki objektov morajo v roku enega leta od uveljavitve tega odloka urediti odvajanje vode s streh in z dvorišč ter drugih utrjenih površin tako, da voda ne bo iztekala na občinsko cesto.

63. člen

(legalizacija obveščanja in oglaševanja)

Investitorji, ki so postavili table, napise in druge objekte (52. člen), morajo pridobiti soglasje občine najkasneje v roku enega leta o uveljavitve tega odloka. Table, napisi in drugi objekti, za katere v tem roku ne bo pridobljeno soglasje, bodo odstranjeni na stroške investitorja.

64. člen

(začetek veljavnosti odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 370-2/2008-12
Dragomer, dne 2. julija 2008

Župan
Občine Log - Dragomer
Mladen Sumina l.r.

3183. Odlok o ustanovitvi Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin v Občini Log - Dragomer

Na podlagi 14. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO in 127/06 – ZJZP) in 16. člena Statuta Občine Log - Dragomer (Uradni list RS, št. 33/07) je Občinski svet Občine Log - Dragomer na 14. redni seji dne 2. 7. 2008 sprejel

O D L O K
o ustanovitvi Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin v Občini Log - Dragomer

1. člen

S tem odlokom se ustanovi Svet za varstvo uporabnikov javnih dobrin v Občini Log - Dragomer (v nadaljevanju: svet). Določajo se sestava sveta, delovno področje in pristojnosti ter opravljanje strokovno-administrativnih opravil za svet.

2. člen

Svet je ustanovljen za varstvo uporabnikov javnih dobrin, ki se zagotavljajo z naslednjimi gospodarskimi javnimi službami:

– oskrba s pitno vodo,

– odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda,

– zbiranje, odvoz in odlaganje komunalnih odpadkov,

– urejanje, čiščenje in vzdrževanje kategoriziranih občinskih cest, površin za mirujoči promet in kolesarskih stez,

– gasilska služba,

– urejanje pokopališč, pokopališka in pogrebna dejavnost,

– izvajanje dejavnosti sistemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina in dobava zemeljskega plina tarifnim odjemalcem,

– urejanje in vzdrževanje zelenic v javni lasti, pešpoti in drugih javnih površin ter spomenikov lokalnega pomena in drugih estetskih objektov,

– gradnja in postavljanje objektov za obveščanje, oglaševanje in plakatiranje,

– upravljanje in vzdrževanje javne razsvetljave,

– upravljanje in vzdrževanje objektov za šport in rekreacijo in

– druge dejavnosti v skladu z zakoni in odloki občinskega sveta.

3. člen

Svet ima naslednje pristojnosti:

– usklajuje, varuje in zastopa interese uporabnikov javnih dobrin v razmerju do izvajalcev gospodarskih javnih služb,

– daje organom Občine Log - Dragomer pripombe in predloge v zvezi z izvajanjem gospodarskih javnih služb z namenom, da le-ti sprejmejo potrebne ukrepe za zagotavljanje varstva uporabnikov javnih dobrin,

– spremlja uresničevanje obveznosti izvajalcev gospodarskih javnih služb,

– zastopa interese uporabnikov v zvezi z načrtovanjem in financiranjem gospodarskih javnih služb in s tem povezanih objektov in naprav v razmerju do pristojnih organov Občine Log - Dragomer,

– zastopa interese uporabnikov v zvezi z organiziranjem in izvajanjem dejavnosti gospodarskih javnih služb,

– zastopa interese uporabnikov v razmerju do izvajalcev storitev, opozarja na pomanjkljivosti ter predlaga izboljšave,

– opravlja druge naloge v skladu z zakonom in občinskimi akti s področja gospodarskih javnih služb.

4. člen

V zvezi z uporabo javnih dobrin gospodarskih javnih služb in izvajanjem gospodarskih javnih služb svet daje pobude in predloge županu. Župan mora obravnavati pobude in predloge sveta in ga o svojih stališčih in ukrepih obvestiti v dveh mesecih.

5. člen

Svet šteje 5 članov, ki jih na podlagi javnega poziva, ki se objavi v glasilu Naš časopis in na spletni strani Občine Log - Dragomer, imenuje Občinski svet Občine Log - Dragomer, na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in administrativne zadeve, za mandatno dobo, ki se izteče z mandatom občinskega sveta. Po poteku mandata so lahko člani ponovno imenovani.

Svet mora biti sestavljen tako, da člani zastopajo vsa tri naselja v občini. V svet ne more biti imenovana oseba, ki je zaposlena pri izvajalcu javne službe.

Člani sveta izvolijo na svoji prvi seji predsednika sveta. Za delo sveta se smiselno uporablja Poslovnik o delu Občinskega sveta Občine Log - Dragomer.

6. člen

Strokovno-administrativna opravila za svet opravlja občinska uprava.

7. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 013-9/2008
Dragomer, dne 2. julija 2008

Župan
Občine Log - Dragomer
Mladen Sumina l.r.

MEDVODE

3184. Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto 15 Golo Brdo Žlebe

Na podlagi 18., 47. in 53. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07) in 25. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 29/06 – uradno prečiščeno besedilo) je Občinski svet Občine Medvode na 14. seji dne 1. 7. 2008 sprejel

O D L O K
o spremembah in dopolnitvah prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto 15 Golo Brdo Žlebe

1. člen

V Odloku o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto 15 Golo Brdo Žlebe (Uradni list SRS, št. 16/89 in Uradni list RS, št. 58/92, 88/98, 31/03, 56/06, 18/08) se v 7. členu odloka doda nov odstavek, ki se glasi:

»Morfološka enota 2A/1.

Za zemljišče parc. št. 327/2 k.o. Preska, ki se nahaja v tej morfološki enoti, veljajo naslednja posebna merila in pogoji:

Zemljišče je lahko pozidano do največ 40%, kar vključuje tako glavni objekt, enostavne in nezahtevne objekte. Maksimalna etažnost novozgrajenega objekta je lahko P+M. Streha mora biti dvokapnica, novozgrajeni objekt se mora oblikovno prilagajati že obstoječim objektom.

Ostali skupni pogoji in merila ostajajo nespremenjeni.«

2. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 350-12/08
Medvode, dne 1. julija 2008

Župan
Občine Medvode
Stanislav Žagar l.r.

MEŽICA

3185. Sklep o začetku priprave Občinskega prostorskega načrta (OPN) Občine Mežica

Na podlagi 46. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt, Uradni list RS, št. 33/07) in 30. člena Statuta Občine Mežica (Uradni list RS, št. 33/07) je župan Občine Mežica sprejel

S K L E P
o začetku priprave Občinskega prostorskega načrta (OPN) Občine Mežica

1. OCENA STANJA IN RAZLOGI ZA PRIPRAVO OBČINSKEGA PROSTORSKEGA NAČRTA (v nadaljevanju: OPN).

Občina Mežica, ustanovljena leta 1994, leži v Mežiški dolini (severnem del Slovenije) na meji z Republiko Avstrijo. Sosednje občine so Prevalje in Črna na Koroškem. Urbanizirano naselje Mežica s 4014 prebivalci je imensko in zemljepisno

središče Mežiške doline. Ostala naselja so Breg, Lom, Onkraj Meže, Plat, Podkraj pri Mežici.

Razlog za pripravo OPN Občine Mežica je ZP Načrt, ki predpisuje izdelavo povsem novih prostorskih aktov na državnem, regionalnem in lokalnem nivoju.

Veljavni prostorski plan Občine Mežica ne zagotavlja več želenega usmerjanja prostorskega razvoja in ga je potrebno v skladu z določili ZPNačrt-a nadomestiti z OPN, ki bo ob upoštevanju državnih usmeritev na lokalni ravni na novo opredelila prostorski razvoj občine in usmeritve za urejanje prostora v novih socialnih in gospodarskih danostih in pogojih.

Glede na stanje in težnje v prostoru je priprava OPN potrebna predvsem zaradi naslednjih vsebinskih razlogov:

– razvojnih potreb občine in pobud fizičnih ter pravnih oseb po stanovanjskih, obrtnih, proizvodnih in poslovnih površinah ter površinah za razvoj izobraževanja, visokih tehnologij, kulturnega in športnega življenja,

– učinkovitejšemu načrtovanju prometne, komunalne in energetske infrastrukture,

– pospeševanju razvoja podeželja in varovanja krajine ter razvoja turizma,

– pospeševanju razvoja gospodarstva,

– povezovanju z ostalimi občinami in regijami,

– sanaciji degradiranih območij, če bi se z analizami pokazalo, da taka območja obstajajo,

– reševanju obstoječih problemov prostorskega razvoja občine.

2. NAČINI PRIDOBITVE STROKOVNIH REŠITEV

OPN se bo pripravil na podlagi analize stanja, teženj in razvojnih možnosti ter potencialov prostora. Za načrtovanje večjih sprememb namenske rabe prostora bodo po potrebi izdelane posebne strokovne podlage, ki bodo utemeljevale posamezne predvidene posege. Za večje posege bodo načrtovane tudi variantne rešitve, za mesto Mežica pa tudi urbanistični načrt (v nadaljevanju: UN). Vse strokovne podlage se izdelajo v sklopu prostorskega načrta.

V postopku priprave občinskega prostorskega načrta bo pripravljeno tudi okoljsko poročilo, v kolikor bo potrebno na podlagi smernic MOP – Sektorja za okolje za občinski prostorski načrt izvesti celovito presojo vpliva na okolje (CPVO).

Po pridobitvi smernic se lahko izdelajo dodatne strokovne podlage.

3. ROKI ZA PRIPRAVO OPN

Ob sodelovanju nosilcev urejanja prostora s pripravljavcem in načrtovalcem bo potekala priprava OPN po priloženem terminskem planu:

Faza v postopku	Rok
Sklep župana in objavo začetku priprave OPN	julij 2008
Izdelava strokovnih podlag	avgust, september 2008
Zbiranje in obdelava pobud	oktober 2008
Priprava osnutka OPN	december 2008
Pridobivanje smernic	januar 2009
Izdelava okoljskega poročila	februar 2009
Izdelava dopolnjenega osnutka	april 2009
Javna razgrnitev dopolnjenega osnutka OPN in okoljskega poročila in javna obravnava OPN	maj, junij 2009
Izdelava in sprejem stališč do pripomb iz javne razgrnitve in javne obravnave	junij, julij2009
Priprava predloga OPN	avgust 2009
Pridobitev mnenj nosilcev urejanja prostora k predlogu OPN in pridobitev odločbe o sprejemljivosti vplivov na okolje	oktober 2009
Pridobitev sklepa Ministrstva za okolje in prostor o potrditvi OPN in sklep vlade	november 2009
Sprejem odloka o OPN na občinskem svetu in objava v uradnem glasilu	december 2009

4. NOSILCI UREJANJA PROSTORA IN DRUGI UDELEŽENCI, KI SODELUJEJO V POSTOPKU PRIPRAVE OPN

Pristojni nosilci urejanja prostora, ki v smernicah in strokovnih podlagah opredelijo izhodišča za prostorski razvoj, pomembna s področja njihove pristojnosti so:

– Ministrstvo RS za okolje in prostor, Direktorat za prostor,

– Ministrstvo RS za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Urad za okolje,

– Ministrstvo RS za okolje in prostor, Agencija RS za varstvo okolja, Urad za upravljanje z vodami,

– Ministrstvo RS za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,

– Ministrstvo RS za promet, Direktorati za ceste, železnice, letalstvo in pomorstvo,

– Ministrstvo RS za promet, Direkcija RS za ceste, Sektor za planiranje in analize,

– Ministrstvo RS za obrambo,

– Ministrstvo RS za zdravje,

– Ministrstvo RS za šolstvo in šport,

– Ministrstvo RS za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo,

– Ministrstvo RS za kulturo,

– Ministrstvo RS za javno upravo,

– Ministrstvo RS za gospodarstvo,

– Ministrstvo RS za delo, družino in socialen zadeve,

– Ministrstvo RS za zdravje,

– Služba vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko,

– DARS, družba za avtoceste v Republiki Sloveniji, d.d. poda izhodišča, ki se nanašajo na razvoj omrežja avtocest

– Telekom Slovenije d.d., Maribor,

– ELES Elektro – Slovenija d.o.o., Ljubljana,

– Elektro Celje, Celje,

– Zavod RS za gozdove Slovenije,OE Slovenj Gradec,

– Zavod RS za varstvo narave, OE Maribor,

– Zavod RS za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Maribor,

– RRA Koroška d.o.o., Dravograd,

– Javno komunalno podjetje LOG, Ravne na Koroškem,

– Koroška ribiška družina, Dravograd,

– Komunala Mežica, Mežica,

– Lovska družina Peca Mežica.

– Občina Mežica poda izhodišča za področje razvoja gospodarstva, družbene javne infrastrukture (zdravstva, šolstva, športa, socialnega varstva, javne uprave …) lokalnega pomena, turizma, kmetijstva, prometa, vodooskrbe, zbiranja in čiščenja odpadnih vod in druge infrastrukture lokalnega pomena.

V postopek se vključijo tudi drugi nosilci urejanja prostora, če se v okviru priprave dokumenta ugotovi, da upravljajo, ali so odgovorni za posamezno področje.

Nosilci urejanja prostora v skladu s 47. in 51. členom ZPNačrt-a podajo smernice in mnenje k prostorskemu aktu v 30 dneh od sprejema vloge MOP.

5. OBVEZNOSTI V ZVEZI S FINANCIRANJEM OPN

Finančna sredstva za pripravo OPN Mežica zagotovi pripravljavec v okviru sprejetega proračuna Občine Mežica za leti 2008 in 2009.

6. OBJAVA SKLEPA O ZAČETKU PRIPRAVE OPN

Ta sklep se objavi v uradnem glasilu (Uradni list Republike Slovenije) ter na spletni strani Občine Mežica (http://www.mezica.si) in začne veljati naslednji dan po objavi.

Sklep se posreduje Ministrstvu za okolje in prostor ter vsem sosednjim občinam v Republiki Sloveniji.

Št. 3500-0003/2008
Mežica, dne 1. julija 2008

Župan
Občine Mežica
Dušan Krebel l.r.

NOVO MESTO

3186. Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za sosesko Brod - Drage

Na podlagi 57. člena v povezavi z 98. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07) in 30. člena Statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 96/06 in 4/08) je župan Mestne občine Novo mesto dne 5. junija 2008 sprejel

S K L E P
o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za sosesko Brod - Drage

1. člen

(Ocena stanja in razlogi za pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta)

(1) Priprava Občinskega podrobnega prostorskega načrta za sosesko Brod - Drage (v nadaljevanju OPPN) je nadaljevanje postopka priprave občinskega lokacijskega načrta, ki se je začel pripravljati na podlagi Programa priprave občinskega lokacijskega načrta za sosesko Brod - Drage (Uradni list RS, št. 122/06; v nadaljevanju program priprave) po Zakonu o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popravek in 58/03-ZZK-1; v nadaljevanju ZUreP-1) in se bo ob upoštevanju že izvedenih postopkov po ZUreP-1 nadaljevala v skladu z Zakonom o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07; v nadaljevanju ZPNačrt).

(2) Do sprejema tega sklepa so bila izvedena naslednja uradna dejanja oziroma zaključene naslednje faze dela:

– izvedba prve prostorske konference,

– sprejem in objava programa priprave,

– pridobitev odločbe Ministrstva za okolje in prostor št. 35409-167/2005 IL z dne 29. 12. 2005, na podlagi katere ni potrebno izvesti celovite presoje vplivov na okolje,

– priprava variantne rešitve možne pozidave (izdelovalec Igor Derlink, u.d.i.a.).

2. člen

(okvirno območje urejanja)

(1) Območje urejanja je določeno s programom priprave.

(2) Na osnovi natančno izdelanih strokovnih podlag in interesov lastnikov zemljišč se območje OPPN lahko tudi zmanjša in/ali na podlagi smernic nosilcev urejanja prostora poveča, v skladu s prostorsko zakonodajo in občinskimi prostorskimi akti.

3. člen

(Način pridobitve strokovnih rešitev)

(1) Za pripravo OPPN se izdelajo strokovne podlage, v sklopu katerih bo obravnavano območje tudi širše v smislu medsebojnih navezav ter podane podrobnejše usmeritve in skupna izhodišča za pripravo variantnih rešitev pozidave na območju urejanja.

(2) Na podlagi 1. odstavka 59. člena ZPNačrt-a se izdela več variantnih rešitev (priporočeno različnih avtorjev), ki bodo podlaga za pripravo dopolnjenega osnutka OPPN. Variantne rešitve se ovrednotijo in medsebojno primerjajo s prostorskega, okoljskega, funkcionalnega in ekonomskega vidika.

(3) Izbor najustreznejše variante opravi pripravljavec. Komisijo za izbor najprimernejše rešitve določi župan Mestne občine Novo mesto s sklepom.

4. člen

(Roki za pripravo OPPN in njegovih posameznih faz)

(1) Pri pripravi OPPN se upoštevajo vse v 1. členu navedene faze dela oziroma uradna dejanja, ki so bila izvedena v postopku priprave občinskega lokacijskega načrta.

(2) OPPN se začne pripravljati na podlagi tega sklepa po naslednjih fazah:

– izdelava osnutka OPPN za pridobitev smernic za načrtovanje (10 dni po sprejetju sklepa o pripravi OPPN)

– izdelava strokovnih podlag in izhodišč za pripravo variantnih rešitev (20 dni po sprejetju sklepa o pripravi OPPN)

– pridobitev smernic nosilcev urejanja prostora (30 dni)

– izdelava variantnih rešitev (30 dni)

– odločitev o izbiri variantne rešitve (7 dni od prejema rešitev)

– izdelava dopolnjenega osnutka (30 dni od izbrane variantne rešitve)

– javna razgrnitev dopolnjenega osnutka OPPN (30 dni), javna obravnava in prva obravnava na občinskem svetu

– priprava in sprejem stališč do pripomb in predlogov z javne razgrnitve ter seznanitev z njimi lastnikov zemljišč iz tretjega odstavka 50. člena ZPNačrt-a (15 dni po javni razgrnitvi)

– izdelava predloga OPPN na podlagi sprejetih stališč do pripomb in predlogov z javne razgrnitve (30 dni po sprejetju stališč)

– pridobitev mnenj nosilcev urejanja prostora (30 dni)

– izdelava usklajenega predloga OPPN (15 dni po pridobitvi mnenj)

– posredovanje usklajenega predloga OPPN občinskemu svetu v drugo obravnavo in sprejem (15 dni po prejetju usklajenega predloga)

– objava tekstualnega dela odloka v Uradnem listu RS.

5. člen

(Nosilci urejanja prostora)

(1) Nosilci urejanja prostora, ki podajo smernice in mnenja k načrtovanim prostorskim ureditvam s svojega delovnega področja, so:

1. Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami, Sektor za vodno območje Donave, Oddelek območja spodnje Save, Novi trg 9, Novo mesto,

2. Ministrstvo za obrambo, Urad za obrambne zadeve, Uprava za zaščito in reševanje, Vojkova 61, Ljubljana,

3. Ministrstvo za obrambo, Urad za obrambne zadeve, Sektor za civilno obrambo, Kardeljeva ploščad 25, Ljubljana,

4. Zavod za gozdove Slovenije, OE Novo mesto, Gubčeva 15, Novo mesto;
5. Istrabenz plini d.o.o., Podbevškova ulica 10, Novo mesto,
6. Elektro Ljubljana d.d., DE Elektro Novo mesto, Ljubljanska cesta 7, Novo mesto,
7. TELEKOM Slovenije, Regionalna enota TK omrežja Zahod, Nov trg 7a, Novo mesto,
8. Komunala Novo mesto d.o.o., Podbevškova 12, Novo mesto,
9. UPC TELEMACH d.o.o., Cesta ljubljanske brigade 21, 1000 Ljubljana,
10. Oddelek za krajevne skupnosti in komunalne zadeve Mestne občine Novo mesto, Seidlova cesta 1, Novo mesto.

(2) Če se v postopku priprave OPPN ugotovi, da je potrebno pridobiti smernice in mnenja tudi drugih nosilcev urejanja prostora, se jih v postopek vključi naknadno.

6. člen

(Obveznosti v zvezi s financiranjem priprave in izdelave OPPN)

Izdelavo OPPN financira družba Brod Invest, naložbe in svetovanje d.o.o., Novi trg 9, Novo mesto.

7. člen

(Začetek veljavnosti)

Ta sklep se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati naslednji dan po objavi. Sklep se objavi tudi na spletnih straneh Mestne občine Novo mesto in v vednost posreduje Ministrstvu za okolje in prostor RS.

Št. 350-05-16/2004
Novo mesto, dne 5. junija 2008

Župan
Mestne občine Novo mesto
Alojzij Muhič l.r.

OPLOTNICA

3187. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Oplotnica za leto 2006

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 73/93, spremembe in dopolnitve), 96. in 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, spremembe in dopolnitve) in 16. člena Statuta Občine Oplotnica (Uradni list RS, št. 29/99, 1/02 in 38/03) je Občinski svet Občine Oplotnica na 8. redni seji dne 3. julija 2008 sprejel

O D L O K
o zaključnem računu proračuna Občine Oplotnica za leto 2006

1. člen

S tem odlokom se sprejme zaključni račun proračuna Občine Oplotnica za leto 2006, ki zajema vse prihodke in odhodke proračuna Občine Oplotnica.

2. člen

Po bilanci prihodkov in odhodkov, računu finančnih terjatev in naložb in računu financiranja občinskega proračuna se s tem odlokom sprejme stanje realiziranih prihodkov in odhodkov proračuna za leto 2006, ki obsega:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
	Skupina/Podsk.kontov	V tisoč tolarjev
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	489.829
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	239.424
70	DAVČNI PRIHODKI	212.194
	700 Davki na dohodek in dobiček	176.852
	703 Davki na premoženje	19.888
	704 Domači davki na blago in storitve	15.454
	706 Drugi davki	0
71	NEDAVČNI PRIHODKI	27.230
	710 Udeležba na dobičku in dohodki iz premoženja	13.688
	711 Takse in pristojbine	1.239
	712 Denarne kazni	577
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	45
	714 Drugi nedavčni prihodki	11.681
72	KAPITALSKI PRIHODKI	2.014
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	2.014
	721 Prihodki od prodaje zalog	0
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in nematerialnega prem.	0
73	PREJETE DONACIJE	0
	730 Prejete donacije iz domačih virov	0
	731 Prejete donacije iz tujine	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI	248.391
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	248.391
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	532.602
40	TEKOČI ODHODKI	159.098
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	38.513
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	5.081
	402 Izdatki za blago in storitve	107.448
	403 Plačila domačih obresti	656
	409 Rezerve	7.400
41	TEKOČI TRANSFERI	216.862
	410 Subvencije	6.239
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	90.473
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	48.593
	413 Drugi tekoči domači transferi	71.557
	414 Tekoči transferi v tujino	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	109.095
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	109.095
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	47.547
	430 Investicijski transferi	47.547
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I-II) (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ)	–42.773
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	PREJETA VRAČILADANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
	750 Prejeta vračila danih posojil	0
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	0

44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	440 Dana posojila	0
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	0
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	0
	443 Povečanje namenskega premoženja	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V)	0
C. RAČUN FINANCIRANJA		
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	0
50	ZADOLŽEVANJE	0
	500 Domače zadolževanje	0
VIII.	ODPLAČILO DOLGA (550)	11.333
55	ODPLAČILO DOLGA	11.333
	550 Odplačilo domačega dolga	11.333
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE SREDSTEV NA RAČUNIH) (I+IV+VII-II-V-VIII)	–54.106
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII-VIII)	–11.333
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI+VII-VIII-IX=-III)	42.773
	Stanje sredstev na računih na koncu preteklega leta	62.739
9009	Splošni sklad za drugo	62.739

3. člen

Presežek prihodkov nad odhodki v znesku 16.070.880 SIT se prenese v proračun za leto 2007.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 006.8/2008
Oplotnica, dne 3. julija 2008

Župan
Občine Oplotnica
Matjaž Orter l.r.

3188. Odlok o podelitvi koncesije za opravljanje lekarniške dejavnosti na območju Občine Oplotnica

Na podlagi 62. člena Zakona O lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 100/05 – UPBI, 60/07), 13. in 14. člena Zakona o lekarniški dejavnosti (ZLD-UPB1, Uradni list RS, št. 36/04), 2. člena Zakona o zdravstveni dejavnosti (ZZDej-UPB2, Uradni list RS, št. 23/05 in 23/08) in 10. člena Statuta Občine Oplotnica (Uradni list RS, št. 29/99, 1/02 in 38/03) je Občinski svet Občine Oplotnica na 8. redni seji dne 3. 7. 2008 sprejel

O D L O K
o podelitvi koncesije za opravljanje lekarniške dejavnosti na območju Občine Oplotnica

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se določi način, pogoji in oblika opravljanja lekarniške dejavnosti na območju Občine Oplotnica.

2. člen

Lekarniška dejavnost je javna služba, ki jo Občina Oplotnica na svojem območju zagotavlja s podelitvijo koncesije zasebniku.

3. člen

Občinski svet Občine Oplotnica sprejme sklep o začetku postopka za podelitev koncesije za opravljanje lekarniške dejavnosti na območju Občine Oplotnica.

II. POSTOPEK IN POGOJI ZA PODELITEV KONCESIJE

4. člen

Na podlagi meril, določenih s planom zdravstvenega varstva Republike Slovenije, izvede občina javni razpis za podelitev koncesije za opravljanje lekarniške dejavnosti. Koncesijo za opravljanje lekarniške dejavnosti podeli pristojni upravni organ občinske uprave v soglasju z ministrstvom, pristojnim za zdravstvo, po predhodnem mnenju lekarniške zbornice in Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije.

5. člen

Koncesja za opravljanje lekarniške dejavnosti se podeli posamezniku, ki izpolnjuje pogoje:

– da je fizična oseba, ki izpolnjuje pogoje iz 7. in 8. člena Zakona o lekarniški dejavnosti in pogoje za opravljanje zasebne zdravstvene dejavnosti, določene z Zakonom o zdravstveni dejavnosti,

– da zagotovi, do bo izvajanje dejavnosti, ki je predmet koncesije, potekalo v okviru predpisanih standardov in normativov. (v nadaljevanju koncesionar).

Koncedent lahko v javnem razpisu določi tudi druge pogoje, ki jih mora izpolnjevati koncesionar.

6. člen

Koncesionar, kot izvajalec lekarniške dejavnosti na območju Občine Oplotnica izvaja dejavnost pod naslednjimi pogoji:

– da opravlja dejavnost, za katero mu je podeljena koncesija, na podlagi tega odloka in pogodbe o koncesiji,

– da zagotovi zadostno število strokovnega kadra za izvajanje dejavnosti, ki je predmet koncesije,

– da vzame v najem poslovne prostore in pripadajočo opremo, v katerih občina že zagotavlja izvajanje lekarniške dejavnosti,

– da ves čas trajanja koncesije zagotavlja izpolnjevanje pogojev iz vsakokrat veljavnega Pravilnika o pogojih za opravljanje lekarniške dejavnosti oziroma drugega ustreznega predpisa.

7. člen

Koncesionar mora izvajati javno službo tako, da zagotavlja uporabnikom svoje storitve neprekinjeno in kvalitetno.

8. člen

Medsebojna razmerja v zvezi z opravljanjem lekarniške dejavnosti uredita koncedent in koncesionar s pisno pogodbo (v nadaljevanju: koncesijska pogodba).

III. TRAJANJE KONCESIJE

9. člen

Koncesija se podeli za nedoločen čas, izvajati pa se prične po podpisu koncesijske pogodbe.

10. člen

Rok in način pričetka izvajanja dejavnosti, ki je predmet koncesije, se določi s koncesijsko pogodbo. Razmerje med koncedentom in koncesionarjem preneha na način določen s koncesijsko pogodbo.

IV. FINANCIRANJE

11. člen

Koncedent ni dolžan zagotavljati koncesionarju nobenih sredstev za opravljanje javne službe.

V. NADZOR NAD IZVAJANJEM KONCESIJE

12. člen

Opravljanje lekarniške dejavnosti koncesionarja se nadzira v skladu z Zakonom o zdravstveni dejavnosti, nadzor nad izpolnjevanjem obveznosti, določenih v tem odloku in koncesijski pogodbi, pa opravlja koncedent.

13. člen

Koncesionar mora omogočiti nadzor nad njegovim delom s strani koncedenta kot tudi s strani pristojnih organov, ki opravljajo nadzor nad delom zdravstvenih delavcev s ciljem zagotavljanja strokovnosti.

14. člen

Koncedent lahko kadarkoli da ponudbo Ministrstvu za zdravje Republike Slovenije, Lekarniški zbornici Slovenije, ZZZS oziroma pristojnim organom, da pri koncesionarju opravijo ustrezen nadzor, v skladu z zakonom.

VI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

15. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 009.8/2008
Oplotnica, dne 3. julija 2008

Župan
Občine Oplotnica
Matjaž Orter l.r.

3189. Odlok o odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih voda v Občini Oplotnica

Na podlagi 3. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93 in 30/98), 149. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/04), Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Oplotnica (Uradni list RS, št. 22/02), 3. in 17. člena Zakona o prekrških ZP-1-UPB4 (Uradni list RS, št. 3/07) in 16. člena Statuta Občine Oplotnica (Uradni list RS, št. 29/99, 1/02, 38/03) je Občinski svet Občine Oplotnica na 8. redni seji dne 3. 7. 2008 sprejel

O D L O K
o odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih voda v Občini Oplotnica

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen

(1) S tem odlokom se na celotnem območju Občine Oplotnica ureja način in organizacija izvajanja obvezne gospodarske javne službe odvajanje in čiščenje komunalne odpadne in padavinske vode (v nadaljnjem besedilu: javna služba) tako, da določa:

– organizacijsko in prostorsko zasnovo opravljanja javne službe,

– vrsto in obseg javnih dobrin javne službe ter njihovo prostorsko razporeditev,

– pogoje za zagotavljanje in uporabo javnih dobrin,

– pravice in obveznosti izvajalcev in uporabnikov kanalizacijskih objektov in naprav,

– vire financiranja javne službe in način njihovega oblikovanja,

– vrsto in obseg objektov in naprav, potrebnih za izvajanje javne službe,

– druge elemente pomembne za opravljanje in razvoj javne službe.

(2) Storitve javne službe se nanašajo na komunalno odpadno vodo, ki nastaja v stavbah zaradi bivanja in opravljanja dejavnosti in padavinsko vodo, razen padavinske vode, ki odteka v javno kanalizacijo s površin, ki niso javne površine ali strehe.

(3) Storitve javne službe se morajo po tem odloku zagotavljati na celotnem območju Občine Oplotnica.

2. člen

(1) Izrazi uporabljeni v tem odloku imajo naslednji pomen:

1. Komunalna odpadna voda je voda, ki nastaja v bivalnem okolju gospodinjstev zaradi rabe vode v sanitarnih prostorih, pri kuhanju, pranju in drugih gospodinjskih opravilih. Komunalna odpadna voda je tudi voda, ki nastaja v objektih v javni rabi, v proizvodnih in storitvenih dejavnostih, če je po nastanku in sestavi podobna vodi po uporabi v gospodinjstvih. Sem štejemo tudi industrijsko odpadno vodo, katere povprečni dnevni pretok ne presega 15 m^3/dan in letna količina ne presega 4.000 m^3, hkrati pa letno obremenjevanje zaradi odvajanja te vode ne presega 50 PE in letna količina nobene od nevarnih snovi ne presega količine za nevarne snovi po uredbi o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda iz virov onesnaževanja.

2. Padavinska voda je voda, ki je posledica padavin in odteka s streh in utrjenih, tlakovanih ali z drugim materialom prekritih površin neposredno ali po kanalizaciji v vode ali v tla.

3. Javna kanalizacija je sistem kanalov in jarkov ter z njimi povezanih tehnoloških naprav, ki se povezujejo v ustrezno kanalizacijsko omrežje (sekundarno, primarno, magistralno) in s pomočjo katerega se zagotavlja odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode iz priključenih stavb ter padavinske vode s streh in iz utrjenih, tlakovanih ali z drugim materialom prekritih javnih površin. Objekti in naprave javne kanalizacije so lokalna gospodarska javna infrastruktura.

4. Priključek stavbe na javno kanalizacijo je kanalski vod in z njim povezane industrijske naprave, kot so peskolov, lovilec olj in črpališče za prečrpavanje odpadne vode, ki je namenjeno za odvajanje odpade vode v javno kanalizacijo. Kanalizacijski priključek je del interne kanalizacije, ki je v lasti uporabnika in poteka od mesta priključitve na javno kanalizacijo do prvega revizijskega jaška ali do zunanje stene stavbe, če revizijskega jaška ni možno postaviti.

Priključki stavb na javno kanalizacijo, pretočne in nepretočne greznice ter male čistilne naprave z zmogljivostjo manjšo od 50 PE, niso objekti javne kanalizacije in so:

– v upravljanju upravljavcev ali lastnikov stavb, ki jim pripadajo in

– v lasti lastnikov stavb, ki jim pripadajo.

5. Uporabnik javne kanalizacije je fizična ali pravna oseba, ki je lastnik ali solastnik stavbe ali zemljišča, ki je priključena na javno kanalizacijo oziroma koristi storitve javne službe odvajanja in čiščenja odpadnih komunalnih in padavinskih voda.

6. Mala komunalna čistilna naprava je naprava za čiščenje komunalne odpadne vode z zmogljivostjo čiščenja manjšo od 2000 populacijskih ekvivalentov, v kateri se komunalna odpadna voda zaradi njenega čiščenja obdeluje z biološko razgradnjo na naslednji način:

– s prezračevanjem v naravnih ali prezračevanih lagunah v skladu s standardom SIST EN 12255-5;

– v bioloških reaktorjih s postopkom z aktivnim blatom v skladu s standardom SIST EN 12255-6,

– v bioloških reaktorjih s pritrjeno biomaso v skladu s standardom SIST EN 12255-7,

– z naravnim prezračevanjem s pomočjo rastlin v rastlinski čistilni napravi z vertikalnim tokom.

7. Greznica je gradbeni objekt za anaeorobno obdelavo komunalne odpadne vode, v katerem se komunalna odpadna voda pretaka iz usedalnega prekata v enega ali več prekatov za anaeorobno obdelavo odpadne vode, obdelana odpadna voda pa se na iztoku iz tega objekta odvaja v okolje običajno z infiltracijo v zemljo.

8. Obstoječa greznica je greznica, ki obratuje na dan uveljavitve tega odloka.

9. Nepretočna greznica, je nepretočna greznica iz predpisa, ki ureja emisijo snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo, in je zgrajena kot nepropusten zbiralnik za komunalno odpadno vodo, iz katerega se odvaža komunalna odpadna voda v čiščenje oziroma obdelavo na komunalno čistilno napravo.

(2) Drugi pojmi, uporabljeni v tem odloku imajo enak pomen, kot je določeno v zakonih in v podzakonskih predpisih, ki so izdani na njihovi podlagi.

II. ORGANIZACIJSKA IN PROSTORSKA ZASNOVA OPRAVLJANJA JAVNE SLUŽBE

3. člen

Javno službo odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda zagotavlja Občina Oplotnica v skladu z zakonodajo o obveznih gospodarskih javnih službah na območju Občine Oplotnica v obsegu in pod pogoji, določenimi s tem odlokom.

4. člen

Izvajalec mora opravljati javno službo skladno s programom za obvladovanje kakovosti poslovanja in s Programom oskrbe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode (v nadaljnjem besedilu: Program). Program za vsako naslednje poslovno leto pripravi izvajalec in ga najpozneje do 31. oktobra v tekočem letu, posreduje v uskladitev Občini Oplotnica.

III. VRSTA IN OBSEG JAVNIH DOBRIN JAVNE SLUŽBE TER NJIHOVA PROSTORSKA RAZPOREDITEV

5. člen

(1) Kot storitev javne službe mora izvajalec v naselju ali delu naselja, ki je opremljeno z javno kanalizacijo zagotavljati:

– vzdrževanje in čiščenje objektov javne kanalizacije,

– odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode, ki se odvaja v javno kanalizacijo s streh in javnih površin,

– prevzem blata iz komunalnih čistilnih naprav ter obdelavo blata,

– prve meritve in obratovalni monitoring za male komunalne čistilne naprave.

(2) Storitve javne službe za stavbe v naselju ali njegovem delu, ki ni opremljeno z javno kanalizacijo in za stavbo ali za funkcionalno zaokroženo skupino stavb zunaj naselja so:

– redno praznjenje nepretočnih greznic in odvoz ter obdelavo vsebine na komunalni čistilni napravi,

– prevzem blata iz pretočnih greznic in obdelava blata najmanj enkrat na štiri leta,

– prevzem blata iz malih komunalnih čistilnih naprav najmanj enkrat na štiri leta in

– prve meritve in obratovalni monitoring za male komunalne čistilne naprave iz prejšnje alineje.

Stroške prevoza in predelave blata ter odplak krije uporabnik oziroma povzročitelj onesnaženja.

(3) Obvezne storitve javne službe so še:

– izdelava načrta ravnanja z blatom, ki nastaja na vsem območju izvajanja javne službe,

– ravnanje z blatom komunalnih čistilnih naprav in odpadki iz peskolovov, lovilcev olj in maščob, skladno z načrtom iz prve alineje tega odstavka,

– vzdrževanje in čiščenje kanalizacijskega omrežja za odvajanje padavinske vode,

– izdaja potrdil in strokovnih ocen obratovanja v skladu s predpisom, ki ureja emisijo snovi pri odvajanju odpadne vode iz malih komunalnih čistilnih naprav.

– vodenje evidence malih komunalnih čistilnih naprav,

(4) Izvajalec javne službe mora zagotoviti odvajanje in čiščenje padavinske odpadne vode, ki se odvaja v javno kanalizacijo s površin, ki niso javne površine in industrijske odpadne vode, ki se odvaja v javno kanalizacijo, kot posebno storitev zaradi uporabe objektov javne kanalizacije.

(5) S storitvami javne službe navedenimi v tem členu se zagotavlja čiščenje komunalne in padavinske vode (v nadaljnjem besedilu: odpadna voda), da se prepreči onesnaženje voda, tal in zraka ter preprečijo okužbe skladno s predpisi o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode.

6. člen

(1) Na območjih, kjer javna kanalizacija še ni zgrajena in na območjih na katerem v skladu z veljavno zakonodajo ni predpisano odvajanje komunalne odpadne vode v javno kanalizacijo, se lahko komunalna odpadna voda odvaja v:

– male komunalne čistilne naprave,

– v nepretočne greznice, za katere mora biti redno praznjenje zagotovljeno v okviru javne službe,

– kanalizacijo, ki nima statusa javne kanalizacije in čisti v mali komunalni čistilni napravi manjši od 50 PE, ki je namenjena skupnemu čiščenju in je v lasti in upravljanju lastnikov stavb.

(2) Na vodovarstvenih območjih je potrebno odvajanje in čiščenje odpadnih komunalnih, industrijskih in padavinskih voda urediti v skladu z veljavno zakonodajo za vodovarstvena območja.

(3) Odvajanje komunalne odpadne vode v pretočne greznice ni dovoljeno, razen če gre za obstoječo greznico in še ni potekel rok iz predpisov, ki urejajo emisijo snovi pri odvajanju odpadne vode iz komunalnih čistilnih naprav in emisijo snovi pri odvajanju odpadne vode iz malih komunalnih čistilnih naprav. Čiščenje pretočnih greznic izvaja izvajalec javne službe v skladu s programom praznjenja greznic.

(4) Padavinske vode ne smejo biti speljane v greznico. Odvedene morajo biti v vodotoke, ponikovalnice, kjer je to mogoče ali v kanalizacijo padavinskih voda.

7. člen

Čiščenje odpadne vode se na območju Občine Oplotnica izvaja:

– na lokalnih komunalnih čistilnih napravah za odpadne vode, ki se odvajajo preko lokalnih kanalizacijskih omrežij iz območij, ki so nanj priključena,

– v pretočnih, nepretočnih greznicah ali malih komunalnih čistilnih napravah za odpadne vode iz stavb, ki niso priključene na javno kanalizacijo.

IV. POGOJI ZA ZAGOTAVLJANJE IN UPORABO JAVNIH DOBRIN

1. **Splošni pogoji**

8. člen

Pogoji za zagotavljanje odvajanja in čiščenja odpadne vode so:

– javna kanalizacija in priključitev na javno kanalizacijo,

– izpolnjevanje obveznosti izvajalca,

– javna pooblastila izvajalcu.

9. člen

(1) Komunalna odpadna voda, ki nastaja v stavbi v naselju ali delu naselja, opremljenem z javno kanalizacijo, se mora neposredno odvajati v javno kanalizacijo.

(2) V javno kanalizacijo se mora neposredno odvajati tudi komunalna odpadna voda, ki nastaja v stavbi zunaj območja naselja ali dela naselja, ki je opremljeno z javno kanalizacijo, če je letna obremenitev zaradi nastajanja komunalne odpadne vode, preračunana na 1 m dolžine kanalskega voda, ki ga je treba zagotoviti za priključitev na javno kanalizacijo, večja od 0,02 PE, odvajanje odpadnih vod pa je možno brez naprav za prečrpavanje.

(3) Vsa dela na javni kanalizaciji in priključkih ter izvedbo hišnih priključkov, razen zemeljskih del, lahko opravlja le izvajalec javne službe oziroma s soglasjem izvajalca za taka dela usposobljen izvajalec.

Priključitev na javno kanalizacijo brez nadzora izvajalca ni dovoljena.

(4) Priključitev na javno kanalizacijo mora biti izvedena pred tehničnim pregledom oziroma izdanim uporabnim dovoljenjem. Uporabnik je dolžan predati izvajalcu javne službe geodetski posnetek interne kanalizacije z mestom priključitve na javni kanal.

(5) Izvajalec mora obvestiti uporabnike, da je priključitev obstoječih objektov na javno kanalizacijo obvezna. Uporabnik si mora pridobiti pogoje in soglasje za priključitev. Priključitev na javno kanalizacijo se mora izvesti v roku šest (6) mesecev od prejema obvestila o obvezni priključitvi, pod pogoji navedenimi v prejšnjih odstavkih.

(6) Stroške izvedbe priključitve, nadzora priključitve in vpisa v evidence krije uporabnik.

2. **Prevzem objektov in naprav javne kanalizacije v upravljanje**

10. člen

(1) Investitor graditve objektov javne kanalizacije in čiščenja odplak mora po končani gradnji prenesti objekte in naprave v upravljanje in gospodarjenje upravljavcu. Za prevzem objektov in naprav javne kanalizacije in čiščenje odplak v upravljanje morajo biti izpolnjeni naslednji pogoji:

1. kanalizacijska mreža in naprave, ki se predajo, morajo imeti vso potrebno tehnično dokumentacijo, soglasja, pozitivno opravljen preizkus vodotesnosti, geodetski posnetek, evidenco priključkov, uporabno dovoljenje, evidenco osnovnih sredstev in njihove vrednosti, urejena lastninska razmerja in uporabno dovoljenje.

2. objekti čiščenja odplak, ki se predajo, morajo imeti vso z zakonom predpisano dokumentacijo, soglasja, poslovnik o obratovanju, navodila za obratovanje, servisne in garancijske listine, evidenco osnovnih sredstev in njihove vrednosti in uporabno dovoljenje.

3. Izračunana in sprejeta mora biti cena odvajanja in čiščenja odpadnih voda, ki upravljavcu omogoča nemoteno upravljanje javnih prevzetih objektov in naprav ali na drug način zagotovljeno pokrivanje stroškov obratovanja in vzdrževanja.

4. Postopek prevzema mora biti izveden dokumentirano z zapisniki o primopredaji.

5. Prevzem mora potrditi organ upravljanja upravljavca.

(2) Postopek prevzema po pooblastilu občine lahko opravi izvajalec. Prevzem se opravi s pogodbo.

(3) Prevzeti objekti in naprave javne kanalizacije se z dnem prevzema prenesejo v upravljanje izvajalcu javne službe. Izvajalec le-te vnese v kataster javne kanalizacije.

3. **Priključitev na javno kanalizacijo**

11. člen

(1) Priključitev stavbe na javno kanalizacijo se opravi na podlagi pisnega soglasja izvajalca, ob upoštevanju pogojev iz tega odloka.

(2) Priključitev na javno kanalizacijo se mora izvesti preko revizijskega jaška., v smeri toka odpadne vode v kanalu.

(3) Za vsak odmik v postopku izvedbe kanalizacijskega priključka in za vse kasnejše spremembe na kanalizacijskem priključku si morajo uporabniki pridobiti ponovno soglasje.

12. člen

(1) Vsaka stavba se praviloma priključuje na javno kanalizacijo preko svojega kanalizacijskega priključka. Uporabnik si mora na priključku izgraditi vsaj eden kontrolni revizijski jašek za potrebe čiščenja in vzdrževanja interne kanalizacije.

(2) V primerih, ko se pri izdelavi projekta priključka ugotovi, da to ni možno ali racionalno, je dovoljena priključitev več stavb preko enega – skupnega kanalizacijskega priključka, s tem pa morajo soglašati vsi lastniki takega priključka.

13. člen

Revizijski jašek mora biti postavljen praviloma neposredno ob parcelni meji zemljišča med zasebno in javno lastnino. Izvajalcu mora biti omogočen dostop do revizijskega jaška.

14. člen

(2) Če revizijskega jaška ali internega kanalizacijskega priključka ni možno postaviti na zemljišču, ki je v lasti lastnika stavbe, mora lastnik te stavbe za postavitev revizijskega jaška ali internega kanalizacijskega priključka z lastnikom zemljišča na katerem je možno postaviti revizijski jašek ali interni kanalizacijski priključek,skleniti služnostno pravico.

(3) V primeru, ko revizijskega jaška ni mogoče postaviti izven stavbe, je lastnik dolžan v stavbi urediti interno kanalizacijo tako, da bo kanalizacijski priključek možno vzdrževati in opravljati kontrolo odpadne vode.

15. člen

(1) Interna kanalizacija, kanalizacijski priključek, nepretočne greznice, obstoječe greznice ter male komunalne čistilne naprave z zmogljivostjo, manjšo od 50 PE, niso objekti javne kanalizacije in so v lasti lastnikov stavb, ki jim pripadajo.

Objekti iz prejšnjega odstavka so v upravljanju upravljavcev ali lastnikov stavb, ki jim pripadajo.

Lastniki ali upravljavci iz prejšnjega odstavka morajo sami zagotoviti:

– redno vzdrževanje in čiščenje interne kanalizacije in kanalizacijskih priključkov,

– redno vzdrževanje nepretočnih greznic, obstoječih greznic ter malih komunalnih čistilnih naprav,

– občasno preverjanje tehnične brezhibnosti kanalizacijskih priključkov, nepretočnih greznic ter malih komunalnih čistilnih naprav najmanj enkrat na 20 let.

(2) Lastniki objektov iz prvega in drugega odstavka tega člena lahko vzdrževanje, čiščenje in tehnično preverjanje teh objektov prenesejo s pogodbo na izvajalca javne službe ali na drugo pravno osebo, ki izvaja te storitve.

16. člen

(1) V javno kanalizacijo se lahko odvaja tudi industrijska odpadna voda, ki ustreza predpisanim kriterijem za izpust v javno kanalizacijo. V takem primeru mora biti interna kanalizacija izvedena ločeno za industrijsko odpadno vodo in komunalno odpadno vodo. Združitev obeh kanalizacij je možna le za merilnim mestom industrijske odpadne vode.

(2) Uporabnik, ki ima odpadno vodo in ta ni primerna za izpust v javno kanalizacijo, jo mora predhodno očistiti tako, da bo ustrezala veljavnim predpisom s področja varstva okolja. Upravljavec lahko v soglasju za kanalizacijski priključek določi uporabniku kot obveznost zgraditi kontrolni merilni jašek in opravljati periodične meritve količin in lastnosti odpadne vode na njegove stroške.

17. člen

Kanalizacijski priključek se lahko ukine na podlagi pisnega zahtevka uporabnika. Stroške ukinitve krije uporabnik.

18. člen

Javno kanalizacijsko omrežje mora zagotavljati odvodnjavanje pritličja, ne pa tudi kletnih prostorov gradbenih objektov. Upravljavec lahko v primeru, ko globina kanalizacije dopušča, dovoli tudi neposredno odvodnjavanje iz kletnih prostorov, vendar na izključno odgovornost lastnika objekta, ki mora z vgradnjo protipovratne lopute ali črpalke preprečiti nevarnost povratnega udara odpadne vode.

4. **Pogoji za prekinitev odvajanja odpadne vode**

19. člen

(1) Izvajalec javne službe lahko na podlagi odločbe pristojnih inšpekcijskih služb, na stroške uporabnika, brez predhodnega obvestila in brez odgovornosti za morebitno škodo, ki bi lahko nastala ob tem, najprej prekine odvajanje odpadnih in padavinskih voda, in sicer tako, da uporabniku prekine odtok iz notranje kanalizacije v javno kanalizacijo in nato dobavo vode iz javnega vodovoda, kadar:

– je zaradi stanja interne kanalizacije stavbe ali naprav v njej ogroženo obratovanje javne kanalizacije ali proces čiščenja na komunalni čistilni napravi;

– se z odvodom odpadne vode ogroža vodne vire ali oskrbo z vodo,

– ugotovljeno stanje interne kanalizacije ogroža zdravje in premoženje prebivalcev.

(2) Izvajalec javne službe lahko na podlagi odločbe ustreznih inšpekcijskih služb, na stroške uporabnika, brez predhodnega obvestila in brez odgovornosti za morebitno škodo, ki bi lajko nastala ob tem, najprej prekine odvajanje odpadnih in padavinskih voda, in sicer tako, da uporabniku prekine odtok iz notranje kanalizacije v javno kanalizacijo in nato dobavo vode iz javnega vodovoda, kadar:

– je kanalizacijski priključek na javno kanalizacijo izveden brez soglasja izvajalca ali v nasprotju z njim,

– uporabnik brez soglasja izvajalca dovoli priključitev drugega uporabnika na interno kanalizacijo ali kanalizacijski priključek ali v kolikor spremeni zmogljivost svoje napeljave,

– uporabnik onemogoča izvajalcu meritve količin in stopnje onesnaženosti odpadne vode ali pregled na kanalizacijskem priključku,

– če uporabnik v javno kanalizacijo odvaja nedovoljene snovi (strupene snovi, olja in maščobe, strojna olja in maziva, goriva, radioaktivne snovi, neprečiščene industrijske vode, gnojnico, gnoj, cement, pesek, steklo ipd.),

– če uporabnik svojevoljno opravi spremembo priključka,

– če uporabnik krši objavljene omejitve in druge ukrepe v zvezi z odvajanjem in čiščenjem odpadne vode,

– če uporabnik ne poravnava stroškov po izdanem računu, niti po prejemu opomina pred prekinitvijo dobave vode v roku, ki je na njem naveden.

(3) Prekinjeno odvajanje odpadne in padavinske vode velja za čas do odprave vzroka prekinitve. Stroški prekinitve in ponovne priključitve bremenijo uporabnika.

20. člen

(1) Izvajalec ima pravico prekiniti odvod odpadne vode za krajši čas zaradi planiranih vzdrževalnih del ali nastalih okvar na javni kanalizaciji, vendar mora organizirati ustrezen začasen način odvajanja odpadne vode in o vzrokih ter času trajanja prekinitev ter z navodili za ravnanje uporabnikov med prekinitvijo pravočasno obvestiti uporabnike preko sredstev javnega obveščanja ali na krajevno primeren način.

(2) V primeru višje sile ima izvajalec pravico brez povračila stroškov prekiniti ali omejiti odvajanje odpadne vode, mora pa postopati skladno z načrtom ukrepanja v primeru višje sile, ki ga pripravi organ, pristojen za zaščito in reševanje.

(3) Višja sila po tem odloku so potres, požar, poplave, izpad energije in velike okvare na javni kanalizaciji.

5. **Obveznosti izvajalca**

21. člen

V zvezi z izvajanjem javne službe je izvajalec dolžan:

1. zagotavljati obratovanje javne kanalizacije v okviru razpoložljivih zmogljivosti,

2. načrtovati izvajanje vzdrževanja javne kanalizacije,

3. dajati informacije o času in pogojih izvajanja javne službe,

4. obveščati uporabnike o načrtovanih prekinitvah odvajanja odpadne vode in o času trajanja prekinitve,

5. voditi kataster javne kanalizacije in predpisane evidence,

6. redno obračunavati storitve javne službe,

7. izvajati vzdrževalna dela na javni kanalizaciji,

8. izvajati kvalitativni nadzor nad gradnjo javne kanalizacije,

9. izvajati javna pooblastila,

10. priključevati stavbe uporabnikov na javno kanalizacijo, kot je določeno s tem odlokom in jih obveščati o tem,

11. v sredstvih javnega obveščanja ali na krajevno običajen način obveščati o:

– rokih in času praznjenja gošč iz nepretočnih, pretočnih greznic in blata iz malih komunalnih čistilnih naprav ter načinu obdelave in nadaljnje uporabe ali odstranjevanja obdelanega blata,

– upravljavce površin s katerih se padavinska voda odvaja v javno kanalizacijo obveščati, da na svojih površinah redno čistijo in vzdržujejo peskolove, lovilce olj ter kanalske vode za odvajanje padavinske vode,

12. vsebine greznic in malih komunalnih čistilnih naprav, ter ostanke čiščenja javne in interne kanalizacije odlagati le na ustrezno opremljeno čistilno napravo,

13. redno kontrolirati sestavo odpadne vode in delovanje čistilnih naprav,

14. izvajati druge obveznosti iz tega odloka.

22. člen

Izvajalec ne odgovarja za škodo nastalo v stavbah zaradi izlivov iz javne kanalizacije v primeru:

– poplav,

– ko niso zagotovljeni pogoji za ureditev vodotokov in zalednih vod,

– ko priključitev stavbe ali površine na javno kanalizacijo ni izvedena v skladu z izzahtevami v pogojih in soglasju,

– naravne in druge nesreče.

6. **Javna pooblastila izvajalca**

23. člen

(1) Na podlagi javnega pooblastila izvaja izvajalec na področju občine Oplotnica naslednje naloge v zvezi z opravljanjem javne službe po tem odloku:

– smernice za načrtovanje predvidene prostorske ureditve (v nadaljnjem besedilu: smernice),

– mnenja k dopolnjenim predlogom prostorskega akta (v nadaljnjem besedilu: mnenja),

– projektne pogoje k projektom za pridobitev gradbenega dovoljenja (v nadaljnjem besedilu: pogoje),

– soglasja k projektnim rešitvam (v nadaljnjem besedilu: soglasja) na podlagi predložene dokumentacije.

(2) Dokumentacija, ki jo mora vlagatelj predložiti izvajalcu za izdajo zgoraj navedenih listin, je:

1. za smernice in mnenja:

– dokumentacijo, ki jo določa zakonodaja o urejanju prostora,

2. za pogoje in soglasja:

– dokumentacijo, ki jo določa zakonodaja o graditvi objektov,

– projekt za gradbeno dovoljenje z načrtom zunanje ureditve.

(3) Uporabnik mora pred priključitvijo na javno kanalizacijsko omrežje izpolnjevati projektne pogoje. Izvajalec je dolžan izdati soglasje k priključitvi najpozneje v 30 dneh od prejema popolnega zahtevka. V primeru, da priključitev po predloženi dokumentaciji ni možna, mora upravljavec vlagatelja za priključitev na javno kanalizacijo seznaniti s pogoji, pod katerimi bo priključitev možna.

(4) Za soglasja za priključitev obstoječe stavbe:

– gradbeno dovoljenje ali druga dokazila o legalnosti stavbe,

– projekt kanalizacijskega priključka v merilu 1:1000 ali 1:500,

– projekt za izvedbo interne kanalizacije stavbe,

– podatke o količini in vrsti odpadne vode, biorazgradljivosti in količini organskih snovi v odpadni vodi ter nevarnih snoveh v odpadni vodi, kadar gre za industrijske odpadne vode,

– program predpisanih prvih meritev, če gre za industrijske odpadne vode,

– projekt za izvedbo naprav za predčiščenje odpadne vode (če je predvidena),

– pogodbo o služnosti ali soglasje lastnikov parcel, po katerih bo potekal priključni kanal oziroma sodno odločitev, ki nadomesti soglasje.

(5) Za soglasja za začasni priključek:

– situacijo v merilu 1:1000 ali 1:500,

– opis dejavnosti z navedbo o predvideni porabi vode in načinu odvajanja in morebitnega predčiščenja odpadne vode,

– projekt kanalizacijskega priključka,

– soglasje za prekop javnih površin, preko katerih bo potekal priključni kanal,

– pogodbo o služnosti ali soglasje lastnikov parcel po katerih bo potekal priključni kanal, oziroma sodno odločitev, ki nadomesti soglasje.

(6) Za soglasja za ukinitev priključka:

– situacijo z vrisano stavbo in kanalizacijskim priključkom v merilu 1:1000 ali 1:500.

(7) Za soglasje k spremembam:

– projekte in opise, ki se nanašajo na spremembe.

V. PRAVICE IN OBVEZNOSTI UPORABNIKOV

1. **Objekti in naprave uporabnika**

24. člen

(1) Uporabniki javne kanalizacije so fizične ali pravne osebe, ki so lastniki stavbe,delov stavb ali zemljišča, ki so priključena na javno kanalizacijo.

Objekti in naprave uporabnika so:

– priključni kanal od objekta do javne kanalizacije,

– objekti in naprave za predčiščenje odpadnih voda,

– interna kanalizacija s pripadajočimi objekti in napravami v objektu in na zemljišču uporabnika,

– interna kanalizacija padavinskih voda.

(2) Z objekti in napravami iz tega člena upravlja, gospodari in jih vzdržuje uporabnik na svoje stroške. Uporabnik je dolžan s temi objekti in napravami gospodariti tako, da je omogočeno nemoteno odvajanje odpadne in padavinske vode in da je odpadna voda v predpisani kvaliteti.

25. člen

Uporabniki javne službe so fizične ali pravne osebe, ki so lastniki stavb ali delov stavb in utrjenih površin na območju Občine Oplotnica.

26. člen

(1) Uporabnik sme odvajati odpadno vodo v javno kanalizacijo samo v količinah in z lastnostmi, ki so določene s predpisi in soglasjem za priključitev.

(2) Če za določeno vrsto odpadne vode niso sprejeti predpisi o mejni koncentraciji snovi, se uporabljajo predpisi ali smernice, ki veljajo v Evropski skupnosti.

27. člen

(1) Uporabnik ne sme odvajati v javno kanalizacijo odpadne vode, ki povzroča motnje pri odvajanju odpadne vode ali pri postopku čiščenja na komunalni čistilni napravi.

(2) V primeru, da izvajalec ugotovi, da je uporabnik odvajal v javno kanalizacijo odpadno vodo iz prvega odstavka tega člena, obvesti o dogodku pristojno inšpekcijo, opravi preiskave in industrijske meritve, ugotovi zmanjšanje učinkovitosti čiščenja na komunalni čistilni napravi ter druge posledice skladno s postopkom predvidenim za takšne primere. Izvajalec nastalo škodo oceni in od uporabnika zahteva povrnitev nastale škode.

28. člen

(1) Vsebine greznic, malih komunalnih čistilnih naprav in ostankov čiščenja kanalizacijskih priključkov ali internih kanalizacij ni dovoljeno izpuščati v javno kanalizacijo.

(2) Odpadno vodo in goščo iz greznice je prepovedano odvažati na javne ali kmetijske površine oziroma neposredno odvajati v površinske ali podzemne vode.

29. člen

(1) Uporabnik, ki v kanalizacijo odvaja industrijsko odpadno vodo, mora letno poročilo o emisijskem in obratovalnem monitoringu, ki je izdelano skladno s predpisi o monitoringu za industrijsko odpadno vodo, posredovati izvajalcu v pisni ali elektronski obliki do 31. marca za preteklo leto.

(2) Rezultati in poročila obratovalnega ter emisijskega monitoringa odpadne vode, zapisi trajnih meritev, predpisane evidence in podatki predvideni v dokumentih uporabnika, morajo biti izvajalcu vedno na razpolago.

30. člen

Uporabnik je dolžan pred vsako spremembo, ki vpliva na lastnosti in količino industrijske odpadne vode, do katere je prišlo zaradi sprememb tehnoloških postopkov, obsega proizvodnje, načina predčiščenja odpadne vode, prenehanja določene dejavnosti ali zaradi drugih podobnih vzrokov, pridobiti soglasje izvajalca.

31. člen

Uporabniki morajo:

1. pridobiti soglasja, mnenja in pogoje kot to določa ta odlok,

2. vzdrževati kanalizacijski priključek, interno kanalizacijo in vse naprave vgrajene vanjo,

3. voditi dnevnik obratovanja male komunalne čistilne naprave v skladu s predpisi,

4. vzdrževati čistočo in zagotavljati nemoten dostop do merilnih mest za ugotavljanje količine in stopnje onesnaženosti odpadne vode,

5. vzdrževati greznice in male komunalne čistilne naprave,

6. dovoliti dostop do javne kanalizacije zaradi izvajanja vzdrževalnih del na javni kanalizaciji, kadar le-ta poteka po njegovem zemljišču,

7. omogočiti dostop za izvedbo praznjenja greznice ali male komunalne čistilne naprave,

8. preverjati tehnično brezhibnost kanalizacijskega priključka na javno kanalizacijo, razen če ga preda v upravljanje upravljalcu s pogodbo,

9. obveščati izvajalca o vseh okvarah na javni kanalizaciji, kanalizacijskem priključku in merilnih napravah ter vseh pojavih, ki bi utegnili imeti vpliv na obratovanje javne kanalizacije,

10. pisno obveščati izvajalca o spremembi naslova, lastništva stavbe in spremembah na stavbi, ki imajo vpliv na odvod odpadne vode in obračun stroškov,

11. plačevati stroške za odvajanje in čiščenje odpadne vode ter izvedbo prvih meritev in obratovalnega monitoringa za male komunalne čistilne naprave, ki jih upravljajo,

12. urediti medsebojno delitev stroškov, kadar imajo obračun na osnovi enega obračunskega vodomera in izvajalcu posredovati podpisan delilnik stroškov ali naslov upravnika stavbe,

13. obveščati izvajalca o vseh spremembah o količini in o lastnostih industrijske odpadne vode,

14. upoštevati ukrepe in objave v primeru motenj pri odvajanju in čiščenju odpadne vode.

32. člen

Uporabnikom in drugim nepooblaščenim osebam ni dovoljeno posegati v kanalizacijske objekte in naprave javne kanalizacije. Na trasi kanalizacije se ne sme graditi, postavljati objektov, nasipati materiala in izvajati aktivnosti, ki bi lahko povzročile poškodbe na cevovodu ali ovirale njegovo izdelovanje in vzdrževanje. Prav tako ni dovoljeno posegati v interne kanalizacijske objekte in naprave drugih uporabnikov ali jim celo preprečiti odvod odpadne vode v javno kanalizacijsko omrežje.

VI. VIRI FINANCIRANJA JAVNE SLUŽBE IN NAČIN NJIHOVEGA OBLIKOVANJA

33. člen

(1) Javna služba se financira iz:

– cene odvajanja in čiščenja odpadnih komunalnih, in padavinskih voda,

– cene odvajanja in čiščenja odpadnih industrijskih voda,

– cene praznjenja in čiščenja pretočnih, nepretočnih greznic, komunalnih in malih komunalnih čistilnih naprav, izcednih voda in premičnih stranišč,

– proračuna Občine Oplotnica,

– drugih sredstev.

Financiranje javne službe za odvajanje in čiščenje odpadnih komunalnih in padavinskih voda se uvede po vzpostavitvi katastra in izgradnji čistilne naprave.

(2) Cena storitev javne službe se določa skladno s predpisi., ki urejajo oblikovanje cen za izvajanje javne službe. Ceno oblikuje izvajalec, sprejme pa jo občinski svet občine Oplotnica.

(3) Ceno izvedbe prvih meritev in obratovalnega monitoringa kot storitev javne službe določi občina v skladu z merili iz predpisa, ki ureja oblikovanje cen obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja.

(4) Višino tarif za storitev vzdrževanja priključkov na javni kanalizaciji določi izvajalec v soglasju s pristojnim organom.

34. člen

Izvajalec prevzema in obdeluje vsebino iz komunalnih čistilnih naprav, izcednih voda, greznic in premičnih suhih stranišč ter izvaja monitoring malih komunalnih čistilnih naprav na podlagi pogodbe.

Višino tarif za storitve iz prejšnjega odstavka tega člena določi izvajalec v soglasju s pristojnim organom.

V kolikor izvajalec ugotovi, da prevzeta vsebina iz prejšnjega odstavka tega člena ne ustreza pogojem za sprejem, na stroške uporabnika opravi potrebne analize ter uredi obdelavo in odstranitev neustrezne vsebine.

35. člen

(1) Pravna oseba ali samostojni podjetni posameznik, ki mu skladno z zakonom ni potrebno izvajati obratovalnega monitoringa za odpadne vode in odpadnih voda prekomerno ne obremenjuje, plačuje čiščenje industrijske odpadne vode na enak način, kot se zaračunava čiščenje komunalne odpadne vode. Cena čiščenja kubičnega metra te industrijske vode je enaka ceni čiščenja kubičnega metra komunalne odpadne vode.

(2) Pravna oseba ali samostojni podjetni posameznik, ki vode prekomerno obremenjuje ali je zavezanec za obratovalni monitoring odpadnih voda, pa plačuje ceno čiščenja skladno z pogodbo, ki jo sklene z Občino Oplotnica.

36. člen

(1) Uporabnik, ki vodo uporablja v reprodukcijske namene (jo vgrajuje v izdelke, uparja ali uporablja v kmetijski proizvodnji), in jo odvaja neposredno v vodotok ali ponika, ima pravico zahtevati, da se mu ta delež odšteje od obračunanih stroškov odvajanja in čiščenja odpadnih voda ter okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda pod naslednjimi pogoji:

a) da se količina tako uporabljene vode meri s posebej vgrajenim vodomerom,

b) da razpolaga s sistemom za ponikanje ali odvajanje vode v vodotok in da je za ta objekt pridobil tudi vsa potrebna dovoljenje in soglasja,

c) da v primeru kmetijske proizvodnje razpolaga z ustrezno gnojno jamo ter da odpadno vodo iz gnojne jame (gnojevko) uporablja v skladu s predpisi.

(2) Nosilci kmetijskih gospodarstev lahko ob izpolnjevanju določila iz prve alinee tega člena vložijo zahtevek za oprostitev stroškov za odvajanje in čiščenje odpadnih voda.

VII. VRSTA IN OBSEG OBJEKTOV TER NAPRAV, POTREBNIH ZA IZVAJANJE JAVNE SLUŽBE

37. člen

(1) Naprave in objekti javne kanalizacije obsegajo magistralno, primarno in sekundarno kanalizacijsko omrežje, vključno s pomožnimi objekti in napravami, ki so mu predani v upravljanje. Te naprave in objekti so:

– primarni vodi (kolektorji) z revizijskimi jaški,

– sekundarni vodi z revizijskimi jaški,

– odcepi hišnih priključkov znotraj javnih površin oziroma cestnega telesa,

– črpališča na primarnih in sekundarnih vodih za prečrpavanje odpadne in padavinske vode,

– čistilne naprave za čiščenje odpadnih voda,

– razbremenilniki visoke vode,

– zadrževalni bazeni visoke vode,

– lovilci peska,

– lovilci olj in

– drugi objekti in naprave, ki so potrebni za normalno obratovanje javne kanalizacije.

(2) Lastnik objektov in naprav javnih sistemov za odvajanje in čiščenje odpadne komunalne in padavinske vode v Občini Oplotnica je lokalna skupnost.

38. člen

Kanalizacijsko omrežje se gradi v ločenem sistemu, razen v naslednjih primerih:

– ko padavinske vode ni možno ločiti iz sistema, ker ni ustreznega odvodnika oziroma ni možnosti ponikanja,

– ko zaradi pomanjkanja prostora ni možna vgradnja dveh vzporednih kanalov,

– ko je padavinska voda tako močno onesnažena, da je ni možno odvajati v vodotok ali ponikati,

– izgradnja ločenega sistema ni ekonomsko upravičena.

39. člen

(1) Javna kanalizacija mora biti vodotesna. V javno kanalizacijo in lastno kanalizacijo za čiščenje odpadnih vod ni dovoljeno odvajanje drenažnih vod, podtalnice, vodotokov ter meteornih voda, ki jih je možno speljati v ponikovalnico ali vodotok. V ločeno zgrajeno kanalizacijo padavinskih vod pa ni dovoljeno odvajati komunalne in industrijske odpadne vode.

(2) Lastnik ali upravljavec objekta mora za padavinsko vodo, ki odteka s strehe objekta zagotoviti odvajanje vode neposredno v vode ali ponikanje v tla, kadar je možno te vode speljati v vodotok. Lastnik ali upravljavec površin s katerih

odteka toliko onesnažena površinska voda, da je po veljavnih predpisih ne sme spuščati neposredno v vode, mora na območjih, kjer ni javne kanalizacije, to vodo zajeti in očistiti.

40. člen

Izvajalec javne službe ima pravico dostopa do kanalizacijskih objektov in naprav zaradi rednega vzdrževanja, meritev in snemanj, ne glede na to, kdo je lastnik zemljišča na katerem se kanalizacijski objekti in naprave nahajajo. Izvajalec mora po opravljenem delu vzpostaviti zemljišče v prvotno stanje in poravnati morebitno nastalo škodo.

VIII. NADZOR

41. člen

(1) Za nadzor nad izvrševanjem določil tega odloka sta pristojni:

a) Občinska komunalna inšpekcija ob kršitvah določil: 5. člena, 9. člena, 11. člena, 12. člena, 14. člena, 15. člena, prve, druge, tretje in pete alineje drugega odstavka 19. člena, 7. in 10. točke 21. člena, 1., 2., 5., 8., 9. in 14. točke 31. člena, 32. člena in 39. člena tega odloka.

b) Republiška inšpekcija za varstvo okolja ob kršitvah določil 16. člena, prvega odstavka 19. člena, 3. in 4. alineje drugega odstavka 19. člena, 26. člena, 27. člena, 28. člena, 29. člena, 30. člena, 3.,4., 5. in 13. točke 31. člena in 39. člena.

(2) Nadzor nad izvajanjem določb tega odloka izvajajo pristojne inšpekcijske službe Občine Oplotnica in pristojni organi lokalne skupnosti, vsak v okviru svojega delovnega področja in zakonskih pooblastil.

(3) Izvajalec javne službe in uporabniki so dolžni v skladu s tem odlokom kršitelje prijaviti pristojni inšpekciji.

IX. KAZENSKE DOLOČBE

42. člen

(1) Z globo 1.400,00 evrov se kaznuje za prekršek pravna oseba – izvajalec, če:

– ravna v nasprotju s 4. členom,
– ravna v nasprotju s 5. členom,
– ravna v nasprotju z 9. členom,
– ravna v nasprotju z 21. členom,
– ravna v nasprotju s 23. členom.

(2) Z globo 400,00 evrov se kaznuje za prekršek iz prvega odstavka tega člena tudi odgovorna izvajalca.

43. člen

(1) Z globo 1.400,00 evrov se kaznuje za prekršek pravna oseba ali samostojen podjetnik posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost, če:

– ravna v nasprotju s 6. členom,
– ravna v nasprotju z 9. členom,
– ravna v nasprotju s 14. členom,
– ravna v nasprotju s 16. členom,
– ravna v nasprotju s 26. členom,
– ravna v nasprotju z 28. členom,
– ravna v nasprotju z 29. členom,
– ravna v nasprotju s 30. členom
– ravna v nasprotju z 31. členom,
– ravna v nasprotju z 32. členom,

tega odloka.

(2) Z globo 400,00 evrov se kaznuje za prekršek iz prvega odstavka tega člena tudi odgovorna oseba pravne osebe ali samostojnega podjetnika posameznika, ki samostojno opravlja dejavnost.

(3) Z globo 400,00 evrov se kaznuje za prekršek iz prvega odstavka tega člena posameznik, če ravna v nasprotju z prvim odstavkom tega člena.

X. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

44. člen

(1) Obstoječe pretočne greznice je potrebno ukiniti in zagotoviti način čiščenja določen v 6. členu tega odloka do rokov, ki jih predpisuje veljavna zakonodaja:

(– 31. decembra 2015, če je obstoječa stavba na prispevnem območju občutljivega območja ali na vplivnem območju kopalnih voda ali na vodovarstvenem območju) in

(– 31. decembra 2017, če obstoječa stavba ni na območjih iz prejšnje alinee).

45. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka za območje Občine Oplotnica prenehata veljati Odlok o odvajanju odpadnih voda in padavinskih voda na območju Občine Oplotnica (Uradni list RS, št. 142/04).

46. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007.8/2008
Oplotnica, dne 3. julija 2008

Župan
Občine Oplotnica
Matjaž Orter l.r.

3190. Odlok o spremembah in dopolnitvah začasnih ureditvenih pogojev za centralna naselja v Občini Slovenska Bistrica in mesto Slovenska Bistrica

Na podlagi Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – ZLS-UPB-2), Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07), 16. in 125. člena Statuta Občine Oplotnica (Uradni list RS, št. 29/99, 1/02, 38/03) je Občinski svet Občine Oplotnica na 8. redni seji dne 3. julija sprejel

O D L O K
o spremembah in dopolnitvah začasnih ureditvenih pogojev za centralna naselja v Občini Slovenska Bistrica in mesto Slovenska Bistrica

1. člen

S tem odlokom se za območje Občine Oplotnica sprejema sprememba Odloka o spremembah in dopolnitvah začasnih ureditvenih pogojev za centralna naselja v Občini Slovenska Bistrica in mesto Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 16/93, 18/05).

2. člen

V 36. členu se v točki H za besedo »programi« doda beseda »in gradnja stanovanjskih stavb za posebne namene«.

3. člen

Te spremembe in dopolnitve se uporabljajo na območju Občine Oplotnica in začnejo veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 008.8/2008
Oplotnica, dne 3. julija 2008

Župan
Občine Oplotnica
Matjaž Orter l.r.

3191. Sklep o ukinitvi javnega dobra

Na podlagi 23. člena Zakona o graditvi objektov (ZGO-1-UPB1, Uradni list RS, št. 102/04) in 10. člena Statuta Občine Oplotnica (Uradni list RS, št. 29/99, 1/02 in 38/03) je Občinski svet Občine Oplotnica na 8. redni seji dne 3. julija 2008 sprejel

S K L E P
o ukinitvi javnega dobra

1. Ukine se status javnega dobra na nepremičninah:
– parc. št. 1205/2 k.o. Zgornje Grušovje – pot v izmeri 312 m^2 pripisano pri vložku št. 574,
– parc. št. 532/2 k.o. Zlogona Gora – pot v izmeri 982 m^2 pripisano pri vložku št. 198,
– parc. št. 3125 k.o. Oplotnica – cesta v izmeri 1690 m^2, parc. št. 2980 – pot v izmeri 2875 m^2, parc. št. 3021 – pot v izmeri 252 m^2, parc. št. 3022 – pot v izmeri 583 m^2, parc. št. 3026/1 – pot v izmeri 1965 m^2 vse pripisane pri vložku 1592.
Predmetne nepremičnine postanejo s tem sklepom last Občine Oplotnica.
2. Lastninska pravica na zemljiščih parc.št. 1205/2 k.o. Zgornje Grušovje – pot v izmeri 312 m^2 pripisano pri vložku št. 574, parc. št. 532/2 k.o. Zlogona Gora – pot v izmeri 982 m^2 pripisano pri vložku št. 198, parc. št. 3125 k.o. Oplotnica – cesta v izmeri 1690 m^2, parc. št. 2980 – pot v izmeri 2875 m^2, parc. št. 3021 – pot v izmeri 252 m^2, parc. št. 3022 – pot v izmeri 583 m^2, parc. št. 3026/1 – pot v izmeri 1965 m^2 vse pripisane pri vložku 1592, se po ukinitvi statusa javnega dobra vpiše v korist Občine Oplotnica, Grajska cesta 1, 2317 Oplotnica, matična številka 1357506.
3. Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 8.14.1/2008
Oplotnica, dne 3. julija 2008

Župan
Občine Oplotnica
Matjaž Orter l.r.

3192. Sklep o cenah programov vrtca v Občini Oplotnica

Občinski svet Občine Oplotnica je na svoji 8. redni seji, dne 3. 7. 2008 obravnaval predlog povišanja cen programov vrtca in sprejel

S K L E P
o cenah programov vrtca v Občini Oplotnica

1. člen
Cene programov znašajo

Vrsta programa	Cena programa v EUR
1. DNEVNI PROGRAM (6 do 9 ur)	
Prvo starostno obdobje (1 do 3 let)	388,75
Drugo starostno obdobje (3 do 6 let)	289,05
Kombinirani oddelek (1 do 6 let)	310,08
Oddelek 3–4 leta	310,08
Oddelek s posebnimi potrebami	763,78
2. POLDNEVNI PROGRAM (4 do 6 ur) brez prehrane	
Prvo starostno obdobje (1 do 3 let)	262,97
Drugo starostno obdobje (3 do 6 let)	204,90
Kombinirani oddelek (1 do 6 let) in oddelek 3–4 leta	241,93
3. KRAJŠI PROGRAM (3–6 let, brez prehrane)	104,73

2. člen
Cene prehrane znašajo

Obroki	Dnevno EUR	Mesečno EUR
Zajtrk	0,70	15,40
Malica	0,48	10,56
Kosilo	1,63	35,86
SKUPAJ	*2,81*	*61,82*

3. člen
Pri dnevni odsotnosti se odbijajo stroški živil v višini

Obroki	Dnevno EUR
Zajtrk	0,25
Malica	0,17
Kosilo	0,59
SKUPAJ	*1,01*

4. člen
Starši otrok, ki so vpisani v vrtec v Občini Oplotnica ter ostale vrtce po Sloveniji in v počitniških mesecih (julij, avgust) ne obiskujejo vrtca, plačajo 30% prispevka določenega na osnovi Pravilnika o plačilih staršev za programe vrtca (Uradni list RS, št. 44/96 in naslednje spremembe).

5. člen
Prav tako lahko starši enkrat letno uveljavljajo oprostitev plačila vrtca zaradi bolezni oziroma poškodbe otroka. Starši lahko uveljavljajo oprostitev plačila v primeru če otrok zaradi bolezni oziroma poškodbe ni obiskoval vrtca najmanj 20 oziroma do največ 30 delovnih dni. Na podlagi vloge staršev z ustreznim zdravniškim dokazilom, Občina Oplotnica izda odločbo o oprostitvi plačila.

6. člen
Cene programov vrtca se odslej usklajujejo enkrat letno v skladu z objavljeno letno stopnjo življenjskih stroškov, ki veljajo naslednji mesec po objavi v uradnem listu brez odločanja na Občinskem svetu.
Stroški enote vrtca Oplotnica se vodijo ločeno. Presežek prihodkov nad odhodki se nameni za nakup opreme v enoti vrtca Oplotnica.

7. člen
Sklep se objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 6. 2008 dalje.

Št. 8.5.1/2008
Oplotnica, dne 3. julija 2008

Župan
Občine Oplotnica
Matjaž Orter l.r.

PIVKA

3193. Odlok o rebalansu proračuna Občine Pivka za leto 2008

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in dopolnitve), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 – ZJU in 110/02 – ZDT-B) in 16. člena Statuta Občine Pivka (Uradni list RS, št. 58/99 in spremembe) je Občinski svet Občine Pivka na 15. seji dne 3. 7. 2008 sprejel

O D L O K
o rebalansu proračuna Občine Pivka za leto 2008

1. člen

Odloku o proračunu Občine Pivka za leto 2008 (Uradni list RS, št. 124/07) se spremeni 2. člen tako, da se glasi:

»Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		v EUR
	Skupina/Podskupina kontov	Rebalans proračuna leta 2008
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	8.508.539
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	5.594.797
70	DAVČNI PRIHODKI	4.117.863
	700 Davki na dohodek in dobiček	3.154.129
	703 Davki na premoženje	649.585
	704 Domači davki na blago in storitve	314.149
	706 Drugi davki	0
71	NEDAVČNI PRIHODKI	1.306.934
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	822.609
	711 Takse in pristojbine	10.950
	712 Denarne kazni	1.245
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	182.130
	714 Drugi nedavčni prihodki	290.000
72	KAPITALSKI PRIHODKI	759.188
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	464.188
	721 Prihodki od prodaje zalog	0
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopred. dolg. sredstev	295.000
73	PREJETE DONACIJE	80.000
	730 Prejete donacije iz domačih virov	80.000
	731 Prejete donacije iz tujine	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI	2.244.554
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	2.011.280
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev EU	233.274
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	8.512.446
40	TEKOČI ODHODKI	1.772.067
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	368.031
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	63.795
	402 Izdatki za blago in storitve	1.328.712
	403 Plačila domačih obresti	10.183
	409 Rezerve	1.346
41	TEKOČI TRANSFERI	1.793.406
	410 Subvencije	128.926
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	535.738
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	294.628
	413 Drugi tekoči domači transferi	834.114
	414 Tekoči transferi v tujino	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	4.755.440
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	4.755.440
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	191.533
	431 Investicijski transferi	159.699
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	31.834
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ)	–3.907
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
	750 Prejeta vračila danih posojil	0
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	440 Dana posojila	0
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	0
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	0
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C. RAČUN FINANCIRANJA		
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	0
50	ZADOLŽEVANJE	0
	500 Domače zadolževanje	0
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	0
55	ODPLAČILA DOLGA	0
	550 Odplačila domačega dolga	0
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	–3.907
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	0
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	0
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	3.907
9009	Splošni sklad za drugo	3.907

Posebni del proračuna in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Pivka.«

2. člen

Vsi ostali členi odloka ostanejo nespremenjeni.

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3201/15-2008
Pivka, dne 3. julija 2008

Župan
Občine Pivka
Robert Smrdelj l.r.

RAVNE NA KOROŠKEM

3194. Poslovnik o delu Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in priznanja

Na podlagi 115. člena Statuta Občine Ravne na Koroškem (Uradni list RS, št. 39/99 …. 23/07) je Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in priznanja na svoji 19. redni seji dne 19. 6. 2008 sprejela

P O S L O V N I K
o delu Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in priznanja

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem poslovnikom je določena organizacija in način dela Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in priznanja (v nadaljevanju komisije).

2. člen

Komisija opravlja svoje naloge v skladu z 59. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Ravne na Koroškem (Uradni list RS, št. 52/99) in sicer:

– obravnava vsa vprašanja iz pristojnosti občinskega sveta, ki so v zvezi z izvolitvami, imenovanji in razrešitvami,

– občinskemu svetu daje predloge k imenovanju vodstvenih delavcev v javnih zavodih in podjetjih, če jih v skladu z akti o ustanovitvi imenuje občinski svet oziroma daje soglasje k imenovanju,

– občinskemu svetu predlaga kandidate za delovna telesa občinskega sveta in druge organe, ki jih imenuje občinski svet,

– občinskemu svetu ali županu daje pobude oziroma predloge v zvezi s kadrovskimi vprašanji v občini, ki so v pristojnosti občinskega sveta,

– pripravlja predloge odločitev občinskega sveta v zvezi s plačami ter drugimi prejemki občinskih funkcionarjev ter izvršuje odločitve občinskega sveta, zakone in predpise, ki urejajo plače in druge prejemke občinskih funkcionarjev,

– obravnava druga vprašanja, ki jih določi občinski svet,

– obravnava pobude in pripravlja predloge za državna odlikovanja,

– obravnava pobude in oblikuje predlog občinskemu svetu za podelitev nagrad in priznanj Občine Ravne na Koroškem,

– obravnava predlog kriterijev za podeljevanje nagrad in priznanj,

– spremlja izvajanje občinskega odloka in pravilnika o podeljevanju nagrad in priznanj občine.

3. člen

Komisija je pri svojem delu neodvisna in deluje po načelih strokovnosti, vestnosti in pravičnosti.

II. DELO KOMISIJE

4. člen

Delo komisije vodi predsednik komisije. V odsotnosti nadomešča predsednika namestnik predsednika.

5. člen

Naloga predsednika je, da:

– vodi in organizira delo komisije,

– sklicuje in vodi seje,

– podpisuje sklepe, zapisnike in predloge,

– skrbi za izvajanje sklepov,

– pripravi načrt dela komisije in predlog potrebnih sredstev,

– sodeluje z občinskim svetom in županom,

– sodeluje na sejah občinskega sveta,

– poroča o delu komisije.

6. člen

Komisija praviloma dela na sejah.

Predlog dnevnega reda seje določi predsednik, predloge za uvrstitev zadeve na dnevni red pa lahko podajo vsi člani komisije. Predsednik je dolžan uvrstiti na dnevni red zadevo, ki jo je s sklepom predlagal občinski svet ali župan.

7. člen

Gradivo za sejo komisije mora biti poslano članom komisije najmanj tri dni pred sejo komisije, razen v izjemnih in utemeljenih primerih. Vabilo z gradivom se pošlje v vednost tudi županu. Vabilu je potrebno obvezno priložiti gradivo, ki je potrebno za obravnavo.

8. člen

Na seji komisije se piše zapisnik in vodi evidenca prisotnosti.

Zapisnik obvezno vsebuje:

– zaporedno številko seje, kraj, datum, uro pričetka in trajanja seje,

– navedbo prisotnih članov, odsotnih članov, z razlogom za odsotnost ter navedbo ostalih prisotnih na seji,

– sprejet dnevni red,

– poročilo o realizaciji sklepov prejšnje seje in potrditev zapisnika,

– potek seje z navedbo poročevalcev,

– sprejete sklepe,

– morebitna ločena mnenja članov komisije,

– izjave, za katere so navzoči izrecno zahtevali, da se vnesejo v zapisnik.

Zapisnik podpišeta predsednik komisije in zapisnikar.

9. člen

Predsednik komisije lahko v primerih, ko to opravičuje nujnost zadeve, opravi korespondenčno sejo. Korespodenčna seja se izvede tako, da se vsakemu članu komisije posreduje predlog sklepa z obrazložitvijo pisno ali ustno, nakar se le-ta opredeli na enak način. Sklep je sprejet, če je zanj glasovala večina članov komisije.

O opravljeni korespondenčni seji se sestavi zapisnik, ki ga obravnava komisija na prvi redni seji. V zapisnik se vpiše način in čas izvajanja seje, predlog sklepa in sklep ter poimenski seznam članov, ki so glasovali, ter članov, ki v času izvajanja seje niso bili dosegljivi.

Korespodenčna seja obsega le eno točko dnevnega reda.

10. člen

Po opravljeni razpravi o posameznih točkah dnevnega reda predsednik oblikuje predlog sklepa in ga da na glasovanje.

Komisija veljavno sklepa, če je na seji prisotna večina članov komisije. Odločitev je sprejeta, če za predlog glasuje večina opredeljenih članov komisije. Glasovanje na sejah je praviloma javno, z dviganjem rok. Na zahtevo večine prisotnih članov komisije mora biti glasovanje tajno.

11. člen

Zapisniki in druga gradiva za seje komisije se hranijo v občinski upravi. Po preteku enega mandatnega obdobja se gradivo arhivira. Zapisniki in sklepi se hranijo trajno, drugo gradivo pa 10 let.

12. člen

Vsa strokovna in administrativna opravila za potrebe komisije opravljajo strokovne službe občinske uprave.

III. POSTOPEK ZA ZBIRANJE PREDLOGOV ZA IMENOVANJE PREDSTAVNIKOV OBČINE V SVETE JAVNIH ZAVODOV

13. člen

Na podlagi obvestila javnega zavoda, v katerem ima Občina Ravne na Koroškem svoje predstavnike, strokovne službe občine pripravijo javni poziv za zbiranje predlogov za imenovanje predstavnikov občine v svet javnega zavoda in ga posredujejo političnim strankam in nestrankarskim listam občinskega sveta Občine Ravne na Koroškem.

Rok za oddajo predlogov je 30 dni od objave poziva. Predlogi morajo vsebovati naziv in naslov predlagatelja ter uradne podatke o kandidatih: ime in priimek, rojstni datum, naslov stalnega bivališča, izobrazba, delo, ki ga opravlja in pisno soglasje predlaganega kandidata, da soglaša z opravljanjem funkcije v primeru imenovanja.

Komisija na podlagi zbranih predlogov z večino glasov izbere najprimernejšega kandidata, oblikuje predlog za imenovanje in ga predloži občinskemu svetu v obravnavo.

V primeru, da v predpisanem roku ni bilo podanega nobenega predloga, strokovne službe občine javni poziv ponovijo. Rok za oddajo predlogov je 15 dni od objave ponovnega poziva.

V primeru, da kljub ponovnemu pozivu ni podanega nobenega predloga, lahko predlog komisiji poda župan.

IV. POSTOPEK PODELJEVANJA OBČINSKIH PRIZNANJ

14. člen

Delo komisije v zvezi s postopki za sprejemanje odločitev o predlogih za podelitev priznanj Občine Ravne na Koroškem, kriterije za podeljevanje in način podeljevanja, vročitev ter način vodenja evidence je urejeno s posebnim pravilnikom.

V. KONČNE DOLOČBE

15. člen

Ta poslovnik sprejme komisija po predhodnem soglasju občinskega sveta. Z uveljavitvijo tega poslovnika preneha veljati Poslovnik o delu Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in priznanja (Uradni list RS, št. 99/99).

16. člen

Za vprašanja, ki niso posebej urejena s tem poslovnikom, se uporabljajo določila poslovnika o delu občinskega sveta občine.

17. člen

Poslovnik se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 032-48-0001/2008-03102
Ravne na Koroškem, dne 19. junija 2008

Predsednica komisije
Vera Krajnc l.r.

Soglasje občinskega sveta je bilo podano na 16. seji, dne 28. 5. 2008.

Župan
Občine Ravne na Koroškem
mag. Tomaž Rožen l.r.

ROGATEC

3195. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za kulturo, turizem in razvoj Občine Rogatec

Na podlagi 26. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07) in 16. člena Statuta Občine Rogatec (Uradni list RS, št. 13/06 in 27/06) je Občinski svet Občine Rogatec na 13. redni seji dne 3. 7. 2008 sprejel

O D L O K
o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za kulturo, turizem in razvoj Občine Rogatec

1. člen

S tem odlokom se spreminja in dopolnjuje Odlok o ustanovitvi javnega zavoda za kulturo, turizem in razvoj Občine Rogatec (Uradni list RS, št. 13/06, popr. 38/06).

2. člen

Besedilo 5. člena se v celoti nadomesti z besedilom, ki se glasi:

»Naloge iz prejšnjega člena, ki jih zavod opravlja, so v skladu z Uredbo o standardni klasifikaciji dejavnosti (Uradni list RS, št. 69/07, 17/08) razvrščene:

A/ 01.700 Lovstvo
C/ 13.200 Tkanje tekstilij
C/ 13.300 Dodelava tekstilij
C/ 13.910 Proizvodnja pletenih in kvačkanih materialov
C/ 13.920 Proizvodnja končnih tekstilnih izdelkov, razen oblačil
C/ 14.130 Proizvodnja drugih vrhnjih oblačil
C/ 14.3 Proizvodnja pletenih in kvačkanih oblačil
C/ 16.290 Proizvodnja drugih izdelkov iz lesa, plute, slame in protja
C/ 18.120 Drugo tiskanje
C/ 18.200 Razmnoževanje posnetih nosilcev zapisa
C/ 23.700 Obdelava naravnega kamna
G/ 46.160 Posredništvo pri prodaji tekstila, oblačil, krzna, obutve, usnjenih izdelkov
G/ 46.180 Specializirano posredništvo pri prodaji drugih določenih izdelkov
G/ 46.340 Trgovina na debelo s pijačami
G/ 46.370 Trgovina na debelo s kavo, čajem, kakavom, začimbami
G/ 46.490 Trgovina na debelo z drugimi izdelki široke porabe
G/ 46.7 Druga specializirana trgovina na debelo
G/ 47.110 Trgovina na drobno v nespecializiranih prodajalnah, pretežno z živili
G/ 47.19 Druga trgovina na drobno v nespecializiranih prodajalnah
G/ 47.240 Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah s kruhom, pecivom, testeninami, sladkornimi izdelki
G/ 47.250 Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah s pijačami
G/ 47.510 Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah s tekstilom
G/ 47.520 Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah z gradbenim materialom, kovinskimi izdelki, barvami in steklom
G/ 47.610 Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah s knjigami
G/ 47.62 Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah s časopisi, revijami, papirjem, pisalnimi potrebščinami
G/ 47.710 Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah z oblačili

G/ 47.782 Trgovina na drobno v specializiranih prodajalnah z umetniškimi izdelki
G/ 47.789 Druga trgovina na drobno v drugih specializiranih prodajalnah
G/ 47.910 Trgovina na drobno po pošti ali po internetu
H/ 49.3 Drug kopenski potniški promet
I/ 55.203 Oddajanje zasebnih sob gostom
I/ 55.204 Planinski domovi in mladinska prenočišča
I/ 55.209 Druge nastanitve za krajši čas
I/ 56.101 Restavracije in gostilne
I/ 56.102 Okrepčevalnice in podobni obrati
I/ 56.103 Slaščičarne in kavarne
I/ 56.104 Začasni gostinski obrati
I/ 56.105 Turistične kmetije brez sob
I/ 56.2 Priložnostna priprava in dostava jedi ter druga oskrba z jedmi
I/ 56.210 Priložnostna priprava in dostava jedi
I/ 56.300 Strežba pijač
J/ 58.110 Izdajanje knjig
J/ 58.130 Izdajanje časopisov
J/ 58.140 Izdajanje revij in druge periodike
J/ 58.190 Drugo založništvo
J/ 58.2 Izdajanje programja
J/ 59.110 Produkcija filmov, video filmov, televizijskih oddaj
J/ 59.130 Distribucija filmov, video filmov, televizijskih oddaj
J/ 63.910 Dejavnost tiskovnih agencij
K/ 66.1 Pomožne dejavnosti za finančne storitve, razen za zavarovalništvo in pokojninske sklade
L/ 68.200 Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin
L/ 68.320 Upravljanje nepremičnin za plačilo ali po pogodbi
M/ 70.2 Podjetniško in poslovno svetovanje
M/ 72.1 Raziskovalna in razvojna dejavnost na področju naravoslovja in tehnologije
M/ 72.20 Raziskovalna in razvojna dejavnost na področju družboslovja in humanistike
M/ 73.1 Oglaševanje
M/ 73.200 Raziskovanje trga in javnega mnenja
M/ 74.200 Fotografska dejavnost
N/ 77.210 Dajanje športne opreme v najem
N/ 79.1 Dejavnost potovalnih agencij in organizatorjev potovanj
N/ 82.300 Organiziranje razstav, sejmov, srečanj
N/ 82.9 Druge spremljajoče dejavnosti za poslovanje
P/ 85.5 Drugo izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje
R/ 90.030 Umetniško ustvarjanje
R/ 90.040 Obratovanje objektov za kulturne prireditve
R/ 91.011 Dejavnost knjižnic
R/ 91.012 Dejavnost arhivov
R/ 91.020 Dejavnost muzejev
R/ 91.030 Varstvo kulturne dediščine
R/ 91.040 Dejavnost botaničnih in živalskih vrtov, varstvo naravnih vrednot
R/ 93.190 Druge športne dejavnosti
R/ 93.2 Druge dejavnosti za prosti čas
R/ 93.210 Dejavnost zabaviščnih parkov
R/ 93.299 Drugje nerazvrščene dejavnosti za prosti čas
R/ 94.110 Dejavnost poslovnih in delodajalskih združenj.«

3. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 014-0004/2008
Rogatec, dne 3. julija 2008

Župan
Občine Rogatec
Martin Mikolič l.r.

ŠEMPETER - VRTOJBA

3196. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2008

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo), Zakona o javnih financah (Uradni list, RS, št. 79/99, 124/00, 79/01 in 30/02, 56/02 – ZJU in 110/02 – ZDT-B) in 14. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 88/04, 74/05 in 132/06) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 18. seji dne 3. julija 2008 sprejel

O D L O K
o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2008

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2008 se 2. člen spremeni tako, da se glasi:

»Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

2. člen

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

V EUR

	Skupina / Podskupina kontov	Proračun leta 2008
A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70 + 71 + 72 + 73 + 74)	7.357.241
	TEKOČI PRIHODKI (70 + 71)	6.472.441
70	DAVČNI PRIHODKI	3.773.810
700	Davki na dohodek in dobiček	2.548.286
703	Davki na premoženje	972.232
704	Domači davki na blago in storitve	253.292
706	Drugi davki	0
71	NEDAVČNI PRIHODKI	2.698.631
710	Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	1.490.291
711	Takse in pristojbine	6.111
712	Denarne kazni	10.877
713	Prihodki od prodaje blaga in storitev	10.270
714	Drugi nedavčni prihodki	1.181.082
72	KAPITALSKI PRIHODKI	350.000
720	Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	250.000
722	Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	100.000
74	TRANSFERNI PRIHODKI	534.800
740	Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	534.800
II	SKUPAJ ODHODKI (40 + 41 + 42 + 43)	8.651.691
40	TEKOČI ODHODKI	2.033.040
400	Plače in drugi izdatki zaposlenim	292.486
401	Prispevki delodajalcev za socialno varnost	48.091
402	Izdatki za blago in storitve	1.516.134
403	Plačila domačih obresti	51.200
409	Rezerve	125.129
41	TEKOČI TRANSFERI	1.897.821
410	Subvencije	196.353

411	Transferi posameznikom in gospodinjstvom	227.363
412	Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	213.121
413	Drugi tekoči domači transferi	1.260.984
414	Tekoči transferi v tujino	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	3.823.038
420	Nakup in gradnja osnovnih sredstev	3.823.038
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	897.792
431	Investicijski ttransferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso prorač. uporabniki	394.127
432	Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	503.665
III	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I. – II.) PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ	–1.294.450
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750 + 751 + 752)	25.038
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL (750 + 751 + 752)	
750	Prejeta vračila danih posojil	25.038
751	Prodaja kapitalskih deležev	
752	Kupnine iz naslova privatizacije	
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440 + 441 + 442)	
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	
440	Dana posojila	
441	Povečanje kapitalskih deležev in naložb	
442	Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSIH DELEŽEV (IV. – V)	25.038
C	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	388.000
50	ZADOLŽEVANJE	388.000
500	Domače zadolževanje	388.000
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	550
55	ODPLAČILA DOLGA	550
550	Odplačila domačega dolga	550
IX.	SPREMEMBA STANJA NA RAČUNIH (I. + IV. + VII. – II. – V. – VIII.)	–881.962
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VIII. – IX.)	387.450
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII-IX.=-III.)	1.294.450
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31.12. PRET. LETA	881.962

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk-podskupin kontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Šempeter - Vrtojba.«.

3. člen

Ta odlok prične veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Posebni del občinskega proračuna in načrt razvojnih programov so objavljeni na internetnih straneh občine.

Št. 01101-5/2008-10
Šempeter pri Gorici, dne 4. julija 2008

Župan
Občine Šempeter - Vrtojba
Dragan Valenčič l.r.

3197. Odlok o spremembah Odloka o izvrševanju proračuna Občine Šempeter - Vrtojba v letu 2008

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo), Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01 in 30/02, 56/02 – ZJU in 110/02 – ZDT-B) in 14. člena Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 88/04, 74/05 in 132/06) je Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na 18. seji dne 3. julija 2008 sprejel

O D L O K
o spremembah Odloka o izvrševanju proračuna Občine Šempeter - Vrtojba v letu 2008

1. člen

Pri poglavju II. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA se v prvem stavku 4. člena za besedo »medletno« in pred besedo »in« doda besedilo »najkasneje v septembru«.

2. člen

Pri poglavju III. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA, se doda nov 18. člen z naslednjo vsebino:

»Zaradi presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja se občina za proračun leta 2008 lahko zadolži do višine 388.000,00 EUR in sicer za proračunsko postavko 041824.«

3. člen

Členi za 18. členom se ustrezno preštevilčijo.

4. člen

Ta odlok prične veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije

Št. 01101-5/2008-11
Šempeter pri Gorici, dne 4. julija 2008

Župan
Občine Šempeter - Vrtojba
Dragan Valenčič l.r.

POPRAVKI

3198. Popravek Količnika rasti cen prehrambnih izdelkov

Na podlagi četrtega odstavka 11. člena Zakona o Uradnem listu Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 112/05 – uradno prečiščeno besedilo in 102/07) uredništvo Uradnega lista RS objavlja

P O P R A V E K
Količnika rasti cen prehrambnih izdelkov

V Količniku rasti cen prehrambnih izdelkov, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 71/08 z dne 14. 7. 2008, se EVA številka za datumom tega akta pravilno glasi »EVA 2008-2611-0074«.

Št. 7/2008
Ljubljana, dne 15. julija 2008

Uredništvo

VSEBINA

DRŽAVNI ZBOR

3163. Resolucija o nacionalnem planu zdravstvenega varstva 2008−2013 »Zadovoljni uporabniki in izvajalci zdravstvenih storitev« (ReNPZV) 9977

DRŽAVNA VOLILNA KOMISIJA

3164. Poročilo o izidu glasovanja in o izidu posvetovalnega referenduma o območjih in imenih pokrajin v Sloveniji ter statusu Mestne občine Ljubljana, ki je bil 22. junija 2008 10174

OBČINE

BENEDIKT

3165. Odlok o plakatiranju v Občini Benedikt 10249

DOBJE

3166. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Dobje za leto 2007 10249

DOL PRI LJUBLJANI

3167. Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje urejanja Mp 11/1 Dolsko 10251

3168. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za MP 11/1 – Dolsko 10253

KOBARID

3169. Sklep o postavitvi in dodelitvi plakatnih mest organizatorjem volilne kampanje – s pogoji za dodelitev in izvedbo plakatiranja 10264

KOSTANJEVICA NA KRKI

3170. Sklep o določitvi cene programov v Vrtcu pri OŠ Jožeta Gorjupa Kostanjevica na Krki 10265

KRIŽEVCI

3171. Sklep o ukinitvi statuta javnega dobra 10265

LJUBLJANA

3172. Odlok o rebalansu proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2008 10265

3173. Odlok o uporabi grba, zastave, imena in znaka Mestne občine Ljubljana 10266

3174. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o določitvi plovbnega režima 10289

3175. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o javni službi zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov 10289

3176. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje urejanja MP 1/2 Javna skladišča 10292

3177. Pravilnik o merilih za določitev lokacij in o lokacijah za oglaševanje 10295

3178. Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za prostorsko ureditev skupnega pomena za bencinski servis na počivališču Barje 10297

3179. Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev za območje urejanja CR 1/17 Kongresni trg ter dele območij urejanja CT 2, CO 1/13 Južni trg in CT 10 Slovenska cesta (za dele območij urejanja CT 2 Wolfova ulica – Trg osvoboditve in CT 10 Slovenska cesta) 10298

3180. Sklep o ukinitvi javnega dobra – parc. št. 591/1, 591/5, 591/6, 967/1, 992, 1004/1, 1052/3, 1052/4, 1810/10, 1810/14, 1810/15, 1810/16, 1810/17, 1810/22, 1810/23, 1810/24, 1810/26, 1813/1, 1813/3, 1813/5 in 1813/7, vse k.o. Stožice 10299

LOG - DRAGOMER

3181. Odlok o gospodarskih javnih službah v Občini Log - Dragomer 10300

3182. Odlok o občinskih cestah v Občini Log - Dragomer 10301

3183. Odlok o ustanovitvi Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin v Občini Log - Dragomer 10308

MEDVODE

3184. Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto 15 Golo Brdo Žlebe 10309

MEŽICA

3185. Sklep o začetku priprave Občinskega prostorskega načrta (OPN) Občine Mežica 10309

NOVO MESTO

3186. Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za sosesko Brod - Drage 10311

OPLOTNICA

3187. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Oplotnica za leto 2006 10312

3188. Odlok o podelitvi koncesije za opravljanje lekarniške dejavnosti na območju Občine Oplotnica 10313

3189. Odlok o odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih voda v Občini Oplotnica 10314

3190. Odlok o spremembah in dopolnitvah začasnih ureditvenih pogojev za centralna naselja v Občini Slovenska Bistrica in mesto Slovenska Bistrica 10320

3191. Sklep o ukinitvi javnega dobra 10321

3192. Sklep o cenah programov vrtca v Občini Oplotnica 10321

PIVKA

3193. Odlok o rebalansu proračuna Občine Pivka za leto 2008 10322

RAVNE NA KOROŠKEM

3194. Poslovnik o delu Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in priznanja 10323

ROGATEC

3195. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za kulturo, turizem in razvoj Občine Rogatec 10324

ŠEMPETER - VRTOJBA

3196. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Šempeter - Vrtojba za leto 2008 10325

3197. Odlok o spremembah Odloka o izvrševanju proračuna Občine Šempeter - Vrtojba v letu 2008 10326

POPRAVKI

3198. Popravek Količnika rasti cen prehrambnih izdelkov 10327

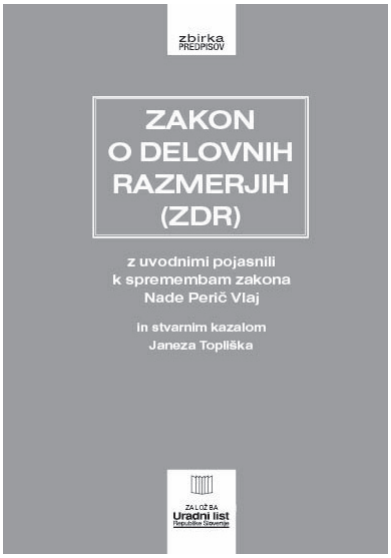
ZALOŽBA
Uradni list
Republike Slovenije

PRIPOROČAMO

ZAKON O DELOVNIH RAZMERJIH (ZDR)

z uvodnimi pojasnili
k spremembam zakona
Nade Perič Vlaj

in stvarnim kazalom
mag. Janeza Topliška



Novela zakona o delovnih razmerjih, ki je začela veljati 27. novembra 2007, prinaša spremembo in dopolnitev 91 členov osnovnega zakonskega besedila. Zato Založba Uradni list RS v Zbirki predpisov izdaja neuradno prečiščeno besedilo zakona z uvodnimi pojasnili Nade Perič Vlaj, ki bo lahko **koristen pripomoček za uporabnike v praksi**. Knjiga vključuje tudi stvarno kazalo mag. Janeza Topliška.

cena **39** € • leto izdaje: 2008 • ISBN: 978-961-204-405-3 • 192 strani • 14 cm × 20 cm • trda in mehka vezava

Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana • Spletna trgovina: **www.uradni-list.si** • Naročite po faksu: **01/425 14 18**

NAROČILNICA

S tem nepreklicno naročam

ZAKON O DELOVNIH RAZMERJIH (ZDR)
z uvodnimi pojasnili **Nade Perič Vlaj** in stvarnim kazalom **mag. Janeza Topliška**

• trda ☐ mehka ☐ vezava Cena: **39 €** Število izvodov

Podjetje Oddelek

Ime in priimek E-pošta

Davčna št. Davčni zavezanec **DA** **NE**

Ulica in številka Kraj

Podpis in žig Datum

Po prejemu naročilnice vam bomo poslali predračun za naročene knjige. Po plačilu predračuna vam bomo poslali naročene knjige in račun.

ISSN 1318-0576

Izdajatelj Služba Vlade RS za zakonodajo – direktor dr. Janez Pogorelec • Založnik Uradni list Republike Slovenije d.o.o. – direktorica mag. Špela Munih Stanič • Priprava Uradni list Republike Slovenije d.o.o. • Tisk Tiskarna SET, d.d., Vevče • Naročnina za leto 2008 je 110,17 EUR (brez DDV), v ceno posameznega Uradnega lista Republike Slovenije je vračunan 8,5% DDV – Naročnina za tujino je 302,95 EUR • Reklamacije se upoštevajo le mesec dni po izidu vsake številke • Uredništvo in uprava Ljubljana, Slovenska 9 • Poštni predal 379 • Telefon tajništvo 425 14 19, računovodstvo 200 18 60, naročnine 425 23 57, telefaks 200 18 25, prodaja 200 18 38, preklici 425 02 94, telefaks 425 14 18, uredništvo 425 73 08, uredništvo (javni razpisi …) 200 18 32, uredništvo – telefaks 425 01 99 • Internet: www.uradni-list.si – uredništvo e-pošta: objave@uradni-list.si • Transakcijski račun 02922-0011569767