

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **15** Ljubljana, ponedeljek **11. 2. 2008** Cena **2,75 €** ISSN **1318-0576** Leto **XVIII**

DRŽAVNI ZBOR

455. Zakon o pacientovih pravicah (ZPacP)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z

o razglasitvi Zakona o pacientovih pravicah (ZPacP)

Razlašam Zakon o pacientovih pravicah (ZPacP), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji 29. januarja 2008.

Št. 003-02-2/2008-2

Ljubljana, dne 6. februarja 2008

dr. Danilo Türk l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

Z A K O N

O PACIENTOVIH PRAVICAH (ZPacP)

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(predmet in namen zakona)

(1) Ta zakon določa pravice, ki jih ima pacient oziroma pacientka (v nadaljnjem besedilu: pacient) kot uporabnik oziroma uporabnica (v nadaljnjem besedilu: uporabnik) zdravstvenih storitev pri vseh izvajalcih oziroma izvajalkah (v nadaljnjem besedilu: izvajalci) zdravstvenih storitev, postopke uveljavljanja teh pravic, kadar so te kršene, in s temi pravicami povezane dolžnosti.

(2) Namen tega zakona je omogočiti enakopravno, primerno, kakovostno in varno zdravstveno oskrbo, ki temelji na zaupanju in spoštovanju med pacientom in zdravnikom oziroma zdravnico (v nadaljnjem besedilu: zdravnik) ali drugim zdravstvenim delavcem oziroma delavko (v nadaljnjem besedilu: zdravstveni delavec) ter zdravstvenim sodelavcem oziroma sodelavko (v nadaljnjem besedilu: zdravstveni sodelavec).

(3) Pravice iz zdravstvenega zavarovanja in način njihovega uveljavljanja določa poseben zakon.

2. člen

(pomen izrazov)

Posamezni izrazi, uporabljeni v tem zakonu, imajo naslednji pomen:

1. Bližnje osebe so druge osebe zunaj kroga ožjih družinskih članov, ki so s pacientom v zaupnem razmerju in to lastnost vsaj verjetno izkažejo.

2. Čakalna doba je pričakovano obdobje od vpisa v čakalni seznam do dejanskega začetka zdravljenja, izražena v dnevih ali mesecih.

3. Čakalni čas je razlika med vnaprej dogovorjenim časom začetka izvedbe zdravstvene storitve in njenim dejanskim začetkom, izražena v minutah.

4. Čakalni seznam je elektronsko ali ročno vodena zbirka podatkov o vrstnem redu zaporedno vpisanih pacientov, ki čakajo na zdravljenje oziroma uveljavitev pravice do zdravstvene storitve, za katere se pojavi čakalna doba.

5. Drugo mnenje je mnenje za oceno istega zdravstvenega stanja in predvidenih postopkov zdravstvene oskrbe pacienta, ki ga da zdravnik ustrezne specialnosti ali konzilij istega ali drugega izvajalca zdravstvenih storitev. Zdravnik ali član oziroma članica konzilija, ki da drugo mnenje, ne sme biti oseba, ki je bila ali bo neposredno udeležena v procesu zdravljenja.

6. Izvajalci zdravstvenih storitev so fizične ali pravne osebe javnega ali zasebnega prava, ki opravljajo zdravstvene storitve.

7. Javni zdravstveni zavod je zdravstveni dom, lekarna, bolnišnica in druga oblika zdravstvene organizacije v skladu z zakonom, ki urejata zdravstveno in lekarniško dejavnost.

8. Konzilij je posvet dveh ali več zdravnikov, pri istem ali drugem izvajalcu zdravstvenih storitev, glede diagnoze in drugih vidikov zdravljenja oziroma zdravstvene oskrbe posameznega pacienta.

9. Mediacija je oblika alternativnega reševanja sporov s pomočjo ene ali dveh neodvisnih in nepristranskih strokovnih oseb, ki ne moreta izdati zavezujoče odločbe, ampak s svojim delovanjem v neformalnem postopku udeležencem pomagata doseči sporazum, ki spor razrešuje oziroma na novo ureja medsebojna razmerja.

10. Medicinski poseg je vsako ravnanje, ki ima preventivni, diagnostični, terapevtski ali rehabilitacijski namen in ki ga opravi zdravnik, drug zdravstveni delavec ali zdravstveni sodelavec.

11. Mreža izvajalcev javne zdravstvene službe so vsi javni in zasebni izvajalci zdravstvenih storitev, ki na podlagi akta o ustanovitvi ali koncesije in pogodbe z Zavodom za zdravstveno zavarovanje Slovenije opravljajo zdravstvene programe v breme javnih sredstev obveznega zdravstvenega zavarovanja.

12. Nujna medicinska pomoč je neodložljivo ravnanje, ki je potrebno za ohranitev življenjsko pomembnih funkcij ali za preprečitev nepopravljivega in hudega poslabšanja zdravstvenega stanja.

13. Ogrožene skupine so tiste družbene skupine, ki jim je pri zdravstveni oskrbi zaradi zdravstvenih ali socialnih razlogov namenjena dodatna pozornost in skrb.

14. Otrok je oseba, ki še ni dopolnila 18 let, razen če je že prej pridobila popolno poslovno sposobnost.

15. Ožji družinski člani pacienta so zakonec, zunajzakonski partner, partner iz istospolne skupnosti, starši, posvojitelji, stari starši, otroci oziroma posvojenci, vnuki ter bratje in sestre.

16. Pacient je bolnik ali drug uporabnik zdravstvenih storitev v odnosu do zdravstvenih delavcev in zdravstvenih sodelavcev oziroma izvajalcev zdravstvenih storitev ne glede na svoje zdravstveno stanje.

17. Razumen čas je čas, ki ne presega obdobja, sprejemljivega z vidika objektivne medicinske presoje kliničnih potreb pacienta glede na njegovo zdravstveno stanje, anamnezo, verjeten razvoj bolezni, stopnje bolečin ali naravo prizadetosti v trenutku uveljavljanja pravice.

18. Resna zdravstvena škoda je hudo poslabšanje fizičnega ali duševnega zdravja pacienta, ki ogroža pričakovane ugodne izide zdravljenja.

19. Sposobnost odločanja o sebi je sposobnost pacienta, da samostojno uveljavlja pravice iz tega zakona, še zlasti odloča o izvedbi medicinskega posega oziroma zdravstvene oskrbe. Pacient je sposoben odločanja o sebi, če je glede na starost, zrelost, zdravstveno stanje ali druge osebne okoliščine sposoben razumeti pomen in posledice uveljavljanja pravic iz tega zakona, še zlasti privolitve, zavrnitve ali preklica zavrnitve medicinskega posega oziroma zdravstvene oskrbe.

20. Strokovni standard je priporočilo, ki ga sprejme pristojni strokovni organ posamezne zdravstvene stroke za doseganje optimalne stopnje urejenosti na določenem področju.

21. Zdravstvena dejavnost je dejavnost, ki jo določa poseben zakon.

22. Zdravstvena oskrba so medicinski in drugi posegi za preprečevanje bolezni in krepitev zdravja, diagnostiko, terapijo, rehabilitacijo in zdravstveno nego ter druge storitve oziroma postopki, ki jih izvajalci zdravstvenih storitev opravijo pri obravnavi pacienta.

23. Zdravstvene storitve so storitve, ki jih v okviru dejavnosti izvajalcev zdravstvenih storitev za paciente opravljajo zdravstveni delavci in zdravstveni sodelavci.

24. Zdravstveni delavci in zdravstveni sodelavci so vsi, ki opravljajo zdravstvene ali lekarniške storitve, kot to določata zakon, ki urejata zdravstveno in lekarniško dejavnost.

3. člen

(načela)

Pri uresničevanju pravic pacientov po tem zakonu se upoštevajo zlasti naslednja načela:

- spoštovanje vsakogar kot človeka in spoštovanje njegovih moralnih, kulturnih, verskih, filozofskih in drugih osebnih prepričanj,
- spoštovanje telesne in duševne celovitosti ter varnosti,
- varstvo največje zdravstvene koristi za pacienta, zlasti otroka,
- spoštovanje zasebnosti,
- spoštovanje samostojnosti pri odločanju o zdravljenju,
- spoštovanje osebnosti in dostojanstva tako, da nihče ni socialno zaznamovan zaradi svojega zdravstvenega stanja in vzrokov, posledic ter okoliščin tega stanja ali zdravstvene oskrbe, ki jo je bil zaradi tega deležen.

4. člen

(uresničevanje in omejevanje pacientovih pravic)

(1) Določbe tega zakona ne posegajo v pacientove pravice, določene z drugimi zakoni in mednarodnimi pogodbami, ki zavezujejo Republiko Slovenijo.

(2) Pacientove pravice, ki jih določa ta zakon, se pri vseh izvajalcih zdravstvenih storitev uveljavljajo v okviru sodobne medicinske doktrine, strokovnih standardov in normativov ter razvitosti zdravstvenega sistema v Republiki Sloveniji.

(3) Pacientove pravice, ki jih določa ta zakon in so hkrati vezane na sistem zdravstvenega zavarovanja, se uresničujejo v okviru predpisov s področja zdravstvenega zavarovanja.

(4) Pacientove pravice so lahko omejene z zakoni s področja zagotavljanja javne varnosti in javnega zdravja ter kadar bi bile ogrožene pravice drugih oseb.

II. PACIENTOVE PRAVICE

5. člen

(seznam pacientovih pravic)

Pacientove pravice, ki jih ureja ta zakon, so:

- pravica do dostopa do zdravstvene oskrbe in zagotavljanja preventivnih storitev,
- pravica do enakopravnega dostopa in obravnave pri zdravstveni oskrbi,
- pravica do proste izbire zdravnika in izvajalca zdravstvenih storitev,
- pravica do primerne, kakovostne in varne zdravstvene oskrbe,
- pravica do spoštovanja pacientovega časa,
- pravica do obveščenosti in sodelovanja,
- pravica do samostojnega odločanja o zdravljenju,
- pravica do upoštevanja vnaprej izražene volje,
- pravica do preprečevanja in lajšanja trpljenja,
- pravica do drugega mnenja,
- pravica do seznanitve z zdravstveno dokumentacijo,
- pravica do varstva zasebnosti in varstva osebnih podatkov,
- pravica do obravnave kršitev pacientovih pravic,
- pravica do brezplačne pomoči pri uresničevanju pacientovih pravic.

1. Pravica do dostopa do zdravstvene oskrbe in zagotavljanja preventivnih storitev

6. člen

(zdravstvena oskrba in preventivne storitve)

(1) Pacient ima v skladu s predpisi s področja zdravstvenega varstva in zdravstvenega zavarovanja pravico do dostopa do zdravstvene oskrbe.

(2) Pacient ima pravico do nujne medicinske pomoči, ki je ni mogoče kakor koli pogojevati, še zlasti ne s plačilom ali napotnico.

(3) Pacient ima v skladu s posebnimi predpisi s področja zdravstvenega varstva in zdravstvenega zavarovanja pravico do ustreznih preventivnih zdravstvenih storitev za ohranitev njegovega zdravja in preprečitev bolezni.

2. Pravica do enakopravnega dostopa in obravnave pri zdravstveni oskrbi

7. člen

(prepoved diskriminacije)

Pacient ima pravico do enake obravnave pri zdravstveni oskrbi ne glede na spol, narodnost, raso ali etnično poreklo, vero ali prepričanje, invalidnost, starost, spolno usmerjenost ali drugo osebno okoliščino.

8. člen

(varstvo otrok in drugih ogroženih skupin)

(1) Otrokom in drugim ogroženim skupinam so pri zdravstveni oskrbi poleg pravic, ki jih določa ta zakon, zagotovljene še posebne pravice, ki so opredeljene kot aktivna skrb države in jih določajo drugi predpisi.

(2) Pravice pacientov s težavami v duševnem zdravju in način njihovega uveljavljanja ureja tudi poseben zakon.

(3) Zdravstvena oskrba otrok poteka ustrežno njihovi starosti in zdravstvenemu stanju:

– v otroških oddelkih, razen če to iz objektivnih razlogov ni mogoče,

– brez nepotrebnih medicinskih posegov in dejanj, ki bi lahko povzročili telesno ali čustveno stisko otrok,

– tako, da se zagotavlja zadovoljevanje čustvenih in telesnih potreb otrok in

– tako, da se zagotavlja možnosti za sprostitve, igre in izobraževanje otrok.

(4) Otroci imajo v času stacionarne in druge zdravstvene oskrbe pravico do stalnega spremljanja enega od staršev ali druge osebe, ki skrbi za otroka, razen če so podani razlogi, zaradi katerih to ne bi bilo v otrokovo korist.

(5) V primeru stacionarne zdravstvene oskrbe otrok se pravica iz prejšnjega odstavka zagotavlja tudi v obliki nastanitve enega od staršev ali druge osebe, ki skrbi za otroka, v skladu s predpisi s področja zdravstvenega zavarovanja.

(6) Če pravica do nastanitve enega od staršev ali druge osebe, ki skrbi za otroka, ni pravica iz zdravstvenega zavarovanja, izvajalci zdravstvenih storitev zagotovijo odplačno nastanitev na zahtevo enega od staršev ali druge osebe, ki skrbi za otroka. Pri tem lahko izvajalec zdravstvenih storitev v mreži izvajalcev javne zdravstvene službe zaračuna le materialne stroške nastanitve, katerih višino predpiše minister oziroma ministrica (v nadaljnjem besedilu: minister), pristojen za zdravje.

(7) Če izvajalec zdravstvenih storitev zaradi omejenih prostorskih zmogljivosti ne more zagotoviti pravice iz prejšnjega odstavka, se prednost pri nastanitvi enega od staršev ali druge osebe, ki skrbi za otroka, presoja glede na starost otroka, krajevno oddaljenost od bivališča otroka oziroma staršev ali druge osebe, ki skrbi za otroka, obstoj posebnih potreb otroka in njegovo zdravstveno stanje.

3. Pravica do proste izbire zdravnika in izvajalca zdravstvenih storitev

9. člen

(prosta izbira)

(1) Pacient ima pravico, da prosto izbere zdravnika in izvajalca zdravstvenih storitev, ki mu bo zaupal svoje zdravljenje.

(2) Ne glede na določbo prejšnjega odstavka ima pacient v mreži izvajalcev javne zdravstvene službe pravico, da prosto izbere zdravnika in izvajalca zdravstvenih storitev v skladu s predpisi s področja zdravstvenega zavarovanja.

10. člen

(izjema od proste izbire)

Zdravnik in izvajalec zdravstvenih storitev, ki ga je pacient izbral, lahko pod pogojem, da ne gre za nujno medicinsko pomoč, pacientovo izbiro zavrne le v posebej utemeljenih primerih, ko bi bilo zdravljenje predvidoma manj uspešno oziroma nemogoče ali kadar tako določa zakon. Pacientu mora predlagati izbiro drugega zdravnika in izvajalca zdravstvenih storitev ter razloge za zavrnitev pojasniti v pisni obliki v osmih dneh od izražene pacientove izbire.

4. Pravica do primerne, kakovostne in varne zdravstvene oskrbe

11. člen

(primerne, kakovostna in varna zdravstvena oskrba)

(1) Pacient ima pravico do primerne, kakovostne in varne zdravstvene oskrbe v skladu z medicinsko doktrino.

(2) Primerne zdravstvene oskrbe je tista, ki je skladna s pacientovimi potrebami ter zmoglostmi zdravstvenega sistema v Republiki Sloveniji in temelji na enostavnih, preglednih in

prijaznih administrativnih postopkih ter vzpostavlja s pacientom odnos sodelovanja in zaupanja.

(3) Kakovostna zdravstvena oskrba je tista, ki dosledno dosega izide zdravljenja, ki so primerljivi s standardi ali najboljšimi praksami, ob upoštevanju temeljnih načel kakovosti, kot so uspešnost, varnost, pravočasnost, kontinuiteta, učinkovitost, enakopravnost in osredotočenje na pacienta.

(4) Varna zdravstvena oskrba je tista, ki preprečuje škodo za pacienta v zvezi s samim zdravljenjem in v zvezi z okoliščinami fizične varnosti bivanja ali zadrževanja pri izvajalcu zdravstvenih storitev.

12. člen

(upravičenost do medicinskega posega oziroma zdravstvene oskrbe)

Pacient je do medicinskega posega oziroma zdravstvene oskrbe, ki se opravlja na račun javnih sredstev, upravičen, če je ta po pravilih medicinske stroke potrebna in se glede na sodobno medicinsko doktrino upravičeno pričakuje, da bo pacientu koristna in so pričakovane koristi za pacienta večje od tveganj ter obremenitev.

13. člen

(zagotavljanje verske duhovne oskrbe)

Pri stacionarni oskrbi mora izvajalec zdravstvenih storitev zagotoviti pogoje za uresničevanje pravice pacienta do ustrezne verske duhovne oskrbe v skladu z zakonom, ki ureja versko svobodo.

5. Pravica do spoštovanja pacientovega časa

14. člen

(čakalni časi in čakalne dobe)

(1) Pacient ima pravico, da se njegov čas spoštuje.

(2) Izvajalec zdravstvenih storitev nujno medicinsko pomoč pacientu opravi takoj.

(3) Pri zdravstveni storitvi, kjer ne gre za nujno medicinsko pomoč iz prejšnjega odstavka in je ni mogoče opraviti takoj, izvajalec zdravstvenih storitev pacienta uvrsti na čakalni seznam, pri čemer upošteva strokovne standarde glede stopnje nujnosti, ki jo je treba v čakalnem seznamu posebej dokumentirati. Izvajalci zdravstvenih storitev poskrbijo za najkrajši možni čakalni čas, skladno s pogoji financiranja pa tudi za čakalno dobo v okviru razumnega časa.

(4) Stopnja nujnosti iz drugega in tretjega odstavka tega člena se presoja v skladu s pacientovo največjo zdravstveno koristjo in tako, da se prepreči resna zdravstvena škoda za pacienta.

(5) Če pacient iz opravičenih razlogov ni mogel priti na izvedbo zdravstvene storitve, mu je izvajalec zdravstvenih storitev dolžan določiti čim bližji novi datum načrtovane zdravstvene storitve.

(6) Če pacient ni prišel na izvedbo zdravstvene storitve in svojega izostanka ni opravičil v 14 dneh po dnevu načrtovane zdravstvene storitve, ga izvajalec zdravstvenih storitev črta s čakalnega seznama.

(7) Izvajalec zdravstvenih storitev je dolžan pacienta po opravljeni zdravstveni storitvi črtati s čakalnega seznama.

(8) Če pacient na zdravstveno storitev čaka več kot tri mesece, ima pravico zahtevati kontrolni pregled pri zdravniku, ki ga je na zdravstveno storitev napotil.

(9) Pacient je lahko za isto zdravstveno storitev vpisan samo v čakalnem seznamu enega izvajalca zdravstvenih storitev v mreži izvajalcev javne zdravstvene službe. Če se ugotovi, da je pacient vpisan v več čakalnih seznamov, izvajalci zdravstvenih storitev pozovejo pacienta, da se v 10 dneh opredeli, na katerem čakalnem seznamu želi biti vpisan. Če se pacient ne opredeli, se upošteva prvi vpis.

(10) Izvajalec zdravstvenih storitev zagotovi telefonsko naročanje in elektronske oblike naročanja ter delo organizira

tako, da pacient ne čaka dlje, kot je to potrebno. Način naročanja izvajalec zdravstvenih storitev objavi na vidnem mestu v čakalnici na primarni ravni in v specialistični ambulantni dejavnosti oziroma na običajnem oglasnem mestu v bolnišnicah ter na njegovih spletnih straneh.

15. člen (čakalni seznam)

(1) V čakalnem seznamu izvajalcev zdravstvenih storitev na primarni, sekundarni in terciarni ravni, razen za preglede pri izbranem osebnem zdravniku splošne medicine in pediatru oziroma pediatriji (v nadaljnjem besedilu: pediater), se za vsako zdravstveno storitev posebej vodijo naslednji podatki:

1. zaporedna številka vpisa,
2. datum in ura vpisa,
3. osebno ime pacienta,
4. naslov in kontaktni podatki pacienta,
5. EMŠO pacienta,
6. ZZZS številka zavarovane osebe,
7. predvideni datum izvedbe zdravstvene storitve,
8. datum izvedene zdravstvene storitve,
9. šifra programa oziroma zdravstvene storitve,
10. stopnja nujnosti,
11. izvajalec, ki je pacienta uvrstil na čakalni seznam (šifra zdravstvenega delavca, šifra in drugi podatki o izvajalcu),
12. izvajalec, ki je zdravstveno storitev opravil (šifra zdravstvenega delavca, šifra in drugi podatki o izvajalcu).

(2) Namen obdelave podatkov v čakalnem seznamu je zagotoviti pacientom obveščenost o vrstnem redu in spoštovanju vrstnega reda ter obveščenost o čakalni dobi oziroma zagotoviti hiter in enakopraven dostop do zdravstvenih storitev.

(3) Podatki v čakalnem seznamu in podatki o morebitnem spreminjanju vrstnega reda skupaj z obrazložitvijo okoliščin, ki narekujejo spreminjanje vrstnega reda, se hranijo šest mesecev po opravljeni zdravstveni storitvi oziroma izbrisu podatkov.

(4) Pacient ima pravico izvedeti razloge za čakalno dobo in za njeno dolžino ter pravico do vpogleda, prepisa ali kopije čakalnega seznama, pri čemer se lahko seznani zgolj s podatki iz 1., 2., 6., 7., 8., 9., 10. in 11. točke prvega odstavka tega člena. Za seznanitev po tem odstavku se uporabljajo določbe 41. člena tega zakona, razen tretjega, petega, osmega in devetega odstavka navedenega člena. Izvajalec zdravstvenih storitev seznanitev pacientu omogoči takoj ali najpozneje tri delovne dni po prejemu zahteve. Pacient lahko za posamezno zdravstveno storitev pri istem izvajalcu zdravstvenih storitev vloži zahtevo največ dvakrat mesečno. Določba tega odstavka ne posega v pravico do seznanitve z lastnimi osebnimi podatki.

(5) Najdaljše dopustne čakalne dobe za posamezne zdravstvene storitve za izvajalce zdravstvenih storitev v mreži javne zdravstvene službe ter postopek vpisa, določitev prednostnih kriterijev za uvrščanje pacientov na čakalni seznam in način vodenja čakalnih seznamov določi minister, pristojen za zdravje.

16. člen (sporočanje podatkov)

(1) Izvajalec zdravstvenih storitev v mreži izvajalcev javne zdravstvene službe v skladu z zakonom, ki ureja evidence v zdravstvu, in zakonom, ki ureja varstvo osebnih podatkov, podatke iz prvega odstavka prejšnjega člena, razen podatkov iz 4. točke prvega odstavka prejšnjega člena, stalno izmenjuje z Inštitutom za varovanje zdravja Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: Inštitut).

(2) Inštitut na podlagi podatkov iz centralnega registra prebivalstva, zbirk podatkov, ki jih vodi na podlagi zakona, ki ureja zbirke podatkov s področja zdravstvenega varstva, in sporočenih podatkov iz prejšnjega odstavka izvajalcem zdravstvenih storitev v mreži izvajalcev javne zdravstvene službe v skladu z zakonom, ki ureja varstvo osebnih podatkov, ažurira podatke o pacientih in usklajuje podatke o pacientih, ki so vpisani v več čakalnih seznamih pri različnih izvajalcih zdravstve-

nih storitev, ter pacientih, katerim je bila zdravstvena storitev že opravljena.

(3) Podatke iz prejšnjega odstavka in podatke iz 15. člena tega zakona pridobiva za potrebe nadzora in financiranja programov tudi Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije.

17. člen (nacionalni čakalni seznam)

(1) Inštitut vodi nacionalni čakalni seznam na podlagi podatkov iz prejšnjega člena za namene obveščenosti pacientov, izmenjave podatkov z izvajalci zdravstvenih storitev, upravljanja sistema zdravstvenega varstva in druge namene v skladu z zakonom, ki ureja evidence v zdravstvu.

(2) Inštitut javno objavlja statistične podatke o čakalnih dobah.

18. člen (specialistični ambulantni pregled)

(1) Pacient, ki ga je izbrani osebni zdravnik napotil na specialistični ambulantni pregled zaradi nadaljnje zdravstvene oskrbe ali pridobitve podrobnejšega strokovnega mnenja, ima pravico do pregleda v razumnem času.

(2) Strokovno mnenje poleg diagnostičnih podatkov vsebuje tudi predlog, kakšno naj bo nadaljnje zdravljenje.

(3) Pisno strokovno mnenje prejme pacient na koncu pregleda oziroma najpozneje v treh delovnih dneh po opravljenem pregledu. V nujnih primerih je treba pisno strokovno mnenje pacientu sporočiti takoj.

6. Pravica do obveščenosti in sodelovanja

19. člen (način sporazumevanja)

Pacient ima pravico, da zdravstveni delavci in zdravstveni sodelavci z njim govorijo ali drugače komunicirajo v slovenskem jeziku ali v jeziku narodne skupnosti na območjih lokalnih skupnosti, kjer je poleg slovenskega jezika uradni jezik tudi italijanski oziroma madžarski jezik.

20. člen (obveščenost pacienta in pojasnilna dolžnost)

(1) Pacient ima pravico, da je zaradi uresničevanja pravice do samostojnega odločanja o zdravljenju in pravice do sodelovanja v procesu zdravljenja obveščen o:

- svojem zdravstvenem stanju in verjetnem razvoju ter posledicah bolezni ali poškodb,
- cilju, vrsti, načinu izvedbe, verjetnosti uspeha ter pričakovanih koristih in izidu predlaganega medicinskega posega oziroma predlaganega zdravljenja,
- možnih tveganjih, stranskih učinkih, negativnih posledicah in drugih neprijetnostih predlaganega medicinskega posega oziroma predlaganega zdravljenja, vključno s posledicami njegove opustitve,
- morebitnih drugih možnosti zdravljenja,
- postopkih in načinov zdravljenja, ki v Republiki Sloveniji niso dosegljivi ali niso pravice iz obveznega zdravstvenega zavarovanja.

(2) Pojasnila iz prejšnjega odstavka mora zdravnik, odgovoren za zdravljenje, pojasniti pacientu v neposrednem stiku, obzirno, na pacientu razumljiv način oziroma skladno z individualnimi sposobnostmi sprejemanja informacij, v celoti in pravočasno. Za operativni ali drug medicinski poseg, povezan z večjim tveganjem ali večjo obremenitvijo, pacientu da razumljiva ustna in pisna pojasnila zdravnik, ki bo opravil medicinski poseg, če to ni možno, pa drug zdravnik, ki je usposobljen za tak medicinski poseg.

(3) Pacient ima pravico do sprotnega in podrobnega obveščanja o poteku zdravljenja ter po koncu medicinskega posega oziroma zdravljenja pravico do obveščenosti o rezultatu zdravljenja oziroma morebitnih zapletih.

(4) Pacient, ki ni sposoben odločanja o sebi, uresničuje pravice po tem členu v skladu z zmožnostmi, ki jih dopušča njegova sposobnost razumevanja.

21. člen
(sodelovanje pacienta)

Pacient ima pravico, da po pridobitvi pojasnil iz prejšnjega člena dejavno sodeluje pri izbiri načina zdravljenja.

22. člen
(izjeme od pravice do obveščenosti pacienta)

(1) Pacientu se sme le izjemoma zamolčati podatke o njegovem zdravstvenem stanju, če zdravnik glede na okoliščine oceni, da bi mu takšno obvestilo povzročilo resno zdravstveno škodo, razen kadar pacient, ki je sposoben odločanja v svojo najboljšo zdravstveno korist, izrecno zahteva, da je o svojem zdravstvenem stanju popolnoma obveščen. Razloge za zamolčanje podatkov se ločeno dokumentira v zdravstveni dokumentaciji.

(2) Zdravnik mora spoštovati pacientovo zahtevo, da se mu podatki o njegovem zdravstvenem stanju ne sporočijo, razen če bi drugim grozila resna zdravstvena škoda. Zahtevo pacienta se ločeno dokumentira v zdravstveni dokumentaciji.

23. člen
(seznanitev pacienta o tem, kdo sodeluje pri njegovem zdravljenju)

(1) Pacient ima pravico vedeti, kdo ga zdravi in kdo sodeluje pri njegovem zdravljenju.

(2) V ordinaciji, ambulantni ali na drugem mestu, kjer se opravlja zdravstvena oskrba, je v čakalnici ali na drugem vidnem mestu objavljeno osebno ime in strokovni ter morebitni znanstveni naziv zdravstvenega delavca oziroma zdravstvenega sodelavca ter njegova časovna dostopnost.

(3) Zdravstveni delavec oziroma zdravstveni sodelavec, ki ima neposreden stik s pacientom, ima na vidnem mestu oznako z navedbo osebnega imena in strokovnega ter morebitnega znanstvenega naziva ter se pacientu osebno predstavi.

(4) V prostorih iz drugega odstavka tega člena mora biti na vidnem mestu objavljen naziv pravne ali fizične osebe, s katero ima izvajalec zdravstvenih storitev sklenjeno pogodbo za izvajanje laboratorijskih in drugih storitev.

24. člen
(splošne informacije in informacije ob odpustu)

(1) Izvajalci zdravstvenih storitev morajo pacientu na njemu razumljiv način pojasniti organizacijske vidike zdravljenja. Pacienta morajo seznaniti tudi s posebnostmi dostopa do storitev, kot so čakalne dobe, čakalni časi in čakalni sezname ter plačljivostjo storitev iz programa obveznega zdravstvenega zavarovanja.

(2) Pri vsakem izvajalcu zdravstvenih storitev morajo biti pacientu na voljo pisne informacije o vsebini tega zakona in splošne informacije o izvajalcu in zdravstvenih storitvah, ki jih nudi. Ob sprejemu v stacionarno oskrbo mora biti pacient seznanjen s hišnim redom, ureditvijo nastanitve in bivanja.

(3) Ob odpustu iz bolnišnice ali drugega zavoda ima pacient pravico do pisnega poročila o diagnozi, zdravljenju in zdravstveni negi ter do navodil za nadaljnje zdravljenje in ravnanje do prvega obiska pri osebem zdravniku, vključno s potrebnimi zdravili ali medicinskimi pripomočki.

25. člen
(seznanitev s stroški)

(1) Če zdravstveno storitev pacient delno ali v celoti plača sam, mu izvajalec zdravstvenih storitev predhodno predloži pisno informacijo o predvidenih stroških zdravstvenih storitev. Po opravljeni zdravstveni storitvi pacient prejme račun za opravljene zdravstvene storitve ter uporabljena zdravila in medicinske pripomočke.

(2) Če pacient zdravstvene storitve ne plača sam, ga izvajalec zdravstvenih storitev po opravljeni zdravstveni storitvi seznani z obračunom, specificiranim po posameznih zdravstvenih storitvah, uporabljenih zdravilih in medicinskih pripomočkih.

(3) Na zahtevo pacienta je izvajalec zdravstvenih storitev dolžan pacientu račun obrazložiti.

7. Pravica do samostojnega odločanja o zdravljenju

7.1 Pravica do privolitve v zdravstveno oskrbo

26. člen
(privolitev)

(1) Pacient ima pravico do samostojnega odločanja o zdravljenju, pod pogoji, ki jih določa zakon.

(2) Pacientu, ki je sposoben odločanja o sebi, brez njegove poprejšnje svobodne in zavestne privolitve na podlagi prejetih pojasnil iz 20. člena tega zakona ni dovoljeno opraviti medicinskega posega oziroma zdravstvene oskrbe, razen v primerih, ki jih določa zakon.

(3) Pod pogoji iz prejšnjega odstavka in na način ter pod drugimi pogoji, ki jih določa zakon, je privolitev pacienta potrebna tudi v primeru:

- sodelovanja v učnem procesu, zlasti ob prisotnosti drugih oseb med izvajanjem zdravstvene oskrbe zaradi zdravstvenega izobraževanja, ki ga ureja 43. člen tega zakona,

- uporabe zdravstvenih podatkov za namene, ki ne predstavljajo zdravljenja, ki jo ureja 44. člen tega zakona,

- seznanjanja tretjih oseb z zdravstveno dokumentacijo, ki ga ureja 44. člen tega zakona,

- sporočanja informacij o zdravstvenem stanju tretjim osebam, ki ga ureja 45. člen tega zakona,

- sodelovanja v medicinskih raziskavah,

- preiskav na njemu odvzetem biološkem materialu, pri čemer se te lahko opravijo samo za potrebe njegovega zdravljenja, razen če morebitno drugo rabo biološkega materiala ureja poseben zakon,

- razpolaganja s telesom ali deli telesa po njegovi smrti za potrebe medicinskega izobraževanja in znanstvenih raziskav, za katerega se smiselno uporabljajo določbe zakona, ki ureja odvzem in presaditev delov človeškega telesa zaradi zdravljenja,

- darovanja organov, tkiv ali celic v času življenja in po smrti, ki ga ureja poseben zakon.

(4) Pacient lahko da privolitev ustno, z dejanjem oziroma ravnanjem, iz katerega je mogoče zanesljivo sklepati, da pomeni privolitev, ali pisno, kadar tako določa zakon. Privolitev se lahko da tudi za več medicinskih posegov skupaj, če predstavljajo funkcionalno celoto v okviru postopka zdravljenja.

(5) Za operativni ali drug medicinski poseg, povezan z večjim tveganjem ali večjo obremenitvijo, mora biti pacientova privolitev dokumentirana na obrazcu iz 27. člena tega zakona.

(6) Kadar pacient ne more dati pisne privolitve, lahko da privolitev tudi ustno v prisotnosti dveh polnoletnih prič, kar je treba dokumentirati na obrazcu iz 27. člena tega zakona, skupaj z navedbo razloga nezmožnosti.

(7) Če pacient v medicinski poseg privoli, pisne privolitve pa noče dati, je treba to dejstvo in morebitne razloge dokumentirati na obrazcu iz 27. člena tega zakona in potrditi s podpisom dveh polnoletnih prič.

27. člen
(privolitveni obrazec)

(1) Privolitev iz petega odstavka prejšnjega člena se dokumentira na privolitvenem obrazcu, ki vsebuje:

- osnovne podatke o izvajalcu zdravstvenih storitev,
- opis medicinskega posega oziroma zdravstvene oskrbe z navedbo poglobitvenih možnih zapletov in pričakovanih koristi ter povzetek drugih pojasnil iz 20. člena tega zakona,

- osebno ime in podpis zdravnika, ki opravi pojasnilno dolžnost, oziroma zdravnika, ki medicinski poseg oziroma zdravstveno oskrbo izvede,

– privolitveno in zavrnitveno izjavo ter izjavo o prejemu in razumevanju pojasnil iz 20. člena tega zakona ter izjavo o preklicu iz 31. člena tega zakona,

– osebno ime in ZZZS številko zavarovane osebe ali drug osebni podatek, ki identificira pacienta,

– osebno ime in drug podatek, ki omogoča identifikacijo prič, oseb, ki dajejo soglasje, in oseb, ki dajejo privolitev namesto pacienta, ki ni sposoben odločanja o sebi,

– osebna imena, kontaktne podatke in razmerje do pacienta tistih oseb, ki jih pacient določi v okviru privolitve iz tretje in četrte alineje tretjega odstavka prejšnjega člena in način ter obseg uresničevanja pravice,

– čas in datum danih izjav,

– navedbo razlogov in okoliščin iz šestega in sedmega odstavka prejšnjega člena,

– podpis pacienta, razen v primerih, ki jih določa ta zakon, in podpise drugih oseb, kadar je to potrebno,

– druge sestavine, ki so potrebne glede na naravo in okoliščine privolitve oziroma zavrnitve, ali jih določa drug zakon.

(2) Natančnejšo vsebino in obliko privolitvenega obrazca predpiše minister, pristojen za zdravje.

(3) Fotokopijo izpolnjenega in podpisanega privolitvenega obrazca se izroči tudi pacientu.

7.2 Zdravstvena oskrba brez privolitve

28. člen

(nujna medicinska pomoč)

Če pacient ni sposoben odločanja o sebi ali ni zmožen izraziti svoje volje, se lahko opravi nujna medicinska pomoč brez njegove privolitve.

29. člen

(medicinski poseg oziroma zdravstvena oskrba brez privolitve pacienta)

Medicinski poseg oziroma zdravstvena oskrba, ki ni poseg oziroma oskrba iz prejšnjega člena in hkrati ni operativni ali drug medicinski poseg, povezan z večjim tveganjem ali večjo obremenitvijo, se pacientu lahko opravi brez njegove privolitve pod naslednjimi pogoji:

– pacient ni sposoben odločanja o sebi,

– zdravnik ni vedel in ni mogel vedeti, da je pacient, pacientov zdravstveni pooblaščenec oziroma pooblaščenka (v nadaljnjem besedilu: pacientov zdravstveni pooblaščenec), pacientov zakoniti zastopnik oziroma zastopnica (v nadaljnjem besedilu: zakoniti zastopnik) ali druga oseba, ki po zakonu lahko da privolitve, posegu nasprotoval,

– privolitve oseb iz prejšnje alineje v razumnem času ni bilo mogoče pridobiti in

– bo medicinski poseg oziroma zdravstvena oskrba pacientu v največjo zdravstveno korist.

7.3 Pravica do zavrnitve zdravstvene oskrbe

30. člen

(zavrnitev)

(1) Pacient, ki je sposoben odločanja o sebi, ima pravico zavrniti predlagani medicinski poseg oziroma zdravstveno oskrbo, razen kadar bi to ogrozilo življenje ali huje ogrozilo zdravje drugih.

(2) Če zdravnik, ki pacienta zdravi, oceni, da je pacientova odločitev v nasprotju z njegovo najboljšo zdravstveno koristjo in bi zavrnitev lahko ogrozila njegovo življenje ali povzročila nepopravljivo in hudo poslabšanje njegovega zdravstvenega stanja, mora poskusiti pacienta o tem prepričati, po potrebi pa za pomoč zaprositi pacientove ožje družinske člane oziroma predlagati pacientu pridobitev drugega mnenja.

(3) Zavrnitev medicinskega posega oziroma zdravstvene oskrbe ne sme imeti posledic v odnosu zdravstvenih delavcev oziroma zdravstvenih sodelavcev do pacienta.

(4) Za operativne ali druge medicinske posege, povezane z večjim tveganjem ali večjo obremenitvijo, se zavrnitev dokumentira na obrazcu iz 27. člena tega zakona.

31. člen

(preklic privolitve ali zavrnitve)

(1) Pacient ima pravico kadar koli preklicati privolitev v medicinski poseg oziroma zdravstveno oskrbo pod pogoji iz prvega odstavka prejšnjega člena.

(2) Pacient ima pravico kadar koli preklicati zavrnitev medicinskega posega oziroma zdravstvene oskrbe pod pogoji iz 26. člena tega zakona.

8. Pravica do upoštevanja vnaprej izražene volje

32. člen

(pacientov zdravstveni pooblaščenec)

(1) Pacient, ki je sposoben odločanja o sebi in je dopolnil 18 let starosti, lahko določi osebo, ki bo v primeru in za čas njegove nesposobnosti odločanja o sebi odločala o njegovi zdravstveni oskrbi in drugih pravicah iz tega zakona (v nadaljnjem besedilu: pacientov zdravstveni pooblaščenec).

(2) Pacientov zdravstveni pooblaščenec je lahko oseba, ki je sposobna odločanja o sebi in je dopolnila 18 let starosti. Pacientov zdravstveni pooblaščenec ima pravico do seznanitve s pacientovo zdravstveno dokumentacijo in njegovim zdravstvenim stanjem ter pojasniti, ki so pomembna za odločanje o zdravstveni oskrbi.

(3) Pacient zdravstvenega pooblaščenca določi s pisnim pooblastilom, na katerem mora biti pacientov podpis overjen. V pooblastilu lahko pacient določi navodila in usmeritve glede njegove zdravstvene oskrbe ter morebitne omejitve pravice do seznanitve z zdravstveno dokumentacijo in njegovim zdravstvenim stanjem.

(4) Pooblastilo iz prejšnjega odstavka lahko pacient kadar koli prekliche s pisno izjavo, pacientov zdravstveni pooblaščenec pa se mu lahko ob vsakem času odpove s pisno izjavo, razen kadar bi odpoved lahko povzročila resno zdravstveno škodo za pacienta.

(5) Osebno ime, rojstni in kontaktni podatki pacientovega zdravstvenega pooblaščenca so izvajalcu zdravstvenih storitev dostopni prek informacijskega sistema kartice zdravstvenega zavarovanja ali centralne evidence zdravstvene dokumentacije. Postopek zapisa in izbrisa podatkov, hrambo in postopek seznanitve s pooblastilom predpiše minister, pristojen za zdravje.

33. člen

(izključitev oseb, ki so po zakonu upravičene do odločanja o zdravstveni oskrbi)

(1) Pacient, ki je sposoben odločanja o sebi in je dopolnil 18 let starosti, lahko s pisno izjavo izključi ali omeji osebe, ki so upravičene do odločanja o njegovi zdravstveni oskrbi po tem zakonu, za primere ko ni sposoben odločanja o sebi.

(2) Izjava iz prejšnjega odstavka je izvajalcu zdravstvenih storitev dostopna prek informacijskega sistema kartice zdravstvenega zavarovanja ali centralne evidence zdravstvene dokumentacije.

34. člen

(upoštevanje vnaprej izražene volje)

(1) Pacient, ki je sposoben odločanja o sebi in je dopolnil 18 let starosti, ima pravico, da se upošteva njegova volja o tem, kakšne zdravstvene oskrbe ne dovoljuje, če bi se znašel v položaju, ko ne bi bil sposoben dati veljavne privolitve, če:

– bi trpel za hudo boleznijo, ki bi glede na dosežke medicinske znanosti v kratkem času vodila v smrt tudi ob ustreznem medicinskem posegu oziroma zdravstveni oskrbi in tako zdravljenje ne daje upanja na ozdravitev oziroma izboljšanja zdravja ali lajšanje trpljenja, ampak samo podaljšuje preživetje,

– bi mu medicinski poseg oziroma zdravstvena oskrba podaljšala življenje v položaju, ko bo bolezen ali poškodba povzročila tako hudo invalidnost, da bo dokončno izgubil telesno ali duševno sposobnost, da bi skrbel zase.

(2) Volja iz prve alineje prejšnjega odstavka je za zdravnika zavezujoča, volja iz druge alineje prejšnjega odstavka pa mora biti upoštevana kot smernica pri odločanju o zdravljenju.

(3) Vnaprej izraženo voljo je treba upoštevati, ko nastopi položaj, ki ga predvideva opredelitev in če hkrati ne obstoji utemeljen dvom, da bi pacient voljo v teh okoliščinah preklical.

(4) Vnaprej izražena volja mora biti dokumentirana na obrazcu iz 27. člena tega zakona.

(5) Izbrani osebni zdravnik in zastopnik pacientovih pravic pacienta pred izjavljanjem vnaprej izražene volje natančno poučita o pomenu in posledicah njegove odločitve. Ugotovitev identitete pacienta, ugotovitve glede izpolnjevanja pogojev iz prvega odstavka tega člena, osnovna pojasnila ter podpisi pacienta, izbranega osebnega zdravnika in zastopnika pacientovih pravic so sestavni del obrazca iz 27. člena tega zakona.

(6) Pisna izjava iz prvega odstavka tega člena velja pet let in jo pacient lahko ne glede na sposobnost odločanja o sebi kadar koli s pisno izjavo prekliče.

(7) Podatek o tem, da je pacient dal izjavo po tem členu, je zdravniku dostopen prek informacijskega sistema kartice zdravstvenega zavarovanja ali centralne evidence zdravstvene dokumentacije. Postopek zapisa in izbrisa podatkov, hrambo in postopek seznanitve z izjavo predpiše minister, pristojen za zdravje.

9. Poseben način uveljavljanja pravic pacientov, ki niso sposobni odločanja o sebi

35. člen

(otroci)

(1) Kadar otrok ni sposoben privolitve v medicinski poseg oziroma zdravstveno oskrbo, se ta sme opraviti le, če ga dovolijo njegovi starši ali skrbnik oziroma skrbnica (v nadaljnjem besedilu: skrbnik). Enako velja za posebne vrste privolitve iz tretjega odstavka 26. člena tega zakona, če zakon ne določa drugače.

(2) Šteje se, da otrok do 15. leta starosti ni sposoben privolitve, razen če zdravnik glede na otrokovo zrelost oceni, da je za to sposoben, pri čemer se glede okoliščin, ki govorijo o sposobnosti odločanja o sebi, praviloma posvetuje s starši oziroma skrbnikom. Šteje se, da je otrok, ki je dopolnil 15. let starosti, sposoben privolitve, razen če zdravnik glede na otrokovo zrelost oceni, da za to ni sposoben, pri čemer se glede okoliščin, ki govorijo o sposobnosti odločanja o sebi, praviloma posvetuje s starši oziroma skrbnikom.

(3) O privolitvi iz tega člena odločata starša praviloma sporazumno.

(4) Za operativni ali drug medicinski poseg, povezan z večjim tveganjem ali večjo obremenitvijo, oziroma medicinski poseg, ki utegne imeti pomembne posledice za otroka, se zahteva privolitev obeh staršev, razen kadar:

- eden od staršev ni znan ali je neznanega bivališča,
- je enemu od staršev odvzeta roditeljska pravica,
- eden od staršev zaradičasne zadržanosti mnenja ne more dati pravočasno brez nevarnosti za nastanek resne zdravstvene škode za otroka,
- eden od staršev ne izpolnjuje pogojev, ki se zahtevajo za pacientovo sposobnost odločanja o sebi.

(5) Za privolitev po prejšnjem odstavku se uporabljajo določbe 27. člena tega zakona, ki veljajo za privolitev.

(6) Kadar se starša o operativnem ali drugem medicinskem posegu, povezanem z večjim tveganjem ali večjo obremenitvijo, oziroma medicinskem posegu, ki utegne imeti pomembne posledice za otroka, ne moreta odločiti sporazumno, lahko predlagata, da jima pri tem pomaga ali odloči organ, ki je za to pristojen po predpisih, ki urejajo družinska razmerja.

(7) Za druge medicinske posege oziroma zdravstveno oskrbo, ki ne predstavlja posegov oziroma oskrbe iz prejšnjega odstavka, lahko da privolitev tisti od staršev, ki je takrat, ko se

privolitev daje, prisoten. Če sta prisotna oba in ne soglašata, zdravnik pridobi soglasje konzilija v največjo možno korist otroka, če to ni mogoče, pa od drugega zdravnika, ki dotlej ni bil in pozneje ne bo vključen v pacientovo zdravljenje. Odločitev na obrazcu iz 27. člena tega zakona podpišejo eden od staršev, ki soglaša z medicinskim posegom oziroma zdravstveno oskrbo, in člani konzilija oziroma zdravnik, ki je dal soglasje.

(8) Otrok ima pravico, da se kadar o njegovi zdravstveni oskrbi odločajo druge osebe, kolikor je najbolj mogoče upošteva njegovo mnenje, če ga je sposoben izraziti in če razume njegov pomen ter posledice.

(9) Na način, kot je določen v prejšnjih odstavkih, uveljavlja otrok tudi druge pravice iz 5. člena tega zakona, če ta zakon ne določa drugače.

36. člen

(omejitev odločanja staršev oziroma skrbnika)

Nujna medicinska pomoč se lahko opravi tudi, kadar jo starši ali skrbnik zavrnejo.

37. člen

(pacienti s težavami v duševnem zdravju)

(1) Kadar pacient zaradi težav v duševnem zdravju ali drugega vzroka, ki vpliva na zmožnost razsojanja, ni sposoben privolitve v medicinski poseg, se ta sme opraviti le, če ga dovoli zakoniti zastopnik.

(2) Če pacient iz prejšnjega odstavka nima zakonitega zastopnika, izvajalec zdravstvenih storitev obvesti pristojni organ za začetek postopka za postavitve zakonitega zastopnika.

(3) Če zdravnik ugotovi, da zakoniti zastopnik ne odloča v najboljšo zdravstveno korist pacienta, o tem obvesti organ, ki je postavil zakonitega zastopnika, za zagotovitev ustreznega zastopanja.

(4) Dokler pacientu iz prvega odstavka tega člena ni postavljen zakoniti zastopnik, lahko privolitev v medicinski poseg oziroma zdravstveno oskrbo dajo osebe, ki so sposobne odločanja o sebi in so dopolnile 18 let starosti, in sicer v naslednjem izključujočem vrstnem redu:

- pacientov zakonec, zunajzakonski partner ali partner iz istospolne skupnosti,
- pacientovi otroci ali posvojenci,
- pacientovi starši oziroma posvojitelji,
- pacientovi bratje ali sestre,
- pacientovi stari starši,
- pacientovi vnuki.

(5) Če osebe iz posamezne alineje prejšnjega odstavka ne dosežejo soglasja o izvedbi medicinskega posega oziroma zdravstvene oskrbe, odloči o tem zdravnik, ki ga zdravi, pri čemer upošteva podana mnenja in pacientovo največjo zdravstveno korist.

(6) Določbe prejšnjih odstavkov se smiselno uporabljajo tudi za privolitev iz tretjega odstavka 26. člena tega zakona.

(7) Na način, kot je določeno v tem členu, uveljavlja pacient iz prvega odstavka tega člena tudi druge pravice iz 5. člena tega zakona, če zakon ne določa drugače.

(8) Zakoniti zastopnik in druge osebe iz četrtega odstavka tega člena ne morejo zavrniti nujne medicinske pomoči pacientu s težavami v duševnem zdravju.

38. člen

(začasna nesposobnost odločanja o sebi)

(1) Kadar pacient začasno ni sposoben odločanja o sebi, se uporabljajo določbe prvega, četrtega, petega in šestega odstavka prejšnjega člena.

(2) Na način, kot je določen v tem členu, uveljavlja pacient, ki je začasno nesposoben odločanja o sebi, tudi druge pravice iz 5. člena tega zakona, če zakon ne določa drugače.

(3) Zakoniti zastopnik in druge osebe iz četrtega odstavka prejšnjega člena ne morejo zavrniti nujne medicinske pomoči pacientu, ki začasno ni sposoben odločanja o sebi.

10. Pravica do preprečevanja in lajšanja trpljenja**39. člen**

(preprečevanje in lajšanje trpljenja)

(1) Pacient ima pravico, da se brez odlašanja ukrene vse potrebno za odpravo ali največjo možno ublažitev bolečin in drugega trpljenja, povezanega z njegovo boleznijo.

(2) Pacient ima pravico, da se pri njegovi zdravstveni oskrbi po strokovnih standardih preprečijo nepotrebne bolečine in drugo trpljenje, povezano z medicinskim posegom.

(3) Pacient v končni fazi bolezni in pacient z neozdravljivo boleznijo, ki povzroča hudo trpljenje, ima pravico do paliativne oskrbe.

11. Pravica do drugega mnenja**40. člen**

(pridobitev drugega mnenja)

(1) Pacient ima pravico kadarkoli pridobiti drugo mnenje.

(2) Pacient ima v okviru mreže izvajalcev javne zdravstvene službe pri zdravljenju na sekundarni in terciarni ravni pravico v razumnem času pridobiti drugo mnenje.

(3) Pravica iz prejšnjega odstavka se lahko uveljavi največ enkrat za oceno istega zdravstvenega stanja. Pred uveljavitvijo te pravice morata pacient in zdravnik, ki ga zdravi, opraviti temeljit pogovor o razlogih, namenu in potrebnosti pridobitve drugega mnenja, na podlagi katerega pacient presodi, ali bo pravico do drugega mnenja uveljavil.

(4) Pacient uveljavi pravico iz drugega odstavka tega člena pri izvajalcu zdravstvenih storitev, pri katerem se zdravi. Če izvajalec zdravstvenih storitev te pravice ne more zagotoviti, pacientu uveljavitev pravice zagotovi pri drugem izvajalcu zdravstvenih storitev v okviru mreže izvajalcev javne zdravstvene službe, kateremu posreduje potrebno zdravstveno dokumentacijo.

12. Pravica do seznanitve z zdravstveno dokumentacijo**41. člen**

(način seznanitve z zdravstveno dokumentacijo)

(1) Pacient ima ob prisotnosti zdravnika ali drugega zdravstvenega delavca oziroma zdravstvenega sodelavca pravico do neoviranega vpogleda in prepisa zdravstvene dokumentacije, ki se nanaša nanj. Fotokopiranje ali drugo reprodukcijo zdravstvene dokumentacije mora zagotoviti izvajalec zdravstvenih storitev. Verodostojno reprodukcijo slikovne dokumentacije, ki se ne hrani v elektronski obliki, je izvajalec zdravstvenih storitev dolžan zagotoviti, če razpolaga s tehničnimi sredstvi, ki to omogočajo.

(2) Pacientu oziroma njegovemu pooblaščenцу ali drugi osebi, ki ima pravico do seznanitve, se omogoči seznanitev pod pogojem, da je zagotovljena njihova identifikacija in izkazana pravna podlaga.

(3) Izvajalec zdravstvenih storitev mora pravico iz prvega odstavka tega člena pacientu omogočiti takoj ali najpozneje pet delovnih dni po prejemu zahteve. Pacient lahko pri istem izvajalcu zdravstvenih storitev vloži zahtevo največ dvakrat mesečno.

(4) Izvajalec zdravstvenih storitev lahko za izvajanje pravic iz prvega odstavka tega člena zaračuna materialne stroške preslikave oziroma druge reprodukcije in posredovanja v skladu s predpisi s področja varstva osebnih podatkov.

(5) Poleg pravic iz prejšnjih odstavkov tega člena ima pacient pravico zahtevati:

– da se dodajo njegove pripombe k zapisom v zdravstveni dokumentaciji,

– osnovna ustna pojasnila o vsebini zdravstvene dokumentacije, razen kadar pacient prejme izčrpna pojasnila na podlagi 20. člena tega zakona,

– izčrpna ustna pojasnila o vsebini zdravstvene dokumentacije, če glede posameznih delov dokumentacije ni prejel pojasnil na podlagi 20. člena tega zakona.

Izvajalec zdravstvenih storitev mu mora omogočiti uresničitev pravice iz prve in druge alineje tega odstavka v roku iz tretjega odstavka tega člena, uresničitev pravice iz tretje alineje tega odstavka pa v 15 dneh od prejema zahteve.

(6) Osebe, ki so po zakonu ali po pooblastilu pacienta upravičene do odločanja o pacientovi zdravstveni oskrbi, imajo pravico do seznanitve s pacientovo zdravstveno dokumentacijo pod pogoji in na način, določen v prejšnjih odstavkih tega člena, le kadar imajo pravico odločanja o konkretni zdravstveni oskrbi pacienta in v obsegu, ki je potreben za odločanje.

(7) Za uresničevanje pravice po tem členu lahko pacient, ki je sposoben odločanja o sebi, pisno pooblasti katero koli osebo, ki izpolnjuje pogoje iz drugega odstavka 32. člena tega zakona.

(8) Pri uresničevanju pravice po tem členu je treba upoštevati tudi določbe prvega odstavka 22. člena tega zakona.

(9) Pacient ima na podlagi smiselne uporabne določb prejšnjih odstavkov tega člena pravico do samostojnega dostopa do svojega elektronskega zdravstvenega zapisa in podatkov v informacijskem sistemu kartice zdravstvenega zavarovanja, če zdravstveni sistem to omogoča.

(10) Pacient in druge upravičene osebe imajo ob kršitvi določbe tega člena pravico vložiti pritožbo pri Informacijskem pooblaščenцу. Za postopek pred Informacijskim pooblaščen-cem se poleg določb zakona, ki ureja splošni upravni postopek, smiselno uporabljajo tudi določbe 10., 11. in 12. člena Zakona o Informacijskem pooblaščenцу (Uradni list RS, št. 113/05 in 51/07 – ZUstS-A). Izvajalec zdravstvenih storitev se v tem postopku šteje kot prvostopenjski organ. Določbe tega odstavka se uporabljajo tudi za postopek po petem odstavku 42. člena in sedmem odstavku 45. člena tega zakona.

42. člen

(seznanitev z zdravstveno dokumentacijo po pacientovi smrti)

(1) Po pacientovi smrti imajo pravico do seznanitve z njegovo zdravstveno dokumentacijo osebe, ki so za obdelavo podatkov pooblaščenice z zakonom, in osebe, za katere je pacient predhodno dal izrecno privolitev v pisni obliki.

(2) Po pacientovi smrti imajo pravico do seznanitve z njegovo zdravstveno dokumentacijo pacientov zakonec, zunajzakonski partner, partner iz istospolne skupnosti, otroci in posvojenci, kadar teh oseb ni, pa pacientovi starši. Osebam iz prejšnjega stavka se omogoči le dostop do tistih podatkov, ki so potrebni za dosego zakonitega namena seznanitve. Osebe iz prvega stavka, ki se želijo seznaniti z zdravstveno dokumentacijo, ki je nastala v času, ko umrl pacient ni bil sposoben odločanja o sebi in se je to stanje brez prekinitev nadaljevalo do njegove smrti, morajo za seznanitev izkazati pravni interes. Z zdravstveno dokumentacijo umrlega pacienta se lahko seznanijo tudi druge osebe, ki za to izkažejo pravni interes z ustrežno listino, pri čemer se jim omogoči le dostop do tistih podatkov, ki so potrebni za uveljavljanje njihovega pravnega interesa.

(3) Zahteva za seznanitev oseb iz prejšnjega odstavka se delno ali v celoti zavrne, če tako določa zakon ali če je pacient seznanitev pred smrtjo pisno ali ustno v navzočnosti dveh prič izrecno prepovedal.

(4) Ne glede na izrecno prepoved umrlega pacienta imajo pravico do seznanitve z zdravstveno dokumentacijo v delu, ki se nanaša na razloge, ki utegnejo bistveno vplivati na njihovo zdravje, pacientovi starši, pacientovi potomci do katerega koli kolena, pacientov zakonec, zunajzakonski partner ali partner iz istospolne skupnosti, bratje in sestre ali druge osebe, ki so bile z umrlim pacientom v posebnem razmerju in to z gotovostjo izkažejo. Seznanitev se izvede prek pacientovega izbranega osebnega zdravnika ali zdravnika, ki je bil kako drugače udeležen v postopku zdravljenja, če tega ni, pa zdravnika določi izvajalec zdravstvenih storitev, ki razpolaga s pacientovo zdravstveno dokumentacijo.

(5) O zahtevi za seznanitev odloči izvajalec zdravstvenih storitev v 15 dneh od prejema obrazložene zahteve. Če je zahteva delno ali v celoti zavrnjena, imajo osebe iz prvega,

drugega in četrtega odstavka tega člena pravico vložiti pritožbo pri Informacijskem pooblaščenču.

(6) Pacient ima pravico določiti osebe, ki se po njegovi smrti lahko seznanijo z njegovo zdravstveno dokumentacijo, in osebe, katerim seznanitev z njegovo zdravstveno dokumentacijo prepoveduje. Pravica iz tega odstavka se uresničuje na način in pod pogoji, ki jih določa 45. člen tega zakona. Prepoved oziroma določitev oseb se lahko evidentira tudi v centralni evidenci zdravstvene dokumentacije.

13. Pravica do varstva zasebnosti in varstva osebnih podatkov

43. člen

(zasebnost pri opravljanju zdravstvene storitve)

(1) Izvajalci zdravstvenih storitev morajo pri vsakokratni zdravstveni oskrbi spoštovati pacientovo zasebnost, zlasti njegova moralna, kulturna, verska, filozofska in druga osebna prepričanja, ob upoštevanju medicinske doktrine.

(2) Pacientu se omogoči, da so pri medicinskem posegu oziroma zdravstveni oskrbi navzoči le:

- zdravstveni delavci oziroma zdravstveni sodelavci, ki opravljajo medicinski poseg oziroma zdravstveno oskrbo,
- osebe, za katere želi, da so navzoče, če je to glede na naravo medicinskega posega oziroma zdravstvene oskrbe izvedljivo,
- osebe, ki imajo v konkretnem primeru pravico do privolitve v medicinski poseg oziroma zdravstveno oskrbo, če pacient ni sposoben odločanja o sebi in če je to glede na naravo medicinskega posega oziroma zdravstvene oskrbe izvedljivo,
- druge osebe, če tako določa zakon.

(3) Osebe, katerih navzočnost je potrebna za potrebe zdravstvenega izobraževanja, so lahko navzoče le s predhodno privolitvijo pacienta. Privolitev lahko dajo tudi osebe, ki imajo v konkretnem primeru pravico do privolitve v medicinski poseg oziroma zdravstveno oskrbo, če pacient ni sposoben odločanja o sebi.

(4) Določitev oseb iz druge alineje drugega odstavka tega člena in privolitev iz prejšnjega odstavka mora biti dana v obliki, ki se zahteva za privolitev v konkreten medicinski poseg oziroma zdravstveno oskrbo.

(5) Pacient ima pravico zahtevati izvedbo drugih primerljivih in razumnih ukrepov za varstvo njegove zasebnosti pri zdravstveni oskrbi.

44. člen

(varstvo osebnih podatkov)

(1) Pacient ima pravico do zaupnosti osebnih podatkov, vključno s podatki o obisku pri zdravniku in drugih podrobnostih o svojem zdravljenju.

(2) S pacientovimi zdravstvenimi in drugimi osebnimi podatki morajo zdravstveni delavci in zdravstveni sodelavci ravnati v skladu z načelom zaupnosti in predpisi, ki urejajo varstvo osebnih podatkov.

(3) Uporaba in druga obdelava pacientovih zdravstvenih in drugih osebnih podatkov je za potrebe zdravljenja dopustna tudi na podlagi pacientove privolitve ali privolitve oseb, ki imajo pravico do privolitve v medicinski poseg ali zdravstveno oskrbo, če pacient ni sposoben odločanja o sebi.

(4) Uporaba in druga obdelava pacientovih zdravstvenih in drugih osebnih podatkov izven postopkov zdravstvene oskrbe je dovoljena le z njegovo privolitvijo ali privolitvijo oseb, ki imajo pravico do privolitve v medicinski poseg ali zdravstveno oskrbo, če pacient ni sposoben odločanja o sebi. Po pacientovi smrti lahko dajo privolitev njegovi ožji družinski člani, razen če je pacient to pisno prepovedal.

(5) Ne glede na določbo prejšnjega odstavka lahko uporabo pacientovih zdravstvenih in drugih osebnih podatkov izven postopkov zdravstvene oskrbe določa zakon.

(6) Privolitev za uporabo in drugo obdelavo osebnih podatkov po tretjem in četrtem odstavku tega člena ni potrebna:

– če za namene epidemioloških in drugih raziskav, izobraževanja, medicinskih objav ali druge namene pacientova istovetnost ni ugotovljiva,

– če za namene spremljanja kakovosti in varnosti zdravstvene oskrbe pacientova istovetnost ni ugotovljiva,

– kadar prijavo zdravstvenega stanja zahteva zakon,

– kadar se zaradi potreb zdravljenja podatki posredujejo drugemu izvajalcu zdravstvenih storitev,

– kadar to določa drug zakon.

(7) Osebnih podatki, ki se obdelujejo v skladu s tretjim, četrtem in petim odstavkom tega člena, morajo biti ustrezni in po obsegu primerni glede na namene, za katere se zbirajo in nadalje obdelujejo.

(8) Pacient ima pravico določiti osebe, ki se lahko seznanijo z njegovo zdravstveno dokumentacijo, in osebe, katerim seznanitev z njegovo zdravstveno dokumentacijo prepoveduje, če to ni v nasprotju z zakonom. Pravica iz tega odstavka se uresničuje na način in pod pogoji, ki jih določa 45. člen tega zakona.

45. člen

(varovanje poklicne skrivnosti)

(1) Zdravstveni delavci in zdravstveni sodelavci ter osebe, ki so jim zaradi narave njihovega dela podatki dosegljivi, so dolžni kot poklicno skrivnost varovati vse, kar pri opravljanju svojega poklica ali dela zvedo o pacientu, zlasti informacije o njegovem zdravstvenem stanju, njegovih osebnih, družinskih in socialnih razmerah ter informacije v zvezi z ugotavljanjem, zdravljenjem in spremljanjem bolezni ali poškodb (v nadaljnjem besedilu: informacije o zdravstvenem stanju).

(2) Dolžnosti varovanja informacij o zdravstvenem stanju pacienta lahko zdravstvenega delavca oziroma zdravstvenega sodelavca ali drugo osebo, ki so ji ti podatki dosegljivi zaradi narave njihovega dela, razreši:

- pacient,
- starši oziroma skrbnik za otroka pred dopolnjenim

15. letom starosti,

- starši oziroma skrbnik za otroka po dopolnjenem

15. letu starosti, če so informacije potrebne za izvrševanje roditeljske pravice oziroma skrbništva, otrok pa sporočanja ni prepovedal,

– oseba, ki je imela pravico do privolitve v medicinski poseg oziroma zdravstveno oskrbo, če pacient ni bil sposoben odločanja o sebi, vendar samo glede informacij o zdravstvenem stanju, ki so vezane na medicinski poseg oziroma zdravstveno oskrbo, v katero je privolila,

- sodišče,

- druge osebe, kadar tako določa zakon.

(3) Zdravnik lahko sporoči informacije o zdravstvenem stanju pacienta, če je to nujno potrebno za varovanje življenja ali preprečitev hudega poslabšanja zdravja drugih oseb. Zdravnik mora naznaniti sum storitve kaznivega dejanja zoper življenje in telo, kaznivega dejanja zoper spolno nedotakljivost ter kaznivega dejanja zoper zakonsko zvezo, družino in mladino, pri katerih je bil kot oškodovanec udeležen otrok.

(4) Pacient ima z dopolnjenim 15. letom starosti pravico pisno na obrazcu iz 27. člena tega zakona ali ustno ob navzočnosti dveh polnoletnih prič določiti, komu, kdaj in katere informacije o njegovem zdravstvenem stanju sme, mora ali ne sme zdravnik ali druga oseba, ki jo zdravnik pooblasti, sporočiti, razen če zakon določa drugače. Enako velja za sporočanje informacij o zdravstvenem stanju, ki se nanašajo na medicinski poseg oziroma zdravstveno oskrbo, v katero je pacient do 15. leta starosti lahko samostojno privolil. Izjava se lahko da za posamezen medicinski poseg oziroma zdravstveno oskrbo ali za vse bodoče medicinske posege oziroma bodočo zdravstveno oskrbo pri posameznem izvajalcu zdravstvenih storitev.

(5) Če pacient ne izkoristi pravice po prejšnjem odstavku ali tega zaradi svojega zdravstvenega stanja ne more storiti, se informacije o njegovem zdravstvenem stanju lahko sporočijo osebam iz drugega odstavka tega člena, njegovim ožjim družinskim članom, bližnjim osebam ter osebam, ki so bile v

zvezi s konkretnim medicinskim posegom oziroma zdravstveno oskrbo upravičene dati privolitve, če pacient ni bil sposoben odločanja o sebi.

(6) V primeru iz 22. člena tega zakona osebe iz prejšnjih odstavkov tega člena nimajo pravice pridobiti več informacij, kot bi jih pridobil pacient, razen če je pacient določil drugače.

(7) O zahtevi za seznanitev na podlagi drugega in petega odstavka tega člena odloči izvajalec zdravstvenih storitev v petih dneh od prejema zahteve. Če se zahteva delno ali v celoti zavrne, imajo upravičene osebe pravico vložiti pritožbo pri Informacijskem pooblaščenču, če gre za informacije, ki izvirajo iz zdravstvene dokumentacije.

(8) Drugi, tretji, četrti, peti in sedmi odstavek tega člena se uporabljajo tudi za posredovanje zdravstvene dokumentacije.

(9) Izvajalec zdravstvenih storitev ob smrti pacienta ne glede na njegovo prepoved sporočanja informacij o zdravstvenem stanju na primeren način obvesti ožje družinske člane o njegovi smrti in njenem vzroku. Če izvajalec zdravstvenih storitev za te osebe ne ve, o smrti pacienta obvesti pristojni organ.

46. člen

(nedovoljena obdelava osebnih podatkov)

Izvajalci zdravstvenih storitev morajo vsak ugotovljen ali sporočen primer nedovoljenega sporočanja ali druge nedovoljene obdelave osebnih podatkov o pacientu, ne glede na voljo pacienta, posebej raziskati in ugotoviti morebitno odgovornost zdravstvenih delavcev, zdravstvenih sodelavcev ali drugih oseb ter primer pisno dokumentirati. O tem morajo obvestiti pacienta, pristojnega zastopnika pacientovih pravic in Informacijskega pooblaščenca.

14. Pravica do obravnave kršitev pacientovih pravic

47. člen

(vrste postopkov za varstvo pacientovih pravic)

(1) Pacient, ki meni, da so mu bile kršene pravice, določene s tem zakonom, ima pravico do obravnave kršitev v naslednjih postopkih, ki jih ureja ta zakon:

– prva obravnava kršitev pacientovih pravic pred pristojno osebo izvajalca zdravstvenih storitev na podlagi pacientove pisne ali ustne zahteve (v nadaljnjem besedilu: postopek z zahtevo za prvo obravnavo kršitve),

– druga obravnava kršitev pacientovih pravic v postopku pred Komisijo Republike Slovenije za varstvo pacientovih pravic na podlagi pacientove pisne ali ustne zahteve (v nadaljnjem besedilu: postopek z zahtevo za drugo obravnavo kršitve).

(2) Določbe tega zakona, ki urejajo postopke za varstvo pacientovih pravic, ne posegajo v predpise, ki urejajo nadzor za zagotovitev strokovnosti dela zdravstvenih delavcev in zdravstvenih sodelavcev ter izvajalcev zdravstvenih storitev.

(3) Za kršitve pravic iz zdravstvenega zavarovanja se uporabljajo določbe predpisov s področja zdravstvenega zavarovanja.

48. člen

(splošna postopkovna načela)

(1) Postopki za varstvo pacientovih pravic morajo zagotavljati:

- obveščenost in podporo pacientu,
- preprosto, pregledno, hitro in učinkovito reševanje,
- brezplačno svetovanje in pomoč zastopnika pacientovih pravic,
- nepristranskost in poštenost obravnave,
- ustrezno sprotno dokumentiranje postopkovnih dejanj udeležencev,
- reševanje in končanje postopka tam, kjer je nastal povod zanj,
- praviloma ustno obravnavanje,
- izključitev javnosti,

– možnosti za mirno reševanje sporov.

(2) Glede vprašanja procesne sposobnosti v postopkih za varstvo pacientovih pravic se za paciente, ki niso sposobni odločanja o sebi, smiselno uporabljajo določbe tega zakona, ki urejajo poseben način uveljavljanja pravic pacientov, ki so nesposobni odločanja o sebi. Kadar o uvedbi postopkov odločajo otrokovi starši, sporazumna odločitev ni potrebna.

(3) Uvedbo postopkov lahko zahtevajo tudi ožji družinski člani ali bližnje osebe, če pacient s tem soglaša. Po pacientovi smrti lahko uvedbo postopkov zahtevajo pacientovi ožji družinski člani.

(4) Pacienti iz drugega odstavka tega člena imajo pravico, da se v postopkih obravnave kršitve njihovih pravic v največji možni meri zagotovi njihovo sodelovanje in upošteva njihovo mnenje, če so ga sposobni izraziti in če razumejo njegov pomen ter posledice.

(5) Uveljavljanje kršitev pacientovih pravic po tem zakonu ni pogoj za uresničevanje pravice do morebitnega sodnega varstva.

15. Pravica do brezplačne pomoči pri uresničevanju pacientovih pravic

49. člen

(pristojnosti zastopnika pacientovih pravic)

(1) Pri uresničevanju pravic po tem zakonu pacientu svetuje, pomaga ali ga zastopa zastopnik pacientovih pravic (v nadaljnjem besedilu: zastopnik) zlasti tako, da:

– pacientu na primeren način svetuje o vsebini pravic, načinih in možnostih njihovega uveljavljanja v času pred ali med zdravljenjem in kadar so te kršene,

– daje konkretne usmeritve za uveljavljanje pravic in predlaga možne rešitve,

– pacientu nudi pomoč pri vlaganju pravnih sredstev po tem zakonu,

– za pacienta opravlja potrebne poizvedbe v zvezi z domnevnimi kršitvami pri izvajalcih zdravstvenih storitev,

– pri izvajalcih zdravstvenih storitev neformalno posreduje z namenom hitrega odpravljanja kršitev,

– kadar ne gre za kršitev pravic po tem zakonu, pacienta napoti na pristojno pravno ali fizično osebo ali pristojen državni organ,

– v okviru pacientovega pooblastila vlaga pravna sredstva po tem zakonu in daje predloge, pojasnila in druge izjave v ime in v korist pacienta za hitro in uspešno razrešitev spora.

(2) Zastopnik daje pacientu osnovne informacije, nudi strokovno pomoč in daje konkretne usmeritve tudi pri uveljavljanju pravic s področja zdravstvenega varstva, zdravstvenega zavarovanja in izvajanja zdravstvene dejavnosti.

(3) Poleg nalog iz prejšnjih odstavkov zastopnik skrbi za promocijo pacientovih pravic in njihovo uresničevanje v sistemu zdravstvenega varstva. Pri tem lahko izvajalcem zdravstvenih storitev svetuje in predlaga ukrepe za učinkovito uveljavitev določb tega zakona.

(4) Zastopnik lahko kadar koli naslovi izvajalcem zdravstvenih storitev predloge, mnenja, kritike ali priporočila, ki so jih ti dolžni obravnavati in nanje odgovoriti v roku, ki ga določi zastopnik.

(5) Zastopnik določi rok, v katerem mu izvajalec zdravstvenih storitev pošlje zahtevana pojasnila in informacije o domnevnih kršitvah. Ta rok ne sme biti krajši od 8 dni. Če izvajalec zdravstvenih storitev ne pošlje zastopniku pojasnil oziroma informacij v zahtevanem roku, mu brez odlašanja sporoči razloge, zaradi katerih ni ugodil njegovi zahtevi.

(6) Izvajalec zdravstvenih storitev mora zastopniku omogočiti dostop do vseh podatkov, ki so potrebni za njegovo delo v zvezi z zadevo, ki jo obravnava, najpozneje v petih dneh od prejema zahteve. Zastopnik se lahko seznani z zdravstveno dokumentacijo pacienta na podlagi njegove pisne privolitve.

(7) Zastopnik lahko prekine nadaljnje aktivnosti, če ugotovi, da je bila zadeva rešena na drug način, če pacient neupravi-

čeno ne sodeluje v postopku ali je iz njegovih dejanj razvidno, da ne kaže zanimanja za nadaljevanje postopka.

(8) Zastopnik lahko na podlagi pooblastila pacienta izvajalcu zdravstvenih storitev predlaga način, s katerim naj se ugotovljena nepravilnost odpravi. Pri tem lahko predlaga povrnitev škode ali predlaga drug način odprave nepravilnosti, ki je bila povzročena pacientu.

(9) Zastopniki medsebojno sodelujejo in si nudijo potrebno pomoč pri izvrševanju svojih nalog.

(10) Delo zastopnika je za pacienta brezplačno in zapirno.

50. člen

(imenovanje zastopnika)

(1) Zastopnik opravlja svoje delo nepoklicno. Pri svojem delu je neodvisen in samostojen, pri svojem delu ravna častno, pošteno in dobronamerno.

(2) Vsaka pokrajina imenuje enega zastopnika. Ne glede na prejšnjo določbo imenuje pokrajina, ki ima od vključno 300.000 do vključno 450.000 prebivalcev, dva zastopnika in pokrajina, ki ima nad 450.000 prebivalcev, tri zastopnike.

(3) Zastopnika imenuje predstavniški organ pokrajine na podlagi javnega poziva. Javni poziv za predlaganje kandidatov oziroma kandidatke (v nadaljnjem besedilu: kandidat) se objavi v dnevnem časopisu in na spletni strani ministrstva, pristojnega za zdravje. Podrobnejši način in postopek izbire na podlagi javnega poziva določi predstavniški organ pokrajine v javnem pozivu.

(4) Kandidate predlagajo nevladne organizacije ali društva, ki delujejo na področju zdravstva ali varstva potrošnikov, območni sveti Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije in občinski sveti občin.

(5) Mandat zastopnika traja pet let in je lahko ponovno imenovan.

(6) Za zastopnika je lahko imenovan kandidat:

- ki je državljan Republike Slovenije,
- ki obvlada uradni jezik,
- ki ni pravnomočno obsojen na nepogojno kazen zapor,
- ki ima najmanj visokošolsko izobrazbo in
- ki ima najmanj deset let delovnih izkušenj na področju prava, zdravstva, varstva potrošnikov ali pacientovih pravic.

(7) Delo zastopnika ni združljivo:

- s članstvom v organih upravljanja in nadzora izvajalcev zdravstvenih storitev,
- s članstvom v organih upravljanja in nadzora Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije in drugih zavarovalnic s področja zdravstvenega zavarovanja,
- s članstvom v organih upravljanja ali nadzora gospodarske družbe, ki se ukvarja s proizvodnjo ali prodajo zdravil ali medicinskih pripomočkov,
- s članstvom v organih pristojnih zbornic na področju zdravstvene dejavnosti,
- z delom po pogodbi o zaposlitvi ali drugi pogodbi pri izvajalcu zdravstvenih storitev in
- s funkcijami v državnih organih, organih lokalnih skupnosti, organih političnih strank in organih sindikatov.

(8) Za zastopnika se lahko imenuje oseba, vredna zaupanja, ki ima socialne in komunikacijske sposobnosti ter uživa strokovni in moralni ugled.

(9) Predstavniški organ pokrajine iz tretjega odstavka tega člena lahko predčasno razreši zastopnika, če:

- to sam zahteva,
- trajno izgubi delovno zmožnost za opravljanje svojega dela,
- zaradi ugotovljenih napak pri delu ni vreden zaupanja,
- ne izpolnjuje več pogojev za opravljanje nalog,
- nastopi funkcijo ali delo iz sedmega odstavka tega člena.

(10) Z dnem imenovanja zastopnika temu preneha funkcija iz šeste alineje sedmega odstavka tega člena. Zastopnik mora najpozneje v treh mesecih po dnevu imenovanja prene-

hati opravljati delo iz pete alineje sedmega odstavka tega člena oziroma mu mora prenehati članstvo v organih iz prve, druge, tretje in četrte alineje sedmega odstavka tega člena. Če tega ne stori, ga predstavniški organ razreši.

51. člen

(delovanje zastopnika)

(1) Zastopnik deluje na sedežu pokrajine, ki zagotavlja materialne in druge pogoje za njegovo delo.

(2) Potrebna sredstva za delo zastopnikov se določijo v proračunu pokrajine.

(3) Zastopnik je upravičen do nagrade za svoje delo in povračila dejanskih stroškov dela. Merila za določitev višine nagrade določi minister, pristojen za zdravje.

(4) Strokovno in administrativno tehnično pomoč zastopniku zagotavlja pokrajina.

(5) Zastopnik ima uradne ure v skupnem obsegu najmanj 12 ur tedensko, od tega najmanj eno tretjino v popoldanskem času.

(6) Krajevna pristojnost zastopnika se določa glede na stalno ali začasno prebivališče pacienta, razen če se zastopnik in pacient ne dogovorita drugače.

52. člen

(pooblastilo za zastopanje)

(1) Zastopnik potrebuje za zastopanje pacienta njegovo pisno pooblastilo.

(2) Za sklenitev poravnave ali drugega sporazuma, umik zahteve in vpogled v zdravstveno dokumentacijo mora imeti zastopnik izrecno pooblastilo. Pooblastilo za seznanitev z zdravstveno dokumentacijo lahko pacient omeji na izbrane podatke. V takem primeru mora zastopnik pacienta opozoriti na morebitne posledice te omejitve.

53. člen

(očitna neutemeljenost zahtevka)

Če zastopnik oceni, da je pacientov zahtevek očitno neutemeljen, ni dolžan sprejeti pooblastila za zastopanje, vendar mora pacienta pisno opozoriti na nesmotrnost postopka in ga seznaniti z morebitnimi drugimi možnostmi za uveljavljanje zahtevka.

III. PACIENTOVE DOLŽNOSTI

54. člen

(pacientove dolžnosti)

Za doseganje kakovostne in varne zdravstvene oskrbe je pacient dolžan:

- dejavno sodelovati pri varovanju, krepitvi in povrnitvi lastnega zdravja,
- v času bolezni ravnati v skladu s prejetimi strokovnimi navodili in načrti zdravljenja, v katere je ustno oziroma pisno privolil,
- dati pristojnemu zdravniku in drugim pristojnim zdravstvenim delavcem oziroma zdravstvenim sodelavcem vse potrebne in resnične informacije v zvezi s svojim zdravstvenim stanjem, ki so mu znane in so pomembne za nadaljnjo zdravstveno oskrbo, zlasti podatke o svojih sedanjih in preteklih poškodbah ter boleznih in njihovem zdravljenju, boleznih v rodolini, morebitnih alergijah in zdravilih, ki jih uživa,
- obvestiti zdravstvene delavce in zdravstvene sodelavce o nenadnih spremembah zdravstvenega stanja, ki se pojavijo med zdravljenjem,
- biti obziren in spoštljiv do zasebnosti in drugih pravic drugih pacientov ter zdravstvenih delavcev in zdravstvenih sodelavcev,
- spoštovati objavljene urnike, hišni red in predpisane organizacijske postopke izvajalcev zdravstvenih storitev,
- pravočasno obvestiti izvajalca zdravstvenih storitev o morebitnem izostanku na pregled ali zdravljenje.

IV. PRISTOJNOSTI VARUHA ČLOVEKOVIH PRAVIC NA PODROČJU PACIENTOVIH PRAVIC

55. člen

(pristojnosti Varuha človekovih pravic)

Varuh človekovih pravic v okviru svojih nalog, določenih z zakonom, spremlja stanje na področju uresničevanja pacientovih pravic in na tej podlagi zahteva od pristojnih državnih organov, organov lokalnih skupnosti in nosilcev javnih pooblastil, da zagotovijo pogoje in razmere za učinkovito uresničevanje tega zakona. Varuh za to področje določi enega od svojih namestnikov.

V. POSTOPEK Z ZAHTEVO ZA OBRAVNAVO KRŠITVE PACIENTOVIH PRAVIC

1. Prva obravnava kršitve pacientovih pravic pri izvajalcu zdravstvenih storitev

56. člen

(sprotno razreševanje nesporazumov in sporov)

(1) Če pacient neposredno med zdravstveno oskrbo izrazi nezadovoljstvo pri izvajanju zdravstvene oskrbe ali nezadovoljstvo z odnosom zdravstvenega delavca oziroma zdravstvenega sodelavca, se poskusi nesporazum z dodatnimi pojasnili ali ukrepi odpraviti takoj.

(2) Če pacient z dodatnimi pojasnili ali ukrepi ni zadovoljen, ga zdravstveni delavec oziroma zdravstveni sodelavec seznani s pravico in postopkom vložitve zahteve za prvo obravnavo kršitve pacientovih pravic.

57. člen

(pristojna oseba)

(1) Vsak izvajalec zdravstvenih storitev mora določiti osebo, ki je pristojna za sprejemanje in obravnavo zahteve za prvo obravnavo kršitve pacientovih pravic (v nadaljnjem besedilu: prva zahteva), pri čemer lahko določi tudi več oseb glede na vsebino zahteve in potrebo po nemotenem zagotavljanju obravnave zahtev (v nadaljnjem besedilu: pristojna oseba).

(2) Če je prva zahteva vložena zoper pristojno osebo, izvajalec zdravstvenih storitev za konkretni primer določi namestnika.

(3) Če izvajalec zdravstvenih storitev ne določi drugače, je pristojna oseba direktor.

(4) Če je izvajalec zdravstvenih storitev zasebnik posameznik, se pristojna oseba določi izmed oseb z znanji s področja, ki ga zasebnik opravlja in ki pri njem ni zaposlena. Prva obravnava kršitve pacientovih pravic se lahko opravi tudi pred zasebnikom posameznikom ali drugo pristojno osebo, ki je pri njem zaposlena, če pacient s tem soglaša.

58. člen

(obvezne objave)

Vsak izvajalec zdravstvenih storitev ima na vidnem mestu v čakalnici na primarni ravni in v specialistični ambulantni dejavnosti oziroma ob vходу na oddelek ali običajnem oglasnem mestu bolnišnice objavljeno:

- osebno ime pristojne osebe, njeno telefonsko številko in delovno mesto, kjer se prva zahteva lahko vloži ustno,
- podatke o načinu vložitve prve zahteve in času sprejema prve zahteve pri izvajalcu zdravstvenih storitev,
- osebno ime, naslov, elektronski naslov, telefonsko številko in podatke o uradnih urah najbližjega zastopnika ter obvestilo o možnosti zastopanja ali druge pomoči s strani zastopnika.

59. člen

(rok za vložitev prve zahteve)

(1) Prvo zahtevo zaradi domnevno neustreznega odnosa zdravstvenih delavcev oziroma zdravstvenih sodelavcev lahko pacient vloži najpozneje v 15 dneh od domnevne kršitve.

(2) Prvo zahtevo zaradi domnevno neustreznega ravnanja zdravstvenih delavcev oziroma zdravstvenih sodelavcev pri nujenju zdravstvene oskrbe lahko pacient vloži najpozneje v 30 dneh po končani zdravstveni oskrbi.

(3) Pacient lahko vloži prvo zahtevo v treh mesecih po preteku rokov iz prejšnjih odstavkov, če je za kršitev zvedel kasneje oziroma če so se posledice kršitve pokazale kasneje.

60. člen

(ustna zahteva na zapisnik in pisna zahteva)

(1) Ustna zahteva se vloži pri pristojni osebi izvajalca zdravstvenih storitev. Kadar je izvajalec zdravstvenih storitev zasebnik posameznik, se lahko ustna zahteva vloži tudi neposredno pri njem.

(2) Ustno zahtevo se sprejme na zapisnik, ki poleg podpisa pacienta in pristojne osebe vsebuje zlasti:

- osebno ime, naslov prebivališča in kontaktne podatke pacienta,
- opis domnevne kršitve pacientovih pravic,
- podatke o udeleženih zdravstvenih delavcih oziroma zdravstvenih sodelavcih,
- podatke o morebitnih drugih udeleženih osebah,
- čas in kraj domnevne kršitve pacientovih pravic,
- morebitne posledice domnevne kršitve pacientovih pravic in
- morebitni predlog za rešitev spora.

Pacient prejme izvod zapisnika vložene ustne zahteve.

(3) Pisna zahteva, ki vsebuje sestavine iz prejšnjega odstavka, se vloži pri izvajalcu zdravstvenih storitev, kjer je domnevna kršitev nastala.

(4) Če se iz pisne zahteve ne da razbrati, kdo jo je vložil ali če je zahteva žaljiva ali prepozna, se zahteve ne obravnava. O tem se napravi pisni zaznamek, ki se ga pošlje pacientu, če je znan. Če pisna zahteva ne vsebuje vseh sestavin, potrebnih za obravnavo, pristojna oseba pacienta pozove, da zahtevo v določenem roku dopolni. Če pacient zahteve v roku ne dopolni, se šteje, da je zahtevo umaknil. V pozivu za dopolnitev zahteve se pacienta opozori na pravne posledice, če zahteve ne bo dopolnil.

(5) Na podlagi predhodne pisne privolitve pacienta lahko pristojna oseba vpogleda v zdravstveno dokumentacijo, ki se nanaša na obravnavano kršitev.

61. člen

(postopek po vložitvi prve zahteve)

(1) Pristojna oseba po prejemu prve zahteve, ki vsebuje vse sestavine iz drugega odstavka 60. člena tega zakona, potrebne za obravnavo (popolna zahteva):

- zahtevi v celoti ugoti, o čemer napravi pisni zaznamek in ga pošlje pacientu,
- napoti pacienta na pristojno pravno ali fizično osebo, pristojni državni organ ali najbližjega zastopnika, če se zahteva nanaša na uveljavljanje pravic iz zdravstvenega zavarovanja ali pravic, ki jih ta zakon ne ureja,
- postopek ustavi, če pacient zahtevo umakne, o čemer napravi pisni zaznamek in ga pošlje pacientu ali
- pisno povabi pacienta na ustno obravnavo iz 62. člena tega zakona.

(2) Od vložitve popolne prve zahteve do ustne obravnave iz 62. člena tega zakona ne sme preteči več kot 15 dni.

(3) Na obravnavo se lahko povabi tudi druge osebe, ki imajo znanja s področja obravnavane zadeve in bi lahko pomagale razjasniti okoliščine, pomembne za odločitev, če pacient s tem soglaša.

(4) Če pacient na ustno obravnavo ne more priti, lahko za sodelovanje v obravnavi pooblasti zastopnika ali drugo osebo ali pa predlaga, naj se zahteva reši brez njegove navzočnosti. Če pacient svojega izostanka do začetka obravnave ne opraviči, pristojna oseba postopek ustavi s pisnim zaznamkom, ki ga pošlje pacientu. Če pacient iz opravičenih razlogov svojega izostanka ni mogel opravičiti, lahko to stori v treh dneh od

prenehanja vzroka, zaradi katerega pacient ni mogel priti na ustno obravnavo, vendar najkasneje v 30 dneh od dneva ustne obravnave.

(5) V vabilu na ustno obravnavo se pacienta opozori na pravne posledice neopravičenega izostanka z obravnave.

62. člen

(ustna obravnavna in dogovor o načinu rešitve spora)

(1) Pristojna oseba na ustni obravnavi lahko opravi:

- pogovor s pacientom,
- pogovor z udeleženi zdravstvenim delavcem oziroma zdravstvenim sodelavcem ali drugim zdravstvenim delavcem oziroma zdravstvenim sodelavcem, ki lahko pojasni okoliščine obravnave kršitve,

– pogovor z drugim strokovnjakom, ki ima znanja s področja obravnave kršitve in bi lahko pomagal razjasniti okoliščine, pomembne za odločitve,

- pregled zdravstvene ali druge dokumentacije.

(2) O poteku ustne obravnave se sestavi zapisnik, ki ga podpišejo vsi, ki so na ustni obravnavi sodelovali. Pacient prejme izvod podpisanega zapisnika takoj.

(3) Na obravnavi lahko pristojna oseba s pacientom sklene dogovor o načinu rešitve spora. Dogovor je sklenjen, ko ga podpišeta pacient in pristojna oseba.

(4) Dogovor o načinu rešitve spora iz prejšnjega odstavka se lahko sklene zlasti o:

- ustnem ali pisnem opravičilu,
- povračilu nepotrebnih stroškov ali druge škode v vrednosti do 300 eurov,
- pridobitvi drugega mnenja,
- ponovitvi, dopolnitvi ali popravi zdravstvene storitve, če je bila izvedena neustrezno,
- predlogu uvedbe internega ali zunanjega strokovnega nadzora v skladu s predpisi, ki urejajo strokovni nadzor v zdravstvu,
- predlogu uvedbe postopka ugotavljanja obravnave kršitve varstva osebnih podatkov.

(5) Dogovor in rok za njegovo izvršitev sta del zapisnika.

(6) Če dogovor o načinu rešitve spora ni sklenjen, se to navede v zapisniku. Pristojna oseba v tem primeru pacienta pouči o možnosti vložitve zahteve pri Komisiji Republike Slovenije za varstvo pacientovih pravic.

63. člen

(obveščanje zastopnika in hramba dokumentacije)

(1) Pristojna oseba mora z anonimiziranim zapisnikom o zahtevi in obravnavi kršitve ali s pisnimi zaznamki, s katerimi se postopek zaključuje, zaradi spremljanja stanja na področju pacientovih pravic seznaniti najbližjega zastopnika v 15 dneh po koncu postopka, razen kadar je zastopnik v postopku z zahtevo sodeloval kot pacientov pooblaščenec.

(2) Zapisniki in morebitno drugo gradivo, ki je nastalo v postopku z zahtevo, se hrani pri izvajalcu zdravstvenih storitev v zbirki, ki je ločena od zdravstvene dokumentacije posameznih pacientov, skladno z določbami zakona, ki ureja varstvo osebnih podatkov. Za dokumentarno gradivo se uporabljajo določbe 41. člena tega zakona. Dokumentarno gradivo se hrani pet let.

2. Druga obravnavna kršitve pacientovih pravic pred Komisijo Republike Slovenije za varstvo pacientovih pravic

2.1 Splošne določbe

64. člen

(ustanovitev in sestava Komisije Republike Slovenije za varstvo pacientovih pravic)

(1) Za odločanje o zahtevi za drugo obravnavo kršitve pacientovih pravic (v nadaljnjem besedilu: druga zahteva) se

ustanovi Komisija Republike Slovenije za varstvo pacientovih pravic (v nadaljnjem besedilu: Komisija).

(2) Komisija ima predsednika oziroma predsednico (v nadaljnjem besedilu: predsednik) in 75 članov oziroma članic (v nadaljnjem besedilu: član).

(3) Predsednika Komisije imenuje Vlada Republike Slovenije na predlog ministra, pristojnega za zdravje. Za predsednika Komisije je lahko imenovana oseba, ki izpolnjuje pogoje za višjega sodnika v skladu z zakonom, ki ureja sodniško službo.

(4) Za člana Komisije je lahko imenovana oseba, ki ima najmanj univerzitetno izobrazbo s področja prava ali ekonomije oziroma najmanj visokošolsko izobrazbo s področja zdravstva ali ekonomije in najmanj pet let delovnih izkušenj s teh področij.

(5) Člane Komisije imenuje minister, pristojen za zdravje, in sicer:

– 33 članov na predlog posameznih Razširjenih strokovnih kolegijs pri ministrstvu, pristojnem za zdravje,

– 25 članov na predlog nevladnih organizacij s področja varstva pacientovih pravic ali varstva potrošnikov,

– 5 članov na predlog pristojnih zbornic in strokovnih združenj, ki delujejo na področju zdravstvene dejavnosti in imajo javno pooblastilo,

– 5 članov izmed javnih uslužbencev ministrstva, pristojnega za zdravje,

– 4 člane na predlog Komisije Republike Slovenije za medicinsko etiko pri ministrstvu, pristojnem za zdravje,

– 3 člane izmed javnih uslužbencev ministrstva, pristojnega za pravosodje, na predlog ministra, pristojnega za pravosodje.

(6) Mandat predsednika in članov Komisije traja pet let in so lahko ponovno imenovani.

(7) Pred potekom mandata je predsednik ali član Komisije lahko razrešen na svojo željo, če trajno izgubi delovno zmožnost za opravljanje svojega dela, če ne izpolnjuje več pogojev za opravljanje svojega dela ali če zaradi ugotovljenih napak pri delu ni vreden zaupanja.

(8) Komisija svoje delo uredi s poslovnikom, ki se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

(9) Komisija svoje delo opravlja v prostorih ministrstva, pristojnega za zdravje, ki Komisiji zagotavlja strokovno in administrativno tehnično pomoč.

(10) Finančna sredstva za delo Komisije in mediatorjev iz 72. člena tega zakona se zagotovijo v proračunu Republike Slovenije.

(11) Predsednik in člani Komisije ter mediatorji opravljajo naloge nepoklicno, pri čemer so upravičeni do sejnine in dejanskih stroškov sodelovanja pri delu Komisije in pri mediacijah. Višino nadomestil določi minister, pristojen za zdravje.

65. člen

(subsidiarna uporaba pravil splošnega upravnega postopka)

V postopku z zahtevo za drugo obravnavo kršitev pacientovih pravic pred Komisijo se subsidiarno uporabljajo določbe zakona, ki ureja splošni upravni postopek, če s tem zakonom ni določeno drugače.

66. člen

(rok za vložitev, vsebina in odločanje o drugi zadevi)

(1) Komisija je pristojna za odločanje o drugi zahtevi:

– zaradi nedoseženega dogovora v postopku obravnave prve zahteve,

– zaradi nespoštovanja dogovora, ki je bil sklenjen v postopku obravnave prve zahteve,

– če izvajalec zdravstvenih storitev kljub pravočasno in pravilno vloženi prvi zahtevi obravnave ni izvedel.

(2) Drugo zahtevo lahko pacient vložijo najpozneje v 15 dneh po vročitvi zapisnika iz postopka za obravnavo prve zahteve ali v 15 dneh po poteku roka za izvršitev dogovora. Če izvajalec zdravstvenih storitev obravnave prve zahteve ni izvedel, lahko pacient vložijo drugo zahtevo v 30 dneh od vložitve popolne prve zahteve.

(3) Druga zahteva se v pisni obliki ali ustno na zapisnik vloži na Komisijo in vsebuje naslednje podatke:

- osebno ime, naslov in druge kontaktne podatke pacienta,
- navedbo izvajalca zdravstvenih storitev, zoper katerega se druga zahteva vloga,
- razlog za vložitev druge zahteve iz prvega odstavka tega člena,
- dokazilo o vložitvi prve zahteve, izvod prve zahteve in fotokopijo morebitnega dogovora iz četrtega odstavka 62. člena tega zakona,
- izjavo pacienta, da o zadevi ne teče sodni ali upravni postopek,
- morebitne posledice domnevne kršitve pacientovih pravic in
- morebiten predlog za rešitev spora.

67. člen

(stroški postopka pred Komisijo)

(1) Predhodno nosi vsak udeleženec stroške, ki mu nastanejo zaradi postopka.

(2) Če pacient s svojo zahtevo v celoti oziroma deloma uspe, izvajalec zdravstvenih storitev nosi celoten oziroma sorazmeren del njegovih stroškov, razen morebitnih stroškov zastopanja po pooblaščenju, ki ni zastopnik pacientovih pravic.

(3) Če pacient s svojo zahtevo ne uspe, krije zgolj svoje stroške.

(4) Stroške, ki jih je udeleženec po svoji krivdi povzročil sebi ali nasprotnemu udeležencu, krije na zahtevo nasprotnega udeleženca udeleženec, ki je te stroške povzročil.

(5) Pri odločanju o tem, kateri stroški naj se povrnejo, upošteva Komisija samo tiste stroške, ki so bili potrebni za postopek. O tem, kateri stroški so bili potrebni in koliko znašajo, odloči Komisija po skrbni presoji vseh okoliščin.

(6) Če se postopek zaključi s poravnavo ali drugim sporazumom, vsak udeleženec krije svoje stroške, razen če v poravnavi oziroma sporazumu ni dogovorjeno drugače.

(7) Komisija lahko pacienta oprosti plačila vseh ali dela stroškov, če ugotovi, da jih ta ne more plačati brez škode za nujno preživetje samega sebe ali svoje družine.

(8) Za vloge, dejanja in odločbe v postopkih po tem zakonu se ne plačujejo takse.

68. člen

(dostop do dokumentarnega gradiva)

Komisija lahko za potrebe odločanja v konkretni zadevi po tem zakonu med postopkom druge obravnave dostopa do dokumentarnega gradiva, s katerim razpolaga izvajalec zdravstvenih storitev, vključno z zdravstveno dokumentacijo pacienta.

2.2 Pripravljalni postopek in pripravljalni narok

69. člen

(predhodni preiskus druge zahteve in pripravljalni narok)

(1) Če predsednik Komisije ugotovi, da je druga zahteva nerazumljiva ali nepopolna, pozove pacienta, da drugo zahtevo v osmih dneh dopolni ali popravi. Če pacient druge zahteve v roku ne dopolni ali nepravilnosti ne odpravi, ali če je zahteva anonimna ali prepozna, predsednik Komisije s sklepom drugo zahtevo zavrže.

(2) Predsednik Komisije v 15 dneh od prejema popolne druge zahteve:

- s sklepom drugo zahtevo zavrže, če pacient predhodno ni vložil prve zahteve ali če o zadevi teče sodni ali upravni postopek,
- zadevo odstopi pristojnemu organu, če reševanje druge zahteve ni v pristojnosti Komisije, in o tem obvesti pacienta ali
- zadevo vzame v obravnavo in skliče pripravljalni narok.

(3) Predsednik Komisije na pripravljalni narok povabi pacienta, njegovega zakonitega zastopnika in izvajalca zdravstve-

nih storitev, zoper katerega je bila vložena druga zahteva, določi člana Komisije, ki vodi pripravljalni narok in je strokovnjak s področja prava ter izpolnjuje pogoje za vodenje upravnega postopka v skladu z zakonom, ki ureja splošni upravni postopek, lahko pa tudi odloči, da na pripravljalnem naroku sodeluje član Komisije z ustreznimi strokovnimi znanji s področja zdravstva.

(4) Predsednik Komisije poleg vabila na pripravljalni narok pošlje izvajalcu zdravstvenih storitev tudi drugo zahtevo pacienta in mu določi rok za odgovor. Odgovor izvajalca zdravstvenih storitev se vroči pacientu najmanj osem dni pred pripravljalnim narokom.

(5) Če na pripravljalni narok pacient ne pride in svojega izostanka do naroka ne opraviči, predsednik Komisije izda sklep, s katerim se postopek obravnave druge zahteve konča.

(6) Če na pripravljalni narok ne pride predstavnik izvajalca zdravstvenih storitev in svojega izostanka do naroka ne opraviči, predsednik Komisije predlaga uvedbo postopka zaradi prekrška.

70. člen

(namen in potek pripravljalnega naroka)

(1) Na pripravljalnem naroku član Komisije z udeleženci razpravlja o dejanskih in pravnih vidikih druge zahteve in se, upoštevaje naravo kršitve, dogovori za eno od naslednjih možnosti:

- takojšnjo sklenitev poravnave,
- soglasje za pričetek postopka mediacije ali
- postopek obravnave druge zahteve v senatni obravnavi.

(2) Udeleženci spora lahko sklenejo poravnavo, če narava kršene pravice to dopušča. Poravnavo sklenejo tako, da z vzajemnim popuščanjem prekinajo spor oziroma odpravijo negotovosti in določijo svoje vzajemne pravice in obveznosti. Pred sklenitvijo poravnave se pacientu pojasnijo vse okoliščine in posledice sklenjene poravnave, kar se zapiše tudi v zapisnik. Poravnava mora biti jasna in določna ter ne sme biti v škodo javne koristi, javne morale ali pravne koristi drugih. Poravnava je sklenjena, ko je zapisnik prebran in ga podpišejo udeleženci spora. Poravnava, sklenjena po tem odstavku, je izvršilni naslov.

(3) Če udeleženci ne sklenejo poravnave oziroma ne dosežejo soglasja o začetku postopka mediacije in pacient zahteva odškodnino zaradi domnevne kršitve, predsednik Komisije izda sklep, s katerim se postopek obravnave druge zahteve ustavi in pacienta pouči o možnosti uveljavljanja odškodninskega zahtevka pred sodiščem.

(4) Če udeleženci ne sklenejo poravnave oziroma ne dosežejo soglasja o začetku postopka mediacije in pacient ne zahteva odškodnine zaradi domnevne kršitve, se postopek nadaljuje v senatni obravnavi.

(5) O poteku pripravljalnega naroka se sestavi zapisnik, ki ga podpišejo vsi, ki so na naroku sodelovali. Pacient prejme izvod podpisanega zapisnika takoj.

2.3 Mediacijski postopek

71. člen

(dogovor o mediaciji)

(1) Pacient in izvajalec zdravstvenih storitev se v pisnem dogovoru o mediaciji dogovorita o izbranem mediatorju iz seznama mediatorjev ter o vseh vprašanih, povezanih z izvedbo postopka mediacije.

(2) Če kljub soglasju o začetku postopka mediacije pacient in izvajalec zdravstvenih storitev ne dosežeta soglasja o določitvi mediatorja, tega iz seznama mediatorjev določi predsednik Komisije.

72. člen

(postopek mediacije)

(1) Mediacija je postopek, v katerem skušajo udeleženci ob podpori mediatorja in ob upoštevanju interesov vseh udeležencev rešiti spor in doseči sporazum.

(2) Sporazum mora biti jasen in določen ter ne sme biti v škodo javne koristi, javne morale ali pravne koristi drugih. Sporazum je sklenjen, ko ga podpišejo udeleženci spora.

(3) V postopek mediacije se lahko poleg pacienta in izvajalca zdravstvenih storitev z njunim soglasjem vključi tudi zavarovalnica, pri kateri ima izvajalec zdravstvenih storitev zavarovano odgovornost, ali druga pravna ali fizična oseba.

(4) Če udeleženci v 45 dneh po sklenitvi dogovora o mediaciji ne dosežejo sporazuma, se lahko mediacija v soglasju z udeleženci podaljša še za največ 30 dni. Če udeleženci v tem času ne dosežejo sporazuma, mediator postopek mediacije konča, postopek obravnave druge zahteve pa se nadaljuje pred senatom Komisije. Če pacient zahteva odškodnino zaradi domnevne kršitve, mediator o tem obvesti predsednika Komisije, ki ravna v skladu s tretjim odstavkom 70. člena tega zakona.

(5) Sporazum, dosežen v mediaciji, ki ga po predhodnem soglasju obeh udeležencev potrdi predsednik Komisije, je izvršilni naslov. Predsednik sporazuma ne potrdi, če je sklenjen v nasprotju z drugim odstavkom tega člena ali če je v nasprotju s prisilnimi predpisi s področja varstva pravic pacienta.

(6) Minister, pristojen za zdravje, vodi seznam mediatorjev, ki izvajajo mediacijo v skladu s tem zakonom. Mediatorji iz tega seznama ne morejo biti hkrati tudi člani Komisije.

(7) Minister, pristojen za zdravje, s pravilnikom določi:

- pogoje za uvrstitev mediatorjev na seznam mediatorjev iz prejšnjega odstavka tega člena,
- merila usposobljenosti mediatorjev,
- podrobnejša pravila postopka mediacije,
- način nadzora nad delom mediatorjev,
- način vodenja statističnih podatkov o opravljenih postopkih mediacij.

2.4 Postopek obravnave druge zahteve pred Komisijo v senatni obravnavi

2.4.1 Splošno

73. člen

(oblikovanje senatov)

(1) Postopek obravnave druge zahteve se izvaja v senatih, katerih sestavo za vsak primer posebej, upoštevajoč vsebino druge zahteve, določi predsednik Komisije.

(2) Predsednik Komisije najpozneje v 10 dneh od poteka rokov iz četrtega odstavka 72. člena tega zakona ali od prejema zapisnika s pripravljalnega naroka s sklepom določi člane senata ter njihove namestnike.

(3) Senat šteje tri člane, od katerih je en član predstavnik nevladnih organizacij. Predsednik senata je član Komisije, ki je vodil pripravljalni narok. Senat odloča z večino glasov vseh članov.

(4) Postopek obravnave druge zahteve se praviloma opravi na sedežu Komisije. Če to narekujejo razlogi smotnosti in ekonomičnosti postopka, se kraj obravnave lahko določi glede na bivališče pacienta in sedež zastopnika.

(5) Sklep iz drugega odstavka tega člena se pošlje pacientu in izvajalcu zdravstvenih storitev.

74. člen

(sklic obravnave)

(1) Predsednik senata najpozneje v osmih dneh od izdaje sklepa o določitvi senata skliče obravnavo.

(2) Na obravnavo se povabi pacienta oziroma njegovega zakonitega zastopnika, predstavnika izvajalca zdravstvenih storitev, zoper katerega je vložena druga zahteva, morebitne priče in zastopnika, če ga je pacient pooblastil, ali morebitnega pacientovega pooblaščenca.

(3) Če senat na podlagi dokumentacije ugotovi, da je zahteva v celoti utemeljena, lahko brez obravnave zahtevi ugotovi in o tem obvesti pacienta in izvajalca zdravstvenih storitev, zoper katerega je vložena zahteva.

75. člen

(postopek)

(1) Senat si ves čas postopka obravnave druge zahteve prizadeva za hiter potek postopka, sklenitev poravnave ali drugega sporazuma, če sta glede na naravo kršitve mogoča, in za druge neformalne načine razrešitve spora.

(2) Senat lahko v postopku odločanja zasliši pacienta, predstavnika izvajalca zdravstvenih storitev, zoper katerega je vložena druga zahteva, domnevnega kršitelja in morebitne priče, pregleda razpoložljivo zdravstveno in drugo dokumentacijo ter na tej podlagi odloči praviloma že na prvi obravnavi.

2.4.2 Interni strokovni nadzor po sklepu senata

76. člen

(sklep o začetku internega strokovnega nadzora)

Če je to potrebno za odločitev v konkretni zadevi, lahko senat kadar koli med postopkom na pobudo pacienta, izvajalca zdravstvenih storitev ali po lastni presoji s sklepom odredi interni strokovni nadzor pri izvajalcu zdravstvenih storitev, zoper katerega je vložena druga zahteva.

77. člen

(izvedba internega strokovnega nadzora)

(1) Interni strokovni nadzor se zaključi v 30 dneh po izdaji sklepa iz prejšnjega člena.

(2) Zapisnik komisije, ki je opravila interni strokovni nadzor, se v treh dneh po končanem nadzoru posreduje senatu.

(3) Postopek izvedbe internega strokovnega nadzora podrobneje predpiše minister, pristojen za zdravje.

2.4.3 Odločitve senata

78. člen

(odločitve senata)

(1) Senat odloči o drugi zahtevi takoj po obravnavi.

(2) Senat lahko drugi zahtevi delno ali v celoti ugotovi ali jo zavrne. Če zahtevi ugotovi, lahko sprejme zlasti naslednje odločitve:

- izvajalcu zdravstvenih storitev naloži odpravo ugotovljenih nepravilnosti in poročanje o izvedenih ukrepih,

- izvajalcu zdravstvenih storitev naloži, da pacientu obrazloži razloge za nastanek nepravilnosti in se mu zanje opraviči,
- izvajalcu zdravstvenih storitev naloži izvedbo dodatnih preiskav, ponovitev, dopolnitev ali popravilo zdravstvene storitve, če je bila izvedena neustrezno, in poročanje o izvedenih ukrepih,

- izvajalcu zdravstvenih storitev naloži izvedbo ustreznih ukrepov za preprečitev kršenja pravic v prihodnje in poročanje o izvedenih ukrepih,

- izvajalcu zdravstvenih storitev, izjemoma pa tudi neposrednemu kršitelju, izreče opomin, pri tem pa lahko odloči, da se opomin, izrečen izvajalcu zdravstvenih storitev, tudi javno objavi na spletni strani Komisije,

- izvajalcu zdravstvenih storitev izda priporočilo za ukrepanje, ki lahko prispeva k učinkovitemu uveljavljanju pravic iz tega zakona.

(3) Senat s sklepom lahko predlaga, da se opravi:

- upravni nadzor v pristojnosti ministrstva, pristojnega za zdravje,
- zunanji strokovni nadzor po predpisih, ki urejajo nadzor za zagotovitev strokovnosti dela zdravstvenih delavcev oziroma zdravstvenih sodelavcev (strokovni nadzor s svetovanjem, ki ga izvede pristojna zbornica oziroma strokovno združenje z javnim pooblastilom za opravljanje strokovnega nadzora),
- finančni nadzor, ki ga izvede Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije,
- disciplinski ali drug postopek zoper odgovorne delavce izvajalca zdravstvenih storitev.

(4) Izvajalec zdravstvenih storitev v 30 dneh po prejemu sklepa senata v zvezi z uvedbo disciplinskega ali drugega postopka zoper odgovorne delavce odloči, ali bo predlogu sledil, morebitno zavrnitev predloga pa obrazloži in s tem seznani senat in pacienta.

(5) Če je drugi zahtevi ugodeno, izrek odločitve, upoštevajoč naravo kršitve, nedvoumno določa način in rok odprave kršitve ter odločitev o stroških postopka.

(6) Odločitve iz tega člena se vročijo udeležencem spora in zastopniku najpozneje osem dni po opravljeni obravnavi.

79. člen

(dokončnost odločitve senata in pravna sredstva)

(1) Odločitev senata v postopku obravnave druge stopnje je dokončna.

(2) Zoper odločbe in sklepe senata, s katerimi se postopek obravnave druge zahteve konča, ni pravnih sredstev, lahko pa se uveljavlja sodno varstvo v upravnem sporu.

3. Obvezne evidence in poročila

80. člen

(evidence in poročanje zastopnika)

(1) Zastopniki so dolžni voditi evidenco o izvajanju nalog iz 49. člena tega zakona, ki vsebuje zlasti podatke o:

- vrsti nalog zastopnika, ki jih je opravil,
- vrsti domnevnih kršitev, ki jih je obravnaval,
- datumu prejema vlog pacientov,
- načinu rešitve vloge oziroma izvedbe nalog,
- datumu rešitve nalog zastopnika.

Javnost se z evidenco lahko seznani le v anonimizirani obliki.

(2) Zastopnik pristojnemu pokrajinskemu organu, ministru, pristojnemu za zdravje, in Varuhu človekovih pravic najpozneje do 15. marca tekočega leta predloži redno letno poročilo za preteklo koledarsko leto.

(3) Poročilo zastopnika je dano v anonimizirani obliki in poleg statističnih podatkov vsebuje tudi splošne ugotovitve in priporočila na področju pacientovih pravic.

(4) Pristojni pokrajinski organ lahko od zastopnika kadarkoli zahteva izredno poročilo o njegovem delu.

81. člen

(evidence ministrstva, pristojnega za zdravje)

(1) Za namen izvajanja varstva pacientovih pravic po tem zakonu in seznanjanja javnosti vodi ministrstvo, pristojno za zdravje, evidenco zastopnikov, evidenco predsednika in članov Komisije ter evidenco mediatorjev.

(2) Evidenca zastopnikov vsebuje naslednje podatke:

- osebno ime,
- sedež in območje delovanja,
- datum in številka sklepa o imenovanju.

(3) Evidenca predsednika in članov Komisije vsebuje naslednje podatke:

- osebno ime,
- naslov prebivališča in drugi kontaktni podatki,
- vrsta in stopnja izobrazbe,
- organizacija oziroma organ, ki je predlagal imenovanje člana.

(4) Evidenca mediatorjev vsebuje naslednje podatke:

- osebno ime,
- naslov prebivališča in drugi kontaktni podatki,
- vrsta in stopnja izobrazbe,
- dokazilo o usposobljenosti za mediatorja.

(5) Evidence iz tega člena so javne, razen podatkov iz druge alineje tretjega odstavka in druge alineje prejšnjega odstavka.

82. člen

(evidence in poročanje Komisije)

(1) Za evidence obravnav druge zahteve se uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo upravno poslovanje.

(2) Komisija mora ministru, pristojnemu za zdravje, in Varuhu človekovih pravic najpozneje do 15. marca tekočega leta predložiti redno letno poročilo za preteklo koledarsko leto. Poročilo Komisije je dano v anonimizirani obliki in poleg podatkov o svojih aktivnostih vsebuje tudi ugotovitve in priporočila na področju pacientovih pravic. Komisija lahko daje tudi pobude za izboljšanje stanja na področju varstva pacientovih pravic.

83. člen

(nadzor nad delom zastopnika)

(1) Nadzor nad delom zastopnika opravlja predstavniški organ pokrajine.

(2) Na podlagi rednih poročil iz drugega odstavka 80. člena tega zakona in morebitnih pripomb pacientov nad delom zastopnika se nadzor nad delom zastopnikov izvede najmanj enkrat letno.

(3) Če predstavniški organ pokrajine pri izvrševanju svojih pristojnosti ugotovi, da zastopnik zaradi ugotovljenih napak pri delu ni vreden zaupanja, začne postopek za njegovo razrešitev. Pred odločanjem o razrešitvi ima zastopnik pravico odgovoriti na očitane kršitve.

84. člen

(državno poročilo o stanju na področju varstva pacientovih pravic)

(1) Ministrstvo, pristojno za zdravje, lahko od Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije in pristojnih zbornic zahteva, da mu do 15. marca tekočega leta predložijo statistično poročilo o izvajanju nadzora, za katere so pristojni na podlagi zakona, ki ureja zdravstveno dejavnost.

(2) Na podlagi analize poročil zastopnikov iz drugega odstavka 80. člena tega zakona, poročila Komisije iz drugega odstavka 82. člena tega zakona in poročil iz prejšnjega odstavka ministrstvo, pristojno za zdravje, pripravi poročilo o stanju na področju varstva pacientovih pravic, ki vsebuje zlasti:

- letno statistiko kršitev pacientovih pravic, uvedenih postopkov in rezultatov,
- letno statistiko aktivnosti zastopnikov ter
- oceno stanja na področju varstva pacientovih pravic s predlogi za izboljšanje.

(3) Poročilo iz prejšnjega odstavka ministrstvo, pristojno za zdravje, predloži Vladi Republike Slovenije v sprejetje najpozneje do 30. maja tekočega leta za preteklo koledarsko leto.

(4) Redna letna poročila Komisije, redna letna poročila zastopnikov in sprejeto državno poročilo iz tega člena se objavljajo na spletni strani ministrstva, pristojnega za zdravje.

VI. NADZOR

85. člen

(nadzorni in prekrškovni organ)

(1) Nadzor nad izvajanjem tega zakona opravlja ministrstvo, pristojno za zdravje.

(2) Prekrškovni organ po tem zakonu je Zdravstveni inšpektorat Republike Slovenije.

VII. KAZENSKÉ DOLOČBE

86. člen

(izvedba zdravstvene oskrbe brez privolitve pacienta)

(1) Z globo od 4.100 do 100.000 eurov se kaznuje za prekršek pravna oseba, ki opravlja zdravstveno dejavnost, zdravstveni delavec, ki opravlja zdravstveno dejavnost na podlagi koncesije, ali zdravstveni delavec, ki brez koncesije samostojno opravlja zdravstveno dejavnost, če izvede medicinski poseg ali druga dejanja v postopkih zdravljenja in rehabilitacije brez privolitve pacienta (drugi odstavek 26. člena tega zakona).

(2) Z globo od 100 do 2.000 eurov se za prekršek iz prejšnjega odstavka kaznuje odgovorna oseba pravne osebe.

87. člen

(druge kršitve)

(1) Z globo od 400 do 4.100 eurov se kaznuje za prekršek pravna oseba, ki opravlja zdravstveno dejavnost:

- če ne vodi čakalnih seznamov v skladu s tretjim odstavkom 14. člena tega zakona,
 - če ne pozove pacienta, ki je vpisan v več čakalnih seznamov, da naj se opredeli v skladu z devetim odstavkom 14. člena tega zakona,
 - če ne upošteva roka hrambe iz tretjega odstavka 15. člena tega zakona,
 - če si ne izmenjuje podatkov v skladu s prvim odstavkom 16. člena tega zakona,
 - če pacientu ne da pojasnil v skladu s prvim odstavkom 20. člena in 25. členom tega zakona,
 - če ob ugotovljenem ali sporočenem primeru nedovoljene obdelave osebnih podatkov ne ukrepa v skladu s 46. členom tega zakona,
 - če ne odgovori na zahtevo zastopnika iz četrtega odstavka 49. člena tega zakona,
 - če zastopniku ne pošlje zahtevanih pojasnil in informacij iz petega odstavka 49. člena tega zakona,
 - če ne omogoči zastopniku dostopa do podatkov v skladu s šestim odstavkom 49. člena tega zakona,
 - če ne objavi podatkov v skladu s 58. členom tega zakona,
 - če ne izvede postopka prve obravnave kršitve pacientovih pravic pri izvajalcu zdravstvenih storitev v skladu s členi 56 do 63 tega zakona,
 - če se ne udeleži pripravljalnega naroka v skladu s šestim odstavkom 69. člena tega zakona,
 - če ne izvede internega strokovnega nadzora v skladu s 77. členom tega zakona ali ne izvede ukrepov, ki mu jih z odločbo naložil senat v skladu s 78. členom tega zakona.
- (2) Z globo od 400 do 2.100 eurov se za prekršek iz prejšnjega odstavka kaznuje zdravstveni delavec, ki opravlja zdravstveno dejavnost na podlagi koncesije ali zdravstveni delavec, ki brez koncesije samostojno opravlja zdravstveno dejavnost.
- (3) Z globo od 100 do 1.000 eurov se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje odgovorna oseba pravne osebe.

VIII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

88. člen

(rok za uskladitev z zakonom)

Izvajalci zdravstvenih storitev morajo uskladiti svoje delovanje z določbami tega zakona v šestih mesecih po njegovi uveljavitvi.

89. člen

(opravljanje nalog zastopnika)

(1) Do imenovanja zastopnikov v skladu s 50. členom tega zakona zastopnike imenuje in razrešuje Vlada Republike Slovenije. Za zastopnika je lahko imenovana oseba, ki izpolnjuje pogoje iz šestega in osmega odstavka 50. člena tega zakona.

(2) Javni poziv za predlaganje kandidatov se objavi v dnevnem časopisu in na spletni strani ministrstva, pristojnega za zdravje. Kandidati predlagajo nevladne organizacije ali društva, ki delujejo na področju zdravstva ali varstva potrošnikov, območni sveti Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije in občinski sveti občin. Podrobnejši način in postopek izbire na podlagi javnega poziva določi Vlada Republike Slovenije v javnem pozivu.

(3) Zastopnik se imenuje za vsako območje, ki ga pokriva območni Zavod za zdravstveno varstvo. Ne glede na prejšnjo določbo, se imenuje za območje, ki ima od vključno 300.000 do vključno 450.000 prebivalcev, dva zastopnika in za območje, ki ima nad 450.000 prebivalcev, tri zastopnike.

(4) Mandat zastopnikov traja do imenovanja zastopnikov v skladu s 50. členom tega zakona, vendar ne več kot pet let. Zastopnik je lahko ponovno imenovan.

(5) Vlada Republike Slovenije lahko predčasno razreši zastopnika, če:

- to sam zahteva,
- trajno izgubi sposobnost za opravljanje svojega dela,
- če zaradi ugotovljenih napak pri delu ni vreden zaupanja,
- če ne izpolnjuje več pogojev za opravljanje nalog.

(6) Zastopnik je upravičen do nagrade za svoje delo in povračila dejanskih stroškov dela. Merila za določitev nagrade in višino nagrade določi minister, pristojen za zdravje. Potrebna sredstva za delovanje zastopnikov zagotavlja proračun Republike Slovenije.

(7) Zastopnik opravlja svoje delo nepoklicno. Pri svojem delu je neodvisen in samostojen, pri svojem delu ravna častno, pošteno in dobronamerno. Sedež zastopnika je na območnem Zavodu za zdravstveno varstvo.

(8) Za izvajanje nadzora nad delom zastopnika se smiselno uporabljajo določbe četrtega odstavka 80. člena in 83. člena tega zakona in ga opravlja ministrstvo, pristojno za zdravje.

(9) Strokovno in administrativno tehnično pomoč zastopniku zagotavlja območni Zavod za zdravstveno varstvo, sredstva zanjo pa se zagotavljajo iz proračuna Republike Slovenije.

90. člen

(rok za sprejetje podzakonskih predpisov ter za imenovanje predsednika in članov Komisije ter zastopnikov)

(1) Minister, pristojen za zdravje, izda podzakonske predpise iz tega zakona v šestih mesecih po uveljavitvi tega zakona.

(2) Komisija izda poslovnik iz osmega odstavka 64. člena tega zakona v enem mesecu od imenovanja.

(3) Vlada Republike Slovenije imenuje predsednika Komisije in zastopnike iz 89. člena tega zakona v petih mesecih od dneva uveljavitve tega zakona. Minister, pristojen za zdravje, imenuje člane Komisije v petih mesecih od dneva uveljavitve tega zakona.

91. člen

(prenehanje veljavnosti drugih predpisov)

(1) Z dnem uveljavitve tega zakona prenehajo veljati določbe 47., 48. in 50. člena, tretjega odstavka 51. člena, 77. člena ter 7. in 8. točke prvega odstavka 89. člena Zakona o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. 23/05 – prečiščeno besedilo) ter določbe 47. člena, drugega odstavka 52. člena in 8. točke 81. člena Zakona o zdravniški službi (Uradni list RS, št. 72/06 – prečiščeno besedilo), ki pa se uporabljajo do začetka uporabe tega zakona.

(2) Z dnem uveljavitve tega zakona preneha veljati Pravilnik o naročanju na specialistični pregled (Uradni list RS, št. 72/2000).

92. člen

(uveljavitev in uporaba zakona)

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne šest mesecev po njegovi uveljavitvi, razen določb 16. in 17. člena tega zakona, ki se začneta uporabljati eno leto po uveljavitvi tega zakona.

Št. 500-01/06-12/4

Ljubljana, dne 29. januarja 2008

EPA 1503-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med., i.r.

MINISTRSTVA

456. Pravilnik o postopkih zaščite kmetijskih pridelkov oziroma živil

Na podlagi četrtega odstavka 39. člena, četrtega odstavka 45. člena, tretjega odstavka 46. člena, četrtega odstavka 47. člena, drugega in sedmega odstavka 53. člena, drugega odstavka 56. člena, 60., 64., 65. in 66. člena Zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano v soglasju z ministrico za zdravje

PRAVILNIK

o postopkih zaščite kmetijskih pridelkov oziroma živil

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina)

(1) S tem pravilnikom se določa zaščita kmetijskih pridelkov oziroma živil, način ugotavljanja skladnosti in pogoje, ki jih morajo izpolnjevati organizacije za kontrolo oziroma certificiranje zaščitene kmetijskih pridelkov oziroma živil ter sodelovanje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo) z Evropsko komisijo (v nadaljnjem besedilu: Komisija) v zvezi z registracijo kmetijskih pridelkov oziroma živil pri Komisiji, za izvajanje:

– Uredbe Sveta (ES) št. 509/2006 z dne 20. marca 2006 o zajamčenih tradicionalnih posebnostih kmetijskih proizvodov in živil (UL L št. 93 z dne 31. 3. 2006, str. 1; v nadaljnjem besedilu: Uredba 509/2006/ES),

– Uredbe Sveta (ES) št. 510/2006 z dne 20. marca 2006 o zaščiti geografskih označb in označb porekla za kmetijske proizvode in živila (UL L št. 93 z dne 31. 3. 2006, str. 12), zadnjič spremenjene z Uredbo Sveta (ES) št. 1791/2006 z dne 20. novembra 2006 o prilagoditvi nekaterih uredb ter odločb in sklepov na področjih prostega pretoka blaga, prostega gibanja oseb, prava družb, politike konkurence, kmetijstva (vključno z veterinarsko in fitosanitarno zakonodajo), prometne politike, obdavčitve, statistike, energetike, okolja, sodelovanja na področjih pravosodja in notranjih zadev, carinske unije, zunanjih odnosov, skupne zunanje in varnostne politike ter institucij zaradi pristopa Bolgarije in Romunije (UL L št. 363 z dne 20. 12. 2006, str. 1) (v nadaljnjem besedilu: Uredba 510/2006/ES),

– Uredbe Komisije (ES) št. 1898/2006 z dne 14. decembra 2006 o podrobnih pravilih za izvajanje Uredbe Sveta (ES) št. 510/2006 o zaščiti geografskih označb in označb porekla za kmetijske proizvode in živila (UL L št. 369 z dne 23. 12. 2006, str. 1) in

– Uredbe Komisije (ES) št. 1216/2007 z dne 18. oktobra 2007 o določitvi podrobnih pravil za izvajanje Uredbe Sveta (ES) št. 509/2006 o zajamčenih tradicionalnih posebnostih kmetijskih proizvodov in živil (UL L št. 275 z dne 19. 10. 2007, str. 3).

(2) Ta pravilnik določa tudi zaščito kmetijskih pridelkov oziroma živil z označbo višje kakovosti ter vodenje evidence zaščitene in certificirane kmetijskih pridelkov oziroma živil.

(3) Ta pravilnik se ne uporablja za žgane pijače ter vino in druge proizvode iz grozdja in vina, razen vinskega kisa.

2. člen

(pomen izrazov)

Izrazi, uporabljeni v tem pravilniku, imajo naslednji pomen:

– skupina proizvajalcev je vsako združenje ali združba pridelovalcev oziroma predelovalcev, ne glede na pravno obli-

ko ali sestavo, ki pridelujejo oziroma predelujejo isti kmetijski pridelek oziroma živilo.

– vlagatelj je skupina proizvajalcev oziroma pridelovalec ali predelovalec, ki je fizična ali pravna oseba in je vložil vlogo za zaščito kmetijskega pridelka oziroma živila.

II. POSTOPKI ZAŠČITE KMETIJSKIH PRIDELKOV OZIROMA ŽIVIL

3. člen

(začetek postopka)

(1) Postopek za zaščito kmetijskih pridelkov oziroma živil vodi ministrstvo.

(2) Kmetijski pridelki oziroma živila se lahko zaščitijo z označbo porekla, geografsko označbo oziroma zajamčeno tradicionalno posebnostjo. Postopek za zaščito kmetijskih pridelkov oziroma živil z označbo porekla, geografsko označbo oziroma zajamčeno tradicionalno posebnostjo se začne na podlagi vloge skupine proizvajalcev. Izjemoma lahko vlogo vložijo tudi pridelovalec oziroma predelovalec, ki je fizična ali pravna oseba, vendar le, če dokaže, da je na določenem geografskem območju edini pridelovalec oziroma predelovalec določenega kmetijskega pridelka oziroma živila.

(3) Kmetijski pridelki oziroma živila se lahko zaščitijo tudi z označbo višje kakovosti. Postopek za zaščito kmetijskega pridelka oziroma živila z označbo višje kakovosti se začne na podlagi vloge pridelovalca oziroma predelovalca, ki je fizična ali pravna oseba oziroma skupine proizvajalcev.

(4) Vloga za zaščito kmetijskih pridelkov oziroma živil iz drugega in tretjega odstavka tega člena se vložijo pri ministrstvu in se lahko nanaša le na kmetijske pridelke oziroma živila, ki jih pridelovalec, predelovalec oziroma skupina proizvajalcev prideluje oziroma predeluje.

4. člen

(vloga za zaščito z označbo porekla – ZOP oziroma z geografsko označbo – ZGO)

Vloga za zaščito kmetijskega pridelka oziroma živila z označbo porekla oziroma geografsko označbo mora vsebovati:

a) identifikacijske podatke o vlagatelju (osebno ime oziroma firmo, naslov oziroma sedež, enotno matično številko občana oziroma matično številko), pravno organizacijsko obliko in v primeru kmetijskega gospodarstva KMG-MID;

b) statut oziroma drugo ustanovno listino skupine proizvajalcev;

c) soglasje certifikacijskega organa, ki ga je vlagatelj izbral za certificiranje;

č) izpolnjen obrazec »enotni dokument«, ki je kot priloga I sestavni del tega pravilnika;

d) specifikacijo, ki obsega:

– ime kmetijskega pridelka oziroma živila, vključno z označbo porekla ali geografsko označbo;

– opis kmetijskega pridelka oziroma živila, vključno s surovinami in osnovnimi fizikalnimi, kemijskimi, mikrobiološkimi in organoleptičnimi lastnostmi;

– razmejitve geografskega območja pridelave oziroma predelave;

– dokumentacijo, ki dokazuje, da kmetijski pridelek oziroma živilo izvira iz opredeljenega geografskega območja in utemeljuje neposredno povezavo s tem geografskim območjem oziroma poreklom ali

– dokazila o posebni kakovosti, slovesu ali drugih značilnostih, ki jih je mogoče pripisati temu geografskemu izvoru (poreklu), če vložijo vlogo za zaščito z geografsko označbo;

– opis postopka pridelave oziroma predelave oziroma priprave za trg za kmetijski pridelek oziroma živilo in opis avtentičnih in običajnih lokalnih metod pridelave oziroma predelave, če te obstajajo;

– posebne zahteve za označevanje tega kmetijskega pridelka oziroma živila.

5. člen

(vloga za zaščito z zajamčeno tradicionalno posebnostjo – ZTP)

Vloga za zaščito z zajamčeno tradicionalno posebnostjo kmetijskega pridelka oziroma živila mora vsebovati:

- a) identifikacijske podatke o vlagatelju (osebno ime oziroma firmo, naslov oziroma sedež, enotno matično številka občana oziroma matično številko), pravno organizacijsko obliko in v primeru kmetijskega gospodarstva KMG-MID;
- b) statut oziroma drugo ustanovno listino skupine proizvajalcev;
- c) soglasje certifikacijskega organa, ki ga je vlagatelj izbral za certificiranje;
- č) specifikacijo, ki obsega:
 - izpolnjen obrazec »vloga za zaščito zajamčene tradicionalne posebnosti«, ki je kot priloga II sestavni del tega pravilnika;
 - dokumentacijo, ki dokazuje tradicionalni značaj kmetijskega pridelka oziroma živila.

6. člen

(vloga za zaščito z označbo višje kakovosti)

Vloga za zaščito kmetijskega pridelka oziroma živila z označbo višje kakovosti mora vsebovati:

- a) identifikacijske podatke o vlagatelju (osebno ime oziroma firmo, naslov oziroma sedež, enotno matično številko občana oziroma matično številko), pravno organizacijsko obliko in v primeru kmetijskega gospodarstva KMG-MID;
- b) soglasje certifikacijskega organa, ki ga je vlagatelj izbral za certificiranje;
- c) specifikacijo, ki obsega:
 - ime kmetijskega pridelka oziroma živila;
 - opis značilnosti kmetijskega pridelka oziroma živila, vključno s surovinami in fizikalnimi, kemijskimi, mikrobiološkimi in organoleptičnimi lastnostmi kmetijskega pridelka oziroma živila;
 - dokumentacijo, ki dokazuje, da kmetijski pridelek oziroma živilo po svojih lastnostih pozitivno odstopa od istovrstnih kmetijskih pridelkov oziroma živil ali od njihove kakovosti, če je ta predpisana;
 - opis postopka pridelave oziroma predelave oziroma priprave za trg za kmetijski pridelek oziroma živilo.

7. člen

(odločitev o vlogi)

Na podlagi popolne vloge za zaščito kmetijskega pridelka oziroma živila in če so izpolnjeni pogoji določeni s tem pravilnikom, ministrstvo v Uradnem listu Republike Slovenije objavi informacijo o prejeti vlogi za zaščito kmetijskega pridelka oziroma živila z označbo porekla, geografsko označbo ali zajamčeno tradicionalno posebnostjo ter pozove javnost, da v 30 dneh od objave, poda pisne pripombe. Ta čas se v skladu z Uredbo 509/2006/ES in Uredbo 510/2006/ES šteje za čas nacionalnega ugovora.

8. člen

(strokovna komisija)

(1) Vloge iz 4., 5. in 6. člena tega pravilnika ministrstvo posreduje v obravnavo strokovni komisiji, ki jo imenuje minister, pristojen za kmetijstvo in prehrano (v nadaljnjem besedilu: minister).

(2) Člani strokovne komisije, ki ima najmanj pet članov, so strokovnjaki iz področja pridelave in predelave kmetijskih pridelkov oziroma živil, predstavniki certifikacijskega organa in po potrebi predstavniki ministrstva, pristojnega za okolje.

(3) Naloge strokovne komisije so:

- pregled vloge za zaščito kmetijskega pridelka oziroma živila;
- pregled in presoja pripomb na vlogo za zaščito kmetijskega pridelka oziroma živila, prispelih na ministrstvo v času nacionalnega ugovora;

- priprava pripomb oziroma zahtev za dopolnitev vloge za zaščito kmetijskih pridelkov oziroma živil,
- podaja mnenja o utemeljenosti vloge za zaščito kmetijskega pridelka oziroma živila;
- pregled predlogov dopolnitev in sprememb potrjenih specifikacij za zaščiteni kmetijski pridelke oziroma živila;
- pregled pripomb Komisije na vloge za zaščito kmetijskih pridelkov oziroma živil, ki so v postopku registracije pri Komisiji in so v Republiki Sloveniji prehodno nacionalno zaščiteni;
- druge strokovne naloge v zvezi s presojo vlog za zaščito kmetijskih pridelkov oziroma živil.

(4) Član strokovne komisije je tudi predstavnik ministrstva, ki opravlja naloge tajnika strokovne komisije.

(5) Finančna sredstva in prostorske pogoje za delovanje strokovne komisije zagotovi ministrstvo.

9. člen

(Svet za posebne kmetijske pridelke oziroma živila)

(1) Svet za posebne kmetijske pridelke oziroma živila je strokovno posvetovalno telo za delo na področju zaščite kmetijskih pridelkov oziroma živil. Naloge Sveta za posebne kmetijske pridelke oziroma živila so:

- dajanje strokovnih mnenj k pomembnejšim predpisom na področju zaščite kmetijskih pridelkov oziroma živil;
 - dajanje strokovnih mnenj k predlogom dolgoročnih razvojnih programov s področja zaščite kmetijskih pridelkov oziroma živil;
 - dajanje strokovnih mnenj k predlogom pomembnejših nalog na področju kmetijske politike, razvoja podeželja in varnosti hrane, vezanih na področje zaščite kmetijskih pridelkov oziroma živil;
 - na predlog strokovne komisije podajanje strokovnih mnenj k specifikacijam na področju zaščite kmetijskih pridelkov oziroma živil;
 - obravnavo vprašanj v zvezi z zaščitenimi kmetijskimi pridelki oziroma živil;
 - dajanje strokovnih mnenj k drugim pomembnejšim odločitvam na področju zaščite kmetijskih pridelkov oziroma živil.
- (2) V Svet za posebne kmetijske pridelke oziroma živila minister z odločbo imenuje tri predstavnike znanstveno raziskovalnih institucij in po enega predstavnika:

- Gospodarske zbornice Slovenije,
- Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije,
- Zadružne zveze Slovenije,
- Obrtne zbornice Slovenija,
- potrošnikov,
- ministrstva,
- Ministrstva za zdravje,
- certifikacijskega organa.

10. člen

(odločba)

(1) Na podlagi pozitivnega mnenja strokovne komisije in če je potrebno, mnenja Sveta za posebne kmetijske pridelke oziroma živila, ministrstvo lahko z odločbo:

- do odločitve Komisije, na ozemlju Republike Slovenije prehodno nacionalno zaščiti kmetijski pridelek oziroma živilo kot označbo porekla, geografsko označbo ali zajamčeno tradicionalno posebnost;
- zaščiti kmetijski pridelek oziroma živilo z označbo višje kakovosti.

(2) Ministrstvo v odločbi potrdi tudi specifikacijo (v nadaljnjem besedilu: potrjena specifikacija).

(3) Ministrstvo zaščiteni kmetijski pridelek oziroma živilo iz prvega odstavka tega člena vpiše v evidenco zaščitenih in certificiranih kmetijskih pridelkov oziroma živil. V evidenci se vodijo:

- podatki o zaščitenih kmetijskih pridelkih oziroma živilih,
- podatki o vlagateljih (osebno ime oziroma firmo, naslov oziroma sedež, enotno matično številka občana oziroma

matično številko, pravno organizacijsko obliko in v primeru kmetijskega gospodarstva KMG-MID),

– podatki o prejetih certifikatih iz tretjega odstavka 13. člena tega pravilnika in pridelovalcih oziroma predelovalcih zaščitene kmetijskih pridelkov oziroma živil (osebno ime oziroma firma, naslov oziroma sedež, enotno matično številka občana oziroma matično številko, pravno organizacijsko obliko in v primeru kmetijskega gospodarstva KMG-MID) in

– drugi podatki v zvezi z zaščitnimi kmetijskimi pridelki oziroma živil.

(4) Za posamezne zaščitene kmetijske pridelke oziroma živila so v posebnem predpisu določeni način uporabe zaščitene kmetijskega pridelka oziroma živila in rok, v katerem se morajo pridelovalci oziroma predelovalci zaščitene kmetijskega pridelka oziroma živila, certificirati.

11. člen

(prehodna nacionalna zaščita)

Prehodna nacionalna zaščita kmetijskega pridelka oziroma živila velja do dneva vpisa tega kmetijskega pridelka oziroma živila v Register zaščitene oznake porekla in zaščitene geografske oznake, ki ga vodi Komisija (v nadaljnjem besedilu: register). Če Komisija prehodno nacionalno zaščitene kmetijskega pridelka oziroma živila ne vpiše v register, z dnem njene odločitve preneha veljati tudi prehodna nacionalna zaščita na ozemlju Republike Slovenije.

12. člen

(sprememba potrjene specifikacije)

(1) Potrjena specifikacija za zaščitni kmetijski pridelek oziroma živilo se lahko spremeni na podlagi:

- vloge vlagatelja,
- predloga oziroma pripomb Komisije na prehodno nacionalno zaščitni kmetijski pridelek oziroma živilo.

(2) Vloga vlagatelja mora vsebovati:

- seznam sprememb oziroma dopolnitev potrjene specifikacije,
- spremenjeno oziroma dopolnjeno specifikacijo;
- ustrezno popravljen obrazec »enotni dokument« iz priloge I tega pravilnika za kmetijski pridelek oziroma živilo zaščiteno z oznako porekla oziroma geografsko oznako ali ustrezno popravljen obrazec »vloga za zaščito zajamčene tradicionalne posebnosti« iz priloge II tega pravilnika za kmetijski pridelek oziroma živilo z zajamčeno tradicionalno posebnostjo.

(3) Spremembe oziroma dopolnitve specifikacije prouči strokovna komisija iz 8. člena tega pravilnika. Če je potrebno, ministrstvo zaprosi za mnenje tudi Svet za posebne kmetijske pridelke oziroma živila.

(4) Ministrstvo izda odločbo, s katero odloči o spremenjeni oziroma dopolnjeni specifikaciji za kmetijski pridelek oziroma živilo.

III. UGOTAVLJANJE SKLADNOSTI IN KONTROLA

13. člen

(organizacije za kontrolo oziroma certificiranje)

(1) Preverjanje skladnosti zaščitene kmetijskega pridelka oziroma živila s potrjeno specifikacijo izvajajo organizacije za kontrolo oziroma certificiranje, ki jih v skladu z zakonom, ki ureja kmetijstvo, imenuje minister (v nadaljnjem besedilu: imenovane organizacije).

(2) Imenovane organizacije morajo biti akreditirane skladno s standardom SIST EN 45 011.

(3) Imenovana organizacija mora ministrstvu sporočiti pridelovalce oziroma predelovalce zaščitene kmetijskega pridelka oziroma živila, ki jim je podelila dokazilo o skladnosti zaščitene kmetijskega pridelka oziroma živila s potrjeno specifikacijo (v nadaljnjem besedilu: certifikat) oziroma katerim je bil certifikat odvzet.

(4) Če imenovana organizacija za kontrolo oziroma certificiranje ugotovi, da pridelovalec oziroma predelovalec ne proizvaja zaščitene kmetijskega pridelka oziroma živila v skladu s certifikatom in obstaja sum, da je ogroženo zdravje potrošnikov, o tem obvesti pristojni inšpektorat.

(5) Ministrstvo pridelovalce oziroma predelovalce vpiše v evidenco zaščitene in certificirane kmetijskih pridelkov oziroma živil iz tretjega odstavka 10. člena tega pravilnika. Na predlog imenovane organizacije za kontrolo oziroma certificiranje ali pristojnega inšpektorja, lahko ministrstvo pridelovalca oziroma predelovalca izbriše iz evidence zaščitene in certificirane kmetijskih pridelkov oziroma živil.

IV. SODELOVANJE S KOMISIJO

14. člen

(posredovanje vlog Komisiji)

(1) Ministrstvo po prehodni nacionalni zaščiti kmetijskih pridelkov oziroma živil, skladno z Uredbo 509/2006/ES in Uredbo 510/2006/ES, posreduje Komisiji vloge za zaščito z oznako porekla, geografsko oznako ali zajamčeno tradicionalno posebnostjo.

(2) Če ministrstvo na vloge iz prejšnjega odstavka prejme pripombe Komisije, jih posreduje vlagatelju in strokovni komisiji iz 8. člena tega pravilnika.

(3) Na podlagi prejetih pripomb vlagatelj pripravi obrazložitve oziroma popravke enotnega dokumenta in specifikacije.

(4) Ministrstvo obrazložitve in popravke enotnega dokumenta in specifikacije posreduje Komisiji.

(5) Glede na pripombe Komisije lahko ministrstvo po dogovoru z vlagateljem, izda novo odločbo o prehodni nacionalni zaščiti kmetijskega pridelka oziroma živila.

V. PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

15. člen

(prehodna določba)

Postopki zaščite kmetijskih pridelkov oziroma živil, začeti pred uveljavitvijo tega pravilnika, se zaključijo v skladu s tem pravilnikom.

16. člen

(končna določba)

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o postopkih za priznavanje oznak posebnih kmetijskih pridelkov oziroma živil (Uradni list RS, št. 76/03, 18/04 in 47/05).

17. člen

(uveljavitev)

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 324-13/2002

Ljubljana, dne 21. januarja 2008

EVA 2007-2311-0068

Iztok Jarc l.r.

Minister

za kmetijstvo,

gozdarstvo in prehrano

Soglašam!

Zofija Mazej Kukovič l.r.

Ministrica

za zdravje

PRILOGA I**ENOTNI DOKUMENT**

[Vstavite ime, kot je v točki 1 spodaj:]» «

[Označite z „X“:] ☐ ZGO ☐ ZOP

1. IME**2. OPIS KMETIJSKEGA PRIDELKA OZIROMA ŽIVILA**

- 2.1. Opis kmetijskega pridelka oziroma živila, za katerega se uporablja ime iz točke 1**
[Opis kmetijskega pridelka oziroma živila, za katerega se uporablja ime iz (1), vključno z vsemi zahtevami za uporabo nekaterih živalskih pasem ali rastlinskih sort.]
- 2.2. Surovine (samo za predelane kmetijske pridelke oziroma živila)**
[Navedite vse zahteve glede kakovosti ali omejitve glede porekla surovin. Utemeljite vsako tako omejitev.]
- 2.3. Krma (samo za kmetijske pridelke oziroma živila živalskega izvora)**
[Navedite vse zahteve glede kakovosti ali omejitve glede porekla krme. Utemeljite vsako tako omejitev.]
- 2.4. Posebni proizvodni postopki, ki jih je treba izvajati na opredeljenem geografskem območju**
[Utemeljite vsako tako omejitev.]
- 2.5. Posebna pravila za rezanje, ribanje, pakiranje itd.**
[Če jih ni, pustite prazno. Utemeljite vsako tako omejitev.]
- 2.6. Posebna pravila za označevanje**
[Če jih ni, pustite prazno. Utemeljite vsako tako omejitev.]

3. JEDRNATA OPREDELITEV GEOGRAFSKEGA OBMOČJA**4. POVEZAVA Z GEOGRAFSKIM OBMOČJEM**

- 4.1. Posebnost geografskega območja**
[V vloge za ZOP vključite tudi opis posebnih naravnih in človeških dejavnikov.]
- 4.2. Posebnost kmetijskega pridelka oziroma živila**
- 4.3. Vzročna zveza med geografskim območjem in kakovostjo ali značilnostmi kmetijskega pridelka oziroma živila (za ZOP) ali posebno kakovostjo, slovesom ali drugo značilnostjo kmetijskega pridelka oziroma živila (za ZGO).**

PRILOGA II**VLOGA ZA ZAŠČITO Z ZAJAMČENO TRADICIONALNO POSEBNOSTJO (ZTP)**

[Vstavite ime kot je v točki 2.1 spodaj:] ».....«

1. IME IN NASLOV SKUPINE PROIZVAJALCEV

- Ime skupine ali organizacije:
- Naslov:
- Telefon:
- E–naslov:

2. SPECIFIKACIJA KMETIJSKEGA PRIDELKA OZIROMA ŽIVILA**2.1. Ime za zaščito z zajamčeno tradicionalno posebnostjo****2.2. Gre za ime, ki:**

[Označite z „X“:]

☐ je specifično samo po sebi☐ izraža posebne lastnosti kmetijskega pridelka oziroma živila
[Pojasnite, kjer je potrebno]**2.3. Opis kmetijskega pridelka oziroma živila, za katerega se uporablja ime pod točko****2.4. Opis metode pridelave oziroma predelave kmetijskega pridelka oziroma živila, za katerega se uporablja ime pod točko 2.1.****2.5. Posebnost kmetijskega pridelka oziroma živila****2.6. Tradicionalne lastnosti kmetijskega pridelka oziroma živila****2.7. Lastnosti kmetijskega pridelka oziroma živila, ki jih bo organizacija za kontrolo oziroma certificiranje preverjala****3. Organizacija za kontrolo oziroma certificiranje, ki preverja skladnost kmetijskega pridelka oziroma živila s specifikacijo**

[Če skladnost s specifikacijo kmetijskega pridelka oziroma živila preverja več kot ena organizacija, vključite podatke o vseh.]

3.1. Naziv in naslov

- Naziv:
- Naslov:
- Telefon:
- E–naslov:

☐ Javni ☐ Zasebni
[Označite z „X“:]

**457. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah
Pravilnika o pogojih in načinu opravljanja
mrliško pregledne službe**

Na podlagi 61. člena Zakona o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. 23/05 – uradno prečiščeno besedilo) izdaja ministrica za zdravje

**P R A V I L N I K
o spremembah in dopolnitvah Pravilnika
o pogojih in načinu opravljanja mrliško
pregledne službe****1. člen**

V Pravilniku o pogojih in načinu opravljanja mrliško pregledne službe (Uradni list RS, št. 56/93) se v 1. členu za prvim odstavkom doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

"Ta pravilnik se uporablja tudi za tujce, brezdomce in osebe, katerih prebivališče je neznano."

2. člen

Za 21. členom se doda novo V.a poglavje "TUJCI, BREZDOMCI IN OSEBE, KATERIH PREBIVALIŠČE JE NEZNANO" ter nova 21.a in 21.b člen, ki se glasita:

"21.a člen

Plačnik opravljenih mrliških pregledov tujcev, brezdomcev oziroma oseb, katerih prebivališče je neznano, morebitnih obdukciij, tehnične pomoči v zvezi z obdukcijo in pokopa oziroma upepelitve v zvezi s temi osebami, je občinski upravni organ, pristojen za zdravstvo po kraju smrti oziroma kraju najdbe trupla tujca, brezdomca oziroma osebe, katere prebivališče je neznano.

21.b člen

Kolikor se naknadno ugotovi prebivališče umrlega iz prejšnjega člena, ki je bilo ob njegovi smrti neznano, lahko občinski upravni organ, ki je plačal stroške iz prejšnjega člena, zahteva njihovo povrnitev od občinskega upravnega organa, kjer je imel umrli prebivališče. Pravica do povrnitve stroškov zastara po preteku dveh let od pokopa oziroma upepelitve umrlega."

3. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0220-6/2007

Ljubljana, dne 22. januarja 2008

EVA 2007-2711-0037

Zofija Mazej Kukovič l.r.

Ministrica
za zdravje

**458. Povprečni znesek subvencij na hektar
kmetijskih in gozdnih zemljišč ter na panj za
leto 2007 in znesek katastrskega dohodka za
oljčne nasade za leto 2007**

Na podlagi šestega odstavka 154. člena Zakona o dohodnini (Uradni list RS, št. 117/06) in 74. člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo in 126/07 – ZUP-E) objavlja minister za finance

**POVPREČNI ZNESEK SUBVENCIJ
na hektar kmetijskih in gozdnih zemljišč ter
na panj za leto 2007 in znesek katastrskega
dohodka za oljčne nasade za leto 2007****I.**

Povprečni znesek subvencij na hektar kmetijskega zemljišča pod katastrsko kulturo »njiva«, kot ga izkazuje zemljiški kataster, na dan 30. junija 2007 znaša 160,07 EUR.

II.

Povprečni znesek subvencij na hektar kmetijskega zemljišča pod katastrsko kulturo »travnik«, »barjanski travnik« ali »pašnik«, kot ga izkazuje zemljiški kataster, na dan 30. junija 2007 znaša 60,45 EUR.

III.

Povprečni znesek subvencij na hektar kmetijskega zemljišča pod katastrsko kulturo »hmeljišče«, kot ga izkazuje zemljiški kataster, na dan 30. junija 2007 znaša 212,78 EUR.

IV.

Povprečni znesek subvencij na hektar kmetijskega zemljišča, evidentiranega pri davčnem organu kot oljčnik, na dan 30. junija 2007 znaša 58,64 EUR.

V.

Povprečni znesek subvencij na hektar gozda, kot ga izkazuje zemljiški kataster, na dan 30. junija 2007 znaša 1,06 EUR.

VI.

Povprečni znesek subvencij na panj, kot ga izkazuje centralni register čebelnjakov, na dan 30. junija 2007 znaša 7,32 EUR.

VII.

Kot katastrski dohodek oljčnega nasada se za leto 2007 upošteva katastrski dohodek, kot je, po predpisih o ugotavljanju katastrskega dohodka, na dan 30. junija 2007 ugotovljen za plantažni sadovnjak 5. katastrskega razreda v katastrskem okraju Gorica.

VIII.

Ta informacija nadomesti informacijo o povprečnem znesku subvencij na hektar kmetijskih in gozdnih zemljišč ter na panj za leto 2007 in znesku katastrskega dohodka za oljčne nasade za leto 2007 (Uradni list RS, št. 84/07).

Št. 421-152/2007/4

Ljubljana, dne 30. januarja 2008

EVA 2008-1611-0039

dr. Andrej Bajuk l.r.

Minister
za finance

USTAVNO SODIŠČE**459. Sprememba Razporeda dela Ustavnega
sodišča za čas pomladanskega zasedanja od
10. 1. 2008 do 15. 7. 2008**

Številka: Su-I-1/08-3

Datum: 4. 2. 2008

Ustavno sodišče je na podlagi prvega odstavka 11. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/0) na 4. upravni seji 4. februarja 2008 sprejelo

**SPREMEMBO RAZPOREDA DELA
USTAVNEGA SODIŠČA
za čas pomladanskega zasedanja
od 10. 1. 2008 do 15. 7. 2008****I.**

Razpored dela Ustavnega sodišča za čas pomladanskega zasedanja od 10. 1. 2008 do 15. 7. 2008 (v nadaljevanju: Razpored dela) se spremeni v II. 2. točki tako, da se ta glasi:

»Senat za preizkus ustavnih pritožb s področja civilno-pravnih zadev odloča v sestavi:

mag. Marija Krisper Kramberger, predsednica
dr. Janez Čebulj, član in
Jože Tratnik, član.
Namestnik predsednice senata je Jože Tratnik.«

II.

Sprememba Razporeda dela se objavi na način, določen v X. točki Razporeda dela.

Jože Tratnik l.r.
Predsednik

460. Odločba o oceni ustavnosti Zakona o visokem šolstvu

Številka: U-I-370/06-20
Datum: 17. 1. 2008

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevo Državnega sveta, in v postopku za preizkus pobude Študentske organizacije Slovenije, ki jo zastopa Blaž Žibret, odvetnik v Ljubljani, na seji 17. januarja 2008

o d l o č i l o:

1. Osmi odstavek 50. člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 67/93, 99/99, 64/01, 100/03, 134/03 – ur. p. b., 63/04, 100/04 – ur. p. b., 94/06 in 119/06 – ur. p. b.) se razveljavi.

2. Razveljavitev začne učinkovati po preteku šestih mesecev od objave te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

3. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 94/06) je v neskladju z Ustavo, ker ne ureja pravnega položaja diplomantov dosedanjih študijskih programov, ki so ob upoštevanju 49. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 63/04) zaradi pridobitve višje stopnje izobrazbe nadaljevali študij po študijskih programih iz 33. člena Zakona o visokem šolstvu.

4. Zakonodajalec je dolžan ugotovljeno neskladje odpraviti v roku šestih mesecev od objave odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

5. Člena 48, 49, peti odstavek 50. člena in 51. člen Zakona o visokem šolstvu ter prvi odstavek 15. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 94/06) niso v neskladju z Ustavo.

6. Uredba o uvedbi in uporabi klasifikacijskega sistema izobraževanja in usposabljanja (Uradni list RS, št. 46/06) ni v neskladju z Ustavo.

7. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti sedmega odstavka 33. člena Zakona o visokem šolstvu in 10. člena, drugega odstavka 15. člena, 16., 17. in 19. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 94/06) se zavrne.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Državni svet vlaga zahtevo za oceno ustavnosti 48. in 49. člena ter petega in osmega odstavka 50. člena Zakona o visokem šolstvu (citiranega v prvi točki izreka – v nadalje-

vanju ZViS) in zahtevo za oceno ustavnosti prvega odstavka 15. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 94/06 – v nadaljevanju ZViS-E). Zatrjuje neskladje izpodbijanih določb s členi 2, 14, 22, 57, 58, 59 in 153 Ustave. V zvezi s statusom, pristojnostmi in sestavo Sveta Republike Slovenije za visoko šolstvo (v nadaljevanju Svet) navaja, da gre za državni organ sui generis, ki ima lahko le posvetovalno funkcijo. Zato naj bi bila v neskladju z Ustavo širitev njegovih pristojnosti, ki naj bi po vsebini pomenile izvrševanje javnega pooblastila (določanje meril na področju evalvacije, habilitacija). Povečane pristojnosti naj bi bile tudi v neskladju s načelom avtonomnosti univerz. Prav tako naj bi bile v neskladju s prvim odstavkom 58. člena Ustave pristojnosti Sveta, da določa merila za habilitacijske postopke habilitacijskega senata, merila za prehode med študijskimi programi in merila za priznavanje znanj in sposobnosti, pridobljenih pred vpisom v program oziroma zunaj študijskega programa. Navaja, da je ZViS zato, ker naj ne bi jasno določal, da ima Svet pri upravnih nalogah pravice in dolžnosti uprave, v neskladju s načelom določenosti predpisov iz 2. člena Ustave. Načelo določenosti pravnih norm naj bi bilo kršeno tudi zato, ker naj ne bi bilo jasno razmerje med določbami ZViS o izvolitvi v nazive (pristojnosti posameznih senatov naj bi se podvajale s pristojnostmi Sveta) in ker naj ne bi bilo jasno določeno, za izvolitev katerih visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev oziroma visokošolskih sodelavcev naj bi bil pristojen Svet. Če naj bi se ta določba nanašala na »posameznike, ki za to zaprosijo«, naj bi bila v neskladju z ustavnim načelom o avtonomnosti univerze in drugih visokih šol. Predlagatelj zatrjuje tudi neustavnost šestega odstavka 49. člena ZViS, po katerem Svet o posamičnih pravicah in zahtevkih strank odloča po Zakonu o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 80/99 in nasl. – v nadaljevanju ZUP), z načelom pravne države. Navaja, da glede na sestavo Sveta zagotovo vsi člani Sveta ne bodo imeli izpita iz upravnega postopka, prav tako pa ne bo mogel voditi postopka član, ki bi ga določil Svet, saj bo ta odločal v senatih. S tem naj bi bilo kršeno načelo enakosti in enakega varstva pravic (22. člen Ustave), saj naj stranke zato, ker naj člani Sveta ne bi poznali postopka in naj ne bi izpolnjevali pogojev za vodenje postopka, ne bi imele enakega procesnega varstva. Peti odstavek 50. člena ZViS, ki določa, da se predstavniki študentov imenujejo za dve leti, drugi člani pa za šest let, naj bi kršil načelo enakosti (enakopravna možnost sodelovanja). Ker naj bi ZViS-E s krajšanjem mandatne dobe oziroma zmanjšanjem števila mest zmanjševal vlogo študentov in delodajalcev v Svetu, naj bi s tem posegel v njihove pridobljene pravice. Osmi odstavek 50. člena ZViS, po katerem je strokovna služba Sveta v okviru Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, naj bi kršil mednarodne standarde in merila za sistem zunanjega zagotavljanja kakovosti, saj naj ne bi omogočal neodvisnega, strokovnega, učinkovitega in transparentnega delovanja Sveta. V zvezi z uskladjitvijo ravni izobrazbe, pridobljene po dosedanjih študijskih programih, s stopnjami izobrazbe iz 33. člena ZViS, navaja, da je prvi odstavek 15. člena ZViS-E z različno uvrstitvijo dosedanjih univerzitetnih programov v drugo bolonjsko stopnjo in visokošolskih strokovnih programov v prvo bolonjsko stopnjo degradiral dosedanje študente visokošolskih strokovnih programov in s tem kršil načelo zaupanja v pravo. Predlagatelj meni, da ZViS-E sicer odpravlja pravno praznino glede razmerja med diplomanti dosedanjih in novih študijskih programov, vendar pa naj bi puščal pravno praznino glede ravni izobrazbe visokošolskih strokovnih študijskih programov od nastanka države Republike Slovenije do sprejema Uredbe.

2. Predlagatelj izpodbija tudi Uredbo o uvedbi in uporabi klasifikacijskega sistema izobraževanja in usposabljanja (v nadaljevanju Uredba), ker naj bi bila v neskladju z 2. in s 153. členom Ustave. Zatrjuje, da je bila Uredba sprejeta na podlagi Zakona o državni statistiki (Uradni list RS, št. 45/95 in nasl. – v nadaljevanju ZDSta), vendar naj bi šla pri tem čez

meje pooblastila. Člen 31 ZDSt¹ naj bi namreč vseboval le napotilno določbo, ki določa pristojnost organa, ne pa tudi vsebine, ki naj bi jo določala klasifikacija. Vsebinsko naj bi v času sprejema Uredbe urejal takrat še predlog ZViS-E, zato naj zakonske meje pooblastil še ne bi bile določene. Zaradi tega naj bi bil kršen tretji odstavek 153. člena Ustave. Ker naj v Uredbi ne bi bilo jasno določeno, da je njen namen le statistična obdelava podatkov, naj bi šlo po mnenju predlagatelja za poseg v pravice v vsakem primeru, ko se bodo delodajalci pri določanju plače ali zaposlovanju sklicevali na statistične ravni izobrazbe, ne pa na tarifni razred iz Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 56/02 in nasl. – v nadaljevanju ZSPJS) ali na raven izobrazbe po novem bolonjskem programu. Ker naj Uredba ne bi izrecno določala, da se z njeno ureditvijo ne posega v možnosti zaposlovanja, pravico do kandidiranja za prosta delovna mesta, pravico do napredovanja oziroma pravico do plače, naj bi bilo pravno razumevanje njene vsebine pridržano le za strokovnjake, ki se ukvarjajo s področjem izobraževanja. Med vse druge naj bi vnesla nedoločnost, nerazumljivost, zmedo in nejasnost, zaradi česar naj bi bila v neskladju z načelom določnosti predpisov iz 2. člena Ustave. Ker naj bi visoko strokovno izobrazbo uvrstila v šesto raven, univerzitetno pa v sedmo raven (čeprav sta bili pred tem obe stopnji izobrazbe uvrščeni v isto (prvo) stopnjo študijskih programov), naj bi degradirala dosedanje diplomante visokošolskih strokovnih študijskih programov. Zaradi tega naj bi bila v neskladju z načelom zaupanja v pravo.

3. Predlagatelj meni, da bi morala država vsem, ki so se šolali in vlagali svoj trud, čas in denar, pa zaradi ZViS-E in Uredbe niso na boljšem, kot če se ne bi šolali, ponuditi ustrezno denarno, simbolno ali drugo nadomestilo, lažje prehode v višje stopnje študija oziroma jih uvrstiti v tisto stopnjo, za katero so v dobri veri mislili, da se šolajo. Predlagatelj še navaja, da z ZViS-E in z Uredbo zakonodajalec oziroma Vlada nista uredila ali pa sta premalo natančno uredila področje ravni izobrazbe. S tem naj bi bili kršeni 2., 57. in 59. člen Ustave.

4. Študentska organizacija Slovenije (v nadaljevanju ŠOS) izpodbija sedmi odstavek 33. člena, 48. in 49. člen, osmi odstavek 50. člena, 51. člen in drugi odstavek 73. člena ZViS ter 15., 16., 17. in 19. člen ZViS-E. Izpodbija tudi 2. in 4. člen Uredbe. Zatrjuje neskladje izpodbijanih določb s členi 2, 14, 49, 58, 87, 120, 121 in 155 Ustave. Navaja, da je sedmi odstavek 33. člena ZViS (enoviti magistrski študijski programi), na podlagi katerega bo lahko država s podzakonskim aktom določala enovite študijske programe, v neskladju s prvim odstavkom 58. člena Ustave. Meni tudi, da izpodbijana določba ne določa nobenih kriterijev oziroma meril za določitev poklicev, za pridobitev katerih bo potrebno izobraževanje v okviru enovitih magistrskih programov.

5. V zvezi s statusom, pristojnostmi in sestavo Sveta navaja, da bi moral imeti Svet samo strokovno posvetovalno funkcijo na področju visokega šolstva. Izpodbijani členi naj bi Svetu podeljevali tudi upravno funkcijo (izdajanje odločb o izvolitvi v naziv visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev, izdajanje soglasij samostojnim visokošolskim zavodom k izvolitvi v naziv visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev) oziroma upravna pooblastila, kar naj bi bilo v neskladju z 58., s 120. in s 121. členom Ustave. Ker naj bi se strokovne naloge za Svet opravljale prek organa v sestavi ministrstva, pristojnega za šolstvo, naj bi bile vprašljive njegova neodvisnost, strokovnost in nepristranskost.

6. Prvi odstavek 15. člena ZViS-E naj bi bil v neskladju z 2., s 14., z 49., s 87. in s 155. členom Ustave. Pobudnica navaja primer, ko so univerzitetni diplomanti vpisali magistrski študij druge bolonjske stopnje, saj so na podlagi takrat veljavnega 49. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu, Uradni list RS, št. 63/04 – v nadaljevanju

ZViS-D) računali, da bodo z magistrskim študijem pridobili višjo (drugo) stopnjo izobrazbe. Po izpodbijani določbi pa naj bi bila že dosedanja univerzitetna izobrazba enakovredni izobrazbi po magistrskem študijskem programu, kar naj bi pomenilo, da bodo po končanem študiju pridobili isto stopnjo in raven izobrazbe. Zatrjuje, da gre za kršitev že pridobljenih pravic študentov (člen 155 Ustave), da bodo po končanem študiju pridobili višjo stopnjo izobrazbe, kot so jo imeli na začetku študija. Izpodbijana določba naj bi bila tudi nedoločna (2. člen Ustave), saj naj bi bilo nemogoče identificirati število ravni iz 15. člena ZViS-E s številom ravni v Uredbi. Navaja, da sta bili do uveljavitve izpodbijane določbe tako visokošolska kot univerzitetna izobrazba opredeljeni in določeni kot prva bolonjska stopnja. Na podlagi izpodbijane določbe pa visoka strokovna izobrazba ustreza programom prve bolonjske stopnje, medtem ko univerzitetna izobrazba ustreza programom druge bolonjske stopnje. To naj bi bilo v neskladju z 2. in s 14. členom Ustave, ker naj bi povzročalo neenakost (doslej enakih) pred zakonom, ter v neskladju s 155. členom Ustave (kršitev pridobljenih pravic). Izpodbijana določba naj bi posegala v pravni standard enakih pogojev dostopnosti vsakega delovnega mesta, saj naj bi bila diplomantom visokih strokovnih šol zaradi uvrstitve v prvo bolonjsko stopnjo kršena enaka možnost do pridobitve delovnega mesta. Z izpodbijano določbo naj bi bile kršene tudi pravice tistih študentov, ki so bili vpisani na bolonjske univerzitetne programe prve stopnje in so utemeljeno pričakovali, da bodo po končanem študiju zaposljivi. Zaradi izpodbijane določbe naj bi dejansko pridobili VI. stopnjo izobrazbe. Zato bodo morali opraviti tudi študij druge bolonjske stopnje, če bodo želeli pridobiti izobrazbo, ki bo enaka VII. stopnji oziroma univerzitetni izobrazbi.

7. V zvezi z drugim odstavkom 15. člena ZViS-E² pobudnica navaja, da naj bi bila izpodbijana določba v neskladju s 87. členom Ustave. Pooblastilo Vladi naj ne bi bilo podeljeno na pravičen in zakonit način, ker naj ne bi bila določena obseg in način podelitve pooblastila glede odločanja o pravicah in obveznostih posameznikov pri določanju vrstni in ravni izobrazbe. Zato naj bi pristojni organ odločal po prostem poudarku, zaradi česar naj bi obstajala možnost arbitriranja, s tem pa naj bi bilo kršeno načelo določnosti pravnih norm (2. člen Ustave).

8. Člen 16 ZViS-E, ki ureja prehode med študijskimi programi, naj bi bil zato, ker omogoča smiselno uporabo 38. a člena ZViS, v neskladju z načelom zaupanja v pravno državo in z načelom enakosti pred zakonom. Glede na to, da naj bi se v okviru študijskega programa določale pravice in obveznosti posameznika, naj bi bila takšna smiselna uporaba nedopustna, ker bi morale biti pravice in obveznosti jasno določene z zakonom. Izpodbijana določba naj bi zaradi tega kršila tudi načelo določnosti pravnih norm.

9. Člena 10 in 17 ZViS-E (financiranje študijskih programov) naj bi omogočala, da se visoko šolstvo financira prek uredbe oziroma s podzakonskim aktom. Zato naj bi bila v neskladju z drugim odstavkom 58. člena Ustave, ki določa, da način financiranja univerz določa zakon. Pobudnica meni, da 10. člen ZViS-E omogoča, da se prek načina financiranja, ki je določen v 17. členu ZViS-E, in sicer mimo zakonskega pooblastila s spremembo uredbe pozneje morda določi tudi šolnine oziroma drugi načini financiranja, ki nimajo podlage v zakonu. Zato naj bi bila izpodbijana določba tudi v neskladju s 87. členom Ustave.

10. Člen 19 ZViS-E, ki določa, da prenehata veljati 47. in 49. člen ZViS-D, naj bi povzročil prenehanje veljave zakonskih prehodov. S tem naj bi povzročil neenakost med udeleženci visokošolskih študijev, kar naj bi bilo v neskladju s 14. členom Ustave.

¹ Člen 31 ZDSt določa: »Klasifikacije, ki se uporabljajo kot nacionalni standardi, ureja Vlada s svojimi predpisi.«

² Drugi odstavek 15. člena ZViS-E določa, da podrobnejše določbe o razvrstitvi ravni izobrazbe sprejme Vlada v predpisu o uvedbi in uporabi klasifikacije izobraževanja in usposabljanja v Republiki Sloveniji.

11. Glede 2. in 4. člena Uredbe pobudnica navaja, da ZViS-E sicer razvršča osebe v ravni izobrazbe, pridobljene po bolonjskem izobraževalnem procesu, ne določa pa dejanskih meril in kriterijev za razvrščanje ravni izobrazbe (aktivnosti in izidi glede na zahtevnost in zapletenost vsebine). To naj bi bilo brez zakonske podlage določeno v 2. členu Uredbe. Po mnenju pobudnice bi morali biti kriteriji in merila za določitev ravni izobrazbe določeni z zakonom. Zato naj bi bil 2. člen Uredbe v neskladju s 87. členom Ustave. Enako naj bi veljalo za zgradbo in merila razvrščanja, ki jih določa 4. člen Uredbe. Pobudnica se pri navajanju neustavnosti Uredbe glede razvrščanja ravni oziroma podravni izobrazbe smiselno sklicuje na razloge, ki jih navaja za neustavnost 15. člena ZViS-E.

12. Državni zbor (v nadaljevanju DZ) v odgovoru navaja, da se strinja z navedbami Vlade v obširno utemeljenem mnenju z dne 3. 10. 2006. V zvezi s statusom, pristojnostmi in sestavo Sveta navaja, da je Zakonodajnoppravna služba DZ na nekatera odprta vprašanja opozorila v svojem mnenju k predlogu ZViS-E, in sicer tudi glede prevzema pristojnosti, ki bi lahko pomenile izvrševanje javnih pooblastil oziroma odločanje o pravicah posameznikov. Pojasnjuje, da je bila glede slednjih sprejeta izrecna določba, da se o njih odloča v upravnem postopku, glede pristojnosti za izvrševanje javnih pooblastil pa opozarja na spremenjeni 121. člen Ustave, po katerem opravljanje upravnih nalog ni več omejeno le na ministrstva. Pravila za delovanje upravnih nalog naj bi določal Zakon o državni upravi (Uradni list RS, št. 52/02 in nasl. – v nadaljevanju ZDU-1), zato naj bi bilo jasno, da mora tudi Svet, kadar opravlja upravne naloge, postopati v skladu z zakoni in z drugimi predpisi, ki urejajo delovanje državne uprave oziroma izvrševanje javnih pooblastil. V zvezi z očitkom, da je šesti odstavek 49. člena ZViS v neskladju z 22. členom Ustave, se sklicuje na 29. člen ZUP, iz katerega naj bi jasno izhajalo, da za odločanje po kolegijem organu, tudi ko gre za odločanje po določbah ZUP, ni treba, da bi katerikoli od članov kolegijskega organa izpolnjeval pogoje za vodenje upravnega postopka. Glede očitka, da naj bi osmi odstavek 50. člena ZViS z določbo o krajši mandatni dobi študentov kršil načelo enakosti, navaja, da je krajša mandatna doba študentov prilagojena vsebini in trajanju statusa študenta, poleg tega pa člani Sveta (in senatov) ne predstavljajo sami sebe, temveč področje, za katerega so imenovani.

13. Vlada v odgovoru oziroma mnenju navaja, da je možnost določitve enovitih študijskih programov s posebnim predpisom določena po vzoru številnih držav, podpisnic Bolonjske deklaracije, pri čemer naj o njihovi vpeljavi ne bi odločali visokošolski zavodi sami, temveč različni nacionalni organi (vlada, ministrstvo, akreditacijski in evalvacijski organi itd.). Po navedbah Vlade so pogoji za opravljanje določenih poklicev že sedaj določeni okvirno v zakonih, natančneje pa s podzakonskimi akti, visokošolski zavodi pa glede na te pogoje sami določijo študijske programe. Enako naj bi veljalo tudi za enovite študijske magistrske programe. Glede zatrjevanje neustavnosti določb, ki urejajo status, pristojnosti in sestavo Sveta, Vlada v mnenjih navaja, da soglašajo z mnenjem Zakonodajnopravne službe DZ o predlogu ZViS-E. Poleg tega navaja, da zaradi načela o ločevanju upravljaljskih in poslovnih nalog Svet pri odločitvah, za katere so sicer pristojne državne institucije, npr. DZ ali Vlada (ustanavljanje visokošolskih zavodov, izvajanje nacionalnega programa), sodeluje z mnenjem. V primerih, ki so izrazito strokovne narave (npr. vsebina študijskega programa), pa naj bi odločal v akreditacijskem postopku. Postopek naj bi bil skladen z osnovno opredelitvijo akreditacijskih in evalvacijskih postopkov, kot naj bi jo objavil Unesco – Cepes v publikaciji Quality Assurance and Accreditation.³ Opozarja, da je Ustavno sodišče pristojnosti in status Sveta že presojalo v odločbi št. U-I-34/94 z dne 22. 1. 1998 (Uradni list RS, št. 18/98 in OdlUS VII, 14). Vlada meni, da bo s tem, ko bo Svet dobil še vlogo evalvacijskega organa, njegova vloga še vedno

v okviru zagotavljanja enotnih standardov in kvalitete visokošolskega izobraževanja tako na univerzi kot na samostojnih javnih in zasebnih visokošolskih zavodih. Za opredelitev Sveta kot evalvacijskega telesa naj bi bila upoštevana tudi merila, ki so potrebna za članstvo v European Network of Quality Assurance (v nadaljevanju ENQA). Vlada zatrjuje, da so zakonske določbe o samostojnosti, neodvisnosti, strokovnosti in nepristranskosti Sveta, pa tudi določbe o organu v sestavi ministrstva, ki bo zanj opravljal strokovne in organizacijske naloge, povsem določne in jasne. V mnenju z dne 20. 12. 2006 navaja, da lahko na podlagi spremenjenega 121. člena Ustave pridobi javno pooblastilo tudi organ, kakršen je Svet. Vodenje postopkov po ZUP pa naj bi bilo mogoče urediti s pooblastilom uradni osebi z izpolnjenimi pogoji.

14. V zvezi z zatrjevanje neustavnosti prvega odstavka 15. člena ZViS-E Vlada navaja, da ZViS-D, s katerim je bil opredeljen pravni okvir za vpeljavo nove študijske strukture, skladne z Bolonjsko deklaracijo, razmerij med dosedanjim in novim sistemom ni uredil, ker naj bi bil prehodni 49. člen tega zakona premalo natančen. Navaja, da je bila izpodbijana ureditev v 15. členu ZViS-E sprejeta ob upoštevanju mednarodnih ureditev v drugih primerljivih državah podpisnicah Bolonjske deklaracije. Prav tako naj bi bila upoštevana predloga dveh evropskih dokumentov, in sicer Evropsko ogrodje kvalifikacij ter Ogrodje kvalifikacij evropskega visokošolskega prostora. Z enakimi merili za vse vrste študijskih programov in ravni izobrazbe, ne glede na to, kdaj si jo posameznik pridobi, naj prav tako ne bi bilo kršeno načelo sorazmernosti, saj naj bi prav po enakih merilih prepoznane podobnosti in različnosti omogočile in zagotovile, da je bilo to načelo izpolnjeno. Opozarja, da določbe 15. člena ZViS-E ne pomenijo izenačitve ali celo enakosti dosedanjih in novih študijskih programov. Pomenile naj bi le, da raven izobrazbe, ki si jo je bilo mogoče pridobiti doslej, ustreza ravni v novem visokošolskem sistemu. Pomembna naj bi bila zato, da bi se za sedanje diplomante ohranile pridobljene pravice tako pri nadaljevanju izobraževanja kot pri zaposlovanju. Niti 15. člen ZViS-E niti Uredba naj sama po sebi ne bi določala niti plač za posamezne ravni izobrazbe oziroma razvrščanja izobrazbe v tarifne razrede niti pogojev za zasedbo določenega delovnega mesta.

15. Glede določbe 16. člena ZViS-E Vlada meni, da se ta člen ujema s sistemsko ureditvijo pri opredeljevanju pogojev za vpis in prehode. Člen 16 ZViS-E naj bi zagotavljal enakost med diplomanti novih in diplomanti dosedanjih študijskih programov pri nadaljevanju študija. Vlada zavrača tudi očitek o neustavnosti drugega odstavka 73. člena ZViS in 17. člena ZViS-E, ki se nanašata na financiranje visokošolskih zavodov. Ker mora biti vsak podzakonski akt usklajen z zakonom, naj bi bil dvom o morebitni vpeljavi načina financiranja študija s podzakonskim aktom Vlade, ki nima podlage v ZViS, neupravičen. Po mnenju Vlade je prav tako neutemeljen očitek o neustavnosti 19. člena ZViS-E, ker naj bi bilo z 18. členom ZViS-E zagotovljeno, da se bodo vsi kandidati vpisovali v študijske programe pod enakimi pogoji.

16. V zvezi z Uredbo Vlada navaja, da je samostojen predpis, sprejet v skladu z ZDSt. Razvrščanje izobrazbe v ravni po Uredbi po mnenju Vlade samo po sebi ne pomeni niti odločitve o pogojih za zasedbo delovnega mesta niti neposredno ne vpliva na določanje plač. Po mnenju Vlade je treba ZViS-E in Uredbo, ne glede na to, da sta dokumenta v nekaterih točkah komplementarna, in ne glede na čas sprejetja, razumeti kot samostojna dokumenta z različnimi nameni. Tako naj bi bilo z ZViS-E urejeno razmerje med ravnmi izobrazbe po predbolonjskih študijskih programih in ravnmi izobrazbe, ki si jo bo mogoče pridobiti v bolonjskem sistemu, uvedenem z novelo leta 2004. Pravna podlaga za sprejem Uredbe pa naj bi bil ZDSt (2., 3., 4., 27., 31. in 34. člen). Na tej pravni podlagi naj bi Vlada sprejela že več standardnih klasifikacij z nekaterih drugih področij. V vseh teh uredbah naj bi bilo določeno, da se klasifikacije, ki jih določajo, uporabljajo zgolj za statistične in evidenčne namene. Glede na tako določeno namen Uredbe naj

³ A Glossary of Basic Terms and Definitions, Bukarešta 2004.

ta sama po sebi ne bi onemogočala, da je npr. za sedmi tarifni razred po ZSPJS kot izobrazbeni pogoj poleg visokošolske univerzitetne izobrazbe še naprej navedena tudi visokošolska strokovna izobrazba, ki jo pristojne institucije (socialni partnerji) skladno s predpisi določijo oziroma se zanjo dogovorijo. Prav tako naj ne bi pomenil razvrščanja v plačne razrede 15. člen ZViS-E, pa tudi pogoji za zasedbo delovnih mest naj bi še vedno ostali v pristojnosti delodajalcev oziroma organov, ki urejajo poklice v posameznih sektorjih.

17. Tako kot Mednarodna klasifikacija izobraževanja – ISCED1997 in druga orodja naj bi bili tudi v Klasifikacijskem sistemu izobraževanja in usposabljanja (v nadaljevanju KLASIUS), ki ga uvaja Uredba, za opredelitev ravni in za razvrščanje na ravni uvedena določena merila. Merila v KLASIUS-u (minimalna kvalifikacija, ki se zahteva za vstop, tipično skupno trajanje programa, tipična prehodnost v nadaljnje izobraževanje ter opis ravni in podravni z vidika generičnih učnih izidov – znanja, spretnosti, zmožnosti) naj bi bila podobna merilom iz drugih standardnih klasifikacij. Vlada opozarja, da s teoretičnega in praktičnega vidika obstoj klasifikacije sploh ni mogoč brez opredeljitve kriterijev (meril) za razvrščanje enot kot sestavnega elementa – gradnika klasifikacije. Namen in uporaba KLASIUS-a, ki ju določa 1. člen Uredbe, naj bi bila podrobneje opredeljena v petem odstavku 3. poglavja Metodoloških pojasnil klasifikacijskega sistema izobraževanja in usposabljanja (Uradni list RS, št. 89/08 – v nadaljevanju Metodološka pojasnila KLASIUS-a). Merila za razvrščanje izobraževalnih aktivnosti in izobraževalnih izidov v ravni v Uredbi naj bi bila primerljiva z merili, ki so bila uporabljena pri sestavljanju prvega odstavka 15. člena ZViS-E. Ker naj bi bile najpomembnejše značilnosti posameznih študijskih programov prepoznane kot elementi za razvrščanje v obeh predpisih, naj bi bila uporaba Uredbe vnesena tudi v ZViS-E. Vlada poudarja, da ne kot podrejen, temveč kot komplementaren akt s podrobnejšimi določbami o razvrstitvi v ravni izobrazbe.

B. – I.

18. Ustavno sodišče je pobudo ŠOS za začetek postopka za oceno ustavnosti 48., 49., petega in osmega odstavka 50. člena ter 51. člena ZViS in pobudo za oceno ustavnosti prvega odstavka 15. člena ZViS-E sprejelo. Prav tako je sprejelo pobudo za oceno ustavnosti 2. in 4. člena Uredbe. Ker so bili izpolnjeni pogoji iz četrtega odstavka 26. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – ur. p. b. – v nadaljevanju ZUstS), je nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

B. – II.

Presoja 48. in 49. člena, petega in osmega odstavka 50. člena ter 51. člena ZViS

19. Ustavno sodišče se je s statusom Sveta, ki ga je imel pred uveljavitvijo ZViS-E,⁴ delno že ukvarjalo v odločbi št. U-I-34/94 (točka 64 obrazložitve). Ugotovilo je, da je Svet opredeljen kot posvetovalni organ Vlade in sprejelo stališče Sekretariata DZ za zakonodajo, da se neposredne pristojnosti Sveta nanašajo na samostojne visokošolske zavode, ne pa na univerze in njihove članice.

20. Člen 48 ZViS določa, da Vlada ustanovi Svet kot posvetovalni, akreditacijski, evalvacijski in habilitacijski organ Republike Slovenije. Svet je pri opravljanju svojih nalog in odločanju samostojen. Vse odločitve sprejema neodvisno, strokovno in nepristransko. Iz teh določb, ki so bile uvedene z ZViS-E, je razvidno, da je zakonodajalec Svet opredelil kot organ Republike Slovenije. Poleg tega je Svet z ZViS-E prvič opredeljen kot samostojen in neodvisen organ. Navedenih določb kljub navedbam v odgovoru DZ in Vlade ni mogoče razumeti drugače, kot da je Svet državni organ sui generis, ki ga na podlagi zakona ustanovi Vlada. Njegove pristojnosti,

ki so prav tako določene z zakonom, pomenijo izvrševanje upravnih nalog, za katere kot samostojen in neodvisen državni organ ne potrebuje javnega pooblastila. Na podlagi ZDU-1 in ZUP je pri izvajanju teh nalog dolžan postopati po pravilih, ki veljajo za splošni upravni postopek. To izhaja tudi iz šestega odstavka 49. člena ZViS, po katerem se v primerih, če s tem zakonom in predpisi, izdanimi na njegovi podlagi, ni določeno drugače, o posamičnih pravicah in zahtevkih strank odloča po postopku, določenem z zakonom, ki ureja splošni upravni postopek. Predlagatelj sicer zatrjuje, da to ne bo mogoče, ker vsi člani Sveta ne bodo imeli izpita iz upravnega postopka, prav tako pa postopka ne bo mogel voditi član, ki bi ga določil Svet, ker bo ta odločal v senatih. Vendar je ta očitek neutemeljen. Sestavo in pristojnosti senatov Sveta določa 51. člen ZViS, v katerem je določeno tudi, da senati sprejemajo odločitve z večino glasov vseh članov in da je zoper te odločitve mogoč ugovor na Svet. To pomeni, da je tudi senat Sveta kolegijski organ, zato zanj veljajo pravila o načinu odločanja iz 29. člena ZUP. V skladu z navedeno zakonsko določbo lahko v primerih, ko je za odločanje pristojen kolegijski organ, vodi postopek do izdaje odločbe njegov član, ki ga določi sam organ, in ki izpolnjuje pogoje za vodenje postopka iz 31. člena ZUP. Če take osebe v kolegijem organu ni, lahko vodi postopek do izdaje odločbe oseba, ki izpolnjuje pogoje iz 31. člena ZUP in jo kolegijski organ za to pooblasti. Glede na navedeno so očitno neutemeljeni očitki, da je določitev razširjenih pristojnosti Sveta na evalvacijskem in habilitacijskem področju (določa merila za habilitacijske postopke habilitacijskega senata Sveta, izdaja odločbe o izvolitvi v naziv visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev in oblikuje habilitacijsko komisijo za tiste posameznike, ki za to zaprosijo) v neskladju s 121. členom Ustave.

21. Po določbi 6. člena ZViS Univerza in samostojni visokošolski zavodi, ki jih ustanovi Republika Slovenija, samostojno urejajo notranjo organizacijo in delovanje, sprejemajo merila za izvolitev v naziv in volijo v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev, izbirajo visokošolske učitelje, znanstvene delavce in visokošolske sodelavce za zasedbo delovnih mest ter volijo, imenujejo in odpokličejo organe v skladu s statuti in z drugimi akti. Merila za izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev določa senat visokošolskega zavoda v skladu z zakonom. Za visokošolske zavode, ki so članice univerze, merila določi senat univerze (osmi odstavek 55. člena ZViS), postopek za izvolitev v naziv pa se v skladu z zakonom in merili za izvolitev podrobneje uredi v statutu visokošolskega zavoda (57. člen ZViS). Določanje meril in postopka za izvolitev v nazive torej sodi med vprašanja, glede katerih so univerza in samostojni visokošolski zavodi, ki jih ustanovi Republika Slovenija, avtonomni. Z izpodbijano ureditvijo je določena možnost, da tudi Svet oblikuje merila za izvolitev v nazive in izdaja odločbe o izvolitvi v naziv. Ker ZViS ne določa, komu lahko Svet izda takšno odločbo, je mogoče sklepati, da to velja za vse posameznike, ki za to zaprosijo. Stvar univerze oziroma samostojnih visokošolskih zavodov pa je, ali bodo ob upoštevanju avtonomije univerze in drugih ustavnih načel dali prednost pri zaposlitvi tistim, ki imajo habilitacijo na univerzi. Zakon namreč ne izenačuje odločb o izvolitvi v naziv, ki jih izdaja Svet, z odločbami senata univerze, senati fakultet, umetniških akademij oziroma visokih strokovnih šol. Glede na navedeno določitev pristojnosti Sveta iz prve, tretje in četrte alineje četrtega odstavka 49. člena ZViS niso v neskladju s prvim odstavkom 58. člena Ustave (avtonomnost univerze in drugih visokih šol). Pri tem je Ustavno sodišče upoštevalo, da je takšna ureditev pristojnosti tudi posledica sedanjega procesa ustanavljanja visokošolskih zavodov in fakultet. Ker Svet lahko izda odločbo o izvolitvi v naziv komurkoli, ki za to zaprosi in izpolnjuje za izvolitev predpisane pogoje, senat univerze oziroma visokošolskega zavoda pa tistemu, ki je pridobil habilitacijo na univerzi oziroma na določenem visokošolskem zavodu, tudi ni utemeljen očitek, da ni jasno razmerje med določbami o izvolitvi v naziv, ki jih vsebuje

⁴ Pred sprejetjem ZViS-E je bilo v 48. členu ZViS določeno le, da Vlada Republike Slovenije ustanovi Svet Republike Slovenije za visoko šolstvo.

ZViS. Zato določitev obravnavanih pristojnosti tudi ni v neskladju z načelom določnosti pravnih norm iz 2. člena Ustave. V zvezi z nazivi je prav tako neutemeljen očitke, da naj bi bila ureditev pristojnosti Sveta in senatov nejasna, saj naj bi se pristojnosti posameznih senatov podvajale s pristojnostmi Sveta. ZViS v 49. členu navaja pristojnosti Sveta na posvetovalnem, akreditacijskem, evalvacijskem in habilitacijskem področju. V 51. členu ZViS so te pristojnosti razdeljene med posamezne senate, pri čemer je jasno določeno, da senati odločajo na prvi stopnji, zoper njihove odločitve pa je mogoč ugovor na Svet (sedmi in osmi odstavek 51. člena ZViS).

22. Po mnenju predlagatelja pomeni poseg v avtonomnost univerze tudi določitev pristojnosti Sveta na akreditacijskem področju (določanje merila za prehode med študijskimi programi in določanje meril za priznavanje znanj in sposobnosti, pridobljenih pred vpisom v program oziroma zunaj študijskega programa), ker naj bi pomenila urejanje področja, ki je po svoji vsebini že izven nujnega določanja enotnega sistema visokega šolstva. Ustavno sodišče je v odločbi št. U-I-34/94 (točka 40 obrazložitve) že zavzelo stališče, po katerem ustavna določba, da država ustvarja možnosti, da si državljani lahko pridobijo ustrezno (torej tudi visoko) izobrazbo, zahteva od države zagotovitev enotnega sistema visokega šolstva. Takšen sistem pa je mogoče zagotoviti le, če država enotno opredeli med drugim tudi razmerja med visokimi šolami in možnost prehodov med njimi ter kontrolo kvalitete. Pravica vsakega visokošolskega zavoda, da sam odloča o navedenih vprašanjih, takšnega enotnega sistema ne more zagotoviti. Ker vlagatelj zahteve v obravnavani zadevi ne navaja ničesar, kar bi lahko vplivalo na drugačno presojo, po oceni Ustavnega sodišča določitev navedenih pristojnosti ni v neskladju s prvim odstavkom 58. člena Ustave.

23. V neskladju z drugim odstavkom 14. člena Ustave naj bi bil peti odstavek 50. člena ZViS, po katerem se predsednik in člani Sveta imenujejo za šest let, predstavniki študentov pa za dve leti. V zvezi z navedenim očitkom Ustavno sodišče sprejema stališče DZ, da je krajša mandatna doba študentov prilagojena vsebini in trajanju statusa študenta, poleg tega pa člani Sveta (in senatov) ne predstavljajo sami sebe, ampak področje, s katerega so imenovani. Zato krajši mandat posameznika, ki je predstavnik študentov, ne pomeni, da bi imeli študentje kot skupina krajši oziroma drugače omejen mandat v primerjavi s predstavništvom drugih skupin. Neutemeljen je tudi očitke, da 50. člen ZViS posega v že pridobljene pravice študentov (krajša mandatna doba) in delodajalcev (manjše število). Spremembe v mandatni dobi ali številu predstavnikov posameznih področij že same po sebi niti na področju visokega šolstva niti drugje ne pomenijo pridobljenih pravic, posebej, ker ne gre za poseg za nazaj. Zato je očitke o neskladju te določbe s 155. členom Ustave očitno neutemeljen.

24. Glede na navedeno je Ustavno sodišče ugotovilo, da 48. in 49. člen, peti odstavek 50. člena in 51. člen ZViS-E niso v neskladju z Ustavo (5. točka izreka).

25. Po mnenju predlagatelja je v neskladju z Ustavo tudi osmi odstavek 50. člena, ki določa, da strokovne, organizacijske in administrativne naloge za Svet opravlja organ v sestavi ministrstva, pristojnega za visoko šolstvo. Meni, da je zaradi te določbe vprašljiva neodvisnost delovanja Sveta. Po ZDU-1 je organ v sestavi ministrstva upravni organ (prvi odstavek 14. člena ZDU-1). V skladu s 23. členom ZDU-1 minister daje organu v sestavi ministrstva usmeritve za delo organa v sestavi in obvezna navodila za delo ter mu naloži, da v mejah svoje pristojnosti opravi določene naloge ali sprejme določene ukrepe ter mu o tem poroča. Člen 24 ZDU-1 pa določa, da ministrstvo nadzoruje delo organa v sestavi in da minister lahko zahteva poročila, podatke in druge dokumente v zvezi z opravljanjem dela organa v sestavi. Predstojnik organa v sestavi mora ministru redno in na njegovo posebno zahtevo poročati o delu organa v sestavi in o vseh pomembnejših vprašanjih s področja dela organa v sestavi. Iz navedenih določb je razvidno, da je predstojnik organa v sestavi neposredno vezan na navodila ministra.

26. Ker 48. člen ZViS kot eno od temeljnih značilnosti Sveta določa, da je Svet pri opravljanju svojih nalog in odločanju samostojen ter da vse odločitve sprejema neodvisno, strokovno in nepristransko, hkrati pa osmi odstavek 50. člena ZViS določa, da strokovne, organizacijske in administrativne naloge za Svet opravlja organ v sestavi ministrstva, pristojnega za visoko šolstvo, se zastavlja vprašanje medsebojnega neskladja zakonskih določb. Ustavno sodišče po določbi 160. člena Ustave in po 21. členu ZUstS ni pristojno odločati o medsebojni skladnosti zakonov oziroma zakonskih določb. Ustavno sodišče lahko presoja medsebojno neskladje zakonskih določb le v primeru, če bi zaradi tega znotraj pravnega reda nastala taka nasprotja, da bi bila kršena načela pravne države (2. člen Ustave). V obravnavani zadevi gre prav za tak primer. Bistvena sprememba zakonske ureditve položaja Sveta, ki je bila uvedena z ZViS-E, je prav določitev Sveta kot neodvisnega in samostojnega organa. Razlog za takšno spremembo je po navedbah zakonodajalca predvsem ta, da je Svet z ZViS-E dobil tudi vlogo evalvacijskega organa, pri čemer so bila za ta del njegovega delovanja upoštevana merila, potrebna za članstvo v ENQA. Po enem od meril mora biti telo, pristojno za zagotavljanje kakovosti, neodvisno od visokošolskih zavodov, ministrstev ali drugih interesnih skupin.⁵ Zato je ureditev, po kateri strokovne, organizacijske in administrativne naloge za Svet opravlja organ v sestavi ministrstva, ob zgoraj navedenih značilnostih organov v sestavi ministrstva sistemsko neskladna in kot takšna v neskladju z 2. členom Ustave. Zakonodajalec sicer navaja, da je za opravljanje teh nalog določil organ v sestavi ministrstva v skladu s tretjim odstavkom 14. člena ZDU-1, po katerem se organ v sestavi ministrstva ustanovi za opravljanje specializiranih strokovnih nalog, izvršilnih in razvojnih upravnih nalog, če se s tem zagotovi večja učinkovitost in kakovost oziroma, če je zaradi narave nalog ali delovnega področja treba zagotoviti pri opravljanju nalog večjo stopnjo strokovne samostojnosti. Vendar ta določba pomeni, da opravlja specializirane strokovne naloge za ministrstvo, ne pa za drug neodvisen državni organ. Ker je torej osmi odstavek 50. člena ZViS, ob upoštevanju splošnih določb o položaju organov v sestavi ministrstva, nekonsistenten z določbo ZViS, po kateri je Svet samostojen in neodvisen organ, je v neskladju z 2. členom Ustave. Zato ga je Ustavno sodišče razveljavilo (1. točka izreka).

27. Ker bi bilo delovanje Sveta brez strokovne službe onemogočeno, je Ustavno sodišče odločilo, da začne razveljavitev učinkovati šele po poteku šestih mesecev od objave te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije. S sprejemom takšne odločitve je zakonodajalcu omogočilo, da v vmesnem času na novo določi, kdo bo za Svet opravljal strokovne, organizacijske in administrativne naloge (2. točka izreka).

B. – III.

Presoja prvega odstavka 15. člena ZViS-E

28. Prvi odstavek 15. člena ZViS-E določa:

»V Republiki Sloveniji:

– raven izobrazbe, pridobljena po študijskih programih za pridobitev višje izobrazbe, sprejetih pred 1. 1. 1994, in raven izobrazbe, pridobljena po študijskih programih za pridobitev visoke strokovne izobrazbe, sprejetih pred 11. 6. 2004 (v nadaljnjem besedilu: dosednji študijski programi), ustreza ravni izobrazbe, pridobljeni po študijskih programih prve stopnje 33. člena zakona;

– raven izobrazbe, pridobljena po dosedanjih študijskih programih za pridobitev univerzitetne izobrazbe ustreza ravni izobrazbe, pridobljeni po študijskih programih druge stopnje 33. člena zakona,

– raven izobrazbe, pridobljena po dosedanjih študijskih programih za pridobitev visoke strokovne izobrazbe, skupaj s končanim študijskim programom za pridobitev specializacije, ustreza ravni izobrazbe, pridobljeno po študijskih programih druge stopnje 33. člena zakona;

⁵ Poročevalec DZ, št. 55/06.

– raven izobrazbe, pridobljena po dosedanjih študijskih programih za pridobitev magisterija znanosti in raven izobrazbe, pridobljena po dosedanjih študijskih programih za pridobitev univerzitetne izobrazbe, skupaj s končanim študijskim programom za pridobitev specializacije ustreza ravni izobrazbe, pridobljeni po študijskih programih tretje stopnje iz 33. člena zakona;

– raven izobrazbe, pridobljena po dosedanjih študijskih programih za pridobitev doktorata znanosti ustreza ravni izobrazbe, pridobljeni po doktorskih študijskih programih tretje stopnje iz 33. člena zakona. »

29. Izpodbijana določba ureja razmerja med dosedanjim in novim študijskim sistemom. Ta razmerja je najprej uredil 49. člen ZViS-D, s katerim je bil opredeljen pravni okvir za vpeljavo nove študijske strukture, skladne z Bolonjsko deklaracijo.⁶ Ta zakonska določba je bila pomanjkljiva, saj ni uredila vseh razmerij. Položaj diplomantov študijskih programov, sprejetih pred njegovo uveljavitvijo, je uredila le za nadaljevanje študija v novih študijskih programih, pa še to samo okvirno in ne za diplomante vseh vrst študijskih programov. Za vse druge položaje je ta določba omogočala le sklepanje. Iz prvega odstavka 49. člena ZViS-D, po katerem se diplomantom dosedanjih študijskih programov za pridobitev univerzitetne izobrazbe pri vpisu v nove dveletne magistrske študijske programe z istega ali novega strokovnega področja praviloma priznajo študijske obveznosti v obsegu 60 kreditnih točk, je bilo mogoče sklepati, da se diplomantom dosedanjih štiri do šestletnih študijskih programov v novi bolonjski strukturi prizna prva stopnja, v določeni primerih pa del druge stopnje. Diplomantom specialističnih študijskih programov je bila dana možnost vpisa v študijske programe tretje stopnje (doktorski študij), iz česar je mogoče sklepati, da jim je bila priznana druga stopnja iz nove strukture študijskih programov. Če njihov dodiplomski študij skupaj s specialističnim ni trajal najmanj 5 let, pa naj bi se jim naložile dodatne obveznosti. Za diplomante za pridobitev magisterija znanosti je bilo določeno, da se jim v novih študijskih programih prizna 60 točk, iz česar je mogoče sklepati, da naj bi se jim priznal del študija tretje stopnje. Položaja diplomantov dosedanjih tri do štiriletnih visokošolskih strokovnih študijskih programov in razmerja med dosedanjim (štiriletnim) doktorskim študijem in novim tretjestopenjskim študijem 49. člen ZViS-D ni uredil. Ta razmerja je uredila šele izpodbijana določba ZViS-E.

30. V primerjavi s prejšnjo ureditvijo (49. člen ZViS-D) se izkaže kot očitno neutemeljen očitek, da 15. člen ZViS-E odvzema pridobljene in pričakovane pravice dosedanjih diplomantov visokošolskih strokovnih programov, ker njihove pridobljene izobrazbe ne enači več z univerzitetno izobrazbo dosedanjih univerzitetnih diplomantov. Položaj diplomantov visokošolskih strokovnih programov se z izpodbijano določbo namreč ni spremenil – prej in sedaj njihova stopnja izobrazbe ustreza ravni izobrazbe, pridobljene po študijskih programih prve bolonjske stopnje iz 33. člena ZViS. Spremenil se je le položaj dosedanjih univerzitetnih diplomantov, katerih pridobljena izobrazba je prej (po 49. členu ZViS-D) ustrezala izobrazbi, pridobljeni po študijskih programih prve bolonjske stopnje, po 15. členu ZViS-E pa ustreza izobrazbi, pridobljeni po študijskih

programih druge bolonjske stopnje. Zato je očitek o neskladju z načelom zaupanja v pravo (2. člen Ustave) očitno neutemeljen. Izpodbijana določba tudi ni v neskladju s 155. členom Ustave (poseg v pridobljene pravice), saj spremenjena ureditev velja le za naprej.

31. Neutemeljen je tudi očitek, da je zaradi takšne različne razvrstitve kršeno načelo enakosti pred zakonom, ker naj bi zakonodajalec primere, ki jih je do sedaj obravnaval enako, z izpodbijano določbo uredil različno. Vlagatelj zahteve in pobudnica navajata tudi, da 15. člen ZViS-E zaradi različne uvrstitve visokošolske strokovne in visokošolske univerzitetne izobrazbe posega v že pridobljeni položaj visokošolskih diplomantov, saj naj bi bila sedaj »njihova vrednost« nižja. S tem naj bi bila kršena enaka možnost do pridobitve delovnega mesta in plače, ki jo določa 49. člen Ustave. Tudi te navedbe po vsebini pomenijo zatiranje, da so glede na prejšnjo ureditev v primerjavi z univerzitetnimi diplomanti obravnavani neenako, kar prav tako pomeni očitek o kršitvi načela enakosti pred zakonom (ne pa 49. člena Ustave). Iz drugega odstavka 14. člena Ustave ne izhaja zahteva, da zakonodajalec primerov, ki so bili enkrat obravnavani enako, nikoli ne bo smel obravnavati različno. Če zakonodajalec ugotovi, da za razlikovanje obstaja utemeljen razlog, lahko do takrat enako obravnavane primere normativno različno uredi. V obravnavanem primeru je zakonodajalec različno razvrstil univerzitetno in visoko strokovno izobrazbo, ker je ugotovil, da se ti dve stopnji izobrazbe razlikujeta glede na vpisne pogoje, tipično trajanje študija, tipične možnosti za nadaljevanje študija, znanje, spretnosti in kompetence, ki si jih posameznik pridobi s končanjem programa, in tipičen strokovni naslov. Zato je očitek o neskladju izpodbijane določbe z načelom enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena Ustave očitno neutemeljen.

32. Očitno neutemeljen je tudi očitek, da naj bi izpodbijana določba kršila pravice tistih študentov, ki so vpisali bolonjske univerzitetne programe prve stopnje in so pričakovali, da bo njihova tako pridobljena izobrazba ustrezala univerzitetni izobrazbi po dosedanjih študijskih programih. Študenti, ki so vpisali triletno ali štiriletno študijske programe prve bolonjske stopnje, namreč ne morejo pričakovati, da bo njihova izobrazba ustrezala izobrazbi, ki je bila pridobljena po dosedanjih zahtevnejših univerzitetnih študijskih programih.

33. Očitek, da je prvi odstavek 15. člena ZViS-E nedoločen (2. člen Ustave), ker naj bi bilo nemogoče identificirati število ravni izobrazbe iz 15. člena ZViS-E s številom ravni v Uredbi, je neutemeljen. Uredba in ZViS-E sta samostojna predpisa z različnimi nameni. ZViS-E ureja razmerje med ravnimi izobrazbe po predbolonjskih študijskih programih in ravnimi izobrazbe, ki si jo bo mogoče pridobiti v bolonjskem sistemu, uvedenem z novelo leta 2004. Uredba pa na podlagi ZDSt (2., 3., 4., 27., 31. in 34. člen) določa klasifikacijo izobraževanja. Zato ni treba, da bi ravni in podravni izobrazbe, ki jih določa Uredba, izhajale iz ZViS-E.

34. Vlagatelj zahteve zatrjuje tudi, da ZViS-E sicer odpravlja pravno praznino glede razmerja med diplomanti dosedanjih in novih študijskih programov, vendar pa naj bi puščal neustavno pravno praznino glede ravni izobrazbe visokošolskih strokovnih študijskih programov od nastanka države Republike Slovenije do sprejema Uredbe. Tudi ta očitek ne drži, saj je razmerje po določbi prve alineje prvega odstavka 15. člena ZViS-E urejeno za vse visokošolske strokovne študijske programe, ki so bili sprejeti pred 11. 6. 2004, torej tudi za tiste, ki so bili sprejeti od nastanka države Republike Slovenije do sprejetja Uredbe (Uredba je začela veljati 20. 5. 2006, uporablja pa se od 1. 1. 2007 dalje). Zato je očitek o neskladju Uredbe z 2. členom Ustave neutemeljen.

35. Vlagatelj zahteve še navaja, da je z ZViS-E in z Uredbo področje ravni izobrazbe premalo natančno urejeno oziroma sploh ni urejeno. S tem naj bi zakonodajalec kršil 2., 57. in 59. člen Ustave. Ta očitek je pavšalen, zato ga Ustavno sodišče ni moglo preizkusiti.

⁶ Prvi odstavek 49. člena ZViS-D je določal, da se diplomantom dosedanjih študijskih programov za pridobitev univerzitetne izobrazbe pri vpisu v nove dveletne magistrske študijske programe z istega ali novega strokovnega področja praviloma priznajo študijske obveznosti v obsegu 60 kreditnih točk. Po drugem odstavku 49. člena ZViS-D se je za diplomante dosedanjih študijskih programov za pridobitev specializacije, če njihov skupni študij ni trajal najmanj pet let, pri vpisu v študijske programe tretje stopnje uporabljala določba tretje alineje četrtega odstavka 38. a člena zakona ali so se zanje določile dodatne študijske obveznosti v obsegu 60 kreditnih točk. Diplomantom dosedanjih študijskih programov za pridobitev magisterija so se v doktorskem študijskem programu priznale študijske obveznosti v obsegu 60 kreditnih točk (tretji odstavek 49. člena ZViS-D).

36. Glede na navedeno je Ustavno sodišče ugotovilo, da prvi odstavek 15. člena ZViS-E ni v neskladju z Ustavo (5. točka izreka).

37. Utemeljen pa je očitke, da izpodbijana določba z novo ureditvijo razmerij med dosedanjimi in novimi študijskimi programi ni uredila pravnega položaja tistih študentov, ki so na podlagi 49. člena ZViS-D ob vpisu v študijske programe iz 33. člena ZViS utemeljeno pričakovali, da bodo po končanem študiju iz 33. člena ZViS pridobili eno stopnjo višje izobrazbe. Gre za diplomante dosedanjih univerzitetnih programov, ki so pred uveljavitvijo ZViS-E vpisali magistrski študijski program po 33. členu ZViS (druga stopnja).

38. Za diplomante dosedanjih univerzitetnih programov je 49. člen ZViS-D določal, da se jim pri vpisu v nove dveletne magistrske študijske programe z istega ali novega strokovnega področja praviloma prizna študijske obveznosti v obsegu 60 kreditnih točk, iz česar je bilo mogoče sklepati, da se diplomantom dosedanjih 4 do 6-letnih študijskih programov v novi bolonjski strukturi prizna prva stopnja, v določenih primerih pa del druge stopnje. Na podlagi izpodbijane določbe pa izobrazba teh univerzitetnih diplomantov že brez magistrskega študija ustreza izobrazbi, pridobljeni po študijskih programih druge bolonjske stopnje (magistrski študijski programi).

39. Za diplomante za pridobitev magisterija znanosti je bilo določeno, da se jim v novih študijskih programih prizna 60 točk, iz česar je mogoče sklepati, da se jim prizna del študija tretje stopnje.⁷ V skladu z izpodbijano določbo tudi izobrazba teh diplomantov že brez doktorskega študija ustreza izobrazbi, pridobljeni po študijskih programih tretje bolonjske stopnje (doktorski študijski programi).

40. Načelo varstva zaupanja v pravo kot eno od načel pravne države iz 2. člena Ustave posamezniku zagotavlja, da mu država njegovega pravnega položaja ne bo poslabšala arbitrarno, torej brez stvarnega razloga, utemeljenega v prevladujočem in legitimnem javnem interesu. Izpodbijana določba posega v pravni položaj tistih študentov, ki so pred sprejemom prvega odstavka 15. člena ZViS-E na podlagi takrat veljavne ureditve (49. člena ZViS-D) ob vpisu v študijske programe iz 33. člena ZViS utemeljeno pričakovali, da bodo po končanem študiju iz 33. člena ZViS pridobili za eno stopnjo višjo izobrazbo od tiste, ki so jo imeli pred začetkom tega študija. Z opustitvijo takšne ureditve je zakonodajalec posegel v pričakovane pravice omenjenih študentov. Niti iz gradiv zakonodajnega postopka niti iz odgovora DZ pa ni razviden stvarni razlog, utemeljen v prevladujočem in legitimnem javnem interesu, ki bi takšno opustitev utemeljeval. Zato je Ustavno sodišče ugotovilo, da je ZViS-E v neskladju z načelom varstva zaupanja v pravo iz 2. člena Ustave. Zakonodajalec bo moral pravni položaj teh študentov posebej urediti in jim z novo ureditvijo zagotoviti možnost, da bodo lahko pridobili za eno stopnjo višjo izobrazbo od tiste, ki so jo imeli pred začetkom študija, in ne, da bodo ohranili tisto, ki bi jo imeli, tudi če ne bi nadaljevali študija.

41. Ker gre za položaj iz prvega odstavka 48. člena ZUstS, je Ustavno sodišče sprejel ugotovitveno odločbo in določilo zakonodajalcu rok šestih mesecev za odpravo ugotovljene neskladnosti (3. in 4. točka izreka).

B. – IV.

Presoja Uredbe

42. Predlagatelj zatrjuje, da je Uredba v neskladju z načelom določnosti predpisov iz 2. člena Ustave, s 87. členom in s tretjim odstavkom 153. člena Ustave.

43. Vlada je sprejela Uredbo na podlagi 31. člena ZDSt, ki določa, da klasifikacije, ki se uporabljajo kot nacionalni standardi, ureja Vlada s svojimi predpisi. Kot je bilo že povedano, je Uredba samostojen predpis, sprejet v skladu z ZDSt, na podlagi katerega se ne razvrščajo le izobraževalne aktivnosti in izidi za visoko šolstvo, temveč za celotno šolstvo, poleg tega pa še za druge aktivnosti in izide, ki so merljivi oziroma izkazljivi z

listinami (certifikatni sistem). Z ZViS-E pa so urejena razmerja med dosedanjimi in novimi študijskimi programi. Glede na navedeno je očitke, da je bila Uredba sprejeta brez ustreznega zakonskega pooblastila v ZViS-E očitno neutemeljen. Kot je pojasnila Vlada, je razlog, da ZViS-E omenja Uredbo, le ta, da so bila merila, ki so bila uporabljena pri sestavljanju 15. člena ZViS-E, primerljiva z merili za razvrščanje po Uredbi, pri čemer so bile v Uredbi podrobneje opredeljene tudi podravni. Vsebinska Uredbe je tudi znotraj vsebinskih okvirov pooblastila iz 2., 3., 4., 27., 31. in 34. člena ZDSt. Zato je očitke o njenem neskladju z drugim odstavkom 120. člena in s tretjim odstavkom 153. člena Ustave očitno neutemeljen.

44. Namen Uredbe je določen v 1. členu, po katerem so to uredbo Vlada uvaja KLASIUS kot obvezen nacionalni standard, ki se uporablja pri evidentiranju, zbiranju, obdelovanju, analiziranju, posredovanju in izkazovanju statistično-analitičnih podatkov, pomembnih za spremljanje stanj in gibanj na socialno-ekonomskem in demografskem področju v Republiki Sloveniji. V skladu z drugim odstavkom 1. člena Uredbe se KLASIUS uporablja za razvrščanje aktivnosti izidov izobraževanja in usposabljanja v uradnih in drugih administrativnih zbirkah podatkov (evidence, registri, baze podatkov itd.) ter v statističnih raziskovanjih in v statističnih registrih. Namen in uporaba KLASIUS-a sta podrobneje pojasnjena in opredeljena v petem odstavku 3. poglavja Metodoloških pojasnil KLASIUS-a, po katerem je KLASIUS obvezen nacionalni standard, ki se uporablja pri evidentiranju, zbiranju, obdelovanju, analiziranju, posredovanju in izkazovanju statistično-analitičnih podatkov, pomembnih za spremljanje stanj in gibanj na socialno-ekonomskem in demografskem področju v Republiki Sloveniji. Namenjen je zagotavljanju konsistentnih podatkov za statistično, analitično in raziskovalno spremljanje vključenosti prebivalstva v aktivnosti izobraževanja in usposabljanja kot tudi za spremljanje izobrazbene oziroma klasifikacijske strukture prebivalstva. KLASIUS se uporablja v uradih oziroma administrativnih zbirkah podatkov (evidence, zbirke podatkov, registri) in v statističnih raziskovanjih, in sicer za statistično-analitično razvrščanje:

- izobraževalnih programov in drugih aktivnosti,
- dosežene javnoveljavne izobrazbe, nacionalnih poklicnih kvalifikacij, pridobljenih v certifikatnem sistemu, ter drugih izidov, ki so merljivi oziroma izkazljivi z listinami,
- udeležencev izobraževanja, izvajalcev izobraževanja, učiteljev in drugih vidikov (sekundarne enote razvrščanja) v povezavi z aktivnostmi in izidi.

45. Iz tako opredeljenega namena je mogoče nedvomno ugotoviti, da razvrščanje izobrazbe po Uredbi samo po sebi ne pomeni odločitve o pravicah ali dolžnostih, temveč gre zgolj za klasifikacijo kot orodje za organizirano in sistematično obdelavo podatkov, katere cilj je nadomestitev zastarelih kvalifikacij in šifrantov ter priprava podlag, ki naj bi omogočale večjo enotnost in povezljivost uradnih oziroma administrativnih ter drugih evidenc, ki vsebujejo podatke o izobraževanju oziroma izobrazbi. Namen KLASIUS-a je tudi omogočati lažje doseganje primerljivosti podatkov pri posredovanju in izmenjavi statističnih podatkov z drugimi državami in mednarodnimi organizacijami. Ker je torej namen Uredbe oziroma KLASIUS-a jasno določen in ker razvrščanje izobrazbe samo po sebi ne pomeni odločitve o pravicah ali dolžnostih oziroma takšno razvrščanje ne pomeni odločitve o pogojih za zaposlovanje delovnega mesta niti neposredno ne vpliva na določanje plač, so očitki o neskladju Uredbe z načelom določnosti pravnih norm (2. člen Ustave), očitki o tem, da Uredba posega v pričakovane in pridobljene pravice (2. in 155. člen Ustave), ter očitki o neskladju s 87. členom Ustave (zakonska pristojnost Državnega zbora), ker naj bi Uredba kot podzakonski akt določala pravice in dolžnosti, očitno neutemeljeni.

46. Prav tako so očitno neutemeljeni očitki, da bi morala biti merila za razvrščanje v ravni izobrazbe zaradi tega, ker naj bi se s takšnim razvrščanjem določale pravice in dolžnosti posameznikov, določena z zakonom. Kot je bilo že povedano,

⁷ Tako razlaga določbe 49. člena ZViS-D tudi Vlada.

se z Uredbo ne določajo pravice in dolžnosti, zato merila za razvrščanje (izobraževalnih aktivnosti in izobraževalnih izidov) v ravni niso merila, ki bi neposredno vplivala na določanje pravic in dolžnosti. Zato ni treba, da jih določa zakon, in je torej očitok o neskladju s 87. členom Ustave očitno neutemeljen. Poleg tega pobudnica zmotno meni, da so ta merila določena v 2. in 4. členu Uredbe. Člen 2 Uredbe določa le pomen izrazov, 4. člen Uredbe pa zgradbo KLASIUSA-a. Samo na podlagi teh dveh določb pa ni mogoče ugotoviti, zakaj je npr. srednjetečniško in drugo strokovno ter splošno izobraževanje razvrščeno v peto raven, visokošolsko izobraževanje prve stopnje in podobno izobraževanje pa v šesto raven. Merila za razvrščanje so namreč najpomembnejše značilnosti posameznih študijskih programov in so podrobneje opredeljena v Metodoloških pojasnilih KLASIUS-a.

47. Glede na navedeno je Ustavno sodišče ugotovilo, da Uredba ni v neskladju z Ustavo (6. točka izreka).

B. – V.

Drugi očitki pobudnice

48. Pobudnica zatrjuje, da je drugi odstavek 15. člena ZViS-E, ki določa, da podrobnejše določbe o razvrstitvi izobrazbe sprejme Vlada v predpisu o uvedbi in uporabi klasifikacije izobraževanja in usposabljanja v Republiki Sloveniji, v neskladju z 2. in s 87. členom Ustave. Meni, da drugi odstavek 15. člena ZViS-E določa zakonsko pooblastilo Vladi, ki naj bi bilo nedoločno, poleg tega pa bi morale biti določbe o razvrstitvi izobrazbe določene z zakonom.

49. Kot je bilo že povedano, vsebuje zakonsko pooblastilo Vladi ZDSt, zato je očitok o neskladju drugega odstavka 15. člena ZViS-E z načelom določnosti predpisov iz 2. člena Ustave očitno neutemeljen. Ker se z Uredbo razvršča izobrazba, pri čemer to razvrščanje ne pomeni določitve pravic in dolžnosti posameznikov, je neutemeljen tudi očitok o neskladju izpodbijane določbe s 87. členom Ustave (zakonska pristojnost Državnega zbora). Razlog, da ZViS-E omenja Uredbo, je le ta, da so bila merila, ki so bila uporabljena pri sestavljanju 15. člena ZViS-E, primerljiva z merili za razvrščanje po Uredbi, pri čemer so bile v Uredbi podrobneje opredeljene tudi podravni.

50. Pobudnica navaja, da je sedmi odstavek 33. člena ZViS-E,⁸ na podlagi katerega lahko država s podzakonskim aktom določa enovite študijske programe, v neskladju s prvim odstavkom 58. člena Ustave. Izpodbijana določba ne določa, da se s podzakonskim aktom določijo enoviti magistrski študijski programi, temveč določa le, da se ti programi lahko oblikujejo, če izobražujejo za poklice, urejene z direktivami EU, izjemoma pa tudi za druge poklice v Republiki Sloveniji, če je tako določeno s posebnim predpisom. Izpodbijana določba določa torej le to, za katere poklice se lahko oblikujejo enoviti študijski programi, medtem ko je zakonodajalec določitev konkretnih študijskih programov oziroma njegovih sestavin (predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti, način izvedbe programa, način ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoji za dokončanje študija itd.) v skladu s prvim odstavkom 58. člena Ustave prepustil visokošolskim zavodom. Zato je očitok o neskladju izpodbijane določbe z načelom avtonomnosti univerze in državnih visokih šol očitno neutemeljen.

51. Člena 10 in 17 ZViS-E pobudnica izpodbija zato, ker naj bi omogočala, da se visoko šolstvo financira prek uredbe oziroma s podzakonskim aktom. Zato naj bi bila v neskladju z drugim odstavkom 58. člena Ustave, ki določa, da način financiranja univerz določa zakon. Člen 10 ZViS-E spreminja drugi odstavek 73. člena ZViS tako, da določa, da se sredstva za študijsko dejavnost za prvo in drugo stopnjo zagotovijo v

državnem proračunu kot skupna sredstva za univerzo ali samostojni visokošolski zavod (integralno financiranje) ob upoštevanju študijskega področja ter števila vpisanih študentov in diplomantov rednega študija prve in druge stopnje. S tem členom se tretji, četrti, peti in šesti odstavek 73. člena ZViS črtajo. Spremeni se tudi dosedanja deveti odstavek, v katerem se besedi »obštudijsko dejavnost« nadomestita z besedilom »s študijem povezane interesne dejavnosti študentov«. Člen 17 ZViS-E pa določa, da Vlada uskladi posebni predpis iz 75. člena zakona⁹ z 10. členom tega zakona najpozneje v šestih mesecih po uveljavitvi tega zakona. Do začetka financiranja po predpisu iz prejšnjega odstavka se uporabljata Uredba o javnem financiranju visokošolskih in drugih zavodov, članic univerz, od leta 2004 do leta 2008 (Uradni list RS, št. 134/03 in nasl.) in Sklep o sofinanciranju podiplomskega študija (Uradni list RS, št. 77/04).

52. Z 10. in 17. členom ZViS-E je zakonodajalec delno spremenil način financiranja visokošolskih zavodov (drugi odstavek 73. člena ZViS) in naložil Vladi, da mora temu ustrezno spremeniti tudi podzakonski predpis, ki podrobneje ureja financiranje visokošolskih zavodov. Takšna ureditev ne pomeni, da način financiranja določa podzakonski predpis, temveč tako kot doslej temeljna pravila financiranja določa zakon (VIII. poglavje ZViS), podrobnejša ureditev pa je v skladu z zakonom prepuščena podzakonskemu aktu, ki ga sprejme Vlada. Zakaj naj bi 10. člen ZViS-E omogočal, da se prek načina financiranja, ki je določen v 17. členu ZViS-E, torej s podrobnejšo ureditvijo v podzakonskem aktu, kasneje morda določijo tudi šolnine oziroma drugi načini financiranja, ki nimajo podlage v zakonu, pobudnica ni pojasnila. V zvezi s tem očitkom je treba upoštevati, da v skladu s tretjim odstavkom 77. člena ZViS državljanom Republike Slovenije in državljanom članic Evropske unije ni mogoče predpisati šolnine za izobraževanje v okviru dodiplomskih študijskih programov z javno veljavnostjo, ki se izvajajo kot javna služba, razen če njihovo izvajanje presega z nacionalnim programom visokega šolstva določene standarde. To pomeni, da zakon že določa primere, ko šolnine ni dovoljeno predpisati. Ker gre za določitev pravice oziroma obveznosti, bi bila sprememba takšne ureditve v skladu s 87. členom Ustave mogoča le s spremembo zakona, ne pa tudi s spremembo podzakonskega akta. Glede na navedeno so očitno neutemeljene navedbe o neskladju 10. in 17. člena ZViS-E z drugim odstavkom 58. člena in s 87. členom Ustave.

53. Člen 16 ZViS-E (prehodna določba) naj bi bil zato, ker omogoča smiselno uporabo 38.a člena ZViS-E, v neskladju z načelom zaupanja v pravo in z načelom določnosti pravnih norm (2. člen Ustave) ter z načelom enakosti pred zakonom (drugi odstavek 14. člena Ustave). Pobudnica očitno meni, da je vsaka zakonska določba, ki se sklicuje na smiselno uporabo neke druge zakonske določbe, zaradi morebitne nedoločnosti v neskladju z Ustavo. Zakonske določbe, ki se sklicujejo na smiselno uporabo druge zakonske določbe, niso same po sebi v neskladju z Ustavo. V neskladju z Ustavo bi bile le v primeru (tako kot tudi vse druge zakonske določbe), če z ustaljenimi metodami razlage ne bi bilo mogoče ugotoviti njihove vsebine. Tega pa pobudnica za konkretni primer ne zatrjuje. Pobudnica prav tako ne utemelji, zakaj naj bi bila ta določba v neskladju z drugim odstavkom 14. člena Ustave.

54. Pobudnica izpodbija tudi 19. člen ZViS-E, ki določa, da prenehata veljati 47. in 49. člen ZViS-D, kar naj bi povzročilo prenehanje veljave zakonskih prehodov. S tem naj bi povzročila neenakost med udeleženci visokošolskih študijev, kar naj bi bilo v neskladju s 14. členom Ustave. Tudi ta očitok je neutemeljen. Določba 49. člena ZViS-D je prenehala veljati zato, ker je zakonodajalec usklajeval ravni izobrazbe na novo uredil. Morebitno neenakost, ki naj bi zaradi tega nastala med

⁸ Sedmi odstavek 33. člena ZViS določa: »Enoviti magistrski študijski programi se lahko oblikujejo, če izobražujejo za poklice, urejene z direktivami EU, izjemoma, če je tako določeno s posebnim predpisom, pa tudi za druge poklice v Republiki Sloveniji.«

⁹ Člen 75 ZViS določa, da se financiranje po 73. in 73.a členu tega zakona podrobneje uredi s predpisom, ki ga sprejme Vlada Republike Slovenije.

udeleženci visokošolskih študijev, je Ustavno sodišče presojalo v okviru določb ZViS-E, ki so na novo uredila prehod (prvi odstavek 15. člena ZViS-E). Člen 47 ZViS-D pa se je nanašal na javno agencijo, Svet za evalvacijo visokega šolstva in Nacionalno komisijo za kvaliteto visokega šolstva. Te določbe niso več potrebne, ker ZViS-E te subjekte ukinja.

55. Glede na navedeno pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti sedmega odstavka 33. člena ZViS ter 10. člena, drugega odstavka 15. člena, 16., 17. in 19. člena ZViS-E ni utemeljena. Zato jo je Ustavno sodišče zavrnilo (7. točka izreka).

C.

56. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi drugega odstavka 26. člena, 21., 43. in 48. člena ZUstS ter tretje alineje tretjega odstavka Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07) v sestavi: predsednik Jože Tratnik ter sodnici in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, dr. Franc Grad, mag. Marta Klampfer, mag. Miroslav Mozetič, dr. Ciril Ribičič in dr. Mirjam Škrk. Odločbo je sprejelo soglasno, razen glede 5. točke izreka, ki jo je sprejelo s sedmimi glasovi proti enemu. Proti je glasovala sodnica Škrk.

Jože Tratnik
Predsednik

zanj
dr. Ciril Ribičič l.r.
Podpredsednik

461. Odločba o zavrnitvi pritožbe

Številka: Mp-1/07-16
Datum: 17. 1. 2008

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o pritožbi Antona Zakrajška, Velike Lašče, ki ga zastopa Marjeta Šinkovec, odvetnica v Škofji Loki, zoper odločitev Državnega zbora Republike Slovenije o potrditvi poslanskega mandata na seji 17. januarja 2008

odločilo:

1. Pritožba zoper sklep Državnega zbora št. 020-02/92-27/190 z dne 22. 10. 2007 (Uradni list RS, št. 98/07) se zavrne.

2. Pritožnik sam nosi svoje stroške s pritožbo.

Obrazložitev

A.

1. Pritožnik izpodbija sklep Državnega zbora Republike Slovenije (v nadaljevanju DZ) št. 020-02/92-27/190 z dne 22. 10. 2007, s katerim je DZ odločil, da v času, dokler poslanka Mojca Kucler Dolinar opravlja funkcijo v Vladi Republike Slovenije, in v skladu s prvim odstavkom 14. člena Zakona o poslancih (Uradni list RS, št. 48/92 in nasl. – v nadaljevanju ZPos) ne more opravljati funkcije poslanke, opravlja to funkcijo v skladu z drugim odstavkom 14. člena ZPos Majda Zupan. Hkrati je na podlagi 109. člena Zakona o volitvah v Državni zbor (Uradni list RS, št. 44/92 in nasl. – v nadaljevanju ZVDZ), četrtega odstavka 7. člena ZPos in 13. člena Poslovnika Državnega zbora (Uradni list RS, št. 35/02 in nasl. – v nadaljevanju PoDZ-1) zavrnil pritožnikovo pritožbo zoper sklep Državne volilne komisije (v nade-

ljevanju DVK) št. 18/400-2/07 z dne 18. 10. 2007, s katerim je ta ugotovila, da Majdi Zupan kot naslednji kandidatki po vrstnem redu dobljenega deleža glasov v skupnem številu glasov v volilnem okraju z liste NSi – Nova Slovenija – Kršćanska ljudska stranka v 3. volilni enoti za volitve poslank in poslancev v Državni zbor pripada pravica nadomeščati poslanko Mojco Kucler Dolinar.

2. Pritožnik navaja, da je Volilna komisija 3. volilne enote na podlagi tretjega odstavka 91. člena ZVDZ pravilno ugotovila, da naj bi pritožnik in Majda Zupan na državnozborskih volitvah leta 2004 prejela enak delež glasov (14,14%). Zato naj bi bila pravilna tudi njena odločitev, da pripada pravica nadomeščati poslanko Mojco Kucler Dolinar na podlagi opravljenega žreba pritožniku. Odločitev DVK, ki je ugotovila, da pripada ta pravica Majdi Zupan, ker je prejela večji delež glasov (pri čemer naj bi upoštevala delež, določen na štiri decimalke natančno), naj bi bila zato nezakonita. Nezakonita naj bi bila tudi zato, ker naj bi bila sprejeta na javni seji, ker naj bi zanjo glasovali vsi navzoči člani in namestniki DVK, ker naj bi bila sprejeta na podlagi ugovora, ki je bil umaknjen (brez pravne podlage) in ker naj bi bila brez obrazložitve. Državnemu zboru očita, da je njegova odločitev, ki temelji na istem stališču kot odločitev DVK, prav tako nezakonita in da krši njegove pravice iz 14., 22., 23. in 44. člena Ustave. Državni zbor naj bi v postopku njenega sprejemanja storil procesne kršitve, saj naj ne bi upošteval prvega odstavka 60. člena, 61. člena in šestega odstavka 64. člena PoDZ-1. Ker je o pritožbi odločal pred iztekom pritožbenega roka, naj bi bilo kršeno načelo pravne države in načelo zaupanja v pravo. Navaja, da se DZ ni opredelil do njegovih navedb in dokaznih predlogov, zato o njegovi pritožbi sploh ni odločal v pravem pomenu besede. Pritožnik meni, da je razlaga tretjega odstavka 91. člena ZVDZ, kot sta jo zavzela DVK in DZ, samovoljna in da krši njegovo pasivno volilno pravico ter posledično pravico do sodelovanja pri upravljanju javnih zadev. Kršitev pravic iz 22. in 23. člena Ustave utemeljuje z navedbami, da sta DVK in DZ odločala pristransko in da mu nista omogočila poštenega postopka. Pritožniku naj ne bi omogočila, da se udeleži postopka kot stranka, zato naj ne bi imel možnosti, da se izjavi o okoliščinah in dejstvih, ki naj bi bili pomembni za odločitev.

3. Pritožba je bila poslana DZ in DVK. DZ v odgovoru navaja, da so pritožnikove navedbe o postopkovnih kršitvah neutemeljene, saj so bili izpolnjeni vsi poslovniški pogoji za razširitev dnevnega reda 32. seje DZ, prav tako pa je bilo poslancem pred odločanjem predloženo potrebno gradivo, ki je bilo podlaga za uvrstitev točke na dnevni red seje. Opozarja, da DZ v tej zadevi ni odločal kot organ sodne oblasti niti kot volilni organ za volitve v Državni zbor, zato odločanje o potrditvi mandata in s tem povezano odločanje o pritožbi nima narave upravne zadeve oziroma upravnega akta. Zato naj bi bilo pravno neutemeljeno pričakovanje pritožnika, da bi se moral DZ izrecno opredeliti do posameznih pritožnikovih navedb. Meni tudi, da so pritožnikovi očitki o kršitvah pravic iz 14., 43. in 44. člena Ustave pavšalni. Predlaga, da Ustavno sodišče pritožbo kot neutemeljeno zavrne. DZ je odgovoru priložil sklic 17. nujne seje Mandatno-volilne komisije z gradivom, magnetogram 17. nujne seje Mandatno-volilne komisije z dne 22. 10. 2007, pregled poteka 17. nujne seje Mandatno-volilne komisije, poročilo Mandatno-volilne komisije k določitvi kandidata, ki v skladu s 14. členom ZPos opravlja funkcijo poslanca namesto poslanca, ki je prevzel funkcijo v Vladi, sklic 32. seje DZ, prečiščeno besedilo sklica 32. seje DZ z gradivom, delni magnetogram 32. seje DZ in izpodbijani sklep DZ.

4. DVK navaja, da deluje na javnih sejah. Na seji, na kateri je odločala o tem, komu pripada pravica nadomeščati poslanko Mojco Kucler Dolinar, naj bi za sprejeti sklep glasovalo pet članov in en namestnik. Navaja tudi, da je sklep Volilne komisije 3. volilne enote razveljavila na podlagi 108. člena ZVDZ. Ustavnemu sodišču je poslala obvestilo DZ o imenovanju poslanke Mojce Kucler Dolinar za ministrico v Vladi, poziv DVK, s katerim je pozvala 3. volilno enoto za

posredovanje podatka, zapisnik 2. seje Volilne komisije 3. volilne enote z dne 9. 10. 2007, ugovor Matjaža Dolinarja zoper odločitev Volilne komisije 3. volilne enote z dne 10. 10. 2007, zapisnik 36. seje DVK, ugotovitveni sklep DVK z dne 18. 10. 2007, obvestilo kandidatki o pravici, da nadomešča poslanko z dne 12. 10. 2007, odgovor Majde Zupan, da je pripravljen nadomestiti poslanko z dne 15. 10. 2007, zapisnik Volilne komisije 3. volilne enote z dne 12. 10. 2004 o izidu volitev v 3. volilni enoti za volitve poslancev v DZ in sklepe o imenovanju DVK.

5. Odgovora DZ in DVK je Ustavno sodišče poslalo pritožniku, ki v odgovoru vztraja pri zatrjevanih procesnih kršitvah v postopku pred DVK in pred DZ. Ponovno poudarja, da le zaokrožitev volilnega izida na dve decimali natančno omogoča, da o odločitvi za mandat pri dveh kandidatih za poslanca z istim deležem prejetih glasov ne odločajo »delni«, temveč celi glasovi. Zato meni, da je drugačna razlaga volilnih izidov neustavna in da krši njegovo pasivno volilno pravico.

6. Ustavno sodišče je pritožbo in odgovora DZ ter DVK poslalo tudi Majdi Zupan kot stranki z nasprotnim interesom, ki pa nanje ni odgovorila.

B.

7. Kot izhaja iz zapisnika o delu Volilne komisije 3. volilne enote pri ugotavljanju izida volitev v volilni enoti na volitvah poslancev v DZ, ki so potekale 3. 10. 2004, je lista NSi – Nova Slovenija – Krščanska ljudska stranka dobila en mandat. Na podlagi 90. in 91. člena ZVDZ je bila za poslanko s te liste izvoljena Mojca Kucler Dolinar, ki je bila s 1. 10. 2007 imenovana za ministrico. Na podlagi prvega odstavka 14. člena ZPos v času, ko opravlja funkcijo v Vladi, ne more opravljati hkrati tudi funkcije poslanke. V tem primeru opravlja funkcijo poslanca tisti kandidat z iste liste kandidatov, ki bi bil izvoljen, če ne bi bil izvoljen poslanec, ki je bil imenovan na funkcijo v Vladi (drugi odstavek 14. člena ZPos). V obravnavanem primeru je sporno vprašanje, komu na podlagi drugega odstavka 14. člena ZPos pripada pravica opravljati funkcijo poslanca namesto poslanke Mojce Kucler Dolinar, ali Majdi Zupan ali pritožniku. Oba sta kandidirala na volitvah poslancev v DZ oktobra 2004 na listi NSi – Nova Slovenija – Krščanska ljudska stranka. Gre torej za vprašanje ugotavljanja volilnih izidov v zvezi s potrditvijo nadomestnega mandata.

8. Pristojnost izvrševanja sodnega nadzora nad odločitvami DZ o potrditvi poslanskih mandatov je ena od ustavnih pristojnosti Ustavnega sodišča. Tretji odstavek 82. člena Ustave namreč določa, da DZ potrdi poslanske mandate in da je proti odločitvi DZ v skladu z zakonom mogoča pritožba na Ustavno sodišče.

9. Na podlagi tretjega odstavka 82. člena Ustave in na podlagi dvanajste alineje prvega odstavka 21. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – ur. p. b. – v nadaljevanju ZUstS) Ustavno sodišče odloča o pritožbah v postopku potrditve poslanskih mandatov. Na podlagi prvega odstavka 69. člena ZUstS lahko vložijo pritožbo na Ustavno sodišče kandidat ali predstavnik liste kandidatov, katerega pritožbo zoper odločitev volilne komisije, ki lahko vpliva na potrditev poslanskih mandatov, je DZ v postopku potrditve poslanskih mandatov zavrnili. Pritožbo lahko vložijo tudi kandidat, ki je bil na podlagi odločitve volilne komisije izvoljen, pa DZ njegovega mandata ni potrdil. Če Ustavno sodišče ugotovi, da je pritožba utemeljena in da je odločitev DZ v nasprotju z Ustavo ali zakonom, razveljavi odločitev DZ in odloči, ali se poslanski mandat potrdi ali ne (tretji odstavek 69. člena ZUstS).

10. Iz citiranih določb 69. člena ZUstS izhaja, da je Ustavno sodišče prvo in edino sodišče (sodna instanca), ki izvaja sodni nadzor nad odločitvami DZ o potrditvi poslanskih mandatov. Zato mora biti Ustavno sodišče zaradi zagotovitve učinkovitega sodnega varstva seznanjeno z navedbami vseh udeležencev, na katere bi ta odločitev lahko vplivala, in razpolagati z vsemi podatki oziroma dokazi, ki so pomembni

za odločitev o tem, ali je volilni izid pravilen oziroma ali je bil poslanec izvoljen na zakonit način. Zato je Ustavno sodišče, upoštevaje načelo kontradiktornosti, na podlagi 22. člena Ustave pritožbo poslalo DZ in DVK, odgovor DZ in DVK pa pritožniku. Pritožbo ter odgovora DZ in DVK je poslalo tudi Majdi Zupan kot stranki z nasprotnim interesom. Ker pa postopek s pritožbo na podlagi 69. člena ZUstS pomeni sklepno fazo v sodnem varstvu aktivne in pasivne volilne pravice pri posameznih volitvah,¹ je treba v okviru tega postopka presojati le očitke o tistih zatrjevanih kršitvah, ki bi lahko vplivale na izid volitev (in s tem na potrditev poslanskih mandatov) in bi zato lahko pomenile kršitev volilne pravice iz drugega odstavka 43. člena Ustave. To pomeni, da je postopek s pritožbo poseben postopek, v katerem mora Ustavno sodišče v luči varstva volilne pravice vsebinsko presojati le tiste nepravilnosti, ki bi lahko vplivale na pravilnost volilnega izida. Namen takšne ureditve je zagotovitev čimprejšnjega polnega delovanja Državnega zbora in s tem zagotovitev učinkovitega izvrševanja funkcij zakonodajne veje oblasti.

11. V obravnavanem primeru je Volilna komisija 3. volilne enote 9. 10. 2007 na podlagi žreba (tretji odstavek 91. člena ZVDZ) sprejela sklep, da pripada pravica nadomeščati poslanko Mojco Kucler Dolinar pritožniku. Ugotovila je, da sta oba kandidata dobila enak delež glasov (14,14%), pri čemer je upoštevala delež, izražen v odstotkih na dve decimali natančno. DVK je na seji 11. 7. 2007 žreb Volilne komisije 3. volilne enote razveljavila in odločila, da pripada pravica nadomeščati poslanko Mojco Kucler Dolinar Majdi Zupan kot kandidatki z večjim deležem glasov v skupnem številu glasov v volilnem okraju. Pri tem je upoštevala, da je Majda Zupan prejela 14,1403434% glasov, pritožnik pa 14,1356403% glasov. Njun delež naj torej ne bi bil enak, zaradi česar naj žreb ne bi bil potreben. Zoper takšno odločitev je pritožnik vložil pritožbo na DZ, ki jo je ta hkrati s potrditvijo mandata Majdi Zupan zavrnili.

12. Glavni očitek pritožnika v obravnavani zadevi se nanaša na stališče DVK in posredno tudi na stališče DZ, po katerem je treba pri ugotavljanju, kdo je prejel večji delež glasov v skupnem številu glasov v volilnem okraju, upoštevati rezultat, izračunan natančno. Pritožnik zatrjuje, da je takšna razlaga tretjega odstavka 91. člena ZVDZ samovoljna in da krši njegovo pasivno volilno pravico ter posledično tudi pravico do sodelovanja pri upravljanju javnih zadev.

13. Drugi odstavek 91. člena ZVDZ določa, da so z liste kandidatov izvoljeni kandidati po vrstnem redu dobljenega deleža glasov v skupnem številu glasov v volilnem okraju oziroma v skupnem številu glasov v dveh volilnih okrajih. V skladu s tretjim odstavkom istega člena v primeru, če sta dva kandidata dobila enak delež glasov, o izvolitvi med njima odloča žreb. Iz jezikovne razlage te določbe izhaja, da je žreb predviden le za primer, ko je delež glasov dveh kandidatov enak. ZVDZ pojma »enak« ne opredeljuje oziroma ne določa, da je treba pri oceni, kdaj gre za enak delež glasov, upoštevati rezultat, zaokrožen na dve decimali natančno. V obravnavanem primeru je en kandidat oziroma kandidatka dobil 14,1403434% glasov, drugi pa 14,1356403% glasov. Deleža torej nista enaka, saj se od vključno druge decimalke naprej med seboj razlikujeta. Pritožnik sicer zatrjuje, da je na podlagi teleološke razlage tretjega odstavka 91. člena ZVDZ mogoče upoštevati le rezultat, ki je zaokrožen na dve decimali natančno, saj naj bi le takšna razlaga zagotavljala, da se upoštevajo celi glasovi. Vendar takšen namen zakonodajalca iz zakonodajnega gradiva (Poročevalec DZ, št. 10/92 in št. 13/92) ni razviden, prav tako pa ne izhaja iz drugih določb ZVDZ. Zakonodajalec namreč ni določil, da je treba pri ugo-

¹ Pred tem se volilna pravica varuje v dveh vrstah volilnih postopkov: v zvezi z ugotavljanjem obstoja aktivne volilne pravice in v zvezi z zakonitostjo potrjevanja kandidatur (J. Sovdat v L. Šturm (ur.) in drugi, Komentar Ustave Republike Slovenije, Fakulteta za podiplomske in evropske študije, Ljubljana 2002, str. 783).

tavljanju volilnega izida upoštevati le glasove, ki so izraženi s celimi števili, temveč prav nasprotno govori o deležu glasov. Ureditev, po kateri se upoštevajo deleži glasov, je usklajena z ureditvijo volilnih okrajev po Zakonu o določitvi volilnih enot za volitve poslancev v Državni zbor (Uradni list RS, št. 46/92 in nasl. – ZDVEDZ), po kateri se volilni okraji med seboj pomembno razlikujejo glede na število prebivalcev. Ob takšni ureditvi volilnih okrajev je mogoče zagotoviti spoštovanje načela enakosti volilne pravice le tako, da je v volilnem okraju izvoljen tisti, ki je v svojem okraju dobil večji delež glasov kot drugi kandidati iz iste kandidatne liste v drugih volilnih okrajih znotraj iste volilne enote.² Neupoštevna je tudi navedba, da pravilnost razlage tretjega odstavka 91. člena ZVDZ, za katero se zavzema pritožnik, izhaja iz dejstva, da računalniški program za merjenje rezultatov volitev delež glasov posameznega kandidata zaokroži na dve decimali natančno. Računalniški program je le tehnični pripomoček, ki omogoča hitrejše zbiranje in obdelavo volilnih rezultatov, ne more pa določati pomena oziroma vsebine zakonskih določb. Glede na navedeno je razlaga tretjega odstavka 91. člena ZVDZ, kot sta jo zavzela DVK in DZ, pravilna. Zato ni samovoljna. Zato pritožniku z njo ni bila kršena niti pravica iz 22. člena Ustave niti pasivna volilna pravica iz drugega odstavka 43. člena Ustave niti pravica do sodelovanja pri upravljanju javnih zadev iz 44. člena Ustave.

14. Druge zatrjevane kršitve pritožnika, ki se nanašajo na postopek odločanja pred DVK in na postopek odločanja pred DZ, niso mogle vplivati na pravilnost ugotovitve volilnega izida in s tem na pravilnost odločitve DZ. Zato se Ustavnemu sodišču z njimi ni bilo treba ukvarjati, saj pritožniku zgolj z njimi ni mogla biti kršena pasivna volilna pravica iz drugega odstavka 43. člena Ustave. Glede na navedeno je Ustavno sodišče pritožbo zavrnilo.

15. Po prvem odstavku 34. člena ZUstS nosi v postopku pred Ustavnim sodiščem vsak udeleženec svoje stroške, če Ustavno sodišče ne odloči drugače. Navedena določba se po prvem odstavku 49. člena ZUstS uporablja tudi v postopku odločanja o potrditvi poslanskih mandatov. Ker pritožnik ne navaja nobenih razlogov za drugačno odločitev, je Ustavno sodišče glede priglašenih stroškov sklenilo, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

C.

16. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 69. člena in prvega odstavka 34. člena v zvezi s prvim odstavkom 49. člena ZUstS ter tretje alineje tretjega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 86/07) v sestavi: predsednik Jože Tratnik ter sodnici in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, dr. Franc Grad, mag. Marta

Klampfer, mag. Miroslav Mozetič, dr. Ciril Ribičič in dr. Mirjam Škrk. Odločbo je sprejelo soglasno.

Jože Tratnik
Predsednik

zanj
dr. Ciril Ribičič l.r.
Podpredsednik

DRŽAVNA VOLILNA KOMISIJA

462. Sklep o razpisu naknadnih in ponovnih volitev članov državnega sveta

Na podlagi 7., 8. in 10. člena Zakona o državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 – ZDSve – UPB1), v zvezi z izvršitvijo odločbe Ustavnega sodišča Republike Slovenije št. Up-3564/07-9 z dne 6. 12. 2007 in z izvršitvijo odločbe Ustavnega sodišča Republike Slovenije št. Up-3486/07-13, Up-3503-07-13, Up-3768/07-18 z dne 17. 1. 2008, je Državna volilna komisija na 46. seji dne 7. 2. 2008 sprejela

SKLEP

o razpisu naknadnih in ponovnih volitev članov državnega sveta

1. Razpisujejo se naknadne volitve za izvolitev enega člana Državnega sveta Republike Slovenije – predstavnika samostojnih poklicev v državnem svetu. Za dan glasovanja se določi sreda, 12. marec 2008.

2. Razpisujejo se ponovne volitve za izvolitev enega člana Državnega sveta Republike Slovenije – predstavnika lokalnih interesov v 18. volilni enoti za volitve predstavnikov lokalnih interesov v državni svet. Za dan glasovanja se določi sreda, 9. april 2008.

3. Roki za volilna opravila za izvedbo naknadnih oziroma ponovnih volitev pričnejo teči s 13. februarjem 2008.

Št. 10-3/00-02/08

Ljubljana, dne 7. februar 2008

Anton Gašper Frantar l.r.
Predsednik

² Primerjaj s sklepom Ustavnega sodišča št. U-I-128/92 z dne 27. 10. 1992 (Uradni list RS, št. 53/92 in OdlUS I, 75).

OBČINE

ČRNOMELJ

463. Odlok o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Črnomelj

Občinski svet Občine Črnomelj je na podlagi 74. in 79. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07), 17. člena Uredbe o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč (Uradni list RS, št. 80/07), 5., 6., 7. in 8. člena Pravilnika o merilih za odmero komunalnega prispevka (Uradni list RS, št. 95/07) in 16. člena Statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 35/03 – uradno prečiščeno besedilo in 106/05) na 10. redni seji dne 31. januarja 2008 sprejel

O D L O K

o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Črnomelj

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se sprejme program opremljanja za obstoječo in načrtovano komunalno opremo za območje Občine Črnomelj, ki ga je izdelalo podjetje LUZ, d.d., Verovškova 64, Ljubljana, št. projekta JNMV-430-79/2006.

2. člen

Program opremljanja je podlaga za odmero komunalnega prispevka.

3. člen

Program opremljanja vsebuje:

- prikaz komunalne opreme na območju Občine Črnomelj;
- obračunska območja posameznih vrst komunalne opreme;
- skupne in obračunske stroške opremljanja po posameznih vrstah komunalne opreme in po obračunskih območjih;
- preračun obračunskih stroškov opremljanja na stavbno zemljišče oziroma na neto tlorisno površino objekta po posameznih vrstah komunalne opreme in obračunskih območjih;
- podrobnejša merila za odmero komunalnega prispevka.

4. člen

(1) Komunalna oprema so:

- objekti in omrežja infrastrukture za izvajanje obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb varstva okolja po predpisih, ki urejajo varstvo okolja,
- objekti in omrežja infrastrukture za izvajanje izbirnih lokalnih gospodarskih javnih služb po predpisih, ki urejajo energotiko, na območjih, kjer je priključitev obvezna,
- objekti grajenega javnega dobra, in sicer: občinske ceste, javna parkirišča in druge javne površine.

(2) Komunalni prispevek je plačilo dela stroškov gradnje komunalne opreme, ki ga zavezanec ali zavezanka (v nadaljnjem besedilu: zavezanec) plača občini. V višini komunalnega prispevka niso vključeni stroški vzdrževanja komunalne opreme.

(3) Obračunsko območje posamezne vrste komunalne opreme je območje, na katerem se zagotavlja priključevanje na to vrsto komunalne opreme oziroma območje njene uporabe.

(4) Skupni stroški obsegajo vse stroške, ki so povezani s projektiranjem in gradnjo posamezne vrste komunalne opreme na obračunskem območju.

(5) Obračunski stroški komunalne opreme so tisti del skupnih stroškov komunalne opreme, ki se financirajo iz sredstev zbranih s plačili komunalnih prispevkov in bremenijo določljive zavezanke.

(6) Stavbno zemljišče je zemljiška parcela oziroma več zemljiških parcel ali njihovih delov na katerih je zgrajen objekt, oziroma zemljiška parcela, ki je z občinskim prostorskim načrtom namenjena za graditev objektov.

(7) Neto tlorisna površina je seštevek vseh tlorisnih površin objekta in se izračuna po standardu SIST ISO 9836.

II. PRIKAZ KOMUNALNE OPREME

5. člen

Prikaz komunalne opreme je razviden v programu opremljanja.

6. člen

Program opremljanja obravnava naslednjo komunalno opremo v Občini Črnomelj:

- vodovod (oznaka obračunskih območij VO);
- kanalizacija (oznaka obračunskih območij KA);
- ceste (oznaka obračunskih območij CE);
- javne odprte in zelene površine (oznaka obračunskih območij JZ);
- javne površine za ravnanje z odpadki (oznaka obračunskega območja RO).

III. OBRAČUNSKA OBMOČJA POSAMEZNIH VRST KOMUNALNE OPREME

7. člen

(1) Obračunska območja za posamezno komunalno opremo so:

- vodovod: 3 obračunska območja od VO_1 do VO_3;
- kanalizacija: 4 obračunska območja od KA_1 do KA_4;
- ceste: 2 obračunski območji, CE_1 in CE_2;
- javne zelene in odprte površine: 1 obračunsko območje, JZ_1 in
- površine za ravnanje z odpadki: 1 obračunsko območje RO_1.

(2) V primeru, da se objekt, ki se priključuje na posamezno komunalno opremo nahaja izven obračunskih območij te komunalne opreme, se obračunska območja razširijo na stavbno zemljišče tega objekta. Razširitev se izvede na obračunskem območju, na katerega se objekt priključuje.

8. člen

Obračunska območja so prikazana v grafičnih prilogah, ki so sestavni del tega odloka (Priloga 1 – Vodovod, Priloga 2 – Kanalizacija, Priloga 3 – Ceste, Priloga 4 – Javne odprte in zelene površine, Priloga 5 – Površine za ravnanje z odpadki).

IV. SKUPNI IN OBRAČUNSKI STROŠKI OPREMLJANJA PO POSAMEZNIH VRSTAH KOMUNALNE OPREME IN PO OBRAČUNSKIH OBMOČJIH

9. člen

Skupni in obračunski stroški opremljanja po posameznih vrstah komunalne opreme in po obračunskih območjih so na vpogled v programu opremljanja.

V. PRERAČUN OBRAČUNSKIH STROŠKOV
OPREMLJANJA NA STAVBNO ZEMLJIŠČE OZIROMA
NA NETO TLOORISNO POVRŠINO OBJEKTA
PO POSAMEZNIH VRSTAH KOMUNALNE OPREME
IN OBRAČUNSKIH OBMOČJIH

10. člen

(1) Stroški opremljanja kvadratnega metra stavbnega zemljišča oziroma neto tloorisne površine objekta za določeno komunalno opremo na obračunskem območju so opredeljeni kot seštevek stroška magistralne, primarne ter sekundarne komunalne opreme.

(2) Stroški opremljanja kvadratnega metra stavbnega zemljišča in neto tloorisne površine objekta za določeno komunalno opremo na obračunskem območju so:

VODOVOD						
Obračunska območja	Strošek na m ² stavbnega zemljišča (EUR/m ²) – Cp(ij)			Strošek na m ² neto tloorisne površine objekta (EUR/m ²) – Ct(ij)		
	Magistralna in primarna komunalna oprema	Sekundarna komunalna oprema	Skupaj	Magistralna in primarna komunalna oprema	Sekundarna komunalna oprema	Skupaj
VO_1	0,93	0,43	1,36	3,79	1,53	5,32
VO_2	1,14	0,78	1,92	5,00	3,57	8,57
VO_3	0,38	0,64	1,02	1,93	3,24	5,17

KANALIZACIJA						
Obračunska območja	Strošek na m ² stavbnega zemljišča (EUR/m ²) – Cp(ij)			Strošek na m ² neto tloorisne površine objekta (EUR/m ²) – Ct(ij)		
	Magistralna in primarna komunalna oprema	Sekundarna komunalna oprema	Skupaj	Magistralna in primarna komunalna oprema	Sekundarna komunalna oprema	Skupaj
KA_1	2,34	0,93	3,27	7,61	3,03	10,64
KA_2	1,32	1,03	2,35	6,29	5,16	11,45
KA_3	1,87	1,61	3,49	8,86	7,63	16,48
KA_4	2,23	0,95	3,18	10,51	4,48	15,00

CESTE						
Obračunska območja	Strošek na m ² stavbnega zemljišča (EUR/m ²) – Cp(ij)			Strošek na m ² neto tloorisne površine objekta (EUR/m ²) – Ct(ij)		
	Primarna komunalna oprema	Sekundarna komunalna oprema	Skupaj	Primarna komunalna oprema	Sekundarna komunalna oprema	Skupaj
CE_1	1,22	2,92	4,15	7,47	10,13	17,59
CE_2	1,22	1,33	2,55	7,50	9,60	17,11

JAVNE ODPORTE IN ZELENE POVRŠINE		
Obračunsko območje	Strošek na m ² stavbnega zemljišča (EUR/m ²) – Cp(ij)	Strošek na m ² neto tloorisne površine objekta (EUR/m ²) – Ct(ij)
	Primarna in sekundarna komunalna oprema	Primarna in sekundarna komunalna oprema
JZ_1	0,04	0,15

POVRŠINE ZA RAVNANJE Z ODPADKI		
Obračunsko območje	Strošek na m ² stavbnega zemljišča (EUR/m ²) – Cp(ij)	Strošek na m ² neto tloorisne površine objekta (EUR/m ²) – Ct(ij)
	Primarna in sekundarna komunalna oprema	Primarna in sekundarna komunalna oprema
RO_1	0,05	0,31

VI. PODROBNEJŠA MERILA ZA ODMERO
KOMUNALNEGA PRISPEVKA

11. člen

(1) Zavezanec za plačilo komunalnega prispevka je investitor oziroma lastnik objekta, ki se na novo priključuje na komunalno opremo ali povečuje neto tlorisno površino objekta ali spreminja njegovo namembnost.

(2) Komunalni prispevek se za komunalno opremo odmeri:

- za objekte, za katere je potrebno gradbeno dovoljenje, na zahtevo zavezanca pred izdajo gradbenega dovoljenja,
- za objekte, za katere ni potrebno pridobiti gradbenega dovoljenja ob priključitvi, na zahtevo zavezanca ali po uradni dolžnosti.

(3) Za objekte, pri katerih je potrebno za njihovo priključitev na javno infrastrukturo dograditi komunalno opremo, se izdela poseben program opremljanja, v katerem se opredeli tudi delež obračunskih stroškov oziroma stroškov na enoto mere za komunalno opremo po tem odloku.

(4) V primeru, da namembnosti objekta ni mogoče nedvoumno določiti iz projektne dokumentacije, na osnovi katere občinski organ obračuna komunalni prispevek, lahko občinski organ določi namembnost objekta na osnovi Uredbe o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov in o določitvi objektov državnega pomena (Uradni list RS, št. 33/03).

12. člen

(1) Obračunski stroški opremljanja kvadratnega metra parcele oziroma njenega dela v določenem obračunskem območju z določeno komunalno opremo (Cp(ij)) in stroški opremljanja kvadratnega metra neto tlorisne površine objekta z določeno komunalno opremo (Ct(ij)) se pri odmeri komunalnega prispevka indeksirajo ob uporabi povprečnega letnega indeksa cen za posamezno leto, ki ga objavlja Združenje za gradbeništvo v okviru Gospodarske zbornice Slovenije, pod »Gradbena dela – ostala nizka gradnja«.

(2) Kot izhodiščni datum za indeksiranje se uporablja datum uveljavitve programa opremljanja.

13. člen

(1) Za vsako posamezno komunalno opremo se določi znesek dela komunalnega prispevka, ki pripada posamezni vrsti komunalne opreme na posameznem obračunskem območju.

(2) Seštevek zneskov iz prejšnjega odstavka je komunalni prispevek, ki se ga odmeri zavezancu.

(3) Komunalni prispevek za določeno vrsto komunalne opreme se izračuna po naslednji enačbi:

$$K_{Pij} = (Aparcela \cdot C_{Pij} \cdot Dp) + (K_{dejavnost} \cdot A_{tlorisna} \cdot C_{tij} \cdot Dt),$$

pri čemer je:

– K_{Pij} : znesek dela komunalnega prispevka, ki pripada posamezni vrsti komunalne opreme na posameznem obračunskem območju,

– Aparcela: površina parcele,

– C_{Pij} : obračunski stroški, preračunani na m² parcele na obračunskem območju za posamezno vrsto komunalne opreme,

– Dt: delež parcele pri izračunu komunalnega prispevka (min. 0,3, max. 0,7; $Dp + Dt = 1$),

– C_{tij} : obračunski stroški, preračunani na m² neto tlorisne površine objekta na obračunskem območju za posamezno vrsto komunalne opreme,

– $A_{tlorisna}$: neto tlorisna površina objekta,

– Dt: delež neto tlorisne površine objekta pri izračunu komunalnega prispevka (min. 0,3, max. 0,7; $Dp + Dt = 1$),

– $K_{dejavnost}$: faktor dejavnosti (min. 0,7, max. 1,3; če z odlokom ni določeno drugače, se šteje, da je $K_{dejavnost}$ enak 1,0),

– i: posamezna vrsta komunalne opreme,

– j: posamezno obračunsko območje.

14. člen

(1) Za objekte, kjer je iz projektne dokumentacije za obračun komunalnega prispevka razvidno, da gre za legalizacijo že obstoječega objekta, se komunalni prispevek izračuna po določilih, ki veljajo za vse ostale objekte oziroma novogradnjo, kjer je potrebno obračunati komunalni prispevek za namen pridobitve gradbenega dovoljenja. Če je bil obstoječi objekt zgrajen pred letom 1967, se upošteva, da že ima pridobljeno gradbeno dovoljenje in se ga obravnava kot že legaliziranega.

(2) Za obračun komunalnega prispevka pri legalizaciji ali novogradnji prizidkov k že legaliziranim zgrajenim objektom, je treba upoštevati določila 3. odstavka tega člena.

(3) V primeru sprememb neto tlorisne površine objekta ali namembnosti objekta se komunalni prispevek odmeri tako, da se izračunata višina komunalnega prispevka po spremembi neto tlorisne površine oziroma namembnosti objekta in višina komunalnega prispevka pred spremembo neto tlorisne površine oziroma namembnosti objekta. Komunalni prispevek, ki se odmeri zavezancu, predstavlja pozitivno razliko med komunalnim prispevkom po spremembi in komunalnim prispevkom pred spremembo neto tlorisne površine oziroma namembnosti objekta. Če je razlika negativna, se komunalni prispevek ne plača.

(4) V primeru rekonstrukcij objektov ali nadomestnih gradenj objektov se komunalni prispevek izračuna glede na določbe tretjega odstavka 14. člena tega odloka, kjer je treba pri obračunu komunalnih prispevkov pred in po rekonstrukciji in nadomestni gradnji objekta upoštevati poleg spremembe neto tlorisne površine tudi spremembo površine stavbnega zemljišča glede na prejšnje (staro) stanje.

(5) Pretežna namenska raba objekta se določi glede na prevladujočo namensko rabo objekta. Prevladujoča namenska raba predstavlja več kot 50% neto tlorisne površine objekta. V primeru, da je namenska raba objekta nemogoče nedvoumno določiti samo na osnovi razmerij neto tlorisnih površin posameznega objekta (npr. enaka razmerja), lahko občinski upravni organ določi namembnost objekta na osnovi Uredbe o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov in o določitvi objektov državnega pomena (Uradni list RS, št. 33/03).

15. člen

Razmerje med upoštevanjem merila stavbnega zemljišča in merila neto tlorisne površine pri izračunu komunalnega prispevka je $Dp:Dt = 0,5:0,5$.

16. člen

(1) Faktor dejavnosti za objekte je 1, razen za naslednje vrste objektov, določenih po Uredbi o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov in po določitvi objektov državnega pomena – CC-SI (Uradni list RS, št. 33/03):

Šifra (CC-SI)	Faktor dejavnosti	Opis objekta
111 127	0,7	Enostanovanjske stavbe Druge nestanovanjske stavbe (stavbe za kmetijsko rabo)
121 122 123	1,2	Gostinske stavbe Upravne in pisarniške stavbe Trgovske in druge stavbe za storitvene dejavnosti

(2) Faktor dejavnosti za tiste dele podzemnih etaž v stavbah, razen za eno ali dvostanovanjske stavbe, ki so namenjeni parkiranju, je 0,7, pri čemer se za te površine določijo obračunski stroški le za ceste ter vodovod.

17. člen

(1) Komunalni prispevek na območju Občine Črnomelj se ne plača za gradnjo objektov, ki jih gradi občina ali država, namenjenih za uresničevanje javnih interesov s področja šolstva, športa, kulture, zdravstva, socialnega in otroškega varstva, zaščite in reševanja ter gradnjo občinskih stanovanj.

(2) Občina lahko oprosti ali zniža plačilo komunalnega prispevka za investitorje, ki nameravajo investicije usmerjati v nestanovanjsko gradnjo, s pretežno poslovno in proizvodno dejavnostjo, ter s tem predstavljajo priložnost za pridobitev novih delovnih mest v Občini Črnomelj. V tem primeru se Občinski svet Občine Črnomelj zaveže za sprejem in realizacijo predloga, da je treba nastali primanjkljaj, iz naslova oprostitve ali znižanja plačila komunalnega prispevka, kriti iz občinskega proračuna.

(3) V primeru, ko se objekt priključuje na makadamsko javno cesto, se skupni obračunski stroški v ustreznem obračunskem območju cest (tako za del stavbnega zemljišča kot za del neto tlorisne površine stavbe), zmanjšajo za 20%. To se upošteva pri nadaljnjem obračunu komunalnega prispevka.

VII. ODLOČBA O ODMERI KOMUNALNEGA PRISPEVKA

18. člen

Občinski upravni organ izda odmerno odločbo na zahtevo zavezanca ali po uradni dolžnosti. Rok za izdajo odločbe je 15 dni, o izdani odločbi Občina obvesti tudi upravno enoto.

19. člen

Program opremljanja je na vpogled na Oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora v Občini Črnomelj.

VIII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

20. člen

Na območjih, kjer je potrebna gradnja nove komunalne opreme ali povečanje zmogljivosti obstoječe komunalne opreme, se komunalni prispevek izračuna na podlagi sprememb in dopolnitev tega programa opremljanja ali novega programa opremljanja za to območje. V novem programu opremljanja se skupni stroški obstoječe komunalne opreme prevzamejo po stroških, opredeljenih v 10. členu tega odloka. V novem programu opremljanja se ponovno opredelijo tudi merila za odmero komunalnega prispevka.

21. člen

Odmera komunalnega prispevka se v nedokončanih postopkih, v katerih do začetka veljave tega odloka še niso bile izdane odločbe o odmeri komunalnega prispevka, dokonča po dosedanjih predpisih.

22. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o taksah za priključitev na javno vodovodno in kanalizacijsko omrežje v Občini Črnomelj (Uradni list RS, št. 47/95), Popravek odloka o taksah za priključitev na javno vodovodno in kanalizacijsko omrežje v Občini Črnomelj (Uradni list RS, št. 4/96) in Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o taksah za priključitev na javno vodovodno omrežje v Občini Črnomelj (Uradni list RS, št. 24/00).

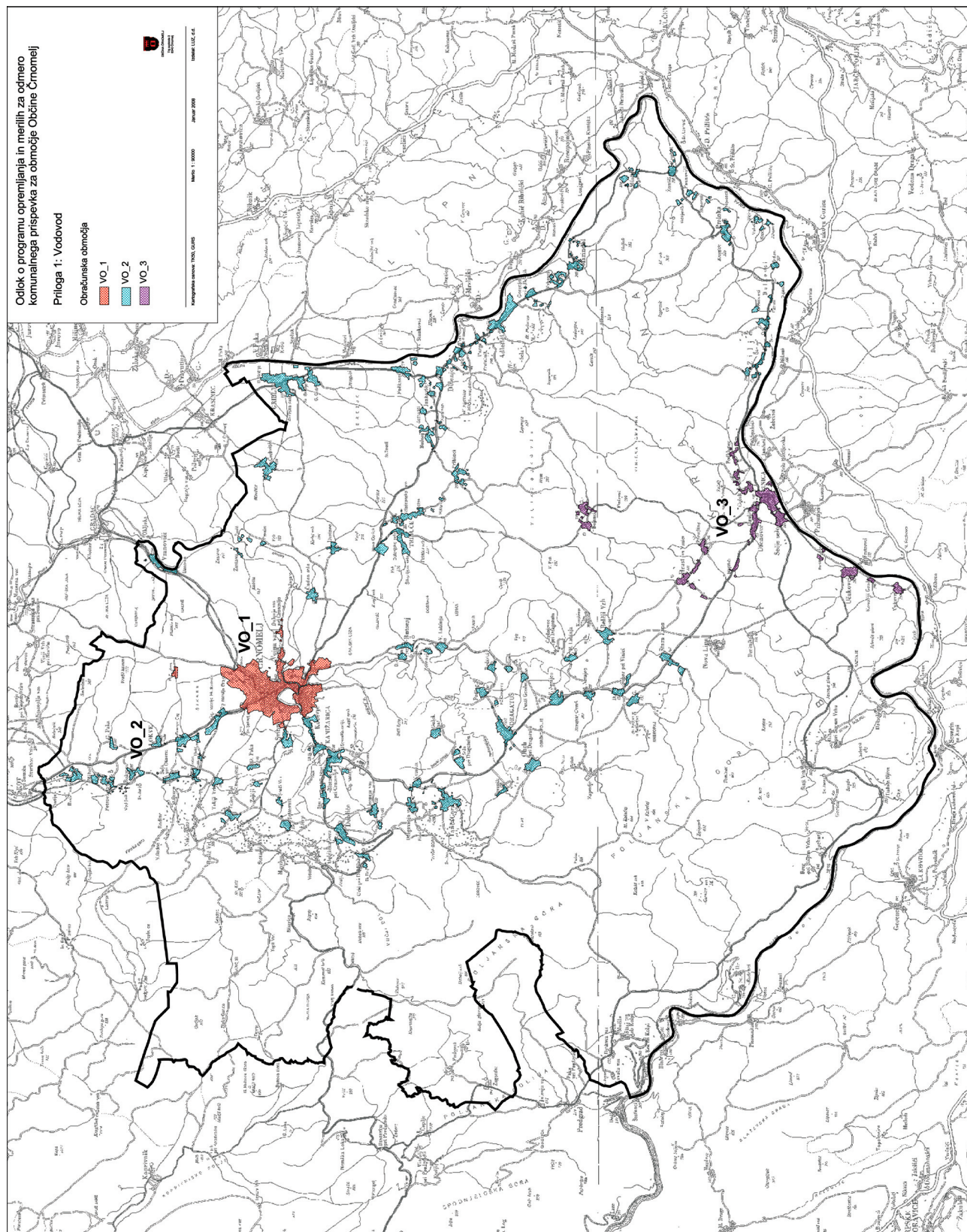
23. člen

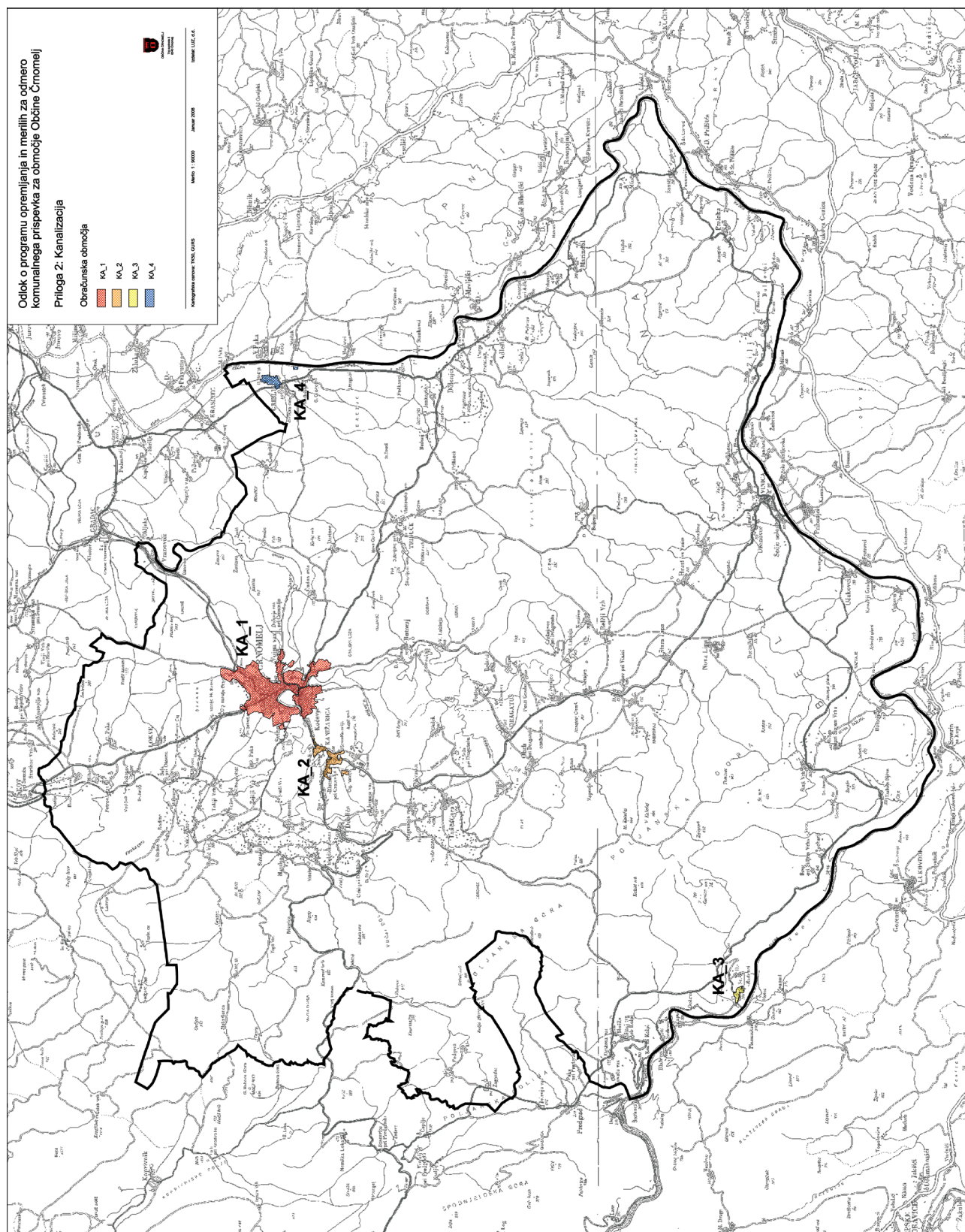
Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

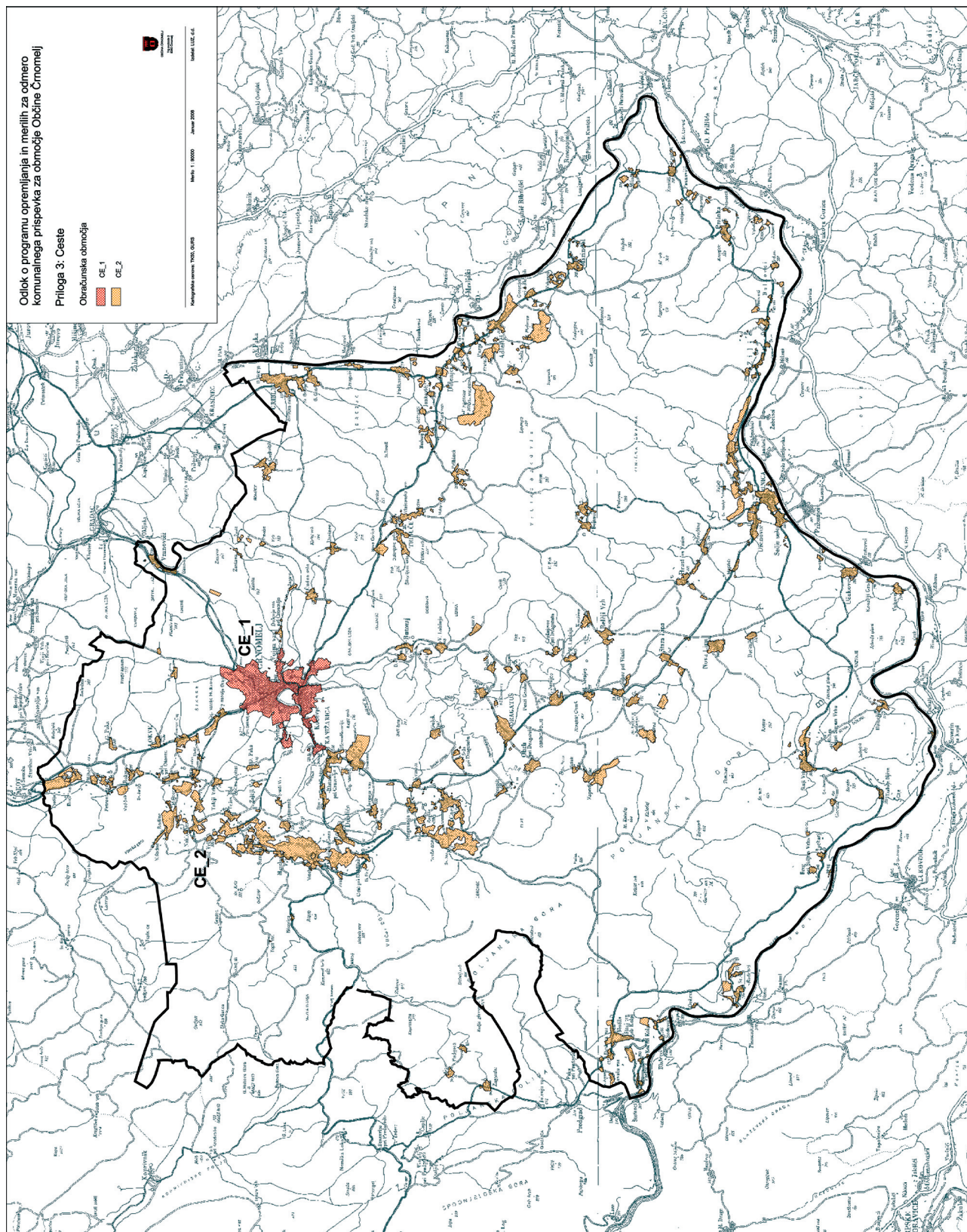
Št. 354-87/2007

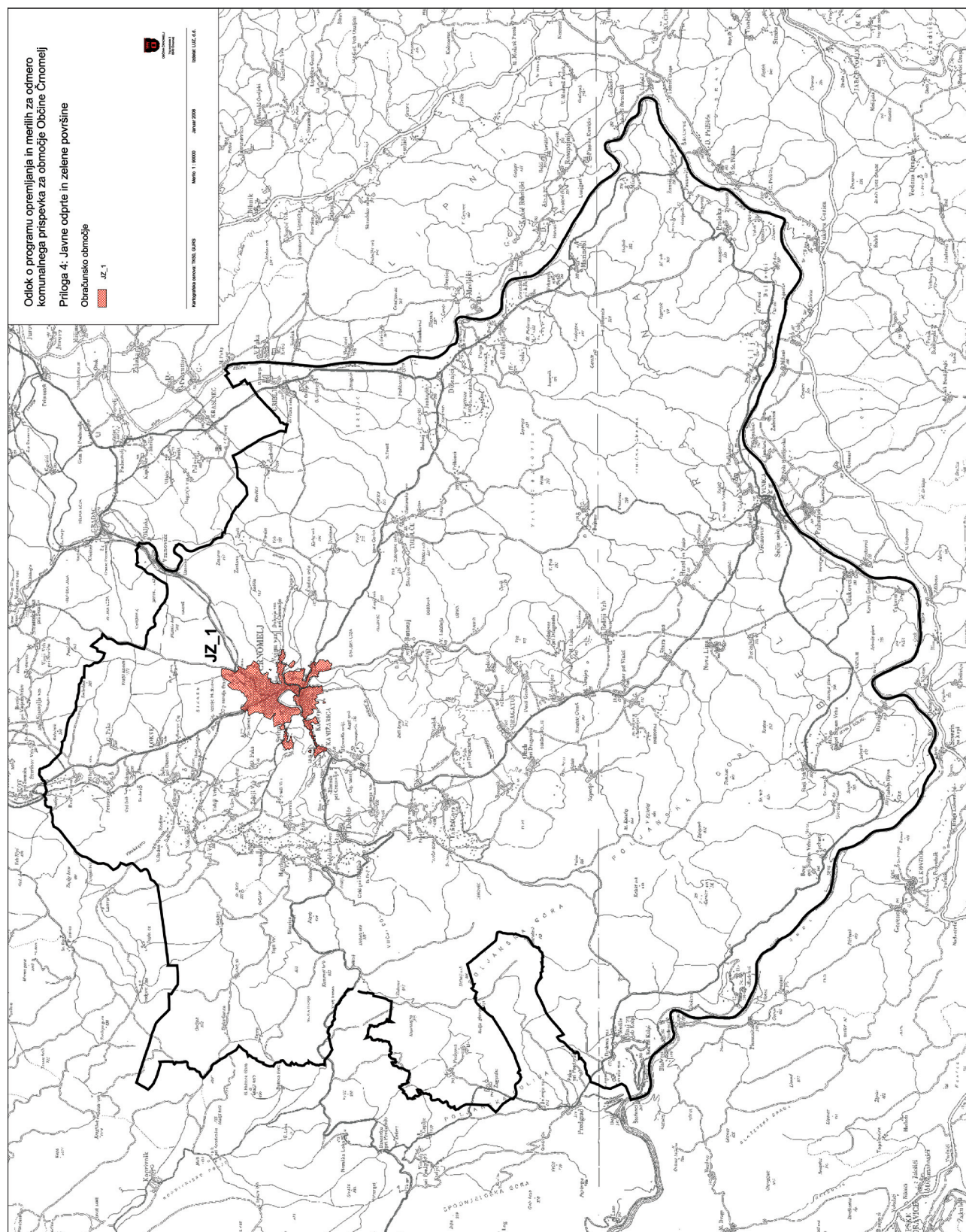
Črnomelj, dne 1. februarja 2008

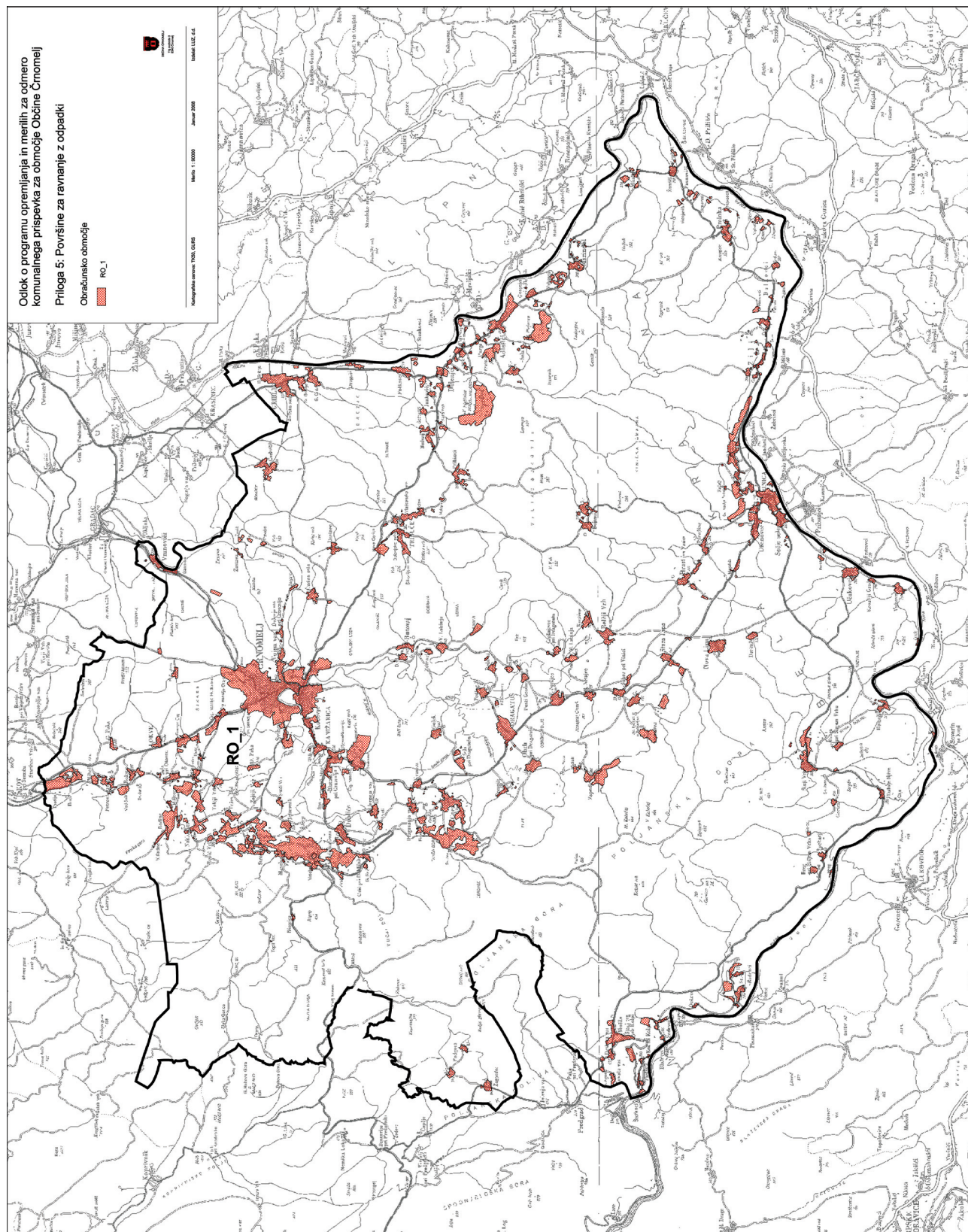
Župan
Občine Črnomelj
Andrej Fabjan l.r.











464. Odlok o proračunu Občine Črnomelj za leto 2008

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in dopolnitve), 29. člena Zakona o javnih finančah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 in 110/02) in 16. člena Statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 35/03 in 106/05) je Občinski svet Občine Črnomelj na 10. seji dne 31. 1. 2008 sprejel

O D L O K
o proračunu Občine Črnomelj za leto 2008

1. SPLOŠNA DOLOČBA**1. člen**

S tem odlokom se za Občino Črnomelj za leto 2008 določajo proračun, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

**2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA
IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA**

2. člen

V splošnem delu proračuna so prikazani prejemki in izdatki po ekonomski klasifikaciji do ravni kontov.

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	v eurih
	Skupina/Podskupina kontov	Proračun leta 2008
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	12.742.733
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	8.973.403
70	DAVČNI PRIHODKI	8.225.210
	700 Davki na dohodek in dobiček	7.244.710
	703 Davki na premoženje	547.000
	704 Domači davki na blago in storitve	433.500
71	NEDAVČNI PRIHODKI	748.193
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	135.000
	711 Takse in pristojbine	29.000
	712 Denarne kazni	33.000
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	105.000
	714 Drugi nedavčni prihodki	446.193
72	KAPITALSKI PRIHODKI	1.089.503
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	640.303
	722 Prihodki od prodaje zemlj. in nematerialnega premoženja	449.200
73	PREJETE DONACIJE	120.338
	730 Prejete donacije iz domačih virov	120.338
74	TRANSFERNI PRIHODKI	2.523.989
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	1.236.872

	741 Prejeta sred. iz dražavn. proraču- na iz sredstev pror. EU	1.287.117
78	PREJETA SRED. IZ EVROPSKE UNIJE	35.500
	787 Prejeta sred. od drugih evropskih institucij	35.500
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	12.749.844
40	TEKOČI ODHODKI	2.206.771
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	627.440
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	105.971
	402 Izdatki za blago in storitve	1.390.560
	403 Plačila domačih obresti	59.800
	409 Rezerve	23.000
41	TEKOČI TRANSFERI	4.366.277
	410 Subvencije	166.415
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	2.120.088
	412 Transferi neprofitnim organizaci- jam in ustanovam	504.471
	413 Drugi tekoči domači transferi	1.575.303
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	5.412.783
	420 Nakup in gradnja osnovnih sred- stev	5.292.783
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	764.013
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	122.571
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	641.442
III.	PRORAČUNSKI PRIMANKLJAJ (I. – II.)	-7.111
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
	750 Prejeta vračila danih posojil	0
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČA- NJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DEL.	0
	440 Dana posojila	0
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	0
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	0
	443 Povečanje namenskega premože- nja v javnih skladih in drugih osebah javnega prava, ki imajo premož. v svoji lasti	0

	VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV. – V.)	0
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	0
	ZADOLŽEVANJE	0
	500 Domače zadolževanje	0
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	76.600
55	ODPLAČILA DOLGA	76.600
	550 Odplačila domačega dolga	76.600
IX.	ZMANJŠANJE SREDSTEV NA RAČUNIH (I. + IV. + VII. – II. – V. – VIII.)	–83.711
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	–76.600
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI. + VII. – VIII. – IX.)	7.111
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	83.711
	9009 Splošni sklad za drugo	83.711

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogram je razdeljen na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna do ravni proračunskih postavk – podskupin kontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Črnomelj.

3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen

Proračun se izvršuje na ravni proračunske postavke – konta.

4. člen

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZJF, tudi naslednji prihodki:

- prihodki požarne takse po 59. členu Zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 71/93 in 87/01), ki se uporabijo za namene, določene v tem zakonu,
- prihodki ožjih delov lokalnih skupnosti: prispevek pri gradnji infrastrukture,
- okoljska dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda,
- okoljska dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov,
- prejeta sredstva iz državnega proračuna za investicije,
- drugi prihodki, ki jih določi župan.

5. člen

Osnova za prerasporejanje pravic porabe so zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna.

O prerasporeditvah pravic porabe v posebnem delu proračuna med glavnimi programi v okviru področja proračunske porabe odloča na predlog neposrednega uporabnika župan.

Župan s poročilom o izvrševanju proračuna v mesecu juliju in konec leta z zaključnim računom poroča Občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2008 in njegovi realizaciji.

6. člen

Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu razpiše javno naročilo za celotno vrednost projekta, ki je vključen v načrt razvojnih programov, če so zanj načrtovane pravice porabe na proračunskih postavkah v sprejetem proračunu.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za investicijske odhodke, investicijske transfere ne sme presegati 60% pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago in storitve in za tekoče transfere, ne sme presegati 25% pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Omejitve iz prvega in drugega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami, razen če na podlagi teh pogodb lastninska pravica preide oziroma lahko preide iz najemodajalca na prejemnika in prevzemanje obveznosti za dobavo elektrike, telefona, vode, komunalnih storitev in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje neposrednih uporabnikov.

Prevzete obveznosti iz drugega in tretjega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in načrtu razvojnih programov.

7. člen

Pravni posli, ki jih sklene krajevna skupnost v okviru rednega poslovanja do višine 1.000 EUR, in pravni posli investicijskega značaja do višine 5.000 EUR, razen razpolaganja s premoženjem, so veljavni brez predhodnega soglasja župana.

8. člen

Župan lahko spreminja vrednost projektov v načrtu razvojnih programov. Projekte, katerih vrednost se spremeni za več kot 20%, mora predhodno potrditi občinski svet.

Novi projekti se uvrstijo v načrt razvojnih programov na podlagi odločitve občinskega sveta.

9. člen

Proračunska rezerva se v letu 2008 oblikuje v višini 21.000 €.

O uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF do višine 5.000 EUR odloča župan in o tem s pisnimi poročili obvešča občinski svet.

10. člen

Sredstva splošne proračunske rezervacije, kot nerazporejeni del proračunskih prejemkov, so namenjena za nepredvidene namene, za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva ali za namene, za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva v zadostnem obsegu.

O uporabi sredstev splošne proračunske rezervacije odloča župan.

4. POSEBNOSTI UPRAVLJANJA IN PRODAJE STVARNEGA IN FINANČNEGA PREMOŽENJA

11. člen

Če so izpolnjeni pogoji iz tretjega odstavka 77. člena ZJF, lahko župan dolžniku do višine 200 € odpiše oziroma delno odpiše plačilo dolga. Župan lahko na prošnjo dolžnika ob primernem zavarovanju in obrestovanju odloži plačilo, dovoli obročno plačilo dolga dolžnika ali spremeni predvideno dinamiko plačila dolga, če se s tem bistveno izboljšajo možnosti za plačilo dolga dolžnika.

5. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE
IN JAVNEGA SEKTORJA

12. člen

Občina se v letu 2008 ne bo zadolževala niti izdajala poroštev.

Pravne osebe javnega sektorja na ravni občine (javni zavodi in javna podjetja, katerih ustanoviteljica je občina) se smejo zadolževati le s soglasjem ustanovitelja. Pogoje zadolževanja določi Občinski svet in na njihovi podlagi izda soglasje k zadolževanju.

6. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

13. člen

V obdobju začasnega financiranja Občine Črnomelj v letu 2008, če bo začasno financiranje potrebno, se uporabljata ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

14. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2008 dalje.

Št. 410-302/2007

Črnomelj, dne 31. januarja 2008

Župan
Občine Črnomelj
Andrej Fabjan l.r.

465. Sklep o razglasitvi Hiše Deskova vas 21 za kulturni spomenik lokalnega pomena

Na podlagi 12. in 79. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 7/99 in 110/02) in 16. člena Statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 35/03) je Občinski svet Občine Črnomelj na 10. seji dne 31. januarja 2008 sprejel

S K L E P**o razglasitvi Hiše Deskova vas 21 za kulturni spomenik lokalnega pomena**

1. člen

Za kulturni spomenik lokalnega pomena se razglasi naslednja enota dediščine: Deskova vas – Hiša Deskova vas 21 (EŠD 25603).

Enota se razglasi za kulturni spomenik lokalnega pomena z lastnostmi etnološkega spomenika (v nadaljevanju: spomenik).

2. člen

Lastnosti, ki utemnjujejo razglasitev za spomenik lokalnega pomena:

Hiša je primer značilne zidane kmečke hiše vrhlevnega tipa z več prostorno zasnovano in strmo dvokapno streho značilno za območje Starega trga ob Kolpi z okolico iz obdobja 19. in prve polovice 20. stoletja.

3. člen

Spomenik obsega stanovanjsko stavbo na parceli št. 604/4, k.o. Stari trg, vplivno območje spomenika predstavlja preostali del parc. št. 604/4, k.o. Stari trg. Meja območja spomenika je povzeta po digitalnem katastrskem načrtu. Izris meje območja, ki je v merilu 1: 1000, je sestavni del strokovnih osnov za razglasitev, ki jih je pripravil Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Novo mesto (v nadaljevanju: Zavod).

Strokovne osnove so na vpogled pri Zavodu in Občini Črnomelj.

4. člen

Za spomenik velja varstveni režim, ki določa:

- ohranjanje spomenika v njegovi prvotni obliki;
- vsi posegi morajo biti podrejeni ohranjanju in vzdrževanju varovanih spomeniških lastnosti celote in širjenju kulturne namembnosti;
- izvajanje znanstvene raziskave na stavbi s predhodnim dogovorom na pristojnem Zavodu;
- prepovedane so spremembe vseh likovnih in tehničnih prvin stavbe, ki so vrednotene kot del spomenika, predvsem spremembe gabaritov in tlorisnih značilnosti.

Spomenik z varovanim območjem je namenjen:

- trajni ohranitvi kulturnih in zgodovinskih vrednot spomenika;
- predstavitvi načina življenja in gospodarjenja srednjega kmečkega sloja v tem delu Bele krajine;
- učno-demonstracijskemu delu;
- znanstveno-raziskovalnemu delu;
- kulturni dejavnosti v kraju.

Za vplivno območje velja varstveni režim, ki določa:

- prepoved spreminjanja okolice z niveleto površin ter lego in oblikovanostjo objektov, izjemoma so dovoljeni posegi za ureditev depoja za zbirko starih predmetov in orodij in ureditev infrastrukture za obiskovalce hiše;
- prepoved zapiranja pogledov na hišo z opornimi zidovi, živimi mejami, postavljanjem površinskih energetskih in komunikacijskih vodov, reklamnih in drugih tabel.

5. člen

Za vsako morebitno spremembo funkcije kulturnega spomenika ali njegovega dela ter za vsak poseg v spomenik in njegove dele ter vplivno območje je potrebno pridobiti soglasje Zavoda.

6. člen

Občinska uprava občine Črnomelj mora v šestih mesecih po uveljavitvi tega sklepa izdati lastniku spomenika odločbo o varstvu na podlagi 13. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 7/99, 110/02).

Odločba iz prejšnjega odstavka določa pogoje za raziskovanje, načine vzdrževanja, posege, fizično zavarovanje, pravni promet, način upravljanja in rabe spomenika, dostopnost spomenika za javnost in časovne okvire dostopnosti, posamezne druge omejitve in prepovedi ter ukrepe za učinkovito varstvo spomenika.

Varstveni režim lahko omejuje lastninsko pravico le v obsegu, ki je nujen za izvajanje varstva spomenika.

7. člen

Na podlagi tega sklepa pristojni organ občine v roku 30 dni od njegove uveljavitve predlaga zaznambo nepremičnega spomenika v zemljiško knjigo.

8. člen

Nadzor nad izvajanjem tega sklepa opravlja Inšpektorat Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine.

9. člen

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 622-01/2007

Črnomelj, dne 31. januarja 2008

Župan
Občine Črnomelj
Andrej Fabjan l.r.

GROSUPLJE**466. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra za zemljišče parc. št. 185/3 v k.o. Grosuplje – naselje**

Na podlagi 18. člena Statuta Občine Grosuplje (Uradni list RS, št. 42/99, 36/02) in 8. člena Odloka o občinskih cestah (Uradni list RS, št. 14/00) je Občinski svet Občine Grosuplje na 14. redni seji dne 30. 1. 2008 sprejel

S K L E P**o ukinitvi statusa javnega dobra za zemljišče parc. št. 185/3 v k.o. Grosuplje – naselje****I.**

S tem sklepom se ukine status javnega dobra za zemljišče v k.o. Grosuplje – naselje:

– zemljišče parc. št. 185/3 pot v izmeri 513 m², pripisano pri ZKV št. 775.

II.

Nepremičnina iz I. točke tega sklepa prenehata biti javno dobro in postane last Občine Grosuplje, Taborska cesta 2, Grosuplje.

III.

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 478-71/2006-1

Grosuplje, dne 30. januarja 2008

Župan
Občine Grosuplje
Janez Lesjak l.r.

KAMNIK**467. Sklep o pripravi občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje B 16 Kamniška Bistrica – del**

Na podlagi 57. in 98. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt, Uradni list RS, št. 33/07) in 16. člena Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 47/99, 40/01 in 68/03) je župan Občine Kamnik dne 29. 1. 2008 sprejel

S K L E P**o pripravi občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje B 16 Kamniška Bistrica – del****1. člen**

S tem sklepom župan Občine Kamnik določa, da se začne priprava občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje B 16 Kamniška Bistrica – del (v nadaljevanju OPPN) po postopku in na način, ki ga določata Zakon o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt) in ta sklep.

Podrobneje se ocenijo stanja in razlogi za sprejem ter ugotovi pravna podlaga za pripravo OPPN; nadalje se opredeli predmet in programska izhodišča ter okvirno območje, nosilce urejanja prostora, ki dajejo smernice in mnenja, ter druge udeležence, ki bodo sodelovali pri pripravi OPPN, seznam potrebnih strokovnih podlag, način pridobitve strokovnih rešitev, navedbo in način pridobitve geodetskih podlag, roke, tako za

pripravo OPPN, kot njegovih posameznih faz, vključno z rokom za pripravo smernic za načrtovanje ter obveznosti v zvezi s financiranjem podrobnega prostorskega načrta.

2. člen

Ocena stanja in razlogi za pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta:

(1) Na podlagi Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Kamnik za obdobje 1986–2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Kamnik za obdobje 1986–1990, dopolnitev 2002 (Uradni list RS, št. 90/02) je območje, ki se ureja z OPPN opredeljeno kot območje, namenjeno:

- stanovanjem in spremljajočim dejavnostim;
- gozdu;
- obvodnemu in vodnemu prostoru.

(2) Pravna podlaga priprave OPPN so Zakon o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt) (Uradni list RS, št. 33/07) ter sprejet Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Kamnik za obdobje 1986–2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Kamnik za obdobje 1986–1990, dopolnitev 2002 (Uradni list RS, št. 90/02).

3. člen

Predmet in programska izhodišča podrobnega prostorskega načrta

(1) Predmet OPPN je oblikovanje meril, pogojev in ukrepov ter priprava prostorskih rešitev, na podlagi katerih bo možna kvalitetna umestitev načrtovanih programov na obravnavano območje. Ureditveno območje ima oznako B 16 Kamniška Bistrica – del.

(2) Izhodišče za pripravo OPPN je smiselno upoštevanje programskih izhodišč urbanistične zasnove mesta Kamnik.

(3) OPPN se sprejema z namenom gradnje negovalne bolnišnice, doma ostarelih in gradnje varovanih stanovanj, s pripadajočo komunalno, prometno in parkovno ureditvijo.

4. člen

Okvirno ureditveno območje podrobnega prostorskega načrta OPPN zajema severovzhodni del območja B 16 iz Urbanistične zasnove mesta Kamnik. Na V je omejeno z obvozno cesto, na S in Z z reko Kamniško Bistrico, na J s kmetijskimi površinami.

5. člen

(1) Nosilci urejanja prostora, ki podajo smernice za načrtovanje in mnenja k dopolnjenem predlogu Občinskega podrobnega prostorskega načrta, so:

- Adriaplin d.o.o., Dunajska cesta 7, 1000 Ljubljana,
- Elektro Ljubljana, PE Ljubljana okolica, Slovenska 58, 1516 Ljubljana,
- Geoplin plinovodi d.o.o., Cesta Ljubljanske brigade 11, 1000 Ljubljana,
- Komunalno podjetje Kamnik, Cankarjeva cesta 11, 1240 Kamnik,
- Krajevna skupnost Duplica, 1240 Kamnik,
- Krajevna skupnost Volčji Potok - Rudnik, 1235 Radomlje,
- Ministrstvo za promet, Direkcija RS za ceste, Tržaška cesta 19, 1000 Ljubljana,
- Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova 61, 1000 Ljubljana,
- Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Sektor za ohranjanje narave, Vojkova 52, 1001 Ljubljana,
- Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Urad za okolje, Vojkova 52, 1001 Ljubljana,
- Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami, Vojkova 1b, 1001 Ljubljana,
- Občina Kamnik, Oddelek za gospodarske javne službe, Glavni trg 24, 1240 Kamnik,

– Občina Kamnik, Oddelek za urejanje prostora, Glavni trg 24, 1240 Kamnik,
 – Telekom Slovenije, PE Ljubljana, Stegne 19, 1547 Ljubljana,
 – Zavod za razvoj kabelsko satelitsko televizijskega sistema Kamnik, Neveljska 18, 1240 Kamnik,
 – Zavod RS za varstvo kulturne dediščine, Območna enota Kranj, Tomšičeva ulica 7, 4000 Kranj.

(2) Kolikor se tekom postopka utemeljeno ugotovi, da je treba v postopek vključiti dodatnega nosilca urejanja prostora, pripravljavec pozove tudi njega. V primeru molka nosilca urejanja prostora se šteje, da nima smernic, ki bi jih bilo treba nujno upoštevati.

6. člen

(1) OPPN območja B 16 Kamniška Bistrica – del se izdelava na podlagi strokovnih podlag, in sicer:

– povzetkov in usmeritev veljavnih planskih aktov Občine Kamnik;
 – strokovnih podlag, ki so bile izdelane v okviru priprave planskih aktov občine;
 – temeljnega geodetskega elaborata in elaborata listin za identifikacijo posestnega stanja;
 – smernic pristojnih nosilcev urejanja prostora;
 – podatkov o geoloških in hidroloških stanjih terena;
 – idejnih rešitev prometne, komunalne, energetske ter ostale infrastrukture, omrežij in naprav v in do (iz) območja.

(2) Za območje urejanja B 16 Kamniška Bistrica – del se pripravi program opremljanja zemljišč za gradnjo.

(3) Kolikor se tekom postopka priprave OPPN ugotovi, da je utemeljeno treba izdelati dodatne strokovne podlage, se te pripravijo med postopkom.

(4) Strokovne rešitve prostorskih ureditev ter ostale strokovne podlage pripravijo s strani pobudnika izbrani izvajalci. Temeljile bodo na strateških usmeritvah iz veljavnih prostorskih aktov občine ter njihovih strokovnih podlag, dejanskega stanja, razvojnih potrebah in varstvenih zahtevah nosilcev urejanja prostora, analizi razvojnih potreb občine, javnega in zasebnega sektorja.

8. člen

Roki za pripravo občinskega prostorskega načrta in njegovih posameznih faz

Faza	Nosilec	Rok
Sklep o pričetku postopka in objava v UL	Župan, občina	7 dni
Priprava osnutka podrobnega prostorskega načrta	Načrtovalec	60 dni
Pridobitev smernic nosilcev urejanja prostora	Občina	30 dni
Pridobitev mnenja glede CPVO	MOP na podlagi poziva občine	30 dni
Priprava dopolnjenega osnutka za javno razgrnitev	Načrtovalec	20 dni
Javna razgrnitev in javna obravnav	Občina	30 dni
Stališča do pripomb	Načrtovalec, občina	15 dni
Izdelava predloga OPPN	Načrtovalec	20 dni
Pridobitev mnenj nosilcev urejanja prostora	Občina	30 dni
Priprava usklajenega predloga za sprejem	Načrtovalec	15 dni
Sprejem OPPN	Občinski svet z odlokom	30 dni
Objava odloka v uradnem glasilu	Občina	30 dni

9. člen

Vse obveznosti v zvezi s financiranjem prostorskega akta bremenijo proračun Občine Kamnik.

10. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3505-4/2006-5/1

Kamnik, dne 29. januarja 2008

Župan

Občine Kamnik

Anton Tone Smolnikar l.r.

MEDVODE

468. Sklep o začetku priprave Odloka o dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto 12 Zbilje

Na podlagi 46. člena Zakona o prostorskem načrtovanju – ZPNačrt (Uradni list RS, št. 33/07) in 101. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 29/06 – uradno prečiščeno besedilo) je župan Občine Medvode sprejel

S K L E P

o začetku priprave Odloka o dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto 12 Zbilje

1. člen

(ocena stanja in razlogi za dopolnitev občinskega prostorskega akta)

Za območje urejanja PD 12/1-1 Jeprca se sprejmejo dodatna merila in pogoji, ki bodo na tem območju omogočili lastniku, v skladu z njegovo pobudo, ki jo je posredovalo na Občino Medvode, na predmetnem območju postaviti delavnice, v katerih se bo izdelovalo preproste ročno izdelane lesene izdelke, pripravljala se bodo kosila za sprejete osebe z motnjami v duševnem razvoju in njihove spremljevalce, izdelovale se bodo sveče, ročno izdelan papir, razni likovni izdelki, šivanje, tkanje. V objektih je predvidena tudi ureditev poslovnih prostorov za vodenje delavnic ter ureditev dveh apartmajev za spremljevalce in sprejete osebe z motnjami v duševnem razvoju ter prostor za skupinska srečanja.

2. člen

(območje sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega akta)

Z dopolnitvijo prostorskih ureditvenih pogojev se določijo dodatna merila in pogoje za območje urejanja PD 12/1-1 Jeprca.

3. člen

(roki za pripravo sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega akta)

Potek priprave Odloka o dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto 12 Zbilje bo potekal po skrajšanem postopku, skladno s 53. členom ZPNačrt.

Po sprejemu sklepa o začetku postopka bo občina pripravila osnutek Odloka o dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto 12 Zbilje.

Po obravnavi osnutka odloka na seji Občinskega sveta Občine Medvode in po sprejemu sklepa o javni razgrnitvi bo

osnutek odloka javno razgrnjen. Javna razgrnitev bo trajala 15 dni. V času javne razgrnitve se bo izvedla javna obravnava osnutka odloka.

Na podlagi stališč župana do pripomb, se bo pripravil predlog odloka, ki se bo posredoval v sprejem Občinskemu svetu Občine Medvode.

4. člen

(nosilci urejanja prostora, ki podajo smernice in mnenja)

Za predlagano dopolnitev odloka ni potrebno zaprositi za smernice in mnenja pristojnih nosilcev urejanja prostora.

5. člen

(obveznosti v zvezi s sprejemom in financiranjem)

Občina Medvode pripravi in krije stroške v zvezi z dopolnitvami Odloka o prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto 12 Zbilje, spremembe in dopolnitve pa sprejme Občinski svet Občine Medvode.

6. člen

(začetek veljavnosti sklepa)

Ta sklep začne veljati z dnem izdaje in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 350-14/07

Medvode, dne 29. januarja 2008

Župan
Občine Medvode
Stanislav Žagar l.r.

METLIKA

469. Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o povračilu za priključke na področju vodooskrbe in kanalizacije

Na podlagi 18. člena Statuta Občine Metlika (Uradni list RS, št. 34/99, 71/01, 61/02 in 93/05) je Občinski svet Občine Metlika na 11. redni seji dne 31. 1. 2008 sprejel

O D L O K

o prenehanju veljavnosti Odloka o povračilu za priključke na področju vodooskrbe in kanalizacije

1. člen

Odlok o povračilu za priključke na področju vodooskrbe in kanalizacije (Uradni list RS, št. 93/01, z dne 29. 10. 2001) preneha veljati.

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 354-3/2008

Metlika, dne 31. januarja 2008

Županja
Občine Metlika
Renata Brunskole l.r.

470. Odredba o razporeditvi delovnega časa v občinski upravi Občine Metlika

Na podlagi 49. člena Zakona o lokalni samoupravi /ZLS-UPB2/ (Uradni list RS, št. 94/07) ter 18. člena Statuta Občine Metlika (Uradni list RS, št. 34/99, 71/01, 61/02 in 93/05) je Občinski svet Občine Metlika na 11. redni seji dne 31. 1. 2008 sprejel

O D R E D B O

o razporeditvi delovnega časa v občinski upravi Občine Metlika

1. člen

(namen odredbe)

S to odredbo se podrobneje ureja delovni čas ter njegovo razporejanje v občinski upravi Občine Metlika, ugotavljanje presežka oziroma primanjkljaja delovnih ur, odsotnost z dela ter druga vprašanja v zvezi z razporeditvijo delovnega časa.

2. člen

(uporaba odredbe)

Ta odredba velja za vse delavce občinske uprave Občine Metlika.

3. člen

(uporaba drugih predpisov)

V primeru, da določeno vprašanje v zvezi z delovnim časom s to odredbo ni urejeno, se uporabljajo določila zakona in Uredbe o upravnem poslovanju.

4. člen

(tedenska delovna obveznost)

V okviru razpona določenega za prihod na delo oziroma odhod z dela, morajo delavci, upoštevajoč značaj nalog in način njihovega izvrševanja, opraviti 40-urno tedensko delovno obveznost, razen v primerih določenimi z zakonom in kolektivno pogodbo.

Tedenska delovna obveznost, določena v prejšnjem odstavku, pomeni opravljen polni delovni čas.

5. člen

(premakljiv delovni čas)

V občinski upravi je določen premakljiv začetek delovnega časa vsak delovni dan med 7.00 in 7.30 uro ter premakljiv konec delovnega časa v ponedeljek, torek in četrtek med 15.00 in 15.30 uro, v sredo med 16.00 in 16.30 uro ter v petek med 14.00 in 14.30 uro.

6. člen

(odmor)

Delavci občinske uprave so upravičeni do odmora za malico, ki traja 30 minut in ga je mogoče koristiti v času med 10.00 in 11.00 uro.

7. člen

(evidentiranje)

Prihod oziroma odhod z dela ter odsotnost z delovnega mesta se evidentira. Ta obveznost velja za vse delavce občinske uprave.

8. člen

(uradne ure)

Občina ima uradne ure vsak torek in petek od 8.00 do 12.00 ure, v sredo pa od 8.00 do 12.00 in od 14.00 do 16.00 ure.

9. člen

Z dnem, ko začne veljati ta odredba, preneha veljati Odredba o delovnem času upravnih organov in javnih zavodov v

Občini Metlika št. 152-4/92 z dne 21. 4. 1992 (Uradni list RS, št. 22/92) in Odredba o spremembah in dopolnitvah Odredbe o delovnem času upravnih organov in javnih zavodov v Občini Metlika (Uradni list RS, št. 6/94).

10. člen

(začetek veljavnosti)

Odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-1/2008

Metlika, dne 31. januarja 2008

Županja
Občine Metlika
Renata Brunskole l.r.

MURSKA SOBOTA**471. Sklep o financiranju političnih strank v Mestni občini Murska Sobota**

Na podlagi 26. člena Zakona o političnih strankah – UPB1 (Uradni list RS, št. 100/05 in 103/07) ter 17. člena Statuta Mestne občine Murska Sobota – UPB (Uradni list RS, št. 23/07) je Mestni svet Mestne občine Murska Sobota na seji dne 31. januarja 2008 sprejel

S K L E P**o financiranju političnih strank v Mestni občini Murska Sobota**

1. člen

Političnim strankam, ki so kandidirale kandidate oziroma kandidatke na zadnjih volitvah za Mestni svet Mestne občine Murska Sobota, se dodelijo sredstva iz občinskega proračuna sorazmerno številu glasov volivcev, ki jih je dobila posamezna politična stranka na volitvah.

Stranka pridobi sredstva iz proračuna občine, če je dobila najmanj 50% glasov, potrebnih za izvolitev enega člana mestnega sveta.

2. člen

Višina sredstev, ki se namenijo za financiranje političnih strank, se določi v proračunu občine za tekoče proračunsko leto in znaša 0,37 EUR mesečno za dobljen glas na zadnjih volitvah za člane Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota.

3. člen

Sredstva se političnim strankam nakazujejo mesečno na njihove transakcijske račune.

4. člen

Z uveljavitvijo tega sklepa preneha veljati Sklep o financiranju političnih strank v Mestni občini Murska Sobota (Uradni list RS, št. 17/04).

5. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se začne z veljavnostjo Odloka o proračunu Mestne občine Murska Sobota za leto 2008.

Št. 410-0014/2008

Murska Sobota, dne 31. januarja 2008

Župan
Mestne občine Murska Sobota
Anton Štihec l.r.

ŠENTRUPERT**472. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Šentrupert za leto 2008**

Na podlagi 103. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07), 18. členom Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Trebnje (Uradni list RS, št. 71/98, 64/99, 101/00, 109/03, 16/05, 108/05 in 14/06) in Statutarnega sklepa Občine Šentrupert (Uradni list RS, št. 12/07) je Občinski svet Občine Šentrupert na 11. redni seji dne 31. 1. 2008 sprejel

S K L E P**o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Šentrupert za leto 2008**

1.

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Šentrupert za leto 2008 znaša (0,001841678) 0,001842 €/m².

2.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2008 dalje.

Št. 3529-1/2008

Šentrupert, dne 23. januarja 2008

Župan
Občine Šentrupert
Rupert Gole l.r.

ŽALEC**473. Odlok o zazidalnem načrtu stanovanjske soseske Liboje – sever**

Na podlagi 23., 73., 77. in 175. člena Zakona o urejanju prostora, ZUreP-1 (Uradni list RS, št. 110/02 in 8/03 – popr., 58/03 – ZZK-1), 98. člena Zakona o prostorskem načrtovanju, ZPNačrt (Uradni list RS, št. 33/07) ter 16. in 24. člena Statuta Občine Žalec (Uradni list RS, št. 37/99, 43/00, 37/01, 25/02, 5/03, 29/03, 134/04, 16/05, 94/05, 23/06) je Občinski svet Občine Žalec na seji dne 21. januarja 2008 sprejel

O D L O K**o zazidalnem načrtu stanovanjske soseske Liboje – sever**

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen

(podlaga za zazidalni načrt)

S tem odlokom se sprejme zazidalni načrt stanovanjske soseske Liboje – sever, ki je skladen s prostorskimi sestavinami dolgoročnega plana za obdobje 1986–2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Žalec (Uradni list RS, št. 21/90, 34/92, 69/93, 7/94, 11/94, 20/94, 76/94, 77/94, 13/96, 35/96, 43/96, 72/97, 7/98, 17/99, 28/99) in spremembami in dopolnitvami prostorskih sestavin dolgoročnega plana za obdobje 1986–2000 in srednjeročnega družbenega plana

Občine Žalec – za območje Občine Žalec (Uradni list RS, št. 37/99, 98/00, 94/02).

2. člen

(predmet odloka)

S tem odlokom se sprejme zazidalni načrt stanovanjske soseske Liboje – sever za območje urejanja P35 - Kasaze 011-5 (v nadaljevanju: ZN), ki vsebuje:

- ureditveno območje ZN,
- umestitev načrtovane ureditve v prostor s prikazom vplivov in povezav prostorske ureditve s soslednjimi območji,
- zasnove projektnih rešitev prometne, energetske, vodovodne in druge komunalne infrastrukture ter obveznost priključevanja nanjo,
- rešitve in ukrepe za varstvo okolja, ohranjanje narave, varstvo kulturne dediščine ter trajnostno rabo naravnih dobrin,
- rešitve in ukrepe za obrambo ter za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami,
- načrt parcelacije,
- etapnost izvedbe prostorske ureditve ter druge pogoje in zahteve za izvajanje ZN,
- roke za izvedbo prostorske ureditve in za pridobitev zemljišč.

3. člen

(prostorske ureditve, ki se načrtujejo z ZN)

Z ZN se znotraj ureditvenega območja predvidi gradnja 25 enostanovanjskih objektov, ureditev zelenih, prometnih in drugih utrjenih površin v skupni rabi ter se določi pogoje glede posegov v obstoječe stanovanjske objekte.

4. člen

(sestavni deli ZN)

Sestavni deli ZN so:

- I. Pregled vsebine z uvodnimi listi,
- II. Besedilo odloka,
- III. Kartografski del ter
- IV. Priloge.

5. člen

ZN je izdelalo podjetje Constructa d.o.o., Ljubljana, v avgustu 2007, pod številko projekta 420/04.

II. UREDITVENO OBMOČJE ZN

6. člen

(ureditveno območje ZN)

Ureditveno območje ZN zajema celotno območje urejanja P35 Kasaze 11-5. Ureditveno območje ZN obsega površine, na katerih so načrtovani trajni objekti, vključno s površinami, ki so potrebne za njihovo nemoteno rabo, v času gradnje in vplivnim območjem pričakovanih vplivov načrtovanih objektov na okolico.

Meja območja ZN poteka po vzhodni parcelni meji zemljišča s parc. št. 146/9, po vzhodni meji zemljišča s parc. št. 146/10, po vzhodni meji zemljišča s parc. št. 146/11, po vzhodni meji zemljišča s parc. št. 146/6, po vzhodni meji zemljišča s parc. št. 146/5, po vzhodni meji zemljišča s parc. št. 146/13, po vzhodni meji zemljišča s parc. št. *165 del meje s cesto Liboje–Petrovče, po vzhodni meji zemljišča s parc. št. 136/1 del, preko parc. št. 136/3, po vzhodni meji zemljišča s parc. št. 146/24, po vzhodni in severni meji zemljišča s p. št. 264, delno po vzhodni meji zemljišča s parc. št. 146/2, po SV meji zemljišča parc. št. 146/2, po severni meji zemljišča parc. št. 146/2 in 136/1, prečka zemljišče parc. št. 135/6, 135/7 in 135/1, poteka po delu Z in J roba zemljišča parc. št. 135/1, delu Z roba zemljišča parc. št. 138, se obrne proti vzhodu do

J roba zemljišča parc. št. 137, poteka po celotnem V in J robu zemljišča parc. št. 138, delu zemljišča parc. št. 146/4, V robu zemljišča parc. št. 146/23 in 146/16, po J meji zemljišča parc. št. 146/16, nadalje poteka po Z meji zemljišč parc. št. 146/15, 146/20, 146/12, 146/5, 146/6, 146/11, 146/10, 146/17, po južni parcelni meji zemljišč s parc. št. 146/17 in 146/9. Meja ureditvenega območja je razvidna v karti »Načrt namenske rabe prostora« in »Načrt ureditvenega območja z načrtom parcelacije«.

Seznam parcel v obravnavanem območju: 146/17, 146/25, 146/10, *171, 146/11, *166, 146/6, 146/12, *161, 146/5, *170, 146/13, *165, 146/20, 146/15, 146/19, 146/16 – del, 146/21, 146/22, 135/5, 136/1, 136/3 – del, 140, 264, 146/2, 146/24, *23, 136/2, *22, 135/2, 137, 135/4, 135/7 – del, 135/6 – del, 758/1 – del. (parcele so navedene po stanju na dan 21. 2. 2005).

Vse navedene parcele ležijo na območju k.o. Kasaze.

Površina ureditvenega območja ZN znaša skupaj 38189 m².

7. člen

(vplivno območje)

Vplivno območje ZN bo v času gradnje zajemalo zemljišča znotraj ureditvenega območja v m.e. »D«: parc. št.: 146/10 (izgradnja TK voda, prestavitev NN voda), 146/11 (izgradnja TK voda, izgradnja vodovodnih priključkov, izgradnja opornega zidu), 146/5 (izgradnja vodovoda, ukinitev NN voda, prestavitev NN voda), 146/13 (izgradnja vodovoda) in zunaj ureditvenega območja (zemljišča s parcelnimi številkami 151/253 (izgradnja vodovoda), 151/50 (izgradnja vodovoda), 758/1 – del (rekonstrukcija ceste), 146/7 (izgradnja vodovoda), 756/1 (izgradnja vodovoda, izgradnja cestnih priključkov, izgradnja elektroenergetskih priključkov), 262/2 in 253/1 (izgradnja elektroenergetskega priključka), 262/1 (izgradnja elektroenergetskega priključka), 135/6 (izgradnja vodovoda), 135/1 (izgradnja vodovoda), 146/4 (izgradnja vodovoda), (izgradnja vodovoda), 135/7 (izgradnja vodovoda), k.o. Kasaze.

Po izgradnji prostorske ureditve bo vplivno območje ZN obsegalo zemljišča znotraj ureditvenega območja.

III. UMESTITEV NAČRTOVANE PROSTORSKE UREDITVE V PROSTOR

8. člen

(opis vplivov in povezav s soslednjimi območji)

Obravnavana gradnja ne bo predstavljala bistvene dodatne obremenitve na že vzpostavljeno prometno in komunalno infrastrukturo v širšem območju. Vodovod in elektrika se izvedeta z dodatnimi infrastrukturnimi posegi, z izvedbo nove TP in vodovodne napeljave.

V bližini območja so vse dejavnosti, ki so potrebne za normalno oskrbo obravnavane lokacije.

Obravnavana gradnja ne bo imela negativnih vplivov na varnost pred požarom, higiensko in zdravstveno zaščito okolice. Prav tako ne bo vplivala na varnost pri uporabi nepremičnin v okolici.

Predvidena gradnja bo vplivala na podobo krajine, zato so v ZN natančno določeni pogoji za umestitev objektov v prostor in za njihove maksimalne gabarite.

Negativnih vplivov iz okolice na predvidene objekte ne bo.

9. člen

(opis rešitev načrtovanih objektov)

V ureditvenem območju ZN je predvidena izgradnja 25 novih enostanovanjskih objektov, ureditev skupnih površin v naselju ter izvedba prometne in komunalne ureditve.

Novopredvideni sta dve cesti, ki povezujeta dve območji novogradenj z obstoječo cestno infrastrukturo.

Za dva objekta ob cesti Petrovče–Liboje se izvede samo nov cestni priključek.

V naselju se oblikuje štiri morfološke enote z različnimi tipi pozidave. Objekti bodo usmerjeni vzporedno s plastnicami terena. Smer slemen je prikazana v karti lega objektov, funkcionalna zasnova.

V morfološki enoti A so objekti novogradnje, lahko stopeničaste (terasne) zasnove, dovozi in dostopi v nivoju kleti (objekti nad cesto) in v najvišji etaži (objekti pod cesto). Objekti so prostostoječi. Med vhodom v objekt ali uvozom v garažo in med cesto se formira dovozni plato.

V morfološki enoti B so objekti zasnovani kot hiše v vrsti. Objekti se stikajo z garažami. Nad garažami ni višje etaže, je terasa. Po zasnovi dostopa se hiše prilagajajo konfiguraciji terena in delijo na dva tipa: na hiše, pri katerih se teren od ceste spušča in hiše, pri katerih se teren od ceste dviguje.

Med cesto in objektom je dovozna površina.

V morfološki enoti C so samostoječi objekti, katerim se ni treba prilagajati konfiguraciji terena s terasno zasnovo, razen objekta C/19, ki je lahko zasnovan kot večvolumenski grozd.

V morfološki enoti D so obstoječi enostanovanjski objekti s pomožnimi in gospodarskimi poslopji. Hiše bodo v vsaj eni etaži, v primeru terasne zasnove, podolgovatih tlorisnih oblik. Razmerje med stranicama vsaj ene najbolj razpotegnjene etaže znaša 1:2–2,5. Predvidena etažnost je max. 3 etaže in vkopana klet. Najvišja etaža mora biti pokrita s streho v obliki dvokapnice z naklonom 30–40 stopinj. Sleme mora biti vzporedno z daljšo stranico objekta. Odstopanja pri oblikovanju strehe so dopustna, če se enaka oblika strehe izvede v večini morfološke enote in postane značilni oblikovni element.

Morfološka enota E je namenjena skupnim površinam (družabne površine, komunalni otoki).

Tehnološka enota F je namenjena elektroenergetski infrastrukturi (transformatorski postaji).

10. člen

(opis načrtovane ureditve zunanjih površin)

Na prostih površinah ob vseh objektih se bodo uredila tlakovana dvorišča, namenjena parkiranju in manipulaciji z osebnimi vozili.

V morfoloških enotah A, B, C se dvorišča uredijo usklajeno oziroma izenačeno s koto cestne površine.

V morfoloških enotah A, B in območju C/19 bodo dvorišča locirana med objektom in cesto.

V območju C/20, C/21 so dvorišča tudi na severni strani objektov.

V morfološki enoti D so funkcionalna dvorišča obstoječa.

Terase ob objektih se uredijo kot tlakovane, ali z drugim materialom obdelane zunanje bivalne površine.

Večji del prostih površin bo ozelenjen.

V morfoloških enotah A in C zelene površine predstavljajo vsaj 40% površine gradbene parcele, v morfološki enoti B pa vsaj 20% površine gradbene parcele.

Ureditve na zunanjih robovih naselja se maksimalno prilagajajo obstoječi konfiguraciji terena.

Višinske razlike se premostijo z ozelenjenimi brežinami in le izjemoma z opornimi zidovi. Oporni zidovi so visoki do 1,50 m, višji oporni zidovi se izvajajo do višine 2,80 m, kadar geotehnična služba ugotovi možnost rušenja terena zaradi večje višinske razlike. Še večje višinske razlike se izvajajo z opornimi zidovi v terasah. Vsi oporni zidovi morajo biti intenzivno zazelenjeni in finalno obdelani z materiali naravnega izgleda. Za premostitev višinske razlike med dvema sosednjima zemljiščema je dovoljena izvedba opornih zidov, katerih višina ne sme presegati 1,50 m. Premoščanje večjih višinskih razlik se uredi z več opornimi zidovi in terasastim profilom terena, ali v kombinaciji z brežino.

Kolikor se izvaja ograja ali oporni zid v skladu z zgoraj navedenimi pogoji na robu gradbene parcele ali tik ob parcelni meji, soglasje mejaša ali upravljalca ceste ni potrebno.

Po izvedbi ograje ali opornega zidu mora investitor ograje na sosednjem zemljišču na lastne stroške obvezno vzpostaviti prvotno stanje na sosednjem zemljišču.

Na oporni zid, katerega višina znaša več kot 0,50 m, je treba namestiti ograjo ali drugače preprečiti možnost padca na nižje ležeče zemljišče.

Ograje ob cesti ne smejo presegati višine 1,00 m. Ograje med gradbenimi parcelami so lahko visoke do 1,60 m. Ograje se izvedejo v leseni izvedbi, kot žive meje ali lahke kovinske ograje na nizkem parapetnem zidu. Ob cesti se ograje lahko gradijo tik ob ali na parcelni meji.

Skupne zunanje površine v naselju predstavljata površina z ekološkim otokom (EK) in transformatorska postaja (EE), ploščad za druženje (otroško in športno igrišče, hortikultura zasaditev s prostorom za posedanje pod lipo).

Na površini z ekološkim otokom je predvidena izvedba tlakovane ploščadi za namestitev tipskih zabojnikov za ločeno zbiranje komunalnih odpadkov. Ob ploščadi se nasadijo grmovnice, ostali del parcele se zatravi.

Površina s transformatorsko postajo (EE) bo ograjena in nedostopna nepooblaščenim. Ob ekološkem otoku ob cesti Liboje–Petrovče je možno urediti avtobusno postajališče.

V morfološki enoti A se na območju A/11 začasno uredi gradbišni plato, ki mora biti ograjen in zaščiten pred vstopom nepooblaščenih oseb.

Prilobno zemljišče ob vodotoku mora ostati dostopno za vzdrževanje vodotoka v širini min. 5 m merjeno od zgornjega roba brežine – korita vodotoka.

11. člen

(lokacijski pogoji in usmeritve za projektiranje in gradnjo)

Posegi v prostor morajo upoštevati regulacijske elemente, ki imajo naslednji pomen:

– Linija cestne meje razmejuje površine v javni rabi, dostopne vsakomur pod enakimi pogoji.

– Linija drugih skupnih površin razmejuje površine v javni rabi, dostopne lastnikom pod enakimi pogoji.

– Linija komunalne površine omejuje površine, ki so skupne, vendar dostopne pod posebnimi pogoji (uporablja upravljalec).

– Površine skupne rabe (vodotoki), so dostopne vsakomur pod enakimi pogoji.

– Nezazidljive površine so površine v zasebni rabi, dostopne pod posebnimi pogoji (uporablja upravljalec).

– Gradbena meja je meja, ki je novo grajeni objekti ne smejo preseči, lahko pa se je dotikajo z zunanjo linijo fasade ali pa so odmaknjeni od nje v notranjost.

– Gradbena linija je črta, na katero morajo biti z enim robom fasade postavljeni objekti, ki se gradijo na zemljiščih ob tej črti.

– Dovoljeni so le manjši zamiki fasade ali delov fasade od gradbene meje ali gradbene linije.

– Objekt lahko presega gradbeno mejo ali gradbeno linijo s funkcionalnimi elementi, ki ne vplivajo bistveno na oblikovni vtis gradbene mase. To so: nadstreški, balkoni, loggie, nastopne stopnice, komunikacijska jedra, vhodi, vetrolovi in podobno. Arhitekturni elementi objekta, kot so npr. erkerji, etaže na pomolu ali ganki, naj bodo obdelani s transparentno konstrukcijo ali tako, da prepuščajo pogled skozi 50% oblikovanega volumna.

– Meja vodnega zemljišča omejuje pas ob vodotoku v širini min. 5 m merjeno od zgornjega roba brežine – korita vodotoka, v katerem gradnja objektov ni dovoljena, razen premostitvenih objektov za dostop do zemljiške parcele.

Za fasado, katere deli presegajo gradbeno linijo ali gradbeno mejo, veljajo naslednji pogoji:

– skupna dolžina vseh delov fasade, ki presegajo gradbeno linijo (ali gradbeno mejo, kjer sta skupni), ne sme biti daljša od 20% dolžine tlorisne projekcije celotne fasade ob gradbeni liniji ali gradbeni meji,

– skrajna točka presegajočega dela objekta od gradbene meje oziroma gradbene linije ne sme biti oddaljena več kot 1,00 m navzven ali 2,00 m navznoter.

Regulacijske linije, gradbene linije, gradbene meje ter linije ob vodotoku so razvidne iz kart »Raba površin« in »Regulacijska karta«.

Pri oblikovanju novogradenj je treba upoštevati naslednje pogoje:

- Objekti morajo upoštevati zgoraj navedene regulacijske elemente.

- Objekti morajo biti sodobno in kakovostno oblikovani. Tlorisni gabarit se lahko razvija znotraj površine, določene z gradbeno mejo ali gradbeno linijo. Gradbene linije in gradbene meje ne veljajo za kletne dele objektov, če so le-ti v celoti vkopani. Najmanjša oddaljenost kletnega dela objekta, v kolikor je le-ta v celoti vkopan, od sosednje parcelne meje znaša 1,50 m, pri objektu A/1 je na parcelni meji.

- Etažnost objektov je lahko K+2E (dve etaži)+M. Kolikor se izvede tudi 2. klet, mora biti le-ta v celoti vkopana.

- Objekt naj bo razgiban. Vidna fasadna ploskev ne sme presegati 2 polni etaži višine v eni ravnini (etaža 2,85 m).

Višinska regulacija

Kote finalnega tlaka v nivoju dostopa so določene v karti »Višinska regulacija«. Dopustno je odstopanje do +/-0,50 m. V območju C/19 je zaradi zelo strmega terena dopustno tudi večje odstopanje.

Oblikovanje objektov

Zunanost mora imeti jasno vodoravno členitev med kletnim delom in pritlično etažo. Členitev naj se doseže z oblikovanjem stavbne mase in fasade, ter z izborom barv in materialov.

Če se v objekt vključi ravna streha, mora le-ta predstavljati max. 35% zazidane površine stanovanjskega objekta.

Razčlenjen objekt mora imeti najvišji element stavbne mase pokrit s streho v naklonu. Eventuelni sončni kolektorji ne smejo presegati slemena objekta in morajo ležati vzporedno s strešino.

Izraba parcele

Na vsako gradbeno parcelo, kjer še ni objektov, je dopustno postaviti samo en stanovanjski objekt.

Morfološka enota B:

Na gradbeni parceli je, ob upoštevanju ostalih pogojev odloka, dopustna zazidana površina do 120 m² površine.

V zazidano površino se šteje površina zemljišča skladno s standardom SIST ISO 9836. Površina pomožnih objektov je regulirana s Pravilnikom o vrstah zahtevnih, manj zahtevnih in enostavnih objektov, o pogojih za gradnjo enostavnih objektov brez gradbenega dovoljenja in o vrstah del, ki so v zvezi z objekti in pripadajočimi zemljišči (Uradni list RS, št. 114/03, 13/04 – v nadaljevanju Pravilnik), vendar se lahko zgradi samo en istovrsten pomožni objekt.

Morfološke enote A, C, D:

Na gradbeni parceli je, ob upoštevanju ostalih pogojev odloka, dopustna zazidana površina do 200 m² površine. V zazidano površino se šteje površina zemljišča skladno s standardom SIST ISO 9836. Površina pomožnih objektov je regulirana s Pravilnikom, vendar se lahko zgradi samo en istovrsten pomožni objekt.

Posebna merila in pogoji:

Morfološka enota A: A/1, A/2, A/3:

- Dopustna je gradnja enostanovanjskega objekta z možnostjo nemoteče domače obrti ali servisne, poslovne dejavnosti, ki se lahko glede vplivov na okolje vključijo v čiste stanovanjske površine.

- Sleme poteka vzporedno s plastnicami terena (SZ–JV do SV–JZ).

- Etažnost: K+3E ali K+2E+M (etaže, ki se po horizontali ne pokrivajo, so med seboj po višini zamaknjene za polovico etažne višine).

- Kolenčni zid max. 1,50 m.

Morfološka enota A: A/4–A/14:

- Dopustna je gradnja enostanovanjskih objektov.

- Sleme poteka vzporedno s plastnicami terena (SZ–JV do SV–JZ).

- Etažnost: K+3E ali K+2E +M (etaže, ki se po horizontali ne pokrivajo, so med seboj po višini zamaknjene za polovico etažne višine).

- Kolenčni zid: max. 1,50 m.

- Nevkopana fasada kletne etaže mora biti tako obdelana, da je jasna horizontalna členitev in povdarjena tektonika vidnega volumna.

Morfološka enota B: B/15, B/16, B/17, B/18:

- Dopustna je gradnja enostanovanjskih objektov.

- Sleme poteka vzporedno z zbirno cesto.

- Etažnost: K+P+M.

- Kolenčni zid max. 1,80 m.

- Garaža: P.

- Pari objektov B/15–B/16, B/17–B/18 se gradijo do vmesne parcelne meje, kot hiše v vrsti. Izdelava se enotna arhitekturna rešitev na obeh zemljiščih. Garaže morajo imeti enako oblikovno rešitev strehe.

Morfološka enota B: B/22, B/23, B/24, B/25:

- Dopustna je gradnja enostanovanjskih objektov.

- Sleme poteka vzporedno z zbirno cesto.

- Etažnost: K+P+1+M

- Kolenčni zid: max. 1,00 m.

- Garaža: P+1 (uvoz v 1).

- Pari objektov B/15–B/16, B/17–B/18 se gradijo do vmesne parcelne meje, kot hiše v vrsti. Izdelava se enotna arhitekturna rešitev na obeh zemljiščih. Garaže morajo imeti enako strešno rešitev. Uvoz se izvede s cestne (pritlične) strani.

Morfološka enota C: C/19:

- Dopustna je gradnja enostanovanjskih objektov.

- Sleme je usmerjeno S–J.

- Etažnost: K+3E+M.

- Kolenčni zid: max. 0,40 m.

- Višina objekta od najnižje kote prereza fasade in terena, do napušča (ob zidu), ne sme presegati 9,00 m.

Morfološka enota C: C/20, C/21:

- Dopustna je gradnja enostanovanjskih objektov.

- Sleme poteka v smeri ceste.

- Max. etažnost: K+P+1E+M.

- Kolenčni zid: max. 1,00 m.

Morfološka enota E: E/1, E/2, E/3:

Površine z oznako E se uredijo kot skupne površine, namenjene zbiranju komunalnih odpadkov (E/2 – del in E/3). E/1 se uredi kot igrišče in ogradi z varnostno ograjo na parcelni meji. Del E/2 se hortikulturno zaželeni. V vseh površinah morfoloških enot z oznako E se postavi nadstrešnice za zaščito komunalnih otokov ali vrtnih utev v dimenzijah, skladno s Pravilnikom.

Morfološka enota F: F/1:

Dopustna je gradnja elektroenergetskega objekta v obsegu in v skladu s tehničnimi smernicami dobavitelja in upravljalca elektroenergetskega omrežja.

12. člen

(usmeritve glede posegov na obstoječih objektih)

Kot obstoječi objekti se štejejo vsi objekti v morfološki enoti D (morfološka enota D: D/1, D/2, D/3, D/4, D/5, D/6, D/7, D/8, D/9, D/10, D/11, D/12, D/13, D/14, D/15) in objekti, ki so bili zgrajeni v skladu z določili tega odloka pred prenehanjem veljavnosti ZN.

Na obstoječih objektih so dovoljena investicijsko vzdrževalna dela, dozidave in nadzidave v okviru določil, ki veljajo za novogradnje v morfološki enoti C. Dopustna je tudi rušitev in nadomestna gradnja enostanovanjskega objekta pod pogoji, ki veljajo za novogradnje na območju ZN.

13. člen

(pogoji za gradnjo enostavnih objektov)

Na obravnavanem območju je dovoljena postavitev naslednjih enostavnih objektov:

- pomožni objekti za lastne potrebe: bazen, drvarnica, lopa, nadstrešek, steklenjak, rezervoar za utekočinjen naftni plin ali nafta, uta, zbiralnik za kapnico, greznica;

– ograje: medsosenska ograja, igriščna ograja (morfološka enota E), oporni zid;

– infrastrukturni objekti, ki so potrebni za priključitev stanovanj in drugih prostorov v objektu na javno komunalno infrastrukturo in objekt za odvodnjavanje ceste, objekt javne razsvetljave, pločnik, avtobusno postajališče (ob cesti Liboje–Petrovče);

– pomožni kmetijski objekti (morfološka enota D): kašča, kozolec, kmečka lopa, rastlinjak, skedenj.

Pomožni objekti se lahko gradijo znotraj območja, ki ga omejujejo gradbene meje oziroma gradbene linije.

Infrastrukturne objekte je dopustno graditi tudi izven tega območja.

Pomožni objekti morajo biti oblikovno usklajeni z glavnim objektom na zemljišču. Tlorisna površina pomožnih objektov na posamezni gradbeni parceli mora ustrezati velikosti, kakor jih določa obstoječi Pravilnik (Uradni list RS, št. 130/04), vendar je lahko zgrajen samo en pomožni objekt posamezne vrste.

IV. ZASNOVA PROJEKTHNIH REŠITEV PROMETNE, ENERGETSKE, VODOVODNE IN DRUGE KOMUNALNE INFRASTRUKTURE IN OBVEZNOST PRIKLJUČEVANJA NANJO

14. člen

(pogoji za prometno urejanje)

Dovozna cesta in navezava na javno cestno omrežje:

Dovoz do objektov bo potekal preko dveh novih zbirnih poti znotraj naselja, ki se z izvedbo novih priključkov priključita na obstoječo cestno infrastrukturo. Novi priključki se iz ostalih gradbenih parcel, ki nimajo predvidenega priključka na zbirno cesto, izvajajo direktno na obstoječe ceste.

Obstoječa cesta, na katero se izvede priključek za uvoz na »zgornji« oziroma Z del ureditvenega območja, se od predvidenega novega priključka do navezave na cesto Liboje–Petrovče rekonstruira v smislu razširitve cestnega profila in povečanja nosilnosti.

Iz vsake gradbene parcele je možen po en priključek.

Zbirne poti in novi priključki bodo služili tudi kot intervenjski dostop. ZN obravnava priključke na obstoječo cesto do meje ureditvenega območja.

Dostop do objektov:

Dovoz do posameznega objekta bo izveden preko pogreznjenega pločnika, uvoznog/izvozne širine min. 6,0 m, globine min. 4,00 m.

Stanovanjski objekti bodo ob cesti »C« dostopni peš, po pločniku širine od 0,50 m in 1,10 m oziroma 1,20 m.

Morfološki enoti A in B se povežeta s pešpotjo (pločnikom) širine 1,20 m, ki poteka po zahodnem robu enote B/22, južnem robu enote A/13, med enotama A/13 in A/14. Pločnik se priključi na cesto »C«.

Priključek ceste »C« in cesta »B« imata obojestranski pločnik širine 1,20 m in 0,50 m.

Cesta »A« nima pločnika.

Mirujoči promet:

Za ureditev mirujočega prometa je treba predvideti po min. 2 parkirni mesti na posamezen objekt ali stanovanje v njem.

Parkirna mesta se zagotovijo na nepozidanih delih posameznih gradbenih parcel (na prostem ali pod nadstrešnico ali v garažah objektov).

Normalni profil dovoznih cest »A« in »B« ima naslednje elemente:

Cesta »A«

– hodnik za pešce	0,00 m	
– vozišče	3,50 m	priključek na obstoječo cesto 2 x 2,75 m
– zelenica	0,00 m	
– skupaj	3,50 m	5,50 m

Cesta »B«

– hodnik za pešce	1,20 m
– hodnik za pešce	0,50 m
– vozišče	2 x 2,75 m
– zelenica	0,00 m
– skupaj	7,20 m

Cesta »C« del

– hodnik za pešce	1,20 m
– hodnik za pešce	1,10 m
– vozišče	2 x 2,35 m
– zelenica	0,00 m
– skupaj	7,00 m

Cesta »C« del

– hodnik za pešce	1,20 m
– hodnik za pešce	0,50 m
– vozišče	2 x 2,35 m
– zelenica	0,00 m
– skupaj	6,40 m

15. člen

(pogoji za komunalno in energetsko urejanje)

Kanalizacija

Sanitarne vode: Na obravnavanem območju se bo sanitarna odpadna voda iz objektov začasno odvajala v nepretočne greznice, ki bodo locirane ob objektih. Odpadne vode iz greznic se bodo odvažale na čistilno napravo v Kasazah. Kasneje, ko bo zgrajen povezovalni kolektor, bodo sanitarne vode po povezovalnem kolektorju odvajane na centralno čistilno napravo v Kasazah.

Padavinske vode: Voda iz strešnih površin vseh objektov bo speljana v ponikovalnice, ki bodo locirane ob objektih. Če bodo kasnejše geomehanske raziskave terena pokazale, da ponikovalnice ne predstavljajo strokovno korektnih rešitev, bo voda s streh odvedena v obcestne jarke. Na obravnavanem zazidalnem območju ni večjih s prometom obremenjenih cest, zato ni potrebna izvedba lovilcev olj in usedalnikov.

Vodovod

Za oskrbo novogradenj bo potrebno izvesti novo vodovodno omrežje s priključitvijo na obstoječega v neposredni bližini.

Za izvedbo priključne zanke na obstoječem vodovodu bo izven območja ZN poseg segel na parc. št. 151/50, 146/7, 146/4, 135/6, 135/7, 135/1, vse k.o. Kasaze.

Po končanem posegu je na tangiranih zemljiščih potrebno ponovno vzpostaviti pozitivno stanje.

Plinovod

Za oskrbo s plinom se predvidijo individualne vkopane plinske cisterne. Za ogrevanje se uporablja plinski ali tekoči naftni energent ali alternativni viri, ki ne povzročajo večjih vplivov v okolici, kot prej naštetih viri.

Elektroenergetski vodi

Za priključitev območja ZN na električno omrežje je treba zgraditi novo transformatorsko postajo in kabelsko kanalizacijo do merilno razdelilnih omaric.

Transformatorska postaja se vključi v visokonapetostno zanko 20 kV daljnovod Petrovče, odcep Mirošan–Kasaze.

Do nove transformatorske postaje se od nosilnega 20 kV droga na zemljo na peščeno posteljo položijo zemeljski SN enožilni kabli 20 kV, XHE 49-A 3x (1 x 70 mm²).

Obstoječi zračni NN vodi se tam, kjer je potrebno doseči potreben odmik od novogradenj, prestavijo in izvedejo v zemeljski kabelski kanalizaciji.

Vsi novopredvideni NN napajalni vodi se izvajajo v zemeljski kabelski kanalizaciji.

Zunanja razsvetljava

Zunanje površine ob objektih bodo osvetljene z javno razsvetljavo, ki se predvidi v načrtu zunanje ureditve.

Za napajanje zunanje razsvetljave se pri transformatorski postaji predvidi merilno mesto.

Zaradi izvedb na območju ZN bo potrebno prestaviti NN elektrovote in izvesti priključitev TP na VN vod preko parcel izven območja urejanja z ZN, in sicer: 146/7, 262/2, 758/1, 262/1, vse k.o. Kasaze. Po končanem posegu je potrebno na tangiranih zemljiščih ponovno vzpostaviti pozitivno stanje.

Telekomunikacijski vodi

Objekti se bodo priključili na telekom in CA-TV omrežje preko predvidene kabelske kanalizacije, ki bo izvedena z navezavo na obstoječ razvodni sistem na J robu območja ZN. Za posamezno skupino objektov se predvidi prosto stoječa TK omarica. Za območje ZN je za CA-TV omrežje predvidenih pet ojačevalnih mest.

Pri nadaljnjem projektiranju elektroenergetskih in TK vodov je treba upoštevati idejno rešitev št. 420/04, ki jo je izdelal Vegrad, projektivni biro, junija 2005.

CA-TV omrežje se bo obdelalo v fazi PGD-PZI s strani upravljalca lokalnega KKS.

Odpadki

Za zbiranje gospodinjstvih odpadkov so predvidena skupna zbirna mesta (ekološki otok), za morfološko enoto A in B po eno.

Za objekte C/20 in C/21 se uredi zbirno-odjemno mesto na gradbeni parceli investitorja. Zbirno-odjemna mesta morajo biti zasnovana tako, da omogočajo ločeno zbiranje gospodinjstvih odpadkov. Pri projektiranju je treba upoštevati Pravilnik o minimalnih pogojih za določitev zbirnega in odjemnega mesta ter o načinu določanja velikosti posod za zbiranje komunalnih odpadkov.

Dostop za komunalna vozila bo potekal po obstoječih cestah.

Odstopanja

Odstopanja pri trasah komunalnih in energetskih vodov ter naprav so dovoljena s soglasjem upravljalcev. Dopustne so spremembe tras posameznih komunalnih in energetskih vodov zaradi ustrežnejše oskrbe in racionalnejše izrabe prostora.

V skladu s pogoji upravljalcev so dopustne tudi izvedbe komunalnih vodov, ki jih v fazi priprave ZN ni bilo možno predvideti. Vsi komunalni vodi naj se v ureditvenem območju ZN izvajajo v cestnem telesu, razen kadar to ni racionalno ali ni možno.

V. REŠITVE IN UKREPI ZA VAROVANJE OKOLJA, OHRANJANJE NARAVE, VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE TER TRAJNOSTNO RABO NARAVNIH DOBRIN

16. člen

(varovanje okolja)

Zaščita pred hrupom

Po Uredbi o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05) za območje velja III. stopnja varstva pred hrupom. Na območju novogradnje obremenitev s hrupom ne bo presežena.

Zaščita ozračja

Odvod zraka iz stanovanj je treba speljati nad streho predvidenega objekta.

Prezračevanje garaže se odvede v okolje.

Prezračevalne odprtine v nobenem primeru ne smejo biti usmerjene proti bivalnim prostorom sosedov in zmanjševati kvaliteto bivalnega standarda sosednjih bivalnih prostorov.

Osončenje

Pri projektiranju je treba upoštevati določila Pravilnika o minimalnih tehničnih zahtevah za graditev stanovanjskih stavb in stanovanj.

Naravna osvetlitev delov objektov z več kot 4 ležišči ne sme biti zagotovljena izključno skozi odprtine, ki so usmerjene v območju od severovzhodne do severozahodne smeri.

Zaščita vodnih virov

Obravnano območje ne leži v vodovarstvenem območju vodnih virov. Pri projektiranju je treba upoštevati naslednje pogoje:

– kanalizacijski sistemi morajo biti izvedeni neprepustno za vodo, neprepustnost se potrdi s tlačnim preskusom;

– vse povozne parkirne površine v okolici objektov bodo utrjene in po želji obrobljene z robniki. Padavinske odpadne vode s teh površin se ponikajo in jih ni potrebno pred iztokom očistiti preko lovilca olj.

Zaščita naravnih danosti

Pri gradbenih izkopih se živica odstrani ločeno od ostalega podtalja in ločeno deponira. Po končani gradnji se živica ponovno uporabi za zazelenitev gradbene parcele ali pa se jo deponira na za to določeno komunalno deponijo.

Varovanje tal

Cisterne za hranjenje kurilnega olja morajo biti atestirane za hranjenje kurilnega olja. Prostor za hranjenje mora biti zgrajen oljetesno in takšne kapacitete, ki lahko zdrži eventualno izlitje celotne vsebine cisterne.

Na območju, ki je začasno opredeljeno kot gradbiščno plato, niso dovoljene aktivnosti, ki bi lahko povzročile onesnaženje podtalja.

17. člen

(varstvo kulturne in naravne dediščine)

Območje ni varovano kot naravna ali kulturna dediščina in ne vsebuje spomenikov naravne ali kulturne dediščine.

VI. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO TER ZA VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI

18. člen

(rešitve in ukrepi za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami)

Za območje ZN ni predvidenih ukrepov za obrambo.

V okviru zaščite pred požarom se izvedejo naslednji ukrepi:

- intervencijske poti in površine,
- zunanje hidrantno omrežje,
- potrebni odmiki med objekti,
- poti za evakuacijo.

Intervencijske poti in površine

Vsa zemljišča v ureditvenem območju ZN so v primeru požara dostopna po predvidenih cestah »A«, »B« in »C«, ter cesti Liboje–Petrovče. Cesti »A« in »B« sta slepi ulici, ki omogočata obračanje na zasebnih površinah za mirujoči promet ob cesti in ustrežata standardu SIST DIN 14090.

Utrjene intervencijske poti in dostopi morajo biti široki najmanj 3,00 m, s potrebnimi razširitvami v območju radijev.

Kjer znaša naklon ceste 12%, je potrebno zgornjo-povozno plast izdelati z grobim asfaltom.

Vse povozne površine, namenjene intervencijskim vozilom, morajo biti dimenzionirane na osni pritisk 10 t.

Hidrantna mreža

V primeru požara se bo za gašenje uporabljala voda iz predvidenega javnega hidrantnega omrežja v naselju. Hidranti so predvideni na medsebojni razdalji ne več kot 150,00 m.

VII. NAČRT PARCELACIJE

19. člen

(načrt parcelacije)

Parcelacija zemljišča je določena na karti »Meja ureditvene- ga območja: gradbene parcele, raba površin, vplivno območje«.

Zemljišče sestavljajo parcele:

- gradbene parcele enostanovanjskih objektov,
- parcele cest (»A«, »B«, »C«),
- skupne površine v naselju (E, F),
- javne površine – potok.

Površine in podatki za zakoličbo parcel so prikazani v kartah »Načrt parcelacije – prikaz v katastru«.

Gradbene parcele v morfološki enoti D se lahko formirajo tudi drugače.

Mejne točke parcel so opredeljene po Gauss-Kruegerjevem koordinatnem sistemu in so priloga tega odloka.

20. člen

(javno dobro)

V območju ki se ureja z ZN, so kot javno dobro opredeljene površine vodotoka, površine namenjene transformatorski postaji in površine namenjene za avtobusno postajališče. Ceste in ostale skupne površine so javne površine – zasebna lastnina v skupni rabi.

VIII. ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKE UREDITVE TER DRUGI POGOJI IN ZAHTEVE ZA IZVAJANJE ZN

21. člen

(etapnost izvedbe prostorske ureditve)

Prvo etapo izvedbe predstavlja izgradnja prometne in komunalne ureditve naselja v območju morfološke enote A. Enako velja za morfološko enoto B.

V drugi etapi se bodo gradili stanovanjski objekti.

Vsak stanovanjski objekt predstavlja samostojno gradbeno fazo, vključno z izvajanjem opornih zidov za formiranje gradbenih parcel za gradnjo.

Istovčasno z izvedbo prve etape se na območju morfološke enote A, v delu A/11, lahko izvede začasna ureditev gradbiščnega platoja za funkcionalne potrebe gradbišča (deponiranje humusa, gradbenega materiala, gradbene mehanizacije, gradbene barake, kamionsko parkirišče).

Gradbiščni plato preneha služiti svojemu namenu najkasneje ob dokončanju predzadnjega objekta z oznako »A« in predzadnjega objekta z oznako »B« in ni več možna uporaba, ki je opredeljena kot začasna (deponiranje humusa, gradbenega materiala, gradbene mehanizacije, gradbene barake, kamionsko parkirišče). Lahko se uporabi samo za namene gradnje stanovanjskega objekta pod skupnimi pogoji, ki veljajo za ostala območja v morfološki enoti A.

22. člen

(drugi pogoji in zahteve za izvajanje ZN)

Pred pričetkom gradnje je treba izdelati geotehnično poročilo in predvideti morebitne potrebne ukrepe za zavarovanje obstoječih objektov. V času gradnje je treba zagotoviti geotehnični nadzor in reden nadzor stanja objektov zaradi gradbenih posegov v njihovi bližini.

Gradnjo je treba načrtovati tako, da območje gradbišča in njegove ureditve ne bo posegalo na zemljišča zunaj ureditvenega območja. V primeru, da se bo v času gradnje posegalo na sosednja zemljišča, si mora investitor pridobiti soglasje lastnikov teh zemljišč.

Investitor sodeluje pri izvedbi tiste javne infrastrukture, ki je potrebna za realizacijo objektov v ureditvenem območju, v skladu s programom opremljanja zemljišča.

Obveznost investiranja se opredeli z urbanistično pogodbo med občino in investitorjem.

IX. ROKI ZA IZVEDBO PROSTORSKE UREDITVE IN ZA PRIDOBITEV ZEMLJIŠČ

23. člen

(roki za izvedbo prostorske ureditve in za pridobitev zemljišč)

Do dograditve objektov je treba zgraditi prometno ter komunalno in energetsko infrastrukturo, v območju ZN in tisto, ki se nanaša na regulacijo obstoječe infrastrukture, ki ni v ureditvenem območju ZN.

Pogoji za izdajo uporabnega dovoljenja so:

- prometne ureditve,
- izgradnja vodovoda v skladu z idejnim projektom, ki ga je izdelalo podjetje Vodnar d.o.o.,
- izgradnja elektroenergetskega omrežja v skladu idejno rešitvijo Vegrad, projektivni biro d.o.o.,
- izgradnja telekomunikacijskega in CATV omrežja v obliki pripravljene mreže razvodnih kanalov, ožičenje ni pogoj, v skladu z idejno rešitvijo Vegrad projektivni biro d.o.o.,
- izgradnja javne razsvetljave v skladu z idejno rešitvijo Vegrad projektivni biro d.o.o.

Zemljišča, potrebna za posege v ureditvenem območju ZN, niso vsa v lasti investitorja ZN.

X. USMERITVE ZA DOLOČITEV MERIL IN POGOJEV PO PRENEHANJU VELJAVNOSTI ZN

24. člen

(usmeritve za določitev meril in pogojev po prenehanju veljavnosti ZN)

Ko bodo na obravnavanem območju zgrajeni vsi predvideni novi enostanovanjski objekti, preneha veljati ZN. Po prenehanju veljavnosti ZN so na zgrajenih objektih dovoljena: investicijsko vzdrževalna dela, dozidave in nadzidave v okviru določil, ki veljajo za novogradnje v posamezni morfološki enoti. Dopustne so tudi rušitve in nadomestne gradnje enostanovanjskih objektov pod pogoji, ki veljajo za novogradnje v ureditvenem območju ZN, v posamezni morfološki enoti. Na nepozidanih zemljiščih so dopustne novogradnje v skladu s pogoji tega odloka. Dovoljena je tudi gradnja enostavnih objektov v skladu s 13. členom tega odloka.

Dovoljena so tudi združevanja in razdruževanja stanovanj, pri čemer se ne sme spreminjati zunanji izgled objekta. Pri tem je treba zagotoviti predpisano število parkirnih mest za vsako stanovanje v objektu (2 PM). Največje dopustno število stanovanj za celotno ureditveno območje je 45.

XI. KONČNE DOLOČBE

25. člen

Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka opravljajo inšpekcijske službe, pristojne za posamezna področja.

26. člen

ZN stanovanjske soseske Liboje – sever je stalno na vpogled pri:

- Občini Žalec, Oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora,
- Upravnim enotam Žalec, Oddelku za okolje in prostor.

27. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 35005-0008/2002 02/02

Žalec, dne 21. januarja 2008

Župan
Občine Žalec
Lojze Posedel l.r.

474. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o postavljanju in upravljanju objektov za nameščanje obvestil in reklam na območju Občine Žalec

Na podlagi 3. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93), v skladu s 3. in 11. členom Odloka o lokalnih gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 14/94) in v skladu s 3. in 17. členom Zakona o prekrških (ZP-1-UPB4, Uradni list RS, št. 3/07) ter 16. členom Statuta Občine Žalec (Uradni list RS, št. 37/99, 43/00, 37/01, 25/02, 5/03, 29/03, 134/04 in 16/05) je Občinski svet Občine Žalec na seji dne 21. januarja 2008 sprejel

**ODLOK
o spremembah in dopolnitvah
Odloka o postavljanju in upravljanju objektov
za nameščanje obvestil in reklam na območju
Občine Žalec****1. člen**

V Odloku o postavljanju in upravljanju objektov za nameščanje obvestil in reklam na območju Občine Žalec (Uradni list RS, št. 19/97; v nadaljevanju: odlok) se prvi odstavek 8. člena nadomesti z naslednjim besedilom:

»Dejavnost plakatiranja je izbirna gospodarska javna služba, ki jo opravlja Javno komunalno podjetje Žalec (v nadaljevanju: izvajalec plakatiranja). Občinski svet Občine Žalec na predlog strokovnih služb občine in izvajalca plakatiranja sprejme Pravilnik o načinu in pogojih plakatiranja ter Cenik storitve plakatiranja.«.

1.a člen

V 9. členu odloka:

- se briše 8. točka v celoti,
- 9. točka postane 8. in se ji vsebina nadomesti z besedilom: »da letno poravnava obveznosti iz naslova občinskih taks v skladu z določili odloka o občinskih taksah,«,
- 10. točka postane 9.

2. člen

V prvem odstavku 24. člena odloka se besedilo »Z denarno kaznijo najmanj 30.000 tolarjev« nadomesti z besedilom: »Z globo 200 EUR«.

V drugem odstavku istega člena se besedilo: »Z denarno kaznijo najmanj 10.000 tolarjev« nadomesti z besedilom: »Z globo 100 EUR«.

3. člen

V prvem odstavku 25. člena odloka se besedilo »Z denarno kaznijo najmanj 10.000 tolarjev« nadomesti z besedilom: »Z globo 200 EUR«.

V drugem odstavku istega člena se besedilo: »Z denarno kaznijo najmanj 5.000 tolarjev« nadomesti z besedilom: »Z globo 100 EUR«.

4. člen

V prvem odstavku 26. člena odloka se besedilo »Z denarno kaznijo najmanj 10.000 tolarjev« nadomesti z besedilom: »Z globo 200 EUR«.

5. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 352-01-0003/2007-26
Žalec, dne 21. januarja 2008

Župan
Občine Žalec
Lojze Posedel l.r.

475. Pravilnik o načinu in pogojih plakatiranja

Občinski svet Občine Žalec je na podlagi 24. člena Statuta Občine Žalec (Uradni list RS, št. 37/99, 43/00, 37/01, 25/02, 5/03, 29/03, 134/04, 16/05 in 23/06) na seji dne 21. januarja 2008 sprejel

**PRAVILNIK
o načinu in pogojih plakatiranja****1. člen**

Naročila za plakatiranje se sprejemajo izključno v pisni obliki, v sprejemni pisarni Javnega komunalnega podjetja Žalec d.o.o., Ulica Nade Cilenšek 5, Žalec (v nadaljevanju: izvajalec), v času od ponedeljka do petka od 08.00 do 14.00 ure. Enako se sprejemajo tudi vse morebitne spremembe in dopolnitve naročila.

Pogoj za izstavitve računa in pričetek plakatiranja je veljavna naročilnica, ki mora vsebovati popolne podatke o naročniku storitve (naziv, sedež, ID za DDV, številko TRR, ali je naročnik zavezanec za DDV, vrsto storitve, žig in podpis odgovorne osebe). Pogoj za izvedbo plakatiranja je neposredno plačilo storitve na blagajni podjetja. Po prvem izvedenem naročilu je možen podpis pogodbe. V primeru izvedbe postopka z naročilnico lahko izvajalec zahteva plačilo storitve pred izvedbo plakatiranja.

Naročnik, ki nima poravnanih zapadlih obveznosti, ne more naročiti plakatiranja, oziroma se mu izvedba plakatiranja lahko odkloni.

2. člen

Plakatiranje se obračunava po veljavnem ceniku. Obračunska enota je 7 dni/plakat, 10 dni/plakat in za več kot 10-dnevno plakatiranje je obračunska enota vsak naslednji dan/plakat.

3. člen

Rezervacija plakatiranja je potrjena z dnem, ko je plačan predračun, oziroma skladno s pogodbo o plakatiranju.

4. člen

Lepljenje plakatov predvidoma traja 1 dan, kolikor ni moteno s strani nepredvidljivih okoliščin (vremenske razmere, zapore cest, idr.).

5. člen

Plakati in nadomestni plakati (20% potrebne količine plakatov) morajo biti dostavljeni na naslov izvajalca najkasneje do ponedeljka do 14. ure (za nameščanje v torek) in do petka do 9.00 dopoldan (za nameščanje isti dan). Kolikor je dan nameščanja dela prost dan, se namestitev izvede prvi naslednji delovni dan. V primeru zakasnitve dostave plakatov, ima izvajalec pravico prestaviti plakatiranje na naslednji možni termin. Na željo naročnika se plakatiranje lahko izvede na drug dan in v tem primeru je cena storitve višja, po ceniku. Naročnik lahko preostale plakate prevzame v roku enega tedna od zaključka plakatiranja. Kolikor naročnik v roku enega tedna ne prevzame preostalih plakatov, preidejo le-ti neodplačno v last izvajalca.

6. člen

Odgovornost za izgled in vsebino plakatov in ostalih oglaševalskih sporočil ter spoštovanje zakonskih predpisov nosi naročnik sam. Prepovedano je oglaševanje ali reklamiranje drog, alkohola, tobaka in tobačnih izdelkov, nasilja ipd.

7. člen

V skladu z Zakonom o medijih morajo biti plakati v slovenščini, oziroma v slovenskem prevodu.

8. člen

Izvajalec se obvezuje, da bo plakate naročnika enakomerno porazdelil po lokacijah. Naročnik nima možnosti izbire lokacij, lahko pa izrazi želje, ki se v okviru možnosti upoštevajo.

9. člen

Osnova za obračun plakatiranja je plakatno mesto velikosti B1 (70 cm x 100 cm), pokončno. Kolikor je plakat manjši od formata B1, se nalepi na belo podlago, ki se obračuna po ceniku. Kolikor je plakat večji od formata B1, se cena zaračuna za toliko plakatnih mest, kot jih plakat pokriva (delno ali v celoti), preostala prosta površina se prelepi z belo podlago, ki se obračuna po ceniku.

10. člen

Izvajalec sproti nadzoruje stanje na terenu in odpravlja nepravilnosti. Izvajalec ne odgovarja za škodo povzročeno s strani tretje osebe. V primeru, ko naročnik ne dostavi rezervnih oziroma nadomestnih plakatov, ima izvajalec pravico nadomestiti potrgane in kakorkoli poškodovane plakate z belo podlago ali drugimi plakati, naročnik pa nima pravice uveljavljati zahteve po znižanju plačila.

11. člen

Reklamacije se upoštevajo kolikor naročnik natančno opredeli napake. Izvajalec se obvezuje, da bo napake odpravil najkasneje v roku 24 ur od prejema pisne reklamacije. Reklamacije po poteku plakatne akcije se ne upoštevajo.

12. člen

Pravilnik o načinu in pogojih plakatiranja in Cenik plakatiranja sta izobešena na vidnem mestu v prostorih Javnega komunalnega podjetja Žalec d.o.o. in objavljena na spletni strani Občine Žalec.

13. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 352-01-0003/2007-26
Žalec, dne 21. januarja 2008

Župan
Občine Žalec
Lojze Posedel l.r.

Priloga

CENIK PLAKATIRANJA

Format plakata	Cena za čas 7 dni/plakat	Cena za čas 10 dni/plakat	Cena (pri plakatiranju za več kot 10 dni) za vsak naslednji dan/plakat
Plakatno mesto B1 (70 x 100 cm)	2,5 EUR	3,0 EUR	0,3 EUR
Bela podlaga format B1 ali prilepka	0,4 EUR	0,4 EUR	—

V ceno plakatiranja ni vključen DDV in občinska taksa.

Pojasnila:

1. Plakatno mesto B1 predstavlja površino 70 cm x 100 cm, pokončno.

2. Prilepke so dodatki k plakatom, ki se prilepijo k plakatu. Prilepke je potrebno dostaviti ločeno.

3. Bela podlaga se nalepi v primeru, ko je plakat manjši ali večji od formata B1 in z namenom, da je vsebina plakata bolj vidna.

4. Za plakate manjše od formata B1, se cena zaračuna enako kot za plakatno mesto B1 plus strošek bele podlage formata B1.

5. Za plakate večje od formata B1, se cena zaračuna za toliko plakatnih mest, kot jih plakat pokriva (delno ali v celoti) plus strošek belih podlag formata B1.

6. Plakatiranje se izvaja vsak torek in petek. Za plakatiranje v drugih dneh se zaračuna 50% višja cena.

7. Plakatiranje za društva s sedežem v Občini Žalec in neprofitne organizacije za netržno dejavnost je brezplačno, in sicer v skupni količini enkratnega nameščenja do 10 plakatov, formata B1.

8. Plačilo občinske takse: 7 točk za vsak izobešen plakat, kar upoštevajoč vrednost točke za leto 2007, ki je 0,0754 EUR, znaša 0,5278 EUR za vsak izobešen plakat.

Plačila občinske takse so oproščene objave občinskih organov, organov krajevnih in mestne skupnosti, političnih strank v času volilne kampanje, objave kulturnih in športnih prireditev, ki jih iz svoje dejavnosti objavljajo društva s sedežem v Občini Žalec, reklamni napisi, ki opozarjajo na naravne in kulturne znamenitosti ter objave dobroteljskih in humanitarnih organizacij.

476. Pravilnik o dodelitvi finančne pomoči pri pridobivanju dodatnih strokovnih znanj na področju kulture iz sredstev Savinovega sklada

Na podlagi 24. člena Statuta Občine Žalec (Uradni list RS, št. 37/99, 43/00, 37/01, 25/02, 5/03, 29/03, 134/04, 16/05, 94/05 in 23/06) je Občinski svet Občine Žalec na 10. seji dne 21. januarja 2008 sprejel

PRAVILNIK o dodelitvi finančne pomoči pri pridobivanju dodatnih strokovnih znanj na področju kulture iz sredstev Savinovega sklada

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta pravilnik določa pogoje in postopke za dodelitev finančne pomoči pri pridobivanju dodatnih strokovnih znanj na področju kulture v Občini Žalec iz sredstev Savinovega sklada.

V pravilniku so opredeljeni tudi:

- opravila in postopki ter dokumentacija, ki se uporabljajo v postopku dodelitve finančne pomoči,
- dejanja, ki jih morajo v posameznih fazah postopka opraviti kandidati za dodelitev finančne pomoči pri pridobivanju dodatnih strokovnih znanj na področju kulture.

2. člen

Višino finančne pomoči (sofinanciranja) določi občinski svet v proračunu Občine Žalec za posamezno koledarsko leto.

Sredstva za finančno pomoč se lahko pridobijo tudi iz naslova donacij in prispevkov gospodarskih družb ter iz drugih virov.

3. člen

Sredstva za dodelitev finančne pomoči pri pridobivanju dodatnih strokovnih znanj na področju kulture se kandidatom dodelijo na osnovi javnega razpisa. Razpis se izvede praviloma

do konca decembra za prihodnje proračunsko obdobje in se objavi v lokalnih sredstvih javnega obveščanja. Razpisni rok ne sme biti krajši kot 30 dni in ne daljši kot 45 dni.

4. člen

Komisija se pri pripravljanju, sprejemanju in izvajanju odločitev o izbiri kandidatov, ki jim bo dodeljena finančna pomoč iz občinskega proračuna, ravna po pogojih in merilih, ki so sestavni del tega pravilnika.

II. POGOJI

5. člen

Finančna pomoč pri pridobivanju dodatnih strokovnih znanj je namenjena osnovnošolcem, dijakom, študentom ter ostalim občankam in občanom, ki ustvarjajo na področju kulture.

Pravico do prijave na javni razpis za dodelitev finančne pomoči imajo fizične osebe, ki izpolnjujejo naslednje osnovne pogoje:

- a) da imajo stalno bivališče v Občini Žalec,
- b) da izpolnijo obrazec za dodelitev finančne pomoči in predložijo zahtevane dokumente,
- c) da imajo do Občine Žalec poravnane vse obveznosti iz preteklih let.

Občina bo v okviru proračunskih možnosti za posamezno proračunsko leto dodelila finančno pomoč predlagateljem na naslednjih področjih:

- glasbeno področje,
- likovno področje,
- gledališko področje,
- plesno področje,
- literarno področje.

Finančna pomoč se ne dodeli za namene, ki so že financirani iz občinskega proračuna.

III. POSTOPKI

6. člen

Vsa potrebna strokovna opravila za javni razpis in dodeljevanje sredstev kandidatom na podlagi tega pravilnika opravlja Zavod za kulturo, šport in turizem Žalec.

7. člen

Postopek oblikovanja in dodeljevanja finančne pomoči kandidatom poteka po naslednjem zaporedju:

1. priprava in objava javnega razpisa za zbiranje vlog,
2. zbiranje vlog,
3. obravnavanje in ocenjevanje vlog,
4. obveščanje kandidatov o odločitvi,
5. sklepanje pogodb,
6. spremljanje izvajanja pogodb in namenskega koriščenja sredstev iz proračuna.

Razpisni rok se časovno prilagodi postopku priprave in sprejema občinskega proračuna.

8. člen

Objava javnega razpisa mora vsebovati:

- navedbo naročnika (naslov in drugi podatki),
- področje dejavnosti sofinanciranja,
- pogoje, ki jih morajo izpolnjevati kandidati,
- okvirno vrednost razpisanih sredstev,
- določitev obdobja za porabo sredstev,
- razpisni rok (zaprt razpis),
- način oddaje vlog,
- navedbo oseb, pooblaščenih za dajanje informacij,
- informacijo o obrazcih za prijavo,
- rok, v katerem bodo kandidati obveščeni o izidu javnega razpisa.

9. člen

Pravico do dodelitve finančne pomoči imajo kandidati iz 5. člena tega pravilnika, ki so izbrani na podlagi vsakoletnega javnega razpisa, ki se objavi v lokalnih sredstvih javnega obveščanja.

Kandidati, ki se javijo na razpis za dodelitev proračunskih sredstev, pošljejo svoje ponudbe v zaprti kuverti z oznako »Ne odpiraj – Dodelitev finančne pomoči pri pridobivanju dodatnih strokovnih znanj na področju kulture« na naslov: Zavod za kulturo, šport in turizem Žalec, Aškerčeva 9a, 3310 Žalec.

10. člen

Pri razdelitvi razpoložljivih sredstev se upoštevajo le vloge kandidatov, ki so v celoti izpolnili pogoje, določene z razpisno dokumentacijo. Izvajalec razpisa v roku 8 dni od odpiranja vlog pisno pozove tiste predlagatelje vlog, katerih vloge niso bile popolne, da jih dopolnijo. Rok dopolnitve je 15 dni.

Nepopolne vloge, ki jih kandidat v roku iz prejšnjega odstavka ne dopolni, se s sklepom zavrnejo.

11. člen

Pregled vlog kandidatov, izbor predlogov in postopek dodelitve finančnih sredstev za namene, navedene v 5. členu tega pravilnika, izvede komisija za dodelitev finančne pomoči pri pridobivanju dodatnih strokovnih znanj na področju kulture v Občini Žalec. Komisijo imenuje župan Občine Žalec, ki šteje sedem članov in jo sestavljajo:

1. ravnatelj/ica Glasbene šole »Risto Savin« Žalec,
2. direktor/ica OE za kulturo pri Zavodu za kulturo, šport in turizem Žalec,
3. predsednik/ica Zveze kulturnih društev »Savinja« Žalec,
4. vodja Oddelka za finance Občine Žalec,
5. vodja Oddelka za negospodarske in gospodarske dejavnosti Občine Žalec,
6. vodja JSKD OI Žalec,
7. direktor/ica Medobčinske splošne knjižnice Žalec.

12. člen

Na podlagi ocene vlog komisija pripravi predlog dodelitve finančne pomoči kandidatom in ga predloži županu v sprejetje.

Sklep o dodelitvi finančne pomoči izda župan, ki o izbiri in dodelitvi sredstev pisno obvesti vse kandidate v roku 15 dni po izbiri.

Zoper odločitev lahko kandidat v roku 8 dni od prejema sklepa vloži ugovor pri županu Občine Žalec.

Zoper županovo odločitev se lahko sproži upravni spor pred pristojnim sodiščem.

13. člen

S prejemniki finančne pomoči se sklenu pogodba. V pogodbi se opredeli višina in namen dodelitve sredstev, kot sledi iz tega pravilnika.

Odobrena sredstva se prejemniku nakažejo po prejemu dokazila o plačilu šolnine oziroma kotizacije.

14. člen

Prejemniki sredstev morajo v petnajstih dneh po prejemu pogodbe podpisani izvod pogodbe vrniti. Če podpisana pogodba s strani prejemnika ni vrnjena v petnajstih dneh od izdaje pisnega poziva za podpis, se šteje, da je prejemnik odstopil od zahteve po dodelitvi finančne pomoči.

15. člen

Prejemniki so dolžni finančno pomoč porabiti v skladu s tem pravilnikom in le za namene opredeljene v pogodbi.

Občina Žalec lahko od prejemnika zahteva vsa dokazila in podatke, ki so potrebni za ovrednotenje porabe dodeljene finančne pomoči.

Prejemnik finančne pomoči je dolžan objaviti prispevek občine v svojem poročilu in v lokalnem mediju ter predložiti potrdilo ustanove, na kateri se je izobraževal ali sodeloval v projektu.

16. člen

Pogodba se razveže, če prejemnik finančne pomoči:

- v vlogi posreduje neresnične podatke;
- če po svoji volji ali krivdi opusti študij, študijsko izpopolnjevanje ali sodelovanje v projektih.

Če Občina Žalec ugotovi nenamensko porabo sredstev s strani prejemnika, se sofinanciranje takoj ustavi.

Neupravičeno dobljena finančna pomoč vrne prejemnik skupaj z zakonskimi zamudnimi obrestmi.

Prejemnik, ki krši določila tega člena, ne more kandidirati na naslednjem javnem razpisu občine.

17. člen

Obrazec za prijavo na razpis pripravi strokovna služba in je v času razpisa na voljo v prostorih Zavoda za kulturo, šport in turizem Žalec, Aškerčeva 9a, Žalec.

Kandidati morajo oddati vlogo za dodelitev finančne pomoči na predpisanem obrazcu in predložiti dokazila oziroma priloge, ki jih zahteva obrazec.

IV. VIŠINA FINANČNE POMOČI

18. člen

Finančna pomoč je enkratna in se lahko dodeli za študijsko izpolnjevanje doma in v tujini.

Finančna pomoč se dodeli za sofinanciranje šolnine oziroma kotizacije za izobraževanje.

19. člen

Višina finančne pomoči se posameznemu kandidatu lahko dodeli do 50% zaprosenih sredstev, vendar ne več kot 400 EUR.

V primeru večjega števila kandidatov, kot je na voljo razpisanih sredstev, se sredstva kandidatom lahko proporcionalno zmanjšajo.

20. člen

Če v proračunu Občine Žalec za posamezno koledarsko leto ni zagotovljenih sredstev za finančno pomoč, se finančna pomoč za to leto ne odobri, razen v višini namensko pridobljenih sredstev.

V. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

21. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 670-00-0001/2007

Žalec, dne 21. januarja 2008

Župan
Občine Žalec
Lojze Posedel l.r.

477. Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v letu 2008

Na podlagi 24. člena Statuta Občine Žalec (Uradni list RS, št. 37/99, 43/00, 37/01, 25/02, 5/03, 29/03) je Občinski svet Občine Žalec na seji dne 21. 1. 2008 sprejel

S K L E P

o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v letu 2008

I.

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Žalec v letu 2008 znaša 0,0003473 € mesečno oziroma 0,00417 € letno.

II.

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in velja od 1. 1. 2008 dalje do določitve nove vrednosti točke.

Št. 42008-0001/2008

Žalec, dne 21. januarja 2008

Župan
Občine Žalec
Lojze Posedel l.r.

GRAD

478. Pravilnik o dodeljevanju državnih pomoči na področju razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Grad

Na podlagi 36. člena Zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo) in 16. člena Statuta Občine Grad (Uradni list RS, št. 56/99, 12/00, 24/01 in 2/06) je Občinski svet Občine Grad na 10. redni seji dne 1. februarja 2008 sprejel

P R A V I L N I K

o dodeljevanju državnih pomoči na področju razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Grad

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina pravilnika)

Ta pravilnik določa področje uporabe, pogoje ter vrste pomoči kot je opredeljeno v Prilogi 1 Uredbe Komisije (ES) št. 70/2001 z dne 12. januarja 2001 o uporabi členov 87 in 88 Pogodbe Evropske skupnosti pri pomoči za majhna in srednja velika podjetja (UL L št. 10 z dne 13. 1. 2001, str. 33, z vsemi spremembami), v nadaljevanju: Priloga 1 Uredbe (ES) št. 70/2001 v skladu z Uredbo Komisije (ES) št. 1857/2006 z dne 15. decembra 2006 o uporabi členov 87 in 88 Pogodbe pri državnih pomoči za majhna in srednje velika podjetja, ki se ukvarjajo s proizvodnjo kmetijskih proizvodov in o spremembi uredbe (ES) št. 70/2001 (UL L št. 358 z dne 16. 12. 2006, str. 3) (v nadaljevanju Uredba za skupinske izjeme) in z Uredbo Komisije (ES) št. 1998/2006 z dne 15. decembra 2006 o uporabi členov 87 in 88 Pogodbe pri pomoči de minimis (UL L št. 379 z dne 28. 12. 2006, str. 5) za naložbe v dopolnilne in ne kmetijske dejavnosti na kmetijah.

2. člen

(način zagotavljanja sredstev)

Sredstva za državne pomoči za razvoj kmetijstva in podeželja v Občini Grad (v nadaljevanju: občina) se zagotavljajo v proračunu občine.

3. člen (oblika pomoči)

Državne pomoči po tem pravilniku se dodeljujejo kot nepovratna sredstva v določeni višini za posamezne namene v obliki dotacij in sofinanciranja obresti.

4. člen (opredelitev pojmov)

Izrazi, uporabljeni v tem pravilniku, imajo naslednji pomen:

– »pomoč« pomeni vsak ukrep, ki izpolnjuje merila iz člena 87 (1) Pogodbe;

– »kmetijski proizvodi« pomenijo proizvode iz seznama v Prilogi I Pogodbe ES, razen ribiških proizvodov in proizvodov iz ribogojstva, zajetih v Uredbi Sveta (ES) št. 104/2000;

– proizvodi, ki se uvrščajo pod oznake KN 4502, 4503 in 4504 (plutasti izdelki);

– proizvodi, ki posnemajo ali nadomeščajo mleko in mlečne proizvode, kakor je navedeno v členu 3(2) Uredbe Sveta EGS št. 1898/87;

– »predelava kmetijskih proizvodov« pomeni vsak postopek na kmetijskem proizvodu, po katerem proizvod ostane kmetijski proizvod, razen dejavnosti na kmetiji, potrebnih za pripravo živalskega ali rastlinskega proizvoda za prvo prodajo;

– »trženje kmetijskih proizvodov« pomeni imeti na zalogi ali razstavljati z namenom prodaje, ponudbe za prodajo, dobave ali katerega koli drugega načina dajanja v promet razen prve prodaje primarnega proizvajalca prodajnemu posredniku ali predelovalcu in vsake dejavnosti priprave proizvoda za tako prvo prodajo;

– prodaja, ki jo opravi primarni proizvajalec končnemu potrošniku, se šteje za trženje, če se opravlja v ločenih, za to namenjenih prostorih;

– »bruto intenzivnost pomoči« pomeni znesek pomoči, izražen kot odstotek stroškov, za katere je upravičenec upravičen do pomoči. Vsi uporabljeni zneski so zneski pred odbitkom neposrednih davkov;

– »kakovosten proizvod« pomeni proizvod, ki izpolnjuje merila, določena v skladu s členom 32 Uredbe (ES) št. 1698/2005;

– »slabe vremenske razmere, ki jih lahko izenačimo z naravnimi nesrečami« pomeni vremenske pojave, kot so zmrzal, toča, led, dež ali suša, ki uničijo več kot 30% običajne letne proizvodnje določenega kmeta, dosežene v predhodnem triletnem obdobju ali triletnega povprečja, osnovanega na predhodnem petletnem obdobju, brez najvišjih in najnižjih vnosov;

– »območja z omejenimi možnostmi« pomeni območja, kakor so jih države članice opredelile na podlagi člena 17 Uredbe (ES) št. 1257/1999;

– »podjetja v težavah« pomeni kmetijsko gospodarstvo ali malo in srednje veliko podjetje v smislu Smernic Skupnosti o državni pomoči za reševanje in prestrukturiranje podjetij v težavah (2004/C 244/02);

– »kmetijsko gospodarstvo« pomeni kmetijsko gospodarstvo, ki izpolnjuje merila iz Priloge I k Uredbi (ES) št. 70/2001 in ki velja za opredelitev tudi v primeru malih in srednjih podjetij.

5. člen (vrste pomoči in ukrepov)

Državne pomoči, usklajene s pravili za dodeljevanje državnih pomoči, obsegajo pomoči na podlagi Uredbe komisije (ES) št. 1857/2006 z dne 15. decembra 2006 o uporabi členov 87 in 88 Pogodbe pri državni pomoči za majhna in srednje velika podjetja, ki se ukvarjajo s proizvodnjo kmetijskih proizvodov, in o spremembi Uredbe (ES) št. 70/2001, ki se dodeljujejo za naslednje namene:

– naložbe v kmetijska gospodarstva za primarno proizvodnjo,

– varstvo tradicionalne krajine in stavb,
– pomoč za plačilo zavarovalnih premij,
– pomoč za arondacijo (zaokrožitev) zemljišč,
– pomoč za spodbujanje kakovostnih kmetijskih proizvodov,

– zagotavljanje tehnične podpore v kmetijskem sektorju.

Državne pomoči na podlagi Uredbe komisije (ES) št. 1998/2006 z dne 15. decembra 2006 o uporabi členov 87 in 88 Pogodbe pri pomoči *de minimis*, ki se dodeljujejo za namene:

– naložbe v predelavo in trženje kmetijskih proizvodov, dopolnilno in nekmetijsko dejavnost,

– promocija in trženje proizvodov in storitev,

– izobraževanje in usposabljanje na področju dopolnilnih in nekmetijskih dejavnosti ter predelave in trženja.

6. člen

Državne pomoči in državne pomoči *de minimis* po tem pravilniku se lahko dodelijo pod pogojem, da upravičenec pisno izjavi, da za isti namen ni prejel sredstev iz javnih virov (državnih, občinskih in mednarodnih virov) oziroma, koliko teh sredstev je iz teh virov že pridobil. Upravičenec mora prejeta sredstva iz državnih pomoči in pomoči *de minimis* voditi ločeno.

Pomoč se lahko dodeli le kmetijskemu gospodarstvu, ki ni podjetje v težavah. Pomoč za ukrepe po skupinskih izjemah se ne dodeli za nazaj za dejavnosti, ki jih je upravičenec že izvedel.

II. DRŽAVNE POMOČI – skupinske izjeme

7. člen

Naložbe v kmetijska gospodarstva za primarno proizvodnjo

4. člen Uredbe komisije (ES) št. 1857/2006

Najvišji znesek dodeljene pomoči posameznemu kmetijskemu gospodarstvu za naložbe ne sme preseči 400.000 EUR v katerem koli obdobju treh proračunskih let ali 500.000 EUR, če je kmetijsko gospodarstvo na območju z omejenimi možnostmi, in sicer ne glede na to, iz katerih javnih virov so sredstva dodeljena.

8. člen

1. Z naložbo je treba doseči enega ali več naštetih ciljev:

– zmanjšanje proizvodnih stroškov,

– izboljšanje in preusmeritev proizvodnje,

– izboljšanje kakovosti in/ali

– ohranjanje in izboljšanje naravnega okolja ali izboljšanje higienskih razmer ali standardov za dobro počutje živali.

2. Upravičenci do pomoči:

– nosilci kmetijskih gospodarstev, ki so vpisani v register kmetijskih gospodarstev in imajo kmetijska zemljišča na območju občine.

3. Bruto intenzivnost pomoči:

– do 50% upravičenih stroškov naložb na območjih z omejenimi možnostmi,

– do 40% upravičenih stroškov naložb na drugih območjih.

4. Pomoč za naložbe v kmetijska gospodarstva za primarno proizvodnjo se lahko dodeli za:

4.1. posodabljanje kmetij,

4.2. urejanje pašnikov,

4.3. urejanje kmetijskih zemljišč.

4.1. Posodabljanje kmetij

Pomoč se lahko dodeli za naložbe v živinorejsko in rastlinsko proizvodnjo na kmetijskih gospodarstvih s sedežem na območju občine.

Upravičeni stroški:

- stroški izdelave projektne dokumentacije za novogradnjo in adaptacijo hlevov in gospodarskih poslopij na kmetiji,
- stroški materiala za gradnjo/adaptacijo hlevov, gospodarskih poslopij in pomožnih objektov (silosi itd.) na kmetiji ter ureditev izpustov,
- stroški obnove fasad na kmetijskih gospodarstvih primarne proizvodnje (hlevi, gospodarska poslopja, skladišča oziroma nestanovanjski objekti),
- stroški nakupa kmetijske mehanizacije (škropilnice itd.),
- stroški opreme, vključno z računalniškimi programi (mlekovodi itd.),
- stroški nakupa rastlinjaka, montaže ter opreme v rastlinjaku,
- stroški nakupa in postavitve mrež proti toči,
- stroški ureditve trajnega nasada: stroški priprave izvedbenega načrta za zasaditev novega nasada (sadovnjak), stroški priprave zemljišča, nakup opore, nakup mreže za ograjo in nakup večletnega sadilnega materiala,
- stroški obresti za kredite za naložbe na kmetijskem gospodarstvu.

Pogoji za pridobitev:

- ustrezno dovoljenje/projektna dokumentacija za izvedbo naložbe,
- predračun, račun oziroma dokazila o plačilu stroškov, za katere se uveljavlja pomoč,
- kreditna pogodba, izračun obresti, potrdilo o plačilu obresti, poslovni načrt,
- dovoljenje lastnika zemljišča za izvedbo naložbe v primeru zakupa zemljišča,
- drugi splošni pogoji, povezani z opravljanjem kmetijske dejavnosti.

4.2. Urejanje pašnikov

Pomoč se lahko dodeli za namen ureditve pašnih površin na območju občine.

Upravičeni stroški:

- stroški izdelave načrta/projektne dokumentacije za ureditev pašnika,
- stroški nakupa opreme za ograditev in pregraditev pašnikov z ograjo,
- stroški nakupa opreme za ureditev napajališč za živino.

Pogoji za pridobitev:

- načrt postavitve pašnika,
- predračun, račun oziroma dokazila o plačilu stroškov, za katere se uveljavlja pomoč,
- dovoljenje lastnika zemljišča za izvedbo naložbe v primeru zakupa zemljišča,
- drugi splošni pogoji povezani z opravljanjem kmetijske dejavnosti.

4.3. Urejanje kmetijskih zemljišč

Pomoč se lahko dodeli za namen urejanja kmetijskih zemljišč.

Upravičeni stroški:

- stroški agromelioracij: stroški investicijskega programa in izvedbe agromelioracijskih del (odstranjevanje skal, zarasti, ravnanja zemljišča, nasipanja, strojne storitve ipd.).

Pogoji za pridobitev:

- ustrezna dokumentacija za izvedbo naložbe,
- predračun, račun oziroma dokazila o plačilu stroškov, za katere se uveljavlja pomoč,
- dovoljenje lastnika zemljišča za izvedbo naložbe v primeru zakupa zemljišča,
- drugi splošni pogoji, povezani z opravljanjem kmetijske dejavnosti.

9. člen

Varstvo tradicionalne krajine in stavb

5. člen Uredbe komisije (ES) št. 1857/2006

Pomoč se lahko dodeli za naložbe, namenjene ohranjanju značilnosti neproizvodne dediščine, ki se nahaja na kmetijskem gospodarstvu (npr. arheološke ali zgodovinske znamenitosti), za varstvo kulturne dediščine proizvodnih sredstev na kmetijskem gospodarstvu, če naložba ne povzroči povečanja proizvodnje zmogljivosti kmetijskega gospodarstva.

1. Cilj pomoči je obnavljanje in ohranjanje značilnosti kulturne dediščine na kmetijskih gospodarstvih.

2. Upravičenci do pomoči:

– nosilci kmetijskih gospodarstev, ki so vpisani v register kmetijskih gospodarstev, objekt (tradicionalna stavba) pa leži na območju občine.

3. Bruto intenzivnost pomoči:

– do 60% ali do 75% upravičenih stroškov na območjih z omejenimi možnostmi pri naložbah za ohranjanje kulturne dediščine proizvodnih sredstev na kmetijah (kmetijska poslopja; kašča, kozolec, skedenj, svinjak, čebelnjak itd.), če naložba ne povzroči povečanja proizvodne zmogljivosti kmetije,

– do 100% upravičenih stroškov za naložbe, namenjene za ohranjanje neproizvodne dediščine, ki se nahajajo na kmetijskih gospodarstvih (arheološke ali zgodovinske znamenitosti),

– do 100% dodatne pomoči za pokritje izrednih stroškov, ki nastanejo zaradi uporabe tradicionalnih vrst materiala, ki je potreben za ohranitev značilnosti kulturne dediščine na stavbah.

4. Upravičeni stroški:

- stroški izdelave dokumentacije,
- stroški za nabavo materiala za obnovo,
- stroški za izvajanje del.

5. Pogoji za pridobitev:

– objekt (tradicionalna stavba) ali proizvodna sredstva morajo biti vpisana v register kulturne dediščine (RKD), ki ga vodi ministrstvo, pristojno za področje kulture,

– ustrezna dokumentacija za izvedbo obnove oziroma naložbe,

– predračun, račun oziroma dokazila o plačilu stroškov, za katere se uveljavlja pomoč.

10. člen

Pomoč za plačilo zavarovalnih premij

12. člen Uredbe komisije (ES) št. 1857/2006

1. Cilj pomoči je zniževanje stroškov izgub posevkov in plodov zaradi posledic neugodnih vremenskih razmer in zniževanje stroškov izgub zaradi bolezni živali.

2. Upravičenci do pomoči:

– so nosilci kmetijskih gospodarstev s stalnim prebivališčem v občini, ki so vpisani v register kmetijskih gospodarstev,

– v imenu upravičencev lahko sofinancirani del premije uveljavljajo zavarovalnice, ki imajo dovoljenje za opravljanje zavarovalnih poslov v dotični zavarovalni vrsti.

3. Bruto intenzivnost pomoči:

– višina sofinanciranja zavarovalne premije skupaj z deležem, ki ga sofinancira država ne sme presegati 50% upravičenih stroškov obračunane zavarovalne premije,

– sofinancirani delež občine lahko znaša le razliko med višino sofinanciranja zavarovalne premije iz nacionalnega proračuna do 50% obračunane zavarovalne premije s pripadajočim davkom od prometa zavarovalnih poslov v skladu z Uredbo o sofinanciranju zavarovalnih premij za zavarovanje kmetijske proizvodnje za tekoče leto.

4. Upravičeni stroški:

– sofinanciranje zavarovalne premije za zavarovanje posevkov in plodov pred naravnimi nesrečami oziroma za kritje izgub, ki jih povzročajo neugodne vremenske razmere,

– sofinanciranje zavarovalne premije za zavarovanje živali zaradi bolezni.

5. Pogoji za pridobitev:

– sklenjena zavarovalna polica,
– zahtevek zavarovalnice za plačilo sofinanciranega dela zavarovalne premije s priloženim seznamom upravičencev na podlagi predhodno sklenjene pogodbe o poslovnem sodelovanju z občino,

– upoštevanje nacionalne uredbe o sofinanciranju zavarovalnih premij za zavarovanje kmetijske proizvodnje za tekoče leto.

11. člen

Pomoč za arondacijo (zaokrožitev) zemljišč

13. člen Uredbe komisije (ES) št. 1857/2006

1. Cilj pomoči je zaokrožitev kmetijskih zemljišč za smotnejšo obdelavo kmetijskih površin.

2. Upravičenci do pomoči:

– nosilci kmetijskih gospodarstev, ki so vpisani v register kmetijskih gospodarstev in imajo kmetijske površine na območju občine.

3. Bruto intenzivnost pomoči:

– do 100% upravičenih stroškov pravnih in upravnih postopkov.

4. Upravičeni stroški:

– stroški pravnih in upravnih postopkov pri medsebojni menjavi (zaokrožitvi) kmetijskih zemljišč.

5. Pogoji za pridobitev:

– dokazila o upravičenosti arondacije,
– dokazila o izvedbi arondacije,
– dokazila o plačilu stroškov.

12. člen

Pomoč za spodbujanje kakovostnih kmetijskih proizvodov

14. člen Uredbe komisije (ES) št. 1857/2006

1. Cilj pomoči je izboljšanje in preusmeritev kmetijske proizvodnje, izboljšanje kakovosti in konkurenčnosti v kmetijstvu.

2. Upravičenci do pomoči:

– pravne in fizične osebe, ki izvajajo dejavnosti za spodbujanje kakovosti kmetijskih proizvodov ter zagotavljajo, da je pomoč dostopna vsem kmetijskim gospodarstvom na ustreznem območju na podlagi objektivno opredeljenih pogojev. V kolikor opravljajo te storitve skupine proizvajalcev ali druge kmetijske organizacije, članstvo v takih skupinah ne sme biti pogoj za dostop do storitev. Vsak prispevek nečlanov se omeji na sorazmerne stroške za zagotavljanje storitve,

– izvajalci pomoči za spodbujanje proizvodnje kakovostnih kmetijskih proizvodov po tem pravilniku so organizacije, ki so registrirane za to dejavnost. Občina z izvajalci sklene pogodbo o poslovnem sodelovanju.

3. Bruto intenzivnost pomoči:

– pomoč se dodeli do 100% stroškov v obliki subvencioniranih storitev in ne sme vključevati neposrednih plačil v denarju proizvajalcem.

4. Upravičeni stroški:

– stroški tržne raziskave, zasnove in oblikovanja proizvoda, vključno s pomočjo za pripravo vlog za priznanje geografskih označb in označb porekla ali potrdil o posebni naravi proizvodov, skladno z ustreznimi uredbami Skupnosti,

– stroški uvedbe sistemov zagotavljanja kakovosti, sistemov sledljivosti, sistemov za zagotavljanje upoštevanja pristnosti in tržnih normativov ali programov presoje vplivov na okolje za primarno proizvodnjo,

– stroški usposabljanja za uporabo programov in sistemov,

– stroški, ki jih zaračunavajo priznani certifikacijski organi za prvo potrditev sistemov zagotavljanja kakovosti in podobnih sistemov.

5. Pogoji za pridobitev:

– dokazila o izvedbi storitve,
– dokazila o plačilu stroškov.

13. člen

Zagotavljanje tehnične podpore v kmetijskem sektorju

15. člen Uredbe komisije (ES) št. 1857/2006

1. Cilj pomoči je zagotavljanje višjega nivoja strokovne izobraženosti in usposobljenosti kmetov in kmetijskih društev ter boljši dostop do informacij s področja kmetijstva.

V okviru zagotavljanja tehnične podpore v kmetijskem sektorju se lahko izvajajo državne pomoči:

1.1. na področju izobraževanja in usposabljanja kmetov in delavcev na kmetijskem gospodarstvu,

1.2. na področju svetovalnih storitev, ki jih opravijo tretje osebe,

1.3. na področju organizacije forumov, tekmovanj, razstav in sejmov ter sodelovanja na njih,

1.4. za publikacije, kataloge, spletišča.

2. Upravičenci do pomoči:

– nosilci kmetijskih gospodarstev, ki so vpisani v register kmetijskih gospodarstev in imajo sedež na območju občine ter njihovi člani, so upravičeni do storitev tehnične podpore iz tega člena,

– izvajalci tehnične podpore po tem pravilniku in upravičenci do sredstev za izvajanje so fizične in pravne osebe, ki izvajajo dejavnosti tehnične podpore in so za to ustrezno registrirani ter zagotavljajo, da je pomoč dostopna vsem kmetijskim gospodarstvom na območju občine na podlagi objektivno opredeljenih pogojev. V kolikor opravljajo te storitve skupine proizvajalcev ali druge kmetijske organizacije za vzajemno pomoč, članstvo v takih skupinah ali organizacijah ne sme biti pogoj za dostop do storitev. Vsak prispevek nečlanov se omeji na sorazmerne stroške za zagotavljanje storitve. Občina z izvajalci sklene pogodbo, v kateri se opredeli izvedba ukrepa.

3. Bruto intenzivnost pomoči:

– pomoč se dodeli do 100% stroškov v obliki subvencioniranih storitev in ne sme vključevati neposrednih plačil v denarju proizvajalcem.

4. Upravičeni stroški:

– stroški na področju izobraževanja in usposabljanja kmetov in delavcev na kmetijskem gospodarstvu za organiziranje in izvedbo programov za usposabljanje,

– stroški na področju svetovalnih storitev, ki ne spadajo med trajne ali občasne dejavnosti niti niso v zvezi z običajnimi operativnimi stroški kmetijskega gospodarstva in jih opravijo tretje osebe,

– stroški na področju organizacije forumov, tekmovanj, razstav in sejmov ter sodelovanja na njih za udeležbo nosilcev kmetijskih gospodarstev in njihovih družinskih članov, potne stroške za organiziran prevoz, stroške strokovnih publikacij razdeljenih kmetijskim gospodarstvom iz občine, najemnin razstavnih prostorov za kmetijska gospodarstva iz občine, simboličnih nagrad, podeljenih na tekmovanjih, do vrednosti 250 EUR na nagrado in zmagovalca, ki ima stalno bivališče v občini,

– stroški na področju publikacij, katalogov in spletišč za pripravo in izdelavo le-teh. Sofinancirajo se publikacije, kot so katalogi in spletišča, ki predstavljajo dejanske podatke o proizvajalcih iz dane regije ali proizvajalcih danega proizvoda, če so informacije in predstavitev nevtralne in imajo zadevni proizvajalci enake možnosti, da so predstavljeni v publikaciji.

5. Pogoji za pridobitev:

– dokazila/dokumentacija izvedbe tehnične podpore,
– dokazila o plačilu stroškov.

14. člen

Kumulacija

19. člen Uredbe komisije (ES) št. 1857/2006

Najvišji zneski pomoči, določeni pri posameznih ukrepih, v členih 7 do 14 se uporabljajo ne glede na to, ali se podpora za projekt ali dejavnost v celoti ali delno financira iz javnih sredstev oziroma iz sredstev Skupnosti. V zvezi z istimi upravičenimi stroški se pomoč sme kumulirati z drugo državno pomočjo le do višine največje dovoljene intenzivnosti pomoči, določene z uredbo komisije (ES) št. 1857/2006. Največja dovoljena intenzivnost pomoči, določena s citirano uredbo se ne sme preseči, če se za posamezni ukrep pridobijo sredstva državnega, EU in lokalnega vira.

V zvezi z istimi upravičenimi stroški se pomoč izvzeta z Uredbo (ES) št. 1857/2006, ne sme kumulirati z drugo državno pomočjo po členu 87 (1) Pogodbe ali s finančnimi prispevki držav članic, vključno s tistimi iz drugega pododstavka člena 88 (1) Uredbe (ES) št. 1698/2005 ali s finančnimi sredstvi Skupnosti v zvezi z nekaterimi upravičenimi stroški, če bi bila s tako kumulacijo presežena največja dovoljena intenzivnost pomoči, določena z Uredbo komisije (ES) št. 1857/2006.

Pomoč izvzeta z Uredbo (ES) št. 1857/2006 se ne sme kumulirati s podporo *de minimis* v smislu Uredbe (ES) številka 1860/2004 glede na iste upravičene odhodke ali naložbeni projekt, če bi bila s tako kumulacijo presežena intenzivnost pomoči, določena v Uredbi (ES) št. 1857/2006 v tem pravilniku.

III. DRŽAVNE POMOČI – *de minimis*

15. člen

2. člen Uredbe komisije (ES) št. 1998/2006

Upravičenci do dodelitve državne pomoči po pravilu *de minimis* so nosilci kmetijskih gospodarstev in njihovi družinski člani, ki se ukvarjajo z dopolnilno dejavnostjo, predelavo ali trženjem kmetijskih proizvodov ter z nekmetijsko dejavnostjo na kmetijskih gospodarstvih.

16. člen

Skupna pomoč *de minimis*, dodeljena kateremu koli upravičencu, ne sme presegati 200.000 EUR bruto v katerem koli obdobju treh proračunskih let, in sicer ne glede na to, iz katerih javnih virov so sredstva dodeljena.

Zgornja meja pomoči se izrazi v denarni dotaciji. Dodeljena pomoč predstavlja bruto znesek pomoči, tj. pred odbitkom davka ali drugih dajatev.

17. člen

Naložbe v predelavo in trženje kmetijskih proizvodov, dopolnilno in nekmetijsko dejavnost

1. Cilj pomoči je diverzifikacija kmetijskih gospodarstev s širjenjem dopolnilnih in nekmetijskih dejavnosti ter predelavo kmetijskih proizvodov na kmetijskih gospodarstvih.

2. Upravičenci do pomoči:

– nosilci kmetijskih gospodarstev in njihovi družinski člani, ki se ukvarjajo z dopolnilno in nekmetijsko dejavnostjo, predelavo ali trženjem kmetijskih proizvodov na kmetijskem gospodarstvu in so vpisani v register kmetijskih gospodarstev ter imajo sedež na območju občine.

3. Bruto intenzivnost pomoči:

– do 100% upravičenih stroškov.

4. Upravičeni stroški:

– stroški izdelave projektne dokumentacije za naložbo v dopolnilne in nekmetijske dejavnosti, predelavo in trženje kmetijskih proizvodov,

– stroški nakupa opreme in naprav za dopolnilne in nekmetijske dejavnosti, predelavo in trženje kmetijskih proizvodov,

– stroški materiala za gradnjo ali obnovo objekta za dopolnilne in nekmetijske dejavnosti, predelavo in trženje kmetijskih proizvodov,

– stroški obresti kreditov za naložbe v dopolnilne in nekmetijske dejavnosti, predelavo in trženje na kmetijskih gospodarstvih.

5. Pogoji za pridobitev sredstev:

– potrdilo o registraciji dopolnilne oziroma nekmetijske dejavnosti ali je v postopku registracije,

– poslovni načrt,

– projektna dokumentacija naložbe,

– predračun, račun oziroma dokazila o plačilu stroškov, za katere se uveljavlja pomoč,

– kreditna pogodba, izračun obresti, potrdilo o plačilu obresti.

18. člen

Promocija in trženje proizvodov in storitev

1. Cilj pomoči je povečanje prepoznavnosti storitev in proizvodov s kmetijskih gospodarstev, ki niso proizvodi primarne kmetijske proizvodnje.

2. Upravičenci do pomoči:

– nosilci kmetijskih gospodarstev in njihovi družinski člani, ki se ukvarjajo z dopolnilno in nekmetijsko dejavnostjo, predelavo ali trženjem kmetijskih proizvodov na kmetijskem gospodarstvu in so vpisani v register kmetijskih gospodarstev ter imajo sedež na območju občine.

3. Bruto intenzivnost pomoči:

– do 100% upravičenih stroškov.

4. Upravičeni stroški:

– stroški promocije in trženja (sejmi, katalogi, zloženke, razstave, raziskave, svetovalne storitve ...).

5. Pogoji za pridobitev sredstev:

– potrdilo o registraciji dopolnilne oziroma nekmetijske dejavnosti ali so v postopku registracije,

– predračun, račun oziroma dokazila o plačilu stroškov, za katere se uveljavlja pomoč.

19. člen

Izobraževanje in usposabljanje na področju dopolnilnih in nekmetijskih dejavnosti ter predelave in trženja

1. Cilj pomoči je doseganje višje ravni strokovne izobrazitve in usposobljenosti kmetov in njihovih družinskih članov s področja dopolnilnih in nekmetijskih dejavnosti ter predelave in trženja kmetijskih proizvodov.

2. Upravičenci do pomoči:

– nosilci kmetijskih gospodarstev in njihovi družinski člani, ki se ukvarjajo z dopolnilno in nekmetijsko dejavnostjo, predelavo ali trženjem kmetijskih proizvodov na kmetijskem gospodarstvu in so vpisani v register kmetijskih gospodarstev ter imajo sedež na območju občine.

3. Bruto intenzivnost pomoči:

– do 100% upravičenih stroškov.

4. Upravičeni stroški:

– stroški kotizacije in šolnin za tečaje, seminarje, predavanja in strokovne ekskurzije, povezane z dopolnilnimi in nekmetijskimi dejavnostmi ter predelavo in trženjem kmetijskih proizvodov,

– stroški prevoza in stroški vstopnin za strokovne ogledе, povezane z dopolnilnimi in nekmetijskimi dejavnostmi ter predelavo in trženjem kmetijskih proizvodov,

– stroški strokovnih gradiv, pomembnih za izobraževanje in usposabljanje, povezano z dopolnilnimi in nekmetijskimi dejavnostmi ter predelavo in trženjem kmetijskih proizvodov,

– stroški udeležbe na sejnih, povezanih z dopolnilnimi in nekmetijskimi dejavnostmi ter predelavo in trženjem kmetijskih proizvodov.

5. Pogoji za pridobitev sredstev:

- potrdilo o registraciji dopolnilne oziroma nekmetijske dejavnosti ali so v postopku registracije,
- program izobraževanja oziroma usposabljanja, povezanega z dopolnilnimi, nekmetijskimi dejavnostmi, predelavo ali trženjem kmetijskih proizvodov,
- račun oziroma dokazila o plačilu stroškov, za katere se uveljavlja pomoč.

20. člen

Kumulacija – de minimis

2. člen Uredbe komisije (ES) št. 1998/2006

Skupaj s pomočjo de minimis se v zvezi z istimi upravičenimi stroški ne sme dodeliti še državna pomoč, če bi takšna kumulacija povzročila intenzivnost pomoči, ki presega že določeno intenzivnost za posebne okoliščine vsakega v uredbi o skupinskih izjemah ali v odločbi, ki jo je sprejela Komisija.

V. NAČIN DODELJEVANJA DRŽAVNIH POMOČI

21. člen

Državne pomoči se dodeljujejo na podlagi predhodno izvedenega javnega razpisa, objavljenega v Uradnem listu RS, skladno s pogoji in po postopku, določenem v veljavnih predpisih.

V javnem razpisu se po tem pravilniku podrobneje določijo merila in kriteriji za dodeljevanje državnih pomoči in državnih pomoči *de minimis* ter najnižji oziroma najvišji zneski dodeljene pomoči.

22. člen

Postopek za dodelitev sredstev vodi komisija, ki jo imenuje župan.

Vse strokovne in administrativno tehnične naloge za komisijo opravlja pristojni občinski upravni organ.

23. člen

Medsebojne obveznosti med upravičencem pomoči in občino se uredijo s pogodbo.

Kontrolo nad izvajanjem pogodb opravlja pristojni občinski upravni organ.

24. člen

V primeru, da se ugotovi, da sredstva niso bila porabljena za namen, za katerega so bila dodeljena, ali so bila dodeljena na podlagi neresničnih podatkov ali je prejemnik prekršil druga določila pogodbe, je občina na predlog pristojnega občinskega upravnega organa upravičena zahtevati vračilo dodeljenih sredstev s pripadajočimi zakonitimi zamudnimi obrestmi za obdobje od dneva nakazila dalje.

VI. KONČNE DOLOČBE

25. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in se uporablja za programsko obdobje razvoja podeželja 2007–2013.

Št. 330-107/08-OS

Grad, dne 1. februarja 2008

Župan

Občine Grad

Daniel Kalamar l.r.

PODČETRTEK

479. Sklep o zamenjavi nepremičnine parc. št. 1400/11, k.o. Virštanj za nepremičnino parc. št. 700/2, k.o. Virštanj in o ustanovitvi javnega dobra na predmetni nepremičnini

Na podlagi 17. člena Statuta Občine Podčetrtek (Uradni list RS, št. 66/06, 92/06 in 5/07) je Občinski svet Občine Podčetrtek na 12. redni seji dne 31. 1. 2008 sprejel

S K L E P

o zamenjavi nepremičnine parc. št. 1400/11, k.o. Virštanj za nepremičnino parc. št. 700/2, k.o. Virštanj in o ustanovitvi javnega dobra na predmetni nepremičnini

I

Nepremičnina parc. št. 1400/11 – pot v izmeri 534 m², vpisana v zemljiškoknjižnem vložku št. 736, k.o. Virštanj, kjer je vpisana lastninska pravica v korist in na ime Občina Podčetrtek, se zamenja za nepremičnino, parc. št. 700/2 – travnik 7 v izmeri 1356 m², vpisana v zemljiškoknjižnem vložku št. 452, k.o. Virštanj, last Marije Štukl, stanujoč Virštanj 14, p. Podčetrtek, v deležu do 1/1 in bo po zamenjavi v lasti Občine Podčetrtek.

II

Po vpisu lastninske pravice v korist Občine Podčetrtek, se na nepremičnini, parc. št. 700/2, k.o. Virštanj, ki bo vpisana v nov zemljiškoknjižni vložek v k.o. Virštanj, ustanovi javno dobro.

III

Zamenjava nepremičnin bo izvedena po postopku in na način, ki ga določajo predpisi. Cena za predmetni nepremičnini bo določena na osnovi cenitve sodnega izvedenca in cenilca.

Razlika v velikosti oziroma v vrednosti se ne poračunava.

IV

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-0105/2008

Podčetrtek, dne 1. februarja 2008

Župan

Občine Podčetrtek

Peter Misja l.r.

480. Sklep o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1404/2, k.o. Virštanj in o zamenjavi predmetne nepremičnine za nepremičnino parc. št. 639/2, 640/1 in 644/2, vse k.o. Virštanj in o ustanovitvi javnega dobra na predmetnih nepremičninah

Na podlagi 17. člena Statuta Občine Podčetrtek (Uradni list RS, št. 66/06, 92/06 in 5/07) je Občinski svet Občine Podčetrtek na 12. redni seji dne 31. 1. 2008 sprejel

S K L E P

**o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini
parc. št. 1404/2, k.o. Virštanj
in o zamenjavi predmetne nepremičnine
za nepremičnino parc. št. 639/2, 640/1 in 644/2,
vse k.o. Virštanj in o ustanovitvi javnega dobra
na predmetnih nepremičninah**

I

Ukine se javno dobro na nepremičnini parc. št. 1404/2 – pot v izmeri 539 m², ki je vpisana v zemljiškoknjižnem vložku št. 599, k.o. Virštanj in se zamenja za nepremičnino parc. št. 639/2 – njiva v izmeri 1018 m², parc. št. 640/1 – travnik v izmeri 182 m² in parc. št. 644/2 – travnik v izmeri 545 m², ki so vpisane v zemljiškoknjižnem vložku št. 277, vse k.o. Virštanj, last Jug Jožefa, stanujoč Virštanj 34, p. Podčetrtek, v deležu 1/1 in bodo po zamenjavi v lasti Občine Podčetrtek.

II

Nepremičnina parc. št. 1404/2, k.o. Virštanj, ki ni več v funkciji javnega dobra, ker v naravi po parceli ne poteka več pot, se zamenja za nepremičnino parc. št. 639/2, parc. št. 640/1 in parc. št. 644/2, vse k.o. Virštanj, iz razloga, ker v naravi predstavljajo že zgrajen infrastrukturni objekt – cesto v Virštanju.

III

Po vpisu lastninske pravice v korist Občine Podčetrtek, se na nepremičnini parc. št. 639/2, parc. št. 640/1 in parc. št. 644/2, vse k.o. Virštanj, ki bodo vpisane v nov zemljiškoknjižni vložek v k.o. Virštanj, ustanovi javno dobro.

IV

Zamenjava nepremičnin bo izvedena po postopku in na način, ki ga določajo predpisi. Cena za predmetne nepremičnine bo določena na osnovi cenitve sodnega izvedenca in cenilca.

V

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-0106/2008

Podčetrtek, dne 1. februarja 2008

Župan

Občine Podčetrtek

Peter Misja l.r.**ROGAŠKA SLATINA****481. Sprememba Poslovnika Občinskega sveta
Občine Rogaška Slatina**

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 115/07) je Občinski svet Občine Rogaška Slatina na 12. redni seji dne 30. 1. 2008 sprejel

**SPREMEMBO POSLOVNIKA
Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina****1. člen**

S to spremembo se Poslovník Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 109/03 – UPB1) spremeni tako, da se črta obstoječi 105. člen (imenovanje podžupana).

2. člen

Sprememba poslovnika začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0320-001/2008-07

Rogaška Slatina, dne 30. januarja 2008

Župan

Občine Rogaška Slatina

Branko Kidrič l.r.**482. Odlok o kategorizaciji občinskih javnih cest
v Občini Rogaška Slatina**

Na podlagi prvega odstavka 82. člena Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 33/06) in 16. člena Statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 115/07) je Občinski svet Občine Rogaška Slatina na 12. redni seji dne 30. 1. 2008 sprejel

ODLOK**o kategorizaciji občinskih javnih cest
v Občini Rogaška Slatina****1. člen**

Ta odlok določa občinske ceste po njihovih kategorijah in namenu uporabe glede na vrsto cestnega prometa, ki ga prevzemajo.

2. člen

Občinske ceste se kategorizirajo na lokalne ceste (s skrajšano oznako LC) in javne poti (s skrajšano oznako JP).

Lokalne ceste v mestu Rogaška Slatina in v drugih naseljih občine se razvrstijo v naslednje podkategorije:

- na lokalne zbirne mestne in zbirne krajevne ceste (s skrajšano oznako LZ) in
- na lokalne mestne in krajevne ceste (s skrajšano oznako LK).

3. člen

Lokalne ceste so:

- ceste med naselji v Občini Rogaška Slatina in ceste med naselji v občini in med naselji v sosednjih občinah,
- ceste v mestu Rogaška Slatina in drugih naseljih občine, razvrščene v podkategorije.

4. člen

Lokalne ceste (LC) med naselji v občini in med naselji v občini in naselji v sosednjih občinah so:

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Potek	Konec odseka	Dolžina [m]	Preostala dolžina v sosednji občini [m]
1.	317010	317011	C 219	Škrbnik	O 406271	616	1.731 Podčetrtek
2.	317030	317031	C 219	Nezbiše-Kamence	O 356131	2.130	2.159 Podčetrtek
3.	356010	356011	C 107	Obvoznica-Rog. Slatina	C 685	1.698	
4.	356020	356021	C 107	Rog. Slatina-Podplat	C 219	4.371	
5.	356030	356031	C 219	Brezje-Kostrivnica	C 356020	3.935	
6.	356040	356041	C 219	Sv. Rozalija-Sp. Gabernik	C 356030	905	
7.	356050	356051	C 356030	Kostrivnica-Boč	C 440420	4.281	
8.	356060	356061	C 356010	Kors-obvoznica	C 107	919	
9.	356060	356062	C 107	Obvoznica-Boč	C 356050	11.218	
10.	356070	356071	C 685	Rog. Slatina-Brezovec	C 107	3.453	
11.	356080	356081	C 107	Tuncovec-Tržišče	C 356070	1.603	
12.	356090	356091	C 107	Tuncovec-Strmec	C 356110	2.713	
13.	356100	356101	C 356110	Strmec-Zg. Ngonje	C 356060	7.371	
14.	356110	356111	C 685	Rogaška Slatina-Cerovec	C 107	1.986	
15.	356110	356112	C 107	Cerovec-Strmec	C 432	5.517	621 Rogatec
16.	356120	356121	C 685	Rog. Slatina-Sodna vas	C 219	3.892	4.661 Podčetrtek
17.	356130	356131	C 685	Rog. Slatina-Krček-219	C 219	4.181	3.091 Podčetrtek
18.	356140	356141	O 356131	Rog. Slatina-Kristan vrh	O 356151	3.291	1.431 Šmarje pri Jelšah
19.	356150	356151	C 107	Podplat-Kristan vrh	C 219	2.038	970 Šmarje pri Jelšah
20.	356170	356171	C 685	Tekačevo-Brestovec	C 356130	4.297	
21.	356190	356191	C 356140	Kristan vrh-Topole	C 356170	1.598	
22.	356200	356201	C 356090	Žabnik-Rogatec	C 432	1.261	1.561 Rogatec
23.	356210	356211	C 107	Irje-Cerovec	C 356110	2.535	
24.	356220	356221	C 685	PC Sonce-Imence	C 356230	1.135	
25.	356230	356231	C 356370	Rog. Slatina-Topole	C 356170	1.656	
26.	356240	356241	C 685	Rjavica-Takalce	C 356070	2.107	
27.	406260	406261	C 219	Meja-Sotensko	O 356151	373	1.600 Šmarje pri Jelšah
28.	406270	406271	C 219	Hajnsko-Plat	O 356141	1.705	792 Šmarje pri Jelšah
29.	440420	440421	C 219	Poljčane-Boč	C 356050	1.113	3.602m Poljčane

Skupna dolžina lokalnih cest (LC) v Občini Rogaška Slatina znaša 83.898 m (83,898 km).

5. člen

a) Lokalne zbirne mestne in zbirne krajevne ceste (LZ) v mestu Rogaška Slatina in drugih naseljih občine so:

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Potek	Konec odseka	Dolžina [m]	Preostala dolžina v sosednji občini [m]
1.	356320	356321	C 356110	Rog. Slatina-Sp. Sečovo	C 107	1.796	
2.	356320	356322	O 356321	Kovačič-Žgajner	C 356080	322	
3.	356330	356331	C 685	Rondo-Žibernik	C 356010	1.081	

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Potek	Konec odseka	Dolžina [m]	Preostala dolžina v sosednji občini [m]
4.	356340	356341	C 356110	Bellevue-Stritarjeva ul.	O 356342	2.255	
5.	356340	356342	O 356341	Bellevue-Stritarjeva ul.	C 107	954	
6.	356350	356351	C 685	Rondo-Zdravstveni dom	Z Zdr.dom	406	
7.	356350	356352	O 356351	Rondo-Prvomajska	C 356010	766	
8.	356370	356371	C 685	Strma cesta-Takalce	C 685	903	
9.	356400	356401	C 685	Žibernik-Sp. Ngonje	C 356330	1.408	

Skupna dolžina lokalnih zbirnih mestnih in zbirnih krajevnih cest (LZ) v občini znaša 9.891 m (9,891 km).

b) Lokalne mestne in krajevne ceste (LK) v mestu Rogaška Slatina in drugih naseljih občine so:

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Potek	Konec odseka	Dolžina [m]	Preostala dolžina v sosednji občini [m]
1.	356510	356511	C 356230	Aškerčeve ulica	C 356370	357	
2.	356520	356521	C 685	Lovska ul.-Prešernova ul.	C 685	883	
3.	356520	356522	O 356521	Povezava Prešernove	O 356521	228	
4.	356530	356531	C 685	Povezava bloki	Z HŠ 23	309	
5.	356530	356532	C 685	Šola-Mijošek	O 356531	197	
6.	356540	356541	C 356240	Ceste padlih aktivistov	C 356240	865	
7.	356550	356551	C 356240	Steklarska ulica	C 356540	761	

Skupna dolžina lokalnih mestnih in krajevnih cest (LK) v občini znaša 3.600 m (3,600 km).

6. člen

Javne poti (JP) v mestu Rogaška Slatina, v naseljih občine in med naselji so:

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Potek	Konec odseka	Dolžina [m]	Preostala dolžina v sosednji občini [m]
1.	856020	856021	C 356370	Cankarjeva ulica	Z HŠ 27	229	
2.	856030	856031	C 685	Gozdna ulica	Z HŠ 22	332	
3.	856040	856041	C 856150	Ivanov hrib	C 356320	700	
4.	856050	856051	C 685	Izletniška ulica	Z HŠ 18	866	
5.	856060	856061	C 356070	Kajuhova ulica	Z HŠ 11	251	
6.	856070	856071	C 356070	Kidričeva ulica	Z HŠ 63	82	
7.	856080	856081	C 356130	Knežec	Z HŠ 1	389	
8.	856090	856091	C 356070	Kot	Z HŠ 14	220	
9.	856090	856092	O 856091	Odsek Kot 11	Z HŠ 11	111	
10.	856100	856101	C 356070	Krpanova ulica	Z HŠ 12	274	
11.	856110	856111	C 356070	Kvedrova ulica	Z HŠ 8	86	
12.	856110	856112	C 356070	Na livadi 7a	Z HŠ 7a	186	
13.	856110	856113	C 356070	Ulica Na livadi	Z HŠ 12	329	
14.	856120	856121	C 356070	Lastine	Z HŠ 15	763	
15.	856120	856122	C 856120	Odsek Lastine 5a	Z HŠ 5a	288	
16.	856120	856123	O 856121	Odsek Lastine 2e	Z HŠ 2e	198	
17.	856130	856131	C 356370	Levstikova ulica	Z HŠ 15	497	
18.	856140	856141	C 356110	Ločen dol	Z HŠ 6	193	
19.	856150	856151	C 356320	Cvetlični hrib	Z HŠ 38	841	

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Potek	Konec odseka	Dolžina [m]	Preostala dolžina v sosednji občini [m]
20.	856150	856152	C 856150	Dreflak-Koštrun	C 857340	586	
21.	856160	856161	C 685	Mladinska ulica	Z HŠ 7	267	
22.	856170	856171	C 356070	Jager-Pelko-Hernavs	C 356320	874	
23.	856170	856172	O 856171	Odsek Možina	Z HŠ 17	174	
24.	856170	856173	O 356071	Odsek Lipnik	Z HŠ 24	143	
25.	856180	856181	C 356320	Janina	Z HŠ 7	599	
26.	856190	856191	C 356070	Sončna ulica	Z HŠ 10	212	
27.	856200	856201	C 356010	Spodnja cesta	O 356331	151	
28.	856200	856202	O 356330	Ulica Ob progi	Z HŠ 14	293	
29.	856200	856203	C 356330	Slomškova ulica	Z HŠ 8	205	
30.	856200	856204	O 856203	Plečnikova ulica	Z HŠ 16	241	
31.	856200	856205	O 856204	Ul. Ele Peroci	Z HŠ 5	106	
32.	856200	856206	C 356400	Ul. Zrinskega	Z HŠ 13	171	
33.	856200	856207	O 856209	Na trati I	Z HŠ 3	146	
34.	856200	856208	C 685	Na trati II	Z HŠ 1	73	
35.	856200	856209	C 685	Gubčeva ulica	Z HŠ 20	339	
36.	856210	856211	C 356370	Strma ulica	Z HŠ 16	277	
37.	856220	856221	C 685	Tavčarjeva ulica	Z HŠ 7	186	
38.	856230	856231	C 356070	Ulica talcev	Z HŠ 7	263	
39.	856240	856241	C 685	Ulica Kozara	Z HŠ 4	170	
40.	856260	856261	C 356370	Zlatorogova ulica	Z HŠ 7	118	
41.	856270	856271	C 685	Zdraviliški trg	Z HŠ 1	154	
42.	856280	856281	C 856030	Župančičeva ulica	Z HŠ 11	310	
43.	856350	856351	C 356020	Osek-Plavčak-Čebular	Z HŠ 5	716	
44.	856360	856361	C 356020	Zagaj-Gobec	Z HŠ 31	874	
45.	856360	856362	O 856361	Zagaj-povezava	O 856381	844	
46.	856370	856371	C 356020	Dreflak-Prah	Z HŠ 39b	294	
47.	856380	856381	C 356020	Transf.-Sovinc-Klančnik	Z HŠ 58	971	
48.	856390	856391	C 356020	Pušnik-Justin	Z HŠ 39a	84	
49.	856400	856401	C 356020	Gajšek-Fajs-Mejavšek	Z HŠ 5	1.211	
50.	856400	856402	O 856401	Čača vas 47	Z HŠ 47	338	
51.	856410	856411	C 356020	Gaj-Zajko-Strniša	Z HŠ 23	690	
52.	856420	856421	C 356020	But-pokopališče	Z HŠ 1	349	
53.	856430	856431	C 356020	Sovinc-Čakš-Mikša	Z HŠ 12	566	
54.	856440	856441	C 356020	Odcep Hrup Božo	Z HŠ 22	143	
55.	856450	856451	C 356020	Vrelec-Kokol-Mraz	Z HŠ 17	665	
56.	856450	856452	O 856451	Sp. Kostrivnica 10	Z HŠ 10	400	
57.	856450	856453	O 856452	Sp. Kostrivnica 14	Z HŠ 14	130	
58.	856460	856461	C 356020	Jagodič-Majer	Z HŠ 17a	493	
59.	856470	856471	C 356020	Grosek-Jančič	Z HŠ 16	319	
60.	856480	856481	C 356030	Strašek-Polajžer	C 857240	174	
61.	856490	856491	C 356030	Pepevnik-Sv. Rozalija	Z HŠ 21	278	
62.	856500	856501	C 356030	Zg. Gabernik-Tadina	Z HŠ 14	682	
63.	856500	856502	C 856501	Zg. Gabernik-Valner	Z HŠ 20	297	
64.	856510	856511	C 356030	Zg. Gabernik-Zobec Karel	Z HŠ 39	229	
65.	856520	856521	C 356030	Zg. Gabernik-Furman	Z HŠ 11	755	

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Potek	Konec odseka	Dolžina [m]	Preostala dolžina v sosednji občini [m]
66.	856530	856531	C 356030	Gajšek-Polajžer	Z HŠ 11	295	
67.	856540	856541	C 356030	Volovšek	C 857270	232	
68.	856550	856551	C 356030	Plevčak	Z HŠ 4	64	
69.	856560	856561	C 356030	Hrup	Z HŠ 7	192	
70.	856570	856571	C 356030	Gabrovec-But-Strniša	Z HŠ 1	157	
71.	856580	856581	C 356030	OŠ Kostrivnica-Sv. Lenart	Z HŠ 31	1.367	
72.	856580	856582	C 356050	Drevenik-Strniša	Z HŠ 28	360	
73.	856580	856583	O 356051	Šeleker-Mali Travnik	O 356062	1.717	
74.	856590	856591	C 356060	Kozman-Osek	Z HŠ 2	491	
75.	856600	856601	C 356060	Šket-Berk	Z HŠ 34	195	
76.	856610	856611	C 356060	Šmid-Juršič-Furjan	Z HŠ 33	444	
77.	856620	856621	O 856611	Stojnšek	Z HŠ 24c	398	
78.	856630	856631	C 356060	Berk-Brglez-Zagaj	O 857053	1.944	
79.	856640	856641	C 356060	Planin. dom-Sv. Marjeta	Z HŠ 39	106	
80.	856650	856651	C 356320	Čebular	Z HŠ 37	182	
81.	856660	856661	C 356320	Berk	Z HŠ 25	131	
82.	856670	856671	C 356080	Žgajner-Drofenik	Z HŠ 96	597	
83.	856680	856681	C 356080	Zbiralec vode-Kolar	Z HŠ 23	197	
84.	856690	856691	C 356080	Zbiralec vode-Stojnšek	Z HŠ 15	271	
85.	856700	856701	C 356090	Jančič	Z HŠ 13	513	
86.	856700	856702	C 356090	Odcep Cvetko-Stojnšek	Z HŠ 13	661	
87.	856710	856711	C 356090	Cvetko-Žabnik	Z HŠ 147	733	
88.	856720	856721	C 356100	Ložno 34	Z HŠ 34	979	
89.	856730	856731	C 356110	Mikulič-Lipnik	Z HŠ 37	179	
90.	856740	856741	C 356110	Stojnšek-Calska gorca	Z HŠ 42	463	
91.	856750	856751	C 356110	Gobec-Kužner	Z HŠ 43	91	
92.	856760	856761	C 857300	Zg. Sečovo-Cerovec	Z HŠ 41	440	
93.	856770	856771	C 356110	Gasilski dom-Ferčec	Z HŠ 56	460	
94.	856770	856772	O 356112	Odcep Gotlin	Z HŠ 12	842	
95.	856780	856781	C 356110	Cerkev Sv. Florijan	Z HŠ 61	165	
96.	856790	856791	C 356110	Sv. Florijan-Kidrič-Galun	Z HŠ 25	824	
97.	856800	856801	C 356110	Strmec	Z HŠ 4	48	
98.	856810	856811	C 356120	Col-Rajnkovec	Z HŠ 6	488	
99.	856810	856812	C 856810	Rajnkovec-Krče	C 356130	1.205	
100.	856820	856821	C 356120	Plevčak	Z HŠ 26	310	
101.	856830	856831	O 857191	Nimno 23	Z HŠ 23	236	
102.	856840	856841	C 356070	Slatinšek-Tadina	Z HŠ 27	771	
103.	856840	856842	O 856841	Strmec 24	Z HŠ 24	345	
104.	856840	856843	O 856842	Strmec 20	Z HŠ 20	144	
105.	856850	856851	C 356070	Ogrizek-Zg. Rjavica	Z HŠ 31	565	
106.	856850	856852	O 856851	Zg. Rjavica-Sp. Rjavica	C 356240	1.053	
107.	856850	856853	O 356241	Rjavica 17	Z HŠ 17	1.012	
108.	856860	856861	C 356130	Brestovška-Kregar	Z HŠ 33	180	
109.	856870	856871	C 356130	Zobec-Prnek	Z HŠ 19	364	
110.	856880	856881	O 356131	Knežec 15	Z HŠ 15	407	
111.	856880	856882	O 856881	Knežec 16	Z HŠ 16	152	
112.	856890	856891	C 356130	Pokopališče Brestovec	C 356170	218	

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Potek	Konec odseka	Dolžina [m]	Preostala dolžina v sosednji občini [m]
113.	856900	856901	C 317030	Kamence-Gabrce	O 856931	2.111	
114.	856910	856911	C 356140	Brestovec-Škrabl	Z HŠ 32	687	
115.	856920	856921	C 356140	Pelko-Vrtovšek	Z HŠ 14	872	
116.	856930	856931	C 356140	Plat-Gabrce	C 406270	3.239	
117.	856930	856932	C 856930	Rok-Anderlič	C 857500	465	
118.	856940	856941	C 356150	Lotrič-Filipovo	Z HŠ 22	508	
119.	856950	856951	C 356150	Otorepec	Z HŠ 10	346	
120.	856960	856961	C 356150	Kapela-Majer	Z HŠ 14	265	
121.	856970	856971	C 356170	V. Rodne-Ivanoš-Debelak	Z HŠ 18	1.252	
122.	856970	856972	C 856970	Odsek Kužner	Z HŠ 19	236	
123.	856980	856981	O 356171	Topole 20	Z HŠ 20	596	
124.	856980	856982	O 356171	Topole 36a	Z HŠ 36a	374	
125.	856980	856983	O 856981	Topole 16a	Z HŠ 16a	98	
126.	856980	856984	O 856981	Topole 17a	Z HŠ 17a	175	
127.	856990	856991	C 356170	Sv. Trojica-Prah-Strašek	Z HŠ 27	647	
128.	857010	857011	C 107	Tuncovec-Šprajc	Z HŠ 14a	578	
129.	857010	857012	O 857011	Odsek Povalej	Z HŠ 16	355	
130.	857020	857021	C 107	S. Sečovo-Turner-Plavčak	Z HŠ 43	479	
131.	857030	857031	C 107	Cerovec-Ločen dol	Z HŠ 39	655	
132.	857040	857041	C 107	Vrbek-Strmčnik	Z HŠ 26	181	
133.	857050	857051	C 107	Obvoznica-obrtna cona	Z HŠ 35c	221	
134.	857050	857052	C 107	Obvoznica-But	O 857053	622	
135.	857050	857053	C 107	Obvoznica-Zagaj-Golob	C 857210	1.401	
136.	857050	857054	O 857053	Zg. Negonje-povezava	O 857053	590	
137.	857060	857061	C 107	Bencinska črpalka-Šket	Z HŠ 27	105	
138.	857070	857071	C 107	Obvoznica-Gradiški dol	Z HŠ 1	787	
139.	857080	857081	C 107	Černigoj Jože	Z HŠ 6	789	
140.	857090	857091	C 107	Kidrič-Černigoj Vincenc	Z HŠ 5	538	
141.	857100	857101	C 107	Panles-Vreš-Kamna gorca	Z HŠ 17	945	
142.	857110	857111	C 107	Kamna gorca-G2 107	C 107	953	
143.	857120	857121	C 107	Fajs-Čonžek-Mejavšek	Z HŠ 16	1.271	
144.	857130	857131	C 107	Jančič-Kampuš	Z HŠ 20	241	
145.	857140	857141	C 685	Tekačevo 30	Z HŠ 30	510	
146.	857150	857151	C 356110	Cvetko	Z HŠ 102	257	
147.	857170	857171	O 356112	Dol-Tuncovec-Zg. Sečovo	O 857171	2.457	
148.	857170	857172	O 857171	Odcep Dol-Tuncovec	O 856701	903	
149.	857180	857181	C 219	Brezje-Kupnikovo	C 356020	1.113	
150.	857190	857191	O 356131	Vidovica-Vonarje	O 356121	1.199	
151.	857200	857201	C 356120	Škrabl-Klemenčič	C 356130	830	
152.	857210	857211	C 107	Obvoznica-Zg. Negonje 28	Z HŠ 28	1.893	
153.	857220	857221	C 107	Golob-Črnoša	C 356010	396	
154.	857220	857222	C 356010	Ratanska vas 18	Z HŠ 18	170	
155.	857220	857223	O 356011	Sp. Negonje 25	Z HŠ 25	169	
156.	857220	857224	O 857223	Sp. Negonje 9	Z HŠ 9	170	
157.	857230	857231	C 219	Štelcer-Zg. Gabernik	C 356030	1.495	
158.	857230	857232	O 857231	Zg. Gabernik 38	Z HŠ 38	493	
159.	857240	857241	C 356030	Podturn-Gabernik	C 356030	626	

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Potek	Konec odseka	Dolžina [m]	Preostala dolžina v sosednji občini [m]
160.	857250	857251	C 356020	Sovinc-Ladinek	C 107	363	
161.	857260	857261	C 356020	Čača vas-Petek	Z HŠ 10	2.606	
162.	857270	857271	C 356030	Gajšek	C 857240	556	
163.	857280	857281	C 356030	Gabrovec-Boč	C 440420	3.600	
164.	857290	857291	C 356210	Cerovec-Lipnik	Z HŠ 20	2.056	
165.	857300	857301	O 356112	Zg. Sečovo-Kropec	Z HŠ 18	1.616	
166.	857310	857311	C 356110	Sv. Florijan-Ravnocerje	C 356100	1.692	
167.	857320	857321	C 356110	Strmec-stara graba	C 432	1.295	
168.	857330	857331	C 107	Sp.S.-Arzenšek-Stojnšek	C 356110	1.531	
169.	857340	857341	C 107	Arzenšek-Hernavs-Šmid	C 356320	431	
170.	857350	857351	C 107	Križanec-Krumpak	C 356110	928	
171.	857360	857361	C 107	Obvoz.-Živičnjak-most	C 356060	578	
172.	857370	857371	C 356020	Podplat-Hrup-Matzele	Z HŠ 33	474	
173.	857380	857381	C 356110	Zg. Gradišče-Sp-Gradišče	C 857320	952	
174.	857390	857391	C 356110	Zg. Sečovo-Brcko-Škrabl	C 356100	2.232	
175.	857390	857392	O 857391	Zg. Sečovo 15-povezava	O 857301	300	
176.	857390	857393	O 857391	Odsek Škrabl	Z HŠ 16	439	
177.	857400	857401	C 356090	Žabnik-Sv. Florijan	C 356110	1.222	
178.	857410	857411	C 857310	OŠ-Kokol Jože	Z HŠ 66	513	
179.	857420	857421	C 356110	Cvetko Štefan-Stiplošek	Z HŠ 99	371	
180.	857420	857422	C 857400	Odsek Sv. Florijan 99	Z HŠ 99	325	
181.	857430	857431	C 857290	Žerak-Beg	Z HŠ 38b	320	
182.	857440	857441	C 356170	Vel. Rodne-Junež-Jerebic	Z HŠ 29	957	
183.	857450	857451	O 356511	Štih-Krušič	Z N.H.	988	
184.	857460	857461	C 356120	Pristavica-Anderlič-Nimno	Z HŠ 6	1.150	
185.	857460	857462	C 857460	Povezava Anderlič	C 356130	708	
186.	857470	857471	C 856970	Škodič-Majer	Z HŠ 11b	502	
187.	857480	857481	C 356140	Povezava Šuc	C 356150	527	
188.	857490	857491	C 356150	Stojan-Lotrič	Z HŠ 23	387	
189.	857490	857492	O 406271	Domačija Vehovar	Z HŠ 3	494	
190.	857500	857501	O 356141	Ceste-Nezbiše	O 856901	1.916	
191.	857510	857511	O 856583	Čača vas 56	Z HŠ 56	701	
192.	857520	857521	C 356190	Klančki-Kačji dol 28	Z HŠ 28	710	
193.	857520	857522	C 356190	Male Rodne 39-Kralj	Z HŠ 39	403	
194.	857520	857523	O 356191	Kačji dol 7	Z HŠ 7	395	
195.	857520	857524	O 356191	Rodnice 12	Z HŠ 12	336	
196.	857530	857531	C 685	Tekačevo 29	Z HŠ 29	799	
197.	857530	857532	O 356521	Tekačevo 12	Z HŠ 12	819	
198.	857550	857551	O 356221	Žolger 11	Z HŠ 11	613	
199.	857560	857561	C 356220	Imence 33	Z HŠ 33	251	
200.	857600	857601	C 356340	Pod Bellevuem 35	Z HŠ 33	294	
201.	857600	857602	O 857601	Pod Bellevuem 20	Z HŠ 20	261	
202.	857600	857603	O 857601	Pod Bellevuem 27	Z HŠ 27	162	
203.	857610	857611	C 317030	Kamence-Vovk	Z HŠ 17	694	

Skupna dolžina javnih poti (JP) v Občini Rogaška Slatina znaša 121.313 m (121,313 km).

7. člen

H kategorizaciji občinskih cest, določenih s tem odlokom, je bilo v skladu z določbo 17. člena Uredbe o merilih za kategorizacijo javnih cest (Uradni list RS, št. 49/97) pridobljeno pozitivno mnenje Direkcije Republike Slovenije za ceste, št. 37162-3/2008, z dne 7. 1. 2008.

8. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o kategorizaciji občinskih cest v Občini Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 62/00).

9. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0320-001/2008-5

Rogaška Slatina, dne 30. januarja 2008

Župan
Občine Rogaška Slatina
mag. Branko Kidrič l.r.

483. Odlok o spremembi Odloka o zazidalnem načrtu za območje S 8a Tržišče

Na podlagi 96. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07) in 16. člena Statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 115/07) je Občinski svet Občine Rogaška Slatina na 12. redni seji dne 30. 1. 2008 sprejel

O D L O K**o spremembi Odloka o zazidalnem načrtu za območje S 8a Tržišče****I. SPLOŠNE DOLOČBE**

1. člen

S tem odlokom se spremeni Odlok o zazidalnem načrtu za območje S 8a Tržišče (Uradni list SRS, št. 2/87, Uradni list RS, št. 44/99 in 24/06).

2. člen

Besedilo drugega odstavka 2. člena se v celoti nadomesti s sledečim besedilom:

»Območje zazidalnega načrta posega v celoti v katastrsko območje Rogaška Slatina«

Besedilo drugega in tretjega odstavka 2. člena se v celoti nadomesti s sledečim besedilom:

»Meja zazidalnega načrta poteka po parcelnih mejah oziroma seka parcele. Gledano v smeri urinega kazalca začenši na skrajnem jugozahodnem delu poteka zahodna meja od sedanje regionalne ceste po parcelah k. o. Rogaška Slatina 1544/1, 1543/1, 1542, 1540, 1538, 1536, 1534, 992/1 in 988. Od tu zavije proti severu in poteka po vzhodni meji parcele 989, dalje seka parcelo 988 ter po zahodni meji parcele 986

na razdalji 65 m. Od tu poteka meja proti severovzhodu in seka parcelo 986, 985 ter zavije proti jugu ob zahodni meji parcele 963 ter v smeri severovzhod po severnih mejah parcel 962/1, 961/1, 960, 965, 966/1 ter poteka po parceli št. 1800/6 do lokalne ceste parc. št. 1793, jo prečka in po južnem robu te lokalne ceste poteka do izhodiščne točke«.

Besedilo šestega odstavka 2. člena se v celoti nadomesti s sledečim besedilom:

Celotna površina območja znotraj opisane meje ZN znaša »8,38 ha«.

3. člen

V drugem odstavku 3. člena se črtata prva in druga alineja.

V tretjem odstavku 3. člena se črtata prva in druga alineja.

4. člen

V prvem odstavku 5. člena se brišeta prva in druga alineja v celoti.

5. člen

V prvem odstavku 7. člena se briše prva alineja v celoti.

6. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0320-001/2008-02

Rogaška Slatina, dne 30. januarja 2008

Župan
Občine Rogaška Slatina
mag. Branko Kidrič l.r.

484. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra v splošni rabi

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 115/07) je Občinski svet Občine Rogaška Slatina na 12. redni seji dne 30. 1. 2008 sprejel

S K L E P

1. Na zemljišču parc. št. 1477/2, k.o. Cerovec, se ukine status javnega dobra v splošni rabi.

2. Na nepremičnini iz 1. točke tega sklepa se vknjiži lastninska pravica v korist Občine Rogaška Slatina.

3. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0320-001/2008-01

Rogaška Slatina, dne 30. januarja 2008

Župan
Občine Rogaška Slatina
mag. Branko Kidrič l.r.

VSEBINA

DRŽAVNI ZBOR			
455.	Zakon o pacientovih pravicah (ZPacP)	1045	
MINISTRSTVA			
456.	Pravilnik o postopkih zaščite kmetijskih pridelkov oziroma živil	1062	
457.	Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o pogojih in načinu opravljanja mrliško pregledne službe	1067	
458.	Povprečni znesek subvencij na hektar kmetijskih in gozdnih zemljišč ter na panj za leto 2007 in znesek katastrskega dohodka za oljčne nasade za leto 2007	1067	
USTAVNO SODIŠČE			
459.	Sprememba Razporeda dela Ustavnega sodišča za čas pomladanskega zasedanja od 10. 1. 2008 do 15. 7. 2008	1067	
460.	Odločba o oceni ustavnosti Zakona o visokem šolstvu	1068	
461.	Odločba o zavrnitvi pritožbe	1076	
DRŽAVNA VOLILNA KOMISIJA			
462.	Sklep o razpisu naknadnih in ponovnih volitev članov državnega sveta	1078	
OBČINE			
ČRNOMELJ			
463.	Odlok o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Črnomelj	1079	
464.	Odlok o proračunu Občine Črnomelj za leto 2008	1088	
465.	Sklep o razglasitvi Hiše Deskova vas 21 za kulturni spomenik lokalnega pomena	1090	
GRAD			
478.	Pravilnik o dodeljevanju državnih pomoči na področju razvoja kmetijstva in podeželja v Občini Grad	1104	
GROSUPLJE			
466.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra za zemljišče parc. št. 185/3 v k.o. Grosuplje – naselje	1091	
KAMNIK			
467.	Sklep o pripravi občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje B 16 Kamniška Bistrica – del	1091	
MEDVODE			
468.	Sklep o začetku priprave Odloka o dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto 12 Zbilje	1092	
METLIKA			
469.	Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o povračilu za priključke na področju vodooskrbe in kanalizacije	1093	
470.	Odredba o razporeditvi delovnega časa v občinski upravi Občine Metlika	1093	
MURSKA SOBOTA			
471.	Sklep o financiranju političnih strank v Mestni občini Murska Sobota	1094	
PODČETRTEK			
479.	Sklep o zamenjavi nepremičnine parc. št. 1400/11, k.o. Virštanj za nepremičnino parc. št. 700/2, k.o. Virštanj in o ustanovitvi javnega dobra na predmetni nepremičnini	1109	
480.	Sklep o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1404/2, k.o. Virštanj in o zamenjavi predmetne nepremičnine za nepremičnino parc. št. 639/2, 640/1 in 644/2, vse k.o. Virštanj in o ustanovitvi javnega dobra na predmetnih nepremičninah	1109	
ROGAŠKA SLATINA			
481.	Sprememba Poslovnika Občinskega sveta Občine Rogaška Slatina	1110	
482.	Odlok o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Rogaška Slatina	1110	
483.	Odlok o spremembi Odloka o zazidalnem načrtu za območje S 8a Tržišče	1117	
484.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra v splošni rabi	1117	
ŠENTRUPERT			
472.	Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Šentrupert za leto 2008	1094	
ŽALEC			
473.	Odlok o zazidalnem načrtu stanovanjske soseske Liboje – sever	1094	
474.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o postavljanju in upravljanju objektov za nameščanje obvestil in reklam na območju Občine Žalec	1101	
475.	Pravilnik o načinu in pogojih plakatiranja	1101	
476.	Pravilnik o dodelitvi finančne pomoči pri pridobivanju dodatnih strokovnih znanj na področju kulture iz sredstev Savinovega sklada	1102	
477.	Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v letu 2008	1104	

Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 3/08

VSEBINA

15.	Uredba o ratifikaciji Sporazuma med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Turčije o opravljanju pridobitne dejavnosti vzdrževanih družinskih članov uslužbencev diplomatskih predstavništev ali konzulatov	93
16.	Uredba o ratifikaciji Dopolnilnega protokola k ženevskim konvencijam z dne 12. avgusta 1949 o sprejetju dodatnega razpoznavnega znaka (protokol III)	96
17.	Uredba o ratifikaciji 25., 26. in 27. spremembe Carinske konvencije o mednarodnem prevozu blaga na osnovi TIR zvezka (Konvencija TIR)	103
<i>Obvestila o začetku oziroma prenehanju veljavnosti mednarodnih pogodb</i>		
18.	Obvestilo o začetku veljavnosti Konvencije o pomoči v hrani, 1999	111
19.	Obvestilo o začetku veljavnosti Sporazuma med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Makedonije o meddržavnih posvojitvah	111
20.	Obvestilo o začetku veljavnosti Sporazuma med Vlado Republike Slovenije in Vlado Države Izrael o dvostranskem sodelovanju na področju tehnoloških in industrijskih raziskav in razvoja v zasebnem sektorju	111

Uradni list RS – Razglasni del

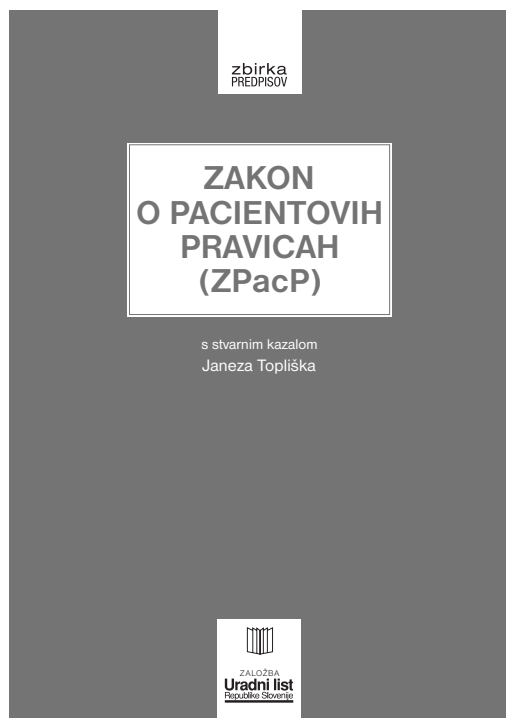
Razglasni del je objavljen v elektronski izdaji št. 15/08
na spletnem naslovu: www.uradni-list.si

VSEBINA

Sodni register, vpisi po Zakonu o gospodarskih družbah	637
Ustanovitve	637
Celje	637
Koper	637
Kranj	638
Ljubljana	639
Maribor	642
Murska Sobota	643
Nova Gorica	643
Ptuj	643
Slovenj Gradec	643
Spremembe	643
Celje	643
Koper	645
Kranj	648
Krško	649
Ljubljana	649
Maribor	665
Murska Sobota	668
Nova Gorica	669
Novo mesto	670
Ptuj	671
Slovenj Gradec	671
Izbrisi	672
Ljubljana	672
Murska Sobota	672
Preklici	673
Potne listine in maloobmejne prepustnice preklicujejo	673
Osebne izkaznice preklicujejo	673
Vozniška dovoljenja preklicujejo	674
Zavarovalne police preklicujejo	674
Spričevala preklicujejo	674
Drugo preklicujejo	675

ZALOŽBA
Uradni list
Republike Slovenije

Pred izidom

ZAKON O PACIENTOVIH PRAVICAH (ZPacP)**s stvarnim kazalom
mag. Janeza Topliška**

Zakon določa predvsem pravice in dolžnosti, ki jih ima pacient kot uporabnik zdravstvenih storitev pri vseh izvajalcih zdravstvenih storitev. Uporabljati se začne šest mesecev po svoji uveljavitvi (razen 16. in 17. člena, ki se začneta uporabljati eno leto po uveljavitvi zakona). Med drugim obravnava pravico do proste izbire zdravnika in izvajalca zdravstvenih storitev, pravico do primerne, kakovostne in varne zdravstvene oskrbe, pravico do spoštovanja pacientovega časa, pravico do drugega mnenja ... Določa tudi pacientove dolžnosti, kot sta denimo dejavno sodelovanje pri varovanju, krepitvi in povrnitvi lastnega zdravja in dolžnost v času bolezni ravnati v skladu s prejetimi navodili in načrti zdravljenja, v katere je ustno oziroma pisno privolil. Prav tako določa postopke uveljavljanja teh pravic, kadar so te kršene (npr. prva obravnava kršitve pacientovih pravic pri izvajalcu zdravstvenih storitev). Kršitve zakonskih določb so sankcionirane kot prekršek, za kar je kot prekrškovni organ pristojen Zdravstveni inšpektorat Republike Slovenije.

Zakon je namenjen na eni strani pacientom, ki se zavedajo svojih pravic, in na drugi strani izvajalcem zdravstvenih pravic, ki morajo te pravice spoštovati in upoštevati.

Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana • Spletna trgovina: www.uradni-list.si • Naročite po faksu: 01/425 14 18

S tem nepreklicno naročam

ZAKON O PACIENTOVIH PRAVICAH (ZPacP) s stvarnim kazalom mag. Janeza Topliška

• trda vezava

Cena **9,90 €**

Število izvodov

Podjetje

Oddelek

Ime in priimek

E-pošta

Davčna št.

Davčni zavezanec

DA**NE**

Ulica in številka

Kraj

Podpis in žig

Datum

Po prejemu naročilnice vam bomo poslali predračun za naročene knjige. Po plačilu predračuna vam bomo poslali naročene knjige in račun.

ISSN 1318-0576



Izdajatelj Služba Vlade RS za zakonodajo – direktor dr. Janez Pogorelec • Založnik Uradni list Republike Slovenije d.o.o. – direktor dr. Damjan Žugelj • Priprava Uradni list Republike Slovenije d.o.o. • Tisk Tiskarna SET, d.d., Vevče • Naročnina za leto 2008 je 110,17 EUR (brez DDV), v ceno posameznega Uradnega lista Republike Slovenije je vračunan 8,5% DDV – Naročnina za tujino je 302,95 EUR • Reklamacije se upoštevajo le mesec dni po izidu vsake številke • Uredništvo in uprava Ljubljana, Slovenska 9 • Poštni predal 379 • Telefon tajništvo 425 14 19, računovodstvo 200 18 60, naročnine 425 23 57, telefaks 200 18 25, prodaja 200 18 38, preklici 425 02 94, telefaks 425 14 18, uredništvo 425 73 08, uredništvo (javni razpisi ...) 200 18 32, uredništvo – telefaks 425 01 99 • Internet: www.uradni-list.si – uredništvo e-pošta: objave@uradni-list.si • Transakcijski račun 02922-0011569767