

Uradni list Republike Slovenije



Internet: www.uradni-list.si

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **58** Ljubljana, ponedeljek **2. 7. 2007**

Cena **4,13 €** · 990 SIT ISSN **1318-0576** Leto **XVII**

DRŽAVNI ZBOR

3093. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju Univerze v Mariboru (OdPUM-1E)

Na podlagi 15. člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06 – uradno prečiščeno besedilo) in tretjega odstavka 108. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 35/02 in 60/04) je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 22. junija 2007 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju Univerze v Mariboru (OdPUM-1E)

1. člen

V Odloku o preoblikovanju Univerze v Mariboru (Uradni list RS, št. 28/00, 98/03, 79/04, 36/06 in 137/06) se v 3. členu za besedilom »Univerza v Mariboru, Fakulteta za elektrotehniko, računalništvo in informatiko, Skrajšano ime: UM FERl Sedež: Maribor, Smetanova 17,« doda besedilo:

»Univerza v Mariboru

Fakulteta za energetiko

Skrajšano ime: UM FE

Sedež: Krško, Hočevarjev trg 1.«.

Pri Fakulteti za kmetijstvo se besedilo »Sedež: Maribor, Vrbanska ulica 30« spremeni tako, da se glasi: »Sedež: Maribor, Vrbanska cesta 30.«.

2. člen

V četrtem odstavku 6. člena se za drugo alinejo doda nova tretja alineja, ki se glasi:

»– Fakulteta za energetiko: (54) proizvodne tehnologije;«.

Dosedanja štirinajsta alineja, ki postane petnajsta alineja, se spremeni tako, da se glasi:

»– Pedagoška fakulteta: (14) izobraževanje učiteljev in pedagoške vede (razredni pouk, likovna pedagogika, glasbena pedagogika, predšolska vzgoja); (81) osebne storitve;«.

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

3. člen

Univerza mora najpozneje v treh mesecih po uveljavitvi tega odloka uskladiti statut, v treh mesecih po uve-

ljavitvi statuta pa se morajo oblikovati organi Fakultete za energetiko.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 602-04/94-16/13
Ljubljana, dne 22. junija 2007
EPA 1398-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med., l.r.

VLADA

3094. Uredba o programih kmetijske strukturne politike in kmetijske politike razvoja podeželja za leti 2007 in 2008

Na podlagi 5. in 7. člena v zvezi s 126. členom Zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo) izdaja Vlada Republike Slovenije

U R E D B O

o programih kmetijske strukturne politike in kmetijske politike razvoja podeželja za leti 2007 in 2008

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsečina)

Ta uredba določa:

– programe kmetijske strukturne politike in kmetijske politike razvoja podeželja za leti 2007 in 2008,

– upravičence, upravičljive stroške, pogoje, kriterije, postopke za uvedbo in izvajanje posameznih ukrepov in name-
nov,

– višino sredstev za izvajanje programov iz prve alineje za leto 2007 ter za leto 2008.

II. UKREPI KMETIJSKE STRUKTURNE POLITIKE IN KMETIJSKE POLITIKE RAZVOJA PODEŽELJA – NACIONALNI DEL

1. Ukrepi

2. člen

(vrste ukrepov)

Za uresničevanje ciljev kmetijske strukturne politike se sredstva za programe kmetijske strukturne politike in kmetijske politike razvoja podeželja, namenijo za naslednja ukrepa:

- sanacija nedokončanih komasacij;
- podpora strokovnim prireditvam, stanovskemu in interesnemu povezovanju.

2. Ukrep: Sanacija nedokončanih komasacij

3. člen

(sanacija nedokončanih komasacij)

(1) V okviru ukrepa Sanacija nedokončanih komasacij se v okviru sanacije nedokončanih komasacij podpirajo dela, ki sledijo kot rešitve na pritožbe komasacijskih udeležencev, oziroma kot rešitve pri dokončevanju komasacijskih postopkov z namenom pravnomočnega zaključevanja le-teh. Financirajo se naslednja dela:

- a) hidromelioracije, agromelioracije in geodetska ter gradbena dela,
- b) pravna dela (priprava predlogov za vpis v zemljiško knjigo),
- c) izvedeniška dela, cenitve in vrednotenje zemljišč,
- d) odškodnine komasacijskim upravičencem na podlagi pravnomočnih odločb,
- e) investicijski inženiring (priprava oddaje javnega naročila gradbenih del ter nadzor nad izvedbo del).

(2) Upravičenci do sredstev iz tega člena so:

- fizične ali pravne osebe, ki so usposobljene za dejavnosti svetovanja, priprave predlogov za vpis v zemljiško knjigo, projektiranja ter za izvajanje geodetske ali gradbene dejavnosti za potrebe kmetijske dejavnosti in imajo stalno prebivališče oziroma sedež v Republiki Sloveniji,
- komasacijski udeleženci, upravičeni do odškodnin na podlagi pravnomočnih komasacijskih odločb.

(3) Pogoji za pridobitev sredstev iz prve alineje prejšnjega odstavka je izbira izvajalca del po predpisih javnega naročanja. Postopek izbire izvajalca izvede Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (v nadaljnjem besedilu: MKGP), Agencija Republike Slovenije za kmetijske trge in razvoj podeželja (v nadaljnjem besedilu: ARSKTRP) ali pristojna upravna enota, na podlagi pooblastila ARSKTRP.

(4) Delež dodeljenih sredstev iz tega člena znaša 100 odstotkov vrednosti del oziroma odškodnin na podlagi pravnomočnih odločb.

(5) Seznam območij, ki so vključena v sanacijo nedokončanih komasacij, določi minister, pristojen za kmetijstvo.

(6) Za te namene se dodelijo nepovratna sredstva:

- a) za leto 2007 do višine 104.323 eurov,
- b) za leto 2008 do višine 125.000 eurov.

3. Ukrep: Podpora strokovnim prireditvam, stanovskemu in interesnemu združevanju

4. člen

(podpora strokovnim prireditvam, stanovskemu in interesnemu združevanju)

(1) Predmet podpore je:

- a) sofinanciranje delovanja neprofitnih oblik, povezovanje širšega pomena za kmetijstvo in podeželje, ki povezujejo društva podeželske mladine, podeželskih žena in sindikat kmetov, ki so registrirana ter delujejo na celotnem območju Republike Slovenije,

b) sofinanciranje delovanja nevladnih in neprofitnih oblik sodelovanja kmetov v zvezah in združenjih povezanih s kmetijstvom, ki nudijo pomoč pri izvajanju strokovnih prireditev, informiranju in usposabljanju podeželskega prebivalstva, ki so registrirana in delujejo na celotnem območju Republike Slovenije v skladu s 15. členom Uredbe Komisije (ES), št. 1857/2006 z dne 15. decembra 2006 o uporabi členov 87 in 88 Pogodbe pri državni pomoči za majhna in srednje velika podjetja, ki se ukvarjajo s proizvodnjo kmetijskih proizvodov, in o spremembi Uredbe (ES) št. 70/2001 (UL L, št. 358 z dne 16. 12. 2006, str. 3; v nadaljnjem besedilu: Uredba 1857/2006/ES),

c) sofinanciranje delovanja različnih nevladnih in neprofitnih oblik sodelovanja kmetov in drugih neprofitnih združenj povezanih s kmetijstvom, ki nudijo pomoč pri izvajanju strokovnih prireditev, informiranju in usposabljanju podeželskega prebivalstva, ki so registrirana in delujejo na ožjem območju Republike Slovenije v skladu s 15. členom Uredbe 1857/2006/ES,

d) izvedba programa predvidenega v Periodičnem načrtu za izvajanje Nacionalnega programa za enake možnosti žensk in moških za obdobje 2006–2007, in sicer:

1. Aktivnosti ozaveščanja in izobraževanja o varovanju in krepitvi zdravja za podeželske in kmečke ženske;

2. Ozaveščanje o različnih oblikah nasilja in izobraževanje o pravicah za podeželske in kmečke ženske.

(2) Upravičljivi stroški iz tega člena:

a) za upravičence iz točke a) prejšnjega odstavka so:

– stroški ustrezne infrastrukture za delovanje (najem prostorov, oziroma nakup opreme);

– materialni stroški in stroški dela pisarne ter organov;

– stroški članarin v mednarodnih organizacijah;

b) za upravičence iz točke b), c) in d) prejšnjega odstavka so:

– stroški povezani z izobraževanjem in usposabljanjem (najemnine prostorov, honorariji predavateljev, materialni stroški povezani z izvedbo izobraževanja);

– stroški povezani z organizacijo forumov za izmenjavo znanj med gospodarstvi, tekmovanj, razstav in sejmov, ter sodelovanje na njih (stroški udeležbe, publikacij, potni stroški, najemnine razstavnih prostorov);

– predstavitev, katalogi ali spletišča, ki predstavljajo dejanske podatke o proizvajalcih ali proizvajalcih danega proizvoda, morajo biti informacije in predstavitev nevtralne in da imajo v njih proizvajalci enake možnosti, da so predstavljeni.

(3) Pogoji za pridobitev sredstev iz tega člena so:

– predložitev dokazil o zastopanosti čim večjega števila aktivnega članstva;

– predložitev dokazil o zagotavljanju čim širše predstavitev kmetijskim uporabnikom in javnosti;

– predložitev dokazil o izvajanju izobraževanja na področju kmetijstva in s kmetijstvom povezanimi dejavnostmi;

– predložitev dokazil o delovanju na področju kmetijstva oziroma s kmetijstvom povezanimi dejavnostmi.

(4) Višina sredstev po tem členu:

a) za upravičence iz točke a) prvega odstavka tega člena:

– za leto 2007 do višine 104.323 eurov;

– za leto 2008 do višine 106.409 eurov;

b) za upravičence iz točke b) prvega odstavka tega člena:

– za leto 2007 do višine 104.323 eurov;

– za leto 2008 do višine 106.409 eurov;

c) za upravičence iz točke c) prvega odstavka tega člena:

– za leto 2007 do višine 79.286 eurov;

– za leto 2008 do višine 79.286 eurov;

d) za upravičence iz točke d) prvega odstavka tega člena:

– za leto 2007 do višine 4.172 eurov.

(5) Delež dodeljenih sredstev iz točk a) in d) prvega odstavka tega člena znaša do 100 odstotkov upravičljivih stroškov. Delež dodeljenih sredstev iz točk b) in c) prvega odstavka tega člena znaša do 50 odstotkov upravičljivih stroškov.

(6) Delež dodeljenih pomoči iz vseh javnih virov za namene tega člena znaša do 100 odstotkov upravičljivih stroškov.

(7) Višina razpisanih sredstev se po tem členu za leto 2008 zniža za vrednost pozitivno rešenih pritožb iz leta 2007.

(8) Če je vlog več kakor je razpoložljivih sredstev po tem členu, se sredstva na posameznega upravičenca proporcionalno znižajo v skladu s številom dodeljenih točk.

III. POSTOPEK ZA PRIDOBITEV SREDSTEV

5. člen

(postopek in dodelitev sredstev)

(1) Sredstva po tej uredbi se dodelijo na podlagi izvedene javnega razpisa ali na podlagi neposrednih vlog za dodelitev sredstev upravičencev iz točke a) četrtega odstavka 4. člena te uredbe ali na podlagi postopka, ki je določen v 3. členu te uredbe.

(2) O dodelitvi sredstev po tej uredbi odloča predstojnik ARSKTRP. ARSKTRP izvede javni razpis in v njem podrobneje obrazloži pogoje, določi kriterije ter način uveljavljanja in koriščenja sredstev. V primeru upravičencev iz točke a) četrtega odstavka 4. člena te uredbe, predstojnik ARSKTRP izda odločbo o dodelitvi sredstev neposredno na podlagi vloge. Vloge je potrebno poslati priporočeno na naslov ARSKTRP, Dunajska 160, Ljubljana.

(3) ARSKTRP mora pridobiti soglasje MKGP na vsebino javnih razpisov in razpisne dokumentacije najkasneje pred oddajo v objavo v Uradnem listu Republike Slovenije.

(4) Poročilo o izvajanju javnih razpisov, višini dodeljenih sredstev po upravičencih ter namenih je ARSKTRP dolžna dostaviti na MKGP sedem dni po izdaji odločb o dodelitvi sredstev ter sedem dni po realizaciji izplačila upravičencem.

6. člen

(imenovanje komisije za pregled in oceno vlog)

(1) Vloge iz 4. člena, prispele na ARSKTRP, pregleda in oceni komisija, ki jo za ta namen imenuje predstojnik ARSKTRP v soglasju z ministrom za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (v nadaljnjem besedilu: minister). Komisijo sestavljajo najmanj en predstavnik MKGP, predstavnik ARSKTRP ter predstavnik Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije.

(2) O pregledu in oceni vlog sestavi komisija zapisnik, ki mora vsebovati zlasti:

- kraj, datum in uro pregleda in ocene vlog,
- imena članov komisije,
- seznam vlagateljev prispelih vlog,
- primerjalno analizo prispelih vlog,
- seznam vlagateljev nepopolnih in neutemeljenih vlog, z navedbo pomanjkljivosti,

– predlog upravičencev do sredstev po tej uredbi in predlagane višine sredstev, ki se naj dodelijo posameznemu upravičencu,

- pripombe.

(3) Zapisnik iz prejšnjega odstavka podpišejo vsi člani komisije. Komisija o predlogu seznani predstojnika ARSKTRP ter MKGP.

7. člen

(odločitev o vlogah)

(1) Prepozno prispele vloge se zavržejo. Vlagatelje nepopolnih vlog se pozove, da vloge dopolnijo v roku, ki je določen v javnem razpisu. Nepopolne vloge, ki jih vlagatelj v navedenem roku ne dopolni ali ne odpravi pomanjkljivosti, se zavržejo.

(2) Na podlagi zapisnika komisije iz prvega in tretjega odstavka prejšnjega člena, odloči o vloženih vlogah predstojnik ARSKTRP v roku 60 dni po izteku razpisnega roka.

(3) Zoper odločbo ARSKTRP je dopustna pritožba v roku 15 dni od dneva vročitve odločbe. Pritožbo je potrebno poslati priporočeno po pošti na ARSKTRP. O pritožbi odloči minister. Zoper odločbo ministra ni pritožbe, možen pa je upravni spor.

8. člen

(sklenitev pogodb)

Na podlagi odločb o dodeljenih sredstvih iz drugega odstavka prejšnjega člena te uredbe ARSKTRP sklene z upravičenci pogodbe, s katerimi se podrobneje uredi način in pogoji koriščenja dodeljenih sredstev.

9. člen

(oblika dodeljenih sredstev)

Sredstva po tej uredbi se dodelijo v obliki nepovratnih sredstev.

10. člen

(omejitev sredstev)

(1) Sredstva se ne dodelijo upravičencu, ki je za iste upravičljive stroške, kot jih navaja v vlogi za pridobitev sredstev po tej uredbi, že prejel javna sredstva Republike Slovenije ali sredstva Evropske unije, tako da skupna višina dodeljenih javnih sredstev ne presega višine dovoljene državne pomoči za posamezen ukrep.

(2) Sredstva se ne dodelijo za naložbe zunaj območja Republike Slovenije.

11. člen

(vrnitev sredstev)

(1) Upravičenec, pri katerem se ugotovi, da je sredstva pridobil nezakonito ali jih porabil nenamensko oziroma del ni izvršil v skladu z programom, mora vrniti vsa pridobljena sredstva skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi.

(2) Upravičenec iz prejšnjega odstavka ne more pridobiti novih sredstev iz naslova ukrepov kmetijske politike za dobo dveh let od dokončne odločbe kmetijskega inšpektorja ter vrnitve vseh pridobljenih sredstev, skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi.

12. člen

(hramba dokumentacije)

Upravičenci, ki so pridobili sredstva na podlagi te uredbe, morajo vso dokumentacijo, ki je bila podlaga za pridobitev sredstev, hraniti še najmanj pet let od dneva pridobitve sredstev.

IV. PRIDOBITEV PODATKOV IZ URADNIH EVIDENC

13. člen

(pridobitev podatkov iz uradnih evidenc)

Potrčila, izpiske in druge podatke o dejstvih iz uradnih evidenc, ki jih vodijo upravni in drugi državni organi, organi lokalnih skupnosti ali nosilci javnih pooblastil, ki jih je potrebno priložiti vlogi kot dokazilo na podlagi te uredbe, pridobi organ, ki odloča o vlogi upravičenca.

V. KONČNA DOLOČBA

14. člen

(uveljavitev)

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00715-20/2007/9

Ljubljana, dne 20. junija 2007

EVA 2007-2311-0024

Vlada Republike Slovenije

Janez Janša l.r.
Predsednik

3095. Uredba o pravilih in postopku za ugotavljanje statusa naročnika po Zakonu o javnem naročanju

Na podlagi petega odstavka 3. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 128/06) Vlada Republike Slovenije izdaja

U R E D B O**o pravilih in postopku za ugotavljanje statusa naročnika po Zakonu o javnem naročanju****1. člen**

(1) S to uredbo se določajo pravila in postopek za ugotavljanje statusa naročnika po Zakonu o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 128/06; v nadaljnjem besedilu: ZJN-2).

(2) Postopek za ugotavljanje statusa naročnika izvede ministrstvo, pristojno za finance, na podlagi pisnega predloga subjekta, ki izkaže pravni interes, v primeru dvoma, ali določen subjekt izpolnjuje pogoje, ki opredeljujejo naročnika po ZJN-2.

2. člen

(1) Ministrstvo, pristojno za finance, odloča o statusu naročnika po ZJN-2 na podlagi prejetega pisnega predloga.

(2) V predlogu za ugotavljanje statusa naročnika mora predlagatelj navesti vsa dejstva, iz katerih je razvidno izpolnjevanje pogojev iz tretjega člena ZJN-2. Predlogu je potrebno predložiti listine, s katerimi se izkazuje izpolnjevanje zakonskih pogojev za določitev statusa naročnika, razen tistih, ki jih ministrstvo, pristojno za finance, lahko pridobi iz uradnih evidenc, ki jih vodi državni organ, organ lokalne skupnosti ali nosilec javnega pooblastila.

(3) Ministrstvo, pristojno za finance, odloči o statusu naročnika v roku 30 dni od prejema popolne vloge oziroma predloga za ugotavljanje statusa naročnika.

3. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00712-26/2007/6
Ljubljana, dne 20. junija 2007
EVA 2007-1611-0028

Vlada Republike Slovenije

Janez Janša l.r.
Predsednik

3096. Uredba o pravilih in postopku za ugotavljanje statusa naročnika po Zakonu o javnem naročanju na vodnem, energetskem, transportnem področju in področju poštne storitev

Na podlagi četrtega odstavka 3. člena Zakona o javnem naročanju na vodnem, energetskem, transportnem področju in področju poštne storitev (Uradni list RS, št. 128/06) Vlada Republike Slovenije izdaja

U R E D B O**o pravilih in postopku za ugotavljanje statusa naročnika po Zakonu o javnem naročanju na vodnem, energetskem, transportnem področju in področju poštne storitev****1. člen**

(1) S to uredbo se določajo pravila in postopek za ugotavljanje statusa naročnika po Zakonu o javnem naročanju

na vodnem, energetskem, transportnem področju in področju poštne storitev (Uradni list RS, št. 128/06; v nadaljnjem besedilu: ZJNVETPS).

(2) Postopek za ugotavljanje statusa naročnika izvede ministrstvo, pristojno za finance, na podlagi pisnega predloga subjekta, ki izkaže pravni interes, v primeru dvoma, ali določen subjekt izpolnjuje pogoje, ki opredeljujejo naročnika po ZJNVETPS.

2. člen

(1) Ministrstvo, pristojno za finance, odloča o statusu naročnika po ZJNVETPS na podlagi prejetega pisnega predloga.

(2) V predlogu za ugotavljanje statusa naročnika mora predlagatelj navesti vsa dejstva, iz katerih je razvidno izpolnjevanje pogojev iz tretjega člena ZJNVETPS. Predlogu je potrebno predložiti listine, s katerimi se izkazuje izpolnjevanje zakonskih pogojev za določitev statusa naročnika, razen tistih, ki jih ministrstvo, pristojno za finance, lahko pridobi iz uradnih evidenc, ki jih vodi državni organ, organ lokalne skupnosti ali nosilec javnega pooblastila.

(3) Ministrstvo, pristojno za finance, odloči o statusu naročnika v roku 30 dni od prejema popolne vloge oziroma predloga za ugotavljanje statusa naročnika.

3. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00712-25/2007/6
Ljubljana, dne 20. junija 2007
EVA 2007-1611-0081

Vlada Republike Slovenije

Janez Janša l.r.
Predsednik

USTAVNO SODIŠČE**3097. Odločba o ugotovitvi, da sta 1. in 3. člen Zakona o spremembah Zakona o finančnem poslovanju podjetij v neskladju z Ustavo in o razveljavitvi 2. in 4. člena Zakona o spremembah Zakona o finančnem poslovanju podjetij**

Številka: U-I-117/07-19
Datum: 21. 6. 2007

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začeto z zahtevama Vrhovnega sodišča in Okrožnega sodišča v Ljubljani, ter na pobudo družb Mladinska knjiga trgovina, d.d., Ljubljana, Mladinska knjiga založba, d.d., Ljubljana, in Pluris, d.d., Maribor, ki jih vse zastopa mag. Janez Tekavec, odvetnik v Ljubljani, in družbe Marchiol, d.o.o., Nova Gorica, ki jo zastopa Hilda Pipan, odvetnica v Novi Gorici, na seji 21. junija 2007

o d l o č i l o:

1. Člena 1 in 3 Zakona o spremembah Zakona o finančnem poslovanju podjetij (Uradni list RS, št. 31/07) sta v neskladju z Ustavo.

2. Člena 2 in 4 Zakona o spremembah Zakona o finančnem poslovanju podjetij se razveljavita.

3. Državni zbor naj neskladje z Ustavo, ugotovljeno v 1. točki izreka, odpravi v roku šestih mesecev od objave te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

4. Do odprave neustavnosti, ugotovljene v 1. točki izreka, ni mogoče začeti postopkov za uveljavitev terjatev do gospodarskih družb, ki so bile izbrisane iz sodnega registra brez likvidacije po uveljavitvi Zakona o spremembah Zakona o finančnem poslovanju podjetij. Zastaranje terjatev v tem času ne teče.

5. Do odprave neustavnosti, ugotovljene v 1. točki izreka, se terjatve upnikov do gospodarske družbe, izbrisane iz sodnega registra brez likvidacije iz 4. točke izreka, obrestujejo v skladu z vodilno obrestno mero Evropske centralne banke.

6. Sodni in upravni postopki, začeti zoper družbenike izbranih družb pred uveljavitvijo Zakona o spremembah Zakona o finančnem poslovanju podjetij, se nadaljujejo in končajo po določbah Zakona o finančnem poslovanju podjetij (Uradni list RS, št. 54/99, 110/99 in 93/02 – Odl. US).

Obrazložitev

A.

1. Vrhovno sodišče in Okrožno sodišče v Ljubljani sta vložili zahtevo za oceno ustavnosti Zakona o spremembah Zakona o finančnem poslovanju podjetij (v nadaljevanju ZFPPod-B). Z njim so razveljavljene pravne posledice izbrisa gospodarske družbe iz sodnega registra po Zakonu o finančnem poslovanju podjetij (v nadaljevanju ZFPPod), saj ukinja odgovornost (aktivnih) družbenikov za obveznosti izbrisane družbe ter v prehodnih in končnih določbah ureja pravne posledice navedene razveljavitve. Predlagatelj menita, da razveljavitev četrtega in petega odstavka 27. člena ZFPPod (1. člen ZFPPod-B) pomeni, da so upniki družb, izbranih na podlagi ZFPPod, brez vsakršnega pravnega varstva. Zato naj bi bil položaj, kot ga ustvarja izpodbijana ureditev, v neskladju z 2. in s 33. členom Ustave, saj pomeni prekomeren poseg v lastninsko pravico upnikov v korist družbenikov izbranih družb. Dodajata, da pomeni ohranitev razlogov za izbris družbe po 25. členu ZFPPod brez ureditve varstva upnikov izbrisane družbe neenako obravnavanje upnikov družb, ki prenehajo po ZFPPod, in upnikov družb, ki prenehajo po likvidaciji ali stečaju, saj naj bi slednji uživali boljše varstvo svojih pravic. Za takšno razlikovanje med obema skupinama upnikov naj ne bi bilo utemeljenega razloga, zato je po mnenju predlagateljev ureditev ZFPPod-B v neskladju z drugim odstavkom 14. člena Ustave. Za neskladje z navedenim členom Ustave naj bi šlo tudi zato, ker bo izpodbijana ureditev povzročila, da bo uspeh upnikov izbranih družb s poplačilom zoper družbenike odvisen zgolj od naključnega trajanja sodnih postopkov. Kršitev drugega odstavka 14. člena Ustave naj bi bila podana še zato, ker ZFPPod-B jemlje upnikom pravico uveljavljati terjatve zoper družbenike izbranih družb, ohranja pa pravico države, da izterja stroške objave sklepa o izbrisu (2. člen ZFPPod-B) brez razlikovanja med aktivnimi in pasivnimi družbeniki ter brez uporabe spregleda pravne osebnosti.

2. Nadalje predlagatelj menita, da je izpodbijana ureditev v neskladju s 155. členom Ustave, saj posega v pridobljene pravice upnikov in ruši zaupanje v pravo, ki ga varuje 2. člen Ustave, pri čemer naj za tak poseg ne bi bilo javne koristi. Člen 4 ZFPPod-B naj bi namreč posegal v vsa že nastala pravna razmerja med upniki in družbeniki izbranih družb, torej tudi v tista, o katerih je že bilo pravomočno odločeno na podlagi določb ZFPPod, za katere predlagatelj opozarjata, da je Ustavno sodišče že z odločbo št. U-I-135/00 z dne 9. 10. 2002 (Uradni list RS, št. 93/02 in OdlUS XI, 211) presodilo, da za t. i. aktivne družbenike niso v neskladju z Ustavo. Izpodbijana ureditev naj bi tako posegla v pravomočne odločitve in ustavila postopke z izrednimi pravnimi sredstvi ter izvršilne postopke, ki tečejo na podlagi pravomočnih sodnih in upravnih odločb. S tem naj bi bilo po mnenju predlagateljev poseženo v že pridobljene pravice upnikov, ki izvirajo iz teh pravomočnih odločb. Zato bi ureditev

po ZFPPod-B lahko veljala zgolj za tiste družbenike družb, ki bodo izbrisane iz sodnega registra po uveljavitvi ZFPPod-B. Izpodbijani 4. člen ZFPPod-B naj bi bil tudi v neskladju s 158. členom Ustave, saj ne določa postopkovnih »kavtel« stranke, ki jo zadenejo posledice odprave pravomočnosti, temveč odpravlja vrsto pravomočnih odločb *ex lege*.

3. Določbe ZFPPod-B naj bi bile nejasne, hudo pomanjkljive ter zato v neskladju z načelom pravne varnosti iz 2. člena Ustave in s pravico do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave. Med njimi predlagatelj izpostavlja, da v ZFPPod-B ni določeno, ali se ustavijo tudi upravni spori in postopki z ustavno pritožbo, kot tudi ne postopki, povezani z javnimi dajatvami (davki, carine). Slednje naj bi izrazilo privilegiralno upnike, ki so javnopravne osebe, in naj bi pomenilo neskladje z drugim odstavkom 14. člena Ustave. Predlagatelj opozarjata, da izpodbijani zakon ne ureja številnih drugih procesnih vprašanj, kot na primer pristojnosti za izdajo sklepa o ustavitvi, stroške ustavljenih postopkov, o čemer naj bi se Ustavno sodišče izreklo že v odločbi št. U-I-60/98 z dne 16. 7. 1998 (Uradni list RS, št. 65/98 in OdlUS VII, 150), vprašanje vloženih, a še ne rešenih pravnih sredstev, kot tudi, da so njegova terminologija in instituti v neskladju s temelji civilnega procesnega prava. Tako Zakon o pravdnem postopku (Uradni list RS, št. 26/99 in nasl. – v nadaljevanju ZPP) ne pozna ustavitve postopka po uradni dolžnosti, temveč le na predlog stranke, ki umakne tožbo ali pravno sredstvo. Nejasno naj bi bilo, ali se postopki ustavijo po samem zakonu ali šele z izdajo sklepa iz drugega odstavka 4. člena ZFPPod-B. Posebno težavo naj bi pomenilo tudi nadaljevanje postopkov po tretjem odstavku 4. člena ZFPPod-B, če je postopek že v fazi odločanja o pritožbi zoper sodno odločbo sodišča prve stopnje. ZPP namreč preprečuje spremembo tožbe v pritožbenem postopku, pa tudi vložitev pritožbe in morebitnih dopolnitev je vezana na prekluzivni pritožbeni rok, česar ni mogoče zaobiti niti s široko razlago t. i. eventualne maksime (prvi odstavek 337. člena in drugi odstavek 286. člena ZPP). Ustavitve postopkov po samem zakonu naj bi po vsebini pomenila odločitve o civilni pravici oziroma o uspehu stranke v postopku s splošnim, namesto s posamičnim pravnim aktom. Zato naj bi ZFPPod-B posegal tudi v načelo delitve oblasti (drugi odstavek 3. člena Ustave).

4. ZFPPod-B izpodbijajo tudi družbe Mladinska knjiga trgovina, Mladinska knjiga založba in Pluris (v nadaljevanju pobudnice) in navajajo, da imajo odprtih več postopkov zoper (aktivne) družbenike izbranih družb, ki so v različnih fazah. Zatrjujejo tudi neskladje izpodbijane ureditve z 2., s 33. in s 155. členom Ustave ter s 1. členom Prvega protokola h Konvenciji o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP oziroma Prvi protokol). To naj bi bilo podano, ker je zakonodajalec z ZFPPod-B upnikom odvzel njihovo premoženje, z ustavitvijo postopkov pa je tudi ugasnila njihova pravica zahtevati poplačilo, ki je bila priznana s pravomočnimi sodnimi odločbami, in to brez kakršnegakoli nadomestila. Opozarjajo na sodbo Evropskega sodišča za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP) v zadevi Draon proti Franciji,¹ kjer je sodišče odločilo, da je v nasprotju s 1. členom Prvega protokola, če se zakon spremeni tako, da upravičenca prikraja za odškodnino, ki bi mu šla ob vložitvi tožbe. Pobudnice opozarjajo še na poseg zakonodajalca v pravomočnost ter s tem na neskladje izpodbijane ureditve s 158. členom Ustave in na poseg v njihove pridobljene pravice ali pa vsaj v pravno zavarovano pričakovanje, ki jim je Ustavno sodišče že priznalo varstvo z odločbo št. U-I-138/99 z dne 18. 1. 2001 (Uradni list RS, št. 11/01 in OdlUS X, 1). Pobudnice menijo tudi, da je zakonodajalec posegel v načelo delitve oblasti iz drugega odstavka 3. člena Ustave, ker je posegel v pravomočne odločitve sodne veje oblasti. Tako je namreč odločilo že Ustavno sodišče z odločbo št. U-I-10/92 z dne 5. 11. 1992 (Uradni list RS, št. 56/92 in OdlUS I, 79).

¹ Sodba ESČP z dne 6. 10. 2005 v zadevi Draon proti Franciji.

5. Družba Marchiol izpodbija 1. in 4. člen ZFPPOd-B in zatrjuje njuno neskladje z 2. in s 3. členom, z drugim odstavkom 14. člena ter s 155. členom Ustave. Navaja, da ima odperte izvršilne postopke zoper družbenike izbrisanih družb in da ima zato pravni interes za izpodbijanje navedenih členov ZFPPOd-B. Meni, da zakonodajalec ni upošteval razlogov odločbe št. U-I-135/00 in je s tem povzročil neskladje z Ustavo, napovedano že s citirano odločbo. Poleg tega naj bi zakonodajalec z ukinitvijo osebne odgovornosti aktivnih družbenikov izigral celotno stečajno zakonodajo, saj ni več razloga, da bi družbe predlagale postopke po Zakonu o prisilni poravnavi, stečaju in likvidaciji (Uradni list RS, št. 67/93 in nasl. – v nadaljevanju ZPPSL), pač pa bodo lahko počakale na izbris po uradni dolžnosti in s tem izigrale vse upnike. Opozarja še na nekatere druge odločbe Ustavnega sodišča ter na to, da naj bi Ustavno sodišče v odločbi št. U-I-10/92 sprejelo stališče, po katerem z zakonom ni mogoče poseči v že pridobljene pravice, določene s pravnomočno sodno odločbo, ker bi bilo to v nasprotju z načelom delitve oblasti.

6. Državni zbor v odgovoru na zahtevi in pobudi zavrača očitke o neskladju ZFPPOd-B z Ustavo. Meni, da je za presojo 1. člena ZFPPOd-B temeljno izhodišče prosto polje zakonodajalčeve presoje. ZFPPOd naj bi bil zakon, ki ureja podjetništvo, katerega svoboda je zagotovljena v prvem odstavku 74. člena Ustave. Za zakonsko urejanje podjetništva naj bi Ustavno sodišče že sprejelo stališče, da 74. člen Ustave zakonodajalcu omogoča prosto polje presoje, ki mu ga ni treba upravičiti s strogim testom sorazmernosti in se pri tem sklicuje na odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-302/97 z dne 15. 6. 2000 (Uradni list RS, št. 61/2000 in OdlUS IX, 158) in št. U-I-199/02 z dne 21. 10. 2004 (Uradni list RS, št. 124/04 in OdlUS XIII, 65). Državni zbor opozarja, da je ZFPPOd zakon, ki se je nanašal na prehodno obdobje spreminjanja družbenega in ekonomskega sistema. Za področje urejanja ekonomskega sistema pa naj bi bil zakonodajalec tisti, ki je upravičen presoditi, kateri kriteriji odgovornosti družbenikov za obveznosti družbe so primerni za dosego javnega interesa, ki je v gospodarskem razvoju države; zakonodajalec naj bi bil torej upravičen presoditi, ali naj družbeniki neomejeno odgovarjajo za obveznosti »odmrle« družbe ali pa zadošča že institut spregleda pravne osebnosti po 8. členu Zakona o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 42/06 in nasl. – v nadaljevanju ZGD-1). V prostem polju zakonodajalčeve presoje naj bi bilo tudi ugotavljanje, da so se razmere spremenile in je zato treba spremeniti pravno ureditev. Odras tega naj bi bil sprejem 4. člena ZFPPOd-B, kjer naj bi šlo za nepravo retroaktivnost, ki je tudi po ustaljeni ustavnosodni presoji ustavno dopustna. V zvezi s tem se Državni zbor sklicuje na odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-123/92 z dne 18. 11. 1993 (Uradni list št. 67/93 in OdlUS II, 109), št. U-I-86/96 z dne 12. 12. 1996 (Uradni list RS, št. 1/97 in OdlUS V, 176) in št. U-I-121/97 z dne 23. 5. 1997 (Uradni list RS, št. 34/97 in OdlUS VI, 69). Normalizacija stanja na področju kapitalističnih družb z dosledno izpeljanim razlikovanjem med osebnimi in kapitalističnimi družbami ter veliko število osebno odgovornih družbenikov na podlagi ZFPPOd-B naj bi bila razloga, ki upravičujeta uporabo neprave retroaktivnosti. Poleg tega je predvidena tudi prilagoditev novim razmeram z možnostjo nadaljevanja postopkov na temelju spregleda pravne osebnosti in je zagotovljeno varstvo šibkejših subjektov gospodarskih razmerij, tj. delavcev, ki lahko uveljavljajo plačilo svojih terjatev pri Javnem jamstvenem in preživinskem skladu Republike Slovenije.

7. O navedbah v zahtevah in pobudah je svoje mnenje dala Vlada, ki predlaga, naj Ustavno sodišče pobudo zavrne. Pojasnjuje, da je bil sprejem ZFPPOd-B nujno potreben, ker naj bi bila dosedanja ureditev po ZFPPOd neustrezna in v neskladju s temeljnimi načeli korporacijskega prava, in to tako na nacionalni ravni kot tudi na ravni Evropske skupnosti. Ureditev po ZFPPOd naj bi bila v neskladju s 33. in s 74. členom Ustave, ker je v 27. členu ZFPPOd določena nedopustna fikcija, da so družbeniki dali izjavo, da so izpolnjene vse obveznosti, da so urejena vsa razmerja z delavci ter da prevzemajo izpolnitev preostalih obveznosti družbe, pri čemer izjave ni mogoče izpodbijati. Takšna

ureditev po mnenju Vlade pomeni prehud poseg v zasebno lastnino družbenikov. Sprejem 1. in 3. člena ZFPPOd-B naj bi torej narekoval javni interes, ki se kaže v spoštovanju temeljnega načela korporacijskega prava, po katerem pri kapitalističnih družbah družbeniki ne odgovarjajo za obveznosti družbe. Z ureditvijo po ZFPPOd naj bi bili kršeni pravica do poštenega sojenja, urejena v 22. členu Ustave, in pravica do pravnega sredstva iz 25. člena Ustave, saj se sklepi o začetku postopka izbrisa družbe in sklepi o izbrisu družbe niso vročali družbenikom, temveč zgolj družbam. Družbenikom naj bi tako bili odvzeti pravica do izjave in možnost pritožbe, ker se niso mogli seznaniti z navedenimi sodnimi odločbami. Zaradi ukinitve osebne odgovornosti družbenikov za obveznosti izbrisanih družb naj upniki ne bi bili prizadeti, ker imajo na razpolago druge institute za varstvo svojih pravic, kot na primer stečajni postopek ali postopek prisilne poravnave, v katerih lahko izpodbijajo pravne posle dolžnika. Glede 2. člena ZFPPOd-B Vlada meni, da ni v neskladju z drugim odstavkom 14. člena Ustave, ker gre za stroške postopka, ki so tudi po stečajni zakonodaji privilegirana terjatev. Naložitev teh stroškov zakonitemu zastopniku pa naj bi bila upravičena zato, ker naj bi bil odgovoren za opustitev pravočasnega prenehanja gospodarske družbe. Vlada tudi meni, da 4. člen ZFPPOd-B ni v neskladju s 155. in s 158. členom Ustave, saj ne posega v pravnomočno pravico do uveljavljanja terjatev zoper družbenike izbrisanih družb za nazaj, pač pa jo odvzema za naprej, tj. od začetka uporabe ZFPPOd-B. Ureditev naj tako ne bi bila retroaktivna, ker gre zgolj za nepravo retroaktivnost, ki naj bi bila dopustna in naj bi pomenila preklic veljavnosti pravnomočne odločbe za naprej. Varstvo upnikov izbrisanih družb naj bi bilo zagotovljeno z možnostjo nadaljevanja postopkov na podlagi instituta spregleda pravne osebnosti. Vlada še pojasnjuje, da iz 4. člena ZFPPOd-B jasno izhaja, da se vsi postopki ustavijo *ex lege* in da so sklepi iz drugega odstavka 4. člena ZFPPOd-B zgolj deklaratorne narave. Zato naj določba ne bi bila v neskladju z 2. členom Ustave. V razmerju do ZPP pa naj bi bil ZFPPOd-B specialni predpis, ki določa posebna pravila za izvedbo materialnih določb ZFPPOd-B. Tako po mnenju Vlade ureditev po ZFPPOd-B ni v neskladju z Ustavo, temveč je ustrežnejša in vsebinsko primernejša kot ureditev ZFPPOd in jo upravičuje javni interes.

B. – I.

8. Ustavno sodišče je s sklepom št. U-I-117/07 z dne 20. 4. 2007 (Uradni list RS, št. 38/07) pobudi sprejelo. Zaradi skupnega obravnavanja in odločanja je zahtevi in pobudi združilo. S sklepom št. U-I-117/07 je na podlagi 39. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju ZUstS) do končne odločitve zadržalo izvrševanje ZFPPOd-B ter določilo način izvršitve sklepa.

B. – II.

Presoja 1. člena ZFPPOd-B

9. Pravna varnost, zlasti varnost pravnega prometa zahteva odstranitev »mrtvih«, nedelujočih gospodarskih družb iz pravnega prometa, saj se na ta način varuje upnike in zmanjšuje nevarnost pri poslovanju.² Upoštevati je namreč treba, da je družba kljub temu, da je nedelujoča (ne deluje, ne pridobiva prihodkov, ne opravlja izplačil in tudi nima premoženja), še zmeraj pravna oseba, ki sme pridobivati pravice, terjatve in obveznosti. Ker njeno dejansko gospodarsko stanje navzven ni vidno, upniki pa se zanesejo, da ima vsaj minimalno premoženje, obstaja nevarnost, da se nedelujoča družba zlorabi za oškodovanje upnikov. Zato ne bi bilo v skladu z načeli pravne države, če bi država dopustila obstoj in poslovanje takšnih pravnih subjektov

² V nemškem pravu je izbris pravnih subjektov iz sodnega registra urejen v Gesetz über die Angelegenheiten der freiwilligen Gerichtsbarkeit – v nadaljevanju FGG (prečiščeno besedilo objavljeno v Bundesgesetzblatt, III. del, št. 315-I, Zakon o nepravdnih zadevah). Tudi avstrijsko pravo ureja izbris gospodarskih družb iz sodnega registra po uradni dolžnosti, in sicer v 4. poglavju Firmengesetzbuch – FBG (Bundesgesetzblatt, št. 10/1991, Zakon o sodnem registru).

na trgu. Naloga države namreč je, da zagotavlja varstvo upnikov in pravnega prometa.

10. Odstranitvi nedelujočih gospodarskih družb iz pravnega prometa je namenjen institut izbrisa gospodarskih družb iz sodnega registra brez likvidacije, ki je urejen v 3. poglavju ZFPFod. Gre za položaj, ko družba preneha poslovati, vendar nima (več) premoženja, nad njo pa ni bil začel drug postopek prenehanja, kot na primer stečajni ali likvidacijski postopek. V takem položaju ZFPFod domneva, da je družba prenehala, da pa formalnega postopka prenehanja ni opravila, kar pomeni, da ni predlagala izbrisa iz sodnega registra po določbah ZGD-1 o prenehanju družbe po skrajšanem postopku. ZFPFod določa dva izbrisna razloga, zaradi katerih se družba izbriše iz sodnega registra. Prvi odstavek 25. člena ZFPFod tako določa, da se po uradni dolžnosti izbriše iz sodnega registra družba, če v dveh zaporednih poslovnih letih ni predložila poročila oziroma letnega računovodskega poročila organizaciji, pooblaščen za obdelovanje in objavljanje podatkov (1. točka), ali če gospodarska družba nima premoženja (2. točka). Pri tem se šteje, da družba nima premoženja, če družba neprekinjeno ne opravlja izplačil prek računa pri organizaciji, ki za gospodarsko družbo opravlja posle plačilnega prometa (drugi odstavek 25. člena ZFPFod). Ta domneva je izpodbojna, saj lahko družba dokaže, da premoženje kljub vsemu ima in se na ta način izogne izbrisu iz sodnega registra.

11. Člen 1 ZFPFod-B je razveljavil četrti in peti odstavek 27. člena ZFPFod. Navedeni določbi sta urejali eno izmed sankcij, ki jih je zakonodajalec predpisal za nedelujočo družbo. Izbrisu družbe iz sodnega registra je namreč sledila sankcija neomejene solidarne odgovornosti družbenikov za obveznosti izbrisane družbe. Po četrtem odstavku 27. člena ZFPFod se je šlo, da so družbeniki izbrisane družbe dali izjavo o prevzemu morebitnih neporavnanih obveznosti družbe. S spremembo ZFPFod je zakonodajalec torej ohranil izbris družbe iz sodnega registra brez likvidacije kot enega izmed načinov prenehanja gospodarske družbe, hkrati pa je v celoti ukinil neomejeno solidarno odgovornost družbenikov za obveznosti izbrisane družbe.

12. Pravna teorija³ loči prenehanje družbe v širšem in prenehanje družbe v ožjem pomenu besede. Prenehanje družbe v širšem pomenu označuje nastop pravnega dejstva, katerega posledica po opravljenem postopku likvidacije (ali stečaja) je prenehanje družbe v ožjem pomenu besede, tj. prenehanje družbe kot pravne osebe z njenim izbrisom iz sodnega registra. Likvidacija (stečaj pa je le posebna oblika likvidacije⁴) je nujna v vseh primerih prenehanja družb,⁵ če ni za posamezne primere določeno drugače. Poseben likvidacijski postopek se ne opravi, kadar družba preneha zaradi preoblikovanja v drugo družbo ali zaradi združitve oziroma razdružitve ali če se deli. Pri teh statusnih spremembah namreč družba preneha le formalno kot pravni subjekt, ne preneha pa v gospodarskem pomenu, saj njeno premoženje preide na pravne naslednike v okviru nasledstva. Poseben likvidacijski postopek se ne vodi, kadar družba preneha po skrajšanem postopku po ZGD-1 ter v primeru izbrisa družb iz sodnega registra po pogojih ZFPFod. Namen likvidacijskega postopka je, da se v njem uredijo po eni strani pravna razmerja med pravno osebo, pri kateri so se stekli pogoji za njeno prenehanje, ter okoljem, v katerem je delovala (zlasti z upniki), po drugi strani pa tudi pravna razmerja med člani družbe kot pravne osebe (med družbeniki oziroma delničarji). Z izbrisom iz sodnega registra pravna oseba (gospodarska družba) izgubi

pravno sposobnost, torej izgubi sposobnost biti subjekt pravic in obveznosti. Če pred tem ne bi bila urejena (likvidirana) vsa pravna razmerja, in sicer zlasti obligacijskopravna razmerja družbe do njenih upnikov, korporacijskopravna razmerja do njenih družbenikov oziroma delničarjev in stvarnopravna razmerja družbe na svojem premoženju, bi s prenehanjem družbe prenehala tudi ta razmerja. Tako je na primer za delniške družbe določeno, da se pri prenehanju delniške družbe opravi likvidacija, pri čemer sklep o likvidaciji glede na razlog prenehanja sprejme bodisi skupščina bodisi sodišče (primerjaj 403. člen v zvezi s prvim odstavkom 402. člena ZGD-1). Poleg siceršnje prijave terjatev v likvidacijskem postopku ZGD-1 v primeru prenehanja delniške družbe ureja še posebno varstvo upnikov. Med delničarje namreč ni mogoče razdeliti premoženja družbe, preden ne preteče šest mesecev od zadnje objave po 405. členu ZGD-1 (prvi odstavek 421. člena ZGD-1). Enako velja tudi za prenehanje družbe z omejeno odgovornostjo, saj se za postopek likvidacije smiselno uporabljajo določbe ZGD-1 o delniški družbi (522. člen ZGD-1).

13. Pravni sistem torej v (drugih) primerih prenehanja družbe kot pravne osebe predvideva postopek, ki omogoča ureditev notranjih in zunanjih razmerij družbe, v katerem je zagotovljeno varstvo upnikov. Zato je treba najprej odgovoriti na vprašanje, ali je za prenehanje gospodarske družbe z njenim izbrisom iz sodnega registra brez likvidacije predviden primerljiv postopek ali je zagotovljeno (vsaj) varstvo upnikov. S tem, ko zakonodajalec uredi prenehanje (nedelujočih) družb, mora na ustrezen način zagotoviti varstvo upnikov in preprečiti zlorabe. Te se lahko še posebej pojavljajo v vseh tistih primerih, ko razlogi za izbris nedelujočih družb iz sodnega registra brez likvidacije temeljijo na pravnih domnevah, kot pri ZFPFod, in ne temeljijo na ugotavljanju stanja družbe (predvsem njenega (ne)delovanja oziroma premoženjskega stanja).⁶

14. Bistveno pri ZFPFod je, da je odpadla likvidacija po uradni dolžnosti. S tem je povezanih več pomembnih posledic. Prva je v tem, da upniki družbe nimajo možnosti prijaviti svoje terjatve, kot je to sicer pravilo v likvidacijskem (ali stečajnem) postopku. Prav tako ni rešeno vprašanje notranjih razmerij med družbeniki. To pomeni, da je delitev preostalega premoženja treba opraviti s skladu z družbeno pogodbo oziroma sporazumom. Ker je odpadla likvidacija, je odpadla tudi možnost, da bi morebitne terjatve družbe izterjal likvidacijski upravitelj. Vendar pa je treba upoštevati, da družbeniki izbrisanih družb ohranijo položaj univerzalnih pravnih naslednikov dosedanje družbe na njeni aktivni strani, kar pomeni ne le, da prevzamejo morebitno premoženje družbe, temveč, da nanje preidejo tudi terjatve dosedanje družbe.

15. Spregled pravne osebnosti (kot institut varovanja interesov upnikov) urejen v 8. členu ZGD-1, na katerega se sklicuje Državni zbor v svojem odgovoru, ureja le določene položaje, in sicer tiste, kjer so izpolnjeni subjektivni in objektivni elementi dejanskih stanov, zajetih v navedenem členu. Zanje je kot bistveni sestavni del opredelitve zloraba pravne osebe oziroma nedopustno ravnanje družbenikov. S tem pa niso zajeti vsi položaji, ki lahko nastopijo pri izbrisu družbe iz sodnega registra po ZFPFod, in v katerih je treba zavarovati upnike. Z vidika izbrisnih razlogov po 25. členu ZFPFod, kjer gre za pravne domneve in ne gre za ugotavljanje stanja družbe, namreč ni izključeno, da

³ Glej na primer W. Müller, B. Hense: Beck'sches Handbuch der GmbH, Gesellschaftsrecht – Steuerrecht (2. izdaja), Beck Verlag, München 1999, str. 1131, kjer avtorja ločita tudi tri faze prenehanja družbe, in sicer: (1) nastop razloga za prenehanje, (2) postopek likvidacije in (3) izbris iz sodnega registra ter s tem prenehanje družbe kot pravne osebe.

⁴ G. Petschek, O. Reimer, K. Schiemer, Das österreichische Insolvenzrecht, eine systematische Darstellung, Wien 1973, str. 14.

⁵ Ibidem.

⁶ V nemškem pravu (§141a FGG) je izbris družbe iz sodnega registra urejen tako, da se delniška družba, komanditna delniška družba in družba z omejeno odgovornostjo lahko izbrišejo iz sodnega registra bodisi po uradni dolžnosti bodisi na zahtevo davčne uprave (ta ima namreč pregled nad premoženjem družbe), če družba nima premoženja. Izbrisni razlog je tako le eden, tj. da družba nima premoženja. Po uradni dolžnosti se družba izbriše, kadar sodišče začne stečajni postopek in ne najde okoliščin, ki bi kazale, da družba (še) ima premoženje. To je primerljivo s položajem po ZPPSL, ko sodišče stečajni postopek začne in takoj zaključi, ker premoženje družbe, ki bi prišlo v stečajno maso, ne zadošča niti za stroške stečajnega postopka ali je neznatne vrednosti (prvi odstavek 99. člena ZPPSL). FGG ureja tudi ustrezen (ugovorni) postopek, v katerem je mogoče dokazati, da družba ima premoženje.

družba ima premoženje,⁷ iz katerega bi lahko bile izpolnjene terjatve upnikov izbrisane družbe. Ob odsotnosti likvidacije ima ukinitev neomejene solidarne odgovornosti aktivnih družbenikov v 1. členu ZFPPOd-B za posledico, da ob prenehanju takšnih gospodarskih družb ni predviden niti postopek, ki bi zagotovil vsaj uresničitev običajne odgovornosti kapitalskih družb, tj. poplačilo iz sredstev oziroma premoženja družbe ob zagotovitvi enakopravnega položaja upnikov.

16. Vlada v svojem mnenju posebej poudarja, da imajo upniki možnost zavarovati svoje pravice še z drugimi instituti, kot na primer s predlogom za začetek stečajnega postopka, ki ga izrecno navaja. Vendar v primeru, ko se začne postopek izbrisa iz sodnega registra, predloga za začetek stečajnega postopka ni več mogoče vložiti. Navedeno stališče je mogoče utemeljiti po eni strani z argumentom *a contrario* iz drugega odstavka 23. člena ZFPPOd, ki določa, da se določbe 3. poglavja ZFPPOd ne uporabljajo za gospodarske družbe, nad katerimi je bil začet postopek prisilne poravnave, stečajni postopek oziroma postopek likvidacije po ZPPSL oziroma po zakonu, ki je veljal pred ZPPSL. Po drugi strani to stališče potrjuje 2. in 3. točka drugega odstavka 30. člena ZFPPOd, ki kot utemeljen razlog za ugovor proti sklepu o začetku postopka izbrisa štejeta le začete⁸ postopke prisilne poravnave, stečaja ali likvidacije (2. točka) ali že vloženi predlog za začetek stečajnega postopka (3. točka).

17. Ustavno sodišče tako ugotavlja, da za primer prenehanja družbe kot pravne osebe z njenim izbrisom iz sodnega registra brez likvidacije zakonodajalec ni predvidel postopka, ki bi omogočil ureditev notranjih in zunanjih razmerij družbe, in s tem ne varstva upnikov, čeprav gre v bistvenem za enak položaj, kot so položaji drugih oblik prenehanja gospodarskih družb. Vse oblike prenehanja imajo namreč enak cilj in končno posledico, ki se kaže v prenehanju obstoja subjekta pravic in obveznosti.

18. Po ustaljeni ustavnosodni presoji načelo enakosti pred zakonom (drugi odstavek 14. člena Ustave) ne pomeni, da predpis – kadar podlaga za različno urejanje niso okoliščine iz prvega odstavka 14. člena Ustave – ne bi smel različno urejati enakih položajev, pač pa, da tega ne sme početi samovoljno, brez razumnega in stvarnega razloga. Iz zakonodajnega gradiva, enako pa v svojem mnenju navaja tudi Vlada, naj bi sprejem 1. člena ZFPPOd-B narekovala potreba po odpravi očitnega neskladja ureditve po ZFPPOd s 33. in s 74. členom Ustave, še posebej

⁷ Tako ima lahko družba še terjatve, ki niso izterjane, vključno s terjatvami do družbenikov, z vidika izbrisnega razloga iz 2. točke prvega odstavka 25. člena ZFPPOd pa ima lahko premoženje, ki obstaja neodvisno od poslovanja družbe prek transakcijskega računa (premičnine, nepremičnine, vrednostni papirji itd.).

⁸ Tako so iz sodne prakse znani primeri, ko je družba vložila ugovor (iz razloga po 3. točki prvega odstavka 30. člena ZFPPOd) proti sklepu o začetku postopka izbrisa hkrati s predlogom za začetek stečajnega postopka. Prvostopenjsko sodišče je predlog za začetek stečajnega postopka v teh primerih zavrglo zaradi pomanjkanja pravnega interesa. Glej na primer sklep Višjega sodišča v Ljubljani št. III Cpg 118/99 z dne 19. 1. 2000: »Ker je postopek izbrisa po določbi prvega odstavka 37. člena ZFPPOd preprostejši in hitrejši od stečajnega postopka, oba pa vodita do enake pravne posledice, t.j. do izbrisa dolžnika iz sodnega registra, ni videti dolžnikovega pravnega interesa za vodenje stečajnega postopka« ali sklep Višjega sodišča v Ljubljani št. III Cpg 34/2000 z dne 11. 5. 2000: »V 2. odst. 30. člena ZFPPOd je predvideno, da se sme z ugovorom sklep o začetku postopka izbrisa med drugim izpodbijati tudi iz razlogov, če je bil vložen predlog za začetek stečajnega postopka nad gospodarsko družbo in založen predjem za začetek stečajnega postopka po 1. odst. 93. člena Zakona o prisilni poravnavi, stečaju in likvidaciji oziroma je bil predlagatelj stečajnega postopka oproščen plačila predjuma po 3. odst. 93. člena ZPPSL. Namen zakonodajalca je bil, da je v zvezi z vložitvijo ugovora po 3. točki 2. odst. 30. člena ZPPSL (pravilno ZFPPOd) moral biti s strani gospodarske družbe, ki je lahko morebitni stečajni dolжник pred vložitvijo ugovora, vložen predlog za začetek stečajnega postopka.« Glej tudi sklep Višjega sodišča v Ljubljani št. III Cpg 2/2000 z dne 20. 1. 2000. Vsi navedeni sklepi so dostopni v informacijski bazi IUS-INFO.

pa s temeljnimi načeli korporacijskega prava o ločenosti osebnega substrata, tj. pripadnikov, družbenikov oziroma delničarjev od formalne strukture kapitalske družbe, kot tudi neskladje s pravico do poštenega sojenja, urejeno v 22. členu Ustave, in s pravico do pravnega sredstva iz 25. člena Ustave, saj se sklepi o začetku postopka izbrisa družbe in sklepi o izbrisu družbe niso vročali družbenikom, temveč zgolj družbam. Varstvo upnikov je po mnenju Vlade zagotovljeno z drugimi instituti, kot na primer s predlogom za začetek stečajnega postopka.

19. Ustavno sodišče je že v odločbi št. U-I-135/00 presodilo, da določitev sankcije neomejene odgovornosti (četrti in peti odstavek 27. člena ZFPPOd) sama po sebi ni v neskladju z Ustavo, če se upošteva kot temelj odgovornosti družbenikov nedelujočih družb po ZFPPOd vpliv, ki so ga ti imeli na poslovanje družbe in na nastanek obveznosti te družbe. Neomejeno solidarno odgovornost družbenikov za obveznosti izbrisane družbe je Ustavno sodišče presojalo prav z vidika 33. in 74. člena Ustave in presodilo, da ni v neskladju z navedenimi človekovimi pravicami. Četrti in peti odstavek 27. člena ZFPPOd je razveljavilo le, kolikor se nanašata na družbenike, ki glede na kriterije iz obrazložitve te odločbe niso odgovorni za obveznosti izbrisane družbe (t. i. pasivni družbeniki). Poleg tega je Ustavno sodišče z odločbo št. U-I-135/00 odločilo tudi o skladnosti ureditve iz ZFPPOd s pravicami iz 22., 23. in iz 25. člena Ustave (54. do 63. točka obrazložitve) ter presodilo, da takšna ureditev ni v neskladju z navedenimi človekovimi pravicami. Zato se zakonodajalec ne more sklicevati na očitno neskladje ureditve po ZFPPOd z navedenimi določbami Ustave kot na stvarni razlog za ureditev po 1. členu ZFPPOd-B.

20. Ker zakonodajalec ni imel stvarnega in razumnega razloga, da za upnike družb izbrisanih po ZFPPOd, ni uredil ustreznega varstva, je izpodbijani 1. člen ZFPPOd-B v neskladju z drugim odstavkom 14. člena Ustave. Ustavno sodišče je že sprejelo stališče, po katerem je neomejena solidarna odgovornost aktivnih družbenikov izbrisanih družb kot posebna oblika spregleda pravne osebnosti ukrep, ki je sposoben zavarovati pravno dobro, ki je ogrožena – upnike in varnost pravnega prometa nasploh (tako v odločbi št. U-I-135/00). Ustavno sodišče ugotavlja, da ne gre za edino ustavnoskladno možnost ureditve varstva upnikov izbrisanih družb. Upošteva je navedeno Ustavno sodišče 1. člena ni razveljavilo, temveč je ugotovilo, da je v neskladju z Ustavo (1. točka izreka), ter Državnemu zboru naložilo, naj ugotovljeno neskladnost odpravi v roku šestih mesecev (3. točka izreka).

Presoja 3. člena ZFPPOd-B

21. Ureditev v 1. in 3. členu ZFPPOd-B je med seboj tako povezana celota postopkovnih in materialnih določb, da je Ustavno sodišče tudi za 3. člen ZFPPOd-B ugotovilo, da je v neskladju z Ustavo (1. točka izreka).

Presoja 2. člena ZFPPOd-B

22. Z 2. členom ZFPPOd-B je spremenjen četrti odstavek 33. člena ZFPPOd. Ta določa, da Republika Slovenija izterja stroške objave sklepa o izbrisu v Uradnem listu Republike Slovenije od članov uprave, če ti niso imenovani, pa od družbenikov. Pred uveljavitvijo ZFPPOd-B je Republika Slovenija izterjala znesek, ki ga je plačala za objavo na podlagi tretjega odstavka 33. člena ZFPPOd, od družbenikov osebne družbe oziroma od družbe z omejeno odgovornostjo oziroma delničarjev delniške družbe po postopku, določenem za izterjavo davčnega dolga.

23. Predlagatelja ureditvi 3. člena ZFPPOd-B očitata neskladje z drugim odstavkom 14. člena Ustave. Zatrjevano neskladje naj bi se odražalo v privilegiranju države, ki si je na ta način zagotovila poplačilo stroškov objave v Uradnem listu brez upoštevanja vloge posloводства (uprave) oziroma aktivnosti družbenikov ter brez upoštevanja kriterijev spregleda pravne osebnosti, ki jih je sicer uvedla za poplačilo »običajnih« upnikov.

24. Po svoji naravi so stroški postopka v bistvenem podobni terjatvi upnika do (družbenika) izbrisane družbe. Gre namreč

za (običajno) denarno terjatev. Zato bi jo bilo treba tako tudi obravnavati. Zakonodajalec pa je terjatvi za poplačilo stroškov objave sklepa o izbrisu gospodarske družbe iz sodnega registra določil poseben (privilegiran) položaj.

25. Poseben položaj ima sicer takšna terjatev po ZPPSL. Stroški stečajnega postopka, kamor sodijo tudi stroški objav v Uradnem listu Republike Slovenije, imajo privilegiran položaj zato, ker so procesna predpostavka za vodenje stečajnega postopka (t. i. kritno načelo⁹). Pri izbrisu gospodarskih družb iz sodnega registra brez likvidacije kritno načelo že po naravi stvari ne more biti predpisano kot procesna predpostavka za vodenje tega postopka, saj je izbris zgrajen na domnevi, da družbe nimajo premoženja (torej niti za vodenje izbrisnega postopka). Čeprav gre v obeh primerih za stroške postopka, jih zaradi opisane razlike ni mogoče enačiti, če za to ne obstaja razumen, iz narave stvari izhajajoč razlog. Pri tem razlog, ki je razumen in stvaren za privilegiran položaj stroškov stečajnega postopka, ne more biti razumen razlog za privilegiran položaj stroškov objave sklepa izbrisa družbe iz sodnega registra v Uradnem listu Republike Slovenije.

26. Ker niti iz zakonodajnega gradiva niti iz odgovora Državnega zbora ne izhaja noben drug razlog, ki bi bil ustavno dopustna podlaga za privilegiran položaj terjatve iz 2. člena ZFPPOd-B, je izpodbijana določba 2. člena ZFPPOd-B v neskladju z načelom enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena Ustave. Zato jo je Ustavno sodišče razveljavilo (2. točka izreka).

Presoja prvega, drugega, tretjega in četrtega odstavka 4. člena ZFPPOd-B

27. Člen 4 ZFPPOd-B se glasi:

»1) Vsi pravniki, upravni in izvršilni postopki, začeti na podlagi Zakona o finančnem poslovanju podjetij (Uradni list RS, št. 54/99, 110/99 in 93/02 – odločba US), v katerih upniki izbrisane družbe uveljavljajo terjatve zoper družbenike take družbe, ki na dan uveljavitve tega zakona še niso končani, se z dnem uveljavitve tega zakona ustavijo.

(2) Sodišče oziroma upravni organ izda po uradni dolžnosti v 30 dneh od uveljavitve tega zakona sklep o ustavitvi postopkov v skladu s prejšnjim odstavkom.

(3) Ne glede na prvi in drugi odstavek tega člena se ne ustavijo pravni postopki, če so podani razlogi za spregled pravne osebnosti, kot jih določa zakon, ki ureja gospodarske družbe, in jih upnik predloži sodišču v 30 dneh od prejema sklepa iz prejšnjega odstavka. Upnik mora obrazložiti razloge za spregled pravne osebnosti in pri tem navesti vsa dejstva ter ponuditi vse dokaze, ki so potrebni za ugotovitev njegovih navedb, ker bo to kasneje možno le, če jih brez svoje krivde ni mogel navesti v roku iz prejšnjega stavka.

(4) Upnik lahko, ne glede na zastaralni rok terjatve, razen če je ta potekel pred začetkom ustavljenega postopka, vložijo tožbo iz razlogov iz prejšnjega odstavka tega člena v roku šest mesecev od uveljavitve tega zakona, če:

– so pravdni in upravni postopki že pravnomočno končani, ni pa še vložen predlog za začetek izvršilnega postopka; ali
– je s sklepom iz drugega odstavka tega člena ustavljen izvršilni postopek.

(5) Delavcem, ki jim je delovno razmerje prenehalo pred izbrisom družbe na podlagi Zakona o finančnem poslovanju podjetij (Uradni list RS, št. 54/99, 110/99 in 93/02 – odločba US), se njihove terjatve iz delovnega razmerja do izbrisane družbe in njenih družbenikov, ki so priznane s pravnomočno sodno odločbo, izplačajo v breme in pod pogoji, ki jih za izplačevanje sredstev Javnega jamstvenega in preživitinskega sklada Republike Slovenije določa zakon. Upravičenci po tem odstavku morajo zahtevo za uveljavitev pravic do izplačila vložiti najkasneje v roku 90 dni od uveljavitve tega zakona.«

⁹ L. Ude, člen 7, v: L. Ude (ur.), Zakon o prisilni poravnavi, stečaju in likvidaciji s komentarjem, GV založba, Ljubljana 1994, str. 18.

28. ZFPPOd-B torej ustavlja vse postopke (sodne in upravne), v katerih so upniki uveljavljali svoje terjatve do izbrisanih družb na podlagi četrtega in petega odstavka 27. člena ZFPPOd. Pod določenimi pogoji pa omogoča nadaljevanje ali začetek novega postopka na drugi pravni podlagi, tj. če so podani razlogi za spregled pravne osebnosti po 8. členu ZGD-1. Čeprav ZFPPOd-B v prvem odstavku 4. člena govori o pravnih, upravnih in izvršilnih postopkih, je treba določbo razlagati tako, da so z ustavitvijo zajeti vsi sodni in upravni postopki, torej tudi morebitni upravni spori. To stališče potrjuje tudi zakonodajno gradivo k predlogu ZFPPOd-B.¹⁰

29. Upnike izbrisanih družb iz 4. člena ZFPPOd-B je mogoče razdeliti v tri skupine. V prvi skupini so tisti, o čigar terjatvi do izbrisane družbe ali družbenikov take družbe je že bilo pravnomočno odločeno, za izvršitev pravnomočne sodne odločbe pa že teče izvršilni postopek ali pa predloga za izvršbo še niso vložili. V drugo skupino spadajo upniki, ki imajo odprte postopke, v katerih naj bi se ugotovil obstoj njihove terjatve in naložilo njihovo plačilo družbenikom izbrisane družbe, pri čemer sodijo v to skupino tudi tisti upniki, o čigar obstoju terjatve je že bilo odločeno, vendar odločitev še ni pravnomočna (ker je zoper prvostopenjsko odločbo vložena pritožba). V zadnjo skupino pa sodijo upniki tistih družb, ki so bile izbrisane v enem letu pred uveljavitvijo ZFPPOd-B, ki pa še niso začeli postopka za uveljavitev svojih terjatev. Upniki tistih izbrisanih družb, ki so bile izbrisane po uveljavitvi ZFPPOd-B, so zajeti v presoji 1. člena ZFPPOd-B. Nanje se namreč 4. člen ZFPPOd-B ne razteza.

30. Upnikom, ki že imajo pravnomočno sodno odločbo, je bila v sporu že priznana pravica, tj. pravica do poplačila terjatve do izbrisane družbe ali do družbenika take družbe. To pomeni, da gre za t. i. pridobljeno pravico, v katero je posegel ZFPPOd-B. Navedena pridobljena pravica je po vsebini pravica do zasebne lastnine iz 33. člena Ustave, ki jo je Ustavno sodišče že večkrat opredelilo kot jamstvo, ki zagotavlja posamezniku svobodo na premoženjskem področju (tako v odločbi št. U-I-60/98 z dne 16. 7. 1998, Uradni list RS, št. 56/98 in OdlUS VII, 150). Tudi EKČP, ki določa minimalni skupni imenovalec varstva človekovih pravic v Evropi, vsaki fizični in pravni osebi zagotavlja pravico do spoštovanja njenega premoženja (1. člen Prvega protokola). Ustavni pojem lastnine iz 33. člena Ustave je torej širši od civilnega pojma lastninske pravice. Varstvo med drugim zajema tudi terjatve,¹¹ tj. premoženjske pravice upnika v razmerju do dolžnika, ki naj opravi določeno izpolnitev. V obravnavani zadevi je v primeru prve skupine upnikov predmet varstva v najširšem smislu upnikova terjatev, katere obstoj je ugotovljen s pravnomočno (sodno) odločbo. Zato je zakonodajalec, s tem, ko je določil, da se ustavijo postopki z izrednimi pravnimi sredstvi oziroma izvršilni postopki, oziroma prepovedal vložitev predloga za izvršbo, posegel v pridobljeno lastninsko pravico upnikov izbrisanih družb, ki kot taka ni varovana samo s 33. členom Ustave, temveč tudi s 155. členom Ustave.

31. Za drugo skupino upnikov, ki so imeli v času uveljavitve ZFPPOd-B v teku postopke, v katerih so uveljavljali svoje terjatve do izbrisanih družb oziroma njihovih družbenikov, in odločitev o obstoju njihove terjatve še ni bila pravnomočna, je treba najprej poudariti, da je Ustavno sodišče klasično pojmovanje pravice do zasebne lastnine iz 33. člena Ustave in njenega varstva razširilo iz

¹⁰ Poročevalec DZ, št. 2/07, Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o finančnem poslovanju podjetij, str. 6.

¹¹ Ustavno sodišče je že sprejelo stališče, da so s 33. členom Ustave zavarovane tudi terjatve, glej odločbo št. U-I-267/06 z dne 15. 3. 2007 (Uradni list RS, št. 29/07). Primerjaj tudi G. Virant in L. Šturm, Člen 33 (pravica do zasebne lastnine in dedovanja), v: L. Šturm (ur.), Komentar Ustave Republike Slovenije, Fakulteta za diplomsko državno in evropske študije, Ljubljana 2002, str. 342. Tudi ESČP priznava terjatvam varstvo po 1. členu Prvega protokola, primerjaj sodbo z dne 28. 9. 2004 v zadevi Kopecky proti Slovaški.

»obstoječe lastnine« tudi na t. i. »pričakovane pravice«.¹² Upniki, ki so imeli v teku postopek, v katerem so uveljavljali svojo terjatev do izbrisane družbe oziroma do družbenikov take družbe, so imeli »pričakovalno pravico«, da bo sodišče naložilo dolžniku plačilo terjatve. S prisilno ustavitvijo postopkov, ki so bili v teku, je torej zakonodajalec posegel v pričakovalne pravice te skupine upnikov izbrisanih družb, ki so varovane s 33. členom Ustave.

32. Za tretjo skupino upnikov družb, ki so bile izbrisane v enem letu pred uveljavitvijo ZFPF-B, je bistvenega pomena pojem pričakovalnih pravic. Pričakovalnim pravicam, varovanim z Ustavo, ustrezajo upravičena pričakovanja (*»legitimate expectation«*, *»espérance légitime«*), ki jim v smislu 1. člena Prvega protokola priznava varstvo ESČP. Po ustaljeni praksi tega sodišča mora upnik, da se lahko uspešno sklicuje na pravico do premoženja, izkazati, da obstaja njegov konkreten, na veljavnem pravu temelječ zahtevek za pridobitev določenega premoženja. Tak zahtevek mora imeti zadostno podlago v nacionalnem pravu, kot na primer v ustaljeni sodni praksi ali pravni normi ter mora biti bolj konkretiziran od golega upanja (glej na primer sodbi v zadevi Kopecky proti Slovaški¹³ in v zadevi Draon proti Franciji¹⁴). V okoliščinah obravnavane zadeve terjatve upnikov izbrisanih družb iz tretje skupine upnikov ustrezajo kriterijem, po katerih je mogoče njihovim zahtevkom priznati naravno upravičenega pričakovanja. Njihova terjatev do aktivnih družbenikov je namreč imela do uveljavitve ZFPF-B dovolj trdno podlago v zakonski določbi, katere ustavnost je bila potrjena tudi že z odločitvijo Ustavnega sodišča. Zato je tudi pri tej skupini upnikov zakonodajalec posegel v njihove pravice, varovane s 33. členom Ustave.

33. Pogoj za zakonsko ureditev posega v človekovo pravico Ustavno sodišče presoja najprej z vidika obstoja ustavno dopustnega cilja (tretji odstavek 15. člena Ustave). Če ta obstaja, je treba po ustaljeni ustavnosodni presoji vselej oceniti še, ali je ta v skladu z načeli pravne države (2. člen Ustave), in sicer s splošnim načelom sorazmernosti (odločba Ustavnega sodišča št. U-I-18/02 dne 24. 10. 2003, Uradni list RS, št. 108/03 in OdlUS XII, 86).

34. Ustavno dopusten cilj, zaradi katerega bi bilo mogoče poseči v človekovo pravico, varovano s 33. členom Ustave, bi bil glede na določbo tretjega odstavka 15. člena Ustave lahko določen že s samo Ustavo ali pa bi bil poseg upravičen zaradi varstva (človekovih) pravic drugih oziroma zaradi varstva javne koristi. Ker gre v vseh treh položajih za poseg v lastninsko pravico upnikov, je moralo Ustavno sodišče najprej ugotoviti obstoj javne koristi, in to za vse tri skupine upnikov.

35. Cilj izpodbijane ureditve, tj. ustave vseh postopkov, naj bi bil v prevladujočem javnem interesu, ki se kaže v normalizaciji stanja na področju prava družb, z dosledno izpeljano ločitvijo med osebnimi in kapitalskimi družbami, v zmanjšanju obremenitve sodišč, ki se ukvarjajo s postopki, začetimi zoper družbenike izbrisanih družb po ZFPF-B, in končno, tudi v velikem številu družbenikov, ki so postali osebno odgovorni. To so razlogi, ki jih navaja Državni zbor (v svojem mnenju pa tudi Vlada) in ki izhajajo tudi iz zakonodajnega gradiva.

36. Razloge, ki naj bi utemeljevali javno korist, ki upravičuje poseg, je treba presoati v okoliščinah obravnavanega primera. Pri tem je treba upoštevati, da morata biti javna korist oziroma ustavno dopusten cilj podana za tisto človekovo pravico, s katero se presoja skladnost izpodbijane ureditve. To pomeni, da razlog, ki za poseg v določeno človekovo pravico lahko pomeni ustavno dopusten cilj zaradi varstva javne koristi, ne pomeni nujno ustavno dopustnega cilja za poseg v isto človekovo pravico v drugačnem položaju. Povedano drugače, zgolj okoliščina, da določen razlog pomeni ustavno dopusten cilj oziroma varstvo javne koristi v okoliščinah določenega primera, še ne pomeni, da ta razlog že *per se* pomeni varstvo javne koristi v vseh (drugih) primerih.

37. Po presoji Ustavnega sodišča veliko število osebno odgovornih družbenikov ni razlog, ki bi ga lahko šteli kot ustavno dopustnega za poseg zakonodajalca v pravice upnikov iz 33. člena Ustave. Sklicevanje na tiste skupine odgovornih družbenikov, ki so to postali po sili razmer prehodnega tranzicijskega obdobja (npr. delavci, ki so zamenjali certifikate za deleže družbe ali jih dobili namesto premalo izplačanih plač) ali iz drugih, od njih neodvisnih razlogov, tj. na podlagi plačila za opravljeno delo, dedovanja ali darila, je neutemeljeno že zaradi odločbe št. U-I-135/00. Z njo je bila namreč pasivnim družbenikom dana možnost, da se razbremenijo svoje odgovornosti, skupine, na katere se sklicuje Vlada, pa se po kriterijih citirane odločbe lahko opredelijo kot pasivni družbeniki.¹⁵ Tudi normalizacija stanja na področju prava družb ni razlog, na katerega bi se bilo mogoče sklicevati za utemeljitev dopustnosti posega v lastninsko pravico iz 33. člena Ustave. Normalizacija stanja že po naravi stvari ne more biti razlog za utemeljitev javne koristi za posege v pravice, ki izvirajo iz obdobja, ki je zahtevalo drugačno ureditev¹⁶ od sicer običajne oziroma »normalne«, tj. neodgovornosti družbenikov za obveznosti kapitalske družbe. Razbremenitev sodišč je lahko v okoliščinah določenega primera razlog, ki utemeljuje javno korist oziroma ustavno dopusten cilj za poseg v človekovo pravico. Vendar ne v obravnavanem primeru, saj bi to pomenilo, da je mogoče s sklicevanjem na razbremenitev sodišč poseči v lastninsko pravico (npr. tudi na področju nedokončanih denacionalizacijskih postopkov), kar pomeni, da bi bila že opredelitev javne koristi v neskladju z Ustavo. Razbremenitev sodišč ne more biti razlog tudi zato, ker že iz podatkov iz obrazložitve zakonodajnega predloga¹⁷ izhaja, da naj bi bilo pred okrožnimi sodišči, ki vodijo postopek na prvi stopnji, le še 95 odprtih postopkov. Drugih podatkov v podkrepitev navedenega razloga Državni zbor in Vlada nista predložila. To pa v primerjavi s celotnimi (odprtimi) postopki oziroma nerešenimi zadevami, ki se vodijo pred slovenskimi sodišči (za leto 2006 503.140 nerešenih zadev),¹⁸ pomeni zanemarljivo malo zadev, kar pomeni, da o razbremenitvi sploh ni mogoče govoriti. Dejstvo, da se zadeve izbriše iz sodnega registra oziroma postopki v zvezi z izbrisom gospodarskih družb sploh ne vodijo posebej v sodni statistiki zadev, temveč v okviru registrskih zadev oziroma pravnih ali gospodarskih zadev na splošno, pa kaže na to, da njihovo število za sodno statistiko ni dovolj pomembno.

38. Glede na navedeno izpodbijano ureditev ne obstaja ustavno dopusten cilj, ki bi upravičeval poseg v pridobljene pravice oziroma pričakovane pravice upnikov izbrisanih družb. Zato ni izpolnjen že prvi pogoj, ki ga za omejevanje človekovih pravic zahteva Ustava (tretji odstavek 15. člena oziroma drugi odstavek 155. člena). Glede na to je izpodbijana ureditev za prvo skupino upnikov v neskladju s 33. in s 155. členom Ustave, za drugo in tretjo pa v neskladju s 33. členom Ustave.

39. Zaradi ugotovljenega neskladja je Ustavno sodišče prvi, drugi, tretji in četrti odstavek 4. člena ZFPF-B razveljavilo (2. točka izreka). Ker je Ustavno sodišče ugotovilo neskladnost

¹² Ustavno sodišče je v odločbi št. U-I-302/98 z dne 14. 10. 1998 (Uradni list RS, št. 72/98 in OdlUS VII, 187) navedlo, da gre pri upravičencih do privatizacije za poseg v njihove »pričakovane pravice« do pridobitve lastništva nad podjetjem, torej do lastništva delnic. Take »pričakovane pravice« do pridobitve lastninske pravice v tranzicijskih procesih in njihovo varovanost s 33. členom Ustave je Ustavno sodišče priznalo tudi upravičencem v postopku denacionalizacije (odločba št. U-I-107/96 z dne 5. 12. 1996, Uradni list RS, št. 1/97 in OdlUS V, 174 ter odločba št. U-I-138/99 z dne 18. 1. 2001, Uradni list RS, št. 11/01 in OdlUS X, 1), kot tudi kupcu nepremičnine v izvršilnem postopku, ki je bil ustavljen po pravnomočnosti sklepa o domiku, vendar pred pravnomočnostjo sklepa o izročitvi nepremičnine kupcu, pri čemer je kupec že plačal celotno kupnino (odločba št. Up-77/04 z dne 11. 10. 2006, Uradni list RS, št. 118/06 in OdlUS XV, 98).

¹³ Supra, opomba št. 11.

¹⁴ Supra, opomba št. 1.

¹⁵ Primerjaj 42. točko obrazložitve odločbe št. U-I-135/00.

¹⁶ Namen ZFPF-B je namreč bil predvsem izboljšati finančno disciplino, povečati varnost upnikov in omogočiti izbris nedelujočih družb iz sodnega registra. 16. Povzeto iz Predloga ZFPF-B, Poročevalec DZ, št. 38/99.

¹⁷ Supra opomba št. 10.

¹⁸ Ministrstvo za pravosodje, Sodna statistika 2006, Ljubljana 2007.

zakonske ureditve s 33. oziroma s 155. členom Ustave, se ni spuščalo v presojo, ali je izpodbijana ureitev v neskladju tudi z drugimi členi Ustave, kot to zatrijujejo predlagatelja in pobudnice.

Presoja petega odstavka 4. člena ZFPPOd-B

40. Posebno varstvo delavcev, ki jim zaradi izbrisa gospodarske družbe iz sodnega registra po ZFPPOd preneha delovno razmerje (drugi odstavek 27. člena ZFPPOd), ureja že ZFPPOd. Tako je te delavce izenačil z delavci, ki jim delovno razmerje preneha kot posledica začetka stečajnega postopka (prvi odstavek 106. člena ZPPSL). V tretjem odstavku 27. člena ZFPPOd je namreč določeno, da imajo delavci, ki jim zaradi izbrisa gospodarske družbe iz sodnega registra po ZFPPOd preneha delovno razmerje, enake pravice kot delavci, ki jim je delovno razmerje prenehalo zaradi začetka stečajnega postopka, vključno s pravicami po Zakonu o jamstvenem skladu Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 25/97 in nasl. – ZJSRS). S takšno ureditvijo je zakonodajalec sledil zahtevam iz Konvencije št. 173 o varstvu zahtevkov delavcev v primeru insolventnosti njihovega delodajalca (Uradni list RS, št. 11/01, MP, št. 4/01 – MKVZDI), iz 25. člena Evropske socialne listine (spremenjene) (Uradni list RS, št. 24/99, MP, št. 7/99 – MESL) in iz Direktive Sveta (80/987/EGS) z dne 20. oktobra 1980 o približevanju zakonodaje držav članic o varstvu delavcev v primeru plačilne nesposobnosti njihovega delodajalca (UL L 283, 28. 10. 1980, str. 23 s spremembami, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 5, zvezek 1, str. 217). Peti odstavek 4. člena ZFPPOd-B pa zagotavlja posebno poplačilno pravico delavcem, ki se razlikujejo od delavcev, ki jim je delovno razmerje prenehalo *ex lege* kot posledica izbrisa gospodarske družbe iz sodnega registra. Gre namreč za delavce, ki jim je delovno razmerje prenehalo pred izbrisom gospodarske družbe iz sodnega registra iz kateregakoli razloga in ki so v postopkih iz prvega odstavka 4. člena ZFPPOd uveljavljali svoje terjatve iz delovnega razmerja do izbranih družb ali družbenikov takih družb.

41. Ureditev v 4. členu ZFPPOd-B je med seboj povezana celota postopkovnih in materialnih določb. Zakonodajalec jo je očitno zgradil na predpostavki, da je ustavno sprejemljiva ustavitelj vseh sodnih in upravnih postopkih, začetih na podlagi ZFPPOd zoper družbenike izbranih družb. Kot je že bilo pojasnjeno zgoraj, je taka ureitev v neskladju z Ustavo in je Ustavno sodišče prvi, drugi, tretji in četrti odstavek 4. člena ZFPPOd-B razveljavilo. Zaradi te razveljavitve pa je tudi peti odstavek 4. člena ZFPPOd-B izgubil namen, ki ga je zasledoval zakonodajalec, ki je s petim odstavkom 4. člena ZFPPOd-B želel posebej zavarovati delavce, ki jim je delovno razmerje prenehalo pred izbrisom družbe iz sodnega registra. Ustavnosodno poseganje v posamezne dele tako povezane in prepletene celote tako ne bi bilo smiselno: kar bi ostalo, ne bi bilo več tisto, kar je nameraval zakonodajalec. Zaradi nadaljevanja postopkov po ZFPPOd, kar bo pojasnjeno v nadaljevanju, pa je poskrbljeno tudi za navedeno skupino delavcev, ki bodo lahko svoje terjatve uveljavili v postopkih, ki bodo še naprej tekli po ZFPPOd. Zato je Ustavno sodišče razveljavilo tudi peti odstavek 4. člena ZFPPOd-B (2. točka izreka).

Način izvršitve

42. Ustavno sodišče je s sklepom št. U-I-117/07 zadržalo izvrševanje ZFPPOd-B in določilo način njegove izvršitve. Z dnem učinkovanja te odločbe, tj. naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije (43. člen ZUstS), sklep o zadržanju preneha veljati. S to odločbo je Ustavno sodišče ugotovilo, da sta 1. in 3. člen ZFPPOd-B v neskladju z Ustavo, in določilo rok šestih mesecev, v katerem mora Državni zbor ugotovljeno neustavnost odpraviti. Preostale določbe (razen 5. člena) ZFPPOd-B je Ustavno sodišče razveljavilo.

43. Glede na to, da je Ustavno sodišče odločilo z ugotovitveno odločbo, z odločitvijo Ustavnega sodišča pa bo prenehal veljati sklep št. U-I-117/07 z dne 20. 4. 2007, s katerim je bilo začasno zadržano izvajanje določb ZFPPOd-B, bi se po izdaji odločbe Ustavnega sodišča morala začeti uporabljati nova ureditve izbrisa gospodarskih družb iz sodnega registra brez likvidacije, vključno z določbami, za katere je Ustavno sodišče ugotovilo, da so v neskladju z Ustavo. Da se to ne bi zgodilo, je Ustavno sodišče na podlagi drugega odstavka 40. člena ZUstS določilo način izvršitve svoje odločbe. Način izvršitve zajema vse tiste upnike

izbranih družb, ki so bile izbrisane po uveljavitvi ZFPPOd-B, in upnike družb, ki šele bodo izbrisane iz sodnega registra. Določilo je, da do odprave neustavnosti, ugotovljene s to odločbo, upniki takšnih družb ne morejo začeti postopkov, v katerih bi na kakršnikoli pravni podlagi, vključno s spregledom pravne osebnosti po 8. členu ZGD-1, uveljavljali svoje terjatve zoper izbrisane družbe ali njene družbenike. Ta del izreka ima tudi učinek zadržanja teka zastaranja po 361. členu Obligacijskega zakonika (Uradni list RS, št. 83/01 – OZ). Način izvršitve se ne nanaša na uveljavljanje pravnih sredstev upnikov (ugovor zoper sklep o začetku postopka izbrisa in pritožba proti sklepu o izbrisu) po ZFPPOd v postopku izbrisa. Za takšen način izvršitve se je Ustavno sodišče odločilo zato, da je zakonodajalcu omogočilo, da pri sprejemanju nove ureditve izbrisa gospodarskih družb iz sodnega registra brez likvidacije ob upoštevanju razlogov iz te odločbe drugače uredi tudi izbrisne razloge. Za določitev takšnega načina izvršitve se je Ustavno sodišče odločilo kljub temu, da bo to pomenilo, da upniki izbranih družb določeno obdobje ne bodo mogli uveljaviti svojih terjatev. Za drugačno rešitev, ki bi omogočila uveljavitev nove ureditve izbrisa gospodarskih družb iz sodnega registra brez likvidacije in hkrati zavarovala položaj vseh upnikov, se Ustavno sodišče ni odločilo, ker vprašanje varstva upnikov v postopkih izbrisa pomeni kompleksnejše urejanje postopka, v katerem mora zakonodajalec na ustavno skladen način zagotoviti varstvo upnikov.

44. Kot je že bilo navedeno, je Ustavno sodišče s sklepom št. U-I-117/07 začasno zadržalo izvrševanje izpodbijanih določb, kar je pomenilo, da upniki do končne odločitve Ustavnega sodišča niso mogli uveljavljati svojih terjatev v postopkih, zaradi načina izvršitve iz 4. točke izreka pa tega še določeno obdobje, do odprave ugotovljene neustavnosti, ne bodo mogli. Odlog možnosti izterjave pomeni določeno škodo, ki pa ni nepopravljiva; s samim načinom izvršitve, določenim v 4. točki izreka, pa tudi niso prenehale teči obresti. Da pa se začasno zadržanje oziroma prekinitve postopkov ne bi obrnilo niti proti dolžnikom niti proti upnikom, je moralo Ustavno sodišče upoštevati tudi vpliv teka zamudnih obresti na njihov položaj. Ustavno sodišče ocenjuje, da uravnotežen položaj strank zahteva, naj za dolžnike za pretekli čas od začasnega zadržanja do končne odločitve Ustavnega sodišča ne nastanejo posledice zamude. Po drugi strani pa zaradi začasnega zadržanja in trajanja postopka pred Ustavnim sodiščem ne more ostati v celoti nezavarovan položaj upnikov, katerih terjatve s potekom časa izgubljajo del svoje vrednosti. Glede na to je moralo Ustavno sodišče določiti način, s katerim bo zagotovilo, da se zaradi postopka pred Ustavnim sodiščem in zaradi načina izvršitve, ki ga je določilo, ne bodo nesorazmerno povečevale obveznosti na eni strani in da se tudi ne bo zmanjševala vrednost terjatev na drugi strani. Zato je Ustavno sodišče na podlagi drugega odstavka 40. člena ZUstS odločilo, da se terjatve upnikov za obdobje zadržanja obrestujejo (le) v višini vodilne obrestne mere Evropske centralne banke (5. točka izreka).

45. Ker je Ustavno sodišče 4. člen ZFPPOd-B razveljavilo, je na podlagi drugega odstavka 40. člena ZUstS odločilo tudi, da se upravni in sodni postopki zoper družbenike izbranih družb nadaljujejo po ureditvi, kot je veljala do uveljavitve ZFPPOd-B, z upoštevanjem odločbe št. U-I-135/00. Učinek razveljavitve se razteza na vse tri skupine upnikov, ki jih je Ustavno sodišče opisalo v 29. točki obrazložitve. Kot je Ustavno sodišče že pojasnilo, pomeni zakonodajno spreminjanje položaja teh upnikov poseg v njihove pridobljene oziroma pričakovane pravice, zato je določilo tudi, da se zanje postopki tudi končajo po določbah ZFPPOd, z upoštevanjem odločbe št. U-I-135/00 (6. točka izreka).

C.

46. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 43. in 48. člena ter drugega odstavka 40. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Janez Čebulj ter sodnice in sodniki dr. Zvonko Fišer, dr. Franc Grad, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk in Jože Tratnik. Odločbo je sprejelo soglasno.

Predsednik
dr. Janez Čebulj i.r.

3098. Odločba o ugotovitvi, da tretji stavek tretjega odstavka 101. člena Zakona o prekrških ni v neskladju z Ustavo

Številka: U-I-34/05-9

Datum: 21. 6. 2007

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevo Varuha človekovih pravic, na seji 21. junija 2007

odločilo:

Tretji stavek tretjega odstavka 110. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 7/03, 86/04, 23/05 – ur. p. b., 44/05 in 55/05 ur. p. b., 40/06, 51/06 – popr. in 70/06 – ur. p. b., 115/06 in 3/07 – ur. p. b.) ni v neskladju z Ustavo.

Obrazložitev**A.**

1. Predlagatelj je v zadevi št. U-I-32/01 vložil zahtevo za oceno ustavnosti drugega in tretjega odstavka 108. člena, tretjega odstavka 109. člena in prvega stavka 110. člena Zakona o prekrških (Uradni list SRS, št. 25/83, 42/85, 47/87 in 5/90 ter Uradni list RS, št. 10/91, 13/93, 66/93, 35/97, 87/97, 73/98, 31/2000 in 24/01 – v nadaljevanju ZP). Po prvem odstavku 224. člena Zakona o prekrških (v nadaljevanju ZP-1) so izpodbijane določbe ZP, v času, ko je pred Ustavnim sodiščem tekel postopek odločanja o zahtevi predlagatelja, že prenehale veljati. Po drugem odstavku 224. člena ZP-1 so se slednje uporabljale do začetka uporabe ZP-1. Ta je začel veljati 7. 2. 2003, po določbi 225. člena ZP-1 pa se je začel uporabljati 1. 1. 2005. Glede na navedeno je Ustavno sodišče predlagatelja z dopisom št. U-I-32/01 z dne 17. 5. 2004 pozvalo, naj sporoči, ali pri vloženi pobudi vztraja, in naj se v primeru, če vztraja, izjavi tudi o tem, ali zahtevo razširja na določbe ZP-1, in če, na katere. Predlagatelj je z dopisom št. 6.1 – 6/01 z dne 20. 5. 2004 Ustavnemu sodišču sporočil, da pri vloženi zahtevi vztraja ter jo hkrati razširil še na tretji stavek tretjega odstavka 110. člena ZP-1. Ustavno sodišče je s sklepom št. U-I-32/01 z dne 13. 1. 2005 postopek za oceno ustavnosti drugega in tretjega odstavka 108. člena, tretjega odstavka 109. člena in prvega stavka 110. člena ZP ustavilo. Zahtevo predlagatelja za oceno ustavnosti tretjega stavka tretjega odstavka 110. člena ZP-1 pa je izločilo iz zadeve št. U-I-32/01 in sklenilo, da bo o njej odločilo posebej. Tako je predmet presoje v tej zadevi tretji stavek tretjega odstavka 110. člena ZP-1.

2. Predlagatelj meni, da je izpodbijana določba, po kateri mora biti pridržana oseba s pisnim sklepom obveščena o razlogih za odvzem prostosti šele, če traja pridržanje več kot tri ure, v neskladju s tretjim odstavkom 19. člena Ustave. Procesno jamstvo iz tretjega odstavka 19. člena Ustave, po katerem mora biti pridržani osebi v čim krajšem času tudi pisno sporočeno, zakaj ji je bila prostost odvzeta, naj tako v izpodbijani določbi ne bi bilo spoštovano. Izpodbijana določba naj bi bila tudi različna od 108. in 109. člena ZP-1, ki prav tako urejata pridržanje.

3. Državni zbor (v nadaljevanju DZ) je na zahtevo odgovoril, Vlada je poslala svoje mnenje. DZ v odgovoru navaja, da se pridružuje mnenju Vlade, in dodatno navaja, da se ureditev pridržanja po 110. členu ZP-1 bistveno razlikuje od situacije, ki jo urejata 108. in 109. člen ZP-1. Iz odgovora izhaja, da se 110. člen ZP-1 lahko uporablja izključno v primeru, ko je bil storilec zaloten pri prekršku, hkrati s to okoliščino pa mora biti podana vsaj še ena od drugih okoliščin, ki so navedene v prvem odstavku 110. člena ZP-1 (nemogoče je ugotoviti storilčevo istovetnost, storilec nima prebivališča ali bi se z odhodom v tujino izognil odgovornosti za prekršek, obstoj okoliščin, ki upravičujejo oceno, da bo storilec nadaljeval s prekrškom ali ga ponovil). DZ navaja, da za vse te primere velja, da je treba

storilca v takem primeru vedno brez odlašanja privedi k pristojnemu sodišču. Izpodbijana ureditev naj bi se tako lahko nanašala le na primere, ko storilca, v katerega ravnanju je že izkazana visoka stopnja protipravnosti, hkrati pa so podane tudi okoliščine, ki kažejo na to, da bo nadaljnji postopek otežen ali onemogočen, ni mogoče nemudoma privedi k sodišču iz objektivnih razlogov. Vlada v mnenju pojasnjuje, da 110. člen ZP-1 ureja drugačno situacijo kot 108. in 109. člen ZP-1. Navaja, da se 110. člen ZP-1 uporablja le v primeru, če policisti storilca zalotijo pri prekršku in je podana vsaj ena od drugih okoliščin iz prvega odstavka istega člena. Po njenem mnenju je v takšni situaciji primarni ukrep policista ta, da storilca brez odlašanja privede k pristojnemu sodišču. Hkrati naj bi obstoj pogoja, da je storilec zaloten pri prekršku, in vsaj ene od drugih okoliščin iz prvega odstavka 110. člena ZP-1, ki pomenijo oteževanje nadaljnega postopka ali nadaljevanje s protipravnim ravnanjem storilca (kar mora biti posebej ugotovljeno), pomenilo take razloge za pridržanje, ki že v trenutku njihove ugotovitve upravičujejo poseg v osebno svobodo storilca. Kot izhaja iz mnenja Vlade, je celoten tretji odstavek 110. člena ZP-1 namenjen varovanju storilčeve pravice do osebne svobode in temu, da skladno z 20. členom Ustave (pravilno s tretjim odstavkom 19. člena Ustave) določa obveznost pristojnega državnega organa, da obdolženca takoj obvesti v materinem jeziku ali jeziku, ki ga razume, o razlogih za pridržanje, o tem, da ni dolžan ničesar izjaviti, da ima pravico do takojšnje pravne pomoči zagovornika, ki si ga svobodno izbere, in da sme zahtevati, da se o njegovem pridržanju obvesti njegove najbližje. Upošteva to, da mora policist storilca brez odlašanja privedi k pristojnemu sodišču, Vlada meni, da je treba tretji stavek tretjega odstavka razumeti kot ureditev za primer, ko se privedba iz kakršnegakoli razloga zavleče. Po oceni Vlade je ureditev pravic obdolženca iz tretjega stavka tretjega odstavka 110. člena ZP-1 z vidika 20. člena Ustave (pravilno tretjega odstavka 19. člena Ustave) ustrezna, saj predvideva, da mora biti obdolženec o razlogih za pridržanje pisno seznanjen najkasneje po preteku treh ur od začetka pridržanja. Kot izhaja iz mnenja, je po čas, ki je namenjen bodisi izvedbi postopka o prekršku bodisi pisni pravni opredelitvi razlogov za odvzem prostosti s pridržanjem.

B.

4. Predmet presoje v zahtevi je ocena ustavnosti tretjega stavka tretjega odstavka 110. člena ZP-1. Ta se glasi: »Če traja pridržanje več kot tri ure, mora biti obdolženec s pisnim sklepom obveščen o razlogih za odvzem prostosti.«

5. Po določbi tretjega odstavka 19. člena Ustave mora biti vsakdo, ki mu je odvzeta prostost, v materinem jeziku ali v jeziku, ki ga razume, takoj obveščen o razlogih za odvzem prostosti; v čim krajšem času mu mora biti tudi pisno sporočeno, zakaj mu je bila prostost odvzeta; takoj mora biti poučen o tem, da ni dolžan ničesar izjaviti, da ima pravico do takojšnje pravne pomoči zagovornika, ki si ga svobodno izbere, in o tem, da je pristojni organ na njegovo zahtevo dolžan o odvzemu prostosti obvestiti njegove bližnje.

6. Izpodbijana določba ZP-1 ureja enega od možnih primerov pridržanja storilca prekrška. Gre za izjemno situacijo, ko sme storilca, zalotenega pri prekršku, ob izpolnjenih pogojih iz prvega in iz drugega odstavka 110. člena ZP-1, pridržati policist. Jasno

¹ Po prvem odstavku 110. člena ZP-1 smejo policisti tudi brez odredbe sodnika privedi tistega, ki so ga zalotili pri prekršku. To smejo storiti, če ni mogoče ugotoviti storilčeve istovetnosti, če ta nima prebivališča, če bi se z odhodom zaradi prebivanja v tujini lahko izognil odgovornosti za prekršek, če so okoliščine, ki upravičujejo oceno, da bo storilec nadaljeval s prekrškom, ali da ga bo ponovil. Storilca je treba v takem primeru privedi brez odlašanja k pristojnemu sodišču. Če je v primeru iz prejšnjega odstavka storilec zaloten pri prekršku v času, ko sodišče ne dela, in če so okoliščine, ki kažejo na nevarnost, da bo pobegnil ali da bo nadaljeval s prekrškom ali prekršek ponovil, ga sme policist pridržati; pridržanje traja, dokler ni mogoče storilca privedi k pristojnemu sodišču, vendar pa najdalj 12 ur (drugi odstavek 110. člena ZP-1).

je, da mora biti pridržani takoj seznanjen z vsebino razlogov za odvzem prostosti, medtem ko je njihova pisna opredelitev lahko odložena za krajši čas. V primeru odvzema prostosti, ki ga po določbah 19. člena Ustave praviloma izvrši policija, o časovnem roku oziroma pogoju govori že sama Ustava v drugem stavku tretjega odstavka 19. člena. Ustava pri tej določitvi uporablja nedoločen pojem »v čim krajšem času«, pri čemer pa je jasno, da je ustavni pogoj »v čim krajšem času« treba meriti v urah in ne v dnevih.² Ustavno sodišče ocenjuje, da izpodbijana določba tej ustavni zahtevi zadosti. Da bi bila slednja že sama po sebi v neskladju z drugim stavkom tretjega odstavka 19. člena Ustave, pa tudi ni mogoče trditi. Glede na navedeno tretji stavek tretjega odstavka 110. člena ZP-1 ni v neskladju z drugim stavkom tretjega odstavka 19. člena Ustave.

7. Z drugim očitkom predlagatelj zatrjuje, da je izpodbijana določba »različna« od 108. in 109. člena ZP-1, ki prav tako urejata pridržanje. Ta trditev sama zase ne zadošča za presojo ustavnosti neskladja zakonske ureditve z Ustavo.

C.

8. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – ZUstS) v sestavi: predsednik dr. Janez Čebulj ter sodnice in sodniki dr. Zvonko Fišer, dr. Franc Grad, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrija, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk in Jože Tratnik. Odločbo je sprejelo soglasno.

Predsednik
dr. Janez Čebulj l.r.

**3099. Odločba o razveljavitvi sodb Vrhovnega
in Upravnega sodišča ter vrnitev zadeve
Upravnemu sodišču v novo odločanje**

Številka: Up-1525/06-23
Datum: 21. 6. 2007

O D L O Č B A

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi A. A. in B. B., obeh iz Republike Ž., ki ju zastopa mag. C. C. iz Z. Z., ter Č. Č., D. D., E. E. in F. F., ki jih po pooblastilu njihovih zakonitih zastopnikov A. in B. B. zastopa mag. C. C. iz Z. Z., na seji 21. junija 2007

o d l o č i l o:

Sodba Vrhovnega sodišča št. I Up 1043/2006 z dne 12. 7. 2006 in sodba Upravnega sodišča št. U 1129/2006 z dne 10. 5. 2006 se razveljavita in se zadeva vrne Upravnemu sodišču v novo odločanje.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Ministrstvo za notranje zadeve (v nadaljevanju MNZ) je v ponovljenem postopku na podlagi prve alineje drugega odstavka 35. člena v zvezi z drugo in peto alinejo 36. člena Zakona o azilu (Uradni list RS, št. 61/99 in nasl. – v nadaljevanju ZAZil) kot očitno neutemeljene zavrnilo prošnje pritožnikov za priznanje azila v Republiki Sloveniji in odločilo, da morajo v roku 24 ur od pravnomočno končanega azilnega postopka

zapustiti Republiko Slovenijo. Upravno sodišče je s sodbo št. U 439/2006 z dne 15. 3. 2006 odločbo odpravilo in vrnilo zadevo MNZ v nov postopek. Na pritožbo MNZ je Vrhovno sodišče s sklepom št. I Up 609/2006 z dne 21. 4. 2006 sodbo Upravnega sodišča razveljavilo in zadevo vrnilo Upravnemu sodišču v novo odločanje. Upravno sodišče je nato z izpodbijano sodbo zavrnilo tožbo pritožnikov in potrdilo odločbo MNZ. Pritožbo pritožnikov je Vrhovno sodišče z izpodbijano sodbo zavrnilo in potrdilo odločitev Upravnega sodišča.

2. Pritožniki navajajo, da so v pritožbi podrobno (smiselno in na kratko tudi v tožbi) pojasnili, zakaj so prošnjo za azil vložili šele po treh dneh bivanja v Centru za tujce, ter da so zatrjevali tudi kršitev procesnega standarda »dati stranki možnost, da pojasni razloge za tako ravnanje«. Vendar Vrhovno sodišče o teh bistvenih pritožbenih razlogih ni odločilo. S tem naj bi kršilo 22. in 23. člen Ustave. Upravnemu sodišču očitajo, da ni razsodilo o tožbenih navedbah ter da izpodbijane sodbe ni izdalo v skladu s svojim razumevanjem Ustave in Zakona, ampak se je zgolj formalno podredilo stališču Vrhovnega sodišča. Po mnenju pritožnikov tako sojenje ni v skladu z ustavno vlogo sodišč (kršitev 22. člena Ustave), hkrati pa pomeni, da je Upravno sodišče prevzelo nase odgovornost za kršitev 22. člena Ustave, ki naj bi bila storjena s tem, da je bila prošnja zavrnjena zaradi domnevne zlorabe postopka, ne da bi pri tem pritožniki imeli možnost izjaviti se o tem očitku.

3. Določba 22. člena Ustave naj bi bila kršena tudi z ignoriranjem v tožbi in pritožbi postavljene zahteve za postavitev izvedenca in zahtev za zdravljenje pritožnice. Navajajo, da bi bilo njihovo zahtevo treba razumeti kot dodaten argument proti odločanju v pospešenem postopku, v katerem se je MNZ s sklicevanjem na zlorabo postopka v celoti izognilo svoji dolžnosti odločiti tudi o upravičenosti prošilca do subsidiarne zaščite. Po mnenju pritožnikov potrditev odločbe MNZ kot zakonite pomeni hudo kršitev vrste materialnopravnih ustavnih pravic: do življenja, do svobode, do varnosti, do spoštovanja človekovega dostojanstva, kar bi lahko strnili v pravico do azila po Ženevski konvenciji, ki jo je treba šteti za eno od neimenovanih osebnostnih pravic iz 34. člena Ustave. Po mnenju pritožnikov je bila navedena ustavna pravica z nezakonito uporabo pospešenega postopka po drugem odstavku 35. člena ZAZil hudo kršena. Pritožniki zatrjujejo, da zgolj dejstvo, da nekdo vloži prošnjo za azil »šele tri dni po prihodu v Center za tujce«, samo po sebi, če ni drugih okoliščin, ki bi zelo jasno in nedvoumno kazale na to, še ne pomeni, da temu človeku v matični državi ne grozi preganjanje. Tako ekstenzivno razlago bi moralo Ustavno sodišče spoznati za kršitev navedenih ustavnih pravic. To naj bi še zlasti veljalo za vse zakonske presumpcije v 36. členu ZAZil, posebej absurdna naj bi bila peti alineja 36. člena ZAZil. Pritožniki poudarjajo, da se prav vsaka prošnja za azil vlaga »z namenom da bi prosilec odložil prisilno odstranitev« iz države, to kar je namen prav vsake prošnje za azil, pa naj bi se v nekaterih primerih že kar po zakonu štelo kot dokazana zloraba postopka. Predlagajo razveljavitve celotnega 36. člena ZAZil kot nasprotnega temeljnemu načelom pravne države oziroma vsaj pete alineje 36. člena ZAZil. Poleg tega opozarjajo še na nekatere nezakonitosti v odločbi MNZ.

4. Senat Ustavnega sodišča je s sklepom št. Up-1525/06 z dne 7. 11. 2006 ustavno pritožbo sprejel v obravnavo in odločil, da se do končne odločitve Ustavnega sodišča zadrži izvršitev odločbe MNZ. Ustavna pritožba je bila v skladu s 56. členom Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju ZUstS) poslana Vrhovnemu sodišču in MNZ. Vrhovno sodišče in MNZ nanjo nista odgovorili.

5. Ustavno sodišče je vpogledalo spis MNZ in spis Upravnega sodišča.

B.

6. Sestavni del pravice do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave, ki je izraz pravice do enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena Ustave v postopkih pred sodišči in drugimi organi, je pravica stranke, da se v kontradiktornem po-

² Tako tudi Boštjan M. Zupančič v L. Šturm (ured.): Komentar Ustave Republike Slovenije, Fakulteta za *podiplomske državne in evropske študije, Ljubljana 2002, str. 216.

stopku izjavi glede okoliščin, pomembnih za odločitev, ter poda svoja pravna naziranja. Obveznost sodišča, ki logično izhaja iz te pravice stranke, je, da se z navedbami strank seznani, prouči njihovo dopustnost in pravno upoštevnost ter se do njih, če so dopustne in za odločitev pomembne, v obrazložitvi svoje odločbe opredeli. Ni sicer nujno, da je odgovor na navedbe stranke vedno izrecen, saj je v določenih primerih tudi iz drugih navedb v obrazložitvi razvidno, da se je sodišče seznanilo z argumenti stranke in da jih je obravnavalo. Vendar pa je za zagotovitev ustavne pravice do poštenega sojenja kot tudi za zagotovitev zaupanja v sodstvo velikega pomena, da stranka, tudi če njenemu zahtevku ali pravnemu sredstvu ni ugodeno, lahko spozna, da se je sodišče z njenimi argumenti seznanilo in jih obravnavalo in da ne ostane v dvomu, ali jih sodišče morda ni enostavno prezrlo. Sodišče se ni dolžno opredeliti le do očitno neutemeljenih ali neupoštevanih navedb stranke.

7. V obravnavanem primeru je bila pritožnikom prošnja za azil zavrnjena v t. i. pospešenem postopku, po katerem pristojni organ odloča, če ugotovi katerega od razlogov, izrecno določenih v zakonu. V takem primeru pristojni organ takoj odloči o stvari in prošnjo za azil kot očitno neutemeljeno zavrne, ne da bi v postopku ugotavljal, ali prosilec za azil izpolnjuje pogoje za pridobitev azila v Republiki Sloveniji. V tem postopku pristojni organ preverja, ali so izpolnjene okoliščine, iz katerih glede na zakonske pogoje, določene v drugem odstavku 35. člena ZAzil,¹ izhaja, da je prošnja očitno neutemeljena. Ne glede na navedeno pa mora pristojni organ tudi v pospešenem postopku popolnoma ugotoviti dejansko stanje. Zaradi narave azilnega postopka in morebitnih posledic za prosilca za azil v primeru zavrnitve njegove prošnje je treba pri ugotavljanju dejanskega stanja tudi v pospešenem azilnem postopku spoštovati načelo, da se v primeru dvoma odloči v korist prosilca za azil.

8. Pritožniki so prvič zaprosili za azil 15. 2. 2005. V prošnji so med drugim navedli, da so G. s V., da so zato tam preganjani in da je njihova ciljna država za pridobitev azila Norveška, kjer je že begunec pritožnikov brat, oziroma Švedska, ki je v bližini. Dne 24. 3. 2005 je A. A. v svojem imenu in v imenu družine podal izjavo, da odstopajo od prošnje za azil, zato je MNZ 31. 3. 2005 postopek za priznanje azila s sklepom ustavilo. Pritožnike so 1. 7. 2005 na podlagi Uredbe Sveta (ES)² nemški varnostni organi vrnili nazaj v Slovenijo, 2. 7. 2005 jih je zaradi prekrškov po Zakonu o nadzoru državne meje³ obravnavalo Okrajno sodišče v Kranju. Zaradi odstranitve iz države so bili pritožniki 2. 7. 2005 nastanjeni v Center za tujce Postojna. Po treh dneh bivanja v navedenem centru so pritožniki podali izjavo, da želijo v Republiki Sloveniji zaprositi za azil, 6. 7. 2005 pa so pri Sektorju za azil MNZ tudi formalno vložili drugo prošnjo za priznanje azila.

9. MNZ je njihove prošnje najprej zavrnilo kot očitno neutemeljene na podlagi druge alineje drugega odstavka 35. člena ZAzil (iz razloga, ker je očitno, da prosilec v izvorni državi ne grozi preganjanje), vendar je Upravno sodišče odločbo odpravilo. V po-

novljenem postopku je MNZ nato z izpodbijano odločbo ponovno zavrnilo prošnje pritožnikov kot očitno neutemeljene, vendar tokrat na podlagi prve alineje drugega odstavka 35. člena v povezavi z drugo in peto alinejo 36. člena ZAzil⁴ (da gre za zavajanje oziroma zlorabo postopka, ker so prosilci lažno predstavili razloge, na katere so se sklicevali, ter da so vložili ponovne prošnje za azil z namenom, da bi odložili prisilno odstranitev iz države).

10. Pritožniki so v tožbi med drugim zatrjevali:

– da so G. s V., ki so bili zaradi porekla že izpostavljeni hudemu nasilju, zlorabam in diskriminaciji;

– da so v prvi vlogi iskreno povedali, da je njihova ciljna država Švedska ali Norveška, da bi bili čim bližje bratu pritožnika, ki je begunec na Norveškem, in da kot prava neuka stranka niso vedeli, da ne morejo sami izbirati države zaščite, kar pa ne pomeni, da zaščite ne potrebujejo;

– da so jih kot prosilce za azil po Dublinski uredbi vrnili nemški organi v Slovenijo kot odgovorno državo za obravnavanje njihovih prošenj za priznanje azila, zato bi jih moralo MNZ obravnavati kot prosilce za azil, ne pa da jih je nastanilo v Center za tujce;

– da MNZ ni sledilo izrecnim navodilom Sodišča o izvedbi ponovnega zaslišanja, v katerem bi jim bila dana možnost izjaviti se o vseh dejstvih in okoliščinah.

11. Upravno sodišče je ponovljenem postopku⁵ z izpodbijano sodbo zavrnilo tožbo pritožnikov in potrdilo odločbo MNZ. Ker za zavrnitev prošnje kot očitno neutemeljene zadošča že eden izmed razlogov, taksativno navedenih v prvi, drugi, in tretji alineji drugega odstavka 35. člena ZAzil, je po presoji Upravnega sodišča MNZ pravilno ocenilo, da so v konkretnem primeru izpolnjeni pogoji za obravnavanje ponovnih (drugih) prošenj pritožnikov v t. i. pospešenem postopku. Po presoji Upravnega sodišča namreč med strankama niso sporne dejanske okoliščine, po katerih gre v tem primeru za ponovne (druge) prošnje pritožnikov za azil, podane več dni po namestitvi v Center za tujce zaradi odstranitve iz države po deportaciji iz Nemčije in njihovi namestitvi v Center za tujce, po tem, ko je bil predhodni azilni postopek, ki se je začel na podlagi prvih prošenj tožnikov, ustavljen s sklepom zaradi pisnega umika prošenj za azil, tožniki pa so samovoljno zapustili Azilni dom in so bili prijeti v ZR Nemčiji. Glede na navedene dejanske okoliščine, ki jih pritožniki v tožbi niti ne izpodbijajo, so tudi po presoji sodišča izpolnjeni pogoji za uporabo drugega odstavka 35. člena v zvezi s 5. točko 36. člena ZAzil, saj so že glede na navedene okoliščine prošnje tožnikov očitno neutemeljene.

12. Niti Konvencija o statusu beguncev in Protokol o statusu beguncev (Uradni list RS, št. 35/92, MP, št. 9/92, Uradni list FLRJ, MP, št. 7/60 in 17/67 – Ženevska konvencija) niti ZAzil ne določata prekluzivnega roka za vložitev prošnje za azil glede na datum vstopa v državo. V ZAzil je določeno le, da mora tujec zaprositi za azil v najkrajšem možnem času pri pristojnem organu. Določa tudi, da se mora prosilec za azil omogočiti, da čim prej vloži svojo prošnjo za azil. V zvezi s

¹ Drugi odstavek 35. člena ZAzil določa: »Pristojni organ takoj odloči o stvari in prošnjo za azil kot očitno neutemeljeno zavrne, če:

– prošnja temelji na namernem zavajanju ali če se postopek zlorablja;

– je prosilec za azil prišel izključno iz ekonomskih razlogov ali je iz njegove prošnje očitno, da mu v njegovi izvorni državi ne grozi preganjanje;

– je bil prosilec za azil vstop v Republiko Slovenijo že zavrnjen, pa se razlogi za zavrnitev vstopa niso spremenili;

– prosilec lahko poišče zaščito v delu svoje izvorne države, kjer razmere ustrezajo kriterijem iz desete alineje 2. člena tega zakona;

– prosilec za azil prihaja iz varne izvorne države.«

² Uredba Sveta (ES) št. 343/2003 z dne 18. 2. 2003 o vzpostavitvi meril in mehanizmov za določitev države članice, odgovorne za obravnavanje prošnje za azil, ki jo v eni od držav članic vložijo državljani tretje države (v nadaljevanju Dublinska uredba).

³ Uradni list RS, št. 87/02 in nasl. – ZNDM-1.

⁴ Člen 36 ZAzil se glasi: »Za zavajanje oziroma zlorabo postopka se šteje:

– utemeljevanje na podlagi napačne istovetnosti ali na podlagi ponarejenih dokumentov;

– lažna predstavitev razlogov, na katere se prosilec za azil sklicuje;

– namerno uničenje potnega lista kakšnega drugega dokumenta, listine ali vozovnice, ki bi bil pomemben za odločanje o njegovi prošnji;

– prikritje, da je že pred tem vložil prošnjo za azil v drugi državi, še posebej, če pri tem uporablja napačno istovetnost;

– vložitev prošnje z namenom, da bi odložil prisilno odstranitev.«

⁵ Upravno sodišče je s sodbo št. U 439/2006 z dne 15. 3. 2006 že drugič odpravilo odločbo MNZ, z utemeljitvijo, da je MNZ bistveno kršilo določbo tretjega odstavka 60. člena ZUS, ker ni sledilo napotkom sodišča v odločbi št. U 2052/2005 z dne 16. 11. 2005. Vrhovno sodišče pa je na pritožbo MNZ s sklepom št. I Up 609/2006 z dne 21. 4. 2006 sodbo razveljavilo in zadevo vrnilo Upravnemu sodišču v nov postopek.

tem ZAzil med drugim določa še, da mora biti prosilec za azil seznanjen s postopkom za pridobitev azila ter s pravicami in z dolžnostmi, ki jih ima v tem postopku. Ustavno sodišče je v odločbi št. Up-1229/06 z dne 7. 2. 2007 (Uradni list RS, št. 16/07) navedlo, da okoliščina, kdaj so pritožniki vložili prošnjo za azil, ni sama po sebi sestavni in nujni del prošnje za azil, temveč gre za »dejstvo oziroma okoliščino, ki je pomembna za odločitev«, ali je izpolnjen pogoj iz pete alineje prvega odstavka 36. člena ZAzil, ki pristojnemu organu omogoča, da ravna po prvi alineji drugega odstavka 35. člena ZAzil. Zato prošnje za azil ni mogoče zavrniti kot očitno neutemeljene zgolj na podlagi okoliščine, da je bila prošnja vložena šele več dni po prihodu v državo, ne da bi bilo prosilcu omogočeno, da pojasni okoliščine, v katerih je podal prošnjo za azil, ter da v zvezi s tem pojasni, zakaj je prošnjo za azil vložil šele po preteku določenega časa.

13. Obrazložena sodna odločba je bistveni del poštenega postopka. Z njo je sodišče dolžno na konkreten način in z zadostno jasnostjo opredeliti razloge, na podlagi katerih je sprejelo svojo odločitev. MNZ je zavrnilo prošnje pritožnikov kot očitno neutemeljene, ker naj bi prosilci svoje prošnje utemeljevali na podlagi lažne predstavitve razlogov in ker naj bi prošnje za azil vložili z namenom, da bi odložili prisilno odstranitev, ne da bi prosilcem omogočilo, da se o teh ugotovitvah pred izdajo odločbe izjavijo. Pritožniki so v tožbi zatrjevali, da jim ni bila dana možnost izjaviti se dejstvih in okoliščinah, bistvenih za odločitev, poleg tega so v tožbi tudi pojasnili razloge, zaradi katerih so prošnjo vložili šele tretji dan po nastanitvi v Centru za tujce. Vendar se Upravno sodišče do teh navedb ni vsebinsko opredelilo. Zavzelo je stališče, da za odločitev o zlorabi postopka zadostuje zgolj okoliščina, da so pritožniki prošnjo vložili več dni po namestitvi v Center za tujce. Očitke pritožnikov je zavrnilo le navidezno, z navedbo, da dejanske okoliščine niso sporne. Ker se Upravno sodišče ni vsebinsko opredelilo do okoliščin, na katere so v tožbi opozorili pritožniki (glej 10. točko obrazložitve), ki so po oceni Ustavnega sodišča glede na navedeno v prejšnji točki pomembne za odločitev, ali so pritožniki res vložili prošnjo le z namenom, da bi odložili prisilno odstranitev, je pritožnike prikrajšalo za obrazloženo sodno odločbo. S tem je kršilo pravico pritožnikov do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave.

14. Vrhovno sodišče te kršitve ni odpravilo, zato je tudi samo kršilo 22. člen Ustave. Ustavno sodišče je zato izpodbijani sodbi razveljavilo in zadevo vrnilo Upravnemu sodišču v novo odločanje. Ker je Ustavno sodišče ustavni pritožbi ugodilo že iz tega razloga, se ni spuščalo v presojo navedb o drugih zatrjevanih kršitvah človekovih pravic.

C.

15. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Janez Čebulj ter sodnice in sodniki dr. Zvonko Fišer, dr. Franc Grad, Ljiljana Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modričan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk in Jože Tratnik. Odločbo je sprejelo s sedmimi glasovi proti dvema. Proti sta glasovala sodnik Grad in sodnica Škrk.

Predsednik
dr. Janez Čebulj l.r.

3100. Odločba o razveljavitvi sodb Vrhovnega sodišča, Višjega sodišča v Ljubljani in Okrožnega sodišča v Ljubljani ter o vrnitvi zadeve v novo odločanje

Številka: Up-1722/06-14
Datum: 21. 6. 2007

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi A. A. iz Ž. in Ž., ki ga zastopa B. B., odvetnik v Z., na seji 21. junija 2007

odločilo:

Sodba Vrhovnega sodišča št. II Ips 234/2006 z dne 22. 6. 2006, sodba Višjega sodišča v Ljubljani št. II Cp 4967/2005 z dne 7. 12. 2005 in sodba Okrožnega sodišča v Ljubljani št. P 1192/2005-III z dne 4. 7. 2005 se razveljavijo in se zadeva vrne Okrožnemu sodišču v Ljubljani v novo odločanje.

Obrazložitev

A.

1. Okrožno sodišče je v pravnem postopku zavrnilo tožbeni zahtevek pritožnika (v pravdi tožnika). Z njim je pritožnik od Republike Slovenije zahteval plačilo odškodnine za nepremoženjsko škodo, ki jo je leta 1984 utrpel kot vojaški obveznik Jugoslovanske ljudske armade (v nadaljevanju JLA) tedanje Socialistične federativne republike Jugoslavije (v nadaljevanju SFRJ) na ozemlju Republike Slovenije. Višje sodišče je njegovo pritožbo zavrnilo, Vrhovno sodišče pa je zavrnilo njegovo revizijo. Odločitev temelji na stališču, da Republika Slovenija, ne glede na kraj škodnega dogodka, odgovarja (le) za tisto škodo, ki je s škodnim ravnanjem JLA kot organom nekdanje SFRJ nastala slovenskim državljanom in osebam, ki so imele na dan plebiscita v Republiki Sloveniji stalno prebivališče in so v njej dejansko bivale. Sodišča so presodila, da tožbeni zahtevek ni utemeljen, ker pritožnik ni državljan Republike Slovenije, prav tako pa v njej na dan plebiscita ni imel stalnega prebivališča, niti ni v njej dejansko bival. Pri tem so se sklicevala na ustaljeno sodno prakso in na Ustavni zakon za izvedbo Temeljne ustavne listine o samostojnosti in neodvisnosti Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 1/91-I in nasl. – v nadaljevanju UZITUL).

2. S to odločitvijo so sodišča po pritožnikovem mnenju kršila 14., 22., 23., 26. in 35. člen Ustave ter Konvencijo o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – EKČP). Navaja, da je kot vojaški obveznik JLA na slovenskem ozemlju leta 1984 utrpel hudo poškodbo, povzročeno s strojem za rezanje testa, zato je leta 1985 vložil odškodninsko tožbo za plačilo premoženjske in nepremoženjske škode zoper SFRJ. Poudarja, da mu je bila odškodnina za premoženjsko škodo že pravnomočno prisojena, revizijo tedanje toženke (SFRJ) zoper ta del sodbe pa je Vrhovno sodišče zavrnilo že po osamosvojitvi. Pojasnjuje, da je o zahtevku za povračilo nepremoženjske škode z izpodbijano odločitvijo sodišče odločilo že drugič, ta postopek pa je tekel zoper Republiko Slovenijo kot pravno naslednico SFRJ. Poudarja, da je škodo utrpel na slovenskem ozemlju, da je pravočasno vložil tožbo zoper SFRJ pred edinim pristojnim sodiščem, da so v razmerju do Bosne in Hercegovine potekali že vsi zastaralni roki in da na izgubo pravice do odškodnine ni bil opozorjen. Po njegovem mnenju bi bilo nepravilno, če bi imela razpad SFRJ in dejstvo, da niti Republika Slovenija niti Bosna in Hercegovina nista uredili vprašanja odgovornosti za tovrstno škodo, zanj škodljive posledice. Sklicuje se na odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-195/99 z dne 12. 12. 2002 (Uradni list RS, št. 7/03 in OdlUS XI, 256) in pojasnjuje, zakaj iz nje izhaja, da Republika Slovenija odgovarja za škodo, kakršno je utrpel. Prepričan je, da ga je sodišče obravnavalo neenakopravno v primerjavi z državljani Republike Slovenije in v primerjavi z osebami, ki so imele v njej na dan plebiscita stalno prebivališče. Neenako obravnavanje utemeljuje tudi s sklicevanjem na ustavni pritožbi priloženo sodbo Višjega sodišča v Mariboru, s katero naj bi bilo v zadevi, ki je enaka njegovi, odločeno drugače. Odločitev Vrhovnega sodišča se mu zdi tudi samovoljna oziroma arbitrarna, odgovorila pa naj ne bi na nobeno od bistvenih revizijskih navedb. Opozarja, da je sodni postopek trajal 22 let in v zvezi s tem uveljavlja kršitev pravice do sojenja brez nepotrebnega odlašanja.

3. Senat Ustavnega sodišča je ustavno pritožbo s sklepom št. Up-1722/06 z dne 22. 5. 2007 sprejel v obravnavo. V skladu s 56. členom Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni

list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju ZUstS) je Ustavno sodišče ustavno pritožbo poslalo Vrhovnemu sodišču, v skladu z 22. členom Ustave pa nasprotni stranki v pravnem postopku. Na ustavno pritožbo nista odgovorila.

B.

4. Nosilno pravno stališče izpodbijane odločitve je, da za škodo, povzročeno s škodnim ravnanjem JLA kot organom nekdanje SFRJ, za katero je pred svojim razpadom odgovarjala SFRJ, Republika Slovenija odgovarja le, če je oškodovanec njen državljani ali oseba, ki je imela na dan plebiscita v Republiki Sloveniji stalno prebivališče in je v njej dejansko bivala. Pritožnik se z njim ne strinja in (med drugim) trdi, da je v neskladju s 14. in z 22. členom Ustave, ker okoliščina, da je državljani Bosne in Hercegovine, po njegovem mnenju pri presoji ne bi smela biti pomembna.

5. Glede na to je Ustavno sodišče izpodbijano odločitev preizkusilo z vidika pravice do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave (ki je v sodnih postopkih poseben izraz načela enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena Ustave). Ta med drugim zavezuje sodišče, da z vidika razlage pravne norme v bistvenem enake položaje obravnava enako. Različno obravnavanje v bistvenem enakih položajev je ustavno dopustno le, če za to obstaja razumen, v naravi stvari utemeljen razlog.

6. Skladnost enakega pravnega stališča, kot so ga sprejela sodišča v obravnavanem primeru (oprtega na isto pravno podlago¹ in na isto pravno mnenje Vrhovnega sodišča² kot v obravnavanem primeru), s pravico do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave, je Ustavno sodišče že presojalo v odločbi št. Up-1299/06 z dne 15. 3. 2007 (Uradni list RS, št. 31/2007), ko je izpodbijane sodbe zaradi kršitve te pravice razveljavilo. V njej je poudarilo, da SFRJ za škodo, ki jo je v zvezi z opravljanjem vojaške službe v JLA utrpel njen pripadnik, ni odgovarjala (že zgolj) zato, ker ga je – kot svojega državljan – prisilila k sodelovanju pri vojaški obrambi države, in da je bila republiška pripadnost organa, ki je državljani SFRJ napotil na služenje vojaškega roka, za njegov pravni položaj v zvezi s tovrstno škodo nepomembna. Pojasnilo je, da je bila pred osamosvojitvijo Republike Slovenije JLA vojska tedanje skupne zvezne države in (s tem) tudi vojska Republike Slovenije. Kot pomembno je štelo tudi okoliščino, da je vojaški obveznik JLA, ki je tedaj utrpel škodo med služenjem vojaškega roka na slovenskem ozemlju, odškodninsko tožbo zoper SFRJ skladno z zakonom moral vložiti pred izključno pristojnim sodiščem v Republiki Sloveniji, ne glede na svoje republiško državljanstvo in stalno prebivališče. Prav tako je poudarilo, da so po razpadu SFRJ države naslednice sicer sklenile Sporazum o vprašanjih nasledstva (Uradni list RS, št. 71/02 – MP, št. 20/02 – MSVN), vendar z njim vprašanja nasledstva tovrstnih odškodninskih obveznosti niso uredile. Ocenilo je, da je bil pritožnik, ki ni (bil) slovenski državljani, glede vseh teh okoliščin v enakem položaju, kot so bili vojaški obvezniki, ki so utrpeli škodo na slovenskem ozemlju kot slovenski državljani. Presodilo je, da zato državljanstvo oškodovanca ne more biti utemeljen razlog za razlikovanje pri presoji odgovornosti Republike Slovenije za navedeno škodo, nastalo na njenem ozemlju, za katero je do osamosvojitve odgovarjala njena pravna prednica (SFRJ), ki je med pravdo prenehala obstajati.³

7. V obravnavani zadevi gre za enak primer. Pritožnik je pred osamosvojitvijo Republike Slovenije pred izključno pristoj-

nim slovenskim sodiščem zoper SFRJ vložil tožbo za povrnitev škode, ki naj bi mu nastala leta 1984 med služenjem vojaškega roka v tedanji JLA na slovenskem ozemlju. Med pravdo je SFRJ, ki je bila (po oceni sodišča nesporno) pritožniku odgovorna za povzročeno škodo, prenehala obstajati, pravdni postopek pa se je nadaljeval zoper Republiko Slovenijo kot njeno pravno naslednico. Okrožno sodišče je nato tožbeni zahtevek zoper Republiko Slovenijo zavrnilo zato, ker pritožnik ni njen državljani (niti ni bil izenačen s slovenskimi državljani v smislu 13. člena UZITUL, ker v Republiki Sloveniji na dan plebiscita ni imel stalnega prebivališča, niti ni v njej dejansko bival). Višje in Vrhovno sodišče sta s tem soglašali. Z odločitvijo, oprto na takšno razlikovanje, so sodišča kršila pritožnikovo pravico do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave.

8. Zato je bilo treba izpodbijane sodbe razveljaviti in zadevo vrniti prvostopenjskemu sodišču v novo odločanje. Glede na to Ustavnemu sodišču ni bilo treba preizkušati obstoja drugih zatrjevanih kršitev. V ponovljenem postopku bo sodišče moralo odločiti ob upoštevanju razlogov, ki so narekovali sprejem te odločbe.

C.

9. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena ZUstS in tretje alineje tretjega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 93/03 in 98/03 – popr.) v sestavi: predsednik dr. Janez Čebulj ter sodnice in sodniki dr. Zvonko Fišer, dr. Franc Grad, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrija, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrin in Jože Tratnik. Odločbo je sprejelo soglasno.

Predsednik
dr. Janez Čebulj l.r.

3101. Odločba o razveljavitvi sklepa Višjega sodišča v Kopru

Številka: Up-1092/07-13
Datum: 21. 6. 2007

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi Javnega zavoda A. A., Ž., ki ga zastopa B. B. – B., odvetnica v Z., na seji 21. junija 2007

o d l o č i l o:

1. Sklep Višjega sodišča v Kopru št. II Cp 1184/2006 z dne 23. 1. 2007 se razveljavi.
2. Zadeva se vrne Višjemu sodišču v Kopru v novo sojenje.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Okrajno sodišče je s sklepom o izvršbi pritožniku (v izvršilnem postopku dolžniku) naložilo, naj upnici v osmih dneh po vročitvi sklepa omogoči nakup drugega primerne stanovanja, glede na njeno sedanje 3-sobno stanovanje v izmeri 74m² v pritličju hiše v V. št. V. V., po pogojih iz VIII. poglavja Stanovanjskega zakona (Uradni list št. 18/91 in nasl. – v nadaljevanju SZ). Hkrati mu je po 226. členu Zakona o izvršbi in zavarovanju (Uradni list RS, št. 51/98 in nasl. – v nadaljevanju ZIZ) izreklo denarno kazen v znesku 5.000.000 SIT za primer, če obveznosti v roku 8 dni ne bo izpolnil. S sklepom mu je že zagrozilo, da bo v primeru neizpolnitve po uradni dolžnosti opravilo izvršbo denarne kazni, hkrati pa bo z novim sklepom določilo dodaten

¹ To je 1. člen UZITUL.

² Gre za pravno mnenje Vrhovnega sodišča z dne 19. 6. 1997, objavljeno v: Pravna mnenja št. 1/97, str. 8.

³ S tem v zvezi je še zapisalo, da bi drugačno stališče ob dejstvu, da države naslednice tega vprašanja niso uredile z mednarodno pogodbo, lahko pomenilo, da bi bila oškodovancem povrnitev škode onemogočena zgolj zaradi tega, ker je med dolgotrajnim sodnim postopkom razpadla država. Opozorilo je, da bi bilo to v nasprotju z načelom pravičnosti.

rok za izpolnitev obveznosti in izreklo novo in višjo denarno kazen, ki se bo izvršila, če pritožnik tudi v tem dodatnem roku ne bo izpolnil svoje obveznosti iz sklepa o izvršbi. Opozorilo je tudi, da sme sodišče prve stopnje to sankcijo stopnjevati, dokler seštevek vseh denarnih kazni ne doseže desetkratnega zneska prvotne kazni. Zoper ta sklep je pritožnik vložil ugovor, ki mu je sodišče ugodilo in sklep o izvršbi razveljavilo. Višje sodišče je ugodilo pritožbi upnice in z izpodbijanim sklepom sklep sodišča prve stopnje spremenilo tako, da je ugovor zavrnilo kot neutemeljen.

2. Pritožnik zatrjuje, da je odločitev pritožbenega sodišča arbitarna in očitno »pravno« napačna, ker naj bi bile v njej določbe ZIZ, SZ in Zakona o obligacijskih razmerjih (Uradni list SFRJ, št. 29/78 in nasl. – ZOR) očitno napačno uporabljene. Trdi tudi, da je odločitev v nasprotju z ustaljeno sodno prakso. Navaja, da je Višje sodišče šele v fazi odločanja o pritožbi zoper sklep o ugovoru ugotavljalo, kakšna obveznost izhaja iz izvršilnega naslova. V tej fazi pa kot dolžnik ni imel možnosti sodelovati, zato trdi, da sta mu bili odvzeti »možnost obravnavanja pred sodiščem« in pravica do pritožbe. Pritožniku naj bi bila s sklepom o izvršbi naložena bistveno večja obveznost, kot izhaja iz izvršilnega naslova. Zatrjuje, da te obveznosti sploh ne more izpolniti, ker drugega primerne stanovanja nima, zato se izredno visoki zagroženi denarni kazni ne more izogniti. Meni, da želi upnica z visokimi denarnimi kaznimi doseči, da bo izpolnil več in drugače, kot je dolžan na podlagi izvršilnega naslova in določb SZ. Ker obveznosti ne more izpolniti, naj bi pritožniku grozilo, da bo moral plačati kar 208.646,30 EUR denarne kazni. Z izvrševanjem izpodbijanega sklepa naj bi mu nastale težke finančne posledice. Pritožnik zatrjuje kršitev 22. in 25. člena Ustave.

3. Ustavno sodišče je ustavno pritožbo sprejelo v obravnavo in hkrati zadržalo izvršitev v izvršbi izdanih sklepov. Ustavna pritožba je bila v skladu s 56. členom Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju ZUstS) poslana Višjemu sodišču v Kopru, ki na navedbe v ustavni pritožbi ni odgovorilo. V skladu z 22. členom Ustave je bila ustavna pritožba poslana nasprotni stranki (upnici) v izvršilnem postopku, ki je na navedbe v ustavni pritožbi odgovorila. Upnica meni, da je ustavna pritožba neutemeljena. Navaja, da odstopa od ustaljene sodne prakse ni mogoče dokazati z eno odločbo Višjega sodišča. Ne soglaša s stališčem pritožnika, da je Višje sodišče v izpodbijanem sklepu ugotavljalo, kakšna je pritožnikova obveznost. Meni, da je stanovanje, v katerem prebiva sedaj, merilo za primernost stanovanja. Upnica opozarja, da pritožnik argumenta, da nima na voljo drugega primerne stanovanja, ne more uporabljati v postopku pred Ustavnim sodiščem, ker ga v prejšnjih postopkih ni zatrjeval. Poudarja, da poskuša pritožnik z ustavno pritožbo ponovno odpreti zadevo, v kateri je pravnomočno odločeno, in da razpravljanje o tem, kaj je vsebina pritožnikove obveznosti v izvršilnem postopku, ne more biti predmet ustavne pritožbe.

B.

4. Bistvo v obravnavanem sporu je vprašanje, kakšno pravno naravo ima obveznost iz sklepa o izvršbi, po katerem naj dolžnik »omogoči upnici nakup drugega primerne stanovanja, glede na njeno sedanje 3-sobno stanovanje v izmeri 74 m², v pritličju hiše v V. št. V. V., po pogojih iz VIII. poglavja Stanovanjskega zakona.« Prvostopenjsko sodišče je navedeno obveznost obravnavalo kot nadomestno, Višje sodišče pa kot nenadomestno. Od odgovora na to vprašanje je odvisna tudi odločitev, ali bo dolžnik moral v primeru neizvršitve obveznosti plačati denarno kazen. Pritožnik je v ugovoru zoper sklep o izvršbi navajal, da ne gre za obveznost, ki je ne more izvršiti nihče drug, temveč le za obveznost dolžnika, da omogoči plačilo kupnine, zato ni pogojev za izrek denarne kazni. Sodišče druge stopnje pa je presodilo, da obveznost, kot izhaja iz izvršilnega naslova (to pa je sklenitev prodajne pogodbe), lahko izvrši samo pritožnik in namesto njega nihče drug. Odločitvi Višjega sodišča pritožnik očita, da je arbitarna in očitno napačna. S tem Višjemu sodišču očita kršitev pravice do enakega varstva

pravic iz 22. člena Ustave. Zato je Ustavno sodišče izpodbijani sklep najprej presojalo s tega vidika.

5. Oceno očitne (pravne) napačnosti ali arbitrarnosti odločitve lahko Ustavno sodišče izreče v primeru, če sodišče svoje odločitve sploh ne utemelji s pravnimi argumenti tako, da je mogoče sklepati, da sodišče ni odločalo na podlagi zakona, temveč na podlagi kriterijev, ki pri sojenju ne bi smeli priti v poštev.

6. V sedemnajstem poglavju drugega dela ZIZ je urejena prisilna izvršitev storitvenih, dopustitvenih in opustitvenih obveznosti. Storitvene obveznosti, ki se izvršujejo v izvršilnem postopku, se delijo v dve skupini: nadomestne in nenadomestne storitve. Izvršbo nadomestnih storitev ureja 225. člen ZIZ, ki jih imenuje »dejanja, ki jih lahko opravi tudi kdo drug«, in predvideva, da se izvršba lahko opravi tudi tako, da sodišče pooblasti upnika, da na dolžnikove stroške sam izvrši obveznost ali njeno izvršitev zaupa tretji osebi. V 226. členu ZIZ pa je urejena izvršba nenadomestnih storitev (»dejanja, ki jih more opraviti le dolžnik«). Če gre za takšno storitev, sodišče dolžnika prisiljuje k izpolnitvi obveznosti iz izvršilnega naslova z izrekom oziroma grožnjo denarne kazni.

7. Dejanje, ki ga lahko stori le dolžnik, je dejanje, ki je vezano na osebnost dolžnika, in sicer, če to izhaja iz pogodbe ali iz okoliščin posla oziroma narave stvari.¹ To so dejanja, ki jih ne more namesto dolžnika opraviti nihče drug, in sicer zato, ker so tako tesno vezana na osebo dolžnika, da za upnika izpolnitev, ki bi jo opravil kdo drug, nima pomena ali pa sploh ni mogoča (npr. obveznost umetnika ustvariti določeno umetniško delo, obveznost izvajalca nastopiti v gledališki predstavi).² Pri razlagi tega pojma se je mogoče opreti tudi na 629. člen Obligacijskega zakonika (Uradni list RS, št. 83/01 in nasl. – OZ), ki podjemniku dovoljuje, da zaupa izvršitev posla tretjemu, če iz pogodbe ali narave posla ne izhaja kaj drugega.³ Vse navedeno pomeni, da so dejanja, ki jih ne more storiti nihče drug, izjema od pravila, da so obveznosti nadomestne. Takšno stališče izhaja tudi iz odločbe Ustavnega sodišča št. U-I-339/98 z dne 21. 1. 1999 (Uradni list RS, št. 11/99 in OdlUS VIII, 13). V tej odločbi je Ustavno sodišče posebej opozorilo na problematiko izrekanja visokih denarnih kazni in poudarilo, da je ta sankcija na mestu le tedaj, ko gre za »edini način, s katerim lahko sodišče vsaj posredno zagotovi, da bo upnik od dolžnika dosegel izpolnitev, do kakršne je upravičen v skladu z izvršilnim naslovom« (prvi odstavek 23. člena Ustave). V takih primerih namreč ni na voljo drugega sredstva, s katerim lahko sodišče dolžnika prisili, da izpolni svojo obveznost. Kazni po ZIZ so torej »namenjene zagotoviti spoštovanja sodnih odločb in učinkovite uresničitve upnikove pravice do sodnega varstva«. Zato je izrek denarne kazni hkrati ustavno dopusten poseg v dolžnikovo pravico do zasebne lastnine iz 33. člena Ustave, vendar le tedaj, ko izvršitve obveznosti ni mogoče zagotoviti na drug način.⁴

¹ B. Starović, Komentar Zakona o izvršnem postopku, Pravo d. o. o., Novi Sad 1991, str. 559.

² D. Wedam Lukić, Civilno izvršilno pravo, Časopisni zavod Uradni list RS, 1992, str. 107.

³ Podjemnik mora osebno opraviti posel, ko se je tako zavezal s pogodbo, in tudi, ko je zaradi značilnosti posla pomembno, da ga opravi prav določena fizična oseba, ki ima ustrezno znanje in sposobnosti, ki so potrebne, da bi imel opravljeni posel ustrezne značilnosti. Glej N. Plavšak, Komentar k 629. členu v: N. Plavšak, M. Juhart, V. Kranjc, A. Polajnar-Pavčnik, P. Grilc, Obligacijski zakonik s komentarjem (posebni del), 3. knjiga, GV Založba, Ljubljana 2004, str. 812.

⁴ Za nenadomestno dejanje Ustavno sodišče ni štelo obveznosti dolžnice, da odstrani lesene palete in nasuto zemljo s služnostne poti (odločba št. Up-262/04 z dne 24. 11. 2005, Uradni list RS, št. 109/05). V 7. točki obrazložitve je navedlo: »Ker iz izpodbijanih sklepov ni razvidno, da bi šlo v obravnavanem primeru za izvršbo dejanja, ki ga lahko opravi samo dolžnica, so izpodbijani sklepi, ki pritožnico z izrekom denarne kazni silijo v izpolnitev obveznosti iz začasne odredbe, očitno napačni in kot taki v nasprotju z 22. členom Ustave«.

8. Po presoji Ustavnega sodišča iz izpodbijanega sklepa ne izhaja, da gre za nenadomestno obveznost. Višje sodišče sicer opozarja, da iz izvršilnega naslova izhaja, da je pritožnik dolžan z upnico skleniti prodajno pogodbo, kar lahko stori le on sam. Sklenitev prodajne pogodbe bi sama po sebi res lahko bila nenadomestna obveznost. Vendar Višje sodišče ni upoštevalo, da je bilo s prvostopenjskim sklepom o izvršbi pritožniku naloženo, da naj po vročitvi sklepa upnici omogoči nakup drugega primerne stanovanja. Predmet ustavne presoje ni izvršilni naslov, temveč sklep o izvršbi. »Omogočiti nakup« namreč ni enako »prodati«. Pritožnik sicer lahko upnici nakup nadomestnega stanovanja res omogoči tako, da ji nadomestno stanovanje sam proda, vendar pa najmanj tudi tako, da prispeva potrebna finančna sredstva zanj, in sicer ne glede na to, ali jih izroči neposredno upnici ali prodajalcu stanovanja ali jih položi na poseben skrbniški notarski račun oziroma ji omogoči nakup na drug ustrezen način. Bistveno je, da ima izpolnitev pritožnikove obveznosti za rezultat, da se upnici zagotovi uspešen nakup stanovanja. Ni treba, da bi pritožnik stanovanje upnici sam izročil ali ji ga odsvojil iz svojega premoženja, saj bi to pomenilo, da bi bil obveznosti prost, če drugega lastnega stanovanja ne bi imel (kar pritožnik tudi trdi). Iz tega sledi sklep, da bi se obveznost omogočiti nakup stanovanja morala izvrševati po pravilih 225. člena ZIZ. Ker Višje sodišče teh pravil ZIZ ni uporabilo, čeprav je očitno, da bi jih moralo, je kršilo 22. člen Ustave in posledično poseglo v pritožnikovo pravico iz 33. člena Ustave. Ustavno sodišče je zato izpodbijani sklep Višjega sodišča razveljavilo in mu zadevo vrača v novo odločanje. V novem postopku bo sodišče moralo upoštevati razloge iz te odločbe.

9. Ker je Ustavno sodišče izpodbijani sklep razveljavilo že zaradi kršitve navedenih pravic, se v presoji drugih zatrjevanih kršitev človekovih pravic ni spuščalo.

C.

10. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena ZUstS in prve alineje drugega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 93/03 in 98/03 – popr.) v sestavi: predsednik dr. Janez Čebulj ter sodnice in sodniki dr. Zvonko Fišer, dr. Franc Grad, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modričan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk in Jože Tratnik. Odločbo je sprejelo soglasno.

Predsednik
dr. Janez Čebulj l.r.

3102. Odločba o zavrnitvi ustavne pritožbe zoper sklep Vrhovnega sodišča

Številka: Up-609/05-39

Up-732/06-32

Datum: 7. 6. 2007

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi družb A., d. o. o., Ž. in B., B., Z., ki ju zastopa Odvetniška pisarna C. & C., d. n. o. – o. p., V., na seji 7. junija 2007

o d l o č i l o:

Ustavna pritožba zoper sklep Vrhovnega sodišča št. III Ips 114/2005 z dne 21. 2. 2006 v zvezi s sklepom Višjega sodišča v Ljubljani št. III Cpg 115/2005 z dne 7. 6. 2005 in s sklepom Okrožnega sodišča v Kranju št. St 66/93 z dne 15. 3. 2005 se zavrne.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Prvostopenjsko sodišče je v stečajnem postopku nad dolžnikom Č., d. o. o., U., sprejelo sklep o razdelitvi kupnine za prodane nepremičnine stečajnega dolžnika. Pri tem je navedlo, iz katerih nepremičnin se upniki poplačajo in vrstni red poplačil. S sklepom je odločilo, da se iz kupnine za nepremičnine iz vl. št. 727 in 205, k. o. T., najprej poplača ločitvena upnica, iz te kupnine pa je bila le delno poplačana tudi pritožnica A., ki je bila po vrstnem redu poplačila uvrščena na tretje mesto. Terjatev pritožnice B. naj ne bi bila poplačana iz navedene kupnine, ker je bila v vrstnem redu poplačila za terjatvijo pritožnice A. Ustavni pritožnici sta se zoper navedeni sklep pritožili, ker se nista strinjali z obrazložitvijo sodišča, da je predmet hipoteke tudi zaboja (s sušilnico) in da kupnina zanj zato pripada ločitveni upnici. Višje sodišče je pritožbo zavrnilo. Vrhovno državno tožilstvo je na pobudo pritožnic vložilo zahtevo za varstvo zakonitosti, ki jo je Vrhovno sodišče zavrnilo. Ocenilo je, da ne gre za nasprotje o odločilnih dejstvih med tem, kar se v razlogih prvostopenjskega sklepa navaja o vsebini dokaznih listin ali izvedenskega mnenja, in med samimi temi listinami ali mnenjem, temveč za presojo izvedenih dokazov prvostopenjskega sodišča oziroma za utemeljitev, zakaj sodišče šteje, da je zaboja premoženje, ki je obremenjeno s hipoteko, kupnina zanj pa del posebne (ločene) stečajne mase. Ob tem je pojasnilo, da sodišče ni vezano na izvedensko mnenje, temveč si na podlagi tega mnenja (in presoje drugih izvedenih dokazov) ustvari svoje prepričanje o tem, ali je sporno dejstvo resnično ali ne.

2. Pritožnici sta ustavno pritožbo najprej vložili zoper drugostopenjsko odločitev sodišča, ko pa je Vrhovno sodišče odločilo o zahtevi za varstvo zakonitosti, sta vložili ustavno pritožbo še zoper odločitev Vrhovnega sodišča. V ustavni pritožbi zoper sklep Višjega sodišča uveljavljata kršitvi pravic iz 22. in 25. člena Ustave, zoper sklep Vrhovnega sodišča pa kršitev 22. člena Ustave. Pritožnici menita, da je ugotovitev sodišča o nastanku zastavne pravice na zaboja, na kateri temelji izpodbijana odločitev, očitno napačna (samovoljna). Zaboja naj namreč v času nastanka zastavne pravice ne bi stala na parc. št. 1182/2, k. o. T., in zato po mnenju pritožnic ni mogla biti predmet pogodbe o zastavi nepremičnin. Trdita, da navedena ugotovitev sodišča ne izhaja iz izvedenskega mnenja, čeprav je prvostopenjsko sodišče navedlo, da je svojo odločitev v celoti oprlo na to mnenje. Zatrjujeta, da sta na nasprotje med ugotovitvami prvostopenjskega sodišča in dokaznimi listinami v spisu opozorili že v pritožbi, vendar pa naj bi pritožbeno sodišče zgolj pritrdilo odločitvi prvostopenjskega sodišča, ki je med drugim upoštevalo tudi stanje sporne nepremičnine pred nastankom hipoteke, s čimer pa naj bi odstopilo od ustaljene sodne prakse. Menita, da je sodišče s tem ravnalo arbitrarno, saj naj ne bi navedlo zakonske podlage niti metode razlage, ki jo je pri tem uporabilo. Ugotovilo naj bi namreč le, da so okoliščine izjemne in da je prav, da je prvostopenjsko sodišče upoštevalo, da je bila zaboja prvotno zgrajena na parc. št. 1182/2, k. o. T., in da del zaboja v času ustanovitve hipoteke ni bil nikjer evidentiran. Očitno napačno pa naj bi ravnalo tudi Vrhovno sodišče, saj naj bi bil njegov odgovor na enak očitek pritožnic nelogičen in pravno neutemeljen. Vrhovno sodišče naj ne bi razumno obrazložilo, zakaj šteje, da razlogi prvostopenjskega sklepa niso sami s seboj v nasprotju, ter zakaj ne gre za nasprotje med odločilnimi dejstvi, ugotovljenimi v sklepu, in med dejstvi, ki izhajajo iz listin in izvedenskega mnenja. Po mnenju pritožnic je takšno odločanje arbitrarno in krši pravico do poštenega sojenja.

3. Ustavno sodišče je s sklepom št. Up-609/05 in Up-732/06 z dne 30. 11. 2006 ustavno pritožbo sprejelo v obravnavo.

4. V skladu s 56. členom Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju ZUstS) je Ustavno sodišče ustavno pritožbo poslalo Vrhovnemu sodišču, ki je

nanjo odgovorilo. Trdi, da zahteva za varstvo zakonitosti ni bila vložena zaradi pomanjkanja razlogov o odločilnih dejstvih, pač pa zaradi absolutne bistvene postopkovne kršitve, ki naj bi bila v nejasnih ter notranje protislovnih razlogih v sklepih prvostopenjskega in drugostopenjskega sodišča. Na te očitke pa naj bi sodišče odgovorilo. Pojasnjuje, da je prvostopenjsko sodišče izvedlo dokaz z izvedencem in na podlagi proste presoje dokazov samo odločilo, ali (sporno) dejstvo šteje za dokazano.

5. Ustavna pritožba je bila v skladu z 22. členom Ustave poslana nasprotnim strankam v stečajnem postopku (stečajni dolžnici in upnikom, na katere se izpodbijani sklepi nanašajo). Nanjo je odgovorila le upnica D. banka. Po njenem mnenju so odločitve sodišč pravilne. Zato naj očitki pritožnic o kršitvah pravic iz 22. in 25. člena Ustave naj ne bi bili utemeljeni. Pritrjuje dejanskemu stanju, kot je bilo ugotovljeno med postopkom, in pri tem še pojasnjuje, da je bil namen obeh pogodbenih strank ustanoviti zastavno pravico na celotnem industrijskem kompleksu, kar naj bi bilo ob sklepanju pogodbe o zastavi nepremičnin nesporno.

6. Odgovora Vrhovnega sodišča in upnice D. banke sta bila poslana pritožnicama, ki sicer pritrujeta Vrhovnemu sodišču, da se je opredelilo do očitka o nejasnih in notranje protislovnih razlogih prvostopenjskega sodišča, vendar pa naj bi bila ta opredelitev arbitrarna. Zatrjujeta, da zaboja ne stoji na par. št. 1182/2, k. o. T., ki je predmet hipoteke, zato naj bi prvostopenjsko sodišče brez pravne podlage ugotovilo obstoj zastavne pravice tudi na njej.

B.

7. Pritožnici sta ustavno pritožbo vložili najprej zoper odločitev Višjega sodišča, po odločitvi o zahtevi za varstvo zakonitosti pa še ustavno pritožbo zoper odločitev Vrhovnega sodišča. Ker odločitev Višjega sodišča potem, ko je v zadevi enkrat meritorno odločilo Vrhovno sodišče, ne more biti več predmet samostojnega odločanja in ker so pritožbeni razlogi enaki razlogom zahteve za varstvo zakonitosti, je Ustavno sodišče presojalo očitke pritožnic zoper odločitev Vrhovnega sodišča.

8. Z navedbami, ki po vsebini pomenijo zgolj ugovor nepravilno ugotovljenega dejanskega stanja, pritožnici ne moreta utemeljiti ustavne pritožbe, saj Ustavno sodišče ni instanca sodiščem, ki odločajo v sodnih postopkih. V skladu s prvim odstavkom 50. člena ZUstS Ustavno sodišče preizkusi le, ali so bile z izpodbijano sodno odločbo kršene človekove pravice ali temeljne svoboščine. Teh kršitev pa ni mogoče utemeljiti s pavšalnimi navedbami. Take so trditve pritožnic o odstopu od ustaljene sodne prakse.

9. Pač pa so z vidika zatrjevanih kršitev 22. in 25. člena Ustave pomembne trditve pritožnic, da je stališče prvostopenjskega sodišča o obstoju hipoteke na zaboja očitno napačno in s tem arbitrarno ter da ne Vrhovno ne Višje sodišče nista razumno obrazložili, zakaj razlogi prvostopenjskega sklepa niso sami s seboj v nasprotju in zakaj ne gre za nasprotje med odločilnimi dejstvi, ugotovljenimi v sklepu, in med dejstvi, ki izhajajo iz listin in izvedenskega mnenja.

10. Če bi bila odločitev sodišča očitno napačna, bi kršila 22. člen Ustave. Da je odločitev takšna, bi Ustavno sodišče lahko ugotovilo, če sodišče svoje odločitve ne bi utemeljilo s pravnimi argumenti, tako da bi bilo mogoče sklepati, da ni odločalo na podlagi zakona, temveč na podlagi kriterijev, ki pri sojenju ne bi smeli priti v poštev. Sestavni del pravice do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave je tudi pravica stranke, da se o okoliščinah, pomembnih za odločitev, v kontradiktornem postopku izjavi, obveznost sodišča pri tem pa je, da se z

navedbami strank seznani in če so dopustne ter za odločitev pravno pomembne, do njih opredeli. Zahteva po obrazloženosti sodne odločbe je skupaj z obveznostjo pritožbenega sodišča, da odgovori na pomembne pritožbene navedbe, tudi del pravice do pritožbe iz 25. člena Ustave. Za zagotovitev ustavne pravice do poštenega sojenja kot tudi za zagotovitev zaupanja v sodstvo je namreč velikega pomena, da stranka, tudi če njenemu zahtevku ali pravnemu sredstvu ni ugodeno, lahko spozna, da se je sodišče z njenimi argumenti seznanilo in jih obravnavalo, in da ne ostane v dvomu, ali jih sodišče morda ni enostavno prezrlo. Vendar pa je v primeru, ko se sodišče, ki odloča o pravnem sredstvu, strinja s presojo sodišča prve stopnje in je ob tem že obrazložitev sodišča prve stopnje dovolj izčrpna, stranka pa v pravnem sredstvu ne uveljavlja novih argumentov, navedeni ustavni zahtevi zadoščeno, če se sodišče višje stopnje sklicuje na razloge prvostopenjskega sodišča in teh ne ponavlja več v celoti.

11. V obravnavanem primeru je pritožbeno sodišče presodilo, da razlogi prvostopenjskega sklepa niso sami s seboj v nasprotju ter da ne gre za nasprotje med odločilnimi dejstvi, ugotovljenimi v sklepu, in med dejstvi, ki izhajajo iz listin in izvedenskega mnenja. Strinjalo se je z odločitvijo prvostopenjskega sodišča, ki je presodilo, da hipoteka na zaboja obstoja. Menilo je, da zgolj dejstvo (ki ga je ugotovil izvedenec), da zaboja v času nastanka hipoteke ni bila nikjer evidentirana, ne pomeni, da ni obremenjena s hipoteko. Soglašalo je s prvostopenjskim sodiščem, ki je v okviru dokazne ocene upoštevalo tudi stanje parcel pred ustanovitvijo hipoteke. Razlogom prvostopenjskega sodišča je pritrdilo tudi zato, ker je ocenilo, da so okoliščine primera glede na ugotovitve izvedenskega mnenja izjemne. Pri tem ni ponavljalo vseh razlogov prvostopenjskega sodišča, s čimer pa iz razlogov, navedenih v 10. točki obrazložitve, ni kršilo Ustave.

12. Taki presoji pritožbenega sodišča je pritrdilo tudi Vrhovno sodišče. Pojasnilo je, da gre v konkretnem primeru na eni strani za ugotovitve izvedenskega mnenja, ki jih je prvostopenjsko sodišče v obrazložitvi sklepa povzelo, na drugi strani pa za ugotovitve prvostopenjskega sodišča, ki pomenijo dokazno oceno sodišča. Ob tem je zavzelo stališče (ki je skladno z načelom proste presoje dokazov), da sodišče ni vezano na izvedensko mnenje, temveč si na podlagi tega mnenja (in presoje drugih izvedenih dokazov) ustvari svoje prepričanje o tem, ali je sporno dejstvo resnično (dokazano) ali ne. Menilo je torej, da gre pri presoji listin in izvedenskega mnenja za dejanje proste presoje dokazov in ob tem ocenilo, katere od navedb oziroma ugotovitev prvostopenjskega sodišča pomenijo povzete izvedenskega mnenja in katere dokazno oceno sodišča. V pravilnost te ocene se Ustavno sodišče ne more spuščati.

13. Iz navedenega je torej razvidno, da ne gre za to, da sodišča svojih odločitev ne bi obrazložila oziroma da bi bila izpodbijana odločitev očitno napačna. Ker so torej očitki pritožnic o kršitvah človekovih pravic neutemeljeni, je Ustavno sodišče ustavno pritožbo zavrnilo.

C.

14. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Janez Čebulj ter sodnice in sodniki dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrijan, dr. Mirjam Škrk in Jože Tratnik. Odločbo je sprejelo s šestimi glasovi proti enemu. Proti je glasovala sodnica Krisper Kramberger, ki je dala odklonilno ločeno mnenje.

Predsednik
dr. Janez Čebulj l.r.

OBČINE

BLED

3103. Odlok o predkupni pravici Občine Bled

Na podlagi 85. člena Zakona o urejanju prostora ZUreP-1 (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popravek) in 16. člena Statuta Občine Bled (Uradni list RS, št. 119/03, 84/06) je Občinski svet Občine Bled na 4. redni seji dne 12. 6. 2007 sprejel

O D L O K

o predkupni pravici Občine Bled

1. člen

S tem odlokom se določa območje predkupne pravice Občine Bled na nepremičninah na območju Občine Bled.

2. člen

Predkupna pravica Občine Bled na nepremičninah velja na celotnem območju poselitve v občini, ter na območju obstoječih in predvidenih infrastrukturnih omrežij in objektov izven poselitvenih območij ali delu teh območij, na teritoriju Občine Bled.

3. člen

Območje predkupne pravice iz 2. člena tega odloka zajemajo območja poselitve, ki so prikazana v grafičnem delu Odloka o prostorskih sestavinah dolgoročnega in družbenega plana Občine Bled (Uradni list RS, št. 95/02) v merilu 1:5000 in je na vpogled na Oddelku za okolje in prostor na Občini Bled.

4. člen

Predkupno pravico v imenu občine uveljavlja župan. Nakup se izvrši na podlagi sklepa občinskega sveta. Župan samostojno odloča o nakupu nepremičnin, v skladu s sprejetim Odlokom o proračunu.

5. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o območju predkupne pravice Občine Bled (Uradni list RS, št. 81/04, 56/05, 70/05).

6. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 039-13/2007
Bled, dne 12. junija 2007

Župan
Občine Bled
Janez Fajfar l.r.

BLOKE

3104. Odlok o spremembi Odloka o vračanju vlaganj upravičencev v javno telekomunikacijsko omrežje na območju Občine Bloke

Na podlagi Zakona o vračanju vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje – uradno prečiščeno besedilo /ZVVJTO-UPB 3/ (Uradni list RS, št. 110/06) in 16. člena Statuta Občine Bloke

(Uradni list RS, št. 41/99 in 96/02) je Občinski svet Občine Bloke na 1. izredni seji dne 21. 6. 2007 sprejel

O D L O K

o spremembi Odloka o vračanju vlaganj upravičencev v javno telekomunikacijsko omrežje na območju Občine Bloke

1. člen

(določitev končnih upravičencev za vračilo)

V Odloku o vračanju vlaganj upravičencev v javno telekomunikacijsko omrežje na območju Občine Bloke (Uradni list RS, št. 86/02) se v 5. členu doda nov odstavek, ki se glasi:

»Komisija predlaga občinskemu svetu v potrditev končni seznam upravičencev.«

2. člen

(ugotavljanje sorazmernih deležev)

V 6. členu odloka se doda nov odstavek, ki se glasi:

»V primerih, ko se je omrežje financiralo solidarno, to je ko so vsi naročniki prispevali enak delež, se tudi vračilo izvaja v enakih deležih.«

3. člen

(način, pogoji in rok vračanja)

Doda se 6.a člen, ki se glasi:

»6.a člen

– Pogoj za vračilo sorazmernega dela vlaganj je uvrstitev na seznam upravičencev.

– Vračanje sredstev končnim upravičencem začne lokalna skupnost najkasneje v 30 dneh po prispetju sredstev vračanja na njen račun.

– Vsakemu upravičencu izda župan Občine Bloke individualno obvestilo o dodeljeni višini vračila vlaganj z navedenim rokom vračila. Hkrati s tem obvestilom bodo dejanski upravičenci pozvani, da na Občino Bloke posredujejo morebitne spremembe številke računa in predložijo dokazila o dedovanju oziroma pravnem nasledstvu.«.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 381-0001/2007
Nova vas, dne 21. junija 2007

Župan
Občine Bloke
Jože Doles l.r.

BREŽICE

3105. Odlok o turističnih vodnikih turističnega območja Občine Brežice

Na podlagi 41. in 42. člena Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Uradni list RS, št. 2/04) ter 16. člena Statuta Občine Brežice (Uradni list RS, št. 49/99, 86/99 in 79/02) je Občinski svet Občine Brežice na 6. redni seji dne 11. 6. 2007 sprejel

O D L O K

o turističnih vodnikih turističnega območja Občine Brežice

I. UVODNA DOLOČBA

1. člen

S tem odlokom Občina Brežice določa:

1. opredelitev pojma turističnega vodnika turističnega območja Občine Brežice,
2. strokovna usposobljenost turističnega vodnika turističnega območja Občine Brežice,
3. vodenje registra turističnih vodnikov turističnega območja Občine Brežice,
4. opredelitev programov turističnega vodenja,
5. izvajanje, naročilo in evidenca turističnih vodenj,
6. nadzor nad izvajanjem.

II. OPREDELITEV POJMA TURISTIČNEGA VODNIKA TURISTIČNEGA OBMOČJA OBČINE BREŽICE

2. člen

Turistični vodnik turističnega območja Občine Brežice (v nadaljevanju: lokalni turistični vodnik) po tem odloku je fizična oseba, ki vodi domače in tuje obiskovalce po turističnem območju Občine Brežice in jim strokovno pojasnjuje naravne in kulturne zanimivosti, zgodovino, etnološke in kulinarične posebnosti ter druge znamenitosti.

Za lokalne turistične vodnike po tem odloku se ne štejejo strokovni delavci v muzejih, galerijah ter šolah, delavci v turistično informacijskih centrih, lokalnih turističnih organizacijah, delavci Zavoda za gozdove Republike Slovenije, delavci Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave in jamski vodniki, ki strokovna vodenja opravljajo v okviru svoje redne zaposlitve, ter kolesarski in planinski vodniki.

III. STROKOVNA USPOSOBLJENOST LOKALNEGA TURISTIČNEGA VODNIKA

3. člen

Dejavnost lokalnega turističnega vodnika je strokovno vodenje obiskovalcev po vnaprej določenem programu.

Dejavnost lokalnega turističnega vodnika lahko opravljajo osebe, ki imajo najmanj srednjo strokovno izobrazbo oziroma so vključene v izobraževalni proces za pridobitev srednje strokovne izobrazbe, in znanje enega tujega jezika ter opravijo preizkus strokovne usposobljenosti za turističnega vodnika.

Ob vpisu v register lokalnih turističnih vodnikov mora kandidat izkazati:

– da ima najmanj srednjo strokovno izobrazbo, kar izkazuje s potrdilom o zaključenem srednješolskem izobraževanju ali da je vključen v izobraževalni proces za pridobitev srednje strokovne izobrazbe, kar izkazuje s potrdilom o vpisu v srednješolski izobraževalni proces in znanje najmanj enega tujega jezika držav članic EU, kar izkazuje s potrdilom ustanove, ki poučuje jezike,

– da ima posebno strokovno izobrazbo, pridobljeno na tečaju strokovne usposobljenosti za opravljanje dejavnosti lokalnega turističnega vodnika (v nadaljevanju: tečaj za lokalne turistične vodnike), kar dokazuje z uspešno opravljenim strokovnim izpitom.

4. člen

Tečaje strokovne usposobljenosti za opravljanje turističnega vodenja na turističnem območju Občine Brežice organizira pooblaščen izvajalec, ki ga izbere in potrdi Zavod za podjetništvo in turizem Brežice (v nadaljevanju: v ZPT Brežice)

v soglasju z županom Občine Brežice. Organizator in izvajalec tečaja se izbere na podlagi razpisa. Izvajalec razpiše termine za izvedbo tečaja.

5. člen

Tečaj za lokalne turistične vodnike se deli na teoretični in praktični del.

I. Teoretični del obsega naslednje vsebine:

1. osnove turizma in turističnega vodenja,
2. osnove turizma in turističnega poslovanja,
3. turistična zakonodaja,
4. bonton in kodeks vodnikov,
5. javno nastopanje in retorika,
6. psihologija za vodnike,
7. vrste, načini in tehnike vodenja,
8. obvladovanje problematičnih situacij.
9. znanje iz prve pomoči.

II. Strokovne vsebine:

1. zgodovina lokalnega okolja,
2. turistična geografija in orientacijsko poznavanje Občine Brežice,
3. turistična podoba Občine Brežice,
4. kulturnozgodovinske, etnološke in arheološke značilnosti Občine Brežice,
5. tehniška in naravna dediščina Občine Brežice

III. Izdelava seminarske naloge.

IV. Praktični del obsega:

1. praktično vodenje po Občini Brežice.

6. člen

Udeleženci tečaja za lokalne turistične vodnike morajo za pridobitev potrdila o opravljenem tečaju za lokalne turistične vodnike opraviti preverjanje strokovne usposobljenosti pred strokovno komisijo, ki jo sestavljajo trije člani, ki imajo najmanj visoko izobrazbo naravoslovne, družboslovne ali turistične smeri, od katerih mora biti en član strokovnjak iz poznavanja domače lokalne zgodovine, naravoslovne, tehniške in etnološke dediščine. Strokovno komisijo imenuje Občina Brežice. Metodologijo in elemente za ocenjevanje praktičnega dela določi strokovna komisija.

Kriterij uspešnosti opravljanja izpita je 75% uspešnosti pri teoretičnem delu. Pogoji za pristop k praktičnemu delu izpita je opravljen teoretični del izpita.

7. člen

Kandidatu, ki uspešno opravi teoretični in praktični del preizkusa strokovne usposobljenosti, strokovna komisija izda potrdilo o opravljenem tečaju za lokalne turistične vodnike. S tem kandidat pridobi naziv turistični vodnik turističnega območja Občine Brežice.

Kandidat, ki preverjanja strokovne usposobljenosti ni opravil uspešno, se lahko na preizkus preverjanja strokovne usposobljenosti ponovno prijavi po 30 dneh po preteku neuspelega preizkusa preverjanja strokovne usposobljenosti.

IV. REGISTER LOKALNIH TURISTIČNIH VODNIKOV

8. člen

Osebe, ki jim je bilo izdano potrdilo o opravljenem tečaju za lokalne turistične vodnike, se morajo pred začetkom izvajanja dejavnosti lokalnega turističnega vodnika vpisati v register lokalnih turističnih vodnikov, ki ga vodi Občina Brežice. Z vpisom v register turistični vodniki dobijo licenco za opravljanje dela lokalnega turističnega vodnika turističnega območja Občine Brežice.

Register lokalnih turističnih vodnikov vsebuje naslednje podatke:

- zaporedno evidenčno številko,
- datum vpisa,

- ime in priimek vodnika,
- stalno prebivališče,
- telefonsko številko, e-pošto,
- podatke o znanju tujega jezika,
- matična in davčna številka,
- podatke o številu ur vodenja za preteklo leto,
- dokazila o strokovnem znanju in usposobljenosti.

9. člen

Dejavnost lokalnega turističnega vodnika lahko opravljajo lokalni turistični vodniki, ki imajo veljavno licenco.

Pri opravljanju turističnega vodenja morajo lokalni turistični vodniki obvezno nositi veljavno izkaznico, katere vsebino in obliko določi ZPT Brežice, na vidnem mestu. Delo lokalnega turističnega vodnika lahko opravlja tudi oseba, ki ima licenco Gospodarske zbornice Slovenije.

Lokalni turistični vodniki, ki so že pred sprejetjem tega odloka opravljali dejavnost lokalnega turističnega vodnika in ne izpolnjujejo pogojev iz drugega odstavka prejšnjega člena, lahko nadaljujejo z opravljanjem te dejavnosti, pod pogojem, da v roku pol leta od sprejema tega odloka opravijo tečaj za lokalne turistične vodnike, kot to določa 5. člen tega odloka.

Osebe, ki ob uveljavitvi tega odloka že opravljajo dejavnost lokalnega turističnega vodnika, so dolžne v roku enega leta od uveljavitve tega odloka posredovati Občini Brežice vse podatke iz 8. člena tega odloka za vpis v register lokalnih turističnih vodnikov.

V. PROGRAMI TURISTIČNEGA VODENJA

10. člen

S tem odlokom Občina Brežice opredeljuje naslednje programe turističnega vodenja:

- programi vodenja z ogledom in predstavitvijo cele Občine Brežice,
- programi vodenja z ogledi in predstavitvijo določenih skupin zanimivosti,
- programi vodenja z ogledom in predstavitvijo posameznih zanimivosti,
- programi vodenja šolskih skupin,
- programi vodenja za kolesarjenje,
- programi vodenja za pohodništvo,
- programi vodenja ob etnoloških in drugih prireditvah,
- kombinirani programi vodenja.

11. člen

Programe turističnega vodenja pripravi ZPT Brežice v sodelovanju z:

- Posavskim muzejem Brežice,
- turističnimi in drugimi društvi v Občini Brežice,
- ponudniki nastanitvenih kapacitet in hrane
- in drugimi zainteresiranimi pravnimi in fizičnimi osebami z območja Občine Brežice.

Podatke zbira, ureja in posreduje ZPT Brežice.

VI. IZVAJANJE, NAROČILO IN EVIDENCA TURISTIČNIH VODENJ

12. člen

Turistična vodenja se izvajajo v sklopu naročenih vodenj. Naročila za turistična vodenja sprejemajo (v nadaljevanju: prejemniki naročil):

- Turistično informacijski center,
- lokalni turistični vodniki.

Ob sprejemu naročila mora prejemnik naročila nemudoma preveriti možnost izvedbe naročenega programa turističnega vodenja.

V primeru, da je prejemnik naročila lokalni turistični vodnik, mora nemudoma obvestiti ZPT Brežice o prevzemu naročila.

13. člen

Turistično informacijski center na podlagi prijav lokalnih turističnih vodnikov vodi evidenco o opravljenih turističnih vodenjih in izpeljanih programih ter pošlje Občini Brežice poročilo o opravljenih turističnih vodenjih in izpeljanih programih do 31. januarja za preteklo leto.

Evidenca o opravljenih turističnih vodenjih in izpeljanih programih vsebuje naslednje podatke:

- ime in priimek turističnega vodnika,
- naročnik vodenja,
- vsebina izpeljanega programa,
- število obiskovalcev na posameznem vodenju,
- država iz katere prihajajo obiskovalci,
- utemeljene pripombe obiskovalcev.

VII. NADZOR

14. člen

Nadzor nad izvajanjem določil tega odloka opravljajo pristojni občinski organ nadzora.

VIII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

15. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 322-1/2007

Brežice, dne 11. junija 2007

Župan
Občine Brežice
Ivan Molan l.r.

CELJE

3106. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o koncesiji za graditev obstoječih žičniških naprav za prevoz oseb

Na podlagi 26., 27., 28., 29. in 76. člena Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb (Uradni list RS, št. 126/03; v nadaljevanju: ZŽNPO) ter 17. člena Statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 41/95, 77/96, 37/97, 50/98, 28/99, 117/00, 108/01 in 70/06) je Mestni svet Mestne občine Celje na 8. seji dne 19. 6. 2007 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o koncesiji za graditev obstoječih žičniških naprav za prevoz oseb

1. člen

V Odloku o koncesiji za graditev obstoječih žičniških naprav za prevoz oseb (Uradni list RS, št. 14/06 in 101/06) se v prilogi, ki je sestavni del odloka, dodata 5. in 6. točka z naslednjo vsebino:

»5. Vlečnica Plata I

a) Lokacija žičniške naprave

Žičniška naprava leži na zemljiških parcelah 1216, 1220, 1221, 1226 in 1225/2 vse k.o. Zagrad.

Spodnja postaja žičniške naprave leži na višinski koti 574 m, zgornja postaja pa na višinski koti 648,5 m.

b) Značilnosti žičniške naprave

Žičniška naprava je žičniška naprava za prevoz oseb z naslednjimi značilnostmi:

- vrsta žičniške naprave: vlečnica za transport oseb navzgor s sidri
- število postaj: 2
- vodilo: vlečna vrv
- dolžina proge: 205 m
- število kabin: 0
- pogon: električni spodaj; 30 KW
- višinska razlika 74,5 m
- zmogljivost 900 oseb na uro.

6. Vlečnica Odrinjek I

a) Lokacija žičniške naprave

Žičniška naprava leži na zemljiških parcelah 1186, 1187, 1204, 1206, 1216 vse k.o. Zagrad.

Spodnja postaja žičniške naprave leži na višinski koti 473 m, zgornja postaja pa na višinski koti 755,1 m.

b) Značilnosti žičniške naprave

Žičniška naprava je žičniška naprava za prevoz oseb z naslednjimi značilnostmi:

- vrsta žičniške naprave: vlečnica za transport oseb navzgor s sidri
- število postaj: 2
- vodilo: vlečna vrv
- dolžina proge: 215 m
- število kabin: 0
- pogon: električni spodaj; 30 KW
- višinska razlika 92,4 m
- zmogljivost 900 oseb na uro.«.

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 322-00001/2006

Celje, dne 19. junija 2007

Župan

Mestne občine Celje

Bojan Šrot l.r.

3107. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka zazidalnem načrtu Gospodarska cona v Celju-kompleks lahke industrije Lava II-Ingrad

Mestni svet Mestne občine Celje je na podlagi 98. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt, Uradni list RS, št. 33/07) in 17. člena Statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 41/95, 77/96, 37/97, 50/98, 28/99, 117/00, 108/01 in 70/06) na seji dne 19. 6. 2007 sprejel

O D L O K**o spremembah in dopolnitvah Odloka zazidalnem načrtu Gospodarska cona v Celju-kompleks lahke industrije Lava II-Ingrad**

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Odlok o spremembah odloka o zazidalnem načrtu Gospodarska cona v Celju – kompleks lahke industrije Lava II (Uradni list SRS, št. 22/78, 56/99) se spremeni in dopolni po projektu, ki ga je izdelal Urbanisti Gorazd Furman Oman s.p. proj. št. 06-06.

Le ta je izdelan v skladu s prostorskimi sestavinami dolgoročnega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986

do leta 2000 in prostorskimi sestavinami srednjeročnega družbenega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 1990 za območje Mestne občine Celje – Celjski prostorski plan (Uradni list SRS, št. 40/86, 4/88, Uradni list RS, št. 86/01).

2. člen

Odlok se spremeni in dopolni tako, da se dopolnijo posamezni členi.

II. MEJA OBMOČJA UREJANJA

3. člen

Ureditveno območje sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta zajema zemljišče s parc. št. 1115/71, 1115/70, 1115/69, 1115/68, 1115/67, 1115/66, 1115/65, 1115/64 in 1115/63, vse k.o. Medlog. Velikost območja je 906 m².

III. VSEBINA

4. člen

Spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta iz 1. člena vsebujejo besedilo in kartografski del.

Tekstualni del obsega naslednje vsebine:

– opis prostorske ureditve, ki se načrtuje s spremembami in dopolnitvami ZN

– ureditveno območje

– umestitev načrtovane ureditve v prostor

– zasnova projektnih rešitev prometne, energetske, komunalne in druge gospodarske infrastrukture in obveznost priključevanja objektov nanjo

– rešitve in ukrepi za varovanje okolja, ohranjanje narave, varstvo kulturne dediščine ter trajnostno rabo naravnih dobrin

– rešitve in ukrepi za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami

– načrt parcelacije

– etapnost izvedbe prostorske ureditve ter drugi pogoji in zahteve za izvajanje

– usmeritve za določitev meril in pogojev po prenehanju veljavnosti sprememb in dopolnitev načrta

– roki za izvedbo prostorske ureditve in za pridobitev zemljišč.

Kartografski del obsega naslednje vsebine:

– grafični načrt 1: "načrt namenske rabe prostora"

– grafični načrt 2: "načrt ureditvenega območja z načrtom parcelacije"

– grafični načrt 3: "načrt umestitve načrtovane ureditve v prostor – zasnova objektov"

– grafični načrt 4: "načrt umestitve načrtovane ureditve v prostor – zasnova rabe površin"

– grafični načrt 5: "načrt umestitve načrtovane ureditve v prostor – zasnova prometne, energetske, komunalne in druge gospodarske infrastrukture"

– grafični načrt 6: "prikaz vplivov in povezav s sosednjimi območji"

– grafični načrt 7: "izsek iz ZN Lava II (Uradni list RS, št. 56/99)".

5. člen

Sestavni del tega odloka so tudi naslednje priloge:

– povzetek za javnost

– izvleček iz strateškega prostorskega akta

– obrazložitev in utemeljitev

– strokovne podlage

– smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora

– seznam sprejetih aktov o zavarovanju in seznam sektorskih aktov in predpisov, ki so bili upoštevani

– spis postopka priprave in sprejemanja

– podatki o lastnikih zemljišč.

IV. FUNKCIJA OBMOČJA

6. člen

6. člen odloka se dopolni tako, da se na koncu doda nov odstavek, ki se glasi:

»Glede namembnosti ureditvenega območja, na parc. št. 1115/71, 1115/70, 1115/69, 1115/68, 1115/67, 1115/66, 1115/65, 1115/64 in 1115/63, vse k.o. Medlog, je dovoljena sprememba namembnosti obstoječim objektom in sicer za potrebe športno rekreativne dejavnosti-fitness centra z gostinsko ponudbo-dnevnim barom.«

V. URBANISTIČNO IN ARHITEKTURNO OBLIKOVANJE

7. člen

7. člen odloka se dopolni tako, da se v poglavju 'Namembnost' spremeni drugi odstavek, ki se glasi:

»– ni namenjena (dejavnost) posameznikom, oziroma trgovini na drobno, razen za območje s parc. št. 1115/71, 1115/70, 1115/69, 1115/68, 1115/67, 1115/66, 1115/65, 1115/64 in 1115/63, vse k.o. Medlog, kjer je dovoljena sprememba namembnosti obstoječim objektom (v nadaljevanju 'objekt fitness') in sicer za potrebe športno rekreativne dejavnosti-fitness centra z dodatno gostinsko ponudbo-dnevnim barom.

Pri 'objektu fitness' so predvidene manipulativne površine internega značaja ter parkirna mesta za zaposlene in obiskovalce. Morebitna manjkajoča parkirna mesta je možno zagotoviti tudi v bližnji okolici, zlasti ker je obratovalni čas objekta drugačen kot za druge dejavnosti znotraj območja.«

VI. PROMETNA, VODNOGOSPODARSKA, KOMUNALNA, ENERGETSKA INFRASTRUKTURA, OGREVANJE IN ZBIRANJE ODPADKOV

8. člen

8. člen odloka se dopolni tako, da se na koncu doda nov odstavek, ki se glasi:

»Napajanje 'objekta fitness' bo omogočeno neposredno preko interne ceste, ki naj bi imela status javne dovozne ceste. Pri objektu so predvidene manipulativne površine internega značaja ter parkirna mesta za zaposlene in obiskovalce. Morebitna manjkajoča parkirna mesta je možno zagotoviti tudi v bližnji okolici, zlasti ker je obratovalni čas objekta drugačen kot za druge dejavnosti znotraj območja.«

9. člen

9. člen odloka se dopolni tako, da se na koncu doda nov odstavek, ki se glasi:

»Oskrba 'objekta fitness' z vodo je možna preko obstoječega priključka iz Osrednjega vodovodnega sistema Celje. V primeru povečanega odvzema vode je potrebno priključek povečati na stroške investitorja. Lokal mora imeti ločeno instalacijo in ločen vodomer.«

10. člen

10. člen odloka se dopolni tako, da se na koncu doda nov odstavek, ki se glasi:

»Pri 'objektu fitness' se komunalne odpadne vode speljejo v javni kanal št. 104224 brez pretoka preko greznice preko že pripravljenega kanalskega priključka. Interna kanalizacija, ki poteka skozi prostore pod nivojem terena, mora biti izvedena brez priključkov in brez prekinitev. Odpadne vode iz prostorov pod nivojem terena morajo biti speljane v javno kanalizacijo preko črpališča. Za meterne vode s streh in povoznih površin je potrebno predvideti ponikovanje, prepustne povozne površine. Preliv meteornih vod se spelje v javni kanal št. 104224 preko že pripravljenega kanalskega priključka.«

11. člen

11. člen odloka se dopolni tako, da se na koncu doda nov odstavek, ki se glasi:

»Objekt fines' se že napaja z obstoječim odjemnim mestom.«

12. člen

13. člen odloka se dopolni tako, da se na koncu doda nov odstavek, ki se glasi:

»Pri posegih v prostor je potrebno upoštevati trase TK omrežja. Trase so na razpolago pri upravljavcu Telekom Slovenija. Za priključitev novih objektov na javno TK omrežje je potrebno predvideti in vrisati idejne trase TK vodov.«

13. člen

14. člen odloka se dopolni tako, da se na koncu doda nov odstavek, ki se glasi:

»Ogrevanje 'objekta fitness' je že urejeno s priključevanjem na obstoječe vročevodno omrežje.«

14. člen

15. člen odloka se dopolni tako, da se na koncu doda nov odstavek, ki se glasi:

»Upoštevati je potrebno dejstvo, da je območje do izvedbe celovitih protipoplavnih ukrepov ob visokih vodah Savinje, lahko poplavljen. Zato je potrebno ob načrtovanju, izgradnji in obratovanju objektov predvideti in izvesti vse ukrepe, da v primeru poplave ne bo škodljivih vplivov na vode in vodni režim, da se ne bo poslabšala poplavna varnost območja in da ne bo prišlo do drugih škodljivih vplivov na okolje.«

VII. POŽARNA VARNOST

15. člen

16. člen odloka se dopolni tako, da se na koncu doda nov odstavek, ki se glasi:

»Pri pripravi sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta so v skladu z 22. členom Zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 71/93, 87/01) upoštevani ustrezni prostorski, gradbeni in tehnični ukrepi. Z ustrezno razmestitvijo objektov in z odmiki med njimi so ustvarjeni pogoji za požarno ločitev objektov, zagotovljeni so pogoji za omejevanja širjenja ognja ob požaru ter pogoji za varen umik ljudi in premoženja. Urejene so prometne in delovne površine za intervencijska vozila. Oskrba za gašenje z vodo je predvidena preko nadzemnih hidrantov, izvedenih skladno s Pravilnikom o tehničnih normativih za hidrantno omrežje za gašenje požarov (Uradni list RS, št. 30/91).«

VIII. NADZOR

16. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka vrši Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor.

XIV. KONČNE DOLOČBE

17. člen

Spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta so stalno na vpogled pri pristojnem organu na Mestni občini Celje.

18. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan od objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3505-00022/2006

Celje, dne 19. junija 2007

Župan
Mestne občine Celje
Bojan Šrot l.r.

3108. Pravilnik o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v Mestni občini Celje za programsko obdobje 2007–2013

Na podlagi 36. člena Zakona o kmetijstvu – uradno prečiščeno besedilo (Uradni list RS, št. 51/06) in na podlagi 27. člena Statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 41/95, 77/96, 37/97, 50/98, 28/99, 117/00, 108/01 in 70/06), je Mestni svet Mestne občine Celje na seji dne 19. 6. 2007 sprejel

P R A V I L N I K
o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v Mestni občini Celje za programsko obdobje 2007–2013

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina pravilnika)

Ta pravilnik določa področje uporabe, pogoje ter vrste pomoči za mikro, majhna in srednje velika podjetja kot je opredeljeno v Prilogi 1 Uredbe Komisije (ES) št. 70/2001, z dne 12. januarja 2001 o uporabi členov 87 in 88 Pogodbe Evropske skupnosti pri pomoči za majhna in srednje velika podjetja (UL L št. 10, z dne 13. 1. 2001, str. 33, z vsemi spremembami), (v nadaljevanju: *priloga 1 Uredbe (ES) št. 70/2001*) v skladu z Uredbo komisije (ES) št. 1857/2006, z dne 15. decembra 2006, o uporabi členov 87 in 88 Pogodbe pri državni pomoči za majhna in srednje velika podjetja, ki se ukvarjajo s proizvodnjo in prirejo kmetijskih proizvodov in o spremembi Uredbe (ES) št. 70/2001 (UL L št. 358, z dne 16. 12. 2006, str. 3) (v nadaljevanju: *Uredba za skupinske izjeme*) in z Uredbo komisije (ES) št. 1998/2006, z dne 15. decembra 2006, o uporabi členov 87 in 88 Pogodbe pri pomoči *de minimis* (UL L št. 379, z dne 28. 12. 2006, str. 5) za naložbe v dopolnilne in nekmetijske dejavnosti na kmetijah ter z Uredbo Sveta (ES) št. 1698/2005, z dne 20. 9. 2005, o podpori za razvoj podeželja Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP) (UL L št. 277, z dne 21. 10. 2005, str. 1–40).

2. člen

(način zagotavljanja sredstev)

Sredstva za izvedbo ukrepov ohranjanja in razvoja kmetijstva in podeželja za obdobje 2007–2013 v Mestni občini Celje (v nadaljevanju: občina) se zagotavljajo v proračunu občine. Višina sredstev se določi z Odlokom o proračunu Mestne občine Celje za tekoče leto.

3. člen

(oblika pomoči)

Sredstva za ukrepe po tem pravilniku se dodeljujejo v določeni višini za posamezne namene kot nepovratna sredstva v obliki dotacij.

4. člen

(izrazi)

Izrazi, uporabljeni v tem pravilniku, imajo naslednji pomen:

– »pomoč« pomeni vsak ukrep, ki izpolnjuje merila iz člena 87 (1) Pogodbe;
– »kmetijski proizvodi« pomenijo proizvode iz seznama v Prilogi 1 pogodbe ES, razen ribiških proizvodov in proizvodov iz ribogojstva, zajetih v Uredbi Sveta (ES) št. 104/2000, proizvode, ki se uvrščajo v oznake KN 4502, 4503 in 4504 (plutasti izdelki), proizvode, ki posnemajo ali nadomeščajo mleko in

mlečne proizvode, kakor je navedeno v členu 3(2) Uredbe EGS št. 1898/87;

– »predelava kmetijskih proizvodov« pomeni vsak postopek na kmetijskem proizvodu po katerem proizvod ostane kmetijski proizvod, razen dejavnosti na kmetijah za pripravo živalskega ali rastlinskega proizvoda za prvo prodajo;

– »trženje kmetijskih proizvodov« pomeni imeti na zalogi ali razstavljati z namenom prodaje, ponudbe za prodajo, dobave ali katerega koli drugega načina dajanja v promet razen prve prodaje primarnega proizvajalca prodajnemu posredniku ali predelovalcu in vsake dejavnosti priprave proizvoda za tako prvo prodajo; prodaja, ki jo opravi primarni proizvajalec končnemu potrošniku, se šteje za trženje, če se opravlja v ločenih, za to namenjenih prostorih;

– »majhna podjetja« pomeni podjetje, ki ima manj kot 50 zaposlenih in 10 milijonov evrov letnega prometa;

– »srednje velika podjetja« imajo manj kakor 250 zaposlenih ter letni promet, ki ne presega 50 milijonov evrov in/ali letno bilančno vsoto, ki ne presega 43 milijonov evrov;

– »mikro-podjetja«: imajo manj kot 10 zaposlenih in manj kot 2 milijona EUR letnega prometa;

– »bruto intenzivnost pomoči« pomeni znesek pomoči, izražen kot odstotek stroškov, za katere je projekt upravičen do pomoči. Vsi uporabljeni zneski so zneski pred odbitkom neposrednih davkov;

– »območja z omejenimi možnostmi« pomeni območja, kakor so jih države članice opredelile na podlagi člena 17 Uredbe (ES) št. 1257/1999 (v nadaljevanju OMD);

– »kakovosten proizvod« pomeni proizvod, ki izpolnjuje merila, določena v skladu s členom 32 Uredbe (ES) št. 1698/2005;

– »podjetja v težavah« pomeni, da se za ta namen štejejo smernice Komisije (smernice Komisije 2004/c, 244/c) za podjetja v težavah, ko ni zmožno z lastnimi sredstvi ali s sredstvi, ki jih lahko pridobi od svojih lastnikov/delničarjev ali upnikov, preprečiti izgube, ki brez zunanje posredovanja državnih organov kratkoročno ali srednjeročno skoraj gotovo ogrozijo obstoj družbe.

5. člen

(vrste pomoči)

Za uresničevanje ciljev ohranjanja in razvoja kmetijstva in podeželja v občini se sredstva za izvajanje ukrepov usmerjajo preko naslednjih pravnih podlag in ukrepov:

Pravna podlaga	Ukrep
Uredba Komisije (ES) št. 1857/2006 z dne 15. 12. 2006 o uporabi členov 87 in 88 Pogodbe pri državni pomoči za majhna in srednje velika podjetja, ki se ukvarjajo s proizvodnjo kmetijskih proizvodov	1. Naložbe v kmetijska gospodarstva za primarno proizvodnjo 2. Varstvo tradicionalnih krajin in stavb 3. Premestitev kmetijskih poslopij v javnem interesu 4. Pomoč za plačilo zavarovalnih premij 5. Pomoč za zaokrožitev zemljišč 6. Pomoč za spodbujanje kakovostnih kmetijskih proizvodov 7. Zagotavljanje tehnične podpore v kmetijstvu
Uredba Komisije (ES) št. 1998/2006 z dne 15. 12. 2006 o uporabi členov 87 in 88 Pogodbe pri pomoči <i>de minimis</i>	8. Naložbe za opravljanje dopolnilne dejavnosti na kmetijah 9. Pokrivanje dodatnih stroškov transporta in opreme iz odročnih krajev
Ostali ukrepi občine	10. Izvajanje lokalne razvojne strategije

5.a člen (splošni cilji)

Cilji ohranjanja in razvoja kmetijstva in podeželja na območju Mestne občine Celje so:

- ohranjanje poseljenosti in kulturne krajine,
- ohranjanje in izboljšanje naravnega okolja,
- povečanje konkurenčnosti primarnega sektorja,
- boljša učinkovitost in strokovnost kmetijstva,
- spodbujanje diverzifikacije.

6. člen (upravičenci do pomoči)

Upravičenci do pomoči so:

(1) za ukrepe iz 11. do 15. člena:

– kmetijska gospodarstva – pravne in fizične osebe, ki se ukvarjajo s primarno pridelavo kmetijski proizvodov, opredeljenih v Prilogi 1 Uredbe (ES) št. 70/2001, imajo sedež na območju Mestne občine Celje in so vpisani v register kmetijskih gospodarstev (v nadaljevanju: *nosilci kmetijskih gospodarstev*);

(2) za zagotavljanje tehnične podpore iz 17 člena:

– registrirana stanovska in interesna združenja in zveze, ki delujejo na področju kmetijstva, gozdarstva in prehrane na območju občine ali regije (v nadaljevanju: *društva in združenja*);

– organizacije, ki so registrirane za opravljanje storitev na področju kmetijstva, gozdarstva in razvoja podeželja (v nadaljevanju: *registrirani izvajalci*);

(3) za ukrepe iz 19. člena:

– nosilci kmetijskih gospodarstev in člani kmetijskega gospodarstva, ki imajo stalno prebivališče na naslovu nosilca dejavnosti; ki so ali se bodo registrirali za opravljanje dopolnilne dejavnosti na kmetiji (v nadaljevanju: *nosilci dopolnilnih dejavnosti*);

(4) za ukrep iz 20 člena:

– zadrage, ki opravljajo dejavnost transporta,

– subjekti, ki so registrirani za opravljanje dejavnosti transporta;

(5) za ukrep iz 22. člena:

– lokalna akcijska skupina, odgovorna za izvajanje lokalne razvojne strategije na območju občine.

7. člen

(način, pogoji in merila za dodeljevanje pomoči)

(1) Pomoči se dodeljujejo upravičencem na podlagi izvedenega javnega razpisa, objavljenega v Uradnem listu RS in na krajevno običajen način, skladno s pogoji in po postopkih, določenih v tem pravilniku in javnem razpisu.

(2) V javnem razpisu se opredelijo posamezni ukrepi in višina razpoložljivih sredstev za posamezen ukrep, kot to določa odlok o proračunu občine za tekoče leto.

(3) Postopek javnega razpisa za dodelitev sredstev vodi komisija, ki jo s pisno odločbo imenuje župan. Komisijo sestavljajo predsednik in najmanj dva člana.

8. člen (javni razpis)

(1) Javni razpis mora vsebovati:

1. ime oziroma naziv in sedež neposrednega uporabnika, ki dodeljuje sredstva;

2. pravno podlago za izvedbo javnega razpisa;

3. predmet javnega razpisa;

4. navedba osnovnih pogojev za kandidiranje na javnem razpisu in meril, s pomočjo katerih se med tistimi, ki izpolnjujejo pogoje, izberejo prejemniki sredstev;

5. okvirno višino sredstev, ki so na razpolago za predmet javnega razpisa;

6. določitev obdobja, v katerem morajo biti porabljena dodeljena sredstva oziroma roki, če je predvideno zaporedno dodeljevanje sredstev;

7. rok, do katerega morajo biti predložene vloge za dodelitev sredstev;

8. datum odpiranja vlog za dodelitev sredstev oziroma datumi odpiranja vlog, če je v javnem razpisu predvideno zaporedno odpiranje le-teh;

9. rok, v katerem bodo potencialni prejemniki obveščeni o izidu javnega razpisa;

10. kraj, čas ter osebo, pri kateri lahko zainteresirani dvignejo razpisno dokumentacijo.

(2) Zahtevki morajo vsebovati z razpisom zahtevane podatke:

– osnovne podatke o prosilcu (ime, naziv, sedež), KMG-MID številko, davčno številko, številko računa za nakazilo sredstev,

– namen zahtevka,

– izjavo o točnosti navedenih podatkov,

– izjavo, da upravičenec za ta namen v tekočem letu še ni prejel sredstev iz državnega ali občinskega proračuna ali mednarodnih virov, če pa je, njeno višino pridobi občina od izplačevalca oziroma njeno višino dokaže vlagatelj z ustrezno dokumentacijo,

– druge zahtevane priloge.

9. člen (dodelitev sredstev)

(1) O dodelitvi sredstev upravičencem po tem pravilniku odloča direktor občinske uprave ali druga od direktorja pooblaščen uradna oseba z odločbo, na predlog komisije. Upravičencem se izda odločba o višini odobrenih sredstev in opravičljivih stroških za posamezen ukrep in namen.

(2) Zoper odločitev iz prejšnjega odstavka lahko upravičenec vložijo pritožbo županu v roku 8 dni od prejema odločbe. Odločitev župana je dokončna.

(3) Medsebojne obveznosti med občino in prejemnikom pomoči se uredijo s pogodbo.

10. člen (izplačila sredstev)

Upravičencem se sredstva iz proračuna občine izplačajo na podlagi zahtevka posameznega upravičenca. Zahtevek mora vsebovati s pogodbo opredeljena dokazila.

II. UKREPI

POMOČI, DODELJENE PO UREDBI ZA SKUPINSKE IZJEME

11. člen

Naložbe v kmetijska gospodarstva za primarno proizvodnjo

(4. člen Uredbe komisije (ES) št. 1857/2006)

Namen ukrepa:

– posodabljanje in prestrukturiranje primarne kmetijske proizvodnje ob izpolnjevanju standardov Skupnosti,

– povečanje konkurenčnosti primarnega kmetijskega sektorja,

– dvig kakovosti v pridelavi,

– povečanje zaposlenosti;

– ohranjanje obdelanosti kmetijskih površin.

Cilji ukrepa:

– zmanjšanje proizvodnih stroškov,

– izboljšanje in preusmeritev proizvodnje,

– izboljšanje kakovosti,

– ohranjanje in izboljšanje naravnega okolja ali izboljšanje higienskih razmer ali standardov za dobro počutje živali,

– boljše izkoriščanje naravnih virov (pašnikov in travnikov).

Predmet pomoči:

1. Posodabljanje kmetijskih gospodarstev z živinorejsko in rastlinsko proizvodnjo:

- naložbe v posodobitev hlevov s pripadajočo notranjo opremo za prirejo mleka, mesa in jajc;
- naložbe v skladišča za krmo s pripadajočo opremo;
- nakup kmetijske mehanizacije in opreme, vključno z računalniško programsko opremo;
- nakup kmetijskih zemljišč, v vrednosti do 10% celotne naložbe, če je nakup kmetijskega zemljišča sestavni del celotne investicije;
- prva postavitev ekstenzivnih travniških sadovnjakov ter prva postavitev oziroma prestrukturiranje intenzivnih trajnih nasadov sadovnjakov, vključno z jagodišči, in nasadov hmeljišč;
- nakup in postavitev rastlinjakov, plastenjakov vključno s pripadajočo opremo;
- nakup in postavitev mrež proti toči.

Pomoči se dodelijo za naložbe v živinorejsko in rastlinsko proizvodnjo na kmetijskih gospodarstvih, razen za rejo toplokrvnih pasem konj, perutnine in kuncev. Za rejo drobnice se pomoči dodelijo na območjih z omejenimi dejavniki.

2. Urejanje pašnikov, kmetijskih zemljišč in dostopov:

- naložbe v postavitev pašnikov za nadzorovano pašo domačih živali in obor za rejo gojene divjadi;
- naložbe v izvedbo agromelioracijskih del in ureditev dostopov (poljske poti, dovozne poti, poti v trajnih nasadih na kmetiji) na kmetijskih gospodarstvih.

Upravičenci:

Nosilci kmetijskih gospodarstev.

Splošni pogoji upravičenosti:

- izdelan načrt izvedbe projekta s popisom del, opreme in tehnologijo, ki ga pripravi za to pristojna strokovna institucija;
- ponudbo oziroma predračun za nameravano investicijo;
- pridobljeno ustrezno dovoljenje za izvedbo investicije, kolikor se za to vrsto naložbe izdajajo dovoljenja;
- gradbena dela morajo biti izvedena v skladu z veljavnimi predpisi o graditvi objektov, urejanju prostora in varstvu okolja,
- mnenje o upravičenosti in ekonomičnosti investicije, ki ga pripravi pristojna strokovna služba;
- naložba mora biti v skladu s Standardi Skupnosti;
- kmetijsko gospodarstvo mora prispevati k izpolnjevanju vsaj enega od naštetih specifičnih ciljev tega ukrepa, kar mora biti razvidno iz vloge;
- po zaključku investicije mora kmetijsko gospodarstvo izpolnjevati standard za dobro počutje živali;
- do pomoči so upravičena kmetijska podjetja, ki niso podjetja v težavah.

Upravičeni stroški:

- stroški posodobitve hlevov (gradbena in obrtniška dela, oprema stojišč, ležišč, privezov in boksov, električna oprema, prezračevalni sistemi, napajalni sistemi ...);
- stroški nakupa in montaže nove tehnološke opreme (za krmljenje, molžo in izločke ...)
- stroški nakupa materiala, opreme in stroški novogradnje pomožnih živinorejskih objektov, ne sofinancira pa se adaptacija in rekonstrukcija gnojnih jam in gnojišč;
- stroški nakupa nove kmetijske mehanizacije in opreme, vključno z računalniško programsko opremo;
- stroški prve postavitve ekstenzivnih trajnih nasadov ali postavitve oziroma prestrukturiranja (zamenjave sort) obstoječih intenzivnih nasadov (priprava zemljišča in postavitev opore in ograje, nakup sadilnega materiala, postavitev mrež proti toči ...);
- stroški nakupa in postavitve rastlinjaka ali plastenjaka s pripadajočo opremo;
- stroški nakupa in postavitve mrež proti toči;
- stroški nakupa opreme za ureditev pašnikov in obor (oprema za ograditev in pregraditev pašnika na pašne čredine, pašni aparat, ureditev napajališč ...);

- stroški izvedbe agromelioracijskih del, razen drenažna dela in material za drenažo;
- splošni stroški, povezani s pripravo in izvedbo investicije (honorarji arhitektov, inženirjev in svetovalcev, stroški študije za izvedljivost, nakup patentov in licenc ...).

Podpore se ne dodelijo za:

- davke, razne takse in režijske stroške,
- stroške zavarovanja,
- stroške za refinanciranje obresti,
- za že izvedena dela, razen za izdelavo projektne dokumentacije,
- investicije povezane z drenažiranjem kmetijskih zemljišč,
- samostojen nakup živali in samostojen nakup kmetijskih zemljišč,
- nakup enoletnih rastlin,
- investicije v naložbe trgovine,
- investicije, ki se izvajajo izven območja občine,
- investicije, ki so financirane iz drugih javnih sredstev Republike Slovenije in EU in
- nakup proizvodnih pravic.

Finančne določbe:

- bruto intenzivnost pomoči:
- do 50% upravičenih stroškov na območjih z omejenimi dejavniki;
- do 40% upravičenih stroškov za ostala območja;
- če naložbo izvajajo mladi kmetje v petih letih od vzpostavitve kmetijskega gospodarstva, se intenzivnost pomoči poveča za 10% (te naložbe morajo biti opredeljene v poslovnem načrtu kot je določeno v členu 22 (c) in izpolnjeni morajo biti pogoji iz člena 22 Uredbe 1698/2006).

Znesek dodeljene pomoči se določi z javnim razpisom.

Pomoč se lahko dodeli, da se upravičencu omogoči, da doseže novo uvedene minimalne standarde glede okolja, higiene in dobrega počutja živali.

Najvišji znesek dodeljen pomoči posameznemu podjetju ne sme preseči 400.000 € v katerem koli obdobju treh proračunskih let oziroma 500.000 € na območjih z omejenimi dejavniki iz nacionalnih virov in lokalnih virov.

12. člen

Varstvo tradicionalnih krajin in stavb

(5. člen Uredbe komisije (ES) št. 1857/2006)

Namen ukrepa:

Z ukrepom želimo ohranjati proizvodno in neproizvodno dediščino na podeželju – objekte/tradicionalne stavbe ter prispevati k privlačnosti vaškega okolja kot bivalnega prostora in potenciala za razvoj drugih dejavnosti. V okviru ukrepa se bodo izvajale podpore investicijam, ki imajo poseben pomen za ohranjanje naravne in kulturne dediščine na podeželju.

Cilji ukrepa:

- ohranitev naravne in kulturne dediščine na podeželju,
- prispevati k izboljšanju kvalitete bivanja na podeželju.

Predmet podpore:

Predmet podpore je sofinanciranje obnove zgodovinskih znamenitosti, zaščitenih z občinskim odlokom in sicer:

- za naložbe namenjene ohranjanju značilnosti neproizvodne dediščine, ki se nahajajo na kmetijskih gospodarstvih (arheološke, zgodovinske znamenitosti);
- za naložbe za varstvo dediščine proizvodnih sredstev na kmetijah, kot so kmetijska poslopja, če naložba ne povzroči povečanja zmogljivosti kmetije.

Upravičenci:

Izvajalci skladno z ukrepom.

Splošni pogoji upravičenosti:

- objekt mora biti zaščiten z odlokom občine;
- obnova objekta mora potekati v skladu s kulturnovarstvenimi pogoji in kulturnovarstvenim soglasjem Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Celje;
- predloženi morajo biti predračuni.

Upravičeni stroški:

- splošni stroški, povezani s pripravo in izvedbo investicije (stroški za pripravo dokumentacije za rekonstrukcijo (ponovno postavitve) ali obnovo oziroma sanacijo objekta, posnetek stanja, arhitekturni in statični načrt) projekt gradnje ali obnove, popis del, konservatorski program ...);

- stroški nakupa materiala in izvedbe del.

Podpore se ne dodelijo za:

- davke, razne takse in režijske stroške,

- stroške zavarovanja,

- stroške za refinanciranje obresti,

- za že izvedena dela, razen za izdelavo projektne dokumentacije,

- investicije, ki se izvajajo izven območja občine in

- investicije, ki so financirane iz drugih javnih sredstev Republike Slovenije in EU.

Finančne določbe:

- bruto intenzivnost pomoči:

- za naložbe v neproizvodne objekte do 100% dejanskih stroškov,

- za naložbe v proizvodna sredstva na kmetijah do 60% dejanskih stroškov oziroma 75% na OMD,

- dodatna pomoč se lahko odobri v višini do 100% za pokritje izrednih stroškov, ki nastanejo zaradi porabe tradicionalnih vrst materiala, ki je potreben za ohranitev značilnosti kulturne dediščine na stavbah.

Znesek dodeljene pomoči se določi z javnim razpisom.

13. člen

Premestitev kmetijskih poslopj v javnem interesu

(6. člen Uredbe komisije (ES) št. 1857/2006)

Namen ukrepa:

Namen ukrepa je ublažiti posledice, ki nastanejo zaradi premestitve poslopja, odstranitve obstoječih stavb ter poseganje v proces utečene proizvodnje na kmetiji, skrajšati čas za ponovno vzpostavitev in eventualno izboljšanje pogojev.

Cilj ukrepa:

- upravičencu pomagati za čim prejšnjo vzpostavitev pogojev za normalno poslovanje.

Predmet podpore:

Predmet podpore je sofinanciranje premestitve poslopji v javnem interesu.

Upravičenci:

Nosilci kmetijskih gospodarstev.

Pogoji upravičenosti:

Premestitev na podlagi javnega interesa (občine).

Upravičeni stroški:

- razstavljanje, odstranitev in ponovno postavitve obstoječih stavb,

- razstavljanje, odstranitev in ponovno postavitve obstoječih stavb, s posledico pridobitve nadomestnega modernejšega poslopja.

- razstavljanje, odstranitev in ponovno postavitve s povečanjem proizvodne zmogljivosti.

Finančne določbe

- bruto intenzivnost pomoči:

- do 100% dejanskih stroškov, če premestitev poslopja zajema le razstavljanje, odstranitev in ponovno postavitve obstoječih stavb,

- če je posledica premestitve poslopja, da kmet dobi modernejše poslopje, mora sam prispevati vsaj 50% na OMD, na ostalih območjih pa vsaj 60% povečanja vrednosti poslopja po premestitvi. Če je upravičenec mladi kmet, je prispevek vsaj 55% ali 45%,

- če je posledica premestitve poslopja povečanje proizvodne zmogljivosti, mora kmet sam prispevati vsaj 60%, na OMD pa vsaj 50% stroškov v zvezi s povečanjem zmogljivosti. Če je upravičenec mladi kmet, je prispevek vsaj 55% ali 45%.

Znesek dodeljene pomoči se določi z javnim razpisom.

14. člen

Pomoč za plačilo zavarovalnih premij

(12. člen Uredbe komisije (ES) št. 1857/2006)

Namen ukrepa:

Namen ukrepa je s povečanjem obsega zavarovanj zmanjšati posledice in tveganja, ki jih na plodovih in posevkih naredijo naravne nesreče kot so spomladanska pozeba, toča, požar, udar strele, vihar in poplave ter zmanjšati izgube, nastale zaradi bolezni živali.

Cilj ukrepa:

- vključevanje čim večjega števila kmetij v sistem zavarovanj posevkov in plodov ter živali.

Predmet podpore:

Sofinancira se zavarovalna premija, v skladu z nacionalnim predpisom o sofinanciranju zavarovalnih premij za zavarovanje kmetijske proizvodnje za tekoče leto.

Upravičenci:

Nosilci kmetijskih gospodarstev, ki sklenejo zavarovalno pogodbo za tekoče leto.

Splošni pogoji upravičenosti:

- izpolnjevati določila nacionalnega predpisa, ki ureja sofinanciranje zavarovalnih premij za zavarovanje kmetijske proizvodnje za tekoče leto.

Upravičeni stroški:

Sofinanciranje zavarovalnih premij za:

- zavarovanje posevkov in plodov pred nevarnostjo toče, spomladansko pozebo, požarom, udarom strele, viharjem in poplavami,

- zavarovanje plodov pred spomladansko pozebo, točo, požarom, udarom strele, viharjem in poplavami,

- zavarovanje živali pred nevarnostjo pogina zaradi bolezni.

Podpore se ne dodelijo:

- za tiste deleže pomoči, kot jih s predpisom o sofinanciranju zavarovalnih premij za zavarovanje kmetijske proizvodnje za tekoče leto določi Vlada Republike Slovenije,

- kmetijskim gospodarstvom, ki niso vpisana v register kmetijskih gospodarstev, ki ga vodi pristojno ministrstvo za kmetijstvo,

- kmetijskim gospodarstvom, ki imajo sedež in pretežni del površin, ki so predmet zavarovanja, izven območja občine.

Finančne določbe:

- bruto intenzivnost pomoči:

- višina sofinanciranja občine je razlika med višino sofinanciranja zavarovalne premije iz nacionalnega proračuna do 50% do opravičljivih stroškov zavarovalne premije za zavarovanje posevkov in plodov ter zavarovanje živali za primer bolezni.

Znesek dodeljene pomoči se določi z javnim razpisom.

15. člen

Pomoč za zaokrožitev zemljišč

(13. člen Uredbe komisije (ES) št. 1857/2006)

Namen ukrepa:

Zaradi velikega števila majhnih in razpršenih parcel in neugodne posestne strukture je namen ukrepa spodbuditi večji interes za zamenjavo kmetijskih zemljišč na območju občine in s tem povečati gospodarsko uspešnost kmetijskih gospodarstev.

Cilj ukrepa:

- s sofinanciranjem združevanja in menjav kmetijskih zemljišč omogočiti večjo racionalnost pri obdelavi kmetijskih zemljišč in s tem zmanjšati stroške pridelave.

Predmet podpore:

Predmet podpore je sofinanciranje stroškov, nastalih z zaokrožitvijo zemljišč.

Upravičenci:

Nosilci kmetijskih gospodarstev.

Splošni pogoji upravičenosti:

Krijejo se stroški, pravnih in upravnih postopkov.

Upravičeni stroški:

– stroški pravnih in upravnih postopkov;

– stroški geodetskih storitev

Podpore se ne dodelijo:

– za aktivnosti, ki se izvajajo izven območja občine,

– za aktivnosti, ki so financirane iz drugih javnih sredstev Republike Slovenije in EU.

Finančne določbe:

– bruto intenzivnost pomoči:

– do 100% upravičenih stroškov pravnih in upravnih postopkov.

16. člen

Pomoč za spodbujanje proizvodnje kakovostnih kmetijskih proizvodov

(14. člen Uredbe komisije (ES) št.1857/2006)

Namen ukrepa:

Namen ukrepa je spodbujati proizvodnjo kakovostnih kmetijskih proizvodov in s tem potrošnikom omogočiti večjo možnost dostopa do prehranskih proizvodov višje kakovosti. Prav tako je namen ukrepa promovirati območje pridelave kakovostnih kmetijskih proizvodov in s tem širjenje in uveljavljanje podjetniških iniciativ.

Cilji ukrepa:

– doseganje višje dodane vrednosti za osnovne kmetijske proizvode,

– utrjevanje tržnega položaja kmetov,

– izboljšanje dohodkovnega položaja kmetov,

– povečanje števila kmetijskih gospodarstev, ki proizvajajo kakovostne kmetijske proizvode in so vključena v sheme kakovosti.

Predmet podpore:

Predmet podpore je spodbujanje proizvodnje kakovostnih kmetijskih proizvodov.

Upravičenci:

Nosilci kmetijskih gospodarstev.

Splošni pogoji upravičenosti:

Pomoč mora biti dostopna vsem upravičencem na ustreznem območju, in to na podlagi objektivno opredeljenih pogojev. Če storitve zagotavljajo skupine proizvajalcev ali druge kmetijske organizacije za vzajemno pomoč, članstvo v takih skupinah ali organizacijah ne sme biti pogoj za dostop do storitev. Vsak prispevek nečlanov za kritje upravnih stroškov skupine ali organizacije se omeji na sorazmerne stroške za zagotavljanje storitve.

– izvajalci pomoči za spodbujanje proizvodnje kakovostnih kmetijskih proizvodov po tem pravilniku so organizacije, ki so registrirane za to dejavnost.

– občina z izvajalci sklene pogodbo v kateri opredeli posamezne naloge, časovne roke za izvedbo le-teh ter način izvedbe plačil.

Upravičeni stroški:

Pomoč se lahko odobri za pokritje stroškov naslednjih dejavnosti, če so v zvezi z izboljšanjem kakovosti kmetijskih proizvodov:

– za tržne raziskave, zasnovane in oblikovanje proizvoda, vključno s pomočjo za pripravo vlog za priznanje geografskih označb in označb porekla ali potrdil o posebni naravi proizvoda skladno z ustreznimi uredbami Skupnosti;

Finančne določbe:

– bruto intenzivnost pomoči:

– do 100% dejansko nastalih stroškov v obliki subvencioniranih storitev in ne sme vključevati neposrednih plačil v denarju proizvajalcem.

Znesek dodeljene pomoči se določi z javnim razpisom.

17. člen

Zagotavljanje tehnične podpore

(15. člen Uredbe komisije (ES) št. 1857/2006)

Namen ukrepa:

Namen ukrepa je zagotavljati boljšo učinkovitost in strokovnost kmetijstva ter prispevati k njegovi dolgoročni sposobnosti preživetja.

Cilji ukrepa:

– boljša učinkovitost kmetijstva in dolgoročna sposobnost preživetja,

– omogočiti nadomeščanje na kmetiji v primeru bolezni.

Predmet podpore:

– stroški izobraževanja in usposabljanja, svetovalnih storitev, organizacije forumov, tekmovanj, razstav in sejmov, sodelovanja na tekmovanjih, publikacij in spletišč,

– stroški nadomeščanja kmeta, kmetovega partnerja med boleznijo in dopustom.

Upravičenci:

1. društva in združenja,

2. registrirani izvajalci,

Mestna občina Celje z izvajalci sklene pogodbo, v kateri opredeli posamezne naloge, časovne roke za izvedbo le-teh ter način izvedbe plačil.

Splošni pogoji upravičenosti:

Upravičenci pod točkama 1 in 2 prejšnjega odstavka morajo k vlogi predložiti letni program dela, upravičenci do povračila stroškov nadomeščanja (iz alineje dva pod predmet podpore) pa dokazila, zahtevana z javnim razpisom.

Pomoč mora biti dostopna vsem upravičencem na ustreznem območju in to na podlagi objektivno opredeljenih pogojev. Če tehnično podporo zagotavljajo skupine proizvajalcev ali druge kmetijske organizacije za vzajemno pomoč, članstvo v takih skupinah ali organizacijah ne sme biti pogoj za dostop do storitev. Vsak prispevek nečlanov za kritje upravnih stroškov skupine ali organizacije se omeji na stroške za zagotavljanje storitve.

Upravičeni stroški:

1. Na področju izobraževanja in usposabljanja kmetov in delavcev na kmetijskem gospodarstvu se pomoč dodeli za kritje stroškov organiziranja in materialnih stroškov za izvedbo programov usposabljanja (predavanja, informativna izobraževanja, krožki, tečaji, prikazi, strokovne ekskurzije ...):

– najem prostora,

– honorar izvajalcu,

– oglaševanje,

– gradiva za udeležence,

– stroški izvedbe strokovnih ekskurzij.

2. Na področju svetovalnih storitev, ki jih opravijo tretje strani:

– honorarji za storitve, ki ne spadajo med trajne ali občasne dejavnosti niti niso v zvezi z običajnimi operativnimi stroški podjetja, na primer rutinsko davčno svetovanje, redne pravne storitve ali oglaševanje.

3. Na področju organizacije forumov za izmenjavo znanj med gospodarstvi, tekmovanj, razstav in sejmov ter sodelovanja na njih:

– stroški udeležbe,

– potni stroški,

– stroškov publikacij,

– najemnine razstavnih prostorov,

– simbolične nagrade, podeljene na tekmovanjih do vrednosti 250 EUR na nagrado in zmagovalca.

4. Stroški publikacij (katalogov, spletišč), ki predstavljajo dejanske podatke o proizvajalcih iz dane regije ali proizvajalcev danega proizvoda, če so informacije in predstavitev nevtralne in imajo zadevni proizvajalci enake možnosti, da se predstavijo v publikaciji (kritje stroškov priprave in tiska katalogov, kritje stroškov vzpostavitve internetne strani).

5. Za nadomeščanja kmeta, kmetovega partnerja med boleznijo in dopustom:

- stroški dela najete delovne sile,
- stroški strojnih storitev.

Podpore se ne dodelijo:

- za že izvedene aktivnosti,
- za stroške za storitve povezane z običajnimi operativnimi stroški podjetja, na primer rutinsko davčno svetovanje, redne pravne storitve ali oglaševanje.

– Za stroške svetovanja, ki so financirane v okviru javne svetovalne službe

Finančne določbe:

- bruto intenzivnost pomoči:

- pomoč lahko krije do 100% stroškov;

– pomoč se dodeli v obliki subvencioniranih storitev in ne sme vključevati neposrednih plačil v denarju proizvajalcem.

Znesek dodeljene pomoči se določi z javnim razpisom.

18. člen

Kumulacija

(19. člen Uredbe komisije (ES) št. 1857/2006)

(1) Najvišji zneski pomoči, določeni v členih 11 do 17 tega pravilnika, se uporabljajo ne glede na to, ali se podpora za projekt ali dejavnost v celoti financira iz državnih ali lokalnih sredstev ali pa se delno financira iz sredstev Skupnosti.

(2) V zvezi z istimi stroški se pomoč, izvzeta z Uredbo ES št. 1857/2006, ne sme kumulirati z drugo državno pomočjo po členu 87(1) Pogodbe ali s finančnimi prispevki držav članic, vključno s tistimi iz drugega pododstavka člena 88(1) Uredbe (ES) št. 1698/2005, ali s finančnimi sredstvi Skupnosti zvezi z nekaterimi upravičenimi stroški, če bi bila s tako kumulacijo presežena največja dovoljena intenzivnost pomoči določena z Uredbo ES št. 1857/2006.

(3) Pomoč izvzeta z Uredbo (ES) št. 1857/2006 se ne sme kumulirati s podporo de minimis v smislu Uredbe (ES) številka 1860/2004 glede na iste upravičene odhodke ali naložbeni projekt, če bi bila s tako kumulacijo presežena intenzivnost pomoči, določena v Uredbi ES št. 1857/2006 in v tem pravilniku.

SPLOŠNA PRAVILA ZA GOSPODARSTVO »de minimis«

(2. člen Uredbe komisije (ES) št. 1998/2006)

19. člen

Naložbe za opravljanje dopolnilne dejavnosti na kmetijah

(Uredba komisije (ES) št. 1998/2006 o uporabi členov 87 in 88 Pogodbe pri pomoči *de minimis*)

Namen ukrepa:

Z ukrepom želimo ustvariti pogoje in možnosti za ohranjanje in ustvarjanje delovnih mest, izboljšanje dohodkovnega položaja in utrjevanje tržnega položaja kmetijskih gospodarstev.

Namenjen je naložbam, ki so potrebne za začetek opravljanja dopolnilne dejavnosti ali za posodobitev že obstoječe dopolnilne dejavnosti.

Cilji ukrepa:

– povečanje števila kmetijskih gospodarstev, ki opravljajo dopolnilne dejavnosti na kmetiji.

Predmet podpore:

Predmet podpore so naložbe za sledeče vrste namenov:

(1) predelava kmetijskih proizvodov, opredeljenih v Prilogi 1 (mesa, mleka, vrtnin, sadja, mlevskih in škrobnih izdelkov, rastlinskih in živalskih olj in maščob, pripravljenih krmil za živali, drugih živil, pijač, lesa), medu in čebeljih izdelkov, zelišč, gozdnih sadežev in gozdnih sortimentov),

(2) neposredna prodaja kmetijskih proizvodov na kmetijah,

(3) neposredna prodaja kmetijskih proizvodov izven kmetije,

(4) turizem na kmetiji (gostinska in negostinska dejavnost – ogled kmetije in njenih značilnosti in ogled okolice kmetije, prikaz vseh del iz osnovne kmetijske in gozdarske dejavnosti, prikaz vseh del iz ostalih vrst dopolnilne dejavnosti na kmetiji,

turistični prevoz potnikov z vprežnimi vozili, ježa živali, žičnice, vlečnice, sedežnice, oddaja športnih rekvizitov, oddajanje površin za piknike);

(5) dejavnost (storitve in izdelki), povezana s tradicionalnimi znanji na kmetiji (oglarstvo, tradicionalno krovstvo s slamo, skodlami in skriljem, peka v kmečki peči, izdelava drobnih galanterijskih izdelkov iz lesa, zbirke, izdelava podkev, podkovno kovaštvo, tradicionalni izdelki iz zelišč in dišavnic);

(6) pridobivanje in prodaja energije iz obnovljivih virov na kmetiji;

(7) storitve s kmetijsko in gozdarsko mehanizacijo, opremo, orodji in živalmi ter oddaja le teh v najem,

(8) izobraževanje na kmetijah, povezano s kmetijsko, gozdarsko in dopolnilno dejavnostjo na kmetiji,

(9) zbiranje in kompostiranje organskih snovi,

(10) aranžiranje ter izdelava vencev, šopkov ipd iz lastne ga cvetja in drugih okrasnih rastlin.

Upravičenci:

Nosilci in bodoči nosilci dopolnilnih dejavnosti.

Splošni pogoji upravičenosti:

– izdelan načrt izvedbe projekta s popisom del, opreme in tehnologijo, ki ga opravi za to pooblaščen pristojna institucija;

– ponudbo oziroma predračun za nameravano investicijo;

– pridobljeno ustrezno dovoljenje za izvedbo investicije, kolikor se za to vrsto naložbe izdajajo dovoljenja;

– mnenje pristojne strokovne službe o upravičenosti vlaganja v izbrano vrsto dopolnilne dejavnosti;

– gradbena dela morajo biti izvedena v skladu z veljavnimi predpisi o graditvi objektov, urejanju prostora in varstvu okolja;

– naložba mora biti v skladu s Standardi Skupnosti;

– upravičenci morajo po končani investiciji izpolnjevati vse pogoje za opravljanje dopolnilne dejavnosti, določene v javnem razpisu, skladno z veljavno zakonodajo in Uredbo o vrsti, obsegu in pogojih za opravljanje dopolnilne dejavnosti na kmetiji;

– fotokopija dovoljenja o registraciji dopolnilne dejavnosti ali izjavo, da bo registriral dopolnilno dejavnost najpozneje eno leto po zaključeni investiciji v primeru, če le-ta še ni registrirana;

– dejavnost se mora opravljati v okviru dopolnilne dejavnosti na kmetiji še vsaj naslednjih 5 let po zaključeni investiciji;

– naložbe v objekte, vključno s pripadajočo opremo za pridelavo, skladiščenje in pripravo proizvodov za trg.

Upravičeni stroški:

– gradbena in obrtniška dela;

– stroški nakupa nove opreme, vključno z računalniško programsko opremo;

– stroški promocije;

– stroški udeležbe na izobraževanjih in usposabljanjih;

– splošni stroški, povezani s pripravo in izvedbo projekta.

Podpore se ne dodelijo za:

– davke, razne takse in režijske stroške,

– stroške zavarovanja,

– stroške za refinanciranje obresti,

– za že izvedena dela, razen za izdelavo projektne dokumentacije,

– investicije, ki se izvajajo izven območja občine,

– investicije, ki so financirane iz drugih javnih sredstev Republike Slovenije in EU in

– nakup proizvodnih pravic.

Finančne določbe:

– bruto intenzivnost pomoči

– do 50% upravičenih stroškov.

Znesek dodeljene pomoči se določi z javnim razpisom.

Skupna pomoč »de minimis«, dodeljena kateremu koli podjetju, ne sme presežati 200.000 € bruto v katerem koli obdobju treh proračunskih let.

20. člen

Pokrivanje dodatnih stroškov transporta in opreme iz odročnih krajev

(Uredba komisije (ES) št. 1998/2006 o uporabi členov 87 in 88 Pogodbe pri pomoči *de minimis*)

Namen ukrepa:

Zaradi neekonomskih prevozov v odročnih, razpršenih območjih občine pokrivati dodatne stroške transporta in opreme.

Cilji ukrepa:

– ohraniti gospodarsko dejavnost in transportne mreže na odročnih območjih.

Predmet podpore:

Pokrivanje dodatnih stroškov prevoza (transporta in opreme).

Upravičenci:

– Zadruga, ki opravljajo dejavnost transporta,
– Subjekti, ki so registrirani in opravljajo gospodarsko dejavnost transporta.

Splošni pogoji upravičenosti:

– upravičenec mora biti registriran za opravljanje dejavnosti transporta;
– predložiti seznam lokalnih, odročnih prog z navedbo razdalj in številom prevozov letno.

– zagotoviti ustrezen in kakovosten transport.

Upravičeni stroški

– stroški transporta na odročnih območjih.

Podpore se ne dodelijo za:

– financiranje prevoza na rednih, lažje dostopnih progah.

Finančne določbe

– bruto intenzivnost pomoči

– do 100% upravičenih stroškov za prevoz (transport in opremo).

Znesek dodeljene pomoči se določi z javnim razpisom.

Skupna pomoč »de minimis«, dodeljena kateremu koli podjetju, ne sme presegati 100.000 EUR bruto v katerem koli obdobju treh proračunskih let.

21. člen

Kumulacija

(2. člen Uredbe komisije (ES) št. 1998/2006 o uporabi členov 87 in 88 Pogodbe pri pomoči *de minimis*)

Skupna pomoč »de minimis«, dodeljena kateremu koli podjetju, ne sme presegati 100.000 € v sektorju transporta oziroma 200.000 € bruto za področje predelave in trženja v katerem koli obdobju treh proračunskih let (2. člen Uredbe komisije (ES) št. 1998/2006 o uporabi členov 87 in 88 Pogodbe pri pomoči *de minimis*).

III. OSTALI UKREPI OBČINE

22. člen

Izvajanje lokalne razvojne strategije (Leader)

(63. člen Uredbe Sveta (ES) št. 1698/2005)

Namen ukrepa:

Zagotoviti večletno podporo inovativnim partnerskim razvojnim iniciativam na podeželju, ki bodo prispevale k razvoju delovnih mest in kakovosti življenja na podeželju.

Cilji:

Izvajanje projektov po načelih Leader.

Sredstva bodo dodeljena za upravljanje in izvajanje lokalne razvojne strategije na podlagi letnega programa Lokalne akcijske skupine.

Upravičenci:

– lokalna akcijska skupina.

Pogoji upravičenosti:

– lokalna razvojna strategija

– lokalna akcijska skupina

– predložen letni program upravljanja in izvajanja lokalne razvojne strategije.

Finančne določbe:

Sredstva bodo dodeljena za upravljanje in izvajanje lokalne razvojne strategije na podlagi letnega programa Lokalne akcijske skupine.

– do 50% opravičljivih stroškov za izvajanje projektov.

IV. NADZOR IN SANKCIJE

23. člen

(Nadzor in sankcije)

Nadzor nad namensko porabo sredstev opravlja komisija, ki jo imenuje župan.

V primeru nenamenske porabe sredstev, pridobljenih po tem pravilniku, mora prejemnik sredstva vrniti v celoti s pripadajočimi zakonskimi obrestmi. Prejemnik izgubi tudi pravico do pridobitve drugih sredstev po tem pravilniku za naslednji dve leti.

V. KONČNI DOLOČBI

24. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o finančnih intervencijah za ohranjanje in razvoj kmetijstva v Mestni občini Celje (Uradni list RS, št. 78/02).

25. člen

Ta pravilnik začne veljati štirinajsti delovni dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in se uporablja za programsko obdobje 2007–2013.

Št. 330-00004/2007

Celje, dne 19. junija 2007

Župan

Mestne občine Celje

Bojan Šrot l.r

3109. Pravilnik o uporabi osnovnošolskih telovadnic za izvajanje letnega programa športa v Mestni občini Celje

Na podlagi 8. in 17. člena Statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 41/95, 77/96, 37/97, 50/98, 28/99, 117/00, 108/01 in 70/06) ter 3. in 21. člena Zakona o športu (Uradni list RS, št. 22/98) je Mestni svet Mestne občine Celje na 8. seji dne 19. 6. 2007 sprejel

P R A V I L N I K**o uporabi osnovnošolskih telovadnic za izvajanje letnega programa športa v Mestni občini Celje**

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta pravilnik ureja pogoje in način oddajanja ter uporabe telovadnic in njihovih spremljajočih prostorov, ki so v upravljanju osnovnih šol (v nadaljevanju: OŠ), za izvajanje letnega programa športa v Mestni občini Celje (v nadaljevanju: MOC).

2. člen

Kot uporaba telovadnice se smatra uporaba:

- vadbene površine
- garderob
- sanitarij in kopalnic
- športnega orodja in druge športne opreme telovadnice

ce

- drugih prostorov po dogovoru.

Uporabnik telovadnice se lahko z vodstvom OŠ dogovori tudi za uporabo športnih rekvizitov.

II. PREDNOSTNI VRSTNI RED UPORABE

3. člen

Prednostni vrstni red uporabe telovadnic se določa po navedenem zaporednem vrstnem redu naslednjih kriterijev:

1. Vrsta programa

1.1. Redna športna vzgoja

1.2. Interesna športna vzgoja OŠ in drugih vzgojno izobraževalnih ali vzgojno varstvenih zavodov

1.3. Interesna športna vzgoja otrok in mladine

- občinski programi

- programi športnih društev in drugih izvajalcev

1.4. Športna vzgoja otrok in mladine usmerjene v kakovostni in vrhunski šport

1.5. Vrhunski šport mladih

1.6. Šport invalidov

1.7. Kakovostni šport

1.8. Športna dejavnost študentov

1.9. Športna rekreacija

2. Izvajalec programa

2.1. OŠ ali drug vzgojno izobraževalni zavod

2.2. Športno društvo ali zveza društev s sedežem v MOC

- program, vključen v občinski letni program športa

– razvrstitev v višjo kakovostno skupino (rangiranje društev)

– večje število kategoriziranih športnikov v vadbeni skupini

– funkcionalnost telovadnice glede na vrsto in specifičnost športne panoge.

2.3. Drugi izvajalci programov.

Pri določanju prednostnega vrstnega reda uporabe se, ne glede na zgornje kriterije, upošteva tudi dejstvo, da izvajalec programa uporablja telovadnico kot domicilni objekt za vadbo neprekinjeno že več kot 5 let.

III. URNIK UPORABE

4. člen

Pisne prijave želenih terminov se posredujejo vodstvu OŠ do 1. junija za naslednje šolsko leto.

Urnik uporabe telovadnice pripravi vodstvo OŠ na osnovi prejetih prijav ter podatkov občinske zveze športnih društev (v nadaljevanju: ZVEZA) o razvrstitvi društev v kakovostne skupine in podatkov MOC o izvajalcih, vključenih v letni program športa v občini.

Urnik uporabe telovadnice posreduje OŠ vsem uporabnikom, Oddelku za družbene dejavnosti MOC in ZVEZI najkasneje do 25. junija.

5. člen

Praviloma se telovadnica za izven šolsko športno dejavnost uporablja do 22.00 ure, oziroma v skladu s sprejetim urnikom.

Redna vadba poteka med tednom od ponedeljka do petka.

Društva uporabljajo telovadnico za vadbo in tekmovanja v skladu s svojim programom in dogovorom z OŠ tudi ob sobotah, nedeljah in praznikih ter v času medšolskih in letnih počitnic.

Po potrebi se za takšen način uporabe telovadnice z OŠ lahko dogovorijo tudi drugi uporabniki.

6. člen

Evidenco števila ur uporabe telovadnice vodi OŠ.

IV. ZAVAROVANJE ODGOVORNOSTI

7. člen

Za zavarovanje odgovornosti za primer poškodbe zaradi neprimerno pripravljenega oziroma vzdrževanega objekta, katerih posledica so lahko odškodninski zahtevki, poskrbi MOC.

Za zavarovanje izvajanja svojih programov mora poskrbeti uporabnik.

IV. POGODBA O UPORABI

8. člen

OŠ in uporabnik skleneta pogodbo o uporabi telovadnice za tekoče šolsko leto.

Pogodba mora vsebovati naslednje:

- osnovne podatke obeh pogodbenih strank
- termin uporabe (začetek in konec uporabe v šolskem letu, dan v tednu, ura)

- seznam prostorov, ki se uporabljajo

- nazive ekip ali vadbени skupin

- skrbnike pogodbe

- višino uporabnine za 1 uro (60 min)

- način in vzroke za odpoved pogodbe

- druge pogoje uporabe.

Osnovni pogoji uporabe se določijo s hišnim redom, ki je priloga k pogodbi.

9. člen

OŠ posreduje na Oddelek za družbene dejavnosti MOC poročilo o terminski uporabi telovadnice dvakrat letno, ob koncu šolskega leta (do 15. julija) in ob koncu koledarskega leta (do 15. januarja).

V. VIŠINA UPORABNINE

10. člen

Višino uporabnine za posamezno telovadnico oziroma vadbeni prostor za društva oziroma izvajalce, katerih programi so vključeni v letni program športa v MOC, določi s posebnim sklepom župan MOC.

Za druge izvajalce (družbe, podjetja, zasebniki, neformalne skupine in drugi) določi višino uporabnine telovadnice vodstvo OŠ.

11. člen

Uporaba telovadnice je brezplačna za naslednje programe:

- občinski programi v času šolskih počitnic
- občinska športna šola
- medšolska tekmovanja.

12. člen

Višina uporabnine se določi vsako leto pred koncem šolskega leta najkasneje do 30. junija in velja od 1. septembra tekočega leta do 31. avgusta naslednjega leta.

VI. VZDRŽEVANJE TELOVADNICE

13. člen

Za vzdrževanje telovadnice skrbi OŠ.

Sredstva, pridobljena iz naslova uporabnine, lahko OŠ uporablja le za kritje stroškov upravljanja telovadnice ter za izvajanje oziroma razvoj šolskih športnih dejavnosti.

VII. REŠEVANJE SPOROV

14. člen

O spornih zadevah glede prednostnega vrstnega reda uporabe odloča ZVEZA, glede višine uporabnine pa župan.

VIII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

15. člen

Za šolsko leto 2007/2008 se terminski plan uporabe ter višina uporabnine določita do 25. avgusta 2007.

16. člen

Ta pravilnik začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne s 1. septembrom 2007.

Št. 671-4/2007

Celje, dne 19. junija 2007

Župan
Mestne občine Celje
Bojan Šrot l.r.

ČRENŠOVCI**3110. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Črenšovci za leto 2006**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in dopolnitve), 29. člena Zakona o javnih finančah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 – ZJU in 110/02 – ZDT-B in 16. člena Statuta Občine Črenšovci (Uradni list RS, št. 18/99, 92/99, 27/01, 69/02 in 131/06) je Občinski svet Občine Črenšovci na 6. seji dne 14. 6. 2007 sprejel

O D L O K**o zaključnem računu proračuna Občine Črenšovci za leto 2006**

1. člen

S tem odlokom se sprejme zaključni račun proračuna Občine Črenšovci leto 2006 (v nadaljevanju: zaključni račun).

2. člen

Na podlagi bilance prihodkov in odhodkov proračuna, računa finančnih terjatev in naložb in računa financiranja proračuna se s tem odlokom sprejme zaključni račun proračuna Občine Črenšovci za leto 2006 v naslednji višini:

A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	v SIT
I.	SKUPAJ PRIHODKI	606,884.494,00
II.	SKUPAJ ODHODKI	580,515.609,00

III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) /PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ	26,368.885,00
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH ELEŽEV	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	ZADOLŽEVANJE	0
VIII.	ODPLAČILA DOLGA	0
IX.	POVEČANJE SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	26,368.885,00
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	0
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.= -III)	-26,368.885,00
	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA	79,706.184,00

3. člen

Bilanca prihodkov in odhodkov, izkaz računa finančnih terjatev in naložb, izkaz računa financiranja in bilanca stanja za leto 2006 so sestavni deli tega odloka.

4. člen

Ostanek sredstev na podračunu Občine Črenšovci v višini 79.709.184,00 SIT se prenese v proračun Občine Črenšovci za leto 2007, kot sredstva na računih.

5. člen

V letu 2006 sta krajevni skupnosti Črenšovci in Bistrica realizirali naslednje lastne prihodke in odhodke:

– lastni prihodki v višini	6,098.000,00 SIT
– lastni odhodki v višini	8,522.000,00 SIT
– presežek/primanjklaj sredstev v krajevnih skupnostih	– 2,424.000,00 SIT.

Primanjklaj sredstev posamezne krajevnosti se pokriva s presežkov sredstev po posamezni krajevni skupnosti iz preteklih let.

Skupno stanje sredstev na računih krajevnih skupnosti so v višini 3,584.000,00 SIT prenaša v leto 2007.

6. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 44/6-07

Črenšovci, dne 14. junija 2007

Župan
Občine Črenšovci
Anton Törnár l.r.

HAJDINA**3111. Odlok o rebalansu II proračuna Občine Hajdina za leto 2007**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi ZLS – UPB1 (Uradni list RS, št. 100/05), 29. člena Zakona o javnih

financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01 in 30/02) in 30. člena Statuta Občine Hajdina (Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 2/99 in Uradni list RS, št. 109/99, 12/01, 90/02 in 16/03, 49/05) je Občinski svet Občine Hajdina na 8. redni seji dne 21. 6. 2007 sprejel

O D L O K

o rebalansu II proračuna Občine Hajdina za leto 2007

1. člen

V Odloku o rebalansu I proračuna Občine Hajdina za leto 2007 (Uradni list, št. 47/07) se 1. člen spremeni tako, da se glasi:

»Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	EUR
	Skupina/Podskupina kontov	leto 2007
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	2.620.170
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	2.182.478
70	DAVČNI PRIHODKI	1.952.467
	700 Davki na dohodek in dobiček	1.640.736
	703 Davki na premoženje	303.847
	704 Domači davki na blago in storitve	7.884
71	NEDAVČNI PRIHODKI	230.011
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	163.912
	711 Takse in pristojbine	6.259
	712 Denarne kazni	918
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	459
	714 Drugi nedavčni prihodki	58.463
72	KAPITALSKI PRIHODKI	37.765
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	37.765
	721 Prihodki od prodaje zalog	0
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in nematerialnega premoženja	0
73	PREJETE DONACIJE	2.086
	730 Prejete donacije iz domačih virov	2.086
	731 Prejete donacije iz tujine	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI	397.841
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	274.996
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna Evropske unije	122.845
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	2.790.581
40	TEKOČI ODHODKI	873.626
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	209.090
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	33.183
	402 Izdatki za blago in storitve	605.189
	403 Plačila domačih obresti	13.645
	409 Rezerve	12.519

41	TEKOČI TRANSFERI	853.911
	410 Subvencije	37.431
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	415.583
	412 Transferi neprifitnim organizacijam in ustanovam	151.336
	413 Drugi tekoči domači transferi	249.561
	414 Tekoči transferi v tujino	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	948.770
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	948.770
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	114.274
	431 Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam	101.842
	432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	12.432
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.)	-170.411
	(PRORAČUNSKI PRIMANJLJAJ)	
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	EUR
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
75	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
	750 Prejeta vračila danih posojil	0
	751 Prodaja kapitalskih deležev	0
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	440 Dana posojila	0
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	0
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREJEMANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	0
C.	RAČUN FINANCIRANJA	EUR
VII.	ZADOLŽEVANJE (500+501)	178.057
50	ZADOLŽEVANJE	178.057
	500 Domače zadolževanje	178.057
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550+551)	52.579
55	ODPLAČILA DOLGA	52.579
	550 Odplačila domačega dolga	52.579

IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-44.933
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII)	125.478
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	170.411

«.

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-1/2007-2

Hajdina, dne 21. junija 2007

Župan
Občine Hajdina
Radoslav Simonič l.r.

HRPELJE - KOZINA**3112. Odlok o poimenovanju ulice v naselju Hrpelje**

Na podlagi 8. člena Zakona o imenovanju in evidentiranju naselij, ulic in stavb (Uradni list SRS, št. 5/80, 42/86 in Uradni list RS, št. 8/80), 15. člena Pravilnika o določanju imen naselij in ulic ter o označevanju naselij, ulic in stavb (Uradni list SRS, št. 11/80, Uradni list RS, št. 58/92 – odločba US) in 16. člena Statuta Občine Hrpelje - Kozina (Uradni list, št. 34/99, 65/02, 24/03) je Občinski svet Občine Hrpelje - Kozina na svoji 6. redni seji dne 14. 6. 2007 sprejel

O D L O K**o poimenovanju ulice v naselju Hrpelje**

1. člen

V naselju Hrpelje se pot, ki poteka med Tumovo ulico in na novo zgrajenim objektom RTP 35/10,20 (novi objekt Elektro Primorske), imenuje v ulico z imenom Ulica Nikole Tesle.

2. člen

Natančen prikaz poteka ulice je razviden iz kartografskega prikaza registra prostorskih enot v merilu 1: 5000 in je sestavni del tega odloka. Hrani se pri Geodetski upravi Republike Slovenije, Območni geodetski upravi Koper, Izpostavi Sežana.

3. člen

Geodetska uprava Republike Slovenije, Območna geodetska uprava Koper, Izpostava Sežana ter Upravna enota Republike Slovenije – Upravna enota Sežana sta dolžni izvesti vse spremembe na podlagi tega odloka v registru prostorskih enot, evidenci hišnih števil, fizični označitvi stavb in registru prebivalstva v dveh mesecih po uveljavitvi tega odloka.

4. člen

Stroški za postavitve uličnih tabel bremenijo proračun Občine Hrpelje - Kozina.

5. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 344-20/2007-4

Hrpelje, dne 14. junija 2007

Župan
Občine Hrpelje - Kozina
Zvonko Benčič - Midre l.r.

IDRIJA**3113. Sklep o začetku priprave Sprememb in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu RŽS 2 Halda v Idriji (industrijska cona)**

Na podlagi 46. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt, Uradni list RS, št. 33/07) ter 16. in 39. člena Statuta Občine Idrija (Uradne objave št. 1/01 in 33/01) je župan Občine Idrija sprejel

S K L E P**o začetku priprave Sprememb in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu RŽS 2 Halda v Idriji (industrijska cona)**
(Uradni list RS, št. 26/97, 68/00)

Spreminja se veljavni Odlok o zazidalnem načrtu RŽS 2 Halda v Idriji (industrijska cona) (Uradni list RS, št. 26/97, 68/00) in se hkrati odpravlja Odlok o zazidalnem načrtu RŽS 2 HALDA – skladišče tekočega plina – v Idriji (Uradni list RS, št. 74/94).

1. Ocena stanja, razlogi za pripravo plana in pravna podlaga za pripravo plana

– Pobudnik Sprememb in dopolnitev je podjetje Kolektor Group.

– Občina Idrija je prejela pobudo dne 14. 11. 2006.

– Glavna dejavnost družbe Kolektor, ki samo na lokaciji v Idriji zaposluje več kot 1300 ljudi, je proizvodnja komutatorjev za elektromotorje. Pobudnik želi na območju obstoječe industrijske cone graditi industrijski objekt – orodjarno. Namenska raba zemljišč se ne bo spreminjala.

– Načrtovalec akta je bil izbran s strani pobudnika.

– Občina Idrija je pripravila osnutek programa priprave in organizirala dne 11. 12. 2006 prvo prostorsko konferenco.

– Ministrstvu za okolje in prostor (MOP) sta bili posredovani v presojo dve varianti Sprememb in dopolnitev, in sicer:

• Prva varianta predvideva gradnjo orodjarne, ekološko sanacijo območja in ukinitve skladišča za tekoči plin. MOP je z odločbo št. 35409-337/2006 z dne 10. 1. 2007 odločilo, da celovita presoja vplivov na okolje (CPVO) ni potrebna.

• Druga varianta vključuje vsebine iz prve variante z dodatnim povečanjem obstoječega programa oplaščenja ploščic. Načrtovan je obseg povečanja na prostornino delovnih kadi 21,3 m³ in poraba materiala za površinski nanos do 25 t letno. Občina je dne 6. 6. 2007 prejela odločbo št. 35409-87/2007 z dne 31. 5. 2007, da tudi za drugo varianto CPVO ni potrebna.

– Pobudnik se je odločil za nadaljevanje postopka po drugi varianti.

– V skladu z 99. členom Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt, Uradni list RS, št. 33/07) z dne 13. 4. 2007, se postopki za sprejem Sprememb in dopolnitev nadaljujejo po določilih tega zakona.

2. Predmet in programska izhodišča

– Izgradnja industrijskega objekta orodjarne, ki bo omogočil posodabljanje in uvajanje novih tehnologij ter širitev proizvodnje za potrebe podjetja Kolektor Group: izdelava posebnega orodja, izdelava strojev in povečanje obstoječega programa oplaščenja ploščic, ki je sestavni del tehnologije proizvodnje komutatorjev. Oplaščanje ploščic je tehnološki proces, ki vsebuje tudi kemijsko in elektrokemijsko obdelavo.

– Ekološka sanacija območja. Lokacija območja je na žgalniških ostankih topilnice RŽS v zapiranju in na ruševinah starih rudniških stavb s tega območja.

– Ukinitve skladišča za tekoči plin (UNP) in opredelitev o tem, ali sploh oziroma v kakšni obliki se dejavnost ohrani.

3. Značilnosti območja, podatki o varovanju in omejitvah

– Znotraj območja ZN RŽS 2 Halda se nahaja kulturni tehniški spomenik, ki je zaščiten na občinskem nivoju z »Od-

lokom o razglasitvi območja topilnice RŽS v Idriji za kulturni spomenik« (Uradni list RS, št. 26/97) in na državni ravni z »Odlokom o razglasitvi tehniške dediščine v Idriji in njeni okolici za kulturne spomenike državnega pomena« (Uradni list RS, št. 66-3538/2001, 55/02). Pri pripravi Sprememb in dopolnitev se bodo upoštevale smernice Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije.

– Preko zaščitene območja topilnice poteka kategorizirana občinska cesta (mestna ulica), ki se uporablja za dostop do stanovanjskih in proizvodnih objektov ter do osrednje čistilne naprave mesta Idrija.

– Območje ZN RŽS 2 Halda – plin se nahaja znotraj območja oziroma je obkroženo z območjem ZN RŽS 2 Halda. Parcele, ki jih sedaj ureja ZN RŽS 2 Halda – plin, se bodo priključile v območje urejanja ZN RŽS 2 Halda, in z dnem sprejetja Odloka o Spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu RŽS 2 Halda v Idriji (industrijska cona) bo Odlok o zazidalnem načrtu RŽS2 HALDA – skladišče tekočega plina – v Idriji prenehal veljati. Dejavnost skladišča za tekoči plin (UNP) se s tem v pretežni meri ukinja.

– Območje sega v brežine reke Idrijce, ki sodi v območje Natura 2000.

4. Ureditveno območje obsega naslednje parcele vse iz k.o. mesto Idrija (evidenca GURS – zemljiški kataster iz novembra 2006):

– Znotraj ZN RŽS 2 Halda: 50-del, 2603/14, 494/4, 498/1, 57/2, 61/2, 2603/16, 494/1, 496/4, 497/1, 499/1, 499/3, 499/2, 498/2, 498/3, 500/1, 500/2, 500/3, 501/2, 501/3, 496/5, 501/1, 501/1, 502/2, 481/1, 488/1, 482, 493, 492, 480/1, 480/2, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 483/2, 487/1, 516, 485, 486, 477, 476.

– Znotraj ZN RŽS 2 Halda – plin: 2603/15, 494/3, 498/4, 497/2, 497/3.

5. Seznam potrebnih strokovnih podlag in način pridobitve strokovnih rešitev

– V postopku priprave akta se uporabijo vsi dokumenti, ki so bili pripravljeni za namen:

• ZN RŽS 2 Halda tekstualni in grafični del vključno s spremembami in dopolnitvami,

• ZN RŽS 2 Halda – plin tekstualni in grafični del.

– Nove strokovne podlage se bodo izdelale, če bo to izhajalo iz smernic nosilcev urejanja prostora, ali bo to potrebno zaradi nadaljevanja postopka priprave Sprememb in dopolnitev.

– Strokovne rešitve se bodo pripravile v skladu s 56. členom ZPNačrt in v skladu z veljavnimi podzakonskimi predpisi.

– Za pridobivanje smernic in mnenj bo Občina Idrija pooblastila načrtovalca akta.

6. Nosilci urejanja prostora, ki dajejo smernice in mnenja

Nosilci urejanja prostora, ki podajo smernice in mnenja k prostorskemu aktu, so:

– Občina Idrija, služba za gospodarske javne službe,

– Komunala Idrija,

– Elektro Primorska, PE Tolmin,

– Petrol Plin d.o.o., Dunajska 50, 1000 Ljubljana,

– Telekom Slovenije, PE Nova Gorica,

– Zavod RS za varstvo narave, OE Nova Gorica,

– Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Nova Gorica,

– MOP, Agencija RS za okolje,

– Uprava za zaščito in reševanje, Vojkova c. 61, Ljubljana,

– RŽS Idrija v zapiranju,

– Soške elektrarne,

– Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

V postopek se vključi tudi druge nosilce urejanja prostora, če se v okviru priprave dokumenta ugotovi, da upravljajo ali so odgovorni za posamezno področje.

7. Rok za pripravo prostorskega akta oziroma njegovih posameznih faz

Akt se bo na predlog pobudnika sprejemal v skladu s 83. členom Statuta Občine Idrija po skrajšanem postopku. V tem primeru občinski svet na isti seji opravi obe obravnavi odloka.

FAZA	Nosilec	Rok
Sklep o začetku priprave akta	Občina, župan	Junij 2007
Objava sklepa v uradnem glasilu in svetovnem spletu, MOP	Občina	Junij 2007
Priprava osnutka akta	Načrtovalec	20 dni
Poziv nosilcem urejanja prostora za pridobitev smernic	Načrtovalec	2. julij 2007 (Rok 30 dni)
Pridobitev obvestila MOP za varstvo okolja o izvedbi celovite presoje vplivov na okolje	Občina	samo obvestilo odločba pridobljena
Analiza smernic, izdelava strokovnih podlag in dopolnitev osnutka akta	Načrtovalec	September 2007
Izdelava okoljskega poročila na osnutek OPPN – na podlagi obvestila MOP o izvedbi CPVO		ni potrebno
Poziv MOP, pristojno za ni potrebno varstvo okolja za presojo kakovosti in skladnosti okoljskega poročila in dopolnjenega osnutka OPPN		ni potrebno
Javno naznanilo o javni razgrnitvi in javni obravnavi dopolnjenega osnutka akta; objava v svetovnem spletu in na krajevno običajen način	Občina	7 dni pred pričetkom javne razgrnitve /
Javna razgrnitev in obravnavo dopolnjenega predloga akta z evidentiranjem vseh pisnih pripomb	Občina načrtovalec,	30 dni / 1–31. oktober
Priprava stališča do pripomb in predlogov iz javne razgrnitve in javne obravnave	načrtovalec, Občina, župan	7 dni po zaključku javne razgrnitve
Objava stališč do pripomb na krajevno običajen način, pisna seznanitev lastnikov parcel na območju akta	Občina	November 2007
Oblikovanje dopolnjenega predloga aka na podlagi stališč do pripomb ter predlogov javnosti	Načrtovalec	10 dni po potrditvi stališč

FAZA	Nosilec	Rok
Pridobitev mnenj od nosilcev urejanja prostora na dopolnjen predlog akta in opredelitev pristojnih ministrstev o sprejemljivosti akta, v kolikor je potrebna celovita presoja vplivov na okolje	Občina, načrtovalec	30 dni
Priprava usklajenega predloga akta	Načrtovalec	December 2007
Obravnavna in sprejem odloka na občinskem svetu	Občinski svet	Januar 2008
Objava odloka v Uradnem listu	Občina	Januar 2008

8. Obveznosti financiranja priprave akta

Pobudnik izbere načrtovalca in financira izdelavo vseh strokovnih podlag, geodetskega načrta ter izdelave akta.

9. Objava sklepa priprave

Sklep priprave se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, veljati začne naslednji dan po objavi.

Št. 350-0018/2007

Idrija, dne 15. junija 2007

Župan
Občine Idrija
Bojan Sever l.r.

KAMNIK**3114. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o pogojih, postopkih in merilih za podelitev koncesije za opravljanje gospodarske javne službe »oskrba s pitno vodo«**

Na podlagi 35. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98), 149. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/04, 20/06), 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (ZLS-UPB1, Uradni list RS, št. 100/05), 4. člena Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Kamnik (Uradni list RS, št. 47/94, 47/95, 20/98) in 16. člena Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 47/99, 40/01, 68/03), je Občinski svet Občine Kamnik na 7. seji dne 20. 6. 2007 sprejel

ODLOK**o spremembah in dopolnitvah Odloka o pogojih, postopkih in merilih za podelitev koncesije za opravljanje gospodarske javne službe »oskrba s pitno vodo«****1. člen**

V 7. členu Odloka o pogojih, postopkih in merilih za podelitev koncesije za opravljanje gospodarske javne službe »oskrba s pitno vodo« (Uradni list RS, št. 96/99, 21/03, 112/04 in 121/04), v nadaljevanju Odlok, se črta drugi odstavek.

2. člen

18. člen Odloka se spremeni tako, da se glasi:

»Koncesija za opravljanje dejavnosti iz 4. člena tega odloka se podeli na podlagi javnega razpisa, ki ga pripravi pristojni oddelek občinske uprave.

Javni razpis se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.«

3. člen

Doda se novi 19. člen (vsebina javnega razpisa) Odloka, ki se glasi:

»Javni razpis vsebuje predvsem naslednje sestavine:

– podrobnejše pogoje za pridobitev koncesije v skladu s tem odlokom,

– rok za prijavo na razpis in način prijave,
– dokumentacijo, ki jo mora vsebovati prijava,
– rok za izbiro koncesionarja,
– kriterije oziroma merila za izbiro najugodnejšega ponudnika.«

4. člen

Doda se novi 20. člen (izbira koncesionarja) Odloka, ki se glasi:

»O izbiri koncesionarja odloči pristojni upravni organ občinske uprave z odločbo.

Zoper odločbo o izbiri koncesionarja je dovoljena pritožba. O pritožbi odloča župan.«

5. člen

Ta Odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01504-34/99-2

Kamnik, dne 21. junija 2007

Župan
Občine Kamnik
Anton Tone Smolnikar l.r.

3115. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o pogojih, postopkih in merilih za podelitev koncesije za opravljanje gospodarske javne službe »odvajanje odpadnih in padavinskih voda«

Na podlagi 35. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98), 149. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/04, 17/06 in 20/06), 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (ZLS-UPB1, Uradni list RS, št. 100/05), 4. člena Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Kamnik (Uradni list RS, št. 47/94, 47/95, 20/98) in 16. člena Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 47/99, 40/01, 68/03) je Občinski svet Občine Kamnik na 7. seji dne 20. 6. 2007 sprejel

ODLOK**o spremembah in dopolnitvah Odloka o pogojih, postopkih in merilih za podelitev koncesije za opravljanje gospodarske javne službe »odvajanje odpadnih in padavinskih voda«****1. člen**

18. člen Odloka o pogojih, postopkih in merilih za podelitev koncesije za opravljanje gospodarske javne službe »odvajanje odpadnih in padavinskih voda« (Uradni list RS, št. 12/00, 112/04 in 121/04), v nadaljevanju Odlok, se spremeni tako, da se glasi:

»Koncesija za opravljanje dejavnosti iz 4. člena tega odloka se podeli na podlagi javnega razpisa, ki ga pripravi pristojni oddelek občinske uprave.

Javni razpis se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.«

2. člen

Doda se novi 19. člen (vsebina javnega razpisa) Odloka, ki se glasi:

»Javni razpis vsebuje predvsem naslednje sestavine:
– podrobnejše pogoje za pridobitev koncesije v skladu s tem odlokom,
– rok za prijavo na razpis in način prijave,
– dokumentacijo, ki jo mora vsebovati prijava,
– rok za izbiro koncesionarja.«

3. člen

Doda se novi 20. člen Odloka, ki se glasi:
»O izbiri koncesionarja odloči pristojni upravni organ občinske uprave z odločbo.

Zoper odločbo o izbiri koncesionarja je dovoljena pritožba. O pritožbi odloča župan.«

4. člen

Ta Odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01504-35/99

Kamnik, dne 21. junija 2007

Župan
Občine Kamnik
Anton Tone Smolnikar l.r.

3116. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Agencija za razvoj turizma in podjetništva v Občini Kamnik«

Na podlagi 3. in 19. člena Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Uradni list RS, št. 57/98 in 2/04), 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 55/92, 13/93, 45/1/94 in 8/96) in 16. ter 19. člena Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 47/99, 40/01 in 68/03) je Občinski svet Občine Kamnik na 7. seji dne 20. 6. 2007 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Agencija za razvoj turizma in podjetništva v Občini Kamnik«

1. člen

V Odloku o ustanovitvi javnega zavoda Agencija za razvoj turizma in podjetništva v Občini Kamnik (Uradni list RS, št. 8/00, 107/05 in 58/06) se za 5. členom črta celo IV. poglavje: »Organiziranost agencije«, členi 6, 7, 8 in 9. Ostali členi in poglavja se ustrezno preštevilčijo.

2. člen

V 12. členu se črta 9. alineja.

3. člen

V 14. členu se 3. alineja spremeni tako, da se glasi: »strokovni svet«.

4. člen

15. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Organ upravljanja je Svet agencije.

Svet agencije sestavlja sedem članov, in sicer:

– štirje predstavniki ustanovitelja,

– en predstavnik zaposlenih,
– en predstavnik Območne obrtne zbornice Kamnik,
– en predstavnik zainteresirane javnosti.«

5. člen

V 16. členu se tretji odstavek spremeni, tako, da se glasi:

»Predstavnik Območne obrtne zbornice Kamnik imenuje Območna obrtna zbornica Kamnik.«

Četrti odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»Predstavnik zainteresirane javnosti izberejo turistična društva, ki so registrirana na območju Občine Kamnik, po postopku in na način, ki je določen v statutu agencije.«

6. člen

V 19.a členu se 2. alineja spremeni tako, da se glasi:
»– ima najmanj tri leta delovnih izkušenj na področju turizma in malega gospodarstva«.

7. člen

Naslov – Programska sveta organizacijskih enot pred 21. členom se nadomesti z naslovom »Strokovni svet«.

21. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Agencija ima strokovni svet:

Strokovni svet je kolegijski strokovni organ agencije. Strokovni svet šteje tri člane. Člane strokovnega sveta imenuje Svet agencije, na predlog direktorja izmed strokovnih delavcev in zunanjih strokovnjakov s področja dela agencije, in sicer: dva za področje turizma in eden za področje podjetništva. Način imenovanja, trajanja mandata in podrobnejše naloge članov strokovnega sveta se določijo v statutu agencije.«

8. člen

V 22. členu se besedi »programskih svetov« v prvem in drugem odstavku nadomestita z besedama: »strokovnega sveta« v ustreznem sklonu.

9. člen

26. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Sredstva za izvajanje dejavnosti agencija pridobiva iz:

– proračuna ustanovitelja,
– sredstev iz naslova sofinanciranja ali financiranja projektov iz domačih in tujih virov,
– prejetih daril in donacij.

Poleg sredstev iz prejšnjega odstavka pridobiva agencija sredstva za opravljanje dejavnosti tudi s prodajo blaga in storitev, ki jih opravlja.

10. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007/13/2007-3/2

Kamnik, dne 21. junija 2007

Župan
Občine Kamnik
Anton Tone Smolnikar l.r.

3117. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Frana Albrehta

Na podlagi 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 45/94 – odl. US, 8/96, 18/98 – odl. US), 11. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 129/06) in 16. člena Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 47/99,

40/01 in 68/03) je Občinski svet Občine Kamnik na 7. seji dne 20. 6. 2007 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Frana Albrehta

1. člen

Spremeni se 12. člen Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Frana Albrehta (Uradni list RS, št. 69/96, 19/99) tako, da se glasi:

»Dejavnosti zavoda so:

- M/80.102 Osnovnošolsko izobraževanje
- M/80.4 Izobraževanje odraslih
- M/80.101 Dejavnost vrtcev in predšolsko izobraževanje
- M/80.103 Osnovnošolsko prilagojeno izobraževanje
- M/80.421 Dejavnost glasbenih in drugih umetniških šol
- M/80.422 Drugo izobraževanje, d.n.
- H/55.120 Storitve menz
- H/55.520 Priprava in dostava hrane
- I/60.230 Prevozi
- G/52.620 Trgovina na drobno na tržnicah in stojnicah
- G/52.630 Prodaja izdelkov učencev
- G/52.740 Vzdrževanje in druge tehnične storitve
- K/70.200 Dajanje nepremičnin v najem
- K/74.12 Računovodske in knjigovodske dejavnosti
- K/72.600 Druge računalniške dejavnosti
- K/74.810 Fotografska dejavnost
- K/74.400 Oglaševanje
- K/74.871 Prirejanje razstav, sejmov in kongresov
- DE/22.110 Izdajanje knjig
- DE/22.120 Izdajanje časopisov
- O/92.310 Umetniško ustvarjanje in poustvarjanje
- O/92.511 Dejavnost knjižnic
- O/92.610 Obratovanje športnih objektov
- O/92.623 Druge športne dejavnosti
- O/92.340 Druge dejavnosti za sprostitve, d.n.
- O/92.320 Obratovanje objektov za kulturne prireditve
- O/92.720 Organizacija rekreacije in aktivnega življenja.

2. člen

V 17. členu se spremeni drugi odstavek tako, da se glasi:

- »Svet zavoda šteje devet članov, ki jih sestavljajo:
 - trije predstavniki ustanovitelja,
 - trije predstavniki delavcev zavoda in
 - trije predstavniki staršev.«.

3. člen

26. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Za ravnatelja je lahko imenovan, kdor izpolnjuje pogoje za učitelja ali za svetovalnega delavca v zavodu, ima najmanj pet let delovnih izkušenj v vzgoji in izobraževanju ter ima naziv svetnik ali svetovalac oziroma najmanj pet let naziv mentor in opravljen ravnateljski izpit. Ravnatelja imenuje in razrešuje svet zavoda. Mandat ravnatelja traja pet let.

Svet zavoda si mora pred odločitvijo o izbiri kandidata za ravnatelja o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje, pridobiti:

- mnenje učiteljskega zbora,
- mnenje lokalne skupnosti in
- mnenje sveta staršev.

Lokalna skupnost in svet staršev mnenje obrazložijo. Če lokalna skupnost in drugi organi ne izdajo mnenja v 20 dneh od dneva, ko so bili zaproseni, lahko svet o izbiri odloči brez tega mnenja. Svet zaprosi za izbranega kandidata za mnenje

ministra. Če minister v 30 dneh od dneva, ko je bil zanj zaprosen, ne da mnenja, lahko svet odloči o imenovanju ravnatelja brez tega mnenja.

Ravnatelja razreši svet zavoda. Svet mora pred sprejemom sklepa o razrešitvi seznaniti ravnatelja z razlogi zanj in mu dati možnost, da se o njih izjavi. Svet s predlogom za razrešitev seznani lokalno skupnost, učiteljski zbor in svet staršev. Svet obrazložen predlog za razrešitev ravnatelja posreduje v mnenje Ministrstvu za šolstvo. Če minister ne da mnenja v 30 dneh od dneva, ko je bil zanj zaprosen, lahko svet odloči o razrešitvi ravnatelja brez tega mnenja.

4. člen

V 28. členu se spremeni tretji odstavek tako, da se glasi:

»Pomočnika ravnatelja imenuje in razrešuje ravnatelj. Ravnatelj mora pomočnika ravnatelja, ko ga razreši, seznaniti z razlogi za razrešitev. Pred razrešitvijo mora ravnatelj z razlogi za razrešitev seznaniti učiteljski zbor.«.

5. člen

V 38. členu se doda osmi odstavek, ki se glasi:

»Na področju vzgoje in izobraževanja ne more skleniti delovnega razmerja oseba, ki:

- je bila pravnomočno obsojena zaradi naklepne kaznivega dejanja, ki se preganja po uradni dolžnosti, na nepogojno kazen zopora v trajanju več kot šest mesecev;
- je bila pravnomočno obsojena zaradi kaznivega dejanja zoper spolno nedotakljivost.«.

6. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-23/07-4/2

Kamnik, dne 21. junija 2007

Župan

Občine Kamnik

Anton Tone Smolnikar l.r.

3118. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Šmartno v Tuhinju

Na podlagi 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 45/94 – odl. US, 8/96, 18/98 – odl. US), 11. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 129/06) in 16. člena Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 47/99, 40/01 in 68/03) je Občinski svet Občine Kamnik na 7. seji dne 20. 6. 2007 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Šmartno v Tuhinju

1. člen

Spremeni se 12. člen Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Šmartno v Tuhinju (Uradni list RS, št. 21/96, 69/96, 19/99, 44/01) tako, da se glasi:

»Dejavnosti zavoda so:

- M/80.102 Osnovnošolsko izobraževanje
- M/80.4 Izobraževanje odraslih

M/80.101	Dejavnost vrtcev in predšolsko izobraževanje
M/80.103	Osnovnošolsko prilagojeno izobraževanje
M/80.421	Dejavnost glasbenih in drugih umetniških šol
M/80.422	Drugo izobraževanje, d.n.
H/55.120	Storitve menz
H/55.520	Priprava in dostava hrane
I/60.230	Prevozi
G/52.620	Trgovina na drobno na tržnicah in stojnicah
G/52.630	Prodaja izdelkov učencev
G/52.740	Vzdrževanje in druge tehnične storitve
K/70.200	Dajanje nepremičnin v najem
K/74.12	Računovodske in knjigovodske dejavnosti
K/72.600	Druge računalniške dejavnosti
K/74.810	Fotografska dejavnost
K/74.400	Oglaševanje
K/74.871	Prirejanje razstav, sejmov in kongresov
DE/22.110	Izdajanje knjig
DE/22.120	Izdajanje časopisov
O/92.310	Umetniško ustvarjanje in poustvarjanje
O/92.511	Dejavnost knjižnic
O/92.610	Obratovanje športnih objektov
O/92.623	Druge športne dejavnosti
O/92.340	Druge dejavnosti za sprostitev, d.n.
O/92.320	Obratovanje objektov za kulturne prireditve
O/92.720	Organizacija rekreacije in aktivnega življenja.

2. člen

V 17. členu se spremeni drugi odstavek tako, da se glasi:

- »Svet zavoda šteje devet članov, ki jih sestavljajo:
- trije predstavniki ustanovitelja,
 - trije predstavniki delavcev zavoda in
 - trije predstavniki staršev.«.

3. člen

26. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Za ravnatelja je lahko imenovan, kdor izpolnjuje pogoje za učitelja ali za svetovalnega delavca v zavodu, ima najmanj pet let delovnih izkušenj v vzgoji in izobraževanju ter ima naziv svetnik ali svetovalec oziroma najmanj pet let naziv mentor in opravljen ravnateljski izpit. Ravnatelj imenuje in razrešuje svet zavoda. Mandat ravnatelja traja pet let.

Svet zavoda si mora pred odločitvijo o izbiri kandidata za ravnatelja o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje, pridobiti:

- mnenje učiteljskega zbora,
- mnenje lokalne skupnosti in
- mnenje sveta staršev.

Lokalna skupnost in svet staršev mnenje obrazložijo. Če lokalna skupnost in drugi organi ne izdajo mnenja v 20 dneh od dneva, ko so bili zaproseni, lahko svet o izbiri odloči brez tega mnenja. Svet zaprosi za izbranega kandidata za mnenje ministra. Če minister v 30 dneh od dneva, ko je bil zanj zaprosen, ne da mnenja, lahko svet odloči o imenovanju ravnatelja brez tega mnenja.

Ravnatelj razreši svet zavoda. Svet mora pred sprejemom sklepa o razrešitvi seznani ravnatelja z razlogi zanj in mu dati možnost, da se o njih izjavi. Svet s predlogom za razrešitev seznani lokalno skupnost, učiteljski zbor in svet staršev. Svet obrazložen predlog za razrešitev ravnatelja posreduje v mnenje Ministrstvu za šolstvo. Če minister ne da mnenja v 30 dneh od dneva, ko je bil zanj zaprosen, lahko svet odloči o razrešitvi ravnatelja brez tega mnenja.

4. člen

V 28. členu se spremeni tretji odstavek tako, da se glasi:

»Pomočnika ravnatelja imenuje in razrešuje ravnatelj. Ravnatelj mora pomočnika ravnatelja, ko ga razreši, seznani z razlogi za razrešitev. Pred razrešitvijo mora ravnatelj z razlogi za razrešitev seznani učiteljski zbor.«.

5. člen

V 38. členu se doda osmi odstavek, ki se glasi:

»Na področju vzgoje in izobraževanja ne more skleniti delovnega razmerja oseba, ki:

- je bila pravnomočno obsojena zaradi naklepne kaznivega dejanja, ki se preganja po uradni dolžnosti, na nepogojno kazen zapora v trajanju več kot šest mesecev;
- je bila pravnomočno obsojena zaradi kaznivega dejanja zoper spolno nedotakljivost.«.

6. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-21/07-4/2

Kamnik, dne 21. junija 2007

Župan

Občine Kamnik

Anton Tone Smolnikar l.r.

3119. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Toma Brejca

Na podlagi 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 45/94 – odl. US, 8/96, 18/98 – odl. US), 11. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 129/06) in 16. člena Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 47/99, 40/01 in 68/03) je Občinski svet Občine Kamnik na 7. seji dne 20. 6. 2007 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Toma Brejca

1. člen

Spremeni se 12. člen Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Toma Brejca (Uradni list RS, št. 69/96, 19/99) tako, da se glasi:

»Dejavnosti zavoda so:

M/80.102	Osnovnošolsko izobraževanje
M/80.4	Izobraževanje odraslih
M/80.101	Dejavnost vrtcev in predšolsko izobraževanje
M/80.103	Osnovnošolsko prilagojeno izobraževanje
M/80.421	Dejavnost glasbenih in drugih umetniških šol
M/80.422	Drugo izobraževanje, d.n.
H/55.120	Storitve menz
H/55.520	Priprava in dostava hrane
I/60.230	Prevozi
G/52.620	Trgovina na drobno na tržnicah in stojnicah
G/52.630	Prodaja izdelkov učencev
G/52.740	Vzdrževanje in druge tehnične storitve
K/70.200	Dajanje nepremičnin v najem
K/74.12	Računovodske in knjigovodske dejavnosti
K/72.600	Druge računalniške dejavnosti
K/74.810	Fotografska dejavnost
K/74.400	Oglaševanje
K/74.871	Prirejanje razstav, sejmov in kongresov
DE/22.110	Izdajanje knjig
DE/22.120	Izdajanje časopisov
O/92.310	Umetniško ustvarjanje in poustvarjanje
O/92.511	Dejavnost knjižnic
O/92.610	Obratovanje športnih objektov

- O/92.623 Druge športne dejavnosti
O/92.340 Druge dejavnosti za sprostitev, d.n.
O/92.320 Obratovanje objektov za kulturne prireditve
O/92.720 Organizacija rekreacije in aktivnega življenja.«.

2. člen

V 17. členu se spremeni drugi odstavek tako, da se glasi:

- »Svet zavoda šteje devet članov, ki jih sestavljajo:
– trije predstavniki ustanovitelja,
– trije predstavniki delavcev zavoda in
– trije predstavniki staršev.«.

3. člen

26. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Za ravnatelja je lahko imenovan, kdor izpolnjuje pogoje za učitelja ali za svetovalnega delavca v zavodu, ima najmanj pet let delovnih izkušenj v vzgoji in izobraževanju ter ima naziv svetnik ali svetovalac oziroma najmanj pet let naziv mentor in opravljen ravnateljski izpit. Ravnatelja imenuje in razrešuje svet zavoda. Mandat ravnatelja traja pet let.

Svet zavoda si mora pred odločitvijo o izbiri kandidata za ravnatelja o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje, pridobiti:

- mnenje učiteljskega zbora,
- mnenje lokalne skupnosti in
- mnenje sveta staršev.

Lokalna skupnost in svet staršev mnenje obrazložijo. Če lokalna skupnost in drugi organi ne izdajo mnenja v 20 dneh od dneva, ko so bili zaproseni, lahko svet o izbiri odloči brez tega mnenja. Svet zaprosi za izbranega kandidata za mnenje ministra. Če minister v 30 dneh od dneva, ko je bil zanj zaprosen, ne da mnenja, lahko svet odloči o imenovanju ravnatelja brez tega mnenja.

Ravnatelja razreši svet zavoda. Svet mora pred sprejemom sklepa o razrešitvi seznaniti ravnatelja z razlogi zanj in mu dati možnost, da se o njih izjavi. Svet s predlogom za razrešitev seznaniti lokalno skupnost, učiteljski zbor in svet staršev. Svet obrazložen predlog za razrešitev ravnatelja posreduje v mnenje Ministrstvu za šolstvo. Če minister ne da mnenja v 30 dneh od dneva, ko je bil zanj zaprosen, lahko svet odloči o razrešitvi ravnatelja brez tega mnenja.«.

4. člen

V 28. členu se spremeni tretji odstavek tako, da se glasi:

»Pomočnika ravnatelja imenuje in razrešuje ravnatelj. Ravnatelj mora pomočnika ravnatelja, ko ga razreši, seznaniti z razlogi za razrešitev. Pred razrešitvijo mora ravnatelj z razlogi za razrešitev seznaniti učiteljski zbor.«.

5. člen

V 37. členu se doda osmi odstavek, ki se glasi:

»Na področju vzgoje in izobraževanja ne more skleniti delovnega razmerja oseba, ki:

- je bila pravnomočno obsojena zaradi naklepne kaznivoga dejanja, ki se preganja po uradni dolžnosti, na nepogojno kazen zapora v trajanju več kot šest mesecev;
- je bila pravnomočno obsojena zaradi kaznivoga dejanja zoper spolno nedotakljivost.«.

7. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-22/07-4/2

Kamnik, dne 21. junija 2007

Župan
Občine Kamnik
Anton Tone Smolnikar l.r.

3120. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Stranje

Na podlagi 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 45/94 – odl. US, 8/96, 18/98 – odl. US), 11. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 129/06) in 16. člena Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 47/99, 40/01 in 68/03) je Občinski svet Občine Kamnik na 7. seji dne 20. 6. 2007 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Stranje

1. člen

Spremeni se 12. člen Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Stranje (Uradni list RS, št. 69/96, 19/99) tako, da se glasi:

»Dejavnosti zavoda so:

- M/80.102 Osnovnošolsko izobraževanje
- M/80.4 Izobraževanje odraslih
- M/80.101 Dejavnost vrtcev in predšolsko izobraževanje
- M/80.103 Osnovnošolsko prilagojeno izobraževanje
- M/80.421 Dejavnost glasbenih in drugih umetniških šol
- M/80.422 Drugo izobraževanje, d.n.
- H/55.120 Storitve menz
- H/55.520 Priprava in dostava hrane
- I/60.230 Prevozi
- G/52.620 Trgovina na drobno na tržnicah in stojnicah
- G/52.630 Prodaja izdelkov učencev
- G/52.740 Vzdrževanje in druge tehnične storitve
- K/70.200 Dajanje nepremičnin v najem
- K/74.12 Računovodske in knjigovodske dejavnosti
- K/72.600 Druge računalniške dejavnosti
- K/74.810 Fotografska dejavnost
- K/74.400 Oglaševanje
- K/74.871 Prirejanje razstav, sejmov in kongresov
- DE/22.110 Izdajanje knjig
- DE/22.120 Izdajanje časopisov
- O/92.310 Umetniško ustvarjanje in poustvarjanje
- O/92.511 Dejavnost knjižnic
- O/92.610 Obratovanje športnih objektov
- O/92.623 Druge športne dejavnosti
- O/92.340 Druge dejavnosti za sprostitev, d.n.
- O/92.320 Obratovanje objektov za kulturne prireditve
- O/92.720 Organizacija rekreacije in aktivnega življenja.«.

2. člen

V 17. členu se spremeni drugi odstavek tako, da se glasi:

- »Svet zavoda šteje devet članov, ki jih sestavljajo:
– trije predstavniki ustanovitelja,
– trije predstavniki delavcev zavoda in
– trije predstavniki staršev.«.

3. člen

26. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Za ravnatelja je lahko imenovan, kdor izpolnjuje pogoje za učitelja ali za svetovalnega delavca v zavodu, ima najmanj pet let delovnih izkušenj v vzgoji in izobraževanju ter ima naziv svetnik ali svetovalac oziroma najmanj pet let naziv

mentor in opravljen ravnateljski izpit. Ravnatelja imenuje in razrešuje svet zavoda. Mandat ravnatelja traja pet let.

Svet zavoda si mora pred odločitvijo o izbiri kandidata za ravnatelja o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje, pridobiti:

- mnenje učiteljskega zbora,
- mnenje lokalne skupnosti in
- mnenje sveta staršev.

Lokalna skupnost in svet staršev mnenje obrazložijo. Če lokalna skupnost in drugi organi ne izdajo mnenja v 20 dneh od dneva, ko so bili zaproseni, lahko svet o izbiri odloči brez tega mnenja. Svet zaprosi za izbranega kandidata za mnenje ministra. Če minister v 30 dneh od dneva, ko je bil zanj zaprosen, ne da mnenja, lahko svet odloči o imenovanju ravnatelja brez tega mnenja.

Ravnatelja razreši svet zavoda. Svet mora pred sprejemom sklepa o razrešitvi seznaniti ravnatelja z razlogi zanj in mu dati možnost, da se o njih izjavi. Svet s predlogom za razrešitev seznaniti lokalno skupnost, učiteljski zbor in svet staršev. Svet obrazložen predlog za razrešitev ravnatelja posreduje v mnenje Ministrstvu za šolstvo. Če minister ne da mnenja v 30 dneh od dneva, ko je bil zanj zaprosen, lahko svet odloči o razrešitvi ravnatelja brez tega mnenja.«.

4. člen

V 28. členu se spremeni tretji odstavek tako, da se glasi:

»Pomočnika ravnatelja imenuje in razrešuje ravnatelj. Ravnatelj mora pomočnika ravnatelja, ko ga razreši, seznaniti z razlogi za razrešitev. Pred razrešitvijo mora ravnatelj z razlogi za razrešitev seznaniti učiteljski zbor.«.

5. člen

V 38. členu se doda osmi odstavek, ki se glasi:

»Na področju vzgoje in izobraževanja ne more skleniti delovnega razmerja oseba, ki:

- je bila pravnomočno obsojena zaradi naklepnega kaznivega dejanja, ki se preganja po uradni dolžnosti, na nepogojno kazen zapora v trajanju več kot šest mesecev;
- je bila pravnomočno obsojena zaradi kaznivega dejanja zoper spolno nedotakljivost.«.

6. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-20/07-4/2

Kamnik, dne 21. junija 2007

Župan
Občine Kamnik
Anton Tone Smolnikar l.r.

3121. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Marije Vere

Na podlagi 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 45/94 – odl. US, 8/96, 18/98 – odl. US), 11. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 129/06) in 16. člena Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 47/99, 40/01 in 68/03) je Občinski svet Občine Kamnik na 7. seji dne 20. 6. 2007 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Marije Vere

1. člen

Spremeni se 7. člen Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Marije Vere (Uradni list RS, št. 69/96, 19/99) tako, da se glasi:

»Pečat sedeža šole je okrogle oblike s premerom 35 mm. Na obodu pečata sta dve vzporedni črti – kroga, oddaljena 1mm. Ob črtah proti sredini kroga je izpisano: OSNOVNA ŠOLA MARIJE VERE. Sredi pečata je grb Republike Slovenije, pod njim pa izpisan sedež šole.

Šola uporablja tudi pečat s premerom 20 mm z enako vsebino, kot jo ima pečat iz prvega odstavka tega člena.

Šola ima tudi pečate podolgovate oblike za interno poslovanje z enakim besedilom, vendar brez grba Republike Slovenije.«.

2. člen

Spremeni se 12. člen tako, da se glasi:

»Dejavnosti zavoda so:

- M/80.102 Osnovnošolsko izobraževanje
- M/80.4 Izobraževanje odraslih
- M/80.101 Dejavnost vrtcev in predšolsko izobraževanje
- M/80.103 Osnovnošolsko prilagojeno izobraževanje
- M/80.421 Dejavnost glasbenih in drugih umetniških šol
- M/80.422 Drugo izobraževanje, d.n.
- H/55.120 Storitve menz
- H/55.520 Priprava in dostava hrane
- I/60.230 Prevozi
- G/52.620 Trgovina na drobno na tržnicah in stojnicah
- G/52.630 Prodaja izdelkov učencev
- G/52.740 Vzdrževanje in druge tehnične storitve
- K/70.200 Dajanje nepremičnin v najem
- K/74.12 Računovodske in knjigovodske dejavnosti
- K/72.600 Druge računalniške dejavnosti
- K/74.810 Fotografska dejavnost
- K/74.400 Oglaševanje
- K/74.871 Prirejanje razstav, sejmov in kongresov
- DE/22.110 Izdajanje knjig
- DE/22.120 Izdajanje časopisov
- O/92.310 Umetniško ustvarjanje in poustvarjanje
- O/92.511 Dejavnost knjižnic
- O/92.610 Obratovanje športnih objektov
- O/92.623 Druge športne dejavnosti
- O/92.340 Druge dejavnosti za sprostitve, d.n.
- O/92.320 Obratovanje objektov za kulturne prireditve
- O/92.720 Organizacija rekreacije in aktivnega življenja.«.

3. člen

V 17. členu se spremeni drugi odstavek tako, da se glasi:

»Svet zavoda šteje devet članov, ki jih sestavljajo:

- trije predstavniki ustanovitelja,
- trije predstavniki delavcev zavoda in
- trije predstavniki staršev.«.

4. člen

26. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Za ravnatelja je lahko imenovan, kdor izpolnjuje pogoje za učitelja ali za svetovalnega delavca v zavodu, ima najmanj pet let delovnih izkušenj v vzgoji in izobraževanju ter ima naziv svetnik ali svetovalac oziroma najmanj pet let naziv mentor in opravljen ravnateljski izpit. Ravnatelja imenuje in razrešuje svet zavoda. Mandat ravnatelja traja pet let.

Svet zavoda si mora pred odločitvijo o izbiri kandidata za ravnatelja o vseh kandidatih, ki izpolnjujejo pogoje, pridobiti:

- mnenje učiteljskega zbora,
- mnenje lokalne skupnosti in
- mnenje sveta staršev.

Lokalna skupnost in svet staršev mnenje obrazložijo. Če lokalna skupnost in drugi organi ne izdajo mnenja v 20 dneh od dneva, ko so bili zaproseni, lahko svet o izbiri odloči brez tega mnenja. Svet zaprosi za izbranega kandidata za mnenje ministra. Če minister v 30 dneh od dneva, ko je bil zanj zaprosen, ne da mnenja, lahko svet odloči o imenovanju ravnatelja brez tega mnenja.

Ravnatelja razreši svet zavoda. Svet mora pred sprejemom sklepa o razrešitvi seznaniti ravnatelja z razlogi zanj in mu dati možnost, da se o njih izjavi. Svet s predlogom za razrešitev seznaniti lokalno skupnost, učiteljski zbor in svet staršev. Svet obrazložen predlog za razrešitev ravnatelja posreduje v mnenje Ministrstvu za šolstvo. Če minister ne da mnenja v 30 dneh od dneva, ko je bil zanj zaprosen, lahko svet odloči o razrešitvi ravnatelja brez tega mnenja.

5. člen

V 28. členu se spremeni tretji odstavek tako, da se glasi:
»Pomočnika ravnatelja imenuje in razrešuje ravnatelj. Ravnatelj mora pomočnika ravnatelja, ko ga razreši, seznaniti z razlogi za razrešitev. Pred razrešitvijo mora ravnatelj z razlogi za razrešitev seznaniti učiteljski zbor.«.

6. člen

V 37. členu se doda sedmi odstavek, ki se glasi:
»Na področju vzgoje in izobraževanja ne more skleniti delovnega razmerja oseba, ki:
– je bila pravnomočno obsojena zaradi naklepne kaznivega dejanja, ki se preganja po uradni dolžnosti, na nepogojno kazen zopora v trajanju več kot šest mesecev;
– je bila pravnomočno obsojena zaradi kaznivega dejanja zoper spolno nedotakljivost.«.

7. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-19/07-4/2

Kamnik, dne 21. junija 2007

Župan
Občine Kamnik
Anton Tone Smolnikar l.r.

KOPER

3122. Obvezna razlaga drugega stavka 8. člena Odloka o ureditvenem načrtu »Severna obvoznica« v Kopru

Na podlagi 180. člena Statuta Mestne občine Koper (Uradne objave, št. 40/00, 30/01 in 29/03, ter Uradni list RS, št. 90/05 in 67/06)

RAZGLAŠAM OBVEZNO RAZLAGO

drugega stavka 8. člena Odloka o ureditvenem načrtu »Severna obvoznica« v Kopru
(Uradne objave, št. 2/94, Uradni list RS, št. 61/04 in 10/05 – sklep-popravek)

Št. 3505-16/2007

Koper, dne 14. junija 2007

Župan
Mestne občine Koper
Boris Popovič l.r.

Na podlagi 27. člena Statuta Mestne občine Koper (Uradne objave, št. 40/00, 30/01, 29/03, in Uradni list RS, št. 90/05 in 67/06) in 135. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Koper (Uradne objave, št. 16/95, 42/00, 30/01, 40/03, in Uradni list RS, št. 90/05) je Občinski svet Mestne občine Koper na seji dne 14. junija 2007 sprejel

OBVEZNO RAZLAGO

drugega stavka 8. člena Odloka o ureditvenem načrtu »Severna obvoznica« v Kopru

(Uradne objave, št. 2/94, Uradni list RS, št. 61/04 in 10/05 – sklep-popravek)

v naslednjem besedilu:

Določilo drugega stavka 8. člena Odloka o ureditvenem načrtu »Severna obvoznica« v Kopru (Uradne objave, št. 2/94, Uradni list RS, št. 61/04 in 10/05 – sklep-popravek) glede ohranjanja obstoječe etažnosti, se razlaga tako, da je ob spremembi namembnosti objekta, pri rekonstrukciji ali nadomestni gradnji ob ohranitvi obstoječih tlorisnih in višinskih gabaritov možna sprememba etažnosti.

Št. 3505-16/2007

Koper, dne 14. junija 2007

Župan
Mestne občine Koper
Boris Popovič l.r.

Ai sensi dell'articolo 180 dello Statuto del Comune città di Capodistria (Bollettino ufficiale, n. 40/00, 30/01 e 29/03 e la Gazzetta ufficiale della RS, n. 90/05 e 67/06)

PROMULGO L'INTERPRETAZIONE AUTENTICA

della seconda frase dell'articolo 8 del Decreto sul piano regolatore „Tangenziale nord“ a capodistria

(Bollettino uff. n. 2/94, Gazzetta uff. della RS, n. 61/04 e 10/05 – delibera-rettifica)

N. 3505-16/2007

Capodistria, 15 giugno 2007

Il Sindaco
Comune città di Capodistria
Boris Popovič m.p.

Ai sensi dell'articolo 27 dello Statuto del Comune città di Capodistria (Bollettino ufficiale n. 40/00, 30/01, 29/03 e la Gazzetta ufficiale della RS, n. 90/05 e 67/06), in ottemperanza dell'articolo 135 del Regolamento del Consiglio comunale del Comune città di Capodistria (Bollettino ufficiale n. 16/95, 42/00, 30/01, 40/03 e la Gazzetta ufficiale della RS, n. 90/05 e 67/06), il Consiglio comunale del Comune città di Capodistria, nella seduta del 14 giugno 2007, ha accolto

L'INTERPRETAZIONE AUTENTICA della seconda frase dell'articolo 8 del Decreto

sul piano regolatore „Tangenziale nord“ a Capodistria

(Bollettino uff. n. 2/94, Gazzetta uff. della RS, n. 61/04 e 10/05 – delibera-rettifica)

nel seguente testo:

La disposizione contenuta nell'articolo 8, secondo comma, del Decreto sul piano regolatore della "Tangenziale nord" a

Capodistria (Bollettino ufficiale n. 2/94, Gazzetta uff. della RS, n. 61/04 e 10/05 – Delibera-rettifica), riguardante il mantenimento del numero di piani preesistente, va intesa nel senso che in seguito al mutamento della destinazione d'uso di un fabbricato sono ammesse modifiche al relativo numero di piani in caso di ricostruzione o costruzione sostitutiva, fermo restando il mantenimento delle dimensioni planimetriche e di altezza.

N. 3505-16/2007
Capodistria, 15 giugno 2007

Il Sindaco
Comune città di Capodistria
Boris Popovič m.p.

3123. Odlok o prenehanju uporabe posameznih prostorskih aktov

Na podlagi 180. člena Statuta Mestne občine Koper (Uradne objave, št. 40/00, 30/01 in 29/03, ter Uradni list RS, št. 90/05 in 67/06)

RAZGLAŠAM

ODLOK

o prenehanju uporabe posameznih prostorskih aktov

Št. 3500-35/2007
Koper, dne 15. junija 2007

Župan
Mestne občine Koper
Boris Popovič l.r.

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi – ZLS-UPB1 (Uradni list RS, št. 100/05 in 21/06 – odločba US) in 27. člena Statuta Mestne občine Koper (Uradne objave, št. 40/00, 30/01, 29/03, in Uradni list RS, št. 90/05 in 67/06)

je Občinski svet Mestne občine Koper na seji dne 14. junija 2007 sprejel

ODLOK

o prenehanju uporabe posameznih prostorskih aktov

1. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka se do sprejema odloka o ugotovitvi skladnosti prostorskih izvedbenih načrtov z občinskim prostorskim načrtom Mestne občine Koper, prenehajo uporabljati:

- Odlok o zazidalnem načrtu Vojkovo nabrežje (Uradne objave PN št. 6/84, 25/94)
- Odlok o zazidalnem načrtu ob Kolodvorski (Uradne objave PN št. 20/93, 31/02, Uradni list RS, št. 85/04)
- Odlok o zazidalnem načrtu »Kare ob vzhodni vpadnici« (Uradne objave PN št. 8/90, 28/00, Uradni list RS, 10/05, 84/06)
- Odlok o ureditvenem načrtu ob Ferarski cesti-poslovno zdravstveni center (Uradne objave PN št. 13/93).

2. člen

Na območjih, ki so jih urejali odloki navedeni v 1. členu tega odloka, se do sprejema Odloka o ugotovitvi skladnosti prostorskih izvedbenih načrtov z Občinskim prostorskim načrtom Mestne občine Koper, uporabljajo določila Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za posege v prostor na območju mestnega jedra mesta Koper z vplivnim območjem (Uradne objave št. 29/91).

3. člen

Upravni postopki za posege v prostor, ki so bili začeti pred uveljavitvijo tega odloka, se končajo po dotlej veljavnih predpisih.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3500-35/2007
Koper, dne 14. junija 2007

Župan
Mestne občine Koper
Boris Popovič l.r.

Odlok o zazidalnem načrtu »Ob Kolodvorski« (Uradne objave, št. 20/93, 31/02 in 85/04),



Odlok o ureditvenem načrtu ob Ferarski cesti-poslovno zdravstveni center (Uradne objave PN št. 13/93)



Odlok o zazidalnem načrtu območja »Kare ob vzhodni vpadnici« (Uradne objave, št.8/90, 28/00 in Uradni list RS št. 10/2005, 84/2006)



Odloka o zazidalnem načrtu »Vojkovo nabrežje« (Uradne objave, št.6/84, 8/87 in 25/94)



Ai sensi dell'articolo 180 dello Statuto del Comune città di Capodistria (Bollettino ufficiale, n. 40/00, 30/01 e 29/03 e la Gazzetta ufficiale della RS, n. 90/05 e 67/06)

PROMULGO IL DECRETO

sulla cessazione di applicazione dei singoli atti territoriali

N. 3500-35/2007
Capodistria, 15 giugno 2007

Il Sindaco
Comune città di Capodistria
Boris Popovič m.p.

Ai sensi dell'articolo 29 della Legge sull'autonomia locale – ZLS-UPB1 (G.U. della RS, n. 100/05), per effetto dell'articolo 27 dello Statuto del Comune città di Capodistria (Bollettino uff. n. 40/00, 30/01, 29/03 e la G.U. della RS, n. 90/05 e 67/06), il Consiglio comunale del Comune città di Capodistria, nella seduta del 14 giugno 2007 ha accolto il

DECRETO

sulla cessazione di applicazione dei singoli atti territoriali

Articolo 1

Con l'entrata in vigore del presente decreto e fino all'approvazione del decreto sull'accertamento di conformità degli strumenti urbanistici attuativi al piano territoriale del Comune città di Capodistria, cessano di essere applicati:

– Il Decreto sul piano particolareggiato riferito alla Riva Vojko (Bollettino uff., n. 6/84, 25/94)

– Il Decreto sul piano particolareggiato riferito alla Strada della Stazione (Bollettino uff. n. 20/93, 31/2002, Gazzetta uff. della RS, n. 85/2004)

– Il Decreto sul piano particolareggiato denominato »Comprensorio presso la Direttrice orientale« (Bollettino uff. n. 8/90, 28/2000, G.U. della RS, n. 10/2005, 84/2006)

– Il Decreto sul piano regolatore riguardante l'area lungo la Strada di Ferrara – centro direzionale – sanitario (Bollettino uff., n. 13/93).

Articolo 2

Fino all'approvazione del Decreto sull'accertamento di conformità degli strumenti urbanistici attuativi al piano territoriale del Comune città di Capodistria, si applicano, per le zone regolate dai decreti elencati nell'articolo 1 del presente decreto, le disposizioni contenute nel Decreto sulle norme tecniche di attuazione degli interventi nell'area del centro storico di Capodistria e della rispettiva zona d'influenza (Bollettino uff., n. 29/91).

Articolo 3

Le procedure amministrative in materia degli interventi nel territorio antecedenti l'entrata in vigore del presente decreto, sono concluse secondo la normativa vigente fino a tale data.

Articolo 4

Il presente decreto entra in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione nella Gazzetta ufficiale della Repubblica di Slovenia.

N. 3500-35/2007
Capodistria, 14 giugno 2007

Il Sindaco
Comune città di Capodistria
Boris Popovič m.p.

KRŠKO

3124. Odlok o proračunu Občine Krško za leto 2007

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo in 21/06 – odločba US RS), Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 – ZJU in 110/02 – ZDT-B, 127/06 – ZJZP in 14/07 – SSPDPO) ter 16. in 79. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo in 5/03 in 57/06) je Občinski svet Občine Krško na 11. seji dne 28. 6. 2007 sprejel

ODLOK

o proračunu Občine Krško za leto 2007

SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

(vsebina odloka)

S tem odlokom se za Občino Krško za leto 2007 določajo proračun, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine (v nadaljnjem besedilu: proračun).

VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

2. člen

(obseg in struktura proračuna)

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		v EUR
Konto	Naziv konta	Proračun 2007
1	2	3
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	32.060.823
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	23.001.806
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	15.047.537
700	Davki na dohodek in dobiček	12.659.671
703	Davki na premoženje	2.185.929
704	Domači davki na blago in storitve	201.895
706	Drugi davki	42
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	7.954.269
710	Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	701.179
711	Takse in pristojbine	50.727
712	Denarne kazni	10.549
713	Prihodki od prodaje blaga in storitev	121.930
714	Drugi nedavčni prihodki	7.069.884
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	3.026.429
720	Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	670.011
721	Prihodki od prodaje zalog	404.106
722	Prihodki od prodaje zemljišč in nematerialnega premoženja	1.952.312

73	PREJETE DONACIJE	94.654
730	Prejete donacije iz domačih virov	94.654
731	Prejete donacije iz tujine	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI	5.937.934
740	Transferi prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	4.455.285
741	Prejeta sredstva iz sredstev državnega proračuna iz sredstev EU	1.482.649
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	33.858.200
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+404+409)	7.853.492
400	Plače in drugi izdatki zaposlenim	1.417.858
401	Prispevki delodajalcev za socialno varnost	215.591
402	Izdatki za blago in storitve	4.917.189
403	Plačila domačih obresti	199.057
409	Sredstva, izločena v rezerve	1.103.797
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	8.616.053
410	Subvencije	313.292
411	Transferi posameznikom in gospodinjstvom	4.143.577
412	Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	1.123.258
413	Drugi domači transferi	3.035.926
414	Tekoči transferi v tujino	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	15.917.206
420	Nakup in gradnja osnovnih sredstev	15.917.206
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (430)	1.471.449
431	Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso PU	711.284
432	Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	760.165
III.	PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ (I. – II.)	–1.797.377
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751)	0
750	Prejeta vračila danih posojil	0
751	Prodaja kapitalskih deležev	0
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441)	0
440	Dana posojila	0
441	Povečanje kapitalskih deležev	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV. – V.)	0
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	1.162.160
500	Domače zadolževanje	1.162.160

VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	479.886
550	Odplačila domačega dolga	479.886
IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	–1.115.103
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	682.274
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	1.797.377

Posebni del proračuna je sestavljen iz finančnih načrtov neposrednih uporabnikov (PU), ki so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe (PPP), glavne programe (GPR) in podprograme (PPR), predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogrami so razdeljeni na proračunske postavke (PP), te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna na ravni podskupin kontov in načrt razvojnih programov sta prilogi k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Krško.

Načrt razvojnih programov sestavljajo projekti.

POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen

(namenski prihodki proračuna)

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZJF, tudi naslednji prihodki:

- 1) Prihodki požarne takse po 59. členu Zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 71/93),
- 2) prihodki ožjih delov lokalnih skupnosti: samoprispevek ter drugi prihodki,
- 3) prihodki od taks za onesnaževanja okolja zaradi odvajanja odpadnih voda in
- 4) prihodki od taks za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov.

Namenska sredstva na postavki 1219 – Sredstva za usklajevanje plačnih nesorazmerij zaposlenih v OU, ki niso bila porabljena v letu 2007, se prenesejo v leto 2008. Za obseg prenesenih sredstev se poveča proračun.

4. člen

(predlagatelji finančnih načrtov)

Predlagatelji finančnih načrtov neposrednega uporabnika (v nadaljevanju: predlagatelji) so:

- služba in oddelki občinske uprave in
- krajevne skupnosti.

5. člen

(dodatno pridobljena namenska sredstva)

Če se med letom v proračunu zagotovijo namenska sredstva, ki v prvotnem proračunu niso bila predvidena, se sredstva razporedijo na postavko, za katero so bila smiselno pridobljena ali pa se na predlog predlagatelja finančnega načrta odpre nova postavka.

Obveznosti v breme sredstev iz prvega odstavka tega člena, se lahko prevzemajo le, če so sredstva že nakazana v proračun, ali pa je izdan sklep ali odločba pristojnega organa in podpisana pogodba o dodelitvi sredstev.

6. člen

(prerazporeditve pravic porabe, o katerih odloča občinski svet)

Na predlog župana občinski svet lahko neomejeno odloča o prerazporeditvah pravic porabe v okviru posebnega dela proračuna.

7. člen

(prerazporeditve pravic porabe o katerih odloča župan)

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremenjeni proračun ali rebalans proračuna.

Na predlog predlagatelja lahko župan neomejeno odloča o prerazporeditvah pravic porabe med področji proračunske porabe, v kolikor se prerazporeditve nanašajo na isti projekt.

Na predlog predlagatelja župan lahko odloča o prerazporeditvah pravic porabe med proračunskimi postavkami v okviru finančnega načrta posameznega predlagatelja v posebnem delu proračuna.

Oddelek za javne finance in proračun lahko prerazporedi pravice porabe med konti v okviru proračunske postavke. Pri tem se pravice porabe ne smejo prenašati med konti tekoče in investicijske porabe.

Ob prerazporeditvah iz tretjega odstavka tega člena skupno povečanje ali zmanjšanje posamezne postavke ne sme presegati 20% obsega posamezne proračunske postavke.

O opravljenih prerazporeditvah župan dvakrat letno poroča odboru za finance in občinsko premoženje, nadzornemu odboru in občinskemu svetu.

8. člen

(spreminjanje načrta razvojnih programov)

Župan lahko spreminja vrednost posameznih projektov ali programov iz sprejetega načrta razvojnih programov do 20% vrednosti projekta ali programa. O spremembah vrednosti projektov župan dvakrat letno obvešča občinski svet.

O spremembah vrednosti projektov, ki presegajo vrednost iz prejšnjega odstavka, odloča občinski svet.

Projekti, za katere se zaradi prenosa plačil v tekoče leto zaključek financiranja prestavi iz predhodnega v tekoče leto, se uvrstijo v načrt razvojnih programov po uveljavitvi proračuna.

Novi projekti se uvrstijo v načrt razvojnih programov na podlagi odločitve občinskega sveta.

9. člen

(prevzemanje obveznosti v breme proračunov prihodnjih let)

Neposredni proračunski uporabnik lahko v tekočem letu za investicijske odhodke in transfere prične postopek za prevzem obveznosti za celotno vrednost projekta, ki je vključen v načrt razvojnih programov. V razpisnih pogojih se morajo opredeliti pogoji za sklenitev pogodbe na način iz naslednjega odstavka.

Neposredni proračunski uporabnik lahko v letu 2007 prevzema obveznosti s pogodbami, ki zahtevajo plačilo v prihodnjih letih, če je izvedel javno naročilo v skladu s prvim odstavkom tega člena in pod naslednjimi pogoji:

- za leto 2008 do višine 60% obsega pravic porabe, zagotovljenih na postavkah investicijskih odhodkov in investicijskih transferov proračuna za leto 2007;
- za leto 2009 do višine 40% obsega pravic porabe, zagotovljenih na postavkah investicijskih odhodkov in investicijskih transferov proračuna za leto 2007.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v letu 2008 za blago in storitve in za tekoče transfere, ne sme presegati 25% pravic porabe, zagotovljenih na postavkah tekočih odhodkov in tekočih transferov proračuna za leto 2007.

Omejitve iz prvega in drugega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami in zakupnimi pogodbami.

10. člen

(proračunski skladi in proračunska rezerva)

Proračunski sklad je:

- 1) podračun proračunske rezerve, oblikovane po ZJF.

Proračunska rezerva se v letu 2007 oblikuje v višini 1,5% od realiziranih prihodkov proračuna.

Na predlog oddelka za javne finance in proračun župan odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF do višine 6.500 €. O porabi sredstev proračunske rezerve župan dvakrat letno poroča občinskemu svetu.

POSEBNOSTI UPRAVLJANJA IN PRODAJE STVARNEGA IN FINANČNEGA PREMOŽENJA OBČINE

11. člen

(pooblastilo županu za odpis dolga)

Župan lahko dolžniku do višine 1.100 € odpiše oziroma delno odpiše plačilo dolga, če bi bili stroški postopka izterjave v nesorazmerju z višino terjatve, vendar skupno ne več kot 0,2% primerne porabe določene Občini Krško za proračunsko leto.

Dolžniku, kateremu je bil dolg že odpisan v preteklem letu, v tekočem letu ni možno ponovno odpisati dolga.

O odpisu dolga župan obvesti Občinski svet.

OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

12. člen

(zadolževanje in poroštva)

Za kritje presežkov odhodkov nad prihodki v investicijskem delu bilance prihodkov in odhodkov za projekte opredeljene v načrtu razvojnih programov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačilo dolgov v računu financiranja, se občina v okviru proračuna za leto 2007 lahko zadolži do višine 1.162.160 €, in sicer za: investicijsko vzdrževanje in obnovo OŠ v Občini Krško 398.514 €, izgradnjo in obnovo komunalne infrastrukture Krško polje 346.039 €, za stanovanjsko gradnjo 166.917 € in za Poslovno cono Vrbina 250.690 €.

O najetju posojila odloča župan.

Če se zaradi neenakomernega pritekanja prejemkov izvrševanje proračuna ne more uravnovesiti, lahko župan odloči o najetju likvidnostnega posojila, vendar največ do 5% sprejetega proračuna.

13. člen

(splošna proračunska rezervacija)

Za namene splošne proračunske rezervacije se v proračunu predvidijo sredstva v višini 87.631 €.

O porabi splošne proračunske rezervacije v skladu z zakonom odloča župan.

FINANCIRANJE KRAJEVNIH SKUPNOSTI

14. člen

(splošno o financiranju krajevnih skupnosti)

Obseg sredstev za financiranje krajevnih skupnosti se določi na podlagi veljavnih kriterijev.

Sredstva, ki so v proračunu predvidena za financiranje krajevnih skupnosti, se po področjih proračunske porabe razporedijo s finančnimi načrti posameznih krajevnih skupnosti.

15. člen

(finančni načrti krajevnih skupnosti)

Finančni načrti krajevnih skupnosti so sestavni del proračuna. Krajevne skupnosti so dolžne dostaviti predlog svojega finančnega načrta v roku, ki je določen za pripravo proračuna, usklajeni finančni načrt pa najkasneje v 30 dneh po sprejetju proračuna.

Če krajevna skupnost finančnega načrta ne dostavi, se zadrži nakazila iz proračuna.

16. člen

(način financiranja krajevnih skupnosti)

Sredstva za financiranje se krajevnim skupnostim praviloma nakazujejo po dvanajstinah v skladu s potrjenim finančnim načrtom.

Župan lahko na predlog posamezne krajevnne skupnosti v skladu s proračunskimi možnostmi določi drugačno dinamiko financiranja.

17. člen

(prerazporeditev pravic porabe v okviru finančnega načrta KS)

V okviru finančnega načrta krajevnne skupnosti lahko pravice porabe na predlog predsednika sveta krajevnne skupnosti prerazporeja svet krajevnne skupnosti.

Svet krajevnne skupnosti v okviru sprejetega načrta razvojnih programov lahko spreminja vrednost posameznih projektov ali programov.

O opravljenih prerazporeditvah v okviru finančnega načrta in spremembah načrta razvojnih programov krajevna skupnost obvesti župana.

18. člen

(sklepanje pravnih poslov krajevnne skupnosti)

Posamičen pravni posel, ki ga sklene krajevna skupnost in njegova skupna vrednost presega 8.346 €, je ničen, če nanj pred sklenitvijo ne da soglasja župan.

Iz določila iz prvega odstavka tega člena so izvzeti pravni posli, ki se nanašajo na promet nepremičnin. Za njih je potrebno upoštevati določila veljavne zakonodaje.

PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE**19. člen**

(začasno financiranje)

V obdobju začasnega financiranja Občine Krško v letu 2008, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep župana.

20. člen

(uveljavitev odloka)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-108/2006-O802

Krško, dne 28. junija 2007

Župan

Občine Krško

Franc Bogovič l.r.

KUZMA**3125. Odlok o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Kuzma**

Na podlagi prvega odstavka 82. člena Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 29/97) in 15. člena Statuta Občine Kuzma (Uradni list RS, št. 33/07) je Občinski svet Občine Kuzma na 6. redni seji dne 21. junija 2007 sprejel

O D L O K**o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Kuzma****1. člen**

Ta odlok določa občinske ceste po njihovih kategorijah in namenu uporabe glede na vrsto cestnega prometa, ki ga prevzemajo.

2. člen

Občinske ceste se kategorizirajo na lokalne ceste (s skrajšano oznako LC) in javne poti (s skrajšano oznako JP).

3. člen

Lokalne ceste (LC) so ceste med naselji v Občini Kuzma ter ceste med naselji v Občini Kuzma in naselji v sosednjih občinah.

4. člen

Lokalne ceste (LC) med naselji v občini ter med naselji v občini in naselji v sosednjih občinah so:

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Potek	Konec odseka	Dolžina [m]	Preostala dolžina v sosednji občini
1.	197010	197011	C R2 440	DOMAJINCI-GOR.SL.-KUZMA	C R3 716	2.880	4.425 m Cankova, 5.681 m Grad, 1.132 m Rogašovci
2.	197040	197041	C R3 721	KUZMA	Z meja A	879	
3.	197050	197051	C 197060	MATJAŠEVCI	Z meja A	1.484	
4.	197060	197061	C R3 721	KUZMA-MATJ.-TRDK.-MA	C R3 721	5.832	228 m Gornji Petrovci
5.	197070	197071	C 197060	TRDKOVA	Z meja A,H	1.809	
6.	197140	197141	C 197060	TRDKOVA-GLOCOVA GRABA	C R3 721	1.536	
7.	197170	197171	C 197010	GORNJI SLAVEČI-NUSKOVA	C R2 440	1.630	2.502 m Rogašovci
8.	197200	197201	C R3 721	DOLIČ-KRIŽARKA-GRAD	C R3 716	1.791	5.109 m Grad
9.	197210	197211	C R3 716	GRAD-GORNJI SLAVEČI	C 197010	925	2.224 m Grad

Skupna dolžina lokalnih cest (LC) v občini znaša 18.766 m (18,766 km).

5. člen

Javne poti (JP) v naseljih občine ter med naselji so:

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Potek	Konec odseka	Dolžina [m]	Preostala dolžina v sosednji občini
1.	697010	697011	C R3 721	SAMIDRAŠ	Z HŠ 106	1.359	
2.	697020	697021	C 697010	SAMIDRAŠ	C 197040	242	
3.	697030	697031	C 697060	ČRETA	C 197060	1.038	
4.	697040	697041	C 697010	SAMIDRAŠ	C R3 721	1.440	
5.	697050	697051	C 197040	OB MEJI Z (A)	C 197050	2.033	
6.	697060	697061	C 697050	LESIČNIK, KUZMA	C R3 721	2.026	
7.	697070	697071	C 697060	HEINDLEROVO	C 197060	2.599	
8.	697080	697081	C 697070	PELCAROV BREG	C 197050	439	
9.	697090	697091	C 697070	HEINDLEROVO	C 697070	488	
10.	697100	697101	C 697070	HEINDLEROVO	C 697070	407	
11.	697110	697111	C 197050	OB MEJI Z (A)	Z meja A,H	3.394	
12.	697120	697121	C 698220	DONICE-ŠP. OBJEKT KUZMA	Z nog.igr.	326	
13.	697130	697131	Z meja A,H	OB MEJI (H), LANGOVO	C 197060	2.751	
14.	697140	697141	C 697130	LANGOVO	Z HŠ 78	150	
15.	697150	697151	C 697130	PO PEPINOVEM	Z HŠ 77	515	
16.	697160	697161	C 197060	MAJOROV BREG	Z HŠ 56	168	
17.	697170	697171	C 697180	PETROVA GRABA	Z HŠ 52	251	
18.	697180	697181	C 197060	FICKOVO	Z HŠ 45	435	
19.	697190	697191	C 697130	SLAMARIN-PESKOVO	C 197060	1.189	
20.	697200	697201	C 697190	ANDREJKOVO	Z HŠ 99	199	
21.	697210	697211	C 697190	FARTEKOVO	Z HŠ 105	245	
22.	697220	697221	C 197060	GUBIČEVO	Z HŠ 20	210	
23.	697230	697231	C 197060	ZALKA	Z HŠ 153	247	
24.	697240	697241	C 197060	KRANJCI	Z HŠ 20	142	
25.	697250	697251	C R3 721	SURKAŠOVA GRABA	Z HŠ 90	1.034	
26.	697260	697261	C 197060	MIŠKIN-TOMAŠEV BREG	C R3 721	2.497	
27.	697270	697271	C 697260	MIŠKIN-TOMAŠEV BREG	C 697260	259	
28.	697280	697281	C 697260	MIŠKIN-TOMAŠEV BREG	C 697260	284	
29.	697290	697291	C 697300	ŠKAPEROVA GRABA	Z HŠ 67	775	
30.	697300	697301	C R3 721	ŽALAROVA GRABA	Z HŠ 49	1.519	
31.	697310	697311	C 697300	KLEMENCOV-KUGLAŠ. BREG	Z HŠ 40	733	
32.	697320	697321	C 697300	DONKOV BREG	Z HŠ 37	931	
33.	697330	697331	C R3 716	SEVERCA-BOŽEKOVO	C R3 721	1.246	
34.	697340	697341	C R3 716	BOŽEKOV BREG	Z HŠ 17	249	
35.	697350	697351	C 697330	CVEKOVO	Z HŠ 1	195	
36.	697360	697361	C R3 721	OVČAROVO	Z HŠ 19	115	
37.	697390	697391	C 697400	PO BEZEKOVI GASI	C 197010	938	
38.	697400	697401	C 197210	PO TRNJAROVEM BREGU	C 697410	455	163m Grad
39.	698160	698161	C 197170	MIŽEKOV BREG	Z pokop.	102	

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Potek	Konec odseka	Dolžina [m]	Preostala dolžina v sosednji občini
40.	698170	698171	C 197170	SKOZI BEKEŠ	C 197010	1.361	
41.	698180	698181	C 197170	HUBROV BREG	C 197010	2.524	
42.	698190	698191	C 698180	MIMO PICINA	Z HŠ 74	520	
43.	698200	698201	C 698180	KAMENA GRABA	Z HŠ 72	1.184	
44.	698210	698211	C 698180	PO DONICAH	C R3 721	1.716	
45.	698220	698221	C R3 721	BRGLEZOVA GRABA	Z HŠ 71	720	
46.	698230	698231	C 197010	PLENKAŠOVA CESTA	Z HŠ 3	230	

Skupna dolžina javnih poti (JP) v občini znaša 41.880 m (41,880 km).

6. člen

H kategorizaciji občinskih cest, določenih s tem odlokom, je bilo v skladu z določbo 17. člena Uredbe o merilih za kategorizacijo javnih cest (Uradni list RS, št. 48/97), pridobljeno pozitivno mnenje Direkcije Republike Slovenije za ceste št. 37162-3/2007, z dne 18. 6. 2007.

7. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka prenehata veljati Odlok o kategorizaciji občinskih cest v Občini Kuzma (Uradni list RS, št. 60/99) in Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Kuzma (Uradni list RS, št. 137/06).

8. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 354-1/2007-61

Kuzma, dne 21. junija 2007

Župan
Občine Kuzma
Jožef Škalič l.r.

3126. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o podeljevanju priznanj Občine Kuzma

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (ZLS-UPB1, Uradni list RS, št. 100/05, uradno prečiščeno besedilo) in 15. člena Statuta Občine Kuzma (Uradni list RS, št. 33/07) je Občinski svet Občine Kuzma na 6. redni seji dne 21. junija 2007 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o podeljevanju priznanj Občine Kuzma

1. člen

V Odloku o podeljevanju priznanj Občine Kuzma (Uradni list RS, št. 8/00) se 3. člen dopolni s četrto alinejo, ki se glasi: »– zahvala župana.«.

2. člen

Besedilo 4. člena se nadomesti z novim besedilom, ki se glasi:

»Naziv častni občan in plaketo občine se lahko posamezniku, podjetju, zavodu, društvu, družbi in drugim podeli enkrat. Priznanje občine in zahvala župana za različna dejanja pa se lahko podelita večkrat.«.

3. člen

V 6. členu se za prvim stavkom doda besedilo, ki se glasi:

»razen o zahvali župana, o kateri odloči župan«.

4. člen

Besedilo 7. člena se v celoti črta in se nadomesti z naslednjim besedilom:

»Vsi prejemniki občinskih priznanj se z obrazložitvijo razglasijo na slavnostni seji občinskega sveta in na osrednji prireditvi, priznanja pa podeli župan na osrednji prireditvi ob občinskem prazniku.«.

5. člen

Za 11. členom se doda poglavje:

»V. ZAHVALA ŽUPANA« in 11.a člen, ki se glasi:

»11.a člen

Zahvala župana se podeli ob pomembnih dosežkih posameznikov, društev ali drugih organizacij, ki s svojim delom prispevajo k ugledu in razvoju Občine Kuzma ter po županovem mnenju zaslužijo javno zahvalo.«.

Ostala poglavja se ustrezno preštevilčijo.

6. člen

V 12. členu se za prvim stavkom doda besedilo, ki se glasi: »razen za zahvalo župana.«.

V zadnjem stavku se doda besedilo, ki se glasi: »razen za zahvalo župana.«.

7. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 900-3/2007-13

Kuzma, dne 21. junija 2007

Župan
Občine Kuzma
Jožef Škalič l.r.

MEDVODE

3127. Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN) za območje urejanja MT 9/2-1

Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt – Uradni list RS, št. 33/07) ter 101. člena Statuta Ob-

čine Medvode (Uradni list RS, št. 29/06 – uradno prečiščeno besedilo) je župan Občine Medvode sprejel

S K L E P

o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN) za območje urejanja MT 9/2-1

1. člen

Ocena stanja in razlogi za izdelavo OPPN

Za območje urejanja MT 9/2-1 je po Dolgoročnem planu Občine Medvode predvideno urejanje z občinskim lokacijskim načrtom, ki še ni izdelan. S spremembo zakona o prostorskem načrtovanju se po 110. členu ZPNačrt za občinski lokacijski načrt šteje občinski podrobni prostorski načrt (OPPN).

Investitor namerava na severnem delu območja urejanja realizirati gradnjo turistično-nastanitvenega programa.

2. člen

Območje izdelave prostorskega načrta

Območje izdelave prostorskega načrta obsega območje urejanja MT 9/2-1, ki obsega naslednja zemljišča parc. št. 1097/1 – del, 1096/7 – del, 1096/1 – del, 1590/3 – del, 1092/1, 1092/9, 1092/8, 1092/7, 1092/6, 1091/1, 1092/5, 1071 – del in 1599 – del, vse k.o. Stanežiče. Približna velikost ureditvenega območja je 1,6 ha.

3. člen

Način pridobivanja strokovnih rešitev

Strokovne rešitve se izdelajo v variantah, glede na možnosti priključevanja na javno cestno omrežje. Pri izdelavi strokovnih rešitev se upošteva predviden razvoj kontaktnih območij, predvsem razvoj na območju južno od predvidene zazidave.

4. člen

Predmet in izhodišča

Predmet izdelave prostorskega načrta je realizacija programa turistično nastanitvene dejavnosti v povezavi z obstoječim programom na tem območju (Hotel Medno). Predvidena je izgradnja apartmajev, ki bodo služili za časovno krajši ali daljši najem. Predvidena je še izvedba dela spremljajočih dejavnosti (športna ponudba), večina spremljajočega programa (gostinstvo, rekreacija) je predvidena v okviru projekta širitve turistične ponudbe na sosednjem območju Hotela Medno.

Izhodišča za realizacijo načrtovanega programa investitorja programa so:

- upoštevanje namenske rabe prostora, določene z dolgoročnim planom Občine Medvode,
- upoštevanje obstoječega stanja in lege v prostoru ter prostorskih omejitev, ki iz tega izhajajo,
- upoštevanje bodoče prometne ureditve območja in predvidenih navezav območja na javno cestno omrežje,
- upoštevanje omejitev, ki izhajajo iz smernic, ki jih izdajo nosilci urejanja prostora.

5. člen

Roki za pripravo OPPN in njihovih posameznih faz

Sprejem sklepa in objava sklepa	junij 2007
Izdelava osnutka	julij 2007
Vloga za pridobitev mnenja MOPRS glede presoje	julij 2007
Vloga za pridobitev smernic nosilcev urejanja prostora	julij 2007

Pridobitev mnenja glede presoje in smernic (7 dni + 30 dni)	avgust 2007
Izdelava dopolnjenega osnutka	avgust 2007
Javna razgrnitev (30 dni, javna obravnav)	september 2007
Stališča do pripomb, seznanitev lastnikov	oktober 2007
Pridobitev mnenj (7dni + 30 dni)	oktober 2007
Izdelava usklajenega predloga	november 2007
Sprejem odloka, objava odloka	december 2007

6. člen

Nosilci urejanja prostora, ki podajo smernice za načrtovanje

Občina pripravi osnutek OPPN na podlagi stanja in strokovnih rešitev.

Občina pošlje osnutek Ministrstvu za okolje in prostor RS. Ministrstvo v tridesetih dneh občini pisno sporoči, če je v okviru izdelave OPPN potrebno izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Občina pošlje osnutek nosilcem urejanja prostora in jih pozove, da v roku trideset dni dajo smernice. Če smernic v predpisanem roku ne pošljejo se šteje, da jih nimajo.

Nosilci urejanja prostora:

Upravljalci javne komunalne infrastrukture

– Vodovodno omrežje:

JP Komunala Kranj d.o.o., Ulica Marka Vadvna 1, 4000

Kranj

– Kanalizacijsko omrežje:

JP Vodovod Kanalizacija d.o.o., Vodovodna 90, 1000

Ljubljana

– Elektro omrežje:

JP Elektro Gorenjska d.d., Ulica Marka Vadvna 3a,

4000 Kranj

– Telekomunikacijsko omrežje:

Telekom Slovenije d.d., PE Ljubljana, Stegne 6, 1000

Ljubljana

– Plinovodno omrežje:

JP Energetika d.o.o., Verovškova ulica 70, 1000 Lju-

bljana

Petrol Plin, d.o.o., Dunajska cesta 50, 1000 Ljubljana

– Odvoz odpadkov:

Snaga, Javno podjetje, d.o.o., Ljubljana.

Področje varovanja in omejitev

– Varstvo okolja:

MOPRS, Agencija RS za okolje, Vojkova 1b, 1000 Lju-

bljana

– Varstvo narave:

Zavod RS za varstvo okolja, Območna enota Ljubljana,

Cankarjeva 10, p.p. 1503, 1001 Ljubljana

– Gospodarjenje z vodami:

MOPRS, ARSO, Urad za upravljanje z vodami, Sektor za vodno območje Donave, Oddelek območja srednje Save, Einspillerjeva 6, p.p. 2608, 1109 Ljubljana

– Zaščita in reševanje:

MORS, Uprava RS za zaščito in reševanje, Oddelek za prostorske, urbanistične in druge tehnične ukrepe, Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana

– Prometne infrastruktura:

Občina Medvode, Cesta komandanta Staneta 12, 1215 Medvode

MPRS, DRSC, Sektor za upravljanje, vzdrževanje in varstvo cest, Območje Ljubljana, Tržaška cesta 19, 1000 Ljubljana

– Železniška infrastruktura:

Javna agencija za železniški promet RS, Kopitarjeva ulica 5, 2000 Maribor.

Navedeni seznam in roki izdelave veljajo v primeru, da celovita presoja vplivov na okolje ne bo potrebna.

7. člen

Obveznosti v zvezi s sprejemom in financiranjem

Pripravljavec izdelave OPPN, nosilec organizacijskih in postopkovnih aktivnosti je Oddelek za okolje in prostor Občine Medvode.

Pobudnik izdelave je investitor Etaline d.o.o., Dunajska 105, 1000 Ljubljana, ki zagotovi sredstva za izdelavo OPPN.

Izdelovalec OPPN je Genius loci, Inštitut za arhitekturo in urbanizem d.o.o., Dunajska 158, 1000 Ljubljana.

8. člen

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 350-11/07

Medvode, dne 21. junija 2007

Župan

Občine Medvode

Stanislav Žagar l.r.

POLJČANE

3128. Sklep o soglasju k ceni socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu

Občinski svet Občine Poljčane je na 6. redni seji dne 3. 5. 2007 na predlog župana Občine Poljčane pod točko 15. dnevnega reda razpravljal o Soglasju k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu, ter v zvezi s tem sprejel naslednji

S K L E P

1.

Občinski svet Občine Poljčane daje soglasje k ceni socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu, ki jo je predlagal izvajalec CSD Slovenska Bistrica, v višini 11,16 EUR.

2.

Ob upoštevanju subvencije RS in Občine Poljčane znaša prispevek uporabnika za uro opravljene storitve pomoči na domu 3,94 EUR.

3.

Občina Poljčane subvencionira ceno urne postavke v višini 5,58 EUR.

4.

Ta sklep začne veljati po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 5. 2007 dalje.

Št. 362/07_ZUP

Poljčane, dne 7. maja 2007

Župan

Občine Poljčane

Stanislav Kovačič l.r.

3129. Sklep o pripravi sprememb in dopolnitev Odloka o začasnih prostorskih ureditvenih pogojev za centralna naselja v Občini Slovenska Bistrica in mesto Slovenska Bistrica

Na podlagi 57. in 4. točke 96. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07; ZPNačrt) in 31. člena Statuta Občine Poljčane (Uradni list RS, št. 5/07) je župan dne 18. 6. 2007 sprejel

S K L E P

o pripravi sprememb in dopolnitev Odloka o začasnih prostorskih ureditvenih pogojev za centralna naselja v Občini Slovenska Bistrica in mesto Slovenska Bistrica

1. člen

Ocena stanja in razlogi za pripravo sprememb in dopolnitev

Izhodišča za pripravo sprememb in dopolnitev Odloka o začasnih prostorskih ureditvenih pogojev za centralna naselja v Občini Slovenska Bistrica in mesto Slovenska Bistrica, so v izvedenih spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin planskih aktov Občine Slovenska Bistrica, spremembe 2000, 2003, ter v ustanovitvi Občine Poljčane v letu 2006, katere izvirna pristojnost je urejanja prostora na svojem teritoriju.

Zaradi določenih novih stavbnih zemljišč v postopku sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine na območju centralnih naselij Poljčane in Zg. Poljčane, glede na pobude občanov in pravnih oseb za spremembo kmetijskih in gozdnih zemljišč v stavbna zemljišča za potrebe individualna gradnje, proizvodnje, servisnih in poslovnih dejavnosti, rekreacije, infrastrukture, ter zaradi ostalih sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine in teritorialne spremembe in pristojnosti urejanja prostora, je potrebno spremeniti in dopolniti tudi veljavnečasne prostorske ureditvene pogoje za centralna naselja v Občini Slovenska Bistrica in mesto Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 16/93, 79/01 in 35/02 – nadaljevanju spremembe in dopolnitve PUP-a).

Razlogi za pripravo sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev so v uskladitvi s prostorskimi sestavinami veljavnih planskih aktov in v vsebinski preveritvi nekaterih določil PUP-a. Ob formalnih razlogih, ki zahtevajo prilagoditve in uskladitve PUP, je v postopku priprave odloka smiselno preveriti tudi nekatera vsebinska določila PUP-a, za katere bo praksa in izkušnje pokazale, da se pri uporabi pojavljajo nejasnosti in dvomi o ustreznosti, npr. določila o velikosti gradbene parcele, in drugo. Zaradi navedenega je potrebno, da se odlok pripravi v obliki, ki jo predpisuje veljavna zakonodaja.

2. člen

Izdelava potrebne prostorske dokumentacije in strokovnih rešitev

Za ustrezno ureditev pravne podlage za poseganje v prostor je potrebno spremeniti tekstualni in grafični del odloka. Ker gre za usklajevanje meja ureditvenih območij s prostorskim planom občine, variantne rešitve niso predvidene. Načrtovalec sprememb in dopolnitev odloka izdelava variantne rešitve in potrebne strokovne podlage, kolikor se potreba pokaže kasneje v postopku priprave sprememb in dopolnitev odloka, če takšna potreba izhaja iz smernic nosilcev urejanja prostora.

3. člen

Roki za pripravo sprememb in dopolnitev odloka in njegovih posameznih faz

izdelava osnutka sprememb in dopolnitev odloka	30 dni
pridobivanje smernic za načrtovanje in obvestilo o CPVO	30 dni
izdelava strokovnih podlag, okoljskega poročila	v času pridobivanja smernic
izdelava dopolnjenega odloka	15 dni
posredovanje dopolnjenega odloka in okoljskega poročila ministru v pregled	15 dni
javna razgrnitev dopolnjenega odloka in okoljskega poročila	prične 7 dni po objavi javne razgrnitve in traja 30 dni
javna obravnava, obravnava na občinskem svetu	v času javne razgrnitve
predaja pripomb in predlogov načrtovalcu	7 dni po zaključeni javni razgrnitvi
opredelitev načrtovalca do pripomb in predlogov	7 dni od predaje pripomb
stališča do pripomb in predlogov	7 dni od opredelitve načrtovalca
izdelava predloga odloka	15 dni
pridobitev mnenj na predlog odloka in potrdilo o sprejemljivosti vplivov odloka-PUP na okolje	30 dni
sprejem usklajenega predloga odloka-PUP	na seji občinskega sveta po pridobitvi mnenj

4. člen

Nosilci urejanja prostora, ki podajo smernice za načrtovanje prostorske ureditve iz njihove pristojnosti

V postopek bodo vključeni naslednji nosilci urejanja prostora:

- Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami, Krekova 17, 2000 Maribor
- Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova c. 61, 1000 Ljubljana
- Zavod RS za varstvo narave, OE Maribor, Pobreška c. 20/II, 2000 Maribor
- Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Maribor, Slomškov trg 6, 2000 Maribor
- Elektro Maribor, d.d., Vetrinjska 2, 2000 Maribor
- OKP Rogaška Slatina, Celjska c. 12, 3250 Rogaška Slatina
- Komunala Slovenska Bistrica, d.o.o., Pohorski bataljon 12, Slovenska Bistrica
- Občina Poljčane, Bistriška c. 65, 2319 Poljčane
- Telekom Slovenije d.d., Titova c. 38, 2000 Maribor
- Drugi organi in organizacije v kolikor bi se v postopku priprave sprememb in dopolnitev odloka izkazalo, da so tangirani.

5. člen

Obveznosti v zvezi s financiranjem priprave sprememb in dopolnitev odloka

Izdelava sprememb in dopolnitev odloka se financira iz proračuna Občine Poljčane.

6. člen

Veljavnost in objava sklepa

Ta sklep začne veljati takoj in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in na uradni spletni strani Občine Poljčane.

Št. 369/2007_ZUP
Poljčane, dne 18. junija 2007

Župan
Občine Poljčane
Stanislav Kovačič l.r.

POLZELA**3130. Sklep o ceni storitve pomoč družini na domu v Občini Polzela**

Občinski svet Občine Polzela je na podlagi Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev (Uradni list RS, št. 87/06) in 16. člena Statuta Občine Polzela (Uradni list RS, št. 34/99) je na 4. redni seji dne 7. 6. 2007 sprejel

S K L E P**o ceni storitve pomoč družini na domu v Občini Polzela**

I.

Občina Polzela daje soglasje k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu v Občini Polzela v višini 14,88 EUR za opravljeno uro storitev.

II.

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-20/2007-3
Polzela, dne 7. junija 2007

Župan
Občine Polzela
Ljubo Žnidar l.r.

3131. Sklep o zvišanju cen programov predšolske vzgoje v Osnovni šoli Polzela – OE Vrtec Polzela

Občinski svet Občine Polzela je na podlagi 16. člena Statuta Občine Polzela (Uradni list RS, št. 34/99) in 31. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 12/96, 44/00, 78/03, 72/05) na 4. redni seji dne 7. 6. 2007 sprejel

S K L E P**o zvišanju cen programov predšolske vzgoje
v Osnovni šoli Polzela – OE Vrtec Polzela**

I.

Cene programov v Osnovni šoli Polzela – OE Vrtec Polzela se s 1. 7. 2007 povečajo, kot izhaja iz tabele:

Program vrtca	Veljavne cene	% povečanja	Predlog 1. 7. 2007
1. dnevni program (6–9 ur, vsi obroki prehrane) – za otroke v oddelkih prvega starost. obdobja	374,24 EUR (89.684 SIT)	5%	392,95 EUR (94.166,54 SIT)
2. dnevni program (6–9 ur, vsi obroki prehrane) – za otroke v oddelkih drugega starost. obdobja	313,47 EUR (75.121 SIT)	2,8 %	322,25 EUR (77.224,00 SIT)

II.

Cene programov iz I. točke se uporabljajo za izračun plačila staršev za otroka iz Občine Polzela, vključenega v izbran program predšolske vzgoje od 1. 7. 2007 dalje.

III.

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-20/2007-4
Polzela, dne 7. junija 2007

Župan
Občine Polzela
Ljubo Žnidar l.r.

POSTOJNA**3132. Odlok o določitvi imen naselij in ulic na območju Občine Postojna**

Na podlagi 8. člena Zakona o imenovanju in evidentiranju naselij, ulic in stavb (Uradni list SRS, št. 5/80 in 42/86) in 13. člena Pravilnika o določanju imen naselij in ulic ter o označevanju naselij, ulic in stavb (Uradni list SRS, št. 11/80 in 58/92) in 16. člena Statuta Občine Postojna (Uradni list RS, št. 30/07) je Občinski svet Občine Postojna na 7. seji dne 12. 6. 2007 sprejel

O D L O K**o določitvi imen naselij in ulic na območju Občine Postojna**

1. člen

Na območju Občina Postojna so naslednja naselja:

ŠIFRA	IME NASELJA
001	Belsko
002	Brezje pod Nanosom
003	Bukovje
004	Dilce
005	Gorenje
006	Goriče
007	Grobišče

ŠIFRA	IME NASELJA
008	Hrašče
009	Hrenovice
010	Hruševje
011	Koče
012	Landol
013	Liplje
014	Lohača
015	Mala Brda
016	Mali Otok
017	Malo Ubeljsko
018	Matenja vas
019	Orehok
020	Planina
021	Postojna
022	Predjama
023	Prestranek
024	Rakitnik
025	Rakulik
026	Razdrto
027	Sajevče
028	Slavina
029	Slavinje
030	Stara vas
031	Strane
032	Strmca
033	Studenec
034	Studeno
035	Šmihel pod Nanosom
036	Velika Brda
037	Veliki Otok
038	Veliko Ubeljsko
039	Zagon
040	Žeje

2. člen

Na območju mesta Postojna so naslednje ulice:

ŠIFRA	IME ULICE
0065	Brezov drevored
0001	Cankarjeva ulica
0002	Cesta na Kremenco
0003	Cesta v Staro vas
0004	Čukovca
0005	Erazmova ulica
0006	Globočnikova ulica
0007	Gregorčičev drevored
0008	Industrijska cesta
0009	Jamska cesta
0010	Javorniška pot
0011	Jenkova ulica
0012	Jeršice
0013	Jurčičeva ulica
0014	Kajuhova ulica
0015	Kalistrova ulica
0064	Kazarje
0016	Kettejeva ulica
0017	Kidričevo naselje
0018	Kolodvorska cesta
0019	Kosovelova ulica
0020	Kot
0021	Kraigherjeva ulica
0022	Kraška ulica
0023	Ljubljanska cesta
0024	Log
0066	Na Lokvi
0025	Notranjska ulica
0026	Nova vas
0061	Novi trg
0067	Park pod Javorniki
0027	Pivška ulica
0028	Pod Jelovico
0029	Pod kolodvorom
0030	Pod Ostrim vrhom
0031	Pot k Pivki
0032	Pot na Poljane
0033	Prečna ulica
0034	Prešernova ulica
0035	Pretnerjeva ulica
0036	Raubarkomanda

ŠIFRA	IME ULICE
0037	Reška cesta
0038	Rožna ulica
0039	Stjenkova ulica
0040	Streliška ulica
0041	Stritarjeva ulica
0042	Štihoa ulica
0043	Titov trg
0044	Titova cesta
0045	Tomšičeva ulica
0046	Trg padlih borcev
0047	Tržaška cesta
0048	Ulica Dolomitskega odreda
0049	Ulica Franca Smrduja
0050	Ulica IX. korpusa
0051	Ulica Luke Čeč
0052	Ulica prekomorskih brigad
0062	Ulica Vilka Kledeta
0053	Ulica 1. maja
0054	Vegova ulica
0055	Vilharjeva ulica
0056	Vojkova ulica
0057	Volaričeva ulica
0058	Za Sovičem
0059	Zalog
0063	Zeleni biser
0060	Župančičeva ulica

3. člen

Na območju naselja Prestranek so naslednje ulice:

ŠIFRA	IME ULICE
0001	Globoka pot
0002	Na Gradu
0003	Pot pod mostom
0004	Reška cesta
0005	Ulica Ivana Vadrnala
0006	Ulica padlih borcev
0007	Ulica 25. maja

4. člen

Spremeni se meja med naseljema Postojna in Stara vas na območju križišča Ceste v Staro vas in Pivške ulice do avtoceste tako, da ta meja poteka po meji poselitvenega območja, kot je opredeljena v Odloku o srednjeročnem planu Občine Postojna za obdobje 1986–1990 (Uradni objave, št. 15/87, 3/88, 1/89, 14/89, Uradni list RS, št. 30/95, 4/97, 9/98, 86/99, 23/00, 110/00, 17/01, 78/04) in Odloku o dolgoročnem planu Občine Postojna za obdobje 1986–2000 (Uradni list SRS, št. 8/89, Uradni list RS, št. 25/93, 30/95, 4/97, 9/98, 86/99, 23/00, 110/00, 17/01, 78/04).

5. člen

Območna geodetska uprava Koper, bo skladno s tem odlokom izvedla vse spremembe v seznamu uradno imenovanih naselij, cest, ulic, poti in trgov na območju mesta Postojna, ki ga vodi skladno s prvim odstavkom 12. člena Zakona o imenovanju in evidentiranju naseli ulic in stavb (Uradni list SRS, št. 5/80 in 42/86), v roku 30 dni od uveljavitve tega odloka.

6. člen

S sprejemom tega odloka se razveljavijo vsi odloki, ki so bili sprejeti v zvezi z imenovanjem, preimenovanjem, združenjem, razdruževanjem in odpravo naselij in ulic na območju Občine Postojna.

7. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-9/2007

Postojna, dne 12. junija 2007

Župan
Občine Postojna
Jernej Verbič l.r.

3133. Odlok o ustanovitvi in izdajanju javnega glasila Občine Postojna

Na podlagi 9. člena Zakon o medijih (Uradni list RS, št. 110/06 – uradno prečiščeno besedilo ZMed-UPB1) petega odstavka 13. člena in 16. člena Statuta Občine Postojna (Uradni list RS, št. 30/07) je Občinski svet Občine Postojna na 7. seji dne 12. 6. 2007 sprejel

O D L O K

**o ustanovitvi in izdajanju javnega glasila
Občine Postojna**

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se ustanavlja in ureja izdajanje javnega glasila Občine Postojna (v nadaljevanju: glasilo), kot informativnega časopisa občine.

2. člen

Ime glasila je "Postojna 1909".

3. člen

Ustanovitelj in izdajatelj glasila je Občina Postojna. Sedež izdajatelja glasila je: Ljubljanska 4, 6230 Postojna.

4. člen

Glasilo se uvršča v informativni periodični tisk. Glasilo izhaja praviloma štirikrat letno.

Glasilo lahko izide tudi kot izredna številka ali kot dvojna številka.

Glasilo izhaja v slovenskem jeziku.

Glasilo izhaja hkrati v tiskani in elektronski obliki. Glasilo v tiskani obliki prejmejo vsa gospodinjstva na območju Občine Postojna brezplačno, časopis v elektronski obliki pa se objavi na spletnih straneh Občine Postojna.

5. člen

Naslov uredništva glasila je Občina Postojna, Ljubljanska 4, 6230 Postojna.

6. člen

Na vsakem izvodu glasila morajo biti poleg imena glasila obvezno navedeni še naslednji podatki:

- ime in sedež izdajatelja glasila,
- kraj in datum izdaje ter številka glasila,
- ime in sedež tiskarne ter naklada,
- ime in priimek odgovornega urednika ter članov uredniškega odbora,
- podatki o vpisu v razvid medijev.

II. GLAVNI NAMEN IN CILJI GLASILA

7. člen

Glasilo obvešča o delu organov Občine Postojna, krajevnih skupnosti, javnih zavodov, podjetij in skladov, katerih ustanovitelj ali soustanovitelj je Občina Postojna, društev in drugih organizacij, ki opravljajo naloge v javnem interesu ter poroča o aktualnih gospodarskih, političnih, socialnih, kulturnih, športnih in ostalih dogajanjih v občini.

Programske vsebine morajo temeljiti na svobodi izražanja, nedotakljivosti in varstvu človekove osebnosti in dostojanstva, na svobodnem pretoku informacij in odprtosti za različna mnenja, prepričanja in raznolike vsebine, avtonomnosti odgovornega urednika in uredniškega odbora ter avtorjev besedil pri ustvarjanju programskih vsebin.

III. UREDNIŠTVO GLASILA

8. člen

Glasilo ureja uredništvo glasila, ki ga sestavljajo odgovorni urednik in uredniški odbor.

Uredniški odbor

9. člen

Uredniški odbor šteje sedem članov. Člane uredniškega odbora imenuje in razrešuje občinski svet na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Župan lahko predlaga razrešitev posameznega člana uredniškega odbora, če s svojim delom ne deluje v skladu z programsko zasnovo in uredniško politiko glasila. O tem odloča občinski svet.

10. člen

Uredniški odbor oblikuje programsko zasnovo glasila, katero potrdi občinski svet.

Člani uredniškega odbora so v okviru sprejete programske zasnove in uredniške politike pri svojem delu neodvisni in samostojni. Uredniški odbor se sestaja na sejah, ki jih po potrebi sklicuje in vodi odgovorni urednik.

11. člen

Naloge uredniškega odbora so: oblikuje programsko zasnovo glasila in jo predlaga v potrditev občinskemu svetu.

Odgovorni urednik

12. člen

Odgovornega urednika imenuje in razrešuje občinski svet na predlog župana.

Župan lahko predlaga razrešitev odgovornega urednika, če z delom ne deluje v skladu z programsko zasnovo in uredniško politiko glasila.

13. člen

Za odgovornega urednika je lahko imenovana oseba zaposlena v občinski upravi ali zunanji izvajalec, ki delo opravlja pogodbeno na podlagi javnega razpisa.

14. člen

Naloge odgovornega urednika so:

- vodi uredniški odbor,
- odgovarja za uresničevanje uredniške politike,
- zagotavlja redno izhajanje glasila,
- naroča, pripravlja in ureja besedila ter sodeluje v vseh fazah nastajanja glasila,
- angažira zaposlene v občinski upravi, krajevnih skupnostih, javnih zavodih, podjetjih, skladih in društvih za pripravo posameznih vsebin in kontinuirano sodelovanje pri nastajanju glasila
- priprava letnega finančnega načrta za izdajanje glasila,
- skrbi za izvajanje kodeksa novinarske poklicne etike,
- opravlja druge naloge v skladu z Zakonom o medijih.

Odgovorni urednik sme zavrniti objavo posameznega prispevka, če ta ni v skladu s programsko zasnovo, vendar je o tem in konkretnih razlogih za zavrnitev dolžan pisno obvestiti avtorja prispevka in člane uredniškega odbora in to najkasneje pred izidom številke glasila, za katero je bil prispevek izdelan.

15. člen

Na osnovi tega odloka občinski svet sprejeme pravilnik, ki bo podrobneje urejal način plačila glavnega in odgovornega urednika, njegovega namestnika, lektorja, članov uredniškega odbora in zunanjih sodelavcev.

IV. NAČIN FINANCIRANJA IZDAJANJA GLASILA

16. člen

Občina Postojna zagotavlja gmotne in druge pogoje za redno izdajanje glasila s sredstvi občinskega proračuna na podlagi letnega finančnega načrta, ki ga pripravi odgovorni urednik.

Sredstva za izdajanje glasila se lahko zagotavljajo tudi s prihodki od oglasnih in drugih sporočil.

Glasilo sme izhajati samo v okviru zagotovljenih sredstev.

V. OGLAŠEVANJE IN ORGANIZACIJA IZDAJANJA GLASILA

17. člen

Oglaševalske vsebine po tem odloku so oglasi in druge vrste plačanih obvestil (v nadaljevanju: oglasi), katerih objavo naroči pravna ali fizična oseba. Objavljajo se samo plačani oglasi.

Za oglase se po tem odloku ne štejejo:

- obveščanje izdajatelja v zvezi s programskimi vsebinami novic,
- brezplačne objave v zvezi z izvajanjem javnih služb, kulturnih prireditev in dobrotelčnih akcij,
- brezplačno navajanje organizatorjev ali sponzorjev kulturno-umetniških prireditev in dobrotelčnih akcij.

18. člen

Oglaševati je možno samo na straneh in na način, kot ga določi odgovorni urednik, nikakor pa ne na naslovni strani glasila. Cene oglaševanja določi uredniški odbor na predlog odgovornega urednika.

19. člen

Opravljanje posameznih tehničnih, strokovnih ali organizacijskih opravil povezanih z izdajanjem glasila se lahko naroči zunanjim izvajalcem in za posamezna dela sklene pogodbo.

VI. KONČNE DOLOČBE

20. člen

Izdajatelj glasila je dolžan pred začetkom izdajanja prijaviti glasilo pristojnemu organu, zaradi vpisa v razvid medijev, prav tako pa je dolžan pristojni organ obveščati o vseh spremembah.

21. člen

Uredniški odbor in odgovorni urednik morata biti imenovana najkasneje v roku 60 dni po uveljavitvi tega odloka.

22. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-13/2007

Postojna, dne 12. junija 2007

Župan
Občine Postojna
Jernej Verbič l.r.

3134. Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o začasnem ukrepu za zavarovanje območja prostorske ureditve, ki se načrtuje z občinskim lokacijskim načrtom Kazarje v Postojni

Na podlagi 103. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07) in 84. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03) ter 16. člena Statuta Občine Postojna (Uradni list RS, št. 30/07) je Občinski svet Občine Postojna na 7. seji dne 12. 6. 2007 sprejel

O D L O K

o prenehanju veljavnosti Odloka o začasnem ukrepu za zavarovanje območja prostorske ureditve, ki se načrtuje z občinskim lokacijskim načrtom Kazarje v Postojni

1.

S tem odlokom preneha veljati Odlok o začasnem ukrepu za zavarovanje območja prostorske ureditve, ki se načrtuje z občinskim lokacijskim načrtom Kazarje v Postojni (Uradni list RS, št. 38/04).

2.

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 35003-6/2004

Postojna, dne 12. junija 2007

Župan
Občine Postojna
Jernej Verbič l.r.

3135. Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o obvezni splošni in sistematični deratizaciji na območju Občine Postojna

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Postojna (Uradni list RS, št. 30/07) je Občinski svet Občine Postojna na 7. seji dne 12. 6. 2007 sprejel

O D L O K

o prenehanju veljavnosti Odloka o obvezni splošni in sistematični deratizaciji na območju Občine Postojna

1. člen

S tem odlokom preneha veljavnost Odloka o obvezni splošni in sistematični deratizaciji na območju Občine Postojna (Uradne objave RS, št. 10/68).

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 354-11/2007
Postojna, dne 12. junija 2007

Župan
Občine Postojna
Jernej Verbič l.r.

P U C O N C I

3136. Odlok o spremembah Odloka o javnem komunalnem podjetju Püngrad d.o.o.

Na podlagi 29. in 49. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 21/06 – odl. US, št. U-I-2/06-22 in 14/07 – ZSPDPO), 16. in 47. člena Statuta Občine Puconci (Uradni list RS, št. 35/99, 23/01, 65/02, 89/02, 16/05 in 103/05) je Občinski svet Občine Puconci na 9. seji dne 14. 6. 2007 sprejel

O D L O K

o spremembah Odloka o javnem komunalnem podjetju Püngrad d.o.o.

1. člen

V Odloku o javnem komunalnem podjetju Püngrad d.o.o. (Uradni list RS, št. 43/01 in 20/07) se v 3. in 4. členu številka »7« nadomesti s številko »127/a«.

2. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 35201-5/99
Puconci, dne 14. junija 2007

Župan
Občine Puconci
Ludvik Novak l.r.

RAVNE NA KOROŠKEM

3137. Sklep o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Ravne na Koroškem za območje Občine Ravne na Koroškem za obdobje 1986–2000 na območju Dobje vasi – dopolnitev 2007

Na podlagi 50. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt – Uradni list RS, št. 33/07) in 16. člena Statuta Občine Ravne na Koroškem (Uradni list RS, št. 39/99, 23/07) je župan Občine Ravne na Koroškem sprejel

S K L E P

o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Ravne na Koroškem za območje Občine Ravne na Koroškem za obdobje 1986–2000 na območju Dobje vasi – dopolnitev 2007

1. Navedeni dopolnjen osnutek bo od 3. 7. 2007 do 1. 8. 2007 javno razgrnjen v prostorih Občine Ravne na Koroškem.

Javna obravnava dopolnjenega osnutka bo 11. 7. 2007 ob 15. uri v prostorih Občine Ravne na Koroškem.

2. V času javne razgrnitve lahko k navedenemu dopolnjenemu osnutku podajo pripombe pravne in fizične osebe, ki imajo za to interes. Pripombe posredujejo pisno na Občino Ravne na Koroškem, Oddelek za okolje, prostor in ekologijo, Gačnikova pot 5, Ravne na Koroškem, ali jih vpišejo v knjigo pripomb v prostoru, kjer bo javna razgrnitev v delovnem času Občine Ravne na Koroškem.

Rok za oddajo pripomb poteče zadnji dan razgrnitve, t.j. 1. 8. 2007.

Spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin so načrtovane na območju zahodnega dela naselja Ravne na Koroškem v Dobji vasi, katero meji na območje Občine Prevalje, na zemljiščih parc. št.: *6, *9, *25, *30, *97, *156, *157, 1/2, 2/1, 2/2, 3, 4, 5, 6/1, 6/2, 6/3, 6/4, 6/5, 6/6, 6/7, 6/8, 6/9, 6/10, 6/11, 6/12, 6/13, 6/14, 6/15, 6/16, 6/17, 6/18, 6/19, 6/20, 6/21, 7/1, 7/2, 8, 9, 10/2, 11/1, 11/2, 12/1, 12/3, 14/1, 16/2, 16/3, 21/3, 81/2, 82/1, 89/2, 89/3, 91, 92/1, 92/2, 92/3, 92/4, 92/5, 92/6, 94/1, 94/2, 96/1, 97, 98, 99, 101/1, 101/5, 101/6, 101/8, 101/9, 102/1, 102/2, 102/4, 102/5, 102/6, 105/2, 106/1, 106/2, 107/1, 107/2, 107/3, 107/4, 107/5, 107/6, 107/7, 107/8, 108, 109/1, 114, 129/3, 135/2, 136/2, 138/1, 138/3, 138/6, 139/1, 139/3, 139/5, 141/1, 141/2, 141/3, 141/4, 141/5, 141/6, 141/7, 141/8, 144/1, 144/2, 145/1, 148/1, 148/4, 148/5, 150, 155, 250/1, 250/3, 252/1, 259/2, 259/3, 259/4, 259/5, 259/8, 269, vse k.o. Dobje vas.

3. Dodatne informacije lahko zainteresirani dobijo na Občini Ravne na Koroškem, na Oddelku za okolje, prostor in ekologijo, Gačnikova pot 5, Ravne na Koroškem.

4. Sklep o javni razgrnitvi začne veljati z objavo na spletni strani Občine Ravne na Koroškem. Objavljen bo tudi na lokalni televiziji ter v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 350-0-0001/2007-401
Ravne na Koroškem, dne 22. junija 2007

Župan
Občine Ravne na Koroškem
mag. Tomaž Rožen l.r.

ROGAŠKA SLATINA**3138. Sklep o pripravi sprememb in dopolnitev ureditvenega načrta za del območja urejanja CZ1 v Rogaški Slatini**

Na podlagi 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju – ZPNačrt (Uradni list RS, št. 33/07), določil Odloka o ureditvenem načrtu za območje CZ1 v Rogaški Slatini (Uradni list RS, št. 49/00, 96/02 in 119/04) ter 30. člena Statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 109/03-UPB1) sprejem

S K L E P**o pripravi sprememb in dopolnitev ureditvenega načrta za del območja urejanja CZ1 v Rogaški Slatini****1. člen**

(predmet Sklepa)

S tem Sklepom se določijo ocena stanja in razlogi za pripravo, območje urejanja, način pridobitev strokovnih rešitev, roki in posamezne faze, pristojni nosilci urejanja prostora ter obveznosti v zvezi s financiranjem sprememb in dopolnitev ureditvenega načrta za del območja urejanja CZ1 v Rogaški Slatini (v nadaljevanju: Sprememba CZ1).

2. člen

(ocena stanja in razlogi za pripravo Spremembe CZ1)

(1) Ocena stanja:

Obravnavano območje se ureja z odlokom o ureditvenem načrtu za območje CZ1 v Rogaški Slatini (Uradni list RS, št. 49/00, 96/02 in 119/04).

(2) Razlogi za pripravo Spremembe CZ1:

Razlog za spremembo veljavnega ureditvenega načrta je interes Občine Rogaška Slatina in zasebnih investitorjev za gradnjo hotelov, turistične in ostale infrastrukture ter ureditev dostopov.

3. člen

(območje urejanja Spremembe CZ1)

Velikost območja Spremembe CZ1 z vplivnim območjem (prometna navezava preko mostu čez vodotok Ngonjščica) je približno 4,654 ha. Ureditveno območje zavzema zemljišča ali dele zemljišč s parc. št.: 427/1, 427/2, 427/4, 427/5, 429, 430/2, 431/3, 431/4, del 433, del 353/1, 363, 365/1, 365/2, 365/3, 365/4, 365/5, 365/6, 366, 367, 368, 369, 370/1, 372, 353/3, del 808, 809, 810, 811, 820, 813, 814, 816/1, 816/2, 816/3, 816/4, 817/1, 817/2, 817/3, 818/2, 818/3, 818/4, 818/5, 818/6, 820/2, 820/3, del 1791/1, vse v katastrski občini Rogaška Slatina.

4. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

Za izdelavo Sprememb CZ1 bodo izdelane strokovne podlage, na katerih bo temeljila rešitev prostorske ureditve. Uporabijo se tudi strokovne podlage, študije, raziskave in razna ekspertna gradiva, ki so že bila izdelana za obravnavano območje. Po potrebi se ustrezno dopolnijo.

V postopku sprejemanja Sprememb CZ1 je potrebno upoštevati dane smernice in pogoje nosilcev urejanja prostora.

5. člen

(roki in posamezne faze za pripravo Sprememb CZ1)

Roki posameznih faz so predvideni od objave sklepa naprej in so okvirni:

- pridobivanje smernic nosilcev urejanja prostora (1 mesec),
- izdelava strokovnih podlag (1 mesec po objavi sklepa),
- priprava osnutka Sprememb CZ1 (1,5 meseca po prejemu vseh smernic),

- javna razgrnitev in javna obravnava (1 mesec),
 - sprejem stališč do pripomb in predlogov po končani javni razgrnitvi (10 dni),
 - izdelava dopolnjenega osnutka in pridobivanje mnenj nosilcev urejanja prostora (1,5 meseca) in
 - izdelava predloga Sprememb CZ1 in sprejem predloga na seji Občinskega sveta (1 mesec),
 - objava sprejetih Sprememb CZ1 v Uradnem listu RS.
- Roki se lahko podaljšajo zaradi časovnega zamika posamezne faze kot je pridobivanje smernic, morebitna ponovna javna razgrnitev, usklajevanja in aktivnosti občinskega sveta.

6. člen

(nosilci urejanja prostora, ki dajejo smernice, in drugi udeleženci, ki bodo sodelovali pri pripravi prostorskega akta)

(1) Nosilci urejanja prostora:

- Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, Agencija RS za okolje, Pisarna Celje, Lava 11, Celje,
- Ministrstvo za promet, Direkcija RS za ceste, Izpostava Celje, Lava 42, Celje,
- Javna agencija za železniški promet RS, Kopitarjeva ulica 5, Maribor,
- Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana,
- Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana,
- Geoplin d.o.o. Ljubljana, Družba za trgovanje in transport zemeljskega plina, Cesta Ljubljanske brigade 11, Ljubljana,
- Adriaplin d.o.o., Strma ulica 1, Rogaška Slatina,
- Elektro Celje, Javno podjetje za distribucijo električne energije d.d., Vrunčeva 2a, Celje,
- Telekom Slovenije, PE Celje, Lava 1, Celje,
- OKP Javno podjetje za komunalne storitve Rogaška Slatina d.o.o., Zdraviliški trg 13, Rogaška Slatina,
- Občina Rogaška Slatina, Izletniška ulica 2, Rogaška Slatina – promet,
- Ministrstvo za obrambo, Kardeljeva ploščad 25, Ljubljana,
- Zavod RS za varstvo narave, OE Celje, Stanetova ulica 6, Celje,
- Zavod za varstvo kulturne dediščine, OE Celje, Glavni trg 1, Celje in
- Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Celje, Ljubljanska cesta 13, Celje.

7. člen

(obveznosti v zvezi s financiranjem Sprememb CZ1)

Naročnik in investitor Sprememb CZ1 je skupina investitorjev:

- Mesnine Žerak, Žerak Franc s.p., Strmolsko 9, 3252 Rogatec,
- Optika Gobec s.p., Celjska cesta 4a, 3250 Rogaška Slatina,
- SVIT svetovanje in trgovina d.o.o., Trg svobode 26, 2310 Slovenska Bistrica,
- Blažun Zvonimir s.p., Ulica Mersijev 15, 3252 Rogatec in
- Silvo Ambrož, Kosarjeva 44, 2000 Maribor.

8. člen

(objava sklepa)

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in na javnem spletu.

Št. 350-0003/2007-02

Rogaška Slatina, dne 5. junija 2007

Župan

Občine Rogaška Slatina
mag. Branko Kidrič l.r.

ROGATEC

3139. Odlok o načinu izvajanja lokalne gospodarske javne službe sistemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina in gospodarske javne službe dobave zemeljskega plina tarifnim odjemalcem

Na podlagi 6. in 29. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 in 127/06 – v nadaljevanju: »ZGJS«), 30. člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 27/07 – UPB2 v nadaljevanju: »Energetski zakon«) ter 16. člena Statuta Občine Rogatec (Uradni list RS, št. 13/06 in 27/06 – v nadaljevanju: »statut«) je Občinski svet Občine Rogatec dne 18. 6. 2007 na 6. redni seji sprejel

O D L O K

o načinu izvajanja lokalne gospodarske javne službe sistemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina in gospodarske javne službe dobave zemeljskega plina tarifnim odjemalcem

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina odloka)

Ta odlok ureja način izvajanja lokalnih gospodarskih javnih služb (v nadaljevanju: javni službi):

- dejavnost sistemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina (v nadaljevanju: dejavnost sistemskega operaterja),
- dobava zemeljskega plina tarifnim odjemalcem (v nadaljevanju: dobava tarifnim odjemalcem).

Izvajalec lokalnih gospodarskih javnih služb (v nadaljevanju: izvajalec) mora v javnem interesu izvajati obveznosti javne službe, zlasti varnost obratovanja, zanesljivost dobave zemeljskega plina, zagotavljanje dobave zemeljskega plina in storitev pod splošnimi pogoji vsakomur, redno in trajno obratovanje, zagotavljanje predpisane kvalitete in razumne cene dobavljenega zemeljskega plina oziroma storitev ter varovanje okolja, kar vključuje skrb za energetsko učinkovitost in ohranjanje podnebni razmer.

Ta odlok je hkrati tudi koncesijski akt za podelitev koncesije lokalne gospodarske javne službe dejavnosti sistemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina in za podelitev koncesije gospodarske javne službe dobave tarifnim odjemalcem.

2. člen

(definicije)

Izrazi v tem odloku imajo enak pomen kot so definirani v predpisih, ki urejajo energetsko dejavnost ter varovanje okolja.

Za potrebe tega odloka se uporabljajo tudi naslednje definicije:

- Javna agencija Republike Slovenije za energijo: Agencija za energijo;
- dobavitelj zemeljskega plina: je izvajalec javne službe dobave tarifnim odjemalcem;
- sistemski operater: je izvajalec javne službe dejavnosti sistemskega operaterja;
- trošila: so naprave, ki so priključene na plinsko instalacijo in trošijo plin.

3. člen

(območje izvajanja javnih služb)

Javni službi se izvajata na območju Občine Rogatec.

II. IZVAJANJE DEJAVNOSTI SISTEMSKEGA OPERATERJA

1. Opredelitev javne službe in izvajanje

4. člen

(opredelitev javne službe)

Gospodarska javna služba dejavnost sistemskega operaterja obsega:

- zanesljivo, varno in učinkovito distribucijo zemeljskega plina,
- obratovanje, vzdrževanje in razvoj omrežja,
- zagotavljanje dolgoročne zmožljivosti omrežja, da omogoča razumne zahteve za priključitev in dostop do omrežja,
- zanesljivost oskrbe z zemeljskim plinom s tem, da zagotavlja ustrezno zmožljivost in zanesljivost omrežja,
- nediskriminatorno obravnavanje uporabnikov omrežja,
- zagotavljanje potrebnih podatkov drugim sistemskim operaterjem z omrežji katerih je omrežje, ki ga upravlja, povezano,
- zagotavljanje potrebnih podatkov upravičenim odjemalcem, da lahko učinkovito uveljavljajo dostop do omrežja,
- napoved porabe zemeljskega plina z uporabo metode celovitega načrtovanja, z upoštevanjem varčevalnih ukrepov pri porabnikih.

5. člen

(opredelitev izvajalca)

Dejavnost sistemskega operaterja izvaja pravna ali fizična oseba.

2. Javna pooblastila

6. člen

(javna pooblastila)

Sistemski operater ima pri izvajanju javne službe naslednja javna pooblastila:

- daje smernice in mnenja na prostorske akte skladno s predpisi o urejanju prostora,
- določa projektne pogoje pred začetkom izdelave projektov za pridobitev gradbenega dovoljenja,
- izdaja sistemska obratovalna navodila,
- izdaja splošne pogoje za dobavo in odjem zemeljskega plina iz distribucijskega omrežja,
- daje soglasje k projektnim rešitvam skladno s predpisi o graditvi objektov za posege in projektnimi pogoji, ki se nanašajo ali imajo vpliv na omrežje, s katerim upravlja sistemski operater.

3. Financiranje javne službe

7. člen

(omrežnina)

Vse naloge in dejavnosti, ki predstavljajo javno službo sistemskega operaterja, se financirajo iz omrežnine, ki jo plačujejo uporabniki omrežja sistemskemu operaterju.

Višino omrežnine določi sistemski operater v skladu z akti, ki jih na podlagi Energetskega zakona izda Agencija za energijo. Pred objavo omrežnine v Uradnem listu RS mora pridobiti soglasje Agencije za energijo.

Sistemski operater zaračunava uporabnikom omrežnino, v skladu z Energetskim zakonom, aktom, ki ureja določitev metodologije za določitev obračunavanje omrežnine in kriterijev za ugotavljanje upravičenih stroškov za distribucijsko omrežje zemeljskega plina in drugimi predpisi.

8. člen

(drugi prihodki sistemskega operaterja)

Sistemski operater pridobiva prihodke tudi od priključitev in ostalih prihodkov, ki izvirajo iz opravljanja dejavnosti sistemskega operaterja.

4. Obveznosti sistemskega operaterja

9. člen

(pregled zmogljivosti)

Sistemski operater vsaki dve (2) leti pripravi in objavi pregled, ki vsebuje:

- manjkajoče proizvodne in transportne zmogljivosti,
- potrebe po medsebojni povezavi z drugimi omrežji,
- napoved porabe zemeljskega plina za naslednjih 5 (pet) let.

10. člen

(sistemska obratovalna navodila)

Sistemski operater izda oziroma uskladi v roku 6 mesecev po objavi tega odloka sistemska obratovalna navodila za distribucijsko omrežje zemeljskega plina (v nadaljevanju: sistemska obratovalna navodila), ki urejajo obratovanje in način vodenja distribucijskega omrežja zemeljskega plina.

Sistemska obratovalna navodila predvsem obsegajo:

- tehnične in druge pogoje za obratovanje omrežij z namenom zanesljive in kvalitetne oskrbe z zemeljskim plinom,
- način zagotavljanja sistemskih storitev,
- postopke za obratovanja distribucijskih omrežij v kriznih stanjih,
- tehnične in druge pogoje za priključitev na distribucijsko omrežje,
- tehnične pogoje za medsebojne priključitve in delovanja omrežij različnih sistemskih operaterjev.

Pred objavo sistemsko obratovalnih navodil mora sistemski operater pridobiti soglasje Agencije za energijo.

Sistemski operater mora sistemska obratovalna navodila objaviti v Uradnem listu Republike Slovenije in na način, kot to določajo občinski predpisi.

11. člen

(splošni pogoji)

Splošne pogoje za dobavo in odjem zemeljskega plina iz distribucijskega omrežja (v nadaljevanju: splošni pogoji) pripravi in sprejme oziroma uskladi v 6 mesecih po objavi tega odloka po javnem pooblastilu sistemski operater v skladu z metodologijo, ki jo določi Agencija za energijo. Pred objavo splošnih pogojev je potrebno pridobiti soglasje Agencije za energijo.

Sistemski operater mora splošne pogoje objaviti v Uradnem listu Republike Slovenije in na način, kot to določajo občinski predpisi.

Splošni pogoji morajo obsegati tudi:

- ukrepe varstva potrošnikov, ki se nanašajo na vsebino pogodbe med izvajalcem in odjemalcem,
- zagotavljanje ustreznega vnaprejšnjega opozorila o spremembah pogodbe in podatkov o tarifi in cenah,
- pravico odjemalca do zamenjave dobavitelja brez plačila stroškov,
- postopke odločanja o pritožbah odjemalcev,
- razloge za ustavitev distribucije zemeljskega plina iz razlogov navedenih v šesti alineji prvega odstavka 76. člena Energetskega zakona,
- postopek in pogoje dostopa do distribucijskega omrežja,
- postopek in pogoje priključitve na distribucijsko omrežje.

12. člen

(program ukrepov)

Sistemski operater mora vzpostaviti program ukrepov za doseganje ciljev iz 31.b člena Energetskega zakona ter spremljati njihovo izvajanje. O programu in izvajanju mora letno poročati Agenciji za energijo in poročilo objaviti.

13. člen

(informiranje odjemalcev)

Sistemski operater mora najmanj enkrat letno informirati na svoji spletni strani odjemalce o gibanjih in značilnostih porabe zemeljskega plina na distribucijskem omrežju, kjer sistemski operater opravlja javno službo.

14. člen

(kataster omrežja in infrastrukture)

Sistemski operater je dolžan voditi kataster omrežij in infrastrukture, ki jih upravlja, vključno z zbirko podatkov o odjemalcih, o uporabnikih in trošilih in oboje posredovati občini, kolikor to občina zahteva.

5. Distribucijsko omrežje

15. člen

(definicija distribucijskega omrežja)

Distribucijsko omrežje je omrežje plinovodov, ki so funkcionalno zgrajeni na zaključenem geografskem območju, določenim s strani občine kot območja izvajanja gospodarske javne službe dejavnosti sistemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina, po katerem se izvaja distribucija zemeljskega plina do končnih uporabnikov.

Distribucijsko omrežje poteka od prevzemnih mest do predajnih mest uporabnikom, kot to določajo sistemska obratovalna navodila.

16. člen

(priključitev na distribucijsko omrežje)

Sistemski operater mora na primeren način, skladno s predpisi o graditvi objektov, obvestiti potencialne uporabnike o možnosti priključitve na distribucijsko omrežje.

Priključitev na distribucijsko omrežje se opravi na način in pod pogoji določenimi z Energetskim zakonom, s tem odlokom, splošnimi pogoji za dobavo in odjem plina in sistemskimi obratovalnimi navodili.

Priključitev uporabnika na omrežje lahko izvede le sistemski operater.

17. člen

(vloga za priključitev)

Sistemski operater mora na podlagi popolne pisne vloge izdati odločbo o soglasju za priključitev uporabnika na distribucijsko omrežje zemeljskega plina v roku, določenem s prepisi, ki urejajo splošni upravni postopek. Pogoji za izdajo soglasja ter za zavrnitev izdaje soglasja za priključitev so določeni v splošnih pogojih.

O pritožbi zoper izdajo odločbe odloča Agencija za energijo.

18. člen

(pogodba o priključitvi)

Po dokončnosti odločbe o soglasju je dolžan sistemski operater priključiti uporabnika omrežja na distribucijsko omrežje, če priključek izpolnjuje tehnične in druge pogoje, določene s sistemskimi obratovalnimi navodili in splošnimi pogoji.

Pred priključitvijo skleneta sistemski operater in uporabnik omrežja pogodbo o priključitvi, s katero uredita vsa medsebojna razmerja v zvezi s plačilom priključka, njegovo izvedbo, premoženjskimi vprašanji v zvezi s priključkom, vzdrževanjem priključka in druga medsebojna razmerja, ki zadevajo priključek in priključitev.

19. člen

(stroški priključitve na distribucijsko omrežje)

Uporabnik nosi nesorazmerne stroške priključitve.

Če ni v pogodbi o priključitvi drugače določeno, postane sistemski operater lastnik priključnega plinovoda in ga mora vzdrževati v skladu s sistemskimi obratovalnimi navodili.

20. člen

(pogodba o dostopu)

Sistemski operater in uporabnik skleneta pogodbo o dostopu do distribucijskega omrežja, skladno z Energetskim zakonom,

sistemskimi obratovalnimi navodili in splošnimi pogoji, v kateri se dogovorita o uporabi distribucijskega omrežja za odjem ali oddajo dogovorjene količine plina ob dogovorjenem času.

S pogodbo o dostopu pridobi upravičenec do dostopa za določen čas zagotovljen dostop do distribucijskega omrežja za določeno zmogljivost in smer prenosa.

Uporaba dostopa do distribucijskega omrežja je odvisna od obstoječih zmogljivosti dostopa do distribucijskega omrežja, predvsem glede rekonstrukcij ali dograditev obstoječega priključka ali odjemnega mesta.

21. člen

(vzdrževanje in gradnja distribucijskega omrežja)

Sistemski operater je dolžan vzdrževati in graditi distribucijsko omrežje s katerim izjava javno službo tako, da ves čas ohranja njegovo nezmanjšano funkcionalnost, obratovalno usposobljenost in varnost delovanja, v skladu z obveznostmi določenimi v koncesijski pogodbi ter pod pogojem, da mu višina omrežnine to omogoča.

III. IZVAJANJE DEJAVNOSTI DOBAVE ZEMELJSKEGA PLINA TARIFNIM ODJEMALCEM

1. Opredelitev javne službe in izvajanje

22. člen

(dejavnost dobave)

Gospodarska javna služba dobave zemeljskega plina tarifnim odjemalcem obsega predvsem sledeče pravice in dolžnosti sistema operaterja:

- izključno pravico prodaje, zemeljskega plina tarifnim odjemalcem;
- dolžnost oskrbe zemeljskega plina tarifnim odjemalcem nepretrgano skozi celo leto;
- zagotavljanje potrebnega obratovalnega tlaka do predajnega mesta, razen v primerih in pod pogoji, ki jih določajo predpisi.

Dejavnost dobave zemeljskega plina tarifnim odjemalcem izvaja pravna ali fizična oseba.

23. člen

(dobava zemeljskega plina)

Dobavitelj zemeljskega plina izvaja javno službo dejavnosti dobave zemeljskega plina tarifnim odjemalcem do 1. julija 2007.

2. Financiranje javne službe

24. člen

(cena zemeljskega plina, zaračunavanje in plačilo)

Dobavitelj zemeljskega plina zaračunava tarifnim odjemalcem ceno zemeljskega plina v skladu z Energetskim zakonom, z aktom, ki ureja določitev metodologije za pripravo tarifnih sistemov za distribucijsko omrežje zemeljskega plina ter drugimi predpisi. V računu morata biti ločeno prikazana vsaj znesek za porabljen plin in cena za uporabo omrežja.

3. Dobava zemeljskega plina tarifnim odjemalcem

25. člen

(pogodba o oskrbi)

Dobavitelj zemeljskega plina je dolžan skleniti pogodbo o oskrbi zemeljskega plina (v nadaljevanju: pogodba o oskrbi) z vsakim tarifnim odjemalcem, ki je priključen oziroma se priključi na distribucijsko omrežje na območju, na katerem izvaja to javno službo.

Dobavitelj zemeljskega plina mora tarifnim odjemalcem ves čas zagotavljati zemeljski plin v skladu s pogodbo o oskrbi ter pod pogoji, ki jih določajo drugi predpisi.

Pogodbe o oskrbi s tarifnimi odjemalci se sklenejo za določen čas največ do 1. 7. 2007 oziroma za čas trajanja izvajanja javne službe, razen če tarifni odjemalec ne zahteva drugače ali če ima tarifni odjemalec soglasje za priključitev za drugačno obdobje.

Za eno priključno mesto se lahko za isto obdobje sklene le ena pogodba o oskrbi.

Vsebina pogodbe mora biti tarifnemu odjemalcu znana vnaprej. O kakršnikoli spremembi pogodbenih pogojev morajo biti tarifni odjemalci obveščeni vnaprej.

26. člen

(vsebina pogodbe o oskrbi)

Pogodba o oskrbi mora vsebovati:

- splošne podatke o pogodbenih strankah,
- priključno mesto in priključek z navedbo priključne moči,
- odjemno skupino tarifnega odjemalca,
- predviden letni odjem zemeljskega plina,
- opis načina zajemanja, prenosa in preverjanja merilnih in obračunskih podatkov,
- način obračunavanja odjema zemeljskega plina,
- obvezo dobavitelja tarifnim odjemalcem, da bo podatke, neposredno ali posredno pridobljene od tarifnega odjemalca, uporabljal le za namene, vezane na dobavo zemeljskega plina in dostop do omrežja in jih ne bo posredoval tretjim strankam,
- vrsta storitev dobavitelja in standardi kakovosti, ki jih zagotavlja,
- vzdrževalne storitve, ki jih zagotavlja,
- pogoje in stroške priključitve, vključno s plačilom priključka,
- način, na katerega lahko tarifni odjemalec pridobi podatke o tarifi in ceni vzdrževalnih del,
- trajanje pogodbe, način njenega podaljšanja ali prenehanja ter pravica tarifnega odjemalca o odstopu od pogodbe,
- pravica tarifnega odjemalca do odškodnine ali nadomestila, če niso doseženi s pogodbo določeni standardi kakovosti,
- način odločanja o pritožbah tarifnih odjemalcev, ki mora biti pregleden, enostaven in ne sme povzročati tarifnim odjemalcem stroškov,
- način razreševanja sporov,
- datum sklenitve in rok veljavnosti pogodbe, če se dobavna pogodba sklepa za določen čas.

27. člen

(dodatni razlogi za prenehanje pogodbe o oskrbi)

Poleg razlogov pogodbenega prava preneha pogodba o oskrbi veljati tudi v naslednjih primerih:

- če tarifni odjemalec pisno obvesti dobavitelja tarifnim odjemalcem o odstopu od pogodbe s 7 dnevni odpovedni rokom, razen če ni v pogodbi določen drugačen odpovedni rok;
- če dobavitelj tarifnim odjemalcem odstopi od pogodbe v primerih, ki jih določajo veljavni predpisi;
- ob spremembi imetnika priključka.

Pogodba o oskrbi za skupne prostore v večstanovanjski hiši ne preneha veljati ob zamenjavi upravnika večstanovanjske hiše, če se s tem strinjajo lastniki delov stavbe ter novi upravnik. V tem primeru novi upravnik hiše izjavi, da se z obstoječo pogodbo strinja in da dobavitelju tarifnim odjemalcem na voljo svoje podatke, ki jih dobavitelj tarifnim odjemalcem zahteva ob sklenitvi dobavne pogodbe.

28. člen

(informiranje)

Dobavitelj mora najmanj enkrat letno informirati posameznega tarifnega odjemalca o gibanju in značilnostih porabe plina značilnih skupin tarifnih odjemalcev.

Pri tem mora dobavitelj opozarjati tarifne odjemalce na obstoječe in načrtovane programe vzpodbujanja teh odjemalcev k učinkoviti rabi energije, bodisi tiste, ki jih izvaja dobavitelj ali tiste, ki jih na njegovem območju izvajanja javne službe izvajajo druge pravne ali fizične osebe.

IV. SKUPNE DOLOČBE ZA IZVAJANJE JAVNIH SLUŽB

1. Organizacijska zasnova izvajanja javne službe

29. člen

(oblika izvajanja lokalne gospodarske javne službe)

Javni službi se lahko opravljata v vseh organizacijskih oblikah, predvidenih v zakonu, ki ureja gospodarske javne službe.

Praviloma se za izvajanje obeh javnih služb podeli skupna koncesija. V koncesijskem aktu ali koncesijski pogodbi se določi tudi naslednje:

- da mora sistemski operater, pod pogoji, določenimi v koncesijski pogodbi ali koncesijskem aktu, zgraditi distribucijsko omrežje ter objekte in naprave, ki so potrebni za delovanje distribucijskega omrežja;
- da pri gradnji distribucijskega omrežja, objektov in naprav občina lahko sodeluje kot soinvestitor pri gradnji distribucijskega omrežja;
- da ostane infrastruktura (distribucijsko omrežje, objekti in naprave) v lasti koncesionarja ali občine oziroma se prenese na občino ob prenehanju koncesijskega razmerja;
- dolžnost koncesionarja, da odčitava števec porabe plina;
- dolžnost organizacije vzdrževanja, zamenjav in umerjanja plinomerov.

Izvajalec pridobi izključno pravico izvajanja javne službe na območju, določenem v 3. členu tega odloka. Na podlagi te izključne pravice ima sistemski operater pravico in dolžnost priključiti na distribucijsko omrežje vsakega uporabnika oziroma odjemalca, ki izpolnjuje vse pogoje za priključitev na distribucijsko omrežje, določenimi s predpisi in splošnimi akti, razen v primeru premajhne zmogljivosti distribucijskega omrežja.

Natančno se območje izvajanja obeh javnih služb določi v koncesijski pogodbi.

30. člen

(postopek izbire izvajalca)

Izbira izvajalca javnih služb se opravi v skladu s predpisi, ki urejajo gospodarske javne službe, koncesije gradenj oziroma koncesije storitev, z upoštevanjem nacionalnega energetskega programa ter lokalnega energetskega koncepta, kolikor ga občina sprejme.

31. člen

(upravljavski in organizacijski ukrepi)

Sistemski operater mora zagotoviti izvajanje upravljaljskih in organizacijskih ukrepov iz 31.b člena Energetskega zakona, razen v primeru, če ima sistemski operater manj kot 100.000 priključenih odjemalcev.

32. člen

(obveznost priključitve na distribucijsko omrežje in uporaba zemeljskega plina)

Obveznost priključitve na distribucijsko omrežje ali uporaba plina se lahko določi z občinskimi predpisi, sprejetimi z namenom varovanja okolja, zaradi gostote naselitve ali drugih okoljskih pogojev.

2. Pravice in obveznosti uporabnikov javnih služb

33. člen

(pravice in obveznosti uporabnikov javnih služb)

Uporabnik ali odjemalec, kolikor odjema zemeljski plin ali je uporabnik distribucijskega omrežja, mora imeti z izvajalcem javnih služb sklenjeno pogodbo o dostopu do distribucijskega omrežja ali oskrbi zemeljskega plina.

3. Nadzor nad opravljanjem javnih služb

34. člen

(nadzor nad izvajanjem službe)

Nadzor nad izvajanjem tega odloka izvajajo s predpisi določeni organi.

V. PODELITEV KONCESIJE ZA DEJAVNOST SISTEMSKEGA OPERATERJA IN ZA DOBAVO TARIFNIM ODJEMALCEM

1. Podelitev koncesije za dejavnost sistemskega operaterja

35. člen

(pogoji za pridobitev koncesije)

Koncesionar mora imeti v času vložitve ponudbe za pridobitev koncesije in tudi v času postopka podelitve koncesije ter trajanja koncesijskega razmerja veljavno licenco za dejavnost sistemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina.

Poleg pogoja iz prejšnjega odstavka, mora koncesionar izpolnjevati tudi eno od naslednjih zahtev:

- biti mora lastnik distribucijskega omrežja zemeljskega plina;
- imeti mora z lastnikom distribucijskega omrežja sklenjeno pogodbo po četrtem odstavku 31.b člena Energetskega zakona ali mora izkazati za verjetno, da bo tako pogodbo z lastnikom omrežja sklenil po podelitvi koncesije;
- izkazati mora za verjetno, da bo distribucijsko omrežje na območju koncesije zgradil.

Koncesijo lahko pridobi pravna ali fizična oseba, ki ne opravlja druge dejavnosti razen dejavnosti sistemskega operaterja, razen v primeru, da ima izvajalec gospodarske javne službe sistemskega operaterja manj kot 100.000 priključenih odjemalcev.

36. člen

(začetek in trajanje koncesije)

Koncesijsko razmerje za dejavnost sistemskega operaterja nastane s sklenitvijo koncesijske pogodbe.

Trajanje koncesijskega razmerja za dejavnost sistemskega operaterja se uskladi z določili 55. člena tega odloka in traja do 19. 1. 2027.

37. člen

(prenos koncesije)

Koncesionar ne sme brez dovoljenja koncedenta prenesti koncesije za dejavnost sistemskega operaterja, ali kateregakoli dela te koncesije, na drugo osebo, razen na svojo odvisno družbo, v kateri je imetnik 100% poslovnega deleža ali vseh delnic družbe in sicer ob izdaji korporativne garancije obvladujoče družbe Petrol d.d., Ljubljana za morebitne obveznosti do koncedenta.

38. člen

(razvoj infrastrukture)

Koncesionar je dolžan skladno z 18. členom Energetskega zakona načrtovati razvoj distribucijskega omrežja zemeljskega plina in ga izvrševati v rokih, ki so v njem določeni.

39. člen

(zavarovanje)

Koncedent mora v koncesijski pogodbi zagotoviti, da se v njej koncesionar zaveže kot dober gospodarstvenik skleniti z zavarovalnico zavarovalne pogodbe za zavarovanje infrastrukture in rizikov, ki so povezani z izvajanjem dejavnosti sistemskega operaterja, ki je predmet te koncesije.

2. Podelitev koncesije za dobavo tarifnim odjemalcev

40. člen

(pogoji za pridobitev koncesije)

Koncesionar mora imeti v času vložitve ponudbe za pridobitev koncesije in tudi v času postopka podelitve koncesije ter trajanja koncesijskega razmerja veljavno licenco za dejavnost dobave zemeljskega plina tarifnim odjemalcem.

41. člen

(začetek in trajanje koncesije)

Koncesijsko razmerje za dejavnost dobave plina nastane s sklenitvijo koncesijske pogodbe ter preneha z dnem 1. 7. 2007.

42. člen

(prenos koncesije)

Koncesionar ne sme brez dovoljenja koncedenta prenesti koncesije za dejavnost dobave zemeljskega plina tarifnim odjemalcem, ali kateregakoli dela te koncesije, na drugo osebo, razen na svojo odvisno družbo, v kateri je imetnik 100% poslovnega deleža ali vseh delnic družbe in sicer ob izdaji korporativne garancije obvladujoče družbe Petrol d.d., Ljubljana za morebitne obveznosti do koncedenta.

3. Skupne določbe za podelitev in izvajanje koncesije

43. člen

(način izvajanja koncesije)

Koncesionar je dolžan izvajati javno službo, ki je predmet koncesije, na način, kot je določen v Energetskem zakonu, drugih zakonih ter predpisih, ki urejajo način izvajanja posamezne javne službe, ki je predmet koncesije po tem odloku, sistemskih obratovalnih navodilih, splošnih pogojih za dobavo in odjem, in drugih predpisih ter splošnih aktih, izdanih po javnem pooblastilu.

44. člen

(način podelitve koncesije)

Koncesiji se podelita po ustreznem postopku, kot ga določajo predpisi, ki urejajo postopek podelitve koncesije gospodarske javne službe.

Če o izbiri koncesionarja odloči koncedent z odločbo v upravnem postopku, v postopku na prvi stopnji odloča občinska uprava, na drugi stopnji pa župan.

45. člen

(obveščanje koncedenta in Agencije za energijo)

Poleg podatkov in dokumentov, ki jih mora koncesionar po zakonih in drugih predpisih pošiljati državnim organom Republike Slovenije in Agenciji za energijo, mora pisno poročati koncedentu o vseh pomembnih dogodkih in okoliščinah, ki bi lahko bistveno vplivale na izvajanje te javne službe, kot so primeroma:

- odločitve Agencije za energijo o sporih v zvezi z dostopom do distribucijskega omrežja;
- postopki poravnave, arbitražni postopki ali sodni spori koncesionarja v zvezi s koncesijo;
- stavke in drugi dogodki, zaradi katerih pride do motenj v izvajanju javne službe, tudi če ne predstavljajo višje sile;
- poškodbe infrastrukture, ki onemogočajo izvajanje koncesionirane dejavnosti, tudi če ne predstavljajo višje sile.

Koncesionar mora vsako leto do 31. marca koncedentu dostaviti revidirano letno poslovno poročilo, ki se nanaša na opravljanje te javne službe na področju Občine Rogatec.

Koncesionar mora vsako leto do 31. marca tekočega leta koncedentu oddati naslednje podatke:

- povprečna cena zemeljskega plina za januar (€/m³),
- variabilni del povprečne cene za januar (€/m³),
- fiksni del povprečne cene za januar (€/m³),
- faktor dinamike odjema,
- vsota letnih pogodbenih količin kupcev (Sm³),
- vsota pogodbenih dnevnih odjemov kupcev (Sm³),
- skupni letni fiksni znesek kupcev (€),
- letna pogodbeni količina kupca (Sm³),
- pogodbeni dnevni odjem kupca za zimsko obdobje (Sm³/dan),
- pogodbeni dnevni odjem kupca za poletno obdobje (Sm³/dan),
- pogodbeni dnevni odjem kupcev (Sm³/dan),
- letni fiksni znesek kupca (€).

46. člen

(varstvo zaupnosti podatkov in dokumentov)

Koncesionar in koncedent sta dolžna varovati zaupnost poslovno občutljivih dokumentov in podatkov, ki lahko povzročijo škodo koncesionarju ali drugim izvajalcem energetskih dejavnosti in lahko vplivajo na konkurenčnost trga zemeljskega plina v Republiki Sloveniji, tudi če niso določeni kot tajni podatki ali poslovna tajnost.

47. člen

(nadzor)

Poleg inšpekcijskega in drugega s predpisi določenega nadzora, ima koncedent tudi pravico neposredno pri koncesionarju nadzirati izvajanje gospodarske javne službe, ki je predmet koncesije in drugih obveznosti koncesionarja, določenih s koncesijsko pogodbo.

Način izvajanja nadzora se določi v koncesijski pogodbi.

48. člen

(spremenjene okoliščine in višja sila)

Koncesionar je dolžan v okviru objektivnih možnosti opravljati koncesijske dejavnosti tudi ob spremenjenih okoliščinah ter v primeru višje sile.

Za višjo silo se poleg okoliščin višje sile obligacijskega prava šteje tudi sprememba pogojev izvajanja koncesijskih dejavnosti, ki nastanejo na podlagi spremembe zakonov in drugih predpisov Evropske Skupnosti ali Republike Slovenije, če izpolnjujejo siceršnje pogoje višje sile po pravilih obligacijskega prava.

49. člen

(prenehanje koncesijskega razmerja)

Koncesijsko razmerje preneha:

- s prenehanjem koncesijske pogodbe;
- z odvzemom koncesije;
- zaradi stečaja koncesionarja;
- zaradi prenehanja koncesionarja;
- v drugih primerih, določenih z zakonom.

V primeru prenehanja koncesijskega razmerja mora do tedanj koncesionar pod enakimi pogoji nepretrgano opravljati gospodarsko javno službo, ki je predmet te koncesije, do dne-

va, ko opravljanje te javne službe prevzame drug izvajalec, če je to objektivno mogoče ali če zakon ne določa drugače, vendar najdlje 1 leto.

50. člen

(prenehanje koncesijske pogodbe)

Koncesijska pogodba preneha:

- s potekom časa za katerega je bila sklenjena
 - z razdrtjem zaradi bistvene kršitve koncesijske pogodbe in
 - v drugih primerih, določenih v koncesijski pogodbi.
- Za prenehanje koncesijske pogodbe se uporabljajo splošna pravila pogodbenega prava.

51. člen

(odvzem koncesije)

Koncident z odločbo v upravnem postopku lahko odvzame koncesijo, če:

- koncesionar bistveno krši ta koncesijski akt in druge predpise, ki urejajo izvajanje gospodarske javne službe, ki je predmet koncesije, pa to bistveno moti ali onemogoča izvajanje te javne službe;
- če koncesionar ne ravna v skladu z izvršljivimi odločbami pristojnih državnih organov, občine ali Agencije za energijo v zvezi z izvajanjem pravic in obveznosti sistemskega operaterja distribucijskega omrežja in/ali dobavitelja zemeljskega plina tarifnim odjemalcem iz Energetskega zakona in odloka o načinu izvajanja gospodarske javne službe dejavnost sistemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina ter gospodarske javne službe dobave zemeljskega plina tarifnim odjemalcem;
- koncesionar ne izpolnjuje več pogojev, določenih v 3. členu tega koncesijskega akta.

52. člen

(odkup objektov in naprav infrastrukture)

S koncesijsko pogodbo se uredi morebitna obveznost ali pravica koncedenta do odkupa dela ali celotne infrastrukture gospodarske javne službe, ki je predmet koncesije in je v lasti koncesionarja, po prenehanju koncesijskega razmerja.

Vrednost odkupa objektov in naprav koncesije predstavlja tržna vrednost teh objektov in naprav na dan odkupa, ki jo oceni pooblaščen ocenjevalec vrednosti nepremičnin oziroma strojev in opreme, ki je vpisan v ustrezen register ocenjevalcev pri Slovenskem inštitutu za revizijo, kolikor ni način odkupa oziroma prodaje ter vrednost infrastrukture urejen v koncesijski pogodbi.

VI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

53. člen

(dobava plina tarifnim odjemalcem)

Določbe tega odloka ter koncesijska pogodba v delu, ki se nanašata na dobavo plina tarifnim odjemalcem, z dnem 1. 7. 2007 prenehajo veljati, skladno z Energetskim zakonom.

54. člen

(obveznosti izvajalcev javnih služb po 1. 7. 2007)

Z dnem 1. 7. 2007 mora izvajalec dejavnosti sistemskega operaterja zagotoviti, da se dejavnost sistemskega operaterja distribucije zemeljskega plina in dejavnost dobave plina opravlja v samostojnih pravnih osebah, razen če ima sistemski operater manj kot 100.000 priključenih odjemalcev.

Prepoved iz 37. člena tega odloka ne velja v primeru, ko koncesionar po 1. 7. 2007 prenese koncesijo ali del koncesije na drugo pravno osebo, če jo ustanovi zaradi izpolnjevanja obveznosti iz 31.b. člena Energetskega zakona.

55. člen

(uskladitev koncesijskih pogodb)

Izvajalec, ki je pridobil koncesijo za graditev in upravljanje omrežja za distribucijo zemeljskega plina v Občini Rogatec na podlagi Odloka o načinu izvajanja gospodarske javne službe oskrbe z zemeljskim plinom v Občini Rogatec (Uradni list RS, št. 109/99 in 1/00 – popravek), nadaljuje z opravljanjem obeh javnih služb, ki sta predmet tega odloka, pri čemer se z aneksom k obstoječi koncesijski pogodbi ali z novo koncesijsko pogodbo uredijo področja, ki jih predpisi, ki so bili sprejeti po podpisu koncesijskih pogodb, urejajo na novo.

Koncident v roku 2 mesecev po objavi tega odloka s koncesionarjem z aneksom k obstoječi koncesijski pogodbi ali z novo koncesijsko pogodbo uskladi obstoječo koncesijsko pogodbo s tem odlokom in predpisi, na podlagi katerih je bil sprejet ta odlok. Z aneksom oziroma novo pogodbo se uredi tudi:

- način prenehanja javne službe dejavnosti dobave plina z dnem 1. 7. 2007;
- morebiten način podaljšanja koncesijske pogodbe;
- uskladitev pravic, obveznosti in dajatev na takšen način in na podlagi novega izračuna rentabilnosti, da se koncesionarjem ekonomski in konkurenčni položaj ne bo poslabšal zaradi sprememb zakonov in drugih predpisov Evropske skupnosti ali Republike Slovenije, ki so bili sprejeti po podpisu koncesijske pogodbe.

Višina koncesijske dajatve, ki je določena v koncesijski pogodbi, sklenjeni na podlagi Odloka o načinu izvajanja gospodarske javne službe oskrbe z zemeljskim plinom v Občini Rogatec (Uradni list RS, št. 109/99 in 1/00 – popravek), se prilagodi tako, da se vključi v omrežnino. Za izvajanje dejavnosti dobave plina se koncesijska dajatev ne plačuje.

56. člen

(prenehanje veljavnosti odloka)

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o načinu izvajanja gospodarske javne službe oskrbe z zemeljskim plinom v Občini Rogatec (Uradni list RS, št. 109/99 in 1/00 – popravek).

57. člen

(začetek veljavnosti)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0070-0006/2007-22

Rogatec, dne 18. junija 2007

Župan

Občine Rogatec

Martin Mikolič

po pooblastilu št. 030-0004/2007

z dne 15. 11. 2006

Anton Roškar l. r.

podžupan

3140. Pravilnik o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva ter podeželja v Občini Rogatec za programsko obdobje 2007–2013

Na podlagi 36. člena Zakona o kmetijstvu – uradno prečiščeno besedilo (Uradni list RS, št. 51/06) in 16. člena Statuta Občine Rogatec (Uradni list RS, št. 13/06 in 27/06) je Občinski svet Občine Rogatec na 6. redni seji dne 18. 6. 2007 sprejel

P R A V I L N I K
o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in razvoj
kmetijstva ter podeželja v Občini Rogatec
za programsko obdobje 2007–2013

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina pravilnika)

Ta pravilnik določa področje uporabe, pogoje ter vrste pomoči za (mikropodjetja) majhna in srednje velika podjetja kot je opredeljeno v Prilogi 1 Uredbe Komisije (ES) št. 70/2001 z dne 12. januarja 2001 o uporabi členov 87 in 88 Pogodbe Evropske skupnosti pri pomoči za majhna in srednje velika podjetja (UL L št. 10 z dne 13. 1. 2001, str. 33, z vsemi spremembami), v nadaljevanju: priloga 1 Uredbe (ES) št. 70/2001 v skladu z Uredbo Komisije (ES) št. 1857/2006 z dne 15. decembra 2006 o uporabi členov 87 in 88 Pogodbe pri državni pomoči za majhna in srednje velika podjetja, ki se ukvarjajo s proizvodnjo in prirejo kmetijskih proizvodov in o spremembi Uredbe (ES) št. 70/2001 (UL L št. 358 z dne 16. 12. 2006, str. 3) (v nadaljevanju Uredba za *skupinske izjeme*) in z Uredbo Komisije (ES) št. 1998/2006 z dne 15. decembra 2006 o uporabi členov 87 in 88 Pogodbe pri pomoči *de minimis* (UL L št. 379 z dne 28. 12. 2006, str. 5) za naložbe v dopolnilne in nezemeljske dejavnosti na kmetijah ter z Uredbo Sveta (ES) št. 1698/2005 z dne 20. septembra 2005 o podpori za razvoj podeželja Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP) (UL L št. 277, z dne 21. 10. 2005, str. 1-40).

2. člen

(način zagotavljanja sredstev)

Sredstva za izvedbo ukrepov ohranjanja in razvoja kmetijstva ter podeželja za obdobje 2007-2013 v Občini Rogatec (v nadaljevanju: občine) se zagotavljajo v proračunu občine. Okvirna letna višina sredstev znaša 25.037,556 EUR. Višina sredstev se določi z Odlokom o proračunu Občine Rogatec za tekoče leto.

3. člen

(oblika pomoči)

Sredstva za ukrepe po tem pravilniku se dodeljujejo v določeni višini za posamezne namene kot nepovratna sredstva v obliki dotacij.

4. člen

(izrazi)

Izrazi, uporabljeni v tem pravilniku, imajo naslednji pomen:

– »pomoč« pomeni vsak ukrep, ki izpolnjuje merila iz člena 87 (1) Pogodbe;

– »kmetijski proizvodi« pomenijo proizvode iz seznama v Prilogi 1 pogodbe ES, razen ribiških proizvodov in proizvodov iz ribogojstva, zajetih v Uredbi Sveta (ES) št. 104/2000, proizvode, ki se uvrščajo v oznake KN 4502, 4503 in 4504 (plutasti izdelki), proizvode, ki posnemajo ali nadomeščajo mleko in mlečne proizvode, kakor je navedeno v členu 3(2) Uredbe EGS št. 1898/87;

– »predelava kmetijskih proizvodov« pomeni vsak postopek na kmetijskem proizvodu po katerem proizvod ostane kmetijski proizvod, razen dejavnosti na kmetijah za pripravo živalskega ali rastlinskega proizvoda za prvo prodajo;

– »trženje kmetijskih proizvodov« pomeni imeti na zalogi ali razstavljati z namenom prodaje, ponudbe za prodajo, dobave ali katerega koli drugega načina dajanja v promet razen prve prodaje primarnega proizvajalca prodajnemu posredniku ali predelovalcu in vsake dejavnosti priprave proizvoda za tako prvo prodajo; prodaja, ki jo opravi primarni proizvajalec končnemu potrošniku, se šteje za trženje, če se opravlja v ločenih, za to namenjenih prostorih;

– »majhna podjetja« pomeni podjetje, ki ima manj kot 50 zaposlenih in 10 milijonov evrov letnega prometa;

– »srednje velika podjetja« imajo manj kakor 250 zaposlenih ter letni promet, ki ne presega 50 milijonov evrov in/ali letno bilančno vsoto, ki ne presega 43 milijonov evrov;

– »mikro-podjetja«: imajo manj kot 10 zaposlenih in manj kot 2 milijona EUR letnega prometa;

– »bruto intenzivnost pomoči« pomeni znesek pomoči, izražen kot odstotek stroškov, za katere je projekt upravičen do pomoči. Vsi uporabljeni zneski so zneski pred odbitkom neposrednih davkov;

– »območja z omejenimi možnostmi« pomeni območja, kakor so jih države članice opredelile na podlagi člena 17 Uredbe (ES) št. 1257/1999 (v nadaljevanju OMD);

– »kakovosten proizvod« pomeni proizvod, ki izpolnjuje merila, določena v skladu s členom 32 Uredbe (ES) št. 1698/2005;

– »podjetja v težavah« pomeni, da se za ta namen štejejo smernice Komisije (smernice Komisije 2004/c, 244/c) za podjetja v težavah, ko ni zmožno z lastnimi sredstvi ali s sredstvi, ki jih lahko pridobi od svojih lastnikov/delnikačarjev ali upnikov, preprečiti izgube, ki brez zunanjega posredovanja državnih organov kratkoročno ali srednjeročno skoraj gotovo ogrozijo obstoj družbe.

5. člen

(vrste pomoči)

Za uresničevanje ciljev ohranjanja in razvoja kmetijstva in podeželja v občini se sredstva za izvajanje ukrepov usmerjajo preko naslednjih pravnih podlag in ukrepov:

Pravna podlaga	Ukrep
Uredba Komisije (ES) št. 1857/2006 z dne 15. 12. 2006 o uporabi členov 87 in 88 Pogodbe pri državni pomoči za majhna in srednje velika podjetja, ki se ukvarjajo s proizvodnjo kmetijskih proizvodov)	1. Naložbe v kmetijska gospodarstva za primarno proizvodnjo 2. Varstvo tradicionalnih krajin in stavb 3. Premestitev kmetijskih poslopij v javnem interesu 4. Pomoč za plačilo zavarovalnih premij 5. Pomoč za arondacijo (zaokrožitev zemljišč) 6. Zagotavljanje tehnične podpore v kmetijstvu
Uredba Komisije (ES) št. 1998/2006 z dne 15. 12. 2006 o uporabi členov 87 in 88 Pogodbe pri pomoči <i>de minimis</i>)	7. Naložbe za opravljanje dopolnilne dejavnosti na kmetijah
Ostali ukrepi občine	8. Izvajanje lokalne razvojne strategije

5.a člen

(splošni cilji)

Cilji ohranjanja in razvoja kmetijstva ter podeželja na območju Občine Rogatec so:

- ohranjanje poseljenosti in kulturne krajine,
- ohranjanje in izboljšanje naravnega okolja,
- povečanje konkurenčnosti primarnega sektorja,
- boljša učinkovitost in strokovnost kmetijstva,
- spodbujanje diverzifikacije.

6. člen

(upravičenci do pomoči)

Upravičenci do pomoči so:

(1) za ukrepe iz 11. do 15. člena:

– kmetijska gospodarstva – pravne in fizične osebe, ki se ukvarjajo s primarno pridelavo kmetijskih proizvodov, opredeljenih v Prilogi 1 Uredbe (ES) št. 70/2001, imajo sedež na

območju Občine Rogatec in so vpisani v register kmetijskih gospodarstev (v nadaljevanju: *nosilci kmetijskih gospodarstev*);

(2) za zagotavljanje tehnične podpore iz 16. člena:

– registrirana stanovska in interesna združenja in zveze, ki delujejo na področju kmetijstva, gozdarstva in prehrane na območju občine ali regije (v nadaljevanju: *društva in združenja*);

– organizacije, ki so registrirane za opravljanje storitev na področju kmetijstva, gozdarstva in razvoja podeželja (v nadaljevanju: *registrirani izvajalci*);

(3) za ukrepe iz 18. člena:

– nosilci kmetijskih gospodarstev in člani kmetijskega gospodinjstva, ki imajo stalno prebivališče na naslovu nosilca dejavnosti; ko so ali se bodo registrirali za opravljanje dopolnilne dejavnosti na kmetiji (v nadaljevanju: *nosilci dopolnilnih dejavnosti*);

(4) za ukrep iz 20. člena:

– lokalna akcijska skupina, odgovorna za izvajanje lokalne razvojne strategije na območju občine.

7. člen

(način, pogoji in merila za dodeljevanje pomoči)

(1) Pomoči se dodeljujejo upravičencem na podlagi izvedenega javnega razpisa, objavljenega v Uradnem listu RS in na krajevno običajen način, skladno s pogoji in po postopkih, določenih v tem pravilniku in javnem razpisu.

(2) V javnem razpisu se opredelijo posamezni ukrepi in višina razpoložljivih sredstev za posamezen ukrep, kot to določa odlok o proračunu občine za tekoče leto.

(3) Postopek javnega razpisa za dodelitev sredstev vodi komisija, ki jo s pisno odločbo imenuje župan. Komisijo sestavljajo predsednik in najmanj dva člana.

8. člen

(javni razpis)

(1) Javni razpis mora vsebovati:

1. ime oziroma naziv in sedež neposrednega uporabnika, ki dodeljuje sredstva;

2. pravno podlago za izvedbo javnega razpisa;

3. predmet javnega razpisa;

4. navedba osnovnih pogojev za kandidiranje na javnem razpisu in meril, s pomočjo katerih se med tistimi, ki izpolnjujejo pogoje, izberejo prejemniki sredstev;

5. okvirno višino sredstev, ki so na razpolago za predmet javnega razpisa;

6. določitev obdobja, v katerem morajo biti porabljena dodeljena sredstva oziroma roki, če je predvideno zaporedno dodeljevanje sredstev;

7. rok, do katerega morajo biti predložene vloge za dodelitev sredstev;

8. datum odpiranja vlog za dodelitev sredstev oziroma datumi odpiranja vlog, če je v javnem razpisu predvideno zaporedno odpiranje le-teh;

9. rok, v katerem bodo potencialni prejemniki obveščeni o izidu javnega razpisa;

10. kraj, čas ter osebo, pri kateri lahko zainteresirani dvignejo razpisno dokumentacijo.

(2) Zahtevki morajo vsebovati z razpisom zahtevane podatke:

– osnovne podatke o prosilcu (ime, naziv, sedež), KMG-MID številko, davčno številko, številko računa za nakazilo sredstev,

– namen zahtevka,

– izjavo o točnosti navedenih podatkov,

– izjavo, da upravičenec za ta namen v tekočem letu še ni prejel sredstev iz državnega ali občinskega proračuna ali mednarodnih virov, če pa je, njeno višino pridobi občina od izplačevalca oziroma njeno višino dokaže vlagatelj z ustrezno dokumentacijo,

– druge zahtevane priloge.

9. člen

(dodelitev sredstev)

(1) O dodelitvi sredstev upravičencem po tem pravilniku odloča direktor občinske uprave ali druga od direktorja pooblaščen uradna oseba s sklepom, na predlog komisije. Upravičencem se izda sklep o višini odobrenih sredstev in opravičljivih stroških za posamezen ukrep in namen.

(2) Zoper odločitev iz prejšnjega odstavka lahko upravičenec vloži pritožbo županu v roku 8 dni od prejema sklepa. Odločitev župana je dokončna.

(3) Medsebojne obveznosti med občino in prejemnikom pomoči se uredijo s pogodbo.

10. člen

(izplačila sredstev)

Upravičencem se sredstva iz proračuna občine izplačajo na podlagi zahtevka posameznega upravičenca. Zahtevek mora vsebovati s pogodbo opredeljena dokazila.

III. UKREPI

POMOČI, DODELJENE PO UREDBI ZA SKUPINSKE IZJEME

11. člen

1. Naložbe v kmetijska gospodarstva za primarno proizvodnjo

(4. člen Uredbe komisije (ES) št. 1857/2006)

1.1. Namen ukrepa:

– posodabljanje in prestrukturiranje primarne kmetijske proizvodnje ob izpolnjevanju standardov Skupnosti,

– povečanje konkurenčnosti primarnega kmetijskega sektorja,

– dvig kakovosti v pridelavi,

– povečanje zaposlenosti,

– ohranjanje obdelanosti kmetijskih površin.

1.2. Cilji ukrepa:

– zmanjšanje proizvodnih stroškov,

– izboljšanje in preusmeritev proizvodnje,

– izboljšanje kakovosti,

– ohranjanje in izboljšanje naravnega okolja ali izboljšanje higienskih razmer ali standardov za dobro počutje živali,

– boljše izkoriščanje naravnih virov (pašnikov in travnikov).

1.3. Predmet pomoči:

– *Posodabljanje kmetijskih gospodarstev z živinorejsko in rastlinsko proizvodnjo:*

– naložbe v posodobitev hlevov s pripadajočo notranjo opremo (oprema za krmljenje, molžo) za prirejo mleka, mesa in jajc;

– naložbe v skladišča za krmo s pripadajočo opremo;

– nakup kmetijske mehanizacije in opreme, vključno z računalniško programsko opremo;

– nakup kmetijskih zemljišč, v vrednosti do 10% celotne naložbe;

– prva postavitev ekstenzivnih travniških sadovnjakov ter prva postavitev oziroma prestrukturiranje intenzivnih trajnih nasadov sadovnjakov, vključno z jagodišči);

– nakup in postavitev rastlinjakov, plastinjakov vključno s pripadajočo opremo;

– nakup in postavitev mrež proti toči.

– *Urejanje pašnikov, kmetijskih zemljišč in dostopov:*

– naložbe v postavitev pašnikov za nadzorovano pašo domačih živali in obor za rejo gojene divjadi;

– naložbe v izvedbo agromelioracijskih del in ureditev dostopov (poljske poti, dovozne poti, poti v trajnih nasadih na kmetiji) na kmetijskih gospodarstvih.

1.4. Upravičenci:

Nosilci kmetijskih gospodarstev.

1.5. Splošni pogoji upravičenosti:

- izdelan načrt izvedbe projekta s popisom del, opreme in tehnologijo, ki ga pripravi za to pristojna strokovna institucija;
- ponudbo oziroma predračun za nameravano investicijo;
- pridobljeno ustrezno dovoljenje za izvedbo investicije, kolikor se za to vrsto naložbe izdajajo dovoljenja;
- gradbena dela morajo biti izvedena v skladu z veljavnimi predpisi o graditvi objektov, urejanju prostora in varstvu okolja,
- mnenje o upravičenosti in ekonomičnosti investicije, ki ga pripravi pristojna strokovna služba;
- naložba mora biti v skladu s Standardi Skupnosti;
- kmetijsko gospodarstvo mora prispevati k izpolnjevanju vsaj enega od naštetih specifičnih ciljev tega ukrepa, kar mora biti razvidno iz vloge;
- po zaključku investicije mora kmetijsko gospodarstvo izpolnjevati standard za dobro počutje živali;
- do pomoči so upravičena kmetijska podjetja, ki niso podjetja v težavah.

1.6. Upravičeni stroški:

- stroški posodobitve hlevov (gradbena in obrtniška dela, oprema stojišč, ležišč, privezov in boksov, električna oprema, prezračevalni sistemi, napajalni sistemi);
- stroški nakupa in montaže nove tehnološke opreme (za krmljenje, molžo ...);
- stroški nakupa materiala, opreme in stroški novogradnje pomožnih živinorejskih objektov; obnova ali rekonstrukcija gnojnih jam in gnojišč zaradi izpolnjevanja standarda nitratne direktive ni opravičljiv strošek;
- stroški nakupa nove kmetijske mehanizacije in opreme, vključno z računalniško programsko opremo;
- stroški prve postavitve ekstenzivnih trajnih nasadov ali postavitve oziroma prestrukturiranja (zamenjave sort) obstoječih intenzivnih nasadov (priprava zemljišča in postavitve opore in ograje, nakup sadilnega materiala, postavitve mrež proti toči);
- stroški nakupa in postavitve rastlinjaka ali plastinjaka s pripadajočo opremo;
- stroški nakupa in postavitve mrež proti toči;
- stroški nakupa opreme za ureditev pašnikov in obor (oprema za ograditev in pregraditev pašnika na pašne čredine, pašni aparat, ureditev napajališč);
- stroški izvedbe agromelioracijskih del;
- splošni stroški, povezani s pripravo in izvedbo investicije (honorarji arhitektov, inženirjev in svetovalcev, stroški študije za izvedljivost, nakup patentov in licenc ...).

1.7. Podpore se ne dodelijo za:

- davke, razne takse in režijske stroške,
- stroške zavarovanja,
- stroške za refinanciranje obresti,
- za že izvedena dela, razen za izdelavo projektne dokumentacije,
- investicije povezane z namakanjem in drenažiranjem kmetijskih zemljišč,
- samostojen nakup živali in samostojen nakup kmetijskih zemljišč,
- nakup enoletnih rastlin,
- investicije v naložbe trgovine,
- investicije, ki se izvajajo izven območja občine,
- investicije, ki so financirane iz drugih javnih sredstev Republike Slovenije in EU in nakup proizvodnih pravic.

1.8. Finančne določbe:

- bruto intenzivnost pomoči:
- do 50% upravičenih stroškov na območjih z omejenimi dejavniki;
- do 40% upravičenih stroškov za ostala območja;
- če naložbo izvajajo mladi kmetje v petih letih od vzpostavitve kmetijskega gospodarstva, se intenzivnost pomoči poveča za 10% (te naložbe morajo biti opredeljene v poslovnem načrtu kot je določeno v členu 22 (c) in izpolnjeni morajo biti pogoji iz člena 22 Uredbe 1698/2006).

– najmanjši/največji znesek dodeljene pomoči:

- Najmanjši znesek dodeljene pomoči je 200 €, najvišji znesek pa 5.000 € na kmetijsko gospodarstvo na leto.

Pomoč se lahko dodeli, da se upravičencu omogoči, da doseže novo uvedene minimalne standarde glede okolja, higiene in dobrega počutja živali.

Najvišji znesek dodeljen pomoči posameznemu podjetju ne sme preseči 400.000 € v katerem koli obdobju treh proračunskih let oziroma 500.000 € na območjih z omejenimi dejavniki iz nacionalnih virov in lokalnih virov.

12. člen

2. Varstvo tradicionalnih krajin in stavb

(5. člen Uredbe komisije (ES) št. 1857/2006)

2.1. Namen ukrepa:

Z ukrepom želimo ohraniti proizvodno in neproizvodno dediščino na podeželju – objekte/tradicionalne stavbe ter prispevati k privlačnosti vaškega okolja kot bivalnega prostora in potenciala za razvoj drugih dejavnosti. V okviru ukrepa se bodo izvajale podpore investicijam, ki imajo poseben pomen za ohranjanje naravne in kulturne dediščine na podeželju.

2.2. Cilj ukrepa:

- ohranitev naravne in kulturne dediščine na podeželju,
- prispevek k izboljšanju kvalitete bivanja.

2.3. Predmet podpore:

Predmet podpore je dodelitve državne pomoči za ohranjanje tradicionalnih stavb, ki so zgodovinske znamenitosti, ki so zaščiteni z občinskim odlokom in sicer:

- za naložbe, namenjena ohranjanju značilnosti neproizvodne dediščine, ki se nahajajo na kmetijskih gospodarstvih (arheološke, zgodovinske znamenitosti);
- za naložbe za varstvo dediščine proizvodnih sredstev na kmetijah, kot so kmetijska poslopja (kašče, kozolci, skedenj, svinjak, čebelnjak itd. ...), če naložba ne povzroči povečanja zmogljivosti kmetije.

2.4. Upravičenci:

Nosilci kmetijskih gospodarstev.

2.5. Splošni pogoji upravičenosti:

- objekt mora biti zaščiten z odlokom občine;
- obnova objekta mora potekati v skladu s kulturnovarstvenimi pogoji in kulturnovarstvenim soglasjem Zavoda za varstvo kulturne dediščine OE Celje;
- predloženi morajo biti predračuni.

2.6. Upravičeni stroški:

- splošni stroški, povezani s pripravo dokumentacije za rekonstrukcijo (ponovno postavitve) ali obnovo oziroma sanacijo objekta, (posnetek stanja, arhitekturni in statični načrt) projekt gradnje ali obnove, popis del, konservatorski program, ...;
- stroški nakupa materiala in izvedbe del.

2.7. Podpore se ne dodelijo za:

- davke, razne takse in režijske stroške,
- stroški zavarovanja,
- stroške za refinanciranje obresti,
- za že izvedena dela, razen za izdelavo projektne dokumentacije,

- investicije, ki se izvajajo izven območja občine in
- investicije, ki so financirane iz drugih javnih sredstev Republike Slovenije in EU

2.8. Finančne določbe:

- bruto intenzivnost pomoči:
- za naložbe v neproizvodne objekte do 100% dejanskih stroškov,
- za naložbe v proizvodna sredstva na kmetijah do 60% dejanskih stroškov oziroma 75% na OMD,
- dodatna pomoč se lahko odobri v višini do 100% za pokritje izrednih stroškov, ki nastanejo zaradi porabe tradicionalnih vrst materiala, ki je potreben za ohranitev značilnosti kulturne dediščine na stavbah.

– najmanjši/največji znesek dodeljene pomoči:

- Najmanjši znesek dodeljene pomoči je 200 €, najvišji znesek pa 3.000 € na kmečko gospodarstvo na leto.

13. člen

3. Premestitev kmetijskih poslopij v javnem interesu

(6. člen Uredbe komisije (ES) št. 1857/2006)

3.1. Namen ukrepa:

Namen ukrepa je ublažiti posledice, ki nastanejo zaradi premestitve poslopja, odstranitve obstoječih stavb ter poseganje v proces utečene proizvodnje na kmetiji, skrajšati čas za ponovno vzpostavitev in eventualno izboljšanje pogojev.

3.2. Cilj ukrepa:

– upravičencu pomagati za čim prejšnjo vzpostavitev pogojev za normalno poslovanje.

3.3. Predmet podpore:

Predmet podpore je sofinanciranje premestitve poslopij v javnem interesu.

3.4. Upravičenci:

Nosilci kmetijskih gospodarstev.

3.5. Pogoji upravičenosti:

Premestitev na podlagi javnega interesa (občine).

3.6. Upravičeni stroški:

– razstavljanje, odstranitev in ponovno postavitve obstoječih stavb, s posledico pridobitve nadomestnega modernejšega poslopja.

– razstavljanje, odstranitev in ponovna postavitve s povečanjem proizvodne zmogljivosti.

3.7. Finančne določbe:

– bruto intenzivnost pomoči:

– do 100 dejanskih stroškov, če premestitev poslopja zajema le razstavljanje, odstranitev in ponovno postavitve obstoječih stavb,

– če je posledica premestitve poslopja, da kmet dobi modernejšo poslopje, mora sam prispevati vsaj 50% na OMD, na ostalih območjih pa vsaj 60% povečanja vrednosti poslopja po premestitvi. Če je upravičenec mladi kmet, je prispevek vsaj 55% ali 45%,

– če je posledica premestitve poslopja povečanje proizvodne zmogljivosti, mora kmet sam prispevati vsaj 60%, na OMD pa vsaj 50% stroškov v zvezi s povečanjem zmogljivosti. Če je upravičenec mladi kmet, je prispevek vsaj 55% ali 45%.

– najmanjši/največji znesek dodeljene pomoči:

Najmanjši znesek dodeljene pomoči je 500 €, najvišji znesek pa 5.000 € na kmetijsko gospodarstvo na leto.

14. člen

4. Pomoč za plačilo zavarovalnih premij

(12. člen Uredbe komisije (ES) št. 1857/2006)

4.1. Namen ukrepa:

Namen ukrepa je s povečanjem obsega zavarovanj zmanjšati posledice in tveganja, ki jih na plodovih in posevkih naredijo naravne nesreče kot so spomladanska pozeba, toča, požar, udar strele, vihar in poplave ter zmanjšati izgube, nastale zaradi bolezni živali.

4.2. Cilj ukrepa:

– vključevanje čim večjega števila kmetij v sistem zavarovanj posevkov in plodov ter živali.

4.3. Predmet podpore:

Sofinancira se zavarovalna premija, v skladu z nacionalnim predpisom o sofinanciranju zavarovalnih premij za zavarovanje kmetijske proizvodnje za tekoče leto.

4.4. Upravičenci:

Nosilci kmetijskih gospodarstev, ki sklenejo zavarovalno pogodbo za tekoče leto.

4.5. Splošni pogoji upravičenosti:

– Izpolnjevati določila nacionalnega predpisa, ki ureja sofinanciranje zavarovalnih premij za zavarovanje kmetijske proizvodnje za tekoče leto.

4.6. Upravičeni stroški:

Sofinanciranje zavarovalnih premij za:

– zavarovanje posevkov in plodov pred nevarnostjo toče, spomladansko pozebo, požarom, udarom strele, viharjem in poplavami,

– zavarovanje živali pred nevarnostjo pogina zaradi bolezni.

4.7. Podpore se ne dodelijo:

– za tiste deleže pomoči, kot jih z predpisom o sofinanciranju zavarovalnih premij za zavarovanje kmetijske proizvodnje za tekoče leto določi Vlada Republike Slovenije,

– kmetijskim gospodarstvom, ki niso vpisana v register kmetijskih gospodarstev, ki ga vodi pristojno ministrstvo za kmetijstvo,

– kmetijskim gospodarstvom, ki imajo sedež in pretežni del površin, ki so predmet zavarovanja, izven območja občine.

4.8. Finančne določbe:

– bruto intenzivnost pomoči:

– do 10% upravičenih stroškov zavarovalne premije za zavarovanje posevkov in plodov.

– Razliko med višino sofinancirane zavarovalne premije iz nacionalnega proračuna do 50% opravičljivih stroškov zavarovanja živali zaradi bolezni.

– najmanjši/največji znesek dodeljene pomoči:

Najmanjši znesek dodeljene pomoči znaša 20 €, največji pa 100 € na upravičenca na leto.

15. člen

5. Pomoč za arondacijo – zaokrožitev zemljišč

(13. člen Uredbe komisije (ES) št. 1857/2006)

5.1. Namen ukrepa:

Zaradi velikega števila majhnih in razpršenih parcel in neugodne posestne strukture je namen ukrepa spodbuditi večji interes za zamenjavo kmetijskih zemljišč na območju občine in s tem povečati gospodarsko uspešnost kmetijskih gospodarstev.

5.2. Cilj ukrepa:

– s sofinanciranjem združevanj in menjav kmetijskih zemljišč omogočiti večjo racionalnost pri obdelavi kmetijskih zemljišč in s tem zmanjšati stroške pridelave.

5.3. Predmet podpore:

Predmet podpore je sofinanciranje stroškov, nastalih z zaokrožitvijo zemljišč.

5.4. Upravičenci:

Nosilci kmetijskih gospodarstev.

5.5. Splošni pogoji upravičenosti:

Krijejo se stroški, pravnih in upravnih postopkov.

5.6. Upravičeni stroški:

Stroški pravnih in upravnih postopkov;

5.7. Podpore se ne dodelijo:

– za aktivnosti, ki se izvajajo izven območja občine,

– za aktivnosti, ki so sofinancirane iz drugih javnih sredstev Republike Slovenije in EU.

5.8. Finančne določbe:

– bruto intenzivnost pomoči:

– do 100% upravičenih stroškov pravnih in upravnih postopkov.

– najmanjši/največji znesek dodeljene pomoči:

Največji znesek pomoči znaša 500 € na kmetijsko gospodarstvo na leto.

16. člen

6. Zagotavljanje tehnične podpore

(15. člen Uredbe komisije (ES) št. 1857/2006)

6.1. Namen ukrepa

Namen ukrepa je zagotavljati boljše učinkovitost in strokovnost kmetijstva ter prispevati k njegovi dolgoročni sposobnosti preživetja.

6.2. Cilji ukrepa:

– boljša učinkovitost kmetijstva in dolgoročna sposobnost preživetja,

– omogočiti nadomeščanje na kmetiji v primeru bolezni.

6.3. Predmet podpore:

– stroški izobraževanja in usposabljanja, svetovalnih storitev, organizacije forumov, tekmovanj, razstav in sejmov, sodelovanja na tekmovanjih, publikacij in spletišč,

– stroški nadomeščanja kmeta, kmetovega partnerja med boleznijo in dopustom.

6.4. Upravičenci:

1. društva in združenja,
2. registrirani izvajalci,

Občina Rogatec z izvajalci sklene pogodbo, v kateri opredeli posamezne naloge, časovne roke za izvedbo le-teh ter način izvedbe plačil.

6.5. Splošni pogoji upravičenosti:

Upravičenci pod točki 1 in 2 prejšnjega odstavka morajo k vlogi predložiti letni program dela, upravičenci pod alinejo tri pa dokazila, zahtevana z javnim razpisom.

Pomoč mora biti dostopna vsem upravičencem na ustreznem območju in to na podlagi objektivno opredeljenih pogojev. Če tehnično podporo zagotavljajo skupine proizvajalcev ali druge kmetijske organizacije za vzajemno pomoč, članstvo v takih skupinah ali organizacijah ne sme biti pogoj za dostop do storitev. Vsak prispevek nečlanov za kritje upravnih stroškov skupine ali organizacije se omeji na stroške za zagotavljanje storitve.

6.6. Upravičeni stroški:

1. Na področju izobraževanja in usposabljanja kmetov in delavcev na kmetijskem gospodarstvu se pomoč dodeli za kritje stroškov organiziranja in materialnih stroškov za izvedbo programov usposabljanja (predavanja, informativna izobraževanja, krožki, tečaji, prikazi, strokovne ekskurzije ...):

- najem prostora,
- honorar izvajalcu,
- oglaševanje,
- gradiva za udeležence,
- stroški izvedbe strokovnih ekskurzij.

2. Na področju svetovalnih storitev, ki jih opravijo tretje strani:

– honorarji za storitve, ki ne spadajo med trajne ali občasne dejavnosti niti niso v zvezi z običajnimi operativnimi stroški podjetja, na primer rutinsko davčno svetovanje, redne pravne storitve ali oglaševanje.

3. Na področju organizacije forumov za izmenjavo znanj med gospodarstvi, tekmovanj, razstav in sejmov ter sodelovanja na njih:

- stroški udeležbe,
- potni stroški,
- stroškov publikacij,
- najemnine razstavnih prostorov,
- simbolične nagrade, podeljene na tekmovanjih do vrednosti 250 EUR na nagrado in zmagovalca.

4. Stroški publikacij (katalogov, spletišč), ki predstavljajo dejanske podatke o proizvajalcih iz dane regije ali proizvajalcev danega proizvoda, če so informacije in predstavitve nevtralne in imajo zadevni proizvajalci enake možnosti, da se predstavijo v publikaciji (kritje stroškov priprave in tiska katalogov, kritje stroškov vzpostavitve internetne strani).

5. Za nadomeščanja kmeta, kmetovega partnerja med boleznijo in dopustom:

- stroški dela najete delovne sile,
- stroški strojnih storitev.

6.7. Podpore se ne dodelijo:

- za že izvedene aktivnosti,
- za stroške za storitve povezane z običajnimi operativnimi stroški podjetja, na primer rutinsko davčno svetovanje, redne pravne storitve ali oglaševanje
- Za stroške svetovanja, ki so financirane v okviru javne svetovalne službe.

6.8. Finančne določbe:

- bruto intenzivnost pomoči:
 - pomoč lahko krije do 100% stroškov;
 - pomoč se dodeli v obliki subvencioniranih storitev in ne sme vključevati neposrednih plačil v denarju proizvajalcem.
- najmanjši/največji upravičeni stroški:
 - najvišji znesek dodeljene pomoči za aktivnosti iz točke 1 do 2.000 €/ program /leto,

– najvišji znesek dodeljene pomoči za aktivnosti iz točke 2 je do 1.000 €/upravičenca /leto,

– najvišji znesek dodeljene pomoči za aktivnosti iz točke 5, je do 1.000 €/upravičenca /leto.

17. člen

Kumulacija

(19. člen Uredbe komisije (ES) št. 1857/2006)

(1) Najvišji zneski pomoči, določeni v členih 11 do 16 tega pravilnika, se uporabljajo ne glede na to, ali se podpora za projekt ali dejavnost v celoti financira iz državnih ali lokalnih sredstev ali pa se delno financira iz sredstev Skupnosti.

(2) V zvezi z istimi stroški se pomoč, izvezeta z Uredbo ES št. 1857/2006, ne sme kumulirati z drugo državno pomočjo po členu 87(1) Pogodbe ali s finančnimi prispevki držav članic, vključno s tistimi iz drugega pododstavka člena 88(1) Uredbe (ES) št. 1698/2005, ali s finančnimi sredstvi Skupnosti zvezi z nekaterimi upravičenimi stroški, če bi bila s tako kumulacijo presežena največja dovoljena intenzivnost pomoči določena z Uredbo ES št. 1857/2006.

(3) Pomoč izvezeta z Uredbo (ES) št. 1857/2006 se ne sme kumulirati s podporo de minimis v smislu Uredbe (ES) številka 1860/2004 glede na iste upravičene odhodke ali naložbeni projekt, če bi bila s tako kumulacijo presežena intenzivnost pomoči, določena v Uredbi ES št. 1857/2006 in v tem pravilniku.

SPLOŠNA PRAVILA ZA GOSPODARSTVO »de minimis«

(2. člen Uredbe komisije (ES) št. 1998/2006)

18. člen

7. Naložbe za opravljanje dopolnilne dejavnosti na kmetijah

(Uredba komisije (ES) št. 1998/2006 o uporabi členov 87 in 88 Pogodbe pri pomoči *de minimis*)

7.1. Namen ukrepa:

Z ukrepom želimo ustvariti pogoje in možnosti za ohranjanje in ustvarjanje delovnih mest, izboljšanje dohodkovnega položaja in utrjevanje tržnega položaja kmetijskih gospodarstev.

Namenjen je naložbam, ki so potrebne za začetek opravljanja dopolnilne dejavnosti ali za posodobitev že obstoječe dopolnilne dejavnosti.

7.2. Cilji ukrepa:

– povečanje števila kmetijskih gospodarstev, ki opravljajo dopolnilne dejavnosti na kmetiji.

7.3. Predmet podpore:

Predmet podpore so naložbe za sledeče vrste namenov:

– predelava kmetijskih proizvodov, opredeljenih v Prilogi 1 (mesa, mleka, vrtnin, sadja, mlevskih in škrobnih izdelkov, rastlinskih in živalskih olj in maščob, pripravljenih krmil za živali, drugih živil, pijač, lesa), medu in čebelnih izdelkov, zelišč, gozdnih sadežev in gozdnih sortimentov),

– neposredna prodaja kmetijskih proizvodov na kmetijah,

– neposredna prodaja kmetijskih proizvodov izven kmetije,

– turizem na kmetiji (gostinska in negostinska dejavnost – ogled kmetije in njenih značilnosti in ogled okolice kmetije, prikaz vseh del iz osnovne kmetijske in gozdarske dejavnosti, prikaz vseh del iz ostalih vrst dopolnilne dejavnosti na kmetiji, turistični prevoz potnikov z vprežnimi vozili, ježa živali, žičnice, vlečnice, sedežnice, oddaja športnih rekvizitov, oddajanje površin za piknike));

– dejavnost (storitve in izdelki), povezana s tradicionalnimi znanji na kmetiji (oglarstvo, tradicionalno krovstvo s slamo, skodlami in skriljem, peka v kmečki peči, izdelava drobnih galanterijskih izdelkov iz lesa, zbirke, izdelava podkev, podkovno kovaštvo, tradicionalni izdelki iz zelišč in dišavnic);

– pridobivanje in prodaja energije iz obnovljivih virov na kmetiji;

– storitve s kmetijsko in gozdarsko mehanizacijo, opremo, orodji in živalmi ter oddaja le teh v najem,

- izobraževanje na kmetijah, povezano s kmetijsko, gozdarsko in dopolnilno dejavnostjo na kmetiji,
- zbiranje in kompostiranje organskih snovi,
- aranžiranje ter izdelava vencev, šopkov ipd iz lastnega cvetja in drugih okrasnih rastlin.

7.4. Upravičenci:

Nosilci in bodoči nosilci dopolnilnih dejavnosti.

7.5. Splošni pogoji upravičenosti:

- izdelan načrt izvedbe projekta s popisom del, opreme in tehnologijo, ki ga opravi za to pooblaščen pristojna institucija;

- ponudbo oziroma predračun za nameravano investicijo;

- pridobljeno ustrezno dovoljenje za izvedbo investicije, kolikor se za to vrsto naložbe izdajajo dovoljenja;

- mnenje pristojne strokovne službe o upravičenosti vlaganja v izbrano vrsto dopolnilne dejavnosti;

- gradbena dela morajo biti izvedena v skladu z veljavnimi predpisi o graditvi objektov, urejanju prostora in varstvu okolja;

- naložba mora biti v skladu s Standardi Skupnosti;

- upravičenci morajo po kočani investiciji izpolnjevati vse pogoje za opravljanje dopolnilne dejavnosti, določene v javnem razpisu, skladno z veljavno zakonodajo in Uredbo o vrsti, obsegu in pogojih za opravljanje dopolnilne dejavnosti na kmetiji;

- fotokopija dovoljenja o registraciji dopolnilne dejavnosti ali izjavo, da bo registriral dopolnilno dejavnost najpozneje eno leto po zaključeni investiciji v primeru, če le-ta še ni registrirana;

- dejavnost se mora opravljati v okviru dopolnilne dejavnosti na kmetiji še vsaj naslednjih 5 let po zaključeni investiciji.

7.6. Upravičeni stroški:

- gradbena in obrtniška dela;

- stroški nakupa nove opreme, vključno z računalniško programsko opremo;

- stroški promocije;

- stroški udeležbe na izobraževanjih in usposabljanjih;

- splošni stroški, povezani s pripravo in izvedbo projekta.

7.7. Podpore se ne dodelijo za:

- davke, razne takse in režijske stroške,

- stroške zavarovanja,

- stroške za refinanciranje obresti,

- za že izvedena dela, razen za izdelavo projektne dokumentacije,

- investicije, ki se izvajajo izven območja občine,

- investicije, ki so financirane iz drugih javnih sredstev Republike Slovenije in EU in nakup proizvodnih pravic.

7.8. Finančne določbe:

- bruto intenzivnost pomoči

- do 50% upravičenih stroškov.

- najmanjši/največji znesek dodeljene pomoči

Najmanjši znesek dodeljene pomoči znaša 500 €, največji pa 5.000 € na kmetijsko gospodarstvo na leto.

Skupna pomoč »de minimis«, dodeljena kateremu koli podjetju, ne sme presegati 200.000 € bruto v katerem koli obdobju treh proračunskih let.

19. člen

Kumulacija

(2. člen Uredbe komisije (ES) št. 1998/2006 o uporabi členov 87 in 88 Pogodbe pri pomoči *de minimis*)

Skupna pomoč »de minimis«, dodeljena kateremu koli podjetju, ne sme presegati 100.000 € v sektorju transporta oziroma 200.000 € bruto za področje predelave in trženja v katerem koli obdobju treh proračunskih let (2. člen Uredbe komisije (ES) št. 1998/2006 o uporabi členov 87 in 88 Pogodbe pri pomoči *de minimis*).

III. OSTALI UKREPI OBČINE

20. člen

8. Izvajanje lokalne razvojne strategije (Leader) (63. člen Uredbe Sveta (ES) št. 1698/2005)

8.1. Namen ukrepa:

Zagotoviti večletno podporo inovativnim partnerskim razvojnim iniciativam na podeželju, ki bodo prispevale k razvoju delovnih mest in kakovosti življenja na podeželju.

8.2. Cilji:

Izvajanje projektov po načelih Leader.

Sredstva bodo dodeljena za upravljanje in izvajanje lokalne razvojne strategije na podlagi letnega programa Lokalne akcijske skupine.

8.3. Upravičenci:

- lokalna akcijska skupina, priznana s strani ministrstva, pristojnega za kmetijstvo.

8.4. Pogoji upravičenosti:

- lokalna razvojna strategija, potrjena s strani ministrstva, pristojnega za kmetijstvo

- lokalna akcijska skupina, priznana s strani ministrstva, pristojnega za kmetijstvo

- predložen letni program upravljanja in izvajanja lokalne razvojne strategije.

8.5. Finančne določbe:

Sredstva bodo dodeljena za upravljanje in izvajanje lokalne razvojne strategije na podlagi letnega programa Lokalne akcijske skupine.

- do 50% opravičljivih stroškov za izvajanje projektov.

IV. NADZOR IN SANKCIJE

21. člen

(Nadzor in sankcije)

Nadzor nad namensko porabo sredstev opravlja komisija, ki jo imenuje župan.

V primeru nenamenske porabe sredstev, pridobljenih po tem pravilniku, mora prejemnik sredstva vrniti v celoti s pripadajočimi zakonskimi obrestmi. Prejemnik izgubi tudi pravico do pridobitve drugih sredstev po tem pravilniku za naslednji dve leti.

V. KONČNI DOLOČBI

22. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o dodeljevanju proračunskih sredstev za ohranjanje in razvoj kmetijstva v Občini Rogatec (Uradni list RS, št. 79/03).

23. člen

Ta pravilnik začne veljati štirinajsti delovni dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in se uporablja za programsko obdobje 2007–2013.

Št. 0070-0006/2007-36

Rogatec, dne 18. junija 2007

Župan

Občine Rogatec

Martin Mikolič

po pooblastilu št. 030-0004/2007

z dne 15. novembra 2006

Anton Roškar l.r.

Podžupan

SLOVENSKE KONJICE

3141. Sklep o začetku postopka priprave Sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov Občine Slovenske Konjice – dopolnitev v letu 2007

Na podlagi 46. in 96. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt; Uradni list RS, št. 33/07) ter na podlagi 27. člena Statuta Občine Slovenske Konjice (Uradni list RS, št. 31/99, 19/01 in 100/02) je župan Občine Slovenske Konjice sprejel

S K L E P

o začetku postopka priprave Sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov Občine Slovenske Konjice – dopolnitev v letu 2007**1. Ocena stanja in razlogi za pripravo občinskega prostorskega akta**

Sedaj veljavne prostorske sestavine dolgoročnega plana Občine Slovenske Konjice za obdobje od 1986-2000 /dopolnjen 1993, 1994 in 1998/ in družbenega plana razvoja Občine Slovenske Konjice za srednjeročno obdobje 1986-1990 za območje Občine Slovenske Konjice – dopolnjen 2001 (Uradni list SRS, št. 23/87 in Uradni list RS, št. 50/98, 72/00 in 75/04; v nadaljevanju: PSPA Občine Slovenske Konjice 2004), ki se jim na osnovi 96. člena ZPNačrt-a podaljšuje veljavnost ter omogoča njihovo spreminjanje, so bile sprejete v letu 2004.

V času od sprejema PSPA Občine Slovenske Konjice 2004 so se pojavile spremenjene razmere glede potencialnih investitorjev predvsem na območju naselja Štajerska vas, kjer želijo investitorji čim prej realizirati svoje investicijske programe. Zaradi tega je Občina Slovenske Konjice pristopila k postopku priprave Sprememb in dopolnitev PSPA Občine Slovenske Konjice – dopolnitev v letu 2007.

S tem sklepom se, ob upoštevanju 46. in 96. člena ZPNačrt-a določa:

- ocena stanja in razlogi za pripravo prostorskega načrta;
- območje prostorskega načrta;
- način pridobitve strokovnih rešitev;
- nosilci urejanja prostora, ki podajo smernice za načrtovanje prostorske ureditve iz njihove pristojnosti;
- roki za pripravo prostorskega načrta in njegovih posameznih faz.

2. Območje prostorskega načrta

Območje Sprememb in dopolnitev PSPA Občine Slovenske Konjice – dopolnitev v letu 2007 sestavljajo deli naselja Štajerska vas, ki jih predstavljajo naslednje parcele v katastrski Občini Loče:

751/1, 751/2, 752/1, 752/2, 753/1, 753/2, 755/1, 755/2, 754, 758;
781/3, 781/4;
*205, *232, 783/1, 783/2, 790/1-del, 790/3, 790/4-del, 790/5-del, 790/6-del, 790/7-del, 790/8-del, 709/9-del, 790/10, 790/11, 790/12, 790/13, 790/14, 791;
779/4;
810/1.

V primeru, da se med izdelavo prostorskega akta ugotovi, da je za kvalitetnejšo rešitev potrebno vključiti in območje več parcel, se lahko območje obravnave razširi.

3. Način pridobitve strokovnih rešitev

Za pripravo Sprememb in dopolnitev PSPA Občine Slovenske Konjice – dopolnitev v letu 2007 se kot strokovne rešitve uporabijo že izdelane strokovne podlage (Strokovne podlage za naselje Štajerska vas za pripravo strategije prostorskega razvoja Občine Slovenske Konjice, ki jih je izdelalo

podjetje URBANA d.o.o. Velenje pod št. proj. 596/05), ki jih je predložil investitor.

Izdelajo se lahko tudi druge analize prostora in podrobnejše strokovne podlage, za katere se v postopku priprave Sprememb in dopolnitev PSPA Občine Slovenske Konjice – dopolnitev v letu 2007 ugotovi, da so pomembne za kvalitetno pripravo.

Geodetske podlage (M 1:50000 in M 1:25000 ter M 1:5000) za potrebe izdelave Sprememb in dopolnitev PSPA Občine Slovenske Konjice – dopolnitev v letu 2007 zagotovi pripravljavec in jih posreduje izdelovalcu.

4. Nosilci urejanja prostora, ki podajo smernice za načrtovanje prostorske ureditve iz njihove pristojnosti**4.1 NOSILCI UREJANJA PROSTORA**

Pripravljavec Sprememb in dopolnitev PSPA Občine Slovenske Konjice – dopolnitev v letu 2007 pošlje skladno z 47. členom ZPNačrt-a osnutek prostorskega akta Ministrstvu za okolje in prostor (MOP), ki pridobi smernice od nosilcev urejanja prostora.

Nosilce urejanja prostora, ki podajo smernice za načrtovanje prostorskih ureditev iz njihove pristojnosti, določi dokončno MOP. Pripravljavec Sprememb in dopolnitev PSPA Občine Slovenske Konjice – dopolnitev v letu 2007 predlaga naslednje nosilce urejanja:

1. Ministrstvo za okolje in prostor, Urad za prostorski razvoj, Ljubljana (razvoj poselitve);
2. Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Urad za okolje, Ljubljana (varstvo okolja, ravnanje z odpadki, ohranjanje narave);
3. Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami, Sektor za vodno območje Donave, Oddelek območja Drave, Maribor (vode);
4. Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, Ljubljana (raba in ohranjanje potencialov kmetijskih zemljišč);
5. Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, Ljubljana (gozdarstvo);
6. Zavod za gozdove Slovenije, OE Celje (gozdarstvo lokalnega pomena);
7. Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Ljubljana (varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami);
8. Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, Izpostava Celje (varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami);
9. Ministrstvo za obrambo, Direktorat za obrambne zadeve, Sektor za civilno obrambo, Ljubljana (prostorski razvoj ter režimi urejanja območij in infrastrukture za potrebe obrambe);
10. Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za energijo, Ljubljana (področja energetske infrastrukture);
11. Ministrstvo za promet, Direktorat za letalstvo, Ljubljana (področje letalstva);

4.2 DRUGI UDELEŽENCI

Drugi udeleženci, ki bodo sodelovali pri pripravi Sprememb in dopolnitev PSPA Občine Slovenske Konjice – dopolnitev v letu 2007, so naslednji:

12. Občina Slovenske Konjice (razvoj gospodarstva, družbene javne infrastrukture občinskega pomena /zdravstvo, šolstvo, šport, socialno varstvo, javna uprava, ipd./, turizma, kmetijstva, prometa /lokalnih cest/ in druge infrastrukture občinskega pomena);
13. Javno komunalno podjetje Slovenske Konjice (komunalna infrastruktura – vodovod, kanalizacija, ogrevanje, odstranjevanje odpadkov);
14. Telekom Slovenije, Regionalna enota TK omrežja Vzhod PE Celje (telekomunikacije in zveze)
15. Elektro Maribor d.d. (prenos in distribucija električne energije);

5. Roki za pripravo prostorskega načrta in njegovih posameznih faz

Priprava Sprememb in dopolnitev PSPA Občine Slovenske Konjice – dopolnitev v letu 2007 (PA) bo potekala po naslednjem terminskem planu:

	aktivnost	nosilec	roki
1.	sprejem sklepa o začetku postopka	Občina (župan)	sredina junija 2007
2.	izdelava osnutka PA	izdelovalec	julij 2007
3.	predložitev osnutka PA na MOP	Občina	začetek avgusta 2007
4.	pridobivanje smernic nosilcev	MOP	avgust – september 2007
5.	pridobivanje smernic drugih udeležencev	Občina	avgust – september 2007
6.	izdelava dopolnjenega osnutka PA	izdelovalec	oktober 2007
7.	sklep o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka PA in objava v uradnem glasilu	Občina	konec oktobra 2007
8.	javna razgrnitev (30 dni)	Občina in izdelovalec	november 2007
9.	javna obravnava	Občina in izdelovalec	v času javne razgrnitve
10.	analiza pripomb in mnenj po zaključku razgrnitve	izdelovalec	začetek decembra 2007
11.	stališča do pripomb	Občina	sredina decembra 2007
12.	izdelava predloga PA	izdelovalec	začetek januarja 2008
13.	predložitev predloga PA na MOP	Občina	sredina januarja 2008
14.	pridobivanje mnenj nosilcev	MOP	do konca februarja 2008
15.	pridobivanje mnenj drugih udeležencev	Občina	do konca februarja 2008
16.	izdaja sklepa o potrditvi PA	MOP	začetek marca 2008
17.	prva obravnava predloga PA na OS	Občina (Občinski svet)	marec 2008
18.	druga obravnava in sprejem predloga PA na OS	Občina (Občinski svet)	april 2008
19.	objava odloka o PA v uradnem glasilu	Občina	začetek maja 2008

Št. 3500-0005/2007
Slovenske Konjice, dne 14. junija 2007

Župan
Občine Slovenske Konjice
Miran Gorišek l.r.

ŠENTJUR**3142. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Inštitut za okolje in prostor**

Na podlagi Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91 in 8/96) in 15. člena Statuta Občine Šentjur pri Celju (Uradni list RS, št. 40/99, 1/02) sta Občinski svet Občine Šentjur, Mestni trg 10, 3230 Šentjur, na 26. redni seji dne 18. maja 2006 in Tina Sirše, dipl. inž. zootehnik, Šmarška 27, 3320 Velenje (v nadaljevanju: ustanovitelj) sprejela

O D L O K**o ustanovitvi javnega zavoda Inštitut za okolje in prostor****I. SPLOŠNA DOLOČBA****1. člen**

S tem ustanovitvenim aktom ustanovitelja ustanavljata zavod Inštitut za okolje in prostor ter opredelujeta njegov namen, ustanovitveno premoženje, ime in sedež, osnovno organizacijo ter druge okoliščine, potrebne za delovanje zavoda.

II. NAMEN USTANOVITVE

2. člen

Dejavnost zavoda je usmerjena k uresničevanju naslednjih ciljev:

- raziskave in razvoj ekoloških programov in projektov,
- razvoj kadrov in človeških virov,
- opravljanje dejavnosti vzgoje in izobraževanja, znanosti, kulture, športa, zdravstva,
- razvoj turističnih programov,
- ustvarjanje razvojnih prednosti,
- koordinacija razvojnih programov,
- celostni razvoj podeželja in prestrukturiranja kmetijstva,
- prenos doseženega znanja, izkušenj in tehnologij v prakso,
- izvajanje in razvoj založništva.

Cilj opravljanja dejavnosti ni pridobivanje dobička. Zavod je neprofitna organizacija.

III. IME IN SEDEŽ ZAVODA

3. člen

Ime zavoda je: Inštitut za okolje in prostor

Skrajšano ime je: IOP

Angleško ime: Institute of Environment and Spatial Planning

Sedež zavoda je: Ipavčeva 18, 3000 Celje

Zavod lahko ustanavlja notranje organizacijske enote na ozemlju Republike Slovenije ali v tujini.

Organizacijske enote niso samostojne pravne osebe, smejo pa opravljati vse posle, ki jih sicer opravlja zavod.

Organizacijske enote se vpišejo v sodni register.

Organizacijske enote se opredelijo v statutu zavoda v skladu s tem aktom in z zakonom.

Znak in grafična oblika imena ter oblika pečata se določijo s statutom zavoda.

IV. PRAVNA OSEBNOST IN ZASTOPANJE

4. člen

Zavod je pravna oseba.

5. člen

Zavod zastopa in predstavlja direktor zavoda.

Med začasno odsotnostjo direktorja zavoda, ga po predhodnem pooblastilu nadomešča predsednik sveta zavoda. Predsednik sveta zavoda ima v času nadomeščanja vsa pooblastila direktorja zavoda.

Za zavod podpisuje direktor zavoda in delavci, ki so pooblašteni za zastopanje, vsak v mejah pooblastil in poslov, ki jih opravljajo.

V. DEJAVNOST

6. člen

V skladu z namenom ustanovitve dejavnost zavoda obsega izvajanje raziskovalne in razvojne dejavnosti, različne oblike dodiplomskega, podiplomskega, dodatnega in dopolnilnega izobraževanja ter izobraževanja na posebnih strokovnih področjih ter izvedenske (ekspertne) dejavnosti.

7. člen

Dejavnosti zavoda so razvrščene v naslednje šifre standardne klasifikacije dejavnosti (Uradni list RS, št. 2/02):

- 22.110 Izdajanje knjig
- 22.120 Izdajanje časopisov
- 22.130 Izdajanje revij in periodike

22.140 Izdajanje posnetih nosilcev zvočnega zapisa

22.150 Drugo založništvo

22.220 Drugo tiskarstvo

22.230 Knjigoveštvo

22.240 Priprava za tisk

22.250 Druge dejavnosti, povezane s tiskarstvom,

22.310 Razmnoževanje zvočnih zapisov

22.320 Razmnoževanje video zapisov

22.330 Razmnoževanje računalniških zapisov

72.100 Svetovanje o računalniških napravah

72.220 Oskrba z računalniškimi programi in svetovanje

72.300 Obdelava podatkov

72.400 Omrežne podatkovne storitve

72.600 Druge računalniške dejavnosti

73.101 Raziskovanje in eksperimentalni razvoj na področju naravoslovja

73.102 Raziskovanje in eksperimentalni razvoj na področju tehnologije

73.103 Raziskovanje in eksperimentalni razvoj na področju kmetijstva in sorodnih dejavnosti

73.104 Raziskovanje in eksperimentalni razvoj na področju medicine

73.201 Raziskovanje in eksperimentalni razvoj na področju družboslovja

73.202 Raziskovanje in eksperimentalni razvoj na področju humanistike

74.130 Raziskovanje trga in javnega mnenja

74.140 Podjetništvo in poslovno svetovanje

74.201 Geodetsko, geološko, geofizikalno, geokemično in drugo opazovanje, meritve in kartiranje

74.202 Prostorsko, urbanistično in krajinsko načrtovanje

74.203 Arhitekturno in gradbeno projektiranje in z njim tehnično svetovanje

74.204 Drugo projektiranje in tehnično svetovanje

74.300 Tehnično preizkušanje in analiziranje

74.852 Fotokopiranje in drugo razmnoževanje

74.871 Prirejanje razstav, sejmov in kongresov

74.872 Oblikovanje, aranžerstvo, dekoraterstvo

74.873 Druge poslovne dejavnosti

75.130 Urejanje gospodarskih področij za učinkovitejše poslovanje

80.422 Drugo izobraževanje

90.010 Ravnanje z odpadki

90.021 Zbiranje in odvoz odpadkov

90.022 Dejavnost deponij, sežiganje in drugi načini odstranjevanja trdnih odpadkov

90.023 Ravnanje z nevarnimi odpadki

90.031 Čiščenje okolja

90.032 Druge dejavnosti javne higiene

91.120 Dejavnost strokovnih združenj

91.330 Dejavnost drugih organizacij

92.530 Dejavnost botaničnih in živalskih vrtov ter naravnih rezervatov

99.000 Eksteritorialne organizacije in združenja.

8. člen

Zavod lahko sklepa pogodbe in opravlja druge pravne posle v okviru dejavnosti, ki so vpisane v sodni register.

Spremembo dejavnosti, imena ali sedeža zavoda lahko zavod opravi le s soglasjem ustanoviteljev.

Zavod lahko ustanovi drug zavod ali podjetje samo s soglasjem ustanoviteljev.

VI. ORGANI ZAVODA

9. člen

Zavod ima naslednje organe:

- svet zavoda,
- znanstveni svet,
- direktor zavoda.

1. Svet zavoda

10. člen

Zavod upravlja svet zavoda.

Svet zavoda sestavljajo predstavnika ustanoviteljev, predstavnik delavcev zavoda in predstavniki uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti.

Svet zavoda šteje 5 članov:

- 2 predstavnika ustanoviteljev,
- 1 predstavnik delavcev zavoda in
- 2 predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti.

Število članov sveta zavoda se lahko razširi na podlagi soglasja ustanoviteljev.

Predstavnika ustanoviteljev imenujeta ustanovitelja, predstavnik delavcev zavoda in uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti imenuje direktor.

Člani sveta izmed sebe izvolijo na konstitutivni seji predsednika in namestnika predsednika.

Svet odloča z večino glasov svojih članov.

Seje sveta zavoda sklicuje predsednik. Pobudo za sklic sveta lahko poda katerikoli član sveta zavoda.

Mandat članov sveta zavoda traja štiri leta z možnostjo ponovnega imenovanja na to funkcijo.

Prvo sejo sveta zavoda skliče v. d. direktorja in vodi sejo do izvolitve predsednika in namestnika predsednika izmed članov sveta.

Svet zavoda ima pristojnosti, kot so določene s tem aktom in s statutom zavoda.

Svet zavoda:

- sprejema statut in druge splošne akte ter zaključni račun zavoda,
- sprejema program dela in razvoja zavoda,
- sprejemna letni delovni načrt in poročilo o njegovi uresničitvi,
- odloča o pritožbah v zvezi s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi delavcev iz delovnega razmerja,
- sprejema pravila in druge splošne akte zavoda, ki jih določa ta pogodba ali drug splošni akt zavoda,
- določa finančni načrt in sprejema zaključne in periodične račune,
- predlaga ustanoviteljem spremembe ali razširitev dejavnosti,
- daje ustanovitelju in direktorju zavoda predloge in mnenja o posameznih vprašanjih,
- imenuje predstavnike zavoda v druga združenja,
- opravlja druge naloge, določene z zakonom ter drugimi splošnimi akti zavoda.

2. Znanstveni svet

11. člen

Zavod ima znanstveni svet kot strokovni organ.

Znanstveni svet odloča o strokovnih vprašanjih v okviru pooblastil, določenih z zakonom in s statutom zavoda. Znanstveni svet sestavljajo doktorji znanosti zavoda in doktorji znanosti zunanjih inštitucij. Znanstveni svet podaja mnenja in predloge k letnemu delovnemu načrtu, daje predloge in mnenja k nabavi večje opreme in imenuje raziskovalce v znanstvene nazive.

Znanstveni svet ima 3 člane. Člane imenuje svet zavoda izmed priznanih strokovnjakov s področja dejavnosti zavoda in zunanjih inštitucij na predlog ustanoviteljev, direktorja ali članov sveta zavoda.

Mandat članov znanstvenega sveta je štiri leta z možnostjo ponovnega imenovanja na to funkcijo.

3. Direktor

12. člen

Zavod zastopa in predstavlja direktor, ki vodi in organizira delo zavoda. Direktorja imenuje svet zavoda brez javnega razpisa po predhodno pridobljenem soglasju ustanoviteljev.

Mandatna doba direktorja zavoda je štiri leta, z možnostjo ponovnega imenovanja na to funkcijo. Direktor vodi in organizira delo zavoda in je odgovoren za zakonitost dela zavoda. Direktor zavoda ima odgovornosti in pooblastila, določena z zakonom in statutom zavoda.

Direktor je tudi strokovni vodja zavoda. Direktor vodi zavod in je odgovoren za strokovnost dela zavoda.

Direktor mora izpolnjevati naslednje pogoje: doktorat znanosti, najmanj 10 let delovne dobe, 5 let vodstvenih izkušenj in aktivno znanje angleškega jezika.

Direktorja imenujeta in razrešujeta ustanovitelja soglasno.

Direktor opravlja svojo funkcijo profesionalno.

13. člen

Če direktorju predčasno preneha mandat ali ni pridobljeno soglasje ustanoviteljev, svet zavoda imenuje vršilca dolžnosti direktorja zavoda izmed strokovnih sodelavcev zavoda, vendar največ za eno leto.

Če v šestdesetih dneh po prenehanju mandata direktorja svet zavoda ne imenuje direktorja niti vršilca dolžnosti, imenujeta vršilca dolžnosti direktorja v naslednjih osmih dneh ustanovitelja.

14. člen

Zavod ima lahko tudi druge organe, določene s statutom zavoda v skladu s tem aktom in z zakonom.

Morebitni drugi organi ali službe zavoda se podrobneje določijo v statutu zavoda.

VII. SREDSTVA ZA DELO ZAVODA

15. člen

Ustanovitelja zagotovita sredstva, ki so potrebna za ustanovitev in začetek dela zavoda.

Sredstva za ustanovitev zavoda in začetek njegovega dela znašajo 160.000 SIT. Od tega zagotovi:

Občina Šentjur 20.000 SIT in
Tina Sirše 140.000 SIT.

16. člen

Za upravljanje s premoženjem je zavod odgovoren ustanoviteljema.

17. člen

Zavod pridobiva sredstva za delo s plačili za opravljanje svojih storitev na trgu, z opravljanjem registrirane gospodarske dejavnosti, šolninami, z delom na projektih in iz javnih virov. Zavod lahko pridobiva sredstva za opravljanje svoje dejavnosti tudi iz donacij, dediščin, daril, subvencij, sponzorstev, drugih virov in iz sredstev ustanoviteljev.

VIII. NAČIN RAZPOLAGANJA S PRESEŽKOM PRIHODKOV NAD ODHODKI IN NAČIN KRITJA PRIMANJKLJAJA SREDSTEV ZA DELO ZAVODA

18. člen

Zavod razpolaga s presežkom prihodkov nad odhodki, ki jih doseže pri opravljanju svoje dejavnosti, za opravljanje in razvoj svoje dejavnosti in za druge z zakonom določene

namene. Presežek prihodkov nad odhodki zavoda se uporablja izključno za opravljanje in razvoj dejavnosti, s katerimi se ukvarja zavod.

O načinu razpolaganja s presežkom odloča svet zavoda v skladu s programom in finančnim načrtom zavoda ter v soglasju z ustanoviteljema.

19. člen

Primanjkljaj potrebnih sredstev za delo krije zavod s svojimi sredstvi, s katerimi samostojno razpolaga ali iz drugih virov navedenih v 17. členu tega akta.

IX. PRAVICE, OBVEZNOSTI IN ODGOVORNOSTI ZAVODA V PRAVNEM PROMETU IN ODGOVORNOSTI USTANOVITELJEV ZA OBVEZNOSTI ZAVODA

20. člen

Zavod je pravna oseba, ki samostojno nastopa v pravnem prometu. Pravne posle v zvezi z razpolaganjem z nepremičnim premoženjem lahko zavod opravlja samo s predhodnim soglasjem ustanoviteljev.

21. člen

Zavod je odgovoren za svoje obveznosti z vsem svojim premoženjem.

Za obveznosti zavoda ustanovitelja ne odgovarjata.

X. DRUGE MEDSEBOJNE PRAVICE IN OBVEZNOSTI MED ZAVODOM IN USTANOVITELJI

22. člen

Ustanovitelja sta dolžna zavodu nuditi strokovno pomoč na področjih, ki jih pokriva, ter sodelovati pri projektih zavoda v skladu z načrtom dela, ki ga sprejme Svet zavoda.

Ustanovitelja imata po pravilih, določenih s splošnimi akti zavoda, prednost pri izvajanju projektov zavoda na področjih, ki jih pokriva.

Zavod je dolžan ustanoviteljema nuditi strokovne nasvete in storitve v skladu z načrtom dela, ki ga sprejme svet zavoda.

23. člen

Ustanovitelja lahko svoj delež v zavodu ali del deleža v zavodu odsvojita drugi osebi (osebam), ki niso ustanovitelji, le s soglasjem soustanovitelja.

24. člen

Če vstopijo v zavod novi ustanovitelji, je za odločitev o njihovem sprejemu potreben sklep ustanoviteljev. V sklepu o vstopu novih ustanoviteljev se opredeli število deležev, ki se vplačujejo in njihovo višino ter določi možnost, ali lahko posamezen delež prevzame eden ali več novih ustanoviteljev.

25. člen

Z izstopom ali izključitvijo ustanovitelja prenehajo vse njegove pravice in obveznosti.

XI. DRUGI SPLOŠNI AKTI ZAVODA

26. člen

Zavod ima statut, ki ureja oziroma natančneje določa:

- organizacijo zavoda,
- organe zavoda in njihove pristojnosti,
- način odločanja v organih zavoda,
- druga vprašanja, pomembna za poslovanje zavoda.

Statut zavoda sprejme svet zavoda po predhodnem soglasju ustanoviteljev. Določbe statuta morajo biti v skladu z določbami tega akta.

27. člen

Zavod ima lahko tudi druge splošne akte, ki jih lahko sprejme direktor.

XII. STATUSNE SPREMEMBE

28. člen

O statusnih spremembah ter združitvah in spojitvah z drugimi zavodi ter delitvi zavoda odločata ustanovitelja. Predlog lahko poda vsak ustanovitelj ali direktor zavoda.

XIII. PRENEHANJE ZAVODA

29. člen

Zavod preneha:

– če se s pravnomočno odločbo ugotovi ničnost vpisa zavoda v sodni register,

– če je zavodu izrečen ukrep prepovedi opravljanja dejavnosti, ker ne izpolnjuje pogojev za opravljanje dejavnosti, pa v roku, določenem z izrečenim ukrepom, ne izpolni pogojev za opravljanje te dejavnosti,

– če ustanovitelj sprejme akt o prenehanju zavoda, ker so prenehale potrebe oziroma pogoji za opravljanje dejavnosti, za katero je bil zavod ustanovljen,

– če se pripoji drugemu zavodu ali spoji z drugim zavodom ali razdeli v dvoje ali več zavodov,

– če se organizira kot podjetje,

– v drugih primerih, določenih z zakonom ali aktom o ustanovitvi.

V primerih iz prve, druge in tretje alineje prejšnjega odstavka se opravi postopek likvidacije zavoda v skladu z zakonom.

Zavod lahko preneha tudi na podlagi stečaja.

XIV. REŠEVANJE SPOROV

30. člen

Za reševanje morebitnih sporov v zvezi s tem aktom je pristojno sodišče v Celju.

XV. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

31. člen

Vsi stroški, ki so potrebni za ustanovitev in ali druge spremembe zavoda, ki se vpisujejo v sodni register, so stroški zavoda.

32. člen

Za ustanovitvene in druge naloge ustanovitelji imenuje v. d. direktorja do imenovanja direktorja.

33. člen

Ustanovitelja po sprejetju ustanovitvenega akta imenujeta vršilca dolžnosti direktorja zavoda, ki je pooblaščen, da opravi vsa dejanja potrebna za začetek delovanja zavoda in za njegov vpis v sodni register. V. d. direktorja se imenuje za čas do imenovanja direktorja zavoda, vendar največ za dobo enega leta.

34. člen

Ta akt je sestavljen v štirih vsebinsko enakih izvodih, ki vsi veljajo kot original in od katerih vsak ustanovitelj prejme en izvod, preostala dva pa sta namenjena potrebam registracije zavoda in arhiva.

Odlok prične veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS. Za objavo poskrbi v. d. direktorja po sprejemu odloka

s strani občinskega sveta in podpisa zastopnikov ustanoviteljev.

Št. 007-3/2006(232)

Šentjur, dne 18. maja 2006

Župan
Občine Šentjur
mag. Štefan Tisel l.r.

Celje, dne 18. maja 2006

Tina Sirše l.r.
IOP Celje

ŠKOFLJICA

3143. Sklep o sprejetju programa opremljanja zemljišč za gradnjo v območju urejanja ŠSV 4/4 – 1 Lavrica

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Škofljica (Uradni list RS, št. 47/99 in naslednji) in smiselni uporabi določb 74. člena in ostalih določb Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07), je Občinski svet Občine Škofljica na 6. redni seji dne 29. 5. 2007 sprejel

S K L E P

o sprejetju programa opremljanja zemljišč za gradnjo v območju urejanja ŠSV 4/4 – 1 Lavrica

1. člen

Sprejme se program opremljanja za obstoječo in predvideno komunalno infrastrukturo za območje urejanja ŠSV 4/4 – 1 Lavrica, ki ga je izdelalo podjetje GEAS d.o.o., Kotnikova 34, Ljubljana, z datumom maj 2007.

2. člen

Program opremljanja zemljišč je na vpogled v prostorih občinske uprave Občine Škofljica, Šmarska cesta 3, Škofljica.

3. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati osmi dan po objavi.

Št. 007-13/2007

Škofljica, dne 1. junija 2007

Župan
Občine Škofljica
Boštjan Rigler l.r.

ŠMARTNO PRI LITJI

3144. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o izvrševanju proračuna Občine Šmartno pri Litiji za leto 2007

Na podlagi Zakona o lokalni samoupravi UPB-1 (Uradni list RS, št. 100/05), Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01 in 30/02, 110/02, 56/02) Zakon o izvrševanju proračuna Republike Slovenije za leto 2006 (Uradni list RS, št. 116/05) Statuta Občine Šmartno pri Litiji (Uradni list RS, št. 33/03, 106/03) in Odloka o izvrševanju proračuna Občine Šmartno pri Litiji za leto 2007 (Uradni list RS, št. 23/07)

je Občinski svet Občine Šmartno pri Litiji na 7. redni seji občinskega sveta dne 21. 6. 2007 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah Odloka o izvrševanju proračuna Občine Šmartno pri Litiji za leto 2007

1. člen

2. člen Odloka o izvrševanju proračuna Občine Šmartno pri Litiji za leto 2007 (Uradni list RS, št. 23/07) se spremeni tako, da se glasi:

»Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A) BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
Konto	Splošni del proračuna Občine Šmartno pri Litiji za leto 2007	Rebalans 2007 v EUR
A) BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	4.005.701
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	3.137.453
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	2.970.153
	700 DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	2.738.841
	703 DAVKI NA PREMOŽENJE	200.664
	704 DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	30.648
	706 DRUGI DAVKI	0
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	167.300
	710 UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	102.982
	711 TAKSE IN PRISTOJBINE	6.259
	712 DENARNE KAZNI	2.504
	713 PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	3.000
	714 DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	52.555
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	156.831
	720 PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	92.000
	722 PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEOPREDMETENIH DOLGOROČNIH SREDSTEV	64.831
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	0
	730 PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	0
	731 PREJETE DONACIJE IZ TUJINE	0

74	TRANSFERNI PRIHODKI (740)	711.417
	740 TRANSFERNI PRIHODKI IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	711.417
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	5.715.722
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	1.055.036
	400 PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	190.983
	401 PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	31.203
	402 IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	790.639
	403 PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	8.346
	409 REZERVE	33.865
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413+414)	1.467.653
	410 SUBVENCIJE	33.384
	411 TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINJSTVOM	932.880
	412 TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZACIJAM IN USTANOVAM	101.071
	413 DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	400.318
	414 TEKOČI TRANSFERI V TUJINO	0
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	2.723.851
	420 NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	2.723.851
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (430)	469.182
	431 INVESTICIJSKI TRANSFERI PRAVNIM IN FIZIČNIM OSEBAM	207.069
	432 INVESTICIJSKI TRANSFERI	262.113
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I. – II.) (SKUPAJ PRIHODKI MINUS SKUPAJ ODHODKI)	-1.710.021
B) RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB		
75 IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	0
	750 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0
	751 PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	0
	752 KUPNINE IZ NASLOVA PRIVATIZACIJE	0

44 V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	0
	440 DANA POSOJILA	0
	441 POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV IN NALOŽB	0
	442 PORABA SREDSTEV KUPNIN IZ NASLOVA PRIVATIZACIJE	0
	443 POVEČANJE NAMENSKEGA PREMOŽENJA V JAVNIH SKLADIH IN DRUGIH PRAVNIH OSEBAH JAVNEGA PRAVA, KI IMAJO PREMOŽENJE V SVOJI LASTI	0
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV. – V.)	0
C) RAČUN FINANCIRANJA		
50 VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	584.210
500	DOMAČE ZADOLŽEVANJE	584.210
	5001 Najeti krediti pri poslovnih bankah	584.210
	5002 Najeti krediti pri drugih finančnih institucijah	0
	5003 Najeti krediti pri drugih domačih kreditodajalcih	0
	5004 Sredstva, pridobljena z izdajo vrednostnih papirjev na domačem trgu	0
55 VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	16.692
550	ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	16.692
	5501 Odplačila kreditov poslovnim bankam	16.692
	5502 Odplačila kreditov drugim finančnim institucijam	0
	5503 Odplačila kreditov drugim domačim kreditodajalcem	0
	5504 Odplačila glavnice vrednostnih papirjev, izdanih na domačem trgu	0
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-1.142.503
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	567.518
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX=-III.)	1.710.021
XI.	STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH OB KONCU PRETEKLEGA LETA	1.143.753

Struktura splošnega in posebnega dela proračuna, načrt razpolaganja s stvarnim premoženjem občine in načrt razvojnih programov so priloga k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Šmartno pri Litiji.

Posebni del proračuna ali načrt občine je razdeljen na področja proračunske porabe. Področja proračunske porabe so

razdeljena na glavne programe in podprograme. Podprogrami so razdeljeni na proračunske postavke, te pa na konte določene s predpisanim kontnim načrtom. Področja proračunske porabe pripadajo posameznim proračunskim uporabnikom.».

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 400-007/2007

Šmartno pri Litiji, dne 21. junija 2007

Župan
Občine Šmartno pri Litiji
Milan Izlaker l.r.

TABOR

3145. Odlok o občinskem lokacijskem načrtu Pondor – jug

Na podlagi 23. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03), 98. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07) ter 6. člena Statuta Občine Tabor (Uradni list RS, št. 120/06) je Občinski svet Občine Tabor na seji dne 28. 5. 2007 sprejel

ODLOK

o občinskem lokacijskem načrtu Pondor – jug

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(pravna podlaga)

Občinski lokacijski načrt Pondor – jug (projekt št. 05-17, biro Urbanisti Gorazd Furman Oman s.p.) je izdelan v skladu s Prostorskimi sestavinami dolgoročnega plana Občine Žalec za obdobje 1986–2000 ter prostorskimi sestavinami srednjeročnega družbenega plana Občine Žalec za obdobje 1986–1990 (Uradni list RS, št. 21/90, 32/92, 69/93, 7/94, 20/94, 76/94, 77/94, 13/96, 35/96, 43/96, 72/97, 77/98) in prostorskimi sestavinami dolgoročnega plana Občine Žalec za obdobje 1986–2000 ter prostorskimi sestavinami srednjeročnega družbenega plana Občine Žalec za obdobje 1986–1990 za območje Občine Tabor (Uradni list RS, št. 32/99, 58/99, 96/02).

2. člen

(območje občinskega lokacijskega načrta)

Ureditveno območje zajema zemljišča s parc. št. 1595/7, 1596/1, 1596/10, 1596/11, 1632/4 vse k. o. Ojstriška vas.

II. OBSEG UREDITVENEGA OBMOČJA

3. člen

Ureditveno območje zajema območje parcel navedenih v prejšnjem členu in se nahaja južno od naselja Pondor na desni strani reke Bolska. Reka predstavlja tudi severni rob ureditvenega območja, vzhodni ter južni rob tvori gozd, na zahodu pa območje omejujejo že obstoječi objekti. Ureditveno območje je veliko 15 297 m².

III. VSEBINA OBČINSKEGA LOKACIJSKEGA NAČRTA

4. člen

(vsebina občinskega lokacijskega načrta)

Občinski lokacijski načrt iz 1. člena vsebujejo besedilo in kartografski del.

Tekstualni del obsega naslednje vsebine:

– opis prostorske ureditve, ki se načrtuje z lokacijskim načrtom

– ureditveno območje lokacijskega načrta

– umestitev načrtovane ureditve v prostor opis vplivov in povezav

– zasnova projektnih rešitev prometne, energetske, komunalne in druge gospodarske infrastrukture in obveznost priključevanja objektov nanjo

– rešitve in ukrepi za varovanje okolja, ohranjanje narave, varstvo kulturne dediščine ter trajnostno rabo naravnih dobrin

– rešitve in ukrepi za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami

– načrt parcelacije

– etapnost izvedbe prostorske ureditve ter drugi pogoji in zahteve za izvajanje lokacijskega načrta

– usmeritve za določitev meril in pogojev po prenehanju veljavnosti lokacijskega načrta roki za izvedbo prostorske ureditve in za pridobitev zemljišč.

Kartografski del obsega naslednje vsebine:

– grafični načrt 1: "načrt namenske rabe prostora"

– grafični načrt 2: "načrt ureditvenega območja z načrtom parcelacije"

– grafični načrt 3: "načrt umestitve načrtovane ureditve v prostor – zasnova objektov"

– grafični načrt 4: "načrt umestitve načrtovane ureditve v prostor – zasnova rabe površin"

– grafični načrt 5: "načrt umestitve načrtovane ureditve v prostor – zasnova prometne, energetske, komunalne in druge gospodarske infrastrukture"

– grafični načrt 6: "značilni pogledi"

– grafični načrt 7: "prikaz vplivov in povezav s sosednjimi območji"

– grafični načrt 8: "maketa območja".

5. člen

(vsebina obveznih prilog)

Sestavni del tega odloka so tudi naslednje priloge:

– povzetek za javnost

– izvleček iz strateškega prostorskega akta

– obrazložitev in utemeljitev občinskega lokacijskega načrta

– strokovne podlage:

• Strokovne podlage za občinski lokacijski načrt Pondor (Urbanisti Gorazd Furman Oman s.p., junij 2005)

• Idejna predloga zazidave 'Zaselka Pondor' (Ro-Ko projekt Rok Šoštar s.p., avgust 2004)

• Strokovne podlage za komunalno in prometno infrastrukturo za občinski lokacijski načrt Pondor (RC PLAN M d.o.o., Celje, junij 2006)

• Geotehnično poročilo o pogojih gradnje stanovanjskih objektov v zazidalnem načrtu Pondor (GEO Sergej Venturini s.p., januar 2006)

• Idejni načrt elektrifikacije za LN Pondor – jug v Občini Tabor (Elektrotehniško društvo Celje, september 2006)

– smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora

– seznam sprejetih aktov o zavarovanju in seznam sektorskih aktov in predpisov, ki so bili upoštevani

– ocena stroškov za izvedbo lokacijskega načrta

– spis postopka priprave in sprejemanja

– podatki o lastnikih zemljišč.

IV. UMESTITVE NAČRTOVANE UREDITVE V PROSTOR

6. člen

(opis vplivov in povezav prostorske ureditve s sosednjimi območji)

Ureditveno območje, ki zajema novo stanovanjsko sosesko, v naravi predstavlja zaključeno celoto. Strukturno se

veže na bližnje naselje Pondor na severni strani, kateremu se prilagaja tudi po morfologiji. Tudi po velikosti in predvidenemu številu prebivalcev gre za podobnosti. V novi soseski se uredi javna površina – otroško igrišče, ki mora služiti poleg novim tudi za okoliške prebivalce. Po izgradnji se mora igrišče brezplačno prenesti v javno dobro. S tem se bo povečala možnost integritete nove soseske v družbeno in socialno strukturo celotne občine. Prometno se bo soseska navezala na že obstoječo lokalno cesto ter na komunalno in ostalo gospodarsko infrastrukturo.

7. člen

(opis rešitev načrtovanih objektov in površin)

Obravnavano območje je oblikovano z enotnim strukturnim vzorcem, znotraj katerega pa sta predvidena dva tipa stavb, in sicer enostanovanjske samostojne hiše ter enostanovanjske vrstne hiše. Tako je predvidenih pet nizov s po štirimi enostanovanjskimi vrstnimi hišami, skupaj 20 vrstnih hiš ter 14 enostanovanjskih samostojnih hiš. Del območja bo na lokalno cesto priključen neposredno, del pa posredno preko interne dovozne ceste. Vse stavbe se nizajo v smeri sever-jug in povzemajo morfologijo sosednjega Pondorja. Znotraj ureditvenega območja je predvidena vsa potrebna komunalna infrastruktura.

8. člen

(lokacijski pogoji in usmeritve za projektiranje in gradnjo)

Stavbe št. 1–5.

Dovoljena je gradnja enostanovanjskih vrstnih hiš. Velikosti niza vrstnih hiš je do dimenzij 10 x 24 metrov. Etažnost je do K+P+M, lahko tudi manj. Kota pritličja je enaka koti terena ob dovozu. V vsakem nizu so predvidene do štiri enostanovanjske vrstne hiše. Na zahodnem delu hiš so predvideni vrtovi. Individualni vhodi v vrstne hiše so obvezni na vzhodni strani, na vrtove pa mora biti zagotovljena možnost dostopa tudi z zahodne strani. Oblikovanje posameznega niza vrstnih hiš mora biti enotno, fasada mora biti barvno in materialno usklajena, individualna obdelava fasade po posameznih vrstnih hišah ni dovoljena.

Stavbe št. 6–9.

Dovoljena je gradnja enostanovanjskih samostojnih hiš. Velikost stavb je do dimenzij 8 x 16 metrov. Etažnost je do K+P+M, lahko tudi manj. Kota pritličja je enaka koti terena.

Stavbe št. 10–19.

Velikost stavb je do dimenzij 8 x 16 metrov. Etažnost bo do K+P+M, lahko tudi manj. Kota pritličja mora biti enaka koti dovozne ceste ob objektu. V primeru izvedbe kletne etaže mora biti kota le te na severu enaka koti dovozne ceste ob objektu pri čemer mora biti na južnem delu objekta kota pritličja enaka koti terena.

Skupni pogoji

Vse stavbe se morajo obvezno dotikati gradbene linije. Pri vseh stavbah je v mansardi dovoljen kolenčni zid v višini največ do 1.00 m. Streha mora biti dvokapnica s potekom slemena v podolžni smeri objekta. Naklon mora biti za vse stavbe enak in sicer med 35°–45°. Vsak niz zgradb mora biti oblikovan enotno tako v tlorisnih kot višinskih gabaritih ter v odmikih.

9. člen

(otroško igrišče)

Znotraj soseske je potrebno na stroške investitorja izgraditi otroško igrišče. Na tem območju se postavi vsaj pet kosov različnih igral za manjše otroke ter klopce. Pri izbiri opreme otroškega igrišča mora dati soglasje Občina Tabor.

10. člen

(krajinska ureditev)

Celotno območje bo ustrezno krajinsko urejeno. Poseben poudarek bo dan zasaditvi znotraj otroškega igrišča, kjer bodo predvidoma tudi večja in višja drevesa. Na območju gradbenih

parcel so dopustne manjše zasaditve, ki se lahko med seboj razlikujejo, po velikosti pa ne smejo izstopati, da ne bi tvorile sence sosednjim objektom. V primeru zasaditve sadnega drevja mora lastnik upoštevati varstvo okolja in ne sme uporabljati škropiv.

11. člen

(geomehanski pogoji in usmeritve)

V primeru izvedbe kleti je le te potrebno zaščititi pred vplivom podzemnih vod z drenažnimi sistemi. V okviru priprave projektov za pridobitev gradbenega dovoljenja je potrebno izvesti dodatne geotehnične raziskave, na podlagi česar bo možno podati konkretnije zahteve glede temeljenja. Vse izkope gradbenih jam in vse izkope za temelje mora pregledati geolog. Pri dimenzioniranju temeljev na dopustno nosilnost tal se naj ta upošteva v vrednosti $p_d = 150 \text{ kPa}$.

12. člen

(pogoji za postavitev enostavnih objektov)

Na celotnem območju je dovoljeno postavljati urbano opremo. Na območju otroškega igrišča je potrebno postaviti tudi otroška igrala. Enostavne objekte je dovoljeno postavljati znotraj gradbenih parcel legalno zgrajenih objektov.

Stavbe št. 1–5

Dovoljena je ograditev vrtov, ki pripadajo posamezni vrstni hiši, in sicer do višine 1.80 m. Vse ograje morajo biti enake tako po višini kot materialu in strukturi. Drugje postavitev ograj ni dovoljena. Znotraj območja vrtov je dovoljena postavitev vrtnih ut do površine 10 m², in sicer na zahodni rob vrta, postavitev zimskih vrtov ali ostalih enostavnih objektov ni dovoljeno.

Znotraj gradbenih parcel ni dovoljeno postavljati samostojnih garaž, je pa dovoljeno postaviti nadstreške na območju parkirnih mest za osebna vozila.

Stavbe št. 6–9

Dovoljena je postavitev ograj višine do 1.80 m. Ob prometnicah morajo biti odmaknjene od roba vozišča minimalno 1 m ter izven pregledna trikotnika. Drugje pa je dovoljena postavitev na rob gradbene parcele. Znotraj gradbenih parcel ni dovoljeno postavljati samostojnih garaž, so pa lahko izvedene znotraj dovoljenih gabaritov stanovanjskih stavb. Dovoljena je postavitev vrtnih ut do površine 10 m², ki mora biti odmaknjena od sosednje parcele za minimalno 1.50 metra ter nadstreškov v maksimalnih dimenzijah do 5 x 6 metrov. Na južni strani stavbe je dovoljena postavitev terase ali steklenjaka v dolžini do 5 metrov in širini do 3 metre. Dovoljena je postavitev montažnih ali obzidanih bazenov, ki pa ne smejo presežati površine 30 m² in globine 1,5 m merjeno od roba do dna. Pri stavbah št. 10–19 je dovoljena postavitev enostavnih objektov zgolj izven 25 metrskega območja med gozdnim robom in stavbami. Proti gozdnemu robu je obvezna postavitev ograje.

V. ZASNOVA PROJEKTHNIH REŠITEV PROMETNE, ENERGETSKE, KOMUNALNE IN DRUGE GOSPODARSKE INFRASTRUKTURE IN OBVEZNOST PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NANJO

13. člen

(prometna infrastruktura)

Ceste

Napajanje stanovanjskih hiš bo omogočeno preko dveh cest. Dostop do območja je omogočen preko obstoječe ceste Prekopa–Pondor, s katere se bodo napajali objekti od 1 do 5, objekti od 6 do 19 pa bodo napajani preko predvidene ceste, ki bo izvedena kot »slepa ulica«. Obstoječa cesta Prekopa–Pondor je širine 3 m z obojestransko utrjeno bankino, predvidena cesta pa bo širine 4,30 m z enostranskim hodnikom za pešce širine 1,20 m. Predvidena cesta bo izvedena na način, da bo hodnik za pešce ločen od vozišča z robniki dvignjenimi za 5,0 cm. Priključki hiš na cesti bodo pravokotni.

Parkirišča

Parkirišča pri stanovanjskih objektih od 6 do 19 bodo organizirana v sklopu manipulacijskih površin, objekti od 1 do 4 pa bodo imeli po 8 parkirnih mest. Objekt št. 5 bo imel 12 parkirnih mest.

Peš poti

Pešpromet se bo odvijal po obstoječi cesti Prekopa-Pondor in ob predvideni cesti po hodniku za pešce.

Ustroj utrjenih površin

Navedena prometna infrastruktura bo obrobničena z cestnimi betonskimi robniki in izvedena v zgornjem ustroju naslednje sestave:

- asfalt beton
- bitudrobir
- tampon.

Cesti bosta obrobničeni z betonskimi cestnimi robniki položenimi v podložni beton MB 20, zgornji ustroj pa izveden v enaki sestavi, kakor je navedeno v gornjih alinejah, manipulacijske površine pa bodo prav tako obrobničene in asfaltirane ali tlakovane.

14. člen

(energetska infrastruktura)

Električno omrežje

Ker na obravnavanem območju ni dovolj energije je potrebno izgraditi nov SN kablovod ki se bo priključil na DV 20 kV Vransko ob cesti proti naselju Pondor in bo potekal do TP postaje znotraj ureditvenega območja. Za potrebe lokacijskega načrta je bil izdelan idejni načrt elektrifikacije (Elektrotehniško društvo Celje, september 2006), ki je sestavni del prilog. Idejna rešitev elektrifikacije v območju lokacijskega načrta Pondor jug bo služila tudi kot osnova za izdelavo projekta PGD – PZI transformatorske postaje SN in NN vodi. Investitorja komunalne opremljenosti v območju lokacijskega načrta Pondor jug bremenijo stroški izdelave idejne rešitve elektrifikacije. Pred pridobitvijo gradbenih dovoljenj za predvidene objekte v območju lokacijskega načrta Pondor jug pa si morajo investitorji pridobiti od Elektro Celje, d.d. soglasje za priključitev na distribucijsko omrežje.

Javna razsvetljava

Sistem javne razsvetljave je potrebno izgraditi ob obeh cestah, tako ob obstoječi kot predvideni.

15. člen

(telekomunikacijska infrastruktura)

Na obravnavanem območju ni javnega TK omrežja v upravljanju Telekom Slovenije.

Izdelati je potrebno projekt priključitve na javno TK omrežje in projekt naročniškega razvoda. Trase morajo biti usklajene z ostalimi komunalnimi vodi in zunanjo ureditvijo. V koridorju TK kablov lahko potekajo tudi CTV kabli.

16. člen

(plinovod)

V ali ob samem obravnavanem območju ni zgrajenega plinovodnega omrežja. Za potrebe oskrbe predvidenih objektov s plinom se postavi rezervoar za utekočinjen naftni plin s katerega bo izveden razvod do posameznih objektov. Točne dimenzije rezervoarja in premeri cevi za napajanje objektov bodo razvidni iz PGD, PZI dokumentacije.

17. člen

(meteorna in fekalna kanalizacija)

Na obravnavanem območju je predviden ločen sistem kanalizacije.

Fekalna kanalizacija

Za fekalne vode z obravnavanega območja je predvidena priključitev na čistilno napravo Tabor. Kolikor se bo pričela izgradnja objektov pred gradnjo ČN Tabor in povezovalnim

kanalom do nje, bo potrebno za fekalno kanalizacijsko omrežje LN Pondor predvideti lokalno, začasno čistilno napravo. V javno kanalizacijo je dovoljeno odvajati vode, ki ustrezajo Uredbi o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda iz virov onesnaženja (Uradni list RS, št. 35/96) in Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih vod ter pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 35/96 in 29/00).

Meteorna kanalizacija

Čiste meteorne vode bodo preko hišnih peskolovov in požiralnikov s cest speljane v meteorno kanalizacijo in preko zadrževalnika v reko Bolsko. Onesnažene meteorne vode je potrebno pred tem očistiti še preko lovilcev olj. V javno kanalizacijo je dovoljeno odvajati vode, ki ustrezajo Pravilniku o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih vod ter pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 35/96, 29/00). Meteorne vode bodo priključene na predvideno kanalizacijo preko skupnega zadrževalnika meteornih voda, v skladu z Zakonom o vodah (Uradni list RS, št. 67/02), ki bo po okvirnih izračunih velikosti ca. 5,0 m³ za stanovanjsko hišo. Natančni izračuni bodo predmet PGD dokumentacije, ko bodo znane točne površine – razlike med utrjenimi in sedaj travnatimi površinami in s tem spremembe koeficientov odtoka (strehe, asfaltne površine, tlakovane površine). Razvod obstoječe in predvidene kanalizacije je razviden iz grafičnih načrtov. Meteorni kanal, ki odvodnjava meteorne vode iz zadrževalnika v reko Bolsko, mora biti na izpustu v vodotok oblikovan pod naklonom brežine in ne sme segati v svetli profil vodotoka. Na območju iztoka mora biti struga vodotoka ustrezno zavarovana pred vodno erozijo.

Pri izvedbi vseh del za kanalizacijo na obravnavanem področju bo potrebno upoštevati pogoje soglasodajalcev in vse veljavne predpise ter standarde.

Odvajanje odpadnih voda in oddajanje toplote v površinske vode je dovoljeno samo na način in pod pogoji, ki jih določa Zakon o vodah in predpisi na področju varstva okolja (64. člen Zakona o vodah, ZV-1, Uradni list RS, št. 67/02). Odvajanje in čiščenje odpadnih vod je potrebno urediti v skladu s Pravilnikom o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne in padavinske vode (Uradni list RS, št. 105/02) ter Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 47/05). Odvodnjavanje meteornih in podzemnih vod bo izvedeno preko meteorne kanalizacije, ki jo naj spremlja dobro dimenzionirana drenažna cev. Priporočljiva globina drenaže povzeto po geotehničnem poročilu, ki je sestavni del prilog prostorskega akta je 2,0 m. Na podlagi sondažnih raziskav, v fazi izdelave lokacijskega načrta, je pričakovati velike dotoke podtalnice.

18. člen

(vodovod)

Po severni strani cestišča mimo obravnavanega območja poteka cev javnega vodovoda v izvedbi PE fi 63 mm. Za vodovodno omrežje za pozidavo po LN Pondor jug, bo potrebno obstoječo cev zamenjati z ustrežno cevjo od glavnega vodovoda v izvedbi PEHD fi 90 mm, ki bo potekala po vzhodni strani cestišča parc. št. 1058/2, ca. 400 m vzhodno od obravnavanega območja. Za sekundarno omrežje vodovoda bo potrebno izdelati projektno dokumentacijo na podlagi predvidene porabe vode v posameznih objektih glede na njihovo namembnost. Razvodno omrežje mora zagotavljati požarno varnost z vgradnjo nadzemnih hidrantov. Pod utrjenimi površinami je obvezna uporaba materialov iz modularne litine. Vsi odcepi in hišni priključki bodo izvedeni z vgradnjo cestnih zapornih ventilov. Obstoječe hišne priključke bo potrebno privezati na novozgrajeno sekundarno vodovodno omrežje. Vodomeri bodo vgrajeni v zunanje vodomerne jaške. Razvod obstoječega in predvidenega vodovoda – hidrantne veje je razviden iz grafičnih načrtov. Pri izvedbi vseh del za realizacijo vodovoda na obravnavanem področju bo potrebno upoštevati pogoje soglasodajalcev in vse veljavne predpise ter standarde. Vodovodni priključki od

predvidenega vodovoda do objektov vključno z merskimi mesti morajo biti obdelani v projektni dokumentaciji. Za priključitev internih instalacij posameznih objektov na vodovodno omrežje je potrebno zgraditi vodovodne priključke iz cevi Ø1" PE 80 -12,5 bar. Priključitev posameznega objekta na vodovodno omrežje bo možna le pod pogojem, da je rešeno odvodnjavanje odpadnih voda. Posamezen vodovodni priključek izvede upravljalec javnega vodovoda na stroške investitorja ali upravljalca objekta, ko bo javni vodovod zgrajen. Vodomeri za posamezne objekte se vgradijo zunaj objekta v tipske toplotno izolirane vodomerne jaške.

19. člen

(obveznost priključevanja)

Vsi objekti se morajo priključiti na predvideno gospodarsko infrastrukturo.

VI. REŠITVE IN UKREPI ZA VAROVANJE OKOLJA, OHRANJANJE NARAVE, VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE TER TRAJNOSTNO RABO NARAVNIH DOBRIN

20. člen

(varstvo voda)

Vsi objekti znotraj ureditvenega območja se morajo priključiti na javni kanalizacijski sistem. Odpadne komunalne vode se morajo odvajati v javno kanalizacijsko omrežje ter dalje v začasno oziroma po izgradnji v skupno čistilno napravo.

Določiti je potrebno mesto za trajno deponiranje in odlaganje neškodljivih rušitvenih in izkopnih materialov. Odlaganje ni dovoljeno na priobalno in vodna zemljišča, na brežine in v pretočne profile vodotokov, na retencijske površine ter na območju gozdov. Parkirne površine morajo biti izvedene s travnimi ploščami.

21. člen

(varstvo pred hrupom)

Na podlagi Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05) sodi obravnavano območje v II. območje varstva pred hrupom. Za to območje veljajo mejne dnevne ravni hrupa 55 dBA in mejne nočne ravni 45 dBA. Ukrepi za varovanje objektov in območij pred prekomernim hrupom morajo biti izvedeni v skladu s predpisi. Predvideni objekti oziroma njihovo obratovanje in uporaba po končani gradnji ne smejo presegati predpisane mejne ravni hrupa.

22. člen

(varstvo zraka)

Predvideni objekti ne smejo predstavljati možnosti povečanja onesnaženja zraka. Za potrebe po toplotni energiji ter za uporabo v gospodinjstvu, je potrebno uporabljati energente, ki so ekološko sprejemljivi in niso vir onesnaženja zraka. S tem bo kvaliteta zraka ostala na sprejemljivi ravni.

23. člen

(ravljanje z odpadki)

Za vsak stanovanjski objekt je potrebno zagotoviti zbirno mesto za odpadke, to je urejen prostor v ali ob objektu kamor se postavijo zabojniki za mešane komunalne odpadke in odjemno mesto, kjer izvajalec javne službe odpadke prevzame. Odjemno mesto je lahko tudi zbirno mesto, če je zagotovljen nemoten dovoz vozilom za odvoz odpadkov. Predvideni način odvoza odpadkov mora ustrezati tehnologiji zbiranja in odvajanja odpadkov, ki jo uporablja izvajalec javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki.

Znotraj ureditvenega območja je predviden utrjen prostor za postavitev zbiralnice ločenih frakcij komunalnih odpadkov dimenzij min. 5 x 2 m.

24. člen

(varstvo tal)

Rodovitni del prsti, ki bo odstranjen med gradnjo, je potrebno ustrezno deponirati ter uporabiti za ureditev zelenic ter ostalih zelenih površin. Prepovedano je deponiranje kakršnihkoli odpadkov in odvečne zemljine na območju gozda.

25. člen

(varstvo gozdov)

V primeru poseganja v obstoječ gozd ali na gozdni rob je potrebno dovoljenje za poseg v prostor v skladu s predpisi o urejanju prostora. K dovoljenju za poseg v prostor se mora pridobiti soglasje Zavoda za gozdove. Pri posegih v gozd in gozdni prostor se je potrebno izogibati vseh dejanj, ki lahko gozd razvrednotijo ali ga poškodujejo. Omogočen mora biti dostop do gozdnih zemljišč pod enakimi pogoji kot doslej. Pri urejanju gozdnega roba zaradi izgradnje stavb je potrebno vse drevje, katerega bo potrebno posekati, pred posekom evidentirati. Evidentiranje opravi krajevno pristojen delavec Zavoda za gozdove, ki izda tudi odločbo o odobritvi poseka izbranih dreves.

26. člen

(ohranjanje narave)

Na obravnavanem območju se ne nahajajo naravne vrednote. Zato ni potrebno pridobiti naravovarstvenih pogojev in naravovarstvenih soglasij.

27. člen

(varstvo kulturne dediščine)

Na obravnavanem območju se ne nahajajo zavarovane enote kulturne dediščine. Zato ni potrebno pridobiti kulturnovarstvenih pogojev in kulturnovarstvenih soglasij.

VII. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO TER VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI

28. člen

Pri pripravi lokacijskega načrta so v skladu z 22. členom Zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 71/93, 87/01) upoštevani ustrezni prostorski, gradbeni in tehnični ukrepi. Z ustrezno razmestitvijo objektov in z odmiki med njimi so ustvarjeni pogoji za požarno ločitev objektov, zagotovljeni so pogoji za omejevanja širjenja ognja ob požaru ter pogoji za varno umik ljudi in premoženja. Urejene so prometne in delovne površine za intervencijska vozila. Oskrba za gašenje z vodo je predvidena preko nadzemnih hidrantov, izvedenih skladno s Pravilnikom o tehničnih normativih za hidrantno omrežje za gašenje požarov (Uradni list RS, št. 30/91).

VIII. NAČRT PARCELACIJE

29. člen

Načrt parcelacije vsebuje načrt gradbenih parcel za posamezne objekte in je prikazan v grafičnem načrtu št. 2: "Načrt ureditvenega območja z načrtom parcelacije". Določenih je 22 gradbenih parcel, in sicer za naslednje objekte:

- 5 gradbenih parcel za nize enostanovanjskih vrstnih hiš,
 - 14 gradbenih parcel za enostanovanjske samostojne hiše,
 - 1 gradbena parcela za otroško igrišče,
 - 1 gradbena parcela za interno dovozno cesto,
 - 1 gradbena parcela za gospodarsko infrastrukturo (TP postaja, cisterna za plin, začasna čistilna naprava, KTV + TK postaja).
- Posamezne gradbene parcele ni dovoljeno deliti oziroma združevati.

IX. ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKE UREDITVE

30. člen

Izvedba prostorske ureditve je razdeljena na dve ločeni fazi. V prvi fazi je potrebno ureditveno območje v celoti komunalno opremiti. V drugi fazi pa je predvidena gradnja posameznih stanovanjskih stavb. Izvajanje obeh faz se lahko združi v enotno fazo in poteka sočasno.

1. faza: Zajema izgradnjo prometne ter vse komunalne infrastrukture z ustreznimi priključki, ki napajajo posamezne objekte. Zaključna plast prometne infrastrukture se izvede po zaključeni celotni drugi fazi.

2. faza: Zajema izgradnjo stanovanjskih stavb. Neodvisno druga od druge se v poljubnem vrstnem redu gradijo posamezne stanovanjske stavbe. Posamezen niz z enostanovanjskimi vrstnimi hišami je potrebno zgraditi v enotni fazi. V tej fazi je potrebno izgraditi in opremiti otroško igrišče.

Pogoj za pričetek gradnje 1. in 2. faze projekta je odstranitev dreves na južni strani ureditvenega območja in sicer v pasu najmanj 25 metrov od objektov št. 10–19. Za odstranitev dreves je v skladu s 25. členom tega odloka ter v dogovoru z lastniki odgovoren investitor izvedbe lokacijskega načrta.

X. DOPUSTNA ODSTOPANJA OD NAČRTOVANIH REŠITEV

31. člen

Pri nadaljnjem načrtovanju objektov je dovoljeno zmanjšanje tlorisnih gabaritov, vendar ne več kot za 10% površine. Dovoljena so tudi manjša odstopanja od lege posameznih objektov ter ostalih ureditev s tem, da se upoštevajo skupni pogoji določeni v osmem členu tega odloka.

Objekti št. od 1 do 5 se lahko v delu ali v celoti namenijo tudi za mirne poslovne dejavnosti.

Meje gradbenih parcel so določene okvirno, možne so tudi korekcije, vendar pod pogojem, da ne vplivajo na izvedbo lokacijskega načrta.

Ravno tako so dopustna odstopanja od posameznih tehničnih rešitev, če se pri nadaljnjem podrobnejšem načrtovanju poiščejo primernejše rešitve, ki pa ne smejo vplivati na izvedbo lokacijskega načrta in ne smejo poslabšati prostorskih in okoljskih razmer.

Dovoljena so odstopanja od tras vodov gospodarske infrastrukture, kolikor to zahteva prilagoditev terenu, obstoječim trasam vodov in naprav in sami tehnologiji izvedbe.

Odstopanja od rešitev določenih s tem odlokom ne smejo biti v nasprotju z javnim interesom. Z odstopanji morajo soglašati organi in organizacije, ki jih le ta zadevajo.

XI. NADZOR

32. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka vrši Ministrstvo za okolje in prostor, Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor.

XII. KONČNE DOLOČBE

33. člen

Občinski lokacijski načrt je stalno na vpogled pri pristojnem organu na Občini Tabor.

34. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan od objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Tabor, dne 28. maja 2007

Župan
Občine Tabor
Vilko Jazbinšek l. r.

TIŠINA

3146. Sklep o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2007

Na podlagi 19. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Uradni list RS, št. 1/05, 84/05 in 58/06) in 16. člena Statuta Občine Tišina (Uradni list RS, št. 38/07) je Občinski svet Občine Tišina na svoji 3. korespondenčni seji, ki je potekala od 15. 6. do 20. 6. 2007, sprejel naslednji

SKLEP

1. člen

»ZAVEZANCI SO DOLŽNI OBVEZNOSTI IZ NASLOVA NADOMESTILA ZA UPORABO STAVBNEGA ZEMLJIŠČA ZA LETO 2007 PORAVNATI V NASLEDNJIH ROKIH:

1. obrok do 15. 9. 2007
2. obrok do 15. 10. 2007
3. obrok do 15. 11. 2007
4. obrok do 15. 12. 2007«.

2. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se za leto 2007.

Št. 007-0025/2007

Tišina, dne 21. junija 2007

Župan
Občine Tišina
Jožef Poredoš l. r.

TREBNJE

3147. Pravilnik o postopku za izbiro in merilih za sofinanciranje programov in investicij na področju socialnega varstva v Občini Trebnje (uradno prečiščeno besedilo)

Na podlagi 19. člena Statuta Občine Trebnje (Uradni list RS, št. 50/95, 80/98 in 119/05) je Občinski svet Občine Trebnje na 7. redni seji dne 6. 6. 2007 potrdil uradno prečiščeno besedilo Pravilnika o postopku za izbiro in merilih za sofinanciranje programov in investicij na področju socialnega varstva v Občini Trebnje, ki obsega:

– Pravilnik o postopku za izbiro in merilih za sofinanciranje programov na področju socialnega varstva v Občini Trebnje (Uradni list RS, št. 22/06)

– Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o postopku za izbiro in merilih za sofinanciranje programov in investicij na področju socialnega varstva v Občini Trebnje (Uradni list RS, št. 45/07).

Št. 15001-00032/2005

Trebnje, dne 15. junija 2007

Župan
Občine Trebnje
Alojzij Kastelic l. r.

P R A V I L N I K
o postopku za izbiro in merilih za sofinanciranje
programov in investicij na področju socialnega
varstva v Občini Trebnje
(uradno prečiščeno besedilo)

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(namen)

Ta pravilnik določa izvajalce letnega programa socialnega varstva drugih ranljivih skupin ter podpora posebnim skupinam (v nadaljevanju: letni program), pogoje in merila za sofinanciranje izbranih letnih programov, ki so v javnem interesu in spremljanje namenske porabe sredstev.

Sredstva za izvajanje letnega programa socialnega varstva drugih ranljivih skupin ter podpora posebnim skupinam Občine Trebnje, se zagotavljajo iz proračuna Občine Trebnje.

II. LETNI PROGRAM SOCIALNEGA VARSTVA

2. člen

(letni program)

Izvajanje programov na področju socialnega varstva drugih ranljivih skupin ter podpora posebnim skupinam se določi z letnim programom, ki ga sprejme Občinski svet Občine Trebnje.

Letni program določa programe socialnega varstva drugih ranljivih skupin ter podpora posebnim skupinam, ki se sofinancirajo iz javnih sredstev ter obseg in vrsto dejavnosti, potrebnih za njegovo uresničevanje. Potrebna sredstva za izvedbo letnega programa socialnega varstva drugih ranljivih skupin ter podpora posebnim skupinam se zagotavljajo v proračunu Občine Trebnje.

Za uresničevanje programov javnega interesa v socialnem varstvu drugih ranljivih skupin, ki je podrobneje opredeljen z letnim programom, se zagotavljajo javna sredstva za sofinanciranje naslednjih programskih sklopov:

1. PROGRAMI NA PODROČJU HUMANITARNE DEJAVNOSTI, in sicer:

- programi, ki omogočajo vključitev v skupnost osebam z dolgotrajnimi težavami v duševnem zdravju in drugi programi s področja varovanja duševnega zdravja;
- programi, ki omogočajo neodvisno življenje invalidov in drugi programi pomoči invalidom;
- programi, namenjeni odpravljanju socialnih stisk ter pomoči socialno ogroženim posameznikom in družinam;
- programi, namenjeni svetovanju, pomoči in samopomoči ter preprečevanju socialne izključenosti;
- programi, ki omogočajo neodvisno življenje osebam s posebnimi potrebami ter drugi programi pomoči osebam s posebnimi potrebami ter njihovim družinam;
- programi za kronične bolnike, ki s svojo dejavnostjo skrbijo za enakopravno vključevanje kroničnih bolnikov v življenje z zdravimi, za ohranjanje in izboljšanje kakovosti življenja s kronično boleznijo ter za preprečevanje napredovanja kronične bolezni v invalidnost.

2. PROGRAMI ZA DELO Z ZASVOJENIMI, in sicer:

- programi dela z zasvojenimi (informiranje, podpora, zmanjševanje škode, terensko delo, svetovanje, urejanje, rehabilitacija);
- preventivni programi, namenjeni osveščanju in zmanjševanju vpliva dejavnikov tveganja ter preprečevanju zasvojenosti.

3. PREVENTIVNI PROGRAMI, in sicer:

- programi medgeneracijskih in drugih skupin za samopomoč ter drugi programi, ki v bivalnem okolju skrbijo za zmanjšanje socialne izključenosti starostnikov;

- preventivni programi za ogrožene skupine otrok in mladostnikov;
- preventivni programi za preprečevanje nasilja v družinah;
- programi za usposabljanje in razvoj mreže prostovoljcev;
- preventivni programi za družine;
- drugi programi, ki so predlagani na podlagi analiziranih potreb in izraženih socialnih težavah;
- projekt "Trebnje zdrava občina in občina dobrih medčloveških odnosov".

4. INVESTICIJE IN INVESTICIJSKO VZDRŽEVANJE OBJEKTOV, ki se uporabljajo za izvajanje programov in projektov na področju socialnega varstva, in sicer za namene:

- adaptacij, novogradnje ali nakupa prostorov,
- investicijskega vzdrževanja.

Programi, ki so v posebnem interesu Občine Trebnje so sledeči:

- Trebnje zdrava občina – občina dobrih medčloveških odnosov;
- tradicionalno letovanje zdravstveno in socialno ogroženih otrok v okviru Centra za socialno delo Trebnje in Območnega združenja Rdečega križa Trebnje,
- programi, ki jih za takšne določi Občinski svet s posebnim sklepom.

Za uresničevanje programov javnega interesa v socialnem varstvu posebnim skupinam, ki je podrobneje opredeljen z letnim programom, se zagotavljajo javna sredstva za sofinanciranje programov upokojskih društev v Občini Trebnje:

- programi medgeneracijskih in drugih skupin za samopomoč ter drugi programi, ki v bivalnem okolju skrbijo za zmanjšanje socialne izključenosti starostnikov;
- program obdaritve starejših za nov leto in jubilejantov;
- drugi programi, ki so predlagani na podlagi analiziranih potreb in izraženih socialnih težavah.

3. člen

(izvajalci letnega programa)

Izvajalci letnega programa socialnega varstva drugih ranljivih skupin na nivoju lokalne skupnosti so:

- a) javni socialno varstveni zavodi,
- b) dobrodelne organizacije kot prostovoljne in neprofitne organizacije, ki jih z namenom, da bi reševale socialne stiske in težave občanov Občine Trebnje, ustanovijo posamezniki v skladu z zakonom, ali verske skupnosti,
- c) humanitarne organizacije, zavodi, ustanove in druge fizične ali pravne osebe ter verske skupnosti, registrirane za opravljanje dejavnosti na področju socialnega varstva,
- d) organizacije za samopomoč, kot prostovoljne in neprofitne organizacije, ki jih v skladu z zakonom ustanovijo posamezniki z namenom, da bi v njih skupno reševali socialne potrebe svojih občanov;
- e) invalidske organizacije, kot prostovoljne in neprofitne organizacije, ki jih ustanovijo invalidi ali drugi posamezniki v skladu z zakonom, da v njih izvajajo posebne socialne programe in storitve, utemeljene na značilnostih invalidnosti po posameznih funkcionalnih okvarah, ki ogrožajo socialni položaj invalidov – občanov Občine Trebnje,
- f) druga društva, zavodi, zasebne ustanove in zasebniki, ki izvajajo občinske programe na področju socialne ali občinske programe za izboljšanje kvalitete življenja za občane Občine Trebnje, ob pogoju, da so registrirani za opravljanje dejavnosti na področju socialnega varstva, kar dokazujejo s šifro podrazreda 85.3 po Uredbi o uvedbi in uporabi standardne klasifikacije dejavnosti (Uradni list RS, št. 2/02). V primeru, da nimajo šifre podrazreda 85.3, pa priložijo statut oziroma ustanovitveni akt iz katerega je razvidno, da so registrirani za

opravljanje glavne dejavnosti na področju socialnega varstva, ob pogoju, da:

a) imajo sedež v občini in delujejo na območju Občine Trebnje za občane Občine Trebnje, razen invalidskih in dobrodelnih organizacij, ki so zasnovane tako, da združujejo člane na področju regije (v tem primeru se upošteva število članov iz Občine Trebnje),

b) so registrirani in delujejo na področju socialno varstvenih dejavnosti. Kolikor prijavitelji ne delujejo najmanj eno leto na področju socialno varstvenih dejavnosti, o njihovi vključitvi na javni razpis, na podlagi strokovne presoje programa, odloča pristojna komisija za področje socialnega varstva, imenovana s strani župana,

c) imajo urejeno evidenco članstva,

d) imajo zagotovljene materialne, prostorske, kadrovske in organizacijske pogoje za uresničevanje načrtovanih programov,

e) se povezujejo in sodelujejo z drugimi sorodnimi organizacijami na izbranem področju,

f) v svojih aktih imajo jasno opredeljeno delovanje na področju, na katerega se prijavljajo v okviru socialno varstvenega razpisa,

g) prijavljajo program socialnega varstva ali projekt, ki je predmet javnega razpisa in imajo izdelano finančno konstrukcijo, iz katere so razvidni prihodki in odhodki za izvedbo programa, delež lastnih sredstev, delež uporabnikov in sredstva, pridobljena iz drugih virov (občina, sponzorstva, donatorstva, volontersko delo ...).

Prijavitelji, ki lahko kandidirajo za pridobitev sredstev za namen investicij in investicijskega vzdrževanja objektov, ki se uporabljajo za izvajanje programov in projektov na področju socialnega varstva, so lahko humanitarne in invalidske organizacije, organizacije za samopomoč in drugi izvajalci ob pogoju, da imajo sedež v Občini Trebnje ter izvajajo občinske programe na področju socialnega varstva ali občinske programe za izboljšanje kvalitete življenja za občane Občine Trebnje in imajo podeljen status, da delujejo v javnem interesu oziroma status humanitarne organizacije – s strani Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve oziroma Ministrstva za zdravje.

Izvajalci letnega programa posebnih skupin na nivoju lokalne skupnosti so:

– društva upokojencev, ki imajo sedež v Občini Trebnje.

Vsi prijavitelji morajo:

1. prijaviti program, ki je predmet razpisa,

2. program izvajati v skladu s kodeksom etičnih načel v socialnem varstvu,

3. imeti načrt izvajanja programa, ki vsebuje vse elemente, zahtevane v razpisni dokumentaciji,

4. imeti izdelan finančni načrt, iz katerega so razvidni prihodki in odhodki za izvedbo programa.

Status izvajalca si subjekti pridobijo s pogodbo o izpeljavi letnega programa, ki jo sklenejo z občino.

III. POSTOPEK IZBORA

4. člen

Občina Trebnje prične s postopkom izbora izvajalcev letnega programa in s sofinanciranjem izvajanja letnega programa, ki ga sprejme Občinski svet Občine Trebnje, če so sredstva za sofinanciranje izvajanja letnega programa predvidena v proračunu Občine Trebnje za tekoče leto.

Izvajalce letnega programa v Občini Trebnje izbere Občinski svet, na podlagi javnega razpisa, v skladu s tem pravilnikom.

5. člen

Postopek javnega razpisa za izbor izvajalcev vodi strokovna služba Občine Trebnje, pristojna za področje socialnega varstva (na nadaljevanju: strokovna služba).

Javni razpis za izbor in sofinanciranje izvajalcev letnega programa mora biti objavljen najmanj enkrat letno v Uradnem

listu Republike Slovenije oziroma drugem uradnem glasilu Občine Trebnje.

6. člen

Objava javnega razpisa mora vsebovati zlasti:

- predmet javnega razpisa,
- okvirno višino sredstev, ki so na razpolago za predmet javnega razpisa,
- določitev obdobja, v katerem morajo biti dodeljena sredstva porabljena,
- kraj, čas in osebo, pri kateri lahko zainteresirani dvignejo razpisno dokumentacijo,
- rok, do katerega morajo biti predložene vloge,
- rok, v katerem bodo vlagatelji obveščeni o izidu javnega razpisa.

7. člen

Z dnem objave javnega razpisa je zainteresiranim omogočen vpogled v razpisno dokumentacijo in dvig razpisne dokumentacije.

8. člen

Vloga mora biti dostavljena v roku, ki je določen v objavi javnega razpisa.

Predložena vloga mora biti v zapečatenem ovitku, z navedbo javnega razpisa, na katerega se nanaša.

Vloga, ki prispe po roku, se ne odpira in se zapečateni vrne vlagatelju.

9. člen

Odpiranje prejetih vlog vodi strokovna služba.

V roku dostavljene in pravilno označene vloge se odpirajo po vrstnem redu, v katerem so bile predložene.

O odpiranju vlog se vodi zapisnik, ki vsebuje:

- datum dospelih vlog,
- predmet javnega razpisa,
- imena in nazivi vlagateljev, navedenih po vrstnem redu odpiranja,
- ugotovitve o popolnosti vlog z navedbo tistih vlagateljev, ki niso dostavili popolne vloge.

Vlagatelje nepopolnih vlog se pisno pozove k dopolnitvi vloge. Vloge, ki ne bodo dopolnjene v roku, ki bo naveden v pozivu, se s sklepom zavržejo. Vloge, ki ne ustrezajo pogojem razpisa, se s sklepom zavržejo.

10. člen

Strokovna služba opravi pregled popolnih vlog in vlog, ki so bile v roku dopolnjene ter jih oceni na podlagi pogojev in meril, ki so bila navedena v razpisni dokumentaciji.

Na podlagi ocene vlog, strokovna služba pripravi predlog sofinanciranja izbranih izvajalcev, in ga predloži Občinskemu svetu, ki o tem odloči s sklepom. Mnenje k predlogu poda pristojna komisija za področje socialnega varstva, imenovana s strani župana.

11. člen

Občinska uprava je dolžna v roku, ki je bil naveden v objavi javnega razpisa, obvestiti vse vlagatelje o odločitvi Občinskega sveta.

IV. SKLENITEV POGODBE Z IZVAJALCI LETNEGA PROGRAMA

12. člen

Za sofinanciranje izbranih letnih programov se sklene pogodba med občino in izvajalcem.

Obvezne sestavine pogodbe so:

- naziv in naslov izvajalca,
- vsebina in obseg programa,
- čas realizacije programa,

- pričakovani dosežki,
- višina dodeljenih sredstev,
- terminski plan porabe sredstev,
- način nadzora nad namensko porabo sredstev,
- določilo, da mora izvajalec ob nenamenski porabi sredstev, sredstva vrniti v proračun skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi,
- druge medsebojne pravice in obveznosti.

13. člen

Občinska uprava bo hkrati z obvestilom o odločitvi Občinskega sveta pozvala vlagatelje k podpisu pogodbe.

Če se vlagatelj v roku 30 dni ne odzove na poziv, se šteje, da je odstopil od zahteve za sofinanciranje.

V. SPREMLJANJE NAMENSKE PORABE SREDSTEV
IN IZVAJANJA LETNEGA PROGRAMA

14. člen

Občina spremlja namensko porabo sredstev, pričakovane dosežke in izvajanje letnega programa:

- z dokazili, ki jih mora izvajalec predložiti o porabi sredstev, pridobljenih na podlagi javnega razpisa,
- z možnostjo, da kadarkoli preveri namensko porabo sredstev,
- s poročili o poteku izvajanja letnega programa in porabi sredstev.

15. člen

Sredstva, ki se razdelijo na podlagi tega pravilnika, so namenjena za sofinanciranje:

- stroškov izvedbe programov in projektov, ki jih posamezni izvajalci izvajajo kot razvojne in dopolnilne programe ter programe rehabilitacij, ki so pomembni za lokalno skupnost. Pri tem se upoštevajo stroški dela in materialni stroški, ki so nujni za izvajanje programa oziroma projekta in sicer: stroški dela, stroški dodatnega usposabljanja, stroški supervizije za strokovne delavce, stroški nagrade ter materialni stroški v zvezi z delom prostovoljcev, stroški uporabe objekta za izvedbo programa, stroški administracije v zvezi z izvedbo prijavljenega programa. V primeru dvoma ali gre za upravičene stroške, odloča pristojna komisija za področje socialnega varstva, imenovana s strani župana,
- tistih programov in projektov, za katere se finančna sredstva ne morejo pridobiti iz drugih naslovov.

Strokovna služba bo pri pripravi predloga sofinanciranja izbranih izvajalcev oziroma programov, upoštevala upravičenost posameznega stroška za izvajanje ter primerjavo višine stroškov na uporabnika med posameznimi istovrstnimi programi oziroma projekti.

Strokovna služba pri pripravi predloga sofinanciranja izbranih izvajalcev oziroma programov, ne bo upoštevala tistih odhodkov, ki jih Občina Trebnje v skladu s svojo usmeritvijo ne more sofinancirati. Odhodki bodo ocenjeni v skladu z merili razpisa in glede na njihov pomen za izvajanje.

Kot upravičeni stroški na področju investicij in investicijskega vzdrževanja bodo upoštevani:

- stroški adaptacij, novogradnje ali nakupa prostorov,
- stroški investicijskega vzdrževanja.

Davek na dodano vrednost se šteje kot upravičen strošek. Lastno delo oziroma lastni material brez računov niso upravičeni stroški. Iz vloge izvajalca mora biti razvidno, da vodi investicijo v skladu s področno zakonodajo.

Prav tako bo strokovna služba po proučitvi prijav na razpis ter poročil o delovanju programa v preteklem letu (kolikor se je izvajal in sofinanciral s strani Občine Trebnje), ocenila nujen obseg materialnih stroškov programa. Pri odmeri višine sredstev bo upoštevala nujnost posameznega stroška za izvajanje programa ter primerjavo višine stroškov na uporabnika med posameznimi istovrstnimi programi. Poleg tega bo

lahko pri posameznih vrstah stroškov upoštevala naslednja merila:

- v celotni vrednosti programa bo priznано največ do 10% administrativnih stroškov (stroški, ki zagotavljajo delovanje izvajalca, npr: PTT storitve, pisarniški material, računovodske storitve ...).

16. člen

Način spremljanja izvajanja letnega programa in spremljanja namenske porabe sredstev se natančneje določita v pogodbi, kakor izhaja iz 12. člena tega pravilnika.

VI. OBSEG IN MERILA ZA IZVAJANJE
IN SOFINANCIRANJE LETNEGA PROGRAMA

17. člen

(merila)

Merila za izvajanje letnega programa na nivoju občine, vsebujejo:

- splošna merila, ki so za vse prijavitelje enaka,
- dodatna merila, ki so opredeljena po posameznih programskih sklopih,
- merila za sofinanciranje programov društev, ki nimajo sedeža v Občini Trebnje.

Višina sofinanciranja posameznih programov se izračuna na podlagi točkovnega sistema iz tega pravilnika, sofinancira se do 50 odstotkov vrednosti posameznega izvedenega programa, preostala sredstva mora izvajalec pridobiti sam iz drugih virov. Izjema so nekateri občinski programi, ki so v posebnem interesu Občine Trebnje in so opredeljeni v tem pravilniku.

Vsak programski sklop iz 2. člena tega pravilnika se oce- ni glede na merila, ki so določena v tem poglavju (splošna in dodatna merila).

Pri društvih, ki nimajo sedeža dejavnosti v naši občini, se pri programih, iz katerih ni razvidno, da se izvaja le za naše občane, izračuna delež članov iz naše občine glede na vse člane, nato pa se ta delež upošteva tudi med viri financiranja posameznega programa oziroma viri financiranja vseh občin.

Višina sredstev za sofinanciranje programskih sklopov se določi s proračunom Občine Trebnje in letnim programom socialnega varstva. Vrednost točke se določi na podlagi pri- spelih programov in projektov, ki se prijavijo na javni razpis za sofinanciranje socialno varstvenih programov. Določi se tako, da seštevek točk vseh programov predstavlja višino sredstev posameznega programskega sklopa.

Vrednost sofinanciranja posameznega programa znotraj programskega sklopa ne sme presegati 50% ocenjene vredno- sti posameznega programa.

18. člen

Programi, ki pri enem izmed meril iz strani strokovne utemeljenosti programa, jasno zastavljenih ciljev programa in zagotavljanja doseganja zastavljenih ciljev ne bodo prejeli točk, bodo izločeni iz nadaljnega ocenjevanja.

19. člen

Splošna merila, ki veljajo za vse prijavljene programe oziroma projekte, so naslednja:

1.1. kvaliteta in realnost predloženega programa (pro- gram ima postavljene jasne cilje, uporabniki programa so jasno opredeljeni, metode dela omogočajo doseganje ciljev):

a) strokovna utemeljenost programa:

	Vsebinsko dobro pripravljen	Predstavljene metode dela in zagotavljajo doseganje zastavljenih ciljev
DA	10	10
NE	0	0

	Predstavljena strokovna izhodišča skupno število točk 15
Program temelji na analizah in ugotovitvah	5
Odstotek populacije, ki se vključuje	5
Učinki programa na uporabnika	5

b) program ima postavljene jasne cilje in izhaja iz potreb svojih članov oziroma drugih uporabnikov

	Cilji so jasno razvidni	Cilji so razvidni deloma	Cilji niso razvidni
Št. točk	10	5	0

c) čas izvajanja programa (št. ur vključenosti posameznega uporabnika na letnem nivoju)

	80 ur ali več	Od 31 do 79 ur	Do 30 ur
Št. točk	20	10	5

d) odgovorni nosilec projekta ima ustrezno izobrazbo in izkušnje

	izpolnjuje oba pogoja	Izpolnjuje samo en pogoj	Ne izpolnjuje nobenega pogoja
Št. točk	10	5	0

e) reference ponudnika – čas izvajanja programa

	Uspešno izvaja že več kot 5 let	Manj kot 5 let, vendar več kot 1 leto	Manj kot 1 leto
Št. točk	10	5	0

f) program dopolnjuje dejavnosti javnih zavodov oziroma vsebuje elemente javnih služb iz področja invalidske oziroma humanitarne socialno varstvene dejavnosti

	Program dopolnjuje dejavnosti v celoti	Le deloma	Ne dopolnjuje
Št. točk	10	5	0

1.2. sodelovanje uporabnikov in prostovoljcev v programu (program temelji na principu samopomoči in samoorganizacije, izvajalci programa so pretežno prostovoljci)

a) program omogoča udeležencem samostojnejše in neodvisnejše življenje v okolju

	Program omogoča v celoti	omogoča le deloma	ne omogoča
Št. točk	10	5	0

b) program vsebuje organizacijo predavanj, delavnic in drugih izobraževanj za člane oziroma za širšo okolico

	Samo za člane	Tudi za širšo okolico	Ne vsebuje
Št. točk	5	10	0

c) sodelovanje prostovoljcev pri izvajanju programa (možnost vključevanja prostovoljcev in njihovega usposabljanja ter število ur prostovoljnega dela na prostovoljca na letnem nivoju – min. 40 ur)

Obseg ur prost. dela na prostovoljca	nad 81 ur/leto	od 40 do 80 ur/leto	manj kot 40 ur/leto
Št. točk	10	5	0

	Več kot 5 prostovoljcev	Do 5 prostovoljcev	prostovoljci ne sodelujejo
Št. točk	10	5	0

* za prostovoljca se šteje oseba, ki v programu opravi najmanj 40 ur prostovoljnega dela na leto

d) uporabniki programa aktivno sodelujejo pri načrtovanju, izvedbi in evalvaciji programa:

DA	10
NE	0

e) izvajalec organizira dobrodelne prireditve ali sodeluje pri podobnih prireditvah na področju svojega delovanja

DA	10
NE	0

f) program prispeva k ozaveščenju in seznanjanju širše okolice o težavah, s katerimi se srečuje posamezna izključena skupina prebivalstva, kamor sodi tudi izdajanje glasila oziroma drugega propagandnega materiala

	Program v celoti izpolnjuje ta pogoj	Izpolnjuje le deloma	Ne izpolnjuje tega pogoja
Št. točk	10	5	0

g) program prispeva k boljši kakovosti življenja uporabnikov programa na področju naše občine (uporabnik se ponovno vključuje v osnovne socialne skupine, učenje socialnih veščin – učenje vlog, razreševanje osebnih stisk, identifikacija s spolom (v primeru enostarševskih družin), aktiven in zdrav način preživljanja prostega časa, rehabilitacija v normalno življenje in delo, izkustveno učenje, povečanje socialnega kapitala uporabnikov)

	V celoti izpolnjuje ta pogoj	Deloma izpolnjuje ta pogoj	Ne izpolnjuje tega pogoja
Št. točk	10	5	0

1.3. finančna konstrukcija programa (program ima pregledno in jasno konstrukcijo prihodkov in odhodkov)

a) realna finančna konstrukcija in ocena stroškov izvedbe programa v primerjavi z učinkovitostjo oziroma udeležbo je pregledna in jasna

	Realna, pregledna in jasna v celoti	Realna, pregledna in jasna le deloma	Ni realna, pregledna in jasna
Št. točk	10	5	0

b) primerljivost stroškov programa glede na število udeležencev s stroški sorodnih programov:

	So bistveno višji od stroškov sorodnih programov	So bistveno nižji od stroškov sorodnih programov	So primerljivi
Št. točk	0	10	5

1.4. program je v posebnem interesu Občine Trebnje

DA	40
NE	0

20. člen

2. Dodatna merila za izbor in ocenitev programov humanitarnih in invalidskih organizacij in društev, ki delujejo v javnem interesu, ali verske skupnosti, so naslednja:

2.1. kvaliteta in realnost predloženega programa:

a) ciljna skupina in razlogi zanjo so jasno opredeljeni

– več kot polovica članov je invalidov 10

– več kot polovica članov je z diagnozo posamezne bolezni oziroma predstavlja katero izmed drugih izključenih skupin prebivalstva 10.

b) opredeljeno je število aktivnih udeležencev znotraj programa

	Vključenih nad 50 udeležencev	Vključenih od 21 do 50 udeležencev	Vključenih do 20 udeležencev	Udeleženci so jasno opredeljeni	Udeleženci niso opredeljeni
Št. točk	20	10	5	10	0

c) opredeljeno je območje, ki ga izvajalec pokriva:

	Prebivalci celotne Občine Trebnje	Vsaj ½ prebivalcev Občine Trebnje	Sorazmerni del prebivalcev Občine Trebnje
Št. točk	20	10	5

d) izvajalec pri dodelitvi pomoči upošteva in pridobi mnenje oziroma se posvetuje s CSD in KORK

DA	10
NE	0

21. člen

3. Dodatna merila za izbor in ocenitev programov za starejše so naslednja:

V tem sklopu se oceni tudi programe posebnih skupin – upokojska društva, ki imajo sedež v Občini Trebnje.

3.1. kvaliteta in realnost predloženega programa:

a) ciljna skupina in razlogi zanjo so jasno opredeljeni

– vsaj 90% članov spada v skupino ljudi, starih nad 65 let 10

– v skupino ljudi, starih nad 65 let, spada vsaj polovica članov 5

b) opredeljenost aktivnih udeležencev znotraj programa

	udeleženci so jasno opredeljeni	udeleženci niso opredeljeni
Št. točk	10	0

c) program vsebuje organizacijo in izvajanje socialne in druge pomoči za starejše na domu, ki so zaradi starosti, bolezni in onemoglosti potrebni pomoči

DA	20
NE	0

d) srečanja starostnikov s programom, ki zmanjšuje izključenost posameznih skupin prebivalstva, obdaritev jubilarntov, novoletna obdaritev starostnikov nad 70 let in invalidov

DA	10
NE	0

22. člen

4. Dodatna merila za izbor in ocenitev programov za otroke in mladino so naslednja:

4.1. kvaliteta in realnost predloženega programa:

a) ciljna skupina in razlogi zanjo so jasno opredeljeni

	Vsaj v 90% predstavljajo mladi stari od 15 do 26 let	Vsaj v 50% predstavljajo mladi stari do 26 let	Mladi, stari manj kot 15 let
Št. točk	10	5	10

b) opredeljeno je število aktivnih udeležencev znotraj programa

	nad 30 mladih	od 11 do 30 mladih	do 10 mladih	Udeleženci so jasno opredeljeni	Udeleženci niso opredeljeni
Št. točk	20	10	5	10	0

23. člen

5. Dodatna merila za izbor in ocenitev programov za preprečevanje zasvojenosti so naslednja:

kvaliteta in realnost predloženega programa:

a) opredeljeno je število aktivnih udeležencev znotraj programa

	nad 20 udeležencev	od 11 do 20 udeležencev	do 10 udeležencev	Udeleženci so jasno opredeljeni	Udeleženci niso opredeljeni
Št. točk	20	10	5	10	0

24. člen

6. Dodatna merila za izbor in ocenitev programov za družine so naslednja:

6.1. kvaliteta in realnost predloženega programa:

a) opredeljeno je število aktivnih udeležencev znotraj programa

	nad 20 udeležencev	od 11 do 20 udeležencev	do 10 udeležencev	Udeleženci so jasno opredeljeni	Udeleženci niso opredeljeni
Št. točk	20	10	5	10	0

25. člen

7. Dodatna merila za izbor in ocenitev programov za razvoj prostovoljnega dela so naslednja:

7.1. kvaliteta in realnost predloženega programa:

a) opredeljeno je število aktivnih udeležencev znotraj programa

	nad 20 udeležencev	od 11 do 20 udeležencev	do 10 udeležencev	Udeleženci so jasno opredeljeni	Udeleženci niso opredeljeni
Št. točk	20	10	5	10	0

26. člen

8. Dodatna merila za izbor in ocenitev programov le-tovanja zdravstveno in socialno ogroženih otrok so naslednja:

8.1. kvaliteta in realnost predloženega programa:

a) opredeljeno je število aktivnih udeležencev znotraj programa

	nad 40 udeležencev	od 11 do 40 udeležencev	do 10 udeležencev	udeleženci so jasno opredeljeni	Udeleženci niso opredeljeni
Št. točk	20	10	5	10	0

27. člen

9. Merila za izbor in ocenitev projekta »Trebne zdrava občina – občina dobrih medčloveških odnosov« so sledeča:

9.1. kvaliteta in realnost predloženega programa:

a) opredeljeno je število aktivnih udeležencev znotraj programa

	nad 40 udeležencev	od 11 do 40 udeležencev	do 10 udeležencev	udeleženci so jasno opredeljeni	Udeleženci niso opredeljeni
Št. točk	20	10	5	10	0

27a. člen

10. Merila za izbor in ocenitev projektov za sofinanciranje investicij in investicijskega vzdrževanja so sledeča:

a) stanje prostorov in opreme – ocena nujnosti posegov

	Število točk
Ni prostorov za socialno varstvene dejavnosti	40
Obstoječi prostori so nujno potrebni prenove – ogroženo delovanje	30
Obstoječi prostori so v celoti neustrezni – ovirano delovanje	20
Obstoječi prostori potrebujejo obsežnejšo funkcionalno, tehnično izboljšavo	10

b) stanje prostorov in opreme – ocena glede na potencialne uporabnike

	Število točk
Ne ustrezajo predvidenim potrebam v celoti (skupna površina, število uporabnikov – nad 40, izkoriščenost prostorov – več kot 3x tedensko)	20
Ne ustrezajo predvidenim potrebam deloma (skupna površina, število uporabnikov – nad 20 in do 39, izkoriščenost prostorov – do 3x tedensko)	10

c) zagotovljena sredstva iz drugih virov

	Število točk
Izvajalec ima zagotovljenih do 40% sredstev iz drugih virov	5
Izvajalec ima zagotovljenih nad 40% do 60% sredstev iz drugih virov	20
Izvajalec ima zagotovljenih nad 60% sredstev iz drugih virov	30

28. člen

Prijavitelji lahko v posameznem vsebinskem sklopu tega socialno varstvenega razpisa prijavijo največ pet različnih programov naenkrat, ki pa jih lahko strokovna služba združi, če meni, da je to smotno. Odstopanja v številu programov so možna le za tiste programe, ki so v posebnem interesu Občine Trebnje.

29. člen

Posamezni programi lahko s strani Občine Trebnje prejmejo sredstva v višini največ 50% vseh predvidenih odhodkov programa. Izjema je program investicij in investicijskega vzdrževanja objektov, kjer lahko posamezni upravičenci prejmejo sredstva v višini največ do 40% vseh predvidenih odhodkov programa. O višini dodeljenih sredstev odloča za to pristojna komisija za področje socialnega varstva, imenovana s strani župana.

Sredstva se razdelijo glede na:

- d) doseženo število točk,
- e) višino razpoložljivih sredstev,
- f) realno prikazano finančno konstrukcijo.

Večji delež sofinanciranja se upošteva le pri izvajalcih občinskih programov, kot je letovanje socialno ogroženih otrok in projekt Trebnje zdrava občina.

Pri financiranju posebnih skupin se sredstva razdelijo še glede na:

- število jubilarantov in obdarovancev v tekočem letu,
- število članov posameznega društva,
- število udeležencev posameznega programa.

Ostali pogoji, ki jih morajo izpolnjevati prosilci, ki kandidirajo na javnem razpisu za pridobitev sredstev za namen investicij in investicijskega vzdrževanja objektov:

- da je prosilec lastnik oziroma uporabnik objekta,
- da prosilec za načrtovano investicijo pridobi ustrezna upravná dovoljenja,

- da ima zaključeno finančno konstrukcijo,
- da vodi investicijo v skladu z veljavno zakonodajo.

V primeru, da se izvajalec s svojim projektom uvrsti v izbor za dodelitev sredstev in ta odpove v obdobju po zaključenem razpisu, se sredstva namenijo prvemu naslednjemu projektu iz vrstnega reda, ki sredstev še ni prejel.

30. člen

Programi, ki jih izvajalec prijavi na socialno varstveni razpis, ne smejo biti v tekočem letu hkrati sofinancirani še iz katerega koli drugega finančnega vira Občine Trebnje.

VII. KONČNE DOLOČBE

31. člen

Občina Trebnje si pridržuje pravico, da v primerih, ko za posamezna področja socialnega varstva ni ustreznih izvajalcev ali le-ti ne izvajajo programov, ki bi ustrezali interesom občine, izvede program v lastni organizaciji.

32. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, objavi pa se tudi na spletni strani Občine Trebnje. Z uveljavitvijo tega pravilnika preneha veljati Navodilo o zagotavljanju sredstev v proračunu Občine Trebnje za izvajanje nalog na področju socialnega varstva (Uradni list RS, št. 31/00).

8. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, objavi pa se tudi na spletni strani Občine Trebnje.

3148. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o izračunu in plačilu komunalnega prispevka v Občini Trebnje

Na podlagi 79. in 80. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07 in 19. člena Statuta Občine Trebnje (Uradni list RS, št. 50/95, 80/98, 119/05 in 80/06) je Občinski svet Občine Trebnje na 7. redni seji dne 6. 6. 2007 sprejel

O D L O K**o spremembah in dopolnitvah Odloka o izračunu in plačilu komunalnega prispevka v Občini Trebnje****1. člen**

Ta odlok določa spremembe in dopolnitve Odloka o izračunu in plačilu komunalnega prispevka v Občini Trebnje (Uradni list RS, št. 24/99 in 68/05).

2. člen

V Odloku o izračunu in plačilu komunalnega prispevka v Občini Trebnje (Uradni list RS, št. 24/99 in 68/05), se besedilo 2. člena nadomesti z besedilom, tako da glasi:

»Zavezanec za plačilo komunalnega prispevka je investitor oziroma lastnik objekta, ki se na novo priključuje na komunalno opremo ali ki povečuje neto tlorisno površino objekta ali spreminja njegovo namembnost.«.

3. člen

V 3. členu sprememb in dopolnitev odloka o izračunu in plačilu komunalnega prispevka v Občini Trebnje se tč. b) nadomesti z besedilom, tako da glasi:

b) za kolektivno rabo

cestno omrežje	40%
omrežje javne razsvetljave	5%
kanalizacijsko omrežje	15%
vodovodno omrežje	35%
ravnanje z odpadki	5%

4. člen

V 6. členu se v tretjem odstavku spremeni tabela, tako da glasi:

Vrsta stavbe	Faktor
počitniške stavbe	1,5
industrijske stavbe, garažne stavbe in skladišča	1,2
gostinske, upravne in pisarniške stavbe ter stavbe za trgovske in druge storitvene dejavnosti	1,1
eno in več stanovanjske stavbe in zidanice	1,0
terminali in odprta parkirišča	0,7
športna igrišča in drugi objekti za šport, rekreacijo in prosti čas	0,4
stavbe splošnega družbenega pomena, stavbe za opravljanje verskih obredov, pokopališke stavbe ter stavbe za rastlinsko pridelavo in stavbe za rejo živali ter kmetijsko gozdarski objekti	0,2

«.

5. člen

V 8. členu se besedilo drugega odstavka črta, besedilo tretjega odstavka pa se spremeni in dopolni, tako da glasi:

»Zavezanec lahko uveljavlja olajšave v višini 10% za posamezno vrsto javne komunalne infrastrukture izključno na podlagi finančnih dokazil o minulih vlaganjih v Občini Trebnje in sicer, le za tisto vrsto javne komunalne infrastrukture za katero se odmerja komunalni prispevek.«.

5.a člen

Besedilo 8. člena se doda nov odstavek, ki se glasi:

»Poleg olajšave iz prejšnjega odstavka se zavezancem, ki imajo status mladega para in prvič rešujejo stanovanjski problem, prizna olajšava v višini dodatnih 10%. Za mlad par se šteje, če sta zavezanec in njegov partner mlajša od 30 let, oziroma če sta mlajša od 35 let in ima vsaj eden od njiju status mladega raziskovalca ali asistenta za doseganje doktorata znanosti. Občina je dolžna višino oproščenih sredstev nadomestiti iz nenamenskih prihodkov občinskega proračuna.«.

6. člen

Besedilo prvega odstavka 9. člena se nadomesti z besedilom, tako da glasi:

»Komunalni prispevek se ne plača:

– za stavbe, objekte in naprave, kateri so oproščeni plačila komunalnega prispevka na podlagi veljavne zakonodaje.«.

Besedilo drugega odstavka 9. člena se črta v celoti.

7. člen

Upravni postopki za izračun in plačilo komunalnega prispevka pričeti na podlagi popolne vloge pred uveljavitvijo teh sprememb in dopolnitev odloka o izračunu in plačilu komunalnega prispevka se končajo po doslej veljavnih predpisih.

8. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 420-08-42/05

Trebnje, dne 6. junija 2007

Župan

Občine Trebnje

Alojzj Kastelic l.r.

ZAGORJE OB SAVI**3149. Odlok o razdružitvi in preimenovanju dela naselja Šemnik v naselji Spodnji Šemnik in Strahovlje**

Na podlagi 8. člena Zakona o imenovanju in evidentiranju naselij, ulic in stavb (Uradni list SRS, št. 5/80, 42/86 in Uradni list RS, št. 8/90), Pravilnika o določanju imen naselij in ulic ter o označevanju naselij, ulic in stavb (Uradni list SRS, št. 11/80), 16. člena Statuta Občine Zagorje ob Savi (Uradni list RS, št. 109/05 – uradno prečiščeno besedilo in 31/07) ter 75. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Zagorje ob Savi (Uradni vestnik Zasavja, št. 13/03, Uradni list RS, št. 62/04, 31/07) je Občinski svet Občine Zagorje ob Savi na seji dne 18. 6. 2007 sprejel

O D L O K**o razdružitvi in preimenovanju dela naselja Šemnik v naselji Spodnji Šemnik in Strahovlje****1. člen**

Na območju Občine Zagorje ob Savi se razdruži in preimenuje del naselja Šemnik od hišne številke 1 do vključno hišne številke 23 v dve novi naselji Spodnji Šemnik in Strahovlje.

2. člen

Območje in ime novih dveh naselij je prikazano v kartografskih prikazih ROTE in EHIŠ v merilu 1:5000. Kartografski prikazi so sestavni del tega odloka in se hranijo na Geodetski upravi Republike Slovenije, območni Geodetski upravi v Ljub-

ljani, Izpostavi Trbovlje, kjer so na vpogled vsem zainteresiranim uporabnikom in občanom. Izdelan je seznam hišnih številk starega in novega stanja.

3. člen

V novo nastalih naseljih Spodnji Šemnik in Strahovlje se ukinejo stare hišne številke. Le te se preoštevilčijo in preimenujejo v naselji Spodnji Šemnik in Strahovlje.

4. člen

Vsi državni organi, ki vodijo uradne evidence, so dolžni v roku enega leta po uveljavitvi tega odloka, po uradni dolžnosti uskladiti svojo evidenco s tem odlokom.

5. člen

Vsi stroški, povezani z razdružitvijo in preimenovanjem naselja Šemnik v novi naselji Spodnji Šemnik in Strahovlje, bremenijo občane tega dela naselja.

6. člen

Geodetska uprava Republike Slovenije, območna Geodetska uprava Ljubljana, Izpostava Trbovlje, mora izvesti predlagano spremembo v roku dveh mesecev po objavi v Uradnem listu RS.

7. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-5/2006

Zagorje ob Savi, dne 18. junija 2007

Župan

Občine Zagorje ob Savi
Matjaž Švagan l. r.**3150. Odlok o preimenovanju dela naselja Brezje v naselje Orehovica**

Na podlagi 8. člena Zakona o imenovanju in evidentiranju naselij, ulic in stavb (Uradni list SRS, št. 5/80, 42/86 in Uradni list RS, št. 8/90), 16. člena Statuta Občine Zagorje ob Savi (Uradni list RS, št. 109/05 – uradno prečiščeno besedilo in 31/07) ter 75. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Zagorje ob Savi (Uradni vestnik Zasavja, št. 13/03, Uradni list RS, št. 62/04, 31/07) je Občinski svet Občine Zagorje ob Savi na svoji seji dne 18. 6. 2007 sprejel

ODLOK**o preimenovanju dela naselja Brezje v naselje Orehovica**

1. člen

Na območju Občine Zagorje ob Savi se del naselja Brezje preimenuje v naselje Orehovica. V tem delu se spremeni meja naselij Orehovica in Brezje.

2. člen

Območje preimenovanega dela naselja je prikazano v kartografskem prikazu ROTE in EHIŠ v merilu 1:5000. Kartografski prikazi so sestavni del tega odloka in se hranijo na Geodetski upravi Republike Slovenije, območni Geodetski upravi v Ljubljani, Izpostavi Trbovlje, kjer so na vpogled vsem zainteresiranim uporabnikom in občanom. Izdelan je seznam hišnih številk starega in novega stanja.

3. člen

V delu naselja Brezje, ki se preimenuje, se stare hišne številke ukinejo. Le te se preoštevilčijo in preimenujejo v naselje Orehovica.

4. člen

Vsi državni organi, ki vodijo uradne evidence, so dolžni v roku enega leta po uveljavitvi tega odloka, po uradni dolžnosti uskladiti svojo evidenco s tem odlokom.

5. člen

Vsi stroški, povezani s preimenovanjem dela naselja Brezje v naselje Orehovica, bremenijo občane tega dela naselja.

6. člen

Geodetska uprava Republike Slovenije, območna Geodetska uprava Ljubljana, Izpostava Trbovlje, mora izvesti predlagano spremembo v roku dveh mesecev po objavi v Uradnem listu RS.

7. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 016-1/2004

Zagorje ob Savi, dne 18. junija 2007

Župan

Občine Zagorje ob Savi
Matjaž Švagan l. r.**3151. Odlok o spremembi Odloka o območjih krajevnih skupnosti Občine Zagorje ob Savi**

Na podlagi 18. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 63/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00, 72/05), 2., 16. in 67. člena Statuta Občine Zagorje ob Savi (Uradni list RS, št. 109/05 – uradno prečiščeno besedilo in 31/07) ter 75. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Zagorje ob Savi (Uradni vestnik Zasavja, št. 13/03, Uradni list RS, št. 62/04, 31/07) je Občinski svet Občine Zagorje ob Savi na seji dne 18. 6. 2007 sprejel

ODLOK**o spremembi Odloka o območjih krajevnih skupnosti Občine Zagorje ob Savi**

1. člen

V Odloku o območjih krajevnih skupnosti Občine Zagorje ob Savi (Uradni vestnik Zasavja, št. 1/83, 1/84 in 21/02) se spremeni:

– prvi stavek petega odstavka do podpičja, 3. točke, 3. člena tako, da se glasi:

»Na severovzhodu meji KS Izlake na KS Čemšenik tako, da poteka meja med parcelami k.o. Brezje tako, da spadajo:

– pod KS Izlake parcele št.: 466/3, 467, 513 – del, 443, 437/2, 422/3, 422/4, 422/10, 422/12, 422/14, 511/2 – del, 355/2, 355/1, k.o. Brezje

– pod KS Čemšenik parcele št.: 466/1, 470/2, 470/1, 469, 512, 419, 513 – del, 420/1, 420/2, 422/17, 422/2, 422/5, 422/8, 422/9, 422/13, 422/15, 422/16, 511/2 – del, 355/3

naprej po meji med k.o. Ržiše in k.o. Brezje;«

– predzadnja in zadnja alineja 3. točke, 3. člena tako, da se glasi:

»- pod KS Izlake parcele št.: 488/1, 503/1, 502/1, 501/2, 500/1, 498/1, 499, 471, 473, 474, 472, 469/1, 469/2, 470, 42/2,

47/1, 48, 49, 30, 27, 23, 22, 17, 119, 120, 321, 216, 293, 302, 806/2, 306/1 in 307 k.o. Šemnik

– pod KS Kisovec–Loke parcele št.: 486, 503/4, 502/2, 501/1, 481, 501/3, 500/2, 495/2, 498/2, 525/3, 525/2, 525/1, 525/4, 41/1, 41/2, 40, 37/1, 36, 31, 32, 33, 29, 28/1, 28/2, 324/1, 323, 321, 313, 320, 318, 317, 315/1, 315/3 in 315/2 k.o. Šemnik.«

2. člen

Sestavni del tega odloka je tehnična dokumentacija, ki jo je izdelala Geodetska uprava RS, Območna Geodetska uprava Ljubljana, Izpostava Trbovlje.

3. člen

Razveljavi se 2. člen Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o območjih krajevnih skupnosti Občine Zagorje ob Savi (Uradni vestnik Zasavja št. 1/84).

4. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-13/2006

Zagorje ob Savi, dne 18. junija 2007

Župan

Občine Zagorje ob Savi

Matjaž Švagan l.r.

3152. Odlok o spremembah Odloka o rednem vzdrževanju občinskih javnih cest v Občini Zagorje ob Savi

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 100/05 – UPB 1), 3., 4. in 6. člena Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Zagorje ob Savi (Uradni vestnik Zasavja št. 7/02), 11., 13. in 27. člena Odloka o občinskih cestah (Uradni vestnik Zasavja, št. 6/99), 16. člena Statuta Občine Zagorje ob Savi (Uradni list RS, št. 109/05 – UPB, 31/07) in 88. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Zagorje ob Savi (Uradni vestnik Zasavja, št. 13/03, Uradni list RS, št. 62/04, 31/07) je Občinski svet Občine Zagorje ob Savi 5. redni seji dne 18. 6. 2007 po skrajšanem postopku sprejel

ODLOK

o spremembah Odloka o rednem vzdrževanju občinskih javnih cest v Občini Zagorje ob Savi

1. člen

V Odloku o rednem vzdrževanju občinskih javnih cest v Občini Zagorje ob Savi (Uradni list RS, št. 7/05, 118/05) se spremeni 4. člen tako, da se glasi:

»Občina Zagorje ob Savi s tem odlokom in v skladu s 7. členom Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Zagorje ob Savi (Uradni vestnik Zasavja št. 7/02), določa za izvajalca:

1. urejanje lokalnih cest na celotnem območju Občine Zagorje ob Savi izvaja Javno podjetje Komunala Zagorje d.o.o.,

2. urejanje javnih poti, površin za pešce in parkirišč v mestu Zagorje ob Savi ter naselij Izlake in Kisovec–Loke izvaja Javno podjetje Komunala Zagorje d.o.o.,

3. urejanje javnih poti na območju Občine Zagorje ob Savi izvajajo krajevne skupnosti, vsaka na svojem območju, razen javnih poti pod točko 2. tega člena.«

2. člen

Vse ostale določbe odloka ostanejo v veljavi nespremenjene.

3. člen

Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in prične veljati osmi dan po objavi.

Št 012-1/2003

Zagorje, dne 18. junija 2007

Župan

Občine Zagorje ob Savi

Matjaž Švagan l.r.

3153. Pravilnik o dodeljevanju finančnih pomoči za programe razvoja podeželja in kmetijstva v Občini Zagorje ob Savi

Na podlagi 36. člena Zakona o kmetijstvu (UPB1) (Uradni list RS, št. 51/06), 39. člena Zakona o kmetijskih zemljiščih (UPB1) (Uradni list RS, št. 55/03), 16. člena Statuta Občine Zagorje ob Savi (UPB) (Uradni list RS, št. 109/05, 31/07) in 88. člena Poslovnika občinskega sveta (UVZ, št. 13/03, Uradni list RS, št. 62/04, 31/07) je Občinski svet Občine Zagorje ob Savi na 5. seji dne 18. 6. 2007 sprejel

P R A V I L N I K

o dodeljevanju finančnih pomoči za programe razvoja podeželja in kmetijstva v Občini Zagorje ob Savi

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina pravilnika)

S tem pravilnikom se določa področje uporabe, vrsta in oblike finančnih pomoči, upravičence do pomoči, način in pogoji dodeljevanja sredstev za razvoj podeželja in kmetijstva v Občini Zagorje ob Savi. Finančne pomoči se lahko dodeljujejo kot državna pomoč ali nedržavna pomoč.

2. člen

(oblika pomoči)

Za dodeljevanje finančnih pomoči, ki se štejejo kot državna pomoč, se upoštevajo pravila, ki izhajajo iz Priloge I k Uredbi Komisije (ES) št. 70/2001, v skladu z Uredbo Komisije (ES) št. 1857/2006 z dne 15. 12. 2006 o uporabi členov 87 in 88 Pogodbe pri državni pomoči za majhna in srednje velika podjetja, ki se ukvarjajo s proizvodnjo kmetijskih proizvodov, in o spremembi Uredbe (ES) št. 70/2001 (UL L št. 358, z dne 16. 12. 2006, str. 3) – Uredba za skupinske izjeme in z Uredbo komisije (ES) št. 1998/2006 z dne 15. 12. 2006 o uporabi členov 87 in 88 Pogodbe pri pomoči »de minimis« (UL L št. 379, z dne 28. 12. 2006, str. 5-10) ter priloga I k Uredbi Komisije št. 70/2001 z dne 12. 1. 2001 o uporabi členov 87 in 88 Pogodbe Evropske skupnosti pri pomoči za majhna in srednje velika podjetja (UL L št. 10 z dne 13. 1. 2001, str. 33, z vsemi spremembami).

Za finančne pomoči, ki se štejejo kot nedržavna pomoč, se upošteva splošno veljavna in področna zakonodaja.

3. člen

(definicija pojmov)

Izrazi, uporabljeni v tem pravilniku, imajo naslednji pomen:

– »pomoč« pomeni vsak ukrep, ki izpolnjuje merila iz člena 87 (1) Pogodbe ES;

– »kmetijski proizvodi« pomenijo proizvode iz seznama v Prilogi 1 pogodbe ES, razen ribiških proizvodov in proizvodov iz ribogojstva, zajetih v Uredbi Sveta (ES) št. 104/2000, proizvode, ki se uvrščajo v oznake KN 4502, 4503 in 4504 (plutasti izdelki), proizvode, ki posnemajo ali nadomeščajo mleko in mlečne proizvode, kakor je navedeno v členu 3(2) Uredbe EGS št. 1898/87;

– »predelava kmetijskih proizvodov« pomeni vsak postopek na kmetijskem proizvodu po katerem proizvod ostane kmetijski proizvod, razen dejavnosti na kmetijah za pripravo živalskega ali rastlinskega proizvoda za prvo prodajo;

– »trženje kmetijskih proizvodov« pomeni imeti na zalogi ali razstavljati z namenom prodaje, ponudbe za prodajo, dobave ali katerega koli drugega načina dajanja v promet razen prve prodaje primarnega proizvajalca prodajnemu posredniku ali predelovalcu in vsake dejavnosti priprave proizvoda za tako prvo prodajo; prodaja, ki jo opravi primarni proizvajalec končnemu potrošniku, se šteje za trženje, če se opravlja v ločenih, za to namenjenih prostorih;

– »mikropodjetje« pomeni podjetje, ki ima manj kot 10 zaposlenih in manj kot 2 milijona EUR letnega prometa;

– »bruto intenzivnost pomoči« pomeni znesek pomoči, izražen kot odstotek stroškov, za katere je projekt upravičen do pomoči. Vsi uporabljeni zneski so zneski pred odbitkom neposrednih davkov;

– »območja z omejenimi možnostmi« pomeni območja, kakor so jih države članice opredelile na podlagi člena 17 Uredbe (ES) št. 1257/1999;

– »kakovosten proizvod« pomeni proizvod, ki izpolnjuje merila, določena v skladu s členom 32 Uredbe (ES) št. 1698/2005.

4. člen

(način zagotavljanja sredstev)

Sredstva za državne in nedržavne pomoči za razvoj podeželja in kmetijstva (v nadaljevanju: sredstva) se zagotavljajo iz sredstev proračuna Občine Zagorje ob Savi in iz drugih virov.

5. člen

(način dodeljevanja sredstev)

Državne pomoči po tem pravilniku se dodeljujejo kot nepovratna sredstva v določeni višini za posamezne namene v obliki dotacij.

Sredstva se dodeljujejo po programu, ki ga s sprejemom proračuna na predlog pristojnega odbora sprejme občinski svet za tekoče leto. V programu se določijo vrste ukrepov oziroma nameni, prioritete za pridobitev sredstev in višina za posamezne ukrepe oziroma namene.

Navedena sredstva se dodeljujejo na podlagi javnega razpisa, del sredstev pa se lahko nameni za razvojne naloge s področja kmetijstva in razvoja podeželja (projekti, programi, svetovanja, delovanje LAS, ipd. – posredne finančne pomoči, ki niso državne pomoči) v obliki plačila storitev.

6. člen

Sredstva, ki se štejejo kot državna pomoč, se lahko dodelijo upravičencem le za ukrepe, ki se izvajajo na območju Občine Zagorje ob Savi in še niso izvedeni.

II. KRITERIJI ZA DODELJEVANJE SREDSTEV

7. člen

Pristojni odbor za kmetijstvo Občinskega sveta Občine Zagorje ob Savi na predlog strokovnih služb sprejme merila za dodeljevanje sredstev tekočega leta in pogoje javnega razpisa. Javni razpis se izvede v roku 30 dni po sprejemu na odboru. Zahteve z dokumentacijo sprejema pristojni oddelek Občine Zagorje ob Savi.

8. člen

Upravičenci uveljavljajo pravico do finančnih sredstev na osnovi ustrezne dokumentacije, ki je opredeljena v razpisni dokumentaciji, in pod pogoji, določenimi s tem Pravilnikom in z javnimi razpisi Občine Zagorje ob Savi, ki morajo vsebovati:

- namene, za katere se dodeljujejo sredstva,
- višina razpisanih sredstev za posamezne namene iz tega pravilnika,
- pogoje za pridobitev sredstev z navedbo dokumentacije, ki mora biti priložena k prijavi,
- upravičence, ki lahko zaprosijo za razpisana sredstva,
- rok in navedba mesta za vložitev prošenj.

9. člen

Za izvedbo javnega razpisa župan s sklepom imenuje strokovno komisijo (v nadaljevanju: Komisija), ki je sestavljena iz treh članov.

10. člen

Komisija izvede javni razpis, katerega objavi župan v sredstvih javnega obveščanja, obravnava pravočasne prispele popolne prijave, opravlja ogleda na terenu in pripravi predlog za razdelitev sredstev, ki ga potrdi župan Občine Zagorje ob Savi v okviru proračunskih sredstev za namene iz tega pravilnika. Z izdano odločbo in pogodbo se opredeli namen in višina sredstev, opravičljivi stroški, pogoji plačila, medsebojne obveznosti med Občino Zagorje ob Savi in prejemnikom sredstev ter možnost preverjanja namenske porabe sredstev.

11. člen

(upravičenci do pomoči)

Upravičenci do državnih pomoči na podlagi določb tega pravilnika so:

- kmetijska gospodarstva, fizične in pravne osebe, ki se ukvarjajo s kmetijsko dejavnostjo na območju Občine Zagorje ob Savi in imajo v lasti ali najemu najmanj 1 ha kmetijskih obdelovalnih površin na navedenem območju ter imajo kmetijsko gospodarstvo, ki je vpisano v register kmetijskih gospodarstev pri pristojnem državnem upravnem organu (v nadaljevanju: KMG),
- člani kmetijskega gospodarstva, ki imajo stalno prebivališče na naslovu nosilca dejavnosti,
- pravne in fizične osebe, ki so registrirane za izvajanje tehnične pomoči na področju kmetijstva ali razvoja podeželja;
- registrirana stanovska in interesna združenja in zveze, ki delujejo na področju kmetijstva, gozdarstva in prehrane na območju občine ali regije ali izven regije.

12. člen

Upravičenci iz 11. člena tega Pravilnika lahko pridobijo sredstva za namene, ki so navedeni v tem Pravilniku le pod pogojem, da podajo izjavo, da za posamezen namen niso prejeli sredstev iz državnih ali mednarodnih virov.

III. VRSTE POMOČI (ukrepi)

SKUPINSKE IZJEME ZA KMETIJSTVO

13. člen

Naložbe v kmetijska gospodarstva za primarno proizvodnjo

(Uredba za skupinske izjeme)

I. Predmet podpore:

Podpore bodo dodeljene naložbam v lastno primarno pridelavo kmetijskih proizvodov, ki jih opredeljuje Priloga I k Pogodbi ES in spadajo v naslednje sektorje: mleko, meso, jajca, med, poljščine, vino, sadje in zelenjava, hmelj, okrasne rastline in grmovnice, semena in ostali semenski material. Pomoč ne sme biti dodeljena za proizvodnjo proizvodov, ki posnemajo ali nadomeščajo mleko in mlečne proizvode.

II. Upravičenci:

Pravne in fizične osebe, ki imajo KMG in imajo v lasti oziroma v zakupu kmetijska zemljišča v uporabi (najmanj 3 ha), ki ležijo na območju Občine Zagorje ob Savi. Pri naložbah v rastlinjake, platenjake in sadovnjake (upravičeni le trajni nasadi) imajo lahko upravičenci v lasti ali zakupu najmanj 1 ha kmetijskih zemljišč na območju Občine Zagorje ob Savi.

III. Splošni pogoji upravičenosti:

– gradbena dela morajo biti izvedena v skladu z veljavnimi predpisi o graditvi objektov, urejanju prostora in varstvu okolja. Upravičenec ne more uveljavljati upravičenih stroškov naložbe, če nima predhodno pridobljena ustrezna dovoljenja, mnenja ali soglasja kolikor je to potrebno;

– naložba mora biti v skladu s Standardi Skupnosti;

– KMG mora prispevati k izpolnjevanju vsaj enega od naštetih ciljev, kar mora biti razvidno iz vloge: zmanjšanje proizvodnih stroškov, izboljšanje in preusmeritev proizvodnje, izboljšanje kakovosti, ohranjanje in izboljšanje naravnega okolja ali izboljšanje higienskih razmer ali standardov za dobro počutje živali;

– pomoč se lahko dodeli le KMG, ki niso podjetja v težavah.

IV. Finančne določbe:

– bruto intenzivnost pomoči:

– do 50% upravičenih stroškov na območjih z omejenimi dejavniki,

– do 40% upravičenih stroškov za ostala območja.

– največji znesek dodeljene pomoči:

– do 5.000 EUR na KMG na leto. Pomoč se lahko dodeli tudi v primeru, da se upravičencu omogoči, da doseže nove uvedene minimalne standarde glede okolja, higiene in dobrega počutja živali.

– do 400.000 EUR na KMG v kateremkoli obdobju treh proračunskih let ali 500.000 EUR, če je mikropodjetje na območju z omejenimi dejavniki.

Predmet podpore so naslednji sklopi naložb:

1. Posodabljanje kmetijskih gospodarstev

Pomoči se dodelijo za naložbe v živinorejsko in rastlinsko proizvodnjo na kmetijskih gospodarstvih, razen za rejo toplokrvnih pasem konj, perutnine in kuncev.

A: Specifični pogoji upravičenosti:

Upravičenci za pridobitev pomoči morajo izpolnjevati naslednje pogoje (upoštevajo se pogoji glede na vrsto ukrepa):

– pridobljeno ustrezno in veljavno dovoljenje za izvedbo investicije (kolikor se za to vrsto naložbe izdajajo dovoljenja);

– izdelan načrt ureditve hleva s popisom del, opreme in tehnologijo reje. Najmanjša zmogljivost hleva mora biti 3 GVŽ – upošteva se tudi kombinirana reja živali;

– izdelan načrt ureditve kozolca s popisom del, opreme. Upravičenec mora imeti najmanj 3 GVŽ – upošteva se tudi kombinirana reja živali;

– pri postavitvi novega ali razširitvi obstoječega rastlinjaka oziroma platenjaka merijo površine minimalno 200 m². Rastlinjak ali platenjak mora biti montažno demontažnega tipa;

– izdelan načrt za postavitev mreže proti toči v sadovnjakih, s popisom del in materiala. V tem primeru mora upravičenec imeti ali na novo posaditi trajni nasad minimalne površine 0,3 ha in izvedbeni načrt;

– za razširitev obstoječih trajnih sadnih nasadov meri nasad minimalne površine 0,3 ha;

– za postavitev novega trajnega nasada meri nasad minimalne površine 0,3 ha;

– za razširitev obstoječih nasadov špargljev meri nasad špargljev minimalne površine 0,1 ha;

– za postavitev novega nasada špargljev je potrebno imeti minimalne površine 0,1 ha.

B: Upravičeni stroški:

– stroški novogradnje ali adaptacije hlevov zaradi prilagajanja novo uvedenega standarda, temelječih na zakonodaji Skupnosti;

– stroški nakupa in montaže nove tehnološke opreme v objektih (za krmljenje, molžo in izločke ...);

– nakup materiala, nove opreme in stroški izgradnje ali adaptacije pomožnih živinorejskih objektov, kot so seniki, silosi ipd. (adaptacija ali rekonstrukcija gnojnih jam in gnojišč zaradi izpolnjevanja standarda nitratne direktive ni mogoče sofinancirati. V primeru novogradnje hleva je možno sofinanciranje gnojnih jam in gnojišč);

– prva postavitev oziroma prestrukturiranje obstoječih intenzivnih in ekstenzivnih trajnih nasadov (ne velja za: prestrukturiranje vinogradov, zasaditev letnih rastlin);

– stroški nakupa in montaže novega rastlinjaka oziroma platenjaka s pripadajočo novo opremo ali samo nova oprema za rastlinjak oziroma platenjak;

– stroški nakupa in montaže novih mrež proti toči;

– stroški honorarjev arhitektov, inženirjev in svetovalcev, stroški za študije izvedljivosti, nakup patentov in licenc (splošni stroški, kot so upravni in pravni stroški niso opravičljivi).

C: Neupravičeni stroški:

– nakup proizvodnih pravic, živali ali letnih rastlin;

– zasaditev letnih rastlin;

– tekoči stroški proizvodnje;

– preproste naložbe za nadomestitev.

2. Urejanje pašnikov, kmetijskih zemljišč in dostopov:

A: Specifični pogoji upravičenosti:

– izdelan načrt ureditve pašnika s popisom del, opreme in tehnologijo paše;

– izdelan načrt ureditve zemljišča ali dostopov (agromelioracije, ureditev poljskih in travniških poti in poti v trajnih nasadih). Pri agromelioracijah se ne upoštevajo drenažna dela in material za drenažo, oprema za namakanje in namakalna dela;

– ustrezno dovoljenje za ureditev zemljišča, kolikor je to potrebno (glede na obseg in vrsto investicije).

B: Upravičeni stroški:

– stroški za nakup opreme za ograditev pašnikov z električno ograjo in pregraditev pašnika na pašne čredinke, stroški nakupa opreme za ureditev napajališč za živino;

– stroški strojnih storitev za odstranjevanja skal, planiranja zemljišča;

– stroški strojnih storitev urejanja, obnove in izgradnje poljskih in travniških poti in poti v trajnih nasadih;

– stroški honorarjev arhitektov, inženirjev in svetovalcev, stroški za študije izvedljivosti, nakup patentov in licenc (splošni stroški, kot so upravni in pravni stroški niso opravičljivi).

14. člen

Varstvo tradicionalnih krajin in stavb

(Uredba za skupinske izjeme)

I. Predmet podpore:

Predmet podpore je sofinanciranje obnove zgodovinskih znamenitosti, ki so zaščitene z občinskim odlokom ali so vpisane v register nepremične kulturne dediščine (RKD), ki ga vodi ministrstvo pristojno za področje kulture oziroma je v postopku vpisa v naveden register, in sicer:

– za naložbe, namenjena ohranjanju značilnosti neproizvodne dediščine, ki se nahajajo na kmetijskih gospodarstvih (arheološke, zgodovinske znamenitosti);

– za naložbe za varstvo dediščine proizvodnih sredstev na kmetijah, kot so kmetijska poslopja (mlini, žage, ipd.), če naložba ne povzroči povečanja zmogljivosti kmetije.

II. Upravičenci:

Upravičenci do dodelitve državnih pomoči za ohranjanje tradicionalnih stavb so KMG.

III. Splošni pogoji upravičenosti:

– tradicionalna stavba (objekt) leži na območju Občine Zagorje ob Savi;

– objekt mora biti vpisan v register nepremične kulturne dediščine (RKD), ki ga vodi ministrstvo pristojno za področje kulture oziroma je v postopku vpisa v naveden register ali pa je zaščiten z občinskim odlokom;

– v primeru, da gre za rekonstrukcijo, zgodovinsko izpričana lokacija in obstoj objekta, (fotodokumentacija, zemljiško-knjižni izpisek, katastrski načrt).

IV. Upravičeni stroški

– stroški za pripravo dokumentacije za rekonstrukcijo (ponovna postavitve) ali obnovo oziroma sanacijo objekta (posnetek stanja, arhitekturni in statični načrt) projekt gradnje ali obnove, popis del, konservatorski program;

– stroški za nabavo novega materiala za obnovo;

– stroški za izvajanje del.

Ne upoštevajo se stroški lastnega dela. Za naložbe v povečanje proizvodnih zmogljivosti se uporabljajo določila za naložbe v kmetijska gospodarstva za primarno proizvodnjo.

V. Finančne določbe

– bruto intenzivnost pomoči:

– Do 50% upravičenih stroškov, pri naložbah za varstvo dediščine proizvodnih sredstev na kmetijah, kot so kmetijska poslopja (kašče, kozolci, skedenj, svinjak, čebelnjak, ipd.), če naložba ne povzroči povečanja proizvodne zmogljivosti kmetije;

– Do 100% upravičenih stroškov za naložbe za ohranjanje neproizvodne dediščine, ki se nahajajo na kmetijskih gospodarstvih (arheološke, zgodovinske znamenitosti);

– najvišji znesek dodeljene pomoči:

– Do 3.000 EUR na KMG na leto.

15. člen

Pomoč za zaokrožitev zemljišč

(Uredba za skupinske izjeme)

I. Predmet podpore

Predmet podpore je sofinanciranje stroškov, nastalih z zaokrožitvijo zemljišč, na območju Občine Zagorje ob Savi.

II. Upravičenci:

Upravičenci do dodelitve državnih pomoči za zaokrožitev zemljišč so KMG.

III. Splošni pogoji upravičenosti

Krijejo se upravičeni stroški, nastali v tekočem letu, vendar ne pred odobritvijo sredstev.

IV. Upravičeni stroški

Stroški pravnih in upravnih postopkov pri medsebojni menjavi (zaokrožitvi) kmetijskih zemljišč.

V. Finančne določbe

– bruto intenzivnost pomoči:

– do 100% upravičenih stroškov;

– največji znesek dodeljene pomoči:

– do 1.000 EUR na KMG na leto.

16. člen

Zagotavljanje tehnične podpore

(Uredba za skupinske izjeme)

I. Predmet podpore

Med tehnične podpore se štejejo:

– izobraževanje, usposabljanje in informiranje kmetov in članov njihovih družin oziroma gospodinjstva.

II. Upravičenci

1. registrirana stanovska in interesna združenja in zveze, ki delujejo na področju kmetijstva, gozdarstva in prehrane;

2. pravne in fizične osebe, ki so registrirane za izvajanje tehnične pomoči na področju kmetijstva;

Občina Zagorje ob Savi z izvajalci sklene pogodbo v kateri opredeli posamezne naloge, časovne roke za izvedbo le-teh ter način izvedbe plačil.

III. Splošni pogoji upravičenosti

Pomoč mora biti dostopna vsem upravičencem na ustreznem območju, in to na podlagi objektivno opredeljenih pogojev. Če tehnično podporo zagotavljajo skupine proizvajalcev ali druge kmetijske institucije za vzajemno pomoč, članstvo v takih skupinah ali organizacijah ne sme biti pogoj za dostop do storitev. Vsak prispevek nečlanov za kritje upravnih stroškov skupine ali organizacije se omeji na stroške za zagotavljanje storitev.

IV. Upravičeni stroški:

1. Na področju organiziranja in izvedbe programov izobraževanja in usposabljanja kmetov in njihovih družinskih članov (stalno bivališče na naslovu nosilca KMG) se pomoč dodeli za kritje stroškov organiziranja programov izobraževanja in usposabljanja.

2. Na področju svetovalnih storitev, ki jih opravijo tretje strani se pomoč dodeli za kritje honorarjev za storitve, ki ne spadajo med trajne ali občasne dejavnosti niti niso v zvezi z običajnimi operativnimi stroški podjetja, na primer rutinsko davčno svetovanje, redne pravne storitve ali oglaševanje.

3. Na področju organizacije forumov za izmenjavo znanj med gospodarstvi, tekmovanj, razstav in sejmov ter sodelova-

nje na njih se pomoč dodeli za stroške udeležbe, stroške izdaje publikacij, najemnine razstavnih prostorov, simbolične nagrade, podeljene na tekmovanjih do vrednosti 250 EUR na nagrado in zmagovalca.

4. Stroški na področju širjenja znanstvenih dognanj (prikazi in demonstracijski poskusi, delavnice, forumi in predavanja za širšo javnost) pod pogojem, da posamezna podjetja ali znamke ne imenujejo porekla znamke, razen za proizvode iz Uredbe Sveta (ES) št. 510/2006.

5. Stroški publikacij, katalogov, spletišč, ki predstavljajo dejanske podatke o proizvajalcih iz dane regije ali proizvajalcev danega proizvoda, če so informacije in predstavitve nevtralne in imajo zadevni proizvajalci enake možnosti, da se predstavijo v publikaciji (kritje stroškov priprave in tiska katalogov, kritje stroškov vzpostavitve internetne strani).

V. Finančne določbe

– bruto intenzivnost pomoči:

– do 100% upravičenih stroškov;

– pomoč se dodeli v obliki subvencioniranih storitev in ne sme vključevati neposrednih plačil v denarju proizvajalcem;

17. člen

Kumulacija

(Uredba za skupinske izjeme)

Najvišji zneski pomoči, določeni v členih 13 do 16 tega pravilnika, se uporabljajo ne glede na to, ali se podpora za projekt ali dejavnost v celoti financira iz državnih ali lokalnih sredstev ali pa se delno financira iz sredstev Skupnosti.

V zvezi z istimi stroški se pomoč izvzeta z Uredbo za skupinske izjeme, ne sme kumulirati z drugo državno pomočjo po členu 87(1) Pogodbe (ES) ali s finančnimi prispevki držav članic, vključno s tistimi iz drugega pododstavka člena 88(1) Uredbe (ES) št. 1698/2005, ali s finančnimi sredstvi Skupnosti zvezi z nekaterimi upravičenimi stroški, če bi bila s tako kumulacijo presežena največja dovoljena intenzivnost pomoči določena z Uredbo za skupinske izjeme.

Pomoč izvzeta z Uredbo za skupinske izjeme se ne sme kumulirati s podporo de minimis v smislu Uredbe (ES) številka 1860/2004 glede na iste upravičene odhodke ali naložbeni projekt, če bi bila s tako kumulacijo presežena intenzivnost pomoči, določena v Uredbi za skupinske izjeme in v tem pravilniku.

SPLOŠNA PRAVILA ZA GOSPODARSTVO (de minimis)

(2. člen Uredbe komisije (ES) št. 1998/2006)

18. člen

Naložbe za opravljanje dopolnilne dejavnosti na kmetijah

I. Predmet podpore:

Predmet sofinanciranja so naložbe za naslednje vrste namenov:

– predelava kmetijskih proizvodov, opredeljenih v Prilogi I (sadja, zelenjave, žit, mleka, mesa, lesa, zelišč, ipd.);

– predelava kmetijskih proizvodov, ki ni niso zajeti v Prilogi I;

– turizem na kmetiji;

– dejavnost (storitve in izdelki), povezani s tradicionalnimi znanji na kmetiji;

– pridobivanje in prodaja energije iz obnovljivih virov na kmetiji.

II. Upravičenci:

Nosilci KMG in člani kmečkega gospodinjstva na KMG (imajo stalno prebivališče na KMG), ki se ukvarjajo ali se bodo ukvarjali z dopolnilnimi dejavnostmi na KMG ter imajo sedež in kmetijske površine na območju Občine Zagorje ob Savi.

III. Splošni pogoji upravičenosti

– upravičenci morajo izpolnjevati vse pogoje za opravljanje dopolnilne dejavnosti, skladno z veljavno zakonodajo,

– dopolnilna dejavnost mora biti registrirana oziroma se mora registrirati v letu prijave (če je v postopku registracije) in opravljati na kmetiji še vsaj naslednjih 5 let po zaključeni investiciji.

IV. Upravičeni stroški:

– vsi stroški v zvezi z izgradnjo ali obnovo objekta, nakup nove opreme, promocija,

– splošni stroški (upravni in pravni stroški, stroški pridobitve dovoljenj, ipd.).

V. Finančne določbe

– bruto intenzivnost pomoči

– do 50% upravičenih stroškov.

– največji znesek dodeljene pomoči

– do 5.000 EUR na KMG na leto.

Skupna pomoč »de minimis«, dodeljena kateremu koli podjetju, ne sme presežati 200.000 EUR bruto, v katerem koli obdobju treh proračunskih let. Dodeljena pomoč predstavlja bruto znesek, t.j. pred odbitkom davka ali drugih dajatev.

19. člen

Naložbe v opravljanje storitev in trženje proizvodov in storitev s kmetij

I. Predmet podpore

Predmet sofinanciranja so naložbe za naslednje vrste namenov:

– neposredna prodaja kmetijskih proizvodov na kmetijah,

– neposredna prodaja kmetijskih proizvodov izven kmetije,

– storitve s kmetijsko in gozdarsko mehanizacijo, opremo, orodji in živalmi ter oddaja le teh v najem,

– izobraževanje na kmetijah, povezano s kmetijsko, gozdarsko in dopolnilno dejavnostjo na kmetiji.

II. Upravičenci:

Nosilci KMG in njihovi člani gospodinjstva (stalno prebivališče na KMG), ki se ukvarjajo ali se bodo ukvarjali z dopolnilnimi dejavnostmi na KMG, ki ima sedež in kmetijske površine na območju Občine Zagorje ob Savi.

III. Splošni pogoji upravičenosti

– upravičenci morajo izpolnjevati vse pogoje za opravljanje dejavnosti, skladno z veljavno zakonodajo,

– dejavnost se mora opravljati na kmetiji še vsaj naslednjih 5 let po zaključeni investiciji.

IV. Upravičeni stroški:

– vsi stroški v zvezi z izgradnjo ali obnovo objekta,

– nakup nove opreme,

– ostali splošni stroški (upravni in pravni stroški, stroški ustreznih dovoljenj).

V. Finančne določbe

– bruto intenzivnost pomoči

– do 50% upravičenih stroškov

- največji znesek dodeljene pomoči
- do 5.000 EUR na KMG na leto.

Skupna pomoč »de minimis«, dodeljena kateremu koli podjetju, ne sme presegati 200.000 EUR bruto zneska, v katerem koli obdobju treh proračunskih let.

20. člen

Zagotavljanje tehnične podpore

I. Predmet podpore

Med tehnične podpore se štejejo: izobraževanje, usposabljanje in informiranje kmetov in članov njihovih družin oziroma gospodinjstva.

Tehnična pomoč je namenjena upravičencem za dejavnost predelave in trženja kmetijskih in nekmetijskih proizvodov.

II. Upravičenci

1. registrirana stanovska in interesna združenja in zveze, ki delujejo na področju kmetijstva, gozdarstva in prehrane;

2. pravne in fizične osebe, ki so registrirane za izvajanje tehnične pomoči na področju kmetijstva in razvoja podeželja;

Občina Zagorje ob Savi z izvajalci sklene pogodbo v kateri opredeli posamezne naloge, časovne roke za izvedbo le-teh ter način izvedbe plačil.

III. Splošni pogoji upravičenosti

Pomoč mora biti dostopna vsem upravičencem na ustreznem območju, in to na podlagi objektivno opredeljenih pogojev. Če tehnično podporo zagotavljajo skupine proizvajalcev ali druge kmetijske institucije za vzajemno pomoč, članstvo v takih skupinah ali organizacijah ne sme biti pogoj za dostop do storitev. Vsak prispevek nečlanov za kritje upravnih stroškov skupine ali organizacije se omeji na stroške za zagotavljanje storitve.

IV. Upravičeni stroški:

1. Na področju organiziranja in izvedbe programov izobraževanja in usposabljanja kmetov in njihovih družinskih članov (stalno bivališče na naslovu nosilca KMG) se pomoč dodeli za kritje stroškov organiziranja programov izobraževanja in usposabljanja.

2. Na področju svetovalnih storitev, ki jih opravijo tretje strani se pomoč dodeli za kritje honorarjev za storitve, ki ne spadajo med trajne ali občasne dejavnosti niti niso v zvezi z običajnimi operativnimi stroški podjetja, na primer rutinsko davčno svetovanje, redne pravne storitve ali oglaševanje.

3. Na področju organizacije forumov za izmenjavo znanj med gospodarstvi, tekmovanj, razstav in sejmov ter sodelovanja na njih se pomoč dodeli za stroške udeležbe, stroške izdaje publikacij, najemnine razstavnih prostorov, simbolične nagrade, podeljene na tekmovanjih do vrednosti 250 EUR na nagrado in zmagovalca.

4. Stroški na področju širjenja znanstvenih dognanj (prikaži in demonstracijski poskusi, delavnice, forumi in predavanja za širšo javnost) pod pogojem, da posamezna podjetja ali znamke ne imenujejo porekla znamke, razen za proizvode iz Uredbe Sveta (ES) št. 510/2006.

5. Stroški publikacij, katalogov, spletišč, ki predstavljajo dejanske podatke o proizvajalcih iz dane regije ali proizvajalcev danega proizvoda, če so informacije in predstavitev nevtralne in imajo zadevni proizvajalci enake možnosti, da se predstavijo v publikaciji (kritje stroškov priprave in tiska katalogov, kritje stroškov vzpostavitve internetne strani).

V. Finančne določbe

- bruto intenzivnost pomoči:
- do 100% upravičenih stroškov;

– pomoč se dodeli v obliki subvencioniranih storitev in ne sme vključevati neposrednih plačil v denarju.

IV. IZVAJANJE LOKALNE RAZVOJNE STRATEGIJE

21. člen

Delovanje lokalnih akcijskih skupin

I. Predmet podpore

Predmet sofinanciranja so naložbe za naslednje vrste namenov:

– za ustanovitev in delovanje lokalnih akcijskih skupin (v nadaljevanju LAS), ki so pomembni za nadaljnji razvoj podeželja in kmetijstva v Občini Zagorje ob Savi.

II. Upravičenci:

– LAS, ki delujejo oziroma bodo delovale (so v postopku registracije) tudi na območju Občine Zagorje ob Savi.

III. Splošni pogoji upravičenosti:

– upravičenci morajo izpolnjevati vse pogoje za opravljanje dejavnosti, skladno z veljavno zakonodajo,

– pogodba o sofinanciranju delovanja LAS, izvajanja projektov ali programov, sklenjena med občino in nosilcem LAS.

IV. Upravičeni stroški:

– stroški registracije LAS;

– materialni in kadrovski stroški za delovanje LAS;

– stroški priprave, izdelave projektov oziroma razvojnih programov;

– stroški koordinacije za izvajanje nalog skupnega pomena.

V. Finančne določbe

- bruto intenzivnost pomoči
- do 100% upravičenih stroškov.

V. NADZOR NAD NAMENSKO PORABO SREDSTEV

22. člen

Namensko porabo sredstev sproti spremlja in preverja organ, pristojen za kmetijstvo Občine Zagorje ob Savi ali od njega pooblaščen druga institucija ter organ, pristojen za proračun in finance Občine Zagorje ob Savi.

23. člen

Upravičenec je dolžan povrniti nenamensko porabljen sredstva skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi, ki se obračunavajo od dneva plačila upravičencem do dneva vračila sredstev v primerih, ko se ugotovi:

- da so bila dodeljena sredstva delno ali v celoti nenamensko porabljen,
- da je upravičenec za isti namen prejel sredstva iz državnih ali mednarodnih virov oziroma je prekoračil dovoljeno vsoto izplačil nepovratnih sredstev,
- da je upravičenec odčutil (prodal) specialno mehanizacijo in opremo ali objekt, sofinancirano iz proračunskih sredstev, pred iztekom 5 let,
- druge nepravilnosti pri uporabi sredstev.

24. člen

Upravičenec, pri katerem se ugotovi, da je za katerikoli namen pridobitve nepovratnih sredstev v skladu z določili tega Pravilnika navajal neresnične podatke na zahtevkih, izgubi vso pravico do nepovratnih sredstev za tekoče leto z obveznim vračilom že prejetih nepovratnih sredstev.

VI. KONČNI DOLOČBI

25. člen

Ta pravilnik se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati 14 dan po objavi.

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati pravilnik o finančnih intervencijah za ohranjanje in razvoj kmetijstva v Občini Zagorje ob Savi (Uradni list RS, št. 52/04, 139/04).

Št. 007-5/2007

Zagorje ob Savi, dne 18. junija 2007

Župan
Občine Zagorje ob Savi
Matjaž Švagan l.r.

**3154. Sklep o začetku priprave občinskega
podrobnega prostorskega načrta za območje
»Gostišča KUM v Zagorju ob Savi«**

Na podlagi 46. in 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07) in 30. člena Statuta Občine Zagorje ob Savi (Uradni list RS, št. 109/05 – UPB) je župan Občine Zagorje ob Savi sprejel

S K L E P

**o začetku priprave občinskega podrobnega
prostorskega načrta za območje
»Gostišča KUM v Zagorju ob Savi«**

**1. Ocena stanja in razlogi za pripravo občinskega
podrobnega prostorskega načrta (OPPN)**

Prostorski akt, ki veljajo na območju obravnave, je Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Zagorje ob Savi v letu 1994, letu 1997 in letu 2002, št. 300-9/86 (Uradni vestnik Zasavja št. 2/96, 15/98, 17/03) z Urbanističnimi zasnovami naselja Zagorje.

V Urbanistični zasnovi naselja Zagorje je del območja, ki se bo urejalo z OPPN, v območju za centralne funkcije naselja, del pa v območju za stanovanja.

Razlog za pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta je pobuda investitorja KUM-PLAST s.p., Prešernova cesta 1, Zagorje ob Savi, da se za območje »Gostišča KUM v Zagorju ob Savi« izdela OPPN kot temeljni prostorski dokument za pridobitev nadaljnjih dokumentov in dovoljenj.

2. Predmet, programska izhodišča in okvirno ureditveno območje

Predmet občinskega podrobnega prostorskega načrta je umestitev v prostor nadomestno gradnjo na parc. št. 706 in 707/1 k. o. Zagorje – mesto kot objekt s prenočišči, ki bo povezan z obstoječim gostiščem Kum na drugi strani ceste ter celotna infrastrukturna, prometna in zunanja ureditev območja.

Območje se nahaja znotraj strnjene pozidave ureditvene območja naselja Zagorje pod cerkvijo Sv. Petra in Pavla ob regionalni cesti R I 221 in vključuje zemljišča parc.št. 721, 702, 703, 704, 705/1, 705/2, 706, 707/1, 707/2, 1467/4 del, 1904/4 del in 1478, vse k.o. Zagorje – mesto.

Površina ureditvenega območja je 0,3 ha.

3. Seznam potrebnih strokovnih podlag in način pridobitve strokovnih rešitev

Podlaga za izdelavo predloga občinskega podrobnega prostorskega načrta je geodetski načrt izdelan v skladu s Pravilnikom o geodetskem načrtu (Uradni list RS, št. 40/04). Predlog načrta mora vsebovati tudi podatke o lastnikih in imetnikih drugih stvarnih pravic.

Pred izdelavo predloga občinskega podrobnega prostorskega načrta se izdelajo naslednje strokovne podlage:

- analizo naravnih danosti: geomorfološke, hidrološke, seizmične in vegetacijske razmere, biotopi, klima, naravna dediščina, krajinske značilnosti odprtega prostora ter druge naravne značilnosti prostora;

- analizo ustvarjenih razmer: namembnost površin in objektov, prometna, komunalna, energetska infrastruktura, motnje v okolju (opredelitev obstoječega stanja), lastništvo zemljišč;

- idejna zasnova načrtovane prostorske ureditve, izdelana na način, ki vključuje vse funkcionalne, urbanistične, krajinske in arhitekturne rešitve in ureditve z ustreznim poročilom in utemeljitvijo;

- idejna zasnova prometne ureditve, tudi v odnosu do obstoječe (ukinitve, preureditve obstoječih cest, poti ipd.);

- idejna zasnova novih energetskih, vodovodnih, komunalnih in drugih infrastrukturnih priključkov in ureditev;

- morebitne druge strokovne podlage, ki bodo izhajale iz smernic nosilcev urejanja prostora.

Strokovne rešitve izdela načrtovalec, ki izpolnjuje pogoje za pooblaščenega prostorskega načrtovalca, in ga je izbral investitor.

OPPN mora biti izdelan v obsegu in z vsebinami, ki jih določa Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07) in ustrezni podzakonski akti in v skladu s tem sklepom. OPPN se izdela tudi v digitalni obliki, tako da je možen vnos v GIS občine.

4. Rok za pripravo prostorskega akta oziroma njegovih posameznih faz

- Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN),

- Objava sklepa v Uradnem listu in na svetovnem spletu in obvestilo MOP,

- Priprava osnutka OPPN – 30 dni,

- Poziv nosilcem urejanja prostora za pridobitev smernic in pridobitev obvestila MOP, službe za varstvo okolja, o izvedbi celovite presoje vplivov na okolje – 30 dni,

- Analiza smernic, izdelava strokovnih podlag in dopolnitev osnutka OPPN – 30 dni,

- Izdelava okoljskega poročila na osnutek OPPN – na podlagi obvestila MOP o izvedbi CPVO v kolikor bo potreba – 30 dni,

- Poziv MOP, službe za varstvo okolja, za presojo skladnosti in skladnosti okoljskega poročila in dopolnjenega osnutka OPPN kolikor bo potreba,

- Javno naznanilo o javni razgrnitvi in javni obravnavi dopolnjenega osnutka OPPN – 7 dni pred pričetkom javne razgrnitve,

- Objava na svetovnem spletu in na krajevno običajen način,

- Javna razgrnitev in obravnava dopolnjenega predloga OPPN z evidentiranjem vseh pisnih pripomb – 30 dni,

- Priprava stališča do pripomb in predlogov iz javne razgrnitve in javne obravnave – 15 dni,

- Prva obravnava na OS,

- Pisno posredovanje stališč do pripomb,

- Oblikovanje dopolnjenega predloga OPPN na podlagi stališč do pripomb – 15 dni,

- Pridobitev mnenj nosilcev urejanja prostora na dopolnjen predlog OPPN in opredelitev MOP o sprejemljivosti OPPN, v kolikor je potrebna celovita presoja vplivov na okolje – 30 dni,

- Pridobitev potrdila ministrstva, pristojno za okolje o sprejemljivosti OPPN,

- Priprava usklajenega predloga OPPN,

- Druga obravnava in sprejem odloka na občinskem svetu,

- Objava odloka v Uradnem listu.

5. Nosilci urejanja prostora, ki dajejo smernice in mnenja ter drugi udeleženci, ki bodo sodelovali pri pripravi

Nosilci urejanja prostora, ki morajo podati smernice na osnutek OPPN, k dopolnjenemu predlogu OPPN pa mnenje, so:

- Elektro Ljubljana, p.o. PE Elektro Trbovlje, Gimnazijska 25, 1420 Trbovlje,
- Telekom Slovenije, Enota Trbovlje, Trg revolucije 27, Trbovlje,
- Občina Zagorje ob Savi, Oddelek za gospodarske javne službe, Zagorje ob Savi,
- Adriaplin, Dunajska cesta 7, Ljubljana,
- EVJ Elektroprom Kisovec, Loke 22, Kisovec,
- MOP, Služba za varstvo okolja, Dunajska cesta 48, Ljubljana,
- Ministrstvo za promet, Direkcija RS za ceste, Sektor za upravljanje, vzdrževanje in varstvo cest, Tržaška 19, 1000 Ljubljana,
- Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Ljubljana, Tržaška 4, Ljubljana,
- Zavod RS za varstvo narave, OE Ljubljana, Kerstnikova 3, Ljubljana.

Kolikor se v postopku priprave OPPN ugotovi, da je potrebno pridobiti predhodne smernice in mnenja tudi drugih organov, ki zgoraj niso navedeni, se le-ta pridobijo v postopku.

Pristojni organi (nosilci urejanja prostora) morajo v skladu z zakonom podati svoje smernice za načrtovanje in mnenja v roku 30 dni od zahteve.

Načrtovalec občinskega podrobnega prostorskega načrta je Arhis d.o.o., Cesta 9. avgusta 1, Zagorje ob Savi.

Pripravljenec občinskega podrobnega prostorskega načrta, odgovoren za njegovo pripravo, je Občina Zagorje ob Savi.

6. Obveznosti financiranja priprave

Stroške izdelave OPPN in strokovnih podlag krije investitor KUM-PLAST s.p., Prešernova cesta 1, Zagorje ob Savi.

7. Objava sklepa priprave

Ta sklep se pošlje Ministrstvu za okolje in prostor. Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in na spletni strani Občine Zagorje ob Savi, veljati pa začne z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 350-1/2007

Zagorje ob Savi, dne 14. junija 2007

Župan

Občine Zagorje ob Savi

Matjaž Švagan l.r.

3155. Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta za območje industrijskega kompleksa ETI elektroelement Izlake

Na podlagi 46. in 57. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07) in 30. člena Statuta Občine Zagorje ob Savi (Uradni list RS, št. 109/05 – UPB) je župan Občine Zagorje ob Savi sprejel

S K L E P

o začetku priprave sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta za območje industrijskega kompleksa ETI Elektroelement Izlake

1. Ocena stanja in razlogi za pripravo sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta

Obstoječi Zazidalni načrt za območje industrijskega kompleksa ETI Elektroelement Izlake, odlok št. 352-1/98, je bil

sprejet 30. 9. 1999 in objavljen v Uradnem vestniku Zasavja št. 10/99.

Območje zazidalnega načrta obsega industrijski kompleks ETI Izlake na Obreziji, južno od republiške ceste R II. 415, ob sotočju potokov Medija in Orehovica ter severno od pobočja vzpetine Kamnik.

V prostorskih sestavin Občine Zagorje ob Savi je območje zazidalnega načrta predvideno za potrebe razvoja industrije. Namenjeno je proizvodnim dejavnostim ter njim spremljajočim in dopolnilnim dejavnostim.

Velikost območja zazidalnega načrta je cca 8 ha.

Razlog za pripravo sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta je pobuda družbe ETI d.d. Izlake, Obrezija 5, Izlake o izdelavi sprememb, saj rast in razvoj družbe ter nenehno prilagajanje tržnim razmeram narekujejo nova vlaganja, ki pa jih veljavni zazidalni načrt ne opredeljuje.

2. Predmet, programska izhodišča in okvirno ureditveno območje

Predmet sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta je umestitev naslednjih objektov v obstoječi industrijski kompleks s pripadajočimi infrastrukturnimi in prometnimi ureditvami:

- sušilno razpršilni stolp D 400 tlorisnih dim. 19.00 x 6.70 m, višine 19.00 m
- nadstrešnica za kontejnerje tehnične keramike tlorisnih dim. 12.00 x 5.00 m, višine 5.00 m
- nadstrešnica opreme tlorisnih dim. 21.00 x 4.00 m, višine 7.00 m
- skladiščno distribucijski center tlorisnih dim. 28.00 x 80.00 m, višine 25.00 m

Velikost območja zazidalnega načrta se ne spreminja in je cca 8 ha.

3. Seznam potrebnih strokovnih podlag in način pridobitve strokovnih rešitev

Podlaga za izdelavo predloga sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta je geodetski načrt izdelan v skladu s Pravilnikom o geodetskem načrtu (Uradni list RS, št. 40/04).

Pred izdelavo predloga sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta se izdelajo naslednje strokovne podlage:

- analizo ustvarjenih razmer: namembnost površin in objektov, prometna, komunalna, energetska infrastruktura, motnje v okolju (opredelitev obstoječega stanja);
- idejna zasnova načrtovane prostorske ureditve, izdelana na način, ki vključuje vse funkcionalne, urbanistične, krajinske in arhitekturne rešitve in ureditve z ustreznim poročilom in utemeljitvijo;
- idejna zasnova prometne ureditve, tudi v odnosu do obstoječe (ukinitve, preureditve obstoječih cest, poti, ipd.);
- idejna zasnova novih energetskih, vodovodnih, komunalnih in drugih infrastrukturnih priključkov in ureditev;
- morebitne druge strokovne podlage, ki bodo izhajale iz smernic nosilcev urejanja prostora.

Strokovne rešitve izdelata načrtovalec, ki izpolnjuje pogoje za pooblaščenega prostorskega načrtovalca, in ga je izbral investitor.

Spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta morajo biti izdelane v obsegu in z vsebinami, ki jih določa Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07) in ustrezni podzakonski akti in v skladu s tem sklepom. Spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta se izdelajo tudi v digitalni obliki, tako da je možen vnos v GIS občine.

4. Rok za pripravo prostorskega akta oziroma njegovih posameznih faz

- Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta
- Objava sklepa v Uradnem listu in na svetovnem spletu in obvestilo MOP
- Priprava osnutka sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta – 30 dni

– Poziv nosilec urejanja prostora za pridobitev smernic in pridobitev obvestila MOP, službe za varstvo okolja, o izvedbi celovite presoje vplivov na okolje – 30 dni

– Analiza smernic, izdelava strokovnih podlag in dopolnitev osnutka sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta – 30 dni

– Izdelava okoljskega poročila na osnutek sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta – na podlagi obvestila MOP o izvedbi CPVO kolikor bo potreba – 30 dni

– Poziv MOP, službe za varstvo okolja, za presojo kakovosti in skladnosti okoljskega poročila in dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta kolikor bo potreba

– Javno naznanilo o javni razgrnitvi in javni obravnavi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta – 7 dni pred pričetkom javne razgrnitve

– Objava na svetovnem spletu in na krajevno običajen način

– Javna razgrnitev in obravnavo dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta z evidentiranjem vseh pisnih pripomb – 30 dni

– Priprava stališča do pripomb in predlogov iz javne razgrnitve in javne obravnave – 15 dni

– Prva obravnavo na OS

– Pisno posredovanje stališč do pripomb

– Oblikovanje dopolnjenega predloga sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta na podlagi stališč do pripomb – 15 dni

– Pridobitev mnenj nosilcev urejanja prostora na dopolnjen predlog sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta in opredelitev MOP o sprejemljivosti, kolikor je potrebna celovita presoja vplivov na okolje – 30 dni

– Pridobitev potrdila ministrstva, pristojno za okolje o sprejemljivosti

– Priprava usklajenega predloga sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta

– Druga obravnavo in sprejem odloka na občinskem svetu

– Objava odloka v Uradnem listu

5. Nosilci urejanja prostora, ki dajejo smernice in mnenja ter drugi udeleženci, ki bodo sodelovali pri pripravi

Nosilci urejanja prostora; ki morajo podati smernice na osnutek sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta, k dopolnjenemu predlogu sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta pa mnenje, so:

– Elektro Ljubljana, p.o. PE Elektro Trbovlje, Gimnazijska 25, 1420 Trbovlje

– Telekom Slovenije, Enota Trbovlje, Trg revolucije 27, Trbovlje

– Občina Zagorje ob Savi, Oddelek za gospodarske javne službe, Cesta 9. avgusta 5, Zagorje ob Savi

– Adriaplin, Dunajska cesta 7, Ljubljana

– Geoplin, Cesta Ljubljanske brigade 11, Ljubljana

– Zavod za gozdove Slovenije, OE Ljubljana, Tržaška cesta 2, Ljubljana

– EVJ Elektroprom Kisovec, Loke 22, Kisovec

– MOP, Služba za varstvo okolja, Dunajska cesta 48, Ljubljana

– MOP, Agencije RS za okolje, Urada za upravljanje z vodami, Sektor za vodno območje Donave, Oddelek za območje srednje Save, Einspielerjeva 6, 1109 Ljubljana

– Ministrstvo za promet, Direkcija RS za ceste, Sektor za upravljanje, vzdrževanje in varstvo cest, Tržaška 19, 1000 Ljubljana

– Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Ljubljana, Tržaška 4, Ljubljana

– Zavod RS za varstvo narave, OE Ljubljana, Kerstnikova 3, Ljubljana.

Kolikor se v postopku priprave sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta ugotovi, da je potrebno pridobiti predhodne smernice in mnenja tudi drugih organov, ki zgoraj niso navedeni, se le-ta pridobijo v postopku.

Pristojni organi (nosilci urejanja prostora) morajo v skladu z zakonom podati svoje smernice za načrtovanje in mnenja v roku 30 dni od zahteve.

Načrtovalec sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta je AKA d.o.o., Obrtniška cesta 14, Trbovlje.

Pripravljenec sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta, odgovoren za njegovo pripravo, je Občina Zagorje ob Savi.

6. Obveznosti financiranja priprave

Stroške izdelave sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta in strokovnih podlag krije investitor družbe ETI d.d. Izlake, Obrezija 5, Izlake.

7. Objava sklepa priprave

Ta sklep se pošlje Ministrstvu za okolje in prostor. Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in na spletni strani Občine Zagorje ob Savi, veljati pa začne z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 352-1/98

Zagorje, dne 15. junija 2007

Župan
Občine Zagorje ob Savi
Matjaž Švagan l.r.

3156. Sklep o povišanju cen pogrebnih storitev, najemnin in oskrbnin grobov

Na podlagi 9. člena Zakona o kontroli cen (Uradni list št. 51/06) in 16. člena Statuta Občine Zagorje ob Savi (Uradni list RS, št. 109/05-UPB in 31/07) je Občinski svet Občine Zagorje ob Savi na 5. seji dne 18. 6. 2007 sprejel

S K L E P

o povišanju cen pogrebnih storitev, najemnin in oskrbnin grobov

1.

Občinski svet Občine Zagorje ob Savi sprejema povečanje cen pogrebnih storitev najemnin in oskrbnin grobov v Občini Zagorje ob Savi za 9,3%, kot jih je predlagala KOMUNALA ZAGORJE, d.o.o.

2.

Cene pogrebnih storitev, najemnin in oskrbnin grobov se pričnejo uporabljati od 1. 7. 2007 dalje. Cene se objavijo v Uradnem listu Republike Slovenije.

3.

Ta sklep velja takoj.

Št. 301-5/2007

Zagorje, dne 18. junija 2007

Župan
Občine Zagorje ob Savi
Matjaž Švagan l.r.

KOMUNALA ZAGORJE, d.o.o.

VRSTE POGREBNIH STORITEV	enota mere	NOVA CENA EUR (brez DDV)
1. KLASIČNI POKOP		
a) Opravila pred pogrebom		
- urejanje pokojnika	z oblačenjem	23,62
- urejanje pokojnika	brez oblačenja	19,55
- izkop klasičnega groba		116,31
- izkop otroškega groba		42,09
b) Pogrebna opravila		
- pogrebno moštvo		80,32
- pogrebno moštvo izven pokopališča Zagorje		100,45
- zasip groba (dejansko po režijskih urah)*		0,00
c) Uporaba poslovnega objekta	na dan	15,02
d) Prvo čiščenje po pokopu		8,38
2. ŽARNI POKOP		
a) Opravila pred pogrebom		
- urejanje pokojnika	z oblačenjem	16,48
- urejanje pokojnika	brez oblačenja	13,05
- izkop za žarni grob (vgradnja zaboja za žaro, izkop za eko-žaro)		27,93
b) Pogrebna opravila		
- pogrebno moštvo		40,16
- pogrebno moštvo izven pokopališča Zagorje		50,22
c) Uporaba poslovnega objekta	na dan	15,02
d) Prvo čiščenje po pokopu		8,38
e) Storitve posipa		26,57
f) Upepelitev po ceniku podjetja Žale Ljubljana**		0,00
3. OSTALE STORITVE		
- organizacija pogreba		15,02
- uporaba svečnikov in mrtvaškega odra	na dan	3,21
- uporaba hladilnika	na dan	7,59
- izvedba dekoracije pri grobu		15,36
- ozvočenje		8,38
- izdelava soglasja za postavitev spomenika oz.drugih del		8,38
- režijska ura *		15,36
- ležarina za odstranjeno dodatno opremo groba	na dan	2,04
4. PREVOZ POKOJNIKOV		
- specialno pogrebno vozilo s spremljevalcem:		
~ Zagorje do 3 km		19,90
~ Zagorje nad 3 km		22,27
~ Trbovlje		28,78
~ Ljubljana		50,22
- specialno pogrebno vozilo brez spremljevalca	km	0,42
4.1. Prevozi		
- osebno vozilo	km	0,38

VRSTE POGREBNIH STORITEV	enota mere	Cena EUR (brez DDV)
5. POSEBNE POGREBNE STORITVE		
- odpiranje grobnice ali groba		8,73
- zapiranje grobnice ali groba		8,73
- eshumacija mrliča v pločevinasti krtsti		15,36
- eshumacija mrliča v leseni krtsti		17,53
- pomoč pri seciranju in uporaba mrtvašnice		15,36
- pomoč pri seciranju mrliča v razpad.stanju upor.mrtvašnice		31,29
- pobiranje ponesrečenca z manjšo poškodbo		34,23
- pobiranje ponesrečenca z večjo poškodbo		49,59
- enkratna uporaba pločevinaste krste za različne namene		7,59
V primeru, da pogreb traja več kot 1 uro, zaračunamo poleg storitev še režijske ure po veljavnem ceniku.		
Za prevozne soritve po naročilu, oz. storitve ob praznikih, sobotah in nedeljah, se veljavne cene povečajo za 35%. Nadomestilo za povečane stroške v času opravljanja cerkvenih svečanosti v cerkvi znaša :		
		80,32
6. OSKRBNINA POKOPALIŠČ IN NAJEMNINA PROSTORA ZA GROB	enota mere	Cena EUR (brez DDV)
6.1. Oskrbnina pokopališč		
- grobnica		23,75
- družinski grob		19,42
- samski grob		15,02
- otroški grob		11,97
- žarni grob		15,02
- družinski – del groba – 1 / 2		9,71
- družinski – večji – 1+1 / 2		29,13
- družinski grob – 1 / 3		9,71
- družinski grob – 2 / 3		19,42
- družinski – veliki – 2		38,83
6.2. Najemnina za grob		
- grobnica		6,87
- družinski grob		5,93
- samski grob		5,09
- otroški grob		4,33
- žarni grob		5,09
- družinski – del groba – 1 / 2		2,97
- družinski – večji – 1+1 / 2		8,91
- družinski grob – 1 / 3		2,97
- družinski grob – 2 / 3		5,93
- družinski – veliki – 2		11,87
7. IZDELAVA NAGROBNE PLOŠČE IN NAPISA		
Raztrositev pepela		
- nagrobna plošča (po ceniku izvajalca)		0
- črka (barvana) kos (po ceniku izvajalca)		0
8. IZDELAVA NAGROBNIH OKVIRJEV		
- okvir za samski grob		229,05
- okvir za družinski grob		300,13
- okvir za žarni grob		156,31
9. POSEBNE STORITVE-PREKOP UMRLEGA		
- prekop umrlega-pokopan do 10 let		752,97
- prekop umrlega-pokopan nad 10 let		513,38
(izkop, pobiranje, zasip, uporaba zaščitnih sredstev, dezinfekcijska sredstva)		
10. STROŠKI UPEPELITVE - ŽARNI POKOP**		
Stroški se obračunajo po računu Žale Ljubljana :veza pogodba o poslovnem sodelovanju.		
Navedenim stroškom se doda 5 % manipulativnih stroškov Komunale Zagorje,d.o.o. .		

V novih cenah davek na dodano vrednost ni vključen.

Nove cene veljajo od 01.07.2007 dalje.

VSEBINA

DRŽAVNI ZBOR

3093. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju Univerze v Mariboru (OdPUM-1E) 7977

VLADA

3094. Uredba o programih kmetijske strukturne politike in kmetijske politike razvoja podeželja za leti 2007 in 2008 7977
3095. Uredba o pravilih in postopku za ugotavljanje statusa naročnika po Zakonu o javnem naročanju 7980
3096. Uredba o pravilih in postopku za ugotavljanje statusa naročnika po Zakonu o javnem naročanju na vodnem, energetskem, transportnem področju in področju poštne storitve 7980

USTAVNO SODIŠČE

3097. Odločba o ugotovitvi, da sta 1. in 3. člen Zakona o spremembah Zakona o finančnem poslovanju podjetij v neskladju z Ustavo in o razveljavitvi 2. in 4. člena Zakona o spremembah Zakona o finančnem poslovanju podjetij 7980
3098. Odločba o ugotovitvi, da tretji stavek tretjega odstavka 101. člena Zakona o prekrških ni v neskladju z Ustavo 7988
3099. Odločba o razveljavitvi sodb Vrhovnega in Upravnega sodišča ter vrnitev zadeve Upravnemu sodišču v novo odločanje 7989
3100. Odločba o razveljavitvi sodb Vrhovnega sodišča, Višjega sodišča v Ljubljani in Okrožnega sodišča v Ljubljani ter o vrnitvi zadeve v novo odločanje 7991
3101. Odločba o razveljavitvi sklepa Višjega sodišča v Kopru 7992
3102. Odločba o zavrnitvi ustavne pritožbe zoper sklep Vrhovnega sodišča 7994

OBČINE

BLED

3103. Odlok o predkupni pravici Občine Bled 7996

BLOKE

3104. Odlok o spremembi Odloka o vračanju vlaganj upravičencev v javno telekomunikacijsko omrežje na območju Občine Bloke 7996

BREŽICE

3105. Odlok o turističnih vodnikih turističnega območja Občine Brežice 7996

CELJE

3106. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o koncesiji za graditev obstoječih žičniških naprav za prevoz oseb 7998
3107. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Gospodarska cona v Celju-kompleks lahke industrije Lava II-Ingrad 7999
3108. Pravilnik o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v Mestni občini Celje za programsko obdobje 2007–2013 8001
3109. Pravilnik o uporabi osnovnošolskih telovadnic za izvajanje letnega programa športa v Mestni občini Celje 8007

ČRENŠOVCI

3110. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Črenšovci za leto 2006 8009

HAJDINA

3111. Odlok o rebalansu II proračuna Občine Hajdina za leto 2007 8009

HRPELJE - KOZINA

3112. Odlok o poimenovanju ulice v naselju Hrpelje 8011

IDRIJA

3113. Sklep o začetku priprave Sprememb in dopolnitev Odloka o zazidalnem načrtu RŽS 2 Halda v Idriji (industrijska cona) 8011

KAMNIK

3114. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o pogojih, postopkih in merilih za podelitev koncesije za opravljanje gospodarske javne službe »oskrba s pitno vodo« 8013
3115. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o pogojih, postopkih in merilih za podelitev koncesije za opravljanje gospodarske javne službe »odvajanje odpadnih in padavinskih voda« 8013
3116. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Agencija za razvoj turizma in podjetništva v Občini Kamnik« 8014
3117. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Frana Albrehta 8014
3118. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Šmartno v Tuhinju 8015
3119. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Toma Brejca 8016
3120. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Stranje 8017
3121. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Marije Vere 8018

KOPER

3122. Obvezna razlaga drugega stavka 8. člena odloka o ureditvenem načrtu »Severna obvoznica« v Kopru 8019
3123. Odlok o prenehanju uporabe posameznih prostorskih aktov 8020

KRŠKO

3124. Odlok o proračunu Občine Krško za leto 2007 8023

KUZMA

3125. Odlok o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Kuzma 8026
3126. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o podeljevanju priznanj Občine Kuzma 8028

MEDVODE

3127. Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN) za območje urejanja MT 9/2-1 8028

POLJČANE

3128. Sklep o soglasju k ceni socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu 8030
3129. Sklep o pripravi sprememb in dopolnitev Odloka o začasnih prostorskih ureditvenih pogojev za centralna naselja v Občini Slovenska Bistrica in mesto Slovenska Bistrica 8030

POLZELA	
3130.	Sklep o ceni storitve pomoč družini na domu v Občini Polzela 8031
3131.	Sklep o zvišanju cen programov predšolske vzgoje v Osnovni šoli Polzela – OE Vrtec Polzela 8031
POSTOJNA	
3132.	Odlok o določitvi imen naselij in ulic na območju Občine Postojna 8032
3133.	Odlok o ustanovitvi in izdajanju javnega glasila Občine Postojna 8034
3134.	Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o začetnem ukrepu za zavarovanje območja prostorske ureditve, ki se načrtuje z občinskim lokacijskim načrtom Kazarje v Postojni 8035
3135.	Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o obvezni splošni in sistematični deratizaciji na območju Občine Postojna 8036
PUCONCI	
3136.	Odlok o spremembah Odloka o javnem komunalnem podjetju Püngrad d.o.o. 8036
RAVNE NA KOROŠKEM	
3137.	Sklep o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Ravne na Koroškem za območje Občine Ravne na Koroškem za obdobje 1986–2000 na območju Dobje vasi – dopolnitev 2007 8036
ROGAŠKA SLATINA	
3138.	Sklep o pripravi sprememb in dopolnitev ureditvenega načrta za del območja urejanja CZ1 v Rogaški Slatini 8037
ROGATEC	
3139.	Odlok o načinu izvajanja lokalne gospodarske javne službe sistemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina in gospodarske javne službe dobave zemeljskega plina tarifnim odjemalcem 8038
3140.	Pravilnik o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva ter podeželja v Občini Rogatec za programsko obdobje 2007–2013 8043
SLOVENSKE KONJICE	
3141.	Sklep o začetku postopka priprave Sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov Občine Slovenske Konjice – dopolnitev v letu 2007 8050
ŠENTJUR	
3142.	Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Inštitut za okolje in prostor 8051
ŠKOFLJICA	
3143.	Sklep o sprejetju programa opremljanja zemljišč za gradnjo v območju urejanja ŠSV 4/4 – 1 Lavrica 8055
ŠMARTNO PRI LITJI	
3144.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o izvrševanju proračuna Občine Šmartno pri Litiji za leto 2007 8055
TABOR	
3145.	Odlok o občinskem lokacijskem načrtu Ponor – jug 8057
TIŠINA	
3146.	Sklep o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2007 8061
TREBNJE	
3147.	Pravilnik o postopku za izbiro in merilih za sofinanciranje programov in investicij na področju socialnega varstva v Občini Trebnje (uradno prečiščeno besedilo) 8061
3148.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o izračunu in plačilu komunalnega prispevka v Občini Trebnje 8069

ZAGORJE OB SAVI

3149.	Odlok o razdružitvi in preimenovanju dela naselja Šemnik v naselji Spodnji Šemnik in Strahovlje 8069
3150.	Odlok o preimenovanju dela naselja Brezje v naselje Orehovica 8070
3151.	Odlok o spremembi Odloka o območjih krajevnih skupnosti Občine Zagorje ob Savi 8070
3152.	Odlok o spremembah Odloka o rednem vzdrževanju občinskih javnih cest v Občini Zagorje ob Savi 8071
3153.	Pravilnik o dodeljevanju finančnih pomoči za programe razvoja podeželja in kmetijstva v Občini Zagorje ob Savi 8071
3154.	Sklep o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta za območje »Gostišča KUM v Zagorju ob Savi« 8077
3155.	Sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta za območje industrijskega kompleksa ETI elektroelement Izlake 8078
3156.	Sklep o povišanju cen pogrebnih storitev, najemnin in oskrbnin grobov 8079

Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 8/07**VSEBINA****MEDNARODNE POGODBE**

63.	Zakon o ratifikaciji Notranjega sporazuma med predstavniki vlad držav članic, ki so se sestali v okviru Sveta, o financiranju pomoči Skupnosti v okviru večletnega finančnega okvira za obdobje 2008–2013 v skladu s Sporazumom o partnerstvu AKP-ES in o dodelitvi finančne pomoči čezmorskim državam in ozemljem, za katera se uporablja Četrta del Pogodbe ES (MNSFP) 953
64.	Zakon o ratifikaciji Sporazuma o razvojnem sodelovanju med Vlado Republike Slovenije in Vlado Republike Moldove (BMDRS) 971
65.	Uredba o ratifikaciji Spremenjenega dopolnilnega sporazuma med Mednarodno agencijo za atomsko energijo in Vlado Republike Slovenije o zagotavljanju strokovne pomoči Mednarodne agencije za atomsko energijo Vladi Republike Slovenije 975
66.	Uredba o ratifikaciji Sporazuma med Republiko Slovenijo in Republiko Madžarsko o vzajemnem zastopanju s strani diplomatsko-konzularnih predstavništav pri obdelavi vizumov in dovoljenj za prebivanje z Izjavo 983
<i>Obvestila o začetku oziroma prenehanju veljavnosti mednarodnih pogodb</i>	
67.	Obvestilo o začetku veljavnosti Sporazuma o sodelovanju med Ministrstvom za delo, družino in socialne zadeve Republike Slovenije in Ministrstvom za delo in socialno politiko Republike Makedonije 986
68.	Obvestilo o začetku veljavnosti Sporazuma med Slovenijo in Svetovno turistično organizacijo o organiziranju šestinsitiridesetega zasedanja Komisije za Evropo Svetovne turistične organizacije Združenih narodov (UNWTO) in seminarja »Inovativnost v turizmu: prilagajanje spremembam« na Bledu (Slovenija) od 23. do 25. maja 2007 986
69.	Obvestilo o začetku veljavnosti Sporazuma med pogodbenicami Severnoatlantske pogodbe o sodelovanju na področju jedrskih podatkov s Tajno tehnično prilogo k Sporazumu med pogodbenicami Severnoatlantske pogodbe o sodelovanju na področju jedrskih podatkov (katere varovanje tajnosti je 10. maja 2000 odpravil Severnoatlantski svet) in Zaupno varnostno prilogo k sporazumu med pogodbenicami Severnoatlantske pogodbe (katere varovanje tajnosti je 6. marca 2000 odpravil Severnoatlantski svet) 987

Uradni list RS – Razglasni del

Razglasni del je objavljen v elektronski izdaji št. 58/07
na spletnem naslovu: www.uradni-list.si

VSEBINA

Sodni register	5227
Sklepi o izbrisu po 33. členu Zakona o finančnem poslovanju podjetij	5227
Kranj	5227
Ljubljana	5227
Izbrisi po 35. členu Zakona o finančnem poslovanju podjetij	5227
Celje	5227
Ljubljana	5227
Maribor	5229
Murska Sobota	5230
Vpisi po Zakonu o gospodarskih družbah	5231
Ustanovitve	5231
Celje	5231
Kranj	5231
Ljubljana	5231
Maribor	5232
Spremembe	5232
Celje	5232
Koper	5232
Kranj	5233
Ljubljana	5233
Maribor	5237
Murska Sobota	5239
Nova Gorica	5239
Novo mesto	5239
Ptuj	5240
Slovenj Gradec	5240
Preklici	5241
Potne listine in maloobmehnne prepustnice preklicujejo	5241
Osebnne izkaznice preklicujejo	5241
Vozniška dovoljenja preklicujejo	5242
Spričevala preklicujejo	5242
Drugo preklicujejo	5243

