Digitally signed by Damjan Zugelj
DN: cn=Damjan Zugelj, c=si, o=state-institutions, ou=web-certificates, serialNumber=1235227414015
Reason: Direktor Uradnega lista Republike Slovenije
Date: 2006.12.07 07:54:35 +01'00'

Uradni list Republike Slovenije

Internet: http://www.uradni-list.si e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **127** Ljubljana, četrtek **7. 12. 2006** Cena **1100 SIT** · 4,59 EUR ISSN **1318-0576** Leto **XVI**

DRŽAVNI ZBOR

5348. Zakon o javno-zasebnem partnerstvu (ZJZP)

Na podlagi druge alinee prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z
o razglasitvi Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (ZJZP)

Razglašam Zakon o javno-zasebnem partnerstvu (ZJZP), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji 23. novembra 2006.

Št. 001-22-181/06
Ljubljana, dne 1. decembra 2006

dr. Janez Drnovšek l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

Z A K O N
O JAVNO-ZASEBNEM PARTNERSTVU (ZJZP)

I. DEL: SPLOŠNI DEL

1. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen
(predmet zakona)

(1) Ta zakon ureja namen in načela zasebnega vlaganja v javne projekte in/ali javnega sofinanciranja zasebnih projektov, ki so v javnem interesu (v nadaljnjem besedilu: javno-zasebno partnerstvo), načine spodbujanja javno-zasebnega partnerstva in institucije, ki skrbijo za njegovo spodbujanje in razvoj, pogoje, postopek nastajanja in oblike ter način izvajanja javno-zasebnega partnerstva, posebnosti koncesij gradenj in storitev ter statusnega javno-zasebnega partnerstva, nadzor nad javno-zasebnim partnerstvom, preoblikovanje javnih podjetij, pravo, ki se uporabi za reševanje sporov iz razmerij javno-zasebnega partnerstva, ter pristojnost sodišč in arbitraž za odločanje o sporih iz teh razmerij.

(2) S tem zakonom se v slovenski pravni red tudi prenaša vsebina 3. in 4. točke 1. člena, 17., 23., 29., 48. člena in 56. – 65. člen Direktive 2004/18/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 31. marca 2004 o usklajevanju postopkov za oddajo javnih naročil gradenj, blaga in storitev (UL L št. 134 z dne 30. 4. 2004, str. 114) in Direktiva Komisije 2005/51/ES z dne 7. septembra 2005 o spremembi Priloge XX k Direktivi 2004/17/ES in Priloge VIII k Direktivi 2004/18/ES Evropskega parlamenta in Sveta o javnih naročilih (UL L št. 257 z dne 1. 10. 2005, str. 127).

2. člen
(javno-zasebno partnerstvo)

Javno-zasebno partnerstvo predstavlja razmerje zasebnega vlaganja v javne projekte in/ali javnega sofinanciranja zasebnih projektov, ki so v javnem interesu, ter je sklenjeno med javnim in zasebnim partnerjem v zvezi z izgradnjo, vzdrževanjem in upravljanjem javne infrastrukture ali drugimi projekti, ki so v javnem interesu, in s tem povezanim izvajanjem gospodarskih in drugih javnih služb ali dejavnosti, ki se zagotavljajo na način in pod pogoji, ki veljajo za gospodarske javne službe, oziroma drugih dejavnosti, katerih izvajanje je v javnem interesu, oziroma drugo vlaganje zasebnih ali zasebnih in javnih sredstev v zgraditev objektov in naprav, ki so deloma ali v celoti v javnem interesu, oziroma v dejavnosti, katerih izvajanje je v javnem interesu.

3. člen
(subsidiarnost)

(1) Ta zakon se uporablja za postopke sklepanja in izvajanja javno-zasebnega partnerstva glede tistih vprašanj, ki s posebnim zakonom ali na njegovi podlagi izdanim predpisom za posamezne oblike javno-zasebnega partnerstva niso urejena drugače.

(2) Ne glede na določbe posebnega zakona ali drugega predpisa iz prvega odstavka tega člena, se uporabljajo določbe tega zakona, če je to (primarnost uporabe) v njem posebej določeno (pojem posebne oziroma izključne pravice – 10. točka 5. člena, predpostavke za obstoj javnega naročila oziroma javnonaročniškega partnerstva – 15., 27. člen, konkurenčni dialog – 46. člen, pravila o koncesijah gradenj – 79.–91. člen, soglasje za prenos razmerja – 131. člen, pogoji za izstop – 134. člen).

4. člen
(uporaba zakona)

(1) Ta zakon se pod pogoji iz prejšnjega člena uporablja ne glede na to, ali gre za razmerje javno-zasebnega partnerstva z namenom zasebnih vlaganj v javne projekte ali javnega sofinanciranja zasebnih projektov, ki so v javnem interesu, ali za kombinacijo obojega.

(2) Oseba, ki je s tem zakonom opredeljena kot javni partner, sklene razmerje javno-zasebnega partnerstva samo skladno z določbami tega zakona, če ni s posebnim zakonom drugače določeno.

2. OPREDELITEV IZRAZOV

5. člen
(opredelitev izrazov)

Izrazi, uporabljeni v tem zakonu, imajo naslednji pomen:

1. »javni partner« je država ali samoupravna lokalna skupnost, ki v razmerju javno-zasebnega partnerstva v okviru svoje stvarne in krajevne pristojnosti sklene razmerje javno-zasebnega partnerstva, v katerem tudi podeli pravico in obveznost izvajati dejavnost, ki vključuje pravico iz 11. točke tega člena;

2. »drug javni partner« je pravna oseba javnega prava, ki jo ustanovi država ali samoupravna lokalna skupnost oziroma druga oseba, ki je javni naročnik po določbah zakona, ki ureja javna naročila, in lahko sklene razmerje javno-zasebnega partnerstva samo, če tako določa zakon ali na njegovi podlagi izdan predpis. Če ni z zakonom izrecno določeno drugače, veljajo za drugega javnega partnerja enake pravice in obveznosti kot za javnega partnerja iz 1. točke tega člena;

3. »zasebni partner« ali »zasebna partnerka« (v nadaljnjem besedilu: zasebni partner) oziroma »izvajalec javno-zasebnega partnerstva« ali »izvajalka javno-zasebnega partnerstva« (v nadaljnjem besedilu: izvajalec javno-zasebnega partnerstva) je ena ali več pravnih ali fizičnih oseb, ki sklene razmerje javno-zasebnega partnerstva, v katerem tudi pridobi pravico in obveznost izvajati javno-zasebno partnerstvo;

4. »razmerje javno-zasebnega partnerstva« je razmerje med javnim in zasebnim partnerjem v zvezi z javno-zasebnim partnerstvom. Razmerje javno-zasebnega partnerstva se lahko izvaja kot razmerje pogodbenega partnerstva (pogodbeno partnerstvo) ali razmerje statusnega partnerstva (statusno partnerstvo);

5. »pogodbeno partnerstvo« je oblika razmerja javno-zasebnega partnerstva, ki se lahko izvaja kot javnonaročniško partnerstvo ali koncesijsko partnerstvo;

6. »javnonaročniško partnerstvo« je oblika pogodbenega javno-zasebnega partnerstva, kot je opredeljeno v drugi alinei 26. člena tega zakona;

7. »koncesijsko partnerstvo« je oblika pogodbenega javno-zasebnega partnerstva, kot je opredeljeno v prvi alinei 26. člena tega zakona;

8. »predmet javno-zasebnega partnerstva« so pravice in obveznosti javnega partnerja, povezane z izvajanjem javno-zasebnega partnerstva. Predmet javno-zasebnega partnerstva je lahko tudi javno pooblastilo, če je nujno vezano na izvajanje javno-zasebnega partnerstva;

9. »koncedent« je javni partner v primeru koncesijske oblike javno-zasebnega partnerstva (koncesijskega partnerstva);

10. »koncesionar« ali »koncesionarka« (v nadaljnjem besedilu: koncesionar) je izvajalec javno-zasebnega partnerstva v primeru koncesijske oblike javno-zasebnega partnerstva (koncesijskega partnerstva);

11. »posebna ali izključna pravica« je pravica, ki jo podeli javni partner in katere namen ali posledica je omejitev pravic izvajanja dejavnosti na eno ali več oseb, vendar je število oseb omejeno, če pri tem druge osebe, ki te pravice nimajo, na istem geografskem območju iste dejavnosti pod enakovrednimi pogoji ne morejo izvajati. Če se z upravnim ali drugim aktom podeli pravica v smislu te točke, se, ne glede na poimenovanje po posebnem zakonu (koncesija, licenca, dovoljenje, pooblastilo …), taka pravica šteje za posebno ali izključno pravico;

12. »koncesija gradenj« je oblika koncesijskega partnerstva, kot je opredeljeno v 79. členu tega zakona;

13. »koncesija storitev« je oblika koncesijskega partnerstva, kot je opredeljeno v 92. členu tega zakona;

14. »gospodarska javna služba« je dejavnost, pri kateri ima oseba, ki jo izvaja, posebne obveznosti v javnem interesu. Gospodarsko javno službo določa zakon, ki hkrati določi tudi, katere dejavnosti in zadeve obsega;

15. »druga javna služba« je dejavnost, ki je z zakonom opredeljena kot negospodarska, družbena, socialna ali druga javna služba in ne gre za dejavnost iz 14. točke;

16. »javni naročnik« je oseba ali organ, ki mora pri naročanju blaga, storitev ali gradenj ravnati skladno z zakonom, ki ureja javna naročila (v nadaljnjem besedilu: Zakon o javnem naročanju);

17. »naročnik na vodnem, energetskem, prometnem in poštnem sektorju« je oseba ali organ, ki mora pri naročanju blaga, storitev ali gradenj na vodnem, energetskem, prometnem in poštnem sektorju ravnati skladno z zakonom, ki ureja naročila na vodnem, energetskem, prometnem in poštnem sektorju (v nadaljnjem besedilu: Zakon o javnem naročanju na vodnem, energetskem, transportnem področju in področju poštnih storitev);

18. »neposredni proračunski uporabniki« je država ali samoupravna lokalna skupnost oziroma njuni organi ali organizacije;

19. »javni interes« je z zakonom ali na njegovi podlagi izdanim predpisom določena splošna korist, ki se ugotovi z odločitvijo iz 11. člena tega zakona;

20. »objekti in naprave« so nepremičnine in premičnine, brez katerih javno-zasebnega partnerstva ni mogoče izvrševati ali pa je to povezano z nesorazmernimi stroški (na primer javna infrastruktura);

21. »kandidat« ali »kandidatka« (v nadaljnjem besedilu: kandidat) je oseba, ki sodeluje v postopku izbire izvajalca javno-zasebno partnerstva, tako da poda vlogo, katere namen je sklenitev javno-zasebnega partnerstva; če ni v tem zakonu izrecno določeno drugače ali če to ne izhaja iz njegovega namena, veljajo pravila, ki veljajo za kandidata, smiselno tudi za ponudnika in izvajalca javno-zasebnega partnerstva;

22. »promotor« ali »promotorka« (v nadaljnjem besedilu: promotor) je v smislu tega zakona pravna ali fizična oseba, ki je zainteresirana za javno-zasebno partnerstvo in poda vlogo o zainteresiranosti za izvedbo javno-zasebnega partnerstva;

23. »vloga« je vsaka vloga, katere namen je pridobitev javno-zasebnega partnerstva, razen če je v tem zakonu izrecno določeno drugače ali če to izhaja iz njegovega namena.

3. NAMEN ZAKONA

6. člen
(omogočanje zasebnih vlaganj)

(1) Namen tega zakona je omogočiti in pospeševati zasebna vlaganja v izgradnjo, vzdrževanje oziroma upravljanje objektov in naprav javno-zasebnega partnerstva ter druge projekte, ki so v javnem interesu (v nadaljnjem besedilu: spodbujanje javno-zasebnega partnerstva), zagotoviti gospodarno in učinkovito izvajanje gospodarskih in drugih javnih služb ali drugih dejavnosti, ki se zagotavljajo na način in pod pogoji, ki veljajo za gospodarske javne službe (v nadaljnjem besedilu: gospodarske javne službe), oziroma drugih dejavnosti, katerih izvajanje je v javnem interesu, omogočiti smotrno uporabo, upravljanje ali izkoriščanje naravnih dobrin, grajenega javnega dobra ali drugih stvari v javni lasti ter drugo vlaganje zasebnih ali zasebnih in javnih sredstev v zgraditev objektov in naprav, ki so delno ali v celoti v javnem interesu, oziroma v dejavnosti, katerih izvajanje je v javnem interesu.

(2) Za doseganja namena zakona se javno-zasebno partnerstvo izvaja na področju financiranja, projektiranja, izgradnje, nadzora, organizacije in upravljanja, vzdrževanja ter izvajanja dejavnosti iz prejšnjega odstavka.

7. člen

(izvajanje v javnem interesu)

Namen tega zakona je tudi zagotoviti preglednost, konkurenčnost, nediskriminatornost in poštenost postopkov nastajanja ter sklepanja in izvajanja posameznih oblik javno-zasebnega partnerstva, varovati javne interese v tem razmerju (predpisanih načinov uresničevanja javnega interesa) in zagotoviti vpliv javnega partnerja na to, da se predmet javno-zasebnega partnerstva izvaja v javnem interesu.

4. NAČINI SPODBUJANJA JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA

8. člen

(ocena možnosti javno-zasebnega partnerstva)

(1) Zaradi spodbujanja javno-zasebnega partnerstva mora javni partner pri izbiri načina izvajanja projekta (postopka), ki je lahko predmet javno-zasebnega partnerstva v smislu 2. člena tega zakona, oceniti, ali ga je mogoče izvesti kot javno-zasebno partnerstvo (ocena upravičenosti izvedljivosti projekta in primerjava variant oziroma drugega projekta). Ocene ni obvezno opraviti v primeru projektov, določenih s predpisom iz četrtega odstavka tega člena.

(2) V primeru vrednosti nad 5.278.000 eurov lahko javni partner naročilo gradnje oziroma storitve izvede kot javno naročilo samo v primeru, če se glede na ekonomske in druge okoliščine projekta ugotovi, da postopka ni mogoče izvesti v eni izmed oblik javno-zasebnega partnerstva ali to ekonomsko ni upravičeno.

(3) Postopek primerjave in ugotovitve iz prvega oziroma drugega odstavka tega člena se izvede kot predhodni postopek v skladu s tem zakonom (31.–35. člen).

(4) Podzakonski predpis, ki ga izda minister oziroma ministrica (v nadaljnjem besedilu: minister), pristojen za finance, podrobneje ureja vsebino ocene o upravičenosti izvedbe projekta po modelu javno-zasebnega partnerstva in po predhodnem soglasju ministra, pristojnega za lokalno samoupravo in regionalno politiko, izjeme od pravila za projekte, sofinancirane iz namenskih sredstev Evropske unije iz prvega odstavka tega člena.

(5) V primerih, ko Evropska komisija objavi spremembo mejne vrednosti iz 8., 79., 83., 86., 87., 104. člena tega zakona, Vlada Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: vlada) v Uradnem listu Republike Slovenije objavi novo mejno vrednost.

9. člen

(zagotavljanje spodbud)

(1) Javni partner lahko v skladu s predpisi zagotavlja spodbude, ki naj omogočijo, da se določeno vlaganje v javni projekt izvede kot javno-zasebno partnerstvo.

(2) Spodbude iz prvega odstavka tega člena javni partner upošteva pri oceni razporeditve poslovnega tveganja med javnim partnerjem in izvajalcem javno-zasebnega partnerstva.

10. člen

(prepoved državnih pomoči)

Pri nastajanju in izvajanju razmerja javno-zasebnega partnerstva po tem zakonu mora javni partner ves čas ravnati tako, da ne krši predpisov o dopustnosti in spremljanju državnih pomoči.

11. člen

(odločitev o javno-zasebnem partnerstvu)

(1) Odločitev o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva in izvedbi projekta v eni izmed oblik javno-zasebnega partnerstva po tem zakonu sprejme vlada oziroma predstavniški organ samoupravne lokalne skupnosti.

(2) Drug javni partner lahko sprejme odločitev o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva in izvedbi projekta v eni izmed oblik javno-zasebnega partnerstva samo na podlagi soglasja ustanovitelja ali pooblastila, določenega z zakonom. Pogodbo o javno-zasebnem partnerstvu sprejeme drug javni partner po pridobitvi soglasja ustanovitelja.

(3) Organ iz prvega odstavka tega člena, v okviru svojih pristojnosti po zakonu ali na njegovi podlagi izdanem predpisu, še:

– določa politiko na področju javno-zasebnega partnerstva oziroma tega načrtuje;

– sprejema predpise in druge splošne akte, ki urejajo način izvajanja javno-zasebnega partnerstva;

– sprejema druge predpise in druge splošne akte, s katerimi se urejajo vprašanja izvajanja javno-zasebnega partnerstva;

– sprejema predpise in druge splošne akte, ki urejajo plačila storitev javno-zasebnega partnerstva, in skladno s pogodbo o javno-zasebnem partnerstvu določa cene dobrin in storitev javno-zasebnega partnerstva oziroma daje soglasje k njim;

– izdaja posamične akte, povezane s sklepanjem, izvajanjem in prenehanjem javno-zasebnega partnerstva;

– nadzoruje izvajalce javno-zasebnega partnerstva.

5. TEMELJNA NAČELA

12. člen

(načelo enakosti)

(1) Javni partner zagotovi, da med kandidati v vseh elementih in fazah postopka sklepanja in izvajanja javno-zasebnega partnerstva ni razlikovanja in ne ustvarja okoliščin, ki pomenijo krajevno, predmetno, osebno diskriminacijo kandidatov, diskriminacijo, ki izvira iz klasifikacije dejavnosti, ki jo izvaja kandidat, ali drugo diskriminacijo.

(2) Javni partner ne sme različno obravnavati kandidatov, ki so v enakem ali bistveno podobnem pravnem in dejanskem položaju, kot tudi ne enako obravnavati kandidatov, ki so v bistveno različnem pravnem ali dejanskem položaju.

13. člen

(načelo transparentnosti)

(1) Javni partner mora pri sklepanju javno-zasebnega partnerstva z zagotovitvijo čim večje možne stopnje objavljanja v sorazmerju z namenom, naravo in predmetom ter vrednostjo (obsegom) projekta javno-zasebnega partnerstva zagotoviti objektivno iskanje kandidatov.

(2) Vsi razpisi in drugi procesni akti v postopku sklepanja javno-zasebnega partnerstva (akt o izbiri ...) morajo biti objavljeni na svetovnem spletu.

(3) Javni partner zagotavlja v postopku sklepanja javno-zasebnega partnerstva, da imajo kandidati dostop do enakih podatkov za pripravo vloge in za sodelovanje v postopku sklepanja ter do podatkov o pogojih in merilih za izbiro kandidata. Izvajalec javno-zasebnega partnerstva mora biti izbran na pregleden način in po predpisanem postopku.

14. člen

(načelo sorazmernosti)

(1) Javni partner sme v postopku sklepanja in pri izvajanju javno-zasebnega partnerstva uporabiti le tiste ukrepe za dosego z zakonom ali na njegovi podlagi izdanim predpisom določenega cilja, ki:

– objektivno vodijo do tega cilja,

– najmanj omejijo oziroma prizadenejo zasebnega partnerja oziroma predstavljajo najblažji ukrep za dosego tega cilja in

– so po svojem obsegu in posledicah primerljivi s pomenom cilja.

(2) Za enostranske posege javnega partnerja v razmerje javno-zasebnega partnerstva se, če ni z zakonom določeno drugače, smiselno uporabljajo pravila obligacijskega prava o odškodninski odgovornosti zaradi kršitve pogodbe (povračilo dejanske škode in izgubljenega dobička).

15. člen

(načelo uravnoteženosti)

(1) V razmerju javno-zasebnega partnerstva se zagotavlja uravnoteženost pravic, obveznosti in pravnih koristi javnega in zasebnega partnerja. Zagotavljanje javnega interesa (zagotavljanje javnih dobrin ali storitev) je v pristojnosti javnega partnerja, oba partnerja pa zagotavljata interes uporabnikov in vseh drugih udeležencev, tako v postopku nastajanja kot tudi izvajanja projekta javno-zasebnega partnerstva.

(2) Tveganja v razmerju javno-zasebnega partnerstva morajo biti razporejena tako, da jih nosi tista stranka, ki jih najlažje obvladuje; v vsakem primeru pa mora izvajalec javno-zasebnega partnerstva, ne glede na naravo razmerja javno-zasebnega partnerstva, nositi vsaj del poslovnega tveganja (tržnih tveganj v zvezi z obsegom povpraševanja, ponudbe oziroma tveganjem razpoložljivosti).

(3) Če izvajalec javno-zasebnega partnerstva ne nosi niti dela poslovnega tveganja, razmerje, ne glede na poimenovanje oziroma ureditev posebnega zakona, ni javno-zasebno partnerstvo po tem zakonu.

16. člen

(načelo konkurence)

Javni partner v postopku sklepanja javno-zasebnega partnerstva ne sme omejevati konkurence med kandidati. Pri nastajanju in izvajanju razmerja javno-zasebnega partnerstva javni partner ravna v skladu s predpisi o varstvu oziroma preprečevanju omejevanja konkurence.

17. člen

(načelo procesne avtonomije)

(1) Če ni s predpisi drugače določeno, lahko stranke javno-zasebnega partnerstva pogodbeno razmerje javno-zasebnega partnerstva, skladno z zakonom, ki ureja obligacijska razmerja, prosto urejajo.

(2) Stranke se lahko dogovorijo, da se spori iz razmerja javno-zasebnega partnerstva rešujejo z arbitražo, če ni z zakonom drugače določeno.

18. člen

(načelo subsidiarne odgovornosti)

(1) Projekt javno-zasebnega partnerstva se mora, skladno s predpisi, izvajati neprekinjeno, nemoteno in enakopravno do vseh uporabnikov in drugih udeležencev ter skladno z vnaprej določenimi pogoji in standardi, kar se podrobno uredi v pogodbi o javno-zasebnem partnerstvu.

(2) Javni partner subsidiarno odgovarja za škodo, ki jo pri izvajanju javno-zasebnega partnerstva povzroči njegov izvajalec uporabnikom storitev ali drugim osebam. Uporabnik storitev oziroma druga oseba lahko zahteva povračilo škode od javnega partnerja zatem, ko je zoper izvajalca javno-zasebnega partnerstva vložil pisni odškodninski zahtevek in mu postavil razumen rok za povračilo škode, pa izvajalec na zahtevo ni odgovoril ali je povračilo škode delno ali v celoti zavrnil. Javni partner ima v razmerju do izvajalca pravico do povračila škode in vseh stroškov, ki so s tem nastali.

(3) Javni partner s prenosom izvajanja predmeta javno-zasebnega partnerstva na izvajalca javno-zasebnega partnerstva ni rešen odgovornosti za neprekinjeno, nemoteno in enakopravno izvajanje projekta. Drugačen dogovor med strankama ne vpliva na razmerja do tretjih oseb.

19. člen

(načelo sodelovanja)

Javni partner pomaga izvajalcu javno-zasebnega partnerstva pri zagotavljanju potrebnih stvarnih in drugih pravic ter raznih dovoljenj, ki jih sam ne more pridobiti, skladno s predpisi in sklenjeno pogodbo o javno-zasebnem partnerstvu.

6. INSTITUCIONALIZACIJA JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA

20. člen

(ministrstvo, pristojno za finance)

(1) Ministrstvo, pristojno za finance (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo) oblikuje posebno oragnizacisko enoto v svoji sestavi, ki razvija, spremlja in sodeluje pri izvajanju javno-zasebnega partnerstva v Republiki Sloveniji, pripravlja priročnike za izvajanje javno-zasebnega partnerstva, oblikuje strokovne predloge za spremembo predpisov in sprejem drugih ukrepov, ki bi vplivali na izboljšanje prakse in odpravo problemov na tem področju, ter opravlja druge naloge, določene s tem zakonom.

(2) Ministrstvo spremlja, svetuje in v skladu s predpisi sodeluje pri izbiri, vrednotenju ter izvedbi projektov javno-zasebnega partnerstva. Ministrstvo v skladu s predpisi sodeluje v vseh fazah nastajanja in izvajanja javno-zasebnega partnerstva, zlasti pri javnem pozivu in zbiranju vlog, skladno z določbami 32. in 34. člena tega zakona, ter pri nadzoru izvajanja projektov javno-zasebnega partnerstva. Po potrebi v izvajanje aktivnosti vključuje tudi predstavnike drugih ministrstev ali zunanje strokovnjake.

(3) Ministrstvo tudi vodi evidence projektov javno-zasebnega partnerstva in jih spremlja ter nudi strokovno pomoč drugim javnim partnerjem na državni (sektorske enote) ali lokalni ravni pri oblikovanju aktov, s katerimi se ugotavlja izpolnjevanje ekonomskih, pravnih in drugih pogojev za nastajanje in izvajanje razmerja javno-zasebnega partnerstva, pri iskanju tehničnih rešitev javno-zasebnega partnerstva ter pri vseh drugih vprašanjih, ki se nanašajo na oblikovanje razmerja oziroma izvedbo postopka izbire zasebnega partnerja. Na podlagi dobre prakse pripravlja smernice in standarde za izbiro, spremljavo in oceno projektov javno-zasebnega partnerstva.

(4) Ministrstvo svoje delo povezuje in usklajuje s proračunskim planiranjem in izvajanjem investicijskih in drugih projektov, ki so lahko predmet javno-zasebnega partnerstva, ter vodi evidenco pogodb o javno-zasebnem partnerstvu, na podlagi letnih informacij in poročil pa pripravlja tudi letna poročila o uspešnosti izvajanja posameznih projektov javno-zasebnega partnerstva.

(5) Ministrstvo skrbi za izobraževanje, izmenjavo informacij, javno predstavitev in promocijo možnosti javno-zasebnega partnerstva na državni in lokalni ravni.

(6) Vsebino in vodenje evidenc projektov in evidenc pogodb javno-zasebnega partnerstva podrobneje ureja podzakonski predpis, ki ga na podlagi tega zakona izda minister, pristojen za finance.

21. člen

(Svet za javno-zasebno partnerstvo)

(1) Za preučevanje politike in svetovanje na področju javno-zasebnega partnerstva se oblikuje Svet Vlade Republike Slovenije za javno-zasebno partnerstvo (v nadaljnjem besedilu: Svet za javno-zasebno partnerstvo).

(2) Svet za javno-zasebno partnerstvo vodi minister, pristojen za finance. Člani sveta so tudi neodvisni strokovnjaki z ekonomskega, pravnega in drugih področij javno-zasebnega partnerstva.

(3) Svet za javno-zasebno partnerstvo preučuje ključna vprašanja politike vodenja projektov javno-zasebnega partner-

stva ter probleme in pomanjkljivosti ureditve na tem področju. V skladu s svojimi ugotovitvami pripravi strategijo izvajanja javno-zasebnega partnerstva in oblikuje predloge in pobude ter jih predloži ministrstvo, ta pa lahko strategijo, predloge in pobude posreduje Vladi Republike Slovenije v sprejem.

(4) Operativno in tehnično podporo delovanju Sveta za javno-zasebno partnerstvo zagotavlja ministrstvo.

22. člen

(število članov, način imenovanja in trajanje mandata članov)

Število članov, način imenovanja in trajanje mandata članov Sveta za javno-zasebno partnerstvo ter način dela določi s predpisom vlada.

II. DEL: OBLIKE JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA

1. POGODBENO IN STATUSNO PARTNERSTVO

23. člen

(oblike)

Razmerje javno-zasebnega partnerstva se lahko izvaja kot:

– razmerje pogodbenega partnerstva v oblikah, določenih v 26. členu tega zakona;

– razmerje statusnega (institucionalno, equity) partnerstva v oblikah, določenih v 96. členu tega zakona.

24. člen

(uporaba predpisov pri izvajanju pogodbenega partnerstva)

Pogodbeno partnerstvo se izvaja skladno s tem zakonom in Zakonom o javnem naročanju ter/ali zakonom, ki ureja gospodarske javne službe.

25. člen

(uporaba predpisov pri izvajanju statusnega partnerstva)

Statusno partnerstvo se izvaja skladno s tem zakonom, zakonom, ki ureja gospodarske javne službe, in zakonom, ki ureja javne finance.

2. POGODBENO PARTNERSTVO

26. člen

(oblike pogodbenega partnerstva)

Pogodbeno partnerstvo ima lahko obliko:

– koncesijskega razmerja; tj. dvostranskega pravnega razmerja med državo oziroma samoupravno lokalno skupnostjo ali drugo osebo javnega prava kot koncedentom in pravno ali fizično osebo kot koncesionarjem, v katerem koncedent podeli koncesionarju posebno ali izključno pravico izvajati gospodarsko javno službo oziroma drugo dejavnost v javnem interesu, kar lahko vključuje tudi zgraditev objektov in naprav, ki so deloma ali v celoti v javnem interesu (v nadaljnjem besedilu: koncesijsko partnerstvo), ali

– javnonaročniškega razmerja; tj. odplačnega razmerja med naročnikom in dobaviteljem blaga, izvajalcem gradenj ali izvajalcem storitev, katerega predmet je naročilo blaga, izvedba gradnje ali storitve (v nadaljnjem besedilu: javnonaročniško partnerstvo).

27. člen

(razmejitev med javnonaročniškim in koncesijskim partnerstvom)

(1) Če nosi javni partner večino ali celotno poslovno tveganje izvajanja projekta javno-zasebnega partnerstva, se javno-zasebno partnerstvo, ne glede na poimenovanje oziroma ureditev v posebnem zakonu, za namene tega zakona ne šteje za koncesijsko, temveč za javnonaročniško.

(2) V primerih iz prejšnjega odstavka se namesto določb o javnem razpisu, neposredni podelitvi in pravnem oziroma/ter sodnem varstvu v postopku podelitve koncesije za izbiro izvajalca javno-zasebnega partnerstva in pravnega varstva v tem postopku uporabljajo predpisi o javnih naročilih. Tako razmerje se po tem zakonu šteje za javnonaročniško partnerstvo.

(3) Po končanem postopku izbire zasebnega partnerja iz prejšnjega odstavka se, odvisno od narave in oblike razmerja, sklene koncesijska pogodba, skladno z zakonom, ki ureja gospodarske javne službe, v primeru, če ima razmerje obliko statusnega partnerstva, pa pogodba o statusnem partnerstvu.

(4) Če je predmet koncesije izvajanje gospodarske javne službe ali druge dejavnosti, kjer zakon zaradi varovanja javnega interesa izrecno predpisuje izdajo upravne odločbe, mora koncedent izbranemu koncesionarju pred sklenitvijo pogodbe iz prejšnjega odstavka izdati odločbo, s katero mu podeli pravico izvajati to dejavnost. Drugih udeležencev (strank, stranskih udeležencev) v upravnem postopku izdaje odločbe ni.

28. člen

(odločanje v dvomu)

Če iz okoliščin javno-zasebnega partnerstva ni mogoče ugotoviti, kdo nosi večino poslovnega tveganja, se v dvomu šteje, da gre za javnonaročniško partnerstvo.

29. člen

(smiselna uporaba)

Pravilo o razmejitvi med javnonaročniškim in koncesijskim partnerstvom, določeno v prejšnjih členih, velja smiselno tudi za presojo razmerja statusnega partnerstva.

30. člen

(sprememba poslovnih tveganj)

Če se med postopkom izbora koncesionarja ugotovi, da zaradi razporeditve poslovnih tveganj med javnim in zasebnim partnerjem razmerje iz 27., 28. oziroma 29. člena tega zakona nima narave koncesijskega, temveč javnonaročniškega partnerstva, mora javni partner postopek izbire nadaljevati po pravilih o javnonaročniškem partnerstvu, še pred tem pa ponoviti vsa dejanja v postopku, ki se zaradi spremembe narave razmerja javno-zasebnega partnerstva razlikujejo (na primer vsebina objave koncesije gradenj in javnega naročila gradnje).

III. DEL: POSTOPEK JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA

1. PREDHODNI POSTOPEK

31. člen

(namen predhodnega postopka)

(1) Javni partner začne pred sprejemom odločitve o javno-zasebnem partnerstvu predhodni postopek, na podlagi katerega se sprejme odločitev o izvedbi projekta javno-zasebnega partnerstva ali zaključku postopka.

(2) Namen predhodnega postopka je, da se na podlagi investicijskega elaborata ugotovi, ali so izpolnjeni ekonomski, pravni, tehnični, okoljevarstveni in drugi pogoji za izvedbo projekta in sklenitev razmerja javno-zasebnega partnerstva, in da se opredelijo temeljni elementi javno-zasebnega partnerstva za določitev vsebine odločitve in/ali akta o javno-zasebnem partnerstvu. Za neinvesticijske programe se

uporablja namesto investicijskega elaborata ustrezen drug dokument z enako funkcijo.

(3) Oceno ekonomske izvedljivosti projekta ali programa opravi javni partner skladno s predpisom iz četrtega odstavka 8. člena tega zakona.

32. člen

(poziv promotorjem)

(1) Javni partner praviloma enkrat letno, z javnim pozivom pozove morebitne promotorje k podaji vlog o zainteresiranosti za izvedbo javno-zasebnega partnerstva na področjih, kjer bi lahko bili izpolnjeni pogoji za javno sofinanciranje zasebnega projekta (na primer izgradnja zasebnega, javnosti dostopnega parkirišča) ali kjer obstaja interes za zasebno vlaganje v javne projekte (na primer komunalne gospodarske javne službe na področju kanalizacije, plinifikacije).

(2) Javni partnerji iz 1. točke 5. člena tega zakona izvedejo poziv iz prejšnjega odstavka najkasneje po vključitvi projekta v načrt razvojnih programov ali drug akt podobne vsebine enkrat letno, in sicer v treh mesecih po sprejemu proračuna.

(3) Poziv morebitnim promotorjem k podaji vlog o zainteresiranosti za izvedbo javno-zasebnega partnerstva se lahko poda še pred sprejemom odločitve o javno-zasebnem partnerstvu iz 11. člena tega zakona.

33. člen

(vsebina poziva)

(1) V javnem pozivu iz prejšnjega člena se opredeli vsebina vloge o zainteresiranosti in pričakovanjih, katere dokumente mora promotor priložiti oziroma katere vidike javno-zasebnega partnerstva predstaviti.

(2) Javni poziv iz prejšnjega odstavka, ki že vsebuje opredelitev potreb javnega partnerja in bistvene elemente iz investicijskega elaborata, ne sme prejudicirati oblike javno-zasebnega partnerstva oziroma vsebine odločitve in akta o javno-zasebnem partnerstvu.

34. člen

(začetek predhodnega postopka)

(1) Javni partner začne predhodni postopek na lastno pobudo ali na podlagi vloge o zainteresiranosti za izvedbo javno-zasebnega partnerstva.

(2) Vlogo o zainteresiranosti lahko poda pravna ali fizična oseba, ki ima interes za izvajanje javno-zasebnega partnerstva (promotor), pri čemer ni vezana na objavo poziva iz 32. člena.

(3) Vlogo o zainteresiranosti za izvajanje javno-zasebnega partnerstva mora javni partner obravnavati in o njej odločiti v štirih mesecih od prejema in se v tem času o njej tudi odločiti, pri čemer predhodnega postopka (test javno-zasebnega partnerstva) ni dolžan začeti:

– če predlagani projekt ni skladen z ustavo ali zakonom,

– če gre za dejavnosti, ki so tako povezane z varovanjem državne, uradne ali vojaške skrivnosti, da bi z izvedbo postopka bilo onemogočeno varovanje te skrivnosti,

– če niso izpolnjeni pogoji iz 8. člena tega zakona (vrednost projekta, javni partner, predmet javno-zasebnega partnerstva) ali

– če se dejavnost, ki je predmet predloga, že izvaja.

35. člen

(pravice promotorja)

(1) Oseba, ki je podala vlogo o zainteresiranosti za sklenitev javno-zasebnega partnerstva, ima v nadaljnjem postopku sklepanja enake pravice kot drugi kandidati. S podajo vloge o zainteresiranosti se ne šteje, da je vlagatelj tudi kandidat v nadaljnjem postopku izbire izvajalca.

(2) Če so vlogi o zainteresiranosti za sklenitev javno-zasebnega partnerstva priloženi dokumenti, ki celovito predstavljajo pravne, ekonomske, tehnične, okoljevarstvene ali druge pogoje za izvedbo postopka ali pomenijo kakšno drugače izvirno idejno rešitev, lahko javni partner, skladno s predpisi, ki urejajo oddajo javnih naročil, odloči o njihovem odkupu (na primer postopek s pogajanji brez predhodne objave), in to ne glede na to, ali nadaljuje postopek za sklenitev javno-zasebnega partnerstva.

(3) Če javni partner na podlagi vloge zainteresirane osebe ne uvede predhodnega postopka niti ne doseže z vlagateljem soglasja o odkupu dokumentov, mu je dolžan dokumente vrniti. V tem primeru ohrani promotor vse pravice na dokumentih, priloženih vlogi o zainteresiranosti za sklenitev javno-zasebnega partnerstva.

2. AKT O JAVNO-ZASEBNEM PARTNERSTVU

36. člen

(vsebina akta o javno-zasebnem partnerstvu)

(1) Predmet, pravice in obveznosti javnega in zasebnega partnerja, postopek izbire zasebnega partnerja in druge sestavine posameznega razmerja javno-zasebnega partnerstva se lahko uredijo z aktom o javno-zasebnem partnerstvu (v nadaljnjem besedilu: akt o javno-zasebnem partnerstvu).

(2) Akt o javno-zasebnem partnerstvu je obvezen v primeru, če izvajalec javno-zasebnega partnerstva pridobi posebno ali izključno pravico izvajati gospodarsko javno službo oziroma drugo dejavnost v javnem interesu, kjer zakon zaradi varstva javnega interesa zahteva izdajo koncesijskega oziroma drugega splošnega akta.

(3) Če gre pri javno-zasebnem partnerstvu za obliko koncesijskega partnerstva, se za akt iz prvega odstavka tega člena uporablja naziv »koncesijski akt«. V primeru dejavnosti iz prejšnjega odstavka se koncesijski akt sprejme v obliki uredbe vlade, odloka predstavniškega organa samoupravne lokalne skupnosti ali splošnega akta drugega javnega partnerja, izdanega na podlagi javnega pooblastila, določenega s posebnim zakonom.

37. člen

(več javnih partnerjev)

(1) Če na strani javnega partnerja v razmerju javno-zasebnega partnerstva nastopa več oseb, sprejmejo te skupen akt o javno-zasebnem partnerstvu, skladno s prejšnjim členom, v enaki vsebini.

(2) Medsebojna razmerja javno-zasebnega partnerstva uredijo javni partnerji s pogodbo, ki jo sklenejo s sprejemom akta iz prejšnjega odstavka.

(3) Skupni akt o javno-zasebnem partnerstvu se lahko spremeni ali v celoti razveljavi pod pogoji in omejitvami, določenimi z zakonom, ter le po enakem postopku, kot je bil sprejet. Vsak javni partner lahko pod pogoji in omejitvami iz zakona razveljavi veljavnost akta sam v okviru svoje pristojnosti, pri čemer akt o javno-zasebnem partnerstvu obdrži veljavo v okviru pristojnosti drugih javnih partnerjev.

(4) V skupnem aktu o javno-zasebnem partnerstvu določijo javni partnerji enega od njih, da vodi postopek izbire zasebnega partnerja, izda akt o izboru ter druge akte v zvezi z javno-zasebnim partnerstvom.

(5) Pri skupnem izvajanju sprejemajo javni partnerji predpise in splošne akte v enakem besedilu.

38. člen

(več zasebnih partnerjev in projektno podjetje)

(1) Javno-zasebno partnerstvo lahko na strani zasebnega partnerja sklene v istem razmerju več pravnih ali fizičnih oseb, razen če je iz objektivno opravičljivih razlogov v aktu o javno-zasebnem partnerstvu ali drugem predpisu drugače

določeno. Medsebojna razmerja kandidati uredijo s pogodbo, ki jo sklenejo pred vložitvijo skupne ponudbe (tako imenovana konzorcijska pogodba).

(2) Kandidat sme predložiti zgolj eno vlogo, v primeru skupne vloge pa sme biti ista oseba udeležena le pri eni vlogi. Javni partner lahko v javnem razpisu določi še druge pogoje za predložitev skupne vloge.

(3) Če je to potrebno glede na naravo, obseg in predmet javno-zasebnega partnerstva, se lahko v javnem razpisu določi, da se morajo v primeru, da je skupna vloga več oseb izbrana kot najugodnejša, te osebe pred sklenitvijo pogodbe o javno-zasebnem partnerstvu povezati v določeno pravnoorganizacijsko obliko, s katero bo javni partner sklenil pogodbo o javno-zasebnem partnerstvu (v nadaljnjem besedilu: projektno podjetje).

(4) Pri skupnih vlogah se izpolnjevanje statusnih pogojev ugotavlja za vsakega kandidata posamično, izpolnjevanje ekonomsko-finančnih, organizacijskih in kadrovsko-tehničnih pogojev pa skladno s predmetom javno-zasebnega partnerstva za vse kandidate skupaj. Javni partner določi način dokazovanja izpolnjevanja pogojev pri skupnih vlogah v razpisni dokumentaciji.

(5) Določba tretjega odstavka tega člena se smiselno uporablja tudi v primeru, ko na javni razpis poda vlogo kandidat, ki namerava za izvajanje javno-zasebnega partnerstva ustanoviti projektno podjetje, oziroma ko to za izvajanje javno-zasebnega partnerstva zahteva javni partner.

39. člen

(vsebina akta o javno-zasebnem partnerstvu)

(1) Vsebina akta o javno-zasebnem partnerstvu mora biti, odvisno od vsebine in narave javno-zasebnega partnerstva, dovolj splošna, da v skladu s temeljnimi načeli tega zakona ne ovira pogajanj med javnim in zasebnim partnerjem.

(2) Posebna ali izključna pravica se lahko podeli na podlagi zakona.

40. člen

(skupen akt)

(1) Odločitev o javno-zasebnem partnerstvu iz 11. člena tega zakona in akt o javno-zasebnem partnerstvu iz tega poglavja se lahko sprejmeta, če so za to izpolnjeni pogoji, določeni s tem zakonom, v skupnem aktu.

(2) Z aktom iz prejšnjega odstavka se lahko, če to ni urejeno že v odločitvi iz 11. člena tega zakona, zlasti:

– uredi organizacijska in prostorska zasnova izvajanja javno-zasebnega partnerstva (vrsta izvajalcev, morebitne posebne ali izključne pravice, če so za to izpolnjeni pogoji);

– ugotovi javna korist za izvedbo razlastitve oziroma omejitve lastninske pravice na nepremičninah, po zakonu, ki ureja posege v prostor;

– uredijo posamezne obveznosti izvajalca javno-zasebnega partnerstva;

– določijo splošni pogoji, pod katerimi lahko uporabniki uporabljajo dobrine in storitve javno-zasebnega partnerstva, ki morajo biti za iste kategorije uporabnikov enaki;

– določijo pravice in obveznosti uporabnikov dobrin ali storitev javno-zasebnega partnerstva, način njihovega uveljavljanja in varstva;

– uredijo predvideni načini financiranja javno-zasebnega partnerstva ter druga finančna razmerja med javnim in zasebnim partnerjem (na primer delitev izgube in dobička, delitev dobičkov, če pride do refinanciranja dolga).

(3) Z aktom iz prejšnjih odstavkov se lahko uredijo tudi druga vprašanja urejanja javno-zasebnega partnerstva, če jih po zakonu ureja vlada oziroma predstavniški organ samoupravne lokalne skupnosti ali če morajo biti iz drugih razlogov določena v splošnem aktu, sicer pa se ta vprašanja uredijo v pogodbi o javno-zasebnem partnerstvu.

41. člen

(neobstoj akta o javno-zasebnem partnerstvu)

(1) Če sprejem posebnega akta o javno-zasebnem partnerstvu ni predviden, se bistvene sestavine posameznega razmerja javno-zasebnega partnerstva in druga vprašanja, ki morajo biti urejena v predpisu ali drugem splošnem aktu, določijo v aktu iz 11. člena tega zakona (odločitev o javno-zasebnem partnerstvu).

(2) Če javni partner nima posebnega pooblastila za ureditev posameznih vprašanj v zakonu, predpisu ali splošnem aktu (na primer določitev načina financiranja javno-zasebnega partnerstva, določanje cene dobrin in storitev javno-zasebnega partnerstva …), se ta vprašanja na podlagi javnega razpisa uredijo v pogodbi o javno-zasebnem partnerstvu.

3. JAVNI RAZPIS

42. člen

(postopek javnega razpisa)

Izvajalec javno-zasebnega partnerstva se, ne glede na obliko akta o izbiri, izbere, razen če zakon določa drugače, na podlagi javnega razpisa, ki se obvezno objavi tudi na spletnih straneh.

43. člen

(javnonaročniško partnerstvo)

(1) V primerih javnonaročniškega partnerstva se za javni razpis oziroma neposredno sklenitev in izbiro izvajalca javno-zasebnega partnerstva ter dodelitev del tretjim osebam uporablja, če ni s tem zakonom drugače določeno, Zakon o javnem naročanju.

(2) Po končanem postopku izbire zasebnega partnerja se, odvisno od narave in oblike razmerja, sklene pogodba s smiselno uporabo določb o koncesijski pogodbi, skladno z zakonom, ki ureja gospodarske javne službe, oziroma z uporabo pravil o pogodbi o statusnem partnerstvu, skladno s tem zakonom, če gre za statusno partnerstvo z naravo javnega naročila.

(3) Smiselna uporaba določb o koncesijski pogodbi skladno z zakonom, ki ureja gospodarske javne službe, oziroma določb o pogodbi o statusnem partnerstvu velja za sklenitev pogodbe, vsebino partnerstva, veljavnost pogodbe in njeno enostransko spremembo, pravice in obveznosti javnega partnerja in izvajalca javno-zasebnega partnerja (naročila koncesionarjev gradenj …), prenos ter prenehanje tega razmerja.

44. člen

(uporaba predpisov za izbiro izvajalca koncesijskega partnerstva)

(1) V primerih koncesijskega partnerstva, pri katerem pridobi koncesionar pravico izvajati gospodarsko javno službo, se za javni razpis oziroma neposredno sklenitev, izbiro izvajalca javno-zasebnega partnerstva, pravno oziroma sodno varstvo v teh postopkih in koncesijsko pogodbo ter dodelitev del tretjim osebam uporablja tudi zakon, ki ureja gospodarske javne službe.

(2) V primerih koncesijskega partnerstva, pri katerem pridobi koncesionar posebno ali izključno pravico izvajati drugo dejavnost (drugo javno službo), kjer zakon zaradi varovanja javnega interesa izrecno predpisuje izdajo upravne odločbe, se za javni razpis oziroma neposredno sklenitev, izbiro izvajalca javno-zasebnega partnerstva, pravno oziroma sodno varstvo v teh postopkih in koncesijsko pogodbo ter dodelitev del tretjim osebam smiselno uporablja tudi zakon, ki ureja gospodarske javne službe.

45. člen

(uporaba predpisov za izbiro statusnega partnerstva)

V primerih statusnega partnerstva se za javni razpis oziroma neposredno sklenitev in izbiro izvajalca javno-zasebnega partnerstva v teh postopkih ter dodelitev del tretjim osebam, če ni s tem ali posebnim zakonom drugače določeno, smiselno uporabljajo določbe Zakona o javnem naročanju.

46. člen

(postopek konkurenčnega dialoga)

(1) Ne glede na obliko in ureditev postopka javno-zasebnega partnerstva v posebnem zakonu, se lahko za izbiro izvajalca javno-zasebnega partnerstva uporabi za izbiro ekonomsko najugodnejše ponudbe postopek konkurenčnega dialoga.

(2) Javni partner začne postopek konkurenčnega dialoga z javnim razpisom, v katerem navede cilje in potrebe, vezane na projekt javno-zasebnega partnerstva. Javni partner lahko cilje in potrebe namesto v javnem razpisu ali poleg tega navede tudi v razpisni dokumentaciji.

(3) Javni partner v prvi fazi konkurenčnega dialoga, v skladu s pogoji, navedenimi v javnem razpisu, izbere kandidate, s katerimi v drugi fazi postopka vodi dialog, namenjen ugotovitvi in opredelitvi sredstev ter najprimernejših rešitev za zadovoljitev ciljev in potreb javnega partnerja. V tem dialogu lahko javni partner z izbranimi kandidati razpravlja o vseh vidikih projekta javno-zasebnega partnerstva ter rešitve po potrebi med seboj primerja.

(4) V primeru javnonaročniškega partnerstva je minimalno število kandidatov v postopku konkurenčnega dialoga, razen v primeru razlogov, ki dopuščajo oddajo javnega naročila brez javnega razpisa (zaščita izključnih pravic, izredna nujnost dogodkov …), vsaj tri.

(5) V primeru obstoja objektivnih razlogov, kot sta na primer neobstoj večje konkurence na trgu ali če ni izkazanega interesa, je lahko število kandidatov, razen v primeru, če ima javno-zasebno partnerstvo naravo javnega naročila, tudi manjše od treh.

(6) Med konkurenčnim dialogom mora javni partner zagotoviti enakopravno obravnavanje vseh kandidatov, pri čemer mora zlasti nediskriminatorno posredovati kandidatom informacije, vključno z informacijami, pridobljenimi na podlagi vlog o zainteresiranosti iz 34. člena tega zakona, da se prepreči neupravičeno prednost v postopku izbire.

(7) Javni partner, ne glede na določbo šestega odstavka tega člena, drugim kandidatom v postopku konkurenčnega dialoga ali drugim osebam ne sme razkriti predlagane rešitve ali drugih zaupnih informacij, ki mu jih je posredoval določen kandidat, ki sodeluje v konkurenčnem dialogu, brez njegove pisne privolitve.

(8) Javni partner lahko, ne glede na določbe drugega odstavka tega člena, določi, da se postopek konkurenčnega dialoga izvede v več kot dveh zaporednih fazah, da se zmanjšanja število rešitev, o katerih bo potekal dialog, pri čemer mora o izločanju posameznih rešitev odločati v skladu z merili, navedenimi v javnem razpisu. Možnost izvesti postopek konkurenčnega dialoga v več zaporednih fazah mora javni partner predvideti že v javnem razpisu.

(9) Javni partner dialog s kandidati nadaljuje vse dotlej, dokler ne najde rešitve (rešitev), ki ustreza(-jo) njegovim ciljem in potrebam.

(10) Po odločitvi, da je dialog zaključen, javni partner o tem obvesti vse kandidate, ki so sodelovali v zadnji fazi dialoga, in jih pozove, da predložijo ponudbe, pripravljene ob upoštevanju rešitev, predstavljenih in opredeljenih med dialogom. Predložene ponudbe morajo vsebovati vse elemente, zahtevane in potrebne za izvedbo projekta javno-zasebnega partnerstva.

(11) Javni partner sme od ponudnikov zahtevati, da svoje ponudbe pojasnijo, specificirajo in v podrobnostih uskladijo z njegovimi potrebami, pri čemer pa se s pojasnili, specificiranjem, usklajevanjem in dodatnimi informacijami ponudbe ne smejo spreminjati, če bi to lahko vodilo k izkrivljanju konkurence oziroma imelo diskriminatorni učinek.

(12) Prispele ponudbe javni partner oceni na podlagi meril, ki so bila za oceno ponudb določena v javnem razpisu, nato pa izbere ekonomsko najugodnejšo ponudbo.

(13) Javni partner sme od ponudnika, ki je predložil ekonomsko najugodnejšo ponudbo, zahtevati, da pojasni nekatere elemente svoje ponudbe ali pa da potrdi zaveze, podane v svoji ponudbi, če pojasnilo ali potrditev ne pomeni spremembe ponudbe, ki bi povzročila izkrivljanje konkurence oziroma imela diskriminatorni učinek.

(14) Javni partner sme, če se odloči za odkup dokumentov, ki celovito predstavljajo pravne, ekonomske, tehnične, okoljevarstvene ali druge pogoje za izvedbo postopka ali pomenijo kako drugače izvirno idejno rešitev, opredeliti nagrade ali plačila sodelujočim v dialogu. Pri tem se smiselno uporabi drugi odstavek 35. člena tega zakona (pravice promotorja). Nagrade in plačila je treba vključiti v izračun ocenjene vrednosti projekta.

(15) V primeru, če se za izbor najugodnejšega ponudnika zaradi narave razmerja uporabljajo pravila zakona, ki ureja gospodarske javne službe, ima zgolj odločitev o izbiri najugodnejšega ponudnika obliko upravne odločbe o izbiri koncesionarja.

(16) Če ima javno-zasebno partnerstvo naravo javnega naročila, postopka konkurenčnega dialoga ni dopustno uporabiti v primerih, ko je edino merilo najnižja cena.

47. člen

(obveznost javnega razpisa in izjeme)

(1) Uporaba postopka konkurenčnega dialoga ne izključuje obveznosti javnega partnerja, ki so v zvezi z objavami določene v drugih zakonih. Zato mora, ne glede na uporabo postopka, določenega v 46. členu tega zakona, javni partner za obvestila v zvezi s prehodnimi fazami postopka, javnim razpisom in izbiro izvajalca javno-zasebnega partnerstva ter morebitne izjeme, odvisno od narave razmerja javno-zasebnega partnerstva (javnonaročniško, koncesijsko, statusno), uporabiti Zakon o javnem naročanju in zakon, ki ureja gospodarske javne službe, v delu, ki se nanaša na izbiro koncesionarja, oziroma ta zakon.

(2) Konkurenčni dialog se ne uporablja v primeru javnonaročniškega partnerstva, ko je javni partner naročnik na vodnem, energetskem, prometnem in poštnem sektorju. V tem primeru lahko vodi javni partner postopek izbora izvajalca javno-zasebnega partnerja po postopku s pogajanji po predhodni objavi, pri čemer se pravila tega zakona o konkurenčnem dialogu (46. člen) smiselno uporabljajo.

48. člen

(vsebina javnega razpisa)

(1) Objava javnega razpisa v skladu z odločitvijo o javno-zasebnem partnerstvu in/ali z aktom o javno-zasebnem partnerstvu vsebuje najmanj:

– navedbo, da gre za javno-zasebno partnerstvo po tem zakonu,

– ime oziroma firmo in sedež javnega partnerja,

– podatke o objavi odločitve o javno-zasebnem partnerstvu in akta o javno-zasebnem partnerstvu,

– predmet, naravo ter obseg in območje javno-zasebnega partnerstva,

– začetek in predvideni čas trajanja razmerja javno-zasebnega partnerstva,

– postopek izbire izvajalca javno-zasebnega partnerstva,

– kraj, čas in plačilne pogoje za dvig razpisne dokumentacije,

– kraj in rok za predložitev vlog, pogoje za njihovo predložitev (morebitna zavarovanja …),

– zahteve glede vsebine vlog (prikaz ponujenega načina izvajanja javno-zasebnega partnerstva, ponujeni objekti in naprave, pričakovani dobiček iz izvajanja razmerja …),

– pogoje, ki jih morajo kandidati izpolnjevati, in dokazila o njihovem izpolnjevanju,

– pogoje za predložitev skupne vloge,

– merila za izbiro najugodnejšega kandidata in/ali merila za prehajanje med fazami konkurenčnega dialoga,

– naslov, prostor, datum in uro odpiranja vlog,

– rok, v katerem bodo kandidati obveščeni o izidu javnega razpisa.

(2) Javni partner lahko v javnem razpisu poleg podatkov iz prejšnjega odstavka objavi glede na predmet javno-zasebnega partnerstva tudi druge podatke; druge podatke pa mora objaviti, če to zahteva zakon, na njegovi podlagi izdani predpis ali akt o javno-zasebnem partnerstvu.

(3) Javni partner mora v času objave javnega razpisa omogočiti zainteresiranim osebam vpogled v razpisno dokumentacijo in na zahtevo predati razpisno dokumentacijo.

(4) V razpisni dokumentaciji morajo biti navedeni vsi podatki, ki bodo omogočili kandidatu izdelati popolno vlogo.

49. člen

(tehnične specifikacije)

(1) Tehnične specifikacije predmeta javno-zasebnega partnerstva mora javni partner oblikovati tako, da so te določene glede na izpolnjevanje standardov in glede na uspešnost ali učinkovitost, ki jo je treba doseči, ali izpolnjevanje dovolj natančnih funkcionalnih zahtev. Ob tem mora zagotoviti, da tehnične specifikacije ne bi povzročile izkrivljanja konkurence oziroma imele diskriminatornega učinka.

(2) Kot referenčno sredstvo za opis proizvoda ali storitve se uporabijo evropski standardi ali nacionalni standardi, ki te izvajajo, vendar pa javni partner ne sme zahtevati, da bodo zahtevani proizvodi ali storitve oziroma gradnje v skladu z zadevnim standardom. Javni partner mora sprejeti tudi druge proizvode ali storitve oziroma gradnje, čeprav je uporabljena drugačna tehnologija, kot je navedena v standardu, če končni rezultat, ki je predmet javno-zasebnega partnerstva izpolnjuje vse zahteve glede uspešnosti, učinkovitosti oziroma funkcionalnih zahtev.

50. člen

(merila za izbiro najugodnejšega kandidata)

(1) Javni partner navede v javnem razpisu ali v razpisni dokumentaciji pomen in težo (ponder) vsakega merila, na podlagi katerega bo izbral ekonomsko najugodnejšo vlogo.

(2) Če po mnenju javnega partnerja pomena meril vnaprej ni mogoče določiti, mora merila kljub temu navesti v padajočem zaporedju njihove pomembnosti.

(3) V primeru dveh ali več ekonomsko najugodnejših vlog lahko javni partner prednostno izbere subjekt, ki ni ustanovljen in ne izvaja dejavnosti z namenom pridobivanja dobička, oziroma lahko izbere najugodnejšo vlogo tudi na podlagi vnaprej določenih socialnih elementov (zaposlitev nezaposlenih ali invalidnih oseb …).

51. člen

(jezik)

(1) Javni razpis, razpisna in druga dokumentacija ter postopek morajo biti vodeni v slovenskem jeziku.

(2) Javni partner sme, poleg dokumentacije in vodenja postopka v slovenskem jeziku, uporabljati tudi tuj jezik in dovoliti, da kandidati uporabljajo slovenski ali določen tuji jezik.

(3) Javni partner lahko v razpisni dokumentaciji določi, da smejo kandidati predložiti svoje vloge delno ali v celoti izključno v določenem tujem jeziku. V kasnejšem postopku lahko javni partner zahteva od kandidata, da za vlogo ali del vloge, ki ni predložen tudi v slovenskem jeziku, v določenem roku predloži prevod. V primeru neskladja veljajo dokumenti, predloženi ob oddaji vloge.

(4) Določbe tega člena, ki veljajo za slovenski jezik, veljajo na dvojezičnih območjih, v okviru izvajanja posebnih pravic pripadnikov italijanske in madžarske skupnosti, smiselno tudi za italijanski oziroma madžarski jezik za kandidate ter za slovenski in italijanski oziroma slovenski in madžarski jezik za javne partnerje.

52. člen

(strokovna komisija)

(1) Javni partner iz 11. člena tega zakona imenuje strokovno komisijo za izbiro zasebnega partnerja za izvedbo predmeta javno-zasebnega partnerstva ali sklenitev statusnega partnerstva, ki jo sestavljajo predsednik in najmanj dva člana. Vsi člani komisije morajo imeti najmanj visokošolsko izobrazbo in delovne izkušnje z delovnega področja, da omogočajo strokovno presojo vlog.

(2) Predsednik in člani komisije ne smejo biti s kandidatom, njegovim zastopnikom, članom uprave, nadzornega sveta, ustanoviteljem, družbenikom ali delničarjem s kontrolnim deležem ali pooblaščencem v poslovnem razmerju ali kako drugače interesno povezani, v sorodstvenem razmerju v ravni vrsti ali v stranski vrsti do vštetega četrtega kolena, v zakonski zvezi ali svaštvu do vštetega drugega kolena, četudi je zakonska zveza že prenehala, ali živeti z njim v zunajzakonski skupnosti ali pa v registrirani istospolni partnerski skupnosti. Javni partner v komisijo ne sme imenovati osebe, ki je bila zaposlena pri kandidatu ali je kako drugače delala za kandidata, če od prenehanja zaposlitve ali drugačnega sodelovanja še ni pretekel rok treh let. Izpolnjevanje pogojev za imenovanje v komisijo potrdi vsak član s pisno izjavo.

(3) Javni partner mora na predlog predsednika ali člana komisije, na zahtevo kandidata ali na lastno pobudo imenovati novega predsednika ali člana takoj, ko izve za izločitveni razlog ali če izve za okoliščine, ki izražajo dvom o objektivni presoji komisije.

(4) Če javni partner potem, ko so kandidati dvignili razpisno dokumentacijo, spremeni sestavo komisije, mora o tem obvestiti vse, ki so razpisno dokumentacijo dvignili.

(5) Strokovna komisija sodeluje v postopku izbire zasebnega partnerja tako, da pregleda in oceni vloge in ugotovi, ali izpolnjujejo razpisne pogoje, sestavi poročilo ter navede, katere vloge izpolnjujejo razpisne zahteve, razvrsti te vloge tako, da je razvidno, katera od vlog najbolj ustreza postavljenim merilom oziroma kakšen je nadaljnji vrstni red glede na ustreznost postavljenim merilom, ter posreduje poročilo javnemu partnerju iz 11. člena tega zakona.

(6) Izobrazbene in druge pogoje, način imenovanja ter podrobnejše naloge in način dela strokovne komisije določi javni partner v aktu o javno-zasebnem partnerstvu.

4. IZBIRA IZVAJALCA JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA IN PRAVICA DO PRAVNEGA VARSTVA

53. člen

(oddaja in odpiranje vlog)

(1) Kandidat lahko vlogo dopolnjuje oziroma spreminja do poteka razpisnega roka. Vloga, ki je prispela k javnem partnerju po poteku razpisnega roka, je prepozna.

(2) Kandidat do poteka razpisnega roka nima pravice vpogledati vloge drugih kandidatov na istem razpisu.

(3) Odpiranje ponudb oziroma drugih vlog za izbor izvajalca javno-zasebnega partnerja je javno, razen če javni partner zaradi zavarovanja poslovne (na primer v konkurenčnem dialogu) skrivnosti oziroma uradne, vojaške ali državne

tajnosti ne določi, da postopek odpiranja ponudb ni javen. Svojo odločitev mora sporočiti v objavi javnega razpisa.

(4) Strokovna komisija vlog, ki so prispele po roku, določenem v javnem razpisu, in nepravilno predloženih vlog ne odpreta, temveč jih neodprte nemudoma vrneta pošiljatelju.

(5) O odpiranju vlog se vodi zapisnik. Vanj se vpišejo morebitne pripombe predstavnikov kandidatov o poteku javnega odpiranja. Strokovna komisija vroči zapisnik o javnem odpiranju v roku osmih dni vsem kandidatom.

54. člen

(pregled in vrednotenje)

(1) Po končanem odpiranju strokovna komisija pregleda vloge in ugotovi, ali izpolnjujejo razpisne pogoje.

(2) Komisija sme zahtevati od kandidatov pojasnila, da bi si pomagala pri pregledu, primerjavi in vrednotenju vlog. Pri tem pa ne sme dovoliti, da bi kandidat dopolnjeval ali kakor koli spreminjal svojo vlogo. Posebej ne sme dovoliti, da bi spreminjal tiste dokumente iz vloge, ki vplivajo na vrednotenje vloge posameznega kandidata (sprememba predmeta, cena in druga merila).

(3) Komisija sme zahtevati le take dopolnitve vlog, s katerimi se odpravijo manjša odstopanja od zahtev razpisne dokumentacije in ki v nobenem primeru ne vplivajo na vsebino vloge in ocenjevanje ter razvrščanje posamezne vloge skladno s postavljenimi merili za izbor izvajalca javno-zasebnega partnerstva.

(4) Javni partner sme v soglasju s kandidatom popraviti računske napake, ki jih odkrije pri pregledu.

55. člen

(poročilo)

(1) Po končanem pregledu in vrednotenju komisija sestavi poročilo ter navede, katere vloge izpolnjujejo razpisne zahteve, ter razvrsti te vloge tako, da je razvidno, katera izmed njih najbolj ustreza postavljenim merilom oziroma kakšen je nadaljnji vrstni red glede na ustreznost postavljenim merilom.

(2) Komisija posreduje poročilo organu javnega partnerja iz 11. člena tega zakona.

56. člen

(akt izbire izvajalca javno-zasebnega partnerstva)

Akt izbire izvajalca javno-zasebnega partnerstva je akt poslovanja, na podlagi katerega se sklene pogodba o javno-zasebnem partnerstvu.

57. člen

(izjema, ko je akt izbire izvajalca javno-zasebnega partnerstva odločba)

Če je predmet javno-zasebnega partnerstva koncesija za izvajanje gospodarske javne službe ali druge dejavnosti, kjer zakon zaradi varovanja javnega interesa izrecno predpisuje izdajo upravne odločbe, je akt izbire posamični upravni akt (v nadaljnjem besedilu: odločba o izbiri), na podlagi katerega se z izbranim zasebnim partnerjem sklene pogodba o javno-zasebnem partnerstvu skladno z določili iz 68. člena tega zakona.

58. člen

(posebnosti upravnega postopka v primeru, ko je akt o izbiri odločba)

(1) Postopek o izbiri se začne po uradni dolžnosti s prvim dejanjem uradne osebe v ta namen.

(2) Če postopek izbire temelji na oddaji vlog ali odpiranju vlog ob točno določenem času, ni mogoče v primeru zamude tega roka dovoliti vrnitve v prejšnje stanje.

(3) Neposredno pred izdajo odločbe o izbiri se stranke na ustni obravnavi seznanijo s potekom postopka in njihovim uspehom v postopku ter se jim določi rok, ki ne sme biti daljši od 15 dni, da podajo svoje pripombe. Če v tem roku pripombe niso podane, se šteje, da stranke nimajo pripomb.

(4) Do seznanitve s potekom postopka iz prejšnjega odstavka ni dovoljeno pregledovanje in prepisovanje spisov v tistih delih, ki se nanašajo na vloge drugih strank v postopku in okoliščine, povezane z njimi.

(5) V izreku odločbe o izbiri se navedejo stranka, ki je bila izbrana, ter stranke, katerih vloge so bile zavrnjene oziroma zavržene. Odločba o izbiri se vroči vsem strankam v postopku.

(6) Odločba se izda z omejenim rokom veljave, ki ne sme biti daljši od enega leta. Čas veljavnosti odločbe se določi v njenem izreku. Če v tem času ne pride do sklenitve pogodbe, odločba o izbiri preneha veljati.

59. člen

(zavrnitev vseh vlog)

(1) Javni partner tudi po objavi javnega razpisa ni zavezan, da izbere izvajalca javno-zasebnega partnerstva.

(2) Če javni partner v postopku izbire ne izbere izvajalca javno-zasebnega partnerstva, o tem izda akt, s katerim se konča postopek izbire, v katerem se navedejo vse stranke, katerih vloge so bile zavrnjene, in utemeljitev razlogov za njihovo zavrnitev.

(3) Glede pravnih sredstev in/ali upravnega spora zoper akt iz drugega odstavka tega člena se uporabljajo določbe tega zakona, ki veljajo za akt o izbiri javno-zasebnega partnerja.

60. člen

(izločitev izbranega kandidata)

(1) Javni partner sme vse do sklenitve pogodbe o javno-zasebnem partnerstvu izločiti kandidata, ki najbolj ustreza postavljenim merilom, in izbrati naslednjega na ocenjevalni lestvici, če nastopijo okoliščine, ki kažejo na to, da kandidat ne bo mogel izpolnjevati obveznosti iz pogodbe.

(2) Okoliščine, ki kažejo, da kandidat ne bo mogel izpolnjevati obveznosti iz pogodbe o javno-zasebnem partnerstvu, so zlasti če je proti njemu uveden stečajni postopek, postopek likvidacije ali prisilne poravnave, če nima poravnanih svojih obveznosti iz naslova davkov in drugih dajatev, določenih z zakonom, če se izkaže, da je vlogi predložil neresnične podatke o izpolnjevanju bistvenih zahtev, o obstoju kaznivih dejanj organiziranega kriminala, korupcije, goljufije ali pranja denarja in podobno.

(3) Glede oblike sprejema odločitve iz prvega odstavka tega člena, pravnih sredstev in/ali sodnega varstva zoper to odločitev se uporabljajo določbe tega zakona, ki veljajo za akt o izbiri javno-zasebnega partnerja.

61. člen

(pravno varstvo v pritožbenem postopku)

(1) Zoper akt o izbiri, ki ga je izdal pristojni minister, ni pritožbe.

(2) Zoper akt o izbiri, ki ga izda drug javni partner, odloči o pritožbi pristojni minister, če je ustanovitelj drugega javnega partnerja država, oziroma župan, če je njegov ustanovitelj samoupravna lokalna skupnost.

(3) O pritožbi zoper odločbo o izbiri, ki jo izda občinska uprava, odloči župan.

62. člen

(pravno varstvo v revizijskem postopku)

V primeru, ko se za sklenitev javno-zasebnega partnerstva uporabljajo pravila o javnih naročilih ali koncesijah gradenj, se pravno varstvo zagotavlja v skladu z Zakonom o javnem naročanju (obrazloženo obvestilo) in z zakonom, ki ureja revizijo postopkov oddaje javnih naročil.

63. člen

(sodno varstvo)

Zoper dokončno odločbo o izbiri oziroma drug akt izbire izvajalca javno-zasebnega partnerstva, za katerega se ne uporabljajo pravila o javnih naročilih ali koncesijah gradenj, je mogoče začeti upravni spor.

64. člen

(posebnosti upravnega spora)

(1) Postopek upravnega spora je hiter.

(2) Če bi odprava odločbe oziroma drugega akta pomenila nesorazmerno obremenitev zasebnega partnerja, ki je do tedaj izvrševal pogodbo o javno-zasebnem partnerstvu, sodišče odločbe oziroma drugega akta ne odpravi, temveč ugotovi njegovo nezakonitost, tožniku pa na njegovo zahtevo prisodi odškodnino oziroma tožnika glede uveljavljanja povračila napoti na pravdo.

65. člen

(položaj stranke)

(1) V postopku izdaje akta o izbiri in pravnega ter sodnega varstva imajo položaj stranke, razen če poseben zakon določa drugače, le vlagatelji vlog za izvajalca javno-zasebnega partnerja in ministrstvo, v postopku sodnega varstva pa tudi javni partner. Drugih udeležencev (strank, stranskih udeležencev) v postopku izdaje akta o izbiri ni.

(2) V primeru, ko poteka izbira izvajalca javno-zasebnega partnerja po pravilih javnega naročanja, koncedent pa mora izbranemu koncesionarju po zakonu pred sklenitvijo koncesijske pogodbe izdati še upravno odločbo, s katero mu podeli pravico izvajati dejavnost (četrti odstavek 27. člena tega zakona), drugih udeležencev (strank, stranskih udeležencev) v upravnem postopku izdaje odločbe ni.

5. PODELITEV IN IZVRŠEVANJE JAVNEGA POOBLASTILA

66. člen

(podelitev javnega pooblastila)

(1) Predmet javno-zasebnega partnerstva je lahko tudi javno pooblastilo, če je nujno vezano na izvajanje javno-zasebnega partnerstva.

(2) V skladu s posebnim zakonom se javno pooblastilo podeli z upravno odločbo, praviloma ob izbiri izvajalca javno-zasebnega partnerstva, izjemoma pa tudi med trajanjem razmerja javno-zasebnega partnerstva.

67. člen

(izvrševanje javnega pooblastila)

(1) Naloge, ki jih izvajalec javno-zasebnega partnerstva izvaja kot javno pooblastilo, določi zakon.

(2) Ko izvajalci javno-zasebnega partnerstva pri izvrševanju javnih pooblastil odločajo o pravicah, obveznostih ali pravnih koristih posameznikov, ravnajo po Zakonu o splošnem upravnem postopku, če niso posamezna vprašanja postopka v posebnem zakonu drugače urejena.

6. NASTANEK RAZMERJA JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA

68. člen

(sklenitev pogodbe)

Pravice in obveznosti, ki izhajajo iz razmerja javno-zasebnega partnerstva, nastanejo s trenutkom sklenitve pogodbe o javno-zasebnem partnerstvu (oziroma koncesijske pogodbe), razen če zakon določa drugače ali če je v pogodbi o javno-zasebnem partnerstvu določeno, da se te pridobijo pozneje ali ob izpolnitvi določenega pogoja.

69. člen

(izjema v primeru ničnosti)

(1) Razmerje javno-zasebnega partnerstva ne nastane v primeru, če je pogodba o javno-zasebnem partnerstvu nična.

(2) Pogodba o javno-zasebnem partnerstvu je nična, če je sklenjena z drugim subjektom od tistega, ki je izbran z aktom o izbiri, pa taka možnost v postopku ni bila predvidena (38. člen tega zakona). Enako velja tudi v primeru, če je pogodba sklenjena v nasprotju s pravili objave javnega razpisa ali brez izvedbe postopka izbire javno-zasebnega partnerja oziroma izdanega akta o izbiri ali če je drug javni partner sklenil pogodbo brez soglasja ustanovitelja.

(3) Pogodba o javno-zasebnem partnerstvu je nična tudi v primeru, če je bil akt o izbiri pravnomočno odpravljen in je bil v postopku izbire za isto javno-zasebno partnerstvo izbran drug izvajalec.

70. člen

(evidenca sklenjenih pogodb o javno-zasebnem partnerstvu)

(1) Javni partner mora v 8 dneh po sklenitvi pogodbe o javno-zasebnem partnerstvu o tem obvestiti ministrstvo, pristojno za finance, ki vodi evidenco sklenjenih pogodb o javno-zasebnem partnerstvu, in mu predložiti izvod pogodbe o javno-zasebnem partnerstvu.

(2) V evidenci pogodb o javno-zasebnem partnerstvu se vodijo vsi podatki, ki so pomembni za razmerje in za morebitna plačila koncesijskih oziroma drugih dajatev (datum začetka izvajanja partnerstva, vrsta, namen in rok trajanja), ter naslednji osebni podatki: ime, priimek in naslov oziroma sedež dejavnosti, kadar je izvajalec javno-zasebnega partnerstva fizična oseba.

(3) Podatki, vpisani v evidenci, razen osebnih podatkov, so javni.

7. DOLGOTRAJNOST RAZMERJA

71. člen

(trajanje razmerja)

(1) Razmerje javno-zasebnega partnerstva je dolgoročno razmerje, sklenjeno za določen čas.

(2) Trajanje razmerja javno-zasebnega partnerstva se določi tako, da se izvajalcu javno-zasebnega partnerstva omogočijo stabilnost in varnost naložbe, možnost učinkovitega in varnega financiranja naložbe in povrnitev vložkov ter da glede na naravo predmeta partnerstva v času razmerja povrne v partnersko razmerje vložena sredstva in doseže nanje normalen tržni donos, hkrati pa ohrani, prevzema in upravlja, odvisno od narave razmerja javno-zasebnega partnerstva, del poslovnega tveganja.

(3) Rok trajanja javno-zasebnega partnerstva se lahko podaljša na način, ki je vnaprej določen v aktu o javno-zasebnem partnerstvu, če:

– zaradi ukrepov javnega partnerja ali drugih ukrepov oblasti izvajalec razmerja ni mogel izvajati;

– je to potrebno zaradi dodatnih vlaganj izvajalca javno-zasebnega partnerstva, ki so posledica zahtev javnega partnerja ali njegovih ukrepov v javnem interesu.

(4) Trajanja razmerja javno-zasebnega partnerstva ni dopustno podaljšati za več kot polovico roka.

(5) V primeru javnonaročniškega partnerstva mora biti podaljšanje razmerja tudi skladno z Zakonom o javnem naročanju.

8. IZVAJANJE JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA

72. člen

(javnost dela)

Izvajalec javno-zasebnega partnerstva obvešča, skladno s predpisi, ki urejajo dostop do informacij javnega značaja, uporabnike svojih storitev in druge zainteresirane osebe o izvajanju javno-zasebnega partnerstva, svojem delu, nalogah in pristojnostih, o pravicah in obveznostih uporabnikov in o postopkih za njihovo uresničevanje ter o drugih pomembnih dejstvih.

73. člen

(stavbna pravica izvajalca javno-zasebnega partnerstva)

(1) Na objektih in napravah, ki so predmet javno-zasebnega partnerstva, je, če s posebnim zakonom ni določeno drugače, mogoče ustanoviti stavbno ali pridobiti drugo stvarnopravno oziroma obligacijskopravno pravico.

(2) Ne glede na zakon, ki ureja stvarnopravna razmerja, je lahko trajanje stavbne pravice omejeno s prenehanjem razmerja javno-zasebnega partnerstva kot razveznim pogojem.

(3) Višina nadomestila ob prenehanju razmerja javno-zasebnega partnerstva se uredi s pogodbo o javno-zasebnem partnerstvu, pri čemer se ne uporabljajo pravila zakona, ki ureja stvarnopravna razmerja, o posledicah prenehanja stavbne pravice.

74. člen

(oddaja pravnih poslov tretjim osebam)

(1) Izvajalec javno-zasebnega partnerstva dejavnosti, ki je predmet javno-zasebnega partnerstva, deloma ali v celoti ne sme prenesti na tretje osebe, razen če za to predhodno pridobi pisno soglasje javnega partnerja ali če je to s tem zakonom izrecno predpisano (projektno podjetje, vstop v razmerje).

(2) Pri oddaji pravnih poslov tretjim osebah (nakup blaga …) in prenosu posebnih in izključnih pravic mora izvajalec javno-zasebnega partnerstva ravnati skladno z načelom transparentnosti in nediskriminatornosti na podlagi državljanstva. Izvajalec lahko posebne in izključne pravice prenese na druge izvajalce le skladno z zakonom in ob predhodnem soglasju javnega partnerja.

(3) Izvajalec javno-zasebnega partnerstva mora v primeru, če izpolnjuje pogoje za javnega naročnika po Zakonu o javnem naročanju, pri oddaji nabave blaga, oddaji storitev in gradenj ter drugih pravnih poslov, ki izpolnjujejo predpostavke javnih naročil, ravnati v skladu z Zakonom o javnem naročanju.

(4) Izvajalec javno-zasebnega partnerstva mora, ne glede na pravni status, določen v prejšnjem odstavku, pri oddaji pravnih poslov tretjim osebam, ki izpolnjujejo predpostavke javnih naročil (na primer subvencionirana gradnja), in pri naročilih na vodnem, energetskem, prometnem in poštnem področju (naročnik na področju oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda …) ravnati skladno z Zakonom o javnem naročanju oziroma Zakonom o javnem naročanju na vodnem, energetskem, transportnem področju in področju poštnih storitev.

75. člen

(pridobivanje javnih naročil in naročil na vodnem, energetskem, prometnem in poštnem področju)

Izvajalec javno-zasebnega partnerstva ima v postopkih pridobivanja javnih naročil in naročil na vodnem, energetskem, prometnem in poštnem področju enak položaj kot drugi ponudniki, razen če mu zakon (na primer dodatna naročila) ali pravni vir evropskega prava določa pri tem prednostni položaj.

76. člen

(enostranski posegi v razmerje javno-zasebnega partnerstva)

Razen v primeru gospodarskih javnih služb oziroma drugih dejavnosti, kjer zakon zaradi varovanja javnega interesa izrecno predpisuje izdajo upravne odločbe, se za enostransko spremembo pogodbe oziroma druge enostranske posege v razmerje smiselno uporabljajo pravila obligacijskega prava o odškodninski odgovornosti zaradi kršitve pogodbe.

77. člen

(druge dejavnosti)

(1) Izvajalec javno-zasebnega partnerstva lahko poleg izvajanja javno-zasebnega partnerstva izvaja tudi druge dejavnosti, razen če je v postopku nastajanja razmerja drugače določeno (na primer projektno podjetje, drugi utemeljeni razlogi).

(2) Če izvajalec javno-zasebnega partnerstva izvaja druge dejavnosti, mora voditi ločeno računovodstvo za vsako dejavnost javno-zasebnega partnerstva in za druge dejavnosti.

(3) V primeru iz prejšnjega odstavka mora izvajalec javno-zasebnega partnerstva pred začetkom izvajanja razmerja javno-zasebnega partnerstva predložiti javnemu partnerju v soglasje izhodišča, ki so osnova za ločitev računovodstva po dejavnostih (ključi za delitev skupnih in splošnih stroškov po posameznih stroškovnih mestih ali stroškovnih nosilcih, transferne cene in nadzor nad njimi, delitev izgube in dobička, delitev dobičkov, če pride do refinanciranja dolga …). Javni partner sme zavrniti soglasje samo, če bi predložena izhodišča lahko ogrozila nemoteno izvajanje ali nadzor nad razmerjem javno-zasebnega partnerstva.

78. člen

(revidiranje)

(1) Izvajalec javno-zasebnega partnerstva mora imeti revidirane letne računovodske izkaze v skladu z zakonom.

(2) S posebno pogodbo med izvajalcem javno-zasebnega partnerstva in revizorjem se določi, da revizor poleg revizije iz prvega odstavka tega člena ugotavlja tudi izvajanje določil 72. in 74. člena tega zakona in določil pogodbe med javnim in zasebnim partnerjem.

(3) O izvajanju določil iz prejšnjega odstavka poroča revizor v posebnem revizorjevem poročilu.

IV. DEL: KONCESIJE GRADENJ

1. OPREDELITEV

79. člen

(pojem koncesije gradenj)

(1) Kadar je namen koncesije izgradnja objektov in naprav ali njihovih posameznih delov, katerih koncesionar ima v času trajanja razmerja pravico do njihove uporabe, upravljanja oziroma izkoriščanja ali da se pravica do uporabe, upravljanja oziroma izkoriščanja objektov in naprav kombinira s plačilom za izvedbo gradnje ter znaša vrednost gradenj, ki preide v last javnega partnerja (prvi odstavek 80. člena tega zakona), ocenjena skladno s predpisi o javnih naročilih, najmanj 5.278.000 eurov (v nadaljnjem besedilu: koncesija gradenj), se za ravnanje pri nastajanju in izvajanju razmerja javno-zasebnega partnerstva uporabljajo pravila tega zakona, ki urejajo koncesije gradenj.

(2) Če koncesionar v razmerju iz prejšnjega odstavka ne nosi večine poslovnega tveganja projekta, mora koncedent za izbiro koncesionarja uporabiti pravila, ki urejajo oddajo javnih naročil gradenj.

(3) Določbe tega dela zakona se lahko uporabljajo tudi v drugih primerih koncesijskega partnerstva, ko vrednost gradnje ne dosega zneska iz prvega odstavka tega člena.

80. člen

(model lastninske pravice in koncesija gradenj)

(1) Objekti in naprave koncesije postanejo bodisi takoj (na primer model zgradi-prenesi v last-upravljaj ali BTO) bodisi po preteku določenega obdobja (na primer model zgradi-upravljaj-prenesi v last ali BOT) lastnina javnega partnerja, razen če to ni mogoče oziroma ekonomsko upravičeno (na primer model izgradi-upravljaj-ohrani v lasti ali BOO). Za vsak model mora biti ugotovljena ekonomska upravičenost, ta pa mora biti predmet presoje v predhodnem postopku.

(2) V primeru, če objekti in naprave koncesije ne postanejo lastnina javnega partnerja, ne gre za koncesijo gradenj, temveč za koncesijo storitve. Koncesijsko razmerje gre v dvomu presojati kot koncesijo gradenj.

(3) Model lastninske pravice na objektih in napravah mora biti na podlagi javnega razpisa določen v koncesijski pogodbi.

81. člen

(izločitvena pravica)

(1) Ne glede na dogovorjeni model lastninske pravice (koncesija gradenj ali koncesija storitve), ima v primeru stečaja oziroma drugega načina prenehanja koncesionarja (likvidacija, izbris) koncedent pravico, da za objekte in naprave koncesije, ob plačilu ustreznega dela vrednosti izločenega premoženja v stečajno oziroma likvidacijsko maso, na teh uveljavlja izločitveno pravico.

(2) O tem, kateri so objekti in naprave iz prejšnjega odstavka, odloči pristojni organ koncedenta z odločbo v upravnem postopku. Pristojni organ lahko odloči, da objekti in naprave ostanejo del stečajne oziroma likvidacijske mase.

(3) Če v koncesijski pogodbi ni bilo določeno, da objekti in naprave po prenehanju razmerja preidejo v last koncedenta (drugi odstavek 80. člena tega zakona, koncesija storitev), je dolžan koncedent v stečajno oziroma likvidacijsko maso vplačati celotno vrednost objektov in naprav koncesije, zmanjšano za morebitne terjatve, ki jih ima do koncesionarja.

(4) Če je bilo v koncesijski pogodbi določeno, da objekti in naprave koncesije, ki so predmet izločitve, po prenehanju koncesije preidejo v last koncedenta bodisi brezplačno bodisi za določeno ceno (odkupna cena), je koncedent dolžan v stečajno oziroma likvidacijsko maso vplačati tolikšen delež vrednosti objektov in naprav koncesije, če je še preostalo časa od prenehanja koncesije zaradi stečaja oziroma likvidacije do poteka roka koncesije v primerjavi s celotnim rokom koncesije, povečan za odkupno ceno in zmanjšan za morebitne terjatve, ki jih ima do koncesionarja.

(5) Za določitev vrednosti objektov in naprav koncesije po tem členu se uporabljajo pravila, ki veljajo za določitev vrednosti nepremičnin v postopku razlastitve.

(6) O višini in roku plačila objektov in naprav koncesije odloči stečajni senat, pri čemer rok plačila ne sme biti krajši od enega leta.

2. JAVNI RAZPIS IN IZBIRA KONCESIONARJA GRADENJ

82. člen

(objava javnega razpisa)

(1) Koncesijo gradenj mora koncedent oddati na podlagi objave javnega razpisa, skladno s pravili, ki urejajo oddajo javnih naročil. Objava vsebuje podatke, ki so predpisani v Uredbi Komisije (ES) št. 1564/2005 z dne 7. septembra 2005 o določitvi standardnih obrazcev za objavo obvestil v okviru postopkov javnih naročil v skladu z Direktivama 2004/17/ES in 2004/18/ES Evropskega parlamenta in Sveta (UL L št. 257 z dne 1. 10. 2005, str. 1), lahko pa, v skladu s predpisanimi standardnimi obrazci, vsebuje tudi druge informacije.

(2) Koncedent lahko objavi javni razpis tudi v drugem primernem mediju, specifičnem za določen predmet javno-zasebnega partnerstva (na primer specializiranem časopisju), vendar ne pred posredovanjem javnega razpisa v objavo v uradno glasilo EU in ne z večjim številom podatkov, kot ga vsebuje objava v uradnem glasilu EU.

(3) Rok za predložitev vlog je najmanj 52 dni. Če se javni razpis posreduje v objavo v elektronski obliki, lahko koncedent rok iz prejšnjega odstavka skrajša za največ 7 dni. Rok začne teči z dnem posredovanja zahteve za objavo javnega razpisa v uradno glasilo.

83. člen

(izbira brez objave javnega razpisa)

(1) Koncesionarja gradenj, katerih ocenjena vrednost skladno s predpisi o javnih naročilih znaša najmanj 5.278.000 eurov, lahko koncedent izbere brez objave javnega razpisa (neposredna sklenitev), v primerih, ko so za to izpolnjeni pogoji iz Zakona o javnem naročanju in veljajo za izbiro izvajalca gradenj (na primer varovanje izključnih pravic, nepredvidljivost in nujnost …).

(2) Obstoječemu koncesionarju gradenj lahko koncedent dodeli dodatne koncesijske gradnje, ki niso bile predvidene v koncesijski pogodbi, če so zaradi nepredvidljivih okoliščin postale potrebne za izvedbo projekta, pod pogojem:

– da skupna vrednost gradenj ne presega 50 odstotkov zneska projekta koncesijske pogodbe in

– če dodatnih gradenj ni mogoče tehnično ali ekonomsko ločiti od projekta koncesijske pogodbe, ne da bi to koncedentu povzročilo resne težave, ali

– če so te gradnje, čeprav bi se lahko ločile od izvajanja prvotne koncesije gradenj, nujno potrebne za dokončanje projekta, ki je predmet koncesijske pogodbe.

84. člen

(izjeme pri izbiri koncesionarja gradenj)

Izjeme, ki veljajo za uporabo predpisov o javnem naročanju pri izbiri izvajalca javnih naročil gradenj (naročila, za katera veljajo drugačna pravila naročanja in so dodeljena po mednarodnem sporazumu ali v skladu s posebnim postopkom mednarodne organizacije, za naročila zaupne narave, določena s predpisi vlade …) in so določene v zakonu, ki ureja javno naročanje, veljajo tudi za oddajo koncesij gradenj.

85. člen

(posebnost pri izbiri koncesionarja gradenj)

Če je predmet koncesije gradenj tudi koncesija gospodarske javne službe ali druge dejavnosti, kjer zakon zaradi varovanja javnega interesa izrecno predpisuje izdajo upravne odločbe, mora koncedent izbranemu koncesionarju pred sklenitvijo koncesijske pogodbe izdati odločbo, s katero mu podeli pravico izvajati to dejavnost. Drugih udeležencev (strank, stranskih udeležencev) v upravnem postopku izdaje odločbe ni.

3. RAZMERJA S TRETJIMI OSEBAMI

86. člen

(dodelitev koncesioniranih del tretjim osebam)

(1) V primerih koncesije gradenj, katere vrednost, ocenjena skladno s predpisi o javnih naročilih, znaša najmanj 5.278.000 eurov, sme koncedent od koncesionarja zahtevati, da dodeli najmanj 30 odstotkov vrednosti koncesioniranih del tretjim osebam, z možnostjo, da kandidati ponudijo podizvajalcem tudi udeležbo v večjem deležu.

(2) Koncedent sme, ne glede na določbo prejšnjega odstavka, od kandidatov za dodelitev koncesije zahtevati, da v svoji ponudbi navedejo odstotek del, ki jih bodo dodelile tretjim osebam.

(3) Povezane družbe oziroma gospodarske družbe ali druge osebe, ki so se združile ali povezale, da bi dobile koncesijo, se ne štejejo kot tretje osebe. Povezana družba pomeni katero koli podjetje, nad katerim koncesionar lahko neposredno ali posredno izvršuje prevladujoč in odločilen nadzor, ali katero koli podjetje, ki lahko izkazuje prevladujoč in odločilen nadzor nad koncesionarjem, ali podjetje, ki je koncesionar in nad katerim izkazuje prevladujoč in odločilen nadzor drugo podjetje, kar izhaja iz lastništva, finančne udeležbe ali pravnih pravil, iz katerih izhaja ta odnos. Domneva se, da podjetje izkazuje prevladujoč in odločilen nadzor, kadar, v odnosu do drugega podjetja, neposredno ali posredno:

– ima večinski lastniški delež v kapitalu drugega podjetja,

– nadzoruje večino glasov, povezanih z delnicami, ki jih je izdalo drugo podjetje, ali

– lahko imenuje več kot polovico članov organa upravljanja ali nadzornega organa drugega podjetja.

(4) Vlogi za koncesijo mora kandidat priložiti popoln seznam povezanih družb. Koncesionar je dolžan koncedentu poročati o kakršni koli poznejši spremembi razmerij med podjetji, povezanimi z njimi.

(5) V koncesijski pogodbi mora biti odstotek del, dodeljenih tretjim osebam, natančno določen.

87. člen

(naročila koncesionarjev gradenj)

(1) Koncesionar, ki je javni naročnik ali naročnik na vodnem, energetskem, prometnem in poštnem sektorju, mora pri oddaji naročil ravnati skladno z Zakonom o javnem naročanju oziroma zakonom, ki ureja javna naročila in naročila na vodnem, energetskem, prometnem in poštnem sektorju.

(2) V primeru koncesije gradenj v smislu prvega odstavka 79. člena tega zakona mora koncesionar, ki ni javni naročnik, za oddajo gradenj tretjim osebah, katerih vrednost, ocenjena skladno s predpisi o javnih naročilih, znaša najmanj 5.278.000 eurov, objaviti javni razpis, skladno z Zakonom o javnem naročanju. Osebe iz tretjega odstavka 86. člena tega zakona se ne štejejo za tretje osebe.

(3) Za naročila gradenj, ki jih odda koncesionar, ki ni javni naročnik, je rok za sprejem prijav za sodelovanje najmanj 37 dni od dneva posredovanja zahteve za objavo javnega razpisa v uradno glasilo Republike Slovenije in/ali Evropske unije, rok za sprejem ponudb pa najmanj 40 dni od dneva posredovanja zahteve za objavo javnega razpisa v uradno glasilo Republike Slovenije in/ali Evropske unije ali povabila k oddaji ponudb. Glede podaljšanja oziroma skrajšanja rokov veljajo za koncesionarje pravila Zakona o javnem naročanju, kot za javne naročnike (obvezen ogled, uporaba elektronskih sredstev …).

(4) Izjeme, ki veljajo pri izbiri izvajalca javnih naročil gradenj, veljajo tudi za oddajo naročil koncesionarjev gradenj.

88. člen

(neobvezne objave javnih razpisov)

Koncesionarji gradenj lahko objavijo tudi javne razpise, ki niso obvezni po tem zakonu.

4. KONCESIJSKA POGODBA

89. člen

(sklenitev koncesijske pogodbe)

(1) Na podlagi izbire koncesionarja gradenj skleneta koncedent in koncesionar koncesijsko pogodbo.

(2) V primeru, da je predmet koncesije gradenj tudi izvajanje gospodarske javne službe, se sklenitev koncesijske pogodbe šteje za pridobitev koncesije gospodarske javne službe.

90. člen

(vsebina koncesijskega razmerja)

(1) Glede sklenitve koncesijske pogodbe in vsebine koncesijskega razmerja, veljavnosti pogodbe in njene enostranske spremembe, pravic in obveznosti javnega partnerja in izvajalca javno-zasebnega partnerstva, prenosa ter prenehanja koncesijskega razmerja se smiselno uporabljajo določbe zakona, ki ureja gospodarske javne službe, v delu, ki se nanaša na koncesijska razmerja. V primeru, da je predmet koncesije gradenj tudi izvajanje gospodarske javne službe, se zakon, ki ureja gospodarske javne službe, neposredno uporablja (na primer enostranski posegi v razmerje, odvzem koncesije …).

(2) Ne glede na prejšnji odstavek vsebuje koncesijska pogodba zlasti tudi določbe o:

– obliki in namenu koncesije gradenj,

– vrsti in višini ter obliki in načinu skupnih sredstev oziroma sredstev, ki se sofinancirajo, ali vloženih zasebnih sredstev,

– razmerjih v zvezi z morebitnimi sredstvi, ki jih vloži javni partner, in načinu vračila ali odkupa vloženih javnih sredstev,

– terminskem planu porabe javnih sredstev,

– načinu nadzora nad namensko porabo sredstev,

– terminskem planu in načinu izvajanja investicij v objekte in naprave ter izpolnjevanja drugih obveznosti,

– modelu lastninske pravice na objektih in napravah, kakor izhajajo iz 80. člena tega zakona,

– pogojih za oddajo poslov podizvajalcem,

– spremembah v družbi koncesionarja, o katerih mora ta pridobiti soglasje javnega partnerja,

– možnostih vstopa v koncesijsko razmerje namesto dosedanjega koncesionarja (t. i. step in),

– pogodbenih kaznih ter razlogih za odpoved, razvezo in razdrtje pogodbe ter pravicah in obveznostih pogodbenih strank v takih primerih.

5. SUBSIDIARNA UPORABA PRAVIL KONCESIJSKEGA PARTNERSTVA

91. člen

(subsidiarna uporaba pravil koncesijskega partnerstva)

V primeru, če posamezno vprašanje koncesije gradenj ni urejeno drugače v tem delu, se za izbiro zasebnega partnerja in izvajanje javno-zasebnega partnerstva uporabljajo pravila, ki urejajo koncesijsko partnerstvo.

V. DEL: KONCESIJE STORITEV

92. člen

(pojem koncesije storitev)

Ko je predmet koncesijskega partnerstva izvajanje gospodarskih javnih služb ali dejavnosti, ki se zagotavljajo na način in pod pogoji, ki veljajo za gospodarske javne službe, oziroma drugih dejavnosti, katerih izvajanje je v javnem interesu, ali izgradnja objektov in naprav ali njihovih posameznih delov, katerih koncesionar ima v času trajanja razmerja pravico do njihove uporabe, upravljanja oziroma izkoriščanja oziroma da se pravica do uporabe, upravljanja oziroma izkoriščanja objektov in naprav kombinira s plačilom za izvedbo gradenj in ne gre za koncesijo gradenj (v nadaljnjem besedilu: koncesije storitev), se za izbiro koncesionarja in izvajanje koncesijskega razmerja uporabljajo določbe tega zakona, ki urejajo koncesijsko partnerstvo.

93. člen

(izvajanje gospodarskih javnih služb)

Če je predmet koncesije storitev izvajanje gospodarskih javnih služb ali dejavnosti, ki se zagotavljajo na način in pod pogoji, ki veljajo za gospodarske javne službe, se za izbiro koncesionarja in izvajanje koncesijskega razmerja uporabljajo tudi pravila zakona, ki ureja gospodarske javne službe.

94. člen

(izvajanje drugih dejavnosti v javnem interesu)

Če je predmet koncesije storitev izvajanje drugih dejavnosti, katerih izvajanje je v javnem interesu, se za izbiro koncesionarja in izvajanje koncesijskega razmerja smiselno uporabljajo tudi pravila zakona, ki ureja gospodarske javne službe.

95. člen

(smiselna uporaba pravil koncesij gradenj)

Če ni z zakonom drugače določeno, se za izvajanja koncesij storitev smiselno uporabljajo pravila o porazdelitvi tveganj, izločitveni pravici in nastanku, sklenitvi ter vsebini koncesijskega razmerja, določena v IV. delu tega zakona.

VI. DEL: POSEBNOSTI STATUSNEGA PARTNERSTVA

1. OBLIKE STATUSNEGA PARTNERSTVA IN UPORABA PRAVA

96. člen

(statusno javno-zasebno partnerstvo)

Statusno javno-zasebno partnerstvo (v nadaljnjem besedilu: statusno partnerstvo) je razmerje, sklenjeno med javnim in zasebnim partnerjem na način, da država, ena ali več samoupravnih lokalnih skupnosti ali drugih oseb javnega prava oziroma drug javni partner podeli izvajanje pravic in obveznosti, ki iz javno-zasebnega partnerstva izhajajo, izvajalcu statusnega javno-zasebnega partnerstva (v nadaljnjem besedilu: izvajalcu statusnega partnerstva):

– z ustanovitvijo pravne osebe, pod pogoji, ki jih določa to poglavje,

– s prodajo deleža javnega partnerja v javnem podjetju ali drugi osebi javnega ali zasebnega prava,

– z nakupom deleža v osebi javnega ali zasebnega prava, z dokapitalizacijo ali,

– na drug, primeroma naštetim oblikam pravno in dejansko soroden in primerljiv način

ter s prenosom izvajanja pravic in obveznosti, ki iz javno-zasebnega partnerstva izhajajo, na to osebo (na primer izvajanje gospodarske javne službe …).

97. člen

(kdaj ne gre za statusno partnerstvo)

Sprememba (konverzija) terjatev javnih partnerjev v deležu pravne osebe v primeru prisilne poravnave, stečaja, ukrepov po zakonu, ki ureja finančno poslovanje podjetij, oziroma drugega sorodnega postopka, katerega namen ali posledica je lahko prenehanje pravne osebe, se ne šteje za statusno partnerstvo po tem zakonu.

98. člen

(oblike statusnega partnerstva)

Statusno partnerstvo se izvaja zlasti na naslednje načine:

– z ustanovitvijo pravne osebe, katere ustanovitelji so država, ena ali več samoupravnih lokalnih skupnosti ali drugih oseb javnega prava oziroma drug javni partner in ena ali več oseb zasebnega prava, ter prenosom izvajanja pravic in obveznosti, ki iz javno-zasebnega partnerstva izhajajo, na to pravno osebo (v nadaljnjem besedilu: partnerstvo z ustanovitvijo pravne osebe),

– s prodajo dela deleža države, samoupravne lokalne skupnosti ali druge osebe javnega prava oziroma drugega javnega partnerja v javnem podjetju ali drugi pravni osebi nosilcu posebnih oziroma izključnih pravic ali javnih pooblastil ter prenosom izvajanja oziroma nadaljevanjem (ohranitvijo) izvajanja pravic in obveznosti, ki iz javno-zasebnega partnerstva izhajajo, na to pravno osebo (v nadaljnjem besedilu: partnerstvo s prodajo deleža) ali

– nakupom deleža javnega partnerja v osebi javnega prava ali drugi pravni osebi, nosilcu posebnih oziroma izključnih pravic ali javnih pooblastil ter prenosom izvajanja pravic in obveznosti, ki iz javno-zasebnega partnerstva izhajajo, na to pravno osebo (v nadaljnjem besedilu: partnerstvo z nakupom deleža).

99. člen

(uporaba pravil o koncesijah gradenj)

(1) Če ima razmerje statusnega partnerstva naravo koncesije gradenj, se za javni razpis oziroma neposredno sklenitev, izbiro izvajalca statusnega partnerstva ter dodelitev del tretjim osebam uporabljajo pravila o koncesijah gradenj, določena v IV. delu tega zakona.

(2) Po končanem postopku izbire zasebnega partnerja iz prejšnjega odstavka se sklene pogodba o statusnem partnerstvu.

100. člen

(uporaba pravil, če ima statusno partnerstvo naravo javnega naročila)

(1) Če ima razmerje statusnega partnerstva naravo javnega naročila, se za javni razpis oziroma neposredno sklenitev in izbiro izvajalca statusnega partnerstva uporabljajo predpisi o javnih naročilih.

(2) Po končanem postopku izbire zasebnega partnerja iz prejšnjega odstavka se sklene pogodba o statusnem partnerstvu.

101. člen

(kdaj se šteje, da ima razmerje naravo javnega naročila)

(1) Šteje se, da ima razmerje statusnega partnerstva naravo javnega naročila, če statusni partner oziroma pravna oseba, ki je predmet statusnega partnerstva, izvaja eno ali več dejavnosti, pri katerih nosi javni partner večino ali celotno poslovno tveganje njenega izvajanja.

(2) Določbe 27. in 28. člena tega zakona o razmejitvi tveganj med javnonaročniškim in koncesijskim partnerstvom se smiselno uporabijo tudi za presojo statusnega partnerstva in postopek izbire javno-zasebnega partnerstva.

102. člen

(uporaba določb v drugih primerih)

Določba prejšnjega člena se, če ima razmerje statusnega partnerstva naravo javnega naročila, uporablja tako v primeru partnerstva z ustanovitvijo pravne osebe kot partnerstva s prodajo deleža in partnerstva z nakupom deleža, smiselno pa tudi v drugih oblikah statusnega partnerstva.

103. člen

(uporaba določb o koncesijah v primeru prenosa posebnih ali izključnih pravic)

(1) Če se na izvajalca statusnega partnerstva prenesejo posebne ali izključne pravice (na primer plačilo nakupa deleža se opravi s prenosom posebne ali izključne pravice na statusnega partnerja), partnerstvo pa nima narave javnonaročniškega razmerja, se za izbiro statusnega partnerja

smiselno uporabljajo določbe zakona, ki ureja gospodarske javne službe, v delu, ki se nanaša na izbiro koncesionarja, v primeru, da je predmet partnerstva tudi izvajanje gospodarske javne službe, pa se zakoni, ki urejajo gospodarske javne službe, neposredno uporabljajo.

(2) Če ima partnerstvo naravo javnonaročniškega razmerja, se, ne glede na prejšnji odstavek, za izbiro statusnega partnerja uporabi Zakon o javnem naročanju.

2. JAVNI RAZPIS

104. člen

(objave razpisov)

(1) Javni partner objavi javni razpis za izbiro izvajalca statusnega partnerstva, poleg objave v uradnem glasilu Republike Slovenije in na svetovnem spletu, tudi v uradnem glasilu EU ali drugem primernem mediju, specifičnem za določen predmet javno-zasebnega partnerstva (na primer specializiranem časopisju).

(2) Objava v uradnem glasilu EU ali drugem primernem mediju, specifičnem za določen predmet javno-zasebnega partnerstva, določena v prvem odstavku tega člena, ni obvezna, če:

– znaša celotna vrednost (projekta) statusnega partnerstva manj kot 5.278.000 eurov ali

– delež zasebnega partnerja oziroma vseh zasebnih partnerjev v pravni osebi (izvajalcu statusnega partnerja) ne presega kontrolnega deleža po zakonu, ki ureja prevzeme.

105. člen

(subsidiarnost uporabe pravil, ki urejajo objave)

(1) Določba prejšnjega člena se uporablja v primeru, če ni glede obveznih objav s tem ali drugim zakonom, ki ureja javna naročila ali koncesije gradenj, drugače določeno. Zato javnega razpisa ni dopustno namesto v uradnem glasilu EU objaviti v drugem primernem mediju, specifičnem za določen predmet javno-zasebnega partnerstva, če ima statusno partnerstvo naravo javnega naročila ali koncesije gradenj in je objava v uradnem glasilu EU obvezna.

(2) Če je glede na naravo razmerja javno-zasebnega partnerstva (na primer koncesija gradenj) objava razpisa v uradnem glasilu EU obvezna, ne sme javni partner javnega razpisa v drugem primernem mediju, specifičnem za določen predmet javno-zasebnega partnerstva (na primer dnevnem ali specializiranem časopisju), objaviti pred tem, preden posreduje javni razpis v objavo v uradno glasilo EU, in ne z večjim številom podatkov, kot ga vsebuje objava v uradnem glasilu EU, skladno z 82. členom tega zakona.

3. PRAVNOORGANIZACIJSKE OBLIKE OSEB STATUSNEGA PARTNERSTVA

106. člen

(pravnoorganizacijske oblike oseb v primeru partnerstva z ustanovitvijo pravne osebe)

Pravna oseba statusnega partnerstva iz prve alinee 98. člena tega zakona (partnerstvo z ustanovitvijo pravne osebe) se lahko ustanovi v obliki kapitalske družbe ali druge pravno-organizacijske oblike, za obveznosti katere ustanovitelji ne odgovarjajo.

107. člen

(druge pravnoorganizacijske oblike oseb)

Z posebnim zakonom se lahko določi tudi druga pravnoorganizacijska oblika statusnega javno-zasebnega partnerstva (na primer zavod …).

108. člen

(premoženjske in članske pravice)

Javni partner zagotavlja namen izvajanja javno-zasebnega partnerstva, poleg z zakonom in na njegovi podlagi izdanimi predpisi določenimi oblastnimi (regulatornimi) pristojnostmi, tudi s pravicami, ki izhajajo iz naslova deleža v pravni osebi statusnega partnerstva.

109. člen

(definicija pojma deleža)

Pojem »delež« se v smislu prejšnjega člena uporablja za deleže v družbi z omejeno odgovornostjo, delnice v delniški družbi in evropski delniški družbi, deleže na kapitalu drugih pravnih oseb, druge kapitalske naložbe v pravne osebe ter druge pravice, na podlagi katerih ima njihov imetnik pravico do sodelovanja pri premoženjskih (kapitalskih) in članskih (statusnih, upravljavskih) pravicah pravne osebe.

110. člen

(stvari, ki niso v pravnem prometu kot vložek)

Stvari, ki na podlagi zakona niso v pravnem prometu, ni dovoljeno vložiti kot kapital v statusnega partnerja. Akt o ustanovitvi, sprejet v nasprotju s prejšnjim stavkom, je brez pravnega učinka.

4. POSEBNOSTI IZBORA V PRIMERU PARTNERSTVA S PRODAJO DELEŽA

111. člen

(uporaba predpisov v primeru partnerstva s prodajo deleža)

V primeru partnerstva s prodajo deleža se za javni razpis oziroma neposredno sklenitev (prodajo), izbiro izvajalca statusnega partnerstva, pravno varstvo v teh postopkih, razen v primeru iz 99. in 103. člena tega zakona (javno naročilo, koncesija, koncesija gradenj), uporabljajo predpisi o javnih financah, ki urejajo metode prodaje finančnega premoženja.

112. člen

(uporaba postopka s pogajanji)

Poleg z uporabo metod, ki urejajo prodajo finančnega premoženja, v predpisih o javnih financah in postopka konkurenčnega dialoga skladno s tem zakonom se lahko izbira partnerja s prodajo deleža iz prejšnjega člena izvede tudi po postopku s pogajanji po predhodni objavi, pri čemer se smiselno uporabijo določbe Zakona o javnem naročanju.

5. POSEBNOSTI IZBORA V PRIMERU PARTNERSTVA Z NAKUPOM DELEŽA

113. člen

(uporaba predpisov v primeru partnerstva z nakupom deleža)

(1) Če nakup deleža pomeni nastanek razmerja javno-zasebnega partnerstva, se za izbiro partnerja smiselno uporabijo določbe, določene v primeru javno-zasebnega partnerstva s prodajo deleža (4. poglavje tega dela).

(2) Ko bi imel nakup deleža naravo javnega naročila ali koncesije, se za izbor izvajalca statusnega partnerstva uporabljajo pravila javnonaročniškega oziroma koncesijskega partnerstva.

(3) Postopek nakupa deleža se v primerih, ki niso določeni v prvem oziroma drugem odstavku tega člena, izvede po predpisih o javnih financah.

6. NELASTNIŠKI VLOŽKI OSEB ZASEBNEGA PRAVA

114. člen

(pojem nelastniških vložkov oseb zasebnega prava)

(1) Osebe zasebnega prava lahko v izvajalca statusnega partnerstva vlagajo svoje premoženje (nepremičnine, premičnine, pravice, denarna sredstva idr.), če to ne nasprotuje zakonu (v nadaljnjem besedilu: nelastniški vložki oseb zasebnega prava).

(2) Kot nelastniški vložki oseb zasebnega prava se lahko štejejo vsi vložki, ki niso določeni v 109. členu tega zakona.

115. člen

(objava možnosti nelastniških vlaganj)

Možnost vlaganja nelastniških vložkov oseb zasebnega prava objavi javni partner oziroma izvajalec statusnega partnerstva na svetovnem spletu, pri izbiri oseb zasebnega prava iz prvega odstavka prejšnjega člena (v nadaljnjem besedilu: vlagatelj) pa mora ravnati skladno z načelom transparentnosti in nediskriminatornosti.

116. člen

(pravice vlagateljev)

(1) Vlagatelji v izvajalcu statusnega partnerstva ne postanejo delničarji oziroma družbeniki, temveč pridobijo vlagateljski delež, ki predstavlja skupek njihovih premoženjskih pravic, določenih s tem zakonom in pogodbo o vložkih oseb zasebnega prava iz 120. člena tega zakona.

(2) Vlagatelji imajo pravico do dela dobička statusnega partnerja in pravico do povrnitve svoje vloge oziroma pravico do ustreznega dela preostalega premoženja po likvidaciji ali stečaju izvajalca statusnega partnerstva v skladu z zakonom in pogodbo o vložkih oseb zasebnega prava iz 120. člena tega zakona.

(3) Vlagatelj je udeležen pri izgubi statusnega partnerja tako, da se sorazmerno zmanjšuje vrednost njegove vloge glede na vložena sredstva in vloge imetnikov deležev, če ni s pogodbo drugače določeno. Če izguba presega vrednost vlagateljske vloge, vlagatelj ni dolžan zagotoviti dodatnega premoženja. Sorazmerni del izgube pa se poračunava s pripadajočimi dobički v naslednjem obdobju.

(4) Če osebe zasebnega prava v premoženje statusnega partnerja vlagajo nepremičnine, se za vlaganje smiselno uporabljajo določbe zakona, ki ureja gospodarske družbe, v delu, ki ureja vlaganje nepremičnin v osnovni kapital gospodarskih družb (cenitev).

(5) Vlagateljski deleži se lahko odsvojijo in dedujejo. Pogodba iz 120. člena tega zakona lahko prepove odsvojitev, določi predkupno pravico imetnikov deležev ali drugih vlagateljev in dovoli delno odsvojitev vlagateljskega deleža.

117. člen

(izračunavanje dobička in izgube)

(1) Na koncu vsakega poslovnega leta mora izvajalec statusnega partnerstva izračunati dobiček oziroma izgubo in vlagatelju obračunati in skladno z določbami pogodbe izplačati dobiček, ki mu pripada na podlagi njegovega vložka.

(2) Vlagatelj je udeležen pri izgubi izvajalca statusnega partnerstva. Vlagatelj ni dolžan vrniti prejetega dobička zaradi poznejših izgub in ni dolžan izvršiti doplačila zaradi izgube, ki presega vrednost vlagateljevega vložka. Dokler je vlagateljev vložek zmanjšan zaradi izgub, se sorazmerni del letnega dobička uporablja za kritje izgube, če ni dogovorjeno kaj drugega.

118. člen

(pravica do obveščenosti)

(1) Vlagatelj ima pravico od izvajalca statusnega partnerstva zahtevati prepis letnega poročila in vpogled v poslovne knjige (terjatev, obveznosti, stalnih sredstev …) in poslovno dokumentacijo.

(2) Če izvajalec statusnega partnerstva ne ugodi zahtevam vlagatelja iz prejšnjega odstavka, lahko sodišče na njegovo zahtevo odloči, da naj se vlagatelju izroči prepis letnega poročila in predložijo poslovne knjige in poslovna dokumentacija.

(3) S pogodbo se pravice vlagatelja iz prvega in drugega odstavka tega člena ne morejo izključiti ali omejiti.

119. člen

(obračun)

(1) V vseh primerih prenehanja statusnega partnerja, razen v primeru stečaja, mora izvajalec statusnega partnerstva napraviti obračun z vlagateljem in mu v denarju izplačati ocenjeno vrednost njegovega deleža, razen če pogodba tega drugače ne določa.

(2) V primeru stečaja statusnega partnerja ima vlagatelj pravico do ustreznega dela preostalega premoženja za povrnitev vrednosti vloge pred razdelitvijo premoženja imetnikom deležev, razen če pogodba o vložkih določa pravico do ustreznega dela preostalega premoženja za vse vlagatelje in imetnike deležev glede na velikost njihovih deležev.

120. člen

(pogodba o vložkih oseb zasebnega prava)

(1) S pogodbo o vložkih oseb zasebnega prava statusni partner in osebe zasebnega prava uredijo medsebojna razmerja, če osebe zasebnega prava vlagajo v premoženje statusnega partnerja svoje premoženje.

(2) Pogodba iz prejšnjega odstavka vsebuje zlasti:

1. opredelitev vrste in obsega premoženja, ki ga oseba zasebnega prava vlaga v statusnega partnerja,
2. višino vložka,
3. način uveljavljanja pravice do dobička,
4. možnost prenehanja pogodbe (izstopa vložka iz družbe) in
5. druge sestavine, določene s tem poglavjem.

121. člen

(pravica do razveze in povrnitve vloge)

(1) Vlagatelj ima pravico, da zahteva razvezo pogodbe o vložku in povrnitev vrednosti svoje vloge v primeru spremembe dejavnosti statusnega partnerja, njegovih statusnih preoblikovanj, sprememb akta o ustanovitvi, družbene pogodbe oziroma statuta v delu, ki utegnejo bistveno prizadeti interese vlagateljev, ter iz drugih utemeljenih razlogov.

(2) Vlagatelj ima pravico do izplačila ocenjene vrednosti svojega deleža po stanju na dan zahteve po povrnitvi vloge. Statusni partner mora vrednost izplačati najkasneje v treh letih od dneva zahteve, z obrestmi po obrestni meri, po kateri se obrestujejo bančni denarni depoziti na vpogled, pri čemer morajo biti ustrezno zavarovane terjatve upnikov statusnega partnerja.

122. člen

(odgovornost za obveznosti oseb zasebnega prava)

Osebe zasebnega prava z vložki oseb iz tega poglavja za obveznosti statusnega partnerja ne odgovarjajo s svojim premoženjem v smislu Zakona o gospodarskih družbah in drugih predpisov.

123. člen

(smiselna uporaba v primeru drugih oblik javno-zasebnega partnerstva)

Določbe tega poglavja o nelastniških vložkih oseb zasebnega prava se smiselno uporabijo tudi v primeru drugih oblik javno-zasebnega partnerstva.

7. UPORABA PREDPISOV

124. člen

(uporaba predpisov o gospodarskih javnih službah)

(1) Glede opredelitve razmerja, razmerja med javno-zasebnim partnerstvom in javnim pooblastilom ter večstranskega partnerstva se, če ni s tem ali posebnim zakonom drugače določeno, smiselno uporabljajo določbe zakona, ki ureja gospodarske javne službe, v delu, ki se nanaša na koncesijsko razmerje.

(2) V primeru, če je predmet partnerstva izvajanje tudi gospodarske javne službe, se zakon, ki ureja gospodarske javne službe, za vprašanja iz prejšnjega odstavka neposredno uporablja.

125. člen

(druge oblike statusnega partnerstva)

Pravila, ki urejajo izbor statusnega partnerja v primeru partnerstva z ustanovitvijo pravne osebe, se smiselno uporabljajo tudi v drugih primerih statusnega partnerstva, ki v 98. členu tega zakona niso izrecno urejeni.

8. POGODBA O STATUSNEM PARTNERSTVU

126. člen

(sklenitev pogodbe o statusnem partnerstvu)

(1) Na podlagi izbire izvajalca statusnega partnerstva skleneta javni partner in izbrani izvajalec statusnega partnerstva pogodbo o statusnem partnerstvu.

(2) V primeru, da je predmet javno-zasebnega partnerstva izvajanje gospodarske javne službe, se sklenitev pogodbe o statusnem partnerstvu šteje za pridobitev koncesije gospodarske javne službe.

127. člen

(vsebina pogodbe)

(1) Glede sklenitve pogodbe o statusnem partnerstvu in vsebine statusnega partnerstva, veljavnosti pogodbe in njene enostranske spremembe, pravic in obveznosti javnega partnerja in izvajalca statusnega partnerja (na primer naročila koncesionarjev gradenj …), prenosa ter prenehanja razmerja javno-zasebnega partnerstva se smiselno uporabljajo določbe zakona, ki ureja gospodarske javne službe, v delu, ki se nanaša na koncesijska razmerja. V primeru, da je predmet partnerstva tudi izvajanje gospodarske javne službe, se zakon, ki ureja gospodarske javne službe, uporablja neposredno (na primer enostranski posegi v razmerje, odvzem koncesije …).

(2) Ne glede na prvi odstavek, vsebuje pogodba o statusnem partnerstvu zlasti tudi določbe o:

– obliki in namenu statusnega partnerstva,

– vrsti in višini ter obliki in načinu skupnih sredstev in sredstev, ki se sofinancirajo, ali vloženih zasebnih sredstev,

– razmerjih v zvezi s sredstvi, ki jih vloži javni partner, in načinu vračila ali odkupa vloženih javnih sredstev,

– terminskem planu porabe javnih sredstev,

– načinu nadzora nad namensko porabo sredstev,

– terminskem planu in načinu izvajanja morebitnih investicij ter izpolnjevanja drugih obveznosti,

– modelu lastninske pravice na objektih in napravah, kakor izhajajo iz 80. člena tega zakona,

– pogojih za oddajo poslov podizvajalcem,

– spremembah v družbi statusnega partnerja, o katerih mora ta pridobiti soglasje javnega partnerja,

– pogodbenih kaznih ter razlogih za odpoved, razvezo in razdrtje pogodbe ter pravicah in obveznostih pogodbenih strank v takih primerih,

– izključitvi zasebnega partnerja oziroma izstopa javnega partnerja,

– možnostih vstopa v statusnega partnerja (130. člen, tako imenovani »step in«) ter

– ureditvi statusnih razmerij, skladno z naslednjim členom.

128. člen

(izločitvena pravica)

Ne glede na dogovorjeni model lastninske pravice, ima v primeru stečaja oziroma drugega načina prenehanja izvajalca statusnega partnerstva javni partner pravico, da za objekte in naprave, ob plačilu ustreznega dela vrednosti izločenega premoženja v stečajno maso, na teh uveljavlja izločitveno pravico. V tem primeru se smiselno uporablja 81. člen tega zakona.

129. člen

(ureditev statusnih razmerij)

S pogodbo o statusnem partnerstvu se, če to ustrezno ne določa že statut, družbena pogodba oziroma drug ustanovitveni akt statusnega partnerja, določi tudi način upravljanja izvajalca statusnega partnerstva, njegova notranja organizacija, sestava in naloge njegovih organov, način odločanja ter razmerje med imetniki deležev in zasebnimi vlagatelji iz 120. člena tega zakona.

130. člen

(vstop v statusnega partnerja)

Za vstop v statusnega partnerja (zamenjava zasebnega partnerja v izvajalcu statusnega partnerstva) veljajo smiselno enaka pravila kot za izbiro statusnega partnerja (javni razpis …), razen če javni partner po predhodnem soglasju imetnika zasebnega deleža odloči, da se lahko za prenos uporabijo pravila naslednjega člena.

131. člen

(prenos razmerja statusnega partnerja)

(1) Za prenos razmerja statusnega partnerstva (prenos na novega izvajalca javno-zasebnega partnerstva) se smiselno uporabljajo pravila, pogoji in postopek, ki jih za prenos koncesije določa zakon, ki ureja gospodarske javne službe. Ne glede na določbe drugih zakonov, je treba pred prenosom razmerja na novega izvajalca pridobiti dovoljenje oziroma soglasje javnega partnerja, drug javni partner pa še soglasje ustanovitelja.

(2) Pravni nasledniki ali tretje osebe, ki so prevzemniki statusnega partnerstva, v celoti prevzamejo vse pravice in obveznosti odstopnika, še zlasti obveznosti v zvezi z nepretrganim izvajanjem javno-zasebnega partnerstva ter zagotavljanjem dobrin in storitev uporabnikom dejavnosti, ki je predmet partnerstva.

9. PRENEHANJE STATUSNEGA PARTNERSTVA

132. člen

(uporaba predpisov)

(1) Za prenehanja statusnega partnerstva se smiselno uporabljajo določbe zakona, ki ureja gospodarske javne službe, v delu, ki se nanaša na prenehanje koncesijskega razmerja. V primeru, da je predmet partnerstva tudi izvajanje gospodarske javne službe, se zakon, ki ureja gospodarske javne službe, uporablja neposredno.

(2) Določbe prvega odstavka tega člena se uporabljajo tudi v primeru, ko ima statusno partnerstvo naravo javnega naročila ali koncesije (gradnje).

10. PRENEHANJE IZVAJALCA STATUSNEGA PARTNERSTVA

133. člen

(pravna in poslovna sposobnost)

(1) Prenehanje razmerja statusnega partnerstva ne vpliva na pravno in poslovno sposobnost izvajalca statusnega partnerstva.

(2) Ne glede na prejšnji odstavek, lahko v tem primeru javni partner izstopi iz pravne osebe (statusnega partnerja) ali zasebnega partnerja izključi pod pogoji, določenimi z zakonom in z aktom o ustanovitvi.

134. člen

(pogoji za izstop)

Šteje se, da so v primeru predčasnega prenehanja razmerja statusnega partnerstva zaradi razlogov na strani izvajalca statusnega partnerstva izpolnjeni pogoji za izstop javnega partnerja iz pravne osebe (statusnega partnerja).

VII. DEL: NADZOR

135. člen

(nadzor nad izvajanjem dejavnosti)

(1) Javni partner ima pravico in dolžnost nadzorovati izvajanje pogodbe o javno-zasebnem partnerstvu. Javni partner izvaja nadzor nad izvajanjem javno-zasebnega partnerstva skladno z dogovorjenim načrtom nadzora in zagotavljanja kakovosti.

(2) Javni partner lahko, ne glede na prvi odstavek, zahteva poročila v pisni obliki o poslovanju izvajalca javno-zasebnega partnerstva, ki se nanašajo na izpolnjevanje obveznosti po pogodbi o javno-zasebnem partnerstvu. Poročila vsebujejo podatke o:

– izpolnjevanju obveznosti, ki jih ima izvajalec javno-zasebnega partnerstva in se nanašajo na izpolnjevanje obveznosti po pogodbi o javno-zasebnem partnerstvu,

– obveznostih, terjatvah in drugem premoženju izvajalca javno-zasebnega partnerstva,

– pritožbah uporabnikov storitev javno-zasebnega partnerstva (evidenco po datumu in vsebini) in o njihovem reševanju,

– oddaji poslov podizvajalcem in spremembah v družbi izvajalca javno-zasebnega partnerstva,

– škodnih dogodkih (evidenco po datumu, vsebini, višini ter morebitni višini izplačil škodnih dogodkov),

– spremenjenih pogojih izvajanja pogodbe o javno-zasebnem partnerstvu,

– koriščenju zavarovanj in

– vseh drugih okoliščinah, ki lahko neposredno ali posredno vplivajo na izvajanje pogodbe o javno-zasebnem partnerstvu.

(3) Če pogodba o javno-zasebnem partnerstvu ne določa drugače, se poročila iz drugega odstavka tega člena pripravljajo letno.

(4) Pri izvedbi popisa iz druge alinee drugega odstavka mora izvajalec javno-zasebnega partnerstva pozvati javnega partnerja, da pri tem zagotovi sodelovanje njegovega predstavnika. O poteku popisa in ugotovitvah mora predstavnik iz prvega stavka nemudoma obvestiti poslovodstvo javnega partnerja.

(5) Poleg poročil iz drugega odstavka tega člena ima javni partner pravico do vpogleda v poslovne knjige in letne računovodske izkaze, ki jih mora izvajalec javno-zasebnega partnerstva pripravljati v skladu z zakonom.

136. člen

(nadzorstveni ukrepi)

(1) Poleg nadzora v skladu s predpisi o inšpekcijskem nadzoru in poleg pravic javnega partnerja iz 137. in 138. člena tega zakona (oddaja podizvajalcem in spremembe v družbi) izvaja pristojni organ javnega partnerja nadzor na izvrševanjem nalog in obveznosti po pogodbi o javno-zasebnem partnerstvu.

(2) V okviru tega nadzora smejo pooblaščeni predstavniki pristojnega organa javnega partnerja:

– pregledovati objekte in naprave javno-zasebnega partnerstva;

– pregledovati dokumentacijo izvajalca javno-zasebnega partnerstva;

– ugotavljati kvaliteto izvajanja predmeta javno-zasebnega partnerstva.

(3) Če pristojni organ javnega partnerja ugotovi, da izvajalec javno-zasebnega partnerstva ne izpolnjuje pravilno obveznosti iz razmerja javno-zasebnega partnerstva, mu lahko, če je to določeno z zakonom ali na njegovi podlagi izdanim predpisom (na primer koncesijskim aktom gospodarske javne službe), z upravno odločbo naloži izpolnitev teh obveznosti oziroma drugo ravnanje, ki izhaja iz razmerja javno-zasebnega partnerstva. V primeru, ko z upravno odločbo iz prvega stavka ni mogoče enostransko naložiti obveznosti, se za izpolnitev obveznosti zasebnega partnerja uporabljajo določbe drugih predpisov in pogodbe o javno-zasebnem partnerstvu.

(4) Pritožba zoper odločbo iz prejšnjega odstavka tega člena ne zadrži izvršitve.

137. člen

(predhodno soglasje za posamezne posle)

(1) V pogodbi o javno-zasebnem partnerstvu se določijo pogoji za oddajo poslov podizvajalcem.

(2) V pogodbi o javno-zasebnem partnerstvu se lahko, če je to potrebno glede na naravo, obseg in predmet javno-zasebnega partnerstva, določijo tudi posli, ki jih lahko izvajalec javno-zasebnega partnerstva sklene samo na podlagi predhodnega soglasja javnega partnerja.

(3) Javni partner sme zavrniti soglasje iz drugega odstavka tega člena izključno, če bi tak posel bil v nasprotju s pogodbo o javno-zasebnem partnerstvu, javnim redom Republike Slovenije ali bi ogrozil nemoteno izvajanje razmerja javno-zasebnega partnerstva.

138. člen

(spremembe v družbi izvajalca javno-zasebnega partnerstva)

(1) Izvajalec javno-zasebnega partnerstva mora obvestiti javnega partnerja o spremembah, ki se nanašajo na ustanovitveni akt družbe, statusno preoblikovanje družbe zasebnega partnerja in njegovih članov, na pomembnejše spremembe v strukturi članstva v družbi, na vodenje družbe in na njen nadzor.

(2) Javni partner in izvajalec javno-zasebnega partnerstva se lahko v pogodbi o javno-zasebnem partnerstvu dogovorita, da mora izvajalec javno-zasebnega partnerstva pred odločanjem o vseh ali posameznih spremembah iz prvega odstavka tega člena pridobiti soglasje javnega partnerja. Javni partner sme zavrniti soglasje le, če utemeljeno dvomi, da bi predlagana sprememba lahko ogrozila

izpolnjevanje obveznosti po pogodbi o javno-zasebnem partnerstvu.

VIII. DEL: PRAVO, KI SE UPORABI ZA REŠEVANJE SPOROV

139. člen

(pravo, ki se uporabi za razmerje javno-zasebnega partnerstva)

Ne glede na pripadnost izvajalca javno-zasebnega partnerja, se za razmerja med javnim partnerjem in izvajalcem javno-zasebnega partnerja ter razmerja do uporabnikov uporabi slovensko pravo.

140. člen

(reševanje sporov)

(1) Stranki razmerja javno-zasebnega partnerstva se smeta dogovoriti, da lahko spore, ki so neposredno povezani z razmerjem in ki niso v izključni pristojnosti sodišča v Republiki Sloveniji, rešujeta pred dogovorjeno arbitražo.

(2) Za razmerja med izvajalcem javno-zasebnega partnerstva in uporabniki je izključno pristojno krajevno pristojno sodišče v Republiki Sloveniji (prepoved prorogacije tujega sodišča ali arbitraže).

IX. DEL: PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

141. člen

(preoblikovanje obstoječih javnih podjetij)

(1) Obstoječa javna podjetja, ki izvajajo gospodarsko javno službo, se lahko preoblikujejo v gospodarsko družbo, skladno z zakonom, ki ureja gospodarske družbe, ali ohranijo, skladno z zakonom, status javnega podjetja. O vrsti preoblikovanja odloči ustanovitelj najkasneje v treh letih po uveljavitvi tega zakona.

(2) Če so v obstoječih javnih podjetjih vložki oseb zasebnega prava, se ta javna podjetja, ne glede na prvi odstavek, najkasneje v enem letu po uveljavitvi tega zakona:

– preoblikujejo v gospodarsko družbo, skladno z zakonom, ki ureja gospodarske družbe, ali

– ohranijo skladno z zakonom status javnega podjetja, če se vložki oseb zasebnega prava prenesejo v last Republike Slovenije, če javno podjetje izvaja državno gospodarsko javno službo, ali v last samoupravne lokalne skupnosti, če javno podjetje izvaja samoupravno lokalno javno službo oziroma če vložki oseb zasebnega prava v teh javnih podjetjih na drug način prenehajo (na primer sklad lastnih delnic).

(3) Prenos oziroma prenehanje poslovnega deleža iz drugega odstavka tega člena se izvede skladno z določbami zakona, ki ureja gospodarske družbe.

142. člen

(podelitev koncesije javnim podjetjem, ki se preoblikujejo v gospodarsko družbo)

(1) Javna podjetja iz 141. člena, ki se preoblikujejo v gospodarsko družbo, morajo za izvajanje gospodarskih javnih služb pridobiti koncesijo brez javnega razpisa, skladno z drugim odstavkom, oziroma koncesijo na podlagi javnega razpisa, skladno s tretjim odstavkom tega člena. Za podelitev koncesije se uporabljajo določbe zakona, ki ureja gospodarske javne službe, če ta zakon ne določa drugače.

(2) Najkasneje v enem letu od vpisa preoblikovanja v sodni register podeli ustanovitelj brez javnega razpisa koncesijo gospodarskim družbam, ki so bile preoblikovane iz javnih podjetij (141. člen), če v teh družbah osebe zasebnega prava nimajo vložkov.

(3) V primeru, da se obstoječa javna podjetja iz 141. člena tega zakona preoblikujejo v gospodarsko družbo, mora ustanovitelj, če niso izpolnjeni pogoji iz prejšnjega odstavka, najkasneje v enem letu od vpisa preoblikovanja v sodni register objaviti javni razpis za izbiro koncesionarja.

(4) Do sklenitve koncesijske pogodbe, vendar največ eno leto oziroma največ tri leta, če do sklenitve koncesijske pogodbe ne pride iz razlogov na strani ustanovitelja, gospodarska družba iz 141. člena tega zakona izvaja gospodarsko javno službo na način, kot jo je izvajala do preoblikovanja kot javno podjetje.

(5) Pri določitvi trajanja koncesije po tem členu mora ustanovitelj upoštevati naravo javne službe in obseg njenega izvajanja, dosedanja vlaganja v izvajanje javne službe in stopnjo njihove amortiziranosti, morebitna potrebna nova vlaganja in druge okoliščine. Pri odločitvi o trajanju koncesije mora ustanovitelj določiti najmanjši potreben čas trajanja koncesije.

143. člen

(podelitev koncesije gospodarskim družbam, ki so bile preoblikovane iz javnih podjetij)

(1) Koncedenti morajo javni razpis za izbiro koncesionarja objaviti v enem letu po uveljavitvi tega zakona tudi v primeru, ko izvajajo gospodarsko javno službo tiste gospodarske družbe, ki so bile iz javnih podjetij oziroma družbenih podjetij preoblikovane na podlagi prejšnjih predpisov (Zakon o gospodarskih javnih službah, Zakon o lastninskem preoblikovanju podjetij …) ali pa ustanovljene kot gospodarske družbe oziroma drugi pravni subjekti (na primer zavodi …):

– če jim je bila koncesija za izvajanje gospodarske javne službe podeljena brez javnega razpisa, pa za tako neposredno podelitev v predpisu o načinu izvajanja gospodarske javne službe ob podelitvi ni bilo podlage (na primer določba v odloku, da se koncesija podeli brez javnega razpisa), ali

– če niso izpolnjeni pogoji za podelitev koncesije brez javnega razpisa v skladu z drugim odstavkom 142. člena (neobstoj vložkov oseb zasebnega prava).

(2) Določba prvega odstavka tega člena se sme smiselno uporabiti tudi v primerih, če se ob uveljavitvi zakona dejavnost gospodarske javne službe izvaja na način, ki z zakonom ni predviden (na primer začasne pogodbe, pogodbe o upravljanju infrastrukture, pogodbe o izvajanju komunalnih storitev …).

(3) Do sklenitve koncesijske pogodbe, vendar največ eno leto oziroma največ tri leta, če do sklenitve koncesijske pogodbe ne pride iz razlogov na strani ustanovitelja, sme dosedanji izvajalec izvajati gospodarsko javno službo na način, kot jo je izvajal ob uveljavitvi tega zakona.

144. člen

(preoblikovanje javnih zavodov in javnih gospodarskih zavodov)

Določila tega zakona o preoblikovanju javnih podjetij in podelitvi koncesije javnim podjetjem, ki se preoblikujejo v gospodarsko družbo, se smiselno uporabljajo tudi za preoblikovanje javnih gospodarskih zavodov in javnih zavodov.

145. člen

(prenos iz osnovnega kapitala)

(1) Če so bila kot stvarni vložek v obstoječa podjetja vložena tudi sredstva infrastrukture, ki skladno z zakonom niso v pravnem prometu, se v breme kapitala prenesejo v last Republike Slovenije, če javno podjetje ali druga pravna oseba izvaja državno gospodarsko javno službo oziroma samoupravne lokalne skupnosti, če javno podjetje ali druga pravna oseba izvaja samoupravno lokalno javno službo.

(2) Prenos stvari iz prvega odstavka tega člena se izvede na podlagi delitvene bilance z zmanjšanjem kapitala, skladno z določili zakona, ki ureja gospodarske družbe.

(3) Prenos iz tega člena se opravi najkasneje ob sklenitvi pogodbe o javno-zasebnem partnerstvu.

146. člen

(preoblikovanje pravno-organizacijskih oblik pravnih oseb statusnega partnerstva)

Druge pravnoorganizacijske oblike pravnih oseb statusnega partnerstva (na primer družba z neomejeno odgovornostjo, komanditna družba …), ki so izvajalci javno-zasebnega partnerstva in niso določene v 106. členu tega zakona, se preoblikujejo v eno izmed pravnoorganizacijskih oblik pravnih oseb zasebnega prava iz 106. člena tega zakona najkasneje do konca naslednjega poslovnega in koledarskega leta po začetku izvajanja statusnega partnerstva, sicer so izpolnjeni pogoji za razdor (enostranski odstop) razmerja javno-zasebnega partnerstva iz razlogov na strani zasebnega partnerja.

147. člen

(javnofinančna omejitev)

Če bi izvedba javno-zasebnega partnerstva terjala plačilo iz sredstev javnih financ, sme javni partner skleniti pogodbo o javno-zasebnem partnerstvu, če so v proračunu Republike Slovenije, proračunu samoupravne lokalne skupnosti ali finančnem načrtu za to predvidena sredstva.

148. člen

(uporaba zakona za projekte javno-zasebnega partnerstva na drugih področjih)

Do ureditve javno-zasebnega partnerstva na posameznih področjih se postopek izbire javno-zasebnega partnerja in izvajanja razmerja smiselno uporablja tudi za postopke zasebnega vlaganja v javne projekte in/ali javnega sofinanciranja zasebnih projektov, ki so v javnem interesu na področjih, na katerih oblike javno-zasebnega partnerstva (na primer koncesija) s posebnim zakonom niso urejene.

149. člen

(odločanje o izbiri koncesionarja)

Ne glede na določbe občinskih odlokov, izda odločbo o izbiri koncesionarja v lokalni skupnosti občinska uprava, o pritožbi zoper odločbo občinske uprave pa odloča župan.

150. člen

(podzakonski predpisi)

(1) Vlada Republike Slovenije mora v tridesetih dneh po uveljavitvi tega zakona izdati predpis iz 22. člena.

(2) Minister, pristojen za finance, mora ob uveljavitvi tega zakona izdati predpis iz četrtega odstavka 8. člena tega zakona.

(3) Minister, pristojen za finance, mora v tridesetih dneh po uveljavitvi tega zakona izdati predpis iz 20. člena tega zakona.

151. člen

(oblikovanje organizacijske enote v svoji sestavi)

Minister, pristojen za finance, oblikuje posebne organizacijske enote v svoji sestavi iz 20. člena tega zakona v roku treh mesecev po uveljavitvi tega zakona.

152. člen

(dokončanje dosedanjih postopkov)

Že začeti postopki, ki imajo skladno s tem zakonom naravo ene izmed oblik javno-zasebnega partnerstva, se lahko končajo po dosedanjih predpisih.

153. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega zakona prenehajo veljati:

– besedilo »ali nedoločen« v 27. členu Zakona o zavodih (Uradni list RS/I, št. 12/91 in 17/91 – ZUDE ter Uradni list RS, št. 55/92 – ZVDK, 13/93, 66/93, 45/94 – odločba US, 8/96, 31/00 – ZP-L in 36/00 – ZPDZC),

– besedilo »osebam zasebnega prava« v četrti alinei prvega odstavka 6. člena, peta alinea prvega odstavka 6. člena, besedilo v 25. členu, ki se glasi: »ali pa se ustanovi kot podjetje z vložki zasebnega kapitala, če to ni v nasprotju z javnim interesom, zaradi katerega je ustanovljeno«, in 54. do 58. člen Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93 in 30/98),

– 80.j člen Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 – ZJU in 110/02 – ZDT-B) in

– 35. člen in tretji odstavek 36. člena Zakona o gospodarskih javnih službah, koliko gre za razmerja javno-zasebnega partnerstva,

– peti odstavek 20. člena, enajsta alinea 21. člena ter 39. do 70. člen Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (Uradni list RS, št. 93/05).

154. člen

(začetek veljavnosti)

Ta zakon začne veljati devetdeseti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 310-01/06-8/1
Ljubljana, dne 23. novembra 2006
EPA 1025-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med., l.r.

5349. Zakon o soglasju in poroštvu Republike Slovenije za obveznosti iz kredita, ki ga najame DARS, d.d., pri Evropski investicijski banki za projekt slovenskih avtocest/VIII (ZSDSA8)

Na podlagi druge alinee prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z

o razglasitvi Zakona o soglasju in poroštvu Republike Slovenije za obveznosti iz kredita, ki ga najame DARS, d.d., pri Evropski investicijski banki za projekt slovenskih avtocest/VIII (ZSDSA8)

Razglašam Zakon o soglasju in poroštvu Republike Slovenije za obveznosti iz kredita, ki ga najame DARS, d.d., pri Evropski investicijski banki za projekt slovenskih avtocest/VIII (ZSDSA8), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji 23. novembra 2006.

Št. 001-22-189/06
Ljubljana, dne 1. decembra 2006

dr. Janez Drnovšek l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

Z A K O N
O SOGLASJU IN POROŠTVU REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OBVEZNOSTI IZ KREDITA, KI GA NAJAME DARS, D.D., PRI EVROPSKI INVESTICIJSKI BANKI ZA PROJEKT SLOVENSKIH AVTOCEST/VIII (ZSDSA8)

1. člen

(1) Republika Slovenija daje soglasje in poroštvo za obveznosti Družbe za avtoceste v Republiki Sloveniji, d.d. (v nadaljnjem besedilu: DARS, d.d.), iz naslova kredita, ki ga DARS, d.d., najame pri Evropski investicijski banki (v nadaljnjem besedilu: EIB), v znesku do 300 milijonov evrov glavnice s pripadajočimi obrestmi in drugimi stroški kredita za projekt slovenskih avtocest/VIII, to je za gradnjo avtocestnih odsekov Pluska–Ponikve, Ponikve–Hrastje, Šentvid–Koseze, Slivnica–Draženci in Vrba–Peračica, pod naslednjimi osnovnimi pogoji:

– valuta črpanja je evro, USD, GBP ali katera koli valuta, s katero se trguje na glavnih mednarodnih denarnih trgih,

– najmanj 5-letni moratorij na odplačilo glavnice,

– zadnji obrok glavnice po kreditu zapade v plačilo najpozneje 25 let po črpanju zadnje tranše kredita,

– skrajni rok črpanja kredita je 31. 12. 2009,

– valuta odplačila glavnice in plačila obresti je enaka valuti črpanja posamezne tranše kredita,

– višina obrestne mere je določena glede na valuto in vrsto obrestne mere za posamezno črpanje, pri čemer je izbrana obrestna mera lahko spremenljiva ali stalna,

– vsi stroški, povezani z najetjem kredita, ne smejo presegati 0,2% vrednosti glavnice posameznega kredita.

(2) Kredit EIB iz tega zakona je prednostni vir za financiranje gradnje odsekov iz prejšnjega odstavka. Poraba drugih sredstev iz zadolževanja DARS, d.d., je podrejena porabi kredita EIB iz tega zakona.

(3) Če DARS, d.d., ne bo poravnaval svojih dospelih obveznosti po kreditni pogodbi iz prvega odstavka, jih bo namesto DARS, d.d., na pisni poziv EIB plačala Republika Slovenija.

2. člen

(1) Pogodbo o poroštvu z EIB podpiše v imenu in za račun Republike Slovenije minister oziroma ministrica (v nadaljnjem besedilu: minister), pristojen za finance.

(2) Ministrstvo, pristojno za finance, skrbi za izvajanje tega zakona ter uresničevanje vseh pravic in obveznosti Republike Slovenije, ki izhajajo iz njega.

3. člen

(1) Če Republika Slovenija plača obveznosti iz kreditne pogodbe namesto DARS, d.d., pridobi Republika Slovenija v razmerju do DARS, d.d., pravico do regresiranja plačanih zneskov, obresti in vseh stroškov, ki so v zvezi s tem nastali.

(2) Pravico do regresiranja uresniči Republika Slovenija po vseh virih, ki so namenjeni gradnji avtocest v Republiki Sloveniji.

(3) V devetdesetih dneh po ratifikaciji poroštvene pogodbe iz 2. člena tega zakona skleneta DARS, d.d., ter v imenu in za račun Republike Slovenije minister, pristojen za finance, pogodbo o načinu in pogojih zavarovanja poroštva Republike Slovenije. S pogodbo podrobneje uredita vire za vračilo zneskov, plačanih iz naslova poroštva, in instrumente zavarovanja.

4. člen

Sredstva za izpolnitev poroštvenih obveznosti iz tega zakona se zagotavljajo v proračunu Republike Slovenije.

5. člen

(1) Z izdajanjem poroštev po tem zakonu se za gradnjo odseka Vrba–Peračica za 55 milijonov evrov zmanjša kvota, določena z Zakonom o poroštvu Republike Slovenije za obveznosti DARS, d.d., iz naslova kreditov in izdanih dolžniških vrednostnih papirjev za realizacijo gradnje avtocestnih odsekov iz nacionalnega programa izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji v višini 360 mio evrov (Uradni list RS, št. 76/05).

(2) Z izdajanjem poroštev po tem zakonu se za gradnjo avtocestnih odsekov Pluska–Ponikve, Ponikve–Hrastje, Šentvid–Koseze in Slivnica–Draženci za 245 milijonov evrov zmanjša kvota, določena z Zakonom o poroštvu Republike Slovenije za obveznosti DARS, d.d., iz kreditov in izdanih dolžniških vrednostnih papirjev za realizacijo gradnje avtocestnih odsekov iz nacionalnega programa izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji v višini 1.030,15 milijonov evrov (Uradni list RS, št. 20/06).

6. člen

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 440-03/06-147/1
Ljubljana, dne 23. novembra 2006
EPA 1129-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med., l.r.

5350. Zakon o omejevalnih ukrepih, ki jih Republika Slovenija uvede ali izvaja skladno s pravnimi akti in odločitvami, sprejetimi v okviru mednarodnih organizacij (ZOUPAMO)

Na podlagi druge alinee prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z
o razglasitvi Zakona o omejevalnih ukrepih, ki jih Republika Slovenija uvede ali izvaja skladno s pravnimi akti in odločitvami, sprejetimi v okviru mednarodnih organizacij (ZOUPAMO)

Razglašam Zakon o omejevalnih ukrepih, ki jih Republika Slovenija uvede ali izvaja skladno s pravnimi akti in odločitvami, sprejetimi v okviru mednarodnih organizacij (ZOUPAMO), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji 23. novembra 2006.

Št. 001-22-185/06
Ljubljana, dne 1. decembra 2006

dr. Janez Drnovšek l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

Z A K O N
O OMEJEVALNIH UKREPIH, KI JIH REPUBLIKA SLOVENIJA UVEDE ALI IZVAJA SKLADNO S PRAVNIMI AKTI IN ODLOČITVAMI, SPREJETIMI V OKVIRU MEDNARODNIH ORGANIZACIJ (ZOUPAMO)

1. člen

(predmet urejanja)

Ta zakon ureja omejevalne ukrepe, ki jih Republika Slovenija skladno s pravnimi akti in odločitvami, sprejetimi v okviru mednarodnih organizacij, uvede oziroma izvaja zaradi

vzpostavitve ali ohranitve mednarodnega miru in varnosti, zagotavljanja spoštovanja človekovih pravic in temeljnih svoboščin, razvoja oziroma utrjevanja demokracije in pravne države ter drugih z mednarodnim pravom skladnih ciljev.

2. člen

(pomen izrazov)

Izrazi, uporabljeni v tem zakonu, pomenijo:

– omejevalni ukrepi so omejitve oziroma obveznosti v razmerju do držav, ozemeljskih entitet, gibanj, mednarodnih organizacij in oseb, katerih namen je vzpostavitev ali ohranitev mednarodnega miru in varnosti, zagotavljanje spoštovanja človekovih pravic in temeljnih svoboščin, razvoj oziroma utrjevanje demokracije in pravne države ter doseganje drugih z mednarodnim pravom skladnih ciljev, in jih določajo pravni akti Organizacije združenih narodov, Evropske unije oziroma Evropske skupnosti in drugih mednarodnih organizacij, ki zavezujejo Republiko Slovenijo, ali pa omejitve oziroma obveznosti, ki jih v te namene Republika Slovenija uvede na drug način skladno z mednarodnim pravom oziroma pravom Evropske unije;

– osebe so fizične in pravne osebe;

– OZN je Organizacija združenih narodov;

– EU je Evropska unija oziroma Evropska skupnost.

3. člen

(predpis o omejevalnih ukrepih)

(1) Predpis, s katerim se uvedejo oziroma izvajajo omejevalni ukrepi, izda Vlada Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: vlada). Vlada v predpisu, s katerim uvede omejevalne ukrepe oziroma predpiše njihovo izvajanje, odvisno od primera določi vrsto, način izvajanja in morebiten omejen čas trajanja omejevalnih ukrepov, nadzor nad njimi ter sankcije za njihovo kršitev.

(2) Pred predložitvijo predpisa iz prejšnjega odstavka vladi mora v primerih, kadar Republike Slovenije k uvedbi omejevalnih ukrepov ne zavezujejo mednarodne obveznosti, o uvedbi omejevalnih ukrepov dati mnenje stalna koordinacijska skupina iz 7. člena tega zakona (v nadaljnjem besedilu: skupina).

(3) Ne glede na prvi odstavek tega člena predpis, s katerim Republika Slovenija uredi izvajanje omejevalnih ukrepov, ki jih določajo pravni akti EU oziroma OZN, preneha veljati ali se uporabljati takrat, ko prenehajo veljati ali se uporabljati ustrezni pravni akti EU oziroma OZN, za izvajanje katerih je bil sprejet, in v takem obsegu, kot prenehajo veljati ali se uporabljati navedeni pravni akti. V Uradnem listu Republike Slovenije se objavi obvestilo o prenehanju veljavnosti ali uporabe prej omenjenega predpisa.

4. člen

(zbirka podatkov o omejevalnih ukrepih)

(1) Vlada lahko po predhodnem mnenju skupine odloči, da se zaradi vodenja postopkov in mednarodne izmenjave podatkov v zvezi z izvajanjem omejevalnih ukrepov vzpostavi zbirka podatkov o omejevalnih ukrepih (v nadaljnjem besedilu: zbirka podatkov). Zbirko podatkov vzpostavi, vodi, vzdržuje in obdeluje podatke v njej ministrstvo, pristojno za zunanje zadeve. V predpisu, s katerim vlada odloči o vzpostavitvi zbirke podatkov, vlada podrobneje predpiše zlasti način vodenja in vzdrževanja zbirke podatkov, nadzora nad njo ter obdelave podatkov, ki jih vsebuje.

(2) Zbirka podatkov vsebuje naslednje podatke: osebno ime oziroma firmo, datum in kraj rojstva, stalno ali začasno prebivališče oziroma sedež, državljanstvo, vrsto in številko osebnega dokumenta, podatke o stanju sredstev in premoženja, ki jih imajo te osebe na ozemlju Republike Slovenije, in podatke o sumu kršitve ali poskusa kršitve omejevalnih ukrepov.

(3) Ministrstvo, pristojno za zunanje zadeve, tajne podatke v zbirki podatkov varuje skladno s predpisi, ki urejajo varovanje tajnih podatkov.

(4) Podatki iz drugega odstavka tega člena se hranijo še eno leto po prenehanju omejevalnih ukrepov. Po preteku tega roka se ti podatki zbrišejo oziroma uničijo skladno s predpisi, ki urejajo varovanje osebnih podatkov, oziroma s predpisi, ki urejajo tajne podatke, oziroma se arhivirajo skladno s predpisi, ki urejajo varstvo arhivskega gradiva.

5. člen

(vpogled v podatke)

(1) Fizična oseba, na katero se nanašajo osebni podatki, ki jih obdeluje skupina, ima pravico do seznanitve z lastnimi osebnimi podatki skladno z zakonom, ki ureja varstvo osebnih podatkov. Določba prejšnjega stavka se smiselno uporablja tudi za podatke o pravnih osebah.

(2) Fizično osebo, o kateri so bili podatki zbrani brez njene vednosti in niso bili izbrisani, je treba o pravici do seznanitve z lastnimi osebnimi podatki obvestiti v treh mesecih od prenehanja veljavnosti omejevalnih ukrepov skladno s 3. členom tega zakona.

6. člen

(pošiljanje podatkov)

(1) Pri sumu kršitve ali poskusa kršitve omejevalnih ukrepov se podatki iz drugega odstavka 4. člena tega zakona pošljejo organom, pristojnim za odkrivanje, pregon ali odločanje o prekrških in kaznivih dejanjih.

(2) Upravljavci zbirk podatkov, za katere je tako določeno v predpisu, izdanem na podlagi 3. člena tega zakona, morajo ministrstvu, pristojnemu za zunanje zadeve, tudi brez pisne privolitve posameznika oziroma posameznice (v nadaljnjem besedilu: posameznik) in ne glede na določbe predpisov, ki urejajo varstvo osebnih podatkov ali varovanje tajnih podatkov, brezplačno poslati podatke iz drugega odstavka 4. člena tega zakona in druge podatke, o katerih vodijo evidenco oziroma zbirko podatkov in se nanašajo na izvajanje nalog v zvezi z omejevalnimi ukrepi, če to ne ogroža izvajanja zakonsko določenih nalog upravljavca zbirke podatkov.

(3) Ministrstvo, pristojno za zunanje zadeve, lahko podatke iz drugega odstavka 4. člena tega zakona posreduje OZN, EU in drugim mednarodnim organizacijam iz prve alinee 2. člena tega zakona, če je to potrebno zaradi izvajanja pravnih aktov o omejevalnih ukrepih OZN, EU in drugih mednarodnih organizacij, ki zavezujejo Republiko Slovenijo.

7. člen

(stalna koordinacijska skupina)

(1) Za spremljanje in koordinacijo izvajanja omejevalnih ukrepov ter druge naloge iz tega zakona vlada ustanovi stalno koordinacijsko skupino, ki jo vodi predstavnik oziroma predstavnica (v nadaljnjem besedilu: predstavnik) ministrstva, pristojnega za zunanje zadeve. Vlada v aktu o ustanovitvi skupine podrobneje določi naloge, organizacijo in pravila delovanja skupine.

(2) Skupina lahko zaradi učinkovitega spremljanja izvajanja in koordinacije pri izvajanju omejevalnih ukrepov ter opravljanja drugih nalog iz tega zakona obdeluje podatke iz zbirke podatkov.

8. člen

(postopek)

(1) Za postopek odločanja o vlogah oseb, ki se vložijo na podlagi predpisov, izdanih na podlagi tega zakona, se uporabljajo določbe zakona, ki ureja splošni upravni postopek. Take določbe se uporabljajo tudi za vloge, ki se vložijo

na podlagi neposredno veljavnih predpisov EU, razen če ti ne določajo drugače.

(2) O vlogah iz prejšnjega odstavka odločajo ministrstvo ali ministrstva, ki so pristojna za področje, na katero se nanaša vloga.

(3) Ministrstvo ali ministrstva, ki odločajo o vlogi iz prvega odstavka tega člena, lahko pred odločitvijo o vlogi za mnenje zaprosijo skupino. Če je v skupini udeležen tudi predstavnik ministrstva, ki odloča o posamični zadevi, o kateri mora skupina dati mnenje, potem ta predstavnik glede te zadeve ne more sodelovati pri odločanju skupine o njenem mnenju.

(4) Ne glede na drugi odstavek tega člena so za odločanje o vlogi iz prvega odstavka tega člena, če je ta vložena na podlagi pravnega akta EU, pristojna ministrstvo ali ministrstva, ki so pristojna za področje, na katero se nanaša vloga, če je med njimi vsaj eno ministrstvo, ki je navedeno v pravnem aktu EU.

(5) Ne glede na prvi odstavek tega člena in določbe zakona, ki ureja upravni spor, se za postopek odločanja o vlogah iz prvega odstavka tega člena ali tožbah v upravnem sporu v zvezi s temi vlogami uporabljajo naslednje določbe:

– skupina mora mnenje iz tretjega odstavka tega člena dati najpozneje v 5 dneh od prejema zaprosila pristojnega ministrstva;

– rok za izdajo odločbe in sodbe je 30 dni od prejema popolne vloge oziroma tožbe;

– pritožba zoper odločbo in sodbo ni dovoljena;

– rok za vložitev tožbe v upravnem sporu in za odgovor na tako tožbo je 15 dni;

– o tožbi v upravnem sporu odloča na prvi stopnji Vrhovno sodišče Republike Slovenije;

– izredna pravna sredstva zoper odločbo in sodbo ter vrnitev v prejšnje stanje niso dovoljeni.

9. člen

(prepoved uveljavljanja zahtevkov)

(1) Za škodo, ki je bila komur koli povzročena z zakonitim izvajanjem omejevalnih ukrepov, uvedenih na podlagi tega zakona, zoper Republiko Slovenijo ali osebe, ki izvajajo omejevalne ukrepe, ni mogoče vložiti odškodninskih zahtevkov. Morebiten zahtevek sodišče zavrže kot nedovoljen.

(2) Prejšnji odstavek se ne uporablja, če je bila škoda povzročena namenoma ali iz malomarnosti.

(3) Prvi in drugi odstavek tega člena se uporabljata tudi za odškodninske zahtevke zaradi izvajanja omejevalnih ukrepov na podlagi neposredno veljavnih pravnih aktov EU, če ti ne določajo drugače.

10. člen

(nadzor)

(1) Nadzor nad izvajanjem tega zakona in predpisov, izdanih na njegovi podlagi, opravljajo organi javne uprave in druge osebe javnega prava ter nosilci javnih pooblastil, ki so pristojni za področje, na katero se nanašajo omejevalni ukrepi (v nadaljnjem besedilu: nadzorni organi), in sicer skladno s predpisi, ki urejajo posamezno področje, razen če neposredno veljavni pravni akti EU ne določajo drugače. V predpisih, izdanih na podlagi tega zakona, se podrobneje določijo nadzorni organi in po potrebi tudi njihove pristojnosti, s tem da te pristojnosti ne smejo biti v nasprotju z zakonom ali neposredno veljavnimi pravnimi akti EU.

(2) V hitrem postopku o prekršku se lahko izreče globa v kateri koli višini predpisanega razpona po uredbi, izdani na podlagi 3. člena tega zakona.

(3) Za tiste prekrške, za katere je tako določeno v predpisih, izdanih na podlagi tega zakona, lahko odgovarja tudi odgovorna oseba v državnem organu.

11. člen

(izdaja predpisa in delo dosedanje medresorske delovne skupine)

(1) Vlada izda akt o ustanovitvi skupine iz prvega odstavka 7. člena tega zakona v šestih mesecih od uveljavitve tega zakona.

(2) Medresorska delovna skupina za izvajanje omejevalnih ukrepov in spremljanje aktivnosti, vezanih na boj proti terorizmu, ustanovljena s sklepom vlade št. 01201-15/2005/8 z dne 24. 3. 2005, po uveljavitvi tega zakona nadaljuje delo kot skupina v skladu s tem zakonom. Do uveljavitve akta o ustanovitvi iz prejšnjega odstavka medresorska delovna skupina iz prejšnjega stavka deluje na podlagi sklepa iz prejšnjega stavka.

12. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega zakona preneha veljati Zakon o omejevalnih ukrepih (Uradni list RS, št. 35/01 in 59/02; v nadaljnjem besedilu: ZOU). Predpisi, izdani na podlagi ZOU, ostanejo v veljavi.

13. člen

(začetek veljavnosti)

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 212-05/06-53/1
Ljubljana, dne 23. novembra 2006
EPA 1073-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med., l.r.

5351. Zakon o krmi (ZKrmi-1)

Na podlagi druge alinee prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z
o razglasitvi Zakona o krmi (ZKrmi-1)

Razglašam Zakon o krmi (ZKrmi-1), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji 24. novembra 2006.

Št. 001-22-191/06
Ljubljana, dne 4. decembra 2006

dr. Janez Drnovšek l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

ZAKON
O KRMI (ZKrmi-1)

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina zakona)

(1) Ta zakon ureja varnost krme rastlinskega izvora v primarni proizvodnji in v poslih, povezanih s primarno proizvodnjo krme, kakovost krme v vseh fazah proizvodnje,

predelave in distribucije, varnost in kakovost gensko spremenjene krme v vseh fazah proizvodnje, predelave, distribucije in uporabe, krmne dodatke in proizvode, ki so neposredni ali posredni vir beljakovin, označevanje krme, registracijo obratov in register obratov na področju primarne proizvodnje krme rastlinskega izvora, postopek določitve uradnih in nacionalnih referenčnih laboratorijev in izvajanje uradnega nadzora za izvajanje:

1. Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 178/2002 z dne 28. januarja 2002 o določitvi splošnih načel in zahtevah živilske zakonodaje, ustanovitvi Evropske agencije za varnost hrane in postopkih, ki zadevajo varnost hrane (UL L št. 31 z dne 1. 2. 2002, str. 1, z vsemi spremembami; v nadaljnjem besedilu: Uredba 178/2002/ES);

2. Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 1829/2003 z dne 22. septembra 2003 o gensko spremenjenih živilih in krmi (UL L št. 268 z dne 18. 10. 2003, str. 1, z vsemi spremembami; v nadaljnjem besedilu: Uredba 1829/2003/ES);

3. Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 1830/2003 z dne 22. septembra 2003 o sledljivosti in označevanju gensko spremenjenih organizmov ter sledljivosti živil in krme, izdelanih iz gensko spremenjenih organizmov, ter o spremembi Direktive 2001/18/ES (UL L št. 268 z dne 18. 10. 2003, str. 24, z vsemi spremembami; v nadaljnjem besedilu: Uredba 1830/2003/ES);

4. Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta (ES) 1831/2003 z dne 22. septembra 2003 o dodatkih za uporabo v prehrani živali (UL L št. 268 z dne 18. 10. 2003, str. 29, z vsemi spremembami; v nadaljnjem besedilu: Uredba 1831/2003/ES);

5. Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 882/2004 z dne 29. aprila 2004 o izvajanju uradnega nadzora, da se zagotovi preverjanje skladnosti z zakonodajo o krmi in živilih ter s pravili o zdravstvenem varstvu živali in zaščiti živali (UL L št. 165 z dne 30. 4. 2004, str. 1, z vsemi spremembami; v nadaljnjem besedilu: Uredba 882/2004/ES);

6. Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 183/2005 z dne 12. januarja 2005 o zahtevah glede higiene krme (UL L št. 35 z dne 8. 2. 2005, str. 1, z vsemi spremembami; v nadaljnjem besedilu: Uredba 183/2005/ES);

7. Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 396/2005 z dne 23. februarja 2005 o mejnih vrednostih ostankov pesticidov v ali na hrani in krmi rastlinskega in živalskega izvora ter o spremembi Direktive Sveta 91/414/EGS (UL L št. 70 z dne 16. 3. 2005, str. 1, z vsemi spremembami; v nadaljnjem besedilu: Uredba 396/2005/ES), v delu, ki se nanaša na krmo rastlinskega izvora.

2. člen

(pristojni organ)

(1) Pristojni organ, odgovoren za izvajanje predpisov Evropske unije (v nadaljnjem besedilu: predpisi EU) iz prejšnjega člena, je ministrstvo, pristojno za krmo (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo).

(2) Pristojni organ za izvajanje uradnega nadzora po tem zakonu je inšpekcija za kontrolo krme v okviru inšpektorata, pristojnega za kmetijstvo, če ta zakon ne določa drugače.

II. KRMA

3. člen

(kakovost in varnost krme)

(1) Pravna ali fizična oseba lahko daje krmo v promet, če krma ustreza predpisom kakovosti.

(2) Šteje se, da krma ustreza predpisom kakovosti, če:

1. je proizvedena na predpisan način,
2. je zagotovljena sledljivost krme,
3. je označena in pakirana na predpisan način,
4. ji ni pretekel rok uporabe,
5. se prevaža in skladišči na predpisan način,
6. izpolnjuje predpisane zahteve glede vsebnosti in lastnosti,
7. ustreza označeni kakovosti,
8. so uporabljeni dovoljeni dodatki in proizvodi, ki so neposredni ali posredni vir beljakovin v predpisanih količinah.

(3) Šteje se, da je krma varna, če izpolnjuje pogoje varnosti iz tega zakona in je v skladu s predpisi, ki urejajo veterinarska merila skladnosti, ter predpisi EU in Republike Slovenije, ki se nanašajo na krmo.

4. člen

(proizvodnja krme)

(1) Krma, ki je v prometu, mora biti proizvedena na predpisan način.

(2) Natančnejši pogoji za proizvodnjo krme so določeni s predpisi EU oziroma jih predpiše ministrica, pristojna za krmo, oziroma minister pristojen za krmo (v nadaljnjem besedilu: minister), če predpisi EU ne določajo drugače.

5. člen

(sledljivost krme)

(1) Krma, ki je v prometu, mora biti označena tako, da je možna identifikacija, ki zagotavlja njeno sledljivost.

(2) Nosilke dejavnosti oziroma nosilci dejavnosti (v nadaljnjem besedilu: nosilci dejavnosti) proizvodnje krme morajo zagotoviti sledljivost v vseh fazah pridelave, predelave in distribucije krme.

(3) Natančnejši pogoji za zagotavljanje sledljivosti so določeni s predpisi EU oziroma jih predpiše minister, če predpisi EU ne določajo drugače.

6. člen

(označevanje krme)

(1) Krma, ki je v prometu, mora biti označena na predpisan način. Označbe morajo biti natisnjene na embalaži ali trajno pritrjene na embalažo oziroma kot spremni dokument dodane krmi v razsutem stanju.

(2) Označbe iz prejšnjega odstavka lahko poleg predpisanih navedb vsebujejo tudi druge navedbe, ki ne smejo biti zavajajoče glede označene vsebine in morajo biti jasno ločene od označb iz prejšnjega odstavka. Na označbi ne sme biti navedb, ki bi poudarjale varnost krme.

(3) Krma, namenjena končnemu porabniku na ozemlju Republike Slovenije, mora biti označena v slovenskem jeziku.

(4) Če krma vsebuje gensko spremenjene organizme (v nadaljnjem besedilu: GSO) ali izdelke iz GSO iz 12. člena tega zakona v deležu, ki je večji od deleža, ki ga določa uredba 1829/2003/ES, mora biti označena v skladu s predpisi, ki urejajo označevanje GSO.

(5) Krmo, ki je v prometu v razsutem stanju, mora spremljati dokument, ki vsebuje predpisane podatke.

(6) Podrobnejši način označevanja krme je določen s predpisi EU oziroma ga predpiše minister, če predpisi EU ne določajo drugače.

7. člen

(pakiranje)

(1) Krma se lahko daje v promet le, če je pakirana v predpisani embalaži. Embalaža mora biti zaprta tako, da se pri odpiranju vidno trajno poškoduje.

(2) Ne glede na prejšnji odstavek se lahko krma daje v promet tudi v razsutem stanju, če so izpolnjeni predpisani pogoji za posamezno vrsto krme.

(3) Natančnejši pogoji za pakiranje so določeni s predpisi EU oziroma jih predpiše minister, če ni s predpisi EU določeno drugače.

8. člen

(rok uporabe)

V prometu je lahko samo krma, ki ji ni potekel rok uporabe.

9. člen

(prevoz in skladiščenje)

(1) Kadar se krma prevaža v razsutem stanju, morajo biti prevozna sredstva prirejena tako, da se prepreči njeno onesnaženje, kvarjenje in da negativni vplivi okolja ne spremenijo njene varnosti in kakovostne ustreznosti.

(2) Krma se skladišči na način, ki zagotavlja ohranjanje njene varnosti in kakovostne ustreznosti ter preprečuje njeno onesnaženje oziroma kvarjenje.

(3) Natančnejši pogoji za prevoz in skladiščenje so določeni s predpisi EU oziroma jih predpiše minister, če ni s predpisi EU določeno drugače.

10. člen

(krmni dodatki)

Krmni dodatki se lahko predelujejo, dajejo v promet ali uporabljajo, če so izpolnjeni pogoji iz Uredbe 1831/2003/ES in njenih izvedbenih predpisov oziroma predpisov ministra, sprejetih v skladu s predpisi EU.

11. člen

(proizvodi, ki so neposredni ali posredni vir beljakovin)

(1) Proizvodi, ki so neposredni ali posredni vir beljakovin v prehrani živali, se lahko dajejo v promet in uporabljajo kot posamično krmilo ali v krmnih mešanicah, če so odobreni in uvrščeni na seznam dovoljenih proizvodov pri Evropski komisiji.

(2) Pogoji in postopek odobritve iz prejšnjega odstavka so določeni s predpisi EU oziroma jih predpiše minister, če predpisi EU ne določajo drugače.

12. člen

(gensko spremenjena krma)

(1) Gensko spremenjena krma je krma, ki vsebuje ali je sestavljena iz GSO, in krma, proizvedena iz GSO.

(2) Gensko spremenjena krma je lahko v prometu, predelavi in uporabi samo, če ima GSO dovoljenje za uporabo kot krma v skladu s predpisi EU.

(3) Fizična ali pravna oseba vloži vlogo za dovoljenje iz prejšnjega odstavka v skladu s predpisom EU, ki ureja področje odobritve GSO.

(4) Vloga se pošlje na ministrstvo v skladu z Uredbo 1829/2003/ES.

13. člen

(ekološka krma)

(1) Ekološka krma je krma, ki je pridelana oziroma predelana po predpisanih metodah in postopkih iz predpisov, ki urejajo ekološko pridelavo krme.

(2) Krma je lahko v prometu označena z oznako »ekološka«, če je zanjo izdan certifikat, da izpolnjuje predpisane pogoje in ga izda organizacija za kontrolo, na način in pod pogoji, kot to določajo podzakonski predpisi, izdani na podlagi zakona, ki ureja kmetijstvo, o ekološki pridelavi kmetijskih pridelkov oziroma živil, oziroma predpisi EU, ki urejajo ekološko pridelavo.

14. člen

(ostanki pesticidov in neželenih snovi v primarni pridelavi krme rastlinskega izvora)

(1) V primarni pridelavi mora krma rastlinskega izvora ob dajanju v promet ali uporabi glede ostankov pesticidov in neželenih snovi v krmi izpolnjevati zahteve iz predpisov EU oziroma predpisov ministra, če predpisi EU ne določajo drugače.

(2) Kadar neželene snovi v primarni pridelavi krme rastlinskega izvora izhajajo iz okolja in niso posledica aktivnosti nosilca dejavnosti, njihov izvor ugotavlja inšpekcija, pristojna za okolje, v skladu s predpisi o varstvu okolja.

15. člen

(pregledi krme neživalskega izvora pri vnosu)

(1) Pri pošiljkah krme neživalskega izvora, ki se vnašajo z namenom uvoza v Evropsko unijo, mora biti pred sprostitvijo v prost promet glede varnosti in kakovosti opravljen sistematični dokumentacijski pregled, naključni identifikacijski pregled in po potrebi fizični pregled v skladu z Uredbo 882/2004/ES.

(2) Če se pošiljka vnaša zaradi uvoza v Evropsko unijo prek mejnega prehoda v Republiki Sloveniji, opravi sistematični dokumentacijski pregled in naključni identifikacijski pregled carinski organ. O opravljenem pregledu carinski organ potrdi dokument, ki je določen s predpisi EU oziroma ga predpiše minister, če ni s predpisi EU določeno drugače. Morebitni fizični pregled varnosti in kakovosti pošiljk gensko spremenjene krme in kakovosti krme opravljajo inšpektorice za kontrolo krme oziroma inšpektorji za kontrolo krme (v nadaljnjem besedilu: inšpektorji za kontrolo krme), ki ob ugotovljenih neskladnostih krme ukrepajo v skladu z Uredbo 882/2004/ES.

(3) Krma neživalskega izvora se lahko vnaša samo prek mejnih prehodov, določenih v predpisih, ki urejajo zdravstveno varstvo rastlin, razen pošiljk, ki se sproščajo v prost promet v Republiki Sloveniji.

16. člen

(pridobivanje podatkov)

(1) Za namen zagotavljanja varnosti in kakovosti krme lahko ministrstvo poleg podatkov iz zbirk, ki jih vodi samo oziroma njegovi organi v sestavi, pridobiva in uporablja tudi podatke iz drugih zbirk v skladu z določbami zakonov, ki urejajo kmetijstvo, veterinarstvo, živinorejo, varstvo rastlin in fitofarmacevtska sredstva.

(2) Upravljavci zbirk podatkov iz prejšnjega odstavka posredujejo ministrstvu za potrebe tega zakona podatke brezplačno, zaračunajo pa lahko neposredne materialne stroške za potrebne dodatne izvode.

(3) Podatki, ki se štejejo za osebne podatke, se posredujejo v skladu s predpisi o varstvu osebnih podatkov.

III. OBRATI

17. člen

(registracija)

(1) Za izvedbo 9. člena Uredbe 183/2005/ES se obrati na področju primarne proizvodnje krme rastlinskega izvora registrirajo na predlog nosilca dejavnosti.

(2) Nosilec dejavnosti mora v predlogu navesti resnične podatke, potrebne za izvedbo vpisa obrata v register obratov, kot to določa podzakonski predpis za izvedbo Uredbe 183/2005/ES.

(3) Ministrstvo vpiše obrat v register obratov na področju primarne proizvodnje krme rastlinskega izvora in nosilcu dejavnosti pošlje izpis iz registra. V register se vpiše osebno ime in naslov nosilca dejavnosti ter drugi podatki o obratu.

(4) Register obratov na področju primarne proizvodnje krme rastlinskega izvora se vodi na ministrstvu.

(5) Podrobnejši postopek registracije iz tega člena in vsebino ter način vodenja registra predpiše minister.

18. člen

(neposredna oskrba in majhne količine krme)

(1) Majhne količine krme iz primarne proizvodnje rastlinskega izvora so vse količine krme, ki jih nosilec dejavnosti dobavlja neposredno kmetijam kot končnim potrošnikom na lokalnem območju.

(2) Lokalno območje je celotno območje Republike Slovenije.

(3) Nosilec dejavnosti iz prvega odstavka tega člena ni zavezanec za registracijo skladno z 2. členom Uredbe 183/2005/ES, temveč se s podpisom izjave o majhnih količinah krme iz primarne proizvodnje, ki jo izpolni in posreduje ministrstvu, evidentira kot proizvajalec majhnih količin krme iz primarne proizvodnje rastlinskega izvora. Obrazec izjave predpiše minister.

IV. UGOTAVLJANJE SKLADNOSTI

19. člen

(uradni laboratoriji)

(1) Za izvedbo 12. člena Uredbe 882/2004/ES minister določi uradne laboratorije na podlagi vloge, ki jo imetniki laboratorijev, ki želijo opravljati posamezne laboratorijske analize v okviru uradnega nadzora, vložijo na ministrstvo.

(2) Izpolnjevanje pogojev, ki so določeni v Uredbi 882/2004/ES, se dokazuje z akreditacijsko listino, ki jo izda Slovenska akreditacija ali akreditacijska služba druge države članice, ki ima z Evropsko akreditacijo sklenjen sporazum o medsebojnem priznavanju akreditacij. Izpolnjevanje morebitnih dodatnih pogojev, ki jih morajo izpolnjevati uradni laboratoriji, se ugotavlja z odločbo v upravnem postopku na podlagi vloge imetnika laboratorija.

(3) O vlogi za določitev uradnega laboratorija odloči minister z odločbo.

(4) Medsebojna razmerja med ministrstvom in določenim uradnim laboratorijem se uredijo s pogodbo.

(5) Morebitni dodatni pogoji iz drugega odstavka tega člena se določijo s predpisi EU oziroma jih predpiše minister, če predpisi EU ne določajo drugače.

20. člen

(nacionalni referenčni laboratoriji)

(1) Za izvedbo 33. člena Uredbe 882/2004/ES minister z odločbo v upravnem postopku po uradni dolžnosti izmed uradnih laboratorijev v Republiki Sloveniji ali drugih laboratorijev v skladu z Uredbo 882/2004/ES določi najmanj en Nacionalni referenčni laboratorij (v nadaljnjem besedilu: NRL) k vsakemu Referenčnemu laboratoriju Skupnosti (v nadaljnjem besedilu: CRL).

(2) Ne glede na določbe prejšnjega odstavka minister po enakem postopku, kot je določeno v prejšnjem odstavku, določi enega ali več NRL tudi v drugih primerih, kadar je tako določeno s predpisi EU oziroma predpisom ministra v skladu s predpisi EU.

(3) Medsebojna razmerja med NRL in ministrstvom se uredijo s pogodbo.

(4) Ministrstvo o določitvi NRL obvesti Evropsko komisijo, kadar je tako določeno s predpisi EU oziroma predpisom ministra v skladu s predpisi EU.

21. člen

(vzorčenje)

(1) Za izvedbo 11. člena Uredbe 882/2004/ES odvzame vzorce pristojni inšpektor.

(2) Po prejemu analiznega izvida lahko stranka zahteva dopolnilno izvedeniško mnenje v roku, ki ga določi pristojna inšpektorica oziroma inšpektor (v nadaljnjem besedilu: inšpektor).

(3) Če je opravljena tudi primerjalna analiza za pridobitev dopolnilnega izvedeniškega mnenja, velja njen rezultat, opravljena pa mora biti v NRL oziroma v uradnem laboratoriju, če NRL za to področje ni treba določiti v skladu s prejšnjim členom. Pri vzorčenju pristojni inšpektor označi vzorec za analizo in vzorec za primerjalno analizo.

(4) Vzorci morajo biti označeni na predpisan način oziroma tako, da je zagotovljena njihova sledljivost.

(5) Natančnejši postopki iz tega člena so določeni s predpisi EU oziroma jih predpiše minister, če ni s predpisi EU določeno drugače.

22. člen

(stroški)

Če se pri ugotavljanju skladnosti krme v prometu pri opravljanju uradnega nadzora ugotovi, da krma ni skladna z označbami ali predpisanimi zahtevami, plača stroške analiz proizvajalec ali pravna oziroma fizična oseba, ki je dala neskladno krmo v promet, če predpisi EU ne določajo drugače.

V. URADNI NADZOR

23. člen

(uradni nadzor krme)

(1) Uradni nadzor nad izvajanjem tega zakona, njegovih podzakonskih predpisov, predpisov EU s področja tega zakona in njihovih izvedbenih predpisov izvajajo inšpektorji za kontrolo krme, ki delujejo v okviru inšpektorata, pristojnega za kmetijstvo.

(2) Sistematični dokumentacijski pregled in naključni identifikacijski pregled iz 15. člena tega zakona opravlja carinski organ.

24. člen

(inšpektor za kontrolo krme)

Inšpektor za kontrolo krme mora poleg izpolnjevanja splošnih pogojev imeti univerzitetno izobrazbo agronomske ali zootehniške smeri in vsaj pet let delovnih izkušenj v kmetijski stroki.

25. člen

(pooblastila in ukrepi inšpektorja za kontrolo krme)

(1) Pri uradnem nadzoru ima inšpektor za kontrolo krme poleg pristojnosti po splošnih predpisih, ki urejajo inšpekcijo, in predpisih EU, še naslednja pooblastila:

1. pregledovati krmo po tem zakonu v proizvodnji, skladiščenju, prometu ali uporabi glede varnosti in kakovosti;
2. jemati vzorce krme ter jih pošiljati v preiskave v uradne laboratorije oziroma v NRL;
3. pregledovati predpisane evidence;
4. pregledovati dokumentacijo, evidence o rezultatih preiskav in druge listine fizičnih ter pravnih oseb, ki se nanašajo na krmo;
5. opravljati fizični pregled pošiljk krme neživalskega izvora ob vnosu zaradi preverjanja kakovosti krme in varnosti in kakovosti gensko spremenjene krme;
6. pregledovati dokumentacijo in listine uvoznika, ki se nanašajo na krmo neživalskega izvora;
7. voditi evidenco fizično pregledanih pošiljk in evidenco opravljenih analiz.

(2) V primeru ugotovljenih nepravilnosti lahko inšpektor poleg ukrepov po splošnih predpisih, ki urejajo inšpekcijo, in predpisih EU, tudi:

1. prepove promet s krmo oziroma uporabo krme, če ni varna;
2. prepove promet s krmo, ki ne ustreza predpisanim in označenim parametrom kakovosti;

3. prepove promet s krmo in uporabo krme rastlinskega izvora, ki presega predpisane mejne vrednosti ostankov pesticidov in neželenih snovi;

4. prepove promet s krmo, ki vsebuje ali je sestavljena iz GSO ali krme, proizvedene iz GSO, ki nima dovoljenja pristojnega organa;

5. prepove promet s krmo, če ni pakirana v predpisani embalaži;

6. prepove uporabo vozil za prevoz krme, če ne izpolnjujejo predpisanih pogojev;

7. odredi odpravo nepravilnosti v proizvodnji, skladiščenju, prometu s krmo in uporabi krme;

8. odredi potrebne ukrepe za zagotavljanje kakovosti krme;

9. odredi odpravo nepravilnosti in prepove promet s krmo, ki ni označena v skladu s predpisi;

10. prepove promet s krmo, ki ji je pretekel rok uporabe;

11. odredi skladiščenje krme neživalskega izvora v skladišču, ki je pod carinskim nadzorom.

26. člen

(poročanje carinskega organa)

O dokumentacijskih in identifikacijskih pregledih krme carinski organ enkrat na leto poroča ministrstvu.

27. člen

(dolžnosti pravnih in fizičnih oseb ob nadzoru)

(1) Pravne in fizične osebe morajo inšpektorju omogočiti nemoteno opravljanje uradnega nadzora in ga pri tem ne smejo ovirati ter mu morajo predložiti zahtevane listine, podatke, pojasnila ali zahtevane predmete.

(2) Pravne in fizične osebe morajo v določenem roku ravnati v skladu z izvršljivo odločbo, s katero inšpektor odredi izvršitev ukrepov.

(3) Pravna ali fizična oseba, ki proizvaja ali daje v promet krmo, mora v postopku na zahtevo inšpektorja predložiti dokumentacijo in podatke o:

– kraju proizvodnje, dajanju v promet in uporabljenem prevoznem sredstvu,

– proizvodnji krme,

– odgovorni osebi.

(4) Na zahtevo inšpektorja mora pravna ali fizična oseba priložiti uradne prepise ali kopije listin in mu jih dostaviti v petnajstih dneh. Podatke, ki pomenijo poslovno tajnost, mora inšpektor varovati v skladu s predpisi o poslovni tajnosti.

(5) Dokumentacijo in podatke iz tretjega odstavka tega člena morajo osebe iz prvega odstavka tega člena hraniti tri leta od njihove izdaje, če predpisi EU za posamezne primere ne določajo drugače.

VI. FINANČNI PROGRAM

28. člen

(finančni program)

Vsako leto minister sprejme finančni program za področje krme. Ministrstvo zagotovi sredstva za izvajanje tega programa.

VII. PRISTOJNOSTI

29. člen

(pristojnosti ministra)

Minister izdaja podzakonske predpise, predvidene v določbah tega zakona, in druge podzakonske predpise, potrebne za izvajanje tega zakona in predpisov EU, ki se nanašajo na vsebino tega zakona.

VIII. KAZENSKE DOLOČBE

30. člen

(prekrški pravnih in fizičnih oseb)

(1) Z globo od 416 eurov do 4160 eurov se za prekršek kaznuje pravna oseba:

1. če da v promet ali uporabi krmo za krmljenje živali za pridobivanje hrane, ki ni varna (15. člen Uredbe 178/2002/ES);

2. če da v promet krmo, ki ne ustreza predpisom kakovosti (prvi in drugi odstavek 3. člena);

3. če krma, ki jo nosilec dejavnosti da v promet, ni označena tako, da je možna identifikacija, ki zagotavlja sledljivost, in če ne zagotovi sledljivosti v vseh fazah pridelave, predelave in distribucije krme (prvi odstavek 5. člena);

4. če nosilec dejavnosti proizvodnje krme ne zagotovi sledljivosti v vseh fazah pridelave, predelave in distribucije krme (drugi odstavek 5. člena);

5. če da v promet krmo, ki ni označena na predpisan način (prvi odstavek 6. člena);

6. če z označbami krme zavaja glede označene vsebine in če označbe niso ločene od predpisanih označb (drugi odstavek 6. člena);

7. če krma, ki je namenjena končnemu porabniku na ozemlju Republike Slovenije, ni označena v slovenskem jeziku (tretji odstavek 6. člena);

8. če krma, ki jo da v promet v razsutem stanju, ni opremljena z dokumentom s predpisanimi podatki (peti odstavek 6. člena);

9. če da v promet krmo, ki ni pakirana v predpisani embalaži (7. člen);

10. če da v promet krmo, ki ji je potekel rok uporabe (8. člen);

11. če opravi prevoz krme v razsutem stanju v nasprotju s prvi odstavkom 9. člena tega zakona;

12. če se krma skladišči v nasprotju z drugim odstavkom 9. člena tega zakona;

13. če predela, da v promet ali uporabi krmne dodatke v nasprotju z 10. členom tega zakona;

14. če označi krmo z označbo »ekološka« v nasprotju z drugim odstavkom 13. člena tega zakona;

15. če nosilec dejavnosti predloži neresnične podatke v postopku registracije obrata (drugi odstavek 17. člena).

(2) Z globo od 416 eurov do 2.080 eurov se za prekršek kaznuje samostojni podjetnik posameznik, če stori prekršek iz prejšnjega odstavka.

(3) Z globo od 42 eurov do 208 eurov se za prekršek kaznuje posameznik, če stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

(4) Z globo od 83 eurov do 625 eurov se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe ali odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika.

IX. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

31. člen

(predpisi)

(1) Rok za izdajo podzakonskih predpisov po tem zakonu je eno leto po njegovi uveljavitvi.

(2) Do uveljavitve predpisov, izdanih na podlagi tega zakona, veljajo naslednji predpisi:

1. Pravilnik o pogojih za uporabo in skladiščenje ribje moke, dikalcijevega fosfata, hidroliziranih beljakovin in nji-

hovih krmnih mešanic na kmetijskih gospodarstvih (Uradni list RS, št. 13/03);

2. Pravilnik o uradnih metodah jemanja vzorcev za monitoring in inšpekcijski nadzor krme, dodatkov in premiksov (Uradni list RS, št. 41/03 in 28/04);

3. Pravilnik o kakovosti, označevanju in pakiranju krme v prometu (Uradni list RS, št. 43/03 in 110/05);

4. Pravilnik o posebnih proizvodih, ki so neposredni ali posredni vir beljakovin v prehrani živali (Uradni list RS, št. 49/03, 72/04 in 68/05);

5. Pravilnik o krmi za posebne prehranske namene (Uradni list RS, št. 93/03);

6. Pravilnik o pogojih za proizvodnjo, promet in uporabo medicirane krme (Uradni list RS, št. 114/03 in 25/04);

7. Pravilnik o izvajanju uradnega nadzora na področju prehrane živali (Uradni list RS, št. 28/04 in 38/04 – popr.);

8. Pravilnik o krmnih dodatkih (Uradni list RS, št. 47/05);

9. Pravilnik o uradnih metodah analiz krme, dodatkov in premiksov (Uradni list RS, št. 70/05).

32. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega zakona preneha veljati Zakon o krmi (Uradni list RS, št. 13/02, 110/02 – ZGO-1, 45/04 in 93/05 – ZVMS).

33. člen

(prehodno obdobje)

Do imenovanja uradnih laboratorijev in NRL v skladu z 19. in 20. členom tega zakona veljajo pooblastila, izdana na podlagi 20. člena Zakona o krmi (Uradni list RS, št. 13/02, 110/02 – ZGO-1, 45/04 in 93/05 – ZVMS).

34. člen

(globe do uvedbe eura)

Do uvedbe eura kot valute Republike Slovenije se:

– v prvem odstavku 30. člena tega zakona namesto zneska »416 eurov« uporablja znesek »100.000 tolarjev«, namesto zneska »4.160 eurov« pa znesek »1.000.000 tolarjev«;

– v drugem odstavku 30. člena tega zakona namesto zneska »416 eurov« uporablja znesek »100.000 tolarjev«, namesto zneska »2.080 eurov« pa znesek »500.000 tolarjev«;

– v tretjem odstavku 30. člena tega zakona namesto zneska »42 eurov« uporablja znesek »10.000 tolarjev«, namesto zneska »208 eurov« pa znesek »50.000 tolarjev«;

– v četrtem odstavku 30. člena tega zakona namesto zneska »83 eurov« uporablja znesek »20.000 tolarjev«, namesto zneska »625 eurov« pa znesek »150.000 tolarjev«;

35. člen

(začetek veljavnosti zakona)

(1) 14. člen tega zakona se začne uporabljati z dnem, ki ga določa drugi odstavek 50. člena Uredbe 396/2005/ES.

(2) Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 321-17/01-1/5
Ljubljana, dne 24. novembra 2006
EPA 1042-IV

Podpredsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
dr. Marko Pavliha l.r.

5352. Zakon o Inženirski akademiji Slovenije (ZIAS)

Na podlagi druge alinee prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z
o razglasitvi Zakona o Inženirski akademiji Slovenije (ZIAS)

Razglašam Zakon o Inženirski akademiji Slovenije (ZIAS), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji 23. novembra 2006.

Št. 001-22-186/06
Ljubljana, dne 1. decembra 2006

dr. Janez Drnovšek l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

Z A K O N
O INŽENIRSKI AKADEMIJI SLOVENIJE (ZIAS)

I. TEMELJNE DOLOČBE

1. člen

Inženirska akademija Slovenije (v nadaljnjem besedilu: IAS) je nacionalna institucija, ki združuje voljene člane iz tehniških ved javne raziskovalne sfere, gospodarstva in tehnološkega razvoja.

2. člen

(1) IAS je avtonomna pravna oseba javnega prava s pravicami, obveznostmi in odgovornostjo, ki jih določajo zakon ter podzakonski predpisi, ki urejajo javne zavode, ta zakon in statut IAS.

(2) Ustanoviteljica IAS je Republika Slovenija. Ustanoviteljske pravice in obveznosti izvršuje Vlada Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: vlada).

3. člen

Naloge IAS so:

– spodbuja ustvarjanje vrhunskih tehniških znanj, ki so osnova za tehnološki napredek in skladen trajnostni razvoj;

– uveljavlja vlogo in vpliv tehniške inteligence v družbi na sploh in pri obravnavanju gospodarskih vprašanj ter razvoja;

– ocenjuje in daje mnenja o stanju in razvoju tehniških ved in strok, raziskovanju in izobraževanju;

– obravnava temeljna vprašanja inovativnosti in organiziranosti gospodarstva z vidika tehnološkega razvoja;

– sodeluje pri oblikovanju raziskovalne, tehnološke in inovacijske politike;

– predlaga ukrepe za dvig inovativnosti, za povečanje kakovosti raziskovalno razvojnega dela in za pospeševanje prenosa raziskovalnih dosežkov in inovacij v gospodarstvo;

– sodeluje v pripravi politike in programov izobraževanja tehniških kadrov na vseh ravneh izobraževanja;

– razvija mednarodno sodelovanje na področjih svojega delovanja;

– spodbuja razvoj in uveljavljanje slovenskega strokovnega izrazja na področju tehniških ved in strok in

– druge naloge v skladu s statutom.

4. člen

Za uresničenje nalog IAS ustanavlja stalna in občasna telesa, v katera vključuje poleg svojih članov in članic (v nadaljevanju besedila: člani) tudi sodelavce in sodelavke iz drugih subjektov gospodarske in javne sfere.

5. člen

(1) Statut IAS določa naloge IAS v skladu s tem zakonom, njeno organizacijo, način dela in upravljanje IAS.

(2) Statut IAS sprejme skupščina IAS s soglasjem vlade.

(3) Skupščina IAS sprejme tudi druge splošne akte, s katerimi se urejajo vprašanja, pomembna za delo in poslovanje IAS.

(4) Delo IAS je javno. Javnost dela IAS je podrobneje urejena v statutu.

II. ČLANI IAS

6. člen

(1) V IAS so lahko izvoljeni vrhunski strokovnjaki in strokovnjakinje na osnovi svojih dosežkov s področja tehniških ved, tehnološkega razvoja in uvajanja novih proizvodov. Izvolitev za člana IAS je nacionalno in družbeno priznanje.

(2) IAS ima častne, redne, izredne in dopisne člane.

(3) Pogoje za izvolitev v članstvo, mandat, postopek volitev, prenehanje članstva ter pravice in obveznosti članov določa statut IAS.

III. UPRAVLJANJE IN ORGANIZACIJA IAS

7. člen

(1) Organi IAS so skupščina, izvršni odbor in predsedstvo. IAS ima lahko tudi druge organe, ki se jih določi s statutom.

(2) Izvršni odbor in predsedstvo sta odgovorna za izvajanje odločitev in smernic skupščine IAS.

8. člen

(1) Člani predsedstva so predsednik oziroma predsednica (v nadaljnjem besedilu: predsednik) in dva podpredsednika. Člane predsedstva voli skupščina IAS izmed svojih rednih članov.

(2) Mandat članov predsedstva traja tri leta. Po preteku mandata so lahko ponovno izvoljeni.

(3) Delovanje predsedstva je podrobneje določeno v statutu IAS.

9. člen

(1) Predsednik IAS predstavlja in zastopa IAS ter je odgovoren za zakonitost dela IAS.

(2) Predsednik je za svoje delo odgovoren skupščini IAS.

10. člen

Skupščina IAS je organ upravljanja IAS in jo sestavljajo vsi redni in izredni člani. Pri delu skupščine lahko sodelujejo tudi častni in dopisni člani IAS.

11. člen

(1) Redna letna skupščina IAS:

– obravnava temeljna vprašanja uresničevanja nalog IAS;

– sprejema program dela IAS;

– voli člane IAS;

– voli in razrešuje organe IAS;

– sprejema statut IAS;

– opravlja druge naloge, ki jih določata zakon in statut.

(2) Skupščina IAS sklepa veljavno, če je navzoča večina rednih in izrednih članov.

(3) Za sprejem statuta, izvolitev predsednika, obeh podpredsednikov ter za izvolitev častnih in izrednih članov je potrebna večina glasov vseh rednih in izrednih članov.

(4) Za izvolitev rednih in dopisnih članov je potrebna večina glasov vseh rednih članov.

12. člen

V statutu IAS se podrobneje določi naloge posameznih organov, mandate, pogoje za izvolitev ter postopek predlaganja za volitve posameznih organov IAS.

13. člen

Posamezniki, ki sklenejo delovno razmerje v IAS, so javni uslužbenci. Zanje se za določanje plač uporabljajo določbe predpisov, ki se uporabljajo za javne uslužbence v javnih zavodih, za urejanje delovnih razmerij pa določbe predpisov, ki urejajo delovna razmerja. Zaposleni v IAS opravljajo administrativne, strokovne, tehnične in druge naloge v IAS.

IV. SREDSTVA IAS

14. člen

(1) Finančna sredstva za delovanje IAS zagotavlja Republika Slovenija iz državnega proračuna na podlagi finančno ovrednotenega letnega programa dela, katerega sestavni del je tudi kadrovski načrt, h kateremu da soglasje vlada.

(2) Finančna sredstva, ki jih zagotavlja Republika Slovenija, so namenjena za delovanje IAS, in sicer za:

– osnovni program dela;

– izdajateljsko dejavnost in organizacijo strokovnih in znanstvenih posvetovanj;

– strokovna, administrativna in tehnična dela;

– materialne in operativne izdatke;

– članarine in udeležbo na periodičnih sestankih mednarodnih institucij, v katere je IAS včlanjena.

(3) Sredstva lahko IAS pridobiva tudi iz drugih virov (npr. članarine članov IAS, sredstva sponzorjev – industrijskih podjetij in institucij, na podlagi javnih razpisov, donacij, volil, daril).

(4) Člani IAS, razen častnih članov, plačujejo letno članarino.

15. člen

(1) Nadzor nad finančnim poslovanjem IAS opravlja Računsko sodišče Republike Slovenije.

(2) Nadzor nad namensko uporabo proračunskih sredstev opravlja ministrstvo, pristojno za finance.

V. PREHODNA DOLOČBA

16. člen

(1) Ustanovna skupščina IAS se mora opraviti najpozneje v dveh mesecih od dneva začetka veljavnosti tega zakona.

(2) Ustanovno skupščino IAS skliče skupina slovenskih znanstvenikov s področja tehniških ved in naravoslovnih znanosti ter uglednih inženirjev, ki tvori Inženirsko akademijo Slovenije (IAS) in ki je bila dne 21. junija 1995 ustanovljena v okviru Slovenskega akademskega naravoslovno-tehničnega društva (SATENA).

(3) Člani ustanovne skupščine so vsi, ki so člani Inženirske akademije Slovenije (IAS), ustanovljene v okviru Slovenskega akademskega naravoslovno-tehničnega društva (SATENA).

(4) Ustanovna skupščina izvoli začasno predsedstvo, ki pripravi predlog statuta IAS.

(5) Skupščina IAS najkasneje v treh mesecih po uveljavitvi tega zakona sprejme statut IAS in nato izvoli predsedstvo IAS in člane IAS.

(6) Z dnem konstitutivne seje skupščine IAS ustanovljene s tem zakonom, preneha delovati IAS, ki je bila dne 21. junija 1995 ustanovljena v okviru Slovenskega akademskega naravoslovno-tehničnega društva – SATENA.

VI. KONČNA DOLOČBA

17. člen

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 602-04/06-20/1
Ljubljana, dne 23. novembra 2006
EPA 1077-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med., l.r.

5353. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodniški službi (ZSS-G)

Na podlagi druge alinee prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z
o razglasitvi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodniški službi (ZSS-G)

Razglašam Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodniški službi (ZSS-G), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji 22. novembra 2006.

Št. 001-22-179/06
Ljubljana, dne 30. novembra 2006

dr. Janez Drnovšek l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

Z A K O N
O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O SODNIŠKI SLUŽBI (ZSS-G)

1. člen

V Zakonu o sodniški službi (Uradni list RS, št. 41/06 – uradno prečiščeno besedilo) se tretji odstavek 15. člena spremeni tako, da se glasi:

»Prijava kandidata za sodniško funkcijo mora vsebovati naslednje podatke: osebno ter morebitno prejšnje osebno ime kandidata, datum in kraj rojstva, enotno matično številko občana (EMŠO), poštni naslov, na katerem je dosegljiv, naslov stalnega ali začasnega prebivališča ter kontaktno telefonsko številko. Kandidat, ki še ni bil izvoljen v sodniško funkcijo, mora prijavi priložiti tudi dokazilo o splošni zdravstveni zmožnosti in dokazilo o aktivnem znanju slovenskega jezika, če ni opravil pravniškega državnega izpita v Republiki Sloveniji, vsak kandidat pa tudi življenjepis z opisom strokovne dejavnosti po pridobljeni univerzitetni diplomi z dokazili in dokazila o izpolnjevanju posebnih pogojev za izvolitev na razpisano sodniško mesto. Dokazila o izpolnjevanju drugih pogojev iz prvega odstavka 8. člena tega zakona pridobi ministrstvo, pristojno za pravosodje.«.

Doda se nov peti odstavek, ki se glasi:

»Za ugotavljanje izpolnjevanja pogojev za izvolitev sodnika lahko ministrstvo, pristojno za pravosodje, pridobiva podatek o poslovni sposobnosti kandidata za sodniško funkcijo od upravljavca matičnega registra, podatek o državljanstvu pa od upravljavca centralne evidence o državljanstvu.«.

2. člen

29. člen se spremeni tako, da se glasi:

»29. člen

Ocena sodniške službe se sestavi ob upoštevanju naslednjih kriterijev:

1. strokovno znanje, pri čemer se upoštevajo zlasti sodnikova strokovna dejavnost, specialistični in podiplomski študij ter dosežen ugled v pravni stroki;

2. delovne sposobnosti, pri čemer se upoštevajo zlasti doseženo razmerje med opravljenim in pričakovanim obsegom sodnikovega dela, ali sodnik strnjeno razpisuje naroke in strnjeno vodi obravnave, pravočasnost pisne izdelave sodne odločbe in pravočasnost postopanja v zvezi z vloženimi pravnimi sredstvi;

3. sposobnost razreševanja pravnih vprašanj, pri čemer se upoštevajo zlasti dosežena stopnja pravilnosti in zakonitosti sodnikovega odločanja, ugotovljena predvsem v postopkih s pravnimi sredstvi, ali sodnik upošteva dobro sodno prakso in njegove sposobnosti za reševanje zapletenih in kompleksnih zadev;

4. opravljeno delo pri odpravi in preprečitvi sodnih zaostankov, zlasti reševanje zadev po vrstnem redu pripada, upoštevaje število dodeljenih zadev pa tudi razmerje med številom rešenih zadev, ki so določene kot sodni zaostanek, in številom vseh rešenih zadev, ter razmerje med številom rešenih pomembnejših zadev, ki so določene kot sodni zaostanek, in številom vseh rešenih pomembnejših zadev;

5. varovanje ugleda sodnika in sodišča, ki se ugotavlja zlasti na podlagi načina vodenja postopkov, komuniciranja s strankami in drugimi organi, varovanja neodvisnosti, nepristranskosti, zanesljivosti in pokončnosti ter obnašanja v službi in zunaj nje;

6. sposobnost ustnega in pisnega izražanja, kakor izhaja zlasti iz spisov obravnavanih zadev, izdelanih odločb in sodnikovega strokovnega delovanja;

7. opravljeno dodatno delo pri izvrševanju sodne funkcije, zlasti v okviru mentorstva, sodelovanje pri izobraževanju in strokovnem izpopolnjevanju ter sodelovanje v zakonodajnih postopkih;

8. odnos do sodelavcev pri opravljanju sodniškega dela;

9. sposobnost opravljanja nalog vodstvenega mesta, če je sodnik imenovan na tako mesto, kakor se kaže zlasti v rezultatih dela na področju, ki je sodniku zaupano.

Ocena sodniške službe mora vsebovati izpolnjevanje vseh kriterijev iz prejšnjega odstavka.«.

3. člen

V tretjem odstavku 31. člena se na koncu odstavka doda nov stavek, ki se glasi: »V okviru izdelave ocene sodniške službe se za ugotovitev izpolnjevanja kriterijev iz 2. in 6. točke prvega odstavka 29. člena tega zakona pregledujejo spisi zadev, dodeljenih sodniku, in zadev, o katerih je že bilo pravnomočno odločeno.«.

4. člen

Drugi in tretji odstavek 32. člena se spremenita tako, da se glasita:

»Ocena iz 4. točke prejšnjega odstavka se izda, če personalni svet ugotovi, da sodnik izpolnjuje vse kriterije iz prvega odstavka 29. člena tega zakona, izkazuje nadpovprečno strokovno znanje, nadpovprečne delovne sposobnosti in nadpovprečne sposobnosti razreševanja pravnih vprašanj ter nadpovprečno uspešno opravlja delo pri odpravi in preprečitvi zaostankov (1. do 4. točka prvega odstavka 29. člena).

Ocena iz 5. točke prvega odstavka tega člena se izda, če personalni svet ugotovi, da sodnik svetnik nadpovprečno izpolnjuje vse kriterije iz prvega odstavka 29. člena tega zakona, izkazuje izjemno strokovno znanje, izjemne delovne sposobnosti in izjemne sposobnosti razreševanja pravnih vprašanj ter izjemno uspešno opravlja delo pri odpravi in preprečitvi zaostankov (1. do 4. točka prvega odstavka 29. člena).«.

5. člen

Za 67. členom se doda nov 67.a člen, ki se glasi:

»67.a člen

Sodnik, ki napreduje na višje sodniško mesto in ima v reševanju zadeve, ki so mu bile dodeljene v času opravljanja sodniške službe pred imenovanjem na razpisano višje sodniško mesto in so določene kot sodni zaostanek, je lahko pod pogoji iz 67. člena tega zakona istočasno z imenovanjem na višje sodniško mesto dodeljen na prejšnje sodniško mesto. Sodnik opravlja sodniško službo na sodniškem mestu, na katerega je dodeljen, in na sodniškem mestu, na katerega je imenovan, v skladu s sporazumom oziroma odločitvijo iz tretjega odstavka 67. člena tega zakona.

O dodelitvi iz prejšnjega odstavka odloči predsednik Vrhovnega sodišča Republike Slovenije na predlog predsednika sodišča, pri katerem sodnik opravlja sodniško službo pred napredovanjem na višje sodniško mesto. Zoper odločitev se dodeljeni sodnik lahko pritoži v skladu z drugim odstavkom 68. člena tega zakona.

O obremenitvi sodnika na posameznem sodniškem mestu sporazumno odločata predsednik sodišča, pri katerem sodnik opravlja sodniško službo pred napredovanjem, in predsednik neposredno višjega sodišča, na katerega je sodnik imenovan. Če do sporazuma o razporeditvi obremenitve na posameznem sodišču ne pride, o tem odloči predsednik Vrhovnega sodišča Republike Slovenije.«.

6. člen

69. člen se spremeni tako, da se glasi:

»69. člen

Na okrajnem sodišču, pri katerem so na podlagi zakona o sodiščih določena posebna mesta medokrajnih sodnikov, je lahko okrajni sodnik razporejen na posebno sodniško mesto za sodnike, ki bodo na drugih okrajnih sodiščih znotraj območja istega višjega sodišča nadomeščali odsotne sodnike, reševali izreden pripad zadev oziroma obravnavali zadeve v drugih utemeljenih primerih, za dve leti z možnostjo ponovne razporeditve (medokrajni sodnik).

Na okrožnem sodišču, pri katerem so na podlagi zakona o sodiščih določena posebna mesta medokrožnih sodnikov, je lahko okrožni sodnik razporejen na posebno sodniško mesto za sodnike, ki bodo na drugih okrožnih sodiščih znotraj območja istega višjega sodišča opravljali naloge iz prejšnjega odstavka, za dve leti z možnostjo ponovne razporeditve (medokrožni sodnik).

Na posebna mesta medokrajnih in medokrožnih sodnikov mora biti vseskozi razporejenih toliko sodnikov, kolikor je določenih takih sodniških mest.

Sodnika na mesto medokrajnega oziroma medokrožnega sodnika na predlog predsednika pristojnega višjega sodišča razporedi personalni svet tega sodišča.

Zoper odločbo o razporeditvi na mesto medokrajnega oziroma medokrožnega sodnika se lahko sodnik pritoži na sodni svet v osmih dneh od prejema odločbe.

Predsednik pristojnega višjega sodišča odloči o dodelitvi medokrajnega oziroma medokrožnega sodnika na drugo okrajno oziroma okrožno sodišče in o času dodelitve na predlog predsednika tega sodišča. Pri odločitvi upošteva predvsem razloge za dodelitev, pravno področje, čas trajanja sodniške službe, oddaljenost sodišča in uspešnost sodnika.

Zoper odločbo o dodelitvi se lahko dodeljeni sodnik pritoži v treh dneh od prejema odločbe. O pritožbi, ki ne zadrži izvršitve, odloči sodni svet v 15 dneh.

V času trajanja dodelitve lahko predsednik višjega sodišča dodeljenega sodnika delno ali v celoti oprosti opravljanja sodniške službe na sodišču, na katerem je imenovan.«.

7. člen

V prvem odstavku 70. člena se za številko »67.,« vstavi številka »67.a,«.

8. člen

V prvem odstavku 71.c člena se za besedo »Slovenije« črta vejica in doda beseda »ali«, besedilo »ali center za izobraževanje v pravosodju,« pa se črta.

V tretjem odstavku se za besedo »Slovenije« doda vejica in besedilo »v center za izobraževanje v pravosodju za vodenje centra ali za opravljanje drugih nalog v centru«, besedilo »vse druge pravice in« pa se črta. Na koncu odstavka se doda nov stavek, ki se glasi: »Dodeljen sodnik lahko v času dodelitve kandidira in je imenovan za predsednika sodišča, podpredsednika sodišča ali na druga vodstvena mesta na sodišču pod pogoji in po postopku, ki ga določa zakon, ki ureja sodišča.«.

Za četrtim odstavkom se dodata nova peti in šesti odstavek, ki se glasita:

»Sodniku iz tretjega odstavka tega člena pod pogojem, da opravlja povečan obseg dela oziroma je dodatno delovno obremenjen, pripada dodatno plačilo za povečan obseg dela oziroma za nadpovprečno delovno obremenjenost, skladno s pogoji, merili in obsegom plačila za povečan obseg dela oziroma dodatno delovno obremenjenost, ki jih določi Vlada Republike Slovenije z uredbo.

Sodnik iz tretjega odstavka tega člena, predsednik sodišča, pri katerem je sodnik iz tretjega odstavka tega člena opravljal sodniško službo pred dodelitvijo, in predstojnik organa, na katerega je sodnik dodeljen, sklenejo pisni sporazum o višini dodatnega plačila za povečan obseg dela oziroma za nadpovprečno delovno obremenjenost in o načinu povračila plače, nadomestila plače, dodatnega plačila za povečan obseg dela oziroma za nadpovprečno delovno obremenjenost in drugih osebnih prejemkov ter povračil dodeljenega sodnika sodišču, pri katerem je sodnik opravljal sodniško službo pred dodelitvijo.«.

9. člen

V prvem odstavku 72. člena se v 8. točki pika na koncu nadomesti z vejico in doda besedilo »rokovnih predlogih in predlogih za službeni nadzor,«.

Za 8. točko se doda nova 9. točka, ki se glasi:

»9. število zadev, ki jih je reševal oziroma jih rešuje sodnik, o katerih je Evropsko sodišče za človekove pravice pravnomočno odločilo, da je prišlo do kršitve pravice ali svoboščine stranke.«.

Za petim odstavkom se doda šesti odstavek, ki se glasi:

»Državno pravobranilstvo posreduje ministrstvu, pristojnemu za pravosodje, podatke iz 9. točke prvega odstavka tega člena.«.

Dosedanji šesti odstavek postane sedmi odstavek.

10. člen

Naslov VI. poglavja se spremeni tako, da se glasi: »PRENEHANJE SODNIŠKE FUNKCIJE, POSEBNE PRAVICE SODNIKA, KI JE PRIDOBIL PRAVICO DO POKOJNINE, IN RAZREŠITEV SODNIKA«.

11. člen

Za 1. oddelkom VI. poglavja zakona se dodata nov 2. oddelek in nov 76.a člen, ki se glasita:

»2. oddelek
Posebne pravice sodnika, ki je pridobil pravico do pokojnine

76.a člen

Sodnik, ki je pridobil pravico do pokojnine, sme, ne glede na določbo 1. točke prvega odstavka 74. člena tega zakona, do izteka leta, v katerem dopolni 70 let starosti, opravljati sodniško funkcijo na sodišču enakega ali nižjega položaja, če sodeluje pri odpravi sodnih zaostankov.

Sodniku iz prejšnjega odstavka opravljanje sodniške funkcije dovoli predsednik Vrhovnega sodišča Republike Slovenije na predlog predsednika sodišča, pri katerem bo sodnik opravljal sodniško funkcijo.

Sodnik, ki je pridobil pravico do pokojnine, sklene s predsednikom sodišča, pri katerem bo opravljal sodniško funkcijo, pogodbo o obsegu in plačilu dela.

Sodnik, ki je pridobil pravico do pokojnine, sme ne glede na svojo starost in na določbo 1. točke prvega odstavka 74. člena tega zakona opravljati službeni nadzor sodnikovega dela ali izvrševati naloge sodne uprave pod pogoji in na način, določen v drugem in tretjem odstavku tega člena.«.

Dosedanji 2. oddelek VI. poglavja tega zakona postane 3. oddelek VI. poglavja.

12. člen

V prvem odstavku 79.c člena se za besedama »višje sodišče« beseda »in« nadomesti z vejico, za besedilom »pristojnemu personalnemu svetu« pa se doda besedilo »in ministru, pristojnemu za pravosodje,«.

13. člen

V 85. členu se besedilo »št. 63/94, 70/94 – popravek in 23/99« nadomesti z besedilom »št. 95/04 – uradno prečiščeno besedilo«.

14. člen

Določbe 76.a člena zakona se uporabljajo tudi za sodnike, ki so pridobili pravico do pokojnine pred uveljavitvijo tega zakona.

15. člen

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 700-01/93-24/59
Ljubljana, dne 22. novembra 2006
EPA 1081-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med., l.r.

5354. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodiščih (ZS-F)

Na podlagi druge alinee prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z
o razglasitvi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodiščih (ZS-F)

Razglašam Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodiščih (ZS-F), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji 22. novembra 2006.

Št. 001-22-180/06
Ljubljana, dne 30. novembra 2006

dr. Janez Drnovšek l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

Z A K O N
O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O SODIŠČIH (ZS-F)

1. člen

V Zakonu o sodiščih (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo) se tretji odstavek 13. člena spremeni tako, da se glasi:

»Upravljavci zbirk osebnih in drugih varovanih podatkov, ki razpolagajo s podatki, ki so sodišču potrebni za ugotovitev ali presojo dejstev v zvezi z vodenjem postopkov ali za odločanje v postopkih iz pristojnosti sodišč, so dolžni, na obrazloženo zahtevo sodnika, brezplačno in v najkrajšem možnem roku posredovati zahtevane podatke. Sodnik v obrazloženi zahtevi navede, katere podatke zahteva, pravno podlago za njihovo posredovanje, namen njihove obdelave in opravilno številko zadeve, po potrebi pa tudi primeren rok, v katerem naj bi bili zahtevani podatki posredovani sodišču.«.

2. člen

V 28. členu se doda sedmi odstavek, ki se glasi:

»Evidenci iz četrtega in šestega odstavka tega člena zajemata tudi podatke o številu rešenih in nerešenih zadev, ki so opredeljene kot sodni zaostanek.«.

Dosedanji sedmi, osmi in deveti odstavek postanejo osmi, deveti in deseti odstavek.

3. člen

Peti odstavek 38. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Pri okrajnem sodišču na sedežu okrožnega sodišča in pri okrožnem sodišču na sedežu višjega sodišča sodni svet na predlog ministra, pristojnega za pravosodje, po predhodnem mnenju predsednika višjega sodišča, določi posebna sodniška mesta za sodnike, ki bodo na drugih sodiščih znotraj območja istega višjega sodišča nadomeščali odsotne sodnike, reševali izreden pripad zadev oziroma obravnavali zadeve v drugih utemeljenih primerih (medokrajni in medokrožni sodniki).«.

4. člen

V prvem odstavku 58. člena se besedilo »osebja iz prejšnjega člena« nadomesti z besedama »sodnega osebja«.

V drugem odstavku se besedilo »osebje iz prejšnjega člena« nadomesti z besedama »sodno osebje«.

5. člen

V 69. členu se besedilo »personalni svet na predlog predsednika sodišča« nadomesti z besedama »predsednik sodišča«.

6. člen

Prvi odstavek 71. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Letni razpored sodnikov na določena pravna področja določi predsednik sodišča.«.

Doda se drugi odstavek, ki se glasi:

»Zoper razporeditev na delo na določeno pravno področje lahko razporejeni sodnik v treh dneh po objavi letnega razporeda na oglasni deski sodišča napove pritožbo predsedniku sodišča, ki mora v nadaljnjih treh dneh svojo odločitev obrazložiti. Sodnik lahko v osmih dneh od prejema obrazložitve vloži pritožbo, ki ne zadrži izvršitve. O pritožbi odloči v 15 dneh personalni svet neposredno višjega sodišča, o pritožbi zoper razporeditev, ki jo določi predsednik Vrhovnega sodišča Republike Slovenije, pa personalni svet vrhovnega sodišča.«.

Dosedanji drugi do četrti odstavek postanejo tretji do peti odstavek.

7. člen

V 74.a členu se doda nov šesti odstavek, ki se glasi:

»CIP vodi sodnik, ki je dodeljen na CIP v skladu z določbami zakona, ki ureja sodniško službo.«.

8. člen

V 85. členu se pika za besedo »pravic« črta in doda besedilo »ter za obrambo svojih pravic ali svojega ugleda.«.

9. člen

V prvem odstavku 87. člena se 1. in 4. točka spremenita tako, da se glasita:

»1. je državljan Republike Slovenije ali države članice Evropske unije ali države članice Evropskega gospodarskega prostora in aktivno obvlada slovenski jezik,

4. ni bil pravnomočno obsojen za naklepno kaznivo dejanje, ki se preganja po uradni dolžnosti, zaradi katerega bi bil moralno neprimeren za opravljanje izvedenskega dela, ker bi to lahko škodovalo nepristranskemu ali strokovnemu opravljanju njegovega dela ali ugledu sodišča,«.

Doda se drugi odstavek, ki se glasi:

»Oseba, ki želi biti imenovana za izvedenca, mora ministrstvu, pristojnemu za pravosodje, poleg dokazil o izpolnjevanju pogojev iz prejšnjega odstavka posredovati še naslednje podatke: osebno ime, datum in kraj rojstva, poštni naslov, na katerem je dosegljiva, naslov stalnega ali začasnega prebivališča, kontaktno telefonsko številko, lahko pa tudi kontaktno številko telefaksa ali naslova elektronske pošte, podatke o zaposlitvi ali drugem statusu, navedbo strokovnega področja, za katero želi biti imenovana, in enotno matično številko občana (EMŠO). Oseba te podatke in dokazila o izpolnjevanju pogojev iz prejšnjega odstavka posreduje za potrebe postopka imenovanja, naknadnega preverjanja izpolnjevanja pogojev in postopka razrešitve.«.

Dosedanji drugi do šesti odstavek postanejo tretji do sedmi odstavek.

10. člen

Drugi in tretji odstavek 88. člena se spremenita tako, da se glasita:

»Ministrstvo, pristojno za pravosodje, za odločanje in vodenje postopkov po tem zakonu in za zagotavljanje pravne varnosti v postopkih pred sodišči in drugimi državnimi organi upravlja imenik sodnih izvedencev, ki obsega naslednje podatke: osebno ime, znanstveni ali strokovni naslov, strokovno področje, za katero je sodni izvedenec imenovan, datum imenovanja, poklic, datum in kraj rojstva, enotno matično številko občana (EMŠO), poštni naslov, na katerem je dosegljiv, kontaktno številko telefona, kontaktno številko telefaksa, kontaktni naslov elektronske pošte in podatke o zaposlitvi ali drugem statusu.

Imenik sodnih izvedencev je za pravno varnost, delovanje sodišč in drugih državnih organov v sodnih in drugih postopkih ter informiranje strank javen v delu, ki obsega naslednje podatke: osebno ime sodnega izvedenca, znanstveni ali strokovni naslov, poštni naslov, na katerem je dosegljiv, kontaktno številko telefona, številko telefaksa, naslov elektronske pošte in strokovno področje, za katero je imenovan za izvedenca. Javni del imenika se lahko objavi na spletni strani ministrstva, pristojnega za pravosodje.«.

Dodajo se novi četrti, peti in šesti odstavek, ki se glasijo:

»Za potrebe posodabljanja imenika sodnih izvedencev ter vodenja ali odločanja v postopkih po tem zakonu ali drugih zakonih lahko ministrstvo, pristojno za pravosodje, pridobiva in obdeluje podatek o stalnem in začasnem prebivališču sodnega izvedenca od upravljavca centralnega registra prebivalstva vsakih šest mesecev ali, če obstaja sum, da sodni izvedenec ministrstvu ni posredoval točnega podatka. Za namene iz prejšnjega stavka lahko ministrstvo, pristojno za pravosodje, podatek o vpisu sodnega izvedenca v kazensko evidenco ali izpisu sodnega izvedenca iz nje glede kaznivih dejanj iz 4. točke prvega odstavka 87. člena tega zakona pridobi od upravljavca kazenske evidence in ga obdeluje za ta namen. Za namene iz prvega stavka tega odstavka lahko ministrstvo, pristojno za pravosodje, pridobiva in obdeluje podatek o datumu smrti sodnega izvedenca od upravljavca matičnega registra.

Za namene iz prejšnjega odstavka je sodni izvedenec dolžan pisno ali po elektronski poti sporočiti ministrstvu, pristojnemu za pravosodje, vsako spremembo podatkov o poštnem naslovu, na katerem je dosegljiv, naslovu stalnega ali začasnega prebivališča, kontaktni telefonski številki oziroma kontaktni številki telefaksa ali naslovu elektronske pošte. Sodni izvedenec je tudi za to dolžan posredovati pisno izjavo, da so vsi podatki iz prvega in drugega odstavka 87. člena tega zakona točni, oziroma podatke, ki so spremenjeni, in sicer do konca prvega meseca v koledarskem letu.

Če sodni izvedenec ne posreduje pisne izjave v roku iz drugega stavka prejšnjega odstavka, ga ministrstvo, pristojno za pravosodje, izbriše iz tistega imenika, ki je objavljen na spletni strani ministrstva, pristojnega za pravosodje, in se ponovno vpiše v ta imenik po posredovanju zahtevane izjave.«.

11. člen

92. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Določbe 87. do 91. člena tega zakona se smiselno uporabljajo za sodne cenilce, določbe drugega odstavka 87. člena, drugega do šestega odstavka 88. člena ter 89. do 91. člena tega zakona, razen 5. točke prvega odstavka 89. člena, pa za sodne tolmače.«.

12. člen

Za 99. členom se doda nov 99.a člen, ki se glasi:

»99.a člen

Za odločanje o predlogih za izvršbo na podlagi verodostojne listine in o ugovorih zoper sklep o izvršbi na podlagi verodostojne listine je na prvi stopnji krajevno izključno pristojno Okrajno sodišče v Ljubljani.«.

13. člen

Drugi odstavek 101. člena se črta.

14. člen

Za 105. člen se doda nov 105.a člen, ki se glasi:

»105.a člen

Predsednik skupno neposredno višjega sodišča lahko na predlog predsednika sodišča, ki ima sodne zaostanke, odloči, da se pristojnost za sojenje v določenem številu zadev prenese na drugo manj obremenjeno stvarno pristojno sodišče na svojem območju.

Predsednik sodišča, ki odloči o prenosu pristojnosti, določi število in vrsto zadev, ki bodo prenesene, ter pravila za izbiro zadev.

Po določbah prvega in drugega odstavka tega člena ni mogoče prenesti pristojnosti za sojenje v zadevah, za katere

zakon določa izključno krajevno pristojnost ali če obstaja sporazum strank o krajevni pristojnosti.«.

15. člen

V 106. členu se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»O predlogih za dopustitev kontrole pisem in drugih pošiljk ter nadzorovanje in snemanje telekomunikacij in nadzorovanje telekomunikacij z izpisom telekomunikacijskega prometa v Republiki Sloveniji odloča predsednik Vrhovnega sodišča Republike Slovenije oziroma v njegovi odsotnosti podpredsednik.«.

16. člen

V prvem odstavku 110. člena se črta 4. točka. Dosedanji 5. in 6. točka postaneta 4. in 5. točka.

17. člen

V DRUGEM DELU zakona se naslov 2. poglavja spremeni tako, da se glasi: »Izvrševanje odločb ustavnega sodišča in odločb mednarodnih sodišč«.

18. člen

V 113. členu se pika za besedo »pogodba« črta in doda besedilo »ali če tako določa zakon, ki ureja sodni postopek.«.

19. člen

Določba 12. člena tega zakona se začne uporabljati z dnem, ko so po zakonu, ki ureja izvršbo in zavarovanje, izpolnjeni pogoji za vlaganje predlogov za izvršbo na podlagi verodostojne listine na predpisanih obrazcih.

20. člen

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 700-04/93-16/26
Ljubljana, dne 22. novembra 2006
EPA 1082-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med., l.r.

5355. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o državljanstvu Republike Slovenije (ZDRS-D)

Na podlagi druge alinee prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z
o razglasitvi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državljanstvu Republike Slovenije (ZDRS-D)

Razglašam Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o državljanstvu Republike Slovenije (ZDRS-D), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji 24. novembra 2006.

Št. 001-22-190/06
Ljubljana, dne 4. decembra 2006

dr. Janez Drnovšek l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

Z A K O N
O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O DRŽAVLJANSTVU REPUBLIKE SLOVENIJE (ZDRS-D)

1. člen

V Zakonu o državljanstvu Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 7/03 – uradno prečiščeno besedilo) se tretji odstavek 5. člena črta.

2. člen

6. člen se spremeni tako, da se glasi:

»6. člen

Državljanstvo Republike Slovenije pridobi oseba, rojena v tujini, starejša od 18 let, ki do dopolnjenega 36. leta starosti da izjavo, da se priglaša kot državljan Republike Slovenije in izpolnjuje naslednja pogoja:

1. da je od njenega rojstva do dane izjave eden od staršev državljan Republike Slovenije oziroma da je bil državljan Republike Slovenije do smrti, če je umrl pred dano izjavo,

2. da ji po dopolnjenem 18. letu starosti državljanstvo Republike Slovenije ni prenehalo na podlagi odpusta, odreka ali odvzema.

Izjava o priglasitvi iz prvega odstavka prejšnjega člena in prvega odstavka tega člena se lahko vloži pri diplomatsko-konzularnem predstavništvu Republike Slovenije v tujini, upravni enoti ali ministrstvu, pristojnem za notranje zadeve. Če organ ni pristojen za vpis matičnih dejstev, mora vlogo najpozneje v petih dneh odstopiti pristojnemu organu in o tem obvestiti vložnika vloge.«.

3. člen

V prvem odstavku 10. člena se 4. točka spremeni tako, da se glasi:

»4. da ima zagotovljena sredstva, ki njej in osebam, ki jih mora preživljati, zagotavljajo materialno in socialno varnost;«.

6. točka se spremeni tako, da se glasi:

»6. da ni bila pravnomočno obsojena na nepogojno zaporno kazen, daljšo od treh mesecev, ali da ji ni bila izrečena pogojna obsodba na zaporno kazen s preizkusno dobo, daljšo od enega leta;«.

10. točka se spremeni tako, da se glasi:

»10. da da prisego o spoštovanju svobodnega demokratičnega ustavnega reda, ki je utemeljen v Ustavi Republike Slovenije;«.

Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»Šteje se, da je pogoj iz 2. točke prejšnjega odstavka izpolnjen, če je oseba brez državljanstva, če dokaže, da ga po zakonu njene države izgubi s samo naturalizacijo ali če dokaže, da tuja država ne odloči o vlogi za prenehanje državljanstva v razumnem roku. Šteje se, da država ne odloči v razumnem roku, če je oseba vlogo za prenehanje državljanstva pri pristojnih organih vložila najpozneje v 60 dneh po izdaji zagotovila, in je v dveh letih od vročitve zagotovila storila vse potrebno za uspešno dokončanje postopka pri pristojnih organih matične države. Če dokaže, da njena država ne daje odpusta ali, da prostovoljno pridobitev tujega državljanstva šteje za nelojalno dejanje, ki je sankcionirano v njenih predpisih, zadošča izjava prosilca, da se odreka tujemu državljanstvu, če bo pridobil državljanstvo Republike Slovenije. Dokaza o izpolnjevanju 2. točke prvega odstavka tega člena ni treba predložiti državljanu države članice Evropske unije, če obstaja med državama vzajemnost.«.

2. točka četrtega odstavka se spremeni tako, da se glasi:

»2. če je oseba uspešno dokončala javnoveljavni program srednješolskega izobraževanja v Republiki Sloveniji;«.

V 4. točki se pika nadomesti s podpičjem, za 4. točko pa doda 5. točka, ki se glasi:

»5. če je oseba končala osnovno ali srednjo šolo s slovenskim učnim jezikom na območjih, na katerih živijo pripadniki avtohtone slovenske narodne skupnosti v sosednjih državah.«.

V petem odstavku se za drugim stavkom doda besedilo, ki se glasi: »Dokaz o izpolnjevanju tega pogoja, ob zatrjevanem dejanskem stanju nezmožnosti opravljanja izpita, se izvede z izvedencem. Stroški, ki nastanejo zaradi izvedbe tega dokaza, so breme osebe.«.

Za sedmim odstavkom se dodajo osmi, deveti, deseti, enajsti in dvanajsti odstavek, ki se glasijo:

»Šteje se, da oseba dejansko živi v Republiki Sloveniji, če je fizično prisotna na njenem ozemlju, in je tu središče njenih interesov, kar se presoja na podlagi njenih poklicnih, ekonomskih, socialnih in drugih vezi, ki kažejo na to, da med osebo in Republiko Slovenijo obstajajo tesne in trajne povezave.

Šteje se, da ima oseba zagotovljeno materialno in socialno varnost, če ima zagotovljena sredstva najmanj v višini osnovnega minimalnega dohodka, določenega s predpisi o socialnem varstvu. Sredstva v višini osnovnega minimalnega dohodka mora imeti zagotovljena tudi za vsako osebo, ki jo mora preživljati.

Šteje se, da ima oseba urejen status tujca, če ima v Republiki Sloveniji izdano dovoljenje za stalno ali začasno prebivanje, potrdilo o prijavi prebivanja za državljana Evropske unije ali, če tako določa drug zakon.

Prisega o spoštovanju svobodnega demokratičnega ustavnega reda, ki je utemeljen v Ustavi Republike Slovenije, se glasi: Izrekam zvestobo moji novi domovini Republiki Sloveniji in se s prisego zavezujem, da bom spoštoval svobodni demokratični ustavni red Republike Slovenije, vrednote in načela svobode in demokracije in da bom kot državljan Republike Slovenije izpolnjeval svoje dolžnosti in obveznosti. Prisegam, da ne bom deloval in podpiral delovanja proti svobodnemu in demokratičnemu ustavnemu redu ali obstoju Republike Slovenije in da protipravno ne bom ogrožal organov Republike Slovenije ali predstavnikov teh organov. Prisegam, da ne bom podpiral delovanja zoper interese Republike Slovenije z uporabo nasilja ali pripravljalnih dejanj k uporabi nasilja.

Postopek in način slovesnega dejanja podaje prisege predpiše minister, pristojen za notranje zadeve, v treh mesecih od začetka veljavnosti tega zakona.«.

4. člen

V 11. členu se za prvim odstavkom dodajo novi drugi, tretji in četrti odstavek, ki se glasijo:

»Zoper zagotovilo iz prejšnjega odstavka je dovoljena pritožba.

Pred odločitvijo o naturalizaciji tujca, ki predloži dokaz o izpolnjevanju pogojev iz 2. točke prvega odstavka 10. člena zakona, pristojni organ ponovno preveri pogoje iz 6. in 8. točke prvega odstavka 10. člena zakona.

Če stranka ne izpolnjuje pogojev iz prejšnjega odstavka, se njena vloga zavrne.«.

Sedanji drugi odstavek postane peti odstavek.

5. člen

Prvi odstavek 12. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Pristojni organ lahko, če je to v skladu z nacionalnim interesom, po prostem preudarku sprejme v državljanstvo Republike Slovenije slovenskega izseljenca in njegovega potomca do četrtega kolena v ravni črti, če dejansko živi v Republiki Sloveniji vsaj eno leto pred vložitvijo prošnje, če ima urejen status tujca in če izpolnjuje pogoje iz 1., 4., 5., 6., 7., 8., 9. in 10. točke prvega odstavka 10. člena tega zakona.«.

V tretjem odstavku se beseda »dve« nadomesti z besedo »tri«, na koncu pa se doda besedilo, ki se glasi: »Šteje se, da je pogoj neprekinjenega prebivanja izpolnjen, tudi če oseba fizično ni prisotna na ozemlju Republike Slovenije zaradi razlogov, ki na njeni strani ali na strani zakonca ne štejejo za prekinitev bivanja. Okoliščine zaradi katerih je kljub odsotnosti prosilca za sprejem v državljanstvo Republike Slovenije izpolnjen pogoj neprekinjenega prebivanja, določi Vlada Republike Slovenije.«.

V četrtem odstavku se za besedilom »pogoja iz 2. točke 10. člena« doda besedilo »in pogoja neprekinjenega prebivanja iz prejšnjega odstavka«.

Za osmim odstavkom se doda deveti odstavek, ki se glasi:

»Pristojni organ lahko, če je to v skladu z nacionalnim interesom, po prostem preudarku sprejme v državljanstvo Republike Slovenije osebo, ki je v Republiki Sloveniji obiskovala in uspešno zaključila najmanj visokošolski program, če dejansko živi v Republiki Sloveniji najmanj sedem let, od tega neprekinjeno vsaj eno leto pred vložitvijo prošnje, če ima urejen status tujca ter izpolnjuje pogoje iz 2., 4., 6., 7., 8., 9. in 10. točke prvega odstavka 10. člena tega zakona.«.

6. člen

Drugi odstavek 13. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Osebam iz drugega člena Zakona o odnosih Republike Slovenije s Slovenci zunaj njenih meja (Uradni list RS, št. 43/06), ki uveljavljajo korist države iz nacionalnih razlogov, ni treba izpolnjevati pogoja neprekinjenega prebivanja v Republiki Sloveniji na podlagi urejenega statusa tujca, pogoja 4. točke, če niso zavezanci za plačilo davkov v Republiki Sloveniji, pa tudi ne pogoja iz 9. točke prvega odstavka 10. člena tega zakona.«.

Za tretjim odstavkom se doda četrti odstavek, ki se glasi:

»Če oseba uveljavlja korist države iz razloga, ki ne spada v pristojnost nobenega resornega organa, ugotovi obstoj razloga iz prvega odstavka tega člena Vlada Republike Slovenije na podlagi mnenja ministrstva, pristojnega za notranje zadeve.«.

7. člen

27. člen se spremeni tako, da se glasi:

»27. člen

O pridobitvi državljanstva Republike Slovenije na podlagi 13. člena tega zakona odloča ministrstvo, pristojno za notranje zadeve.

O pridobitvi državljanstva Republike Slovenije na podlagi 10., 12. in 14. člena tega zakona ter o izdaji zagotovila na podlagi 11. člena tega zakona odloča upravna enota.

O priglasitvi državljanstva na podlagi 5., 6. in 41. člena tega zakona odloča upravna enota.

O prenehanju državljanstva Republike Slovenije na podlagi drugega odstavka 9. člena, 18., 22., 23., 25. in 26. člena tega zakona ter o izdaji zagotovila na podlagi 19. člena tega zakona odloča upravna enota.«.

8. člen

Za 27. členom se dodajo 27.a, 27.b, 27.c in 27.d člen, ki se glasijo:

»27.a člen

Prošnja za pridobitev ali prenehanje državljanstva se vloži na upravni enoti. Prošnja za pridobitev državljanstva

Republike Slovenije na podlagi 13. člena tega zakona se lahko vloži tudi pri ministrstvu, pristojnem za notranje zadeve, ali diplomatsko-konzularnem predstavništvu Republike Slovenije v tujini, prošnja za prenehanje državljanstva pa se lahko vloži tudi pri diplomatsko-konzularnem predstavništvu Republike Slovenije v tujini.

Uradna oseba najpozneje v 15 delovnih dneh od vložitve vloge po uradni dolžnosti priskrbi podatke o dejstvih, o katerih vodi uradno evidenco državni organ sam, in zahteva podatke o dejstvih, o katerih vodi uradno evidenco kakšen drug državni organ oziroma organ samoupravne lokalne skupnosti ali nosilec javnega pooblastila. Po uradni dolžnosti zahteva tudi podatke o dejstvih, ki se štejejo za davčno tajnost in kažejo na izpolnjevanje pogoja iz 9. točke prvega ostavka 10. člena tega zakona.

Za odločanje v postopkih pridobitve in prenehanja državljanstva je pristojna upravna enota, na območju katere ima oseba prijavljeno stalno ali začasno prebivališče. Če ima oseba v Republiki Sloveniji prijavljeno stalno in začasno prebivališče, je pristojna upravna enota, na območju katere ima oseba prijavljeno stalno prebivališče.

Če ima oseba v Republiki Sloveniji prijavljenih več začasnih prebivališč, je pristojna upravna enota, na območju katere ima oseba prijavljeno zadnje začasno prebivališče.

Če oseba v Republiki Sloveniji nima prijavljenega niti stalnega niti začasnega prebivališča, je pristojna upravna enota, na območju katere je oseba imela prijavljeno zadnje stalno ali začasno prebivališče. Če oseba v Republiki Sloveniji ni imela prijavljenega stalnega ali začasnega prebivališča, je pristojna upravna enota, na območju katere so imeli starši osebe prijavljeno stalno ali začasno prebivališče. Če starši niso imeli prijavljenega prebivališča v Republiki Sloveniji, je pristojna upravna enota, na območju katere je vpisano rojstvo osebe.

Če nobena navedena okoliščina ne obstaja ali ni obstajala, je za odločanje pristojna Upravna enota Ljubljana.

27.b člen

Odločba upravne enote, s katero je bilo odločeno, da oseba pridobi državljanstvo Republike Slovenije, se predloži v revizijo ministrstvu, pristojnemu za notranje zadeve, razen odločbe, izdane v postopku, ki je bil predhodno zaključen z izdajo zagotovila na podlagi 11. člena tega zakona.

Upravna enota upravno zadevo predloži v revizijo najpozneje v osmih dneh od dneva, ko je potekel rok za pritožbo. Odločba upravne enote, s katero je bilo odločeno, da oseba pridobi državljanstvo Republike Slovenije, postane dokončna z dnem, ko je k odločbi dano soglasje ministrstva, pristojnega za notranje zadeve.

Ne glede na določbo 15. člena tega zakona postane oseba, ki pridobi državljanstvo Republike Slovenije v postopkih, ki spadajo v pristojnost upravne enote, državljan Republike Slovenije z dnem, ko poda prisego iz 10. točke prvega odstavka 10. člena tega zakona.

Upravna enota v primeru iz četrtega odstavka 12. člena tega zakona predloži upravno zadevo ministrstvu, pristojnemu za notranje zadeve, ki nato posebno prošnjo osebe predloži v soglasje Vladi Republike Slovenije.

27.c člen

Ministrstvo, pristojno za notranje zadeve, da v postopku revizije soglasje k odločbi upravne enote.

Ministrstvo, pristojno za notranje zadeve, odločbo upravne enote odpravi in samo odloči o stvari, če ugotovi, da so bila na prvi stopnji nepopolno ali napačno ugotovljena dejstva, da je v postopku prišlo do bistvenih kršitev pravil postopka ali da je bil v postopku napačno uporabljen materialni predpis.

Ministrstvo, pristojno za notranje zadeve, mora najpozneje v dveh mesecih od dneva prejema upravne zadeve opraviti revizijo.

Kadar ministrstvo, pristojno za notranje zadeve, odločbo upravne enote odpravi, se rok iz prejšnjega odstavka lahko podaljša, vendar ne za več kot dva meseca.

27.d člen

Prvi in drugi odstavek 27.b člena in 27.c člen se uporabljajo tudi v postopkih pridobitve državljanstva Republike Slovenije, ki se končajo z izdajo zagotovila na podlagi 11. člena tega zakona.«.

9. člen

30. člen se spremeni tako, da se glasi:

»30. člen

O pridobitvi ali prenehanju državljanstva je treba obvestiti organ, pristojen za vodenje matičnega registra.«.

10. člen

31. člen se spremeni tako, da se glasi:

»31. člen

Podatek o državljanstvu se za državljane Republike Slovenije zbira in nadalje obdeluje v matičnem registru v skladu z namenom zbiranja in nadaljnje obdelave osebnih podatkov v matičnem registru po določbah zakona, ki ureja matični register.«.

11. člen

32. člen se spremeni tako, da se glasi:

»32. člen

Ministrstvo, pristojno za notranje zadeve, in upravne enote vodijo evidenco oseb, ki so pridobile državljanstvo Republike Slovenije z naturalizacijo ali na podlagi mednarodnih pogodb, in evidenco oseb, ki jim je državljanstvo Republike Slovenije prenehalo (v nadaljnjem besedilu: register državljanstev). Register državljanstev se vodi kot informatizirana podatkovna zbirka, ki jo vzdržuje ministrstvo, pristojno za notranje zadeve. Podatke vpiše v register organ, ki je odločil o pridobitvi ali prenehanju državljanstva. Register državljanstev je računalniško povezan z registrom tujcev in matičnim registrom.

V registru državljanstev se osebni podatki o osebah, ki se vpisujejo v register državljanstev, zbirajo in nadalje obdelujejo za ugotavljanje, urejanje in uveljavljanje njihovih pravic in obveznosti, odločanje o njihovih pravicah in obveznostih, spremljanje stanja na področju državljanstev, potrebe državnih organov in drugih uporabnikov, ki jih potrebujejo za opravljanje z zakonom določenih nalog oziroma za vodenje in vzdrževanje z zakonom predpisanih zbirk in izvajanje statističnih, zgodovinskih in drugih raziskovanj, za katere imajo podlago v zakonu, ter za druge zakonite namene.«.

12. člen

33. člen se spremeni tako, da se glasi:

»33. člen

V registru državljanstev se o osebah, ki so pridobile državljanstvo Republike Slovenije z naturalizacijo ali na podlagi mednarodnih pogodb, vodijo ti podatki:

1. osebno ime,
2. datum in kraj rojstva,
3. enotna matična številka občana,
4. spol,
5. dovoljenje za začasno ali stalno prebivanje, potrdilo o prijavi prebivanja za državljana EU,

6. stalno ali začasno prebivališče v Republiki Sloveniji (ob naturalizaciji),
7. poklic in šolska izobrazba,
8. državljanstvo do naturalizacije,
9. številka in datum odločbe ter organ, ki je odločbo izdal,
10. pravna podlaga pridobitve državljanstva Republike Slovenije,
11. datum pridobitve državljanstva Republike Slovenije.

V registru državljanstev se o osebah, ki jim je državljanstvo Republike Slovenije prenehalo, vodijo ti podatki:
1. priimek in ime,
2. datum in kraj rojstva,
3. enotna matična številka občana,
4. spol,
5. stalno ali začasno prebivališče pred odhodom v tujino,
6. prebivališče ob prenehanju državljanstva Republike Slovenije,
7. poklic in šolska izobrazba,
8. podatek o tujem državljanstvu,
9. razlog za prenehanje državljanstva Republike Slovenije,
10. številka in datum odločbe ter organ, ki je odločbo izdal,
11. pravna podlaga prenehanja državljanstva,
12. datum prenehanja državljanstva.

Osebni podatki se hranijo v evidencah še 50 let po smrti ali prenehanju državljanstva osebe, na katero se podatki nanašajo. Po poteku tega roka se podatki arhivirajo.«.

13. člen

37. člen se spremeni tako, da se glasi:

»37. člen

Državljanstvo Republike Slovenije se dokazuje z osebno izkaznico, potno listino, izpiskom iz matičnega registra ali potrdilom o državljanstvu.

Obrazec potrdila o državljanstvu predpiše minister, pristojen za notranje zadeve.«.

14. člen

V 41. členu se številka »23« nadomesti s številko »36«.

Za prvim odstavkom se doda drugi odstavek, ki se glasi:

»Izjava o priglasitvi iz prejšnjega odstavka se lahko vloži pri diplomatsko-konzularnem predstavništvu Republike Slovenije v tujini ali pri upravni enoti.«.

15. člen

V 43. členu se besede »rojstno matično knjigo« nadomestijo z besedama »matični register«, besede »o matičnih knjigah« pa z besedami »ki ureja vpis v matični register«.

16. člen

44. člen se spremeni tako, da se glasi:

»44. člen

»Potrdilo o državljanstvu Republike Slovenije izda upravna enota, ne glede na kraj stalnega ali začasnega prebivališča osebe, ki zahteva izdajo potrdila.«.

PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

17. člen

27., 27.a, 27.b, 27.c in 27.d člen zakona se začnejo uporabljati šest mesecev po uveljavitvi tega zakona. O vlogah, podanih do začetka uporabe teh določb, odloči ministrstvo, pristojno za notranje zadeve, po določbah Zakona o državljanstvu Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 7/03 – uradno prečiščeno besedilo).

Ne glede na prejšnji odstavek, ministrstvo, pristojno za notranje zadeve, v primerih izdaje zagotovila na podlagi 11. člena zakona uporabi določbo drugega odstavka 4. člena tega zakona, v primerih odločanja na podlagi 13. člena zakona pa uporabi določbo drugega odstavka 6. člena tega zakona.

Obrazec potrdila o državljanstvu izda minister, pristojen za notranje zadeve, v treh mesecih od začetka veljavnosti tega zakona.

18. člen

Pogoji za vodenje informatizirane podatkovne zbirke po določbi 32. člena zakona se zagotovijo najpozneje v treh mesecih od začetka veljavnosti tega zakona. Do informatizacije evidenc se uporablja določbe 32. in 33. člena Zakona o državljanstvu Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 7/03 – uradno prečiščeno besedilo).

19. člen

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 213-11/90-2/135
Ljubljana, dne 24. novembra 2006
EPA 979-IV

Podpredsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
dr. Marko Pavliha l.r.

5356. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o delovnem času in obveznih počitkih mobilnih delavcev ter o zapisovalni opremi v cestnih prevozih (ZDCOPMD-A)

Na podlagi druge alinee prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z
o razglasitvi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o delovnem času in obveznih počitkih mobilnih delavcev ter o zapisovalni opremi v cestnih prevozih (ZDCOPMD-A)

Razglašam Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o delovnem času in obveznih počitkih mobilnih delavcev ter o zapisovalni opremi v cestnih prevozih (ZDCOPMD-A), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji 23. novembra 2006.

Št. 001-22-187/06
Ljubljana, dne 1. decembra 2006

dr. Janez Drnovšek l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

ZAKON
O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O DELOVNEM ČASU IN OBVEZNIH POČITKIH MOBILNIH DELAVCEV TER O ZAPISOVALNI OPREMI V CESTNIH PREVOZIH (ZDCOPMD-A)

1. člen

V Zakonu o delovnem času in obveznih počitkih mobilnih delavcev ter o zapisovalni opremi v cestnih prevozih (Uradni list RS, št. 76/05) se v 2. členu doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»(3) Ne glede na prejšnji odstavek se ta zakon v delu, ki ureja pristojnosti in naloge organov Republike Slovenije v zvezi z izvrševanjem Uredb 3820/85/EGS, 3821/85/EGS ali AETR in v zvezi z izrekanjem sankcij za prekršek za njihovo kršitev ter z izvajanjem nadzora, uporablja tudi za vse voznike, prevoznike ali druge pravne oziroma fizične osebe, ki so se v Republiki Sloveniji dolžne ravnati po Uredbah 3820/85/EGS, 3821/85/EGS ali AETR.«.

2. člen

V prvem odstavku 3. člena se 1. točka spremeni tako, da glasi:

»1. »AETR« je Evropski sporazum o delu posadk vozil, ki opravljajo mednarodni cestni prevoz, sklenjen v Ženevi 1. julija 1970, ratificiran z Zakonom o ratifikaciji evropskega sporazuma o delu posadke na vozilih, ki opravljajo mednarodne cestne prevoze (AETR), s protokolom ob podpisu (Uradni list SFRJ, št. 30/74), z vsemi spremembami in dopolnitvami.«.

3. člen

V prvem odstavku 17. člena se prva alinea spremeni tako, da se glasi:

»– ki je strokovno usposobljena za opravljanje dela v zvezi s postopki in nalogami, ki jih lahko izvaja. Strokovno usposobljenost dokazuje z opravljenim strokovnim usposabljanjem pri enem od proizvajalcev tahografov, ki imajo priznano odobritev tipa za analogne tahografe ali interoperabilni test za digitalne tahografe, oziroma pri pravni ali fizični osebi, ki ima zaposleno osebo, ki je pri enem od proizvajalcev opravila šolanje za inštruktorja strokovnega izobraževanja, in sicer glede na naloge in postopke, ki jih izvaja v delavnici. Potrdilo o izobraževanju za digitalne tahografe ne sme biti starejše od treh let;«.

4. člen

V četrtem odstavku 30. člena se drugi stavek spremeni tako, da se glasi: »Za dokumente in dejanja v postopku izdaje kartic se upravne takse ne plačujejo.«.

5. člen

V drugem odstavku 32. člena se druga in tretja alinea spremenita tako, da se glasita:

»– ob sumu, da zapisovalna naprava ali naprava za omejevanje hitrosti ne deluje pravilno, odrediti izredni pregled te naprave in vseh drugih z njo povezanih elementov, ki morajo biti vgrajeni v vozilu za njihovo pravilno delovanje; če se pri pregledu ugotovi, da je zapisovalna naprava ali z njo povezani elementi ali naprava za omejevanje hitrosti poškodovana, pokvarjena ali predelana tako, da beleži napačne hitrosti oziroma spremenjene druge vrednosti, ali se ugotovi, da ne deluje pravilno, ali da je bil opravljen nepooblaščen poseg v napravo oziroma je bila predelana tako, da beleži napačne hitrosti oziroma spremenjene podatke, plača stroške pregleda prevozno podjetje, ki trenutno upravlja vozilo;

– zahtevati od voznika, da omogoči kontrolo zapisovalne naprave in naprave za omejevanje hitrosti ter izroči na vpogled zapisne liste, kartico ali izpis iz zapisovalne naprave ter dovoli pregled zapisnih listov, kartice ali izpisa iz zapisovalne naprave ali pregled zapisanih podatkov na prikazovalniku naprave;«.

Dodajo se novi tretji, četrti, peti, šesti, sedmi in osmi odstavek, ki se glasijo:

»(3) Nadzorni organ iz 2. in 5. točke prvega odstavka tega člena vozniku prepove nadaljnjo vožnjo in mu začasno odvzame vozniško dovoljenje, če se pri nadzoru ugotovi, da je voznik prekoračil dovoljeni čas trajanja vožnje ali ni upošteval določb, ki se nanašajo na predpisane odmore in počitke. Vozniško dovoljenje se vozniku vrne in se mu dovoli nadaljevanje vožnje, ko prenehajo razlogi za odvzem vozniškega dovoljenja.

(4) Če se kršitve, navedene v prejšnjem odstavku, ugotovijo pri nadzoru na mejnem prehodu, se vozniku prepove vstop v Republiko Slovenijo. Prepoved vstopa v Republiko Slovenijo velja do izpolnitve pogojev za nadaljevanje vožnje.

(5) Nadzorni organ iz 2. in 5. točke prvega odstavka tega člena prepove vozniku nadaljnjo uporabo vozila in mu začasno odvzame prometno dovoljenje in registrske tablice, če se pri nadzoru ali pri izrednem pregledu ugotovi:

– da je zapisovalna naprava predelana tako, da beleži spremenjene podatke ali

– da naprava za omejevanje hitrosti ne deluje ali ni nastavljena na predpisano hitrost.

(6) Če se pri nadzoru ugotovi, da zapisovalna naprava ni pregledana v predpisanem roku ali kalibrirana, se vozniku prepove nadaljnja vožnja in se mu začasno odvzame prometno dovoljenje. Voznika se z vozilom napoti v najbližjo delavnico iz 11. člena tega zakona.

(7) Dokumenti in registrske tablice se po odpravi nepravilnosti vrnejo vozniku na podlagi ustreznega potrdila delavnice o kalibriranju zapisovalne opreme oziroma pregledu naprave za omejevanje hitrosti.

(8) Če se pri nadzoru ali izrednem pregledu ugotovi, da je na zapisovalno napravo ali napravo za omejevanje hitrosti priključena ali kakor koli drugače z napravama povezana naprava, s pomočjo katere se beležijo napačne hitrosti oziroma drugi spremenjeni podatki, delavnica tako napravo na stroške prevoznega podjetja, ki trenutno upravlja vozilo vozila odstrani iz vozila. Pooblaščena uradna oseba organa, ki je odredila izredni pregled naprave, zaseže in odredi uničenje takšne naprave. O zasegu se izda potrdilo.«.

6. člen

Prvi odstavek 38. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Z globo od 400.000 do 700.000 tolarjev se kaznuje za prekršek pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik, ki ravna v nasprotju z 10. členom Uredbe 3820/85/EGS ali z 11. členom AETR, če se ta uporablja na podlagi drugega odstavka 2. člena Uredbe 3820/85/EGS.«.

7. člen

Prvi odstavek 39. člena se spremeni tako, da se glasi:

»(1) Z globo od 400.000 do 800.000 tolarjev se kaznuje za prekršek pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik, ki ravna v nasprotju z 12. členom Uredbe 3821/85/EGS ali z 10. členom AETR, če se ta uporablja na podlagi drugega odstavka 2. člena Uredbe 3820/85/EGS.«.

Tretji odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(3) Z globo 40.000 tolarjev se kaznuje za prekršek posameznik, ki ravna v nasprotju s petim odstavkom 12. člena Uredbe 3821/85/EGS ali z 10. členom AETR, če se ta uporablja na podlagi drugega odstavka 2. člena Uredbe 3820/85/EGS.«.

8. člen

V prvem odstavku 40. člena se prva alinea spremeni tako, da se glasi:

»– ki ravna v nasprotju s 13., 14., 15. in 16. členom Uredbe 3821/85/EGS ali z 10. členom AETR, če se ta uporablja na podlagi drugega odstavka 2. člena Uredbe 3820/85/EGS.«.

PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

9. člen

Ne glede na določbo drugega odstavka 43. člena zakona lahko oseba iz navedenega odstavka pridobi odobritev za izvajanje postopkov in nalog delavnice, če izpolnjuje pogoje iz prvega odstavka 13. člena zakona in predloži dokazilo, da je v dveh mesecih od uveljavitve tega zakona podala vlogo za pridobitev akreditacije za postopke in naloge iz prvega odstavka 11. člena zakona pri organizaciji, ki izvaja postopke akreditacije v skladu s standardom SIST EN ISO/IEC 17020.

Delavnica mora v dvanajstih mesecih od dneva pridobitve odobritve iz prejšnjega odstavka predložiti Direkciji Republike Slovenije za ceste veljavno pogodbo za pridobitev akreditacije z organizacijo, ki izvaja postopke akreditacije v skladu s standardom SIST EN ISO/IEC 17020, in v 24 mesecih od dneva pridobitve odobritve iz prejšnjega odstavka predložiti Direkciji Republike Slovenije za ceste veljavno akreditacijsko listino, iz katere je razvidno, da postopke in naloge, za katere je pridobila to odobritev, izvaja v skladu z navedenim standardom.

Če delavnica v roku iz prejšnjega odstavka ne predloži Direkciji Republike Slovenije za ceste veljavne pogodbe za pridobitev akreditacije ali veljavne akreditacijske listine, Direkcija Republike Slovenije za ceste delavnici odvzame odobritev.

10. člen

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 130-02/05-2/2
Ljubljana, dne 23. novembra 2006
EPA 1079-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med., l.r.

5357. Sklep o razrešitvi ministra za delo, družino in socialne zadeve

Na podlagi prvega odstavka 112. člena Ustave Republike Slovenije in v skladu s 112. členom Poslovnika državnega zbora je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 1. decembra 2006 sprejel

S K L E P
o razrešitvi ministra za delo, družino in socialne zadeve

Razreši se:

mag. Janez Drobnič funkcije ministra za delo, družino in socialne zadeve.

Št. 020-05/89-2/158
Ljubljana, dne 1. decembra 2006
EPA 1178-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med., l.r.

5358. Sklep o prenehanju opravljanja funkcije poslanca

Na podlagi 14. člena Zakona o poslancih (Uradni list RS, št. 112/05 – UPB2) se je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 1. decembra 2006 seznanil z naslednjim

S K L E P O M

Mag. Franc Capuder, ki je opravljal funkcijo poslanca namesto poslanca mag. Janeza Drobniča, v času, ko je ta opravljal funkcijo ministra, z dnem 1. 12. 2006 preneha opravljati funkcijo poslanca.

Št. 020-05/89-2/158
Ljubljana, dne 1. decembra 2006
EPA 1178-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med., l.r.

5359. Sklep o ponovnem opravljanju funkcije poslanca

Na podlagi 14. člena Zakona o poslancih (Uradni list RS, št. 112/05 – UPB2) se je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 1. decembra 2006 seznanil z naslednjim

S K L E P O M

Mag. Janez Drobnič s prenehanjem funkcije ministra za delo, družino in socialne zadeve z dnem 1. 12. 2006 ponovno opravlja funkcijo poslanca.

Št. 020-05/89-2/158
Ljubljana, dne 1. decembra 2006
EPA 1178-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med., l.r.

5360. Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo

Na podlagi 130. člena Ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo) in 112. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 35/02 in 60/04) je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 30. novembra 2006 sprejel

S K L E P
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:
Tatjana MARUŠIČ KODELE, na sodniško mesto medokrajne sodnice na Okrajnem sodišču v Kopru.

Št. 700-04/90-15/21
Ljubljana, dne 30. novembra 2006
EPA 1158-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med., l.r.

5361. Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo

Na podlagi 130. člena Ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo) in 112. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 35/02 in 60/04) je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 30. novembra 2006 sprejel

S K L E P
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:
Alenka GERK LJUBIČ, na sodniško mesto medokrajne sodnice na Okrajnem sodišču v Kopru.

Št. 700-04/90-15/21
Ljubljana, dne 30. novembra 2006
EPA 1158-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med., l.r.

5362. Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo

Na podlagi 130. člena Ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo) in 112. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 35/02 in 60/04) je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 30. novembra 2006 sprejel

S K L E P
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:
Renata CERAR, na sodniško mesto medokrajne sodnice na Okrajnem sodišču v Ljubljani.

Št. 700-04/90-15/22
Ljubljana, dne 30. novembra 2006
EPA 1158-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med., l.r.

5363. Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo

Na podlagi 130. člena Ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo) in 112. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 35/02 in 60/04) je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 30. novembra 2006 sprejel

S K L E P
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:
Boris Gabrijel HROVAT, na sodniško mesto medokrajnega sodnika na Okrajnem sodišču v Ljubljani.

Št. 700-04/90-15/22
Ljubljana, dne 30. novembra 2006
EPA 1158-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr.med., l.r.

5364. Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo

Na podlagi 130. člena Ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo) in 112. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 35/02 in 60/04) je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 30. novembra 2006 sprejel

S K L E P
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:
mag. Tadeja JELOVŠEK KVATERNIK, na sodniško mesto medokrajne sodnice na Okrajnem sodišču v Ljubljani.

Št. 700-04/90-15/22
Ljubljana, dne 30. novembra 2006
EPA 1158-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med., l.r.

5365. Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo

Na podlagi 130. člena Ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo) in 112. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 35/02 in 60/04) je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 30. novembra 2006 sprejel

S K L E P
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:
Genovefa KRISTANČIČ DOLNIČAR, na sodniško mesto medokrajne sodnice na Okrajnem sodišču v Ljubljani.

Št. 700-04/90-15/22
Ljubljana, dne 30. novembra 2006
EPA 1158-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med., l.r.

5366. Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo

Na podlagi 130. člena Ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo) in 112. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 35/02 in 60/04) je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 30. novembra 2006 sprejel

S K L E P
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:
Katarina KUMAR, na sodniško mesto medokrajne sodnice na Okrajnem sodišču v Ljubljani.

Št. 700-04/90-15/22
Ljubljana, dne 30. novembra 2006
EPA 1158-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med., l.r.

5367. Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo

Na podlagi 130. člena Ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo) in 112. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 35/02 in 60/04) je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 30. novembra 2006 sprejel

S K L E P
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:
Maja ROZMAN, na sodniško mesto medokrajne sodnice na Okrajnem sodišču v Ljubljani.

Št. 700-04/90-15/22
Ljubljana, dne 30. novembra 2006
EPA 1158-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med., l.r.

5368. Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo

Na podlagi 130. člena Ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo) in 112. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 35/02 in 60/04) je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 30. novembra 2006 sprejel

S K L E P
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:
Kristina ŠTERN POGAČAR, na sodniško mesto medokrajne sodnice na Okrajnem sodišču v Ljubljani.

Št. 700-04/90-15/22
Ljubljana, dne 30. novembra 2006
EPA 1158-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med., l.r.

5369. Sklep o razrešitvi in imenovanju člana Državne volilne komisije

Na podlagi 32. člena Zakona o volitvah v Državni zbor (Uradni list RS, št. 109/06 – uradno prečiščeno besedilo) ter 112. in 201. člena Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 35/02 in 60/04) je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 30. novembra 2006 sprejel

S K L E P
o razrešitvi in imenovanju člana Državne volilne komisije

V Državni volilni komisiji:
se razreši:
dr. Bojan BUGARIČ dolžnosti člana;
ter se imenuje:
Miroslav PRETNAR za člana.

Št. 004-02/90-1/16
Ljubljana, dne 30. novembra 2006
EPA 1159-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med., l.r.

VLADA

5370. Uredba o stroških ugotavljanja in potrjevanja skladnosti izdelkov iz plemenitih kovin

Na podlagi tretjega odstavka 22. člena Zakona o izdelkih iz plemenitih kovin (Uradni list RS, št. 4/06 – uradno prečiščeno besedilo) izdaja Vlada Republike Slovenije

U R E D B O
o stroških ugotavljanja in potrjevanja skladnosti izdelkov iz plemenitih kovin

1. člen

(1) Izdelki in polizdelki iz plemenitih kovin (v nadaljevanju: izdelki) se preskušajo s kvalitativnimi in kvantitativnimi kemijskimi metodami.

(2) Izdelki se označujejo ročno ali z laserskim graviranjem. Z laserskim graviranjem se označijo izdelki, ki so tako drobni ali občutljivi, da jih ni mogoče označiti ročno.

2. člen

(1) Za preskušanje izdelkov plača dobavitelj stroške po tarifi stroškov za preskušanje izdelkov (v nadaljnjem besedilu: tarifa za preskušanje), določene v Prilogi 1, ki je sestavni del te uredbe.

(2) Za označevanje izdelkov plača dobavitelj stroške po tarifi stroškov za označevanje izdelkov, določene v Prilogi 2, ki je sestavni del te uredbe.

3. člen

(1) Stroški kontrolnega preskusa izdelkov, ki so bili predhodno že preskušeni v drugem akreditiranem laboratoriju, se zaračunajo samo, če preskus ne potrdi skladnosti izdelka.

(2) Stroški preskusa iz prejšnjega odstavka se zaračunajo v skladu s tarifo za preskušanje.

4. člen

(1) Dobavitelj, ki sam zagotavlja skladnost izdelkov s predpisi, je dolžan poravnati letni strošek preverjanja po tarifi letnih stroškov za preverjanje, določene v Prilogi 3, ki je sestavni del te uredbe.

(2) Letni strošek preverjanja in s tem povezano število pregledov je odvisno od obsega letne proizvodnje in uvoza izdelkov posameznega dobavitelja. Letni strošek preverjanja se določi za tekoče koledarsko leto glede na celotno količino vseh izdelkov, ki jih je dobavitelj izdelal in uvozil v preteklem koledarskem letu. Če je dobavitelj hkrati izdelovalec in uvoznik, se letni strošek preverjanja določi glede na dejavnost, ki je prevladujoča. Tak dobavitelj je dolžan plačati letni strošek preverjanja, ki velja za prevladujočo dejavnost ter strošek v znesku 62,59 eura za dodatni pregled izdelkov in tehnične dokumentacije tiste dejavnosti, ki ni prevladujoča.

(3) Preverjanje se opravi najmanj enkrat letno in obsega preverjanje sistema zagotavljanja skladnosti izdelkov s predpisi, preverjanje tehnične dokumentacije ter skladnosti izdelkov s podatki v tehnični dokumentaciji. Letni strošek preverjanja ne vključuje stroškov preskusa vzorcev, odvzetih ob preverjanju, če so vzorci neustrezni.

(4) V primeru ponovljenega oziroma izrednega preverjanja je dobavitelj dolžan poravnati stroške ponovljenega oziroma izrednega preverjanja v znesku 125,19 eura, ki ne vključuje stroškov preskusa vzorcev, odvzetih ob preverjanju, če so vzorci neustrezni. Račun za stroške ponovljenega oziroma izrednega preverjanja se izstavi po opravljenem preverjanju. Račun za stroške preskusa vzorcev, odvzetih ob preverjanju, se izstavi, ko postanejo rezultati preskusa dokončni.

5. člen

Strošek pregleda iz prvega odstavka 28. člena Zakona o izdelkih iz plemenitih kovin (Uradni list RS, št. 4/06 – uradno prečiščeno besedilo) znaša 918,04 eura. Strošek pregleda ne vključuje stroškov preskusa vzorcev, odvzetih ob pregledu, če so vzorci neustrezni.

6. člen

(1) Javni uslužbenci Urada Republike Slovenije za meroslovje (v nadaljnjem besedilu: urad) lahko, kolikor to dopušča obseg načrtovanega dela, označijo izdelke v poslovnem prostoru dobavitelja. Delovni prostor in oprema za označevanje izdelkov, ki ga da dobavitelj na razpolago, mora izpolnjevati predpisane tehnične zahteve. V tem primeru se stroški, določeni s to uredbo, lahko zmanjšajo za 15 odstotkov.

(2) Stroški iz prvega odstavka tega člena se lahko zmanjšajo skupno do 30 odstotkov, če dobavitelj zagotovi javne uslužbence za označitev preskušenih izdelkov.

(3) O izpolnjevanju zahtev in o zmanjšanju stroškov iz prvega in drugega odstavka tega člena odloči urad na zahtevo dobavitelja z odločbo.

7. člen

Če dobavitelj izdelkov ne pripravi v skladu z zahtevo za preskus in označitev se računajo stroški priprave izdelkov v znesku 16,69 eura na delovno uro.

8. člen

(1) Če je izdelek sestavljen iz delov različnih plemenitih kovin se stroški za označitev plačajo glede na skupno maso izdelka, kot da je v popolnosti izdelan iz plemenite kovine, katera po masi v zadevnem izdelku prevladuje.

(2) Če so deleži različnih plemenitih kovin v izdelku enaki, se stroški za označitev plačajo, kot da je zadevni izdelek v popolnosti izdelan iz najmanj plemenite kovine.

(3) Če izdelek poleg plemenitih kovin vsebuje tudi druge kovine ali druge materiale, se stroški za označitev plačajo glede na skupno maso zadevnega izdelka.

9. člen

Kolikor dobavitelj preskušenih in označenih izdelkov ne prevzame v dogovorjenem roku, se računajo stroški ležarnine, in sicer v znesku 8,35 eura na dan.

10. člen

(1) Dobavitelj je dolžan plačati tudi stroške za dnevnice in potne stroške javnih uslužbencev urada, če se izdelki označujejo zunaj sedeža urada.

(2) Če ob prihodu javnega uslužbenca, ki je prišel na zahtevo, izdelki niso pripravljeni oziroma niso bili zagotovljeni drugi pogoji za označevanje izdelkov, se za vsako začeto uro čakanja zaračunajo stroški v znesku 16,69 eura.

11. člen

(1) Letni strošek preverjanja plača dobavitelj, ki sam zagotavlja skladnost izdelkov s predpisi, enkrat letno, pri čemer prvikrat poravna strošek pred izdajo odločbe o znaku dobavitelja, s katero se določi način zagotavljanja skladnosti dobaviteljevih izdelkov s predpisi, kasneje pa vsakič po preteku enega leta od dneva zadnjega plačila, in sicer v roku petnajstih dni od izstavitve računa.

(2) Dobavitelj, ki sam zagotavlja skladnost izdelkov s predpisi, je dolžan poravnati letni strošek preverjanja tudi v primeru, če mu je bilo z odločbo začasno prepovedano samostojno zagotavljanje skladnosti izdelkov s predpisi.

(3) Ostali stroški, določeni s to uredbo, se plačujejo v roku petnajstih dni od izstavitve računa.

(4) Stroški, dnevnice in potni stroški se plačujejo na vplačilni račun, odprt pri Agenciji Republike Slovenije za plačilni promet v Ljubljani in se razporejajo v dobro državnega proračuna – med druge prihodke države.

12. člen

Stroški za postopke, ki so se začeli pred začetkom veljavnosti te uredbe, se plačajo po dosedanjem predpisu.

13. člen

Z dnem uveljavitve te uredbe preneha veljati Uredba o stroških ugotavljanja in potrjevanja skladnosti izdelkov iz plemenitih kovin (Uradni list RS, št. 97/00 in 54/01).

14. člen

Ta uredba začne veljati 1. januarja 2007.

Št. 00723-8/2006/9
Ljubljana, dne 23. novembra 2006
EVA 2006-3211-0001

Vlada Republike Slovenije

Janez Janša l.r.
Predsednik

Priloga 1

Tarifa stroškov za preskušanje

1.	preliminarno ugotavljanje čistine izdelkov na lidijskem kamnu in z metodo RFA	0,83 eura/kos
2.	preliminarno ugotavljanje čistine izdelkov na lidijskem kamnu in z metodo RFA (za izdelke, ki niso označeni z oznako čistine)	1,04 eura/kos
3.	kvantitativna kemijska analiza platine	33,38 eura/kos
4.	kvantitativna kemijska analiza paladija	33,38 eura/kos
5.	kvantitativna kemijska analiza zlata	32,13 eura/kos
6.	kvantitativna kemijska analiza srebra	19,61 eura/kos

Priloga 2

Tarifa stroškov za označevanje

I. Označitev z oznako skladnosti, če je skupno število kosov izdelkov iz iste plemenite kovine manjše ali enako 10:

1. Platina	0,37 eura/kos
2. Paladij	0,43 eura/kos
3. Zlato	0,21 eura/kos
4. Srebro	0,08 eura/kos

II. Označitev z oznako skladnosti, če je skupno število kosov izdelkov iz iste plemenite kovine večje kot 10:

5. Platina	18,36 eura/100 g
6. Paladij	21,70 eura/100 g
7. Zlato	10,43 eura/100 g
8. Srebro	2,92 eura/100g

Priloga 3

Tarifa letnih stroškov za preverjanje

I.	Izdelovalci izdelkov	
	1. do 2400 kosov	208,65 eura
	2. od 2400 do 4800 kosov	333,83 eura
	3. od 4800 do 10.000 kosov	500,75 eura
	4. nad 10.000 kosov	918,04 eura
II.	Uvozniki izdelkov	
	1. do 10.000 kosov	500,75 eura
	2. nad 10.000 kosov	918,04 eura

MINISTRSTVA

5371. Pravilnik o pogojih izvajanja helikopterske nujne medicinske pomoči

Na podlagi četrtega odstavka 27.a člena Uredbe o organiziranju, opremljanju in usposabljanju sil za zaščito reševanje in pomoč (Uradni list RS, št. 22/99, 99/99, 102/00, 33/02, 106/02, 21/05 in 110/05) izdaja minister za zdravje

PRAVILNIK
o pogojih izvajanja helikopterske nujne medicinske pomoči

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta pravilnik ureja organizacijske, kadrovske, tehnične in druge pogoje za nudenje nujne medicinske pomoči s pomočjo helikopterskih prevozov (v nadaljnjem besedilu: HNMP).

Za vsa vprašanja glede enot nujne medicinske pomoči (v nadaljnjem besedilu: NMP), oblačil in oznak zdravstvenega osebja, helikopterske posadke in helikopterja, organizacije in opreme v primeru posebnih pogojev, naravnih nesreč, financiranja ter za vsa vprašanja, ki niso urejena s tem pravilnikom se smiselno uporablja pravilnik, ki ureja službo NMP.

2. člen

HNMP se uporablja v naslednjih primerih:

– ko je helikopterski prevoz bolnika ali poškodovanca hitrejši in/ali primernejši od prevoza z nujnimi reševalnimi vozili,

– ko je mesto dogodka težko dostopno ali oddaljeno od najbližje enote NMP,

– ko dogodek presega zmogljivost, usposobljenost ali opremo drugih enot NMP in ob dogodkih z večjim številom poškodovanih ali obolelih.

HNMP se izvaja na celotnem območju Republike Slovenije.

3. člen

HNMP opravljata enota helikopterske nujne medicinske pomoči (v nadaljnjem besedilu: enota HNMP) in helikopterski prevoznik, ki se organizirata in delujeta v skladu s predpisi in standardi Evropske unije za reševalne helikopterje, helikopterske posadke in operaterje (JAR –FCL-2 ali JAR-OPS-3).

4. člen

HNMP lahko zahteva zdravnik iz pristojne enote NMP, ki je na mestu dogodka, zdravnik iz pristojne enote NMP, ki iz sporočila o dogodku oceni, da je potrebna intervencija HNMP, ali bolnišnični lečeči zdravnik. Odločitev o dejanskem aktiviranju HNMP pa sprejme zdravnik enote HNMP.

Indikacije za aktiviranje in posredovanje HNMP so natančneje opredeljene v prilogi 1 tega pravilnika.

Postopek aktiviranja HNMP poteka v skladu z določbami uredbe, ki ureja organiziranje, opremljanje in usposabljanje sil za zaščito in reševanje in pomoč (Uradni list RS, št. 22/99, 99/99, 102/00, 33/02, 106/02, 21/05 in 110/05) in prilogo 2 tega pravilnika.

II. ENOTA HNMP

5. člen

Enota HNMP je sestavni del mreže javne zdravstvene službe, ki se organizira pri eni ali več od obstoječih prehospitalnih enot NMP, ki jih določi minister, pristojen za zdravje.

6. člen

V enoti HNMP opravlja delo najmanj en zdravnik in najmanj en diplomiran zdravstvenik ali zdravstveni tehnik (v nadaljnjem besedilu: zdravstveno osebje), ki izpolnjujeta zahteve za delo v službi NMP in imata opravljen tečaj usposabljanja za delo s helikopterjem v skladu s programom usposabljanja helikopterskega prevoznika ter veljavno zdravniško spričevalo v skladu s predpisi, ki določajo zdravstvene zahteve za letalsko osebje in drugo strokovno osebje.

Zdravstveno osebje mora obnavljati in dopolnjevati znanje in veščine dela s helikopterjem v skladu s programom preverjanja helikopterskega prevoznika.

Ekipo za izvajanje NMP v enoti HNMP sestavljata en zdravnik in en diplomirani zdravstvenik ali zdravstveni tehnik.

7. člen

Enoto HNMP vodi zdravnik, ki ga imenuje direktor javnega zdravstvenega zavoda, pri katerem je enota HNMP organizirana, in je podrejen vodji prehospitalne enote NMP.

Na predlog vodje enote HNMP imenuje direktor javnega zdravstvenega zavoda, pri katerem je enota HNMP organizirana, tudi vodjo diplomiranih zdravstvenikov ali zdravstvenih tehnikov enote HNMP.

Vodji iz prvega in drugega odstavka tega člena sta odgovorna za strokovno in organizacijsko delo enote HNMP ter delo zdravstvenega osebja, dolžna pa sta tudi zagotoviti, da enota HNMP opravlja svoje naloge v skladu s tem pravilnikom.

III. HELIKOPTERSKI PREVOZNIK

8. člen

Helikopterski prevoznik je pravna oseba, ki enoti HNMP zagotavlja helikopter in helikoptersko posadko ter opravi helikopterski prevoz.

9. člen

Helikopterski prevoznik mora biti organiziran tako, da izključno za namene HNMP neprekinjeno zagotavlja delujoči in nadomestni helikopter ter helikoptersko posadko.

Helikopterski prevoznik mora:

– biti tudi nosilec AOC (»operativne licence za prevoze in dela v zraku«) nepretrgoma vsaj 3 leta,

– zagotoviti takšno organizacijo dela, da bo čas aktiviranja (od sprejema klica do poleta helikopterja) največ 3 izjemoma do največ 5 minut in da bo takšno organiziranost dela zagotavljal vse dni v letu, v svetlem delu dneva.

Ostali pogoji, ki jih mora izpolnjevati helikopterski prevoznik, so določeni v prilogi 3 tega pravilnika.

10. člen

Kadar ne glede na pogoje in zahteve iz prvega odstavka prejšnjega člena, nadomestni helikopter ni zagotovljen, helikopterski prevoz s pomočjo državnih zrakoplovov zagotovi na zahtevo zdravnika iz 6. člena tega pravilnika regijski center za obveščanje na območju, katerega je pomoč enote HNMP potrebna, v skladu s predpisi o varstvu pred naravnimi nesrečami.

V skladu s prejšnjim odstavkom se zagotovi tudi dodatna pomoč za helikopterske prevoze ob nesrečah, v katerih je večje število poškodovanih.

11. člen

Helikoptersko posadko sestavljata pilot in reševalec letalec kot drugi član posadke.

12. člen

Helikopter helikopterskega prevoznika iz 8. člena tega pravilnika mora biti opremljen skladno s prilogo 4 tega pravilnika (v nadaljnjem besedilu: helikopter HNMP) in se lahko uporablja zgolj za namene HNMP.

IV. OPREMA ZA IZVAJANJE HNMP IN DOKUMENTACIJA

13. člen

Medicinsko opremo, ki je del opreme helikopterja HNMP (ventilator, monitor, aspirator in kisikov sistem) zagotovi helikopterski prevoznik. Tehnične lastnosti te opreme določi enota HNMP.

Ostalo medicinsko opremo, ki ni del medicinske opreme iz prejšnjega odstavka (prenosni ventilator, defibrilator, perfuzorje in imobilizacijsko opremo), zagotovi enota HNMP.

Za medicinsko opremo iz prvega in drugega odstavka tega člena skrbi in odgovarja enota HNMP.

14. člen

Enota HNMP za zdravstveno osebje zagotovi tudi ustrezna zaščitna oblačila, obutev in druga zaščitna sredstva, prenosne telefone in UKV postaje, klicnike in opremo za snemanje klicev.

15. člen

Zdravstveno osebje in helikopterska posadka nosijo enotna oblačila in oznake glede na funkcije.

Oblačila ne smejo vsebovati donatorskih ali sponzorskih sporočil.

16. člen

O delu enote HNMP se vodi dokumentacija na obrazcih, ki so določeni v prilogi 5 tega pravilnika.

V. REŠEVANJE V GORAH

17. člen

Pri reševanju v gorah in drugih terenskih razmerah se HNMP ne uporablja. Zdravnik iz 6. člena tega pravilnika zahtevo za nudenje NMP v teh primerih posreduje najbližjemu regijskemu centru za obveščanje, ki v skladu s predpisi o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami aktivira gorsko reševalno službo in helikopter.

VI. NADZOR

18. člen

Za nadzor nad enoto HNMP se smiselno uporablja Pravilnik o izvajanju nadzora službe nujne medicinske pomoči (Uradni list RS, št. 100/03).

Nadzor nad delom helikopterskega prevoznika se opravlja skladno s predpisi v civilnem zračnem prometu.

VII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

19. člen

Do določitve prehospitalne enote NMP iz 5. člena tega pravilnika je enota HNMP organizirana pri Osnovnem zdravstvu Gorenjske, Zdravstveni dom Kranj, Gosposvetska ulica 9, 4000 Kranj.

20. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika prenehajo veljati 12., 13. in 14. člen Pravilnika o službi nujne medicinske pomoči (Uradni list RS, št. 77/96).

21. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0220-37/2006
Ljubljana, dne 6. novembra 2006
EVA 2006-2711-0187

Andrej Bručan l.r.
Minister
za zdravje

PRILOGA 1

Indikacije za aktiviranje HNMP

Indikacije za aktivacijo in posredovanje HNMP so:

1. mesto poškodbe ali bolezni,
2. narava poškodbe ali bolezni in
3. število poškodovanih ali obolelih oseb.

Mesto poškodbe ali bolezni

- je težko ali ni dostopno z nujnimi reševalnim vozilom,
- je toliko oddaljeno od najbližje enote NMP, kjer bo oboleli ali poškodovani dokončno oskrbljen, da je prevoz s helikopterjem hitrejši,
- ali pa so prometne poti tako slabe, da je prevoz s helikopterjem pomembno hitrejši in/ali obzirnejši od prevoza z nujnimi reševalnimi vozili.

Poškodba ali bolezen

- presega zmogljivost, usposobljenost ali opremo drugih enot NMP, določenih v pravilniku, ki ureja službo NMP,
- ki so take, da je nujna bodisi hitrost dostopa do bolnišnice, premestitev med bolnišnicami ali primernost prevoza.

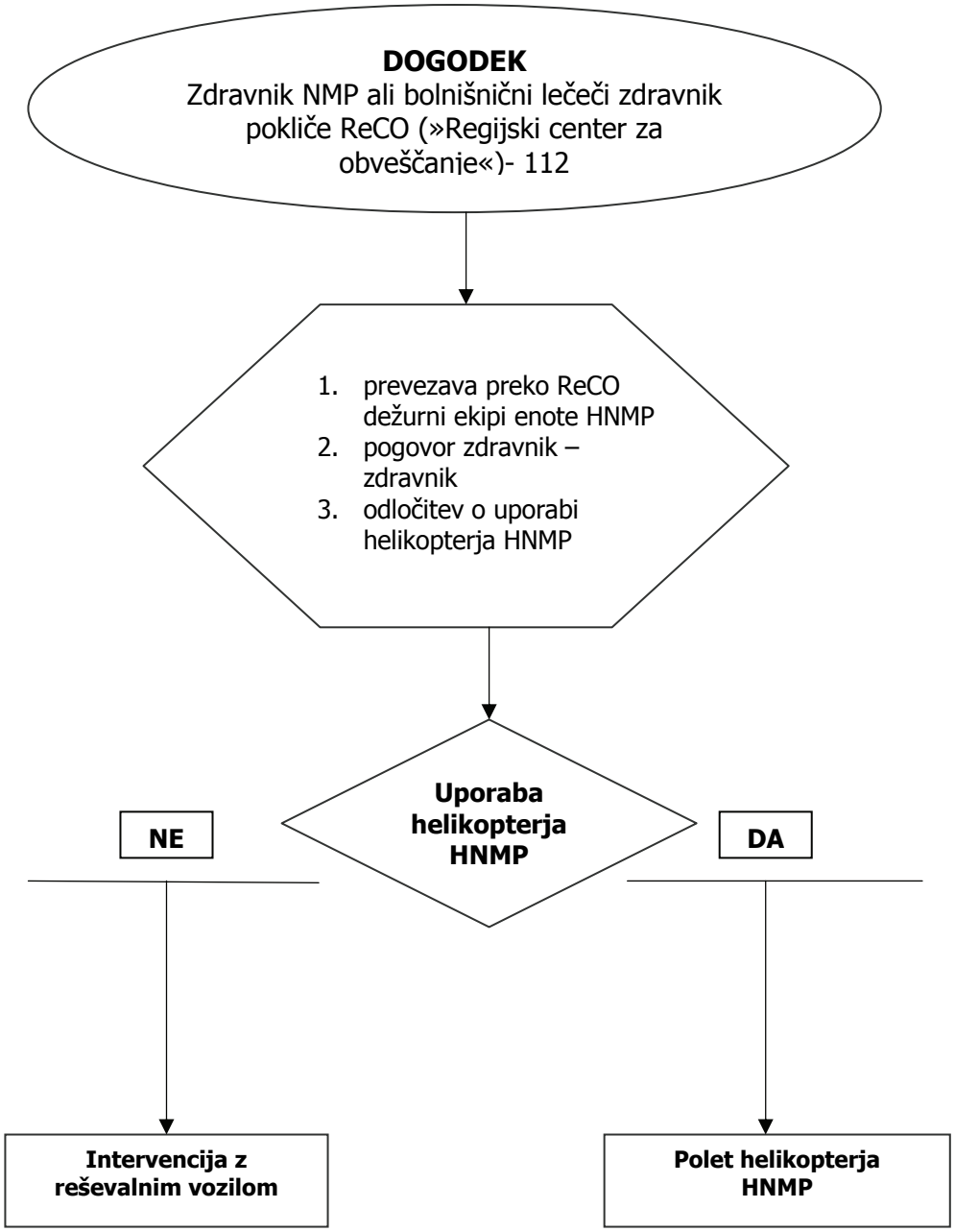
Primeri:
- življenjska ogroženost,
- velika verjetnost, da bo življenje ogroženo v kratkem času,
- poškodbe glave, hrbtenice, medenice, stegnenice ali druge poškodbe pri katerih bi avtomobilski prevoz lahko zaradi tresljajev poslabšal stanje,
- poškodbe ali obolenja, ki jih po NACA (»National Advisory Committee for Aeronautics«) uvrščamo v skupino 4 ali več na lestvici,
- kardiovaskularna obolenja pri katerih je indicirano takojšnje trombolitično zdravljenje ali PCI (»primarna perkutana koronarna intervencija«) ali takojšnje kirurško zdravljenje,
- obolenja centralnega živčnega sistema, pri katerih je indicirano takojšnje trombolitično ali kirurško zdravljenje,
- življenje ogrožujoče zastrupitve.

Dogodki z večjim številom poškodovanih ali obolelih oseb:

Primeri:
- prometne nesreče z večjim številom poškodovanih,
- požari v zgradbah z večjim številom poškodovanih ali zastrupljenih.

PRILOGA 2

Aktiviranje HNMP



PRILOGA 3

Pogoji, ki jih mora izpolnjevati helikopterski prevoznik

Helikopterski prevoznik mora:

- zagotoviti ustrezne prostore za delovanje zdravstvenega osebja (delovni prostor, bivalni prostor, prostor za shranjevanje in čiščenje opreme, prostor za počitek, sanitarije), ki morajo biti v neposredni bližini mesta vzletanja helikopterja NMP. Prostori morajo zadostiti merilom varnosti, osvetlitve, ventilacije, zaščite pred hrupom,

- zagotoviti izobraževanje zdravstvenega osebja za delo s helikopterjem HNMP skladno s sprejetimi mednarodnimi standardi in predpisi, ki veljajo za zdravstveno osebje, ter redno obnavljanje pridobljenega znanja,

- zagotoviti medicinsko opremo helikopterja HNMP,

- zagotoviti protizvočno zaščito za bolnika ali poškodovanca, ki omogoča komunikacijo, če hrup v prostoru za bolnika ali poškodovanca med poletom helikopterja HNMP presega 85 Db,

- biti sposoben v času enega leta po zagonu delovanja prve lokacije HNMP zagotoviti pričetek delovanja najmanj še ene lokacije HNMP,

- zagotoviti takšno notranjo organizacijo dela enote, da bo o indikacijah za posredovanje odločal vedno zdravnik enote HNMP in da bodo medicinskim merilom in zahtevam prilagojeni in podrejeni način aktivacije in posredovanje enote HNMP,

- omogočiti aktivno sodelovanje oziroma pomoč helikopterske posadke pri oskrbi bolnika ali poškodovanca (prenos opreme, poškodovanca) v času, ko nista zasedena z nalogami letenja (ob posredovanju enote HNMP na tleh),

- zagotoviti komunikacijsko opremo (v prostorih in za zdravstveno osebje), ki omogoča sprejem klicev, izvedbo aktivacije in komunikacijo med zdravstvenim osebjem v času intervencije in s službami, ki sodelujejo med intervencijo (medicinski dispečer, enote NMP na terenu, bolnišnice, policija, gasilci, centri za obveščanje),

- zagotoviti hitro internetno povezavo z zdravstvenimi zavodi, drugimi viri informacij in računalniško opremo za vnos in obdelavo podatkov o intervencijah,

- zagotoviti izobraževanje helikopterske posadke iz oskrbe bolnika ali poškodovanca, ki ga pripravi enota HNMP,

- sprejeti organizacijski pravilnik o delu helikopterskih posadk v HNMP, FOM (»Flight Operation Manual«) v skladu z mednarodnimi HEMS (»Helicopter Emergency Medical Service«) standardi,

- imeti vzpostavljen sistem stalnega spremljanja kakovosti, ki obsega stalno kontrolo kakovosti službe, ter poskrbeti za zaščitno opremo vseh sodelujočih (oblačila, obutev, čelade, zaščita sluha) v skladu z mednarodnimi standardi,

- zagotoviti možnost čiščenja in dezinfekcije helikopterja HNMP.

PRILOGA 4

Helikopter, ki je namenjen in opremljen samo za izvajanje HNMP, mora izpolnjevati naslednje zahteve:

- usklajen mora biti z zahtevami JAR-OPS 3 in Appendix 1 to JAR-OPS 3.005 (d) Helicopter Emergency Medical Service,
- kraki rotorja morajo biti vsaj 220 cm nad tlemi ne glede hitrost delovanja,
- helikopter mora omogočati pristanek na najmanj 8 stopinj nagnjeni trdi podlagi,
- v prostoru za bolnika ali poškodovanca mora biti osvetljenost vsaj 300 luxov, 50 luxov pa v okolici,
- Prostor za bolnika ali poškodovanca se mora v primeru, da je temperatura okolice 0 st C, ogreti v 10 minutah na 18 st C.
- prostor za bolnika ali poškodovanca mora imeti vsaj po dve 12V, 24V in 230V zaščiteni vtičnici,
- elektromagnetne motnje helikopterja ne smejo vplivati na delovanje medicinskih aparatov in obratno,
- stacionarni in prenosni viri kisika morajo zagotavljati pretok vsaj 15l/min in biti ustrezno zaščiteni pred udarci in premiki,
- imeti mora vsaj dve pripenjališči za infuzijske tekočine čim višje nad bolnikom ali poškodovancem,
- imeti mora prostor, pritrdišča in delovne površine za varno in funkcionalno namestitev medicinske opreme,
- imeti mora negorljive notranje materiale v skladu z evropskimi standardi,
- višina za vnos-iznos bolnika ali poškodovanca naj bi znašala največ 1200 mm,
- prostor za bolnika ali poškodovanca mora biti najmanj naslednjih dimenzij: višina 1300mm, širina 1300mm, dolžina 2650mm,
- v skladu z mednarodnimi standardi vedno tehnično brezhiben in varen helikopter, ki je sposoben opravljati najmanj »performance class 2« helikopterske operacije v skladu z JAR-OPS- 3 / subpart H.

PRILOGA 5

Pri delu enote HNMP se poleg dokumentacije, ki se uporablja pri delu enot NMP in druge dokumentacije, ki je predpisana za delo v zdravstvu, uporablja še posebna dokumentacija:

1. Obrazec: Sprejem naročila za aktivacijo HNMP
2. Obrazec: Povzetek intervencije HNMP
3. Obrazec: Zapleti med intervencijo HNMP
4. Obrazec: Spremljanje intervencije HNMP

Obrazec 1

Št. intervencije:

Sprejem naročila za aktiviranje HNMP v.05012005

1.čas klica	2.datum	3.dan	4.sprejel

5. kaj se je zgodilo, stanje bolnika ali poškodovanca 6. število poškodovanih	7. točno mesto dogodka
8.večji kraj, ki je najbližji mestu dogodka, občina	

9. telefonska številka zdravnika	10. priimek in ime zdravnika	11.enota NMP, iz katere je zdravnik

12. Ali je mesto primerno za pristanek helikopterja? • 50 x 50 m • ravna površina • brez daljnovodov, dreves • brez visokih stavb • vidljivost (megla, oblačnost) • padavine, veter	13. Ali bodo bolnika ali poškodovanca prepeljali na primernejše mesto? Kam?
14. Ali je ekipa NMP na mestu dogodka? Če ni, morajo oditi na mesto dogodka.	15. Ali je na mestu dogodka policija ali gasilci ? Jih bodo aktivirali ?

POGOVOR Z ZDRAVNIKOM NMP NA TERENU

1. Zapišite si prosim mojo telefonsko številko, če me boste potrebovali
2. Poklical bom pilota, da se dogovorim za polet.
3. Po dogovoru s pilotom, vas pokličem. Ne imejte zasedenega telefona, da boste dostopni.

UKREPI ZDRAVNIKA enote HNMP – označi izvedene postopke !

- ☐ **Zdravnik enote HNMP sprejme odločitev o aktiviranju enote HNMP.**
- ☐ **Zdravnik takoj obvesti pilota.**
- ☐ **Pilot potrdi ali odkloni polet (pogoji za polet).**
- ☐ **Zdravnik enote HNMP preko 112 sporoči zdravniku NMP na kraju dogodka ali bo helikopter HNMP prišel in kdaj.**
- ☐ **Zdravnik na terenu naj ima UKV na 34. kanalu.**
- ☐ **Zdravnik enote HNMP obvesti dispečerja.**

NUJNE TELEFONSKE ŠTEVILKE	
HNMP Brnik 1	
HNMP Brnik 2	
GSM1 zdravnik HNMP	051 322 821
PHE Kranj	04 280 41 00
Klinični center centrala	01 522 50 50
Klinični center Reševalna postaja	01 522 23 23, 080 17 84, 01 548 35 51
Klinični center triaža	01 522 46 46
Klinični center reanimacija (anesteziolog)	01 522 88 52
Klinični center IPP	01 522 33 85 01 522 23 61
Klinični center CIIM (kateterski laboratorij)	01 522 31 82
Klinični center – dežurni nevrolog (5. nadstropje)	01 522 86 41
CORS – Center za obveščanje RS	01 471 32 61

Obrazec 2

POVZETEK INTERVENCIJE HNMP

(izpolni zdravnik)

čas klica	datum	dan	št. intervencije
zdravnik	zdravstveni tehnik diplomirani zdravstvenik	pilot	
reševalec - letalec	prevoznik	sprejemna bolnišnica, oddelek	

Ali je bila intervencija sočasna?	da ne
Če je bil klic med intervencijo, v kateri fazi je intervencija bila ?	
Kako je prišel klic do enote HNMP?	neposredno v enoto HNMP, 112, dispečer
Ali je bil helikopter HNMP takoj na voljo za intervencijo ?	da ne čez _____ minut
Vrsta dogodka	bolezen, prometna nesreča, poškodba izven prometa, zastrupitev, ostalo
Ali je bilo primarno mesto primerno za pristanek?	da ne
Ali so bolnika ali poškodovanca prepeljali na primernejše mesto?	da ne
Kdo je bil na mestu dogodka?	ekipa NMP policija gasilci
Ali je reševalno vozilo pri bolnišnici ob pristanku že čakalo ?	da ne

Obrazec 3

ZAPLETI MED INTERVENCIJO HNMP

1. Zdravnik enote HNMP sprejme klic za intervencijo
2. Pred poletom na mesto dogodka
3. Med poletom helikopterja HNMP na mesto dogodka
4. Ob pristanku helikopterja HNMP na mestu dogodka
5. Na mestu dogodka
6. Ob poletu helikopterja HNMP k bolnišnici
7. Ob pristanku helikopterja HNMP ob bolnišnici
8. Ob sprejemu bolnika v bolnišnici
9. Ob vrnitvi ekipe HNMP k helikopterju HNMP
10. Ob sprejemu klica za novo intervencijo
11. Ob vrnitvi na letališče Brnik
Prosimo, napišite ostale pripombe v zvezi z intervencijo na hrbtno stran lista. → →

Obrazec 4

Spremljanje intervencije HNMP (izpolni zdravstveni tehnik)

ver.191003

Št. intervencije:

datum	izpolnil
mesto dogodka	sprejemna bolnišnica, oddelek

ura:minuta	
	čas vzleta *(ko se je letalo dvignilo od tal)*
	čas pristanka na mestu dogodka *(ko se dotakne tal)*
	čas prihoda ekipe HNMP do bolnika ali poškodovanca *(ko začne z oskrbo)*
☎ Dispečer HNMP obveščen:	☐ ob prihodu na mesto dogodka ☐ pred odhodom z mesta dogodka Obveščeni še: ☐ dežurni internist ☐ dežurni nevrolog ☐ dežurni anesteziolog
	čas vzleta z mesta dogodka *(ko se se je letalo dvignilo od tal)*
	čas pristanka ob bolnišnici *(ko se dotakne tal)*
☎ Dispečer HNMP obveščen:	☐ o pristanku pri bolnišnici
	čas prihoda v bolnišnico z reševalnim vozilom (ko prestavimo bolnika iz reševalnega vozila)
	čas predaje bolnika ali poškodovanca (ko pripeljemo bolnika v sprejemno ambulanto)
	čas vrnitve ekipe HNMP do helikopterja HNMP (ko se reševalno vozilo ustavi pri helikopterju HNMP)
☐ nujna vožnja ☐ običajna vožnja	način vožnje reševalnega vozila do helikopterja
☎ Dispečer HNMP obveščen:	☐ pred vzletom ob bolnišnici
	čas vzleta pri bolnišnici *(ko se je letalo dvignilo od tal)*
	čas pristanka na Brniku ali na mestu naslednje intervencije *(ko se dotakne tal)*
☎ Dispečer HNMP obveščen:	☐ ob pristanku na Brniku

Seznam opreme, ki je bila prepeljana z bolnikom ali poškodovancem in je last druge enote NMP	
število kosov	vrsta opreme
Priimek in ime zdravstvenega tehnika ali diplomiranega zdravstvenika, ki mu je predana oprema:	

Zapleti ali okvare naprav in opreme HNMP v času intervencije
Prosimo, vpišite zaplete na hrbtno stran tega obrazca. Hvala.

5372. Pravilnik o obliki in vsebini vpisnikov in pomožnih knjig pri prekrškovnih organih

Na podlagi osmega odstavka 206. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 70/06 – uradno prečiščeno besedilo in 115/06) izdaja minister za pravosodje

P R A V I L N I K
o obliki in vsebini vpisnikov in pomožnih knjig pri prekrškovnih organih

1. člen

Ta pravilnik določa obliko in vsebino vpisnikov in pomožnih knjig, ki jih vodijo prekrškovni organi v zvezi z vodenjem in odločanjem v postopku o prekrških.

2. člen

Prekrškovni organi vodijo vpisnike in pomožne knjige v elektronski obliki ali ročni obliki.

3. člen

Vpisniki, ki jih vodijo prekrškovni organi, so:

– vpisnik za zadeve, v katerih se izda plačilni nalog (Pn vpisnik),

– vpisnik za zadeve, v katerih se izda odločba (Odl vpisnik) in

– vpisnik za zadeve, v katerih se vloži obdolžilni predlog (Obp vpisnik).

4. člen

Pomožni knjigi, ki jih vodijo prekrškovni organi, sta:

– seznam odvzetih predmetov in

– evidenca zapadle, neplačane globe, povprečnine, stroškov postopka, odvzete premoženjske koristi in kazni za kršitev postopka ter uklonilnih zaporov.

5. člen

(1) V Pn vpisniku se za vsako zadevo vpišejo naslednji podatki:

1. Ime prekrškovnega organa;
2. Številka zadeve;
3. Številka plačilnega naloga;
4. Ime storilca;
5. Priimek storilca;
6. EMŠO storilca;
7. Rojstni podatki storilca;
8. Državljanstvo storilca;
9. Stalno prebivališče storilca;
10. Začasno prebivališče storilca;
11. Podatki o zaposlitvi za odgovorno osebo;
12. Ime pravne osebe;
13. Sedež pravne osebe;
14. Matična številka, če je storilec pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost;
15. Kraj storitve prekrška;
16. Čas storitve prekrška;
17. Pravna opredelitev prekrška;
18. Znesek izrečene globe;
19. V primeru prekrška, za katerega je predpisana sankcija kazenskih točk v cestnem prometu:

a) izrečena stranska sankcija kazenskih točk v cestnem prometu,

b) številka vozniškega dovoljenja,

c) organ, ki je izdal vozniško dovoljenje in datum izdaje vozniškega dovoljenja,

d) oznaka vrste voznika (npr. voznik začetnik);

e) kategorija vozila, s katerim je bil storjen prekršek;

20. Datum izdaje plačilnega naloga;
21. Datum vročitve plačilnega naloga;
22. Drugi podatki v skladu s predpisi;
23. Datum prostovoljnega plačila globe;
24. Datum vložitve predloga za obročno plačilo izrečene globe;
25. Datum izdaje sklepa o določitvi načina in rokov za obročno plačilo globe;
26. Datum zapadlosti obrokov za plačilo globe;
27. Datum vložitve zahteve za sodno varstvo;
28. Datum umika zahteve za sodno varstvo;
29. Datum završenja zahteve za sodno varstvo;
30. Datum vročitve sklepa o završenju zahteve za sodno varstvo;
31. Datum vložitve zahteve za sodno varstvo zoper sklep o završenju zahteve za sodno varstvo;
32. Datum odprave plačilnega naloga zaradi ustavitve postopka;
33. Datum izdaje novega plačilnega naloga zaradi nadomestitve starega;
34. Datum vročitve novega plačilnega naloga zaradi nadomestitve starega;
35. Datum vložitve zahteve za sodno varstvo zoper plačilni nalog, s katerim je bil nadomeščen stari plačilni nalog;
36. Datum odstopa zahteve za sodno varstvo pristojnemu sodišču;
37. Datum izdaje sodne odločitve o zahtevi za sodno varstvo;
38. Navedba vrste sodne odločitve o zahtevi za sodno varstvo: sklep o završenju zahteve, sodba o zavrnitvi zahteve, sodba o odpravi plačilnega naloga in sodna odločitev o prekršku, sprememba plačilnega naloga glede sankcije;
39. Datum pravnomočnosti sodne odločitve o zahtevi za sodno varstvo, s katero je bila zahteva završena, zavrnjena ali je bil z njo plačilni nalog spremenjen;
40. Datum izvršljivosti sodne odločitve o zahtevi za sodno varstvo, s katero je bila zahteva završena, zavrnjena ali je bil z njo plačilni nalog spremenjen;
41. Datum pravnomočnosti sodne odločitve o zahtevi za sodno varstvo, s katero je bil plačilni nalog odpravljen in je o prekršku odločilo sodišče;
42. Datum pravnomočnosti plačilnega naloga;
43. Datum izvršljivosti plačilnega naloga;
44. Datum vložitve predloga za nadomestitev globe z opravo nalog v splošno korist ali v korist samoupravne lokalne skupnosti;
45. Datum izdaje sklepa sodišča o nadomestitvi globe;
46. Datum obvestila sodišča o opravi nalog v splošno korist ali v korist samoupravne lokalne skupnosti;
47. Datum odstopa plačilnega naloga pristojnemu davčnemu organu v izterjavo;
48. Datum izvršitve plačilnega naloga po pristojnem davčnem organu oziroma datum obvestila, da izrečena globa in stroški postopka niso izterljivi;
49. Datum vložitve predloga za zahtevo za varstvo zakonitosti;
50. Datum izdaje sodne odločitve o zahtevi za varstvo zakonitosti;
51. Vrsta sodne odločitve o zahtevi za varstvo zakonitosti;
52. Opombe.

(2) Pod rubriko »Opombe« se vpiše podatek o tem, kje je zadeva, drugi vpisi, določeni s tem pravilnikom, ter drugi podatki, če je to potrebno.

(3) V zadevah kršitev zakonov o varstvu javnega reda in miru, o varnosti cestnega prometa, o tujcih ali o nadzoru državne meje ter predpisov o javnih zbiranjih se v Pn vpisnik poleg podatkov iz prvega odstavka tega člena vpisujejo tudi naslednji podatki:

1. Datum vložitve ugovora zoper plačilni nalog;
2. Datum umika ugovora zoper plačilni nalog;

3. Datum završenja ugovora zoper plačilni nalog;
4. Datum izdaje odločbe o prekršku na podlagi ugovora;
5. Datum vročitve odločbe o prekršku na podlagi ugovora.

(4) Zaradi učinkovitega vodenja in preglednosti postopka v zvezi z ugovorom zoper plačilni nalog v zadevah iz prejšnjega odstavka se za podatke o odločbi o prekršku, ki se izda na podlagi ugovora, smiselno uporabljajo določbe prvega odstavka tega člena o vpisovanju podatkov iz 27. do 52. točke in določbe prvega odstavka 6. člena tega pravilnika o vpisovanju podatkov iz 53. do 55. točke ter 59. in 60. točke.

6. člen

(1) V Odl vpisniku se za vsako zadevo vpišejo naslednji podatki:
1. Ime prekrškovnega organa;
2. Številka zadeve;
3. Ime storilca;
4. Priimek storilca;
5. EMŠO storilca;
6. Rojstni podatki storilca;
7. Državljanstvo storilca;
8. Stalno prebivališče storilca;
9. Začasno prebivališče storilca;
10. Podatki o zaposlitvi za odgovorno osebo;
11. Ime pravne osebe;
12. Sedež pravne osebe;
13. Matična številka, če je storilec pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost;
14. Kraj storitve prekrška;
15. Čas storitve prekrška;
16. Pravna opredelitev prekrška;
17. Podatek o tem, ali gre za postopek po uradni dolžnosti;
18. Datum vložitve predloga o prekršku;
19. Podatki o predlagatelju;
20. Datum zaznambe o tem, da prekrškovni organ ne bo vložil obdolžilnega predloga oziroma izdal odločbe;
21. Razlog za nevložitev obdolžilnega predloga oziroma za neizdajo odločbe;
22. Datum izdaje odločbe;
23. Ime uradne osebe, ki je izdala odločbo;
24. Izrečena glavna sankcija;
25. Izrečena stranska sankcija;
26. Znesek izrečene globe;
27. V primeru prekrška, za katerega je predpisana sankcija kazenskih točk v cestnem prometu:
a) številka vozniškega dovoljenja,
b) organ, ki je izdal vozniško dovoljenje in datum izdaje vozniškega dovoljenja,
c) oznaka vrste voznika (npr. voznik začetnik);
d) kategorija vozila, s katerim je bil storjen prekršek;
28. Višina stroškov postopka;
29. Podatek o tem, ali je bilo odločeno o odvzemu premoženjske koristi;
30. Podatek o roku za prostovoljno plačilo izrečene globe;
31. Datum vročitve odločbe;
32. Datum prostovoljne izvršitve odločbe;
33. Datum vložitve predloga za obročno plačilo izrečene globe;
34. Datum izdaje sklepa o določitvi načina in rokov za obročno plačilo globe;
35. Datum zapadlosti obrokov za plačilo globe;
36. Datum vložitve zahteve za sodno varstvo;
37. Datum umika zahteve za sodno varstvo;
38. Datum završenja zahteve za sodno varstvo;
39. Datum vročitve sklepa o završenju zahteve za sodno varstvo;
40. Datum vložitve zahteve za sodno varstvo zoper sklep o završenju zahteve za sodno varstvo;
41. Datum odprave odločbe zaradi ustavitve postopka;
42. Datum izdaje nove odločbe zaradi nadomestitve stare;
43. Datum vročitve nove odločbe zaradi nadomestitve stare;
44. Datum vložitve zahteve za sodno varstvo zoper odločbo, s katero je bila nadomeščena stara odločba;
45. Datum odstopa zahteve za sodno varstvo pristojnemu sodišču;
46. Datum izdaje sodne odločitve o zahtevi za sodno varstvo;
47. Navedba vrste sodne odločitve o zahtevi za sodno varstvo: sklep o završenju zahteve, sodba o zavrnitvi zahteve, sodba o odpravi odločbe in sodna odločitev o prekršku, sprememba odločbe glede sankcije, odvzema premoženjske koristi ali glede stroškov postopka;
48. Datum pravnomočnosti sodne odločitve o zahtevi za sodno varstvo, s katero je bila zahteva završena, zavrnjena ali je bila z njo odločba spremenjena;
49. Datum izvršljivosti sodne odločitve o zahtevi za sodno varstvo, s katero je bila zahteva završena, zavrnjena ali je bila z njo odločba spremenjena;
50. Datum pravnomočnosti sodne odločitve o zahtevi za sodno varstvo, s katero je bila odločba odpravljena in je o prekršku odločilo sodišče;
51. Datum pravnomočnosti odločbe o prekršku;
52. Datum izvršljivosti odločbe o prekršku;
53. Podatek o tem, ali je bil vložen predlog za uklonilni zapor;
54. Podatek o odločitvi sodišča o predlogu za uklonilni zapor;
55. Podatek o izvršitvi uklonilnega zapora;
56. Datum vložitve predloga za nadomestitev globe z opravo nalog v splošno korist ali v korist samoupravne lokalne skupnosti;
57. Datum izdaje sklepa sodišča o nadomestitvi globe;
58. Datum obvestila sodišča o opravi nalog v splošno korist ali v korist samoupravne lokalne skupnosti;
59. Datum odstopa zadeve pristojnemu davčnemu organu zaradi prisilne izterjave globe;
60. Datum odstopa zadeve pristojnemu davčnemu organu zaradi prisilne izterjave stroškov postopka;
61. Datum odstopa zadeve pristojnemu davčnemu organu zaradi izvršitve odvzema premoženjske koristi;
62. Datum izvršitve odločbe po pristojnem davčnem organu oziroma datum obvestila, da izrečena globa in stroški postopka niso izterljivi;
63. Datum vložitve predloga za zahtevo za varstvo zakonitosti;
64. Datum izdaje sodne odločbe o zahtevi za varstvo zakonitosti;
65. Vrsta sodne odločitve o zahtevi za varstvo zakonitosti;
66. Opombe.

(2) Pod rubriko »Opombe« se vpiše podatek o tem, kje je zadeva, drugi vpisi, določeni s tem pravilnikom, ter drugi podatki, če je to potrebno.

7. člen

(1) V Obp vpisniku se za vsako zadevo vpišejo naslednji podatki:
1. Ime prekrškovnega organa;
2. Številka zadeve;
3. Ime storilca;
4. Priimek storilca;
5. EMŠO storilca;
6. Rojstni podatki storilca;
7. Državljanstvo storilca;
8. Stalno prebivališče storilca;

9. Začasno prebivališče storilca;
10. Podatki o zaposlitvi za odgovorno osebo;
11. Ime pravne osebe;
12. Sedež pravne osebe;
13. Matična številka, če je storilec pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik ali podjetnik, ki samostojno opravlja dejavnost;
14. Kraj storitve prekrška;
15. Čas storitve prekrška;
16. Pravna opredelitev prekrška;
17. Podatek o tem, ali gre za postopek po uradni dolžnosti;
18. Datum vložitve predloga o prekršku;
19. Podatki o predlagatelju;
20. Datum zaznambe o tem, da prekrškovni organ ne bo vložil obdolžilnega predloga;
21. Datum vložitve obdolžilnega predloga;
22. Datum umika obdolžilnega predloga;
23. Datum zahteve za dopolnitev obdolžilnega predloga;
24. Datum vložitve dopolnjenega obdolžilnega predloga;
25. Datum izdaje sklepa o zavrženju obdolžilnega predloga;
26. Datum izdaje sodbe o zavrnitvi obdolžilnega predloga;
27. Datum izdaje sodbe o prekršku na podlagi obdolžilnega predloga;
28. Navedba vrste sodbe o prekršku: sodba o ustavitvi postopka ali sodba, s katero se obdolženec spozna za odgovornega;
29. Datum vložitve pritožbe;
30. Datum izdaje odločitve višjega sodišča o pritožbi;
31. Navedba vrste sodne odločitve o pritožbi: sklep o zavrženju pritožbe, sodba o zavrnitvi pritožbe, sodba, s katero se pritožbi ugodi;
32. Opombe.

(2) Pod rubriko »Opombe« se vpiše podatek o tem, kje je zadeva, drugi vpisi, določeni s tem pravilnikom, ter drugi podatki, če je to potrebno.

8. člen

(1) V seznam odvzetih predmetov se vpisujejo predmeti, ki jih je zasegla uradna oseba prekrškovnega organa v postopku o prekršku in se hranijo pri prekrškovnem organu ali na drugem določenem mestu ter predmeti, glede katerih se sme v hitrem postopku izreči stranska sankcija odvzema predmetov.

(2) V seznam odvzetih predmetov se vpisujejo naslednji podatki:
1. Zaporedna številka;
2. Številka zadeve;
3. Podatek o tem, komu je bil predmet zasežen;
4. Opis predmeta;
5. Podatek o hrambi (navedba prostora oziroma osebe, pri kateri se predmet hrani);
6. Datum odredbe o izročitvi predmetov;
7. Datum izročitve predmetov in način izročitve (izročeno oziroma poslano po pošti, osebno ime in prebivališče prevzemnika oziroma sedež in naziv organa in prevzemnikov podpis);
8. Komisijsko uničenje predmetov (datum uničenja pred komisijo in podpis enega od članov komisije);
9. Opombe.

9. člen

(1) V evidenco zapadle, neplačane globe, povprečnine, stroškov postopka, odvzete premoženjske koristi in kazni za kršitev postopka ter uklonilnih zaporov se vpisujejo zadeve v zvezi z izvrševanjem zapadle, neplačane globe, povprečnine, stroškov postopka, odvzete premoženjske koristi, kazni za kršitev postopka in uklonilnega zapora.

(2) V evidenco iz prejšnjega odstavka se vpisujejo naslednji podatki:
1. Zaporedna številka;
2. Datum vpisa v evidenco,
3. Številka zadeve;
4. Osebno ime storilca;
5. Znesek globe, povprečnine, stroškov postopka, odvzete premoženjske koristi;
6. Datum predloga za določitev uklonilnega zapora;
7. Podatek o izvršitvi uklonilnega zapora;
8. Datum izvršitve odločbe oziroma plačilnega naloga po pristojnem davčnem organu oziroma datum obvestila, da izrečena globa in stroški postopka niso izterljivi.

10. člen

Številka zadeve je evidenčna oznaka zadeve, ki je v skladu s predpisi, ki urejajo upravno poslovanje organov javne uprave, sestavljena iz klasifikacijskega znaka, določenega v načrtu klasifikacijskih znakov, zaporedne številke zadeve iz Pn, Odl ali Obp vpisnika, in vseh štirih številk letnice leta, v katerem je zadeva nastala.

11. člen

(1) Vsaka zadeva se vodi v ustreznem vpisniku pod eno zaporedno številko, dokler ni odčrtana.

(2) Ko je zadeva odčrtana, se pri elektronsko vodenih vpisnikih številka zadeve obarva z rdečo barvo ali drugo barvo, ki ni enaka barvi neodčrtanih znakov. Pri ročno vodenih vpisnikih se pred številko zadeve vstavi znak za odčrtanje: ∟.

(3) Posamezni vpisi v vpisnike in pomožne knjige se ne smejo brisati niti na drug način uničiti. Pri pomotno vpisani zadevi se v polje za opombe zapiše »pomoten vpis«.

(4) Nova zadeva ne dobi zaporedne številke pomotno vpisane zadeve, temveč zaporedno številko, ki tej sledi.

12. člen

(1) Pri Pn vpisniku se zadeva odčrta, ko je v ustreznem polju vpisan kateri izmed naslednjih podatkov:
– Datum prostovoljne izvršitve plačilnega naloga;
– Datum izvršitve plačilnega naloga po pristojnem davčnem organu;
– Datum odprave plačilnega naloga zaradi ustavitve postopka;
– Datum izdaje sodne odločitve, s katero je sodišče odpravilo plačilni nalog in samo odločilo o prekršku.

(2) Pri Odl vpisniku se zadeva odčrta, ko je v ustreznem polju vpisan kateri izmed naslednjih podatkov:
– Datum zaznambe o tem, da prekrškovni organ ne bo vložil obdolžilnega predloga oziroma izdal odločbe;
– Datum prostovoljne izvršitve odločbe;
– Datum izvršitve odločbe po pristojnem davčnem organu;
– Datum odprave odločbe zaradi ustavitve postopka;
– Datum izdaje sodne odločitve, s katero je sodišče odpravilo odločbo in samo odločilo o prekršku.

(3) Pri Obp vpisniku se zadeva odčrta, ko je v ustreznem polju vpisan kateri izmed podatkov:
– Datum zaznambe o tem, da prekrškovni organ ne bo vložil obdolžilnega predloga;
– Datum umika obdolžilnega predloga;
– Datum izdaje sklepa o zavrženju obdolžilnega predloga;
– Datum izdaje sodbe o zavrnitvi obdolžilnega predloga;
– Datum izdaje odločitve višjega sodišča o pritožbi.

(4) V seznamu odvzetih predmetov se zaporedna številka odčrta, ko zadevni predmet ni več v hrambi pri prekrškovnem organu.

(5) V evidenci zapadle, neplačane globe, povprečnine, stroškov postopka, odvzete premoženjske koristi in kazni za kršitev postopka ter uklonilnih zaporov se zaporedna številka odčrta, ko je vpisan kateri izmed podatkov:

– Datum izvršitve odločbe;

– Datum izvršitve plačilnega naloga po pristojnem davčnem organu;

– Datum obvestila, da izrečena globa in stroški postopka niso izterljivi.

13. člen

(1) Zadeva, ki se odčrta, se šteje za rešeno, vpisi pri tej zadevi pa se ne smejo več spreminjati, kar mora pri elektronsko vodenih vpisnikih zagotavljati ustrezna programska oprema.

(2) V primeru, da je bila v postopku zahteve za sodno varstvo ali zahteve za varstvo zakonitosti sankcija spremenjena, je treba to spremembo vpisati v evidenco odločb o prekrških, ki se vodi skladno z Pravilnikom o kazenski evidenci (Uradni list Republike Slovenije, št. 34/04).

14. člen

(1) Če postopek teče zoper več storilcev, se zadeva vpiše pod eno zaporedno številko, pred imena storilcev pa se postavijo arabske številke.

(2) Zadeva, ki se nanaša na več storilcev, se odčrta, ko je postopek končan glede vseh. Kadar je postopek končan le glede nekaterih, se odčrta samo arabska številka, postavljena pred imenom storilca.

15. člen

(1) Če se združi več zadev v enoten postopek, se odčrta zaporedna številka pridružene zadeve z dnem združitve in se v polju za opombe navede, s katero zadevo je bila združena, pri odslej enotni zadevi pa zadeva, ki je bila pridružena.

(2) Če se zadevi priloži druga zadeva samo zaradi vpogleda, se v vpisniku v opombah navede, kateri zadevi je priložena, pri osnovni zadevi pa se navede označba zadeve, ki ji je priložena. Po izločitvi priložene zadeve se opombi zbrišeta.

(3) Če se ugotovi, da je treba posamezne prekrške ali storilce iz iste zadeve o prekršku ločeno obravnavati, se izločeni del zadeve vpiše v vpisnik kot nova zadeva. Pri tej zadevi se v opombah vpiše »izločeno iz...«, pri prvotni zadevi pa »izločeno v...«.

(4) Vpisi pri prvotno skupni zadevi, ki se nanašajo na izločeni del, se prenesejo v ustrezna polja pri novi zaporedni številki.

16. člen

(1) Vpisnik se vodi za vsako leto posebej.

(2) Na začetku leta se vsakič osnuje nov vpisnik, ki se zaključi z 31. decembrom istega leta.

(3) Vpisniki se sklenejo konec leta tako, da se za zadnjo zaporedno številko napiše besedilo z naslednjimi podatki: datum zaključka vpisnika, zaporedna številka zadnjega vpisa, število v začetku leta nerešenih zadev, število na novo prejetih zadev, število pomotoma vpisanih zadev, število rešenih zadev in število ob koncu leta nerešenih zadev.

(4) Zaporedne številke konec leta nerešenih zadev se vpišejo na prvi strani vpisnika za prihodnje leto pod naslovom »ostalo nerešeno«, in sicer kronološko po letih pripada, vpisi pa se nadaljujejo v prejšnjih vpisnikih.

(5) Če se zadeva v novem letu reši, se v prejšnjih vpisnikih odčrta, na prvi strani novega vpisnika pa se prečrta njena zaporedna številka.

(6) Vpisnik, ki se vodi v elektronski obliki, se sklene konec leta z računalniškim izpisom, ki mora vsebovati podatke iz tretjega odstavka tega člena in katerega podpišeta vpisničar in predstojnik prekrškovnega organa. Zaporedne številke nerešenih zadev se vpišejo na računalniškem izpisu v rubriki »Nerešeno v letu…« in sicer kronološko samo številke zadev. Ob sklenitvi vpisnika se podatki (stanje na dan 31. 12.) shranijo v elektronski obliki na ustreznem nosilcu podatkov, ki se arhivira v skladu s predpisi o arhiviranju dokumentarnega gradiva organov javne uprave.

17. člen

Podatki, ki se vpisujejo v vpisnike iz 3. člena tega pravilnika ter pomožni knjigi iz 4. člena tega pravilnika, se pri ročno vodenih vpisnikih vpisujejo v obrazec št. 1 (Pn vpisnik), v obrazec št. 2 (Odl vpisnik), v obrazec št. 3 (Obp vpisnik), v obrazec št. 4 (seznam odvzetih predmetov) oziroma v obrazec št. 5 (evidenca zapadle, neplačane globe, povprečnine, stroškov postopka, odvzete premoženjske koristi in kazni za kršitev postopka ter uklonilnih zaporov), ki so objavljeni skupaj s tem pravilnikom in so njegov sestavni del.

PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

18. člen

Za vpisovanje podatkov v vpisnike in pomožne knjige v zadevah prekrškov do začetka uporabe tega pravilnika ter za odčrtavanje zadev prekrškov, vpisanih v vpisnike in pomožne knjige pred začetkom uporabe tega pravilnika se uporabljajo določbe Pravilnika o oblikah in vsebinah posameznih zbirk podatkov pri prekrškovnih organih (Uradni list RS, št. 108/04 in 138/04).

19. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o oblikah in vsebinah posameznih zbirk podatkov pri prekrškovnih organih (Uradni list RS, št. 108/04 in 138/04).

20. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne 1. januarja 2007.

Št. 710-32/2006
Ljubljana, dne 27. novembra 2006
EVA 2006-2011-0055

dr. Lovro Šturm l.r.
Minister
za pravosodje

Pn vpisnik, obrazec št. 1

Ime prekrškovnega organa:

Številka zadeve	Osebni podatki storilca (Ime, priimek, EMŠO, rojstni podatki, državljanstvo, stalno prebivališče)	Začasno prebivališče storilca	Podatki o zaposlitvi za odgovorno osebo	Ime pravne osebe	Sedež pravne osebe	Matična številka, če je storilec pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost	Kraj storitve prekrška	Čas storitve prekrška
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Pravna opredelitev prekrška	Znesek izrečene globe	V primeru prekrška, za katerega je predpisana sankcija kazenskih točk v cestnem prometu:					Datum izdaje plačilnega naloga	Datum vročitve plačilnega naloga;
		a) izrečena stranska sankcija kazenskih točk v cestnem prometu	b) številka vozniškega dovoljenja	c) organ, ki je izdal vozniško dovoljenje in datum izdaje vozniškega dovoljenja	d) oznaka vrste voznika (npr. voznik začetnik)	e) kategorija vozila, s katerim je bil storjen prekršek		
10	11	12	13	14	15	16	17	18

Drugi podatki v skladu s predpisi	Datum prostovoljnega plačila globe	Datum vložitve predloga za obročno plačilo izrečene globe	Datum izdaje sklepa o določitvi načina in rokov za obročno plačilo globe	Datum zapadlosti obrokov za plačilo globe	Datum vložitve zahteve za sodno varstvo	Datum umika zahteve za sodno varstvo	Datum završenja zahteve za sodno varstvo	Datum vročitve sklepa o završenju zahteve za sodno varstvo
19	20	21	22	23	24	25	26	27

Datum vložitve zahteve za sodno varstvo zoper sklep o zavrženju zahteve za sodno varstvo	Datum odprave plačilnega naloga zaradi ustavitve postopka	Datum izdaje novega plačilnega naloga zaradi nadomestitve starega	Datum vročitve novega plačilnega naloga zaradi nadomestitve starega	Datum vložitve zahteve za sodno varstvo zoper plačilni nalog, s katerim je bil nadomeščen stari plačilni nalog	Datum odstopa zahteve za sodno varstvo pristojnemu sodišču	Datum izdaje sodne odločitve o zahtevi za sodno varstvo	Navedba vrste sodne odločitve o zahtevi za sodno varstvo: sklep o zavrženju zahteve, sodba o zavrnitvi zahteve, sodba o odpravi plačilnega naloga in sodna odločitev o prekršku, sprememba plačilnega naloga glede sankcije
28	29	30	31	32	33	34	35

Datum pravnomočnosti sodne odločitve o zahtevi za sodno varstvo, s katero je bila zahteva završena, zavrnjena ali je bil z njo plačilni nalog spremenjen	Datum izvršljivosti sodne odločitve o zahtevi za sodno varstvo, s katero je bila zahteva završena, zavrnjena ali je bil z njo plačilni nalog spremenjen	Datum pravnomočnosti sodne odločitve o zahtevi za sodno varstvo, s katero je bil plačilni nalog odpravljen in je o prekršku odločilo sodišče	Datum pravnomočnosti plačilnega naloga	Datum izvršljivosti plačilnega naloga	Datum vložitve predloga za nadomestitev globe z opravo nalog v splošno korist ali v korist samoupravne lokalne skupnosti;	Datum izdaje sklepa sodišča o nadomestitvi globe
36	37	38	39	40	41	42

Datum obvestila sodišča o opravi nalog v splošno korist ali v korist samoupravne lokalne skupnosti	Datum odstopa plačilnega naloga pristojnemu davčnemu organu v izterjavo	Datum izvršitve plačilnega naloga po pristojnem davčnem organu oziroma datum obvestila, da izrečena globa in stroški postopka niso izterljivi	Datum vložitve predloga za zahtevo za varstvo zakonitosti	Datum izdaje sodne odločitve o zahtevi za varstvo zakonitosti	Vrsta sodne odločitve o zahtevi za varstvo zakonitosti	Opombe
43	44	45	46	47	48	49

V zadevah kršitev zakonov o varstvu javnega reda in miru, o varnosti cestnega prometa, o tujcih ali o nadzrou državne meje ter predpisov o javnih zbiranjih:				
Datum vložitve ugovora zoper plačilni nalog	Datum umika ugovora zoper plačilni nalog	Datum zavrženja ugovora zoper plačilni nalog	Datum izdaje odločbe o prekršku na podlagi ugovora	Datum vročitve odločbe o prekršku na podlagi ugovora
50	51	52	53	54

Odl vpisnik, obrazec št. 2

Ime prekrškovnega organa:

Številka zadeve	Osebni podatki storilca (Ime, priimek, EMŠO, rojstni podatki, državljanstvo, stalno prebivališče)	Začasno prebivališče storilca	Podatki o zaposlitvi za odgovorno osebo	Ime pravne osebe	Sedež pravne osebe	Matična številka, če je storilec pravna oseba, samostojni podjetnik posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost	Kraj storitve prekrška	Čas storitve prekrška	Pravna opredelitev prekrška	Podatek o tem, ali gre za postopek po uradni dolžnosti
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

Datum vložitve predloga o prekršku	Podatki o predlagatelju	Datum zaznambe o tem, da prekrškovni organ ne bo vložil obdolžilnega predloga oziroma izdal odločbe	Razlog za nevložitev obdolžilnega predloga oziroma za neizdajo odločbe	Datum izdaje odločbe	Ime uradne osebe, ki je izdala odločbo	Izrečena glavna sankcija	Izrečena stranska sankcija	Znesek izrečene globe	V primeru prekrška, za katerega je predpisana	
									a) številka vozniškega dovoljenja	b) organ, ki je izdal vozniško dovoljenje in datum izdaje vozniškega dovoljenja
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22

sankcija kazenskih točk v cestnem prometu:											
c) oznaka vrste voznika (npr. voznik začetnik)	d) kategorija vozila, s katerim je bil storjen prekršek	Višina stroškov postopka	Podatek o tem, ali je bilo odločeno o odvzemu premoženjske koristi	Podatek o roku za prostovoljno plačilo izrečene globe	Datum vročitve odločbe	Datum prostovoljne izvršitve odločbe	Datum vložitve predloga za obročno plačilo izrečene globe	Datum izdaje sklepa o določitvi načina in rokov za obročno plačilo globe	Datum zapadlosti obrokov za plačilo globe	Datum vložitve zahteve za sodno varstvo	Datum umika zahteve za sodno varstvo
23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34

Datum završenja zahteve za sodno varstvo	Datum vročitve sklepa o završenju zahteve za sodno varstvo	Datum vložitve zahteve za sodno varstvo zoper sklep o završenju zahteve za sodno varstvo	Datum odprave odločbe zaradi ustavitve postopka	Datum izdaje nove odločbe zaradi nadomestitve stare	Datum vročitve nove odločbe zaradi nadomestitve stare	Datum vložitve zahteve za sodno varstvo zoper odločbo, s katero je bila nadomeščena stara odločba	Datum odstopa zahteve za sodno varstvo pristojnemu sodišču	Datum izdaje sodne odločitve o zahtevi za sodno varstvo
35	36	37	38	39	40	41	42	43

Navedba vrste sodne odločitve o zahtevi za sodno varstvo: sklep o zavrženju zahteve, sodba o zavrnitvi zahteve, sodba o odpravi odločbe in sodna odločitev o prekršku, sprememba odločbe glede sankcije, odvzema premoženjske koristi in glede stroškov postopka	Datum pravnomočnosti sodne odločitve o zahtevi za sodno varstvo, s katero je bila zahteva zavržena, zavrnjena ali je bila z njo odločba spremenjena	Datum izvršljivosti sodne odločitve o zahtevi za sodno varstvo, s katero je bila zahteva zavržena, zavrnjena ali je bila z njo odločba spremenjena	Datum pravnomočnosti sodne odločitve o zahtevi za sodno varstvo, s katero je bila odločba odpravljena in je o prekršku odločilo sodišče	Datum pravnomočnosti odločbe o prekršku	Datum izvršljivosti odločbe o prekršku	Podatek o tem, ali je bil vložen predlog za uklonilni zapor
44	45	46	47	48	49	50

Podatek o odločitvi sodišča o predlogu za uklonilni zapor	Podatek o izvršitvi uklonilnega zapora	Datum vložitve predloga za nadomestitev globe z opravo nalog v splošno korist ali v korist samoupravne lokalne skupnosti	Datum izdaje sklepa sodišča o nadomestitvi globe	Datum obvestila sodišča o opravi nalog v splošno korist ali v korist samoupravne lokalne skupnosti	Datum odstopa zadeve pristojnemu davčnemu organu zaradi prisilne izterjave globe	Datum odstopa zadeve pristojnemu davčnemu organu zaradi prisilne izterjave stroškov postopka	Datum odstopa zadeve pristojnemu davčnemu organu zaradi izvršitve odvzema premoženjske koristi
51	52	53	54	55	56	57	58

Datum izvršitve odločbe po pristojnem davčnem organu oziroma datum obvestila, da izrečena globa in stroški postopka niso izterljivi	Datum vložitve predloga za zahtevo za varstvo zakonitosti	Datum izdaje sodne odločbe o zahtevi za varstvo zakonitosti	Vrsta sodne odločitve o zahtevi za varstvo zakonitosti	Opombe
59	60	61	62	63

Obp vpisnik, obrazec št. 3

Ime prekrškovnega organa:

Številka zadeve	Osebni podatki storilca (Ime, priimek, EMŠO, rojstni podatki, državljanstvo, stalno prebivališče)	Začasno prebivališče storilca	zaposlitvi za odgovorno osebo	Ime pravne osebe	Sedež pravne osebe	Matična številka, če je storilec pravna oseba, samostojen podjetnik, posameznik ali posameznik, ki samostojno opravlja dejavnost	Kraj storitve prekrška	Čas storitve prekrška
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Pravna opredelitev prekrška	Podatek o tem, ali gre za postopek po uradni dolžnosti	Datum vložitve predloga o prekršku	Podatki o predlagatelju	Datum zaznambe o tem, da prekrškovni organ ne bo vložil obdolžilnega predloga	Datum vložitve obdolžilnega predloga	Datum umika obdolžilnega predloga	Datum zahteve za dopolnitev obdolžilnega predloga	Datum vložitve dopolnjenega obdolžilnega predloga
10	11	12	13	14	15	16	17	18

Datum izdaje sklepa o zavrženju obdolžilnega predloga	Datum izdaje sodbe o zavrnitvi obdolžilnega predloga	Datum izdaje sodbe o prekršku na podlagi obdolžilnega predloga	Navedba vrste sodbe o prekršku: sodba o ustavitvi postopka ali sodba, s katero se obdolženec spozna za odgovornega	Datum vložitve pritožbe	Datum izdaje odločitve višjega sodišča o pritožbi	Navedba vrste sodne odločitve o pritožbi: sklep o zavrženju pritožbe, sodba o zavrnitvi pritožbe, sodba, s katero se pritožbi ugodi	Opombe
19	20	21	22	23	24	25	26

Obrazec št. 4, seznam odvzetih predmetov

Zaporedna številka	Številka zadeve	Podatek o tem, komu je bil predmet zasežen	Opis predmeta	Podatek o hrambi (navedba prostora oziroma osebe, pri kateri se predmet hrani)	Datum odredbe o izročitvi predmetov	Datum izročitve predmetov in način izročitve (izročeno oziroma poslano po pošti, osebno ime in prebivališče prevzemnika oziroma sedež in naziv organa in prevzemnikov podpis)
1	2	3	4	5	6	7

Komisijsko uničenje predmetov (datum uničenja pred komisijo in podpis enega od članov komisije)	Opombe
8	9

Obrazec št. 5 - Evidenca zapadle, neplačane gobe, povprečnine, stroškov postoka, odvzete premoženjske koristi in kazni za kršitev postopka ter uklonilnih zaporov

Zaporedna številka	Datum vpisa v evidenco	Številka zadeve	Osebno ime storilca	Znesek globe, povprečnine, stroškov postopka, odvzete premoženjske koristi	Datum predloga za določitev uklonilnega zapora	Podatek o izvršitvi uklonilnega zapora	Datum izvršitve odločbe oziroma plačilnega naloga po pristojnem davčnem organu oziroma datum obvestila, da izrečena globa in stroški postopka niso izterljivi
1	2	3	4	5	6	7	8

5373. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o kazenski evidenci

Na podlagi 203., 204. in 207. člena v zvezi s 60. členom Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 70/06 – uradno prečiščeno besedilo in 115/06) izdaja minister za pravosodje

PRAVILNIK
o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o kazenski evidenci

1. člen

V 1. členu Pravilnika o kazenski evidenci (Uradni list RS, št. 34/04) se besedilo »evidenco o odločbah o prekrških« nadomesti z besedilom »evidenco o pravnomočnih odločbah o prekrških«.

2. člen

V 2. členu se za prvim odstavkom doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Evidenco o pravnomočnih odločbah o prekrških vodijo prekrškovni organi, ki so v skladu z zakonom pristojni za odločanje o prekrških.«

3. člen

V 5. členu se besedilo »Evidenca prekrškovnih organov o izdanih odločbah o prekrških« nadomesti z besedilom »Evidenca o pravnomočnih odločbah o prekrških iz drugega odstavka 2. člena tega pravilnika«.

4. člen

V 8. členu se besedilo »evidenca odločb o prekrških« nadomesti z besedilom »evidenca o pravnomočnih odločbah o prekrških«.

5. člen

V 11. členu se besedilo »evidenco odločb« nadomesti z besedilom »evidenco o pravnomočnih odločbah«.

5. točka se spremeni tako, da se glasi:

»5. številko in datum izdaje odločitve prekrškovnega organa o prekršku (odločba o prekršku oziroma plačilni nalog);«.

Za 6. točko se doda nova 7. točka, ki se glasi:

»7. datum pravnomočnosti odločitve prekrškovnega organa o prekršku (odločba o prekršku; plačilni nalog; sodba na podlagi zahteve za sodno varstvo, s katero je zahteva završena, zavrnjena ali spremenjena);«.

Dosedanja 7. točka postane 8. točka.

6. člen

V 13. členu se 6. točka spremeni tako, da se glasi:

»6. naziv in naslov sodišča, številko in datum pravnomočne odločbe o prenehanju veljavnosti vozniškega dovoljenja oziroma o prepovedi uporabe tujega vozniškega dovoljenja na ozemlju Republike Slovenije na podlagi doseženega ali preseženega z zakonom določenega števila kazenskih točk v cestnem prometu;«.

7. člen

V 14. členu se besedilo »evidenco odločb« nadomesti z besedilom »evidenco o pravnomočnih odločbah«.

8. člen

V prvem odstavku 17. člena se za besedo »evidenc« doda besedilo »iz prvega odstavka 2. člena tega pravilnika«.

9. člen

V 20. členu se za prvim odstavkom dodajo novi drugi, tretji in četrti odstavek, ki se glasijo:

»Prekrškovni organ, ki vodi evidenco o pravnomočnih odločbah o prekrških iz drugega odstavka 2. člena tega pravilnika, uradno preverja v tej evidenci, ali so potekli v zakonu predpisani roki za izbris posamezne odločbe ali plačilnega naloga iz evidence.

Prekrškovni organ opravi izbris pravnomočne odločbe o prekršku ali plačilnega naloga po uradni dolžnosti, ko potečejo tri leta od dneva pravnomočnosti odločbe o prekršku oziroma plačilnega naloga.

Po izbrisu pravnomočne odločbe o prekršku oziroma plačilnega naloga iz evidence o pravnomočnih odločbah o prekrških se podatki izločijo iz evidenc in shranijo v zbirki dokumentarnega gradiva.«.

10. člen

V drugem odstavku 21. člena se pred številko »207.« doda besedilo »204. a in«.

Za drugim odstavkom se dodata nova tretji in četrti odstavek, ki se glasita:

»Podatke iz evidenc iz prvega odstavka 2. člena tega pravilnika daje ministrstvo, podatke iz evidence iz drugega odstavka 2. člena tega pravilnika pa prekrškovni organ, ki je pristojen za vodenje te evidence. Ministrstvo daje podatke iz tega odstavka na obrazcu št. 2, prekrškovni organ pa na obrazcu št. 3. Obrazca št. 2 in 3 sta objavljena skupaj s tem pravilnikom in sta njegov sestavni del.

Za dajanje podatkov iz evidence o pravnomočnih odločbah o prekrških se smiselno uporabljajo določbe tega pravilnika o dajanju podatkov iz evidenc in o hrambi dokumentarnega gradiva.«.

11. člen

V drugem odstavku 24. člena se črta besedilo », ki je objavljen skupaj s tem pravilnikom in je njegov sestavni del«.

12. člen

Za obrazcem št. 2 se doda nov obrazec št. 3, ki je kot Priloga 1 sestavni del tega pravilnika.

KONČNA DOLOČBA

13. člen

Ta pravilnik začne veljati trideseti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 710-35/2006
Ljubljana, dne 27. novembra 2006
EVA 2005-2011-0024

dr. Lovro Šturm l.r.
Minister
za pravosodje

Priloga 1

Obrazec št. 3

1.

P O T R D I L O

_____(naziv prekrškovnega organa)_____ potrjuje, da iz tukajšnje evidence o pravnomočnih odločbah o prekrških izhaja, da _____,
roj. _____ v kraju _____ ,
občina _____ , država _____ , s stalnim oziroma začasnim prebivališčem v/na _____
_____
ni bil spoznan za odgovornega prekrškov.

Potrdilo se izdaja prosilcu zaradi _____
_____

M.P.

_____
(podpis pooblaščene osebe)

Taksa plačana in na vlogi pravilno uničena.

Takse prosto.

2.

P O T R D I L O

Ime in priimek: _____ roj. _____
v kraju _____, občina _____, država _____
s stalnim oziroma začasnim prebivališčem v/na _____
_____
so mu bile po naših podatkih izrečene naslednje sankcije za prekrške:

Potrdilo se izda prosilcu zaradi _____
_____

M.P.

_____
(podpis pooblaščene osebe)

Taksa plačana in na vlogi pravilno uničena.

Takse prosto.

3.

_____(naziv prekrškovnega organa)_____ potrjuje, da iz tukajšnje evidence o pravnomočnih odločbah o prekrških izhaja, da
pravna oseba: _____
(polno ime pravne osebe)
s sedežem _____
občina _____ in matično številko _____
ni bila spoznana za odgovorno za prekrške.

Potrdilo se izdaja prosilcu zaradi _____
_____

M.P.

_____
(podpis pooblaščene osebe)

Taksa plačana in na vlogi pravilno uničena.

Takse prosto.

4.

P O T R D I L O

Pravna oseba: _____
(polno ime pravne osebe)
s sedežem _____
občina _____ in matično številko _____
so ji bile po naših podatkih izrečene naslednje sankcije za prekrške:

Potrdilo se izda prosilcu zaradi _____
_____

M.P.

_____
(podpis pooblaščene osebe)

Taksa plačana in na vlogi pravilno uničena.

Takse prosto.

5374. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o izvrševanju kazni zapora

Na podlagi 17., 56., 72., 87. in 206. člena Zakona o izvrševanju kazenskih sankcij (Uradni list RS, št. 110/06 – uradno prečiščeno besedilo) in drugega odstavka 43. člena Zakona o zaščiti prič (Uradni list RS, št. 81/06 – uradno prečiščeno besedilo) izdaja minister za pravosodje

P R A V I L N I K
o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o izvrševanju kazni zapora

1. člen

V 6. členu Pravilnika o izvrševanju kazni zapora (Uradni list RS, št. 102/00) se za prvim odstavkom doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»V prostore iz prejšnjega odstavka je v skladu z usmeritvami enote, pristojne za zaščito ogroženih oseb (v nadaljnjem besedilu: enota), lahko nameščen tudi obsojenec, ki je zaščitena oseba po zakonu, ki ureja zaščito prič (v nadaljnjem besedilu: zaščitena oseba). Tak obsojenec je praviloma nameščen ločeno od drugih obsojencev.«.

V dosedanjem drugem odstavku, ki postane tretji odstavek, se besedilo »prejšnjega odstavka« nadomesti z besedilom »prvega odstavka tega člena«.

2. člen

V 8. členu se za prvim odstavkom doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Če gre za zaščiteno osebo, pošlje sodišče, ki je izdalo sodbo na prvi stopnji, pravnomočno odločbo in druge listine iz prejšnjega odstavka tudi enoti. Pristojno okrožno sodišče iz 18. člena zakona takega obsojenca pozove na prestajanje kazni zapora prek enote. Enota v sodelovanju z upravo poskrbi, da tak obsojenec nastopi kazen zapora v zavodu, ki ima ustrezne pogoje za zagotovitev njegove varnosti.«.

Dosedanji drugi do peti odstavek postanejo tretji do šesti odstavek.

3. člen

V 9. členu se za prvim odstavkom doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Če gre za zaščiteno osebo, zavodu posreduje listine iz prejšnjega odstavka enota.«.

V dosedanjem drugem odstavku, ki postane tretji odstavek, se na koncu doda nov stavek, ki se glasi: »V zvezi z zaščiteno osebo po zakonu, ki ureja zaščito prič, se obrazec za sestavo socialnega poročila centru ne pošilja.«.

Dosedanji tretji odstavek postane četrti odstavek.

4. člen

V 10. členu se za tretjim odstavkom doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»Drugi in tretji odstavek tega člena se ne uporabljata, če gre za zaščiteno osebo. Enota poskrbi, da tak obsojenec nastopi kazen zapora v skladu s prvim odstavkom tega člena.«.

5. člen

V 12. členu se za četrtim odstavkom doda nov peti odstavek, ki se glasi:

»Istovetnost zaščitene osebe se ugotavlja s sodelovanjem enote. Delavci zavoda morajo podatke o zaščiteni osebi varovati kot poklicno skrivnost.«.

6. člen

V 13. členu se za prvim odstavkom doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»O nastopu prestajanja kazni zapora zaščitene osebe zavod obvesti sodišče iz prejšnjega odstavka prek enote.«.

V dosedanjem drugem odstavku, ki postane tretji odstavek, se na koncu doda nov stavek, ki se glasi: »V zvezi z zaščiteno osebo se pristojni center ne obvešča.«.

Dosedanji tretji odstavek postane četrti odstavek.

7. člen

V 20. členu se za prvim odstavkom doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Bivalni prostor iz prejšnjega odstavka se za zaščiteno osebo določi v sodelovanju z enoto.«.

8. člen

V 21. členu se za prvim odstavkom doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Če gre za zaščiteno osebo, se strokovna skupina iz prejšnjega odstavka sestavi v skladu z usmeritvami enote, katere predstavnik tudi sodeluje v strokovni skupini.«.

9. člen

V 22. členu se za prvim odstavkom doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»V zvezi z zaščiteno osebo podatke iz tretje in pete alinee prejšnjega odstavka zagotovi enota.«.

10. člen

V prvem odstavku 24. člena se pika nadomesti z vejico in doda besedilo »tretma zaščitene osebe pa le po individualnem programu.«.

11. člen

V 26. členu se za prvim odstavkom doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Zaščitena oseba se razporedi ob upoštevanju odločitve komisije, pristojne za zaščito ogroženih oseb, in usmeritve enote. Tak obsojenec se razporedi tako, da ne pride v stik z drugimi priporniki in obsojenci.«.

12. člen

V 32. členu se za drugim odstavkom doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Zaščitena oseba dobiva hrano po postopku in na način, ki ga določi direktor zavoda v sodelovanju z enoto.«.

13. člen

V 37. členu se za šestim odstavkom doda nov sedmi odstavek, ki se glasi:

»Zaščitena oseba se razporedi na delo le ob soglasju in v skladu z usmeritvami enote.«.

14. člen

V 50. členu se za prvim odstavkom doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Upravnik zavoda pri odreditvi ukrepov iz prejšnjega odstavka v zvezi z zaščiteno osebo upošteva usmeritve enote za zagotovitev varnosti takega obsojenca.«.

V dosedanjem drugem odstavku, ki postane tretji odstavek, se na koncu doda nov stavek, ki se glasi: »Če gre za zaščiteno osebo, zavod najprej obvesti enoto, ki ravna v skladu z zakonom, ki ureja zaščito prič.«.

15. člen

V 59. členu se za prvim odstavkom doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Če med prestajanjem kazni zapora v zavodu umre zaščitena oseba, zavod nemudoma o tem obvesti enoto, ki ravna v skladu z zakonom, ki ureja zaščito prič.«.

Dosedanji drugi odstavek postane tretji odstavek.

16. člen

V 67. členu se za drugim odstavkom doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Pri zagotavljanju dopisovanja zaščiteni osebi je treba upoštevati usmeritve enote.«.

17. člen

Za 70. členom se doda nov 70.a člen, ki se glasi:

»70.a člen

Pri zagotavljanju obiskov zaščiteni osebi je treba upoštevati usmeritve enote.«.

18. člen

V 75. členu se za tretjim odstavkom doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»Pri zagotavljanju telefonskih stikov zaščiteni osebi je treba upoštevati usmeritve enote.«.

19. člen

V 79. členu se za četrtim odstavkom doda nov peti odstavek, ki se glasi:

»Pri podeljevanju ugodnosti zaščiteni osebi je treba poleg meril iz tega člena upoštevati usmeritve enote.«.

20. člen

V 84. členu se za prvim odstavkom doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Premestitev iz prejšnjega odstavka v zvezi z zaščiteno osebo je mogoča le na predlog ali ob soglasju enote.«.

21. člen

V 93. členu se za drugim odstavkom doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Če gre za zaščiteno osebo, se komisija iz prejšnjih odstavkov sestavi v skladu z usmeritvami enote, katere predstavnik tudi sodeluje v komisiji.«.

22. člen

V 106. členu se za tretjim odstavkom doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»Pisni dogovor iz prejšnjih odstavkov se z zaščiteno osebo sklene v sodelovanju z enoto.«.

23. člen

V 107. členu se za drugim odstavkom doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Če gre za zaščiteno osebo zavod pošlje pristojnemu centru za socialno delo predlog iz prvega odstavka tega člena le, če s tem soglaša enota.«.

24. člen

V 108. členu se za prvim odstavkom doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Neposreden stik strokovnih delavcev centra za socialno delo z zaščiteno osebo zavod omogoči le, če s tem soglaša enota.«.

25. člen

V 132. členu se za tretjim odstavkom doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»V zvezi z zaščiteno osebo zavod pošlje centru predlog iz prvega odstavka tega člena le, če s tem soglaša enota. Praviloma strokovno pomoč takemu obsojencu po odpustu organizira enota.«.

26. člen

V 133. členu se za prvim odstavkom doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Če je tuji državljan iz prejšnjega odstavka zaščitena oseba, zavod trideset dni pred odpustom obvesti enoto, ki poskrbi za potrebne postopke.«.

27. člen

V 134. členu se za prvim odstavkom doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»V zvezi z zaščiteno osebo se zaključno poročilo iz prejšnjega odstavka ne pošilja.«.

KONČNA DOLOČBA

28. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-328/2006
Ljubljana, dne 27. novembra 2006
EVA 2006-2011-0020

dr. Lovro Šturm l.r.
Minister
za pravosodje

5375. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o izvrševanju pripora

Na podlagi 84. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 72/98) in drugega odstavka 43. člena Zakona o zaščiti prič (Uradni list RS, št. 81/06 – uradno prečiščeno besedilo) izdaja minister za pravosodje

PRAVILNIK
o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o izvrševanju pripora

1. člen

V 2. členu Pravilnika o izvrševanju pripora (Uradni list RS, št. 36/99, 39/02 in 114/04) se za prvim odstavkom doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Pripornik, ki je zaščitena oseba po zakonu, ki ureja zaščito prič (v nadaljnjem besedilu: zaščitena oseba), prestaja pripor v zavodu za prestajanje kazni zapora, ki se določi v sodelovanju z enoto, pristojno za zaščito ogroženih oseb (v nadaljnjem besedilu: enota).«.

Dosedanji drugi odstavek postane tretji odstavek.

2. člen

V 3. členu se za drugim odstavkom doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»V zvezi z zaščiteno osebo direktor zavoda pri izvajanju nalog iz prejšnjega odstavka upošteva odločitve komisije, pristojne za zaščito ogroženih oseb (v nadaljnjem besedilu: komisija), in sodeluje z enoto.«.

3. člen

V prvem odstavku 6. člena se na koncu doda nov stavek, ki se glasi: »Če gre za zaščiteno osebo, morajo strokovni delavci zavoda upoštevati tudi usmeritve enote.«.

4. člen

V tretjem odstavku 17. člena se na koncu doda nov stavek, ki se glasi: »O zaščiteni osebi, v zvezi s katero je bil določen ukrep spremembe identitete po zakonu, ki ureja zaščito prič, se vpišejo le podatki, ki jih obsega nova identiteta.«.

5. člen

V prvem odstavku 23. člena se na koncu doda nov stavek, ki se glasi: »Pri razporeditvi zaščitene osebe zavod upošteva odločitve komisije in usmeritve enote. Tak pripornik se razporedi tako, da ne pride v stik z drugimi priporniki in zaporniki.«.

6. člen

V 24. členu se za drugim odstavkom doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Direktor zavoda sprejme odločitev o prerazporeditvi zaščitene osebe v sodelovanju z enoto.«.

7. člen

V 26. členu se za drugim odstavkom doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Zaščiteni osebi mora zavod gibanje na prostem omogočiti v skladu z odločitvami komisije in usmeritvami enote.«.

8. člen

V 32. členu se za četrtim odstavkom doda nov peti odstavek, ki se glasi:

»Direktor zavoda pri izvedbi ukrepov iz drugega in tretjega odstavka tega člena v zvezi z zaščiteno osebo upošteva usmeritve enote. V zvezi s takim pripornikom direktor zavoda v skladu s prejšnjim odstavkom obvesti enoto, ki ravna v skladu z zakonom, ki ureja zaščito prič.«.

9. člen

V 33. členu se za drugim odstavkom doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Direktor zavoda zavarovanje iz prejšnjega odstavka za zaščiteno osebo odredi v sodelovanju z enoto.«.

10. člen

V 35. členu se za petim odstavkom doda nov šesti odstavek, ki se glasi:

»Zaščitena oseba dobiva hrano po postopku in na način, ki ga določi direktor zavoda v sodelovanju z enoto.«.

11. člen

V tretjem odstavku 39. člena se pika nadomesti z vejico in doda besedilo »v primeru zaščitene osebe pa tudi z enoto.«.

12. člen

V 45. členu se za petim odstavkom doda nov šesti odstavek, ki se glasi:

»Pri zagotavljanju obiskov zaščiteni osebi je treba upoštevati usmeritve enote.«.

13. člen

V 50. členu se za petim odstavkom doda nov šesti odstavek, ki se glasi:

»Pri zagotavljanju dopisovanja zaščiteni osebi je treba upoštevati usmeritve enote.«.

14. člen

V 51. členu se za tretjim odstavkom doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»Pri zagotavljanju telefonskih stikov zaščiteni osebi je treba upoštevati usmeritve enote.«.

15. člen

V 54. členu se za prvim odstavkom doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Zaščitena oseba mora biti v zavodu iz prejšnjega odstavka ločena od drugih pripornikov in obsojencev v skladu z navodili enote.«.

16. člen

V 55. členu se za tretjim odstavkom doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»Pred podajo predloga za premestitev zaščitene osebe se mora direktor zavoda posvetovati z enoto in upoštevati njene usmeritve.«.

17. člen

V 64. členu se pika na koncu nadomesti z vejico in doda besedilo »v primeru zaščitene osebe pa tudi enoto.«.

18. člen

V 65. členu se za drugim odstavkom doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»O času izpustitve zaščitene osebe zavod poleg organa iz prejšnjega odstavka obvesti tudi enoto.«.

Dosedanja tretji in četrti odstavek postaneta četrti in peti odstavek.

19. člen

V 67. členu se za prvim odstavkom doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Če v zavodu umre zaščitena oseba, direktor nemudoma obvesti enoto.«.

Dosedanja drugi in tretji odstavek postaneta tretji in četrti odstavek.

KONČNA DOLOČBA

20. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-329/2006
Ljubljana, dne 27. novembra 2006
EVA 2006-2011-0023

dr. Lovro Šturm l.r.
Minister
za pravosodje

5376. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o izvrševanju vzgojnega ukrepa oddaje mladoletnika v prevzgojni dom

Na podlagi prvega odstavka 198. člena Zakona o izvrševanju kazenskih sankcij (Uradni list RS, št. 110/06 – uradno prečiščeno besedilo) in drugega odstavka 43. člena Zakona o zaščiti prič (Uradni list RS, št. 81/06 – uradno prečiščeno besedilo) izdaja minister za pravosodje

P R A V I L N I K
o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o izvrševanju vzgojnega ukrepa oddaje mladoletnika v prevzgojni dom

1. člen

V 2. členu Pravilnika o izvrševanju vzgojnega ukrepa oddaje mladoletnika v prevzgojni dom (Uradni list RS, št. 73/00) se za drugim odstavkom doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Dom mora v sodelovanju z enoto, pristojno za zaščito ogroženih oseb (v nadaljnjem besedilu: enota), ukreniti vse, kar je potrebno za zagotovitev varnosti mladoletnika, ki je za-

ščitena oseba po zakonu, ki ureja zaščito prič (v nadaljnjem besedilu: zaščitena oseba).«.

2. člen

V 3. členu se za tretjim odstavkom doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»V zvezi z zaščiteno osebo center za socialno delo pri pripravi obvestila iz prvega odstavka tega člena in socialnega poročila iz drugega odstavka tega člena upošteva odločitve komisije, pristojne za zaščito ogroženih oseb, in sodeluje z enoto. Enota poskrbi za varen prihod zaščitene osebe v dom.«.

3. člen

V prvem odstavku 4. člena se na koncu doda nov stavek, ki se glasi: »Istovetnost zaščitene osebe se ugotavlja s sodelovanjem enote.«.

Za drugim odstavkom se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Če gre za zaščiteno osebo, se prejšnji odstavek ne uporablja. Enota na ustrezen način obvesti sodišče o sprejemu zaščitene osebe v dom.«.

4. člen

V drugem odstavku 8. člena se na koncu doda nov stavek, ki se glasi: »Zaščiteni osebi odvzame prstne odtise enota.«.

V tretjem odstavku se na koncu doda nov stavek, ki se glasi: »Osebne podatke v zvezi z zaščiteno osebo za matično knjigo in osebni list zagotovi enota.«.

Za tretjim odstavkom se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»Delavci doma so morajo podatke o zaščiteni osebi varovati kot poklicno skrivnost.«.

5. člen

V 10. členu se za tretjim odstavkom doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»Podatke iz prejšnjih odstavkov o zaščiteni osebi zagotovi enota.«.

6. člen

V 11. členu se za prvim odstavkom doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Bivalni prostor iz prejšnjega odstavka se za zaščiteno osebo določi v sodelovanju z enoto.«.

7. člen

V 12. členu se za prvim odstavkom doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Če gre za zaščiteno osebo, se strokovna skupina iz prejšnjega odstavka sestavi v skladu z usmeritvami enote, katere predstavnik tudi sodeluje v strokovni skupini.«.

8. člen

V 13. členu se za prvim odstavkom doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Pri sestavi programa tretmaja za zaščiteno osebo je treba upoštevati usmeritve enote, da se zagotovi njena varnost.«.

9. člen

V 17. členu se za drugim odstavkom doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Zaščitena oseba se v bivalni prostor razporedi ob upoštevanju odločitve komisije, pristojne za zaščito ogroženih oseb, in usmeritve enote.«.

10. člen

V 18. členu se za drugim odstavkom doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Zaščitena oseba dobiva hrano po postopku in na način, ki ga določi enota.«.

11. člen

V 20. členu se za prvim odstavkom doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Za zaščiteno osebo dom organizira izrabo prostega časa v sodelovanju z enoto.«.

12. člen

V 21. členu se za prvim odstavkom doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Zaščitena oseba se razporedi na delo le ob soglasju in v skladu z usmeritvami enote.«.

13. člen

V 24. členu se za tretjim odstavkom doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»Če je na zdravljenje iz drugega in tretjega odstavka tega člena treba poslati zaščiteno osebo, dom pripravi in izvede ukrepe za zagotovitev njene varnosti v sodelovanju z enoto.«.

14. člen

V 25. členu se na koncu doda nov stavek, ki se glasi: »Če gre za zaščiteno osebo, dom najprej obvesti enoto, ki ravna v skladu z zakonom, ki ureja zaščito prič.«.

15. člen

V 30. členu se za prvim odstavkom doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Če med izvrševanjem vzgojnega ukrepa v domu umre zaščitena oseba, dom o tem nemudoma obvesti enoto, ki ravna v skladu z zakonom, ki ureja zaščito prič.«.

16. člen

V 35. členu se za tretjim odstavkom doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»Pri vzgojnem delu z zaščiteno osebo je treba upoštevati odločitve komisije, pristojne za zaščito ogroženih oseb, in usmeritve enote.«.

17. člen

V 45. členu se za drugim odstavkom doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Pri podeljevanju ugodnosti zaščiteni osebi je treba upoštevati usmeritve enote.«.

18. člen

V 49. členu se za tretjim odstavkom doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»Če gre za zaščiteno osebo se komisija iz prejšnjih odstavkov sestavi v skladu z usmeritvami enote, katere predstavnik tudi sodeluje v komisiji.«.

19. člen

V 66. členu se za tretjim odstavkom doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»Pri posredovanju oziroma pripravi vloge oziroma predloga iz prvega odstavka tega člena in poročila iz drugega odstavka tega člena v zvezi z zaščiteno osebo dom sodeluje z enoto. Poročilo iz drugega odstavka tega člena praviloma ne vsebuje napotkov strokovnim službam za pomoč zaščiteni osebi po odpustu in se ne pošilja v vednost centru za socialno delo iz prejšnjega odstavka. Pomoč zaščiteni osebi po odpustu organizira enota v skladu z zakonom, ki ureja zaščito prič.«.

20. člen

V 67. členu se za drugim odstavkom doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Prejšnja odstavka se ne uporabljata, če gre za zaščiteno osebo. Takemu mladoletniku pri vključitvi v življenje in delo na prostosti pomaga enota v skladu z zakonom, ki ureja zaščito prič.«.

21. člen

V 68. členu se za tretjim odstavkom doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»O odpustu zaščitene osebe dom obvesti enoto, ki poskrbi za potrebne postopke in ukrepe v skladu z zakonom, ki ureja zaščito prič.«.

KONČNA DOLOČBA

22. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-327/2006
Ljubljana, dne 27. novembra 2006
EVA 2006-2011-0022

dr. Lovro Šturm l.r.
Minister
za pravosodje

5377. Navodilo o spremembah in dopolnitvah Navodila o razporejanju in pošiljanju obsojencev na prestajanje kazni zapora v zavode za prestajanje kazni zapora

Na podlagi prvega odstavka 207. člena Zakona o izvrševanju kazenskih sankcij (Uradni list RS, št.110/06 – uradno prečiščeno besedilo) in drugega odstavka 43. člena Zakona o zaščiti prič (Uradni list RS, št. 81/06 – uradno prečiščeno besedilo) izdaja minister za pravosodje

N A V O D I L O
o spremembah in dopolnitvah Navodila o razporejanju in pošiljanju obsojencev na prestajanje kazni zapora v zavode za prestajanje kazni zapora

1. člen

V 3. členu Navodila o razporejanju in pošiljanju obsojencev na prestajanje kazni zapora v zavode za prestajanje kazni zapora (Uradni list RS, št. 78/00, 44/03 in 86/04) se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Okrožno sodišče pošlje obsojenca ali obsojenko, ki je zaščitena oseba po zakonu, ki ureja zaščito prič (v nadaljnjem besedilu: zaščitena oseba), na prestajanje kazni zapora ali mladoletniškega zapora tako, da pozove na prestajanje kazni zapora ali mladoletniškega zapora prek enote, pristojne za zaščito ogroženih oseb. Enota, pristojna za zaščito ogroženih oseb, v sodelovanju z upravo poskrbi, da tak obsojenec nastopi kazen zapora ali mladoletniškega zapora v zavodu, ki ima ustrezne pogoje za zagotovitev njegove varnosti.«

2. člen

V 4. členu se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Zaščitene osebe pošiljajo okrožna sodišča na prestajanje kazni zapora v skladu z določbo drugega odstavka prejšnjega člena.«

KONČNA DOLOČBA

3. člen

To navodilo začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-326/2006
Ljubljana, dne 27. novembra 2006
EVA 2006-2011-0021

dr. Lovro Šturm l.r.
Minister
za pravosodje

5378. Odločba o prenehanju Sklada dela SVILA, Ustanove za izvajanje aktivne politike zaposlovanja

Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve izdaja na podlagi prvega odstavka 3. člena, tretje alinee 31. člena in prvega odstavka 32. člena Zakona o ustanovah (Uradni list RS, št. 70/05 – uradno prečiščeno besedilo in 91/05 – popr.) v upravni zadevi prenehanja Sklada dela SVILA, Ustanove za izvajanje aktivne politike zaposlovanja, s sedežem na naslovu, Ob Dravi 6, 2000 Maribor, naslednjo

O D L O Č B O

Sklad dela SVILA, Ustanova za izvajanje aktivne politike zaposlovanja, sedež Maribor, Ob Dravi 6, nima več pogojev za nadaljnji obstoj, ker po izteku mandata programskega sveta kot organa upravljanja dne 23. 3. 2003 ni bil imenovan in konstituiran nov organ upravljanja, zato preneha.

Št. 01704-22/2006/13
Ljubljana, dne 14. novembra 2006

mag. Janez Drobnič l.r.
Minister
za delo, družino
in socialne zadeve

USTAVNO SODIŠČE

5379. Odločba o zavrnitvi ustavne pritožbe zoper sodbo Vrhovnega sodišča, sodbo Višjega sodišča v Ljubljani in sodbo Okrajnega sodišča v Ljubljani

Številka: Up-124/04-20
Datum: 9. 11. 2006

O D L O Č B A

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi, ki jo je vložil A. A. iz Ž., ki ga zastopa Odvetniška družba B., o. p., d. n. o., Z., na seji 9. novembra 2006

o d l o č i l o:

Ustavna pritožba zoper sodbo Vrhovnega sodišča št. I Ips 64/2003 z dne 13. 11. 2003 v zvezi s sodbo Višjega

sodišča v Ljubljani št. I Kp 736/2002 z dne 18. 9. 2002 in s sodbo Okrajnega sodišča v Ljubljani št. II K 723/2000 z dne 29. 3. 2002 se zavrne.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Pritožnik je bil s sodbo Okrajnega sodišča spoznan za krivega kaznivega dejanja goljufije po prvem odstavku 217. člena Kazenskega zakonika (Uradni list RS, št. 63/94 in nasl. – v nadaljevanju KZ). Sodišče mu je izreklo kazen sedmih mesecev zapora. Sodbo je izreklo na podlagi izvedenega naroka za glavno obravnavo, na katerem pritožnik ni bil navzoč. Zoper sodbo Okrajnega sodišča je vložil pritožbo, ki jo je Višje sodišče zavrnilo. Vrhovno sodišče je zavrnilo zahtevo za varstvo zakonitosti.

2. Pritožnik meni, da mu je bila z izvedbo naroka v njegovi nenavzočnosti kršena pravica do sojenja v navzočnosti iz druge alineje 29. člena Ustave. Po njegovem prepričanju ni bil izpolnjen eden izmed pogojev za sojenje v nenavzočnosti, ki jih navaja 442. člen Zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 63/94 in nasl. – v nadaljevanju ZKP). Navaja, da je sicer bil pravilno vabljen in na narok ni prišel, vendar naj bi sodišče napačno sklepalo, da je že bil zaslišan, njegova navzočnost pa ni nujna. Nadalje navaja, da je bil zaslišan v preiskavi, ne pa tudi na glavni obravnavi, kar je po njegovem mnenju v nasprotju s 442. členom ZKP, ki ga je treba razlagati restriktivno. V skladu s takšno razlago naj bi bilo možno izjemo od pravice do sojenja v navzočnosti uporabiti le tedaj, kadar je bil obdolženec zaslišan po vročitvi obtožnega akta, torej po tem, ko je bil v celoti seznanjen z obtožbo. V zvezi z vprašanjem pravice do sojenja v navzočnosti oziroma obveznosti zaslišanja na glavni obravnavi naj bi se Vrhovno sodišče v izpodbijani sodbi postavilo na stališče, da skrajšani postopek pomeni izjemo od spoštovanja pravic, ki jih obdolžencu zagotavljata Ustava in ZKP v delu, ki določa pravila rednega postopka. S takšnim stališčem naj bi Vrhovno sodišče kršilo pritožnikovo pravico do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave, saj je po pritožnikovem mnenju vsako omejevanje pravic obrambe nedopustno in mu mora biti tudi v postopku pred Okrajnim sodiščem zagotovljena pravica do sojenja v navzočnosti.

3. Pritožnik navaja, da mu je bila kršena tudi pravica do zaslišanja prič v postopku preiskave, kot mu jo zagotavlja tretji odstavek 6. člena Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju EKČP). Pritožnik naj namreč ne bi bil obveščen o zaslišanju prič med preiskavo. Hkrati opozarja, da je napačno stališče Vrhovnega sodišča, po katerem je morebitno napako preiskovalnega sodnika popravilo vabilo pritožniku na glavno obravnavo.

4. Ustavno sodišče je 31. 8. 2005 prejelo še pritožnikovo dopolnitev ustavne pritožbe, v kateri navaja, da je sodišče upoštevalo le izjave prič in oškodovanke, ne pa tudi dokazov, ki jih je predložil on. Pri tem obširno polemizira s posameznimi obremenilnimi dokazi in izpodbija njihovo verodostojnost. S takšnim ravnanjem naj bi bila kršena njegova pravica do izvajanja dokazov v njegovo korist iz tretje alineje 29. člena Ustave, določba 29. člena Ustave, ki obdolžencu zagotavlja popolno enakopravnost v kazenskem postopku, in načelo pravne države iz 2. člena Ustave.

5. Senat Ustavnega sodišča je 29. 5. 2006 ustavno pritožbo sprejel v obravnavo. V skladu z določbo 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju ZUstS) je Ustavno sodišče ustavno pritožbo poslalo Vrhovnemu sodišču, ki nanjo ni odgovorilo.

6. Ustavno sodišče je vpogledalo v spis zadeve, v kateri so bile izdane izpodbijane odločbe.

B. – I.

7. Pritožnik navaja, da mu je bila kršena pravica do sojenja v navzočnosti iz druge alineje 29. člena Ustave, ker naj ne bi bil izpolnjen eden izmed pogojev, ki jih za izvedbo sojenja v nenavzočnosti v skrajšanem postopku zahteva 442. člen ZKP. Ustavno sodišče v zvezi s tem opozarja, da ni instanca, ki bi presojala pravilnost uporabe procesnega prava same po sebi. Morebitna kršitev procesnega prava je ob odločanju o ustavni pritožbi lahko relevantna le toliko, kolikor hkrati pomeni kršitev človekove pravice ali temeljne svoboščine.

8. Ustava v drugi alineji 29. člena vsakomur, ki je obdolžen kaznivega dejanja, zagotavlja pravico, da se mu sodi v njegovi navzočnosti. Postavitev te pravice v okvir 29. člena Ustave kaže na poseben pomen, ki ga je ustavodajalec namenil tej pravici kot enemu izmed temeljnih pravnih jamstev, ki jih ima obdolženec v kazenskem postopku. To pravico obdolžencu zagotavlja tudi točka e) drugega odstavka 14. člena Mednarodnega pakta o državljanskih in političnih pravicah (Uradni list SFRJ, št. 7/71, in Uradni list RS, št. 14/92 – v nadaljevanju MPDPP). Drugače kot v MPDPP pravica do sojenja v navzočnosti v EKČP ni izrecno omenjena, kar pa še ne pomeni, da je EKČP ne priznava. Evropsko sodišče za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP) je v zadevi Colozza proti Italiji[1] odločilo, da je iz vsebine in namena 6. člena EKČP razvidno, da ima vsakdo, ki je obdolžen kaznivega dejanja, pravico sodelovati na obravnavi, saj v nasprotnem primeru ne bi mogel uveljavljati pravic, ki mu jih sicer zagotavlja 6. člen EKČP. Pravico do sojenja v navzočnosti je zato skladno z ustaljeno presojo ESČP treba razumeti kot integralni del jamstev, ki jih zagotavlja 6. člen EKČP.

9. Bistvo pritožnikovega očitka je v tem, da bi moral biti zaslišan tudi na glavni obravnavi, ne le v preiskavi. Zaslišanje v fazi preiskave po pritožnikovem mnenju za izvedbo sojenja v nenavzočnosti ne more zadoščati. V preiskavi naj mu ne bi bila znana obtožba, do katere bi se lahko opredelil. Razlaga, kot so jo sprejele izpodbijane sodbe, lahko po pritožnikovem mnenju privede do tega, da je obdolženec zaslišan v preiskavi zaradi suma storitve nekega kaznivega dejanja, kasneje pa tožilec vloži obtožni akt zaradi popolnoma drugega kaznivega dejanja. Če se nato obdolžencu sodi v nenavzočnosti, ta nima več možnosti obrambe.

10. Vrhovno sodišče je glede tega vprašanja v izpodbijani sodbi sprejelo stališče, da ni pomembno, v kateri fazi je bil obdolženec zaslišan, vendar pa mora biti zaslišan tako, kot to določa ZKP, prav tako pa se mora prejšnje zaslišanje nanašati na isti predmet obtožbe. Za konkretno zadevo Vrhovno sodišče ugotavlja, da je bilo dejanje, zaradi katerega je bila zoper pritožnika uvedena preiskava, popolnoma identično dejanju, ki je predmet obtožbe. Pritožnik naj bi bil tako seznanjen z vsem, kar ga obremenjuje, vročen mu je bil tudi obtožni akt, bil je pravilno vabljen na glavno obravnavo, pri čemer je bil opozorjen, da je ta lahko opravljena v njegovi nenavzočnosti, svojega izostanka pa ni opravičil. Vrhovno sodišče še ugotavlja, da je bil glede na dejanske okoliščine in dogajanje na glavni obravnavi pravilen sklep Okrajnega sodišča, da pritožnikova navzočnost na glavni obravnavi ni bila nujna.

11. Temeljno vprašanje v tej ustavni pritožbi se torej osredotoča na to, ali je z vidika pravice do sojenja v navzočnosti iz druge alineje 29. člena Ustave dopustno, da se obdolžencu sodi v nenavzočnosti, čeprav (še) ni bil zaslišan na glavni obravnavi, temveč le v preiskavi.

12. Dejstvo, da sodišče izvede glavno obravnavo v obdolženčevi nenavzočnosti, sâmo po sebi ni v nasprotju s pravico do sojenja v navzočnosti iz druge alineje 29. člena Ustave. Popolna prepoved sojenja v nenavzočnosti bi na-

[1] Sodba št. A 89 z dne 12. 2. 1985, par. 27 sodbe.

mreč v nekaterih primerih onemogočila vodenje kazenskih postopkov in vodila k izginotju dokazov ter k poteku zastaralnih rokov.[2] Sojenje v nenavzočnosti pa je lahko dopustno le pod strogimi pogoji. Eden[3] izmed njih je ta, da se z izvedbo sojenja v nenavzočnosti obdolžencu ne odvzame pravice do izjave o obtožbi, ki izhaja iz 22. člena Ustave v povezavi s pravico do obrambe iz 29. člena Ustave. Zato sojenje v nenavzočnosti ni dopustno, če obdolžencu ni bila dana možnost zaslišanja po tem, ko mu je bila znana obtožba zoper njega, s čimer se je imel tudi možnost izjaviti o njej.

13. Obdolženec, ki je zaslišan v preiskavi, je pred samim zaslišanjem seznanjen z obtožbo, kot jo vsebuje zahteva za preiskavo. Ta je priložena vabilu na zaslišanje. Ob zaslišanju je obdolženec poučen o svojih pravicah. Zaslišanje obdolženca v preiskavi, kakor je urejeno z 227. in 228. členom ZKP, je po svoji vsebini povsem podobno zaslišanju obdolženca na glavni obravnavi, kot ga določata 323. in 324. člen ZKP. Po končani preiskavi lahko tožilec zoper obdolženca vloži obtožni akt. Skladno s pravico do obrambe iz 29. člena Ustave je treba obdolžencu dati možnost, da je na glavni obravnavi o obtožbi zaslišan in to tudi v primeru, če se obtožba od zahteve za preiskavo ni v ničemer spremenila. Na podlagi gradiva, zbranega v preiskavi, in drugih dejstev in dokazov, za katere izve med potekom kazenskega postopka, se obdolženec lahko odloči dopolniti svoj zagovor oziroma ga drugače prilagoditi zbranemu procesnemu gradivu. Če pa se obtožba v obtožnem aktu nanaša na drugačno dejanje, kot je bilo opisano v zahtevi za preiskavo, mora sodišče pred svojo odločitvijo o obtožbi zagotoviti obdolženčevo navzočnost na glavni obravnavi in ga zaslišati, razen če se obdolženec odloči, da se ne bo zagovarjal. V nasprotnem primeru sta kršeni tako pravica do sojenja v navzočnosti iz druge alineje 29. člena Ustave kakor tudi pravica do izjave o obtožbi, kot izhaja iz 22. člena Ustave v povezavi s pravico do obrambe iz 29. člena Ustave.

14. Ustavno sodišče je ob vpogledu v spis zadeve ugotovilo, da se tako zahteva za preiskavo, ki je bila vložena 9. 7. 1999, kot tudi obtožnica, ki je bila vložena 4. 2. 2000, nanašata na isto kaznivo dejanje. Kljub nekaterim razlikam v formulacijah obe obtožujeta pritožnika, da je z namenom, da bi si pridobil veliko protipravno premoženjsko korist, oškodovanko z lažnivim prikazovanjem dejanskih okoliščin spravil v zmoto tako, da je z njim sklenila fiktivno pogodbo, s katero jo je oškodoval za 4.691.500 SIT. Oba akta smiselno enako opisujeta pritožnikovo ravnanje in okoliščine dejanja. Zahteva za preiskavo je očitek pravno opredelila kot kvalificirano obliko kaznivega dejanja goljufije iz drugega odstavka 217. člena KZ, obtožnica pa kot poskus takšnega kaznivega dejanja. Zoper obtožnico je pritožnik vložil ugovor, ki je bil s sklepom zunajobravnavnega senata Okrožnega sodišča v Ljubljani 7. 7. 2000 zavrnjen. Hkrati je zunajobravnavni senat ugotovil, da je dejanje, zajeto v obtožbi, napačno pravno opredeljeno, saj je očitani znesek v času dejanja pomenil navadno, ne pa velike premoženjske koristi, da se dejanje zato opredeli kot kaznivo dejanje poskusa goljufije po prvem odstavku 217. člena KZ v zvezi z 22. členom KZ ter da se spis po pravnomočnosti sklepa odstopi Okrajnemu sodišču v Ljubljani kot stvarno in krajevno pristojnemu sodišču. Na glavni obravnavi 29. 3. 2002 je okrožna državna tožilka obtožni akt, do tistega trenutka še vedno naslovljen kot obtožnica, modificirala tako, da ga je naslovila kot obtožni predlog, dejanje prekvalificirala v dokončano kaznivo dejanje (in ne poskus) goljufije iz prvega odstavka 217. člena KZ ter spremenila nekatere formulacije v dejanskem opisu kaznivega dejanja. Kljub tej modifikaciji je obtožba zoper pritožnika ostala vsebinsko enaka glede njegovega ravnanja in okoliščin, v katerih naj bi bilo dejanje storjeno.[4]

15. Na temelju takšnih razmerij med zahtevo za preiskavo, na podlagi katere je bil zaslišan pritožnik, obtožnico, ki je bila vložena po opravljeni preiskavi, in končnim obtožnim predlogom, nastalim z modifikacijo obtožnice na glavni obravnavi, je mogoče ugotoviti, da je šlo v vseh treh procesnih aktih za enako očitano dejanje. Da bi bilo na glavni obravnavi obravnavano drugačno kaznivo dejanje kot v preiskavi, ne zatrjuje niti pritožnik, ki zgolj splošno opozarja, da lahko tožilec po končani preiskavi vloži obtožni akt zaradi popolnoma drugega kaznivega dejanja. Ker se obtožba zoper pritožnika v posameznih fazah kazenskega postopka ni vsebinsko spremenila in ker je bil ta v preiskavi že zaslišan, sodišče glede na okoliščine konkretnega primera ni imelo dolžnosti zagotoviti pritožnikovo navzočnost na glavni obravnavi in ga (ponovno) zaslišati v zvezi z očitanim dejanjem. Kljub temu pa je sodišče, skladno s povedanim v 13. točki obrazložitve, imelo dolžnost omogočiti pritožniku, da se glavne obravnave udeleži in tam uveljavlja svoje procesne pravice, med drugim tudi pravico, da ga sodišče zasliši.

16. Glede tega iz spisa obravnavane zadeve izhaja, da je Okrajno sodišče 21. 1. 2002 odredilo vabljenje pritožnika po pošti in po sodnem kurirju tako na naslov njegovega prebivališča kot na naslov njegove zaposlitve (ki je bil sicer enak naslovu prebivališča). Vabili, poslani po sodnem kurirju, sta mu bili vročeni 4. 2. 2002, vabili po pošti pa 6. 2. 2002. Sodišče je torej pritožnika na glavno obravnavo pravilno vabilo, kar v ustavni pritožbi priznava tudi sam, vendar nanjo ni prišel. Namesto tega je 28. 3. 2002, torej neposredno pred glavno obravnavo, sodišču poslal sporočilo, v katerem navaja, da »ugovarja zoper glavno obravnavo«. Ugovor je utemeljeval s tem, da naj ne bi vedel, za kakšno zadevo gre, in da je dobil štiri enaka vabila na glavno obravnavo, na katerih naj bi pisalo le, da je storil kaznivo dejanje po drugem odstavku 217. člena KZ, drugega pa nič. V svoji vlogi ni predlagal preložitve glavne obravnave niti ni navajal razloga, ki bi takšno preložitev utemeljeval. Sodišče je pritožniku torej dalo možnost, da se glavne obravnave udeleži in je na njej (ponovno) zaslišan, vendar je pritožnik to možnost opustil, ne da bi zato navedel ustrezen razlog.

17. Upoštevaje okoliščine konkretne zadeve stališče Vrhovnega sodišča, po katerem je bilo sporno glavno obravnavo mogoče opraviti v pritožnikovi nenavzočnosti, ker je bil že zaslišan v preiskavi, ni v neskladju s pravico do sojenja v navzočnosti iz druge alineje 29. člena Ustave niti s pravico do odgovora na obtožbo, kot izhaja iz 22. člena Ustave v povezavi s pravico do obrambe iz 29. člena Ustave.

---

[2] Enako tudi ESČP v zgoraj navedeni zadevi Colozza proti Italiji. Tudi primerjalnopravni pregled pokaže, da velika večina ureditev kazenskega postopka sicer priznava osrednji pomen pravici do sojenja v navzočnosti, a hkrati pod določenimi pogoji dopušča sojenje v nenavzočnosti. Tâko sojenje je takó dopustno po zakonski ureditvi avstrijskega, belgijskega, finskega, francoskega, nemškega, nizozemskega, norveškega in švedskega kazenskega postopka. Sojenje v nenavzočnosti izjemoma dopušča celo temu tradicionalno nenaklonjeni pravni sistem Anglije in Walesa (sodba Lordske zbornice v zadevi Regina v. Jones z dne 20. 2. 2002, (2002) UKHL 5). Edina izmed primerjanih pravnih ureditev, ki takšnega sojenja ne dopušča pod nobenim pogojem, je škotska.

[3] Drugih pogojev, ki izhajajo iz pravice do sojenja v navzočnosti iz druge alineje 29. člena Ustave, Ustavno sodišče v tej odločbi ne obravnava, saj jih ustavna pritožba neposredno ne odpira.

[4] Če bi bil dejanski opis v obtožbi na glavni obravnavi spremenjen tako, da bi bilo v obtožbi spremenjeno kakšno pravno relevantno dejstvo, potem ni več mogoče govoriti o obtožbi za isto dejanje. V takem primeru bi sodišče moralo glavno obravnavo prekiniti, spremenjen obtožni akt vročiti obdolžencu in zagotoviti njegovo navzočnost na glavni obravnavi, kjer bi ga nato sodišče zaslišalo v zvezi s spremenjeno obtožbo (razen če bi izjavil, da se ne bo zagovarjal) – smiselno enako tudi Horvat, Š.: Zakon o kazenskem postopku s komentarjem. GV Založba, Ljubljana 2004, str. 949–950.

18. V zvezi s pritožnikovo nenavzočnostjo na glavni obravnavi ustavna pritožba izpodbija še stališče Vrhovnega sodišča v izpodbijani sodbi, da naj bi skrajšani postopek pomenil izjemo od spoštovanja pravic, ki jih obdolžencu zagotavlja Ustava. Takšno stališče Vrhovnega sodišča naj bi kršilo pritožnikovo pravico iz 22. člena Ustave. Izpodbijanega stališča v sodbi Vrhovnega sodišča ni mogoče zaslediti, zato je pritožnikov očitek o kršitvi pravice do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave neutemeljen.

B. – II.

19. Pritožnik navaja tudi, da ni bil vabljen na zaslišanje obremenilnih prič v preiskavi. EKČP v točki d) tretjega odstavka 6. člena obdolžencu zagotavlja pravico do zaslišanja obremenilnih prič. Ustavno sodišče je v odločbi št. Up-719/03 z dne 9. 3. 2006 (Uradni list RS, št. 30/06, in OdlUS XV, 41) odločilo, da kršitev te pravice pomeni kršitev pravice do obrambe iz 29. člena Ustave.

20. Kot izhaja iz nosilne sodbe ESČP v zadevi Kostovski proti Nizozemski[5], mora imeti obdolženec zadostno možnost izpodbijati obremenilne izjave in v zvezi z njimi zasliševati njihovega avtorja, v trenutku, ko so bile izjave dane, ali pa pozneje v postopku. Ustavno sodišče je ob vpogledu v spis zadeve ugotovilo, da iz njega ne izhaja, da bi bil pritožnik vabljen na zaslišanje prič v preiskavi in jim tako ni imel možnosti zastavljati vprašanj in izpodbijati njihovih izjav v trenutku, ko so bile dane. Vendar pa so bile iste priče ponovno zaslišane na glavni obravnavi, ki se je pritožnik ni udeležil, a je bil nanjo pravilno vabljen.[6] Ob ponovnem zaslišanju so priče v glavnem ponovile izjave, ki so jih dale v preiskavi. Pritožniku je bila torej dana ustrezna možnost zastavljati vprašanja obremenilnim pričam, vendar je ni izkoristil, ker na glavno obravnavo ni prišel. Zato ni bila kršena njegova pravica iz točke d) tretjega odstavka 6. člena EKČP in s tem tudi njegova pravica do obrambe iz 29. člena Ustave ne.

B. – III.

21. Glede trditev, ki jih je pritožnik navajal v dopolnitvi ustavne pritožbe, Ustavno sodišče ugotavlja, da je pritožnik to dopolnitev vložil šele 31. 8. 2005, torej bistveno po izteku šestdesetdnevnega roka, kot ga določa prvi odstavek 52. člena ZUstS. Zato zatrjevane kršitve Ustavno sodišče ni moglo preizkusiti.

C.

22. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Janez Čebulj ter sodnice in sodniki dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk, Jože Tratnik in dr. Dragica Wedam Lukić. Odločbo je sprejelo z osmimi glasovi proti enemu. Proti je glasoval sodnik Ribičič, ki je dal odklonilno ločeno mnenje.

Predsednik
dr. Janez Čebulj l.r.

[5] Sodba št. A 166 z dne 20. 11. 1989.

[6] Kot izhaja iz ustaljene presoje ESČP (npr. sodba v zadevi Poitrimol proti Franciji, št. A 277-A z dne 23. 11. 1993), obdolžencu zaradi nenavzočnosti ne smejo biti kršene kakšne druge pravice. Vendar ta prepoved pomeni zgolj prepoved sankcioniranja obdolženca tako, da bi se mu onemogočilo izvajati kakšno drugo pravico, npr. da bi se prepovedalo zastopanje njegovemu zagovorniku, ki je sicer ustrezno pooblaščen in je na obravnavo prišel. Od takšnega sankcioniranja je treba ločiti položaje, ko obdolženec zaradi nenavzočnosti dejansko ne more izvajati kakšne pravice, npr. v konkretnem primeru zastavljati vprašanj pričam.

5380. Odločba o razveljavitvi sodbe Vrhovnega sodišča in sodbe Višjega sodišča v Ljubljani

Številka: Up-206/04-17
Datum: 23. 11. 2006

O D L O Č B A

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi, ki jo je vložil A. A. iz Ž., na seji 23. novembra 2006

o d l o č i l o:

Sodba Vrhovnega sodišča št. I Ips 1/2004 z dne 12. 2. 2004 in sodba Višjega sodišča v Ljubljani št. I Kp 1041/2003 z dne 28. 8. 2003 se razveljavita in se zadeva vrne Višjemu sodišču v Ljubljani v novo odločanje.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. S sodbo Vrhovnega sodišča je bila kot neutemeljena zavrnjena pritožnikova zahteva za varstvo zakonitosti zoper pravnomočno sodbo, s katero je bil v skrajšanem postopku spoznan za krivega storitve kaznivega dejanja tatvine po prvem odstavku 211. člena Kazenskega zakonika (Uradni list RS, št. 63/94 in nasl. – KZ). Izrečena mu je bila kazen dveh mesecev zapora.

2. Pritožnik zatrjuje kršitev enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave. Navaja, da je bila njegova zahteva za varstvo zakonitosti neutemeljeno zavrnjena. Vrhovno sodišče naj bi kršilo njegove človekove pravice s tem, ko je zavrnilo njegovo ″pritožbo″ zoper sodbo Višjega sodišča, ki naj bi v njegovo škodo kršilo določbo 16. člena (načelo kontradiktornosti kazenskega postopka) Zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 63/94 in nasl. – v nadaljevanju ZKP). To naj bi bilo razvidno tudi iz odgovora Vrhovne državne tožilke na zahtevo za varstvo zakonitosti, v katerem je ta pritrdila njegovim očitkom, da je z opustitvijo vročitve mnenja Višjega državnega tožilca obsojencu Višje sodišče z izpodbijano sodbo v njegovo škodo kršilo načelo enakopravnosti strank v kazenskem postopku.

3. Senat Ustavnega sodišča je s sklepom št. Up-206/04 z dne 29. 5. 2006 ustavno pritožbo sprejel v obravnavo. Ustavna pritožba je bila v skladu z določbo 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju ZUstS) poslana Vrhovnemu sodišču, ki nanjo ni odgovorilo.

B.

4. Ustavno sodišče je v postopku vpogledalo v spis Okrajnega sodišča na Vrhniki št. K 64/2002.

5. Pritožnik Višjemu in Vrhovnemu sodišču očita kršitev 22. člena Ustave. Iz spisa je razvidno, da Višje sodišče v Ljubljani pritožniku v konkretnem postopku ni omogočilo, da bi se pred odločanjem senata Višjega sodišča seznanil s pisnim predlogom višjega državnega tožilca, podanim na podlagi drugega odstavka 445. člena ZKP, in se glede njega izjavil. Pritožnik je navedeno kršitev uveljavljal v zahtevi za varstvo zakonitosti. Vrhovno sodišče je v zvezi z njegovim očitkom ugotovilo, da je Višje sodišče kršilo določbe ZKP in obsojenčevo pravico do obrambe, ob tem pa zavzelo stališče, da ni sprejemljivo, da bi opustitev seznanitve obdolženca tudi z vsebinsko praznim mnenjem nasprotne stranke, ki bi se lahko nanašalo na vsako podobno zadevo, narekovala avtomatično razveljavitev pozneje sprejete izpodbijane odločbe. Ker je ugotovilo, da gre v konkretni zadevi za takšno mnenje višjega državnega tožilca, Višje sodišče pa je ne le presodilo pritožbene navedbe, ampak je

o njih podalo potrebne razloge, je Vrhovno sodišče sprejelo odločitev, da ugotovljena kršitev sodišča druge stopnje ni vplivala na zakonitost pravnomočne sodbe in zahtevo za varstvo zakonitosti zavrnilo.

6. Po 22. členu Ustave je vsakomur zagotovljeno enako varstvo njegovih pravic v postopku pred sodiščem in pred drugimi državnimi organi, organi lokalnih skupnosti in nosilci javnih pooblastil, ki odločajo o njegovih pravicah, dolžnostih ali pravnih interesih. Bistvena vsebina pravice iz 22. člena Ustave je v tem, da posamezniku zagotavlja možnost, da se udeležuje postopka, v katerem se odloča o njegovi pravici, ter možnost, da se izjavi o dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločitev o njegovi pravici. Ta ustavna pravica obdolžencu v kazenskem postopku omogoča, da se izjavi o vseh dejanskih in pravnih vidikih zadeve.

7. Ustavno sodišče je v odločbi št. U-I-426/02, Up-546/01 z dne 23. 10. 2003 (Uradni list RS, št. 114/03 in OdlUS XII, 83) zavzelo stališče, da lahko v skladu z 22. členom Ustave določbo drugega odstavka 445. člena ZKP[1] razlagamo samo tako, da mora sodišče obdolžencu zagotoviti pravico, da se pred odločanjem pritožbenega senata tudi v skrajšanem postopku seznani s stališči, pisnimi predlogi in drugimi navedbami tožilca ter mu dati možnost, da se do njih v primernem času opredeli.

8. Tudi po sodni praksi Evropskega sodišča za človekove pravice (v nadaljevanju ESČP) načelo kontradiktornosti kot izraz pravice do poštenega sojenja po 6. členu Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – EKČP) zahteva, da mora biti v kazenskem postopku zagotovljena pravica stranke, da se seznani in da odgovori na navedbe, dokazne predloge in stališča tako nasprotne stranke kot tudi neodvisnega pravosodnega organa, ki ima v postopku vlogo, s katero lahko vpliva na odločitev sodišča. V zadevi Belziuk proti Poljski[2] je ESČP npr. navedlo, da mora biti obdolžencu dana možnost, da se seznani z vsemi navedbami in s predlaganimi dokazi, ki lahko vplivajo na odločitev sodišča, in da o njih zavzame stališče, ne glede na to, ali ima organ *(avocat général)* v postopku vlogo stranke ali neodvisnega organa. Le stranke so tiste, ki jim mora biti prepuščena odločitev, ali se bodo izjavile o čemerkoli, kar vsebuje sodni spis.

9. Višje sodišče v Ljubljani pritožniku v skrajšanem kazenskem postopku ni omogočilo, da bi se pred odločanjem senata Višjega sodišča seznanil s pisnim predlogom višjega državnega tožilca in se glede njega izjavil, zato odločba pritožbenega sodišča temelji na postopku, v katerem je bila pritožniku kršena pravica iz 22. člena Ustave. Navedene kršitve ni odpravilo niti Vrhovno sodišče, pri odločanju o vloženi zahtevi za varstvo zakonitosti pa je zavzelo stališče, ki je v neskladju z 22. členom Ustave. Glede na navedeno je bilo treba sodbi Višjega sodišča v Ljubljani in Vrhovnega sodišča razveljaviti.

10. Ker je Ustavno sodišče izpodbijani sodbi razveljavilo, je zadevo v skladu s prvim odstavkom 59. člena ZUstS vrnilo Višjemu sodišču v Ljubljani v novo odločanje.

C.

11. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Janez Čebulj ter sodnice in sodniki dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk, Jože Tratnik in dr. Dragica Wedam Lukić. Odločbo je sprejelo s petimi glasovi proti štirim. Proti sta glasovali sodnici Krisper Kramberger in Modrijan ter sodnika Janko in Tratnik.

Predsednik
dr. Janez Čebulj l.r.

[1] Določba drugega odstavka 445. člena ZKP se glasi:

» (2) Če gre za kaznivo dejanje, za katero teče postopek na zahtevo državnega tožilca, pošlje predsednik senata pred sejo senata spise državnemu tožilcu, ki lahko da svoj pisni predlog.«.

[2] Sodba ESČP z dne 25. 3. 1998, Reports 1998-II.

5381. Odločba o razveljavitvi sklepa Vrhovnega sodišča in vrnitev v novo odločanje

Številka: Up-736/04-19
Datum: 9. 11. 2006

O D L O Č B A

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi A. A. iz Ž. na seji 9. novembra 2006

o d l o č i l o:

Sklep Vrhovnega sodišča št. II Ips 397/2003 z dne 3. 6. 2004 se razveljavi in se zadeva vrne temu sodišču v novo odločanje.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Vrhovno sodišče je z izpodbijanim sklepom zavrglo pritožnikovo revizijo na podlagi 377. člena Zakona o pravdnem postopku (Uradni list RS, št. 26/99 in nasl. – v nadaljevanju ZPP), ker je ni vložil po pooblaščencu, ki je odvetnik. Pri tem se je poleg 377. člena ZPP, ki določa, da revizijsko sodišče zavrže prepozno, nepopolno ali nedovoljeno revizijo, sklicevalo tudi na drugi odstavek 374. člena ZPP, po katerem je revizija nedovoljena, če jo vloži nekdo, ki nima te pravice, nekdo, ki jo je umaknil, ali nekdo, ki zanjo nima pravnega interesa, ali če je vložena zoper sodbo, zoper katero jo po zakonu ni mogoče vložiti. Pritožnik v ustavni pritožbi navaja, da bi ga moralo Višje sodišče poučiti, na kakšen način lahko vloži revizijo. Zatrjuje kršitev drugega odstavka 14. člena in 22. člena Ustave.

2. Senat Ustavnega sodišča je s sklepom št. Up-736/04 z dne 9. 1. 2006 ustavno pritožbo sprejel v obravnavo. V skladu s 56. členom Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju ZUstS) je Ustavno sodišče ustavno pritožbo poslalo Vrhovnemu sodišču, v skladu z 22. členom Ustave pa nasprotni stranki v pravdi. Na ustavno pritožbo nista odgovorila.

B.

3. Po tretjem odstavku 86. člena ZPP sme v postopku z izrednimi pravnimi sredstvi stranka opravljati pravna dejanja samo po pooblaščencu, ki je odvetnik. Navedena določba ZPP pomeni omejitev postulacijske sposobnosti stranke v postopku z izrednimi pravnimi sredstvi in s tem omejitev dostopa do Vrhovnega sodišča.

4. Ustava pravice do revizije ne zagotavlja.[1] Zakonodajalcu je torej prepuščeno, ali bo to pravno sredstvo dopustil ali ne. Vendar pa, če zakonodajalec neko pravno sredstvo dopusti, mora postopek s tem pravnim sredstvom ustrezati ustavnim zahtevam.[2] Iz pravice do učinkovitega sodnega varstva izhaja, da mora biti v primeru, ko zakon določeno

[1] To, da 6. člen Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – EKČP) držav pogodbenic ne zavezuje k ustanovitvi pritožbenih ali kasacijskih sodišč, je v več svojih sodbah poudarilo tudi Evropsko sodišče za človekove pravice (glej zlasti zadevo Delcourt proti Belgiji, sodba z dne 17. 1. 1970, serija A, št. 11, str. 13 do 15, § 25 do 26).

[2] Iz zadeve Brualla Gómez de la Torre proti Španiji, sodba z dne 19. 12. 1997, Recueil 1997-VIII, str. 2956, § 37 pa izhaja naslednje stališče Evropskega sodišča za človekove pravice: »Vendar pa je treba v primeru, da takšna sodišča obstajajo, spoštovati jamstva iz 6. člena, zlasti kar zadeva zagotavljanje dejanske pravice dostopa do sodišč v zvezi z odločitvami o njihovih 'civilnih pravicah in obveznostih'.«

pravno sredstvo dopusti, stranki zagotovljeno, da to pravno sredstvo tudi učinkovito uveljavi. To pomeni, da niti zakon, ki neko pravno sredstvo dopušča, niti sodišče, ki ta zakon uporablja, ne smeta postavljati pretežkih formalnih ovir, ki onemogočajo meritoren preizkus pravnega sredstva.

5. Da omejitve ne smejo omejevati prostega dostopa do sodišča tako, da se na določeni točki pravica do sodišča okrni v svojem bistvu, je v več svojih sodbah v zvezi z izrednimi pravnimi sredstvi poudarilo tudi Evropsko sodišče za človekove pravice. Omejitve morajo po praksi tega sodišča poleg tega stremeti k legitimnemu cilju, med uporabljenimi sredstvi in zasledovanim ciljem pa mora obstajati tudi ustrezna sorazmernost. [3]

6. Ustavno sodišče je že presojalo očitke o neskladju določbe tretjega odstavka 86. člena ZPP z Ustavo in jih s sklepom št. U-I-137/00 z dne 10. 7. 2003 (Uradni list RS, št. 73/03 in OdlUS XII, 73) zavrnilo. V tem sklepu je tudi navedlo, da je bil zakonodajalčev cilj pri tem, ko je predpisal obvezno zastopanje po odvetniku v postopku z izrednimi pravnimi sredstvi, v zagotavljanju večje strokovnosti in s tem učinkovitosti teh pravnih sredstev. Po oceni Ustavnega sodišča je s tem zasledoval ustavno dopusten cilj. V obravnavani zadevi pa je treba glede na vsebino izpodbijanega sklepa in glede na navedbe v ustavni pritožbi odgovoriti na vprašanje, ali gre v primeru, ko Vrhovno sodišče revizijo, ki jo vloži pritožnik sam, zavrže, ne da bi bil pritožnik prej (bodisi s pravnim poukom v odločbi Višjega sodišča bodisi s pozivom v postopku z revizijo) opozorjen na to procesno omejitev in na njene posledice, za nesorazmeren poseg v pritožnikovo pravico do dostopa do sodišča iz prvega odstavka 23. člena Ustave.

7. Vrhovno sodišče je v obravnavani zadevi pritožnikovo revizijo zavrglo zgolj s sklicevanjem na 377. člen in drugi odstavek 374. člena ZPP. ZPP pa v 12. členu določa, da sodišče stranko, ki nima pooblaščenca in ki iz nevednosti ne uporablja procesnih pravic, ki jih ima po tem zakonu, opozori, katera pravdna dejanja lahko opravi. Predhodno opozorilo pritožnika na omejitev postulacijske sposobnosti stranke v postopku z izrednimi pravnimi sredstvi po oceni Ustavnega sodišča ne bi bistveno zmanjšalo učinkovitosti vodenja postopka z revizijo, medtem ko je na drugi strani posledica za stranko, ki vloži revizijo sama in ni opozorjena na to omejitev in njene posledice, v tem, da Vrhovno sodišče o njeni reviziji ne bo vsebinsko odločalo. Po oceni Ustavnega sodišča zato takšna razlaga zakona, kakršno je v obravnavani zadevi sprejelo Vrhovno sodišče, za pritožnika pomeni nesorazmerno omejitev dostopa do sodišča in s tem kršitev pravice do sodnega varstva.

8. Ker je Ustavno sodišče ugotovilo, da je bila pritožniku z izpodbijanim sklepom Vrhovnega sodišča kršena pravica iz prvega odstavka 23. člena Ustave, ga je razveljavilo in zadevo vrnilo Vrhovnemu sodišču v novo odločanje.

C.

9. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Janez Čebulj ter sodnice in sodniki dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk, Jože Tratnik in dr. Dragica Wedam Lukić. Odločbo je sprejelo s sedmimi glasovi proti dvema. Proti sta glasovala sodnik Fišer in sodnica Krisper Kramberger. Sodnica Wedam Lukić je dala pritrdilno ločeno mnenje.

Predsednik
dr. Janez Čebulj l.r.

[3] Sodbi Evropskega sodišča za človekove pravice v zadevi Edificaciones March Gallego S. A. proti Španiji, sodba z dne 19. 2. 1998, Recueil des arrêts et décisions 1998–I, str. 290, § 34, ter v zadevi Liakopoulou proti Grčiji, št. 20627/04, sodba z dne 24. 5. 2006.

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

5382. Poročilo o rasti cen življenjskih potrebščin na območju Slovenije za november 2006

Na podlagi prvega odstavka 19. člena Zakona o državni statistiki (Uradni list RS št. 45/95 in 9/01) Statistični urad Republike Slovenije objavlja

P O R O Č I L O
o rasti cen življenjskih potrebščin na območju Slovenije za november 2006

Cene življenjskih potrebščin so bile novembra 2006 v primerjavi s prejšnjim mesecem višje za 0,3%.

Št. 9621-41/2006/11
Ljubljana, dne 4. decembra 2006

mag. Irena Križman l.r.
generalna direktorica
Statističnega urada Republike Slovenije

DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE

5383. Kolektivna pogodba za tekstilne, oblačilne, usnjarske in usnjarsko-predelovalne dejavnosti (KPtoupd) o načinu usklajevanja plač, povračilu stroškov v zvezi z delom in regresu za letni dopust

Na podlagi veljavnih predpisov
– Gospodarska zbornica Slovenije – Združenje za tekstilno, oblačilno in usnjarsko predelovalno industrijo
– Združenje delodajalcev Slovenije – Sekcija za tekstil in usnje
na strani delodajalcev
in
– Sindikat tekstilne in usnjarsko predelovalne industrije Slovenije
na strani sindikatov
sklepajo

K O L E K T I V N O P O G O D B O
za tekstilne, oblačilne, usnjarske in usnjarsko-predelovalne dejavnosti (KPtoupd) o načinu usklajevanja plač, povračilu stroškov v zvezi z delom in regresu za letni dopust

1. člen
(krajevna veljavnost)

Kolektivna pogodba velja za območje Republike Slovenije.

2. člen
(stvarna veljavnost)

Kolektivna pogodba velja za delodajalce v zasebnem sektorju, ki opravljajo tekstilno, oblačilno, usnjarsko ali usnjarsko predelovalno dejavnost.

3. člen

(osebna veljavnost)

Kolektivna pogodba velja za vse delavce, zaposlene pri delodajalcih iz 2. člena te kolektivne pogodbe.

4. člen

(časovna veljavnost)

Kolektivna pogodba se sklepa za določen čas, in sicer velja do 31. 12. 2007.

Kolektivna pogodba začne veljati z dnem njenega podpisa, uporablja pa se najkasneje od 1. 1. 2007 dalje, razen glede regresa za letni dopust.

5. člen

(vključitev zneska uskladitve v sistem plač)

Podpisniki se strinjamo, da se s to kolektivno pogodbo dogovori način vključitve zneska uskladitve v sistem plač, izplačanega po drugem odstavku 3. člena Zakona o izvajanju dogovora o politiki plač v zasebnem sektorju v obdobju 2004–2005.

Znesek uskladitve iz prvega odstavka tega člena se vključi v sistem plač tako, da se najkasneje za januar 2007 dosedanje izhodiščne plače po tarifnih razredih, v skladu z aneksom k tarifni prilogi po Kolektivni pogodbi za tekstilne, oblačilne, usnjarske in usnjarsko predelovalne dejavnosti (KPtoupd), veljavne junija 2006, povečajo za 7.070 SIT oziroma 29,50 EUR.

Delavcem, upravičenim do zneska uskladitve po drugem odstavku 3. člena Zakona o izvajanju dogovora o politiki plač v zasebnem sektorju v obdobju 2004–2005, se osnovne plače najkasneje za januar 2007 povečajo za 7.070 SIT oziroma 29,50 EUR.

Delavcem, ki so bili zaradi sistemskega povečanja plač upravičeni do nižjega zneska uskladitve, kot je določen v drugem odstavku 3. člena Zakona o izvajanju dogovora o politiki plač v zasebnem sektorju v obdobju 2004–2005, se osnovne plače najkasneje za januar 2007 povečajo za 70% zneska uskladitve, do katerega so bili upravičeni pred vključitvijo zneska v osnovne plače za 174 ur.

Delodajalci, ki dogovorjeni del zneska uskladitve vključijo v sistem plač na način, določen v tem členu, ne izplačujejo več zneska uskladitve.

V primeru, da vključitev 7.070 SIT oziroma 70% zneska uskladitve v sistem plač privede do povečanja oziroma zmanjšanja mase plač pri delodajalcu za več kot 2%, se delodajalec in sindikat pri delodajalcu dogovorita za ustrezen del zneska uskladitve.

Izraz »izhodiščne plače« po KPtoupd se z uveljavitvijo te pogodbe nadomesti z izrazom »najnižje osnovne plače«.

6. člen

(uskladitev najnižjih osnovnih plač)

Najnižje osnovne plače v skladu s 5. členom te kolektivne pogodbe se najkasneje za januar 2007 povečajo za 2,0%.

Če bo inflacija decembra 2006 v primerjavi z decembrom 2005 presegla 2,3%, se najnižje osnovne plače iz prvega odstavka tega člena za avgust 2007 dodatno povečajo za razliko med 2,3% in doseženo rastjo inflacije.

7. člen

(najnižje osnovne plače)

Izhodiščne plače po tarifnih razredih po KPtoupd, veljavne junija 2006, oziroma po novem najnižje osnovne plače se povečajo za znesek uskladitve po drugem odstavku 5. člena in za odstotek iz prvega odstavka 6. člena te kolektivne pogodbe najkasneje za januar 2007 in za 174 ur znašajo:

Tarifni razred	Najnižja osnovna plača	
	SIT	EUR
I.	80.532	336,05
II.	87.864	366,65
III.	97.396	406,43
IV.	107.661	449,26
V.	120.859	504,34
VI.	142.855	596,12
VII.	161.185	672,61
VIII.	190.514	795,00
IX.	227.173	947,98

Pri delodajalcih, ki so se dogovorili za nižji znesek uskladitve, so osnovne plače posameznega tarifnega razreda nižje od najnižjih osnovnih plač posameznega tarifnega razreda po tej pogodbi. Če pride do bistvenih sprememb pri izplačilu plač, se delodajalec in sindikat pri delodajalcu dogovorita o spremembi te ureditve.

Najnižje osnovne plače iz prvega odstavka tega člena so iz tolarske denarne enote preračunane v EUR na podlagi informativnega tečaja 239,640 SIT, določenega z Zakonom o dvojnem označevanju cen (Uradni list RS, št. 101/05).

8. člen

(uskladitev plač pri delodajalcu)

Delodajalec in sindikat pri delodajalcu se na osnovi produktivnosti dela lahko dogovorita za višje usklajevanje plač, kot je določeno v 6. členu te kolektivne pogodbe.

9. člen

(odstopanje od standardov na področju plač)

Delodajalec in sindikat pri delodajalcu se na področju plač za čas 6 mesecev dogovorita za nižje standarde, kot jih določa ta kolektivna pogodba, če ta ukrep prispeva k ohranitvi delovnih mest.

Delodajalec in sindikat pri delodajalcu se lahko dogovorita, da se ukrep iz prvega odstavka tega člena časovno podaljša.

10. člen

(dodatki, ki izhajajo iz razporeditve delovnega časa, ki je za delavca manj ugoden)

Dodatek za nočno delo in dodatek za delo preko polnega delovnega časa znašata najmanj 30%, dodatek za delo v nedeljo znaša najmanj 50% osnove, določene v četrtem odstavku 127. člena Zakona o delovnih razmerjih.

11. člen

(regres za letni dopust)

Regres za letni dopust v letu 2006 znaša najmanj 145.000 SIT oziroma 605,07 EUR oziroma v podjetjih z izgubo v preteklem poslovnem letu najmanj 128.000 SIT oziroma 534,13 EUR.

Regres za letni dopust v letu 2007 znaša najmanj 148.000 SIT oziroma 605,07 EUR oziroma v podjetjih z izgubo v preteklem poslovnem letu najmanj 130.000 SIT oziroma 542,48 EUR.

Regres za letni dopust pripada delavcu enkrat letno in se izplača do 1. julija tekočega leta oziroma v podjetjih v težavah najkasneje do 1. novembra tekočega leta. Regres

se lahko izplača v dveh ali več delih, če se tako dogovorita delodajalec in sindikat pri delodajalcu.

Delodajalec in sindikat pri delodajalcu se pod pogojem, da so tekoči poslovni rezultati ugodni, lahko dogovorita za višji znesek regresa za letni dopust, kot je določen v prvem in drugem odstavku tega člena.

12. člen

(povračilo stroškov prehrane med delom)

Če prehrana pri delodajalcu ni organizirana, je delavec, če je prisoten na delu 4 ure ali več, upravičen do povračila stroška prehrane v višini najmanj 737 SIT oziroma 3,07 EUR, od vključno julija 2007 dalje v višini najmanj 750 SIT oziroma 3,13 EUR.

13. člen

(povračilo stroškov prevoza na delo in z dela)

Delavec je upravičen do povračila stroška prevoza na delo in z dela najmanj v višini 60% cene najcenejšega prevoza na delo.

14. člen

(povračilo stroškov za službeno potovanje)

Za povračilo stroškov, ki so jih imeli delavci na službenem potovanju, se šteje dnevnica (povračilo stroškov za prehrano), povračilo stroškov za prenočevanje in povračilo stroškov za prevoz.

15. člen

(povračilo stroškov za službeno potovanje v Sloveniji)

Dnevnice za službeno potovanje v Sloveniji od 6 do 8 ur znašajo 1.260 SIT oziroma 5,26 EUR, nad 8 do 12 ur 1.800 SIT oziroma 7,51 EUR, nad 12 ur 3.600 SIT oziroma 15,02 EUR.

Povračilo stroškov za prevoz na službenem potovanju v Sloveniji znaša za vsak poln kilometer 69 SIT oziroma 0,29 EUR.

Stroški za prenočevanje na službenem potovanju v Sloveniji se povrnejo v višini predloženega računa za prenočevanje, ki ga odobri delodajalec.

16. člen

(povračilo stroškov za službeno potovanje v tujini)

Delavec, ki ga je delodajalec napotil na službeno pot v tujini, je upravičen do dnevnice (povračilo stroškov za prehrano), povračilo stroškov za prevoz in povračila stroškov za prenočevanje, pod pogoji in v višini, ki jih določa izvršilni predpis, ki ureja povračilo stroškov za službena potovanja v tujini.

17. člen

(pogoji za izplačilo povračil stroškov v zvezi z delom)

Povračila stroškov v zvezi z delom se izplačujejo v višini, kot jo določa ta kolektivna pogodba, vendar pod pogoji, da se ti zneski ne vštevajo v davčno osnovo dohodka iz delovnega razmerja in osnovo za plačilo prispevkov za socialno varnost.

18. člen

(mirno reševanje sporov)

Pogodbene stranke si bodo prizadevale, da bodo morebitne spore in nesoglasja iz te pogodbe reševale na miren in sporazumen način.

19. člen

(uporaba KPtoupd)

Z dnem veljavnosti te kolektivne pogodbe ne velja oziroma se preneha uporabljati KPtoupd v delu, ki ureja isto vsebino kot ta kolektivna pogodba.

Ljubljana, dne 15. novembra 2006

Gospodarska zbornica Slovenije
Združenje za tekstilno, oblačilno in usnjarsko predelovalno industrijo
mag. Martin Kopač l.r.

Združenje delodajalcev Slovenije
Sekcija za tekstil in usnje
Gabre Predovič l.r.

Sindikat tekstilne in usnjarsko predelovalne industrije Slovenije
Jože Türkl l.r.

Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve je dne 23. 11. 2006 izdalo potrdilo št. 02047-3/2005-10 o tem, da je Kolektivna pogodba za tekstilne, oblačilne, usnjarske in usnjarsko-predelovalne dejavnosti (KPtoupd) o načinu usklajevanja plač, povračilu stroškov v zvezi z delom in regresu za letni dopust vpisana v evidenco kolektivnih pogodb na podlagi 25. člena Zakona o kolektivnih pogodbah (Uradni list RS, št. 43/06) pod zaporedno številko 17.

5384. Popravek h Kolektivni pogodbi za dejavnost trgovine Slovenije, podpisani v Ljubljani dne 10. 10. 2006 in objavljeni v Uradnem listu RS, št. 111/06 z dne 27. 10. 2006

Pogodbeni stranki: Zveza svobodnih sindikatov Slovenije, Sindikat delavcev trgovine Slovenije, ter Konfederacija sindikatov 90 Slovenije, Sindikat trgovine Slovenije, na strani delojemalcev in Gospodarska zbornica Slovenije, Združenje za trgovino, ter Združenje delodajalcev Slovenije, Sekcija za trgovino, na strani delodajalcev na podlagi dne 10. 10. 2006 podpisane Kolektivne pogodbe za dejavnost trgovine Slovenije, dne 11. 10. 2006 evidentirane pri Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve, in na podlagi Zakona o kolektivnih pogodbah (Uradni list RS, št. 43/06) sprejemata

P O P R A V E K

h Kolektivni pogodbi za dejavnost trgovine Slovenije, podpisani v Ljubljani dne 10. 10. 2006 in objavljeni v Uradnem listu RS, št. 111/06 z dne 27. 10. 2006

1. člen

Pogodbeni stranki uvodoma kot nesporno ugotavljata, da je prišlo pri redakciji Kolektivne pogodbe za dejavnost trgovine, podpisane 10. 10. 2006, do napake pri 47. členu in 48. členu kolektivne pogodbe, zaradi česar sprejemata popravek k slednji, kot izhaja iz nadaljevanja.

2. člen

Črta se tretji odstavek 48. člena.

3. člen

Doda se nov 48.a člen, ki se glasi:

»Omejitve iz 47. in 48. člena ne veljajo za delodajalce, katerim država s posebnimi predpisi zaradi javnega interesa predpiše obvezno opravljanje dejavnosti. Prav tako omejitve ne veljajo za družinske člane delodajalca v skladu z zakonom, ki ureja delovna razmerja, kadar le-ta izvaja dejavnost ob nedeljah in z zakonom določenih praznikih, ki so dela prosti dnevi.«

4. člen

V ostalem kolektivna pogodba ostane nespremenjena.

5. člen

Popravek kolektivne pogodbe se objavi v Uradnem listu RS in ima enako veljavnost kot kolektivna pogodba.

Ljubljana, dne 10. novembra 2006

Zveza svobodnih sindikatov Slovenije
Sindikat delavcev trgovine Slovenije
predsednik **Franci Lavrač** l.r.

Konfederacija sindikatov 90 Slovenije
Sindikat trgovine Slovenije
predsednica **Tatjana Božič** l.r.

Gospodarska zbornica Slovenije
Združenje za trgovino
predsednik **Peter Zavrl** l.r.

Združenje delodajalcev Slovenije
Sekcija za trgovino
Generalni sekretar
mag. Samo Hribar Milič l.r.

Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve je dne 20. 11. 2006 izdalo potrdilo št. 02047-4/2006/5 o tem, da je Popravek h Kolektivni pogodbi za dejavnost trgovine Slovenije, objavljeni v Uradnem listu RS, št. 111/06 z dne 27. 10. 2006, vpisan v evidenco kolektivnih pogodb na podlagi 25. člena Zakona o kolektivnih pogodbah (Uradni list RS, št. 43/06) pod zaporedno številko 1/2.

5385. Sklep o vsebini in obliki diplome Visoke komercialne šole Celje

Na podlagi prvega odstavka 32.a člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 100/04 – UPB2) je Senat Visoke komercialne šole Celje na 15. seji dne 30. 11. 2006 določil

VSEBINO IN OBLIKO DIPLOME
Visoke komercialne šole Celje

Na podlagi sklepa Senata Visoke komercialne šole Celje in prvega odstavka 32.a člena Zakona o visokem šolstvu Visoka komercialna šola Celje objavlja vsebino in obliko diplome, ki jo izdaja Visoka komercialna šola Celje in je javna listina. Diplomo dobi študent, ki opravi vse obveznosti po študijskem programu za pridobitev javno veljavne izobrazbe.

Visoka komercialna šola Celje izdaja diplomo o pridobljeni javno veljavni visoki strokovni izobrazbi.

Diploma se izdaja na specialno obarvanem papirju, zaščitenem z zaporedno številko. Na papirju dimenzij 210 mm x 297 mm je v sredini zgornjega dela kot slepi žig odtisnjen znak Visoke komercialne šole Celje, desno od znaka je z običajnim tiskarskim odtisom odtisnjeno ime šole, v isti vrsti levo in desno od znaka pa so s toplotnim tiskom odtisnjene črke znaka Visoke komercialne šole Celje.

Diploma o pridobljeni dodiplomski visokošolski strokovni izobrazbi vsebuje ime in priimek kandidata, datum in kraj njegovega rojstva, ime študijskega programa, strokovni naslov, ki ga študent pridobi z zaključenim študijem ter datum zaključka študija. Diploma ima zaporedno številko, kraj in datum izdaje, pečat Visoke komercialne šole Celje ter podpisa direktorja in dekana.

Ime in priimek kandidata, datum in kraj njegovega rojstva, datum zaključka študija, številka in datum diplome so napisani ročno, ostali podatki so odtisnjeni.

Vzorec diplome o visoki strokovni izobrazbi, ločeno za ženske in za moške, je objavljen v prilogi.

Visoka komercialna šola Celje
Jože Geršak, univ. dipl. ing., l.r.
Direktor

VISOKA KOMERCIALNA ŠOLA CELJE

VZOREC

DIPLOMA

(Ime in Priimek)

(DD. MM. LLLL) rojena

(kraj rojstva) v kraju

je diplomirala na visokošolskem študijskem programu

komerciala

S tem je dosegla visoko strokovno izobrazbo
in se ji podeljuje strokovni naslov

diplomirana ekonomistka

(DD. MM. LLLL)
dne

Št. diplome: (E - XXXN)

Celje, (DD. MM. LLLL)

Direktor
(izvolitveni naslov, znanstveni naslov
ime in priimek direktorja/direktorice)
(lastnoročni podpis direktorja/direktorice)

Dekan
(izvolitveni naslov, znanstveni naslov
ime in priimek dekana/dekanice)
(lastnoročni podpis dekana/dekanice)

število: 00000

VISOKA KOMERCIALNA ŠOLA CELJE

VZOREC

DIPLOMA

(Ime in Priimek)

(DD. MM. LLLL) rojen (kraj rojstva) v kraju

je diplomiral na visokošolskem študijskem programu

komerciala

S tem je dosegel visoko strokovno izobrazbo
in se mu podeljuje strokovni naslov

diplomirani ekonomist

(DD. MM. LLLL)
dne

Št. diplome: (E - XXXN) Celje, (DD. MM. LLLL)

Direktor
(izvolitveni naslov, znanstveni naslov
ime in priimek direktorja/direktorice)
(lastnoročni podpis direktorja/direktorice)

Dekan
(izvolitveni naslov, znanstveni naslov
ime in priimek dekana/dekanice)
(lastnoročni podpis dekana/dekanice)

število: 00000

OBČINE

BREŽICE

5386. Sklep o imenovanju podžupanje Občine Brežice

Na podlagi prvega odstavka 33.a člena Zakona o lokalni samoupravi (ZLS – UPB1, Uradni list RS, št. 100/05) je župan Občine Brežice dne 29. 11. 2006 sprejel

S K L E P
o imenovanju podžupanje Občine Brežice

1. člen

Za podžupanjo Občine Brežice imenujem Patricio Čular, roj. 21. 1. 1973, stanujočo Trg izgnancev 8, 8250 Brežice.

2. člen

Podžupanja bo pomaga županu pri njegovem delu ter opravlja posamezne naloge iz pristojnosti župana, za katere jo župan pooblasti.

3. člen

Podžupanja nadomešča župana v primeru njegove odsotnosti ali zadržanosti. V času nadomeščanja opravlja podžupanja tekoče naloge iz pristojnosti župana in tiste njegove naloge, za katere jo župan pooblasti.

4. člen

Sklep se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati naslednji dan po objavi, uporablja pa se od 1. 12. 2006 dalje.

Šifra: 108-2/2006
Brežice, dne 29. novembra 2006

Župan
Občine Brežice
Ivan Molan l.r.

DOBROVA - POLHOV GRADEC

5387. Program priprave občinskega lokacijskega načrta VP 41/1-1 – del Polhov Gradec

Na podlagi 27. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr. in 58/03 – ZZK-1; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-1) ter 7. in 30. člena Statuta Občine Dobrova - Polhov Gradec (Naš časopis, št. 252/99) je župan Občine Dobrova - Polhov Gradec, Lovro Mrak, dne 20. oktobra 2006 sprejel

P R O G R A M P R I P R A V E
občinskega lokacijskega načrta VP 41/1-1 – del Polhov Gradec

1. Vsebina programa priprave

S tem programom se podrobneje določijo:

– ocena stanja, razlogi in pravna podlaga za pripravo lokacijskega načrta VP 41/1-1 – del Polhov Gradec (v nadaljevanju: OLN),

– predmet in programska izhodišča OLN,

– okvirno ureditveno območje,

– nosilci urejanja prostora in drugi udeleženci, ki sodelujejo pri pripravi OLN,

– način pridobitve strokovnih rešitev,

– seznam potrebnih strokovnih podlag in način njihove pridobitve,

– roki za pripravo OLN,

– obveznosti financiranja priprave OLN.

2. Ocena stanja, razlogi in pravna podlaga za pripravo OLN

Ocena stanja

Območje je v naravi nepozidana travniška površina (na SV delu zajema en že obstoječ objekt – šotor). Konfiguracija terena je enovita v obliki platoja. Dostop je obstoječ na vzhodni strani območja. Območje ni komunalno opremljeno, vendar bo možna navezava v bližini ureditvenega območja.

Na obravnavanem zemljišču je predvidena izgradnja proizvodnega kompleksa. Investitor ima že obstoječ proizvodni obrat na zemljišču vzhodno od obravnavane lokacije, južno od tovarne Hoja. Nova pozidava je predvidena za razširitev dejavnosti investitorja.

Dostop do obravnavanih zemljišč je že obstoječ na vzhodni strani. Predvidena je izvedba novega dovoza z glavne ceste in preko potoka Božna na severozahodni strani. Novi dovoz bi predstavljal bolj funkcionalno in boljšo rešitev dostopa do obravnavanih zemljišč. Možna je tudi navezava tovarne Hoja na novo dovozno cesto.

Razlogi za pripravo OLN

Območje je skladno s planskimi akti namenjeno mešanim dejavnostim. Za izvedbo planski akt predvideva izdelavo občinskega lokacijskega načrta, ki bo podal regulacijske elemente prostorske ureditve.

Območje ni pozidano. Območje lokacijskega načrta, ki je opredeljeno v planu, je s potokom Božna razdeljeno na dva dela. Namembnost zahodnega dela še ni znana, zato predlagamo, da se vzhodni del obravnava kot samostojen OLN.

Namen lokacijskega načrta je, da se predvidi urbanistična zasnova novega proizvodno-skladiščno-poslovnega kompleksa.

Izdelavo OLN bo financiral investitor.

Pravna podlaga

Prostorske sestavine planskih aktov občine: Dolgoročni plan občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986–2000 (Uradni list SRS, št. 11/86, in Uradni list RS, št. 23/91, 71/93, 62/94) in družbeni plan občine Ljubljana Vič-Rudnik za obdobje 1986–1990 (Uradni list SRS, št. 34/86, 10/87, 14/89, in Uradni list RS, št. 40/92, 88/04) za območje Dobrova - Polhov Gradec.

Prostorski ureditveni pogoji: - Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za planski celoti V7 Kozarje – del in V8 Dobrova (Uradni list RS, št. 6/88, 18/88, 40/92, 9/94, 11/95, 83/98, 112/04) – splošni del.

Skladno s 3. točko drugega odstavka 72. člena ZureP-1, se OLN pripravi za prostorske ureditve, za katere so znani investitorji in za ureditve območij, ki so predvidena za sanacijo in prenovo ter za širitev naselij v skladu z urbanistično in krajinsko zasnovo.

3. Predmet in programska izhodišča OLN ter okvirno ureditveno območje

Predmet OLN

Predmet izdelave je izvedbeni akt za ureditev proizvodno-skladiščno-poslovnega kompleksa, ki bo določil regula-

cijske elemente za razmestitev objektov v prostoru, predvidel in definiral komunalno infrastrukturo ter navezavo na obstoječe naravne in grajene prostorske danosti.

Programska izhodišča

Vsebina lokacijskega načrta je smiselno uporabljen 43. člen ZUreP-1 in 73. člen istega zakona ter skladna s Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave državnih in občinskih lokacijskih načrtov ter vrstah njihovih strokovnih podlag (Uradni list RS, št. 86/04).

Vsebina naloge:

– postavitev in oblikovne smernice za ca. 5 proizvodno-skladiščnih objektov in enega poslovnega objekta,

– ureditev dostopa do območja s proizvodno-skladiščnimi objekti in navezava na sosednja območja,

– izvedba kanalizacije za odpadne vode z navezavo na obstoječo čistilno napravo z iztokom v Božno,

– ureditev meteorne kanalizacije,

– ureditev vodooskrbe,

– ureditev elektoenergetske oskrbe,

– namestitev plinohramov,

– ureditev telekomunikacijskega omrežja,

– ureditev odjemnega mesta za zbiranje komunalnih odpadkov.

Okvirno ureditveno območje

Ureditveno območje OLN je v katastrski občini Polhov Gradec, na južni strani Polhovega Gradca. Meja območja poteka po severni in vzhodni parcelni meji zemljišča s p. št. 518/1, po vzhodni in južni meji zemljišča s p. št. 514/1, po južni meji dela zemljišč s p. št. 515 in 492, po zahodni parcelni meji potoka s parc. št. 1240/1, po jugozahodni meji parcel s p.š. 197/1 in 198/1 do ceste s parc. št. 1257/5, kjer meji s cesto v 12-metrskem pasu, nato se obrne proti vzhodu in poteka preko parcel s parc. št. 198/1 in 197/1 in preko potoka s parc. št. 1240/1 do parc. št. 518/1.

Prostorska konferenca

Občina Dobrova Polhov - Gradec je dne 11. 10. 2006 v skladu z 28. členom ZUreP-1 sklicala prvo prostorsko konferenco z namenom, da se pridobijo in uskladijo priporočila, usmeritve in legitimni interesi lokalne skupnosti, gospodarstva in interesnih združenj ter organizirane javnosti glede priprave OLN, oziroma predvidene prostorske ureditve. Datum, čas in kraj zbora konference je pripravljalec objavil v Dnevniku dne 20. 9. 2006 in Našem časopisu št. 329 z dne 25. 9. 2006. S to objavo so bili o prostorski konferenci obveščeni predstavniki gospodarstva, interesnih združenj ter organizirane javnosti, z vabili pa so bili povabljeni nosilci urejanja prostora, ki so predvideni v 4. točki tega programa priprave ter lastniki nepremičnin, ki mejijo na ureditveno območje OLN.

Na prostorski konferenci so priporočila podali predstavniki:

1. – Občina Dobrova - Polhov Gradec – Boris Krnjajič
2. -
3. -

Na podlagi priporočil se v postopku priprave OLN:

– Skladno s priporočili izdelovalca SPRO in PR Občine Dobrova - Polhov Gradec, podjetja Locus d.o.o., se uskladi, upošteva in varuje območje, namenjeno bodoči obvozni cesti Polhovega Gradca. Dostop do območja s proizvodnimi objekti se uredi tako, da ga bo možno navezati na širše območje urejanja in ostala stična območja.

– je izdelovalca opozoril na izdelavo projekta kanalizacije v Polhovem Gradcu, katerega bo potrebno upoštevati pri načrtovanju območja,

– pozove se DRSC, da se izjasni glede obvozne ceste mimo Polhovega Gradca,

– popravijo se roki, ki se navezujejo na občino in odbore pri izvedbi akta,

– javna razprava za OLN se opravi na sedežu KS Polhov Gradec,

– podrobnejše usmeritve za projektiranje bodo podane v smernicah nosilcev prostora.

4. Nosilci urejanja prostora in drugi udeleženci, ki sodelujejo pri pripravi OLN

Nosilci urejanja prostora, ki morajo pred pričetkom izdelave OLN podati smernice za njegovo pripravo, k dopolnjenemu predlogu OLN pa mnenje, so:

1. RS Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Kardeljeva ploščad 21, 1000 Ljubljana,
2. RS Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, Kardeljeva ploščad 21, 1000 Ljubljana,
3. Zavod za varstvo kulturne dediščine, Tržaška 4, Ljubljana,
4. Javno podjetje Vodovod – Kanalizacija,d.o.o., Vodovodna cesta 90, 1000 Ljubljana,
5. Elektro Ljubljana d.d., DE Ljubljana okolica, Slovenska cesta 58, 100 Ljubljana,
6. DRSC, Tržaška 19 a, Ljubljana,
7. Slovenije d.d., Cigaletova ulica 15, 1000 Ljubljana,
8. Cestno podjetje Ljubljana d.d., Stolpniška 10, 1000 Ljubljana – cesta,
9. RS Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana,
10. KS Polhov Gradec, Polhov Gradec 13, 1355 Polhov Gardec,
11. Trnovec Milan s.p., Srednja vas 4, 1355 Polhov Gradec Telekom,
12. Občina Dobrova - Polhov Gradec, Vladimirja Dolničarja 2, 1356 Dobrova,
13. Snaga javno podjetje d.o.o., Povšetova 6, 1000 Ljubljana,
14. eventualni drugi nosilci urejanja, če to pogojujejo utemeljene potrebe, ugotovljene v postopku priprave OLN.

Če nosilci urejanja prostora v roku 30 dni od prejema ustreznega gradiva ne podajo smernic in mnenj, se šteje, da jih nimajo.

Pri pripravi OLN sodelujejo naslednji udeleženci:

– Pobudnik priprave: Konstrukcije Schwarzmann d.o.o.,

– Naročnik vseh strokovnih podlag in OLN: Konstrukcije Schwarzmann d.o.o.,

– Pripravljalec: Občina Dobrova - Polhov Gradec,

– Načrtovalec-izdelovalec: Šabec Kalan Šabec – arhitekti, Mojca Kalan Šabec s.p., Ljubljana,

Izdelovalec mora izpolnjevati pogoje, določene v 156. do 160. členu ZUreP-1 (imeti pridobljen status pooblaščenega prostorskega načrtovalca in izpolnjevati pogoje iz zakona, ki ureja graditev objektov),

– Investitor načrtovanih ureditev: Konstrukcije Schwarzmann d.o.o.

5. Način pridobitve strokovnih rešitev

Strokovne podlage se izdelajo na osnovi analize prostora, pridobljenih smernic in analize le-teh, priporočil s prve prostorske konference, ter ob upoštevanju programskih izhodišč, določenih v 3. poglavju tega programa priprave.

Zaradi obstoječih pogojev ustvarjenih danosti prostora izdelava več variantnih rešitev ni relevantna. Izdelovalec OLN izdela eno strokovno rešitev, razen v primeru, da se potreba po izdelavi variantnih rešitev pokaže kasneje v postopku priprave OLN, če takšna potreba izhaja iz izdelanih strokovnih podlag in analiz.

OLN se po vsebini, obliki in načinu pripravi skladno z določili veljavne prostorske zakonodaje in sicer predvsem z:

– Zakonom o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr. in 58/03 – ZZK-1),

– Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave državnih in občinskih lokacijskih načrtov ter vrstah njihovih strokovnih podlag (Uradni list RS, št. 86/04),

– Zakonom o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/04).

6. Seznam potrebnih strokovnih podlag in način njihove pridobitve

Pri izdelavi strokovnih podlag in OLN je treba upoštevati vse predhodno izdelane strokovne podlage in druga gradiva, relevantna za izdelavo naloge s področja prostorskega razvoja, varstva okolja in ohranjanja narave:

– Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Uradni list RS, št. 76/04),

– Uredbo o prostorskem redu Slovenije (Uradni list RS, št. 122/04),

– Plan,

– PUP,

– Idejno zasnovo prostorske ureditve (Šabec Kalan Šabec – arhitekti, Mojca Kalan Šabec s.p., Ljubljana, št.: UP-06-011),

– Geodetski načrt območja v merilu 1:500 (izdelal Gekom d.o.o. Ljubljana, št. načrta 80-2006, maj 2006),

– Ostala gradiva, relevantna za izdelavo naloge.

Pred izdelavo predloga OLN mora nosilec urejanja prostora, investitor, oziroma pristojni naročnik zagotoviti naslednje strokovne podlage:

– idejne zasnove vseh tistih rešitev, ureditev in ukrepov, ki so v odvisnosti od načrtovane prostorske ureditve,

– podatke o lastnikih in imetnikih drugih stvarnih pravic na obravnavanem območju,

– morebitne druge strokovne podlage, ki bodo izhajale iz smernic nosilcev urejanja prostora.

7. Roki za pripravo OLN

Sprejem programa priprave:

– Pripravljalec skliče prvo prostorsko konferenco najmanj 8 dni pred sprejemom programa priprave.

– Župan Občine Dobrova - Polhov Gradec s podpisom potrdi program priprave najmanj osem dni po izvedeni prostorski konferenci.

Pridobitev smernic za načrtovanje:

– Izdelovalec OLN po potrebi dopolni gradivo »Idejna zasnova UP-05-006« (Šabec Kalan Šabec – arhitekti, Mojca Kalan Šabec s.p., Ljubljana).

– Po sprejemu programa priprave in po pridobitvi gradiva iz prve alinee, izdelovalec OLN (Šabec Kalan Šabec – arhitekti, Mojca Kalan Šabec s.p., Ljubljana) po pooblastilu Občine Dobrova - Polhov Gradec zaprosi za smernice za načrtovanje nosilce urejanja prostora iz 4. točke tega programa priprave.

– Nosilci urejanja prostora podajo smernice najkasneje v 30 dneh po prejemu vloge.

– Po pridobitvi smernic izdelovalec OLN izdela analizo smernic ter ob upoštevanju le-teh in analize prostora izdela usmeritve za načrtovanje prostorske ureditve (v 14 dneh po prejemu smernic).

– Pripravljalec in investitor načrtovanih prostorskih ureditev potrdita usmeritve za načrtovanje prostorske ureditve.

Izdelava strokovne rešitve prostorske ureditve:

– Po končani izdelavi usmeritev za načrtovanje prostorske ureditve izdelovalec OLN izdela strokovno rešitev prostorske ureditve in sicer v 20 dneh po potrditvi usmeritev.

– Pripravljalec organizira predstavitev strokovne rešitve zainteresirani javnosti v okviru druge prostorske konference, katere namen je, da se na predlagano rešitev pridobijo in uskladijo priporočila, usmeritve in legitimni interesi (mnenja) lokalne skupnosti, gospodarstva in interesnih združenj ter organizirane javnosti.

Izdelava strokovnih podlag in predloga OLN:

– Nosilec urejanja prostora, investitor načrtovanih prostorskih ureditev oziroma pristojni naročnik zagotovi izdelavo vseh strokovnih podlag, določenih v 6. točki tega programa priprave.

– Izdelovalec izdela predlog OLN v 20 dneh po opravljeni drugi prostorski konferenci in po prevzemu vseh strokovnih podlag.

Javna razgrnitev in javna obravnava:

– Odbora za prostorsko planiranje, gospodarjenje z nepremičninami in varstvo okolja in Odbor za komunalo obravnava predlog v roku 30 dni po oddaji gradiva občinski upravi. Župan Občine Dobrova - Polhov Gradec sprejme sklep o javni razgrnitvi predloga v roku 7 dni po pozitivnem sklepu Odbora za prostorsko planiranje, gospodarjenje z nepremičninami in varstvo okolja in Odbora za komunalo. Sklep o javni razgrnitvi se objavi v Uradnem listu RS, Našem časopisu (na krajevno običajen način).

– Javna razgrnitev traja najmanj 30 dni.

– Javna razgrnitev se izvede na sedežu Občine Dobrova - Polhov Gradec in sedežu KS Polhov Gradec za najmanj 30 dni od dneva uveljavitve sklepa o javni razgrnitvi.

– Občinska služba v sodelovanju s krajevno skupnostjo organizira javno obravnavo v kraju načrtovane prostorske ureditve oziroma v prostorih KS Polhov Gradec.

– Pripravljalec skupaj s krajevno skupnostjo Polhov Gradec evidentira vse pisne in ustne pripombe in predloge organov, organizacij in posameznikov.

– Izdelovalec skupaj z Občino Dobrova - Polhov Gradec prouči pripombe, predloge in pripravi predlog stališč glede njihovega upoštevanja v roku 20 dni po prejemu vseh pripomb.

– Župan zavzame stališče do pripomb in predlogov, podanih v času trajanja javne razgrnitve, na podlagi strokovnega mnenja izdelovalca, občinske strokovne službe ter sklepov Odbora za prostorsko planiranje, gospodarjenje z nepremičninami in varstvo okolja in Odbora za komunalo, ki pripombe in predloge predhodno obravnavajo, v roku 30 dni po poteku javne razgrnitve (rok zajema čas za pripravo odgovorov pri načrtovalcu in čas za posredovanje ter obravnavo gradiva in je odvisen od števila zahtevnosti pripomb).

– Pripravljalec pisno seznani lastnike nepremičnin na območju OLN s stališči do njihovih morebitnih pripomb in predlogov v roku 10 dni po sprejetju stališča do pripomb.

Izdelava dopolnjenega predloga OLN

– Nosilec urejanja prostora, investitor načrtovanih prostorskih ureditev, oziroma pristojni naročnik zagotovi izdelavo morebitnih dopolnitev strokovnih podlag.

– Izdelovalec izdela dopolnjen predlog OLN po prejemu stališča do pripomb in predlogov in po prevzemu vseh morebiti dopolnjenih strokovnih podlag.

– Izdelovalec OLN pozove nosilce urejanja prostora iz 4. točke tega programa priprave, da podajo mnenje k dopolnjenemu predlogu OLN.

– Nosilci urejanja prostora podajo mnenje najkasneje v 30 dneh po prejemu vloge.

– Izdelovalec izdela in preda usklajen dopolnjen predlog OLN Občini Dobrova - Polhov Gradec v 40 dneh po prejemu gradiv iz druge alinee tega sklopa oziroma v 10 dneh po prejemu zadnjega mnenja.

Sprejem OLN

– Župan Občine Dobrova - Polhov Gradec posreduje po predhodni obravnavi Odbora za prostorsko planiranje, gospodarjenje z nepremičninami in varstvo okolja in Odbora za komunalo, usklajen predlog OLN Občinskemu svetu v sprejem. Sestavni del gradiva so priporočila prostorskih konferenc in stališča do pripomb in predlogov iz javne razgrnitve.

– Občinski svet občine Dobrova - Polhov Gradec sprejme OLN z odlokom in ga objavi v Uradnem listu RS.

8. Obveznosti financiranja priprave OLN

Nosilec urejanja prostora, investitor načrtovanih prostorskih ureditev oziroma pristojni naročnik zagotovi vsa sredstva za izdelavo strokovnih podlag, investitor načrtovanih prostorskih ureditev pa tudi za izdelavo OLN. Vsa sredstva za izvedbo OLN za VP 41/1-1 del zagotavlja Tomaž Schwarzmann, Konstrukcije Schwarzmann d.o.o..

9. Objava programa priprave

Ta program se objavi v Uradnem listu RS oziroma v občinskem uradnem glasilu in začne veljati z dnem objave.

Št. 3505-1653/2006
Dobrova, dne 20. oktobra 2006

Župan
Občine Dobrova - Polhov Gradec
Lovro Mrak l.r.

DRAVOGRAD

5388. Sklep o prenehanju mandata članice Občinskega sveta Občine Dravograd

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Dravograd (Uradni list RS, št. 106/05 – uradno prečiščeno besedilo) je Občinski svet Občine Dravograd na 1. seji dne 23. 11. 2006 sprejel naslednji

S K L E P

Članici Občinskega sveta Občine Dravograd Marijani Cigala, dr. vet. med., roj. 9. 1. 1962, Meža 156, 2370 Dravograd, predlagatelja stranke SLS – Slovenske ljudske stranke, zaradi sprejema funkcije županje Občine Dravograd, ki ni združljiva s funkcijo člana občinskega sveta, preneha mandat članice Občinskega sveta Občine Dravograd.

Šifra: 032-0004/2006-41-1
Dravograd, dne 23. novembra 2006

Županja
Občine Dravograd
Marijana Cigala l.r.

5389. Ugotovitev o prehodu mandata članice občinskega sveta na naslednjega kandidata z liste

Na podlagi ugotovitvenega sklepa Občinskega sveta Občine Dravograd z dne 23. 11. 2006, da je članici Občinskega sveta Marijani Cigala prenehal mandat na podlagi prvega odstavka 37.a člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 100/05, ZLS-UPB1), je Občinska volilna komisija Občine Dravograd na 9. seji dne 30. 11. 2006 na podlagi 18. člena in prvega odstavka 30. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 22/06 – ZLV-UPB in 70/06 – odl. US)

u g o t o v i l a,

da je mandat članice občinskega sveta prešel na naslednjega kandidata z liste SLS – Slovenske ljudske stranke, za volitve članov v Občinski svet Občine Dravograd.

Ta kandidat je Zvonko Vajde, roj. 9. 2. 1949, stanujoč Bukovska vas 9 a, 2373 Šentjanž pri Dravogradu.

Kandidat je dne 30. 11. 2006 podal pisno izjavo, da sprejme mandat.

Št. 041-2/2006
Dravograd, dne 30. novembra 2006

Predsednik
Občinske volilne komisije
Občine Dravograd
Aleš Horvatič, univ. dipl. prav., l.r.

5390. Sklep o potrditvi mandata županje

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Dravograd (Uradni list RS, št. 106/05 – uradno prečiščeno besedilo) je Občinski svet Občine Dravograd na 1. seji dne 23. 11. 2006 sprejel naslednji

S K L E P

Občinski svet občine Dravograd potrdi mandat županje – Marijane Cigala, dr. vet. med., roj. 9. 1. 1962, Meža 156, 2370 Dravograd, izvoljene na lokalnih volitvah dne 12. 11. 2006.

Šifra: 032-0004/2006-41-1
Dravograd, dne 23. novembra 2006

Županja
Občine Dravograd
Marijana Cigala l.r.

5391. Sklep o potrditvi mandatov članov Občinskega sveta Občine Dravograd

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Dravograd (Uradni list RS, št. 106/05 – uradno prečiščeno besedilo) je Občinski svet Občine Dravograd na 1. seji dne 23. 11. 2006 sprejel naslednji

S K L E P

Potrdijo se mandati članov Občinskega sveta Občine Dravograd, izvoljenih na lokalnih volitvah dne 22. 10. 2006.

1. Slovenska ljudska stranka:
1. Marijana CIGALA, rojena 9. 1. 1962,
Prebivališče: Meža 156, 2370 Dravograd
2. Jožef KLADNIK, rojen 20. 3. 1954
Prebivališče: Meža 40, 2370 Dravograd
3. Janez ROTOVNIK, rojen 24. 9. 1949,
Prebivališče: Otiški Vrh 68 a, 2373 Šentjanž pri Dravogradu
4. Tatjana GOLOB, rojena 10. 1. 1971
Prebivališče: Črneče 92, 2370 Dravograd

2. Socialni demokrati:
5. Ervin PEČNIK, rojen 11. 1. 1944
Prebivališče: Vič 50, 2370 Dravograd
6. Blanka VRHOVNIK, rojena 29. 12. 1960
Prebivališče: Črneče 124, 2370 Dravograd
7. Vinko KRAJNC, rojen 16. 9. 1952
Prebivališče: Robindvor 48, 2370 Dravograd

3. DeSUS – Demokratična stranka upokojencev Slovenije:
8. Alfonz NABERŽNIK, rojen 3. 6. 1937
Prebivališče: Robindvor 1, 2370 Dravograd
9. Jani KAVTIČNIK, rojen 11. 6. 1950
Prebivališče: Mariborska cesta 84, 2370 Dravograd
10. Dragica RUDOLF, rojena 15. 2. 1962
Prebivališče: Sv. Danijel 71 a, 2371 Trbonje

4. Slovenska demokratska stranka:
11. Zvonko LUŽNIC, rojen 15. 11. 1963
Prebivališče: Pod gradom 44, 2370 Dravograd
12. Jožef STUDENČNIK, rojen 8. 3. 1956
Prebivališče: Selovec 60 b, 2373 Šentjanž pri Dravogradu

5. Liberalna demokracija Slovenije:
13. Rado KRPAČ, rojen 25. 4. 1953
Prebivališče: Goriški Vrh 15, 2370 Dravograd
14. Lidija POŽGAN, rojena 14. 11. 1964
Prebivališče: Mariborska cesta 14 a, 2370 Dravograd

6. Slovenska nacionalna stranka:
15. Damijan CEHNER, rojen 30. 12. 1969
Prebivališče: Libeliče 18, 2372 Libeliče

7. Stranka mladih Slovenije:
16. Dejan VIVOD, rojen 23. 10. 1985
Prebivališče: Trg 4. julija 35, 2370 Dravograd

8. Neodvisni za spremembe:
17. Sebastjan ROŽIČ, rojen 29. 9. 1976
Prebivališče: Sv. Danijel 71 b, 2371 Trbonje

9. Zveza neodvisnih Slovenije:
18. Dušan KUDRNOVSKY, rojen 23. 5. 1947
Prebivališče: Vič 8, 2370 Dravograd

Šifra: 032-0004/2006-41-1
Dravograd, dne 23. novembra 2006

Županja
Občine Dravograd
Marijana Cigala l.r.

IG

5392. Sklep o začasnem financiranju proračuna Občine Ig v letu 2007

Na podlagi 32. in 33. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99 in dopolnitve) župan Občine Ig sprejema

S K L E P
o začasnem financiranju proračuna Občine Ig v letu 2007

1. člen

Do sprejetja proračuna Občine Ig za leto 2007 se javna poraba Občine Ig začasno nadaljuje na podlagi proračuna Občine Ig za leto 2006 in za iste programe kot v letu 2006.

2. člen

V obdobju začasnega financiranja se smejo uporabljati sredstva do višine, sorazmerne s porabljenimi sredstvi v enakem obdobju v proračunu za leto 2006, razen sredstev za naloge, opredeljene z zakonskimi predpisi, ki se uporabljajo v višini, določeni z zakonom.

3. člen

V obdobju začasnega financiranja se lahko nadaljuje izvajanje in financiranje investicij, ki so bile sprejete v proračunu za leto 2006.

4. člen

Obdobje začasnega financiranja iz tega sklepa lahko traja največ tri mesece. Obdobje začasnega financiranja se lahko podaljša v skladu z Zakonom o javnih financah.

5. člen

Prihodki in odhodki ter njihova razporeditev v času začasnega financiranja so sestavni del proračuna Občine Ig za leto 2007.

6. člen

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 2007 dalje.

Št. 00701/001/2006
Ig, dne 1. decembra 2006

Župan
Občine Ig
Janez Cimperman l.r.

KOMEN

5393. Sklep o vrednosti točke za obračun komunalnih taks za leto 2007

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Komen (Uradni list RS, št. 46/01) in 5. člena Odloka o komunalnih taksah v Občini Komen (Uradni list RS, št. 15/98, 26/98) je Občinski svet Občine Komen na 2. redni seji dne 29. 11. 2006 sprejel

S K L E P
o vrednosti točke za obračun komunalnih taks za leto 2007

1.

Vrednost točke za obračun komunalnih taks v Občini Komen za leto 2007 znaša 12,46 SIT oziroma 0,052 EUR (informativni izračun, preračunano po centralnem paritetnem tečaju 239,640 SIT = 1 EUR).

2.

Ta sklep prične veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 2007 dalje.

Št. 032-18/06-4
Komen, dne 29. novembra 2006

Župan
Občine Komen
Uroš Slamič l.r.

5394. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Komen za leto 2007

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Komen (Uradni list RS, št. 46/01) in 16. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Komen (Uradni list RS, št. 118/03, 56/05) je Občinski svet Občine Komen na 2. redni seji dne 29. 11. 2006 sprejel naslednji

S K L E P
o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Komen za leto 2007

1.

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Komen za leto 2007 znaša 0,86 SIT oziroma 0,0036 EUR (informativni izračun, preračunano po centralnem paritetnem tečaju 239,640 SIT = 1 EUR).

2.

Ta sklep prične veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 2007 dalje.

Št. 032-18/06-3
Komen, dne 29. novembra 2006

Župan
Občine Komen
Uroš Slamič l.r.

LENDAVA

5395. Sklep o začasnem financiranju Občine Lendava za obdobje od 1. 1. 2007 do 31. 3. 2007

Na podlagi 32. in 33. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 in 110/02), 115. člena Statuta Občine Lendava (Uradni list RS, št. 26/99, 119/00, 69/02 in 69/06) ter 8. člena Odloka o proračunu Občine Lendava za leto 2006 (Uradni list RS, št. 118/05 in 72/06) izdajam

S K L E P
o začasnem financiranju Občine Lendava za obdobje od 1. 1. 2007 do 31. 3. 2007

1. člen

V obdobju od 1. 1. 2007 do 31. 3. 2007 se financiranje funkcij Občine Lendava ter njenih nalog in drugih s predpisi določenih namenov začasno nadaljuje na podlagi Odloka o proračunu Občine Lendava za leto 2006 (Uradni list RS, št. 118/05 in 72/06) za iste programe kot v letu 2006.

2. člen

V obdobju začasnega financiranja se smejo uporabiti sredstva do višine, sorazmerne s porabljenimi sredstvi v enakem obdobju v proračunu Občine Lendava za leto 2006, to je do višine 470.554.348,00 SIT oziroma 1.963.588,50 EUR.

3. člen

Ta sklep velja do sprejetja Odloka o proračunu Občine Lendava za leto 2007, najdlje do 31. 3. 2007.

Št. 032-0077/2006-BA
Lendava, dne 30. novembra 2006

Župan-Polgármester
Občine Lendava
mag. Anton Balažek l.r.

MAJŠPERK

5396. Ugotovitev, da je mandat članice Občinskega sveta Občine Majšperk prešel na naslednjega kandidata

Glede na Statut Občine Majšperk (Uradni list RS, št. 23/99, 72/03), s katerim je ugotovil, da je Darinki FAKIN prenehal mandat članice Občinskega sveta Občine Majšperk na podlagi 37.a člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odločba US, 45/94 – odločba US, 57/94, 14/95, 20/95 – odločba US, 63/95 – obvezna razlaga, 9/96 – odločba US, 44/96 – odločba US, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98 – odločba US, 74/98, 59/99 – odločba US, 70/00, 100/00 sklep US in 51/02), je Občinska volilna komisija na 12. redni seji dne 20. novembra 2006 na podlagi 30. člena Zakona o lokalnih volitvah (uradno prečiščeno besedilo, Uradni list RS, št. 22/06)

u g o t o v i l a,

da je mandat članice Občinskega sveta Občine Majšperk prešel na naslednjega kandidata po vrstnem redu dobljenega deleža glasov v skupnem številu glasov v volilni enoti ena z listo kandidatov SLS – Slovenska ljudska stranka za volitve članov Občinskega sveta Občine Majšperk.

To je Franc Križanec, roj. 4. 10. 1940, stanujoč Sestrže 26, pošta Majšperk.

Kandidat je dne 20. 11. 2006 podal izjavo, da sprejema mandat.

Št. 041-25/2006 (OVK)
Majšperk, dne 20. novembra 2006

Predsednica
OVK Majšperk
Jerneja Kokol l.r.

Člani OVK Majšperk:
Milan Jager l.r.
Andrej Vrabič l.r.
Branka Leskovar l.r.

MIREN - KOSTANJEVICA

5397. Sklep o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v Občini Miren - Kostanjevica za volilno leto 2006

Na podlagi 20. in 24. člena Zakona o volilni kampanji (Uradni list RS, št. 62/94 in 17/97) in 18. člena Statuta Občine Miren - Kostanjevica (Uradni list RS, št. 58/99) je Občinski svet Občine Miren - Kostanjevica na 1. izredni seji dne 28. 11. 2006 sprejel

S K L E P
o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v Občini Miren - Kostanjevica za volilno leto 2006

1. člen

S tem sklepom se določijo upravičenci in kriteriji za delno povrnitev stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v Občini Miren - Kostanjevica za volilno leto 2006.

2. člen

Stroški volilne kampanje za volitve v svet ne smejo preseči 60 tolarjev na posameznega volilnega upravičenca v Občini Miren - Kostanjevica.

Stroški volilne kampanje za volitve župana ne smejo preseči 40 tolarjev na posameznega volilnega upravičenca v Občini Miren - Kostanjevica. Če pride do ponovitve glasovanja, se stroški volilne kampanje za kandidata, ki na tem glasovanju kandidira, lahko povečajo še za 20 tolarjev na posameznega volilnega upravičenca v Občini Miren - Kostanjevica.

3. člen

Organizatorji volilne kampanje oziroma kandidati za člane občinskega sveta, katerih listam so pripadli mandati za člane občinskega sveta, imajo pravico do povrnitve stroškov volilne kampanje v višini 60 tolarjev za dobljeni glas, pri čemer skupni znesek povrnjenih stroškov ne sme preseči zneska porabljenih sredstev, razvidnega iz poročila občinskemu svetu in računskemu sodišču.

4. člen

Do delne povrnitve stroškov volilne kampanje so upravičeni tudi organizatorji volilne kampanje oziroma kandidati za župana, za katere je glasovalo najmanj 5% od skupnega števila volilnih upravičencev, ki so glasovali, in sicer v višini 40 tolarjev za dobljeni glas.

Če se glasovanje ponovi, sta organizatorja volilne kampanje oziroma kandidata za župana, ki kandidirata na ponovnem glasovanju, upravičena do dodatne povrnitve stroškov v višini 20 tolarjev za dobljeni glas na ponovnem glasovanju.

5. člen

Kolikor Državni zbor Republike Slovenije revalorizira zneske, ki določajo višino dovoljene porabe sredstev za volilno kampanjo in omogočajo povrnitev stroškov za volilno kampanjo na podlagi 32. člena zakona o volilni kampanji, se vsi zneski iz tega sklepa revalorizirajo skladno z aktom državnega zbora.

6. člen

Organizatorju volilne kampanje oziroma kandidatu za volitve v občinski svet ali za volitve za župana se na njegovo zahtevo povrnejo stroški volilne kampanje iz proračuna občine Miren - Kostanjevica najkasneje 30. dan po predložitvi poročila občinskemu svetu in računskemu sodišču.

7. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 011.01-10/2006:1
Miren, dne 28. novembra 2006

Župan
Občine Miren - Kostanjevica
Zlatko Martin Marušič l.r.

MIRNA PEČ

5398. Odredba o določitvi javnih parkirnih površin v Občini Mirna Peč

Na podlagi 8. člena Odloka o ureditvi cestnega prometa v Občini Mirna Peč (Uradni list RS, št. 12/06) in 29. člena Statuta Občine Mirna Peč (Uradni list RS, št. 18/99, 52/01 in 40/03) je župan Občine Mirna Peč sprejel

O D R E D B O
o določitvi javnih parkirnih površin v Občini Mirna Peč

1. člen

S to odredbo se določajo javne parkirne površine in čas trajanja parkiranja v Občini Mirna Peč (v nadaljevanju: občina).

2. člen

(1) Javne parkirne površine v občini so območja dolgotrajnega parkiranja (bela cona).

(2) Med javne parkirne površine sodijo tudi parkirne površine, ki jih za potrebe javnega parkiranja s posebno pogodbo občini prenesejo lastniki teh površin. V pogodbi se določi režim parkiranja.

(3) Za uporabo parkirnih površin, določenih v tej odredbi, se ne plačuje parkirnina.

3. člen

Območje dolgotrajnega parkiranja (bela cona) je:

– označena parkirna mesta na Trgu 2 pred kulturnim domom v Mirni Peči.

4. člen

Ta odredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 224-2/2006-1
Mirna Peč, dne 20. februarja 2006

Župan
Občine Mirna Peč
Zvone Lah l.r.

PIVKA

5399. Sklep o javni razgrnitvi predloga občinskega lokacijskega načrta za del območja Bedink P1-S9-S1 v Pivki

Na podlagi 12., 31. in 77. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr.), 22. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00, 51/02 in 108/03 – odl. US) ter 30. člena Statuta Občine Pivka (Uradni list RS, št. 23/99, 52/01, 76/02, 110/05) je župan Občine Pivka sprejel

S K L E P
o javni razgrnitvi predloga občinskega lokacijskega načrta za del območja Bedink P1-S9-S1 v Pivki

1. člen

Javno se razgrne predlog občinskega lokacijskega načrta za del območja Bedink P1-S9-S1 v Pivki, s katerim se

umešča v prostor dom za starejše. Projekt je v novembru 2006 izdelalo podjetje Zup d.o.o., iz Kranja, pod številko 06/06-MA.

2. člen

Predlog se razgrne v prostorih Občine Pivka, Kolodvorska cesta 5. Javna razgrnitev bo trajala 30 dni, in sicer od 18. decembra 2006 do 18. januarja 2007. Ogled razgrnjenega predloga je možen v delovnem času občinske uprave.

V času javne razgrnitve predloga bo organizirana javna obravnava v sejni sobi Občine Pivka, Kolodvorska cesta 5, I. nadstropje, in sicer v torek 9. januarja 2007 ob 17. uri. Javnost bo o tem obveščena na krajevno običajen način.

3. člen

V času javne razgrnitve lahko k predlogu lokacijskega načrta dajo pisne pripombe vse pravne ali fizične osebe, oziroma vsi zainteresirani ali prizadeti. Le-te se lahko vpišejo v knjigo pripomb na razgrnitvenem mestu oziroma naslovijo pripombe na Občino Pivka.

4. člen

Ta sklep velja z dnem objave v Uradnem listu RS.

Št. 3505-1/06
Pivka, dne 24. novembra 2006

Župan
Občine Pivka
Robert Smrdelj l.r.

PTUJ

5400. Sklep o javni razgrnitvi predloga medobčinskega lokacijskega načrta za del poselitvenega območja Ptujsko jezero in del reke Drave severno od Ptujskega jezera do sotočja struge reke Drave in odvodnega kanala hidroelektrarne Zlatoličje: za del območja P11-R11 Jezero v Mestni občini Ptuj in del območja P13-R1 Jezero v Občini Markovci

Na podlagi 31. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popravek in 58/03 – ZZK-1; ZUrep-1), 20. člena Statuta Mestne občine Ptuj (Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 6/99 – prečiščeno besedilo, 2/01, 1/03, 6/03 in 12/05) in 30. člena Statuta Občine Markovci (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 15/06) sta župan Mestne občine Ptuj in župan Občine Markovci sprejela

S K L E P

o javni razgrnitvi predloga medobčinskega lokacijskega načrta za del poselitvenega območja Ptujsko jezero in del reke Drave severno od Ptujskega jezera do sotočja struge reke Drave in odvodnega kanala hidroelektrarne Zlatoličje: za del območja P11-R11 Jezero v Mestni občini Ptuj in del območja P13-R1 Jezero v Občini Markovci

1.

Javno se razgrne predlog medobčinskega lokacijskega načrta za del poselitvenega območja Ptujsko jezero in del reke Drave severno od Ptujskega jezera do sotočja struge reke Drave in odvodnega kanala hidroelektrarne Zlatoličje: za del območja P11-R11 Jezero v Mestni občini Ptuj in del območja P13-R1 Jezero, v Občini Markovci, ki ga je pod številko 185-LN/06, z datumom oktober 2006, izdelala družba Urbis, d.o.o., iz Maribora.

2.

Ptujsko jezero omogoča tudi razvoj navtičnega turizma, šport in rekreacijo. Reka Drava in jezero sta uvrščena v območje »Natura 2000«, s poudarkom varovanja ptic, zlasti v zimskem času.

Za izvajanje Odloka o določitvi plovbnega režima na reki Dravi in jezeru, ki je bil sprejet v oktobru 2006, je potrebno urediti pristanišča, vstopno izstopna mesta in plovbne poti. Medsebojne usklajenosti obravnava razgrnjeni predlog medobčinskega lokacijskega načrta.

3.

Javna razgrnitev predloga medobčinskega lokacijskega načrta bo v prostorih Mestne občine Ptuj, Mestni trg 1, Ptuj, soba št. 2 (mala sejna soba, prvo nadstropje) in v prostorih Občine Markovci, Markovci 43 (sejna soba).

Javna razgrnitev bo od torka, 19. 12. 2006 do vključno četrtka, 18. 1. 2007.

4.

V času javne razgrnitve bosta javni obravnavi predloga medobčinskega lokacijskega načrta izvedeni v sredo, 10. 1. 2007, ob 16. uri na sedežu Mestne občine Ptuj, Mestni trg 1, Ptuj in ob 18. uri na sedežu Občine Markovci, Markovci 43.

5.

V času javne razgrnitve lahko vsi zainteresirani podajo pisne pripombe in predloge k razgrnjenemu predlogu medobčinskega lokacijskega načrta na naslov Skupna občinska uprava, Mestni trg 1, 2250 Ptuj, ali pa jih na razgrnitvenem mestu vpišejo v knjigo pripomb. Rok za dajanje pripomb poteče s potekom javne razgrnitve.

6.

Ta sklep so objavi v Uradnem listu RS in v časopisu Štajerski tednik.

Št. 350-05-538/2005
Ptuj, dne 30. novembra 2006

Župan
Mestne občine Ptuj
dr. Štefan Čelan l.r.

Župan
Občine Markovci
Franc Kekec l.r.

SLOVENSKE KONJICE

5401. Program priprave sprememb in dopolnitev Odloka o spremembah in dopolnitvah dela zazidalnega načrta Loče za razširitev poslovnega centra »Kračun 2« (skrajšani postopek)

Na podlagi 12., 27. in 173. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-1, Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr., 58/03 – ZZK-1, v nadaljevanju: ZUreP-1) ter 27. člena Statuta Občine Slovenske Konjice (Uradni list RS, št. 31/99, 19/01 in 100/02) je župan Občine Slovenske Konjice sprejel dne 30. 11. 2006

PROGRAM PRIPRAVE
sprememb in dopolnitev Odloka o spremembah in dopolnitvah dela zazidalnega načrta Loče za razširitev poslovnega centra »Kračun 2« (skrajšani postopek)

1. člen

(predmet programa priprave)

Predmet tega programa priprave so spremembe in dopolnitve Odloka o spremembah in dopolnitvah dela zazidalnega načrta Loče za razširitev poslovnega centra »Kračun 2«, ki je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 68/03 (v nadaljevanju: spremembe in dopolnitve ZN Kračun 2).

S tem programom se podrobneje določijo:

– ocena stanja in razlogi za pripravo sprememb prostorskega akta,

– predmet in programska izhodišča sprememb prostorskega akta,

– okvirno ureditveno območje,

– seznam potrebnih strokovnih podlag in njihov način pridobitve,

– nosilci urejanja in drugi udeleženci, za smernice in mnenja,

– roki za posamezne faze priprave sprememb prostorskega akta.

2. člen

(ocena stanja, razlogi in pravna podlaga)

V prostorskih sestavinah dolgoročnega plana Občine Slovenske Konjice za obdobje 1986–2000 / dopolnjen v letu 1994 in 1998 (Uradni list RS, št. 23/87, 50/98 in 72/00) in družbenega plana razvoja občine Slovenske Konjice za srednjeročno obdobje 1986, 1990 in 1998 / dopolnjen v letu 1994, 1998 in 2004 (Uradni list RS, št. 23/87, 50/98, 72/00 in 75/04) je območje opredeljeno kot stavbno zemljišče.

Obravnavano zemljišče leži na meji območja, ki ga opredeljuje Odlok o spremembah in dopolnitvah dela zazidalnega načrta Loče za razširitev poslovnega centra »Kračun«, odloka o PUP za dele naselij (kjer so že realizirani prostorski izvedbeni načrti in kjer bodo taki načrti izdelani v naslednjem srednjeročnem obdobju) Slovenske Konjice, Zreče, Loče in Vitanje znotraj mej ureditvenih območij naselja (Uradni list SRS, št. 22/89) – PUP 15/2 – Predel pod gradom Pogled Loče in Odloka o spremembah in dopolnitvah ZN naselja Loče – stanovanjsko in obrtno servisna zazidava.

3. člen

(predmet in programska izhodišča prostorskega akta)

Predmet sprememb in dopolnitev Odloka o ZN Kračun 2 se nanaša na razširitev dejavnosti poslovnega centra »Kračun« z naslednjim programom:

– bazenski kompleks kot razširitev WELLNESS centra

– povečanje prenočitvenih kapacitet

– kongresna dvorana

– dodatno parkirišče

– skupne površine objektov cca 500m^2 v eni etaži

Ker predlagana dejavnost in namembnost ne presega z odlokom dopustnih okvirjev in primarne namembnosti območja, se pristopi k sprejemanju izvedbenega akta po skrajšanem postopku.

4. člen

(okvirno območje)

Ureditveno območje obsega parc. št. 231/2, 856/6 in del 231/1 vse k.o. Loče, s čemer sega izven meje ZN Kračun.

5. člen

(nosilci urejanja prostora in drugi udeleženci)

Nosilci urejanja prostora ter drugi udeleženci, ki bodo sodelovali pri pripravi lokacijskega načrta:

Financer in naročnik sprememb in dopolnitev Odloka o spremembah in dopolnitvah dela zazidalnega načrta Loče za razširitev poslovnega centra »Kračun 2« je Kračun d.o.o. Loče.

Pripravljavec sprememb in dopolnitev PUP je Občina Slovenske Konjice.

Načrtovalca sprememb in dopolnitev ZN Kračun 2 je izbral investitor in sicer Biro 2001 Maksimiljana Ozimič Zorič s.p. iz Slovenske Bistrice.

Nosilci urejanja prostora

Nosilci urejanja prostora dajejo smernice za načrtovanje predvidenih sprememb prostorskih ureditev pred pripravo predloga sprememb in dopolnitev Odloka o spremembah in dopolnitvah dela zazidalnega načrta Loče za razširitev poslovnega centra »Kračun 2«.

V postopek priprave sprememb in dopolnitev ZN Kračun 2 sodelujejo naslednji nosilci urejanja prostora, ki morajo v 15 dneh podati smernice in po izdelavi usklajenega predloga mnenje:

– ELEKTRO Maribor d.d.

– TELEKOM Slovenije d.d.

– Javno komunalno podjetje Slovenske Konjice d.o.o.

– Krajevna skupnost Loče in

– Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami.

Mnenja se dodatno pridobijo od nosilcev urejanja, ki so že podali smernice k programu priprave k LN stanovanjske hiše s spremljajočimi objekti v Ločah št. 350-05-0001/2005-200 (Uradi list RS, št. 17/05), katere se nanašajo na razširitev obravnavanega območja:

– MOPE, ARSO, Sektor za vodno območje Donave, Oddelek za porečje Drave, Krekova 17, Maribor, za smernice št. 35001-823/2004-A002305001 dne 12. 1. 2005

– Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Celje, Strokovne zasnove varstva kulturne dediščine – kulturno varstvene smernice št. 02-6667/4-05-DG dne 2005-01-28

– Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Cankarjeva 10, 1001 Ljubljana, Naravovarstvene smernice št. 1-III-152/2-O-05/MP dne 11. 3. 2005

– ELES, ELEKTRO-SLOVENIJA d.o.o., smernice št. 71/JŠ-S05-034/1518 dne 1. 4. 2005

– Ministrstvo za promet, Direkcija Republike Slovenije za ceste, Sektor za upravljanje, vzdrževanje in varstvo cest Celje, Lava 42, 3000 Celje, smernice št. 347-09-1781/2005 dne 11. 3. 2005

– Občina Slovenske Konjice, Stari trg 29, Slovenske Konjice, tehnične smernice št. 344-01-0001/05 900/12 dne 28. 4. 2004.

6. člen

(seznam potrebnih strokovnih podlag)

Pri izdelavi sprememb in dopolnitev PUP je potrebno upoštevati vse predhodno izdelane strokovne podlage in gradiva, relevantna za izdelavo naloge:

– prostorske sestavine dolgoročnega plana Občine Slovenske Konjice za obdobje 1986–2000 / dopolnjen v letu 1994 in 1998 (Uradni list RS, št. 23/87, 50/98 in 72/00) in družbenega plana razvoja občine Slovenske Konjice za srednjeročno obdobje 1986, 1990 in 1998 / dopolnjen v letu 1994, 1998 in 2004 (Uradni list RS, št. 23/87, 50/98, 72/00 in 75/04),

– Odlok o spremembah in dopolnitvah dela zazidalnega načrta Loče za razširitev poslovnega centra »Kračun« (Uradni list RS, št. 68/2003),

– odlok o PUP za dele naselij (kjer so že realizirani prostorski izvedbeni načrti in kjer bodo taki načrti izdelani v naslednjem srednjeročnem obdobju) Slovenske Konjice, Zreče, Loče in Vitanje znotraj mej ureditvenih območij naselja (Uradni list SRS, št. 22/89) – PUP 15/2 – Predel pod gradom Pogled Loče in

– Odlok o spremembah in dopolnitvah ZN naselja Loče
– stanovanjsko in obrtno servisna zazidava,
– Idejna zasnova Studio Šilc, Igor Šilc udia.

7. člen

(način pridobitve strokovnih podlag)

Strokovne rešitve prostorske ureditve za obravnavano zemljišče skladno z določbami 158. člena ZGO (110/01) izdela načrtovalec oziroma po drugem izvajalcu zagotovi naročnik.

8. člen

(roki za izdelavo sprememb in dopolnitev ZN Kračun 2)

izdelava gradiva za pridobitev smernic	takoj po sprejemu programa priprave
pridobivanje smernic za načrtovanje	15 dni (začetek decembra 2006)
izdelava strokovnih rešitev	v času pridobivanja smernic
izdelava predloga zazidalnega načrta	5 dni od pridobitve smernic in strokovnih rešitev
javna razgrnitev predloga zazidalnega načrta	prične naslednji dan po objavi javne razgrnitve in traja 15 dni (začetek januarja 2007)
javna obravnava	v času javne razgrnitve
predaja pripomb in predlogov načrtovalcu	takoj po zaključeni javni razgrnitvi
opredelitev načrtovalca do pripomb in predlogov	takoj od predaje pripomb
stališča do pripomb in predlogov	takoj od opredelitve načrtovalca
izdelava dopolnjenega predloga	5 dni
pridobitev mnenj na dopolnjeni predlog	15 dni (januar 2006)
sprejem predloga zazidalnega načrta	na seji občinskega sveta po pridobitvi mnenj in obravnave na odboru
izdelava končnega elaborata	5 dni po objavi odloka v uradnem glasilu

9. člen

Začetek veljavnosti

Program priprave se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 3505-0007/2006
Slovenske Konjice, dne 30. novembra 2006

Župan
Občine Slovenske Konjice
Janez Jazbec l.r.

ŠOŠTANJ

5402. Program priprave občinskega lokacijskega načrta za prostorsko ureditev skupnega pomena za BLOK 6 TEŠ s spremljajočimi objekti

Na podlagi prvega odstavka 16. člena ter drugega odstavka 27. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr. in 58/03 – ZZK-1, v nadaljevanju: ZUreP-1) in 37. člena Statuta Občine Šoštanj (ULOŠ št. 10/00 – prečiščeno besedilo) sprejme župan Občine Šoštanj v soglasju z ministrom za okolje in prostor ter ministrom za gospodarstvo

PROGRAM PRIPRAVE
občinskega lokacijskega načrta za prostorsko ureditev skupnega pomena za BLOK 6 TEŠ s spremljajočimi objekti

I. OCENA STANJA, RAZLOGI IN PRAVNA PODLAGA ZA PRIPRAVO OBČINSKEGA LOKACIJSKEGA NAČRTA SKUPNEGA POMENA

Termoelektrarna Šoštanj d.o.o. (v nadaljevanju: TEŠ) namerava zgraditi nov termoenergetski objekt moči 600 MW (v nadaljevanju: Blok 6 TEŠ) za proizvodnjo električne energije in toplote, ki bo deloval v okviru obstoječih energetskih blokov v TEŠ oziroma jih bo deloma nadomestil. Razlog za to namero so zahteve za povečanje proizvodnje električne energije kot posledica vse večje porabe le-te na strani končnih porabnikov, zaradi česar bo potrebno obstoječim enotam v TE Šoštanj dodati nove proizvodne zmogljivosti, istočasno pa zamenjati starejše enote, katerim se izteka življenjska doba in so tehnološko zastarele.

Nameravan objekt predstavlja po določilih Uredbe o vrstah prostorskih ureditev državnega pomena (Uradni list RS, št. 54/03, 68/05 – spremembe in dopolnitve) prostorsko ureditev državnega pomena.

Predvideni objekt se lokacijsko nahaja samo v Občini Šoštanj in ker gre v navedenem primeru za povezanost državne prostorske ureditve z lokalnim okoljem, je glede na vse navedeno smiselno, da se omenjeni objekt obravnava kot objekt skupnega pomena.

Minister za gospodarstvo je z dopisom št. 360-49/2005-18 z dne 4. 9. 2006 podal pobudo za pričetek postopka priprave lokacijskega načrta za blok 6 TEŠ (v nadaljnjem

besedilu: pobuda), v kateri je predlagal, da se pripravi in sprejme državni lokacijski načrt. Pobuda je obrazložena in dokumentirana z gradivom: Postavitev bloka 6 v TE Šoštanj, predinvesticijska zasnova (CEE d.o.o., št, proj. TEŠ/B6-PIZ-23/2005-JD, Ljubljana, avgust 2005).

Ministrstvo za okolje in prostor, Ministrstvo za gospodarstvo in Občina Šoštanj so dne 13. 10. 2006 sklenili Dogovor o pripravi, sprejemu in financiranju priprave občinskega lokacijskega načrta za prostorsko ureditev skupnega pomena ter strokovnih podlag za Blok 6 TEŠ (v nadaljevanju: OLN).

Pobuda za začetek postopka izdelave OLN je utemeljena z:

– Odlokom o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Uradni list RS, št. 76/04),

– Uredbo o prostorskem redu Slovenije (Uradni list RS, št. 122/04)

– Uredbo o vrstah prostorskih ureditev državnega pomena (Uradni list RS, št. 54/03, 68/05),

– Resolucijo o nacionalnem energetskem programu (Uradni list RS, št. 57/04),

– Odlokom o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in družbenega plana Občine Velenje za obdobje 1986–2000, dopolnjenega leta 1989 in srednjeročnega družbenega plana Občine Velenje za obdobje 1986–1990 za območje Občine Šoštanj, dopolnitve v letu 2004 (ULOŠ, št. 05/2004)

II. PREDMET IN PROGRAMSKA IZHODIŠČA LOKACIJSKEGA NAČRTA TER OKVIRNO UREDITVENO OBMOČJE

Predmet izdelave OLN je termoenergetski objekt za proizvodnjo električne energije z uporabo velenjskega lignita. Lokacija objekta je predvidena na lokaciji TEŠ, zahodno od obstoječih enot, na platoju, ki se bo sprostil po odstranitvi hladilnih stolpov blokov 1, 2 in 3 ter upravne stavbe. Postavljen bo z osjo v smeri V-Z, s strojnico ob bloku 1 ter bunkerskim delom, kotlovnico, elektrofiltrom in razžveplalno napravo v smeri zahoda proti Šoštanju.

Zaradi omejitev danosti prostora (prostorska utesnjenost območja na obstoječi lokaciji TEŠ) izdelava več variantnih rešitev ni možna, pač pa načrtovalec izdela samo optimizacije izbrane rešitve ter morebitne variante tehnološke rešitve ter se v predlogu strokovne rešitve opredeli za samo eno rešitev in le-to utemelji.

Iz zapisanega sledi, da načrtovalec OLN izdela utemeljitev strokovne rešitve, razen v primeru, da se potreba po izdelavi variantnih rešitev pokaže kasneje v postopku priprave OLN, če takšna potreba izhaja iz izdelanih strokovnih podlag in analiz.

Občina Šoštanj, Področje za gospodarstvo, okolje in prostor je dne 10. 11. 2006 v skladu z 28. členom ZUreP-1 sklicala prvo prostorsko konferenco z namenom, da bi se pridobila in uskladila priporočila, usmeritve in legitimni interesi lokalne skupnosti, gospodarstva in interesnih združenj ter organizirane javnosti glede priprave OLN oziroma predvidene prostorske ureditve.

Na prostorski konferenci nihče od navedenih iz prejšnjega odstavka ni podal priporočil ali dodatnih usmeritev.

III. NOSILCI NALOG IN NJIHOVE OBVEZNOSTI PRI FINANCIRANJU PRIPRAVE LOKACIJSKEGA NAČRTA

Pripravljavec OLN je Občina Šoštanj, Področje za gospodarstvo, okolje in prostor, Trg svobode 12, Šoštanj (v nadaljnjem besedilu: pripravljavec), ki zagotovi sredstva za revizijo okoljskega poročila ter recenzije drugih morebiti potrebnih dokumentov.

Naročnik vseh strokovnih podlag in OLN ter investitor je Termoelektrarna Šoštanj, d.o.o., Cesta Lole Ribarja 18, 3325 Šoštanj (v nadaljnjem besedilu: naročnik), ki zagotovi vsa sredstva za izdelavo strokovnih podlag iz točk VI.1 in VI.2 tega programa priprave, utemeljitev strokovne rešitve, okoljskega poročila, geodetskega načrta, poročila o vplivih nameravanega posega v okolje (v nadaljnjem besedilu: poročilo o vplivih na okolje), revizije poročila o vplivih na okolje in OLN.

Izdelovalec utemeljitve strokovne rešitve in izdelovalec OLN (v nadaljnjem besedilu: načrtovalec), ki ga izbere naročnik, mora izpolnjevati pogoje, določene v ZUreP-1.

IV. NOSILCI UREJANJA PROSTORA, KI BODO SODELOVALI PRI PRIPRAVI LOKACIJSKEGA NAČRTA

Nosilci urejanja prostora so državni organi oziroma organi lokalnih skupnosti in nosilci javnih pooblastil, ki v konkretnem postopku priprave OLN v skladu z ZUreP-1 odločajo ali soodločajo o zadevah v zvezi z urejanjem prostora.

IV.1 Nosilci urejanja prostora, ki v postopku priprave konkretnega OLN sodelujejo s predložitvijo smernic za načrtovanje, strokovnih podlag urejanja prostora in mnenj o predlogu OLN, so:

1. Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, Urad glavnega inšpektorja,
2. Ministrstvo za obrambo, Direktorat za obrambne zadeve, Sektor za civilno obrambo,
3. Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje,
4. Ministrstvo za promet, Direkcija RS za ceste,
5. Ministrstvo za promet, Uprava RS za civilno letalstvo,
6. Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje – področje varstva okolja,
7. Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje – področje upravljanja voda,
8. Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo,
9. Zavod RS za varstvo narave,
10. ELES, d.o.o.,
11. Elektro Celje, Javno podjetje za distribucijo električne energije d.d., Celje,
12. Geoplin plinovodi, d.o.o.,
13. KP Velenje d.o.o.,
14. Občina Šoštanj – upravljanje občinskih cest.

Med nosilce urejanja prostora se lahko uvrstijo tudi drugi državni organi oziroma organi lokalnih skupnosti ter nosilci javnih pooblastil, za katere se v postopku priprave konkretnega OLN izkaže, da rešitve posegajo na njihovo delovno področje.

Pripravljavec pošlje ministrstvu, pristojnemu za kulturo, vloge za pridobitev smernic za načrtovanje, strokovnih podlag urejanja prostora in mnenj o dopolnjenem predlogu OLN v vednost z vsemi prilogami.

Če nosilci urejanja prostora v roku 30 dni od prejema ustreznega gradiva ne podajo smernic in mnenj, se šteje, da jih nimajo.

IV.2 Organizacija oziroma nosilec javnih pooblastil, ki mora v postopku priprave konkretnega OLN sodelovati le s predložitvijo podatkov, je Telekom Slovenije, d.d., OE Celje, Lava 1, Celje.

IV.3 Nosilec urejanja prostora, ki med izdelavo celovite presoje vplivov na okolje poda stališče do predloga strokovne rešitve in mnenje o ustreznosti okoljskega poročila, je Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za celovito presojo vplivov na okolje, na podlagi stališč in mnenj:

1. Ministrstva za zdravje,
2. Zavoda RS za varstvo narave,
3. Ministrstva za okolje in prostor, Direktorata za prostor, sektor za vode,
4. Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
5. Ministrstva za kulturo, Direktorata za kulturno dediščino.

Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za celovito presojo vplivov na okolje, se v konkretnem

postopku celovite presoje vplivov na okolje odloči, kateri od nosilcev urejanja prostora mora pripraviti stališče do predloga strokovne rešitve in mnenje o ustreznosti okoljskega poročila.

IV.4 Nosilec urejanja prostora, ki med izdelavo predloga OLN in presojo vplivov na okolje poda mnenje o sprejemljivosti nameravanega posega, je Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija Republike Slovenije za okolje – področje varstva okolja, na podlagi mnenj:

1. Ministrstva za zdravje,
2. Ministrstva za obrambo, Uprave RS za zaščito in reševanje,
3. Zavoda RS za varstvo narave,
4. Ministrstva za okolje in prostor, Agencije RS za okolje – področje upravljanja voda,
5. Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
6. Ministrstva za kulturo.

Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija Republike Slovenije za okolje – področje varstva okolja, se v konkretnem postopku presoje vplivov na okolje odloči, kateri od nosilcev urejanja prostora mora dati mnenje o sprejemljivosti nameravanega posega.

V. NAČIN PRIDOBITVE STROKOVNIH REŠITEV

Načrtovalec ob upoštevanju programskih izhodišč, določenih v II. točki tega programa priprave, na podlagi priporočil s prve prostorske konference, pridobljenih smernic in njihove analize, analize stanja in teženj v prostoru ter analize razvojnih možnosti izdela za predlagan blok 6 TEŠ utemeljitev predlagane lokacije.

Načrtovalec izdela utemeljitev izbrane rešitve iz predhodno izdelanih strokovnih podlag, glede na obstoječo prostorsko ureditev in poda usmeritve za njeno optimizacijo pri izdelavi strokovnih podlag in predloga OLN.

Pripravljavec, ministrstvo, pristojno za okolje, ministrstvo, pristojno za energijo, in naročnik potrdijo predlagano strokovno rešitev.

VI. SEZNAM POTREBNIH STROKOVNIH PODLAG IN NAČIN NJIHOVE PRIDOBITVE

Pri izdelavi strokovnih podlag in OLN je treba upoštevati vse predhodno izdelane strokovne podlage in vse drugo gradivo, pomembno za izdelavo naloge s področja prostorskega razvoja, varstva okolja in ohranjanja narave.

VI.1 V postopku izdelave utemeljitve strokovne rešitve se uporabijo ali izdelajo naslednje strokovne podlage:

– analiza stanja in teženj v prostoru: analiza fizičnih lastnosti in pravnega stanja prostora, problemov, ki izhajajo iz dosedanjega prostorskega razvoja;

– analiza razvojnih možnosti v prostoru: ugotovitev novih razvojnih potreb, teženj in različnih pobud na obravnavanem območju, analiza možnosti glede načrtovanja prostorske ureditve;

– okoljsko poročilo;

– morebitne druge strokovne podlage, ki bodo izhajale iz smernic nosilcev urejanja prostora.

VI.2 Med nastajanjem predloga OLN se izdelajo naslednje strokovne podlage:

– geodetski načrt, izdelan v skladu s Pravilnikom o geodetskem načrtu (Uradni list RS, št. 40/04);

– idejni projekt načrtovane prostorske ureditve;

– novelacija investicijskega programa, ki mora biti izdelana v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/06);

– idejna zasnova posameznih elementov prostorske ureditve, izdelana kot posamezni načrti, ki vključuje vse funkcionalne, urbanistične, krajinske, arhitekturne in okoljevarstvene rešitve in ureditve, z ustreznimi poročili in utemeljitvami;

– idejna zasnova rešitev in ukrepov za preprečitev negativnih vplivov na okolje, kulturno dediščino in trajnostno rabo naravnih dobrin, za omilitev vplivov na rastlinske in živalske vrste ter njihove habitate, vključno z idejno zasnovo ureditve morebitnih izravnalnih ukrepov;

– idejna zasnova rešitev in ukrepov za obrambo in varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami;

– prikaz vplivnega območja pričakovanih posameznih vrst vplivov načrtovanih objektov na okolico;

– morebitne druge strokovne podlage, ki bodo izhajale iz smernic nosilcev urejanja prostora, po potrebi tudi strokovne podlage v zvezi z ukrepi med gradnjo;

– predlog OLN mora vsebovati tudi podatke o lastnikih in imetnikih drugih stvarnih pravic na nepremičninah.

VII. POSTOPEK IN ROKI ZA PRIPRAVO LOKACIJSKEGA NAČRTA

VII.1 Postopek priprave OLN se vodi, utemeljitev strokovne rešitve, strokovne podlage iz točk VI.1 in VI.2 tega programa priprave ter OLN pa se v vseh fazah izdelajo v skladu z ZUreP-1, Uredbo o prostorskem redu Slovenije (Uradni list RS, št. 122/04) in Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave državnih in občinskih lokacijskih načrtov ter vrstah njihovih strokovnih podlag (Uradni list RS, št. 86/04).

VII.2 V fazi izdelave utemeljitve predlagane strokovne rešitve se opravi celovita presoja vplivov izvedbe predloga strokovne rešitve na okolje v skladu z določbami zakona, ki ureja varstvo okolja, oziroma presoja sprejemljivosti njegovih vplivov na varovana območja v skladu z določbami zakona, ki ureja ohranjanje narave. Zagotovita se okoljsko poročilo in revizija tega poročila, ki morata biti izdelana v skladu s predpisi, ki določajo podrobnejšo vsebino in revizijo okoljskega poročila, in predpisi, ki določajo vsebino in podrobnejšo metodologijo presoje sprejemljivosti vplivov izvedenih posegov v naravo na varovanih območjih.

V fazi izdelave predloga OLN se izvede presoja vplivov na okolje v skladu z določbami zakona, ki ureja varstvo okolja, oziroma presoja sprejemljivosti njegovih vplivov na varovana območja v skladu z določbami zakona, ki ureja ohranjanje narave. Zagotovita se poročilo o vplivih na okolje in revizija tega poročila, ki morata biti izdelana v skladu s predpisi, ki določajo podrobnejšo vsebino in način priprave poročila o vplivih na okolje in revizijo tega poročila, in predpisi, ki določajo vsebino in podrobnejšo metodologijo presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe posegov v naravo na varovanih območjih.

VII.3 Celovita presoja vplivov na okolje

1. Pridobitev smernic za načrtovanje:

– naročnik zagotovi gradivo za pridobitev smernic (lega prostorske ureditve v širšem prostoru s tehničnim poročilom);

– pripravljavec od nosilcev urejanja prostora iz točke IV.1 in organizacij oziroma nosilcev javnih pooblastil iz točke IV.2 tega programa priprave pridobi smernice za načrtovanje in strokovne podlage urejanja prostora;

– nosilci urejanja prostora pripravijo smernice v 30 dneh po prejemu vloge; v tem roku predložijo tudi strokovne podlage urejanja prostora, s katerimi razpolagajo in ki se nanašajo na območje oziroma so predmet načrtovanja; če v 30 dneh ni mogoče strokovno pripraviti naravovarstvenih smernic, se v skladu z zakonom, ki ureja področje ohranjanje narave, rok lahko podaljša, vendar na največ 60 dni, o čemer pristojni zavod obvesti pripravljavca;

– načrtovalec pregleda smernice in strokovne podlage urejanja prostora ter jih analizira;

2. Izdelava okoljskega poročila:

– naročnik zagotovi izdelavo strokovnih podlag iz točke VI.1 tega programa priprave;

– načrtovalec izdela utemeljitev strokovne rešitve;

– pripravljavec zagotovi revizijo okoljskega poročila;

– ko pripravljavec predloži revizijo okoljskega poročila, načrtovalec dopolni utemeljitev strokovne rešitve in okoljsko poročilo;

– k izdelani in po potrebi dopolnjeni strokovni rešitvi pripravljavec pridobi stališča ministrstva, pristojnega za energijo, in naročnika;

– pripravljavec k predlogu strokovne rešitve pridobi stališče nosilcev urejanja prostora iz točke IV.3 tega programa priprave; hkrati pa poleg predloga strokovne rešitve predloži ministrstvu, pristojnemu za varstvo okolja, tudi okoljsko poročilo in njegovo revizijo, zato da v 30 dneh oblikuje mnenje o ustreznosti okoljskega poročila, v največ 36 dneh pa mnenje o sprejemljivosti vplivov izvedbe predloga strokovne rešitve.

3. Javna seznanitev in prostorska konferenca:

– župan Občine Šoštanj, po pridobljenem mnenju o ustreznosti okoljskega poročila s sklepom odredi javno seznanitev s predlogom strokovne rešitve, okoljskim poročilom in njegovo revizijo na sedežu pripravljavca;

– pripravljavec med trajanjem javne seznanitve organizira javno obravnavo, ki mora biti v kraju načrtovane prostorske ureditve, in drugo prostorsko konferenco na sedežu pripravljavca, da se za predlagano strokovno rešitev pridobijo in uskladijo priporočila, usmeritve in legitimni interesi oziroma mnenja lokalnih skupnosti, gospodarstva in interesnih združenj ter organizirane javnosti;

– javna seznanitev traja najmanj 30 dni.

VII.4 Faza predloga OLN in presoja vplivov na okolje

1. Izdelava predloga OLN:

– naročnik na podlagi smernic in njihovih dopolnitev zagotovi izdelavo strokovnih podlag iz točke VI.2 tega programa priprave, vključno s poročilom o vplivih na okolje;

– načrtovalec po prevzemu vseh strokovnih podlag izdela predlog OLN;

– naročnik zagotovi revizijo poročila o vplivih na okolje;

– načrtovalec po prejemu pripomb pripravljavca in po reviziji dopolnjenega poročila o vplivih na okolje dopolni predlog OLN.

2. Javna razgrnitev in javne obravnave:

– župan Občine Šoštanj, s sklepom odredi javno razgrnitev predloga OLN na sedežu pripravljavca;

– javna razgrnitev traja najmanj 30 dni;

– pripravljavec obvesti javnost, da je za načrtovane ureditve treba izvesti presojo vplivov na okolje, o ureditvenem območju OLN, o organu, ki bo izdal okoljevarstveno soglasje, predložil zahtevane podatke o načrtovanih ureditvah, ter o kraju in času javne razgrnitve in javne obravnave, na kateri je mogoč vpogled v predlog OLN, v poročilo o vplivih na okolje in v revizijo poročila o vplivih na okolje ter o načinu dajanja mnenj in pripomb z objavo v Uradnem listu Republike Slovenije, v enem od časopisov, ki zajema celotno območje države, na svetovnem spletu in na krajevno običajen način, in sicer najmanj en teden pred začetkom javne razgrnitve;

– pripravljavec med trajanjem javne razgrnitve organizira javno obravnavo, ki mora biti v kraju načrtovane prostorske ureditve;

– pripravljavec med javno razgrnitvijo in javno obravnavo evidentira vse pisne in ustne pripombe ter predloge organov, organizacij in posameznikov;

– pripravljavec v sodelovanju z naročnikom, ministrom, pristojnim za energijo, in načrtovalcem preuči pripombe in predloge;

– načrtovalec pripravi predlog stališč glede njihovega upoštevanja;

– pripravljavec s pripombami in predlogi ter predlogom stališč seznani tudi tiste nosilce urejanja prostora, na katerih delovno področje bi se predlagane spremembe lahko nanašale, in pridobi njihovo predhodno mnenje;

– župan Občine Šoštanj po predhodnem mnenju ministra, pristojnega za prostor in ministra, pristojnega za energijo, odloči o upoštevanju pripomb in predlogov;

3. Izdelava dopolnjenega predloga OLN:

– naročnik zagotovi izdelavo potrebnih dopolnitev strokovnih podlag v skladu s sprejeto odločitvijo o upoštevanju pripomb in predlogov;

– načrtovalec izdela dopolnjen predlog OLN po prevzemu vseh morebiti dopolnjenih strokovnih podlag;

– načrtovalec po potrebi dopolni in konča analizo smernic ter jo priloži dopolnjenemu predlogu OLN in h gradivu za pridobitev mnenj;

– naročnik zagotovi gradivo za pridobitev mnenj.

4. Pridobitev mnenj in okoljevarstvenega soglasja:

– pripravljavec pridobi od nosilcev urejanja prostora iz točke IV.1 tega programa priprave mnenja k dopolnjenemu predlogu OLN;

– nosilci urejanja prostora pripravijo mnenje v 30 dneh po prejemu vloge;

– pripravljavec predloži naročniku mnenja nosilcev urejanja prostora, da načrtovalec izdela usklajen dopolnjen predlog OLN;

– pripravljavec predloži mnenja nosilcev urejanja prostora iz točke IV.4 tega programa ministrstvu, pristojnemu za varstvo okolja, da na njihovi podlagi v predpisanem roku (3 mesece+javna obravnava 30 dni) odloči o okoljevarstvenem soglasju.

5. Sprejetje OLN:

– po pridobljenem pravnomočnem okoljevarstvenem soglasju župan Občine Šoštanj, po predhodnem soglasju ministra, pristojnega za prostor ter ministra, pristojnega za energijo, pošlje usklajen dopolnjen predlog OLN v sprejetje Občinskemu svetu Občine Šoštanj; sestavni del gradiva so priporočila obeh prostorskih konferenc ter stališča do pripomb in predlogov z javne razgrnitve;

– Občinski svet Občine Šoštanj sprejme OLN z odlokom in ga objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

VIII. OBJAVA PROGRAMA PRIPRAVE

Ta program priprave se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in Uradnem listu Občine Šoštanj.

Št. 35000-4/2006
Šoštanj, dne 1. decembra 2006

Župan
Občine Šoštanj
Darko Menih l.r.

Soglašam!

mag. Andrej Vizjak l.r.
Minister
za gospodarstvo

Soglašam!

Janez Podobnik l.r.
Minister
za okolje in prostor

5403. Program priprave občinskega lokacijskega načrta za prostorsko ureditev skupnega pomena za hladilni stolp in dimnik bloka 6 TEŠ

Na podlagi prvega odstavka 16. člena ter drugega odstavka 27. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr. in 58/03 – ZZK-1, v nadaljevanju: ZUreP-1) in 37. člena Statuta Občine Šoštanj (ULOŠ št. 10/00 – prečiščeno besedilo) sprejme župan Občine Šoštanj v soglasju z ministrom za okolje in prostor ter ministrom za gospodarstvo

PROGRAM PRIPRAVE
občinskega lokacijskega načrta za prostorsko ureditev skupnega pomena za hladilni stolp in dimnik bloka 6 TEŠ

I. OCENA STANJA, RAZLOGI IN PRAVNA PODLAGA ZA PRIPRAVO OBČINSKEGA LOKACIJSKEGA NAČRTA ZA PROSTORSKO UREDITEV SKUPNEGA POMENA

Termoelektrarna Šoštanj d.o.o. (v nadaljevanju: TEŠ) namerava zgraditi nov termoenergetski objekt moči 600 MW (v nadaljevanju: Blok 6 TEŠ) za proizvodnjo električne energije in toplote, ki bo deloval v okviru obstoječih energetskih blokov v TEŠ oziroma jih bo deloma nadomestil. Razlog za to namero so zahteve za povečanje proizvodnje električne energije kot posledica vse večje porabe le-te na strani končnih porabnikov, zaradi česar bo potrebno obstoječim enotam v TE Šoštanj dodati nove proizvodne zmogljivosti, istočasno pa zamenjati starejše enote, katerim se izteka življenjska doba in so tehnološko zastarele.

Kot bistvena sestavna dela bloka 6 sta hladilni stolp in dimnik, ki sta predmet tega lokacijskega načrta. Postavitev omenjenih objektov je predvidena v jugozahodnem delu območja TEŠ, ki bo razširjeno v postopku sprejemanja Strategije prostorskega razvoja Občine Šoštanj (v nadaljevanju: SPRO). Zaradi slednjega je obravnava in sprejem predmetnega lokacijskega načrta tesno povezana s sprejetjem SPRO Šoštanj, ki je prav tako v postopku priprave, kar posledično pomeni, da predmetnega lokacijskega načrta ne bo možno sprejeti pred sprejetjem SPRO.

Nameravan objekt predstavlja po določilih Uredbe o vrstah prostorskih ureditev državnega pomena (Uradni list RS, št. 54/03, 68/05 – spremembe in dopolnitve) prostorsko ureditev državnega pomena.

Predvideni objekt se lokacijsko nahaja samo v Občini Šoštanj in ker gre v navedenem primeru za povezanost državne prostorske ureditve z lokalnim okoljem, je glede na vse navedeno smiselno, da se omenjeni objekt obravnava kot objekt skupnega pomena.

Minister za gospodarstvo je z dopisom št. 360-49/2005-18 z dne 4. 9. 2006 podal pobudo za pričetek postopka priprave lokacijskega načrta za blok 6 TEŠ (v nadaljnjem besedilu: pobuda), v kateri je predlagal, da se pripravi in sprejme državni lokacijski načrt. Pobuda je obrazložena in dokumentirana z gradivom: Postavitev bloka 6 v TE Šoštanj, predinvesticijska zasnova(CEE d.o.o., št, proj. TEŠ/B6-PIZ-23/2005-JD, Ljubljana, avgust 2005).

Ministrstvo za okolje in prostor, Ministrstvo za gospodarstvo in Občina Šoštanj so dne 13. 10. 2006 sklenili Dogovor o pripravi, sprejemu in financiranju priprave občinskega lokacijskega načrta za prostorsko ureditev skupnega pomena ter strokovnih podlag za Blok 6 TEŠ (v nadaljevanju: OLN).

Pobuda za začetek postopka izdelave OLN je utemeljena z:

– Odlokom o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Uradni list RS, št. 76/04),

– Uredbo o prostorskem redu Slovenije (Uradni list RS, št. 122/04),

– Uredbo o vrstah prostorskih ureditev državnega pomena (Uradni list RS, št. 54/03, 68/05),

– Resolucijo o nacionalnem energetskem programu (Uradni list RS, št. 57/04),

– Odlokom o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in družbenega plana Občine Velenje za obdobje 1986–2000, dopolnjenega leta 1989 in srednjeročnega družbenega plana Občine Velenje za obdobje 1986–1990 za območje Občine Šoštanj, dopolnitve v letu 2004 (ULOŠ, št. 05/04),

– Strategijo prostorskega razvoja Občine Šoštanj, ki je v postopku priprave.

II. PREDMET IN PROGRAMSKA IZHODIŠČA LOKACIJSKEGA NAČRTA TER OKVIRNO UREDITVENO OBMOČJE

Predmet izdelave OLN je hladilni stolp in dimnik predvidenega novega bloka 6 v okviru TEŠ. Lokacija objekta je predvidena na lokaciji TEŠ, zahodno od predvidenih objektov bloka 6, kar predstavlja skrajno zahodni del industrijskega območja TEŠ.

Zaradi omejitev danosti prostora (prostorska utesnjenost območja na obstoječi lokaciji TEŠ) izdelava več variantnih rešitev ni možna, pač pa načrtovalec izdela samo optimizacije izbrane rešitve ter morebitne variante tehnološke rešitve ter se v predlogu strokovne rešitve opredeli za samo eno rešitev in le-to utemelji.

Iz zapisanega sledi, da načrtovalec OLN izdela utemeljitev strokovne rešitve, razen v primeru, da se potreba po izdelavi variantnih rešitev pokaže kasneje v postopku priprave OLN, če takšna potreba izhaja iz izdelanih strokovnih podlag in analiz.

Občina Šoštanj, Področje za gospodarstvo, okolje in prostor je dne 10. 11. 2006 v skladu z 28. členom ZUreP-1 sklicala prvo prostorsko konferenco z namenom, da bi se pridobila in uskladila priporočila, usmeritve in legitimni interesi lokalne skupnosti, gospodarstva in interesnih združenj ter organizirane javnosti glede priprave OLN oziroma predvidene prostorske ureditve.

Na prostorski konferenci nihče od navedenih iz prejšnjega odstavka ni podal priporočil ali dodatnih usmeritev.

III. NOSILCI NALOG IN NJIHOVE OBVEZNOSTI PRI FINANCIRANJU PRIPRAVE LOKACIJSKEGA NAČRTA

Pripravljavec OLN je Občina Šoštanj, Področje za gospodarstvo, okolje in prostor, Trg svobode 12, Šoštanj (v nadaljnjem besedilu: pripravljavec), ki zagotovi sredstva za revizijo okoljskega poročila ter recenzije drugih morebiti potrebnih dokumentov.

Naročnik vseh strokovnih podlag in OLN ter investitor je Termoelektrarna Šoštanj, d.o.o., Cesta Lole Ribarja 18, 3325 Šoštanj (v nadaljnjem besedilu: naročnik), ki zagotovi vsa sredstva za izdelavo strokovnih podlag iz točk VI.1 in VI.2 tega programa priprave, utemeljitev strokovne rešitve, okoljskega poročila, geodetskega načrta, poročila o vplivih nameravanega posega v okolje (v nadaljnjem besedilu: poročilo o vplivih na okolje), revizije poročila o vplivih na okolje in OLN.

Izdelovalec utemeljitve strokovne rešitve in izdelovalec OLN (v nadaljnjem besedilu: načrtovalec), ki ga izbere naročnik, mora izpolnjevati pogoje, določene v ZUreP-1.

IV. NOSILCI UREJANJA PROSTORA, KI BODO SODELOVALI PRI PRIPRAVI LOKACIJSKEGA NAČRTA

Nosilci urejanja prostora so državni organi oziroma organi lokalnih skupnosti in nosilci javnih pooblastil, ki v konkretnem postopku priprave OLN v skladu z ZUreP-1 odločajo ali soodločajo o zadevah v zvezi z urejanjem prostora.

IV.1 Nosilci urejanja prostora, ki v postopku priprave konkretnega OLN sodelujejo s predložitvijo smernic za načrtovanje, strokovnih podlag urejanja prostora in mnenj o predlogu OLN, so:

1. Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, Urad glavnega inšpektorja,
2. Ministrstvo za obrambo, Direktorat za obrambne zadeve, Sektor za civilno obrambo,
3. Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje,
4. Ministrstvo za promet, Direkcija RS za ceste,
5. Ministrstvo za promet, Uprava RS za civilno letalstvo,
6. Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje – področje varstva okolja,

7. Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje – področje upravljanja voda,

8. Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo,

9. Zavod za RS za varstvo narave,

10. Elektro Celje, Javno podjetje za distribucijo električne energije d.d., Celje,

11. KP Velenje d.o.o.,

12. Občina Šoštanj – upravljanje občinskih cest.

Med nosilce urejanja prostora se lahko uvrstijo tudi drugi državni organi oziroma organi lokalnih skupnosti ter nosilci javnih pooblastil, za katere se v postopku priprave konkretnega OLN izkaže, da rešitve posegajo na njihovo delovno področje.

Pripravljavec pošlje ministrstvu, pristojnemu za kulturo, vloge za pridobitev smernic za načrtovanje, strokovnih podlag urejanja prostora in mnenj o dopolnjenem predlogu OLN v vednost z vsemi prilogami.

Če nosilci urejanja prostora v roku 30 dni od prejema ustreznega gradiva ne podajo smernic in mnenj, se šteje, da jih nimajo.

IV.2 Organizacija oziroma nosilec javnih pooblastil, ki mora v postopku priprave konkretnega OLN sodelovati le s predložitvijo podatkov, je Telekom Slovenije, d.d., OE Celje, Lava 1, Celje.

IV.3 Nosilec urejanja prostora, ki med izdelavo celovite presoje vplivov na okolje poda stališče do predloga strokovne rešitve in mnenje o ustreznosti okoljskega poročila, je Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za celovito presojo vplivov na okolje, na podlagi stališč in mnenj:

1. Ministrstva za zdravje,

2. Zavoda RS za varstvo narave,

3. Ministrstva za okolje in prostor, Direktorata za prostor, sektor za vode,

4. Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,

5. Ministrstva za kulturo, Direktorata za kulturno dediščino.

Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za celovito presojo vplivov na okolje, se v konkretnem postopku celovite presoje vplivov na okolje odloči, kateri od nosilcev urejanja prostora mora pripraviti stališče do predloga strokovne rešitve in mnenje o ustreznosti okoljskega poročila.

IV.4 Nosilec urejanja prostora, ki v postopku izdelave predloga OLN ter presoje vplivov na okolje izda okoljevarstveno soglasje, je Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija Republike Slovenije za okolje, Urad za okolje, na podlagi mnenj:

1. Ministrstva za zdravje,

2. Ministrstva za obrambo, Uprave RS za zaščito in reševanje,

3. Zavoda RS za varstvo narave,

4. Ministrstva za okolje in prostor, Agencije RS za okolje, Urada za upravljanje z vodami,

5. Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,

6. Ministrstva za kulturo.

Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija Republike Slovenije za okolje – področje varstva okolja, se v konkretnem postopku presoje vplivov na okolje odloči, kateri od nosilcev urejanja prostora mora dati mnenje o sprejemljivosti nameravanega posega.

V. NAČIN PRIDOBITVE STROKOVNIH REŠITEV

Načrtovalec ob upoštevanju programskih izhodišč, določenih v II. točki tega programa priprave, na podlagi priporočil s prve prostorske konference, pridobljenih smernic in njihove analize, analize stanja in teženj v prostoru ter analize razvojnih možnosti izdela za predlagan blok 6 TEŠ utemeljitev predlagane lokacije.

Načrtovalec izdela utemeljitev izbrane rešitve iz predhodno izdelanih strokovnih podlag, glede na obstoječo prostorsko ureditev in poda usmeritve za njeno optimizacijo pri izdelavi strokovnih podlag in predloga OLN.

Pripravljavec, ministrstvo, pristojno za okolje, ministrstvo, pristojno za energijo, in naročnik potrdijo predlagano strokovno rešitev.

VI. SEZNAM POTREBNIH STROKOVNIH PODLAG IN NAČIN NJIHOVE PRIDOBITVE

Pri izdelavi strokovnih podlag in OLN je treba upoštevati vse predhodno izdelane strokovne podlage in vse drugo gradivo, pomembno za izdelavo naloge s področja prostorskega razvoja, varstva okolja in ohranjanja narave.

VI.1 V postopku izdelave utemeljitve strokovne rešitve se uporabijo ali izdelajo naslednje strokovne podlage:

– analiza stanja in teženj v prostoru: analiza fizičnih lastnosti in pravnega stanja prostora, problemov, ki izhajajo iz dosedanjega prostorskega razvoja;

– analiza razvojnih možnosti v prostoru: ugotovitev novih razvojnih potreb, teženj in različnih pobud na obravnavanem območju, analiza možnosti glede načrtovanja prostorske ureditve;

– okoljsko poročilo;

– morebitne druge strokovne podlage, ki bodo izhajale iz smernic nosilcev urejanja prostora.

VI.2 Med nastajanjem predloga OLN se izdelajo naslednje strokovne podlage:

– geodetski načrt, izdelan v skladu s Pravilnikom o geodetskem načrtu (Uradni list RS, št. 40/04);

– idejna zasnova načrtovane prostorske ureditve, izdelana na način, ki vključuje vse funkcionalne, urbanistične, krajinske, arhitekturne in okoljevarstvene rešitve in ureditve, z ustreznim poročilom in utemeljitvijo;

– idejna zasnova posameznih elementov prostorske ureditve, izdelana kot posamezni načrti, ki vključuje vse funkcionalne, urbanistične, krajinske, arhitekturne in okoljevarstvene rešitve in ureditve, z ustreznimi poročili in utemeljitvami;

– idejna zasnova rešitev in ukrepov za preprečitev negativnih vplivov na okolje, kulturno dediščino in trajnostno rabo naravnih dobrin, za omilitev vplivov na rastlinske in živalske vrste ter njihove habitate, vključno z idejno zasnovo ureditve morebitnih izravnalnih ukrepov;

– idejna zasnova rešitev in ukrepov za obrambo in varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami;

– prikaz vplivnega območja pričakovanih posameznih vrst vplivov načrtovanih objektov na okolico;

– morebitne druge strokovne podlage, ki bodo izhajale iz smernic nosilcev urejanja prostora, po potrebi tudi strokovne podlage v zvezi z ukrepi med gradnjo;

– predlog OLN mora vsebovati tudi podatke o lastnikih in imetnikih drugih stvarnih pravic na nepremičninah.

VII. POSTOPEK IN ROKI ZA PRIPRAVO LOKACIJSKEGA NAČRTA

VII.1 Postopek priprave OLN se vodi, utemeljitev strokovne rešitve, strokovne podlage iz točk VI.1 in VI.2 tega programa priprave ter OLN pa se v vseh fazah izdelajo v skladu z ZUreP-1, Uredbo o prostorskem redu Slovenije (Uradni list RS, št. 122/04) in Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave državnih in občinskih lokacijskih načrtov ter vrstah njihovih strokovnih podlag (Uradni list RS, št. 86/04).

VII.2 V fazi izdelave utemeljitve predlagane strokovne rešitve se opravi celovita presoja vplivov izvedbe predloga strokovne rešitve na okolje v skladu z določbami zakona, ki ureja varstvo okolja, oziroma presoja sprejemljivosti njegovih vplivov na varovana območja v skladu z določbami zakona, ki ureja ohranjanje narave. Zagotovita se okoljsko poročilo in revizija tega poročila, ki morata biti izdelana v skladu s predpisi, ki določajo podrobnejšo vsebino in revizijo okoljskega poročila, in predpisi, ki določajo vsebino in podrobnejšo metodologijo presoje sprejemljivosti vplivov izvedenih posegov v naravo na varovanih območjih.

V fazi izdelave predloga OLN se izvede presoja vplivov na okolje v skladu z določbami zakona, ki ureja varstvo okolja, oziroma presoja sprejemljivosti njegovih vplivov na varovana območja v skladu z določbami zakona, ki ureja ohranjanje narave. Zagotovita se poročilo o vplivih na okolje in revizija tega poročila, ki morata biti izdelana v skladu s predpisi, ki določajo podrobnejšo vsebino in način priprave poročila o vplivih na okolje in revizijo tega poročila, in predpisi, ki določajo vsebino in podrobnejšo metodologijo presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe posegov v naravo na varovanih območjih.

VII.3 Celovita presoja vplivov na okolje

1. Pridobitev smernic za načrtovanje:

– naročnik zagotovi gradivo za pridobitev smernic (lega prostorske ureditve v širšem prostoru s tehničnim poročilom);

– pripravljavec od nosilcev urejanja prostora iz točke IV.1 in organizacij oziroma nosilcev javnih pooblastil iz točke IV.2 tega programa priprave pridobi smernice za načrtovanje in strokovne podlage urejanja prostora;

– nosilci urejanja prostora pripravijo smernice v 30 dneh po prejemu vloge; v tem roku predložijo tudi strokovne podlage urejanja prostora, s katerimi razpolagajo in ki se nanašajo na območje oziroma so predmet načrtovanja; če v 30 dneh ni mogoče strokovno pripraviti naravovarstvenih smernic, se v skladu z zakonom, ki ureja področje ohranjanje narave, rok lahko podaljša, vendar na največ 60 dni, o čemer pristojni zavod obvesti pripravljavca;

– načrtovalec pregleda smernice in strokovne podlage urejanja prostora ter jih analizira.

2. Izdelava okoljskega poročila:

– naročnik zagotovi izdelavo strokovnih podlag iz točke VI.1 tega programa priprave;

– načrtovalec izdela utemeljitev strokovne rešitve;

– pripravljavec zagotovi revizijo okoljskega poročila;

– ko pripravljavec predloži revizijo okoljskega poročila, načrtovalec dopolni utemeljitev strokovne rešitve in okoljsko poročilo;

– k izdelani in po potrebi dopolnjeni strokovni rešitvi pripravljavec pridobi stališča ministrstva, pristojnega za energijo, in naročnika;

– pripravljavec k predlogu strokovne rešitve pridobi stališče nosilcev urejanja prostora iz točke IV.3 tega programa priprave; hkrati pa poleg predloga strokovne rešitve predloži ministrstvu, pristojnemu za varstvo okolja, tudi okoljsko poročilo in njegovo revizijo, zato da v 30 dneh oblikuje mnenje o ustreznosti okoljskega poročila, v največ 36 dneh pa mnenje o sprejemljivosti vplivov izvedbe predloga strokovne rešitve.

3. Javna seznanitev in prostorska konferenca:

– župan Občine Šoštanj, po pridobljenem mnenju o ustreznosti okoljskega poročila s sklepom odredi javno seznanitev s predlogom strokovne rešitve, okoljskim poročilom in njegovo revizijo na sedežu pripravljavca;

– pripravljavec med trajanjem javne seznanitve organizira javno obravnavo, ki mora biti v kraju načrtovane prostorske ureditve, in drugo prostorsko konferenco na sedežu pripravljavca, da se za predlagano strokovno rešitev pridobijo in uskladijo priporočila, usmeritve in legitimni interesi oziroma mnenja lokalnih skupnosti, gospodarstva in interesnih združenj ter organizirane javnosti;

– javna seznanitev traja najmanj 30 dni.

VII.4 Faza predloga OLN in presoja vplivov na okolje

1. Izdelava predloga OLN:

– naročnik na podlagi smernic zagotovi izdelavo strokovnih podlag iz točke VI.2 tega programa priprave, vključno s poročilom o vplivih na okolje;

– načrtovalec po prevzemu vseh strokovnih podlag izdela predlog OLN;

– naročnik zagotovi revizijo poročila o vplivih na okolje;

– načrtovalec po prejemu pripomb pripravljavca in po reviziji dopolnjenega poročila o vplivih na okolje dopolni predlog OLN.

2. Javna razgrnitev in javne obravnave:

– župan Občine Šoštanj s sklepom odredi javno razgrnitev predloga OLN na sedežu pripravljavca;

– javna razgrnitev traja najmanj 30 dni;

– pripravljavec obvesti javnost, da je za načrtovane ureditve treba izvesti presojo vplivov na okolje, o ureditvenem območju OLN, o organu, ki bo izdal okoljevarstveno soglasje, predložil zahtevane podatke o načrtovanih ureditvah, ter o kraju in času javne razgrnitve in javne obravnave, na kateri je mogoč vpogled v predlog OLN, v poročilo o vplivih na okolje in v revizijo poročila o vplivih na okolje ter o načinu dajanja mnenj in pripomb z objavo v Uradnem listu Republike Slovenije, v enem od časopisov, ki zajema celotno območje države, na svetovnem spletu in na krajevno običajen način, in sicer najmanj en teden pred začetkom javne razgrnitve;

– pripravljavec pisno ali z javnim naznanilom obvesti lastnike nepremičnin na območju OLN o javni razgrnitvi in obravnavi prostorskega akta;

– pripravljavec med trajanjem javne razgrnitve organizira javno obravnavo, ki mora biti v kraju načrtovane prostorske ureditve;

– pripravljavec med javno razgrnitvijo in javno obravnavo evidentira vse pisne in ustne pripombe ter predloge organov, organizacij in posameznikov;

– pripravljavec v sodelovanju z naročnikom, ministrom, pristojnim za energijo, in načrtovalcem preuči pripombe in predloge;

– načrtovalec pripravi predlog stališč glede njihovega upoštevanja;

– pripravljavec s pripombami in predlogi ter predlogom stališč seznani tudi tiste nosilce urejanja prostora, na katerih delovno področje bi se predlagane spremembe lahko nanašale, in pridobi njihovo predhodno mnenje;

– župan Občine Šoštanj po predhodnem mnenju ministra, pristojnega za prostor in ministra, pristojnega za energijo, odloči o upoštevanju pripomb in predlogov;

– pripravljavec pisno seznani lastnike nepremičnin na območju OLN s stališči do njihovih pripomb in predlogov.

3. Izdelava dopolnjenega predloga OLN:

– naročnik zagotovi izdelavo potrebnih dopolnitev strokovnih podlag v skladu s sprejeto odločitvijo o upoštevanju pripomb in predlogov;

– načrtovalec izdela dopolnjen predlog OLN po prevzemu vseh morebiti dopolnjenih strokovnih podlag;

– načrtovalec po potrebi dopolni in konča analizo smernic ter jo priloži dopolnjenemu predlogu OLN in h gradivu za pridobitev mnenj;

– naročnik zagotovi gradivo za pridobitev mnenj.

4. Pridobitev mnenj in okoljevarstvenega soglasja:

– pripravljavec pridobi od nosilcev urejanja prostora iz točke IV.1 tega programa priprave mnenja k dopolnjenemu predlogu OLN;

– nosilci urejanja prostora pripravijo mnenje v 30 dneh po prejemu vloge;

– pripravljavec predloži naročniku mnenja nosilcev urejanja prostora, da načrtovalec izdela usklajen dopolnjen predlog OLN;

– pripravljavec predloži mnenja nosilcev urejanja prostora iz točke IV.4 tega programa ministrstvu, pristojnemu za varstvo okolja, da na njihovi podlagi v predpisanem roku (3 mesece+javna obravnava 30 dni) odloči o okoljevarstvenem soglasju.

5. Sprejetje OLN:

– po pridobljenem pravnomočnem okoljevarstvenem soglasju župan Občine Šoštanj, po predhodnem soglasju ministra, pristojnega za prostor ter ministra, pristojnega za energijo, pošlje usklajen dopolnjen predlog OLN v sprejetje občinskemu svetu Občine Šoštanj; sestavni del gradiva so

priporočila obeh prostorskih konferenc ter stališča do pripomb in predlogov z javne razgrnitve; Stališča do pripomb in predlogov lastnikov nepremičnin na območju OLN morajo biti občinskemu svetu posebej obrazložena in utemeljena;

– Občinski svet Občine Šoštanj sprejme OLN z odlokom in ga objavi v Uradnem listu Republike Slovenije;

VIII. OBJAVA PROGRAMA PRIPRAVE

Ta program priprave se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in Uradnem listu Občine Šoštanj.

Št. 35000-5/2006
Šoštanj, dne 1. decembra 2006

Župan
Občine Šoštanj
Darko Menih l.r.

Soglašam!

mag. Andrej Vizjak l.r.
Minister
za gospodarstvo

Soglašam!

Janez Podobnik l.r.
Minister
za okolje in prostor

PODČETRTEK

5404. Sklep o začasnem financiranju javne porabe Občine Podčetrtek za leto 2007

Na podlagi 31. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02 in 56/02) ter 32. člena Statuta Občine Podčetrtek (Uradni list RS, št. 66/06 in 92/06) je župan Občine Podčetrtek sprejel

S K L E P
o začasnem financiranju javne porabe Občine Podčetrtek za leto 2007

1. člen

Potrebe porabnikov sredstev javne porabe v občini Podčetrtek se v letu 2007, od 1. 1 do 31. 3. 2007, začasno financirajo po tem sklepu.

2. člen

V obdobju začasnega financiranja se financiranje funkcij občine ter njenih nalog ter drugih s predpisi določenih namenov nadaljuje na podlagi proračuna za leto 2006.

V obdobju začasnega financiranja se smejo uporabiti sredstva do višine, sorazmerne s porabljenimi sredstvi v enakem obdobju v proračunu za leto 2006.

3. člen

Prihodki in odhodki občinskega proračuna, doseženi v obdobju začasnega financiranja, so sestavni del proračuna Občine Podčetrtek za leto 2007.

4. člen

V obdobju začasnega financiranja se lahko nadaljuje izvajanje investicij, ki so bile vključene v proračun leta 2006.

5. člen

Obdobje začasnega financiranja po tem sklepu traja od 1. 1. 2007 do 31. 3. 2007 oziroma do sprejema Odloka o proračunu Občine Podčetrtek za leto 2007.

O odločitvi o začasnem financiranju Občine Podčetrtek za leto 2007 župan obvesti občinski svet in nadzorni odbor.

6. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2007.

Št. 030-0010/2006
Podčetrtek, dne 4. decembra 2006

Župan
Občine Podčetrtek
Peter Misja l.r.

RAVNE NA KOROŠKEM

5405. Sklep o začasnem financiranju potreb iz proračuna Občine Ravne na Koroškem v letu 2007

Na podlagi 57. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in dopolnitve) in 33. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 61/01) je župan Občine Ravne na Koroškem dne 1. 12. 2006 sprejel

S K L E P
o začasnem financiranju potreb iz proračuna Občine Ravne na Koroškem v letu 2007

1. člen

Do sprejetja proračuna Občine Ravne na Koroškem za leto 2007 se financiranje potreb proračunskih uporabnikov začasno nadaljuje na podlagi proračuna občine za leto 2006, vendar najdlje do 31. 3. 2007.

2. člen

V obdobju začasnega financiranja se smejo uporabiti sredstva do višine, sorazmerne s porabljenimi sredstvi v enakem obdobju v proračunu za preteklo leto.

V okviru začasnega financiranja se dovoljuje financiranje investicij v teku.

3. člen

Doseženi in razporejeni prihodki v času začasnega financiranja so sestavni del občinskega proračuna za leto 2007.

4. člen

Pri izvajanju začasnega financiranja se smiselno upoštevajo določbe Odloka o proračunu Občine Ravne na Koroškem za leto 2006.

5. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati s 1. 1. 2007.

Št. 410-1-0161/2006-301
Ravne na Koroškem, dne 1. decembra 2006

Župan
Občine Ravne na Koroškem
mag. Tomaž Rožen l.r.

ZAGORJE OB SAVI

5406. Ugotovitev Občinske volilne komisije Občine Zagorje ob Savi, da je mandat člana občinskega sveta prešel na naslednjega kandidata

Na podlagi ugotovitvenega sklepa Občinskega sveta Občine Zagorje ob Savi, št. 900-55/2006 z dne 20. 11. 2006, s katerim je ugotovil, da so zaradi nezdružljivosti opravljanja funkcije člana občinskega sveta in župana in podane pisne izjave župana Matjaža Švagana, da sprejema mandat župana Občine Zagorje ob Savi, nastali razlogi za prenehanje mandata članu občinskega sveta Matjažu Švaganu, stanujočemu na Izlakah, Izlake 19, članu občinskega sveta z liste Liberalne demokracije Slovenije, je Občinska volilna komisija Občine Zagorje ob Savi na podlagi 30. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 22/06 – ZLV – UPB 2 in 70/06 – odločba US)

U G O T O V I L A,

da je mandat člana Občinskega sveta Občine Zagorje ob Savi prešel na naslednjega kandidata z liste kandidatov Liberalne demokracije Slovenije.

Nova članica občinskega sveta občine Zagorje ob Savi je ANICA ULE MAČEK, roj. 17. 7. 1954, stanujoča Trboveljska cesta 7, Zagorje ob Savi.

Kandidatka je dne 4. 12. 2006 podala izjavo, da sprejema mandat.

Št. 040-3/2006
Zagorje ob Savi, dne 4. decembra 2006

Občinska volilna komisija Zagorje ob Savi
Zagorje ob Savi, C. 9. avgusta 5

Predsednik občinske volilne komisije
Sašo Ostrožnik l.r.

MINISTRSTVA

5407. Pravilnik o spremembah Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev

Na podlagi prvega odstavka 101. člena Zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 36/04 – uradno prečiščeno besedilo, 69/05 – odl. US in 21/06 – odl. US) izdaja minister za delo, družino in socialne zadeve

P R A V I L N I K

o spremembah Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev

1. člen

V Pravilniku o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev (Uradni list RS, št. 87/06) se v 29. členu besedilo »drugega odstavka 25. člena« nadomesti z besedilom »prvega odstavka 25. člena«.

2. člen

46. člen se spremeni tako, da se glasi:

»46. člen

Ministrstvo, pristojno za socialno varstvo, do izdaje sklepa iz 29. člena tega pravilnika izdela podrobnejša navodila kot tehnični pripomoček za izvajanje metodologije po tem pravilniku.«.

3. člen

Za 46. členom se doda nov 46.a člen, ki se glasi:

»46.a člen

Do uveljavitve standardov stroškov iz 29. člena tega pravilnika za leto 2007 se cene oskrbe I za izvajalce storitev institucionalnega varstva oseb, starejših od 65 let, ki v tem obdobju začnejo z izvajanjem storitve, oblikujejo tako, da se standardi stroškov dela ter stroškov in odhodkov oskrbe določijo največ v naslednji višini:

– povprečni kvalifikacijski količnik za število zaposlenih, potrebnih za opravljanje storitve oskrbe I, v skladu s predpisanimi standardi in normativi socialno varstvenih storitev: 3,15

– povprečni kvalifikacijski količnik za vodilni oziroma vodstveni kader za oskrbo (1 vodilni oziroma vodstveni na 180 oskrbovalcev): 0,07

– drugi stroški dela: 42.823,60 SIT mesečno na zaposlenega

– standard stroškov in odhodkov oskrbe: 1,123 SIT dnevno oziroma 34.167,90 SIT povprečno mesečno na oskrbovanca.

Višina plač se določi na podlagi veljavne izhodiščne plače za negospodarske dejavnosti za I tarifni razred, ki znaša 55.536,00 SIT.«.

4. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01203-57/2005-7
Ljubljana, dne 29. novembra 2006
EVA 2006-2611-0092

mag. Janez Drobnič l.r.
Minister
za delo, družino
in socialne zadeve

POPRAVKI

5408. Popravek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š10 Pirniče

Popravek

V Odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š10 Pirniče, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 56-2369/06 z dne 30. 5. 2006, se v 4. členu pri oznakah območij urejanja doda izpadla oznaka SE 10/2-1 Spodnje Pirniče.

Št. 350-1024/04
Medvode, dne 30. novembra 2006

Župan
Občine Medvode
Stanislav Žagar l.r.

VSEBINA

DRŽAVNI ZBOR

5348. Zakon o javno-zasebnem partnerstvu (ZJZP) 13901
5349. Zakon o soglasju in poroštvu Republike Slovenije za obveznosti iz kredita, ki ga najame DARS, d.d., pri Evropski investicijski banki za projekt slovenskih avtocest/VIII (ZSDSA8) 13921
5350. Zakon o omejevalnih ukrepih, ki jih Republika Slovenija uvede ali izvaja skladno s pravnimi akti in odločitvami, sprejetimi v okviru mednarodnih organizacij (ZOUPAMO) 13922
5351. Zakon o krmi (ZKrmi-1) 13924
5352. Zakon o Inženirski akademiji Slovenije (ZIAS) 13929
5353. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodniški službi (ZSS-G) 13931
5354. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o sodiščih (ZS-F) 13933
5355. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o državljanstvu Republike Slovenije (ZDRS-D) 13935
5356. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o delovnem času in obveznih počitkih mobilnih delavcev ter o zapisovalni opremi v cestnih prevozih (ZDCOPMD-A) 13938
5357. Sklep o razrešitvi ministra za delo, družino in socialne zadeve 13940
5358. Sklep o prenehanju opravljanja funkcije poslanca 13940
5359. Sklep o ponovnem opravljanju funkcije poslanca 13940
5360. Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo 13940
5361. Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo 13941
5362. Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo 13941
5363. Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo 13941
5364. Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo 13941
5365. Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo 13942
5366. Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo 13942
5367. Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo 13942
5368. Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo 13942
5369. Sklep o razrešitvi in imenovanju člana Državne volilne komisije 13942

VLADA

5370. Uredba o stroških ugotavljanja in potrjevanja skladnosti izdelkov iz plemenitih kovin 13943

MINISTRSTVA

5371. Pravilnik o pogojih izvajanja helikopterske nujne medicinske pomoči 13945
5372. Pravilnik o obliki in vsebini vpisnikov in pomožnih knjig pri prekrškovnih organih 13955
5373. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o kazenski evidenci 13978
5374. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o izvrševanju kazni zapora 13981
5375. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o izvrševanju pripora 13982
5376. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o izvrševanju vzgojnega ukrepa oddaje mladoletnika v prevzgojni dom 13983
5407. Pravilnik o spremembah Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev 14013
5377. Navodilo o spremembah in dopolnitvah Navodila o razporejanju in pošiljanju obsojencev na prestajanje kazni zapora v zavode za prestajanje kazni zapora 13985
5378. Odločba o prenehanju Sklada dela SVILA, Ustanove za izvajanje aktivne politike zaposlovanja 13985

USTAVNO SODIŠČE

5379. Odločba o zavrnitvi ustavne pritožbe zoper sodbo Vrhovnega sodišča, sodbo Višjega sodišča v Ljubljani in sodbo Okrajnega sodišča v Ljubljani 13985
5380. Odločba o razveljavitvi sodbe Vrhovnega sodišča in sodbe Višjega sodišča v Ljubljani 13988
5381. Odločba o razveljavitvi sklepa Vrhovnega sodišča in vrnitev v novo odločanje 13989

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

5382. Poročilo o rasti cen življenjskih potrebščin na območju Slovenije za november 2006 13990

DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE

5383. Kolektivna pogodba za tekstilne, oblačilne, usnjarske in usnjarsko-predelovalne dejavnosti (KPtoupd) o načinu usklajevanja plač, povračilu stroškov v zvezi z delom in regresu za letni dopust 13990
5384. Popravek h Kolektivni pogodbi za dejavnost trgovine Slovenije, podpisani v Ljubljani dne 10. 10. 2006 in objavljeni v Uradnem listu RS, št. 111/06 z dne 27. 10. 2006 13992
5385. Sklep o vsebini in obliki diplome Visoke komercialne šole Celje 13993

OBČINE

BREŽICE

5386. Sklep o imenovanju podžupanje Občine Brežice 13996

DOBROVA - POLHOV GRADEC

5387. Program priprave občinskega lokacijskega načrta VP 41/1-1 – del Polhov Gradec 13996

DRAVOGRAD

5388. Sklep o prenehanju mandata članice Občinskega sveta Občine Dravograd 13999
5389. Ugotovitev o prehodu mandata članice občinskega sveta na naslednjega kandidata z liste 13999
5390. Sklep o potrditvi mandata županje 13999
5391. Sklep o potrditvi mandatov članov Občinskega sveta Občine Dravograd 13999

IG

5392. Sklep o začasnem financiranju proračuna Občine Ig v letu 2007 14000

KOMEN

5393. Sklep o vrednosti točke za obračun komunalnih taks za leto 2007 14000
5394. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Komen za leto 2007 14001

LENDAVA

5395. Sklep o začasnem financiranju Občine Lendava za obdobje od 1. 1. 2007 do 31. 3. 2007 14001

MAJŠPERK

5396. Ugotovitev, da je mandat članice Občinskega sveta Občine Majšperk prešel na naslednjega kandidata 14001

MIREN - KOSTANJEVICA

5397. Sklep o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v Občini Miren - Kostanjevica za volilno leto 2006 14001

MIRNA PEČ

5398. Odredba o določitvi javnih parkirnih površin v Občini Mirna Peč 14002

PIVKA

5399. Sklep o javni razgrnitvi predloga občinskega lokacijskega načrta za del območja Bedink P1-S9-S1 v Pivki 14002

PODČETRTEK

5404. Sklep o začasnem financiranju javne porabe Občine Podčetrtek za leto 2007 14012

RAVNE NA KOROŠKEM

5405. Sklep o začasnem financiranju potreb iz proračuna Občine Ravne na Koroškem v letu 2007 14012

PTUJ

5400. Sklep o javni razgrnitvi predloga medobčinskega lokacijskega načrta za del poselitvenega območja Ptujsko jezero in del reke Drave severno od Ptujskega jezera do sotočja struge reke Drave in odvodnega kanala hidroelektrarne Zlatoličje: za del območja P11-R11 Jezero v Mestni občini Ptuj in del območja P13-R1 Jezero v Občini Markovci 14003

SLOVENSKE KONJICE

5401. Program priprave sprememb in dopolnitev Odloka o spremembah in dopolnitvah dela zazidalnega načrta Loče za razširitev poslovnega centra »Kračun 2« (skrajšani postopek) 14003

ŠOŠTANJ

5402. Program priprave občinskega lokacijskega načrta za prostorsko ureditev skupnega pomena za BLOK 6 TEŠ s spremljajočimi objekti 14005

5403. Program priprave občinskega lokacijskega načrta za prostorsko ureditev skupnega pomena za hladilni stolp in dimnik bloka 6 TEŠ 14008

ZAGORJE OB SAVI

5406. Ugotovitev Občinske volilne komisije Občine Zagorje ob Savi, da je mandat člana občinskega sveta prešel na naslednjega kandidata 14013

POPRAVKI

5408. Popravek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š10 Pirniče 14013

NOVO

TOMAŽ MARUŠIČ

SLOVENSKO SMUČARSKO PRAVO IN VARNOST NA SMUČIŠČIH

Ilustracije: Miki Muster

Iz leta v leto narašča število nesreč na slovenskih smučiščih. V sezoni 2003/2004 so jih zabeležili 1294, minulo smučarsko sezono pa že 1608, od tega 90 odstotkov na urejenih smučarskih progah in dobrih 5 odstotkov na vstopnih in izstopnih mestih žičniških naprav.
»Mar je treba končati smučarski dan v bolnišnici in šele na sodišču zvedeti, kdo je odgovoren za škodo, ki je bila prizadejana v smučarski nezgodi,« se v uvodu knjige Slovensko smučarsko pravo in varnost na smučiščih sprašuje avtor Tomaž Marušič.
Po opisu zgodovine razvoja smučarskega prava, avtor največ pozornosti namenja komentiranju predpisov o varnosti na smučiščih in na žičniških napravah. K posameznim členom veljavnih zakonov dodaja tudi sodno prakso slovenskih in tujih sodišč, tako da knjiga ponuja celovit pregled vsega, kar je povezano s smučanjem. Na koncu knjige so zbrani vsi veljavni predpisi na tem področju, knjigo za zaključuje Strokovni kodeks učiteljev in trenerjev smučanja Slovenije.
Izdajatelj knjige, ki naj bi, kakor je v predgovoru zapisala nekdanja tekmovalka dr. Katarina Zajc, prispevala k izboljšanju varnosti na naših smučiščih, je Smučarska zveza Slovenije, založnik pa Založba Uradni list.
Knjigo dopolnjujejo ilustracije Mikija Mustra k dobro znanim 10 pravilom FIS, namenjenim redu na smučiščih.

ZALOŽBA Uradni list Republike Slovenije

Cena 4.300 SIT (17,94 EUR)
Letnica izdaje: 2006
ISBN: 961-204-375-2
256 strani
18 cm × 22 cm
mehka vezava

Slovenska ul. 9, 1000 Ljubljana
Spletna trgovina: **www.uradni-list.si**
Naročite po faksu: **01/425 14 18**

N A R O Č I L N I C A

S tem nepreklicno naročam

• Slovensko smučarsko pravo in varnost na smučiščih

– mehka vezava **4.300,00** SIT (17,94 EUR) Štev. izvodov

Podjetje Oddelek

Davčna št. Davčni zavezanec DA NE

Ulica in številka Kraj

Datum Podpis in žig

ISSN 1318-0576

Izdajatelj Služba Vlade RS za zakonodajo – direktor dr. Janez Pogorelec • Založnik Uradni list Republike Slovenije d.o.o. – direktor mag. Damjan Žugelj • Priprava Uradni list Republike Slovenije d.o.o. • Tisk Tiskarna SET, d.d., Vevče • Naročnina za leto 2006 je 26.400 SIT · 110,17 EUR (brez davka), v ceno posameznega Uradnega lista Republike Slovenije je vračunan 8,5% DDV – Naročnina za tujino je 72.600 SIT · 302,95 EUR • Reklamacije se upoštevajo le mesec dni po izidu vsake številke • Uredništvo in uprava Ljubljana, Slovenska 9 • Poštni predal 379 • Telefon tajništvo 425 14 19, računovodstvo 200 18 60, naročnine 425 23 57, telefaks 200 18 25, prodaja 200 18 38, preklici 425 02 94, telefaks 425 14 18, uredništvo 425 73 08, uredništvo (javni razpisi …) 200 18 66, uredništvo – telefaks 425 01 99 • Internet: http://www.uradni-list.si – uredništvo e-pošta: objave@uradni-list.si • Transakcijski račun 02922-0011569767