

Uradni list Republike Slovenije



Internet: <http://www.uradni-list.si>

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **123** Ljubljana, četrtek **30. 11. 2006**

Cena **440 SIT** · 1,84 EUR ISSN **1318-0576** Leto **XVI**

DRŽAVNI ZBOR

5268. Zakon o financiranju občin (ZFO-1)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z

o razglasitvi Zakona o financiranju občin (ZFO-1)

Razglašam Zakon o financiranju občin (ZFO-1), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji 17. novembra 2006.

Št. 001-22-177/06

Ljubljana, dne 27. novembra 2006

dr. Janez Drnovšek l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

Z A K O N O FINANCIRANJU OBČIN (ZFO-1)

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina zakona)

S tem zakonom se ureja financiranje nalog iz občinske pristojnosti.

2. člen

(pomen izrazov)

Posamezni izrazi, uporabljeni v tem zakonu, imajo naslednji pomen:

1. »prebivalec« je državljan Republike Slovenije s stalnim prebivališčem v Sloveniji in občini in tujec z izdanim dovoljenjem za stalno prebivanje v Republiki Sloveniji, ki ima prijavljeno stalno prebivališče v Sloveniji in občini. Za podatke o številu prebivalcev ali izračun deležev prebivalcev po tem zakonu se upoštevajo podatki Statističnega urada Republike Slovenije na dan 1. januarja leta, v katerem se ugotavlja primerna poraba občine;

2. »povprečnina« je na prebivalca v državi ugotovljen primeren obseg sredstev za financiranje z zakonom določenih nalog občin;

3. »primerna poraba občine« je za posamezno občino za posamezno proračunsko leto ugotovljen primeren obseg sredstev za financiranje z zakonom določenih nalog;

4. »skupna primerna poraba občin« je skupen primeren obseg sredstev za financiranje nalog občin za posamezno proračunsko leto, ugotovljen kot vsota primernih porab vseh občin za posamezno proračunsko leto;

5. »glavarina« je na prebivalca v državi ugotovljen delež dohodnine oziroma drugih davkov, odstopljen občinam za financiranje skupne primerne porabe občin;

6. »prihodek občine iz glavarine« je prihodek občine iz davkov in drugih prihodkov, ki so v skladu z zakonom prihodek državnega proračuna v višini glavarine, pomnožene s številom prebivalcev občine in popravljene z indeksom raznolikosti občine;

7. »finančna izravnava« so sredstva, ki se v posameznem proračunskem letu iz državnega proračuna dodelijo občini, ki s prihodki, določenimi z zakonom, ne more financirati svoje primerne porabe;

8. »investicije« so naložbe v povečanje in ohranjanje premoženja občine v obliki zemljišč, objektov, opreme in naprav ter drugega opredmetenega in neopredmetenega premoženja, vključno naložbe v izobraževanje in usposabljanje, razvoj novih tehnologij, izboljšanje kakovosti življenja in druge naložbe, ki bodo prinesle koristi v prihodnosti;

9. »lokalna javna infrastruktura« je infrastruktura javnih služb, ki jo v skladu z zakonom zagotavljajo občine;

10. »upravičeni stroški« so tisti del stroškov investicije, ki so osnova za določitev dodatnih sredstev sofinanciranja iz državnega proračuna.

3. člen

(načela financiranja občin)

Financiranje občin temelji na načelih lokalne samouprave, predvsem načelu sorazmernosti virov financiranja z nalogami občin in načelu samostojnosti občin pri financiranju občinskih nalog.

4. člen

(načelo proračunskega financiranja)

(1) Vsi prejemki in izdatki občine morajo biti zajeti v občinskem proračunu.

(2) Sestavo, pripravo in izvrševanje občinskega proračuna ureja zakon, ki ureja javne finance.

5. člen

(financiranje opravljanja nalog iz državne pristojnosti)

(1) Z zakonom, s katerim je na občino preneseno opravljanje posameznih nalog iz državne pristojnosti, se določi način zagotavljanja sredstev, ki jih mora zagotoviti država.

(2) Država mora občini zagotoviti financiranje v sorazmerju z vrsto in obsegom prenesenih nalog.

II. VIRI FINANCIRANJA OBČINE

6. člen

(lastni davčni viri)

(1) Viri financiranja občine so prihodki občinskega proračuna (v nadaljnjem besedilu: prihodki) od:

- davka na nepremičnine;
- davka na vodna plovila;
- davka na promet nepremičnin;
- davka na dediščine in darila;
- davka na dobitke od klasičnih iger na srečo in
- drugega davka, če je tako določeno z zakonom, ki davek ureja.

(2) Občini pripadajo prihodki od davkov iz prejšnjega odstavka v skladu z zakonom, ki ureja posamezen davek.

7. člen

(drugi lastni viri)

(1) Viri financiranja občine so tudi prihodki od samoprištevanja, takse, globe, koncesijske dajatve, plačila za storitve lokalnih javnih služb in drugi, če je tako določeno z zakonom, ki ureja posamezno dajatev, ali s predpisom, izdanim na podlagi zakona.

(2) Prihodki iz prejšnjega odstavka pripadajo občini v višini, ki je določena v aktu o njihovi uvedbi.

(3) Prihodki občine so tudi prihodki od stvarnega in finančnega premoženja občine, prejete donacije in transferni prihodki iz državnega proračuna in sredstev skladov Evropske unije.

8. člen

(odstopljeni viri)

(1) Viri financiranja občin so tudi prihodki iz dohodnine in drugih davkov, ki so v skladu z zakonom prihodek državnega proračuna, in sicer za posamezno proračunsko leto v višini skupne primerne porabe občin.

(2) Z zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna, se določijo davki in obseg prihodkov iz davkov, ki se odstopijo občinam v višini iz prejšnjega odstavka.

(3) Prihodki občin iz prvega in drugega odstavka tega člena se štejejo za lastne vire financiranja občin.

9. člen

(občinske takse)

(1) Občina lahko predpiše občinsko takso za:

- uporabo javnih površin za prirejanje razstav in zabavnih prireditvev;
- oglaševanje na javnih mestih;
- parkiranje na javnih površinah;
- uporabo javnega prostora za kampiranje in
- druge zadeve, če tako določa zakon.

(2) Občinsko takso predpiše občina z odlokom, s katerim predpiše vrsto in višino takse ter zavezanca za plačilo takse. Višina takse se ne določi po vrednosti predmeta, dejanskem prometu ali dejanskem dohodku.

(3) Občina ne sme zahtevati plačila občinske takse za dejavnosti iz prvega odstavka tega člena, če je to za posamezne primere z zakonom prepovedano, ali je predpisan ali s pogodbo dogovorjen drug način plačila.

10. člen

(zadolževanje)

(1) Občina se lahko zadolžuje v skladu z zakonom, ki ureja javne finance.

(2) Ne glede na prejšnji odstavek se občina v tekočem proračunskem letu lahko zadolži, v obsegu, ki skupaj z obstoječim stanjem dolgov ne presega 20% realiziranih prihodkov iz bilance prihodkov in odhodkov proračuna v letu pred letom zadolževanja brez prejetih donacij in transfernih prihodkov iz državnega proračuna za investicije in če odplačilo glavnice in obresti v posameznem letu odplačila ne preseže 5% realiziranih prihodkov iz bilance prihodkov in odhodkov proračuna v letu pred letom zadolževanja, zmanjšanih za prejete donacije in transferne prihodke iz državnega proračuna za investicije.

(3) Ne glede na omejitev iz prejšnjega odstavka se lahko občina zadolžuje za financiranje investicij na področju osnovnega šolstva, stanovanjske gradnje, oskrbe z vodo in javne infrastrukture za ravnanje z odpadno vodo ter investicij, ki so sofinancirane iz sredstev skladov Evropske unije, če odplačilo glavnice in obresti v posameznem letu ne preseže dodatnih 3% realiziranih prihodkov iz bilance prihodkov in odhodkov sprejetega proračuna, zmanjšanih za prejete donacije in transferne prihodke iz državnega proračuna za investicije in če doba odplačevanja ni daljša od ekonomske življenjske dobe investicije.

(4) Za leta odplačevanja posojila, za katera občina še nima sprejetega proračuna, se za določitev možnega obsega zadolževanja občine in odplačil glavnice in obresti upoštevajo realizirani prihodki iz bilance prihodkov in odhodkov proračuna v letu pred letom zadolževanja brez prejetih donacij in transfernih prihodkov iz državnega proračuna za investicije, za določitev obsega odplačil glavnice in obresti pa realizirani prihodki iz bilance prihodkov in odhodkov iz proračuna preteklega leta brez prejetih donacij in transfernih prihodkov iz državnega proračuna za investicije.

(5) V dovoljeni obseg zadolževanja iz drugega in tretjega odstavka se štejejo lizingi, blagovni krediti in vsakršna druga oblika pogodbenega razmerja, ki pomeni dejansko zadolžitev in katere posledica je odplačevanje obveznosti iz občinskega proračuna.

III. UGOTAVLJANJE IN FINANCIRANJE PRIMERNE PORABE OBČIN

11. člen

(ugotovitev primerne obsega sredstev za financiranje nalog občin)

(1) Za ugotovitev primerne obsega sredstev za financiranje nalog občin se upoštevajo stroški financiranja nalog, ki jih morajo občine opravljati na podlagi svojih pristojnosti, določenih z zakoni za posamezna področja, zlasti pa stroški:

1. javnih služb in za izvajanje javnih programov na področju predšolske vzgoje, osnovnega šolstva, primarnega zdravstvenega varstva, socialnega varstva, športa in kulture ter plačil za zdravstveno zavarovanje in drugih plačil v obsegu, ki se v skladu z zakonom financirajo iz občinskega proračuna;

2. lokalnih gospodarskih javnih služb, urejanja občinske prometne infrastrukture, zagotavljanja varnosti prometa na

občinskih cestah, požarnega varstva in varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami v obsegu, ki se v skladu z zakonom financirajo iz občinskega proračuna;

3. urejanja prostora in varstva okolja, za katero je pristojna v skladu z zakonom;

4. plačil stanarin in stanovanjskih stroškov v obsegu, ki se v skladu z zakonom financirajo iz občinskega proračuna;

5. delovanja občinskih organov in opravljanja upravnih, strokovnih, pospeševalnih in razvojnih nalog ter nalog v zvezi z zagotavljanjem javnih služb.

(2) Vlada z uredbo podrobneje določi naloge iz prejšnjega odstavka, katerih stroški se upoštevajo pri ugotovitvi primerne obsega sredstev za financiranje nalog občin, ter metodologijo za izračun povprečnine.

12. člen

(povprečnina)

(1) Povprečnino za naslednje proračunsko leto ugotovi ministrstvo, pristojno za finance, po metodologiji iz drugega odstavka prejšnjega člena za pretekla štiri leta, pri čemer upošteva vsakokratno inflacijo na letni ravni, inflacijo v letu, v katerem se povprečnina ugotavlja, ter predvideno inflacijo v letu, za katero se povprečnina ugotavlja.

(2) Pred predložitvijo državnega proračuna v državni zbor vlada sklene dogovor z reprezentativnimi združenji občin s katerim se predvidijo vrsta in obseg dodatnih nalog občin, katerih stroški se upoštevajo pri ugotovitvi primerne obsega sredstev za financiranje občinskih nalog, in višina povprečnine v naslednjem proračunskem letu.

(3) Povprečnino določi državni zbor z zakonom, ki ureja izvrševanje državnega proračuna.

13. člen

(primerna poraba občine)

Primerno porabo občine za posamezno proračunsko leto ugotovi ministrstvo, pristojno za finance, po enačbi:

$$PPi = (0,61 + 0,13 * Ci + 0,06 * Pi + 0,16 * Mi + 0,04 * Si) * P * Oi$$

Pri tem je:

- PPi – primerna poraba občine;
- Ci – razmerje med dolžino lokalnih cest in javnih poti na prebivalca v posamezni občini in dolžino lokalnih cest in javnih poti na prebivalca v celotni državi;
- Pi – razmerje med površino posamezne občine na prebivalca in površino celotne države na prebivalca;
- Mi – razmerje med deležem prebivalcev občine, mlajših od 15 let, v celotnem prebivalstvu občine in povprečjem teh deležev v državi na dan 1. januarja leta, v katerem se ugotavlja primerna poraba občine;
- Si – razmerje med deležem prebivalcev, starejših od 65 let, v celotnem prebivalstvu občine in povprečjem teh deležev v državi na dan 1. januarja leta, v katerem se ugotavlja primerna poraba občine;
- P – povprečnina;
- Oi – število prebivalcev v občini.

14. člen

(glavarina)

(1) Glavarino ugotovi ministrstvo, pristojno za finance, za posamezno proračunsko leto po enačbi:

$$GI = SPP/O$$

Pri tem je:

- GI – glavarina na prebivalca v državi za posamezno proračunsko leto;
- SPP – skupna primerna poraba občin za posamezno proračunsko leto;
- O – število prebivalcev v državi.

(2) Prihodek občine iz glavarine izračuna ministrstvo, pristojno za finance, za posamezno proračunsko leto po enačbi:

$$Gli = Oi * GI * (0,3 + 0,7 * Iro)$$

Pri tem je:

- Gli – prihodek občine iz naslova glavarine za proračunsko leto, za katero je ugotovljena primerna poraba občine;
- Oi – število prebivalcev v občini;
- GI – glavarina na prebivalca v državi za proračunsko leto, za katero je ugotovljena primerna poraba občine;
- Iro – indeks raznolikosti občine, izračunan po enačbi: $Iro = PPI / (Oi * GI)$.

(3) Če je znesek iz prejšnjega odstavka tega člena za več kot 15 odstotkov višji od izračunane primerne porabe občine, se presežek nad 15 odstotkov zmanjša za 50 odstotkov.

(4) Podatke o pripadajočih prihodkih iz glavarine v naslednjem proračunskem letu in letu, ki temu sledi, sporoči občinam ministrstvo, pristojno za finance, po sprejetju državnega proračuna.

15. člen

(finančna izravnava)

(1) Občini, ki v posameznem proračunskem letu iz prihodkov iz glavarine ne more financirati primerne porabe, se iz državnega proračuna dodeli finančna izravnava v višini razlike med primerno porabo občine in prihodki iz glavarine, ki ji pripadajo v skladu s prejšnjim členom.

(2) Zneske finančne izravnave iz prejšnjega odstavka ugotovi ministrstvo, pristojno za finance, po sprejetju državnega proračuna, in jih sporoči občinam, ki jim je finančna izravnava dodeljena, ter objavi na svoji spletni strani.

16. člen

(predhodni podatki za pripravo občinskih proračunov)

Zaradi priprave občinskih proračunov ministrstvo, pristojno za finance, občinam najpozneje do 15. oktobra tekočega leta za naslednje proračunsko leto in leto, ki temu sledi, sporoči predhodne podatke o prihodkih iz glavarine in zneskih finančne izravnave.

17. člen

(nakazovanje prihodkov iz glavarine in finančne izravnave)

(1) Prihodki iz glavarine se nakazujejo občini tedensko po enakih deležih, začevši s prvim tednom proračunskega leta, za katero so izračunani.

(2) Finančna izravnava se občini nakazuje po dvanajstih do 20. dne v mesecu za tekoči mesec, razen nakazil

finančne izravnave v znesku do 5.000 eurov, ki se opravijo v dveh obrokih, in sicer do 20. junija in do 20. decembra tekočega leta.

(3) S sredstvi iz prvega in drugega odstavka tega člena občina prosto razpolaga v skladu z zakonom.

(4) Sredstva iz drugega odstavka tega člena se ne smejo zaseči za plačilo dospelih obveznosti iz zadolžitve, odškodnin po sodnih sklepkih in odškodnin po zakonu o denacionalizaciji.

IV. SOFINANCIRANJE NALOG, PROGRAMOV IN INVESTICIJ OBČIN

18. člen

(predmet sofinanciranja)

(1) Občinam se zagotavljajo dodatna sredstva državnega proračuna za sofinanciranje:

- izvajanja posamezne naloge ali programa;
- investicij;
- skupno opravljanje nalog občinske uprave.

(2) Sredstva iz prejšnjega odstavka se smejo uporabljati le za namene, za katere so dodeljena.

19. člen

(sofinanciranje posameznih nalog in programov občin)

(1) Z zakonom ali predpisom, izdanim na podlagi zakona, se lahko določijo posamezne naloge ali programi iz pristojnosti občin, za katerih izvajanje se občinam zaradi zagotavljanja širšega javnega interesa zagotavljajo dodatna sredstva iz državnega proračuna. Višino in namen porabe dodatnih sredstev določi zakon ali predpis, izdan na podlagi zakona.

(2) Sredstva iz prejšnjega odstavka se zagotovijo v okviru finančnega načrta neposrednega uporabnika državnega proračuna, pristojnega za področje nalog, za katerih izvajanje so namenjena.

(3) Ne glede na prvi odstavek tega člena se občini iz državnega proračuna zagotovijo sredstva za sofinanciranje posameznih nalog in programov v višini odobrenih sredstev strukturne in kohezijske politike Evropske unije.

20. člen

(sofinanciranje uresničevanja pravic narodnih skupnosti in romske skupnosti)

(1) Občinam, na območju katerih so naselja z narodnostno mešanim prebivalstvom ali s stalno naseljeno romsko etnično skupnostjo, se iz državnega proračuna zagotovijo sredstva za financiranje dvojezičnosti in uresničevanje ustavnih pravic italijanske oziroma madžarske narodne skupnosti ali uresničevanje z zakonom določenih pravic romske etnične skupnosti.

(2) Podrobnejše namene porabe in višino sredstev iz prejšnjega odstavka določi vlada z uredbo.

21. člen

(sredstva za sofinanciranje investicij)

(1) V državnem proračunu se zagotavljajo dodatna sredstva za sofinanciranje investicij v lokalno javno infrastrukturo in investicij posebnega pomena za zadovoljevanje skupnih potreb in interesov prebivalcev občine,

ki so uvrščene v načrte razvojnih programov občinskih proračunov.

(2) Del sredstev iz prejšnjega odstavka se občinam za vsako proračunsko leto zagotovi v višini šestih odstotkov skupne primerne porabe občin.

(3) Del sredstev iz prvega odstavka tega člena se za vsako proračunsko leto zagotovi posameznim občinam za sofinanciranje investicij, ki jih predlagajo ministrstva, vsako na svojem področju dela.

(4) Sredstva za sofinanciranje investicij se za vsako proračunsko leto zagotovijo v finančnih načrtih neposrednih uporabnikov državnega proračuna, pristojnih za posamezna področja, na posebnih proračunskih postavkah.

(5) Ne glede na drugi in tretji odstavek tega člena se občini iz državnega proračuna zagotovijo sredstva za sofinanciranje investicij v višini odobrenih sredstev strukturne in kohezijske politike Evropske unije.

22. člen

(predlogi za sofinanciranje investicij)

(1) Neposredni uporabniki državnega proračuna vsak na svojem področju dela sprejmejo praviloma za štiri leta programe sofinanciranja investicij v lokalno javno infrastrukturo, s katerim se zagotavljajo enaki pogoji za zadovoljevanje skupnih potreb prebivalcev v skladu z razvojnimi cilji države.

(2) Na podlagi programov iz prejšnjega odstavka oblikujejo neposredni uporabniki državnega proračuna predloge investicij v skladu s predpisi, ki urejajo sofinanciranje investicij iz državnega proračuna in postopek priprave predloga načrta razvojnih programov državnega proračuna.

(3) Načrtovane investicije se na predlog pristojnega neposrednega uporabnika državnega proračuna uvrstijo v načrt razvojnih programov državnega proračuna.

23. člen

(dodelitev sredstev za sofinanciranje investicij)

(1) Sredstva iz drugega odstavka 21. člena tega zakona se razdelijo med občine v skladu z merili, ki jih določi ministrica oziroma minister (v nadaljnjem besedilu: minister), pristojen za lokalno samoupravo. S pravilnikom, s katerim minister določi kriterije, se podrobneje določijo nameni porabe sredstev, upravičeni stroški in pogoji za dodelitev sredstev.

(2) Sredstva iz tretjega odstavka 21. člena tega zakona se občinam dodelijo v skladu s programi sofinanciranja investicij in merili, ki jih določijo ministri, pristojni za posamezna področja. S pravilnikom, s katerim minister določi kriterije, se podrobneje določijo nameni porabe sredstev, upravičeni stroški in pogoji za dodelitev sredstev.

24. člen

(določanje obsega sofinanciranja)

(1) Za posamezno investicijo se lahko določi sofinanciranje do 100 odstotkov upravičenih stroškov investicije brez davka na dodano vrednost.

(2) Pristojno ministrstvo določi obseg sofinanciranja posamezne investicije v skladu s stopnjo razvitosti občine tako, da glede na skupna razpoložljiva sredstva prednostno oceni zahteve občin z višjim indeksom razvojne ogroženosti.

(3) Stopnjo razvitosti občine določi vlada na predlog ministrstva, pristojnega za finance, za štiri leta na podlagi indeksa razvojne ogroženosti občine, ki se izračuna na podlagi:

– kazalnikov razvitosti občine, ki so: bruto dodana vrednost na zaposlenega, dohodnina na prebivalca in število delovnih mest na število aktivnega prebivalstva občine;

– kazalnikov ogroženosti občine, in sicer: indeksa staranja prebivalstva občine ter stopnje registrirane brezposelnosti in stopnje zaposlenosti na območju občine, ter

– kazalnikov razvojnih možnosti, ki so: opremljenost občine s komunalno infrastrukturo, kulturno infrastrukturo, vključno s kulturnimi spomeniki, dostopnimi za javnost, delež območij Natura 2000 v občini in kazalnik poseljenosti občine.

(4) Kazalniki razvitosti, ogroženosti in razvojnih možnosti imajo enake uteži. Indeks razvojne ogroženosti se izračuna kot navadna aritmetična sredina iz standardiziranih vrednosti teh kazalnikov na podlagi zadnjih razpoložljivih podatkov.

25. člen

(nakazovanje sredstev za sofinanciranje investicij)

(1) Neposredni uporabnik državnega proračuna, pristojen za investicijo, izda občini sklep, s katerim določi obseg sofinanciranja investicije iz državnega proračuna.

(2) Sredstva iz prejšnjega odstavka se občini nakazujejo na podlagi pogodbe, ki jo skleneta neposredni uporabnik državnega proračuna, pristojen za investicijo, in občina. S pogodbo se določijo tudi nadzor namenske porabe sredstev ter pogoji in postopek povrnitve nenamensko porabljenih sredstev v državni proračun.

(3) Če občina ne sklene pogodbe iz prejšnjega odstavka, se šteje, da se je sredstvom odpovedala.

(4) Sredstva, namenjena sofinanciranju investicij, se ne smejo zaseči za plačilo dospelih obveznosti iz zadolžitve, odškodnin po sodnih sklepih in odškodnin po zakonu, ki ureja denacionalizacijo.

26. člen

(skupno opravljanje nalog občinske uprave)

(1) Občini se v tekočem letu zagotavljajo dodatna sredstva iz državnega proračuna v višini 50 odstotkov v preteklem letu realiziranih odhodkov njenega proračuna za financiranje, v skladu z zakonom organiziranega skupnega opravljanja posameznih nalog občinske uprave.

(2) Za posamezne naloge iz prejšnjega odstavka se štejejo:

– naloge občinskega inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva;

– naloge notranjega finančnega nadzora in proračunskega računovodstva;

– upravne ter strokovne naloge na področju urejanja prostora ter

– naloge na področju zagotavljanja in izvajanja javnih služb.

(3) Minister, pristojen za lokalno samoupravo, v soglasju z ministrom, pristojnim za finance, predpiše vrsto odhodkov, način poročanja o realiziranih odhodkih in nakazovanja sredstev iz prvega odstavka tega člena.

(4) Občina je do sredstev iz prvega odstavka tega člena upravičena za financiranje tistih nalog iz drugega odstavka tega člena, ki se opravljajo za dve ali več občin in jih opravljajo zaposleni, ki izpolnjujejo z zakonom določene pogoje strokovne izobrazbe.

27. člen

(združevanje občin)

(1) Če se združita dve ali več sosednjih občin v novo občino, je nova občina upravičena do dodatnih sredstev iz državnega proračuna, ki se ji zagotavljajo za tri proračunska leta z začetkom prvega proračunskega leta po združitvi.

(2) Osnova za izračun dodatnih sredstev iz prejšnjega odstavka za posamezno proračunsko leto je za prvo proračunsko leto po združitvi seštevek primerne porabe občin, ki so se združile v novo občino, za naslednji dve proračunski leti pa primerna poraba nove občine.

(3) Če sta se združili dve sosednji občini, je nova občina upravičena do dodatnega enega in pol odstotka, če se je združilo več sosednjih občin, pa do dodatnih treh odstotkov sredstev primerne porabe iz prejšnjega odstavka.

V. NADZOR

28. člen

(nadzor nad zakonitostjo)

Za nadzor nad zakonitostjo odloka, s katerim je sprejet občinski proračun, in splošnih in posamičnih aktov občine, izdanih za izvajanje tega zakona, je pristojno ministrstvo za finance.

29. člen

(nadzor nad namensko porabo)

Nadzor nad namensko porabo sredstev iz državnega proračuna, namenjenih za sofinanciranje posameznih nalog ali programov občin in sofinanciranje investicij, opravljajo neposredni uporabniki državnega proračuna, ki so podpisniki pogodb o sofinanciranju, in proračunska inšpekcija ministrstva, pristojnega za finance.

VI. FINANCIRANJE NOVIH OBČIN

30. člen

(začasno financiranje novih občin)

(1) Do sprejetja proračunov novoustanovljene občine (v nadaljnjem besedilu: nova občina) in občine, na območju katere je bila nova občina ustanovljena (v nadaljnjem besedilu: prejšnje občine), se financiranje teh občin začasno nadaljuje na podlagi proračuna prejšnje občine za enake naloge oziroma namene kot v letu pred ustanovitvijo nove občine na ločenem podračunu proračuna prejšnje občine (v nadaljnjem besedilu: ločeni podračun).

(2) S sredstvi na ločenem podračunu razpolagata v skladu z zakonom županja oziroma župan (v nadaljnjem besedilu: župan) nove občine in župan prejšnje občine v razmerju in na način, ki ga določita s skupnim sklepom. Za razpolaganje s sredstvi na ločenem podračunu lahko vsak župan pooblasti druge osebe in o tem obvesti drugega župana ter organ, pristojen za javna plačila.

(3) Do sprejetja proračunov nove občine in prejšnje občine se vsi prihodki in drugi prejemki obeh občin razporejajo na ločeni podračun, če ni s sklepom pristojnih organov nove občine in prejšnje občine drugače določeno.

31. člen

(veljavnost predpisov prejšnje občine)

(1) Predpisi prejšnje občine, ki določajo prihodke občinskega proračuna, veljajo za novo občino, dokler jih ne nadomesti s svojimi predpisi.

(2) Če organi nove občine in prejšnje občine ne določijo nove vrednosti točke za ugotovitev zneska nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, ki bi veljala za prvo proračunsko leto po ustanovitvi nove občine, se vrednost točke iz prejšnjega proračunskega leta s 1. januarjem novega leta valorizira z indeksom rasti cen, ki ga ugotovi Statistični urad Republike Slovenije, za prvih devet mesecev leta pred letom, za katero se nadomestilo odmerja, v primerjavi z enakim obdobjem prejšnjega leta.

32. člen

(proračuni novih občin)

(1) Nova občina in prejšnja občina sprejmeta proračun po sprejetju zaključnega računa proračuna prejšnje občine.

(2) V proračun občine za tekoče leto se vključi tudi pripadajoči del prihodkov in drugih prejemkov ter odhodkov in drugih izdatkov, ki se je v obdobju začasnega financiranja nove občine izvrševal z ločenim podračunom proračuna.

33. člen

(prehod na samostojno financiranje)

(1) Za prehod na samostojno financiranje morata nova občina in prejšnja občina ministrstvu, pristojnemu za finance, predložiti ustrezno dokumentacijo, iz katere je razvidno, da sta:

- sprejeli zaključni račun proračuna prejšnje občine za preteklo leto;
- sprejeli proračun za tekoče leto;
- določili delitveno razmerje presežka ali primanjkljaja, ugotovljenega po zaključnem računu proračuna prejšnje občine;
- določili delitveno razmerje prihodkov in drugih prejemkov ter nakazil tekoče finančne izravnave na ločen podračun v obdobju začasnega financiranja nove občine;
- določili delitveno razmerje za pokrivanje obveznosti do gospodarskih javnih služb in zavodov, katerih ustanovitelj je bila prejšnja občina.

(2) Po predložitvi dokumentacije ministrstvo, pristojno za finance, dovoli, da od prvega dne v naslednjem mesecu nova občina in prejšnja občina začneta poslovati s svojim podračunom proračuna in sredstva iz obdobja začasnega financiranja iz ločenega podračuna preneseta na svoje podračune proračuna.

34. člen

(posebnosti zadolževanja nove občine)

(1) Nova občina se ne sme zadolževati, dokler niso urejena premoženjskopravna razmerja s prejšnjo občino v skladu z zakonom, ki ureja lokalno samoupravo.

(2) Če za novo občino ni mogoče ugotoviti realiziranih prihodkov v letu pred letom zadolževanja, se štejejo kot osnova za ugotovitev možnosti zadolževanja v skladu z drugim odstavkom 10. člena tega zakona planirani prihodki iz izkaza prihodkov in odhodkov sprejetega proračuna tekočega leta.

VII. KAZENSKA DOLOČBA

35. člen

(prekršek)

(1) Z globo od 1.500 do 4.000 eurov se kaznuje za prekršek odgovorna oseba občine, če porabi, dovoli porabo ali ne prepreči porabe namenskih dodatnih sredstev državnega proračuna v nasprotju z namenom, določenim s tem zakonom, ter s tem krši drugi odstavek 18. člena tega zakona.

(2) Postopek o prekrških iz prejšnjega odstavka vodi in o njih odloča proračunska inšpekcija ministrstva, pristojnega za finance.

VIII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

36. člen

(viri financiranja v prehodnem obdobju)

Do uvedbe davka na nepremičnine se kot vir financiranja občine po prvi alineji prvega odstavka 6. člena tega zakona štejejo prihodki od nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča (v nadaljnjem besedilu: NUSZ) in od davkov od nepremičnega premoženja po zakonu, ki ureja davke občanov.

37. člen

(ugotovitev višine povprečnine v prehodnem obdobju)

(1) Ne glede na 12. člen tega zakona znaša za proračunsko leto 2007 povprečnina 469,45 eura, za proračunsko leto 2008 pa 482,13 eura.

(2) Za ugotovitev zneska povprečnine v skladu z 12. členom tega zakona se upoštevajo:

- za proračunsko leto 2009 podatki o izdatkih občinskih proračunov za leto 2007;
- za proračunsko leto 2010 podatki o izdatkih občinskih proračunov za leti 2007 in 2008 ter
- za proračunsko leto 2011 podatki o izdatkih občinskih proračunov za leta 2007, 2008 in 2009.

38. člen

(izračun glavarine v prehodnem obdobju)

(1) V prehodnem obdobju se glavarina izračuna v skladu s prvim odstavkom 14. člena tega zakona tako, da se od skupne primerne porabe občin odštejejo v predpreteklem letu na območju cele države pobrano:

- NUSZ ali davek na nepremičnine v višini upoštevane NUSZ in
- davki na dediščine in darila, davki na dobitke od klasičnih iger na srečo, davki na promet nepremičnin in upravne takse občinskih uprav (v nadaljnjem besedilu: davčni prihodki občin), povečani za inflacijo v letu, v katerem se glavarina izračunava, in predvideno inflacijo v letu, za katero se glavarina izračunava, in sicer se za leto:
 - 2007 odšteje za 60% NUSZ ter za 100% davčnih prihodkov občin;
 - 2008 odšteje za 48% NUSZ ter za 80% davčnih prihodkov občin;
 - 2009 odšteje za 36% NUSZ ter za 60% davčnih prihodkov občin;

– 2010 odšteje za 24% NUSZ ter za 40% davčnih prihodkov občin;

– 2011 odšteje za 12% NUSZ ter za 20% davčnih prihodkov občin.

(2) Za posamezno leto prehodnega obdobja iz prejšnjega odstavka se prihodek posamezne občine iz glavarine izračuna v skladu z drugim odstavkom 14. člena tega zakona tako, da se upošteva znesek glavarine, izračunan v skladu s prejšnjim odstavkom. Če so skupni prihodka občine iz glavarine, NUSZ in davčnih prihodkov občine za več kot 15 odstotkov višji od izračunane primerne porabe občine, se presežek nad 15 odstotkov zmanjša za 50 odstotkov in za enak znesek zmanjša prihodek občine iz glavarine.

39. člen

(zagotavljanje sredstev za sofinanciranje investicij v prehodnem obdobju)

Ne glede na drugi odstavek 21. člena tega zakona se sredstva za sofinanciranje investicij zagotavljajo:

– v letih 2007 in 2008 v višini 3% skupne primerne porabe občin;

– v letih 2009 in 2010 v višini 4% skupne primerne porabe občin;

– v letu 2011 v višini 5% skupne primerne porabe občin.

40. člen

(predhodni podatki za pripravo občinskih proračunov za leto 2007)

Podatke iz 16. člena tega zakona za proračunsko leto 2007 in za naslednje proračunsko leto sporoči ministrstvo, pristojno za finance, občinam najpozneje do 15. januarja 2007.

41. člen

(dokončna višina pripadajočih sredstev finančne izravnave za leto 2006)

(1) Ministrstvo, pristojno za finance, na podlagi sprejete ga izračuna primerne porabe in zneskov finančne izravnave občin za leto 2006 ter dejansko realiziranih prihodkov občin za leto 2006, najpozneje do konca februarja 2007 ugotovi dokončno višino pripadajočih sredstev finančne izravnave za posamezno občino za leto 2006.

(2) Pri izračunu iz prejšnjega odstavka se v oceno lastnih prihodkov posamezne občine dajata iz 21. in 22. člena Zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 32/06 – uradno prečiščeno besedilo; v nadaljnjem besedilu: ZFO), za katere so stopnje določene z zakonom, upoštevajo v realizirani višini, vse ostale dajatve iz 22. člena ZFO, za katere stopnje niso določene z zakonom, pa se upoštevajo v ocenjeni višini, ki je bila upoštevana pri zadnjem izračunu pripadajočih sredstev finančne izravnave za leto 2006.

42. člen

(poračun presežkov ali primanjkljajev finančne izravnave iz preteklih let)

(1) Ugotovljeni presežki ali primanjkljaji finančne izravnave za leto 2006 se poračunajo s finančno izravnavo, izračunano za leto 2007 in prihodnja proračunska leta.

(2) Občinam, ki v letu 2007 niso upravičene do finančne izravnave, se primanjkljaj finančne izravnave za leto 2006

nakaže najpozneje do 20. aprila 2007, presežek finančne izravnave za leto 2006 pa morajo vrniti do 1. junija 2007.

(3) Nove občine, ki začnejo delovati s 1. januarjem 2007, in prejšnje občine morajo za prehod na samostojno financiranje poleg dokumentacije iz prvega odstavka 33. člena tega zakona, predložiti tudi dokument, iz katerega je razvidno, da so določile delitveno razmerje presežka ali primanjkljaja sredstev finančne izravnave za leto 2006.

43. člen

(prenehanje financiranja javne službe občinskih zavodov v kulturi)

Ministrstvo, pristojno za kulturo, preneha v polnem ali pretežnem delu financirati izvajanje javne službe javnih zavodov, ki jih je ustanovila ena občina ali soustanovilo več občin, na področju kulture, najpozneje 1. januarja 2009 oziroma s prvim dnevom proračunskega leta, v katerem bodo začele z delom pokrajine, razen če ni na podlagi 67. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 96/02) določeno drugače.

44. člen

(prehodno financiranje pravic družinskega pomočnika)

(1) Za financiranje pravic družinskega pomočnika se občinam, katerih stroški za ta namen v tekočem letu presegajo 0,35% njihove primerne porabe, po preteku proračunskega leta 2007 in 2008 oziroma leta pred prvim proračunskim letom, v katerem bodo začele z delom pokrajine, zagotovijo iz državnega proračuna dodatna sredstva v višini razlike nad tem obsegom.

(2) Sredstva iz prejšnjega odstavka se zagotovijo v finančnem načrtu ministrstva, pristojnega za delo, družino in socialne zadeve.

45. člen

(izdaja podzakonskih predpisov)

Vlada in pristojni ministri izdajo predpise, določene s tem zakonom, najpozneje v 90 dneh po njegovi uveljavitvi.

46. člen

(razveljavitev predpisov)

(1) Z dnem uveljavitve tega zakona prenehajo veljati:

– Zakon o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94, 45/97 – odločba US, 56/98, 1/99, 59/99 – odločba US, 61/99 – odločba US, 79/99 in 89/99 – odločba US, 90/05 in 32/06 – uradno prečiščeno besedilo), razen določb 15., 16., 18., 19. in 27. člena;

– Zakon o komunalnih taksah (Uradni list SRS, št. 29/65, 5/68, 7/70, 7/72 in Uradni list RS, št. 18/91);

– 128., 129., 130. in 131. člen Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 96/02).

(2) Z dnem uveljavitve tega zakona prenehata veljati:

– Navodilo o načinu in postopkih za izdajo soglasij za investicije v občinah, ki se sofinancirajo iz sredstev proračuna Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 55/99 in 69/99 – popravek);

– Pravilnik o izdajanju soglasij k finančnemu pokritju investicijskih projektov občin (Uradni list RS, št. 13/06).

(3) Predpisa iz prejšnjega odstavka se uporabljata še za dokončanje pred uveljavitvijo tega zakona začelih postopkov

za izdajo soglasij za investicije v občinah in izdajo soglasij k finančnemu pokritju investicijskih projektov občin.

47. člen

(uveljavitev zakona)

Ta zakon začne veljati 1. januarja 2007.

Št. 411-01/94-39/112

Ljubljana, dne 17. novembra 2006

EPA 1088-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med., l.r.

USTAVNO SODIŠČE

5269. Odločba o razveljavitvi tretjega odstavka 10. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Izola in o zavrnitvi pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti četrtega odstavka 10. člena in prvega odstavka 11. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Izola

Številka: U-I-84/05-8

Datum: 16. 11. 2006

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobude in v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo mag. Brede Mejak Vrišer iz Ljubljane, na seji 16. novembra 2006

o d l o č i l o:

1. Tretji odstavek 10. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Izola (Uradne objave Občine Izola, št. 8/98, 20/03, 4/05 in 21/05 ur. p.b.) se razveljavi.

2. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti četrtega odstavka 10. člena in prvega odstavka 11. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Izola se zavrne.

3. Do drugačne ureditve se za zazidana stavbna zemljišča, na katerih so počitniške enote ali objekti, plačuje nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča po merilih lokacije in namembnosti stavbnih zemljišč, kot velja za enote ali objekte za stanovanjski namen.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Pobudnica izpodbija tretji in četrti odstavek 10. člena ter prvi odstavek 11. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Izola (v nadaljevanju: Odlok). Navaja, da je pristojni upravni organ na podlagi četrtega odstavka 10. člena in prvega odstavka 11. člena Od-

loka v odločbi o odmeri nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča (v nadaljevanju: nadomestilo) odločil, da je lastnica počitniške enote. Meni, da bi upravni organ takšno odločitev lahko sprejel le po izvedenem ugotovitvenem postopku z odločbo, zoper katero bi imela pravico do pritožbe. Citirani odločbi Odloka naj bi bili zato v neskladju z določbami 6., 8., 9. in 13. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 80/99 in nasl. – v nadaljevanju: ZUP). Po njenem mnenju so počitniške enote na podlagi tretjega odstavka 10. člena Odloka obremenjene z dodatnimi 300 točkami, ki naj jih drugi zavezanci za plačilo nadomestila od zemljišč, na katerih so stavbe ali deli stavb, ki se uporabljajo za druge namene, ne bi plačevali. Meni, da Občina za navedeno razlikovanje zavezancev za plačilo nadomestila nima utemeljenih razlogov, zato naj bi bil tretji odstavek 10. člena Odloka v neskladju z drugim odstavkom 14. člena Ustave. Pojasnjuje, da je Ustavno sodišče podobne odločitve sprejelo že večkrat (na primer v odločbi št. U-I-336/02 z dne 22. 1. 2004, Uradni list RS, št. 10/04 in OdlUS XIII, 2; v odločbi št. U-I-191/02 z dne 4. 3. 2004, Uradni list RS, št. 25/04 in OdlUS XIII, 13 in v odločbi št. U-I-28/03 z dne 15. 4. 2004, Uradni list RS, št. 43/04 in OdlUS XIII, 26).

2. Občina na navedbe pobudnice ni odgovorila.

B. – I.

3. Stanovanje pobudnice, ki ga Občina pri odmeri nadomestila šteje za počitniško enoto, je po tretjem odstavku 10. člena Odloka obremenjeno s 300 točkami, zato pobudnica izkazuje pravni interes za oceno citirane določbe Odloka. Ustavno sodišče je pobudo v tem delu sprejelo in glede na izpolnjene pogoje po četrtem odstavku 26. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

4. Po 5. točki prvega odstavka 179. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 – v nadaljevanju: ZUreP-1) je prenehal veljati Zakon o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97 – v nadaljevanju: ZSZ/97), razen prve alineje 56. člena v delu, ki se nanaša na nadomestilo. Na podlagi te določbe ZSZ/97 je v veljavi ureditev plačevanja nadomestila, kot izhaja iz VI. poglavja Zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 18/84 in nasl. – v nadaljevanju: ZSZ/84). Tej ureditvi so 180. člen ZUreP-1 in 218. do 218.d člen Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 110/02 in nasl. – ZGO-1) dodali opredelitve stavbnih zemljišč, za katera se nadomestilo odmerja. ZSZ/84 v 61. členu med kriteriji, ki jih je treba upoštevati pri določanju nadomestila, navaja tudi lego in namembnost stavbnega zemljišča.

5. Odlok med merila za določanje višine nadomestila uvršča namembnost območij in smotno izkoriščenost stavbnega zemljišča (8. člen Odloka). Na podlagi tega merila se stavbna zemljišča na območjih iz 3. člena Odloka razvrščajo v skupine po namembnosti (10. člen Odloka). Med te med drugim sodijo stavbna zemljišča za stanovanjske namene (stanovanja v večstanovanjskih stavbah, stanovanjske družinske hiše, samski domovi, dijaški domovi, domovi za starejše občane). Ta so glede na namembnost območij oziroma lokacije zemljišč v I. območju obremenjena s 40 točkami, v II. območju s 25 točkami, v III. območju z 20 točkami in v IV. območju z 10 točkami. Na podlagi tretjega odstavka 10. člena Odloka se počitniške enote in objekti, ki se uporabljajo za zasebno rabo, na celotnem območju Občine točkujejo s 300 točkami ne glede na območje, na katerem se nahajajo.

6. Iz navedb pobudnice izhaja očitek, da tretji odstavek 10. člena Odloka brez razumnega razloga neenako obremenjuje stanovanjske enote na istem zazidanem stavbnem zemljišču glede na namen, za katerega se uporabljajo, zato naj bi bil v neskladju z drugim odstavkom 14. člena Ustave.

7. Ustavno sodišče je že večkrat povedalo, da načelo enakosti pred zakonom (drugi odstavek 14. člena Ustave) terja upoštevanje sorazmerja med ugodnostmi stavbnih zemljišč in s tem zvezanimi bremenami, ki jih normodajalec z

različnim urejanjem pravnih položajev nalaga posameznim zavezancem.¹ Temu načelu ustreza samo takšna normativna različnost, ki ustreza različnosti dejanskih stanj, pri čemer razlikovanje ne sme biti arbitrarno. Glede različnega vrednotenja zazidanih stavbnih zemljišč po merilu njihove namembnosti oziroma lege to pomeni, da morajo občine imeti zanj razumne razloge. Po tem merilu mora biti torej različno vrednotenje zazidanih stavbnih zemljišč, na katerih so enote ali objekti namenjeni za počitniško uporabo, in tistih zemljišč, na katerih so enote ali objekti za drugo (zlasti stanovanjsko) rabo, utemeljeno v različnosti zazidanih stavbnih zemljišč, občine pa morajo predhodno ugotoviti primerljivost razmerij pri njihovem vrednotenju s številom točk.

8. V obravnavanem primeru Občina ni sporočila nikažnih podatkov, ki bi utemeljevali razlike pri vrednotenju zazidanih stavbnih zemljišč, na katerih so enote ali objekti namenjeni za počitniško rabo, od tistih zemljišč, na katerih so enote ali objekti za drug (zlasti stanovanjski) namen. Ustavno sodišče tudi ni imelo na razpolago podatkov, ki bi utemeljevali velike razlike pri vrednotenju navedenih zazidanih stavbnih zemljišč po merilu njihove namembnosti oziroma njihove lege. Zaradi navedenega je tretji odstavek 10. člena Odloka v neskladju z načelom enakosti pred zakonom (drugi odstavek 14. člena Ustave). Ustavno sodišče ga je razveljavilo. Izpodbijano določbo Odloka je razveljavilo in ne odpravilo, ker pobudnica njene odprave ni predlagala niti ni navedla morebitnih škodljivih posledic, ki bi jih bilo treba odpraviti (prva točka izreka).

9. Razveljavitev izpodbijane določbe Odloka bi povzročila, da zazidana stavbna zemljišča, na katerih so enote ali objekti namenjeni za počitniško rabo, po merilu namembnosti zemljišč oziroma njihovi legi sploh ne bi bila obremenjena s plačilom nadomestila. Ustavno sodišče je zato v skladu z drugim odstavkom 40. člena ZUstS določilo način izvršitve odločbe. Za ta zemljišča se bo do drugačne ureditve, ki bo upoštevala razloge te odločbe, plačevalo nadomestilo glede na merilo, ki upošteva njihovo namembnost, kot velja za zazidana stavbna zemljišča, na katerih so stanovanjske enote ali objekti (tretja točka izreka).

B. – II.

10. Pobudnica četrtemu odstavku 10. člena in prvemu odstavku 11. člena Odloka očita, da omogočata sprejem odločitve, da je stanovanje počitniška enota, brez posebnega ugotovitvenega postopka in brez izdaje odločbe. Meni, da sta zato izpodbijani določbi Odloka v neskladju z določbami 6., 8., 9. in 13. člena ZUP.

11. Četrti odstavek 10. člena Odloka določa, da se za počitniške enote in stanovanja po tem odloku štejejo tisti objekti, za katere je bilo za ta namen izdano lokacijsko in gradbeno dovoljenje, oziroma objekti, ki se uporabljajo za počitek in oddih. Kjer se obstoječa namembnost ne sklada s predvideno v prostorskem aktu, se na podlagi prvega odstavka 11. člena Odloka pri točkovanju zazidanih stavbnih zemljišč upošteva obstoječa namembnost. Citirani določbi Odloka očitno ne predpisujeta vrste ugotovitvenega postopka niti vrste odločbe, ki jo je dolžan sprejeti upravni organ glede odločitve o tem, ali je posamezna enota ali gradnja stanovanjska oziroma počitniška.² To je predmet odmernega postopka, ki se konča z odločitvijo, zoper katero ima pobudnica pritožbo, v kateri lahko uveljavlja tudi napačno ugotovitev dejanskega stanja. Zato je neutemeljen njen očitok, da sta citirani določbi Odloka v neskladju z načeli iz 6., 8., 9. in 13. člena ZUP, ker naj bi predvidevali sprejem takšne odločitve brez posebnega ugotovitvenega postopka in brez

¹ Tako tudi v odločbi št. U-I-28/03, na katero se sklicuje pobudnica.

² Glej na primer: dr. Vilko Androjna, Upravni postopek in upravni spor, Časopisni zavod Uradni list Republike Slovenije, Ljubljana, 1992, strani 136 in 173 do 185.

izdaje odločbe. Ustavno sodišče je zato pobudo v tem delu kot očitno neutemeljeno zavrnilo (druga točka izreka).

C.

12. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi tretjega odstavka 45. člena, drugega odstavka 40. člena in drugega odstavka 26. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Janez Čebulj ter sodnice in sodniki Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk, Jože Tratnik in dr. Dragica Wedam Lukič. Odločbo je sprejelo soglasno.

Predsednik
dr. Janez Čebulj i.r.

5270. Odločba o delni razveljavitvi sklepa Višjega sodišča v Kopru in sklepa Okrajnega sodišča v Šmarju pri Jelšah

Številka: Up-149/06-52

Datum: 16. 11. 2006

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi A. A., Ž. Ž., ki ga zastopa B. B., odvetnik v Z., na seji 16. novembra 2006

o d l o č i l o:

Sklep Višjega sodišča v Celju št. Cp 939/2004 z dne 9. 11. 2005 in sklep Okrajnega sodišča v Šmarju pri Jelšah št. D 33/2003 z dne 8. 1. 2004 se razveljavita v delu, v katerem je odločeno o dedovanju po pokojni C. C., in se zadeva v tem delu vrne Okrajnemu sodišču v Šmarju pri Jelšah v novo odločanje.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Sodišče prve stopnje je v zapuščinskem postopku razdelilo premoženje, in sicer 5/8 nepremičnin, vpisanih pod vl. št. 356, k. o. V. V., ki je bilo po delni odločbi o denacionalizaciji vrnjeno denacionalizacijskemu upravičencu Č. Č. Za dedinjo po pokojnem denacionalizacijskim upravičencu je določilo njegovo oporočno dedinjo C. C. (v nadaljevanju: zapustnica). Za dediče zapustnice je določilo zakonite dediče kot dediče tretjega dednega reda. Višje sodišče je s sklepom pritožbo pritožnika zavrnilo in potrdilo sklep sodišča prve stopnje.

2. Pritožnik navaja, da je bil v zapuščinskem postopku v Avstriji na podlagi določbe § 726 Občega državlanskega zakonika (v nadaljevanju: ODZ) določen za dediča (na podlagi zakona) celotne zapuščine zapustnice. Meni, da bi slovensko sodišče glede na to določbo moralo njega določiti za dediča premoženja, vrnjenega z denacionalizacijo. Zatrjuje, da dediči, ki jih je sodišče določilo za zakonite dediče, sploh niso zakoniti dediči, ker niso v tretjem dednem redu, kot je sodišče zmotno ugotovilo. Navaja, da je bila mati zapustnice edinka, zato drugih dedičev tretjega dednega reda ni. Navaja, da so sporni dediči potomci sester zapustničinega deda, zato sodijo v četrti dedni red. Zatrjuje, da Višje sodišče na njegov pritožbeni očitok, da ne gre za zakonite dediče, ker sporni dediči niso dediči tretjega dednega reda, temveč sodijo v četrti dedni red, ni odgovorilo. Sodiščema očita zmotno uporabo materialnega prava, ker meni, da niti Zakon o dedovanju (Uradni list SRS, št. 15/76, 23/78 in Uradni list RS,

št. 67/01 – ZD) niti ODZ ne pozna četrtega dednega reda. V dopolnitvi ustavne pritožbe navaja, da novelirani ODZ v § 741 sicer določa zapustnikove praroditelje (prababice in pradede) za zakonite dediče v četrtem kolenu, vendar velja to le za praroditelje in torej njihovi potomci nimajo vstopne pravice. Pritožnik predlaga začasno zadržanje izpodbijanih sklepov. Pritožnik zatrjuje kršitev 22. in 25. člena Ustave.

3. Senat Ustavnega sodišča je ustavno pritožbo 28. 2. 2006 sprejel v obravnavo in do končne odločitve Ustavnega sodišča zadržal izvršitev izpodbijanih sklepov. V skladu z določbo 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) je Ustavno sodišče ustavno pritožbo poslalo Višjemu sodišču, ki nanjo ni odgovorilo, v skladu z določbo 22. člena Ustave pa nasprotnim strankam v zapuščinskem postopku. Na ustavno pritožbo so odgovorile nasprotne stranke D. D., E. E. E. in F. F. F.

4. D. D. navaja, da v navedenem primeru ni zaslediti kršitve človekovih pravic. Nasprotuje trditvi pritožnika, da je bil v Avstriji po zapustnici določen za dediča na podlagi zakona, saj trdi, da je bil pritožnik zgolj voliljojemnik. Čeprav pritožnik zatrjuje, da je po avstrijskem pravu voliljojemnika šteti za univerzalnega dediča, pa to pritožnik ni, ker po njenih trditvah obstajajo zakoniti dediči, ki se zapuščini niso odpovedali. E. E. E. meni, da sta izpodbijani odločitvi pravilni, saj sta sodišči pravilno ugotovili, da je zapustnica pritožniku zapustila samo točno določeno stanovanje. Prav tako nasprotuje trditvi pritožnika, da je bil na podlagi avstrijskega ODZ določen za dediča na podlagi zakona. F. F. F. pa se pridružuje stališču, ki ga je podala E. E. E.

5. Odgovore nasprotnih strank v zapuščinskem postopku je Ustavno sodišče v skladu z 22. členom Ustave poslalo pritožniku. Ta v odgovoru poudarja, da je bil v zapuščinskem postopku v Avstriji določen za dediča na podlagi zakona na temelju § 726 ODZ, ki določa, da se voliljojemnik šteje za dediča v primeru, ko ni oseb, ki sodijo v krog zakonitih dedičev. Navaja, da se je E. E. E. že v zapuščinskem postopku po zapustnici v Avstriji priglasila kot zakonita dedinja, vendar ji to ni uspelo, ker naj ne bi spadala v krog zakonitih dedičev. Tako navedena nasprotna stranka kot tudi ostale nasprotne stranke v zapuščinskem postopku so po navedbah pritožnika le oddaljeni krvni sorodniki zapustnice, ki ne sodijo v krog zakonitih dedičev.

B.

6. Pritožnik izpodbija sklep sodišča prve in druge stopnje v delu, v katerem sta sodišči odločali o zapuščini (5/8 nepremičnin, vpisanih pod vl. št. 356, k. o. V. V.) zapustnice C. C. ter za dediče po pokojni zapustnici določilo zakonite dediče kot dediče tretjega dednega reda, zato se Ustavno sodišče pri presoji omejuje na navedeni del sklepov.

7. Pritožnik s tem, ko sodiščema očita, da se nista opredelili do njegovih navedb o tem, da dediči, ki so določeni kot zakoniti dediči, sploh niso zakoniti dediči, ker sodijo v četrti dedni red, smiselno zatrjuje kršitev pravice do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave. Sestavni del navedene pravice je pravica stranke, da se o okoliščinah, pomembnih za odločitev, v kontradiktornem postopku izjavi, obveznost sodišča pri tem pa je, da se z navedbami strank seznanijo in, če so dopustne ter za odločitev pravno relevantne, do njih opredelijo. Za zagotovitev ustavne pravice do poštenega sojenja kot tudi za zagotovitev zaupanja v sodstvo je namreč velikega pomena, da stranka, tudi če njenemu zahtevku ali pravnemu sredstvu ni ugodeno, lahko spozna, da se je sodišče z njenimi argumenti seznanilo in jih obravnavalo, in da ne ostane v dvomu, ali jih sodišče morda ni enostavno prezrlo.

8. Sodišči sta ugotovili, da je bila zapustnica ob smrti avstrijska državljanka in da je treba v skladu z 32. členom Zakona o mednarodnem zasebnem pravu in postopku (Uradni list RS, št. 56/99 – ZMZZP) uporabiti določbe avstrijskega dednega prava, torej določbe ODZ. Navedbe pritožnika,

da ne gre za zakonite dediče, ker sporni dediči niso dediči tretjega dednega reda, temveč sodijo v četrti dedni red, so relevantne z vidika določbe § 726 ODZ¹ in noveliranega § 741 ODZ.²

9. V obravnavanem primeru je pritožnik že v pritožbi zoper prejšnji sklep o dedovanju (ki je bil razveljavljen) navajal, da zapustnica nima zakonitih dedičev, ker ni niti dedičev tretjega dednega reda. Očitek, da osebe, ki jih je sodišče razglasilo za zakonite dediče, niso zakoniti dediči, ker so osebe, ki so v četrtem dednem redu, je pritožnik ponovno uveljavljal v pritožbi zoper izpodbijani sklep sodišča prve stopnje. Višje sodišče je zgolj povzelo ugotovitev sodišča prve stopnje, da sta znana samo ded in babica zapustnice in sicer G. G. in H. H. ter da glede na to pridejo v poštev kot zakoniti dediči njuni potomci, to pa so bratranci in sestrične oziroma njihovi potomci. S tem pa je pritožbeno sodišče le navidez odgovorilo na izrecno pritožbeno navedbo, zlasti glede na to, da je sklep sodišča prve stopnje sam s seboj v nasprotju. Sodišče prve stopnje v obrazložitvi sklepa najprej ugotovi, da sta znana le ded in babica po materini strani, to sta ded G. G. in babica H. H., za katere tudi ugotovi, da razen I. I., ki je mati zapustnice, nista zapustila drugih potomcev. Nato pa sodišče prve stopnje sprejme stališče, da pridejo v poštev kot dediči potomci po pokojni H. H., poročeni H., in po pokojni E. E., rojeni E., ki sta sestri pokojnega deda zapustnice (torej G. G.), in da zapuščino dedujejo bratranci in sestrične zapustnice oziroma njihovi potomci. Sodišče prve stopnje je ugotovilo, da zapustnična ded in babica razen zapustničine matere nista imela potomcev. To pomeni, da zapustnica sploh nima bratrancev in sestričen, zato je stališče sodišča prve stopnje, da zapuščino dedujejo zapustnični bratranci in sestrične oziroma njihovi potomci kot dediči tretjega dednega reda, očitno napačno. Očitno napačno pa je tudi stališče sodišča prve stopnje, da so potomci sester pokojnega deda zapustnice zapustnični bratranci in sestrične oziroma njihovi potomci, saj potomci pradeda (praroditelja) zapustnice niso bratranci in sestrične zapustnice oziroma njihovi potomci.

10. Izpodbijani sklep sodišča prve stopnje je očitno napačen, tako da ga je mogoče oceniti za arbitrarnega. S tem je sodišče prve stopnje pritožniku kršilo pravico do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave. Višje sodišče je na izrecno pritožbeno navedbo, da sporni dediči niso zakoniti dediči tretjega dednega reda, ker so šele v četrtem dednem redu, odgovorilo zgolj navidezno, ne da bi se vsebinsko opredelilo do relevantnega pritožbenega očitka. Ker tega ni storilo, je tudi Višje sodišče kršilo pritožnikovo pravico do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave. Zato je Ustavno sodišče sklep Okrajnega sodišča v Šmarju pri Jelšah in Višjega sodišča v Celju razveljavilo v delu, v katerem sta sodišči odločali o dedovanju po pokojni zapustnici, in zadevo v tem obsegu vrnilo v novo odločanje Okrajnemu sodišču v Šmarju pri Jelšah.

¹ § 726 ODZ se glasi: »Ako ne dedič, ne nadomestni dedič noče ali ne more sprejeti zapuščine, preide dedna pravica na zakonite dediče. Ti pa so zavezani ravnati se po ostalih zapustnikovih odredbah. Ako se tudi oni odpovedo dediščini, je imeti voliljojemnike sorazmerno za dediče.«

² § 741 ODZ se glasi:

»Po polnem ugasnjenju tretjega kolena so poklicani na zakonito dedno nasledstvo zapustnikov praroditelji. Na dede in babice zapustnikovega očeta odpade ena polovica zapuščine, na dede in babice njegove matere druga polovica. Vsako polovico deli dvojica dedov in babic po enakih delih. Ako ena dvojica dedov in babic ne živi, preide na ta del spadajoča osemnaka dediščine na še živi del te dvojice dedov in babic. Ako ni katerega para dedov in babic, je poklican k njeni četrtini drugi par dedov in babic zapustnikovega roditelja.

Ako ni nobenega para dedov in babic enega zapustnikovega roditelja, sta poklicani k tej spadajoči polovici dediščine dvojici dedov in babic drugega roditelja v isti meri kakor na polovico dediščine, ki ji neposredno pripada.«

11. Ker je Ustavno sodišče izpodbijana sklepa v izpodbijanem delu razveljavilo že zaradi kršitve pravice iz 22. člena Ustave, mu očitkov o kršitvah drugih človekovih pravic v zvezi z navedenima sklepoma ni bilo treba presojati.

C.

12. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena ZUstS in prve alineje drugega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 93/03 in 98/03 – popr.) v sestavi: predsednik dr. Janez Čebulj ter sodnice in sodniki Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk, Jože Tratnik in dr. Dragica Wedam Lukič. Odločbo je sprejelo soglasno.

Predsednik
dr. Janez Čebulj l.r.

5271. Odločba o neustavnosti tretjega odstavka 134. člena Zakona o varnosti cestnega prometa ter odločitev o sporu glede pristojnosti med okrajnim sodiščem in policijsko postajo

Številka: P-72/05-17
U-I-327/05
Datum: 23. 11. 2006

ODLOČBA

Ustavno sodišče je v postopku za rešitev spora glede pristojnosti, začetem z zahtevo Policijske postaje Gorišnica, in v postopku za oceno ustavnosti na seji 23. novembra 2006

o d l o č i l o:

1. Tretji odstavek 134. člena Zakona o varnosti cestnega prometa (Uradni list RS, št. 83/04, 35/05, 51/05 – ur. p. b., 69/05, 97/05 – ur. p. b., 108/05, 25/06 – ur. p. b. in 105/06) je v neskladju z Ustavo, kolikor se uporablja za razmejitev pristojnosti med prekrškovnim organom in okrajnim sodiščem.

2. Državni zbor je dolžan ugotovljeno neskladje odpraviti v roku šestih mesecev od objave te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

3. Do odprave ugotovljenega neskladja iz 1. točke izreka te odločbe se za potrebe odločanja glede pristojnosti v zadevah, v katerih postopek o prekršku do objave te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije še ni bil začel, šteje, da je prometna nesreča z neznatno nevarnostjo tista prometna nesreča, pri kateri je nastala drugemu udeležencu prometne nesreče samo materialna škoda in ki je povzročena s prekrškom, za katerega je predpisana samo globa.

4. Za odločanje v postopku o prekršku zoper A. A. zaradi storitve prekrška, opisanega v obdolžilnem predlogu Policijske postaje Gorišnica št. 26/11-441212 z dne 9. 2. 2005, je pristojna Policijska postaja Gorišnica.

O b r a z l o ž i t e v

A.

1. Policijska postaja Gorišnica je na podlagi prvega odstavka 103. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 7/03 in nasl. – v nadaljevanju ZP-1) pri Okrajnem sodišču na Ptuj vložila obdolžilni predlog zaradi prekrška po 234. členu v zvezi s sedmim odstavkom 116. člena Zakona o varnosti cestnega prometa (v nadaljevanju ZVCP-1).

2. Okrajno sodišče na Ptuj se je izreklo za stvarno nepristojno in odstopilo obdolžilni predlog prekrškovnemu

organu, Policijski postaji Gorišnica. Ocenilo je, da gre glede na opis dejanskega stanu prekrška v obdolžilnem predlogu za sum storitve prekrška po sedmem odstavku v zvezi s petim odstavkom 116. člena ZVCP-1, za katerega je predpisana zgolj globa v določenem znesku, brez stranskih sankcij, kar v povezavi z vsemi, v obdolžilnem predlogu opisanimi okoliščinami, pomeni prometno nesrečo z neznatno nevarnostjo iz tretjega odstavka 134. člena ZVCP-1. Po mnenju sodišča so glede na navedeno izpolnjeni pogoji za izvedbo hitrega postopka v skladu s prvim odstavkom 52. člena ZP-1. Z navedeno odločitvijo je sodišče zavrnilo predlagano kvalifikacijo prekrška po prvem in drugem odstavku 234. člena ZVCP-1.

3. Policijska postaja Gorišnica je pred Ustavnim sodiščem sprožila spor o pristojnosti med njo in Okrajnim sodiščem na Ptuj. Navedla je, da sproža spor zaradi prekrška po prvem in drugem odstavku 234. člena v zvezi s sedmim odstavkom 38. člena ZVCP-1. Navaja, da v tem primeru ne gre za prometno nesrečo z neznatno nevarnostjo, kot jo določa tretji odstavek 134. člena ZVCP-1, saj niso kumulativno podani vsi trije zahtevani pogoji za opredelitev prometne nesreče kot prometne nesreče z neznatno nevarnostjo. Prometna nesreča je po mnenju Policijske postaje sicer imela za posledico majhno materialno škodo, vendar je bila povzročena s prekrškom, za katerega je poleg globe predpisana tudi stranska sankcija treh kazenskih točk. Zato gre po njenem mnenju za prometno nesrečo I. kategorije, za katero je pristojno Okrajno sodišče na Ptuj. Hitri postopek naj bi preprečevala tudi določba drugega odstavka 234. člena ZVCP-1, saj naj bi se v primeru kršitve pravil o hitrosti vožnje, tudi če bi šlo za povzročitev prometne nesreče z neznatno nevarnostjo, ki ni izrecno izvzeta, obdolženemu izrekla tudi sankcija prepovedi vožnje motornega vozila, ki jo lahko glede na drugi odstavek 52. člena ZP-1 izreče le sodišče. Sklicuje se tudi na odločbo Ustavnega sodišča št. P-21/05 z dne 16. 6. 2005 (Uradni list RS, št. 62/05 in OdlUS XIV, 51).

4. Ustavno sodišče je na podlagi osme alineje prvega odstavka 160. člena Ustave pristojno, da odloča o sporih glede pristojnosti med sodišči in drugimi državnimi organi. Po določbi drugega odstavka 61. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju ZUstS) lahko, če pride do spora o pristojnosti zato, ker več organov zavrača pristojnost v posamezni zadevi, zahteva rešitev spora o pristojnosti organ, ki mu je bila zadeva odstopljena, pa meni, da zanj ni pristojen.

5. Po četrtem odstavku 61. člena ZUstS Ustavno sodišče z odločbo ugotovi, kateri organ je pristojen, lahko pa tudi razveljavi oziroma odpravi predpis, katerega protiustavnost ali nezakonitost je pri tem ugotovilo.

6. Ob reševanju zahteve za rešitev spora glede pristojnosti se je Ustavnemu sodišču zastavilo vprašanje skladnosti določbe tretjega odstavka 134. člena ZVCP-1 z Ustavo, zato je s sklepom z dne 5. 12. 2005 na podlagi četrtega odstavka 61. člena ZUstS začelo postopek za oceno ustavnosti tretjega odstavka 134. člena ZVCP-1.

7. Na podlagi prvega odstavka 28. člena ZUstS je bila zahteva poslana Državnemu zboru, ki je nanjo odgovoril. Državni zbor meni, da je tretji odstavek 134. člena ZVCP-1 dovolj jasen in zato ne gre za kršitev načela jasnosti predpisov iz 2. člena Ustave. Poleg tega navaja, da opredelitev nesreče prve kategorije kot prometne nesreče z neznatno nevarnostjo sama po sebi nima neposredne povezave z določanjem pristojnosti. Meni, da opredelitev prometne nesreče kot nesreče z neznatno nevarnostjo še ne pomeni, da je za njeno obravnavanje pristojna policija in ne okrajno sodišče, saj je razmejitev pristojnosti določal v tistem času veljavni 52. člen ZP-1. Dodaja, da glede na navedeno določbo hitri postopek ni bil mogoč, če je bila poleg globe predpisana tudi stranska sankcija oziroma če je prekrškovni organ ocenil, da so podani pogoji za izrek stranske sankcije po ZP-1. Po prvem odstavku 235. člena ZVCP-1 v zvezi s tretjim odstavkom 52. člena ZP-1 je policija sicer lahko izrekala tudi

sankcijo kazenskih točk v cestnem prometu, vendar največ 5 točk, sankcije prepovedi vožnje motornega vozila pa ni smela izreči. V primeru, ko je policija ocenila, da so poleg globe podani pogoji za izrek sankcije več kot pet kazenskih točk ali sankcije prepovedi vožnje motornega vozila, naj bi ta bila dolžna vložiti obdolžilni predlog, saj naj bi bilo v teh primerih pristojno okrajno sodišče. Meni, da je v takem primeru sodišče dolžno izvesti postopek in se ne sme spuščati v pravilnost kvalifikacije prekrška, v nadaljnjem postopku pa nanjo ni vezano.

8. Na podlagi drugega odstavka 28. člena ZUstS je bila zahteva poslana Ministrstvu za notranje zadeve in Ministrstvu za pravosodje. Vlada in Ministrstvo za notranje zadeve v svojem mnenju navajata, da majhne materialne škode kot pogoja za obstoj prometne nesreče z neznatno nevarnostjo ZVCP-1 in ZP-1 ne določata, se je pa mogoče načelno opreti na določbe Kazenskega zakonika, ki opredeljuje majhno premoženjsko škodo. V zvezi s tem izpostavlja problem neposredne primerjave nastale škode na avtomobilih različnih cenovnih razredov in menita, da je pri opredeljevanju prometne nesreče z neznatno nevarnostjo teža prekrška oziroma njegov potencial ogrožanja v cestnem prometu pomembnejši kriterij od višine materialne škode. Glede kriterija, po katerem je za prekršek predpisana samo globa, navajata, da je mišljen temeljni prekršek in ne njegova kvalificirana oblika, kar je razvidno tudi iz prvega odstavka 234. člena ZVCP-1. Pri tem poudarjata, da drugi odstavek 234. člena ZVCP-1 vsebinsko sledi prvemu, zato se v primeru obstoja prometne nesreče z neznatno nevarnostjo ne more izreči stranska sankcija prepovedi vožnje motornega vozila. V zvezi s pogojem, da je bil prekršek storjen v okoliščinah, ki ga delajo posebno lahkega, navajata, da gre v tem primeru praviloma za malomarnost, predvsem pa za natančnejše stopnjevanje znotraj ene ali druge oblike odgovornosti. Menita, da je treba v tem primeru upoštevati odgovornost storilca z etično pravne vidika, njegov nagib za storitev prekrška, predvsem pa upoštevati stopnjo ogroženosti drugega udeleženca ali udeležencev cestnega prometa. Menita, da odločitev o tem, ali gre za prometno nesrečo z neznatno nevarnostjo, ne sme biti v nasprotju s pozitivno zakonodajo, torej tudi ne z 52. členom ZP-1. Pri obravnavanju prekrškov policisti ugotavljajo tudi, ali je bil s prekrškom kdo ogrožen. Policisti, ki opravljajo ogled prometne nesreče, ne odločajo o vzroku nesreče po prostem preudarku, ampak v skladu z uveljavljeno metodologijo in po postopkih, ki jih narekuje stroka. Menita, da je zakonska opredelitev prometne nesreče z neznatno nevarnostjo nepogrešljiva zaradi različnosti postopkov, ki jih izvajajo policisti, kadar obravnavajo prometne nesreče. Dodajata, da le pri prometni nesreči z neznatno nevarnostjo lahko policist opusti ugotavljanje dejstev in zbiranje dokazov na kraju prometne nesreče, če udeleženci prometne nesreče, ki so v tej nesreči utrpeli materialno škodo, s tem soglašajo. Zaključujeta, da je prometna nesreča z neznatno nevarnostjo nedvomno v pristojnosti policije kot prekrškovnega organa, opredelitev iz tretjega odstavka 134. člena ZVCP-1 pa da je v celoti združljiva z določbo 52. člena ZP-1 in je v tej zvezi primeren kriterij za razmejitev stvarne pristojnosti. Vlada v svojem mnenju še dodaja, da gre v konkretnem primeru za prometno nesrečo z neznatno nevarnostjo, ki je glede izreka kazenskih točk v cestnem prometu po prvem odstavku 234. člena ZVCP-1 izrecno izvzeta iz splošne opredelitve prometne nesreče, zato te določbe ni mogoče hkrati uporabiti tudi v smislu povzročitve prometne nesreče s kvalificirano obliko prekrška, za katero se sicer izreče stranska sankcija kazenskih točk v cestnem prometu.

9. Ministrstvo za pravosodje v svojem mnenju ugotavlja, da določba tretjega odstavka 134. člena ZVCP-1 ni dovolj jasna, da bi bilo mogoče v povezavi z 52. členom ZP-1 na njeni podlagi v skladu z načelom pravne države nedvoumno razmejiti stvarno pristojnost za izvedbo postopka o prekršku med prekrškovnimi organi in okrajnimi sodišči, saj je odločitev

prepuščena diskreciji pooblaščenih uradnih oseb prekrškovnega organa, ki na kraju prometne nesreče opredeli pravno kvalifikacijo prekrška, katerega posledica je taka prometna nesreča. Dalje navaja, da so pravila razmejitve stvarne pristojnosti iz takrat veljavnega ZP-1 sicer dopuščala drugačno določitev z zakonom, niso pa dopuščala, da bi bila drugačna razmejitev prepuščena presoji uradne osebe pri obravnavanju konkretnega primera. Ker prometne nesreče z neznatno nevarnostjo niso izrecno izvzete iz strožjega sankcioniranja po drugem odstavku 234. člena ZVCP-1, po oceni Ministrstva to še dodatno otežuje nedvoumno razmejitev med hitrim postopkom in rednim sodnim postopkom.

B. – I.

10. Tretji odstavek 134. člena ZVCP-1 se glasi: »Prometna nesreča z neznatno nevarnostjo je prometna nesreča, ki ima za posledico le majhno materialno škodo in je povzročena s prekrškom, za katerega je predpisana samo globa in je bil storjen v okoliščinah, ki ga delajo posebno lahkega.«

11. Stališče Državnega zbora, da navedena določba sama po sebi nima neposredne povezave z določanjem pristojnosti, ni utemeljeno. Po prvem odstavku 45. člena ZP-1 so za odločanje o prekrških pristojni prekrškovni organi in sodišča. Prekrškovni organi so pristojni za odločanje po hitrem postopku. Sodišča odločajo o prekrških v rednem sodnem postopku. Razmejitev pristojnosti med prekrškovnimi organi in sodišči določa 52. člen ZP-1. Navedena določba je bila med odločanjem o tej zadevi spremenjena z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 40/06 – v nadaljevanju ZP-1C).¹ Hkrati je bilo določeno, da o prekrških, storjenih do uveljavitve novele ZP-1C (dne 29. 5. 2006), odločajo organi, ki so bili pristojni za odločanje o prekrških po dotedanjih predpisih.² Po prvem odstavku prej veljavnega 52. člena ZP-1, ki se glede na prej navedeno

¹ Člen 16 ZP-1C (52. člen ZP-1) se glasi:

»Prvi in drugi odstavek 52. člena se spremenita tako, da se glasita:

(1) O prekrških se odloča po hitrem postopku, razen v primerih, ko ta zakon določa drugače.

(2) Hitri postopek ni dovoljen:

- če je z dejanjem nastala telesna poškodba drugi osebi;
- če predlagatelj rednega sodnega postopka glede na naravo kršitve oceni, da so podani pogoji za izrek stranske sankcije po tem zakonu;
- če je predpisana stranska sankcija prepovedi vožnje motornega vozila;
- če je potrebno odločiti o premoženjsko pravnem zahtevku;

- proti mladoletnim storilcem prekrškov;

- za prekrške s področja obrambnih dolžnosti;

- za prekrške zoper varnost javnega prometa, za katere je predpisana stranska sankcija kazenskih točk v številu, zaradi katerega se po tem zakonu izreče prenehanje veljavnosti vozniškega dovoljenja.

Tretji odstavek se črta.

Dosedanji četrti odstavek postane tretji odstavek.«

² Člen 59 ZP-1C se glasi:

»O prekrških, storjenih do uveljavitve tega zakona, odločajo organi, ki so pristojni za odločanje o prekrških po dosedanjih predpisih.

Do uskladitve predpisov, ki urejajo varnost cestnega prometa, s tem zakonom se stranske sankcije kazenskih točk v cestnem prometu izrečejo v številu, v katerem so predpisane, če pa so predpisane v razponu, se izreče najnižje število predpisanih kazenskih točk. Glede števila kazenskih točk, do katerega se kazenske točke izrečejo v hitrem postopku, ne velja omejitev iz prvega odstavka 235. člena Zakona o varnosti cestnega prometa, če s tem zakonom ni določeno drugače.

Z dnem uveljavitve tega zakona se prenehajo uporabljati posamezne določbe zakonov, s katerimi so določeni prekrški, v delu, v katerem je v skladu z določbami 52. člena Zakona o prekrških urejena pristojnost za odločanje o prekrških drugače, kot to določa 17. člen tega zakona.«

določbo novele za določene prekrške še vedno uporablja, se o prekrških praviloma odloča po hitrem postopku. Izjeme so določene v nadaljnjih odstavkih navedenega člena.³ Po drugi alineji drugega odstavka prej veljavnega 52. člena ZP-1 hitri postopek med drugim ni dovoljen, če je za prekršek poleg globe predpisana stranska sankcija oziroma če prekrškovni organ ali predlagatelj postopka glede na naravo kršitve oceni, da so podani pogoji za izrek stranske sankcije po tem zakonu. V primeru nastanka prometne nesreče, za katero prekrškovni organ ugotovi, da je bila povzročena s prekrškom, za katerega je predpisana samo globa, se glede na določbe ZVCP-1 o sankcioniranju prometnih nesreč (prvi in drugi odstavek 234. člena ZVCP-1) predpisujeta poleg globe tudi stranski sankciji kazenskih točk v cestnem prometu v razponu in prepoved vožnje motornega vozila, ki ju prekrškovni organ po prej veljavni določbi 52. člena ZP-1 sam ne bi mogel izreči) pri odločanju glede pristojnosti zastavi vprašanje, ali je v obravnavanem primeru šlo za prometno nesrečo z nezna-tno nevarnostjo ali ne.⁴ Ob odločitvi, da gre za prometno nesrečo z nezna-tno nevarnostjo, bi zadevo moral obravnavati prekrškovni organ v hitrem postopku, ob odločitvi, da ne gre za takšno prometno nesrečo, pa bi prekrškovni organ moral vložiti obdolžilni predlog na okrajno sodišče. Pri odločanju, ali je pristojen za obravnavanje zadeve v hitrem postopku, mora tako prekrškovni organ uporabiti določbo tretjega odstavka 134. člena ZVCP-1. Stališče Državnega zbora, da je sodišče vedno dolžno izvesti postopek, če je policija ocenila, da so izpolnjeni kriteriji za vložitev obdolžilnega predloga, in da se pri tem ne sme spuščati v pravilnost kvalifikacije prekrška, pa tudi ni v skladu s prvim odstavkom 52. člena ZP-1, ki določa, da se o prekrških praviloma odloča po hitrem postopku (pred prekrškovnim organom) in samo izjemoma v rednem sodnem postopku. Temeljni namen zakona je bil namreč prav v poenostavitvi in pospešitvi postopka o prekršku in s tem v spoštovanju načel učinkovitosti postopka in odločanja

³ Člen 52 ZP-1 se je pred novelo glasil:

»(1) O prekrških se odloča po hitrem postopku, razen v primerih, ko zakon določa drugače.

(2) Hitri postopek ni dovoljen:

– če je z dejanjem nastala telesna poškodba;

– če je za prekršek poleg globe predpisana stranska sankcija oziroma če prekrškovni organ ali predlagatelj postopka glede na naravo kršitve oceni, da so podani pogoji za izrek stranske sankcije po tem zakonu;

– če je potrebno odločiti o premoženjsko pravnem zahtevku;

– proti mladoletnim storilcem prekrškov;

– za prekrške s področja obrambnih dolžnosti;

– v drugih primerih, ko je z zakonom tako določeno.

(3) Hitri postopek se lahko izvede tudi v primerih iz prejšnjega odstavka, če zakon tako določa. V hitrem postopku ni mogoče izreči stranske sankcije izгона tujca iz države.

(4) V hitrem postopku se storilcu izreče globa v znesku, v katerem je predpisana, če je predpisana v razponu, pa se izreče najnižja predpisana mera globe, če z zakonom ni določeno drugače.«

⁴ Prvi in drugi odstavek 234. člena ZVCP-1 se glasila:

»(1) Če udeleženec cestnega prometa s prekrškom iz tega zakona ogrozi drugega udeleženca cestnega prometa ali povzroči prometno nesrečo, **razen prometne nesreče z nezna-tno nevarnostjo**, se kaznuje za prekršek z najmanj 30.000 tolarjev. Vozniku motornega vozila se izreče tudi najmanj tri kazenske točke.

(2) Vozniku motornega vozila, ki ogrozi drugega udeleženca cestnega prometa in vozniku motornega vozila, ki povzroči prometno nesrečo zaradi kršitve prometnega pravila oziroma določbe o hitrosti, varnostni razdalji, strani oziroma smeri vožnje, prehitovanju, vožnji mimo ustavljenega avtobusa ali vozila, s katerim se prevažata skupina otrok, vzvratni vožnji ali obračanju na vozišču, nenadnem zaviranju oziroma zmanjšanju hitrosti, vključevanju v promet oziroma prednosti vozil, vožnji pod vplivom alkohola, mamil ali drugih psihoaktivnih snovi, telesni ali duševni zmožnosti za vožnjo ali zaradi neupoštevanja prometnega znaka ali znaka policista, se izreče tudi prepoved vožnje motornega vozila.«

brez nepotrebnega odlašanja, ki odkazuje k restriktivni razlagi določb o izjemnem obravnavanju prekrškov v rednem sodnem postopku.

12. Glede na navedeno se zastavlja vprašanje, ali je določba tretjega odstavka 134. člena ZVCP-1 dovolj jasna, da je mogoče na njeni podlagi v zvezi s prej veljavnim 52. členom ZVCP-1 v skladu z načeli pravne države po 2. členu Ustave nedvoumno razmejiti pristojnost za izvedbo postopka o prekršku med prekrškovnimi organi in okrajnimi sodišči.

13. Eno izmed temeljnih načel pravne države iz 2. člena Ustave določa, da morajo biti zakonske določbe jasne, razumljive in nedvoumne (glej odločbo št. U-I-64/97 z dne 7. 5. 1998, Uradni list RS, št. 39/98 in OdIUS VII, 78). Načelo pravne države zahteva, da so norme opredeljene tako, da jih je mogoče izvajati. Zakon je skladen z Ustavo, če je mogoče z ustaljenimi metodami razlage ugotoviti njegovo vsebino in je na ta način ravnanje organov, ki ga morajo izvajati, opredeljeno. Če norma ni jasna, je dana možnost za različno uporabo zakona in za arbitrarnost državnih organov ali drugih organov za izvrševanje javnih pooblastil, ki odločajo o pravi- cah in dolžnostih posameznikov.

14. Določba tretjega odstavka 134. člena ZVCP-1 ima več funkcij. V prvi vrsti služi urejanju obnašanja udeležencev v cestnem prometu. Hkrati je kriterij za način obravnave prometne nesreče na kraju dogodka. Nenazadnje pomeni tudi podlago za odločanje o odgovornosti za prekršek in s tem povezano odločanje o pristojnosti za odločanje o prekršku. Navedene uporabe norme niso na isti ravni. V primeru uporabe v različnih funkcijah in na različnih ravneh je zato njena razlaga prepuščena različnim pristojnim organom. To samo po sebi sicer ni sporno z ustavnosodnega vidika, je pa v takem primeru še bolj pomembno, da je taka določba tako jasna, da ne more prihajati do njenih različnih razlag in upo- rabe na posameznih ravneh. Omogočati mora nearbitrarno uporabo norme v vseh z zakonom določenih funkcijah in na vseh ravneh.

15. V konkretnem primeru je predmet presoje določba tretjega odstavka 134. člena ZVCP-1 z vidika njene uporabe za razmejitev pristojnosti za odločanje o prekršku. Določbe o pristojnosti morajo biti oblikovane tako, da je mogoče hitro in brez posebnega postopka ugotoviti, kateri organ je stvarno pristojen za odločanje o zadevi.⁵ Določba tretjega odstavka 134. člena ZVCP-1 ni neposredno opredeljena kot določba o pristojnosti. Do njene uporabe v tej funkciji je pripeljala razlaga določbe o pristojnosti iz druge alineje drugega od- stavka 52. člena ZP-1, ki je bila vezana na izrek zagrožene sankcije in s tem na kvalifikacijo storjenega prekrška. V prvi vrsti je določba tretjega odstavka 134. člena ZVCP-1 name- njena kvalifikaciji prekrška in odločanju o odgovornosti za prekršek in šele izvedeno odločanju o pristojnosti. Gre tudi za normo na področju kaznovalnega prava. Tovrstne norme pa morajo biti še posebej jasne, razumljive in nedvoumne. Za materialno kaznovalno pravo namreč velja, da v njem ne sme biti nejasnosti, dvoumnosti, pomensko praznih besed in negotovosti, da bi se preprečile možnosti za samovoljno in arbitrarno uporabo zakona. To sicer ne pomeni, da bi moral zakonodajalec vse norme na področju kaznovalnega prava oblikovati tako, da bi bile razumljive le v enem samem pomenu, in izključiti vsakršne vrednostne ocene. Vendar pa so odmiki od navedene zahteve dopustni le dotle, dokler je v pravni normi dana trdna in zanesljiva podlaga za odloča- nje. Le v tem smislu je dopustna tudi uporaba nedoločenih pravnih pojmov.

16. Po tretjem odstavku 134. člena ZVCP-1 morajo biti za obstoj prometne nesreče z nezna-tno nevarnostjo, ki izklju- čuje odgovornost za prekršek, kvalificiran s hujšo posledico (prometno nesrečo), kumulativno izpolnjeni trije pogoji. Po-

⁵ Taka je tudi ureditev stvarne pristojnosti okrajnih in okrožnih sodišč v kazenskih zadevah (99. in 101. člen Zakona o sodiščih, Uradni list RS, št. 19/94 in nasl. – ZS).

goj, da je bila prometna nesreča povzročena s prekrškom, za katerega je predpisana samo globa, je že z vidika jezikovne razlage popolnoma jasen, zato tudi prekrškovni organ pri ugotavljanju njegove izpoljenosti ne bi smel imeti težav. Druga dva pogoja, da je imela prometna nesreča za posledico le majhno materialno škodo in da je bil temeljni prekršek storjen v okoliščinah, ki ga delajo posebno lahkega, pa nista taka. Z ugotavljanjem, ali je imela prometna nesreča za posledico zgolj materialno škodo, sicer ni mogoče pričakovati večjih problemov. Kljub temu pa je treba poudariti, da je za obstoj prometne nesreče prve kategorije in s tem tudi za obstoj prometne nesreče z neznatno nevarnostjo relevantna le materialna škoda, ki je nastala drugemu udeležencu prometne nesreče in ne obdolženemu.⁶ Drugače pa druga dva pogoja vsebujeta okoliščini (majhna materialna škoda; okoliščine, ki delajo temeljni prekršek posebno lahek), ki nista opredeljeni ne v ZVCP-1 ne v ZP-1. Če bi v zvezi z navedenima okoliščinama obstajala jasna sodna praksa, bi bila njuna uporaba v postopku pred prekrškovnim organom pri odločanju o pristojnosti z vidika kriterijev po 2. členu Ustave še dopustna. Ker pa je navedeno kategorijo prometne nesreče uzakonil ZVCP-1, vsebina nedoločenih pravnih pojmov, ki opredeljujejo prometno nesrečo z neznatno nevarnostjo, v naši sodni praksi še ni utrijava. In ne samo to, ker je od razlage in uporabe navedene določbe v praksi odvisna že razmejitev pristojnosti za odločanje v postopku o prekršku, morajo prekrškovni organi navedeno določbo uporabiti v konkretnem primeru, še preden se sodišče sploh lahko opredeli do nje. To lahko sodišče stori šele, ko prejme obdolžilni predlog. V primeru, da razlaga kvalifikatorne okoliščine v zvezi z obstojem prometne nesreče z neznatno nevarnostjo drugače kot prekrškovni organ, se sodišče lahko le izreče za nepristojno in odstopi zadevo prekrškovnemu organu. Navedeno se je zgodilo tudi v obravnavanem konkretnem primeru. Zato je treba ugotoviti, da je določba tretjega odstavka 134. člena ZVCP-1 kot celota v neskladju z 2. členom Ustave, kolikor se uporablja za razmejitev pristojnosti za odločanje o prekrških na prvi stopnji. Ni namreč tako jasna, razumljiva in nedvoumna, da bi z ustaljenimi metodami razlage njena uporaba izključila možnost različne uporabe zakona in arbitrarnost državnih organov.

17. Čeprav je Ustavno sodišče ugotovilo, da je določba tretjega odstavka 134. člena ZVCP-1 v neskladju z Ustavo, je ni moglo razveljaviti, saj se ne uporablja le za razmejitev pristojnosti, ampak tudi za druge z zakonom določene namene, poleg tega pa je njena nadaljnja uporaba lahko le v korist obdolženim. Ustavno sodišče je zakonodajalcu naložilo, da ugotovljeno neustavnost odpravi v roku iz 2. točke izreka te odločbe. V skladu z 59. členom ZP-1C se bo določba tretjega odstavka 134. člena ZVCP-1 namreč morala tudi v prihodnje uporabiti v primeru obravnave prekrškov, storjenih do uveljavitve te novele. V nekaterih primerih pa se bo pri odločanju o pristojnosti morala uporabiti tudi za prekrške, storjene kasneje (na primer osmi odstavek 135. člena⁷ in drugi odstavek 234. člena ZVCP-1). Hkrati je Ustavno sodišče na podlagi pooblastila iz drugega odstavka 40. člena ZUstS določilo še način izvršitve odločbe (3. točka izreka). Za to se je odločilo, ker je ob presoji ustavnosti določbe ugotovilo, da eden od pogojev za obstoj prometne nesreče z neznatno nevarnostjo

v celoti, drugi pa delno zadosti kriterijem iz 2. člena Ustave, zgolj z navedenima pogojema opredeljena uporaba norme pa bi bila v korist storilcem prekrška. Glede na to je Ustavno sodišče določilo, da se do odprave ugotovljenega neskladja iz 1. točke izreka za zadeve, v katerih do objave odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije postopek o prekršku še ni bil začel, za potrebe odločanja o pristojnosti šteje, da je prometna nesreča z neznatno nevarnostjo tista prometna nesreča, pri kateri je nastala drugemu udeležencu prometne nesreče samo materialna škoda in je povzročena s prekrškom, za katerega je predpisana samo globa.

B. – II.

18. Policijska postaja Gorišnica je pri Okrajnem sodišču na Ptujju vložila obdolžilni predlog zaradi prekrška po 234. členu v zvezi s sedmim odstavkom 116. člena ZVCP-1.⁸

19. Po določbah v času storitve prekrška veljavnega 52. členu ZP-1 in prvega odstavka 235. člena ZVCP-1, ki se še vedno uporabljata za razmejitev pristojnosti za odločanje o prekrških, povzročenih pred uveljavitvijo ZP-1C, je za izvedbo postopka o prekršku po sedmem odstavku 116. člena ZVCP-1 pristojen prekrškovni organ, za izvedbo postopka o prekršku po prvem in drugem odstavku 234. člena ZVCP-1 pa okrajno sodišče.

20. Ustavno sodišče je v odločbi št. P-21/05 z dne 16. 6. 2005 sprejelo stališče, da mora v primeru, ko je pristojnost za odločanje v postopku o prekršku odvisna od pravne opredelitve prekrška glede na določbe ZVCP-1, Okrajno sodišče, kadar postaja prometne policije skladno s 103. členom ZP-1 vložiti obdolžilni predlog na sodišče, ker ocenjuje, da je treba prekršek opredeliti po strožji pravni kvalifikaciji, tak predlog tudi obravnavati. Obravnavani primer pa ni takšen.

21. Iz predloga Policijske postaje Gorišnica za odločitev v sporu glede pristojnosti je razvidno, da zavrača pristojnost za odločanje v obravnavani zadevi, ker se ne strinja s stališčem Okrajnega sodišča na Ptujju, da gre pri dejanju, opisanim v obdolžilnem predlogu, za prometno nesrečo z neznatno nevarnostjo in zato za prekršek, za katerega obravnavo je na prvi stopnji pristojen prekrškovni organ. Do zavračanja stvarne pristojnosti za odločanje v konkretni zadevi je torej privedla različna razlaga pojma prometna nesreča z neznatno nevarnostjo, ki je v ZVCP-1 opredeljena kot kvalifikatorna okoliščina, zaradi katere temeljni prekršek ne postane hujši, čeprav je zaradi njega nastala prometna nesreča. Stvarna pristojnost za odločanje o konkretnem prekršku je torej odvisna od odločitve, ali gre pri ravnanju, očitnemu obdolžencu, za prometno nesrečo z neznatno nevarnostjo ali ne.

22. Upošteva način izvršitve, določen v 3. točki izreka te odločbe, je treba ugotoviti, da gre v obravnavani zadevi za prometno nesrečo z neznatno nevarnostjo, saj je za temeljni prekršek (ki je v obdolžilnem predlogu očitano pritožniku), s katerim je bila povzročena prometna nesreča, predpisana samo globa 10.000 SIT. Iz obdolžilnega predloga pa je razvidno, da je zaradi prometne nesreče nastala zgolj materialna škoda obdolženemu in drugemu udeležencu prometne nesreče. Ob tem je treba pripomniti, da je Policijska postaja Gorišnica v svoji zahtevi za odločitev v sporu glede pristojnosti kot temeljni prekršek sicer navedla drugo določbo ZVCP-1 kot v obdolžilnem predlogu. Ta naj bi ob globi predpisovala tudi

⁶ Enako stališče je v zvezi z razlago pogoja nastanka lahke telesne poškodbe za obstoj prometne nesreče druge kategorije Ustavno sodišče zavzelo v odločbi št. P-23/05 z dne 24. 11. 2005 (Uradni list RS, št. 111/05 in OdlUS XIV, 85).

⁷ Osmi odstavek 135. člena ZVCP-1 se glasi:

»8) Vozniku, ki povzroči prometno nesrečo, razen prometne nesreče z neznatno nevarnostjo za druge udeležence cestnega prometa, in ima v organizmu več kot 1,10 grama alkohola na kilogram krvi ali več kot 0,52 miligram alkohola v litru izdihanega zraka ali mamilo, psihoaktivno zdravilo ali drugo psihoaktivno snov, ki zmanjšuje njegovo sposobnost za varno udeležbo v cestnem prometu, se izreče poleg globe tudi 18 kazenskih točk.«

⁸ Peti in sedmi odstavek 116. člena ZVCP-1 se glasita:

»(5) Udeleženci cestnega prometa morajo ravnati skladno z omejitvami, prepovedmi in obveznostmi, izraženimi s prometno signalizacijo. Tako morajo ravnati tudi tedaj, ko je to v nasprotju s prometnimi pravili.

(7) Z globo 10.000 tolarjev se kaznuje za prekršek udeležene cestnega prometa, ki ravna v nasprotju s petim odstavkom tega člena, razen tistega, ki ravna v nasprotju s prometnim znakom za omejitve hitrosti, s prometnim znakom, s katerim je urejena prednost vozil, s prometnim znakom za obvezno uporabo snežnih verig ali s prometnim znakom za omejitev skupne mase, osne obremenitve ali dimenzije.«

izrek treh kazenskih točk. Ker pa sedmi odstavek 38. člena ZVCP-1, na katerega se je sklicevala, ne obstaja, navedenih argumentov ni bilo mogoče preizkusiti.

23. S pomočjo uporabe ustaljenih metod razlage drugega odstavka 234. člena ZVCP-1 je treba tudi ugotoviti, da obdolženemu zaradi povzročitve prometne nesreče z neznatno nevarnostjo ni mogoče izreči niti stranske sankcije prepovedi vožnje motornega vozila. Na takem stališču temelji očitno tudi odločitev Okrajnega sodišča na Ptuj, da zadevo odstopi v pristojno obravnavo prekrškovnemu organu. Pritrjuje pa mu tudi Ministrstvo za notranje zadeve in pri tem navaja, da drugi odstavek 234. člena ZVCP-1 vsebinsko sledi prvemu, zaradi česar se v primeru obstoja prometne nesreče z neznatno nevarnostjo ne more izreči niti stranske sankcije prepovedi vožnje motornega vozila, ki jo glede na določbo 23. člena ZP-1 sodišče lahko izreče le, če je predpisana z zakonom.

24. Glede na navedeno je treba ugotoviti, da je A. A. mogoče očitati le storitev temeljnega prekrška po sedmem odstavku 116. člena ZVCP-1 in mu izreči zanj predpisano globo. Za odločanje o tem pa je pristojna Policijska postaja Gorišnica.

C.

25. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 48. člena ZUstS, drugega odstavka 40. člena ZUstS in četrtega odstavka 61. člena ZUstS ter četrte alineje drugega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 93/03 in 98/03 – popr.) v sestavi: predsednik dr. Janez Čebulj ter sodnice in sodniki dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk, Jože Tratnik in dr. Dragica Wedam Lukič. Odločbo je sprejelo s petimi glasovi proti štirim. Proti sta glasovali sodnici Krisper Kramberger in Modrijan ter sodnika Janko in Ribičič.

Predsednik
dr. Janez Čebulj l.r.

SODNI SVET

5272. Sklep o imenovanju sodnice na sodniško mesto višje sodnice

Na podlagi 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 38/99, 28/00, 73/04 in 72/05) in četrtega odstavka 21. člena Zakona o sodniški službi (Uradni list RS, št. 19/94, 8/96, 24/98, 48/01, 67/02, 71/04 in 17/06) je Sodni svet Republike Slovenije na 42. seji dne 26. 10. 2006 sprejel

S K L E P

o imenovanju sodnice na sodniško mesto višje sodnice

Na sodniško mesto višje sodnice na Višjem sodišču v Ljubljani se z dnem 26. 10. 2006 imenuje:
– Marjeta ŠVAB ŠIROK.

Predsednik
Marjan Pogačnik l.r.

5273. Sklep o imenovanju sodnice na sodniško mesto okrožne sodnice

Na podlagi 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 38/99, 28/00, 73/04 in 72/05) in četrtega odstavka 21. člena Zakona o sodniški službi (Uradni list RS, št. 19/94, 8/96, 24/98, 48/01, 67/02, 71/04 in 17/06) je Sodni svet Republike Slovenije na 42. seji dne 26. 10. 2006 sprejel

S K L E P

o imenovanju sodnice na sodniško mesto okrožne sodnice

Na sodniško mesto okrožne sodnice na Okrožnem sodišču v Kranju se z dnem 26. 10. 2006 imenuje:
– Ksenija KEJŽAR.

Predsednik
Marjan Pogačnik l.r.

5274. Sklep o imenovanju sodnice na sodniško mesto okrožne sodnice

Na podlagi 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 38/99, 28/00, 73/04 in 72/05) in četrtega odstavka 21. člena Zakona o sodniški službi (Uradni list RS, št. 19/94, 8/96, 24/98, 48/01, 67/02, 71/04 in 17/06) je Sodni svet Republike Slovenije na 42. seji dne 26. 10. 2006 sprejel

S K L E P

o imenovanju sodnice na sodniško mesto okrožne sodnice

Na sodniško mesto okrožne sodnice na Okrožnem sodišču v Murski Soboti se z dnem 26. 10. 2006 imenuje:
– Natalija PAVLIČ GOLDINSKIJ.

Predsednik
Marjan Pogačnik l.r.

5275. Sklep o imenovanju sodnika na sodniško mesto okrožnega sodnika

Na podlagi 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 38/99, 28/00, 73/04 in 72/05) in četrtega odstavka 21. člena Zakona o sodniški službi (Uradni list RS, št. 19/94, 8/96, 24/98, 48/01, 67/02, 71/04 in 17/06) je Sodni svet Republike Slovenije na 42. seji dne 26. 10. 2006 sprejel

S K L E P

o imenovanju sodnika na sodniško mesto okrožnega sodnika

Na sodniško mesto okrožnega sodnika na Okrožnem sodišču v Mariboru se z dnem 26. 10. 2006 imenuje:
– Tomaž GRMOVŠEK.

Predsednik
Marjan Pogačnik l.r.

5276. Sklep o imenovanju sodnice na sodniško mesto okrožne sodnice

Na podlagi 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 38/99, 28/00, 73/04 in 72/05) in četrtega odstavka 21. člena Zakona o sodniški službi (Uradni list RS, št. 19/94, 8/96, 24/98, 48/01, 67/02, 71/04 in 17/06) je Sodni svet Republike Slovenije na 42. seji dne 26. 10. 2006 sprejel

S K L E P**o imenovanju sodnice na sodniško mesto okrožne sodnice**

Na sodniško mesto okrožne sodnice na Okrožnem sodišču v Mariboru se z dnem 26. 10. 2006 imenuje:
– mag. Andreja VESELIČ.

Predsednik
Marjan Pogačnik l.r.

5279. Sklep o imenovanju sodnice na sodniško mesto okrožne sodnice

Na podlagi 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 38/99, 28/00, 73/04 in 72/05) in četrtega odstavka 21. člena Zakona o sodniški službi (Uradni list RS, št. 19/94, 8/96, 24/98, 48/01, 67/02, 71/04 in 17/06) je Sodni svet Republike Slovenije na 42. seji dne 26. 10. 2006 sprejel

S K L E P**o imenovanju sodnice na sodniško mesto okrožne sodnice**

Na sodniško mesto okrožne sodnice na Okrožnem sodišču v Ljubljani se z dnem 26. 10. 2006 imenuje:
– Vanja KLAVORA.

Predsednik
Marjan Pogačnik l.r.

5277. Sklep o imenovanju sodnice na sodniško mesto okrožne sodnice

Na podlagi 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 38/99, 28/00, 73/04 in 72/05) in četrtega odstavka 21. člena Zakona o sodniški službi (Uradni list RS, št. 19/94, 8/96, 24/98, 48/01, 67/02, 71/04 in 17/06) je Sodni svet Republike Slovenije na 42. seji dne 26. 10. 2006 sprejel

S K L E P**o imenovanju sodnice na sodniško mesto okrožne sodnice**

Na sodniško mesto okrožne sodnice na Okrožnem sodišču v Celju se z dnem 26. 10. 2006 imenuje:
– Marjana TOPOLOVEC DOLINŠEK.

Predsednik
Marjan Pogačnik l.r.

5280. Sklep o imenovanju sodnice na sodniško mesto okrožne sodnice

Na podlagi 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 38/99, 28/00, 73/04 in 72/05) in četrtega odstavka 21. člena Zakona o sodniški službi (Uradni list RS, št. 19/94, 8/96, 24/98, 48/01, 67/02, 71/04 in 17/06) je Sodni svet Republike Slovenije na 42. seji dne 26. 10. 2006 sprejel

S K L E P**o imenovanju sodnice na sodniško mesto okrožne sodnice**

Na sodniško mesto okrožne sodnice na Okrožnem sodišču v Ljubljani se z dnem 26. 10. 2006 imenuje:
– Tatjana TURK PILIČ.

Predsednik
Marjan Pogačnik l.r.

5278. Sklep o imenovanju sodnice na sodniško mesto okrožne sodnice

Na podlagi 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 38/99, 28/00, 73/04 in 72/05) in četrtega odstavka 21. člena Zakona o sodniški službi (Uradni list RS, št. 19/94, 8/96, 24/98, 48/01, 67/02, 71/04 in 17/06) je Sodni svet Republike Slovenije na 42. seji dne 26. 10. 2006 sprejel

S K L E P**o imenovanju sodnice na sodniško mesto okrožne sodnice**

Na sodniško mesto okrožne sodnice na Okrožnem sodišču v Ljubljani se z dnem 26. 10. 2006 imenuje:
– Alenka KLEMENČIČ.

Predsednik
Marjan Pogačnik l.r.

5281. Sklep o imenovanju sodnice na sodniško mesto višje sodnice

Na podlagi 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 38/99, 28/00, 73/04 in 72/05) in četrtega odstavka 21. člena Zakona o sodniški službi (Uradni list RS, št. 19/94, 8/96, 24/98, 48/01, 67/02, 71/04 in 17/06) je Sodni svet Republike Slovenije na 43. seji dne 9. 11. 2006 sprejel

S K L E P**o imenovanju sodnice na sodniško mesto višje sodnice**

Na sodniško mesto višje sodnice na Višjem sodišču v Celju se z dnem 9. 11. 2006 imenuje:
– Irena LESKOVŠEK JURJEC.

Predsednik
Marjan Pogačnik l.r.

5282. Sklep o imenovanju sodnice na položaj svetnice okrajnega sodišča

Na podlagi 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 38/99, 28/00, 73/04 in 72/05) je Sodni svet Republike Slovenije, Tavčarjeva 9, Ljubljana, na 42. seji dne 26. 10. 2006 sprejel

S K L E P**o imenovanju sodnice na položaj svetnice okrajnega sodišča**

Na položaj svetnice okrajnega sodišča se z dnem 26. 10. 2006 imenuje:

– Marija TERNAR, okrajna sodnica na Okrajnem sodišču v Lendavi.

Predsednik
Marjan Pogačnik l.r.

5283. Sklep o objavi javnega poziva sodnikom k vložitvi kandidatur na mesto podpredsednika Okrajnega sodišča v Šentjurju pri Celju

Na podlagi četrtega odstavka 62. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 38/99, 28/00, 73/04 in 72/05) je Sodni svet Republike Slovenije, Tavčarjeva 9, Ljubljana, na 43. seji dne 9. 11. 2006 sprejel

S K L E P

Sodni svet objavlja javni poziv sodnikom k vložitvi kandidatur na prosto mesto:

– podpredsednika Okrajnega sodišča v Šentjurju pri Celju.

Kandidati morajo prijavi priložiti življenjepis z opisom svoje strokovne dejavnosti in opisom organizacijskih izkušenj po izvolitvi v sodniško funkcijo ter program dela sodišča.

Prijavo naj kandidati v 30-ih dneh od objave poziva v Uradnem listu Republike Slovenije pošljejo na naslov: Republika Slovenija, Sodni svet, Tavčarjeva 9, Ljubljana, p.p. 639.

Predsednik
Marjan Pogačnik l.r.

**DRUGI DRŽAVNI ORGANI
IN ORGANIZACIJE****5284. Sklep o spremembi in dopolnitvi liste zdravil na podlagi sklepa o kriterijih za razvrščanje zdravil na liste**

Na podlagi 26. člena Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (Uradni list RS, št. 72/06 – uradno prečiščeno besedilo), 22. člena Statuta Zavoda za zdra-

vstveno zavarovanje Slovenije (Uradni list RS, št. 87/01), Pravil obveznega zdravstvenega zavarovanja (Uradni list RS, št. 30/03, 35/03 – popr., 78/03, 84/04, 44/05, 86/06 in 90/06 – popr.), Pravilnika o živilih za posebne zdravstvene namene (Uradni list RS, št. 46/02) ter Sklepa o kriterijih za razvrščanje zdravil na liste (Uradni list RS, št. 78/03) in Sklepa o spremembi in dopolnitvi liste zdravil na podlagi sklepa o razvrščanju zdravil na liste (Uradni list RS, št. 63/03, 70/03, 100/03, 37/04, 122/04, 47/05, 102/05, 51/06, 75/06) je Upravni odbor Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije na 13. seji dne 2. 11. 2006 sprejel

S K L E P**o spremembi in dopolnitvi liste zdravil na podlagi sklepa o kriterijih za razvrščanje zdravil na liste****1. člen**

V sklepu o spremembi in dopolnitvi liste zdravil na podlagi sklepa o razvrščanju zdravil na liste se dopolni in spremeni seznam zdravil, ki so razvrščena na pozitivno in vmesno listo. Spremembe in dopolnitve so navedene v prilogi 1 in 2, ki sta sestavni del tega sklepa.

2. člen

Sprejme se seznam razvrstitev zdravil na osnovi njihovih nelastniških imen in se jim določi najvišjo priznano vrednost, ki je podlaga za ugotavljanje zneska kritja iz obveznega zdravstvenega zavarovanja. V ta seznam so vključena le zdravila s seznama medsebojno zamenljivih zdravil, ki ga je pripravila Agencija Republike Slovenije za zdravila in medicinske pripomočke (Uradni list RS, št. 80/06). Seznam zdravil, razvrščenih na podlagi nelastniških imen, katerim se določi najvišjo priznano vrednost (priloga 3), je sestavni del tega sklepa.

3. člen

Z uveljavitvijo tega sklepa preneha veljati seznam razvrstitev zdravil iz 2. člena Sklepa o spremembi in dopolnitvi liste zdravil na podlagi sklepa o kriterijih za razvrščanje zdravil na liste (Uradni list RS, št. 51/06).

4. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, ko da nanj soglasje minister za zdravje, in začne veljati 19. decembra 2006.

Št. 0202-13/8-2006
Ljubljana, dne 2. novembra 2006
EVA 2006-2711-0190

Predsednica
Upravnega odbora
Zavoda za zdravstveno zavarovanje
Slovenije
Lučka Böhm l.r.

SEZNAM RAZVRSTITEV ZDRAVIL NA LISTE

ATC del. šifra	Lastniško ime zdravila <i>nelastniško ime zdravila</i>	Lista	Omejitve predpisovanja
A10BA02 001660	AGLURAB 1000 mg tablete, 60x <i>metformin</i>	P	
M05BA04 002020	ALENAX 70mg tablete, 4x <i>alendronat</i>	V*	Za zdravljenje primarne in sekundarne osteoporoze. Predpisovanje mora biti skladno s slovenskimi smernicami za zdravljenje osteoporoze.
N06AX16 046159	Alventa 150 mg trde kapsule s podaljšanim sproščanjem, 28x <i>venlafaksin</i>	P*	Samo na osnovi izvida psihiatra ali nevrologa s priporočilom za predpis zdravila.
N06AX16 046078	Alventa 75 mg trde kapsule s podaljšanim sproščanjem, 28x <i>venlafaksin</i>	P*	Samo na osnovi izvida psihiatra ali nevrologa s priporočilom za predpis zdravila.
J01CR02 052906	Amoksiklav 1000 mg tablete za peroralno suspenzijo, 10x <i>amoksicilin /klavulanska kislina</i>	P*	Zdravila ni dovoljeno predpisovati za okužbe, povzročene s piogenim streptokokom (angina, skarlatina, šen, impetigo).
J01CR02 052957	Amoksiklav 1000 mg tablete za peroralno suspenzijo, 14x <i>amoksicilin /klavulanska kislina</i>	P*	Zdravila ni dovoljeno predpisovati za okužbe, povzročene s piogenim streptokokom (angina, skarlatina, šen, impetigo).
J01CR02 052965	Amoksiklav 625 mg tablete za peroralno suspenzijo, 10x <i>amoksicilin /klavulanska kislina</i>	P*	Zdravila ni dovoljeno predpisovati za okužbe, povzročene s piogenim streptokokom (angina, skarlatina, šen, impetigo).
J01CR02 052973	Amoksiklav 625 mg tablete za peroralno suspenzijo, 14x <i>amoksicilin /klavulanska kislina</i>	P*	Zdravila ni dovoljeno predpisovati za okužbe, povzročene s piogenim streptokokom (angina, skarlatina, šen, impetigo).
C09CA06 037710	ATACAND 32 mg tablete, 28x <i>kandesartan</i>	V*	Predpisovanje omejeno na stanja, kjer je indicirano zdravljenje z zaviralcem angiotenzinske konvertaze, ki je povzročil neželene učinke; z izjemo ledvične odpovedi, ko je lahko tudi zdravilo prvega izbora.
A10BB12 039098	Betaglid tablete 1 mg, 30x <i>glimepirid</i>	P	
A10BB12 039128	Betaglid tablete 2 mg, 30x <i>glimepirid</i>	P	
A10BB12 039144	Betaglid tablete 3 mg, 30x <i>glimepirid</i>	P	
B01AC06 038385	CARDIOPIRIN 100 mg gastrorezistentne tablete, 30x <i>acetilsalicilna kislina</i>	P	
J01MA02 086002	Ciprofloksacin Lek 250 mg filmsko obložene tablete, 10x <i>ciprofloksacin</i>	P	
J01MA02 086029	Ciprofloksacin Lek 500 mg filmsko obložene tablete, 10x <i>ciprofloksacin</i>	P	
J01MA02 086045	Ciprofloksacin Lek 750 mg filmsko obložene tablete, 10x <i>ciprofloksacin</i>	P	
J01FA09 001830	Clarogen 250mg tablete, 14x <i>klaritromicin</i>	P	
J01FA09 001970	Clarogen 500mg tablete, 14x <i>klaritromicin</i>	P	
C09CA03 041475	DIOVAN 320 mg filmsko obložene tablete, 28x <i>valsartan</i>	V*	Predpisovanje omejeno na stanja, kjer je indicirano zdravljenje z zaviralcem angiotenzinske konvertaze, ki je povzročil neželene učinke; z izjemo ledvične odpovedi, ko je lahko tudi zdravilo prvega izbora.
C09CA03 016152	DIOVAN 40 mg filmsko obložene tablete, 28x <i>valsartan</i>	V*	Predpisovanje omejeno na stanja, kjer je indicirano zdravljenje z zaviralcem angiotenzinske konvertaze, ki je povzročil neželene učinke; z izjemo ledvične odpovedi, ko je lahko tudi zdravilo prvega izbora.

ATC del. šifra	Lastniško ime zdravila <i>nelastniško ime zdravila</i>	Lista	Omejitve predpisovanja
N04BA02 035483	Duodopa intestinalni gel, 7 kaset s 100ml gela <i>evodopa, karbidopa</i>	V	
N02AB03 000663	Durogesic 12 µg/h transdermalni obliž, 5x <i>fentanil</i>	P*	Za zdravljenje hude kronične bolečine pri onkoloških bolnikih ter za zdravljenje hude neonkološke bolečine samo na osnovi priporočila specialista v protibolečinski ambulanti.
L04AA11 014125	Enbrel 25 mg/ml prašek in vehikel za raztopino za injiciranje za uporabo pri otrocih, 4x <i>etanercept</i>	P*	Predpisovanje omejeno na revmatologe kliničnih oddelkov.
L04AA11 014117	Enbrel 50 mg raztopina za injiciranje v napolnjeni injekcijski brizgi, 4x <i>etanercept</i>	P*	Predpisovanje omejeno na revmatologe kliničnih oddelkov.
G04CB01 052418	Finpros 5 mg filmsko obložene tablete, 28x <i>finasterid</i>	V	
L01XX28 080608	GLIVEC 100mg filmsko obložene tablete, 120x <i>imatinib</i>	P*	Predpisovanje omejeno na hematologe in pooblaščen interniste onkologe.
L01XX28 080535	GLIVEC 400mg filmsko obložene tablete, 30x <i>imatinib</i>	P*	Predpisovanje omejeno na hematologe in pooblaščen interniste onkologe.
A10BB12 037850	Glucopirid 1 mg tablete, 30x <i>glimepirid</i>	P	
A10BB12 038288	Glucopirid 1 mg tablete, 90x <i>glimepirid</i>	P	
A10BB12 038318	Glucopirid 2 mg tablete, 30x <i>glimepirid</i>	P	
A10BB12 038342	Glucopirid 2 mg tablete, 90x <i>glimepirid</i>	P	
A10BB12 038369	Glucopirid 3 mg tablete. 30x <i>glimepirid</i>	P	
A10BB12 038377	Glucopirid 3 mg tablete, 90x <i>glimepirid</i>	P	
A04AA02 002267	Granisetron Lek 2 mg filmsko obložene tablete, 5x <i>granisetron</i>	P	
J02AC02 041548	ITRACOL kapsule 100mg, 15x <i>itakonazol</i>	P	
J02AC02 041556	ITRACOL kapsule 100mg, 28x <i>itakonazol</i>	P	
J02AC02 052094	ITRACOL kapsule 100mg, 4x <i>itakonazol</i>	P	
N02AA03 000116	JURNISTA 16 mg tablete s podaljšanim sproščanjem, 14x <i>hidromorfon</i>	P	
N02AA03 068152	JURNISTA 16 mg tablete s podaljšanim sproščanjem, 28x <i>hidromorfon</i>	P	
N02AA03 000230	JURNISTA 32 mg tablete s podaljšanim sproščanjem, 14x <i>hidromorfon</i>	P	
N02AA03 068195	JURNISTA 32 mg tablete s podaljšanim sproščanjem, 28x <i>hidromorfon</i>	P	
N02AA03 000370	JURNISTA 64 mg tablete s podaljšanim sproščanjem, 14x <i>hidromorfon</i>	P	
N02AA03 068225	JURNISTA 64 mg tablete s podaljšanim sproščanjem, 28x <i>hidromorfon</i>	P	

ATC del. šifra	Lastniško ime zdravila <i>nelastniško ime zdravila</i>	Lista	Omejitve predpisovanja
N02AA03 086126	JURNISTA 8 mg tablete s podaljšanim sproščanjem, 14x <i>hidromorfon</i>	P	
N02AA03 068136	JURNISTA 8 mg tablete s podaljšanim sproščanjem, 28x <i>hidromorfon</i>	P	
J05AE06 018538	Kaletra 200mg/50mg filmsko obložene tablete, 120x <i>lopinavir, ritonavir</i>	P	
N03AX09 038601	Lameptil 100 mg tablete za peroralno suspenzijo, 30x <i>lamotrigin</i>	P	
N03AX09 038644	Lameptil 200 mg tablete za peroralno suspenzijo, 30x <i>lamotrigin</i>	P	
N03AX09 038539	Lameptil 25 mg tablete za peroralno suspenzijo, 30x <i>lamotrigin</i>	P	
N03AX09 038563	Lameptil 50 mg tablete za peroralno suspenzijo, 30x <i>lamotrigin</i>	P	
N03AX09 032980	Lamotrigin Pliva 100 mg tablete, 30x <i>lamotrigin</i>	P	
N03AX09 032921	Lamotrigin Pliva 25 mg tablete, 30x <i>lamotrigin</i>	P	
N03AX09 032964	Lamotrigin Pliva 50 mg tablete, 30x <i>lamotrigin</i>	P	
N03AX11 004189	LETOP 100 mg filmsko obložene tablete, 60x <i>topiramat</i>	P	
N03AX11 004090	LETOP 15 mg trde kapsule, 60x <i>topiramat</i>	P	
N03AX11 004260	LETOP 200 mg filmsko obložene tablete, 60x <i>topiramat</i>	P	
N03AX11 004120	LETOP 25 mg filmsko obložene tablete, 60x <i>topiramat</i>	P	
N03AX11 003867	LETOP 25 mg trde kapsule, 60x <i>topiramat</i>	P	
N03AX11 004170	LETOP 50 mg filmsko obložene tablete, 60x <i>topiramat</i>	P	
N03AX11 003930	LETOP 50 mg trde kapsule, 60x <i>topiramat</i>	P	
C09CA01 099649	LORISTA filmsko obložene tablete 100 mg, 28x <i>losartan</i>	V*	Predpisovanje omejeno na stanja, kjer je indicirano zdravljenje z zaviralcem angiotenzinske konvertaze, ki je povzročil neželene učinke; z izjemo ledvične odpovedi, ko je lahko tudi zdravilo prvega izbora.
M01AC06 075779	Lormed 15 mg tablete, 20x <i>meloksikam</i>	V	
M01AC06 075809	Lormed 7,5 mg tablete, 20x <i>meloksikam</i>	V	
N06AB06 041297	MAPRON 100 mg filmsko obložene tablete, 28x (2x14) <i>sertralin</i>	P	
N06AB06 041300	MAPRON 100 mg filmsko obložene tablete, 28x (4x7) <i>sertralin</i>	P	

ATC del. šifra	Lastniško ime zdravila <i>nelastniško ime zdravila</i>	Lista	Omejitev predpisovanja
N06AB06 041335	MAPRON 50 mg filmsko obložene tablete, 28x (4x7) <i>sertralin</i>	P	
N06AB06 041327	MAPRON 50 mg filmsko obložene tablete, 28x (2x14) <i>sertralin</i>	P	
L02AB01 076708	MEGACE 160mg tablete, 100x megestrol	P*	Za bolnice z napredovalim rakom dojke; za bolnice z rakom endometrija in za paliativno oskrbo onkoloških bolnikov s sindromom anoreksija - kaheksija.
L02AB01 004790	MEGACE peroralna suspenzija, 240ml (40mg/ml) <i>megestrol</i>	P*	Za bolnice z napredovalim rakom dojke; za bolnice z rakom endometrija in za paliativno oskrbo onkoloških bolnikov s sindromom anoreksija - kaheksija.
M01AC06 053023	Meloksikam Merck 15 mg tablete, 20x <i>meloksikam</i>	V	
M01AC06 053015	Meloksikam Merck 7,5 mg tablete, 20x <i>meloksikam</i>	V	
N06AX11 038946	Mirtadepi 30 mg filmsko obložene tablete, 30x <i>mirtazapin</i>	P*	Samo na osnovi izvida psihiatra s priporočilom za predpis zdravila.
N06AX11 038954	Mirtadepi 45 mg filmsko obložene tablete, 30x <i>mirtazapin</i>	P*	Samo na osnovi izvida psihiatra s priporočilom za predpis zdravila.
M01AB05 059765	Naklofen duo 75 mg kapsule, 20x <i>diklofenak</i>	P	
J02AC04 015709	Noxafil peroralna suspenzija 105ml (40 mg/ml) <i>posakonazol</i>	P*	Zdravilo se sme predpisati le po predhodni odobritvi infektologa za nadaljevanje bolnišničnega zdravljenja invazivne aspergiloze, fusarioze, kromoblastomikoze in kokcidiomikoze, ki niso odgovorili na običajna protiglivična zdravila ali pa teh zdravil ne prenesejo.
H01AC01 001520	Omnitrope 5mg/ml prašek in topilo za raztopino za injiciranje 5x <i>somatropin</i>	P*	Omejitev predpisovanja na endokrinologe Pediatrične in Endokrinološke klinike.
N06AB05 002500	Paluxon 20 mg tablete, 30x <i>paroksetin</i>	P	
C09BA05 036765	Piramil H (RamiHEXAL) 2,5 mg/12,5 mg tablete, 28x <i>ramipril, hidroklorotiazid</i>	V	
C09BA05 036773	Piramil H (RamiHEXAL) 5 mg/25 mg tablete, 28x <i>ramipril, hidroklorotiazid</i>	V	
C09BA05 001104	Piramil H 2,5 mg/12,5 mg tablete, 100x <i>ramipril, hidroklorotiazid</i>	V	
C09BA05 001155	Piramil H 5 mg/25 mg tablete, 100x <i>ramipril, hidroklorotiazid</i>	V	
V06CA 246948	PKU 2 advanta 500g <i>hranilo brez vsebnosti fenilalanina</i>	P*	Dietna prehrana za bolnike s fenilketonurijo, le na osnovi mnenja kolegija Pediatrične klinike Ljubljana ali konzilija kliničnega oddelka za pediatrijo bolnišnice Maribor.
V06CA 246913	PKU 2 prima 500g <i>hranilo brez vsebnosti fenilalanina</i>	P*	Dietna prehrana za bolnike s fenilketonurijo, le na osnovi mnenja kolegija Pediatrične klinike Ljubljana ali konzilija kliničnega oddelka za pediatrijo bolnišnice Maribor.
V06CA 246921	PKU 2 secunda 500g <i>hranilo brez vsebnosti fenilalanina</i>	P*	Dietna prehrana za bolnike s fenilketonurijo, le na osnovi mnenja kolegija Pediatrične klinike Ljubljana ali konzilija kliničnega oddelka za pediatrijo bolnišnice Maribor.
N06AB05 041343	PLISIL 20 mg filmsko obložene tablete, 30x <i>paroksetin</i>	P	

ATC del. šifra	Lastniško ime zdravila <i>nelastniško ime zdravila</i>	Lista	Omejitve predpisovanja
C09AA04 099774	Prenesa tablete 8 mg 30x <i>perindopril</i>	V	
C09BA04 035963	PREXANIL COMBI tablete (3,338/1,25), 30x <i>perindopril, indapamid</i>	V	
C01BC03 041572	PROPAFENON Alkaloid filmsko obložene tablete 150 mg, 40x <i>propafenon</i>	P	
N06DA04 068284	REMINYL 16 mg trde kapsule s podaljšanim sproščanjem, 28x <i>galantamin</i>	V*	Samo na osnovi izvida nevrologa ali psihiatra s priporočilom za predpis zdravila; podrobnosti v Zdravniškem vestniku, februar 2000; 69: 107-8.
N06DA04 068314	REMINYL 24 mg trde kapsule s podaljšanim sproščanjem, 28x <i>galantamin</i>	V*	Samo na osnovi izvida nevrologa ali psihiatra s priporočilom za predpis zdravila; podrobnosti v Zdravniškem vestniku, februar 2000; 69: 107-8.
N06DA04 068357	REMINYL 8 mg trde kapsule s podaljšanim sproščanjem, 28x <i>galantamin</i>	V*	Samo na osnovi izvida nevrologa ali psihiatra s priporočilom za predpis zdravila; podrobnosti v Zdravniškem vestniku, februar 2000; 69: 107-8.
D05AX03 055123	SILKIS 3 mikrogrami na g mazilo 100g <i>kalcitriol</i>	P	
D05AX03 055158	SILKIS 3 mikrogrami na g mazilo 15g <i>kalcitriol</i>	P	
D05AX03 055131	SILKIS 3 mikrogrami na g mazilo 30g <i>kalcitriol</i>	P	
C09AA03 099484	SKOPRYL 10 mg tablete, 20x <i>lizinopril</i>	V	
C09AA03 099498	SKOPRYL 20 mg tablete, 20x <i>lizinopril</i>	V	
G04CA02 001376	Tamsulozin Lek 0,4 mg trde kapsule s podaljšanim sproščanjem, 90x <i>tamsulozin</i>	V	
G04CA02 038970	TamsuMerck 0,4 mg trde kapsule s podaljšanim sproščanjem, 30x <i>tamsulozin</i>	V	
L01XX34 015555	TARCEVA filmsko obložene tablete 100mg, 30x <i>erlotinib</i>	V*	Le za bolnike z napredujočim pljučnim rakom na osnovi mnenja Skupine za pljučne tumorje OI.
L01XX34 015563	TARCEVA filmsko obložene tablete 150mg, 30x <i>erlotinib</i>	V*	Le za bolnike z napredujočim pljučnim rakom na osnovi mnenja Skupine za pljučne tumorje OI.
L01XX34 015547	TARCEVA filmsko obložene tablete 25mg, 30x <i>erlotinib</i>	V*	Le za bolnike z napredujočim pljučnim rakom na osnovi mnenja Skupine za pljučne tumorje OI.
M05BA04 099865	TEVANATE 70mg tablete, 4x <i>alendronat</i>	V*	Za zdravljenje primarne in sekundarne osteoporoze. Predpisovanje mora biti skladno s slovenskimi smernicami za zdravljenje osteoporoze.
S01CA01 003360	TOBRADEX kapljice za oko, suspenzija, 5ml <i>deksametazon, tobramicin</i>	V	
S01CA01 003379	TOBRADEX mazilo za oko; 3,5g <i>deksametazon, tobramicin</i>	V	
C09CA03 099990	Valsacor filmsko obložene tablete 160 mg, 28x <i>valsartan</i>	V*	Predpisovanje omejeno na stanja, kjer je indicirano zdravljenje z zaviralcem angiotenzinske konvertaze, ki je povzročil neželene učinke; z izjemo ledvične odpovedi, ko je lahko tudi zdravilo prvega izbora.

ATC del. šifra	Lastniško ime zdravila <i>nelastniško ime zdravila</i>	Lista	Omejitve predpisovanja
C09CA03 099973	Valsacor filmsko obložene tablete 80 mg, 28x <i>valsartan</i>	V*	Predpisovanje omejeno na stanja, kjer je indicirano zdravljenje z zaviralcem angiotenzinske konvertaze, ki je povzročil neželene učinke; z izjemo ledvične odpovedi, ko je lahko tudi zdravilo prvega izbora.
J02AC03 029254	VFEND 40 mg/ml prašek za 75ml peroralne suspenzije, plastenka 100ml <i>vorikonazol</i>	P*	Zdravilo se sme predpisati le po predhodni odobritvi infektologa za nadaljevanje bolnišničnega zdravljenja invazivne aspergiloze in okužb s <i>Candida</i> spp, ki so odporne na flukonazol ter okužb s <i>Fusarium</i> spp in <i>Scedosporium</i> spp.
N07XX04 018929	XYREM 500 mg/ml raztopina za injiciranje, 180ml (500mg/ml) <i>hidroksimaslena kislina</i>	V*	Le za bolnike z katapleksijo po priporočilu somnologa Inštituta za klinično nevrofiziologijo KC.
B01AB12 041610	ZIBOR 2500 i.e. anti Xa/0,2 ml raztopina za injiciranje v napolnjenih brizgah, 10x <i>bemiparin</i>	P	
B01AB12 041645	ZIBOR 3500 i.e. anti Xa/0,2 ml raztopina za injiciranje v napolnjenih brizgah, 10x <i>bemiparin</i>	P	
N05CF02 052353	Zolsana filmsko obložene tablete 10 mg, 20x <i>zolpidem</i>	V	
N05CF02 052388	Zolsana filmsko obložene tablete 5 mg, 20x <i>zolpidem</i>	V	
N05AH03 050857	ZYPREXA VELOTAB 15 mg peroralne disperzibilne tablete, 28x <i>olanzapin</i>	P	
N05AH03 050873	ZYPREXA VELOTAB 20 mg peroralne disperzibilne tablete, 28x <i>olanzapin</i>	P	

PRILOGA 2

SEZNAM PRERAZVRSTITEV ZDRAVIL Z LISTE, KI JIM JE POTEKLO DOVOLJENJE ZA PROMET ALI PA JIH NI VEČ NA TRGU

Delovna šifra	Lastniško ime zdravila	Razvrstitev
036250	AFLODERM krema 40 g 0,05%	N
036080	AFLODERM mazilo 40 g 0,05%	N
063177	AGLURAB 500 mg film.obl.tbl. 60x	N
018996	ANDROCUR 10 tbl. 3x15x10mg	N
007986	ARFICIN kaps. 16x300mg	N
005339	ATACAND 16mg tbl. 100x16mg	N
005312	ATACAND 4 mg tbl. 100x4mg	N
005320	ATACAND 8 mg tbl. 100x8mg	N
022179	ATROVENT NASAL pršilo za nos 15ml 225 vpihov (0,30mg/1ml)	N
020028	AUROPAN film.obl.tbl. 30x3mg	N
033065	AZIBIOT 200 mg praš. za peror. susp. 3x200mg vrečke	N
093211	CELLCEPT 500 mg film.obl.tbl. 150x	N
016624	CERSON tbl. 30x5mg	N
032662	Citalopram Pliva 20 mg film.obl.tbl. 28x	N
022772	COZAAR 100 mg film.obl.tbl. 98x100mg	N
006793	CRIXIVAN kaps. 360x200mg	N
004618	DALBEN film.obl.tbl. 56x400mg	N
004596	DALBEN peroral.susp.10ml (400mg/10ml)	N
023043	DEXAMETHASON KRKA tbl. 10x0,5mg	N
020079	DEXAMETHASON KRKA tbl. blister 10x0,5mg	N
023655	DEXAMETHASON-NEOMYCIN mazilo za oko 3,5 g	N

Delovna šifra	Lastniško ime zdravila	Razvrstitev
023582	DIABINESE tbl. 30x250mg	N
027286	EGLONYL peroral.razt.120ml (25mg/5ml)	N
050539	ELIDEL krema 1% 15g	N
068667	ELOCOM dermal.razt.20ml 0,1%	N
068659	ELOCOM krema 15 g 0,1%	N
061735	ELOCOM mazilo 15 g 0,1%	N
028487	ERAZON kaps. 20x10mg	N
028517	ERAZON kaps. 20x20mg	N
028541	ERAZON svečka 10x20mg	N
097403	ESTROFEM FORTE tbl. 28x4mg	N
024481	ETAMBUTOL tbl. 100x400mg	N
024708	FLUONATRIL tbl. 250x1mg	N
082937	FOSAMAX 10 mg tbl. 28x	N
030139	FOSAMAX ENKRAT TEDENSKO 70 mg tbl. 12x70mg	N
028355	GLUFORMIN film.obl.tbl. 30x850mg	N
095850	HUMAJECT M3 (30/70) susp.za inj.5x300 i.e./3ml	N
095877	HUMAJECT N NPH susp.za inj.5x300 i.e./3ml	N
004464	INNOHEP brizga 2x0,7ml (20.000i.e./ml)	N
004472	INNOHEP brizga 2x0,9ml (20.000i.e./ml)	N
043087	KENALOG tbl. 50x4mg	N
055514	KEPPRA 1000 mg film.obl.tbl. 100x	N
055484	KEPPRA 1000 mg film.obl.tbl. 30x	N
055301	KEPPRA 250 mg film.obl.tbl. 30x	N
055417	KEPPRA 250 mg film.obl.tbl.100x	N
055476	KEPPRA 500 mg film.obl.tbl. 100x	N
055441	KEPPRA 500 mg film.obl.tbl.30x	N
016268	KORDOBIS film.obl.tbl. 10 mg 30x	N
016594	KORDOBIS film.obl.tbl. 5 mg 30x	N
012130	KUTERID krema 1000g (0,5mg/g)	N
012963	KYTRIL 1 mg film.obl.tbl. 10x1mg	N
088870	LESCOL kaps. 28x20mg	N
087726	LITIJEV KARBONAT tbl. 100x300mg	N
090255	LORISTA HD 100 mg/25 mg film.obl.tbl. 84 x	N
059153	MELLERIL tbl. 30x100mg	N
059110	MELLERIL tbl. 30x10mg	N
090719	MELLERIL tbl. 30x25mg	N
083569	MONO-5-WOLF 20 mg tbl. 50x20mg	N
078395	MONO-5-WOLFF 40 mg retard kaps. 20x40mg	N
079014	MONO-5-WOLFF 60 mg retard kaps. 20x60mg	N
022144	NEO-GILURYTMAL film.obl.tbl. 100x20mg	N
022128	NEO-GILURYTMAL film.obl.tbl. 20x20mg	N
022136	NEO-GILURYTMAL film.obl.tbl. 50x20mg	N
060445	NORDITROPIN PENSET 12 i.e. 1x	N
040657	NOVOCEF tbl. 10x250mg	N
040630	NOVOCEF tbl. 10x500mg	N
073156	OLFEN 25 LACTAB lakirana tbl. 30x25mg	N
073172	OLFEN 50 RECTOCAPS rektalna kaps. 10x50mg	N
060585	ORONAZOL tbl. 20x200mg	N
045640	OVESTIN tbl. 30x1mg	N
045675	OVESTIN tbl. 30x2mg	N
068160	OVESTIN vaginalna globula 15x0,5mg	N
022683	OVESTIN vaginalna krema 30 g 0,1%	N

Delovna šifra	Lastniško ime zdravila	Razvrstitev
067105	OXYCONTIN 10 mg tbl. 28x10mg	N
036455	OXYCONTIN 10 mg tbl. 30x10mg	N
067040	OXYCONTIN 20 mg tbl. 28x20mg	N
036471	OXYCONTIN 20 mg tbl. 30x20mg	N
067059	OXYCONTIN 40 mg tbl. 28x40mg	N
036528	OXYCONTIN 40 mg tbl. 30x40mg	N
067075	OXYCONTIN 80 mg tbl. 28x80mg	N
036587	OXYCONTIN 80 mg tbl. 30x80mg	N
012599	PALLADONE SR 16mg kaps.s prirej.sprošč.28x16mg	N
034800	PALLADONE SR 16mg kaps.s prirej.sprošč.30x16mg	N
012513	PALLADONE SR 2 mg kaps.s prirej.sprošč.28x2mg	N
012610	PALLADONE SR 24mg kaps.s prirej.sprošč.28x24mg	N
034940	PALLADONE SR 24mg kaps.s prirej.sprošč.30x24mg	N
034789	PALLADONE SR 4 mg kaps.s prirej.sprošč. 30x4mg	N
012548	PALLADONE SR 4mg kaps.s prirej.sprošč.28x4mg	N
012564	PALLADONE SR 8mg kaps.s prirej.sprošč.28x8mg	N
034827	PALLADONE SR 8mg kaps.s prirej.sprošč.30x8mg	N
010820	PegIntron 100 µg prašek in vehikel za razt.za inj.1x	N
010812	PegIntron 50 µg prašek in vehikel za razt.za inj.1x	N
063428	PELENTAN tbl. 10x300mg	N
079944	PLEOSTAT tbl. 14x400mg	N
069221	PRE-PAR tbl. 100x10mg	N
013218	PROSTANDRIL tbl. 100x250mg	N
071536	PYRAZINAMID tbl. 100x500mg	N
058009	RINOLAN sirup 100 ml 1mg/ml platenka	N
058203	RINOLAN sirup 100 ml 1mg/ml steklenička	N
045497	SALAGEN tbl. 21x5mg	N
003603	SEROQUEL film.obl.tbl. 6x25mg+2x100mg	N
090360	SETRONON film.obl.tbl 4 mg 10x	N
090379	SETRONON film.obl.tbl 8 mg 10x	N
097268	SINVACOR 10 mg film.obl.tbl. 20x10mg	N
097241	SINVACOR 20 mg film.obl.tbl. 20x20mg	N
081361	SUSTAC FORTE tbl. s podalj.sprošč.25x6,4mg	N
081396	SUSTAC MITE tbl. s podalj.sprošč.25x2,6mg	N
003093	TARACEF 2X tbl. s podalj.sprošč.10x375mg	N
003131	TARACEF zrnca za peroral. susp.60ml (125mg/5ml)	N
003158	TARACEF zrnca za peroral. susp.60ml (250mg/5ml)	N
074772	TEARS NATURALE kapljice za oko 15ml	N
091251	TIMOPTIC XE 0,25% kapljice za oko 5ml 2,5mg/ml	N
091340	TIMOPTIC XE 0,5% kapljice za oko 5ml 5mg/ml	N
006718	TRAMAL tbl. za peroral.susp.10x50mg	N
097497	TRISEQUENS FORTE obl.tbl. 28x	N
080039	ULTOP 20 mg kaps. 14x20mg pretisni omot	N
019216	ULTOP S 10mg kaps. 28x10mg pretisni omot	N
093580	VASILIP 10 mg film.obl.tbl. 20x10mg	N
093599	VASILIP 20 mg film.obl.tbl. 20x20mg	N
054046	VIRACEPT 50 mg/g peroral.prašek 144 g	N
060836	ZONADIN film.obl.tbl.10x10mg	N
060828	ZONADIN film.obl.tbl.10x5mg	N

SEZNAM RAZVRSTITEV MEDSEBOJNO ZAMENLJIVIH ZDRAVIL Z NAJVIŠJO PRIZNANO VREDNOSTJO

nelastniško ime lastniško ime	ATC del.šifra.	lista	najvišja priznana vrednost brez DDV v SIT <i>velja do 31.12.2006</i>	najvišja priznana vrednost brez DDV v EUR <i>velja od 1.1.2007 dalje</i>
OMEPRAZOL		A02BC01		
kapsula 10 mg				
ORTANOL S 10 mg trda kaps. 30x	020877	PC	2.949	12,31
ULTOP S 10mg kaps. 28x10mg platenka	040762	PC	2.753	11,49
kapsula 20 mg 14 x				
Gasec 20 mg kaps. 14x20mg	055204	PC	2.070	8,64
ORTANOL 20 mg trda kaps. 14x	001848	PC	2.070	8,64
ULTOP 20 mg kaps. 14x20mg platenka	040770	PC	2.070	8,64
ULZOL kaps. 14x20mg pretis.omot	013080	PC	2.070	8,64
kapsula 20 mg 28 x				
ORTANOL 20mg trda kaps. 28x	006491	PC	4.120	17,19
ULTOP 20 mg kaps. 28x20mg platenka	040797	PC	4.120	17,19
kapsula 40 mg				
ORTANOL 40mg trda kaps. 30x	020869	PC	8.829	36,84
ULTOP 40 mg kaps. 14x40mg platenka	040819	PC	4.120	17,19
ULTOP 40 mg kaps. 28x40mg platenka	040827	PC	8.240	34,38
ONDANSETRON		A04AA01		
tableta 4 mg				
ONILAT tbl. 10x4mg	074691	PC	10.086	42,09
ZOFRAN tbl. 10x4mg	065188	PC	10.086	42,09
tableta 8 mg				
ONILAT tbl. 10x8mg	074640	PC	17.166	71,63
ZOFRAN tbl. 10x8mg	065153	PC	17.166	71,63
URSODEOKSIHOLNA KISLINA		A05AA02		
kapsula 250 mg				
URSOFALK 250 mg kaps. 50x250mg	068624	PC	4.213	17,58
URSOSAN kaps. 50x250mg	094064	PC	4.213	17,58
MESALAZIN		A07EC02		
rektal. susp. 4 g				
SALOFALK rektalna susp. 7x4g/60ml	049778	PC	8.084	33,73
SAMEZIL rektal.susp. 4g/100ml 7x	020931	PC	8.084	33,73
METFORMIN		A10BA02		
tableta 500 mg				
AGLURAB 500 mg film.obl.tbl. 100x	013609	PC	1.187	4,95
GLUCOPHAGE 500 mg film.obl.tbl. 100x	040878	PC	1.187	4,95
SIOFOR 500 mg tbl. 60x500mg	076082	PC	712	2,97
tableta 850 mg				
AGLURAB 850 mg film.obl.tbl. 100x	055581	PC	1.071	4,47
GLUCOPHAGE 850 mg film.obl.tbl. 100x	011320	PC	1.071	4,47
GLUFORMIN film.obl.tbl. 60x850mg	028363	PC	642	2,68
SIOFOR 850 mg tbl. 60x850mg	076058	PC	642	2,68
tableta 1000 mg				
GLUCOPHAGE 1000 mg film.obl.tbl. 60x	040886	PC	1.333	5,56
SIOFOR 1000 mg tbl. 60x1000mg	025550	PC	1.333	5,56

nelastniško ime lastniško ime	ATC del.šifra.	lista	najvišja priznana vrednost brez DDV v SIT velja do 31.12.2006	najvišja priznana vrednost brez DDV v EUR velja od 1.1.2007 dalje
GLIMEPIRID		A10BB12		
tableta 2 mg				
AMARYL 2 mg tbl. 30x2mg	000108	PC	1.219	5,09
Trical 2 mg tbl. 30x	038059	PC	1.219	5,09
tableta 3 mg				
AMARYL 3 mg tbl. 30x3mg	000140	PC	1.845	7,70
Trical 3 mg tbl. 30x	038113	PC	1.845	7,70
MOKSONIDIN		C02AC05		
tableta 0,2 mg				
CYNT 0,2 film.obl.tbl. 30x0,2mg	072591	VC	1.722	7,19
Moxogamma 0,2 mg film.obl.tbl. 30x	014788	VC	1.722	7,19
tableta 0,3 mg				
CYNT 0,3 film.obl.tbl. 30x0,3mg	072605	VC	1.802	7,52
Moxogamma 0,3 mg film.obl.tbl. 30x	014826	VC	1.802	7,52
tableta 0,4 mg				
CYNT 0,4 film.obl.tbl. 30x0,4mg	072613	VC	2.971	12,40
Moxogamma 0,4 mg film.obl.tbl. 30x	014850	VC	2.971	12,40
DOKSAZOSIN		C02CA04		
tableta 2 mg				
KAMIREN 2 mg tbl. 20x2mg	022411	VC	1.290	5,38
KAMIREN 2 mg tbl. 90x2mg	020699	VC	5.805	24,22
TONOCARDIN tbl. 20x2mg	060283	VC	1.290	5,38
tableta 4 mg				
KAMIREN 4 mg tbl. 20x4mg	022438	VC	1.495	6,24
KAMIREN 4 mg tbl. 90x4mg	020737	VC	6.728	28,08
TONOCARDIN tbl. 20x4mg	060313	VC	1.495	6,24
tableta s podaljšanim sproščanjem 4 mg				
CARDURA XL 4mg tbl.s prirej.sprošč. 28x4mg	013307	VC	2.093	8,73
KAMIREN XL 4 mg tbl. s podalj.sprošč. 30x	025240	VC	2.243	9,36
INDAPAMID		C03BA11		
tableta s podaljšanim sproščanjem 1,5 mg				
RAWEL SR film.obl.tbl. s podalj.sprošč.30x1,5 mg	062170	PC	1.377	5,75
TERTENSIF SR film.obl.tbl. s podalj.sprošč.30x1,5mg	005371	PC	1.377	5,75
BISOPROLOL		C07AB07		
tableta 5 mg				
BISOBLOCK 5 mg tbl. 30x	045055	VC	684	2,86
BYOL 5 mg film.obl.tbl. 100x	032255	VC	2.282	9,52
BYOL 5 mg film.obl.tbl.30x5mg	060666	VC	684	2,86
CONCOR 5 film.obl.tbl. 30x5mg	011444	VC	684	2,86
tableta 10 mg				
BYOL 10 mg film.obl.tbl. 100x	032298	VC	3.242	13,53
BYOL 10 mg film.obl.tbl.30x10mg	060674	VC	973	4,06
CONCOR 10 film.obl.tbl. 30x10mg	011584	VC	973	4,06
KARVEDILOL		C07AG02		
tableta 3,125 mg				
CARVETREND tbl. 3,125 mg 28x	063789	PC	518	2,16
CORYOL tbl. 3,125 mg 28x	034053	PC	518	2,16
DILATREND tbl. 3,125 mg 28x	014990	PC	518	2,16

nelastniško ime lastniško ime	ATC del.šifra.	lista	najvišja priznana vrednost brez DDV v SIT velja do 31.12.2006	najvišja priznana vrednost brez DDV v EUR velja od 1.1.2007 dalje
tableta 6,25 mg				
Carvedigamma 6,25 mg film.obl.tbl. 30x	067466	PC	643	2,68
CARVETREND tbl. 6,25 mg 28x	063819	PC	600	2,50
CORYOL 6,25 mg tbl. 28x6,25mg	019119	PC	600	2,50
DILATREND tbl. 6,25mg 28x6,25mg	004707	PC	600	2,50
tableta 12,5 mg				
Carvedigamma 12,5 mg film.obl.tbl. 30x	067814	PC	745	3,11
CARVETREND tbl. 12,5 mg 28x	063827	PC	695	2,90
CORYOL 12,5 mg tbl. 28x12,5mg	005738	PC	695	2,90
DILATREND tbl. 12,5mg 28x12,5mg	004715	PC	695	2,90
tableta 25 mg				
Carvedigamma 25 mg film.obl.tbl. 30x	067881	PC	1.279	5,34
CARVETREND tbl. 25 mg 28x	063835	PC	1.194	4,98
CORYOL 25 mg tbl. 28x25mg	006300	PC	1.194	4,98
DILATREND 25 tbl. 28x25mg	021644	PC	1.194	4,98
AMLODIPIN C08CA01				
tableta 5 mg				
AMLOPIN 5 mg tbl. 30x5mg	010677	PC	1.220	5,09
AMLOPIN 5 mg tbl. 90x5mg	040967	PC	3.660	15,27
NORVASC 5 mg tbl. 30x5mg	007471	PC	1.220	5,09
TENOX 5 mg tbl. 30x5mg	014168	PC	1.220	5,09
tableta 10 mg				
AMLOPIN 10 mg tbl. 30x10mg	010685	PC	2.214	9,24
AMLOPIN 10 mg tbl. 90x10mg	040983	PC	6.642	27,72
NORVASC 10 mg tbl. 30x10mg	007501	PC	2.214	9,24
TENOX 10 mg tbl. 30x10mg	014176	PC	2.214	9,24
ENALAPRIL C09AA02				
tableta 5 mg 20x				
ENAP tbl. 5 mg tbl.20x	001163	PC	448	1,87
ENAZIL 5 mg tbl. 20x5mg	012262	PC	448	1,87
OLIVIN tbl. 20x5mg	059668	PC	448	1,87
tableta 5 mg 90x				
ENAP tbl. 5 mg 90x	020109	PC	1.905	7,95
OLIVIN tbl. 90x5mg	059005	PC	1.905	7,95
tableta 10 mg 20x				
ENAP tbl. 10 mg 20x	027766	PC	849	3,54
ENAZIL 10 mg tbl. 20x10mg	012254	PC	849	3,54
OLIVIN tbl. 20x10mg	059412	PC	849	3,54
tableta 10 mg 90x				
ENAP tbl. 10 mg 90x	028479	PC	3.763	15,70
OLIVIN tbl. 90x10mg	059064	PC	3.763	15,70
tableta 20 mg 20x				
ENAP tbl. 20 mg 20x	027774	PC	1.143	4,77
ENAZIL 20 mg tbl. 20x20mg	012246	PC	1.143	4,77
OLIVIN tbl. 20x20mg	029904	PC	1.143	4,77
tableta 20 mg 90x				
ENAP tbl. 20 mg 90x	020087	PC	4.888	20,40
OLIVIN tbl. 90x20mg	059102	PC	4.888	20,40

nelastniško ime lastniško ime	ATC del.šifra.	lista	najvišja priznana vrednost brez DDV v SIT <i>velja do 31.12.2006</i>	najvišja priznana vrednost brez DDV v EUR <i>velja od 1.1.2007 dalje</i>
PERINDOPRIL	C09AA04			
tableta 4 mg				
Prenessa tbl. 4 mg 30x	032603	VC	3.368	14,05
PREXANIL 4 mg tbl. 30x4mg	083712	VC	3.368	14,05
tableta 8 mg				
Prenessa tbl. 8 mg 30x	099774	VC	4.986	20,81
PREXANIL 8 mg 30x	019933	VC	4.986	20,81
RAMIPRIL	C09AA05			
tableta 1,25 mg od 20 do 30x				
AMPRIL tbl. 1,25 mg tbl. 28 x	062235	VC	1.056	4,41
PIRAMIL 1,25 mg tbl. 28x	016276	VC	1.056	4,41
TRITACE 1,25 mg tbl. 28x1,25mg	057797	VC	1.056	4,41
tableta 1,25 mg od 50 do 100x				
AMPRIL tbl. 1,25 mg tbl. 84 x	062278	VC	3.103	12,95
PIRAMIL 1,25 mg tbl. 100x	016292	VC	3.694	15,42
tableta 2,5 mg od 20 do 30x				
AMPRIL tbl. 2,5 mg tbl. 28 x	062308	VC	1.176	4,91
PIRAMIL 2,5 mg tbl. 28x	016330	VC	1.176	4,91
TRITACE 2,5 mg tbl. 28x2,5mg	057827	VC	1.176	4,91
tableta 2,5 mg od 50 do 100x				
AMPRIL tbl. 2,5 mg tbl. 84 x	062375	VC	3.527	14,72
PIRAMIL 2,5 mg tbl. 100x	016349	VC	4.199	17,52
tableta 5 mg od 20 do 30x				
AMPRIL tbl. 5 mg tbl. 28 x	062499	VC	1.706	7,12
PIRAMIL 5 mg tbl. 28x	016373	VC	1.706	7,12
TRITACE 5 mg tbl. 28x5mg	057835	VC	1.706	7,12
tableta 5 mg od 50 do 100x				
AMPRIL tbl. 5 mg tbl. 84 x	062545	VC	5.120	21,36
PIRAMIL 5 mg tbl. 100x	016454	VC	6.095	25,43
tableta 10 mg od 20 do 30x				
AMPRIL tbl. 10 mg tbl. 28 x	062588	VC	1.891	7,89
PIRAMIL 10 mg tbl. 28x	016470	VC	1.891	7,89
TRITACE 10 mg tbl. 28 x	070912	VC	1.891	7,89
tableta 10 mg od 50 do 100x				
AMPRIL tbl. 10 mg tbl. 84 x	062626	VC	5.675	23,68
PIRAMIL 10 mg tbl. 100x	016489	VC	6.756	28,19
RAMIPRIL IN HIDROKLOROTIAZID	C09BA05			
tableta (2,5 + 12,5) mg				
AMPRIL HL tbl. 2,5 mg/12,5 mg tbl. 28x	037702	VC	1.045	4,36
Piramil H 2,5 mg/12,5 mg tbl. 28x	036765	VC	1.045	4,36
TRITAZIDE 2,5mg/12,5mg tbl. 28x	012483	VC	1.045	4,36
tableta (5 + 25) mg				
AMPRIL HD tbl. 5 mg/25 mg tbl. 28x	037699	VC	1.917	8,00
Piramil H 5 mg/25 mg tbl. 28x	036773	VC	1.917	8,00
TRITAZIDE 5mg/25mg tbl. 28x	012491	VC	1.917	8,00
LOSARTAN	C09CA01			
tableta 50 mg				
COZAAR 50 mg film.obl.tbl. 28x50mg	059498	VC*	3.569	14,89
LORISTA film.obl.tbl. 28x50mg	076023	VC*	3.569	14,89
LORISTA film.obl.tbl. 84x50mg	020761	VC*	10.707	44,68

nelastniško ime lastniško ime	ATC del.šifra.	lista	najvišja priznana vrednost brez DDV v SIT velja do 31.12.2006	najvišja priznana vrednost brez DDV v EUR velja od 1.1.2007 dalje
tableta 100 mg				
COZAAR 100 mg film.obl.tbl. 28x100mg	012289	VC*	6.409	26,74
LORISTA film.obl.tbl. 100 mg 28x	099649	VC*	6.409	26,74
VALSARTAN C09CA03				
tableta 80 mg				
DIOVAN 80mg film.obl.tbl. 28x80mg	050555	VC*	3.501	14,61
Valsacor film.obl.tbl. 80 mg 28x	099973	VC*	3.501	14,61
tableta 160 mg				
DIOVAN 160mg film.obl.tbl. 28x160mg	050563	VC*	4.407	18,39
Valsacor film.obl.tbl. 160 mg 28x	099990	VC*	4.407	18,39
TELMISARTAN C09CA07				
tableta 40 mg				
MICARDIS 40 mg tbl. 28x	003891	VC*	3.793	15,83
PRITOR 40 tbl. 28x40mg	004944	VC*	3.793	15,83
tableta 80 mg				
MICARDIS 80 mg tbl. 28x	003883	VC*	4.617	19,27
PRITOR 80 tbl. 28x80mg	004928	VC*	4.617	19,27
LOSARTAN IN HIDROKLOROTIAZID C09DA01				
tableta (50+12,5) mg				
HYZAAR 50 mg/12,5 mg film.obl.tbl. 28x	001554	VC*	3.623	15,12
LORISTA H film.obl.tbl. 28x (50mg+12.5mg)	030171	VC*	3.623	15,12
tableta (100+25) mg				
FORTZAAR film.obl.tbl. 28x (100mg +25mg)	010405	VC*	3.742	15,62
LORISTA HD 100 mg/25 mg film.obl.tbl. 28 x	090204	VC*	3.742	15,62
TELMISARTAN IN HIDROKLOROTIAZID C09DA07				
tableta (40+12,5) mg				
MicardisPlus 40/12,5 mg tbl. 28x	030414	VC*	3.980	16,61
PRITORPLUS 40mg/12,5mg tbl. 28x	014273	VC*	3.980	16,61
tableta (80+12,5) mg				
MicardisPlus 80/12,5 mg tbl. 28x	030422	VC*	4.977	20,77
PRITORPLUS 80mg/12,5mg tbl. 28x	014303	VC*	4.977	20,77
SIMVASTATIN C10AA01				
tableta 10 mg 20 do 30 x				
Simvastatin Lek 10 mg film.obl.tbl. 28x	038423	PC*	1.974	8,24
SINVACOR 10 mg film.obl.tbl.30x10mg	023825	PC*	2.115	8,83
VASILIP 10 mg film.obl.tbl. 28x10mg	090069	PC*	1.974	8,24
tableta 10 mg 84 ali 98 x				
Simvastatin Lek 10 mg film.obl.tbl. 98x	038431	PC*	6.909	28,83
VASILIP 10 mg film.obl.tbl. 84x10mg	013420	PC*	5.922	24,71
tableta 20 mg 20 ali 28 x				
Simvastatin Lek 20 mg film.obl.tbl. 28x	038458	PC*	2.637	11,01
SINVACOR 20 mg film.obl.tbl. 28x20mg	012890	PC*	2.637	11,01
VASILIP 20 mg film.obl.tbl. 28x20mg	090077	PC*	2.637	11,01
ZORSTAT film.obl.tbl. 20 mg 28x	035394	PC*	2.637	11,01
tableta 20 mg 84 ali 98 x				
Simvastatin Lek 20 mg film.obl.tbl. 98x	038466	PC*	9.142	38,15
SINVACOR 20 mg film.obl.tbl. 98x20mg	012866	PC*	9.142	38,15
VASILIP 20 mg film.obl.tbl. 84x20mg	013439	PC*	7.836	32,70
ZORSTAT film.obl.tbl. 20 mg 84x	035408	PC*	7.836	32,70

nelastniško ime lastniško ime	ATC del.šifra.	lista	najvišja priznana vrednost brez DDV v SIT velja do 31.12.2006	najvišja priznana vrednost brez DDV v EUR velja od 1.1.2007 dalje
tableta 40 mg 28 x				
Simvastatin Lek 40 mg film.obl.tbl. 28x	038474	PC*	3.911	16,32
SINVACOR FORTE 40 mg film.obl.tbl. 28x40mg	034002	PC*	3.911	16,32
VASILIP 40 mg film.obl.tbl. 28x40mg	019038	PC*	3.911	16,32
ZORSTAT film.obl.tbl. 40 mg 28x	035416	PC*	3.911	16,32
tableta 40 mg 84 ali 98 x				
Simvastatin Lek 40 mg film.obl.tbl. 98x	038482	PC*	14.327	59,78
SINVACOR FORTE 40 mg film.obl.tbl. 98x40mg	012831	PC*	14.327	59,78
VASILIP 40 mg film.obl.tbl. 84x40mg	013447	PC*	12.280	51,24
ZORSTAT film.obl.tbl. 40 mg 84x	035424	PC*	12.280	51,24
LOVASTATIN C10AA02				
tableta 20 mg				
ARTEIN tbl. 20x20mg	000744	PC*	1.136	4,74
HOLETAR tbl. 20x20mg	082945	PC*	1.136	4,74
ATORVASTATIN C10AA05				
tableta 10 mg				
ATORIS 10 mg film.obl.tbl. 30x10mg	081000	PC*	3.091	12,90
ATORIS 10 mg film.obl.tbl. 90x10mg	040177	PC*	9.274	38,70
SORTIS 10 mg film.obl.tbl. 30x10mg	008923	PC*	3.091	12,90
TULIP 10 mg film.obl.tbl. 30x10mg	019127	PC*	3.091	12,90
TULIP 10 mg film.obl.tbl. 90x10mg	040487	PC*	9.274	38,70
tableta 20 mg				
ATORIS 20 mg film.obl.tbl. 30x20mg	080179	PC*	4.606	19,22
ATORIS 20 mg film.obl.tbl. 90x20mg	040185	PC*	13.817	57,66
SORTIS 20 mg film.obl.tbl. 30x20mg	008974	PC*	4.606	19,22
TULIP 20 mg film.obl.tbl. 30x20mg	019208	PC*	4.606	19,22
TULIP 20 mg film.obl.tbl. 90x20mg	040509	PC*	13.817	57,66
tableta 40 mg				
ATORIS 40 mg film.obl.tbl. 30x40mg	032026	PC*	6.649	27,75
ATORIS 40 mg film.obl.tbl. 90x40mg	032042	PC*	19.947	83,24
SORTIS 40 mg film.obl.tbl. 30x	024120	PC*	6.649	27,75
TULIP 40 mg film.obl.tbl. 30x	052809	PC*	6.649	27,75
TULIP 40 mg film.obl.tbl. 90x	052833	PC*	19.947	83,24
TERBINAFIN D01BA02				
tableta 125 mg				
ATIFAN 125 mg tbl. 14x125mg	030473	PC	2.192	9,15
LAMISIL tbl. 14x125mg	085154	PC	2.192	9,15
tableta 250 mg				
ATIFAN 250 mg tbl. 14x250mg	030449	PC	4.442	18,54
LAMISIL tbl. 14x250mg	085170	PC	4.442	18,54
LEVONORGESTREL IN ETINILESTRADIOL G03AA07				
tableta (0,15+0,03) mg				
MICROGYNON 21 obl.tbl. 3x21	051373	PC	1.273	5,31
Rigevidon obl.tbl. 21 x	081108	PC	424	1,77
STEDIRIL M obl.tbl. 21x	032581	PC	424	1,77
GESTODEN IN ETINILESTRADIOL G03AA10				
tableta (0,075+0,02)mg				
HARMONET obl.tbl. 21x	020117	PC	793	3,31
LINDYNETTE 20 µg obl.tbl. 21 x	080853	PC	793	3,31
LOGEST tbl. 21x	008516	PC	793	3,31

nelastniško ime lastniško ime	ATC del.šifra.	lista	najvišja priznana vrednost brez DDV v SIT velja do 31.12.2006	najvišja priznana vrednost brez DDV v EUR velja od 1.1.2007 dalje
tableta (0,075+0,03)mg				
FEMODEN obl.tbl. 21x	086584	PC	811	3,39
LINDYNETTE 30 µg obl.tbl. 21 x	081027	PC	811	3,39
MINULET obl.tbl. 21x	076740	PC	811	3,39
AMOKSICILIN IN KLAVULANSKA KISLINA J01CR02				
peroralna suspenzija 400 mg/5ml				
AMOKSIKLAV 2X peroral.susp.70ml (457mg/5ml)	096938	PC*	1.897	7,91
AUGMENTIN 2X peroral.susp.70ml 457mg/5ml	005967	PC*	1.897	7,91
tableta 875 mg				
AMOKSIKLAV 2X tbl. 10x1000mg	000639	PC*	3.344	13,95
AUGMENTIN 2X film.obl.tbl. 10x1000mg	005894	PC*	3.344	13,95
BETAKLAV 2x tbl. 1000 mg 10x	017485	PC*	3.344	13,95
BETAKLAV 2x tbl. 14x (875+125)mg	019143	PC*	4.681	19,53
KLARITROMICIN J01FA09				
peroralna suspenzija 125 mg/5ml				
Clarosip 125 mg zrnca za peroral.susp.slamica 14x125 mg	032204	PC	1.342	5,60
FROMILID peroral.susp.zrnca 60 ml 125mg/5ml	078069	PC	1.150	4,80
tableta 250 mg				
FROMILID 250 mg film.obl.tbl. 14x250mg	096989	PC	2.613	10,90
LEKOKLAR film.obl.tbl. 14x250mg	093807	PC	2.613	10,90
tableta s podaljšanim sproščanjem 500 mg				
FROMILID UNO tbl.s podalj.sprošč. 7x500mg	013854	PC	2.745	11,45
LEKOKLAR XL 500 mg tbl.s prirejen.sprošč.7x500mg	027227	PC	2.745	11,45
AZITROMICIN J01FA10				
peroralna suspenzija 200mg				
SUMAMED prašek za peroral.susp.20ml (200mg/5ml)	002569	PC	1.607	6,71
SUMAMED sirup 1200 peroral.susp.30ml (200mg/5ml)	005924	PC	2.410	10,06
ZITROCIN peroral.susp. 200mg/5ml 20 ml	055069	PC	1.607	6,71
tableta oz. kapsula 250 mg				
Azitromicin Lek 250 mg film.obl.tbl. 6x	033723	PC	1.686	7,04
SUMAMED kaps. 6x250mg	032824	PC	1.686	7,04
ZITROCIN kaps. 6x250mg	055107	PC	1.686	7,04
tableta 500 mg				
AZIBIOT 500 mg film.obl.tbl. 3x 500 mg	033022	PC	1.686	7,03
Azitromicin Lek 500 mg film.obl.tbl. 2x	033731	PC	1.124	4,69
Azitromicin Lek 500 mg film.obl.tbl. 3x	033758	PC	1.686	7,03
SUMAMED S tbl. 2x500mg	096768	PC	1.124	4,69
SUMAMED tbl. 3x500mg	002593	PC	1.686	7,03
ZITROCIN film.obl.tbl. 3x500mg	055034	PC	1.686	7,03
CIPROFLOKSACIN J01MA02				
tableta 250 mg				
CIPRINOL 250 mg film.obl.tbl. 10x250mg	037044	PC*	1.112	4,64
CIPROBAY 250 film.obl.tbl. 10x250mg	015628	PC*	1.112	4,64
CIPRUM tbl. 250 mg tbl. 10x250mg	080268	PC*	1.112	4,64
tableta 500 mg				
CIPRINOL 500 mg film.obl.tbl. 10x500mg	040398	PC*	2.111	8,81
CIPROBAY 500 film.obl.tbl. 10x500mg	022454	PC*	2.111	8,81
CIPRUM tbl. 500 mg tbl. 10x500mg	090158	PC*	2.111	8,81

nelastniško ime lastniško ime	ATC del.šifra.	lista	najvišja priznana vrednost brez DDV v SIT velja do 31.12.2006	najvišja priznana vrednost brez DDV v EUR velja od 1.1.2007 dalje
tableta 750 mg				
CIPRINOL 750 mg film.obl.tbl. 10x750mg	055336	PC*	3.638	15,18
CIPROBAY 750 film.obl.tbl. 10x750mg	065765	PC*	3.638	15,18
CIPRUM tbl. 750 mg tbl. 10x750mg	090166	PC*	3.638	15,18
FLUKONAZOL	J02AC01			
kapsula 50 mg				
DIFLAZON kaps. 7x50mg	001317	PC	2.689	11,22
DIFLUCAN kaps. 7x50mg	056391	PC	2.689	11,22
FLUCONAZOLE PLIVA kaps. 50 mg 7x	083402	PC	2.689	11,22
kapsula 100 mg 7x				
DIFLUCAN kaps. 7x100mg	069000	PC	5.491	22,91
FLUCONAZOLE PLIVA kaps. 100 mg 7x	083461	PC	5.491	22,91
kapsula 100 mg 28x				
DIFLAZON kaps. 28x100mg	001341	PC	19.225	80,22
DIFLUCAN kaps. 28x100mg	067563	PC	19.225	80,22
FLUCONAZOLE PLIVA kaps. 100 mg 28x	083542	PC	19.225	80,22
kapsula 150 mg				
DIFLAZON kaps. 1x150mg	001023	PC	1.102	4,60
DIFLUCAN kaps. 1x150mg	067636	PC	1.102	4,60
FLUCONAZOLE PLIVA kaps. 150 mg 1x	083607	PC	1.102	4,60
MYCOSYST 150 mg kaps. 1 x	045489	PC	1.102	4,60
DIKLOFENAK	M01AB05			
svečka 50 mg				
NAKLOFEN svečka 10x50mg	054119	PC	238	0,99
VOLTAREN svečka 10x50mg	094994	PC	238	0,99
tableta 50 mg				
OLFEN 50 LACTAB lakirana tbl. 20x50mg	073164	PC	376	1,57
VOLTAREN FORTE tbl. 20x50mg	035157	PC	376	1,57
tableta ali kapsula retard 100 mg				
NAKLOFEN RETARD tbl. s podalj.sprošč.20x100mg	054143	PC	658	2,75
OLFEN 100 SR DEPOCAPS kaps. 20x100mg	084069	PC	658	2,75
VOLTAREN RETARD tbl. 20x100mg	094935	PC	658	2,75
MELOSIKAM	M01AC06			
tableta 7,5 mg				
MELOXAN 7,5 mg tbl. 20x7,5mg	055522	VC	1.386	5,78
MOVALIS tbl. 20x7,5mg	003395	VC	1.386	5,78
tableta 15 mg				
MELOXAN 15 mg tbl. 20x15mg	055549	VC	2.032	8,48
MOVALIS tbl. 20x15mg	003832	VC	2.032	8,48
TRAMADOL	N02AX02			
kapsula 50 mg				
TADOL kaps. 20x50mg	066885	PC	513	2,14
TRAMAL trde kaps. 20x50mg	090190	PC	513	2,14
svečka 100 mg				
TADOL 100 mg svečka 5x100mg	066893	PC	454	1,89
TRAMAL svečka 5x100mg	008907	PC	454	1,89
peroralna raztopina 100 mg/ml 96 ml				
TADOL peroral.kapljice 96 ml 100mg/ml	013188	PC	6.129	25,58
TRAMAL peroral.kapljice 96ml (100mg/1ml)	079936	PC	6.129	25,58

nelastniško ime lastniško ime	ATC del.šifra.	lista	najvišja priznana vrednost brez DDV v SIT velja do 31.12.2006	najvišja priznana vrednost brez DDV v EUR velja od 1.1.2007 dalje
tableta retard 100 mg				
TADOL SR 100 mg tbl.s podalj.sprošč. 30x100mg	012084	PC	2.024	8,45
TRAMAL 100 film.obl.tbl. s podalj.sprošč. 30x100mg	072583	PC	2.024	8,45
TRAMUNDIN RETARD film.obl.tbl. 50x100mg	007307	PC	3.373	14,08
peroralna raztopina 100 mg/ml 10 ml				
TADOL peroral.kapljice 10ml (100mg/1ml)	066907	PC	649	2,71
TRAMAL peroral.kapljice 10ml (100mg/1ml)	090220	PC	649	2,71
tableta retard 150 mg				
TADOL SR 150 mg tbl.s podalj.sprošč.30x150mg	068012	PC	3.348	13,97
TRAMAL 150 film.obl.tbl. s podalj.sprošč. 30x150mg	012114	PC	3.348	13,97
tableta retard 200 mg				
TADOL SR 200 mg tbl.s podalj.sprošč.30x200mg	068063	PC	4.175	17,42
TRAMAL 200 film.obl.tbl. s podalj.sprošč. 30x200mg	012122	PC	4.175	17,42
ZOLPIDEM N05CF02				
tableta 5 mg				
SANVAL tbl. 20x5mg	079588	VC	580	2,42
Zolsana film.obl.tbl. 5 mg 20x	052388	VC	580	2,42
ZONADIN film.obl.tbl.20x5mg	083348	VC	580	2,42
tableta 10 mg				
SANVAL tbl. 20x10mg	079618	VC	943	3,94
Zolsana film.obl.tbl. 10 mg 20x	052353	VC	943	3,94
ZONADIN film.obl.tbl.20x10mg	060852	VC	943	3,94
FLUOKSETIN N06AB03				
kapsula 20 mg				
FLUVAL kaps. 28x20mg	064378	PC	1.542	6,43
FODISS tbl.za peroral.susp. 20mg 28x	035491	PC	1.542	6,43
PORTAL kaps. 28x20mg	074764	PC	1.542	6,43
PROZAC kaps. 28x20mg	052884	PC	1.542	6,43
SALIPAX kaps. 30x20mg	011037	PC	1.652	6,89
CITALOPRAM N06AB04				
tableta 20 mg				
CIPRAMIL 20 mg film.obl.tbl. 28x	022101	PC	2.116	8,83
Citalon 20 mg film.obl.tbl. 28x	026115	PC	2.116	8,83
Citalopram Torrex 20 mg 28x	045039	PC	2.116	8,83
Citalox 20 mg film.obl.tbl. 28x	070920	PC	2.116	8,83
PAROKSETIN N06AB05				
tableta 20 mg				
PAROGEN 20 mg film.obl.tbl. 28x	045101	PC	2.194	9,16
PAROXAT 20 mg film.obl.tbl. 30x	082996	PC	2.351	9,81
SEROXAT 20 mg film.obl.tbl. 30x20mg	009172	PC	2.351	9,81
SERTRALIN N06AB06				
tableta 50 mg				
ASENTRA 50 mg film.obl.tbl. 28x50mg	016055	PC	2.086	8,70
Sertralin Merck 50 mg film.obl.tbl. 28x	025534	PC	2.086	8,70
ZOLOFT 50 mg tbl. 28x50mg	089826	PC	2.086	8,70
tableta 100 mg				
ASENTRA 100 mg film. obl.tbl. 28x100mg	016047	PC	4.150	17,32
Sertralin Merck 100 mg film.obl.tbl. 28x	025542	PC	4.150	17,32
ZOLOFT 100 mg tbl. 28x100mg	089834	PC	4.150	17,32

nelastniško ime lastniško ime	ATC del.šifra.	lista	najvišja priznana vrednost brez DDV v SIT <i>velja do</i> 31.12.2006	najvišja priznana vrednost brez DDV v EUR <i>velja od</i> 1.1.2007 dalje
MOKLOBEMID		N06AG02		
tableta 150 mg				
AURORIX 150 mg film.obl.tbl. 30x	065684	PC	2.331	9,73
Moclobemid Torrex 150 mg film.obl.tbl. 30x	045357	PC	2.331	9,73
tableta 300 mg				
AURORIX 300 mg film.obl.tbl. 30x	087017	PC	3.841	16,03
Moclobemid Torrex 300 mg film.obl.tbl. 30x	045373	PC	3.841	16,03
VENLAFAKSIN		N06AX16		
kapsula s podaljšanim sproščanjem 75 mg				
Alventa 75 mg kaps.s podalj.sprošč. 28x	046078	PC*	5.848	24,40
EFFECTIN ER 75 mg kaps.s podaljš.sprošč. 28x	008184	PC*	5.848	24,40
kapsula s podaljšanim sproščanjem 150 mg				
Alventa 150 mg kaps.s podalj.sprošč. 28x	046159	PC*	10.566	44,09
EFFECTIN ER 150 mg kaps.s podaljš.sprošč. 28x	008133	PC*	10.566	44,09
DONEPEZIL		N06DA02		
tableta 5 mg				
ARICEPT film.obl.tbl. 28x5mg	000876	VC*	13.548	56,53
YASNAL 5 mg film.obl.tbl. 28x5mg	080225	VC*	13.548	56,53
tableta 10 mg				
ARICEPT film.obl.tbl. 28x10mg	000809	VC*	15.767	65,79
YASNAL 10 mg film.obl.tbl. 28x10mg	080101	VC*	15.767	65,79
CETIRIZIN		R06AE07		
peroralna raztopina 1 mg/ml				
LETIZEN peroral.razt.120ml 1mg/ml	012238	PC	1.026	4,28
ZYRTEC peroral.razt. 60 ml 1mg/ml	010642	PC	513	2,14
tableta 10 mg				
LETIZEN film.obl.tbl. 20x10mg	006335	PC	1.026	4,28
ZYRTEC film.obl.tbl. 10x10mg	010669	PC	513	2,14
LORATADIN		R06AX13		
tableta 10 mg				
CLARITINE tbl. 30x10mg	071978	PC	1.112	4,64
FLONIDAN tbl. 30x10mg	020583	PC	1.112	4,64
RINOLAN tbl. 30x10mg	058262	PC	1.112	4,64

5285. Akt o spremembi Akta o določitvi omrežnine za prenosno omrežje zemeljskega plina

Na podlagi drugega odstavka 32. člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 26/05 – uradno prečiščeno besedilo), 10. člena Akta o določitvi metodologije za določitev omrežnine in kriterijev za ugotavljanje upravičenih stroškov za prenosno omrežje zemeljskega plina (Uradni list RS, št. 131/04), drugega odstavka 9. člena Akta o določitvi metodologije za obračunavanje omrežnine za prenosno omrežje zemeljskega plina (Uradni list RS, št. 131/04 in 132/04 – popr.) ter soglasja Javne agencije RS za energijo št. 21-05/P1, P2/AE-s/15, z dne 10. 11. 2006, Geoplin plinovodi d.o.o., kot izvajalec dejavnosti sistemskega operaterja prenosnega omrežja zemeljskega plina, izdaja

A K T**o spremembi Akta o določitvi omrežnine za prenosno omrežje zemeljskega plina**

1. člen

V Aktu o določitvi omrežnine za prenosno omrežje zemeljskega plina (Uradni list RS, št. 117/05, 10/06, 45/06, 68/06, 90/06, 100/06 in 111/06) se točka d) v 2. členu spremeni tako, da se glasi:

»d) cena zemeljskega plina za lastno rabo, izravnava količinskih odstopanj in posebnih sistemskih storitev (C_B): 60,150 SIT/Sm³.«.

2. člen

Ta akt začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne 1. decembra 2006.

Št. 07/2006
Ljubljana, dne 10. novembra 2006
EVA 2006-2111-0121

Geoplin plinovodi d.o.o.
Direktor
Marjan Eberlinc l.r.

OBČINE**BOVEC****5286. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Bovec za leto 2006**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in dopolnitve), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 – ZJU in 110/02 – ZDT-B) in Statuta Občine Bovec (Uradni list RS, št. 72/06) ter Spremembe Poslovnika občinskega sveta Občine Bovec (Uradno glasilo, št. 1/04) je Občinski svet Občine Bovec na 34. redni seji dne 11. 10. 2006 sprejel

ODLOK**o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Bovec za leto 2006**

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Bovec za leto 2006 (Uradno glasilo št. 3/06 in 5/06) se 2. člen spremeni tako, da se glasi:

»2. člen

	A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	1.339.828.358

	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	485.917.804
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	328.148.804
700	DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	211.575.810
703	DAVKI NA PREMOŽENJE	52.010.390
704	DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	64.562.604
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	157.769.000
710	UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	122.108.000
711	TAKSE IN PRISTOJBINE	1.276.000
712	DENARNE KAZNI	85.000
713	PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	22.500.000
714	DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	11.800.000
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	17.600.000
720	PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	4.000.000
722	PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEEOPR. DOLG. SREDSTEV	13.600.000
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	23.000.000
730	PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	1.994.175
74	TRANSFERNI PRIHODKI	773.266.000
740	TRANSFERNI PRIHODKI IZ DRUGIH JAVNOFINANČNIH INSTITUCIJ	830.516.379
741	PREJETA SREDSTVA IZ DRŽ. PRORAČ. IZ SRED.PRORAČ. EU	3.800.000
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	1.532.822.142
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	321.317.187
400	PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM	56.436.105
401	PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOCIALNO VARNOST	9.590.700
402	IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	253.290.382
403	PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	500.000
409	SREDSTVA, IZLOČENA V REZERVE	1.500.000
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	311.064.000
410	SUBVENCIJE	9.500.000
411	TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODINSTVOM	104.694.000
412	TRANSFERI NEPROFITNIM ORGANIZAC. IN USTANOVAM	30.666.026
413	DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	142.143.167
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	608.963.764
420	NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	608.963.764
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (431 + 432)	315.537.998

431	INVE. TRANSF. PRAV. IN FIZ. OSEBAM, KI NISO PR.POR.	303.102.000
432	INVESTICIJSKI TRANSFERI PRORAČUNSKIM UPORABNIKOM	12.435.998
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) (I. – II.) (prih.-odhod.)	-192.993.784
	B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	-
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751)	2.268.000
750	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	1.000.000
752	KUPNINE IZ NASLOVA PRIVATIZACIJE	1.268.000
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441)	13.242.000
441	POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	13.242.000
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREM. KAPITAL. DELEŽEV (IV.-V.)	-10.974.000
	C. RAČUN FINANCIRANJA	-
VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	80.000.000
500	DOMAČE ZADOLŽEVANJE	80.000.000
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	-
550	ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	-
IX.	POVEČANJE (ZMANJŠANJE SREDSTEV NA RAČUNIH)	-123.967.784
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII. – VIII.)	80.000.000
XI.	NETO FINANCIRANJE	192.993.784
XII.	STANJE SREDSTEV NA RAČ. OB KONCU PRET. LETA	123.967.784

Sestavni deli Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu občine Bovec za leto 2006 so:

- Splošni del predloga rebalansa proračuna 2006 Bilanca prihodkov in odhodkov po ekonomski klasifikaciji
 - Račun finančnih terjatev in naložb
 - Račun financiranja
- Bilanca odhodkov – po programski klasifikaciji javno-financijskih izdatkov
 - Izdatki, razporejeni po področjih proračunske porabe, glavnih programih in podprogramih
- Letni program prodaje finančnega in stvarnega premoženja
 - d) Kadrovski načrt za leto 2006
 - e) Načrt razvojnih programov«.

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. januarja 2006.

Št. 410/2006

Bovec, dne 11. oktobra 2006

Župan
Občine Bovec
Danijel Krivec l.r.

ČRENŠOVCI**5287. Ugotovitev o prehodu mandata člana občinskega sveta na naslednjega kandidata**

Na podlagi ugotovitvenega sklepa Občine Črenšovci z dne 9. 11. 2006, da je članu občinskega sveta Antonu Törnaru prenehal mandat na podlagi prvega odstavka 37.a člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 100/05 ZLS-UPB1), je Občinska volilna komisija Občine Črenšovci na seji 9. 11. 2006 na podlagi 18. člena in prvega odstavka 30. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 22/06 – ZLV-UPB in 70/06 – odl. US)

u g o t o v i l a,

da je mandat člana občinskega sveta prešel na naslednjega kandidata z liste SLS. Slovenska ljudska stranka, v 1. volilni enoti za volitve članov v Občinski svet Občine Črenšovci.

Ta kandidat je Jožef Sarjaš, roj. 22. 4. 1956, stanujoč v Trnju 40.

Kandidat je dne 9. 11. 2006 podal izjavo, da sprejema mandat člana Občinskega sveta Občine Črenšovci.

Št. OVK-055/2006
Črenšovci, dne 9. novembra 2006

Predsednik
Občinske volilne komisije
Občine Črenšovci
Ignac Horvat, univ. dipl. prav., i.r.

DOBREPOLJE**5288. Program priprave sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta obrtne cone Predstruge v Občini Dobrepolje (skrajšani postopek)**

Na podlagi 27. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr. 58/03 – ZZK-1, v nadaljevanju: ZUreP-1) in 30. člena Statuta Občine Dobrepolje (Uradni list RS, št. 37/99) župan Občine Dobrepolje sprejme

PROGRAM PRIPRAVE
sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta
obrtne cone Predstruge v Občini Dobrepolje
(skrajšani postopek)

1. člen

(predmet programa priprave)

S tem programom se podrobneje določijo:

– ocena stanja in razlogi za pripravo sprememb in dopolnitev prostorskega izvedbenega akta (v nadaljevanju: PIA),

– predmet in programska izhodišča PIA,

– okvirno ureditveno območje,

– nosilci urejanja prostora, ki sodelujejo pri pripravi PIA in drugi udeleženci,

– navedba in način pridobitve geodetskih podlag,

– seznam potrebnih strokovnih podlag in njihov način pridobitve,

– navedba in način pridobitve geodetskih podlag,

– roki za posamezne faze priprave PIA,

– obveznosti v zvezi s financiranjem.

2. člen

(ocena stanja, razlogi in pravna podlaga)

Zazidalni načrt obrtne cone Predstruge je bil sprejeti z odlokom v letu 1999 (Odlok o sprejetju je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 98/99, 31/00).

Zaradi novih prostorskih potreb pri umestitvi posameznih gospodarskih objektov na že opredeljenem območju in zaradi potrebe po dopolnitvi pogojev prometnega vstopa v območje, je potrebno pripraviti spremembe in dopolnitve obstoječega PIA. Na podlagi 34. člena ZureP-1 se bo postopek sprememb in dopolnitev izvedel po skrajšanem postopku. Skrajšan postopek utemeljujemo na podlagi dejstva, da za obravnavano območje že obstaja prostorski izvedbeni akt, ki z novo ureditveno situacijo ne bo bistveno spremenil načrtovanega posega v prostor.

Pravna podlaga za izdelavo sprememb in dopolnitev PIA je Zakon o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr. 58/03-ZZK-1, v nadaljevanju: ZureP-1) in Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Dobrepolje za obdobje od leta 1986–2000, dopolnjen 2001 (Uradni list RS, št. 79/04).

3. člen

(predmet in programska izhodišča prostorskega akta)

Predmet sprememb in dopolnitev je celotno območje Zazidalnega načrta obrtne cone Predstruge (Uradni list RS, št. 98/99, 31/00).

Pobudnik sprememb in dopolnitev prostorskega akta je Občina Dobrepolje.

4. člen

(okvirno območje)

Okvirno ureditveno območje sprememb in dopolnitev obsega parcele št. 463/4, 463/3, 471/4, 471/3, 633/1, 1207/1, 1208, 1206/1, 1205/2 (vse k.o. Cesta), 1048/302, 1048/321, 1048/320-del, 1048/373, 1048/406, 1048/374-del, 1048/407-del, 1048/400, 1048/401, 1048/402, 1048/403, 1048/304, 1048/404, 1048/405, 1048/399, 462/11 (vse k.o. Videm Dobrepolje).

5. člen

(nosilci urejanja prostora in drugi udeleženci)

Pripravlavec sprememb in dopolnitev ZN obrtne cone Predstruge je Občina Dobrepolje.

Pristojni nosilci urejanja prostora za izdajo smernic in mnenj za izdelavo PIA so:

1. Ministrstvo za okolje in prostor:

– Agencija RS za okolje – področje varstva okolja;

– Agencija RS za okolje – področje upravljanja voda;

2. Ministrstvo za promet:

– Direkcija RS za ceste – sektor za upravljanje, vzdrževanje in varstvo cest;

3. Ministrstvo za obrambo:

– Direktorat za obrambne zadeve – sektor za civilno obrambo;

– Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami;

4. Ministrstvo za zdravje:

– Zdravstveni inšpektorat;

5. Zavod za gozdove Slovenije:

– OE Kočevje;

6. Zavod RS za varstvo narave;

7. Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije;

8. Geoplin plinovodi d.o.o.;

9. ELES Elektro – Slovenije d.o.o.;

10. Elektro Ljubljana:

– DE Elektro Kočevje;

11. Javno komunalno podjetje Grosuplje;

- področje vodovoda;
- področje kanalizacije;
- področje energetike – ogrevanje;

12. Telekom Slovenije d.d.;

13. Slovenske železnice d.d. – služba za nepremičnine.

V postopku izdelave PIA morajo nosilci urejanja v skladu s 34. členom ZUreP-1 podati smernice za načrtovanje predvidene prostorske ureditve v roku 15 dni (skrajšan postopek).

Organi in organizacije (nosilci urejanja) podajo mnenja na usklajeni predlog sprememb in dopolnitev (osnutek PIA, ki je že usklajen s stališčem župana do pripomb in predlogov iz javne razgrnitve) v roku 15 dni. Če v predpisanem roku ne podajo smernic in mnenj, se šteje, da jih nimajo oziroma da se strinjajo s predlogom.

Če se v postopku priprave PIA ugotovi, da je potrebno pridobiti predhodne smernice ter mnenja tudi drugih organov, ki zgoraj niso naštet, se le-te pridobi v postopku.

6. člen

(seznam potrebnih strokovnih podlag)

Pri izdelavi sprememb in dopolnitev PIA je potrebno upoštevati vse predhodno izdelane strokovne podlage in druga gradiva s področja prostorskega razvoja, varstva okolja in ohranjanja narave, relevantna za izdelavo naloge:

– Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Dobropolje za obdobje od leta 1986–2000, dopolnjen 2001 (Uradni list RS, št. 79/04).

– Odlok o zazidalnem načrtu obrtne cone Predstruge v občini Dobropolje (Uradni list RS, št. 98/99, 31/00).

– Naravovarstvene smernice za pripravo sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Dobropolje. Zavod RS za varstvo narave, OE Ljubljana. Ljubljana, januar 2002. Tekstualni in grafični del.

– Strokovne podlage s področja varstva kulturne dediščine za spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Dobropolje. Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Ljubljana. Ljubljana, januar 2002. Tekstualni in grafični del.

7. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

Strokovne rešitve prostorske ureditve za obravnavano zemljišče skladno z določbami 158. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr. 58/03 – ZZK-1, v nadaljevanju: ZUreP-1) izdelata načrtovalec, ki izpolnjuje pogoje za pooblaščenega prostorskega načrtovalca na podlagi določb 130. člena Zakona o graditvi objektov (ZGO-1, Uradni list RS, št. 110/02, 97/03 Odl. US: U-I-152/00-23, 41/04 – ZVO-1, 45/04, 47/04, 62/04 Odl. US: U-I-1/03-15, 92/05 – ZJC-B, 93/05 – ZVMS, 111/05). Investitor zagotovi idejne zasnove vseh tistih rešitev, ureditev in ukrepov, ki so odvisni od načrtovane prostorske ureditve in morebitne druge strokovne podlage, ki bodo izhajale iz smernic nosilcev urejanja prostora.

Spremembe in dopolnitve ZN se pripravijo v skladu s 73. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr. 58/03 – ZZK-1 – v nadaljevanju: ZUreP-1) ter Pravilnikom o podrobnejši vsebini, obliki in načinu priprave lokacijskih načrtov ter vrstah njihovih strokovnih podlag (Uradni list RS, št. 86/04).

8. člen

(navedba in način pridobitve geodetskih podlag)

Za območje predvidene prostorske ureditve je pobudnik dolžan pridobiti geodetske podlage, izdelane v skladu z veljavno zakonodajo.

9. člen

(roki za pripravo prostorskega akta)

Roki za pripravo posameznih faz za izdelavo PIA so:

1. Župan Občine Dobropolje sprejme Program priprave.

Objava Programa priprave v Uradnem listu RS.

2. Priprava gradiva za pridobitev smernic (10 dni).

3. Program priprave z gradivom pošlje pripravljavec pristojnim organom in nosilcem javnih pooblastil, ki v roku petnajst dni od prejema Programa podajo smernice za načrtovanje (15) dni.

4. Izdelovalec pripravi predlog (30 dni) in ga predstavi na OS.

5. Župan sprejme sklep o javni razgrnitvi, ki se objavi v Uradnem listu RS.

6. Javna razgrnitev in javna obravnava (15 dni po objavi).

7. Izdelovalec sprejme strokovna stališča do pripomb iz javne razgrnitve in jih posreduje v potrditev OS.

8. Izdelovalec na podlagi sprejetih stališč OS pripravi dopolnjen predlog.

9. Pridobivanje mnenj (15 dni po prejemu poziva).

10. Izdelava usklajenega predloga (20 dni).

11. Občinski svet Občine Dobropolje na predlog župana obravnava in sprejme usklajen predlog,

12. Objava odloka v Uradnem listu RS.

10. člen

(obveznosti v zvezi s financiranjem prostorskega akta)

Sredstva so zagotovljena v okviru sprejetega proračuna Občine Dobropolje za leto 2006 in 2007.

11. člen

(veljavnost programa priprave)

Ta program priprave se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 3505-2/06

Dobropolje, dne 24. novembra 2006

Župan
Občine Dobropolje
Anton Jakopič l.r.

5289. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Dobropolje za leto 2005

Na podlagi 62. člena in 96.–99. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01 in 30/02) in 51. člena Zakona o računovodstvu (Uradni list RS, št. 23/99) in na podlagi 16. člena Statuta Občine Dobropolje (Uradni list RS, št. 37/99) je Občinski svet Občine Dobropolje na 40. redni seji dne 22. 11. 2006 sprejel

ODLOK

o zaključnem računu proračuna Občine Dobropolje za leto 2005

1. člen

S tem odlokom se sprejme zaključni račun proračuna Občine Dobropolje za leto 2005.

2. člen

Zaključni račun proračuna Občine Dobropolje za leto 2005 se izkazuje:

A) BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		v tisoč SIT
Skupina/Podskupina kontov		Zaključni račun 2005
	I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	536.207
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	305.546
70	DAVČNI PRIHODKI	246.306
700	Davki na dohodek in dobiček	178.832
703	Davki na premoženje	36.295
704	Domači davki na blago in storitve	31.179
71	NEDAVČNI PRIHODKI	59.239
710	Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	20.236
711	Takse in pristojbine	2.494
712	Denarne kazni	567
713	Prihodki od prodaje blaga in storitev	420
714	Drugi nedavčni prihodki	35.522
72	KAPITALSKI PRIHODKI	7.951
720	Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	
722	Prihodki od prodaje zemljišč in nematerialnega premoženja	7.951
73	PREJETE DONACIJE	0
730	Prejete donacije iz domačih virov	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI	222.711
740	Transferi prihodki iz drugih javnofinancijskih institucij	222.711
	II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	529.117
40	TEKOČI ODHODKI	96.834
400	Plače in drugi izdatki zaposlenim	29.255
401	Prispevki delodajalcev za socialno varnost	4.803
402	Izdatki za blago in storitve	61.976
403	Plačila domačih obresti	
409	Rezerve	800
41	TEKOČI TRANSFERI	210.572
410	Subvencije	112
411	Transferi posameznikom in gospodinjstvom	142.288
412	Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	25.845
413	Drugi tekoči domači transferi	42.327
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	151.870
420	Nakup in gradnja osnovnih sredstev	151.870
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	69.841
430	Investicijski transferi	
431	Investicijski transferi pravnim in fiz. osebam, ki niso pror. uporabniki	65.706
432	Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	4.135

	III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK ali PRIMANJKLJAJ (I.-II.)	7.090
	B) RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	v tisoč SIT
	Skupina/Podskupina kontov	Zaključni račun 2005
	IV. PREJETA VRAČILA DANIH POS. IN PRODAJA KAPITAL. DELEŽEV	3.787
75	PREJETA VRAČILA DANIH POS. IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	3.787
750	Prejeta vračila danih posojil – od posameznikov	3.787
751	Prodaja kapitalskih deležev	0
752	Kupnine iz naslova privatizacije	0
	V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
44	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
440	Dana posojila	0
441	Povečanje kapitalskih deležev in naložb	0
442	Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	0
	VI. PREJETA MINUS DANA POSO. IN SPREMEN. KAPITAL. DELEŽ. (IV.-V.)	3.787
	C) RAČUN FINANCIRANJA	v tisoč SIT
	Skupina/Podskupina kontov	Zaključni račun 2005
	VII. ZADOLŽEVANJE	0
50	ZADOLŽEVANJE	0
500	Domače zadolževanje	0
	VIII. ODPLAČILA DOLGA	
55	ODPLAČILA DOLGA	
550	Odplačila domačega dolga	
	IX. POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	10.877
	X. NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	
	XI. NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VII.-IX.=III)	-7.090
	XII. STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31.12. PRETEKL. LETA	184.223

Pregled realiziranih prihodkov in drugih prejemkov ter odhodki in drugi izdatki občine za leto 2005 so zajeti v bilanci prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb in računu financiranja.

3. člen

Sredstva na postavki IX. POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH se prenesejo v proračun Občine Dobrepolje za leto 2006.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 40302-2/05

Videm, dne 22. novembra 2006

Župan
Občine Dobrepolje
Anton Jakopič l.r.

DOLENJSKE TOPLICE**5290. Sklep o nadomestnem mandatu**

Na podlagi 41. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 22/06 – uradno prečiščeno besedilo in 70/06) je Občinska volilna komisija Občine Dolenjske Toplice za lokalne volitve 2006 sprejela

S K L E P
o nadomestnem mandatu

I.

Občinska volilna komisija Občine Dolenjske Toplice na podlagi ugotovitvenega sklepa Občinskega sveta Občine Dolenjske Toplice o prenehanju mandata svetniku Francu Vovku iz Dolenjskih Toplic, Pod Cvingerjem 34, izvoljenemu na listi Nova Slovenija – Krščansko ljudska stranka, ugotavlja, da nadomestni mandat svetnika pripada naslednjemu po vrstnem redu na listi kandidatov predlagatelja Nova Slovenija – Krščansko ljudska stranka, to je Peter Kotar iz Sel pri Dolenjskih Toplicah 76, Dolenjske Toplice. O potrditvi mandata odloča Občinski svet Občine Dolenjske Toplice.

II.

Ta sklep se objavi v Uradnem listu RS.

Št. 041-2662/2006 -01/03

Dolenjske Toplice, dne 21. novembra 2006

Predsednica OVK
Občine Dolenjske Toplice
Anica Novina l.r.

DRAVOGRAD**5291. Poročilo o izidu volitev za župana Občine Dravograd dne 12. 11. 2006****POROČILO****o izidu volitev za župana Občine Dravograd dne 12. 11. 2006**

Občinska volilna komisija Občine Dravograd je na seji, dne 13. novembra 2006, na podlagi zapisnikov volilnih odborov o ugotavljanju volilnih izidov glasovanja za župana Občine Dravograd ugotovila:

I.

a) Na volitvah dne 12. 11. 2006 je imelo volilno pravico po splošnem volilnem imeniku skupaj 7287 volivcev.

b) Po splošnem volilnem imeniku je glasovalo 4346 volivcev.

c) S potrdilom je glasovala 1 oseba.

d) Po pošti je glasovalo 11 volivcev.

II.

Za volitve župana Občine Dravograd je bilo oddanih 4347 glasovnic, neveljavnih glasovnic je bilo 25, veljavnih glasovnic je bilo 4322.

Posamezni kandidati so prejeli naslednje število glasov:

Mesto	Kandidat	Predlagatelj	Št. glasov	Odstotek glasov
1.	MARI-JANA CIGALA	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA	3.235	74,85%
2.	RADO KR-PAČ	LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE	1.087	25,15%

III.

Glede na določbe prvega odstavka 107. člena Zakona o lokalnih volitvah je Občinska volilna komisija ugotovila:

– za županjo Občine Dravograd je bila izvoljena Marijana Cigala, rojena 9. 1. 1962, stanujoča Meža 156, 2370 Dravograd,

predlagatelj: SLS, Slovenska ljudska stranka, OO Dravograd,

predstavniki: Jožef Kladnik, ker je prejela večino veljavnih glasov.

Izvoljeni kandidatki se na podlagi 108. člena Zakona o lokalnih volitvah v zvezi z določbami 91. člena istega zakona izda potrdilo o izvolitvi za županjo občine.

Št. 041-2/2006

Dravograd, dne 15. novembra 2006

Predsednik
Občinske volilne komisije
Aleš Horvatič, univ. dipl. prav., l.r.

Namestnica predsednika OVK
Darja JEHART BALOH, univ. dipl. prav., l.r.
Člani OVK
Izidor KOZMAN, l.r.
Iztok ŽLOF, l.r.
Helena PETREJ, l.r.
Adi KRALJ, l.r.
Erika NABERNIK, univ. dipl. prav., l.r.
Tajnica OVK
Anita BREC, univ. dipl. prav., l.r.

5292. Poročilo o izidu volitev članov Občinskega sveta Občine Dravograd**POROČILO****o izidu volitev članov Občinskega sveta Občine Dravograd**

Občinska volilna komisija Občine Dravograd je na seji dne 23. oktobra 2006 na podlagi zapisnikov volilnih odborov o ugotavljanju volilnih izidov glasovanja za člane Občinskega sveta Občine Dravograd ugotovila:

I.

a) Na volitvah dne 22. 10. 2006 je imelo volilno pravico po splošnem (in dodatnem) volilnem imeniku skupaj 7276 volivcev.

b) Glasovalo je 4827 volivcev.

c) S potrdilom ni glasoval nihče.

d) Po pošti je glasovalo 7 volivcev.

II.

Za volitve članov občinskega sveta je bilo oddanih 4827 glasovnic, neveljavnih glasovnic je bilo 143, veljavnih glasovnic je bilo 4684.

Rezultati glasovanja za liste:

Mesto	Ime liste/predlagatelja	Št. glasov	Odstotek glasov	Št. mandatov
1.	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA	851	18,17%	4
2.	SOCIALNI DEMOKRATI	606	12,94%	3
3.	DeSUS – DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE	603	12,87%	3
4.	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA	528	11,27%	2
5.	LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE	510	10,89%	2
6.	SLOVENSKA NACIONALNA STRANKA	331	7,07%	1
7.	STRANKA MLADIH SLOVENIJE	234	5,00%	1
8.	NEODVISNI ZA SPREMEMBE	211	4,50%	1
9.	ZVEZA NEODVISNIH SLOVENIJE	201	4,29%	1
10.	NAŠ DRAVOGRAD	160	3,42%	0
11.	NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKA LJUDSKA STRANKA	152	3,25%	0
12.	NOVI DRAVOGRAD	108	2,31%	0
13.	LISTA ZA KULTURO	105	2,24%	0
14.	ZELENI SLOVENIJE	54	1,15%	0
15.	NOVA DEMOKRACIJA SLOVENIJE	30	0,64%	0

Na podlagi 14. člena Zakona o lokalnih volitvah (ZLV, Uradni list RS, št. 72/93 in 70/06) pripada listam naslednje število mandatov:

1. Slovenska ljudska stranka 4 mandati
2. Socialni demokrati 3 mandati
3. DeSUS – Demokratična stranka upokojencev Slovenije 3 mandati
4. Slovenska demokratska stranka 2 mandata
5. Liberalna demokracija Slovenije 2 mandata
6. Slovenska nacionalna stranka 1 mandat
7. Stranka mladih Slovenije 1 mandat
8. Neodvisni za spremembe 1 mandat
9. Zveza neodvisnih Slovenije 1 mandat.

III.

Na podlagi dodeljenih mandatov posamezni listi so mandat prejeli naslednji kandidati z list:

1. Slovenska ljudska stranka

1. Marijana CIGALA, rojena 9. 1. 1962
Prebivališče: Meža 156, 2370 Dravograd

2. Jožef KLADNIK, rojen 20. 3. 1954

Prebivališče: Meža 40, 2370 Dravograd

3. Janez ROTOVNIK, rojen 24. 9. 1949,
Prebivališče: Otiški Vrh 68 a, 2373 Šentjanž pri Dravogradu

4. Tatjana GOLOB, rojena 10. 1. 1971

Prebivališče: Črneče 92, 2370 Dravograd

2. Socialni demokrati

1. Ervin PEČNIK, rojen 11. 1. 1944

Prebivališče: Vič 50, 2370 Dravograd

2. Blanka VRHOVNIK, rojena 29. 12. 1960

Prebivališče: Črneče 124, 2370 Dravograd

3. Vinko KRAJNC, rojen 16. 9. 1952

Prebivališče: Robindvor 48, 2370 Dravograd

3. DeSUS – Demokratična stranka upokojencev Slovenije

1. Alfonz NABERŽNIK, rojen 3. 6. 1937

Prebivališče: Robindvor 1, 2370 Dravograd

2. Jani KAVTIČNIK, rojen 11. 6. 1950

Prebivališče: Mariborska cesta 84, 2370 Dravograd

3. Dragica RUDOLF, rojena 15. 2. 1962

Prebivališče: Sv. Danijel 71 a, 2371 Trbonje

4. Slovenska demokratska stranka

1. Zvonko LUŽNIC, rojen 15. 11. 1963

Prebivališče: Pod gradom 44, 2370 Dravograd

2. Jožef STUDENČNIK, rojen 8. 3. 1956

Prebivališče: Selovec 60 b, 2373 Šentjanž pri Dravogradu

5. Liberalna demokracija Slovenije

1. Rado KRPAČ, rojen 25. 4. 1953

Prebivališče: Goriški Vrh 15, 2370 Dravograd

2. Lidija POŽGAN, rojena 14. 11. 1964
Prebivališče: Mariborska cesta 14 a, 2370 Dravograd

6. Slovenska nacionalna stranka

1. Damijan CEHNER, rojen 30. 12. 1969
Prebivališče: Libeliče 18, 2372 Libeliče

7. Stranka mladih Slovenije

1. Dejan VIVOD, rojen 23. 10. 1985
Prebivališče: Trg 4. julija 35, 2370 Dravograd

8. Neodvisni za spremembe

1. Sebastjan ROŽIČ, rojen 29. 9. 1976
Prebivališče: Sv. Danijel 71 b, 2371 Trbonje

9. Zveza neodvisnih Slovenije

1. Dušan KUDRNOVSKY, rojen 23. 5. 1947
Prebivališče: Vič 8, 2370 Dravograd.

Na podlagi drugega odstavka 18. člena Zakona o lokalnih volitvah je bil z dobljenimi preferenčnimi glasovi izvoljen Sebastjan ROŽIČ, rojen 29. 9. 1976, stanujoč Sv. Danijel 71 b, 2371 Trbonje, kandidat liste Neodvisni za spremembe.

Št. 041-2/2006-1
Dravograd, dne 26. oktobra 2006

Predsednik OVK
Aleš Horvatič, univ. dipl. prav., l.r.

Namestnica predsednika OVK
Darja JEHART BALOH, univ. dipl. prav., l.r.
Člani OVK
Izidor KOZMAN, l.r.
Iztok ŽLOF, l.r.
Helena PETREJ, l.r.
Adi KRALJ, l.r.
Erika NABERNIK, univ. dipl. prav., l.r.
Bernarda VIMER, l.r.
Tajnica OVK
Anita BREC, univ. dipl. prav., l.r.

**5293. Poročilo o izidu volitev članov svetov
krajevnih skupnosti Občine Dravograd**

POROČILO
o izidu volitev članov svetov krajevnih skupnosti
Občine Dravograd

Občinska volilna komisija Občine Dravograd je na seji dne 23. oktobra 2006, na podlagi zapisnikov volilnih odborov o ugotavljanju volilnih izidov glasovanja za člane svetov krajevnih skupnosti Občine Dravograd ugotovila:

I.

- a) Na volitvah dne 22. 10. 2006 je imelo volilno pravico po splošnem (in dodatnem) volilnem imeniku skupaj 7276 volivcev.
- b) Glasovalo je 4827 volivcev.
- c) S potrdilom ni glasoval nihče.
- d) Po pošti je glasovalo 7 volivcev.

II.

Za volitve članov svetov krajevnih skupnosti je bilo oddanih 4827 glasovnic, neveljavnih glasovnic je bilo 216, veljavnih glasovnic je bilo 4611.

Posamezni kandidati so po vrstnem redu volilnih enot prejeli naslednje število glasov:

KRAJEVNA SKUPNOST DRAVOGRAD

Mesto	Kandidat	Ime liste/predlagatelja	Št. glasov	Odstotek glasov
1.	JOŽEFA HEBER	JOŽE ŽVIKART IN SKUPINA VOLILCEV	222	28,46%
2.	JANEZ PEČNIK	LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE	133	17,05%
3.	NADA KADIŠ	JOŽE ŽVIKART IN SKUPINA VOLILCEV	122	15,64%
4.	JASMINA PEČNIK	SOCIALNI DEMOKRATI	93	11,92%
5.	VINKO BILIČ	LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE	81	10,38%
6.	VOJKO GRILC	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA	69	8,85%
7.	IRENA GRILC	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA	60	7,69%
8.	LIDIJA POŽGAN	LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE	197	25,00%
9.	JOŽE KARNIČNIK	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA	131	16,62%
10.	BETKA KOLENBRAND	JOŽE ŽVIKART IN SKUPINA VOLILCEV	127	16,12%
11.	MIRAN KAISER	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA	99	12,56%
12.	ANTON PREKSAVEC	LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE	72	9,14%
13.	FRANC LAMPRET	JOŽE ŽVIKART IN SKUPINA VOLILCEV	67	8,50%
14.	BOŽIDAR VIMER	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA	55	6,98%
15.	CVIJO SAVANOVIČ	SOCIALNI DEMOKRATI	40	5,08%
16.	VINKO KRAJNC	JOŽE ŽVIKART IN SKUPINA VOLILCEV	332	38,83%
17.	POLONA ČREŠNIK	JOŽE ŽVIKART IN SKUPINA VOLILCEV	205	23,98%
18.	AVGUST KUNC	LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE	198	23,16%
19.	MILORAD MARKOVIČ	LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE	120	14,04%
20.	ALOJZ ČREŠNIK	SOCIALNI DEMOKRATI	116	31,35%
21.	HELENA KADIŠ	LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE	114	30,81%
22.	RADO KAREL	JOŽE ŽVIKART IN SKUPINA VOLILCEV	79	21,35%
23.	JANEZ JURIČ	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA	61	16,49%
24.	ZLATKO RAVNJAK	JOŽE ŽVIKART IN SKUPINA VOLILCEV	140	56,68%
25.	MARJANA HALUŽAN	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA	107	43,32%
26.	DUŠAN KUDRNOVSKY	JOŽE ŽVIKART IN SKUPINA VOLILCEV	129	61,72%
27.	MATJAŽ POLANER	SOCIALNI DEMOKRATI	80	38,28%
28.	JOŽE MATIJA	JOŽE ŽVIKART IN SKUPINA VOLILCEV	93	77,50%
29.	MIRAN PALKO	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA	27	22,50%
30.	IVAN VERHNJAK	LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE	68	100,00%

KRAJEVNA SKUPNOST ČRNEČE

Mesto	Kandidat	Ime liste/predlagatelja	Št. glasov	Odstotek glasov
1.	MARJAN EPŠEK	LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE	67	40,61%
2.	VALERIJA SKUTNIK	MIRKO ZUPANC IN SKUPINA VOLIVCEV	62	37,58%
3.	MIRKO ZUPANC	MIRKO ZUPANC IN SKUPINA VOLIVCEV	36	21,82%
4.	BLANKA VRHOVNIK	MIRKO ZUPANC IN SKUPINA VOLIVCEV	106	30,37%
5.	ANTON KLEMEN	MIRKO ZUPANC IN SKUPINA VOLIVCEV	86	24,64%
6.	EDVARD GOLJAT	MIRKO ZUPANC IN SKUPINA VOLIVCEV	82	23,50%
7.	ROSANDA ZAJC	LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE	44	12,61%
8.	JOŽEF DRETNIK	SOCIALNI DEMOKRATI	31	8,88%
9.	MATJAŽ KLEP	MIRKO ZUPANC IN SKUPINA VOLIVCEV	37	100,00%
10.	ZLATKO KAC	MIRKO ZUPANC IN SKUPINA VOLIVCEV	70	34,83%
11.	DRAGICA MIKLAVC	MARJAN KAŠNIK IN SKUPINA VOLILCEV	68	33,83%
12.	BOJANA LUŽNIC	MIRKO ZUPANC IN SKUPINA VOLIVCEV	63	31,34%
13.	IVAN MORI	MIRKO ZUPANC IN SKUPINA VOLIVCEV	65	35,14%
14.	MARIJA SEKAVČNIK	MIRKO ZUPANC IN SKUPINA VOLIVCEV	48	25,95%
15.	JOŽICA NEMEC	LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE	43	23,24%
16.	TOMAŽ NABERNIK	LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE	29	15,68%

KRAJEVNA SKUPNOST LIBELIČE

Mesto	Kandidat	Ime liste/predlagatelja	Št. glasov	Odstotek glasov
1.	BRANKO FERK	ADRIJAN ZALESNIK IN SKUPINA VOLILCEV	97	39,27%
2.	SIMONA JERČIČ PŠENIČNIK	ADRIJAN ZALESNIK IN SKUPINA VOLILCEV	90	36,44%
3.	FRANC RUS	IVANKA PRIMOŽIČ IN SKUPINA VOLILCEV	60	24,29%
4.	JANEZ ŠTRELKJ	ADRIJAN ZALESNIK IN SKUPINA VOLILCEV	21	43,75%
5.	PAVLA PŠENIČNIK	MIROSLAV KRAMER IN SKUPINA VOLILCEV	16	33,33%
6.	BOGDAN FINK	MELITA FINK IN SKUPINA VOLILCEV	11	22,92%
7.	JOŽEF HUBMAN	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA	60	43,17%
8.	MARIJA ROŽEJ	ADRIJAN ZALESNIK IN SKUPINA VOLILCEV	46	33,09%
9.	RAJKO DULER	ADRIJAN ZALESNIK IN SKUPINA VOLILCEV	33	23,74%
10.	STANISLAV KOROŠ	ADRIJAN ZALESNIK IN SKUPINA VOLILCEV	43	100,00%
11.	JANEZ KAIZER	ADRIJAN ZALESNIK IN SKUPINA VOLILCEV	23	100,00%

KRAJEVNA SKUPNOST ŠENTJANŽ

Mesto	Kandidat	Ime liste/predlagatelja	Št. glasov	Odstotek glasov
1.	NATAŠA FERARIČ	LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE	183	19,34%
2.	ALENKA VAVKAN	ALOJZ CERAR IN SKUPINA VOLILCEV	180	19,03%
3.	VINKO DOLER	LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE	158	16,70%
4.	FRANC JAVORNIK	LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE	158	16,70%
5.	BOGOMIR PREGLAU	ALOJZ CERAR IN SKUPINA VOLILCEV	155	16,38%
6.	MILKO HIRTL	ALOJZ CERAR IN SKUPINA VOLILCEV	112	11,84%
7.	SREČKO PODOJSTRŠEK	ALOJZ CERAR IN SKUPINA VOLILCEV	231	29,28%
8.	JANEZ ROGINA	LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE	168	21,29%
9.	MATEJA KONEČNIK	ALOJZ CERAR IN SKUPINA VOLILCEV	148	18,76%
10.	BORUT SKLEDAR	ALOJZ CERAR IN SKUPINA VOLILCEV	137	17,36%
11.	JOŽE TEMNIKAR	LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE	105	13,31%
12.	ZVONE VAJDE	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA	86	30,60%
13.	TOMISLAV ZALOŽNIK	ALOJZ CERAR IN SKUPINA VOLILCEV	78	27,76%
14.	MARIJANA STERKUŠ	ALOJZ CERAR IN SKUPINA VOLILCEV	76	27,05%
15.	LEON TURIČNIK	SOCIALNI DEMOKRATI	41	14,59%
16.	ZDRAVKO GRILC	ALOJZ CERAR IN SKUPINA VOLILCEV	122	36,75%
17.	MILAN VRBAČ	ALOJZ CERAR IN SKUPINA VOLILCEV	113	34,04%
18.	SILVA KRIVEC	ALOJZ CERAR IN SKUPINA VOLILCEV	97	29,22%

KRAJEVNA SKUPNOST TRBONJE

Mesto	Kandidat	Ime liste/predlagatelja	Št. glasov	Odstotek glasov
1.	GREGOR JEZERNIK	MIRKO LUŽNIK IN SKUPINA VOLILCEV	112	57,73%
2.	MIJA ČREŠNIK	MIRKO LUŽNIK IN SKUPINA VOLILCEV	82	42,27%
3.	CVETO PETEK	MIRKO LUŽNIK IN SKUPINA VOLILCEV	78	58,21%
4.	ANICA GREŠOVNIK	MIRKO LUŽNIK IN SKUPINA VOLILCEV	56	41,79%
5.	STANKO TOPLER	MIRKO LUŽNIK IN SKUPINA VOLILCEV	6	100,00%
6.	KARLI PROJE	MIRKO LUŽNIK IN SKUPINA VOLILCEV	72	32,73%
7.	ANICA RUDOLF	SOCIALNI DEMOKRATI	71	32,27%
8.	MIHAELA ROŽIČ	MIRKO LUŽNIK IN SKUPINA VOLILCEV	41	18,64%
9.	IVAN GOLOB	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA	36	16,36%

III.

Občinska volilna komisija je skladno z določbami ZLV ugotovila, da so za člane svetov krajevnih skupnosti izvoljeni naslednji kandidati:

KRAJEVNA SKUPNOST DRAVOGRAD:

Mesto	Kandidat	Ime liste/predlagatelja	Št. glasov
1.	JOŽEFA HEBER	JOŽE ŽVIKART IN SKUPINA VOLILCEV	222
2.	JANEZ PEČNIK	LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE	133
3.	LIDIJA POŽGAN	LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE	197
4.	JOŽE KARNIČNIK	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA	131
5.	VINKO KRAJNC	JOŽE ŽVIKART IN SKUPINA VOLILCEV	332
6.	POLONA ČREŠNIK	JOŽE ŽVIKART IN SKUPINA VOLILCEV	205
7.	ALOJZ ČREŠNIK	SOCIALNI DEMOKRATI	116
8.	ZLATKO RAVNJAK	JOŽE ŽVIKART IN SKUPINA VOLILCEV	140
9.	DUŠAN KUDRNOVSKY	JOŽE ŽVIKART IN SKUPINA VOLILCEV	129
10.	JOŽE MATIJA	JOŽE ŽVIKART IN SKUPINA VOLILCEV	93
11.	IVAN VERHNJAK	LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE	68

KRAJEVNA SKUPNOST ČRNEČE:

Mesto	Kandidat	Ime liste/predlagatelja	Št. glasov
1	MARJAN EPŠEK	LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE	67
2	VALERIJA SKUTNIK	MIRKO ZUPANC IN SKUPINA VOLIVCEV	62
3	BLANKA VRHOVNIK	MIRKO ZUPANC IN SKUPINA VOLIVCEV	106
4	ANTON KLEMEN	MIRKO ZUPANC IN SKUPINA VOLIVCEV	86
5	EDVARD GOLJAT	MIRKO ZUPANC IN SKUPINA VOLIVCEV	82
6	MATJAŽ KLEP	MIRKO ZUPANC IN SKUPINA VOLIVCEV	37
7	ZLATKO KAC	MIRKO ZUPANC IN SKUPINA VOLIVCEV	70
8	DRAGICA MIKLAVC	MARJAN KAŠNIK IN SKUPINA VOLILCEV	68
9.	IVAN MORI	MIRKO ZUPANC IN SKUPINA VOLIVCEV	65
10.	MARIJA SEKAVČNIK	MIRKO ZUPANC IN SKUPINA VOLIVCEV	48

KRAJEVNA SKUPNOST LIBELIČE:

Mesto	Kandidat	Ime liste/predlagatelja	Št. glasov
1.	BRANKO FERK	ADRIJAN ZALESNIK IN SKUPINA VOLILCEV	97
2.	SIMONA JERČIČ PŠENIČNIK	ADRIJAN ZALESNIK IN SKUPINA VOLILCEV	90
3.	JANEZ ŠTREKELJ	ADRIJAN ZALESNIK IN SKUPINA VOLILCEV	21
4.	JOŽEF HUBMAN	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA	60
5.	MARIJA ROŽEJ	ADRIJAN ZALESNIK IN SKUPINA VOLILCEV	46
6.	STANISLAV KOROŠ	ADRIJAN ZALESNIK IN SKUPINA VOLILCEV	43
7.	JANEZ KAIZER	ADRIJAN ZALESNIK IN SKUPINA VOLILCEV	23

KRAJEVNA SKUPNOST ŠENTJANŽ:

Mesto	Kandidat	Ime liste/predlagatelja	Št. glasov
1.	NATAŠA FERARIČ	LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE	183
2.	ALENKA VAVKAN	ALOJZ CERAR IN SKUPINA VOLILCEV	180
3.	VINKO DOLER	LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE	158
4.	SREČKO PODOJSTRŠEK	ALOJZ CERAR IN SKUPINA VOLILCEV	231
5.	JANEZ ROGINA	LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE	168
6.	MATEJA KONEČNIK	ALOJZ CERAR IN SKUPINA VOLILCEV	148
7.	ZVONE VAJDE	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA	86
8.	TOMISLAV ZALOŽNIK	ALOJZ CERAR IN SKUPINA VOLILCEV	78
9.	ZDRAVKO GRILC	ALOJZ CERAR IN SKUPINA VOLILCEV	122
10.	MILAN VRBAČ	ALOJZ CERAR IN SKUPINA VOLILCEV	113
11.	SILVA KRIVEC	ALOJZ CERAR IN SKUPINA VOLILCEV	97

KRAJEVNA SKUPNOST TRBONJE:

Mesto	Kandidat	Ime liste/predlagatelja	Št. glasov
1.	GREGOR JEZERNIK	MIRKO LUŽNIK IN SKUPINA VOLILCEV	112
2.	MIJA ČREŠNIK	MIRKO LUŽNIK IN SKUPINA VOLILCEV	82
3.	CVETO PETEK	MIRKO LUŽNIK IN SKUPINA VOLILCEV	78
4.	ANICA GREŠOVNIK	MIRKO LUŽNIK IN SKUPINA VOLILCEV	56
5.	STANKO TOPLER	MIRKO LUŽNIK IN SKUPINA VOLILCEV	6
6.	KARLI PROJE	MIRKO LUŽNIK IN SKUPINA VOLILCEV	72
7.	ANICA RUDOLF	SOCIALNI DEMOKRATI	71

Št. 041-2/2006-2

Dravograd, dne 26. oktobra 2006

Predsednik
Občinske volilne komisije
Aleš Horvatič, univ. dipl. prav., l.r.

Namestnica predsednika OVK
Darja JEHART BALOH, univ. dipl. prav, l.r.
Člani OVK
Izidor KOZMAN, l.r.
Iztok ŽLOF, l.r.
Helena PETREJ, l.r.
Adi KRALJ, l.r.
Erika NABERNIK, univ. dipl. prav., l.r.
Bernarda VIMER, l.r.
Tajnica OVK
Anita BREC, univ. dipl. prav., l.r.

HAJDINA

5294. Poročilo o izidu lokalnih volitev za župana in za člane Občinskega sveta Občine Hajdina dne 22. oktobra 2006 (povzetek)

POROČILO

o izidu lokalnih volitev za župana in za člane Občinskega sveta Občine Hajdina dne 22. oktobra 2006 (povzetek)

Občinska volilna komisija je na podlagi 107. Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 22/06 – uradno prečiščeno besedilo in 70/06; v nadaljevanju – ZLV) ugotovila, da je dobil večino oddanih glasov in je na podlagi tega izvoljen za župana Občine Hajdina:

Radoslav Simonič roj. 20. 12. 1952, stanujoč Zg. Hajdina 127
Poklic: dipl. oec., delo: župan občine
Predlagatelj: SLS – Slovenska ljudska stranka

Z upoštevanjem vpliva preferenčnih glasov na vrstni red kandidatov na listah kandidatov so na podlagi 18. in 86. člena ZLV izvoljeni naslednji člani Občinskega sveta Občine Hajdina:

VE	IME IN PRIIMEK	IME LISTE
1	Ivo Rajh , roj. 4. 5. 1965, stanujoč Draženci 24	SLS SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
1	Andrej Tkalec , roj. 16. 11. 1956, stanujoč Zg. Hajdina 122/a	SLS SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
1	Danica Hernec , roj. 7. 2. 1959, stanujoča Zg. Hajdina 42/a	SLS SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
1	Stanko Kokot , roj. 10. 3. 1955, stanujoč Zg. Hajdina 37	SLS SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
1	Franc Krajnc , roj. 12. 8. 1956, stanujoč Sp. Hajdina 16/a	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA – SDS
1	Janko Merc , roj. 19. 4. 1960, stanujoč Zg. Hajdina 100/b	LDS–LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE
2	Ivan Vegelj , roj. 17. 9. 1953, stanujoč Slovenja vas 61/d	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA – SDS
2	Stanislav Glažar , roj. 13. 12. 1963, stanujoč Hajdoše 38/a	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA – SDS
2	Slavko Burjan , roj. 19. 6. 1957, stanujoč Hajdoše 53/a	LDS–LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE
2	Karl Svenšek , roj. 12. 4. 1956, stanujoč Gerečja vas 4	SLS SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA

VE	IME IN PRIIMEK	IME LISTE
2	Ivan Brodnjak, roj. 17. 12. 1959, stanujoč Hajdoše 32	SLS SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
2	Dragica Meglič, roj. 20. 7. 1955, stanujoča Skorba 23	SLS SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
2	Jožica Šijanec, roj. 3. 1. 1947, stanujoča Slovenja vas 61/c	DeSUS-DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE
2	Franc Mlakar, roj. 21. 2. 1965, stanujoč Skorba 51/c	SOCIALNI DEMOKRATI

Št. 041-10/2006

Hajdina, dne 23. oktobra 2006

Predsednica

Občinske volilne komisije Občine Hajdina
Diana Šeruga, univ. dipl. prav., l.r.

IDRIJA
5295. Program priprave sprememb in dopolnitev Odloka o sprejetju zazidalnega načrta I2 – Rotomatika v Sp. Idriji

Na podlagi 27. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8-1/03 – popravek) in 16. in 23. člena Statuta Občine Idrija (Uradne objave št. 1/01 in 33/01) je župan Občine Idrija sprejel

PROGRAM PRIPRAVE
sprememb in dopolnitev Odloka o sprejetju
zazidalnega načrta I2 – Rotomatika
v Sp. Idriji
(Uradni list RS, št. 37/99)

1. Ocena stanja, razlogi in pravna podlaga

Investitor: Rotomatika d.o.o., Spodnja Kanomlja 23, 5281 Spodnja Idrija

Ocena stanja in razlogi za pripravo:

– Odlok o sprejetju Zazidalnega načrta I2 – Rotomatika v Sp. Idriji (v nadaljevanju ZN) je iz leta 1999.

– Zazidalna situacija ni bila realizirana.

– Izkazala se je potreba po uvajanju novih tehnoloških procesov, kar rezultira k novim prostorskim potrebam in rešitvam.

– Sprememba gabaritov objekta.

– Odlok je potrebno posodobiti in prilagoditi novi zakonodaji.

Na sotočju Idrije in Kanomljice, v neposredni bližini družbe Hidria Rotomatika, znotraj ureditvenega območja ZN, namerava investitor zgraditi nov objekt Hidria Inštitut za materiale in tehnologijo (v nadaljevanju HIMT). Novo pridobljene kapacitete stavbe s predvideno skupno površino cca 3500 m² bodo omogočale kvalitetno in strokovno delo razvojno raziskovalne ekipe, ki bo ob popolnem zagonu vseh razvojnih kapacitet predvidoma 2010 štela skupaj 50 članov.

Osnovna področja delovanja HIMT:

– razvoj kovinskih in nekovinskih materialov;

– računalniške simulacije tehnoloških postopkov konvencionalnega ter finega štancanja, visokotlačnega litja;

– računalniške simulacije fizikalnih (napetosti, temperature, deformacije, elektromagnetne lastnosti ipd.) stanj izdelkov;

– prototipne tehnologije;

– zasnova in izvajanje testnih protokolov za komponente oziroma končne izdelke, kjer bodo le-te vgrajene;

– arhiviranje dokumentov, knjižnična dejavnost;

– izobraževanje.

Pomembnejša izhodišča pri pripravi akta:

– po veljavnem prostorskem planu je večji del ureditvenega območja po pretežni namenski rabi industrija, manjši del vzdolž vodotoka pa območje za šport in rekreacijo,

– znotraj ureditvenega območja se nahaja javna pot 631730 z 6 m varovalnim pasom,

– objekt HIMT dopolnjuje osnovno namembnost objektov v neposredni bližini,

– priobalni pas vodotoka Idrija – 15 m,

– priobalni pas vodotoka Kanomljica – 5 m.

Pravna podlaga: Postopek priprave Sprememb in dopolnitev UN bo potekal na podlagi Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 in 8/03 – popravek, v nadaljevanju ZureP-1).

Postopek: Postopek priprave in sprejema bo potekal v skladu s 34. členom ZUreP-1 po skrajšanem postopku, saj gre za spremembe in dopolnitve akta, ki se nanašajo na prostorsko načrtovanje posamičnih objektov, za katere ni predpisana obveznost presoje vplivov na okolje in predlagane spremembe ne vplivajo na kulturno dediščino in na rabo sosednjih zemljišč ali objektov.

CPVO: Ministrstvo za okolje in prostor je z odločbo št. 35409-291/2006-JL z dne 14. 11. 2006 odločilo, da v postopku priprave sprememb in dopolnitev odloka o sprejetju zazidalnega načrta I2 – Rotomatika v Sp. Idriji ni potrebno izvesti celovite presoje vplivov na okolje.

2. Predmet in programska izhodišča

Predvideni laboratoriji v novem objektu so:

– laboratorij za mehansko-fizikalne analize (merjenje mehanskih parametrov elektropljučevin, polimerov ter materialov za fino štancanje, določevanje trdote in hrapavosti površin ...)

– laboratorij za metalografske analize (ugotavljanje mikrostrukture materialov v povezavi s potrebnimi tehnološkimi postopki ter potrjevanje ujemanja z zahtevami standardov in internih predpisov)

– laboratorij za električne analize (merjenje električnih karakteristik elektropljučevin, merjenje električnih parametrov na elektro-motorjih, izvedba trajnostnih testov končnih aplikacij elektromotorjev ...)

– laboratorij za kemične analize (ugotavljanje kemične sestave elektropljučevin, materialov za visoko tlačno litje ter pločevin za fino štancanje s spektrometri, ugotavljanje optimalne kemične sestave polimerov z ozirom na različne specifične aplikacije polizdelkov izdelanih v Hidria Rotomatika ...)

– laboratorij za metrologijo (izvedba kalibracijskih postopkov za merilne aparature uporabljene v kontrolnih postopkih tehnoloških procesov družbe Hidria Rotomatika)

– laboratorij za geometrijske analize (merjenje dimenzij in geometrije kompleksnih produktov izvedenih v tehnoloških postopkih Posovnih enot družbe Hidria Rotomatika, dimenzijska kontrola prototipnih izdelkov ...).

Vsi predvideni delovni postopki bodo potekali na laboratorijski opremi ter sredstvih, ki zagotavljajo izpolnjevanje vseh zakonsko določenih predpisov tako s področja varnosti pri delu kot tudi izključitve vplivov na okolje. Okoljevarstveni standard ISO 14001 izdaja 2004, sistem vodenja v okviru ISO 9001 izdaja 2000, izdelava poslovnika kakovosti laboratorijev v skladu z ISO 17025 ter določila avtomobilskega standarda TS 16949 izdaja 2002, ki že veljajo v povezani družbi Hidria Rotomatika, bodo osnova za zasnovo in izvedbo vseh delovnih procesov in postopkov v predstavljenih laboratorijih HIMT. Zaprti procesi, ki v prvi vrsti izhajajo iz najnovejše laboratorijske opreme, povezani pa so tudi z

ustrezno zasnovano delovnih in testnih površin, zagotavljajo ergonomičnost vsem zaposlenim, hkrati pa jim nudijo varno in ustvarjalno okolje brez možnosti kakršnega koli vplivanja na okolje, v katerem se bo objekt nahajal.

Nova stavba HIMT bo inovativna tudi po samem načinu izgradnje – objekt bo prestavljal t.i. ekološko varčno oziroma pasivno stavbo. S tem bo HIMT stopil ob bok modernim oziroma najnovejšim stavbam podobnih namenov v Evropi, ki se trenutno še razmeroma redki, bodo pa v prihodnosti zagotovo postali standard. Ta projekt bo potekal skupaj z Arsenal Research Institut-om iz Dunaja. S tem inovativnim pristopom se računa na možnost koriščenje razpoložljivih sredstev iz evropskih strukturnih skladov in s tem intenzivno subvencioniranje države.

HIMT se bo s svojo razvojno strategijo popolnoma umestil tudi v začrtano dolgoročno razvojno strategijo mednarodnih tehnoloških platform, kjer izstopa ERTRAC (slovenska tehnološka platforma za ceste, transport in promet je član evropskega ERTRAC-a). Povečanje deleža recikliranega materiala v izdelkih, zmanjšanje emisij izpušnih plinov, zmanjševanje mase visoko-tlačno litih aluminijastih komponent volanskega sklopa, večji izkoristek električnih komponent agregata so le nekateri skupni imenovalci razvojnih dejavnosti, na katerih bo slonelo razvojno raziskovalno delo v HIMT. Torej, velik poudarek tako na projektih pomembnih za izpolnitev vseh okoljevarstvenih zahtev kot tudi na zmanjševanje deleža t.i. primarnih elementov v avtomobilski industriji.

POGOJI ZA URBANISTIČNO OBLIKOVANJE OBMOČJA IN ARHITEKTONSKO OBLIKOVANJE OBJEKTOV IN NAPRAV TER DRUGIH POSEGOV V PROSTOR:

– spremenijo se prostorski gabariti, etažnost objekta, oblikovanje objekta, na novo se definira odnos med stavbo in okolico,

– velikost zazidalne situacije je enaka obsegu kot obstoječega zazidalni načrt cca 2500 m².

PROMETNO IN KOMUNALNO UREJANJE OBMOČJA:

– dopolni se prometno ureditev glede na novo zazidalno situacijo in prilagodi energetska napajanje objekta novim standardom in potrebam razvoja,

– objekt bo prestavljal ekološko varčno hišo. Standardno energetska napajanje objekta bo kombinirano s alternativnimi viri energije, kot so: sončne celice, termalna energija izvedena s pomočjo vodne toplotne črpalke, ogrevanje konstrukcije, dodatna izolacija objekta.

Uporabljeni bodo konstrukcijski materiali, ki imajo po LCA analizi najnižje stroške, vključujoč investicijo, vzdrževanje in energijo.

OKOLJEVARSTVENI UKREPI:

– odlok se dopolni z novimi okoljevarstvenimi zahtevami. Gre za okolju prijazen objekt, energijsko varčen objekt z visokimi okoljevarstvenimi standardi. Vsi raziskovalni procesi znotraj objekta se bodo izvajali kot zaprti postopki v skladu z aktualnimi okoljevarstvenimi predpisi in so takšni, da ne predstavljajo grožnje okolju.

3. Okvirno ureditveno območje

Ureditveno območje predstavljajo parc. št. 1/10, 1/18, 1/1, 1/13, 5/3, 5/8, 5/26, 1/11, 1/7, 1/8, 5/16, 5/6, 29/3, 5/4, 5/5, 5/19, 1033/2, 29/8, 5/22, 5/23, 5/24, 5/25, 1/2, 1/15, 1/16, 1/14, 1/19, 1/20, 1/17, 1/12, 5/17, 1/21, 993/4, 993/5, 993/3, 29/10, 29/11, 29/12 vse k.o. Spodnja Kanomlja.

4. Nosilci urejanja prostora, ki dajejo smernice in mnenja

Nosilci urejanja prostora, ki so v skladu z 29. in 33. členom zgoraj navedenega ZUreP-1 podajo smernice in mnenja k prostorskemu aktu, so:

- Občina Idrija, služba za gospodarske javne službe,
- Komunala Idrija,
- Elektro Primorska, PE Tolmin,

- Petrol Plin d.o.o., Dunajska 50, 1000 Ljubljana,
- Telekom Slovenije, PE Nova Gorica,
- Zavod RS za varstvo narave, OE Nova Gorica,
- Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Nova Gorica,
- MOP, Agencija RS za okolje,
- Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, Izpostava Nova Gorica.

V postopek se vključi tudi druge nosilce urejanja prostora, če se v okviru priprave dokumenta ugotovi, da upravljajo ali so odgovorni za posamezno področje.

5. Seznam strokovnih podlag

- Obstoječe: Zazidalni načrt – tekstualni in grafični del,
- Dodatne strokovne podlage se izdelajo, če bo to izhajalo iz smernic nosilcev urejanja prostora.

6. Način pridobitve strokovnih rešitev

Strokovne rešitve se izdelajo s smiselnim upoštevanjem Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave državnih in občinskih lokacijskih načrtov ter vrstah njihovih strokovnih podlag (Uradni list RS, št. 86/04).

Izdelovalca strokovnih rešitev izbere investitor.

7. Postopek in organizacija priprave prostorskega akta

Postopek priprave vodi služba za urejanje prostora in varstvo okolja Občine Idrija. Občina Idrija bo za pridobivanje smernic in mnenj pooblastila izdelovalca.

8. Rok za pripravo prostorskega akta

Nosilci urejanja prostora v skladu s 34. členom ZUreP-1 podajo smernice in mnenje k prostorskemu aktu v 15. dneh od prejema vloge. Čas javne razgrnitve traja prav tako 15 dni, v času javne razgrnitve pripravljavec organizira javno obravnavo.

Javna obravnavo je predvidena v decembru 2006, sprejem z odlokom pa v februarju 2007.

9. Obveznosti v zvezi s financiranjem prostorskega akta

Vse stroške priprave in sprejema akta krije investitor podjetje Rotomatika d.o.o.

10. Program se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati naslednji dan po objavi

Idrija, dne 23. novembra 2006

Župan
Občine Idrija
Damjan Krapš i.r.

LJUBNO

5296. Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Ljubno za leto 2006

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98 in 74/98), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00 in 79/01) in na podlagi 16. člena Statuta Občine Ljubno (Uradno glasilo zgornjesavinjskih občin 2/99, Uradni list RS, št. 29/03) ter 70. člena Poslovnika Občinskega sveta (Uradno glasilo zgornjesavinjskih občin 2/99) je Občinski svet Občine Ljubno na 2. redni seji dne 23. 11. 2006 sprejel

O D L O K
o spremembi Odloka o proračunu
Občine Ljubno za leto 2006

1. člen

Spremeni se Priloga Odloka o proračunu Občine Ljubno za leto 2006 (Uradni list RS, št. 117/05), ki se določi v naslednjih zneskih:

A.	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
	I. skupaj prihodki	446.007
	II. skupaj odhodki	472.007
	III. proračunski primanjkljaj (I. – II.)	–26.000
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
	IV. prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev	0
	V. dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	0
	VI. prejeta minus dana posojila in spremembe kapitalskih deležev	0
C.	RAČUN FINANCIRANJA	
	VII. zadolževanje	0
	VIII. odplačilo dolga	0
	IX. sprememba stanja na računu (I. + IV. + VII. – II. – V. – VIII.)	–26.000
	X. neto zadolževanje (VII. – VIII.)	0
	XI. neto financiranje (VI. + VII. – VIII. – IX.)	26.000
	XII. STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH OB KONCU PRETEKLEGA LETA	30.055

2. člen

Vsi ostali členi Odloka o proračunu Občine Ljubno za leto 2006 ostanejo nespremenjeni.

3. člen

Ta odlok začne veljati z dnem objave v Uradnem listu RS, uporablja pa se za proračunsko leto 2006.

Št. 002-23/06-01

Ljubno, dne 24. novembra 2006

Županja
Občine Ljubno
Anka Rakun l.r.

MEŽICA

5297. Sklep o imenovanju nadomestnih članov občinske volilne komisije

Na podlagi 35. in 38. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94, 70/95, 51/02, 121/05 in 22/06) in 16. člena Statuta Občine Mežica (Uradni list RS, št. 16/99, 73/00 in 16/03) je Občinski svet Občine Mežica na 2. seji dne 22. 11. 2006 sprejel

S K L E P

o imenovanju nadomestnih članov občinske volilne komisije

1. člen

V Občinsko volilno komisijo Občine Mežica se imenujejo:

1. namestnik članice Jože Dobelšek, Breg 24, Mežica,
2. namestnik članice Iztok Kajzer, Mrvovo 22, Mežica.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 006-01-102/04/06-2

Mežica, dne 22. novembra 2006

Župan
Občine Mežica
Dušan Krebel l.r.

MURSKA SOBOTA

5298. Ugotovitev občinske volilne komisije, da je mandat člana Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota prešel na naslednjega kandidata

Glede na sklep Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota z dne 9. novembra 2006, da je županu Antonu Štihec prenehal mandat člana mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota na podlagi 37.b člena, v povezavi s peto alineo prvega odstavka 37.a člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 100/05 – ZLS-UPB1), in da se je Anton Štihec odrekel pravici do pritožbe zoper ugotovljeni sklep mestnega sveta o prenehanju mandata, je občinska volilna komisija na seji dne 15. novembra 2006 na podlagi 30. in 41. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 100/05 – ZLS-UPB1)

u g o t o v i l a,

da je mandat člana Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota prešel na naslednjega kandidata z liste SDS Slovenska demokratska stranka v volilni enoti 3.

Ta kandidat je mag. Robert Celec, roj. 28. 5. 1975, Černelavci, Gorička ulica 45.

Kandidat je dne 15. novembra 2006 podal izjavo, da sprejema mandat.

Št. 041-0001/2006

Murska Sobota, dne 15. novembra 2006

Predsednik
občinske volilne komisije
Mestne občine Murska Sobota
Bojan Žunič, univ. dipl. prav., l.r.

NOVO MESTO

5299. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Gledališče Novo mesto (uradno prečiščeno besedilo)

Na podlagi 16. člena Statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 68/01, 44/02, 72/05 in 72/06) in 106. člena Poslovnika občinskega sveta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 111/02 in 72/05) je Občinski svet Mestne občine Novo mesto na 31. seji dne 28. 9. 2006 potrdil uradno prečiščeno besedilo Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gledališče Novo mesto, ki obsega:

– Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Gledališče Novo mesto (Uradni list RS, št. 61/05),

– Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gledališče Novo mesto (Uradni list RS, št. 104/06).

Šifra: 007-21/2006

Novo mesto, dne 28. septembra 2006

Župan
Mestne občine Novo mesto
mag. Boštjan Kovačič l. r.

O D L O K
o ustanovitvi javnega zavoda Gledališče Novo mesto
(uradno prečiščeno besedilo)

I. SPLOŠNE DOLOČBE

I. Ime in sedež ustanovitelja

1. člen

S tem odlokom Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, ustanavlja javni zavod ANTON PODBEVŠEK TEATER (v nadaljnjem besedilu: zavod).

Ustanoviteljske pravice izvršujeta občinski svet in župan.

II. Poslanstvo zavoda

2. člen

Poslanstvo zavoda je posredovanje in ustvarjanje lastne produkcije na področju uprizoritvenih umetnosti. Zavod organizira gostovanja iz Slovenije in tujine s področja uprizoritvenih umetnosti, ki zajemajo gledališke, plesne, lutkovne, eksperimentalne vsebine. Zavod uprizarja predstave na matičnem odru ter na gostovanjih po regiji, v Sloveniji in tujini.

Z vzgojno-izobraževalnimi programi in vsebinami vpliva na oblikovanje estetskega in umetniškega čuta otrok in mladine.

Zavod omogoča profesionalno in kakovostno produkcijo, ki bo občinstvu dostopna v največji meri. Opravlja tudi vlogo kulturnega žarišča v širši jugovzhodni regiji (Dolenjska, Bela krajina, Posavje, Kočevsko).

III. Ime in sedež zavoda

3. člen

Ime zavoda je ANTON PODBEVŠEK TEATER.

Skrajšano ime je: APT.

Sedež zavoda je v Novem mestu, Prešernov trg 3.

Zavod je pravna oseba.

Zavod lahko spremeni ime in sedež le v soglasju z ustanoviteljico.

4. člen

Zavod ima pečat okrogle oblike, premera 35 mm. V sredini je grb Mestne občine Novo mesto z napisom Mestna občina Novo mesto in ANTON PODBEVŠEK TEATER ob robu nad grbom.

II. DEJAVNOSTI ZAVODA

5. člen

Glede na namen, zaradi katerega je zavod ustanovljen, kot javna služba opravlja naslednje naloge:

- produkcija lastnih uprizoritvenih vsebin,
- gostovanja predstav v lastni produkciji ter v produkciji drugih kulturnih organizacij ali posameznih kulturnih ustvarjalcev,

– organiziranje gledaliških, plesnih, lutkovnih in drugih delavnic s področja uprizoritvenih umetnosti,

– art kino,

– organiziranje proslav, plesov in koncertov, ki niso komercialne narave,

– načrtovanje in izvajanje različnih oblik vzgojno-izobraževalnih programov ter sodelovanje z vzgojno-izobraževalnimi organizacijami,

– skrbi za razvoj uprizoritvenih umetnosti z uvajanjem novitet, usposabljanjem umetniških ustvarjalcev ter usposabljanjem tehničnega osebja,

– skrbi za vzgojo mladih glede uprizoritvenih umetnosti ter vzdržuje ravnovesje med kulturnim izročilom in novimi umetniškimi stremljenji,

– pomaga pri umetniškem razvoju najbolj nadarjenih mladih umetnikov,

– izvaja informativno-propagandno in založniško dejavnost, namenjeno izvajanju javne službe,

– skrbi za dokumentiranje in arhiviranje predstav,

– nudi prostorske pogoje ter produkcijo in tehnično pomoč drugim izvajalcem kulturnih programov,

– sodeluje s slovenskimi kulturnimi organizacijami v zamejstvu in v tujini.

Poleg nalog iz prejšnjega odstavka opravlja zavod tudi naslednje naloge:

– organizacija, priprava in izvedba predavanj, seminarjev, plesov, proslav in drugih prireditev komercialne narave,

– oddajanje dvorane in drugih prostorov,

– posojanje tehnične opreme in nudenje tehničnih storitev,

– nudenje pogodbenih storitev v okviru registrirane dejavnosti,

– informativno-propagandna in založniška dejavnost, namenjena izvajanju registrirane dejavnosti, ki ni javna služba,

– gostinske storitve za potrebe zaposlenih, izvajalcev in obiskovalcev.

Opravljanje dejavnosti iz drugega odstavka ne sme ogroziti izvajanja javne službe.

6. člen

ANTON PODBEVŠEK TEATER je javni zavod, ki opravlja dejavnosti s področja gledališke dejavnosti in ustvarjalnosti kot javno službo.

Zavod opravlja naslednje dejavnosti:

O/92.310	umetniško ustvarjanje in poustvarjanje
O/92.320	obratovanje objektov za kulturne prireditve
O/92.110	snemanje filmov in video filmov
O/92.130	kinematografska dejavnost
O/92.512	dejavnost arhivov
O/93.021	frizerska dejavnost
O/93.022	kozmetična dejavnost
O/93.340	druge razvedrilne dejavnosti
DE/22.100	založništvo
DE/22.110	izdajanje knjig
DE/22.120	izdajanje časopisov
DE/22.140	izdajanje posnetih nosilcev zvočnega zapisa
DE/22.150	drugo založništvo
DE/22.240	priprava za tisk
DE/22.310	razmnoževanje zvočnih zapisov
DE/22.320	razmnoževanje video zapisov
K/74.853	druga splošna tajniška opravila
K/70.200	dajanje lastnih nepremičnin v najem
K/71.400	izposojanje izdelkov široke porabe
K/71.340	dajanje drugih strojev in opreme v najem
K/70.320	upravljanje z nepremičninami za plačilo ali po pogodbi
K/74.400	oglaševanje
K/74.810	fotografska dejavnost

K/74.840	druge poslovne dejavnosti
K/74.851	prevajanje
K/74.872	oblikovanje, aranžerstvo in dekoraterstvo
H/55.301	dejavnost restavracij in gostiln
H/55.303	dejavnost slaščičarn in kavarn
H/55.400	točenje pijač
H/55.403	točenje pijač in napitkov v drugih lokalih
I/60.220	storitve taksistov
I/60.240	cestni tovorni promet
I/60.230	drug kopenski potniški promet
DB/18.2	proizvodnja drugih oblačil in dodatkov
DD/200	obdelava in predelava lesa; proizvodnja izdelkov iz lesa, plute, slame in protja, razen pohištva
DE/22.130	izdajanje revij in periodike
DJ/28.700	proizvodnja drugih kovinskih izdelkov
K/74.840	druge raznovrstne poslovne dejavnosti
M/80.422	drugo izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje

Zavod lahko spremeni ali razširi dejavnost le s soglasjem ustanovitelja.

III. ORGANI ZAVODA

7. člen

Organa zavoda sta:

- ravnatelj zavoda
- svet zavoda.

Organa zavoda zagotavljata poslovanje zavoda v skladu z veljavnimi predpisi in odgovarjata za zakonitost poslovanja zavoda.

Ravnatelj

8. člen

Ravnatelj zastopa, predstavlja in vodi javni zavod ter odgovarja za zakonitost in strokovnost dela zavoda.

Ravnatelj mora pri vodenju poslov ravnati z javnimi in ostalimi sredstvi s skrbnostjo vestnega gospodarja.

Ravnatelja imenuje ustanovitelj na podlagi javnega razpisa ter po predhodnem mnenju sveta zavoda. Župan lahko povabi k prijavi na javni razpis posamezne kandidate tudi neposredno.

Javni razpis se objavi v sredstvih javnega obveščanja.

Mandat ravnatelja traja pet let, po izteku te dobe je lahko vnovič imenovan.

Na podlagi akta o imenovanju ravnatelja sklene z njim pogodbo o zaposlitvi v imenu sveta zavoda njegov predsednik. Delovno razmerje z ravnateljem se sklene za določen čas, in sicer za čas trajanja mandata.

9. člen

Za ravnatelja je lahko imenovan kandidat, ki poleg splošnih pogojev izpolnjuje naslednje pogoje:

- da ima univerzitetno izobrazbo družboslovne smeri,
- da ima najmanj pet let delovnih izkušenj na vodilnih delovnih mestih, ki dajejo izkušnje pri poslovnem in umetniškem vodenju, ter da pozna področja dela gledališča in kulturne dejavnosti,
- da ima sposobnost za organiziranje in vodenje dela,
- da aktivno obvlada slovenski jezik,
- da aktivno obvlada vsaj en svetovni jezik.

Kandidat za ravnatelja je dolžan ob prijavi na javni razpis priložiti življenjepis in program razvoja zavoda za mandatno obdobje.

10. člen

Ravnatelj je lahko razrešen pred potekom mandata zaradi razlogov, ki jih določa Zakon o zavodih in Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo.

Občinski svet mora pred sprejemom sklepa o razrešitvi pridobiti predhodno mnenje sveta zavoda in seznaniti ravnatelja o razlogih za razrešitev ter mu dati možnost, da se o njih izjavi.

Glede postopka razrešitve ravnatelja se smiselno uporabljajo določbe, ki veljajo za postopke njegovega imenovanja.

11. člen

Če ravnatelju preneha mandat pred potekom mandata, se javni razpis za imenovanje novega ravnatelja opravi takoj oziroma najpozneje v treh mesecih po prenehanju mandata prejšnjega ravnatelja. Za čas imenovanja novega ravnatelja imenuje župan vršilca dolžnosti ravnatelja, vendar najdlje za eno leto.

12. člen

Ravnatelj se imenuje najmanj dva meseca pred potekom mandata ravnatelja.

13. člen

Ravnatelj opravlja naslednje naloge:

- načrtuje, organizira in vodi delo ter poslovanje javnega zavoda;
- predstavlja in zastopa zavod;
- vodi umetniško strokovno delo zavoda;
- pri vodenju poslov ravnata z javnimi sredstvi s skrbnostjo vestnega gospodarja;
- odgovarja za zakonitost in strokovnost dela zavoda;
- oblikuje poslovno politiko gledališča;
- sprejema strateški načrt zavoda in program dela s soglasjem sveta zavoda;
- predlaga letni program in finančni načrt ter sprejema ukrepe za njuno izvajanje;
- poroča o rezultatih poslovanja ter predlaga zaključni račun in letno poročilo;
- poroča ustanovitelju in svetu o zadevah, ki lahko pomembno vplivajo na delovanje javnega zavoda;
- sprejema druge akte, ki urejajo pomembna vprašanja v zvezi z delovanjem javnega zavoda;
- sprejema kadrovski načrt ter akt o organizaciji dela in akt o sistemizaciji delovnih mest po predhodnem mnenju reprezentativnih sindikatov v javnem zavodu s soglasjem sveta zavoda;
- izvršuje sklepe in odločitve sveta gledališča in drugih organov zavoda;
- v skladu s finančnim načrtom med letom razporeja sredstva zavoda po posameznih namenih;
- odloča o uporabi tekočih likvidnosti sredstev;
- sprejema načrt nabav osnovnih sredstev in investicijskega vzdrževanja s soglasjem sveta zavoda;
- odloča o nabavi, zamenjavi in odpisu osnovnih sredstev do obsega, ki je določen s finančnim načrtom;
- odloča o sklepanju in prenehanju delovnega razmerja, razporeja delavce in izvaja druge pristojnosti s področja delovnih razmerij na prvi stopnji v skladu z zakoni, kolektivnimi pogodbami in splošnimi akti zavoda;
- pripravlja predloge za napredovanje zaposlenih in jih posreduje financerju;
- odloča o delovni uspešnosti;
- začne postopek za ugotavljanje znanja in delovne zmožnosti pri delavcih, ki ne dosegajo pričakovanih rezultatov;
- odloča o izobraževanju delavcev v skladu s kolektivnimi pogodbami;
- izvaja pristojnosti s področja disciplinske in odškodninske odgovornosti delavcev in kot organ prve stopnje izreka javni opomin in denarno kazen;
- sklepa pogodbe z zunanjimi sodelavci in s strankami;
- izdaja odredbe, sklepe in druge posamične akte ter imenuje komisije, delovne skupine in druga telesa za preučitev določenih vprašanj ali za izvedbo določenih nalog, če ni izrecno določeno, da gre za pristojnost sveta;

– opravlja druge naloge v skladu z zakoni, s kolektivnimi pogodbami in splošnimi akti zavoda.

14. člen

V pravnem prometu zastopa in predstavlja ravnatelj zavod neomejeno in je pooblaščen za sklepanje pogodb v okviru finančnega načrta, razen pogodb o investicijah oziroma investicijsko-vzdrževalnih delih, za katere je potreben sklep ustanovitelja zavoda.

Ravnatelj lahko pri uresničevanju svojih pooblastil, določenih z zakonom in s tem aktom, prenese opravljanje posameznih zadev na posamezne delavce s posebnimi pooblastili v skladu z aktom o notranji organizaciji dela in sistemizaciji delovnih mest.

Svet zavoda

15. člen

Zavod upravlja svet zavoda.

Svet zavoda sestavlja 5 članov, in sicer:

– trije predstavniki ustanovitelja, strokovnjakov s področja dela javnega zavoda, financ in pravnih zadev, ki jih imenuje ustanovitelj,

– en predstavnik delavcev zavoda, ki ga izvolijo delavci zavoda neposredno in

– en predstavnik zainteresirane javnosti, ki ga imenuje župan.

Na prvi konstitutivni seji člani med seboj izvolijo predsednika in njegovega namestnika.

Svet zavoda je konstituiran, ko je izvoljenih oziroma imenovanih večina članov sveta zavoda.

Mandat članov sveta zavoda traja pet let in so po preteku mandata lahko vnovič izvoljeni oziroma imenovani. Ravnatelj je dolžan obvestiti ustanovitelja o zaključku mandata članov sveta zavoda, ki so predstavniki ustanovitelja, 90 dni pred potekom mandata.

Svet zavoda sklepa veljavno, če je na seji navzoča večina članov sveta.

Svet zavoda sprejema odločitve z večino glasov vseh članov.

Podrobnejše delovanje uredi svet zavoda s poslovnikom.

Ravnatelj in sindikalni zaupnik ne moreta biti člana sveta zavoda.

16. člen

Naloge sveta zavoda so:

– spremlja in ocenjuje delovanje javnega zavoda in politiko njenega ustanovitelja,

– določa finančni načrt in sprejema zaključni račun zavoda,

– predlaga ustanovitelju spremembo ali razširitev dejavnosti,

– daje mnenja in predloge o posameznih vprašanih ustanovitelju in ravnatelju zavoda,

– daje soglasje k strateškemu načrtu in programu dela,

– nadzira zakonitost dela in poslovanja zavoda,

– spremlja, analizira in ocenjuje delovanje zavoda,

– ocenjuje delo ravnatelja,

– ustanoviteljici predlaga revizijo poslovanja, ki jo lahko opravi notranji revizor ustanoviteljice,

– daje soglasje, ugotavlja ustreznost in nadzira izvajanje strateškega načrta, programa dela, finančnega načrta, sistemizacije delovnih mest, organizacije dela, kadrovskega načrta, načrta nabav glede na namen, zaradi katerega je zavod ustanovljen,

– daje predhodno mnenja k imenovanju ravnatelja,

– sklepa pogodbo o zaposlitvi z ravnateljem,

– obravnava vprašanja s področja strokovnega dela zavoda in daje ravnatelju mnenje, predloge in pobude za reševanje teh vprašanj,

– opravlja tudi druge naloge v skladu z aktom o ustanovitvi zavoda,

– sprejema pravila zavoda s soglasjem ustanovitelja.

17. člen

Član sveta zavoda je lahko razrešen pred potekom mandata, za katerega je imenovan, če:

– umre,

– sam zahteva razrešitev,

– se ne udeležuje sej (polovice sej v koledarskem letu),

– pri svojem delu ne ravna v skladu s predpisi,

– ne opravlja svojih nalog oziroma jih ne opravlja strokovno.

Predstavnika ustanovitelja razreši občinski svet na predlog sveta zavoda, hkrati pa do izteka mandata imenuje tudi novega člana, ki je predstavnik ustanovitelja.

V primeru predčasne razrešitve člana se za čas do izteka mandata imenuje nov član po istem postopku, kot je bil imenovan oziroma izvoljen razrešeni član.

18. člen

Razrešitev predstavnika zainteresirane javnosti lahko sprejme župan, če zainteresirana javnost predlaga drugega predstavnika.

19. člen

Mandat predstavnika delavcev zavoda v svetu zavoda preneha na podlagi odpoklica predstavnika delavcev, če:

– mu preneha delovno razmerje,

– je odpoklican,

– je sprejet njegov odstop,

– nastopi delo s funkcijo, ki ni združljiva s članstvom v svetu zavoda.

IV. SREDSTVA ZAVODA

20. člen

Finančna sredstva za ustanovitev in začetek dela zavodu zagotavlja ustanoviteljica.

Zavod upravlja z nepremičninami, ki so del javne infrastrukture na področju kulture, in sicer z objektom Dom kulture v Novem mestu, Prešernov trg 5: parc. št. 1430, poslovna stavba v izmeri 595 m² in dvorišče v izmeri 45 m², vl. št. 344, KO Novo mesto ter s premičnim premoženjem, ki ga potrebuje za opravljanje svoje dejavnosti.

Naloge upravljavca z nepremičninami iz prejšnjega odstavka do dneva imenovanja ravnatelja zavoda opravlja javni zavod Kulturni center Janeza Trdine. Primopredaja objekta se opravi v roku 30 dni od imenovanja ravnatelja zavoda.

21. člen

Zavod pridobiva sredstva za opravljanje svoje dejavnosti iz proračuna Mestne občine Novo mesto, iz državnega proračuna ter sredstev proračuna drugih lokalnih skupnosti.

Poleg tega lahko pridobiva sredstva iz nejavnih virov:

– z vstopninami,

– s prodajo blaga in storitev na trgu,

– s kandidaturo na javnih natečajih (v Republiki Sloveniji in mednarodnih),

– z donacijami, darili in iz drugih zakonitih virov.

22. člen

Presežek prihodkov nad odhodki zavod nameni za izvajanje in razvoj svoje dejavnosti.

O načinu razpolaganja s presežkom prihodkov nad odhodki odloča ustanovitelj po predhodnem soglasju sveta zavoda.

O načinu pokrivanja morebitnega primanjkljaja odloča ustanovitelj na predlog ravnatelja po predhodnem soglasju sveta zavoda.

Soglasje za izplačevanje povečane delovne uspešnosti izda pristojni organ, in sicer župan ali občinski svet v skladu z odlokom o enotnih izhodiščih za pridobitev soglasja k povečani delovni uspešnosti zaposlenih v javnih zavodih.

V. PRAVICE, OBVEZNOSTI IN ODGOVORNOSTI ZAVODA V PRAVNEM PROMETU

23. člen

Zavod je pravna oseba, ki nastopa v pravnem prometu v okviru svoje dejavnosti samostojno z vsemi pravicami in obveznostmi, v svojem imenu in na svoj račun.

Zavod odgovarja za svoje obveznosti z vsem premoženjem, s katerim lahko razpolaga.

24. člen

Zavod prevzema odgovornost za dobro gospodarjenje s sredstvi, namenjenimi za svojo dejavnost, ter odgovornost dobrega gospodarja za upravljanje s sredstvi, ki so last ustanoviteljice.

25. člen

Premoženje, s katerim zavod upravlja, je last ustanoviteljice. S premoženjem upravlja zavod samostojno, z nepremičninami pa samo po predhodnem soglasju ustanoviteljice, razen za oddajo nepremičnin v najem, o čemer zavod odloča samostojno v okviru predpisov, sklepov občinskega sveta in sklepov župana.

26. člen

Za obveznosti zavoda subsidiarno odgovarja ustanoviteljica do višine sredstev, ki se v tekočem letu zagotavljajo iz proračuna ustanovitelja za delovanje zavoda.

Ustanoviteljica ne odgovarja za obveznosti zavoda iz naslova drugih dejavnosti, ki jih zavod opravlja za druge naročnike.

VI. SPLOŠNI AKTI ZAVODA

27. člen

Zavod ima pravila, s katerimi ureja organizacijo zavoda, organe, njihove pristojnosti in način odločanja ter druga vprašanja, pomembna za opravljanje dejavnosti in poslovanje zavoda, v skladu z zakonom in s tem odlokom.

Zavod ima tudi druge splošne akte, s katerimi se urejajo vprašanja, pomembna za delo in poslovanje zavoda v skladu s pravili.

VII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

28. člen

Do imenovanja ravnatelja zavoda vršilec dolžnosti ravnatelja opravi priprave za začetek dela zavoda skladno s pooblastilom ustanovitelja.

Svet zavoda se konstituira najkasneje v treh mesecih od uveljavitve tega odloka.

V roku 15 dni od konstituiranja sveta zavoda se izvede javni razpis za delovno mesto ravnatelja.

29. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka prenehata veljati prva in druga alineja prvega odstavka 21. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Kulturni center Janeza Trdine (Uradni list RS, št. 79/03).

30. člen

Pooblaščen oseba poskrbi za vpis zavoda v sodni register.

31. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gledališče Novo mesto (Uradni list RS, št. 104/06) vsebuje naslednjo določbo:

6. člen

Ta sprememba in dopolnitev odloka začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

SLOVENSKA BISTRICA

5300. Poročilo o izidu rednih volitev župana Občine Slovenska Bistrica na volitvah dne 22. oktobra 2006

POROČILO

o izidu rednih volitev župana Občine Slovenska Bistrica na volitvah dne 22. oktobra 2006

A.

Občinska volilna komisija Občine Slovenska Bistrica je v skladu s 107. členom in prvim odstavkom 90. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 22/06 – ZLV-UPB 2 in 70/06 – odločba US) po pregledu zapisnikov o delu volilnih odborov pri ugotavljanju izida glasovanja na rednih volitvah župana Občine Slovenska Bistrica, ki so bile 22. oktobra 2006, ugotovila:

1. Na volitvah dne 22. oktobra 2006 je imelo pravico glasovati 20.035 volivcev.
2. Oddanih je bilo 9411 glasovnic oziroma 46,97%.
3. Veljavnih je bilo 9.295 glasovnic oziroma 98,77%, neveljavnih glasovnic je bilo 116 glasovnic oziroma 1,23%.

Kandidati in kandidatki so dobili naslednje število glasov:

1. MAJCEN Irena 5.947 glasov ali 63,98%,
2. KAVKLER Jože 1615 glasov ali 17,37%,
3. DETIČEK Dušan 864 glasov ali 9,30%,
4. FAJS Bojan 708 glasov ali 7,62%,
5. REMICH Lilijana 161 glasov ali 1,73%.

B.

Občinska volilna komisija je skladno z določbami 85. člena in prvega odstavka 107. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 22/06 – ZLV-UPB 2 in 70/06 – odločba US) ugotovila, da je za županjo Občine Slovenska Bistrica izvoljena Irena MAJCEN, rojena 2. 3. 1958, stanujoča Ritoznoj 75, Slovenska Bistrica.

C.

Poročilo se objavi v Uradnem listu RS.

Slovenska Bistrica, dne 26. oktobra 2006

Predsednica Občinske volilne komisije
Občine Slovenska Bistrica
Nada Vučajnk, univ. dipl. prav., l.r.

Boštjan POGOREVC, namestnik predsednice, l.r.
Erna VINDIŠ, članica, l.r.
Milena NOVAK, namestnica članice, l.r.
Marjan PIRNAR, član, l.r.
Mateja AČKO KOBAL, namestnica članice, l.r.
Branko VASA, član, l.r.
Olga PAPOTNIK, namestnica člana

**5301. Poročilo o izidu rednih volitev članov
Občinskega sveta Občine Slovenska Bistrica
na volitvah dne 22. oktobra 2006**

POROČILO

**o izidu rednih volitev članov Občinskega sveta
Občine Slovenska Bistrica na volitvah dne
22. oktobra 2006**

Občinska volilna komisija Občine Slovenska Bistrica je v skladu s 85. členom, 86. členom in 87. členom Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 22/06 – ZLV-UPB 2 in 70/06 – odl. US) po pregledu zapisnikov o delu volilnih odborov pri ugotavljanju izida glasovanja na rednih volitvah članov Občinskega sveta Občine Slovenska Bistrica, ki so bile 22. oktobra 2006, ugotovila:

I.

1. Na volitvah dne 22. oktobra 2006 je imelo pravico glasovati 20.035 volivcev.
2. Oddanih je bilo 9412 glasovnic oziroma 46,98%.
3. Veljavnih je bilo 9.056 glasovnic oziroma 96,22%, neveljavnih glasovnic je bilo 356 glasovnic oziroma 3,78%.

Posamezne liste so dobile naslednje število glasov:

1.	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA	2522 glasov ali 27,85%,
2.	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA	1995 glasov ali 22,03%,
3.	LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE	1295 glasov ali 14,30%,
4.	SOCIALNI DEMOKRATI	1173 gla- sov ali 12,95%,
5.	DeSUS-DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE	688 glasov ali 7,60%,
6.	NOVA SLOVENIJA-KRŠČANSKA LJUDSKA STRANKA	541 glasov ali 5,97%,
7.	STRANKA MLADIH SLOVENIJE	508 glasov ali 5,61%,
8.	JAKOB TOMAŽIČ »IN SKUPINA VOLIVCEV«	143 glasov ali 1,58%,
9.	ZELENI SLOVENIJE	108 glasov ali 1,19%
10.	DEMOKRATSKA STRANKA SLOVENIJE	83 glasov ali 0,92%

II.

Število podeljenih direktnih mandatov v posameznih volilnih enotah je sledeče:

Prva volilna enota:
SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA 2 mandata
SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA 1 mandat
LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE 1 mandat

Druga volilna enota:
SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA 2 mandata
SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA 1 mandat
LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE 1 mandat
SOCIALNI DEMOKRATI 1 mandat

Tretja volilna enota:
SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA 2 mandata
SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA 1 mandat

Četrta volilna enota:
SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA 1 mandat
LIBERLANA DEMOKRACIJA SLOVENIJE 1 mandat
SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA 1 mandat
SOCIALNI DEMOKRATI 1 mandat
Direktno podeljenih je bilo tako 16 mandatov.

III.

Preostalih 15 mandatov se deli na ravni občine na podlagi seštevka glasov, ki so bili oddani za istoimenske liste, če so bile le te vložene v dveh ali več volilnih enotah. Od skupno 10 list je bilo 9 list vloženi v dveh ali več volilnih enotah.

1. SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
2. SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
3. LIBERLANA DEMOKRACIJA SLOVENIJE
4. SOCIALNI DEMOKRATI
5. DeSUS-DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE
6. NOVA SLOVENIJA-KRŠČANSKA LJUDSKA STRANKA
7. STRANKA MLADIH SLOVENIJE
8. ZELENI SLOVENIJE
9. DEMOKRATSKA STRANKA SLOVENIJE

IV.

Izhajajoč iz seštevka glasov, ki so jih dobile istoimenske liste v vseh volilnih enotah, deljenih s številom od 1 do 31 (d'Hondtov sistem), je zaporedje najvišjih 36 količnikov naslednje:

Zap. Št.	Količnik	Št.	Ime liste
1	2522.00		SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
2	1995.00		SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
3	1295.00		LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE
4	1261.00		SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
5	1173.00		SOCIALNI DEMOKRATI
6	997.50		SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
7	840.67		SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
8	688.00		DeSUS – DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE
9	665.00		SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
10	647.50		LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE
11	630.50		SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
12	586.50		SOCIALNI DEMOKRATI
13	541.00		NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKA LJUDSKA STRANKA
14	508.00		STRANKA MLADIH SLOVENIJE
15	504.40		SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
16	498.75		SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
17	431.67		LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE

Zap. št.	Količnik	Št.	Ime liste
18	420.33		SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
19	399.00		SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
20	391.00		SOCIALNI DEMOKRATI
21	360.29		SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
22	344.00		DeSUS – DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE
23	332.50		SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
24	323.75		LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE
25	315.25		SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
26	293.25		SOCIALNI DEMOKRATI
27	285.00		SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
28	280.22		SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
29	270.50		NOVA SLOVENIJA – KRŠČANSKA LJUDSKA STRANKA
30	259.00		LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE
31	254.00		STRANKA MLADIH SLOVENIJE
32	252.20		SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA
33	249.38		SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA
34	234.60		SOCIALNI DEMOKRATI
35	229.33		DeSUS – DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE
36	229.27		SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA

Na podlagi najvišjih količnikov pripada listam še naslednje število mandatov:

1. SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA 3 mandata
2. SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA 2 mandata
3. LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE 2 mandata
4. SOCIALNI DEMOKRATI 2 mandata
5. DeSUS-DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE 2 mandata
6. NOVA SLOVENIJA-KRŠČANSKA LJUDSKA STRANKA 2 mandata
7. STRANKA MLADIH SLOVENIJE 2 mandata

Ti mandati, ki jih dobijo istoimenske liste pri delitvi mandatov na ravni občine, se dodelijo listam v volilnih enotah, ki imajo največje ostanke glasov v razmerju do količnika v volilni enoti.

Na način, neveden v prejšnjem odstavku, so bili v posameznih volilnih enotah v zaporedju dodeljeni naslednji mandati:

- Prva volilna enota:
 SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA 1 mandat
 SOCIALNI DEMOKRATI 1 mandat
 DeSUS-DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE 1 mandat
 STRANKA MLADIH SLOVENIJE 1 mandat

Druga volilna enota:
 SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA 1 mandat
 SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA 1 mandat
 DeSUS-DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE 1 mandat
 NOVA SLOVENIJA-KRŠČANSKA LJUDSKA STRANKA 1 mandat

Tretja volilna enota:
 SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA 1 mandat
 LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJA 1 mandat
 SOCIALNI DEMOKRATI 1 mandat
 NOVA SLOVENIJA-KRŠČANSKA LJUDSKA STRANKA 1 mandat

Četrta volilna enota:
 SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA 1 mandat
 LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE 1 mandat
 STRANKA MLADIH SLOVENIJE 1 mandat

V.

Člani občinskega sveta Občine Slovenska Bistrica, izvoljeni na volitvah 22. oktobra 2006, so:

1. BOJAN FAJS, roj 6. 7. 1955, naslov: Spodnja Nova vas 35, Slovenska Bistrica
2. JOŽEF JEROVŠEK, roj 1. 2. 1950, naslov: Spodnja Nova vas 36 Slovenska Bistrica
3. MILAN OZIMIČ, roj 15. 9. 1957, naslov: Črešnjevce 103, Slovenska Bistrica
4. Mag. IVAN PRISTOVNIK, roj 16. 10. 1943, naslov: Spodnja Nova vas 38a, Slovenska Bistrica
5. SIMON UNUK, roj 18. 6. 1956, naslov: Vrhloga 60, Slovenska Bistrica
6. ROK GAJŠT, roj 14. 1. 1983, naslov: Trnovec pri Slov. Bistrici 13, Slovenska Bistrica
7. LJUBICA ZGONEC ZORKO, roj 30. 10. 1953, naslov: Potrčeva ulica 16, Slovenska Bistrica
8. LJUBOMIR LUKIČ LJUBO, roj 27. 1. 1936, naslov: Jurčičeva 5, Slovenska Bistrica
9. JOŽEF TRGLEC, roj 3. 3. 1956, naslov: Mariborska 32, Slovenska Bistrica
10. ŽARKO FURMAN, roj 13. 2. 1979, naslov: Mariborska cesta 29, Slovenska Bistrica
11. JOŽEF TROL, roj 19. 2. 1965, naslov: Ul. Pohorskega bataljona 29, Slovenska Bistrica
12. IRENA MAJCEN, roj 2. 3. 1958, naslov: Ritoznoj 75, Slovenska Bistrica
13. RUDI KRUIH, roj 25. 4. 1961, naslov: Bevkova 10, Pragersko
14. FRANC PERNAT, roj 17. 11. 1958, naslov: Gabernik 2, Zg. Polskava
15. DR. ANDREJ GODEC, roj 3. 12. 1952, naslov: Šarhova ulica 28, Pragersko
16. PATRICIJA BRDELAK, roj 18. 11. 1971, naslov: Pohorskega odreda 2, Zg. Polskava
17. AMALIJA ČAVNIČAR, roj 10. 7. 1939, naslov: Sp. Polskava 20, Pragersko
18. ANDREJ GRACEJ, roj 17. 11. 1966, naslov: Planina pod Šumikom 20 B, Zgornja Ložnica
19. SREČKO JUHART, roj 22. 11. 1967, naslov: Kebelej 1 A, Oplotnica
20. JOŽEF JURIČ, roj 19. 4. 1959, naslov: Frajhajm 62, Šmartno na Pohorju
21. MAKS TRAMŠEK, roj 24. 4. 1951, naslov: Turiška vas na Pohorju 4, Zgornja Ložnica
22. DUŠAN LESKOVAR, roj 26. 5. 1962, naslov: VISOLE 99, SLOVENSKA BISTRICA
23. DRAGO MAHORKO, roj 12. 4. 1950, naslov: Jamova 9, Slovenska Bistrica
24. LIDIJA STEGNE, roj 9. 7. 1976, naslov: Malo Tinje 2, Zgornja Ložnica

25. SILVESTER FAJS, roj 9. 12. 1954, naslov: KAJUHOVA 62, SLOVENSKA BISTRICA

26. SAŠA VIDMAR, roj 11. 4. 1963, naslov: Špindlerjeva 48, Slovenska Bistrica

27. DRAGO CAPL, roj 18. 1. 1959, naslov: Kajuhova 16, Slovenska Bistrica

28. PRIMOŽ RAJH, roj 2. 5. 1978, naslov: Kajuhova 8, Slovenska Bistrica

29. STANISLAV MLAKAR, roj 8. 12. 1958, naslov: Vrhole pri Slovenskih Konjicah 99, Zgornja Ložnica

30. DEJAN GOSTENČNIK, roj 9. 9. 1981, naslov: Tomšičeva 20, Slovenska Bistrica

31. DUŠAN DETIČEK, roj 8. 12. 1947, naslov: Župančičeva ulica 18, Slovenska Bistrica

Kandidati so bili izvoljeni po vrstnem redu na listi in ob upoštevanju preferenčnih glasov. Ob upoštevanju preferenčnih glasov so bili izmed zgoraj navedenih kandidatov izvoljeni Patricija Brdelak, Andrej Gracej, Srečko Juhart, Dušan Leskovar, Drago Mahorko, Lidija Stegne in Stanislav Mlakar in Srečko Juhart.

Slovenska Bistrica, dne 26. oktobra 2006

Predsednica občinske volilne komisije
Občine Slovenska Bistrica
Nada Vučajnk, univ. dipl. prav., l.r.

Boštjan POGOREVC, namestnik predsednice, l.r.

Erna VINDIŠ, članica, l.r.

Milena NOVAK, namestnica članice, l.r.

Marjan PIRNAR, član, l.r.

Mateja AČKO KOBAL, namestnica članice, l.r.

Branko VASA, član, l.r.

Olga PAPOTNIK, namestnica člana

SVETI JURIJ OB ŠČAVNICI

5302. Sklep o začasnem financiranju proračunskih potreb v letu 2007

Na podlagi petega odstavka 57. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in dopolnitve), 32. in 33. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99 in 124/00) in 94. člena Statuta Občine Sv. Jurij ob Ščavnici (Uradni list RS, št. 29/00) je župan Občine Sv. Jurij ob Ščavnici sprejel

SKLEP

o začasnem financiranju proračunskih potreb v letu 2007

1. člen

Do sprejetja proračuna Občine Sv. Jurij ob Ščavnici za leto 2007 se financiranje funkcij Občine Sv. Jurij ob Ščavnici ter njihovih nalog in drugih s predpisi določenih namenov začasno nadaljuje na podlagi proračuna Občine Sv. Jurij ob Ščavnici za leto 2006 in za iste programe kot v letu 2006.

2. člen

V obdobju začasnega financiranja se smejo uporabiti sredstva do višine, sorazmerne s porabljenimi sredstvi v enakem obdobju v proračunu za preteklo leto.

3. člen

V obdobju začasnega financiranja se lahko nadaljuje izvajanje investicij, ki so bile vključene v proračun leta 2006.

Obdobje začasnega financiranja po tem sklepu traja največ tri mesece, to je do 31. 3. 2007.

4. člen

Prihodki in odhodki proračuna v času začasnega financiranja bodo sestavni del proračuna občine za leto 2007.

5. člen

Župan Občine Sv. Jurij ob Ščavnici je zadalžen za tekoče usklajevanje potreb in možnosti oziroma za realizacijo določil tega sklepa za doseg normalnega poslovanja porabnikov proračunskih sredstev v času začasnega financiranja.

6. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 410-00006/2006

Sv. Jurij ob Ščavnici, dne 16. novembra 2006

Župan
Občine Sv. Jurij ob Ščavnici
Anton Slana l.r.

ŠENTJUR

5303. Program priprave prostorskega reda Občine Šentjur

Na podlagi 27. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 in 8/03 – popravek – ZUreP-1) in 8. ter 37. člena Statuta Občine Šentjur pri Celju (Uradni list RS, št. 40/99, 1/02, 84/06) sprejemam

PROGRAM PRIPRAVE prostorskega reda Občine Šentjur

1. člen

(ocena stanja, razlogi in pravna podlaga za pripravo prostorskega reda Občine Šentjur)

1. Ocena stanja in razlogi

Na podlagi četrtega odstavka 171. člena ZUreP-1 morajo občine sprejeti prostorske rede najkasneje v treh letih po uveljavitvi Strategije prostorskega razvoja Slovenije, to je do 20. julija 2007.

Prostorski red Občine Šentjur (v nadaljevanju: PR Občine Šentjur) bo predstavljal nov operativni prostorski dokument, ki bo omogočal izvedbo načrtovanih prostorskih ureditev. Nadomestil bo del vsebine dosedanjih prostorskih sestavin dolgoročnega plana ter vsebino prostorskih ureditvenih pogojev. Priprava prostorskega reda je potrebna predvsem zaradi uskladitve občinskih prostorskih aktov s prostorskimi akti Republike Slovenije. Razlogi za pripravo so tudi nove strateške usmeritve prostorskega razvoja Občine Šentjur ter pobude in predlogi za spremembo namenske rabe prostora pravnih in fizičnih oseb.

2. Pravna podlaga

– Zakon o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 in 8/03 – popravek)

– Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (OdSPRS – Uradni list RS, št. 76/04)

– Uredba o prostorskem redu Slovenije (Uradni list RS, št. 122/04).

3. Celovita presoja vplivov na okolje

Občina Šentjur pri pripravi strategije prostorskega razvoja, na podlagi odločbe MOP oziroma v skladu z Zakonom o varstvu okolja in Zakonom o ohranjanju narave, že izdeluje

okoljsko poročilo. Obseg in vsebina okoljskega poročila bo izdelana tako, da bo lahko služila tudi za potrebe opredelitve vplivov na okolje ter presoje sprejemljivosti na varovana območja PR Občine Šentjur.

2. člen

(predmet in programska izhodišča prostorskega reda)

1. Predmet

Predmet PR Občine Šentjur je določen z ZUreP-1 in s Pravilnikom o vsebini in načinu priprave prostorskega reda občine ter vrstah njegovih strokovnih podlag (Uradni list RS, št. 127/04; v nadaljevanju: Pravilnik).

PR Občine Šentjur bo v skladu s Strategijo prostorskega razvoja Občine Šentjur ter ob upoštevanju pravil iz Prostorskega reda Slovenije določil: namensko rabo prostora; merila in pogoje za urejanje prostora; členitev območja občine na prostorske in funkcionalne enote, za katere bodo izdelani prostorski akti; merila in pogoje za varovanje prostora; ukrepe za izvajanje prostorskega reda; podlage za pripravo občinskih lokacijskih načrtov; lokacijske pogoje za pripravo projektov za pridobitev gradbenega dovoljenja za posege na območjih, ki se ne urejajo z lokacijskimi načrti.

2. Programska izhodišča

- zgoščevanje poselitve v nepozidanih območjih stavbnih zemljišč znotraj naselij (notranji razvoj območij);
- usmerjanje poselitve v obstoječa naselja ter spodbujanje prenove (starega mestnega jedra Šentjur – Zg. Trg, mesta Šentjur) in dopolnjevanja stavb v okviru obstoječih poselitvenih površin;
- izvajanje širitev naselij z dopolnjevanjem in zaokroževanjem na njihovem robu;
- preprečevanje nove razpršene gradnje;
- ohranjanje razpršene poselitve kot avtohtonega vzorca poselitve;
- dopuščanje gradnje novih kmetij izven oziroma na robovih ureditvenih območij naselij, v skladu z usmeritvami za ohranjanje kvalitet kulturne krajine;
- sanacija degradiranih območij;
- usmerjanje dejavnosti na primeren in nekonflikten način v prostor;
- usmerjanje dejavnosti, ki imajo prekomerne vplive na sosednja območja, v območja, kjer ti vplivi ne bodo negativno vplivali na razvoj drugih dejavnosti;
- načrtovanje širitev naselij v skladu z razpoložljivimi in načrtovanimi zmogljivostmi obstoječe infrastrukturne opreme;
- spodbujanje turizma in rekreacijskih območij v občini,
- izboljšati prometne povezave z južnim in severnim delom občine na lokalni in regionalni zasnovi in prometno razbremeniti mestno jedro;
- izgradnja kanalizacijskega sistema v skladu z Operativnim programom odvajanja in čiščenja odpadnih komunalnih in padavinskih voda;
- priključitev stavb na javni kanalizacijski in vodovodni sistem, kjer je to možno;
- razvijanje omrežja lokalnih cest;
- spodbujanje javnega prevoza;
- spodbujanje kolesarskega in peš prometa;
- spodbujanje uporabe obnovljivih energetskih virov;
- varovanje obvodnega prostora vodotokov;
- izvedba zaščitnih ukrepov na poplavnem območju;
- varovanje krajinsko zaključenih in s posegi še ne načetih območij pred novimi posegi;
- ohranjanje kompleksov kmetijskih zemljišč.

3. člen

(okvirno ureditveno območje)

PR Občine Šentjur se izdelata za celotno območje Občine Šentjur.

4. člen

(nosilci urejanja prostora in drugi udeleženci, ki bodo sodelovali pri pripravi prostorskega reda)

Pripravljaec PR Občine Šentjur je Občina Šentjur. Nosilci urejanja prostora, ki pripravijo smernice in strokovne podlage za pripravo PR Občine Šentjur, so ministrstva in organi v njihovi sestavi ter nosilci javnih pooblastil, ki sodelujejo pri pripravi prostorskega reda in so določeni s tem programom priprave. Pripravljaec po sprejemu programa priprave pozove pristojne nosilce urejanja prostora, da v skladu z 29. členom ZUreP-1, podajo smernice v 30 dneh, sicer se šteje, da smernic nimajo, pri čemer pa mora izdelovalec upoštevati vse zahteve, ki jih določajo veljavni predpisi in drugi pravni akti.

Pri pripravi PR Občine Šentjur so dovoljena odstopanja od danih smernic, če so ta odstopanja v okviru zakona in osnovnih usmeritev iz smernic ter utemeljena.

Na izdelan usklajen – dopolnjen predlog PR Občine Šentjur morajo nosilci urejanja prostora v 30 dneh po sprejemu vloge izdati ali utemeljeno zavrniti izdajo mnenja, sicer pripravljavec njegove odločitve ni dolžan upoštevati. Pri izdaji mnenja se preverja, kako je načrtovalec upošteval smernice. Zaradi drugačnih zahtev ni možno zavrniti izdaje mnenja.

A) Nosilci urejanja prostora, ki pripravijo smernice in bodo sodelovali pri pripravi PR Občine Šentjur, so:

Ministrstvo za okolje in prostor
 – Direktorat za prostor,
 – Urad za prostorski razvoj,
 – Agencija RS za okolje, Direktorat za okolje,
 – Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami,
 – Direktorat za okolje, Sektor za varstvo narave,
 – Sektor za rudarstvo in mineralne surovine,
 Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Celje,

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
 – Direktorat za kmetijstvo,
 – Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo,
 Zavod za gozdove RS, Območni enoti Brežice in Celje

Ministrstvo za promet
 – Direktorat za letalstvo,
 – Direktorat za železnice,

Direkcija RS za ceste
 Družba za avtocesto Republike Slovenije
 Direkcija za železniški promet
 Uprava RS za civilno letalstvo
 Ministrstvo za gospodarstvo
 – Direktorat za energijo infrastrukture
 – Direktorat za turizem
 – Direktorat za elektronske komunikacije
 Urad Vlade Republike Slovenije za makroekonomske analize in razvoj
 Ministrstvo za obrambo
 Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve
 Ministrstvo za zdravje
 Ministrstvo za kulturo, Uprava RS za kulturno dediščino
 Zavod za varstvo kulturne dediščine Republike Slovenije, Območna enota Celje
 Uprava RS za zaščito in reševanje

B) Nosilci javnih pooblastil, ki pripravijo smernice in bodo sodelovali pri pripravi PR Občine Šentjur, so:

– Javno komunalno podjetje Šentjur, Šentjur
 – Telekom Slovenije, PE Celje

- ELES Elektro – Slovenija, d.o.o. Ljubljana
- Elektro Celje d.d., Celje
- Geoplin plinovodi d.o.o.
- Adriaplin d.o.o., Ljubljana

C) Drugi udeleženci, ki bodo sodelovali pri pripravi PR Občine Šentjur, so:

- župan Občine Šentjur
- občinski svet
- odbori občinskega sveta
- OU Šentjur, Oddelek za družbene dejavnosti
- OU Šentjur, Oddelek za gospodarske dejavnosti
- OU Šentjur, Oddelek za prostorsko načrtovanje in varstvo okolja
- OU Šentjur, Oddelek za splošne in pravne zadeve

D) Drugi nosilci urejanja prostora, organi ali organizacije, če se v postopku priprave prostorskega reda ugotovi njihova relevantnost.

5. člen

(strokovne podlage za pripravo prostorskega reda in način pridobitve geodetskih podlag)

Za pripravo PR se upoštevajo oziroma izdelajo naslednje strokovne podlage:

1. Smiselno uporabi že izdelane študije in analize, ki so vezane na usmerjanje prostorskega razvoja.
2. Uporabi se strokovne podlage, izdelane za potrebe SPRO, ki se jih glede na podrobnost obdelave v PR ustrezno dopolni.
3. Strokovne podlage v skladu s Prostorskim redom Slovenije (Uradni list RS, št. 122/03) in Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave prostorskega reda občine ter vrstah njegovih strokovnih podlag (Uradni list RS, št. 127/04).

4. Izdelajo se lahko tudi druge analize prostora in podrobnejše strokovne podlage, za katere se v postopku priprave PR ugotovi, da so pomembne pri obravnavi posamezne tematike.

5. Pridobijo se tudi strokovne podlage nosilcev urejanja prostora.

Strokovne podlage in geodetske podlage zagotovi pripravljavec.

Strokovne podlage nosilcev urejanja prostora pa se pridobi v fazi pridobivanja smernic.

Za pripravo PR in strokovnih podlag pripravljavec pridobi geodetske podlage v ustreznem merilu.

6. člen

(postopek in roki priprave prostorskega reda)

Priprava PR Šentjur bo ob sodelovanju nosilcev urejanja predvidoma potekala po naslednjem terminskem planu:

- prva prostorska konferenca – izvedena dne 22. 3. 2006
- program priprave – november 2006
- pridobitev smernic nosilcev urejanja prostora – december 2006/januar 2007
- druga prostorska konferenca po izdelavi predloga SPRO
- prva obravnava predloga PR Občine Šentjur na občinskem svetu – pred JR
- 30-dnevna javna razgrnitev in javna obravnava predloga PR Občine Šentjur po potrditvi na OS
- stališča do pripomb in predlogov v 30 dneh po zaključku JR
- priprava dopolnjenega predloga PR Občine Šentjur v 60 dneh po potrditvi stališč
- usklajevanje in pridobitev mnenj po pripravi usklajenega predloga

– druga obravnava dopolnjenega predloga na Občinskem svetu Občine Šentjur po pridobitvi vseh mnenj oziroma izteku roka za pridobitev mnenj.

Pred objavo odloka o PR Občine Šentjur mora pripravljavec sprejeti prostorski akt poslati ministru za okolje in prostor. Minister za prostor s sklepom potrdi njegovo skladnost z ZUreP-1 in na njegovi podlagi izdanimi predpisi ter prostorskimi akti države. Potrjen odlok PR Občine Šentjur se objavi skupaj z datumom in številko sklepa ministra za prostor o njegovi potrditvi.

Roki za pripravo prostorskega akta, predvideni v tem programu priprave, se lahko zaradi nepredvidenih zunanjih okoliščin spremenijo.

7. člen

(obveznosti v zvezi s financiranjem prostorskega reda)

Finančna sredstva za pripravo PR Občine Šentjur in pripravo strokovnih podlag ima pripravljavec zagotovljena v proračunu Občine Šentjur, razporejena na obdobje dveh let (2006, 2007).

8. člen

(veljavnost in objava)

Program priprave PR Občine Šentjur začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3504-1/2006-260

Šentjur, dne 14. novembra 2006

Župan
Občine Šentjur
mag. Štefan Tisel l.r.

VRHNIKA

5304. Program priprave za občinski lokacijski načrt za poslovno-proizvodno cono Log

Na podlagi 12. in 27. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr. in 58/03-ZZK-1; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-1) ter 33. člena Statuta Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 99/99, 39/00, 36/01, 77/06) sprejme župan Občine Vrhnika

PROGRAM PIPRAVE za občinski lokacijski načrt za poslovno-proizvodno cono Log

I. UVOD

Ta program priprave se nanaša na pripravo in sprejem občinskega lokacijskega načrta za prostorsko ureditev občinskega pomena (v nadaljnjem besedilu: občinski lokacijski načrt) za poslovno-proizvodno cono Log.

II. OCENA STANJA, RAZLOGI IN PRAVNA PODLAGA ZA PRIPRAVO OBČINSKEGA LOKACIJSKEGA NAČRTA

Po uveljavitvi zadnjih sprememb in dopolnitev Prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Vrhnika za obdobje 1986–2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Vrhnika za obdobje 1986–1990 (Uradne objave Naš časopis, št. 4/87, 13/88, Uradni list RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/96, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave Naš časopis,

št. 272/01, 277/01, 304/04) v letu 2004 je obravnavano območje na Logu postalo stavbno zemljišče za proizvodno, obrtno in servisno dejavnost.

Obravnavano območje se nahaja v novonastali občini Log - Dragomer, in sicer v vmesnem pasu med avtocesto Ljubljana - Postojna in regionalno cesto RII-409 Ljubljana - Vrhnika, severozahodno od cestninske postaje Log.

Ožji vmesni pas med cono in regionalno cesto je pozidan s prostostoječimi stanovanjskimi in gospodarskimi objekti. V pasu sta tudi obstoječi kmetiji (Keršmanc, na površini cca 0,43 ha in Kozjek, na površini cca 0,77 ha), katerih obdelovalne površine segajo v samo cono in se ohranijo. V coni trenutno obratuje Mizarstvo Novak, na površini cca 0,59 ha, vse ostale površine so še nezazidane.

Območje poslovno proizvodne cone se ureja z občinskim lokacijskim načrtom. Ob povečanem interesu posameznih investitorjev za delno izgradnjo cone je Občina pobudnikom in investitorjem pogojevala sprejem prostorskega akta za območje celotne cone.

Pobudo za pripravo občinskega lokacijskega načrta št. 3505-9/2006 z dne 19. 1. 2006 je Občina Vrhnika podal pobudnik Emonaprojekt, d.o.o., Tržaška cesta 202, Ljubljana, v imenu naslednje skupine investitorjev in lastnikov zemljišč:

1. GMINVEST d.o.o., Ljubljanska cesta 87, 3000 Celje, ki ga zastopa direktor Gorazd Lukman
2. Kozjek Franci, Loška cesta 9, 1358 Log pri Brezovici
3. Kozjek Irena, Vrhovčeva cesta 52, 1358 Log pri Brezovici
4. Kozjek Rafael, Cesta OF 1, 1358 Log pri Brezovici
5. Kranjec Filip, Požarnice 42, 1351 Brezovica
6. Pajk Jadranka, Loška cesta 5, 1358 Log pri Brezovici
7. Pleško Miha, Loška cesta 15, 1358 Log pri Brezovici
8. PROFIN TRADE d.o.o., cesta na Brdo 85, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa Niko Dobrovoljc
9. Remškar Marko, Loška cesta 26, 1358 Log pri Brezovici
10. Rus Franci, Barjanska cesta 2, 1358 Log pri Brezovici
11. Saksida Irena, Loška cesta 17, 1358 Log pri Brezovici
12. SPATULA d.o.o., Dunajska cesta 158, 1000 Ljubljana
13. Stržinar Antonija, Voljčeva cesta 13, 1360 Vrhnika
14. ZADRUGA NOVAKI d.o.o., ki jo zastopa direktor Robert Novak, Loška cesta 13, 1358 Log pri Brezovici.

Pobuda je bila obravnavana in sprejeta na 25. seji Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki je bila 1. 3. 2006.

Z občinskim lokacijskim načrtom se podrobneje načrtujejo posamezne prostorske ureditve za gradnjo poslovnih, proizvodnih in servisnih objektov ter poslovno stanovanjskih objektov z vso pripadajočo prometno, energetska, komunalno, vodno in drugo infrastrukturo.

Prostorska ureditev je utemeljena, ker je gradnja poslovno proizvodnih objektov predvidena na območju stavbnih zemljišč za proizvodno, obrtno in servisno dejavnost, za katerega je določena izdelava občinskega lokacijskega načrta.

Priprava občinskega lokacijskega načrta za poslovno-proizvodno cono Log je utemeljena v dolgoročnem in srednjeročnem družbenem planu občine Vrhnika za obdobje 1986–1990 in 1986–2000 (Uradne objave NČ, št. 4/87, 13/88, Uradni list RS, št. 21/90, 41/94, 50/94, 63/96, 70/97, 73/97, 76/98, 69/99, Uradne objave NČ, št. 272/01, 277/01, 304/04).

III. PREDMET IN PROGRAMSKA IZHODIŠČA TER OKVIRNO UREDITVENO OBMOČJE OBČINSKEGA LOKACIJSKEGA NAČRTA

Predmet prostorskega akta so vse prostorske ureditve vezane na izgradnjo proizvodnih, trgovskih in skladiščnih objektov ter poslovno-stanovanjskih objektov.

V coni so predvideni naslednji objekti in ureditve:

- poslovno-proizvodni objekti: mizarstvo – skladišče, parkirišče, Hoby program – razrez oplemenitene iverke, skladišče, laserski vodni razrez izdelava diatoničnih harmonik;
- poslovni objekti: fizikalni inštitut;
- poslovno-trgovski objekti: prodaja strojev za les in kovino, prodaja gradbene mehanizacije – strojni park na prostem, heliodrom;

- servisni objekti: avtomehanični servis, avtopralnica, bencinski servis;

- poslovno-stanovanjski objekti;
- parkirišče za potrebe Rimsko katoliške cerkve;
- asfaltirane prometne in parkirne površine;
- zelene površine;
- komunalna in energetska infrastrukture.

Skupna površina lokacije znaša približno 10,1 ha.

Okvirno ureditveno območje:

Ureditveno območje občinskega lokacijskega načrta je omejeno: z regionalno cesto Ljubljana-Vrhnika na severu in vzhodu, z avtocesto Ljubljana-Postojna na jugu in vzhodu in z dostopno makedamsko cesto na zahodu, ki se priključuje na regionalno cesto vzhodno pred objektom Mlinar.

Obvezna sestavina prilog občinskega lokacijskega načrta je tudi program opremljanja zemljišč za gradnjo. Program opremljanja se sprejme kot sestavni del odloka o lokacijskem načrtu.

Program opremljanja oziroma njegove dopolnitve pripravi pristojni organ občinske uprave. Sredstva za njegovo pripravo zagotovi naročnik občinskega lokacijskega načrta.

Občinski lokacijski načrt lahko določi tudi obveznost sklenitve urbanistične pogodbe med investitorjem in občino.

Dne 8. 11. 2006 je Občina Vrhnika v skladu z 28. členom ZUreP-1 sklicala prvo prostorsko konferenco z namenom, da se pridobijo in uskladijo priporočila, usmeritve in legitimni interesi lokalne skupnosti, gospodarstva in interesnih združenj ter organizirane javnosti glede priprave prostorskega akta oziroma predvidene prostorske ureditve.

Na podlagi priporočil se v postopku priprave občinskega lokacijskega načrta za prostorsko ureditev skupnega pomena prouči:

- priključevanje na obstoječe vodovodno omrežje, ki poteka v coni,

- sistemska ureditev telekomunikacijskega omrežja,

- možnost uvedbe komasacije. V primeru odločitve lastnikov zemljišč, da se komasacija uvede, se sprejeti program priprave ustrezno dopolni.

Na podlagi 40. do 49. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/04) je Občina Vrhnika z obvestilom o nameri izdelave občinskega lokacijskega za poslovno-proizvodno cono Log, št. 5/06-3505-9/2006) z dne 22. 6. 2006, zaprosila Ministrstvo za okolje in prostor za izdajo odločbe. Ministrstvo za okolje in prostor je z Odločbo št. 35409-182/2006 z dne 8. 8. 2006 ugotovilo, da občinski lokacijski načrt ne bo pomembno vplival na okolje, zato presoja vplivov na okolje ni potrebna.

IV. NOSILCI NALOG IN NJIHOVE OBVEZNOSTI PRI FINANCIRANJU PRIPRAVE OBČINSKEGA LOKACIJSKEGA NAČRTA

Na podlagi pisnega dogovora med županoma Občine Vrhnika in novonastale Občine Log - Dragomer vodi postopek priprave občinskega lokacijskega načrta Občina Vrhnika,

Oddelek za okolje prostor in komunalo, Tržaška cesta 1, Vrhnika (v nadaljnjem besedilu: pripravljavec), ki po potrebi zagotovi sredstva za morebitno revizijo izvedbenega prostorskega akta in drugih dokumentov

Naročnik strokovnih podlag iz VII. točke tega programa priprave in občinskega lokacijskega načrta ter investitor načrtovanih prostorskih ureditev so investitorji iz II. točke tega programa priprave (v nadaljnjem besedilu: naročnik), ki zagotovijo vsa sredstva za izdelavo strokovnih podlag, geodetskega načrta ter občinskega lokacijskega načrta.

Izdelovalec občinskega lokacijskega načrta, ki izpolnjuje pogoje, določene v ZUreP-1, je po izboru naročnika Primis, d.d., Tržaška cesta 23, 1360 Vrhnika (v nadaljnjem besedilu: načrtovalec).

V. NOSILCI UREJANJA PROSTORA IN DRUGI UDELEŽENCI

Državni organi oziroma organi lokalnih skupnosti ter nosilci javnih pooblastil, ki v skladu z ZUreP-1 predstavljajo nosilce urejanja prostora, in ki v konkretnem postopku priprave občinskega lokacijskega načrta odločajo o zadevah urejanja prostora, so:

1. Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, Urad glavnega inšpektorja, Kardeljeva ploščad 21, 1000 Ljubljana

2. Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Kardeljeva ploščad 21, 1000 Ljubljana

3. Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za obrambo, Kardeljeva ploščad 25, 1000 Ljubljana

4. Ministrstvo za obrambo, Urad za obrambne zadeve, Sektor za civilno obrambo, Kardeljeva ploščad 25, 1000 Ljubljana

5. Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje – Sektor za varstvo okolja, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana

6. Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje – Sektor za upravljanje z vodami, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana

7. Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje – Sektor za ohranjanje narave, Vojkova cesta 1b, 1000 Ljubljana

8. Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za energijo, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana

9. Ministrstvo za promet, Direktorat za ceste, Langusova 4, 1000 Ljubljana

10. DARS, Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji, d.d., Dunajska 7, 1000 Ljubljana

11. Ministrstvo za promet, Direkcija RS za ceste, Sektor za planiranje, Tržaška cesta 19, 1000 Ljubljana

12. Javna agencija za železniški promet RS, Kopitarjeva 5, 2000 Maribor

13. Zavod RS za varstvo narave, Kersnikova 3, 1000 Ljubljana

14. Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Ljubljana, Tržaška cesta 4, 1000 Ljubljana

15. ELES – Elektro Slovenije d.o.o., Hajdrihova ulica 2, 1000 Ljubljana

16. Elektro Ljubljana d.d., DE Ljubljana okolica, Slovenska cesta 58, 1516 Ljubljana

17. Telekom Slovenije d.d., Cigaletova ulica 15, 1000 Ljubljana

18. Komunalno podjetje Vrhnika d.d., Pot na Tojnice 40, 1360 Vrhnika

19. Občina Vrhnika, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika

20. drugi organi in organizacije, za katere se v postopku priprave državnega lokacijskega načrta izkaže, da rešitve posegajo v njihovo delovno področje.

VI. NAČIN PRIDOBITVE STROKOVNIH REŠITEV

Strokovna rešitev prostorske ureditve se na predlog načrtovalca pridobi z izborom treh variant.

Predlagana variantna rešitev se ob upoštevanju smernic nosilcev urejanja prostora ter izdelanih strokovnih podlag optimizira.

Pri pripravi predloga občinskega lokacijskega načrta je treba v čim večji meri upoštevati pisna mnenja in pripombe javnosti, dana na predlagano načrtovano ureditev.

VII. SEZNAM POTREBNIH STROKOVNIH PODLAG

Pri izdelavi strokovnih podlag in občinskega lokacijskega načrta je potrebno upoštevati vse predhodno izdelane strokovne podlage in vsa druga gradiva, relevantna za izdelavo naloge s področja prostorskega razvoja, varstva okolja, ohranjanja narave in varstva kulturne dediščine.

VII.1 V postopku izdelave občinskega lokacijskega načrta se izdelajo naslednje strokovne podlage:

– analiza fizičnih lastnosti in pravnega stanja prostora, problemov, ki izhajajo iz dosedanjega prostorskega razvoja, ugotovitev novih razvojnih potreb, teženj in različnih pobud na obravnavanem območju, analiza možnosti glede načrtovanja prostorske ureditve, analiza pričakovanih vplivov prostorske ureditve na posamezne sestavine prostora, vrednotenje ter priprava predlogov strokovnih rešitev;

– idejna zasnova načrtovane prostorske ureditve, izdelana na način, ki vključuje vse funkcionalne, urbanistične, krajinske in arhitekturne rešitve in ureditve z ustreznim poročilom in utemeljitev;

– idejna zasnova posameznih elementov prostorske ureditve, izdelana kot posamezni načrti, ki vključuje vse funkcionalne, urbanistične, krajinske in arhitekturne rešitve in ureditve, z ustreznimi poročili in utemeljitvami, če se izkaže za potrebno;

– idejna zasnova nove prometne ureditve;

– idejne zasnove novih energetski, vodovodnih, komunalnih, vodnih in drugih infrastrukturnih priključkov in ureditev ter zaščite, ukinitve in prestavitve morebitnih obstoječih energetskih, vodovodnih in drugih komunalnih priključkov in ureditev z upoštevanjem izdelanih strokovnih podlag;

– idejna zasnova rešitev in ukrepov za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami;

– prikaz vplivnega območja pričakovanih posameznih vrst vplivov načrtovanih objektov na okolico;

– morebitne druge strokovne podlage, ki bodo izhajale iz smernic nosilcev urejanja prostora, po potrebi tudi strokovne podlage v zvezi z ukrepi v času gradnje.

Podlaga za izdelavo predloga občinskega lokacijskega načrta je geodetski načrt, izdelan v skladu s Pravilnikom o geodetskem načrtu (Uradni list RS, št. 40/04).

Predlog občinskega lokacijskega načrta mora vsebovati tudi podatke o lastnikih in imetnikih drugih stvarnih pravic na zemljiščih in nepremičninah.

Če se izkaže kot potrebno, je naročnik v postopku izdelave občinskega lokacijskega načrta dolžan zagotoviti izdelavo dodatnih strokovnih podlag, ki niso naštet v tem programu priprave.

VII.2 V postopku priprave občinskega lokacijskega načrta zavod, pristojen za varstvo kulturne dediščine zagotovi izdelavo morebitnih strokovnih zasnov s področja kulturne dediščine v skladu z zakonom, ki ureja varstvo kulturne dediščine, in jih posreduje pripravljavcu.

V postopku priprave občinskega lokacijskega načrta zavod, pristojen za varstvo narave izdelava morebitne naravovarstvene smernice v skladu z zakonom, ki ureja ohranjanje narave, in jih posreduje pripravljavcu.

VIII. POSTOPEK IN ROKI ZA PRIPRAVO OBČINSKEGA LOKACIJSKEGA NAČRTA

VIII.1 Pridobitev smernic za načrtovanje

– pripravljavec najmanj 8 dni pred sprejemom programa organizira 1. prostorsko konferenco z namenom, da se pridobijo in uskladijo priporočila, usmeritve in legitimni interesi lokalne skupnosti, gospodarstva in interesnih združenj ter organizirane javnosti glede priprave občinskega lokacijskega načrta oziroma predvidene prostorske ureditve;

– načrtovalec zagotovi gradivo (obvestilo za javnost) za sklic 1. prostorske konference;

– pripravljavec po sprejetju programa priprave pridobi smernice za načrtovanje s strani nosilcev urejanja prostora iz V. točke tega programa priprave, ki dajejo smernice in mnenja;

– načrtovalec zagotovi gradivo za pridobitev smernic (situativni prikaz prostorske ureditve s tehničnim poročilom);

– nosilci urejanja prostora podajo smernice v 30 dneh po prejemu poziva. V skladu z zakonom, ki ureja področje ohranjanja narave, se v primeru, da strokovna priprava naravovarstvenih smernic v roku 30 dni ni možna, rok lahko podaljša, vendar največ 60 dni, o čemer pristojni zavod obvesti pripravljavca;

– nosilci urejanja prostora v tem roku posredujejo tudi strokovne podlage, s katerimi razpolagajo in se nanašajo na območju urejanja oziroma so predmet načrtovanja;

– načrtovalec pregleda smernice in jih analizira. Ob upoštevanju te analize, analize stanja in teženj v prostoru ter analize razvojnih možnosti v prostoru izdela usmeritve za načrtovanje prostorske ureditve;

– pripravljavec in naročnik potrdira usmeritve za načrtovanje prostorske ureditve.

VIII.2 Izdelava predloga občinskega lokacijskega načrta

– naročnik na podlagi usmeritev zagotovi izdelavo strokovnih podlag iz VII. točke tega programa priprave;

– načrtovalec po prevzemu vseh strokovnih podlag ter v skladu z usmeritvami za načrtovanje prostorske ureditve izdela predlog občinskega lokacijskega načrta;

– pripravljavec organizira drugo prostorsko konferenco z namenom, da se na predvidene rešitve v predlogu občinskega lokacijskega načrta pridobijo in uskladijo priporočila, usmeritve in legitimni interesi (mnenja) lokalne skupnosti, gospodarstva, interesnih združenj in organizirane javnosti;

– načrtovalec v skladu s priporočili druge prostorske konference zaključi predlog občinskega lokacijskega načrta;

– pripravljavec po potrebi zagotovi recenzijo predloga občinskega lokacijskega načrta;

– načrtovalec po posredovanju pripomb recenzenta s strani pripravljavca, dopolni predlog občinskega lokacijskega načrta.

VIII.3 Javna razgrnitev in javna obravnava

– župan s sklepom odredi javno razgrnitev predloga občinskega lokacijskega načrta na občini in v Krajevni skupnosti Log;

– javna razgrnitev traja najmanj 30 dni;

– pripravljavec obvesti lastnike nepremičnin na območju občinskega lokacijskega načrta o kraju in času javne razgrnitve in javne obravnave pisno ali pa z javnim naznanilom;

– pripravljavec obvesti javnost o kraju in času javne razgrnitve in javne obravnave z objavo sklepa v Uradnem listu RS ter na krajevno običajen način najmanj en teden pred začetkom javne razgrnitve;

– pripravljavec v času javne razgrnitve organizira javno obravnavo;

– pripravljavec v času javne razgrnitve evidentira vse pisne in ustne pripombe in predloge organov, organizacij in posameznikov;

– pripravljavec v sodelovanju z načrtovalcem in naročnikom prouči pripombe in predloge;

– pripravljavec in načrtovalec pripravita predlog stališč glede njihovega upoštevanja;

– pripravljavec s pripombami in predlogi ter predlogom stališč seznaniti tudi tiste nosilce urejanja prostora, na katerih delovno področje bi se predlagane spremembe lahko nanašale ter pridobi njihovo predhodno mnenje;

– pripravljavec pisno seznaniti lastnike nepremičnin na območju občinskega lokacijskega načrta s stališči do njihovih pripomb in predlogov;

– pripravljavec odloči o upoštevanju pripomb in predlogov.

VIII.4 Izdelava dopolnjenega predloga občinskega lokacijskega načrta

– naročnik zagotovi izdelavo potrebnih dopoljenih strokovnih podlag po sprejemu odločitve o upoštevanju pripomb in predlogov;

– načrtovalec izdela dopolnjen predlog občinskega lokacijskega načrta po prevzemu vseh morebitnih dopoljenih strokovnih podlag in ga posreduje pripravljavcu za pridobitev mnenj;

– načrtovalec po potrebi dopolni in zaključi analizo smernic, ter jo priloži k dopolnjenemu predlogu občinskega lokacijskega načrta in h gradivu za pridobitev mnenj;

– naročnik zagotovi gradivo za pridobitev mnenj;

– pripravljavec pridobi mnenja nosilcev urejanja prostora iz V. točke tega programa priprave k dopolnjenemu predlogu občinskega lokacijskega načrta;

– nosilci urejanja prostora podajo mnenje v 30 dneh po prejemu poziva;

– pripravljavec v času pridobivanja mnenj po potrebi zagotovi recenzijo dopolnjenega predloga občinskega lokacijskega načrta;

– pripravljavec posreduje naročniku mnenja nosilcev urejanja prostora in recenzijo z namenom, da načrtovalec izdela usklajen dopolnjen predlog občinskega lokacijskega načrta.

VIII.5 Sprejem občinskega lokacijskega načrta

– pripravljavec pripravi gradivo za sprejem občinskega lokacijskega načrta, katerega sestavni del so priporočila obeh prostorskih konferenc ter stališča do pripomb in predlogov z javne razgrnitve. Stališča do pripomb in predlogov lastnikov nepremičnin na območju občinskega lokacijskega načrta morajo biti Občinskemu svetu Občine Vrhnika posebej utemeljena in obrazložena;

– Občinski svet Občine Vrhnika sprejme občinski lokacijski načrt z odlokom;

– program priprave se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije ali v občinskem glasilu Naš časopis.

IX. OBJAVA IN ZAČETEK VELJAVNOSTI PROGRAMA PRIPRAVE

Ta program priprave začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, objavi pa se tudi v občinskem glasilu Naš časopis.

Št. 3505-9/2006 (5/06)

Vrhnika, dne 22. novembra 2006

Župan
Občine Vrhnika
dr. Marjan Rihar l.r.

POPRAVKI**5305. Popravek Statuta Občine Dravograd****Popravek**

V Statutu Občine Dravograd (uradno prečiščeno besedilo), objavljenem v Uradnem listu RS, št. 106-4622/05 z dne 25. 11. 2005, se v drugem odstavku 16. člena črta deseta alineja.

Županja
Občine Dravograd
Marijana Cigala l.r.

5306. Popravek Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Mozirje za obdobje od leta 1986 do leta 2000, dopolnjenega leta 1989 in srednjeročnega družbenega plana Občine Mozirje za obdobje od leta 1986 do leta 1990, usklajenega leta 1989, za območje Občine Ljubno – dopolnitev v letu 2003

Popravek

V Odloku o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Mozirje za obdobje od leta 1986 do leta 2000, dopolnjenega leta 1989 in srednjeročnega družbenega plana Občine Mozirje za obdobje od leta 1986 do leta 1990, usklajenega leta 1989, za območje Občine Ljubno – dopolnitev v letu 2003 (Uradni list RS, št. 75/04) se tako v grafičnem kot tekstualnem delu tekst »območja za čiščenje voda« pravilno glasi »območja za čiščenje voda in na zemlj. parc. št. 1314/3, 1314/4 in 1315/2 k.o. Savina tudi druga proizvodna območja«.

Št. 002-14/04-01
Ljubno ob Savinji, dne 23. novembra 2006

Županja
Občine Ljubno
Anka Rakun l.r.

5307. Popravek Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o zazidalnem načrtu industrijske cone Mlaka – levi breg

Popravek

V Odloku o spremembi in dopolnitvi Odloka o zazidalnem načrtu industrijske cone Mlaka – levi breg, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 37-1767/03 z dne 18. 4. 2003, se v celotnem odloku parc. št. 486/2 nadomesti s parc. št. 485/2.

Št. 352-01/05-5
Tržič, dne 17. novembra 2006

Župan
Občine Tržič
Pavel Rupar l.r.

5308. Popravek Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o zazidalnem načrtu industrijske cone Mlaka – levi breg

Popravek

V Odloku o spremembi in dopolnitvi Odloka o zazidalnem načrtu industrijske cone Mlaka – levi breg, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 72-3132/06 z dne 11. 7. 2006, se v celotnem odloku parc. št. 865/2 nadomesti s parc. št. 865/12.

Št. 352-01/05-05
Tržič, dne 17. novembra 2006

Župan
Občine Tržič
Pavel Rupar l.r.

5309. Popravek Poročila občinske volilne komisije o izidu volitev v svete krajevnih skupnosti Občine Zagorje ob Savi

Popravek

V Poročilu občinske volilne komisije o izidu volitev v svete krajevnih skupnosti Občine Zagorje ob Savi, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 119-5098/06 z dne 20. 11. 2006, se pod zap. št. 8 Krajevna skupnost Senožeti - Tirna, pri volilni enoti III. besedilo popravi tako, da se pravilno glasi:

»V svet Krajevne skupnosti Senožeti - Tirna se v III. volilni enoti izvoli 3 kandidate, ki so dobili največje število glasov:

1. JURE CIRAR
2. JANKO KNEZ
3. PETER ČEBELA«.

Predsednik
Občinske volilne komisije
Sašo Ostrožnik l.r.

Člani – namestniki:
Nataša Omahne l.r.
Jani Dobčnik l.r.

Tajnica občinske volilne komisije:
Zori Kovač l.r.

5310. Popravek Statutarnega sklepa Občine Mokronog - Trebelno

Popravek

V Statutarnem sklepu Občine Mokronog - Trebelno, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 121-5211/06 z dne 24. 11. 2006, se v 2. točki besedilo popravi tako, da se pravilno glasi:

»Začasni pečat Občine Mokronog - Trebelno je okrogle oblike, premera 35 mm, z napisom Občina Mokronog - Trebelno.«

Št. 030-00001/2006 (pop.)
Mokronog - Trebelno, dne 28. novembra 2006

Župan
Občine Mokronog - Trebelno
Anton Maver l.r.

VSEBINA

DRŽAVNI ZBOR			
5268.	Zakon o financiranju občin (ZFO-1)	13077	
USTAVNO SODIŠČE			
5269.	Odločba o razveljavitvi tretjega odstavka 10. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Izola in o zavrnitvi pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti četrtega odstavka 10. člena in prvega odstavka 11. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Izola	13084	
5270.	Odločba o delni razveljavitvi sklepa Višjega sodišča v Kopru in sklepa Okrajnega sodišča v Šmarju pri Jelšah	13085	
5271.	Odločba o neustavnosti tretjega odstavka 134. člena Zakona o varnosti cestnega prometa ter odločitev o sporu glede pristojnosti med okrajnim sodiščem in policijsko postajo	13087	
SODNI SVET			
5272.	Sklep o imenovanju sodnice na sodniško mesto višje sodnice	13091	
5273.	Sklep o imenovanju sodnice na sodniško mesto okrožne sodnice	13091	
5274.	Sklep o imenovanju sodnice na sodniško mesto okrožne sodnice	13091	
5275.	Sklep o imenovanju sodnika na sodniško mesto okrožnega sodnika	13091	
5276.	Sklep o imenovanju sodnice na sodniško mesto okrožne sodnice	13092	
5277.	Sklep o imenovanju sodnice na sodniško mesto okrožne sodnice	13092	
5278.	Sklep o imenovanju sodnice na sodniško mesto okrožne sodnice	13092	
5279.	Sklep o imenovanju sodnice na sodniško mesto okrožne sodnice	13092	
5280.	Sklep o imenovanju sodnice na sodniško mesto okrožne sodnice	13092	
5281.	Sklep o imenovanju sodnice na sodniško mesto višje sodnice	13092	
5282.	Sklep o imenovanju sodnice na položaj svetnice okrajnega sodišča	13093	
5283.	Sklep o objavi javnega poziva sodnikom k vložitvi kandidatur na mesto podpredsednika Okrajnega sodišča v Šentjuru pri Celju	13093	
DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE			
5284.	Sklep o spremembi in dopolnitvi liste zdravil na podlagi sklepa o kriterijih za razvrščanje zdravil na liste	13093	
5285.	Akt o spremembi Akta o določitvi omrežnine za prenosno omrežje zemeljskega plina	13112	
OBČINE			
BOVEC			
5286.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Bovec za leto 2006	13112	
ČRENŠOVCI			
5287.	Ugotovitev o prehodu mandata člana občinskega sveta na naslednjega kandidata	13114	
DOBREPOLJE			
5288.	Program priprave sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta obrtne cone Predstruge v Občini Dobropolje (skrajšani postopek)	13114	
5289.	Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Dobropolje za leto 2005	13115	
DOLENJSKE TOPLICE			
5290.	Sklep o nadomestnem mandatu	13117	
DRAVOGRAD			
5291.	Poročilo o izidu volitev za župana Občine Dravograd dne 12. 11. 2006	13117	
5292.	Poročilo o izidu volitev članov Občinskega sveta Občine Dravograd	13117	
5293.	Poročilo o izidu volitev članov svetov krajevnih skupnosti Občine Dravograd	13119	
HAJDINA			
5294.	Poročilo o izidu lokalnih volitev za župana in za člane Občinskega sveta Občine Hajdina dne 22. oktobra 2006 (povzetek)	13123	
IDRIJA			
5295.	Program priprave sprememb in dopolnitev Odloka o sprejetju zazidalnega načrta I2 – Rotomatika v Sp. Idriji	13124	
LJUBNO			
5296.	Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Ljubno za leto 2006	13125	
MEŽICA			
5297.	Sklep o imenovanju nadomestnih članov občinske volilne komisije	13126	
MURSKA SOBOTA			
5298.	Ugotovitev občinske volilne komisije, da je mandat člana Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota prešel na naslednjega kandidata	13126	
NOVO MESTO			
5299.	Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Gledališče Novo mesto (uradno prečiščeno besedilo)	13126	
SLOVENSKA BISTRICA			
5300.	Poročilo o izidu rednih volitev župana Občine Slovenska Bistrica na volitvah dne 22. oktobra 2006	13130	
5301.	Poročilo o izidu rednih volitev članov Občinskega sveta Občine Slovenska Bistrica na volitvah dne 22. oktobra 2006	13131	
SVETI JURIJ OB ŠČAVNICI			
5302.	Sklep o začasnem financiranju proračunskih potreb v letu 2007	13133	
ŠENTJUR			
5303.	Program priprave prostorskega reda Občine Šentjur	13133	
VRHNIKA			
5304.	Program priprave za občinski lokacijski načrt za poslovno-proizvodno cono Log	13135	
POPRAVKI			
5305.	Popravek Statuta Občine Dravograd	13139	
5306.	Popravek Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Mozirje za obdobje od leta 1986 do leta 2000, dopolnjenega leta 1989 in srednjeročnega družbenega plana Občine Mozirje za obdobje od leta 1986 do leta 1990, usklajenega leta 1989, za območje Občine Ljubno – dopolnitev v letu 2003	13139	
5307.	Popravek Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o zazidalnem načrtu industrijske cone Mlaka – levi breg	13139	
5308.	Popravek Odloka o spremembi in dopolnitvi Odloka o zazidalnem načrtu industrijske cone Mlaka – levi breg	13139	
5309.	Popravek Poročila občinske volilne komisije o izidu volitev v svete krajevnih skupnosti Občine Zagorje ob Savi	13139	
5310.	Popravek Statutarnega sklepa Občine Mokronog - Trebelno	13139	

ISSN 1318-0576



9 771 318 057 017

Izdajatelj Služba Vlade RS za zakonodajo – direktor dr. Janez Pogorelec • Založnik Uradni list Republike Slovenije d.o.o. – direktor mag. Damjan Žugelj • Priprava Uradni list Republike Slovenije d.o.o. • Tisk Tiskarna SET, d.d., Vevče • Naročnina za leto 2006 je 26.400 SIT • 110,17 EUR (brez davka), v ceno posameznega Uradnega lista Republike Slovenije je vračunan 8,5% DDV – Naročnina za tujino je 72.600 SIT • 302,95 EUR • Reklamacije se upoštevajo le mesec dni po izidu vsake številke • Uredništvo in uprava Ljubljana, Slovenska 9 • Poštni predal 379 • Telefon tajništvo 425 14 19, računovodstvo 200 18 60, naročnine 425 23 57, telefaks 200 18 25, prodaja 200 18 38, preklici 425 02 94, telefaks 425 14 18, uredništvo 425 73 08, uredništvo (javni razpisi ...) 200 18 66, uredništvo – telefaks 425 01 99 • Internet: <http://www.uradni-list.si> – uredništvo e-pošta: objave@uradni-list.si • Transakcijski račun 02922-0011569767