

Uradni list Republike Slovenije



Internet: <http://www.uradni-list.si>

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **62**

Ljubljana, petek **1. 7. 2005**

Cena **1320 SIT**

ISSN **1318-0576**

Leto **XV**

DRŽAVNI ZBOR

2748. Sklep o imenovanju članov Nadzornega odbora Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije

Na podlagi 7. člena Zakona o Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 10/93, 1/96 in 23/96 – popr.) in 112. člena Poslovnika državnega zbora je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 22. junija 2005 sprejel

S K L E P

o imenovanju članov Nadzornega odbora Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije

Za člane Nadzornega odbora Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije se imenujejo:

Marjan Golavšek
mag. Marija Osvald
Tomaž Šinigoj
mag. Janez Tavčar
Branko Tomažič
za dobo štirih let.

Št. 700-04/90-15/24
Ljubljana, dne 22. junija 2005.
EPA 255-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med. l. r.

2749. Sklep o izvolitvi za kandidatko za nacionalno predstavnico v Eurojust

Na podlagi prvega odstavka 7. člena Zakona o predlaganju kandidatov iz Republike Slovenije za sodnike mednarodnih sodišč (Uradni list RS, št. 64/01 in 59/02) ter 112. člena Poslovnika državnega zbora je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 22. junija 2005 sprejel

S K L E P

o izvolitvi za kandidatko za nacionalno predstavnico v Eurojust

Za kandidatko za nacionalno predstavnico v Eurojust se izvoli Malči Gabrijelčič.

Št. 700-01/97-55/14
Ljubljana, dne 22. junija 2005.
EPA 289-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med. l. r.

2750. Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo

Na podlagi 130. člena Ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 26/99-ZPP, 38/99, 28/00-ZS-C, 26/01-PZ, 56/02-ZJU, 67/02-ZSS-D in 110/02-ZDT-B) in 112. člena Poslovnika državnega zbora je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 22. junija 2005 sprejel

S K L E P

o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:
Tatjana Škrinjar, na sodniško mesto okrožne sodnice na Okrožnem sodišču v Kopru.

Št. 700-04/90-15/5
Ljubljana, dne 22. junija 2005.
EPA 254-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med. l. r.

2751. Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo

Na podlagi 130. člena Ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 26/99-ZPP, 38/99, 28/00-ZS-C, 26/01-PZ, 56/02-ZJU, 67/02-ZSS-D in 110/02-ZDT-B) in 112. člena Poslovnika državnega zbora je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 22. junija 2005 sprejel

S K L E P
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:
Danijela Knez Molan, na sodniško mesto okrajne sodnice na Okrajnem sodišču v Brežicah.

Št. 700-04/90-15/20
Ljubljana, dne 22. junija 2005.
EPA 254-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med. l. r.

2752. Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo

Na podlagi 130. člena Ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 26/99-ZPP, 38/99, 28/00-ZS-C, 26/01-PZ, 56/02-ZJU, 67/02-ZSS-D in 110/02-ZDT-B) in 112. člena Poslovnika državnega zbora je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 22. junija 2005 sprejel

S K L E P
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:
Petra Krajnc, na sodniško mesto okrajne sodnice na Okrajnem sodišču v Celju.

Št. 700-04/90-15/20
Ljubljana, dne 22. junija 2005.
EPA 254-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med. l. r.

2753. Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo

Na podlagi 130. člena Ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 26/99-ZPP, 38/99, 28/00-ZS-C, 26/01-PZ, 56/02-ZJU, 67/02-ZSS-D in 110/02-ZDT-B) in 112. člena Poslovnika državnega zbora je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 22. junija 2005 sprejel

S K L E P
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:
Karolina Pečnik, na sodniško mesto okrajne sodnice na Okrajnem sodišču v Celju.

Št. 700-04/90-15/20
Ljubljana, dne 22. junija 2005.
EPA 254-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med. l. r.

2754. Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo

Na podlagi 130. člena Ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 26/99-ZPP, 38/99, 28/00-ZS-C, 26/01-PZ, 56/02-ZJU, 67/02-ZSS-D in 110/02-ZDT-B) in 112. člena Poslovnika državnega zbora je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 22. junija 2005 sprejel

S K L E P
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:
Ksenija Lorenčič, na sodniško mesto okrajne sodnice na Okrajnem sodišču v Mariboru.

Št. 700-04/90-15/22
Ljubljana, dne 22. junija 2005.
EPA 254-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med. l. r.

2755. Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo

Na podlagi 130. člena Ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 26/99-ZPP, 38/99, 28/00-ZS-C, 26/01-PZ, 56/02-ZJU, 67/02-ZSS-D in 110/02-ZDT-B) in 112. člena Poslovnika državnega zbora je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 22. junija 2005 sprejel

S K L E P
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:
mag. Simona Kolar, na sodniško mesto okrajne sodnice na Okrajnem sodišču v Mariboru.

Št. 700-04/90-15/22
Ljubljana, dne 22. junija 2005.
EPA 254-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med. l. r.

2756. Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo

Na podlagi 130. člena Ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 26/99-ZPP, 38/99, 28/00-ZS-C, 26/01-PZ, 56/02-ZJU, 67/02-ZSS-D in 110/02-ZDT-B) in 112. člena Poslovnika državnega zbora je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 22. junija 2005 sprejel

S K L E P
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:

Lucija Semeja, na sodniško mesto okrajne sodnice na Okrajnem sodišču v Domžalah.

Št. 700-04/90-15/20
Ljubljana, dne 22. junija 2005.
EPA 254-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med. l. r.

2757. Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo

Na podlagi 130. člena Ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 26/99-ZPP, 38/99, 28/00-ZS-C, 26/01-PZ, 56/02-ZJU, 67/02-ZSS-D in 110/02-ZDT-B) in 112. člena Poslovnika državnega zbora je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 22. junija 2005 sprejel

S K L E P **o izvolitvi v sodniško funkcijo**

V sodniško funkcijo se izvoli:
Dragica Kolenc, na sodniško mesto okrajne sodnice na Okrajnem sodišču v Murski Soboti.

Št. 700-04/90-15/22
Ljubljana, dne 22. junija 2005.
EPA 254-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med. l. r.

2758. Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo

Na podlagi 130. člena Ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 26/99-ZPP, 38/99, 28/00-ZS-C, 26/01-PZ, 56/02-ZJU, 67/02-ZSS-D in 110/02-ZDT-B) in 112. člena Poslovnika državnega zbora je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 22. junija 2005 sprejel

S K L E P **o izvolitvi v sodniško funkcijo**

V sodniško funkcijo se izvoli:
Romana Košorok, na sodniško mesto okrajne sodnice na Okrajnem sodišču v Ljubljani.

Št. 700-04/90-15/22
Ljubljana, dne 22. junija 2005.
EPA 254-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med. l. r.

2759. Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo

Na podlagi 130. člena Ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 26/99-ZPP, 38/99, 28/00-ZS-C, 26/01-PZ, 56/02-ZJU, 67/02-ZSS-D in 110/02-ZDT-B) in 112. člena Poslovnika državnega zbora, je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 22. junija 2005 sprejel

S K L E P **o izvolitvi v sodniško funkcijo**

V sodniško funkcijo se izvoli:
Andreja Sajovic, na sodniško mesto okrajne sodnice na Okrajnem sodišču v Ljubljani.

Št. 700-04/90-15/22
Ljubljana, dne 22. junija 2005.
EPA 254-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med. l. r.

2760. Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo

Na podlagi 130. člena Ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 26/99-ZPP, 38/99, 28/00-ZS-C, 26/01-PZ, 56/02-ZJU, 67/02-ZSS-D in 110/02-ZDT-B) in 112. člena Poslovnika državnega zbora je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 22. junija 2005 sprejel

S K L E P **o izvolitvi v sodniško funkcijo**

V sodniško funkcijo se izvoli:
Aljoša Žorž, na sodniško mesto okrajnega sodnika na Okrajnem sodišču v Ljubljani.

Št. 700-04/90-15/22
Ljubljana, dne 22. junija 2005.
EPA 254-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med. l. r.

2761. Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo

Na podlagi 130. člena Ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 26/99-ZPP, 38/99, 28/00-ZS-C, 26/01-PZ, 56/02-ZJU, 67/02-ZSS-D in 110/02-ZDT-B) in 112. člena Poslovnika državnega zbora je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 22. junija 2005 sprejel

S K L E P **o izvolitvi v sodniško funkcijo**

V sodniško funkcijo se izvoli:

Maja Manček Šporin, na sodniško mesto okrajne sodnice na Okrajnem sodišču v Šmarju pri Jelšah.

Št. 700-04/90-15/24
Ljubljana, dne 22. junija 2005.
EPA 254-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med. l. r.

2762. Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo

Na podlagi 130. člena Ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 26/99-ZPP, 38/99, 28/00-ZS-C, 26/01-PZ, 56/02-ZJU, 67/02-ZSS-D in 110/02-ZDT-B) in 112. člena Poslovnika državnega zbora je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 22. junija 2005 sprejel

S K L E P **o izvolitvi v sodniško funkcijo**

V sodniško funkcijo se izvoli:
Leonida Jager, na sodniško mesto okrajne sodnice na Okrajnem sodišču v Šmarju pri Jelšah.

Št. 700-04/90-15/24
Ljubljana, dne 22. junija 2005.
EPA 254-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med. l. r.

PREDSEDNIK REPUBLIKE

2763. Ukaz o imenovanju izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije na Irskem

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03 in 69/04) in prvega odstavka 17. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo) izdajam

U K A Z **o imenovanju izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije na Irskem**

Za izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije na Irskem imenujem
mag. Franca Mikšo.

Št. 001-09-12/05
Ljubljana, dne 30. junija 2005.

dr. Janez Drnovšek l. r.
Predsednik
Republike Slovenije

VLADA

2764. Sklep o imenovanju generalnega konzula Republike Slovenije v Münchnu

Na podlagi 23. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo) in šestega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo) ter na predlog ministra za zunanje zadeve št. Z-ZKD-8/05-10 z dne 25. 3. 2005 je Vlada Republike Slovenije na 17. seji dne 31. 3. 2005 sprejela

S K L E P **o imenovanju generalnega konzula Republike Slovenije v Münchnu**

1. člen

Za generalnega konzula Republike Slovenije v Münchnu se imenuje Alfred Killer.

2. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 549/2005
Ljubljana, dne 31. marca 2005.
EVA 2005-1811-0066

Vlada Republike Slovenije

Janez Janša l. r.
Predsednik

2765. Odločba o imenovanju pomočnice okrožnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v Novi Gorici

Na podlagi petega odstavka 13. člena in prvega odstavka 17. člena ter 18. člena Zakona o državnem tožilstvu (Uradni list RS, št. 14/03 – uradno prečiščeno besedilo) in petega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo) je Vlada Republike Slovenije na predlog ministra za pravosodje, št. 111-110/04-0515 z dne 3. 3. 2005, na 26. seji dne 26. 5. 2005 sprejela naslednjo

ODLOČBO

Ana Radovanović Širok, rojena 15. 7. 1971, strokovna sodelavka na področju kazenskega prava na Okrožnem sodišču v Novi Gorici, se imenuje za pomočnico okrožnega državnega tožilca na Okrožnem državnem tožilstvu v Novi Gorici.

Št. 701-2/2005
Ljubljana, dne 26. maja 2005.
EVA 2005-2011-0032

Vlada Republike Slovenije

Janez Janša l. r.
Predsednik

MINISTRSTVA

2766. Pravilnik o načinu in postopku vpisa ter vodenja podatkov o samostojnih podjetnikih posameznikih v Poslovnem registru Slovenije

Na podlagi petega odstavka 75. člena in četrtega odstavka 76. člena Zakona o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 15/05 – uradno prečiščeno besedilo) izdaja minister za gospodarstvo

P R A V I L N I K

o načinu in postopku vpisa ter vodenja podatkov o samostojnih podjetnikih posameznikih v Poslovnem registru Slovenije

1. člen

Ta pravilnik določa način in postopek vpisa samostojnega podjetnika posameznika in samostojne podjetnice posameznice (v nadaljevanju: podjetnika) v Poslovni register Slovenije (v nadaljevanju: register), vpisa sprememb podatkov in vpisa prenehanja opravljanja dejavnosti podjetnika ter vodenja podatkov o podjetnikih v registru.

2. člen

Postopek vpisa podjetnika, vpisa sprememb podatkov in vpisa prenehanja opravljanja dejavnosti podjetnika v registru vodi Agencija Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve (v nadaljevanju: AJPES).

Točke VEM

3. člen

(1) Vpis podjetnika, vpis sprememb podatkov in vpis prenehanja opravljanja dejavnosti podjetnika se lahko izvede na vstopnih točkah sistema Vse na Enem Mestu (v nadaljevanju: točke VEM), kjer so podjetniku zagotovljene:

- vse informacije v zvezi z vpisom, spremembo ali izbrisom podjetnika iz registra;
- vsi obrazci, potrebni za vpis, spremembo ali izbris podjetnika iz registra;
- pomoč pri izpolnjevanju elektronskih obrazcev v aplikaciji e-VEM ter posredovanje podatkov pristojnim organom in institucijam.

(2) Točke VEM so:

- vse izpostave AJPES;
- vse upravne enote in krajevni uradi;
- vstopna točka Pospeševalnega centra za malo gospodarstvo in drugi izvajalci nalog in programov podjetniškega in inovativnega okolja-lokalni podjetniški centri;
- vstopne točke, podprte v okviru projekta Phare – vzpostavitev sistema vse na enem mestu;
- vstopne točke Obrtne zbornice Slovenije in območnih obrtnih zbornic;
- vstopne točke Gospodarske zbornice Slovenije in območnih gospodarskih zbornic;
- vsi davčni uradi Davčne uprave Republike Slovenije.

(3) Točke VEM posredujejo podatke o podjetniku na AJPES, ki izvede potrebne postopke.

(4) Vpis podjetnika, vpis sprememb podatkov in vpis prenehanja opravljanja dejavnosti podjetnika ter posredovanje drugih podatkov zainteresiranim institucijam se lahko izven točk VEM izvede tudi na elektronski način z uporabo spletnih aplikacij e-VEM.

(5) Na podlagi pisnega pooblastila podjetnika lahko točka VEM zajema in posreduje določene podatke zainteresiranim institucijam (na primer Zavodu za zdravstveno in socialno zavarovanje in Davčni upravi Republike Slovenije).

Obrazec Prijava za vpis v Poslovni register Slovenije

4. člen

(1) Prijava za vpis, za spremembe podatkov in za prenehanje poslovanja podjetnika v register se vloži na obrazcu »Prijava za vpis v Poslovni register Slovenije« (v nadaljevanju: prijava) v elektronski ali v papirni obliki.

(2) Obrazec prijave v elektronski obliki sprejme informacijski sistem VEM.

(3) Obrazec prijave v papirni obliki sprejme točka VEM in ga v elektronski obliki posreduje AJPES.

(4) Obrazec prijave je priloga in sestavni del tega pravilnika.

Vpis podjetnika

5. člen

(1) Prijavi za vpis podjetnika v elektronski obliki informacijski sistem VEM določi svojo identifikacijsko številko.

(2) Osební podatki o podjetniku, navedeni na prijavi, se pred vpisom v register preverijo v Centralnem registru prebivalstva, podatki o sedežu in prebivališču pa v Registru prostorskih enot in jih ni mogoče vpisati v register, če niso skladni z istovrstnimi podatki v teh registrih ali če v teh registrih ne obstajajo.

6. člen

Po prejemu popolne in pravilne prijave za vpis AJPES podjetniku dodeli 7-mestno matično številko in 10-mestno matično številko za podružnice in druge dele podjetnika, podjetniku in njegovim delom določi glavno dejavnost po Standardni klasifikaciji dejavnosti in šifro Standardne klasifikacije institucionalnega sektorja ter vpiše podjetnika v register.

7. člen

(1) AJPES po opravljenem vpisu izda podjetniku sklep o vpisu v register v skladu z določbami zakona, ki ureja register.

(2) Če je prijava za vpis podjetnika vložena v elektronski obliki, se sklep iz prejšnjega odstavka lahko vroči v elektronski obliki in se posreduje Centralnemu informacijskemu sistemu za sprejem vlog, vročanje in obveščanje.

Vpis sprememb podatkov o podjetniku

8. člen

(1) Podjetnik mora AJPES prijaviti vsako spremembo podatkov iz obrazca prijave v 15 dneh po nastanku spremembe. Za prijavo spremembe podatkov se smiselno uporabljajo določbe 4. do 7. člena tega pravilnika.

(2) Podjetnik je dolžan v prijavi spremembe podatkov poleg svoje matične številke, firme in sedeža ter datuma predloga prijave navesti le tiste podatke, ki se spremenjajo.

(3) Vpis nove podružnice oziroma drugega dela podjetnika v register in izbris podružnice oziroma drugega dela podjetnika iz registra pomeni spremembo podatkov o podjetniku v registru.

Vpis prenehanja opravljanja dejavnosti podjetnika

9. člen

(1) Podjetnik mora AJPES prijaviti prenehanje opravljanja dejavnosti najmanj 15 dni pred dnevom prenehanja poslovanja. Za prijavo prenehanja opravljanja dejavnosti se smiselno uporabljajo določbe 4., 5. in drugega odstavka 7. člena tega pravilnika.

(2) AJPES po prejemu popolne in pravilne prijave podjetnika izbriše iz registra. Hkrati izbriše iz registra tudi vse njegove dele. O opravljenem izbrisu podjetnika iz registra izda podjetniku in njegovemu zastopniku sklep o izbrisu iz registra v skladu z določbami zakona, ki ureja register.

Izbris podjetnika iz registra po uradni dolžnosti

10. člen

(1) AJPES izbriše podjetnika iz registra po uradni dolžnosti v primerih iz tretjega odstavka 76. člena Zakona o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 15/05 – uradno prečiščeno besedilo).

(2) AJPES pridobi obvestila pristojnih organov o pravnomočnosti njihovih aktov na podlagi zakona ali na lastno pobudo.

(3) AJPES po opravljenem izbrisu iz prvega odstavka tega člena izda podjetniku in njegovemu zastopniku sklep o izbrisu iz registra v skladu z določbami zakona, ki ureja register.

Vodenje registra

11. člen

Za način in postopek vodenja podatkov o podjetnikih v registru se uporabljajo določbe zakona, ki ureja register.

12. člen

Informacijski sistem VEM po prejemu sklepa o vpisu, spremembi oziroma izbrisu podjetnika v registru pošlje podatke o podjetniku vsem zainteresiranim osebam.

13. člen

Dokumentacijo v zvezi s prijavo podjetnikov v register AJPES arhivira v elektronski obliki v skladu z navodili, ki urejajo elektronsko arhiviranje in pregledovanje dokumentacije registra. Dokumentacija se v elektronski obliki hrani trajno. Papirno dokumentacijo, ki je podlaga za vpis podjetnika v register, hranijo točke VEM, ki so dokumentacijo prejele.

14. člen

Z uveljavitvijo tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o načinu in postopku vodenja vpisnika samostojnih podjetnikov posameznikov (Uradni list RS, št. 64/01).

15. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 010-1/2005

Ljubljana, dne 1. julija 2005.

EVA 2005-2111- 0061

mag. Andrej Vizjak l. r.
Minister
za gospodarstvo

PRILOGA

PRS- 1 sp

IDENTIFIKACIJA – matična številka:

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

P R I J A V A
ZA VPIS
V POSLOVNI REGISTER SLOVENIJE

Izberite namen
vložitve prijave
(ustrezno obkrožite):

A. Vpis
podjetnika

B. Vpis spremembe
podatkov

C. Izbris
podjetnika

1.	Predlagani datum vpisa/izbrisa:
2.	Firma (ime in priimek podjetnika ter dodatne sestavine, označba s. p., dejavnost): Skrajšana firma (vsaj ime in priimek podjetnika in označba s. p.):
3.	Sedež : – ulica in hišna številka: _____ – naselje: _____ – občina: _____ – poštna številka in kraj: _____
4.	Podatki o podjetniku: Ime in priimek: _____ EMŠO: _____ Davčna številka: _____ Prebivališče (stalno/začasno): _____ – država: _____ – ulica in hišna številka: _____ – naselje: _____ – občina: _____ – poštna številka in kraj: _____
5.	Telefon: _____ Naslov elektronske pošte: _____ Telefaks: _____ Spletni naslov: _____

Podatki o zastopnikih:

Ime in priimek: _____

EMŠO: _____

Davčna številka: _____

Prebivališče (stalno/začasno): _____

– država: _____

– ulica in hišna številka: _____

– naselje: _____

– občina: _____

– poštna številka in kraj: _____

Vrsta zastopnika: _____

Dejavnosti podjetnika po Standardni klasifikaciji dejavnosti (SKD):							
Registrirane dejavnosti podjetnika (Pri večjem številu registriranih dejavnosti je treba seznam teh dejavnosti predložiti v prilogi):							
Šifra podrazreda SKD (petmestna številčna oznaka)	Naziv podrazreda po SKD						
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							
10.							

Glavna dejavnost podjetnika:

Predlog podjetnika za glavno dejavnost:

- šifra podrazreda (petmestna številčna oznaka) po SKD: | | | . | | |

- naziv podrazreda:

	Podatki o delih (podružnicah) podjetnika:																																										
8.	A. Vpis novega dela (podružnice)	B. Sprememba pri delu (podružnici)	C. Izbris dela (podružnice)																																								
9.	Ime dela (podružnice) podjetnika:																																										
10.	Matična številka:		<table border="1"><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>																																								
11.	Naslov: – ulica in hišna številka: _____ – naselje: _____ – občina: _____ – poštna številka in kraj: _____																																										
12.	Podatki o zastopniku dela (podružnice) podjetnika: Ime in priimek: _____ EMŠO: <table border="1"><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table> Davčna številka: <table border="1"><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table> Prebivališče (stalno/začasno): – država: _____ – ulica in hišna številka: _____ – naselje: _____ – občina: _____ – poštna številka in kraj: _____ Vrsta zastopnika: _____																																										
13.	Glavna dejavnost dela (podružnice) podjetnika: Predlog podjetnika za glavno dejavnost dela (podružnice) podjetnika: - šifra podrazreda (petmestna številčna oznaka) SKD: <table border="1"><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table> - naziv podrazreda: _____																																										

14.	Sklep o vpisu v Poslovni register Slovenije želim prejeti: A. po pošti B. z elektronsko vročitvijo na naslov osebnega elektronskega poštne predala: _____

	Datum: _____ Podpis podjetnika ali njegovega pooblaščenca: _____
--	--

PRS- 1 sp
PRILOGA

Izjava podjetnika na podlagi drugega odstavka 75. člena Zakona o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 15/05 – prečiščeno besedilo):

I Z J A V A

Izjavljam, da nimam neporavnanih dospelih davčnih obveznosti iz svojega prejšnjega poslovanja kot podjetnik.

Kraj: _____

Datum: _____

Podpis: _____

2767. Odredba o prepovedi prometa vozil

Na podlagi drugega odstavka 115. člena Zakona o varnosti cestnega prometa (Uradni list RS, št. 51/05 – uradno prečiščeno besedilo) izdaja minister za notranje zadeve

O D R E D B O

o prepovedi prometa vozil

1. člen

S to odredbo se preprovo promet vseh vozil na Tomšičevi ulici v Ljubljani, na delu med Tivolsko in Prešernovo cesto. Prepoved prometa velja ves dan vse dni v letu.

2. člen

Prepoved prometa iz prejšnjega člena ne velja, če je vožnja potrebna:

- zaradi reševanja človeških življenj,
- zaradi preprečitve ali odprave neposredne nevarnosti za ljudi,
- zaradi preprečitve ali odprave velike materialne škode ali onesnaženja okolja,
- zaradi odvoza odpadkov.

Prepoved prometa iz prejšnjega člena ne velja za vozila:

- uslužbencev in obiskovalcev DKP Združenih držav Amerike, DKP Rusije in Moderne galerije,
- pogodbenikov obeh DKP in Moderne galerije,
- z dovolilnicami, ki jih izda Ministrstvo za notranje zadeve.

3. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 2121-2-224-156/05
Ljubljana, dne 23. junija 2005.
EVA 2005-1711-0040

Dragutin Mate I. r.
Minister
za notranje zadeve

2768. Pravilnik o spremembi Pravilnika o uniformah Slovenske vojske

Na podlagi 74. člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo) in za izvrševanje prvega odstavka 50. člena Zakona o obrambi (Uradni list RS, št. 103/04 – uradno prečiščeno besedilo) izdaja minister za obrambo

P R A V I L N I K

o spremembi Pravilnika o uniformah Slovenske vojske

1. člen

V Pravilniku o uniformah Slovenske vojske (Uradni list RS, št. 57/98 in 130/04) se v prvem odstavku 26. člena na koncu besedila doda besedilo, ki se glasi:

"Oznaka pripadnosti enotam in združenim sestavam enot, ki jih določi načelnik Generalštaba Slovenske vojske, se nosi na baretki na levi strani sprednjega dela."

2. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 017-02-25/2002-5
Ljubljana, dne 24. junija 2005.
EVA 2005-1911-0013

Karl Erjavec I. r.
Minister
za obrambo

2769. Pravilnik o spremembi in dopolnitvi Pravilnika o oznakah v Slovenski vojski

Na podlagi 41. člena Zakona o obrambi (Uradni list RS, št. 103/04 – uradno prečiščeno besedilo) izdaja minister za obrambo

P R A V I L N I K

o spremembi in dopolnitvi Pravilnika o oznakah v Slovenski vojski

1. člen

V Pravilniku o oznakah v Slovenski vojski (Uradni list RS, št. 3/95, 95/02 in 83/04) se v 13. členu prvi odstavek spremeni, tako da se glasi:

"Oznake pripadnosti označujejo pripadnost določenemu operativnemu ali vojaško teritorialnemu poveljstvu, združeni sestavi enot, ki jo določi načelnik Generalštaba Slovenske vojske, samostojni četi, njej enaki ali višji enoti oziroma zavodu. Oznako pripadnosti ima lahko tudi Inšpektorat Republike Slovenije za obrambo."

V drugem odstavku se za prvim stavkom doda nov stavek:

"Oznaka pripadnosti združenim sestavam enot, ki jih določi načelnik Generalštaba Slovenske vojske, se nosi na baretki."

2. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 017-02-19/2002-12
Ljubljana, dne 24. junija 2005.
EVA 2005-1911-0014

Karl Erjavec I. r.
Minister
za obrambo

2770. Pravilnik o ukrepih za ugotavljanje, preprečevanje in zatiranje atipične kokoške kuge

Na podlagi četrtega odstavka 13. člena, četrtega odstavka 14. člena in drugega odstavka 15. člena Zakona o veterinarstvu (Uradni list RS, št. 33/01, 110/02 – ZGO-1, 45/04 – ZdZPKG in 62/04 – odl. US) izdaja ministrica za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

P R A V I L N I K

o ukrepih za ugotavljanje, preprečevanje in zatiranje atipične kokoške kuge

1. člen

(vsečina)

(1) Ta pravilnik določa ukrepe za nadzor, ki se izvajajo ob izbruhu atipične kokoške kuge pri perutnini, golobih in dru-

gih pticah, ki se gojijo v ujetništvu, v skladu z Direktivo Sveta 92/66/EGS z dne 14. julija 1992 o uvedbi ukrepov Skupnosti za nadzor atipične kokoške kuge (UL L št. 260 z dne 5. 9. 1992, str. 1, z vsemi spremembami; v nadaljnjem besedilu: Direktiva 92/66/EGS).

(2) Ta pravilnik se ne uporablja, če se ugotovi atipična kokoška kuga pri prostoživečih divjih pticah. Veterinarska uprava Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: VURS) mora, o kakršnih koli izvedenih ukrepih ob ugotovitvi atipične kokoške kuge pri prostoživečih divjih pticah, obvestiti Evropsko komisijo (v nadaljnjem besedilu: Komisija).

2. člen

(pomen izrazov)

(1) Posamezni izrazi, uporabljeni v tem pravilniku, imajo naslednji pomen:

1. **okužena perutnina** je perutnina, pri kateri je bila po preiskavi v odobrenem laboratoriju uradno potrjena prisotnost virusa atipične kokoške kuge ali so v primeru sekundarnega in nadaljnjih izbruhov prisotni klinični znaki ali patomorfološke spremembe, ki so značilni za atipično kokoško kugo;

2. **perutnina, za katero se sumi, da je okužena**, je perutnina, ki kaže klinične znake ali patomorfološke spremembe, po katerih se lahko utemeljeno sumi na prisotnost virusa atipične kokoške kuge;

3. **perutnina, za katero se sumi, da je kontaminirana**, je perutnina, za katero obstaja možnost, da je bila neposredno ali posredno izpostavljena virusu atipične kokoške kuge;

4. **golob** je golob pismošča in razstavni golob;

5. **golobjak** je kateri koli objekt, ki se uporablja za nastanitev ali vzrejo golobov.

(2) Za potrebe tega pravilnika se uporabljajo tudi izrazi iz pravilnika, ki ureja veterinarske pogoje za trgovanje s perutnino, enodnevnimi piščanci in valilnimi jajci na teritoriju Evropske unije ter uvoz iz tretjih držav.

3. člen

(prijavljanje bolezni)

(1) Atipična kokoška kuga spada v skupino obvezno prijavljivih bolezni, kot to določa pravilnik, ki ureja kužne bolezni živali.

(2) Obveščanje o vsakem sumu ali pojavu atipične kokoške kuge poteka v skladu z določili zakona, ki ureja veterinarstvo, in pravilnika, ki ureja kužne bolezni živali.

4. člen

(ukrepi v primeru suma)

(1) Če uradni veterinar posumi, da je perutnina na gospodarstvu okužena ali je bila izpostavljena virusu atipične kokoške kuge, uvede nadzor gospodarstva in nemudoma sproži postopke za potrditev ali izključitev prisotnosti bolezni in odvzame ali poskrbi za odvzem vzorcev, ki so potrebni za laboratorijske preiskave.

(2) Uradni veterinar na sumljivem gospodarstvu odredi naslednje ukrepe:

1. popiše vse kategorije perutnine na gospodarstvu, v katerem je za vsako kategorijo zabeleženo število poginulih živali, živali, ki kažejo klinične znake, in živali, ki znakov bolezni ne kažejo. Popis se sproti dopolnjuje, da zajame živali, ki so izvaljene ali poginule med obdobjem, v katerem obstaja sum na bolezen. Podatki se morajo redno posodabljeni. Za potrebe nadzora morajo biti ti podatki pri imetniku živali stalno na razpolago;

2. perutnina na gospodarstvu se izolira, kar pomeni, da je vsa perutnina na gospodarstvu vhlajena ali zaprta na katerem drugem mestu, kjer se lahko osami in kjer nima stika z drugo perutnino;

3. prepove premike perutnine iz in na gospodarstvo;

4. premiki oseb, drugih živali in vozil na ali iz gospodarstva, mesa ali trupel perutnine, krme za živali, opreme, od-

padkov, iztrebkov, gnoja, stelje ali česar koli drugega, s čimer bi se lahko prenašal virus atipične kokoške kuge, se izvajajo na podlagi odobritve uradnega veterinarja;

5. da se nobena jajca ne odprejo iz gospodarstva, z izjemo jajc, ki so poslana neposredno proizvodnemu obratu, ki je odobren za proizvodnjo oziroma predelavo jajčnih izdelkov iz prvega odstavka 6. člena Direktive Sveta 89/437/EGS z dne 20. junija 1989 o higienskih in zdravstvenih problemih, ki vplivajo na proizvodnjo in dajanje na trg jajčnih proizvodov (UL L št. 212 z dne 20. 7. 1989, str. 87, z vsemi spremembami; v nadaljnjem besedilu: Direktiva 89/437/EGS), in ki se prevažajo z dovoljenjem, ki ga izda VURS. Takšno dovoljenje mora ustrezati zahtevam iz Priloge I, ki je sestavni del tega pravilnika;

6. postavitev razkuževalnih barier na vhodu in izhodu gospodarstva in v njegove posamezne objekte;

7. da se opravi epizootiološka poizvedba v skladu s 7. členom tega pravilnika.

(3) Do uveljavitve ukrepov iz prejšnjega odstavka, mora veterinar veterinarske organizacije ali imetnik perutnine, za katero obstaja sum bolezni, smiselno izvesti ukrepe iz prejšnjega odstavka, razen ukrepa iz 7. točke.

(4) Uradni veterinar lahko uvede ukrepe iz drugega odstavka tega člena tudi na drugih gospodarstvih, če se na osnovi njihove lokacije, lege ali stikov s sumljivim gospodarstvom pojavi sum o kontaminaciji teh gospodarstev.

(5) Ukrepi iz prvega in drugega odstavka tega člena ostanejo v veljavi, dokler sum atipične kokoške kuge ni uradno izključen.

5. člen

(ukrepi po potrditvi)

(1) Uradni veterinar po potrditvi prisotnosti atipične kokoške kuge na gospodarstvu, poleg ukrepov iz drugega odstavka prejšnjega člena, odredi še naslednje ukrepe:

1. vsa perutnina na gospodarstvu mora biti nemudoma pokončana na kraju samem. Poginulo ali pokončano perutnino in vsa jajca se uniči. Ti postopki se izvedejo na način, ki kar najbolj zmanjša nevarnost širjenja bolezni;

2. živalska krma, stelja, gnoj ali katerikoli drug predmet, ki bi lahko bil izpostavljen virusu atipične kokoške kuge, se uniči ali ustrezno obdelava. Ta obdelava, ki se opravi v skladu z navodili uradnega veterinarja, mora zagotoviti uničenje virusa atipične kokoške kuge;

3. če je bila perutnina iz gospodarstva med domnevno inkubacijsko dobo bolezni zaklana, je potrebno meso te perutnine, če je le mogoče, izslediti in uničiti;

4. valilna jajca, znesena med domnevno inkubacijsko dobo, ki so bila odpeljana iz gospodarstva, se izsledijo in uničijo; za perutnino, ki se je že izvalila, pa odredi nadzor; konzumna jajca, znesena med domnevno inkubacijsko dobo, ki so bila odpeljana iz gospodarstva, se, če je le mogoče, izsledijo in uničijo, razen če so bila prej ustrezno razkužena;

5. po izvedbi ukrepov iz 1. in 2. točke tega odstavka, se objekti, v katerih je bila nastanjena perutnina, njihova okolica, prevozna sredstva in vsa oprema, ki bi lahko bila izpostavljena virusu atipične kokoške kuge, očistijo in razkužijo v skladu z določbami 13. člena tega pravilnika;

6. ponovna naselitev na gospodarstvo se lahko izvede ne prej kot 21 dni po izvedbi ukrepov iz prejšnje točke;

7. opravi se epizootiološka poizvedba v skladu s 7. členom tega pravilnika.

(2) Uradni veterinar lahko odredi ukrepe iz prejšnjega odstavka tudi na sosednjih gospodarstvih, če se na osnovi njihove lokacije, lege ali stikov z gospodarstvom, na katerem je bila bolezen potrjena, pojavi sum, da je prišlo do kontaminacije teh gospodarstev.

(3) Če se iz jate perutnine, ki ne kaže nobenih kliničnih znakov atipične kokoške kuge, izolira sev virusa atipične kokoške kuge, ki ima intracerebralni indeks patogenosti (v

nadaljnem besedilu: ICPI) večji kot 0,7 in manjši kot 1,2 in je bilo v referenčnem laboratoriju Skupnosti iz 17. člena tega pravilnika, dokazano, da pripada izolat ateniuraru cepnemu sevu virusa atipične kokoške kuge, lahko VURS dovoli odstopanje od zahtev iz 1. do 6. točke prvega odstavka tega člena, pod pogojem, da se na zadevnem gospodarstvu za 30 dni uvede nadzor, in se zlasti zahteva:

- da se izvajajo ukrepi iz 1., 2., 4., 5. in 6. točke drugega odstavka 4. člena tega pravilnika,
- da ne sme nobena perutnina zapustiti gospodarstva, razen v primeru neposrednega prevoza v klavnico, ki jo določi VURS. Uradni veterinar, odgovoren za klavnico, mora biti obveščen o prevozu te perutnine v klavnico, ki jo je potrebno takoj po prihodu v klavnico nastaniti in zaklati ločeno od druge perutnine.

(4) Cepiva proti atipični kokoški kugi, ki se uporabljajo v Republiki Sloveniji, morajo izpolnjevati pogoje iz pravilnika, ki ureja izvajanje sistematičnega spremljanja stanja kužnih bolezni in cepljenj živali.

(5) Sveže meso perutnine iz tretjega odstavka tega člena mora imeti oznako o zdravstveni ustreznosti, določeno členu 5(1) Direktive Sveta 91/494/EGS z dne 26. junija 1991 o pogojih zdravstvenega varstva živali, ki urejajo trgovanje s svežim perutninskim mesom znotraj Skupnosti in uvoz tega iz tretjih držav (UL L št. 268 z dne 24. 9. 1991, str. 35, z vsemi spremembami; v nadaljnjem besedilu: Direktiva 91/494/EGS).

6. člen

(gospodarstva, sestavljena iz različnih epizootioloških proizvodnih enot)

V primeru gospodarstev, na katerih sta dve ali več ločenih jat, lahko VURS, v skladu z merili, ki jih je določila Komisija, za zdrave jate na okuženem gospodarstvu odobri odstopanje od zahtev iz prvega odstavka prejšnjega člena pod pogojem, da je uradni veterinar potrdil način reje, v katerem so jate popolnoma ločene kar zadeva prostore, gojenje in krmljenje, ter da jo je oskrbovalo drugo osebje, tako da se virus ne more razširiti iz ene jate na drugo.

7. člen

(epizootiološka poizvedba)

(1) Uradni veterinar opravi epizootiološko poizvedbo na podlagi obrazca 1 iz Priloge IV Načrta ukrepov ob pojavu atipične kokoške kuge. Epizootiološka poizvedba vsebuje najmanj naslednje podatke:

1. trajanje obdobja, med katerim bi lahko bila atipična kokoška kuga prisotna na gospodarstvu ali v golobnjaku;
2. možen izvor atipične kokoške kuge na gospodarstvu ali v golobnjaku in popis drugih gospodarstev ali golobnjakov, v katerih so perutnina, golobi ali druge ptice, gojene v ujetništvu, ki bi lahko bile okužene ali izpostavljene virusu atipične kokoške kuge iz istega izvora;
3. premike ljudi, perutnine, golobov ali drugih v ujetništvu gojenih ptic ali drugih živali, prevoznih sredstev, jajc, mesa, trupel in katere koli opreme ali snovi, ki bi lahko prenašali virus atipične kokoške kuge na ali iz zadevnega gospodarstva ali golobnjaka.

(2) Da bi se omogočilo celovito usklajevanje vseh ukrepov, ki so potrebni za zagotavljanje kolikor je mogoče hitrega izkoreninjenja atipične kokoške kuge in za namene izvajanja epizootiološke poizvedbe, se ustanovi Državno središče za nadzor bolezni (v nadaljnjem besedilu: DSNB).

8. člen

(ukrepi na kontaktnih gospodarstvih)

(1) Če uradni veterinar sumi, da je bila perutnina na katerem koli gospodarstvu zaradi premikov oseb, živali, prevoznih sredstev ali na kateri koli drug način zpostavljena virusu atipične kokoške kuge, odredi na tem gospodarstvu nadzor v skladu z drugim odstavkom tega člena.

(2) Namen nadzora je takojšnje odkritje kakršnega koli suma atipične kokoške kuge, popis perutnine, spremljanje njenih premikov, in če je potrebno, odreditev ukrepov iz tretjega odstavka tega člena.

(3) Ko je za gospodarstvo odrejen nadzor iz prvega in drugega odstavka tega člena, uradni veterinar prepove premike perutnine iz gospodarstva, razen v primeru neposrednega prevoza v klavnico pod nadzorom za takojšnji zakol. Pred izdajo dovoljenja za premik mora uradni veterinar opraviti klinični pregled vse perutnine in izključiti prisotnost atipične kokoške kuge na gospodarstvu. Omejitve premikov iz tega člena se uvedejo za obdobje 21 dni od zadnjega dne možne izpostavljenosti virusu atipične kokoške kuge in morajo veljati najmanj sedem dni.

(4) Uradni veterinar lahko, če to dovoljujejo razmere, omeji ukrepe iz tega člena na del gospodarstva in perutnino na njem pod pogojem, da je bila ta perutnina vhljevljena, rejena in krmljena popolnoma ločeno, in da jo je oskrbovalo drugo osebje.

(5) Če uradni veterinar sumi, da so bili golobi ali golobnjak izpostavljeni virusu atipične kokoške kuge, mora za golobnjak odrediti nadzor iz prvega odstavka tega člena in prepovedati premike golobov izven golobnjaka za 21 dni.

9. člen

(okuženo in ogroženo območje)

Ko je prisotnost atipične kokoške kuge uradno potrjena, VURS okrog okuženega gospodarstva določi okuženo območje s polmerom najmanj treh kilometrov, ki je znotraj ogroženega območja s polmerom najmanj desetih kilometrov. Pri določitvi teh območij se morajo upoštevati geografski, upravni, ekološki in epizootiološki dejavniki, povezani z atipično kokoško kugo ter sistem nadzora.

10. člen

(ukrepi na okuženem območju)

(1) Ukrepi na okuženem območju vključujejo:

1. popis vseh gospodarstev s perutnino na tem območju;
2. redne klinične preglede perutnine na vseh gospodarstvih, ki po potrebi vključujejo odvzeme vzorcev za laboratorijske preiskave; o pregledih in ugotovitvah je treba voditi evidenco;
3. zadrževanje vse perutnine v prostorih, v katerih je vhljevljena, ali na drugem mestu, kjer se jo lahko osami;
4. postavitve razkuževalnih barier na vstopih in izhodih iz gospodarstva;
5. nadzor nad premiki oseb, ki delajo s perutnino, trupel perutnine, jajc in prevoznih sredstev, ki prevažajo perutnino, trupla ali jajca na tem območju; prevoz perutnine se prepove, razen prevoza po glavnih cestah ali železnici;
6. prepoved premikov perutnine in valilnih jajc iz gospodarstva, na katerem se redijo, razen če VURS dovoli prevoz:

– perutnine za takojšen zakol v odobreno klavnico znotraj okuženega območja ali, če to ni mogoče, v klavnico izven okuženega območja, ki jo določi VURS. Tako meso perutnine mora biti označeno s posebno oznako o zdravstveni ustreznosti iz člena 5(1) Direktive 91/494/EGS;

– enodnevnih piščancev ali perutnine pred začetkom nesnosti na gospodarstvo na ogroženem območju, na katerem ni druge perutnine. Če VURS ne more zagotoviti ustreznega gospodarstva na ogroženem območju, lahko zaprosi Komisijo, da dovoli prevoz omenjenih živali na gospodarstvo, ki se nahaja izven ogroženega območja. Na tem gospodarstvu mora uradni veterinar uvesti nadzor iz drugega odstavka 8. člena tega pravilnika;

– valilnih jajc v valilnico, ki jo določi VURS; pred prevozom morajo biti jajca in njihova embalaža razkuženi;

7. prepoved odstranjevanja ali raztresanja stelje ali gnoja perutnine, razen če to dovoli VURS;

8. prepoved sejmov, razstav ali drugega zbiranja perutnine ali drugih ptic.

(2) Premiki iz 6. točke prejšnjega odstavka se opravijo nemudoma in pod nadzorom uradnega veterinarja. Dovolijo se šele, ko uradni veterinar opravi veterinarski pregled gospodarstva. Prevozna sredstva morajo biti pred in po uporabi očiščena in razkužena.

(3) Ukrepi na okuženem območju ostanejo v veljavi najmanj 21 dni po predhodnem čiščenju in razkuževanju na okuženem gospodarstvu, ki se opravi v skladu s 13. členom tega pravilnika. Po preteku roka iz prejšnjega stavka se okuženo območje šteje za del ogroženega območja.

11. člen

(ukrepi na ogroženem območju)

(1) Ukrepi na ogroženem območju vključujejo:

1. popis vseh gospodarstev s perutnino na tem območju;

2. nadzor nad premiki perutnine in valilnih jajc na tem območju;

3. prepoved premikov perutnine iz območja v prvih 15 dneh, razen neposrednega prevoza v odobreno klavnico izven ogroženega območja, ki jo določi VURS. Tako meso perutnine mora biti označeno s posebno oznako o zdravstveni ustreznosti iz člena 5(1) Direktive 91/494/EGS;

4. prepoved premikov valilnih jajc iz ogroženega območja, razen prevoza v valilnico, ki jo določi VURS. Pred prevozom morajo biti jajca in njihova embalaža razkuženi;

5. prepoved premikov uporabljene stelje ali gnoja perutnine iz tega območja;

6. prepoved sejmov, razstav ali drugega zbiranja perutnine in drugih ptic;

7. prepoved prevoza perutnine, razen prevoza po glavnih cestah ali železnici, brez poseganja v 1. in 2. točko tega odstavka.

(2) Ukrepi na ogroženem območju ostanejo v veljavi še najmanj 30 dni po predhodnem čiščenju in razkuževanju na okuženem gospodarstvu, ki se opravi v skladu s 13. členom tega pravilnika.

(3) VURS sodeluje z drugimi pristojnimi organi držav članic pri določitvi okuženega in ogroženega območja, če ti območji segata tudi na ozemlje drugih držav članic.

(4) Če se z epizootiološko poizvedbo iz 7. člena tega pravilnika potrdi, da je izbruh povzročila okužba, pri kateri ni dokazov o lateralnem širjenju, lahko VURS zaprosi Komisijo, da odloči o zmanjšanju velikosti okuženih in ogroženih območij ter trajanju ukrepov.

12. člen

(premiki in promet z živalmi in živalskimi proizvodi)

(1) VURS določi ukrepe, ki omogočajo sledljivost premikov jajc, perutnine in ptic, gojenih v ujetništvu.

(2) Imetnik perutnine, golobov oziroma v ujetništvu gojenih ptic na zahtevo VURS posreduje podatke o perutnini in jajcih, ki so prišla ali odšla iz njegovega gospodarstva, kakor tudi podatke o tekmovanjih ali razstavah, na katerih so te živali sodelovale.

(3) Oseba, ki se ukvarja s prevozom ali prodajo perutnine, jajc, golobov oziroma v ujetništvu gojenih ptic na zahtevo VURS posreduje podrobne podatke o premikih omenjenih živali in jajc, ki so jih prevažale ali prodajale.

13. člen

(čiščenje in razkuževanje)

(1) Čiščenje in razkuževanje se izvaja samo pod nadzorom in v skladu z navodili uradnega veterinarja ter s sredstvi in koncentracijami, ki jih uradno potrdi VURS.

(2) Postopki za čiščenje in razkuževanje so določeni v Prilogi II, ki je sestavni del tega pravilnika.

14. člen

(odvzem vzorcev)

Odvzem vzorcev in laboratorijske preiskave na prisotnost virusa atipične kokoške kuge se opravijo v skladu s Prilogo III, ki je sestavni del tega pravilnika.

15. člen

(obveščanje o omejitvah)

VURS o omejitvah, ki so v veljavi na okuženem in ogroženem območju, obvešča vse zainteresirane in zagotovi izvedbo odrejenih ukrepov.

16. člen

(nacionalni laboratoriji)

(1) Nacionalni laboratorij za atipično kokoško kugo v Republiki Sloveniji je Nacionalni veterinarski inštitut, Gerbičeva 60, SI-1000 Ljubljana, ki ima ustrezno opremo in strokovnjake.

(2) Laboratorij iz prejšnjega odstavka:

1. določa popolne antigenske in biološke tipizacije virusa atipične kokoške kuge ob vsakem času;

2. testira učinkovitost, potentnost in čistost cepiv, ki so dovoljena za preventivno cepljenje ali skladiščena za cepljenje v nujnih primerih;

3. usklajuje standarde in diagnostične metode, uporabo reagentov in testiranje cepiv;

4. se povezuje z referenčnim laboratorijem Skupnosti iz 17. člena tega pravilnika;

5. usklajuje standarde in diagnostične metode, ki se uporabljajo v vseh diagnostičnih laboratorijih za atipično kokoško kugo, in sicer v ta namen:

a) dobavlja diagnostične reagente,

b) nadzoruje kakovost vseh diagnostičnih reagentov, ki se uporabljajo,

c) skrbi za periodično izvajanje primerjalnih testov,

d) hrani izolate virusa atipične kokoške kuge iz primerov, ki so bili potrjeni v Republiki Sloveniji,

e) zagotovi potrditev pozitivnih rezultatov, ki so jih dobili diagnostični laboratoriji.

17. člen

(referenčni laboratorij Skupnosti)

Referenčni laboratorij Skupnosti za atipično kokoško kugo je določen v Prilogi V Direktive 92/66/EGS.

18. člen

(cepljenje)

(1) Kot preventiva ali kot dopolnitev ukrepom za obvladovanje atipične kokoške kuge iz tega pravilnika, se lahko uporablja cepljenje proti atipični kokoški kugi s cepivi, ki jih odobri VURS.

(2) Edina dovoljena cepiva so tista, ki imajo dovoljenje za promet v Republiki Sloveniji.

(3) VURS o preventivnem cepljenju proti atipični kokoški kugi obvesti Komisijo in ostale države članice.

(4) Obvestilo iz prejšnjega odstavka mora vsebovati:

1. lastnosti in sestavo cepiva, ki naj bi se uporabljalo;

2. postopke za nadzor distribucije, shranjevanja in uporabe cepiv;

3. vrste in kategorije perutnine, ki se bodo cepile;

4. območja, na katerih se cepljenje lahko izvaja ali se izvaja;

5. razloge za izvajanje cepljenja.

(5) Organizator tekem oziroma razstav je dolžan zagotoviti, da so golobi, ki sodelujejo na tekmah oziroma razstavah, cepljeni proti atipični kokoški kugi.

19. člen

(cepljenje v nujnih primerih)

(1) VURS ob potrditvi atipične kokoške kuge, kot dopolnitev drugim ukrepom za obvladovanje atipične kokoške kuge iz tega pravilnika, določi del ozemlja in obdobje, v katerem se pod nadzorom uradnega veterinarja opravi cepljenje v nujnih primerih določenih vrst perutnine. V primeru cepljenja v nujnih primerih VURS, v okviru Stalnega odbora za prehransko verigo in zdravje živali, obvesti Komisijo in druge države članice o stanju glede atipične kokoške kuge in o programu cepljenja v nujnih primerih.

(2) V primeru iz prejšnjega odstavka je prepovedano cepljenje ali ponovno cepljenje perutnine na gospodarstvu, ki je predmet omejitev iz 4. člena tega pravilnika.

(3) V primeru iz prvega odstavka tega člena:

1. se določene vrste perutnine čim prej cepijo;

2. se vsa perutnina določenih vrst, ki je bila izvaljena na gospodarstvu na območju cepljenja ali je bila tja prepeljana, cepi ali je bila cepljena;

3. med cepljenjem iz prvega odstavka tega člena mora vsa perutnina določenih vrst, ki se goji na gospodarstvih na območju cepljenja, tam tudi ostati, razen:

– enodnevnih piščancev, ki se premaknejo na gospodarstvo znotraj območja cepljenja, na katerem bodo cepljeni;

– perutnine, ki se prepelje neposredno v klavnico za takojšnji zakol. Če je klavnica izven območja cepljenja, se premike perutnine dovoli samo po opravljenem veterinarskem pregledu gospodarstva, ki ga opravi uradni veterinar;

4. ko se opravi cepljenje iz 1. točke tega odstavka, se lahko dovoli premike iz območja cepljenja za:

– enodnevne piščance, namenjene za proizvodnjo mesa, ki se lahko premaknejo na gospodarstvo, na katerem bodo cepljeni; zadevno gospodarstvo mora biti do zakola te perutnine pod nadzorom;

– perutnino, ki je bila cepljena več kot 21 dni prej in je namenjena za takojšnji zakol;

– valilna jajca, ki izvirajo iz matičnih jat perutnine, cepljene najmanj 21 dni prej; jajca in njihovo embalažo je treba pred premikom razkužiti.

(4) Ukrepi iz 2. in 4. točke prejšnjega odstavka se uporabijo za obdobje treh mesecev po dokončanju cepljenja iz prvega odstavka tega člena in se lahko podaljšajo za eno ali več trimesečnih obdobij.

(5) Ne glede na 1. in 2. točko tretjega odstavka tega člena lahko VURS določene jate za uporabo v posebne znanstvene in diagnostične namene izvzame iz sistematičnega cepljenja, pod pogojem, da ukrene vse potrebno za zaščito njihovega zdravja in jih redno kontrolira s serološkimi preiskavami.

20. člen

(ukrepi ob sumu in po potrditvi pri golobih ali v ujetništvu gojenih pticah)

(1) Uradni veterinar ob sumu na atipično kokoško kugo pri golobih in drugih v ujetništvu gojenih pticah nemudoma uvede postopke za potrditev ali prijavo prisotnosti bolezni in predvsem za odvzem ustreznih vzorcev za laboratorijsko preiskavo ali poskrbi za njihov odzem.

(2) Uradni veterinar takoj ob prijavi suma uvede na gospodarstvu ali v golobnjaku nadzor, tako da noben golob ali v ujetništvu gojena ptica in vse, kar bi lahko preneslo atipično kokoško kugo, ne sme zapustiti golobnjaka ali gospodarstva.

(3) Ukrepi iz prvega in drugega odstavka tega člena ostanejo v veljavi, dokler sum atipične kokoške kuge ni uradno izključen.

(4) Uradni veterinar nemudoma po uradni potrditvi prisotnosti atipične kokoške kuge med drugim odredi:

1. izvedbo ukrepov za obvladovanje iz 1., 2., 5. in 6. točke prvega odstavka 5. člena tega pravilnika za golobe

ali druge, v ujetništvu gojene ptice in golobnjake, okužene z atipično kokoško kugo ali

2. vsaj:

– prepoved premikov golobov ali v ujetništvu gojenih ptic izven golobnjakov ali gospodarstev za najmanj 60 dni po prenehanju kliničnih znakov atipične kokoške kuge;

– uničenje ali obdelavo kakršnih koli snovi ali odpadkov, ki bi lahko bili izpostavljeni virusu atipične kokoške kuge. Obdelava mora zagotoviti uničenje prisotnega virusa atipične kokoške kuge in vseh odpadkov, ki so se nabrali v 60-dnevem obdobju iz prejšnje alineje in

3. epizootiološko poizvedbo v skladu s 7. členom tega pravilnika.

(5) Na obrazcu iz Priloge IV, ki je sestavni del tega pravilnika, VURS posreduje Komisiji preko Stalnega odbora za prehransko verigo in zdravje živali podatke o stanju bolezni in odrejenih ukrepih.

21. člen

(pregledi s strani Komisije)

VURS mora sodelovati s strokovnjaki Komisije, kadar le-ti opravljajo preglede na kraju samem, ter jim zagotoviti vso potrebno pomoč pri opravljanju teh pregledov.

22. člen

(financiranje)

Podrobni pogoji, ki urejajo finančni prispevek Skupnosti za ukrepe, povezane z izvajanjem tega pravilnika, so določeni v Odločbi Sveta z dne 26. junija 1990 o odhodkih na področju veterine (90/424/EGS) (UL L št. 224 z dne 18. 8. 1990, str. 19; z vsemi spremembami).

23. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega pravilnika prenehajo veljati določbe Navodila o ukrepih za ugotavljanje, preprečevanje in zatiranje določenih kužnih bolezni pri perutnini (Uradni list RS, št. 30/99 in 33/01 – Zvet-1), ki se nanašajo na atipično kokoško kugo.

24. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 323-230/2005

Ljubljana, dne 28. junija 2005.

EVA 2005-2311-0070

Ministrica
za kmetijstvo, gozdarstvo
in prehrano
Marija Lukačič I. r.

Priloga I

DOVOLJENJE ZA ODPREMO JAJC
IZ GOSPODARSTVA

VURS izda dovoljenje iz 5. točke drugega odstavka 4. člena tega pravilnika za prevoz jajc iz sumljivega gospodarstva v proizvodni obrat, ki je odobren za proizvodnjo in predelavo jajčnih izdelkov v skladu z določbami prvega odstavka 6. člena Direktive 89/437/EGS (v nadaljevanju obrat), če so izpolnjeni naslednji pogoji:

1. da se dovoli odpremo jajc iz sumljivega gospodarstva, morajo jajca:

(a) ustrezati zahtevam, določenim v Poglavju IV Priloge k Direktivi 89/437/EGS;

(b) biti odpremljena iz sumljivega gospodarstva neposredno v namembni obrat; vsako pošiljko mora pred odpremo zapečatiti uradni veterinar, ki nadzoruje sumljivo gospodarstvo in mora ostati med prevozom do namembnega obrata zapečaten;

2. uradni veterinar na sumljivem gospodarstvu o odpremi jajc obvesti uradnega veterinarja namembnega obrata;

3. uradni veterinar, odgovoren za namembni obrat, zagotovi:

(a) da se jajca iz točke (b) 1. točke te priloge, od trenutka dostave do predelave, hranijo ločeno od drugih jajc;

(b) da se lupine takih jajc kategorizirajo kot živalski stranski proizvod kategorije 2 v skladu s 1. točko 5. člena Uredbe (ES) št. 1774/2002 Evropskega Parlamenta in Sveta z dne 3. oktobra 2002 o določitvi zdravstvenih pravil za živalske stranske proizvode, ki niso namenjeni prehrani ljudi (UL L št. 273, z dne 10. 10. 2002, z vsemi spremembami) in se obravnavajo v skladu z določili omenjene uredbe;

(c) da se embalaža, prevozna sredstva in vsi prostori, ki pridejo v stik z jajci, očistijo in razkužijo na tak način, da se uniči virus atipične kokošje kuge;

(d) da se o vseh pošiljkah predelanih jajc obvesti uradnega veterinarja, ki izvaja nadzor na sumljivem gospodarstvu.

Priloga II

ČIŠČENJE IN RAZKUŽEVANJE NA OKUŽENEM GOSPODARSTVU

I. Predhodno čiščenje in razkuževanje:

a) takoj po odstranitvi trupel perutnine za uničenje je potrebno dele gospodarstva, v katerih je bivala perutnina in katere koli dele drugih zgradb, dvorišč in podobno, ki so bili med pokončevanjem ali postmortalnimi pregledi izpostavljeni virusu atipične kokošje kuge, poškropiti z razkužili, odobrenimi za uporabo v skladu s 13. členom tega pravilnika,

b) vsa tkiva perutnine ali jajca, ki bi lahko kontaminirala zgradbe, dvorišča, opremo in podobno, je potrebno pazljivo zbrati in uničiti skupaj s trupli,

c) uporabljeno razkužilo mora ostati na površini najmanj 24 ur.

II. Končno čiščenje in razkuževanje:

a) maščobo in umazanijo je potrebno z vseh površin odstraniti z uporabo sredstva za razmaščevanje in površine oprati z vodo,

b) po pranju z vodo iz prejšnje alineje se površine ponovno poškropi z razkužilom,

c) po sedmih dneh je potrebno prostore obdelati s sredstvom za razmaščevanje, sprati s hladno vodo, poškropiti z razkužilom in ponovno sprati z vodo,

d) uporabljeno steljo in gnoj je treba obdelati z metodo, ki uniči virus. Ta metoda mora vključevati enega izmed naslednjih postopkov:

– sežig ali obdelava s paro pri temperaturi 70 °C,

– zakopavanje, ki mora biti tako globoko, da se prepreči dostop škodljivcem in divjim pticam,

– kompostiranje in vlaženje, da je zagotovljena temperatura 20 °C po vsej kopici; kopica ostane pokrita 42 dni, potrebno pa jo je zaščititi pred škodljivci in divjimi pticami.

Priloga III

DIAGNOSTIČNI POSTOPKI ZA IZOLACIJO, IDENTIFIKACIJO IN DOLOČITEV PATOGENOSTI VIRUSA ATIPIČNE KOKOŠJE KUGE

Atipično kokošjo kugo povzroča aviarni paramiksovirus serotipa 1 (APMV-1), ki se skupaj s preostalimi osmimi serotipi (APMV-2 do APMV-9) virusa uvršča v rod *Rubulavirus*, družine *Paramyxoviridae*. Sevi APMV-1 so zelo variabilni v patogenosti, zato za namen diagnostičnih postopkov potrditve diagnoze atipične kokošje kuge velja naslednja opredelitev: »Atipična kokošja kuga pomeni okužbo perutnine s katerikoli sevom APMV-1 z intracerebralnim patogenim indeksom (ICPI) pri dan starih piščancih (*Gallus gallus*), višjim od 0,7.«

I. Vzorčenje in priprava vzorcev

1. Vzorci

Za izolacijo virusa so primerni naslednji vzorci:

– kloakalni brisi (ali feces) in trahealni brisi obolelih živali;

– feces ali vsebina intestinalnega trakta, možgani, sapnik, pljuča, jetra, vranica in drugi prizadeti organi poginjenih živali. Vzorci morajo biti sveži ali hranjeni pri – 20 °C.

2. Priprava in obdelava vzorcev

Vzorci iz prejšnje točke so lahko združeni, razen vzorcev fecesa, ki morajo biti ločeni. Brisi morajo biti namočeni v puferirani fiziološki raztopini (v nadaljnjem besedilu: PBS) z zadostno količino antibiotikov. Vzorce organov in tkiv homogeniziramo v PBS ali v drugih medijih (npr. MEM) z dodanimi antibiotiki, tako da dobimo 10 do 20% w/v raztopino. Raztopino pustimo stati na sobni temperaturi 1 do 2 uri ali v hladilniku pri +4 °C do 4 dni. Vzorce centrifugiramo 10 minut pri 1000 g. Supernatant uporabimo kot inokulum.

3. Gojišča

Za vzorce fecesa se uporablja raztopina PBS ali ekvivalent, ki vsebuje 10.000 IU/ml penicilina, 10 mg/ml streptomicina, dodamo lahko še 0,25 mg/ml gentamicina in 5.000 IU mikostatina. Za organe in brise se uporablja raztopina PBS ali ekvivalent, ki vsebuje do 5x nižje vsebnosti antibiotikov. Vrednost pH gojišča po dodanih antibiotikih mora biti 7,0 do 7,4.

II. Izolacija virusa

Supernatant kužnine inokuliramo v količini 0,1 do 0,2 ml v alantoisno votlino najmanj štirih embrioniranih kokošjih jajc, starih 9 do 11 dni. Jajca morajo izvirati iz jate, proste protiteles proti APMV-1 ali jate, proste specifičnih protiteles (v nadaljnjem besedilu: SPF jate). Inokulirana jajca inkubiramo v valilniku in jih dnevno pregledujemo s presvetljevanjem. Alantoisno tekočino zamrtih embrijev pregledamo na prisotnost hemaglutinacijske aktivnosti (test opisan v IV. točki te priloge).

Šesti dan po inokulaciji pobereмо alantoisno tekočino in jo pregledamo na prisotnost hemaglutinacijske aktivnosti, prav tako pregledamo alantoisno tekočino prej zamrtih embriov. Če je rezultat negativen, se ponovi inokulacija kokošjih embriov z nerazredčeno alantoisno tekočino primoizolacije.

Če je ugotovljena hemaglutinacijska aktivnost, je z bakteriološko preiskavo alantoisne tekočine potrebno izključiti bakterijsko kontaminacijo. Če so v alantiosni tekočini potrjene bakterije, je potrebno tekočino filtrirati skozi 450 nm membranske filtre, dodati antibiotike in ponoviti inokulacijo.

APMV-1 je mogoče izolirati tudi na celičnih linijah embrionalnih piščančjih celic, kjer povzroči nastanek sincicija. Identifikacija izolata se izvede na enak način kot pri izolaciji na kokošjih embriih.

VII. Hitri testi za odkrivanje virusa in protiteles proti atipični kokošji kugi**1. Odkrivanje virusne nukleinske kisline in tipizacija seva atipične kokošje kuge**

RNA virusa atipične kokošje kuge dokazujemo v možganih poginjenih živali ali v alantoisni tekočini inokuliranih embriov.

Tkivo homogeniziramo v PBS ali v RPMI (oziroma drugo gojišče) in centrifugiramo. Odpipetiramo supernatant in ga uporabimo za izolacijo RNA. Prisotnost virusne RNA dokazujemo z metodo RT-PCR, pri kateri uporabimo začetne oligonukleotide za pomnoževanje odseka na genu za fuzijski protein. V primeru prisotnosti virusne RNA v preiskovanem vzorcu, dobimo produkt, ki ga dokažemo z elektroforezo v agaroznem gelu. Za tipizacijo patogenosti posameznega virusnega izolata določamo aminokislinsko sekvenco cepitvenega mesta fuzijskega proteina, tako da dobljenemu produktu RT-PCR določimo nukleotidno zaporedje. Iz nukleotidnega zaporedja pa nato določimo še aminokislinsko zaporedje.

2. Odkrivanje protiteles proti atipični kokošji kugi pri necepljenih pticah

Specifična protitelesa proti atipični kokošji kugi dokazujemo v serumih živali s testom inhibicije hemaglutinacije (postopek opisan v V. točki te priloge), kot alternativni test se lahko uporablja tudi imunsko encimski test (ELISA). Vsi pozitivni rezultati ELISA testa morajo biti potrjeni še v testu inhibicije hemaglutinacije, oziroma mora biti alternativni test validiran.

(a) Vzorci

Če je v jati manj kot 20 ptic, se vzamejo vzorci krvi vsem pticam, pri večjih jatah pa se vzamejo vzorci 20 pticam (tako je verjetnost, da se odkrije vsaj en pozitiven serum 99%). Za preiskavo so primerni vzorci serumov ali krvni vzorci, ki jih po potrebi dodatno centrifugiramo.

(b) Preiskava na protitelesa

Posamezne vzorce seruma testiramo v standardnem testu inhibicije hemaglutinacije, kot je opredeljen v V. točki te priloge. Priporočljivo je, da vzorce serumov drugih vrst perutnine, kot npr. puranov, jerebic, fazanov in drugih vrst ptic pred preiskavo adsorbiramo z 10% kokošnjimi eritrociti.

Priloga IV**ATIPIČNA KOKOŠJA KUGA****– GOLOBI****– PTICE, GOJENE V UJETNIŠTVU****1. Lokacija:****– golobnjak:****– gospodarstvo:****2. Ime(na) in naslov(i) lastnika(ov):****3. Sum atipične kokošje kuge****(a) datum:****(b) razlog:****(c) število: – golobov, gojenih pri postavitvi suma na bolezen:****– v ujetništvu gojenih ptic:****4. Potrditev atipične kokošje kuge:****(a) datum:****(b) potrdil:****(c) klinični znaki, opaženi ob potrditvi:****5. Status glede cepljenja pri postavitvi suma na bolezen:****6. Omejitev premikov uvedena na:****7. Omejitev premikov ukinjena na:****8. Število jat v oddaljenosti enega kilometra od golobnjaka ali gospodarstva iz 1. točke te priloge:****USTAVNO SODIŠČE****2771. Odločba o razveljavitvi odločbe Senata za prekrške in odločbe Sodnika za prekrške Lendava**

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi A. A. iz Ž., ki ga zastopa B. B., odvetnik v Z., na seji dne 16. junija 2005

o d l o č i l o:

1. Odločba Senata za prekrške št. Pp-2457/03 z dne 8. 4. 2003 in odločba Sodnika za prekrške Lendava št. P-1921/02 z dne 7. 2. 2003 se razveljavita.

2. Postopek o prekršku v zadevi št. P-1921/02 Sodnika za prekrške v Lendavi zoper obdolženega A. A. se ustavi.

3. Stroški postopka v zadevi iz prejšnje točke bremenijo proračun.

4. Upravna enota Lendava vpiše najkasneje v 3 dneh po vročitvi te odločbe veljavnost voziškega dovoljenja A. A. št. 10103, izdanega dne 15. 6. 1994 pri Upravni enoti Lendava, v evidenco voziških dovoljenj.

O b r a z l o ž i t e v**A)**

1. S prvostopenjsko odločbo o prekršku je bil pritožnik spoznan za odgovornega storitve več cestnoprometnih prekrškov po Zakonu o varnosti cestnega prometa (Uradni list RS, št. 30/98 in nasl. – ZVCP). Izrečena mu je bila enotna denarna kazen, stranska sankcija prenehanja veljavnosti voziškega dovoljenja in štiri kazenske točke, naloženo mu je bilo plačilo povprečnine ter stroškov privedbe. Senat za prekrške je izrečeno denarno kazen znižal, sicer pa pritožbo zavrnil in potrdil prvostopenjsko odločbo o prekršku.

2. Pritožnik zatrjuje kršitev načela zakonitosti v kazenskem pravu (prvi odstavek 28. člena Ustave). Po pritožniškem mnenju izrečeno prenehanje veljavnosti voziškega dovoljenja izključuje možnost sočasnega izrekanja kazenskih točk. Pritožnik zatrjuje, da bi morala biti drugostopenjska odločba o prekršku poslana najpozneje do poteka zastaralnega roka, če naj bi jo šteli kot pravočasno, ter da pomeni odprava odločbe del postopka o prekršku. Samo takšno stališče naj bi bilo pravično, saj bi lahko Senat za prekrške v nasprotnem primeru kadarkoli odločal celo po izteku zastaralnega roka in z antidatiranjem odločbe preprečil zastaranje postopka. Predlaga, naj Ustavno sodišče ustavni pritožbi ugotovi in izpodbijani odločbi odpravi ter zadevo vrne Sodniku za prekrške Lendava v novo odločanje.

3. Ustavno sodišče je s sklepom št. Up-371/03 z dne 10. 5. 2005 ustavno pritožbo sprejelo v obravnavo. V skladu s 56. členom Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju ZUstS) jo je poslalo v odgovor Višjemu sodišču v Mariboru ter Okrajnemu sodišču v Lendavi, ki nanjo nista odgovorili.

B)

4. Ustavno sodišče je vpogledalo v spis Sodnika za prekrške Lendava št. P-1921/02.

5. V skladu s prvim odstavkom 50. člena ZUstS Ustavno sodišče preizkusi, ali so z izpodbijanimi sodnimi odločbami kršene človekove pravice ali temeljne svoboščine. Pritožnikova zatrjevanja in utemeljevanje kršitev je Ustavno sodišče presojalo z vidika 22. člena Ustave (tako tudi v odločbi št. Up-762/03 z dne 7. 4. 2005; Uradni list RS, št. 46/05). Iz 22. člena Ustave izhaja zahteva po poštenem postopku (*fair trial* oziroma *fair hearing*). Navedeno jamstvo urejata tudi 6. člen Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih

svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – EKČP) in 14. člen MPDPP.

6. Ustavno sodišče je v odločbi št. Up-762/03 med drugim navedlo, da ima zakonodajalec pri določanju dolžine zastaralnih rokov sorazmerno široko polje presoje, ko jih enkrat določi, pa jih morajo državni organi pri vodenju kazenskih postopkov upoštevati. To pomeni, da morajo znotraj roka, določenega za absolutno zastaranje pregona, opraviti vsa procesna dejanja, da bi postopek zoper posameznika končali. Glede na namen zastaranja ne zadošča, da državni organ pred iztekom zastaralnega roka izda odločbo, temveč mora imeti posameznik, na katerega se nanaša, tudi možnost, da se seznani z njeno vsebino. Zato mora državni organ pred pretekom absolutnega zastaralnega roka opraviti tudi vsa tista dejanja, ki so potrebna za to, da se prizadeti lahko seznani z vsebino odločitve, to pa pomeni, da mora odločbo znotraj zastaralnega roka vsaj odpraviti na njegov naslov. Nasprotno stališče pomeni, da nastopijo učinki odločbe za posameznika, še preden se je imel možnost seznani z njeno vsebino, hkrati pa ima za posledico, da "visi" nad posameznikom grožnja posega v njegove pravice še neomejeno dolgo oziroma vse do preteka roka za zastaranje izvršitve sankcije. To pa je v nasprotju z namenom instituta zastaranja, ki je prav v tem, da se po preteku določenega časa vzpostavi pravni mir in odpravi negotovost glede možnosti posegov v pravice posameznikov, in zato v neskladju s pravico do poštenega sojenja kot enim od vidikov pravice do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave.

7. Po prvem odstavku 55. člena Zakona o prekrških (Uradni list SRS, št. 25/83 in nasl. ter Uradni list RS, št. 10/91 in nasl. – v nadaljevanju: ZP), ki se je uporabljal v postopku o prekršku zoper pritožnika, postopek za prekršek ni bil več dopusten, če je preteklo eno leto od dneva, ko je bil prekršek storjen (relativno zastaranje postopka o prekršku). Po tretjem odstavku istega člena postopek o prekršku v nobenem primeru ni bil več mogoč, ko je poteklo dvakrat toliko časa, kolikor ga je zahteval zakon za zastaranje postopka o prekršku (absolutno zastaranje postopka o prekršku).

8. Kot je razvidno iz spisa Sodnika za prekrške, je pritožnik storil prekršek 18. 4. 2001. Prvostopenjska odločba je bila izdana 15. 10. 2001. O pritožbi je Senat za prekrške odločil na seji 25. 9. 2002 in prvostopenjsko odločbo razveljavil ter zadevo vrnil v novo odločanje. Organ je prvostopenjsko odločbo ponovno izdal 7. 2. 2003, o pritožbi je Senat za prekrške odločil 8. 4. 2003. Na pisnem odpravku odločbe je naveden datum 22. 4. 2003. Absolutno zastaranje postopka o prekršku zoper pritožnika je nastopilo 18. 4. 2003. Iz podatkov spisa izhaja, da je bila drugostopenjska odločba, ki jo je Sodnik za prekrške prejel 24. 4. 2003, odpravljena na pritožnikov naslov šele 28. 4. 2003, kar pomeni 10 dni po dnevu, ko je nastopilo absolutno zastaranje postopka o prekršku. Pritožniku in njegovemu zagovorniku je bila drugostopenjska odločba vročena 5. 5. 2003 (en mesec po odločitvi Senata za prekrške in 17 dni po nastopu absolutnega zastaranja postopka o prekršku).

9. Postopek o prekršku po določbi tretjega odstavka 55. člena ZP ni bil več mogoč, ko je poteklo dvakrat toliko časa, kolikor ga je za zastaranje postopka o prekršku zahteval zakon. Glede na to v pritožnikovem primeru zahteva o upoštevanju poteka časa ni bila spoštovana. Odločba Senata za prekrške je bila odpravljena na pritožnikov naslov 28. 4. 2003, torej potem, ko je 18. 4. 2003 že nastopilo absolutno zastaranje postopka o prekršku. Zato so bile v postopku o prekršku zoper pritožnika določbe ZP o zastaranju uporabljene v očitnem nasprotju z njihovim namenom, zaradi česar je bila pritožniku kršena pravica iz 22. člena Ustave. Zato je Ustavno sodišče izpodbijani odločbi razveljavilo (1. točka izreka).

10. Ker je Ustavno sodišče izpodbijani odločbi razveljavilo že iz navedenega razloga, ni presojalo drugih zatrjevanj pritožnika o kršitvah človekovih pravic.

11. Glede na naravo ugotovljene kršitve človekove pravice in glede na to, da so izpolnjeni pogoji iz prvega odstavka 60. člena ZUstS, je Ustavno sodišče z uporabo določbe 4. točke prvega odstavka 167. člena ZP odločilo, da se postopek o prekršku zoper pritožnika ustavi (2. točka izreka). Ker je Ustavno sodišče samo odločilo o pritožnikovi pravici, je v skladu z določbo četrtega odstavka 176. člena ZP odločilo, da stroški postopka o prekršku bremenijo proračun (3. točka izreka).

12. Ker je Ustavno sodišče izpodbijani odločbi razveljavilo in samo odločilo o pritožnikovi pravici, je v skladu s četrtim odstavkom 15. člena Ustave odločilo tudi o odpravi posledic, ki so pritožniku nastale na podlagi izpodbijanih odločb tako, da je določilo način izvršitve te odločbe (4. točka izreka).

C)

13. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena, prvega odstavka 60. člena in drugega odstavka 40. člena v zvezi z 49. členom ZUstS v sestavi: predsednik dr. Janez Čebulj ter sodnice in sodniki dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk in dr. Dragica Wedam Lukič. Odločbo je sprejelo s petimi glasovi proti dvema. Proti sta glasovala sodnik Fišer in sodnica Modrijan.

Št. Up-371/03-16

Ljubljana, dne 16. junija 2005.

Predsednik
dr. Janez Čebulj l. r.

2772. Sklep o zavrženju zahteve za rešitev spora glede pristojnosti za odločanje med Okrajnim sodiščem v Mariboru in Policijsko postajo Maribor

Ustavno sodišče je v postopku za rešitev spora glede pristojnosti, začetem z zahtevo Okrajnega sodišča v Mariboru, na seji dne 16. junija 2005

sklenilo:

Zahteva za rešitev spora glede pristojnosti za odločanje med Okrajnim sodiščem v Mariboru in Policijsko postajo Maribor se zavrže.

Obrazložitev

1. Okrajno sodišče v Mariboru je pri Vrhovnem sodišču vložilo predlog za odločitev v sporu glede pristojnosti med Okrajnim sodiščem v Mariboru in Policijsko postajo Maribor v postopku o prekršku na podlagi obdolžilnega predloga št. 90/6-378553 z dne 12. 1. 2005. Vrhovno sodišče je, sklicujoč se na osmo alinejo prvega odstavka 160. člena Ustave, predlog za odločitev o sporu glede pristojnosti odstopilo Ustavnemu sodišču.

2. Na podlagi določbe drugega odstavka 61. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) je spor glede pristojnosti (t.i. negativni kompetenčni spor) podan takrat, ko več organov zavrača pristojnost v posamezni zadevi. V tem primeru lahko zahteva rešitev spora glede pristojnosti organ, kateremu je bila zadeva odstopljena, pa meni, da zanj ni pristojen.

3. Iz predloga Okrajnega sodišča za odločitev v sporu glede pristojnosti je razvidno, da sodišče zavrača pristojnost za odločanje v obravnavani zadevi. Vendar pa iz spisa ni razvidno, da bi se sodišče izreklo za nepristojno za odločanje

o zadevi in zadevo odstopilo prekrškovnemu organu, tj. Policijski postaji Maribor. Ustavno sodišče glede na navedeno ugotavlja, da spor glede pristojnosti, o katerem sicer odloča Ustavno sodišče na podlagi osme alineje prvega odstavka 160. člena Ustave, še ni mogel nastati. Ker torej niso izpolnjeni procesni pogoji za odločanje o sporu glede pristojnosti, je Ustavno sodišče zahtevo zavrglo.

4. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi 25. člena v zvezi z 49. členom ZUstS in četrte alineje drugega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 93/03 in 98/03 – popr.) v sestavi: predsednik dr. Janez Čebulj ter sodnice in sodniki dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk in dr. Dragica Wedam Lukić. Sklep je sprejelo soglasno.

Št. P-16/05-4

Ljubljana, dne 16. junija 2005.

Predsednik
dr. Janez Čebulj l. r.

**2773. Odločba o rešitvi spora glede pristojnosti
za odločanje v postopku o prekršku med
Okrajnim sodiščem v Novem mestu in
Ministrstvom za gospodarstvo**

Ustavno sodišče je v postopku za rešitev spora glede pristojnosti, začetem z zahtevo Okrajnega sodišča v Novem mestu, na seji dne 16. junija 2005

o d l o č i l o:

Za odločanje o pritožbi družbe A., A., d.n.o., Ž. Ž., zoper sklep Tržnega inšpektorata Republike Slovenije, Enote Novo mesto, št. 392-12/2004-8-11407 z dne 30. 11. 2004, je pristojno Ministrstvo za gospodarstvo.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Družba A., A. je zoper plačilni nalog št. 1407-26/04 z dne 4. 9. 2004, ki ga je izdal tržni inšpektor, vložila ugovor. Tržni inšpektorat Republike Slovenije, Enote Novo mesto, je s sklepom št. 392-12/2004-8-11407 z dne 30. 11. 2004 ugovor družbe A., A. ter njene odgovorne osebe, zavrgel kot prepozen.

2. Zoper sklep o zavrženju ugovora je družba A., A. in partner, vložila pritožbo. Ministrstvo za gospodarstvo je odklonilo odločanje o pritožbi z obrazložitvijo, da je bila stranka v izpodbijanem sklepu napačno poučena, na kateri organ lahko naslovi pritožbo. Pritožbo je z dopisom št. 0211-49/2005-2-PB z dne 31. 3. 2005 odstopilo Okrajnemu sodišču v Novem mestu v pristojno reševanje. Slednje je prav tako menilo, da za odločanje o pritožbi zoper sklep Tržnega inšpektorata Republike Slovenije, Enote Novo mesto, št. 392-12/2004-8-11407 z dne 30. 11. 2004, ni pristojno, in je pri Vrhovnem sodišču vložilo predlog za odločitev o sporu glede pristojnosti med Okrajnim sodiščem v Novem mestu in Ministrstvom za gospodarstvo.

3. Vrhovno sodišče je Ustavnemu sodišču z dopisom št. I Kr 30/2005 z dne 20. 4. 2005 odstopilo predlog za odločitev v sporu glede pristojnosti med Okrajnim sodiščem v Novem mestu in Ministrstvom za gospodarstvo. Navedlo je, da Zakon o prekrških (Uradni list RS, št. 7/03 in nasl. – v nadaljevanju: ZP-1) v prvem odstavku 222. člena določa, da se postopki o prekrških, ki do začetka uporabe tega zakona (1. 1. 2005) niso bili pravnomočno končani, dokončajo po dosedanjih predpisih in da so sodniki za prekrške s 1. 1. 2005 prenehali z delom, vse njihove nerešene zadeve pa so prevzela okrajna sodišča. Zato po ugotovitvi Vrhovnega sodišča v teh postopkih o sporih glede pristojnosti ni mogoče uporabljati tretjega odstavka 76. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 25/83 in nasl., ter Uradni list RS, št. 10/91 in nasl. – v nadaljevanju: ZP), po katerem v sporu o pristojnosti med sodniki za prekrške in drugimi organi, ki vodijo postopek o prekršku, odloča Vrhovno sodišče.

B)

4. Ustavno sodišče je na podlagi osme alineje prvega odstavka 160. člena Ustave pristojno, da odloča o sporih glede pristojnosti med sodišči in drugimi državnimi organi. Po določbi drugega odstavka 61. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) lahko, če pride do spora o pristojnosti zato, ker več organov zavrača pristojnost v posamezni zadevi, zahteva rešitev spora o pristojnosti organ, ki mu je bila zadeva odstopljena, pa meni, da zanj ni pristojen.

5. ZP, ki se v obravnavanem primeru uporablja na podlagi prvega odstavka 222. člena ZP-1, v sedmem odstavku 241. člen določa, da ravna organ, ki je izdal plačilni nalog, v postopku z ugovorom zoper izdani plačilni nalog smiselno po določbah Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 80/99 in nasl. – v nadaljevanju: ZUP), ki urejajo delo organa prve stopnje v zvezi s pritožbo.

6. Po tretjem odstavku 240. člena ZUP ima zoper sklep, s katerim je bila pritožba zavržena kot prepozna, stranka pravico do pritožbe, o kateri odloča organ druge stopnje.

7. Glede na to, da ZP v zvezi z odločanjem o pritožbi zoper sklep o zavrženju ugovora nima posebnih določb in napoti na smiselno uporabo določb ZUP, o tovrstni pritožbi kot drugostopenjski organ odloča Ministrstvo za gospodarstvo (25. člen Zakona o državni upravi, Uradni list RS, št. 52/02 in nasl. – ZDU-1).

8. Ustavno sodišče je zato odločilo, da je za odločanje o pritožbi družbe A., A. zoper sklep o zavrženju ugovora št. 392-12/2004-8-11407 z dne 30. 11. 2004 pristojno Ministrstvo za gospodarstvo.

C)

9. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi četrtega odstavka 61. člena ZUstS in četrte alineje drugega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 93/03 in 98/03 – popr.) v sestavi: predsednik dr. Janez Čebulj ter sodnice in sodniki dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk in dr. Dragica Wedam Lukić. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. P-15/05-5

Ljubljana, dne 16. junija 2005.

Predsednik
dr. Janez Čebulj l. r.

2774. Odločba o ugotovitvi neustavnosti 57. člena Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju in razveljavitvi Sklepa o pavšalnih prispevkih za obvezno zdravstveno zavarovanje ter sklep o zavrnjenju pobud za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti devete alineje 16. člena in tretje alineje drugega odstavka 22. člena Pravilnika o pogojih za opravljanje dejavnosti agencij za zaposlovanje, drugega odstavka 3. točke Sklepa o pavšalnih prispevkih za obvezno zdravstveno zavarovanje in »navodila« Direkcije Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije z dne 11. 9. 2002

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobudo Zavoda ŠOUM, Maribor, ki ga zastopa direktor Branko Klarič, ter na pobudo Študentske organizacije Univerze v Ljubljani, in drugih, ki jih zastopa Blaž Žibert, odvetnik v Ljubljani, in Študentskega servisa, d.o.o., Maribor, ki ga zastopa Odvetniška družba Čeferin o.p., d.n.o., Grosuplje, na seji dne 16. junija 2005

o d l o č i l o:

1. člen 57 Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (Uradni list RS, št. 9/92, 13/93, 9/96, 29/98, 6/99, 99/01, 60/02, 126/03 in 20/04 – uradno prečiščeno besedilo) je v neskladju z Ustavo. Državni zbor mora ugotovljeno neskladje odpraviti v devetih mesecih od objave odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

2. Sklep o pavšalnih prispevkih za obvezno zdravstveno zavarovanje (Uradni list RS, št. 36/05) se razveljavi. Razveljavitev začne učinkovati tri mesece po uveljavitvi zakona, s katerim bo zakonodajalec odpravil v 1. točki tega izreka ugotovljeno neskladje.

3. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti drugega odstavka 3. točke Sklepa o pavšalnih prispevkih za obvezno zdravstveno zavarovanje (Uradni list RS, št. 77/96, 33/98, 83/98, 62/00, 122/00, 94/01, 2/03 in 127/03) se zavrne.

4. Pobudi za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti devete alineje 16. člena in tretje alineje drugega odstavka 22. člena Pravilnika o pogojih za opravljanje dejavnosti agencij za zaposlovanje (Uradni list RS, št. 48/99, 79/00 in 30/03) se zavrzeta.

5. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti »navodila« Direkcije Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije z dne 11. 9. 2002 se zavrne.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Zavod ŠOUM (v nadaljevanju: prvi pobudnik) navaja, da je pooblaščenca agencija za opravljanje dejavnosti zaposlovanja (posredovanja dela, ki vključuje tudičasna in občasna dela dijakov in študentov). Dejavnost opravlja na podlagi veljavnega Zakona o zaposlovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti (Uradni list RS, št. 5/91 – ZZZPB) in veljavnega Pravilnika ter na podlagi koncesijske pogodbe, sklenjene z Ministrstvom za delo, družino in socialne zadeve. Kot posrednik dela dijakom in študentom prek napotnic je pavšalni prispevek za obvezno zdravstveno zavarovanje iz 57. člena Zakona o zdravstvenem zavarovanju in zdravstvenem varstvu (v nadaljevanju: ZZVZZ) dolžan plačevati na podlagi devete alineje 16. člena Pravilnika o pogojih za opravljanje dejavnosti agencij za zaposlovanje (v nadaljevanju: Pravilnik) kot delodajalec, ki zaposluje tudi dijake in študente, pa na podlagi 49. člena ZZVZZ.

2. Drugo pobudo vlagajo Študentska organizacija Univerze v Ljubljani (v nadaljevanju: ŠOUL) ter pooblaščenca agencije za opravljanje dejavnosti zaposlovanja (v nadaljevanju: drugi pobudnik). ŠOUL navaja, da je ustanoviteljica Študentskega servisa, Borštnikov trg 2, Ljubljana, ki je tudi med pobudniki, kot delodajalec pa zaposluje tudi določeno število študentov.

3. Pobudnika izpodbijata 57. člen ZZVZZ, ki določa, da se prispevki za zavarovance iz 17. člena istega zakona, torej za dijake in študente pri opravljanju dela prek pooblaščenih organizacij, plačujejo v pavšalnih zneskih, ki jih določi Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije (v nadaljevanju: Zavod). Delodajalec je dolžan obračunati in plačati pavšalni prispevek ne glede na količino opravljenega občasnega oziroma začasnega dela, ki ga opravi študent oziroma dijak, kar postavlja delodajalce med seboj v neenak položaj. Navedeno naj bi pomenilo kršitev načela enakosti pred zakonom (14. člen Ustave), po mnenju drugega pobudnika pa tudi načela sorazmernosti iz 2. člena Ustave. To naj bi bilo kršeno tudi zato, ker je študent ali dijak, ki opravlja delo dalj časa prek študentske napotnice in tako dobi večje izplačilo, izpostavljen večjemu tveganju nastanka poškodbe pri delu oziroma poklicne bolezni kot študent, ki opravlja delo krajši čas. Drugi pobudnik zatrjuje še kršitev načela jasnosti in določnosti iz 2. člena Ustave, ker izpodbijana določba predstavlja le pooblastilno normo za Zavod, da določi pavšalne zneske prispevkov v določeni višini, ne določa pa načina določitve pavšalnega zneska oziroma ne vsebuje pooblastilne norme glede določitve temelja, od katerega se zneski plačujejo (npr. mesečno, od vsake pogodbe o delu, od vsake študentske napotnice itd.). Navedeno naj bi pomenilo tudi kršitev načela zaupanja v pravo iz 2. člena Ustave in 87. člena Ustave. Prav tako meni, da izpodbijana določba krši drugi odstavek 50. člena in drugi odstavek 51. člena Ustave.

4. Pobudnika izpodbijata tudi 3. točko oziroma drugi odstavek 3. točke Sklepa o pavšalnih prispevkih za obvezno zdravstveno zavarovanje (v nadaljevanju: Sklepa), ki določa, da se prispevek plačuje mesečno oziroma od vsake pogodbe o delu. Menita, da je z navedeno določbo Zavod v nasprotju s 57. členom ZZVZZ posegel v način obračunavanja prispevkov, kar je v nasprotju s 58. členom ZZVZZ, ki glede obračunavanja prispevkov določa smiselno uporabo Zakona o davčnem postopku (Uradni list RS, št. 18/96 – v nadaljevanju: ZDavP), ki v prvem odstavku 223. člena določa, da se prispevki za zdravstveno zavarovanje plačujejo v rokih in na način, kot je z ZDavP določeno za davek od osebnih prejemkov. Navedeno pa ureja 130. člen ZDavP. Zato menita, da je navedena določba v nasprotju s tretjim odstavkom 153. člena Ustave, s 57. in 58. členom ZZVZZ ter s 223. in 130. členom ZDavP.

5. Pobudnika izpodbijata še deveto alinejo 16. člena Pravilnika, ki kot obvezno sestavino koncesijske pogodbe določa obveznost agencije za plačilo obveznega zavarovanja dijakov in študentov v primeru posredovanja dela. Menita, da je navedena določba v nasprotju z drugo alinejo druge točke 49. člena (v povezavi s šesto alinejo 17. člena) ZZVZZ, ki določa, da je zavezanec za plačilo pavšalnega prispevka za zdravstveno zavarovanje pravna ali fizična oseba, pri kateri so študenti ali dijaki na delu. To pomeni, da je študentskim servisom naložena obveznost plačevanja prispevkov brez zakonske podlage oziroma v nasprotju z zakonom določeno obveznostjo delodajalcev. V neskladju s to določbo je po mnenju drugega pobudnika tudi tretja alineja drugega odstavka 22. člena Pravilnika, ki v zvezi s prvim odstavkom tega člena določa, da so stroški obveznega zavarovanja dijakov in študentov, ki jih plača agencija, priznani stroški. S tem naj bi bil kršen tretji odstavek 153. člena Ustave.

6. Drugi pobudnik izpodbija tudi dopis Direkcije Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije z dne 11. 9. 2002, ki ga poimenuje navodilo, na podlagi katerega naj bi Zavod zahteval od zavezancev izvajanje prijave v zavarovanje in

plačilo prispevka. "Navodilo" naj bi izdala Direkcija Zavoda in nima oblike pravnega akta, vsebovalo pa naj bi splošne in abstraktne norme. Ravnanje zavezanca naj bi urejalo mimo zakonske podlage, saj naj bi določalo, da lahko delodajalec enkrat mesečno, v roku osmih dni po preteku vsakega koledarskega meseca, predloži območni enoti Zavoda prijave v zavarovanje za vse študente in dijakke, vendar pa za vsako izdano napotnico v preteklem mesecu. Določalo naj bi tudi, da se lahko delodajalec in študentski servis dogovorita, kdo bo izvedel prijavo v zavarovanje, kakor tudi, kdo bo plačal prispevek, kar naj bi pomenilo kršitev 49. člena ZZVZZ. Prav tako naj bi iz "navodila" izhajalo, da Zavod šteje izdano napotnico študentskega servisa kot pogodbo o delu in tako mimo sklepa določa študentsko napotnico kot pravni temelj oziroma osnovo za izvajanje prijave v zavarovanje, kakor tudi za plačilo prispevka. "Navodilo" ni bilo uradno objavljeno, ampak je bilo posredovano vsem študentskim servisom prek telefaksa, dostopno naj bi bilo tudi na območnih enotah Zavoda z namenom, da se uveljavi enotna praksa izvajanja prijave v zavarovanje in plačevanje prispevka. Ravnanje zavezanec naj bi urejalo tudi mimo Sklepa, saj naj bi določalo, da se prijava v zavarovanje in plačevanje prispevka izvedeta na podlagi vsake izdane študentske napotnice. Po mnenju pobudnika nima pravne podlage za takšen način plačevanje prispevka, saj študentska napotnica ni pogodba o delu, ampak finančno-pravni instrument, ki omogoča, da študent in dijak opravljata začasno in občasno delo pri delodajalcu, kot to ureja Zakon o delovnih razmerjih v 111. členu (Uradni list RS, št. 14/90 – v nadaljevanju: ZDR), in je tako v nasprotju s 57. členom ZZVZZ. Posegalo naj bi tudi v 223. in 130. člen ZDavP, saj po mnenju pobudnika ureja način plačevanja prispevka mimo teh določb. Zato krši tudi 2. in 153. člen Ustave.

7. Državni zbor in Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve na pobudi nista odgovorila. Svoje mnenje oziroma pojasnila so poslali Vlada ter Ministrstvo za zdravje in Zavod. Menijo, da pobudi nista utemeljeni. Glede pobude za oceno ustavnosti 57. člena ZZVZZ pojasnjujejo, da pravna podlaga za obveznost zavarovanja za poškodbo pri delu in poklicno bolezen za učence, dijakke in študente, ki opravljajo delo začasno in občasno, izhaja iz 111. člena ZDR, čeprav delo učencev in študentov ni delovno razmerje v smislu tega zakona. ZZVZZ v 49. členu določa, da so zavezanci za plačilo prispevka za poškodbo pri delu in poklicno bolezen (za obseg pravic, določen v drugem odstavku 47. člena) pravne in fizične osebe, pri katerih so zavarovanci iz 1. do 9. točke 17. člena Zakona (to so med drugimi tudi dijaki in študenti) na usposabljanju ali delu. Menijo, da je s sistemskega vidika taka ureditev pravilna, saj tisti, pri katerem se delo opravlja, nosi riziko, da pri tem delu nastane poškodba pri delu ali poklicna bolezen, ki ima lahko za posledico tudi invalidnost, telesno okvaro ali celo smrt. Prispevki se za te zavarovance v skladu s 57. členom tega zakona plačajo v pavšalnih zneskih, ki jih določi Zavod. Na podlagi omenjenega zakonskega pooblastila je skupščina Zavoda s sklepom določila pavšalne prispevke. Sklep določa, da se prispevek plačuje mesečno oziroma od vsake pogodbe o delu, pri čemer je mesečno plačilo prispevka določeno le za zavarovance, zaradi vključitve v obvezno zdravstveno zavarovanje po omenjenih podlagah iz 15. člena Zakona, ne pa za plačilo posebnega prispevka za poškodbo pri delu ali poklicno bolezen za osebe iz 17. in 18. člena Zakona. Te osebe so že vključene v obvezno zdravstveno zavarovanje, zato gre za zavarovanje dodatnega rizika, ki nastane zaradi opravljanja začasnega ali občasnega dela, pri tem pa se v posameznih primerih (civilna zaščita, reševalne službe) prispevek plačuje mesečno, v primerih, ko je sklenjena pogodba o delu, pa se prispevek plača od te oziroma v primeru študentskega dela od vsake napotnice. Zavezanec za prijavo v zavarovanje je delodajalec, saj to zavarovanje krije storitve, ki so nudene v primeru poškodbe ali poklicne bolezni, ki nastane pri oprav-

ljanju zadevnega dela. Kot delodajalec naj bi se štela oseba, ki na podlagi pogodbe o zaposlitvi ali kakršnikoli drugi pravni podlagi zaposluje delavca (2. točka prvega odstavka 3. člena Zakona o varstvu in zdravju pri delu, Uradni list RS, št. 56/99 – ZVZD). Menijo še, da je v primeru dela učencev oziroma študentov pravna podlaga napotnica pooblaščenih organizacij, saj se v skladu s 107. členom ZDR, ki ureja začasno ali občasno delo, ko delavec opravlja začasno ali občasno delo na podlagi napotitve prek pooblaščenih organizacij, pogodba o delu ne sklene. V tem primeru ima napotnica pooblaščenih organizacij za posredovanje študentskega dela funkcijo pogodbe o delu.

8. Glede pobude za oceno ustavnosti in zakonitosti 3. točke oziroma drugega odstavka 3. točke Sklepa Ministrstvo za zdravje in Zavod menita, da ne drži trditev pobudnikov, da je Sklep v nasprotju s 130. členom ZDavP, saj ta v primeru dela učencev in študentov prek pooblaščenih organizacij določa pravno podlago za plačilo prispevka, to je napotnico, in tako ne določa, kdaj se mora prispevek obračunati. V tem primeru se zato plačilo prispevka lahko izvede v zakonsko predpisanih rokih oziroma v skladu z določbami ZDavP. ZZVZZ določa, kdo je zavezanec za plačilo prispevka. Na kakšen način naj bi lahko delodajalec plačal prispevek, ali z neposrednim nakazilom Zavodu ali prek pooblaščenih organizacij za posredovanje študentskega dela, v zakonu ni opredeljeno. Da ne bi prišlo do dvojnega plačevanja prispevkov za isto delo, se lahko delodajalec in pooblaščen organizacija dogovorita, kdo ga bo nakazal Zavodu. Enako naj bi veljalo za prijavo v zavarovanje. Namen spremembe 3. točke Sklepa, po kateri je bilo besedilo "prispevek se plačuje mesečno oziroma od vsake pogodbe o delu" dodano besedilo "ali vsake napotnice, kadar zavarovana oseba dela prek študentskega servisa kot pooblaščen organizacije", naj bi bil v jasni opredelitvi, da se pavšalni prispevek plačuje od vsake napotnice kot pravne podlage za opravljanje dela.

9. Glede "navodila" Zavod sicer meni, da ne more biti predmet presoje ustavnosti in zakonitosti, kljub temu pojasnjuje, da ZZVZZ ne določa, na kakšen način mora zavezanec plačati prispevek, zato je v "navodilu" opredeljeno, da se lahko plača ali z neposrednim nakazilom Zavodu ali prek pooblaščenih organizacij oziroma da se lahko delodajalec in študentski servis dogovorita, kdo ga bo nakazal Zavodu. Iz tega pa naj ne bi bilo mogoče zaključiti, da je plačnik prispevka študentski servis, oziroma očitati Zavodu, da je obveznost plačila prevzela nanj.

10. Zavod še pojasnjuje, da je kljub dejstvu, da je zavezanec za plačilo in s tem tudi zavezanec za prijavo v zavarovanje delodajalec, na pobudo študentskih servisov, ki so v praksi dejansko sami izvajali prijave v zavarovanje (kot izplačevalci prejemkov študentom in v skladu s Pravilnikom, ki določa obveznost plačila prispevka agenciji, ki posreduje delo dijakom in študentom in ki je v skladu s Pravilnikom v te namene tudi njej priznan strošek), zaradi povečanega obsega dela pri prijavah v zavarovanje omogočil poenostavljen postopek prijave v zavarovanje, in sicer enkrat mesečno, v roku osmih dni po preteku vsakega koledarskega meseca. Pri tem naj bi šlo izključno za dogovor glede poenostavitve postopka prijave v zavarovanje s strani udeležencev.

B) – I

11. Ustavno sodišče je pobudi zaradi skupnega obravnavanja in odločanja združilo.

12. Pobudo za oceno ustavnosti zakona ali drugega predpisa lahko vložijo, kdor izkaže, da izpodbijana norma neposredno posega v njegove pravice, pravne interese oziroma pravni položaj (24. člen Zakona o Ustavnem sodišču, Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS). Po drugem odstavku navedenega člena ZUstS je pravni interes podan, če predpis ali splošni akt za izvrševanje javnih pooblastil, katerega oceno pobudnik predlaga, neposredno posega v njegove pravice, pravne interese oziroma pravni položaj.

Pravni interes mora biti po ustaljeni ustavnosodni presoji neposreden in konkreten, obstajati pa mora ves čas postopka pred Ustavnim sodiščem. Morebitna ugoditev pobudi mora privedi do izboljšanja pobudnikovega položaja (tako npr. v odločbi št. U-I-18/98 z dne 19. 4. 2001, Uradni list RS, št. 37/01, in OdlUS X, 76).

13. Pobudniki, razen ŠOUL, so pooblaščenice agencije za opravljanje dejavnosti zaposlovanja, ki posredujejo delo tudi dijakom in študentom, prav tako tudi sami zaposlujejo dijake in študente. Ustavno sodišče jim je priznalo pravni interes za vložitev pobude. Navedene pobudnice so bile namreč na podlagi izpodbijanega Pravilnika dolžne plačevati pavšalni prispevek. V primeru, da zaposlujejo dijake in študente pri opravljanju dela prek pooblaščenih organizacij, pa so zavezane za plačilo pavšalnega prispevka za obvezno zdravstveno zavarovanje na podlagi druge alineje 49. člena ZZVZZ. Kot prejemnicama sredstev, ustvarjenih iz koncesijskih dajatev, in v primeru zaposlovanja dijakov in študentov pri opravljanju dela prek pooblaščenih organizacij kot zavezanika za plačilo navedenega pavšalnega prispevka, je Ustavno sodišče priznalo pravni interes tudi ŠOUL.

14. Ustavno sodišče je pobudo za oceno ustavnosti 57. člena ZZVZZ sprejelo. Ker so bili izpolnjeni pogoji iz četrtega odstavka 26. člena ZUstS, je po sprejemu pobude nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

B) – II

15. Po prvem odstavku 50. člena Ustave imajo državljani pod pogoji, določenimi z zakonom, pravico do socialne varnosti. Po drugem odstavku te ustavne določbe država ureja obvezno zdravstveno zavarovanje in skrbi za njegovo delovanje. Z obveznim zavarovanjem se zavarovanim osebam v določenem obsegu zagotavlja plačilo zdravstvenih storitev, nadomestilo plače med začasno zadržanostjo od dela, pogrebna in posmrtnina ter povračilo potnih stroškov v zvezi z uveljavljanjem zdravstvenih storitev. Nosilec obveznega zdravstvenega zavarovanja, katerega obseg določa zakon, je Zavod (12. člen ZZVZZ).

16. Po 13. členu ZZVZZ obsega obvezno zdravstveno zavarovanje zavarovanje za primer bolezni in poškodbe izven dela ter zavarovanje za primer poškodbe pri delu in poklicne bolezni. Osebe, ki so v delovnem razmerju v Republiki Sloveniji (zavarovanci po 1. točki 15. člena ZZVZZ), so zavarovane za poškodbo pri delu in poklicno bolezen (16. člen). Na podlagi 6. točke prvega odstavka 17. člena ZZVZZ so za poškodbo pri delu in poklicno bolezen zavarovani tudi učenci srednjih šol oziroma študenti višjih in visokih šol pri opravljanju dela prek pooblaščenih organizacij. Navedeni prispevek plačujejo pravne in fizične osebe, pri katerih so učenci srednjih šol oziroma študenti višjih in visokih šol pri opravljanju dela prek pooblaščenih organizacij na delu (druga alineja 2. točke 49. člena ZZVZZ).

17. Pobudnika zatrjujeta neustavnost 57. člena ZZVZZ v delu, ki določa, da se prispevki za zavarovance iz 17. člena istega zakona plačajo v pavšalnih zneskih. Drugi pobudnik vidi neustavnost izpodbijane določbe tudi v tem, da izpodbijana določba ne določa načina (postopka) oziroma meril (osnove) za določitev pavšalnega zneska, ampak Zavod pooblašča le za določitev višine pavšalnega prispevka. Zato naj bi bila v neskladju s 14. in z 22. členom Ustave. Dejstvo, da se za omenjene primere plačajo prispevki v pavšalnem znesku, samo po sebi ni sporno. Ustavno sodišče je že s sklepom št. U-I-192/98 z dne 23. 11. 2000 (OdlUS IX, 280)¹ zavrnilo kot očitno neutemeljene očitke o neskladju takšne

ureditve s splošnim načelom enakosti iz drugega odstavka 14. člena Ustave, ki so bili vsebinsko enaki očitkom pobudnikov. Zato Ustavno sodišče izpodbijane določbe v delu, ki določa, da se prispevki plačajo v pavšalnih zneskih, ni ponovno presojalo. Odgovoriti pa je treba na vprašanje, ali je zakonodajalec vprašanje določitve pavšalnih prispevkov v 57. členu uredil skladno z legalitetnim načelom iz drugega odstavka 120. člena Ustave.

18. Tudi načelo vezanosti delovanja upravnih organov na Ustavo in zakone ali legalitetno načelo (drugi odstavek 120. člena Ustave) zahteva, da so nosilci javnih pooblastil pri izvrševanju teh pooblastil vezani na okvir, ki ga določata Ustava in zakon, in nimajo pravice izdajati predpisov brez vsebinske podlage v zakonu (glej tudi odločbo št. U-I-58/98 z dne 14. 1. 1999, Uradni list RS, št. 7/99, in OdlUS VIII, 2).

19. Člen 45 ZZVZZ določa, da se sredstva za obvezno zavarovanje zagotavljajo s prispevki, ki jih Zavodu plačujejo zavarovanci, delodajalci in drugi s tem zakonom določeni zavezanci. Prispevki se plačujejo od osnov, določenih s tem zakonom, po proporcionalnih stopnjah, razen za primere, za katere se po tem zakonu plačujejo prispevki v pavšalnih zneskih.² Stopnje prispevkov določi Državni zbor Republike Slovenije na predlog skupščine Zavoda (55. člen ZZVZZ). Niti zakon sam niti Zakon o prispevkih za socialno varnost (Uradni list RS, št. 5/96 – v nadaljevanju: ZPSV)³ ne določata višine niti meril (osnove) za oblikovanje pavšalnih prispevkov. ZZVZZ določa le, da se prispevki za zavarovance iz 12., 13., 14., 17., 18. in 21. točke prvega odstavka 15. člena ter 17. in 18. člena tega zakona plačajo v pavšalnih zneskih, ter pristojnost Zavoda, da te zneske določi. Na podlagi pooblastila iz tega člena je Skupščina Zavoda določila višino pavšalnega prispevka za določeno vrsto zavezancev in določeno vrsto prispevkov ter osnovo oziroma temelj nastanka obveznosti.

20. Izpodbijano zakonsko pooblastilo bi moralo vsebovati bistvene kriterije in merila, na podlagi katerih naj bi se s podzakonskim aktom določila le višina navedenih prispevkov. Pooblastilo, vsebovano v 57. členu ZZVZZ, tega ne vsebuje in predstavlja zato t. i. golo pooblastilo za izdajo podzakonskega akta. Kot je bilo že navedeno, pa zakonska norma ne sme vsebovati pooblastil, na podlagi katerih bi izvršilni predpisi urejali vsebino, za katero ni podlage že v zakonu, zlasti pa ne sme prepustiti samostojnega odrejanja pravic in dolžnosti. Zakonodajalec je s tem, ko je na Zavod prenesel pooblastilo za določitev pavšalnih prispevkov, ne da bi mu pri tem dal napotke, usmeritve in okvire za njihovo predpisovanje, dopustil prav to. In sicer, da nosilec obveznega zdravstvenega zavarovanja dolžnost plačila prispevkov nekaterih zavarovancev in zavezancev določi povsem sam. Ker je ZZVZZ s 57. členom le prenesel pooblastilo za določanje pavšalnih prispevkov na Zavod, ne da bi opredelil osnovo in kriterije za njihovo določitev, je v neskladju z drugim odstavkom 120. člena Ustave.

21. Ker gre v konkretni zadevi za primer, ko zakonodajalec določenega vprašanja, ki bi ga moral urediti, ne ureja in zato razveljavitev ni možna, je Ustavno sodišče sprejelo

višini, kar je tudi posledica dejstva, da gre pretežno za okoliščine, v katerih se delo ali dejavnost opravlja kratkotrajno, ali pa gre pretežno za dejavnosti, pri katerih so značilna nihanja v obsegu in dobičku. Prav zato je prispevke najlažje določiti v pavšalnih zneskih, v nekaterih primerih pa je določitev pavšalnih zneskov edini možen način.

² Člen 58 ZZVZZ določa, da se glede obračunavanja prispevkov, rokov za plačilo, izterjave prispevkov, vračila preveč plačanih prispevkov, zamudnih obresti, odpisa zaradi neizterljivosti, poročila, zastaranja in kaznovanja smiselno uporabljajo določbe posebnega zakona, ki ureja plačevanje prispevkov.

³ ZPSV določa obračunavanje in plačevanje ter stopnje prispevkov za obvezno pokojninsko in invalidsko zavarovanje, obvezno zdravstveno zavarovanje, starševsko varstvo in za zaposlovanje v skladu z zakoni, na podlagi katerih so prispevki uvedeni ter določa osnovo za obračunavanje in plačevanje prispevkov za zaposlovanje (prvi odstavek 1. člena).

¹ Ustavno sodišče je v sklepu št. U-I-192/98 poudarilo, da je dejstvo, da se z ZZVZZ in Zakonom o pokojninskem in invalidskem zavarovanju za določene zavarovalne primere prispevki plačujejo v pavšalnih zneskih in ne z ugotavljanjem dejanskega dohodka osebe, posledica tega, da v nekaterih primerih osebe sploh ne dobivajo dohodka, v drugih primerih pa dobivajo dohodek v nestalni

ugotovitveno odločbo (48. člen ZUstS). V skladu z drugim odstavkom 48. člena ZUstS je Ustavno sodišče odločilo, da mora Državni zbor ugotovljeno neskladje odpraviti v devetih mesecih od objave odločbe (prva točka izreka).

B) – III

22. Kot je bilo že navedeno, je Zavod na podlagi 57. člena ZZVZZ s sklepom določil pavšalne prispevke za obvezno zdravstveno zavarovanje. Izpodbijani Sklep je bil med postopkom pred Ustavnim sodiščem spremenjen in dopolnjen s Sklepom o spremembah in dopolnitvah sklepa o pavšalnih prispevkih za obvezno zdravstveno zavarovanje (Uradni list RS, št. 2/03) in s Sklepom o spremembah in dopolnitvah sklepa o pavšalnih prispevkih za obvezno zdravstveno zavarovanje (Uradni list RS, št. 127/03). Z navedenima sklepoma je bila spremenjena višina prispevkov ter s Sklepom o spremembah in dopolnitvah sklepa o pavšalnih prispevkih za obvezno zdravstveno zavarovanje (Uradni list RS, št. 2/03) tudi izpodbijana določba drugega odstavka 3. točke Sklepa, ki je določala, da se prispevek plačuje mesečno oziroma od vsake pogodbe o delu, in sicer tako, da je bilo dodano besedilo: "ali vsake napotnice, kadar zavarovana oseba dela preko študentskega servisa kot pooblaščen organizacije".

23. Med postopkom pred Ustavnim sodiščem je bil sprejet tudi nov Sklep o pavšalnih prispevkih za obvezno zdravstveno zavarovanje (Uradni list RS, št. 36/05 – v nadaljevanju: Sklep 05), ki je začel veljati 1. 5. 2005. Ta ureja enake vsebine kot prej navedeni sklep, vendar Sklepa izrecno ne razveljavlja. Ob uporabi uveljavljenih metod razlage pravnih aktov (časovni argument – *lex posterior derogat legi priori*) pa je šteti, da je Sklep z uveljavitvijo Sklepa 05 prenehal veljati.

24. V primeru, ko je bil med postopkom pred Ustavnim sodiščem izpodbijani predpis usklajen z Ustavo in zakonom oziroma je prenehal veljati, morajo biti za njegovo presojo izpolnjeni pogoji iz 47. člena ZUstS. Na podlagi navedene določbe Ustavno sodišče ugotovi, da predpis, ki je med postopkom prenehal veljati, niso pa bile odpravljene posledice neustavnosti oziroma nezakonitosti, ni bil v skladu z Ustavo in zakonom. Pri podzakonskih aktih ali splošnih aktih, izdanih za izvrševanje javnih pooblastil, Ustavno sodišče odloči, ali ima njegova ugotovitev učinek odprave ali razveljavitve.

25. Ustavno sodišče je zato pobudnike v skladu s tem členom pozvalo, naj pojasnijo, ali pri pobudi vztrajajo, in v primeru, da vztrajajo, izkažejo izpolnjenost pogojev iz 47. člena ZUstS. Prvi pobudnik na poziv ni odgovoril. Drugi pobudnik vztraja pri pobudi. Študentski servis, d.o.o., Maribor, meni, da Sklep 05 spreminja le višino prispevkov, zato tudi glede tega predpisa v celoti vztraja pri razlogih, navedenih v pobudi. Drugi pobudniki pobudo razširjajo tudi na Sklep 05, saj menijo, da za njegovo presojo veljajo isti razlogi kot za Sklep.

26. Zavod glede Sklepa 05 vztraja pri svojih navedbah v zvezi z izpodbijanim Sklepom. Na izrecno vprašanje glede zatrtjevanja neskladja z 58. členom ZZVZZ in 130. in 223. člena ZdavP odgovarja, da Sklep 05 v navedene določbe ne posega. Sklep 05 na podlagi pooblastila iz 57. člena ZZVZZ določa le višino in temelj oziroma osnovo za plačilo pavšalnih prispevkov.

27. Ustavno sodišče je glede na navedeno štelo, da drugi pobudnik za presojo Sklepa 05 izkazuje pravni interes. Pobudo je sprejelo. Ker so bili izpolnjeni pogoji iz četrtega odstavka 26. člena ZUstS, je nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

28. Kot je ugotovljeno že v 21. točki obrazložitve, Sklep 05 nima vsebinske podlage v zakonu. Drugi odstavek 120. člena Ustave izključuje možnost, da bi Zavod samostojno, brez vsebinskih okvirov, opredeljenih v zakonu, predpisal prispevke za obvezno zdravstveno zavarovanje v pavšalnih zneskih ter s tem obveznosti določene skupine zavarovancev in zavezancev. Ker je Zavod s Sklepom 05 storil prav

to, je Ustavno sodišče Sklep 05 razveljavilo v celoti. Ustavno sodišče se je odločilo za razveljavitve z odločnim rokom, ker bi takojšnja razveljavitve Sklepa 05 pomenila, da bi zavarovanci iz 57. člena ZZVZZ, za katere je isti člen določil, da se zanje plačajo prispevki v pavšalnih zneskih, ostali brez obveznega zdravstvenega zavarovanja. Zato je odločilo, da začne razveljavitve učinkovati z dnem, ko bo zakonodajalec uskladi ugotovljeno neustavnost 57. člena ZZVZZ (druga točka izreka).

29. Glede izpodbijanega Sklepa, ki je z uveljavitvijo Sklepa 05 prenehal veljati, je Ustavno sodišče ugotovilo, da za njegovo vsebinsko presojo niso izpolnjene procesne predpostavke iz 47. člena ZUstS. Po tej določbi lahko Ustavno sodišče ugotovitvi o neskladnosti izpodbijanega podzakonskega predpisa z Ustavo in zakonom da učinek razveljavitve ali odprave. Ugotovitev z učinkom razveljavitve na pravni položaj pobudnikov ne more vplivati. Njihov pravni položaj bi se izboljšal le, če bi v zvezi s plačilom pavšalnih prispevkov imeli odprte postopke, ki pa jih niso izkazali. V primeru ugotovitve neskladnosti z Ustavo in zakonom z učinkom odprave mora pobudnik izkazati nastanek škodljivih posledic, ki bi jih bilo treba odpraviti, kar je na podlagi 47. člena ZUstS pogoj za presojo predpisov, ki so med postopkom prenehal veljati. Ne glede na morebitne posledice, ki so nastale pobudnikom, Ustavno sodišče izpodbijanega Sklepa ne bi odpravilo. Ob tehtanju razlogov za tako odločitev na eni strani in posledic take odločitve na drugi strani je ugotovilo, da bi posledice, ki bi zaradi take odločitve nastale, lahko v sistemu obveznega zdravstvenega zavarovanja povzročile nepopravljive posledice. Pri tem ne gre pozabiti, da je temeljni cilj izpodbijane ureditve zagotovitev socialne varnosti zavarovancev v primeru nastanka zakonsko opredeljenih zavarovalnih primerov. Ker zaradi navedenega niso podane procesne predpostavke iz 47. člena ZUstS, je Ustavno sodišče pobudo v tem delu zavrglo (tretja točka izreka).

B) – IV

30. Med postopkom sta bili z uveljavitvijo Pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o pogojih za opravljanje dejavnosti agencij za zaposlovanje (Uradni list RS, št. 30/03) izpodbijani določbi devete alineje 16. člena ter tretje alineje 22. člena Pravilnika spremenjeni⁴ tako, da navedena člena izpodbijanih določb ne vsebujeta več.

31. Ker sta torej izpodbijani določbi med postopkom prenehal veljati, je Ustavno sodišče pobudnika v skladu s 47. členom ZUstS tudi glede navedenih določb pozvalo, naj pojasnita, ali vztrajata pri pobudi, in v primeru, da vztrajata, izkažeta svoj pravni interes. Prvi pobudnik na poziv ni odgovoril, drugi pobudnik pri pobudi vztraja ter dodaja, da je treba posledice nezakonite ureditve odpraviti.

32. Ustavno sodišče tudi glede navedenih določb ugotavlja, da za njuno oceno niso izpolnjeni pogoji iz 47. člena ZUstS. Glede razlogov za svojo odločitev se v celoti sklicuje na 29. točko te obrazložitve (četrta točka izreka).

B) – V

33. Ustavno sodišče je na podlagi 21. člena ZUstS pristojno odločati o ustavnosti in zakonitosti predpisov in drugih splošnih aktov. Ustavno sodišče je že večkrat ocenjevalo, ali je treba (podzakonski) akt šteti za predpis in pod kakšnimi pogoji. V primeru, ko ta akt ni zakon, so za oceno ključni materialni kriteriji. Tako je Ustavno sodišče v več odločbah zapisalo, da je ne glede na izpolnjevanje oziroma neizpolnjevanje formalnih pogojev treba šteti za predpis akt, v katerem so vsebovane splošne in abstraktne norme, s katerimi se urejajo pravice in obveznosti pravnih subjektov, ali če bi te norme navzven povzročale pravne učinke.

⁴ Člen 16 Pravilnika po spremembi v deveti alineji določa, da je v koncesijski pogodbi treba določiti tudi obveznost koncesionarja, da podpisani aneks h koncesijski pogodbi dostavi v roku 15 dni od prejema aneksa.

34. Drugi pobudnik izpodbija dopis Direkcije Zavoda, ki ga poimenuje navodilo, ker naj bi urejalo in določalo ravnanje zavezanca za prijavo v zavarovanje in plačilo prispevka drugače kot veljavni predpisi, ki urejajo plačevanje pavšalnih prispevkov za obvezno zdravstveno zavarovanje. Iz izpodbijanega "navodila" je razvidno, da gre za razlago oziroma pojasnila Direkcije Zavoda, kako bo veljavne predpise uporabljala glede plačevanja prispevkov.

35. Ker izpodbijani dopis nima narave predpisa, Ustavno sodišče za oceno njegove ustavnosti in zakonitosti ni pristojno (peta točka izreka).

C)

36. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 25. in 48. člena ter tretjega odstavka 45. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Janez Čebulj ter sodnice in sodniki dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, Milojka Modrija, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk in dr. Dragica Wedam Lukič. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-390/02-27

Ljubljana, dne 16. junija 2005.

Predsednik
dr. Janez Čebulj l. r.

2775. Odločba o rešitvi spora glede pristojnosti med Postajo prometne policije Ljubljana in Okrajnim sodiščem v Ljubljani

Ustavno sodišče je v postopku za rešitev spora glede pristojnosti, začetem z zahtevo Postaje prometne policije Ljubljana, na seji dne 16. junija 2005

o d l o č i l o:

Za odločanje v postopku o prekršku je na podlagi obdolžilnega predloga Postaje prometne policije Ljubljana št. 3E611-50 z dne 1. 1. 2005 pristojno Okrajno sodišče v Ljubljani.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Postaja prometne policije Ljubljana je na podlagi prvega odstavka 103. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 7/03 in nasl. – v nadaljevanju: ZP-1) pri Okrajnem sodišču v Ljubljani, vložila obdolžilni predlog zaradi prekrška po sedmem odstavku v zvezi s prvim odstavkom 26. člena ter prvega odstavka 234. člena Zakona o varnosti cestnega prometa (Uradni list RS, št. 83/04 in nasl. – v nadaljevanju: ZVCP-1).

2. Okrajno sodišče v Ljubljani je z dopisom z dne 14. 2. 2005 vrnilo obdolžilni predlog Postaji prometne policije Ljubljana. Pri tem je navedlo, da je za tak prekršek določena globa v višini 30.000 SIT ter stranska kazen najmanj treh kazenskih točk. Ker tujcu ni mogoče izreči kazenskih točk, saj ima tuje vozniško dovoljenje, naj bi se štel, da zanj kazenske točke sploh niso predpisane. Zato bi po oceni Okrajnega sodišča v takem primeru moral odločiti prekrškovni organ s plačilnim nalogom ali z odločbo o prekršku (prvi odstavek 52. člena v zvezi z drugim odstavkom 49. člena ZP-1).

3. Postaja prometne policije Ljubljana je Vrhovnemu sodišču poslala zahtevo za odločitev o sporu glede stvarne pristojnosti med Okrajnim sodiščem v Ljubljani in Postajo prometne policije Ljubljana. V zahtevi navaja, da ja za tovrstni prekršek v drugem odstavku 234. člena ZVCP-1 predpisana

tudi možnost izreka stranske kazni prepovedi vožnje motornega vozila, za izrek katere je pristojno Okrajno sodišče.

4. Vrhovno sodišče je Ustavnemu sodišču z dopisom št. I Kr 19/2005 z dne 30. 5. 2005 odstopilo zahtevo Postaje prometne policije Ljubljana za odločitev o sporu glede pristojnosti. Navedlo je, da je po drugem odstavku 83. člena ZP-1 za odločitev o sporu glede pristojnosti med sodišči in prekrškovnimi organi sicer pristojno Vrhovno sodišče. Ker pa gre v konkretnem primeru za spor o stvarni pristojnosti med sodiščem in policijsko postajo, ki je po 4. členu Zakona o policiji (Uradni list RS, št. 49/98 in nasl. – ZPol) sestavni del policije kot državnega organa v sestavi Ministrstva za notranje zadeve, je po mnenju Vrhovnega sodišča za odločitev o sporu glede pristojnosti (med sodiščem in drugim državnim organom) skladno z določbo osme alineje prvega odstavka 160. člena Ustave pristojno Ustavno sodišče.

B)

5. Ustavno sodišče je na podlagi osme alineje prvega odstavka 160. člena Ustave pristojno, da odloča o sporih glede pristojnosti med sodišči in drugimi državnimi organi. Po določbi drugega odstavka 61. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) lahko, če pride do spora o pristojnosti zato, ker več organov zavrača pristojnost v posamezni zadevi, zahteva rešitev spora o pristojnosti organ, ki mu je bila zadeva odstopljena, pa meni, da zanjo ni pristojen.

6. Druga alineja drugega odstavka 52. člena ZP-1 določa, da hitri postopek ni dovoljen, če je za prekršek poleg globe predpisana stranska sankcija oziroma če prekrškovni organ ali predlagatelj postopka glede na naravo kršitve oceni, da so podani pogoji za izrek stranske sankcije.

7. V konkretnem primeru je pristojnost za odločanje v postopku o prekršku odvisna od pravne opredelitve prekrška glede na določbe ZVCP-1, ki pristojnost za odločanje o prekršku na prvi stopnji, v nekaterih primerih nekoliko drugače kot ZP-1, deli med sodišče in prekrškovni organ glede na določene kvalifikacijske elemente prekrška. V takšnih primerih mora Okrajno sodišče, kadar postaja prometne policije skladno s 103. členom ZP-1 vložiti obdolžilni predlog na sodišče, ker ocenjuje, da je treba prekršek opredeliti po strožji pravni kvalifikaciji, tak predlog tudi obravnavati. To pa ne pomeni, da Okrajno sodišče, ko bo odločalo o obdolžilnem predlogu, ne bi moglo na podlagi ugotovljenega dejanskega stanja prekrška opredeliti po milejši pravni kvalifikaciji in na tej podlagi tudi odločiti o prekršku.

8. Ustavno sodišče je zato odločilo, da je za odločanje o obdolžilnem predlogu Postaje prometne policije Ljubljana pristojno Okrajno sodišče v Ljubljani.

C)

9. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi četrtega odstavka 61. člena ZUstS in četrte alineje drugega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 93/03 in 98/03 – popr.) v sestavi: predsednik dr. Janez Čebulj ter sodnice in sodniki dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrija, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk in dr. Dragica Wedam Lukič. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. P-21/05-4

Ljubljana, dne 16. junija 2005.

Predsednik
dr. Janez Čebulj l. r.

2776. Sklep o zavrženju zahteve za rešitev spora glede pristojnosti med Policijsko postajo Šentjur in Okrajnim sodiščem pri Celju

Ustavno sodišče je v postopku za rešitev spora glede pristojnosti, začetem z zahtevo Policijske postaje Šentjur, na seji dne 16. junija 2005

sklenilo:

Zahteva za rešitev spora glede pristojnosti med Policijsko postajo Šentjur in Okrajnim sodiščem v Šentjurju pri Celju se zavrže.

Obrazložitev

1. Vrhovno sodišče je z dopisom št. I Kr 36/2005 z dne 26. 5. 2005 Ustavnemu sodišču odstopilo zahtevo za odločitev o sporu glede pristojnosti med Policijsko postajo Šentjur in Okrajnim sodiščem v Šentjurju pri Celju. Vrhovno sodišče navaja, da je po drugem odstavku 83. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 7/03 in nasl. – ZP-1) za odločitev o sporu glede stvarne pristojnosti med sodišči in prekrškovnimi organi sicer pristojno Vrhovno sodišče. Ker gre v konkretnem primeru za spor glede stvarne pristojnosti med sodiščem in policijsko postajo, ki je po 4. členu Zakona o policiji (Uradni list RS, št. 49/98 in nasl. – ZPol) sestavni del policije kot državnega organa v sestavi Ministrstva za notranje zadeve, je po mnenju Vrhovnega sodišča za odločitev o sporu glede pristojnosti (med sodiščem in drugim državnim organom) skladno z določbo osme alineje prvega odstavka 160. člena Ustave pristojno Ustavno sodišče.

2. Policijska postaja Šentjur v zahtevi za rešitev spora glede pristojnosti navaja, da iz zapisnika o ogledu kraja prometne nesreče izhaja, da znaša materialna škoda po nestrokovni oceni približno 350.000 tolarjev, kar presega kvalifikacijo majhne premoženjske škode. Po oceni Policijske postaje Šentjur gre v konkretnem primeru za prometno nesrečo prve kategorije, zato bi bilo treba storilca obravnavati po prvem odstavku 234. člena Zakona o varnosti cestnega prometa (Uradni list RS, št. 83/04 in nasl. – ZVCP-1), za kar pa je glede na to, da je za tovrstni prekršek predpisana tudi stranska kazen najmanj treh kazenskih točk, pristojno sodišče.

3. Na podlagi osme alineje prvega odstavka 160. člena Ustave je Ustavno sodišče pristojno odločati o sporih glede pristojnosti med sodišči in drugimi državnimi organi. Po določbi drugega odstavka 61. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) lahko, če pride do spora glede pristojnosti zato, ker več organov zavrača pristojnost v posamezni zadevi, zahteva rešitev spora glede pristojnosti organ, ki mu je bila zadeva odstopljena, pa meni, da zanj ni pristojen.

4. V konkretnem primeru je Okrajno sodišče v Šentjurju dne 8. 4. 2005 izdalo sodbo o prekršku, s katero je obdolžilni predlog Policijske postaje Šentjur zavrnilo z utemeljitvijo, da za odločanje o prekršku ni pristojno Okrajno sodišče v Šentjurju. V pravnem pouku navedene sodbe je bila dopustna pritožba. Policijska postaja Šentjur se je zoper sodbo tudi pritožila. Pritožbeni organ o pritožbi še ni odločal. Policijska postaja Šentjur je zahtevala odločitev o sporu glede pristojnosti.

5. Z izdajo sodbe, s katero je bil obdolžilni predlog zavrnjen, je bil postopek o prekršku na prvi stopnji zaključen. O vloženi pritožbi zoper to sodbo pristojno sodišče še ni odločalo. Ker je bil s sodbo zavrnjen predlog, s katerim je sploh mogoče začeti postopek o prekršku, o sporu glede pristojnosti ni mogoče odločati, dokler ne bo odločeno o pritožbi. Ker torej niso izpolnjeni procesni pogoji za odločanje o sporu glede pristojnosti, je Ustavno sodišče zahtevo zavrglo.

6. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi 25. člena v zvezi z 49. členom ZUstS in četrte alineje drugega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 93/03 in 98/03 – popr.) v sestavi: predsednik dr. Janez Čebulj ter sodnice in sodniki dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk in dr. Dragica Wedam Lukič. Sklep je sprejelo soglasno.

Št. P-20/05-4

Ljubljana, dne 16. junija 2005.

Predsednik
dr. Janez Čebulj l. r.

2777. Odločba o delni razveljavitvi prvega odstavka 193. člena Zakona o javnih uslužbencih

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobude in v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobude Suzane Žinič iz Velenja in drugih, Simone Žnidar iz Radovljice in drugih ter Leona Marca iz Domžal, na seji dne 16. junija 2005

odločilo:

1. V prvem odstavku 193. člena Zakona o javnih uslužbencih (Uradni list RS, št. 56/02 in 23/05) se razveljavijo besede "sicer jim preneha delovno razmerje".

2. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti tretjega odstavka 167. člena in prvega odstavka 194. člena Zakona o javnih uslužbencih (Uradni list RS, št. 56/02 in 23/05) se zavrže.

Obrazložitev

A)

1. Pobudnice Suzana Žinič in druge izpodbijajo prvi odstavek 193. člena Zakona o javnih uslužbencih (v nadaljevanju: ZJU). Zatrjujejo kršitev 2. in 155. člena Ustave. Izpodbijana ureditev naj bi bila tudi v neskladju s pravico do varstva dela (66. člen Ustave). Pobudnice navajajo, da so ob sklepanju delovnega razmerja izpolnjevale vse z zakonom predpisane pogoje za sklenitev delovnega razmerja, z izpodbijano določbo pa je bil naknadno neutemeljeno predpisan še pogoj, da imajo opravljen strokovni izpit. V primeru neopravljenega izpita jim grozi avtomatično prenehanje delovnega razmerja. Tako stroga sankcija je po njihovem mnenju močno nesorazmerna. Menijo namreč, da imajo ustrezno strokovno znanje za opravljanje dela. Nasprotujejo tudi odločitvi zakonodajalca, ki je kot pogoj, da uradniki ni treba opravljati strokovnega izpita, določil mejo pet let službene dobe, s čimer naj bi zaposlene v državnih organih oziroma lokalnih skupnostih postavil v neenak položaj. Uradniki, ki morajo opraviti strokovni izpit, pa so po mnenju pobudnic tudi v slabšem položaju v primerjavi z drugimi zaposlenimi v javni upravi, saj je sporen način prenehanja delovnega razmerja predpisan le zanje.

2. Pobudnice Simona Žnidar in druge v uvodu pobude navajajo, da izpodbijajo 193. in 194. člen ZJU. Iz vsebine pobude izhaja, da se dejansko nanaša le na prva odstavka teh določb. Izpodbijani ureditvi očitajo neskladje s 14. členom Ustave. Razlikovanje med zaposlenimi višjimi upravnimi delavci in upravnimi delavci, ki so na dan uveljavitve ZJU imeli pet ali več let službene dobe, in tistimi, ki tega pogoja niso izpolnjevali (prvi odstavek 193. člena ZJU), naj bi bilo diskriminacijsko. Enako naj bi veljalo tudi za razlikovanje med službeno in delovno dobo. Zakonodajalec bi moral presojati

pogoje za oprostitev opravljanja strokovnega izpita na podlagi ocen zaposlenih in ne glede na službeno dobo. Službena doba sama po sebi namreč še ne dokazuje obsega in stopnje znanja zaposlenih. Ob tem opozarjajo, da je bila od leta 1999 dalje spremenjena skoraj vsa zakonodaja, ki je morala povzeti evropsko zakonodajo. Izpodbijani določbi prvega odstavka 194. člena ZJU pobudnice očitajo, da z avtomatično prevedbo nazivov višjih upravnih delavcev in upravnih delavcev v nove uradniške nazive, ne da bi se ob tem preverjali pogoji za zasedbo delovnega mesta, diskriminacijsko združuje neenake, torej tiste, ki izpolnjuje vse zahtevane pogoje za zasedbo delovnega mesta, in tiste, ki jih ne izpolnjujejo. To naj bi dokazovalo, da zakonodajalec vendarle ni sledil ciljem zakona, to je k večji strokovni usposobljenosti uradnikov.

3. Pobudnik Leon Marc v uvodu pobude navaja, da izpodbija 167. in 193. člen ZJU. Iz vsebine pobude izhaja, da se dejansko nanaša le na tretji odstavek 167. člena in na prvi odstavek 193. člena tega predpisa. Pobudnik zatrjuje kršitev pravic iz 14. člena in iz tretjega odstavka 49. člena Ustave. V neskladju s tretjim odstavkom 49. člena Ustave naj bi bil motiv zakonodajalca pri uzakonitvi instituta strokovnega izpita. Kot naj bi izhajalo iz zakonodajnega gradiva, naj bi strokovni izpit pomenil varovalko v primerih vstopa v uradniški naziv od zunaj, kar naj bi bilo po mnenju pobudnika sporno z vidika enake dostopnosti do vsakega delovnega mesta. Izpodbijani določbi prvega odstavka 193. člena pobudnik očita, da priznava kot delovno dobo, predpisano kot pogoj za priznanje opravljenega strokovnega izpita, le službeno dobo, ne pa tudi delovne dobe, pridobljene na drugih podobnih delovnih mestih (npr. v raziskovalnih organizacijah, visokem šolstvu, inštitutih, političnih strankah, novinarstvu, z delom poslanca ali političnega funkcionarja). Zakon bi moral določiti takšno podobna delovna mesta oziroma predvideti postopek, v katerem bi se to ugotavljalo. V zvezi z izpodbijanim tretjim odstavkom 167. člena ZJU pa zatrjuje, da vsebin državnega izpita iz javne uprave ne poznajo le univerzitetni učitelji, ki poučujejo te vsebine, temveč tudi vsak diplomant ali oseba z magisterijem pravne fakultete ali fakultete za družbene vede. Uradnik namreč ne potrebuje znanja omenjenih vsebin na ravni univerzitetnega učitelja. Predvidena oprostitev opravljanja ustreznih vsebin znanja strokovnega izpita za univerzitetne učitelje pomeni zato po mnenju pobudnika nepotrebno diskriminacijo oseb z nižjimi akademskimi nazivi.

4. Državni zbor na pobude ni odgovoril.

5. Vlada meni, da so pobude neutemeljene. Glede treh izmed pobudnic tudi navaja, da ne izkazujejo pravnega interesa za vložitev pobude. V zvezi s pobudami za oceno ustavnosti prvega odstavka 193. člena ZJU navaja, da je Ustavno sodišče že obravnavalo pobude za oceno ustavnosti te določbe z vidika skladnosti z 2. in s 155. členom Ustave ter jih zavrnilo kot očitno neutemeljene (sklep Ustavnega sodišča št. U-I-6/04 z dne 9. 7. 2004). Meni, da je ta presoja vključevala tudi presojo sorazmernosti sankcije. Ob tem poudarja, da je poznavanje sistema državne uprave, ki se preverja v okviru strokovnih izpitov, ključnega pomena za kvalitetno opravljanje uradnikovih nalog in s tem za doseg cilja, ki ga zasleduje ZJU, to je strokovnost in učinkovitost opravljanja javnih nalog. Obenem opozarja na enoletno podaljšanje roka za opravljanje strokovnega izpita, predvideno z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih uslužbencih (Uradni list RS, št. 23/05 – v nadaljevanju ZJU-A). Po njenem mnenju so neutemeljeni tudi očitki o neskladju z 49. členom Ustave. Zavrača tudi očitke o neskladnosti izpodbijanih določb z drugim odstavkom 14. člena Ustave. Izpodbijane določbe natančno rešujejo vprašanja priznavanja strokovnega izpita oziroma določenih vsebin in prevedbe nazivov upravnih in višjih upravnih delavcev v nove uradniške nazive, s tem da posamezne okoliščine (kot na primer dolžino službene dobe, opravljen pravniški državni izpit, dejstvo, da je uradnik univerzitetni učitelj, oziroma izhodiščni količnik za določitev osnovne plače) štejejo za odločilne.

B) – I

6. Ustavno sodišče je pobude zaradi skupnega obravnavanja in odločanja združilo.

7. V skladu z drugim odstavkom 162. člena Ustave in s prvim odstavkom 24. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) lahko da vsakdo pobudo za začetek postopka pred Ustavnim sodiščem, če izkaže svoj pravni interes. Drugi odstavek 24. člena ZUstS določa, da je pravni interes za vložitev pobude podan, če predpis ali splošni akt za izvrševanje javnih pooblastil, katerega oceno predlaga pobudnik, neposredno posega v njegove pravice, pravne interese oziroma pravni položaj. Po ustaljeni ustavnosodni presoji mora biti pravni interes neposreden in konkreten, morebitna ugoditev pobudnikovemu predlogu pa mora privedi do izboljšanja njegovega pravnega položaja (odločba Ustavnega sodišča št. U-I-18/98 z dne 19. 4. 2001, Uradni list RS, št. 37/01, in OdlUS X, 76).

8. Pobudniki izkazujejo pravni interes za izpodbijanje določbe prvega odstavka 193. člena ZJU. Zatrjujejo namreč, da morajo na podlagi te zakonske določbe opraviti ustrezen strokovni izpit po ZJU, sicer jim bo prenehalo delovno razmerje. Takšna ureditev je po njihovem mnenju v neskladju z Ustavo. Morebitna ugoditev pobudi in sprememba zakonske ureditve na način, kot ga predlagajo pobudniki, bi lahko pomenila izboljšanje njihovega pravnega položaja. Ker zavrnjenje pobude iz razloga pomanjkanja pravnega interesa preprečuje že izkazan pravni interes enega izmed pobudnikov, se Ustavno sodišče ob tem ni podrobneje ukvarjalo z navedbami Vlade, da na pravni položaj treh izmed pobudnic izpodbijana določba ne vpliva.

9. Pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti tretjega odstavka 167. člena ZJU je Ustavno sodišče zavrglo (2. točka izreka). Ta zakonska določba predvideva, da se univerzitetnemu učitelju, ki poučuje vsebine iz prvega odstavka 166. člena tega zakona (vsebine strokovnega izpita za imenovanje v naziv), prizna ustreznost vsebine znanja. Pobudnik Leon Marc ne izkazuje, kako bi se njegov pravni položaj izboljšal, če bi morali strokovni izpit opravljati tudi univerzitetni učitelji. Zato za oceno ustavnosti navedene določbe ni izkazal pravnega interesa.

10. Ustavno sodišče je zavrglo tudi pobudo za oceno ustavnosti prvega odstavka 194. člena ZJU (druga točka izreka). Pobudnicam, ki izpodbijajo to zakonsko določbo, ni mogoče priznati pravnega interesa za pobudo. Omenjena zakonska določba predvideva prevedbo nazivov upravnih in višjih upravnih delavcev v nove uradniške nazive. Pobudnice niso izkazale, kako bi lahko morebitna ugoditev pobudi in posledična sprememba izpodbijane določbe vplivala na izboljšanje njihovega pravnega položaja.

B) – II

11. Pobudo za oceno ustavnosti prvega odstavka 193. člena ZJU je Ustavno sodišče sprejelo. Ker so bili izpolnjeni pogoji iz četrtega odstavka 26. člena ZUstS, je nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

Presoja ustavnosti prvega odstavka 193. člena ZJU

12. Pobudniki so uradniki, ki morajo na podlagi določbe prvega odstavka 193. člena ZJU opraviti strokovni izpit za imenovanje v naziv. Strokovni izpit po ZJU je eden izmed pogojev za imenovanje uradnika v naziv (druga alineja prvega odstavka 86. člena).¹ Strokovni izpit za imenovanje v naziv,

¹ Spregled ustreznega strokovnega izpita za imenovanje v naziv ureja 89. člen ZJU. V naziv se lahko izjemoma imenuje posameznik, ki nima ustreznega strokovnega izpita za imenovanje v naziv, pod pogojem, da najkasneje v enem letu od imenovanja v naziv opravi ustrezen strokovni izpit za imenovanje v naziv (prvi odstavek). V državnih organih, ki niso organi državne uprave, pa se lahko imenuje v naziv posameznik, ki namesto opravljenega strokovnega izpita izpolnjuje druge pogoje, določene v splošnem

za katerega je predpisana univerzitetna ali visoka strokovna izobrazba, je državni izpit iz javne uprave, za druge nazive pa strokovni upravni izpit (prvi odstavek 164. člena ZJU). Izpodbijana določba prvega odstavka 193. člena ZJU ureja obveznost opravljanja strokovnih izpitov uradnikov, ki so se pri državnem organu ali upravi lokalne skupnosti zaposlili še pred začetkom uporabe ZJU. Skladno s to določbo se šteje, da izpolnjujejo pogoj glede strokovnega izpita po tem zakonu uradniki, ki so na dan, ko se začne uporabljati ta zakon, v delovnem razmerju pri državnem organu ali upravi lokalne skupnosti in so si pridobili naziv višjega upravnega delavca ali upravnega delavca po predpisih, ki so veljali pred uveljavitvijo tega zakona, če imajo najmanj pet let službene dobe. Drugi uradniki, razen tistih, ki so opravili ustrezen strokovni izpit po Zakonu o pripravništvu, strokovnih izpitih in izpopolnjevanju strokovne izobrazbe delavcev v državni upravi in pravosodju (Uradni list SRS, št. 8/80, 27/85, 35/85, 39/85, Uradni list RS, št. 18/93 – ZOdV in 13/94 – ZPDI), pravosodni izpit oziroma pravniški državni izpit, morajo strokovni izpit opraviti v treh letih od začetka uporabe tega zakona, sicer jim preneha delovno razmerje.

13. Bistvene očitke pobudnikov glede neustavnosti prvega odstavka 193. člena Ustave je mogoče strniti v naslednje:

- V neskladju z 2. in s 155. členom Ustave naj bi bilo, da morajo strokovni izpit opraviti tudi uradniki, za katere ob sklenitvi delovnega razmerja ta pogoj še ni veljal.

- Izpodbijana ureditev naj bi pomenila neutemeljeno razlikovanje med uradniki glede na vrsto in dolžino delovne dobe, s čimer naj bi bil kršen 14. člen Ustave.

- Sankcija prenehanja delovnega razmerja, predvidena za primer, če uradnik v zakonsko predpisanem roku ne opravi izpita, naj bi bila v hudem nesorazmerju s cilji, ki jih zasleduje izpodbijana ureditev. Takšna ureditev naj bi bila v neskladju s pravico do varstva dela iz 66. člena Ustave.

14. Pobude za oceno ustavnosti prvega odstavka 193. člena ZJU iz razloga, ker predpisuje obveznost opravljanja strokovnega izpita tudi za uradnike, za katere ob sklenitvi delovnega razmerja takšen pogoj še ni veljal, je Ustavno sodišče že obravnavalo. S sklepom št. U-I-6/04 z dne 9. 7. 2004 je kot očitno neutemeljene zavrnilo očitke pobudnikov o neskladnosti takšne ureditve z 2. in s 155. členom Ustave. Pobudniki ne navajajo novih razlogov, ki bi lahko utemeljili drugačno odločitev.

15. Določba 155. člena Ustave, razen pod pogoji iz drugega odstavka, prepoveduje povratni učinek pravnih aktov. Predpis učinkuje povratno tedaj, ko je za začetek njegove uporabe določen trenutek pred njegovo uveljavitvijo. S tem predpis poseže v pravne položaje ali pravna dejstva, ki so bila zaključena v času veljavnosti prejšnje pravne norme (odločba št. U-I-112/95 z dne 8. 5. 1997, Uradni list RS, št. 34/97, in OdlUS VI, 57). V primeru prvega odstavka 193. člena ZJU ne gre za takšno določbo. ZJU je stopil v veljavo petnajsti dan po objavi v Uradnem listu in se pričel uporabljati eno leto po objavi (204. člen ZJU). Z izpodbijano določbo je bilo predvideno, da morajo uradniki, ki ne izpolnjujejo pogoja strokovnega izpita, tega opraviti v dveh letih od začetka uporabe zakona. Z novelo ZJU je bil ta rok podaljšan na tri leta (2. člen Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih uslužbencih, Uradni list RS, št. 23/05 – v nadaljevanju: ZJU-A). Po navedenem ni mogoče trditi, da izpodbijana zakonska določba učinkuje povratno.

16. Varstvo pravic zoper zakonske posege z učinkom za naprej je zagotovljeno z določbo 2. člena Ustave, da je Slovenija pravna država. Med načela pravne države sodi tudi načelo varstva zaupanja v pravo. To načelo posamezni-

ku zagotavlja, da mu država njegovega pravnega položaja ne bo poslabšala arbitrarno, torej brez stvarnega razloga, utemeljenega v prevladujočem javnem interesu. Na novo predpisani pogoji morajo biti v razumnem sorazmerju s cilji, ki jih zasleduje sprememba zakonodaje. Ker gre za splošno pravno načelo in ne neposredno za eno od ustavnih pravic, katerim po 15. členu Ustave pripada strožje varstvo pravic zoper morebitne omejitve in druge posege, to načelo nima absolutne veljave in je v večji meri kot posamezne ustavne pravice dostopno možnim omejitvam, torej temu, da je v primeru konflikta oziroma kolizije med tem in drugimi ustavnimi načeli oziroma dobrinami treba v t. i. tehtanju dobrin presoditi, kateri izmed ustavno varovanih dobrin je v posameznem spornem primeru treba dati prednost. Upošteva se navedene pogoje sme zakonodajalec spremeniti pogoje za opravljanje določenega poklica oziroma dejavnosti tudi za osebe, ki ta poklic oziroma dejavnost v času spremembe pravne ureditve že opravljajo (glej odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-93/98 z dne 9. 4. 1998, Uradni list RS, št. 35/98, in OdlUS VII, 66, ter št. U-I-331/02 z dne 3. 7. 2003, Uradni list RS, št. 70/03, 83/03 – popr. ter 91/03 – popr. popravka in OdlUS XII, 67). Pri tem mora upoštevati tudi, da mora biti prizadetim osebam dana možnost, da se na novo ureditev pripravijo (poleg omenjenih glej tudi odločbi Ustavnega sodišča št. U-I-14/97 z dne 19. 11. 1998, Uradni list RS, št. 83/98, in OdlUS VII, 204, ter št. U-I-189/99 z dne 19. 9. 2002, Uradni list RS, št. 86/02, in OdlUS XI, 177).

17. Uspešno opravljen strokovni izpit pomeni dokazilo o določenem obsegu in stopnji znanja uradnikov, ki so takšen izpit opravili. Zakonsko določena obveznost opravljanja strokovnega izpita pomeni prispevek k večji strokovni usposobljenosti uradnikov kot enemu izmed ciljev, ki ga je zasledoval zakonodajalec ob sprejemanju ZJU (Poročevalec DZ, št. 31/01). Pobudnik Leon Marc sicer meni, da je bil cilj zakonodajalca ob uzakonitvi obveznosti opravljanja strokovnega izpita otežiti zaposlitev na uradniških delovnih mestih posameznikom, ki se na novo zaposlujejo kot uradniki, kar naj bi bilo v neskladju s tretjim odstavkom 49. člena Ustave. Ob tem pa celo sam ugotavlja, da morajo strokovni izpit opraviti tudi nekateri na dan začetka uporabe ZJU že zaposleni uradniki. Navedeno kaže na to, da strokovnega izpita ni mogoče razumeti kot ukrep, katerega namen je bil čim bolj otežiti zaposlovanje novih uradnikov, temveč ga je treba šteti za ukrep, ki naj prispeva k večji strokovni usposobljenosti vseh bodočih in že zaposlenih uradnikov, za katere ni zakonodajalec presodil, da so zahtevano raven strokovne usposobljenosti dosegli že na druge načine. Navedbam, s katerimi pobudnik utemeljuje neskladje izpodbijane določbe s tretjim odstavkom 49. člena Ustave, zato ni mogoče pritrlditi.

18. Obvezno opravljanje strokovnega izpita lahko torej pomembno prispeva k boljšemu oziroma učinkovitejšemu delovanju organov, v katerih so zaposleni ti uradniki. To pa je nedvomno v javnem interesu. Vse navedeno velja tudi za obravnavani primer, kjer je sporno, da morajo ustrezen strokovni izpit opraviti tudi že zaposleni uradniki. Glede na to izpodbijani zakonski ureditvi ni mogoče očitati nerazumnosti. Prav tako pobudniki ne navajajo razlogov, ki bi kazali na nesorazmerje med izpodbijanim ukrepom (obveznost opravljanja strokovnega izpita za že zaposlene uradnike) in zasledovanimi cilji (strokovnost delovanja državnih organov in organov lokalne samouprave).

19. Pobudniki tudi niso izkazali, da prizadetim ni bila dana možnost, da se na novo ureditev ustrezno pripravijo, kar bi prav tako lahko utemeljilo neskladje izpodbijane ureditve z načelom varstva zaupanja v pravo iz 2. člena Ustave. Prvi odstavek 193. člena ZJU je sprva določal, da morajo uradniki opraviti strokovni izpit v roku dveh let od začetka uporabe ZJU. ZJU je bil objavljen dne 28. 6. 2002, upošteva se prehodno določbo 204. člena pa se je pričel uporabljati eno leto po objavi, to je dne 28. 6. 2003. Rok za opravljanje strokovnih izpitov naj bi se torej iztekel z dnem 28. 6. 2005.

aktu organa, vendar se v takšnem primeru lahko premesti na delovno mesto v organu državne uprave ali v upravi lokalne skupnosti le pod pogojem, da v roku iz drugega odstavka tega člena opravi strokovni izpit (drugi odstavek).

Vsebinsko strokovnih izpitov ter postopek prijave na izpit in opravljanja izpita je v osnovi uredil že Zakon (členi 164 do 168 ZJU), podrobnejšo ureditev teh vprašanj pa je prepustil podzakonskemu aktu (četrti odstavek 167. člena). Pravilnik o strokovnem izpitu za imenovanje v naziv (Uradni list RS, št. 63/03 – v nadaljevanju: Pravilnik) je bil objavljen skoraj sočasno s pričetkom uporabe ZJU, natančneje dne 30. 6. 2003, in je uredil podrobnejši program obeh izpitov, postopek njunega opravljanja, prijavo, izpitni red, dokumentacijo za prijavo k strokovnemu izpitu in druga vprašanja v zvezi z opravljanjem strokovnih izpitov. Sestavni del Pravilnika sta tudi prilogi s programom za opravljanje državnega izpita iz javne uprave in strokovnega upravnega izpita. S sklepom št. U-I-6/04 je Ustavno sodišče ugotovilo, da je bilo že ob takšni ureditvi mogoče šteti, da je bil prizadetim uradnikom dan na voljo zadosten čas za pripravo na izpit in za opravljanje izpita. Z novelo ZJU-A pa je bil rok za opravljanje izpita podaljšan za celo leto, to je do 28. 6. 2006 (2. člen). Ta okoliščina pomeni le še dodaten razlog za odločitev, da izpodbijani ureditvi ni mogoče očitati neskladja z 2. členom Ustave.

20. Prvi odstavek 193. člena ZJU naj bi bil po mnenju pobudnikov v neskladju z Ustavo tudi zato, ker uvaja neutemeljeno razlikovanje med uradniki glede na vrsto in dolžino delovne dobe. Ta zakonska določba namreč med drugim določa, da se šteje, da izpolnjujejo pogoj glede strokovnega izpita uradniki, ki so na dan, ko se začne uporabljati ta zakon, v delovnem razmerju pri državnem organu ali upravi lokalne skupnosti in so pridobili naziv višjega upravnega delavca ali upravnega delavca po prejšnjih predpisih, vendar le, če imajo najmanj pet let službene dobe.²

21. Očitka o neustavnosti prvega odstavka 193. člena ZJU, ki kot delovno dobo, predpisano kot pogoj za priznanje strokovnega izpita, upošteva le službeno dobo, ne pa tudi delovne dobe, pridobljene na primerljivih delovnih mestih, Ustavno sodišče ni preizkušalo. Za preizkus izpodbijane določbe s tega vidika namreč pobudniki ne izkazujejo pravnega interesa. Nihče od pobudnikov niti ne zatrjuje, da je na kakšnem takšnem po mnenju pobudnikov primerljivem delovnem mestu dosegel delovno dobo, katere upoštevanje ob preverjanju izpolnjevanja pogojev za priznanje strokovnega izpita bi pomenilo, da mu ne bi bilo treba opravljati strokovnega izpita.

22. Očitek glede neustavnosti same dolžine službene dobe, predpisane kot pogoj za priznanje strokovnega izpita (najmanj pet let na dan začetka uporabe ZJU), je Ustavno sodišče preizkusilo z vidika skladnosti takšne ureditve z drugim odstavkom 14. člena Ustave. Vsaj za dve izmed pobudnic je namreč mogoče ugotoviti, da jima strokovnega izpita na podlagi prvega odstavka 193. člena ZJU ni bilo mogoče priznati, ker ob začetku uporabe ZJU nista imeli dovolj dolge službene dobe.

23. Drugi odstavek 14. člena Ustave zakonodajalca zavezuje, da enake primere obravnava enako in različne različno, in dopušča različno urejanje enakih položajev, če obstajajo za takšno razlikovanje razumni in stvarni razlogi. V primerih, ko razlikovanje ne temelji na takšnih razlogih, je mogoče govoriti o kršitvi te ustavne pravice. Odločitvi zakonodajalca, da oprostí obveznosti opravljanja strokovnega izpita le uradnike z določeno dolžino službene dobe, ni

mogoče očitati nerazumnosti. Razumno je namreč mogoče predvidevati, da so se uradniki z določeno dobo uradniškega staža strokovno usposobili za uradniško delo, čemur naj bi bil sicer namenjen strokovni izpit. V oceno, ali je zakonodajalec primerno določil dolžino službene dobe, ki omogoča priznanje strokovnega izpita, pa se Ustavno sodišče ne more spuščati. Gre namreč za odločitev, ki sodi v polje proste presoje zakonodajalca in v katero bi lahko Ustavno sodišče poseglo samo v primeru, če bi šlo za očitno nesorazmerno določeno omejitev.

24. Določbi prvega odstavka 193. člena ZJU pobudniki očitajo tudi, da predpisuje prestrogo sankcijo za primer, če uradnik v zakonsko določenem roku ne opravi strokovnega izpita. Pobudniki menijo, da je takšna ureditev v neskladju s pravico do varstva dela (66. člen Ustave). Ta ustavna določba v prvem delu zavezuje državo k sprejemanju ustreznih ukrepov, ki bodo omogočali zaposlovanje in delo. V drugem delu 66. člena Ustave zavezuje državo k varstvu dela. To svojo obveznost uresničuje država predvsem s predpisovanjem varovalnih norm in minimalnih pravic delavcev kot praviloma šibkejši strani v razmerju do delodajalcev. Navedeno med drugim pomeni, da lahko le zakon določi primere in pogoje za prenehanje delovnega razmerja (glej odločbo Ustavnega sodišča št. U-I-271/95 z dne 15. 5. 1996, Uradni list RS, št. 27/96, in OdlUS V, 82). Pri določanju načinov in razlogov za prenehanje delovnega razmerja mora zakonodajalec upoštevati, da je lahko prenehanje delovnega razmerja proti volji delavca le skrajno sredstvo pri urejanju razmerij med delodajalci in delavci, pri čemer mora zakonodajalec upoštevati načelo enakosti iz drugega odstavka 14. člena Ustave.

25. Prvi odstavek 193. člena ZJU določa, da uradniku, ki v treh letih od začetka uporabe ZJU ne opravi strokovnega izpita, preneha delovno razmerje. Gre za prehodno zakonsko določbo. Ta določba predpisuje obveznost opravljanja strokovnega izpita za uradnike, ki so bili ob uveljavitvi ZJU že v delovnem razmerju pri državnem organu ali upravi lokalne skupnosti, pa jih zakonodajalec ni oprostil obveznosti opravljanja strokovnega izpita. Za to skupino uradnikov torej velja, da morajo strokovni izpit opraviti v zakonsko določenem roku, sicer jim delovno razmerje preneha po samem zakonu.

26. Drugačna ureditev je predvidena za primer, ko strokovnega izpita ne opravi posameznik, ki se po začetku uporabe ZJU na novo zaposli kot uradnik. Prvi odstavek 89. člena ZJU določa, da se lahko v naziv izjemoma imenuje posameznik, ki nima ustreznega strokovnega izpita za imenovanje v naziv, pod pogojem, da najkasneje v enem letu od imenovanja v naziv opravi ustrezen strokovni izpit za imenovanje v naziv. Drugi odstavek te zakonske določbe nadalje določa, da če uradnik zaradi razlogov, ki so na njegovi strani, ne izpolni pogoja iz prejšnjega odstavka najkasneje v enem letu od imenovanja v naziv, se imenovanje v naziv razveljavi. Glede posledic se uporabljajo določbe tega zakona o ugotovitvi nesposobnosti. Posledice zaradi ugotovljene nesposobnosti uradnika so določene v 142. členu ZJU. Iz prvega odstavka te določbe izhaja, da javnemu uslužbencu, za katerega se ugotovi, da je nesposoben za svoj položaj oziroma za svoje delovno mesto, delodajalec odpove pogodbo o zaposlitvi po preteku odpovednega roka brez pravice do odpravnine, če ga v treh mesecih ni mogoče premestiti na drugo ustrezno delovno mesto, za katero izpolnjuje pogoje. Na podlagi drugega odstavka 89. člena v zvezi s prvim odstavkom 142. člena ZJU lahko torej delodajalec uradniku, ki najkasneje v enem letu od imenovanja v naziv zaradi razlogov na njegovi strani ne opravi strokovnega izpita, odpove pogodbo o zaposlitvi, če ga v treh mesecih ni mogoče premestiti na drugo ustrezno delovno mesto. Kot način prenehanja delovnega razmerja takšnega uradnika je torej predvidena odpoved pogodbe o zaposlitvi s strani delodajalca, ob obveznem predhodnem poskusu premestitve.

² Službena doba je delovna doba v statusu javnega uslužbenca v državnih organih in upravah lokalne skupnosti (11. točka prvega odstavka 6. člena ZJU). Državni organi so organi državne uprave in drugi državni organi (1. točka 6. člena ZJU). Organ državne uprave je ministrstvo, organ v sestavi ministrstva, vladna služba in upravna enota (2. točka prvega odstavka 6. člena ZJU). Drug državni organ je Državni zbor, Državni svet, Ustavno sodišče, Računsko sodišče, Varuh človekovih pravic, pravosodni organ in drug državni organ, ki ni organ državne uprave (3. točka prvega odstavka 6. člena ZJU). Pravosodni organ je sodišče, državno tožilstvo, državno pravobranilstvo in samostojni organ za odločanje o prekrških (4. točka prvega odstavka 11. člena ZJU):

Slednja ugotovitev velja ne glede na določbo 6. točke prvega odstavka 153. člena ZJU. Samo po sebi bi bilo to določbo, po kateri uradniku preneha delovno razmerje, če ne opravi ustreznega strokovnega izpita, ki je bil kot pogoj določen v pogodbi o zaposlitvi, sicer mogoče razumeti tako, da predvideva prenehanje delovnega razmerja po samem zakonu kot samostojen način prenehanja delovnega razmerja teh uradnikov. Vendar pa je ob upoštevanju omenjenih drugega odstavka 89. člena in prvega odstavka 142. člena ZJU treba šteti, da je s 6. točko prvega odstavka 153. člena ZJU določen le eden izmed razlogov, ki lahko utemeljijo odpoved pogodbe o zaposlitvi s strani delodajalca.

27. Na podlagi prvega odstavka 193. člena ZJU preneha uradniku delovno razmerje brez predhodnega poskusa premestitve. Glede posledic neopravljenega strokovnega izpita in v zvezi s tem zlasti glede nastopa sankcije prenehanja delovnega razmerja torej Zakon te uradnike drugače obravnava od uradnikov, ki so se zaposlili po začetku uporabe ZJU in so bili imenovani v naziv ob pogoj, da v enem letu od imenovanja v naziv opravijo strokovni izpit, sicer nastopijo posledice kot v primerih ugotovitve nesposobnosti.³ Za takšno razlikovanje ni najti utemeljenih razlogov. Državni zbor na pobudo ni odgovoril niti razlogi za takšno razlikovanje ne izhajajo iz zakonodajnega gradiva. Glede na navedeno je izpodbijani ureditvi mogoče očitati neskladje z drugim odstavkom 14. člena Ustave. Ustavno sodišče je zato prvi odstavek 193. člena ZJU v delu, v katerem določa, da uradnikom, ki v zakonsko določenem roku ne opravijo strokovnega izpita, preneha delovno razmerje, razveljavilo (1. točka izreka). Takšna razveljavitev pomeni, da za uradnike, na katere se nanaša ta določba, če v zakonsko določenem roku ne bodo opravili strokovnega izpita, ne bo več veljal poseben režim prenehanja delovnega razmerja. Ob tem, ko ni posebne ureditve, in ob uporabi zakonske analogije kot razlagalnem argumentu bo tudi zanje veljala ureditev po drugem odstavku 89. člena v zvezi s prvim odstavkom 142. člena ZJU.

C)

28. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 43. in 25. člena ZUstS ter tretje alineje tretjega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 93/03 in 98/03 – popr.) v sestavi: predsednik dr. Janez Čebulj ter sodnice in sodniki dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk in dr. Dragica Wedam Lukić. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-294/04-15

Ljubljana, dne 16. junija 2005.

Predsednik
dr. Janez Čebulj l. r.

³ ZJU tudi na splošno določa, da je odpoved iz razloga nesposobnosti dovoljena le, če ni mogoča premestitev (druga točka prvega odstavka 155. člena). Tudi v primeru neuspešno opravljenega poskusnega dela je pred odpovedjo pogodbe o zaposlitvi treba poskusiti uradnika premestiti (četrti točka prvega odstavka 155. člena). Podobno je tudi s splošnim zakonom, ki ureja delovna razmerja, predvideno, da mora v primeru odpovedi pogodbe o zaposlitvi iz razloga nesposobnosti delodajalec preveriti, ali je možno delavca zaposliti pod spremenjenimi pogoji ali na drugih delih oziroma ali ga je mogoče dokvalificirati za delo, ki ga opravlja, oziroma ga prekvalificirati za drugo delo. Če ta možnost obstaja, mu mora ponuditi sklenitev nove pogodbe o zaposlitvi (tretji odstavek 88. člena Zakona o delovnih razmerjih, Uradni list RS, št. 42/02 – ZDR).

BANKA SLOVENIJE

2778. Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o kapitalski ustreznosti bank in hranilnic

Na podlagi 67. in 92. člena Zakona o bančništvu (Uradni list RS, št. 7/99, 59/01, 55/03 in 42/04) ter prvega odstavka 31. člena Zakona o Banki Slovenije (Uradni list RS, št. 58/02 in 85/02) izdaja Svet Banke Slovenije

S K L E P

o spremembah in dopolnitvah Sklepa o kapitalski ustreznosti bank in hranilnic

1. točka

V Sklepu o kapitalski ustreznosti bank in hranilnic (Uradni list RS, št. 24/02, 85/02, 22/03, 36/04, 68/04, 103/04 in 124/04) se prvi odstavek 2.1 točke dopolni z besedilom, ki se glasi:

»Ob pridobljenem soglasju Banke Slovenije lahko banka v izračun temeljnega kapitala vključi tudi inovativne instrumente, ki vsebinsko ustrezajo omejitvam in pogojem iz 2.2 in 3.3 točke tega sklepa.«

2. točka

Besedilo 2.2 točke se spremeni tako, da se glasi:

»2.2 Pogoji in omejitve pri sestavinah kapitala, ki jih mora banka stalno izpolnjevati:

a) Temeljni kapital banke mora predstavljati vsaj polovico (50%) vsega kapitala banke, zato se pri izračunu kapitala banke dodatni kapital I in II upoštevata le do višine temeljnega kapitala.

b) Temeljni kapital banke mora po odbitju vseh postavk za zmanjšanje temeljnega kapitala iz 3.2 točke sklepa ter brez upoštevanja inovativnih instrumentov vedno zadostovati za izpolnitev 4-odstotne kapitalске ustreznosti.

c) Pri tem najmanj 51% temeljnega kapitala sestoji iz vsote navadnih delnic in kapitalskih rezerv, povezanih z navadnimi delnicami, iz 3.1.1) točke sklepa ter postavk rezerv in prenesenih dobičkov iz 3.1.2) točke sklepa, zmanjšane za odbitne postavke temeljnega kapitala iz 3.2 točke sklepa.

d) Skupni znesek inovativnih instrumentov, ki se lahko vključi med sestavine temeljnega kapitala, nikoli ne sme presegati 15% temeljnega kapitala po odbitju vseh postavk za zmanjšanje temeljnega kapitala iz 3.2 točke sklepa. Če se pozneje med trajanjem instrumenta pojavi presežek inovativnih instrumentov nad to omejitvijo, se znesek presežka lahko vključi med sestavine dodatnega kapitala I, če so ob tem izpolnjene zahteve oziroma omejitve za vključitev v dodatni kapital. O vseh premikih inovativnih instrumentov iz temeljnega v dodatni kapital I in obratno mora banka takoj pisno obvestiti Banko Slovenije.

e) Pred vključitvijo inovativnih instrumentov v temeljni kapital mora banka pridobiti predhodno soglasje Banke Slovenije. V zahtevi za vključitev inovativnih instrumentov v temeljni kapital mora banka pregledno dokazati, da inovativni instrumenti ustrezajo vsaki posamezni zahtevi inovativnih instrumentov po tem sklepu, kar mora dokazati tudi z mnenjem revizijske družbe. To mnenje mora vsebovati tudi opis računovodske obravnave konkretnega inovativnega instrumenta. Banka zahtevi priloži tudi dokazilo o trenutnem izpolnjevanju kapitalskega količnika in načrtovanem prihodnjem, najmanj 3-letnem izpolnjevanju predpisanega kapitalskega količnika zanj.

f) Posamezne sestavine dodatnega kapitala I, ki so opredeljene v 6.3 točki tega sklepa (podrejeni dolg), in kumulativne prednostne delnice s fiksnim donosom iz točk 1) in 3) v 4.1 točki tega sklepa, skupaj ne smejo pri izračunu kapitala presegati 50% temeljnega kapitala iz 3. točke tega sklepa.

g) Dodatni kapital II ne sme presegati 250% prostega temeljnega kapitala, ki ni bil porabljen za pokrivanje kreditnega ter valutnega tveganja in je zato na razpolago za pokrivanje tržnih tveganj (v nadaljevanju: ustrezní dodatni kapital II).

h) Ker mora biti del kapitalskih zahtev za tržna tveganja pokrit s temeljnim kapitalom, banka glede na ugotovljeno velikost omenjenih kapitalskih zahtev izračuna znesek dodatnega kapitala II, ki ga lahko porabi za pokritje teh kapitalskih zahtev (v nadaljevanju: uporabljeni ustrezní dodatni kapital II). Uporabljeni ustrezní dodatni kapital II je tisti del ustreznega dodatnega kapitala II, ki ne presega 71,4% vsote kapitalskih zahtev za tržna tveganja, izračunanih v skladu s 23., 24., 26., 27., 28., 30., 32., 34. in/ali 39. točko sklepa.«

3. točka

Besedilo 3. točke se spremeni tako, da se glasi:

»3.1 Temeljni kapital banke sestavljajo:

1) vplačani osnovni kapital in kapitalske rezerve, razen osnovnega kapitala, vplačanega na podlagi kumulativnih prednostnih delnic in s temi delnicami povezanih kapitalskih rezerv.

Upoštevajo se:

– vpisane navadne delnice in nekumulativne prednostne delnice, po nominalni vrednosti, ki so zmanjšane za znesek terjatev za vpisane, a še nevplačane delnice, in

– kapitalske rezerve, povezane z delnicami iz prejšnje alineje.

2) Rezerve in preneseni dobički.

Upoštevajo se:

a) Rezerve iz dobička, vendar se rezerve iz dobička, ki jih je v skladu z zakonom o gospodarskih družbah mogoče uporabiti za izplačilo delničarjem ali drugim osebam, upoštevajo samo ob pogoju, da statut banke to možnost izključuje.

b) Preneseni čisti dobiček iz prejšnjih let, ki je potrjen na skupščini banke, v delu, za katerega se predvideva, da bo ostal še naprej sestavina kapitala in ne bo razdeljen.

Za izračun kapitala se med sestavinami prenesenega dobička iz prejšnjih let lahko upošteva tudi preneseni (zadržani) dobiček zaradi prehoda na Mednarodne standarde računovodskega poročanja skladno z navodilom, ki ureja prehod na Mednarodne standarde računovodskega poročanja v delu, ki na podlagi sklepa skupščine ne bo predmet razdelitve med delničarje ali druge osebe in bo ostal še naprej sestavina kapitala.

c) Čisti dobiček poslovnega leta po odbitku morebitnih (delnih) dividend, izplačanih med letom, davkov in drugih dajatev, ki bremenijo dobiček, v delu, za katerega se na podlagi odločitev pristojnih organov banke utemeljeno predvideva razporeditev v rezerve, ki jih ni mogoče uporabiti za izplačilo delničarjem ali drugim osebam, in če je višino dobička potrdil pooblaščen revizor.

V izračunu kapitala se med letom lahko upošteva do 50% zneska čistega dobička iz prejšnjega odstavka, po stanju na zadnji dan poslovnega leta pa se lahko upošteva tudi višji odstotek zneska čistega dobička poslovnega leta.

Pod pogoji iz prvega odstavka 2) točke c se v izračun kapitala v obdobju do sklepanja na skupščini šteje tudi prehodno nerazdeljeni čisti dobiček prejšnjega poslovnega leta.

3) Druge postavke, ki so po svojih lastnostih enake postavkam pod 1) in 2) a. in 2) b. te točke.

V druge postavke se vključuje splošni prevrednotovalni popravek kapitala, ki se nanaša na prej navedene postavke.

3.2 Seštevek postavk iz 3.1 točke se za ugotavljanje višine temeljnega kapitala zmanjša za naslednje postavke:

1) Lastne delnice, ki imajo značilnost temeljnega kapitala.

Upoštevajo se znesek lastnih delnic in znesek z lastnimi delnicami izenačenih delnic po 244. in 245. členu zakona o gospodarskih družbah (v nadaljevanju: ZGD).

Lastne delnice, pridobljene v zastavo, se od kapitala odštevajo po vrednosti terjatve, za katero so zastavljene. Če je vrednost prejetih lastnih delnic večja od zneska terjatve, se kapital banke zniža za ves znesek terjatve (oz. znesek terjatve, znižan za morebitne oslabitve), za katero so zastavljene lastne delnice. Če vrednost terjatve presega vrednost delnic, pridobljenih v zastavo, se kapital zmanjša za celotno vrednost zastavljenih lastnih delnic.

2) Neopredmetena dolgoročna sredstva banke.

3) Preneseno čisto izgubo prejšnjih let in čisto izgubo tekočega leta.

Pri postavitvi izguba se upošteva tudi morebitni znesek oslabitev finančnih sredstev, merjenih po metodi odplačne vrednosti ter rezervacij za prevzete obveznosti po zunajbilančnih postavkah, ki še niso izkazane po stanju na dan, za katerega se izračunava kapital.

4) Druge postavke, ki so po svojih lastnostih enake postavkam pod 1) do 3) te točke.

Pod druge postavke se upoštevajo prevrednotovalni popravki postavk pod 2) in 3) te točke.

5) Druge postavke.

Za izračun kapitala se med odbitne postavke temeljnega kapitala štejejo tudi:

a) kumulativni dobički iz finančnih sredstev (in obveznosti), pripoznanih po pošteni vrednosti skozi izkaz poslovnega izida,

Gre predvsem za nerealizirane učinke v zvezi z vrednotenjem postavk A.III. Finančna sredstva, pripoznana po pošteni vrednosti skozi izkaz poslovnega izida ter A.IV.-3 Dolžniški vrednostni papirji, razpoložljivi za prodajo, izkazani po pošteni vrednosti.

b) kumulativni dobički iz naloženih nepremičnin, merjenih po modelu poštene vrednosti.

3.3 Inovativni instrumenti.

1) Kot postavka pri izračunu temeljnega kapitala banke se lahko upoštevajo tudi inovativni instrumenti, katerih izdajatelj je banka, če izpolnjujejo vse naslednje pogoje:

a) so izdani in vplačani oziroma se sme upoštevati le vplačani znesek,

b) izplačila iz naslova teh instrumentov so nekumulativna,

c) so sposobni pokrivati izgubo v času rednega poslovanja,

d) so podrejeni obveznostim do navadnih upnikov in obveznostim na podlagi podrejenih dolžniških instrumentov, kar pomeni, da se ob morebitnem stečaju izplačajo šele tik pred nekumulativnimi prednostnimi delnicami in navadnimi delnicami,

e) so stalni oziroma ne morejo biti odpoklicani na zahtevo imetnika in tudi nimajo kakorkoli določene ali nakazane dospelosti,

f) niso zavarovani niti pokriti z garancijo banke izdajateljice, z njo povezane osebe ali s kakšno drugo obliko pogodbe, ki bi v pravnem ali ekonomskem pogledu izboljšala stopnjo prioritete izplačil pred drugimi upniki,

g) odpoklic, odkup instrumentov s strani banke izdajateljice ali sprejem instrumenta v zavarovanje terjatve je mogoče najprej po petih letih od izdaje in ob predhodnem soglasju Banke Slovenije. Pogoji za izdajo soglasja je, da bo banka take instrumente nadomestila z enako ali bolj kakovostno obliko kapitala, razen če Banka Slovenije ugotovi, da bo kapital brez inovativnih instrumentov zadosten glede na prevzeta tveganja banke in na njeno poslovno strategijo. Od dneva odpoklica, odkupa ali sprejema v zavarovanje inovativni instrument ne izpolnjuje več pogojev za vključitev v izračun kapitala.

2) Dodatno k pogojem iz 3.3.1) točke tega sklepa morajo inovativni instrumenti izpolnjevati še naslednje:

a) glavne lastnosti instrumentov morajo biti razumljive in javno razkrite,

b) vplačila na podlagi instrumentov morajo biti takoj in brezpogojno razpoložljiva banki izdajateljici,

c) banka ima možnost, da v primeru, če ni izkazala bilančnega dobička, ne izplača donosov po inovativnih instrumentih in lahko z njimi prosto razpolaga,

d) izplačila iz naslova takih instrumentov so mogoča le iz postavk za to. Če so izplačila vnaprej določena, ne morejo biti naknadno spremenjena zaradi spremenjene bonitete banke izdajateljice.

3) Kadar ima banka izdajateljica možnost predčasnega izplačila inovativnih instrumentov (nakupna opcija), je lahko povezana tudi z zmerno klavzulo donosa step-up, in sicer samo, če se ta uveljavi najprej po 10 letih od izdaje inovativnih instrumentov in če povečanje izhodiščne osnove ne presega manjše od vrednosti, izračunanih kot:

– 100 bazičnih točk, zmanjšanih za razliko (*swap spread*) med začetno indeksno osnovo in indeksno osnovo step-up in

– 50% začetnega kreditnega razmika, zmanjšanega za razliko (*swap spread*) med začetno indeksno osnovo in indeksno osnovo step-up.

Klavzula step-up se lahko izvrši samo enkrat v celotnem obdobju inovativnega instrumenta.

4) Razmik (*swap spread*) mora biti določen na dan izdaje instrumentov, ko se določi cena instrumenta, in mora izražati razliko v ceni na ta dan za referenčni vrednostni papir ali referenčno stopnjo ter tak vrednostni papir ali stopnjo, povečano za klavzulo step-up.

3.4 Postavke temeljnega kapitala, ki so opredeljene v 3.1 točki tega sklepa, morajo biti banki na razpolago za neomejeno in takojšnjo uporabo za kritje tveganj ali izgub, kakor hitro se te pojavijo. Pri izračunu kapitala se upoštevajo zneski, ki so prosti vseh predvidljivih davčnih obremenitev ali morajo biti ustrezno prilagojeni, če se zaradi davčnih obremenitev vrednost, do katere se te postavke temeljnega kapitala lahko uporabijo za kritje tveganj in izgub, zmanjšajo.

4. točka

Besedilo 4. točke se spremeni tako, da se glasi:

»4.1 Dodatni kapital I sestavljajo:

1) Znesek osnovnega kapitala, vplačanega na podlagi kumulativnih prednostnih delnic in kapitalskih rezerv, povezanih s temi delnicami.

Upoštevajo se:

– vpisane kumulativne prednostne delnice po nominalni vrednosti, ki so zmanjšane za znesek terjatev za vpisane, a še nevplačane delnice, ter

– kapitalske rezerve, povezane z delnicami iz prejšnje alineje.

Kumulativne prednostne delnice s fiksno dividendo se v izračunu kapitala izkazujejo posebej.

Postavke 4.1.1) točke se za ugotavljanje višine dodatnega kapitala zmanjšajo za lastne delnice, ki imajo značilnosti dodatnega kapitala, pri čemer se upoštevajo enaka pravila, kakor so navedena pod 1) v 3.2 točki tega sklepa.

2) Podrejeni dolžniški instrumenti.

To so hibridni instrumenti z nedoločenim rokom zapadlosti in podrejeni dolg z najmanj petletnim pogodbenim rokom zapadlosti, ki so natančneje določeni v 6.1, 6.2 in 6.3 točki tega sklepa.

Prav tako se med sestavine dodatnega kapitala I lahko vključijo tudi inovativni instrumenti, za katere je Banka Slovenije izdala soglasje za vključitev v temeljni kapital, in sicer v delu, ki presega omejitve za vključevanje v temeljni kapital iz 2.2 točke tega sklepa. Za vključevanje v dodatni kapital I se odobreni inovativni instrumenti štejejo kot hibridni instrumenti iz 6. točke sklepa.

Če banka v zavarovanje svoje terjatve prejme v zastavo podrejeni dolžniški instrument, katerega izdajatelj je, se ta ne sme upoštevati kot sestavina kapitala.

3) Druge postavke, ki so po svojih lastnostih enake postavkam pod 1) in 2) te točke.

Pri izračunu se upošteva splošni prevrednotovalni popravek kapitala, povezan s sestavinami dodatnega kapitala I iz postavke 1) te točke in 45% zneska prevrednotovalnega popravka kapitala v zvezi z lastnimi opredmetenimi osnovnimi sredstvi, vrednotenimi po modelu poštene vrednosti, in sicer posebej za vsako posamezno osnovno sredstvo.

4.2. Dodatni kapital II sestavlja podrejeni dolg z najmanj dveletnim pogodbenim rokom zapadlosti, katerega lastnosti so natančneje določene v 6.4 točki sklepa.»

5. točka

V 5.1 točki se prvi odstavek pri 1) podtočki dopolni tako, da se za besedilom »naložbe banke v delnice, poslovne deleže« vstavi vejica in doda besedilo, ki se glasi: »inovativne instrumente«.

V 5.1 točki se prvi odstavek pri 2) podtočki dopolni tako, da se za besedilom »naložbe banke v delnice, poslovne deleže« vstavi vejica in doda besedilo, ki se glasi: »inovativne instrumente«.

V 5.1 točki se tretji odstavek pri 2) podtočki dopolni tako, da se za besedilom »Delnice« vstavi vejica in doda besedilo, ki se glasi: »inovativni instrumenti oziroma podrejeni dolžniški instrumenti«.

V 5.1 točki se zadnji odstavek pri 2) podtočki dopolni tako, da se za besedilom »ker so v skladu z določili zakona« doda besedilo, ki se glasi: »o bančništvu (v nadaljevanju: zakon)«.

6. točka

V 6.1 točki se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Pred izdajo podrejenega dolžniškega instrumenta banka pridobi mnenje revizijske družbe glede ustreznosti instrumenta in njegove računovodske obravnave. Banka obvesti Banko Slovenije najmanj 30 dni pred nameravano prvo vključitvijo instrumenta v izračun kapitala. Obvestilu banka priloži mnenje revizijske družbe in dokazilo o trenutnem izpolnjevanju kapitalskega količnika ter načrtovanem prihodnjem, najmanj 3-letnem izpolnjevanju predpisanega kapitalskega količnika zanj.«

V 6.2 točki se prvi odstavek dopolni tako, da se pred piko doda besedilo "in inovativnim instrumentom".

V 6.2 točki se pri podtočki 6) v besedilu "in/ali" črta beseda "/ali".

7. točka

V 12. točki se v podnaslovu Stopnja kreditnega tveganja 0% v 3) podtočki drugi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Za namene tega sklepa Republika Slovenija pomeni institucionalne enote, ki so na podlagi veljavne Uredbe o uvedbi in uporabi standardne klasifikacije institucionalnih sektorjev vključene med neposredne uporabnike državnega proračuna (S.13111) ter Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije, Ljubljana, in Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije, Ljubljana.«

Besedilo zadnjega odstavka 3) podtočke se spremeni tako, da se glasi:

"Ne glede na določbe odstavkov pod 3) te točke se lahko stopnja kreditnega tveganja 0% uporabi tudi:

– za terjatve do oseb s sedežem v Republiki Sloveniji, za katere je garancijo izdala Slovenska izvozna družba d.d., in za izplačila, za katero jamči Republika Slovenija na podlagi prvega odstavka 17. člena Zakona o družbi za zavarovanje in financiranje izvoza Slovenije (Uradni list RS, št. 32/92, 37/95, 34/96, 31/97 in 99/99),

– za terjatve do oseb, ki so zavarovane z zavarovalno polico Slovenske izvozne družbe d.d., vendar le v delu, ki predstavlja zavarovanje za račun Republike Slovenije."

8. točka

Za 12. točko se doda nova 12.a točka, ki se glasi:

»12.a Ne glede na stopnje za tehtanje kreditnega tveganja bančnih postavk iz 12. točke sklepa lahko banke za

izpostavljenosti do oseb znotraj držav EEA in za izpostavljenosti, ki so pokrite z zavarovanjem oseb znotraj držav EEA, uporabijo stopnje kreditnega tveganja, ki jih je dovoljeno uporabljati v državi EEA, kjer je sedež te osebe, če banke razpolagajo z dokazilom o možnosti take uporabe.

Kot dokazilo iz prejšnjega odstavka sklepa velja mnenje nacionalnega regulatorja ali nadzornika oziroma veljavni nacionalni predpis.«

9. točka

Besedilo 17. točke se spremeni tako, da se glasi:

»17. Izračun skupne neto pozicije v tuji valuti

17.1 Skupna neto pozicija v tuji valuti se po tem sklepu ugotavlja iz razlik med aktivnimi in pasivnimi postavkami v tujem denarju.

Po tem sklepu se kot aktivne in pasivne postavke v tujem denarju štejejo vse bilančne in zunabilančne postavke, ki se glasijo na tujo valuto, vključno s prišteti preračunanimi postavkami v SIT z valutno klavzulo.

17.2 Najprej se izračuna neto odprta pozicija (razlika med aktivnimi in pasivnimi postavkami) v vsaki valuti, ki sestoji iz vsote:

– neto promptnih pozicij, to je vse aktivne postavke, zmanjšane za pričakovana neplačila (oslabitve), minus pasivne postavke iz bilance stanja, vključno z obračunanimi razmejenimi prihodki in odhodi v posamezni valuti.

V neto promptno pozicijo se vključujejo tudi postavke iz naslova spot poslov, ki jih banka ob sklenitvi knjiži zunajbilančno;

– nepreklicnih garancij in drugih podobnih zunajbilančnih instrumentov v posamezni valuti, ki bodo z veliko verjetnostjo unovčeni in za katere obstaja majhna verjetnost poplačila.

Banka mora izbrano politiko vključevanja zunajbilančnih instrumentov v neto zunajbilančno pozicijo dosledno uporabljati.

Garancije in akreditivi v posamezni valuti, ki imajo devizno bilančno kritje v tej valuti ali kakršno koli drugačno zavarovanje, unovčljivo v tej valuti, se vključujejo v izračun neto odprte zunajbilančne pozicije v višini svojega nekritega dela. Če ima banka za take garancije oziroma akreditivne hkrati odobrena okvirna posojila, zajema v izračun neto zunajbilančne pozicije svojo potencialno obveznost le enkrat, čeprav je v zunajbilančni knjigovodski evidenci banke izkazana dvakrat.

Zneska oblikovanih rezervacij za prevzete obveznosti po zunajbilančnih postavkah, ki jih banka knjiži na posebnem računu rezervacij v pasivi bilance stanja, banka ne upošteva pri izračunu neto promptne zunajbilančne pozicije.

– Neto terminskih pozicij, to je vse predvidene terjatve oziroma prejeta plačila minus vse predvidene obveznosti oziroma plačila po terminskih valutnih transakcijah v posamezni valuti (vključeni so tudi nominalni zneski terminskih poslov s tolarско neto poravnavo).

Če banka zaščiti svoje odprte termske pozicije v tuji valuti s sklenitvijo nasprotnih poslov, vključi v izračun osnovno in zaščitno pozicijo.

– Neto delta vrednost za celotni znesek opcij na posamezno tujo valuto.

Če banka prevzema pozicije v valutnih opcijah, s katerimi se trguje na borzi, se pri določitvi delte upošteva uradno izračunana delta borze za posamezno opcijo. V odsotnosti uradne delte banka lahko izračuna oceno za delto svojih opcij, ki jo mora na zahtevo Banke Slovenije utemeljiti.

– Tržna vrednost drugih opcij v posamezni valuti.

Neto odprte pozicije v evru (EUR) in valutah držav članic EMU banka združi.

Poslov po pooblastilu in komisijskih poslov, ki jih banka opravlja za tuj račun, banka ne zajema v izračun odprte pozicije v tuji valuti.

17.3 Aktivne in pasivne postavke po posameznih valutah se preračunajo v SIT po srednjem tečaju Banke Slovenije ali tržnem deviznem tečaju. Ugotovljene razlike med aktivnimi in pasivnimi postavkami predstavljajo neto odprte pozicije v posamezni valuti (izražene v SIT). Nato se seštevajo ločeno vse neto kratke in neto dolge pozicije, preračunane v SIT, tako da se ugotovi posebej vsota vseh neto kratkih in posebej vsota vseh neto dolgih pozicij.

Kratka pozicija obstaja, kadar je vsota aktivnih postavk manjša od vsote pasivnih postavk.

Dolga pozicija obstaja, kadar je vsota aktivnih postavk večja od vsote pasivnih postavk.

17.4 Vsota, ki je večja, predstavlja skupno neto pozicijo v tuji valuti.«

10. točka

Za 23.4 točko sklepa se doda nova 23.5 točka, ki se glasi:

»23.5 Če Banka Slovenije na podlagi 69. člena zakona določi za banko višji količnik kapitalске ustreznosti od minimalnega, se kapitalška zahteva iz 23.4 točke tega sklepa poveča za enak odstotek, kakor se je povečal količnik kapitalске ustreznosti za banko glede na minimalni količnik kapitalске ustreznosti.«

11. točka

V 24.1.3 točki se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Če Banka Slovenije na podlagi 69. člena zakona določi za banko višji količnik kapitalске ustreznosti od minimalnega, se kapitalška zahteva iz prejšnjega odstavka poveča za enak odstotek, kakor se je povečal količnik kapitalске ustreznosti za banko glede na minimalni količnik kapitalске ustreznosti.«

12. točka

Za 24.2.5 točko se doda nova 24.2.6 točka, ki se glasi:

»24.2.6 Če Banka Slovenije na podlagi 69. člena zakona določi za banko višji količnik kapitalске ustreznosti od minimalnega, se kapitalška zahteva iz 24.2.5 točke tega sklepa poveča za enak odstotek, kakor se je povečal količnik kapitalске ustreznosti za banko glede na minimalni količnik kapitalске ustreznosti.«

13. točka

Za 24.3.6 točko se doda nova 24.3.7 točka, ki se glasi:

»24.3.7 Če Banka Slovenije na podlagi 69. člena zakona določi za banko višji količnik kapitalске ustreznosti od minimalnega, se kapitalška zahteva iz 24.3.6 točke tega sklepa poveča za enak odstotek, kakor se je povečal količnik kapitalске ustreznosti za banko glede na minimalni količnik kapitalске ustreznosti.«

14. točka

Za 25.5 točko sklepa se doda nova 25.6 točka, ki se glasi:

»25.6 Če Banka Slovenije na podlagi 69. člena zakona določi za banko višji količnik kapitalске ustreznosti od minimalnega, se kapitalška zahteva iz 26. in 27. točke tega sklepa poveča za enak odstotek, kakor se je povečal količnik kapitalске ustreznosti za banko glede na minimalni količnik kapitalске ustreznosti.«

15. točka

V 28. točki se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Če Banka Slovenije na podlagi 69. člena zakona določi za banko višji količnik kapitalске ustreznosti od minimalnega, se kapitalška zahteva iz prejšnjega odstavka tega sklepa poveča za enak odstotek, kakor se je povečal količnik kapitalске ustreznosti za banko glede na minimalni količnik kapitalске ustreznosti.«

16. točka

Za 30.1.4 točko se doda nova 30.1.5 točka, ki se glasi:
»30.1.5. Če Banka Slovenije na podlagi 69. člena zakona določi za banko višji količnik kapitalske ustreznosti od minimalnega, se kapitalska zahteva iz 30.1.4 točke tega sklepa poveča za enak odstotek, kakor se je povečal količnik kapitalske ustreznosti za banko glede na minimalni količnik kapitalske ustreznosti.«

17. točka

Za 32.1.2 točko se doda nova 32.1.3 točka, ki se glasi:
»32.1.3 Če Banka Slovenije na podlagi 69. člena zakona določi za banko višji količnik kapitalske ustreznosti od minimalnega, se kapitalska zahteva iz 32.1.2 točke tega sklepa poveča za enak odstotek, kakor se je povečal količnik kapitalske ustreznosti za banko glede na minimalni količnik kapitalske ustreznosti.«

18. točka

Za 34.2 točko se doda nova 34.3 točka, ki se glasi:
»34.3 Če Banka Slovenije na podlagi 69. člena zakona določi za banko višji količnik kapitalske ustreznosti od minimalnega, se kapitalska zahteva iz 34.2 točke tega sklepa poveča za enak odstotek, kakor se je povečal količnik kapitalske ustreznosti za banko glede na minimalni količnik kapitalske ustreznosti.«

Sednji 34.3 in 34.4 točka se postaneta v 34.4 in 34.5 točka.

19. točka

V 47. točki se dodata nov drugi in tretji odstavek, ki se glasita:

»Določila tega sklepa se smiselno uporabljajo tudi za hranilno-kreditne službe, ustanovljene v Republiki Sloveniji, ki so pridobile dovoljenje Banke Slovenije za opravljanje bančnih storitev.

Pri izračunu kapitala hranilno-kreditne službe se kot osnovni kapital štejejo ustanovitvene vloge in druge postavke, ki so po vsebini in lastnostih primerljive s postavkami, ki jih je dovoljeno vključevati v izračun kapitala bank in hranilnic.«

20. točka

V 50. točki se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:
»V obrazcih za izračun kapitalskih zahtev za posamezna tržna tveganja mora banka, kateri Banka Slovenije na podlagi 69. člena zakona določi višji količnik kapitalske ustreznosti od minimalnega, ustrezno prilagoditi odstotek.«

21. točka

Obrazci KAP, KAP-1, KAP-2, KAP-8 in KAP-trg, ki so sestavni del sklepa, se nadomestijo z novimi obrazci, ki so sestavni del tega sklepa in se uporabljajo za izračun kapitala od 1. januarja 2006 dalje.

PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

22. točka

Določbe 1., 2. in 3. točke tega sklepa se v delu, ki omogoča vključevanje inovativnih instrumentov med sestavine temeljnega kapitala, začnejo uporabljati z dnem veljavnosti tega sklepa.

23. točka

Ne glede na določbe tega sklepa se lahko v obdobju od 1. januarja 2006 do prvega sklica skupščine banke v letu 2006 v izračun kapitala upošteva preneseni (zadržani) dobiček zaradi prehoda na MSRP, kakor je opredeljen v 3.1.2) b. točki sklepa, samo na podlagi sprejetega sklepa uprave in nadzornega sveta banke.

24. točka

Ne glede na roke iz 51. točke sklepa se lahko poročila po stanju na dan 31. marec 2006 predložijo Banki Slovenije najpozneje do 20. maja 2006.

25. točka

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike, uporabljati pa se začne 1. januarja 2006.

Ljubljana, dne 30. junija 2005.

Predsednik
Sveta Banke Slovenije
Mitja Gaspari l. r.

Obrazec KAP *

(banka)

KAPITAL BANKE
na dan _____

v tisoč SIT

1. OSNOVNI KAPITAL IN KAPITALSKE REZERVE	_____
2. REZERVE IZ DOBIČKA	_____
3. PRENESENI ČISTI DOBIČEK IZ PREJŠNJIH LET	_____
4. ČISTI DOBIČEK POSLOVNEGA LETA	_____
5. DRUGE POSTAVKE	_____
6. INOVATIVNI INSTRUMENTI	_____
7. ZMANJŠANJE	_____
8. TEMELJNI KAPITAL (1+2+3+4+5+6-7)	_____
9. KUMULATIVNE PREDNOSTNE DELNICE	_____
10. KUMULATIVNE PREDNOSTNE DELNICE S FIKSNIM DONOSOM	_____
11. HIBRIDNI INSTRUMENTI	_____
12. PODREJENI DOLG	_____
13. DRUGE POSTAVKE	_____
14. DODATNI KAPITAL I (9+10+11+12+13)	_____
15. DODATNI KAPITAL I ZA VKLJUČITEV V KAPITAL (zap. VI. pod 5 iz obrazca Specifikacija dodatnega kapitala)	_____
16. SKUPAJ TEMELJNI IN DODATNI I KAPITAL (8+15)	_____
17. ZMANJŠANJE	_____
1)	_____
2)	_____
3)	_____
18. KAPITAL BANKE (16-17)	_____

Sestavil:

Kontroliral:

Datum:

Žig in podpis odgovorne osebe

* Ne izpolni banka, ki izpolnjuje Obr. KAP-trg.

Obrazec KAP-1

SPECIFIKACIJA TEMELJNEGA KAPITALA
na dan _____

v tisoč SIT

I. OSNOVNI KAPITAL		
1. Vpisane delnice	_____	
- navadne delnice _____ x _____	_____	
(število) (nominalna vrednost)		
- nekum. pred. delnice _____ x _____	_____	
(število) (nominalna vrednost)		
2. Kapitalske rezerve	_____	
3. Terjatve za vpisane, a še nevplačane delnice	_____	
Skupaj (1+2-3)		=
II. REZERVE IZ DOBIČKA		
1. Zakonske rezerve	_____	
2. Rezerve za lastne delnice	_____	
3. Statutarne rezerve	_____	
4. Druge rezerve iz dobička	_____	
Skupaj (1+2+3+4)		=
III. PRENESENI ČISTI DOBIČEK IZ PREJŠNIH LET		=
1. Preneseni čisti dobiček iz prejšnjih let	_____	
2. Preneseni (zadržani) dobiček zaradi prehoda na MSRP	_____	
Skupaj (1+2)		=
IV. ČISTI DOBIČEK POSLOVNEGA LETA		
1. Dobiček tekočega poslovnega leta	_____	
2. Med letom izplačane (delne) dividende	_____	
Skupaj (1-2)		=
V. DRUGE POSTAVKE - SPLOŠNI PREVREDNOTOVALNI POPRAVEK		
1. Osnovnega kapitala in kapitalskih rezerv	_____	
2. Rezerv iz dobička	_____	
3. Prenesenega čistega dobička iz prejšnjih let	_____	
4. Prenesene čiste izgube iz prejšnjih let	_____	
Skupaj (1+2+3-4)		=
VI. INOVATIVNI INSTRUMENTI		=
VIII. ZMANJŠANJE TEMELJNEGA KAPITALA		
1. Lastne delnice	_____	
a) neposredno _____		
b) posredno _____		
c) prejete v zastavo _____		
2. Neopredmetena dolgoročna sredstva	_____	
a) dobro ime _____		
b) ostalo _____		
3. Izguba	_____	
- čista izguba iz prejšnjih let _____		
- tekočega leta _____		
- neizkazane oslabitve in rezervacije _____		
4. Prevrednotovalni popravki postavk 1 do 3	_____	
5. Druge postavke - kumul. učinki (3.2.5) točka sklepa)	_____	
Skupaj (1+2+3+4+5)		=

SPECIFIKACIJA DODATNEGA KAPITALA I

na dan _____

v tisoč SIT

I. KUMULATIVNE PREDNOSTNE DELNICE			
1. Vpisane delnice _____ x _____ (število) (nominalna vrednost)	_____		
2. Kapitalske rezerve	_____		
3. Terjatve za vpisane, a še ne vplačane delnice	_____		
4. Lastne delnice	_____		
Skupaj (1+2-3-4)		=	
II. KUMULATIVNE PREDNOSTNE DELNICE S FIKSIM DONOSOM			
1. Vpisane delnice _____ x _____ (število) (nominalna vrednost)	_____		
2. Kapitalske rezerve	_____		
3. Terjatve za vpisane, a še ne vplačane delnice	_____		
4. Lastne delnice	_____		
Skupaj (1+2-3-4)		=	
III. PODREJENI DOLŽNIŠKI INSTRUMENTI - HIBRIDNI INSTRUMENTI			
_____	_____		
_____	_____		
Skupaj		=	
IV. PODREJENI DOLŽNIŠKI INST. - PODREJENI DOLG I			
1. Dolgoročni vrednostni papirji - podrejeni dolg I:			
Znesek vpisanih vrednostnih papirjev	_____		
Diskontirani znesek za vključitev	_____		
2. Posojila - podrejeni dolg I:			
Osnovni znesek	_____		
Diskontirani znesek za vključitev	_____		
3. Vloge - podrejeni dolg I:			
Osnovni znesek	_____		
Diskontirani znesek	_____		
Skupaj - podrejeni dolg (1+2+3)		=	
V. DRUGE POSTAVKE - PREVREDNOTOVALNI POPRAVEK			
1. Kumulativnih prednostnih delnic	_____		
2. Kumulativnih prednostnih delnic s fiksnim donosom	_____		
3. Prevrednotovalni popravek v zvezi z lastnimi osnovnimi sredstvi - poštena vred. (45%)	_____		
Skupaj (1+2+3)		=	
VI. IZRAČUN DODATNEGA KAPITALA I ZA VKLJUČITEV V KAPITAL			
1. Skupaj iz zap. I. + V. pod 1. in 3.	_____		
2. Skupaj iz zap. III.	_____		
3. Skupaj zap. II. + Skupaj zap. IV. + Znesek iz V. pod 2 za vključitev (<50% temeljnega kapitala)	_____		
4. Skupaj (1+2+3)		=	
5. Skupaj dodatni kapital I (največ do višine temeljnega kapitala)			

Obrazec KAP-trg

(banka)

KAPITAL BANKE
na dan _____

v tisoč SIT

1. OSNOVNI KAPITAL IN KAPITALSKE REZERVE	_____
2. REZERVE IZ DOBIČKA	_____
3. PRENESENI ČISTI DOBIČEK IZ PREJŠNJIH LET	_____
4. ČISTI DOBIČEK POSLOVNEGA LETA	_____
5. DRUGE POSTAVKE	_____
6. INOVATIVNI INSTRUMENTI	_____
7. ZMANJŠANJE	_____
8. TEMELJNI KAPITAL (1+2+3+4++5+6-7)	_____
9. KUMULATIVNE PREDNOSTNE DELNICE	_____
10. KUMULATIVNE PREDNOSTNE DELNICE S FIKSNIM DONOSOM	_____
11. HIBRIDNI INSTRUMENTI	_____
12. PODREJENI DOLG I.	_____
13. DRUGE POSTAVKE	_____
14. DODATNI KAPITAL I (9+10+11+12+13)	_____
15. PODREJENI DOLG II.	_____
16. DODATNI KAPITAL II (za vključitev v izračun kapitala iz Obr. KAP-trg 1 - V.)	_____
17. DODATNI KAPITAL ZA VKLJUČITEV V KAPITAL (manjši izmed (14 + 16) in 8)	_____
18. SKUPAJ TEMELJNI IN DODATNI KAPITAL (8+17)	_____
19. ZMANJŠANJE	_____
1)	_____
2)	_____
3)	_____
20. KAPITAL BANKE (18-19)	_____

Sestavil:

Kontroliral:

Datum:

Žig in podpis odgovorne osebe

Obrazec KAP-8

VALUTNIM TVEGANJEM PRILAGOJENE POSTAVKE
na dan _____

		PROMPTNA POZICIJA				TERMINSKA POZICIJA					v tisoč SIT	
Šifra valute	Oznaka valute	Bilancične postavke		Neto	Zunajbilancične postavke	Skupaj	Terjatve	Obveznosti	Neto	Opcije	Skupaj pozicija	Srednji tečaj BS ali tržni tečaj
		Aktiva	Pasiva									
		1	2	3=(1-2)	4	*5=(3+4)	6	7	*8=(6-7)	*9	*10=(5+8+9)	11
978	EUR											
840	USD											
756	CHF											
...												
...												
...												
...												
...												
SKUPAJ VSOTA DOLGIH POZICIJ												
SKUPAJ VSOTA KRATKIH POZICIJ												
SKUPAJ VALUTNIM TVEGANJEM PRILAGOJENE POSTAVKE (večja vsota)												
Izračun - točka 17:												
Izračun za kapitalsko zahtevo - točka 18:												
Swap z BS:												
(evidenčni podatek)												
- odkupni												
- prodajni												

* + = dolga pozicija, - = kratka pozicija
V stolpcu 5 (Skupaj) se zneski iz stolpca 4 (Zunajbilancične postavke) upoštevajo z negativnim predznakom, saj gre za potencialne obveznosti banke.

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

2779. Sklep o razpisu volitev članov skupščine in članov območnih svetov Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije

Na podlagi 70. člena Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (Uradni list RS, št. 20/04), 14. in 15. člena Statuta Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije (Uradni list RS, št. 87/01 1/02), 2. člena Pravilnika o volitvah in imenovanju članov v organe upravljanja Zavoda z dne 6. 7. 1993, Sklepa skupščine Zavoda o spremembi in dopolnitvi Pravilnika o volitvah in imenovanju članov v organe upravljanja Zavoda z dne 15. 3. 2001 in 5. točke Sklepa skupščine Zavoda o ustanovitvi območnih svetov z dne 6. 7. 1993 je skupščina Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije na 15. redni seji dne 23. 6. 2005 sprejela

S K L E P

o razpisu volitev članov skupščine in članov območnih svetov Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije

I

Skupščina Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije (v nadaljevanju: skupščina Zavoda) določa 1. julij 2005 kot dan razpisa volitev članov skupščine Zavoda in članov območnih svetov Zavoda. S tem dnem začnejo teči roki za volilna opravila.

II

Skupščina Zavoda določa 5. oktober 2005 kot dan glasovanja za izvolitev članov skupščine Zavoda in članov območnih svetov.

III

Člane skupščine Zavoda volijo oziroma imenujejo:

1. šestnajst članov – predstavnikov delodajalcev volijo organizacije in delodajalci, organizirani v gospodarski zbornici in drugih združenjih delodajalcev, ki so organizirani za območje države;

2. štiri člane – predstavnike delodajalcev za področje državne uprave in negospodarskih javnih služb – imenuje Vlada RS;

3. petnajst članov – predstavnikov aktivnih zavarovancev – volijo zainteresirani sindikati, reprezentativni za območje države, glede na število svojih članov;

4. enega člana – predstavnika kmetov, ki opravljajo kmetijsko dejavnost kot edini in glavni poklic – volijo organizacije s področja kmetijstva, ki so organizirane za območje države;

5. sedem članov – predstavnikov upokojencev – volijo organizacije upokojencev, ki so organizirane za območje države;

6. dva predstavnika invalidov volijo invalidske organizacije, ki so organizirane za območje države.

IV

Območni sveti, ustanovljeni na območjih posameznih območnih enot, Zavoda štejejo sedem članov, od katerih se trije člani volijo v volilnem telesu predstavnikov delodajalcev in štirje člani v volilnem telesu predstavnikov zavarovancev (dva predstavnika aktivnih zavarovancev, eden predstavnik upokojencev in eden predstavnik invalidov).

V

Skupščina Zavoda imenuje volilno komisijo Zavoda, ki vodi in izvaja volitve članov skupščine Zavoda in članov območnih svetov Zavoda, v sestavi:

1. Rudi Veselič – predsednik (predstavnik Zavoda)
2. Nina Derenda – namestnica predsednika (predstavnica Zavoda)
3. Andrej Friedl – član (predstavnik delodajalcev)
4. Tatjana Čerin – namestnica člana (predstavnica delodajalcev)
5. Milan Utroša – član (predstavnik zavarovancev)
6. Igor Kresal – namestnik člana (predstavnik zavarovancev)
7. Ivan Sisinger – član (predstavnik upokojencev)
8. Irena Zajec – namestnica člana (predstavnica upokojencev).

Mandat volilne komisije je 4 leta.

VI

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0201-15/2-2005

Ljubljana, dne 23. junija 2005.

Predsednica skupščine ZZZS

Ana Mokorel l. r.

OBČINE**DOLENJSKE TOPLICE****2780. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Dolenjske Toplice za leto 2004**

Na podlagi 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01 in 30/02) in 113. člena Statuta Občine Dolenjske Toplice (Uradni list RS, št. 47/99) je Občinski svet občine Dolenjske Toplice na 16. redni seji dne 31. 5. 2005 sprejel

O D L O K**o zaključnem računu proračuna Občine Dolenjske Toplice za leto 2004****1. člen**

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Dolenjske Toplice za leto 2004.

2. člen

Zaključni proračun izkazuje:

A) BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	SIT
I. Prihodki	448,769.951,01
II. Odhodki	439,805.686,92
III. Presežek odhodkov (I. – II.)	8,964.264,09
B) RAČUN FINANCIRANJA TERJATEV IN NALOŽB	
IV. Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalnih deležev	–
V. Dana posojila in povečanje kapitalnih deležev	1,318.821,74
VI. Prejeta minus dana posojila in sprememba kapitalnih deležev	1,318.821,74
C) RAČUN FINANCIRANJA	
VII. Zadolževanje	–
VIII. Odplačilo dolga	–
IX. Neto zadolževanje	–
X. Povečanje sredstev na računih	7,645.442,35

3. člen

Bilanca prihodkov in odhodkov, račun terjatev in naložb, račun financiranja in bilanca stanja so sestavni del tega zaključnega računa.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 031-01-792/05-03

Dolenjske Toplice, dne 31. maja 2005.

Župan
Občine Dolenjske Toplice
Franč Vovk l. r.

2781. Odlok o lokacijskem načrtu proizvodne cone »Sela 2«

Na podlagi 17. člena Statuta Občine Dolenjske Toplice (Uradni list RS, št. 47/99) in 72. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 in 8/03) je Občinski svet občine Dolenjske Toplice na 16. redni seji dne 31. 5. 2005 sprejel

O D L O K**o lokacijskem načrtu proizvodne cone »Sela 2«****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

S tem odlokom se sprejme Lokacijski načrt proizvodne cone »Sela 2«.

Občinski lokacijski načrt (v nadaljevanju: lokacijski načrt) je izdelalo podjetje BD projektiranje d.o.o. pod št. LN 03/04 junij 2005. Sestavljata ga tekstualni del in grafične priloge.

2. člen

Lokacijski načrt proizvodne cone »Sela 2« vsebuje:

– tekstualni del

– priloge:

– povzetek za javnost

– izvleček iz strateškega prostorskega akta

– seznam sektorskih aktov in predpisov

– ocena stroškov za izvedbo javne infrastrukture

– lastništvo zemljišč

– mnenja pristojnih institucij in upravljavcev

– odlok

– grafične priloge:

1. Skica možne pozidave

2. Digitalni katastrski načrt

M 1:1000

3. Geodetski načrt

M 1:1000

4. Prikaz ureditvenega območja na DKN

M 1:1000

5. Prikaz ureditvenega območja na

geodetskem načrtu

M 1:1000

6. Prikaz ureditvenih enot

M 1:1000

7. Prikaz cestnega omrežja in

ureditve platojev

M 1:1000

7a. Prikaz cestnega omrežja – prerezi

8. Lokacijska situacija

M 1:1000

9. Prikaz infrastrukturnega omrežja in naprav

M 1:1000

– DODATEK – izvlečki iz Strokovnih podlag

in idejne zasnove za LN za poslovno cono:

– Primer parcelacije – male parcele

M 1:1000

– Primer parcelacije – velike parcele

M 1:1000

II. OPIS OBMOČJA UREJANJA

3. člen

Predlagana lokacija novega proizvodno-servisnega območja se nahaja ob regionalni cesti R3 733/583 Podturn-Dolenjske Toplice–Vavta vas, na robu gozdnatih pobočij Dobrave. Na drugi strani regionalne ceste leži naselje Sela z obstoječo obrtno cono, ki je že zapolnjena.

Nova obrtna cona omogoča primerno okolje za razvoj domačih proizvodno-servisnih podjetij, kakor tudi zainteresiranih zunanjih firm. Območje meri 6,95 ha, od tega je proizvodno-servisnim površinam namenjenih 4,6 ha.

Meja območja urejanja poteka po S robu regionalne ceste s parc. št. 957 k.o. Toplice in 4437 k.o. Podturn od SV proti JZ, se nato obrne proti J, prečka regionalno cesto s parc. št. 4437 in 2709, poteka po Z meji zemljišča s parc. št. 1920, seka pot s parc. št. 4423, nato se obrne proti JV in seka zemljišča s parc. št. 1920, 1930, 1931/1, 1933, 1934, 1935, 1936, 1937/1 in 1937/2 vsa k.o. Podturn, na SV meji zemljišča s parc. št. 1937/2 k.o. Podturn se obrne proti SV in seka zemljišča s parc. št. 889, 956 pot in 888 vsa k.o. Toplice, v S vogalu zemljišča s parc. št. 888 se obrne proti SZ in seka zemljišča s parc. št. 872/2, 872/1, 866/5 in 957 cesta vsa k.o. Toplice do izhodiščne točke.

V območje urejanja so vključena zemljišča s parc. št. 957 cesta, 866/5 del, 872/1 del, 872/2 del, 888 del, 889 del in 956 pot, vse v k.o. Toplice ter parc. št. 1937/2 del, 1937/1 del, 1936 del, 1935 del, 1934 del, 1933 del, 1931/1 del, 1931/2, 1930 del, 1929, 1928, 1920 del, 1924/1, 1924/2, 1924/3, 1924/4 ter 4423 pot, 2709 cesta, 2708/2 cesta in 4437 cesta, vse v k.o. Podturn.

III. VPLIVI IN POVEZAVE S SOSEDNIMI OBMOČJI TER USMERITVE ZA PROSTORSKO UREDITEV

4. člen

Terenske razmere nove obrtne cone so zahtevne, saj je celotno področje posuto z globokimi vrtačami, ki jih je potrebno zasuti. Lokacija obrtne cone ni vizualno izpostavljena – najbolj vidna je iz neposredne bližine ter deloma iz predela ob Sušici.

Pri načrtovanju obrtne cone je bilo potrebno upoštevati njeno umeščenost v obsežne in sklenjene gozdne površine Dobrave, lokacijo nasproti oblikovno slabše zasnovane obstoječe obrtne cone in stanovanjskega naselja ter kvalitetno naravno okolje na vzhodni strani. Na stiku s pokopališčem in lepo oblikovano kulturno krajino na vzhodu je bilo potrebno ohraniti drevesno zarast kot razmejitev med hrupnim proizvodno-servisnim okoljem in mirnim naravnim oziroma pokopališkim območjem.

Poti obrtne cone, kot osnovno ogrodje bodoče urbanistične ureditve območja, pri svoji zasnovi upoštevajo lego ob regionalni cesti Podturn-DT–Vavta vas, koridor obvoznice Dolenjskih Toplic po varianti "F" (iz Študije variant obvoznice Dolenjskih Toplic, Acer, 2002) ter močno razgiban teren. Speljane so tako, da omogočajo oblikovanje dovolj velikih platojev za izgradnjo proizvodno-servisnih objektov s spremljajočimi manipulativnimi površinami, enostavno prometno in komunalno napajanje posameznih proizvodno-servisnih enot ter fleksibilnost pri določanju velikosti le-teh.

Izvedba komunalne infrastrukture v obrtni coni je mogoča s priključitvijo na obstoječo komunalno infrastrukturo, ki poteka v bližini (razen plinovoda). Komunalna infrastruktura se po obrtni coni vodi ob cestnem telesu javnih poti tako, da je možno neposredno oskrbovanje vsake posamezne proizvodno-servisne enote.

IV. LOKACIJSKI POGOJI ZA GRADNJO OBJEKTOV TER UREDITEV ZUNANJIH POVRŠIN

5. člen

Koncept urejanja

Prostorska ureditev je zasnovana tako, da je možna postopna izvedba posameznih zaključenih ureditvenih enot. Temelj urbanistične zasnove je cestno omrežje, ki izhaja iz obstoječega cestnega omrežja z upoštevanjem morebitne obvoznice na eni strani ter razgibanega terena na drugi. Ob tem je tudi vsem proizvodno-servisnim enotam zagotovljen direkten dostop do javne ceste.

Na osnovno cestno mrežo se naslanja vodilna geometrija prostora, ki predstavlja osnovo za parcelacijo, umestitev objektov v prostor in zunanjo ureditev. V cestnem telesu se vodijo tudi glavni vodi javne komunalne infrastrukture.

Na stiku s kvalitetnimi njivskimi površinami na vzhodni strani proizvodne cone se ohrani gozdna zarast kot zelena bariera, ki naj obenem zaščiti območje pokopališča pred hrupno proizvodno cono.

6. člen

Pogoji za gradnjo objektov in zunanjo ureditev

Pogoji se nanašajo na ureditvene enote UE1, UE2, UE3, UE4, C in G, ki so prikazane na grafični prilogi z naslovom »Prikaz ureditvenih enot« in vsebinsko prikazani na grafični prilogi z naslovom »Lokacijska situacija«. Ureditvena enota C zajema samo javno primarno cestno omrežje, zato so pogoji zanj podani v poglavju Idejna rešitev prometnega, energetskega, vodovodnega, kanalizacijskega omrežja in omrežja zvez.

Ureditvene enote UE1, UE2, UE3 in UE4:

– namembnost:

– storitveni, servisni in proizvodni programi; dejavnosti, ki okolje močno obremenjujejo, niso dovoljene. Morebitni center za zbiranje odpadkov se umesti v ozadje servisno-proizvodne cone;

– vrste gradenj oziroma del:

– novogradnje, rekonstrukcije, nadomestne gradnje, obnove in vzdrževalna dela ter spremembe namembnosti objektov.

– vrste dopustnih objektov glede namen:

– dovoljena je gradnja vseh vrst objektov skladnih z dovoljenimi programi v ureditveni enoti.

– gradbeni in oblikovalski pogoji:

oblikovanje: objekti morajo biti preprostih, pravokotnih oblik – pravokotni volumni se lahko med seboj tudi stikujejo;

– lega objektov na parceli ni pomembna, važno je, da so stranice objektov vzporedne oziroma pravokotne na linije (gradbeno-parcelacijsko mrežo), ki so osnova za parcelacijo in odmaknjene od parcelne meje najmanj 4 m (ta odmik od parcelne meje ne velja v kolikor so objekti grajeni kot en objekt – v nizu – ki se razteza čez več parcel). Izjema so objekti v UE 1, kjer se morajo glavne stavbe, ki se gradijo v bližini regionalne ceste, poravnati z gradbeno linijo; pomožne stavbe se lahko nahajajo v ozadju ureditvene enote, odmaknjene od regionalne ceste. Kolikor je odmik od meje manjši od 4 m, mora sosed dati soglasje, v vsakem primeru pa morajo biti upoštevani protipožarni ukrepi;

– pozidanost zemljišča s stavbami je lahko od 30% do 70%. S tem je določena tlorisna površina katerekoli etaže vidnega dela objekta v primerjavi s tlorisno površino posamezne parcele. Sem niso vštete morebitne parkirne površine pod zemljo, ki lahko zasedejo tudi večji del parcele, vendar morajo biti od meje ureditvene enote odmaknjene najmanj 5 m; kolikor je odmik manjši, mora dati sosed soglasje. Možna je gradnja podzemne parkirne hiše, ki se razteza čez več parcel;

– nivo terena v ureditvenih enotah ne sme biti nižji od javnih cest na katere mejijo, z izjemo brežin, ki so vrisane na lokacijski situaciji;

– višinska kota pritličja ne sme biti nižja od javnih cest na katere meji zemljišče s stavbo.

Ureditvena enota	Višinska kota pritličja
UE1	od +195 do +198
UE2	od +195 do +198
UE3	od +198 do +201
UE4	od +200 do +203

– etažnost: višina stavb ne sme presegati 15 m do vrha strehe. Predpisana najvišja dovoljena višina ne velja za delovne stroje kot so na primer žerjavi ipd. – ti so lahko tudi višji;

– strehe objektov morajo biti ravne oziroma z nagibom do 8°;

– fasade naj bodo enostavne, moderne in obložene z lahko, montažno nesvetlečo fasadno oblogo. Pretirano členjenje in drobljenje fasad ni dovoljeno. Glavne fasade morajo biti orientirane proti javnim cestam. Objekti v UE 1 naj bodo temnejše rumene barve, objekti v UE 2 oranžne, v UE 3 in UE 4 pa rdeče barve;

– odprte površine se uredijo skladno z delovnim procesom posameznega obrata. Pri tem je treba težiti k dobri organizaciji aktivnosti zunaj objektov, saj bo s tem dosežen urejen videz parcel. Vse kar je možno opraviti znotraj zaprtih prostorov, naj se odvija v njih. Proti javnim cestam naj bodo orientirane bolj javno usmerjene dejavnosti, v notranjosti pa naj bodo interne;

– za začasne objekte, kot so na primer šotori, se ravnajo tako pripravi izvleček iz lokacijskega načrta, v katerem se natančneje določi njihova funkcija, lega, arhitekturna zasnova, materiali in časovno obdobje v katerem bo objekt stal;

– prometna ureditev:

– v okviru ureditvenih enot mora biti zagotovljeno zadostno število parkirišč za potrebe dejavnosti v objektih. Parkirna mesta je možno urediti tudi v podzemnih parkiriščih;

– pri določanju števila parkirnih mest je potrebno upoštevati veljavne predpise glede zagotavljanja števila parkirišč za posamezne dejavnosti;

– dostopne poti za motorna vozila k objektom morajo biti urejene z javne poti in odmaknjene od križišč javnih cest najmanj 30 m.

Ureditvena enota G:

– namembnost:

– naravno gozdno zaledje;

– pogoji urejanja:

– v območju se ohrani naravni gozd z avtohtonimi vrstami drevev. V delih, kjer bo obstoječi gozd zaradi oblikovanja novih brežin poškodovan, ga je potrebno nadomestiti z novimi avtohtonimi drevesi v navezavi na obstoječa;

– ni dovoljena gradnja objektov;

– kakršnokoli urejanje in poseganje v ta prostor mora biti sonaravno,

– na vzhodni strani proizvodne cone se ozek pas gozda ohrani in se ga obravnava kot parkovni gozd, saj je preozek za normalno funkcioniranje naravnega gozda.

Ureditvena enota C:

– zajema javno cestno omrežje in je opisana v poglavju Idejne rešitve prometnega, energetskega, vodovodnega, kanalizacijskega omrežja ter omrežja zvez.

7. člen

Predpisana vsebina izvlečka iz lokacijskega načrta

Glede na to, da so pogoji izgradnje javnega primarnega infrastrukturnega omrežja v tem lokacijskem načrtu določeni zelo podrobno, pogoji za sekundarno infrastrukturno omrežje, gradnjo objektov na zasebnih zemljiščih, njihovo priključevanje na infrastrukturna omrežja in naprave ter zunanjo ureditev okrog objektov pa samo okvirno, je potrebno pri slednjemu s strani posameznih investorjev pripraviti podroben izvleček iz lokacijskega načrta.

Tako je za vsak poseg v posamezne ureditvene enote obravnavanega izvedbenega prostorskega akta (tudi za pomožne objekte) potrebno pripraviti izvleček, ki mora izhajati iz izhodišč in določil Lokacijskega načrta proizvodne cone »Sela 2«. Priporočljivo je, da se v primeru zahtev po manjših parcelah posamezni izvlečki pripravljajo kot skupinski izvlečki, to je da se več posameznih lokacijskih zahtevkov obravnava v skupnem prostorskem sklopu zaradi lažje izvedbe morebitnega sekundarnega infrastrukturnega omrežja in bolj organiziranega pristopa k izgradnji in urejanju proizvodne cone.

V vsakem izvlečku se natančno določi:

1. na lokacijski situaciji:

– namembnost objektov in odprtih prostorov,

– oblika in razporeditev predvidenih objektov ali naprav ter odprtih prostorov,

– velikost objektov in površin odprtih prostorov,

– ureditev zunanjih površin z dostopi in dovozi,

– višine in oblika vertikalnih gabaritov predvidenih objektov ali naprav (prerezi skozi tipične dele objektov M 1:500),

– prikaz glavnih dostopov in dovozov,

– funkcionalne površine, ki pripadajo objektom (s podatki o njihovi velikosti),

2. v tekstualni obliki:

– opis zasnove objektov in ureditve zunanjih površin (vključno s podatki o bruto površinah posameznih objektov),

– organizacija programa po etažah predvidenih objektov (s površinami posameznih dejavnosti),

– opis rešitve infrastrukturnega omrežja in naprav (s podatki o obremenitvah posameznih javnih infrastrukturnih objektov in naprav),

– rešitve glede varnosti objektov ali naprav v primeru naravnih in drugih nesreč.

3. na situaciji infrastrukturnih omrežij in naprav se opišejo interna infrastrukturna omrežja in naprave, njihovi priključki na javna infrastrukturna omrežja in naprave ter priključki objektov na interno omrežje za:

– prometno ureditev (motorni, mirujoči, urgentni in peš promet),

– elektroomrežje in naprave,

– vodovodno omrežje in naprave,

– kanalizacijsko omrežje in naprave,

– plinsko omrežje in naprave,

– telekomunikacijsko omrežje in naprave,

– drugo.

V. IDEJNE REŠITVE PROMETNEGA, ENERGETSKEGA, VODOVODNEGA, KANALIZACIJSKEGA OMREŽJA IN OMREŽJA ZVEZ

8. člen

Prometna infrastruktura

Cestno omrežje

Območje, ki se ureja z lokacijskim načrtom, je predvideno ob regionalni cesti R3-733/5831 Vavta vas–Dolenjske Toplice–Podturn, od km 4.920 do km 5.240.

Na regionalni cesti R3-733/5831 je predvidena ureditev dveh priključkov notranjih dostopnih cest.

Cestno omrežje sestavljajo:

– cesta A, s priključkom na regionalno cesto v km 5.213.

Priključek se uredi v osi z obstoječim cestnim priključkom na nasprotni strani regionalne ceste in se ga oblikuje kot štirikrako križišče. Dolžina ceste A je 428 m, z navezavo na cesto C;

– cesta B, s priključkom na regionalno cesto v km 5.035.

Priključek se uredi v osi obstoječega cestnega priključka na nasprotni strani regionalne ceste in se ga oblikuje kot štirikrako križišče. Dolžina ceste B je 113 m, z navezavo na cesto A;

– cesta C, predstavlja povezavo med cestama A in D in poteka v območju predvidenega koridorja obvozne ceste Dolenjskih Toplic. Do izgradnje le-te ni možno urediti priključka na regionalno cesto. Dolžina ceste C je 88 m;

– cesta D, predstavlja prečni povezavo med cestama B in C. Dolžina ceste D je 68 m;

– cesta P, ki predstavlja regionalno cesto R3-733/5831 Vavta vas–Dolenjske Toplice–Podturn, od km 4.920 do km 5.240. Predvidena je ureditev tehničnih elementov na tangiranem odseku.

Ceste se izvedejo v asfaltu ter so niveletno postavljene tako, da se uvozi na manipulativne površine posameznih objektov izvedejo brez priključnih ramp.

Normalni prečni profil cest A, B in D je:

– širina voznega pasu	2x3,00 m = 6,00 m
– širina hodnika za pešce	1x1,60 m = 1,60 m
– bankina	1x0,75 m = 0,75 m
– berma ob hodniku za pešce	1x 0,25 m = 0,25 m
Skupaj:	8,60 m

Normalni prečni profil ceste P je:

– širina voznega pasu	2x3,00 m = 6,00 m
– širina razvrstilnega pasu	1x2,75 m = 2,75 m
– širina hodnika za pešce	1x1,60 m = 1,60 m
– berma ob hodniku za pešce	1x 0,25 m = 0,25 m
– rezervacija prostora za kolesarsko stezo	
1x 3,15 m = 3,15 m	
Skupaj:	13,75 m

Normalni prečni profil ceste C (koridor predvidene obvozne ceste) je:

– širina voznega pasu	2x3,00 m = 6,00 m
– širina robnega pasu	2x0,30 m = 0,60 m
– širina hodnika za pešce	1x1,60 m = 1,60 m
– bankina	1x 1,00 m = 1,00 m
– berma ob hodniku za pešce	1x 0,25 m = 0,25 m
Skupaj:	9,45 m

Predvidena računska hitrost je 40 km/h, razen za regionalno cesto, kjer se upošteva računska hitrost 50 km/h.

Požarne poti in dostopne ceste

Kot požarna pot se opredelijo vse notranje in dostopne ceste. Vsi objekti imajo omogočene dostope s treh strani, zato ni potrebno zagotavljati dodatnih požarnih poti.

Dimenzioniranje cestišč

Cestišče se dimenzionira na maksimalno obremenitev, to je osno nosilnost 25 t.

Sestava cestišča notranjih cest:

- bitumenski beton BB
- bituminizirani drobljenec BNOP
- tamponski drobljenec TD
- kamniti nasipni material

Končno debelino posameznega sloja bo podal PGD glede na ugotovljeno nosilnost osnovne posteljice in geoloških raziskav.

Pri projektiranju cestnega omrežja se upošteva Zakon o javnih cestah (Uradni list RS, št. 29/97) ter Pravilnik o tehničnih pogojih, ki jih morajo izpolnjevati javne ceste in njihovi elementi zunaj naselja s stališča prometne varnosti (Uradni list SFRJ, št. 31/81).

Peš in kolesarski promet

Za peš promet so zagotovljeni hodniki za pešce, ki so od vozišča ločeni z dvignjenimi robniki 15/25/100 cm. Na mestu prehodov za pešce se izvedejo poglobljeni robniki oziroma klančine za premagovanje arhitektonskih ovir funkcionalno motenih oseb.

Kolesarski promet znotraj cone se odvija po cesti.

Pogoji upravljalca v zvezi z urejanjem regionalne ceste

– Zaradi predvidene širitve Ferro Črtalič in gradnje BS Bučar, se pri rekonstrukciji regionalne ceste R3-733/5831 upošteva tudi priključna pot obeh omenjenih investitorjev.

– Dopustna je fazna izgradnja pasu za levo zavijanje v preurejenem priključku Mercator glede na generirano količino prometa v LN načrtovane cone. Ureditev tretjega pasu je obvezna za gradnjo BS Bučar s tem, da mora biti izvozna pot iz BS (javna pot) na regionalno cesto širine 6 m.

– Obstoječi hodnik za pešce se ohrani. V območju ukinjenega obstoječega priključka za Mercator se dogradi sočasno z izgradnjo ceste »B«.

– Vzdolž načrtovane preureditve regionalne ceste se izvede ob levem robu rezervat za kolesarsko pot min. širine 3 m, ki bo služila za kolesarje in pešce.

– Sočasno z rekonstrukcijo državne ceste se upošteva, da se uredijo tudi komunalni vodi, ki potekajo vzdolž ali preko regionalne ceste.

– Odvodnjavanje na novo urejenih križišč ali priključkov se prilagodi obstoječi ureditvi odvodnjavanja regionalne ceste.

– Cestna razsvetljava se prilagodi regionalni cesti in poteku pločnika.

– Vsak posamezni investitor v območju tega LN, ki bo posegal v varovalni pas ali cestno telo državne ceste, si je dolžan na podlagi projektne dokumentacije PGD pridobiti soglasje upravljalca ceste, Direkcije RS za ceste.

9. člen

Komunalna infrastruktura

Vodovod:

Oskrba s pitno in požarno vodo se zagotavlja preko 300 m³ vodohrana lociranega na koti 226 m.n.m., s priključitvijo na obstoječe vodovodno omrežje DN 150 mm, ki poteka zahodno od načrtovane cone ob cesti Dol. Toplice–Podturn. Požarna varnost iz javnega vodovoda se zagotavlja do kote 195 m.n.m., nad to koto se požarna varnost objektov rešuje individualno. Primarno in sekundarno omrežje se projektira iz modularne litine in mora znotraj zazidalnega območja potekati v javnih površinah (cest, hodnikov za pešce, kolesarskih stez).

Pri dimenzioniranju cevovoda se naj predvidi maksimalna poraba z upoštevanjem požarne vode. Priključki objektov se izvedejo preko vodomernega jaška. Za kompleks se upošteva en požar istočasnosti. Pri projektiranju se upošteva Pravilnik o tehničnih normativih za hidrantno mrežo (Uradni list RS, št. 30/91) in požarno vodo 12 l/s.

Pri projektiranju in izvedbi vodovoda se upošteva:

- Zakon o urejanju prostora – ZUreP-1 (Uradni list RS, št. 110/02),
- Zakonom o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 80/99, 70/00, 52/02),
- ZGO-1-UPB1 (Uradni list RS, št. 102/04),
- Odlok o oskrbi s pitno vodo v Občini Dolenjske Toplice (Uradni list RS, št. 36/02),
- Tehnični pravilnik o javnem vodovodu v Občini Dolenjske Toplice (Uradni list RS, št. 47/02) ter
- Sklep o izvajalcu gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Dolenjske Toplice (Uradni list RS, št. 47/02).

Kanalizacija:

– Fekalna kanalizacija: Predviden je ločen sistem odvajanja odpadnih in meteoritnih vod. Odpadne vode se priključujejo na obstoječi kanalski sistem Dolenjske Toplice, ki poteka pod obstoječim hodnikom za pešce ob regionalni cesti R3-733/5831. Vse naprave in objekti se morajo izvesti vodo tesno. Pri dejavnostih, pri katerih se pojavljajo obremenjene odpadne vode, se morajo predhodno dodatno obdelati tako, da je možna kontrola pred izpustom v javno kanalizacijo.

Kvaliteta odpadne vode v javno kanalizacijo mora ustrezati Uredbi o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda iz virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 32/93).

– Meteorna kanalizacija: Odvod meteorne vode se izvede preko sistema ponikanja za vsak objekt posebej. Odvod padavinskih vod s parkirišč in utrjenih površin v okviru posameznih lokacij se izvede preko lovilcev olj in maščob. Posebej se izvede meteorna kanalizacija notranjih dostopnih cest. Predviden je izpust v obstoječo vrtačo na jugovzhodnem delu obravnavanega območja.

Pri projektiranju in dimenzioniranju kanala se uporablja podatki Hidrometeorološkega zavoda RS Ljubljana, Hidrometeorološke postaje Novo mesto za opazovalno obdobje 6 let.

Pri izračunu količine odpadne vode se upošteva koeficiente odtoka za odvod odpadne vode iz površin, parkov in vrtov (Jože Kolar, 1983).

Pri projektiranju se upošteva:

– Tehnični pravilnik o javni kanalizaciji (Uradni list RS, št. 76/00),

– Odlok o javni kanalizaciji (Uradni list RS, št. 76/00),

– Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda iz virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 35/96).

Odstranjevanje odpadkov

Povzročitelj onesnaževanja mora upoštevati vsa pravila ravnanja z odpadki, ki so potrebna za preprečevanje ali zmanjševanje nastajanja odpadkov in njihove škodljivosti za okolje in za zagotovitev predelave nastalih odpadkov ali njihovo varno odstranitev, če predelava ni mogoča. V zvezi s tem mora upoštevati veljavne predpise.

Komunalni odpadki se zbirajo v zabojnikih znotraj območja urejanja in redno odvažajo na komunalno deponijo. Odpadke, ki imajo značaj sekundarnih surovin (embalaža, papir, kartoni, lesni odpadki idr., steklovina ter ostali odpadki, ki se jih lahko predeluje), je potrebno zbirati ločeno v zabojnikih in jih odvažati v nadaljnjo predelavo.

Odpadna olja kot posebni odpadki s številko 54102 se morajo skladiščiti v posebnih posodah. Posebej je potrebno deponirati tudi prazno embalažo olj. O končni dispoziciji odpadka se mora voditi posebna evidenca.

10. člen

Energetska infrastruktura

Visoko napetostni razvod in trafo postaja

Predvidena poraba energije bo definirana po pridobitvi programov posameznih parcel oziroma investitorjev. Celotno območje se priključi na 20 kV priključni kablovod Dolenjske Toplice (zazankanje) in se po kablovodu priključi preko predvidene elektrokabelske kanalizacije, ki je razvidna iz situacije, vse do lokacije obstoječe trafo postaje TP Obrtna cona Sela. Projektiranje nove trafo postaje se predvidi glede na predvideno višino in lokacijo energetske obtežbe planiranih dejavnosti, kot je razvidno iz situacije. Predvidena TP bo tipске betonske izvedbe, moči 630 kVA, z možnostjo razširitve na 1000 kVA. Kablovode uvlečemo v kabelsko kanalizacijo. Cona se zazanka z 20 kV daljnovodom na obstoječi daljnovod Dolenjske Toplice.

Nizkonapetostni razvod:

Električne vode vodimo po kabelski kanalizaciji. Kabelsko kanalizacijo vodimo v hodniku za pešce internih cest, in sicer od priključevanja na trafo postajo in do posameznih odjemnih mest. Za vsak objekt posebej se predvidijo odzemna mesta in samostojno merilno mesto. Upošteva se zemeljski napajalni kabel ustrezne kapacitete glede na predvideno energetsko obtežbo posameznega objekta. Jaške se projektira na maksimalno razdaljo 45 m, priporočljiva medsebojna oddaljenost je 40 m. Minimalni odmik od sosednjih komunalnih vodov in naprav je 1 m v horizontalnem gabaritu, odvisno od vrste komunalnega voda, ki ga križamo. Pri pre-

hodih in poteku kabla pod utrjenimi površinami se le-tega zaščiti s PVC cevjo in obbetonira. Pri križanju z cevovodom je potrebno 1m levo in desno od mesta križanja kabel zaščiti s PVC cevjo.

Javna razsvetljava

Predvidena je klasična javna razsvetljava. Razporeditev svetilk je razvidna iz zbirne situacije komunalnih naprav, medsebojna oddaljenost svetilk naj ne bo večja od 40 m. Kable vodimo ob nizkonapetostnem razvodu in v kabelski kanalizaciji. Svetilke so tipizirane, višina kandelabrov znotraj kompleksa se določi v projektni dokumentaciji.

Ničenje in ozemljitev

Kot zaščitni ukrep proti nevarnemu dotiku s previsoko napetostjo je TN-C sistem. Poleg tega se ozemljitev izvede tudi s pocinkanim valjancem FeZN.

11. člen

Telekomunikacije

Telefonska kabelska kanalizacija se predvidi ob glavnih dostopnih poteh znotraj LN, v koridorju skupaj z ostalo komunalno infrastrukturo in navezavo na obstoječe telekomunikacijsko omrežje. Poleg kanalizacije 4 x fi 110 za telekomunikacije se predvidijo še cevi 2 x fi 50 PEHD za instalacijo Krs.

12. člen

Ogrevanje

Objekti bodo imeli vsak svojo kotlovnico na plinsko ali oljno gorivo. Možna je tudi izvedba skupne kotlovnice za več objektov hkrati na plin ali olje.

VI. ETAPNOST IZVEDBE LOKACIJSKEGA NAČRTA IN OBVEZNOSTI INVESTITORJEV

13. člen

Faznost izgradnje

Izvajanje lokacijskega je odvisno od zainteresiranost investitorjev za gradnjo v posameznih ureditvenih enotah. Od dinamike izvajanja javne infrastrukture je odvisna tudi možnost izgradnje poslovnih in drugih objektov, ki se bodo nanjo navezovali. Njihova realizacija je možna le vzporedno ali v faznem zamiku glede na ureditev cest ter komunalnega omrežja in naprav. Lokacijski načrt je možno realizirati tudi v enem zamahu, v kolikor bo to ustrezalo investitorjem.

14. člen

Obveznosti investitorjev in izvajalcev pri izvajanju lokacijskega načrta

Sočasno z gradnjo objektov se mora izvesti vsa javna infrastruktura, ki je potrebna za delovanje posamezne ureditvene enote. Obratovanje objekta/ov pred javno komunalno opremo dela območja, kjer se nahaja dejavnost, ki prosi za dovoljenje, ni dovoljeno.

V okviru priprave idejnih projektov za PGD/PZI za javno infrastrukturo je potrebno opraviti geomehansko in hidrogeološko preiskavo celotnega terena, kjer je predvidena gradnja javne cestne in komunalne infrastrukture.

Posamezni investitorji na zasebnih parcelah so dolžni pred izdelavo gradbene dokumentacije opraviti še preiskavo za geotehnične pogoje temeljenja in hidrogeološke pogoje ter tako pridobiti izhodišča za temeljenje objektov in nasipavanje oziroma uravnavo svojega zemljišča.

VII. UKREPI ZA VAROVANJE NARAVNIH IN
USTVARJENIH VREDNOT ČLOVEKOVEGA
OKOLJA

15. člen

Rešitve v zvezi z varovanjem in urejanjem naravnih vrednot in kulturne dediščine

Obravnavano območje ne zajema zavarovanih naravnih in kulturnih predelov oziroma objektov. Je pa zaradi bližine arheološkega najdišča Cvinger (EŠD 110) potrebno zagotoviti predhodni ekstenzivni arheološki pregled terena pred začetkom zemeljskih del oziroma arheološki nadzor med njihovim izvajanjem. Arheološke raziskave organizira in vodi pristojna služba za varstvo nepremične kulturne dediščine (ZVKDS OE Novo mesto). Na osnovi opravljenih raziskav se zemljišče sprostí za gradnjo oziroma se določijo območja potencialnih najdišč in načini njihove nadaljnje obravnave.

Rešitve in ukrepi za varovanje okolja, ohranjanje narave ter trajnostno rabo naravnih dobrin

16. člen

Splošno

Pri izvajanju vseh dejavnosti na obravnavanem območju je potrebno upoštevati Zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/04) s podzakonskimi akti. Povzročitelj onesnaževanja mora izvesti ukrepe, potrebne za preprečevanje in zmanjšanje onesnaževanja, tako da njegove emisije v okolje ne presegajo predpisanih mejnih vrednosti.

Programi, ki se na območju obravnave uvajajo, predvidevajo določene obremenitve okolja, zato je potrebno v primerih, kjer to zahtevajo predpisi, pred izdajo gradbenega dovoljenja pripraviti presojo o vplivih na okolje, ali pridobiti okoljevarstveno dovoljenje, ali v skladu z Zakonom o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/04) na kak drug način preveriti sprejemljivost načrtovanega posega za okolje.

Povzročitelj obremenitve mora pri svojem ravnanju upoštevati vsa pravila, ki so potrebna za preprečevanje in zmanjševanje obremenjevanja okolja. Prepovedi, omejitve in druga pravila ravnanja ter priporočila pri opravljanju dejavnosti ali v potrošnji se nanašajo zlasti na:

1. prijavo ravnanja ali dejavnosti,
2. proizvodnjo, prevoz in skladiščenje,
3. usposobljenost oseb za opravljanje dejavnosti,
4. dajanje storitev ali izdelkov na trg,
5. označevanje surovin, polizdelkov ali izdelkov in druge oblike obveščanja potrošnikov,
6. specifikacije za izdelke, storitve ali postopke in ugotavljanje skladnosti z njimi,
7. opozorila, znake in varščine,
8. zmanjševanje porabe snovi in energije,
9. zmanjševanje nevarnih in škodljivih snovi v surovinah, polizdelkih ali izdelkih,
10. nadomeščanje snovi in energentov z okolju prijemljivi,
11. zahteve, povezane z nadzorom nad okoljevarstveno ustreznostjo izdelkov ali tehnologij pri uvozu ali tranzitu in
12. druga ravnanja, potrebna za preprečevanje in zmanjševanje obremenjevanja okolja.

17. člen

Varstvo pred hrupom

Pri projektiranju in izvedbi objektov in naprav ter kasneje pri njihovem obratovanju je investitor dolžan upoštevati veljavne predpise.

Na obravnavanem območju velja III. stopnja varstva pred hrupom (III. območje), kjer je dopusten poseg v okolje, ki je manj moteč zaradi povzročanja hrupa, saj gre za trgovsko-poslovno-stanovanjsko območje, ki je hkrati namenjeno bivanju oziroma zgradbam z varovanimi prostori in obrtnim ter podobnim proizvodnim dejavnostim (mešano območje). Povzročitelji hrupa morajo upoštevati prepisane mejne vred-

nosti ravni hrupa za dnevni in nočni čas ter v zvezi s tem vršiti redne meritve in ob prekoračitvah ustrezno ukrepati.

Nov objekt ali naprava in objekt ali naprava v rekonstrukciji, ki je vir hrupa, mora za pridobitev dovoljenja za poseg v prostor, ali za spremembo namembnosti, ali za pridobitev obratovalnega dovoljenja izpolnjevati te pogoje:

- raven hrupa, ki je posledica uporabe ali obratovanja vira, ne sme presegati predpisane mejne ravni za vir hrupa,
- zagotovljeni morajo biti ukrepi varstva pred hrupom za preprečevanje ali zmanjšanje ravni hrupa kot posledice uporabe ali obratovanja vira na najmanjšo možno mero.

Novi posegi v okolje in rekonstrukcije objektov in naprav ne smejo povzročiti povečanja obremenitve s hrupom v območju, kjer je obremenitev s hrupom čezmerna. Obstoječe dejavnosti v območju, ki so vir čezmernega hrupa, je potrebno sanirati tako, da se zagotovi upoštevanje mejnih vrednosti hrupa za predpisano stopnjo varstva pred hrupom.

Pri izbiri ukrepov varstva pred hrupom imajo prednost ukrepi zmanjševanja emisije hrupa pri njenem izvoru pred ukrepi preprečevanja širjenja hrupa v okolju.

Lastnik ali upravljavec vira hrupa je dolžan skladno s predpisi o obratovalnem monitoringu izvajati prve in občasne meritve ravni hrupa kot posledice obremenitve območja s hrupom iz vira. Ministrstvo, pristojno za varstvo okolja, lahko lastniku ali upravljavcu dovoli, da občasni meritev ravni hrupa ni treba izvajati, če na podlagi rezultatov meritev ali podatkov o tehnoloških, obratovalnih in drugih elementih, pomembnih za ugotavljanje obremenitve območja s hrupom ugotovi, da je vir hrupa na podlagi določb točke a v prilogi 1 Uredbe o hrupu v naravnem in življenjskem okolju (Uradni list RS, št. 45/95, 66/96) nepomemben.

V skladu z 19. členom Uredbe o hrupu v naravnem in življenjskem okolju (Uradni list RS, št. 45/95, 66/96) sta v III. območju uporaba kosilnic, škroplilnic, žag in drugih naprav z motorji na notranje izgorevanje, vrtnih in brusilnih strojev, kladiv in žag ter izvajanje drugih hrupnih vrtnih in hišnih opravil, ki povzročajo v okolju visoke ravni hrupa, dovoljena od ponedeljka do sobote med 8. in 19. uro. Uporaba naprav in izvajanje opravil iz prejšnjega odstavka sta prepovedana tudi na praznik, če je dela prost dan.

18. člen

Varstvo zraka

Pri varstvu zraka je potrebno upoštevati predpise, ki urejajo to področje.

Pri napravah, ki brez čistilnih naprav odpadnih plinov čezmerno onesnažujejo zrak, mora povzročitelj obremenitve zagotoviti njihovo vgradnjo in obratovanje, če čezmernega onesnaževanja ni mogoče preprečiti z drugimi ukrepi. Pri gradnji oziroma rekonstrukciji naprav mora investitor oziroma povzročitelj obremenitve izbrati v praksi uspešno preizkušeno in na trgu dostopno tehnologijo, ki zagotavlja, da predpisane mejne vrednosti niso presežene, in hkrati omogoča najnižjo tehnično dosegljivo emisijo. Pri načrtovanju in obratovanju naprav mora investitor oziroma povzročitelj obremenitve izvajati naslednje ukrepe za zmanjševanje emisije:

- tesnjenje delov naprav, zajemanje odpadnih plinov na izvoru, zapiranje krožnih tokov,
- reciklažo snovi in rekuperacijo toplote, recirkulacijo odpadnega zraka in druge ukrepe za zmanjšanje količine odpadnih plinov,
- popolnejšo izrabo surovin in energije in druge ukrepe za optimiranje proizvodnih procesov,
- optimiranje obratovalnih stanj zagona, spremembe zmogljivosti in zaustavljanja ter drugih izjemnih pogonskih stanj,
- preprečevanje povečanja emisije zaradi kopičenja izpuščenih snovi v krožnem procesu, če gre za anorganske

prašnate snovi I. in II. nevarnostne skupine iz 4. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 73/94, 68/96, 109/01 in 41/04) ali rakotvorne snovi iz 6. člena te uredbe ali snovi, ki vsebujejo svinec.

Pri stanjih in pojavih, pri katerih se morajo čistilne naprave odpadnih plinov izklopiti ali obiti oziroma kadar gre za zagon, spremembo moči ali obsega proizvodnje, ustavljanje, šaržiranje in podobne prehodne pojave v tehnološkem procesu, mora povzročitelj obremenitve zagotoviti stalen nadzor in njihovo vodenje, tako da se ne presega najnižja dosegljiva raven emisije v teh pogojih.

Na podlagi 14. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 73/94, 68/96, 109/01 in 41/04) je povzročitelj obremenitve dolžan skladno s predpisi o obratovalnem monitoringu izvajati prve in občasne ali trajne meritve emisij. Trajne meritve emisije so obvezne v naslednjih primerih:

1. Za emisijo prahu:

– za količine nad 2 kg prahu na uro ali

– za količine snovi iz I. nevarnostne skupine 4. ali

6. člena ali spojini iz I. nevarnostne skupine 7. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 73/94, 68/96, 109/01 in 41/04), ki so v obliki prahu in presegajo petkratno mejno količino, določeno s to uredbo.

2. Za emisijo spojin v plinastem stanju ali pari in za količine, večje od:

Snov	Emitirana količina
dušikovi oksidi (izraženi kot NO ₂)	30 kg/h
ogljikov monoksid v zgorevalnih procesih	5 kg/h
ogljikov monoksid iz drugih virov	100 kg/h
žveplov oksidi (izraženi kot SO ₂)	50 kg/h
fluor in spojine fluorav plinasti fazi (izražene kot HF)	0.5 kg/h
anorganske spojine klorav plinasti fazi (izražene kot HCl)	3 kg/h
klor	1 kg/h
žveplovodik	1 kg/h

3. Za organske spojine, če so izpuščene količine, izražene kot skupni organski ogljik (TOC):

– večje od 1 kg/h in so organske spojine iz I. nevarnostne skupine 7. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 73/94, 68/96, 109/01 in 41/04),

– večje od 10 kg/h in so organske spojine iz II. in III. nevarnostne skupine 7. člena Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 73/94, 68/96, 109/01 in 41/04).

Če je nihanje dnevnih povprečnih vrednosti koncentracij, ki se trajno merijo, majhno, lahko ministrstvo, pristojno za varstvo okolja, namesto trajnih dovoli občasne meritve, vendar presledki med posameznimi meritvami ne smejo biti daljši od enega meseca.

19. člen

Varstvo pred elektromagnetnimi sevanji

Pri projektiranju in izvedbi objektov je investitor dolžan upoštevati veljavne predpise.

Pri pridobitvi gradbenega dovoljenja za vsak nov ali rekonstruiran objekt ali napravo, ki je vir elektromagnetnega sevanja mora biti izpolnjen pogoj, da elektromagnetno polje kot posledica uporabe ali obratovanja vira ne sme presegati mejnih vrednosti količin elektromagnetnega polja v posameznih območjih naravnega in življenjskega okolja, določenih z Uredbo o elektro-magnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Uradni list RS, št. 70/96).

20. člen

Varstvo plodne zemlje

Investitorji morajo plodno zemljo pred izkopom deponirati v delovnih pasovih v nasipu višine največ 2m in ločeno od ostalega izkopa. Po izvršenih delih se humus uporabi ob zunanjih ureditvah (park, zelenice ipd.). Potrebno je upoštevati predpise o varstvu tal.

21. člen

Varstvo vegetacije

Zaradi uvajanja novega programa bo prišlo do večjega izsekavanja obstoječega gozda. V predelih, kjer to predvideva lokacijski načrt se gozd obnovi (predvsem gozdni rob).

22. člen

Varstvo voda

Upoštevati je potrebno veljavne predpise za to področje.

Skladiščenje in ravnanje z nevarnimi in vnetljivimi snovmi (goriva, olja, kemikalije, barve, laki, topila) mora biti v pokritih prostorih, urejenih tako, da se ob morebitnem razlitju snovi celotna vsebina prestreže in zadrži. Vse morebitne nesreče, ki bi bile lahko vir onesnaženja podtalnice, je treba čim prej sanirati in obvestiti pristojne ustanove.

Na meteorološko kanalizacijo je dovoljeno priključiti le tiste meteorološke vode, ki ne presegajo dopustnih parametrov za izpust neposredno v vode v skladu z določili veljavnih predpisov.

VIII. UKREPI ZA OBRAMBO IN ZAŠČITO TER VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI

23. člen

Obramba in zaščita

V območju urejanja tega zazidalnega načrta ni posebnih zahtev s strani Ministrstva za obrambo. Ravno tako v tem območju ne bo objektov iz 64. člena Zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (Uradni list RS, št. 64/94).

24. člen

Varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami

Pri načrtovanju dozidave in gradnje novih objektov je potrebno upoštevati določila odredbe o dimenzioniranju in izvedbi gradbenih objektov v potresnih območjih (Uradni list SRS, št. 18/63) za območje seizmične intenzitete VII. stopnje lestvice Mercalli-Cancan-Seiberg.

V območju urejanja tega lokacijskega načrta ni posebnih zahtev s strani Ministrstva za obrambo. Ravno tako v tem območju ne bo objektov iz 64. člena Zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (Uradni list RS, št. 64/94).

25. člen

Varstvo pred požarom

Požarno varstvo vseh objektov in lokacije mora biti urejeno v skladu z veljavnimi požarno-varstvenimi predpisi. Notranji (krožni) cestni sistem omogoča dostop do objektov z vseh strani, s čimer se zagotavlja dostop z vozili za intervencijo in za razmeščanje opreme za gasilce, zazankano hidrantno omrežje pa mora zagotavljati zadostne količine požarne vode.

IX. PARCELACIJA, GRADBENE PARCELE, ELEMENTI ZAKOLIČENJA IN JAVNO DOBRO

26. člen

Parcelacija

Parcelacija javnih in zasebnih površin se izvede na osnovi lokacijske situacije in v njej opredeljenih lokacijskih iz-

hodišč. Parcele posameznih privatnih investitorjev se določijo v okviru ureditvenih enot (UE 1-4) sledeč linijam parcelacijske mreže, katere osnovni kvadrat meri 30x30 m = 900 m². Parcelne meje morajo ležati na linijah parcelacijske mreže. Velikost in oblika posameznih parcel mora biti smiselna in dopuščati popoln izkoristek vsake ureditvene enote ter njeno delitev na uporabno velike parcele (glej grafični prilogi: Primer parcelacije – male parcele in Primer parcelacije – velike parcele).

27. člen

Določitev gradbenih parcel

Gradbene parcele privatnih investitorjev se določijo znotraj posameznih ureditvenih enot (UE 1-4) na osnovi parcelacijske mreže po nakupu zemljišča v okviru posamezne ureditvene enote in v okviru priprave gradbenih projektov. Gradbena parcela mora biti tako velika, da omogoča nemoteno odvijanje dejavnosti znotraj posamezne parcele vključno z zagotovitvijo zadostnih zunanjih manipulativnih površin in parkirnih prostorov.

28. člen

Elementi zakoličenja

Elementi zakoličenja so podani v grafičnih prilogah lokacijskega načrta.

29. člen

Načrtovane javne površine in zasebna zemljišča

Razmejitev med javnimi cestnimi površinami in ostalimi, predvsem zasebnimi zemljišči je opredeljena na listu »Lokacijska situacija«. Javne površine obsegajo javne ceste (Ureditvena enota C), gozdne površine (Ureditvena enota G) v okviru lokacijskega načrta pa se dodelijo privatnim lastnikom gozdnih zemljišč, ki mejijo na lokacijo proizvodno-servisne cone »Sela 2«, razen tistih zelenic, ki jih ni možno obravnavati kot naravni gozd in se vzdržujejo kot javne parkovne površine.

X. ODPSTOPANJA

30. člen

Rešitve, ki so s tem lokacijskim načrtom določene le okvirno, se podrobneje opredelijo v projektni dokumentaciji.

XI. KONČNE DOLOČBE

31. člen

Inšpekcijsko nadzorstvo nad izvajanjem tega dokumenta opravlja pristojni inšpektorat.

32. člen

Dokument je stalno na vpogled na Občini Dolenjske Toplice.

33. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 350-03-1/05-05

Dolenjske Toplice, dne 31. maja 2005.

Župan
Občina Dolenjske Toplice
Franc Vovk l. r.

2782. Odredba o ureditvi prometa v ulicah naselja Dolenjske Toplice, ki tangirajo del lokalne ceste Dolenjske Toplice – Meniška vas (občinska cesta št. 293020)

Na podlagi 15., 16. in 100. člena Zakona o varnosti cestnega prometa (Uradni list RS, št. 83/04) in 17. člena Statuta Občine Dolenjske Toplice (Uradni list RS, št. 47/99) je Občinski svet občine Dolenjske Toplice na 16. redni seji dne 31. 5. 2005 sprejel

O D R E D B O

o ureditvi prometa v ulicah naselja Dolenjske Toplice, ki tangirajo del lokalne ceste Dolenjske Toplice – Meniška vas (občinska cesta št. 293020)

1. člen

Predmet te odredbe je določitev prometne ureditve: Dolenjskih Toplicah, na ulici Pod Cvingarjem (občinski cesti št. LZ 294030 in JP 798421); v celotni dolžini do priključka na občinsko cesto LC 293020, Ulici I. brigade VDV (občinski cesti št. JP 792232 in JP 792231); v celotni dolžini do priključka na občinsko cesto LC 293020, ulici Na Griču (občinska cesta št. JP 792201); v celotni dolžini do priključka na občinsko cesto LC 293020.

2. člen

Na predmetnem delu naselja se zaradi gostote pešcev in njihove varnosti odredi območje omejene hitrosti. Hitrost se omeji na 30 km/uro.

3. člen

Prometna ureditev, določena s to odredbo, bo določena s cestno prometno signalizacijo, ki jo z odločbo določi za promet pristojni občinski upravni organ.

4. člen

Ta odredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 350-01-796/05-01

Dolenjske Toplice, dne 31. maja 2005.

Župan
Občina Dolenjske Toplice
Franc Vovk l. r.

JESENICE

2783. Odlok o rebalansu proračuna Občine Jesenice za leto 2005

Na podlagi 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00, 100/00, 51/02), 10. člena Statuta Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 2/01) je Občinski svet občine Jesenice na 27. seji dne 26. 5. 2005 sprejel

O D L O K

o rebalansu proračuna Občine Jesenice za leto 2005

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

S tem odlokom se za rebalans proračuna Občine Jesenice za leto 2005 (v nadaljnjem besedilu: proračun) določajo višina proračuna, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine.

II. VIŠINA PRORAČUNA

2. člen

Splošni del proračuna sestavljajo bilanca prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja.

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A) Bilanca prihodkov in odhodkov		Proračun leta 2005
Skupina/Poskupina kontov		
I.	Skupaj prihodki (70+71+72+73+74)	3.209.266
	Tekoči prihodki (70+71)	2.037.218
70	Davčni prihodki	1.526.210
	700 Davki na dohodek in dobiček	1.115.215
	703 Davki na premoženje	312.655
	704 Domači davki na blago in storitve	98.340
	706 Drugi davki	–
71	Nedavčni prihodki	511.008
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	263.158
	711 Takse in pristojbine	10.250
	712 Denarne kazni	1.500
	713 prihodki od prodaje blaga in storitev	33.069
	714 Drugi nedavčni prihodki	203.031
72	Kapitalski prihodki	367.722
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	60.927
	721 Prihodki od prodaje zemlje	–
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in nematerialnega premoženja	306.795
73	Prejete donacije	28.752
	730 Prejete donacije in darila od domačih pravnih oseb	28.752
	731 Prejete donacije in darila od domačih fizičnih oseb	–
74	Transferi prihodki	775.574
	740 Transferi prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	653.347
	741 Prejeta sredstva iz državnega proračuna in proračuna EU	122.227
II.	Skupaj odhodki (40+41+42+43)	3.745.613
40	Tekoči odhodki	1.058.471
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	247.865
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	39.483
	402 Izdatki za blago in storitve	732.255
	403 Plačila domačih obresti	4.000
	409 Rezerve	34.868
41	Tekoči transferi	1.298.965
	410 Subvencije	34.110
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	567.075
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	132.357
	413 Drugi tekoči domači transferi	565.423
	414 Tekoči transferi v tujino	–
42	Investicijski odhodki	694.762
	420 Nakupi in gradnja osnovnih sredstev	694.762
43	Investicijski transferi	693.415

431	Investicijski transferi pravnih in fizičnih oseb, ki niso proračunski uporabniki	471.507
432	Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	221.908
III.	Proračunski presežek (I.–II.) (Proračunski primankljaj)	-536.347

Proračun leta 2005

B)	Račun finančnih terjatev in naložb	
IV.	Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev (750+751+752)	500
75	Prejeta vračila danih posojil	500
	750 Prejeta vračila danih posojil	500
	751 Prodaja kapitalskih deležev	–
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	–
V.	Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev (440+441+442)	–
44	Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	–
	440 Dana posojila	–
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	–
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	–
VI.	Prejeta minus dana posojila in spremembe kapitalskih deležev (IV.–V.)	500
C)	Račun financiranja	Proračun leta 2005
VII.	Zadolževanje (500)	172.000
50	Zadolževanje	172.000
	500 Domače zadolževanje	–
VIII.	Odplačila dolga (550)	13.041
55	Odplačila dolga	13.041
	550 Odplačila domačega dolga	13.041
IX.	Sprememba stanja sredstev na računih (I.+IV.+VII.–II.–V.–VIII.)	-376.888
X.	Neto zadolževanje (VII.–VIII.)	158.959
XI.	Neto financiranje (VI.+X.–IX)	536.347

Negativno stanje sredstev na računu leta 2005 bo pokrito iz ostanka sredstev na računu iz leta 2004.

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov na ravni proračunskih postavk in štirimestnih kontov ter načrt razvojnih programov, ki sta prilogi temu odloku in se objavita na spletni strani občine.

3. člen

Sredstva splošne proračunske rezervacije za financiranje posameznih namenov, ki jih ob sprejemanju proračuna ni bilo mogoče predvideti ali zagotoviti v zadostni višini, se lahko oblikujejo največ v višini 2% prihodkov iz bilance prihodkov in odhodkov.

Sredstva splošne proračunske rezervacije se za leto 2005 določijo v višini 14.868 tisoč tolarjev.

O uporabi sredstev splošne proračunske rezervacije odloča župan. Dodeljena sredstva splošne proračunske rezervacije se razporedijo v finančni načrt neposrednega uporabnika.

Sredstva proračunske rezerve občine, ki deluje kot proračunski sklad, se lahko oblikujejo največ v višini 1,5 % prejemkov proračuna.

V sredstva proračunske rezerve se v letu 2005 izloči del skupno doseženih letnih prejemkov proračuna v višini 20.000 tisoč tolarjev.

Sredstva proračunske rezerve se uporabljajo za financiranje izdatkov za odpravo posledic naravnih nesreč (potres, poplava, zemeljski plaz, snežni plaz, visok sneg, močan

veter, toča, žled, pozeba, suša, množični pojav nalezljive človeške, živalske ali rastlinske bolezni) in drugih nesreč, ki jih povzročajo naravne sile in ekološke nesreče.

O uporabi sredstev proračunske rezerve odloča župan.

III. CILJI IN NAČELA PRORAČUNA

4. člen

V proračunu so zagotovljena sredstva za delo občinskih organov in občinske uprave, sredstva za izvajanje dejavnosti na področju osnovnega izobraževanja, otroškega varstva, socialnega varstva, kulture, športa, raziskovalne dejavnosti, zdravstva, mrliško ogledno službo in druge družbene dejavnosti, sredstva za pospeševanje gospodarstva, komunalno gospodarstvo, stanovanjsko dejavnost in gospodarjenje s poslovnimi prostori, urejanje prostora, požarno varstvo in varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, sredstva za delo krajevnih skupnosti, političnih strank in sredstva za druge javne potrebe, sredstva za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči, rezerve ter sredstva za odplačilo dolgov.

5. člen

Občina Jesenice v letu 2005 razpolaga s sredstvi, ki bodo vplačana v njen proračun do konca leta. Sredstva proračuna za leto 2005 se nakazujejo proračunskim uporabnikom do konca proračunskega leta, ki je enako koledarskemu letu.

6. člen

V proračunu se izkazujejo vsi prejemki, ki pripadajo občini ali jih ustvarijo neposredni uporabniki občinskega proračuna, in vsi izdatki občine oziroma neposrednih uporabnikov za posamezne namene.

7. člen

Vsi prejemki so namenjeni za pokrivanje vseh izdatkov, razen namenskih prihodkov proračuna.

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZJF (donacije, namenski prejemki proračunskega sklada, prihodki od lastne dejavnosti neposrednih uporabnikov, prihodki od prodaje ali zamenjave občinskega stvarnega premoženja in odškodnine iz naslova zavarovanj), tudi naslednji prihodki:

1. prihodki od najemnin stanovanj, ki se porabijo za namen stanovanjskega gospodarstva v skladu s sprejetimi obveznostmi in veljavno zakonodajo;
2. prihodki od požarne takse;
3. prihodki od turistične takse;
4. prihodki iz naslova okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda;
5. prihodki iz naslova okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov;
6. prihodki iz naslova takse za vzdrževanje gozdnih cest;
7. prihodki od počitniške dejavnosti;
8. lastni prihodki ožjih delov lokalnih skupnosti (krajevnih skupnosti);
9. prejemki iz državnega proračuna za določene namene.

8. člen

Sredstva se delijo med letom enakomerno med neposredne in posredne uporabnike v okviru doseženih prihodkov in v odvisnosti od zapadlosti obveznosti, če ni v zakonu, posebnem aktu občine ali s pogodbo med občino in uporabnikom določeno drugače.

Sredstva za plače, prispevke delodajalca in osebne prejemke delavcev občinske uprave in delavcev v javnih zavodih se zagotavljajo po merilih in na način, kot je določeno v za-

konu o izvrševanju proračuna Republike Slovenije, v skladu s kolektivno pogodbo in v skladu z zakonom. Sredstva za amortizacijo se izvajalcem zagotavljajo v višini, navedeni v posebnem delu proračuna.

Sredstva, ki jih proračunski porabniki dosežejo z lastno dejavnostjo, se uporabljajo za pokrivanje izdatkov za blago in storitve, stroškov investicijskega vzdrževanja in investicij, če ni z zakonom ali odlokom drugače določeno.

9. člen

Drugi prejemniki proračunskih sredstev prejemajo proračunska sredstva na osnovi pogodbe, sklenjene na podlagi razpisa ali odločbe oziroma sklepa občinskega sveta ali sklepa oziroma odredbe župana. Sredstva za prireditve pa se dodeljujejo porabnikom na osnovi kriterijev, določenih v posebnem pravilniku.

10. člen

Sredstva proračuna se smejo uporabljati le za namene, ki so določeni s proračunom.

Sredstva proračuna se lahko uporabijo, če so izpolnjeni vsi z zakonom ali drugim aktom predpisani pogoji za uporabo sredstev.

V primeru, da posamezni proračunski uporabnik preneha delovati, opravljanja njegovih nalog pa v celoti ali delno ne prevzame drug uporabnik, o razporeditvi neporabljenih sredstev odloča občinski svet na predlog župana.

Sredstva proračuna se uporabijo za plačevanje že opravljenih storitev in dobav. Obveznosti v breme občinskega proračuna se plačujejo v rokih, ki so za posamezne namene porabe določeni v zakonu o izvrševanju proračuna. Dogovarjanje predplačil je možno le ob primernem zavarovanju predplačil.

Vsako izplačilo iz proračuna mora imeti za podlago listine, s katerimi se ugotavljata obveznost in višina izplačila.

11. člen

S prostimi denarnimi sredstvi na računih upravlja župan. Prosta denarna sredstva se lahko nalagajo v Banko Slovenije, banke, hranilnice in državne vrednostne papirje ob upoštevanju načela varnosti, likvidnosti in donosnosti naložb.

Posredni uporabniki morajo na zahtevo za finance pristojnega organa občine prosta denarna sredstva najprej ponuditi proračunu, če je to potrebno za zagotavljanje likvidnosti oziroma za izvrševanje občinskega proračuna.

IV. IZVRŠEVANJE PRORAČUNA

12. člen

Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan oziroma od njega pooblaščen oseba.

O uporabi sredstev proračunske rezerve do višine 25.000.000 tolarjev odloča župan in o tem obvešča občinski svet.

13. člen

Neposredni uporabniki proračuna so dolžni zagotavljati popolno in pravočasno pobiranje prihodkov in drugih prejemkov proračuna iz svoje pristojnosti.

Prihodki in drugi prejemki proračuna se pobirajo in vplačujejo v proračun v skladu s predpisi.

14. člen

Finančnik kontrolira in odgovarja za pravilnost nalogov in odredb. Za zakonitost, upravičenost in namembnost porabe sredstev odgovarjajo pooblaščen delavci, ki odredajo izplačila iz proračuna za posamezne namene. Za neizterjane davčne in nedavčne prihodke odgovarjajo predstojniki organov, ki so za to zadolženi.

15. člen

Za zakonitost, upravičenosti in namembnost porabe sredstev posrednih uporabnikov proračunskih sredstev odgovarjajo direktorji oziroma predstojniki in vodja računovodstva pri posrednem uporabniku.

16. člen

Posredni uporabniki proračuna so dolžni sprejeti in predložiti finančne načrte za leto 2005 najpozneje v 30 dneh po sprejetju občinskega proračuna.

V finančnem načrtu posrednega uporabnika se izkaže realizacija prihodkov in prejemkov ter odhodkov in izdatkov za preteklo leto, kot je izkazana v sprejetem letnem poročilu ali ocena realizacije, če poročilo še ni sprejeto, ocena realizacije za tekoče leto ter načrt za prihodnje leto.

17. člen

Župan je pooblaščen, da v skladu z zakonom v okviru sprejetega proračuna spremeni namen in višino sredstev, če s tem ni bistveno ogroženo izvajanje nalog, za katere so bila sredstva zagotovljena. Med posameznimi področji proračunske porabe pa lahko prerazporeja sredstva največ do višine 2.000 tisoč dolarjev.

O prerazporeditvah in s tem o veljavnem proračunu župan šestmesečno poroča občinskemu svetu.

Prerazporejanje sredstev med bilanco prihodkov in odhodkov, računom finančnih terjatev in naložb in računom financiranja ni dovoljeno.

Ne glede na določbe tretjega odstavka tega člena lahko župan prerazporedi sredstva iz bilance prihodkov in odhodkov v primeru, da gre za pokrivanje obveznosti, povezanih z zadolževanjem in poroštvom.

O prerazporeditvah sredstev iz prejšnjega odstavka župan obvesti občinski svet v 30 dneh.

18. člen

Če prihodki med letom ne pritekajo v predvideni višini ali se zaradi novih obveznosti povečajo izdatki, lahko župan največ za 45 dni zadrži izvrševanje posameznih izdatkov.

Če se med izvajanjem ukrepov začasnega zadržanja izvrševanja proračuna proračun ne more uravnovesiti, mora župan najkasneje 15 dni pred iztekom roka za začasno zadržanje izvrševanja proračuna predlagati občinskemu svetu rebalans proračuna.

V obdobju sprejemanja rebalansa lahko župan ponovno začasno zadrži izvrševanje posameznih izdatkov.

19. člen

Župan lahko dolžniku do višine 60.000 dolarjev odpiše oziroma delno odpiše plačilo dolga, če bi bili stroški postopka izterjave v nesorazmerju z višino terjatve.

20. člen

Uporabniki proračunskih sredstev smejo prevzemati obveznosti le v okviru sredstev, ki so v proračunu predvidena za posamezne namene.

Uporabniki proračunskih sredstev lahko prevzemajo obveznosti, ki zahtevajo plačila v prihodnjih letih, če so za ta namen že planirana sredstva v proračunu za tekoče leto.

Neposredni uporabnik lahko v tekočem letu razpiše javno naročilo za investicijske odhodke in investicijske transfere za celotno vrednost projekta, ki je vključen v načrt razvojnih programov, če so zanj že načrtovane pravice porabe na postavki proračuna za tekoče leto, in s tem lahko prevzema obveznosti, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika za investicijske odhodke in investicijske transfere (skupini kontov 42 in 43), ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih, ne sme presegati 75 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika za blago in storitve in za tekoče transfere (skupini kontov 40 in 41), ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih, ne sme presegati 25 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Omejitve iz četrtega in petega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami in za prevzemanje obveznosti iz naslova prihodkov od donacij.

21. člen

V skladu z 20. členom tega odloka prevzema občina obveznost, ki zapade v plačilo v prihodnjih letih za opremo Kasarne na Stari Savi (Glasbena šola) na podlagi projektne dokumentacije v višini 76.321 tisoč dolarjev, ki predstavlja okvirno vrednost pred pričetkom postopka za pridobitev najugodnejšega finančnega najema.

Obveznost, ki zapade v plačilo v prihodnjih letih, predstavlja 60 mesečnih obrokov. Ocenjena višina mesečnega obroka znaša 1.055 tisoč dolarjev. Proračun leta 2005 bremeni polog v višini 20 % vrednosti finančnega najema, stroški odobritve in 7 mesečnih obrokov v skupni vrednosti 20.383 tisoč dolarjev (proračunski postavki 2.2.3. in 5.2.3.1.).

V skladu z 20. in 27. členom tega odloka ter 85. členom Zakona o javnih financah prevzema občina obveznost iz naslova zadolževanja za izgradnjo Vodovoda Javorniški Rovt v višini 172.000 tisoč dolarjev. Obveznost zapade v plačilo v prihodnjih 10 letih. Proračun leta 2005 bremeni odplačilo 6 glavnice v skupni višini 8.600 tisoč dolarjev (proračunska postavka 17.0.1.) ter obresti in stroški najetja v skupni višini 4.831 tisoč dolarjev (proračunska postavka 9.3.5.).

V. PRORAČUNSKI NADZOR

22. člen

Nadzorni odbor opravlja nadzor nad finančnim, materialnim in računovodskim poslovanjem proračunskih uporabnikov glede na namen, obseg, dinamiko in smotnost uporabe sredstev proračuna.

Če pri proračunskem nadzoru ugotovi, da se sredstva ne uporabljajo za namene, za katere so bila dodeljena, mora zahtevati, da se ta sredstva vrnejo v proračun ter o tem obvesti občinski svet.

Občinska uprava opravlja pri uporabnikih proračuna proračunski nadzor nad pravilno, racionalno in smotno uporabo sredstev, razporejenih s proračunom.

23. člen

Na zahtevo občinske uprave in nadzornega odbora so uporabniki proračuna dolžni predložiti podatke za analizo porabe sredstev.

Če uporabniki proračunskih sredstev ne ravnaajo v skladu z določili tega odloka, jim lahko župan delno ali v celoti začasno ustavi proračunsko financiranje. Župan o tem poroča občinskemu svetu, le-ta pa lahko dokončno ustavi financiranje.

VI. ZADOLŽEVANJE

24. člen

Zadolževanje občine je možno na način in v skladu z določbami 85. člena Zakona o javnih financah.

Občina se lahko zadolžuje le v obsegu, ki ne presega 10 % realiziranih prihodkov občine v letu pred letom zadolževanja, odplačilo glavnice in obresti pa v posameznem letu odplačila ne sme preseči 5 % realiziranih prihodkov.

Za financiranje stanovanjske gradnje, oskrbe z vodo ter za odvajanje in čiščenje odpadkov se občina lahko zadolži v obsegu, ki presega 10 % realiziranih prihodkov v letu pred letom

zadolževanja, če odplačilo glavnice in obresti v posameznem letu odplačila ne preseže 3 % realiziranih prihodkov.

Zadolževanje občine je možno le na podlagi predhodnega soglasja ministrstva za finance.

25. člen

Občina se lahko likvidnostno zadolži največ do višine 5% zadnjega sprejetega proračuna. Soglasje ministrstva za finance v tem primeru ni potrebno. Dolg iz tega naslova mora občina odplačati do konca proračunskega leta, tj. do 31. decembra.

26. člen

V obdobju začasnega financiranja se lahko občina zadolži do višine, ki je potrebna za odplačilo glavnice občinskega dolga v tekočem proračunskem letu.

27. člen

Za kritje presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov se občina v proračunskem letu 2005 zadolži v višini 172.000 tisoč tolarjev za izgradnjo Vodovoda Javorniški Rovt za dobo 10 let.

Pravne osebe javnega sektorja na ravni občine (javni zavodi in javno podjetje) se v letu 2005 ne morejo zadolževati.

28. člen

Javno podjetje in javni zavodi se smejo dolgoročno zadolževati le s soglasjem občine.

Občina sme dati poročilo za izpolnitev obveznosti javnega podjetja in javnih zavodov v skladu z zakonom.

O soglasju in poročilu iz 1. in 2. odstavka tega člena odloča občinski svet.

VII. POROČANJE

29. člen

Poročilo o doseženih ciljih in rezultatih s področja svojih pristojnosti v preteklem letu pripravijo župan, krajevne skupnosti in posredni uporabniki proračunskih sredstev do 28. februarja tekočega leta. Župan poročilo skupaj z zaključnim računom proračuna predloži v sprejem občinskemu svetu.

Krajevne skupnosti in posredni uporabniki predložijo premoženjske bilance za preteklo leto do 30. marca tekočega leta za finance pristojnemu organu občinske uprave.

Premoženjsko bilanco občine za preteklo leto, ki vključuje tudi premoženjske bilance posrednih uporabnikov proračunskih sredstev in krajevnih skupnosti, predloži občinska uprava do 30. aprila Ministrstvu za finance.

30. člen

Župan v mesecu juliju poroča občinskemu svetu o izvrševanju proračuna v prvem polletju tekočega leta.

VIII. PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

31. člen

Če bo v letu 2006 potrebno začasno financiranje občine, se uporablja ta odlok in sklep župana o določitvi začasnega financiranja.

32. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 403-96/2004

Jesenice, dne 26. maja 2005.

Župan

Občine Jesenice

Boris Janez Bregant, univ. dipl. inž. str. I. r.

KRŠKO

2784. Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Krško za leto 2005

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93; 6/94 – odl. US RS, 45/94 – odl. US RS, 57/94, 14/95, 20/95 – odl. US RS, 63/95 – obvezna razlaga, 73/95 – odl. US RS, 9/96 – odl. US RS, 39/96 – odl. US RS, 44/96 – odl. US RS, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98 – odl. US RS, 74/98, 59/99 – odl. US RS, 70/00 in 51/02), 40. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 – ZJU in 110/02 – ZDT-B) ter 16. in 79. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo in 5/03) je Občinski svet občine Krško na 30. seji dne 23. 6. 2005 sprejel

ODLOK

o spremembi odloka o proračunu Občine Krško za leto 2005

1. člen

V odloku o proračunu Občine Krško za leto 2005 (Uradni list RS, št. 42/04) se 2. člen spremeni tako, da glasi:

Prihodki in odhodki ter drugi prejemki in izdatki rebalansa proračuna Občine Krško za leto 2005 so izkazani v bilanci prihodkov in odhodkov, v računu finančnih terjatev in naložb ter v računu financiranja.

Splošni del rebalansa Občine Krško za leto 2005 na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A) BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV v tisoč tolarjih

Konto	Naziv konta	Znesek po rebalansu 2004
1	2	3
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	5,988.874
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	4,144.166
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	2,488.623
700	Davki na dohodek in dobiček	1,523.502
703	Davki na premoženje	601.506
704	Domači davki na blago in storitve	363.615
706	Drugi davki	
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	1,655.543
710	Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	188.682
711	Takse in pristojbine	19.891
712	Denarne kazni	611
713	Prihodki od prodaje blaga in storitev	8.000
714	Drugi nedavčni prihodki	1,438.359

72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	638.943
720	Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	215.311
722	Prihodki od prodaje zemljišč in nematerialnega premoženja	423.632
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	1.165
730	Prejete donacije iz domačih virov	165

731	Prejete donacije iz tujine	1.000
74	TRANSFERNI PRIHODKI	1,204.600
740	Transferni prihodki iz drugih javnofinancijskih institucij	1,204.600

II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	5,955.275
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+404)	1,613.823
400	Plače in drugi izdatki zaposlenim	275.647
401	Prispevki delodajalcev za socialno varnost	46.012
402	Izdatki za blago in storitve	1,192.153
403	Plačila domačih obresti	56.000
404	Plačila obresti v tujino	
409	Sredstva, izločena v rezerve	44.011
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	2,098.354
410	Subvencije	127.978
411	Transferi posameznikom in gospodinjstvom	979.185
412	Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	227.861
413	Drugi domači transferi	763.330
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	1,430.478
420	Nakup in gradnja osnovnih sredstev	1,430.478
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (430+431)	772.620
430	Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	425.833
431	Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	346.787
III.	PRESEŽEK (I. – II.)	33.599

B) RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB

IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751)	-
750	Prejeta vračila danih posojil	
751	Prodaja kapitalskih deležev	-
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441)	34.806
440	Dana posojila	
441	Povečanje kapitalskih deležev	34.806
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV. – V.)	- 34.806

C) RAČUN FINANCIRANJA

VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	210.000
500	Domače zadolževanje	210.000

VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	
550	Odplačila domačega dolga	206.104
IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	2.689
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	3.896
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX)	- 33.599

2. člen

V 6. členu se za drugim odstavkom doda tretji odstavek, ki se glasi:

»Na predlog oddelka za javne finance in proračun župan lahko v okviru postavke razporeja pravice porabe med posameznimi konti oziroma podkonti, če se s tem ne spremeni načrtovani namen porabe v sprejetem proračunu.«.

Tretji odstavek postane četrti odstavek.

3. člen

V prvem odstavku 11. člena se znesek »110 milijonov« nadomesti z zneskom »210 milijonov«.

4. člen

Posebni del ter načrt razvojnih programov za leto 2005 sta sestavni del tega odloka.

5. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 403-02-1/2004-O802

Krško, dne 23. junija 2005

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l. r.

2785. Odlok o ugotovitvi, katere sestavine prostorsko izvedbenih aktov so v nasprotju z odlokom o dolgoročnem planu Občine Krško za obdobje 1986–2000 in družbenim planom Občine Krško za obdobje 1986–1990 ter o prenehanju veljavnosti določenih prostorsko izvedbenih aktov

Na podlagi 12., 23., 171. in 174. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 in 8/03), 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93; 6/94 – odl. US RS, 45/94 – odl. US RS, 57/94, 14/95, 20/95 – odl. US RS, 63/95 – obvezna razlaga, 73/95 – odl. US RS, 9/96 – odl. US RS, 39/96 – odl. US RS, 44/96 – odl. US RS, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98 – odl. US RS, 74/98, 59/99 – odl. US RS, 70/00 in 51/02) ter 16. in 79. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo in 5/03) je Občinski svet občine Krško na 30. seji dne 23. 6. 2005 sprejel

O D L O K

o ugotovitvi, katere sestavine prostorsko izvedbenih aktov so v nasprotju z odlokom o dolgoročnem planu Občine Krško za obdobje 1986–2000 in družbenim planom Občine Krško za obdobje 1986–1990 ter o prenehanju veljavnosti določenih prostorsko izvedbenih aktov

1. člen

S tem odlokom se ugotovi, kateri deli prostorsko izvedbenih aktov so v nasprotju z odlokom o dolgoročnem planu Občine Krško za obdobje 1986–2000 (Uradni list SRS, št. 7/90, Uradni list RS, št. 38/90, 8/92, 13/94, 69/95, 11/97, 59/97, 68/97, 62/98, 8/99, 10/99, 69/99, 97/01, 71/02, 90/02, 99/02, 116/02 in 79/04) in družbenim planom Občine Krško za obdobje 1986–1990 (Uradni list SRS, št. 1/87 in 25/89, Uradni list RS, št. 38/90, 23/92, 13/94, 69/95, 69/95, 11/97, 95/97, 68/97, 62/98, 8/99, 10/99, 69/99, 79/01, 71/02, 90/02, 99/02, 116/02 in 79/04) in jih zaradi tega ni možno izvajati.

S tem odlokom se tudi ugotovi, kateri prostorsko izvedbeni načrti so izvedeni ali niso več smiselni in prenehajo veljati.

2. člen

Deli veljavnih prostorsko izvedbenih aktov, ki so neusklajeni s srednjeročnim družbenim planom občine Krško so naslednji:

1. Odlok o Zazidavi ob cesti Brestanica–Senovo na Senovem, južni del (Skupščinski Dolenjski list, št. 1/79, Uradni list RS, št. 62/01)

– k.o. 1350 Senovo, parcelne številke 359/1 – del, 359/2, 359/4, 359/6, 359/7, 711/11, 734/33 in 734/35.

2. Odlok o UN Peskokop Ravno (Uradni list RS, št. 6/91)

– k.o. 1328 Smednik, parcelne številke 1384 – del, 1385 – del, 1387 – del, 1388 – del, 1389 – del, 1390 in 1391.

3. Odlok o ZN Dorc–Brestanica (Uradni list RS, št. 24/91)

– k.o. 1356 Stolovnik, parcelne številke 135/2 – del, 139 – del, 140/1 – del, 142, 56 – del in 51.

4. Odlok o UN Pokopališče Brestanica (Uradni list RS, št. 8/92)

– k.o. 1357 Brestanica, parcelne številke 103, 106/1 – del in 106/2.

5. Odlok o PUP II. – območje separacije na Senovem (Uradni list RS, št. 28/99)

– k.o. 1349 Dovško, parcelni številki 456/2 in 456/3,

– k.o. 1350 Senovo, parcelni številki 14/8 in 734/4.

6. Odlok o PUP Industrijska cona Vrbina (Uradni list RS, št. 7/01)

– k.o. 1321 Leskovec, parcelne številke 1197/91, 1197/92, 1197/93, 1197/94, 1197/95, 1197/98, 1197/99, 1197/100 – del, 1197/101 – del in 1197/378

– k.o. Stari grad, parcelne številke 1179/6 – del, 1179/34 – del in 1206 – del.

3. člen

Kakršnikoli posegi, predvideni na tistih delih prostorsko izvedbenih aktov, ki so v nasprotju s srednjeročnim družbenim planom občine Krško za obdobje 1986–1990, se ne smejo izvajati.

4. člen

Prostorsko izvedbeni akti, ki prenehajo veljati so naslednji:

1. Odlok o potrditvi ZN za Krško, Brestanico in Senovo–ZN Nova kolonija Senovo (Ur. vestnik Celje, št. 26/66),

2. Odlok o potrditvi ZN za Krško, Brestanico in Senovo–ZN stanovanjska soseska Dovško (Uradni vestnik Celje, št. 26/66, Skupščinski Dolenjski list, št. 7/72),

3. Odlok o ZN Obrtna cona Partizanska cesta Senovo (Uradni list RS, št. 8/93),

4. Odlok o ZN Bencinski servis Senovo (Uradni list RS, št. 63/93),

5. Odlok o sprejetju ZN za del kompleksa ob cesti Brestanica–Senovo (Skupščinski Dolenjski list, št. 1/75, Uradni list RS, št. 62/01),

6. Odlok o LN rekonstrukcije regionalne ceste R362 Brestanica–Senovo (Uradni list RS, št. 23/92),

7. Odlok o potrditvi določenih zazidalnih načrtov – stanovanjska pozidava na Gorici (Skupščinski Dolenjski list, št. 15/68),

8. Odlok o spremembi in dopolnitvi ZN za stanovanjsko sosesko Brestanica–Dorc (Skupščinski Dolenjski list, št. 23/78, Uradni list RS, št. 62/01),

9. Odlok o ZN ureditev vaškega jedra v vasi Zdole (Uradni list RS, št. 15/96),

10. Odlok o potrditvi ZN za Krško, Brestanico in Senovo – ZN Narpel–Gubčeva cesta (Uradni vestnik Celje, št. 26/66),

11. Odlok o UN ožjega ureditvenega območja I. zgodovinskega jedra mesta Krško (Skupščinski Dolenjski list, št. 17/85, Uradni list RS, št. 62/01),

12. Odlok o LN rekonstrukcije Strme poti in križišča ceste 4. julija v Krškem (Uradni list RS, št. 33/94),

13. Odlok o potrditvi ZN za Krško, Brestanico in Senovo – ZN stanovanjska soseska Grič (Uradni vestnik Celje, št. 26/66),

14. Odlok o sprejetju določenih dopolnilnih zazidalnih načrtov – dopolnilni načrt za naselje Spodnji Grič (Skupščinski Dolenjski list, št. 7/72),

15. Odlok o spremembah in dopolnitvah ZN Spodnji Grič II. (Uradni list RS, št. 60/95),

16. Odlok o spremembah in dopolnitvah ZN Spodnji Grič II. (Uradni list RS, št. 84/98),

17. Odlok o ZN Bencinski servis Spodnji Grič (Uradni list RS, št. 33/94),

18. Odlok o potrditvi določenih zazidalnih načrtov – stanovanjsko naselje Leskovec–Gmajna (Skupščinski Dolenjski list, št. 15/68),

19. Odlok o potrditvi določenih zazidalnih načrtov – zazidava stanovanjskega naselja Kostanjevica na desnem bregu Krke in ob Grajski cesti (Skupščinski Dolenjski list, št. 15/68),

20. Odlok o spremembi in dopolnitvi odloka o zazidavi stanovanjskega naselja na desnem bregu Krke in ob Grajski cesti v Kostanjevici (Skupščinski Dolenjski list, št. 23/78),

21. Odlok o LN za čistilno napravo in zbirni kanal v Kostanjevici na Krki (Uradni list RS, št. 8/98).

5. člen

Na območjih, na katerih veljajo z odlokom razveljavljeni prostorsko izvedbeni akti, po razveljavitvi veljajo določila Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Krško (Uradni list RS, št. 75/96, 73/00, 101/01 in 15/05).

6. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 350-01-876/2005-505

Krško, dne 23. junija 2005

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l. r.

**2786. Sklep o določitvi cene programov v vrtcih
Občine Krško**

Na podlagi 31. in 32. člena zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo), 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93; 6/94 – odl. US RS, 45/94 – odl. US RS, 57/94, 14/95, 20/95 – odl. US RS, 63/95 – obvezna razlaga, 73/95 – odl. US RS, 9/96 – odl. US RS, 39/96 – odl. US RS, 44/96 – odl. US RS, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98 – odl. US RS, 74/98, 59/99 – odl. US RS,

70/00 in 51/02) in 16. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo in 5/03) je Občinski svet občine Krško na 30. seji dne 23. 6. 2005 sprejel

S K L E P

o določitvi cene programov v vrtcih Občine Krško

1. člen

Cene posameznih programov predšolske vzgoje v vrtcih na območju občine Krško znašajo:

v SIT

Vrtec	Starostna skupina 1-3 let (6-9 ur)	Starostna skupina 3-4 let in kombinirani oddelek (6-9 ur)	Starostna skupina 3-6 let (6-9 ur)	Razvojni oddelek
1. Brestanica	99.444	-	74.982	-
2. Koprivnica	-	99.128	68.429	-
3. Kostanjevica na Krki	104.805	77.367	74.871	-
4. Krško	104.716	83.905	76.065	264.694
5. Leskovec	101.504	88.030	75.404	-
6. Podbočje	106.388	83.480	69.721	-
7. Raka	98.938	72.170	63.504	-
8. Senovo	89.446	72.994	61.512	-

2. člen

Višina plačila staršev se določi na podlagi Pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih (Uradni list RS, št. 44/96, 1/98, 84/98, 102/00, 111/00 in 92/02). Osnova za določanje in obračunavanje plačil se določi na podlagi Sklepa o pravilih organiziranja in plačevanja stroškov predšolske vzgoje v Občini Krško (Uradni list RS, št. 41/04 in 109/04).

3. člen

Za zamudno uro, ko starši ob zaključku obratovalnega časa vrtca ne pridejo po svojega otroka, lahko vrtec staršem zaračuna 1.000 tolarjev za vsako začeto uro.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne 1. 9. 2005.

Št. 380-05-6/2005 704

Krško, dne 23. junija 2005.

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l. r.

LJUBLJANA

2787. Sklep o merilih za določitev plač direktorja Javnega holdinga Ljubljana, d.o.o. in direktorjev povezanih javnih podjetij ter plačil za opravljanje nalog predstavnikov občin ustanoviteljic v njihovih organih

Na podlagi enajstega odstavka 100.b člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odl. US, 45/94 – odl. US, 57/94, 14/95, 20/95 – odl. US, 63/95 – obvezna razlaga, 9/96 – odl. US, 44/96 – odl. US, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 59/99 – odl. US, 70/00, 51/02 in 108/03 – odl. US) je Svet ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v Holding Ljubljana, d.o.o., na 5. redni seji dne 21. 6. 2005 sprejel

S K L E P

o merilih za določitev plač direktorja Javnega holdinga Ljubljana, d.o.o. in direktorjev povezanih javnih podjetij ter plačil za opravljanje nalog predstavnikov občin ustanoviteljic v njihovih organih

1. člen

S tem sklepom se določajo merila za določitev plač direktorja Javnega holdinga Ljubljana, d.o.o. (v nadaljevanju: holding) in direktorjev javnih podjetij, povezanih v holding (v nadaljevanju: javna podjetja), ter plačila za opravljanje nalog predstavnikov občin ustanoviteljic v njihovih organih, če z zakonom ni določeno drugače.

2. člen

Osnovne plače direktorjev dosegajo najmanj 85% in največ 95% najvišje plače župana občin ustanoviteljic. Višino osnovne plače direktorja določi za sklepanje pogodbe o zaposlitvi na strani delodajalca pristojen organ na podlagi določb tega sklepa.

3. člen

Pri določanju osnovne plače direktorjev se upošteva naslednja izhodišča:

- za male družbe se osnovna plača določi v višini 85% najvišje plače župana občin ustanoviteljic,
- za srednje družbe se osnovna plača določi v višini 90% najvišje plače župana občin ustanoviteljic,
- za velike družbe se osnovna plača določi v višini 95% najvišje plače župana občin ustanoviteljic.

Za razvrščanje družb se uporabljajo določbe Zakona o gospodarskih družbah.

Za določanje osnovne plače direktorja holdinga se kot izhodišče upošteva srednja družba.

4. člen

Direktorjem poleg osnovne plače pripada dodatek na delovno dobo v skladu z zakonom in veljavno kolektivno pogodbo dejavnosti.

5. člen

Direktorjem poleg osnovne plače pripada tudi dodatek za uspešnost poslovanja, ki se ugotavlja trimesečno na podlagi meril in izplačuje mesečno, ter letna nagrada, ki se ugotavlja ob sprejemu poslovnega poročila za preteklo poslovno leto.

6. člen

Dodatek za uspešnost poslovanja znaša največ do 10 % osnovne plače direktorjev.

Dodatek za uspešnost poslovanja določa direktor holdinga na podlagi spodaj navedenih meril:

1. kvaliteto, nemoteno in okolju prijazno izvajanje dejavnosti podjetja (do 5 %),
2. ocena realizacije načrtovanih nalog poslovnega načrta (do 2,5 %),
3. usmerjenost družbe k usposabljanju in izobraževanju zaposlenih (do 2,5 %).

Direktor holdinga določi dodatek za uspešnost poslovanja na podlagi pisnih poročil direktorjev javnih podjetij o izpolnjevanju zgoraj navedenih meril za vsako tromesečje.

Dodatek za uspešnost poslovanja direktorja holdinga je enak povprečju dodatkov za uspešnost direktorjev javnih podjetij.

7. člen

Ne glede na merila iz tega sklepa plače direktorjev ne smejo presegati najvišje plače župana občin ustanoviteljic.

8. člen

Merila za določitev letne nagrade, ki se ugotavlja ob sprejemu poslovnega poročila za preteklo poslovno leto, so naslednja:

1. Razvojna usmerjenost pri vodenju podjetja:
 - 3 točke odlična ocena razvojne usmerjenosti pri vodenju podjetja,
 - 2 točki dobra ocena razvojne usmerjenosti pri vodenju podjetja,

- 1 točka zadovoljiva ocena razvojne usmerjenosti pri vodenju podjetja,
- 0 točk nezadovoljiva ocena razvojne usmerjenosti pri vodenju podjetja.

2. Rezultati poročila neodvisne revizije o poslovanju:

- 2 točki revizijsko poročilo brez pridržkov,
- 1 točka revizijsko poročilo s pridržki, ki imajo objektivni zunanji vzrok in jih ni mogoče odpraviti v kratkem časovnem obdobju,
- 0 točk revizijsko poročilo s pridržki, ki so posledica neustreznega poslovanja podjetja.

3. Realizacija fizičnega obsega planiranih nalog:

- 3 točki planiran fizični obseg nalog je realiziran najmanj 105%,
- 2 točki planiran fizični obseg nalog je realiziran,
- 1 točka planiran fizični obseg nalog je realiziran vsaj 90%,
- 0 točk planiran fizični obseg nalog je realiziran manj kot 90%.

4. Finančni uspeh poslovanja podjetja:

- 3 točke finančni uspeh je enak ali boljši od 110% planiranega,
- 2 točki finančni uspeh je enak planiranemu,
- 1 točka finančni uspeh je najmanj na nivoju 90% planiranega,
- 0 točk finančni uspeh je slabši od 90% planiranega.

9. člen

Višino letne nagrade na podlagi meril določi pristojni organ za sprejem letnega poslovnega poročila. Na podlagi navedenih meril se višina nagrade določi na podlagi naslednje preglednice:

- 11 točk višina nagrade 2,0 plači,
- 9–10 točk višina nagrade 1,5 plače,
- 7–8 točk višina nagrade 1 plača,
- 6 točk višina nagrade 0,5 plače.

10. člen

Za plačilo sejnin predstavnikom občin ustanoviteljic v organih holdinga in javnih podjetij se smiselno uporabljajo kriteriji iz Sklepa Vlade RS o kriterijih za določitev sejnin in drugih prejemkov članov nadzornih svetov javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je Republika Slovenija, in gospodarskih družb v večinski lasti Republike Slovenije, številka 113 – 05/2001-7 z dne 11. 10. 2001 (v nadaljevanju: sklep Vlade RS) in sklep o spremembi sklepa Vlade RS številka 113 – 05/2001-7 z dne 16. 5. 2002, ki sta sestavni del tega sklepa.

11. člen

Pogodbe, sklenjene z direktorjem holdinga in direktorji javnih podjetij, ter akti, ki določajo plačila za opravljanje nalog predstavnikov občin ustanoviteljic v organih holdinga in javnih podjetij, se morajo uskladiti s tem sklepom najkasneje v šestih mesecih od njegove uveljavitve.

Dodatek za uspešnost poslovanja se prvič ugotavlja na podlagi podatkov iz zadnjega trimesečja.

12. člen

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 73/2005

Ljubljana, dne 21. junija 2005.

Svet ustanoviteljev javnih podjetij,
povezanih v Holding Ljubljana, d.o.o.
Predsednica
Danica Simšič l. r.

MURSKA SOBOTA**2788. Cenik storitev oskrbe s paro in toplo vodo za namene daljinskega ogrevanja**

V skladu s 97. členom Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 79/99, 8/00, 51/04 in 26/05) in Uredbo o oblikovanju cen proizvodnje in distribucije pare in tople vode za namene daljinskega ogrevanja za tarifne porabnike (Uradni list RS, št. 41/05) ter soglasjem Mestne občine Murska Sobota, št. 38005-0003/2005/180 z dne 10. 6. 2005, dobavitelj toplote objavlja

C E N I K**storitev oskrbe s paro in toplo vodo za namene daljinskega ogrevanja****I**

S tem cenikom se spremeni variabilni del cene storitev oskrbe s paro in toplo vodo za namene daljinskega ogrevanja, ki jih zaračunava Komunala javno podjetje d.o.o., kot dobavitelj toplote in upravljalec kotlovnice Lendavska sever v Murski Soboti.

II

Cene storitev oskrbe s paro in toplo vodo za namene daljinskega ogrevanja se obračunavajo po naslednjih postavkah:

Proizvod - storitev	Merska enota	Cena v SIT
Variabilni del:		
a) Dobavljena toplota	MWh	
– stanovanjski odjem		8.908,82
– ostali odjem		8.908,82
b) Sanitarna voda	m ³	801,79

Navedene cene ne vključujejo davka na dodano vrednost.

III

Z dnem uveljavitve tega cenika preneha veljati cenik storitev oskrbe s paro in toplo vodo za namene daljinskega ogrevanja – postavka variabilni del (Uradni list RS, št. 50/05). Pri fiksnem delu cene ni sprememb.

VI

Ta cenik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, cene se uporabljajo od 1. junija 2005 dalje.

Št. 00-009/05

Murska Sobota, dne 14. junija 2005.

Komunala
javno podjetje d.o.o.
Murska Sobota
Direktor

Mirko Šabjan, inž. grad. l. r.

ROGATEC**2789. Sklep o javni razgrnitvi osnutka zazidalnega načrta za stanovanjsko območje S5**

Na osnovi 12., 31. in 175. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 11/02 in 8/03) ter 30. člena Statuta Občine Rogatec (Uradni list RS, št. 35/99, 55/01) je župan Občine Rogatec sprejel

S K L E P**o javni razgrnitvi osnutka zazidalnega načrta za stanovanjsko območje S5****1**

Javno se razgrne osnutek zazidalnega načrta za stanovanjsko območje S5 v Rogatcu, ki ga je izdelalo podjetje URBIS urbanizem, arhitektura, projektiranje d.o.o., Svetožarevska ulica 6, Maribor, pod št. 101-ZN/02.

2

Osnutek bo javno razgrnjen v sejni sobi Občine Rogatec, Ceste 11, 3252 Rogatec, in sicer od 6. 7. 2005 do 6. 8. 2005.

3

V času javne razgrnitve bo občinska uprava organizirala javno obravnavo, ki bo dne 2. 8. 2005 ob 17. uri v prostorih gasilskega doma v Rogatcu.

4

Občani in ostali zainteresirani lahko dajo na javno razgrnjen osnutek v času javne razgrnitve pisne pripombe in predloge.

5

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 35005-0001/2002

Rogatec, dne 27. junija 2005.

Župan
Občine Rogatec
Martin Mikolič, univ. dipl. inž. l. r.

SLOVENSKE KONJICE**2790. Program priprave sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta za industrijsko cono Slovenske Konjice**

Na podlagi 27. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03) ter na podlagi 27. člena Statuta Občine Slovenske Konjice (Uradni list RS, št. 31/99, 19/01 in 100/02) je župan Občine Slovenske Konjice sprejel

PROGRAM PRIPRAVE sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta za industrijsko cono Slovenske Konjice**1. člen
(predmet)**

Ta program priprave se nanaša na izdelavo tekstualnih sprememb in dopolnitev Odloka o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta za industrijsko cono Slovenske Konjice (Uradni list SRS, št. 41/86, in RS, št. 76/98).

2. člen

(ocena stanja, razlogi za pripravo in pravna podlaga)

V obravnavanem območju predvidenih sprememb in dopolnitev po veljavnem odloku niso predvidene gradnje prizidkov in nadstrešnic k obstoječim proizvodnim objektom. Razlogi za spremembe in dopolnitve se nanašajo na pobudo podjetja Koplast Ekstruzija in konfekcija d.o.o., ki namerava ob objektu proizvodnih prostorov zgraditi skladišča. Pravna

podlaga za spremembe in dopolnitve prostorskega akta za obravnavano območje so Spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Slovenske Konjice za obdobje 1986–2000, dopolnjen v letu 1993 in 1994 in 1998 ter 2001 (Uradni list SRS, št. 23/87 in Uradni list RS, št. 50/98 in 72/00, 75/04) in družbenega plana razvoja Občine Slovenske Konjice za srednjeročno obdobje 1986–1990, dopolnjen 1994 in 1998 ter 2001 (Uradni list SRS, št. 23/87, in Uradni list RS, št. 50/98 in 72/00, 75/04), kjer je to območje opredeljeno za proizvodne dejavnosti P2 Kostroj.

3. člen

(predmet in programska izhodišča)

Spremembe in dopolnitve prostorskega akta se nanašajo na možnost gradnje prizidkov in nadstrešnic k obstoječim proizvodnim objektom. Spremembe in dopolnitve prostorskega akta se bodo pripravljale in sprejemale po skrajšanem postopku v skladu s 34. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03) in skladno s pogoji ter usmeritvami pristojnih organov in nosilcev javnih pooblastil. Spremembe in dopolnitve se nanašajo na spremembo podrobnejše namenske rabe in ne ovirajo dejavnosti osnovne namenske rabe.

4. člen

(ureditveno območje)

Ureditveno območje predvidenih gradenj prizidkov in nadstrešnic k obstoječim proizvodnim objektom se nanaša na parc. št. 934/4, 933/3, 930/4, 930/1, 930/3, 930/16, 930/17, 930/5, 919/218, 930/13, 930/15, 930/19, 930/20, 929/20, 929/21, 929/22, 929/23, 929/24, 929/9, vse k.o. Konjice, površine ca 2,5 ha.

5. člen

(subjekti, ki sodelujejo pri pripravi)

Nosilci urejanja prostora, ki sodelujejo pri pripravi lokacijskega načrta, so:

1. Ministrstvo za zdravstvo, Zdravstveni inšpektorat RS, OE Celje, Trg celjskih knezov 9, Celje;
2. Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, Izpostava Celje, Dečkova 36, Celje;
3. Javno komunalno podjetje Slovenske Konjice, Celjska c. 3, Sl. Konjice;
4. Telekom Slovenije PE Celje, Lava 1, Celje;
5. Elektro Maribor d.d., Vetrinjska ul. 2, Maribor.

Po sprejemu programa priprave pripravljavec pozove pristojne nosilce urejanja prostora, da podajo v roku 15 dni smernice za načrtovanje predvidene prostorske ureditve.

V primeru, da nosilci urejanja prostora v 15 dneh po prejemu poziva ne bodo podali smernic, se bo v skladu z določili 34. člena ZUreP-I štelo, da smernic nimajo.

Na usklajeni predlog sprememb in dopolnitev odloka morajo nosilci urejanja prostora ravno tako v roku 15 dni podati svoje mnenje.

V primeru, da smernice nekaterih nosilcev urejanja prostora ne bodo podane, mora pripravljavec kljub temu upoštevati vse veljavne predpise in druge pravne akte.

Kolikor se v postopku priprave sprememb in dopolnitev odloka ugotovi, da je potrebno pridobiti smernice in mnenja tudi drugih nosilcev urejanja prostora, se le-te pridobijo v istem postopku.

6. člen

(geodetske in strokovne podlage)

Za območje predvidenih sprememb in dopolnitev odloka ne bo potrebno pridobiti geodetskega posnetka in strokovnih podlag.

7. člen

(javna razgrnitev)

Predlog sprememb in dopolnitev odloka se skladno z 31. in 34. členom Zakona o urejanje prostora pred sprejetjem javno razgrne za najmanj 15 dni. Kraj in čas razgrnitve določi Občina Slovenske Konjice.

8. člen

(terminski plan)

Faza dela	Rok
1. Priprava in sprejem programa priprave	14 dni
2. Pridobivanje smernic	15 dni
3. Izdelava predloga lokacijskega načrta	7 dni
4. Javna razgrnitev po prostorski konferenci in javna obravnava v času javne razgrnitve	15 dni
5. sprejem stališč do pripomb in predlogov	7 dni
6. Priprava predloga	7 dni
7. Pridobivanje mnenj	15 dni
8. Izdelava usklajenega predloga in sprejem na Občinskem svetu	15 dni

10. člen

(financiranja prostorskega akta)

Financiranje morebitnih stroškov sprememb in dopolnitev prostorskega akta je obveza naročnika Koplast Ekstruzija in konfekcija d.o.o. Slovenske Konjice.

11. člen

(končna določba)

Ta program priprave lokacijskega načrta se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati dan po objavi.

Št. 350-03-0003/2005-200

Slovenske Konjice, 23. junija 2005.

Župan

Občine Slovenske Konjice

Janez Jazbec l. r.

VLADA

2791. Uredba o pogojih, kriterijih in merilih za dodeljevanje sredstev za izvajanje programa ukrepov za spodbujanje podjetništva

Na podlagi drugega odstavka 6. člena Zakona o podpornem okolju za podjetništvo (Uradni list RS, št. 40/04) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO

o pogojih, kriterijih in merilih za dodeljevanje sredstev za izvajanje programa ukrepov za spodbujanje podjetništva

1. člen

Ta uredba določa pogoje, kriterije in merila za dodeljevanje sredstev za izvajanje programa ukrepov za spodbujanje podjetništva.

2. člen

Prosilec lahko vloži zahtevek za odobritev državne pomoči v okviru posameznih finančnih instrumentov, ki jih izvaja Javni sklad Republike Slovenije za podjetništvo (v nadaljnjem besedilu: sklad), če pokriva najmanj 25% upravičenih stroškov investicije z viri, ki ne vključujejo državne pomo-

či. Upravičeni stroški investicije so določeni v priglasenih shemah državnih pomoči pri organu, pristojnem za nadzor državnih pomoči.

3. člen

Prosilec lahko vloži zahtevek za odobritev garancije v višini do 100% najetega kredita.

4. člen

Pomoč, odobrena po pravilu de minimis, lahko pokriva do 100% upravičenih stroškov.

5. člen

Podrobnejši pogoji (maksimalna višina upravičenih stroškov investicije, maksimalna višina kredita, oblike zavarovanj, upravičenci), kriteriji in merila za dodeljevanje sredstev za izvajanje programa ukrepov za spodbujanje podjetništva se v skladu s 16. členom Zakona o podpornem okolju za podjetništvo (Uradni list RS, št. 40/04) in zakonom, ki ureja javne sklade, ter s pravili za dodeljevanje državnih pomoči, določijo v splošnih pogojih poslovanja sklada.

6. člen

Z dnem uveljavitve te uredbe se preneha uporabljati Uredba o merilih in pogojih in postopkih za dodeljevanje sredstev za pospeševanje razvoja in ustanavljanja enot malega gospodarstva (Uradni list RS, št. 62/95, 37/97 in 40/04 – ZPOP).

7. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00713-20/2005/5
Ljubljana, dne 23. junija 2005.
EVA 2005-2111-0025

Vlada Republike Slovenije

Janez Janša l. r.
Predsednik

2792. Odlok o določitvi vplivnega območja Kobilarne Lipica

Na podlagi 79. in 12. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 7/99, 110/02 – ZGO-1 in 126/03 – ZVPOPKD) izdaja Vlada Republike Slovenije

ODLOK
o določitvi vplivnega območja
Kobilarne Lipica

1. člen

S tem odlokom se določi vplivno območje enote dediščine Lipica – Kobilarna Lipica (EŠD 7245), ki je z Zakonom o Kobilarni Lipica (Uradni list RS, št. 29/96 in 110/02 – ZGO-1) razglašena za kulturni spomenik izjemnega pomena, in varstveni režim tega območja.

2. člen

Vplivno območje je določeno na digitalnem katastrskem načrtu (uveljavljen dne 9. 12. 2003, Uradni list RS, št. 131/03 (k.o. Sežana, Bazovica, k.o. Lokev) in dne 24. 6. 2003 (k.o. Trebče, k.o. Gropada), datoteke z dne 1. 2. 2005, izvorno merilo 1 : 2880) in vrisano na topografski karti v merilu 1 : 25000, ki je kot priloga sestavni del tega odloka.

Izvirnika načrta hranita Ministrstva za kulturo, Direktorat za kulturno dediščino, in Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije.

3. člen

Na vplivnem območju ni dovoljeno izvajati del ali opravljati dejavnosti, ki neposredno ali posredno škodljivo vplivajo na:

1. spomeniške lastnosti kulturnega spomenika Kobilarne Lipica,
2. razmere, pomembne za vzrejo konj v Kobilarni Lipica,
3. kulturno in reprezentativno funkcijo kulturnega spomenika,
4. vidno in doživljajsko privlačnost kulturnega spomenika.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00716-15/2005/8
Ljubljana, dne 23. junija 2005.
EVA 2005-3511-0026

Vlada Republike Slovenije

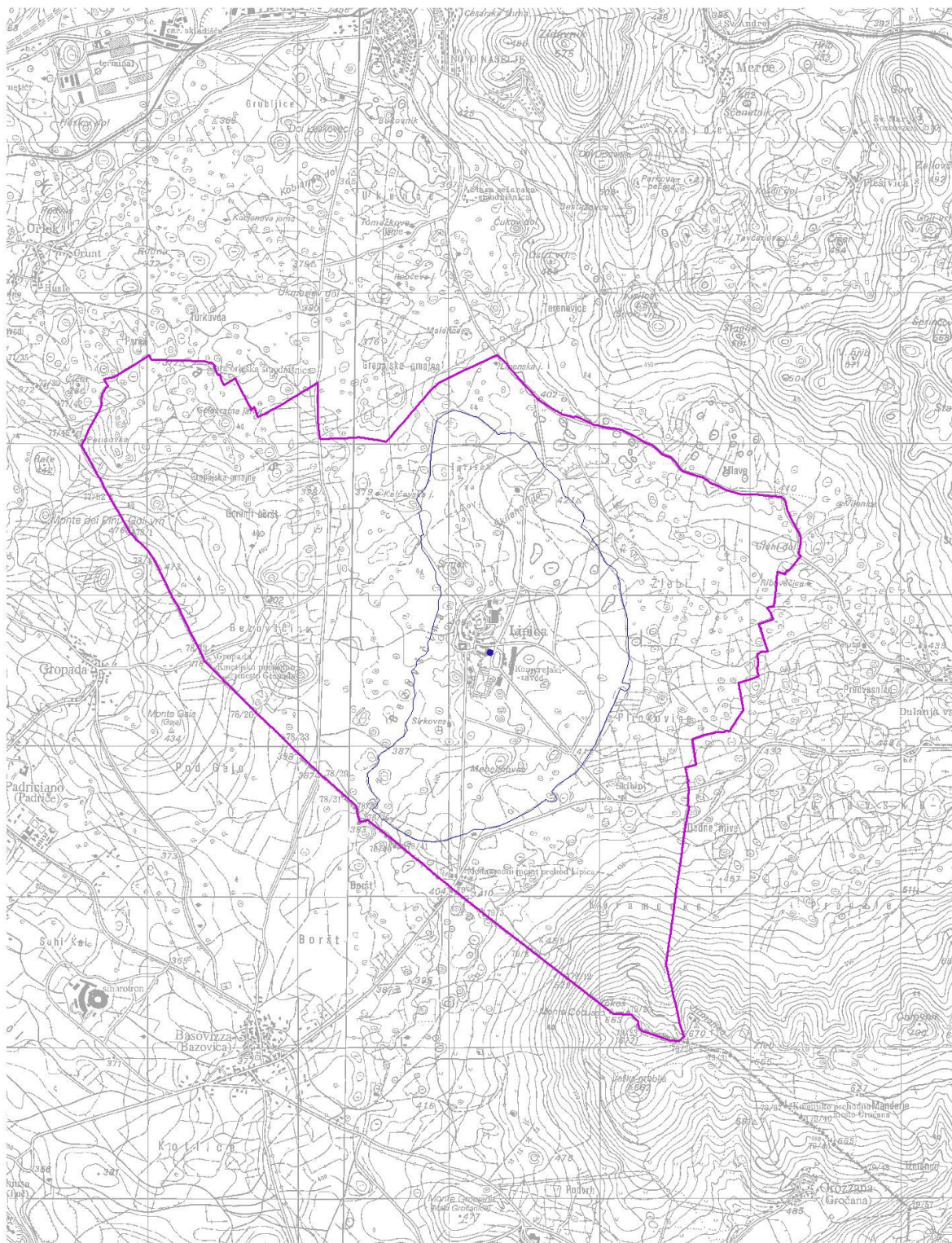
Janez Janša l. r.
Predsednik

Republika Slovenija
Ministrstvo za kulturo, INDOK center
Maistrova ulica 10, Ljubljana

Register nepremične kulturne dediščine



Datum izrisa : 05.05.2005



TK 25 TRST 028-4-1, DIVAČA 028-4-2

EŠD 7245

- centroid
- območje enote
- vplivno območje

Vir podatkov:
- REGISTER NEPREMIČNE KULTURNE DEDIŠČINE, © Ministrstvo za kulturo

Vir za kartografsko osnovo:
- Topografska karta 1:25.000, digitalni katastrski načrt © Geodetska uprava Republike Slovenije

Merilo: 1:25000

2793. Sklep o izvedbi ukrepov za odpravo posledic onesnaženja morja zaradi izlita olj v koprskem tovrnem pristanišču 16. junija 2005

Na podlagi šestega odstavka 28. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/04) in v zvezi z 41. členom Pomorskega zakonika (Uradni list RS, št. 37/04 – uradno prečiščeno besedilo) je Vlada Republike Slovenije sprejela

S K L E P

o izvedbi ukrepov za odpravo posledic onesnaženja morja zaradi izlita olj v koprskem tovrnem pristanišču 16. junija 2005

I

Na onesnaženih delih vodnih in priobalnih zemljišč Koprškega zaliva je treba zagotoviti izvedbo ukrepov za odpravo posledic onesnaženja vodnih in priobalnih zemljišč morja v naslednjem obsegu:

- čiščenje gladine morja, onesnažene z oljnimi madeži,
- čiščenje priobalnih zemljišč, objektov in naprav,
- izkop in zamenjava onesnaženega proda in drugih gradiv grajene in naravne obale,
- začasno skladiščenje ostankov čiščenja in onesnaženega proda in drugih materialov,
- obdelava ostankov čiščenja in onesnaženega proda ter drugih materialov in njihova končna odstranitev,
- obnova oziroma rekultivacija območja čiščenja,
- vzpostavitev monitoringa onesnaženosti morja in obale in
- izdelava poročila o izvedenih ukrepih, vključno z oceno njihove uspešnosti.

II

Luka Koper, d.d., kot upravljavec koprškega tovrnega pristanišča, zagotovi na območju koprškega tovrnega pristanišča izvedbo ukrepov za preprečitev nadaljnega onesnaženja vodnih in priobalnih zemljišč in objektov izven območja koprškega tovrnega pristanišča na svojo odgovornost in za svoj račun, pri čemer se šteje za območje koprškega tovrnega pristanišča območje priobalnih zemljišč in akvatorija med mejo obale, določeno v skladu s predpisom, ki ureja podrobnejši način določanja meje obale, in črto, izraženo z lomnimi točkami v državnem koordinatnem sistemu iz naslednje tabele:

številka lomne točke	koordinata y	koordinata x
1	401 042,50	045 947
2	401 380,70	046 215,70
3	401 476,60	046 915,50
4	401 971,80	048 062,40

Med ukrepe preprečevanja nadaljnega onesnaževanja, ki jih je Luka Koper, d.d., dolžna sprejeti na podlagi 41. člena Pomorskega zakonika (Uradni list RS, št. 37/04 – uradno prečiščeno besedilo) se šteje tudi:

- postavitve stalne preventivne površinske zaščite na vodni gladini ob odprtinah obalnega zidu med koprskim tovrnim pristaniščem in marino,
- zagotovitve storitev hitre intervencije plovil za čiščenje morja v pristanišču.

III

Drava, Vodnogospodarsko podjetje Ptuj, d.d., kot izvajalec gospodarske javne službe vzdrževanja vodnih in priobalnih zemljišč zagotovi izvedbo ukrepov za odpravo posledic onesnaženja vodnih in priobalnih zemljišč in objektov iz prve točke tega sklepa na območju Koprškega zaliva izven območja koprškega tovrnega pristanišča na svojo odgovornost in za račun države, pri čemer je za kritje njegovih neposrednih stroškov zagotovljeno 20.000.000 tolarjev v okviru sredstev Agencije Republike Slovenije za okolje za izvajanje javnih gospodarskih služb urejanja z vodami (proračunska postavka 3538), za kritje materialnih stroškov in stroškov storitev drugih izvajalcev pri čiščenju in zamenjavi gradiv onesnažene obale in objektov ter naprav na njej pa 60.000.000 tolarjev v okviru sredstev vodnega sklada (proračunska postavka (3017).

IV

Predvideni čas izvajanja ukrepov za odpravo posledic onesnaženja je dva meseca, izvajalca ukrepov Luka Koper, d.d., in Drava, Vodnogospodarsko podjetje Ptuj, d.d. pa morata predložiti program izvajanja ukrepov vključno z oceno stroškov za izvedbo Agenciji Republike Slovenije za okolje najkasneje sedem dni po objavi tega sklepa v Uradnem listu Republike Slovenije.

V

Nadzor nad izvajanjem ukrepov po programih izvajanja za odpravo posledic onesnaženja zagotovi Agencija Republike Slovenije za okolje.

VI

Agencija Republike Slovenije za okolje mora zagotoviti, da se ukrepi na območjih pristanišč, marin in kopališč, ki jih upravljajo osebe zasebnega prava, izvedejo samo, če upravljavec tega območja pisno potrdi, da bo v sredstva za kritje stroškov izvedbe ukrepov na območju, ki ga upravlja, vključil prioriteto izplačila zavarovalnih zneskov za škodo, ki jo na podlagi pogodbe o zavarovanju lahko uveljavi za primer tega onesnaženja.

VII

O izvedenih ukrepih za odpravo posledic onesnaženja pripravi poročilo ministrstvo, pristojno za okolje.

VIII

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00719-49/2005/6
Ljubljana, dne 23. junija 2005.
EVA 2005-2511-0191

Vlada Republike Slovenije

Janez Janša l. r.
Predsednik

VSEBINA

DRŽAVNI ZBOR

2748.	Sklep o imenovanju članov Nadzornega odbora Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije	6465
2749.	Sklep o izvolitvi za kandidatko za nacionalno predstavnico v Eurojust	6465
2750.	Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo	6465
2751.	Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo	6465
2752.	Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo	6466
2753.	Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo	6466
2754.	Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo	6466
2755.	Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo	6466
2756.	Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo	6466
2757.	Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo	6467
2758.	Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo	6467
2759.	Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo	6467
2760.	Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo	6467
2761.	Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo	6467
2762.	Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo	6468

PRESEDNIK REPUBLIKE

2763.	Ukaz o imenovanju izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije na Irskem	6468
-------	--	------

VLADA

2791.	Uredba o pogojih, kriterijih in merilih za dodeljevanje sredstev za izvajanje programa ukrepov za spodbujanje podjetništva	6523
2792.	Odlok o določitvi vplivnega območja Kobilarne Lipica	6524
2764.	Sklep o imenovanju generalnega konzula Republike Slovenije v Münchnu	6468
2793.	Sklep o izvedbi ukrepov za odpravo posledic onesnaženja morja zaradi izlitja olj v koprskem tovarnem pristanišču 16. junija 2005	6526
2765.	Odločba o imenovanju pomočnice okrožnega državnega tožila na Okrožnem državnem tožilstvu v Novi Gorici	6468

MINISTRSTVA

2766.	Pravilnik o načinu in postopku vpisa ter vodenja podatkov o samostojnih podjetnikih posameznikih v Poslovnem registru Slovenije	6469
2767.	Odredba o prepovedi prometa vozil	6476
2768.	Pravilnik o spremembi Pravilnika o uniformah Slovenske vojske	6476
2769.	Pravilnik o spremembi in dopolnitvi Pravilnika o oznakah v Slovenski vojski	6476
2770.	Pravilnik o ukrepih za ugotavljanje, preprečevanje in zatiranje atipične kokoške kuge	6476

USTAVNO SODIŠČE

2771.	Odločba o razveljavitvi odločbe Senata za prekrške in odločbe Sodnika za prekrške Lendava	6483
2772.	Sklep o zavrženju zahteve za rešitev spora glede pristojnosti za odločanje med Okrajnim sodiščem v Mariboru in Policijsko postajo Maribor	6484

2773.	Odločba o rešitvi spora glede pristojnosti za odločanje v postopku o prekršku med Okrajnim sodiščem v Novem mestu in Ministrstvom za gospodarstvo	6485
2774.	Odločba o ugotovitvi neustavnosti 57. člena Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju in razveljavitvi Sklepa o pavšalnih prispevkih za obvezno zdravstveno zavarovanje ter sklep o zavrženju pobud za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti devete alineje 16. člena in tretje alineje drugega odstavka 22. člena Pravilnika o pogojih za opravljanje dejavnosti agencij za zaposlovanje, drugega odstavka 3. točke Sklepa o pavšalnih prispevkih za obvezno zdravstveno zavarovanje in »navodila« Direkcije Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije z dne 11. 9. 2002	6486
2775.	Odločba o rešitvi spora glede pristojnosti med Postajo prometne policije Ljubljana in Okrajnim sodiščem v Ljubljani	6490
2776.	Sklep o zavrženju zahteve za rešitev spora glede pristojnosti med Policijsko postajo Šentjur in Okrajnim sodiščem pri Celju	6491
2777.	Odločba o delni razveljavitvi prvega odstavka 193. člena Zakona o javnih uslužbencih	6491

BANKA SLOVENIJE

2778.	Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o kapitalski ustreznosti bank in hranilnic	6495
-------	---	------

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

2779.	Sklep o razpisu volitev članov skupščine in članov območnih svetov Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije	6505
-------	--	------

OBČINE

DOLENJSKE TOPLICE

2780.	Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Dolenjske Toplice za leto 2004	6506
2781.	Odlok o lokacijskem načrtu proizvodne cone »Sela 2«	6506
2782.	Odredba o ureditvi prometa v ulicah naselja Dolenjske Toplice, ki tangirajo del lokalne ceste Dolenjske Toplice – Meniška vas (občinska cesta št. 293020)	6513

JESENICE

2783.	Odlok o rebalansu proračuna Občine Jesenice za leto 2005	6513
-------	--	------

KRŠKO

2784.	Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Krško za leto 2005	6517
2785.	Odlok o ugotovitvi, katere sestavine prostorsko izvedbenih aktov so v nasprotju z odlokom o dolgoročnem planu Občine Krško za obdobje 1986–2000 in družbenim planom Občine Krško za obdobje 1986–1990 ter o prenehanju veljavnosti določenih prostorsko izvedbenih aktov	6518
2786.	Sklep o določitvi cene programov v vrtcih Občine Krško	6519

LJUBLJANA

2787. Sklep o merilih za določitev plač direktorja Javnega holdinga Ljubljana, d.o.o. in direktorjev povezanih javnih podjetij ter plačil za opravljanje nalog predstavnikov občin ustanoviteljic v njihovih organih 6520

MURSKA SOBOTA

2788. Cenik storitev oskrbe s paro in toplo vodo za namene daljinskega ogrevanja 6522

ROGATEC

2789. Sklep o javni razgrnitvi osnutka zazidalnega načrta za stanovanjsko območje S5 6522

SLOVENSKE KONJICE

2790. Program priprave sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta za industrijsko cono Slovenske Konjice 6522

O B V E S T I L O

*Uradni list Republike Slovenije d.o.o. Ljubljana, Slovenska cesta 9,
obvešča,*

da so od 1. 7. 2005 uradne ure:

PONEDELJEK	od 8. do 15. ure
TOREK	od 8. do 15. ure
SREDA	od 8. do 17. ure
ČETRTEK	od 8. do 15. ure
PETEK	od 8. do 14. ure
SOBOTA	zaprto

ISSN 1318-0576



Izdajatelj Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo – Direktorica Ksenija Mihovar Globokar – Založnik Uradni list Republike Slovenije d.o.o. – Direktorica in odgovorna urednica Erika Trojer – Priprava Uradni list Republike Slovenije d.o.o. – Tisk Tiskarna SET, d.d., Vevče – Akontacija naročnine za leto 2005 je 26.400 SIT (brez davka), pri ceni posameznega Uradnega lista Republike Slovenije je vračunan 8,5% DDV – Naročnina za tujino je 72.600 SIT – Reklamacije se upoštevajo le mesec dni po izidu vsake številke – Uredništvo in uprava Ljubljana, Slovenska 9 – Poštni predal 379 – Telefon tajništvo 425 14 19, računovodstvo 200 18 60, naročnine 425 23 57, telefaks 200 18 25, prodaja 200 18 38, preklici 425 02 94, telefaks 425 14 18, uredništvo 425 73 08, uredništvo (javni razpisi ...) 200 18 66, uredništvo – telefaks 425 01 99 – Internet: <http://www.uradni-list.si> – uredništvo e-pošta: objave@uradni-list.si – Transakcijski račun 02922-0011569767