

# Uradni list Republike Slovenije



Internet: <http://www.uradni-list.si>

e-pošta: [info@uradni-list.si](mailto:info@uradni-list.si)

Št. 59

Ljubljana, ponedeljek 20. 6. 2005

Cena 1540 SIT

ISSN 1318-0576

Leto XV

## PRESEDNIK REPUBLIKE

### 2599. Ukaz o imenovanju izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Ljudski demokratični republiki Alžiriji

Na podlagi prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03 in 69/04) in prvega odstavka 17. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo) izdajam

### U K A Z

#### o imenovanju izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Ljudski demokratični republiki Alžiriji

Za izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Ljudski demokratični republiki Alžiriji imenujem

mag. Tomaža Lovrenčiča.

Št. 001-09-11/05

Ljubljana, dne 13. junija 2005.

dr. Janez Drnovšek l. r.  
Predsednik

### 2600. Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije

Na podlagi sedme alineje prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije ter 2. točke 7. člena in 10. člena Zakona o odlikovanjih Republike Slovenije – ZOdl-UPB1 (Uradni list RS, št. 69/04) izdajam

### U K A Z

#### o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije

Za življenjsko delo v naravoslovju, posebno za prispevek pri širjenju znanstvene kulture in razumevanja znanosti, podeljujem

Zlati red za zasluge  
prof. dr. Janezu Strnadu.

Za življenjsko delo na področju filmskega ustvarjanja podeljujem

Zlati red za zasluge  
Janetu Kavčiču,  
Vojku Duletiču,  
Boštjanu Hladniku,  
Jožetu Pogačniku  
in  
Matjažu Klopčiču.

Ob 60. obletnici izhajanja za uspešno delo pri vzgoji in izobraževanju otrok podeljujem  
Zlati red za zasluge  
reviji Ciciban.

Št. 996-01-9/2005

Ljubljana, dne 14. junija 2005.

dr. Janez Drnovšek l. r.  
Predsednik

### 2601. Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije

Na podlagi sedme alineje prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije ter 4. točke 7. člena in 10. člena Zakona o odlikovanjih Republike Slovenije – ZOdl-UPB1 (Uradni list RS, št. 69/04) izdajam

### U K A Z

#### o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije

Za izredne zasluge pri ohranjanju spomina na taboriščne koncentracijske taborišča Kampor na Rabu podeljujem

Red za zasluge  
prof. Hermanu Janežu.

Ob 50. obletnici športnega društva za njegovo uspešno delovanje in prisotnost na svetovnem, evropskem in državnem športnem prizorišču podeljujem

Red za zasluge  
Akademske športne zvezi Olimpija Ljubljana.

Za zasluge pri krepitevi kulturnega sodelovanja med Republiko Slovenijo in Bavarsko podeljujem

Red za zasluge  
dr. Adolfo J. Eichenseerju  
in  
prof. dr. Petru Zimmermannu.

Št. 996-01-10/2005

Ljubljana, dne 14. junija 2005.

**dr. Janez Drnovšek** l. r.  
Predsednik

**2602. Ukaz o podelitvi odlikovanja častni znak svobode Republike Slovenije**

Na podlagi sedme alineje prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije, 21. člena Zakona o odlikovanjih Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 1/95 in 22/04) ter prve alineje 4. člena in 7. člena Zakona o odlikovanju častni znak svobode Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/92) izdajam

**U K A Z**

**o podelitvi odlikovanja častni znak svobode Republike Slovenije**

Ob 60. obletnici zmage nad nacizmom in fašizmom ter osvoboditve Ljubljane za izjemne zasluge in izkazano junaštvo pri uveljavljanju in obrambi nacionalnega in etničnega ozemlja Slovencev podeljujem

Zlati častni znak svobode Republike Slovenije

VII. korpusu Narodnoosvobodilne vojske in partizanskih odredov Slovenije.

Št. 996-01-11/2005

Ljubljana, dne 14. junija 2005.

**dr. Janez Drnovšek** l. r.  
Predsednik

**VLADA**

**2603. Uredba o rudarskih pravicah za gospodarsko izkoriščanje mineralnih surovin na pridobivalnih prostorih: Laže, Občina Divača; Griža, Mestna občina Koper; Klanci, Občina Grosuplje; Debela griža pri Povirju, Občina Sežana; Lancova vas, Občina Videm; Obrovnik, Občina Oplotnica; Velika Pirešica, Občina Žalec; Bučka, Občina Škocjan, in Konjišče, Občina Gornja Radgona**

Na podlagi 13. in 15. člena Zakona o rudarstvu (Uradni list RS, št. 98/04 – uradno prečiščeno besedilo) izdaja Vlada Republike Slovenije

**U R E D B O**

**o rudarskih pravicah za gospodarsko izkoriščanje mineralnih surovin na pridobivalnih prostorih: Laže, Občina Divača; Griža, Mestna občina Koper; Klanci, Občina Grosuplje; Debela griža pri Povirju, Občina Sežana; Lancova vas, Občina Videm; Obrovnik, Občina Oplotnica; Velika Pirešica, Občina Žalec; Bučka, Občina Škocjan, in Konjišče, Občina Gornja Radgona**

**I. SPLOŠNE DOLOČBE**

**1. člen**

(predmet rudarske pravice)

(1) S to uredbo Vlada Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: vlada) določa predmet in pogoje za podelitev rudarske pravice za gospodarsko izkoriščanje mineralnih surovin na pridobivalnih prostorih, kot je določeno od 8. do 16. člena te uredbe.

(2) Koncesionar pridobi rudarsko pravico s koncesijo.

**2. člen**

(pogoji, ki jih mora izpolnjevati nosilec rudarske pravice)

Nosilec rudarske pravice mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da je pravna ali fizična oseba, ki opravlja pridobitno dejavnost s sedežem na območju Evropske unije (v nadaljnjem besedilu: EU) ali državljan države članice EU;
- da proti njemu ni uveden postopek prisilne poravnave, stečaja ali likvidacijski postopek;
- da ponudi mineralno surovino, ki jo pridobi in ne porabi za lastne potrebe, na trgu vsem zainteresiranim pod enakimi pogoji;
- da predloži zahtevano bančno garancijo v primeru izbire plačevanja sanacije po predpisu, ki določa plačila za sanacijo posledic rudarskih del.

**3. člen**

(okoljevarstveni pogoji)

Nosilec rudarske pravice mora v času pripravljanih del ter v času izvajanja in opustitve posega gospodarskega izkoriščanja mineralnih surovin, poleg izpolnjevanja okoljevarstvenih pogojev po predpisih, ki urejajo varstvo okolja, zagotoviti še:

- ukrepe, da bo predvideni poseg v okolje izveden tako, da se v največji možni meri zmanjša poraba prostora in energije v času izvajanja;
- ukrepe, s katerimi se dosejajo največje možne stopnje varstva okolja pred emisijami plinastih, tekočih ali trdnih snovi v zrak, tla, površinske vode ali podtalnico;
- ukrepe za preprečevanje čezmernega onesnaževanja okolja z emisijami hrupa;
- smotrno izkoriščanje mineralne surovine z izbiro ustreznih, sodobne tehnologije;
- upoštevanje pravil ravnanja, varstvenih režimov, izhodišč in naravovarstvenih pogojev za varstvo naravnih vrednot in ohranjanja biotske raznovrstnosti;
- ukrepe za primer tveganja in nevarnosti za okolje v primeru ekološke nesreče kot posledice posega;
- ukrepe za zavarovanje vodnih virov, v primeru če koncesionar pride do nahajališča vode;
- dovozne poti do mesta izvajanja posega in jih primerno urediti;
- ukrepe, da se prepreči razlivanje mineralnih ali sintetičnih olj in naftnih derivatov;
- ukrepe v zvezi s sanacijo med in po prenehanju izvajanja dejavnosti, in sicer tako, da se v največji meri vzpostavi novo ali nadomesti prejšnje stanje okolja.

**4. člen**

(obveznosti koncesionarja)

(1) Koncesionar mora poročati ministrstvu, pristojnemu za rudarstvo, skladno z določbami predpisa o rudarstvu in predpisa, ki ureja način določanja plačila za rudarsko pravico.

(2) V primeru, da koncesionar pri izvajanju rudarskih del naleti na podzemne vode, mora o tem takoj, najkasneje pa v roku treh dni od odkritja, obvestiti ministrstvo, pristojno za vode, in dopustiti izvedbo analiz, potrebnih za ugotovitev pol-

ožaja, količine in kakovosti vode ter zagotoviti vse potrebne ukrepe zavarovanja odkritih vodnih virov.

(3) Koncesionar mora v primeru najdb fosilov, mineralov ter odkritja podzemskih jam o tem obvestiti pristojni organ za ohranjanje narave in pristojne območne enote zavoda Republike Slovenije za varstvo narave, ki bodo v zvezi z najdbami podale usmeritve glede nadaljnjega ukrepanja.

(4) Obveznosti koncesionarja se natančneje uredijo s koncesijsko pogodbo.

#### 5. člen

(stroški nosilca rudarske pravice)

Nosilec rudarske pravice nosi vse stroške v zvezi z rudarsko pravico, ki bo podeljena na podlagi te uredbe.

#### 6. člen

(roki)

(1) Rok za začetek trajanja rudarske pravice začne teči z dnem podpisa koncesijske pogodbe.

(2) Rudarska pravica se lahko podaljša na način in pod pogoji, kot je bila podeljena.

#### 7. člen

(omejitvev)

Nosilec rudarske pravice ima pravico izključno le do gospodarskega izkoriščanja mineralne surovine, ki je predmet rudarske pravice.

### II. MINERALNA SUROVINA, PRIDOBIVALNI PROSTOR IN POGOJI, POD KATERIMI SE PODELJUJE RUDARSKA PRAVICA

#### 8. člen

(gospodarsko izkoriščanje mineralne surovine v kamnolomu Laže, Občina Divača, k.o. Laže)

(1) Predmet rudarske pravice je izkoriščanje tehničnega kamna – apnenca, v količini med 250.000 m<sup>3</sup> in 300.000 m<sup>3</sup> letno.

(2) V zvezi z mineralno surovino se lahko opravlja dejavnost pridobivanja mineralne surovine in njena predelava za nadaljnjo uporabo.

(3) Trajanje rudarske pravice je predvideno za dobo petnajstih let.

(4) Rudarska pravica se nanaša na razširjeni pridobivalni prostor kamnoloma Laže, Občina Divača, na parcelah št. 1316/58, 1316/59, 1316/60, 1316/62, 1320/15 in 1238/1, vse k.o. Laže.

(5) Plačilo za rudarsko pravico znaša za proizvedeno enoto 20% povprečne cene m<sup>3</sup> mineralne surovine v raščnem stanju, skladno s predpisom, ki ureja način določanja plačila za rudarsko pravico. Plačilo za pridobivalni prostor in za sanacijo zemljišča se uredi s koncesijsko pogodbo.

(6) Dolžnost nosilca rudarske pravice glede pridobivanja mineralne surovine, sanacije, rekultivacije, vzpostavitve novega oziroma nadomestitve prejšnjega stanja okolja je upoštevanje naravovarstvenih smernic št. 5-III-242/2-O-04/MS, ki jih je avgusta 2004 izdelal Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Nova Gorica.

#### 9. člen

(gospodarsko izkoriščanje mineralne surovine v kamnolomu Griža, Mestna občina Koper, k.o. Kubed)

(1) Predmet rudarske pravice je izkoriščanje tehničnega kamna – apnenca, v količini med 100.000 m<sup>3</sup> in 160.000 m<sup>3</sup> letno.

(2) V zvezi z mineralno surovino se lahko opravlja dejavnost pridobivanja mineralne surovine in njena predelava za nadaljnjo uporabo.

(3) Trajanje rudarske pravice je predvideno za dobo dvajsetih let.

(4) Rudarska pravica se nanaša na razširjeni pridobivalni prostor kamnoloma Griža, Mestna občina Koper, na parcelah št. 1707/58 in 1707/94, obe k.o. Kubed.

(5) Plačilo za rudarsko pravico znaša za proizvedeno enoto 20% povprečne cene m<sup>3</sup> mineralne surovine v raščnem stanju, skladno s predpisom, ki ureja način določanja plačila za rudarsko pravico. Plačilo za pridobivalni prostor in za sanacijo zemljišča se uredi s koncesijsko pogodbo.

(6) Dolžnost nosilca rudarske pravice glede pridobivanja mineralne surovine, sanacije, rekultivacije, vzpostavitve novega oziroma nadomestitve prejšnjega stanja okolja je upoštevanje naravovarstvenih smernic št. 7-III/2-9/2-o-04/BV, ki jih je julija 2004 izdelal Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Piran.

#### 10. člen

(gospodarsko izkoriščanje mineralne surovine v kamnolomu Klanci, Občina Grosuplje, k.o. Polica)

(1) Predmet rudarske pravice je izkoriščanje tehničnega kamna – dolomita v količini 30.000 m<sup>3</sup> letno.

(2) V zvezi z mineralno surovino se lahko opravlja dejavnost pridobivanja mineralne surovine in njena predelava za nadaljnjo uporabo.

(3) Trajanje rudarske pravice je predvideno za dobo petih let.

(4) Rudarska pravica se nanaša na pridobivalni prostor kamnoloma Klanci, Občina Grosuplje, na parcelah št. 116, 118 – del, 119 – del, 120, 121 in 122 – del, vse k.o. Polica.

(5) Plačilo za rudarsko pravico znaša za proizvedeno enoto 20% povprečne cene m<sup>3</sup> mineralne surovine v raščnem stanju, skladno s predpisom, ki ureja način določanja plačila za rudarsko pravico. Plačilo za pridobivalni prostor in za sanacijo zemljišča se uredi s koncesijsko pogodbo.

(6) Dolžnost nosilca rudarske pravice glede pridobivanja mineralne surovine, sanacije, rekultivacije, vzpostavitve novega oziroma nadomestitve prejšnjega stanja okolja je upoštevanje naravovarstvenih smernic št. 3-III-411/2-o-04/ht, ki jih je avgusta 2004 izdelal Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Ljubljana.

#### 11. člen

(gospodarsko izkoriščanje mineralne surovine v kamnolomu Debela griža pri Povirju, Občina Sežana, k.o. Povir)

(1) Predmet rudarske pravice je izkoriščanje naravnega kamna, v količini 10.000 m<sup>3</sup> letno.

(2) V zvezi z mineralno surovino se lahko opravlja dejavnost pridobivanja mineralne surovine in njena predelava za nadaljnjo uporabo.

(3) Trajanje rudarske pravice je predvideno za dobo desetih let.

(4) Rudarska pravica se nanaša na razširjeni pridobivalni prostor kamnoloma Debela Griža pri Povirju, Občina Sežana, na parcelah št. 1047/26 – del, 1047/33 – del, 1047/34 – del, 1047/35 – del, 1047/36 – del, 1047/37 – del, 1047/38 – del, 1047/39 – del, 1047/40 – del, 1055/72, 1055/20, 1055/27, 1055/28, 1055/29, 1055/30 – del, 1055/31 – del, 1055/32 – del, 1055/33 – del, 1055/34 – del in 1055/21, vse k.o. Povir.

(5) Plačilo za rudarsko pravico znaša za proizvedeno enoto 10% povprečne cene m<sup>3</sup> mineralne surovine v raščnem stanju, skladno s predpisom, ki ureja način določanja plačila za rudarsko pravico. Plačilo za pridobivalni prostor in za sanacijo zemljišča se uredi s koncesijsko pogodbo.

(6) Dolžnost nosilca rudarske pravice glede pridobivanja mineralne surovine, sanacije, rekultivacije, vzpostavitve novega oziroma nadomestitve prejšnjega stanja okolja je upoštevanje naravovarstvenih smernic št. 5-III-251/2-O-04/

MS, ki jih je septembra 2004 izdelal Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Nova Gorica.

#### 12. člen

(gospodarsko izkoriščanje mineralne surovine v gramoznici Lancova vas, Občina Videm, k.o. Lancova vas)

(1) Predmet rudarske pravice je izkoriščanje proda in peska, v količini 10.000 m<sup>3</sup> letno.

(2) V zvezi z mineralno surovino se lahko opravlja dejavnost pridobivanja mineralne surovine in njena predelava za nadaljnjo uporabo.

(3) Trajanje rudarske pravice je predvideno za dobo desetih let.

(4) Rudarska pravica se nanaša na razširjeni pridobivalni prostor gramoznice Lancova vas, Občina Videm, na parcelah št. 310/2, 307/2, 306/2 – del, 310/1 – del in 307/1 – del, vse k.o. Lancova vas.

(5) Plačilo za rudarsko pravico znaša za proizvedeno enoto 20% povprečne cene m<sup>3</sup> mineralne surovine v raščnem stanju, skladno s predpisom, ki ureja način določanja plačila za rudarsko pravico. Plačilo za pridobivalni prostor in za sanacijo zemljišča se uredi s koncesijsko pogodbo.

(6) Dolžnost nosilca rudarske pravice glede pridobivanja mineralne surovine, sanacije, rekultivacije, vzpostavitve novega oziroma nadomestitve prejšnjega stanja okolja je upoštevanje naravovarstvenih smernic št. 4-III-914/1-O-04/AG, ki jih je avgusta 2004 izdelal Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Maribor.

#### 13. člen

(gospodarsko izkoriščanje mineralne surovine v kamnolomu Obrovnik, Občina Oplotnica, k.o. Koritno)

(1) Predmet rudarske pravice je izkoriščanje naravnega kamna v količini 2.500 m<sup>3</sup> letno.

(2) V zvezi z mineralno surovino se lahko opravlja dejavnost pridobivanja mineralne surovine in njena predelava za nadaljnjo uporabo.

(3) Trajanje rudarske pravice je predvideno za dobo desetih let.

(4) Rudarska pravica se nanaša na pridobivalni prostor kamnoloma Obrovnik, Občina Oplotnica, na parcelah št. 142/1 in 142/2, obe k.o. Koritno.

(5) Plačilo za rudarsko pravico znaša za proizvedeno enoto 10% povprečne cene m<sup>3</sup> mineralne surovine v raščnem stanju, skladno s predpisom, ki ureja način določanja plačila za rudarsko pravico. Plačilo za pridobivalni prostor in za sanacijo zemljišča se uredi s koncesijsko pogodbo.

(6) Dolžnost nosilca rudarske pravice glede pridobivanja mineralne surovine, sanacije, rekultivacije, vzpostavitve novega oziroma nadomestitve prejšnjega stanja okolja je upoštevanje naravovarstvenih smernic št. 4-II-925/1-O-04/AG, ki jih je avgusta 2004 izdelal Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Maribor.

#### 14. člen

(gospodarsko izkoriščanje mineralne surovine v kamnolomu Velika Pirešica, Občina Žalec, k.o. Velika Pirešica)

(1) Predmet rudarske pravice je izkoriščanje tehničnega kamna – apnenec, v količini 350.000 m<sup>3</sup> letno.

(2) V zvezi z mineralno surovino se lahko opravlja dejavnost pridobivanja mineralne surovine in njena predelava za nadaljnjo uporabo.

(3) Trajanje rudarske pravice je predvideno za dobo dvajsetih let.

(4) Rudarska pravica se nanaša na razširjeni pridobivalni prostor kamnoloma Velika Pirešica, Občina Žalec, na parcelah št. 26, 27, 28, 158, 160, 164, 167, 942, 943, 944, 946, 947, 973, 956/1, 956/2, 956/3, 957/3, 959/3, 962/1,

962/2, 962/3, 962/4, 963/1, 963/2, 965/2, 965/3, 966/1, 966/2, 974/1, 975/1, 976/1, 1146/1, 1255/3, 1 – del, 25 – del, 29/1 – del, 155 – del, 156 – del, 163/1 – del, 165/1 – del, 165/2 – del, 166/3 – del, 170 – del, 171 – del, 329/2 – del, 970 – del, 1229 – del in 1261/2 – del, vse k.o. Velika Pirešica.

(5) Plačilo za rudarsko pravico znaša za proizvedeno enoto 20% povprečne cene m<sup>3</sup> mineralne surovine v raščnem stanju, skladno s predpisom, ki ureja način določanja plačila za rudarsko pravico. Plačilo za pridobivalni prostor in za sanacijo zemljišča se uredi s koncesijsko pogodbo.

(6) Dolžnost nosilca rudarske pravice glede pridobivanja mineralne surovine, sanacije, rekultivacije, vzpostavitve novega oziroma nadomestitve prejšnjega stanja okolja je upoštevanje naravovarstvenih smernic št. 1-III-261/2-O-04, ki jih je avgusta 2004 izdelal Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Celje.

#### 15. člen

(gospodarsko izkoriščanje mineralne surovine v kamnolomu Bučka, Občina Škocjan, k.o. Bučka)

(1) Predmet rudarske pravice je izkoriščanje tehničnega kamna – dolomita v količini 5.000 m<sup>3</sup> letno.

(2) V zvezi z mineralno surovino se lahko opravlja dejavnost pridobivanja mineralne surovine in njena predelava za nadaljnjo uporabo.

(3) Trajanje rudarske pravice je predvideno za dobo desetih let.

(4) Rudarska pravica se nanaša na pridobivalni prostor kamnoloma Bučka, Občina Škocjan, na parceli št. 2136/24, k.o. Bučka.

(5) Plačilo za rudarsko pravico znaša za proizvedeno enoto 20% povprečne cene m<sup>3</sup> mineralne surovine v raščnem stanju, skladno s predpisom, ki ureja način določanja plačila za rudarsko pravico. Plačilo za pridobivalni prostor in za sanacijo zemljišča se uredi s koncesijsko pogodbo.

(6) Dolžnost nosilca rudarske pravice glede pridobivanja mineralne surovine, sanacije, rekultivacije, vzpostavitve novega oziroma nadomestitve prejšnjega stanja okolja je upoštevanje naravovarstvenih smernic št. 6-III-200/2-O-04/AŠP, ki jih je oktobra 2004 izdelal Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Novo mesto.

#### 16. člen

(gospodarsko izkoriščanje mineralne surovine v gramoznici Konjišče, Občina Gornja Radgona, k.o. Konjišče)

(1) Predmet rudarske pravice je izkoriščanje proda v količini 10.000 m<sup>3</sup> letno.

(2) V zvezi z mineralno surovino se lahko opravlja dejavnost pridobivanja mineralne surovine in njena predelava za nadaljnjo uporabo.

(3) Trajanje rudarske pravice je predvideno za dobo desetih let.

(4) Rudarska pravica se nanaša na pridobivalni prostor gramoznice Konjišče, Občina Gornja Radgona, na parcelah št. 412/1, 412/4, 412/5, 412/6, 416/1 in 416/2, vse k.o. Konjišče.

(5) Plačilo za rudarsko pravico znaša za proizvedeno enoto 20% povprečne cene m<sup>3</sup> mineralne surovine v raščnem stanju, skladno s predpisom, ki ureja način določanja plačila za rudarsko pravico. Plačilo za pridobivalni prostor in za sanacijo zemljišča se uredi s koncesijsko pogodbo.

(6) Dolžnost nosilca rudarske pravice glede pridobivanja mineralne surovine, sanacije, rekultivacije, vzpostavitve novega oziroma nadomestitve prejšnjega stanja okolja je upoštevanje naravovarstvenih smernic št. MP-575/03, ki jih je julija 2003 izdelal Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Maribor.

## III. PODELITEV RUDARSKE PRAVICE

## 17. člen

(način podelitve rudarske pravice)

(1) Rudarska pravica na pridobivalnih prostorih iz prejšnjih členov te uredbe se podeli na podlagi javnega razpisa.

(2) Javni razpis se lahko izvede za posamezne ali vse pridobivalne prostore hkrati.

(3) Javni razpis izvede ministrstvo, pristojno za rudarstvo.

## 18. člen

(javni razpis)

Javni razpis vsebuje navedbe o:

- predmetu rudarske pravice,
- roku, za katerega se podeljuje rudarska pravica,
- pogojih za pridobitev rudarske pravice,
- obveznih sestavinah prijave na javni razpis,
- dokumentaciji, ki jo mora priložiti prijavitelj,
- roku za predložitev prijav,
- merilih za izbor nosilca rudarske pravice,
- prednostnih merilih, ki bodo vplivala na izbor,
- roku za izbor nosilca rudarske pravice,
- roku, v katerem bodo prijavitelji obveščeni o izboru,
- odgovorni osebi za posredovanje informacij med razpisom.

## 19. člen

(trajanje in veljavnost javnega razpisa)

(1) Javni razpis se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in traja najmanj 35 dni od dneva objave.

(2) Javni razpis je uspešen, če se nanj prijavi vsaj en prijavitelj.

(3) Javni razpis je neuspešen, če do poteka razpisnega roka ni predložena nobena veljavna prijava. Prijava na javni razpis je veljavna, če je pravočasna in v celoti izpolnjuje vse zahteve javnega razpisa.

(4) Veljavnost javnega razpisa se ugotavlja za vsak pridobivalni prostor posebej.

(5) Če javni razpis ni uspel, se lahko ponovi.

## IV. RUDARSKA PRAVICA

## 20. člen

(izbira nosilca rudarske pravice)

(1) O izbiri nosilca rudarske pravice oziroma koncesionarja odloči ministrstvo, pristojno za rudarstvo, z upravno odločbo.

(2) Nosilec rudarske pravice je na podlagi odločbe o izbiri koncesionarja upravičen pričeti vse upravne postopke, povezane s posegi v prostor, in opravljati druge investitorske posle po 48. členu Zakona o rudarstvu (Uradni list RS, št. 98/04 – uradno prečiščeno besedilo).

## 21. člen

(koncesijska pogodba)

(1) Medsebojna razmerja med državo kot koncedentom in nosilcem rudarske pravice se podrobneje uredijo s koncesijsko pogodbo. Za državo sklene koncesijsko pogodbo minister, pristojen za rudarstvo.

(2) Nosilec rudarske pravice mora skleniti koncesijsko pogodbo pred pridobitvijo dovoljenja za izkoriščanje ali dovoljenja za opustitev izkoriščanja.

(3) Koncesionar postane zavezanec za plačevanje plačila za koncesijo z dnem izdaje dovoljenja iz prejšnjega odstavka.

(4) V primeru neskladja med to uredbo in koncesijsko pogodbo veljajo določbe te uredbe.

## 22. člen

(prenehanje rudarske pravice)

Rudarska pravica preneha:

- s prenehanjem koncesijske pogodbe,
- z odvzemom rudarske pravice,
- z ugasnitvijo rudarske pravice.

## 23. člen

(nadzor nad izvajanjem rudarske pravice)

Nadzor nad izvajanjem rudarske pravice izvršujejo inšpektorji, pristojni za rudarstvo.

## V. KONČNA DOLOČBA

## 24. člen

(veljavnost uredbe)

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00713-14/2005/5

Ljubljana, dne 9. junija 2005.

EVA 2005-2111-0076

Vlada Republike Slovenije

Janez Janša l. r.

Predsednik

**2604. Uredba o načinu, predmetu in pogojih izvajanja državne gospodarske javne službe zbiranja odpadkov s plovil na območju koprskega tovrnega pristanišča**

Na podlagi 3., 7. in 32. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93 in 30/98 – ZZLPPO) in 47. člena Pomorskega zakonika (Uradni list RS, št. 37/04 – uradno prečiščeno besedilo) izdaja Vlada Republike Slovenije

## U R E D B O

**o načinu, predmetu in pogojih izvajanja državne gospodarske javne službe zbiranja odpadkov s plovil na območju koprskega tovrnega pristanišča**

## I. SPLOŠNE DOLOČBE

## 1. člen

(vsebina)

(1) Ta uredba določa način, predmet in pogoje opravljanja državne gospodarske javne službe zbiranja odpadkov s plovil na območju koprskega tovrnega pristanišča (v nadaljnjem besedilu: javna služba) in zahteve, ki jih morajo izpolnjevati ladje v zvezi z ravnanjem z ladijskimi odpadki in ostanki tovora v skladu z drugim odstavkom 3. člena in tretjim odstavkom 16. člena Direktive Evropskega parlamenta in Sveta 2000/59/EC z dne 27. novembra 2000 o pristaniških zmogljivostih za prevzem ladijskih odpadkov in ostankov tovora (UL L št. 332, z dne 28. 12. 2000).

(2) Ta uredba je v delu, kjer so določeni predmet in pogoji opravljanje javne službe, koncesijski akt.

## 2. člen

(pomen izrazov)

Izrazi, uporabljeni v tej uredbi, imajo naslednji pomen:

1. ladja pomeni vsako morsko plovilo in plavajočo napravo, razen plovil za rekreacijo, ki so registrirana za prevoz največ 12 oseb, in ribiških plovil;

2. ladijski odpadki in ostanki tovora so odpadki in ostanki tovora v skladu s predpisom, ki ureja pristaniške zmogljivosti za prevzem ladijskih odpadkov in ostankov tovora;

3. MARPOL 73/78 je Mednarodna konvencija o preprečevanju onesnaževanja morja z ladj, 1973, s pripadajočim Protokolom 1978 (Uradni list, SFRJ, št. 2/85-MP), s spremembami.

## 3. člen

(uporaba)

(1) Ta uredba se uporablja za vse ladje ne glede na njihovo zastavo, ki priplujejo ali se nahajajo v koprskem tovrnem pristanišču in njegovem sidrišču (v nadaljnjem besedilu: koprsko tovrno pristanišče).

(2) Ta uredba se uporablja tudi za prevzem ladijskih odpadkov z vojaških ladij ter pomožnih ali drugih ladij v državni lasti, če se uporabljajo za nekomercialne namene, pri čemer se način in pogoji prevzema ladijskih odpadkov podrobneje uredijo v koncesijski pogodbi.

(3) Za vprašanja v zvezi z ravnanjem z ladijskimi odpadki in ostanki tovora, ki niso urejena s to uredbo, se uporabljajo določbe predpisa, ki ureja prevzem ladijskih odpadkov in ostankov tovora.

## II. ORGANIZACIJSKA ZASNOVA IZVAJANJA JAVNE SLUŽBE

## 4. člen

(organizacijska zasnova)

(1) Javno službo opravlja koncesionar, ki pridobi koncesijo za opravljanje javne službe.

(2) Koncesijo za Republiko Slovenijo (v nadaljnjem besedilu: koncedent) podeljuje Vlada Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: vlada).

(3) Koncesija se podeli za območje koprskega tovrnega pristanišča.

(4) Uporabniki storitev javne službe so ladje, ki priplujejo ali se nahajajo v koprskem tovrnem pristanišču.

(5) Ne glede na določbe prejšnjega odstavka je lahko uporabnik storitev javne službe tudi ladja, ki pripluje ali se nahaja v drugem pristanišču na območju Republike Slovenije, če se o tem dogovorita upravljavec koprskega tovrnega pristanišča in upravljavec tega pristanišča.

## III. OBSEG IZVAJANJA KONCESIJE

## 5. člen

(obseg koncesije)

Storitve javne službe so:

– redno prevzemanje ladijskih odpadkov in ostankov tovora;

– nameščanje pristaniških zmogljivosti za prevzem ladijskih odpadkov in ostankov tovora v skladu s predpisom, ki ureja pristaniške zmogljivosti za prevzem ladijskih odpadkov in ostankov tovora;

– sprejemanje sporočil o nameri oddaje ladijskih odpadkov in ostankov tovora;

– ločeno zbiranje, razvrščanje in skladiščenje prevzetih ladijskih odpadkov in ostankov tovora z uporabo pristaniških zmogljivosti za prevzem ladijskih odpadkov in ostankov tovora;

– oddaja zbranih ladijskih odpadkov in ostankov tovora v obdelavo zaradi ponovne uporabe, recikliranja ali odstranjevanja ostankov predelave v skladu s predpisi na področju varstva okolja, ki urejajo ravnanje z odpadki;

– obveščanje javnosti in uporabnikov o načinu oddajanja ladijskih odpadkov in ostankov tovora.

## 6. člen

(ravnanje z ladijskimi odpadki in ostanki tovora)

(1) Koncesionar mora zagotoviti, da ima predelava prevzetih ladijskih odpadkov in ostankov tovora prednost pred njihovim odstranjevanjem, pri predelavi pa ima prednost ponovna uporaba in recikliranje materialov in snovi pred drugimi načini predelave.

(2) Če se letna količina ladijskih odpadkov in ostankov tovora, ki jih uporabniki storitev javne službe oddajo koncesionarju, poveča, mora koncesionar zagotoviti dodatne pristaniških zmogljivosti za prevzem ladijskih odpadkov in ostankov tovora, kakor tudi dodatne zmogljivosti ponovne uporabe, recikliranja ladijskih odpadkov in ostankov tovora in njihove druge predelave in odstranjevanja ostankov predelave.

(3) Roki, v katerih se morajo zagotoviti dodatne možnosti prevzema ladijskih odpadkov in ostankov tovora obdelave ter njihove predelave in odstranjevanja ter drugi pogoji v zvezi z dodatnim prevzemom ladijskih odpadkov in ostankov tovora, se določijo v koncesijski pogodbi.

## IV. PODELITEV KONCESIJE

## 7. člen

(1) Koncedent pridobiva koncesionarja za izvajanje storitev javne službe na podlagi javnega razpisa.

(2) O izbiri koncesionarja odloči vlada z upravno odločbo.

(3) Koncesija za izvajanje javne službe se podeli za dobo petih let, ki začne teči z dnem sklenitve koncesijske pogodbe.

## 8. člen

(1) Sestavni deli razpisne dokumentacije morajo biti enaki vsebini razpisa.

(2) Če so posredovane samo nepravilne ali nepopolne prijave na razpis, se razpis za izvajanje javne službe ponovi.

## 9. člen

(1) Izbiro koncesionarja opravi vlada na podlagi predloga posebne strokovne komisije, ki jo imenuje vlada.

(2) Strokovno komisijo sestavljajo trije člani. Po enega člana predlagajo minister, pristojen za promet, minister, pristojen za okolje, in minister, pristojen za finance.

(3) Člani komisije ne smejo biti poslovno ali sorodstveno povezani s prijavitelji oziroma zaposlenimi pri prijaviteljih. Če izvedo za navedeno dejstvo naknadno, morajo takoj predlagati svojo zamenjavo. Noben član strokovne komisije ne sme neposredno komunicirati s prijavitelji, ampak le posredno, preko ministrstva, pristojnega za promet.

(4) Predsednik strokovne komisije koordinira delo komisije in pripravi skupno poročilo o ocenjevanju prijav na razpis za vlado.

## 10. člen

(1) Koncesionar mora izpolnjevati naslednje pogoje:

– razpolagati mora s pristaniškimi zmogljivostmi in plovili za prevzem ladijskih odpadkov in ostankov tovora s plovil, – imeti mora naprave za začasno skladiščenje ladijskih odpadkov in ostankov tovora,

– podati mora opis pristaniških zmogljivosti ter predložiti dokazilo o pravici do uporabe zmogljivosti za postopke nadaljnje predelave ali odstranjevanja ladijskih odpadkov in ostankov tovora vsaj za čas trajanja koncesije in

– usposobljen in opremljen mora biti za sprejem sporočil Uprave Republike Slovenije za pomorstvo o prihodu ladij v koprsko tovarno pristanišče.

(2) Koncesionar mora v svoji prijavi na razpis podrobno opredeliti izpolnitev pogojev iz prejšnjega odstavka.

(3) Podrobnejši opis načina ugotavljanja izpolnjevanja pogojev iz prvega odstavka tega člena je sestavni del razpisne dokumentacije.

#### 11. člen

(1) Pri izbiri koncesionarja se upoštevajo naslednja merila:

– cena (neto cena v SIT brez DDV) za storitve javne službe, preračunana na enoto prevzetih ladijskih odpadkov in ostankov tovora,

– število in vrsta plovil za prevzem ladijskih odpadkov in ostankov tovora z ladij,

– zmogljivost naprav za začasno skladiščenje ter zmogljivost zagotovljene nadaljnje predelave in odstranjevanja ladijskih odpadkov in ostankov tovora,

– reference prijavitelja za prevzem ladijskih odpadkov in ostankov tovora,

– logistična rešitev prevzema in zagotavljanja nadaljnje obdelave,

– predelave in odstranjevanja ladijskih odpadkov in ostankov tovora,

– čas vzpostavitve javne službe,

– kadrovska zasedba, ki zagotavlja ustrezno izvajanje javne službe,

– izdelanost dokumentacije o pristaniških zmogljivostih za prevzem ladijskih odpadkov in ostankov tovora,

– komisijski ogled plovil, naprav in opreme prijavitelja.

(2) Natančnejši način uporabe meril za izbiro koncesionarjev je sestavni del razpisne dokumentacije.

(3) Tehnično opremljenost pristaniških zmogljivosti ter komisijski ogled objektov in opreme prijavitelja preverijo člani strokovne komisije iz 9. člena te uredbe.

### V. KONCESIJSKA POGODBA

#### 12. člen

(koncesijska pogodba)

(1) Koncesijsko pogodbo podpišeta po pooblastilu vlade minister, pristojen za okolje, in minister, pristojen za pomorstvo.

(2) Najkasneje mesec dni po pravnomočnosti odločbe o izbiri koncesionarja koncedent pošlje izbranemu koncesionarju v podpis koncesijsko pogodbo, ki jo mora koncesionar podpisati v roku enega meseca od prejema. Koncesijska pogodba prične veljati z dnem podpisa obeh strank.

(3) Koncesijska pogodba z novim koncesionarjem mora biti sklenjena pred iztekom roka, za katerega je bila podeljena prejšnja koncesija, začne pa učinkovati ob izteku roka.

(4) V koncesijski pogodbi se določijo:

– višina finančnih jamstev za izvajanje storitev javne službe ter način uveljavljanja jamstev;

– pogoji odvzema koncesije, če pri prevzemu ladijskih odpadkov in ostankov tovora nastajajo zastoji, zaradi katerih pride do kopičenja ladijskih odpadkov in ostankov tovora v pristanišču ali čezmernih zamud ladij,

– način, obseg in pogoji odkupa koncesije,

– pogoji in način prevzema javne službe v režijo,

– način potrditve sprememb o načinu izvajanja storitev javne službe in

– način obveščanja javnosti in uporabnikov o storitvah javnih službe.

(5) V koncesijski pogodbi se določijo tudi pogoji in način izvajanja javne službe za primer nastanka višje sile pri koncesionarju, vključevanje koncesionarja v izvajanje zaščite in reševanja ob večji nesreči na morju ali nenadnem onesnaženju morja ter pogoji in način prevzema ladijskih odpadkov in ostankov tovora z vojaških ladij ter pomožnih ali drugih ladij v državni lasti, če se uporabljajo za nekomercialne namene.

#### 13. člen

(podaljšanje pogodbe)

(1) Koncedent lahko podaljša koncesijo za pet let, če koncesionar v roku osmih mesecev pred prenehanjem veljavnosti koncesijske pogodbe pisno predlaga koncedentu podaljšanje koncesijske pogodbe.

(2) Koncesija se lahko podaljša na način in pod pogoji, pod katerimi je bila podeljena.

(3) Koncedent v primeru predloga za podaljšanje koncesijske pogodbe ponovno preveri izpolnjevanje splošnih in posebnih pogojev.

#### 14. člen

(prenehanje razmerja, odkup, odvzem in prevzem)

(1) Koncesijsko razmerje preneha v primerih na način in pod pogoji, ki jih določa zakon, ki ureja gospodarske javne službe.

(2) Koncedent lahko koncesijo odkupi. Način, obseg in pogoji odkupa se podrobneje določijo v koncesijski pogodbi.

(3) Koncedent lahko odvzame koncesijo v primerih, ki jih določa zakon, ki ureja gospodarske javne službe.

(4) Koncedent lahko prevzame javno službo v režijo, če:

– je takšen način izvajanja javne službe za koncedenta ekonomsko ugodnejši,

– je zagotovljena večja kakovost izvajanje javne službe,

– pride koncesionar v stečaj ali likvidacijo, koncedent pa ugotovi, da v primernem roku ne bo mogel podeliti koncesije drugemu koncesionarju.

(5) Podrobneje se prevzem javne službe v režijo uredi v koncesijski pogodbi.

### VI. NAČIN IZVAJANJA JAVNE SLUŽBE

#### 15. člen

(izvajanje javne službe)

(1) Izvajanje javne službe mora potekati tako, da se zagotavlja za uporabnike storitev javne službe stalna in pravočasna storitev.

(2) Koncesionar mora izvajati javno službo v celotnem obdobju, za katero mu je podeljena koncesija, s svojimi kadrovske, finančnimi in tehničnimi zmogljivostmi redno in nemoteno.

(3) Koncesionar mora zagotoviti izvajanje javne službe v polnem obsegu tudi v primeru stavke pri njem zaposlenih delavcev.

(4) Če koncesionar po preteku enega meseca od začetka stavke ne more zagotoviti izvajanja javne službe, mora dati koncedentu za čas trajanja stavke na razpolago objekte in naprave ter vozila za izvajanje javne službe, ki so opredeljeni v koncesijski pogodbi.

(5) Podrobnejši pogoji za izvajanje javne službe in način njenega izvajanja se lahko določijo v koncesijski pogodbi.

#### 16. člen

(stroški izvajanja javne službe)

(1) Koncesionar izvaja javno službo v svojem imenu in za svoj račun.

(2) Koncesionar nosi vse stroške v zvezi s koncesijo.

(3) Koncesionar lahko za prevoz ladijskih odpadkov in ostankov tovora od ladij do pristaniških zmogljivosti za prevzem ladijskih odpadkov in ostankov tovora najame drugo osebo (v nadaljnjem besedilu: podizvajalec), če z vključitvijo podizvajalca v izvajanje javne službe koncedent soglaša.

#### 17. člen

(izvajanje drugih dejavnosti)

(1) Koncesionar lahko izvaja tudi druge dejavnosti, za katere je registriran, vendar pa njihovo izvajanje ne sme vplivati na izvajanje javne službe.

(2) Za izvajanje javne službe mora koncesionar voditi posebno ločeno računovodstvo in druge evidence, ki bodo omogočale finančni in drugi nadzor nad poslovanjem koncesionarja v zvezi z nadzorom nad izvajanjem koncesije.

(3) Koncesionar ne sme opravljati dejavnosti, ki bi bila v nasprotju z namenom in načinom izvajanja javne službe.

### VII. OBVEZNOSTI IN PRAVICE UPORABNIKA JAVNE SLUŽBE

#### 18. člen

(obveznost uporabe)

Uporaba storitev javne službe je obvezna za vse ladje, ki vplujejo ali se nahajajo na območju koprskega tovrnega pristanišča.

#### 19. člen

(oddaja ladijskih odpadkov in ostankov tovora)

(1) Ladja mora pred izplutjem iz koprskega tovrnega pristanišča zagotoviti oddajo ladijskih odpadkov v pristaniške zmogljivosti koncesionarja za prevzem ladijskih odpadkov in ostankov tovora.

(2) Če mora ladja v pristanišču oddati ostanke tovora v skladu z MARPOL 73/78, jih mora oddati v pristaniške zmogljivosti za prevzem ladijskih odpadkov in ostankov tovora, ki jih upravlja koncesionar.

#### 20. člen

(pravice uporabnika)

V razmerjih do koncesionarja in koncedenta imajo uporabniki naslednje pravice:

- pravico do trajnega, rednega in nemotenega zagotavljanja storitev koncesionarja,
- pravico do enake obravnave glede kakovosti in dostopnosti storitev in
- pravico do zagotovljenih cen storitev, ki se razlikujejo glede na količino in vrsto ladijskih odpadkov in ostankov tovora.

### VIII. FINANCIRANJE JAVNE SLUŽBE

#### 21. člen

(cena storitev javne službe)

(1) Viri financiranja javne službe po tej uredbi so plačila uporabnikov storitev javne službe za opravljene storitve javne službe.

(2) Opravljene storitve javne službe plačuje koncesionarju upravljavec pristanišča.

(3) Upravljavec pristanišča plačuje opravljene storitve javne službe koncesionarju iz sredstev, ki jih zbere z obračunom teh storitev uporabnikom storitev javne službe na podlagi cene za storitev zbiranja in odvoza odpadkov s plovil iz 48. člena Pomorskega zakonika.

(4) Ceno za storitev zbiranja in odvoza odpadkov s plovil iz prejšnjega odstavka določa vlada na podlagi poda-

tkov o stroških izvajanja javne službe, pri čemer upošteva naslednja merila:

– ladje morajo pomembno prispevati k stroškom prevzema ladijskih odpadkov, ne glede na dejansko uporabo pristaniških zmogljivosti za prevzem ladijskih odpadkov tako, da se vključi v ceno za storitev zbiranja in odvoza odpadkov s plovil poseben pavšalni del,

– cene za storitev zbiranja in odvoza odpadkov z vozil se razlikujejo glede na kategorijo, vrsto in velikost ladje, pri čemer pa morajo sredstva iz posebnega pavšalnega dela cene pokriti najmanj tretjino vseh stroškov opravljanja storitev zbiralca ladijskih odpadkov in ostankov tovora v zvezi s prevzemom ladijskih odpadkov,

– del stroškov opravljanja storitev zbiralca ladijskih odpadkov in ostankov tovora, ki se ne krije z obračunom posebnega pavšalnega dela cene, se krije na podlagi obračuna cene za prevzem posameznih vrst in količin ladijskih odpadkov in ostankov tovora, ki jih ladje dejansko oddajo,

– višina posebnega pavšalnega dela cene za storitev zbiranja in odvoza odpadkov s plovil se zniža, če ladja dokaže, da na podlagi njenega za okolje sprejemljivega upravljanja, njene zasnove, opreme in delovanja povzroča nastajanje manjše količine ladijskih odpadkov.

(5) Da se zagotovi pravičen in pregleden način obračuna cen za storitve javne službe, ki odražajo prave stroške razpoložljivih in po potrebi uporabljenih zmogljivosti in storitev prevzema ladijskih odpadkov in ostankov tovora, mora koncesionar vsem uporabnikom pristanišča pojasniti višino dela pristaniške pristojbine, ki se nanaša na storitve javne službe, in osnovo za njegov izračun.

#### 22. člen

(stroški izvajanja javne službe)

(1) Stroški izvajanja javne službe so predvsem:

- stroški namestitve, vzdrževanja in obratovanja pristaniških zmogljivosti za prevzem ladijskih odpadkov in ostankov tovora,
- stroški prevzemanja, zbiranja in razvrščanja ladijskih odpadkov in ostankov tovora,
- stroški skladiščenja, priprave za transport in odvažanja v nadaljnjo ravnanje ladijskih odpadkov in ostankov tovora,
- stroški nadaljnje predelave in odstranjevanja ostankov predelave ladijskih odpadkov in ostankov tovora in
- stroški informiranja javnosti.

(2) Koncesionar mora dati koncedentu na njegovo zahtevo vse podatke, ki so potrebni za oceno stroškov izvajanja javne službe, in omogočiti ogled pristaniških zmogljivosti ter vpogled v dokumentacijo naprav in opreme pristaniških zmogljivosti, ki jih upravlja.

#### 23. člen

(garancija za izvajanje storitev)

(1) Koncesionar mora predložiti koncedentu garancijo za vsako leto trajanja koncesijske pogodbe posebej, in sicer za prvo leto izvajanja javne službe pred začetkom opravljanja storitev javne službe ter za vsako naslednje leto najkasneje do 30. decembra tekočega leta.

(2) Garancija za izpolnitev obveznosti koncesionarja je lahko dana v obliki bančne garancije ali zavarovalne police v korist ministrstva, pristojnega za pomorstvo.

(3) Višina garancije mora zadoščati za kritje vseh stroškov zbiranja, predelave in odstranjevanja ostankov predelave za četrtno ocenjene letne količine prevzetih ladijskih odpadkov in ostankov tovora, ki nastajajo v koprskem tovrnem pristanišču.

(4) Koncesionar lahko uporabi garancijo potem, ko je ministrstvo, pristojno za okolje, na podlagi pregleda poročila o ravnanju z ladijskimi odpadki in ostanki tovora, ki ga je koncesionar posredoval v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje



z odpadki, za preteklo koledarsko leto ugotovilo in izdalo koncesionarju potrdilo, da so izpolnjene njegove obveznosti za preteklo leto.

(5) Ministrstvo, pristojno za okolje, izda potrdilo iz prejšnjega odstavka v 30 dneh po prejemu popolnega poročila o ravnanju z ladijskimi odpadki in ostanki tovora.

#### IX. NADZOR

##### 24. člen (nadzor)

(1) Inšpekcijski nadzor nad zagotavljanjem storitev javne službe koncesionarja opravljajo inšpektorji, pristojni za okolje.

(2) Inšpekcijski nadzor nad oddajo ladijskih odpadkov in ostankov tovora uporabnikov storitev javne službe opravljajo pomorski inšpektorji v skladu s predpisom, ki ureja prevzem ladijskih odpadkov in ostankov tovora, in Pomorskim zakonikom.

##### 25. člen (prekrški)

(1) Z globo od 1.000.000 tolarjev do 10.000.000 tolarjev se za prekršek kaznuje upravljavec ladje, ki je odvrгла ladijske odpadke ali ostanke tovora v morje, in upravljavec ladje, ki stori prekršek, če ravna v nasprotju z določbami 18. in 19. člena te uredbe.

(2) Z globo od 30.000 tolarjev do 150.000 tolarjev se za prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena kaznuje tudi poveljnik ladje.

#### X. PREHODNI IN KONČNA DOLOČBA

##### 26. člen (prehodni določbi)

(1) Do sklenitve koncesijske pogodbe po tej uredbi zagotavlja zbiranje odpadkov s plovil v koprskem tovornem pristanišču upravljavec koprskega tovornega pristanišča.

(2) Vir financiranja zbiranja odpadkov s plovil iz prejšnjega odstavka so plačila uporabnikov koprskega tovornega pristanišča, ki jih za opravljene storitve zbiranja odpadkov s plovil upravljavec koprskega tovornega pristanišča obračuna uporabniku storitev javne službe.

##### 27. člen (končna določba)

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00719-43/2005/10  
Ljubljana, dne 2. junija 2005.  
EVA 2005-2511-0156

Vlada Republike Slovenije

Janez Janša l. r.  
Predsednik

#### **2605. Odlok o spremembah Odloka o razglasitvi Župančičevega topolarja za kulturni spomenik državnega pomena**

Na podlagi 12. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 7/99, 110/02 – ZGO-1 in 126/03 – ZVPOPKD) izdaja Vlada Republike Slovenije

## **ODLOK**

### **o spremembah Odloka o razglasitvi Župančičevega topolarja za kulturni spomenik državnega pomena**

#### 1. člen

V Odloku o razglasitvi Župančičevega topolarja za kulturni spomenik državnega pomena (Uradni list RS, št. 66/01) se naslov odloka spremeni tako, da se glasi:

»ODLOK o razglasitvi Simončičevega topolarja za kulturni spomenik državnega pomena«.

#### 2. člen

Prvi odstavek 1. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Za kulturni spomenik državnega pomena se razglasi enota dediščine:

– Bistrica pri Mokronogu – Simončičev topolar (EŠD 8078).«

#### 3. člen

Prvi stavek drugega odstavka 2. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Simončičev topolar v Bistrici pri Mokronogu sodi med najpomembnejše kozolce na Slovenskem.«

#### 4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00716-16/2005/5  
Ljubljana, dne 9. junija 2005.  
EVA 2005-3511-0027

Vlada Republike Slovenije

Janez Janša l. r.  
Predsednik

## **USTAVNO SODIŠČE**

### **2606. Odločba o ugotovitvi, da je 6. člen Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Dobropolje, kolikor pod zaporedno številko 52 opredeljuje javno pot z oznakami 565 55 1 C JP 541 Kompolje (h. št. 60 – h. št. 42) v dolžini 300 metrov, v neskladju z Ustavo**

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Veronike Mustar iz Dobropolja, na seji dne 9. junija 2005

#### **o d l o č i l o :**

1. Člen 6 Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Dobropolje (Uradni list RS, št. 64/2000) je, kolikor pod zaporedno številko 52 opredeljuje javno pot z oznakami 565 55 1 C JP 541 Kompolje (h. št. 60 – h. št. 42) v dolžini 300 metrov, v neskladju z Ustavo.

2. Občina Dobropolje mora neskladje iz prejšnje točke odpraviti v roku šestih mesecev od objave te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije tako, da s pobudnico sklene pravni posel za pridobitev zemljišča oziroma v istem roku začne postopek razlastitve ali v skladu z zakonom izpelje postopek za ukinitvev javne poti.

**Obrazložitev****A)**

1. Pobudnica izpodbija 6. člen Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Dobrepolje (v nadaljevanju Odlok), kolikor pod zaporedno številko 52 kategorizira javno pot z oznakami 565 551 C JP 541 Kompolje (h. št. 60 – h. št. 42) v dolžini 300 metrov. Del te javne poti v dolžini 94 metrov naj bi namreč vodil preko njenega dvorišča, ki je na parc. št. 3 k.o. Kompolje. O morebitni razlastitvi svojega zemljišča naj ne bi bila obveščena, niti ni zanj prejela odškodnine. Meni, da je Občina ravnala samovoljno, saj za kategorizacijo javne poti na njenem dvorišču ni imela pravne podlage.

2. Občina odgovarja, da izpodbijana določba Odloka nima razlastitvenega učinka, zato ne posega v lastninsko pravico pobudnice, torej tudi ne v njeno pravico do posesti na spornem zemljišču. Javna pot naj bi bila kategorizirana na podlagi 3. člena Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 29/97 in nasl. – v nadaljevanju ZJC), meril za kategorizacijo javnih cest in prostorskega plana Občine. Zemljišče, na katerem je ta javna pot, naj bi imelo status javnega dobra, na katerem ima pobudnica lastninsko pravico, ki je sicer res ne more povsem izvrševati. Vendar naj Zakon o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97 in nasl. – v nadaljevanju ZSZ) ne bi nalagal, da je treba po ugotovitvi, da je na zemljišču javna cesta, zoper lastnico tega zemljišča uvesti razlastitev. Občina dodaja, da pobudnica ni pojasnila, da se je sama strinjala s tem, da je njena pravna prednica sporno pot tudi asfaltirala.

**B)**

3. Pobudnica je priložila izpisek iz zemljiške knjige, iz katerega izhaja, da je lastnica zemljišča, po katerem poteka del javne poti, kategorizirane z izpodbijano določbo Odloka, zato izkazuje pravni interes. Ustavno sodišče je pobudo sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju ZUstS) nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

4. Odlok določa občinske ceste po njihovih kategorijah in namenu uporabe glede na vrsto cestnega prometa, ki ga prevzemajo (1. člen). V 6. členu med javne poti v naseljih in med naselji pod zaporedno številko 52 opredeljuje javno pot z oznakami 565 55 1 C JP 541 Kompolje (h. št. 60 – h. št. 42) v dolžini 300 metrov. Del te poti (v približni dolžini 94 metrov) leži na zemljišču, ki je v lasti pobudnice.

5. Ustava v 69. členu določa, da je razlastitev (odvzem ali omejitev lastninske pravice v javno korist) mogoča le proti nadomestilu v naravi ali proti odškodnini in pod pogoji, ki jih določa zakon. S tem členom Ustava zaradi zagotovitve javne koristi kljub ustavnopravnemu varstvu lastninske pravice, ki jo zagotavlja 33. člen Ustave, omogoča odvzem ali omejitev lastninske pravice na nepremičnini. Pri razlastitvi gre torej za poseg v lastninsko pravico v postopku, ki ga je v času uveljavitve Odloka urejal ZSZ in ga sedaj predpisuje Zakon o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 – v nadaljevanju ZUreP-1). Gre za postopek, v katerem se za konkreten primer ugotovi, ali so izpolnjeni zakonski pogoji za razlastitev, in v katerem so zagotovljeni tudi sodno varstvo ter nadomestilo v naravi ali odškodnina.

6. Pojem in status javnih cest ureja 2. člen ZJC. Javne ceste so prometne površine splošnega pomena za cestni promet, ki jih lahko vsak prosto uporablja na način in pod pogoji, določenimi s predpisi, ki urejajo javne ceste in varnost prometa na njih. V prvem odstavku 3. člena ZJC je določeno, da so državne ceste v lasti Republike Slovenije, občinske pa v lasti občine.

7. Ustavno sodišče je v odločbi št. U-I-87/91 z dne 28. 1. 1993 (Uradni list RS, št. 8/93, in OdlUS II, 10) odločilo, da podzakonski akt o razglasitvi javne poti ne more

imeti razlastitvenega učinka za zemljišča, na katerih je ta pot, ker je to v neskladju s 33. členom Ustave. Takšen učinek sta povzročali določbi 137. člena Zakona o zemljiški knjigi (Uradni list RS, št. 33/95 – ZZK) in 85. člena ZJC, ki ju je Ustavno sodišče razveljavilo z odločbo št. U-I-224/00 z dne 9. 5. 2002 (Uradni list RS, št. 50/02, in OdlUS XI, 73). Po navedenih določbah bi država ali občina zaradi dejstva, da je bilo zemljišče uporabljeno za cesto, z vpisom javnega dobra (ceste) v zemljiško knjigo postali lastnici teh zemljišč, čeprav jih pred tem nista pridobili s pravnim poslom ali po zakonito izvedenem razlastitvenem postopku. Kategorizacija javnih cest na zemljiščih v zasebni lasti torej sama po sebi ne more povzročiti prenosa lastninske pravice na teh zemljiščih. Ustavno sodišče je v odločbi št. U-I-387/02 z dne 20. 5. 2004 (Uradni list RS, št. 62/04, in OdlUS XIII, 36) tudi presodilo, da Občina po ugotovitvi, da je posamezna javna cesta grajena na zemljišču, ki je v zasebni lasti, zgolj zaradi tega ne sme opustiti njene kategorizacije, ker je dolžna spoštovati predpisana merila za kategorizacijo javnih cest. V primeru, da cesta izpolnjuje ta merila, je Občina dolžna cesto ustrezno kategorizirati in s pravnim poslom ali po zakonito izvedenem razlastitvenem postopku pridobiti zemljišče, na katerem je cesta zgrajena.

8. V obravnavanem primeru Občina s pobudnico ni sklenila pravnega posla za pridobitev zemljišča. Zoper njo tudi ni bil izveden postopek razlastitve. Zato je 6. člen Odloka v izpodbijanem delu v neskladju z 69. členom Ustave. Ker 6. člen Odloka v tem delu nedopustno posega v lastninsko pravico, je v neskladju tudi s 33. členom Ustave.

9. Glede na navedeno v 7. točki obrazložitve gre za primer iz 48. člena ZUstS. Kadar Ustavno sodišče izda ugotovitevno odločbo, določi organu, ki je izdal protiustaven oziroma nezakonit predpis, rok, v katerem mora ugotovljeno neustavnost oziroma nezakonitost odpraviti. Izpodbijana določba Odloka je v neskladju z Ustavo, ker je Občina opustila dolžno ravnanje. Zato je Ustavno sodišče na podlagi drugega odstavka 48. člena v povezavi z drugim odstavkom 40. člena ZUstS naložilo Občini, naj v roku šestih mesecev s pobudnico sklene pravni posel za pridobitev zemljišča oziroma v istem roku začne razlastitveni postopek ali pa v primeru ugotovitve, da cesta ne izpolnjuje pogojev za kategorizacijo, v skladu z ZJC izpelje postopek za ukinitve javne ceste.

**C)**

10. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 48. člena in drugega odstavka 40. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Janez Čebulj ter sodnice in sodniki dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk in dr. Dragica Weddam Lukić. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-21/04-7

Ljubljana, dne 9. junija 2005.

Predsednik  
dr. Janez Čebulj l. r.

**2607. Odločba o ugotovitvi, da je 53. člen Zakona o davčni službi v neskladju z Ustavo, rokom za odpravo neskladnosti in načinom izvršitve**

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobudo Helene Vodeb-Kokošar in Irene Pavlič, obeh iz Celja, ki ju zastopa Roman Mavri, odvetnik v Laškem, na seji dne 9. junija 2005

### odločilo:

1. Člen 53a Zakona o davčni službi (Uradni list RS, št. 57/04 in 139/04) je v neskladju z Ustavo.

2. Državni zbor je dolžan ugotovljeno neskladje odpraviti v roku enega leta od objave te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

3. Do odprave ugotovljenega neskladja ne smejo nastopiti posledice neizpolnjevanja pogojev, ki so predpisane s 53.a členom Zakona o davčni službi.

### Obrazložitev

#### A)

1. Pobudnici sta bili glede na izpolnjevanje pogojev iz 24. člena Zakona o davčni službi (Uradni list RS, št. 18/96 in nasl. – v nadaljevanju ZDS) o višji strokovni izobrazbi, desetletnih delovnih izkušnjah ter strokovnem izpitu leta 1996 imenovani za davčni inšpektorici. Novi Zakon o davčni službi (v nadaljevanju ZDS-1), ki se uporablja od 1. 1. 2005, pa predpisuje za inšpektorja univerzitetno oziroma visoko strokovno izobrazbo (20. člen). Navedeni pogoj velja na podlagi 53.a člena ZDS-1 tudi za tiste, ki že opravljajo dela in naloge inšpektorja, razen če imajo največ pet let delovne dobe do upokojitve. Zato se bosta morali pobudnici v določenem času vključiti v izobraževanje za pridobitev zahtevane izobrazbe oziroma jo pridobiti. V nasprotnem primeru bosta razporejeni na drugo ustrezno delovno mesto. Glede na to pobudnici menita, da 53.a člen ZDS-1 v neskladju z načelom zaupanja v pravo (2. člen Ustave) spreminja zakonsko ureditev, saj ne varuje pričakovanih pravic posameznikov, temveč arbitrarno in nesorazmerno omejuje možnost ohranitve obstoječega položaja, čeprav se narava dela ni v ničemer spremenila. Prav tako brez utemeljenega razloga privilegira davčne inšpektorje, ki jim do upokojitve manjka pet let delovne dobe (neskladje s 14. členom Ustave). V neskladju s prepovedjo povratne veljave pravnih aktov (155. člen Ustave) pa predpisuje izobrazbeni pogoj tudi za tiste davčne inšpektorje, ki so ob imenovanju izpolnjevali vse predpisane pogoje. Zato pobudnici predlagata razpis javne obravnave in razveljavitev izpodbijanega 53.a člena ZDS-1.

2. Državni zbor na navedbe pobudnic ni odgovoril.

3. Ministrstvo za finance, zaproseno, naj poda svoje stališče do pobude ter pojasni razloge za uveljavitev izpodbijane ureditve, še zlasti glede na 200. člen Zakona o javnih uslužbencih (Uradni list RS, št. 56/02 in nasl. – v nadaljevanju ZJU), meni, da se navedena določba ZJU ne nanaša na pogoje, predpisane z ZDS-1. Določba naj bi se nanašala le na začetek uporabe ZJU, sama izpodbijana določba ZDS-1 pa naj bi sledila sistemski ureditvi 200. člena ZJU, ki je določila prehodno obdobje za tiste javne uslužbence, ki bi morali izpolnjevati pogoj predpisane izobrazbe, vendar ga ob začetku uporabe zakona niso.

4. Ustavno sodišče se je z vprašanjem o pogojih, pod katerimi lahko diplomant višješolskega programa pridobi visoko strokovno izobrazbo, in trajanju študija na podlagi 5. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju ZUstS) obrnilo najprej na Fakulteto za upravo v Ljubljani. Ta je pojasnila, da so imeli diplomanti višješolskih programov, sprejetih pred 1. 1. 1994, možnost nadaljevati študij po merilih za prehode<sup>1</sup> z vpisom v tretji letnik visokošolskega strokovnega programa Javna uprava.

<sup>1</sup> Iz 39. člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 67/93 in nasl. – v nadaljevanju ZVis) izhaja, da se s študijskimi programi v skladu z merili, ki jih določi Svet Republike Slovenije za visoko šolstvo, določijo pogoji za prehode med študijskimi programi iste stopnje ter pogoji za prehod iz višješolskih študijskih programov v študijske programe prve stopnje (tj. v visokošolske strokovne študijske programe in univerzitetne študijske programe oziroma t. i. dodiplomske študijske programe, gl. 33. člen ZVis).

Zaradi enoletnega absolventskega staža je študij trajal dve leti. Hkrati je še pojasnila, da v študijskem letu 2005/06 vpisi po merilih za prehode za diplomante višješolskih programov niso predvideni. Iz pojasnil Ekonomske fakultete v Ljubljani pa izhaja, da veljavni študijski program za pridobitev visoke strokovne izobrazbe na Visoki poslovni šoli dopušča nadaljevanje študija po merilih za prehode samo za diplomante višješolskih programov ljubljanske Ekonomske fakultete in mariborske Ekonomsko-poslovne fakultete. Glede na obveznosti, ki jih morajo opraviti ti diplomanti, traja izredni študij tri leta. Diplomanti drugih višješolskih programov lahko kandidirajo le za vpis v 1. letnik, zato traja njihov izredni študij sedem let. Smiselno enako izhaja tudi iz odgovora Ekonomsko-poslovne fakultete v Mariboru; medtem ko se diplomanti višješolskega študija ekonomije lahko vpišejo v 3. letnik, se diplomanti drugih višješolskih programov lahko vpišejo le v 1. letnik visokošolskega strokovnega programa, zato traja ta študij izrednih študentov šest let.

#### B)

5. Ustavno sodišče je pobudo sprejelo. Glede na to, da je bila ob preizkusu pobude nasprotnemu udeležencu dana možnost, da se izjavi, prav tako je bilo pojasnjeno dejansko stanje, Ustavno sodišče ni sledilo predlogu pobudnic, naj razpiše javno obravnavo, temveč je po sprejemu pobude nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

6. Na podlagi 24. člena ZDS je bila lahko za inšpektorja imenovana oseba, ki je imela visoko strokovno izobrazbo in najmanj pet let delovnih izkušenj oziroma višjo izobrazbo in najmanj deset let delovnih izkušenj ter poseben strokovni izpit. Od 1. 1. 2005, ko je bil uveljavljen ZDS-1, pa je za inšpektorja lahko imenovana oseba, ki ima univerzitetno ali visoko strokovno izobrazbo in najmanj pet let delovnih izkušenj ter strokovni izpit za inšpektorja. Kljub spremenjenim pogojem v ZDS-1 prvotno ni bilo določb, ki bi urejale prehod iz enega v drugo pravno stanje, temveč je bil prehod urejen šele z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o davčni službi (Uradni list RS, št. 139/04 – v nadaljevanju ZDS-1A). Pri tem se s 5. členom ZDS-1A uveljavljena prehodna ureditev glede pogojev za inšpektorje razlikuje od rešitve, ki jo je predvideval Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o davčni službi (Poročevalec DZ, št. 118/04). Bilo je namreč predlagano, da spremenjenih strožjih izobrazbenih pogojev za inšpektorje ne bi bilo treba izpolnjevati osebam, ki so že bile imenovane za inšpektorja na podlagi ZDS in so stare najmanj 40 let ter dela in naloge davčnega nadzora opravljajo najmanj deset let. Po uveljavljeni zakonski rešitvi pa delo inšpektorja brez strokovne izobrazbe, zahtevane z 20. členom ZDS-1, lahko izjemoma opravljajo le tiste osebe, ki že opravljajo dela in naloge inšpektorja in ki so imele na dan 1. 1. 2005 višjo strokovno izobrazbo ter največ pet let delovne dobe do upokojitve, medtem ko morajo drugi do 31. 12. 2005 predložiti dokazilo o začetku izobraževanja za pridobitev univerzitetne ali visoke strokovne izobrazbe in do 31. 12. 2009 dokazilo o uspešnem zaključku izobraževanja.

7. Glede na uveljavljeno rešitev je treba iz navedb pobudnic zaključiti, da naj bi bila izpodbijana prehodna ureditev glede pogojev za inšpektorje v neskladju z Ustavo v delu, v katerem določa rok o predložitvi dokazila o začetku izobraževanja za pridobitev zahtevane izobrazbe oziroma o uspešnem zaključku izobraževanja, in v delu, v katerem določa izjemo glede na leta delovne dobe do upokojitve. Določbe 20. člena ZDS-1, ki je uveljavila za inšpektorje strožje izob-

Prehodi so podrobneje urejeni z Merili za prehode med študijskimi programi (Uradni list RS, št. 45/94 in nasl.); iz točke 1 navedenega predpisa je razvidno, da je prehod prenehanje študentovega izobraževanja v študijskem programu, v katerega se je vpisal, ter nadaljevanje izobraževanja v novem študijskem programu, v katerem se vse obveznosti ali del obveznosti, ki jih je študent že opravil v prvem študijskem programu, priznajo kot opravljene obveznosti drugega študijskega programa.

razbene pogoje, namreč pobudnici ne izpodbijata. Ustavno sodišče je tako najprej presojalo, ali izpodbijani 53.a člen ZDS-1, ki naj bi zagotovil nemoten prehod prizadetih iz enega v drugo pravno stanje, v neskladju s 155. členom Ustave posega v pravni položaj tistih, ki so pred začetkom uporabe ZDS-1 opravljali dela in naloge inšpektorja na podlagi do tedaj veljavnega ZDS.

8. Ustava v prvem odstavku 155. člena prepoveduje povratno veljavo pravnih aktov. Zakoni, drugi predpisi in splošni akti ne morejo imeti učinka za nazaj. Samo zakon lahko določi, da imajo posamezne njegove določbe učinek za nazaj, če to zahteva javna korist in če se s tem ne posega v pridobljene pravice (drugi odstavek 155. člena Ustave). Ustavno sodišče je že večkrat pojasnilo, da Ustava varuje na podlagi zakona pridobljene pravice tako, da vanje ni mogoče posegati z učinkom za nazaj, ne preprečuje pa, da bi zakon spreminjal prej zakonsko določene pravice ali pogoje za njihovo uveljavljanje z učinkom za naprej, če te spremembe ne nasprotujejo z Ustavo določenim načelom oziroma drugim ustavnim določbam, zlasti načelu varstva zaupanja v pravo kot enemu od načel pravne države iz 2. člena Ustave. Ker je treba z izpodbijanim 53.a členom ZDS-1 določene pogoje za opravljanje del in nalog inšpektorja izpolnjevati od začetka uporabe ZDS-1A (1. 1. 2005), torej za naprej in ne za nazaj, očitno ne gre za neskladje s 155. členom Ustave.

9. Glede na zatrjevanja pobudnic je Ustavno sodišče v nadaljevanju presojalo, ali je sprememba izobrazbenih pogojev za opravljanje del in nalog inšpektorja v skladu z načelom zaupanja v pravo iz 2. člena Ustave, po katerem ima vsakdo pravico zaupati v veljavno pravo in skladno z njim uravnavati svoja ravnanja in pričakovanja. Navedeno načelo zagotavlja, da država posameznega položaja ne bo poslabšala brez razloga, utemeljenega v prevladujočem javnem interesu. Razlog (zasledovani cilj oziroma javni interes), ki je narekoval dvig potrebne stopnje izobrazbe zaradi dviga ravni davčnega inšpiciranja, ni sporen, saj je notorno dejstvo, da je davčno področje vedno bolj zahtevno in obsežno, zaradi česar zahteva širša znanja, da se zagotovi zadovoljiv nivo inšpiciranja tega področja. Zato je Ustavno sodišče presojalo, ali izpodbijani 53.a člen ZDS-1 prizadetim omogoča, da izpolnijo zahtevane pogoje za opravljanje del in nalog inšpektorja v za to predpisanih rokih. Iz ustaljene ustavnosodne presoje spremenjenih pogojev za opravljanje posameznih del in nalog namreč izhaja, da zahteva načelo zaupanja v pravo iz 2. člena Ustave od zakonodajalca, da v primerih spreminjanja določene pravne ureditve zaradi javnega interesa, če s tem posega v obstoječa pravna razmerja, zagotovi prizadetim osebam zadosten čas za prilagoditev (prim. z odločbo št. U-I-14/97 z dne 19. 11. 1998, Uradni list RS, št. 83/98, in OdlUS VII, 204, z odločbo št. U-I-206/99 z dne 21. 9. 2000, Uradni list RS, št. 100/00, in OdlUS IX, 208, in z odločbo št. U-I-189/99 z dne 19. 9. 2002, Uradni list RS, št. 86/02, in OdlUS XI, 177).

10. Pri presoji primernosti časa, danega za prilagoditev spremenjenim pogojem, je Ustavno sodišče izhajalo iz pridobljenih podatkov o možnostih in pogojih vpisa za pridobitev visoke strokovne oziroma univerzitetne izobrazbe. Iz podatkov je razvidno, da inšpektorji, ki so diplomanti posameznih višješolskih programov, v nekaterih primerih zahtevanega pogoja o predložitvi dokazila o začetku izobraževanja do 31. 12. 2005 ne bodo mogli izpolniti z vključitvijo v 3. letnik visokošolskega programa. Navedenemu pogoju bodo lahko zadostili le z vpisom v 1. letnik visokošolskega oziroma univerzitetnega programa. To pomeni, da jim ne bo treba opraviti le tistih študijskih obveznosti, po katerih se razlikujeta visokošolski oziroma univerzitetni program<sup>2</sup> od višješolskega,<sup>3</sup> temveč

bodo morali opraviti obveznosti za vse 3 letnike vpisanega dodiplomskega študijskega programa. Ker traja v takih primerih izredni študij šest oziroma sedem let, je dani štiriletni rok očitno prekratek za izpolnitev novih pogojev za opravljanje del in nalog inšpektorja. Poleg tega so inšpektorji, ki glede na predpisane pogoje ne morejo čakati na možnost vpisa v 3. letnik visokošolskega programa (po merilih za prehode), temveč se bodo morali vpisati v 1. letnik, v takšnem izhodiščnem položaju, kot da bi bili brez višješolske izobrazbe. Tak izhodiščni položaj pa jim nedvomno nesorazmerno otežuje možnost izpolnitve predpisanega izobrazbenega pogoja in s tem bodoče opravljanje tistega dela, na katero so bili izbrani v skladu z veljavnimi predpisi. Glede na to izpodbijana določba 53.a člena ZDS-1 ni v skladu z 2. členom Ustave, saj posameznim prizadetim ne daje razumnih možnosti in posledično zadostnega časa za prilagoditev na novo ureditev. Ob tem ni mogoče spregledati, da bi zgolj možnost kasnejše predložitve dokazila o začetku izobraževanja za pridobitev univerzitetne ali visoke strokovne izobrazbe, torej po 31. 12. 2005, ki bi prizadetim omogočala, da se v šolskem letu 2006/07 (po merilih za prehode) vpišejo v 3. letnik visokošolskega oziroma univerzitetnega programa, pomenila eno leto časa manj za izpolnitev zahtevanega izobrazbenega pogoja oziroma za predložitve dokazila o uspešnem zaključku izobraževanja.

11. Zadnje vprašanje je tako le še, ali je izpodbijana določba v skladu z drugim odstavkom 14. člena Ustave v delu, v katerem v zvezi z zahtevano izobrazbo določa izjemo glede na leta delovne dobe do upokojitve.

12. Načela enakosti pred zakonom ni mogoče pojmovati kot enostavno splošno enakost vseh. Po ustaljeni presoji Ustavnega sodišča načelo enakosti pred zakonom ne pomeni, da predpis – kadar podlaga za različno urejanje niso okoliščine iz prvega odstavka 14. člena Ustave – ne bi smel različno urejati enakih položajev pravnih subjektov, pač pa, da tega ne sme početi samovoljno, brez razumnega in stvarnega razloga. Za razlikovanje mora torej obstajati razumen, iz narave stvari izhajajoč razlog. Za presojo ustavnosti izpodbijanega dela določbe je torej treba ugotoviti, ali je imel zakonodajalec za izpodbijano ureditev razumne in stvarne razloge.

13. Končni rok, ki ga je zakonodajalec določil kot tistega, v katerem je treba predložiti dokazilo o uspešnem zaključku izobraževanja, za osebe, ki so imele na dan 1. 1. 2005 še največ pet let delovne dobe do upokojitve, pomeni, da bi morale izobrazbeni pogoj izpolniti najkasneje eno leto pred upokojitvijo. Za osebe, ki so imele na dan 1. 1. 2005 manj kot pet let delovne dobe do upokojitve, pa bi bil lahko čas med izpolnitvijo predpisanega pogoja in upokojitvijo še krajši oziroma bi lahko celo prišlo do njihove upokojitve pred izpolnitvijo pogoja. Kljub temu pa bi se tudi te osebe morale vključiti v izobraževanje, saj zakon pogojuje opravljanje del inšpektorja tudi s predložitvijo dokazila o začetku izobraževanja. Navedeno pomeni, da bi bilo v opisanih primerih, če ne bi bila uveljavljena izpodbijana izjema, pridobivanju predpisane izobrazbe namenjeno precej več časa, kot bi bil čas koristnosti višje stopnje izobrazbe. Ker zaradi tega temelji izjema na razumnem in stvarnem razlogu, ni v neskladju z drugim odstavkom 14. člena Ustave.

14. Iz navedenega izhaja, da je izpodbijana prehodna ureditev glede pogojev za inšpektorje iz 53.a člena ZDS-1 v neskladju z Ustavo le v delu, v katerem opredeljuje rok za predložitve dokazila o začetku izobraževanja oziroma dokazila o uspešnem zaključku izobraževanja. Zato bi morebitna razveljavitev zakonske določbe dejansko stanje pobudnic le poslabšala, saj bi brez prehodnega obdobja zanje nastopila takojšnja obveznost izpolnjevanja pogojev iz 20. člena ZDS-1. Glede na to je Ustavno sodišče na podlagi prvega

<sup>2</sup> Univerzitetni študij traja praviloma 3 do 4 leta (gl. tretji odstavek 36. člena ZVis). Praviloma zato, ker se po tretjem odstavku 37. člena ZVis v primeru izrednega študija s študijskim programom lahko prilagodita organizacija in časovna razporeditev predavanj, seminarjev in vaj možnostim študentov.

<sup>3</sup> Višješolski program traja do dve leti (gl. peto alinejo prvega odstavka 12. člena Zakona o poklicnem in strokovnem izobraževanju, Uradni list RS, št. 12/96 in nasl. – ZPSI).

odstavka 48. člena ZUstS sprejelo ugotovitveno odločbo in na podlagi drugega odstavka 40. člena ZUstS določilo način izvršitve odločbe. Tako mora zakonodajalec ugotovljeno neskladje odpraviti v roku enega leta, se pravi še pred novim razpisom za vpis v dodiplomske študijske programe (ta se objavi najmanj 6 mesecev pred začetkom študijskega leta s 1. 10.; drugi odstavek 40. člena v zvezi s prvim odstavkom 37. člena ZVis). Do odprave ugotovljenega neskladja pa ne morejo nastopiti posledice neizpolnjevanja pogojev iz neustavne zakonske določbe.

C)

15. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 48. člena in drugega odstavka 40. člena ZUstS ter tretje alineje tretjega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 93/03 in 98/03 – popr.) v sestavi: predsednik dr. Janez Čebulj ter sodnice in sodniki dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk in dr. Dragica Wedam Lukič. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-108/05-19

Ljubljana, dne 9. junija 2005.

Predsednik  
dr. Janez Čebulj l. r.

## 2608. Odločba o zavrnitvi ustavne pritožbe

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi A. A. iz Ž. na seji dne 9. junija 2005

### odločilo:

Ustavna pritožba A. A. zoper sklep Vrhovnega sodišča št. II Ips 391/2002 z dne 10. 4. 2003 v zvezi s sklepom Višjega sodišča v Ljubljani št. II Cp 386/2001 z dne 4. 7. 2001 in s sklepoma Okrožnega sodišča v Ljubljani št. II P 516/98 z dne 11. 12. 2000 in z dne 18. 1. 2001 se zavrne.

### Obrazložitev

A)

1. Sodišče prve stopnje je s sklepom št. II P 516/98 z dne 11. 12. 2000 sklenilo, da se pravdni postopek ustavi. Na narok za glavno obravnavo tega dne pritožnik (v pravdi tožeča stranka) ni prišel in ker so bili že drugič izpolnjeni pogoji za mirovanje postopka, je sodišče po četrtem odstavku 209. člena Zakona o pravdnem postopku (Uradni list RS, št. 26/99 in nasl. – v nadaljevanju ZPP) štelo, da je tožba umaknjena. S sklepom št. II P 516/98 z dne 18. 1. 2001 je sodišče prve stopnje zavrnilo pritožnikov predlog za vrnitev v prejšnje stanje. Pritožbo je Višje sodišče zavrnilo in potrdilo sklep sodišča prve stopnje. Vrhovno sodišče je zavrnilo revizijo.

2. Pritožnik v ustavni pritožbi izraža svoje nestrinjanje z odločitvijo sodišč. Navaja, da je takoj zaprosil za vrnitev v prejšnje stanje, predlog pa je bil neutemeljeno zavrnjen, čeprav je predložil potrdilo ženine zdravnice. S tem naj bi sodišče kršilo pravico do sodnega varstva. Odločitvi Višjega in Vrhovnega sodišča, ki sta zavrnili njegovi pravni sredstvi, naj bi bili arbitrarni. Poleg tega navaja, da je zmotno stališče, po katerem so bili dne 11. 12. 2000 že drugič izpolnjeni pogoji za mirovanje postopka, ker naj bi bili prvič izpolnjeni v postopku izdaje začasne odredbe. Zatrjuje kršitev 2., 14., 15., 18., 21., 22., 23., 24., 26., 33., 34., 49., 66. in 67. člena Ustave. V dopolnitvi ustavne pritožbe z dne 10. 5. 2004 pritožnik zatrjuje, da bi sodišče moralo pred odločitvijo o predlogu za vrnitev v prejšnje stanje opraviti glavno obravnavo.

3. Ustavno sodišče je s sklepom št. Up-510/03 z dne 29. 6. 2004 ustavno pritožbo sprejelo v obravnavo. Ustavna pritožba je bila v skladu z določbo 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju ZUstS) poslana Vrhovnemu sodišču, ki na ustavno pritožbo ni odgovorilo. Ustavna pritožba je bila vročena tudi nasprotnici v pravdi (toženi stranki), ki je na ustavno pritožbo odgovorila. V odgovoru navaja, da je z ustavnim pritožnikom v sporu in da imata odprte številne postopke. V zvezi z narokom za glavno obravnavo dne 11. 12. 2000, na katerega pritožnik ni prišel, pa navaja, da je bila sama navzoča skupaj s svojim pooblaščencom, poleg tega so na narok prišle tudi štiri pričë. Pritožnik pa je tega dne ob deseti uri dopoldne popravil avto in se pogovarjal s strankami na delu parcele št. 530/8, katere lastnik je družina B. Na tej parceli ima tudi ona pravico poti do dvorišča pred delavnico, ki pa ga ne more uporabljati, ker si ta del parcele lasti ustavni pritožnik.

B)

4. Na podlagi ustavne pritožbe Ustavno sodišče presoja le, ali so bile z izpodbijanimi sodnimi odločbami kršene človekove pravice ali temeljne svoboščine (prvi odstavek 50. člena ZUstS). V tem okviru se je Ustavno sodišče glede na navedbe, s katerimi pritožnik utemeljuje ustavno pritožbo, omejilo na presojo, ali sporna odločitev temelji na kakšnem z vidika varstva človekovih pravic nesprejemljivem pravnem stališču.

5. Sodišče je zavrnilo pritožnikov predlog za vrnitev v prejšnje stanje, ker je ocenilo, da pritožnik ni zamudil naroka iz upravičenega vzroka. Institut vrnitve v prejšnje stanje je urejen v členih 116 do 121 ZPP. Prvi odstavek 116. člena ZPP določa, da sodišče stranki, ki zamudi narok ali rok za kakšno pravno dejanje in zaradi tega izgubi pravico opraviti to dejanje, na njen predlog dovoli, da ga opravi pozneje (vrnitev v prejšnje stanje), če spozna, da je stranka zamudila narok oziroma rok iz upravičenega vzroka.

6. Predpostavke za vrnitev v prejšnje stanje so, da je stranka zamudila rok iz upravičenega vzroka, da je zaradi zamude prekludirana in da so zanjo nastale škodljive posledice, da predlaga vrnitev v prejšnje stanje v predvidenem roku in da skupaj s tem opravi tudi zamujeno procesno dejanje.<sup>1</sup> Kakšne okoliščine so upravičeni vzrok za zamudo, ZPP v prvem odstavku 116. člena ne določa. Določitev vsebine predpostavke upravičenega vzroka tako pomeni interpretacijo pravnega standarda.<sup>2</sup> Po ustaljeni sodni praksi gre praviloma za takšne okoliščine, ki obstajajo v času zamude in jih ni bilo mogoče vnaprej predvideti, niti odkloniti, niti jih ni mogoče pripisati strankini krivdi. Upravičenost vzroka se tako presoja s subjektivnega stališča stranke (subjektivna teorija), pri čemer se presoja okoliščine posameznega primera. Vrnitev v prejšnje stanje je torej pravnovarstvena institucija, ki ima namen odvrniti ostrine avtomatično delujoče prekluzije.<sup>3</sup> Je sredstvo, ki izjemoma omogoča, da se postopek vrne v stanje, v katerem je bil pred zamudo, in se opravi zamujeno procesno dejanje. Vrnitev v prejšnje stanje je namreč kot izjema nujno omejena le na tiste primere, ko gre za upravičen vzrok za zamudo, ker je treba upoštevati tudi položaj nasprotne stranke in njeno pravico do sodnega varstva in do sojenja brez nepotrebne odlašanja iz prvega odstavka 23. člena Ustave.

7. Ob navedenih izhodiščih se izkaže, da sodišča pri zavrnitvi v prejšnje stanje niso kršila pritožnikovih pravic iz 22. in 23. člena Ustave. V obravnavani zadevi odločitev temelji na stališču, da je imel pritožnik kljub hospitalizaciji žene dovolj časa oziroma možnosti, da bi se udeležil obravnave ali

<sup>1</sup> J. Juhart: Procesno pravo FLR Jugoslavije, Ljubljana 1961, str. 219–220.

<sup>2</sup> S. Triva, V. Belajec in M. Dika: Građansko parnično procesno pravo, Narodne novine, Zagreb 1986, str. 312.

<sup>3</sup> J. Juhart, L. Ude in D. Wedam Lukič: Pravdni postopek, Ljubljana 1974, str. 144.

da bi svoj izostanek na naroku opravičil vsaj po telefonu, če ni mogel zapustiti svoje žene, in da zato ne gre za upravičen vzrok, zaradi katerega bi bila lahko dovoljena vrnitev v prejšnje stanje. Sodišče je glede na ugotovljeno dejansko stanje zaključilo, da pritožnik ni ravnal z zadostno skrbnostjo in ni izkoristil možnosti, da bi dosegel preložitve naroka za glavno obravnavo. Ustavno sodišče pa je že sprejelo stališče, da je z ustavnimi zahtevami skladno izhodišče, da ni le odgovornost sodišča, ampak tudi strank, da s skrbnim in vestnim sodelovanjem v postopku prispevajo k zagotovitvi učinkovitosti in pospešitve sodnih postopkov (tako v sklepu št. Up-216/99 z dne 19. 12. 2000, OdlUS IX, 315). Res je, da pritožnik v postopku ni imel pooblaščenca in je torej prava neuka stranka, od katere ni mogoče zahtevati več kot običajno skrbnost v postopku, tj. skrbnost dobrega gospodarja, ne pa skrbnosti dobrega strokovnjaka.<sup>4</sup> Od vestne in skrbne pravdne stranke, ki je bila posebej opozorjena na posledice ponovnega mirovanja postopka oziroma izostanka iz naroka, kot je to ugotovilo sodišče, pa se lahko pričakuje, da bo glede na okoliščine primera svoj izostanek opravičila. Očitek pritožnika, da je odločitev sodišča arbitrarna, je zato neutemeljen, kar prav tako velja za očitek, da je obrazložitev sodišča "specialna". Pritožniku je bilo namreč pojasnjeno, zakaj so sodišča štedla, da bi svoj izostanek lahko opravičil, če ni mogel zapustiti svoje žene. Ocenila so namreč, da je bilo med hospitalizacijo žene (ob 7.00 uri) in razpisanim narokom (ob 11.00 uri) na voljo dovolj časa, da bi svoj izostanek opravičil vsaj po telefonu. Po oceni Ustavnega sodišča je to razumna pravna obrazložitev, zato je očitek o kršitvi 22. člena Ustave neutemeljen.

8. Pritožnikove navedbe o tem, da že drugič niso bili izpolnjeni pogoji za mirovanje postopka, zaradi česar je sodišče v skladu s četrtem odstavkom 209. člena ZPP štedlo, da je tožba umaknjena, so uveljavljanje procesnopravne nepravilnosti odločitve sodišča. Te pa so predmet presoje v postopku z ustavno pritožbo le, če gre za kršitev katerega od procesnih jamstev. Pritožniku pa je že Vrhovno sodišče pojasnilo, da pri ustavitvi postopka ne gre za odrekanje odločitve o zahtevku in da pritožnik lahko tožbo vloži ponovno. Zato je tudi ta pritožnikov očitek neutemeljen.

9. Ker 2. člen Ustave neposredno ne ureja človekovih pravic in temeljnih svoboščin, temveč temeljna ustavna načela (načela pravne države), se nanj za utemeljevanje ustavne pritožbe ni mogoče sklicevati. Pritožnik uveljavlja tudi številne druge kršitve Ustave, vendar v ustavni pritožbi ni navedb, s katerimi bi pojasnil, v čem vidi zatrjevane kršitve. Zgolj dejstvo, da pritožnik pravo razume drugače in da je nezadovoljen z odločitvijo sodišča, pa ne zadostuje za sklep o kršitvi katere od zatrjevanih človekovih pravic ali temeljnih svoboščin.

10. Ker ustavna pritožba ni utemeljena, jo je Ustavno sodišče zavrnilo.

C)

11. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Janez Čebulj ter sodnice in sodniki dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk in dr.

Dragica Wedam Lukić. Odločbo je sprejelo s šestimi glasovi proti enemu. Proti je glasovala sodnica Wedam Lukić.

Št. Up-510/03-20  
Ljubljana, dne 9. junija 2005.

Predsednik  
dr. Janez Čebulj l. r.

## DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

### 2609. Akt o spremembi akta o določitvi omrežnine za prenosno omrežje zemeljskega plina

Na podlagi drugega odstavka 32. člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 79/99, 8/00 – popr., 52/02 – ZJA, 110/02 – ZGO-1, 50/03 – odl. US, 51/04), 10. člena Akta o določitvi metodologije za določitev omrežnine in kriterijev za ugotavljanje upravičenih stroškov za prenosno omrežje zemeljskega plina (Uradni list RS, št. 131/04), drugega odstavka 9. člena in 21. člena Akta o določitvi metodologije za obračunavanje omrežnine za prenosno omrežje zemeljskega plina (Uradni list RS, št. 131/04 in 132/04 – popr.) ter soglasja sveta Javne agencije Republike Slovenije za energijo št. 21-05/P1, P2/AE-s/5, z dne 8. 6. 2005, Geoplin plinovodi d.o.o., kot izvajalec dejavnosti systemskega operaterja prenosnega omrežja zemeljskega plina, izdaja

### A K T

#### o spremembi akta o določitvi omrežnine za prenosno omrežje zemeljskega plina

##### 1. člen

V Aktu o določitvi omrežnine za prenosno omrežje zemeljskega plina (Uradni list RS, št. 139/04) se točka d) v 2. členu spremeni tako, da glasi:

»d) cena zemeljskega plina za lastno rabo, izravnavo količinskih odstopanj in posebnih systemskih storitev ( $C_B$ ): 39,841 SIT/Sm<sup>3</sup>.«.

##### 2. člen

Akt o spremembi Akta o določitvi omrežnine za prenosno omrežje zemeljskega plina začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne 1. 7. 2005.

Ljubljana, dne 8. junija 2005.

Geoplin plinovodi d.o.o.  
Direktor  
Marjan Eberlinc, univ. dipl. inž. str. l. r.

<sup>4</sup> Takšno je stališče tudi v teoriji. Glej na primer L. Rosenberg, K. H. Schwab, in P. Gotwald: Zivilprozessrecht, 16. izdaja, Verlag C.H. Beck, München 2004, str. 441. Enako W. Zeiss, Zivilprozessrecht, 8. izdaja, robna številka 250.

## OBČINE

### AJDOVŠČINA

#### 2610. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Grivče II.

Na podlagi 23. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr. in 58/03 – ZZK-1) ter 33. člena Statuta Občine Ajdovščina (Uradno glasilo, št. 7/99, Uradni list RS, št. 2/02, 41/05) je Občinski svet občine Ajdovščina na seji dne 26. 5. 2005 sprejel

### O D L O K

#### o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Grivče II.

##### 1. člen

V Odloku o zazidalnem načrtu Grivče II. (Uradno glasilo št. 17/96) se v 8. členu spremenijo prvi trije odstavki, tako da se glasijo:

»Za oblikovanje objektov se smiselno uporabljajo določila Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih v Občini Ajdovščina oziroma določila Prostorskega reda Občine Ajdovščina.

Maksimalne tlorisne dimenzije vrstnih hiš so 7 x 12 m, individualnih hiš pa 16 x 14 m. Za individualno hišo številka 15 je v grafičnih prilogah že podan minimalni odmik objekta od parcelne meje.

Odstopanja od zakoličbenih odmikov objektov so možna v smislu prilagajanja objektov konfiguraciji terena in ureditvi zunanjih površin, ob upoštevanju minimalnih odmikov od roba parcelne meje najmanj 2 m in od cestnega telesa najmanj 5 m ter ob upoštevanju oblikovanja enotnega uličnega niza.«

##### 2. člen

Prvi odstavek 9. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Za gradnjo enostavnih objektov se smiselno uporabljajo določila Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih v občini Ajdovščina oziroma določila Prostorskega reda občine Ajdovščina ter določila Pravilnika o vrstah zahtevnih, manj zahtevnih in enostavnih objektov, o pogojih za gradnjo enostavnih objektov brez gradbenega dovoljenja in o vrstah del, ki so v zvezi z objekti in pripadajočimi zemljišči.«

##### 3. člen

12. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Na zazidalnem območju bo zgrajeno javno cestno, kanalizacijsko, vodovodno in električno omrežje, javna razsvetljava, CATV in telefon ter razvod zemeljskega plina, skladno s finančnimi možnostmi investitorja prometne in komunalne infrastrukture ter skladno z idejnimi rešitvami in s pridobljenimi soglasji upravljavcev, ki so sestavni del zazidanega načrta.«

##### 4. člen

18. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Plinska instalacija:

Za ogrevanje objektov je predviden razvod zemeljskega plina, ki se na vzhodnem in južnem delu navezuje na mestni razvod plina. Plinovodna napeljava je speljana v sredini cestišč z odcepi do posameznih objektov.

Do izgradnje plinovodnega omrežja je za ogrevanje objektov predvidena uporaba drugih energentov, kot so: kurilno olje, tekoči naftni plin, drva in podobno.«

##### 5. člen

Prvi odstavek 19. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Komunalni odpadki se, skladno z Odlokom o ravnanju s komunalnimi odpadki, zbirajo na treh lokacijah, ki so določene s tem odlokom.«

##### 6. člen

Prvi odstavek 20. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Glede na naravne danosti prostora, načrt ureditve in bodoče investitorje je možna gradnja po posameznih delih oziroma fazah, skladno s potrebami bodočih investitorjev in s finančnimi možnostmi investitorja prometne in komunalne infrastrukture.«

##### 7. člen

21. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Časovno je v zaporedju pogojena le izvedba dela I. faze, ki je pogoj za izgradnjo vsake naslednje faze, in sicer: premestitev obstoječih naprav ter izgradnja osnovne prometne in komunalne infrastrukture (cesta, vodovod, ločeni sistem fekalne in meteorne kanalizacije, nizkonapetostno električno omrežje).

Do načrtovane izgradnje območja se zemljišča uporabljajo za enake namene kot doslej.«

##### 8. člen

Ta odlok se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati osmi dan po objavi.

Št. 352/01-24/95

Ajdovščina, dne 14. junija 2005.

Župan  
Občine Ajdovščina  
**Marjan Poljšak** l. r.

### IG

#### 2611. Sklep o začetku priprave Strategije prostorskega razvoja Občine Ig in Prostorskega reda Občine Ig

Na podlagi tretjega odstavka 67. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 (8/03 – popr.), 58/03), ter 16. člena Statuta Občine Ig (Uradni list RS, št. 2/00) je Občinski svet občine Ig na 5. izredni seji dne 6. 6. 2005 sprejel

### S K L E P

#### o začetku priprave Strategije prostorskega razvoja Občine Ig in Prostorskega reda Občine Ig

##### 1. člen

S tem sklepom se začnejo aktivnosti za pripravo, izdelavo in sprejem Strategije prostorskega razvoja Občine Ig in Prostorskega reda Občine Ig.

Da se z uveljavitvijo tega sklepa do 15. 5. 2005 prispeli vprašalniki za posege v prostor preimenujejo v pobude občanov in drugih fizičnih oseb. Vse prispele vloge po tem datumu se obravnavajo v naslednjem terminu.

## 2. člen

Strategija prostorskega razvoja Slovenije je bila sprejeta 18. 6. 2004 (Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije /OdSPRS/ (Uradni list RS, št. 76/04 z dne 15. 7. 2004)), in je pričela veljati 20. 6. 2004, Prostorski red Slovenije pa 28. 10. 2004 (Uredba o prostorskem redu Slovenije (Uradni list RS, št. 122/04 z dne 12. 11. 2004)), in je pričel veljati naslednji dan.

V skladu s tretjim odstavkom 171. člena Zakona o urejanju prostora, občine pričnejo s pripravo strategije prostorskega razvoja občine po uveljavitvi Strategije prostorskega razvoja Slovenije, s pripravo Prostorskega reda občine pa po uveljavitvi Prostorskega reda Slovenije in ju morajo sprejeti najkasneje v treh letih po sprejemu Strategije prostorskega razvoja Slovenije, torej do 18. 6. 2007.

## 3. člen

S tem so podani vsi razlogi za začetek priprave Strategije prostorskega razvoja Občine Ig in Prostorskega reda Občine Ig.

## 4. člen

O pripravi strategije prostorskega razvoja in prostorskega reda Občine Ig se v skladu z drugim odstavkom 68. člena ZUreP-1 obvestijo sosednje občine, da lahko v postopku priprave dajejo predloge in mnenja v zvezi s prostorskimi ureditvami, ki lahko vplivajo na njihove zadeve urejanja prostora.

## 5. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu RS.

Št. 003-03/03-02  
Ig, dne 6. junija 2005.

Župan  
Občine Ig  
Janez Cimperman l. r.

## SLOVENJ GRADEC

## 2612. Odlok o zaključnem računu proračuna Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2004

Na podlagi 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01 in 30/02) in 16. člena Statuta Mestne občine Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 29/99, 24/03) je Svet Mestne občine Slovenj Gradec na 29. seji, dne 24. 5. 2005 sprejel

## O D L O K

## o zaključnem računu proračuna Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2004

## 1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2004.

## 2. člen

Doseženi prihodki in odhodki po zaključnem računu za leto 2004:

A) Bilanca prihodkov in odhodkov		
Konto	Naziv konta	Realizacija 2004
1	2	3
I.	Skupaj prihodki (70+71+72+73+74)	3.157.918.032,67
	Tekoči prihodki (70+71)	2.106.358.012,72
70	Davčni prihodki (700+703+704)	1.525.022.466,41
	700 Davki na dohodek in dobiček	1.024.840.029,73
	703 Davki na premoženje	310.326.989,89
	704 Domači davki na blago in storitve	189.855.446,79
71	Nedavčni prihodki (710+711+712+713+714)	581.335.546,31
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	365.592.711,77
	711 Takse in pristojbine	9.153.170,85
	712 Denarne kazni	11.031.580,00
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	4.031.399,03
	714 Drugi nedavčni prihodki	191.526.684,66
72	Kapitalski prihodki (720+722)	179.608.226,25
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	59.187.256,85
	722 Prih. od prodaje zemljišč in neopredm. dolg.sred.	120.420.969,40
73	Prejete donacije (730)	30.287.918,67
	730 Prejete donacije iz domačih virov	30.287.918,67
74	Transforni prihodki (740+741)	841.663.875,03
	740 Transforni prihodki iz drugih javnofinan.instituc.	616.036.050,05
	741 Prej. sred. iz drž.prorač. iz sred. pror. eu	225.627.824,98
II.	Skupaj odhodki (40+41+42+43)	3.254.868.656,49
40	Tekoči odhodki (400+401+402+403+409)	882.037.646,59
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	178.505.659,10
	401 Prispevki delodajalcev za soc. varnost	30.002.317,42
	402 Izdatki za blago in storitve	658.101.948,99
	403 Plačila domačih obresti	10.427.721,08
	409 Rezerve	5.000.000,00
41	Tekoči transferi (410+411+412+413)	822.368.751,23
	410 Subvencije	16.814.246,40
	411 Transferi posameznikom, gospodinjstvom	394.092.581,48
	412 Transferi neprofitnim organiz. in ustanovam	110.502.593,06
	413 Drugi tekoči domači transferi	300.959.330,29
42	Investicijski odhodki (420)	1.376.554.755,66
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	1.376.554.755,66
43	Investicijski transferi (431+432)	173.907.503,01
	431 Inv. transf. prav. in fizič. os, ki niso pror. por.	154.573.689,01
	432 Inv. transf. proračunskim uporabnikom	19.333.814,00
III.	Proračunski primanjkljaj/presežek (I – II)	-96.950.623,82
	(Skupaj prihodki minus skupaj odhodki)	
B)	Račun finančnih terjatev in naložb	
75	IV. Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev (750)	7.789.073,18
	750 Prejeta vračila danih posojil	7.789.073,18
44	V. Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev (440)	8.583.511,69



440	Dana posojila	8,583.511,69
VI.	Prejeta minus dana posojila in spremembe kapital. deležev (IV.- V)	-794.438,51
C)	Račun financiranja	
50	VII. Zadolževanje (500)	–
	500 Domače zadolževanje	–
55	VIII. Odplačilo dolga (550)	4,347.555,27
	550 Odplačila domačega dolga	4,347.555,27
IX.	Povečanje /zmanjšanje sredstev na računih (I + IV + VII – II – V – VIII)	-102,092.617,60

Podrobnejši pregled prihodkov proračuna in njihova razporeditev sta zajeta v bilanci prihodkov in odhodkov, računu finančnih terjatev in naložb ter računu financiranja, ki so sestavni del zaključnega računa.

## 3. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 403-05-13/2005

Slovenj Gradec, dne 24. maja 2005.

Župan  
Mestne občine Slovenj Gradec  
**Matjaž Zanoškar** l. r.

### 2613. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Kulturnega doma Slovenj Gradec

Na podlagi 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 17/91-I, 55/92, 13/93, 66/93, 45/94 – odl. US, 8/96 in 36/00), 26. in 135. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 96/02) in 16. člena Statuta Mestne občine Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 29/99 in 24/03) je Občinski svet mestne občine Slovenj Gradec na 29. seji dne 24. 5. 2005 sprejel

## ODLOK

### o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Kulturnega doma Slovenj Gradec

## 1. člen

S tem odlokom se spreminja Odlok o ustanovitvi Kulturni dom Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 108/03).

## 2. člen

Spremeni se 14. člen odloka, ki se pravilno glasi:

»Svet zavoda sestavlja pet članov, in sicer:

– trije predstavniki ustanovitelja,

– en predstavnik delavcev zavoda in

– en predstavnik uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti.«

## 3. člen

V 15. členu odloka se v prvem odstavku besedi »Dva predstavnika« nadomestita z besedama »Tri predstavnike« in drugem odstavku beseda »Dva« nadomesti z besedo »Tri«.

## 4. člen

Najkasneje v 60 dneh po uveljavitvi tega odloka je kulturni dom dolžen začeti s postopkom izvolitve novega sveta zavoda. Z izvolitvijo sveta zavoda po tem odloku preneha mandat dosedanjemu svetu zavoda.

## 5. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 022-3/2003

Slovenj Gradec, dne 25. maja 2005.

Župan  
Mestne občine Slovenj Gradec  
**Matjaž Zanoškar** l. r.

## ŠEMPETER-VRTOJBA

### 2614. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalnih taksah

Na podlagi 14. člena Statuta Občine Šempeter-Vrtojba (Uradni list RS, št. 88/04) in Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 7/03 in 86/04) je Občinski svet občine Šempeter-Vrtojba na 23. seji dne 28. 4. 2005 sprejel

## ODLOK

### o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalnih taksah

## 1. člen

Spremeni se 12. člen Odloka o komunalnih taksah (Uradne objave, št. 16/00, 26/01, 10/02, 21/02 in 2/03): Z globo 30.000 SIT se kaznuje posameznik, če:

– ne prijavi in plača taksne obveznosti, za katero je po tem odloku predpisana komunalna taksa, pred namestitvijo oziroma pričetkom uporabe taksnih predmetov ali če prijavi neresnične podatke o uporabi oziroma namestitvi takšnih predmetov;

– v roku 15 dni ne prijavi pristojni davčni upravi vsake spremembe oziroma drugih podatkov, ki vplivajo na odmero, obračun in izterjavo komunalne takse;

– ne opravi dejanja iz 7. člena tega odloka.

## 2. člen

Spremeni se 13. člen Odloka o komunalnih taksah (Uradne objave, št. 16/00, 26/01, 10/02, 21/02 in 2/03): Z globo 130.000 SIT se kaznuje pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik, če:

– ne prijavi in plača taksne obveznosti, za katero je po tem odloku predpisana komunalna taksa, pred namestitvijo oziroma pričetkom uporabe taksnih predmetov ali če prijavi neresnične podatke o uporabi oziroma namestitvi takšnih predmetov;

– v roku 15 dni ne prijavi pristojni davčni upravi vsake spremembe oziroma drugih podatkov, ki vplivajo na odmero, obračun in izterjavo komunalne takse;

– ne opravi dejanja iz 7. člena tega odloka.

## 3. člen

Spremeni se 14. člen Odloka o komunalnih taksah (Uradne objave, št. 16/00, 26/01, 10/02, 21/02 in 2/03): Z globo 40.000 SIT se kaznuje odgovorna oseba pravne osebe za prekršek iz prejšnjega člena.

## 4. člen

Spremeni se 18. člen Odloka o komunalnih taksah (Uradne objave, št. 16/00, 26/01, 10/02, 21/02 in 2/03) – Tarife komunalnih taks – tako, da pri Tarifi št. 2 – Za napise, objave in druge oblike reklamnih oglasov velja:

2.1	Reklamni napisi, objave in oglasi na panojih	
	– do 1 m <sup>2</sup> dnevno	24 SIT
	– za vsak začetni nadaljnji m <sup>2</sup> dnevno	12 SIT
2.2	Elektronski displeji in drugi svetlobni napisi	
	– do 1 m <sup>2</sup> mesečno	3600 SIT
	– od 1 m <sup>2</sup> do 2 m <sup>2</sup> mesečno	7200 SIT
	– nad 2 m <sup>2</sup> mesečno	14.400 SIT
2.3	Transparenti in druge oblike visečih reklam	
	– do 1 m <sup>2</sup> dnevno	60 SIT
	– nad 1 m <sup>2</sup> dnevno	120 SIT/ m <sup>2</sup>
2.4	Izložbe	
	– do 4 m <sup>2</sup> mesečno	1080 SIT
	– nad 4 m <sup>2</sup> mesečno	2160 SIT
2.5	Oglasne omarice	
	– za vsako omarico mesečno	360 SIT
2.6	Letaki, reklamni listki ipd., ki se delijo na javnih mestih	
	– za vsakih 100 kosov	60 SIT

Cene komunalne takse župan vsako leto do konca koledarskega leta za naslednje leto valorizira s porastom drobnoprodajnih cen s posebnim sklepom, ki se ga objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

#### 5. člen

Ta odlok prične veljati in se uporablja naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 030-41-4/2005-4

Šempeter pri Gorici, dne 29. aprila 2005.

Župan  
Občine Šempeter pri Gorici  
**Dragan Valenčič** l. r.

### 2615. Odlok o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami na območju Občine Šempeter-Vrtojba

Na podlagi 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98, 74/98, 12/99, 16/99, 59/99, 70/00, 100/00, 28/01, 16/02, 51/02, 108/03), 37. člena Zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (Uradni list RS, št. 64/94 in 33/00), 6. člena Zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 71/93 in 87/01), 6. člena Zakona o gasilstvu (Uradni list RS, št. 71/93, 73/97, 28/00), 27. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/04, ter 8. in 14. člena Statuta Občine Šempeter-Vrtojba (Uradni list RS, št. 88/04) je Občinski svet občine Šempeter-Vrtojba na 23. seji dne 28. aprila 2005 sprejel

## ODLOK

### o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami na območju Občine Šempeter-Vrtojba

#### I. SPLOŠNI DOLOČBI

##### 1. člen

Ta odlok ureja organizacijo in izvajanje varstva ljudi, živali, premoženja, naravne in kulturne dediščine ter okolja

pred naravnimi in drugimi nesrečami na območju Občine Šempeter-Vrtojba (v nadaljnjem besedilu: varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami).

##### 2. člen

Sistem varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami se organizira skladno z enotnim in celovitim sistemom varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami Republike Slovenije in deluje v miru, v vseh spreminjenih razmerah, v izrednem in v vojnem stanju.

#### II. PROGRAMIRANJE IN NAČRTOVANJE

##### 3. člen

Občina Šempeter-Vrtojba skrbi za izvajanje raziskovalnih nalog in študij varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.

##### 4. člen

Občinski svet občine Šempeter-Vrtojba (v nadaljevanju: Občinski svet) sprejme program in letne načrte varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.

Letni načrt varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami predstavlja program dela za področje varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, kateri je sestavni del proračuna.

Predlog programa in letnih načrtov varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami izdelata poveljnik civilne zaščite ob pomoči svetovalcev štaba za civilno zaščito in ostalih strokovnih služb skladno z nacionalnim programom varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.

##### 5. člen

Ocene ogroženosti ter načrte zaščite in reševanja za območje občine Šempeter-Vrtojba izdelata poveljnik civilne zaščite ob pomoči svetovalcev štaba za civilno zaščito in ostalih strokovnih služb ali oseba, ki jo pooblasti župan.

#### III. OPAZOVANJE, OBVEŠČANJE IN ALARMIRANJE

##### 6. člen

Prebivalci, reševalne službe, gozdarji, lovci, ribiči, gošpodarske družbe, zavodi, društva, klubi in druge organizacije morajo brezplačno sporočiti podatke, pomembne za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, Regijskemu centru za obveščanje Nova Gorica (tel. št. 112).

V času razglasa povečane nevarnosti za nastanek nevarne in druge nesreče opravljajo poostreno opazovanje in nadzor sile za zaščito, reševanje in pomoč, ki jih določi župan.

##### 7. člen

Vsakdo mora obvestiti Regijski center za obveščanje Nova Gorica (tel. št. 112), policijo (tel. št. 113) ali civilno zaščito Občine Šempeter-Vrtojba (tel. št. 33-51-631) o vsaki nevarnosti naravne ali druge nesreče, ko jo opazi ali zanjo zve.

Za vodenje ter izvajanje zaščite, reševanja in pomoči ter za izvajanje drugih operativnih nalog varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami zagotavlja Občina Šempeter-Vrtojba sistem zvez, ki je skladen z nacionalnim sistemom zvez za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami.

##### 8. člen

Občina Šempeter-Vrtojba zagotavlja vzdrževanje sistema javnega alarmiranja ter za seznanjanje občanov z znaki za alarmiranje.

## IV. ZAŠČITNI UKREPI

## 9. člen

Za izvajanje prostorskih, urbanističnih, gradbenih in drugih tehničnih ukrepov, da se preprečijo oziroma zmanjšajo škodljivi vplivi naravnih in drugih nesreč ter da se omogoči zaščita, reševanje in pomoč, iz pristojnosti lokalne skupnosti skrbijo pristojni organi občinske uprave.

Z dnem uveljavitve tega odloka prične veljati Slovenski standard SIST DIN 14090 iz junija 1999 (površine za gasilce ob zgradbah) kot obvezujoč za vse novogradnje in rekonstrukcije objektov, za katere je potrebno pridobiti lokacijsko in gradbeno dovoljenje.

Župan določi dostopne poti za intervencijska vozila (intervencijske poti), na katerih je prepovedano parkiranje in ustavljanje, da se omogoči neoviran dostop intervencijskih vozil do objektov v primeru naravnih ali drugih nesreč.

## 10. člen

Evakuacijo lahko odredi župan, v nujnih primerih pa tudi poveljnik civilne zaščite.

Način in postopek evakuacije se določita v načrtih zaščite in reševanja.

## 11. člen

Občina Šempeter-Vrtojba zagotovi zatočišča in nujno oskrbo občanom, ki so zaradi naravne ali druge nesreče ostali brez doma ter sredstev za preživljanje in se zaradi ogroženosti zadržujejo zunaj svojega prebivališča.

Župan lahko izjemoma odredi, da morajo osebe, ki razpolagajo z nastanitvenimi kapacitetami začasno sprejeti na stanovanje evakuirane ter ogrožene osebe iz prejšnjega odstavka, če njihove nastanitve ni mogoče zagotoviti na drug način.

## 12. člen

Gospodarske družbe, zavodi in druge organizacije na območju Občine Šempeter-Vrtojba, ki v delovnem procesu uporabljajo, proizvajajo, prevažajo ali skladiščijo nevarne snovi oziroma kemikalije, morajo načrtovati in izvajati obvezne varnostne ukrepe za preprečevanje večjih nesreč s kemikalijami in za zmanjšanje posledic teh nesreč za ljudi in okolje (zmanjšanje tveganja za okolje) ter izdelati oceno ogroženosti ter načrt zaščite in reševanja, za nesreče, ki jih lahko povzročijo s svojo dejavnostjo in ki lahko ogrozijo ljudi, živali, premoženje, naravno in kulturno dediščino ali okolje zunaj njih.

Osebe, ki pri opravljanju poslovne dejavnosti na kakršen koli način ali v kakršni koli obliki obremenjujejo okolje z nevarnimi snovmi oziroma kemikalijami, morajo posredovati podatke Občini Šempeter-Vrtojba o virih tveganja za potrebe načrtovanja skupnih zaščitnih ukrepov ter reševanja in pomoči.

## 13. člen

Občina Šempeter-Vrtojba skrbi za vzdrževanje javnih zaklonišč na območju Občine Šempeter-Vrtojba.

Javna zaklonišča se v času, ko ni naravnih ali drugih nesreč oziroma vojne, praviloma uporabljajo kot skladišča opreme in sredstev za zaščito, reševanje in pomoč, Občine Šempeter-Vrtojba.

Javno zaklonišče lahko da župan na uporabo fizični ali pravni osebi, vendar ta ne sme izvajati posegov, ki zmanjšujejo njegovo zaščitno funkcijo.

Nadzor nad primernostjo uporabe zaklonišč v uporabi izvaja poveljnik civilne zaščite, ki v primeru ugotovljenih nepravilnosti določi rok za odpravo le-teh.

V primeru, da uporabnik zaklonišča pomanjkljivosti v roku ne odpravi, župan preklicuje dovoljenje za uporabo zaklonišča in zahteva sanacijo zaklonišča.

## 14. člen

Za zaščito naravne in kulturne dediščine oziroma priprave in izvajanje ukrepov za zmanjševanje nevarnosti ter preprečevanje in zmanjševanje škodljivih vplivov naravnih in drugih nesreč iz pristojnosti lokalne skupnosti skrbi občinska uprava.

Pri izvajanju zaščite naravne in kulturne dediščine ob naravnih in drugih nesrečah po potrebi sodelujejo tudi ustrezne enote in službe civilne zaščite, gasilske enote ter druge sile za zaščito, reševanje in pomoč.

## 15. člen

V strnjjenih delih bivalnega okolja je kurjenje na prostem z odprtim ognjem prepovedano.

V naravnem okolju je dovoljeno kurjenje z odprtim ognjem med 6. in 18. uro.

Povečano požarno ogroženost naravnega okolja v Občini Šempeter-Vrtojba razglasi župan ali drugi organ, določen v zakonu o varstvu pred požarom.

Ko je razglašena velika ali zelo velika požarna ogroženost naravnega okolja, je kurjenje v naravnem okolju prepovedano.

Prepovedano je vsakršno kurjenje nevarnih odpadkov v naravnem in bivalnem okolju.

Župan organizira požarno stražo ter opazovanje in obveščanje o nevarnosti požarov, v času ko je razglašena velika ali zelo velika požarna ogroženost naravnega okolja, na podlagi načrta varstva pred požarom.

## 16. člen

Ne glede na določila prvega in drugega odstavka 15. člena se lahko s soglasjem Občine Šempeter-Vrtojba, izjemoma organizatorju javne prireditve dovoli kurjenje v strnjjenem delu bivalnega okolja in v naravnem okolju, izven za to določenega časovnega termina.

Kurjenje po določilih drugega odstavka 15. člena mora fizična ali pravna oseba predhodno priglasiti Občini Šempeter-Vrtojba.

Župan določi obliko in vsebino obrazca za priglasitev kurjenja.

## V. OSEBNA IN VZAJEMNA ZAŠČITA

## 17. člen

Občina Šempeter-Vrtojba skrbi za organiziranje, spodbujanje in usmerjanje osebne in vzajemne zaščite na območju Občine Šempeter-Vrtojba, v sodelovanju s poverjeniki za civilno zaščito.

Občani morajo izvajati v okviru osebne in vzajemne zaščite naslednje aktivnosti:

- organizirati in izvajati ukrepe za osebno in vzajemno zaščito (samozaščito, samopomoč in vzajemno pomoč),
- vzdrževati objekte za zaščito pred vojnimi in drugimi nevarnostmi (zaklonišča, zaklonilnike in druge prostore),
- nabavljati sredstva in opremo za osebno in skupinsko zaščito ob naravnih in drugih nesrečah,
- izvajati ukrepe zaščite, reševanja in pomoči.

## VI. SILE ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ

## 1. Javni zavodi, ki izvajajo naloge zaščite, reševanja in pomoči

## 18. člen

Osrednja enota za gašenje in reševanje ob požarih v občini Šempeter-Vrtojba je Prostovoljno gasilsko društvo Šempeter (PGD Šempeter) s pomočjo Javnega zavoda za gasilsko reševanje (GE) Nova Gorica.

PGD Šempeter je osrednja splošno-reševalna enota za opravljanje nalog zaščite s področja požarne varnosti, za katere je opremljena in usposobljena.

PGD Šempeter skrbi za organiziranost, opremljenost in usposobljenost gasilske enote za izvajanje zaščitnih ukrepov ter reševanja in pomoči na območju občine Šempeter-Vrtojba, Občina Šempeter-Vrtojba pa za to zagotavlja sredstva, skladno z načrtom varstva pred požarom.

#### 19. člen

PGD Šempeter lahko opravlja svojo dejavnost kot pomoč izven območja občine Šempeter-Vrtojba v sosednjih občinah pod pogojem, da se občina, v kateri bo PGD Šempeter opravljala svojo dejavnost, obveže kriti dejanske stroške, ki zajemajo sredstva za plače, kritja stroška goriva, prehrane udeležencev (nad štiri ure) in druge izdatke zaposlenih ter povrnitev stroškov poškodovane opreme, ki ni predmet zavarovanja.

PGD Šempeter in ostale enote CZ lahko opravljajo svojo dejavnost izven območja občine Šempeter-Vrtojba v sosednjih občinah pod pogojem, da se občina, v kateri bodo PGD Šempeter in enote CZ opravljale svojo dejavnost, obvežejo kriti prej naštetih stroške intervencij po vnaprej sklenjenem sporazumu, ki ga potrdijo župan Občine Šempeter-Vrtojba in ostale občine podpisnice, zainteresirane za tovrstno pomoč.

#### 20. člen

Osrednja enota za prvo medicinsko pomoč na območju občine Šempeter-Vrtojba je Zdravstveni dom Nova Gorica – Osnovno varstvo (v nadaljnjem besedilu: Zdravstveni dom Nova Gorica).

Zdravstveni dom Nova Gorica organizira službo nujne medicinske pomoči, za nudenje nujne medicinske pomoči in zdravstvenega varstva v posebnih pogojih oziroma pri reševanju v primeru naravnih in drugih nesreč, na dveh ravneh:

- enota 1.a – zdravnik, zdravstveni tehnik in vozilo z opremo za nudenje nujne medicinske pomoči in zdravstvenega varstva – za območje občine Šempeter-Vrtojba in
- PHE – zdravnik, dva zdravstvena tehnika in reanimobil z opremo za nudenje nujne medicinske pomoči in zdravstvenega varstva – za območje Občine Šempeter-Vrtojba.

Zdravstveni dom Nova Gorica skrbi za organiziranost, opremljenost in usposobljenost enot za nujno medicinsko pomoč prejšnjega odstavka skladno s pravilnikom o službi nujne medicinske pomoči in mrežo javne zdravstvene službe v Mestni občini Nova Gorica in Občini Šempeter-Vrtojba.

### 2. Gasilska javna služba

#### 21. člen

PGD Šempeter in GE Nova Gorica opravljata gasilsko javno službo na celotnem območju Občine Šempeter-Vrtojba.

#### 22. člen

Izvajalca gasilske javne službe izvajata predvsem naloge gašenja in reševanja ob požarih, preventivne naloge varstva pred požarom ter ostale naloge zaščite in reševanja ljudi ter premoženja ob naravnih in drugih nesrečah, za katere so usposobljeni in opremljeni.

#### 23. člen

Župan imenuje za pripravljane strokovnih predlogov, programiranje in načrtovanje ter vodenje aktivnosti za področje gasilstva v Občini Šempeter-Vrtojba izmed predstavnikov GE Nova Gorica, Prostovoljnega gasilskega društva in civilne zaščite Občine Šempeter-Vrtojba poveljstva gasilske javne službe Občine Šempeter-Vrtojba.

Poveljnik gasilske javne službe je poveljnik PGD Šempeter.

Poveljnik gasilske javne službe vodi in predstavlja poveljstvo gasilske javne službe Občine Šempeter-Vrtojba.

Poveljstvo gasilske javne službe pripravlja predlog programa varstva pred požarom, predlog letnega načrta varstva pred požarom, predlog operativnega gasilskega načrta, usklajen program dela, predlog finančnega načrta, predlog načrta nabav in investicijskih vlaganj ter predlog načrta razvojnih programov za področje gasilstva v Občini Šempeter-Vrtojba.

#### 24. člen

S pogodbo o opravljanju gasilske javne službe se uredijo financiranje nalog, zavarovanje operativnih gasilcev, sankcije za neizvrševanje pogodbenih obveznosti, razmerja v zvezi s sredstvi, ki jih je vložila občina, spremembe in prenehanje pogodbe.

#### 25. člen

Občina Šempeter-Vrtojba, na podlagi potreb varstva pred požarom, zagotavlja sredstva za redno delovanje PGD Šempeter in GE Nova Gorica v skladu s posebnimi sporazumi v okviru proračuna Občine Šempeter-Vrtojba.

#### 26. člen

Nadzor nad izvajanjem gasilske javne službe opravlja župan.

Kadar župan ugotovi, da PGD Šempeter ali GE Nova Gorica ne opravljata gasilske javne službe v skladu s tem odlokom, sklepom župana ali pogodbo oziroma sporazumom, jima določi rok za odpravo pomanjkljivosti.

V primeru, da PGD Šempeter in GE Nova Gorica pomanjkljivosti ne odpravita v roku, župan opravljanje gasilske javne službe ustrezno omeji ali odvzame.

#### 27. člen

Investicijska sredstva, ki jih Občina Šempeter-Vrtojba vlaga za nakup premičnega in nepremičnega premoženja PGD Šempeter in GE Nova Gorica, se namenijo izključno za potrebe izvajanja gasilske javne službe.

V pogodbah z izvajalcema gasilske javne službe se določijo, da morajo sredstva, ki jih je vložila Občina Šempeter-Vrtojba za sofinanciranje nakupa premoženja, od dne uveljavitve tega odloka dalje, v primeru, da se jima odvzame pravica opravljanja gasilske javne službe, skladno s 27. členom tega odloka, ali da odstopita od opravljanja javne službe, vrniti Občini Šempeter-Vrtojba.

Če se investicije nanašajo na gradnjo nepremičnin, se plačilo komunalnega prispevka uredi s pogodbo.

### 3. Društva in druge nevladne organizacije, ki izvajajo naloge zaščite, reševanja in pomoči

#### 28. člen

Za opravljanje nalog zaščite, reševanja in pomoči v občini se organizirajo v okviru društev in drugih nevladnih organizacij naslednje enote:

- enote za reševanje z reševalnimi psi,
- enote za postavitve začasnih prebivališč,
- enote radioamaterjev,
- enote za oskrbo ogroženih in prizadetih prebivalcev,
- enote za varovanje premoženja.

#### 29. člen

Enote, službe in druge operativne sestave društev in drugih nevladnih organizacij opravljajo naloge zaščite, reševanja in pomoči, če izpolnjujejo predpisane pogoje, v skladu z merili za organiziranje in opremljanje enot, služb in drugih operativnih sestavov za zaščito, reševanje in pomoč, in če jih za to določi župan.

## 30. člen

Župan podrobneje določi območje delovanja in naloge zaščite, reševanja in pomoči, ki jih posamezne enote opravljajo.

## 31. člen

S pogodbo o opravljanju nalog zaščite, reševanja in pomoči se uredijo financiranje nalog, zavarovanje operativnih članov, sankcije za neizvrševanje pogodbenih obveznosti, razmerja v zvezi s sredstvi, ki jih je vložila občina, spremembe in prenehanje pogodbe.

## 32. člen

Občina Šempeter-Vrtojba zagotavlja, na podlagi načrta varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, sredstva za opravljanje nalog zaščite, reševanja in pomoči ter za organiziranje in opremljanje enot skladno z merili.

## 33. člen

Nadzor nad izvajanjem nalog zaščite, reševanja in pomoči opravlja župan.

Kadar župan ugotovi, da društvo ali druga nevladna organizacija ne opravlja nalog zaščite, reševanja in pomoči v skladu s tem odlokom, sklepom župana in pogodbo, mu določi rok za odpravo pomanjkljivosti.

V primeru, da društvo ali druga nevladna organizacija pomanjkljivosti ne opravi v roku, županu društvu ali drugi nevladni organizaciji opravljanje nalog zaščite, reševanja in pomoči odpove.

## 34. člen

Pri zaščiti, reševanju in pomoči lahko prostovoljno sodelujejo tudi druga društva in nevladne organizacije, če imajo ustrezne kadre in opremo.

#### 4. Gospodarske družbe, zavodi in druge organizacije, ki izvajajo naloge zaščite, reševanja in pomoči

## 35. člen

Župan določi gospodarske družbe, zavode in druge organizacije za opravljanje določenih operativnih nalog zaščite, reševanja in pomoči, ki imajo za ta namen ustrezne kadre in sredstva, in sicer za:

- gradbeno-tehnično reševanje,
- izvajanje zaščite, reševanja in pomoči ob nesrečah z nevarnimi snovmi,
- dezinfekcijo, dezinsekcijo in deratizacijo,
- pomoč ogroženim in prizadetim prebivalcem,
- prvo veterinarsko pomoč,
- oskrba prebivalstva,
- nastanitev prebivalstva.

Z gospodarskimi družbami, zavodi in drugimi organizacijami, ki se določijo za izvajanje nalog zaščite, reševanja in pomoči ob naravnih in drugih nesrečah, sklene Občina Šempeter-Vrtojba pogodbo, v kateri se opredelijo vsebina, obseg in način opravljanja nalog zaščite, reševanja in pomoči na območju Občine Šempeter-Vrtojba ter financiranje nalog.

Občina Šempeter-Vrtojba zagotovi gospodarskim družbam, zavodom in drugim organizacijam, določenim za opravljanje nalog zaščite, reševanja in pomoči, nadomestilo dejanskih stroškov za sodelovanje pri opravljanju nalog, ki presegajo njihovo redno dejavnost.

## 36. člen

Gospodarske družbe, zavodi in druge organizacije, ki opravljajo javno službo na območju Občine Šempeter-Vrtojba, v času naravnih in drugih nesreč zagotavljajo podporo občinskemu organom vodenja in silam za zaščito, reševanje in pomoč v okviru javne službe, ki jo opravljajo.

Občina Šempeter-Vrtojba sklene z izvajalci javnih služb pogodbo, v kateri se opredelijo vsebina, obseg in način

opravljanja nalog na območju Občine Šempeter-Vrtojba ter financiranje nalog.

Občina Šempeter-Vrtojba zagotovi izvajalcem javnih služb, ki opravljajo javno službo za potrebe zaščite, reševanja in pomoči ob naravnih in drugih nesrečah, nadomestilo dejanskih stroškov za sodelovanje pri opravljanju nalog, ki presegajo njihovo redno dejavnost.

#### 5. Enote in službe civilne zaščite

## 37. člen

Za opravljanje nalog zaščite, reševanja in pomoči v Občini Šempeter-Vrtojba se organizirajo naslednje enote in civilne zaščite:

- enote za prvo pomoč,
- tehnično-reševalne enote,
- enote za radiološko, kemijsko in biološko zaščito,
- službe za vzdrževanje in uporabo zaklonišč,
- službe za podporo,
- kurirje, poverjeniki.

## 38. člen

Organizacijo enot civilne zaščite Občine Šempeter-Vrtojba določi župan, skladno z merili za organiziranje, opremljanje in usposabljanje civilne zaščite.

## 39. člen

Občina Šempeter-Vrtojba zagotavlja sredstva za organiziranje, opremljanje in usposabljanje enot civilne zaščite v skladu z merili.

#### 6. Vzdrževanje javnega reda in varnosti

## 40. člen

V času naravnih in drugih nesreč občinsko redarstvo pomaga policiji pri zagotavljanju javnega reda in varnosti na ogroženih in prizadetih območjih.

#### 7. Aktiviranje in mobilizacija

## 41. člen

Aktiviranje civilne zaščite in drugih sil za zaščito, reševanje in pomoč ob naravni in drugi nesreči lahko odredita župan ali poveljnik civilne zaščite.

## 42. člen

V primeru, da vlada odredi mobilizacijo civilne zaščite in drugih sil za zaščito, reševanje in pomoč, se uporabljajo postopki in dokumenti za aktiviranje civilne zaščite in drugih sil za zaščito, reševanje in pomoč.

## 43. člen

Občina Šempeter-Vrtojba zagotavlja pogoje za izvedbo aktiviranja in mobilizacije v naslednjih časih:

- štab za civilno zaščito v sestavi, ki omogoča operativno delovanje, do 2 uri;
- službe za podporo do 4 ure;
- dolžnostne strukture do 8 ur;
- poklicne strukture do 4 ure, in sicer v času delavnika;
- prostovoljne strukture do 8 ur.

GE Nova Gorica in Zdravstveni dom Nova Gorica zagotavljata 24-urno pripravljenost in zagotovita odhod dežurnih v času do 10 minut po prejemu obvestila o nesreči.

Prostovoljno gasilsko društvo na območju Občine Šempeter-Vrtojba mora zagotavljati pripravljenost, da se zagotovi odhod enote v času do 30 min po prejemu obvestila o nesreči.

## VII. ORGANI VODENJA SIL ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ

## 44. člen

Poveljnika civilne zaščite imenuje župan za operativno-strokovno vodenje zaščite, reševanja in pomoči ob naravnih in drugih nesrečah in je v 24-urni pripravljenosti in dosegljivosti.

Poveljnik civilne zaščite Občine Šempeter-Vrtojba:

– vodi in usmerja zaščito, reševanje in pomoč na območju občine;

– skrbi za povezavo in usklajeno delovanje vseh sil za zaščito, reševanje in pomoč;

– za vodenje posameznih intervencij zaščite, reševanja in pomoči lahko določi vodjo intervencije;

– predlaga imenovanje članov štaba civilne zaščite.

Poveljnik civilne zaščite lahko vodjo intervencije razreši in določi drugega vodjo intervencije v primeru, da tako odločitev narekujejo razmere reševanja oziroma da ta ne ravna v skladu z usmeritvami poveljnika civilne zaščite.

V primeru, da intervencija traja daljši čas, poveljnik civilne zaščite določi izmed vodij enot, ki sodelujejo na intervenciji, po predhodnem posvetovanju z njimi, vodjo intervencije za določeno časovno obdobje intervencije.

Poveljnik civilne zaščite je za svoje delo odgovoren županu.

## 45. člen

Župan imenuje namestnika poveljnika civilne zaščite.

Namestnik poveljnika civilne zaščite ima v času odsotnosti poveljnika civilne zaščite vse pristojnosti poveljnika civilne zaščite in je za svoje delo odgovoren županu.

## 46. člen

Občinski štab civilne zaščite Občine Šempeter-Vrtojba (v nadaljevanju: občinski štab civilne zaščite) se organizira za strokovno pomoč pri vodenju ter opravljanje drugih operativno-strokovnih nalog zaščite, reševanja in pomoči.

Člane Občinskega štaba civilne zaščite imenuje župan, na predlog poveljnika civilne zaščite.

Delo Občinskega štaba civilne zaščite vodi poveljnik civilne zaščite.

## 47. člen

Župan imenuje v Krajevnih odborih Občine Šempeter-Vrtojba poverjenike za civilno zaščito in namestnike poverjenikov za civilno zaščito na predlog krajevnega odbora.

Poverjeniki in namestniki poverjenikov za civilno zaščito usmerjajo izvajanje osebne in vzajemne zaščite prebivalcev ter organizirajo in usklajujejo izvajanje nalog zaščite, reševanja in pomoči na območju krajevnih odborov, za katero so imenovani.

## 48. člen

Vodja intervencije je praviloma poveljnik PGD Šempeter v primeru požara ali druge nesreče, če ni drugače določeno v načrtih zaščite in reševanja oziroma ne odredi drugače poveljnik civilne zaščite.

Vodja intervencije, v primeru večjih naravnih in drugih nesreč, vodi intervencijo v skladu z usmeritvami poveljnika civilne zaščite.

Vodja intervencije lahko preda vodenje vodji druge enote, ki je za vodenje intervencije ob določeni naravni ali drugi nesreči usposobljen, v primeru zmanjšanih psihofizičnih zmoglosti, poškodbe, utrujenosti oziroma ko presodi, da potrebuje zamenjavo.

Vodja intervencije lahko vodenje intervencije na delu območja, kjer poteka intervencija, določi vodjo enote, ki sodeluje na intervenciji, kateri vodi intervencijo na območju, ki mu je bilo dodeljeno, v skladu z usmeritvami vodje intervencije.

## 49. člen

Vodstvo intervencije sestavljajo vodje enot, ki sodelujejo na intervenciji, in je odgovorno vodji intervencije.

Vodstvo intervencije nudi vodji intervencije strokovno podporo pri vodenju in sprejemanju odločitev v zvezi z intervencijo, odločitve pa sprejema vodja intervencije samostojno.

## VIII. ZAGOTOVITEV OSNOVNIH POGOJEV ZA ŽIVLJENJE

## 50. člen

Občinske sile za zaščito, reševanje in pomoč odpravljajo posledice naravnih in drugih nesreč, do zagotovitve osnovnih pogojev za življenje.

Občinska uprava zagotavlja podporo občinskim silam zaščite, reševanja in pomoči pri odpravljanju posledic naravnih in drugih nesreč oziroma pri zagotavljanju osnovnih pogojev za življenje.

Za financiranje izdatkov za odpravo posledic naravnih in drugih nesreč, do zagotovitve osnovnih pogojev za življenje, se v skladu s predpisanim postopkom uporabi sredstev proračunske rezerve.

Ko so osnovni pogoji za življenje zagotovljeni, se intervencija zaščite, reševanja in pomoči zaključi.

## IX. POMOČ

## 51. člen

Pomoč v silah in sredstvih iz drugih občin lahko zaprosita poveljnik civilne zaščite ali vodja intervencije.

## 52. člen

Občina Šempeter-Vrtojba nudi pomoč v silah in sredstvih sosednjim občinam v okviru svojih zmoglosti, če za to zaprosi poveljnik civilne zaščite ali vodja intervencije na območju sosednje občine, kjer je prišlo do naravne in druge nesreče, tako da se zagotovi ustrezna intervencijska pripravljenost na območju občine Šempeter-Vrtojba.

Za pomoč lokalnim skupnostim, s katerimi ima Občina Šempeter-Vrtojba sklenjen dogovor o medsebojnem sodelovanju in pomoči, se smiselno uporabljajo določbe prvega odstavka tega člena.

## 53. člen

Pomoč v silah in sredstvih iz sosednjih občin druge države lahko zaprosita poveljnik civilne zaščite ali župan.

## 54. člen

Občina Šempeter-Vrtojba nudi pomoč v silah in sredstvih sosednjim občinam drugih držav v okviru svojih zmoglosti, če jo odobri poveljnik civilne zaščite ali župan, tako da se zagotovi ustrezna intervencijska pripravljenost na območju Občine Šempeter-Vrtojba.

## X. VODENJE VARSTVA PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI IN NALOGE OBČINSKE UPRAVE

## 55. člen

Župan:

– skrbi za izdelavo predlogov programa in letnih načrtov varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami;

– skrbi za realizacijo programa in letnih načrtov varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami;

– sprejema ocene ogroženosti, načrte zaščite in reševanja ter operativni gasilski načrt;

– sklepa o ustanovitvi in imenuje organe vodenja sil za zaščito, reševanje in pomoč;

– sklepa o organiziranju in ustanovitvi sil za zaščito, reševanje in pomoč ter določa izvajalce gasilske javne službe in ostalih nalog zaščite, reševanja in pomoči;

– sklepa dogovore z občinami in državnimi organi o sodelovanju na področju varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami;

– sklepa pogodbe, določene s tem odlokom;

– opravlja druge naloge, določene s tem odlokom in zakonom.

#### 56. člen

Občinska uprava opravlja naloge za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami glede na svoje delovno področje oziroma svoje pristojnosti.

V času naravnih in drugih nesreč nudi občinska uprava podporo organom vodenja in silam za zaščito, reševanje in pomoč pri izvajanju zaščitnih ukrepov ter reševanju in pomoči.

### XI. IZOBRAŽEVANJE IN USPOSABLJANJE

#### 57. člen

Občina Šempeter-Vrtojba organizira kot neobvezne oblike usposabljanja občanov za osebno in vzajemno zaščito ter za izvajanje zaščitnih ukrepov.

#### 58. člen

Občina Šempeter-Vrtojba izvaja usposabljanja pripadnikov organov vodenja in sil za zaščito, reševanje in pomoč ter civilne zaščite skladno s predpisanimi programi usposabljanja.

### XII. FINANCIRANJE

#### 59. člen

Občina Šempeter-Vrtojba zagotavlja, na podlagi načrta varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, sredstva za:

– financiranje nalog varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami;

– organiziranje, opremljanje in usposabljanje organov vodenja in sil za zaščito, reševanje in pomoč skladno z merili;

– kritje stroškov neodločljivih ukrepov in nalog zaščite, reševanje in pomoči za zaščito zdravja in življenja ljudi, živali, premoženja in okolja.

#### 60. člen

Povzročitelj ogroženosti ali nesreče krije stroške ukrepanja ter zaščitnih in reševalnih intervencij.

Sile za zaščito, reševanje in pomoč, ki so sodelovale na intervenciji, posredujejo podatke o stroških, ki so jih imele na intervenciji, Občini Šempeter-Vrtojba, katera zbere celotne stroške intervencije.

Če povzročitelj ni znan ali gre za naravno nesrečo, krije stroške zaščite, reševanja in pomoči, ki izhajajo iz tega odloka, Občina Šempeter-Vrtojba iz občinskega proračuna, sredstev proračunske rezerve in dodatnih sredstev, ki jih za to odobri Občinski svet.

Če je povzročitelj znan, se posreduje zahtevek za plačilo stroškov intervencije povzročitelju oziroma stroške od njega izterja.

Župan lahko v določenih primerih, kadar to opravičuje ekonomičnost postopka, prenese terjatev stroškov intervencije do povzročitelja intervencije izvajalcem intervencije.

### XIII. NADZOR NAD IZVAJANJEM ODLOKA

#### 61. člen

Nadzor nad izvajanjem določil, za katera so predvidene kazenske določbe, tega odloka opravljajo nadzorne službe občine ali druge pooblaščen službe (inšpekcije ...).

### XIV. KAZENSKE DOLOČBE

#### 62. člen

Z globo 350.000 tolarjev se kaznuje za prekršek pravna oseba in samostojni podjetnik posameznik, če v:

– delovnem procesu uporablja, proizvaja, prevaža ali skladišči nevarne snovi oziroma kemikalije in ne načrtuje in izvaja obveznih varnostnih ukrepov za zmanjšanje tveganja za okolje ali ne izdelava ocene ogroženosti ter načrta zaščite in reševanja, za nesreče, ki jih lahko povzroči s svojo dejavnostjo in ki lahko ogrozijo ljudi, živali, premoženje, naravno in kulturno dediščino ali okolje zunaj njih (prvi odstavek 12. člena);

– pri opravljanju poslovne dejavnosti obremenjuje okolje z nevarnimi snovmi oziroma kemikalijami in ne posreduje Občini Šempeter-Vrtojba podatkov o virih tveganja za potrebe načrtovanja skupnih zaščitnih ukrepov ter reševanja in pomoči (drugi odstavek 12. člena);

– kuri na prostem z odprtim ognjem in strnjjenih delih bivalnega okolja (prvi odstavek 15. člena);

– kuri v naravnem okolju v času, ko je razglašena velika ali zelo velika požarna ogroženost naravnega okolja (četrti odstavek 15. člena).

– kuri v naravnem ali bivalnem okolju nevarne odpadke (peti odstavek 15. člena);

Z globo 100.000 tolarjev se kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe ali odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka.

#### 63. člen

Z globo 200.000 tolarjev se kaznuje za prekršek pravna oseba in samostojni podjetnik posameznik, če v:

– ne obvesti Regijskega centra za obveščanje Nova Gorica, policije ali najbližje gasilske enote o nevarnosti naravne ali druge nesreče takoj, ko jo zazna ali ko zanjo zve (prvi odstavek 7. člena);

– kuri v naravnem okolju z odprtim ognjem v času, ko kurjenje ni dovoljeno (drugi odstavek 15. člena);

– kuri v naravnem okolju z odprtim ognjem, ne da bi kurjenje predhodno priglasil na Občini Šempeter-Vrtojba (drugi odstavek 16. člena).

Z globo 50.000 tolarjev se kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe ali odgovorna oseba samostojnega podjetnika posameznika, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka.

#### 64. člen

Z globo 50.000 tolarjev se kaznuje posameznik, če:

– ne obvesti Regijskega centra za obveščanje Nova Gorica, policije ali najbližje gasilske enote o nevarnosti naravne ali druge nesreče takoj, ko jo zazna ali ko zanjo zve (prvi odstavek 7. člena);

– kot oseba, ki razpolaga z nastanitvenimi kapacitetami na podlagi odredbe župana, noče začasno sprejeti na stanovanje evakuiranih in ogroženih oseb (drugi odstavek 11. člena);

– kuri na prostem z odprtim ognjem v strnjjenih delih bivalnega okolja (prvi odstavek 15. člena);

– kuri v naravnem okolju v času, ko je razglašena velika ali zelo velika požarna ogroženost naravnega okolja (četrti odstavek 15. člena);

– kuri nevarne odpadke v naravnem ali bivalnem okolju (peti odstavek 15. člena).

## 65. člen

Z globo 20.000 tolarjev se kaznuje posameznik, če:

- ustavi ali parkira vozilo na intervencijski poti (tretji odstavek 9. člena);
- kuri v naravnem okolju z odprtim ognjem v času, ko kurjenje ni dovoljeno (drugi odstavek 15. člena);
- kuri v naravnem okolju z odprtim ognjem, ne da bi kurjenje predhodno priglasil na Občini Šempeter-Vrtojba (drugi odstavek 16. člena).

## XV. PREHODNI IN KONČNI DOLOČBI

## 66. člen

Akte, določene s tem odlokom, je potrebno izdelati oziroma uskladiti z določili tega odloka v roku enega leta po njegovi uveljavitvi.

## 67. člen

Ta odlok prične veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 030-41-4/2005-6

Šempeter pri Gorici, dne 29. aprila 2005.

Župan  
Občine Šempeter pri Gorici  
**Dragan Valenčič** l. r.

## ŠMARTNO PRI LITIJU

## 2616. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Šmartno pri Litiji za leto 2004

Na podlagi Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 12/99, 16/99, 59/99, 70/00 in 51/02), Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01 in 30/02) in 16. člena statuta Občine Šmartno pri Litiji (Uradni list RS, št. 33/03, 106/03) je Občinski svet občine Šmartno pri Litiji na 21. redni seji občinskega sveta dne 2. 6. 2005 sprejel

## O D L O K

## o zaključnem računu proračuna Občine Šmartno pri Litiji za leto 2004

## 1. člen

S tem odlokom se sprejme zaključni račun proračuna Občine Šmartno pri Litiji za leto 2004, ki zajema vse predvidene in dosežene prihodke in druge prejeme, predvidene in dosežene odhodke in druge izdatke proračuna Občine Šmartno pri Litiji, predvideno in doseženo izvršitev računa financiranja, sredstva rezerv ter premoženjsko bilanco občine na dan 31. decembra 2004.

## 2. člen

Zaključni račun proračuna Občine Šmartno pri Litiji za leto 2004 izkazuje:

	Zneski v tisoč SIT
A) BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	613.371
70 DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	254.598
71 NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	21.111
72 KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	67.904
73 PREJETE DONACIJE (730+731)	–
74 TRANSFERNI PRIHODKI (740)	269.758
II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	601.230
40 TEKOČI ODHODKI (400+401+402+403+409)	126.777
41 TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413+414)	246.833
42 INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	11.284
43 INVESTICIJSKI TRANSFERI (430)	216.336
III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRIMANJKLJAJ) – (I.–II.)	12.141
B) RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
75 IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	5.069
44 V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	–
VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.–V.)	5.069
C) RAČUN FINANCIRANJA	
50 VII. ZADOLŽEVANJE (500)	30.000
55 VIII. ODPLAČILA DOLGA (550)	33.173
IX. POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.–II.–V.–VIII.)	14.037
X. NETO ZADOLŽEVANJE (VII.–VIII.)	–3.173
X. NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.–VIII.–IX.–III.)	12.141
XI. STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH OB KONCU PRETEKLEGA LETA	752
D) BILANCA SREDSTEV REZERV	
I. PRIHODKI	3.400



II.	ODHODKI	3.175
III.	PRESEŽEK	225
E) PREMOŽENJSKA BILANCA		
	SREDSTVA	2,208.636
	OBVEZNOSTI IN LASTNI VIRI	2,208.636

## 3. člen

Bilanca prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb, račun financiranja, bilanca sredstev rezerv in premoženjska bilanca so sestavni del tega odloka.

## 4. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 400-06/2005

Šmartno pri Litiji, dne 2. junija 2005.

Župan  
Občine Šmartno pri Litiji  
**Milan Izlakar** l. r.

**2617. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o denarni pomoči za novorojence v Občini Šmartno pri Litiji**

Na podlagi 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00 in 51/02), in Statuta Občine Šmartno pri Litiji (Uradni list RS, št. 33/03 in 106/03) je Občinski svet občine Šmartno pri Litiji na 21. redni seji dne 2. 6. 2005 sprejel

**ODLOK**

**o spremembah in dopolnitvah odloka o denarni pomoči za novorojence v Občini Šmartno pri Litiji**

## 1. člen

V Odloku o denarni pomoči za novorojence v Občini Šmartno pri Litiji (Uradni list RS, št. 30/04) se v 9. členu doda nov odstavek, ki se glasi:

Višina enkratne denarne pomoči, določene z Zakonom o starševskem varstvu in družinskih prejemkih predstavlja čisto izplačilo fizični osebi in ne vključuje akontacije dohodnine.

## 2. člen

Ta odlok začne veljati z dnem objave v Uradnem listu RS.

Št. 552-07/2004

Šmartno pri Litiji, dne 2. junija 2005.

Župan  
Občine Šmartno pri Litiji  
**Milan Izlakar** l. r.

**2618. Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra v splošni rabi**

Na podlagi 23. člena Zakona o graditvi objektov (ZGO-1 – UPB1) (Uradni list RS, št. 102/04), 7. in 16. člena Statuta Občine Šmartno pri Litiji (Uradni list RS, št. 33/03, 106/03) je

Občinski svet občine Šmartno pri Litiji na 21. redni seji dne 2. 6. 2005 sprejel naslednji

**SKLEP**

## I

Na zemljišču parc. št. 1213/3, vl. št. 827, k.o. Jablanica, travnik v izmeri 28 m<sup>2</sup>, ki je javno dobro, se ukine status grajenega javnega dobra v splošni rabi.

## II

Nepremičnina iz I. točke tega sklepa postane last Občine Šmartno pri Litiji.

## III

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 466-15/2005

Šmartno pri Litiji, dne 2. junija 2005.

Župan  
Občine Šmartno pri Litiji  
**Milan Izlakar** l. r.

**2619. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra v splošni rabi**

Na podlagi 23. člena Zakona o graditvi objektov (ZGO-1 – UPB1) (Uradni list RS, št. 102/04), 7. in 16. člena Statuta Občine Šmartno pri Litiji (Uradni list RS, št. 33/03, 106/03) je Občinski svet občine Šmartno pri Litiji na 21. redni seji dne 2. 6. 2005 sprejel naslednji

**SKLEP**

## I

Na zemljišču parc. št. 1213/5, vl. št. 827, k.o. Jablanica, pot v izmeri 31 m<sup>2</sup>, ki je javno dobro, se ukine status javnega dobra v splošni rabi.

## II

Nepremičnina iz I. točke tega sklepa postane last Občine Šmartno pri Litiji.

## III

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 466-29/2005

Šmartno pri Litiji, dne 6. maja 2005.

Župan  
Občine Šmartno pri Litiji  
**Milan Izlakar** l. r.

**ZAVRČ****2620. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda  
Zdravstveni dom Ptuj**

Na podlagi 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 17/91-I, 55/92, 13/93, 66/93, 45/94 – odl. US, 8/96 in 36/00) in 9. člena Zakona o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. 9/92, 26/92, 13/93, 45/94, 37/95, 8/96, 59/99, 90/99, 98/99, 31/00, 45/01, 62/01, 86/02, 135/03 – odl. US, 2/04 in 80/04), je Občinski svet občine Zavrč na seji dne 6. junija 2005 sprejel

**O D L O K****o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom  
Ptuj****I. UVODNA DOLOČILA****1. člen**

S tem odlokom Mestna občina Ptuj in občine Destrič, Hajdina, Kidričevo, Markovci, Majšperk, Videm, Zavrč ter Žetale (v nadaljevanju: občine ustanoviteljice) ustanavljajo javni zavod Zdravstveni dom Ptuj (v nadaljevanju: zavod) za izvajanje javne službe na področju osnovne zdravstvene dejavnosti.

**2. člen**

V aktu uporabljeni in zapisani izrazi v slovnični obliki za moški spol, se uporabljajo kot nevtralni za ženski in moški spol.

**3. člen**

S tem odlokom se ureja status, organiziranost zavoda in vsebina dela zavoda, dejavnost zavoda, organi zavoda, knjigovodstvo in finančno poslovanje zavoda, premoženje, viri in način pridobivanja sredstev za delo zavoda, nastopanje v pravnem prometu, varovanje poslovne tajnosti, splošni akti zavoda ter medsebojne pravice in obveznosti med zavodom in občinami ustanoviteljicami.

**II. STATUSNE DOLOČBE****1. Ime, sedež in pravni status zavoda****4. člen**

Ime zavoda je Zdravstveni dom Ptuj.

Sedež zavoda je Potrčeva ulica 19. a, Ptuj.

Zavod je pravna oseba s popolno odgovornostjo in odgovarja za svoje obveznosti z vsem premoženjem, s katerim razpolaga.

Zavod je vpisan v sodni register pri Okrožnem sodišču na Ptuj pod številko reg. vložka 1/04380-00.

**2. Pečat zavoda****5. člen**

Zavod ima in uporablja pečat okrogle oblike, v katerem v sredini piše Zdravstveni dom Ptuj in v zgornjem delu pečata javni zavod.

Organizacijske enote in strokovne službe uporabljajo žig pravokotne oblike: v prvi vrstici piše javni zavod, v drugi Zdravstveni dom Ptuj, v tretji ime strokovne službe ali organizacijske enote.

**III. ORGANIZIRANOST ZAVODA IN VSEBINA DELA  
ZAVODA****6. člen**

Zavod ima v svoji sestavi naslednje organizacijske enote in strokovne službe:

- Osnovno zdravstveno varstvo
- Zobozdravstvo

Organizacijsko enoto Osnovno zdravstveno varstvo sestavljajo naslednje strokovne službe z enotami:

- Služba zdravstvenega varstva odraslih:
  - enota splošnih ambulant z okolico
  - Služba preventivnega zdravstvenega varstva odraslih

– enota Dispanzerja za medicino dela, prometa in športa

- enota obratna ambulanta Kidričevo
- Služba zdravstvenega varstva predšolskih otrok
- Služba zdravstvenega varstva šolarjev, mladine in študentov

- Služba zdravstvenega varstva žena
- Služba zdravstvenega varstva pljučnih bolnikov
- Patronažna služba
- Laboratorijska služba
- Dispanzer za mentalno zdravje
- Služba nujne medicinske pomoči:
  - enota dežurna služba
  - prehospitalna enota
  - enota nujnih reševalnih in sanitetnih prevozov

Organizacijsko enoto Zobozdravstvo sestavljajo naslednje strokovne službe:

- Služba preventivnega in mladinskega zobozdravstva
- Služba zobozdravstvenega varstva odraslih
- Zobotehnični laboratorij.

Skupna dela, ki so potrebna za delovanje javnega zavoda opravljajo:

- Splošno finančno in računovodski sektor
- Služba vzdrževanja.

**7. člen**

Zavod opravlja osnovno zdravstveno dejavnost za območje občin ustanoviteljic v okviru mreže javne zdravstvene službe.

Zavod lahko organizira nove zdravstvene enote v skladu z mrežo javne zdravstvene službe in v soglasju z občinami ustanoviteljicami.

**8. člen**

Nadzor nad zakonitostjo dela zavoda izvajajo občine ustanoviteljice.

**IV. DEJAVNOST ZAVODA****9. člen**

Zavod opravlja osnovno zdravstveno dejavnost kot javno službo, katere izvajanje je v javnem interesu in druge dejavnosti, opredeljene v Zakonu o zdravstveni dejavnosti.

**10. člen**

Zavod opravlja javno službo, ki obsega:

- spremljanje zdravstvenega stanja prebivalcev in predlaganje ukrepov za varovanje, krepitev in zboljšanje zdravja ter preprečevanje, odkrivanje, zdravljenje in rehabilitacijo bolnikov in poškodovancev;
- preventivno zdravstveno varstvo rizičnih skupin in drugih prebivalcev v skladu s programom preventivnega zdravstvenega varstva in z mednarodnimi konvencijami;
- zdravstveno vzgojo ter svetovanje za ohranitev in krepitev zdravja;

- preprečevanje, odkrivanje in zdravljenje ustnih in zobnih bolezni ter rehabilitacijo;
- zdravstveno rehabilitacijo otrok in mladostnikov z motnjami v telesnem in duševnem razvoju;
- patronažne obiske, zdravstveno nego, zdravljenje in rehabilitacijo bolnikov na domu ter oskrbovancev v socialno-varstvenih in drugih zavodih;
- nujno medicinsko pomoč in reševalno službo;
- zdravstvene preglede športnikov;
- zdravstvene preglede nabornikov;
- ugotavljanje začasne nezmožnosti za delo;
- diagnostične in terapevtske storitve.

Dejavnost zavoda je v skladu z Uredbo o uvedbi in uporabi standardne klasifikacije dejavnosti razvrščena v:

Naziv	SKD
Splošna izven bolnišnična zdravstvena dejavnost	85.121
Samostojne zdravstvene dejavnosti, ki jih ne opravljajo zdravniki	85.141
Zobozdravstvena dejavnost	85.130

## V. ORGANI ZAVODA

### 11. člen

Organi zavoda so:

- direktor
- svet zavoda
- strokovni svet

Zavod ima lahko tudi druge organe, ki jih določa zakon ali statut zavoda.

### 1. Direktor

#### 12. člen

Direktor zavoda organizira in vodi poslovanje ter strokovno delo zavoda. Predstavlja in zastopa zavod in je odgovoren za zakonitost in strokovnost dela zavoda.

Direktorja zavoda imenuje na podlagi javnega razpisa svet zavoda s soglasjem občin ustanoviteljic.

Za direktorja je lahko imenovan tisti, ki izpolnjuje z zakonom in statutom predpisane pogoje.

Mandat direktorja traja pet let in je po preteku lahko ponovno imenovan.

Na podlagi sklepa o imenovanju direktorja, sklene z njim pogodbo o zaposlitvi v imenu sveta zavoda njegov predsednik, po predhodnem soglasju občin ustanoviteljic.

#### 13. člen

Med začasno odsotnostjo nadomešča direktorja delavec, ki ga s pisnim pooblastilom pooblasti direktor. Pooblaščen delavec ima v času nadomeščanja vse pristojnosti določene v pooblastilu direktorja.

#### 14. člen

Naloge direktorja so:

- organizira delo zavoda,
- sprejema strateški načrt,
- sprejema program dela s finančnim načrtom,
- sprejema akt o organizaciji dela po predhodnem mnenju reprezentativnih sindikatov v zavodu,
- sprejema akt o sistemizaciji delovnih mest po predhodnem mnenju reprezentativnih sindikatov v zavodu,
- sprejema akte o varstvu pri delu in požarni varnosti,
- sprejema kadrovski načrt,
- sprejema načrt nabav in odprodaje osnovnih sredstev ter investicijskega vzdrževanja,
- sprejema druge akte, ki urejajo pomembna vprašanja v zvezi z delovanjem zavoda,

- poroča občinam ustanoviteljicam in svetu zavoda o zadevah, ki lahko pomembno vplivajo na delovanje zavoda,
- pripravi letno poročilo in
- druge naloge, določene z ustanovitvenim aktom in statutom.

K aktom iz druge, tretje, četrte, pete, šeste, sedme, osme in enajste alineje prejšnjega odstavka daje soglasje svet zavoda.

Direktor je dolžan o svojih ugotovitvah v zvezi s strokovnim delom obveščati strokovni svet zavoda ter sprejemati ukrepe za odpravo pomanjkljivosti in za napredek strokovnega dela.

Direktor je samostojen pri opravljanju poslov iz svojega delovnega področja.

Direktor je za svoje delo odgovoren svetu zavoda. Direktor mora pri vodenju poslov ravnati z javnimi sredstvi s skrbnostjo vestnega gospodarstvenika.

Pri izvrševanju svoje funkcije ima direktor v delovnem procesu pravico in dolžnost določati in odrediti dela in naloge posameznim delavcem ali skupini delavcev za izvršitev določenih zadev v skladu z določbami splošnih aktov zavoda.

V pravnem prometu zastopa in predstavlja zavod direktor neomejeno in je pooblaščen za sklepanje pogodb v okviru potrjenega finančnega načrta (letnega izvedbenega načrta), razen:

- pogodb o investicijah, za katere je potreben sklep sveta zavoda,
- pogodb, ki se nanašajo na nepremičnine, ki jih ima zavod v upravljanju, za katere je potrebno soglasje lastnika.

#### 15. člen

Direktor sklene delovno razmerje za določen čas, za čas trajanja mandata.

Delavca, ki je bil pred imenovanjem za direktorja zaposlen v istem zavodu za nedoločen čas, se po prenehanju funkcije premesti v skladu s sistemizacijo delovnih mest in kadrovskim načrtom na prosto delovno mesto, ki ustreza njegovi strokovni izobrazbi in za katero izpolnjuje predpisane pogoje.

Pravice in dolžnosti delodajalca v razmerju do direktorja zavoda, izvaja svet zavoda, ki sklepa pogodbe o zaposlitvi.

#### 16. člen

Če direktorju predčasno preneha mandat, oziroma če nihče izmed prijavljenih kandidatov za direktorja ni imenovan, svet zavoda imenuje vršilca dolžnosti direktorja izmed strokovnih delavcev zavoda, oziroma izmed prijavljenih kandidatov, vendar največ za eno leto.

## 2. Svet zavoda

#### 17. člen

Svet zavoda (v nadaljevanju: svet) ima naslednje naloge:

- sprejema statut,
- nadzira zakonitost dela in poslovanja zavoda,
- spremlja, analizira in ocenjuje delovanje zavoda,
- predlaga ustanovitelju revizijo poslovanja, ki jo lahko opravi tudi notranji revizor ustanovitelja,
- ocenjuje delo direktorja,
- daje soglasje k strateškemu načrtu, programu dela s finančnim načrtom, k aktom o sistemizaciji delovnih mest in organizaciji dela, h kadrovskemu načrtu, načrtu nabav,
- sprejema sklepe k pogodbam o investicijah, katerih vrednosti so višje od naročil male vrednosti po Zakonu o javnih naročilih in Zakonu o izvrševanju proračuna Republike Slovenije,
- imenuje in razrešuje direktorja,
- sklepa pogodbo o zaposlitvi z direktorjem,

– potrjuje letno poročilo zavoda in  
– opravlja ostale naloge v skladu z določili tega odloka in statuta.

#### 18. člen

Svet šteje 7 članov. Sestavljajo ga:  
– 4 predstavniki občin ustanoviteljic,  
– 2 predstavnika delavcev zavoda,  
– 1 predstavnik uporabnikov.

Predstavnike ustanoviteljic imenujejo občinski sveti. Mestna občina Ptuj imenuje dva predstavnika, ostale občine ustanoviteljice pa dva predstavnika, tako, da je en predstavnik imenovan iz občin desnega brega Drave in en predstavnik iz občin levega brega Drave.

Predstavnike delavcev izvolijo delavci neposredno po postopku in na način, ki ga v skladu z zakonom določa statut zavoda.

Predstavnika uporabnikov imenuje pristojni organ Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije.

Mandat članov sveta traja 5 let in so po preteku lahko ponovno imenovani.

Podrobnejše delovanje uredi svet s poslovníkom.

### 3. Strokovni svet

#### 19. člen

Zavod ima strokovni svet, ki ga imenuje svet zavoda na predlog direktorja zavoda.

Naloge strokovnega sveta, sestavo in način oblikovanja določa statut zavoda.

### VI. SKUPNE DOLOČBE ZA SVET ZAVODA IN STROKOVNI SVET

#### 20. člen

Prvo konstitutivno sejo sveta in strokovnega sveta skliče direktor v roku 30 dni po imenovanju oziroma po izvolitvi predstavnikov delavcev in prejemu predlogov.

Svetu prične teči mandat z dnem konstituiranja.

Strokovnemu svetu prične teči mandat z dnem konstituiranja.

### VII. KNJIGOVODSTVO IN FINANČNO POSLOVANJE ZAVODA

#### 21. člen

Zavod vodi knjigovodstvo in knjigovodske evidence po načelih in pravilih, ki jih določa zakon.

Za pravilno in zakonito vodenje knjigovodstva in knjigovodskih evidenc odgovarjata računovodja in direktor zavoda.

### VIII. PREMOŽENJE

#### 22. člen

Premoženje zavoda, ki se nahaja v Mestni občini Ptuj, je last Mestne občine Ptuj, v ostalih enotah zavoda je last tiste občine ustanoviteljice, kjer je enota locirana.

Za upravljanje s premoženjem je zavod odgovoren vsaki od občin ustanoviteljic glede na delež premoženja.

#### 23. člen

Občine ustanoviteljice dajejo zavodu v upravljanje premoženje in nepremičnine s katerimi je zavod upravljal do uveljavitve tega odloka.

### IX. VIRI IN NAČIN PRIDOBIVANJA SREDSTEV ZA DELO ZAVODA

#### 24. člen

Zavod pridobiva sredstva za delo oziroma za izvajanje dejavnosti:

- na osnovi pogodbe za opravljanje osnovne zdravstvene dejavnosti, sklenjene z Zavodom za zdravstveno zavarovanje Slovenije,
- od zavarovalnic na osnovi prostovoljnega dodatnega zdravstvenega zavarovanja uporabnikov,
- s prodajo blaga in storitev na trgu,
- iz proračuna občin ustanoviteljic,
- iz drugih virov.

Zavod mora sredstva, ki jih zagotavljajo občine ustanoviteljice, uporabljati za namene, določene v proračunih.

#### 25. člen

O načinu razpolaganja s presežkom prihodkov nad odhodki, ki jih zavod doseže pri opravljanju osnovne zdravstvene dejavnosti kot javne službe, odloča na predlog direktorja svet. Ta sredstva se uporabljajo le za opravljanje in razvoj dejavnosti zavoda.

Sredstva od prodaje proizvodov in storitev ustvarjenih na trgu, lahko zavod deli v skladu z zakonodajo in sprejetim finančnim načrtom.

O načinu in višini pokrivanja primanjkljaja, ki nastane iz dejavnosti javne službe in ga ni moč pokriti iz razpoložljivih sredstev zavoda, odločajo občine ustanoviteljice na predlog sveta.

Če odhodki presegajo prihodke zavoda zaradi neizpolnjenih obveznosti ustanoviteljic in pogodbenih partneric, primanjkljaj krijejo tiste občine ustanoviteljice in pogodbene partnerice, ki svoje obveznosti niso izpolnile.

### X. NASTOPANJE V PRAVNEM PROMETU

#### 26. člen

Zavod je pravna oseba in nastopa v pravnem prometu v okviru svoje dejavnosti samostojno, z vsemi pravicami in obveznostmi, v svojem imenu in za svoj račun.

Za svoje obveznosti odgovarja z vsemi finančnimi sredstvi, s katerimi upravlja.

### XI. VAROVANJE POSLOVNE TAJNOSTI

#### 27. člen

Za poslovno tajnost štejejo podatki in listine, katerih neoplaščen objava ali posredovanje bi škodovala interesom ali ugledu zavoda. Navedba listin in podatkov, ki se štejejo za poslovno tajnost opredeljuje statut.

### XII. SPLOŠNI AKTI ZAVODA

#### 28. člen

Zavod ima naslednje splošne akte:

- statut zavoda,
- akt o sistemizaciji in organizaciji delovnih mest,
- akt o varstvu pri delu in požarni varnosti,
- splošne akte o knjigovodstvu, finančnem poslovanju in drugih zadevah s področja materialno finančnega poslovanja in
- druge splošne akte.

Pred sprejemom splošnega akta zavoda, za katerega je potrebno predhodno soglasje sindikatov in ki posega na področje pravic delavcev in njihovega ekonomsko socialnega položaja, se organizira razprava, na kateri lahko delavci ali

sindikata dajejo pripombe, stališča in mnenja ali predlagajo spremembe oziroma dopolnitve določb splošnih aktov.

Ob odločitvi za sprejem posameznega splošnega akta svet oziroma direktor določi način in roke za pripravo delovnega besedila osnutka oziroma predloga splošnega akta, določi strokovni organ ali delavca, ki vodi razpravo in zbira pripombe ter daje mnenja o določilih delovnega besedila, osnutka oziroma predloga splošnega akta ter določi potek sprejemanja.

### XIII. MEDSEBOJNE PRAVICE IN OBVEZNOSTI

#### 29. člen

Medsebojne pravice in obveznosti občine ustanoviteljice uredijo s pogodbo in v skladu z določili zakonov s področja zdravstvene dejavnosti. Občine ustanoviteljice pooblaščajo za podpis pogodbe svoje župane.

Z občinami, ki ne želijo biti ustanoviteljice zavoda, le-ta sklene pogodbo o izvajanju in financiranju dejavnosti za to občino.

Druge medsebojne pravice, obveznosti in odgovornosti, ki niso opredeljene s tem odlokom, se uredijo v statutu.

#### 30. člen

Občine ustanoviteljice so dolžne zavodu zagotoviti sredstva za njegov razvoj oziroma razširjeno reprodukcijo in investicijska vlaganja v okviru dogovorjene mreže javne zdravstvene dejavnosti na svojem območju.

Za investicijska vlaganja in razvoj dejavnosti skupnega pomena so občine ustanoviteljice dolžne v deležih soinvestirati.

Zavod posreduje občini ustanoviteljici, kjer je sedež zavoda, na njeno zahtevo oziroma najmanj enkrat letno, podatke o izvajanju osnovne zdravstvene dejavnosti, podatke o poslovanju zavoda in o poslovnih rezultatih ter druge podatke, ki so potrebni za izvrševanje funkcije ustanoviteljic, kot to določa pogodba, ki ureja medsebojne pravice, obveznosti in odgovornosti ustanoviteljic.

#### 31. člen

V primeru, da mora zavod pridobiti soglasje občin ustanoviteljic, so ustanoviteljice dolžne o izdaji soglasja odločiti v 30 dneh od prejema zahtevka. Če tega v postavljenem roku ne sporočijo, se šteje, da je soglasje dano.

### XIV. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

#### 32. člen

Svet in strokovni svet morata biti imenovana v roku 90 dni od uveljavitve tega odloka.

#### 33. člen

Direktor nadaljuje z delom do izteka mandata.

#### 34. člen

Zavod mora uskladiti svojo organiziranost zavoda ter priglasiti spremembe vpisa v sodni register najkasneje v šestih mesecih po uveljavitvi tega odloka.

#### 35. člen

Z dnem, ko prične veljati ta odlok, preneha veljati Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ptuj (Uradni vestnik občin Ormož in Ptuj, št. 20/91).

#### 36. člen

Ta odlok začne veljati, ko ga v enakem besedilu sprejmejo mestni svet in občinski sveti občin ustanoviteljic in naslednji dan po objavi v uradnih glasilih občin ustanoviteljic.

Št. 015-04-1/99

Zavrč, dne 6. junija 2005.

Župan  
Občine Zavrč  
**Miran Vuk** l. r.

## VLADA

### 2621. Uredba o spremembi Uredbe o določitvi zneska trošarine za energente in električno energijo

Na podlagi drugega odstavka 66. člena Zakona o trošarinah (Uradni list RS, št. 103/04 – uradno prečiščeno besedilo) izdaja Vlada Republike Slovenije

## UREDBO

### o spremembi Uredbe o določitvi zneska trošarine za energente in električno energijo

#### 1. člen

V Uredbi o določitvi zneska trošarine za energente in električno energijo (Uradni list RS, št. 1/05, 5/05, 9/05, 19/05, 25/05, 32/05, 46/05, 51/05 in 55/05) se v 1. členu:

– v točki 1.3. znesek "89.533" nadomesti z zneskom "87.815",

– v točki 1.4. znesek "89.533" nadomesti z zneskom "87.815" in

– v točki 2.1. znesek "74.118" nadomesti z zneskom "73.270".

#### 2. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00712-29/2005/4

Ljubljana, dne 20. junija 2005.

EVA 2005-1611-0128

Vlada Republike Slovenije

Janez Janša l. r.  
Predsednik

## VSEBINA

<b>PREDSEDNIK REPUBLIKE</b>		<b>DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE</b>	
2599.	Ukaz o imenovanju izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Ljudski demokratični republiki Alžiriji	5901	
2600.	Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije	5901	
2601.	Ukaz o podelitvi odlikovanja Republike Slovenije	5901	
2602.	Ukaz o podelitvi odlikovanja častni znak svobode Republike Slovenije	5902	
<b>VLADA</b>		<b>OBČINE</b>	
2603.	Uredba o rudarskih pravicah za gospodarsko izkoriščanje mineralnih surovin na pridobivalnih prostorih: Laže, Občina Divača; Griža, Mestna občina Koper; Klanci, Občina Grosuplje; Debela griža pri Povirju, Občina Sežana; Lancova vas, Občina Videm; Obrovnik, Občina Oplotnica; Velika Pirešica, Občina Žalec; Bučka, Občina Škocjan, in Konjišče, Občina Gornja Radgona	5902	
2604.	Uredba o načinu, predmetu in pogojih izvajanja državne gospodarske javne službe zbiranja odpadkov s plovil na območju koprskega tovornega pristanišča	5905	
2621.	Uredba o spremembi Uredbe o določitvi zneska trošarine za energente in električno energijo	5929	
2605.	Odlok o spremembah Odloka o razglasitvi Župančičevega topjarja za kulturni spomenik državnega pomena	5909	
<b>USTAVNO SODIŠČE</b>		<b>AJDOVŠČINA</b>	
2606.	Odločba o ugotovitvi, da je 6. člen Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Dobropolje, kolikor pod zaporedno številko 52 opredeljuje javno pot z oznakami 565 55 1 C JP 541 Kompolje (h. št. 60 – h. št. 42) v dolžini 300 metrov, v neskladju z Ustavo	5909	
2607.	Odločba o ugotovitvi, da je 53. člen Zakona o davčni službi v neskladju z Ustavo, rokom za odpravo neskladnosti in načinom izvršitve	5910	
2608.	Odločba o zavrnitvi ustavne pritožbe	5913	
2609.	Akt o spremembi akta o določitvi omrežnine za prenosno omrežje zemeljskega plina	5914	
2610.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zaidalnem načrtu Grivče II.	5915	
2611.	Sklep o začetku priprave Strategije prostorskega razvoja Občine Ig in Prostorskega reda Občine Ig	5915	
2612.	Odlok o zaključnem računu proračuna Mestne občine Slovenj Gradec za leto 2004	5916	
2613.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Kulturnega doma Slovenj Gradec	5917	
2614.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o komunalnih taksah	5917	
2615.	Odlok o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami na območju Občine Šempeter-Vrtojba	5918	
2616.	Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Šmartno pri Litiji za leto 2004	5924	
2617.	Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o denarni pomoči za novorojence v Občini Šmartno pri Litiji	5925	
2618.	Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra v splošni rabi	5925	
2619.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra v splošni rabi	5925	
2620.	Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ptuj	5926	
30.	Sklep o objavi besedila Sporazuma o Evropskem gospodarskem prostoru v slovenskem jeziku	589	

**Priporočamo**

# Zakon o gospodarskih družbah (ZGD-UPB 1)

## Uradno prečiščeno besedilo

Zakon o gospodarskih družbah je država Slovenija dobila leta 1993. Že šestkrat je bil spremenjen in dopolnjen. V tej knjigi je uradno prečiščeno besedilo zakona, ki je bilo v Uradnem listu objavljeno januarja 2005.

V knjigi so objavljeni tudi:

- Zakon o sodelovanju delavcev pri upravljanju
- del Zakona o finančnem poslovanju podjetij (izbris gospodarskih družb iz sodnega registra brez likvidacije)
- Zakon o sodnem registru



Knjiga je v formatu 14 x 20 cm in obsega 383 strani.

ZALOŽBA  
**Uradni list**  
Republike Slovenije

- 261293 broširana izdaja

**5190** SIT z DDV

- 261294 vezana izdaja

**5690** SIT z DDV

Slovenska ul. 9, 1000 Ljubljana  
Spletna trgovina: [www.uradni-list.si](http://www.uradni-list.si)  
Naročite po faksu: 01/425 14 18

# N A R O Č I L N I C A

**S tem nepreklicno naročam**

## • Zakon o gospodarskih družbah (ZGD-UPB 1)

- 261293 broširana izdaja **5190** SIT z DDV

Štev. izvodov \_\_\_\_\_

- 261294 vezana izdaja **5690** SIT z DDV

Štev. izvodov \_\_\_\_\_

Podjetje \_\_\_\_\_

Oddelek \_\_\_\_\_

Davčna št. \_\_\_\_\_

Davčni zavezanec

DA

NE

Ulica in številka \_\_\_\_\_

Kraj \_\_\_\_\_

Datum \_\_\_\_\_

Podpis in žig \_\_\_\_\_

**NOVA IZDAJA**

# Zakon o davčnem postopku

uradno prečiščeno besedilo

Marca 2005 je bilo v uradnem glasilu države Slovenije objavljeno prečiščeno besedilo Zakona o davčnem postopku, ki ureja pobiranje davkov, pravice in obveznosti davčnih zavezancev, varovanje podatkov in del pravil o pobiranju davkov v državah, članicah Evropske unije. Najpomembnejša naloga davčnih organov je gotovo pobiranje davkov, ki po zakonu vključuje tudi pobiranje prispevkov za obvezno pokojninsko in invalidsko ter zdravstveno zavarovanje, za uvozne in izvozne dajatve, pobiranje glob in denarnih kazni, ki smo jih deležni zaradi kršitev posameznih predpisov, za pobiranje prispevka za programe RTV, za pobiranje članskih prispevkov zbornicam itd.

Poznavanje določb Zakona o davčnem postopku, ki je izšel v Zbirki predpisov, se gotovo obrestuje marsikateremu davčnemu zavezancu. V knjigi pa je objavljeno tudi uradno prečiščeno besedilo zakona o davčni službi, ki vsebuje pravila o organizaciji davčne službe, njenih pooblastilih in davčnem registru.



ZALOŽBA  
**Uradni list**  
Republike Slovenije

– 261271 broširana izdaja **4300** SIT z DDV  
– 261272 vezana izdaja **4800** SIT z DDV

Slovenska ul. 9, 1000 Ljubljana  
Spletna trgovina: [www.uradni-list.si](http://www.uradni-list.si)  
Naročite po faksu: 01/425 14 18

## N A R O Č I L N I C A

**S tem nepreklicno naročam**

### • Zakon o davčnem postopku

– 261271 broširana izdaja **4300** SIT z DDV

Štev. izvodov \_\_\_\_\_

– 261272 vezana izdaja **4800** SIT z DDV

Štev. izvodov \_\_\_\_\_

Podjetje \_\_\_\_\_

Oddelek \_\_\_\_\_

Davčna št. \_\_\_\_\_

Davčni zavezanec

DA

NE

Ulica in številka \_\_\_\_\_

Kraj \_\_\_\_\_

Datum \_\_\_\_\_

Podpis in žig \_\_\_\_\_

ISSN 1318-0576



91771318057017

Izdajatelj Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo – Direktorica Ksenija Mihovar Globokar – Založnik Uradni list Republike Slovenije d.o.o. – Direktorica in odgovorna urednica Erika Trojer – Priprava Uradni list Republike Slovenije d.o.o. – Tisk Tiskarna SET, d.d., Vevče – Akontacija naročnine za leto 2005 je 26.400 SIT (brez davka), pri ceni posameznega Uradnega lista Republike Slovenije je vračunan 8,5% DDV – Naročnina za tujino je 72.600 SIT – Reklamacije se upoštevajo le mesec dni po izidu vsake številke – Uredništvo in uprava Ljubljana, Slovenska 9 – Poštni predal 379 – Telefon tajništvo 425 14 19, računovodstvo 200 18 60, naročnine 425 23 57, telefaks 200 18 25, prodaja 200 18 38, preklici 425 02 94, telefaks 425 14 18, uredništvo 425 73 08, uredništvo (javni razpisi ... ) 200 18 66, uredništvo – telefaks 425 01 99 – Internet: <http://www.uradni-list.si> – uredništvo e-pošta: [objave@uradni-list.si](mailto:objave@uradni-list.si) – Transakcijski račun 02922-0011569767