

# Uradni list Republike Slovenije



Internet: <http://www.uradni-list.si>

e-pošta: [info@uradni-list.si](mailto:info@uradni-list.si)

Št. 56

Ljubljana, petek 10. 6. 2005

Cena 1540 SIT

ISSN 1318-0576

Leto XV

## DRŽAVNI ZBOR

- 2434. Javni poziv za predlaganje kandidatov za enega člana Sveta Fundacije za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij v Republiki Sloveniji (za čas do izteka mandata članom Sveta Fundacije za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij v Republiki Sloveniji, Uradni list RS, št. 115/02), ki ga v sestavo Sveta Fundacije imenuje Državni zbor Republike Slovenije kot predstavnika uporabnikov na predlog invalidskih organizacij**

Po sklepu 9. seje Mandatno-volilne komisije Državnega zbora Republike Slovenije z dne 2. junija 2005 objavljam

### JAVNI POZIV

**za predlaganje kandidatov za enega člana Sveta Fundacije za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij v Republiki Sloveniji (za čas do izteka mandata članom Sveta Fundacije za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij v Republiki Sloveniji, Uradni list RS, št. 115/02), ki ga v sestavo Sveta Fundacije imenuje Državni zbor Republike Slovenije kot predstavnika uporabnikov na predlog invalidskih organizacij**

1. Na podlagi 25. člena Odloka o ustanovitvi Fundacije za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 9/98) ter ob upoštevanju Zakona o invalidskih organizacijah (Uradni list RS, št. 108/02) imenuje Državni zbor Republike Slovenije na predlog invalidskih organizacij za člane Sveta Fundacije predstavnike tistih invalidskih organizacij, ki imajo status invalidske organizacije in priznan status reprezentativnosti na podlagi določil Zakona o invalidskih organizacijah.

2. Predlagatelji morajo:

– predložiti dokazilo (odločbo) o podelitvi statusa invalidske organizacije na podlagi 14. člena in o priznanju reprezentativnosti na podlagi 22. člena Zakona o invalidskih organizacijah.

S tem dokazujejo, da so upravičeni predlagatelji.

– posredovati naslednje podatke za predlagane kandidate: ime in priimek, dan, mesec, leto in kraj rojstva; stopnjo izobrazbe; poklic, za katerega je usposobljen; naziv organizacije, kjer je zaposlen in delo, ki ga opravlja; stalno prebivališče; izjavo, da pristaja na kandidaturo; kratko utemeljitev predloga.

Na podlagi posredovanih predlogov bo Mandatno-volilna komisija Državnega zbora oblikovala predlog enega kandidata in ga posredovala v odločitev Državnemu zboru Republike Slovenije.

Predloge z dokazili in podatki navedenimi pod točko 2. posredujte na naslov: Mandatno-volilna komisija Državnega zbora, 1000 Ljubljana, Šubičeva 4, do vključno 20. junija 2005.

Nepopolnih predlogov Mandatno-volilna komisija Državnega zbora ne bo upoštevala.

Št. 412-01/96-21/46

Ljubljana, dne 2. junija 2005.

**Franc Sušnik** l. r.

Predsednik

Mandatno-volilne komisije

Državnega zbora Republike Slovenije

## VLADA

- 2435. Uredba o izvajanju uredb Sveta (ES) o uvedbi dodatnega varstvenega certifikata za zdravila in za fitofarmacevtska sredstva**

Na podlagi prvega in sedmega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo) in tretjega odstavka 22. člena Zakona o industrijski lastnini (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo) izdaja Vlada Republike Slovenije

### UREDBO

**o izvajanju uredb Sveta (ES) o uvedbi dodatnega varstvenega certifikata za zdravila in za fitofarmacevtska sredstva**

1. člen

(vsebina)

(1) S to uredbo se določa postopek za izvajanje Uredbe Sveta (ES) št. 1768/92 z dne 18. junija 1992 o uvedbi dodatnega varstvenega certifikata za zdravila (UL L, št. 182/1992, str. 0078), s spremembami (v nadaljnjem besedilu: Uredba 1768/92/ES), in Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 1610/96 z dne 23. julija 1996 o uvedbi dodatnega varstvenega certifikata za fitofarmacevtska sredstva (UL L, št. 198/1996, str. 0030), s spremembami (v nadaljnjem besedilu: Uredba 1610/96/ES), v Republiki Sloveniji.

(2) Če z Uredbo 1768/92/ES oziroma Uredbo 1610/96/ES ali s to uredbo ni drugače določeno, se za dodatni varstveni certifikat za zdravila oziroma za fitofarmacevtska sredstva (v nadaljnjem besedilu: certifikat) smiselno uporabljajo določbe o patentu zakona, ki ureja pridobitev in varstvo pravic industrijske lastnine.

#### 2. člen

(vložitve prijave za certifikat)

Prijava za certifikat se vložijo pri Uradu Republike Slovenije za intelektualno lastnino (v nadaljnjem besedilu: urad). Kot datum vložitve prijave se šteje datum, ko je urad prejel prijavo za certifikat.

#### 3. člen

(vsebina prijave za certifikat)

Prijava za certifikat mora poleg sestavin, določenih v prvem odstavku 8. člena Uredbe 1768/92/ES oziroma v prvem odstavku 8. člena Uredbe 1610/96/ES, vsebovati še naziv proizvoda oziroma sredstva, za katero se zahteva podelitev certifikata.

#### 4. člen

(pristojbine)

(1) Za vložitev prijave za certifikat in za vzdrževanje certifikata se plačujejo pristojbine v naslednji višini:

1. prijavna pristojbina: 100.000 tolarjev;
2. pristojbine za vzdrževanje:
  - 1. leto: 400.000 tolarjev,
  - 2. leto: 500.000 tolarjev,
  - 3. leto: 600.000 tolarjev,
  - 4. leto: 700.000 tolarjev,
  - 5. leto: 800.000 tolarjev.

(2) Pristojbine iz tega člena se plačujejo na račun št. 01100-1000307004 pri Upravi Republike Slovenije za javna plačila v Ljubljani ali pri blagajni urada.

(3) Če se pristojbina plača na račun iz prejšnjega odstavka, se kot datum plačila šteje datum, ko je celotni znesek pristojbine knjižen na ta račun.

(4) Če se pristojbina plača pri blagajni urada, se kot datum plačila pristojbine šteje datum plačila pri blagajni urada.

#### 5. člen

(odločanje)

(1) Če prijava za certifikat in proizvod oziroma sredstvo, na katero se prijava nanaša, izpolnjujeta pogoje Uredbe 1768/92/ES oziroma Uredbe 1610/96/ES in te uredbe, urad certifikat podeli. Urad v postopku podelitve certifikata ne preverja, ali so izpolnjeni pogoji, določeni v točkah c) in d) 3. člena Uredbe 1768/92/ES oziroma v točkah c) in d) prvega odstavka 3. člena Uredbe 1610/96/ES.

(2) Če prijava za certifikat ne izpolnjuje pogojev iz 8. člena Uredbe 1768/92/ES oziroma iz 8. člena Uredbe 1610/96/ES ali 3. člena te uredbe ali če ni plačana prijavna pristojbina v skladu s 4. členom te uredbe, urad pozove prijavitelja, da v določenem roku odpravi nepravilnosti.

(3) Urad ob upoštevanju prejšnjega odstavka zavrže prijavo za certifikat, če ta ali proizvod oziroma sredstvo, na katero se nanaša, ne izpolnjuje pogojev Uredbe 1768/92/ES oziroma Uredbe 1610/96/ES ali te uredbe.

#### 6. člen

(objava)

Urad objavi v svojem uradnem glasilu naslednje podatke o prijavi za certifikat in o certifikatih:

- a) številko in datum prijave za certifikat oziroma številko certifikata;
- b) številko in datum sklepa, s katerim se je končal postopek, če certifikat ni bil podeljen;

c) podatke o prijavitelju oziroma imetniku: priimek, ime in naslov, če gre za fizično osebo, oziroma firmo in sedež, če gre za pravno osebo;

d) podatke o morebitnem zastopniku, če zastopnik to želi: priimek, ime in naslov oziroma firmo in sedež;

e) številko osnovnega patenta;

f) naziv izuma;

g) številko in datum prve odobritve, da se da proizvod oziroma sredstvo na trg kot zdravilo oziroma fitofarmacevtsko sredstvo v Republiki Sloveniji oziroma v Evropski skupnosti (v nadaljnjem besedilu: Skupnost) in navedbo države, če odobritve ni izdal pristojni organ Skupnosti po centraliziranem postopku;

h) naziv proizvoda oziroma sredstva;

i) trajanje certifikata oziroma datum, do vključno katerega velja certifikat.

#### 7. člen

(obrnava že vloženih prijav)

Prijave za certifikat, ki so bile vložene pred uveljavitvijo te uredbe in o katerih urad še ni odločil, se obravnavajo po določbah te uredbe.

#### 8. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve te uredbe prenehata veljati Uredba o izvajanju Uredbe Sveta (ES) o uvedbi dodatnega varstvenega certifikata za zdravila (Uradni list RS, št. 42/04) in Uredba o izvajanju Uredbe Sveta (ES) o uvedbi dodatnega varstvenega certifikata za fitofarmacevtska sredstva (Uradni list RS, št. 42/04).

#### 9. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00713-15/2005/5

Ljubljana, dne 2. junija 2005.

EVA 2005-2111-0075

**Vlada Republike Slovenije**

**Janez Janša** l. r.  
Predsednik

**2436. Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o pogojih in postopkih zadolževanja pravnih oseb iz 87. člena Zakona o javnih financah**

Na podlagi 87. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 in 110/02) izdaja Vlada Republike Slovenije

### U R E D B O

**o spremembah in dopolnitvah Uredbe o pogojih in postopkih zadolževanja pravnih oseb iz 87. člena Zakona o javnih financah**

#### 1. člen

V 1. členu Uredbe o pogojih in postopkih zadolževanja pravnih oseb iz 87. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 23/04) se dodajo drugi, tretji in četrti odstavek, ki se glasijo:

»(2) Posredni proračunski uporabniki in javni gospodarski zavodi, ki so več kot polovico prihodkov v zadnjih dveh poslovnih letih pridobili iz javnih sredstev, se lahko zadolžijo samo na podlagi posebnega zakona.

(3) Posredni proračunski uporabniki in javni gospodarski zavodi, ki so v zadnjih dveh poslovnih letih pridobili manj kot polovico prihodkov iz javnih sredstev ali ki se zadolžujejo s poroštvom države, se zadolžujejo po postopku, določenem v tej uredbi.

(4) Javna sredstva po tej uredbi so sredstva iz proračuna Republike Slovenije in sredstva Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije ter Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije.«

#### 2. člen

V prvem odstavku 3. člena se doda točka d), ki se glasi:

»d) poslovni in finančni najem (lizing) v primeru zadolževanja posrednih proračunskih uporabnikov.«.

Doda se nov, četrti odstavek, ki se glasi:

»(4) V primeru finančnega ali poslovnega najema (lizinga) se obseg zadolžitve ugotavlja z izračunom sedanje vrednosti tako, da se vsi pogodbeni obroki diskontirajo z obrestno mero zadnje izdaje državnih vrednostnih papirjev s primerljivo ročnostjo.«

#### 3. člen

V 4. členu se črta besedilo: »za naslednji dve koledarski leti«.

#### 4. člen

V 5. členu se v drugem odstavku doda nova točka e), ki se glasi:

»e) delež morebitnih prihodkov iz javnih sredstev, ki jih je pravna oseba pridobila v zadnjih dveh poslovnih letih.«.

V drugem odstavku se za besedilo: »mnenje resornega ministrstva« doda besedilo: »(razen v primeru, če je resorno ministrstvo ministrstvo za finance)«.

#### 5. člen

V 7. členu se v drugem odstavku pred besedilom: »in povabiti« črta besedilo: »k dajanju ponudb«.

#### 6. člen

V 10. členu se v prvem odstavku črta besedilo: »obvestilo o izboru ponudnika,«.

V drugem odstavku se besedilo: »izračun, iz katerega je razvidna primerjava ponudb na podlagi izračuna učinkovite obrestne mere.« nadomesti z besedilom: »izračun učinkovite obrestne mere, iz katerega je razvidna primerjava posameznih ponudb.«.

V četrtem odstavku se črta besedilo: »v roku petih delovnih dni«.

#### 7. člen

Besedilo 20. člena se nadomesti z besedilom:

»Če se pravna oseba zadolžuje pri mednarodni finančni organizaciji, se ni dolžna ravnati po 2. in 4. odstavku 7. člena in VI. poglavju te uredbe.«

#### 8. člen

V 21. členu se v prvem odstavku pred besedo »zadolžitve« doda beseda »postopka«.

#### 9. člen

Črta se 22. člen.

#### 10. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00712-17/2005/10  
Ljubljana, dne 2. junija 2005.  
EVA 2005-1611-0046

### Vlada Republike Slovenije

Janez Janša l. r.  
Predsednik

### 2437. Uredba o koncesiji za graditev sedežnice Pisker na Arehu

Na podlagi drugega odstavka 26. člena Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb (Uradni list RS, št. 126/03) izdaja Vlada Republike Slovenije

### UREDBO o koncesiji za graditev sedežnice Pisker na Arehu

#### 1. člen

(1) Ta uredba je koncesijski akt, na podlagi katerega se podeli koncesija za graditev sedežnice Pisker na Arehu (v nadaljnjem besedilu: koncesija), predvidoma na zemljiških parcelah št. 343/1, 341/3, 359/3 in 754/5, vse k.o. Smolnik, in 434/5, 434/42, 637, 434/41 in 434/2, vse k.o. Lobnica.

(2) Žičniška naprava iz prejšnjega odstavka tega člena je žičniška naprava, ki se navezuje na novo smučarsko progno Uršank in sistem smučarskih prog smučišča Areh.

#### 2. člen

(1) Vloga za pridobitev koncesije obsega:

- navedbo organa, ki se mu pošilja vloga,
- zadevo,
- zahtevek oziroma predlog,
- navedbo morebitnega zastopnika ali pooblaščenca,
- firmo oziroma ime vlagatelja, prebivališče oziroma sedež vložnika oziroma njegovega zastopnika ali pooblaščenca,
- navedbo predvidene lokacije žičniške naprave,
- navedbo tehničnih značilnosti žičniške naprave in njene zmogljivosti,
- namen uporabe in način obratovanja žičniške naprave,
- podatke o obstoječi ali predvideni turistični opremljenosti območja, na katerem se načrtuje postavitve naprave, in gostoti poselitve območja, ki omogoča zadostno izrabo zmogljivosti naprave,
- podatke o dostopnosti do načrtovane žičniške naprave in podatke o ustreznem številu parkirnih mest,
- podatke v zvezi z ureditvijo smučarskih prog ali drugih rekreacijskih oziroma turističnih površin ali objektov, vključno z njihovimi pomožnimi objekti in napravami (npr. naprave za zasneževanje in podobno),
- podatke glede zagotavljanja varnosti pred plazovi,
- izračun usklajenosti kapacitete žičniške naprave s prepustnostjo pripadajočih smučarskih prog,
- investicijski načrt za gradnjo,
- druge podatke, iz katerih je mogoče ugotoviti utemeljenost načrtovane graditve žičniške naprave.

(2) Koncesionar mora vložiti vlogo za pridobitev koncesije iz prejšnjega odstavka tega člena v roku 60 dni od uveljavitve te uredbe.

## 3. člen

Koncesionar mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ima veljavno registracijo za opravljanje dejavnosti žičnic in vlečnic,
- da ima poravnane vse davke, prispevke in druge obvezne dajatve,
- da ni v postopku prisilne poravnave, stečaja ali likvidacije,
- da je finančno in poslovno sposoben,
- da ima strokovno usposobljene kadre in zadostne tehnične zmogljivosti za opravljanje koncesije.

## 4. člen

Koncesionar lahko na podlagi podeljene koncesije pridobi gradbeno dovoljenje za žičniško napravo in po pridobitvi dovoljenja za obratovanje z njo obratuje.

## 5. člen

(1) Na podlagi drugega odstavka 28. člena Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb (Uradni list RS, št. 126/03; v nadaljnjem besedilu: zakon) se koncesija podeli brez javnega razpisa.

(2) Koncesija iz prejšnjega odstavka se podeli na podlagi vloge upravičenca iz prvega odstavka 29. člena zakona (neposredna podelitev) z upravno odločbo.

## 6. člen

(1) Koncesija se podeli za dobo 40 let.

(2) Rok iz prejšnjega odstavka tega člena začne teči z dnem podpisa koncesijske pogodbe.

(3) Koncesija se lahko na predlog koncesionarja podaljša, vendar največ za polovico časa, za katerega je bila sklenjena koncesijska pogodba.

(4) Koncesionar mora predlog za podaljšanje iz prejšnjega odstavka tega člena vložiti najmanj šest mesecev pred iztekom roka, za katerega je bila pridobljena koncesija.

(5) Koncesija se podaljša s sklenitvijo nove koncesijske pogodbe.

## 7. člen

Koncesionar nosi vse stroške v zvezi s koncesijo, ki se podeljuje s to uredbo.

## 8. člen

(1) Medsebojna razmerja med koncedentom in koncesionarjem se podrobneje uredijo s koncesijsko pogodbo.

(2) Koncesijsko pogodbo sklene v imenu koncedenta minister, pristojen za žičnice.

## 9. člen

Koncesijo lahko koncesionar prenese na drugo osebo samo s soglasjem ministra, pristojnega za žičnice.

## 10. člen

(1) Koncesijsko razmerje preneha:

- s prenehanjem koncesijske pogodbe,
- z odvzemom koncesije.

(2) Koncesija se odvzame, če v dveh letih po pridobitvi gradbenega dovoljenja žičniška naprava ne začne obratovati.

## 11. člen

Koncesijska pogodba preneha:

- s potekom časa, za katerega je bila sklenjena,
- z razdrtjem koncesijske pogodbe,
- zaradi popolne in trajne ustavitve obratovanja.

## 12. člen

Koncesijska pogodba se razdre, če koncesionar, kljub izdani odločbi inšpektorja za žičniške naprave, ne odpravi pomanjkljivosti, ki ogrožajo varnost obratovanja.

## 13. člen

V primeru, da koncesijsko razmerje preneha in žičniška naprava preneha trajno obratovati, mora koncesionar žičniško napravo razgraditi in na zemljišču vzpostaviti prvotno stanje.

## 14. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00721-7/2005/5  
Ljubljana, dne 2. junija 2005.  
EVA 2005-2411-0062

## Vlada Republike Slovenije

Janez Janša l. r.  
Predsednik

**2438. Sklep o spremembi Sklepa o imenovanju članov in delovanju Odbora za razpolaganje s sredstvi požarnega sklada**

Na podlagi 58. člena Zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 71/93, 87/01 in 110/02 – ZGO-1) je Vlada Republike Slovenije sprejela

## S K L E P

**o spremembi Sklepa o imenovanju članov in delovanju Odbora za razpolaganje s sredstvi požarnega sklada**

## I.

V sklepu o imenovanju članov in delovanju Odbora za razpolaganje s sredstvi požarnega sklada (Uradni list RS, št. 29/02 in 13/03) se spremenita šesta in sedma alineja v I. točki tako, da se glasita:

- »– Borut Šorli, član, predstavnik s področja šolske dejavnosti,
- Martin Plut, član, predstavnik s področja raziskovalne dejavnosti.«

## II.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00718-7/2005/5  
Ljubljana, dne 26. maja 2005.  
EVA 2005-1911-0010

## Vlada Republike Slovenije

Janez Janša l. r.  
Predsednik

**2439. Odločba o imenovanju državne pravobranilke**

Na podlagi drugega odstavka 29. člena Zakona o državnem pravobranilstvu (Uradni list RS, št. 20/97) in petega odstavka 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo), je Vlada Republike Slovenije po predhodnem mnenju generalnega državnega pravobranilca na predlog ministra za pravosodje, številka 111-139/05-0515 z dne 10. 5. 2005, na 25. seji dne 19. 5. 2005 sprejela naslednjo

**ODLOČBO**

Lucija Gorišek Perc, roj. 12. 7. 1969, se imenuje za državno pravobranilko na Državnem pravobranilstvu na Zunanjem oddelku v Mariboru, za dobo osmih let.

Št. 702-1/2005  
Ljubljana, dne 19. maja 2005.  
EVA 2005-2011-0038

**Vlada Republike Slovenije**

**Janez Janša** l. r.  
Predsednik

**MINISTRSTVA****2440. Sklep o uskladitvi zneskov nagrad za delo stečajnih upraviteljev in upraviteljev prisilne poravnave**

Na podlagi 19., 83. člena in prvega odstavka 182. člena Zakona o prisilni poravnavi, stečaju in likvidaciji (Uradni list RS, št. 67/93, 39/97, 52/99 in 58/03) v zvezi s 14. členom Odredbe o merilih za določanje nagrad stečajnim upraviteljem, upraviteljem prisilne poravnave in likvidacijskim upraviteljem (Uradni list RS, št. 16/02, 18/02 in 69/04) izdaja minister za pravosodje

**SKLEP****o uskladitvi zneskov nagrad za delo stečajnih upraviteljev in upraviteljev prisilne poravnave**

## 1. člen

Zneski v tabeli iz prvega odstavka 3. člena Odredbe o merilih za določanje nagrad stečajnim upraviteljem, upraviteljem prisilne poravnave in likvidacijskem upraviteljem (Uradni list RS, št. 16/02, 18/02 in 69/04; v nadaljnjem besedilu: odredba) se zaradi uskladitve z rastjo cen življenjskih potrebščin, ki je uradno ugotovljena v Republiki Sloveniji za leto 2004 spremenijo tako, da znašajo:

Postavka	Sredstva za poplačilo upnikov v SIT		Nagrada v SIT
I.	-	do 11.727.852	do 1.524.620 vendar ne manj kot 117.278
II.	nad 11.727.852	do 58.639.258	1.524.620 + 4% nad 11.727.852
III.	nad 58.639.258	do 117.278.515	3.401.076 + 3% nad 58.639.258
IV.	nad 117.278.515	do 586.392.576	5.160.254 + 2% nad 117.278.515
V.	nad 586.392.576	do 1.172.785.152	14.542.535 + 1% nad 586.392.576
VI.	nad 1.172.785.152	-	20.406.461 + 0,5% nad 1.172.785.152 vendar največ 24.628.488

## 2. člen

Zneski v tabeli iz prvega odstavka 10. člena odredbe se zaradi uskladitve z rastjo cen življenjskih potrebščin iz prejšnjega člena, spremenijo tako, da znašajo:

Postavka	Višina bilančne vsote v SIT		Nagrada v SIT	
I.	-	do 5.863.926	-	do 586.393
II.	nad 5.863.926	do 11.727.852	od 146.598	do 1.172.785
III.	nad 11.727.852	do 58.639.258	od 293.196	do 1.465.981
IV.	nad 58.639.258	do 117.278.515	od 586.393	do 1.759.178
V.	nad 117.278.515	do 586.392.576	od 879.589	do 2.345.570
VI.	nad 586.392.576	-	od 1.172.785	do 5.863.926

## 3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 071-11-1/2005  
Ljubljana, dne 31. maja 2005.  
EVA 2005-2011-0037

**dr. Lovro Šturm** l. r.  
Minister  
za pravosodje

**2441. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah  
pravilnika o programu sodniškega  
pripravnništva in pravniškem državnem izpitu**

Na podlagi tretjega odstavka 14. člena in 27.a člena Zakona o pravniškem državnem izpitu (Uradni list RS, št. 83/03 – prečiščeno besedilo) izdaja minister za pravosodje

**P R A V I L N I K**  
**o spremembah in dopolnitvah pravilnika  
o programu sodniškega pripravnništva  
in pravniškem državnem izpitu**

## 1. člen

V Pravilniku o programu sodniškega pripravnništva in pravniškem državnem izpitu (Uradni list RS, št. 86/03, 50/04) se drugi odstavek 14. člena spremeni tako, da se glasi:

"(2) Vsi kandidati, za katere je določen izpitni rok v istem mesecu, opravljajo pisni del izpita istočasno. V primeru, da je zahtevo za opravljanje izpita vložilo večje število kandidatov, se lahko pisni del izpita opravlja večkrat mesečno. Ustni del izpita se opravlja v naslednjem mesecu po opravljenem pisnem delu."

Četrty odstavek se spremeni tako, da se glasi:

"(4) Pisna naloga iz civilnega področja se opravlja praviloma vsak drugi ponedeljek v mesecu, pisna naloga iz kazenskega področja pa praviloma vsak drugi torek v mesecu. V primeru, da je zahtevo za opravljanje izpita vložilo večje število kandidatov, se lahko pisni nalogi opravljata katerikoli ponedeljek oziroma torek v mesecu."

## 2. člen

V prvem odstavku 15. člena se za besedo "mesec" doda besedilo "oziroma za posamezno skupino kandidatov, ki opravlja izpit istočasno,".

Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

"Člane komisije iz prejšnjega odstavka določi minister za pravosodje vnaprej za vsako skupino kandidatov, ki opravlja izpit istočasno, z letnim razporedom."

V četrtem odstavku se črta besedilo "v istem mesecu", za besedo "kandidate" se doda vejica in besedilo "ki izpit opravljajo istočasno".

## 3. člen

Prvi odstavek 16. člena se spremeni tako, da se glasi:

"(1) Člana komisije, določena za pisni del izpita, skupaj pregledata in ocenita vse naloge najkasneje pet delovnih dni pred koncem meseca, v katerem so bile izdelane, in jih vrnejo predsedniku izpitne komisije iz drugega odstavka 21. člena zakona (v nadaljnjem besedilu: predsednik izpitne komisije). V primeru, da so se pisne naloge opravljale v več skupinah, morata člana komisije vsako skupino nalog pregledati in oceniti najkasneje deset delovnih dni pred opravljanjem ustnega dela izpita."

## 4. člen

V prvem odstavku 18. člena se za besedo "mesec" doda besedilo "oziroma za posamezno skupino kandidatov, ki opravlja izpit istočasno,".

## KONČNA DOLOČBA

## 5. člen

Ta pravilnik začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 071-19-4/2005  
Ljubljana, dne 30. maja 2005.  
EVA 2005-2011-0025

**dr. Lovro Šturm** l. r.  
Minister  
za pravosodje

**2442. Pravilnik o katastru javnega komunikacijskega  
omrežja in pripadajoče infrastrukture**

Na podlagi osmega odstavka 152. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr. in 58/03 – ZZK-1) in za izvrševanje četrtega odstavka 83. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 43/04 in 86/04 – ZVOP-1) izdaja minister za gospodarstvo v soglasju z ministrom za okolje in prostor

**P R A V I L N I K**  
**o katastru javnega komunikacijskega omrežja  
in pripadajoče infrastrukture**

## 1. člen

(vsebina pravilnika)

Ta pravilnik določa vodenje in vsebino katastra javnega komunikacijskega omrežja in pripadajoče infrastrukture (v nadaljnjem besedilu: kataster) in način posredovanja podatkov o vrstah omrežij in objektov, ki so del javnega komunikacijskega omrežja oziroma pripadajoče infrastrukture in jih mora lastnik takšnega komunikacijskega omrežja oziroma pripadajoče infrastrukture posredovati neposredno Geodetski upravi Republike Slovenije za vpis v kataster.

## 2. člen

(pomen izrazov)

(1) V tem pravilniku uporabljeni izrazi imajo naslednji pomen:

1. Antena je naprava, ki služi izsevanju radiofrekvenčnega signala, opremljenega z informacijo, v odprt prostor oziroma sprejemu takšnega signala in je pritrjena na stavbo ali gradbeni inženirski objekt.

2. Antenski stolp je gradbeni inženirski objekt, na katerega je pritrjena ena ali več anten s pripadajočo ozemljilno opremo.

3. Jašek je vertikalni gradbeni inženirski objekt, ki omogoča dostop do telekomunikacijskih vodov v kabelski kanalizaciji.

4. Javne telekomunikacijske terminalske naprave so javne telefonske govornice in druga telekomunikacijska terminalska oprema, nameščena na javnosti dostopnih površinah.

5. Kabelska kanalizacija je horizontalni gradbeni inženirski objekt, sestavljen iz kanalov, cevi in podobnega, ki omogoča postavitve in vzdrževanje telekomunikacijskih vodov.

6. Komutacijski center je funkcijska enota, ki z uporabo stikalnih elementov in krmilne logike omogoča povezovanje med kličočim in klicanim pri vodovnem, sporočilnem ali paketnem sistemu komutacije.

7. Oddajnik je naprava, ki ustvari signal v radiokomunikacijski storitvi.

8. Radijska postaja je eden ali več oddajnikov ali sprejemnikov ali kombinacija oddajnikov in sprejemnikov, vključno s potrebno opremo, ki so potrebni na enem fiksnem mestu za izvajanje radiokomunikacijske storitve.

9. Sprejemnik je naprava, ki sprejme signal v radiokomunikacijski storitvi.

10. Telekomunikacijska razdelilna omarica je razvodišče priključnih telekomunikacijskih vodov in mesto za namestitvev telekomunikacijskih naprav.

11. Telekomunikacijski vod je celotna podzemna ali nadzemna povezava med dvema ali več točkami, po kateri je možna enosmerna, dvosmerna ali obojesmerna komunikacija.

12. Zbirni kataster je kataster gospodarske javne infrastrukture, v katerem Geodetska uprava Republike Slovenije vodi zbirne podatke o omrežjih in objektih gospodarske javne infrastrukture v skladu z drugim odstavkom 152. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr. in 58/03 – ZZK-1) in Pravilnikom o vsebini in načinu vodenja zbirke podatkov o dejanski rabi prostora (Uradni list RS, št. 9/04).

(2) Preostali izrazi, uporabljeni v tem pravilniku, imajo enak pomen, kot je določen z Zakonom o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 43/04 in 86/04 – ZVOP-1; v nadaljnjem besedilu: zakon), z Zakonom o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 110/02, 41/04 – ZVO-1, 45/04 – ZVZP-A in 47/04) in Zakonom o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr. in 58/03 – ZZK-1).

### 3. člen

(vodenje katastra)

Kataster se v skladu s četrtem odstavkom 83. člena zakona vodi neposredno v sklopu zbirnega katastra.

### 4. člen

(vsebina katastra)

(1) Naprave in objekti javnega komunikacijskega omrežja in pripadajoče infrastrukture, ki se vedno evidentirajo v katastru, so:

- telekomunikacijski vodi (nadzemni, podzemni),
- kabelska kanalizacija,
- jaški,
- radijske postaje,
- antenski stolp,
- posamezna antena, če ni pritrjena na antenski stolp.

(2) Naprave in objekti javnega komunikacijskega omrežja in pripadajoče infrastrukture, ki se evidentirajo v katastru samo, če so samostojni gradbeni inženirski objekti, so:

- javne telekomunikacijske terminalne naprave,
- drugi objekti za potrebe elektronskih komunikacij, kot so komutacijski centri, telekomunikacijske razdelilne omarice, ojačevalna mesta telekomunikacijskih vodov, objekti za namestitvev naprav in druge podobne naprave in oprema.

### 5. člen

(vpis v kataster)

(1) Lastnik javnega komunikacijskega omrežja oziroma pripadajoče infrastrukture mora sporočiti Geodetski upravi Republike Slovenije podatke o napravah in objektih javnega komunikacijskega omrežja oziroma pripadajoče infrastrukture iz prejšnjega člena za vpis v kataster v treh mesecih po končanju gradnje.

(2) Vsako spremembo podatkov, ki pomeni tudi spremembo podatkov v katastru, mora lastnik javnega komunikacijskega omrežja oziroma pripadajoče infrastrukture sporočiti Geodetski upravi Republike Slovenije v treh mesecih od njenega nastanka.

(3) Sporočanje podatkov o objektih in napravah iz prejšnjega člena oziroma sporočanje podatkov o spremembah vpisanih podatkov se izvede na podlagi elaborata sprememb podatkov o omrežjih in objektih gospodarske javne infrastrukture, kot je določen v Pravilniku o vsebini in načinu vodenja zbirke podatkov o dejanski rabi prostora (Uradni list RS, št. 9/04).

(4) Elaborat je skladno s predpisi objavljen na spletni strani Geodetske uprave Republike Slovenije.

### 6. člen

(prehodne določbe)

(1) Lastnik javnega komunikacijskega omrežja oziroma pripadajoče infrastrukture, ki je bilo zgrajeno oziroma bila zgrajena pred začetkom veljavnosti tega pravilnika, mora posredovati podatke za vpis v kataster do 31. decembra 2006.

(2) Če lastnik javnega komunikacijskega omrežja oziroma pripadajoče infrastrukture zaradi razlogov, na katere sam ni mogel vplivati (na primer zaradi velike količine nezajetih podatkov o objektih) v roku iz prejšnjega odstavka ne posreduje vseh podatkov o celotnem omrežju, mora pred iztekom tega roka obvestiti Geodetsko upravo Republike Slovenije o razlogih za zamudo in predlagati naknadni rok, v katerem bo podatke posredoval. V tem primeru Geodetska uprava Republike Slovenije podaljša rok za posredovanje podatkov najpozneje do 30. junija 2007.

### 7. člen

(začetek veljavnosti)

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-41/2005

Ljubljana, dne 18. marca 2005.

EVA 2005-2111-0031

**mag. Andrej Vizjak** l. r.

Minister

za gospodarstvo

Soglašam!

**Janez Podobnik** l. r.

Minister

za okolje in prostor

**2443. Pravilnik o posebnem delu strokovnega izpita za inšpektorja za šolstvo in inšpektorja za šport**

Na podlagi tretjega odstavka 171. člena Zakona o javnih uslužbencih (Uradni list RS, št. 35/05 – uredno prečiščeno besedilo), 6. člena Zakona o šolski inšpekciji (Uradni list RS, št. 29/96), 57. člena Zakona o športu (Uradni list RS, št. 22/98) in v skladu s četrtem odstavkom 3. člena Pravilnika o strokovnem izpitu za inšpektorja (Uradni list RS, št. 75/04) izdaja minister za šolstvo in šport

**PRAVILNIK**  
**o posebnem delu strokovnega izpita**  
**za inšpektorja za šolstvo in inšpektorja**  
**za šport**

Št. 011-18/2005  
 Ljubljana, dne 18. maja 2005.  
 EVA 2005-3311-0069

**dr. Milan Zver** l. r.  
 Minister  
 za šolstvo in šport

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina pravilnika)

Ta pravilnik določa obseg in program posebnega dela strokovnega izpita za inšpektorja (v nadaljnjem besedilu: izpit) na področju inšpekcije za šolstvo in na področju inšpekcije za šport.

2. člen

(obseg strokovnega izpita za inšpektorja)

Obseg splošnega dela strokovnega izpita za inšpektorja, sestavo in oblikovanje izpitnih komisij, postopek prijave in opravljanja izpita, izpitni red, vodenje evidence o izpitih ter druga vprašanja v zvezi z opravljanjem izpita določa Pravilnik o strokovnem izpitu za inšpektorja (Uradni list RS, št. 75/04).

II. PROGRAM POSEBNEGA DELA STROKOVNEGA  
 IZPITA ZA INŠPEKTORJA NA PODROČJU INŠPEKCIJE  
 ZA ŠOLSTVO IN ŠPORT

3. člen

(program posebnega dela izpita)

Program posebnega dela strokovnega izpita za področje inšpekcije za šolstvo obsega poznavanje predpisov s področja vrtcev in šol, ki urejajo organizacijo, financiranje in opravljanje dejavnosti vzgoje in izobraževanja.

Program posebnega dela strokovnega izpita za področje inšpekcije za šport obsega poznavanje predpisov, ki urejajo organizacijo, financiranje in opravljanje športne dejavnosti ter temeljnih predpisov iz področja šolske zakonodaje.

4. člen

(podrobnejša vsebina programa)

Podrobnejše vsebine za posebni del izpita, določene na podlagi programov iz prejšnjega člena, so kot priloga sestavni del tega pravilnika.

Minister, pristojen za šolstvo in šport, usklajuje vsebine posebnega dela izpita glede na spremembe zakonov in podzakonskih aktov na posameznem upravnem področju, na katerem se izvaja inšpekcijski nadzor.

III. KONČNI DOLOČBI

5. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o strokovnem izpitu in o preizkusu strokovne usposobljenosti inšpektorjev za šolstvo in inšpektorjev za šport (Uradni list RS, št. 49/00 in 57/04), razen določb o opravljanju preizkusa strokovne usposobljenosti.

6. člen

(uveljavitev)

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

PRILOGA

PODROBNEJŠE VSEBINE POSEBNEGA DELA IZPITA  
 ZA INŠPEKTORJE ZA ŠOLSTVO IN INŠPEKTORJE ZA  
 ŠPORT

**1. Področje: Šolska inšpekcija**

1. Organizacija in financiranje vzgoje in izobraževanja
  - programi vzgoje in izobraževanja,
  - poskus,
  - učbeniki,
  - strokovni svet,
  - opravljanje dejavnosti in nalog, potrebnih za izvajanje dejavnosti vzgoje in izobraževanja,
  - pogoji za opravljanje vzgoje in izobraževanja,
  - vrtci oziroma šole: ustanavljanje, organi javnih vrtcev in šol, strokovni organi,
  - pečati in javne listine,
  - letni delovni načrt in publikacija vrtca in šole,
  - šolski koledar,
  - avtonomija šolskega prostora,
  - opravljanje javne službe na podlagi koncesije,
  - financiranje javne in zasebne šole oziroma vrtca,
  - zaposleni v vrtcu in šoli,
  - pripravništvo in strokovni izpiti strokovnih delavcev,
  - izobraževanje in napredovanje strokovnih delavcev in ravnateljcev,
  - delovna obveznost v vrtcu oziroma šoli,
  - nadzor.

**VIRI:**

- Zakon o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 13/93, 17/91, 55/92, 45/94, 66/93, 8/96, 31/00, 36/00).
- Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 115/03 – uradno prečiščeno besedilo).
- Zakon o šolski inšpekciji (Uradni list RS, št. 29/96).
- Pravilnik o pripravništvu in strokovnem izpitu delavcev na področju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 30/96, 54/97, 50/98, 19/02).
- Pravilnik o napredovanju zaposlenih v vzgoji in izobraževanju v nazive (Uradni list RS, št. 54/02).
- Pravilnik o napredovanju zaposlenih v vrtcih in šolah v plačilne razrede (Uradni list RS, št. 41/94, 49/95, 66/96, 54/99, 2/01, 19/01, 39/02, 55/02).
- Pravilnik o prilagajanju šolskih obveznosti (Uradni list RS, št. 89/98).
- Pravilnik o posodabljanju vzgojno-izobraževalnega dela (Uradni list RS, št. 13/03).
- Uredba o merilih za oblikovanje javne mreže osnovnih šol, javne mreže osnovnih šol in zavodov za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami ter javne mreže glasbenih šol (Uradni list RS, št. 16/98, 27/99, 134/03).
- Pravilnik o pogojih za ustanavljanje javnih osnovnih šol, javnih osnovnih šol in zavodov za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami ter javnih glasbenih šol (Uradni list RS, št. 16/98, 82/03).

**2. Otroci s posebnimi potrebami**

- usmerjanje v programe vzgoje in izobraževanja,
- prilagojeno izvajanje programov vzgoje in izobraževanja,



- rejništvo,
- zbiranje in varstvo osebnih podatkov.

## VIRI:

- Zakon o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami (Uradni list RS, št. 54/00).

## 3. Vrtci

- organizacija in vsebina predšolske vzgoje v vrtcih,
- zaposleni v vrtcu,
- zbiranje in varstvo osebnih podatkov.

## VIRI:

- Zakon o vrtcih (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo).
- Pravilnik o zbiranju in varstvu osebnih podatkov na področju predšolske vzgoje (Uradni list RS, št. 80/04).
- Uredba o merilih za oblikovanje javne mreže vrtcev (Uradni list RS, št. 63/99).

## 4. Osnovne šole

- program in organizacija dela v osnovni šoli,
- izobraževanje odraslih,
- pravice in dolžnosti učencev,
- preverjanje, ocenjevanje in napredovanje učencev,
- izobraževanje na domu,
- zbiranje in varstvo osebnih podatkov.

## VIRI:

- Zakon o osnovni šoli (Uradni list RS, št. 23/05 – uradno prečiščeno besedilo).
- Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja ter napredovanju učencev v osnovni šoli (Uradni list RS, št. 29/96, 64/03).
- Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja ter napredovanju učencev v 9-letni osnovni šoli (Uradni list RS, 61/99, 64/03, 75/04).
- Pravilnik o šolskem koledarju za osnovne šole (Uradni list RS, št. 44/01, 51/03, 75/04).
- Pravilnik o zbiranju in varstvu osebnih podatkov na področju osnovnošolskega izobraževanja (Uradni list RS, št. 80/04).
- Pravilnik o pravicah in dolžnostih učencev v osnovni šoli (Uradni list RS, št. 75/04).
- Pravilnik o podrobnejših pogojih za organizacijo nivojskega pouka v 9-letni osnovni šoli (Uradni list RS, št. 27/99, 38/99, 51/03).
- Pravilnik o smeri izobrazbe strokovnih delavcev v devetletni osnovni šoli (Uradni list RS, št. 57/99, 8/01, 64/01, 73/03).
- Sklep o določitvi kadrovskega pogojev za učitelje osnovnih šol (Uradni list RS, št. 42/95, 68/95, 60/99).

## 5. Glasbene šole

- program in organizacija dela,
- pravice in dolžnosti učencev,
- preverjanje, ocenjevanje in napredovanje učencev.

## VIRI:

- Zakon o glasbenih šolah (Uradni list RS, št. 19/00).
- Pravilnik o šolskem redu za glasbene šole (Uradni list RS, št. 44/01).
- Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja ter napredovanju učencev v glasbenih šolah (Uradni list RS, št. 83/03).

## 6. Srednje šolstvo

- izobraževalni programi srednjega izobraževanja,
- dijaški domovi,
- višje strokovno šolstvo,
- pogoji za vključitev,

- pravice in dolžnosti dijakov, šolski red,
- vajenci,
- preverjanje, ocenjevanje in napredovanje dijakov,
- matura in poklicna matura,
- izobraževanje odraslih,
- šolski skladi,
- zbiranje in varstvo osebnih podatkov.

## VIRI:

- Zakon o poklicnem in strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 12/96, 44/00).
- Zakon o gimnazijah (Uradni list RS, št. 12/96, 59/01).
- Zakon o višjem strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 86/04).
- Zakon o maturi, (Uradni list RS, št. 15/03).
- Pravilnik o zaključnih izpitih v nižjem in srednjem poklicnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 102/99, 50/01, 53/01).
- Pravilnik o šolskem koledarju za gimnazije, poklicne, srednje tehniške in strokovne šole (Uradni list RS, št. 17/97, 40/99, 69/02).
- Pravilnik o šolskem redu (Uradni list RS, št. 82/04).
- Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju v gimnazijah (Uradni list RS, 31/96, 22/97, 82/97, 15/98, 68/98, 70/99).
- Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja v poklicnem in strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 49/97, 15/98, 68/98, 70/99).
- Pravilnik o bivanju v dijaških domovih (Uradni list RS, 34/99).

## 7. Izobraževanje odraslih

- udeleženci izobraževanja odraslih,
- izobraževalni programi za odrasle,
- pogoji za opravljanje izobraževanja odraslih,
- financiranje.

## VIRI:

- Zakon o izobraževanju odraslih (Uradni list RS, št. 12/96).

**2. Področje: Inšpekcija v športu**

- nacionalni program športa,
- vrhunski šport,
- letni program športa,
- izvajalci letnega programa športa,
- strokovni delavci v športu,
- zasebno delo v športu,
- normativi in standardi,
- odločanje o strokovnih zadevah v športu,
- športni objekti,
- javni zavodi za šport,
- športne prireditve,
- nadzor v športu.

## VIRI:

- Zakon o športu (Uradni list RS, št. 22/98).
- Zakon o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 13/93, 17/91, 55/92, 45/94, 66/93, 8/96, 31/00, 36/00).
- Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 115/03 – uradno prečiščeno besedilo).
- Zakon o omejevanju porabe alkohola (Uradni list RS, št. 15/03).
- Zakon o društvih (Uradni list RS, št. 60/95, 89/99).
- Zakon o javnih zbiranjih (Uradni list RS, št. 59/02).
- Nacionalni program športa v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 24/00, 31/00).
- Pravilnik o merilih za sofinanciranje izvajanja letnega programa športa na državni ravni (Uradni list RS, št. 121/03, 119/04).

- Pravilnik o pripravnštvu in strokovnih izpitih strokovnih delavcev v športu (Uradni list RS, št. 35/00).
- Pravilnik o napredovanju strokovnih delavcev v športu v nazive (Uradni list RS, št. 35/00).
- Pravilnik o vodenju razvida športnih objektov (Uradni list RS, št. 50/99).
- Pravilnik o vodenju razvida zasebnih športnih delavcev (Uradni list RS, št. 50/99).
- Pravilnik o vodenju razvida poklicnih športnikov (Uradni list RS, št. 50/99).
- Odredba o načinu in postopku sofinanciranja izvajalcev letnega programa športa (Uradni list RS, št. 95/99).
- Odlok o ustanovitvi fundacije za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 9/98).
- Uredba o splošnih ukrepih v športnih objektih na športnih prireditvah (Uradni list RS, št. 70/03).

#### **2444. Sklep o določitvi višine plačila za koncesijo za leto 2005**

Na podlagi 8. člena Uredbe o koncesiji za odvzem podzemne vode iz vodnih virov Pivovarna Union V-3, V-4, V-6 in V-8 za stekleničenje in proizvodnjo pijač (Uradni list RS, št. 36/05) in 8. člena Uredbe o koncesiji za odvzem podzemne vode iz vodnega vira DANA – D-1/02 za stekleničenje in proizvodnjo pijač (Uradni list RS, št. 36/05) izdaja minister za okolje in prostor

### **S K L E P** **o določitvi višine plačila za koncesijo za leto 2005**

I

Višina plačila za koncesijo za 1.000 litrov stekleničene podzemne vode znaša 140 tolarjev.

II

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 014-01-23/2005  
Ljubljana, dne 24. maja 2005.  
EVA 2005-2511-0149

**Janez Podobnik** l. r.  
Minister  
za okolje in prostor

#### **2445. Sklep o določitvi prodajne vrednosti za 1 tono školjk za leto 2005**

Na podlagi četrtega odstavka 9. člena Uredbe o koncesiji za gojenje školjk na I., II. in III. parceli gojitvenega območja Sečovlje (Uradni list RS, št. 97/04) izdaja minister za okolje in prostor

### **S K L E P** **o določitvi prodajne vrednosti za 1 tono školjk za leto 2005**

I

Prodajna vrednost za 1 tono školjk znaša 185.530,00 tolarjev.

II

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 014-01-21/2005  
Ljubljana, dne 26. aprila 2005.  
EVA 2005-2511-0148

**Janez Podobnik** l. r.  
Minister  
za okolje in prostor

#### **2446. Pravilnik o spremembi pravilnika o ravnanju z odpadno električno in elektronsko opremo**

Na podlagi drugega odstavka 19. člena in tretjega odstavka 20. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/04) izdaja minister za okolje in prostor v soglasju z ministrom za gospodarstvo

### **P R A V I L N I K** **o spremembi pravilnika o ravnanju z odpadno električno in elektronsko opremo**

1. člen

V Pravilniku o ravnanju z odpadno električno in elektronsko opremo (Uradni list RS, št. 118/04) se v besedilu prvega odstavka 5. člena v napovednem stavku za besedo »podatke« doda besedilo »v skladu s standardom SIST EN 50 419«, v prvi alineji pa se črta besedilo »iz priloge 5, ki je sestavni del tega pravilnika«.

2. člen

Na koncu 15. člena se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»(4) V deleže predelanih, ponovno uporabljenih in recikliranih komponent, materialov in snovi iz prejšnjega odstavka se šteje tudi odpadna EE oprema, ki je predelana, ponovno uporabljena ali reciklirana v drugih državah, če je bila odposlana v te države v skladu z Uredbo Sveta (EGS) št. 259/93 z dne 1. februarja 1993 o nadzoru in kontroli pošiljk odpadkov znotraj Evropske skupnosti, v Skupnost in iz nje (UL L št. 30, z dne 6. 2. 1993, str. 1, v nadaljnjem besedilu: Uredba 259/93/EGS). Če je odpadna EE oprema odposlana v tretje države, ki niso države članice OECD, v skladu z določbami Uredbe 259/93/EGS, Uredbe Sveta (ES) št. 1420/1999 z dne 29. aprila 1999 o določitvi skupnih pravil in postopkov, ki se uporabljajo za pošiljke določenih vrst odpadkov v določene države nečlanice OECD (UL L št. 166, z dne 1. 7. 1999, str. 6) in Uredbe Komisije (ES) št. 1547/1999 z dne 12. julija 1999 o postopkih nadzora iz Uredbe Sveta (EGS) št. 259/93 za pošiljke nekaterih vrst odpadkov v nekatere države (UL L št. 185, z dne 17. 7. 1999, str. 1), za katere se Sklep OECD C(92)39 final ne uporablja, se predelane, ponovno uporabljene in reciklirane komponente, materiali in snovi iz te odpadne EE oprema štejejo v deleže iz prejšnjega odstavka samo, če izvoznik posreduje dokazila, da so se predelava, ponovna uporaba ali recikliranje izvajali v skladu s tehničnimi zahtevami tega pravilnika.«

3. člen

V prvem odstavku 16. člena se beseda »zbiranje« nadomesti z besedo »prevzemanje«, besedilo »s prevzemanjem« se črta, besedilo »pridobiti dovoljenje« pa se nadomesti z besedilom »in za nadaljnje ravnanje z njo pridobiti okoljevarstveno dovoljenje«.

V drugem odstavku se za besedo »izdajo« doda beseda »okoljevarstvenega«.

Za tretjim odstavkom se doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»(4) Iz načrta za ravnanje z odpadno EE opremo iz drugega odstavka tega člena mora biti razvidno, da se ločeno zbrana odpadna EE oprema obdeluje v skladu z zahtevami iz priloge 3 tega pravilnika in da se odpadna EE oprema skladišči ali začasno skladišči in obdeluje v objektih, ki izpolnjujejo zahteve iz priloge 4 tega pravilnika.«.

#### 4. člen

V prvem odstavku 23. člena se za besedilom »načinu oddajanja odpadne EE opreme« doda beseda »samo«.

#### 5. člen

V prvem odstavku 29. člena se za besedo »pridobiti« doda beseda »okoljevarstveno«, za besedilom »oddajo v« pa beseda »nadaljnjo«.

#### 6. člen

V tretjem odstavku 32. člena se za besedilom »odpadno EE« doda besedilo »iz gospodinjstev«.

Za četrtim odstavkom se doda nov peti odstavek, ki se glasi:

»(5) Končni uporabnik EE opreme in proizvajalec ali pridobitelj se lahko ne glede na določbe prejšnjih odstavkov tega člena dogovorita o prevzemu odpadne EE opreme in o plačilu stroškov za nadaljnje ravnanje z njo.«.

#### 7. člen

V prvem odstavku 38. člena se besedilo »obdobje od 13. avgusta do 31. decembra 2005 do 31. marca leta 2006« nadomesti z besedilom »leto 2006«.

Besedilo drugega odstavka se črta.

#### 8. člen

V 39. členu se črta besedilo », ki ne namerava prenesti svoje obveznosti iz tega pravilnika na izvajalca javne službe«, beseda »31. marca« pa se nadomesti z besedo »30. junija«.

#### 9. člen

Za 39. členom se doda nov 39.a člen, ki se glasi:

##### »39.a člen

(1) Ta pravilnik se začne uporabljati 1. januarja 2006, razen 39. člena, ki se začne uporabljati z dnem uveljavitve tega pravilnika, 5., 6., 16., 18. in 19. člena, ki se začnejo uporabljati 13. avgusta 2005 in 22., 23. ter 24. člena, ki se začnejo uporabljati 1. januarja 2009 za tiste razrede EE opreme, za katere se začne izvajati javna služba.

(2) Proizvajalec in pridobitelj morata pridobiti dovoljenje za zbiranje odpadne EE opreme najkasneje do 31. decembra 2005.

(3) Javna služba se začne izvajati 1. januarja 2009 za tiste razrede EE opreme, za katere se na podlagi poročila za leto 2007 o ravnanju z odpadno EE opremo proizvajalcev, pridobiteljev in končnih uporabnikov iz 22. člena tega pravilnika ugotovi, da za leto 2007 niso izpolnjeni cilji iz operativnega programa varstva okolja na področju ravnanja z odpadno EE opremo.«.

#### 10. člen

V 40. členu se črta besedilo »uprabljati pa se začne 13. avgusta 2005«.

#### 11. člen

Priloga 5 se črta.

#### 12. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-01-71/2005  
Ljubljana, dne 31. marca 2005.  
EVA 2005-2511-0126

Minister  
za okolje in prostor  
**Janez Podobnik** l. r.

Soglašam!  
Minister  
za gospodarstvo  
**mag. Andrej Vizjak** l. r.

### 2447. Pravilnik o spremembi pravilnika o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja

Na podlagi 149. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/04) izdaja minister za okolje in prostor

## PRAVILNIK o spremembi pravilnika o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja

#### 1. člen

V Pravilniku o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 128/04 in 45/05) se v tretjem odstavku 3. člena za besedo »dobrin« doda besedilo »ali, če je zavezanec za plačevanje vodnega povračila«.

#### 2. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-01-2/2005  
Ljubljana, dne 24. maja 2005.  
EVA 2005-2511-0007

Minister  
za okolje in prostor  
**Janez Podobnik** l. r.

### 2448. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o obliki in vsebini ter o načinu vodenja imenika Zbornice za arhitekturo in prostor Slovenije in Inženirske zbornice Slovenije

Na podlagi četrtega odstavka 123. člena in za izvrševanje 126. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo in 14/05 – popr.) izdaja minister za okolje in prostor

## PRAVILNIK o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o obliki in vsebini ter o načinu vodenja imenika Zbornice za arhitekturo in prostor Slovenije in Inženirske zbornice Slovenije

## 1. člen

V Pravilniku o obliki in vsebini ter o načinu vodenja imenika Zbornice za arhitekturo in prostor Slovenije (Uradni list RS, št. 123/03) se v 4. členu v tretjem odstavku beseda »člena« nadomesti z besedo »odstavka«.

## 2. člen

V prilogi 4 se besedilo »odgovorni projektant(-ka) načrtov izkopov in osnovne podgradnje za podzemne objekte« nadomesti z besedilom »odgovorni(-a) projektant(-ka) načrtov geotehnologije, izkopov in podgradnje za podzemne objekte«. Besedilo »odgovorni projektant(-ka) geodetskih načrtov« se nadomesti z besedilom »odgovorni(-a) geodet(-inja), besedilo »zahtevni/manj zahtevni/enostavni objekt« v oklepaju pa črta.

## 3. člen

Šteje se, da so vloge za vpis v imenik Zbornice za arhitekturo in prostor Slovenije ali Inženirske zbornice Slovenije, ki so bile vložene do uveljavitve tega pravilnika brez predložitve dokazila o aktivnem znanju slovenskega jezika, popolne.

## 4. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-01-46/2005  
Ljubljana, dne 27. maja 2005.  
EVA 2005-2511-0113

**Janez Podobnik** l. r.  
Minister  
za okolje in prostor

#### **2449. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o strokovnih izpitih s področja opravljanja inženirskih storitev**

Na podlagi četrtega odstavka 133. člena ter za izvrševanje 126. in 131. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo in 14/05 – popr.) in prvega odstavka 158. člena in drugega odstavka 159. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr. in 58/03 – ZZK-1) izdaja minister za okolje in prostor

### **P R A V I L N I K**

#### **o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o strokovnih izpitih s področja opravljanja inženirskih storitev**

## 1. člen

V 6. členu Pravilnika o strokovnih izpitih s področja opravljanja inženirskih storitev (Uradni list RS, št. 124/03) (v nadaljnjem besedilu: pravilnik) se v drugem odstavku v 2. točki v prvi alineji črta besedilo »lokacijskih načrtov ter«.

V tretjem odstavku se 1. točka spremeni tako, da se glasi:

»1. osnovni izpiti iz:

– gradbenega in drugega projektiranja v zvezi z gradnjami (v nadaljnjem besedilu: tehnično projektiranje) oziroma izdelovanja načrtov gradbenih konstrukcij in drugih gradbenih načrtov, načrtov strojnih inštalacij in strojne opreme, načrtov električnih inštalacij in električne opreme ter načrtov telekomunikacij, tehnoloških načrtov (kemijska tehnologija, gozdarstvo in lesarstvo), načrtov geotehnologije, izkopov in pod-

gradnje za podzemne objekte ter drugih načrtov, ki so v zvezi z gradnjo (požarna varnost, varnost in zdravje pri delu),

– vodenja del pri gradnjah s področja gradbeništva, področja strojništva, področja elektrotehnike in telekomunikacij, tehnoloških področij (kemijska tehnologija, gozdarstvo in lesarstvo) in področja geotehnologije ter izvajanja izkopov in podgradnje;

– vodenja posameznih del pri izvajanju geotehnoloških del, izkopov in podgradnje, gradbenih del, strojnih inštalacijskih del, elektro inštalacijskih in telekomunikacijskih del.«

## 2. člen

V 12. členu se v prvem odstavku črta četrta alineja, sedanja peta in šesta alineja pa postaneta četrta in peta alineja.

## 3. člen

16. člen se spremeni tako, da se glasi:

## »16. člen

(pogoji za opravljanje dopolnilnega izpita pri ZAPS)

Pravico do opravljanja dopolnilnega izpita pri ZAPS pridobi kandidat, ki izpolnjuje naslednje pogoje:

1. če namerava opravljati dopolnilni izpit iz prostorskega revidiranja:

– da ima univerzitetno izobrazbo s področja tiste stroke, ki zagotavlja ustrezna znanja s področja arhitekturnega oziroma krajinsko-arhitekturnega projektiranja, opravljen osnovni izpit iz arhitekturnega oziroma krajinsko-arhitekturnega projektiranja oziroma s takšnim izpitom izenačen preizkus znanja ter najmanj osem let delovnih izkušenj na področju izdelovanja načrtov arhitekture oziroma načrtov krajinske arhitekture zahtevnih objektov ali

– da ima visoko strokovno izobrazbo s področja tiste stroke, ki zagotavlja ustrezna znanja s področja arhitekturnega oziroma krajinsko-arhitekturnega projektiranja, opravljen osnovni ali dopolnilni izpit iz arhitekturnega oziroma krajinsko-arhitekturnega projektiranja oziroma s takšnim izpitom izenačen preizkus znanja ter najmanj trinajst let delovnih izkušenj na področju izdelovanja načrtov arhitekture oziroma načrtov krajinske arhitekture zahtevnih objektov;

2. če namerava opravljati dopolnilni izpit iz prostorskega načrtovanja za področje dela licence z označbo »P«:

– da ima univerzitetno izobrazbo s področja tiste stroke, ki zagotavlja ustrezna znanja s področja prostorskega načrtovanja, opravljen osnovni izpit iz projektiranja pri IZS ali ZAPS oziroma s takšnim izpitom izenačen preizkus znanja ter najmanj sedem let delovnih izkušenj na področju prostorskega načrtovanja ali

– da ima visoko strokovno s področja tiste stroke, ki zagotavlja ustrezna znanja s področja prostorskega načrtovanja, opravljen osnovni izpit iz projektiranja pri IZS ali ZAPS oziroma s takšnim izpitom izenačen preizkus znanja ter najmanj devet let delovnih izkušenj na področju prostorskega načrtovanja;

3. če namerava opravljati dopolnilni izpit iz odgovornega prostorskega načrtovanja za področje dela licence z označbo »A« ali označbo »KA«:

– da ima univerzitetno izobrazbo s področja tiste stroke, ki zagotavlja ustrezna znanja s področja arhitekturnega oziroma krajinsko-arhitekturnega projektiranja, opravljen osnovni izpit iz arhitekturnega oziroma krajinsko-arhitekturnega projektiranja oziroma s takšnim izpitom izenačen preizkus znanja tri leta delovnih izkušenj na področju izdelovanja prostorskih aktov ali

– da ima visoko strokovno izobrazbo s področja tiste stroke, ki zagotavlja ustrezna znanja s področja arhitekturnega oziroma krajinsko-arhitekturnega projektiranja, opravljen osnovni izpit iz arhitekturnega oziroma krajinsko-arhitekturnega projektiranja oziroma s takšnim izpitom izenačen preizkus znanja ter najmanj tri leta delovnih izkušenj na področju izdelovanja prostorskih aktov.

4. če namerava opravljati dopolnilni izpit iz arhitekturnega projektiranja:

– da ima univerzitetno izobrazbo s področja tiste stroke, ki zagotavlja ustrezna znanja s področja arhitekturnega projektiranja, opravljen osnovni izpit iz projektiranja pri IZS ali ZAPS oziroma s takšnim izpitom izenačen preizkus znanja ter najmanj štiri leta delovnih izkušenj na področju arhitekturnega projektiranja ali

– da ima visoko strokovno izobrazbo s področja tiste stroke, ki zagotavlja ustrezna znanja s področja arhitekturnega projektiranja, opravljen osnovni izpit iz projektiranja pri IZS ali ZAPS oziroma s takšnim izpitom izenačen preizkus znanja ter najmanj sedem let delovnih izkušenj na področju arhitekturnega projektiranja;

5. če namerava opravljati dopolnilni izpit iz krajinsko-arhitekturnega projektiranja:

– da ima univerzitetno izobrazbo s področja tiste stroke, ki zagotavlja ustrezna znanja s področja krajinsko-arhitekturnega projektiranja, opravljen osnovni izpit iz projektiranja pri IZS ali ZAPS oziroma s takšnim izpitom izenačen preizkus znanja ter najmanj štiri leta delovnih izkušenj na področju krajinsko-arhitekturnega projektiranja ali

– da ima visoko strokovno izobrazbo s področja tiste stroke, ki zagotavlja ustrezna znanja s področja arhitekturnega projektiranja, opravljen osnovni izpit iz projektiranja pri IZS ali ZAPS oziroma s takšnim izpitom izenačen preizkus znanja ter najmanj sedem let delovnih izkušenj na področju krajinsko-arhitekturnega projektiranja.«

#### 4. člen

20. člen se spremeni tako, da se glasi:

#### »20. člen

(pogoji za opravljanje dopolnilnega izpita pri IZS)

Pravico do opravljanja dopolnilnega izpita pri IZS pridobi kandidat, ki izpolnjuje naslednje pogoje:

1. če namerava opravljati dopolnilni izpit iz določene vrste tehničnega revidiranja:

– da ima univerzitetno izobrazbo s področja tiste stroke, ki zagotavlja ustrezna znanja s področja tehničnega projektiranja ali vodenja del, opravljen osnovni izpit iz tehničnega projektiranja oziroma s takšnim izpitom izenačen preizkus znanja ter najmanj pet let delovnih izkušenj na področju projektiranja zahtevnih objektov po opravljenem osnovnem izpitu, ali

– da ima visoko strokovno izobrazbo s področja tiste stroke, ki zagotavlja ustrezna znanja s področja tehničnega projektiranja ali vodenja del, opravljen izpit iz tehničnega projektiranja oziroma s takšnim izpitom izenačen preizkus znanja ter najmanj osem let delovnih izkušenj na področju projektiranja zahtevnih objektov po opravljenem osnovnem izpitu;

2. če namerava opravljati dopolnilni izpit iz določene vrste tehničnega projektiranja:

– da ima univerzitetno izobrazbo s področja tiste stroke, ki zagotavlja ustrezna znanja s področja tehničnega projektiranja, opravljen osnovni izpit iz vodenja del oziroma s takšnim izpitom izenačen preizkus znanja ter najmanj eno leto delovnih izkušenj na področju takšnega projektiranja, ali

– da ima visoko strokovno izobrazbo s področja tiste stroke, ki zagotavlja ustrezna znanja s področja tehničnega projektiranja, opravljen osnovni izpit iz vodenja del oziroma s takšnim izpitom izenačen preizkus znanja ter najmanj dve leti delovnih izkušenj na področju takšnega projektiranja;

3. če namerava opravljati dopolnilni izpit iz vodenja del:

– da ima univerzitetno izobrazbo s področja tiste stroke, ki zagotavlja ustrezna znanja s področja vodenja del in opravljen osnovni izpit iz katerekoli vrste tehničnega projektiranja ter najmanj eno leto delovnih izkušenj na področju vodenja del, ali

– da ima visoko strokovno izobrazbo s področja tiste stroke, ki zagotavlja ustrezna znanja s področja vodenja del ter opravljen osnovni izpit iz katerekoli vrste tehničnega projektiranja in najmanj dve leti delovnih izkušenj na področju vodenja del.«

#### 5. člen

V 25. členu se v prvem odstavku črta 5. točka, sedanji 6. in 7. točka pa postaneta 5. in 6. točka.

V drugem odstavku se v 1. točki v tretji alineji za besedo »elektrotehnika« doda besedilo »in telekomunikacije«. V šesti alineji se za besedo »geotehnologija« doda vejica in besedilo »izkopi in podgradnje za podzemne objekte«. Četrta alineja se črta. Sedanji peta in šesta alineja postaneta četrta in peta alineja.

V drugem odstavku se v 2. točki v tretji alineji za besedo »opreme« doda besedilo »in načrtov telekomunikacij«. Četrta alineja se črta, sedanja peta, šesta in sedma alineja postanejo četrta, peta in šesta alineja.

#### 6. člen

35. člen se spremeni tako, da se glasi:

#### »35. člen

(način izdelave pisnega dela izpita)

(1) Če je kandidat v prijavi na izpit navedel, da bo izdelal pisno nalogo, mu mentor določi naslov takšne naloge na podlagi kandidatovega opisa del. Če pa je kandidat v prijavi na izpit navedel, da bo kot pisni del izpita predložil referenčna dela, mora ob prijavi na izpit predložiti seznam najmanj pet takšnih del in vsako tako delo opisati na najmanj polovici A4 formata, če ni z izpitnim katalogom ZAPS oziroma IZS določeno večje število, mentor pa nato izmed njih izbere tisto delo, ki se bo štelo kot pisna naloga kandidata.

(2) Kandidat in mentor se tudi dogovorita o datumu, v katerem bo kandidat izdelal pisno nalogo in jo predal mentorju oziroma o datumu, v katerem bo mentorju predal izbrano referenčno delo, ki se bo štelo kot pisna naloga.

(3) Če mentor ugotovi, da referenčna dela ne ustrezajo kot podlaga za opravljanje pisnega dela izpita, mora kandidat izdelati pisno nalogo, katere naslov določi mentor.

(4) Ne glede na prejšnje odstavke tega člena se mora kandidat, ki želi opravljati strokovni izpit iz odgovornega revidiranja, na izpit prijaviti z opisi referenčnih del na zahtevnih objektih po zakonu o graditvi objektov oziroma seznamu, ki ga pripravi posamezna stroke pristojne poklicne zbornice. Opis referenčnih del mora obsegati opis najmanj petih referenčnih del po izbiri kandidata. Pri opisu vsakega referenčnega dela (na najmanj eni strani A-4 formata) mora kandidat navesti merila, po katerih se objekt po zakonu oziroma seznamu uvršča med zahtevne objekte, in njegovo vlogo (odgovorni projektant, odgovorni vodja del, sodelovanje z odgovornimi revidenti) ter aktivnost pri tem delu. Mentor lahko v fazi prijave na izpit zahteva dodatna pisna pojasnila o referenčnih delih, če v prijavi niso dovolj jasno predstavljena.«

#### 7. člen

V 36. členu se v prvem odstavku besedilo »referenčno delo« nadomesti z besedilom »referenčnih del«.

V drugem odstavku se besedilo »referenčnega dela« nadomesti z besedilom »referenčnih del«.

#### 8. člen

V 51. členu se v tretjem odstavku besedilo »se spis preda kandidatu, ki je opravil izpit.« nadomesti z besedilom »ali po končanem pritožbenem postopku, se spis, kolikor ga kandidat ne prevzame osebno pri pristojni zbornici, komisij-sko uniči.«

## 9. člen

Za 58. členom se doda nov 58.a člen, ki se glasi:

## »58.a člen

(domneva strokovnega izpita za področje elektrotehnike in telekomunikacij)

Šteje se, da imajo vsi posamezniki, ki imajo opravljen strokovni izpit iz elektrotehnike ali telekomunikacij, veljaven strokovni izpit za področje elektrotehnike in telekomunikacij.«

## 10. člen

Za 61. členom se doda nov 61.a člen, ki se glasi:

## »61.a člen

(pogoji za izdelovalce elaboratov)

Šteje se, da izdelovalci študij, elaboratov s področja tehnoloških strok, ki se nanašajo na zagotavljanje varstva pred požarom, varnost in zdravje pri delu ter sanitarno inženirstvo, ki so člani matične sekcije inženirjev tehnologov in drugih inženirjev pri IZS, in imajo v primeru univerzitetne izobrazbe pet, v primeru visokošolske izobrazbe pa osem let ustreznih delovnih izkušenj na zahtevnih objektih, kot jih opredeljuje ZGO-1, ter so preden je pričela veljati obveznost opravljanja strokovnih izpitov zanje na Inženirski zbornici Slovenije, izpolnjevali pogoje za izdelavo študij, elaboratov, ipd., tehnoloških strok, izpolnjujejo pogoj delovnih izkušenj po 1. točki 20. člena in 2. točki 22. člena tega pravilnika.«

## 11. člen

V prilogi 1 se v drugem delu:

– v prvem razdelku v poglavju 5. (Program odgovornega revidiranja), črta 5.1. točka, sedanji 5.2. in 5.3. točka pa postaneta 5.1. in 5.2. točka.

– v drugem razdelku v poglavju 1. (Programi odgovornega tehničnega projektiranja), 1.3. točka spremeni tako, da se glasi:

»1.3 za izdelovanje načrtov električnih inštalacij in električne opreme ter načrtov telekomunikacij:

## 1.3.1 Pojmi, pomeni in nameni:

– izdelovanja načrtov električnih inštalacij in električne opreme ter načrtov telekomunikacij ter njihove vsebine;

– razvrščanja objektov na zahtevne, manj zahtevne in enostavne;

– izključevanja določenih udeležencev pri graditvi objektov;

– vrste gradenj oziroma izvajanja električnih inštalacij in električne opreme ter telekomunikacij;

– vzdrževalnih del električnih inštalacij in električne opreme ter telekomunikacij;

– gradbenih in drugih tehničnih predpisov s področja električnih inštalacij in električne opreme ter telekomunikacij;

– skladnosti objektov s prostorskimi akti;

– zanesljivosti električnih inštalacij in električne opreme ter telekomunikacij v stavbah in gradbenih inženirskih objektih;

– zagotavljanja neoviranega gibanja funkcionalno oviranih oseb s pomočjo električnih inštalacij in električne opreme ter telekomunikacij;

– dolžnosti zagotavljanja bistvenih lastnosti objektov s pomočjo električnih inštalacij in električne opreme ter telekomunikacij;

## 1.3.2 Poznavanje:

– temeljnih zahtev tehničnega projektiranja s področja izdelovanja načrtov električnih inštalacij in električne opreme ter načrtov telekomunikacij;

– posebnih zahtev projektiranja iz prejšnje alineje;

– določanja vplivnega območja objekta;

– določanja pristojnih soglasodajalcev, ki so v zvezi z elektrotehniko in telekomunikacijami;

– pridobivanja projektnih pogojev in soglasij, ki so v zvezi z elektrotehniko in telekomunikacijami;

## 1.3.3 Vsebine in načini izdelovanja:

– idejne zasnove načrtov električnih inštalacij in električne opreme ter načrtov telekomunikacij;

– idejnega projekta načrtov električnih inštalacij in električne opreme ter načrtov telekomunikacij;

– projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja načrtov električnih inštalacij in električne opreme ter načrtov telekomunikacij;

– projekta za razpis načrtov električnih inštalacij in električne opreme ter načrtov telekomunikacij;

– projekta za izvedbo načrtov električnih inštalacij in električne opreme ter načrtov telekomunikacij;

– projekta izvedenih del s področja električnih inštalacij in električne opreme ter telekomunikacij;

– projekta za vzdrževanje in obratovanje električnih inštalacij in električne opreme ter telekomunikacij;

– projekta za vpis v uradne evidence v primeru izvedenih električnih inštalacij in električne opreme ter telekomunikacij;«

Točka 1.4. črta, sedanje 1.5., 1.6. in 1.7. točka pa postanejo 1.4, 1.5. in 1.6. točka.

V novi 1.6. točki se napovedni stavek spremeni tako, da se glasi:

»1.6 za izdelovanje drugih načrtov, ki so v zvezi z gradnjo (požarna varnost, varnost in zdravje pri delu) (v nadaljnjem besedilu: drugi načrti):«

– v drugem razdelku v poglavju 2. (Programi odgovornega vodenja del):

2.3. točka spremeni tako, da se glasi:

»2.3 s področja elektrotehnike in telekomunikacij – poznavanje:

– tehničnih predpisov in standardov, kalkulacij, norm dela, enotnih opisov del, vrst gradbenih proizvodov in objektov ter z njimi povezanega izpolnjevanja bistvenih zahtev in norm kakovosti, ki so v zvezi z elektrotehniko in telekomunikacijami,

– mehanizacije, opreme in postopkov pri gradnji objektov, organizacije gradbišča, varnostnega načrta, vzdrževanja mehanizacije ter napeljav, naprav in opreme za tehnološke in druge postopke, ki so v zvezi z elektrotehniko in telekomunikacijami in

– izvajanja pripravljavnih del na gradbiščih ter splošnih gradbenih del, montaže in vgrajevanja strojnih in električnih napeljav, naprav in opreme ter izvajanja zaključnih gradbenih (obrtniških) del, ki so v zvezi z elektrotehniko in telekomunikacijami;«

2.4. točka črta, sedanji 2.5. in 2.6. točka pa postaneta 2.4. in 2.5. točka.

– v drugem razdelku v poglavju 3. (Programi odgovornega vodenja posameznih del):

– 3.4. točka spremeni tako, da se glasi:

»3.4 s področja elektro in telekomunikacijskih inštalacijskih del – poznavanje:

– tehničnih predpisov in standardov, kalkulacij, norm dela, enotnih opisov del, vrst gradbenih proizvodov in objektov ter z njimi povezanega izpolnjevanja bistvenih zahtev in norm kakovosti, ki so v zvezi z elektro in telekomunikacijskimi inštalacijskimi deli,

– vzdrževanja mehanizacije ter napeljav, naprav in opreme za tehnološke in druge postopke, ki so v zvezi z elektro in telekomunikacijskimi inštalacijskimi deli,

– vodenja gradbenega dnevnika in knjige obračunskih izmer in

– izvajanja pripravljavnih del na gradbiščih ter splošnih gradbenih del, montaže in vgrajevanja strojnih in električnih in telekomunikacijskih napeljav, naprav in opreme ter izvajanja zaključnih gradbenih (obrtniških) del, ki so v zvezi z elektro in telekomunikacijskimi inštalacijskimi deli.«

## 3.5. točka črta.

– v drugem razdelku v poglavju 4. (Programi odgovorne revidiranja):

## 4.3. točka spremeni tako, da se glasi:

»4.3 za revidiranje načrtov električnih inštalacij in električne opreme ter načrtov telekomunikacij – poznavanje:

– metod in tehnik izdelovanja načrtov električnih inštalacij in električne opreme ter načrtov telekomunikacij ter vseh predpisov, ki so v zvezi z njimi;

– postopka izdaje okoljevarstvenega soglasja;

– postopka pridobivanja projektnih pogojev in soglasij pristojnih soglasodajalcev k projektnim rešitvam

– gradbenih in drugih predpisov, ki pridejo v poštev pri izdelovanju načrtov električnih inštalacij in električne opreme ter načrtov telekomunikacij;

– postopka izdaje gradbenega dovoljenja;

– vodenja del pri izvajanju električnih inštalacij in električne opreme ter telekomunikacij;

– vodenja gradbenega dnevnika in knjige obračunskih izmer;

– postopka izdaje uporabnega dovoljenja;

– postopka izvajanja tehničnih pregledov električnih inštalacij in električne opreme ter telekomunikacij;«

4.4. točka črta, sedanje 4.5., 4.6. in 4.7. točka pa postanejo 4.4., 4.5. in 4.6. točka.

## 12. člen

(1) Posameznik, ki je kot tehnik že opravil strokovni izpit pred uveljavitvijo tega pravilnika, in je nato zaključil študij na višji stopnji in pridobil naziv inženir, lahko opravlja dopolnilni izpit za odgovorno vodenje del po tem pravilniku, če izpolnjuje pogoj deset let delovnih izkušenj pri gradnjah.

(2) Posameznik, ki je kot tehnik že opravil strokovni izpit pred uveljavitvijo tega pravilnika, in je nato zaključil študij na visoki strokovni šoli in pridobil naslov diplomirani inženir, lahko opravlja dopolnilni izpit ali za odgovorno projektiranje ali za odgovorno vodenje del. Za odgovorno vodenje del lahko opravlja dopolnilni izpit v skladu s tem pravilnikom takoj po diplomi, če izpolnjuje pogoj deset let delovnih izkušenj pri gradnjah. Za dopolnilni izpit iz tehničnega projektiranja pa mora izpolnjevati pogoje po 2. točki prvega odstavka 20. člena tega pravilnika.

(3) Posamezniku, ki je kot diplomant višje strokovne šole že opravil strokovni izpit pred uveljavitvijo tega pravilnika, in je nato zaključil študij na visoki strokovni šoli in pridobil naslov diplomirani inženir, za pridobitev pooblastila za odgovorno vodenje del in odgovorno nadziranje ni potrebno opravljati dopolnilnega izpita, če izpolnjuje pogoj deset let delovnih izkušenj pri gradnjah. Če pa želi takšen posameznik pet let po diplomi na visoki šoli pridobiti pooblastilo za odgovorno projektiranje, mora v skladu z 2. točko 20. člena tega pravilnika predhodno opraviti dopolnilni izpit za odgovorno projektiranje.

(4) Posamezniku, ki je kot diplomant prve stopnje fakultete že opravil strokovni izpit pred uveljavitvijo tega pravilnika, in je nato zaključil študij na visoki strokovni šoli in pridobil naslov diplomirani inženir, za pridobitev pooblastila za odgovorno vodenje del in odgovorno nadziranje ni potrebno opravljati dopolnilnega izpita, če izpolnjuje pogoj sedem let delovnih izkušenj pri gradnjah. Če pa želi takšen posameznik pet let po diplomi na visoki šoli pridobiti pooblastilo za odgovorno projektiranje, mora v skladu z 2. točko 20. člena tega pravilnika predhodno opraviti dopolnilni izpit za odgovorno projektiranje.

(5) Dopolnilni strokovni izpit, ki se opravlja v skladu s tem členom, obsega splošni del, ki obsega poznavanje sistema investicijskih procesov, projektnega vodenja, gospodarnosti investicij, stroškov in kalkulacij ter vzdrževanja objektov v povezavi z obligacijskimi in stvarnopravnimi razmerji, če posameznik tega dela izpita še ni opravil pri predhodnem strokovnem izpitu, ter posebni del, t.j. predložitev

referenčnih del oziroma izdelavo pisne naloge z zagovorom del oziroma naloge.

## 13. člen

Kandidat, ki je pristopil k strokovnemu izpitu v skladu s določili izpitnega pravilnika-IZS/97 in ga do dne, ko začne veljati ta pravilnik, še ni opravil, lahko opravlja popravni izpit po določbah izpitnega pravilnika-IZS/97, vendar ga mora opraviti najpozneje do 1. 9. 2007.

## 14. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 007-01-45/2005

Ljubljana, dne 27. maja 2005.

EVA 2005-2511-0114

**Janez Podobnik** l. r.

Minister

za okolje in prostor

**2450. Pravilnik o postopkih vzorčenja in analitskih metodah za uradni zdravstveni nadzor določanja dioksinov in dioksinu podobnih polikloriranih bifeniлов v živilih**

Na podlagi petega odstavka 16. člena Zakona o zdravstveni ustreznosti živil in izdelkov ter snovi, ki prihajajo v stik z živilom (Uradni list RS, št. 52/00, 42/02 in 47/04 – ZdZPZ), izdajata minister za zdravje in ministrica za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

**P R A V I L N I K**

**o postopkih vzorčenja in analitskih metodah za uradni zdravstveni nadzor določanja dioksinov in dioksinu podobnih polikloriranih bifeniлов v živilih**

## 1. člen

Ta pravilnik v skladu z Direktivo Komisije 2002/69/ES z dne 30. julija 2002 o metodah vzorčenja in analitskih metodah za uradni nadzor dioksinov ter o določitvi dioksinu podobnih PCB-jev v živilih (UL L št. 209 z dne 6. 8. 2002) in Direktivo Komisije 2004/44/ES z dne 13. aprila 2004 o spremembah Direktive 2002/69/ES o metodah vzorčenja in analitskih metodah za uradni nadzor dioksinov ter o določitvi dioksinu podobnih PCB-jev v živilih (UL L št. 113 z dne 20. 4. 2004) določa postopke vzorčenja živil in analitske metode, vključno s pripravo vzorca, s katerimi se pri opravljanju uradnega zdravstvenega nadzora (v nadaljnjem besedilu: uradni nadzor) določa vsebnost polikloriranih dibenzo-paradioksinov PCDD in polikloriranih dibenzofuranov PCDF (v nadaljnjem besedilu: dioksinov) ter vsebnost dioksinu podobnih polikloriranih bifeniлов (PCB) v živilih.

## 2. člen

Postopki vzorčenja iz prejšnjega člena morajo biti v skladu z zahtevami iz Priloge I, ki je sestavni del tega pravilnika.

Analitske metode iz prejšnjega člena morajo biti v skladu z zahtevami iz Priloge II, ki je sestavni del tega pravilnika.

## 3. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o postopkih vzorčenja in analitskih metodah za določanje dioksinov in dioksinu podobnih polikloriranih bifeniлов v živilih (Uradni list RS, št. 134/03).

## 4. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0220-8/2005  
Ljubljana, dne 6. maja 2005.  
EVA 2004-2711-0131

**Andrej Bručan** l. r.  
Minister  
za zdravje

**Marija Lukačič** l. r.  
Ministrica  
za kmetijstvo, gozdarstvo in  
prehrano

## PRILOGA I

**POSTOPKI VZORČENJA VSEBNOSTI DIOKSIKOV (PCDD/PCDF) IN DOLOČITEV DIOKSIKOV PODOBNIH PCB-JEV V NEKATERIH ŽIVILIH ZA NAMEN URADNEGA NADZORA**

## 1. Namen in obseg

Vzorčenje za izvajanje uradnega nadzora nad vsebnostjo dioksinov (PCDD/PCDF) in dioksinu podobnih PCB-jev <sup>(1)</sup> v živilih, poteka v skladu s postopki iz te priloge. Tako dobljeni sestavljeni vzorci so reprezentativni vzorci lotov ali subplotov živila, iz katerih so vzeti. Skladnost z mejnimi vrednostmi dioksinov, ki so predpisane v Uredbi Komisije (ES) št. 466/2001 z dne 8. marca 2001 o določitvi mejnih vrednosti nekaterih kontaminatov v živilih (UL L št. 77 z dne 16.3.2001, z vsemi spremembami; v nadaljnjem besedilu: Uredba Komisije 466/2001/ES), se določa v laboratorijskih vzorcih.

## 2. Definicije

Lot: celotna količina živila, ki je bila dostavljena istočasno in za katero vzorčevalec ve ali domneva, da ima skupne značilnosti, kot so izvor oziroma proizvajalec, sorta oziroma vrsta, dobavitelj, vrsta pakiranja, pakirnica ali označbe. Pri ribah in izdelkih iz rib je skupna značilnost lahko velikost rib.

Sublot: prepoznaven del lota, v katerem se izvaja vzorčenje. Vsak sublot mora biti fizično ločen od preostalega dela lota.

Primarni vzorec: količina materiala, odvzeta na enem mestu lota ali subplota.

Sestavljeni vzorec: vzorec, sestavljen iz več primarnih vzorcev, odvzetih iz lota ali subplota.

Laboratorijski vzorec: reprezentativni del oziroma količina od sestavljenega vzorca, namenjena za laboratorijsko analizo.

## 3. Splošne določbe

## 3.1 Osebe

Vzorčenje v okviru uradnega nadzora nad vsebnostjo dioksinov (PCDD/PCDF) in dioksinu podobnih PCB-jev <sup>(1)</sup> v živilih izvajata zdravstveni inšpektor in uradni veterinar, vsak v skladu s svojimi pristojnostmi.

## 3.2 Način vzorčenja

Vsak lot, ki je predmet preverjanja skladnosti, se mora vzorčiti ločeno.

## 3.3 Previdnostni ukrepi

Med vzorčenjem in pripravo laboratorijskih vzorcev je potrebno ves čas zagotavljati pogoje, ki ne vplivajo na spremembo vsebnosti dioksinov ali dioksinu podobnih PCB-jev ter s tem posledično ne vplivajo na analitsko določitev ali nereprezentativnost vzorcev.

## 3.4 Primarni vzorci

Če je le mogoče, je potrebno posamezne vzorce odvzeti na različnih mestih, razporejenih v celotnem lotu ali subplotu. Odstopanja od tega postopka je potrebno zapisati v zapisnik v skladu s 3.8 točko te priloge.

## 3.5 Priprava sestavljenega vzorca

Sestavljeni vzorec predstavljajo združeni in dobro premešani primarni vzorci. Sestavljeni vzorec mora imeti maso najmanj 1 kg, razen če to ni izvedljivo, npr. če se vzorči en sam paket.

3.6 Delitev sestavljenega vzorca na laboratorijske vzorce za uradni nadzor, za potrebe nosilcev dejavnosti zaradi pridobitve drugega mnenja in za postopke na sodišču

Laboratorijski vzorci za uradni nadzor, za potrebe nosilcev dejavnosti zaradi pridobitve drugega mnenja in za postopke na sodišču se odvzamejo iz homogeniziranega sestavljenega vzorca. Velikost vzorca mora biti tolikšna, da je zagotovljena možnost ponovitve preskusa.

3.7 Shranjevanje in prevoz sestavljenih in laboratorijskih vzorcev

Vsak sestavljeni in laboratorijski vzorec se postavi v čisto, inertno posodo, ki omogoča ustrezno zaščito pred onesnaženjem, izgubo analitov z adsorpcijo na notranje stene posode in poškodbami med prevozom. Med prevozom ali skladiščenjem se upoštevajo vsi previdnostni ukrepi, s katerimi se preprečijo morebitne spremembe v sestavi sestavljenih in laboratorijskih vzorcev.

3.8 Zapečatenje in označevanje sestavljenih in laboratorijskih vzorcev

Vsak vzorec, odvzet za uradni nadzor, se zapečati na mestu vzorčenja tako, da pečata ni mogoče odstraniti, ne da bi se poškodoval, in označi na način, ki omogoča identifikacijo vzorcev. O vsakem vzorčenju se vodi uradni zapisnik, ki omogoča nedvoumno prepoznavanje vsakega lota, navaja datum in mesto vzorčenja ter vse dodatne informacije, ki bi lahko bile v pomoč analitiku.

## 4. Načrti vzorčenja

Z uporabljenim postopkom vzorčenja se zagotovi, da je sestavljeni vzorec reprezentativen za lot, od katerega je bil odvzet.

## Število primarnih vzorcev

Pri mleku in oljih, za katere se lahko predpostavlja, da je onesnaževalo homogeno razporejeno v lotu, zadošča odvzem treh primarnih vzorcev iz lota, ki nato tvorijo sestavljeni vzorec. Navesti je treba referenčno številko lota. Za druga živila je najmanjše število primarnih vzorcev, ki jih je potrebno odvzeti iz lota, navedeno v preglednici 1 te priloge.

Sestavljeni vzorec, ki združuje vse primarne vzorce, mora imeti maso najmanj 1 kg (točka 3.5 te priloge). Primarni vzorci morajo imeti podobno maso. Masa primarnega vzorca



mora biti najmanj 100 gramov in je odvisna od velikosti delcev v lotu. Odmik od tega postopka je treba zabeležiti v zapisniku, predpisanem v 3.8. točki te priloge. Skladno z določbami Odločbe Komisije 97/747/ES z dne 27. oktobra 1997 o obsegu in pogostnosti vzorčenja, predvidenega v

Direktivi Sveta 96/23/ES za nadzor nekaterih snovi in njihovih ostankov v nekaterih živalskih proizvodih (UL L št. 303 z dne 6.11.1997), je velikost vzorca za kokošja jajca vsaj 12 jajc (za nepakirane lote, kot tudi lote s posameznimi pakiranj; preglednici 1 in 2).

Preglednica 1: Najmanjše število primarnih vzorcev, ki jih je potrebno odvzeti iz lota

Masa lota (kg)	Najmanjše število primarnih vzorcev
< 50	3
50 do 100	5
> 500	10

Če je lot sestavljen iz posameznih pakiranj, je število pakiranj, ki jih je treba odvzeti za pripravo sestavljenega vzorca, navedeno v preglednici 2.

Preglednica 2: Število pakiranj (primarnih vzorcev), ki se jih odvzame za pripravo sestavljenega vzorca, če lot sestavljajo posamezna pakiranja

Število pakiranj ali enot v lotu	Število pakiranj ali enot, ki jih je treba odvzeti
1 do 25	1 pakiranje ali enota
26 do 100	približno 5 % ali najmanj 2 pakiranja ali enoti
> 100	približno 5 % ali največ 10 pakiranj ali enot

4.1 Posebne določbe za vzorčenje lotov, ki vsebujejo cele ribe

Število primarnih vzorcev, ki jih je treba vzeti iz lota, je določeno v Preglednici 1. Sestavljeni vzorec, ki združuje vse primarne vzorce, mora imeti maso najmanj 1 kg (točka 3.5 te priloge).

V primeru, ko lot, ki ga je treba vzorčiti, vsebuje drobne ribe (posamezne ribe, ki tehtajo < 1 kg), se kot primarni vzorci vzamejo cele ribe, da se oblikuje sestavljeni vzorec. V primeru, ko dobljeni sestavljeni vzorec tehta več kot 3 kg, so primarni vzorci lahko sestavljeni iz srednjega dela rib, ki so v sestavljenem vzorcu, ki vsak tehta najmanj 100 gramov. Cel del, za katerega se uporablja mejna vrednost, se uporabi za homogenizacijo vzorca.

V primeru, ko lot, ki ga je treba vzorčiti, vsebuje večje ribe (posamezne ribe, ki tehtajo več kot 1 kg), je primarni vzorec sestavljen iz srednjega dela ribe. Vsak primarni vzorec tehta najmanj 100 gramov. V primeru, ko lot, ki ga je treba vzorčiti, vsebuje zelo velike ribe (npr. > 6 kg) in bi jemanje kosa srednjega dela ribe povzročilo znatno gospodarsko škodo, se šteje, da zadostuje jemanje treh primarnih vzorcev, ki vsak tehta najmanj 350 gramov, ne glede na velikost lota.

## 5. Skladnost lota ali sublota s specifikacijo

Lot je sprejemljiv, če rezultat analitskega preskušanja enkratne analize ne presega ustrezne mejne vrednosti, kakor je določena v Uredbi Komisije 466/2001/ES, ob upoštevanju merilne negotovosti.

Lot ni skladen z mejno vrednostjo, kakor je določena v Uredbi Komisije 466/2001/ES, če rezultat analitskega preskušanja, ki je potrjen s ponovitvijo analize in izračunan kot srednja vrednost najmanj dveh ločenih določitev, ob upoštevanju merilne negotovosti brez utemeljenega dvoma presega mejno vrednost.

Merilna negotovost se lahko upošteva v skladu z enim od naslednjih pristopov:

- z izračunavanjem razširjene negotovosti z uporabo faktorja zaječja 2, ki pomeni približno 95-odstotno mejo zaupanja,
- z določanjem meje odločitve (CC $\alpha$ ) v skladu z določbami Odločbe Komisije 2002/657/ES z dne 14. avgusta 2002 o izvajanju Direktive Sveta 96/23/ES glede opravljanja analitskih metod in razlagi rezultatov (UL L št. 221 z dne 17.8.2002, z vsemi spremembami) (točka 3.1.2.5 Priloge – primer snovi z določenimi dovoljenimi vrednostmi).

Pravila iz te točke se uporabljajo za rezultat analitskega preskušanja, dobljen na vzorcu za uradni nadzor.

## PRILOGA II

### PRIPRAVA VZORCA IN ZAHTEVE ZA ANALITSKE METODE, KI SE UPORABLJAJO PRI URADNEM NADZORU NAD VSEBNOSTJO DIOKSIKOV (PCDD/PCDF) IN DIOKSIKOV PODOBNIH PCB-JEV V NEKATERIH ŽIVILIH

#### 1. Cilj in področje uporabe

Kadar se živila preskušajo za uradni nadzor nad vsebnostjo dioksinov (PCDD/PCDF) in dioksinu podobnih PCB-jev, je potrebno upoštevati zahteve iz te priloge.

Spremljanje prisotnosti dioksinov v živilih se lahko izvaja s presejalno metodo z namenom, da se izberejo tisti vzorci, v katerih je vsebnost dioksinov ali dioksinu podobnih PCB-jev za manj kot 30-40 % pod pričakovano vsebnostjo ali nad njo. Koncentracijo dioksinov v omenjenih vzorcih s povišano vsebnostjo je treba potrditi še s kvantitativno metodo.

Presejalne metode so metode, ki se uporabljajo za zaznavanje prisotnosti dioksinov in dioksinu podobnih PCB-jev pri pričakovani vsebnosti. Te metode so hitre in se uporabljajo za odbiranje velikega števila vzorcev na morebitne vzorce s pozitivnim rezultatom. So posebej načrtovane, tako da se preprečijo navidezno negativni rezultati.

Kvantitativne metode so metode, ki nudijo celovite ali dopolnilne informacije, ki omogočijo nedvoumno, tudi količinsko določitev dioksinov in dioksinu podobnih PCB-jev, pri pričakovani vsebnosti.

## 2. Strokovne izkušnje

Ker okoljski in biološki vzorci (vključno z vzorci živil) na splošno vsebujejo kompleksne zmesi različnih kongenerjev dioksinov, je bil razvit princip faktorjev toksične ekvivalence (TEF), ki omogoča ocenjevanje tveganja. Faktorji toksične ekvivalence so bili uvedeni za izražanje koncentracij zmesi 2,3,7,8-substituiranih PCDD in PCDF in pred kratkim tudi nekaterih ne-orto in mono-orto PCB-jev s substituiranim klorom, ki imajo dioksinu podobno aktivnost v toksičnih ekvivalentih (TEQ) 2,3,7,8-tetrakloro dibenzo-para-dioksina (TCDD; opomba 1).

Koncentracije posameznih snovi v danem vzorcu se pomnožijo z ustreznimi TEF in nato seštejejo, da se dobi skupna koncentracija dioksinu podobnih spojin, izražena kot TEQ.

Za koncept "zgornje meje" je treba uporabiti mejo določanja (LOQ) metode za izračun prispevka vseh kongenerjev, ki količinsko še niso določeni, k TEQ.

Za koncept "spodnje meje" je treba uporabiti ničlo za izračun prispevka vseh kongenerjev, ki količinsko še niso določeni, k TEQ.

Za koncept "srednje meje" je treba uporabiti polovico spodnje meje določanja (LOQ) metode za izračun prispevka vseh kongenerjev, ki količinsko še niso določeni, k TEQ.

Samo za namene tega pravilnika je sprejeta posebna meja določanja (LOQ) posameznega kongenerja, ki pomeni koncentracijo analita v ekstraktu vzorca, ki daje instrumentalni odziv na dveh različnih ionih, ki se spremlja z razmerjem signal/šum 3:1 za manj občutljiv signal in izpolnjuje osnovne zahteve, kot je npr. retenzijski čas, razmerje izotopov po postopku določanja, kakor je opisan v EPA metodi 1613 revizija B.

## 3. Zahteve za zagotavljanje kakovosti, ki jih je za pripravo vzorca treba izpolniti

Na vseh stopnjah vzorčenja in analitskega postopka je treba sprejeti ukrepe za preprečevanje navzkrižnega onesnaženja.

Vzorci je treba hraniti in prevažati v steklenih, aluminijastih, polipropilenskih ali polietilenskih posodah. Iz posode za hrambo vzorca je treba odstraniti sledi papirnega prahu. Steklena posoda se izpere s topili, v katerih je predhodno potrebno preveriti prisotnost dioksinov.

Hramba in prevoz vzorcev morata biti izvedena tako, da se lastnosti vzorca živila ohranijo.

Če je to ustrezno, se vsak laboratorijski vzorec drobno zmelje in temeljito premeša po postopku, s katerim se do-

kazano doseže popolna homogenizacija (npr. zmleta tako, da se preseje z 1-milimetrskim sitom). Če je vsebnost vlage previsoka, je treba vzorce pred mletjem posušiti.

Slepi preskus se izvede tako, da se celotni analitski postopek izvede brez vzorca.

Masa vzorca, namenjena ekstrakciji, mora biti zadostna, tako da izpolnjuje zahteve glede občutljivosti.

Obstajajo številni zadovoljivi posebni postopki priprave vzorcev, ki se lahko uporabljajo za živila, v katerih se določajo dioksini in dioksinu podobni PCB-ji. Postopke je treba validirati v skladu z mednarodno priznanimi smernicami.

## 4. Zahteve za laboratorije

Laboratoriji morajo dokazati zmogljivost metode v območju pričakovane vsebnosti, npr. 0,5 ×, 1 × in 2 × pričakovana vsebnosti, s sprejemljivim koeficientom variacije za ponovljen preskus. Za podrobnosti o merilih sprejemljivosti (točka 5 te priloge).

Meja določanja (LOQ) za kvantitativno metodo mora biti v območju približno ene petine pričakovane vsebnosti, da se zagotovi sprejemljiva natančnost za pričakovane vsebnosti.

Interna kontrola kakovosti se izvaja z redno analizo slepih vzorcev in vzorcev s standardnim dodatkom ali kontrolnih vzorcev (po možnosti certificiranih referenčnih materialov).

Najboljši način za dokazovanje usposobljenosti v posebnih preskušanih je uspešno sodelovanje v medlaboratorijskih primerjalnih preskusih, ki ocenjujejo sposobnost laboratorijev. Vendar pa uspešno sodelovanje v medlaboratorijskih raziskavah, npr. za vzorce tal ali odplak, nujno ne dokazuje tudi usposobljenosti na področju vzorcev hrane ali krme, ki predstavljajo nižje ravni onesnaženja. Zato je obvezno stalno sodelovanje v medlaboratorijskih raziskavah za določanje dioksinov in dioksinu podobnih PCB-jev v ustreznih krmnih/živilskih matrikah.

Laboratoriji morajo biti akreditirani v skladu z zahtevami standarda SIST EN ISO/IEC/17025.

## 5. Zahteve, ki jih mora izpolnjevati analitski postopek za dioksine in dioksinu podobne PCB-je

*Osnovne zahteve za analitske postopke:*

– *visoka občutljivost in nizke meje zaznavnosti.* Za PCDD-je in PCDF-je morajo biti količine zaznavne v območju pikograma TEQ ( $10^{-12}$  g) zaradi velike toksičnosti nekaterih od teh spojin. Za PCB-je je znano, da se pojavljajo v večjih količinah kot PCDD-ji in PCDF-ji. Za večino kongenerjev PCB je občutljivost v območju nanograma ( $10^{-9}$  g) že zadostna. Za merjenje bolj toksičnih dioksinu podobnih PCB kongenerjev (zlasti ne-orto substituiranih kongenerjev) je treba doseči enako občutljivost kakor za PCDD-je in PCDF-je;

– *visoka selektivnost (specifičnost).* Razlikovati je treba med PCDD-ji, PCDF-ji in dioksinu podobnimi PCB-ji ter med številnimi drugimi, sočasno ekstrahiranimi spojinami ter spojinami, ki motijo analizo, prisotnimi v koncentracijah, ki so do več velikostnih razredov višje od koncentracij aktualnih analitov. Za metode plinske kromatografije/masne spektrometrije (GC/MS) je treba razlikovati med različnimi kongenerji, kot npr. med toksičnimi (npr. sedemnajst 2,3,7,8-substituiranih PCDD-jev, PCDF-jev in dioksinu podobnih PCB-jev) in ostalimi kongenerji. Biološki preskusi morajo biti sposobni selek-

tivno določiti vrednosti TEQ kot vsoto PCDD-jev, PCDF-jev in dioksinu podobnih PCB-jev;

– *velika točnost (pravilnost in natančnost)*. Določitev mora zagotoviti utemeljeno oceno točne koncentracije v vzorcu. Velika točnost (točnost merjenja: stopnja ujemanja med rezultatom merjenja in pravo ali določeno vrednostjo merjenja) je potrebna, da se prepreči zavrnitev rezultata analize vzorca na podlagi majhne zanesljivosti ocene TEQ. Točnost je izražena kot pravilnost (razlika med srednjo vrednostjo, izmerjeno za analit v certificiranem materialu in njegovi certificirani vrednosti, izraženi kot odstotek te vrednosti) in

	Presejalne metode	Kvantitativne metode
Stopnja navidezne negativnosti	< 1 %	
Pravilnost		- 20 % do + 20 %
Koeficient variacije	< 30 %	< 15 %

## 6. Posebne zahteve za metode plinske kromatografije/masne spektrometrije, ki jih je treba izpolnjevati za namen presejalnega testa ali kvantitativni namen

Zaradi validacije analitskega postopka je na začetku analitske metode, npr. pred ekstrakcijo, treba dodati s <sup>13</sup>C označene 2,3,7,8-klor substituirane interne standarde PCDD/F (in s <sup>13</sup>C označene dioksinu podobne PCB interne standarde, če je treba določiti dioksinu podobne PCB-je). Dodati je treba najmanj en kongener za vse tetra do okta-klorirane homologne skupine PCDD/F (in najmanj en kongener za vsako homologno skupino dioksinu podobnih PCB-jev, če je treba določiti dioksinu podobne PCB-je, oziroma vsaj en kongener za vsako z masno spektrometrijo izbrano funkcijo zapisa ionov, ki se uporablja za spremljanje PCDD/F in dioksinu podobnih PCB-jev). V primeru kvantitativnih metod je potrebno uporabiti vseh sedemnajst s <sup>13</sup>C označenih 2,3,7,8-substituiranih internih standardov PCDD/F in vseh dvanajst s <sup>13</sup>C označenih dioksinu podobnih PCB internih standardov (če je treba določiti dioksinu podobne PCB-je).

Prav tako je treba z uporabo ustreznih umeritvenih raztopin določiti relativne faktorje odzivnosti za tiste kongenerje, katerim ni dodan s <sup>13</sup>C označen kongener.

Za živila rastlinskega izvora in živila živalskega izvora, ki vsebujejo manj kot 10 masnih % maščob, je dodatek internih standardov pred ekstrakcijo obvezen. Za živila živalskega izvora, ki vsebujejo več kot 10 masnih % maščob, se interni standardi lahko dodajo pred ekstrakcijo ali po ekstrakciji maščobe. Izvesti je treba ustrezno validacijo učinkovitosti ekstrakcije, odvisno od faze, v kateri se interni standardi dodajo, in od tega, ali se rezultati izražajo na osnovi živila ali maščobe.

Pred analizo s plinsko kromatografijo/masno spektrometrijo je treba dodati en ali dva standarda za določitev izkoristka.

Potreben je nadzor izkoristka. Za kvantitativne metode morajo biti izkoristki posameznih internih standardov v območju od 60 % do 120 %. Nižji ali višji izkoristki posameznih kongenerjev, zlasti za nekatere hepta- in okta-klorirane dibenzodioxine in dibenzofurane, so sprejemljivi pod pogojem, da njihov prispevek k vrednosti TEQ ne presega 10 % celotne vrednosti TEQ (na osnovi PCDD/F). Za presejalne metode morajo biti izkoristki v območju od 30 % do 140 %.

Ločitev dioksinov od kloriranih spojin, ki motijo analizo, kot so PCB-ji in klorirani difenil etri, je treba izvesti z us-

natančnost (natančnost se običajno izračuna kot standardni odmik, vključno s ponovljivostjo in obnovljivostjo, in navaja stopnjo ujemanja med rezultati, pridobljenimi z večkratno uporabo preskusnega postopka v predpisanih pogojih).

Presejalne metode lahko vključujejo biološke preskuse in metode plinske kromatografije in masne spektrometrije; kvantitativne metode so metode plinske kromatografije visoke ločljivosti in masne spektrometrije visoke ločljivosti (HRGC/HRMS). Pri skupni vrednosti TEQ morajo biti izpolnjena naslednja merila:

treznimi kromatografskimi metodami (po možnosti s kolono, polnjeno s florisilom, aluminijevim oksidom in/ali ogljikom).

Ločitev izomerov s plinsko kromatografijo mora biti primerna (<25 % od vrha do vrha med 1,2,3,4,7,8-HxCDF in 1,2,3,6,7,8-HxCDF).

Določitev je treba izvesti v skladu z metodo EPA 1613 revizija B: tetra- do okta-klorirani dioksini in furani z redčenjem izotopov HRGC/HRMS ali drugimi z enakovrednimi merili.

Razlika med zgornjo in spodnjo mejo ne sme presežati 20 % za živila, ki so onesnažena z dioksini približno 1 pg WHO-TEQ/g maščobe (samo na osnovi PCDD/PCDF). Za živila z nizko vsebnostjo maščob je treba uporabiti iste zahteve za ravni onesnaženja približno 1 pg WHO-TEQ/g živila. Za nižje ravni onesnaženja, na primer 0,50 pg WHO-TEQ/g živila, je lahko razlika med zgornjo in spodnjo mejo v območju od 25 do 40 %.

## 7. Presejalne analitske metode

### 7.1 Uvod

Pri uporabi presejalne metode so analitski pristopi lahko različni: čisti presejalni pristop in kvantitativni pristop.

#### Presejalni pristop

Odziv vzorcev se primerja z odzivom referenčnega vzorca pri pričakovani vsebnosti. Vzorci z odzivom, ki je manjši od odziva referenčnega vzorca, so negativni, vzorci z višjim odzivom pa so verjetno pozitivni.

#### Zahteve:

– v vsako serijo preskusov je treba vključiti slepi in referenčni vzorec, ki se ekstrahira in preskuša hkrati in v enakih pogojih. Referenčni vzorec mora jasno kazati povišan odziv glede na slepega;

– vključiti je treba dodatne referenčne vzorce z 0,5 × in 2× pričakovana vsebnost, da se dokaže pravilna izvedba preskusa pri pričakovani vsebnosti za nadzor skladnosti v okviru mejnih vrednosti;

– ko se preskušajo druge matrice, je treba dokazati ustreznost referenčnega(ih) vzorca(ev), predvsem z vključitvijo vzorcev, pri katerih je plinska kromatografija/masna spektrometrija visoke ločljivosti pokazala, da vsebujejo raven TEQ, ki je približna ravni TEQ referenčnega vzorca ali drugače s slepim vzorcem, ki je obogaten na tej ravni;

– ker se v bioloških preskusih ne smejo uporabljati interni standardi, so preskusi za ponovljivost zelo pomembni za pridobitev podatkov o standardnem odmiku znotraj ene serije preskusov. Koeficient variacije mora biti pod 30 %;

– za biološke preskuse je treba določiti ciljne spojine, možne motnje in najvišje sprejemljive vsebnosti za slepe vzorce.

#### Kvantitativni pristop

Kvantitativni pristop zahteva običajne vrste redčenj, dvojno ali trojno čiščenje in merjenje, kot tudi nadzor slepega vzorca in izkoristka. Rezultat je lahko izražen kot TEQ, pri čemer pa se domneva, da spojine, odgovorne za signal, ustrezajo principom TEQ. To se lahko izvede z uporabo tetrakloro dibenzo-para-dioksina TCDD (ali standardne zmesi dioksin/furan), s čimer se dobi umeritvena krivulja za izračun ravnih TEQ v ekstraktu in s tem tudi v vzorcu. Ta se nato popravi za raven TEQ, izračunane za slepi vzorec (zaradi upoštevanja nečistoč uporabljenih topil in kemikalij) in izkoristek (izračunan iz ravnih TEQ v vzorcu za kontrolo približno pri pričakovani vsebnosti). Bistveno je upoštevati, da se del vidne izgube pri izkoristku lahko pripiše učinkom matrice in/ali razlikam med vrednostmi TEF v bioloških preskusih in uradnimi vrednostmi TEF, ki jih je določila Svetovna zdravstvena organizacija.

#### 7.2 Zahteve za analitske presejalne metode

Kot presejalni testi se lahko uporabijo analitske metode plinske kromatografije/masne spektrometrije in biološki preskusi. Za metode plinske kromatografije/masne spektrometrije je treba uporabiti zahteve iz točke 6 te priloge. Za biološke preskuse na osnovi celic so določene posebne zahteve v točki 7.3 te priloge in za biološke preskuse na osnovi reagentov (setov) v točki 7.4 te priloge.

Potrebni so podatki o številu navidezno pozitivnih in navidezno negativnih rezultatov velike skupine vzorcev pod in nad mejno vrednostjo, v primerjavi z vsebnostjo TEQ, kakor jo določa kvalitativna analitska metoda. Dejanski delež navidezno negativnih rezultatov mora biti pod 1 %. Delež navidezno pozitivnih vzorcev mora biti dovolj nizek, da je uporaba presejalne metode koristnejša.

Pozitivne rezultate je vedno treba potrditi s kvantitativno analitsko metodo (HRGC/HRMS). Vzorce iz širokega območja TEQ je treba potrditi s HRGC/HRMS (približno 2 % do 10 % negativnih vzorcev). Podatki o ujemanju med rezultati biološkega preskusa in HRGC/HRMS morajo biti na voljo.

#### 7.3. Biološki preskusi na osnovi celic

##### Posebne zahteve:

– če se izvaja biološki preskus, je za vsak preskus potrebna vrsta referenčnih koncentracij TCDD ali zmesi dioksin/furan (celotna krivulja odmerek/odziv z  $R^2 > 0,95$ ). Vendar pa bi se za presejalno metodo lahko uporabila razširjena krivulja nizke vsebnosti za analizo vzorcev z nizko vsebnostjo;

– za izid biološkega poskusa v konstantnem časovnem obdobju je na listu nadzora kakovosti treba uporabiti referenčno koncentracijo TCDD (približno 3 × spodnja meja določanja metode (LOQ)). Druga možnost bi lahko bil relativni odziv referenčnega vzorca v primerjavi z umeritveno premico TCDD, ker je odziv celic lahko odvisen od mnogih dejavnikov;

– za vsak tip referenčnega materiala je treba beležiti in preverjati preglednice nadzora kakovosti, s čimer se zagotovi izid v skladu s predpisanimi smernicami;

– zlasti za kvantitativne izračune mora biti začetek redčenja vzorca znotraj linearnega dela krivulje odziva. Vzorce nad linearnim delom krivulje odziva je treba razredčiti in preskusiti. Priporoča se, da se hkrati preskusijo najmanj tri razredčitve ali več;

– standardni odmik ne sme biti nad 15 % pri trikratni določitvi za vsako razredčitev vzorca in ne nad 30 % med tremi neodvisnimi preskusi;

– meja zaznavnosti se lahko določi kot 3 × standardni odmik slepega topila ali odziva ozadja. Drugi pristop je uporaba odziva, ki je nad ozadjem (indukcijski faktor 5 × slepo topilo), ki se izračuna s pomočjo dnevne umeritvene krivulje. Meja določanja delovnega območja se lahko določi kot 5 × do 6 × standardni odmik slepega topila ali odziva ozadja ali z uporabo odziva, ki je nad ozadjem (indukcijski faktor 10 × slepo topilo), ki se izračuna iz dnevne umeritvene krivulje.

#### 7.4 Biološki preskusi na osnovi reagentov (seti) <sup>(2)</sup>

##### Posebne zahteve:

– za pripravo vzorcev in analiz je treba upoštevati navodila proizvajalca;

– setov za preskušanje ni dovoljeno uporabljati po preteku roka uporabnosti;

– snovi ali komponente, načrtovane za uporabo z drugimi seti, ni dovoljeno uporabljati;

– sete za preskuse je treba hraniti v natančno določenem temperaturnem območju hrambe in uporabljati pri natančno določeni delovni temperaturi;

– meja zaznavnosti za imunološki preskus, ki temelji na desetih ponovitvah slepega preskusa, se določi kot 3 × standardni odmik in to vrednost je treba deliti z vrednostjo naklona linearne regresijske enačbe;

– za preskuse v laboratoriju je treba uporabljati referenčne standarde, da se zagotovi odzivnost na standard znotraj sprejemljivega območja.

## 8. Poročilo o rezultatih

Če uporabljeni analitski postopek to dopušča, morajo analitski rezultati vsebovati vsebnost posameznih kongenerjev PCDD/F in PCB in se morajo zabeležiti kot spodnja meja, zgornja meja in srednja meja, kot je definirano v 2. točki te priloge, da bi se vključilo največ možnih podatkov pri poročanju o rezultatih, s čimer bi se omogočilo tolmačenje rezultatov v skladu s posebnimi zahtevami.

Poročilo mora vključevati tudi vsebnost maščob v vzorcu, kot tudi metodo, ki se uporablja za ekstrakcijo maščob.

Izkoristki posameznih internih standardov morajo biti na voljo, če so izkoristki izven območja, navedenega v točki 6 te priloge, če je mejna vrednost presežena in na zahtevo v drugih primerih.

#### Opombe:

<sup>(1)</sup> Preglednica faktorjev toksične ekvivalence (TEF) Svetovne zdravstvene organizacije (WHO) za oceno tveganja za zdravje človeka, na podlagi sklepov zasedanja WHO v Stockholmu na Švedskem, od 15.–18. junija 1997 (Van den Berg *et al.*, (1998) Toxic Equivalency Factors (TEFs) for PCBs, PCDDs, PCDFs for Humans and for Wildlife Environmental Health Perspectives, 106(12), 775).

Kongener	Vrednost TEF	Kongener	Vrednost TEF
<b>Dibenzo-para-dioksini (PCDD)</b>		<b>"Dioksinu podobni" PCB-ji Ne-orto PCB-ji + Mono-orto PCB-ji</b>	
2,3,7,8-TCDD	1	<b>Ne-orto PCB-ji</b>	
1,2,3,7,8-PeCDD	1	PCB 77	0,0001
1,2,3,4,7,8-HxCDD	0,1	PCB 81	0,0001
1,2,3,6,7,8-HxCDD	0,1	PCB 126	0,1
1,2,3,7,8,9-HxCDD	0,1	PCB 169	0,01
1,2,3,4,6,7,8-HpCDD	0,01		
OCDD	0,0001		
<b>Dibenzofurani (PCDF)</b>		<b>Mono-orto PCB-ji</b>	
2,3,7,8-TCDF	0,1	PCB 105	0,0001
1,2,3,7,8-PeCDF	0,05	PCB 114	0,0005
2,3,4,7,8-PeCDF	0,5	PCB 118	0,0001
1,2,3,4,7,8-HxCDF	0,1	PCB 123	0,0001
1,2,3,6,7,8-HxCDF	0,1	PCB 156	0,0005
1,2,3,7,8,9-HxCDF	0,1	PCB 157	0,0005
2,3,4,6,7,8-HxCDF	0,1	PCB 167	0,00001
1,2,3,4,6,7,8-HpCDF	0,01	PCB 189	0,0001
1,2,3,4,7,8,9-HpCDF	0,01		
OCDF	0,0001		

Uporabljene okrajšave: T = tetra; Pe = penta; Hx = heksa; Hp = hepta; O = okta; CDD = klorodibenzodioksin; CDF = klorodibenzofuran; CB = klorobifenil

(2) Ni še dokazov, da so na tržišču na voljo biološki preskusi na osnovi reagentov (seti), ki so dovolj občutljivi in zanesljivi, da bi se lahko uporabljali kot presejalni test zaradi prisotnosti pričakovanih vsebnosti dioksinov pri vzorcih živil in krme.

#### 2451. Pravilnik o spremembi Pravilnika o programski klasifikaciji izdatkov državnega proračuna

Na podlagi petega odstavka 11. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02 – ZJU in 110/02 – ZDT-B) izdaja minister za finance

### P R A V I L N I K o spremembi Pravilnika o programski klasifikaciji izdatkov državnega proračuna

#### 1. člen

V Pravilniku o programski klasifikaciji izdatkov državnega proračuna (Uradni list RS, št. 112/03) se Priloga, določena z drugim odstavkom 2. člena, nadomesti z novo Prilogo, ki je priloga in sestavni del tega pravilnika.

#### 2. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne dne 1. januarja 2006, razen glavnega programa 0304 – Predsedovanje EU, ki se začne uporabljati z dnem uveljavitve tega pravilnika.

Št. 411-13/2005/1  
Ljubljana, dne 3. junija 2005.  
EVA 2005-1611-0113

dr. Andrej Bajuk l. r.  
Minister  
za finance

### PROGRAMSKA KLASIFIKACIJA IZDATKOV DRŽAVNEGA PRORAČUNA

Šifra področja proračunske porabe, naziv  
Šifra glavnega programa, naziv

#### 01 POLITIČNI SISTEM

0101 Politični sistem

#### 02 EKONOMSKA IN FISKALNA ADMINISTRACIJA

0201 Makro-ekonomsko planiranje, spremljanje in nadzor  
0202 Urejanje na področju fiskalne politike  
0203 Fiskalni nadzor  
0204 Davčna in carinska administracija  
0205 Privatizacija in nadzor

#### 03 ZUNANJA POLITIKA IN MEDNARODNA POMOČ

0301 Zunanje zadeve in konzularne storitve  
0302 Mednarodno sodelovanje in udeležba  
0303 Mednarodna pomoč  
0304 Predsedovanje EU

#### 04 SKUPNE ADMINISTRATIVNE SLUŽBE IN SPLOŠNE JAVNE STORITVE

0401 Kadrovska uprava  
0402 Informatizacija uprave  
0403 Druge skupne administrativne službe  
0404 Upravne službe na lokalnem nivoju

#### 05 ZNANOST IN TEHNOLOŠKI RAZVOJ

0501 Urejanje sistema znanstvenega raziskovanja  
0502 Znanstveno-raziskovalna dejavnost  
0503 Programi v podporo znanosti  
0504 Tehnološki razvoj

#### 06 LOKALNA SAMOUPRAVA

0601 Delovanje na področju lokalne samouprave ter koordinacija vladne in lokalne ravni  
0602 Sofinanciranje dejavnosti občin, ožjih delov občin in zvez občin  
0603 Dejavnost občinske uprave

- 07 OBRAMBA IN UKREPI OB IZREDNIH DOGODKIH**
- 0701 Splošne in skupne funkcije  
0702 Vojaška obramba in nacionalna varnost  
0703 Civilna zaščita in protipožarna varnost
- 08 NOTRANJE ZADEVE IN VARNOST**
- 0801 Notranje zadeve  
0802 Policijska in kriminalistična dejavnost  
0803 Obveščevalno varnostna dejavnost  
0804 Vzpostavitev južne meje
- 09 PRAVOSODJE**
- 0901 Koordinacija pravosodja in splošne administrativne zadeve  
0902 Koordinacija vrhovnega sodišča in delovanje sodišč  
0903 Delovanje tožilstva in pravobranilstva  
0904 Uprava in delovanje zaporov  
0905 Odškodnine  
0906 Administracija senata in sodnikov za prekrške
- 10 TRG DELA IN DELOVNI POGOJI**
- 1001 Urejanje in nadzor sistema zaposlovanja in brezposelnosti  
1002 Varstvo brezposelnih  
1003 Aktivna politika zaposlovanja
- 11 KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN RIBIŠTVO**
- 1101 Urejanje kmetijstva, gozdarstva in ribištva  
1102 Program reforme kmetijstva in živilstva  
1103 Splošne storitve v kmetijstvu  
1104 Gozdarstvo  
1105 Ribištvo
- 12 PRIDOBIVANJE IN DISTRIBUCIJA ENERGETSKIH SUROVIN**
- 1201 Urejanje sistema na področju pridobivanja in distribucije energetskih surovin  
1202 Urejanje, nadzor in oskrba na področju proizvodnje in distribucije električne energije  
1203 Urejanje in nadzor na področju proizvodnje in distribucije jedrske energije  
1204 Urejanje, nadzor in oskrba na področju predelave in distribucije nafte in zemeljskega plina  
1205 Urejanje in nadzor na področju rudarstva (vključuje tudi premogovništvo)  
1206 Urejanje področja učinkovite rabe in obnovljivih virov energije  
1207 Urejanje, nadzor in oskrba z drugimi vrstami energije
- 13 PROMET, PROMETNA INFRASTRUKTURA IN KOMUNIKACIJE**
- 1301 Urejanje in nadzor na področju prometa  
1302 Cestni promet in infrastruktura  
1303 Železniški promet in infrastruktura  
1304 Letalski promet in infrastruktura  
1305 Vodni promet in infrastruktura  
1306 Telekomunikacije in pošta
- 14 GOSPODARSTVO**
- 1401 Urejanje in nadzor na področju gospodarstva in varstva potrošnikov  
1402 Pospeševanje in podpora gospodarski dejavnosti  
1403 Promocija Slovenije, razvoj turizma in gostinstva  
1404 Urejanje in nadzor na področju bančništva in zavarovalništva  
1405 Urejanje in nadzor iger na srečo  
1406 Tehnološki razvoj
- 15 VAROVANJE OKOLJA IN NARAVNE DEDIŠČINE**
- 1501 Okoljevarstvena politika in splošne administrativne zadeve  
1502 Zmanjševanje onesnaženja, kontrola in nadzor  
1503 Upravljanje z radioaktivnimi odpadki  
1504 Upravljanje in nadzor vodnih virov  
1505 Pomoč in podpora ohranjanju narave  
1506 Splošne okoljevarstvene storitve
- 16 PROSTORSKO PLANIRANJE IN STANOVANJSKO KOMUNALNA DEJAVNOST**
- 1601 Prostorska politika in splošne administrativne zadeve  
1602 Prostorsko in podeželsko planiranje in administracija  
1603 Komunalna dejavnost  
1604 Gradbena regulativa in nadzor  
1605 Spodbujanje stanovanjske gradnje  
1606 Upravljanje in razpolaganje z zemljišči (javno dobro, kmetijska, gozdna in stavbna zemljišča)
- 17 ZDRAVSTVENO VARSTVO**
- 1701 Urejanje in nadzor sistema zdravstva  
1702 Primarno zdravstvo  
1703 Bolnišnično zdravstvo  
1704 Nadomestila, povračila in odškodnine  
1705 Zdravila in ortopedski pripomočki ter lekarniška dejavnost  
1706 Preventivni programi zdravstvenega varstva  
1707 Drugi programi na področju zdravstva
- 18 KULTURA, ŠPORT IN NEVLADNE ORGANIZACIJE**
- 1801 Urejanje in nadzor kulturnih dejavnosti  
1802 Ohranjanje kulturne dediščine  
1803 Programi v kulturi  
1804 Podpora posebnim skupinam  
1805 Šport in pristočasne aktivnosti
- 19 IZOBRAŽEVANJE**
- 1901 Urejanje izobraževalnega sistema  
1902 Varstvo in vzgoja predšolskih otrok  
1903 Primarno in sekundarno izobraževanje  
1904 Terciarno izobraževanje  
1905 Drugi izobraževalni programi  
1906 Pomoči šolajočim
- 20 SOCIALNO VARSTVO**
- 2001 Urejanje in nadzor sistema socialnega varstva  
2002 Varstvo otrok in družine  
2003 Posebni programi pomoči prebivalstvu  
2004 Izvajanje programov socialnega varstva
- 21 POKOJNINSKO VARSTVO**
- 2102 Pokojnine
- 22 SERVISIRANJE JAVNEGA DOLGA**
- 2201 Servisiranje javnega dolga
- 23 INTERVENCIJSKI PROGRAMI IN OBVEZNOSTI**
- 2301 Blagovne rezerve  
2302 Posebna proračunska rezerva in programi pomoči v primerih nesreč  
2303 Splošna proračunska rezervacija
- 24 PRISPEVEK V PRORAČUN EVROPSKE UNIJE**
- 2401 Plačila sredstev v proračun Evropske unije

## USTAVNO SODIŠČE

### 2452. Odločba o razveljavitvi sodbe Vrhovnega sodišča in Okrajnega sodišča v Ljubljani

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi A. A. iz Ž. na seji dne 12. maja 2005

#### odločilo:

1. Sodba Vrhovnega sodišča št. I Ips 313/2001 z dne 6. 3. 2003 in sodba Okrajnega sodišča v Ljubljani št. I K 393/95 z dne 13. 6. 2001 se razveljavita.

2. Zadeva se vrne Okrajnemu sodišču v Ljubljani v novo odločanje.

#### Obrazložitev

##### A)

1. Pritožnik je bil s pravnomočno sodbo Okrajnega sodišča v Ljubljani spoznan za krivega storitve dveh kaznivih dejanj goljufije po prvem odstavku 217. člena in nadaljevanega kaznivega dejanja ponarejanja listin po prvem odstavku 256. člena Kazenskega zakonika (Uradni list RS, št. 63/94 in nasl. – v nadaljevanju KZ). Izrečena mu je bila pogojna obsodba in v njej določena enotna kazen eno leto in dva meseca zapora ter preizkusna doba štirih let s posebnim pogojem, da v roku enega leta od pravnomočnosti sodbe plača oškodovancem njihove premoženjskopravne zahtevke z zakonitimi zamudnimi obrestmi. Sodišče je v adhezijemskem postopku oškodovancema tudi prisodilo premoženjskopravni zahtevki (v skupni višini 3.131.000 SIT) in pritožniku naložilo povrnitev stroškov kazenskega postopka ter plačilo povprečnih. Pritožbe zoper sodbo sodišča prve stopnje pritožnik ni napovedal. Zoper pravnomočno sodbo je vložil zahtevo za varstvo zakonitosti, ki jo je Vrhovno sodišče kot neutemeljeno zavrnilo. Zaradi neizpolnitve posebnega pogoja teče zoper pritožnika postopek za preklic pogojne obsodbe. Pritožnik z ustavno pritožbo izpodbija sodbo sodišča prve stopnje in sodbo Vrhovnega sodišča. Zatrjuje kršitev 21., 23., 25. in 29. člena Ustave.

2. Pravica do varstva človekove osebnosti in dostojanstva (prvi odstavek 21. člena Ustave) naj bi mu bila kršena, ker dne 11. 4. 2001 sodnica ni prekinila glavne obravnave in ni ugodila zahtevi za postavitev izvedenca medicinske stroke, kljub temu, da je pritožnik večkrat zatrdil, da zaradi slabega zdravstvenega stanja ne more slediti obravnavi, in je sodišču predložil ustrezno zdravstveno potrdilo.

3. Pravica do nepristranskega sojenja (prvi odstavek 23. člena Ustave) naj bi mu bila kršena, ker naj bi se sodnica, ki je izdala sodbo, seznanila z vsemi listinami iz celotnega predkazenskega postopka, s sodnim spisom o zadevi, v kateri je bila pred leti izrečena sedaj že izbrisana obsodba, in z listinami, ki niso povezane z obravnavano zadevo.

4. Pravica do pravnega sredstva (25. člen Ustave) naj bi mu bila kršena, ker ni imel možnosti vložiti pritožbe zoper sodbo, saj je sodišče prve stopnje opravilo obravnavo in izdalo sodbo v njegovi nenavzočnosti. Navaja, da je pisni odpravek sodbe prejel šele po njeni pravnomočnosti, tako da ni mogel napovedati pritožbe zoper sodbo. Dodaja, da ni bil nikoli opozorjen, da mu bo odvzeta pritožba, če se obravnave ne bo udeležil, sam pa se tej pravici tudi ni odrekel. Tudi na pravico do pritožbe, na dolžnost napovedi pritožbe in na posledice njene nenapovedi naj ne bi bil nikoli opozorjen. Meni, da bi moralo sodišče tudi v njegovem primeru smiselno upoštevati sodbi Vrhovnega sodišča št. I Ips 315/99 in št. I Ips 126/2000.

5. Pravna jamstva v kazenskem postopku (prva in druga alineja 29. člena Ustave) naj bi mu bila kršena, ker

naj ne bi imel primerne časa in možnosti za pripravo svoje obrambe, saj naj ne bi bil pravilno vabljen na glavno obravnavo. Vabilo za obravnavo dne 13. 6. 2001 naj bi mu bilo vročeno 11. 6. 2001 ob 14. uri in s tem naj bi mu bila kršena 3. točka (pravilno tretji odstavek) 439. člena Zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 63/94 in nasl. – v nadaljevanju ZKP). Izpodbija stališče sodišča, da mora biti tridnevni rok iz navedene določbe spoštovan le v primeru začetka glavne obravnave, ne pa tudi v primeru njenega nadaljevanja. Navaja, da v ZKP ni podlage za tako razlikovanje. Dodaja, da je sodišče po prejemu vabila pisno obvestil, da se ne strinja s skrajšanjem roka. Ker naj bi od zadnjega naroka za glavno obravnavo pretekla že več kot dva meseca, naj bi za pripravo na obravnavo potreboval več časa. Zaradi nepravilnega vabljenja naj bi mu bila kršena tudi pravica do strokovne obrambe. Meni, da glede na njegovo pripravljenost sodelovati v kazenskem postopku sodišče ne bi smelo opraviti glavne obravnave v njegovi nenavzočnosti. Na obravnavi dne 11. 4. 2001 naj bi bil sicer poučen, da se obravnava lahko opravi tudi v njegovi nenavzočnosti, vendar naj bi to opozorilo veljalo le v primeru nadaljnjega pravilnega vabljenja, pa še to le za naslednjo pravilno razpisano glavno obravnavo dne 15. 5. 2001, katere se je udeležil. Pritožnik dalje navaja, da zato, ker je bila obravnava opravljena v njegovi nenavzočnosti, ni bil seznanjen z modifikacijo obtožnega predloga in ni imel možnosti zoper njo ugovarjati.

6. Senat Ustavnega sodišča je s sklepom z dne 24. 2. 2005 ustavno pritožbo sprejel v obravnavo in do končne odločitve Ustavnega sodišča zadržal izvršitev izpodbijane sodne odločbe. Ustavna pritožba je bila v skladu z določbo 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju ZUstS) poslana Okrajnemu sodišču v Ljubljani in Vrhovnemu sodišču, ki nanjo nista odgovorili. V skladu z 22. členom Ustave je bila ustavna pritožba poslana tudi oškodovancema iz kazenskega postopka, ki nanjo nista odgovorila.

##### B)

7. Ustavno sodišče je vpogledalo v spis Okrajnega sodišča v Ljubljani št. I K 393/95.

8. Pravico do poštenega sojenja opredeljuje Ustava v 22. in 23. členu. V prvem odstavku 23. člena določa, da ima vsakdo pravico, da o (...) obtožbah proti njemu brez nepotrebne odlašanja odloča neodvisno, nepristransko in z zakonom ustanovljeno sodišče. V skladu z določbo 22. člena Ustave je v postopku pred sodiščem vsakomur zagotovljeno enako varstvo pravic. Člen 22 daje obdolžencu v kazenskem postopku enak obseg pravic oziroma enak pravni položaj, kot ga ima nasprotna stranka v postopku, se pravi pristojni tožilec.

9. Ustavno sodišče je v sklepu št. U-I-345/98 z dne 19. 11. 1998 (OdlUS VII, 208) že zavzelo stališče, da je določba 29. člena Ustave specialna v razmerju do pravic iz 22. člena (enako varstvo pravic) in iz 23. člena Ustave (pravica do sodnega varstva). Določba 29. člena Ustave namreč našteva minimalne pravice, ki gredo obdolžencu v kazenskem postopku in katerih namen je, da mu zagotovijo pošteno sojenje pred neodvisnim in nepristranskim sodiščem. Za pošteno sojenje pa je po stališču Ustavnega sodišča bistveno, da ima oseba, katere pravice, dolžnosti ali pravni interesi so predmet sodnega postopka, ustrezne in zadostne možnosti, da zavzame stališče tako glede dejanskih kot glede pravnih vidikov zadeve in da v razmerju do nasprotne stranke ni zapostavljena.

10. Pritožnik v ustavni pritožbi med drugim navaja, da zaradi obravnave, opravljene v njegovi nenavzočnosti, ni bil seznanjen z modifikacijo obtožnega predloga in ni imel možnosti zoper njo ugovarjati. S tem naj bi mu bila kršena pravica do obrambe.

11. Možnost spremeniti obtožnico na glavni obravnavi daje tožilcu 344. ZKP<sup>1</sup>, ki se v skladu s 429. členom ZKP uporablja tudi v skrajšanem postopku. Ta v prvem odstavku določa, da sme tožilec na glavni obravnavi ustno spremeniti obtožnico, če med glavno obravnavo spozna, da izvedeni dokazi kažejo na to, da se je spremenilo v obtožnici navedeno dejansko stanje. Drugi odstavek istega člena dopušča možnost, da sodišče v takem primeru zaradi priprave obrambe prekine glavno obravnavo.

12. Po določbi 125. člena Ustave je sodnik je pri odločanju vezan na Ustavo in zakon. Pri tem mora upoštevati tudi določbo prvega odstavka 23. člena Ustave, po kateri mora o obtožbah proti posamezniku odločiti brez odlašanja. Vendar pa se prizadevanje sodišča za izvedbo postopka brez nepotrebnega zavlačevanja ne sme končati v kršenju obdolženčevih pravic v kazenskem postopku iz 29. člena Ustave (odločba Ustavnega sodišča št. Up-34/93 z dne 8. 6. 1995, OdlUS 129, IV). Po določbi prvega odstavka 15. člena Ustave se človekove pravice in temeljne svoboščine uresničujejo neposredno na podlagi Ustave. Če sodnik meni, da je zakonska določba, ki jo mora uporabiti v konkretnem primeru oziroma na podlagi katere mora v konkretnem primeru postopati, protiustavna, mora prekiniti postopek in začeti postopek pred Ustavnim sodiščem (156. člen Ustave). Sicer pa mora ravnati v skladu z zakonom, vendar nobene zakonske določbe ne sme uporabljati ali razlagati tako, da bi s tem kršil ustavne pravice strank v postopku.

13. Do dopustnosti spremembe obtožnice na glavni obravnavi se je Ustavno sodišče že opredelilo v odločbi št. U-I-289/95 z dne 4. 12. 1997 (Uradni list RS, št. 5/98, in OdlUS VI, 165), kasneje pa še v sklepu št. U-I-40/00 z dne 16. 1. 2003. Ugotovilo je, da navedena pravica pristojnega tožilca sama po sebi ni v neskladju z ustavnimi jamstvi v kazenskem postopku, če je tožilec ne zlorabi in če je istočasno dopuščeno, da tudi druga stranka v postopku – v tem primeru obdolženec – glede na spremenjene okoliščine še vedno varuje svoje pravice v načeloma enakem pravnem položaju, kakor če do spremembe obtožnice ne bi prišlo. Glede prvega pogoja je Ustavno sodišče navedlo, da lahko predstavlja zlorabo pravice že okoliščina, da se upravičenje tožilca uveljavlja na način, ki škoduje obdolžencu ali pa mu "otežuje njegov položaj". Ustavno sodišče je tudi izrecno poudarilo, da mora sodišče ob izdaji sodbe preveriti spremembo obtožnice tudi s tega vidika in v primeru tožilčeve zlorabe pravice skladno s pravico do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave odreči pravno relevantnost dejanjem, ki presegajo upravičenje in torej predstavljajo njegovo zlorabo. Glede drugega pogoja pa je Ustavno sodišče navedlo, da sprememba obtožnice ne sme okrniti obdolženčeve pravice do obrambe (njeno spoštovanje posamezniku zagotavlja, da 1) je obveščen natančno in določno o vseh dejanskih in pravnih okoliščinah obtožbe, ki se mu očita, in 2) ima primeren čas in možnosti za pripravo svoje obrambe). Pravica do vnaprejšnjega natančnega obvestila pa po stališču Ustavnega sodišča obdolžencu ne daje samo možnosti, da bo lahko obrambo pripravil vnaprej, ampak mu tudi zagotavlja, da zaradi spremembe obtožnice ne bo prevaran ali spravljen v zadrego glede priprave in predstavitve svoje obrambe, prav tako pa tudi ne sme biti postavljen v položaj presenečenja.

<sup>1</sup> Člen 344 ZKP se glasi:

"(1) Če tožilec med glavno obravnavo spozna, da izvedeni dokazi kažejo na to, da se je spremenilo v obtožnici navedeno dejansko stanje, sme na glavni obravnavi ustno spremeniti obtožnico, sme pa tudi predlagati, naj se glavna obravnavo prekine, da pripravi novo obtožnico.

(2) Za pripravo obrambe sme sodišče v takem primeru prekiniti glavno obravnavo.

(3) Če senat dovoli prekinitve glavne obravnave zaradi priprave nove obtožnice, določi rok, v katerem mora tožilec vložiti obtožnico. Izvod nove obtožnice se vroči obtožencu; zoper to obtožnico ni ugovora. Če tožilec v danem roku ne vložiti obtožnice, nadaljuje senat glavno obravnavo na podlagi prejšnje."

14. O spremembi obtožnega akta v skrajšanem postopku ZKP nima posebnih določb. Je pa v skrajšanem postopku dopustna in celo pogosta situacija, ko se izvede glavna obravnavo v nenavzočnosti obdolženega. Ker v skrajšanem postopku praviloma ni obvezne obrambe, na obravnavi ni navzoč niti njegov zagovornik. Enaka situacija je bila tudi v obravnavanem primeru. Glede na navedeno se zastavlja vprašanje, ali mora biti v skladu z določbo prve alineje 29. člena Ustave obdolženi vedno seznanjen s spremenjeno obtožbo (in mora imeti primeren čas in možnost za pripravo obrambe) ali je to odvisno od njenega pomena. V primeru, da je obdolženi navzoč na obravnavi, ima ob spremembi obtožbe možnost predlagati prekinitve glavne obravnave zaradi priprave obrambe. V takem primeru mora sodišče presoditi, ali gre za tako vsebinsko spremembo obtožbe, da je treba njegovemu predlogu ugoditi. Če sodišče predlogu obdolženca ne ugoditi, po vsebini pa je šlo za takšne spremembe obtožbe, da je bila zaradi nadaljevanja glavne obravnave kršena pravica obdolženca do učinkovite obrambe, je podana tudi bistvena kršitev določb kazenskega postopka iz drugega odstavka 371. člena ZKP. Vsaka nebistvena sprememba obtožbe ali celo sprememba v korist obdolženega sicer še ne zahteva prekinitve glavne obravnave zaradi priprave obrambe (tudi zaradi zagotavljanja ekonomičnega procesnega vodenja kazenskega postopka in spoštovanja pravice iz prvega odstavka 23. člena Ustave). Vendar pa mora sodišče v vsakem posamičnem primeru, zlasti pa, ko je glavna obravnavo opravljena v nenavzočnosti obdolženega (ki se zaradi navedenega dejstva ne more seznaniti s spremembo obtožbe na glavni obravnavi niti predlagati prekinitve glavne obravnave), tudi samo opraviti presojo, ali je sprememba obtožbe dopustna in ali je treba glavno obravnavo prekiniti zaradi priprave obrambe ali ne. Kadar sodnik presoja, ali je zaradi spremembe obtožnega akta v skladu s prvim odstavkom 344. člena ZKP treba prekiniti glavno obravnavo, mora sprejeti takšno odločitev, s katero ne poseže, v nasprotju z ustavnimi pravicami, v obdolženčev procesnopравни položaj. Zlasti mora presoditi, ali bo z njegovo odločitvijo spoštovana obdolženčeva pravica do obrambe, kakor jo določa prva alineja 29. člena Ustave. V skladu z 22. členom Ustave mora svojo odločitev v sodbi tudi obrazložiti.

15. V obravnavanem primeru se je pritožnik (skrajšanem) kazenskem postopku zagovarjal sam. Ker je menil, da na narok za glavno obravnavo ni bil pravilno vabljen, se ga ni udeležil. Nadaljevanje glavne obravnave je bilo izvedeno v njegovi nenavzočnosti. Po končanem dokaznem postopku je okrožna državna tožilka spremenila obtožna predloga. Takoj zatem je sodišče prve stopnje na podlagi spremenjenega obtožnega akta pritožniku izreklo pogojno obsodbo. Ker zoper sodbo ni nihče napovedal pritožbe, je sodišče izdalo sodbo brez obrazložitve, ki je bila že pravnomočna vročena pritožniku. Zoper pravnomočno sodbo je pritožnik vložil zahtevo za varstvo zakonitosti, v kateri je med drugim zatrjeval, da se zaradi odsotnosti na glavni obravnavi ni imel možnosti izjaviti o spremembi obtožbe. Vrhovno sodišče je na naveden očitek odgovorilo zgolj posredno, v okviru presoje obstoja zakonskih pogojev za sojenje v nenavzočnosti obdolženega. Navedlo je, da se je obsojenec s tem, ko brez upravičenega razloga ni prišel na glavno obravnavo, sam odpovedal aktivni obrambi, za katero so mu bile med potekom kazenskega postopka dane vse zakonske možnosti, in pristal na vsa tveganja, povezana s pravico uveljavljanja obrambnih ugovorov, do katerih je upravičen. Navedenemu je dodalo, da to velja tudi za navedbo, da se zaradi odsotnosti na glavni obravnavi ni imel možnosti izjaviti o spremembi obtožbe.

16. Sodišče prve stopnje je izdalo sodbo brez obrazložitve. Iz nje zato ni razvidno, ali je sodišče opravilo presojo dopustnosti spremembe obtožnega akta (13. točka obrazložitve te odločbe) in še posebej presojo, ali je treba za pripravo obrambe zaradi spremembe obtožnega akta glavno obravnavo prekiniti ali ne. Edina obrazložena sodna



odločitev, izdana v tem kazenskem postopku, je tako z ustavno pritožbo izpodbijana odločitev Vrhovnega sodišča. Očitok kršitve pravice do obrambe zaradi spremembe obtožnega predloga na glavni obravnavi, opravljeni v nenavzočnosti obdolženega, je pritožnik uveljavljal tudi v zahtevi za varstvo zakonitosti. Vrhovno sodišče je v zvezi z navedenim očitkom sprejelo stališče, da se je obsojenec s tem, ko brez upravičenega razloga ni prišel na glavno obravnavo, sam odpovedal aktivni obrambi in s tem tudi možnosti izjaviti se o spremembi obtožbe ter pristal na vsa tveganja, povezana s pravico uveljavljanja obrambnih ugovorov, do katerih je upravičen. Navedeno stališče, ki sodišče v primeru obdolženčeve neopravičene nenavzočnosti odvezuje vsake aktivnosti v zvezi s spremembo obtožnega akta, je iz zgoraj navedenih razlogov v neskladju s prvo alinejo 29. člena Ustave (pravica do obrambe). Zato je Ustavno sodišče izpodbijani sodbi Vrhovnega in Okrajnega sodišča razveljavilo in zadevo vrnilo v novo sojenje Okrajnemu sodišču v Ljubljani.

17. Ker je Ustavno sodišče izpodbijani sodbi razveljavilo že zaradi kršitve pravice do obrambe iz prve alineje 29. člena Ustave, se ni spuščalo v presojo, ali so bile z njima kršene tudi druge človekove pravice in temeljne svoboščine, kot je to zatrjeval pritožnik.

C)

18. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Janez Čebulj ter sodnice in sodniki dr. Zvonko Fišer, Ljotič Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modričan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk, Jože Tratnik in dr. Dragica Wedam Lukić. Odločbo je sprejelo soglasno. Sodnik Fišer je dal pritrdilno ločeno mnenje.

Št. Up-328/03-21  
Ljubljana, dne 12. maja 2005.

Predsednik  
dr. Janez Čebulj l. r.

**2453. Odločba o razveljavitvi sklepa vrhovnega sodišča in sklepa upravnega sodišča ter vrnitvi zadeve Upravnemu sodišču v novo odločanje ter o začetku postopka za oceno ustavnosti drugega stavka v drugem odstavku 32. člena zakona o azilu, o začasnem zadržanju te določbe in o določitvi načina izvršitve**

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi A. A. iz Ž. in Ž., ki ga zastopa B. B., odvetnik v Z., na seji dne 26. maja 2005

### o d l o č i l o:

1. Začne se postopek za oceno ustavnosti drugega stavka v drugem odstavku 32. člena Zakona o azilu (Uradni list RS, št. 61/99, 124/00, 67/01, 98/03 in 134/03 – ur. p.b.).

2. Do končne odločitve v postopku iz 1. točke izreka se zadrži izvrševanje drugega stavka v drugem odstavku 32. člena Zakona o azilu.

3. Do končne odločitve v postopku iz 1. točke izreka se odločbe v azilnem postopku vročajo po Zakonu o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 80/99 in naštetih).

4. Sklep Vrhovnega sodišča št. I Up 385/2005 z dne 30. 3. 2005 in sklep Upravnega sodišča št. U 252/2005 z dne 18. 2. 2005 se razveljavita in se zadeva vrne Upravnemu sodišču v novo odločanje.

## O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Ministrstvo za notranje zadeve (v nadaljevanju: MNZ) je kot očitno neutemeljeno zavrnilo prošnjo pritožnika za priznanje azila v Republiki Sloveniji in odločilo, da mora v roku treh dni od pravnomočno končanega azilnega postopka zapustiti državo. Zoper navedeno odločitev je pritožnik vložil tožbo, ki jo je Upravno sodišče zavrglo, ker je bila vložena prepozno. Vrhovno sodišče je zavrnilo pritožnikovo pritožbo in potrdilo odločitev Upravnega sodišča.

2. Pritožniku naj bi bili pravica do sodnega varstva (23. člen Ustave) in pravica do pravnega sredstva (25. člen Ustave) kršeni, ker naj bi Upravno sodišče napačno štelo odločbo za vročeno in s tem naj bi posledično tudi napačno štelo začetek teka roka za vložitev tožbe. Upravno sodišče je na podlagi drugega odstavka 32. člena Zakona o azilu (Uradni list RS, št. 61/99 in nasl. – v nadaljevanju: ZAzil) štelo, da je odločba vročena, ko jo je sprejel prosilec za azil, in ne, ko jo je sprejel njegov pooblaščenec. Pritožnik meni, da je takšna razlaga drugega odstavka 32. člena ZAzil napačna. S takšnim ravnanjem naj bi bila pritožniku kršena pravica, da svoje pravice v postopku uveljavlja prek svojega odvetnika in da o njegovi tožbi sodišče meritorno odloči. Drugi veljavni procesni predpisi naj bi določali, da se spisi vročajo ali samo odvetniku ali se vročajo odvetniku in njegovi stranki, vendar se šteje vročitev za opravljeno, ko je vročena zadnjemu. Meni, da bi se morale prosilcem za azil, ki imajo pooblaščenca, odločbe vročati izključno prek pooblaščenca. Pritožnik še navaja, da je MNZ s tem, ko je odločbo prej vročilo prosilcu za azil kot pooblaščenca, odstopilo od svoje prakse in s tem kršilo 22. člen Ustave. Navaja še, da bi posebnosti azilnega postopka morale biti popolnoma nedvoumne, ne pa da dopuščajo arbitrarnost ravnanja MNZ.

3. Ustavno sodišče je na podlagi prve alineje drugega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 93/03 in 98/03 – popr. – v nadaljevanju: Poslovnik) zadevo obravnavalo prednostno. Senat Ustavnega sodišča je s sklepom št. Up-338/05 z dne 22. 4. 2005 ustavno pritožbo sprejel v obravnavo in do končne odločitve Ustavnega sodišča zadržal izvršitev izpodbijane odločbe MNZ. V skladu z določbo 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) je bila ustavna pritožba vročena Vrhovnemu sodišču, ki nanjo ni odgovorilo.

4. Ustavno sodišče je pogledalo spis Ministrstva za notranje zadeve št. 1822-10/236-952/2004, voden v zadevi, v kateri je bila izdana izpodbijana odločba.

B)–I

5. Ustava v 48. členu določa, da je v mejah zakona priznana pravica pribežališča tujim državljanom in osebam brez državljanstva, ki so preganjane zaradi zavzemanja za človekove pravice in temeljne svoboščine. ZAzil ureja pravico pribežališča. Drugi odstavek 32. člena ZAzil določa: "Spisi (vabila, odločbe, sklepi in drugi uradni spisi) v postopku se obvezno vročajo prosilcu za azil osebno oziroma njegovemu zakonitemu zastopniku ali pooblaščenca. Spis se šteje za vročen, ko ga sprejme ena od navedenih oseb."

6. Ustavno sodišče je na podlagi drugega odstavka 59. člena ZUstS postopek razširilo na presojo ustavnosti drugega stavka v drugem odstavku 32. člena ZAzil. V postopku bo presodilo, ali je izpodbijana določba v neskladju s pravico do sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave in s pravico do pravnega sredstva iz 25. člena Ustave.

7. Ustavno sodišče je do dokončne odločitve zadržalo izvrševanje omenjene zakonske določbe. Po določbi 39. člena ZUstS sme Ustavno sodišče do končne odločitve v celoti ali delno zadržati izvršitev predpisa ali splošnega akta za izvrševanje javnih pooblastil, če bi zaradi njegovega izvrševanja lahko nastale težko popravljive škodljive posledice.

8. Pri odločanju o začasnem zadržanju izvrševanja predpisa Ustavno sodišče tehta med škodljivimi posledicami, ki bi jih povzročilo izvrševanje morebiti protiustavnega predpisa, in med škodljivimi posledicami, ki bi nastale, če se izpodbijana določba ne bi izvrševala. Prošilec za azil, čigar prošnja je bila zavrnjena, se po vročitvi sodbe Vrhovnega sodišča lahko prisilno odstrani z ozemlja Republike Slovenije (prvi odstavek 40. člena ZAzil), kar lahko pomeni za prosilca nastanek nepopravljivih škodljivih posledic. Na drugi strani z zadržanjem izvrševanja drugega stavka v drugem odstavku 32. člena ZAzil škodljive posledice ne nastanejo. Le odločbe v azilnem postopku se vročajo po Zakonu o splošnem upravnem postopku (v nadaljevanju: ZUP).

9. Da bi do končne odločitve o zadevi ne prišlo do nepotrebnih zapletov glede vprašanja nastopa vročitve, je Ustavno sodišče na podlagi drugega odstavka 40. člena ZUstS odločilo, da se v času zadržanja odločbe v azilnem postopku pisanja vročajo po določbah ZUP. Po določbah ZUP, ki se zaradi zadržanja zadevne določbe ZAzil začasno uporablja tudi v azilnem postopku, se, kadar ima stranka pooblaščenca ali zakonitega zastopnika, pisanja vročajo njemu.

#### B)–II

10. Upravno in Vrhovno sodišče sta na podlagi drugega odstavka 32. člena ZAzil sprejeli stališče, da šteje v azilnem postopku vročitev za opravljeno, ko jo prejme prva od oseb, ki so našteje v drugem odstavku 32. člena ZAzil, in sicer prošilec za azil, njegov zakoniti zastopnik ali pooblaščenec. V konkretnem primeru je bila odločba MNZ vročena pritožniku dne 3. 2. 2005, njegovemu pooblaščenca pa šele dne 7. 2. 2005. Ker je pooblaščenec štel, da 3-dnevni rok za vložitev tožbe začne teči z vročitvijo njemu, je tožbo vložil dne 10. 2. 2005. Glede na stališče obeh sodišč, je bila tožba pritožnika zoper odločbo MNZ zavrnjena, ker naj bi bila vložena prepozno. Sodišči nista meritorno odločali o pritožnikovi pritožbi zoper odločbo MNZ.

11. Ustavno sodišče je v 1. točki te odločbe odločilo, da začne postopek za oceno ustavnosti drugega stavka v drugem odstavku 32. člena ZAzil, ki ureja vročanje spisov v azilnem postopku, ker se je v postopku preizkusa ustavne pritožbe pojavil dvom o skladnosti navedene določbe s prvim odstavkom 23. člena in s 25. členom Ustave. Uveljavljanje pravice do azila je za prosilca za azil zahtevno tako z dejanskega kot s pravnega vidika. Prošilec za azil se znajde v stiski v tuji državi, nepoznavanje pravnega reda in neznanja jezika te države mu lahko dejansko prepreči uveljavljanje pravice do azila. Prošilec za azil ima na podlagi 9. člena ZAzil pravico, da si izbere svojega pravnega svetovalca ali svetovalca za begunce. Pravica iz 9. člena ZAzil omogoča prosilcu učinkovito varstvo njegovih pravic v postopku priznanja azila in pomeni uresničitev jamstev iz 22. člena Ustave. Zato je pomembno, da je z odločitvami pristojnih organov poleg prosilca za azil pravočasno seznanjen tudi njegov pravni svetovalec ali svetovalec za begunce.

12. Temeljna naloga azilnega postopka je zagotoviti njegovo učinkovitost.<sup>1</sup> Ker je bila odločba MNZ pritožniku vročena drugače, kot je v 3. točki izreka te odločbe določilo Ustavno sodišče, azilni postopek pa mora biti hiter, učinkovit in racionalen, se je Ustavno sodišče odločilo, da sklep Upravnega sodišča in Vrhovnega sodišča razveljavi in zadevo vrne v novo odločanje, še preden je odločilo o ustavnosti sporne zakonske določbe na kateri temelji odločitev v izpodbijanih sklepih. V ponovljenem postopku sodišče ustavnemu pritožniku ne bo smelo odreči meritorne odločitve v zadevi, razen če bo ugotovilo obstoj kakšnih drugih procesnih ovir.

<sup>1</sup> S. Rakočević, Predpisi o tujcih in azilu, Uradni list RS, Ljubljana 1999, str. 188.

C)

13. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 59. in 39. člena ter drugega odstavka 40. člena ZUstS in prve alineje drugega odstavka 46. člena Poslovnika v sestavi: predsednik dr. Janez Čebulj ter sodnici in sodniki dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Mirjam Škrk in Jože Tratnik. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. Up-338/05-11  
U-I-176/05  
Ljubljana, dne 26. maja 2005.

Predsednik  
dr. Janez Čebulj l. r.

#### **2454. Odločba, da prvi odstavek 43. člena Zakona o starševskem varstvu in družinskih prejemkih ni bil v neskladju z Ustavo**

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobude Barbare Prislan iz Kamnika in Polone Mikuž iz Ljubljane, Maše Hlastec Rajterič, Barbare Preskar in Tadeje Čampa Levstek iz Ljubljane ter Barbare Jontez iz Ljubljane, na seji dne 26. maja 2005

#### **o d l o č i l o :**

1. Prvi odstavek 43. člena Zakona o starševskem varstvu in družinskih prejemkih (Uradni list RS, št. 97/01) ni bil v neskladju z Ustavo.

2. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti 7. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o starševskem varstvu in družinskih prejemkih (Uradni list RS, št. 76/03) se zavrže.

#### **O b r a z l o ž i t e v**

A)

1. Pobudnice so vložile pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti prvega odstavka 43. člena Zakona o starševskem varstvu in družinskih prejemkih (v nadaljevanju: ZSDP), ki je od 1. 1. 2002 do uveljavitve Zakona o spremembah in dopolnitvah ZSDP (Uradni list RS, št. 76/03 – v nadaljevanju: ZSDP-A) dne 19. 8. 2003 določal, da osnova za izračun starševskega nadomestila ne more biti višja od dvainpolkratnika povprečne mesečne plače v Republiki Sloveniji na podlagi zadnjih znanih uradnih podatkov o mesečnih plačah v času odmere nadomestila, razen za porodniško nadomestilo. Dvainpolkratnik povprečne mesečne plače je maja 2003 znašal približno 605.000 SIT. Po preteku porodniškega dopusta (105 dni) naj bi bile zato v času dopusta za nego in varstvo otroka (260 dni) upravičene prejemati nižje nadomestilo, izračunano na podlagi navedene limitirane osnove. Pobudnice menijo, da je uvedba limitiranja zgornje višine starševskega nadomestila v času dopusta za nego in varstvo otroka (neposredno po izteku 105-dnevnega porodniškega dopusta) neutemeljena in nerazumna, saj naj bi vplivala na zmanjševanje števila rojstva otrok in matere oziroma starše z višjimi dohodki obravnavala v neskladju z načelom enakosti pred zakonom. Izpodbijana ureditev naj bi bila po navedbah pobudnic v neskladju tudi z 2. in s 14. členom, s tretjim odstavkom 53. člena ter s 54. in 55. členom Ustave.

2. Pobudnici Barbara Prislan in Polona Mikuž, ki sta pobudo vložili dne 3. 6. 2003, poudarjata, da je z uvedbo limitiranja nadomestila spremenjena dotedanja ureditev iz Zakona o družinskih prejemkih (Uradni list RS, št. 65/93 in nasl. – ZDPRe), pri čemer naj zakonodajalec ne bi navedel

razloga za takšno spremembo. Zaradi izpodbijane določbe naj bi bil položaj staršev bistveno poslabšan, saj višina starševskega nadomestila ni več sorazmerna vplačanim visokim prispevkom v obveznem zavarovanju. Iz sistema plačevanja prispevkov naj bi izhajalo, da zavarovančeve pravice niso odvisne od njegovih socialnih potreb, temveč od višine vplačanih obveznih prispevkov. Glede na načelo največje koristi otroka naj gmotni položaj nosečnice ne bi bil razumen in stvarno utemeljen razlog razlikovanja. V otrokovo korist naj bi mati izkoristila pripadajočo ji pravico do dopusta za nego in varstvo otroka in ostala z njim do njegovega dopolnjenega prvega leta starosti. Ker poleg tretjega odstavka 53. člena Ustave državo zavezuje k ustvarjanju potrebnih razmer za varstvo družine, materinstva, očetovstva, otrok in mladine tudi več mednarodnih instrumentov, se pobudnice ne strinjajo z odločitvijo zakonodajalca za obravnavani ukrep. Pobudnice menijo, da je višina starševskega nadomestila pomembna za odločitev o rojstvu otroka, zato naj bi izpodbijana ureditev posegala tudi v pravico do svobodnega odločanja o rojstvu otrok (55. člen Ustave). Izpodbijana ureditev naj bi bila krivična do staršev, ki so z ustvarjanjem družine počakali toliko časa, da so sami ustvarili materialne pogoje zanj (stanovanje, primerni dohodki). Glede na to, da starši, ki se jim nadomestilo odmeri po izpodbijani določbi, nosijo finančno breme otroka sami, saj niso deležni socialnih pomoči, država ne bi smela poseči v njihove pridobljene pravice na delu sredstev, ki presegajo limitirani znesek. Ker izpad dohodka lahko socialno ogrozi starejše otroke, je mati prisiljena vrniti se na delo po 105 dneh, saj se npr. plačilo vrtca ne spremeni. Limitiranja obravnavanega starševskega nadomestila naj ne bi bilo mogoče primerjati z limitiranjem pokojnin, ker te temeljijo na medgeneracijski solidarnosti in niso časovno omejene. Izpodbijana ureditev naj bi pomenila tudi posredno diskriminacijo glede na spol, ker pravico v pretežni večini izrabijo ženske. Z vlogo z dne 21. 6. 2004 pobudnici pobudo dodatno utemeljujejo z navedbo, da se bo učinek ureditve pokazal tudi ob njuni upokojitvi pri izbiri najugodnejšega zaporedja let oziroma pri izračunu pokojninske osnove. Pobudo naj bi utemeljevale tudi določbe Zakona o uresničevanju načela enakega obravnavanja (Uradni list RS, št. 50/04 – ZUNEO).

3. Pobudnice Maša Hlastec Rajterič, Barbara Preskar in Tadeja Čampa Levstek, ki so pobudo vložile dne 23. 5. 2003, menijo, da je omejevanje zgornje meje zneska nadomestila v neskladju z Ustavo, ker višina prispevkov za starševsko varstvo navzgor ni omejena. Osebe, katerih plače presegajo določen znesek, naj ob nastopu dopusta za nego in varstvo otroka ne bi bile v enakem položaju v primerjavi z osebami, ki navedenega zneska ne presegajo. Ureditev naj bi bila nerazumna. Po prejšnji ureditvi naj bi bil sistem uravnotežen, dajatev in nadomestilo naj bi bila enakovredna. Partnerja plačujeta prispevke za starševsko varstvo v svojo aktivno dobo od svojih polnih prejemkov, zato sama ustvarita materialne pogoje za prejetje enakih prejemkov tudi v času dopusta za nego in varstvo otroka. Prispevata pa tudi k ustvarjanju pogojev za izplačevanje nadomestil staršem, ki imajo nižje dohodke. Višina starševskega nadomestila naj bi bila eden bistvenih elementov pri odločanju o tem, ali se bosta odločila za otroka oziroma za koliko otrok. Ureditev naj bi bila krivična do staršev, ki so z vlaganjem v izobraževanje in kariero poskrbeli za to, da so sposobni in pripravljeni svoja eksistenčna vprašanja reševati sami, ne v breme družbe. Ker ti finančno breme otroka skoraj v celoti nosijo sami, jim država ne bi smela vzeti pridobljenih pravic na delu starševskega nadomestila, ki presega dvainpolkratnik povprečne mesečne plače. Z vlogo z dne 16. 6. 2004 (in s vsebinsko podobno vlogo z dne 30. 6. 2004) pobudnice pobudo razširjajo na spremenjeni prvi odstavek 43. člena ZSDP, uveljavljen s 7. členom ZSDP-A.

4. Pobudnica Barbara Jontez, ki je pobudo vložila 3. 3. 2003, meni, da glede na zmanjševanje števila rojstev, višanje

starosti mater ob rojstvu prvega otroka, zmanjševanje števila aktivnega prebivalstva in naraščanje števila upokojencev limitiranje nadomestila v času dopusta za nego in varstvo otroka ni utemeljeno, čeprav je glede na to, da se pravica zagotavlja po načelih vzajemnosti in solidarnosti, po Ustavi mogoče. Ureditev naj bi vplivala na zniževanje števila rojstev in na predčasno vračanje mater na delo zaradi njihovih finančnih obveznosti, ki so nastale pred rojstvom otroka in so vezane na višino plače (npr. stanovanjski kredit, plačilo vrtca).

5. Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve (v nadaljevanju: Ministrstvo) je v pojasnilih med drugim navedlo, da je obseg pravic (predvsem višina prejemkov) iz zavarovanja za starševsko varstvo v pretežni meri odvisen od višin vplačanih prispevkov, razen takrat, kadar je z upoštevanjem načela solidarnosti določeno drugače. Sistem zavarovanja za starševsko varstvo temelji na načelu enotnosti zavarovanja, vanj so vključeni vsi posamezniki, za katere je zakonodajalec predvidel zavarovanje za starševsko varstvo. Ker ni ločenih zavarovalnih shem za določene kategorije zavarovancev, je treba računati z določenimi razlikami, ki obstajajo med temi različnimi kategorijami, kar se izrazi pri izplačevanju nadomestil. Sredstva, ki se zberejo po Zakonu o prispevkih za socialno varnost (Uradni list RS, št. 5/96 in nasl. – ZPSV), ne zadoščajo za kritje odhodkov, ki so vezani na pravice iz naslova zavarovanja za starševsko varstvo. Iz finančnih posledic zakona naj bi izhajala precejšnja razlika med zagotovljenimi in potrebnimi sredstvi za nadomestilo za nego in varstvo otroka. Najvišji znesek izplačila nadomestila naj bi bil izbran po kriteriju, ki ga je zakonodajalec določil v okviru svojih pristojnosti in naj bi pomenil najvišjo raven zagotavljenе socialne varnosti iz zavarovanja za starševsko varstvo. Omejitev nadomestila naj bi bila nujna zaradi razkoraka med zagotovljenimi pravicami in možnostmi zagotavljanja sredstev za izvajanje zavarovanja.

6. Državni zbor na navedbe pobud ni odgovoril.

B)–I

7. Ustavno sodišče je vloge pobudnic združilo zaradi skupnega obravnavanja in odločanja.

8. ZSDP je bil med postopkom pred Ustavnim sodiščem spremenjen in dopolnjen. Izpodbijani 43. člen ZSDP je bil spremenjen tako, da je 7. člen ZSDP-A določil novo besedilo člena 43. S tem je prejšnji 43. člen prenehal veljati, ne glede na to, da sta si besedili podobni in ne glede na (prehodno) določbo 31. člena ZSDP-A.<sup>1</sup> Ustavno sodišče presoja ustavnost zakonskih norm, ki ne veljajo več, le izjemoma, če ugotovi, da so zaradi njihovega neskladja z Ustavo nastale škodljive posledice, ki s prenehanjem njihove veljavnosti niso odpravljene (47. člen Zakona o Ustavnem sodišču, Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS). Zato mora v takih primerih pobudnik izkazati, da bi se z morebitno zanj ugodno odločitvijo Ustavnega sodišča njegov pravni položaj izboljšal. Pobudnica Polona Mikuž je predložila prvostopenjsko odločbo o starševskem nadomestilu, iz katere je razvidno, da je zahtevo za uveljavitev pravice do nadomestila za nego in varstvo otroka vložila dne 14. 5. 2003 in da ji je bilo nadomestilo odmerjeno dne 19. 9. 2003 ob upoštevanju ZSDP, objavljenega v Uradnem listu RS, št. 97/01. V vlogi z dne 21. 6. 2004 je navedla, da je zoper dokončno odločbo o starševskem nadomestilu pri Delovnem in socialnem sodišču dne 16. 1. 2004 sprožila spor. Ker ima pobudnica odprt postopek, v katerem se izpodbijana določba še uporablja, so izpolnjeni pogoji za ustavnosodno presojo prvega odstavka 43. člena ZSDP, kot je veljal pred uveljavitvijo ZSDP-A. Ker je pravovarstveno potrebo izkazala pobudnica Polona Mikuž,

<sup>1</sup> Po 31. členu ZSDP-A se v postopkih za uveljavljanje posameznih pravic, ki so jih začeli upravičenci po določbah ZSDP pred uveljavitvijo ZSDP-A, te pravice priznajo tem upravičencem v skladu z določbami ZSDP pred uveljavitvijo ZSDP-A.

se Ustavno sodišče ni spuščalo v presojo, ali pravovarstveno potrebo za presojo prvega odstavka 43. člena ZSDP pred njegovo novelo izkazujejo tudi druge pobudnice.

9. Procesni pogoj za ustavnosodno presojo prvega odstavka 43. člena ZSDP po uveljavitvi ZSDP-A oziroma 7. člena ZSDP-A je izkazan pravni interes po 24. členu ZUstS. Ta je podan, če predpis, katerega oceno pobudnik predlaga, neposredno posega v njegove pravice, pravne interese oziroma pravni položaj. Po ustaljeni ustavnosodni presoji mora biti pravni interes neposreden in konkreten, morebitna ugoditev pobudnikovemu predlogu mora privedi do izboljšanja njegovega pravnega položaja. Pobudnice iz 3. točke obrazložitve te odločbe so pravni interes utemeljile le z navedbo, da se izpodbijani prvi odstavek 43. člena vsebinsko ni spremenil in da ostaja starševsko nadomestilo še naprej limitirano. Glede na to, da odločitev Ustavnega sodišča o razveljavitvi zakona ne učinkuje na razmerja, o katerih je bilo pred dnevom razveljavitve že pravnomočno odločeno (44. člen ZUstS), morebitna razveljavitve noveliranega prvega odstavka 43. člena ZSDP ne bi mogla izboljšati pravnega položaja pobudnic, saj niso izkazale, da so jim bile odločbe o nadomestilu za nego in varstvo otroka izdane na podlagi noveliranega 43. člena in se jim nadomestilo še izplačuje oziroma da imajo pred pristojnim sodiščem odprt postopek v zvezi z njimi, zaradi česar te še niso pravnomočne. Za izpodbijanje novelirane ureditve pobudnice torej ne izkazujejo pravnega interesa in je bilo treba njihovo pobudo v tem delu zavreči. Tudi če bi pobudnice pravni interes izkazale, bi Ustavno sodišče pri presoji novelirane določbe (torej pri presoji omejevanja najvišjega izplačila nadomestila) moralo upoštevati stališče, zavzeto ob določbi, v zvezi s katero je pobudo sprejelo in začelo postopek za presojo ustavnosti.

#### B)–II

10. Ustavno sodišče je pobude sprejelo v delu, v katerem se nanašajo na prvi odstavek 43. člena ZSDP, objavljenega v Uradnem listu RS, št. 97/01, in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

11. Pobudnici iz 2. točke obrazložitve te odločbe se v pobudi sklicujeta na 3. člen Konvencije Združenih narodov o otrokovih pravicah (Uradni list SFRJ, št. 15/90 – KOP) in 10. člen Mednarodnega pakta o ekonomskih, socialnih in kulturnih pravicah (Uradni list SFRJ, MP, št. 7/77 – Pakt ESKP), ki zavezuje Slovenijo na podlagi Akta o notifikaciji nasledstva glede konvencij Organizacije združenih narodov in konvencij, sprejetih v Mednarodni agenciji za atomsko energijo (Uradni list RS, št. 35/92, MP, št. 9/92) ter na 8. člen Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – EKČP). Navedene določbe mednarodnih instrumentov, ki se nanašajo na varstvo družine, ne nudijo večjih pravic, kot jih zagotavlja (že) tretji odstavek 53. člena Ustave. Zato je Ustavno sodišče presojalo skladnost izpodbijane določbe z ustavnimi določbami in ne tudi z navedenimi mednarodnimi instrumenti.

12. Po tretjem odstavku 53. člena Ustave država varuje družino, materinstvo, očetovstvo, otroke in mladino ter ustvarja za to varstvo potrebne razmere. Iz navedene določbe izhaja dolžnost države, da svojim državljanom z ustrezno pravno ureditvijo in z ustvarjanjem ustreznih razmer omogoča vzpostavitev in varstvo njihovega družinskega življenja. Pravico do spoštovanja družinskega življenja v določenem obsegu varujejo tudi 54., 55. in 56. člen Ustave. Po prvem stavku prvega odstavka 54. člena Ustave imajo starši pravico in dolžnost vzdrževati in vzgajati svoje otroke. Z varovanjem razmerij med starši in otroki je varovana tudi pravica spoštovanja družinskega življenja staršev in otrok. Po 55. členu je odločanje o rojstvih otrok svobodno, država pa zagotavlja možnosti za uresničevanje te svoboščine in ustvarja razmere, ki omogočajo staršem, da se odločajo za rojstva svojih

otrok. Pri tem gre zlasti za pogoje na področju zdravstvenega in socialnega varstva, vzgoje in izobraževanja, zaposlovanja, delovnopravnega varstva in stanovanjskega gospodarstva. Po prvem odstavku 56. člena je otrokom zagotovljeno posebno varstvo, kar je tudi odraz pravic do spoštovanja družinskega življenja.

13. Podrobnejša ureditev, s katero se ustvarjajo razmere, ki omogočajo vzpostavitev in varstvo družinskega življenja, ni omejena le na en zakon. Ob temeljni ureditvi družinsko-pravnih razmerij v Zakonu o zakonski zvezi in družinskih razmerjih (Uradni list SRS, št. 15/76 in nasl. – ZZZDR) je varstvo družine zajeto v zakonih, ki urejajo različna področja, npr. socialno, zdravstveno, stanovanjsko, vzgojnoizobraževalno, delovnopravno. Izpodbijani ZSDP zato ureja le del ukrepov družinske politike. Sistem zavarovanja za starševsko varstvo je po ZSDP zasnovan tako, da pravice, ki jih ureja, zagotavlja zavarovancem po načelih vzajemnosti in solidarnosti (drugi odstavek 5. člena). Če vplačani prispevki iz naslova starševskega varstva ne zadoščajo za pokrivanje obveznosti za pravice, ki izhajajo iz zavarovanja, se sredstva zagotavljajo iz drugih proračunskih virov (tretji odstavek 5. člena). ZSDP ureja starševski dopust, starševsko nadomestilo, pravice iz naslova krajšega delovnega časa, družinske prejemke, pogoje in postopek za uveljavljanje posameznih pravic in druga vprašanja glede izvajanja tega zakona. Pravice iz zavarovanja za starševsko varstvo so starševski dopust, starševsko nadomestilo in pravice iz naslova krajšega delovnega časa (7. člen). Za starševsko varstvo se plačuje prispevek zavarovanca in delodajalca (prvi odstavek 8. člena).

14. Izpodbijana določba je uvrščena v okvir urejanja starševskega dopusta, ki ga ZSDP uporablja kot skupen izraz za porodniški dopust, očetovski dopust, dopust za nego in varstvo otroka in posvojiteljski dopust (prvi odstavek 13. člena). Pravico do izrabe dopusta za nego in varstvo otroka ima eden od staršev po preteku porodniškega dopusta (prvi odstavek 26. člena). Dopust za nego in varstvo otroka se lahko izrabí na različne, z Zakonom določene načine. Osnova za posamezno vrsto starševskega nadomestila je povprečna osnova, od katere so bili obračunani prispevki za starševsko varstvo (enaka je osnovi, od katere zavarovanci iz 6. člena ZSDP plačujejo prispevke za obvezno pokojninsko in invalidsko zavarovanje) v zadnjih 12 mesecih pred vložitvijo prve vloge za starševski dopust (prvi odstavek 41. člena). Pobudnice izpodbijajo prvi odstavek 43. člena, ki je (pred novelo) določal, da osnova za izračun nadomestila ne more biti višja od dvainpolkratnika povprečne mesečne plače v Republiki Sloveniji na podlagi zadnjih znanih uradnih podatkov o mesečnih plačah v času odmere, razen za porodniško nadomestilo. Po noveliranem prvem odstavku 43. člena se omejitev nanaša na višino izplačila starševskega nadomestila in ne več na osnovo za njegovo odmero.

15. Pobudnice očitajo ureditvi, da je uvedeno limitiranje osnove za odmero nadomestila nerazumno, sprejeto arbitrarno in posega v pridobljene pravice na vloženih prispevkih za zavarovanje, da je v neskladju z načelom enakosti pred zakonom in posredno diskriminacijsko ter v neskladju z ustavnimi določbami o varovanju družine.

16. Zatrjevanje pobudnic o ravnanju zakonodajalca in s tem neskladnosti prvega odstavka 43. člena ZSDP z načeli, ki izhajajo iz 2. člena Ustave, po katerem je Slovenija pravna in socialna država, ni utemeljeno. Iz zakonodajnega gradiva (EPA 559 – II) je razvidno, da je predlagatelj v prikazu tedaj veljavne ureditve med drugim navedel zneske povprečnega, najnižjega in najvišjega nadomestila v letu 1997 ter na podlagi primerjalnega pregleda ureditev varstva materinstva v nekaterih zahodnoevropskih državah ugotovil, da nobena država ne pozna tako dolgega dopusta s 100% nadomestilom plače za celotno obdobje. Navedel je tudi, da sredstva, zbrana iz prispevkov za porodniško varstvo po Zakonu o prispevkih za socialno varstvo (Uradni list RS, št. 5/96 in nasl. – ZPSV), ne zadoščajo za kritje odhodkov, ki

so vezani na pravice iz naslova zavarovanja za starševsko varstvo.<sup>2</sup> Zakonodajno gradivo in pojasnila, pridobljena v postopku presoje utemeljenosti pobud, zato izkazujejo razloge za sprejem izpodbijane ureditve v takšni meri, da je bilo treba očitek pobud o arbitrarnem ravnanju zakonodajalca zavrniti kot očitno neutemeljen.

17. Neutemeljen je tudi očitek, da gre za neustaven poseg v pridobljene pravice. Pobudnice namreč menijo, da že plačevanje prispevkov samo po sebi daje pridobljeno pravico do starševskega nadomestila v višini, odvisni le od višine vplačanih prispevkov, in da jim je ob limitirani osnovi za izračun nadomestila del pridobljenih pravic odvzet brez razumnega razloga. Pravice se po ZSDP ne odmerjajo le na podlagi vplačanih prispevkov, saj zavarovanje sloni na načelu vzajemnosti in solidarnosti med zavarovanci in ne zgolj na zavarovalniških načelih. Ob uveljavitvi ZSDP pobudnice še niso izpolnjevale pogojev za starševski dopust oziroma za dopust za nego in varstvo otroka in zato o teh pravicah še ni bilo odločeno z odločbo pristojnega centra za socialno delo. Izpodbijana zakonska ureditev je pri njih zato mogla poseči le v (utemeljena) pričakovanja, da bodo deležne stodontnega nadomestila, kakršno je šlo upravičencem po prejšnji ureditvi, ni pa posegla v pridobljene pravice. Ustava ne preprečuje, da bi zakon spreminjal prej zakonsko določene pravice z učinkom za naprej, če te spremembe ne nasprotujejo z Ustavo določenim načelom oziroma drugim ustavnim določbam, upoštevajoč tudi načelo zaupanja v pravo kot eno od ustavnih načel pravne države. Načelo varstva zaupanja v pravo posamezniku zagotavlja, da mu država njegovega pravnega položaja ne bo brez razloga, utemeljenega v prevladujočem in legitimnem javnem interesu, poslabšala. Ker gre za splošno pravno načelo in ne neposredno za eno od ustavnih pravic, katerim po tretjem odstavku 15. člena Ustave pripada strožje varstvo zoper morebitne omejitve in druge posege, to načelo nima absolutne veljave. V večji meri kot posamezne ustavne pravice je dostopno možnim omejitvam, torej temu, da je v primeru konflikta oziroma kolizije med tem in drugimi ustavnimi načeli oziroma dobrinami treba v t. i. tehtanju dobrin presoditi, kateri izmed ustavno zavarovanih dobrin je v posameznem spornem primeru treba dati prednost. Pri takem tehtanju ustavnopravnih dobrin je na eni strani ustavno načelo varstva zaupanja v pravo, pri čemer je zlasti pomembno, ali so spremembe na pravnem področju, za katero gre, relativno predvidljive in so torej prizadeti s spremembo lahko vnaprej računali ter kakšna je teža spremembe in pomen obstoječega pravnega položaja za upravičence na eni strani, na drugi strani pa javni interes, ki utemeljuje drugačno ureditev od obstoječe. Izhodišče pri tej presoji je tudi to, da pri sistemu nadomestil po izpodbijani ureditvi ne gre za sistem zavarovanja, ki bi temeljil samo na načelih vzajemnosti, temveč gre za sistem, ki temelji tudi na solidarnosti. To pomeni, da se del nadomestila pri upravičencih, ki glede na višje plače prispevajo več, nameni za pokrivanje nadomestila tistim, ki glede na nižje plače prispevajo manj. Med več cilji in načeli, ki so vodila zakonodajalca pri urejanju pravic po ZSDP, je v zakonodajnem gradivu navedeno tudi "maksimiranje pravičnosti in socialne enakosti, s poudarkom na vertikalni enakosti". V okvir tega cilja je mogoče uvrstiti skrb za delovanje sistema v pogojih, ko iz prispevkov zbrana sredstva ne zadostujejo za izplačila pravic in je treba razliko zagotoviti iz proračunskih sredstev. Iz tega izhajajoči skrbi za pravičnost in socialno enakost, torej skrbi za zmanjševanje razlik med najvišjimi in najnižjimi izplačili pravic, ni mogoče odreči legitimnosti in zasledovanja prevladujočega javnega interesa, ki mu je treba dati prednost. Nova zakonska ureditev starševskega varstva ni bila povsem nepričakovana, saj so jo napovedovale tedaj aktualne spremembe na delovno-pravnem področju in razmeroma pogoste spremembe pravic na področju socialnih zavarovanj.

18. Po prvem odstavku 44. člena ZSDP znaša starševsko nadomestilo za polno odsotnost z dela 100% osnove. Slednja se izračuna iz povprečnih osnov (npr. iz plač), od katerih so bili v določenem obdobju obračunani prispevki za starševsko varstvo. Člen 43 ureja omejitve navedenega pravila o izračunu osnove za odmero nadomestila, in to tako, da osnova za izračun nadomestila ne more biti višja od dvainpolkratnika povprečne mesečne plače v državi in ne nižja od 55% minimalne plače. Pripadajoče stodontno nadomestilo je zato nižje ali višje od tistega, ki bi bilo izračunano le na podlagi dejanskih osnov za plačilo prispevka za starševsko varstvo. Limitiranje osnove za odmero nadomestila navzgor in navzdol sloni na načelu solidarnosti, pri čemer zniževanje najvišjih osnov na določeno raven prispeva k socialni varnosti tistih, ki ne dosegajo zakonske ravni najnižje osnove. Načelo solidarnosti je sestavni del načela socialne države iz 2. člena Ustave (podobno npr. odločba Ustavnega sodišča št. U-I-36/00 z dne 11. 12. 2003, Uradni list RS, št. 133/03, in OdlUS XII, 98). Socialna varnost upravičencev je po presoji zakonodajalca na obravnavanem področju zagotovljena s pravico do nadomestila, ki se izračuna iz osnove, ki ni nižja od določene najnižje ravni. Zato ureditev, po kateri nadomestilo ne more presežati določene najvišje ravni, ni nerazumna in ni v neskladju z 2. členom Ustave. Predvidena doba uresničevanja pravice, naj gre za nedoločeno dobo pokojnin ali za določeno dobo starševskega nadomestila, na uresničevanje načela solidarnosti nima vpliva, čeprav pobudnice menijo drugače, saj je načelo mogoče uveljaviti že v razmerju med dvema osebama in neodvisno od časa trajanja takšnega razmerja.

19. Pobudnice navajajo več razlogov, ki naj bi utemeljevali očitek o neskladnosti izpodbijane ureditve s 14. členom Ustave. Upravičene osebe naj bi bile neenako obravnavane zaradi drugačne oziroma manj ugodne ureditve nadomestila po ZSDP v primerjavi s prej veljavnim ZDPre. Navajanje primerjave učinkov prejšnje in obravnavane ureditve pobude ne utemeljuje. Razlikovanje izhaja iz okoliščine, da so bila nadomestila uveljavljena v različnih časovnih obdobjih, kar lahko šteje za objektivno utemeljen razlog (razumen in stvaren razlog) razlikovanja.

20. Limitiranje osnove za izračun nadomestila v času dopusta za nego in varstvo otroka, ki zajame le del upravičencev, naj bi po mnenju pobudnic pomenilo protiustavno neenako obravnavanje upravičencev z različno visokimi dohodki oziroma razlikovanje nosečnic glede na njihov gmotni položaj. Načela enakosti pred zakonom ni mogoče pojmovati kot enostavno splošno enakost vseh, pač pa le kot enako obravnavanje enakih stanj. Navedeno načelo zato zakonodajalca ne preprečuje, da v mejah svoje pristojnosti določa kriterije, po katerih bo določene položaje med seboj razlikoval in nanje vezal različne pravne posledice. Višina mesečne plače je razumen in s cilji ZSDP povezan razlog razlikovanja. Zakonodajalec je zato lahko določil, da se limitiranje nadomestila nanaša samo na primere, ko je presežena določena najvišja raven posameznikovih dohodkov.

21. Pobudnici iz 2. točke obrazložitve te odločbe menita, da limitiranje osnove za izračun starševskega nadomestila povzroča posredno diskriminacijo na podlagi spola. Navedeno mnenje je opredeljeno zelo pavšalno, saj se nanj nanaša le navedba, da naj bi se moški odločali za dopust za nego in varstvo otroka le izjemoma. Pobudnici torej niti sami ne trdita, da se moški za dopust za nego in varstvo otroka sploh ne odločijo oziroma da jih izpodbijana določba ne more zadeti, zaradi česar naj bi bila nevtralna le navidezno. V prvem odstavku 43. člena ZSDP urejeno limitiranje osnove za izračun starševskega nadomestila velja za vse oblike tega nadomestila, razen za porodniško nadomestilo. Limitiranje glede na to lahko zadene tudi samo moške, ker imajo samo ti pravico do očetovskega dopusta. Ureditev starševskega dopusta poleg tega omogoča njegovo izrabo na različne načine,

<sup>2</sup> Poročevalec DZ, št. 18/2000, stran 65.

kar vpliva tudi na izračun osnove za odmero nadomestila.<sup>3</sup> Široka ponudba možnosti izrabe starševskega dopusta po ZSDP staršem omogoča izbrati tisti način, ki ga sami ocenijo za najprimernejšega. Zato zgolj z navajanjem okoliščine, da ga večkrat izrabljajo matere kot očetje, zatrjevane protustavnosti ni mogoče utemeljiti.

22. Pobudnice iz 2. in 3. točke obrazložitve te odločbe se sklicujejo tudi na ZUNEO, ki določa skupne temelje in izhodišča za zagotavljanje enakega obravnavanja vsakogar pri uveljavljanju njegovih pravic in obveznosti ter pri uresničevanju njegovih temeljnih svoboščin na katerem koli področju družbenega življenja. Če naj se navedba pobude, "da iz ZUNEO izhaja, da je vsakršno neenako obravnavanje ljudi v nasprotju z Zakonom", razume kot pobuda za presojo medsebojne skladnosti dveh zakonov, je treba pojasniti, da Ustavno sodišče ni pristojno odločati o medsebojni skladnosti zakonov. Medsebojno skladnost zakonskih določb Ustavno sodišče presoja le takrat, ko bi nastala nasprotja znotraj pravnega reda tako, da bi bila kršena načela pravne države iz 2. člena Ustave. Za tako neskladje pa v obravnavani zadevi ne gre.

23. Pobudnice zatrjujejo tudi neskladnost izpodbijane ureditve z ustavno ureditvijo varstva družine. Po 55. členu Ustave je država dolžna zagotoviti takšne pogoje, da se posameznik lahko svobodno odloči za ustvarjanje družine. Določba nudi podlago zakonskemu urejanju pravice do proste izbire glede rojstva otrok. Zato ob splošnih pogojih, ki jih zagotavlja tretji odstavek 53. člena Ustave, navedeni 55. člen Ustave varuje posameznika zlasti pred posegi države, ki bi jih ta uveljavljala zaradi izvajanja določene prebivalstvene politike. Zakonska ureditev pravice do nadomestila plače v času dopusta za nego in varstvo otroka zaradi pestrosti ureditve starševskega dopusta ne more posegati v voljo posameznika na način, ki bi ga prisiljeval k nekemu dejanju po volji državne prebivalstvene politike. Ustavna podlaga za pravico do obravnavanega nadomestila je zato predvsem v tretjem odstavku 53. člena Ustave in ne v 55. členu ali v drugih členih Ustave. Dolžnost države, ki si jo je v izvajanju tretjega odstavka 53. člena Ustave naložila v zvezi z varstvom družine, ne zahteva zagotavljanja ohranitve nespremenjenega ekonomskega položaja staršev zaradi rojstva otroka. Dolžnost ustvarjanja razmer za varstvo družine ob rojstvu otroka je izpolnjena že s tem, da je zagotovljeno najnižje starševsko nadomestilo (drugi odstavek 43. člena ZSDP), ki nudi družini socialno varnost. Ureditev, po kateri je smela osnova za izračun starševskega nadomestila, razen porodniškega nadomestila, znašati največ dvainpolkratnik povprečne mesečne plače v državi v določenem obdobju, zato ni bila v neskladju s tretjim odstavkom 53. člena ter s 54. in s 55. členom Ustave.

C)

24. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. in 25. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Janez Čebulj ter sodnici in sodniki dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Mirjam Škrk in Jože Tratnik. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-137/03-23

Ljubljana, dne 26. maja 2005.

Predsednik  
dr. Janez Čebulj l. r.

## 2455. Odločba o razveljavitvi Odloka o ekološki pristojbini v Občini Zavrc na mejnem prehodu Zavrc (Uradni list RS, št. 38/03)

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo družbe Ip – Omekom, d.o.o., Jurovski Dol, ki jo zastopa Janez Starman, odvetnik v Kopru, na seji dne 26. maja 2005

### odločilo:

1. Odlok o ekološki pristojbini v Občini Zavrc na mejnem prehodu Zavrc (Uradni list RS, št. 38/03) se razveljavi.
2. Pobudnica sama nosi svoje stroške postopka.

### Obrazložitev

A)

1. Pobudnica izpodbija Odlok o ekološki pristojbini v Občini Zavrc na mejnem prehodu Zavrc (v nadaljevanju: Odlok). Navaja, da je lastnica nekaterih zemljišč na mejnem prehodu Zavrc, na katerih je tudi zabojnik, v katerem Občina na podlagi Odloka pobira ekološko pristojbino. Odlok naj bi bil izdan na podlagi 28. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93 in nasl. – v nadaljevanju: ZVO), vendar nima vsebine, namena in mehanizmov, ki jih narekuje ta določba Zakona, zato je z njo v neskladju. Na podlagi Odloka naj bi sporno dajatev plačevali vsi uporabniki komunalnih objektov skupne rabe, ki vstopajo ali izstopajo iz države in imajo carinske ali cestninske obveznosti, opravljajo uvozne ali izvozne posle, razen uporabnikov z osebnimi vozili. Sporna dajatev naj bi bila prihodek Občine, namenjen urejanju, vzdrževanju in gradnji objektov javne infrastrukture ter spremljanju in sanaciji ranljivosti okolja. Pobudnik meni, da se ekološka pristojbina dejansko plačuje za uporabo infrastrukture na njegovih zemljiščih, zato so ta nesorazmerno obremenjena, čeprav mu Občina zato ne plačuje nikakršnega nadomestila ali odškodnine in tudi nima izdelanih sanacijskih programov iz 64. člena ZVO. Odlok naj bi ta zemljišča nezakonito uvrščal na območje, ki ima status ogroženega, zato je izpodbijani predpis v neskladju z določbami 33., 67. in 69. člena Ustave. Pobudnica predlaga, naj Ustavno sodišče Odlok odpravi in Občini naloži, naj ji povrne stroške postopka.

2. Občina odgovarja, da je pobudnica res lastnica zemljišč, na katerih začasno stoji zabojnik, v katerem pobira ekološko pristojbino, vendar jih je sama oddala v uporabo družbi Feršped. Ta družba naj bi ji proti plačilu polovice tekočih stroškov omogočila pobiranje sporne dajatve v zabojniku, ki je last te družbe. Občina meni, da so vsi očitki pobudnice neutemeljeni, saj temeljijo zgolj na njenih pavšalnih navedbah. Odlok naj bi bil sprejet na podlagi 28. člena ZVO. Med izvajanjem Odloka in obremenjevanjem zemljišč pobudnice naj ne bi bilo medsebojne zveze. Občina naj bi sredstva iz naslova ekološke pristojbine uporabljala namensko, zato ima pobudnica od njih le koristi in nobene škode. Pravnega interesa za vložitev pobude naj zato ne bi izkazovala.

B)

3. Na podlagi 28. člena ZVO določa Odlok status ogroženega dela okolja tudi na zemljiščih, ki so v lasti pobudnice, zato ta izkazuje pravni interes. Ustavno sodišče je pobudo sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

4. Odlok odreja obvezno plačevanje ekološke pristojbine na mejnem prehodu na območju Občine Zavrc v tolarški protivrednosti 5 EUR. Zavezanci so vsi uporabniki komunalnih objektov skupne rabe, ki vstopajo in izstopajo iz države,

<sup>3</sup> Osmi odstavek 26. člena ZSDP določa: "Del dopusta za nego in varstvo otroka v trajanju največ 75 dni se lahko prenese in izrabi najdalj do 8. leta starosti otroka." V času prenesenega dopusta se nadomestilo odmeri od osnove, ki se takrat uporablja za izračun nadomestila zaradi začasne odsotnosti od dela zaradi bolezni, po predpisih, ki urejajo zdravstveno zavarovanje (tretji odstavek 42. člena ZSDP).

imajo carinske ali cestninske obveznosti, opravljajo uvozne ali izvozne posle, razen uporabnikov z osebnimi vozili.

5. Odlok je bil sprejet na podlagi tretjega odstavka 28. člena ZVO, ki je po 193. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/04 – v nadaljevanju: ZVO-1) prenehal veljati. Na podlagi 190. člena ZVO-1 so bile Občine dolžne najkasneje do 31. 12. 2004 uskladiti predpise v zadevah varstva okolja, sprejete na podlagi ZVO, z novim zakonom.

6. Ustavno sodišče je v odločbi št. U-I-38/01 z dne 16. 10. 2003 (Uradni list RS, št. 105/03, in OdIUS XII, 81) že presodilo, da so v času veljavnosti tretjega odstavka 28. člena ZVO lokalne skupnosti lahko na njegovi podlagi s predpisom določile status ogroženega dela okolja, če so z njim določile tudi obvezne nosilce, pogoje, ukrepe, merila in standarde za uresničitev posameznih sanacijskih programov in ukrepov, roke njihove priprave in izvedbe ter obveznost vzpostavitve novega in nadomestitve prejšnjega stanja. Izpodbijani odlok ni določal niti enega od meril, ki jih je za izdajo takšnega predpisa nalagala ta določba ZVO, zato je bil v času njene veljavnosti z njo v neskladju.

7. ZVO-1 lokalnim skupnostim ne daje več pristojnosti za določitev statusa ogroženega okolja. Zakonodajalec je menil, da reševanje navedenih kompleksnih problemov vedno presega meje lokalne skupnosti (Predlog Zakona o varstvu okolja, prva obravnava – Poročevalec DZ, št. 109/03). Ker Občina do 31. 12. 2004 Odloka ni uskladila z novim zakonom, je Odlok od takrat dalje v neskladju s 190. členom ZVO-1.

8. Po navedenem je bil Odlok v času veljavnosti ZVO v neskladju z njegovim 28. členom in je sedaj v neskladju s 190. členom ZVO-1. Ustavno sodišče ga je zato razveljavilo. Pobudnica je sicer predlagala odpravo Odloka, vendar pri tem ni navedla morebitnih škodljivih posledic, ki bi jih bilo treba odpraviti, zato je Ustavno sodišče Odlok razveljavilo.

9. Pobudnica je zahtevala povračilo stroškov v postopku. Po prvem odstavku 34. člena ZUstS nosi v postopku pred Ustavnim sodiščem vsak udeleženec svoje stroške postopka, če Ustavno sodišče ne odloči drugače. Za takšno drugačno odločitev bi morali obstajati posebni razlogi, ki jih pobudnica ne navaja. Zato je Ustavno sodišče odločilo, da svoje stroške postopka nosi sama (2. točka izreka).

C)

10. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi tretjega odstavka 45. člena in 34. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Janez Čebulj ter sodnici in sodniki dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk in Jože Tratnik. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-204/03-7

Ljubljana, dne 26. maja 2005.

Predsednik  
dr. Janez Čebulj l. r.

**2456. Sklep o sprejemu pobude za oceno ustavnosti sedmega odstavka 19. člena Zakona o davčnem postopku in zadržanju izvrševanja**

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobude družbe Abanka Vipa, d.d., Ljubljana, ki jo zastopa Benjamin Jošar, in drugih, na seji dne 1. junija 2005

**sklenilo:**

1. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti sedmega odstavka 19. člena Zakona o davčnem postopku

(Uradni list RS, št. 54/04, 139/04 in 25/05 – ur. p.b.) se sprejme.

2. Izvrševanje sedmega odstavka 19. člena Zakona o davčnem postopku se do končne odločitve Ustavnega sodišča zadrži.

**Obrazložitev**

A)

1. Pobudnice so banke in borznoposredniške družbe, ki so po sedmem odstavku 19. člena Zakona o davčnem postopku (v nadaljevanju: ZDavP-1) dolžne plačevati davčni odtegljaj iz naslova prejemkov oskrbovanih investitorjev v vrednostne papirje. Ker lahko pride do večkratnega plačila davčnega odtegljaja, zatrjujejo neskladje z načelom sorazmernosti iz 2. člena Ustave, saj naj bi šlo za odstop od temeljnega koncepta obdavčitve dohodkov po viru (9. člen Zakona o dohodnini, Uradni list RS, št. 54/04 in nasl. – ZDoh-1) oziroma za večanje materialne obveznosti s procesnim predpisom. Izpodbijana določba naj bi bila v neskladju z 2. členom Ustave tudi zaradi svoje nejasnosti in nedoločnosti, zaradi katere banke določbo razumejo drugače, kot jo, celo nasprotujoče si, pojasnjujeta Davčni urad Republike Slovenije v pojasnilu št. 96000-83/2004-01-530 z dne 5. 1. 2005 in Ministrstvo za finance v pojasnilu z dne 7. 4. 2005. Prav tako sta nejasni osnova in davčna stopnja za obračun davčnega odtegljaja oziroma obveznost v primeru reinvestiranja dividende, ko lahko pride do položaja, da skrbniška banka ne prejme denarja, od katerega bi plačala davčni odtegljaj. Za neskladje z 2. členom Ustave pa naj bi šlo zaradi retroaktivnega posega v pravna razmerja in pravice, ki so veljale v času sklenitve obligacijskega razmerja. Hkrati zatrjujejo pobudnice še neskladje s 14. členom Ustave, saj so investitorji, ki poslujejo prek pobudnic in vlagajo v vrednostne papirje tujih izdajateljev in v tuje investicijske sklade, v nenakoprnem položaju z investitorji, ki investirajo v vrednostne papirje domačih izdajateljev in v domače vzajemne sklade. Investitor, ki uporabi domačega posrednika, podleže večkratni obdavčitvi in nižjim neto dohodkom kot investitor, ki uporabi tujega posrednika oziroma vodi račun v tujini in ki bi se srečal z obdavčitvijo pri izvoru oziroma pri izplačevalcu dohodka v tujini. Zato slovenske skrbniške banke, ki se jim znižujejo dohodki iz naslova poslovanja, v primerjavi s tujimi bankami niso v enakopravnem položaju.

2. Zaradi navedenega predlagajo pobudnice začasno zadržanje izvrševanja izpodbijane določbe, saj jim nastajajo težko popravljive škodljive posledice. Dosedanje stranke se namreč zaradi izpodbijane določbe umikajo iz poslovanja s pobudnicami in svoja sredstva investirajo neposredno na tujih trgih. S tem pobudnice izgubljajo posel in provizije iz tega naslova. Poleg tega povzročajo izpodbijana ureditev še bistveno večje stroške zaradi prenormirane administracije, saj pri množici komitentov njeni stroški presegajo izplačilo dohodka. Škoda pa nastaja tudi zaradi davčne odgovornosti, saj so pobudnice kot plačnice davčne zavezanke. Pobudnice ob tem poudarjajo, da začasno zadržanje ne bo prizadelo pravic drugih davčnih plačnikov.

B)

3. Ustavno sodišče je pobudo za oceno ustavnosti sedmega odstavka 19. člena ZDavP-1 sprejelo. V nadaljnjem postopku bo ocenilo skladnost izpodbijane določbe z Ustavo.

4. Na podlagi 39. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) sme Ustavno sodišče do končne odločitve v celoti ali delno zadržati izvršitev predpisa, če bi zaradi njegovega izvrševanja lahko nastale težko popravljive škodljive posledice. Kadar Ustavno sodišče odloča o začasnem zadržanju izvrševanja izpodbijanega predpisa, vselej tehta med škodljivimi posledicami, ki bi jih povzročilo izvrševanje morebitnega protiustav-

nega predpisa, in med škodljivimi posledicami, ki bi nastale, če se izpodbijane določbe sploh ne bi izvrševale.

5. Po presoji Ustavnega sodišča so posledice, ki nastajajo z izvrševanjem izpodbijane zakonske določbe, hujše od posledic, ki jih lahko povzroči začasna izločitev izpodbijane določbe iz pravnega reda, saj gre le za začasen odlog izpolnitve dela davčne obveznosti.

C)

6. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi tretjega odstavka 26. člena ZUstS in 39. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Janez Čebulj ter sodnici in sodniki Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, Jože Tratnik in dr. Dragica Wedam Lukič. Sodnica dr. Mirjam Škrk je bila pri odločanju o tej zadevi izločena. Sklep je sprejelo soglasno.

Št. U-I-159/05-4

Ljubljana, dne 1. junija 2005.

Predsednik  
dr. Janez Čebulj l. r.

## DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

### 2457. Spremembe in dopolnitve Statuta skupnosti zavodov – Združenje zdravstvenih zavodov Slovenije

Na podlagi 61. člena Statuta skupnosti zavodov – Združenje zdravstvenih zavodov Slovenije (Uradni list RS, št. 93/00 – prečiščeno besedilo in Uradni list RS, št. 10/05) je Skupščina Združenja zdravstvenih zavodov Slovenije na 2. seji dne 12. 4. 2005 sprejela

### SPREMEMBE IN DOPOLNITVE STATUTA

#### skupnosti zavodov – Združenje zdravstvenih zavodov Slovenije

1. člen

V Statutu skupnosti zavodov – Združenje zdravstvenih zavodov Slovenije (Uradni list RS, št. 93/00 – prečiščeno besedilo in Uradni list RS, št. 10/05) se v 5. točki prvega odstavka 5. člena črtajo besede "Zavodom za zdravstveno zavarovanje Slovenije in".

10. točka se črta.

2. člen

V 10. členu se beseda "njegovega" nadomesti z besedo "dva" in beseda "ju" z besedo "jih".

3. člen

13. člen se spremeni tako, da se glasi:

"Namestnika predsednika skupščine nadomeščata predsednika v vseh njegovih pravicah in dolžnostih, kadar je ta odsoten, če so odsotni vsi, vodi sejo skupščine delegat, ki ga določi skupščina.

Če predsedniku skupščine predčasno preneha mandat, opravlja njegove naloge starejši med namestnikoma, razen če se drugače dogovorita. Mandat namestniku traja do zaključka mandata skupščine.

Če je za predsednika skupščine izvoljen delegat iz bolnišnične zdravstvene dejavnosti, morata biti namestnika iz osnovne zdravstvene dejavnosti in iz dejavnosti zavodov za zdravstveno varstvo ter obratno."

4. člen

V prvem odstavku 15. člena se šesta alineja spremeni tako, da se glasi:

"Voli stalne komisije skupščine Združenja."

Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

"Skupščina je sklepčna, če je prisotna večina njenih delegatov. Skupščina sprejema odločitve z večino glasov navzočih delegatov, razen za prvo in tretjo alinejo tega člena, kjer odloča z večino glasov vseh delegatov."

5. člen

Drugi odstavek 17. člena se spremeni tako, da se glasi:

"Pri delu upravnega odbora je dolžan sodelovati direktor združenja, predsedniki stalnih komisij pa na podlagi presoje predsednika upravnega odbora glede na obravnavana vprašanja na seji."

Četrty odstavek se spremeni tako, da se glasi:

"Mandatna doba članov upravnega odbora se šteje od dneva njegove prve seje in traja štiri leta."

6. člen

V 18. členu se črta druga alineja.

7. člen

V drugem odstavku 20. člena se besede "na prvem zasedanju skupščine imenujejo novi člani upravnega odbora za preostali del mandata" nadomestijo z besedami "izvede postopek imenovanja oziroma izvolitve v skladu s 17. in 13. členom statuta".

8. člen

V drugem odstavku 22. člena se na koncu dodajo besede "in psihiatrični oddelek Splošne bolnišnice Maribor".

9. člen

V prvem odstavku 24. člena se za besedami "sekundarni ravni in" črtata besedi "področnega dogovora".

10. člen

V 31. členu se spremeni prva alineja tako, da se glasi: "univerzitetna izobrazba" in se doda nova zadnja alineja, ki se glasi:

"– predložitev usmeritev delovanja Združenja".

11. člen

34. člen se spremeni tako, da se glasi:

"Če se na razpis ne prijavi noben kandidat ali nihče izmed prijavljenih kandidatov ni bil imenovan oziroma če direktorju preneha delovno razmerje ali je bil razrešen pred potekom mandata, upravni odbor imenuje vršilca dolžnosti direktorja za dobo največ enega leta."

12. člen

V 36. členu se črta osma alineja.

13. člen

42. člen se spremeni tako, da se glasi:

"Upravni odbor določi za tekoče leto višino članarine v promilih glede na višino prihodka članov po kriterijih iz 41. člena, pri čemer višina članarine posameznega zavoda ne sme biti nižja od 0,3% in ne višja od 10% sprejetega finančnega načrta Združenja za tekoče leto.

Članarino so člani dolžni poravnati trimesečno na podlagi obvestila o višini članarine v 15 dneh po prejemu obvestila."

14. člen

56. člen se spremeni tako, da se glasi:

"Poslovna tajnost so listine, določene s sklepi skupščine in njenih organov, upoštevaje določbe zakona o dostopu do informacij javnega značaja."



## 15. člen

57. člen se črta.

## 16. člen

Ta statut začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, razen 13. člena, ki začne veljati s 1. 1. 2006.

Št. 618

Ljubljana, dne 12. aprila 2005.

Predsednik skupščine  
Združenja zdravstvenih  
zavodov Slovenije  
**mag. Franc Hočevar** l. r.

**2458. Spremembe in dopolnitve Študentske ustave**

Na podlagi 18. člena Študentske ustave (Uradni list RS, št. 105/02) je Skupščina Študentske organizacije Slovenije na 6. seji dne 26. 5. 2005 sprejela

**SPREMEMBE IN DOPOLNITVE  
Študentske ustave**

## 1. člen

V Študentski ustavi (Uradni list RS, št. 105/02) se spremeni 8. člen tako, da se glasi:

Sedež Študentske organizacije Slovenije je na Dunajski 51, Ljubljana.

## 2. člen

V tretji in peti alineji 18. člena Študentske ustave se črta besedilo »na podlagi predloga predsedstva«.

V 18. členu Študentske ustave se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

V Poslovniku Skupščine Študentske organizacije Slovenije se podrobneje določi postopek sprejemanja aktov in imenovanja članov organov ter funkcionarjev v organe Študentske organizacije Slovenije.

## 3. člen

Spremeni se drugi odstavek 33. člena Študentske ustave tako, da se črta tretja alineja in da se za drugo alinejo dodajo nova tretja in četrta alineja, ki se glasita:

– imenuje Namestnika predsednika ŠOS. Namestnik predsednika ŠOS je lahko samo eden izmed članov Predsedstva ŠOS, razen Predsednika ŠOS.

– izmed članov Predsedstva ŠOS, ki niso predsedniki izvršilnega organa posamezne študentske organizacije univerze oziroma Sveta študentskih klubov imenuje Predsednika odbora ŠOS in člane odborov ŠOS v naslednje stalne odbore ŠOS:

– Odbor ŠOS za mednarodno sodelovanje,

– Odbor ŠOS za obštudijske in interesne dejavnosti študentov,

– Odbor ŠOS za socialna in zdravstvena vprašanja,

– Odbor ŠOS za visokošolstvo in izobraževanje.

Dosedanja četrta, peta in šesta alineja drugega odstavka 33. člena Študentske ustave postaneta peta, šesta in sedma alineja 33. člena Študentske ustave.

Za drugim odstavkom 33. člena Študentske ustave se doda nov tretji odstavek 33. člena Študentske ustave, ki se glasi:

Predsedstvo ŠOS lahko za določene potrebe in naloge ustanovi največ en začasen Odbor ŠOS, za katerega mora v sklepu o ustanovitvi natančno opredeliti delokrog in pristoj-

nosti. Za Predsednika začasnega Odbora ŠOS lahko Predsedstvo ŠOS imenuje tudi študenta, ki ni član Predsedstva ŠOS. Posamezen Odbor ŠOS ima lahko največ pet članov.

Dosedanji tretji odstavek 33. člena Študentske ustave postane četrty odstavek 33. člena Študentke ustave.

## 4. člen

V tretjem odstavku 34. člena Študentske ustave se pred besedo prisotnih doda beseda »glasov«.

## 5. člen

V tretjem odstavku 35. člena Študentske ustave se črta besedilo »vendar samo s hkratnim imenovanjem novega člana«.

## 6. člen

V prvem odstavku 39. člena Študentske ustave se črta tretja alineja.

V četrtem odstavku 39. člena Študentske ustave se črta zadnji stavek.

## 7. člen

V tretjem odstavku 41. člena Študentske ustave se črta besedilo »vendar samo s hkratnim imenovanjem novega člana«.

## 8. člen

V 42. členu Študentske ustave se črta besedilo »na predlog Predsedstva Študentske organizacije Slovenije«.

## 9. člen

Spremeni se 44. člen Študentske ustave tako, da se glasi:

Na zahtevo Nadzorne komisije Študentske organizacije Slovenije ali Notranjega revizorja ali osebe, ki pogodbeno opravlja notranjo revizijo v imenu Študentske organizacije Slovenije ali Razsodišča Študentske organizacije Slovenije, morajo organi Študentske organizacije Slovenije in njene organizacijske oblike ter ostali prejemniki sredstev pridobljenih iz naslova koncesijske dajatve pri posredovanju občasnih in začasnih del dijakom in študentom posredovati zahtevane podatke ter omogočiti vpogled v zahtevane dokumente, ki se nanašajo na sredstva pridobljenih iz naslova koncesijske dajatve pri posredovanju občasnih in začasnih del dijakom in študentom.

## 10. člen

V drugem odstavku 47. člena Študentske ustave se črta besedilo »vendar samo s hkratnim imenovanjem novega člana na njegovo mesto.«

## 11. člen

Prvi odstavek 48. člena Študentske ustave se spremeni tako, da se glasi:

Postopek pred Razsodiščem Študentske organizacije Slovenije se začne na predlog organa Študentske organizacije Slovenije ali njene Organizacijske oblike ali na predlog posameznika, ki izkaže pravni interes. V primeru spora iz prve do tretje alineje prvega odstavka 45. člena Študentske ustave se postopek začne na predlog prizadete stranke.

## 12. člen

V 51. členu Študentske ustave se črta besedilo »na podlagi predloga Predsedstva Študentske organizacije Slovenije«.

## 13. člen

V prvem odstavku 73. člena Študentske ustave se številka »14« zamenja s številko »16«.

14. člen

V prvem odstavku 80. člena Študentske ustave se številka »14« zamenja s številko »16«.

15. člen

V prvem odstavku 84. člena Študentske ustave se številka »14« zamenja s številko »16«.

16. člen

V prvem odstavku 88. člena Študentske ustave se spreminjajo prva, druga in tretja alineja, ki se po novem glasijo:

- 3,1% se nameni za delovanje Študentske organizacije Slovenije,
- 63,9 se nameni delovanju študentskih organizacij univerz, in sicer: 38,6% za delovanje Študentske organizacije Univerze v Ljubljani, 20,3% za delovanje Študentske organizacije Univerze v Mariboru in 5% za delovanje Študentske organizacije Univerze na Primorskem,
- 33% se nameni za delovanje študentskih klubov.

17. člen

Doda se nov 97.a člen Študentske ustave, ki se glasi:

97.a člen

Določilo četrte alineje drugega odstavka 33. Študentske ustave, da se izmed članov Predsedstva ŠOS, ki niso predsedniki izvršilnega organa posamezne študentske organizacije univerze oziroma Sveta Študentskih klubov imenuje Predsednika odbora ŠOS, se prične uporabljati po poteku 6 mesecev od pričetka veljavnosti Sprememb in dopolnitev Študentske ustave.

18. člen

Doda se nov 99.a člen Študentske ustave, ki se glasi:

99.a člen

Te spremembe začnejo veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS.

Ljubljana, dne 26. maja 2005.

Predsednik  
Študentske organizacije Slovenije  
**Miha Ulčar** l. r.

## OBČINE

### BISTRICA OB SOTLI

#### 2459. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Bistrica ob Sotli za leto 2004

Na podlagi 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99) in Statuta Občine Bistrica ob Sotli (Uradni list RS, št. 49/99 in 125/03) je Občinski svet občine Bistrica ob Sotli na 18. redni seji dne 19. 5. 2005 sprejel

#### O D L O K

#### o zaključnem računu proračuna Občine Bistrica ob Sotli za leto 2004

##### 1. člen

Občinski svet občine Bistrica ob Sotli sprejme zaključni račun proračuna Občine Bistrica ob Sotli za leto 2004 z naslednjimi postavkami:

Bilanca prihodkov in odhodkov:	SIT
– skupni prihodki	214.968.883,13
– skupni odhodki	214.473.622,84
– proračunski presežek	495.260,29

Izkaz računa finančnih terjatev in naložb:

– prejeta vračila danih posojil	–
in prodaja kapitalskih deležev	–
– dana posojila in povečanje	–
kapitalskih deležev	–
– prejeta minus dana posojila	–
in sprememba kapitalskih deležev	–

Izkaz računa financiranja:

– zadolževanje	–
– odplačila dolga	2.823.682,72
– neto zadolževanje	-2.823.682,72

Bilanca stanja sredstev in virov sredstev na dan 31. 12. 2004

Vrednost aktive	470.190.736,59
a) dolgoročna sredstva in sredstva	409.287.928,22
v upravljanju	60.902.808,37
b) kratkoročna sredstva	470.190.736,59
Vrednost pasive	21.352.445,94
a) kratkoročne obveznosti	448.838.290,65
b) lastni viri in dolgoročne obveznosti	

##### 2. člen

Bilanca prihodkov in odhodkov, izkaz računa finančnih terjatev in naložb, izkaz računa financiranja in bilanca stanja sredstev in virov sredstev so sestavni del tega odloka.

##### 3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 06202-0018/05-01  
Bistrica ob Sotli, dne 19. maja 2005.

Župan  
Občine Bistrica ob Sotli  
**Jožef Pregrad I. r.**

#### 2460. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra v splošni rabi

Na podlagi 15. člena statuta Občine Bistrica ob Sotli (Uradni list RS, št. 49/99 in 125/03) je občinski svet na 18. redni seji dne 19. 5. 2005 sprejel naslednji

#### S K L E P

##### I

Na zemljišču parc. št. 1439/3, vl. št. 424, k.o. Dekmanca, se ukine status javnega dobra v splošni rabi.

##### II

Na nepremičnini iz 1. točke tega sklepa se vknjiži lastninska pravica v korist Občine Bistrica ob Sotli.

##### III

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 06202-0018/05-05  
Bistrica ob Sotli, dne 19. maja 2005.

Župan  
Občine Bistrica ob Sotli  
**Jožef Pregrad I. r.**

#### B L E D

#### 2461. Odlok o potrditvi Zaključnega računa proračuna Občine Bled za leto 2004

Na podlagi 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01 in 30/02) in 16. člena Statuta Občine Bled (Uradni list RS, št. 119/03 – uradno prečiščeno besedilo), je Občinski svet občine Bled, na 20. redni seji dne 1. 6. 2005 sprejel

#### O D L O K

#### o potrditvi Zaključnega računa proračuna Občine Bled za leto 2004

##### 1. člen

S tem odlokom se potrdi Zaključni račun proračuna Občine Bled za leto 2004.

##### 2. člen

Planirani prihodki in odhodki ter realizirani prihodki in odhodki za leto 2004 so:

A) BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	Rebalans III 2004	Veljavni plan 2004	Realizacija 2004
PRIHODKI: Davčni prihodki	1.331.636.000	1.338.756.000	1.331.297.085
Nedavčni prihodki	197.192.000	219.001.000	206.104.673
Kapitalski prihodki	131.833.000	131.833.000	109.848.323
Prejete donacije	2.570.000	2.570.000	2.370.000
Transforni prihodki	13.234.000	13.234.000	13.591.871
<b>SKUPAJ PRIHODKI</b>	<b>1.676.465.000</b>	<b>1.705.394.000</b>	<b>1.663.211.952</b>
ODHODKI: Tekoči odhodki	542.099.000	559.822.000	548.138.405
Tekoči transferi	584.551.000	593.340.000	573.876.342
Investicijski odhodki	735.106.000	737.208.000	596.133.727
Investicijski transferi	131.628.000	131.943.000	131.089.802
<b>SKUPAJ ODHODKI</b>	<b>1.993.384.000</b>	<b>2.022.313.000</b>	<b>1.849.238.276</b>
A) PRIHODKI minus ODHODKI	-316.919.000	-316.919.000	-186.026.324
B) RAČUN FIN. TERJ. IN NALOŽB	+11.500.000	+11.500.000	+9.986.113
C) RAČUN FINANCIRANJA	+266.700.000	+266.700.000	+266.700.000
D) POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SR. NA RAČUNIH	-38.719.000	-38.719.000	+90.659.789
USKLADITEV PRORAČUNA (A+B+C-D)	-	-	-

## 3. člen

Neporabljena sredstva proračuna Občine Bled za leto 2004 v znesku 133.168.315,96 SIT, se prenesejo v leto 2005, kot sredstva na računih in se uporabijo za namene, določene z razporeditvijo neporabljenih sredstev, potrjeno na seji Občinskega sveta občine Bled.

Stanje na podračunu UJP na dan 1. 1. 2004	+52.294.761,42 SIT
Neporabljena sredstva po Zaključnem računu 2004	+90.659.789,04 SIT
Sredstva obvezne proračunske rezerve	-9.506.501,20 SIT
Razlika med vstopnim in izstopnim DDV v 2003	-279.733,30 SIT
Stanje na transakcijskem računu na dan 31. 12. 2004	+133.168.315,96 SIT

## 4. člen

Pregled prihodkov in odhodkov proračuna, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja, so sestavni del tega odloka.

## 5. člen

Sredstva obvezne proračunske rezerve:	
Stanje 1. 1. 2004	13.575.333,96 SIT
Prihodki	- SIT
Odhodki	4.068.832,76 SIT
Sredstva za prenos v leto 2005	9.506.501,20 SIT

## 6. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 40303-1/2005  
Bled, dne 1. junija 2005.

Župan  
Občine Bled  
**Jože Antonič** l. r.

### 2462. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o območju predkupne pravice Občine Bled

Na podlagi 85. člena Zakona o urejanju prostora ZUreP-1 (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popravek) in 16. člena Statuta Občine Bled (Uradni list RS, št. 119/03 – uradno prečiščeno besedilo), je Občinski svet občine Bled na 19. redni seji dne 20. 4. 2005 sprejel

## O D L O K

### o spremembah in dopolnitvah Odloka o območju predkupne pravice Občine Bled

## 1. člen

V Odloku o območju predkupne pravice Občine Bled (Uradni list RS, št. 81/04) (v nadaljevanju: Odlok) se 2.b točka 2. člena spremeni in nadomesti tako, da se glasi:

Območje predkupne pravice obsega nepremičnine, opredeljene s planskimi in izvedbenimi dokumenti Občine

Bled in Odlok o občinskih cestah (Uradni list RS, št. 14/99) kot površine namenjene za transport (kategorizirane in nekategorizirane javne ceste in poti).

#### 2. člen

V Odloku se 2.c točka 2. člena spremeni in nadomesti tako, da se glasi:

Območje predkupne pravice obsega nepremičnine, ki predstavljajo obalo Blejskega jezera in so opredeljene v grafični prilogi, ki je sestavni del tega odloka.

#### 3. člen

V Odloku se 3. člen spremeni in nadomesti tako, da se glasi:

Območje predkupne pravice iz 2. člena tega odloka je določeno v grafičnih prilogah Odloka o prostorskih sestavinah dolgoročnega in družbenega plana Občine Bled (Uradni list RS, št. 95/02), posledično v IPA Občine Bled, v Odloku o občinskih cestah (Uradni list RS, št. 14/99), v Odloku o kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti v Občini Bled (Uradni list RS, št. 14/99) ter v grafiki iz 2. člena tega Odloka in je na vpogled na Oddelku za okolje in prostor Občine Bled.

#### 4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01503-2/2004  
Bled, dne 20. aprila 2005.

Župan  
Občine Bled  
**Jože Antonič** l. r.

**CELJE**

### 2463. Sklep o javni razgrnitvi Spremembe in dopolnitve PUP za območje Stegujev – Habjanov hrib

Na podlagi 31. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 in 8/03) in 27. člena statuta je župan Mestne občine Celje sprejel

#### S K L E P

### o javni razgrnitvi Spremembe in dopolnitve PUP za območje Stegujev – Habjanov hrib

#### I

Župan Mestne občine Celje odreja javno razgrnitev Spremembe in dopolnitve prostorskih ureditvenih pogojev za območje Stegujev – Habjanov hrib, ki ga je pod št. 113/05 izdelal Razvojni center Planiranje d.o.o. Celje in je v skladu z odlokom o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 2000 ter prostorskih sestavin srednjeročnega družbenega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 1990 za območje Mestne občine Celje – Celjski prostorski plan (Uradni list SRS, št. 40/86, 4/88, in Uradni list RS, št. 18/91, 54/94, 25/98, 86/01).

#### II

Predmet spremembe PUP se nanaša na razširitev stavbnih zemljišč na parcele 606/2, 606/3 in 608/2 k.o. Zagrad.

#### III

Javna razgrnitev sprememb in dopolnitev PUP se začne deset dni po objavi v Uradnem listu RS, na sedežu Krajevne skupnosti Pod gradom in v prostorih Mestne občine Celje na Oddelku za okolje in prostor ter komunalno, Sektorju za prostorsko načrtovanje in evropske zadeve, ter traja 15 dni.

Pripombe in predloge na javno razgrnjeni osnutek lahko podajo vsi zainteresirani. V času javne razgrnitve osnutka bo organizirana javna obravnava, ki jo organizira Mestna občina Celje – Oddelek za okolje in prostor ter komunalno, Sektor za prostorsko načrtovanje in evropske zadeve. Datum in kraj javne obravnave bosta objavljena naknadno. O pričetku in trajanju javne razgrnitve osnutka in o času ter kraju javne obravnave mora organ krajevne skupnosti na krajevno običajen način obvestiti krajanje.

#### IV

V desetih dneh po preteku javne razgrnitve mora pristojni organ krajevne skupnosti posredovati pripombe in svoja stališča županu Mestne občine Celje. Če v tem roku pripomb ni, se šteje, da se krajevna skupnost strinja z osnutkom spremembe PUP.

Pripombe in stališča iz prejšnjega odstavka ter druge pripombe in predlogi, ki so jih podale fizične in pravne osebe, se pošljejo županu Mestne občine Celje. Le-ta zavzame do njih stališča, ki jih posreduje v potrditev Mestnemu svetu mestne občine Celje.

#### V

Ta sklep začne veljati deseti dan od dneva objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 35005-00168/2004 0009 SP  
Celje, dne 18. maja 2005.

Župan  
Mestne občine Celje  
**Bojan Šrot** l. r.

### 2464. Sklep o javni razgrnitvi predloga Sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev za območje Prekorje

Na podlagi 31. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 in 8/03) in 27. člena Statuta Mestne občine Celje je župan Mestne občine Celje sprejel

#### S K L E P

### o javni razgrnitvi predloga Sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev za območje Prekorje

#### I

Župan Mestne občine Celje odreja javno razgrnitev predloga Sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev za območje Prekorje, ki ga je izdelal načrtovalec Celeia-projekt, Projektiva Celje pod št. 164/05 in je v skladu z Odlokom o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in prostorskih sestavin srednjeročnega družbenega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 1990 za območje Mestne občine Celje–Celjski prostorski plan (Uradni list SRS, št. 40/86, 4/88, Uradni list RS, št. 18/91, 54/94, 25/98, 86/01).

## II

Predmet obravnave Sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev za območje Prekorje veljavnih prostorskih ureditvenih pogojih opredeljeno kmetijsko zemljišče s parc. št. 1090/10 k.o. Škofja vas, ki so po prostorskih sestavninah Celjskega prostorskega plana opredeljena kot zazidljiva. Zemljišče je last Gračnar Adolfa in Gabrijele, ki sta pobudnika in naročnika spremembe izvedbenega prostorskega akta.

## III

Javna razgrnitev predloga Sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev za območje Prekorje se prične osem dni po objavi v Uradnem listu RS na sedežu Krajevne skupnosti Škofja vas in v prostorih Mestne občine Celje na Oddelku za okolje in prostor ter komunalno-Sektorju za prostorsko načrtovanje in evropske zadeve, Prešernova 27, Celje ter traja 30 dni.

Pripombe in predloge na javno razgrnjeni predlog lahko podajo vsi zainteresirani. V času javne razgrnitve predloga bo organizirana javna obravnava, ki jo organizira Oddelek za okolje in prostor ter komunalno-Sektor za prostorsko načrtovanje in evropske zadeve. Datum in kraj javne obravnave bosta objavljena naknadno. O začetku in trajanju javne razgrnitve predloga in o času ter kraju javne obravnave mora organ krajevne skupnosti na primeren način obvestiti krajane.

## IV

V petnajstih dneh po preteku javne razgrnitve mora pristojni organ krajevne skupnosti posredovati pripombe in svoja stališča županu Mestne občine Celje. Če v tem roku pripomb ni, se šteje, da se krajevna skupnost strinja s predlogom.

Pripombe in stališča iz prejšnjega odstavka ter druge pripombe in predloge, ki so jih podale fizične ali pravne osebe, se pošljejo županu Mestne občine Celje. Le-ta zavzame do njih stališče, ki ga posreduje v potrditev Mestnemu svetu mestne občine Celje.

## V

Ta sklep začne veljati osmi dan od dneva objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 35005-011/2004-4200  
Celje, dne 24. maja 2005.

Župan  
Mestne občine Celje  
**Bojan Šrot** l. r.

#### 2465. Cenik za posamezne tarifne skupine zemeljskega plina

Energetika Celje javno podjetje, d.o.o. Smrekarjeva 1, Celje, skladno s 97. členom Energetskega zakona objavlja

### CENIK

#### zemeljskega plina za tarifni odjem

Tarifna skupina	cena v SIT/m <sup>3</sup>
1. Odjem plina do 250 m <sup>3</sup> letno	117,93
2. Odjem plina od 251 do 4.500 m <sup>3</sup> letno	75,26
3. Odjem plina od 4.501 do 40.000 m <sup>3</sup> letno	74,49
4. Odjem plina od 40.001 do 100.000 m <sup>3</sup> letno	73,06

Nove cene tarifnega odjema so oblikovane skladno s sklepom Mestnega sveta Mestne občine Celje z dne 30. 1.

2001 in 29. 5. 2001 ter skladno z mehanizmom o oblikovanju cen zemeljskega plina za tarifni odjem. Višje cene veljajo od 1. 6. 2005 dalje oziroma od prvega popisa števcov za naslednje obračunsko obdobje po tem datumu, na osnovi zvišanja nabavne cene zemeljskega plina z dne 1. 6. 2005.

Skladno z uredbami o taksi za obremenjevanje zraka z emisijo ogljikovega dioksida ter spremembah in dopolnitvah uredbe o taksi za obremenjevanje zraka z emisijo ogljikovega dioksida (Uradni list št. 68/96, 24/98, 65/98, 124/00, 91/02, 8/03, 58/03 in 67/03) se za vse tarifne porabnike zemeljskega plina od 1. 1. 2005 zaračuna še omenjena taksa v višini 5,70 SIT/m<sup>3</sup> zemeljskega plina.

Na vse navedene cene, vključno s takso, se skladno z zakonom o davku na dodano vrednost obračuna še 20% davek na dodano vrednost.

Celje, dne 6. junija 2005.

Energetika Celje  
javno podjetje, d.o.o.  
**mag. Aleksander Mirt** l. r.  
Direktor

#### 2466. Cenik daljinskega ogrevanja stanovanjskih prostorov

Energetika Celje javno podjetje, d.o.o. Smrekarjeva 1, Celje, skladno s 97. členom Energetskega zakona objavlja

### CENIK

#### daljinskega ogrevanja za stanovanjske prostore

Občina Celje  
– obračun po merilcih  
· variabilni del cene 8,700 SIT/KWh  
· priključna moč – fiksni del cene 375,238 SIT/KW/mes.

Cena daljinskega ogrevanja za stanovanjski odjem v občini Celje za variabilni del cene velja od 3. 6. 2005 in za priključno moč od 1. 11. 2004.

Občina Štore  
– obračun po merilcih  
· variabilni del cene 10,773 SIT/KWh  
· priključna moč – fiksni del cene 377,861 SIT/KW/mes.

Cena daljinskega ogrevanja za stanovanjski odjem v občini Štore za variabilni del cene velja od 3. 6. 2005 in za priključno moč od 1. 11. 2004.

Vse navedene cene daljinskega ogrevanja za stanovanjski odjem so oblikovane skladno z Uredbo o oblikovanju cen proizvodnje in distribucije pare in tople vode za namene daljinskega ogrevanja za tarifne uporabnike (Uradni list RS, št. 38/04).

Na navedene cene se skladno z zakonom o davku na dodano vrednost obračuna še 20% davek na dodano vrednost.

Celje, dne 6. junija 2005.

Energetika Celje  
javno podjetje, d.o.o.  
**mag. Aleksander Mirt** l. r.  
Direktor

**DOBRNA****2467. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka  
Zazidalnega načrta za del zdraviliškega  
kompleksa v Dobrni**

Na podlagi Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03) in 15. člena Statuta Občine Dobrna (Uradni list RS, št. 47/99, 15/01, 112/02 in 136/04) je Občinski svet občine Dobrna na 22. redni seji Občinskega sveta občine Dobrna dne 19. 5. 2005 sprejel

**O D L O K****o spremembah in dopolnitvah Odloka  
Zazidalnega načrta za del zdraviliškega  
kompleksa v Dobrni****SPLOŠNI DOLOČBI****1. člen**

(Pravna podlaga)

Zazidalni načrt za del zdraviliškega kompleksa v Dobrni (Uradni list SRS, št. 11/77, Uradni list RS, št. 94/01) se spremeni in dopolni po projektu št. 14-03, ki ga je izdelal biro URBANISTI Gorazd Furman Oman s.p., in je v skladu s prostorskimi sestavinami dolgoročnega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 1990 za območje Občine Dobrna (Uradni list SRS, št. 40/86, 4/88, Uradni list RS, št. 18/91, 54/94, 25/98, 99/99, 67/2004).

**2. člen**

(Območje sprememb in dopolnitev)

Spremembe in dopolnitve se nanašajo na parcelne številke 1970/2, 1830/1, 1830/2, 1830/4, 1826/5, 1808/1, 1808/2, 1835, 1834/1, 1834/2, 1834/3, 1834/4, 1839/1, 1839/2, 1969/1, 1973, 1844, 1846, 1963/3, 2005, 2006, 1779/1, 1779/2, 2001, 1781, 1782/2, 1782/3, 1809, 1805/2, 1805/4, 1790/1, 1790/2, 1782/1, 1784, 1783/1, 1783/2, 1783/3, 1776, 1785, vse k.o. Dobrna, po projektu iz prejšnjega člena.

**II. OBSEG UREDITVENEGA OBMOČJA****3. člen**

Spremembe in dopolnitve obravnavajo območje parcel, navedenih v prejšnjem členu, in ležijo na severnem delu zdraviliškega kompleksa, ki poleg osrednjega dela predstavlja nekakšen stranski rokav osrednje parkovne ureditve. Na jugu sega do upravne stavbe zdravilišča in seka zdraviliški park proti zahodu, zahodni rob predstavlja zdraviliški dom ter gozd, na severu sega do stavbe kina, na vzhodu pa vključuje še ribnik.

**III. VSEBINA SPREMEMB IN DOPOLNITEV****4. člen**

(Vsebina sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta)

Spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta iz 1. člena vsebujejo besedilo in kartografski del.

Tekstualni del obsega naslednje vsebine:

- ureditveno območje
- rešitev prostorske ureditve
- pogoji in usmeritve za projektiranje
- obveznosti priključevanja na gospodarsko javno infrastrukturo

- ukrepi za varovanje okolja, ohranjanje narave, varstvo kulturne dediščine, trajnostno rabo naravnih dobrin
- ukrepi za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami

– načrt gradbenih parcel

– etapnost izvedbe prostorske ureditve

– prostorski ukrepi in drugi pogoji in zahteve za izvajanje zazidalnega načrta.

Kartografski del obsega naslednje vsebine:

– grafični načrt 1: "prikaz namenske rabe"

– grafični načrt 2: "ureditveno območje"

– grafični načrt 3: "arhitektonska rešitev"

– grafični načrt 4: "krajinska ureditev"

– grafični načrt 5: "situacija gospodarske javne infrastrukture".

**5. člen**

(Vsebina obveznih prilog)

Sestavni del tega odloka so tudi naslednje priloge:

– obrazložitev in utemeljitev sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta

– strokovne podlage:

– razvojna vizija Občine Dobrna (Furman Oman, 2003)

– spremembe in dopolnitve Zazidalnega načrta za del zdraviliškega kompleksa v Dobrni – analiza prostora ter izhodišča za delavnico (URBANISTI, oktober 2003)

– Urbanistična delavnica Dobrna 2003 – idejne zasnove prostorskih ureditev skupine API (API, februar 2004)

– Urbanistična delavnica Dobrna 2003 – idejne zasnove prostorskih ureditev skupine ABZ (ABZ, februar 2004)

– Urbanistična delavnica Dobrna 2003 – idejne zasnove prostorskih ureditev skupine Fakulteta za arhitekturo (Fakulteta za arhitekturo, februar 2004)

– ZN za del zdraviliškega kompleksa v Dobrni – strokovne podlage za komunalno infrastrukturo (Hidrosvet d.o.o., št. proj. 34-04, december 2004)

– izvleček iz prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in srednjeročnega družbenega plana občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 1990 za območje občine Dobrna

– smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora

– seznam sprejetih aktov o zavarovanju in seznam sektorskih aktov in predpisov, ki so bili upoštevani

– ocena stroškov

– seznam lastnikov zemljišč v ureditvenem območju

– povzetek za javnost

– spis postopka priprave in sprejemanja.

**IV. REŠITEV PROSTORSKE UREDITVE****6. člen**

(Objekti)

Na celotnem območju je predvidena gradnja petih (5) objektov. Objekti so locirani v skladu s prostorskimi danostmi in funkcionalnimi potrebami. Upoštevan je čim večji izkoristek prostora, saj to območje predstavlja zadnji razpoložljivi prostor za funkcionalno dopolnitev ter prostorsko zaokrožitev zdraviliškega kompleksa. Lega in velikost objektov sta podani na podlagi strokovnih podlag, ki so sestavni del priloge.

– Objekt št. 1, 2

Predvidena je gradnja dveh apartmajskih prostostoječih hotelov, ki ležita pod vilo Zoro. Objekta bosta namenjena za potrebe turističnih dejavnosti z nastanitvami. V etažah so predvidene apartmajске enote, v kleti oziroma pritličju pa so predvideni pomožni in parkirni prostori. Dodatna komplementarna ponudba ter storitvene dejavnosti se lahko znotraj ob-

jekta poljubno razmeščajo, za to se lahko nameni tudi streha objekta. Objekta imata največ vsak K+P+2. Določeni so tudi maksimalni gabariti objektov 50.00 m x 20.00 m.

– Objekt št. 3

Predvidena je možnost nadomestne gradnje na območju obstoječe konjušnjice. Objekt se nameni za potrebe turističnih dejavnosti vključno z nastanitvami. Pri oblikovanju nadomestne gradnje je potrebno upoštevati gabarite obstoječe konjušnjice.

– Objekt št. 4

Predvidena je gradnja objekta, ki je umeščen v naravno oblikovano skledo in tvori prizidek k Zdraviliškemu domu. Na mestu predvidenega objekta je predvidena rušitev obstoječe toplarne. V objektu so dopustne vsebine, ki dopolnjujejo ponudbo Zdraviliškega doma, vodne površine, parkirni prostori ter ostali pomožni prostori, namenjeni za Zdraviliški dom. V ta objekt se po poružitvi starega umesti toplarna z ostalimi prostori. Streho objekta je dovoljeno uporabiti tudi za vodne površine ali parkirišča. Višinski objekt ne sme presegati Zdraviliškega doma. Določena je tudi gradbena črta, znotraj katere se lahko umesti objekt.

– Objekt št. 5

Predvidena je gradnja prostostoječega objekta tlorisnih dimenzij do 12.00 m x 30.00 m. Objekt je dopustno nameniti za potrebe turistične dejavnosti. Lahko se zasnuje kot funkcionalna celota ali se vključi v ponudbo zdraviliškega kompleksa. Objekt ima etaže K+P+M. Kota kleti je enaka koti terena na jugovzhodni strani, zadaj na severozahodni strani pa je kota prtiličja enaka koti terena.

– Odstranitev objektov

Predvidena je odstranitev toplarne s pomožnimi objekti za Zdraviliškim domom.

– Sprememba namembnosti obstoječih objektov

Vsem obstoječim objektom znotraj ureditvenega območja se lahko spremeni namembnost objektov, in sicer za potrebe turistične dejavnosti.

#### 7. člen

(Prometna infrastruktura)

Za potrebe izgradnje predvidene pozidave po tem ZN bo potrebno z upoštevanjem že obstoječe prometne infrastrukture izvesti:

– CESTA pod hoteli

Cesta, ki bo napajala objekte 1 in 2, bo speljana proti severovzhodu in bo hkrati služila za povezavo z obstoječo gozdno cesto, ki vodi do bližnjih objektov. Preko ceste bodo napajane tudi podzemne garaže objekta 1 in 2.

– CESTA proti vili Zori

Obstoječa cesta proti vili Zori se ustrezno obnovi ter obenem služi tudi kot peš povezava oziroma sprehajalna pot do omenjenega objekta.

– CESTA za Zdraviliškim domom

Cesta služi kot nadomestna cesta napajalne ceste za objekte, ki so locirani na severu zahodnem delu obravnavanega kompleksa. Z delno predstavitevjo obstoječe ceste dodatno prometno razbremenimo centralno območje ZN in za napajanje predvidenega objekta št. 5.

Navedena prometna infrastruktura bo obrobničena z cestnimi betonskimi robniki 15/25 cm in izvedena v zgornjem stroju naslednje sestave:

- asfalt beton,
- bitudrobir,
- tampon.

Ceste in parkirišča bodo obrobničena z betonskimi cestnimi robniki 15/25 cm, položenimi v podložni beton MB 20, zgornji stroj pa izveden v enaki sestavi, kakor je navedeno v gornjih alineah, manipulacijske površine pa bodo prav tako obrobničene in asfaltirane ali tlakovane.

Pri načrtovanju in izvedbi prometne infrastrukture in manipulacijskih površin je treba upoštevati veljavne tehnične predpise in standarde ter ostale pogoje upravljalca.

#### 8. člen

(Energetska infrastruktura)

Na obravnavanem območju je že zgrajeno visoko in nizkonapetostno električno omrežje.

Za potrebe elektro napajanja zdraviliškega kompleksa, Novega gradu in šolskega kompleksa je Elektro tehniško društvo Celje izdelalo idejni načrt trafo postaj, srednje napetostnih vodov in nizkonapetostnih vodov s št. 43/04, julij 2004.

Lokacijski načrt za obravnavana območja v grafičnih prilogah v celoti zajema ta elaborat.

Na območju zdraviliškega kompleksa je potrebno zgraditi transformatorsko postajo v kabelski izvedbi v predvidenem objektu 1x630 Kva (glej situacijo komunalnih naprav in napeljav).

Pri izvedbi vseh del za realizacijo elektro omrežja na obravnavanem področju bo potrebno upoštevati pogoje soglasodajalca in vse veljavne predpise ter standarde.

#### 9. člen

(Telekomunikacijska infrastruktura)

Na obravnavanem območju je že zgrajeno telefonsko omrežje, ki je izvedeno z zemeljskim in delno prostozračnim TK kablom in poteka po območjih, razvidnih iz situacije komunalnih naprav in napeljav.

Za predvidene objekte po ZN je predvidena nova TK mreža, ki jo je sprojektiral Telekom Celje in je prav tako razvidna iz situacije komunalnih naprav in napeljav.

Pri izvedbi vseh del za realizacijo telefonskega omrežja na obravnavanem področju bo potrebno upoštevati pogoje soglasodajalca in vse veljavne predpise ter standarde.

#### 10. člen

(Vodovodna infrastruktura)

– Hidratno omrežje

Predvidena je opustitev (oz. prestavitev) vodovoda nad konjušnjico na tak način, da se zamenja obstoječi vodovod DN 80 mm z novim vodovodom DN 150 mm na odseku od hotela Park do obstoječe priključitve vodovoda DN 80 mm na obravnavani obstoječi vodovod DN 150 mm nad konjušnjico. Predvidena je tudi izvedba vodovoda DN 100 mm okoli predvidenih hotelov (št. 1 in 2) in objekta št. 4, kot je prikazano v priloženi situaciji. Poleg obstoječih hidrantov (5) je predvidena skladno s predvideno pozidavo izvedba še dodatnih sedmih (7) hidrantov, ki so označeni na priloženi situaciji. Cevovodi, ki bodo povezovali predvidene hidrante, morajo imeti premer min. 100 mm.

– Hišni priključki

Hidratno omrežje služi tudi kot napajalno omrežje za hišne priključke. Hišni priključki se izvedejo pod naslednjimi pogoji:

a) priključek na javno omrežje se izvede z navrnim zasunom,

b) vsak hišni priključek mora biti opremljen z vodomerim mestom skladno z zahtevami pristojnega komunalnega podjetja,

c) min. premer vodovod. priključka je 1" (PE 32mm) oziroma pri večjih objektih je potrebno izbrani premer dokazati s hidravličnim izračunom.

#### 11. člen

(Odvajanje odpadnih voda)

Fekalne in meteorne vode se bodo z obravnavanega območja odvajale ločeno. Fekalna kanalizacija se izvede v trasi predvidene ceste in se preko obstoječih revizijskih jaškov naveže na obstoječo javno kanalizacijo (kanal št. 10), ki vodi do čistilne naprave Dobrna.

Meteorna kanalizacija za odvod s strešin se preko peskolovov odvaja v Topliški potok oziroma brezimeni potok, ki



sta na obravnavanem območju kanalizirana. Enako se obstoječi meteorni kanali, ki so speljani v kanal 10, prevežejo v najbližji potok. Vode s povoznih površin se odvaja v Topliški potok oziroma brezimeni potok. Padavinske odpadne vode se bodo odvajale v Topliški potok in brezimeni potok preko zadrževalnih bazenov. Predvideni objekti morajo biti oddaljeni najmanj 4 m od zunanje stene javnih kanalov. Predvideno meteorno kanalizacijo je potrebno načrtovati tako, da bo preprečen vdor visokih voda Topliškega potoka na področje zazidalnega kompleksa. Na poplavnem območju se izvedejo vodotesni pokrovi na revizijskih jaških kanalizacije. Sestava fekalne odpadne vode, ki se odvaja na omrežje fekalne kanalizacije, mora ustrezati pogojem iz »Uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda iz virov onesnaženja« (Uradni list RS, št. 35/96) in internemu pravilniku pristojnega komunalnega podjetja. Pri izvedbi fekalne kanalizacije naj se za gravitacijsko odvajanje odplak uporabijo kanalizacijske cevi min. premera DN 250mm. Fekalije naj se iz obravnavanih objektov direktno odvajajo v javno fekalno kanalizacijo (brez greznic). Površina zunanjih parkirnih prostorov naj bo prepustna za padavinske vode, ki naj pronicajo v podtalje in tako razbremenijo kanalizacijo in vodotoke. Pri nadaljnjih izdelavah tehničnih dokumentacij je potrebno upoštevati zgoraj navedene smernice JP VO-KA Celje. V primeru prevezave katerega od obstoječih kanalov v času izvedbe projektne dokumentacije je potrebno novemu stanju smiselno prilagoditi tudi predlagane rešitve.

#### 12. člen

(Ureditev vodnega režima)

– Topliški potok

V strokovnih podlagah (Hidrosvet d.o.o., št. proj. 34-04, december 2004) je bil izdelan hidravlični izračun visokih voda Topliškega potoka s povratno dobo 100 let ( $Q_{100}=23\text{m}^3/\text{s}$ ) z upoštevanjem prevodnosti vtočne odprtine kanaliziranega dela Topliškega potoka ( $12,88\text{m}^3/\text{s}$ ). Po izračunu sledi, da Topliški potok poplavlja nad kanaliziranim delom s pretokom  $10,12\text{m}^3/\text{s}$ . Računsko poplavno območje je prikazano v grafičnih prilogah.

– Brezimeni potok

Čeprav se v sušni dobi pritok zmanjša na komaj  $0,5\text{ l/s}$ , je lahko pričakovati tudi pretoke  $2,55\text{ m}^3/\text{s}$ . Iztok iz ribnika v kanalizirani del ( $\varnothing 400\text{ mm}$ ) tega ni sposoben prevajati, zato viški voda ( $2,55-0,42=2,13\text{ m}^3/\text{s}$ ) poplavlja teren nad kanaliziranim delom potoka. Računsko poplavno območje je prikazano v grafičnih prilogah.

– Predvidene ureditve:

Iz priložene situacije z vrisanim poplavnim območjem je razvidno, da nobeden od predvidenih nadzemnih objektov ne sega na poplavno območje. Za kanalizacijo so na poplavnem območju predvideni vodotesni pokrovi na revizijskih jaških.

V primeru, da bi želeli zagotoviti poplavno varnost nad kanaliziranim delom Topliškega potoka, je potrebno predvideti za normalni profil svetlo odprtino  $7,50\text{ m}^2$ . Tu je že všteta varnostna višina med gladino visoke vode in spodnjega roba krovne plošče. To pomeni, da je potrebno povečati svetlo odprtino v celotni dolžini ( $245\text{ m}$ ) kanaliziranega dela Topliškega potoka.

V primeru, da bi želeli preprečiti preplavitev brezimnega potoka, je potrebno:

– ali zamenjati kanalizirani del potoka, v celotni dolžini ( $353\text{ m}$ ), s cevjo premera  $1000\text{ mm}$  (z obstoječim padcem  $4\%$ )

– ali izvesti odprti profil.

Padavinske (zaledne) vode, ki ob hudih nalivih pritekajo za zdraviliško zgradbo, je potrebno zajeti v projektirani meteorni kanal, ki se priključi na kanalizirani del Topliškega potoka, kot je označeno v priloženi situaciji. Premer meteornega kanala se določi v nadaljnji dokumentaciji in bo po oceni min. premera  $800\text{ mm}$ .

Zaradi pozidave znotraj obravnavanega območja se bo povečal odtok padavinskih voda. Zato predlagamo izvedbe posameznih zadrževalnih bazenov pred iztokom v Topliški potok ali brezimeni potok. Možne so tri variante zadrževanja:

- zemeljski zadrževalni bazen
- armiranobetonski pokriti bazen
- cevni zadrževalni bazen.

Lokacije zadrževalnih bazenov padavinskih (deževnih) voda so označene v priloženi situaciji.

### V. POGOJI IN USMERITVE ZA PROJEKTIRANJE

#### 13. člen

(Arhitekturni pogoji in usmeritve)

– Objekta št. 1, 2

Pri gradnji apartmajskih hotelov je potrebno upoštevati prostostoječ tip gradnje v zelenju, ki je lahko sodobna in naj izhaja iz tradicije zdraviliške arhitekture. Objekta morata biti oblikovana čimbolj nevtralnno in enostavno. Fasadni del mora biti oblikovan enotno in čimbolj transparentno, dovoljene so členitve. Streha naj bo v večji meri ozelenjena oziroma urejena kot terasa in naj se naveže na obstoječ hrib.

– Objekt št. 3

Objekt naj v čelni fasadi proti parku upošteva merilo in strukturo obstoječe konjušnjice ter sosednjih objektov. Streha naj bo dvokapnica.

– Objekt št. 4

Pri gradnji je potrebno upoštevati tloris, ki se mora prilagajati obliki terena. Uporabljeni morajo biti nevtralni materiali in barve. Zaradi vkopanosti objekta fasade skoraj ni, tam, kjer je pa vidna, pa je zaželen uporaba naravnih materialov, predvsem lesa v kombinaciji s steklom. Pri oblikovanju vidnega dela fasade jo je potrebno uskladiti z Zdraviliškim domom. Le ta mora obdržati glavno vizualno in estetsko dominantno. Streha objekta je praviloma ravna in mora biti prilagojena strehi Zdraviliškega doma.

– Objekt št. 5

Pri oblikovanju tega objekta je potrebno upoštevati, da predstavlja enega od robov zdraviliškega kompleksa in parka. Zaželen je uporaba naravnih materialov, predvsem lesa. Objekt mora biti oblikovan dokaj enotno in v sozvočju z okoliškimi objekti v zdraviliškem kompleksu. Streha objekta je praviloma simetrična dvokapnica s poudarjeno glavno smerjo slemena, ki poteka vzporedno z daljšo stranico objekta.

#### 14. člen

(Krajinski pogoji in usmeritve)

Obstoječi zdraviliški park se ohranja v celoti. Preko obstoječih poti se poveže s pobočjem v smeri proti vili Zora. Za vse nove krajinske ureditve mora biti izdelan krajinski načrt, ki mora upoštevati oblikovno in vsebinsko kontinuiteto zdraviliškega parka in smernice območne spomeniškovarstvene službe.

Na južnem robu se v celoti ohrani obstoječi drevored oziroma se po potrebi v celoti obnovi. Obnova drevoreda mora biti izdelana na podlagi smernic strokovnih služb na celotni potezi od uprave Zdravilišča do ribnika.

Ribnik se ohrani, vendar se v celoti rekonstruira: izvedejo se potrebni vodnogospodarski posegi, pri tem pa se ohrani njegova oblika; vsi novi tehnični posegi morajo biti podrejeni oblikovalskim zahtevam.

Obstoječa pot med gozdnim robom in drevoredom se uredi na novo na obstoječi trasi. Poveže se z obstoječo poljsko potjo, ki poteka po pobočju, in se naveže na obstoječe dostopne poti do vile Zora, hkrati pa se naveže na novo dostopno in dovozno pot do novih hotelskih objektov. Vse poti so načeloma v peščeni ali podobni izvedbi razen dostopne in dovozne poti do novih hotelskih objektov, ki je lahko drugače utrjena.

Prostor med obstoječo potjo ob gozdu in novo dostopno potjo do novih objektov se ohrani kot zelenica, na katero se ne posega niti z vegetacijo niti z objekti.

Pred objektoma, v pasu med novo dovodno potjo in objektom se uredijo dostopi do hotelov in zunanji prostori spremljajočih dejavnosti (kavarne, trgovine ipd.). Zasaditev vhodnega dela in zunanjih prostorov spremljajočih dejavnosti mora upoštevati značilno vrstno sestavo in obliko vegetacije neposredne okolice, kar pomeni, da po svoji strukturi in izboru rastlinski vrst upošteva okoliški gozd, kmetijske površine in zdraviliški park.

V območje med obstoječo potjo proti ribniku in gozdom je dopustno umeščanje urbane opreme (klopi, koški, luči) na osnovi smernic strokovnih služb.

V zaledju Zdraviliškega doma se uredi manjši bazenski kompleks. Novi objekti in bazeni upoštevajo zasnovane gradbene linije, ureditev zunanjega dela bazenov pa upošteva morfologijo prostora – reliefni in gozdni rob. Ureditev zunanjega prostora mora upoštevati značilno vrstno sestavo in obliko vegetacije neposredne okolice, kar pomeni, da po svoji strukturi in izboru rastlinski vrst upošteva okoliški gozd, kmetijske površine in zdraviliški park.

Območje med vrtnarijo in novim predvidenim hotelskim objektom na severu (območje sedanjega peščenega parkirišča) se zasnuje kot trg. Njegova zasnova, vključno z urbano opremo, mora upoštevati značilnosti zdraviliškega kompleksa.

Območje okoli črpališča termalne vode pred obstoječo kavarno se ustrezno uredi.

#### 15. člen

(Geomehanski pogoji in usmeritve)

Glede na ugotovljeno in predvideno geološko sestavo tal, razgibano morfologijo (pogojno stabilna pobočja) terena kot tudi objektov, bo potrebno za vsak objekt posebej izdelati podrobne geološke raziskave ter na osnovi le teh določiti način temeljenja in ureditve okolice.

### VI. UKREPI ZA VAROVANJE OKOLJA, OHRANJANJE NARAVE, VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE, TRAJNOSTNO RABO NARAVNIH DOBRIN

#### 16. člen

(Vodnogospodarske ureditve)

Ob vzhodnem robu ureditvenega območja se predvidoma uredi že obstoječi ribnik, in sicer na način, da ne bo ogrožena stabilnost vodnega in priobalnega zemljišča, da ne bo oviran normalen pretok ter da bo še nadalje omogočen obstoj in razmnoževanje vodnih in obvodnih organizmov. Ureditev se izvede zgolj s krajinskimi elementi.

#### 17. člen

(Varstvo voda)

Odvajanje padavinskih voda se v največji možni meri rešuje z zatrativami ter travnimi ploščami. Odpadne komunalne vode se morajo odvajati v javno kanalizacijsko omrežje ter dalje v čistilno napravo.

#### 18. člen

(Varstvo pred hrupom)

Na podlagi Uredbe o hrupu v naravnem in življenjskem okolju (Uradni list RS, št. 45/95) sodi obravnavano območje v I. območje varstva pred hrupom. Za to območje veljajo mejne dnevne ravni hrupa 50 dBA in mejne nočne ravni 40 dBA. Ukrepi za varovanje objektov in območij pred prekomernim hrupom morajo biti izvedeni v skladu s predpisi. Čas gradnje je potrebno omejiti na dnevni čas ter po potrebi bližnje objekte tudi zapreti. Pri tem mora biti gradnja najhitreje zaključena.

Hrupnejše delo je potrebno v bližini objektov navzven zastreti s protihrupnimi panoji. Ker predvidena gradnja predstavlja začasen poseg v prostor, lahko izvajalec gradbenih del na osnovi zakona o varstvu okolja v povezavi z določili uredbe, ki ureja hrup v naravnem in življenjskem okolju, za čas gradnje pridobi dovoljenje za povečanje čezmerne obremenitve območja s hrupom v dnevnem času. Predvideni objekti pa po končani gradnji ne smejo predstavljati virov povečanega hrupa.

#### 19. člen

(Varstvo zraka)

Predvideni objekti ne smejo predstavljati možnosti povečanja onesnaženja zraka. Prvenstveno se morajo ogrevati na ekološko sprejemljive energente kot so zemeljski plin ali biomasa. S tem pa bo kvaliteta zraka ostala na sprejemljivi ravni.

#### 20. člen

(Ravnanje z odpadki)

Posode za odvoz odpadkov za predvidene objekte morajo biti določene v sklopu projektov za pridobitev gradbenih dovoljenj. Investitor si bo moral zagotoviti ustrezen prostor za namestitve zabojnika. Komunalni odpadki se bodo odvažali na urejeno komunalno deponijo.

#### 21. člen

(Varstvo tal)

Rodovitni del prsti, ki bo odstranjen med gradnjo, je potrebno ustrezno deponirati ter uporabiti za ureditev zelenic ter ostalih zelenih površin. Prepovedano je deponiranje kakršnihkoli odpadkov in odvečne zemljine znotraj meje območja naravne vrednote.

#### 22. člen

(Ohranjanje narave)

Na obravnavanem območju se nahaja območje naravne vrednote "Dobrna – zdraviliški park". To območje zajema osrednji in zahodni del ureditvenega območja. Meja območja naravne vrednote je prikazana na listu: GRAFIČNI NAČRT 1: "Prikaz namenske rabe". Pri posegih v prostor je potrebno upoštevati usmeritve za varstvo naravnih vrednot, navedenih v strokovnem gradivu "Naravovarstvene smernice za spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta za del zdraviliškega kompleksa v Dobrni" (ZRSVN, OE Celje, februar 2004), ki so priloga temu odloku.

Če se izdeluje projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja na območju, ki se ureja s tem aktom, in je ta načrtovan na naravni vrednoti, je treba pred pričetkom izdelovanja projekta pridobiti naravovarstvene pogoje, k projektnim rešitvam pa tudi naravovarstveno soglasje, in sicer za tista območja oziroma tiste vrste posegov, za katere je to v naravovarstvenih smernicah določeno. Naravovarstvene pogoje in naravovarstveno soglasje izda Ministrstvo za okolje, prostor in energijo.

#### 23. člen

(Varstvo kulturne dediščine)

Celotno ureditveno območje je v skladu z Odlokom o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov na območju Občine Celje zaščiteno kot naselbinska dediščina – Dobrna Zdravilišče.

V sklopu izdelave projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja na tem območju, ki se ureja s tem aktom, je treba pred pričetkom izdelovanja projekta pridobiti kulturnovarstvene pogoje, k projektnim rešitvam pa tudi kulturnovarstveno soglasje. Kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje izda pristojni zavod za varstvo kulturne dediščine.

## 24. člen

(Varstvo gozdov)

Ohranjati je potrebno obstoječe poljske in gozdne poti, kjer pa to ni možno, jih je potrebno prestaviti ali korigirati. Odmik objektov od gozdnega roba mora biti vsaj za eno drevesno višino, kjer pa to ni možno, bo v okviru pridobivanja gradbenega dovoljenja potrebno doseči dogovor z lastnikom gozdne površine o ukrepanju v primeru, če bo drevje ogrozilo objekte. Pri spreminjanju gozdnega roba je le tega potrebno po končanih gradbenih delih sanirati ter dosaditi avtohtone drevesne in grmovne vrste listavcev. Za objektom št. 4 je potrebno izdelati tudi interventno cesto za potrebe gospodarjenja z gozdom.

## VII. UKREPI ZA OBRAMBO TER VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI

## 25. člen

(Ukrepi za varstvo pred požarom in drugimi nesrečami)

Pri pripravi sprememb in dopolnitev ZN so upoštevani ustrezni prostorski, gradbeni in tehnični ukrepi. Z ustrežno razmestitvijo objektov in z odmiki med njimi so ustvarjeni pogoji za požarno ločitev objektov, zagotovljeni so pogoji za omejevanja širjenja ognja ob požaru ter pogoji za varen umik ljudi in premoženja. Urejene so prometne in delovne površine za intervencijska vozila, pri čemer so bili upoštevani standardi SIST DIN 14090. Oskrba za gašenje z vodo je predvidena preko nadzemnih hidrantov.

## 26. člen

(Omejitve za posege na erozijsko ogroženih območjih)

Pri gradnji objektov so prepovedani posegi, ki pospešujejo erozijo, nenadzorovano zbiranje in odvajanje voda, odlaganje in skladiščenje materialov, zadrževanje voda in posegi, ki bi pospešili zamakanje zemljišč in povzročili dvig podzemne vode.

## VIII. MEJE GRADBENIH PARCEL

## 27. člen

Za predvidene objekte so določene nove meje gradbenih parcel. Za objekt št. 3 pa se bo meja gradbene parcele določila naknadno glede na velikost nadomestne gradnje. Vsa prometna infrastruktura, ceste in parkirišča, pa ima svojo gradbeno parcelo in se lahko deli v več manjših gradbenih parcel, in sicer skladno s faznostjo in potekom gradnje. Meja gradbene parcele za prometno infrastrukturo poteka po robu prometne infrastrukture in zajema tudi vse nujne elemente prometne ureditve.

## IX. ETAPNOST IZVEDBE PROSTORSKE UREDITVE

## 28. člen

V enotni etapi se morata izgraditi objekta št. 1 in 2. Hkrati z njima se mora izgraditi tudi dovozna cesta do teh objektov ter izvesti potrebne ureditve neimenovanega vodotoka (zamenjati kanalizirani del potoka, v celotni dolžini s cevjo premera 1000 mm ali izvesti odprti profil).

Gradnja druge faze prometnega omrežja – končna faza je predvidena po izgradnji vseh načrtovanih programskih sklopov. Pred pričetkom gradnje objekta št. 4 je potrebno v skladu z Odlokom o spremembi in dopolnitvi Odloka o Zazidalnem načrtu za del Zdraviliškega kompleksa v Dobrni (Uradni list RS, št. 54/2004) izgraditi drugo fazo prometne ureditve na območju hotela Vita, kjer je predvidena izvedba 128 podzemnih parkirnih mest in 53 zunanjih na nivoju terena.

Ostali načrtovani objekti in drugi posegi v prostor, določeni s tem odlokom, se lahko izvedejo v eni ali več posameznih etapah. Posamezne etape gradnje morajo biti funkcionalno zaključene celote, ki lahko služijo svojemu namenu tudi brez izgradnje ostalih delov prostorske ureditve.

## X. PROSTORSKI UKREPI TER DRUGI POGOJI IN ZAHTEVE ZA IZVAJANJE LOKACIJSKEGA NAČRTA

## 29. člen

(Obveznost sklenitve urbanistične pogodbe)

Investitorji načrtovanih objektov in drugih posegov v prostor, določenih s tem odlokom, so dolžni z Občino Dobrna skleniti urbanistično pogodbo. Urbanistična pogodba mora vsebovati najmanj:

- obseg gradenj v javno korist, opremljenost zemljišč s komunalno infrastrukturo in roke, v katerih jih mora investitor izvesti,
- tiste pogoje in zahteve nosilcev urejanja prostora, ki se ne nanašajo neposredno na načrtovano prostorsko ureditev, so pa povezane z njeno izvedbo oziroma njenim delovanjem,
- podrobno oceno vseh stroškov za dela iz urbanistične pogodbe, ki bi jih morala prevzeti občina, ter način povračila teh stroškov investitorju,
- podrobno oceno investitorjevih stroškov za dela iz urbanistične pogodbe, če se financirajo iz javnih sredstev,
- razmejitve finančnih obveznosti med posameznimi investitorji v primeru več investitorjev,
- določbe glede uveljavitve pravic občine, če investitor ne izpolni s pogodbo določenih obveznosti.

## 30. člen

(Obveznost pridobitve projektnih rešitev z javnim natečajem)

Investitorji načrtovanih objektov št. 1 in 2 morajo organizirati izbiro strokovno najprimernejše rešitve na javnem natečaju. Javni natečaj morajo organizirati v sodelovanju s pristojno poklicno zbornico v skladu s pravilnikom o natečajih.

## XI. DOPUSTNA ODSTOPANJA OD NAČRTOVANIH REŠITEV

## 31. člen

Pri nadaljnjem načrtovanju objektov je dovoljeno zmanjšanje tlorisnih gabaritov, pri čemer je potrebno upoštevati gradbene linije in gradbene črte. Dovoljena je tudi gradnja kleti, ki pa ne sme presegati gabaritov pritlične etaže.

Meje gradbenih parcel so določene okvirno, možne so tudi korekcije, vendar pod pogojem, da ne vplivajo na izvedbo zazidalnega načrta.

Ravno tako so dopustna odstopanja od posameznih tehničnih rešitev, če se pri nadaljnjem podrobnejšem načrtovanju poiščejo primernejše rešitve, ki pa ne smejo vplivati na izvedbo zazidalnega načrta in ne smejo poslabšati prostorskih in okoljskih razmer.

Odstopanja od rešitev določenih s tem odlokom ne smejo biti v nasprotju z javnim interesom. Z odstopanji morajo soglašati organi in organizacije, ki jih le ta zadevajo.

## XII. NADZOR

## 32. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka izvaja Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor.

## XIII. KONČNI DOLOČBI

## 33. člen

Projekt iz 1. člena tega odloka je na vpogled pri pristojni službi Občine Dobrna in na Upravni enoti Celje – Oddelku za okolje in prostor.

## 34. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan od objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 015-02-0012-1/2005-1  
Dobrna, dne 19. maja 2005.

Župan  
Občine Dobrna  
**Martin Brecl** l. r.

**KOMEN****2468. Odlok o proračunu Občine Komen za leto 2005**

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00 in 51/02; odločbe US 6/94, 45/94, 20/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96, 68/98, 55/99 in 108/03), Zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94 in 56/98), 29. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00 in 79/01, 30/02 in 110/02) in 16. člena Statuta Občine Komen (Uradni list RS, št. 46/01) je Občinski svet občine Komen na 26. redni seji dne 31. 5. 2005 sprejel

**O D L O K****o proračunu Občine Komen za leto 2005**

## 1. člen

Odlok o proračunu Občine Komen za leto 2005 določa obseg javne porabe Občine Komen za leto 2005 in način izvrševanja proračuna, upravljanje s prejemki in izdatki proračuna ter občinskim premoženjem.

## 2. člen

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih (v SIT):

A) BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		
I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)		800.105.206
TEKOČI PRIHODKI (70+71)		498.507.202
70	DAVČNI PRIHODKI	373.993.160
700	Davki na dohodek in dobiček	264.383.160
703	Davki na dohodek in dobiček	33.021.000
704	Domači davki na blago in storitve	76.589.000
706	Drugi davki	–
71	NEDAVČNI PRIHODKI	124.514.042
710	Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	116.287.405
711	Takse in pristojbine	2.675.940
712	Denarne kazni	407.231
713	Prihodki od prodaje blaga in storitev	5.067.266
714	Drugi nedavčni prihodki	76.200
72	KAPITALSKI PRIHODKI	158.412.500
720	Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	50.908.000
721	Prihodki od prodaje zalog	–
722	Prihodki od prodaje zemljišč in nematerialnega premoženja	107.504.500

73	PREJETE DONACIJE	12.750.000
730	Prejete donacije iz domačih virov	900.000
731	Prejete donacije iz tujine	11.850.000
74	TRANSFERNI PRIHODKI	130.435.504
740	Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	125.635.504
741	Prej. sred. iz držav. prorač. iz sred. prorač. Evropske unije	4.800.000
II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)		810.772.956
40	TEKOČI ODHODKI	206.763.234
400	Plače in drugi izdatki zaposlenim	34.075.000
401	Prispevki delodajalcev za socialno varnost	4.943.200
402	Izdatki za blago in storitve	165.841.184
403	Plačila domačih obresti	–
409	Rezerve	1.903.850
41	TEKOČI TRANSFERI	225.027.154
410	Subvencije	2.860.000
411	Transferi posameznikom in gospodinjstvom	100.750.845
412	Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	26.866.902
413	Drugi tekoči domači transferi	94.549.407
414	Tekoči transferi v tujino	–
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	328.160.000
420	Nakup in gradnja osnovnih sredstev	328.160.000
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	50.822.568
430	Investicijski transferi	50.822.568
III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ)		-10.667.949
<b>B) RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB</b>		
IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750-751+752)		–
750	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	–
750	Prejeta vračila danih posojil	
751	Prodaja kapitalskih deležev	
752	Kupnine iz naslova privatizacije	
V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440-441+442)		–
44	DANA POSOJILA IN POVEČ. KAPITALSKIH DELEŽEV	–
440	Dana posojila	
441	Povečanje kapitalskih deležev in naložb	
442	Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	
VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV. - V.)		–
<b>C) RAČUN FINANCIRANJA</b>		
VII. ZADOLŽEVANJE (500)		–
50	ZADOLŽEVANJE	–
500	Domače zadolževanje	
VIII. ODPLAČILA DOLGA (550)		–
55	ODPLAČILA DOLGA	–
550	Odplačila domačega dolga	
IX. POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)		-10.667.949
X. NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)		–
XI. NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.-III)		10.667.949
XII. STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH DNE 31.12. PRETEKLEGA LETA		–

Prihodki in odhodki proračuna ter drugi prejemki in izdatki proračuna Občine Komen so zajeti v bilanci prihodkov in odhodkov, računu finančnih terjatev in naložb in računu financiranja, ki so sestavni del tega odloka. V posebnem delu proračuna, ki je tudi sestavni del proračuna je prikazana podrobnejša razčlenitev sredstev po posameznih namenih in uporabnikih.

Sestavni del proračuna so tudi načrt razvojnih programov za obdobje od leta 2005–2008.

### 3. člen

Občina se lahko zadalži na podlagi predhodnega soglasja ministra, pristojnega za finance, pod pogoji, ki jih določa zakon, ki ureja financiranje občin. Posli zadolžitve, za katere ministrstvo za finance ni izdalo soglasja, so nični.

### 4. člen

Sredstva proračuna se uporabljajo le za namene, ki so določeni s proračunom. V imenu občine se prevzemajo obveznosti le v okviru sredstev, ki so v proračunu predvideni za posamezne namene.

Na osnovi soglasja župana se lahko za posamezno investicijsko nalogo prevzemajo obveznosti, ki bodo zahtevale plačilo v naslednjem letu, če je že odprta postavka v proračunu tekočega leta in predvidena v načrtu razvojnih programov.

### 5. člen

Sredstva proračuna se posrednim proračunskim porabnikom med letom praviloma dodeljujejo mesečno v obliki dvanajstine, razen investicijskih transferov, kjer se sredstva nakazujejo na osnovi dokumentacije o že opravljenih investicijah.

Pri tem je potrebno upoštevati zapadlost uporabnikovih obveznosti in likvidnostni položaj proračuna.

V primeru, da zaradi neenakomernega priliva prihodkov pride do likvidnostnih težav, se sredstva prioritarno zagotavljajo za zakonsko določene naloge, ki so opredeljene v posebnem delu proračuna in za minimalni obseg nalog, ki še omogoča delovanje uporabnikov.

### 6. člen

Razdelitev sredstev proračunskih postavk namenjenim društvom in zvezam, ki niso posredni ali neposredni proračunski uporabniki in katerih višina ni določena s proračunom, se razdeli na osnovi razpisa.

### 7. člen

Sredstva proračunske rezerve se izločijo v višini določeni s proračunom. Sredstva se izločajo mesečno po dvanajstinah. Sredstva rezerve se uporabljajo za odpravo posledic naravnih nesreč, kot so potres, poplava, zemeljski plaz, snežni plaz, visok sneg, močan veter, toča, žled, pozeba, suša, množični pojav nalezljive človeške, živalske ali rastlinske bolezni, druge nesreče, ki jih povzročajo naravne sile in ekološke nesreče.

O uporabi proračunske rezerve do višine 500.000 SIT odloča župan na podlagi predloga občinske uprave in o uporabi sredstev pisno obvesti občinski svet. O uporabi sredstev nad višino 500.000 SIT odloča Občinski svet s posebnim odlokom.

### 8. člen

Za plačevanje obveznosti iz občinskega proračuna veljajo enaki roki, ki se za posamezne namene porabe določijo v zakonu o izvrševanju državnega proračuna.

Neposredni porabniki proračuna plačujejo obveznosti za že opravljene nabave blaga, storitev in gradbenih del.

Dogovarjanje o predplačilih je možno s soglasjem župana le izjemoma in sicer ob primernem zavarovanju predplačil.

### 9. člen

Namenski prihodki proračuna za leto 2005 so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena zakona o javnih financah, tudi naslednji prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, ki se uporabljajo za odhodke bilance prihodkov in odhodkov ali za izdatke v računu financiranja:

- prihodki požarne takse po 59. členu zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 71/93), ki se po kriterijih vlade uporabijo za namene, določene v navedenem zakonu;
- taksa za obremenjevanje vode na osnovi Uredbe o taksi za obremenjevanje vode (Uradni list RS, št. 41/95, 44/96, 8/96, 124/00, 49/01);
- taksa za obremenjevanje okolja zaradi odlaganja odpadkov (Uradni list RS, št. 49/02);
- samoprispevki, ki jih uvedejo vaške skupnosti;
- drugi prihodki, ki jih vaške skupnosti pridobijo za svoje naloge (najem grobov, drugi namenski prispevki vaške skupnosti)

### 10. člen

Pogodba za nabavo blaga, naročilo storitev in oddajo građenj v breme proračuna se lahko sklene samo skladno s predpisi o javnem naročanju.

### 11. člen

Če se v teku proračuna ugotovi, da so potrebna dodatna sredstva, ki jih ob sprejemanju proračuna ni bilo mogoče predvideti, so pa nujna za izvrševanje predpisov ali izvršitev storitev, se dodatni odhodki poravnajo v breme drugih postavk. O prerazporeditvi odloča župan.

O izvršenih prerazporeditvah sredstev mora župan šestmesečno poročati občinskemu svetu, in sicer z obravnavo realizacije proračuna za I. polletje in z zaključnim računom.

Prerazporejanje sredstev med bilanco prihodkov in odhodkov, računom finančnih terjatev in naložb in računom financiranja ni možno.

### 12. člen

V sprejetem proračunu lahko na predlog neposrednega proračunskega uporabnika finančna služba proračuna občine znotraj proračunske postavke odpre novo konto, če je to potrebno zaradi pravilnega knjiženja porabe.

### 13. člen

V primeru, da občina prejme namenska sredstva, ki niso bila predvidena s tem odlokom, se za ta namen odpre nova postavka proračuna na strani odhodkov za isti namen.

### 14. člen

Župan je pooblaščen da odloča:

- o uporabi splošne proračunske rezerve za premalo predvidene odhodke in nepredvidene odhodke, ki so nujna za izvrševanje zakonskih in pogodbenih obveznosti,
- o začasni vezavi tekočih likvidnih sredstev zaradi ohranitve realne vrednosti,
- v primeru neenakomernega pritekanja prihodkov o kratkoročni zadolžitvi največ do 5% sprejetega proračuna,
- o razdelitvi sredstev iz postavke finančnih pomoči župana, ki so zajete v proračunskih postavkah številka 01.02.06.17, 08.05.01.04, 10.01.05.21,
- v drugih primerih, ko to določa zakon.

### 15. člen

Vsak izdatek iz proračuna mora imeti za podlago verodostojno knjigovodsko listino s katero se izkazuje obveznost za izplačilo. Pred izplačilom iz proračun morajo preveriti in pisno potrditi delavci občinske uprave – skrbniki proračunskih postavk, ki so zadolženi za posamezna področja izvrševanja proračuna v skladu s Pravilnikom o sistemizaciji delovnih mest in delovnih razmerij v Občinski upravi občine Komen in sklepa direktorja občinske uprave.

Izdatke vaške skupnosti preverja in pisno potrdi predsednik posamezne vaške skupnosti.

#### 16. člen

Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi, uporablja se od 1. 1. 2005 dalje.

Št. 40302-3/05-10

Komen, dne 1. junija 2005.

Župan  
Občine Komen  
**Uroš Slamič** l. r.

#### 2469. Odlok o spremembi odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Komen

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Komen (Uradni list RS, št. 46/01) je Občinski svet občine Komen na seji dne 31. 5. 2005 sprejel

### ODLOK

#### o spremembi odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Komen

##### 1. člen

V Odloku o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Komen (Uradni list RS, št. 118/03) se besedilo 6. člena spremeni tako, da se glasi:

Stopnja opremljenosti stavbnega zemljišča s komunalnimi objekti in napravami ali možnost priključitve na komunalne objekte in naprave se ovrednoti z naslednjimi točkami:

1. urejeno cestišče	20 točk
2. vodovodno omrežje	15 točk
3. električno omrežje	15 točk
4. javna razsvetljava	10 točk
5. kanalizacija	30 točk
6. plin	20 točk

Osnovno izhodišče za določitev stopnje komunalne opremljenosti je za elemente pod točko 2, 3, 5 in 6 možnost priključitve stavbnega zemljišča na komunalne objekte in naprave. Za ostala elementa pod točko 1 in 4 pa je izhodišče v možnosti neposredne uporabe.

##### 2. člen

V 9. členu se črta drugi odstavek.

##### 3. člen

V 12. členu se doda drugi odstavek, ki se glasi:

Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča se za vezancu obračuna ne glede na to ali je stavbno zemljišče v uporabi ali ne.

##### 4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 2005 dalje.

Št. 42306-01/05-2

Komen, dne 31. maja 2005.

Župan  
Občine Komen  
**Uroš Slamič** l. r.

#### 2470. Pravilnik o subvencioniranju prevoza pitne vode v sušnem obdobju

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Komen (Uradni list RS, št. 46/01) in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00 in 51/02) je Občinski svet občine Komen na seji dne 31. 5. 2005 sprejel

### PRAVILNIK

#### o subvencioniranju prevoza pitne vode v sušnem obdobju

##### 1. člen

Občina Komen (v nadaljevanju: občina) subvencionira prevoz pitne vode vsem tistim občanom, ki imajo zagotovljen kot edini vir pitne vode lastne ali vaške vodnjake, ki se polnijo s kapnico ali iz zadostnih in neoporečnih krajevnih vodnih virov, ko jim ti v sušnem obdobju presahnejo (v nadaljevanju: upravičenci).

V naseljih, ki so priključena na javni vodovodni sistem, občani nimajo pravice do subvencioniranega prevoza pitne vode, razen v tistih delih naselij, kjer sekundarno vodovodno omrežje še ni izvedeno.

##### 2. člen

Subvencioniranje prevoza pripada le za vodo, ki jo upravičenci uporabljajo za potrebe svojega gospodinjstva.

Subvencioniranje prevoza pitne vode ne pripada za izvajanje gospodarske, obrtne ali druge pridobitne dejavnosti in v primeru, da imajo upravičenci možnost priključitve na javno vodovodno omrežje.

Za pridobitno dejavnost v kmetijstvu se štejejo kmetije z nad 5 glav živine (GVŽ) ali nad 15 glav drobnice ter vse vrste farm. Določitev GVŽ za ostale živali se preračuna v skladu s standardi kmetijske stroke.

##### 3. člen

Subvencioniranje prevoza vode se izvaja v sušnem obdobju in po potrebi tudi v drugih primerih pomanjkanja pitne vode. Sušno obdobje praviloma nastopi 21. dan po zadnjem obilnejšem deževju.

Pričetek razmer za subvencioniranje prevoza pitne vode določi župan s sklepom.

##### 4. člen

Praviloma se upravičencem subvencionirajo prevozi za naslednje količine pitne vode:

– za upravičence in njihove družinske člane	120 l/osebo/dan,
– za živino	100 l/glavo/dan,
– za drobnico	30 l/glavo/dan.

##### 5. člen

Upravičenci naročajo dovoz pitne vode neposredno občinski upravi. Subvencioniranje prevoza vode upravičencem odobri pooblaščen strokovna oseba občinske uprave, ki obenem vodi evidenco o naročilih.

##### 6. člen

Upravičenci, oskrbovani s prevozi do 12 m<sup>3</sup> vode, so na podlagi izstavljenega računa dolžni poravnati lastni delež, ki predstavlja ceno dobavljene vode.

Prevozi vode v sušnem obdobju se subvencionirajo iz sredstev proračuna občine.

##### 7. člen

Občina subvencionira upravičencem stroške dovoza pitne vode v kapnične vodnjake.

Upravičenci morajo vozilu za prevoz pitne vode zagotoviti neoviran dostop do vodnjaka.

Upravičenci so odgovorni za higienično neoporečen dostop do vodnjaka in za čist vodnjak.

Dobavitelj vode je odgovoren za neoporečnost pitne vode v dostavnem vozilu ter cevovodih, ki jih uporablja pri polnjenju.

#### 8. člen

Občinska uprava ima pravico nadzirati namensko porabo vode, kot tudi stanje vodnjakov in drugih naprav za zbiranje deževnice (žlebovi, cevi...). Kolikor se ugotovi, da upravičenec neprimerno skrbi za te naprave in mu je zaradi tega potrebno pogosteje dovažati vodo, se kaznuje z odvzemom statusa upravičenca do subvencioniranega prevoza pitne vode, dokler ne odpravi ugotovljenih nepravilnosti.

#### 9. člen

Z uveljavitvijo tega pravilnika preneha veljati odredba o regresirani oskrbi s pitno vodo v času suše, št. 06202-12/00-7 z dne 20. 7. 2000 in sklep Občinskega sveta občine Komen o določitvi lastnega deleža stroškov vsakokratne dobave vode, št. 06202-12/00-8 z dne 24. 7. 2000.

#### 10. člen

Ta pravilnik začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 32400-01/05-2

Komen, dne 31. maja 2005.

Župan  
Občine Komen  
**Uroš Slamič** l. r.

## KOPER

### 2471. Program priprav sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta "Ob Šmarski cesti" v Kopru (na območju šolskega centra)

Na podlagi 27. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/2002, 8/2003 – popravek, 58/03 – ZZK-1) in 42. člena Statuta Mestne občine Koper (Uradne objave, št. 40/00, 30/01 in 29/03) je župan Mestne občine Koper sprejel

### PROGRAM PRIPRAVE sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta "Ob Šmarski cesti" v Kopru (na območju šolskega centra)

1. Ocena stanja, razlogi in pravna podlaga za pripravo sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta

Obstoječi ZN iz jan. 1997 na parcelnih številkah 1856/6, 1857/1, 1857/5 in 1857/6 k.o. Semedela predvideva območje med tovarno Tomos in Šmarsko cesto, za območje šolskega centra, in sicer:

– adaptacija in nadzidava za eno etažo obstoječega upravnega poslopja za potrebe šole s končno etažnostjo P+2,

– adaptacija in dozidava obstoječega objekta menze za potrebe učnih delavnic z etažnostjo P, P+1,

– izgradnja telovadnice z etažnostjo P in P+1,

– ureditev zunanjega športnega igrišča,

– ureditev parkiranja in internih dostopnih in interventnih poti,

– ureditev prostih površin odprtega prostora.

Pri njihovem umeščanju v prostor predvidene rešitve niso najbolje umeščene v prostor.

Zato s predlagano spremembo dopolnjujemo odlok v segmentu toleranc od predvidenih rešitev glede lege objekta, določitve gradbene parcele, ob ohranitvi predpisane etažnosti, pozidanosti, odmikov ter dostopov. S tem bi želeli omogočiti optimalno rešitev pri oblikovanju predvidenih pozidav.

Šola bo locirana znotraj predvidenega območja. Nova šola bo imela 23 oddelkov, ca. 5.830 m<sup>2</sup> uporabnih površin s komunikacijo in brez potrebnih zunanjih površin.

Zakon o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr., 58/03 – ZZK-1, v nadaljevanju ZUreP-1), ki je podlaga za predlagane dopolnitve, v 77. členu dopušča, da se v odloku določi tudi velikost odstopanj od funkcionalnih, oblikovalskih in tehničnih rešitev, ki so dopustna pri pripravi projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, če se z novimi rešitvami v okviru odstopanj ne spreminja načrtovani videz območja, poslabšajo bivalni in delovni pogoji ter vplivi na okolje na obravnavanem oziroma na sosednjih območjih ter če niso v nasprotju z javno koristjo.

Ker gre le za dopolnitev odloka z določilom o možnih manjših odstopanjih, ki ne pomenijo spremembe sprejete zasnove, se priprava in sprejem sprememb in dopolnitev ZN vodita po skrajšanem postopku, v skladu s 34. členom ZUreP-1.

2. Predmet sprememb in dopolnitev ter potrebne strokovne podlage

Predmet sprememb in dopolnitev odloka je določilo o možnih odstopanjih v segmentu toleranc od predvidenih rešitev glede lege objekta, določitve gradbene parcele, ob ohranitvi predpisane etažnosti, pozidanosti, odmikov ter dostopov.

Izdelava posebnih strokovnih podlag in geodetskega posnetka ni potrebna.

3. Nosilci urejanja prostora, ki dajejo smernice in mnenja, ter drugi udeleženci, ki bodo sodelovali pri pripravi

Nosilci urejanja prostora, ki morajo pred začetkom izdelave spremembe zazidalnega načrta podati smernice za njihovo pripravo, k dopolnjenemu predlogu pa mnenje, so:

– sanacija naravnih virov, varstva okolja ter področje voda:

– Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, ARSO, Območna pisarna Koper, Pristaniška 12, Koper

– naravne vrednote (naravna dediščina)

– Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Piran, Tartinijev trg 12, Piran

– kulturna dediščina:

– Zavod RS za varstvo kulturne dediščine, Trg bratstva 1, Piran

– področje obrambe:

– Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, Izpostava Koper, Ferarska 5/b, Koper

– področje zdravstva

– Ministrstvo za zdravstvo, Zdravstveni inšpektorat RS, OE Koper, Trg Brolo 4, Koper

– cestno omrežje:

– državne ceste: Direkcija RS za ceste, Tržaška 19, Ljubljana,

– za področje vodooskrbe,

– Rižanski vodovod, Koper, Ulica 15. maja 13, Koper

– za področje odvajanja odpadnih vod in ravnanja z odpadki

– Komunala Koper, Ulica 15. maja 14, Koper,

– za področje občinskih cest in javnih površin

– MO Koper, Urad za gospodarske javne službe in promet, Verdijeva 10, Koper,

– za področje zvez



- Telekom Slovenije, PE Koper, Kolodvorska 9, Koper,
- za področje distribucije električne energije
- Elektro Primorska, PE Koper, Ulica 15. maja 15, Koper

V postopek se vključijo tudi drugi nosilci urejanja prostora, če se v okviru priprave dokumenta ugotovi, da upravljajo ali so odgovorni za posamezno področje.

Nosilci urejanja prostora v skladu s 34. členom ZureP-1 podajo smernice in mnenje k prostorskemu aktu v 15 dneh od prejema vloge.

Pripravljaivec sprememb in dopolnitev ZN načrta je Mestna občina Koper.

Pobudnik in naročnik sprememb in dopolnitev ZN je Ministrstvo za šolstvo in šport.

Postopek priprave dokumenta vodi Urad za okolje in prostor MO Koper (v nadaljevanju UOP).

Načrtovalec mora izpolnjevati pogoje, ki jih določajo členi od 156. do 160 ZUreP-1. ZN mora izdelati v obsegu in z vsebinami, ki jih določajo zakon in ustrezni podzakonski akti, in v skladu s tem programom priprave. Sprememba zazidalnega načrta se izdelata tudi v digitalni obliki, tako da je možen vnos v GIS občine.

Pripravljaivec lahko v postopku priprave in sprejemanja ZN (v fazi osnutka ali dopolnjenega predloga) naroči oziroma pridobi recenzijsko mnenje strokovnjaka s področja prostorskega načrtovanja.

#### 4. Okvirni terminski plan

F A Z A	nosilec, odgovoren	čas izdelave
objava programa priprave	pripravljaivec	maj 2005
poziv nosilem urejanja prostora – pridobitev smernic	pripravljaivec	15 dni
izdelava predloga odloka o spremembah in dopolnitvah odloka	pripravljaivec	junij 2005
sklep o javni razgrnitvi in javni obravnavi	župan	junij 2005
javna razgrnitev in obravnavna	pripravljaivec	junij 2005
prva obravnava odloka na občinskem svetu	občinski svet	junij 2005
oblikovanje predloga dokumenta z upoštevanjem pripomb in pridobitev mnenj nosilcev urejanja prostora	pripravljaivec	julij 2005
druga obravnava odloka na občinskem svetu	občinski svet	september 2005
objava odloka v uradnem glasilu	pripravljaivec	september 2005

5. Program se objavi v Uradnem listu RS, veljati pa začne takoj.

Št. 3505-2/2005

Župan  
Mestne občine Koper  
**Boris Popovič** l. r.

Ai sensi dell'articolo 27 della Legge sulla sistemazione del territorio (Gazzetta uff. della RS, n. 110/2002, 8/2003 – rettifica, 58/03-ZZK-1) e visto l'articolo 42 dello Statuto del Comune città di Capodistria (Bollettino uff., n. 40/00, 30/01 e 29/03), il Sindaco del Comune città di Capodistria ha accolto il

### **PROGRAMMA DI PREDISPOSIZIONE delle modifiche ed integrazioni al piano particolareggiato, riferito all'area "Lungo la Strada di Šmarje" a Capodistria (zona del centro scolastico)**

1. Valutazione della situazione esistente, finalità e base giuridica per la predisposizione delle modifiche ed integrazioni al piano particolareggiato

L'esistente PP, risalente al mese di gennaio 1997, prevede, per la zona compresa tra la fabbrica Tomos e la Strada di Šmarje, relativamente alle particelle catastali n. 1856/1856/6, 1857/1, 1857/5 e 1857/6, c.c. di Semedella, l'istituzione di un centro scolastico a seguito della realizzazione dei seguenti interventi:

- ristrutturazione e sopraelevazione di un piano dell'attuale sede amministrativa da destinarsi a edificio scolastico, per un'altezza finale di P+2,

- ristrutturazione ed ampliamento dell'attuale mensa da destinarsi a laboratori didattici, per un'altezza pari a P, P+1,
- costruzione di una palestra dall'altezza pari a P e P+1,

- sistemazione di un campo giochi all'aperto,
- sistemazione delle aree di parcheggio e delle comunicazioni interne nonché strade destinate ai veicoli di pronto intervento,

- sistemazione d'altri spazi all'aperto.

Gli interventi previsti non contemplano delle soluzioni più appropriate quanto all'inserimento nell'ambiente delle varie strutture pianificate.

Con la proposta modifica si intende integrare il decreto nel segmento attinente alle deroghe ammesse per quanto attiene la collocazione del fabbricato, la definizione del lotto fabbricabile, pur mantenendo le previste quote di altezza, l'indice di edificabilità, le distanze e gli accessi. In tal modo sarà possibile adottare soluzioni ottimali nella progettazione della prevista edificazione.

La scuola sarà ubicata all'interno dell'area d'intervento ed avrà 23 sezioni per i complessivi 5.830 m<sup>2</sup> circa di superficie utile, ivi comprese le comunicazioni, senza contare gli spazi all'aperto necessari.

L'articolo 77 della Legge sulla sistemazione del territorio (Gazzetta uff. della RS, n. 110/2002, 8/2003 – rettifica, 58/03-ZZK-1), sulla quale si fondano le proposte integrazioni, consente la definizione nel relativo decreto anche dell'entità delle deroghe rispetto alle soluzioni funzionali, architettoniche e tecniche, ammissibili all'atto della predisposizione del progetto occorrente al rilascio della concessione edilizia,

purchè ciò non comporti un'alterazione dell'aspetto esteriore previsto dell'area, non pregiudichi le condizioni lavorative e di abitabilità oppure aumenti l'impatto ambientale nell'area d'intervento ed in quelle adiacenti, e non prescinda dalla pubblica utilità.

Trattandosi di integrazioni che interessano unicamente la variazione di minore entità tali da non comportare modifiche al concetto già approvato, la predisposizione e l'approvazione delle succitate modifiche ed integrazioni al PP avviene secondo la procedura abbreviata, come previsto nell'articolo 34 del ZUreP-1.

2. Oggetto delle modifiche ed integrazioni e gli approfondimenti tecnici necessari

Sono l'oggetto delle modifiche ed integrazioni al presente decreto le disposizioni sulle deroghe ammesse rispetto alle soluzioni adottate rispettivamente al posizionamento del fabbricato e la definizione del lotto fabbricabile, mantenendo inalterate le quote di altezza, l'indice di fabbricabilità, le distanze e gli accessi.

Non è necessario procedere alla predisposizione di speciali approfondimenti tecnici e di rilevamenti geodetici.

3. Enti titolari della sistemazione del territorio ed altri partecipanti alla formazione delle modifiche ed integrazioni al PP

Gli enti preposti alla sistemazione del territorio, cui si fa l'obbligo di fornire indirizzi per la predisposizione delle modifiche ed integrazioni al PP previa formazione delle medesime, oltre che di esprimere i propri pareri riguardo alla proposta integrata sono i seguenti:

o Risanamento delle risorse naturali, tutela dell'ambiente e delle acque:

– Il Ministero per l'ambiente, il territorio e l'energia, ARSO, Sede regionale di Capodistria, Strada del porto 12, Capodistria

– Beni di pregio naturalistici (patrimonio naturalistico)

– L'Istituto nazionale per la protezione dei beni naturali, UO Pirano, Piazza della Fratellanza 1, Pirano

– Patrimonio culturale

– L'Istituto della RS per la tutela del patrimonio culturale, UE di Pirano, Piazza della Fratellanza 1, Pirano

– Settore della difesa

– Il Ministero della difesa, L'Ispettorato nazionale per la protezione da calamità naturali e da altri eventi calamitosi, Sede di Capodistria, Via Ferrara 5/b, Capodistria

– Settore della salute

– Il Ministero della salute – Ispettorato alla sanità della RS, Sede regionale di Capodistria, Piazza Brolo 4, Capodistria

– Infrastrutture stradali

– Strade statali: Direzione della RS per le infrastrutture stradali, Tržaška 19, Ljubljana

– Approvvigionamento idrico

– L'Acquedotto del Risano, Capodistria, Via 15 maggio 13,

– Smaltimento delle acque reflue e rimozione dei rifiuti

– "Komunala Koper", Via 15 maggio 4, Capodistria,

– Strade comunali e spazi pubblici

– L'Ufficio servizi pubblici economici e traffico del CC di Capodistria

– Settore delle telecomunicazioni

– "Telekom Slovenije", UO di Capodistria, Strada della Stazione 9, Capodistria,

– Distribuzione dell'energia elettrica

– "Elektro Primorska", UO di Capodistria, Via 15 maggio 15, Capodistria,

Al procedimento aderiscono anche altri soggetti preposti alla sistemazione del territorio, se nel corso del procedimento ne sia accertata la pertinenza in ordine al singolo settore.

In virtù dell'articolo 34 del ZUreP-1, i soggetti di cui sopra definiscono gli orientamenti e forniscono pareri in merito all'atto territoriale, entro 15 giorni dalla notifica della domanda.

L'ente che si fa carico della predisposizione delle modifiche ed integrazioni al PP è il Comune città di Capodistria.

Il promotore ed il committente delle modifiche ed integrazioni al PP è il Ministero per l'istruzione e lo sport.

La conduzione della procedura di predisposizione del documento è affidata all'Ufficio per l'ambiente ed il territorio del CC di Capodistria (nel seguito: UAT).

Il progettista deve possedere i requisiti previsti dagli articoli da 156 a 160 della ZUreP-1 e viene scelto dal committente delle modifiche ed integrazioni al PP che deve essere predisposto nel rispetto dell'entità e dei contenuti stabiliti dalla legge e dai rispettivi decreti attuativi nonché dal presente programma di predisposizione. Le modifiche ed integrazioni al PP sono realizzate anche in forma digitale onde consentire l'inserimento nel GIS comunale.

Nel corso della procedura di predisposizione e dell'approvazione del PP (nella fase della bozza o della proposta integrata), l'ente procedente può commissionare la verifica di un esperto della pianificazione territoriale.

#### 4. Fasi e tempi

F A S E	Ente procedente	Termine previsto
Pubblicazione del programma di predisposizione	Ente preparatore	Maggio 2005
Invito agli enti preposti alla sistemazione territoriale – acquisizione delle linee direttrici	Ente preparatore	15 giorni
Compilazione della proposta di decreto sulle modifiche ed integrazioni al decreto	Ente preparatore	Giugno 2005
Deliberazione sull'esposizione e sul dibattito pubblico	Sindaco	Giugno 2005
Esposizione al pubblico e dibattito pubblico	Ente preparatore	Giugno 2005
Prima lettura del decreto in sede del Consiglio comunale	Consiglio comunale	Giugno 2005
Integrazione della proposta dell'atto con le osservazioni ed i pareri degli enti preposti alla sistemazione del territorio	Ente preparatore	Giugno 2005
Seconda lettura del decreto in sede del Consiglio comunale	Consiglio comunale	Settembre 2005
Pubblicazione del decreto nella gazzetta ufficiale	Ente preparatore	Settembre 2005

5. Il programma è pubblicato nella Gazzetta ufficiale della RS ed entra in vigore il giorno della sua pubblicazione.

Numero: 3505-2/2005

SINDACO  
COMUNE CITTA' DI CAPODISTRIA  
Boris Popovič m. p.

## KRANJ

### 2472. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod za šport Kranj«

Na podlagi 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96), 23. člena Zakona o športu (Uradni list RS, št. 22/98), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00, 51/02) ter 18. člena Statuta Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 43/95, 33/96, 35/00, 85/02) je Svet Mestne občine Kranj na 25. seji dne 25. 5. 2005 sprejel

## O D L O K

### o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod za šport Kranj«

#### 1. člen

Spremeni se tretja alineja drugega odstavka 8. člena odloka in se po novem glasi:

»– dva predstavnika uporabnikov storitev zavoda oziroma zainteresirane javnosti, ki ju izvolijo športna društva in zveze, ki imajo status društva, ki deluje v javnem interesu na področju športa.«

#### 2. člen

Spremeni se 11. člen odloka in se po novem glasi:

»Direktorja imenuje svet zavoda z večino glasov vseh članov na podlagi javnega razpisa.

Svet si mora pred imenovanjem direktorja pridobiti soglasje ustanovitelja. Če ustanovitelj ne odgovori v roku 90 dni po prejemu zahteve, se šteje, da je bilo podano pozitivno soglasje.

Mandat direktorja traja štiri leta, po izteku te dobe je lahko ponovno imenovan.

Na podlagi akta o imenovanju direktorja podpiše z njim pogodbo o zaposlitvi v imenu sveta njegov predsednik. Delovno razmerje z direktorjem se sklene za določen čas, za čas trajanja mandata.«

#### 3. člen

Za 11. členom se doda nov, 12. člen, ki se glasi:

»Za direktorja je lahko imenovan kandidat, ki poleg splošnih pogojev izpolnjuje naslednje pogoje:

- ima univerzitetno izobrazbo,
  - ima najmanj pet let delovnih izkušenj na vodstvenih položajih,
  - ima organizacijske sposobnosti, kar dokazuje s svojim preteklim delom,
  - izkazuje znanje enega od svetovnih jezikov na višji ravni,
  - izkazuje znanje uporabe informacijskih tehnologij.
- Ob prijavi na javni razpis je kandidat za direktorja dolžan priložiti program dela Zavoda za šport Kranj za naslednja 4 leta.«

#### 4. člen

Spremeni se drugi odstavek 20. člena odloka, in sicer se črta tretja alineja.

#### 5. člen

Spremeni se prvi stavek 21. člena in se po novem glasi:

»Pravila sprejme svet zavoda v soglasju z ustanoviteljem, druge akte pa pristojni organ zavoda samostojno, kar določajo pravila zavoda.«

#### 6. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 65-0185/2005-47/11

Kranj, dne 25. maja 2005.

Župan  
Mestne občine Kranj  
Mohor Bogataj, univ. dipl. org. I. r.

### 2473. Sklep o določitvi cene prevoza v javnem mestnem potniškem prometu

Na podlagi 33. člena Zakona o prevozihih v cestnem prometu (Uradni list RS, št. 59/01), 3. člena Odloka o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 60/02) in 20. člena Odloka o organizaciji in načinu izvajanja javnega mestnega potniškega prometa (Uradni list RS, št. 95/02) je Svet mestne občine Kranj na 25. seji dne 25. 5. 2005 sprejel

## S K L E P

### o določitvi cene prevoza v javnem mestnem potniškem prometu

#### 1. člen

Cene prevoza v javnem mestnem potniškem prometu v Mestni občini Kranj so naslednje:

VRSTE VOZOVNIC	Cena vozne karte v SIT (DDV vključen)
Vozovnica za eno vožnjo	220
VEČKRATNE VOZOVNICE	
mesečne vozovnice	
Osnovnošolci	6050
Upokojenci	6050
Ostali občani	7480
Dijaki – linije, krajše od 5 km	7480
Dijaki – linije, daljše od 5 km	
7% subvencija države	7150
17% subvencija države	6050
kuponska vozovnica – osnovnošolci, upokojenci, ostali občani, dijaki in študentje – relacije, krajše od 5 km	
od 12 do 23 voženj	205
od 24 do 31 voženj	198
od 32 dalje	187
kuponska vozovnica – dijaki na relacijah, daljših od 5 km	
7% subvencija države	200
17% subvencija države	178
zneskovna vozovnica	
od 5001,00 do 10000,00	205

od 10001,00 do 15000,00 198  
od 15001 dalje 187

## 2. člen

Veljavnost vozovnice javnega mestnega potniškega prometa:

- cena vozovnice je enotna, ne glede na dolžino relacije, in velja vse dni v obdobju, za katero je bila kupljena,
- mesečna vozovnica velja na relaciji, za katero je izdana, in vseh ostalih relacijah mestnega prometa, za neomejeno število voženj mesečno,
- mesečna, kuponska in zneskovna vozovnica je izdana na brezkontaktni čip kartici in jo je mogoče kupiti le na avtobusni postaji v Kranju,
- mesečna in kuponska vozovnica je izdana na ime,
- zneskovna vozovnica je izdana na ime ali prinosnika,
- vozovnico za eno vožnjo je mogoče kupiti samo v avtobusu.

## 3. člen

Potnikom z mesečnimi, kuponskimi in zneskovnimi vozovnicami se omogoča brezplačno presedanje med avtobusi in linijami javnega mestnega potniškega prometa.

Potniki z mesečnimi vozovnicami lahko časovno neomejeno in brezplačno presedajo med avtobusi in linijami javnega mestnega potniškega prometa.

Potniki s kuponskimi in zneskovnimi vozovnicami lahko brezplačno presedajo med avtobusi in linijami javnega mestnega potniškega prometa največ 30 minut po vstopu na avtobus na začetni postaji.

## 4. člen

Sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 34001-0002/2005-46/04  
Kranj, dne 1. junija 2005.

Župan  
Mestne občine Kranj  
**Mohor Bogataj, univ. dipl. org. l. r.**

#### 2474. Navodilo o odobritvi brezplačnega prevoza za osnovnošolce

Na podlagi 56. člena Zakona o osnovni šoli (Uradni list RS, št. 23/05) in Statuta Mestne občine Kranj (43/95, 33/96, 35/00, 85/02) izdaja župan Mestne občine Kranj

### NAVODILO o odobritvi brezplačnega prevoza za osnovnošolce

## 1. člen

S tem navodilom Mestna občina Kranj določa upravičence do brezplačnega prevoza od prebivališča učenca do osnovne šole.

## 2. člen

Pravica do brezplačnega prevoza do osnovne šole se poleg zakonsko določenim upravičencem iz 56. člena Zakona o osnovni šoli lahko odobri tudi v naslednjih primerih:

1. v primeru selitve v drug kraj se učencu lahko odobri brezplačen prevoz, kolikor obiskuje zadnji razred osnovne šole;

2. v primeru družinskih nesreč, nasilja v družini, ločitve staršev in podobno, kar bi posledično pomenilo preselitev učenca v drug kraj, se mu lahko odobri brezplačen prevoz za dokončanje osnovne šole, ki jo je obiskoval do sedaj;

3. kolikor šolska svetovalna služba zaradi vzgojnih problemov učenca predlaga nadaljevanje šolanja na določeni šoli, se mu odobri pravica do brezplačnega prevoza do te šole;

4. v primerih, da učencu na podlagi zakonodaje pravica do brezplačnega prevoza ne pripada (prebivališče ni oddaljeno več kot 4 kilometre), pa se učenec večkrat dnevno vrača zaradi popoldanskih aktivnosti (treningi za šport, krožki, obiski glasbene šole ipd.);

5. v primerih, ko se z odobritvijo brezplačnega prevoza zagotovi racionalna izraba šolskega prostora (razbremenitev prenapoljenih šolskih okolišev oziroma enakomerna zapolnitev šolskih stavb);

6. v drugih primerih, ko občinska uprava (Oddelek za družbene javne službe) presodi, da bi bila pravica do brezplačnega prevoza utemeljena.

## 3. člen

Postopek ugotavljanja upravičenosti do brezplačnega prevoza vodi in o njej odloča Mestna občina Kranj, Oddelek za družbene javne službe, na podlagi pisnih vlog z dokazili oziroma obrazložitvami zahtevka za odobritev brezplačnega prevoza.

## 4. člen

Za odločanje v postopku iz prejšnjega člena se uporablja zakon, ki ureja splošni upravni postopek.

Pri odločanju o odobritvi brezplačnega prevoza se poleg določb tega navodila smiselno uporabljajo tiste določbe zakona o osnovni šoli, ki se nanašajo na brezplačen prevoz.

Mestna občina Kranj preveri podatke iz vloge in morebitna dokazila in v roku 30 dni po prejemu popolne vloge odloči o upravičenosti do brezplačnega prevoza.

Kolikor Mestna občina Kranj, Oddelek za družbene javne službe, vlogo z odločbo 1. stopnje zavrne oziroma zavrne, je možna pritožba v roku 15 dni po prejemu odločbe. O pritožbi zoper odločbo odloča župan Mestne občine Kranj.

## 5. člen

Mestna občina Kranj letno zagotavlja sredstva za prevoze osnovnošolcev do višine sprejetega proračuna za tekoče leto.

## 6. člen

To navodilo se začne uporabljati in veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 64-0148/2005-41/11  
Kranj, dne 1. junija 2005.

Župan  
Mestne občine Kranj  
**Mohor Bogataj, univ. dipl. org. l. r.**

### LJUBLJANA

#### 2475. Sklep o javni razgrnitvi osnutka Odloka o Občinskem lokacijskem načrtu za del območja urejanja ŠS 3/5 Podutik (vzhodni del)

Na podlagi 31. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 in 8/03) in 51. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 26/01 in 28/01) je županja Mestne občine Ljubljana dne 6. junija 2005 izdala

**S K L E P****o javni razgrnitvi osnutka Odloka o Občinskem lokacijskem načrtu za del območja urejanja ŠS 3/5 Podutik (vzhodni del)**

I

Javno se razgrne osnutek Odloka o Občinskem lokacijskem načrtu za del območja urejanja ŠS 3/5 Podutik (vzhodni del), ki ga je izdelalo podjetje Šabec Kalan Šabec – arhitekti, Mojca Kalan Šabec, s.p., Ljubljana, v januarju 2005 pod številko projekta UP 052-04.

Osnutek bo javno razgrnjen od 21. junija 2005 do 22. julija 2005 v prostorih Oddelka za urbanizem Mestne uprave Mestne občine Ljubljana, Poljanska 28, Ljubljana (v poslovnem času) in na sedežu Četrtna skupnosti Dravlje, Draveljska ulica 44, Ljubljana (v času uradnih ur).

Javna obravnava osnutka bo v sredo, 6. julija 2005, ob 17. uri, na sedežu Četrtna skupnosti Dravlje, Dom krajanov Dravlje, Draveljska ulica 44, Ljubljana.

II

Pisne pripombe k osnutku se lahko poda kot zapis v knjigo pripomb na krajih razgrnitve, pošlje na Oddelek za urbanizem Mestne uprave Mestne občine Ljubljana, Poljanska 28, Ljubljana, ali posreduje na elektronski naslov urbanizem@ljubljana.si (v rubriko "zadeva" navesti ključni besedi "OLN Podutik") do konca javne razgrnitve.

III

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in v časopisu Dnevnik.

Št. 3521-27/2004-7  
Ljubljana, dne 6. junija 2005.

Županja  
Mestne občine Ljubljana  
**Danica Simšič** l. r.

**2476. Sklep o javni razgrnitvi z javnim naznanilom osnutka Občinskega lokacijskega načrta za del območja urejanja ŠP 4/1-1 Avtotehna, funkcionalne enote F1b, F2a, F2c, Cf1, Cf2, Cf3, C1, C11-del, C12, C13, C14, C16-del**

Na podlagi prvega odstavka 31. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 in 8/03; ZUreP-1 in 58/03-ZZK-1), 51. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 26/01 in 28/01) in 58. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/04; ZVO-1) v povezavi s 66. in 67. členom ZVO-1 je županja Mestne občine Ljubljana dne 6. junija 2005 izdala

**S K L E P****o javni razgrnitvi z javnim naznanilom osnutka Občinskega lokacijskega načrta za del območja urejanja ŠP 4/1-1 Avtotehna, funkcionalne enote F1b, F2a, F2c, Cf1, Cf2, Cf3, C1, C11-del, C12, C13, C14, C16-del**

I

Mestna občina Ljubljana in Ministrstvo za okolje in prostor z javnim naznanilom obveščata javnost:

1. javno se razgrne osnutek Občinskega lokacijskega načrta za del območja urejanja ŠP 4/1-1 Avtotehna, funkcionalne enote F1b, F2a, F2c, Cf1, Cf2, Cf3, C1, C11-del, C12,

C13, C14, C16-del (v nadaljevanju: osnutek OLN), ki ga je izdelalo podjetje LUZ d.d., Verovškova 64, 1000 Ljubljana v oktobru 2004 pod številko projekta 5552;

2. v okviru javne razgrnitve se v postopku presoje vplivov na okolje zagotovi vpogled v naslednje dokumente:

– vlogo za pridobitev okoljevarstvenega soglasja k prostorskemu aktu iz prejšnje točke, ki jo je Oddelek za urbanizem Mestne uprave Mestne občine Ljubljana, Poljanska 28, 1000 Ljubljana posredoval Ministrstvu za okolje in prostor, Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana;

– celovito poročilo o vplivih na okolje za izdelavo Občinskega lokacijskega načrta za del območja urejanja ŠP 4/1-1 Avtotehna, št. CPVO-2-1/2004, ki ga je v februarju 2005 izdelalo podjetje TEPOS, d.o.o., tehnično poslovno in okoljsko poslovanje, Žiganja vas 42, 4294 Križe;

– revizijsko poročilo o vplivih na okolje, št. 0003-02-05-PVO-REV z dne 15. februarja 2005, ki ga je izdelal EKOSYSTEM Zavod za ekološki in varstveni inženiring, Špelina 1, 2000 Maribor;

– izjavo o dopolnitvi projektne dokumentacije po reviziji z dne 16. februarja 2005, ki jo je podal EKOSYSTEM Zavod za ekološki in varstveni inženiring, Špelina 1, 2000 Maribor;

– osnutek okoljevarstvenega soglasja.

II

Gradivo iz prve točke bo javno razgrnjeno in na vpogled od 21. junija 2005 do 22. julija 2005 v prostorih Oddelka za urbanizem Mestne uprave Mestne občine Ljubljana, Poljanska 28, Ljubljana (v poslovnem času), na sedežu Četrtna skupnosti Dravlje, Draveljska ulica 44, Ljubljana in na sedežu Četrtna skupnosti Šentvid, Prušnikova ulica 106, Ljubljana (v času uradnih ur).

Javna obravnava osnutka OLN bo v sredo, 29. junija 2005, ob 17. uri, na sedežu Četrtna skupnosti Dravlje, Dom krajanov Dravlje, Draveljska ulica 44, Ljubljana.

III

S tem naznanilom o poteku javne razgrnitve in javni obravnavi osnutka OLN Mestna občina Ljubljana obvešča tudi vse lastnike nepremičnin na območju, ki ga ureja osnutek OLN, in sicer z naslednjimi parc. št.: 75/3, 84/1, 85/1, 85/2, 85/3, 85/13, 85/15, 85/16, 85/21, 86/1, 87/1, 89/1, 89/2, 89/4, 90/1, 90/2, 90/3, 90/6, 90/7, 90/8, 90/9, 91/1, 91/3, 91/4, 91/5, 91/6, 91/7, 91/8, 91/9, 92/2, 93/1, 93/2, 93/3, 93/4, 1650/1, 1650/3, 1651/3, 1653/14, 1653/15, 1658/1, 1780/2, 1781/2, 1782/2, 1783/2, 1785/2, 1786, 1787/2, 1788/1, 1788/2, 1791/1, 1791/2, 1791/3, 1791/4, 1791/6, 1791/8, 1791/10, 1791/11, 1791/8, 1791/9, 1794, 1795/1, 1795/2, 1795/3, 1795/4, 1796/1, 1796/2, 1796/3, 1796/4, 1796/5, 1796/6, 1797/1, 1797/2, 1798, 1799 – vse k.o. DRAVLJE in 849/3, 850/4, 850/6, 854/3, 864/2, 864/3, 864/4, 864/5, 864/7, 864/8, 849/3, 850/4, 850/6, 854/3, 860/2, 860/3, 862, 864/2, 864/4, 864/5, 864/7, 864/8, 865/1, 865/2, 866/1, 866/2, 877/2, 877/4, 878/1, 878/2, 879/1, 879/2, 879/3, 880/1, 880/2, 1181/1, 1181/10, 1183/2, 1183/4 – vse k.o. Šentvid nad Ljubljano.

IV

Območje, na katerem načrtovana prostorska ureditev povzroča obremenitve okolja, ki lahko vplivajo na zdravje in premoženje ljudi, je določeno v 11. točki Celovitega poročila o vplivih na okolje za izdelavo Občinskega lokacijskega načrta za del območja urejanja ŠP 4/1-1 Avtotehna, št. CPVO-2-1/2004.

Presoja vplivov na okolje se izvede po določbah Zakona o varstvu okolja, za izdajo okoljevarstvenega soglasja, ki ga je treba pridobiti pred sprejemom OLN, pa je pristojno Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija Republike Slovenije za okolje, Vojkova 1b, Ljubljana.

S tem naznanilom Ministrstvo za okolje in prostor obvešča vse, ki na vplivnem območju stalno prebivajo ali so

lastniki ali posestniki nepremičnin in menijo, da se nameravana prostorska ureditev oziroma predvideni gradbeni poseg tiče njihovega pravnega interesa, da kot stranski udeleženci v postopku za izdajo okoljevarstvenega soglasja podajo mnenje oziroma opredelitve do nameravane ureditve oziroma gradnje.

## V

Pisne pripombe in predloge k osnutku OLN se lahko poda kot zapis v knjigo pripomb na krajih razgrnitve, pošlje na Oddelek za urbanizem Mestne uprave Mestne občine Ljubljana, Poljanska 28, Ljubljana, ali posreduje na elektronski naslov urbanizem@ljubljana.si (v rubriko »zadeva« navesti ključni besedi »OLN Avtotehna«) do konca javne razgrnitve.

Pisna mnenja in pripombe v zvezi s postopkom presoje vplivov na okolje in okoljevarstvenim soglasjem se lahko poda kot zapis v knjigo pripomb na krajih razgrnitve, pošlje na Oddelek za urbanizem Mestne uprave Mestne občine Ljubljana, Poljanska 28, Ljubljana, ali posreduje na elektronski naslov urbanizem@ljubljana.si (v rubriko »zadeva« navesti ključni besedi »CPVO Avtotehna«) do konca javne razgrnitve.

V primeru, da pripombe in predloge k osnutku OLN poda lastnik nepremičnine iz točke III., mora poleg podatkov o nepremičnini navesti še svoje ime in priimek ter naslov, v primeru, da jih podaja kot stranski udeleženec iz tretjega odstavka točke IV. pa mora navesti še podatke, s katerimi izkazuje to svojo lastnost.

## VI

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, na spletni strani Ministrstva za okolje in prostor, Agencije Republike Slovenije za okolje (<http://www.arso.sigov.si/>), na oglasnih deskah Četrtna skupnosti Dravljice in Četrtna skupnosti Šentvid ter v časopisu Dnevnik.

Št. 3521-11/2004-6  
Ljubljana, dne 6. junija 2005.

Županja  
Mestne občine Ljubljana  
**Danica Simšič** l. r.

**2477. Obvezna razlaga Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š3 Podutik**

Na podlagi 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 26/01 in 28/01) in 122. člena Poslovnika Mestnega sveta mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 84/02 in 69/03) je Mestni svet mestne občine Ljubljana na 20. seji dne 30. 5. 2005 sprejel naslednjo

**OBVEZNO RAZLAGO**

## I

Določila 21. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š3 Podutik (Uradni list SRS, št. 20/89 in Uradni list RS, št. 58/92, 17/97, 37/98, 63/99, 44/02), ki določajo skupna merila in pogoje glede oblikovanja novogradenj in drugih posegov v prostor, se v povezavi s 36. členom, ki določa posebna in dodatna merila in pogoje, razlagajo tako, da je v območju urejanja ŠS 3/1 Podutik gradnja kleti dovoljena, saj posebna merila za to območje urejanja ne spreminjajo skupnih meril, ki veljajo za vsa območja urejanja, razen za tista, za katera je posebnimi merili in pogoji drugače določeno.

## II

Ta obvezna razlaga odloka se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3505-3/2005-3  
Ljubljana, dne 30. maja 2005.

Županja  
Mestne občine Ljubljana  
**Danica Simšič** l. r.

**MEDVODE**

**2478. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Medvode za leto 2004**

Na podlagi 80. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 34/95), 57. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93) in 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99) ter v skladu s 75. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta občine Medvode (Uradni list RS, št. 59/96) je Občinski svet občine Medvode na 23. seji dne 31. 5. 2005 sprejel

**O D L O K**

**o zaključnem računu proračuna Občine Medvode za leto 2004**

## 1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Medvode za leto 2004.

## 2. člen

Zaključni račun proračuna Občine Medvode je realiziran v naslednjih zneskih:

Bilanca prihodkov in odhodkov obsega prihodke v višini 2.075.842 tisoč SIT in odhodke v višini 2.122.342 tisoč SIT. Primanjkljaj plana prihodkov in odhodkov znaša 46.500 tisoč SIT.

Račun financiranja zajema povečanje sredstev na računih v višini 93.112 tisoč SIT. Račun finančnih terjatev in naložb zajema prejeta minus dana posojila in spremembe kapitalskih deležev v višini –153 tisoč SIT.

## 3. člen

Izkaz prihodkov in odhodkov, izkaz računa finančnih terjatev in naložb, izkaz računa financiranja in bilanca stanja so sestavni del tega odloka.

## 4. člen

Ostane sredstev na računih v višini 157.601 tisoč SIT se razporeja s proračunom za leto 2005.

## 5. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 403-85/05  
Medvode, dne 1. junija 2005.

Župan  
Občine Medvode  
**Stanislav Žagar** l. r.

**MEŽICA****2479. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Mežica za leto 2005**

Na podlagi 29. in 57. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00 in 51/02), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01 in 30/02) in 16. člena Statuta Občine Mežica (Uradni list RS, št. 16/99, 73/00 in 16/03) je Občinski svet Občine Mežica na 21. seji dne 1. 6. 2005 sprejel

**O D L O K****o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Mežica za leto 2005**

## 1. člen

V Odloku o proračunu Občine Mežica za leto 2005 (Uradni list RS, št. 24/04) se spremeni 2. člen tako, da se glasi

	v 000 SIT Rebalans 2005
<b>A) BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV</b>	
I. skupaj prihodki: 70+71+72+73+74	552.330
tekoči prihodki: 70+71	369.340
70 Davčni prihodki	266.603
700 Davki na dohodek in dobiček	227.071
703 Davki na premoženje	20.833
704 Domači davki na blago in storitve	18.699
706 Drugi davki	-
71 Nedavčni prihodki	58.437
710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	30.425
711 Takse in pristojbine	1.708
712 Denarne kazni	4
713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	100
714 Drugi nedavčni prihodki	26.200
72 Kapitalni prihodki	44.300
720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	24.300
721 Prihodki od prodaje zalog	-
722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	20.000
73 Prejete donacije	10.000
730 Prejete donacije iz domačih virov	10.000
731 Prejete donacije iz tujine	-
74 Transferni prihodki	172.990
740 Transferni prihodki iz drugih javno finančnih institucij	172.990
II. skupaj odhodki: 40+41+42+43	732.470
40 Tekoči odhodki	148.832
400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	32.613
401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	5.751
402 Izdatki za blago in storitve	108.468
403 Plačila domačih obresti	-
409 Rezerve	2.000
41 Tekoči transferi	212.380
410 Subvencije	2.000
411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	98.101
412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	42.539
413 Drugi tekoči domači transferi	69.740
414 Tekoči transferi v tujino	-
42 Investicijski odhodki	46.710
420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	46.710
43 Investicijski transferi	324.548
430 Investicijski transferi	-
431 Investicijski transferi pravnim in fiz. osebam, ki niso pror. uporabniki	308.048

432 Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	16.500
--	--------

III. proračunski presežek (proračunski primanjkljaj): I.-II.	-180.140
--	----------

**B) RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB**

IV. prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalnih deležev: 750+751+752	-
75 Prejeta vračila danih posojil	-
750 Prejeta vračila danih posojil	-
751 Prodaja kapitalnih deležev	-
752 Kupnine iz naslova privatizacije	-

V. dana posojila in povečanje kapitalnih deležev: 440+441+442	500
44 Dana posojila in povečanje kapitalnih deležev	500
440 Dana posojila	500
441 Povečanje kapitalnih deležev in naložb	-
442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	-

VI. prejeta minus dana posojila in spremembe kapitalnih deležev: IV.-V.	-500
---	------

**C) RAČUN FINANCIRANJA**

VII. zadolževanje: 500	52.845
50 Zadolževanje	52.845
500 Domače zadolževanje	52.845

VIII. odplačilo dolga: 550	-
55 Odplačilo dolga	-
550 Odplačilo domačega dolga	-

IX. sprememba stanja sredstev na računih: I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.	-127.795
--	----------

X. neto zadolževanje: VII.-VIII.	52.845
----------------------------------	--------

XI. neto financiranje: VI.+VII.-VIII.-IX.= III.	180.140
---	---------

XII. stanje sredstev na računih ob koncu preteklega leta	127.795
--	---------

## 2. člen

8. člen se spremeni, tako da se glasi:

»Občina se sme dolgoročno zadolževati za investicije v obsegu, ki ne presega 10% realiziranih prihodkov občine v letu pred letom zadolževanja. Odplačilo glavnice in obresti pa v posameznem letu odplačila ne sme preseči 5% realiziranih prihodkov.

Za financiranje stanovanjske gradnje, oskrbe z vodo ter za odvajanje in čiščenje odpadkov se občina sme zadolžiti v obsegu, ki presega 10% realiziranih prihodkov v letu 2004, če odplačilo glavnice in obresti v posameznem koledarskem letu odplačila ne presega 3% realiziranih prihodkov.

O zadolžitvi iz prvega in drugega odstavka tega člena odloča Občinski svet Občine Mežica. Pogodbe o zadolževanju sklepa župan na podlagi sprejetega proračuna in ob predhodnem soglasju ministra, pristojnega za finance.«

## 3. člen

9. člen se spremeni, tako da se glasi: »Občina sme dati poročila za izpolnitev obveznosti javnih zavodov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je v obsegu in pogojih, ki jih določa zakon.«

## 4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 403-02-101/05  
Mežica, dne 1. junija 2005.

Župan  
Občine Mežica  
Janez Praper l. r.

Št. 403-03/4/2005-01  
Prebold, dne 26. maja 2005.

Župan  
Občine Prebold  
Vinko Debelak, univ. dipl. inž. grad. l. r.

## PREBOLD

### 2480. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Prebold za leto 2004

Na podlagi 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01 in 30/02) ter 15. in 105. člena Statuta Občine Prebold (Uradni list RS, št. 21/99 in 27/04) je Občinski svet občine Prebold na 28. seji dne 26. 5. 2005 sprejel

## O D L O K

### o zaključnem računu proračuna Občine Prebold za leto 2004

#### 1. člen

S tem odlokom se sprejme zaključni račun proračuna Občine Prebold za leto 2004, ki zajema vse prihodke in odhodke proračuna Občine Prebold.

#### 2. člen

Prihodki in odhodki po zaključnem računu za leto 2004 so naslednji:

A)	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
I.	Prihodki (70+71+72+73+74)	593,552.346,70
II.	Odhodki (40+41+42+43)	638,591.950,76
III.	Proračunski presežek (I.-II.)	-45,039.604,06
B)	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev	–
V.	Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	–
VI.	Prejeta minus dana posojila in sprememba kapitalskih deležev (IV.-V.)	–
C)	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	Zadolževanje proračuna	
VIII.	Odplačilo dolga	
IX.	Neto zadolževanje (VII.-VIII.)	
X.	Povečanje (zmanjševanje) denarnih sredstev na računih (III.+VI.-X.)	-45,039.604,06

#### 3. člen

Presežek odhodkov nad prihodki po zaključnem računu proračuna Občine Prebold za leto 2004 se pokrije iz ostanka sredstev iz preteklih let.

#### 4. člen

Podrobnejši pregled prihodkov in odhodkov po zaključnem računu proračuna Občine Prebold za leto 2004 ter njihova razporeditev sta zajeta v bilanci prihodkov in odhodkov v posebnem delu proračuna, ki je sestavni del tega odloka.

#### 5. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

### 2481. Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča

Na podlagi 180. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02), 218. člena zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 110/02), ter na podlagi 15. člena Statuta Občine Prebold (Uradni list RS, št. 21/99) je Občinski svet občine Prebold na 28. redni seji dne 19. 5. 2005 sprejel

## O D L O K

### o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča

#### I. SPLOŠNE DOLOČBE

##### 1. člen

V Občini Prebold se za uporabo stavbnega zemljišča na območjih, ki jih določa ta odlok, plačuje nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča (v nadaljnjem besedilu: nadomestilo).

##### 2. člen

Za stavbno zemljišče po 1. členu tega odloka se štejejo zazidana in nezazidana stavbna zemljišča.

##### 3. člen

Za zazidana stavbna zemljišča štejejo tista zemljišča, na katerih so gradbene parcele z zgrajenimi stavbami in gradbenimi inženirskimi objekti, ki niso objekti gospodarske javne infrastrukture in tista zemljišča, na katerih se je na podlagi dokončnega gradbenega dovoljenja začelo z gradnjo stavb, ki niso namenjene za potrebe zdravstva, socialnega in otroškega varstva, šolstva, kulture, znanosti, športa in javne uprave. Če določena stavba gradbene parcele še nima določene, so do njene določitve za zazidano stavbno zemljišče šteje tisti del površine zemljiške parcele, na kateri stoji takšna stavba (fundus), pomnožena s faktorjem 1,5, preostali del površine takšne zemljiške parcele pa se šteje za nezazidano stavbno zemljišče.

##### 4. člen

Za nezazidana stavbna zemljišča štejejo tista zemljišča, za katera je z izvedbenim prostorskim aktom določeno, da je na njih dopustna gradnja stanovanjskih in poslovnih stavb, ki niso namenjene za potrebe zdravstva, socialnega in otroškega varstva, šolstva, kulture, znanosti, športa in javne uprave in da je na njih dopustna gradnja gradbenih inženirskih objektov, ki niso objekti gospodarske javne infrastrukture in tudi niso namenjeni za potrebe zdravstva, socialnega in otroškega varstva, šolstva, kulture, znanosti, športa in javne uprave.

#### II. OBVEZNOST PLAČEVANJA NADOMESTILA

##### 5. člen

Nadomestilo je dolžan plačati neposredni uporabnik stavbnega zemljišča oziroma stavbe ali dela stavbe (lastnik oziroma imetnik pravice razpolaganja, kot npr. najemnik stanovanja oziroma poslovnega prostora, imetnik stanovanjske pravice in podobno).



Za pobiranje, izterjavo, nadziranje plačevanje in evidentiranje plačevanja nadomestila je pristojno Ministrstvo za finance, Davčna uprava RS, Davčni urad Celje, Izpostava Žalec (v nadaljnjem besedilu: davčni urad).

Davčni urad začne postopek za odmero nadomestila na podlagi podatkov, ki jih ažurira in pripravlja pristojna služba Občinske uprave občine Prebold.

Občinska uprava pridobiva podatke na podlagi prijave neposrednega uporabnika stavbnega zemljišča in na podlagi evidence izdanih gradbenih dovoljenj in drugih uradnih evidenc. Zavezanec iz prvega odstavka tega člena je dolžan občinski upravi prijaviti uporabo stavbnega zemljišča vključno z vsemi spremembami v roku 30 dni od začetka uporabe oziroma nastanka spremembe.

Zavezancem za plačilo, ki občinski upravi podatkov ne sporočijo, lahko ta odmeri nadomestilo v višini:

- za uporabo stanovanjske površine v večstanovanjskih objektih (blokkih) 100 m<sup>2</sup>,
- za uporabo stanovanjske površine v individualnih stanovanjskih hišah 200 m<sup>2</sup>,
- za uporabo površine za počitek in rekreacijo 150 m<sup>2</sup>,
- za poslovne površine 500 m<sup>2</sup> oziroma, če občina oceni, da se poslovna dejavnost opravlja na več kot 500 m<sup>2</sup> površine, pa zavezanec podatkov ne sporoči, lahko odmeri nadomestilo od celotne površine, ki jo uporablja zavezanec.

#### 6. člen

Nadomestilo se plačuje od:

1. stanovanjskih površin,
2. površin namenjenih za počitek in rekreacijo,
3. površin namenjenih za poslovne-proizvodne dejavnosti,
4. ostalih zazidanih zemljišč kot so:
  - odprte športno-rekreativne površine namenjene pridobitni dejavnosti,
  - površine namenjene začasnim in trajnim odlagališčem odpadkov,
  - razstavno prodajne površine,
  - delavnice na prostem,
  - komnolomi,
  - površine na katerih so grajeni elektrovi, telekomunikacijski objekti, površine tranzitnih in prenosnih omrežij za izvajanje poslovne dejavnosti transporta plinastih goriv ter vsi ostali infrastrukturni objekti, ki niso objekti javne gospodarske infrastrukture,
  - zapuščenih objektov (za zapuščen objekt se šteje, če se ugotovi oba naslednja kriterija: nenaseljen objekt brez stanovalcev ali poslovne dejavnosti in nevzdrževan zunanji videz objekta ali pripadajočega zemljišča),
5. nezazidanih stavbnih zemljišč.

Za določitev površin za odmero nadomestila za zazidano stavbo zemljišče se šteje:

Koristna stanovanjska površina stanovanj in počitniških objektov je čista tlorisna površina vseh stanovanjskih in pomožnih prostorov ter tlorisna površina prostostoječih garaž in nadstrešnic. Za odmero stanovanjske površine v stanovanjskih blokkih se upošteva površina, ki je določena v najemni oziroma kupni pogodbi stanovanja.

Poslovna površina je čista tlorisna površina poslovnega prostora (pisarne, hodniki, sanitarije, umivalnice, garderobe, garaže in drugi zaprti prostori, ki so funkcionalno povezani s poslovnim prostorom (parkirišča, pokrita in nepokrita skladišča).

Poslovni prostor se po tem odloku deli v štiri skupine:

1. poslovni prostor, ki se uporablja za družbene dejavnosti,
2. poslovni prostor za proizvodne namene, ki se uporablja za proizvodnjo ali za skladiščenje,
3. poslovni prostor, ki se uporablja za poslovne dejavnosti, razen družbenih dejavnosti,

4. poslovni prostor, ki se uporablja za družbeno prekrbo.

Za določitev površin za ostala nezazidana stavbna zemljišča iz tega člena se uporabijo naslednji kriteriji:

Odprte športno rekreativne površine namenjene pridobitni dejavnosti so vse površine namenjene tej dejavnosti, kot so npr. Igralne površine (površine igrišč) s površinami spremljajočih objektov. Površina kamnoloma se določi od dela pridobivalnega prostora po zakonu o rudarstvu (Uradni list RS, št. 57/99), ter od površin spremljajočih objektov. Površine namenjene začasnim in trajnim odlagališčem odpadkov so vse površine namenjene tej dejavnosti s površinami spremljajočih objektov, prav tako tudi površina za razstavno prodajne površine in celotna površina delavnice na prostem. Površine za normalno rabo objektov za distribucijo električne energije se določijo od tlorisne površine temeljev daljnovodnih stebrov ter tlorisne površine objektov za prenos in distribucijo električne energije (transformator) v poršini 5 m<sup>2</sup>. Površine v katerih so zgrajeni primarni telekomunikacijski kabli, transportni cevovodi za transport plinastih goriv, se obračunavajo tako, da en dolžinski meter kabla ali cevovoda predstavlja 1 m<sup>2</sup> površine.

Za nezazidana stavbna zemljišča se po tem odloku štejejo tista zemljišča, za katera je z izvedbenim prostorskim aktom določeno, da je na njih dopustna gradnja stanovanjskih in poslovnih stavb, ki niso namenjena za potrebe zdravstva, socialnega in otroškega varstva, šolstva, kulture, znanosti, športa in javne uprave in da je na njih dopustna gradnja gradbeno inženirskih objektov, ki niso objekti gospodarske javne infrastrukture in tudi niso namenjeni za potrebe zdravstva, socialnega in otroškega, varstva, šolstva, kulture, znanosti, športa in javne uprave.

### III. OPROSTITEV PLAČILA NADOMESTILA

#### 7. člen

Nadomestilo se ne plačuje:

- za zemljišča, ki se uporabljajo za potrebe obrambe,
- za objekte tujih držav, ki jih uporabljajo tuja diplomatska in konzularna predstavništva ali v njih stanuje njihovo osebje,
- za objekte mednarodnih in meddržavnih organizacij, ki jih uporabljajo te organizacije ali v njih stanuje njihovo osebje,
- za stavbe, ki jih uporabljajo verske skupnosti za svojo versko dejavnost, za zemljišče in objekte, ki jih uporabljajo humanitarna, kulturna, športna in gasilska društva,
- za zemljišča in objekte v lasti Občine Prebold.

#### 8. člen

Plačila nadomestila so oproščeni občani, ki prejemajo stalno družbeno oziroma socialno pomoč, občani, ki jih prizadene elementarna nesreča (poplava, potres, požar, plaz) so lahko oproščeni plačila nadomestila za določen čas – eno leto.

#### 9. člen

Višina nadomestila se zniža za 50% najemniku stanovanja, ki je upravičen do znižane neprofitne najemnine v skladu z Navodilom o načinu uveljavljanja znižane neprofitne najemnine za upravičence do najema socialnega stanovanja.

Pogoj za znižanje nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča je izdana odločba Občine Prebold o priznanju pravice do znižanja neprofitne najemnine v tekočem letu.

#### 10. člen

Nadomestila se na lastno zahtevo za dobo 5 let oprosti občan, ki je kupil novo stanovanje kot posamezen del stavbe ali zgradil, dozidal ali nadzidal družinsko stanovanjsko hišo, če je v ceni stanovanja oziroma družinske stanovanjske hiše

neposredno plačal stroške za urejanje stavbnega zemljišča in ima na tem naslovu stalno bivališče.

Petletna doba oprostitve plačevanja nadomestila začne teči od dneva pridobitve stanovanja ali stanovanjske hiše.

#### 11. člen

Za oprostitev plačila nadomestila ali znižanje nadomestila mora zavezanec vložiti pisni zahtevek v vsakem koledarskem letu posebej skupaj z vsemi dokazili do 31.1. za tekoče leto na Občino Prebold. O oprostitvi plačila nadomestila odloči Občinska uprava občine Prebold s sklepom in o oprostitvah obvesti občinski svet enkrat letno.

### IV. MERILA ZA DOLOČITEV VIŠINE NADOMESTILA

#### 12. člen

Za določitev višine nadomestila se uporabljajo naslednja merila:

1. lega zemljišča,
2. namembnost zemljišča oziroma lokacije,
3. stopnja komunalne opremljenosti zemljišča,
4. smotrnost izkoriščanja zemljišča oziroma stavbe,
5. motnje pri uporabi zemljišča oziroma stavbe.

#### 13. člen

(lega zemljišča)

Glede na lego in pridobitno ugodno lokacijo se stavbno zemljišče uvršča v dve coni:

v 1. cono se uvrščajo stavbna zemljišča na območju nižinskega dela Občine Prebold oziroma naselij Prebold, Dolnja vas, Latkova vas, Sv. Lovrenc, Kaplja vas, Šešče,

v 2. cono se uvrščajo stavbna zemljišča na območju višinskega dela Občine Prebold oziroma naselja Matke in Marija Reka.

#### 14. člen

(namembnost območja oziroma lokacije)

Znotraj območij iz 16. člena tega odloka se stavbno zemljišče uvršča glede na namembnost zemljišča oziroma lokacijo na:

1. stanovanjske in počitniške namene,
2. namene družbenih dejavnosti,
3. proizvodne namene,
4. poslovne namene,
5. namene družbene preskrbe in,
6. zapuščeni objekti.

#### 15. člen

(stopnja komunalne opremljenosti zemljišča)

Stopnja komunalne opremljenosti zemljišča se določi glede na možnost priključitve na komunalno omrežje in možnost neposredne uporabe komunalnih naprav, in sicer:

1. dostop po urejenem cestišču (asfalt, beton, tlak),
2. dostop po neurejenem cestišču (makadam),
3. možnost priključitve na vodovodno omrežje,
4. možnost priključitve na električno omrežje,
5. možnost priključitve na kanalizacijsko omrežje,
6. možnost priključitve na toplovodno omrežje,
7. možnost priključitve na plinovodno omrežje,
8. možnost priključitve na telekomunikacijsko omrežje,
9. možnost priključitve na kabelsko informacijski sistem,
10. javna razsvetljava dostopnih javnih poti,
11. opremljenost s parkirišči-urejena parkirišča.

Posamezni elementi komunalne opremljenosti se v obračunu nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča upoštevajo ob pridobitvi ustrezne baze podatkov.

Pri komunalni opremljenosti stavbnega zemljišča se upošteva dejanska možnost priključitve na te naprave. Po tem odloku ima stavbno zemljišče dejansko možnost priključka na javno cesto, vodovod, elektriko, kanalizacijo, toplovod, plinovod, telekomunikacijsko omrežje, kabelski informacijski sistem, če je rob stavbnega zemljišča oddaljen največ 50 m od njihovega sekundarnega omrežja oziroma objekta ali naprave. Pri tem se možnost hkratnega priklopa na toplovodno in plinovodno omrežje upošteva le enkrat.

Kolikor nastane spor glede dejanske možnosti priključka na komunalne naprave se upošteva mnenje upravljalca komunalnih naprav-omrežja, katerega je dolžan predložiti zavezanec plačila nadomestila.

#### 16. člen

(smotrnost izkoriščanja zemljišča oziroma stavbe)

Za smotrnost izkoriščanja zemljišča oziroma stavbe se pri stanovanjskem objektu določijo naslednji kriteriji za znižanje višine nadomestila, in sicer:

1. stavba s tremi do štirimi stanovanji,
2. stavba s petimi do desetimi stanovanji,
3. stavba z enajstimi do dvajsetimi stanovanji,
4. stavba z enaindvajsetimi in več stanovanji.

#### 17. člen

(motnje pri uporabi zemljišča oziroma stavbe)

Za motnje pri uporabi zemljišča oziroma stavbe se pri stanovanjskem objektu oziroma stanovanju določijo kriteriji za znižanje višine nadomestila, in sicer:

1. zaradi hrupa v dvajsetmeterskem pasu ob regionalni cesti,
2. v skladu s prostorskimi akti občine opredeljenem poplavnem območju.

### V. DOLOČANJE VIŠINE NADOMESTILA

#### 18. člen

Višina nadomestila se določi z metodo točkovanja.

#### 19. člen

Stopnja komunalne opremljenosti se glede na vrsto komunalnih objektov in naprav ovrednoti:

Vrsta komunalnih objektov in naprav	Število točk
1. dostop po urejenem cestišču	41
2. dostop po neurejenem cestišču	23
3. možnost priključka na vodovodno omrežje	10
4. možnost priključka na električno omrežje	10
5. možnost priključka na kanalizacijsko omrežje	13
6. možnost priključka na toplovodno omrežje	10
7. možnost priključka na plinovodno omrežje	10
8. možnost priključitve na telekomunikacijsko omrežje	8
9. možnost priključitve na kabelsko informacijski sistem	8
10. javna razsvetljava dostopnih javnih poti	10
11. opremljenost s parkirišči-urejena parkirišča	10

#### 20. člen

Lega in namembnost zemljišča oziroma lokacije se ovrednoti:

Lega zemljišča v coni	Za stan. in počit. namene	Družbene dejavnosti	Proizvodne namene	Poslovne namene	Namene družb. preskrbe	Zapuščeni objekti
1. cona	20	50	120	140	70	170
2. cona	10	40	100	100	50	130

## 21. člen

Za smotno uporabo zemljišča se skupno število točk zniža, in sicer:

Število stanovanj	v%
1. pri stavbi s tremi do štirimi stanovanji	5
2. pri stavbi s petimi do desetimi stanovanji	10
3. pri stavbi z enajstimi do dvanajstimi stanovanji	15
4. pri stavbi z enaindvajsetimi in več stanovanji	20

## 22. člen

Za motnje pri uporabi stanovanjskega prostora zaradi hrupa in poplave se skupno število točk zniža:

v dvajsetmetrskem pasu ob regionalni cesti	10%
na v skladu s prostorskimi akti občine opredeljenem poplavnem območju	20%

## 23. člen

Mesečna višina nadomestila za zazidano stavbno zemljišče se določi tako, da se skupno število točk iz 19. do 22. člena tega odloka, pomnoži s površino zavezančevega zazidanega stavbnega zemljišča in z vrednostjo točke za izračun nadomestila za tekoče leto.

Mesečna višina nadomestila za nezazidano stavbno zemljišče se določi tako, da se skupno število točk iz 19. do 22. člena tega odloka zmanjša za 70%. Tako dobljena vrednost točke se pomnoži z vrednostjo točke za tekoče leto in površino zemljišča.

## 24. člen

Nadomestilo odmeri davčni urad zavezancu z odločbo na osnovi sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Prebold, ki ga sprejme svet občine za tekoče odmerno leto. V primeru, da sklep ni sprejet, velja vrednost točke iz prejšnjega leta.

## VI. KAZENSKÉ DOLOČBE

## 25. člen

Z denarno kaznijo 150.000 tolarjev se kaznuje za prekršek pravna oseba, če ne vloži prijave za nadomestilo ali če v prijavi izkaže neresnične podatke.

Z denarno kaznijo 50.000 tolarjev se kaznuje odgovorna oseba pravne osebe, ki stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

Z denarno kaznijo 100.000 tolarjev se kaznuje samostojni podjetnik, ki stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

Z denarno kaznijo 30.000 tolarjev se kaznuje fizična oseba, ki stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

## 26. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravlja pristojen organ občinske uprave. Postopek o prekršku se uvede na zahtevo pristojnega organa občinske uprave.

## VII. PREHODNI IN KONČNI DOLOČBI

## 27. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha na območju Občine Prebold veljati Odlok o nadomestilu za uporabo

stavbnega zemljišča za območje bivše Občine Žalec (Uradni list SRS, št. 21/81), ter Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v bivši Občini Žalec (Uradni list SRS, št. 36/83, 10/86, 1/87, 8/88).

## 28. člen

Ta odlok začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 423-06/9/2005-04

Prebold, dne 19. maja 2005.

Župan

Občine Prebold

Vinko Debelak, univ. dipl. inž. grad. l. r.

## ROGAŠKA SLATINA

**2482. Sklep o javni razgrnitvi predloga občinskega lokacijskega načrta za območje urejanja P-5/1 v Rogaški Slatini**

Na podlagi 32. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 in 08/03), na podlagi 30. člena Statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 109/03-UPB1) ter na podlagi Programa priprave občinskega lokacijskega načrta za območje urejanja P-5/1 v Rogaški Slatini (Uradni list RS, št. 123/04) je župan Občine Rogaška Slatina dne 6. 6. 2005 sprejel

## S K L E P

**o javni razgrnitvi predloga občinskega lokacijskega načrta za območje urejanja P-5/1 v Rogaški Slatini**

1

Javno se razgrne predlog občinskega lokacijskega načrta za del območja urejanja P-5/1 (območje med Steklarsko ulico, progno in gostiščem »Lipca«) v Rogaški Slatini.

2

Predlog prostorskega akta bo razgrnjen na sedežu Občine Rogaška Slatina, Izletniška ulica 2, Rogaška Slatina, soba 208, v delovnem času občinske uprave, v času od 17. 6. 2005 do 18. 7. 2005.

3

V času javne razgrnitve predloga prostorskega akta bo javna obravnava, in sicer v torek 28. junija 2005 ob 16. uri v prostorih občine Rogaška Slatina, Izletniška ulica 2.

4

Pripombe in predloge lahko podajo zainteresirani ustno na zapisnik ali pisno na naslov: Občina Rogaška Slatina, Oddelek za okolje in prostor, Izletniška ulica 2, Rogaška Slatina.

Rok za oddajo pripomb poteče zadnji dan javne obravnave, to je 18. 7. 2005.

5

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 35003-0006/20074

Rogaška Slatina, dne 6. junija 2005.

Župan

Občine Rogaška Slatina

mag. Branko Kidrič l. r.

**SLOVENSKA BISTRICA****2483. Odlok o plačilu sorazmernega dela stroškov za pripravo in opremljanje stavbnega zemljišča na območju podjetniške cone »Bistrica«**

Na podlagi 142., 143., 144., 145. in 146. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 in popravek št. 8/03), 22. člena Zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94, 56/98, 1/99 in 79/99), Zakona o graditvi objektov – uradno prečiščeno besedilo (Uradni list RS, št. 102/04), Navodila za izračun komunalnega prispevka (Uradni list RS, št. 4/99), na podlagi 10. člena Statuta Občine Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 34/95, 72/99 in 65/02) in Programa opremljanja za Podjetniško cono »Bistrica« je Občinski svet občine Slovenska Bistrica na 2. izredni seji dne 26. 5. 2005 sprejel

**O D L O K****o plačilu sorazmernega dela stroškov za pripravo in opremljanje stavbnega zemljišča na območju podjetniške cone »Bistrica«****1. člen**

Ta odlok določa na podlagi programa opremljanja za območje Podjetniška cona »Bistrica« (v nadaljevanju: program opremljanja) izračun, odmero in način plačila sorazmernega dela stroškov za pripravo in opremljanje stavbnega zemljišča ter oprostitev plačila za območje Podjetniška cona »Bistrica«.

V programu opremljanja je predvidena izgradnja naslednje komunalne infrastrukture:

- cestno omrežje s kolesarskimi stezami, hodniki za pešce in parkirnimi površinami,
- fekalna kanalizacija,
- meteorna kanalizacija,
- javna razsvetljava,
- vodovodno omrežje,
- elektro omrežje,
- telekomunikacijsko omrežje,
- plinovodno omrežje,
- zelene površine.

Novozgrajena komunalna infrastruktura bo v lasti Občine Slovenska Bistrica ter upravljanju izvajalcev gospodarskih javnih služb.

**2. člen**

Kot zavezanec se po tem odloku šteje vsak investitor novogradnje na območju opredeljenem v programu opremljanja. Območje opremljanja leži v katastrski občini Slovenska Bistrica. Natančna opredelitev območja je razvidna iz programa opremljanja.

**3. člen**

Bruto površine območja, ki so opredeljene v programu opremljanja znašajo 269.079 m<sup>2</sup>; od tega je za gradbene parcele namenjeno 201.645 m<sup>2</sup> zemljišč, za zelene površine je namenjeno 2.574 m<sup>2</sup> in za komunalno infrastrukturo (ceste in komunalne vode) 54.191 m<sup>2</sup> površin.

Površine oziroma zemljišča, ki so namenjena za gradbene parcele in ki se obremenijo s sorazmernim delom stroškov za pripravo in opremljanje stavbnega zemljišča območja, se delijo:

- na Podobmočje opremljanja A (stanovanjsko območje) v velikosti 26.612 m<sup>2</sup> in
- na Podobmočje opremljanja B (poslovno-obrtno območje) v velikosti 175.033 m<sup>2</sup>.

**4. člen**

V programu opremljanja je prikazan izračun sorazmernega dela stroškov za pripravo in opremljanje stavbnega zemljišča na m<sup>2</sup> gradbenih parcel (točka 3.3.1.):

– za Podobmočje opremljanja A (stanovanjsko območje) znašajo stroški opremljanja 6.709 SIT oziroma 28,0 € na m<sup>2</sup> stavbnih zemljišč oziroma gradbene parcele;

– za Podobmočje opremljanja B (poslovno-obrtno območje), pa znašajo stroški opremljanja 7.521 SIT oziroma 31,4 € na m<sup>2</sup> stavbnih zemljišč oziroma gradbene parcele.

Cene so na nivoju maj 2005 in se revalorizirajo na čas plačila sorazmernega dela stroškov za pripravo in opremljanje stavbnega zemljišča z indeksom podražitev po vrstah gradbenih del (ostala nizka gradnja), ki jih izdaja Splošno združenje gradbeništva in IGM Slovenije.

**5. člen**

Obračun sorazmernega dela stroškov za pripravo in opremljanje stavbnega zemljišča za posameznega investitorja bo temeljil na natančni površini gradbene parcele posameznega investitorja, podobmočja opremljanja ali A ali B in strošku komunalne opreme na m<sup>2</sup>, izračunanem v programu opremljanja.

**6. člen**

Pravnomočna odločba o odmeri sorazmernega dela stroškov za pripravo in opremljanje stavbnega zemljišča je izvršilni naslov.

**7. člen**

Sorazmerni del stroškov za pripravo in opremljanje stavbnega zemljišča za posameznega investitorja ne zajema izvedbo hišnih priključkov in priključnih taks za priključitev objektov na omrežje. Te morajo v celoti financirati investitorji sami.

**8. člen**

Sorazmernega dela stroškov za pripravo in opremljanje stavbnega zemljišča so oproščeni investitorji, ki so pridobili zemljišča z nakupom od prodajalca Občine Slovenska Bistrica, Kolodvorska ul. 10, Slovenska Bistrica, ker prodajna cena tako pridobljenih zemljišč že vključuje sorazmerni del stroškov za pripravo in opremljanje stavbnega zemljišča.

**9. člen**

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 10/032-01/2-3/2005

Slovenska Bistrica, dne 26. maja 2005.

Županja

Občine Slovenska Bistrica

**Irena Majcen, univ. dipl. inž. agr. l. r.****2484. Program priprave lokacijskega načrta za Apartmajsko naselje na Treh kraljih**

Na podlagi 27. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr., 58/03 – ZZK-1) ter 21. člena Statuta Občine Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 34/95, 72/99 in 65/02) je županja Občine Slovenska Bistrica sprejela

**PROGRAM PRIPRAVE**  
**lokacijskega načrta za Apartmajsko naselje**  
**na Treh kraljih**

I. Predmet, razlogi, ocena stanja in pravna podlaga za izdelavo lokacijskega načrta

Namen investitorjev in naročnika je pridobitev ustrezne prostorske pravne podlage za izdajo gradbenih dovoljenj za gradnjo na obravnavanem območju.

Pobudnik izdelave lokacijskega načrta je Emil Polanec, Mariborska cesta 35, 2310 Slovenska Bistrica.

Lokacijski načrt bo določil prostorske pogoje in rešitve za učinkovito in usklajeno organizacijo dejavnosti na območju obravnave in za učinkovito delovanje kompleksa ter bo osnova za dovoljevanje in izvajanje posegov v prostor.

Za predmetno območje veljajo prostorski ureditveni pogoji – Odloka o sprejetju prostorskih ureditvenih pogojev za celotno območje Občine Slovenska Bistrica (Uradni list SRS, št. 29/89, in Uradni list RS, št. 43/92, 3/93, 35/94 in 45/00).

Pravna podlaga za izdelavo lokacijskega načrta je Zakon o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, popravek 8/03 in 58/03-ZZK-1) in Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave državnih in lokacijskih načrtov ter vrstah njihovih strokovnih podlag (Uradni list RS, št. 86/04).

Za območje občine Slovenska Bistrica veljajo prostorske sestavine:

– dolgoročnega plana občine Slovenska Bistrica za obdobje 1986–2000 (Uradni list RS, št. 42/92, 35/94, 35/96, 41/97, 72/99 in 59/03 in 131/04).

– srednjeročnega družbenega plana občine Slovenska Bistrica za obdobje 1986–1990 (Uradni list SRS, št. 27/85, 25/87).

S tem programom priprave se opredelijo programska izhodišča lokacijskega načrta, nosilci urejanja prostora, ki dajejo smernice in mnenja ter drugi udeleženci, ki bodo sodelovali pri pripravi lokacijskega načrta, seznam potrebnih strokovnih podlag ter način pridobitve strokovnih rešitev, potrebnost in način pridobitve ustreznih geodetskih podlag, roki za pripravo lokacijskega načrta in obveznosti v zvezi s financiranjem lokacijskega načrta. V programu priprave je opisan tudi postopek za pripravo in sprejem lokacijskega načrta.

Predmet lokacijskega načrta je prostorska ureditev območja "Apartmajsko naselje na Treh kraljih", ki bo obsegalo gradnjo objektov za oddih in spremljajoči objekt za storitvene dejavnosti (gostinstvo, pomožni prostori, garaža in stanovanja za zaposlene ...).

## II. Programska izhodišča lokacijskega načrta

V skladu s prostorskimi usmeritvami Občine, je na območju velikem ca. 0.5 ha na Treh kraljih znotraj turističnega območja, predvidena izdelava lokacijskega načrta. Stavbno zemljišče izven ureditvenih območij za poselitev se nahaja v jugovzhodnem delu turističnega območja in zajema parcele št. 1149/2, 1148/2, 1505/3, 1147/3 ... vse k.o. Kot. Območje leži severno nad turistično cesto parc. št. 1149 k.o. Kot R III T 929 Hoče – Bellevue – Areh – Lukanja, ki v območju obravnave še ni odmerjena. Severno meji na k.o. Planina, ki je v naravi obstoječe smučišče in delno stavbišče okoli obstoječih objektov.

III. Nosilci urejanja prostora ter drugi udeleženci, ki bodo sodelovali pri pripravi lokacijskega načrta

Financer, načrtovalec in pripravljavec lokacijskega načrta

Financer lokacijskega načrta je Emil Polanec.

Pripravljavec lokacijskega načrta je Občina Slovenska Bistrica, Oddelek za okolje in prostor.

Načrtovalec lokacijskega načrta je po izboru investitorja BIRO 2001, s.p., Trg A. Šarha 1, Slovenska Bistrica.

Nosilci urejanja prostora

Nosilci urejanja prostora dajejo smernice za načrtovanje predvidenih prostorskih ureditev pred pripravo predloga

lokacijskega načrta in mnenja k dopolnjenemu predlogu lokacijskega načrta.

V postopek priprave lokacijskega načrta bodo vključeni naslednji nosilci urejanja prostora:

– RS Ministrstvo za zdravje, Zdravstveni inšpektorat RS, Območna enota Maribor, Ulica Heroja Tomšiča 2, 2000 Maribor

– RS – Ministrstvo za kmetijstvo, Veterinarska uprava, Veterinarska inšpekcija, Ulica Heroja Tomšiča 2, Maribor

– RS – Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, izpostava Maribor, Rotovski trg 9, p.p.1607, 2001 Maribor– Elektro Maribor, d.d. Vetrinjska ulica 2, Maribor

– TELEKOM Slovenije d.d., PE Maribor, Titova cesta 38, 2000 Maribor

– RS – Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, Agencija RS za okolje – Pisarna Maribor, Krekova 17, 2000 Maribor

– Ministrstvo za kulturo, Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije OE Maribor, Slomškova 6, Maribor

– Zavod RS za varstvo narave, Slomškov trg 6, 2000 Maribor

– Zavod za gozdove RS, Izpostava Maribor, Tyrševa ulica 15, Maribor

– KOMUNALA Slovenska Bistrica, d.o.o., Pohorski bataljon 12, Slovenska Bistrica

– Ministrstvo za promet, Direkcija Republike Slovenije za ceste, Območje Maribor, Ulica Vita Kraigherja 5, 2000 Maribor

– Občina Slovenska Bistrica, Oddelek za okolje in prostor

– Drugi organi in organizacije, če bi se v postopku priprave sprememb in dopolnitev planskega akta izkazalo, da so tangirani.

Če kdo od navedenih organov oziroma organizacij v 30 dneh ne bi podal smernic, se bo štel, da nima smernic, pri čemer pa mora izdelovalec upoštevati vse zahteve, ki jih za načrtovanje predvidene prostorske ureditve določajo veljavni predpisi in drugi pravni akti.

Zgoraj navedeni organi bodo zaproseni tudi za izdajo mnenja k dopolnjenemu predlogu lokacijskega načrta.

V primeru, če kdo od navedenih organov ali organizacij v 30 dneh po prejemu zahteve o izdaji mnenja ne bi podal mnenja, se bo štel, da z dopolnjenim predlogom lokacijskega načrta soglaša.

## IV. Potrebne strokovne podlage

Strokovne podlage za obravnavano območje morajo temeljiti na predpisih, analizah in strokovnih dognanjih o naravnih lastnostih in ustvarjenih razmerah in zmogljivostih prostora in okolja na obravnavanem območju, na analizah razvojnih možnosti, na analizah medsebojnih učinkov posameznih dejavnosti v prostoru.

Pred pripravo lokacijskega načrta je potrebno izdelati naslednja strokovna gradiva:

1. posebne strokovne podlage, ki se nanašajo na vplive na okolje in ostale potrebne strokovne podlage, ki bodo izhajale iz smernic

Za območje obdelave je izdelana strokovna podlaga št. 02/05-LN, »Apartmajsko naselje na Treh kraljih na Pohorju«, ki jo je izdelal BIRO 2001, s.p., Slovenska Bistrica.

## V. Geodetske podlage

Za izdelavo lokacijskega načrta je potrebno izdelati katastrsko – topografski načrt v digitalni obliki z natančnostjo, ki ustreza merilu 1:500. Načrt mora biti izdelan v skladu s Pravilnikom o vsebini geodetskih podlag za pripravo PIA (Uradni list SRS, št. 17/85).

Geodetske podlage zagotovi financer.

## VI. Roki za pripravo lokacijskega načrta

izdelava gradiva za pridobitev smernic	7 dni po sprejemu programa priprave
pridobivanje smernic za načrtovanje	30 dni
izdelava strokovnih podlag	v času pridobivanja smernic
izdelava predloga lokacijskega načrta	30 dni od pridobitve smernic in strokovnih podlag
2. prostorska konferenca	15 dni pred javno razgrnitvijo predloga lokacijskega načrta
javna razgrnitev predloga lokacijskega načrta	prične 7 dni po objavi javne razgrnitve in traja 30 dni
javna obravnava, obravnava na občinskem svetu	v času javne razgrnitve
predaja pripomb in predlogov načrtovalcu	7 dni po zaključeni javni razgrnitvi
opredelitev načrtovalca do pripomb in predlogov	7 dni od predaje pripomb
stališča do pripomb in predlogov	7 dni od opredelitve načrtovalca
izdelava dopolnjenega predloga	15 dni
pridobitev mnenj na dopolnjeni predlog	30 dni
sprejem predloga lokacijskega načrta	na seji občinskega sveta po pridobitvi mnenj
izdelava končnega elaborata	15 dni po objavi odloka v uradnem glasilu

## VII. Financiranje lokacijskega načrta

Izdelavo lokacijskega načrta financira Emil Polanec. Pripravljač lokacijskega načrta krije administrativne stroške, stroške pošte, stroške oglaševanja in stroške objave v uradnem glasilu.

## VIII. Postopek za pripravo in sprejem lokacijskega načrta

## 1. Prostorska konferenca

Pripravljač lokacijskega načrta skliče zbor prostorske konference najmanj osem dni pred sprejetjem programa priprave lokacijskega načrta. Na prostorski konferenci se pridobijo in uskladijo priporočila, usmeritve in legitimni interesi lokalne skupnosti, gospodarstva in interesnih združenj ter organizirane javnosti glede priprave lokacijskega načrta oziroma predvidene prostorske ureditve.

Priprava gradiva in pridobitev smernic za izdelavo predloga lokacijskega načrta

Načrtovalec bo na podlagi razpoložljive prostorske dokumentacije izdelal gradivo za pridobitev smernic za načrtovanje za izdelavo predloga lokacijskega načrta z opisom predvidenih posegov.

Pripravljač pozove nosilce urejanja prostora, da mu podajo smernice za načrtovanje predvidene prostorske ureditve. S pozivom jim dostavi gradivo za pridobitev smernic in program priprave.

## Izdelava predloga lokacijskega načrta

Na podlagi izdelanih strokovnih podlag in pridobljenih smernic za načrtovanje bo načrtovalec pripravil predlog lokacijskega načrta.

## 2. Prostorska konferenca

Pripravljač lokacijskega načrta skliče zbor prostorske konference najmanj štirinajst dni pred javno razgrnitvijo lokacijskega načrta. Na prostorski konferenci se pridobijo in uskladijo priporočila, usmeritve in legitimni interesi lokalne skupnosti, gospodarstva in interesnih združenj ter organizirane javnosti glede priprave lokacijskega načrta oziroma predvidene prostorske ureditve. Skliče jo županja, vodi pa jo predstavnik oddelka za okolje in prostor na podlagi pooblastila županje.

Javna razgrnitev in obravnava predloga lokacijskega načrta

Predlog lokacijskega načrta se javno razgrne za 30 dni. K predlogu se priloži tudi povzetek za javnost, izvleček iz planskega akta, ki se nanaša na obravnavano prostorsko ureditev, obrazložitev in utemeljitev lokacijskega načrta ter

strokovne podlage in povzetek sektorskih aktov in predpisov, ki so bili upoštevani pri izdelavi lokacijskega načrta.

O razgrnitvi ter kraju in času obravnave bo pripravljač javnost obvestil z objavo v uradnem glasilu ter na krajevno običajen način najmanj en teden pred začetkom javne razgrnitve.

V času javne razgrnitve pripravljač organizira javno obravnavo.

Pripravljač bo v času javne razgrnitve vodil zapisnik o podanih pripombah in predlogih.

Načrtovalec se bo opredelil do priporočil, usmeritev in legitimnih interesov izraženih na prostorski konferenci in pripomb in predlogov iz javne razgrnitve in obravnave.

O utemeljenosti pripomb in predlogov iz javne razgrnitve in obravnave bo ob pomoči opredelitev načrtovalca odločila županja, ki bo občinski svet seznanila s podanimi pripombami in s svojimi stališči in kako se je do teh pripomb opredelila.

Izdelava dopolnjenega predloga lokacijskega načrta in pridobitev mnenj

Na podlagi stališč, ki jih do pripomb in predlogov zavzame pripravljač, izdelava načrtovalec dopolnjen predlog lokacijskega načrta.

Pripravljač pozove nosilce urejanja prostora, da podajo mnenja k dopolnjenemu predlogu lokacijskega načrta. Hkrati jim pošlje tudi tiste dele dopolnjenega lokacijskega načrta, ki se nanašajo na zadeve iz njihove pristojnosti.

## Sprejem in objava lokacijskega načrta

Po pridobitvi mnenj pripravljač posreduje v sprejem občinskemu svetu dopolnjen predlog lokacijskega načrta, h kateremu priloži svoja stališča skupaj s pripombami in predlogi. Lokacijski načrt sprejme občinski svet z odlokom. Odlok se objavi v Uradnem listu RS.

## IX. Veljavnost programa priprave

Program priprave se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

V primeru ko je zaradi razlogov iz 32. člena ZUrep-1 (Uradni list RS, št. 110/02 in 8/03) potrebna tretja javna razgrnitev in obravnava lokacijskega načrta je treba pripraviti nov program priprave lokacijskega načrta in opraviti nov postopek njegove priprave.

V skladu z določili 28. člena ZUrep-1 je pred sprejemom tega programa priprave dne 25. 5. 2005 županja Občine Slovenska Bistrica sklicala prostorsko konferenco z namenom, da se pridobijo in uskladijo priporočila, usmeritve in legitimni interesi lokalne skupnosti, gospodarstva in interesnih združenj ter organizirane javnosti glede priprave prostorskega

akta. Datum ter kraj in čas zбора konference je županja objavila v dveh sredstvih javnega obveščanja in sicer dne 18. 5. 2005 v tedniku Panorama in v dneh 16. 5. do 24. 5. 2005 na straneh KTV Slovenska Bistrica.

Osebnost so bili vabljeni nosilci urejanja prostora, ki so navedeni v točki III. tega programa priprave. Predstavniki gospodarstva, interesnih združenj ter organizirane javnosti so bili vabljeni preko sredstev javnega obveščanja.

Št. 20/461/2005

Slovenska Bistrica, dne 1. junija 2005.

Županja  
Občine Slovenska Bistrica  
**Irena Majcen** l. r.

#### **2485. Program priprave lokacijskega načrta za stanovanjsko zazidavo Boldirev na Pragerskem**

Na podlagi 27. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr., 58/03 – ZZK-1 ter 21. člena Statuta Občine Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 34/95, 72/99 in 65/02) je županja Občine Slovenska Bistrica sprejela

### **PROGRAM PRIPRAVE lokacijskega načrta za stanovanjsko zazidavo Boldirev na Pragerskem**

I. Predmet, razlogi, ocena stanja in pravna podlaga za izdelavo lokacijskega načrta

Namen investitorja je pridobitev ustrezne prostorske pravne podlage za izdajo gradbenih dovoljenj za gradnjo stanovanjskih zgradb.

Pobudnik izdelave lokacijskega načrta je Boldirev Mira, Bizjakova 12, Pragersko.

Lokacijski načrt bo določil prostorske pogoje in rešitve za učinkovito in usklajeno organizacijo dejavnosti na območju obravnave in za učinkovito delovanje kompleksa ter bo osnova za dovoljevanje in izvajanje posegov v prostor.

Za predmetno območje veljajo prostorski ureditveni pogoji – Odloka o sprejetju prostorskih ureditvenih pogojev za celotno območje Občine Slovenska Bistrica (Uradni list SRS, št. 29/89, in Uradni list RS, št. 43/92, 3/93, 35/94 in 45/00).

Pravna podlaga za izdelavo lokacijskega načrta je Zakon o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, popravek 8/03 in 58/03 – ZZK-1) in Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave državnih in lokacijskih načrtov ter vrstah njihovih strokovnih podlag (Uradni list RS, št. 86/04).

Za območje Občine Slovenska Bistrica veljajo prostorske sestavine:

– dolgoročnega plana občine Slovenska Bistrica za obdobje 1986–2000 (Uradni list RS, št. 42/92, 35/94, 35/96, 41/97, 72/99 in 59/03 in 131/04).

– srednjeročnega družbenega plana občine Slovenska Bistrica za obdobje 1986–1990 (Uradni list SRS, št. 27/85, 25/87).

S tem programom priprave se opredelijo programska izhodišča lokacijskega načrta, nosilci urejanja prostora, ki dajejo smernice in mnenja ter drugi udeleženci, ki bodo sodelovali pri pripravi lokacijskega načrta, seznam potrebnih strokovnih podlag ter način pridobitve strokovnih rešitev, potrebnost in način pridobitve ustreznih geodetskih podlag, roki za pripravo lokacijskega načrta in obveznosti v zvezi s financiranjem lokacijskega načrta. V programu priprave je opisan tudi postopek za pripravo in sprejem lokacijskega načrta.

#### II. Programska izhodišča lokacijskega načrta

V skladu s prostorskimi usmeritvami Občine, je na območju velikem ca. 11881 m<sup>2</sup> na Pragerskem, predvidena izdelava lokacijskega načrta. Na območju obravnave, na parc. št. 979/45 k.o. Spodnja Polskava, je predvidena gradnja dvanajstih individualnih stanovanjskih objektov, s skupno dostopno cesto. Objekte bodo bodoči investitorji gradili za lastne potrebe.

Stavbno zemljišče izven ureditvenih območij za poselitev meji na severu na Ptujsko cesto (glavna cesta I. reda št. G I-2, ki povezuje smer Slovenska Bistrica-Hajdina-Ptuj-Ormož). Območje vzhodno od parcelne št. 979/45 k.o. Spodnja Polskava je pozidano s stanovanjskimi in gospodarskimi objekti, na zahodni strani je odvodni jarek, ki ločuje območje naselja od večjega kompleksa kmetijskih površin.

Nosilci urejanja prostora ter drugi udeleženci, ki bodo sodelovali pri pripravi lokacijskega načrta

#### III. Financer, načrtovalec in pripravljavec lokacijskega načrta

Financer lokacijskega načrta je Boldirev Mira, Bizjakova 12, Pragersko.

Pripravljavec lokacijskega načrta je Občina Slovenska Bistrica, Oddelek za okolje in prostor.

Načrtovalec lokacijskega načrta je po izboru investitorja IBIS, d.o.o. Slovenska Bistrica, Trg Alfonza Šarha 1, Slovenska Bistrica.

#### Nosilci urejanja prostora

Nosilci urejanja prostora dajejo smernice za načrtovanje predvidenih prostorskih ureditev pred pripravo predloga lokacijskega načrta in mnenja k dopolnjenemu predlogu lokacijskega načrta.

V postopek priprave lokacijskega načrta bodo vključeni naslednji nosilci urejanja prostora:

– RS Ministrstvo za zdravje, Zdravstveni inšpektorat RS, Območna enota Maribor, Ulica Heroja Tomšiča 2, 2000 Maribor

– RS – Ministrstvo za kmetijstvo, Veterinarska uprava, Veterinarska inšpekcija, Ulica Heroja Tomšiča 2, Maribor

– RS – Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, izpostava Maribor, Rotovski trg 9, p.p. 1607, 2001 Maribor – Elektro Maribor, d.d. Vetrinjska ulica 2, Maribor

– TELEKOM Slovenije d.d., PE Maribor, Titova cesta 38, 2000 Maribor

– RS – Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, Agencija RS za okolje – Pisarna Maribor, Krekova 17, 2000 Maribor

– Ministrstvo za kulturo, Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije OE Maribor, Slomškova 6, Maribor

– Zavod RS za varstvo narave, OE Maribor, Pobreška cesta 20/ II, 2000 Maribor

– KOMUNALA Slovenska Bistrica, d.o.o., Pohorski bataljon 12, Slovenska Bistrica

– Ministrstvo za promet, Direkcija Republike Slovenije za ceste, Območje Maribor, Ulica Vita Kraigherja 5, 2000 Maribor

– Krajevna skupnost Pragersko, Kolodvorska 11, Pragersko

– Zavod za KTV in informiranje Slovenska Bistrica, Trg svobode 16, p.p. 45, Slovenska Bistrica

– Občina Slovenska Bistrica kot upravljavec cestne infrastrukture

– Drugi organi in organizacije, če bi se v postopku priprave sprememb in dopolnitev planskega akta izkazalo, da so tangirani.

Če kdo od navedenih organov oziroma organizacij v 30 dneh ne bi podal smernic, se bo štel, da nima smernic, pri čemer pa mora izdelovalec upoštevati vse zahteve, ki jih za

načrtovanje predvidene prostorske ureditve določajo veljavni predpisi in drugi pravni akti.

Zgoraj navedeni organi bodo zaproseni tudi za izdajo mnenja k dopolnjenemu predlogu lokacijskega načrta.

V primeru, če kdo od navedenih organov ali organizacij v 30 dneh po prejemu zahteve o izdaji mnenja ne bi podal mnenja, se bo štelo, da z dopolnjenim predlogom lokacijskega načrta soglaša.

#### IV. Potrebne strokovne podlage

Strokovne podlage za obravnavano območje morajo temeljiti na predpisih, analizah in strokovnih dognanjih o naravnih lastnostih in ustvarjenih razmerah in zmogljivostih prostora in okolja na obravnavanem območju, na analizah razvojnih možnosti, na analizah medsebojnih učinkov posameznih dejavnosti v prostoru.

#### VI. Roki za pripravo lokacijskega načrta

izdelava gradiva za pridobitev smernic	7 dni po sprejemu programa priprave
pridobivanje smernic za načrtovanje	30 dni
izdelava strokovnih podlag	v času pridobivanja smernic
izdelava predloga lokacijskega načrta	30 dni od pridobitve smernic in strokovnih podlag
2. prostorska konferenca	15 dni pred javno razgrnitvijo predloga lokacijskega načrta
javna razgrnitev predloga lokacijskega načrta	prične 7 dni po objavi javne razgrnitve in traja 30 dni
javna obravnava, obravnava na občinskem svetu	v času javne razgrnitve
predaja pripomb in predlogov načrtovalcu	7 dni po zaključeni javni razgrnitvi
opredelitev načrtovalca do pripomb in predlogov	7 dni od predaje pripomb
stališča do pripomb in predlogov	7 dni od opredelitve načrtovalca
izdelava dopolnjenega predloga	15 dni
pridobitev mnenj na dopolnjeni predlog	30 dni
sprejem predloga lokacijskega načrta	na seji občinskega sveta po pridobitvi mnenj
izdelava končnega elaborata	15 dni po objavi odloka v uradnem glasilu

#### VII. Financiranje lokacijskega načrta

Izdelavo lokacijskega načrta, vseh strokovnih podlag in geodetske podlage financira Boldirev Mira, Bizjakova 12, Pragersko. Pripravlavec lokacijskega načrta krije administrativne stroške, stroške pošte, stroške oglaševanja in stroške objave v uradnem glasilu.

#### VIII. Postopek za pripravo in sprejem lokacijskega načrta

##### 1. Prostorska konferenca

Pripravlavec lokacijskega načrta skliče zbor prostorske konference najmanj osem dni pred sprejetjem programa priprave lokacijskega načrta. Na prostorski konferenci se pridobijo in uskladijo priporočila, usmeritve in legitimni interesi lokalne skupnosti, gospodarstva in interesnih združenj ter organizirane javnosti glede priprave lokacijskega načrta oziroma predvidene prostorske ureditve.

Priprava gradiva in pridobitev smernic za izdelavo predloga lokacijskega načrta

Načrtovalec bo na podlagi razpoložljive prostorske dokumentacije izdelal gradivo za pridobitev smernic za načrtovanje za izdelavo predloga lokacijskega načrta z opisom predvidenih posegov.

Pripravlavec pozove nosilce urejanja prostora, da mu podajo smernice za načrtovanje predvidene prostorske ureditve. S pozivom jim dostavi gradivo za pridobitev smernic in program priprave.

##### Izdelava predloga lokacijskega načrta

Na podlagi izdelanih strokovnih podlag in pridobljenih smernic za načrtovanje bo načrtovalec pripravil predlog lokacijskega načrta.

Pred pripravo lokacijskega načrta je potrebno izdelati naslednja strokovna gradiva:

1. posebne strokovne podlage, ki se nanašajo na vplive na okolje in ostale potrebne strokovne podlage, ki bodo izhajale iz smernic

Za območje obdelave je izdelana strokovna podlaga št. 31/2005, »Stanovanjski objekti Pragersko-območje Boldirev«, ki jo je izdelal IBIS, d.o.o., Slovenska Bistrica.

##### V. Geodetske podlage

Za izdelavo lokacijskega načrta je potrebno izdelati katastrsko – topografski načrt v digitalni obliki z natančnostjo, ki ustreza merilu 1:500. Načrt mora biti izdelan v skladu s Pravilnikom o vsebini geodetskih podlag za pripravo PIA (Uradni list SRS, št. 17/85).

Geodetske podlage zagotovi financer.

##### 2. Prostorska konferenca

Pripravlavec lokacijskega načrta skliče zbor prostorske konference najmanj štirinajst dni pred javno razgrnitvijo lokacijskega načrta. Na prostorski konferenci se pridobijo in uskladijo priporočila, usmeritve in legitimni interesi lokalne skupnosti, gospodarstva in interesnih združenj ter organizirane javnosti glede priprave lokacijskega načrta oziroma predvidene prostorske ureditve. Skliče jo županja, vodi pa jo predstavnik oddelka za okolje in prostor na podlagi pooblastila županje.

Javna razgrnitev in obravnava predloga lokacijskega načrta

Predlog lokacijskega načrta se javno razgrne za 30 dni. K predlogu se priloži tudi povzetek za javnost, izvleček iz planskega akta, ki se nanaša na obravnavano prostorsko ureditev, obrazložitev in utemeljitev lokacijskega načrta ter strokovne podlage in povzetek sektorskih aktov in predpisov, ki so bili upoštevani pri izdelavi lokacijskega načrta.

O razgrnitvi ter kraju in času obravnave bo pripravlavec javnost obvestil z objavo v uradnem glasilu ter na krajevno običajen način najmanj en teden pred začetkom javne razgrnitve.

V času javne razgrnitve pripravlavec organizira javno obravnavo.

Pripravlavec bo v času javne razgrnitve vodil zapisnik o podanih pripombah in predlogih.

##### Usklajevanje po končani javni razgrnitvi

Načrtovalec se bo opredelil do priporočil, usmeritev in legitimnih interesov izraženih na prostorski konferenci in pripomb in predlogov iz javne razgrnitve in obravnave.



O utemeljenosti pripomb in predlogov iz javne razgrnitve in obravnave bo ob pomoči opredelitev načrtovalca odločila županja, ki bo občinski svet seznanila s podanimi pripombami in s svojimi stališči in kako se je do teh pripomb opredelila.

Izdelava dopolnjenega predloga lokacijskega načrta in pridobitev mnenj

Na podlagi stališč, ki jih do pripomb in predlogov zavzame pripravljavec, izdelava načrtovalca dopolnjen predlog lokacijskega načrta.

Pripravljavec pozove nosilce urejanja prostora, da podajo mnenja k dopolnjenemu predlogu lokacijskega načrta. Hkrati jim pošlje tudi tiste dele dopolnjenega lokacijskega načrta, ki se nanašajo na zadeve iz njihove pristojnosti.

Sprejem in objava lokacijskega načrta

Po pridobitvi mnenj pripravljavec posreduje v sprejem občinskemu svetu dopolnjen predlog lokacijskega načrta, h kateremu priloži svoja stališča skupaj s pripombami in predlogi. Lokacijski načrt sprejme občinski svet z odlokom. Odlok se objavi v Uradnem listu RS.

IX. Veljavnost programa priprave

Program priprave se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

V primeru ko je zaradi razlogov iz 32. člena ZUrep-1 (Uradni list RS, št. 110/02 in 8/03) potrebna tretja javna razgrnitev in obravnava lokacijskega načrta je treba pripraviti nov program priprave lokacijskega načrta in opraviti nov postopek njegove priprave.

V skladu z določili 28. člena ZUrep-1 je pred sprejemom tega programa priprave dne 25. 5. 2005 županja Občine Slovenska Bistrica sklicala prostorsko konferenco z namenom, da se pridobijo in uskladijo priporočila, usmeritve in legitimni interesi lokalne skupnosti, gospodarstva in interesnih združenj ter organizirane javnosti glede priprave prostorskega akta. Datum ter kraj in čas zбора konference je županja objavila v dveh sredstvih javnega obveščanja, in sicer dne 18. 5. 2005 v tedniku Panorama in v dneh 16. 5. do 24. 5. 2005 na straneh KTV Slovenska Bistrica.

Osebnost so bili vabljeni nosilci urejanja prostora, ki so navedeni v točki III. tega programa priprave. Predstavniki gospodarstva, interesnih združenj ter organizirane javnosti so bili vabljeni preko sredstev javnega obveščanja.

Št. 20//2005

Slovenska Bistrica, dne 1. junija 2005.

Županja  
Občine Slovenska Bistrica  
**Irena Majcen, univ. dipl. inž. agr. l. r.**

## ŠMARJE PRI JELŠAH

**2486. Pravilnik o sofinanciranju programov društev ter sofinanciranju in pokroviteljstvu prireditelj, ki jih organizirajo društva, združenja, zavodi, krajevne skupnosti in niso bile predmet drugih razpisov**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 63/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00, 51/02) in 16. člena Statuta Občine Šmarje pri Jelšah (Uradni list RS, št. 41/99 in 91/01) je Občinski svet Občine Šmarje pri Jelšah na 19. seji dne 2. 6. 2005 sprejel:

## PRAVILNIK

**o sofinanciranju programov društev ter sofinanciranju in pokroviteljstvu prireditelj, ki jih organizirajo društva, združenja, zavodi, krajevne skupnosti in niso bile predmet drugih razpisov**

### I. SPLOŠNE DOLOČBE

#### 1. člen

Ta pravilnik določa pogoje, postopek, merila in kriterije pridobivanja sredstev za sofinanciranje programov društev ter sofinanciranje in pokroviteljstvo prireditelj, ki jih organizirajo društva, združenja, zavodi, krajevne skupnosti (v nadaljevanju: izvajalci) in niso bile predmet drugih razpisov, iz proračuna Občine Šmarje pri Jelšah.

#### 2. člen

Sredstva so namenjena za sofinanciranje programov društev, organizacije prireditelj, proslav, dogodkov, izdaje knjig, brošur, zvočnih zapisov ipd. in pomenijo prispevek k zadovoljevanju javnih potreb ter prepoznavnosti občine.

#### 3. člen

Upravičenci do finančnih sredstev so fizične in pravne osebe, ki imajo stalno prebivališče oziroma sedež na območju Občine Šmarje pri Jelšah. Druge fizične in pravne osebe so lahko upravičenci le, če se predmet ali dogodek pretežno nanaša na Občino Šmarje pri Jelšah ali se odvija na območju Občine Šmarje pri Jelšah.

#### 4. člen

Na razpis se lahko prijavi izvajalci, ki izpolnjujejo naslednje pogoje:

- opravljajo dejavnost, ki je predmet razpisa,
- imajo stalno prebivališče oziroma sedež na območju Občine Šmarje pri Jelšah oziroma izvajajo program ali prireditelj, ki se pretežno nanaša na Občino Šmarje pri Jelšah ali se odvija na območju Občine Šmarje pri Jelšah;
- da program omogoča vključevanje članov oziroma uporabnikov iz Občine Šmarje pri Jelšah;
- da ima program jasno konstrukcijo prihodkov in odhodkov in zagotovljene druge vire financiranja,
- izvajalci lahko prijavi samo projekte, ki bodo izvedeni v tekočem letu,
- da imajo nosilci programa izkušnje in reference na področju, ki je predmet razpisa,
- da imajo zagotovljene kadrovske in prostorske pogoje za izvajanja programa.

### II. POSTOPEK PRIDOBIVANJA SREDSTEV

#### 5. člen

Sredstva se dodelijo na osnovi pisnih prijav izvajalcev na podlagi javnega razpisa, ki ga občina objavi v lokalnem časopisu Rogaške novice oziroma na krajevno običajen način.

Sredstva se dodelijo za programe in prireditve v tekočem letu. Če se je program ali prireditelj zgodila pred objavo javnega razpisa, se lahko sredstva dodelijo za že izvedene programe oziroma prireditve.

Razpis je odprt do porabe sredstev.

#### 6. člen

Javni razpis mora vsebovati:

- ime, naziv in sedež naročnika javnega razpisa,
- predmet razpisa,
- seznam podatkov o izvajalcu,
- pogoje, ki jih mora izpolnjevati izvajalec,

- okvirno višino finančnih sredstev,
- rok za prijavo,
- rok, v katerem bodo izvajalci obveščeni o izidu,
- seznam vseh prilog, ki jih bo potrebno priložiti ob prijavi.

## 7. člen

Prijava mora poleg zahtev iz razpisa vsebovati tudi tiste elemente, ki so po vlagateljevem mnenju odločilni za izpolnjevanje pogojev iz 2. člena pravilnika.

## 8. člen

Pri razdelitvi razpoložljivih sredstev se upoštevajo le programi oziroma prireditve, ki jih organizirajo izvajalci, ki v celoti izpolnjujejo pogoje, določene z javnim razpisom.

Naročnik javnega razpisa v roku 8 dni od odpiranja vlog pisno pozove tiste predlagatelje vlog, katerih vloge niso popolne, da jih dopolnijo. Rok dopolnitve je 15 dni.

## 9. člen

Župan imenuje tričlansko komisijo, ki vodi postopek odpiranja vlog, prispelih na javni razpis, odloča o pravilnosti prijavi in o izpolnjevanju pogojev in pripravi predlog dodelitve sredstev.

Na podlagi predloga komisije odloči o dodelitvi sredstev župan s sklepom.

## 10. člen

Z izbranimi izvajalci se na osnovi pridobljenih točk sklene pogodba, s katero se podrobneje določijo medsebojne pravice in obveznosti. Na osnovi podpisanih pogodb se odobrena sredstva za sofinanciranje nakazujejo na račune izvajalcev na način, ki je opredeljen v posamezni pogodbi.

## 11. člen

Izvajalcu prireditve se pridobljena sredstva na javnem razpisu dodelijo v desetih dneh po izvedbi prireditve, ko dokaže, da je bila prireditev izvedena v skladu z razpisom.

## 12. člen

Izvajalci, ki pridobijo sredstva na podlagi javnega razpisa, morajo podati poročilo o izvedbi programov z dokazili o izpolnitvi prevzetih obveznosti najkasneje do 28. februarja naslednje leto.

Izvajalci so dolžni izvajati programe v skladu s tem pravilnikom in le za namene, za katere so jim dodeljena sredstva.

Občina Šmarje pri Jelšah lahko od izvajalcev zahteva vsa ustrezna dokazila in podatke, ki so potrebni za ovrednotenje izvajanja dogovorjenih programov in prireditev. Kolikor Občina Šmarje pri Jelšah ugotovi nenamensko porabo sredstev s strani izvajalca, se sofinanciranje takoj ustavi, že prejeta sredstva pa mora izvajalec vrniti v občinski proračun skupaj z zakonsko predpisanimi obrestmi. Izvajalec, ki krši določila tega člena, ne more kandidirati na naslednjem javnem razpisu občine.

## 13. člen

Sredstva se lahko izjemoma dodelijo tudi društvom, ki so pridobila sredstva za prireditev na podlagi drugega razpisa, če gre za prireditev širšega občinskega pomena.

## III. MERILA IN KRITERIJI ZA SOFINANCIRANJE

## 14. člen

Komisija bo pri ocenjevanju prispelih prijavi upoštevala naslednje kriterije:

- prispevek k prepoznavnosti občine,
- kvaliteta in realnost programa oziroma prireditve,

- kvaliteta in obseg realiziranih programov oziroma prireditev,
- sodelovanje pri aktivnostih, katerih organizator je Občina Šmarje pri Jelšah,
- organizacija, soorganizacija in udeležba na javnih prireditvah v občini,
- organizacija, soorganizacija in udeležba na javnih prireditvah izven občine,
- redno in kvalitetno delovanje skozi daljše časovno obdobje,
- delež lastnih prihodkov v skupni finančni konstrukciji izvajalca,
- število članov iz Občine Šmarje pri Jelšah.

## IV. KONČNA DOLOČBA

## 15. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 06202-0034/05

Šmarje pri Jelšah, dne 2. junija 2005.

Župan  
Občine Šmarje pri Jelšah  
**Jožef Čakš** l. r.

---

**TABOR**
**2487. Program priprave strategije prostorskega razvoja Občine Tabor**

Na podlagi 27. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 in 8/03) ter 7. člena Statuta Občine Tabor (Uradni list RS, št. 44/99 in 27/01) je župan Občine Tabor dne 5. 5. 2005 sprejel

**PROGRAM PRIPRAVE  
strategije prostorskega razvoja Občine Tabor**
**1. Ocena stanja, razlogi in pravna podlaga za pripravo strategije prostorskega razvoja Občine Tabor (v nadaljnjem besedilu: prostorska strategija)**
**1.1. Ocena stanja:**

Občina Tabor je bila ustanovljena leta 1998. Površina občine je 35 km<sup>2</sup>, po podatkih popisa prebivalstva v letu 2002 občina šteje 1491 prebivalcev. Prebivalci občine se preživljajo s kmetijstvom in z delom v bližnjih krajih, vedno pomembnejše pa je tudi podjetništvo.

Splošno o Občini Tabor. Občina Tabor leži na južnem obrobju Spodnje Savinjske doline in iz njenega ravninskega dela prehaja v gričevnato Posavsko hribovje. Lega občine je strateškega pomena z vidika vpliva prometnega omrežja, saj leži tik ob avtocestni povezavi Ljubljane in Celja, skozi severni del občine poteka regionalna povezava obeh središč. Občina je od Celja oddaljena 26 km, od Ljubljane pa 55 km.

Značilnosti krajine. Občina se deli na dva značilna dela. Severni del predstavlja ravninsko dno Savinjske doline, njen južni del pa gričevnato zaledje Posavskega hribovja. Dvojnost geografske tipike se kaže v različnih značilnostih severnega in južnega dela občine. Severni del občine zaznamuje ravnina, zgoščena poselitve, intenzivno kmetijstvo, monotono ravnine, hmeljarstvo, poselitveno (občinsko) središče... Južni del občine zaznamuje gričevnato obrobje, razpršena

poselitve (večinoma samotne kmetije v celkih), raznolikost gričevja, pestra hidrografska mreža, poraslost z gozdom, čudoviti razgledi proti Savinjski dolini in naprej proti Kamniškim Alpam... Območje severnega dela občine sodi med alpske krajine, medtem ko območje južnega dela sodi med alpska hribovja. Tudi pri analizi rastja lahko ugotovimo dvojnost prostora občine, in sicer podobo obsežnih kmetijskih površin na severu ter podobo obširnih območij gozdov s celki v južnem delu. Največji vodotok v občini predstavlja Bolska, ki teče skozi njen severni del, in sicer od zahoda proti vzhodu, kjer se v sosednji občini izliva v Savinjo. Za južni in osrednji del občine je značilna visoka vodnatost v obliki hudournikov, ki izvirajo na pobočjih Posavskega hribovja in se stekajo proti severu v Savinjsko dolino, kjer se izlivajo v Bolško. Večji potoki hudourniškega značaja so Kučnica in Konjščica s pritokoma Ojstrico in Gozdnico. Napajajo se s številnimi grabni (Veterškov graben, Letejev graben, Tesen, Suhi potok, Vrhovčev graben...), ki so oblikovali značilen relief Posavskega hribovja. V Občini Tabor se nahajajo tudi številni vodni izviri. Nekateri med njimi oskrbujejo zgolj lokalno prebivalstvo, nekateri pa predstavljajo pomemben vodni vir za oskrbo širšega dela Spodnje Savinjske doline.

Na območju Občine Tabor se srečujejo s poplavno ogroženostjo enega od vodotokov, in sicer Konjščice, ki predstavlja hudourniški vodotok, ki se s pobočja Posavskega hribovja steka v nižinsko dno Savinjske doline in teče tik ob naselju Ojstriška vas. Medtem ko hudourniki na območju Občine Tabor niso povzročili večje škode ob poplavih Savinje v devetdesetih letih, je leta 1994 ob večjem deževju oziroma lokalnem neurju Konjščica prestopila bregove in zaradi neurejenega zgornjega toka ter neurejenih razmer v Ojstriški vasi (neurejeni nasipi, slabo dimenzionirani mostovi in brvi...) zaradi spleta dogodkov poplavila. Prebivalci Ojstriške vasi nosijo posledice takratne poplave, ki pravzaprav predstavlja enkratni slučaj, že celo desetletje, saj se še danes srečujejo s t.i. »nevrednim premoženjem«. Vlaganj v območje Ojstriške vasi tik od vodotoku pravzaprav ni, ker je območje pod posebnim režimom urejanja. Prebivalci pa so zaradi edine ujme v zadnjih desetletjih postali apatični, saj zaradi številnih omejitev ne vidijo prihodnosti.

Značilnost infrastrukture. Občina Tabor leži tik ob glavni prometni osi Slovenije, ki tvori slovenski cestni križ, in sicer ob avtocestni povezavi Ljubljana–Celje–Maribor. Sam koridor avtoceste le v manjšem delu poteka skozi ozemlje občine, vendar je treba poudariti, da ima občina strateško lego z vidika bližine priključkov na omenjeno prometno os. Na zahodni strani se v neposredni bližini nahaja avtocestni priključek v Občini Vransko (priključek Čeplje), na vzhodni strani pa priključek v Občini Braslovče (priključek Šentrupert). Poleg navedenega je pomemben tudi potek regionalne povezave Ljubljane in Celja skozi celoten severni del občine, ki preseka občino v smeri vzhod–zahod (regionalna cesta II. reda Arja vas–Žalec–Šempeter–Ločica–Trojane). Občinsko središče je povezano z regionalno povezavo (regionalna cesta III. reda Pondor–Tabor–Ojstriška vas–Kapla). Prometno je torej severni del Občine Tabor odlično navezan na širšo okolico, ne samo v regionalnem, pač pa tudi v državnem merilu. Nadalje je severni del ustrezno prepleten z lokalnimi cestami, ki povezujejo naselja ob regionalni cesti z občinskim središčem. Povsem druga slika prometnih povezav se pokaže na južnem delu občine, t.j. v gričevnatem Posavskem hribovju. Tu je nekaj cest lokalnega pomena, večino prometne mreže pa predstavljajo gozdne poti. Glavne prometne osi oziroma povezave v tem delu pravzaprav ni, saj je južno območje prepredeno z mozaikom lokalnih poti, ki povezujejo posamezne zaselke ter samotne kmetije.

Razpršena poselitve, veliko število samotnih kmetij in zaselkov in geografske značilnosti južnega dela občine močno vplivajo na obseg in strukturo komunalne infrastrukture – komunalne infrastrukture ni ali pa je razdrobljena, neučinkovita, zastarela. Območje občinskega središča, je komu-

nalno bolje opremljeno, čeprav kanalizacijsko omrežje še ni celovito. Tudi čistilne naprave na tem območju ni. Največjo težavo predstavljajo zaselki severnega dela občine ob regionalni cesti, ki so se razvijali stihijsko (naselji Pondor in Kapla), kjer bi bile investicije v komunalno opremo največje.

Značilnosti poselitve v povezavi z demografijo. Občino Tabor sestavlja 7 naselij, in sicer: naselja Črni vrh, Loke in Miklavž pri Taboru, Tabor, Pondor, Ojstriška vas in Kapla. Podatki popisov kažejo, da se je skupno število prebivalcev v vseh naseljih, ki sestavljajo Občino Tabor, v času od prvega do zadnjega popisa zmanjšalo za 15 odstotkov (od 1773 prebivalcev leta 1869 na 1491 prebivalcev leta 2002). V vmesnem obdobju sicer zasledimo trend nihanja. V gričevnatem delu Posavskega hribovja je v splošnem opazen izrazit trend upadanja števila prebivalstva, medtem ko je ravninski del Savinjske doline zaznamovan s trendom rahlega večanja števila prebivalstva. Vendar tudi v ravninskem delu ločimo dva demografska pojava, in sicer: za osrčje občine z občinskim središčem je značilen občuten porast števila prebivalstva v vodilnem naselju občine, t.j. v naselju Tabor, za območje prometnega koridorja v severnem delu občine pa je značilno konstantno število prebivalcev, vendar se ob odprtju celotne avtocestne povezave med Ljubljano in Celjem zaradi atraktivnosti lokacije pričakuje povečan interes različnih vlaganj.

## 1.2. Razlogi za pripravo prostorske strategije:

V skladu s strategijo prostorskega razvoja Slovenije (Uradni list RS, št. 76/04) je priprava prostorske strategije potrebna predvsem zaradi spremenjenega prometnega položaja, ki bo ob dokončanju celotne avtocestne prometne povezave, t.j. V. prometnega koridorja, vplival na novo vlogo občine, zaradi novih medobčinskih odnosov po letu 1998, zaradi spremenjenih družbeno-ekonomskih, socialnih in pravnih razmer in z njimi povezanih prostorskih opredelitev razvoja Občine Tabor, ki se je v zadnjih desetletjih razvijala predvsem v smeri zaledja večjih urbanih središč, danes pa postaja atraktiven prostor za vlaganje v nove dejavnosti (obrtno, proizvodnja, poslovne dejavnosti, logistika, turizem, rekreacija in drugo), zaradi krize vrednostnega sistema pri urejanju prostora in zaradi vedno manjšega upoštevanja skupnih in dolgoročnih interesov v prostoru.

Prostorske sestavine dolgoročnega plana Občine Žalec za obdobje 1986–2000 ter prostorske sestavine srednjeročnega družbenega plana Občine Žalec za obdobje 1986–1990 (Uradni list RS, št. 21/90, 32/92, 69/93, 7/94, 20/94, 76/94, 77/94, 13/96, 35/96, 43/96, 72/97, 77/98) in prostorske sestavine dolgoročnega plana Občine Žalec za obdobje 1986–2000 ter prostorske sestavine srednjeročnega družbenega plana Občine Žalec za obdobje 1986–1990 za območje Občine Tabor (Uradni list RS, št. 32/99, 58/99, 96/02) zaradi razlogov iz prejšnjega odstavka ne zagotavljajo ustreznega prostorskega razvoja, poleg tega temeljni Zakon o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 08/03 - popravek; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-1) z dnem 20. 7. 2007 razveljavlja vse občinske prostorske akte, sprejete v prejšnji družbeno ekonomski ureditvi v okviru sistema družbenega planiranja. Te bo Občina Tabor med drugim nadomestila s prostorsko strategijo, ki predstavlja temeljni strateški prostorski akt občine, s katerim bo na konceptualnem nivoju določila svoj prostorski razvoj. S sprejemom prostorske strategije bo Občina Tabor tako določila usmeritve za razvoj dejavnosti v prostoru in njegove rabe tako, da bo zagotovila pogoje za vzdržen in usklajen razvoj na območju občine.

## 1.3. Pravna podlaga za pripravo prostorske strategije:

Pravna podlaga za pripravo prostorske strategije je dana v 171. členu ZUreP-1.

## 2. Predmet in programska izhodišča prostorske strategije

### 2.1. Predmet prostorske strategije:

Občina Tabor pristopa k sprejemanju prostorske strategije z namenom, da pripravi celovit strateško usmerjen

dokument z dolgoročnimi razvojnimi možnostmi, ki bo ne samo ohranil poselitev, temveč tudi spodbudil investitorje k novim vlaganjem v prostor občine. V postopek priprave prostorske strategije bo Občina Tabor, predvsem v fazi izdelave strokovnih podlag, v največji možni meri vključila strokovno in laično javnost tudi v obliki organizacije urbanističnih posvetov in delavnic z občani. Na tak način želi Občina Tabor sprejeti prostorski akt, ki bo imel popolno podporo v lokalnem okolju.

S prostorsko strategijo bo Občina Tabor določila izhodišča in cilje prostorskega razvoja, zasnovo razmestitve dejavnosti v prostoru, zasnovo sistemov lokalnega pomena (poselitev, komunalna infrastruktura, krajina) ter ukrepe za izvajanje prostorske strategije za celotno območje Občine Tabor in zasnovo prostorskega razvoja in urejanja naselja (urbanistično zasnovo) za naselje Tabor. Prostorska strategija bo določila izhodišča in vizijo prostorskega razvoja ter usmeritve za usklajen in vzdržen razvoj dejavnosti v prostoru.

## 2.2. Programska izhodišča prostorske strategije:

Prostorska strategija bo obravnavala prostor celotne Občine Tabor, pri čemer bo dan poudarek na strateškem položaju občine ob avtocestnem koridorju ter legi ob regionalni povezavi, kar predstavlja atraktiven prostor za vlaganje v poslovne in proizvodne dejavnosti predvsem v severnem delu, kjer je Občina Tabor že zaznala pritisk na nekatere atraktivnejše lokacije, zagotavljanju pogojev za storitvene dejavnosti na območju celotne občine, prestrukturiranju večjih kmetij v celovite gospodarske subjekte, ohranjanju poselitve in dopolnilni turistični usmeritvi južnega dela občine, izboljšanju prometnih povezav v južnem delu, ureditvi razpršene gradnje severno od regionalne povezave ter usmerjanju nove gradnje v obstoječa naselja s poudarkom na kompleksnejši ureditvi občinskega središča z urbanistično zasnovo, proučitvi možnosti razvoja območja ob Konjščici zaradi njegove plavalne ogroženosti, ovrednotenju težnj občanov po gradnji novih objektov in drugo. Občina želi na tak način sprejeti prostorski akt, ki bo imel razvojno vlogo in bo spodbujal investitorje v nova vlaganja.

Sedanja politika racionalne izrabe prostora občine ni pasivna. Zadnje spremembe prostorskih sestavin planskih aktov Občine Tabor v letu 2002 so prinesle določeno dinamiko in možnosti boljše izrabe in popolnjenja poselitenih območij, kar bo Občina Tabor poskušala realizirati v obdobju do uveljavitve nove prostorske strategije. Občina Tabor se namreč s polno odgovornostjo zaveda, da racionalna prostorska izraba posredno vpliva na razvoj in realizacijo mnogih drugih področij, kot na primer na razvoj komunalne infrastrukture in ekologije, ki je pravzaprav neobhodna spremljevalka urbanizacije. Nova prostorska strategija bo tako prinesla usmerjeno prostorsko ureditev, ki bo zajemala zelo širok spekter potencialnih investitorjev, vendar je dejstvo, da nekaj teh možnosti Občina Tabor ima že sedaj. Sedanje možnosti individualnih gradenj trenutno sledijo povpraševanju, popolnoma pa je preteklo načrtovanje prostora zanemarilo potencial poslovnih dejavnosti ter trgovine. Z dokončno ureditvijo avtocestnih prometnih povezav v letu 2005 se bo strateški položaj Občine Tabor močno ojačal in pridobil pomembnosti z logističnega vidika povezave severovzhoda in jugozahoda ter z vidika perspektive bodoče 3. povezovalne osi severa in juga (Koroška–Bela Krajina). Prav prostorska strategija je tista, ki mora predvidevati bodoče perspektive, ker potencialni investitorji zahtevajo zelo hitri odzivni čas in samo sprotne urejanje prostora tem zahtevam ne more ugoditi. Razvoj poslovnih dejavnosti na območju Občine Tabor je namreč poleg naseljitvenih ambicij zelo pomemben zaradi delovnih mest, ki jih v občini kronično primanjkuje. Značilnost občine je namreč močna stopnja samozaposlenosti, ki pa je z zmanjševanjem moči kmetijstva tudi močno ogrožena. Vsekakor si Občina Tabor močno želi, za kar si bo v postopku sprejemanja nove prostorske strategije močno prizadevala, da bi ustvarila po-

goje za harmoničen razvoj poselitenih območij in pridobila zadostne površine za poslovne dejavnosti, kar izjemne naravne in ustvarjene danosti naravnost tudi omogočajo. Veliko tistega, kar Občina Tabor predvideva, da bo tudi vir za preživljanje občanov (drobno gospodarstvo, dopolnilne dejavnosti), se bo namreč z zagotovitvijo prej navedenih pogojev pojavilo samo od sebe, saj šele povpraševanje sproži tudi ponudbo. V iznajdljivost in sposobnost občanov pa Občina Tabor ne dvomi.

## 2.3. Izdelava okoljskega poročila:

Zaradi izdelave celovite presoje vplivov prostorske strategije na okolje iz 8. točke tega programa priprave pripravljavec zagotovi izdelavo okoljskega poročila in njegovo revizijo.

## 3. Ureditveno območje prostorske strategije

Prostorska strategija se pripravi za območje celotne Občine Tabor, urbanistična zasnova se pripravi za občinsko središče, naselje Tabor.

## 4. Nosilci urejanja prostora, ki dajejo smernice in mnenja ter drugi udeleženci, ki bodo sodelovali pri pripravi prostorske strategije

### 4.1. Pripravljavec prostorske strategije:

Pripravljavec prostorske strategije je Občina Tabor (v nadaljnjem besedilu: pripravljavec).

### 4.2. Nosilci urejanja prostora:

Nosilci urejanja prostora, ki morajo pred pričetkom izdelave prostorske strategije podati smernice in strokovne podlage za njeno pripravo, k dopolnjenemu predlogu prostorske strategije pa mnenje, so:

- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano:
  - Direktorat za kmetijstvo
  - Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo
- Ministrstvo za okolje in prostor:
  - Direktorat za prostor, Urad za prostorski razvoj
  - Direktorat za okolje, Sektor za varstvo narave
  - Direktorat za okolje, Sektor za vode
  - Direktorat za okolje, Sektor za rudarstvo in mineralne surovine
- Agencija RS za okolje, Urad za upravljanje z vodami
- Agencija RS za okolje, Urad za okolje
- Agencija RS za okolje, Sektor za ohranjanje narave
  - Agencija RS za okolje, OE Celje
- Ministrstvo za kulturo
- Ministrstvo za promet:
  - Direktorat za ceste
  - Direktorat za železnice
  - Direktorat za letalstvo
  - Direktorat za pomorstvo
  - Direkcija RS za ceste, izpostava Celje
- Ministrstvo za gospodarstvo:
  - Direktorat za notranji trg
  - Direktorat za energijo
- Ministrstvo za informacijsko družbo
- Ministrstvo za zdravje:
  - področje za razvoj omrežja ustanov zdravstvene dejavnosti
    - Zdravstveni inšpektorat RS, OE Celje
  - Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport
  - Ministrstvo za obrambo:
    - Direktorat za obrambne zadeve, Sektor za civilno obrambo
      - Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, izpostava Celje
      - Uprava za obrambo, Celje
    - Ministrstvo za notranje zadeve
    - Agencija RS za regionalni razvoj
    - Zavod za gozdove Slovenije, OE Celje
    - Zavod RS za varstvo narave, OE Celje
    - Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Celje

- ELES Elektro Slovenija, javno podjetje za prenos električne energije d.o.o., Ljubljana
- Pošta Slovenije d.o.o., PE Celje
- Telekom Slovenije d.d., PE Celje
- Javno komunalno podjetje Žalec JKP
- Elektro Celje d.d., javno podjetje za distribucijo električne energije, Celje
- Telemach d.o.o., Družba za komunikacijske storitve
- Geoplin d.o.o., Ljubljana
- NIVO Gradnje in ekologija d.d., Celje
- Javne naprave, javno podjetje d.o.o., Celje
- Vzdrževanje in obnova cest d.d., Celje
- Občina Tabor – področje razvoja prometa (lokalne ceste), gospodarstva, družbene javne infrastrukture lokalnega pomena, turizma, kmetijstva, druge infrastrukture lokalnega pomena.

#### 4.3. Drugi udeleženci, ki sodelujejo pri pripravi prostorske strategije:

O pripravi prostorske strategije pripravljavec obvesti sosednje občine, in sicer Občine Vransko, Braslovče, Prebold, Trbovlje in Zagorje ob Savi. Te občine lahko v postopku priprave prostorske strategije dajejo predloge in mnenja v zvezi s prostorskimi ureditvami, ki lahko vplivajo na njihove zadeve urejanja prostora.

Kolikor se v postopku priprave prostorske strategije ugotovi, da je potrebno pridobiti smernice in mnenja drugih organov, ki niso naštetih v 4. točki tega programa priprave, se le-te pridobi tekom postopka.

#### 5. Seznam potrebnih strokovnih podlag za pripravo prostorske strategije

##### 5.1. Strokovne podlage pripravljavca:

Pripravljavec zagotovi strokovne podlage pripravljavca z nazivom »Strokovne podlage za strategijo prostorskega razvoja Občine Tabor«. Ker gre za izdelavo povsem novega prostorskega akta, bo pripravljavec pridobil nove strokovne podlage za prostorsko strategijo, ki bodo izdelane v skladu z ZUreP-1 in Pravilnikom o podrobnejši vsebini, obliki in načinu priprave strategije prostorskega razvoja občine ter vrstah njenih strokovnih podlag (Uradni list RS, št. 17/04).

Strokovne podlage pripravljavca vsebujejo najmanj analizo stanja in teženj v prostoru, analizo razvojnih možnosti za posamezne dejavnosti v prostoru in študijo ranljivosti prostora.

##### 5.2. Strokovne podlage nosilcev urejanja prostora:

Strokovne podlage nosilcev urejanja prostora posredujejo posamezni nosilci urejanja prostora iz 4. točke tega programa priprave, pri čemer morajo upoštevati raven podobnosti obravnavane problematike. Strokovne podlage nosilcev urejanja prostora se pripravljavcu posredujejo v tiskani in digitalni obliki, če v tej obliki že obstajajo.

Strokovne podlage nosilcev urejanja prostora morajo biti izdelane v skladu z ZUreP-1, predvsem pa nosilci urejanja prostora pripravljavcu posredujejo vrste strokovnih podlag, kot so navedene v 37. členu Pravilnika o podrobnejši vsebini, obliki in načinu priprave strategije prostorskega razvoja občine ter vrstah njenih strokovnih podlag (Uradni list RS, št. 17/04).

##### 6. Način pridobitve strokovnih rešitev

Pri izdelavi prostorske strategije se smiselno upoštevajo že izdelane strokovne podlage pripravljavca za obravnavano območje prostorske strategije, pridobljene tekom zadnje spremembe prostorskega plana Občine Tabor, izhodišča veljavnih prostorskih aktov na območju Občine Tabor ter vse drugo že izdelano relevantno gradivo.

Strokovne rešitve za urbanistično zasnovo naselja Tabor se pridobijo z izdelavo vsaj dveh variantnih rešitev. Variantne rešitve prostorskega razvoja bodo pripravljene na osnovi obveznih strokovnih podlag.

Pripravljavec lahko pridobi tudi druge podrobnejše strokovne podlage, za katere se v postopku priprave prostorske

strategije ugotovi, da so pomembne pri obravnavi problematike in za odločitve o prostorskem razvoju občine.

#### 7. Navedba in način pridobitve geodetskih podlag

##### 7.1. Navedba potrebnih geodetskih podatkov in podlag:

Potrebnih geodetskih podatki in geodetske podlage, ki bodo uporabljeni kot strokovna podlaga in kot podlaga za izdelavo kartografskega dela prostorske strategije, so naslednji: podatek prostorskih enot za naselja, topografski podatki o vodah, reliefu in cestah merila 1:25.000, grafični podatki katastra stavb, digitalni katastrski načrt, državna topografska karta merila 1:50.000, državna topografska karta merila 1:25.000, temeljni topografski načrti merila 1:5.000, digitalni ortofoto načrti. Vsi podatki se nanašajo na območje Občine Tabor.

Kolikor se v postopku priprave prostorske strategije ugotovi, da je potrebno pridobiti tudi druge geodetske podatke, ki niso naštetih v prejšnjem odstavku, se le-te pridobi tekom postopka.

##### 7.2. Način pridobitve geodetskih podatkov in podlag:

Vse geodetske podatke in podlage iz točke 7.1. tega programa priprave, pridobi pripravljavec.

#### 8. Celovita presoja vplivov prostorske strategije na okolje po zakonu o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/04, v nadaljnjem besedilu: ZVO) in Zakonom o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04, v nadaljnjem besedilu: ZON)

Skladno z določili ZVO in ZON je pripravljavec z vlogo št. 350-03/2005-04 z dne 14. 2. 2005 obvestil Ministrstvo za okolje in prostor o nameri priprave prostorske strategije. Na podlagi zaprosila je Ministrstvo za okolje in prostor pripravljavca z odločbo št. 354-09-68/2005 z dne 29. 3. 2005 seznanilo, da je v postopku sprejemanja prostorske strategije treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje. Za njeno izvedbo mora pripravljavec prostorske strategije zagotoviti izdelavo okoljskega poročila, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo vplivi izvedbe plana na okolje in možne alternative, ob upoštevanju ciljev in geografskih značilnosti območja, na katerega se plan nanaša in revizijo okoljskega poročila.

#### 9. Roki za pripravo prostorske strategije oziroma njegovih posameznih faz

Priprava prostorske strategije bo ob sodelovanju nosilcev urejanja prostora predvidoma potekala po naslednjem terminskem planu:

##### 9.1. Že izvedene aktivnosti:

– Pripravljavec je do sprejema programa priprave že izvedel 1. prostorsko konferenco in izbral načrtovalca prostorske strategije. Priporočila in usmeritve 1. prostorske konference so upoštevane v tem programu priprave oziroma bodo obravnavane tekom nadaljnjega postopka priprave prostorske strategije, predvsem v okviru izdelave strokovnih podlag pripravljavca.

##### 9.2. Izdelava strokovnih podlag pripravljavca:

– Po sprejemu programa priprave pripravljavec pridobi geodetske podlage in druge podatke ter skupaj z načrtovalcem pristopi k izdelavi strokovnih podlag pripravljavca, v okviru katerih objavi poziv za zbiranje pobud javnega in zasebnega sektorja.

– Načrtovalec zagotovi izdelavo strokovnih podlag pripravljavca iz točke 5.1. tega programa priprave, strokovne podlage dopolni po izteku roka za pridobitev smernic.

##### 9.3. Pridobitev smernic nosilcev urejanja prostora:

– Po objavi programa priprave pripravljavec pozove nosilce urejanja prostora iz 4. točke tega programa priprave, da v roku 30 dni po prejetju vloge pripravljavca posredujejo smernice za načrtovanje, hkrati s pozivom jim pripravljavec posreduje ta program priprave.

– Načrtovalec v okviru strokovnih podlag pripravljavca izdela analizo smernic ter ob upoštevanju predhodnih analiz izdela usmeritve za načrtovanje prostorskih ureditev.

**9.4. Izdelava predloga prostorske strategije:**

– Načrtovalec in pripravljavec pripravi predlog prostorske strategije, pripravljavec obravnava predlog prostorske strategije na občinskem svetu.

– Pripravljavec skliče 2. prostorsko konferenco.

**9.5. Javna razgrnitev in javna obravnava:**

– Najmanj 14 dni po 2. prostorski konferenci pripravljavec s sklepom javno razgrne predlog prostorske strategije, javna razgrnitev traja najmanj 30 dni.

– V času javne razgrnitve pripravljavec organizira javno obravnavo predloga prostorske strategije.

– Pripravljavec po javni razgrnitvi predloga prostorske strategije ob upoštevanju strokovnih mnenj načrtovalca zavzame stališča do pripomb in predlogov, danih v času javne razgrnitve.

– Načrtovalec dopolni predlog prostorske strategije v skladu s stališči do pripomb in predlogov iz prejšnje alineje.

**9.6. Pridobitev mnenj nosilcev urejanja prostora:**

– Pripravljavec pozove nosilce urejanja prostora iz 4. točke tega programa priprave, da v roku 30 dni po prejetju vloge pripravljavca posredujejo mnenja k dopolnjenemu predlogu prostorske strategije.

– Pripravljavec izvede obravnavo dopolnjenega predloga prostorske strategije na občinskem svetu po pridobitvi mnenj nosilcev.

**9.7. Sprejem prostorske strategije:**

– Občinski svet sprejme dopolnjen predlog prostorske strategije z odlokom.

– Pred objavo Odloka o prostorski strategiji pripravljavec pošlje prostorsko strategijo ministru za prostor v potrditev.

– Potrjen Odlok o prostorski strategiji pripravljavec objavi skupaj z datumom in številko sklepa ministra za prostor o potrditvi.

**10. Obveznosti v zvezi s financiranjem prostorskega akta**

Sredstva za izdelavo prostorske strategije, vključno s sredstvi za izdelavo strokovnih podlag pripravljavca, geodetskimi podlagami in celovito presojo vplivov prostorske strategije na okolje zagotovi pripravljavec. Sredstva, potrebna za izdelavo zakonsko predpisanih strokovnih podlag nosilcev urejanja prostora, zagotovijo nosilci iz lastnih proračunskih sredstev.

**11. Začetek veljavnosti**

Ta program priprave se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati z dnem objave.

Župan

Občine Tabor

Vilko Jazbinšek, univ. dipl. inž. str. I. r.

**VLADA****2488. Uredba o podrobnejšem načinu in pogojih vzpostavitve in vodenja registra emisijskih kuponov**

Na podlagi šestega odstavka 132. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/04) izdaja Vlada Republike Slovenije

**UREDBO****o podrobnejšem načinu in pogojih vzpostavitve in vodenja registra emisijskih kuponov**

1. člen

(predmet uredbe)

Ta uredba v skladu z 19. členom Direktive 2003/87/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. oktobra 2003 o vzpostavitvi sistema za trgovanje s pravicami do emisije toplogrednih plinov v Skupnosti in o spremembi Direktive Sveta 96/61/ES (UL L št. 275 z dne 25. 10. 2003, str. 32; v nadaljnjem besedilu: Direktiva 2003/87/ES) in za izvajanje Uredbe Komisije (ES) št. 2216/2004 z dne 21. decembra 2004 za standardiziran in zavarovan sistem registrov v skladu z Direktivo 2003/87/ES Evropskega parlamenta in Sveta ter Odločbo 280/2004/ES Evropskega parlamenta in Sveta (UL L št. 386 z dne 29. 12. 2004, str. 1; v nadaljnjem besedilu: Uredba 2216/2004/ES) podrobneje določa način in pogoje vzpostavitve in vodenja registra emisijskih kuponov (v nadaljnjem besedilu: register) skladno z zakonom, ki ureja varstvo okolja.

2. člen

(izrazi)

(1) Izrazi, uporabljeni v tej uredbi, imajo naslednji pomen:

1. upravljavec naprave je upravljavec naprave, za katero mora pridobiti dovoljenje za izpuščanje toplogrednih plinov (v nadaljnjem besedilu: TGP), skladno z določbami zakona, ki ureja varstvo okolja;

2. račun je račun v registru, skladno z 11. členom Uredbe 2216/2004/ES;

3. poročilo o emisijah TGP je dokument, ki ga mora v skladu s predpisi s področja varstva okolja pripraviti upravljavec naprave, za katero je treba pridobiti dovoljenje za izpuščanje TGP za preteklo koledarsko leto, in ga je preveril ter izdal pritrdilno pisno mnenje preveritelj, v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja (v nadaljnjem besedilu: poročilo);

4. preveritelj je pravna ali fizična oseba, ki ima pooblastilo za izvajanje preverjanja poročila, skladno s predpisi s področja varstva okolja.

(2) Drugi izrazi, uporabljeni v tej uredbi, imajo enak pomen kot po določbah zakona, ki ureja varstvo okolja, in Uredbe 2216/2004/ES.

3. člen

(upraviteljica registra)

(1) Agencija Republike Slovenije za okolje (v nadaljnjem besedilu: Agencija) kot upraviteljica registra vzpostavi in vodi register skladno z zakonom, ki ureja varstvo okolja, in Uredbo 2216/2004/ES.

(2) Agencija zagotovi strojno in programsko opremo za delovanje registra, določeno v Prilogi I Uredbe 2216/2004/ES, dostopnost spletne aplikacije registra preko svetovnega spleta in skladnost s funkcionalnimi in tehničnimi zahtevami, ki jih določa Uredba 2216/2004/ES.

4. člen

(vodenje registra)

(1) Vodenje registra pomeni opravljanje naslednjih nalog:

1. zagotavljanje delovanja registra,

2. izvrševanje postopkov, določenih z Uredbo 2216/2004/ES,

3. zagotavljanje informacij in poročanje skladno z Uredbo 2216/2004/ES in

4. izvajanje drugih opravil, potrebnih za vodenje registra.

(2) Agencija vodi register tudi na podlagi splošnih pogojev poslovanja iz prvega odstavka 9. člena te uredbe.

## 5. člen

(pooblaščen zastopnik registra)

(1) Agencija imenuje pooblaščenega zastopnika registra, ki je zadolžen za vodenje registra (v nadaljnjem besedilu: pooblaščen zastopnik registra), in njegovega namestnika s sklepom.

(2) Pooblaščen zastopnik registra in njegov namestnik sta lahko le osebi, ki sta kot javna uslužbenca zaposlena na Agenciji in imata najmanj univerzitetno izobrazbo.

(3) V sklepu iz prvega odstavka tega člena se določi vrsta in obseg pooblastil in sicer:

1. dovoljenje za vstop v prostore registra,
2. dovoljenje za dostop do strojne in programske opreme registra,
3. izvajanje opravil, ki se nanašajo na vodenje registra,
4. dolžnost varovanja podatkov skladno z Uredbo 2216/2004/ES,
5. prepeved posredovanja podatkov o stanju na računih tretjim osebam,
6. trajanje pooblastila in
7. druga pooblastila, potrebna za nemoteno delovanje registra.

## 6. člen

(državni račun)

(1) Ministrstvo, pristojno za varstvo okolja (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo), zahteva od Agencije odprtje državnega računa in ji posreduje podatke iz Priloge IV Uredbe 2216/2004/ES.

(2) Z državnim računom upravlja v imenu Republike Slovenije Agencija.

(3) Za upravljanje državnega računa sprejme minister, pristojen za varstvo okolja (v nadaljnjem besedilu: minister), sklep o imenovanju pooblaščenega zastopnika in njegovih namestnikov iz 10. člena te uredbe, ki se šteje za dokazilo o njihovi istovetnosti.

## 7. člen

(račun upravljavca naprave)

(1) Upravljavca naprave mora v 14 dneh od izdaje dovoljenja za izpuščanje TGP, ki ga je pridobil po določbah zakona, ki ureja varstvo okolja, od Agencije zahtevati odprtje računa upravljavca naprave z izpolnitvijo prijave, ki je sestavni del spletne aplikacije registra in vsebuje podatke iz Priloge III Uredbe 2216/2004/ES.

(2) Poleg prijave iz prejšnjega odstavka mora upravljavca naprave Agenciji poslati tudi davčno številko ter pisno izjavo odgovorne osebe upravljavca naprave o imenovanju pooblaščenih zastopnikov iz 10. člena te uredbe, ki se šteje za dokazilo o njihovi istovetnosti, Agencija pa preveri istovetnost upravljavca naprave z izpisom iz sodnega registra ali vpisom v vpisnik samostojnih podjetnikov pri pristojnem upravnem organu.

(3) Agencija po izpolnitvi zahtev iz prvega in drugega odstavka tega člena pozove upravljavca naprave k sklenitvi pogodbe o odprtju in vodenju računa upravljavca naprave ter plačilu nadomestila za odprtje in vodenje računa skladno z določbami 16. člena te uredbe.

(4) Pogodba iz prejšnjega odstavka vsebuje tudi določbo, da je upravljavca naprave seznanjen in se strinja s splošnimi pogoji poslovanja registra iz 9. člena te uredbe.

(5) Pooblaščen zastopnik registra mora za upravljavca naprave v 10 dneh od prejema zahteve iz prvega odstavka tega člena odpreti račun na način iz Uredbe 2216/2004/ES, če je upravljavca naprave podpisal pogodbo in plačal nadomestilo iz tretjega odstavka tega člena.

## 8. člen

(osebni račun fizične ali pravne osebe)

(1) Fizična oseba, ki želi v registru odpreti svoj osebni račun, mora od Agencije zahtevati odprtje osebnega računa z izpolnitvijo prijave, ki je sestavni del spletne aplikacije registra in vsebuje podatke iz Priloge IV Uredbe 2216/2004/ES.

(2) Poleg prijave iz prejšnjega odstavka mora fizična oseba Agenciji poslati tudi davčno številko ter pisno izjavo o pooblaščenih zastopnikih iz 10. člena te uredbe, ki se šteje za dokazilo o njihovi istovetnosti.

(3) Fizična oseba, ki ima stalno prebivališče v Republiki Sloveniji mora Agenciji predložiti dokument ali overjeno fotokopijo dokumenta, ki potrjuje njeno istovetnost.

(4) Fizična oseba, ki ima stalno prebivališče v drugi državi, mora Agenciji predložiti dokument ali fotokopijo dokumenta, ki potrjuje njeno istovetnost in je bila overjena v skladu z mednarodnimi predpisi.

(5) Pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik, ki ima sedež v Republiki Sloveniji in želi v registru odpreti svoj osebni račun, mora od Agencije zahtevati odprtje osebnega računa z izpolnitvijo prijave iz prvega odstavka tega člena, Agenciji pa poslati tudi davčno številko in pisno izjavo odgovorne osebe pravne osebe ali samostojnega podjetnika posameznika o imenovanju pooblaščenih zastopnikov iz 10. člena te uredbe, ki se šteje za dokazilo o njihovi istovetnosti. Agencija preveri istovetnost pravne osebe ali samostojnega podjetnika posameznika z izpisom iz sodnega registra ali vpisom v vpisnik samostojnih podjetnikov posameznikov pri pristojnem upravnem organu.

(6) Pravna oseba, ki ima sedež zunaj Republike Slovenije, mora poleg izpolnitve prijave iz prejšnjega odstavka Agenciji predložiti prevedena in uradno overjena dokazila, ki so enakovredna listinam iz prejšnjega odstavka, in pisno izjavo odgovorne osebe o imenovanju pooblaščenih zastopnikov iz 10. člena te uredbe, ki se šteje za dokazilo o istovetnosti.

(7) Agencija po izpolnitvi zahtev iz tega člena pozove osebo iz tretjega do šestega odstavka tega člena k sklenitvi pogodbe o odprtju in vodenju osebnega računa ter plačilu nadomestila o odprtju in vodenju računa skladno z določbami 16. člena te uredbe.

(8) Pogodba iz prejšnjega odstavka vsebuje tudi določbo, da je oseba iz prejšnjega odstavka seznanjena in se strinja s splošnimi pogoji poslovanja registra iz 9. člena te uredbe.

(9) Pooblaščen zastopnik registra mora osebi iz sedmega odstavka tega člena v 10 dneh od prejema zahteve iz prvega odstavka tega člena odpreti osebni račun na način iz Uredbe 2216/2004/ES, če je ta oseba podpisala pogodbo in plačala nadomestilo iz sedmega odstavka tega člena.

## 9. člen

(splošni pogoji poslovanja registra in pogodba)

(1) Minister s pravilnikom določi splošne pogoje poslovanja registra skladno z zahtevami iz Priloge V Uredbe 2216/2004/ES.

(2) Agencija in oseba iz 7. ali 8. člena te uredbe v pogodbi o odprtju in vodenju računa natančneje uredita medsebojne pravice in obveznosti, povezane z odprtjem in vodenjem računa.

## 10. člen

(pooblaščen zastopnik)

Vsak imetnik računa iz 6., 7. in 8. člena te uredbe ter preveritelj lahko poleg svojega pooblaščenega zastopnika in njegovega namestnika imenuje tudi dodatnega pooblaščenega zastopnika in o tem pisno obvesti Agencijo.

## 11. člen

(uporabniško ime in geslo)

(1) Pooblaščenim zastopnikom imetnika računa morajo zagotoviti, da uporabniško ime in geslo nista dostopni nepooblaščenim osebam.

(2) V primeru, če pooblaščenim zastopnikom iz prejšnjega odstavka ugotovi, da je do uporabniškega imena in gesla prišla nepooblaščenim oseba, mora o tem takoj obvestiti pooblaščenega zastopnika registra, ki določi novo uporabniško ime in geslo.

## 12. člen

(začasno zapiranje računa)

(1) Pooblaščenim zastopnikom registra začasno zapre ali ponovno odpre račun upravljavca naprave iz 7. člena te uredbe, ko prejme nalog o začasnem zaprtju ali ponovnem odprtju računa, ki ga je izdala Agencija, skladno z določbami zakona, ki ureja varstvo okolja.

(2) Pooblaščenim zastopnikom registra začasno zapre račun upravljavca naprave iz 7. člena te uredbe ali osebni račun fizične ali pravne osebe iz 8. člena te uredbe tudi v primeru, če ta oseba v predpisanem roku ne plača letnega nadomestila za odprtje in vodenje računa skladno z določbami 16. člena te uredbe, in ga ponovno odpre, ko ta oseba obveznost plačila izpolni in Agencija prejme potrdilo o plačanem letnem nadomestilu za vodenje računa.

## 13. člen

(vpis pravnega posla v register)

V primeru trgovanja z emisijskimi kuponi je za pravilnost vpisa pravnega posla v register v celoti odgovoren prodajalec emisijskih kuponov.

## 14. člen

(vpis podatkov o emisijah TGP upravljavca naprave v register)

(1) Upravljavec naprave mora poslati poročilo najkasneje do 31. marca tekočega leta Agenciji skladno z zakonom, ki ureja varstvo okolja.

(2) Upravljavec naprave mora najkasneje do izteka datuma iz prejšnjega odstavka vnesti podatke o emisijah TGP iz poročila v register in pozvati preveritelja, ki je preveril njegovo poročilo, naj te podatke overi.

## 15. člen

(naloge preveritelja)

(1) Vsak preveritelj mora najkasneje v 14 dneh po pravnomočnosti odločbe, s katero je pridobil pooblastilo za preverjanje poročila, od Agencije zahtevati dostop do registra z izpolnitvijo prijave, ki je sestavni del spletne aplikacije registra, Agenciji pa predložiti pisno izjavo o imenovanju pooblaščenih zastopnikov iz 10. člena te uredbe, ki se šteje za dokazilo o njihovi istovetnosti.

(2) Pooblaščenim zastopnikom preveritelja mora nemudoma po prejemu poziva iz drugega odstavka prejšnjega člena v registru overiti pravilnost vnosa podatkov o emisijah TGP iz poročila upravljavca naprave.

(3) Če pooblaščenim zastopnikom preveritelja ugotovi, da se podatki o emisijah TGP v registru ne skladajo s podatki iz poročila, vnese v register pravilne podatke iz poročila, in o tem obvesti upravljavca naprave.

(4) Pooblaščenim zastopnikom registra lahko preveri točnost vpisanih podatkov o emisijah TGP, ki jih je v register vpisal upravljavec naprave po določbah drugega odstavka prejšnjega člena in overil preveritelj po določbi drugega odstavka tega člena.

(5) Če pooblaščenim zastopnikom registra ugotovi, da se podatki o emisijah TGP v registru ne skladajo s podatki iz poročila, vnese v register podatke iz poročila, in o tem obvesti upravljavca naprave in preveritelja.

(6) Če upravljavec naprave ni izpolnil obveznosti iz prvega odstavka prejšnjega člena, vnese v register podatke o emisijah TGP upravljavca naprave za preteklo leto pooblaščenim zastopnikom registra na podlagi poročila, ki ga izdela ministrstvo skladno z zakonom, ki ureja varstvo okolja.

## 16. člen

(nadomestilo za odprtje in vodenje računov)

(1) Agencija ima pravico upravljavcu naprave iz 7. člena te uredbe ali osebi iz 8. člena te uredbe zaračunati nadomestilo za odprtje in letno nadomestilo za vodenje njegovega računa.

(2) Predstojnik Agencije po predhodnem soglasju Vlade Republike Slovenije sprejme cenik, iz katerega je razvidna višina nadomestila iz prejšnjega odstavka.

(3) Višina nadomestila iz prejšnjega odstavka se določi z upoštevanjem sorazmernega deleža materialnih stroškov za nakup in vzdrževanje strojne in programske opreme, ki jih ima Agencija v zvezi z odprtjem in vodenjem računa posameznega upravljavca naprave ali imetnika osebnega računa.

(4) Šteje se, da je imetnik računa iz prvega odstavka tega člena plačal nadomestilo za odprtje in vodenje računa z nakazilom denarnih sredstev na poseben podračun, odprt pri Upravi Republike Slovenije za javna plačila, ter s posredovanjem dokazila pooblaščenemu zastopniku registra o izvršenem plačilu.

## 17. člen

(nadzor)

Nadzor nad vodenjem registra opravlja ministrstvo neposredno.

## 18. člen

(prekrški)

(1) Z globo od 1.000.000 do 10.000.000 tolarjev se kaznuje za prekršek pravna oseba, če:

1. v predpisanem roku ne zahteva odprtja računa upravljavca naprave (prvi odstavek 7. člena),

2. do predpisanega roka ne vnese podatkov o emisijah TGP v register (drugi odstavek 14. člena),

3. v predpisanem roku ne zahteva dostopa do registra ali ne overi pravilnosti vnosa podatkov o emisijah TGP (prvi in drugi odstavek 15. člena).

(2) Z globo od 1.000.000 do 10.000.000 tolarjev se kaznuje samostojni podjetnik posameznik, če stori prekršek iz prejšnjega odstavka.

(3) Z globo od 30.000 do 150.000 tolarjev se za prekršek iz prvega odstavka tega člena kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe ali samostojnega podjetnika posameznika.

## 19. člen

(prijava za odprtje računa)

Ne glede na določbe prvega odstavka 7. člena te uredbe izvede prijavo za odprtje računa za upravljavce naprav, ki so pridobili emisijske kupone na podlagi Odloka o državnem načrtu razdelitve emisijskih kuponov (Uradni list RS, št. 112/04, 131/04 in 132/04 – popr.), Agencija, ko osrednji upravitelj vzpostavi zvezo z registrom skladno z Uredbo 2216/004/ES, in jih obenem pozove, da najkasneje v 14 dneh od poziva predložijo listine iz drugega odstavka 7. člena te uredbe.



## 20. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00719-40/2005/5  
Ljubljana, dne 26. maja 2005.  
EVA 2005-2511-0024

## Vlada Republike Slovenije

Janez Janša l. r.  
Predsednik

## MINISTRSTVA

**2489. Sklep o javni razgrnitvi Predloga državnega lokacijskega načrta za hitro cesto na odseku Jagodje – Lucija in priključno cesto za Portorož in Piran**

Na podlagi prvega odstavka 31. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr. in 58/03 – ZZK-1) minister za okolje in prostor sprejme

## S K L E P

**o javni razgrnitvi Predloga državnega lokacijskega načrta za hitro cesto na odseku Jagodje – Lucija in priključno cesto za Portorož in Piran**

## I

Minister za okolje in prostor odreja javno razgrnitev:

1. Predloga državnega lokacijskega načrta za hitro cesto na odseku Jagodje – Lucija (v nadaljnjem besedilu: državni lokacijski načrt), ki ga je izdelal PS Prostor d.o.o. Koper (številka projekta U/039-2004, maj 2005);
2. povzetka za javnost;
3. Poročila o vplivih na okolje za hitro cesto na odseku Jagodje – Lucija in priključno cesto za Portorož in Piran, ki ga je izdelal Pro LOCO d.o.o., Ljubljana (številka projekta 25- 06/05-4, april 2005), ter
4. drugih strokovnih podlag, na katerih temeljijo rešitve državnega lokacijskega načrta.

## II

Gradivo iz prejšnje točke bo od 20. 6. 2005 do 20. 7. 2005 javno razgrnjeno:

- na Ministrstvu za okolje in prostor, Uradu za prostorski razvoj, Dunajska 21, Ljubljana,
- v prostorih Občine Izola, Postojnska ulica 3, Izola in
- v prostorih Občine Piran, Tartinijev trg 2, Piran.

Javni obravnavi bosta potekali:

- dne 23. 6. 2005 ob 16. uri v dvorani kina Odeon, Drevored 1. maja 4, Izola, in
- dne 27. 6. 2005 ob 17. uri v dvorani Hotela Slovenija, Obala 33, Portorož.

## III

Med javno razgrnitvijo in obravnavo lahko na razgrnjeni predlog državnega lokacijskega načrta dajo pripombe in predloge vsi zainteresirani organi, organizacije in posamezniki. Pripombe in predloge se lahko poda pisno ali ustno na javni obravnavi, na mestih javne razgrnitve kot zapis v knjigo pripomb in predlogov ali se jih posreduje na elektronski naslov info.upr@gov.si (v rubriko »zadeva« navesti ključne besede »HC Jagodje – Lucija«) do konca javne razgrnitve.

O pripombah in predlogih, danih med javno razgrnitvijo, odloči pripravljavec državnega lokacijskega načrta po predhodnem mnenju pobudnika izdelave državnega lokacijskega načrta.

## IV

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, na spletni strani Ministrstva za okolje in prostor (www.gov.si/upr) ter na krajevno običajen način v glasilu Primorske novice.

Št. 350-08-14/2005  
Ljubljana, dne 2. junija 2005.  
EVA 2005-2511-0171

Janez Podobnik l. r.  
Minister  
za okolje in prostor

Na podlagi 39. člena Poslovnika Vlade Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 43/01, 23/02 – popr., 54/03, 103/03 in 114/04) dajem

## P O P R A V E K

**Uredbe o določitvi zunanje meje priobalnega zemljišča reke Ljubljanice na območju Mestne občine Ljubljana**

V Uredbi o določitvi zunanje meje priobalnega zemljišča reke Ljubljanice na območju Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 121/04) se v prvem odstavku 2. člena parc. št. »1845/4« pravilno glasi: »1854/4«.

Št. 00719-0038/2005/8  
Ljubljana, dne 13. maja 2005.

## Vlada Republike Slovenije

Mateja Tamara Fajs l. r.  
Generalna sekretarka

## P o p r a v e k

V Pravilniku o spremembah pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 47-1934/05 z dne 13. 5. 2005, sta v 1. in 2. členu pri zneskih pravilni besedi »SIT neto«.

Uredništvo

## P o p r a v e k

V Odloku o spremembah in dopolnitvah splošnih prostorskih ureditvenih pogojev za Občino Cerknica, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 23-781/05 z dne 10. 3. 2005, je v 40. členu v točki (2.1.1.) CE-16C Center-del in CE-18C Poslovni center na koncu prvega odstavka izpadel tekst:

»in spremembe namembnosti pod pogojem, da je nova namembnost v skladu s plansko namensko rabo tega območja.«.

Župan  
Občine Cerknica  
**Miroslav Levar, univ. dipl. ek. l. r.**

### Popravek

V Odloku o proračunu Občine Kidričevo za leto 2005, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 38-1345/05 z dne 15. 4. 2005, se v 2. členu točka III. Proračunski presežek (I.-II.) (proračunski primanjkljaj), pravilno glasi: »–24.774«.

Župan  
Občine Kidričevo  
**Zvonimir Holc l. r.**

### Popravek

V Programu priprave izdelave lokacijskega načrta za območje stanovanjske gradnje med Kajuhovo in Tomšičevo ulico v Murski Soboti, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 90-4121/03 z dne 15. 9. 2003, se besedilo v 7. členu pod naslovom Javna razgrnitev in javna obravnava, pravilno glasi:

»Po sprejetju sklepa o javni razgrnitvi, ki ga sprejme župan Mestne občine Murska Sobota, se predlog LN javno razgrne za obdobje 30 dni (april, maj 2005).«

(Navedeni roki v 7. členu programa priprave se ustrezno zamaknejo glede na potek postopkov, in sicer 1. obravnava na Mestnem svetu (maj 2005), 2. obravnava (junij 2005).

Župan  
Mestne občine Murska Sobota  
**Anton Štihec, univ. dipl. inž. grad. l. r.**

### Popravek

V Odloku o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Šmarje pri Jelšah za Občino Rogatec, dopolnjen v letu 2002, objavljenem v Uradnem listu Republike Slovenije, št. 89-4084/2004 z dne 12. 8. 2004, se v 2. členu v točki »7.3.2. Poselitev in organizacija dejavnosti v prostoru« črta besedilo:

– za šestim odstavkom se doda besedilo:

»Gradnja zunaj poselitvenih območij je dopustna pod pogoji, ki jih določa 6. člen Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 in 8/03), in sicer, če:

– neposredno služi kmetijski oziroma gozdarski dejavnosti, upravljanju voda, športu in rekreaciji zunaj poselitvenih območij, pridobivanju mineralnih surovin, izkoriščanju drugih naravnih virov in če gre za gradnjo objektov, ki služijo varnosti državljanov in njihovega premoženja, obrambi ter varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami,

– gre za prometne in energetske objekte gospodarske javne infrastrukture, objekte telekomunikacijskih omrežij in drugih zvez, kakor tudi, če gre za druge javne infrastrukturne in proizvodne objekte, ki zaradi tehničnih, tehnoloških, okoljskih in drugih značilnosti niso primerni v poselitvenih območjih;

– gre za rekonstrukcije, adaptacije in nadomestne gradnje zakonito zgrajenih objektov, pri čemer se lahko spreminja njihova namembnost ali zmogljivost, če spremembe ne ovirajo dejavnosti iz prejšnje alineje;

– gre za funkcionalne zaokrožitve komunalno opremljenih območij ter dopolnilne gradnje objektov, ki pomenijo zaokrožitev in sanacijo, posamičnih skupin objektov zunaj poselitvenih območij;

– gre za objekte, ki so namenjeni dopolnilni dejavnosti, ki se opravlja ob kmetijski dejavnosti ali je z njo v neposredni zvezi.«

Župan  
Občine Rogatec  
**Martin Mikolič, u. d. i. l. r.**

### Popravek

V Sklepu o zvišanju cen programov predšolske vzgoje v Vzgojno-izobraževalnem zavodu osnovna šola Vransko–Tabor, vrtec Tabor, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 41-1639/05 z dne 22. 4. 2005, se tabela v 1. členu pravilno glasi:

Program	Ekonomska cena v SIT Povišanje za 2,8% (od 1. 1. 2005 dalje)
Dnevni program (6–9 ur in vsi obroki prehrane)	
– za otroke v oddelkih prvega starostnega obdobja	77.111
– za otroke v oddelkih drugega starostnega obdobja	67.267
Poldnevni program (4–6 ur)	
– za otroke v oddelkih prvega starostnega obdobja	63.993
– za otroke v oddelkih drugega starostnega obdobja	55.839

Župan  
Občine Tabor  
**Vilko Jazbinšek l. r.**

## VSEBINA

## DRŽAVNI ZBOR

2434. Javni poziv za predlaganje kandidatov za enega člana Sveta Fundacije za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij v Republiki Sloveniji (za čas do izteka mandata članom Sveta Fundacije za financiranje invalidskih in humanitarnih organizacij v Republiki Sloveniji, Uradni list RS, št. 115/02), ki ga v sestavo Sveta Fundacije imenuje Državni zbor Republike Slovenije kot predstavnika uporabnikov na predlog invalidskih organizacij 5593

## VLADA

2435. Uredba o izvajanju uredb Sveta (ES) o uvedbi dodatnega varstvenega certifikata za zdravila in za fitofarmacevtska sredstva 5593
2436. Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o pogojih in postopkih zadolževanja pravnih oseb iz 87. člena Zakona o javnih financah 5594
2437. Uredba o koncesiji za graditev sedežnice Pisker na Arehu 5595
2488. Uredba o podrobnejšem načinu in pogojih vzpostavitve in vodenja registra emisijskih kuponov 5662
2438. Sklep o spremembi Sklepa o imenovanju članov in delovanju Odbora za razpolaganje s sredstvi požarnega sklada 5596
2439. Odločba o imenovanju državne pravobranilke 5596

## MINISTRSTVA

2440. Sklep o uskladitvi zneskov nagrad za delo stečajnih upraviteljev in upraviteljev prisilne poravnave 5597
2441. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o programu sodniškega pripravništva in pravniškem državnem izpitu 5598
2489. Sklep o javni razgrnitvi Predloga državnega lokacijskega načrta za hitro cesto na odseku Jagodje – Lucija in priključno cesto za Portorož in Piran 5665
2442. Pravilnik o katastru javnega komunikacijskega omrežja in pripadajoče infrastrukture 5598
2443. Pravilnik o posebnem delu strokovnega izpita za inšpektorja za šolstvo in inšpektorja za šport 5599
2444. Sklep o določitvi višine plačila za koncesijo za leto 2005 5602
2445. Sklep o določitvi prodajne vrednosti za 1 tona školjk za leto 2005 5602
2446. Pravilnik o spremembi pravilnika o ravnanju z odpadno električno in elektronsko opremo 5602
2447. Pravilnik o spremembi pravilnika o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja 5603
2448. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o obliki in vsebini ter o načinu vodenja imenika Zbornice za arhitekturo in prostor Slovenije in inženirske zbornice Slovenije 5603
2449. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o strokovnih izpiti s področja opravljanja inženirskih storitev 5604
2450. Pravilnik o postopkih vzorčenja in analitskih metodah za uradni zdravstveni nadzor določanja dioksinov in dioksinu podobnih polikloriranih bifeniлов v živilih 5607
2451. Pravilnik o spremembi Pravilnika o programski klasifikaciji izdatkov državnega proračuna 5613

## USTAVNO SODIŠČE

2452. Odločba o razveljavitvi sodbe Vrhovnega sodišča in Okrajnega sodišča v Ljubljani 5615
2453. Odločba o razveljavitvi sklepa vrhovnega sodišča in sklepa upravnega sodišča ter vrnitvi zadeve Upravnemu sodišču v novo odločanje ter o začetku postopka za oceno ustavnosti drugega stavka v drugem odstavku 32. člena zakona o azilu, očasnem zadržanju te določbe in o določitvi načina izvršitve 5617
2454. Odločba, da prvi odstavek 43. člena Zakona o starševskem varstvu in družinskih prejemkih ni bil v neskladju z Ustavo 5618
2455. Odločba o razveljavitvi Odloka o ekološki pristojbini v Občini Zavrč na mejnem prehodu Zavrč (Uradni list RS, št. 38/03) 5622
2456. Sklep o sprejemu pobude za oceno ustavnosti sedmega odstavka 19. člena Zakona o davčnem postopku in zadržanju izvrševanja 5623

## DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

2457. Spremembe in dopolnitve Statuta skupnosti zavodov – Združenje zdravstvenih zavodov Slovenije 5624
2458. Spremembe in dopolnitve Študentske ustave 5625

## OBČINE

## BISTRICA OB SOTLI

2459. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Bistrica ob Sotli za leto 2004 5627
2460. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra v splošni rabi 5627

## BLED

2461. Odlok o potrditvi Zaključnega računa proračuna Občine Bled za leto 2004 5627
2462. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o območju predkupne pravice Občine Bled 5628

## CELJE

2463. Sklep o javni razgrnitvi Spremembe in dopolnitve PUP za območje Stegujev – Habjanov hrib 5629
2464. Sklep o javni razgrnitvi predloga Sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev za območje Prekorje 5629
2465. Cenik za posamezne tarifne skupine zemeljskega plina 5630
2466. Cenik daljinskega ogrevanja stanovanjskih prostorov 5630

## DOBRNA

2467. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka Zazidalnega načrta za del zdraviliškega kompleksa v Dobrni 5631

## KOMEN

2468. Odlok o proračunu Občine Komen za leto 2005 5636
2469. Odlok o spremembi odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Komen 5639
2470. Pravilnik o subvencioniranju prevoza pitne vode v sušnem obdobju 5639

<b>KOPER</b>		<b>SLOVENSKA BISTRICA</b>			
2471.	Program priprav sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta "Ob Šmarski cesti" v Kopru (na območju šolskega centra)	5640	2483.	Odlok o plačilu sorazmernega dela stroškov za pripravo in opremljanje stavbnega zemljišča na območju podjetniške cone »Bistrica«	5652
<b>KRANJ</b>					
2472.	Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod za šport Kranj«	5643	2484.	Program priprave lokacijskega načrta za Apartmajsko naselje na Treh kraljih	5652
2473.	Sklep o določitvi cene prevoza v javnem mestnem potniškem prometu	5643	2485.	Program priprave lokacijskega načrta za stanovanjsko zazidavo Boldirev na Pragerskem	5655
2474.	Navodilo o odobritvi brezplačnega prevoza za osnovnošolce	5644	<b>ŠMARJE PRI JELŠAH</b>		
<b>LJUBLJANA</b>					
2475.	Sklep o javni razgrnitvi osnutka Odloka o Občinskem lokacijskem načrtu za del območja urejanja ŠS 3/5 Podutik (vzhodni del)	5644	2486.	Pravilnik o sofinanciranju programov društev ter sofinanciranju in pokroviteljstvu prireditelj, ki jih organizirajo društva, združenja, zavodi, krajevne skupnosti in niso bile predmet drugih razpisov	5657
2476.	Sklep o javni razgrnitvi z javnim naznanilom osnutka Občinskega lokacijskega načrta za del območja urejanja ŠP 4/1-1 Avtotehna, funkcionalne enote F1b, F2a, F2c, Cf1, Cf2, Cf3, C1, C11-del, C12, C13, C14, C16-del	5645	<b>TABOR</b>		
2477.	Obvezna razlaga Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š3 Podutik	5646	2487.	Program priprave strategije prostorskega razvoja Občine Tabor	5658
<b>MEDVODE</b>					
2478.	Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Medvode za leto 2004	5646	<b>POPRAVKI</b>		
<b>MEŽICA</b>					
2479.	Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Mežica za leto 2005	5647	–	Popravek Uredbe o določitvi zunanje meje priobalnega zemljišča reke Ljubljanice na območju Mestne občine Ljubljana	5665
<b>PREBOLD</b>					
2480.	Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Prebold za leto 2004	5648	–	Popravek Pravilnika o spremembah pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov	5665
2481.	Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča	5648	–	Popravek Odloka o spremembah in dopolnitvah splošnih prostorskih ureditvenih pogojev za Občino Cerknica	5665
<b>ROGAŠKA SLATINA</b>					
2482.	Sklep o javni razgrnitvi predloga občinskega lokacijskega načrta za območje urejanja P-5/1 v Rogoški Slatini	5651	–	Popravek Odloka o proračunu Občine Kidričevo za leto 2005	5666
			–	Popravek Programa priprave izdelave lokacijskega načrta za območje stanovanjske gradnje med Kajuhovo in Tomšičevo ulico v Murski Soboti	5666
			–	Popravek Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Šmarje pri Jelšah za Občino Rogatec, dopolnjen v letu 2002	5666
			–	Popravek Sklepa o zvišanju cen programov predšolske vzgoje v Vzgojno-izobraževalnem zavodu osnovna šola Vranksko-Tabor, vrtec Tabor	5666

