

Uradni list Republike Slovenije



Internet: <http://www.uradni-list.si>

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **132** Ljubljana, petek **10. 12. 2004**

Cena **1210 SIT** ISSN **1318-0576** Leto **XIV**

DRŽAVNI ZBOR

5603. Sklep o določitvi kandidata, ki v skladu s 14. členom Zakona o poslancih opravlja funkcijo poslanca namesto poslanca, ki je prevzel funkcijo v vladi

Na podlagi 14. člena Zakona o poslancih (Uradni list RS, št. 48/92, 15/94 – ZUstS, 19/94 – ZSS, 44/94 – odl. US, 15/03 – ZZPOFPR in 123/04) je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 2. 12. 2004 sprejel naslednji

S K L E P

V času, dokler poslanec Janez Janša opravlja funkcijo predsednika Vlade Republike Slovenije in zato v skladu s prvim odstavkom 14. člena Zakona o poslancih ne more opravljati funkcije poslanca, opravlja to funkcijo v skladu z drugim odstavkom 14. člena navedenega zakona od današnjega dne dalje mag. Tomaž Štebe, rojen 15. 2. 1950, stanujoč Mengeš, Hribarjeva 35.

Št. 020-02/92-27/166
Ljubljana, dne 2. decembra 2004.
EPA 34-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med. l. r.

5604. Sklep o imenovanju ministrov

Na podlagi 112. člena Ustave Republike Slovenije ter 112. in 232. člena Poslovnika državnega zbora je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 3. 12. 2004 sprejel

S K L E P **o imenovanju ministrov**

Za ministre se imenujejo:
– dr. Andrej Bajuk, za ministra za finance,
– mag. Janez Božič, za ministra za promet,
– Andrej Bručan, dr. med. spec., za ministra za zdravje,
– mag. Janez Drobnič, za ministra za delo, družino in socialne zadeve,

– Karl Erjavec, za ministra za obrambo,
– Marija Lukačič, za ministrico za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
– Dragutin Mate, za ministra za notranje zadeve,
– Janez Podobnik, dr. med., za ministra za okolje in prostor,
– dr. Dimitrij Rupel, za ministra za zunanje zadeve,
– dr. Vasko Simoniti, za ministra za kulturo,
– dr. Lovro Šturm, za ministra za pravosodje,
– dr. Gregor Virant, za ministra za javno upravo,
– mag. Andrej Vizjak, za ministra za gospodarstvo,
– dr. Jure Zupan, za ministra za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo,
– dr. Milan Zver, za ministra za šolstvo in šport.

Št. 020-05/89-2/150
Ljubljana, dne 3. decembra 2004.
EPA 39-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med. l. r.

5605. Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo

Na podlagi 130. člena Ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 26/99 – ZPP, 38/99, 28/00 – ZS-C, 26/01 – PZ, 56/02 – ZJU, 67/02 – ZSS-D in 110/02 – ZDT-B) in 112. člena Poslovnika državnega zbora je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 2. 12. 2004 sprejel

S K L E P **o izvolitvi v sodniško funkcijo**

V sodniško funkcijo se izvoli: Hubert Rot, na sodniško mesto okrajnega sodnika na Okrajnem sodišču na Jesenicah.

Št. 700-04/90-15/21
Ljubljana, dne 2. decembra 2004.
EPA 6-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med. l. r.

5606. Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo

Na podlagi 130. člena Ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 26/99 – ZPP, 38/99, 28/00 – ZS-C, 26/01 – PZ, 56/02 – ZJU, 67/02 – ZSS-D in 110/02 – ZDT-B) in 112. člena Poslovnika državnega zbora je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 2. 12. 2004 sprejel

S K L E P
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli: Katarina Parazajda, na sodniško mesto okrajne sodnice na Okrajnem sodišču v Ljubljani.

Št. 700-04/90-15/22
Ljubljana, dne 2. decembra 2004.
EPA 6-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med. l. r.

5607. Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo

Na podlagi 130. člena Ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 26/99 – ZPP, 38/99, 28/00 – ZS-C, 26/01 – PZ, 56/02 – ZJU, 67/02 – ZSS-D in 110/02 – ZDT-B) in 112. člena Poslovnika državnega zbora je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 2. 12. 2004 sprejel

S K L E P
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli: Jasmina Javornik, na sodniško mesto okrajne sodnice na Okrajnem sodišču v Ljubljani.

Št. 700-04/90-15/22
Ljubljana, dne 2. decembra 2004.
EPA 6-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med. l. r.

5608. Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo

Na podlagi 130. člena Ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 26/99 – ZPP, 38/99, 28/00 – ZS-C, 26/01 – PZ, 56/02 – ZJU, 67/02 – ZSS-D in 110/02 – ZDT-B) in 112. člena Poslovnika državnega zbora je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 2. 12. 2004 sprejel

S K L E P
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli: Judita Stropnik Mravljak, na sodniško mesto okrajne sodnice na Okrajnem sodišču v Slovenj Gradcu.

Št. 700-04/90-15/23
Ljubljana, dne 2. decembra 2004.
EPA 6-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med. l. r.

5609. Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo

Na podlagi 130. člena Ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 26/99 – ZPP, 38/99, 28/00 – ZS-C, 26/01 – PZ, 56/02 – ZJU, 67/02 – ZSS-D in 110/02 – ZDT-B) in 112. člena Poslovnika državnega zbora je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 2. 12. 2004 sprejel

S K L E P
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli: mag. Tatjana Steinman, na sodniško mesto višje sodnice na Upravnem sodišču Republike Slovenije.

Št. 717-01/98-2/8
Ljubljana, dne 2. decembra 2004.
EPA 6-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med. l. r.

5610. Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo

Na podlagi 130. člena Ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 26/99 – ZPP, 38/99, 28/00 – ZS-C, 26/01 – PZ, 56/02 – ZJU, 67/02 – ZSS-D in 110/02 – ZDT-B) in 112. člena Poslovnika državnega zbora je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 2. 12. 2004 sprejel

S K L E P
o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:
Zdravko Groboljšek, na sodniško mesto okrožnega sodnika na Okrožnem sodišču v Krškem.

Št. 700-04/90-15/15
Ljubljana, dne 2. decembra 2004.
EPA 6-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med. l. r.

5611. Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo

Na podlagi 130. člena Ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 26/99 – ZPP, 38/99, 28/00 – ZS-C, 26/01 – PZ, 56/02 – ZJU, 67/02 – ZSS-D in 110/02 – ZDT-B) in 112. člena Poslovnika državnega zbora je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 2. 12. 2004 sprejel

S K L E P**o izvolitvi v sodniško funkcijo**

V sodniško funkcijo se izvoli: dr. Jasna Murgel, na sodniško mesto okrajne sodnice na Okrajnem sodišču v Mariboru.

Št. 700-04/90-15/22
Ljubljana, dne 2. decembra 2004.
EPA 6-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med. l. r.

5612. Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo

Na podlagi 130. člena Ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 26/99 – ZPP, 38/99, 28/00 – ZS-C, 26/01 – PZ, 56/02 – ZJU, 67/02 – ZSS-D in 110/02 – ZDT-B) in 112. člena Poslovnika državnega zbora je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 2. 12. 2004 sprejel

S K L E P**o izvolitvi v sodniško funkcijo**

V sodniško funkcijo se izvoli: Smiljan Drevenšek, na sodniško mesto okrajnega sodnika na Okrajnem sodišču v Ormožu.

Št. 700-04/90-15/23
Ljubljana, dne 2. decembra 2004.
EPA 6-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med. l. r.

5613. Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo

Na podlagi 130. člena Ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 26/99 – ZPP, 38/99, 28/00 – ZS-C, 26/01 – PZ, 56/02 – ZJU, 67/02 – ZSS-D in 110/02 – ZDT-B) in 112. člena Poslovnika državnega zbora je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 2. 12. 2004 sprejel

S K L E P**o izvolitvi v sodniško funkcijo**

V sodniško funkcijo se izvoli: Aleksandra Fale, na sodniško mesto okrajne sodnice na Okrajnem sodišču v Šmarju pri Jelšah.

Št. 700-04/90-15/24
Ljubljana, dne 2. decembra 2004.
EPA 6-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med. l. r.

PREDSEDNIK REPUBLIKE**5614. Odlok o pomilostitvi**

Na podlagi šeste alinee prvega odstavka 107. člena Ustave Republike Slovenije ter 1. člena Zakona o pomilostitvi (Uradni list RS, št. 45/95, 84/04) izdajam

O D L O K
o pomilostitvi

Izrečena kazen zavora se zniža
Branku Barišiču, roj. 5. 11. 1983 v Novem mestu, se kazen 4 let zavora zniža za 1 leto.
Olgi Kovačič, roj. 6. 10. 1953 v Ivančni Gorici, se kazen 2 let zavora zniža za 6 mesecev.

Št. 725-02-10/2004-2
Ljubljana, dne 1. decembra 2004.

dr. Janez Drnovšek l. r.
Predsednik

VLADA**5615. Uredba o preizkusnem izpitu za odvetnike iz drugih držav**

Na podlagi četrtega odstavka 34.a člena Zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93, 24/96 – odl. US in 24/01) v zvezi s prvim odstavkom 36. člena Zakona o pravniškem državnem izpitu (Uradni list RS, št. 83/03 – prečiščeno besedilo) izdaja Vlada Republike Slovenije

U R E D B O
o preizkusnem izpitu za odvetnike
iz drugih držav

1. člen
(vsebina)

Ta uredba podrobneje ureja vsebino in način opravljanja preizkusnega izpita o poznavanju pravnega reda Republike Slovenije, ki ga morajo opraviti odvetniki iz drugih držav za opravljanje odvetniškega poklica pod poklicnim nazivom »odvetnik« v Republiki Sloveniji (v nadaljnjem besedilu: izpit).

2. člen
(pristop k izpitu)

(1) Pristop k izpitu dovoli minister, pristojen za pravosodje, na zahtevo kandidata, ki priloži dokazilo o tem, da ima pravico opravljati poklic odvetnika v svoji matični državi.

(2) Z odločbo, s katero se dovoli pristop k izpitu, se določi tudi čas in kraj opravljanja izpita ter izpitna komisija.

3. člen

(izpitna komisija)

(1) Izpit se opravlja pred šestčlansko komisijo. Izpit vodi in za njegov pravilen potek skrbi predsednik izpitne komisije.

(2) Predsednika in člane izpitne komisije imenuje minister, pristojen za pravosodje, za posamezna področja na predlog predsednikov sodišč, sodnega sveta, državnih tožilcev, odvetniške in notarske zbornice izmed izkušenih sodnikov, državnih tožilcev, odvetnikov, notarjev ter drugih uglednih pravnih strokovnjakov.

(3) Minister, pristojen za pravosodje, določi predsednika in člane komisije za posamezen izpit.

(4) Naloge predsednika izpitne komisije za posamezni izpit opravlja predsednik izpitne komisije oziroma kot njegov namestnik član komisije, imenovan za področje ustavne ureditve, organizacije pravosodja in državne uprave.

(5) Predsednik izpitne komisije lahko iz utemeljenih razlogov odloči o spremembi člana komisije za posamezni izpit, o čemer obvesti kandidata pred začetkom opravljanja izpita.

4. člen

(izpitni roki)

(1) Izpiti se opravljajo v času od 1. januarja do 15. julija in od 1. septembra do 31. decembra v posameznem letu.

(2) Minister, pristojen za pravosodje, določi razpored izpitnih rokov za posamezne mesece.

5. člen

(področja izpita)

(1) Na izpitu se po naslednjem vrstnem redu preverja znanje na naslednjih področjih:

- kazensko materialno in procesno pravo,
- civilno materialno in procesno pravo,
- temelji gospodarskega prava,
- temelji delovnega prava,
- upravno pravo in upravni postopek ter upravni spor,
- ustavna ureditev, organizacija pravosodja in državne uprave.

(2) Pri kandidatu, ki je odvetnik iz druge države članice, ki ni država članica Evropske unije, in ima pravico opravljati odvetniški poklic v državi, ki ni članica Evropske unije, se v okviru področja ustavne ureditve, organizacije pravosodja in državne uprave preverja tudi poznavanje temeljev pravne ureditve Evropske unije.

(3) Predsednik izpitne komisije lahko iz utemeljenih razlogov spremeni vrstni red področij izpita.

(4) Podrobnejša vsebina izpita je določena v prilogi, ki je sestavni del te uredbe in je objavljena skupaj z njo.

6. člen

(potek izpita)

(1) Izpit traja, kolikor je potrebno za preverjanje kandidatove usposobljenosti, vendar skupno največ tri ure.

(2) Predsednik izpitne komisije skrbi, da ima vsak član komisije potreben čas za preverjanje kandidatovega znanja, vendar najmanj dvajset minut, za področji kazenskega materialnega in procesnega prava ter civilnega materialnega in procesnega prava pa najmanj trideset minut.

(3) Na predlog člana izpitne komisije ali kandidata predsednik izpitne komisije odredi odmor, in sicer največ dvakrat po petnajst minut.

(4) Izpraševalci lahko z dovoljenjem predsednika izpitne komisije postavljajo kandidatu dodatna vprašanja iz področij drugih izpraševalcev.

7. člen

(odsotnost ali odstop kandidata)

(1) Če kandidat brez opravičenega razloga določenega dne ne pristopi k opravljanju izpita ali če brez opravičenega razloga odstopi, ko je že začel opravljati izpit, se šteje, da izpita ni opravil.

(2) Minister za pravosodje kandidatu, ki iz opravičenih razlogov ne pristopi k opravljanju izpita, ali kandidatu, ki iz opravičenih razlogov odstopi, ko je že začel opravljati izpit, na njegov pisni predlog in po predhodnem mnenju predsednika izpitne komisije z odločbo določi nov rok za opravljanje izpita praviloma pred izpitno komisijo v isti sestavi. Tako dovoljen pristop ne šteje za ponovitev izpita.

(3) Predlog iz prejšnjega odstavka mora biti vložen najmanj tri dni pred izpitom, če ga iz posebej utemeljenih razlogov v tem roku ni bilo mogoče vložiti, pa takoj, ko razlogi prenehajo.

8. člen

(ocenjevanje)

(1) Izpit se oceni tako, da se vsako področje izpita oceni s točkami od 0 do 10.

(2) Posamezno področje izpita je uspešno opravljeno, če je ocenjeno najmanj s 6 točkami. Za skupno pozitivno oceno mora kandidat zbrati najmanj 36 točk, pri čemer nobeno od posameznih področij ne sme biti ocenjeno z manj kot 6 točkami.

(3) Če kandidat skupno zbere 36 točk, pa le eno od področij ni ocenjeno kot uspešno, predsednik izpitne komisije dovoli kandidatu, da v roku enega meseca ponavlja izpit s tega področja.

(4) Ponovitev izpita iz prejšnjega odstavka se ne šteje za ponoven pristop k izpitu.

9. člen

(zapisnik)

(1) O izpitu se vodi zapisnik, v katerega se vpiše potek izpita, postavljena vprašanja, ocene s posameznih področij in uspeh izpita.

(2) Zapisnik podpišejo predsednik izpitne komisije, člani izpitne komisije in zapisnikar.

(3) Kandidat ima vpogled v zapisnik.

10. člen

(potrdilo o opravljenem izpitu)

(1) Kandidatu, ki je uspešno opravil izpit, izda izpitna komisija potrdilo o opravljenem izpitu v osmih dneh po opravljenem izpitu. Potrdilo podpiše predsednik izpitne komisije.

(2) Doseženo število točk na izpitu se ne vpisuje v potrdilo.

11. člen

(stroški izpita)

Kandidat na podlagi izstavljenega računa plača stroške izpita skladno s cenikom, ki ga določi minister, pristojen za pravosodje. Kandidat mora pred pristopom k izpitu predložiti dokazilo o plačilu.

12. člen

(plačilo za delo in povračilo stroškov izpitne komisije)

(1) Predsedniku in članom komisije ter zapisnikarju pripada plačilo za delo in povračilo stroškov v zvezi z delom v komisiji.

(2) Minister, pristojen za pravosodje, določi višino plačila za delo in povračilo stroškov predsedniku oziroma namestnikom predsednika, članom izpitnih komisij za posamezne kandidate in zapisnikarjem.

13. člen

(seznam pravnih virov in literature)

(1) Ministrstvo, pristojno za pravosodje, tekoče vodi seznam pravnih virov in literature, ki pomaga kandidatu za pripravo na izpit.

(2) Kandidatu je seznam pravnih virov in literature na voljo na sedežu in na spletni strani Ministrstva, pristojnega za pravosodje.

(3) Če se pravna ureditev posameznih področij izpita spremeni ali dopolni, mora kandidat poznati vsebino novih predpisov, ki so bili objavljeni vsaj 60 dni pred dnem izdaje odločbe, s katero se dovoli pristop k izpitu.

14. člen

(naloge Ministrstva, pristojnega za pravosodje)

Ministrstvo, pristojno za pravosodje, spremlja in usklajuje delo izpitne komisije, skrbi za nemoteno in usklajeno delo izpitnih komisij, določenih za posamezne kandidate, ter opravlja vsa strokovna in administrativno-tehnična dela za izpitno komisijo.

15. člen

(evidenca o opravljanju izpitov)

(1) Ministrstvo, pristojno za pravosodje, vodi evidenco opravljanja izpitov, ki vsebuje naslednje podatke:

- osebno ime kandidata;
 - datum in kraj rojstva kandidata;
 - državljanstvo kandidata;
 - državo, v kateri ima kandidat pravico opravljati odvetniški poklic;
 - stalno oziroma začasno prebivališče;
 - datum izpita;
 - podatke o tem, ali kandidat izpit opravlja prvič ali ga ponavlja;
 - uspeh, dosežen na izpitu.
- (2) Evidenca iz prejšnjega odstavka se hrani trajno.

16. člen

(začetek veljavnosti)

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 134-03/2001-5

Ljubljana, dne 2. decembra 2004.

EVA 2004-2011-0047

Vlada Republike Slovenije**mag. Anton Rop l. r.**
Predsednik

PRILOGA

1. civilno materialno in procesno pravo

1.1. civilno materialno pravo

- 1.1.1. obligacijsko pravo – splošni pojmi (pravice, zahtevki, predmet, pravna dejstva), osebe civilnega prava (sposobnost, stanja, osebne pravice in njihovo varstvo), splošni del (opredelitev in razumevanje splošnih pojmov, temelji obligacijskih razmerij)
- 1.1.2. obligacijsko pravo – posebni del (zlasti pravni posli obligacijskega prava)
- 1.1.3. stvarno pravo (zlasti opredelitev in razumevanje pojmov stvarnega prava, pravice stvarnega prava in njihovo varstvo)
- 1.1.4. družinsko pravo (zlasti opredelitev in razumevanje pojmov družinskega prava, zakonska zveza in družinska razmerja)
- 1.1.5. dedno pravo (zlasti opredelitev in razumevanje pojmov in institutov dednega prava)

1.2. civilno procesno pravo

- 1.2.1. pravdni postopek in posebne vrste pravnega postopka
- 1.2.2. nepravdni postopki, zapuščinski postopek
- 1.2.3. izvršilni postopek in postopek zavarovanja

2. kazensko materialno in procesno pravo

2.1. kazensko materialno pravo

- 2.1.1. kazensko materialno pravo – splošni del (zlasti opredelitev in razumevanje splošnih pojmov, temelji splošnega dela kazenskega materialnega prava)
- 2.1.2. kazensko materialno pravo – posebni del (kazniva dejanja po veljavni zakonodaji)
- 2.2. kazensko procesno pravo (temeljna načela postopka, potek postopka, posebni postopki)
- 2.3. izvrševanje kazenskih sankcij
- 2.4. pravo o prekrških (materialno in procesno pravo o prekrških)

3. upravno pravo in upravni postopek ter upravni spor

3.1. upravno pravo

- 3.1.1. temeljni pojmi upravnega prava
- 3.2. upravni postopek (zlasti temeljni pojmi, postopek, izvršba)
- 3.3. upravni spor

- 3.3.1. pristojnost in organizacija sodišč
- 3.3.2. postopek v upravnem sporu

4. temelji gospodarskega prava

4.1. statusno gospodarsko pravo

- 4.1.1. temeljni pojmi
- 4.1.2. statusnopravne značilnosti posameznih gospodarskih družb
- 4.1.3. samostojni podjetnik posameznik, tiha družba
- 4.1.4. statusne spremembe družb
- 4.1.5. prenehanje družb
- 4.1.6. gospodarske javne službe, zavarovalnice, banke, zadrage, zavodi, tuja podjetja

- 4.2. stečajno pravo (temeljni pojmi, prisilna poravnava, stečaj, likvidacija)
- 4.3. pravo vrednostnih papirjev (pojem vrednostnih papirjev, menica, ček, druge vrste vrednostnih papirjev, opredelitev, sestavine, razpolaganje, dematerializacija vrednostnih papirjev, trgovanje z vrednostnimi papirji)
- 4.4. varstvo konkurence
- 4.5. pravo industrijske lastnine (temeljni pojmi, pridobitev in prenos pravic, sodno varstvo)
- 4.6. gospodarske pogodbe
- 4.7. gospodarski spori in izvršba v gospodarskih zadevah
- 4.8. finančno poslovanje in plačilni promet
5. temelji delovnega prava in prava socialne varnosti
 - 5.1. delovno pravo
 - 5.1.1. pravni viri delovnega prava
 - 5.1.2. temeljni pojmi delovnega prava
 - 5.1.3. veljavna zakonska ureditev s področja delovnega prava
 - 5.1.4. sodelovanje delavcev pri upravljanju, položaj in pristojnost sindikata, pravica do stavke
 - 5.1.5. posebne vrste delovnih razmerij, značilnosti
 - 5.2. pravo socialne varnosti
 - 5.2.1. pokojninska in invalidska zavarovanja
 - 5.2.2. zdravstveno varstvo in zdravstveno zavarovanje
 - 5.2.3. pravo družinskih in socialnih prejemkov
 - 5.2.4. zavarovanje za primer brezposelnosti
 - 5.3. postopek pred sodišči za delovne spore in spore s področij socialne varnosti
 - 5.3.1. organizacija sodišč
 - 5.3.2. potek postopka
6. ustavna ureditev, organizacija pravosodja in državne uprave ter temelji pravne ureditve Evropske unije
 - 6.1. veljavna ustavna ureditev, temeljne človekove pravice in svoboščine
 - 6.2. organizacija pravosodja
 - 6.2.1. organizacija sodstva
 - 6.2.1.1. ustavno sodišče
 - 6.2.1.2. redna sodišča
 - 6.2.1.3. specializirana sodišča
 - 6.2.2. organizacija državnih tožilcev
 - 6.2.3. organizacija državnega pravobranilstva
 - 6.2.4. organizacija odvetništva
 - 6.2.5. organizacija notariata
 - 6.3. organizacija državne uprave
 - 6.4. temelji pravne ureditve Evropske unije
 - 6.4.1. pravna narava in vrste aktov Evropske unije
 - 6.4.2. sodno varstvo v Evropski uniji

5616. Sklep o ustanovitvi Kabineta predsednika Vlade Republike Slovenije

Na podlagi četrtega odstavka 25. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93, 71/94 – ZODPM, 23/96, 47/97, 23/99 – ZSOVA, 119/00, 30/01 – ZODPM-C, 52/02 – ZDU-1 in 123/04) je Vlada Republike Slovenije sprejela

S K L E P

o ustanovitvi Kabineta predsednika Vlade Republike Slovenije

1. člen

Z dnem uveljavitve tega sklepa začne z delom Kabinet predsednika Vlade Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: kabinet).

2. člen

V kabinetu se opravljajo usklajevalne in strokovne naloge za predsednika vlade, in sicer:

– pripravljanje strokovnih podlag za ukrepe in odločitve predsednika vlade pri vodenju in usmerjanju dela vlade ter za usklajevanje dela ministrstev pri izvajanju političnih in upravnih usmeritev vlade,

– pripravljanje strokovnih in organizacijskih podlag za sodelovanje predsednika vlade s predsednikom Republike Slovenije, predstavniki drugih držav, mednarodnih organizacij in drugih institucij,

– pripravljanje strokovnih in organizacijskih podlag za sodelovanje predsednika vlade s predstavniki drugih državnih organov, organizacij civilne družbe, drugih institucij ter z mediji,

– spremljanje izvajanja obvezujočih napotkov, ki jih predsednik vlade da ministrom v zvezi z nalogami, ki izhajajo iz usmeritev in odločitev vlade in so pomembne za delo posameznih ministrstev,

– organiziranje medresorskega sodelovanja pri zadevah, ki sodijo v delovno področje več ministrstev in pripravljanje izhodišč za rešitev spornih vprašanj med ministrstvi,

– usklajevanje in opravljanje nalog za strateške svete in državne sekretarje v kabinetu,

– usklajevanje dela in nadzor nad delom policistov, ki varujejo predsednika vlade,

– organiziranje in zagotavljanje administrativno tehnične podpore delu kabineta,

– opravljanje drugih nalog po nalogu predsednika vlade.

3. člen

Kabinet vodi vodja kabineta.

Vodja kabineta lahko pooblasti državnega sekretarja v kabinetu, da ga v primeru odsotnosti nadomešča v pravicah in obveznostih, ki mu jih določa.

4. člen

Generalni sekretariat Vlade Republike Slovenije opravlja za kabinet tiste strokovne, administrativne in tehnične naloge, ki so določene v aktu vlade o generalnem sekretariatu.

5. člen

Vodja kabineta na podlagi predhodnega soglasja predsednika vlade in s soglasjem vlade izda akt o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v kabinetu.

Vodja kabineta mora izdati akt iz prejšnjega odstavka v roku enega meseca od dneva imenovanja.

6. člen

Uslužbenci urada predsednika vlade, ki je bil ustanovljen s Sklepom o uradu predsednika vlade (Uradni list RS, št. 8/01 in 43/01) nadaljujejo z delom kot uslužbenci kabineta predsednika vlade.

Glede pravic in položaja vodje kabineta se uporabljajo predpisi, ki urejajo pravice in položaj direktorjev vladnih služb.

7. člen

Z uveljavitvijo tega sklepa preneha veljati Sklep o uradu predsednika vlade (Uradni list RS, št. 8/01 in 43/01).

8. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 023-36/2004-1

Ljubljana, dne 3. decembra 2004.

Vlada Republike Slovenije

Janez Janša l. r.
Predsednik

5617. Sklep o spremembi Sklepa o organizaciji in delovnem področju Kadrovske službe Vlade Republike Slovenije

Na podlagi 25. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93, 71/94 – ZODPM, 23/96, 47/97, 23/99 – ZSOVA, 119/00, 30/01 – ZODPM-C, 52/02 – ZDU-1 in 123/04) je Vlada Republike Slovenije sprejela

S K L E P

o spremembi Sklepa o organizaciji in delovnem področju Kadrovske službe Vlade Republike Slovenije

1. člen

V Sklepu o organizaciji in delovnem področju kadrovske službe Vlade Republike Slovenije, št. 023-11/2001-1 (Uradni list RS, št. 12/01), se tretji odstavek 3. člena spremeni tako, da se glasi:

»Direktor je za delo kadrovske službe odgovoren ministru za javno upravo.«.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 023-11/2004-1

Ljubljana, dne 3. decembra 2004

Vlada Republike Slovenije

Janez Janša l. r.
Predsednik

5618. Sklep o spremembi Sklepa o organizaciji in delovnem področju Centra Vlade Republike Slovenije za informatiko

Na podlagi 25. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93, 71/94 – ZODPM, 23/96, 47/97, 23/99 – ZSOVA, 119/00, 30/01 – ZODPM-C, 52/02 – ZDU-1 in 123/04) je Vlada Republike Slovenije sprejela

S K L E P

o spremembi Sklepa o organizaciji in delovnem področju Centra Vlade Republike Slovenije za informatiko

1. člen

V Sklepu o organizaciji in delovnem področju Centra Vlade Republike Slovenije za informatiko, št. 023-15/2001-2 (Uradni list RS, št. 12/01), se drugi odstavek 4. člena spremeni tako, da se glasi:

»Direktor je za delo centra odgovoren ministru za javno upravo.«.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 023-07/2004-1

Ljubljana, dne 3. decembra 2004.

Vlada Republike Slovenije

Janez Janša l. r.
Predsednik

5619. Sklep o spremembi Sklepa o organizaciji in delovnem področju Servisa skupnih služb Vlade Republike Slovenije

Na podlagi 25. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93, 71/94 – ZODPM, 23/96, 47/97, 23/99 – ZSOVA, 119/00, 30/01 – ZODPM-C, 52/02 – ZDU-1 in 123/04) je Vlada Republike Slovenije sprejela

S K L E P

o spremembi Sklepa o organizaciji in delovnem področju Servisa skupnih služb Vlade Republike Slovenije

1. člen

V Sklepu o organizaciji in delovnem področju servisa skupnih služb Vlade Republike Slovenije, št. 023-07/2000-2 (Uradni list RS, št. 12/01), se drugi odstavek 3. člena spremeni tako, da se glasi:

»Direktor je za delo servisa odgovoren ministru za javno upravo.«.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 023-07/2004-1

Ljubljana, dne 3. decembra 2004.

Vlada Republike Slovenije

Janez Janša l. r.
Predsednik

USTAVNO SODIŠČE

5620. Sklep o zadržanju izvršitve odločbe Ministrstva za okolje, prostor in energijo, Inšpektorata RS za okolje in prostor, Območne enote Kranj, št. 356-02-04-7/02-CE z dne 10. 12. 2002

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobude Iva Gašperiča in Marije Langbauer iz Kamnika, ki ju zastopa Matjaž Kušar, odvetnik v Ljubljani, na seji dne 13. oktobra 2004

sklenilo:

1. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti 5. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za sanacijo degradiranega prostora (Uradni list RS, št. 45/94), kolikor se nanaša na počitniški objekt na zemljišču parc. št. 1218/78 k.o. Šenturška gora z oznako 256, se sprejme.

2. Predlog, naj se do končne odločitve zadrži izvrševanje 5. člena Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za sanacijo degradiranega prostora (Uradni list RS, št. 45/94), kolikor se nanaša na počitniški objekt na zemljišču parc. št. 1218/78 k.o. Šenturška gora z oznako 256, se zavrne.

3. Do končne odločitve Ustavnega sodišča se zadrži izvršitev odločbe Ministrstva za okolje, prostor in energijo, Inšpektorata RS za okolje in prostor, Območne enote Kranj, št. 356-02-04-7/02-CE z dne 10. 12. 2002. Začasno zadržanje začne učinkovati z dnem vročitve tega sklepa Inšpektoratu Republike Slovenije za okolje, prostor in energijo.

Obrazložitev

1. Pobudnika izpodbijata Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za sanacijo degradiranega prostora (v nadaljevanju: Odlok). Navajata, da izpodbijani akt v 5. členu opredeljuje njun počitniški objekt na zemljišču parc. št. 1218/78 k.o. Šenturška gora z oznako 256 kot objekt, ki leži v rezervatu predvidenih žižnic in do izdaje lokacijskega dovoljenja za njihovo gradnjo njegova legalizacija ni dopustna. Menita, da se njun objekt v tem rezervatu ne nahaja, saj je na robu tega območja, kar dokazujeta z listinami, med katerimi je tudi izjava upravljalca smučišča na Krvavcu, da sporni objekt ne ovira razvojnih načrtov širitve smučišča na tem območju. Pobudnika očitata, da je izpodbijana določba Odloka nejasna in nedoločena in je zato v neskladju z 2. členom Ustave. Na njeni podlagi naj bi bila legalizacija njenega objekta odvisna od izdaje konkretnega akta v upravnem postopku, ki se začne na zahtevo investitorja. To naj bi pomenilo, da je njegova legalizacija časovno nedoločena ter odvisna od volje investitorja in upravnega organa. Menita, da sta v primerjavi z investitorjem žižnic v neenakopravnem položaju. Njihova morebitna gradnja naj bi predstavljala poseg v njuno lastninsko pravico na zemljišču oziroma bi terjala njegovo

razlastitev, če bi zanjo obstajali predpisani pogoji. Izpodbijana določba Odloka naj bi bila zato v neskladju z drugim odstavkom 14. člena Ustave in 14. členom Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – EKČP) ter 33. členom Ustave in 1. členom prvega Protokola k EKČP. Pobudnika navajata, da je odločba Ministrstva za okolje, prostor in energijo, Inšpektorata RS za okolje in prostor, Območne enote Kranj (v nadaljevanju: Inšpektorat RS), št. 356-02-04-7/02-CE z dne 10. 12. 2002 že izvršljiva, upravna izvršba je bila odložena do 30. 9. 2004, o ponovnem odlogu izvršitve te odločbe pa še ni bilo odločeno, zato jima bi lahko nastale škodljive posledice. Predlagata, da Ustavno sodišče pred dokončnim odločanjem začasno zadrži izvajanje izpodbijane določbe.

2. Ustavno sodišče je pobudo sprejelo. V nadaljnjem postopku bo ocenilo, ali je izpodbijana določba 5. člena Odloka v neskladju z drugim odstavkom 14. člena in 33. členom Ustave. Ocenilo bo tudi, ali je izpodbijana določba časovno nedoločna, kar bi pomenilo kršitev načel pravne države iz 2. člena Ustave.

3. Na podlagi 39. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) lahko Ustavno sodišče do končne odločitve zadrži izvrševanje izpodbijane določbe predpisa, če bi zaradi njenega izvrševanja lahko nastale težko popravljive posledice. Zgolj začasno zadržanje 5. člena Odloka ne bi preprečilo, da bi pobudnikoma nastale škodljive posledice, ki jih zatrjujeta. Učinek zadržanja izvrševanja bi namreč pomenil, da se izpodbijana določba začasno ne sme izvrševati, kar pa ne bi pomenilo, da se ne sme izvršiti odločba Inšpektorata RS. Zato je moralo Ustavno sodišče na podlagi drugega odstavka 40. člena ZUstS določiti način izvršitve te odločitve (3. točka izreka). Z njim bo pobudnikoma omogočeno, da se do končne odločitve Ustavnega sodišča odločba Inšpektorata RS ne sme izvršiti.

4. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi tretjega odstavka 26. člena in drugega odstavka 40. člena ZUstS v sestavi: predsednica dr. Dragica Wedam Lukić ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk in Jože Tratnik. Sklep je sprejelo soglasno.

Št. U-I-274/04-4

Ljubljana, dne 13. oktobra 2004.

Predsednica
dr. Dragica Wedam Lukić l. r.

5621. Odločba o ugotovitvi, da Zakon o igrah na srečo ni v neskladju z Ustavo

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobudo družbe DAIM-NAUTILUS, d.o.o., Sežana, in drugih, ter v postopku za preizkus pobude družbe KAPA, d.o.o., Ljubljana, in družbe VESUV, d.o.o., Ljubljana, ki jih vse zastopa Carmen Dobnik, odvetnica v Ljubljani, in v postopku za preizkus pobude družbe IN CLUB, d.o.o., Nova Gorica, ki jo zastopa Miro Senica in drugi, odvetniki v Ljubljani, na seji dne 18. novembra 2004

odločilo:

1. Člena 92 in 94 ter prvi odstavek 97. člena Zakona o igrah na srečo (Uradni list RS, št. 27/95, 22/00, 85/01, 22/02, 101/03 in 134/03 – ur. p.b.) niso v neskladju z Ustavo.

2. Prvi odstavek 37. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o igrah na srečo (Uradni list RS, št. 85/01) ni v neskladju z Ustavo.

3. Rok iz prvega odstavka 37. člena Zakona iz prejšnje točke se izteče štiri mesece po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

4. Postopek za preizkus pobud družbe KAPA in družbe VESUV za začetek postopka za oceno ustavnosti 18. in 37. člena Zakona iz 2. točke izreka se ustavi.

5. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti 18. člena Zakona iz 2. točke izreka se v preostalem delu zavrže.

Obrazložitev

A)

1. Prvo pobudo vlagajo družbe in samostojni podjetniki, ki so ob uveljavitvi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o igrah na srečo (v nadaljevanju: ZIS-A) prirejali posebne igre na srečo na igralnih avtomatih zunaj igralnic v skladu s prej veljavnimi določbami členov 92 do 102 Zakona o igrah na srečo (v nadaljevanju: ZIS).

2. Pobudniki in pobudnice iz te pobude (v nadaljevanju: prva pobudnica) navajajo, da so nekateri od njih neposredno pred uveljavitvijo ZIS-A vložili v omenjeno dejavnost veliko denarja. Po njihovi navedbi je amortizacijska doba za igralne avtomate in opremo pet let, za drugo pripadajočo opremo pa štiri leta. Navajajo, da imajo večje število zaposlenih, ki pri njih opravljajo dela v zvezi s to dejavnostjo.

3. Prva pobudnica zatrjuje, da ji ZIS-A z 18. členom, ki vsebuje nove člene 92 do 100, z enoletnim odložnim rokom ukinja pravico opravljati dejavnost prirejanja posebnih iger na srečo na igralnih avtomatih zunaj igralnic. Meni, da je izpodbijana zakonska ureditev v neskladju s 74. členom Ustave, ki zagotavlja svobodo gospodarske pobude. Takšna ureditev naj bi bila tudi v neskladju s 155. členom Ustave, ki prepoveduje povratno veljavo zakonov, saj posega v pridobljeno pravico do opravljanja obravnavane dejavnosti. Zaradi prekratkega uzakonjenega roka, v katerem lahko še opravlja dejavnost prirejanja iger na srečo, je po njenem mnenju izpodbijana ureditev tudi v neskladju s pravico do zasebne lastnine (33. člen Ustave). Prvi pobudnici bodo namreč ostali še neamortizirani igralni avtomati in druga osnovna sredstva, povezana z izvajanjem posebnih iger na srečo, ki jih ne bo mogla več uporabljati.

4. Prva pobudnica predlaga razveljavitev 18. in 37. člena ZIS-A, do končne odločitve o stvari pa zadržanje izvajanja obeh členov.

5. Družbi KAPA in VESUV sta kasneje z vlogo z dne 13. 5. 2004 pobudo umaknili.

6. Družba IN CLUB (v nadaljevanju: druga pobudnica), ki se prav tako ukvarja s prirejanjem iger na srečo na igralnih avtomatih zunaj igralnic, je v svoji pobudi navajala, da sta oba njena družbenika tuji pravni osebi. Določba prve alineje prvega odstavka 93. člena ZIS-A naj bi ji zaradi tega vnaprej onemogočala prilagoditev novim zahtevam za nadaljnje opravljanje obravnavane dejavnosti. To pa je po njenem mnenju v neskladju tako z drugim kot s prvim odstavkom 14. člena Ustave (enakost pred zakonom) in s 74. členom Ustave (svobodna gospodarska pobuda).

7. Z uveljavitvijo novega Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o igrah na srečo (Uradni list RS, št. 101/03 – v nadaljevanju: ZIS-B) je izpodbijana določba dne 1. 5. 2004 prenehala veljati. Druga pobudnica je na izrecno vprašanje Ustavnega sodišča odgovorila, da pri pobudi vztraja. Svoj pravni interes je utemeljila s tem, da je zaradi te določbe, ko je še veljala, morala opraviti spremembe v družbi, kar ji je povzročilo škodo in namerava zahtevati odškodnino.

8. Državni zbor kot nasprotni udeleženec v odgovoru na pobudo prve pobudnice pojasnjuje, da je bila temeljita sprememba ureditve za prirejanje iger na srečo na igralnih avtomatih zunaj igralnic eden pomembnih razlogov za novelo ZIS, ker je to narekovala strategija razvoja igralništva, ki jo

je sprejela Vlada. Na ukinitvev dotlej uzakonjenih možnosti naj bi vplivala tudi odločba Ustavnega sodišča št. U-I-42/99 z dne 16. 11. 2000 (Uradni list RS, št. 115/00 in OdlUS IX, 272), s katero je Ustavno sodišče ugotovilo neskladnost podzakonskega akta o uporabi igralnih avtomatov zunaj igralnic z Ustavo, in naročilo odpravo tega neskladja. Državni zbor ugotavlja, da predlagatelj ZIS v svojih predlogih za omenjeno področje delovanja »ni izhajal iz raziskav in analiz dejanskega stanja in je zato bilo to področje neustrezno urejeno«. Po ZIS-A je prirejanje posebnih iger na srečo na igralnih avtomatih zunaj igralnic dovoljeno le v igralnih salonih na podlagi koncesije. Nasprotni udeleženec je iz omenjene odločbe Ustavnega sodišča razbral stališče tega sodišča, da zožitev obravnavane dejavnosti ni v neskladju z Ustavo, če je izpeljana »brez diskriminacije, po jasnih in razumnih kriterijih, ki bodo enako veljali za vse in bodo v načelu vsem enako dosegljivi, ter s primerno jasnostjo in postopnostjo... da ne bo kršeno načelo predvidljivosti prava in s tem zaupanje vanj«. Temeljno vodilo zakonodajalca naj bi bil interes države, da bi popolnoma in učinkovito obvladovala to »problematično« gospodarsko dejavnost, izhajajoč iz temeljne določbe (3. člen ZIS), ki je pobudniki in pobudnice ne izpodbijajo, da je prirejanje iger na srečo izključna pravica države, če ni z Zakonom določeno drugače.

9. Tudi Vlada v svojem mnenju med drugim opozarja, da je bilo prirejanje iger na srečo na igralnih avtomatih zunaj igralnic doslej dovoljeno le kot dopolnitev h gostinski dejavnosti. Po sedanji ureditvi je prirejanje iger na srečo izključna pravica države in jih lahko po ZIS prirejajo le delniške družbe ter družbe z omejeno odgovornostjo, te pa le v igralnicah ali v igralnih salonih, in to le, če izpolnjujejo vse uzakonjene pogoje in pridobijo koncesijo. Ugotavlja, da so igre na srečo pomemben vir financiranja invalidskih, humanitarnih in športnih dejavnosti, po drugi strani pa »lahko pomenijo velik socialni problem za državo (zasvojenost, kriminal itd.)«. Ukinitvev dosedanjih možnosti za opravljanje obravnavane dejavnosti utemeljuje s Strategijo razvoja igralništva v Sloveniji, ki jo je sprejela 1997, tako da so bili vsi zainteresirani že nekaj let pred ZIS-A seznanjeni s takimi smernicami razvoja, ki je po mnenju Vlade v javno korist. Tudi podzakonski akt, s katerim je pristojni minister med drugim določal najmanjše in največje število igralnih avtomatov, ki morajo zziroma smejo biti nameščeni v prostorih za tako dejavnost, je s svojimi spremembami (1997) obseg te dejavnosti omejil na vsega tri igralne avtomate.

10. Vlada je tudi navedla podatke Urada Republike Slovenije za nadzor prirejanja iger na srečo iz meseca decembra 2001, po katerih je imela prva pobudnica več kot polovico igralnih avtomatov v najemu, večina jih je poslovala le na treh igralnih avtomatih, le po en zaposlen pa je opravljal poleg gostinske dejavnosti še delo z igralnimi avtomati.

B)–I

11. Ustavno sodišče je pobudi združilo za skupno obravnavanje in odločanje. S sklepom št. U-I-3/02 z dne 20. 6. 2002 je izvrševanje tistega dela prvega odstavka 37. člena ZIS-A, ki uzakonja rok enega leta po uveljavitvi tega zakona, zadržalo do svoje končne odločitve o stvari.

12. Ker sta družbi KAPA in VESUV pobudi umaknili, je bilo treba postopek za preizkus njunih pobud ustaviti (4. točka izreka).

13. Ustavno sodišče ne presoja ustavnosti zakonskih norm, ki ne veljajo več, razen izjemoma, če ugotovi, da so zaradi njihovega neskladja z Ustavo nastale posledice, ki s prenehanjem njihove veljavnosti niso bile odpravljene (47. člen Zakona o Ustavnem sodišču, Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS). Za presojo, ali je bila izpodbijana določba prve alineje prvega odstavka 93. člena, ki je bila zajeta v 18. členu ZIS-A, v skladu z Ustavo, druga pobudnica ni izkazala pravovarstvene potrebe. Svoj morebitni odškodninski zahtevek bo lahko uveljavljala v odškodninskem postopku, o

katerem ne navaja, da bi bil že v teku. Zato je Ustavno sodišče pobudo v tem delu zavrglo (5. točka izreka).

14. Čeprav prva pobudnica navaja, da izpodbija 18. člen ZIS-A v celoti, iz pobude izhaja, da so sporne samo določbe 92. in 94. člena ter prvega odstavka 97. člena ZIS in prvi odstavek 37. člena ZIS-A. Ustavno sodišče je pobudo za oceno ustavnosti navedenih določb sprejelo in nadaljevalo z odločanjem o stvari sami, ker so bili izpolnjeni pogoji iz četrtega odstavka 26. člena ZUstS.

B)–II

15. Izpodbijane določbe 92. člena, 94. člena in prvega odstavka 97. člena ZIS predpisujejo subjektivne in objektivne pogoje, ki jih morajo izpolnjevati gospodarske osebe, da lahko pridobijo koncesijo za izvajanje posebnih iger na srečo v igralnih salonih kot svojo dejavnost. Uveljavljene so bile z ZIS-A.

16. ZIS v prvem odstavku 3. člena določa, da je prirejanje iger na srečo izključna pravica Republike Slovenije, razen če ni s tem zakonom (ZIS) določeno drugače. V drugem odstavku istega člena določa, da se igre na srečo lahko prirejajo le na podlagi dovoljenja oziroma koncesije pristojnega organa. Iz navedene zakonske ureditve izhaja, da prirejanje iger na srečo ni dejavnost, ki bi jo lahko gospodarske osebe izvajale svobodno, oziroma ni dejavnost, ki bi jo lahko svobodno (prosto) izbrale kot svojo dejavnost. Igre na srečo lahko prireja le tista oseba, ki pridobi dovoljenje (koncesijo) pristojnega organa.

17. ZIS je v prvem odstavku 92. člena (v sestavi 18. člena ZIS-A) določil, da smejo posebne igre na srečo na igralnih avtomatih kot svojo dejavnost prirejati delniške družbe ali družbe z omejeno odgovornostjo na podlagi dovoljenja v igralnih salonih. Kot je razumeti navedbe prve pobudnice, naj bi navedena določba ukinila dejavnost prirejanja teh iger zunaj igralnic. Izpodbijana določba ne ukinja dejavnosti prirejanja teh iger zunaj igralnic, temveč določa, da se smejo prirejati samo v igralnih salonih, in ne več v posebej za to namenjenih prostorih v okviru objektov, kjer se je opravljala gostinska dejavnost. Tudi določbi prvega odstavka 94. člena in prvega odstavka 97. člena ne ukinjata prirejanja teh iger zunaj igralnic, temveč določata le znesek najmanjšega osnovnega kapitala in najmanjše oziroma največje število igralnih avtomatov, ki jih mora imeti koncesionar, kot pogoja za pridobitev dovoljenja za opravljanje te dejavnosti.

18. Zakonodajalec je s 3. členom ZIS, s tem ko je določil, da je prirejanje iger na srečo izključna pravica države, njihovo prirejanje izvzel iz svobodne gospodarske pobude. Tej ureditvi prva pobudnica ne oporeka. Zato predpisovanje pogojev, pod katerimi bo Republika Slovenija prenesla izvrševanje svoje izključne pravice prirejanja iger na srečo na druge, ne more biti predmet presoje po drugem odstavku 74. člena Ustave. Seveda mora država predpisati pogoje za pridobitev dovoljenja tako, da zagotovi spoštovanje načela enakosti pred zakonom (drugi odstavek 14. člena Ustave). Da bi bilo to načelo kršeno, pobudnik ne zatrjuje.

19. Prva pobudnica navaja tudi, da je Zakon z ukinitvijo prirejanja posebnih iger na srečo na igralnih avtomatih zunaj igralnic posegel v njeno pridobljeno pravico, ji to pravico odvzel, kar naj bi bilo v nasprotju s prvim odstavkom 155. člena Ustave. Čeprav določbe ZIS-A ne ukinjajo možnosti prirejati igre na srečo na igralnih avtomatih zunaj igralnic, pogoje za njihovo izvajanje spreminjajo oziroma poostrejujejo. Pred sprejemom ZIS-A sta igre na srečo na igralnih avtomatih zunaj igralnic lahko prirejala pravna oseba ali podjetnik, ki sta bila registrirana za opravljanje gostinske dejavnosti. Igre sta smela prirejati v posebej za to namenjenem prostoru v okviru objekta, v katerem sta opravljala svojo dejavnost (92. člen prej veljavnega ZIS). Za prirejanje teh iger ni bilo treba pridobiti dovoljenja (koncesije). Prireditelj je moral vsak igralni avtomat pred pričetkom uporabe prijaviti pristojnemu

davčnemu organu, ki je tudi opravljal nadzor nad prirejanjem iger na srečo (97. člen prej veljavnega ZIS). Po sprejemu novih pogojev in po izteku roka za njihovo izpolnitev bo prva pobudnica lahko opravljala navedene igre na srečo, vendar le, če bo izpolnila predpisane pogoje in pridobila dovoljenje pristojnega državnega organa.

20. Izpodbijane zakonske določbe veljajo od njihove uveljavitve dalje. Posegajo v pravna razmerja oziroma pravni položaj vseh, ki so v času njegove uveljavitve prirejali igre na srečo na igralnih avtomatih zunaj igralnic na podlagi dotlej veljavnih predpisov (t. i. neprava retroaktivnost) in po pogojih teh predpisov. Vendar sprememba izpodbijane pravne ureditve sama zase ne pomeni neskladja s prvim odstavkom 155. člena Ustave, saj ne ureja prirejanja iger na srečo za nazaj. Ustavno sodišče je v podobnih primerih vedno poudarilo, da mora zakonodajalec pri takšnih spremembah spoštovati načelo zaupanja v pravo kot eno izmed načel pravne države iz 2. člena Ustave. To zagotavlja posamezniku, da mu država njegovega pravnega položaja ne bo poslabšala arbitrarno, torej brez stvarnega razloga, utemeljenega v prevladujočem in legitimnem javnem interesu (tako že v odločbi št. U-I-123/92 z dne 18. 11. 1993, Uradni list RS, št. 67/93 in OdlUS II, 109 in odločbi št. U-I-137/97 z dne 15. 3. 2001, Uradni list RS, št. 28/01 in OdlUS X, 43).

21. Nesporno je ZIS-A postrožil pogoje za prirejanje posebnih iger na srečo na igralnih avtomatih zunaj igralnic. Vendar je v uvodu k predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o igrah na srečo (Poročevalec Državnega zbora, št. 76/01) podrobno obrazložil razloge za takšne ukrepe, ki izhajajo predvsem iz Strategije razvoja igralništva v Sloveniji, ki jo je sprejela Vlada, in iz nujnosti odprave določenih pomanjklivosti, ki so se pokazale pri izvajanju ZIS. Kot je navedeno v obrazložitvi, so se pomanjklivosti pokazale zlasti na področju prirejanja posebnih iger na srečo na igralnih avtomatih zunaj igralnic ter na področju njihovega nadzora. Te pomanjklivosti so v obrazložitvi predloga zakona tudi podrobneje navedene. Tako iz zakonodajnega gradiva kot tudi iz odgovora Državnega zbora na navedbe prve pobudnice izhaja, da zakonodajalec pri predpisovanju pogojev za prirejanje posebnih iger na srečo na igralnih avtomatih zunaj igralnic, ni ravnal arbitrarno. Prva pobudnica sicer zatrjuje, da zakonodajalec ni imel stvarnih in utemeljenih razlogov za sprejem navedenih ukrepov, in da z njimi zasleduje nelegitimne cilje. Vendar so njene navedbe zelo pavšalne. S takimi pavšalnimi navedbami prva pobudnica ne more utemeljiti očitka arbitrarnega ravnanja Državnega zbora pri sprejemu izpodbijanih določb ZIS-A.

22. Načelo zaupanja v pravo zahteva od zakonodajalca, da v primerih, ko spreminja določeno pravno ureditev, če s tem posega v obstoječa pravna razmerja, zagotovi prizadetim osebam primeren čas, da se lahko prilagodijo novim pogojem in razmeram. ZIS-A je v prvem odstavku 37. člena določil prilagoditveni rok enega leta. Ta rok je bil po mnenju Ustavnega sodišča primeren in je zagotavljal prvi pobudnici možnost prilagoditve. Pri tej oceni je upoštevano zlasti dejstvo, da so izpodbijane spremembe Zakona posledica Strategije razvoja igralništva v Sloveniji, ki jo je Vlada sprejela decembra 1997 in iz katere izhaja, da se bo sistem prirejanja iger na srečo na igralnih avtomatih zunaj igralnic bistveno spremenil. Tako so bili spremenjeni pogoji, ki jih je prinesel ZIS-A, tudi že vnaprej predvidljivi in pričakovani. Ob tem gre upoštevati tudi dejstvo, da se ta rok še ni iztekel, ker je bil z že navedenim sklepom Ustavnega sodišča podaljšan do končne odločitve in se bo iztekel šele po v tej odločbi določenem času (roku).

23. Prva pobudnica nadalje zatrjuje, da določbe prvega odstavka 37. člena ZIS-A posegajo v njeno lastninsko pravico (33. člen Ustave). Kršitev utemeljuje z zatrjevanjem, da ji bodo s potekom enoletnega roka, v katerem še lahko opravlja igralniško dejavnost po prejšnjih predpisih, ostali še neamortizirani igralni avtomati. Navedeni rok naj bi bil prekratek za prestrukturiranje in prilagoditev novim razmeram.

24. Zatrjevanje prve pobudnice o posegu v 33. člen Ustave očitno izhaja iz njenega stališča, da izpodbijane določbe zakona ukinjajo pravico izvajanja igralniške dejavnosti in da bo po izteku prilagoditvenega roka morala opustiti to dejavnost. Takšno stališče je neutemeljeno (glej 17. točka obrazložitve). Vendar tudi, če bo prva pobudnica zaradi spremenjenih pogojev za izvajanje posebnih iger na srečo na igralnih avtomatih zunaj igralnic v resnici tudi opustila to dejavnost in ji bo zaradi tega morda nastala določena materialna škoda, to samo po sebi še ne pomeni posega v ustavno pravico iz 33. člena Ustave. Drugih razlogov in okoliščin, ki bi utemeljevali očitek o posegu v 33. člen Ustave, prva pobudnica ne navaja.

25. Glede na navedeno izpodbijane določbe ZIS in ZIS-A niso v neskladju z Ustavo.

B)–III

26. Tek enoletnega roka iz prvega odstavka 37. člena ZIS-A je bil s sklepom Ustavnega sodišča o zadržanju izvrševanja navedene določbe prekinjen. Ker bi utegnile pobudnice v pričakovanju drugačne odločitve Ustavnega sodišča odlasati s prilagoditvijo novi ureditvi, je Ustavno sodišče, upoštevajoč načelo zaupanja v pravo (2. člen Ustave) in v skladu s svojo ustavnosodno presojo (glej npr. odločbo št. U-I-230/20-00 z dne 17. 4. 2003, Uradni list RS, št. 44/03 in OdlUS XII, 37) določilo nov iztek tega roka (3. točka izreka).

C)

27. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 6., 21. in 25. člena ter drugega odstavka 40. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Janez Čebulj ter sodnice in sodniki dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrija, dr. Mirjam Škrk in Jože Tratnik. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-3/02-25

Ljubljana, dne 18. novembra 2004.

Predsednik
dr. Janez Čebulj l. r.

5622. Odločba, da prvi, drugi in četrti odstavek 19. člena Zakona o davku na dodano vrednost niso bili v neskladju z Ustavo ter da tretji in četrti odstavek 71. člena Zakona o davku na dodano vrednost nista v neskladju z Ustavo

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobudo družbe Cestno podjetje Maribor, d.d., ki jo zastopa Irena Polak Remškar, odvetnica v Ljubljani, na seji dne 18. novembra 2004

o d l o č i l o :

1. Prvi, drugi in četrti odstavek 19. člena Zakona o davku na dodano vrednost (Uradni list RS, št. 89/98) niso bili v neskladju z Ustavo.

2. Tretji in četrti odstavek 71. člena Zakona o davku na dodano vrednost (Uradni list RS, št. 89/98, 30/01, 67/02, 101/03, 134/03 – ur. p.b., 45/04, 97/04 – ur. p.b. in 114/04) nista v neskladju z Ustavo.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Pobudnica je bila na podlagi javnega razpisa (po Zakonu o javnih naročilih, Uradni list RS, št. 24/97 – ZJN) izbra-

na za izvajalko gradbenih del. Ker je bila pogodba sklenjena v času veljavnosti Zakona o prometnem davku (Uradni list RS, št. 4/92 in nasl. – v nadaljevanju: ZPD), je dogovorjena cena vključevala 3% prometni davek. Zaradi uveljavitve Zakona o davku na dodano vrednost (v nadaljevanju: ZDDV) pred dokončanjem del, so ji stranke predlagale, da svojo pogodbeno obveznost poravnajo še pred začetkom uporabe ZDDV. Pobudnica se je strinjala in izstavila račune, tj. končne gradbene situacije, ki pa so jih stranke plačale v glavnem po uveljavitvi ZDDV. Davčni organ je tako pri inšpiciranju izpolnjevanja davčnih obveznosti za leti 1999 in 2000 menil, da so bile končne gradbene situacije izdane v nasprotju z 19. in 71. členom ZDDV. Zato je za storitve, opravljene po 1. 7. 1999, naložil plačilo davka na dodano vrednost (v nadaljevanju: DDV) skupaj z zamudnimi obrestmi. Ker so se s tem zmanjšala pobudničina sredstva za kritje stroškov dela in materiala, je zoper davčno odločbo vložila razpoložljiva pravna sredstva ter tudi pobudo za oceno ustavnosti. V njej izpodbija prvi, drugi in četrti odstavek 19. člena ZDDV, ki naj bi bili v neskladju s 74. členom Ustave, saj naj bi z opredelitvijo nastanka obveznosti obračuna DDV, neodvisno od dogovora strank o pogojih in rokih plačila, omejevali možnost dogovarjanja med strankami. Ker se določbe o nastanku obveznosti obračuna DDV nanašajo tudi na pogodbeno razmerja, nastala pred uveljavitvijo ZDDV, naj bi bile kot retroaktivne v neskladju še z 2. in s 155. členom Ustave. Nadalje pobudnica izpodbija še 71. člen ZDDV, po katerem je možno plačati davek po ZPD tudi za dobave blaga oziroma storitev, opravljene po 1. 7. 1999, pod pogojem, da so bila predplačila plačana do 30. 6. 1999 (tretji odstavek). Meni namreč, da čas plačila ne more biti okoliščina, zaradi katere sta osebi, ki sta izstavili predračun pred 30. 6. 1999, tako neenako obravnavani, da ena plača davek po ZPD, druga pa po ZDDV (neskladje s 14. členom Ustave). Sporna pa se ji zdi tudi rešitev, ki razveljavlja izstavljene račune, če dobave blaga oziroma storitve še niso bile opravljene (četrti odstavek 71. člena ZDDV). Ker naj bi nasprotovala drugim rešitvam iz 71. člena ZDDV, meni, da krši načela pravne države iz 2. člena Ustave.

2. Državni zbor na navedbe v pobudi ni odgovoril.

B) – I

3. Pobudnica izpodbija prvi, drugi in četrti odstavek 19. člena ter tretji in četrti odstavek 71. člena ZDDV. Medtem ko določba 71. člena ZDDV od uveljavitve sistema DDV ni bila spreminjana, je bil 19. člen spremenjen najprej leta 2002 z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o davku na dodano vrednost (Uradni list RS, št. 67/02 – ZDDV-B), nato pa še leta 2003 z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o davku na dodano vrednost (Uradni list RS, št. 101/03 – ZDDV-C). Glede na to ureditev iz 19. člena ZDDV, na podlagi katere so pobudnici nastale posledice, v času odločanja Ustavnega sodišča ne velja več. Ker ima pobudnica odprt postopek, v katerem se izpodbijana določba še uporablja, so izpolnjeni pogoji za ustavnosodno presojo iz 47. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS). Ustavno sodišče je pobudo sprejelo. Glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena ZUstS je nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

B) – II

4. Iz pobudničin navedb izhaja, da naj bi bila v zvezi z gradbenimi storitvami sporna tista opredelitev nastanka obveznosti obračuna DDV iz 19. člena ZDDV, ki določa, da se DDV obračuna takrat, ko je storitev opravljena (prvi odstavek), pri čemer se šteje, da je storitev opravljena, ko je izdan račun (drugi odstavek). Če je plačilo izvršeno pred izdajo računa ali pred opravljenim prometom storitev, pa se DDV obračuna na dan prejema plačila od prejetega zneska plačila (četrti odstavek 19. člena ZDDV). Opredelitev naj bi bila sporna, ker naj bi z neupoštevanjem dogovora strank o pogojih in rokih plačila v neskladju s prvim odstavkom 74. člena Ustave

omejevala njihovo svobodno gospodarsko pobudo.

5. Obveznost plačila DDV je odvisna od zakonske ureditve, ki ni nujno identična z dogovorom strank. Izpolnitev pravnega posla oziroma pogoji in roki plačila so sicer prepuščeni svobodni volji strank, vendar zakon lahko določi drugo navezno okoliščino, ki bo podlaga za določitev nastanka davčne obveznosti iz 19. člena ZDDV. Zato izpodbijana ureditev ne posega v svobodno gospodarsko pobudo in ne more biti v neskladju s prvim odstavkom 74. člena Ustave.

6. Prav tako ni v neskladju s členoma 2 in 155 Ustave. Po pobudničinem mnenju naj bi šlo za neskladje zato, ker naj bi se 19. člen ZDDV nanašal tudi na pogodbeno razmerja, nastala pred uveljavitvijo ZDDV.

7. Posamezen predpis učinkuje za nazaj in je torej v neskladju s prepovedjo povratne veljave pravnih aktov iz prvega odstavka 155. člena Ustave tedaj, ko je za začetek uporabe predpisa določen trenutek pred njegovo uveljavitvijo. Glede na to, da izpodbijani 19. člen ZDDV velja od 1. 7. 1999, uporablja pa se od 1. 7. 1999, ni v neskladju s prvim odstavkom 155. člena Ustave.

8. Opredelitev nastanka obveznosti obračuna davčne obveznosti se po ZDDV ne razlikuje od opredelitve po ZPD. Tako je ureditev iz prvega odstavka 19. člena ZDDV povsem enaka ureditvi iz prvega odstavka 26. člena ZPD, po kateri je obveznost za obračun davčne obveznosti nastala takrat, ko je bil opravljen promet proizvodov oziroma ko je bila opravljena storitev. Ureditev iz drugega odstavka 19. člena ZDDV je povsem enaka ureditvi iz 1. točke drugega odstavka 26. člena ZPD, po kateri se je štel, da je promet proizvodov oziroma storitev opravljen, ko je izdan račun o prodaji proizvodov oziroma o opravljeni storitvi. Nova je le rešitev iz četrtega odstavka 19. člena ZDDV, po kateri se v primeru, če je plačilo izvršeno pred izdajo računa ali pred opravljenim prometom, DDV obračuna na dan prejema plačila od prejetega zneska plačila. Določba kot taka pomeni za davčnega zavezanca omejitev v razpolaganju s tistim delom plačila, ki v strukturi cene odpade na davek in je torej v bistvu strogo namensko. Prav zaradi te namembnosti (davčni zavezanec prejme sredstva za izpolnitev svoje davčne obveznosti dejansko od osebe, na katero je prek cene prevalil breme davka) ni razloga, da bi bila obveznost obračuna davčne obveznosti za že plačani promet (in s tem za davčnemu zavezanec že nakazana sredstva za izpolnitev njegove davčne obveznosti) odložena na čas, ko bi bil izstavljen račun oziroma opravljen promet. Ker pa se je navedena rešitev iz četrtega odstavka 19. člena ZDDV uporabljala šele od 1. 7. 1999, ni predstavljal pravne podlage za plačilo DDV od plačil, izvršenih v času uporabe ZPD (tj. do 30. 6. 1999). Glede na navedeno tako izpodbijane določbe 19. člena ZDDV niso bile tisti razlog, zaradi katerega je bil z DDV obdavčen tudi določen promet, ki je bil opravljen na podlagi pogodb, sklenjenih še za časa veljavnosti ZPD.

9. Obdavčitev določenega prometa, opravljenega na podlagi pogodb sklenjenih v času uporabe ZPD, z DDV ni neskladna z 2. členom Ustave. Načelo varstva zaupanja v pravo, ki je eno od načel pravne države, posamezniku zagotavlja, da mu država njegovega pravnega položaja ne bo brez razloga, utemeljenega v prevladujočem in legitimnem javnem interesu, poslabšala. Ker gre za splošno pravno načelo in ne neposredno za eno od ustavnih pravic, katerim po tretjem odstavku 15. člena Ustave pripada strožje varstvo zoper morebitne omejitve in druge posege, to načelo nima absolutne veljave. V večji meri kot posamezne ustavne pravice je dostopno možnim omejitvam, torej temu, da je v primeru konflikta oziroma kolizije med tem in drugimi ustavnimi načeli oziroma dobrinami treba v t. i. tehtanju dobrin presoditi, kateri izmed ustavno zavarovanih dobrin je v posameznem spornem primeru treba dati prednost. Pri takem tehtanju ustavnopravnih dobrin je na eni strani ustavno načelo varstva zaupanja v pravo, pri čemer je zlasti pomembno, ali so spremembe na pravnem področju, za katero gre, relativno

predvidljive in so torej prizadeti s spremembo lahko vnaprej računali ter kakšna je teža spremembe in pomen obstoječega pravnega položaja za zavezanca na eni strani, na drugi strani pa javni interes po uveljavitvi drugačne ureditve od obstoječe.

10. Sprememba sistema obdavčitve je bila neizogibna, saj je bila pogoj za vključitev Slovenije v Evropsko unijo, kjer je DDV sprejet kot obvezna davčna oblika.¹ Glede na to je bila pričakovana in torej kot taka za davčne zavezanca predvidljiva. Zaradi razlik med obstoječim sistemom prometnega davka in sistemom DDV je bil ZDDV uveljavljen šest mesecev pred začetkom svoje uporabe. Prav tako so bile uveljavljene rešitve, ki so prehod z ZPD na ZDDV posebej urejevale in dejansko omejevale vpliv DDV na promet, ki bi moral biti opravljen na podlagi pogodb, sklenjenih še za časa uporabe ZPD. Vendar za omejitev vpliva ni zadoščalo zgolj dejstvo, da je bil pravni posel sklenjen v času obdavčevanja prometa po ZPD, temveč je bila omejitev vpliva pogojena tudi s časom izpolnitve obveznosti (npr. plačilo do 30. 6. 1999). S tem je bilo preprečeno, da bi si stranke zgolj s sklenitvijo pravnega posla zagotovile zanje ugodnejšo stopnjo obdavčitve. Navedeno strankam pravnega posla ni bilo neznano, tako da so na spremembo obstoječih pravnih položajev v primeru še ne izpolnjenih obvez morale in mogle računati.² Te spremembe so bile tudi v javnem interesu, saj so bile neizogibne za čim celovitejšo in popolnejšo uveljavitev sistema DDV že na začetku njegove uporabe. Zato spremembe, ki so jih izpodbijane določbe ZDDV povzročile pravnim položajem, nastalim pred začetkom uporabe ZDDV, niso bile v neskladju z Ustavo.³

B) – III

11. Nadalje izhaja iz pobudničnih navedb še spornost tretjega odstavka 71. člena ZDDV, na podlagi katerega je lahko davčni zavezanec davčno osnovo za DDV od dobav oziroma storitev, opravljenih po 1. 7. 1999, zmanjšal za tista predplačila, za katera je bil obračunan in plačan davek po ZPD, vendar le pod pogojem, da so bila predplačila plačana do 30. 6. 1999. Sporen naj bi bil, ker naj bi davčne zavezanca v neskladju s 14. členom Ustave obravnaval neenako.

12. Kadar podlaga za različno urejanje, enako kot v obravnavani zadevi, ko gre za razlikovanje v odvisnosti od časa plačila, niso osebne okoliščine iz prvega odstavka 14. člena Ustave, je zakonodajalec vezan na splošno načelo enakosti pred zakonom. Ta mu ne prepoveduje, da bi položaje pravnih subjektov urejal različno, pač pa, da bi to počel samovoljno, brez razumnega in stvarnega razloga.

13. Vezanost možnosti obračuna davka po ZPD na plačilo predplačila do zadnjega dne veljavnosti sistema obdavčitve po ZPD je omejila uporabo tega sistema po prenehanju njegove veljavnosti. Tako tudi zaradi te omejitve vzporednost dveh sistemov obdavčevanja prometa po ZPD in po ZDDV ni trajala dalj časa, kot je to bilo nujno potrebno za prehod iz enega v drug sistem.⁴ Če ne bi bilo izpodbijane ureditve, bi si namreč lahko stranke pravnega

¹ Zato je uveljavljenost sistema obdavčevanja z DDV tudi pogoj za članstvo v tej integraciji (gl. Predlog Zakona o davku na dodano vrednost, Poročevalec DZ, št. 29/96).

² Navedeno potrjujejo tudi pobudnične navedbe, da se je strinjala s predlogom pogodbene stranke, da poravna obveznosti še pred začetkom uporabe ZDDV, česar stranka nato ni naredila.

³ Ustavno sodišče je ustavnost rešitev, s katerimi je bil urejen prehod z ZPD na ZDDV, ocenjevalo že z odločbo št. U-I-39/99 z dne 3. 2. 2000 (Uradni list RS, št. 19/2000 in OdlUS IX, 15) in z odločbo št. U-I-78/99 z dne 29. 6. 2000 (Uradni list RS, št. 66/2000 in OdlUS IX, 181).

⁴ Tako je bilo treba na podlagi tretjega odstavka 72. člena ZDDV tudi znesek prometnega davka, vsebovan v neplačanih terjatvah na dan 30. 6. 1999, ki ni bil plačan na podlagi končnega obračuna prometnega davka za obdobje januar-junij 1999, plačati najkasneje do 30. 6. 2000.

posla zgolj s sklenitvijo pravnega posla pred začetkom uporabe ZDDV, neodvisno od časa izpolnitve obveznosti, zagotovile obdavčitev prometa po ZPD, in sicer bi bilo to v njihovem interesu predvsem zato, ker so bile z ZPD za določene vrste prometa uveljavljene nižje davčne stopnje, kot jih je uveljavil ZDDV. Vendar zaradi tega ne bi bil zgolj nižji priliv sredstev v državni proračun, temveč bi bila predvsem vzporedna uporaba dveh različnih sistemov časovno daljša. Ker pa ni sporno, da je v javnem interesu, da se ob spremembi nekega veljavnega sistema na določenem področju pravnega urejanja nov sistem čim celoviteje in popolneje uveljavi, izpodbijanemu razlikovanju ni mogoče očitati, da je brez razumnega in stvarnega razloga. Zato tudi ne gre za razlikovanje, ki bi bilo v neskladju z drugim odstavkom 14. člena Ustave.

14. Na navedenih razlogih temelji tudi rešitev iz četrtega odstavka 71. člena ZDDV, saj si tudi zaradi nje ni bilo mogoče zgolj z izdajo računa zagotoviti obdavčitev prometa po ZPD za časovno kasnejšo dobavo blaga oziroma opravilo storitve še po prenehanju veljavnosti sistemske ureditve iz ZPD. Glede na to zgolj na podlagi pobudničnega pavšalnega zatrevanja, da gre za nasprotovanje drugim rešitvam, izpodbijane ureditve ni mogoče oceniti za neskladno z 2. členom Ustave.

C)

15. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. in 47. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Janez Čebulj ter sodnice in sodniki, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk in Jože Tratnik. Prvo točko izreka je sprejelo soglasno, razen glede četrtega odstavka 19. člena ZDDV, ki jo je sprejelo s sedmimi glasovi proti enemu. Proti je glasovala sodnica Krisper Kramberger. Drugo točko izreka je sprejelo soglasno.

Št. U-I-143/03-9

Ljubljana, dne 18. novembra 2004.

Predsednik
dr. Janez Čebulj l. r.

5623. Odločba o razveljavitvi 4. in 7. člena Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča Občine Majšperk, kolikor nalagata plačevanje nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča od površine tranzitnih in prenosnih omrežij za izvajanje poslovne dejavnosti transporta plinastih goriv

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo družbe Geoplin, d.o.o., Ljubljana, ki jo zastopa Barbara Pakiž, odvetnica v Ljubljani, na seji dne 18. novembra 2004

o d l o č i l o:

Določbi 4. in 7. člena Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Uradni list RS, št. 120/03) Občine Majšperk se, kolikor nalagata plačevanje nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča od površine tranzitnih in prenosnih omrežij za izvajanje poslovne dejavnosti transporta plinastih goriv, razveljavita.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Pobudnica izpodbija 4. in 7. člen Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč (v nadaljevanju: Odlok) v delih, ki nalagata plačevanje nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča od površine tranzitnih in prenosnih omrežij za izvajanje poslovne dejavnosti transporta plinastih goriv. Navaja, da je Občina uvedla obveznost plačevanja nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, na katerih ima pobudnica svoje omrežje za prenos zemeljskega plina že z Odlokom o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Uradni list RS, št. 76/99 in 109/01). Ker naj bi bila takšna ureditev v neskladju z Zakonom o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97 – ZSZ), je pobudnica pri Ustavnem sodišču predlagala presojo ustavnosti in zakonitosti (zadeva št. U-I-374/02). Dne 1. 1. 2003 naj bi začel veljati 218. člen Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 110/02 – v nadaljevanju: ZGO-1), po katerem se nadomestilo ne plačuje od zazidanih in nezazidanih stavbnih zemljišč, na katerih so objekti gospodarske javne infrastrukture. Zato sta izpodbijani določbi Odloka v neskladju s citirano določbo ZGO-1. Po 1.6. točki 2. člena ZGO-1 naj bi bili objekti gospodarske javne infrastrukture tudi tisti gradbeni inženirski objekti, ki tvorijo omrežje namenjeno določenim vrstam gospodarske javne službe. Pobudnica pojasnjuje, da na podlagi 30. člena Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 79/99 in nasl. – v nadaljevanju: EZ) in 48. člena Uredbe o načinu izvajanja gospodarske javne službe prenos zemeljskega plina in gospodarske javne službe upravljanje prenosnega omrežja (Uradni list RS, št. 8/01 in nasl. – v nadaljevanju: Uredba) opravlja navedeni obvezni republiški gospodarski javni službi do pridobitve koncesij, ker ti še nista podeljeni. Po izpodbijanih določbah Odloka naj bi bil transport plinastih goriv poslovna dejavnost, zato sta ti določbi Odloka v neskladju tudi s 30. členom EZ. Ker sta izpodbijani določbi Odloka v neskladju s citiranimi določbama zakonov, sta v neskladju tudi s tretjim odstavkom 153. člena Ustave in s 147. členom Ustave. Pobudnica predlaga, naj Ustavno sodišče izpodbijani določbi Odloka odpravi.

2. Občina na pobudo ni odgovorila.

B)

3. Ustavno sodišče je s sklepom št. U-I-17/04 z dne 1. 4. 2004 začasno zadržalo izvrševanje izpodbijanih določb Odloka.

4. Pobudnica izkazuje pravni interes, ker je zavezanica za plačilo nadomestila na podlagi izpodbijanih določb Odloka. Ustavno sodišče je pobudo sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

5. Ustavno sodišče je v odločbi št. U-I-347/02 z dne 11. 3. 2004 (Uradni list RS, št. 29/04 in OdlUS XIII,16) že odločilo, da se po 218. členu ZGO-1 nadomestilo ne sme odmerjati od zazidanih ali nezazidanih stavbnih zemljišč, na katerih so objekti gospodarske javne infrastrukture. To izhaja tudi iz kasnejše določbe 218.b člena ZGO-1, ki natančneje opredeljuje zemljišča, od katerih se nadomestilo lahko odmerja.

6. Odlok sicer v I. točki prvega odstavka 4. člena, ki ga pobudnica ne izpodbija, povzema besedilo 218. člena ZGO-1. Vendar izpodbijani določbi Odloka hkrati predpisujeta, da se štejejo pri določitvi nadomestila kot zazidana stavbna zemljišča tudi površine tranzitnih in prenosnih omrežij za izvajanje poslovne dejavnosti transporta plinastih goriv. Površine, v katerih so cevovodi za transport plinastih goriv, se obračunavajo tako, da dolžinski meter cevovoda predstavlja deset kvadratnih metrov površine.

7. Infrastrukturo za prenos zemeljskega plina opredeljuje 7. člen Uredbe o energetski infrastrukturi (Uradni list RS,

št. 62/03 in nasl. – v nadaljevanju: Uredba), ki na podlagi prvega odstavka 85. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Energetskega zakona (Uradni list RS, št. 51/04 – EZ-A) še velja. Citirana določba Uredbe med drugim uvršča med takšno infrastrukturo prenosno plinovodno omrežje in druge objekte, ki so potrebni za izvajanje gospodarske javne službe na področju prenosa zemeljskega plina. Tudi po 25. členu EZ-A je ta infrastruktura namenjena izvajanju gospodarske javne službe s področja energetike, zato po 20. točki 2. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 in nasl. – ZUreP-1) in 1.6. točki 2. člena ZGO-1 predstavlja objekt gospodarske javne infrastrukture. Pobudnica je izvajalka javne službe na podlagi šeste alineje 3. člena Uredbe o določitvi splošnih pogojev za dobavo in odjem zemeljskega plina iz prenosnega omrežja (Uradni list RS, št. 10/03 in nasl.) in 48. člena Uredbe, zato Občina zmotno meni, da te službe ne izvaja. Ker se po 218. in 218.b členu ZGO-1 nadomestilo ne sme odmerjati od zazidanih ali nezazidanih stavbnih zemljišč, na katerih so objekti gospodarske javne infrastrukture, sta izpodbijani določbi Odloka, kolikor nalagata plačilo nadomestila od površine tranzitnih in prenosnih omrežij za izvajanje poslovne dejavnosti transporta plinastih goriv, v neskladju s citiranimi določbama ZGO-1.

8. Iz zgoraj navedenega razloga je Ustavno sodišče izpodbijani določbi Odloka razveljavilo. Pri tem je upoštevalo, da je bilo izvrševanje izpodbijanih določb zadržano, zato ju ni bilo treba odpraviti, kot je predlagala pobudnica. Ker je Ustavno sodišče izpodbijani določbi Odloka razveljavilo že iz zgoraj navedenega razloga, ni ocenilo še drugih očitkov pobudnice.

C)

9. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi tretjega odstavka 45. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Janez Čebulj ter sodnice in sodniki dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrija, dr. Mirjam Škrk in Jože Tratnik. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-17/04-8

Ljubljana, dne 18. novembra 2004.

Predsednik
dr. Janez Čebulj l. r.

5624. Sklep o zavrnitvi pobude za oceno ustavnosti Stanovanjskega zakona in Uredbe o izvedbi privatizacije stanovanjskih hiš in stanovanj, prevzetih od organov in organizacij bivše SFRJ in JLA ter sklep o zavrnitvi ustavne pritožbe zoper dopis Ministrstva za obrambo Republike Slovenije

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus ustavne pritožbe in v postopku za preizkus pobude A. A. iz Ž., Ž. in Ž., na seji dne 18. novembra 2004

sklenilo:

1. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti Stanovanjskega zakona (Uradni list RS, št. 18/91, 19/91, 9/94, 21/94, 23/96 in 1/2000) in Uredbe o izvedbi privatizacije stanovanjskih hiš in stanovanj, prevzetih od organov in organizacij bivše SFRJ in JLA (Uradni list RS, št. 61/92), se zavrne.

2. Ustavna pritožba A. A. zoper dopis Službe za gospodarjenje z nepremičninami Ministrstva za obrambo Republike Slovenije št. 372-03-220/2002 z dne 18. 9. 2002 se zavrne.

Obrazložitev

A)

1. Pritožnik je vložil ustavno pritožbo zoper dopis Službe za gospodarjenje z nepremičninami Ministrstva za obrambo Republike Slovenije, s katerim ta odgovarja na njegov zahtevek za vrnitev stanovanja. V njej mu med drugim sporoča, da je zaradi neuporabe stanovanja za dobo, daljšo od šestih mesecev, izgubil stanovanjsko pravico na stanovanju in da po izteku rokov za odkup stanovanja, kot jih je določil Stanovanjski zakon (v nadaljevanju: SZ) in podaljšala Uredba o izvedbi privatizacije stanovanjskih hiš in stanovanj, prevzetih od organov in organizacij bivše SFRJ in JLA (v nadaljevanju: Uredba), ni več mogoče uveljavljati zahteve za odkup.

2. V ustavni pritožbi zatrjuje kršitev 8., 13., 14., 15., 25. in 36. člena Ustave, 6., 8., 13. in 14. člena Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju: EKČP) ter 1. člena Prvega protokola k EKČP. Zatrjevanih kršitev izrecno posebej ne izkazuje, ampak glede njih le navaja, da bo to storil pred Evropskim sodiščem za človekove pravice (v nadaljevanju: ESČP). Meni, da je bil kot imetnik stanovanjske pravice zaradi določb SZ prikrajšan za uveljavljanje svoje pridobljene pravice do stanovanja. Sam naj bi rok zamudil iz razlogov, na katere ni mogel vplivati. Ker naj bi bil vsak morebitni postopek neučinkovit, je po njegovem mnenju ob upoštevanju 13. člena EKČP ustavna pritožba edino učinkovito pravno sredstvo, ki ga ima na razpolago za zavarovanje domnevno kršenih pravic. Sklicuje se na Prilogo G Sporazuma o vprašanih nasledstva (Uradni list RS, št. 71/02, MP, št. 20/02 – v nadaljevanju: MSVN), s katerim naj bi države naslednice prevzele obveznost, da zavarujejo in vrnejo v prvotno stanje pravice, ki so jih imeli ljudje na dan 31. 12. 1990. Pritožnik zahteva tudi nadomestilo škode za materialno in nematerialno škodo v višini 10.000 EUR.

3. Iz vloge pritožnika izhaja, da vlaga tudi »prošnjo« za oceno ustavnosti in zakonitosti »določb stanovanjskega zakona, določb pravilnika o službenih stanovanjih MORS in uredbe ...«. Meni, da je zaradi navedenih predpisov prikrajšan za uveljavljanje stanovanjske pravice, določanje prekluzivnih rokov pa naj bi pomenilo tudi zlorabo njegovega neugodnega položaja in diskriminacijo glede navedene pravice v primerjavi z imetniki stanovanjske pravice, ki niso bili prisiljeni zapustiti Republike Slovenije. »Navedeni akti« naj bi bili tudi v nasprotju s Prilogo G MSVN in s pravicami iz EKČP. Od Ustavnega sodišča pričakuje, da jih bo »razglasilo za neustavne«.

B)–I

4. Iz vloge pritožnika izhaja, da nasprotuje zakonski in podzakonski ureditvi, na podlagi katere je izgubil stanovanjsko pravico oziroma možnost uveljavljati pravico do nakupa stanovanja. Ustavno sodišče je zato štelo, da pritožnik vlaga pobudo za oceno ustavnosti določb SZ, ki urejajo preoblikovanje stanovanjske pravice v lastninsko, in Uredbe, ki ima posebne določbe o izvedbi privatizacije stanovanjskih hiš in stanovanj, prevzetih od organov in organizacij bivše SFRJ in JLA. SZ je prenehal veljati z uveljavitvijo novega Stanovanjskega zakona (Uradni list RS, št. 69/03 – v nadaljevanju: SZ-1), razen poglavja »Lastninjenje in privatizacija stanovanj in stanovanjskih hiš ter stanovanjskih podjetij«, ki se uporablja do zaključka privatizacije (prva alineja prvega odstavka 196. člena SZ-1). V navedeno poglavje spada tudi izpodbijana ureditev.

5. Ustavno sodišče je že večkrat pojasnilo, da sodi odločitev zakonodajalca o tem, pod kakšnimi pogoji so bivši imetniki stanovanjske pravice lahko odkupili stanovanja, v katerih so prebivali, v polje proste presoje zakonodajalca. V njihovo obravnavanje se zato Ustavno sodišče glede na svoje pristojnosti ne more spuščati (glej odločbo in sklep št. U-I-95/91 z

dne 14. 5. 1992, Uradni list RS, št. 34/92 in OdlUS I, 35).¹ Po mnenju pobudnika je zakonska ureditev, ki mu onemogoča vrnitev stanovanja, v katerem je skupaj s svojo družino živel do 25. 8. 1991, v nasprotju s Prilogo G MSVN, s katero naj bi države naslednice prevzele obveznost, da zavarujejo in vrnejo v prvotno stanje pravice, ki so jih imeli posamezniki na dan 31. 12. 1990, in ki glede stanovanjskih pravic zagotavlja enako obravnavo vseh oseb, ki so bile državljani SFRJ.

6. Glede na take očitke pobudnika je Ustavno sodišče izpodbijana predpisa ocenilo z vidika Priloge G MSVN. Ta v prvem odstavku 2. člena sicer res določa, da pravice do premoženja in nepremičnega premoženja, ki je v državi naslednici in do katerega so bili upravičeni državljani ali druge pravne osebe SFRJ na dan 31. 12. 1990, ta država priznava, varuje in ponovno vzpostavlja v skladu s sprejetimi standardi in normami mednarodnega prava, ne glede na narodnost, državljanstvo, začasno ali stalno prebivališče oseb. Vendar pa pobudnik zmotno meni, da dolžnost ponovne vzpostavitve velja tudi za stanovanjsko pravico, ki je edina pravica, ki jo v zvezi s sporno nepremičnino zatrjuje. Vprašanje stanovanjske pravice je v Prilogi G urejeno drugače. Posebna določba od držav naslednic ne zahteva ponovne vzpostavitve stanovanjske pravice, temveč le, da se »notranja zakonodaja vsake države naslednice v zvezi s stanovanjskimi pravicami ('stanarsko pravo / stanovanjska pravica / stanapacko pravo') uporablja enako za vse osebe, ki so bile državljani SFRJ in so imele take pravice brez kakršnega koli razlikovanja na podlagi spola, rase, barve, jezika, vere, političnega ali drugega mnenja, narodnostnega ali socialnega izvora, pripadnosti narodni manjšini, premoženja, rojstva ali drugega stanja« (6. člen Priloge G MSVN). Na podlagi vzajemnosti je za vse fizične in pravne osebe iz vsake države naslednice zagotovljena enaka pravica dostopa do sodišč, upravnih sodišč in organov te države in drugih držav naslednic zaradi uresničevanja varstva svojih pravic (7. člen Priloge G MSVN).

7. Pobudnik zatrjuje, da je bil diskriminiran v primerjavi z drugimi imetniki stanovanjske pravice, ki niso zapustili Republike Slovenije, in da ni imel dostopa do organov v Republiki Sloveniji, vendar s temi navedbami neskladja izpodbijane ureditve s Prilogo G MSVN in z Ustavo (drugi odstavek 14. člena) ne izkaže. Iz izpodbijane ureditve namreč ne izhaja, da bi zakonodajalec prejšnje imetnike stanovanjske pravice razlikoval na kateri od zgoraj navedenih podlag. V skladu s 117. členom SZ je pravica zahtevati odkup stanovanja pripadala vsem imetnikom stanovanjske pravice, ki so to pravico imeli na dan uveljavitve tega zakona (19. 10. 1991). To pravico so lahko uveljavljali v roku dveh let po uveljavitvi Zakona (123. člen SZ), ki je bil za stanovanja, prevzeta od organov in organizacij bivše SFRJ in JLA, podaljšan do 9. 1. 1995. SZ v drugem odstavku 128. člena nadalje določa, da ne glede na določbe tega zakona, ki se nanašajo na privatizacijo, lastnik ni dolžan prodati stanovanja, če je prejšnjemu imetniku stanovanjske pravice prenehalo stanovanjsko razmerje. Stanovanjsko razmerje pa ni prenehalo le na podlagi odpovedi v sodnem postopku, ampak tudi na podlagi samega zakona, in sicer med drugim tudi v primeru, ko so imetniki stanovanjske pravice in uporabniki stanovanja nehali uporabljati stanovanje za zadovoljevanje stanovanjskih potreb.² Na tej podlagi je stanovanjsko pravico

zaradi izselitve iz stanovanja izgubil tudi pobudnik. To pomeni, da izguba te pravice ni temeljila na kateri od diskriminacijskih podlag. Prav tako je vsak prejšnji imetnik stanovanjske pravice imel možnost zahtevati, da o upravičenosti zavrnitve sklenitve kupoprodajne pogodbe odloči sodišče v pravnem postopku (tretji odstavek 128. člena SZ). Očitki o neskladju z določbami MSVN so zato očitno neutemeljeni.

8. Ker je pobudnik ostal brez možnosti pridobitve stanovanja zato, ker je stanovanjsko pravico izgubil, tudi zatrjevanje neustavnosti ureditve rokov, v katerih bi lahko zahteval odkup stanovanja, Ustavnemu sodišču ni bilo treba presojati. Pobudnik, ki je stanovanjsko pravico izgubil, stanovanja po SZ ne bi mogel pridobiti niti v primeru, če bi zahtevo vložil v predpisanem roku. Sicer pa razlogov, zaradi katerih naj pobudnik ne bi mogel priti v Slovenijo (nemožnost pridobitve potne listine), glede na možnost vložitve zahteve po pošti in zakonsko ureditev, ki omogoča zastopanje po pooblaščenju, ne bi bilo mogoče upoštevati. Glede na vse navedeno je Ustavno sodišče pobudo kot očitno neutemeljeno zavrnilo (1. točka izreka).

B)–II

9. V skladu s prvim odstavkom 50. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) lahko vsakdo ob pogojih, ki jih določa ta zakon, vložijo ustavno pritožbo, če meni, da mu je s posamičnim aktom državnega organa, organa lokalne skupnosti ali nosilca javnih pooblastil kršena njegova človekova pravica ali temeljna svoboščina. Ustavni pritožnik vloaga ustavno pritožbo zoper dopis državnega organa, ki pa ga glede na ureditev posebnega sodnega postopka za uveljavljanje pravice do nakupa stanovanja ni mogoče šteti za posamičen akt, s katerim bi bilo odločeno o tej pritožnikovi pravici. Z njim je Ministrstvo za obrambo pritožniku le pojasnilo, da njegovi zahtevi za vrnitev stanovanja ni moglo ugoditi. Zato ne gre za posamičen akt, zoper katerega bi bila ustavna pritožba dopustna.

10. Tudi če ne bi bilo razloga iz prejšnje točke, bi bilo treba ustavno pritožbo zavreči zaradi neizpolnjenosti drugih procesnih predpostavk. Njihov obstoj pritožnik utemeljuje med drugim z navedbami, da sodnega varstva zaradi prekluzivnih rokov ne more več uveljavljati. V tej zvezi zato Ustavno sodišče pojasnjuje, da SZ v 123. členu ne določa procesnega roka za vložitev tožbe, temveč materialni prekluzivni rok, v katerem je bilo mogoče vložiti zahtevo za sklenitev prodajne pogodbe iz 117. člena SZ. To pa pomeni, da pristojno sodišče morebitne tožbe za sklenitev prodajne pogodbe, ki bi jo pritožnik lahko vložil zoper Republiko Slovenijo, samo zaradi poteka navedenega prekluzivnega roka ne bi smelo zavreči. Res pa je, da bi zamuda roka za vložitev zahteve za uveljavljanje pravice do nakupa stanovanja vplivala na odločitev o utemeljenosti tožbenega zahtevka. Vendar to, da pritožnik s svojim zahtevkom morda ne bi uspel, še ne pomeni, da mu ne bi bilo zagotovljeno sodno varstvo. Zato pritožnik v obravnavanem primeru s takim zatrjevanjem ne more doseči obravnave ustavne pritožbe pred izčrpanjem sodnega varstva. Iz istega razloga tudi ne more utemeljiti procesnih predpostavk za obravnavanje ustavne pritožbe s sklicevanjem na pravico do učinkovitega pravnega sredstva iz 13. člena EKČP, ki posameznikom zagotavlja pravico do učinkovitega pravnega sredstva pred domačimi oblastmi glede pravic in svoboščin, zajamčenih z EKČP. Ne drži namreč, da pritožnik učinkovitih pravnih sredstev ni imel, odločilno je,

trajno nehal uporabljati stanovanje, če ga ne uporablja več kot šest mesecev. Po prvem odstavku 58. člena istega zakona stanovanjsko razmerje med drugim preneha, če so imetnik stanovanjske pravice in uporabniki stanovanja nehali uporabljati stanovanje in brez presledka več kot šest mesecev niso več stanovali v njem, ne glede na to, ali so bili takrat v državi ali v tujini.

¹ Tudi po stališču ESČP uživa država na stanovanjskem področju široko polje proste presoje (sodba v zadevi *Blečić zoper Hrvaško*, št. 59532/00, 29. 7. 2004, odst. 65). ESČP je v navedeni zadevi odločilo, da izselitev iz stanovanja (bivše) imetnice stanovanjske pravice, ki je temeljila na hrvaški ureditvi, po kateri je imetnik to pravico izgubil v primeru, ko stanovanja več kot šest mesecev ni uporabljal, ne pomeni kršitve 8. člena EKČP oziroma 1. člena Prvega protokola k EKČP.

² SZ se v drugem odstavku 128. člena sklicuje na Zakon o stanovanjskih razmerjih (Uradni list SRS, št. 35/82 in 14/84 – ZSR). Po prvem odstavku 19. člena tega zakona imetnik stanovanjske pravice, ki trajno neha uporabljati stanovanje, izgubi stanovanjsko pravico, pri čemer se šteje, da je imetnik stanovanjske pravice

da razpoložljivih pravnih poti v predpisanih rokih ni uporabil.³ Tudi iz tega razloga je bilo treba zato ustavno pritožbo zavreči (2. točka izreka).

C)

11. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi drugega odstavka 26. člena in prvega odstavka 55. člena v zvezi s prvim odstavkom 50. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Janez Čebulj ter sodnice in sodniki, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrija, dr. Mirjam Škrk in Jože Tratnik. Sklep je sprejelo soglasno.

Št. Up-761/03-9

Ljubljana, dne 18. novembra 2004.

Predsednik
dr. Janez Čebulj l. r.

³ Po stališču ESČP pravno sredstvo ne postane neučinkovito samo zato, ker so za postopek njegovega izvrševanja določeni različni pogoji, kakršen je na primer upoštevanje razumnih rokov. L. E. PETTITI, E. DECAUX in P. H. IMBERT, *La Convention Européenne de droits de l'homme, Commentaire article par article*, Economica, Paris 1999, str. 467.

5625. Odločba o ugotovitvi neustavnosti drugega odstavka 188. člena in drugega odstavka 194. člena Zakona o izvršbi in zavarovanju

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobude Štefana Freceta in Marije Frece iz Svetega Štefana, Pavla Trevna in Majde Treven iz Logatca, Emila Grižona in Norme Grižon iz Izole, Liljane Grižon iz Izole, Jožeta Laba in Ljubice Laba iz Ljutomera, Branka Bukviča in Melite Bukvič iz Bodoncv, Liljane Ošep iz Mengša, ki jo zastopajo Miro Senica in drugi, odvetniki v Ljubljani, ter Stojane Pucer iz Šmarij, na seji dne 18. novembra 2004

o d l o č i l o:

1. Drugi odstavek 188. člena in drugi odstavek 194. člena Zakona o izvršbi in zavarovanju (Uradni list RS, št. 51/98, 75/02, 16/04 in 40/04 – ur. p.b.) sta v neskladju z Ustavo.

2. Zakonodajalec mora ugotovljeno neskladje odpraviti v roku šestih mesecev od objave odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

3. Do odprave ugotovljenega neskladja se v primerih, ko nepremičnino v izvršilnem postopku za ceno, nižjo od ugotovljene vrednosti te nepremičnine, kupi upnik ali z njim povezana oseba in terjatev tega upnika iz zneska, dobljenega s prodajo, ne bi bila v celoti poplačana, šteje, da je ta upnik poplačan do ugotovljene vrednosti nepremičnine.

4. Prvi, tretji in četrti odstavek 194. člena Zakona o izvršbi in zavarovanju niso v neskladju z Ustavo.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Pobudniki izpodbijajo določbo drugega odstavka 188. člena Zakona o izvršbi in zavarovanju (v nadaljevanju: ZIZ), po kateri se sme nepremičnina v izvršilnem postopku na drugem naroku prodati pod ugotovljeno vrednostjo, vendar ne za manj kot za polovico te vrednosti. Pobudnika Jože Laba in Ljubica Laba izpodbijata tudi določbo 194. člena ZIZ, ki določa nadaljnji potek postopka, če nepremičnine ni bilo

mogoče prodati niti na drugem naroku, ter ureja primere, ko sodišče ustavi izvršbo. V drugem odstavku določa, da sodišče ustavi izvršbo, če upnik ne predlaga nove prodaje v šestih mesecih od drugega naroka ali če nepremičnine ni bilo mogoče prodati na tretjem naroku niti za polovico ugotovljene vrednosti.

2. Pobudniki menijo, da so izpodbijane določbe ZIZ v neskladju s 14., z 22, s 33. in s 53. členom Ustave ter s 4. členom Obligacijskega zakonika (Uradni list RS, št. 83/01 in 32/04 – v nadaljevanju: OZ). Neskladje s 14. in z 22. členom Ustave ter s 4. členom OZ vidijo pobudniki v tem, da se terjatev upnika ves čas teka izvršilnega postopka zaradi obresti in različnih stroškov večja, nepremičnina pa je prodana pod dejansko in tudi pod ocenjeno vrednostjo. Po mnenju pobudnikov se ta neenakopravnost še bolj kaže takrat, kadar je kupec nepremičnine upnik. Pobudniki menijo, da je izpodbijana določba v neskladju s 33. členom Ustave zato, ker ob njeni uporabi dolžniki lahko izgubijo polovico vrednosti svoje nepremičnine. Z izpodbijanimi določbami ZIZ naj bi bila kršena tudi pravica njihove družine in otrok iz 53. člena Ustave.

3. Pobudniki utemeljujejo pravni interes z navajanjem, da nastopajo kot dolžniki v različnih izvršilnih postopkih, v katerih so upniki predlagali izvršbo na njihove nepremičnine (razen Majde Treven, ki zatrjuje, da je solastnica nepremičnine, ki je predmet izvršbe in je po zavrnitvi ugovora tretjega v izvršilnem postopku vložila tožbo za ugotovitev nedopustnosti izvršbe na tej nepremičnini).

4. Ustavno sodišče je vloge pobudnikov zaradi skupnega obravnavanja in odločanja združilo in sprejelo pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti izpodbijanih določb. Na podlagi drugega odstavka 40. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) je do svoje končne odločitve zadržalo tek izvršilnih postopkov v zadevah, s katerimi so pobudniki izkazali pravni interes.

5. Ustavno sodišče je pobude na podlagi prvega odstavka 28. člena ZUstS poslalo v odgovor Državnemu zboru, razen pobud Liljane Ošep in Stojane Pucer, ki sta bili pridruženi kasneje, vendar vsebujeata enake navedbe kot druge pobude. Državni zbor na pobude ni odgovoril, svoje mnenje pa je poslala Vlada. Po mnenju Vlade položaja upnika in dolžnika v izvršilnem postopku zaradi njunih nasprotujočih si interesov in vlog ni mogoče primerjati na način, ki ga uveljavljajo pobudniki. Zato naj bi bila neustrezna primerjava določb, ki imajo za posledico povečanje upnikovih terjatev, in določb o prodaji dolžnikovega premoženja po znižani vrednosti. Ker naj bi šlo za pravili, ki urejata dva različna dejanska stana, z njunim različnim urejanjem zakonodajalec ni mogel kršiti načela enakosti iz drugega odstavka 14. člena Ustave. Glede očitka pobudnikov o neskladju s pravico do zasebne lastnine iz 33. člena Ustave Vlada meni, da je lastninska pravica dolžnikov v izvršilnem postopku omejena s pravico upnikov do izpolnitve njihovih pravno priznanih terjatev ter s tem do učinkovitega sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave. Po mnenju Vlade izpodbijana določba, ki omogoča prodajo (lahko tudi) po polovični vrednosti, ustreza načelu sorazmernosti, saj je primerna za doseg želenega cilja, ki je zagotovitev učinkovitega sodnega varstva upnikov, nujna, ker želenega cilja ni mogoče doseči z blažjim posegom v ustavno pravico dolžnikov, ter sorazmerna v ožjem pomenu, saj je dolžnikova izguba dela vrednosti nepremičnine upravičena, ker se z njo prepreči izguba, ki bi zaradi neizpolnjene terjatve nastala upniku. Vlada še poudarja, da dolžnik to izgubo lahko prepreči tako, da poplača upnikovo terjatev z drugimi sredstvi, medtem ko upnik za preprečitev nastanka svoje izgube nima druge možnosti. V zvezi z očitkom pobudnikov o neskladju z določbo 53. člena Ustave Vlada meni, da očitano neskladje ni podano, saj država družinam ni dolžna zagotoviti ustreznega prebivališča, temveč je dolžna le ustvariti za to primerne razmere. Varstvo družine se po mnenju Vlade odraža v drugih določbah ZIZ.

B)–I

6. Namen sodnega varstva je praviloma dokončno dosežen šele z uresničitvijo določene pravice (oziroma pravnega razmerja) in ne le z odločitvijo o njenem obstoju. Zato morajo biti stranki, ki ji je bila v sporu s pravnomočno odločbo priznana neka pravica, dana možnost in sredstva, da to pravico tudi dejansko uveljavijo. Prisilni uveljavitvi pravnomočne sodne odločbe je namenjen izvršilni postopek, v katerem lahko upnik, če dolжник sam ne izpolni svoje obveznosti, doseže njeno izvršitev.¹ Namen izvršilnega postopka je, skladno z ustavno zahtevo po učinkovitosti pravice do sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave, zagotoviti izpolnitev obveznosti, ki praviloma izhaja iz pravnomočne sodbe. Učinkovit izvršilni postopek je torej neločljiv element pravice do sodnega varstva.

7. Učinkovitost izvršilnega postopka zagotavljajo njegovemu namenu prilagojeni instituti in pravila. Zakon, ki ureja to področje, mora predvsem upoštevati interes upnika, da se zagotovi učinkovitost izvršbe in s tem dokončna uresničitev zakonite ustavne pravice do sodnega varstva, biti mora torej »prijazen do upnika«. V izvršilnem postopku pa mora biti zagotovljeno tudi varstvo dolžnika. Glede dogmatske umestitve varstva dolžnika pri izvršbi so mogoči različni pristopi,² nedvomno pa je, da izvršba lahko poseže v različne ustavnopravno zavarovane položaje dolžnika, zato je njegovo varstvo v izvršilnem postopku že ustavna zahteva. Medtem ko prizadevanje za učinkovitost izvršilnega postopka v korist upnika služi uresničevanju načela pravne države, katere del je učinkovito sodno varstvo, načelo varstva dolžnika izhaja tudi iz načela socialne države. Zasledovanje ciljev izvršilnega postopka ne sme pripeljati do tega, da bi bile ogrožene temeljne pravice dolžnika, kot so npr. njegovo dostojanstvo, osnove ekonomske in socialne eksistence. Načelo varstva dolžnika je eno izmed korektivnih načel izvršilnega prava in se odraža v varovanju položaja dolžnika v izvršilnem postopku zlasti prek določb o omejitvah in oprostitvah izvršbe, procesnih jamstvih in strogih formalnih pogojih za dovolitev in opravo izvršbe. Takšen izvršilni postopek, ki vsebuje mehanizme, ki preprečujejo, da bi bil zaradi njega ogrožen zlasti osnovni socialni in ekonomski položaj dolžnika in s tem tudi osebe, ki so od njega odvisne, ni le v interesu dolžnika, temveč tudi v javnem interesu.³

8. Za vsebino ustavnosodne presoje določb s področja varstva dolžnika v izvršilnem pravu in za določitev zakonodajalčevega polja presoje pri oblikovanju teh določb je pomembna tudi ugotovitev, da je država pri oblastvenih dejanjih v zvezi z izvršbo neposredno vezana na Ustavo, še zlasti na človekove pravice. To pa ne pomeni, da si ustavno varstvo upnika in ustavno varstvo dolžnika v postopku izvršbe stojita nasproti.⁴ Načelo varstva dolžnika, ki v ZIZ sicer ni izrecno zapisano, vendar je, kot že povedano, njegov temelj že v Ustavi, upoštevajo pa ga tudi vse primerljive zakonodaje, je treba razumeti ob upoštevanju izhodišč, navedenih v šesti točki obrazložitve te odločbe. Izvršilni postopek zaradi bistvene drugačne kvalitete položaja strank ni primerljiv npr. s pravnim postopkom, ko morata biti stranki v izhodišču v

uravnoteženem položaju. V izvršilnem postopku sodeluje na eni strani upnik, ki že razpolaga s praviloma pravnomočno in izvršljivo sodbo, na drugi strani pa dolжник, ki mu izvršilni naslov nalaga izpolnitev določene obveznosti. O ravnovesju v izvršilnem postopku je mogoče govoriti le v smislu opredelitve ustreznega razmerja med varstvom upnika in položajem dolžnika, ne pa v smislu enakega upoštevanja interesov obeh strank. V zvezi z vprašanjem položaja strank v izvršilnem postopku je Ustavno sodišče že zavzelo stališče. Poudarilo je, da v izvršilnem pravu, drugače kot npr. v materialnem civilnem pravu, ne gre za to, da bi moral zakon pri vsebinski ureditvi tega pravnega področja zagotoviti ravnovesje položajev strank. Namen izvršilnega postopka je, skladno z ustavno zahtevo po učinkovitosti pravice do sodnega varstva, zagotoviti izpolnitev obveznosti, ki praviloma izhaja iz pravnomočne sodbe. Glede na namen izvršilnega postopka je torej nujno, da mora zakon, ki to področje ureja, zlasti upoštevati interes upnika, da se zagotovi učinkovitost izvršbe in s tem dokončna uresničitev upnikove ustavne pravice do sodnega varstva.⁵ Tudi ustavni pomen načela enakopravnosti in test sorazmernosti morata imeti v izvršilnem postopku drugačen pomen kot npr. v ureditvi pravnega postopka ali materialnega civilnega prava.⁶ Ob upoštevanju navedenih izhodišč in kriterijev je Ustavno sodišče presodilo utemeljenost pobudnikovih zatrjevanj o neskladju izpodbijane določbe drugega odstavka 188. člena ZIZ z določbo 33. člena Ustave.

Presoja drugega odstavka 188. člena ZIZ

9. Izpodbijana določba drugega odstavka 188. člena ZIZ se glasi: »Če nepremičnine na prvem naroku ni bilo mogoče prodati, razpiše sodišče drugi narok, na katerem se sme nepremičnina prodati pod ugotovljeno vrednostjo, vendar ne za manj kot za polovico te vrednosti.« Nedvomno je, da prodaja dolžnikove nepremičnine v izvršilnem postopku pod ocenjeno vrednostjo pomeni poseg v njegovo ustavno zavarovano lastninsko pravico. Kot nadaljnje pa se zastavlja vprašanje dopustnosti takšnega posega. Po ustaljeni ustavnosodni presoji se glede na tretji odstavek 15. člena Ustave človekove pravice in temeljne svoboščine lahko omejijo zaradi pravic drugih oziroma zaradi javne koristi. Cilj, ki ga je želel zakonodajalec doseči s tem, da je omogočil prodajo dolžnikove nepremičnine tudi po ceni, nižji od ugotovljene vrednosti, je jasen: omogočiti upniku v izvršilnem postopku, da pride do poplčila svoje terjatve, torej do uresnitve svoje pravice do sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave (glej šesto točko obrazložitve te odločbe). Tak cilj je nedvomno legitimen in upravičen.

10. Poleg tega, da lahko poseg v človekove pravice temelji le na legitimnem, stvarno upravičenem cilju, je treba po ustaljeni ustavnosodni presoji vselej oceniti še, ali je ta v skladu z načeli pravne države (2. člen Ustave), in sicer s tistim izmed teh načel, ki prepoveduje prekomerne posege države tudi v primerih, ko se z njimi zasleduje legitimen cilj (splošno načelo sorazmernosti). Oceno, ali ne gre morda za prekomeren poseg, opravi Ustavno sodišče na podlagi t. i. strogega testa sorazmernosti. Ta test obsega presojo treh vidikov posega: (1) ali je poseg sploh nujen (potreben); (2) ali je ocenjevani poseg primeren za dosego zasledovanega cilja; (3) ali je teža posledic ocenjevanega posega v prizadeto človekovo pravico sorazmerna vrednosti zasledovanega cilja oziroma koristim, ki bodo zaradi posega nastale (načelo sorazmernosti v ožjem pomenu oziroma načelo proporcionalnosti). Šele če poseg prestopi vse tri vidike testa, je ustavno dopusten (odločba Ustavnega sodišča št. U-I-18/02 z dne 24. 10. 2003, Uradni list RS, št. 108/03 in OdlUS XII, 86).

¹ Tako Ustavno sodišče že v odločbi št. Up-181/99 z dne 18. 12. 2002 (Uradni list RS, št. 7/03 in OdlUS XI, 292).

² Po nemški teoriji omejitve pravic upnika v korist dolžnika bodisi ostajajo v okvirih ureditve zasebnega prava glede na ustavnopravne vrednostne odločitve po 1. členu zvezne ustave (t. i. Drittwirkung) ali pa izhajajo iz nujne povezanosti dejavnosti države (izvršilno pravo ima v tem smislu tudi javnopravni značaj) z načelom socialne države in s tem s katalogom temeljnih pravic.

³ Tako tudi S. Triva, V. Belajec, M. Dika, *Sudsko izvršno pravo*, Informator, Zagreb 1984, str. 45–46, J. Juhart, *Civilno izvršilno pravo*, Oris, Univerzitetna založba v Ljubljani, Ljubljana 1962, str. 30–32 ter D. Wedam-Lukić, *Civilno izvršilno pravo*, Uradni list Republike Slovenije, Ljubljana 1992, str. 34–35.

⁴ Rosenberg, Gaul, Schilken, *Zwangsvollstreckungsrecht*, Beck, München, 1997, str. 806.

⁵ Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-339/98 z dne 21. 1. 1999 (Uradni list RS, št. 11/99 in OdlUS VIII, 13).

⁶ A. Galič, H. Jenull, *Uvodna pojasnila k Zakonu o izvršbi in zavarovanju*, GV založba, Ljubljana 2002, str. 29.

11. V okviru preizkusa nujnosti posega Ustavno sodišče presoja, ali je poseg sploh nujen (potrben) v tem smislu, da cilja ni mogoče doseči brez posega nasploh (kateregakoli) oziroma da cilja ni mogoče doseči brez ocenjevanega (konkretnega) posega s kakšnim drugim, ki bi bil po svoji naravi blažji. Izvršilni postopek je potreben takrat, kadar dolжник svoje obveznosti, ki mu je naložena (največkrat) s pravnomočno sodno odločbo, ne izpolni prostovoljno. Takrat je izvršilni postopek in prek njega poseg v dolžnikovo lastnino upnikova edina možnost, da pride do poplačila svoje terjatve. Naše izvršilno pravo (tako kot tudi npr. nemško) ne vzpostavlja vrstnega reda izvršilnih sredstev (t. i. gradus executionis), kar pomeni, da upnik ni omejen pri izbiri izvršilnih sredstev (uveljavljeno je načelo proste izbire izvršilnih sredstev). Zato je izvršba s prodajo dolžnikove nepremičnine lahko prvo in edino izvršilno sredstvo v izvršilnem postopku, ne glede na višino upnikove terjatve. Pri tem je pomembno, da dolжник v osmih dneh od vročitve sklepa o izvršbi lahko predlaga, naj sodišče dovoli drugo sredstvo izvršbe ali naj opravi izvršbo na drugi nepremičnini (prvi odstavek 169. člena ZIZ). Dolжник lahko tudi ves čas izvršilnega postopka do pravnomočnosti sklepa o izročitvi poplača svojo terjatev in doseže ustavitev izvršbe s prodajo nepremičnine. Kadar pride v izvršilnem postopku do prodaje dolžnikove nepremičnine, je zato mogoče predpostavljati, da dolжник obveznosti ni prostovoljno poravnal ter da nima drugega premoženja, s katerim bi lahko poplačal svoj dolg ali pa z drugim premoženjem dolga ne želi poravnati. V takem primeru je prodaja nepremičnine v izvršilnem postopku nujen poseg v lastninsko pravico dolžnika, da upnik pride do poplačila svoje terjatve. Po veljavni ureditvi na prvem prodajnem naroku nepremičnina ne sme biti prodana pod ugotovljeno vrednostjo. Če nepremičnine ni bilo mogoče prodati po ugotovljeni vrednosti, je nujno dopustiti prodajo tudi po nižji vrednosti od ugotovljene. Za doseg zelenega cilja je poseg tudi primeren. S prodajo dolžnikove nepremičnine se pridobijo sredstva, s katerimi upnik pride do poplačila svoje terjatve (v celoti ali vsaj delno).

12. Da izpodbijana določba preneha test sorazmernosti, mora biti izpolnjen tudi pogoj sorazmernosti v ožjem pomenu. Pri sorazmernosti v ožjem pomenu gre za presojo, ali je teža posledic ocenjevanega posega v prizadeto človekovo pravico proporcionalna vrednosti zasledovanega cilja oziroma koristim, ki bodo zaradi posega nastale. Ker gre za presojo določbe izvršilnega postopka, v katerem si nasproti stojita dva posameznika, in ne za presojo posega države v pravice posameznika, ima sorazmernost v ožjem pomenu drugačno vsebino. Gre za primerjavo dveh ustavno zavarovanih položajev. Če se ugotovi, da ureditev upnikove pravice do sodnega varstva, ki se želi doseči s posegom, pretehta nad pomembnostjo s posegom prizadete lastninske pravice dolžnika, poseg preneha ta vidik testa sorazmernosti. V ospredju izvršilnega postopka je upnik, čigar pravica je bila (praviloma) ugotovljena s pravnomočno sodno odločbo in nato prisilno uveljavljana. Ko pri tehtanju sorazmernosti primerjamo na eni strani položaja upnika in dolžnika v izvršilnem postopku, je treba zato izhajati iz privilegiranega položaja upnika v izvršilnem postopku. Omejitev upnikove pravice do učinkovite izvršbe pride v poštev le, če so temeljne pravice dolžnika bistveno prizadete.⁷ Pri tem tudi ni nepomembno, da je izvršilni postopek s prodajo dolžnikove nepremičnine skrajno sredstvo za doseg poplačila upnika, do katerega pride zato, ker dolжник ni prostovoljno izpolnil svoje obveznosti, ter da ima dolжник še ves čas izvršilnega postopka do pravnomočnosti sklepa o izročitvi možnost, da poplača svojo terjatev in doseže ustavitev izvršbe s prodajo nepremičnine. Na dražbi lahko sodeluje vsakdo, zato lahko dolжник tudi sam poskrbi, da pripelje tudi svojega kupca. Ob upoštevanju navedenih izhodišč se izkaže, da ureditev, ki dopušča prodajo dolžnikove

nepremičnine za manj kot je ugotovljena vrednost, vendar ne za manj od polovice te vrednosti, sama po sebi ne predstavlja takšnega posega v dolžnikovo lastninsko pravico, da bi bilo mogoče reči, da je njegova pravica bistveno prizadeta in da upravičuje omejitev upnikove pravice do učinkovite izvršbe in s tem do učinkovitega sodnega varstva.

13. Glede na navedeno, med upnikom in dolžnikom ne gre za sorazmernost v klasičnem pomenu. Ob upoštevanju kriterijev ustavnosodnega varstva pravic dolžnika v izvršilnem postopku, ki izhajajo iz privilegiranega položaja upnika v tem postopku (šesta in sedma točka obrazložitve te odločbe), je poseg v upnikovo pravico do poplačila zaradi varstva pravic dolžnika utemeljen le v primeru, ko izvršba za dolžnika predstavlja nesorazmerno težo, ter so bistveno prizadete njegove človekove pravice. Izpodbijana določba drugega odstavka 188. člena ZIZ omogoča vrsto možnih položajev glede na prodajno vrednost nepremičnine in glede na osebo kupca. Z vidika navedenih kriterijev ustavnosodne presoje je izpodbijana ureditev sporna, kolikor omogoča, da na javni dražbi kupi nepremičnino upnik po vrednosti, nižji od ugotovljene, njegova terjatev pa je tako visoka, da iz zneska, dobljenega s prodajo, ni poplačana. Postavi se namreč vprašanje, ali ni v primeru, ko upnik sam pridobi nepremičnino po nizki ceni, obenem pa obdrži še terjatev proti dolžniku, sorazmerje med ustavno zavarovanima položajema dolžnika in upnika tako porušeno, da tudi ob upoštevanju prej navedenih posebnosti testa sorazmernosti ne preneha ustavnosodne presoje. Izpodbijana določba drugega odstavka 188. člena ZIZ dopušča, da upnik na dražbi postane lastnik nepremičnine, katere ugotovljena vrednost (ki je skladu z drugim odstavkom 178. člena ZIZ tržna vrednost nepremičnine, ki jo ugotovi sodišče na podlagi cenitve sodnih cenilcev po tržni ceni na dan cenitve) je lahko tudi za polovico višja od zneska, ki ga je upnik plačal za nepremičnino, ker pa je njegova terjatev večja od tega zneska, mu razlika ostane še kot terjatev do dolžnika. Na drugi strani dolжник izgubi lastninsko pravico na nepremičnini za ceno, tudi za polovico nižjo od ugotovljene vrednosti, ker pa je bila cena, po kateri je bila nepremičnina prodana, nižja od višine zneska njegovega dolga, mu ostane še dolg do upnika. Tak položaj, ki ga izpodbijana določba drugega odstavka 188. člena ZIZ dopušča, zaradi opisanega neravnovesja po oceni Ustavnega sodišča predstavlja bistven in nesorazmeren poseg v dolžnikovo lastninsko pravico (33. člen Ustave). Ustavno sodišče je zato odločilo tako, kot izhaja iz prve točke izreka te odločbe. Odločilo se je za ugotovitev in ne razveljavitev odločbo zato, ker pri izpodbijani določbi drugega odstavka 188. člena ZIZ ni mogoče ločiti ustavnega in neustavnega dela ter določbe ni mogoče razveljaviti na način, ki ne bi posegel v pristojnost zakonodajalca. Ustavno sodišče je odločilo, da mora zakonodajalec v roku šestih mesecev od objave odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije odpraviti ugotovljeno neskladje z Ustavo tako, da bo pri tem upošteval razloge te odločbe, torej spremeniti določbo o prodaji nepremičnin v izvršilnem postopku tako, da bodo v izvršilnem postopku v primerih, ko je kupec nepremičnine upnik, kupnina pa ne zadošča za poplačilo njegove terjatve, v zadostni meri varovane tudi pravice dolžnika.⁸

14. Na podlagi drugega odstavka 40. člena ZUstS je Ustavno sodišče določilo tudi način izvršitve odločbe. Z njim je Ustavno sodišče za čas, dokler zakonodajalec ugotovljenega neskladja z Ustavo ne bo odpravil in prodaje nepremičnin v izvršilnem postopku uredil ustavnoskladno, primere, ko je kupec nepremičnine upnik, kupnina pa ne zadošča za poplačilo njegove terjatve, uredilo na enega izmed možnih načinov, s katerim je odpravljena ugotovljena neustavnost.

⁷ Rosenberg, Gaul, Schilken, Zwangsvollstreckungsrecht, Beck, München, 1997, str. 806.

⁸ Ureditev v nemškem pravu: V primeru, ko kupi nepremičnino sam upnik in to po ceni, ki ne dosega 70 % vrednosti nepremičnine, se šteje, da je upnikova terjatev prenehala do vrednosti teh 70 % vrednosti nepremičnine (Gesetz über die Zwangsversteigerung und Zwangsverwaltung, § 114a).

Način izvršitve iz tretje točke izreka obrazložitve te odločbe pomeni, da se, dokler zakonodajalec tega vprašanja ne bo uredil drugače, v primerih, ko nepremičnino v izvršilnem postopku za ceno, nižjo od ugotovljene vrednosti te nepremičnine, kupi upnik in terjatev tega upnika iz zneska, dobljenega s prodajo, ne bi bila v celoti poplačana, šteje, da je ta upnik poplačan do ugotovljene vrednosti nepremičnine. Navedeni način izvršitve pride v poštev tudi takrat, kadar je upnikov več, in sicer vpliva na poplačilo le tistega izmed upnikov, ki je kupec nepremičnine, hkrati pa ne spreminja pravil 5. poglavja ZIZ o poplačilu upnikov. Poleg primerov, v katerih so kupci upniki, način izvršitve zajema tudi primere, ko so kupci nepremičnin z upniki povezane osebe. Ustavno sodišče ni posebej opredelilo pojma povezane osebe, ker šteje, da bodo sodišča, dokler zakonodajalec tega ne uredi drugače, v posameznih primerih vsebino tega pojma napolnila z uporabo analogije.⁹

B)–II

15. Pobudniki izpodbijani ureditvi očitajo tudi neskladje s 14., z 22. in s 53. členom Ustave ter s 4. členom OZ. Neskladje s 14. in z 22. členom Ustave vidijo pobudniki v tem, da se med tekom izvršilnega postopka upnikova terjatev zaradi stroškov postopka in zamudnih obresti veča, medtem ko vrednost dolžnikove nepremičnine pada. Dejstvo, da se upnikova terjatev zaradi teka zamudnih obresti in stroškov postopka v teku izvršilnega postopka veča, ni posledica izpodbijane določbe, temveč gre za posledici dveh različnih dejanskih stanov in dveh različnih predpisov. Položaja upnika in dolžnika v izvršilnem postopku zato ni mogoče primerjati na način, ki ga uveljavljajo pobudniki. Pobudniki s temi navedbami zatrjevanega neskladja s 14. in z 22. členom Ustave niso izkazali, drugih navedb, ki bi utemeljevale to neskladje, pa pobude ne vsebujejo. Prav tako pobudniki niso izkazali, v čem naj bi bilo zatrjevano neskladje izpodbijane določbe drugega odstavka 188. člena ZIZ s 53. členom Ustave. Glede zatrjevanega neskladja z določbo 4. člena OZ Ustavno sodišče pobudnikom pojasnjuje, da za ugotavljanje neskladja med zakoni ni pristojno, razen če gre za takšno neskladje, ki ga ne bi bilo mogoče razrešiti z običajnimi metodami razlage, in bi lahko pomenilo kršitev načel pravne države (2. člen Ustave). Da bi šlo v obravnavanem primeru za takšno neskladje, pa pobudniki ne zatrjujejo.

B)–III

Presoja 194. člena ZIZ

16. Eden zmed pobudnikov izpodbija tudi 194. člen ZIZ. Navedena določba, ki ima štiri odstavke, ureja nadaljnji potek izvršilnega postopka, če nepremičnine ni bilo mogoče prodati niti na drugem naroku, ter primere, ko sodišče ustavi izvršbo. V drugem odstavku določa, da sodišče ustavi izvršbo, če upnik ne predlaga nove prodaje v šestih mesecih od drugega naroka ali če nepremičnine ni bilo mogoče prodati na tretjem naroku niti za polovico ugotovljene vrednosti. Kolikor se določba drugega odstavka 194. člena ZIZ vsebinsko navezuje na tisti del določbe drugega odstavka 188. člena ZIZ, za katerega je Ustavno sodišče ugotovilo, da je v neskladju z Ustavo, je bilo treba iz enakih razlogov ugotoviti tudi neustavnost drugega odstavka 194. člena ZIZ, v obsegu, ki je razviden iz prve točke izreka te odločbe. Prvi, tretji in četrti odstavek 194. člena ZIZ pa z delom določbe drugega odstavka 188. člena ZIZ, za katerega je bila ugotovljena neustavnost, nimajo neposredne vsebinske zveze in iz razlogov, ki jih navajajo pobudniki, ne morejo biti neustavni.

⁹ Opredelitev pojma povezana oseba vsebujejo npr. 18. člen Zakona o davku od dobička pravnih oseb (Uradni list RS, št. 72/93 in nasl. – ZDDPO), 12. in 13. člen Zakona o davku od dohodkov pravnih oseb (Uradni list RS, št. 40/04 in nasl. – ZDDPO-1) ter 10. člen Zakona o bančništvu (Uradni list RS, št. 7/99 in nasl. – ZBan).

C)

17. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. in 48. člena ter drugega odstavka 40. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Janez Čebulj ter sodnice in sodniki, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk in Jože Tratnik. Soglasno je sprejelo 1., 2. in 4. točko izreka. Soglasno je sprejelo tudi 3. točko izreka, razen glede povezanih oseb, v tem delu jo je sprejelo s sedmimi glasovi proti enemu. Proti je glasovala sodnica Modrijan.

Št. U-I-93/03-26

Ljubljana, dne 18. novembra 2004.

Predsednik
dr. Janez Čebulj l. r.

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

5626. Pravilnik o Arbitraži pri Zavarovalnici Triglav, d.d.

Na podlagi drugega odstavka 9. člena Statuta Zavarovalnice Triglav, d.d., je Uprava Zavarovalnice Triglav, d.d., na seji dne 28. 10. 2004 sprejela spremembe in dopolnitve ter prečiščeno besedilo za

PRAVILNIK o Arbitraži pri Zavarovalnici Triglav, d.d.

I. SPLOŠNE DOLOČBE

Vsebina urejanja

1. člen

S tem pravilnikom se ureja organizacija, sestava in postopek pred Arbitražo pri Zavarovalnici Triglav, d.d. (v nadaljevanju: arbitraža).

Oblika in neodvisnost delovanja

2. člen

Arbitraža deluje v obliki stalnega fakultativnega razsodišča in je pri svojem delu samostojna ter neodvisna.

Sedež in pečat

3. člen

Sedež arbitraže je v Ljubljani, Miklošičeva 19. Arbitraža ima svoj pečat z napisom: Zavarovalnica Triglav, d.d., Arbitraža, Miklošičeva 19, Ljubljana.

Pogoji delovanja

4. člen

Pogoje za delo arbitraže zagotavlja Zavarovalnica Triglav, d.d., ki zanjo organizira in izvaja strokovne, administrativne in finančno-računovodske naloge.

Pristojnost

5. člen

Arbitraža odloča v sporih iz zavarovalnih in odškodninskih razmerij o pravicah, s katerimi stranke prosto razpolagajo, če se za njeno pristojnost pisno dogovorijo Zavarovalnica Triglav, d.d. in zavarovanci oziroma oškodovanci.

Dogovor strank o pristojnosti arbitraže vsebuje tudi njihov pristanek na uporabo določil tega pravilnika.

Splošno o postopku odločanja

6. člen

Postopek odločanja pred arbitražo je enostopenjski.

Za vprašanja postopka odločanja, ki niso urejena s tem pravilnikom, se smiselno uporabljajo določila Zakona o pravnem postopku.

Odločanje po načelu pravičnosti

7. člen

Arbitraža odloča po načelu pravičnosti le, če so jo za to stranke izrecno pooblastile.

Učinek odločanja

8. člen

Odločba arbitraže ima nasproti strankam moč pravno-močne sodbe in se lahko prisilno izvrši po pristojnem sodišču.

II. ORGANIZACIJA IN SESTAVA

Arbitri

9. člen

Arbitražo sestavlja najmanj štirideset stalnih arbitrov.

Arbitre imenuje in razrešuje Uprava Zavarovalnice Triglav, d.d. (v nadaljevanju: uprava).

Arbitri se imenujejo izmed občanov in delavcev Zavarovalnice Triglav, d.d., za dobo 6 let z možnostjo ponovnega imenovanja.

Arbiter je lahko razrešen samo, če to zahteva sam, ali če razrešitev predlaga predsedstvo arbitraže.

Stalna lista arbitrov

10. člen

Stalna lista arbitrov je oblikovana tako, da je najmanj deset arbitrov izmed občanov določenih za predsednike arbitražnih senatov ter najmanj petnajst arbitrov izmed občanov in najmanj petnajst arbitrov izmed delavcev Zavarovalnice Triglav, d.d., določenih za člane arbitražnih senatov.

Za predsednika arbitražnega senata je lahko določena le oseba, ki ima opravljeno pravno fakulteto in ustrezne delovne izkušnje.

Organi arbitraže

11. člen

Arbitraža ima predsednika, predsedstvo, tajnika in arbitražne senate.

Predsednik arbitraže

12. člen

Predsednika arbitraže in njegovega namestnika imenuje uprava izmed arbitrov, določenih za predsednike arbitražnih senatov, za dobo 3 let z možnostjo ponovnega imenovanja.

Predsednik arbitraže in njegov namestnik se lahko razrešita samo v primerih, ki so določeni za razrešitev arbitra.

Predsednik arbitraže predstavlja arbitražo, spremlja in usmerja njeno delo, skrbi za strokovnost in zakonitost, se-

stavlja letno poročilo, sklicuje in vodi seje predsedstva, imenuje arbitra za predsednika arbitražnega senata v posamezni arbitražni zadevi, imenuje posrednika v posredovalnem postopku, odloča o izločitvi arbitrov ter opravlja druga opravila, določena s tem pravilnikom.

Če je predsednik arbitraže odsoten, ali so podane kakšne druge okoliščine, ki mu onemogočajo opravljanje njegove funkcije, ga nadomešča njegov namestnik.

Predsedstvo arbitraže

13. člen

Predsedstvo arbitraže sestavljajo predsednik arbitraže, njegov namestnik, arbitri, določeni za predsednike arbitražnih senatov in tajnik arbitraže.

Predsedstvo arbitraže zavzema stališča o temeljnih vprašanjih delovanja arbitraže in oblikuje predloge morebitnih sprememb, obravnava in posreduje upravi letno poročilo o delu arbitraže, predlaga upravi razrešitev arbitra, predlaga upravi sprejem sklepa iz 16. člena tega pravilnika ter odloča v primerih, ko to utemeljuje narava in vsebina zadeve, ki se nanaša na nemoteno delovanje arbitraže.

Odločitev predsedstva arbitraže je veljavna, če je zanjo glasovala večina vseh članov.

Če predsedstvo arbitraže odloča o pravnem položaju posameznega člana predsedstva, lahko ta v razpravi sodeluje, nima pa pravice glasovanja.

Tajnik arbitraže

14. člen

Tajnika arbitraže imenuje uprava izmed delavcev Zavarovalnice Triglav, d.d., ki imajo opravljeno pravno fakulteto in pravniški državni izpit ali 3 leta delovnih izkušenj na področju zavarovalništva.

Tajnik arbitraže vodi poslovanje, organizira delo, ki je potrebno za delovanje arbitraže, pomaga in strokovno sodeluje s predsednikom arbitraže in arbitražnimi senati, odloča o pristojnosti arbitraže v primerih iz 31. člena tega pravilnika, se udeležuje obravnav in opravlja druga opravila, določena s tem pravilnikom.

Tajnik arbitraže lahko prisostvuje sejam arbitražnih senatov, na katerih se senat posvetuje in glasuje o izdaji arbitražne odločbe.

Arbitražni senati

15. člen

Arbitražne senate sestavljajo predsednik senata in dva člana.

Posamezni arbitražni senat se oblikuje tako, da arbitra za predsednika senata s stalne liste arbitrov imenuje predsednik arbitraže, arbitra za člana senata pa stranke, in sicer vsaka svojega.

Arbitražni senati vodijo postopke odločanja, odločajo o ugovorih pristojnosti, o utemeljenosti zahtevkov, izdajajo arbitražne odločbe in sklepe ter opravlja druga opravila, določena s tem pravilnikom.

Nagrada in povračilo stroškov

16. člen

Za sodelovanje pri delu arbitraže imajo predsednik arbitraže, njegov namestnik, člani predsedstva arbitraže in člani arbitražnih senatov pravico do nagrade in povračila stroškov.

Višina nagrade in stroškov ter merila za njihov obračun se določijo s posebnim sklepom, ki ga sprejme uprava na predlog predsedstva arbitraže.

III. POSTOPEK ODLOČANJA

III.1. Načela postopka

Načelo dispozitivnosti

17. člen

Arbitraža odloča v mejah postavljenih zahtevkov. Stranke prosto razpolagajo z zahtevki, ki so jih postavile v postopku.

Načelo kontradiktornosti

18. člen

Vsaki stranki mora biti dana možnost, da se izjavi o zahtevkih in navedbah nasprotne stranke.

Pisanja se strankam vročajo praviloma po pošti na njihov naslov s priporočenim pismom, pri čemer pa se jim vabila na ustno obravnavo ter pisni odpravki arbitražnih odločb in sklepov vročajo s priporočenim pismom s povratnico.

Načelo ustnosti in neposrednosti

19. člen

O zahtevku se odloči na podlagi ustnega in neposrednega obravnavanja.

Načelo materialne resnice20. člen

Sporna dejstva, od katerih je odvisna utemeljenost zahtevka, se ugotavljajo popolnoma in po resnici.

Arbitraža sme izvesti tudi dokaze, ki jih stranke niso predlagale, če so ti dokazi pomembni za odločitev.

Načelo proste presoje dokazov

21. člen

Katera dejstva je šteti za dokazana, odloči arbitraža po svojem prepričanju na podlagi vestne in skrbne presoje dokazov.

Načelo prepovedi zlorabe pravic

22. člen

Stranke so dolžne pred arbitražo govoriti resnico in pošteno uporabljati pravice, ki jih imajo stranke v postopku.

Načelo vrnitve v prejšnje stanje

23. člen

Če stranka zamudi ustno obravnavo ali rok za kakšno procesno dejanje in zaradi tega izgubi pravico opraviti to dejanje, ji arbitraža na njen predlog, ki ga mora vložiti najkasneje v 30 dneh od dneva zamude, dovoli opravo tega dejanja pozneje, če spozna, da je stranka zamudila ustno obravnavo ali rok iz opravičenega razloga.

Če se predlaga vrnitev v prejšnje stanje zaradi zamude roka, mora predlagatelj obenem, ko vloži predlog, opraviti tudi zamujeno dejanje.

Pri zamudi roka za imenovanje arbitrov vrnitev v prejšnje stanje ni dovoljena.

Načelo javnosti

24. člen

Obravnavanje pred arbitražo je javno, razen če se stranke ne dogovorijo drugače.

Načelo ustne in pisne oblike

25. člen

Procesna dejanja opravljajo stranke izven obravnave praviloma pisno, na obravnavi pa ustno.

Načelo hitrosti in ekonomičnosti postopka

26. člen

Arbitraža opravi postopek čim hitreje in brez zavlačevanja ter s čim manjšimi stroški.

V postopku odločanja pred arbitražo ni mirovanja postopka.

III.2. Potek postopka

Začetek postopka in vsebina tožbe

27. člen

Postopek odločanja se začne s tožbo.

Tožba mora obsegati imena in naslove strank in njihovih morebitnih pooblaščenec, določen zahtevek glede glavne stvari in stranskih terjatev, dejstva, na katera tožeča stranka opira zahtevek, dokaze, s katerimi se ta dejstva ugotavljajo in navedbo, da je bila dogovorjena pristojnost arbitraže.

Skupaj s tožbo oziroma v 8 dneh po pozivu tajnika arbitraže je tožeča stranka dolžna imenovati arbitra za člana arbitražnega senata, če ga ni imenovala že prej.

Tožbo je potrebno arbitraži dostaviti v potrebnem številu izvodov, in sicer za arbitražo, toženo stranko in vsakega arbitra.

Odgovor na tožbo

28. člen

Tajnik arbitraže pošlje tožbo toženi stranki in jo pozove, da v 15 dneh nanjo odgovori.

Rok v prvem odstavku tega člena lahko tajnik arbitraže na predlog tožene stranke iz upravičenih razlogov podaljša.

Skupaj z odgovorom na tožbo oziroma v roku, ki je zanj določen, je tožena stranka dolžna imenovati arbitra za člana arbitražnega senata, če ga ni imenovala že prej.

Če tožena stranka na tožbo ne odgovori ali udeležbo v postopku zavrne, se postopek nadaljuje po določbah tega pravilnika.

Pasivnost strank glede imenovanja arbitrov

29. člen

Če se stranke ne ravna po določilu tretjega odstavka 27. in tretjega odstavka 28. člena, imenuje arbitra za člana arbitražnega senata predsednik arbitraže.

Ugovor pristojnosti

30. člen

Tožena stranka lahko ugovarja pristojnosti arbitraže za odločanje iz razlogov neobstoja ali neveljavnosti arbitražnega dogovora in neobstoja spora iz 5. člena tega pravilnika.

Ugovor pristojnosti lahko tožena stranka poda najkasneje v odgovoru na tožbo oziroma na prvi ustni obravnavi, preden se spusti v obravnavanje glavne stvari, če na tožbo ni odgovorila.

O ugovoru pristojnosti odloča arbitražni senat na ustni obravnavi, predno preide na obravnavanje glavne stvari, s posebnim sklepom ali pa odločitev vključi v odločbo.

Tožba s predlogom za sklenitev arbitražnega dogovora

31. člen

Tožeča stranka se lahko še pred sklenitvijo arbitražnega dogovora s tožbo neposredno obrne na arbitražo skupaj s predlogom toženi stranki za sklenitev arbitražnega dogovora.

V primeru iz prejšnjega odstavka se arbitražni dogovor sklene na posebnem obrazcu, ki ga sestavi arbitražni senat.

Če tožena stranka ne podpiše obrazca arbitražnega dogovora oziroma ne soglaša s predlogom za sklenitev arbitražnega dogovora v roku, ki je določen za odgovor na tožbo, in dodatnem roku 8 dni po pozivu tajnika arbitraže, tajnik arbitraže z dokončnim sklepom ugotovi, da arbitražni senat ni pristojen za odločanje.

Sprememba tožbe

32. člen

Tožeča stranka lahko do konca ustne obravnave tožbo spremeni, če tako spremenjena ostaja v mejah arbitražnega dogovora.

Arbitražni senat ne dovoli spremembe tožbe, če oceni, da bi se zaradi spremembe postopek preveč zavlekel, ali če so za to podani drugi utemeljeni razlogi.

Obvestilo o imenovanju arbitrov

33. člen

Pred razpisom ustne obravnave tajnik arbitraže obvesti stranke in arbitre o sestavi arbitražnega senata.

Izločitev arbitrov

34. člen

Imenovani arbiter se je dolžan izločiti, stranke pa izločitev arbitra lahko zahtevajo, v primerih in pod pogoji, ki so določeni z Zakonom o pravdnem postopku, pri čemer je izločitveni razlog zaposlenosti pri stranki za arbitra izmed delavcev Zavarovalnice Triglav, d.d., podan samo v primeru, če je zaposlen v organizacijski enoti Zavarovalnice Triglav, d.d., na katero se spor nanaša.

Zahtevo za izločitev arbitra mora stranka vložiti v 15 dneh od dneva, ko je prejela obvestilo o imenovanju arbitrov, oziroma od dneva, ko je zvedela za razlog za izločitev, če je zanj zvedela kasneje.

O zahtevku za izločitev arbitra obvesti tajnik arbitraže stranke in arbitra, ki naj se izloči, in jih pozove, naj se v 8 dneh o izločitvi izjavijo.

Če se stranke in arbiter, ki naj se izloči, z izločitvijo ne strinjajo, ali se o zahtevi za izločitev v roku iz prejšnjega odstavka ne izjavijo, odloči o izločitvi predsednik arbitraže z dokončnim sklepom.

Stranka, ki je imenovala arbitra, ki je izločen, mora imenovati novega arbitra v 8 dneh, drugače ga imenuje predsednik arbitraže.

Zamenjava arbitrov

35. člen

Če arbiter zaradi zadržanosti, ki traja več kot 2 meseca, ne more sodelovati v postopku, ali mu sodelovanje preprečujejo pravni in dejanski razlogi, je stranka, ki ga je imenovala, dolžna v 8 dneh imenovati novega arbitra, drugače ga imenuje predsednik arbitraže.

Razpis ustne obravnave

36. člen

Ustno obravnavo razpiše predsednik arbitražnega senata, in sicer tako, da ostane strankam zadosti časa za pripravo, vendar najmanj 8 dni od prejema vabila.

Pasivnost tožene stranke, ki na tožbo v določenem roku ne odgovori, ne predstavlja ovire za razpis ustne obravnave.

Na ustno obravnavo se poleg strank povabijo tudi predlagane priče in izvedenci, če je to smotno. V vabilu pa se stranke opozori, da lahko pripeljejo na ustno obravnavo tudi druge priče in izvedence, ki na ustno obravnavo niso bili vabljeni.

Pogoji za ustno obravnavo

37. člen

Neopravičen izostanek tožeče ali tožene stranke ne predstavlja ovire za opravo ustne obravnave.

Potek ustne obravnave

38. člen

Ustna obravnava se opravi praviloma na sedežu arbitraže.

Začne se s podajanjem tožbe in odgovora nanjo.

Predno arbitražni senat preide na obravnavanje glavne stvari, vedno preizkusi svojo pristojnost za odločanje.

Vsebinsko in vodenje dokaznega postopka določi arbitražni senat, pri čemer pa se lahko posamezni dokazi izvedejo pred predsednikom arbitražnega senata ali pred članom arbitražnega senata le ob soglasju strank.

O ustni obravnavi se sestavi zapisnik, ki ga podpišejo vsi člani arbitražnega senata, zapisnikar in stranke.

Ponovitev ustne obravnave ob spremembi senata

39. člen

Če se spremeni sestava arbitražnega senata, se mora ustna obravnava vedno začeti znova.

Arbitražni senat lahko potem, ko so se stranke o tem izjavile, odloči, da se posamezna procesna dejanja ne opravijo znova, temveč da se preberejo samo zapisniki o njihovi izvedbi.

Domneva o umiku tožbe

40. člen

Če na prvo ali kasnejšo ustno obravnavo ne pride nobena pravilno vabljen stranka, se ustna obravnava preloži. Če pa tudi na novo ustno obravnavo ne pride nobena pravilno vabljen stranka, se šteje, da je tožeča stranka tožbo umaknila.

Zaključitev ustne obravnave

41. člen

Ustna obravnava se zaključi, ko arbitražni senat misli, da je zadeva obravnavana tako, da se lahko sprejme in izda arbitražna odločba.

Arbitražni senat lahko sklene, da ustno obravnavo zaključi tudi tedaj, če je potrebno priskrbeti še kakšne spise, v katerih so dokazi, ki so potrebni za odločitev, in se stranke obravnavanju teh dokazov odpovedo.

Posvetovanje in glasovanje

42. člen

Po končani ustni obravnavi sprejema arbitražni senat odločitev o zahtevku na nejavni seji z večino glasov.

Med posvetovanjem in glasovanjem pa arbitražni senat lahko tudi sklene, da se končana ustna obravnava zaradi dopolnitve dokaznega postopka ali razjasnitve pomembnejših vprašanj začne znova.

Arbitražna odločba

43. člen

Odločitev o utemeljenosti zahtevka sprejme in izda arbitražni senat v obliki odločbe.

V primerih in pod pogoji, ki so določeni z Zakonom o pravnem postopku, lahko arbitražni senat izda tudi delno odločbo, vmesno odločbo, odločbo na podlagi pripoznavne, odločbo na podlagi odpovedi in dopolnilno odločbo, ne more pa izdati odločbe zaradi izostanka.

Arbitražna odločba se izda v pisni obliki in ima uvod, izrek, obrazložitev ter pravni pouk. Obrazložitev ni potrebna, če se stranke tako dogovorijo.

Izvirnik arbitražne odločbe in vse prepise podpišejo vsi člani arbitražnega senata. Če na arbitražni odločbi manjka podpis enega arbitra, morajo biti razlogi za to razvidni iz arbitražne odločbe.

Učinek arbitražne odločbe

44. člen

Arbitražna odločba postane pravnomočna z vročitvijo strankam, izvršljiva pa po preteku 15-dnevnega paricijskega roka.

Potrdilo o pravnomočnosti oziroma izvršljivosti izda na zahtevo strank tajnik arbitraže.

Poravnava in njen učinek

45. člen

Če se stranke poravnajo pred arbitražnim senatom in se poravnava vpiše v zapisnik, ki ga podpišejo stranke in vsi člani arbitražnega senata, ima takšna poravnava učinek arbitražne odločbe.

Arbitražni senat lahko odkloni vpis poravnave v zapisnik, če oceni, da je poravnava v nasprotju s prisilnimi predpisi ali moralo.

Poravnava postane pravnomočna z dnem podpisa zapisnika, v katerem je vpisana, izvršljiva pa po preteku v poravnavi določenega paricijskega roka.

Strankam se na njihovo zahtevo izda overjen prepis zapisnika, v katerem je poravnava vpisana.

Arbitražni sklepi

46. člen

Odločitve o procesnih vprašanjih in o stroških postopka, če ti niso zajeti v arbitražni odločbi, se sprejemajo v obliki sklepov.

Na ustni obravnavi sprejema sklepe iz prejšnjega odstavka praviloma arbitražni senat, izven nje pa predsednik arbitražnega senata.

Sklepi o stroških, sklepi, ki imajo za posledico končanje arbitražnega postopka, in drugi arbitražni sklepi, za katere to zahteva vodstvo arbitražnega postopka, se izdajo v pisni obliki in se vročijo strankam.

Arbitražni sklepi se obrazložijo, če se z njimi zavrača predlog stranke ali če se z njimi odloča o predlogih strank, ki si med seboj nasprotujejo. Obrazložitev ni potrebna, če se stranke tako dogovorijo.

III.3. Stroški postopka

Obseg stroškov postopka

47. člen

Stroški arbitražnega postopka so izdatki, ki nastanejo med postopkom ali zaradi postopka.

Izdatke iz prejšnjega odstavka predstavljajo zlasti stroški strank in njihovih pooblaščenec, nagrade odvetnikom,

nagrade in stroški izvedencev ter tolmačev, ne predstavljajo pa jih stroški prič, nagrade in stroški arbitrov ter administrativni stroški arbitraže, ki se krijejo iz sredstev arbitraže.

Predujem za stroške dokazovanja

48. člen

Kadar predlaga stranka izvedbo dokaza, mora po nalogu arbitražnega senata založiti znesek, potreben za stroške, ki bodo nastali z izvedbo dokaza.

Arbitražni senat opusti izvedbo dokaza, če znesek, ki je potreben za stroške, ni založen v roku, ki ga je določil.

Če arbitražni senat sam, brez predloga strank, odredi izvedbo dokaza, se stroški za njegovo izvedbo založijo iz sredstev arbitraže.

Potrebni stroški postopka

49. člen

Pri odločanju o tem, kateri stroški naj se povrnejo strankam, se ob skrbni presoji upoštevajo samo tisti stroški, ki so bili potrebni za vodenje in končanje arbitražnega postopka.

Načelo uspeha strank v postopku

50. člen

Stranka, ki v arbitražnem postopku v celoti ne uspe, mora nasprotni stranki povrniti vse njene stroške postopka.

Če stranka deloma uspe, nosi sorazmerni delež stroškov postopka.

Ločeni stroški postopka

51. člen

Ne glede na izid arbitražnega postopka mora stranka povrniti nasprotni stranki stroške postopka, ki jih je povzročila po svoji krivdi ali po naključju, ki se ji je primerilo.

Stroški postopka ob poravnavi

52. člen

Če se arbitražni postopek konča s poravnavo, trpi vsaka stranka svoje stroške, razen če se stranke v poravnavi ne dogovorijo drugače.

IV. POSREDOVALNI POSTOPEK

Predlog za posredovanje

53. člen

Na predlog strank se lahko pri arbitraži v okviru njene pristojnosti, ne glede na obstoj arbitražnega dogovora, izpelje posredovalni postopek.

Predlog za posredovanje pošlje tajnik arbitraže nasprotni stranki in jo pozove, da se v 15 dneh o njem izjavi.

Če nasprotna stranka nasprotuje posredovalnemu postopku ali se v roku iz prejšnjega odstavka o njem ne izjavi, se šteje, da posredovalni postopek ni uspel.

Imenovanje in naloga posrednika

54. člen

Če se nasprotna stranka s predlogom posredovanja strinja, imenuje predsednik arbitraže primerno osebo za posrednika, in sicer izmed arbitrov, določenih za predsednike arbitražnih senatov.

Naloga posrednika je, da po proučitvi navedb, predlogov strank ter drugih okoliščin primera sestavi in posreduje strankam pisni predlog poravnave.

Značaj posredovalnega postopka

55. člen

Stranke lahko vsak čas enostransko odklonijo nadaljnje sodelovanje v posredovalnem postopku.

Poravnava in njen učinek

56. člen

Če se stranki ne uspe ta poravnati v 30 dneh od prejema pisnega predloga poravnave, se šteje, da posredovalni postopek ni uspel.

Če stranke poravnavo sprejmejo, se njena vsebina vpiše v zapisnik, ki ga podpišejo stranke in posrednik.

Poravnava iz prejšnjega odstavka ima učinke izvensodne poravnave.

Če stranke želijo, da ima poravnava iz posredovalnega postopka učinek arbitražne odločbe, morajo predložiti veljaven arbitražni dogovor, imenovati arbitra za člana arbitražnega senata in poravnavo ponoviti pred arbitražnim senatom, ki se v ta namen sestavi. V tem primeru imenuje predsednik arbitraže posrednika za predsednika arbitražnega senata.

Obvestilo o neuspelem posredovanju

57. člen

O tem, da posredovalni postopek ni uspel, obvesti stranke posrednik ali tajnik arbitraže.

Neodvisnost posredovalnega postopka

58. člen

Izjave strank v neuspelem posredovalnem postopku nimajo nobenega učinka za morebitni arbitražni postopek o isti stvari.

Posrednik ne more biti imenovan v arbitražni senat, razen v primeru iz četrtega odstavka 56. člena tega pravilnika, in ne more biti priča v morebitnem arbitražnem postopku o isti stvari.

Stroški posredovalnega postopka

59. člen

Če se stranke ne dogovorijo drugače, krije vsaka polovico stroškov posredovalnega postopka.

Glede obsega stroškov posredovalnega postopka se smiselno uporabljajo določila 47. člena tega pravilnika.

V. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

Obveznost dajanja podatkov in obvestil

60. člen

Strokovne službe Zavarovalnice Triglav, d.d., so dolžne dajati arbitraži podatke in druga obvestila, ki so pomembna za postopek pred arbitražo.

Kolizijska pravila

61. člen

Ta pravilnik se uporablja za vse arbitražne postopke, v katerih je bila tožba vložena po njegovi uveljavitvi, razen če katera od strank izrecno zahteva, naj se za postopek uporabljajo pravila, ki so veljala v času sklenitve arbitražnega dogovora.

Za arbitražne postopke, ki so se začeli pred uveljavitvijo tega pravilnika, se ta pravilnik lahko uporablja, če se stranke o tem izrecno dogovorijo.

Začetek veljavnosti

62. člen

Ta pravilnik začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Z dnem, ko začne veljati ta pravilnik, preneha veljati dosedanja Pravilnik o arbitraži pri Zavarovalnici Triglav, d.d. (Uradni list RS, št. 31/97).

Član uprave
mag. Andrej Kocič l. r.

Predsednik uprave
mag. Jože Lenič l. r.

5627. Pravilnik o stopnjah normalnega odpisa blaga

Na podlagi 7. točke drugega odstavka 4. člena zakona o davku na dodano vrednost (Uradni list RS, št. 89/98) in v skladu 15. člena pravilnika o izvajanju zakona o davku na dodano vrednost (Uradni list RS, št. 79/02, 114/02, 76/03 in 93/03, 101/03, 17/04, 45/04, 84/04, 122/04) in na podlagi 3. točke Pogodbe o ustanovitvi Gospodarskega interesnega združenja – Prašičereja Slovenije so članice Gospodarskega interesnega združenja – Prašičereja Slovenije (odslej GIz – PS) na seji dne 23. 5. 2003

P R A V I L N I K**o stopnjah normalnega odpisa blaga**

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

Določbe tega pravilnika urejajo višino odpisa (tehnoške izgube – pogini), ki se v naši dejavnosti šteje za normalnega in predstavlja redni strošek poslovanja, od njega pa se ne obračunava in ne plačuje davek na dodano vrednost.

II. STOPNJE OBIČAJNEGA ODPISA
BLAGA

2. člen

Ob normalnih pogojih in uveljavljenih tehnoloških postopkih procesa proizvodnje in ob skrbnem ravnanju s pol proizvodi in končnimi proizvodi, se za primanjkljaj in uničenje blaga iz 1. člena tega pravilnika, upoštevajo naslednje stopnje izgub:

Zap. št.	Vrsta blaga	Stopnja v %
1.	pujski	17,67
2.	tekači	10,57
3.	pitanci	8,03
Skupaj		28,89

3. člen

Kot zgornja meja za namene obračuna DDV se upošteva skupen delež izgub (28,89%), ne glede na strukturo po posameznih kategorijah.

V primeru izbruha bolezni, ki jo z diagnozo potrdi uradni veterinar, se zgornja meja izgub, za namene obračuna DDV poveča, na takrat ugotovljeno raven.

III. KONČNI DOLOČBI

4. člen

Spremembe in dopolnitve tega pravilnika sprejme Upravni odbor GIZ – Prašičereja Slovenije po enakem postopku, kot velja za njegov sprejem.

5. člen

Ta pravilnik z dnem sprejema nadomesti Pravilnik o stopnjah normalnega odpisa blaga z dne 24. maja 2001, veljati pa začne z dnem objave v Uradnem listu RS.

Lhan, dne 25. novembra 2004.

Predsednik GIZ – PS
mag. Marko Višnar l. r.

**5628. Spremembe in dopolnitve pravilnika o
obrazcih in listinah za uresničevanje
obveznega zdravstvenega zavarovanja**

Na podlagi četrtega odstavka 78. člena Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (Uradni list RS, št. 20/04 – ZZVZZ – UPB-1), 268. člena Pravil obveznega zdravstvenega zavarovanja (Uradni list RS, št. 30/03 – prečiščeno besedilo, 35/03, 78/03 in 84/04 – v nadaljevanju: pravila) ter drugega odstavka 71. člena statuta Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije (Uradni list RS, št. 87/01 in 1/02) je Upravni odbor Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije na 43. seji dne 24. 11. 2004 sprejel

**SPREMEMBE IN DOPOLNITVE
PRAVILNIKA**

**o obrazcih in listinah za uresničevanje
obveznega zdravstvenega zavarovanja**

1. člen

V Pravilniku o obrazcih in listinah za uresničevanje obveznega zdravstvenega zavarovanja (Uradni list RS, št. 129/04), se v drugem odstavku 2. člena spremeni vsebina naslednje listine:

2 – IZBIRA OSEBNEGA ZDRAVNIKA (Obr. IOZ)

2. člen

Spremeni se tretja alineja prvega odstavka 7. člena pravilnika tako, da se glasi:

»– listina iz 2. točke drugega odstavka od 1. 1. 2005 dalje.«

3. člen

Spremeni se tretji odstavek 8. člena pravilnika tako, da se glasi:

» (3) Izbire osebnega zdravnika, izpisane na listinah veljavnih do 31. 12. 2004, ostanejo v veljavi še naprej brez omejitve.«

4. člen

Vsebina listine iz 1. člena teh sprememb in dopolnitev je razvidna iz priloge, ki je sestavni del teh sprememb in dopolnitev pravilnika.

5. člen

Te spremembe in dopolnitve pravilnika začnejo veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0202-43/6-2004

Ljubljana, dne 24. novembra 2004.

Predsednik upravnega odbora
Zavoda za zdravstveno zavarovanje
Slovenije
mag. Roman Matek l. r.

IZJAVA O IZBIRI OSEBNEGA ZDRAVNIKA

1 - IZVAJALEC ŠTEVILKA IZVAJALCA _____ _____ (naziv izvajalca)	3 - IZJAVLJAM, DA JE: 01 - MOJ ZDRAVNIK ☐ 02 - ZDRAVNIK MOJEGA OTROKA ☐ 03 - ZDRAVNIK DRUGE OSEBE ☐ _____ (priimek zdravnika) _____ (ime zdravnika) številka zdravnika _____ šifra zdravstvene dejavnosti zdravnika _____
2 - ZAVAROVANA OSEBA _____ (številka zavarovane osebe) _____ (datum roj.) _____ _____ (priimek) _____ (ime)	4 - RAZLOG ZAMENJAVE 01 - PRESELITEV ZAVAROVANCA ☐ 02 - NEZAUPANJE ZAVAROVANCA ☐ 03 - ODSOTNOST ZDRAVNIKA ☐

S podpisom te izjave dovoljujem pristojnim delavcem ZZZS vpogled v podatke iz medicinske dokumentacije, ki jih ti potrebujejo pri vodenju postopkov uveljavljanja in nadzora nad uveljavljanjem pravic iz obveznega zdravstvenega zavarovanja, in sicer vpogled v moje podatke, podatke mojega otroka, posvojenca ali druge osebe pod mojim skrbništvom.

Kraj _____ datum _____

(podpis zavarovane oziroma pooblaščen osebe)

5629. Poročilo o rasti cen življenjskih potrebščin in cen na drobno na območju Slovenije za november 2004

Na podlagi prvega odstavka 19. člena zakona o državni statistiki (Uradni list RS, št. 45/95 in 9/01) Statistični urad Republike Slovenije objavlja

POROČILO**o rasti cen življenjskih potrebščin in cen na drobno na območju Slovenije za november 2004**

Cene življenjskih potrebščin so bile novembra 2004 v primerjavi z oktobrom 2004 višje za 0,6%, cene na drobno pa za 0,7%.

Št. 9621-16/2004

Ljubljana, dne 2. decembra 2004.

mag. Irena Križman l. r.
generalna direktorica

5630. Koeficienti rasti cen v Republiki Sloveniji, november 2004

Na podlagi prvega odstavka 19. člena zakona o državni statistiki (Uradni list RS, št. 45/95 in 9/01) Statistični urad Republike Slovenije objavlja

**KOEFICIENTE RASTI CEN
v Republiki Sloveniji, november 2004**

1. Mesečni koeficient rasti cen industrijskih proizvodov pri proizvajalcih novembra 2004 v primerjavi z oktobrom 2004 je bil 0,001.

2. Koeficient rasti cen industrijskih proizvodov pri proizvajalcih od začetka leta do novembra 2004 je bil 0,045.

3. Koeficient povprečne mesečne rasti cen industrijskih proizvodov pri proizvajalcih od začetka leta do novembra 2004 je bil 0,004.

4. Koeficient rasti cen industrijskih proizvodov pri proizvajalcih novembra 2004 v primerjavi z istim mesecem prejšnjega leta je bil 0,050.

5. Mesečni koeficient rasti cen življenjskih potrebščin novembra 2004 v primerjavi z oktobrom 2004 je bil 0,006.

6. Koeficient rasti cen življenjskih potrebščin od začetka leta do novembra 2004 je bil 0,035.

7. Koeficient povprečne mesečne rasti cen življenjskih potrebščin od začetka leta do novembra 2004 je bil 0,003.

8. Koeficient rasti cen življenjskih potrebščin novembra 2004 v primerjavi z istim mesecem prejšnjega leta je bil 0,036.

9. Koeficient povprečne rasti cen življenjskih potrebščin od začetka leta do novembra 2004 v primerjavi s povprečjem leta 2003 je bil 0,035.

Št. 9621-16/2004

Ljubljana, dne 6. decembra 2004.

Genovefa Ružič l. r.
Namestnica generalne direktorice
Statističnega urada
Republike Slovenije

5631. Aneks k tarifni prilogi kolektivne pogodbe za gozdarstvo Slovenije

Na podlagi Zakona o izvajanju dogovora o politiki plač v zasebnem sektorju v obdobju 2004–2005 (Uradni list RS, št. 70/04), Dogovora o politiki plač v zasebnem sektorju v obdobju 2004–2005 (Uradni list RS, št. 55/04) in Kolektivne pogodbe za gozdarstvo Slovenije (Uradni list RS, št. 68/94, 42/95 in 75/02) pogodbeni stranki kolektivne pogodbe dejavnosti

GZS – Združenje za gozdarstvo Slovenije kot predstavnik delodajalcev in

Sindikat gozdarstva Slovenije kot predstavnik delojemalcev skleneta

**ANEKS K TARIFNI PRILOGI
KOLEKTIVNE POGODBE
za gozdarstvo Slovenije****1. člen**

Podpisnika Kolektivne pogodbe za gozdarstvo Slovenije (v nadaljnjem besedilu: KP za gozdarstvo) na podlagi in v skladu z Zakonom o izvajanju dogovora o politiki plač v zasebnem sektorju v obdobju 2004–2005 in Dogovorom o politiki plač v zasebnem sektorju v obdobju 2000–2005 s tem aneksom določamo višino in način izplačevanja posebnega dodatka k izplačani bruto plači zaposlenih pri delodajalcih, za katere se uporablja KP za gozdarstvo.

2. člen

Podpisniki tega aneksa se strinjamo, da se ob izplačilu plač za mesec avgust 2004 in dalje bruto plača vsakega zaposlenega, plačanega po KP za gozdarstvo, za polni delovni čas, poveča za 5.891 SIT bruto, kar v skladu z zakonom in dogovorom iz prvega člena tega aneksa predstavlja znesek uskladitve.

Če so se bruto plače pri posameznem delodajalcu v času od januarja do avgusta 2004 že povečale, se bruto plače pri teh delodajalcih povečajo le za razliko do 5.891 SIT bruto.

V primeru, da bo dejanska rast življenjskih potrebščin, brez upoštevanja alkohola in tobaka, od decembra 2003 do decembra 2004 presegla 3,6% oziroma od decembra 2004 do decembra 2005 2,9%, se bodo ob naslednji uskladitvi za ugotovljeno razliko v skladu s 4. členom dogovora dodatno uskladile bruto plače zaposlenih po kolektivni pogodbi.

3. člen

Podpisniki soglašamo, da se za leto 2005 ugotovi usklajevalni znesek na enak način in po enakem postopku kot za leto 2004.

4. člen

Ta aneks začne veljati po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. avgusta 2004 dalje.

Ljubljana, dne 27. avgusta 2004. Ljubljana, dne 27. avgusta 2004.

Gospodarska zbornica Slovenije Sindikat gozdarstva Slovenije
Združenje za gozdarstvo **Marko Fičur l. r.**
mag. Emilian Trafela l. r.

Ta aneks h kolektivni pogodbi je bil s sklepom o registraciji aneksa h kolektivni pogodbi, ki ga je izdalo Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve vpisan v register kolektivnih pogodb z datumom 6. 9. 2004 pod zap. št. 50/3 in št. spisa 121-03-044/94-012.

5632. Dogovor o določitvi zneska na podlagi Aneksa k tarifni prilogi za dejavnosti pridobivanja in predelave nekovinskih rudnin Slovenije

**DOGOVOR O DOLOČITVI ZNESKA
NA PODLAGI ANEKSA K TARIFNI
PRILOGI**

**za dejavnosti pridobivanja in predelave
nekovinskih rudnin Slovenije**

Na podlagi druge alineje 3. člena Aneksa k tarifni prilogi za dejavnosti pridobivanja in predelave nekovinskih rudnin Slovenije (Uradni list RS, št. 44/98, 87/03 in 64/04) razlika med že uvedenim dodatkom in ugotovljenim povečanjem na osnovi uradnih podatkov (rast produktivnosti minus 1 odstotna točka) znaša 1.000 SIT bruto na delavca.

Ljubljana, dne 23. novembra 2004.

Podpisniki:

Predstavniki delojemalcev:

SSS – Sindikat kemične, nekovinske
in gumarske industrije Slovenije
Predsednik
Janez Justin l. r.

Predstavnik delodajalcev:

Gospodarska zbornica Slovenije –
Združenje za nekovine
Predsednik upravnega odbora
Marjan Lorgar l. r.

Združenje delodajalcev Slovenije –
Sekcija za nekovine
Predsednica
Marina Kunej l. r.

OBČINE

BRDA

5633. Program priprave sprememb in dopolnitev odloka o splošnih prostorskih ureditvenih pogojih za posege v prostor v Občini Nova Gorica

Na podlagi 27. člena in v povezavi s 34. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03) sprejme župan Občine Brda

**PROGRAM PRIPRAVE
sprememb in dopolnitev odloka o splošnih
prostorskih ureditvenih pogojih za posege
v prostor v Občini Nova Gorica**

(Uradno glasilo št. 9/87, 11/87)

1. Ocena stanja, razlogi in pravna podlaga za dopolnitev odloka o splošnih prostorskih ureditvenih pogojih za posege v prostor v Občini Nova Gorica (Uradno glasilo št. 9/87, 11/87) – v nadaljevanju: odlok.

Na območju Občine Brda je v veljavi zgoraj navedeni odlok, ki ga je ob svojem nastanku Občina Brda prevzela od Občine Nova Gorica.

Odlok v svojih določilih ne definira pogojev za posege na plansko opredeljena najboljša kmetijska zemljišča (prvo območje kmetijskih zemljišč).

Pri načrtovanju komunalne infrastrukture, gospodarske javne infrastrukture in ostalih komunalnih naprav pa se pojavljajo potrebe po posegih na taka zemljišča. Glede na novo prostorsko zakonodajo in ob upoštevanju dejstva, da taki posegi ne vplivajo na osnovno rabo zemljišča (dovolj globoki vkopi, mikrolokacije ob robovih obdelovalnih površin in podobno) je potrebno možnost takih posegov vnesti v določila odloka, ki je podlaga za izdajanje gradbenih dovoljenj.

Pravna podlaga za opredelitev teh določil je 6. člen zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03). Postopek sprememb in dopolnitev bo potekal po skrajšanem postopku, skladno z določili 34. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03), saj bodo spremembe in dopolnitve omogočale gradnjo objektov, za katere ni predpisana obveznost presoje vplivov na okolje in ki ne vplivajo bistveno na kulturno dediščino in na rabo sosednjih zemljišč ali objektov.

2. Predmet in programska izhodišča

Namen sprememb in dopolnitev je omogočiti gradnjo komunalne, gospodarske javne infrastrukture ter ostalih komunalnih naprav in sicer tako, da bo ob upoštevanju tehnično pravih in racionalnih rešitev in ob upoštevanju določenih pogojev možno infrastrukturo in naprave graditi tudi na zemljiščih, ki so plansko opredeljena kot prvo območje kmetijskih zemljišč.

Zaradi obsega plansko opredeljenih kmetijskih zemljišč na pretežnem delu občine in njihove razporeditve je pri obsežnejših oziroma daljših infrastrukturnih objektih gradnja brez posegov na taka zemljišča praktično nemogoča, pri čemer taki objekti običajno ne vplivajo na izrabo kmetijskih zemljišč.

3. Ureditveno območje

Določila odloka veljajo za območje celotne občine, so splošne narave.

4. Nosilci urejanja prostora in drugi udeleženci

Dopolnitve odloka pripravljajo občinske strokovne službe. Nosilci urejanja prostora, ki dajejo smernice in mnenja v postopku priprave in sprejemanja sprememb in dopolnitev odloka, so:

- Elektro Primorska d.d., Področna enota Nova Gorica,
- Telekom Slovenije d.d., Področna enota Nova Gorica,
- Vodovod in kanalizacija Nova Gorica d.d.,
- Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Nova Gorica,
- Zavod za gozdove Slovenije, OE Tolmin,
- Občina Brda,
- druge občinske in gospodarske javne službe ter drugi organi, organizacije in skupnosti, kolikor bi se v postopku priprave dopolnitev odloka izkazalo, da so tangirani.

5. Seznam potrebnih strokovnih podlag

Pri pripravi sprememb in dopolnitev bo potrebno upoštevati veljavno prostorsko dokumentacijo občine (izhodišča in usmeritve iz veljavnega občinskega prostorskega plana).

6. Način pridobitve strokovnih rešitev

Tekst sprememb in dopolnitev bodo ob upoštevanju veljavne prostorske dokumentacije in smernic pripravile občinske strokovne službe.

7. Navedba in način pridobitve geodetskih podlag

Nameravane spremembe in dopolnitve ne zahtevajo geodetskih podlag, saj se spreminja in dopolnjuje odlok, ki nima grafičnih prilog.

8. Roki za pripravo

Aktivnosti v postopku sprejemanja sprememb in dopolnitev odloka in roki za pripravo so v skladu z določili 34. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03) naslednji:

- pripravljalec poskrbi za pridobitev smernic nosilcev urejanja prostora, navedenih v 4. točki programa priprave, nosilci smernice posredujejo v roku 15 dni po prejemu vloge za smernice,

- pripravljalec oblikuje spremembe in dopolnitve odloka, upoštevajoč pridobljene smernice v roku 2 dni po pridobitvi smernic,

- pripravljalec organizira javno razgrnitev in javno obravnavo predloga sprememb in dopolnitev odloka, javna razgrnitev traja vsaj 15 dni,

- pripravljalec oblikuje strokovna stališča do pripomb v roku 2 dni po zaključku javne obravnave, stališča s sklepom potrdi župan,

- pripravljalec dopolni predlog sprememb in dopolnitev odloka glede na stališča v roku 2 dni po sklepu,

- pripravljalec poskrbi za pridobitev mnenj nosilcev urejanja prostora, navedenih v 4. točki programa priprave, do dopolnjenega predloga, nosilci mnenja posredujejo v roku 15 dni po prejemu vloge za mnenja,

- pripravljalec predlog sprememb in dopolnitev odloka dopolni z mnenji v roku 2 dni po prejemu mnenj,

- pripravljalec dopolnjen predlog posreduje v obravnavo in sprejem Občinskemu svetu občine Brda, datum obravnave je odvisen od razporeda sej,

- pripravljalec sprejet odlok o spremembah in dopolnitvah odloka uradno objavi.

9. Obveznosti v zvezi s financiranjem

Sredstva za pripravo in sprejem sprememb in dopolnitev odloka zagotovi pripravljalec, to je Občina Brda.

10. Veljavnost programa priprave

Ta program priprave začne veljati takoj po uradni objavi.

Št. 300-03/2004

Dobrovo, dne 1. decembra 2004.

Župan
Občina Brda
Franc Mužič l. r.

BREŽICE

5634. Sklep o začasnem financiranju javne porabe v Občini Brežice za leto 2005

Na podlagi 33. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99) je župan Občine Brežice dne 25. 11. 2004 sprejel

S K L E P

o začasnem financiranju javne porabe v Občini Brežice za leto 2005

1. člen

Do sprejetja proračuna Občine Brežice za leto 2005 se financiranje nalog in drugih, s predpisi določenih namenov, začasno nadaljuje na podlagi proračuna Občine Brežice za leto 2004 in za iste programe kot v letu 2004.

V obdobju začasnega financiranja neposredni uporabniki ne smejo povečevati števila zaposlenih glede na stanje 31. december preteklega leta.

2. člen

V obdobju začasnega financiranja se smejo uporabiti sredstva do višine, sorazmerne s porabljenimi sredstvi v enakem obdobju v proračunu za leto 2004.

3. člen

V obdobju začasnega financiranja se lahko nadaljuje izvajanje in financiranje investicij, ki so sprejete v proračunu občine za leto 2004.

4. člen

Po preteku začasnega financiranja se v tem obdobju plačane obveznosti vključijo v proračun tekočega leta.

5. člen

Obdobje začasnega financiranja iz tega sklepa lahko traja največ tri mesece. Začasno financiranje občinskega proračuna lahko podaljša, na predlog župana, občinski svet.

6. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 2005 dalje.

Št. 403-358/04

Brežice, dne 25. novembra 2004.

Župan
Občine Brežice
mag. Andrej Vizjak l. r.

CELJE**5635. Sklep o javni razgrnitvi Lokacijskega načrta
toplarna Celje**

Na podlagi 31. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 in 8/03) in 27. člena Statuta je župan Mestne občine Celje sprejel

S K L E P**o javni razgrnitvi Lokacijskega načrta toplarna
Celje****I**

Župan Mestne občine Celje odreja javno razgrnitev osnutka Lokacijskega načrta toplarna Celje, ki ga je pod št. 24/04 izdelal Razvojni center Planiranje d.o.o. Celje in je v skladu z odlokom o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 2000 ter prostorskih sestavin srednjeročnega družbenega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 1990 za območje Mestne občine Celje – Celjski prostorski plan (Uradni list SRS, št. 40/86, 4/88 in Uradni list RS, št. 18/91, 54/94, 25/98, 86/01) ter v skladu z energetsko zasnovano mesta Celja.

II

Predmet lokacijskega načrta je v I. fazi gradnja plinske kotlarne na zemeljski plin v II. fazi pa postrojenja za kurjenje biomase in energijsko bogatega preostanka odpadkov iz mehansko biološke obdelave komunalnih odpadkov in dehidriranega blata iz centralne čistilne naprave. Lokacijski načrt zajema parcele 390, 391, 388, 389/1 del, 395/6 del, 387/1 del in 400 del vse v k.o. Trnovlje in meri 14.990 m², oziroma je na levem bregu Hudinje v Trnovljah južno od RTP Trnovlje.

III

Javna razgrnitev osnutka Lokacijskega načrta se začne osem dni po objavi v Uradnem listu RS, na sedežu Krajevne skupnosti Trnovlje in v prostorih Mestne občine Celje na Oddelku za okolje in prostor ter komunalo, Sektorju za prostorsko načrtovanje in evropske zadeve in traja 30 dni.

Pripombe in predloge na javno razgrnjeni osnutek lahko podajo vsi zainteresirani. V času javne razgrnitve osnutka bo organizirana javna obravnava, ki jo organizira Mestna občina Celje – Oddelek za okolje in prostor ter komunalo, Sektor za prostorsko načrtovanje in evropske zadeve. Datum in kraj

javne obravnave bosta objavljena naknadno. O pričetku in trajanju javne razgrnitve osnutka in o času ter kraju javne obravnave mora organ krajevne skupnosti na primeren način obvestiti krajanje.

IV

V tridesetih dneh po preteku javne razgrnitve mora pristojni organ krajevne skupnosti posredovati pripombe in svoja stališča županu Mestne občine Celje. Če v tem roku pripomb ni, se šteje, da se krajevna skupnost strinja z osnutkom lokacijskega načrta.

Pripombe in stališča iz prejšnjega odstavka ter druge pripombe in predloge, ki so jih podale fizične in pravne osebe, se pošljejo županu Mestne občine Celje. Le-ta zavzame do njih stališča, ki jih posreduje v potrditev Mestnemu svetu mestne občine Celje.

V

Ta sklep začne veljati osmi dan od dneva objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 35005-00003/2004-0008

Celje, dne 25. oktobra 2004.

Župan
Mestne občine Celje
Bojan Šrot l. r.

**5636. Sklep o javni razgrnitvi Sprememb in
dopolnitev zazidalnega načrta Šmarjeta**

Na podlagi 31. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 in 8/03) in 27. člena statuta je župan Mestne občine Celje sprejel

S K L E P**o javni razgrnitvi Sprememb in dopolnitev
zazidalnega načrta Šmarjeta****I**

Župan Mestne občine Celje odreja javno razgrnitev Sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Šmarjeta, ki ga je pod št. 02/04 izdelal Inštitut za urejanje prostora d.o.o. Celje in je v skladu z odlokom o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 2000 ter prostorskih sestavin srednjeročnega družbenega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 1990 za območje Mestne občine Celje – Celjski prostorski plan (Uradni list SRS, št. 40/86, 4/88 in Uradni list RS, št. 18/91, 54/94, 25/98, 86/01) ter v skladu z energetsko zasnovano mesta Celja.

II

Predmet spremembe zazidalnega načrta je gradnja delavnice na parcelah 78/13, 78/6, 78/12, 78/5, 78/14, 1232, 78/11, 78/8, 78/9 k.k. Škofja vas za investitorja Krem-puš s.p.

III

Javna razgrnitev predloga spremembe zazidalnega načrta se začne osem dni po objavi v Uradnem listu RS, na sedežu Krajevne skupnosti Škofja vas in v prostorih Mestne občine Celje na Oddelku za okolje in prostor ter komunalo, Sektorju za prostorsko načrtovanje in evropske zadeve in traja 30 dni.

Pripombe in predloge na javno razgrnjeni osnutek lahko podajo vsi zainteresirani. V času javne razgrnitve osnutka bo

organizirana javna obravnava, ki jo organizira Mestna občina Celje - Oddelek za okolje in prostor ter komunalo, Sektor za prostorsko načrtovanje in evropske zadeve. Datum in kraj javne obravnave bosta objavljena naknadno. O pričetku in trajanju javne razgrnitve osnutka in o času ter kraju javne obravnave mora organ krajevnne skupnosti na primeren način obvestiti krajanje.

IV

V tridesetih dneh po preteku javne razgrnitve mora pristojni organ krajevnne skupnosti posredovati pripombe in svoja stališča županu Mestne občine Celje. Če v tem roku pripomb ni, se šteje, da se krajevna skupnost strinja z osnutkom spremembe zazidalnega načrta.

Pripombe in stališča iz prejšnjega odstavka ter druge pripombe in predloge, ki so jih podale fizične in pravne osebe, se pošljejo županu Mestne občine Celje. Le-ta zavzame do njih stališča, ki jih posreduje v potrditev Mestnemu svetu mestne občine Celje.

V

Ta sklep začne veljati osmi dan od dneva objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 35003-00427/2003-0008
Celje, dne 19. novembra 2004.

Župan
Mestne občine Celje
Bojan Šrot l. r.

5637. Cenik daljinskega ogrevanja za stanovanjske prostore

Energetika Celje javno podjetje, d.o.o. Smrekarjeva 1, Celje, skladno s 97. členom Energetskega zakona objavlja

CENIK daljinskega ogrevanja za stanovanjske prostore

Občina Celje
– obračun po merilcih
– variabilni del cene 8,476 SIT/KWh
– priključna moč – fiksni del cene 375,238 SIT/KW/mes.

Cena daljinskega ogrevanja za stanovanjski odjem v Občini Celje za variabilni del cene, velja od 1. 12. 2004 in za priključno moč od 1. 11. 2004.

Občina Štore
– obračun po merilcih
– variabilni del cene 9,771 SIT/KWh
– priključna moč – fiksni del cene 377,861 SIT/KW/mes.

Cena daljinskega ogrevanja za stanovanjski odjem v Občini Štore za variabilni del cene, velja od 1. 12. 2004 in za priključno moč od 1. 11. 2004.

Vse navedene cene daljinskega ogrevanja za stanovanjski odjem so oblikovane skladno z Uredbo o oblikovanju cen proizvodnje in distribucije pare in tople vode za namene daljinskega ogrevanja za tarifne uporabnike (Uradni list RS, št. 38/04).

Na navedene cene se skladno z zakonom o davku na dodano vrednost obračuna še 20% davek na dodano vrednost.

Celje, dne 7. decembra 2004.

Energetika Celje
javno podjetje, d.o.o.
Direktor
mag. Aleksander Mirt l. r.

5638. Cenik zemeljskega plina za tarifni odjem

Energetika Celje javno podjetje, d.o.o. Smrekarjeva 1, Celje, skladno s 97. členom Energetskega zakona objavlja

CENIK zemeljskega plina za tarifni odjem

Tarifna skupina	cena v SIT/m ³
1. Odjem plina do 250 m ³ letno	108,45
2. Odjem plina od 251 do 4.500 m ³ letno	69,21
3. Odjem plina od 4.501 do 40.000 m ³ letno	68,50
4. Odjem plina od 40.001 do 100.000 m ³ letno	67,19

Nove cene tarifnega odjema so oblikovane skladno s sklepom Mestnega sveta mestne občine Celje, z dne 30. 1. 2001 in 29. 5. 2001 ter skladno z mehanizmom o oblikovanju cen zemeljskega plina za tarifni odjem. Nižje cene veljajo od 1. 12. 2004 dalje oziroma od prvega popisa števecov za naslednje obračunsko obdobje po tem datumu, na osnovi znižanja nabavne cene zemeljskega plina z dne 1. 12. 2004.

Skladno z uredbami o taksi za obremenjevanje zraka z emisijo ogljikovega dioksida ter spremembah in dopolnitvah uredbe o taksi za obremenjevanje zraka z emisijo ogljikovega dioksida (Uradni list RS, št. 68/96, 24/98, 65/98, 124/00, 91/02, 8/03, 58/03 in 67/03), se za vse tarifne porabnike zemeljskega plina od 1. 5. 2004 zaračuna še omenjena taksa v višini 5,70 SIT/m³ zemeljskega plina. Taksa se ni obračunavala v času, ko Energetika Celje d.o.o. koristi dovoljenje za porabljen količine, ki niso obremenjene s takso.

Na vse navedene cene, vključno s takso, se skladno z zakonom o davku na dodano vrednost obračuna še 20% davek na dodano vrednost.

Celje, dne 7. decembra 2004.

Energetika Celje
javno podjetje, d.o.o.
Direktor
mag. Aleksander Mirt l. r.

CERKNO

5639. Sklep o začasnem financiranju javne porabe do sprejetja proračuna Občine Cerklje za leto 2005

Na podlagi določil 57. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00 in 51/02), 32. in 33. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01 in 30/02) in 41. člena Statuta Občine Cerklje (Uradni list RS, št. 48/95) je župan Občine Cerklje dne 2. 12. 2004 sprejel

SKLEP

o začasnem financiranju javne porabe do sprejetja proračuna Občine Cerklje za leto 2005

1. člen

Do sprejetja proračuna Občine Cerkno za leto 2005, vendar najdalj do 31. 3. 2005, se javna poraba Občine Cerkno začasno financira po proračunu za leto 2004.

2. člen

V obdobju začasnega financiranja se uporabljajo sredstva v višini porabljenih sredstev v enakem obdobju kot v proračunu za leto 2004, razen sredstev za naloge, opredeljene z zakonskimi predpisi.

Sredstva za naloge, opredeljene po zakonskih predpisih, se uporabljajo v višini, določeni z zakonom. Sredstva za investicijsko vzdrževanje in investicije se uporabljajo za naloge, ki so bile v proračunu za leto 2004 že začete in so v teku.

3. člen

Prihodki in odhodki ter njihova razporeditev v času začasnega financiranja so sestavni del proračuna Občine Cerkno za leto 2005.

4. člen

Župan Občine Cerkno skrbi za tekoče usklajevanje aktivnosti v zvezi z realizacijo določil 1. in 2. člena tega sklepa ter za doseg normalnega poslovanja uporabnikov proračunskih sredstev.

5. člen

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 2005.

Št. 40302-01/04

Cerkno, dne 2. decembra 2004.

Župan
Občine Cerkno
Jurij Kavčič l. r.

3. člen

V obdobju začasnega financiranja se lahko nadaljuje izvajanje investicij, ki so bile vključene v proračun leta 2004.

4. člen

Uporabniki proračunskih sredstev morajo svoje naloge izvrševati v mejah sredstev, določenih s tem sklepom, pri čemer morajo upoštevati zakonska določila, ki veljajo za izvrševanje proračuna.

5. člen

Prihodki in odhodki proračuna v času začasnega financiranja bodo sestavni del proračuna občine za leto 2005 in se morajo izkazati v njegovem zaključnem računu.

6. člen

Župan Občine Črna je zadolžen za tekoče usklajevanje potreb in možnosti oziroma za realizacijo določil tega sklepa za doseg normalnega poslovanja porabnikov proračunskih sredstev v času začasnega financiranja.

7. člen

Obdobje začasnega financiranja po tem sklepu traja največ tri mesece, to je do 31. 3. 2005.

8. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 2005.

Št. 403-04-01/04

Črna na Koroškem, dne 7. decembra 2004.

Župan
Občine Črna na Koroškem
Janez Švab l. r.

ČRNA NA KOROŠKEM**5640. Sklep o začasnem financiranju potreb iz proračuna Občine Črna na Koroškem za leto 2005**

Na podlagi 57. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 9/96, 39/96, 44/96, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 12/99, 59/99, 70/00 in 100/00), 32. in 33. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99) in ter 105. člena Statuta Občine Črna na Koroškem (Uradni list RS, št. 62/99, 40/01, 75/03 in 127/03) je župan Občine Črna na Koroškem dne 7. 12. 2004 sprejel

S K L E P**o začasnem financiranju potreb iz proračuna Občine Črna na Koroškem za leto 2005**

1. člen

Do sprejetja proračuna Občine Črna na Koroškem za leto 2005 se financiranje funkcij Občine Črna na Koroškem ter njihovih nalog in drugih s predpisi določenih namenov začasno nadaljuje na podlagi proračuna Občine Črna na Koroškem za leto 2004 in za iste programe kot v letu 2004.

2. člen

V obdobju začasnega financiranja se smejo uporabiti sredstva do višine sorazmerne s porabljenimi sredstvi v enakem obdobju v proračunu za preteklo leto.

DRAVOGRAD**5641. Odlok o načinu opravljanja gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Koroški regiji**

Na podlagi 149. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/04) 3. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93) in v skladu z odloki o gospodarskih javnih službah v občinah je Občinski svet občine Črna na Koroškem na 12. redni seji, dne 25. 5. 2004, Občinski svet občine Mislinja na 14. redni seji, dne 3. 6. 2004, Občinski svet občine Dravograd na 17. redni seji, dne 11. 5. 2004, Občinski svet občine Mežica na 14. seji, dne 4. 5. 2004, Občinski svet občine Muta na 11. redni seji, dne 15. 4. 2004, Občinski svet občine Radlje ob Dravi na 14. redni seji, dne 13. 4. 2004, Občinski svet mestne občine Slovenj Gradec na 18. seji dne, 20. 4. 2004, Občinski svet občine Prevalje na 11. redni seji, dne 15. 4. 2004, Občinski svet občine Vuzenica na 15. redni seji, dne 14. 4. 2004, Občinski svet občine Ravne na Koroškem na 14. redni seji, dne 27. 5. 2004 in Občinski svet občine Ribnice na Pohorju na 14. redni seji, dne 15. 4. 2004 sprejel

O D L O K**o načinu opravljanja gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Koroški regiji**

1. Namen odloka

1. člen

S tem odlokom se določajo pogoji in način izvajanja obvezne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki (v nadaljnjem besedilu: javna služba) na območju občin:

Mestna občina Slovenj Gradec,
Občina Mislinja,
Občina Črna na Koroškem,
Občina Mežica,
Občina Prevalje,
Občina Ravne na Koroškem,
Občina Dravograd,
Občina Ribnica na Pohorju,
Občina Muta,
Občina Vuzenica,
Občina Radlje ob Dravi.

2. člen

S tem odlokom se določa:

1. organizacijska in prostorska zasnova opravljanja javne službe;
2. vrsta in obseg storitev javne službe ter njihova prostorska razporeditev;
3. pogoji za zagotavljanje in uporabo storitev javne službe;
4. pravice in obveznosti uporabnikov storitev javne službe;
5. viri financiranja javne službe, načina oblikovanja tarife in obračun storitev javne službe;
6. vrsta in obseg objektov in naprav, potrebnih za izvajanje javne službe;
7. nadzor nad izvajanjem javne službe ter kazenske in prehodne določbe.

3. člen

Cilji ravnanja s komunalnimi odpadki po tem odloku so:

1. zagotoviti ustrezno organiziranost izvajanja ravnanja z odpadki v skladu z zakonodajo in predpisi;
2. izboljšati povzročiteljem komunalnih odpadkov dostop do storitev javne službe;
3. zagotoviti učinkovito izločevanje ločenih frakcij komunalnih odpadkov;
4. zagotoviti obdelavo komunalnih odpadkov preden se jih odstrani z odlaganjem na odlagališču nenevarnih odpadkov;
5. zagotoviti v največji meri predelavo in ponovno rabo ločenih frakcij komunalnih odpadkov, predvsem pa odpadne embalaže, ki je komunalni odpadke;
6. uveljavitev načela: »stroške plača povzročitelj komunalnih odpadkov«;
7. zagotoviti izdelavo in sprejem letnih in dolgoročnih programov na področju ravnanja z odpadki.

4. člen

Posamezni izrazi uporabljeni v tem odloku imajo naslednji pomen:

1. Komunalni odpadki so odpadki iz gospodinjstev in njim po naravi in sestavi podobni odpadki iz industrije, obrti ter storitvenih dejavnosti.
2. Povzročitelj komunalnih odpadkov je vsaka fizična oseba, ki deluje ali ima dejavnost na območju občine/regije in povzroča nastajanje komunalnih odpadkov. Povzročitelj komunalnih odpadkov je tudi oseba, ki po pooblastilu povzročitelja komunalnih odpadkov prepušča komunalne odpadke izvajalcu javne službe ali pravna oseba, ki v skladu s tem odlokom lahko z izvajalcem javne službe sklene pogodbeno razmerje za ravnanje z odpadki.

3. Prevzemno mesto kosovnih odpadkov je določeno mesto, kjer povzročitelji komunalnih odpadkov izvajalcu javne službe občasno prepuščajo te odpadke. Prevzemno mesto kosovnih odpadkov je običajno mesto, ki je sicer namenjeno za prevzem komunalnih odpadkov. Povzročitelj komunalnih odpadkov na poziv izvajalca javne službe na prevzemnem mestu prepušča kosovne odpadke po vnaprej določenem in javno objavljenem urniku.

4. Prevzemno mesto komunalnih odpadkov je mesto, kjer povzročitelji komunalnih odpadkov prepuščajo po vnaprej določenem urniku izvajalcu javne službe komunalne odpadke v za to namenjenih posodah. Prevzemno mesto komunalnih odpadkov, ki je praviloma na javni površini, se za posamezno stavbo ali skupino stavb določi v postopku izdaje dovoljenja za poseg v prostor. Če v postopku iz prejšnjega stavka prevzemno mesto komunalnih odpadkov ni bilo določeno, se ga določi ob začetku storitev javne službe prevzemanja komunalnih odpadkov z vpisom v register prevzemnih mest. Prevzemno mesto je (lahko) hkrati zbirno mesto.

5. Zbirno mesto komunalnih odpadkov je mesto, kjer so nameščene posode, v katere povzročitelji komunalnih odpadkov neovirano odlagajo komunalne odpadke. Zbirno mesto komunalnih odpadkov praviloma ni na javni površini.

6. Zbirni center je ustrezno urejen, pokrit ali nepokrit prostor, urejen in opremljen za prevzemanje in začasno hranjenje vseh vrst ločenih frakcij. V zbirnem centru povzročitelji komunalnih odpadkov prepuščajo izvajalcu javne službe te frakcije in kosovne odpadke. Na območju zbirnega centra se lahko uredi tudi zbiralnica nevarnih frakcij.

7. Ločeno zbrane frakcije so odpadki iz podskupine »Ločeno zbrane frakcije« in ločeno zbrana odpadna embalaža, ki je komunalni odpadke iz podskupine »Embalaža, vključno z ločeno zbrano embalažo, ki je komunalni odpadke« s klasifikacijskega seznama odpadkov, določenega v Pravilniku o ravnanju z odpadki.

8. Ločene frakcije so ločeno zbrane frakcije, ki niso nevarni odpadki in na katere se nanaša s tem odlokom določen najmanjši obseg oskrbe. Ločene frakcije so določene v prilogi 1 Odredbe o ravnanju z ločeno zbranimi frakcijami pri opravljanju javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki.

9. Nevarne frakcije so ločeno zbrane frakcije, ki imajo eno ali več nevarnih lastnosti iz predpisa, ki ureja ravnanje z odpadki, na katere se nanaša s tem odlokom določen najmanjši obseg oskrbe. Nevarne frakcije so določene v prilogi 2 Odredbe o ravnanju z ločeno zbranimi frakcijami pri opravljanju javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki.

10. Kosovni odpadki so odpadki iz podskupine »Drugi komunalni odpadki« s klasifikacijskega seznama odpadkov, določenega v Pravilniku o ravnanju z odpadki, ki zaradi svoje velikosti, oblike in teže niso primerni za prepuščanje v zabojnikih za odpadke.

11. Oprema, ki se uporablja v gospodinjstvu in vsebuje nevarne snovi, je zavržena oprema, ki vsebuje klorofluorogljike, in zavržena električna in elektronska oprema, ki vsebuje nevarne snovi, iz podskupine »Ločeno zbrane frakcije« s klasifikacijskega seznama odpadkov, določenega v predpisu o ravnanju z odpadki, kot so hladilniki, zamrzovalniki, toplotne črpalke in klimatske naprave, ki vsebujejo klorofluorogljike ali klorofluorogljikovodike, avdiovizualna, računalniška ali druga elektronska oprema, ki se uporablja v gospodinjstvu.

12. Ostanki komunalnih odpadkov so komunalni odpadki, iz katerih so izločene ločeno zbrane frakcije iz klasifikacijskega seznama odpadkov po predpisih, ki urejajo ravnanje z odpadki, ali ostanki iz predelave ločeno zbranih frakcij in kosovnih odpadkov, ki jih zaradi njihove sestave in načina nastajanja praviloma ni možno razvrstiti v skupino »Ločeno zbrane frakcije« ali v druge skupine komunalnih odpadkov ali v skupino »Embalaža, vključno z ločeno zbrano embalažo, ki je komunalni odpadke« v klasifikacijskem seznamu odpadkov iz Pravilnika o ravnanju z odpadki.

13. Biološki odpadki so ločeno zbrane frakcije organskih kuhinjskih odpadkov in odpadkov iz vrtov primernih za kompostiranje.

14. Odpadna embalaža je odpadna primarna in sekundarna embalaža, ki je komunalni odpadki skladno s predpisom o ravnanju z odpadki.

15. Embalaža iz sestavljenih materialov je embalaža, ki je sestavljena iz več slojev različnih materialov, ki jih ročno ni mogoče razstaviti ali drugače med seboj ločiti.

16. Zbiralnica ločenih frakcij je pokrit ali nepokrit prostor, urejen in opremljen za ločeno zbiranje in začasno hranjenje posameznih ločenih frakcij, kjer povzročitelji komunalnih odpadkov izvajalcu javne službe te frakcije prepuščajo.

17. Zbiralnica nevarnih frakcij je pokrit prostor, opremljen za ločeno zbiranje in začasno skladiščenje nevarnih frakcij, kjer povzročitelji komunalnih odpadkov izvajalcu javne službe te frakcije oddajajo.

18. Premična zbiralnica je tovorno vozilo, opremljeno za ločeno zbiranje nevarnih frakcij, ki s postanki po določenem urniku na naseljenih območjih omogoča, da povzročitelji komunalnih odpadkov izvajalcu javne službe te frakcije oddajajo. Premična zbiralnica nevarnih frakcij je tudi pokrit prostor ali ustrezen zabojnik, ki se ga za določen krajši čas začasno uredi in opremi za oddajanje in ločeno zbiranje teh frakcij.

19. Sortirni center – podjetje za ravnanje z odpadki je sklop objektov in naprav, kjer se izvaja sortiranje, kompostiranje, mehansko-biološka obdelava ostanka odpadkov, začasno skladiščenje ločenih frakcij, ter odlaganje nenevarnih odpadkov.

20. Odlagališče preostanka komunalnih odpadkov – je objekt ali več objektov za odlaganje odpadkov v tla, na tla ali pod zemljo.

2. Organizacijska in prostorska zasnova opravljanja javne službe

5. člen

Izvajalec javne službe je(sta) skupno(i) javno(i) podjetje(ji), ki ga(ju) za ta namen ustanovijo občine vključene v projekt »Koroški center za ravnanje z odpadki«, v skladu s predpisi o gospodarskih javnih službah (v nadaljnjem besedilu: izvajalec javne službe).

Občina skupno zagotavlja javno službo v javnem podjetju(jih) za:

- zbiranje kosovnih odpadkov;
- zbiranje nevarnih frakcij;
- zbiranje komunalnih odpadkov;
- zbiranje ločenih frakcij;
- predelavo odpadkov in
- odlaganje odpadkov.

6. člen

Skupno podjetje organizira poslovne enote za ravnanje s komunalnimi odpadki na območjih kjer imajo sedež obstoječa komunalna podjetja.

3. Vrste in obseg storitev javne službe in njihova prostorska razporeditev

7. člen

Javna služba po tem odloku obsega naslednja dela:

1. izločevanje papirja, lepenke, stekla in drugih ločenih frakcij z ločenim zbiranjem (v nadaljnjem besedilu: ločeno zbiranje frakcij) v naslednjem obsegu:

- prevzemanje ločenih frakcij, ki jih povzročitelji komunalnih odpadkov prepuščajo v zbiralnicah ločenih frakcij in zbirnih centrih;
- prevzemanje ločenih frakcij, ki nastajajo v gostinski dejavnosti in v turistični dejavnosti;
- prevzemanje ločenih frakcij, ki nastajajo pri kulturnih, športnih in drugih javnih prireditvah in aktivnostih na prostem;

- prevzemanje nevarnih frakcij, ki jih povzročitelji komunalnih odpadkov prepuščajo v zbirnem centru;

- prevzemanje opreme, ki se uporablja v gospodinjstvu in vsebuje nevarne snovi in jo povzročitelji komunalnih odpadkov oddajajo v zbirnem centru;

- prevzemanje gradbenih odpadkov manjših količin, ki nastajajo pri vzdrževanju stanovanjskih prostorov in jih povzročitelji komunalnih odpadkov prepuščajo v zbirnem centru;

- oddajanje odpadne embalaže, ki je prevzeta v okviru ločenega zbiranja frakcij v zbiralnicah ločenih frakcij in zbirnih centrih, v predelavo skladno s predpisom, ki ureja ravnanje z embalažo in odpadno embalažo;

- zagotavljanje predelave in oddajanja v predelavo ločenih frakcij, ki so prevzete v okviru ločenega zbiranja frakcij v zbiralnicah ločenih frakcij in zbirnih centrih in niso odpadna embalaža;

- oddajanje nevarnih frakcij, prevzetih v zbirnih centrih, izvajalcu zbiranja nevarnih frakcij iz 3. točke tega člena;

- oddajanje v zbirnih centrih prevzetih kosovnih odpadkov izvajalcu zbiranja kosovnih odpadkov iz 2. točke tega člena;

- oddajanje v zbirnih centrih prevzete opreme, ki se uporablja v gospodinjstvu in vsebuje nevarne snovi, izvajalcu zbiranja kosovnih odpadkov iz 2. točke tega člena;

- zagotavljanje predelave in oddajanja v predelavo in odstranjevanje gradbenih odpadkov manjših količin, ki nastajajo pri vzdrževanju stanovanjskih prostorov in so prevzeti v zbirnih centrih od povzročiteljev komunalnih odpadkov;

- nabava in vzdrževanje zabojnikov za prepuščanje odpadkov v zbiralnicah ločenih frakcij;

- nabava in vzdrževanje zabojnikov in druge opreme v zbirnih centrih, ki je namenjena prepuščanju in oddajanju ločenih frakcij in nevarnih frakcij, kosovnih odpadkov in gradbenih odpadkov manjših količin v zbirnih centrih;

- nabava in vzdrževanje zabojnikov in vozil za prevoz ločenih frakcij v predelavo;

- načrtovanje, pridobitev zemljišč, graditev ter urejanje in vzdrževanje prostorov zbiralnic in zbirnih centrov;

- zagotavljanje podatkov ter sporočanje podatkov o ločeno zbranih frakcijah po predpisih na področju ravnanja z odpadki.

2. zbiranje kosovnih odpadkov v naslednjem obsegu:

- občasno prevzemanje kosovnih odpadkov na prevzemnih mestih za kosovne odpadke, kjer po vnaprej dogovorjenem urniku povzročitelji komunalnih odpadkov prepuščajo večje kose ločenih frakcij;

- redno prevzemanje kosovnih odpadkov, ki jih je izvajalec ločenega zbiranja frakcij iz prve točke tega odstavka prevzel v zbirnem centru;

- obdelava kosovnih odpadkov;

- oddajanje in odstranjevanje obdelanih kosovnih odpadkov;

- nabava in vzdrževanje zabojnikov in vozil za prevzemanje kosovnih odpadkov;

- načrtovanje, graditev objektov ter nabava in vzdrževanje opreme za obdelavo kosovnih odpadkov in

- zagotavljanje podatkov ter sporočanje podatkov o količinah in vrstah ločenih frakcij po obdelavi kosovnih odpadkov po predpisih na področju ravnanja z odpadki.

3. zbiranje nevarnih frakcij iz gospodinjstev v naslednjem obsegu:

- prevzemanje nevarnih frakcij, ki jih povzročitelji komunalnih odpadkov oddajajo v premičnih zbiralnicah nevarnih frakcij;

- redno prevzemanje nevarnih frakcij, ki jih je izvajalec ločenega zbiranja frakcij iz prve točke tega odstavka prevzel v zbiralnici nevarnih frakcij, nameščeni v zbirnem centru;

- začasno skladiščenje zbranih nevarnih frakcij;

- oddajanje v odstranjevanje in predelavo prevzetih nevarnih frakcij;

- zagotavljanje odstranjevanja in predelave prevzetih nevarnih frakcij;
- nabava in vzdrževanje zabojnikov za začasno hranjenje in vozil premičnih zbiralnic nevarnih frakcij in
- zagotavljanje podatkov ter sporočanje podatkov o zbranih nevarnih frakcijah po predpisih na področju ravnanja z odpadki.

4. zbiranje komunalnih odpadkov v naslednjem obsegu:

- prevzemanje komunalnih odpadkov, ki jih povzročitelji komunalnih odpadkov prepuščajo na prevzemnih mestih za komunalne odpadke v posodah za biološke odpadke in v posodah za ostale odpadke;
- oddajanje prevzetih komunalnih odpadkov v sortirnico;
- nabava in vzdrževanje posod, v katerih povzročitelji komunalnih odpadkov iz gospodinjstev prepuščajo komunalne odpadke;
- nabava in vzdrževanje vozil za prevoz komunalnih odpadkov;
- obračun storitev uporabnikom storitev javne službe za vsa dela javne službe, določena v tem členu in
- zagotavljanje podatkov ter sporočanje podatkov o zbranih komunalnih odpadkih po predpisih na področju ravnanja z odpadki.

5. dejavnost podjetja – sortirnica in kompostarna v naslednjem obsegu:

- razvrščanje zbranih komunalnih odpadkov, ki so namenjeni za odlaganje, kompostiranje bioloških odpadkov, mehansko biološka predelava odpadkov, odlaganje odpadkov;
- oddajanje odpadne embalaže, ki je izločena v okviru razvrščanja komunalnih odpadkov v sortirnici, v predelavo skladno s predpisom, ki ureja ravnanje z embalažo in odpadno embalažo;
- zagotavljanje predelave ločeno zbranih odpadkov in oddajanje v predelavo ločenih frakcij, ki so izločene v okviru izločanja ločenih frakcij z razvrščanjem komunalnih odpadkov v sortirnici in niso odpadna embalaža;
- oddajanje nevarnih frakcij, ki so izločene v okviru izločanja ločenih frakcij z razvrščanjem komunalnih odpadkov v sortirnici, izvajalcu zbiranja nevarnih ločeno zbranih frakcij iz tretje točke tega člena;

- oddajanje ostankov komunalnih odpadkov, ki nastajajo pri razvrščanju komunalnih odpadkov v sortirnici, v odlaganje oziroma obdelavo pred njihovim odlaganjem;

- nabava in vzdrževanje opreme v sortirnici za razvrščanje komunalnih odpadkov;

- urejanje in vzdrževanje prostorov, na katerih je nameščena oprema sortirnice in

- zagotavljanje podatkov ter sporočanje podatkov o izločenih ločenih frakcijah po predpisih na področju ravnanja z odpadki.

6. dejavnost podjetja za opravljanje odlagališča:

- zagotavljanje odlaganja ostankov komunalnih odpadkov po predpisih na področju ravnanja z odpadki in

- zagotavljanje podatkov ter sporočanje podatkov iz dejavnosti po predpisih na področju ravnanja z odpadki.

Dejavnost podjetij se podrobno opredeli z »Načrtom ravnanja z odpadki« po predpisih o ravnanju z odpadki in »Poslovniku za obratovanje odlagališča« po predpisih za odlaganje odpadkov.

4. Obseg javnih dobrin ter njihova prostorska razporeditev

8. člen

Ločeno zbiranje frakcij se zagotavlja v zbirnem centru, in sicer za območje ene ali več občin v regiji v naslednjih občinah:

- Občina Radlje ob Dravi za občine: Muta, Radlje ob Dravi, Ribnica na Pohorju ter Vuzenica (dva centra na različnih lokacijah);

- Občina Dravograd;

- Občina Slovenj Gradec (dva centra na različnih lokacijah);

- Občina Mislinja;

- Občina Prevalje za občine: Črna na Koroškem, Mežica, Prevalje;

- Občina Ravne na Koroškem.

9. člen

Povzročitelji komunalnih odpadkov prepuščajo v zbirnih centrih iz prejšnjega člena naslednje ločene frakcije:

- papir in lepenko vseh vrst in velikosti vključno s transportno, skupinsko in prodajno embalažo iz lepenke,

- stekla vseh velikosti in oblik,

- drobno plastiko,

- odpadke iz plastike vključno s transportno, skupinsko in prodajno embalažo iz plastike in kompozitov, ki hkrati opravlja funkcijo skupinske in prodajne embalaže,

- drobne odpadke iz kovin vključno s transportno, skupinsko in prodajno embalažo iz kovin, ki hkrati opravlja funkcijo skupinske in prodajne embalaže,

- les vključno s transportno, skupinsko in prodajno embalažo iz lesa,

- oblačila,

- tekstil,

- doze za razpršila (aerosoli),

- jedilna olja in maščobe,

- barve, črnila, lepila in smole, ki ne vsebujejo nevarnih snovi,

- detergente, ki ne vsebujejo nevarnih snovi,

- baterije in akumulatorje, ki niso vključeni v skupine 16 06 01, 16 06 02 in 16 06 03 v klasifikacijskem seznamu odpadkov iz predpisa o ravnanju z odpadki,

- kosovne odpadke.

Zbirni centri so opremljeni tudi za prepuščanje odpadkov iz vrtov, kot so trava, vejevje, listje, rože in drugi zeleni obrezki in manjših količin gradbenih odpadkov, ki nastajajo v gospodinjstvih pri vzdrževanju stanovanjskih prostorov in jih v zbirnem centru prepuščajo povzročitelji iz gospodinjstev.

10. člen

V zbiralnicah ločenih frakcij se z zbiranjem ločenih frakcij zagotavlja prevzem najmanj naslednjih ločenih frakcij, ki jih povzročitelji komunalnih odpadkov prepuščajo v za to namenjenih zabojnikih, nameščenih na prostoru zbiralnice:

- papirja in lepenke vključno z drobno odpadno embalažo iz lepenke;

- odpadne embalaže iz stekla in

- odpadno plastiko.

Ločene frakcije iz prejšnjega odstavka, ki nastajajo v stavbi, v kateri se izvaja gostinska dejavnost ali turistična dejavnost s kapaciteto več kot 20 nočitev, se prepuščajo izvajalcu zbiranja ločenih frakcij v zabojnikih, ki jih zagotovijo lastniki ali upravljalci teh stavb sami.

Več izvajalcev turističnih in gostinskih dejavnosti v isti stavbi ali v sosednjih stavbah lahko uredijo skupno zbiranje ločenih frakcij v zabojnikih, ki jih zagotovijo sami v prostorih enega od njih.

11. člen

Zbiralnice se uredi v skladu s predpisi o ravnanju z ločeno zbranimi frakcijami pri opravljanju javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki.

12. člen

V okviru zbiranja ločenih frakcij se v zbirnih centrih povzročiteljem komunalnih odpadkov zagotavlja tudi redno oddajanje nevarnih frakcij in kosovnih odpadkov.

V zbirnih centrih se izvaja prevzemanje nevarnih frakcij in kosovnih odpadkov nadzorovano z osebjem, ki je usposobljeno za tak prevzem.

Odpremo nevarnih frakcij in kosovnih odpadkov, ki so jih povzročitelji komunalnih odpadkov oddali v zbirnih centrih, ter njihovo predelavo in odstranjevanje zagotovi izvajalec javne službe.

13. člen

Občasno prevzemanje nevarnih frakcij do izgradnje zbirnega centra zagotavlja izvajalec javne službe v premičnih zbiralnicah nevarnih frakcij.

Oddajanje nevarnih komunalnih odpadkov v premičnih zbiralnicah nevarnih frakcij se povzročiteljem komunalnih odpadkov zagotavlja enakomerno razporejeno po celotnem območju občine/regije. Podrobna razporeditev se določi s »Programom ravnanja z ločeno zbranimi frakcijami«.

14. člen

Storitve zbiranja komunalnih odpadkov so obvezne za lastnike ali upravljavce vsake stavbe, ki je na območju občine/regije in v kateri imajo prebivalci stalno ali začasno prebivališče, ali počitniških hiš, ali če se v njih izvaja dejavnost, pri kateri nastajajo komunalni odpadki.

Komunalne odpadke izvajalec javne službe prevzema tako, da njegove storitve uporabljajo na enak način in skupno vsi povzročitelji komunalnih odpadkov v stavbi.

Za stavbo iz prejšnjega odstavka se šteje tudi vsaka posamična etažna enota v stavbi, če se v njej izvaja dejavnost in se lastnik ali uporabnik etažne enote z izvajalcem javne službe in upraviteljem objekta dogovori, da se komunalni odpadki iz etažne enote prepuščajo izvajalcu javne službe posebej in neodvisno od komunalnih odpadkov, ki nastajajo pri drugih uporabnikih stavbe.

15. člen

Prevzemanje komunalnih odpadkov se opravlja na prevzemnih mestih, kjer jih prepuščajo povzročitelji komunalnih odpadkov v tipiziranih posodah standardnih velikosti.

Prevzemanje komunalnih odpadkov na redko naseljenih območjih se opravlja na poseben način, povzročitelji jih lahko prepuščajo v posebnih tipiziranih vrečkah na dogovorjenih prevzemnih mestih, od koder jih izvajalec najprej dostavi na skupna zbirna mesta za prevzem s posebnimi smetarskimi vozili.

Povzročitelji komunalnih odpadkov na prevzemnih mestih razvrščajo komunalne odpadke v skladu s programom, ki ga uvede izvajalec javne službe.

16. člen

Če se komunalne odpadke prevzema enkrat tedensko, mora biti prostornina posode ali skupna prostornina vseh posod, v katerih povzročitelji komunalnih odpadkov iz posamezne stavbe prepuščajo komunalne odpadke, večja od prostornine najmanjše količine komunalnih odpadkov, ki nastanejo v tej stavbi v enem tednu.

Pri določitvi najmanjše količine komunalnih odpadkov se upoštevajo:

- ocene o najmanjši količini komunalnih odpadkov, ki nastane na prebivalca s stalnim ali začasnim prebivališčem v stavbi;

- ocene o najmanjši količini komunalnih odpadkov, ki nastane v enem tednu na zaposlenega, ki izvaja v stavbi ali njenem delu dejavnost in

- število prebivalcev in zaposlenih v stavbi, ki prepuščajo komunalne odpadke v isti posodi ali posodah.

Najmanjšo količino komunalnih odpadkov se določi na podlagi naslednjega izračuna:

$$V_{nk} = K_1 \cdot P + K_2 \cdot Z,$$

kjer je:

P = število prebivalcev s stalnim ali začasnim prebivališčem v stavbi ali skupini stavb,

Z = število zaposlenih v stavbi,

K₁ = ocena za najmanjšo količino komunalnih odpadkov, ki nastane v enem tednu na prebivalca in je enaka 40 litrov,

K₂ = ocena za najmanjšo količino komunalnih odpadkov, ki nastane v enem tednu na zaposlenega in je enaka 15 litrov,

$V_{\text{najmanjša količina}}$ = prostornina najmanjše količine komunalnih odpadkov, ki nastane v stavbi v enem tednu, izražena v litrih.

Za počitniško hišo in za stanovanje, ki je v uporabi občasno, je ocenjena najmanjša količina komunalnih odpadkov, ki nastane v enem tednu, enaka 80 litrov.

17. člen

Prostornina najmanjše količine komunalnih odpadkov, ki nastane v stavbi v enem tednu (V_{nk}), izraženo v litrih se uporabi tudi za določitev prostornine ter števila posod za prepuščanje komunalnih odpadkov iz več stavb, za katere je določeno skupno prevzemno mesto. Skupna prostornina posod se določi kot vsota prostornine najmanjših količin komunalnih odpadkov, ki nastane v posamezni stavbi.

18. člen

Izvajalec lahko na podlagi lastnih ugotovitev o dejanski količini nastajanja komunalnih odpadkov določi manjšo ali večjo prostornino posod ali število posod, kot se jih izračuna na podlagi določb iz 15. in 16. člena tega odloka. V primeru dodelitve večje posode ali več posod je povzročitelj dolžan poravnati dodatne stroške za nabavo posod.

5. Pogoji za zagotavljanje in uporabo storitev javne službe

19. člen

Prevzem komunalnih odpadkov na prevzemnih mestih, v zbiralnicah ali v zbirnih centrih ter njihov prevoz na mesto predelave ali na mesto obdelave pred odstranjevanjem se opravlja s posebnimi smetarskimi vozili.

20. člen

(ločeno zbiranje frakcij)

Izvajalec mora zagotoviti, da so zabojniki, ki so namenjeni za prepuščanje posameznih vrst ločenih frakcij v zbiralnicah, ustrezno označeni, tako da je razvidna vrsta ločene frakcije.

Tipsko obliko, barvo, velikost in označenost zabojnikov iz prejšnjega odstavka tega člena določi izvajalec.

Izvajalec mora zagotoviti, da je na zabojnikih v zbirnih centrih ustrezna oznaka, iz katere je razvidna vrsta ločene frakcije, ki se jo lahko odloži v zabojnik in pogoji za prepuščanje, če obstajajo.

21. člen

Izvajalec mora zagotoviti:

- redno praznjenje zabojnikov v zbiralnicah in v zbirnih centrih in prevzemnih mestih;

- redno praznjenje zabojnikov, ki so jih za prepuščanje ločenih frakcij zagotovili lastniki ali upravitelji stavb, v katerih se izvaja gostinska dejavnost ali turistična dejavnost, s kapaciteto več kot 20 nočitev;

- redno oddajanje zbranih ločenih frakcij v predelavo;
- snaznost prostorov zbiralnic ločenih frakcij in zbirnih centrov ter redno vzdrževanje zabojnikov, ki so namenjeni za prepuščanje ločenih frakcij tako glede njihovega izgleda kot namena;

- zamenjavo dotrajanih zabojnikov;
- opremljanje novih zbiralnic ločenih frakcij z zabojniki;
- vzdrževanje in nabavo vozil za prevoz ločenih frakcij v predelavo.

Število zbiralnic ločenih frakcij na posameznem območju poselitve občine/regije in njihove lokacije, načrt opre-

mljanja obstoječih zbiralnic ter načrt vzpostavljanja novih se določi v programu opremljanja stavbnih zemljišč z zbiralnici ločenih frakcij in zbirnimi centri za prepuščanje ločenih frakcij.

22. člen

Prevzem ločenih frakcij se izvaja po letnem programu zbiranja ločenih frakcij, ki ga pripravi izvajalec zbiranja ločenih frakcij v skladu s predpisi o ravnanju z ločeno zbranimi frakcijami pri opravljanju javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki.

Postopnost opremljanja zbiralnic ločenih frakcij na posameznem območju poselitve in druge pogoje glede uvajanja ter izvajanja zbiranja ločenih frakcij na posameznem območju poselitve ter druge obveznosti izvajanja se uredi v prej navedenem programu.

23. člen

(zbiranje kosovnih odpadkov in nevarnih frakcij)

Prevzem kosovnih odpadkov in nevarnih frakcij se izvaja po programu zbiranja kosovnih odpadkov in nevarnih frakcij, ki ga pripravi izvajalec javne službe v skladu z Odredbo o ravnanju z ločeno zbranimi frakcijami pri opravljanju javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki.

24. člen

(zbiranje komunalnih odpadkov)

Izvajalec javne službe prazni posode tako, da ne onesnaži prevzemnega mesta ali mesta praznjenja ali njune okolice ter ne poškoduje posod.

Če pri prevzemu komunalnih odpadkov pride do onesnaženja prevzemnega mesta ali njegove okolice, mora izvajalec zagotoviti odstranitev odpadkov in čiščenje onesnaženih površin.

25. člen

Izvajalec javne službe zagotavlja pranje posod, ki so namenjene prepuščanju komunalnih odpadkov, najmanj enkrat letno.

26. člen

Izvajalec javne službe zagotavlja za povzročitelje iz gospodinjstev:

- zamenjavo dotrajanih posod z novimi;
- nabavo novih posod za nove uporabnike storitev prevzemanja komunalnih odpadkov;
- zamenjavo posod s posodami drugih velikosti zaradi nastajanja drugačnih količin, kot so bile prvotno izračunane;
- vzdrževanje in nabavo vozil za prevoz komunalnih odpadkov v sortirnico in
- vzdrževanje in nabavo opreme v sortirnici in za pranje posod.

Tipsko obliko, velikost, barvo, material, označenost za bojnikov za prepuščanje komunalnih odpadkov določi izvajalec javne službe.

Ostali povzročitelji so dolžni na svoje stroške nabaviti in vzdrževati posode za odpadke, v skladu s standardi, ki jih predpiše izvajalec javne službe.

27. člen

(določitev posebnih pogojev za prevzem)

Slepa cesta, ob robu katere so prevzemna mesta za komunalne odpadke, mora imeti zaključek z obračališčem. Obračališče mora biti izvedeno v obliki črke »T« z najmanjšim zunanjim radijem 12 m ter najmanjšim notranjim radijem 6,5 m. Obračališče je lahko urejeno tudi na drug način, če vozila na njem obračajo enako učinkovito, kot to zagotavlja obračališče iz prejšnjega stavka.

Najmanjša svetla višina dostopne poti do prevzemnega mesta za komunalne odpadke mora biti 4 m, najmanjša svetla širina dostopne poti pa 3 m.

Notranji najmanjši radij dostopne poti do prevzemnega mesta za komunalne odpadke v križišču ali krivini mora biti 6,5 m, razen pri dvosmernih lokalnih cestah, kjer je lahko najmanjši radij 3 m in je zagotovljena preglednost križišča.

28. člen

Prevzemno mesto za komunalne odpadke je lahko na površini, ki je v lasti uporabnika storitev javne službe, če so izpolnjeni pogoji prevzema iz tega odloka in je zagotovljen neoviran dovoz vozil za prevzem komunalnih odpadkov ter je podano njegovo pisno soglasje brez kakršnega koli nadomestila ali odškodnine.

Prevzemno mesto za komunalne odpadke mora biti dostopno vozilom za odvoz odpadkov.

29. člen

Ime in naslov uporabnika storitev, lokacijo prevzemnega mesta za komunalne odpadke, najmanjšo količino komunalnih odpadkov iz 15. člena tega odloka ter velikost in število posod za prepuščanje komunalnih odpadkov se določi za vsako posamezno stavbo ali skupino stavb, v kateri nastajajo komunalni odpadki.

Zbirko podatkov iz prejšnjega odstavka vodi izvajalec javne službe v registru prevzemnih mest.

30. člen

Podatki za posamezno stavbo se v registru prevzemnih mest iz prejšnjega člena lahko spremenijo na podlagi:

- sprememb števila prebivalcev in zaposlenih v stavbi;
- ugotovitev izvajalca javne službe o spremembah količin komunalnih odpadkov v stavbi ali
- pisnega sporočila uporabnika storitev javne službe o spremembah količin nastajanja komunalnih odpadkov.

Izvajalec javne službe enkrat letno uskladiti podatke o številu prebivalcev v registru prevzemnih mest s podatki iz centralnega registra prebivalstva. Podatke na stroške izvajalca javne službe zagotovi občina. Podatke o zaposlenih v stavbi morajo zagotoviti pravne in fizične osebe, ki opravljajo dejavnost.

31. člen

Lokacijo in ureditev prevzemnega mesta določa izvajalec javne službe.

32. člen

Posode za prepuščanje komunalnih odpadkov morajo biti na zbirnem mestu zavarovane pred vremenskimi vplivi. Dostop do zbirnega mesta mora biti tlakovan, razsvetljen in ne sme imeti stopnic.

Pri načrtovanju prevzemnega mesta in zbirnega mesta pri novih stanovanjskih in poslovnih zgradbah in naseljih, pri prenovah in spremembah namembnosti objektov je treba upoštevati pogoje tega odloka.

Na zahtevo upravnega organa poda mnenje glede načrtovanega prepuščanja in prevzemanja komunalnih odpadkov v prostorski ali projektni dokumentaciji pristojni organ, s tem da le-ta pridobi predhodno mnenje od izvajalca javne službe.

Pri izdelavi lokacijske oziroma gradbene dokumentacije je potrebno pridobiti soglasje izvajalca javne službe glede ravnanja z odpadki.

33. člen

Zbiranje in odvoz komunalnih odpadkov izvaja izvajalec javne službe po naslednjem razporedu:

- ostali odpadki 1x tedensko do uvedbe ločenega zbiranja bio odpadkov;
- bio odpadki po uvedbi 1x tedensko;
- frakcije najmanj 1 x do 2 x mesečno odvisno od potreb;
- kosovni odpadki 1 x letno.

V primeru izpada prevzema, zaradi višje sile, kot so neprimerne vremenske razmere ali začasna neprevoznost poti do prevzemnih mest, mora izvajalec javne službe o vzrokih izpada obvestiti povzročitelje komunalnih odpadkov, izpadli prevzem komunalnih odpadkov pa opraviti takoj, ko je to možno.

34. člen

Izvajalec javne službe mora ugotavljati in evidentirati sestavo in količino prevzetih komunalnih odpadkov.

Izvajalec javne službe mora ugotavljati nepravilno uporabo posod za prevzemanje komunalnih odpadkov. V primeru kršitve mora izvajalec javne službe kršilca prijaviti pristojnim inšpekcijskim službam.

6. Pravice in obveznosti uporabnikov storitev javne službe

35. člen

Uporaba storitev javne službe je za povzročitelje komunalnih odpadkov, ki so opredeljeni v 4. členu tega odloka, obvezna.

Povzročitelji komunalnih odpadkov ravnavo s komunalnimi odpadki tako, da prepuščajo čim več ločenih frakcij v zbiralnicah ločenih frakcij in v zbirnih centrih.

Povzročitelji komunalnih odpadkov morajo:

- oddajati vse nevarne frakcije v zbirnih centrih ali pri občasnem prevzemanju nevarnih frakcij v premičnih zbiralnicah;

- prepuščati vse kosovne odpadke v zbirnih centrih ali na prevzemnih mestih v času občasnega prevzemanja kosovnih odpadkov;

- prepuščati ločene frakcije, ki nastajajo v stavbah, v katerih se izvaja gostinska ali turistična dejavnost s kapaciteto več kot 20 nočitev, v posebnih zabojnikih, ki jih zagotovijo sami in

- prepuščati posode s komunalnimi odpadki javnemu podjetju na prevzemnih mestih v časih, kot so določeni s programom zbiranja komunalnih odpadkov.

36. člen

Prepovedano je odložiti, zlit ali postaviti odpadke, ki niso komunalni odpadki, v zabojnike za ločene frakcije ali posode, ki so namenjene prepuščanju komunalnih odpadkov.

Prepovedano je pisati na zabojnike za ločene frakcije ali posode, ki so namenjene za prepuščanje komunalnih odpadkov, ter nanje lepiti plakate.

37. člen

Povzročitelji komunalnih odpadkov morajo:

- hraniti nevarne frakcije do njihove oddaje v zbirnem centru ali v premični zbiralnici ločeno od drugih odpadkov in neškodljivo za okolje;

- hraniti ločene frakcije, dokler jih ne prepustijo izvajalcu javne službe v zabojnikih zbiralnice ločenih frakcij ali zbirnega centra, varno in neškodljivo za okolje;

- pred oddajo odpadka večjih dimenzij na prostor, ki je namenjen prepuščanju kosovnih odpadkov, odpadke ročno razstaviti na več kosov tako, da posamezni kos odpadka vsebuje pretežno eno ločeno frakcijo in ni pretežak ali prevelik za ročno nakladanje na vozilo za prevoz kosovnih odpadkov.

Povzročitelji komunalnih odpadkov ne smejo:

- mešati nevarnih frakcij z ločenimi frakcijami ali komunalnimi odpadki ali mešati posameznih vrst nevarnih frakcij med seboj;

- mešati ločenih frakcij med komunalne odpadke tako, da ločenih frakcij ni več možno izločiti pri razvrščanju komunalnih odpadkov v sortirnici;

- prepuščati izvajalcu javne službe nevarne komunalne odpadke in druge ločene frakcije, za katere je s predpisi urejeno prevzemanje in zbiranje na poseben način;

- prepuščati ločene frakcije, ki so onesnažene z nevarnimi snovmi ali v katerih so zmešane nevarne frakcije;

- prepuščati odpadkov iz vrtov v zabojnikih za ločene frakcije ali v posodah, ki niso namenjene za prepuščanje teh odpadkov in

- prepuščati odpadkov, ki niso komunalni odpadki, v zabojnikih za ločene frakcije ali v posodah, ki niso namenjene za prepuščanje teh odpadkov.

38. člen

V posode, ki so namenjene prepuščanju komunalnih odpadkov, je prepovedano odložiti, zlit ali postaviti:

- nevarne frakcije,

- odpadni gradbeni material in kamenje,

- bolnišnične odpadke iz zdravstvenih in veterinarskih dejavnosti,

- tople ogorke in pepel,

- kosovne odpadke,

- odpadke iz vrtov in

- odpadke v tekočem stanju, gošče in usedline ne glede na vrsto odpadka.

39. člen

Povzročitelji komunalnih odpadkov morajo zagotoviti, da so pokrovi posod zaprti. Povzročitelji komunalnih odpadkov ne smejo odlagati komunalnih odpadkov ob posodah ali v posodah, ki niso namenjene prepuščanju komunalnih odpadkov. Lastniki ali upravljavci objekta, kjer nastajajo komunalni odpadki, morajo izvajalcu javne službe zagotoviti dostop do prevzemnega mesta tudi v zimskem času tako, da zagotovijo redno odstranjevanje snega ob posodah ter na njihovih pokrovi.

40. člen

Povzročitelji komunalnih odpadkov, katerih dejavnost je trgovina s prehrano, sadjem ali zelenjavo, gostinstvo, predelava hrane in podobno, morajo biološko razgradljive odpadke prepuščati v posode za biološke odpadke.

Če prevzemanja biološko razgradljivih odpadkov prej navedeni povzročitelji komunalnih odpadkov ne uredijo s posebno pogodbo z izvajalcem javne službe, morajo zagotoviti oddajanje teh odpadkov v predelavo sami.

41. člen

Izvajalec javne službe mora ob zaznavi nepravilnosti v zvezi z izvajanjem 36., 37., 38., 39. in 40. člena tega odloka povzročitelja na kršitev pisno opozoriti. Če povzročitelj ne odpravi nepravilnosti do naslednjega odvoza odpadkov, izvajalec odpadkov ne odpelje in kršitev takoj prijavi pristojnemu inšpektorju. Le-ta lahko kršitelju poleg kazni naloži tudi plačilo stroškov odvoza v višini dvojne cene za čas kršitve.

42. člen

Lastnik ali upravljavec nove ali obnovljene stavbe mora prijaviti izvajalcu javne službe začetek uporabe stavbe in druge podatke zato, da izvajalec javne službe določi pogoje za izvajanje in obračun storitev javne službe.

Lastnik ali upravljavec iz prejšnjega odstavka mora prijaviti začetek uporabe objekta najkasneje 30 dni pred začetkom uporabe objekta.

43. člen

Kosovne odpadke mora povzročitelj komunalnih odpadkov odložiti na prevzemno mesto za komunalne odpadke ne prej kot 24 ur pred dnevom prevzema.

Odpadke, ki niso kosovni komunalni odpadki, ni dovoljeno prepuščati kot kosovne odpadke.

Če odpadkov, ki niso kosovni komunalni odpadki, izvajalec javne službe ne prevzame, mora lastnik ali upravitelj stavbe zagotoviti odstranitev teh odpadkov s prevzemnega mesta neposredno po končanem prevzemanju kosovnih odpadkov.

44. člen

Opustitev uporabe storitev javne službe, kot je kopičenje komunalnih odpadkov in njihovo sežiganje ali odlaganje v objektih ali na zemljiščih, ki niso namenjeni odstranjevanju komunalnih odpadkov, je prepovedano.

Povzročitelj komunalnih odpadkov, ki komunalne odpadke kopiči, jih sežiga, jih odloži izven odlagališča, ki je namenjeno odlaganju komunalnih odpadkov, je dolžan na svoje stroške zagotoviti predelavo ali odstranitev teh odpadkov skladno s predpisi o ravnanju z odpadki.

Če povzročitelj komunalnih odpadkov iz prejšnjega odstavka ne zagotovi predelave ali odstranitve komunalnih odpadkov, to na njegove stroške izvede izvajalec javne službe na podlagi odločbe inšpekcijske službe.

Če povzročitelja komunalnih odpadkov iz drugega odstavka tega člena ni mogoče ugotoviti, zagotovi predelavo ali odstranitev komunalnih odpadkov izvajalec javne službe, na stroške občine in na podlagi odločbe inšpekcijske službe.

45. člen

Sežiganje suhih odpadkov iz vrtov v majhnih količinah, ki nastajajo na hišnih vrtovih, je dovoljeno v skladu z občinskimi predpisi.

46. člen

Organizatorji kulturnih, športnih in drugih javnih prirediteljev morajo za čas trajanja prireditve v dogovoru z izvajalcem javne službe zagotoviti, da se prireditveni prostor opremi z zabojniki za prepuščanje ločenih frakcij in posodami za prepuščanje komunalnih odpadkov. Najkasneje 6 ur po končani prireditvi morajo organizatorji prireditve na svoje stroške zagotoviti, da izvajalec javne službe prevzame zbrane odpadke.

7. Viri financiranja javne službe

47. člen

Izvajalec javne službe zbiranja, razvrščanja in predelave pridobiva sredstva:

- iz plačil povzročiteljev za storitve javne službe,
- od prodaje ločenih frakcij kot sekundarne surovine obratom za predelavo ločenih frakcij,
- iz proračuna občin in
- iz drugih virov.

48. člen

Izvajalec javne službe za opravljene storitve odlaganja končnih komunalnih odpadkov, pridobiva sredstva:

- iz plačil uporabnikov za storitve javne službe,
- iz proračuna občin in
- drugih virov.

49. člen

Stroški, ki oblikujejo ceno storitev zbiranja kosovnih odpadkov, nevarnih frakcij in komunalnih odpadkov ter ceno storitev izločanja ločenih frakcij z razvrščanjem zbranih komunalnih odpadkov, kompostiranje bioloških odpadkov, mehansko-biološki obdelavi odpadkov in odstranjevanju odpadkov obsegajo predvsem:

1. neposredne stroške za:
 - električno energijo,
 - pogonsko gorivo,
 - druge stroške materiala,
 - storitve,
 - delo,
 - prodajo,
 - vzdrževanje vozil.
2. posredne proizvodne stroške:
 - amortizacija,
 - investicijsko vzdrževanje,
 - drugi posredni proizvodni stroški.

3. splošne stroške:

- posredne stroške nabave, prodaje in uprave,
- posredne stroške obresti.

8. Oblikovanje cen storitev javne službe in obračun storitev

50. člen

Cene storitev javne službe se oblikujejo na način:

– za storitve ločenega zbiranja frakcij na podlagi povprečnih stroškov teh storitev, preračunanih na enega prebivalca s stalnim ali začasnim prebivališčem ali eno zaposleno osebo;

– za storitve ločenega zbiranja frakcij, ki nastajajo v gospodinjstvu in v stavbah, v katerih se izvaja turistična dejavnost s kapaciteto več kot 20 nočitev, na podlagi povprečnih stroškov teh storitev, preračunanih na enoto mase posameznih frakcij, ki nastajajo zaradi teh dejavnosti na območju regije;

– za storitev prevzemanja kosovnih in nevarnih frakcij na podlagi povprečnih stroškov teh storitev, preračunanih na enega prebivalca s stalnim ali začasnim prebivališčem in eno zaposleno osebo;

– za storitve zbiranja komunalnih odpadkov in izločevanja ločenih frakcij z razvrščanjem zbranih komunalnih odpadkov v sortirnici na podlagi povprečnih stroškov, preračunanih na enoto prostornine komunalnih odpadkov, ki nastajajo zaradi povzročiteljev komunalnih odpadkov na območju regije.

Povzročitelji odpadkov so dolžni plačati stroške zbiranja, odvoza, predelave in obdelave ter odlaganja ostankov odpadkov (smetarino) po ceni določeni za m³ odpadkov v razsutem stanju na mestu njihovega nastanka.

Zavezanci za plačilo smetarine so fizične in pravne osebe, ki so povzročitelji odpadkov na območju občine.

51. člen

Zavezanci za plačilo smetarine so:

- povzročitelji odpadkov iz gospodinjstev in
- ostali povzročitelji odpadkov.

Povzročitelji odpadkov iz gospodinjstva plačujejo odvoz odpadkov po povprečni prostornini odpadkov na prebivalca izraženi v m³, pomnoženo s številom članov gospodinjstva in ceno za m³ odpadkov. Povprečna prostornina odpadkov na prebivalca na mesec (Pp) se izračuna 1 x letno na osnovi podatkov za preteklo leto na naslednji način:

$$Pp = \frac{Ps}{12 \cdot Nc}$$

Ps – skupna letna količina odpadkov iz gospodinjstev iz območja regije izražene v m³

Nc – število prebivalcev regije

Pri izračunu povprečne prostornine odloženih ostankov odpadkov se upoštevajo količin vseh odloženih ostankov odpadkov za gospodinjstva in število vseh prebivalcev, za katere se ostanki odpadkov odlagajo.

Pri pripravi tarifnega dela lahko izvajalec predvidi olajšave za gospodinjstva z večjim številom članov.

Cene za gospodinjstva se oblikujejo v skladu z Navodilom za oblikovanje cen storitev obveznih lokalnih javnih služb.

Ostali povzročitelji odpadkov plačujejo smetarino po uradnem ceniku za m³ odpadkov v razsutem stanju, ki ga predlaga izvajalec javne službe, sprejme pa ga pristojni organ regije.

Z ostalimi povzročitelji odpadkov izvajalec javne službe sklene pogodbo o izvajanju storitev ravnanja z odpadki. Če ostali povzročitelji ne sklenejo pogodbe za ravnanje z odpadki, izvajalec javne službe obračuna količine po pavšalu, ki ga

določijo njegove strokovne službe in znaša najmanj 1 m³ na mesec ter o tem obvesti pristojne inšpekcijske službe.

52. člen

Uporabnik storitev javne službe mora o spremembah, ki vplivajo na obračun cene storitev javne službe, kot je število prebivalcev v gospodinjstvu, stavbi, spremembo dejavnosti, oziroma namembnosti stavbe, pisno sporočiti izvajalcu javne službe najpozneje v 8 dneh po nastali spremembi.

V primeru najemniškega razmerja sta vse spremembe glede tega razmerja dolžna sporočiti najemnik in najemodajalec. V primeru, da spremembe obojestransko niso pisno potrjene, je zavezanec za plačilo smetarine najemodajalec.

Spremembo iz prvega odstavka tega člena se upošteva pri obračunu za storitve javne službe, ki so opravljene v naslednjem mesecu od dneva prejema pisnega sporočila o spremembi.

Če uporabnik storitev javne službe ne posreduje podatkov za obračun storitev javne službe ali v prijavi navede napačne podatke, izvajalec javne službe obračuna storitev javne službe na podlagi uradnih podatkov o številu prebivalcev s stalnim prebivališčem v stavbi in/ali ocenjene količine odpadkov.

53. člen

Za obračun storitev javne službe uporabnikom storitev javne službe zagotavlja občina podatke o prebivalcih iz Centralnega registra prebivalstva v obsegu, kot ga določa zakon.

9. Nadzor nad izvajanjem javne službe

54. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe (prekrškovni organ).

10. Kazenske določbe

55. člen

Z globo 350.000 tolarjev se kaznuje za prekršek izvajalec javne službe, če:

1. ne zagotovi pogojev za prevzem ločenih frakcij v zbirnih centrih v obsegu iz 9. člena,

2. ne zagotovi pogojev za prevzem ločenih frakcij v zbiralnicah ločenih frakcij in v stavbah, v katerih se izvaja gostinska dejavnost ali turistična dejavnost s kapaciteto več kot 20 nočitev, v obsegu iz 10. člena,

3. ne prevzema ločenih frakcij skladno z letnim načrtom in po urniku iz letnega programa zbiranja ločenih frakcij iz 22. člena,

4. ne pripravi letnega programa ločenih frakcij iz 22. člena,

5. ne vzdržuje zabojnikov v zbiralnicah ločenih frakcij in zbirnih centrih, jih po potrebi sproti ne očisti, ne popravlja okvar in dotrajanih zabojnikov ne nadomesti z novimi, kot to določa 21. člen,

6. ne zagotavlja snaznosti prostorov zbiralnic ločenih frakcij in zbirnih centrov, kot to določa 21. člen,

7. ne oddaja odpadne embalaže, zbrane v okviru prevzemanja ločenih frakcij, v predelavo skladno s predpisom o ravnanju z odpadno embalažo.

Z globo 100.000 tolarjev se kaznuje za prekršek odgovorna oseba izvajalca javne službe, če stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

56. člen

Z globo 200.000 tolarjev se kaznuje za prekršek izvajalec javne službe, če:

1. ne prevzema kosovnih odpadkov in nevarnih frakcij skladno z letnim načrtom in po urniku iz letnega programa zbiranja kosovnih odpadkov in nevarnih frakcij iz 23. člena,

2. ne pripravi letnega programa zbiranja odpadkov iz 23. člena,

3. ne vzdržuje na svoje stroške posod, jih po potrebi sproti ne očisti, ne popravlja okvar in dotrajanih posod ne nadomesti z novimi, kot to določata 25. in 26. člen,

4. ne obvesti o izpadu prevzema komunalnih odpadkov zaradi višje sile, kot to določa 33. člen,

5. ne očisti prevzemnih mest in njihove okolice, če ju je pri prevzemanju komunalnih odpadkov onesnažil, kot to določa 24. člen,

6. ne upošteva vseh sprememb, ki jih sporoči uporabnik storitev javne službe, kot to določa 52. člen,

7. ne izdela registra prevzemnih mest iz 29. člena,

8. ne ugotavlja in ne evidentira sestave in količine prevzetih komunalnih odpadkov, kot to določa 34. člen,

9. ne zagotovi zbiranje in odvoz komunalnih odpadkov, kot to določa 33. člen,

10. ne prevzema in prevažata komunalnih odpadkov s posebnimi smetarskimi vozili.

Z globo 90.000 tolarjev se kaznuje za prekršek odgovorna oseba izvajalca javne službe, ki stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

57. člen

Z globo 250.000 tolarjev se kaznuje za prekršek pravna oseba, ki:

1. ne uporablja storitve zbiranja komunalnih odpadkov, kot to določa 14. člen,

2. ne prepušča komunalnih odpadkov v posodah, kot to določa 35. člen,

3. ravna s komunalnimi odpadki v nasprotju z določbami 36., 37., 38. in 39. člena,

4. ne vzdržuje čistoče na zbirnem mestu, ne zagotavlja dostopa do zbirnega mesta v zimskem času ali ravna v nasprotju z drugimi določbami 39. člena,

5. prepušča biološko razgradljive odpadke, ki nastajajo zaradi dejavnosti iz 40. člena v posodah za prepuščanje komunalnih odpadkov,

6. ne obvešča izvajalca javne službe o spremembah, ki vplivajo na obračun storitev javne službe, kot to določa 52. člen,

7. opusti uporabo storitev javne službe in kopiči komunalne odpadke, jih sežiga ali odlaga v objektih ali na zemljiščih, ki niso namenjeni za odstranjevanje komunalnih odpadkov, kot to določa 44. člen,

8. pri organiziranju kulturnih, športnih in drugih javnih prireditev ravna v nasprotju z določbami 46. člena,

9. piše ali lepi plakate na posode za prepuščanje komunalnih odpadkov ali zabojnike za prepuščanje ločenih frakcij.

Z globo 90.000 tolarjev se kaznuje za prekršek odgovorna oseba pravne osebe, če stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

Z globo 80.000 tolarjev se kaznuje za prekršek posameznik, ki stori prekršek v zvezi s samostojnim opravljanjem dejavnosti, če stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

58. člen

Z globo 70.000 tolarjev se kaznuje za prekršek fizična oseba, ki:

1. ne uporablja storitve zbiranja komunalnih odpadkov, kot to določa 14. člen, ne prepušča komunalnih odpadkov v posodah, kot to določa 35. člen,

2. ravna s komunalnimi odpadki v nasprotju z določbami 36., 37., 38. in 39. člena,

3. ne vzdržuje čistoče na zbirnem mestu, ne zagotavlja dostopa do zbirnega mesta v zimskem času in ravna v nasprotju z drugimi določbami 39. člena,

4. ne obvešča izvajalca javne službe o spremembah, ki vplivajo na obračun storitev javne službe (52. člen),

5. opusti uporabo storitev javne službe in kopiči komunalne odpadke, jih sežiga ali odlaga v objektih ali na zemljiščih, ki niso namenjeni za odstranjevanje komunalnih odpadkov (44. člen),

6. prepušča odpadke, ki niso kosovni odpadki, na prevzemnih mestih za kosovne odpadke (43. člen),

7. piše in lepi plakate na posode za prepuščanje komunalnih odpadkov ali na zabojnike za prepuščanje ločenih frakcij,

8. ne prepušča biološko razgradljive odpadke v namenskih posodah za bio odpadke.

11. Prehodne in končne določbe

59. člen

Za obstoječe uporabnike storitev javne službe se do vpisa sprememb v register prevzemnih mest uporabljajo podatki iz registra prevzemnih mest, ki ga je za izvajanje storitev javne službe med posameznimi poslovnimi prostori v stavbi ali v več stavbah s skupnim zbirnim mestom za prepuščanje komunalnih odpadkov, uporabljajo podatki o tlorisnih površinah poslovnih prostorov.

60. člen

Za obstoječe uporabnike storitev javne službe se lahko po uveljavitvi tega odloka, kot merilo za razdelitev stroškov storitev javne službe med posameznimi poslovnimi prostori v stavbi ali v več stavbah s skupnim zbirnim mestom za prepuščanje komunalnih odpadkov, uporabljajo podatki o tlorisnih površinah poslovnih prostorov.

61. člen

Določbe tega odloka, ki se nanašajo na zbiranje ločenih frakcij, ločenih frakcij nevarnih odpadkov, bio odpadkov in ločene frakcije zbrane v zbirnih centrih, se pričnejo uporabljati v rokih, ki so za izvedbo posameznih aktivnosti določeni in opredeljeni v Pravilniku o ravnanju z odpadki, Pravilniku o odlaganju odpadkov, Pravilniku o ravnanju z embalažo in odpadno embalažo in Odredbi o ločeno zbranimi frakcijami pri opravljanju javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki.

62. člen

Naloge iz 5. člena: zbiranje kosovnih odpadkov, zbiranje nevarnih frakcij, zbiranje komunalnih odpadkov in zbiranje ločenih frakcij opravljajo obstoječa javna podjetja v enakem obsegu in v skladu z določili tega odloka na podlagi poenotenih standardov vse dotlej dokler občine za to ne ustanovijo skupnega javnega podjetja.

Občina Ravne na Koroškem sprejema kot skrajni rok za ustanovitev skupnega javnega podjetja za naloge iz prvega odstavka, leto 2007.

Naloge predelave odpadkov iz 5. člena izvaja skupno javno podjetje, ki se ustanovi v ta namen predvidoma v letu 2007 (najpozneje pa do izgradnje skupnih objektov in naprav za predelavo odpadkov).

Naloge skupnega odlaganja odpadkov na novozgrajenem odlagališču izvaja skupno javno podjetje, ki se ustanovi v ta namen predvidoma v letu 2009 (najpozneje do izgradnje novega skupnega odlagališča končnih odpadkov).

63. člen

Izvajalci morajo poenotiti standarde in normative za izvajanje nalog iz prve, druge, tretje in četrte točke 7. člena najpozneje do konca leta 2005.

64. člen

Občine vzpostavijo in zagotovijo potrebna sredstva za delovanje zbirnih centrov iz 8. člena v skladu s predpisi, najpozneje do konca leta 2004.

65. člen

Izvajalec javne službe lahko v zbiralnicah ločenih frakcij zagotavlja prevzem, poleg frakcij naštetih v 10. členu, tudi

drugih ločenih frakcij. V primeru, da izvaja javno službo zbiranja ločenih frakcij več izvajalcev, se morajo le-ti uskladiti in dogovoriti za enak obseg prevzema.

66. člen

Izvajalci javne službe uredijo zbiralnice ločenih frakcij v skladu s predpisanimi normativi in standardi in tem odlokom najpozneje do konca leta 2005.

67. člen

Izvajalci javnih služb so dolžni zagotoviti storitve zbiranja komunalnih odpadkov za celotno območje občin in vse zavezanke po tem odloku iz 14. člena najpozneje do 30. 6. 2005.

68. člen

Izvajalci javne službe poenotijo tipizirane posode za prevzem komunalnih odpadkov najpozneje do leta 2009. Izvajalci se zavežejo, da bodo dogovorili skupni standard (enotni pravilnik o nabavi posod), v skladu z drugim odstavkom 26. člena, najpozneje v šestih mesecih po uveljavitvi tega odloka.

Izvajalci vzpostavijo način prevzemanja odpadkov na redko naseljenih območjih v skladu z drugim odstavkom 15. člena najpozneje do konca leta 2005.

69. člen

Izvajalci uredijo in opremijo zbiralnice ločenih frakcij v skladu z enotnimi standardi najpozneje do leta 2006.

70. člen

Izvajalci dogovorijo skupna izhodišča in standarde za ureditev zbirnih mest komunalnih odpadkov v naseljih (pravilnik) najpozneje do 30. 6. 2005. Vsa zbirna mesta se enotno uredijo na celotnem območju občin vključenih v skupno ravnanje z odpadki do leta 2007.

71. člen

Do vzpostavitve zbirnih centrov izvajalci organizirajo odvoz kosovnih odpadkov iz 33. člena dvakrat letno in nevarnih odpadkov iz gospodinjstev enkrat letno.

72. člen

Izvajalci poenotijo standarde in merila za oblikovanje cen storitev javne službe in obračun storitev najpozneje do konca leta 2005.

73. člen

Z dnem, ko se začne uporabljati ta odlok, se prenehajo uporabljati tiste določbe do sedaj veljavnih odlokov o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju posameznih občin, ki so v nasprotju z določbami tega odloka. Občine z ugotovitvenim sklepom preklicajo veljavnost posameznih določb v odlokih.

74. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS, uporabljati pa se začne s 1. 1. 2005.

Št. 4-03/1-04

Dravograd, dne 30. novembra 2004.

Župan
Občine
Črna na Koroškem
Janez Švab l. r.

Župan
Občine Prevalje
dr. Matic Tasič l. r.

Županja
Občine Dravograd
Marijana Cigala l. r.

Župan
Občine Radlje ob Dravi
Alan Bukovnik l. r.

Župan
Mestne občine Slovenj Gradec
Matjaž Zanoškar l. r.

Župan
Občine Ravne na Koroškem
Maksimilijan Večko l. r.

Župan
Občine Mežica
Janez Praper l. r.

Županja
Občine Ribnica na Pohorju
Marija Sgerm l. r.

Župan
Občine Mislinja
Viktor Robnik l. r.

Župan
Občina Vuzenica
Miran Kus l. r.

Župan
Občine Muta
Boris Kralj l. r.

GORENJA VAS – POLJANE

5642. Odlok o uskladitvi prostorskih ureditvenih pogojev s prostorskimi sestavinami planskih aktov občine

Na podlagi 175. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr.) in 16. člena Statuta Občine Gorenja vas – Poljane (Uradni list RS, št. 22/99, 80/01) je Občinski svet občine Gorenja vas – Poljane na 13. redni seji dne 30. 9. 2004 sprejel

ODLOK

o uskladitvi prostorskih ureditvenih pogojev s prostorskimi sestavinami planskih aktov občine

1. člen

Sprejme se odlok o uskladitvi prostorskih ureditvenih pogojev za območje Občine Gorenja vas – Poljane (Uradni list RS, št. 47/93, 71/93, 11/99, 24/99, 17/00, 67/01, 102/01), v nadaljevanju: Odlok o PUP z odlokom o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Škofja Loka za obdobje 1986–2000 za območje Občine Gorenja vas – Poljane (Uradni list RS, št. 79/04, 128/04; v nadaljevanju: prostorske sestavine planskih aktov občine).

2. člen

V skladu s prostorskimi sestavinami planskih aktov občine, navedenih v 1. členu tega odloka, se sprejmejo nove meje poselitvenih območij naselij in območij razpršene grad-

nje v Občini Gorenja vas – Poljane, ki se urejajo z Odlokom o PUP za območje občine Gorenja vas – Poljane, in sicer za območje celotne Občine Gorenja vas – Poljane.

3. člen

Do sprejetja prostorskega reda Občine Gorenja vas – Poljane se kartografski del prostorskih sestavin planskih aktov občine na preglednem katastrskem načrtu v M 1:5000 uporablja kot sestavni del odloka o PUP.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 0200-371-16/04

Gorenja vas, dne 30. septembra 2004.

Župan
Občine Gorenja vas – Poljane
Jože Bogataj l. r.

HODOŠ

5643. Sklep o začasnem financiranju javne porabe v prvem trimesečju za leto 2005

Na podlagi 32. ter 33. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01 in 30/02) ter 106. člena statuta Občine Hodoš (Uradni list RS, št. 47/99 in 31/01) je župan Občine Hodoš dne 3. 12. 2004 sprejel

SKLEP

o začasnem financiranju javne porabe v prvem trimesečju za leto 2005

1. člen

Do sprejetja proračuna Občine Hodoš za leto 2005 se financiranje nalog in drugih, s predpisi določenih namenov, začasno nadaljuje na podlagi proračuna Občine Hodoš za leto 2004 in za iste programe kot v letu 2004.

V obdobju začasnega financiranja neposredni uporabniki ne smejo povečevati števila zaposlenih glede na stanje 31. december preteklega leta.

2. člen

V obdobju začasnega financiranja se smejo uporabiti sredstva do višine, sorazmerno s porabljenimi sredstvi v enakem obdobju v proračunu za leto 2004.

3. člen

V obdobju začasnega financiranja se lahko nadaljuje izvajanje in financiranje investicij, ki so sprejete v proračunu za leto 2004.

4. člen

Po preteku začasnega financiranja se v tem obdobju plačane obveznosti vključijo v proračun tekočega leta.

5. člen

Obdobje začasnega financiranja iz tega sklepa lahko traja največ tri mesece. Začasno financiranje občinskega proračuna se lahko podaljša na predlog župana s sklepom občinskega sveta.

6. člen

Ta sklep začne veljati takoj, uporablja pa se od 1. januarja 2005 dalje.

Št. 609/04

Hodoš, dne 3. decembra 2004.

Župan
Občine Hodoš
Ludvik Orban l. r.

HORJUL

5644. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Horjul

Na podlagi prvega odstavka 40. in 41. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 115/03 – uradno prečiščeno besedilo), 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 17/91, 55/92, 66/93, 8/96 in 36/00) in 15. člena Statuta Občine Horjul (Uradni list RS, št. 18/99 in 12/01), je Občinski svet občine Horjul na 19. seji dne 2. 12. 2004 sprejel

O D L O K **o spremembah in dopolnitvah Odloka** **o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega** **zavoda Osnovna šola Horjul**

1. člen

S tem odlokom se spremeni in dopolni Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Horjul (Uradni list RS, št. 55/03).

2. člen

V 11. členu se v prvem odstavku doda nova, šesta alinea, ki se glasi:

– 70.200 oddajanje prostorov v najem

3. člen

V 37. členu se šesti odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Strokovna, administrativna, tehnična in druga dela opravljajo delavci, določeni s sistemizacijo delovnih mest. Za enoto vrtca pri OŠ lahko administrativna, računovodska in tehnična (hišniška) dela opravlja ustanovitelj, zato so v tem primeru izvzeta iz sistemizacije delovnih mest enote vrtca. Ustanovitelj ob potrditvi sistemizacije točno opredeli katera dela opravlja ustanovitelj za enoto vrtca.«

4. člen

V 38. členu se tretji odstavek spremeni tako, da se glasi:

»Zavod mora pred prijavo prostega delovnega mesta pridobiti soglasje ministrstva, za enoto vrtca pa soglasje ustanovitelja.«

5. člen

40. člen se v celoti spremeni tako, da se glasi:

»Zavod pridobiva sredstva za delo iz javnih sredstev, sredstev ustanovitelja, prispevkov učencev, sredstev od plačil staršev za programe v vrtcu, sredstev od prodaje storitev in izdelkov ter iz donacij, prispevkov sponzorjev ter iz drugih virov.

Presežek prihodkov nad odhodki, ki jih zavod pridobi s prodajo proizvodov oziroma storitev, ustvarjenih z opravljanjem vzgoje in izobraževanja oziroma z opravljanjem drugih dejavnosti v skladu s tem odlokom, se uporablja za plačilo materialnih stroškov, investicijsko vzdrževanje in investicije, po predhodnem soglasju ustanovitelja pa tudi za plače.

Merila za delitev presežkov prihodkov nad odhodki v zavodu določi minister.

Zavod pridobiva sredstva za delovanje enote vrtca od ustanovitelja v skladu z zakonom na podlagi potrjenega letnega delovnega načrta in sklenjene pogodbe o financiranju dejavnosti v posameznem proračunskem letu.

Zavod je dolžan organu občinske uprave za celoten zavod do 30. junija tekočega leta predložiti letni delovni načrt za naslednje šolsko leto, ki je finančno ovrednoten in do 15. oktobra tekočega leta finančni načrt za zavod za naslednje proračunsko leto.

Primanjkljaj prihodkov, ki v zavodu nastane pri izvajanju medsebojno dogovorjenega programa iz osnovnih dejavnosti, upoštevajoč dogovorjena merila, kriterije ter normative in standarde, ki veljajo za področja dejavnosti zavoda, krije ustanovitelj oziroma država.«

6. člen

V 43. členu se za prvim odstavkom doda nov odstavek, ki se glasi:

»Redni mesečni nadzor nad izvajanjem LDN in nad poslovanjem enote vrtca lahko opravlja tudi občinski organ.«

7. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 437/2004

Horjul, dne 3. decembra 2004.

Župan
Občine Horjul
mag. Daniel Fortuna l. r.

IVANČNA GORICA

5645. Sklep o začasnem financiranju Občine Ivančna Gorica za leto 2005

Na podlagi petega odstavka 57. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00 in 51/02), 32. in 33. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02 in 110/02) in 105. člena Statuta Občine Ivančna Gorica (Uradni list RS, št. 89/04) je župan Občine Ivančna Gorica sprejel

S K L E P

o začasnem financiranju Občine Ivančna Gorica za leto 2005

1. člen

Za obdobje od 1. 1. do 31. 3. 2005 se financiranje funkcij občine ter njenih nalog in drugih s predpisi določenih namenov (v nadaljevanju: začasno financiranje) začasno nadaljuje na podlagi proračuna za leto 2004 in za iste programe kot v letu 2004.

2. člen

V obdobju začasnega financiranja se smejo uporabiti sredstva do višine, sorazmerne s porabljenimi sredstvi v enakem obdobju v proračunu za leto 2004.

V obdobju začasnega financiranja Občina Ivančna Gorica ne sme povečati števila zaposlenih glede na stanje na dan 31. 12. 2004.

3. člen

Po preteku začasnega financiranja se v tem obdobju plačane obveznosti vključijo v proračun tekočega leta.

4. člen

Obdobje začasnega financiranja lahko traja največ tri mesece. Če proračun ni sprejet v dodatnem roku treh mesecev začasnega financiranja, se začasno financiranje občinskega proračuna lahko podaljša na predlog župana s sklepom občinskega sveta, če je to potrebno za financiranje funkcij občine.

5. člen

S tem sklepom se določi prioriteta financiranja glede na obseg sredstev, kar pomeni, da se sredstva zagotavljajo po naslednjem vrstnem redu glede na razpoložljivo kvoto:

1. za izplačilo plač in prispevkov,
2. za socialne transfere,
3. za materialne stroške, ki omogočajo izvajanje zakonsko predpisanih nalog,
4. za ostale materialne stroške,
5. za že sprejete obveznosti iz naslova investicij,
6. za dogovorjene programe.

6. člen

S sklepom o začasnem financiranju Občine Ivančna Gorica se seznani Občinski svet občine Ivančna Gorica in Nadzorni odbor občine Ivančna Gorica.

7. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 2005 dalje.

Št. 40304-0001/2004

Ivančna Gorica, dne 29. novembra 2004.

Župan
Občine Ivančna Gorica
Jernej Lampret, prof. i. r.

5646. Program priprave sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev za PPC I/1 – Višnja Gora, PPC I/3 – Polževo, PPC II/1 – Ivančna Gorica in PPC II/3 Muljavsko polje

Na podlagi 27. in 28. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr., 58/03 – ZZK-1) in 16. člena Statuta Občine Ivančna Gorica (Uradni list RS, št. 89/04) je Občinski svet občine Ivančna Gorica na 17. seji dne 29. 11. 2004 sprejel

**PROGRAM PRIPRAVE
sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev za:**

– PPC I/1 – Višnja Gora, PPC I/3 – Polževo, PPC II/1 – Ivančna Gorica in PPC II/3 Muljavsko polje

1. Ocena stanja, razlogi in pravna podlaga

Na območju Občine Ivančna Gorica so bili sprejeti štirje odloki o prostorskih ureditvenih pogojih po posameznih planskih celotah, in sicer:

- Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za PPC I/1 – Višnja Gora, PPC I/3 – Polževo, PPC II/1 – Ivančna Gorica in PPC II/3 – Muljavsko polje (Uradni vestnik Občine Ivančna Gorica, št. 7/01, 2/02, 3/03, 1/04),
- Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za PPC I/2 – Leskovec in II/2 – Metnaja (Uradni vestnik Občine Ivančna Gorica, št. 1/00, 6/01, 2/02),

- Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za PPC IV. – Dolina Krke (Uradni vestnik Občine Ivančna Gorica, 6/00, 6/01, 2/02),

- Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Šentvid pri Stični III/1, III/2 in III/3 (Uradni list RS, št. 1/01, spremembe in dopolnitve, Uradni vestnik Občine Ivančna Gorica, št. 6/01, 2/02, 3/03).

Razlogi za spremembe in dopolnitve prostorskih ureditvenih pogojev (v nadaljevanju: SD PUP) so v uskladitvi le-teh z zadnjimi spremembami in dopolnitvami prostorskih sestavin planskih aktov Občine Ivančna Gorica, v posameznih željah in pobudah investorjev, v popravku nekaterih tehničnih napak v grafičnem delu prostorskih ureditvenih pogojev ter v namenu boljšega definiranja nekaterih opredelitev v odlokih, ki so povezani z uveljavitvijo nove zakonodaje s področja urejanja prostora.

V skladu s 23. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 in 8/03 – popravek, v nadaljevanju: ZUreP-1) se spremembe in dopolnitve pripravljajo in sprejemajo po postopku, ki je predpisan za njegovo pripravo in sprejem.

2. Predmet, programska izhodišča sprememb in dopolnitev PUP

Predmet sprememb in uskladitev PUP je uskladitev z odlokom o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin planskih dokumentov in drugimi strokovnimi podlagami.

3. Nosilci urejanja prostora, in drugi udeleženci, ki bodo sodelovali pri pripravi SD PUP

- RS, Ministrstvo za zdravje, Zdravstveni inšpektorat RS, Območna enota Ljubljana, izpostava Grosuplje, Cesta na Krko 7, 1290 Grosuplje
- RS, Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, Kardeljeva ploščad 25, 1000 Ljubljana
- RS, Ministrstvo za obrambo, Sektor za civilno obrambo, Kardeljeva ploščad 25, 1000 Ljubljana
- ELES, Elektro Slovenije d.o.o., Hajdrihova 2, Ljubljana
- Elektro Ljubljana d.d., PE Elektro Ljubljana okolica, Slovenska c. 58, 1516 Ljubljana
- Ministrstvo za informacijsko družbo, Tržaška 21, 1508 Ljubljana
- RS, Ministrstvo za okolje, prostora in energijo, Agencija RS za okolje, Sektor za varstvo okolja, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana
- RS, Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, Agencija RS za okolje, Sektor za ohranjanje narave, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana
- RS, Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, Agencija RS za okolje, Sektor za upravljanje z vodami, Vojkova 1a, 1000 Ljubljana
- Ministrstvo za kmetijstvo gozdarstvo in prehrano, Dunajska 56-58, 1000 Ljubljana
- Ministrstvo za promet, Direkcija RS za ceste, Tržaška 19, 1000 Ljubljana
- Ministrstvo za promet, Družba za avtoceste RS, Dunajska c. 7, 1000 Ljubljana
- Občina Ivančna Gorica, Sokolska 8, 1295 Ivančna Gorica
- Zavod RS za varstvo narave, Cankarjeva cesta 10, 1000 Ljubljana
- Ministrstvo za kulturo, Uprava RS za kulturno dediščino, Plečnikov trg 2, 1000 Ljubljana
- Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Ljubljana, Tržaška 4, Ljubljana
- Zavod za ribištvo, Zupančičeva 9, 1000 Ljubljana
- Ministrstvo za informacijsko družbo, Tržaška 21, 1000 Ljubljana

– Javna agencija za železniški promet, Kopitarjeva 5, 2000 Maribor
– Javno komunalno podjetje Grosuplje, Cesta na Krko 7, 1290 Grosuplje
– Telekom Slovenije, PE Ljubljana, Cigaletova 15, 1000 Ljubljana
– Druge občinske službe ter drugi organi in organizacije, če bi se v postopku priprave SD PUP izkazalo, da so njihove smernice in mnenja potrebni.

4. Seznam potrebnih strokovnih podlag in način njihove pridobitve

Za pripravo SD PUP se bodo uporabile strokovne podlage, ki so bile izdelane za potrebe veljavnih Prostorskih ureditvenih pogojev za območje občine po posameznih planskih celotah ter za potrebe sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov, ki se bodo po potrebi dopolnile. Dopolnitve obstoječih strokovnih podlag in nove strokovne podlage, ki bi jih bilo potrebno izdelati na podlagi zahtev nosilcev urejanja prostora bo naročila in njihovo izdelavo financirala Občina Ivančna Gorica.

5. Roki izdelave SD PUP

Pridobitev smernic za načrtovanje

Občina Ivančna Gorica izda pooblastilo izdelovalcu SD PUP, ki gradivo pošlje nosilcem urejanja največ 20 dni po sklenitvi pogodbe.

Nosilci urejanja prostora izdajo smernice v 30 dneh po prejemu vloge.

Izdelovalec SD PUP izdela analizo smernic ter ob njihovem upoštevanju izdela usmeritve za načrtovanje prostorske ureditve v 15 dneh po prejemu vseh smernic.

Naročnik potrdi usmeritve v 15 dneh po njihovem prejemu.

Izdelava strokovnih podlag in predloga SD PUP

Naročnik po potrebi zagotovi izdelavo novih strokovnih podlag v 45 dneh po prejemu usmeritev.

Izdelovalec izdela predlog SD PUP v 30 dneh po prejemu novih strokovnih podlag.

Naročnik pred objavo javne razgrnitve predloga SD PUP organizira prostorsko konferenco z namenom, da se na predvidene rešitve v predlogu SD PUP pridobijo in uskladijo priporočila, usmeritve in legitimni interesi lokalne skupnosti, gospodarstva in interesnih združenj ter organizirane javnosti.

Javna razgrnitev in javna obravnava

Župan Občine Ivančna Gorica sprejme sklep o javni razgrnitvi, ki traja najmanj trideset dni. V času javne razgrnitve naročnik organizira in vodi javno obravnavo. Obvestilo o kraju in času javne razgrnitve in javne obravnave se objavi najmanj v občinskem vestniku in na krajevno običajen način.

Pripravljenec v sodelovanju z izvajalcem v času javne razgrnitve in javne obravnave evidentira vse pisne in ustne pripombe in predloge. Izdelovalec pripravi predlog stališč glede njihovega upoštevanja.

Občinski svet odloči o upoštevanju predloga stališč do pripomb in predlogov.

Izdelava dopolnjenega predloga sprememb in dopolnitev PUP

Izdelovalec izdela dopolnjen predlog SD PUP v 30 dneh po odločitvi o upoštevanju predloga stališč do pripomb in predlogov in ga pošlje v mnenje nosilcem urejanja prostora.

Izdelovalec izdela usklajen predlog SD PUP v 15 dneh po prejemu vseh mnenj.

Sprejem sprememb in dopolnitev PUP

Občina Ivančna Gorica posreduje dopolnjen predlog SD PUP v sprejem Občinskemu svetu občine Ivančna Gorica.

Sestavni del gradiva so tudi priporočila prostorskih konferenc.

Občinski svet sprejme SD PUP z odlokom.

6. Obveznosti v zvezi s financiranjem prostorskega akta

Stroške izdelave SD PUP nosi Občina Ivančna Gorica.

7. Objava programa priprave

Ta Program priprave se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati se ga začne dan po objavi.

Št. 35001-0010/00

Ivančna Gorica, dne 29. novembra 2004.

Župan
Občine Ivančna Gorica
Jernej Lampret, prof. I. r.

5647. Program priprave sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev za PPC I/2 – Leskovec in II/2 – Metnaja

Na podlagi 27. in 28. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr., 58/03 – ZZK-1) in 16. člena Statuta Občine Ivančna Gorica (Uradni list RS, št. 89/04) je Občinski svet občine Ivančna Gorica na 17. seji dne 29. 11. 2004 sprejel

PROGRAM PRIPRAVE sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev za: – PPC I/2 – Leskovec in II/2 – Metnaja

1. Ocena stanja, razlogi in pravna podlaga

Na območju Občine Ivančna Gorica so bili sprejeti štirje odloki o prostorskih ureditvenih pogojih po posameznih planskih celotah, in sicer:

– Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za PPC I/1 – Višnja Gora, PPC I/3 – Polzevo, PPC II/1 – Ivančna Gorica in PPC II/3 – Muljavsko polje (Uradni vestnik Občine Ivančna Gorica, št. 7/01, 2/02, 3/03, 1/04),

– Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za PPC I/2 – Leskovec in II/2 – Metnaja (Uradni vestnik Občine Ivančna Gorica, št. 1/00, 6/01, 2/02),

– Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za PPC IV. – Dolina Krke (Uradni vestnik Občine Ivančna Gorica, 6/00, 6/01, 2/02),

– Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Šentvid pri Stični III/1, III/2 in III/3 (Uradni list RS, št. 1/01, spremembe in dopolnitve, Uradni vestnik Občine Ivančna Gorica, št. 6/01, 2/02, 3/03).

Razlogi za spremembe in dopolnitve prostorskih ureditvenih pogojev (v nadaljevanju: SD PUP) so v uskladitvi le-teh z zadnjimi spremembami in dopolnitvami prostorskih sestavin planskih aktov Občine Ivančna Gorica, v posameznih željah in pobudah investorjev, v popravku nekaterih tehničnih napak v grafičnem delu prostorskih ureditvenih pogojev ter v namenu boljšega definiranja nekaterih opredelitev v odlokih, ki so povezani z uveljavitvijo nove zakonodaje s področja urejanja prostora.

V skladu s 23. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 in 8/03 – popravek, v nadaljevanju: ZUreP-1) se spremembe in dopolnitve pripravljajo in sprejemajo po postopku, ki je predpisan za njegovo pripravo in sprejem.

2. Predmet, programska izhodišča sprememb in dopolnitev PUP

Predmet sprememb in uskladitev PUP je uskladitev z odlokom o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin planskih dokumentov in drugimi strokovnimi podlagami.

3. Nosilci urejanja prostora, in drugi udeleženci, ki bodo sodelovali pri pripravi SD PUP

– RS, Ministrstvo za zdravje, Zdravstveni inšpektorat RS, Območna enota Ljubljana, izpostava Grosuplje, Cesta na Krko 7, 1290 Grosuplje

– RS, Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, Kardeljeva ploščad 25, 1000 Ljubljana

– RS, Ministrstvo za obrambo, Sektor za civilno obrambo, Kardeljeva ploščad 25, 1000 Ljubljana

– ELES, Elektro Slovenije d.o.o., Hajdrihova 2, Ljubljana

– Elektro Ljubljana d.d., PE Elektro Ljubljana okolica, Slovenska c. 58, 1516 Ljubljana

– Ministrstvo za informacijsko družbo, Tržaška 21, 1508 Ljubljana

– RS, Ministrstvo za okolje, prostora in energijo, Agencija RS za okolje, Sektor za varstvo okolja, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

– RS, Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, Agencija RS za okolje, Sektor za ohranjanje narave, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

– RS, Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, Agencija RS za okolje, Sektor za upravljanje z vodami, Vojkova 1a, 1000 Ljubljana

– Ministrstvo za kmetijstvo gozdarstvo in prehrano, Dunajska 56-58, 1000 Ljubljana,

– Ministrstvo za promet, Direkcija RS za ceste, Tržaška 19, 1000 Ljubljana

– Ministrstvo za promet, Družba za avtoceste RS, Dunajska c. 7, 1000 Ljubljana

– Občina Ivančna Gorica, Sokolska 8, 1295 Ivančna Gorica

– Zavod RS za varstvo narave, Cankarjeva cesta 10, 1000 Ljubljana

– Ministrstvo za kulturo, Uprava RS za kulturno dediščino, Plečnikov trg 2, 1000 Ljubljana

– Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Ljubljana, Tržaška 4, Ljubljana

– Zavod za ribištvo, Zupančičeva 9, 1000 Ljubljana

– Ministrstvo za informacijsko družbo, Tržaška 21, 1000 Ljubljana

– Javna agencija za železniški promet, Kopitarjeva 5, 2000 Maribor

– Javno komunalno podjetje Grosuplje, Cesta na Krko 7, 1290 Grosuplje

– Telekom Slovenije, PE Ljubljana, Cigaletova 15, 1000 Ljubljana

– Druge občinske službe ter drugi organi in organizacije, če bi se v postopku priprave SD PUP izkazalo, da so njihove smernice in mnenja potrebni.

4. Seznam potrebnih strokovnih podlag in način njihove pridobitve

Za pripravo SD PUP se bodo uporabile strokovne podlage, ki so bile izdelane za potrebe veljavnih Prostorskih ureditvenih pogojev za območje občine po posameznih planskih celotah ter za potrebe sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov, ki se bodo po potrebi dopolnile. Dopolnitve obstoječih strokovnih podlag in nove strokovne podlage, ki bi jih bilo potrebno izdelati na podlagi zahtev nosilcev urejanja prostora bo naročila in njihovo izdelavo financirala Občina Ivančna Gorica.

5. Roki izdelave SD PUP

Pridobitev smernic za načrtovanje

Občina Ivančna Gorica izda pooblastilo izdelovalcu SD PUP, ki gradivo pošlje nosilcem urejanja največ 20 dni po sklenitvi pogodbe.

Nosilci urejanja prostora izdajo smernice v 30 dneh po prejemu vloge.

Izdelovalec SD PUP izdela analizo smernic ter ob njihovem upoštevanju izdela usmeritve za načrtovanje prostorske ureditve v 15 dneh po prejemu vseh smernic.

Naročnik potrdi usmeritve v 15 dneh po njihovem prejemu.

Izdelava strokovnih podlag in predloga SD PUP

Naročnik po potrebi zagotovi izdelavo novih strokovnih podlag v 45 dneh po prejemu usmeritev.

Izdelovalec izdela predlog SD PUP v 30 dneh po prejemu novih strokovnih podlag.

Naročnik pred objavo javne razgrnitve predloga SD PUP organizira prostorsko konferenco z namenom, da se na predvidene rešitve v predlogu SD PUP pridobijo in uskladijo priporočila, usmeritve in legitimni interesi lokalne skupnosti, gospodarstva in interesnih združenj ter organizirane javnosti.

Javna razgrnitev in javna obravnava

Župan Občine Ivančna Gorica sprejme sklep o javni razgrnitvi, ki traja najmanj trideset dni. V času javne razgrnitve naročnik organizira in vodi javno obravnavo. Obvestilo o kraju in času javne razgrnitve in javne obravnave se objavi najmanj v občinskem vestniku in na krajevno običajen način.

Pripravljenec v sodelovanju z izvajalcem v času javne razgrnitve in javne obravnave evidentira vse pisne in ustne pripombe in predloge. Izdelovalec pripravi predlog stališč glede njihovega upoštevanja.

Občinski svet odloči o upoštevanju predloga stališč do pripomb in predlogov.

Izdelava dopolnjenega predloga sprememb in dopolnitev PUP:

Izdelovalec izdela dopolnjen predlog SD PUP v 30 dneh po odločitvi o upoštevanju predloga stališč do pripomb in predlogov in ga pošlje v mnenje nosilcem urejanja prostora.

Izdelovalec izdela usklajen predlog SD PUP v 15 dneh po prejemu vseh mnenj.

Sprejem sprememb in dopolnitev PUP

Občina Ivančna Gorica posreduje dopolnjen predlog SD PUP v sprejem Občinskemu svetu občine Ivančna Gorica. Sestavni del gradiva so tudi priporočila prostorskih konferenc.

Občinski svet sprejme SD PUP z odlokom.

6. Obveznosti v zvezi s financiranjem prostorskega akta

Stroške izdelave SD PUP nosi Občina Ivančna Gorica.

7. Objava programa priprave

Ta program priprave se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati se ga začne dan po objavi.

Št. 35003-0002/00

Ivančna Gorica, dne 29. novembra 2004.

Župan
Občine Ivančna Gorica
Jernej Lampret, prof. I. r.

5648. Program priprave sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev za PPC IV. – Dolina Krke

Na podlagi 27. in 28. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popravek, 58/03 – ZZK-1) in 16. člena Statuta Občine Ivančna Gorica (Uradni list RS, št. 89/04) je Občinski svet občine Ivančna Gorica na 17. seji dne 29. 11. 2004 sprejel

**PROGRAM PRIPRAVE
sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev za:
– PPC IV. – Dolina Krke**

1. Ocena stanja, razlogi in pravna podlaga

Na območju Občine Ivančna Gorica so bili sprejeti štirje odloki o prostorskih ureditvenih pogojih po posameznih planskih celotah, in sicer:

– Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za PPC I/1 – Višnja Gora, PPC I/3 – Polžovo, PPC II/1 – Ivančna Gorica in PPC II/3 – Muljavsko polje (Uradni vestnik Občine Ivančna Gorica, št. 7/01, 2/02, 3/03, 1/04),

– Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za PPC I/2 – Leskovec in II/2 – Metnaja (Uradni vestnik Občine Ivančna Gorica, št. 1/00, 6/01, 2/02),

– Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za PPC IV. – Dolina Krke (Uradni vestnik Občine Ivančna Gorica, 6/00, 6/01, 2/02),

– Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Šentvid pri Stični III/1, III/2 in III/3 (Uradni list RS, št. 1/01, spremembe in dopolnitve, Uradni vestnik Občine Ivančna Gorica, št. 6/01, 2/02, 3/03).

Razlogi za spremembe in dopolnitve prostorskih ureditvenih pogojev (v nadaljevanju: SD PUP) so v uskladitvi le-teh z zadnjimi spremembami in dopolnitvami prostorskih sestavin planskih aktov občine Ivančna Gorica, v posameznih željah in pobudah investitorjev, v popravku nekaterih tehničnih napak v grafičnem delu prostorskih ureditvenih pogojev ter v namenu boljšega definiranja nekaterih opredelitev v odlokih, ki so povezani z uveljavitvijo nove zakonodaje s področja urejanja prostora.

V skladu s 23. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 in 8/03 – popravek, v nadaljevanju: ZUreP-1) se spremembe in dopolnitve pripravljajo in sprejemajo po postopku, ki je predpisan za njegovo pripravo in sprejem.

2. Predmet, programska izhodišča sprememb in dopolnitev PUP

Predmet sprememb in uskladitev PUP je uskladitev z odlokom o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin planskih dokumentov in drugimi strokovnimi podlagami.

3. Nosilci urejanja prostora, in drugi udeleženci, ki bodo sodelovali pri pripravi SD PUP

– RS, Ministrstvo za zdravje, Zdravstveni inšpektorat RS, Območna enota Ljubljana, izpostava Grosuplje, Cesta na Krko 7, 1290 Grosuplje

– RS, Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, Kardeljeva ploščad 25, 1000 Ljubljana

– RS, Ministrstvo za obrambo, Sektor za civilno obrambo, Kardeljeva ploščad 25, 1000 Ljubljana

– ELES, Elektro Slovenije d.o.o., Hajdrihova 2, Ljubljana

– Elektro Ljubljana d.d., PE Elektro Ljubljana okolica, Slovenska c. 58, 1516 Ljubljana

– Ministrstvo za informacijsko družbo, Tržaška 21, 1508 Ljubljana

– RS, Ministrstvo za okolje, prostora in energijo, Agencija RS za okolje, Sektor za varstvo okolja, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

– RS, Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, Agencija RS za okolje, Sektor za ohranjanje narave, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

– RS, Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, Agencija RS za okolje, Sektor za upravljanje z vodami, Vojkova 1a, 1000 Ljubljana

– Ministrstvo za kmetijstvo gozdarstvo in prehrano, Dunajska 56-58, 1000 Ljubljana

– Ministrstvo za promet, Direkcija RS za ceste, Tržaška 19, 1000 Ljubljana

– Ministrstvo za promet, Družba za avtoceste RS, Dunajska c. 7, 1000 Ljubljana

– Občina Ivančna Gorica, Sokolska 8, 1295 Ivančna Gorica

– Zavod RS za varstvo narave, Cankarjeva cesta 10, 1000 Ljubljana

– Ministrstvo za kulturo, Uprava RS za kulturno dediščino, Plečnikov trg 2, 1000 Ljubljana

– Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Ljubljana, Tržaška 4, Ljubljana

– Zavod za ribištvo, Zupančičeva 9, 1000 Ljubljana

– Ministrstvo za informacijsko družbo, Tržaška 21, 1000 Ljubljana

– Javna agencija za železniški promet, Kopitarjeva 5, 2000 Maribor

– Javno komunalno podjetje Grosuplje, Cesta na Krko 7, 1290 Grosuplje

– Telekom Slovenije, PE Ljubljana, Cigaletova 15, 1000 Ljubljana

– Druge občinske službe ter drugi organi in organizacije, če bi se v postopku priprave SD PUP izkazalo, da so njihove smernice in mnenja potrebni.

4. Seznam potrebnih strokovnih podlag in način njihove pridobitve

Za pripravo SD PUP se bodo uporabile strokovne podlage, ki so bile izdelane za potrebe veljavnih Prostorskih ureditvenih pogojev za območje občine po posameznih planskih celotah ter za potrebe sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov, ki se bodo po potrebi dopolnile. Dopolnitve obstoječih strokovnih podlag in nove strokovne podlage, ki bi jih bilo potrebno izdelati na podlagi zahtev nosilcev urejanja prostora bo naročila in njihovo izdelavo financirala Občina Ivančna Gorica.

5. Roki izdelave SD PUP

Pridobitev smernic za načrtovanje

Občina Ivančna Gorica izda pooblastilo izdelovalcu SD PUP, ki gradivo pošlje nosilcem urejanja največ 20 dni po sklenitvi pogodbe.

Nosilci urejanja prostora izdajo smernice v 30 dneh po prejemu vloge.

Izdelovalec SD PUP izdela analizo smernic ter ob njihovem upoštevanju izdela usmeritve za načrtovanje prostorske ureditve v 15 dneh po prejemu vseh smernic.

Naročnik potrdi usmeritve v 15 dneh po njihovem prejemu.

Izdelava strokovnih podlag in predloga SD PUP

Naročnik po potrebi zagotovi izdelavo novih strokovnih podlag v 45 dneh po prejemu usmeritev.

Izdelovalec izdela predlog SD PUP v 30 dneh po prejemu novih strokovnih podlag.

Naročnik pred objavo javne razgrnitve predloga SD PUP organizira prostorsko konferenco z namenom, da se na predvidene rešitve v predlogu SD PUP pridobijo in uskla-

dijo priporočila, usmeritve in legitimni interesi lokalne skupnosti, gospodarstva in interesnih združenj ter organizirane javnosti.

Javna razgrnitev in javna obravnava

Župan Občine Ivančna Gorica sprejme sklep o javni razgrnitvi, ki traja najmanj trideset dni. V času javne razgrnitve naročnik organizira in vodi javno obravnavo. Obvestilo o kraju in času javne razgrnitve in javne obravnave se objavi najmanj v občinskem vestniku in na krajevno običajen način.

Pripravljenec v sodelovanju z izvajalcem v času javne razgrnitve in javne obravnave evidentira vse pisne in ustne pripombe in predloge. Izdelovalec pripravi predlog stališč glede njihovega upoštevanja.

Občinski svet odloči o upoštevanju predloga stališč do pripomb in predlogov.

Izdelava dopolnjenega predloga sprememb in dopolnitev PUP:

Izdelovalec izdelava dopolnjen predlog SD PUP v 30 dneh po odločitvi o upoštevanju predloga stališč do pripomb in predlogov in ga pošlje v mnenje nosilcem urejanja prostora.

Izdelovalec izdelava usklajen predlog SD PUP v 15 dneh po prejemu vseh mnenj.

Sprejem sprememb in dopolnitev PUP

Občina Ivančna Gorica posreduje dopolnjen predlog SD PUP v sprejem Občinskemu svetu občine Ivančna Gorica. Sestavni del gradiva so tudi priporočila prostorskih konferenc.

Občinski svet sprejme SD PUP z odlokom.

6. Obveznosti v zvezi s financiranjem prostorskega akta

Stroške izdelave SD PUP nosi Občina Ivančna Gorica.

7. Objava programa priprave

Ta program priprave se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati se ga začne dan po objavi.

Št. 35001-0009/00

Ivančna Gorica, dne 29. novembra 2004.

Župan
Občine Ivančna Gorica
Jernej Lampret, prof. I. r.

5649. Program priprave sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev za: – plansko celoto Šentvid pri Stični III/1, III/2 in III/3

Na podlagi 27. in 28. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popravek, 58/03 – ZZK-1) in 16. člena Statuta Občine Ivančna Gorica (Uradni list RS, št. 89/04) je Občinski svet občine Ivančna Gorica na 17. seji dne 29. 11. 2004 sprejel

PROGRAM PRIPRAVE sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev za: – plansko celoto Šentvid pri Stični III/1, III/2 in III/3

1. Ocena stanja, razlogi in pravna podlaga

Na območju Občine Ivančna Gorica so bili sprejeti štirje odloki o prostorskih ureditvenih pogojih po posameznih planskih celotah, in sicer:

– Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za PPC I/1 – Višnja Gora, PPC I/3 – Polževo, PPC II/1 – Ivančna Gorica in PPC II/3 – Muljavsko polje (Uradni vestnik Občine Ivančna Gorica, št. 7/01, 2/02, 3/03, 1/04),

– Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za PPC I/2 – Leskovec in II/2 – Metnaja (Uradni vestnik Občine Ivančna Gorica, št. 1/00, 6/01, 2/02),

– Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za PPC IV. – Dolina Krke (Uradni vestnik Občine Ivančna Gorica, 6/00, 6/01, 2/02),

– Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Šentvid pri Stični III/1, III/2 in III/3 (Uradni list RS, št. 1/01, spremembe in dopolnitve, Uradni vestnik Občine Ivančna Gorica, št. 6/01, 2/02, 3/03).

Razlogi za spremembe in dopolnitve prostorskih ureditvenih pogojev (v nadaljevanju: SD PUP) so v uskladitvi le-teh z zadnjimi spremembami in dopolnitvami prostorskih sestavin planskih aktov občine Ivančna Gorica, v posameznih željah in pobudah investitorjev, v popravku nekaterih tehničnih napak v grafičnem delu prostorskih ureditvenih pogojev ter v namenu boljšega definiranja nekaterih opredelitev v odlokih, ki so povezani z uveljavitvijo nove zakonodaje s področja urejanja prostora.

V skladu s 23. členom Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 in 8/03 – popravek, v nadaljevanju: ZUreP-1) se spremembe in dopolnitve pripravljajo in sprejemajo po postopku, ki je predpisan za njegovo pripravo in sprejem.

2. Predmet, programska izhodišča sprememb in dopolnitev PUP

Predmet sprememb in uskladitev PUP je uskladitev z odlokom o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin planskih dokumentov in drugimi strokovnimi podlagami.

3. Nosilci urejanja prostora, in drugi udeleženci, ki bodo sodelovali pri pripravi SD PUP

– RS, Ministrstvo za zdravje, Zdravstveni inšpektorat RS, Območna enota Ljubljana, izpostava Grosuplje, Cesta na Krko 7, 1290 Grosuplje

– RS, Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, Kardeljeva ploščad 25, 1000 Ljubljana

– RS, Ministrstvo za obrambo, Sektor za civilno obrambo, Kardeljeva ploščad 25, 1000 Ljubljana

– ELES, Elektro Slovenije d.o.o., Hajdrihova 2, Ljubljana

– Elektro Ljubljana d.d., PE Elektro Ljubljana okolica, Slovenska c. 58, 1516 Ljubljana

– Ministrstvo za informacijsko družbo, Tržaška 21, 1508 Ljubljana

– RS, Ministrstvo za okolje, prostora in energijo, Agencija RS za okolje, Sektor za varstvo okolja, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

– RS, Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, Agencija RS za okolje, Sektor za ohranjanje narave, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

– RS, Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, Agencija RS za okolje, Sektor za upravljanje z vodami, Vojkova 1a, 1000 Ljubljana

– Ministrstvo za kmetijstvo gozdarstvo in prehrano, Dunajska 56-58, 1000 Ljubljana

– Ministrstvo za promet, Direkcija RS za ceste, Tržaška 19, 1000 Ljubljana

– Ministrstvo za promet, Družba za avtoceste RS, Dunajska c. 7, 1000 Ljubljana

– Občina Ivančna Gorica, Sokolska 8, 1295 Ivančna Gorica

– Zavod RS za varstvo narave, Cankarjeva cesta 10, 1000 Ljubljana

– Ministrstvo za kulturo, Uprava RS za kulturno dediščino, Plečnikov trg 2, 1000 Ljubljana
– Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Ljubljana, Tržaška 4, Ljubljana
– Zavod za ribištvo, Zupančičeva 9, 1000 Ljubljana,
– Ministrstvo za informacijsko družbo, Tržaška 21, 1000 Ljubljana
– Javna agencija za železniški promet, Kopitarjeva 5, 2000 Maribor
– Javno komunalno podjetje Grosuplje, Cesta na Krko 7, 1290 Grosuplje
– Telekom Slovenije, PE Ljubljana, Cigaletova 15, 1000 Ljubljana
– Druge občinske službe ter drugi organi in organizacije, če bi se v postopku priprave SD PUP izkazalo, da so njihove smernice in mnenja potrebni.

4. Seznam potrebnih strokovnih podlag in način njihove pridobitve

Za pripravo SD PUP se bodo uporabile strokovne podlage, ki so bile izdelane za potrebe veljavnih Prostorskih ureditvenih pogojev za območje občine po posameznih planskih celotah ter za potrebe sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov, ki se bodo po potrebi dopolnile. Dopolnitve obstoječih strokovnih podlag in nove strokovne podlage, ki bi jih bilo potrebno izdelati na podlagi zahtev nosilcev urejanja prostora bo naročila in njihovo izdelavo financirala Občina Ivančna Gorica.

5. Roki izdelave SD PUP

Pridobitev smernic za načrtovanje

Občina Ivančna Gorica izda pooblastilo izdelovalcu SD PUP, ki gradivo pošlje nosilcem urejanja največ 20 dni po sklenitvi pogodbe.

Nosilci urejanja prostora izdajo smernice v 30 dneh po prejemu vloge.

Izdelovalec SD PUP izdela analizo smernic ter ob njihovem upoštevanju izdela usmeritve za načrtovanje prostorske ureditve v 15 dneh po prejemu vseh smernic.

Naročnik potrdi usmeritve v 15 dneh po njihovem prejemu.

Izdelava strokovnih podlag in predloga SD PUP

Naročnik po potrebi zagotovi izdelavo novih strokovnih podlag v 45 dneh po prejemu usmeritev.

Izdelovalec izdela predlog SD PUP v 30 dneh po prejemu novih strokovnih podlag.

Naročnik pred objavo javne razgrnitve predloga SD PUP organizira prostorsko konferenco z namenom, da se na predvidene rešitve v predlogu SD PUP pridobijo in uskladijo priporočila, usmeritve in legitimni interesi lokalne skupnosti, gospodarstva in interesnih združenj ter organizirane javnosti.

Javna razgrnitev in javna obravnava

Župan Občine Ivančna Gorica sprejme sklep o javni razgrnitvi, ki traja najmanj trideset dni. V času javne razgrnitve naročnik organizira in vodi javno obravnavo. Obvestilo o kraju in času javne razgrnitve in javne obravnave se objavi najmanj v občinskem vestniku in na krajevno običajen način.

Pripravljenec v sodelovanju z izvajalcem v času javne razgrnitve in javne obravnave evidentira vse pisne in ustne pripombe in predloge. Izdelovalec pripravi predlog stališč glede njihovega upoštevanja.

Občinski svet odloči o upoštevanju predloga stališč do pripomb in predlogov.

Izdelava dopolnjenega predloga sprememb in dopolnitev PUP:

Izdelovalec izdela dopolnjen predlog SD PUP v 30 dneh po odločitvi o upoštevanju predloga stališč do pripomb in predlogov in ga pošlje v mnenje nosilcem urejanja prostora.

Izdelovalec izdela usklajen predlog SD PUP v 15 dneh po prejemu vseh mnenj.

Sprejem sprememb in dopolnitev PUP

Občina Ivančna Gorica posreduje dopolnjen predlog SD PUP v sprejem Občinskemu svetu občine Ivančna Gorica. Sestavni del gradiva so tudi priporočila prostorskih konferenc.

Občinski svet sprejme SD PUP z odlokom.

6. Obveznosti v zvezi s financiranjem prostorskega akta

Stroške izdelave SD PUP nosi Občina Ivančna Gorica.

7. Objava programa priprave

Ta program priprave se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati se ga začne dan po objavi.

Št. 35001-0005/00

Ivančna Gorica, dne 29. novembra 2004.

Župan
Občine Ivančna Gorica
Jernej Lampret, prof. l. r.

5650. Sklep o odtujitvi nepremičnine v k.o. Višnja Gora

Na podlagi določb Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odl. US, 57/94, 14/95, 20/95 – odl. US, 63/95 – obvl. razlaga, 73/95 – odl. US, 9/96 – odl. US, 44/96 – odl. US, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98 – odl. US, 74/98, 59/99 – odl. US, 70/00, 100/00 – sklep US, 28/01 – odl. US, 87/01 – ZSam-1 in 16/02 – sklep US in 51/02) ter 16. člena Statuta Občine Ivančna Gorica (Uradni list RS, št. 89/04) je Občinski svet občine Ivančna Gorica na 17. redni seji dne 29. 11. 2004 sprejel

S K L E P

o odtujitvi nepremičnine v k.o. Višnja Gora

I

Občinski svet občine Ivančna Gorica soglaša z odtujitvijo nepremičnine v k.o. Višnja Gora lastnina Občine Ivančna Gorica:

- zemljišče parc. št. 155/1, njiva v izmeri 73 m²,
- zemljišče parc. št. 155/2, njiva v izmeri 420 m²,
- zemljišče parc. št. 155/3, njiva v izmeri 4 m²,
- zemljišče parc. št. 154/4, njiva v izmeri 188 m², vpisane v vl. št. 171, k.o. Višnja Gora.

II

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 46501 – 0028/04

Ivančna Gorica, dne 29. novembra 2004.

Župan
Občine Ivančna Gorica
Jernej Lampret, prof. l. r.

KAMNIK**5651. Odlok o rebalansu proračuna Občine Kamnik za leto 2004**

Na podlagi 40. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01 in 30/02) in 16. člena Statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 47/99, 40/01 in 68/03) je Občinski svet občine Kamnik na 19. seji dne 24. 11. 2004 sprejel

O D L O K**o rebalansu proračuna Občine Kamnik za leto 2004****1. člen**

V odloku o proračunu Občine Kamnik za leto 2004 (Uradni list RS, št. 17/04) se 2. člen spremeni tako, da se glasi:

Proračun Občine Kamnik za leto 2004 se določa v naslednjih zneskih (v SIT):

A)	Bilanca prihodkov in odhodkov	v tisoč SIT
I.	Skupaj prihodki (70+71+72+73+74)	3.498.531
	Tekoči prihodki (70+71)	2.813.860
70	Davčni prihodki	2.130.212
	700 Davki na dohodek in dobiček	1.639.133
	703 Davki na premoženje	386.826
	704 Domači davki na blago in storitve	104.253
71	Nedavčni prihodki	683.648
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	100.060
	711 Takse in pristojbine	14.708
	712 Denarne kazni	6.000
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	22.990
	714 Drugi nedavčni prihodki	539.890
72	Kapitalski prihodki	148.471
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	16.852
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in nematerialnega premoženja	131.619
73	Prejete donacije	7.029
	730 Prejete donacije iz domačih virov	3.429
	731 Prejete donacije iz tujine	3.600
74	Transferni prihodki	529.171
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinancijskih institucij	529.171
II.	Skupaj odhodki (40+41+42+43)	3.898.294
40	Tekoči odhodki	570.707
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	227.302
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	38.412
	402 Izdatki za blago in storitve	281.993
	409 Rezerve	23.000
41	Tekoči transferi	1.715.669
	410 Subvencije	58.172
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	603.221
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	211.782
	413 Drugi tekoči domači transferi	842.494
42	Investicijski odhodki	1.455.722
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	1.455.722
43	Investicijski transferi	156.196
	430 Investicijski transferi	156.196
III.	Proračunski primanjkljaj (I.-II.)	-399.763
B)	Račun finančnih terjatev in naložb	
IV.	Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev (750+751+752)	1.000

75	Prejeta vračila danih posojil	1.000
	750 Prejeta vračila danih posojil	1.000
	751 Prodaja kapitalskih deležev	—
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	—
V.	Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev (440+441+442)	—
44	Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	—
	440 Dana posojila	—
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	—
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	—
VI.	Prejeta minus dana posojila in spremembe kapitalskih deležev (IV.-V.)	1.000
C)	Račun financiranja	
VII.	Zadolževanje (500)	—
50	Zadolževanje	—
	500 Domače zadolževanje	—
VIII.	Odplačilo dolga (550)	—
55	Odplačilo dolga	—
	550 Odplačilo domačega dolga	—
IX.	Neto zadolževanje (VII.-VIII.)	—
X.	Zmanjšanje sredstev na računih (III.+VI.+IX.)	-398.763

Pregled prihodkov rebalansa občinskega proračuna in njihova razporeditev sta zajeta v bilanci prihodkov in odhodkov splošnega in posebnega dela rebalansa proračuna, ki sta sestavni del rebalansa proračuna Občine Kamnik za leto 2004. Sestavni del rebalansa proračuna Občine Kamnik za leto 2004 so tudi: račun finančnih terjatev in naložb, račun financiranja, načrt razvojnih programov in finančni načrti krajevnih skupnosti.

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2004 dalje.

Št. 40302-2/03

Kamnik, dne 25. novembra 2004.

Župan
Občine Kamnik
Anton Tone Smolnikar l. r.

5652. Cenik proizvodnje in distribucije pare in tople vode za namene daljinskega ogrevanja

Svilanit d.d., Kovinarska 4 Kamnik na podlagi soglasja Občinskega sveta občine Kamnik z dne 1. 10. 2003 in 2. 10. 2003 v skladu z Uredbo o oblikovanju cen proizvodnje in distribucije pare in tople vode za namene daljinskega ogrevanja (Uradni list RS, št. 38/04) objavlja

C E N I K**proizvodnje in distribucije pare in tople vode za namene daljinskega ogrevanja****1. člen**

V Svilanit d.d. Kamnik se določi nova cena toplotne energije:

variabilni del cene	7.768,51	SIT/MWh
priključna moč – fiksni del cene	251,62	SIT/kW/mesec

Navedene cene ne vključujejo davka na dodano vrednost.

2. člen

Z dnem uveljavitve tega cenika preneha veljati cena z dne 15. 11. 2004.

3. člen

Ta cenik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Kamnik, dne 7. decembra 2004.

Svilanit d.d.
generalni direktor
Stojan Žibert l. r.

KOMEN**5653. Sklep o javni razgrnitvi predloga občinskega lokacijskega načrta za ureditev komunalne infrastrukture za naselji Štanjel in Kobdilj**

Na podlagi 32. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr.) ter 16. člena Statuta Občine Komen (Uradni list RS, št. 46/01) je Občinski svet občine Komen na 20. redni seji dne 30. 11. 2004 sprejel

S K L E P**o javni razgrnitvi predloga občinskega lokacijskega načrta za ureditev komunalne infrastrukture za naselji Štanjel in Kobdilj****1**

Javno se razgrne predlog občinskega lokacijskega načrta za ureditev komunalne infrastrukture za naselji Štanjel in Kobdilj, ki ga je izdelalo podjetje Locus, d.o.o., Ljubljanska 76, Domžale.

2

Osnutek bo javno razgrnjen v prostorih Občine Komen, Komen 86 od 15. 12. 2004 do 30. 1. 2005.

3

V času javne razgrnitve bo Občina Komen organizirala javno obravnavo. Javna obravnava bo v sredo, dne 12. 1. 2005 ob 17. uri v Kvadratnem stolpu Štanjelskega gradu v Štanjelu.

4

Občani in ostali zainteresirani lahko podajo pisne pripombe k predlogu prostorskega akta na Občino Komen, Komen 86, 6223 Komen v roku iz 2. člena tega sklepa.

5

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 41413-05/03-20

Komen, dne 1. decembra 2004.

Župan
Občine Komen
Uroš Slamič l. r.

5654. Sklep o javni razgrnitvi predloga občinskega lokacijskega načrta Štanjel – staro jedro

Na podlagi 32. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr.) ter 16. člena Statuta Ob-

čine Komen (Uradni list RS, št. 46/01) je Občinski svet občine Komen na 20. redni seji dne 30. 11. 2004 sprejel

S K L E P**o javni razgrnitvi predloga občinskega lokacijskega načrta Štanjel – staro jedro****1**

Javno se razgrne predlog občinskega lokacijskega načrta Štanjel – staro jedro, ki ga je izdelalo podjetje Locus, d.o.o., Ljubljanska 76, Domžale.

2

Osnutek bo javno razgrnjen v prostorih Občine Komen, Komen 86 od 15. 12. 2004 do 30. 1. 2005.

3

V času javne razgrnitve bo Občina Komen organizirala javno obravnavo. Javna obravnava bo v sredo, dne 12. 1. 2005 ob 17. uri v Kvadratnem stolpu Štanjelskega gradu v Štanjelu.

4

Občani in ostali zainteresirani lahko podajo pisne pripombe k predlogu prostorskega akta na Občino Komen, Komen 86, 6223 Komen v roku iz 2. člena tega sklepa.

5

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 41413-06/03-17

Komen, dne 1. decembra 2004.

Župan
Občine Komen
Uroš Slamič l. r.

5655. Program priprave sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev za območje Občine Komen

Na podlagi določil 27. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr.) in 16. člena Statuta Občine Komen župan Občine Komen sprejema

PROGRAM PRIPRAVE**sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev za območje Občine Komen****1. Ocena stanja in razlogi za pripravo sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev (PUP) za območje Občine Komen**

Zadnja sprememba PUP je bila izvršena v letu 1995 in ne ustreza več današnjim potrebam izdaje lokacijskih informacij za gradnjo na območju Občine Komen. Spremembe in dopolnitve so potrebne zaradi:

- spremembe namenske rabe prostora in drugih prostorskih uskladiitev z spremembami in dopolnitvami prostorskega plana Občine Komen;
- uskladiitev z veljavno prostorsko zakonodajo;
- kartografskega prikaza prostorskega akta v digitalni obliki;
- dopolnitve meril in pogojev za gradnjo in varovanje prostora.

2. Pravna podlaga za pripravo sprememb in dopolnitev PUP

Pravna podlaga za pripravo sprememb in dopolnitev PUP je ZUP-1.

Osnova za pripravo sprememb in dopolnitev PUP za območje Občine Komen je Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za posege v prostor na območju Občine Komen (Uradni list RS, št. 28/95) in Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Sežana za obdobje 1986-2000 in srednjeročnega družbenega plana občine Sežana za obdobje 1986-1990 za območje Komen – dopolnjen 2004 (Uradni list RS, št. 103/04).

3. Program sprememb in dopolnitev PUP in območje obravnave

Predmet določitve podrobnejše namenske rabe PUP so:

- določitev podrobnejše namenske rabe, na osnovi prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana Občine Komen ter zakonodaje;
- opredelitev urejevalnih enot v poselitvenih območjih naselij ter določitev splošnih in podrobnejših meril za gradnjo v urejevalnih enotah;
- opredelitev meril in pogojev glede varovanja prostora.

Grafični del prostorskih ureditvenih pogojev bo izdelan v digitalni obliki, v skladu s Pravilnikom o pripravi prostorskih planov občin v digitalni obliki.

4. Nosilci urejanja prostora in drugi udeleženci, ki bodo sodelovali pri pripravi sprememb in dopolnitev PUP

Nosilci urejanja prostora, ki morajo pred pričetkom izdelave sprememb in dopolnitev PUP podati smernice za njegovo pripravo, k dopolnjenemu predlogu akta pa mnenje, so:

1. Ministrstvo za zdravje, Zdravstveni inšpektorat RS, Območna enota Koper, izpostava Sežana
2. Ministrstvo za obrambo Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, izpostava Postojna

3. Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, Agencija RS za okolje, Ljubljana

4. Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, Agencija RS za okolje, Sektor za upravljanje z vodami – Območna pisarna Koper

5. Ministrstvo za promet, Direkcija za ceste Koper

6. Ministrstvo za promet, Javna agencija za železniški promet Maribor

7. Ministrstvo za notranje zadeve – policija, Policijska uprava Koper

8. Ministrstvo za gospodarstvo, Direkcija za rudna bogastva

9. Zavod za varstvo narave Slovenije, Območna enota Nova Gorica

10. Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, območna enota Nova Gorica

11. Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Sežana

12. Kraški vodovod, Sežana

13. Komunalno stanovanjsko podjetje, Sežana

14. Elektro Primorska, PE Gorica

15. Telekom Slovenije, PE Sežana

16. ELES, Ljubljana

17. Geoplin d.o.o

18. Občina Komen

19. Druge občinske gospodarske javne službe ter drugi organi, organizacije in skupnosti, kolikor bi se v postopku priprave prostorskega akta izkazalo, da so potrebni.

5. Seznam potrebnih strokovnih podlag in način njihove pridobitve

Za izdelavo prostorskega akta se uporabijo strokovne podlage za poselitev, ter ostale strokovne podlage, ki so bile izdelane za pripravo sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin plana Občine Komen, ter se jih po potrebi dopolni.

Dopolnitve obstoječih strokovnih podlag in nove strokovne podlage, ki bi jih bilo potrebno izdelati na podlagi zahtev nosilcev urejanja, kolikor izdelava oziroma dopolnitev ni v pristojnosti nosilcev urejanja, bo naročila in njihovo izdelavo financirala Občina Komen.

6. Roki izdelave sprememb in dopolnitev PUP

	AKTIVNOSTI	ZAČETEK	KONEC	IZVAJALCI
1	Zbor prostorske konference in izdelava programa priprave sprememb in dopolnitev PUP	november 2004	november 2004	Pripravljaivec
2	Objava programa priprave v Uradni list RS	december 2004	december 2004	Pripravljaivec
3	Pridobitev smernic s strani pristojnih nosilcev urejanja prostora	december 2004	december 2004	Pripravljaivec
4	Izdelava strokovnih podlag	december 2004	januar 2005	Izdelovalec
5	Priprava predloga sprememb in dopolnitev PUP	januar 2005	februar 2005	Izdelovalec
6	Zbor 2. prostorske konference	februar 2005	februar 2005	Pripravljaivec
7	Javna razgrnitev in javna obravnava predloga sprememb in dopolnitev PUP	marec 2005	april 2005	Pripravljaivec
8	Dopolnitev predloga sprememb in dopolnitev PUP s stališči do pripomb in predlogov, danih v času javne razgrnitve	april 2005	maj 2005	Izdelovalec
9	Pridobitev mnenj k dopolnjenemu predlogu sprememb in dopolnitev PUP s strani pristojnih nosilcev urejanja prostora	maj 2005	junij 2005	Pripravljaivec
10	Uskladitev dopolnjenega predloga sprememb in dopolnitev PUP	junij 2005	junij 2005	Izdelovalec
11	Sprejem sprememb in dopolnitev PUP – občinski svet	julij 2005	julij 2005	Občinski svet
12	Objava odloka o spremembah in dopolnitvah PUP	julij 2005	julij 2005	Pripravljaivec

7. Navedba in način pridobitve geodetskih podlag

Spremembe in dopolnitve PUP bodo prikazane na digitalnem katastrskem načrtu (DKN).

Druge podlage, ki se bodo uporabljale pri izdelavi so še temeljni topografski načrti (TTN) v merilu 1:5000 in digitalni ortofoto načrti (DOF) v merilih 1:5000 in 1:1000. Vse podlage se pridobi iz uradnih prostorskih zbirk podatkov Geodetske uprave RS.

8. Obveznosti financiranja priprave lokacijskega načrta

Občina Komen zagotovi vsa sredstva za izdelavo strokovnih podlag ter za izdelavo prostorskega akta.

9. Veljavnost programa priprave

Te spremembe in dopolnitve programa priprave začnejo veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 350-07/04-5

Komen, dne 1. decembra 2004.

Župan
Občine Komen
Uroš Slamič l. r.

KOZJE**5656. Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Kozje za leto 2004**

Na podlagi Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99), 57. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 59/99, 70/00 in 51/02) in na podlagi 16. člena Statuta Občine Kozje (Uradni list RS, št. 64/99, 98/00) je Občinski svet občine Kozje na 16. redni seji dne 25. 11. 2004 sprejel

O D L O K**o spremembi odloka o proračunu Občine Kozje za leto 2004****1. člen**

V Odloku o proračunu Občine Kozje za leto 2004 (Uradni list RS, št. 41/04) se spremeni 2. člen odloka, tako da se glasi:
»Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A)	Bilanca prihodkov in odhodkov	v tisoč SIT
I.	Skupaj prihodki (70+71+72+73+74)	463.718
	Tekoči prihodki (70+71)	186.441
70	Davčni prihodki (700+703+704+706)	153.198
	700 Davki na dohodek in dobiček	106.485
	703 Davki na premoženje	20.080
	704 Domači davki na blago in storitve	26.633
	706 Drugi davki	—
71	Nedavčni prihodki (710+711+712+713+714)	33.243
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	15.396
	711 Takse in pristojbine	1.724
	712 Denarne kazni	642
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	—
	714 Drugi nedavčni prihodki	15.481
72	Kapitalski prihodki (720+721+722)	2.235
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	—
	721 Prihodki od prodaje zalog	—
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in nematerialnega premoženja	2.235

73	Prejete donacije (730+731)	—
	730 Prejete donacije iz domačih virov	—
	731 Prejete donacije iz tujine	—
74	Transferni prihodki (740)	275.042
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	275.042
II.	Skupaj odhodki (40+41+42+43)	466.758
40	Tekoči odhodki (400+401+402+403+409)	113.007
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	27.031
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	4.479
	402 Izdatki za blago in storitve	79.720
	403 Plačila domačih obresti	615
	409 Rezerve	1.162
41	Tekoči transferi (410+411+412+413+414)	213.036
	410 Subvencije	9.639
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	110.925
	412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	17.000
	413 Drugi tekoči domači transferi	75.472
	414 Tekoči transferi v tujino	—
42	Investicijski odhodki (420)	106.710
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	106.710
43	Investicijski transferi (430)	34.005
	430 Investicijski transferi	34.005
III.	Proračunski presežek (primanjkljaj) (I.-II.)	-3.040

B)	Račun finančnih terjatev in naložb	
IV.	Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapit. deležev (750+751+752)	—
75	Prejeta vračila danih posojil	—
	750 Prejeta vračila danih posojil	—
	751 Prodaja kapitalskih deležev	—
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	—
V.	Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev (440+441+442)	—
44	Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	—
	440 Dana posojila	—
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	—
	442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	—
	443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	—
VI.	Prejeta – dana posojila in sprem. kapitalskih deležev (IV.-V.)	—

C)	Račun financiranja	
VII.	Zadolževanje (500)	—
50	ZADOLŽEVANJE	—
	500 domače zadolževanje	—
VIII.	Odplačila dolga (550)	3.047
55	Odplačila dolga	—
	550 Odplačila domačega dolga	3.047
IX.	Povečanje (zmanjšanje) sredstev na računih (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-6.087
X.	Neto zadolževanje (VII.-VIII.)	-3.047
XI.	Neto financiranje (VI.+VII.-VIII.-IX.)	3.040
	Stanje sredstev na računih dne 31.12. preteklega leta	—
	9009 splošni sklad za drugo	6.087

Splošni del po ekonomski klasifikaciji sestavljajo:

- bilanca odhodkov in prihodkov
- račun finančnih terjatev in naložb
- račun financiranja.

Posebni del proračuna – odhodki po področjih proračunske porabe sestavljen po ekonomski klasifikaciji javnofinančnih prejemkov in izdatkov na ravni podskupin kontov, finančni načrti neposrednih uporabnikov, načrt razvojnih programov, kadrovski načrt so priloga k temu odloku in se objavijo na oglasni deski občine.»

2. člen

Ta sprememba odloka začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 06202-0001/2004-16/02
Kozje, dne 25. novembra 2004.

Župan
Občine Kozje
Dušan Andrej Kocman l. r.

5657. Odlok o ustanovitvi režijskega obrata v Občini Kozje

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Kozje (Uradni list RS, št. 64/99, 98/00), 5. člena Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Kozje (Uradni list RS, št. 71/96, 31/98, 98/99) je Občinski svet občine Kozje na 16. redni seji dne 25. 11. 2004 sprejel

O D L O K

o ustanovitvi režijskega obrata v Občini Kozje

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom Občina Kozje ustanavlja režijski obrat. Režijski obrat se organizira kot samostojna notranja organizacijska enota občinske uprave.

2. člen

Režijski obrat lahko opravlja dejavnosti, ki so opredeljene v odloku o gospodarskih javnih službah v Občini Kozje ter dejavnosti splošno koristnega značaja s področja urejanja površin in objektov.

II. VODENJE REŽIJSKEGA OBRATA

3. člen

Za vodenje režijskega obrata je odgovoren uslužbenec občinske uprave, zaposlen na področju okolja in prostora (v nadaljevanju: občinska uprava).

Zaposleni v režijskem obratu so za izvajanje nalog po programu dela režijskega obrata neposredno odgovorni občinski upravi.

Izmed zaposlenih v režijskem obratu se določi vodja, ki vodi delo neposredno na terenu.

V okviru režijskega obrata delujejo zaposleni preko ustreznih programov javnih del.

4. člen

Letni plan dela režijskega obrata in poročilo o izvedenem delu pripravi občinska uprava. Plan dela predloži v potrditev občinskemu svetu ob sprejemu proračuna, poročilo o izvedenem delu pa ob sprejemanju zaključnega računa.

III. DEJAVNOST REŽIJSKEGA OBRATA

5. člen

Režijski obrat izvaja naslednje naloge:

- upravljanje s Športnim parkom Kozje,
- vodenje in izvajanje programa javnih del na področju komunalnega urejanja,
- nadzor nad stanjem kategoriziranih občinskih cest, manjša vzdrževalna dela,
- urejanje stavbnih zemljišč, javnih parkirišč,
- urejanje zelenih površin, površin za pešce,
- urejanje, vzdrževanje in upravljanje javnih tržnic,
- urejanje in vzdrževanje mest za plakatiranje in oglaševanje,

- skrb za javno razsvetljavo v naseljih,
- druga komunalna dela,
- upravljanje s Kino dvorano Kozje,
- evidentiranje zapuščenih vozil,
- druge naloge.

IV. FINANCIRANJE DEJAVNOSTI REŽIJSKEGA OBRATA

6. člen

Stroški obratovanja režijskega obrata se pokrivajo iz:

- sredstev, ki jih za uporabo javnih dobrin in javnih storitev plačujejo uporabniki (cene storitev),
- sredstev, ki se zagotavljajo v okviru sistema financiranja javne porabe,
- sredstev občinskega proračuna.

7. člen

Vse računovodske in knjigovodske storitve za režijski obrat izvaja občinska uprava, ki za režijski obrat vodi ločeno knjigovodstvo, kar omogoča obračun odhodkov in prihodkov po načelih, ki veljajo za gospodarske javne službe.

V. KONČNA DOLOČBA

8. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 06202-0001/2004-16/03
Kozje, dne 25. novembra 2004.

Župan
Občine Kozje
Dušan Andrej Kocman l. r.

5658. Sklep o uskladitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Kozje za leto 2005

Na podlagi 11. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v Občini Kozje (Uradni list RS, št. 117/03, 127/03) in 16. člena Statuta Občine Kozje (Uradni list RS, št. 64/99, 98/00) je Občinski svet občine Kozje na 16. redni seji dne 25. 11. 2004 sprejel

S K L E P

o uskladitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Kozje za leto 2005

1. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Kozje v letu 2005 znaša 0,1124 SIT mesečno.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne s 1. januarjem 2005.

Št. 06202-0001/2004-16/06
Kozje, dne 25. novembra 2004.

Župan
Občine Kozje
Dušan Andrej Kocman l. r.

5659. Sklep o določitvi cene programov v vrtcu Zmajček Kozje

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Kozje (Uradni list RS, št. 64/99, 98/00), 31. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 12/96, 44/00), v skladu s Pravilnikom o plačilih staršev za programe v vrtcih (Uradni list RS, št. 44/96, 1/98, 84/98, 102/00, 111/00, 92/02) je Občinski svet občine Kozje na 16. redni seji dne 25. 11. 2004 sprejel

S K L E P**o določitvi cene programov v vrtcu Zmajček Kozje****1. člen**

Ekonomska cena celodnevni vzgojno-varstvenih programov v VIZ OŠ Kozje, enota vrtec Kozje, znaša mesečno po starostnih skupinah:

1. I. starostna skupina
(od 1. do 3. leta – jaslični odderek) 83.140 SIT
2. II. starostna skupina
(od 3. leta do vstopa v šolo) 77.780 SIT.

Cena poldnevnega programa za obe starostni skupini znaša 70% cene celodnevnega programa, ki ga plačajo starši.

Cena prehrane znaša dnevno 360 SIT.

2. člen

Za otroka, ki ga starši izpišejo iz vrtca za mesec ali več, se plača 50% cene od plačilnega razreda, v katerega se razporeja.

3. člen

Z uveljavitvijo tega sklepa preneha veljati sklep Občinskega sveta občine Kozje št. 06202-6-009/03 z dne 10. 7. 2003 o določitvi cene programov v vrtcu Kozje.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 12. 2004 dalje.

Št. 06202-0001/2004-16/05
Kozje, dne 25. novembra 2004.

Župan
Občine Kozje
Dušan Andrej Kocman l. r.

5660. Pravilnik o spremembi pravilnika o dodeljevanju sredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Občini Kozje

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Kozje (Uradni list RS, št. 64/99, 98/00) je Občinski svet občine Kozje na 16. redni seji dne 25. 11. 2004 sprejel

P R A V I L N I K**o spremembi pravilnika o dodeljevanju sredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Občini Kozje****1. člen**

S tem pravilnikom se spreminja pravilnik o dodeljevanju sredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Občini Kozje (Uradni list RS, št. 63/03).

2. člen

Črta se tretji odstavek 17. člena pravilnika.

3. člen

Ta sprememba pravilnika začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 06202-0001/2004-16/04
Kozje, dne 25. novembra 2004.

Župan
Občine Kozje
Dušan Andrej Kocman l. r.

K R Š K O**5661. Odlok o socialno varstvenih pomočeh iz sredstev proračuna Občine Krško**

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93; 6/94 – odločba US RS, 45/94 – odločba US RS, 57/94, 14/95, 20/95 – odločba US RS, 63/95 – obvezna razlaga, 73/95 – odločba US RS, 9/96 – odločba US RS, 39/96 – odločba US RS, 44/96 – odločba US RS, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98 – odločba US RS, 74/98, 59/99 – odločba US RS, 70/00 in 51/02), 99. in 100. a člena zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 54/92, 56/92 – popravek, 42/94 – odločba US RS, 1/99 – ZNIDC, 41/99, 36/00 – ZPDZC, 54/00 – ZUOPP, 26/01, 110/02 – ZIRD, 2/04 in 7/04 – popravek) ter 16. in 79. člena statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo in 5/03) je Občinski svet občine Krško na 23. seji, dne 25. 11. 2004, sprejel

O D L O K**o socialno varstvenih pomočeh iz sredstev proračuna Občine Krško****I. UVOD****1. člen**

S tem odlokom se določijo vrste socialno varstvenih pomoči, upravičenci do socialno varstvenih pomoči, merila in razlogi za dodelitev socialno varstvenih pomoči in postopek dodeljevanja in izplačevanja socialno varstvenih pomoči.

2. člen

Sredstva za socialno varstvene pomoči se zagotovijo v vsakoletnem proračunu Občine Krško.

II. VRSTE SOCIALNO VARSTVENIH POMOČI**3. člen**

Vrste socialno varstvenih pomoči iz sredstev proračuna Občine Krško so:

- A) enkratne denarne pomoči,
- B) pomoč ob rojstvu otroka.

III. UPRAVIČENCI DO SOCIALNO VARSTVENIH POMOČI**4. člen**

Upravičenci do socialno varstvenih pomoči so lahko državljani Republike Slovenije, ki imajo stalno prebivališče na območju Občine Krško in izpolnjujejo enega od naslednjih kriterijev:

A) upravičenci do enkratnih denarnih pomoči

1. nimajo zadostnih sredstev za preživljanje, potem ko so izčrpali vse možnosti za pridobitev sredstev za preživljanje z delom, s pravicami iz dela ali zavarovanja, z dohodki iz premoženja in iz drugih virov, denarnih nadomestil, denarnih pomoči in dajatev po predpisih s področja socialnega varstva, zdravstvenega varstva in jih nihče ni dolžan preživljati,

2. se na podlagi spleta neugodnih okoliščin (dolgotrajna bolezen, invalidnost, smrt v družini, naravne nesreče ipd.) znajdejo v takšnem položaju, da ne morejo poravnati najnujnejših obveznosti,

3. prosilci (družina) prejemajo denarno socialno pomoč,

4. so trenutno ostali brez vsakega dohodka in čakajo na uveljavitev denarne socialne pomoči ali druge oblike socialne pomoči,

5. zaradi socialne nekomunikativnosti niso vložili prošnje za uveljavitev katere od socialnih pomoči, do katere bi bili sicer upravičeni,

6. so otroci, ki živijo pri starih starših, ker njihovi starši ne skrbijo zanje in hkrati imajo stari starši nizke dohodke,

7. drugi, če se ugotovi utemeljenost.

B) upravičenci do pomoči ob rojstvu otroka

Pravico do pomoči ima novorojeni otrok pod pogojem, da sta eden od staršev in novorojeni otrok državljan Republike Slovenije in imata stalno prebivališče v Občini Krško.

V primeru, da starša živita ločeno, uveljavlja pravico do pomoči tisti od staršev, pri katerem otrok živi in ima stalno prebivališče v Občini Krško ob rojstvu otroka.

V primeru, da otrok ne živi pri starših, imajo pravico uveljaviti pomoč rejnik oziroma tisti, ki je prevzel skrb za otroka, ki ima stalno bivališče v Občini Krško.

IV. ENKRATNE DENARNE POMOČI**5. člen**

Denarna pomoč je namenjena za:

- nakup šolskih potrebščin,
- nakup ozimnice ali kurjave,
- plačilo letovanja, šole v naravi ter drugih stroškov, vezanih na šolanje,
- pomoč pri doplačilu zdravil, ortopedskih in tehničnih pripomočkov za potrebe rehabilitacije, ter zdravstvenih storitev, ki so nujno potrebne, stroškov zanje pa Zavod za zdravstveno zavarovanje ne krije,
- doplačilo stroškov zdravljenja odvisnosti enega ali več družinskih članov,
- topel obrok, prehrabeni paket,
- kritje drugih stroškov in izdatkov za premostitev trenutne materialne ogroženosti,
- kritje PZZ in osebnih potreb upravičencev do oprostitve pri plačilu socialno varstvenih storitev v skladu z veljavnim predpisom,
- enkratno pomoč za rejence.

V. POMOČ OB ROJSTVU OTROKA**6. člen**

Pomoč ob rojstvu otroka je enkratna denarna pomoč novorojenemu otroku, s katero se družini zagotovi dodatna sredstva za pokrivanje stroškov, ki nastanejo z rojstvom otroka.

VI. MERILA**7. člen**

Merilo za dodelitev enkratne denarne pomoči je dohodek na posameznika, če njegov dohodek ne presega cen-

zusa za socialno denarno pomoč po zakonu o socialnem varstvu za več kot 70% oziroma družino, kjer dohodek na družinskega člana ne presega cenzusa za socialno denarno pomoč po zakonu o socialnem varstvu za več kot 70%.

Ne glede na določbo iz prvega odstavka je socialno denarno pomoč za premostitev trenutne materialne stiske mogoče izjemoma dodeliti tudi v primerih težje bolezni v družini, starosti oziroma nesposobnosti za pridobitno delo, elementarnih nesreč, požara ali smrti hranitelja, letovanja, šole v naravi ter drugih stroškov vezanih na šolanje, hrano učencem in dijakom v času rednega šolanja ter drugih izjemnih okoliščin.

Merilo za dodelitev pomoči ob rojstvu novorojenega otroka je stalno prebivališče na območju Občine Krško. Do pomoči ni upravičen posameznik, ki ima stalno prebivališče v Občini Krško in je po občinskih predpisih občine, v kateri je imel stalno prebivališče ob rojstvu otroka, prejel pomoč za podobne namene.

8. člen

Posamezni upravičenec ali družina lahko prejme v koledarskem letu pomoč največ do višine dveh bruto zjamčenih plač, razen v izjemnih primerih (elementarne nesreče...).

Pri odločanju o višini enkratne denarne pomoči je potrebno upoštevati ugotovljeno dejansko stanje upravičenca in možnosti glede na zagotovljena sredstva v proračunu občine.

Višina pomoči ob rojstvu novorojenega otroka se določi ob sprejemu proračuna za posamezno koledarsko leto. Tako določeni znesek velja do uveljavitve proračuna za naslednje koledarsko leto.

VII. POSTOPKI**9. člen**

Postopke ugotavljanja upravičenosti do dodelitve socialno varstvenih pomoči vodi in o njih odloča Center za socialno delo Krško.

Vlagatelj oziroma njihovi zakoniti zastopniki vlagajo vloge za dodelitev enkratne denarne pomoči na obrazcu vloge pri Centru za socialno delo Krško, Cesta krških žrtev 11, Krško.

Vlogi so dolžni priložiti vsa potrebna dokazila o izpolnjevanju pogojev v skladu z zakonom o socialnem varstvu in s tem odlokom.

Postopek za uveljavitev enkratne denarne pomoči se uvede na zahtevo upravičenca ali na predlog vzgojno-izobraževalnih zavodov, CSD Krško ter humanitarnih organizacij in društev.

Pomoč ob rojstvu otroka se upravičencu izplača na podlagi uradne evidence o rojstvu otroka in stalnem prebivališču.

10. člen

V postopku dodelitve socialno varstvenih pomoči se uporablja zakon, ki ureja splošni upravni postopek.

Pri odločanju o dodelitvi enkratne denarne pomoči se poleg določb tega odloka smiselno uporabljajo tiste določbe zakona, ki ureja področje socialnega varstva, ki se nanašajo na socialno pomoč.

Center za socialno delo Krško preveri podatke iz vloge in dokazil in v roku 30 dni od popolne vloge odloči o upravičenosti do dodelitve in višini enkratne denarne pomoči z odločbo. Zoper odločbo Centra za socialno delo Krško je možna pritožba v roku petnajstih dni od prejema odločbe. O pritožbi zoper odločbo odloča župan Občine Krško.

11. člen

Denarna pomoč in pomoč ob rojstvu otroka se izplačuje v denarni ali funkcionalni obliki. Pomoč se lahko dodeli tudi drugi osebi ali ustanovi, upoštevaje namen pomoči.

12. člen

Za izvajanje tega odloka sklene Občina Krško s Centrom za socialno delo Krško pogodbo, s katero se določi medsebojne pravice in obveznosti.

VIII. PREHODNI IN KONČNI DOLOČBI

13. člen

Višina pomoči ob rojstvu otroka v letu 2005 in do uveljavitve proračuna za leto 2006 znaša 100 EUR preračunano v tolarsko protivrednost.

14. člen

Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati 1. 1. 2005.

Št. 152-01-1/2004-702

Krško, dne 25. novembra 2004.

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l. r.

5662. Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Krško v letu 2005

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93; 6/94 – odločba US RS, 45/94 – odločba US RS, 57/94, 14/95, 20/95 – odločba US RS, 63/95 – obvezna razlaga, 73/95 – odločba US RS, 9/96 – odločba US RS, 39/96 – odločba US RS, 44/96 – odločba US RS, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98 – odločba US RS, 74/98, 59/99 – odločba US RS, 70/00 in 51/02), 16. člena statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo in 5/03) in 15. člena odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Krško (Uradni list RS, št. 131/03) je Občinski svet občine Krško, na 23. seji, dne 25. 11. 2004, sprejel

S K L E P

o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Krško v letu 2005

1. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Krško v letu 2005 znaša 0,295 SIT / m² / mesec.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2005 dalje.

Št. 420-08-103/2004-509

Krško, dne 25. novembra 2004.

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l. r.

5663. Sklep o ustanovitvi javnega dobra na nepremičninah parc. št. 476/1 in parc. št. 477/1, k.o. Dovško, last Rudnika Senovo v zapiranju

Na podlagi 29. in 51. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93; 6/94 – odločba US RS, 45/94 – od-

ločba US RS, 57/94, 14/95, 20/95 – odločba US RS, 63/95 – obvezna razlaga, 73/95 – odločba US RS, 9/96 – odločba US RS, 39/96 – odločba US RS, 44/96 – odločba US RS, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98 – odločba US RS, 74/98, 59/99 – odločba US RS, 70/00 in 51/02) in 16. člena statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo in 5/03) je Občinski svet občine Krško, na 23. seji, dne 25. 11. 2004, sprejel

S K L E P

o ustanovitvi javnega dobra na nepremičninah parc. št. 476/1 in parc. št. 477/1, k.o. Dovško, last Rudnika Senovo v zapiranju

I

Ustanovi se javno dobro na nepremičninah parc. št. 476/1 – travnik v izmeri 59.60 m² in parc. št. 477/1 – travnik v izmeri 55.52 m², ki sta vpisani v zemljiškoknjižnem vložku št. 3, k.o. Dovško in sta v lasti Rudnika Senovo v zapiranju d.o.o., Titova 106, Senovo.

II

Nepremičnini v naravi predstavljata športno igrišče na Dovškem in sta v funkciji javnega dobra.

III

Po vzpostavitvi javnega dobra na predmetnih nepremičninah, se nepremičnini z ustrežno listino in v skladu s predpisi brezplačno prenesejo v last Občine Krško.

IV

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 464-57/2001-507

Krško, dne 25. novembra 2004.

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l. r.

LENDAVA

5664. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Lendava za leto 2003

Na podlagi 96. in 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01 in 30/02) in 122. člena Statuta Občine Lendava (Uradni list RS, št. 26/99, 119/00 in 69/02) je Občinski svet občine Lendava na 15. seji dne 29. 11. 2004 sprejel

O D L O K

o zaključnem računu proračuna Občine Lendava za leto 2003

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Lendava za leto 2003 z naslednjimi izkazi:

A) Bilanca prihodkov in odhodkov		v tisočih tolarjev
Prihodki		
70 Davčni prihodki		865.956
700 Davki na dohodek in dobiček		512.371
703 Davki na premoženje		76.276
704 Domači davki na blago in storitve		277.309

71	Nedavčni prihodki	149.877
710	Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	45.147
711	Takse in pristojbine	4.298
712	Denarne kazni	3.400
713	Prihodki od prodaje blaga in storitev	4.029
714	Drugi nedavčni prihodki	93.003
72	Kapitalski prihodki	58.554
720	Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	44.020
722	Prihodki od prodaje zemljišč in nematerialnega premoženja	14.534
73	Prejete donacije	235.729
730	Prejete donacije iz domačih virov	12.911
731	Prejete donacije iz tujine	222.818
74	Transferni prihodki	746.952
740	Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	746.952

I.	Prihodki skupaj (70+71+72+73+74)	2.057.068
Odhodki	v tisočih tolarjev	
40	Tekoči odhodki	347.156
400	Plače in drugi izdatki zaposlenim	137.106
401	Prispevki delodajalcev za socialno varnost	19.904
402	Izdatki za blago in storitve	186.132
403	Plačila domačih obresti	3.014
409	Rezerve	1.000
41	Tekoči transferi	616.444
410	Subvencije	19.744
411	Transferi posameznikom in gospodinjstvom	85.162
412	Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	56.430
413	Drugi tekoči domači transferi	455.108
42	Investicijski odhodki	697.941
420	Nakup in gradnja osnovnih sredstev	697.941
43	Investicijski transferi	91.027
430	Investicijski transferi	91.027
II.	Odhodki skupaj (40+41+42+43)	1.752.568
III.	Proračunski presežek ali primanjkljaj (I – II)	304.500

B)	Račun finančnih terjatev in naložb	
Prejemki	v tisočih tolarjev	
75	Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev	601
750	Prejeta vračila danih posojil	601
751	Prodaja kapitalskih deležev	–
IV.	Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev (750+751)	601

Izdatki		
44	Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	–
440	Dana posojila	–
441	Povečanje kapitalskih deležev in naložb	–
V.	Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev (440+441)	–
VI.	Prejeta minus dana posojila in sprememba kapitalskih deležev (IV-V)	601

C)	Račun financiranja	
Prejemki	v tisočih tolarjev	
50	Zadolževanje	–
500	Domače zadolževanje	–
VII.	Zadolževanje	–

Izdatki		
55	Odplačilo dolga	6.124
550	Odplačilo domačega dolga	6.124
VIII.	Odplačilo dolga	6.124
IX.	Neto zadolževanje (VII – VIII)	- 6.124

D)	Spremembe denarnih sredstev na računih proračuna (III + VI + IX)	298.977
----	--	---------

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 03200-0003/2002

Lendava, dne 29. novembra 2004.

Župan
Občine Lendava
mag. Anton Balažek l. r.

5665. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o pripravi, izvajanju in vrednotenju športnih programov v Občini Lendava

Na podlagi 9. člena Zakona o športu (Uradni list RS, št. 22/98), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00 in 51/02, odl. US, Uradni list RS, št. 6/94, 45/94, 20/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96 in 59/99), 17. člena statuta Občine Lendava (Uradni list RS, št. 26/99, 119/00 in 69/02) in na podlagi Navodil Ministrstva za šolstvo, znanost in šport, št. 011-26/02 z dne 23. 5. 2002 in 2. 7. 2002 je Občinski svet občine Lendava na 15. seji dne 29. 11. 2004 sprejel

P R A V I L N I K

o spremembah in dopolnitvah pravilnika o pripravi, izvajanju in vrednotenju športnih programov v Občini Lendava

1. člen

S tem pravilnikom se spreminjajo merila za vrednotenje športnih programov v Občini Lendava, ki so sestavni del pravilnika o pripravi, izvajanju in vrednotenju športnih programov v Občini Lendava (Uradni list RS, št. 54/04).

2. člen

Merila za vrednotenje športnih programov v Občini Lendava, ki se spreminjajo so:

I. Šport otrok in mladine

1. Predšolska mladina (do 6 let)

Program:

- Zlati sonček
- Športna značka

Vrednostni elementi:

- Propagandni material (tekmovalne knjižice, plakati, priročniki)
- Priznanja

Izvajalci:

- Športna značka I.
- Zlati sonček VVZ

2. Osnovnošolska mladina

Program:

- tekmovalna:
- občinska
- regijska
- državna prvenstva
- Športna značka II., III.

- Kriteriji:
 – tekmovalna:
 – občinska: objekti, sodniki, priznanja, organizacija
 – višja: vodenje, prevoz, prehrana, štartnina

Izvajalci:
 – šola, ŠSD, ŠZ

3. Srednješolska mladina (do 19 let)

- Program:
 – šolska tekmovalna
 – regijska in državna prvenstva

Kriteriji:
 – višja regijska: organizacija tekmovalna, objekt (najemina, če ni šolski), priznanja, sodniki, prevoz, štartnina, spremstvo

Izvedba: javni razpis

II. Šport v društvih

II./1 Šport mladih za dosežek – individualni šport
 športna vzgoja nadarjenih mladih športnikov

a) trenažni program

Program:

- osnovni: treningi (vadbe)
 – dodatni: uradni tekmovalni

Kriteriji:

- a) trenažni program – strokovni kader, objekt
 I. stopnja (otroci) 160 ur/skupina (do 10 let)
 II. stopnja 200 ur/skupina (od 10 do 13 let)
 III. stopnja 240 ur/skupina (od 13 do 15 let)

Opomba: število udeležencev po normativih nacionalne panožne zveze.

b) tekmovalni program – sodniški stroški

Vrednostni elementi:

- strokovni kader
 – objekti

Izvajalci: – registrirana športna društva

II./2 Športna vzgoja nadarjene mladine (od 15 do 19 let)
 – kolektivni šport

a) Program:

- trenažni program panoge
 – dodatni tekmovalni program
 – strokovni kader

- I. stopnja (od 15 do 17 let) -300 ur/skupina
 II. stopnja (od 17 do 19 let) -320 ur/skupina

Opomba: število udeležencev na vadbi po normativih nacionalne panožne zveze.

b) tekmovalni program – sodniški stroški

Vrednostni elementi:

- strokovni kader
 – objekt

- I. stopnja (do 15 let) -340 ur/skupina
 II. stopnja (od 15 do 17 let) -350 ur/skupina
 III. stopnja (od 17 do 19 let) -360 ur/skupina

Izvajalci: registrirana športna društva

Opomba:

Korekcijski faktorji:

– starejši mladinci in mladinke (od 17 do 19 let) v kolektivnih športih

- I. državna liga: 420 ur
 II. državna liga: 400 ur
 III. državna liga: 380 ur

II./3 KAKOVOSTNI ŠPORT

a) Odrasli – individualni šport

Program:

- osnovni: trenažni program panoge
 – dodatni: uradni tekmovalni program

Kriteriji:

- trenažni program 320 ur/skupina
 (od 8 do 10 udeležencev)
 – tekmovalni program sodniški stroški

Vrednostni elementi:

- strokovni kader
 – objekti

Izvajalci:

- registrirana športna društva
 – posamezniki, ki tekmujejo na drž. prv. panoge
 (prvenstvo, pokal, jakostna lestvica)

b) Odrasli – kolektivni športi

Program:

- osnovni: trenažni programi panoge
 – dodatni: uradni tekmovalni programi
 – Odrasli kolektivni športi I. državne lige

Kriteriji:

- trenažni programi 440 ur/ skupina
 (20 udeležencev)
 – tekmovalni programi sodniški stroški

Vrednostni elementi:

- strokovni kadri

Izvajalci:

- registrirana športna društva
 – ekipa, ki tekmuje v I. državni ligi

– Odrasli kolektivni športi II. državne lige

– vse isto le trenažni program je 360 ur/skupino
 (20 udeležencev)

– Odrasli kolektivni športi III. Državne lige

– vse isto le trenažni program je 280 ur/skupino
 (20 udeležencev)

II./4 DODATKI ZA ŠPORTNE DOSEŽKE:

Dodatki pod točko a, d in c znašajo 10% proračunskih sredstev.

a) Športniki pod kategorizacijo OKS – priznava se dodatek po kategorizacijah (individualno):

- a) Mladinski razred 60 točk/mesečno
 b) Državni razred 90 točk/mesečno
 c) Perspektivni razred 120 točk/mesečno
 d) Mednarodni razred 150 točk/mesečno
 e) Svetovni razred 200 točk/mesečno

b) Dodatek za športne dosežke (društvom-vrednosti so izražene v točkah):

		člani	mladinci	kadeti
– posamezno				
za osvojeno	I. mesto na DP	1000	800	500
	II. mesto na DP	800	500	300
	III. mesto na DP	500	300	100

EKIPA

I. Rangiranje šport. panog v državnem in lokalnem merilu			II. Štev. športnikov v ekipi		III. Štev. ekip v ligi		IV. Liga po turnirjih	
1.	Nogomet Namiz. tenis Judo Speedway	5000 točk	12-16	5000 točk	9-12	5000 točk	do 1/dan	5000 točk
2.	Kegljanje Badminton Strelstvo	3000 točk	8-11	3000 točk	7-8	3000 točk	do 2/dan	2000 točk
3.	Košarka Atletika Šah Tenis Taekwoondo	2000 točk	5-7	2000 točk	5-6	2000 točk	do 3/dan	1000 točk
4.	Letalstvo Rolanje	1000 točk	do 4	1000 točk	do 4	1000 točk	4 ali več/dan	500 točk

Člani		Mladinci do 19 let	
I. liga	1. mesto	100%	50%
	2. mesto	75%	30%
	3. mesto	60%	20%
II. liga	1. mesto	60%	20%
	2. mesto	45%	15%
	3. mesto	35%	10%
III. liga	1. mesto	35%	10%
	2. mesto	28%	7%
	3. mesto	20%	4%

Namenjena sredstva za nagrade znašajo 10 % proračunskih sredstev. Kolikor dosežki društev oziroma klubov presežejo namenska sredstva, se le-ta procentualno zmanjšajo v okvir razpoložljivih sredstev, in sicer sorazmerno za vsak klub oziroma društvo.

c) Nastopi na uradnih mednarodnih tekmovanjih:

Člani – 500 točk (1x letno) na tekmovalca

Mladinci – 300 točk (1x letno) na tekmovalca

Kadeti – 300 točk (1x letno) na tekmovalca

(sofinanciranje potovalnih in bivalnih stroškov)

Opomba: Sredstva se odobrijo na podlagi vloge in s predložitvijo uradnega dokumenta panožne zveze (uvrstitev v reprezentanco, uvrstitev na svetovno ali evropsko prvenstvo, sredozemske igre in olimpijske igre mladih – EYOD).

d) Priprave kategoriziranih športnikov in članov reprezentančnih selekcij:

– člani 500 točk

– mladinci 400 točk

– kadeti 300 točk

1 x letno na tekmovalca (sofinanciranje bivalnih stroškov in stroškov prehrane)

III. Športna rekreacija

Namenjena sredstva za rekreacijo znašajo 20% proračunskih sredstev.

Program:

– osnovni:

Interesna panožna dejavnost udeležencev, ki niso vključeni v kakovostni in vrhunski šport, občinske športne igre, občinske nogometne lige

Kriteriji:

– objekt 80 ur/skupina (20 udeležencev)

Vrednostni element:

– objekt

– sodniški stroški pavšal

Izvajalci:

– športna društva

Opombe: pri dejavnosti planincev, tabornikov in športnih rekreativcev se obravnava 40 ur za objekt /skupina 20 udeležencev.

IV. Šport invalidov

Upošteva se program društva paraplegikov Pomurja. Sofinanciranje športnega programa.

V. Šolanje in izpopolnjevanje strokovnih kadrov

Za sofinanciranje šolanja in izpopolnjevanja strokovnih kadrov lahko kandidirajo le izvajalci, ki uresničujejo programe iz tega pravilnika.

Pogoje za sofinanciranje šolanja so:

Izvajalec športnih programov, športna zveza in kandidat podpišejo pogodbo, v kateri se kandidat zavezuje, da bo po končanem šolanju še najmanj 4 leta deloval kot vaditelj ali trener v tej športni panogi v Občini Lendava.

Ostali pogoji se določijo v pogodbi, ki jo podpišejo kandidat, športna zveza in izvajalec.

Amaterskim trenerjem in vodnikom, ki izpolnjujejo zgoraj navedene pogoje, se po sklepu IO športne zveze lahko sofinancira:

– prijavina (kotizacija),

– dnevnice.

Sofinanciranje se izvede na podlagi javnega razpisa. Upravičenost teh sredstev se preverja z dokumentacijo, ki jo izvajalec oziroma upravičenec sredstev predloži k poročilu o uporabi sredstev v tekočem letu.

VI. Promocijska dejavnost, športne prireditve

Sredstva za ta namen se črpajo iz občinskega proračuna.

Vrednotijo se športne prireditve za popularizacijo športa v občini in navzven, memorialna srečanja (turnirji), zaključna tekmovanja državnih prvenstev (finale), ki jih kot organizatorji prevzamejo športne organizacije Občine Lendava, ter propagandne prireditve državnih selekcij.

1. Memorialni turnirji športnih društev v občini	100 točk
2. Državna prvenstva posameznikov mlajših selekcij (do 15 let)	300 točk
3. Državna prvenstva posameznikov mladinskih selekcij (do 19 let)	500 točk
4. Državna prvenstva posameznikov starejših selekcij	1000 točk

5. Mednarodno odprto prvenstvo:

Odprta mednarodna prvenstva, uveljavljeni mednarodni turnirji izven rednega programa na državni ravni.

- | | |
|--------------------------------|-----------|
| a) Mlajših kategorij do 19 let | 1500 točk |
| b) Starejših kategorij | 3000 točk |

Sofinanciranje pomembnih mednarodnih športnih prireditev v organizaciji panožne športne zveze in športnega društva v občini.	4000 točk
--	-----------

Na osnovi programov športnih društev se postavka planira v predloženi obliki. Realizacija je pogojena z izvedbo in višino s sredstvi za tekoče leto na tej postavki.

VII. Priznanja športnikom, športnim delavcem in športnim društvom

1. Priznanja SZ Lendava za športne dosežke v minullem letu. Organizacija in izvedba prireditve, priznanja, plakete (darila).

2. Obletnice športnih društev – 10, 20, 30, 40, 50... let (po 100 točk za okroglo desetletje).

3. Priložnostna darila, praktične ali denarne nagrade za dosežene športne uspehe.

Pogoji za podelitev priznanj se urejajo s posebnim pravilnikom.

VIII. Informatika in založništvo

Zagotovijo se sredstva za:

- vodenje evidence o lendavskem športu.

IX. Mednarodna dejavnost

Po programu Mednarodne komisije in v dogovoru s Športno zvezo Županije Zala (Zalaegerszeg). Vrednostni element: skupaj po panogah.

X. Strokovna, administrativna in računovodska dela (prijava na razpis) za realizacijo programa in nalog Športne zveze:

- za potrebe skupnega programa
- za potrebe organov Športne zveze Lendava
- za potrebe organov OKS/ZSZ

Vrednostni elementi:

- tehnično-administrativni stroški,
- pogodbeno dela (sekretar, predsednik, računovodstvo),
- potni stroški – dnevnice organov.

Vrednost urne postavke in vrednost točke določi glede na razpoložljiva proračuna v letu komisija, ki jo imenuje župan.

3. člen

Z veljavnostjo tega pravilnika prenehajo veljati Merila za vrednotenje športnih programov v Občini Lendava (Uradni list RS, št. 54/04).

4. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01503-0036/2004

Lendava, dne 29. novembra 2004.

Župan
Občine Lendava
mag. Anton Balažek l. r.

MEDVODE

5666. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih sestavinah dolgoročnega plana mesta in občin Ljubljane za obdobje 1986–2000, za območje Občine Medvode in srednjeročnega družbenega plana Občine Ljubljana–Šiška za obdobje 1986–1990 za območje Občine Medvode

Na podlagi drugega odstavka 171. in 23. člena zakona o urejanju prostora ZueP-1 (Uradni list RS, št. 110/02 in 8/03 popr.) ter 17. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 34/95, 47/95, 82/98) je Občinski svet občine Medvode na 8. redni seji dne 17. 6. 2003 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih sestavinah dolgoročnega plana mesta in občin Ljubljane za obdobje 1986–2000, za območje Občine Medvode in srednjeročnega družbenega plana Občine Ljubljana–Šiška za obdobje 1986–1990 za območje Občine Medvode

1. člen

S tem odlokom se sprejmejo spremembe in dopolnitve odloka o prostorskih sestavinah dolgoročnega plana mesta in občin Ljubljane za obdobje 1986–2000, za območje Občine Medvode (Uradni list SRS, št. 11/86 in Uradni list RS, št. 23/91, 71/93, 62/94, 23/97, 43/97, 88/98, 16/99, 24/99, 28/99, 50/01, 91/01 in 31/03) in srednjeročnega družbenega plana Občine Ljubljana–Šiška za obdobje 1986–1990, za območje Občine Medvode (Uradni list SRS, št. 45/86, 47/87, 2/88, 23/88, 27/88, 19/89, 20/89 in Uradni list RS, št. 45/90, 2/92, 49/92 in 37/96) (v nadaljevanju: dolgoročni plan Občine Medvode).

2. člen

Kartografski del dolgoročnega plana se nadomesti z novimi kartami, in sicer:

1. zasnova namenske rabe prostora v merilu 1:25000 (karta 01 kmetijstvo, karta 011 zasnova kmetijskih zemljišč, karta 02 zasnova gozdov, karta 10 zasnova namenske rabe);
2. zasnova poselitve in načini urejanja s PIA v merilu 1:25000 (karta 12 način urejanja s PIA);
3. zasnova vodnega gospodarstva v merilu 1:25000 (karta 05 - zasnova vodnega gospodarstva, karta 051 - vodni viri, karta 053 vodno gospodarske ureditve);
4. zasnova varstva naravnih vrednot v merilu 1:25000 (karta 04 - zasnova varstva naravne in kulturne dediščine in karta 041 zasnova varstva območij naravne dediščine);
5. zasnova varstva kulturne dediščine v merilu 1:25000 (karta 04 - zasnova varstva naravne in kulturne dediščine in karta 042 zasnova območij skupin objektov kulturne dediščine);
6. zasnova komunalnega gospodarstva in sanacij v merilu 1:25.000 (karta 052 zasnova oskrbe z vodo, karta 06 zasnova sanacij, karta 061 zasnova kanalizacijskega omrežja in naprav);
7. zasnova prometnega omrežja v merilu 1:25000 (karta 07 prometno omrežje, karta 071 cestno omrežje, karta 072 železniško omrežje);
8. zasnova energetskega omrežja v merilu 1:25.000 (karta 09 energetskega omrežja, karta 091 elektro-energetsko omrežje, karta 092 plinovodno omrežje);

9. zasnova rekreacije v merilu 1:25:000 (nova karta).

V kartografski dokumentaciji k dolgoročnemu planu se spremeni vsebina naslednjih kart v merilu 1:5000:

Kranj 50, Kamnik 41, Kamnik 42, Škofja Loka 9, Škofja Loka 10, Škofja Loka 18, Škofja Loka 19, Škofja Loka 20, Škofja Loka 28, Škofja Loka 29, Škofja Loka 30, Škofja Loka 38, Škofja Loka 39, Škofja Loka 40,

Ljubljana Sever 1, Ljubljana Sever 2, Ljubljana Sever 11, Ljubljana Sever 12, Ljubljana Sever 21, Ljubljana Sever 22, Ljubljana Sever 31.

3. člen

Za ureditveni območji Medvode in Smlednik se izdelata urbanistični zasnovi, ki bosta določili podrobnejšo namensko rabo in opremljenost prostora. Območji urbanističnih zasnov sta prikazani v grafičnem delu prana v merilu 1:25000 in bosta njegov sestavni del.

4. člen

V prostorskih sestavinah so posebej grafično prikazana območja namenske rabe prostora. Namenska raba je določena in prikazana za celotno območje občine. Namenska raba prostora je deljena na območja osnovne namenske rabe prostora, ki je po načelih pretežnosti, združljivosti in dopolnjevanja posameznih dejavnosti deljena na območja podrobnejše namenske rabe prostora.

Usmeritve za razporejanje dejavnosti so določene glede na planirano pretežno namembnost območij in površin. Usmeritve za dejavnosti so določene za:

- poselitvena območja,
- območja in površine, ki so namenjene gospodarski infrastrukturi,
- površine, ki niso namenjene poselitvi.

5. člen

Poselitvena območja so:

- območja stanovanj (S),
- območja proizvodnih dejavnosti (P),
- območja javne infrastrukture (D),
- mešana območja (M),
- območja športno rekreacijskih in zelenih površin

(Z).

Območja gospodarske infrastrukture so:

- območja prometne infrastrukture (I),
- območja telekomunikacijske infrastrukture (T),
- območja energetske infrastrukture (E),
- območja komunalne in okoljske infrastrukture (O).

Območja krajine so:

- območja površinskih voda (V),
- območja mineralnih surovin (L),
- območja kmetijskih zemljišč (K),
- območja gozdov (G),
- območja za potrebe obrambe (OB),
- območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami (N).

Osnovna območja varovanj in omejitev:

- vodovarstvena območja,
- območja ohranjanja narave,
- območja varstva gozdov,
- območja varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1),
- območja varstva kulturne dediščine,
- območja za raziskovanje mineralnih surovin (LR),
- ogrožena območja (P),
- varovalni in varstveni pasovi.

Podrobnejša namenska raba je določena v kartografskem delu plana na kartah v merilu 1:5000. Oznake so povzete po Pravilniku o pripravi prostorskih sestavin dolgoročnih in srednjeročnih družbenih planov občin v digitalni obliki (Uradni list RS, št. 20/03) in povzete v legendi h kartografskem delu plana Občine Medvode.

6. člen

V območja in površine za poselitev se bodo usmerjale dejavnosti:

– območja za stanovanja (S) so namenjena bivanju s spremljajočimi dejavnostmi javne infrastrukture, storitvenih dejavnosti in trgovine,

– območja za stanovanja posebnega namena (SS) so namenjena bivanju posebnih skupin prebivalcev (npr. samski domovi, domovi za stare),

– območja počitniških hiš (SP) so namenjena občasnemu bivanju, počitku in oddihu,

– območja za stanovanja in kmetije (SK) so namenjena bivanju, kmetijam in spremljajočim dejavnostim javne infrastrukture, storitvenim dejavnostim in trgovini,

– območja proizvodnih dejavnosti (P) so namenjena proizvodnim in servisnim dejavnostim,

– območja javne infrastrukture (D) so namenjena za potrebe izvajanja vzgoje in izobraževanja, športa, zdravstva socialnega varstva, kulture, javne uprave in opravljanja verskih dejavnosti,

– območja za vzgojo in izobraževanje (D) so namenjena izobraževanju, znanstvenemu in raziskovalnemu delu,

– območja za šport (DS) so namenjena športnim dejavnostim in rekreaciji (pretežno v objektih),

– območja za zdravstvo (DZ) so namenjena zdravstvu, bolnišnični in zavodski oskrbi,

– območja za verske dejavnosti (DC) so namenjena opravljanju verskih dejavnosti,

– območja mešane rabe (M) so namenjena bivanju, trgovskim, proizvodnim in storitvenim dejavnostim,

– območja urbanih središč (MS) – centralno območje, so pretežno namenjena za trgovino, gostinstvo, storitve, kulturo, javno upravo in stanovanja,

– območja storitvenih, proizvodnih in trgovskih dejavnosti (MP) so namenjena za proizvodnjo, trgovino, storitve in za stanovanja,

– posebna območja (MB) so namenjena za trgovino in storitve,

– turistična območja z nastanitvijo (MT) so namenjena pretežno gostinskimi nastanitvenimi dejavnostim s spremljajočimi dejavnostmi gostinske storitve prehrane, trgovine in storitev,

– območja za šport, rekreacijo in zelene površine (Z) so namenjena za šport in rekreacijo na prostem in za urejene javne zelene površine,

– območja za šport in rekreacijo (ZS) so namenjena za šport in rekreacijo na prostem (pretežno brez objektov),

– parki (ZP) so območja urejenih javnih zelenih površin,

– pokopališča (ZK) so namenjena pokopavanju,

– območja razpršene gradnje (R).

7. člen

Površine, ki niso namenjene poselitvi, so:

1. površine kmetijskih zemljišč (K),
2. površine gozdov (G),
3. površine površinskih voda (V),
4. površine mineralnih surovin (LN),
5. površine mineralnih surovin – sanacija v kmetijske površine (LNK),
6. površine mineralnih surovin – sanacija v gozdne površine (LNg),
7. površine za potrebe obrambe (OB),
8. površine za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami (N).

Na posameznih površinah ali njihovih delih, ki niso namenjene poselitvi, so kot prekrivajoča raba določena še območja za rekreacijo. V območjih prekrivajoče rabe se osnovna raba ne spreminja. Območja prekrivajoče rabe so grafično določena v namenski rabi površin.

8. člen

V tekstualnem delu, v poglavju 9. »Tabele«, se točka 9.6. »Načini urejanja območij s prostorsko izvedbenimi akti«, ki se nanaša na območje Občine Medvode, spremeni tako, da se glasi:

Usmeritve za načine urejanja prostora

Prostor Občine Medvode se ureja z prostorskimi izvedbenimi akti.

S prostorskimi ureditvenimi pogoji (PUP) se ureja celoten prostor občine, razen območij, ki se urejajo z veljavnimi prostorskimi izvedbenimi načrti (PIN).

S PUP se začasno urejajo tudi območja planiranih PIN, do njihove uveljavitve.

Po uveljavitvi tega odloka se morajo izdelati spremembe in dopolnitve PUP, ki bodo sledile njegovim rešitvam in določilom. Njihova izdelava naj temelji na sistemu meril in pogojev veljavnih PUP za območja občine in strokovnih podlagah izdelanih za ta plan. Odlok o PUP občine zajema celotno območje občine.

S prostorskimi izvedbenimi načrti se urejajo območja veljavnih zazidalnih, ureditvenih in lokacijskih načrtov ter območja, kjer je s tem planom določena izdelava lokacijskih načrtov.

S tem planom je določena izdelava lokacijskih načrtov za tista območja urejanja, kjer so pričakovani oziroma predvideni zahtevnejši in obsežnejši posegi in nova parcelacija zemljišč, kar zahteva načrtovanje in vključevanje javnosti.

Območja planiranih prostorskih izvedbenih načrtov:

Ime	Naziv območja urejanja	Način urejanja
Medno	MT 9/2 – 1	LN
Pirniče ob šoli	DI 10/1	LN
Jeprca	PD 12/1	LN
Dragočajna	SE 13/4-2	LN
Spodnje Pirniče	SE 10/2-1	LN
Smlednik	MP 13/2	LN
Svetje	MS 9/3	LN
Žlebe	SE 15/12	LN
Žlebe	PD 15/1	LN.

Pri načrtovanju novih območij poselitve je potrebno zagotoviti prometno povezavo na obstoječe prometnice in z obstoječimi poselitvenimi območji tako, da bo zagotovljena dobra in varna povezava obstoječega z novim, z sanacijo obstoječih prometnic oziroma prometnih razmer in tako, da se potrebe po mirujočem prometu zagotovijo v mejah nove poselitve.

Pred izdelavo lokacijskih načrtov je potrebno predhodno izdelati podrobnejše programske zasnove območij urejanja, s katerimi bodo določene urbanistično arhitektonske determinante zazidave in zasnova prometa ter komunalne ureditve in opredeljena podrobnejša namenska raba s programskimi izhodišči. Programske zasnove na predlog župana sprejme občinski svet.

Programske zasnove so obvezno izhodišče za pripravo programov priprave, aktov in podlaga za njihovo izdelavo.

Z lokacijskimi načrti se bodo urejale tudi prometne, infrastrukturne in vodnogospodarske ureditve. Območja teh načrtov grafično niso prikazana.

9. člen

V območju Občine Medvode ostajajo v veljavi prostorski izvedbeni akti, ki še niso izvedeni ali bi njihova ukinitve pred sprejetjem Prostorskega reda Občine Medvode pomenila pravno praznino pri urejanju posegov v ta območja. Za ta območja veljajo:

Odlok o ureditvenem načrtu za območje urejanja ŠR 9/1 Medvode (Uradni list SRS, št. 33/89 in Uradni list RS, št. 2/97);

Odlok o zazidalnem načrtu za območje urejanje ŠP 9/3-1 Color (Uradni list RS, št. 22/95);

Odlok o zazidalnem načrtu za območje urejanja ŠS 10/13 Brezovec (Uradni list RS, št. 14/00);

Odlok o lokacijskem načrtu rekonstrukcije križišča cesta R 1-211/212, km 1.780 (Uradni list RS, št. 91/01)

Odlok o zazidalnem načrtu za območje urejanja ŠS 12/1-1 Na klanecu (Uradni list RS, št. 49/99).

10. člen

Ta odlok je na vpogled na:

- sedežu Občine Medvode,
- Upravni enoti Ljubljana, izpostava Šiška.

11. člen

Za posege v razširjena območja podrobnejše namenske rabe, ki so s tem planom določena kot nova stavbna poselitvena zemljišča se do uveljavitve sprememb in dopolnitev PUP za območje Občine Medvode uporabljajo merila in pogoji mejnih morfoloških enot veljavnih PUP.

Za nova območja razpršene gradnje in za razširjena območja razpršene gradnje se do uveljavitve sprememb in dopolnitev PUP za območje Občine Medvode uporabljajo merila in pogoji gradnje, kakor so določena v veljavnih PUP.

12. člen

Glede velikosti stavbnih zemljišč, določenih v tem planu so dopustna manjša odstopanja od grafično določenih meja – za določitev funkcionalnega zemljišča k obstoječemu objektu in za dozidavo k obstoječemu objektu, če ta ne presega 30% obstoječe zazidane površine objekta.

V območjih razpršene gradnje, ki se nahajajo v območjih razloženih naselij in samostojnih kmetij, je dopustna širitev kmetij – objekti za kmetijsko dejavnost ne glede na velikost in obliko stavbnega zemljišča določenega v tem planu. Širitev kmetije mora biti utemeljena z razvojnim programom, mnenjem kmetijske svetovalne službe in prikazom funkcionalne zasnove kmetije, kolikor ni drugih omejitev.

13. člen

Te spremembe in dopolnitve odloka začnejo veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 003-13/01-131

Medvode, dne 19. julija 2004.

Župan
Občine Medvode
Stanislav Žagar l. r.

5667. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Medvode za leto 2005

Na podlagi 14. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Uradni list RS, št. 54/96, 17/00, 101/00 in 11/02) in 17. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 34/95, 47/95, 82/98 in 69/04) je Občinski svet občine Medvode na 18. seji dne 30. 11. 2004 sprejel

S K L E P

o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Medvode za leto 2005

I

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Medvode za leto 2005 znaša 0,0544 tolarja.

II

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in se uporablja od 1. 1. 2005.

Št. 423-106/04

Medvode, dne 30. novembra 2004.

Župan
Občine Medvode
Stanislav Žagar l. r.

5668. Sklep o določitvi uradnih oseb, pristojnih za posredovanje informacij javnega značaja

Na podlagi 9. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 24/03) in 41. člena Statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 34/95, 47/95, 82/98 in 69/04) izdaja župan Občine Medvode

S K L E P

o določitvi uradnih oseb, pristojnih za posredovanje informacij javnega značaja

I

Uradne osebe organov Občinske uprave občine Medvode, pristojne za informacije javnega značaja, s katerimi razpolagajo organi občinske uprave Občine Medvode (v nadaljevanju: pristojni organ), so predstojniki pristojnih organov, v primeru odsotnosti predstojnikov pa osebe, pooblašcene za njihovo nadomeščanje (v nadaljevanju: predstojnik).

II

Predstojniki odločijo o zahtevi za dostop do informacij javnega značaja v skladu z določili Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 24/03) in po postopku, ki ga določa ta zakon.

III

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 031-1/04

Medvode, dne 29. novembra 2004.

Župan
Občine Medvode
Stanislav Žagar l. r.

METLIKA

5669. Sklep o ukinitvi javnega dobra

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odl. US RS, 45/94 – odl. US RS, 57/94, 14/95, 20/95 – odl. US RS, 63/95 – obvezna razlaga, 9/96 – odl. US RS, 44/96 – odl. US RS, 26/97, 70/97 in 10/98) ter 18. člena Statuta Občine Metlika (Uradni list RS, št. 34/99, 71/01 in 62/02), je Občinski svet občine Metlika na 14. redni seji, dne 18. 11. 2004 sprejel naslednji

S K L E P

I

Na parc. št. 4064/2 pot v izmeri 268 m² vpisani pod vlož. št. S088 k.o. Metlika, ki je nepremičnina v splošni rabi – pota Metlika, se ukine javno dobro.

II

Na parc. št. 3542/6 odlagališče odpadkov v izmeri 731 m², vpisani pod vlož. št. 2370, ki je v lasti Občine Metlika, Mestni trg 24, Metlika, se vzpostavi status grajenega javnega dobra.

Št. 466-14/04

Metlika, dne 18. novembra 2004.

Župan
Občine Metlika
Slavko Dragovan l. r.

MORAVSKE TOPLICE

5670. Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Moravske Toplice za leto 2004

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93), 29. člena Zakona o javnih finan-
cah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01 in 30/02) ter 16. člena Statuta Občine Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 11/99, 2/01, 24/01, 69/02 in 28/03) je Občinski svet občine Moravske Toplice na seji dne 29. 11. 2004 sprejel

O D L O K

o spremembi odloka o proračunu Občine Moravske Toplice za leto 2004

1. člen

V odloku o proračunu Občine Moravske Toplice za leto 2004 (Uradni list RS, št. 135/03) se spremeni 3. člen odloka tako, da novo besedilo tega člena glasi:

»Višina proračuna

Z odlokom o proračunu Občine Moravske Toplice za leto 2004 so predvideni:

Prihodki	1.543,174.800
– prihodki za pokrivanje primerne porabe	649,909.000
– prihodki na podlagi javnih razpisov in kreditov	369,345.000
– namenski in drugi prihodki proračuna	407,015.800
– prihodki KS iz naslova samoprispevka in drugi viri KS	51,170.000
– sredstva iz preteklih let krajevnih skupnosti	25,167.000
– sredstva iz preteklih let – proračun	40,568.000

Odlivi – odhodki	1.543,174.800
– za izvajanje del javne uprave	440,418.800
– za potrebe obrambe – civilne zaščite	1,230.000
– za potrebe javnega reda in varnosti – protipožarna varnost	11,996.000
– za izvajanje gospodarskih dejavnosti	386,357.000
– za potrebe varstva okolja	86,307.000
– za potrebe stanovanjskih dejavnosti in prostorskega razvoja	178,826.000
– za potrebe na področju zdravstva	1,752.000
– za rekreacijo, kulturo in dejavnosti neprofitnih organizacij	42,683.000
– za potrebe izobraževanja	235,757.000
– za socialno varnost	66,110.000
– sredstva krajevnih skupnosti	91,738.000

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A)	Bilanca prihodkov in odhodkov	
I.	Prihodki	1.222,239.800
–	Prihodki in drugi prejemki proračuna	1.171,069.800
70	Davčni prihodki	369,188.800
700	Davki na dohodek in dobiček	224,068.000
703	Davki na premoženje	56,476.800
704	Domači davki na blago in storitve	88,644.000
71	Nedavčni prihodki	176,806.000
710	Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	73,701.000
711	Takse in pristojbine	2,895.000
712	Denarne kazni	10.000
713	Prihodki od prodaje blaga in storitev	3,700.000
714	Drugi nedavčni prihodki	96,500.000
72	Kapitalski prihodki	21,520.000
720	Prihodki od prodaje opreme	20.000
722	Prihodki od prodaje zemljišč	21,500.000
73	Prejete donacije	21,415.000
730	Prejete donacije od domačih virov	21,415.000
74	Transferi prihodki	582,140,000.000
740	Transferi prihodki	582,140,000.000
–	Prihodki in drugi prejemki krajevnih skupnosti	51,170.000
71	Nedavčni prihodki	45,518.000
710	Udeležba na dobičku in drugi nedavčni prihodki	7,078.000
714	Drugi nedavčni prihodki	38,440.000
72	Kapitalski prihodki	100.000
722	Prihodki od prodaje zemljišč	100.000
74	Transferi prihodki	5,552.000
740	Transferi prihodki	5,552.000
II.	Odhodki	1.268,424.800
–	Odhodki in drugi izdatki proračuna	1.176,686.800
40	Tekoči odhodki	235,744.800
400	Plače in drugi izdatki zaposlenim	49,936.800
401	Prispevki delodajalcev	8,435.000
402	Izdatki za blago in storitve	163,003.000
403	Plačila domačih obresti	9,400.000
409	Rezerve	4,970.000
41	Tekoči transferi	333,974.000
410	Subvencije	12,464.000
411	Transferi posameznikom in gospodinjstvom	214,880.000
412	Transferi neprofitnim organizacijam	38,114.000
413	Drugi domači transferi	68,516.000
42	Investicijski odhodki	562,041.000
420	Nakup in gradnja osnovnih sredstev	562,041.000
43	Investicijski transferi	44,927.000
430	Investicijski transferi	44,927.000
–	Odhodki in drugi izdatki krajevnih skupnosti	91,738.000
40	Tekoči odhodki	39,794.000
402	Izdatki za blago in storitve	39,594.000
403	Plačila domačih obresti	200.000
41	Tekoči transferi	5,200.000
412	Transferi neprofitnim organizacijam	5,200.000
42	Investicijski odhodki	28,744.000
420	Nakup in gradnja osnovnih sredstev	28,744.000
43	Investicijski transferi	18,000.000
430	Investicijski transferi	18,000.000
III.	Saldo bilance prihodkov in odhodkov	- 46,185.000
B)	Račun financiranja	
IV.	Zadolževanje	250,000.000
50	Zadolževanje	250,000.000
500	Najem kreditov	250,000.000

V.	Odplačila dolga	272,700.000
55	Odplačila kreditov	272,700.000
550	Odplačila dolga	272,700.000
VI.	Neto zadolževanje	- 22,700.000
C)	Račun finančnih terjatev in naložb	
VII.	Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev	5,200.000
75	Prejeta vračila danih posojil	5,200.000
750	Prejeta vračila danih posojil	5,200.000
VIII.	Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	2,050.000
44	Dana posojila	2,050.000
440	Dana posojila	1,000.000
441	Povečanje kapitalskih deležev	1,050.000
IX.	Prejeta minus dana posojila	+3,150.000
	Skupni saldo na računih	-65,735.000

Negativni saldo na računih v višini 65,735.000 SIT se pokriva iz naslova ugotovljenega presežka iz preteklih let po zaključnem računu za leto 2003, oziroma stanja sredstev na računih na dan 31. 12. 2003, in sicer pri proračunu občine v višini 25,167.000 SIT in pri krajevnih skupnostih v višini 40,568.000 SIT.

V okviru proračunskih izdatkov se oblikuje obvezna rezerva občine v višini 3,230.000 SIT. Ta sredstva se uporabljajo in razporejajo v skladu z 49. členom zakona o javnih financah in statutom občine.

2. člen

Ta sprememba odloka začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS in se uporablja od 1. 1. 2004.

Št. 403-02/04-5

Moravske Toplice, dne 29. novembra 2004.

Župan
Občine Moravske Toplice
Franc Cipot, univ. dipl. org., ek. l. r.

5671. Sklep o vrednosti točke za izračun komunalnih taks v Občini Moravske Toplice

Na podlagi 22. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94, 45/97, 56/98, 1/99, 59/99 – odl. US in 61/99 – odl. US), 30. člena statuta Občine Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 11/99, 2/01, 24/01, 69/02 in 28/03) in 2. člena odloka o komunalnih taksah v Občini Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 48/96) je župan dne 19. 11. 2004 sprejel

S K L E P

o vrednosti točke za izračun komunalnih taks v Občini Moravske Toplice

1. člen

Vrednost točke za izračun komunalnih taks v Občini Moravske Toplice za leto 2005 znaša 8,80 SIT.

2. člen

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema, uporablja pa se od 1. januarja 2005 dalje.

Z začetkom veljavnosti tega sklepa preneha veljati Sklep o vrednosti točke za izračun komunalnih taks v Občini Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 135/03).

Št. 423-04/04-4

Moravske Toplice, dne 19. novembra 2004.

Župan
Občine Moravske Toplice
Franč Cipot, univ. dipl. org., ek. l. r.

5672. Sklep o višini komunalnega prispevka v Občini Moravske Toplice

Na podlagi Zakona o urejanju prostora – ZUreP-1 (Uradni list RS, št. 110/02 in 8/03 – popr.), Zakona o graditvi objektov – ZGO-1 (Uradni list RS, št. 110/02, popravki 6/03 in 47/04), Navodila o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč (Uradni list RS, št. 4/99) in 16. člena Statuta Občine Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 11/99, 2/01, 24/01, 69/02 in 28/03) je Občinski svet občine Moravske Toplice na 15. redni seji dne 29. 11. 2004 sprejel

S K L E P

o višini komunalnega prispevka v Občini Moravske Toplice

1. člen

V Občini Moravske Toplice, razen ožjega naselja Moravske Toplice, za katerega je sprejet investicijski program, znaša komunalni prispevek za popolno komunalno opremo:

– za stanovanjske hiše, vikende, vinske kleti in poslovne prostore, razen turističnih, gostinskih in trgovskih lokalov 7.142,90 SIT/m² koristne površine, in sicer so stroški komunalne opreme za posamezne komunalne naprave naslednji:

	SIT/m ²
– kanalizacija	1.863,13
– vodovod	1.176,77
– električno omrežje	759,98
– ceste	3.343,02
Skupaj	7.142,90

– za gostinske, turistične in trgovske lokale 11.907,33 SIT/m² koristne površine prostorov, in sicer so stroški komunalne opreme za posamezne komunalne naprave naslednji:

	SIT/m ²
– kanalizacija	3.104,85
– vodovod	1.962,72
– električno omrežje	1.266,62
– ceste	5.573,14
Skupaj	11.907,33

Za naselje Moravske Toplice:	SIT/m ²
– skupina 100 – pridobivanje zemljišč	25,92
– skupina 200 – priprava stavbnega zemljišča	24,11
– skupina 300 – oprema stavbnega zemljišča	
komunalni objekti in naprave skupne rabe	
ceste in zunanje ureditve	1.165,68
zelene in rekreacijske površine	24,07
javna razsvetljava	195,69

kanalizacija za odvod meteorne vode	1.400,42
komunalni objekti in naprave individualne rabe	
vodovodno omrežje in naprave	508,44
kanalizacija za odvod odpadne vode	1.400,42
električno omrežje in naprave	409,80
PTT omrežje in naprave	370,75
Vse skupaj	5.525,30

2. člen

Komunalni prispevek se obračuna na območju, kjer so komunalne naprave že zgrajene, na območju, kjer so komunalne naprave v izgradnji in na območju, kjer je možno komunalne naprave izgraditi.

Komunalni prispevek predstavlja stroške izgradnje primarnih komunalnih vodov in kategoriziranih cest.

Od izračunane vrednosti komunalnega prispevka se odštevajo vsa prejšnja namenska plačila investitorja v izgradnjo komunalnih objektov in naprav po valorizirani vrednosti (vrednost tečaja EUR-a) glede na čas od prvotnega plačila do sedanje odmere.

Investitor dokazuje vsa prejšnja plačila v izgradnjo komunalnih objektov in naprav s predložitvijo originalne dokumentacije o plačilih. V primeru nejasnosti, da se plačilo dejansko nanaša na predvideno bodočo gradnjo, se pridobi mnenje investitorja gradnje posameznega komunalnega objekta oziroma naprave ali področne krajevne skupnosti.

Za kmetijske gospodarske objekte se ne obračunava komunalni prispevek.

3. člen

Korekcijski faktorji za koristne površine so v skladu s standardi, razen:

– za stanovanjske hiše do 100 m ²	
stanovanjske površine	0,50
– kleti in skladišča ter industrijski objekti in garaže	0,30
– bivalni prostori v mansardi	0,75
– športni objekti, bazeni in podobno	0,10

Z ozirom na lokacijo objekta se upoštevajo naslednji korekcijski faktorji:

- I. območje: obsega ožje naselje Moravske Toplice, faktor F=1
- II. območje: obsega naselja Martjanci, Tešanovci, faktor F=0,70
- III. območje: obsega naselja Bogojina, Filovci, Ivanci, Mlajtinci, Lukačevci, Noršinci, Sebeborci, faktor F= 0,60
- IV. območje: obsega naselja Berkovci, Prosenjakovci, Pordašinci, Motvarjevci, faktor F=0,40
- V. območje: obsega vsa ostala naselja. Za to območje se ne obračunava prispevek za kanalizacijo, faktor F=0,40, vikendi 0,50
- VI. območje: obsega območje izven ožjega naselja in velja za vinske kleti. Obračuna se samo elektrika in cesta, faktor F=0,50.

Individualne priključke od glavnega voda do objekta plača vsak investitor sam.

4. člen

Ta sklep velja za plačilo komunalnega prispevka na območju celotne Občine Moravske Toplice.

Brez potrdila, izdanega od Občine Moravske Toplice, o plačilu komunalnega prispevka, Upravna enota Murska Sobota ne sme izdati gradbenega dovoljenja.

5. člen

Komunalni prispevek se ne plača v primeru gradnje nadomestnega stanovanjskega ali poslovnega objekta, če je obstoječi objekt že ustrezno komunalno opremljen.

Oprostitev plačila prispevka iz prvega odstavka tega člena ne velja za gradnjo nadomestnega objekta, katerega obseg za več kot 20 m² presega tlorisno površino prostorov prejšnjega objekta.

Če novozgrajeni stanovanjski ali poslovni objekt za več kot 20 m² presega tlorisno površino prostorov prejšnjega objekta, plača investitor prispevek za komunalno opremljanje stavbnega zemljišča v sorazmerju s povečanjem tlorisnih stanovanjskih oziroma poslovnih površin.

Investitorji, kateri so deležni ugodnosti iz tega člena, morajo v roku dveh mesecev po pridobitvi uporabnega dovoljenja za novozgrajeni objekt, starega porušiti in odstraniti material ter okolico primerno urediti.

6. člen

V primeru, da pride do spremembe namembnosti stanovanjske hiše, vikenda, vinske kleti ali poslovnih prostorov v gostinski ali trgovski lokal, se plača pred izdajo uporabnega dovoljenja razlika komunalnega prispevka po 1. členu tega sklepa.

7. člen

Investitor mora pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja plačati komunalni prispevek na transakcijski račun Občine Moravske Toplice, na podlagi odločbe pristojnega občinskega upravnega organa.

8. člen

Z začetkom veljavnosti tega sklepa preneha veljati sklep o višini komunalnega prispevka za leto 2004 (Uradni list RS, št. 135/03).

9. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2005.

Št. 420-01-01/04-48

Moravske Toplice, dne 29. novembra 2004.

Župan

Občine Moravske Toplice

Franc Cipot, univ. dipl. org., ek. l. r.

5673. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Moravske Toplice za leto 2005

Na podlagi 22. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94, 45/97, 56/98, 1/99, 59/99 – odl. US in 61/99 – odl. US, 79/99 in 89/99 – odl. US), 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odl. US, 45/94 – odl. US, 57/94, 14/95, 20/95 – odl. US, 63/95 – obv. razl., 73/95 – odl. US, 9/96 – odl. US, 39/96, 44/96 – odl. US, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98 – odl. US, 74/98 in 59/99 – odl. – odl. US in 70/00 in 51/02) 16. člena Statuta Občine Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 11/99, 2/01, 24/01, 69/02 in 28/03) in 15. člena odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 98/03) je Občinski svet občine Moravske Toplice na 15. redni seji dne 29. 11. 2004 sprejel

S K L E P

o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Moravske Toplice za leto 2005

1. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Moravske Toplice

za leto 2005 znaša za pozidane gradbene parcele 0,28 SIT, vrednost točke za izračun nadomestila za zazidljive gradbene parcele pa 0,05 SIT.

2. člen

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 2005 dalje.

Z začetkom veljavnosti tega sklepa preneha veljati sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Moravske Toplice za leto 2004 (Uradni list RS, št. 117/03).

Št. 403-06/04-2

Moravske Toplice, dne 29. novembra 2004.

Župan

Občine Moravske Toplice

Franc Cipot, univ. dipl. org., ek. l. r.

5674. Sklep o ekonomski ceni storitve pomoč družini na domu v letu 2005

Na podlagi 6. člena Odloka o organizaciji in izvajanju službe socialne oskrbe na domu in merilih za določanje plačil storitev v Občini Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 74/99) in 38. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev (Uradni list RS, št. 36/02 in 107/02) in 16. člena Statuta Občine Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 11/99, 2/01, 24/01, 69/02 in 28/03) je Občinski svet občine Moravske Toplice na 15. redni seji dne 29. 11. 2004 sprejel naslednji

S K L E P

1

Ekonomska cena storitve pomoč družini na domu v letu 2005 znaša 2.685 SIT na efektivno uro opravljene storitve.

2

Cena storitve pomoč družini na domu, ki jo izvaja Center za socialno delo Murska Sobota znaša za uporabnika od 1. 1. 2005 dalje 1.350 SIT za efektivno uro opravljene storitve, razlika do cene iz 1. točke tega sklepa v višini 1.335 SIT pa je subvencija občine.

3

Storitev javne službe pomoč družini na domu po ceni iz 2. točke tega sklepa lahko koristijo le upravičenci na podlagi odločbe Centra za socialno delo Murska Sobota.

4

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 403-02/04-3

Moravske Toplice, dne 29. novembra 2004.

Župan

Občine Moravske Toplice

Franc Cipot, univ. dipl. org., ek. l. r.

PIVKA

5675. Sklep Občinske volilne komisije občine Pivka

Na podlagi 37.a člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/94, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95,

63/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96, 26/97, 70/97, 10/98 in 51/02), 30. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94, 61/95, 70/95, 20/98 in 51/02), 22. člena Statuta Občine Pivka (Uradni list RS, št. 58/99, 77/00 in 24/01) in v skladu z ugotovitvenim sklepom Občinskega sveta občine Pivka z dne 15. 11. 2004, da je članu občinskega sveta Ernestu Margonu prenehal mandat, je občinska volilna komisija sprejela naslednji

SKLEP

Mandat člana Občinskega sveta občine Pivka je prešel na naslednjega kandidata z liste Nove Slovenije – Krščanske ljudske stranke.

Kandidatka na katero preide mandat je Jadranka Morelj, rojena dne 13. 11. 1959, stanujoča Neverke 27b, 6256 Košana.

Št. 00601/2004

Pivka, dne 22. novembra 2004.

Predsednica
Občinske volilne komisije
občine Pivka
Nadja Čeligoj l. r.

POSTOJNA

5676. Sklep o javni razgrnitvi predloga sprememb in dopolnitev

Na podlagi prvega odstavka 31. člena v povezavi z drugim odstavkom 77. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 in 8/03 – popr. In 58/03 – ZZK-1) ter 36. in 99. člena statuta Občine Postojna in 33. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00, 51/02) župan Občine Postojna sprejme

SKLEP

o javni razgrnitvi predloga sprememb in dopolnitev

1. Odloka o splošnih merilih prostorskih ureditvenih pogojev za naselja v Občini Postojna
2. Odloka o splošnih prostorskih ureditvenih pogojih za del območja Občine Postojna
3. Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Kremenca I v Postojni
4. Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Kremenca II v Postojni
5. Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območji S5 in P3 v Postojni
6. Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje krajevnih skupnosti Landol, Šmihel pod Nanosom in Studeno
7. Odloka o podrobnih merilih in prostorskih ureditvenih pogojev za naselja Planina in Liplje
8. Odloka o podrobnih merilih in prostorskih ureditvenih pogojev za naselja v Krajevni skupnosti Bukovje
9. Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih naselja Zalog pri Postojni – območje planske celote S 20

I

Javno se razgrne predlog zgoraj navedenih aktov z obveznimi prilogi, ki jih je izdelalo podjetje AGA Atelje

za geodezijo in arhitekturo d. o. o., Postojna, december 2004;

II

Javna razgrnitev bo potekala v času od 20. 12. 2004 do 7. 1. 2005 v prostorih Občine Postojna, Ljubljanska 4, Postojna.

Javna obravnava bo potekala v času javne razgrnitve v sejni sobi Kulturnega doma v Postojni (vhod s Prešernove ulice) in na sedežih krajevnih skupnosti Bukovje, Planina, Prestranek, Landol, Razdrto, Postojna, Hrašče in Hruševje. Natančen datum bo sporočen naknadno.

V času javne razgrnitve in obravnave lahko na razgrnjene predloge podajo pripombe in predloge vsi zainteresirani organi, organizacije in posamezniki. Pripombe in predloge se lahko poda pisno ali v ustni obliki na javni obravnavi, kot zapis v knjigo pripomb in predlogov na mestu javne razgrnitve do konca javne razgrnitve ali v pisni obliki na naslov Občine Postojna.

III

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati na dan objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 35003-11/2004

Postojna, dne 6. decembra 2004.

Župan
Občine Postojna
Jernej Verbič l. r.

SLOVENJ GRADEC

5677. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu individualne zazidave Podgorska cesta Štibuh (SC7)

Na podlagi 12., 23. in 34. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr.) in 16. člena statuta Mestne občine Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 29/99 in 24/03) je Občinski svet mestne občine Slovenj Gradec na 23. seji dne, 16. 11. 2004 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu individualne zazidave Podgorska cesta Štibuh (SC7)

1. člen

S tem odlokom se sprejmejo spremembe in dopolnitve odloka o zazidalnem načrtu individualne zazidave Podgorska cesta Štibuh (SC7), ki ga je izdelal Projektivni biro Kograd Dravograd, pod številko 25/89.

Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu individualne zazidave Podgorska cesta Štibuh (SC7) se nanaša na dopolnitev meril in pogojev za zunanjo ureditev, ki jih sprejet odlok o zazidalnem načrtu individualne zazidave Podgorska cesta Štibuh (SC7) ni določal.

Spremembe in dopolnitve odloka so izdelane v skladu s Programom priprave navedenega odloka (Uradni list RS, št. 116/03).

2. člen

Spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta individualne zazidave Podgorska cesta Štibuh (SC7) vsebujejo:

– Tekstualno gradivo:

- izjave
- smernice in mnenja
- odlok
- obrazložitev sprememb in dopolnitev.

3. člen

Območje sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Podgorska cesta Štíbuš (SC7) zajema celotno območje zazidalnega načrta (34 individualnih hiš).

4. člen

Prvotni odlok o zazidalnemu načrtu individualne zidave Podgorska cesta Štíbuš (SC7) se dopolni s točko VII. MERILA IN POGOJI ZA ZUNANJO UREDITEV OKOLICE OBJEKTOV:

VII. MERILA IN POGOJI ZA ZUNANJO UREDITEV OKOLICE OBJEKTOV**8. člen**

Hortikultura ureditev
Okolice objektov naj bodo zazelenjene z domačimi drevesnimi vrstami in grmovnicami.

Brežine

Nasipe, odkopne brežine in druga izpostavljena pobočja je treba zavarovati pred erozijo. Brežine z blagimi nagibi je treba zavarovati pred erozijo in ozeleniti. V primerih strmejših brežin, kjer naravna zavarovanja niso zadostna, je treba uporabljati za zavarovanje takšne elemente, ki omogočajo zatravitev in zasaditev z grmovnicami (betonski škarniki ipd.).

Manjše višinske razlike je dovoljeno premostiti z opornimi zidovi maksimalne višine 1,20 m.

Oporni zidovi, višji od 1,20 m

Kjer terena ni mogoče zavarovati z brežino, je dovoljena gradnja opornih zidov.

Potrebno je pridobiti mnenje geologa.

Oporne zidove je dovoljeno graditi na lastnem zemljišču, na stiku s parcelno mejo. Z izgradnjo opornih zidov ne sme priti do poslabšanja pogojev na sosednjih parcelah.

Oporni zidovi so lahko izdelani iz armiranega betona, betonskih zidakov ali iz naravnega kamna in morajo biti arhitekturno oblikovani. Betonski oporni zidovi so lahko obloženi z avtohtonim materialom, naravnim kamnom.

Višina opornega zidu mora biti prilagojena terenu. Maksimalna višina je 2 m.

Gradnja novih opornih zidov, višjih od 2 m, je zaradi konfiguracije terena, oblike ter velikosti parcele možna na zemljiščih parc. št. 372/8, 372/46, 372/44, 372/45, 381/8, 381/7, k.o. Stari trg.

Že zgrajene oporne zidove (do uveljavitve tega odloka) je možno in potrebno legalizirati, po predhodnih ugotovitvah geologa in statične presoje. Možno je legalizirati tudi obstoječe oporne zidove, višje od 2 m.

Oporne zidove je potrebno čim bolj zazeleniti.

Oporni zidovi, ki mejijo na cesto, ne smejo ovirati preglednosti ceste.

Pomožni objekti

Dovoljena je gradnja pomožnih objektov v skladu z Pravilnikom o vrstah zahtevnih, manj zahtevnih in enostavnih objektov, o pogojih za gradnjo enostavnih objektov brez gradbenega dovoljenja in o vrstah del, ki so v zvezi z objekti in pripadajočimi zemljišči (Uradni list RS, št. 114/03).

Ograje, visoke do 90cm, je dovoljeno zgraditi na stiku s parcelno mejo.

Investitor je dolžan pri gradnji opornih zidov upoštevati obstoječe vode elektrike, telefona, vodovoda in kanalizacije.

Pred pričetkom del jih je potrebno zakoličiti, po potrebi predstaviti in ustrezno zaščititi.

5. člen

Točka VII. prvotnega odloka se spremeni v točko VIII., 8. člen se spremeni v 9. člen, 9. člen se spremeni v 10. člen, 10. člen se spremeni v 11. člen, 11. člen pa v 12. člen.

6. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 350-03-26/2003-502

Slovenj Gradec, dne 19. novembra 2004.

Župan

Mestne občine Slovenj Gradec

Matjaž Zanoškar l. r.

ŠKOCJAN**5678. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi in izdajanju javnega glasila Občine Škocjan**

Na podlagi 15. člena Statuta Občine Škocjan (Uradni list RS, št. 37/99, 51/01, 44/03) je Občinski svet občine Škocjan na 17. redni seji dne 23. 11. 2004 sprejel

O D L O K**o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi in izdajanju javnega glasila Občine Škocjan****1. člen**

V Odloku o ustanovitvi in izdajanju javnega glasila Občine Škocjan (Uradni list RS, št. 56/00), se v celoti spremeni 2. člen, ki se glasi:

»Ime glasila je: NAŠI KORAKI – glasilo Občine Škocjan.«

2. člen

Te spremembe in dopolnitve odloka začnejo veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 63000-0009/2004

Škocjan, dne 23. novembra 2004.

Župan

Občine Škocjan

Anton Zupet, univ. dipl. org. l. r.

TREBNJE**5679. Ugotovitevni sklep**

Na podlagi 5.točke 41. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94, 61/95, 70/95 in 51/02) in Ugotovitevnenega sklepa OS občine Trebnje, z dne 25. 10. 2004 je Občinska volilna komisija občine Trebnje na korespondenčni seji, dne 17. 11. 2004 sprejela naslednji

U G O T O V I T V E N I S K L E P

1

Občinska volilna komisija občine Trebnje ugotavlja:

– da je Mojca Gorišek dne 12. 7. 2004 podala odstop s funkcije članice Občinskega sveta občine Trebnje, s čimer ji preneha mandat z dnem 25. 10. 2004, ko je Občinski svet občine Trebnje sprejel ugotovitveni sklep, da so nastopili zakonski razlogi za prenehanje mandata;

– da mandat člana Občinskega sveta občine Trebnje preide na naslednjega kandidata z liste z imenom »Lista za razvoj in oživitev Trebnjega« v I. volilni enoti. Naslednji kandidat na istoimenski listi je Jože Hribar, roj. 2. 12. 1964 iz Velikega Gabra 64a, p. Veliki Gaber, ki je dne 30. 10. 2004 podal izjavo, da sprejema mandat člana Občinskega sveta občine Trebnje.

2

Ta sklep začne veljati z dnem sprejetja občinske volilne komisije in se ga objavi v Uradnem listu RS.

Št. 607-00002/2004

Trebnje, dne 17. novembra 2004.

Metod Žužek, univ. dipl. pravnik l. r.
Predsednik
Občinske volilne komisije

Z R E Č E**5680. Cenik daljinskega ogrevanja**

SPITT d.o.o., Cesta na Roglo 11/j, Zreče, skladno s 97. členom energetskega zakona (Uradni list RS, št. 79/99) objavlja

C E N I K
daljinskega ogrevanja

1

Zaradi spremembe cene zemeljskega plina pri distribuciji Geoplin d.o.o., Ljubljana se v mestu Zreče s 1. 12. 2004 spremeni cena toplotne energije.

Povprečna cena za MWh toplotne energije se zniža za 0,61%, tako da znaša nova povprečna cena toplotne energije 11.265,02 SIT/MWh.

Pri fiksnem delu cene ni sprememb.

2

Navedena cena daljinskega ogrevanja je oblikovana skladno z uredbo o oblikovanju cen proizvodnje in distribucije pare in tople vode za namene daljinskega ogrevanja za tarife uporabnike (Uradni list RS, št. 38/04).

Na navedeno ceno se skladno z zakonom o davku na dodano vrednost obračuna še 20% davek na dodano vrednost.

Št. 49/2004-02

Zreče, dne 1. decembra 2004.

Direktor
SPITT d.o.o.
Djura Sabo l. r.

V O J N I K**5681. Sklep o javni razgrnitvi predloga lokacijskega načrta za območje nove stanovanjske soseske v Vojniku – Cona 7A**

Na podlagi 31. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03) in na podlagi 33. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 63/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98 in 70/00) ter 12. in 45. člena Statuta Občine Vojnik (Uradni list RS, št. 82/98 in 68/02) je župan Občine Vojnik dne 9. 12. 2004 sprejel

S K L E P**o javni razgrnitvi predloga lokacijskega načrta za območje nove stanovanjske soseske v Vojniku – Cona 7A**

I

Javno se razgrne predlog lokacijskega načrta za območje nove stanovanjske soseske v Vojniku – Cona 7A, ki ga je izdelalo podjetje Vizura d.o.o., Jenkova 24, 3000 Celje, št. projekta 047/2004-02.

II

Predlog lokacijskega načrta za območje nove stanovanjske soseske v Vojniku – Cona 7A bo javno razgrnjen v prostorih Občine Vojnik, Keršova ulica 8, 3212 Vojnik, in sicer od naslednjega dne po objavi v Uradnem listu RS. Razgrnitev bo trajala 30 dni.

Med potekom javne razgrnitve bo organizirana javna obravnava, ki jo organizira Občina Vojnik, Keršova ulica 8, 3212 Vojnik.

III

V času javne razgrnitve lahko k navedenemu dokumentu zainteresirani podajo svoje predloge in pripombe, katere posredujejo pisno na naslov Občine Vojnik, Keršova ulica 8, 3212 Vojnik ali pa jih vpišejo v knjigo pripomb, na kraju javne razgrnitve.

IV

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 350-04-992/2004-15

Vojnik, dne 9. decembra 2004.

Župan
Občine Vojnik
Beno Podergajs l. r.

5682. Program priprave lokacijskega načrta za poslovno-stanovanjski kompleks Vojnik osnutek

Na podlagi 12. in 27. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr.; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-I), ter 12. in 45. člena statuta Občine Vojnik (Uradni list RS, št. 82/98 in 68/02) je župan Občine Vojnik sprejel

P R O G R A M P R I P R A V E
lokacijskega načrta za poslovno-stanovanjski kompleks Vojnik osnutek

1. člen

S tem programom priprave se določa vsebina in obseg potrebnih strokovnih podlag in drugih strokovnih gradiv ter

postopkov, ki jih je potrebno opraviti v postopku priprave lokacijskega načrta za poslovno-stanovanjski kompleks Vojnik.

2. člen

(ocena stanja, razlogi in pravna podlaga za pripravo lokacijskega načrta)

Ocena stanja:

Na skrajni zahodni strani naselja Vojnik med regionalno cesto in reko Hudinjo ima Kmetijska zadruga Celje z.o.o. nepozidano stavbno zemljišče. Z novo pozidavo želi investitor zagotoviti in izboljšati pogoje za opravljanje terciarne dejavnosti.

Razlogi za pripravo lokacijskega načrta:

Na podlagi 3. člena Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986–2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986–1990 za območje Občine Vojnik – prostorski plan Občine Vojnik 1999, dopolnjen 2004 (Uradni list RS, št. 79/04) v poglavju 3.6. »Prostorski razvoj« je za nova stavbna zemljišča predvidena izdelava izvedbenega prostorskega akta.

Pravna podlaga:

Priprava lokacijskega načrta za poslovno-stanovanjski kompleks Vojnik poteka po predpisanem postopku, skladno z določili:

- Zakona o urejanju prostora ZUreP-I (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03-popr.),
- Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave državnih in občinskih lokacijskih načrtov ter vrstah njihovih strokovnih podlag (Uradni list RS, št. 86/04,
- Zakonom o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/04).

3. člen

(predmet in programska izhodišča lokacijskega načrta)

Predmet LN:

Predmet lokacijskega načrta je ureditveno območje na skrajni zahodni strani naselja Vojnik med regionalno cesto in reko Hudinjo.

Programska izhodišča:

Obravnani kompleks bo razdeljen na poslovni in stanovanjski del. Ob regionalni cesti oziroma na vzhodni strani ureditvenega območja so predvideni objekti za terciarno dejavnost (trgovine, bančništvo, pošta). Skrajni zahodni del pa bo stanovanjski.

Dovoz na kompleks je predviden preko novega cestnega priključka z obstoječe glavne ceste.

Pri pripravi lokacijskega načrta je potrebno upoštevati tudi eventualna druga programska izhodišča, ki se kot posledica le-teh pojavijo v samem postopku izdelava izvedbenega prostorskega akta.

Prostorska konferenca:

Občina Vojnik, Oddelek za varstvo okolja in urejanje prostora je dne 3. 12. v skladu z 28. členom ZureP-1 sklical prvo prostorsko konferenco z namenom, da se pridobijo in uskladijo priporočila, usmeritve in legitimni interesi lokalne skupnosti, gospodarstva in interesnih združenj ter organizirane javnosti glede priprave lokacijskega načrta oziroma predvidene prostorske ureditve. Datum, kraj in čas zbornice je pripravljavec objavil v dveh sredstvih javnega obveščanja. S to objavo so bili o prostorski konferenci obveščeni predstavniki gospodarstva, interesnih združenj ter organizirane javnosti, z vabili pa so bili povabljeni nosilci urejanja prostora, ki so predvideni v 5. členu tega programa priprave.

Na prostorski konferenci so priporočila podali vsi prisotni predstavniki.

4. člen

(okvirno ureditveno območje lokacijskega načrta)

Lokacijski načrt se pripravi za območje, ki sega na del zemljišča k.o. Vojnik trg parc. št. 329, 330.

5. člen

(nosilci urejanja prostora, ki dajejo smernice in mnenja ter drugi udeleženci, ki bodo sodelovali pri pripravi lokacijskega načrta)

Koordinator postopka priprave lokacijskega načrta je pristojni organ za urejanje prostora, to je Oddelek za okolje in prostor Občine Vojnik.

Pristojni nosilci urejanja prostora za pripravo lokacijskega načrta za poslovno stanovanjski kompleks Vojnik so:

1. RS, Ministrstvo za zdravje, Zdravstveni inšpektorat RS, Območna enota Celje
2. RS, Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, Izpostava Celje
3. RS, Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Območna pisarna Celje
4. RS, Ministrstvo za promet, Direkcija RS za ceste, Izpostava Celje
5. Zavod RS za varstvo narave, OE Celje
6. Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Celje
7. Elektro Celje, javno podjetje za distribucijo električne energije, d.d. Celje
8. Vodovod – kanalizacija, JP d.o.o. Celje
9. Telekom Slovenije d.d., PE Celje
10. Geoplin d.o.o. Ljubljana
11. Adriaplin, d.o.o.
12. Javne naprave Celje, JP d.o.o.
13. KS Vojnik

Po sprejemu programa priprave pripravljavec pozove pristojne nosilce urejanja prostora, da podajo v roku 30 dni smernice za načrtovanje predvidene prostorske ureditve.

V primeru, da nosilci urejanja prostora v 30 dneh po prejemu poziva ne bodo podali smernic, se bo v skladu z določili 29. člena ZureP-I štelo, da smernic nimajo.

V primeru, da smernice nekaterih nosilcev urejanja prostora ne bodo podane, mora načrtovalec lokacijskega načrta kljub temu upoštevati vse veljavne predpise in druge pravne akte.

Kolikor se v postopku priprave lokacijskega načrta ugotovi, da je potrebno pridobiti smernice in mnenja tudi drugih nosilcev urejanja prostora, se le-te pridobijo v istem postopku.

6. člen

(seznam potrebnih strokovnih podlag za načrtovanje prostorske ureditve)

Pri izdelavi lokacijskega načrta je potrebno upoštevati vse predhodne izdelane strokovne podlage in druga gradiva, relevantna za izdelavo naloge s področja prostorskega razvoja, varstva okolja in ohranjanja narave:

– Odlok o Strategiji prostorskega Slovenije (Uradni list RS, št. 76/04)

– Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986–2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986–1990 za območje Občine Vojnik – prostorski plan Občine Vojnik 1999, dopolnjen 2004 (Uradni list RS, št. 79/04)

– ostala gradiva, relevantna za izdelavo lokacijskega načrta.

Pred izdelavo lokacijskega načrta mora naročnik zagotoviti naslednje gradivo:

– idejne zasnove vseh tistih rešitev, ureditev in ukrepov, ki so v odvisnosti od načrtovane prostorske ureditve,
– podatke o lastnikih in imetnikih drugih stvarnih pravic,
– geodetski posnetek za namen lokacijskega načrta,
– ostala gradiva, ki jih bodo v postopku sprejemanja lokacijskega načrta zahtevali posamezni nosilci urejanja prostora.

7. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

Strokovne rešitve se izdelajo na osnovi analize prostora, pridobljenih smernic in analize le-teh, priporočil s prve prostorske konference, ter ob upoštevanju programskih izhodišč, določenih v 3. členu tega programa priprave.

Zaradi omejitve ustvarjenih danosti prostora izdelava več variantnih rešitev ni možna.

Izdellovalec lokacijskega načrta izdela eno strokovno rešitev razen v primeru, da se potreba po izdelavi variantnih rešitev pokaže kasneje v postopku priprave lokacijskega načrta, če takšna potreba izhaja iz izdelanih strokovnih podlag in analiz.

8. člen

(pridobitev geodetskih podlag)

Za območje prostorske ureditve naročni lokacijskega načrta KZ Celje z.o.o. Celje Kocbekova ulica 5, 3000 Celje, priskrbi geodetske podlage v digitalni obliki.

9. člen

(terminski plan priprave lokacijskega načrta)

S tem programom priprave, ki sledi prostorski konferenci, so določeni naslednji okvirni roki priprave in sprejemanja lokacijskega načrta:

1. Prostorska konferenca in objava programa priprave v Uradnem listu Republike Slovenije – 6. 12. 2004 (pripravljavec Občina Vojnik).

2. Izdelava idejnih zasnov – 1. 1. 2005 (naročnik).

3. Izdelava gradiva za pridobivanje smernic – 15. 1. 2005 (izdelovalec: LN).

4. Pridobivanje smernic nosilcev urejanja prostora iz 5. člena – 15. 2. 2004 (izdelovalec: LN).

5. Uskladitev s smernicami in izdelava predloga za javno razgrnitev LN – 5. 3. 2005 (izdelovalec: LN).

6. Prostorska konferenca – 7. 3. 2005 (pripravljavec Občina Vojnik).

7. Sklep o javni razgrnitvi in javni obravnavi – 21. 3. 2005 (pripravljavec Občina Vojnik).

8. Javna razgrnitev se izvede na sedežu Občine Vojnik in na sedežu Krajevne skupnosti Vojnik, javna obravnav pa se izvede na sedežu Občine Vojnik – 21. 4. 2005. (pripravljavec Občina Vojnik).

9. Občani, organi in organizacije ter drugi zainteresirani lahko podajo svoje pripombe v času trajanja javne razgrnitve predloga lokacijskega načrta.

10. Župan zavzame stališče do pripomb in predlogov podanih v času trajanja javne razgrnitve na podlagi strokovnega mnenja izdelovalca, občinske strokovne službe ter sklepov odbora za okolje in prostor ter komunalne zadeve – 28. 4. 2005 (pripravljavec Občina Vojnik).

11. Po sprejetju stališč do pripomb se izdela dopolnjeni predlog lokacijskega načrta oziroma dopolnitve in popravke tistih njegovih sestavin, na katere so se nanašale utemeljene pripombe ter se ga posreduje v mnenja nosilcem urejanja prostora iz 5. člena tega programa priprave – 10. 5. 2005.

12. Pridobivanje mnenj nosilcev urejanja prostora iz 5. člena tega programa priprave – 10. 6. 2005.

13. Po uskladitvi z mnenji se izdela usklajeni predlog lokacijskega načrta za obravnavo in sprejem na Občinskem svetu občine Vojnik – 17. 6. 2005.

14. Župan posreduje usklajeni predlog lokacijskega načrta v obravnavo in sprejem Občinskem svetu občine Vojnik (odlok, obrazložitev, grafičnih del) – junij 2005.

15. Občinski svet občine Vojnik sprejme odlok o lokacijskem načrtu na seji Občinskega sveta občine Vojnik – junij 2005.

16. Objava v Uradnem listu Republike Slovenije – julij 2005.

17. Izdelava končnega dokumenta v šestih izvodih – julij 2005.

Terminski plan se lahko časovno skrajša na najmanjšo z zakonom dovoljeno mejo.

10. člen

(obveznosti financiranja priprave lokacijskega načrta)

Izdelavo lokacijskega načrta, geodetskega posnetka, idejnih zasnov in strokovnih gradiv, ki jih bodo zahtevali posamezni nosilci urejanja prostora bo financiral KZ Celje z.o.o. Celje, Kocbekova ulica 5, 3000 Celje.

11. člen

(končna določba)

Ta program priprave se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati z dnem objave.

Št. 350-04-991/2004-15

Vojnik, dne 7. decembra 2004.

Župan

Občine Vojnik

Benedikt Podergajs l. r.

ŽELEZNICI

5683. Statut Občine Železniki

Na podlagi Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00 in 51/02) je Občinski svet občine Železniki na 15. redni seji dne 24. 11. 2004 sprejel

STATUT Občine Železniki

I. SPLOŠNE DOLOČBE TER OBMOČJE IN DELI OBČINE

1. člen

Statut Občine Železniki ureja in določa temeljna načela za organizacijo in delovanje Občine Železniki (v nadaljevanju: občina), organe občine, oblikovanje in pristojnosti občine in njenih organov razen glede organov občinske uprave, premoženje in financiranje občine, splošne in posamične akte občine, varstva občine v razmerju do države in drugih občin, način sodelovanja občanov pri sprejemanju odločitev v občini in širših lokalnih skupnostih ter druga vprašanja skupnega pomena v občini, ki jih določa zakon.

2. člen

Občina skrbi za uresničevanje in varovanje pravic in koristi občanov v okviru svojih pristojnosti. V okviru ustave in zakonov samostojno opravlja svoje zadeve in izvršuje naloge, ki so nanjo prenesene s področnimi zakoni, ter naloge, ki jih s soglasjem občine prenese v občinsko pristojnost država.

Pri razvojnih načrtih in financiranju dejavnosti se prednostno upošteva načelo solidarnosti in enakomernosti razvoja celotnega teritorija občine.

3. člen

Občani uresničujejo lokalno samoupravo v občini neposredno in preko organov občine.

Samoupravne lokalne skupnosti med seboj prostovoljno sodelujejo zaradi skupnega urejanja in opravljanja lokalnih zadev javnega pomena. V ta namen lahko združujejo sredstva in v skladu z zakonom ustanavljajo skupne organe ter organe skupne občinske uprave, ustanavljajo in upravljajo sklade, javne zavode, javna podjetja in ustanove ter se povezujejo v skupnosti, zveze in združenja.

Samoupravne lokalne skupnosti, njihove skupnosti, zveze in združenja lahko sodelujejo tudi z lokalnimi skupnostmi drugih držav in z mednarodnimi organizacijami lokalnih skupnosti.

4. člen

Občani se lahko obračajo s peticijo ali drugo pobudo na katerikoli organ občine, ki jim mora odgovoriti najkasneje v 30 dneh.

5. člen

Občina je pravna oseba javnega prava. Sedež občine Železniki je v Železnikih, Češnjica 48.

Občina praznuje svoj praznik 30. junija.

Občina ima svoj grb, zastavo in pečat.

Grb Občine Železniki ima obliko poznogotskega ščita. Grb je razdeljen diagonalno na štiri polja in prikazuje geografsko značilnost občine. Plavž je osnovni motiv grba, ob straneh pa sta vkomponirana dva ročno kovana žeblja. V petih poljih, gledano od spredaj, je v desnem znak čipkarstva, »klekelj«, v levem pa smrekova vejica, ki simbolizira gozdarstvo občine. Grb je izražen v naslednjih barvah: modra: Pantone 355 (C), zelena: Pantone 2995 (C), rumena: Pantone 116 (C), črna, siva: Pantone 428 (C), 429 (C), 431 (C), 432 (C).

Zastava Občine Železniki je diagonalno razdeljena na tri polja, od katerih sta zunanji polji v zeleni Pantone 2995 (C) barvi in srednje polje v beli barvi. Grb je vkomponiran v belem polju, in sicer v četrtinki gledano od vrha zastave.

Občina Železniki ima žig in pečat, ki sta okrogle oblike in imata v zgornji polovici na svojem obodu besedilo: »OBČINA ŽELEZNIKI«, v sredini pa grb Občine Železniki. Žig in pečat sta izdelana v dveh velikostih s premerom 30 mm in 20 mm.

Žig je pečat izdelan iz kovine.

6. člen

Na območju Občine Železniki je ustanovljenih 6 krajevnih skupnosti, ki obsegajo naslednja območja:

1. Krajevna skupnost Davča zajema naselji Davča (razen h. št. 55-58) in Podporezen (h. št. 6);

2. Krajevna skupnost Dolenja vas zajema naselje Dolenja vas;

3. Krajevna skupnost Dražgoše-Rudno zajema naselji Dražgoše in Rudno;

4. Krajevna skupnost Selca zajema naselja Golica, Kališe, Lajše, Selca, Topolje, Zabrekve;

5. Krajevna skupnost Sorica zajema naselja Podporezen (h.št. 1-5), Spodnje Danje, Spodnja Sorica, Zabrdo, Zgornje Danje, Zgornja Sorica;

6. Krajevna skupnost Železniki zajema naselja Martinj Vrh, Ojstri Vrh, Osojnik, Podlonk, Potok, Prtovč.

Ravne, Smoleva, Studeno, Torka, Zala, Zali Log, Železniki, Davča (h. št. 55-58).

Krajevna skupnost je pravna oseba javnega prava, ki nastopa v pravnem prometu v okviru nalog, ki so določene s statutom in posameznim odlokom občinskega sveta.

Krajevna skupnost odgovarja za svoje obveznosti z vsem svojim premoženjem, občina pa odgovarja za obveznosti krajevnih skupnosti subsidiarno.

Krajevna skupnost lahko sklepa posamezne pravne posle v višini do 10% od njenega letnega finančnega načrta, nad to vrednostjo pa le ob soglasju župana.

Če krajevna skupnost preneha obstajati ali če ji preneha pravna subjektiviteta, njene pravice, obveznosti, premoženje in delavci preidejo na občino oziroma na novo krajevno skupnost, ki nastane z združitvijo prejšnjih krajevnih skupnosti.

7. člen

Občinski svet lahko s spremembo statuta ukine ali ustalovi ožji del občine ali spremeni njegovo območje na način in po postopku, ki je določen z zakonom. Sprememba statuta, s katero se ukine krajevna skupnost ali spremeni njeno območje, lahko začne veljati šele po izteku mandata sveta krajevnih skupnosti.

Občinski svet lahko ustanovi poleg krajevnih skupnosti tudi vaške in četrtne skupnosti, ki pa niso pravne osebe javnega prava. Podrobnejša organizacija, ustanavljanje, naloge, delovanje in financiranje vaških in četrtnih skupnosti se določi z odlokom.

Pobudo za ustanovitev ožjih delov občine ali za spremembo njihovih območij lahko da zbor krajanov ob podpori najmanj 10% volilnih upravičencev s stalnim prebivališčem v krajevni skupnosti oziroma njenem delu, ki obsega območja posameznih naselij, katera želijo spremembo.

Pred ustanovitvijo krajevnih skupnosti ali pred spremembo njenega območja mora občinski svet na zborih krajanov ali na referendumu ugotoviti interes prebivalcev posameznih območij, za katera se predlaga spremembo. Ugotavljanje interesa se nanaša na ime in območje krajevnih skupnosti.

Referendum je uspel, če je za predlog glasovalo več kot polovica tistih, ki so se udeležili referenduma.

V primerih iz tega člena mora občinski svet ob spremembi določiti, na katere krajevne skupnosti preidejo pravice in obveznosti prejšnje krajevnih skupnosti.

8. člen

Organ krajevnih skupnosti je svet krajevnih skupnosti (v nadaljevanju: svet). Svet izvolijo volilni upravičenci s stalnim prebivališčem na območju krajevnih skupnosti vsaka štiri leta. Način izvolitve članov sveta določa zakon o lokalnih volitvah.

Krajevna skupnost, ki ima:

- do 250 prebivalcev, izvoli v svet pet članov,
- nad 250 prebivalcev, izvoli v svet sedem članov,
- nad 1000 prebivalcev, izvoli v svet devet članov,
- nad 3000 prebivalcev, izvoli v svet enajst članov.

Svet ima predsednika, ki ga izmed sebe izvolijo člani sveta, lahko pa izvolijo tudi podpredsednika sveta. Predsednik sveta krajevnih skupnosti zastopa krajevno skupnost.

Svet lahko imenuje tajnika, ki pomaga predsedniku sveta pri njegovem delu, vodi zapisnike in opravlja druge naloge po nalogu predsednika.

9. člen

Krajevna skupnost opravlja naloge, ki jih občinski svet prenese v njihovo pristojnost in, ki se nanašajo na prebivalce krajevnih skupnosti, zlasti pa naslednje naloge:

- lokalne javne službe,
- vzdrževanje krajevnih cest in drugih javnih površin,
- upravljanje s premoženjem, namenjenim za potrebe krajevnega prebivalstva,
- pospeševanje kulturne in drugih društvenih dejavnosti.

Podrobneje se naloge, ki se prenesejo v izvajanje krajevnih skupnosti, določijo z odlokom.

Glede načina dela sveta se smiselno uporabljajo določbe tega statuta, ki urejajo način dela občinskega sveta.

Svet uredi način svojega dela s statutom. Soglasje k statutu mora dati občinski svet.

Župan ima pravico biti navzoč in razpravljati na sejah sveta krajevne skupnosti brez pravice glasovanja.

10. člen

Svet krajevne skupnosti lahko občinskemu svetu predlaga odločitve, ukrepe in daje mnenja na vseh področjih iz izvirne pristojnosti občin, ki se nanašajo na krajevno skupnost.

11. člen

Delovanje krajevne skupnosti se financira iz občinskega proračuna, s prostovoljnimi prispevki fizičnih in pravnih oseb, s plačili za storitve, s samoprispevkom in s prihodki od premoženja krajevne skupnosti.

Krajevna skupnost se ne sme zadolževati.

Prihodki in odhodki krajevne skupnosti morajo biti zajeti v njenem finančnem načrtu, ki je sestavni del občinskega proračuna.

II. NALOGE OBČINE

12. člen

Občina samostojno ureja in opravlja lokalne zadeve javnega pomena (izvirne naloge), ki so določene s tem statutom in zakoni, zlasti pa:

1) na področju normativnega urejanja:

– sprejema statut občine, odloke in druge občinske akte;

– sprejema občinski proračun in zaključni račun;

– sprejema načrt razvoja občine;

– sprejema prostorske plane;

– predpisuje lokalne davke in druge dajatve;

– ureja upravljanje z energetskimi in komunalnimi objekti;

– ureja javne ceste, javne poti, rekreacijske ter druge javne površine;

– ureja javni red v občini;

– ureja delovanje občinske uprave;

– ureja delovanje občinskih javnih služb;

– ureja način in pogoje opravljanja s premoženjem občine;

– določa prekrške in denarne kazni za prekrške, s katerimi se kršijo predpisi občine in opravlja inšpekcijsko nadzorstvo nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov, s katerimi ureja zadeve iz svoje pristojnosti, če ni z zakonom drugače določeno;

– sestavlja premoženjsko bilanco, s katero izkazuje vrednost svojega premoženja;

– ureja zaščito pred naravnimi in drugimi nesrečami;

– določi organizacijo in delo v vojni;

– sprejema načrt varstva pred požarom lokalne skupnosti;

– ustanavlja javna podjetja občinskega pomena;

– načrtuje prostorski razvoj, v skladu z zakonom opravlja naloge na področju posegov v prostor in graditve objektov ter zagotavlja javno službo gospodarjenja s stavbnimi zemljišči;

– ureja druge zadeve lokalnega pomena;

2) skrbi za:

– delovanje službe socialnega skrbstva, predšolskega varstva, osnovnega varstva otrok in družine;

– za socialno ogrožene, invalide in ostarele;

– izobraževanje odraslih, ki je pomembno za razvoj občine in kvaliteto življenja njenih prebivalcev;

– vzgojno, izobraževalno, raziskovalno, informacijsko, dokumentacijsko, društveno dejavnost;

– razvoj športa in rekreacije;

– kulturnoumetniško ustvarjalnost, dostop do kulturnih programov, splošno izobraževalno knjižnično dejavnost ter

v skladu z zakonom za kulturno dediščino na svojem območju;

– osebno in vzajemno zaščito prebivalcev ter dejavnost za preprečevanje in blažitev posledic naravnih in drugih nesreč;

– razvoj požarne varnosti in gasilstva;

– kulturno in muzejsko dejavnost;

– dejavnosti humanitarnih organizacij;

– za hitrejši razvoj odročnih in demografsko ogroženih

krajev;

3) s svojimi sredstvi:

– gradi in vzdržuje lokalne javne ceste in javne poti;

– pospešuje kulturno, muzejsko, društveno, vzgojno in

knjižnično dejavnost;

– gradi komunalne objekte in naprave;

– gradi stanovanja za socialno ogrožene;

– zagotavlja delovanje lokalnih javnih služb;

– zagotavlja delovanje občinskega sveta, župana in odborov občinskega sveta ter občinske uprave;

– zagotavlja sredstva za izvajanje dejavnosti na področju osnovnega izobraževanja, raziskovalne dejavnosti, kulture, športa, socialnega varstva, otroškega varstva, zdravstvenega varstva in drugih dejavnosti;

– zagotavlja denarno pomoč in tekoče prenose v gospodarske javne službe (komunalna dejavnost, stanovanjska dejavnost, cestna dejavnost, gospodarjenje s prostorom, druge dejavnosti);

– skrbi za požarno varnost;

– zagotavlja opravljanje pokopališke, pogrebne in mrliško ogledne službe;

– organizira, usposablja in opremlja občinske enote, službe in druge operativne sestave za zaščito, reševanje in pomoč;

– organizira požarno stražo, ko je razglašena povečana nevarnost požarov v naravnem okolju ter izvaja druge ukrepe za varstvo pred požari;

– organizira sistem alarmiranja;

– gradi javna zaklonišča na območjih, kjer je obvezna graditev zaklonišč;

– zagotavlja nujna sredstva za začasno nastanitev in oskrbo ogroženih prebivalcev;

4) na področju upravljanja:

– upravlja občinsko premoženje;

– upravlja lokalne javne službe;

– vodi javna podjetja;

– upravlja občinske javne površine in drugo javno dobro;

– upravlja z lokalnimi javnimi cestami in javnimi potmi;

– vodi sile za zaščito, reševanje in pomoč;

5) vzdržuje:

– lokalne javne ceste, javne poti, rekreacijske in druge javne površine, v skladu z zakonom ureja promet v občini ter opravlja naloge občinskega redarstva;

– energetske in komunalne objekte;

– sredstva za zaščito, reševanje in pomoč;

6) s svojimi ukrepi:

– spodbuja gospodarski razvoj občine in v skladu z zakonom opravlja naloge na področju gostinstva, turizma in kmetijstva;

– pospešuje razvoj športa in rekreacije;

– skrbi za požarno varnost in organizira reševalno pomoč;

– skrbi za varstvo zraka, tal, vodnih virov, vodotokov, varstvo pred hrupom ter za urejeno zbiranje odpadkov;

– razvija dejavnost za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami;

7) zagotavlja in organizira:

– pomoč in reševanje za primere elementarnih in drugih

nesreč;

– nadzorstvo nad krajevnimi prireditvami;

– spremljanje nevarnosti ter obveščanja in alarmiranje prebivalstva o pretečih nevarnostih;

- zveze za potrebe zaščite, reševanje in pomoči;
- zaščito, reševanje in pomoč ob naravnih in drugih nesrečah;
- usposabljanje prebivalcev in pripadnikov Civilne zaščite za osebno in vzajemno zaščito oziroma reševanje in pomoč;
- odpravljanje posledic naravnih in drugih nesreč;
- 8) pridobiva in razpolaga:
 - z vsemi vrstami premoženja;
 - s sredstvi za delovanje in razvoj občine;
- 9) sklepa:
 - pogodbe o pridobivanju in odtujitvi premičnin in nepremičnin, o koncesijah, o uporabi javnega dobra in drugih razmerjih, v katere stopa občina;
 - pogodbe z društvi in drugimi organizacijami o opravljanju gasilske javne službe ter nalog zaščite, reševanja in pomoči;
- 10) pomaga:
 - pri organiziranju kurirske službe in izvajanju mobilizacije;
 - pri pripravi in organiziranju proizvodnje in storitev v vojni.

13. člen

- Občina opravlja tudi zadeve, ki se nanašajo na:
- volitve predstavnikov lokalnih interesov v Državni svet;
 - občinsko upravno nadzorstvo;
 - izdajanje javnih listin (osebni dokumenti, itd.), ki so v pristojnosti občine;
 - nadzorstvo nad izvajanjem občinskih javnih služb in javnih prireditev;
 - evidenco občinskih zemljišč in drugega premoženja;
 - ugotavljanje javnega interesa za razlastitev za potrebe občine;
 - določanje pogojev za uporabo stavbnih zemljišč;
 - odločanje o rabi prostora;
 - gasilstvo kot obvezno javno službo;
 - civilno zaščito, opazovanje in obveščanje;
 - varstvo naravne, kulturne in zgodovinske dediščine, ki je v pristojnosti občine;
 - ukrepe za zaščito okolja;
 - sprejemanje občinskih prostorskih aktov in skupnih prostorskih aktov države in občin;
 - odločanje o namembnosti urbanega prostora;
 - izdajanje lokacijskih in gradbenih dovoljenj;
 - javno zdravstveno službo na primarni ravni ter lekarniško dejavnost;
 - mrliško ogledno službo;
 - določanje komunalnih dejavnosti;
 - organizacijo dimnikarske službe;
 - oskrbo naselij s toplotno energijo in plinom iz lokalnih omrežij;
 - odlaganje odpadkov in opravljanje drugih dejavnosti varstva okolja;
 - graditev in vzdrževanje vodovodnih in energetskih objektov;
 - graditev in vzdrževanje lokalnih cest, ulic in trgov;
 - pospeševanje razvoja kmetijstva in ohranjanja naravne krajine;
 - varstvo zraka, tal, vodnih virov, varstvo pred hrupom;
 - urejanje lokalnega prometa;
 - določanje pogojev za opravljanje obrti, gostinstva in turizma in izdajanje soglasij;
 - določanje kazni za nepravilno parkiranje, določanje parkirnih površin, načina parkiranja, prepovedi parkiranja;
 - predpisovanje prometne ureditve;
 - urejanje lokalnega potniškega prometa;
 - ustvarjanje pogojev za gradnjo stanovanj;
 - delovanje javne službe za osebno pomoč ter za pomoč na domu;

- upravni nadzor nad izvajanjem svojih predpisov;
- statistično, evidenčno in analitično funkcijo za svoje potrebe ter za te potrebe pridobiva statistične in evidenčne podatke od pooblaščenih organov.

14. člen

- Občina predpisuje pod pogoji, ki jih določa zakon, naslednje davke in druge občinske dajatve:
- davek od premoženja;
 - davek na dediščine in darila;
 - davek na dobitke od iger na srečo;
 - davek na promet nepremičnin;
 - določa najemnine in zakupnine za oddana zemljišča, stanovanja, lokale in druge občinske objekte;
 - določa pogoje za oddajo in najem objektov in drugega premoženja;
 - druge z zakonom dovoljene davke in dajatve.

III. ORGANI OBČINE

1. Skupne določbe

15. člen

- Organi občine so občinski svet, župan in nadzorni odbor. Organ občine je tudi občinska volilna komisija. Člani občinskega sveta, župan in podžupan občine so občinski funkcionarji. Občinski funkcionarji opravljajo svojo funkcijo nepoklicno. Župan se lahko odloči, da bo funkcijo opravljal poklicno. V soglasju z županom se lahko tudi podžupan odloči, da bo funkcijo opravljal poklicno. O poklicnem opravljanju funkcije podžupana odloči občinski svet.

16. člen

Organi občine se volijo za štiri leta.

17. člen

- Delo občinskih organov je javno. Javnost dela se zagotavlja z obveščanjem javnosti o delu občinskih organov, z navzočnostjo občanov in predstavnikov javnih občil na sejah občinskega sveta, odborov in komisij občinskega sveta ter na druge načine, ki jih določa ta statut in poslovnik občinskega sveta. Javnosti niso dostopni dokumenti in gradiva sveta in drugih občinskih organov, za katere organi ugotovijo, da so zaupne narave. Organi občine so dolžni na zahtevo poslanca dati pojasnila, ki so mu potrebna v zvezi z delom v volilni enoti.

18. člen

Občinski organi so sklepni, če je na njihovih sejah navzoča večina njihovih članov.

2. Občinski svet

19. člen

- Občinski svet je najvišji organ odločanja v občini. Občinski svet ima naslednje pristojnosti:
- sprejema statut občine,
 - sprejema odloke in druge občinske akte,
 - sprejema poslovnik za svoje delo,
 - sprejema prostorske plane in druge plane razvoja občine,
 - na predlog župana sprejme akt o organizaciji in delovnem področju občinske uprave,
 - potrjuječasne nujne ukrepe,
 - sprejema občinski proračun in zaključni račun,
 - imenuje občinsko volilno komisijo,
 - imenuje in razrešuje člane nadzornega odbora ter člane komisij in odborov občinskega sveta,

- nadzoruje delo župana, podžupana in občinske uprave glede izvrševanja odločitev občinskega sveta,
- daje mnenje k imenovanju načelnika upravne enote,
- imenuje in razrešuje predstavnika v sosvetu načelnika upravne enote,
- odloča o pridobitvi in odtujitvi občinskega premoženja, če ni s statutom drugače določeno,
- imenuje in razrešuje člane občinskega sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin,
- odloča o najemu občinskega posojila, izdajanju garancij in poroštev,
- razpisuje referendum,
- daje pobudo za sklice zborov občanov,
- določa nadomestila članov občinskega sveta, odborov občinskega sveta in nadzornega odbora,
- ustanavlja gospodarske in druge javne zavode ter določa lokalne javne službe, način opravljanja lokalnih javnih služb in pogoje za opravljanje lokalnih javnih služb v koncesiji,
- določa prispevke za opravljanje komunalnih storitev,
- daje soglasje k prevzemu opravljanja državnih nalog,
- odloča o drugih zadevah, ki jih določa zakon in ta statut,
- določi organizacijo in način izvajanja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami,
- sprejema program in letni načrt varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami,
- določi organizacijo občinskega sveta in uprave ter način njihovega delovanja v vojni,
- imenuje člane odbora za razpolaganje z dodeljenimi sredstvi požarnega sklada,
- odloča o vseh zadevah iz državne pristojnosti prenesene na občino, če zakon ne določa, da o teh zadevah odloča drug občinski organ,
- sprejema načrte hitrejšega razvoja odročnih in demografsko ogroženih krajev in občini.

20. člen

Občinski svet ima sedemnajst članov.

Funkcija župana ni združljiva s funkcijo člana občinskega sveta in podžupana, članstvom v nadzornem odboru in z delom v občinski upravi ter drugimi funkcijami, za katere tako določa zakon.

Funkcija člana občinskega sveta in podžupana ni združljiva s funkcijo župana, članstvom v nadzornem odboru in z delom v občinski upravi ter drugimi funkcijami, za katere tako določa zakon.

Funkcija člana občinskega sveta tudi ni združljiva s funkcijo načelnika upravne enote in vodje notranje organizacijske enote v upravni enoti, kot tudi ne z delom v državni upravi na delovnih mestih, na katerih delavci izvršujejo pooblastila v zvezi z nadzorstvom nad zakonitostjo oziroma nad primernostjo in strokovnostjo dela organov občine.

21. člen

Občinski svet se voli na podlagi splošne in enake volilne pravice z neposrednim in tajnim glasovanjem.

Pravico voliti in biti voljen za člana občinskega sveta ima vsak državljan Republike Slovenije, ki je na dan glasovanja dopolnil 18 let starosti in mu ni odvzeta poslovna sposobnost.

Pravico voliti člana občinskega sveta imajo pod pogoji iz prejšnjega odstavka tega člena tudi tujci, ki imajo stalno prebivališče v Republiki Sloveniji.

Volilno pravico iz prejšnjih dveh odstavkov tega člena ima volivec v občini, v kateri ima stalno prebivališče.

Občinski svet se voli po proporcionalnem načelu.

Za volitve občinskega sveta se občina lahko razdeli na volilne enote, ki jih določi odlok občinskega sveta.

22. člen

Člani občinskega sveta se volijo za štiri leta. Mandatna doba članov občinskega sveta se začne s potekom mandatne dobe prejšnjih članov sveta, traja pa do prve seje novo izvoljenega sveta.

Do prve seje novo izvoljenega občinskega sveta traja tudi:

- mandatna doba članov občinskega sveta, ki so izvoljeni na predčasnih volitvah po razpustitvi prejšnjega občinskega sveta, ali odstopu večine članov občinskega sveta,
- mandatna doba članov občinskega sveta, ki so izvoljeni na predčasnih volitvah, če je bila občina ustanovljena po opravljenih rednih volitvah,
- mandatna doba članov občinskega sveta, ki so izvoljeni na volitvah, ki so bile iz kakšnega drugega razloga na podlagi zakona opravljene po rednih volitvah v občinske svete.

23. člen

Občinski svet se konstituira na svoji prvi seji.

24. člen

Članu občinskega sveta, županu in podžupanu preneha mandat:

- če izgubi volilno pravico;
- če postane trajno nezmožen za opravljanje funkcije;
- če je s pravnomočno sodbo obsojen na nepogojno kazen zapora, daljšo od šest mesecev;
- če v treh mesecih po potrditvi mandata ne preneha opravljati dejavnosti, ki ni združljiva s funkcijo člana občinskega sveta, župana in podžupana;
- če nastopi funkcijo ali začne opravljati dejavnost, ki ni združljiva s funkcijo občinskega sveta, župana in podžupana;
- če nastopi funkcijo ali začne opravljati delo oziroma če v enem mesecu po potrditvi mandata ne preneha opravljati funkcije ali dela v občinski, oziroma državni upravi, ki na podlagi določb 37.b člena Zakona o lokalni samoupravi, ni združljiva, oziroma ni združljivo s funkcijo člana občinskega sveta, župana in podžupana;
- če odstopi.

Članu občinskega sveta, županu in podžupanu preneha mandat z dnem, ko občinski svet ugotovi, da so nastali razlogi za prenehanje mandata iz prejšnjega odstavka.

Zoper ugotovitev občinskega sveta lahko član občinskega sveta, župan in podžupan, ki mu je prenehal mandat, v osmih dneh od prejema sklepa vloži tožbo na upravno sodišče, ki o njej odloči v 30 dneh. O morebitni pritožbi odloči vrhovno sodišče v 30 dneh.

Postopki za nadomestitev člana občinskega sveta, izvolitev novega župana ali imenovanje podžupana se lahko začno po preteku roka za vložitev tožbe, če tožba ni bila vložena, po preteku roka za vložitev pritožbe zoper odločitev upravnega sodišča, če pritožba ni bila vložena, oziroma po pravnomočni odločitvi sodišča.

Če je župan imenovan

- na funkcijo v organu državne uprave, ki izvaja nadzorstvo nad zakonitostjo oziroma nad primernostjo in strokovnostjo dela občinskih organov in občinske uprave,

- za načelnika upravne enote, ali vodjo notranje organizacijske enote v upravni enoti, na katere območju je občina,

- na položaj ali drugo uradniško delovno mesto v državni upravi, na katerem se izvršujejo pooblastila v zvezi z nadzorstvom nad zakonitostjo oziroma nad primernostjo in strokovnostjo dela občinskih organov in občinske uprave,

mu po zakonu preneha mandat župana z dnem imenovanja. O imenovanju mora župan takoj obvestiti občinski svet in občinsko volilno komisijo.

Če župan opravlja funkcijo ali delo iz prejšnjega odstavka, mu po zakonu preneha mandat župana, če ne

odstopi s funkcije ali ne preneha z delovnim razmerjem. O svoji odločitvi, ali bo opravljal funkcijo župana, ali še naprej funkcijo ali delo iz prejšnjega odstavka, je župan dolžan pisno obvestiti občinski svet in občinsko volilno komisijo najkasneje v sedmih dneh po prejemu poročila o izidu volitev v občini.

25. člen

Če preneha mandat članu občinskega sveta, ki je bil izvoljen na proporcionalnih volitvah, postane član občinskega sveta za preostanek mandatne dobe tisti kandidat, ki bi bil izvoljen, če ne bi bil izvoljen član občinskega sveta, ki mu je prenehal mandat, razen če je odstopil prej kot v šestih mesecih od potrditve mandata.

Če kandidat, ki bi po prejšnjem členu postal član občinskega sveta za preostanek mandatne dobe, v osmih dneh ne sporoči, da sprejema funkcijo člana občinskega sveta, se ta pravica prenese na naslednjega kandidata z iste liste kandidatov. Če takega kandidata ni, ga nadomesti kandidat z istoimenske liste v volilni enoti, v kateri je imela lista največji ostanek glasov v razmerju do količnika v volilni enoti. Če tudi noben kandidat s te liste kandidatov v osmih dneh ne sporoči, da sprejema funkcijo člana občinskega sveta, se opravijo nadomestne volitve.

Nadomestne volitve se opravijo tudi, če članu občinskega sveta, v primeru iz prvega odstavka tega člena, preneha mandat, ker je odstopil prej kot v šestih mesecih od potrditve mandata.

Nadomestne volitve se ne opravijo, če članu občinskega sveta preneha mandat manj kot šest mesecev pred potekom mandatne dobe občinskega sveta, razen če občinski svet odloči drugače.

Na nadomestnih volitvah se član občinskega sveta izvoli za čas do izteka mandatne dobe občinskega sveta.

26. člen

Seje občinskega sveta sklicuje in vodi župan. Župan lahko za vodenje seje občinskega sveta pooblasti podžupana ali drugega člana občinskega sveta. Če nastopijo razlogi, da župan ne more voditi že sklicane seje občinskega sveta, jo vodi podžupan, če pa tudi ta ne more voditi seje, jo vodi najstarejši član občinskega sveta.

Župan sklicuje seje občinskega sveta v skladu z določbami tega statuta in poslovnika občinskega sveta, mora pa jih sklicati najmanj šestkrat letno. Župan mora sklicati sejo občinskega sveta, če to zahteva najmanj četrtina članom občinskega sveta, seja pa mora biti v petnajstih dneh potem, ko je bila podana pisna zahteva za sklic seje. Če župan seje občinskega sveta ne skliče v roku sedmih dni po prejemu pisne zahteve, jo lahko skličejo člani občinskega sveta, ki so zahtevo podali. Zahtevi za sklic seje občinskega sveta mora biti predložen dnevni red. Župan mora dati na dnevni red predlagane točke, predlagani dnevni red pa lahko dopolni še z novimi točkami.

Strokovno in administrativno delo za potrebe občinskega sveta opravlja občinska uprava.

27. člen

Seje občinskega sveta so javne.

Če to terja javni interes, lahko svet sklene, da se javnost izključi.

28. člen

Občinski svet sprejema odločitve na svoji seji z večino opredeljenih glasov navzočih članov. Svet lahko veljavno sklepa, če je na seji navzoča večina članov občinskega sveta.

Glasovanje je javno. Tajno se glasuje le, kadar tako določa zakon ali ta statut ali kadar tako zahteva najmanj četrtina članov sveta.

29. člen

Občinski svet ima svoj poslovnik, s katerim podrobneje ureja način dela, postopek odločanja in razmerja do drugih občinskih organov.

Svet sprejema poslovnik z dvotretjinsko večino navzočih članov.

3. Odbori občinskega sveta

30. člen

Občinski svet ustanovi odbore občinskega sveta, ki so njegovo posvetovalno telo.

31. člen

Občinski svet ima naslednje odbore občinskega sveta kot stalna delovna telesa:

- odbor za gospodarske dejavnosti,
- odbor za družbene dejavnosti,
- odbor za komunalno dejavnost in varstvo okolja.

32. člen

Odbori občinskega sveta v okviru svojega delovnega področja v skladu s statutom občine in poslovníkom občinskega sveta obravnavajo zadeve iz pristojnosti občinskega sveta in dajejo občinskemu svetu mnenja in predloge.

Odbori in komisije občinskega sveta ter vsak drug član občinskega sveta lahko predlagajo občinskemu svetu v sprejem odloke in druge akte iz njegove pristojnosti, razen proračuna in zaključnega računa proračuna in drugih aktov, za katere je v zakonu ali v tem statutu določeno, da jih sprejme občinski svet na predlog župana.

33. člen

Sestavo odbora občinskega sveta predlaga komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

34. člen

Člani občinskih odborov so poleg svetnikov tudi občani, vendar največ polovica članov.

Odbor za komunalno dejavnost in varstvo okolja sestavljajo poleg svetnikov tudi predstavniki vseh krajevnih skupnosti občine.

Predsednika odbora občinskega sveta se voli izmed svetnikov, predsednik vodi delo odbora.

35. člen

Odbore občinskega sveta potrjuje in razrešuje občinski svet.

Članstvo v odboru ali komisiji občinskega sveta ni združljivo s članstvom v nadzornem odboru občine ali z delom v občinski upravi.

4. Komisije občinskega sveta

36. člen

Občinski svet lahko za proučitev posameznih vprašanj iz svoje pristojnosti ustanovi komisije. Z aktom o ustanovitvi se določijo njihova sestava, naloge in roki.

37. člen

Občinski svet ima komisije kot stalna delovna telesa:

- komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja,
- komisijo za statut in pravna vprašanja.

Člane komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja imenuje občinski svet izmed članov občinskega sveta.

Člane komisije za statut in pravna vprašanja so poleg svetnikov tudi občani, vendar največ polovica članov.

Predsednika komisije se voli izmed svetnikov, predsednik vodi delo komisije.

5. Nadzorni odbor

38. člen

Nadzorni odbor je najvišji organ nadzora javne porabe v občini. V okviru svoje pristojnosti nadzorni odbor:

- opravlja nadzor nad razpolaganjem s premoženjem občine,
- nadzoruje namenskost in smotnost porabe proračunskih sredstev,
- nadzoruje finančno poslovanje uporabnikov proračunskih sredstev,
- nadzoruje celotno poslovanje krajevnih skupnosti.

Nadzor vsebuje ugotavljanje zakonitosti in pravilnosti poslovanja pristojnih organov, organov in organizacij porabnikov občinskega proračuna in pooblaščenih oseb z občinskimi javnimi sredstvi in občinskim javnim premoženjem ter ocenjevanje učinkovitosti in gospodarnosti porabe občinskih proračunskih sredstev.

Če nadzorni odbor v okviru svoje pristojnosti ugotovi hujšo kršitev predpisov ali nepravilnosti pri poslovanju občine, ki so opredeljene v poslovniku, mora o teh kršitvah v roku petnajst dni obvestiti pristojno ministrstvo in Računsko sodišče Republike Slovenije.

Vsak član nadzornega odbora ima pravico zahtevati in dobiti podatke od občine, ki so mu potrebni pri opravljanju njegovih nalog, če teh podatkov na njegov predlog ne zahteva nadzorni odbor.

39. člen

Delo nadzornega odbora je javno. Nadzorni odbor je pri svojem delu dolžan varovati osebne podatke ter državne, uradne in poslovne skrivnosti, ki so tako opredeljene z zakonom, drugim predpisom ali z akti občinskega sveta in organizacij uporabnikov proračunskih sredstev ter spoštovati dostojanstvo, dobro ime in integriteto posameznikov.

Nadzorni odbor o svojih ugotovitvah, ocenah in mnenjih izdela poročilo s priporočili in predlogi. Občinski svet, župan ter organi porabnikov občinskih proračunskih sredstev so dolžni obravnavati poročilo nadzornega odbora ter upoštevati njegova priporočila in predloge v skladu s svojimi pristojnostmi.

Nadzorni odbor mora o svojih ugotovitvah, ocenah in mnenjih najmanj dvakrat letno izdelati poročilo s priporočili in predlogi. Občinski svet, župan ter organi uporabnikov občinskih proračunskih sredstev so dolžni obravnavati poročilo nadzornega odbora ter upoštevati njegova priporočila in predloge v skladu s svojimi pristojnostmi.

Nadzorni odbor v skladu s statutom občine sprejme svoj poslovnik, v katerem se določi organizacija dela, pravice in dolžnosti predsednika in članov pri izvajanju nadzora, delo izvedencev, ki opravljajo posebne strokovne naloge nadzora, delo strokovnih sodelavcev, postopek nadzora, način odločanja, dokumentacija oziroma evidentiranje dela nadzornega odbora, priprava, sklicevanje, vodenje sej, pisanje zapisnikov ter vodenje evidenc in dokumentacije.

40. člen

Nadzorni odbor ima pet članov, ki svoje naloge opravljajo nepoklicno.

Člane nadzornega odbora imenuje občinski svet izmed občanov, najkasneje v 45 dneh po svoji prvi seji. En član mora imeti najmanj VI. stopnjo strokovne izobrazbe.

Člani nadzornega odbora ne morejo biti člani občinskega sveta, župan, podžupan, člani svetov krajevnih skupnosti, direktor občinske uprave, delavci občinske uprave, člani poslovodstev organizacij, ki so uporabniki proračunskih sredstev.

Članstvo v nadzornem odboru preneha z dnem razrešitve oziroma z dnem poteka mandatne dobe članom občinskega sveta. Razrešitev opravi občinski svet na predlog nadzornega odbora.

Glede razrešitve člana nadzornega odbora se primer- no uporabljajo razlogi iz prvega odstavka 24. člena tega statuta.

Konstitutivno sejo nadzornega odbora skliče župan.

41. člen

Nadzorni odbor izvaja nadzor predvsem s/z:

- pregledovanjem in proučevanjem pravnih predpisov in aktov, s katerimi se določajo nameni proračunske porabe,
- pregledovanjem listinske dokumentacije (pogodbe, naročila, odredbe, nalogi, računi, zapisniki, knjigovodske listine, poslovne knjige in podobno),
- ugotavljanjem skladnosti ravnanja s predpisi ter gospodarnosti in namenskosti trošenja sredstev in njihovega učinka glede na opredeljeni cilj,
- izdelovanjem nadzorstvenega zapisnika in poročila,
- obravnavanjem pripomb strank v postopku,
- s sprejemom poročila ter mnenj in priporočil oziroma predlogov ukrepov nadzorovanim osebam,
- obveščanjem pristojnih organov občine in predlaganjem ukrepov iz njihove pristojnosti,
- s sprejemom letnega programa nadzora v začetku proračunskega leta in z njegovo seznanitvijo občinskega sveta in župana.

42. člen

Nadzorni odbor predstavlja in zastopa predsednik, ki ga člani nadzornega odbora izvolijo izmed sebe na svoji seji. Predsednik nadzornega odbora je izvoljen, če zanj glasuje več kot polovica vseh članov nadzornega odbora. Če predsednika ni možno izvoliti niti po ponovljenem glasovanju, zadostuje za izvolitev večina opredeljenih članov nadzornega odbora. Nadzorni odbor lahko z večino opredeljenih članov skupaj s predsednikom ali po izvolitvi predsednika izvoli tudi namestnika predsednika.

Seje nadzornega odbora sklicuje predsednik. Nadzorni odbor se mora sestati vsaj na štirih rednih sejah letno, praviloma vsake tri mesece enkrat.

Predsednik mora sklicati sejo, če to zahteva občinski svet ali župan. Če predsednik ne skliče seje v 15-ih dneh po podani zahtevi občinskega sveta ali župana, jo lahko skliče župan. O poteku seje se vodi zapisnik.

Organi občine in vsi uporabniki proračunskih sredstev so nadzornemu odboru dolžni na njegovo zahtevo predložiti na vpogled vse akte in listine, ki se nanašajo na porabo proračunskih sredstev.

Strokovno in administrativno pomoč za delo nadzornega odbora zagotavlja občinska uprava. Posamezne posebne strokovne naloge lahko opravi izvedenec, ki ga na predlog nadzornega odbora imenuje občinski svet.

Občinski organi imajo pravico prisostvovati sejam nadzornega odbora in z dovoljenjem predsedujočega podati mnenja in predloge, ki zadevajo delo in naloge, ki jih opravlja posamezni občinski organ, ki ga nadzorni odbor obravnava.

Občinski svet ali župan lahko zahtevata od nadzornega odbora, da poda o določeni zadevi mnenje oziroma, da opravi izredni nadzor pri porabniku proračunskih sredstev.

Za delo nadzornega odbora so zagotovljena sredstva v občinskem proračunu.

43. člen

V primeru, da nadzorni odbor pri nadzoru ugotovi manjše nepravilnosti, pozove stranko v postopku, da jih v določenem roku odpravi in odpravi tudi vse nastale posledice. Če so napake v roku odpravljene, niso sestavni del poročila.

Pred obravnavo poročila na občinskem svetu mora občinski svet zahtevati mnenje stranke v postopku.

6. Župan**44. člen**

Občina ima župana in enega podžupana.

Župana volijo volivci, ki imajo v občini stalno prebivališče, na neposrednih tajnih volitvah.

Mandatna doba župana traja 4 leta.

Za začetek in trajanje mandatne dobe župana se smiselno uporablja določba 22. člena tega statuta.

Pravico biti voljen za župana ima vsak državljan Republike Slovenije, ki je na dan glasovanja dopolnil 18 let starosti in mu ni odvzeta poslovna sposobnost.

Do prve seje novoizvoljenega občinskega sveta traja tudi:

- mandatna doba župana, ki je izvoljen na nadomestnih volitvah po prenehanju mandata prejšnjemu županu pred potekom mandatne dobe,

- mandatna doba župana, ki je izvoljen na predčasnih volitvah, če je bila občina ustanovljena po opravljenih rednih volitvah,

- mandatna doba župana, ki je izvoljen na volitvah, ki so bile iz kakšnega drugega razloga na podlagi zakona opravljene po rednih volitvah v občinske svete.

Podžupana imenuje in razrešuje občinski svet na predlog župana izmed članov občinskega sveta.

Imenovanje podžupana se opravi najkasneje v 45 dneh po prvi seji občinskega sveta.

45. člen

Župan opravlja naslednje naloge:

- predstavlja in zastopa občino,
- predstavlja občinski svet, ga sklicuje in vodi seje občinskega sveta, nima pa pravice glasovanja,
- skrbi in odgovarja za izvajanje odločitev občinskega sveta,

- vodi, nadzoruje in usmerja delo občinske uprave,
- opravlja druge zadeve, ki jih določa zakon in ta statut,

- opravlja določene naloge iz pristojnosti občinskega sveta, ki mu jih ta določi in poveri,

- določa organizacijo in delovno področje občinske uprave ter nadzoruje njeno delo,

- določa in izda akt o sistemizaciji delovnih mest v občinski upravi in imenuje višje upravne delavce ter odloča o sklenitvi delovnega razmerja zaposlenih v občinski upravi,

- predlaga občinskemu svetu v sprejem proračun občine in zaključni račun proračuna,

- predlaga odloke in druge akte iz pristojnosti občinskega sveta,

- skrbi za objavo statuta, odlokov in drugih splošnih aktov občine,

- skrbi za izvajanje priprav za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami in uresničevanje zaščitnih ukrepov ter za odpravljanje posledic naravnih in drugih nesreč,

- imenuje poveljnike in štabe Civilne zaščite občine, sektorjev in KS ter poverjenike za Civilno zaščito,

- sprejme načrte zaščite in reševanja,

- določi društva, gospodarske družbe, zavode in druge organizacije, ki opravljajo javno službo oziroma naloge zaščite, reševanja in pomoči,

- vodi zaščito, reševanje in pomoč,

- določi ostale gospodarske družbe, zavode in druge organizacije na območju občine, ki morajo izdelati načrte zaščite in reševanja, ugotavlja in razglasi stopnjo požarne ogroženosti v naravnem okolju na območju občine,

- odredi evakuacijo ogroženih in prizadetih prebivalcev ter izjemoma določi lastnike in uporabnike stanovanjskih hiš, ki morajo začasno sprejeti na stanovanje evakuirane in ogrožene osebe,

- sprejema akte in ukrepe v izrednih razmerah, če se občinski svet ne more sestati,

– predlaga upravnemu organu za obrambo razporeditev delavcev oziroma državljanov na delovno dolžnost oziroma na dolžnost v Civilni zaščiti ter uresničevanje materialne dolžnosti.

Župan je posebno odgovoren za pridobivanje dodatnih sredstev iz državnih programov za demografsko ogrožena področja in pospešen razvoj nerazvitih področij.

46. člen

Župan je dolžan zadržati objavo splošnega akta občinskega sveta, če meni, da je neustaven ali nezakonit in predlagati občinskemu svetu, da o njem ponovno odloči na prvi naslednji seji, pri čemer mora navesti razloge za zadržanje. Če občinski svet vztraja pri svoji odločitvi, se splošni akt objavi, župan pa lahko vloži pri ustavnem sodišču zahtevo za oceno njegove skladnosti z ustavo in zakonom.

Župan zadrži izvajanje odločitve občinskega sveta, če meni, da je nezakonita, ali je v nasprotju s statutom ali drugim splošnim aktom občine in predlaga občinskemu svetu, da o njej ponovno odloči na prvi naslednji seji, pri čemer mora navesti razloge za zadržanje. Ob zadržanju izvajanja odločitve občinskega sveta župan opozori pristojno ministrstvo na nezakonitost take odločitve. Če občinski svet ponovno sprejme enako odločitev, lahko župan začne postopek pri upravnem sodišču.

Če se odločitev občinskega sveta nanaša na zadevo, ki je z Zakonom prenesena na občino, mora župan opozoriti pristojno ministrstvo na nezakonitost oziroma neprimernost take odločitve.

47. člen

Z aktom o imenovanju podžupana določi občinski svet na predlog župana podžupana, ki bo v primeru predčasnega prenehanja mandata župana opravljal funkcijo župana v času od sprejema sklepa o predčasnem prenehanju mandata in razpisa nadomestnih volitev do izvolitve novega župana.

Podžupan pomaga županu pri njegovem delu ter opravlja posamezne naloge iz pristojnosti župana, za katere ga župan pooblasti.

Podžupan nadomešča župana v primeru njegove odsotnosti ali zadržanosti. V času nadomeščanja opravlja podžupan tekoče naloge iz pristojnosti župana in tiste naloge, za katere ga župan pooblasti.

Kadar nastopijo razlogi, da tako župan kot podžupan ne moreta opravljati svoje funkcije, nadomešča župana član občinskega sveta, ki ga določi župan, če ga ne določi, pa najstarejši član občinskega sveta. V času nadomeščanja opravlja član občinskega sveta tekoče naloge iz pristojnosti župana.

48. člen

Operativno strokovno vodenje Civilne zaščite in drugih sil za zaščito, reševanje in pomoč v občini izvajajo poveljnik in štab Civilne zaščite občine, poveljnik in štab Civilne zaščite KS Železniki ter poverjeniki za Civilno zaščito. V ta namen pripravljajo ocene ogroženosti in načrte zaščite in reševanja.

Poveljniki in poverjeniki za Civilno zaščito (iz prejšnjega odstavka) so za svoje delo odgovorni županu in nadrejenim poveljnikom Civilne zaščite. Pri vodenju zaščite, reševanja in pomoči imajo tudi posebna pooblastila.

7. Neposredne oblike odločanja občanov**49. člen**

Neposredne oblike odločanja občanov o lokalnih zadevah so zbor občanov, referendum in ljudska iniciativa.

50. člen

Zbor občanov se lahko skliče za vso občino ali pa eno ali več krajevnih skupnosti.

51. člen

Zbor občanov v občini:

- razpravlja o spremembah statuta občine,
- razpravlja o povezovanju z drugimi občinami v širše samoupravne lokalne skupnosti,
- razpravlja o lokalni problematiki,
- razpravlja o delu občinskega sveta, župana in drugih občinskih organov,
- razpravlja o poročilih občinskih organov o njihovem delu,
- razpravlja o spremembah območja občine,
- daje mnenja o zadevah iz prejšnjih alinej.

52. člen

Zbor občanov v krajevni skupnosti:

- razpravlja o problematiki v svoji skupnosti,
- razpravlja o delu svojega sveta oziroma o njegovem poročilu,
- razpravlja o delu občinskih organov z vidika interesov svoje skupnosti,
- daje mnenja o zadevah iz prejšnjih alinej.

53. člen

Župan mora sklicati zbor občanov, če je tako predpisano z zakonom ali tem statutom ali če tako zahteva najmanj pet odstotkov volivcev v občini oziroma njenem posameznem delu, lahko pa ga skliče na lastno pobudo, na pobudo občinskega sveta ali sveta krajevnne skupnosti.

Zadeve, ki se obravnavajo na zboru občanov, so določene v 51. in 52. členu tega statuta.

Župan mora sklicati zbor občanov, če je pobuda podprta s podpisi najmanj 5% volivcev iz območja občine, za katerega je sklican zbor, na zbranem seznamu, ki vsebuje osebne podatke podpisnikov, ime in priimek, datum rojstva in naslov stalnega bivališča. Pobuda za sklic zbora občanov mora vsebovati razloge za sklic z obrazložitvijo. Župan mora sklicati zbor občanov v 15 dneh po prejemu popolne pobude.

Stališča, predlogi, pobude in mnenja ali odločitve zbora občanov so veljavno sprejete, če sodeluje na zboru najmanj 5% volivcev iz območja občine, za katerega je sklican zbor. Stališča, predlogi, pobude in mnenja ali odločitve, ki jih sprejme zbor občanov z absolutno večino, mora obravnavati občinski svet.

54. člen

Občani lahko odločajo na referendumu o vprašanjih, ki so vsebina splošnih aktov občine, razen o proračunu in zaključnem računu občine ter o splošnih aktih, s katerimi se v skladu z zakonom predpisujejo občinski davki in druge dajatve. Referendum se opravi kot naknadni referendum, na katerem občani potrdijo ali zavrnejo sprejeti splošni akt občine ali njegove posamezne določbe.

Občinski svet lahko razpiše referendum na predlog župana ali člana občinskega sveta.

Občinski svet mora razpisati referendum, če to zahteva najmanj pet odstotkov volivcev v občini in če je tako določeno v zakonu in tem statutu.

Predlog za razpis referendumu je treba vložiti oziroma občinski svet pisno seznaniti s pobudo volivcev za vložitev zahteve za razpis referendumu v petnajstih dneh po prejemu splošnega akta. Če je vložen predlog za razpis referendumu ali je dana pobuda volivcev za vložitev zahteve za razpis referendumu, župan zadrži objavo splošnega akta do odločitve o predlogu ali pobudi oziroma odločitve na referendumu.

Če je sprejeti splošni akt ali njegove posamezne določbe na referendumu potrjen, ga mora župan objaviti skupaj z objavo izida referendumu. Če je sprejeti splošni akt ali njegove posamezne določbe zavrnjene, se splošni akt ne objavi, dokler se ob upoštevanju volje volivcev ne spremeni.

Odločitev volivcev na referendumu zavezuje občinski svet do konca mandata.

55. člen

Občani lahko odločajo na referendumu o samoprispevkih in tudi drugih vprašanjih, če tako določa zakon.

Referendum iz prejšnjega odstavka se opravi v skladu z določbami zakona o lokalni samoupravi in zakona o referendumu in o ljudski iniciativi, če z zakonom, ki določa in ureja referendum, ni drugače določeno.

56. člen

Da ugotovi voljo občanov, lahko občinski svet pred odločanjem o posameznih vprašanjih iz svoje pristojnosti razpiše tudi svetovalni referendum. Svetovalni referendum se razpiše za vso občino ali za njen del. Odločitev volivcev na svetovalnem referendumu ne zavezuje občinskih organov.

57. člen

Pobudo volivcev za vložitev zahteve za razpis referendumu lahko da vsak volivec, politična stranka v občini ali svet ožjega dela občine. Pobuda mora vsebovati zahtevo za razpis referendumu, ki mora vsebovati jasno izraženo vprašanje, ki naj bo predmet referendumu in obrazložitev. Pobuda mora biti podprta s podpisi najmanj 5% volivcev na seznamu, ki vsebuje osebne podatke podpisnikov, ime in priimek, datum rojstva in naslov stalnega bivališča.

Pobudnik o pobudi volivcev za vložitev zahteve za razpis referendumu pisno seznaniti občinski svet in pobudo predloži županu. Če župan meni, da pobuda z zahtevo ni oblikovana v skladu s prejšnjim odstavkom ali je v nasprotju z zakonom in statutom občine, o tem v osmih dneh po prejemu pobude obvesti pobudnika in ga pozove, da ugotovljeno neskladnost odpravi v osmih dneh. Če pobudnik tega ne stori, se šteje, da pobuda ni bila vložena. Župan o tem nemudoma obvesti pobudnika in občinski svet.

Pobudnik lahko v osmih dneh po prejemu obvestila iz prejšnjega odstavka zahteva, naj odločitev župana preizkusi upravno sodišče.

Volivci dajejo podporo zahtevi za razpis referendumu s podpisovanjem na seznamu ali z osebnim podpisovanjem. O načinu dajanja podpore odloči župan z aktom, s katerim določi obrazec seznama ali obrazec za podporo z osebnim podpisovanjem in rok za zbiranje podpisov.

Obrazca morata vsebovati jasno izraženo zahtevo za razpis referendumu. Osebno podpisovanje se izvaja pred državnim organom, pristojnim za vodenje evidence volilne pravice. Državni organ, pristojen za vodenje evidence volilne pravice overi tudi podpise volivcev na seznamu.

Šteje se, da je zahteva za razpis referendumu vložena, če jo je v določenem roku podprlo zadostno število volivcev.

58. člen

Občinski svet razpiše referendum v petnajstih dneh po sprejemu odločitve o predlogu oziroma vložitev zahteve volivcev za razpis referendumu. Z aktom o razpisu referendumu določi občinski svet vsebino vprašanja, o katerem se bo odločalo na referendumu ter določi dan, ki se šteje za dan razpisa, referendumsko območje in dan glasovanja.

Akt o razpisu referendumu se objavi na način kot se objavljajo drugi splošni akti občine in kot to določa ta statut.

59. člen

Pravico glasovati na referendumu imajo vsi občani, ki imajo pravico voliti člana občinskega sveta, če zakon ne določa drugače. Postopek za izvedbo referendumu vodijo organi, ki vodijo lokalne volitve. O ugovoru zaradi nepravilnosti pri delu volilnega odbora odloča občinska volilna komisija. Za postopek izvedbe referendumu se primerno uporabljajo določbe zakona o referendumu in o ljudski iniciativi.

Odločitev na referendumu je sprejeta, če zanjo glasuje večina volivcev, ki so glasovali.

Odločitev o uvedbi samoprispevka je sprejeta, če je zanjo glasovala večina vseh volivcev v občini oziroma delu občine, za katerega se bo samoprispevek uvedel.

Poročilo o izidu glasovanja na referendumu pošlje občinska volilna komisija občinskemu svetu ter ga objavi na način kot se objavljajo drugi splošni akti občine in kot to določa ta statut.

60. člen

Najmanj pet odstotkov volivcev v občini lahko zahteva izdajo ali razveljavitev splošnega akta ali druge odločitve iz pristojnosti občinskega sveta oziroma drugih občinskih organov.

Glede pobude volivcev za vložitev zahteve iz prejšnjega odstavka in postopka s pobudo se primerno uporabljajo določbe 55.a člena tega statuta.

Če se zahteva nanaša na razveljavitev splošnega akta občinskega sveta, mora ta obravnavo zahteve uvrstiti na prvo naslednjo sejo, o njej pa odločiti najkasneje v treh mesecih.

Če se zahteva nanaša na druge odločitve občinskih organov, mora pristojni organ o njej odločiti najkasneje v enem mesecu.

IV. OBČINSKA UPRAVA

1. Organizacija občinske uprave

61. člen

Upravne naloge in druge naloge v občini opravlja občinska uprava. Občinsko upravo sestavljajo organi občinske uprave, ki jih ustanovi občinski svet na predlog župana z odlokom ter določi njihovo notranjo organizacijo in delovno področje.

Sistemizacijo delovnih mest določi na predlog direktorja občinske uprave župan.

62. člen

Predstojnik občinske uprave je župan, delo občinske uprave pa neposredno vodi direktor občinske uprave, ki ga imenuje in razrešuje župan.

Župan lahko pooblasti direktorja občinske uprave za podpisovanje posameznih aktov iz pristojnosti občinske uprave.

Za svoje delo je direktor občinske uprave odgovoren županu.

63. člen

Naloge občinske uprave opravljajo javni uslužbenci, ki opravljajo javne naloge, javni uslužbenci, ki opravljajo zahtevnejša spremljajoča dela in strokovno tehnični javni uslužbenci, ki opravljajo druga spremljajoča dela.

O zaposlitvah v lokalni skupnosti odloča župan. Odločitev o zaposlitvi se sprejme, če so izpolnjeni pogoji, ki jih določa zakon, ki celovito ureja sistem javnih uslužbencev v upravah lokalnih skupnosti.

64. člen

Javni uslužbenci in strokovno-tehnični javni uslužbenci v občinski upravi so upravičeni do plače, ki jo ureja Zakon o sistemu plač v javnem sektorju.

65. člen

Občinska uprava izvršuje odloke, odredbe, pravilnike in navodila, ki jih izdajata občinski svet in župan po pooblastilu sveta.

Uprava izvršuje tudi zakone in druge predpise države, kadar občinska uprava v skladu z zakonom odloča o upravnih stvareh iz državne pristojnosti.

66. člen

Posamične akte iz izvirne pristojnosti občine izda direktor občinske uprave, župan pa lahko pooblasti delavce uprave, ki izpolnjujejo zakonske pogoje za odločanje v upravnih stvareh, za opravljanje posameznih dejanj v postopku ali za vodenje celotnega postopka in za odločanje v upravnih stvareh.

Osebe iz prejšnjega odstavka odločajo tudi o upravnih stvareh iz prenesene državne pristojnosti in na podlagi javnih pooblastil, če ni z zakonom drugače določeno.

67. člen

V upravnem postopku o upravnih stvareh iz občinske in prenesene državne pristojnosti odločajo uradne osebe po zakonu o splošnem upravnem postopku in po posebnih postopkih, določenih z zakonom.

68. člen

Direktor občinske uprave skrbi in je odgovoren za dosledno izvajanje zakona o splošnem upravnem postopku in drugih predpisov o upravnem postopku.

Župan mora zagotoviti vodenje evidence o upravnih stvareh v skladu z veljavnimi predpisi.

69. člen

Upravni postopek lahko vodi in v njem odloča samo oseba, ki ima predpisano izobrazbo in strokovni izpit iz upravnega postopka. Vrsta in stopnja izobrazbe je določena z uredbo vlade.

Če predstojnik organa oziroma župan ne izpolnjuje predpisanih pogojev za vodenje postopka, lahko postopek do izdaje odločbe vodi samo uradna oseba, ki te pogoje izpolnjuje.

70. člen

O pritožbi zoper odločbo, ki jo je na prvi stopnji izdala uprava samoupravne lokalne skupnosti v upravni zadevi iz izvirne pristojnosti samoupravne lokalne skupnosti, in o pritožbi zoper odločbo, ki jo izda nosilec javnih pooblastil na podlagi predpisa sveta samoupravne lokalne skupnosti, odloča župan.

O pritožbi zoper odločbo, ki jo je na prvi stopnji izdala uprava samoupravne lokalne skupnosti iz državne prenesene pristojnosti, odloča stvarno pristojno ministrstvo.

71. člen

Župan odloča v sporih o pristojnosti med organi iste samoupravne lokalne skupnosti.

O izločitvi direktorja občinske uprave in uradnih oseb uprave samoupravne lokalne skupnosti odloča župan.

O izločitvi župana odloča svet samoupravne lokalne skupnosti, ki v tem primeru tudi odloči v upravni zadevi.

O izločitvi uradne osebe v zadevah iz prenesene državne pristojnosti odloči pristojno ministrstvo, ki določi drugo uradno osebo.

72. člen

Občinska uprava opravlja nadzorstvo nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov, s katerimi občina ureja zadeve iz svoje pristojnosti.

Za opravljanje nadzorstva iz prejšnjega odstavka se lahko v okviru občinske uprave ustanovi občinska inšpekcija.

Inšpekcijsko nadzorstvo neposredno opravljajo občinski inšpektorji kot delavci s posebnimi pooblastili, ki morajo izpolnjevati pogoje, predpisane z zakonom o upravi.

Občinski inšpektorji imajo enaka pooblastila, dolžnosti in odgovornosti, kot jih imajo inšpektorji po zakonu o upravi.

V. OBČINSKE JAVNE SLUŽBE

73. člen

Občina organizira obvezne gospodarske javne službe na naslednjih področjih:

- oskrba s pitno in tehnološko vodo,
- odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda,
- ravnanje s komunalnimi in drugimi odpadki,
- odlaganje ostankov komunalnih odpadkov,
- javna snaga in čiščenje javnih površin, urejanje javnih poti, površin za pešce in zelenih površin,
- na drugih področjih, določenih z zakonom.

74. člen

Občina organizira izbirne gospodarske javne službe, ki jih določi z odlokom, za naslednja področja:

- javno razsvetljavo,
- plakatiranje in okraševanje naselij,
- urejanje pokopališč ter pokopališke pogrebne storitve,
- urejanje lokalnih cest,
- deratizacijo in dezinfekcijo,
- oskrba s plinom, upravljanje in vzdrževanje plinovodne infrastrukture,
- oskrba s toplotno energijo iz toplotnih sistemov,
- varstvo pred požari.

75. člen

Občinski svet lahko določi kot izbirno gospodarsko javno službo tudi na drugih področjih, kadar zagotavljanje proizvodov in storitev za javne potrebe ni mogoče zagotavljati na trgu, a so ti proizvodni in storitveni pogoj:

- za izvrševanje nalog občine;
- za izvrševanje gospodarskih, socialnih in ekoloških funkcij občine;
- ali kadar občina prevzema subsidiarno sanacijsko odgovornost.

76. člen

Za izvajanje nalog iz prejšnjih dveh členov ustanavlja občina javna podjetja in javne zavode, podeljuje koncesije in oblikuje režijske obrate v okviru občinske uprave ter vlaga lasten kapital v dejavnost oseb zasebnega prava.

77. člen

Občinski svet z odlokom o gospodarskih javnih službah določi vrste javnih služb ter načine in oblike njihovega izvajanja.

Občinski svet z odlokom ustanovi posamezno javno podjetje ali posamezni javni zavod.

VI. PREMOŽENJE IN FINANCIRANJE OBČIN

78. člen

Premoženje občine sestavlja finančno in stvarno premoženje občine. Finančno premoženje so denarna sredstva, terjatve ter delnice in deleži na kapitalu pravnih oseb in druge naložbe v pravne osebe. Stvarno premoženje so premičnine in nepremičnine.

Občina mora s premoženjem upravljati s skrbnostjo dobrega gospodarja in voditi evidence o tem premoženju.

Letni program prodaje občinskega finančnega in stvarnega premoženja v postopku sprejemanja proračuna sprejme občinski svet na predlog župana. Med izvrševanjem proračuna lahko občinski svet na predlog župana spremeni in dopolni letni program prodaje.

Če ni z zakonom drugače določeno, se za odprodajo ali zamenjavo finančnega in stvarnega premoženja v lasti

občine smiselno uporabljajo predpisi, ki veljajo za odprodajo ali zamenjavo državnega premoženja.

Vrednost premoženja izkazuje občina v premoženjski bilanci v skladu z zakonom.

79. člen

Za brezplačno pridobitev premoženja je treba pridobiti soglasje za finance pristojnega organa občine, ali drugega z občinskim statutom pooblaščenega organa, če bi takšna pridobitev povzročila večje stroške ali če je lastništvo povezano s pogoji, ki bi lahko povzročili obveznosti za občino.

80. člen

Občina pridobiva prihodke iz lastnih virov, davkov, taks, pristojbin in drugih dajatev v skladu z zakonom in z državnega proračuna ter z donatorstvom.

81. člen

Prihodki in odhodki so zajeti v proračunu občine.

Proračun sestavljajo splošni del, posebni del in načrt razvojnih programov.

Splošni del proračuna sestavljajo skupna bilanca prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja.

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov.

Načrt razvojnih programov sestavljajo letni načrti oziroma plani razvojnih programov neposrednih uporabnikov, ki so opredeljeni z dokumenti dolgoročnega razvojnega načrtovanja, s posebnimi zakoni ali drugimi predpisi.

V splošnem in posebnem delu proračuna se prikažejo: – ocena realizacije prejemkov in izdatkov za preteklo leto in

– ocena realizacije prejemkov in izdatkov za tekoče leto.

V splošnem in posebnem delu proračuna se prikaže tudi načrt prejemkov in izdatkov za prihodnje leto. Predmet sprejemanja v občinskem svetu je samo načrt prejemkov in izdatkov za prihodnje leto.

82. člen

Postopek za sprejemanje proračuna se določi s poslovnikom občinskega sveta.

83. člen

Občinski svet sprejme proračun z odlokom o proračunu občine. Odlok o proračunu določa ukrepe za zagotavljanje likvidnosti proračuna, ukrepe za zagotavljanje proračunskega ravnovesja, posebnosti upravljanja in prodaje finančnega in stvarnega premoženja občine ter druge ukrepe za izvrševanje proračuna.

V odloku proračuna se določijo tudi obseg zadolževanja in vseh predvidenih poroštvih občine in drugi elementi, ki jih določa zakon, ter posebna pooblastila županu in občinski upravi pri izvrševanju proračuna.

Sredstva proračuna se smejo uporabljati le za namene, ki so določeni s proračunom. V imenu občine se smejo prevzemati obveznosti le v okviru sredstev, ki so v proračunu predvidena za posamezne namene.

Sredstva proračuna se lahko uporabijo, če so izpolnjeni vsi s statutom, z zakonom ali drugim aktom predpisani pogoji.

84. člen

Če proračun ni sprejet pred začetkom leta, na katero se nanaša, se financiranje funkcij občine ter njihovih nalog začasno nadaljuje na podlagi proračuna za preteklo leto. V obdobju začasnega financiranja neposredni uporabniki ne smejo povečevati števila zaposlenih glede na stanje na dan 31. december preteklega leta.

Če proračun ni sprejet pred začetkom leta, na katero se nanaša, sprejme župan sklep o začasnem financiranju, ki traja največ tri mesece. Če tudi v tem roku ni sprejet proračun občine, se začasno financiranje lahko podaljša na predlog župana s sklepom občinskega sveta.

85. člen

Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan občine. Župan lahko pooblasti določene osebe za izvrševanje proračuna.

Župan mora predložiti občinskemu svetu predlog proračuna v roku, ki ga določa zakon.

Župan mora predložiti občinskemu svetu:

- predlog proračuna z obrazložitvami,
- predlog prodaje občinskega finančnega in stvarnega premoženja z obrazložitvami,
- predlog predpisov občine, ki so potrebni za izvršitev proračuna.

Sestavni del obrazložitve predloga proračuna so načrti nabav in gradenj ter kadrovski načrt občine.

86. člen

Župan je dolžan v juliju poročati občinskemu svetu o izvrševanju proračuna v prvem polletju tekočega leta. Poročilo vsebuje:

- poročilo o realizaciji prejemkov, izdatkov, presežku ali primanjkljaju, zadolževanju in oceno realizacije do konca leta;
- podatke o vključitvi novih obveznosti v proračun, prenosu namenskih sredstev iz proračuna preteklega leta, plačilu neporavnanih obveznosti iz preteklih let, prerazporejanju proračunskih sredstev, spremembi neposrednih uporabnikov med letom, uporabi sredstev proračunske rezerve, izdanih in unovčenih poroštvih ter izterjanih regresnih zahtevkih iz naslova poroštev;
- razlago glavnih odstopanj v primerjavi s sprejetim proračunom in
- predlog potrebnih ukrepov.

87. člen

Proračunska sredstva se prerazporejajo pod pogoji in na način, ki jih določa zakon in odlok o proračunu občine.

Predlogi za povečanje izdatkov proračuna morajo obsegati predloge za povečanje prejemkov proračuna ali zmanjšanje drugih izdatkov proračuna v isti višini, pri čemer ti ne smejo biti v breme proračunske rezerve ali splošne proračunske rezervacije ali v breme dodatnega zadolževanja.

88. člen

Če se med izvajanjem ukrepov za izvrševanje proračuna le-ta ne more uravnovesiti, mora župan predlagati občinskemu svetu rebalans proračuna.

Rebalans proračuna sprejme občinski svet z odlokom in po postopku, ki ga določa poslovnik občinskega sveta.

89. člen

V proračunu se v skladu z zakonom zagotovijo sredstva za proračunsko rezervo, ki deluje kot proračunski sklad. Sredstva proračunske rezerve se uporabljajo za financiranje izdatkov za odpravo posledic naravnih nesreč, kot so potres, poplava, zemeljski plaz, snežni plaz, visok sneg, močan veter, žled, pozeba, suša, množični pojav nalezljive človeške, živalske ali rastlinske bolezni, druge nesreče, ki jih povzročijo naravne sile in ekološke nesreče.

O uporabi sredstev proračunske rezerve v posameznem primeru do višine, ki jo določa odlok o proračunu, odloča župan, v drugih primerih pa občinski svet z odlokom.

90. člen

Občina oblikuje splošno proračunsko rezervacijo, v katero izloča del skupno doseženih prihodkov iz bilance pri-

hodkov in odhodkov, ki se določi vsako leto s proračunom v višini 0,5 odstotkov prihodkov.

Sredstva splošne proračunske rezervacije se uporabljajo za nepredvidene namene, za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva, ali za namene, za katere se med letom izkaže, da niso zagotovljena sredstva v zadostnem obsegu, ker jih pri pripravi proračuna ni bilo mogoče načrtovati.

O uporabi rezervacije odloča župan.

91. člen

Župan pripravi predlog zaključnega računa proračuna za preteklo leto in ga predloži občinskemu svetu v sprejem.

O sprejetju zaključnega računa proračuna obvesti župan ministrstvo, pristojno za finance v 30 dneh po sprejemu.

92. člen

Občina se lahko dolgoročno zadolžuje za investicije, ki jih potrdi občinski svet, v skladu s pogoji, ki jih določa zakon.

Pogodbe o zadolževanju sklepa župan na podlagi sprejetega proračuna.

Pogodba, sklenjena v nasprotju z določbami prvega odstavka tega člena, je nična.

93. člen

Nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča se uporabljajo v kraju, kjer so bila zbrana.

94. člen

Javna podjetja in javni zavodi, katerih ustanoviteljica je občina, se smejo zadolževati le s soglasjem občine.

Izdana soglasja se štejejo v obseg možnega zadolževanja občine.

O soglasju odloča občinski svet.

Občina sme dajati poročstva za izpolnitev obveznosti javnih podjetij in javnih zavodov, katerih ustanoviteljica je.

Izdana poročstva se štejejo v obseg možnega zadolževanja občine.

O dajanju poroštev odloča občinski svet.

95. člen

Finančno poslovanje izvršuje finančna služba občine.

Delo finančne službe nadzorujejo župan ali direktor občinske uprave.

96. člen

Nabavo blaga, naročanje storitev ter izvedbo gradenj izvaja župan občine v skladu s predpisi, ki urejajo javno naročanje.

VII. SPLOŠNI IN POSAMIČNI AKTI OBČINE

1. Splošni akti občine

97. člen

Občinski svet sprejme statut občine in poslovnik za delo občinskega sveta.

Občinski svet sprejema odloke, odredbe, pravilnike in navodila kot splošne pravne akte.

Odbor občinskega sveta lahko sprejme poslovnik za svoje delo.

Občinski svet sprejema prostorske in druge plane razvoja občine, občinski proračun in zaključni račun.

98. člen

Statut je temeljni splošni akt občine, ki ga sprejme svet z dvotretjinsko večino glasov vseh članov občinskega sveta.

Statut se sprejme po dvofaznem postopku. Po prvi fazi (osnutek) je najmanj 15-dnevna javna razprava. Pripombe obravnava in sprejme statutarna komisija, potrdi pa občinski

svet (predlog). Po izdelanem predlogu je 15-dnevni rok za vlogo amandmajev na ta predlog (amandmaje lahko vložijo samo svetniki). O sprejetju amandmajev odloči občinski svet, ki za tem tudi sprejme statut.

Po enakem postopku kot statut se sprejemajo tudi statutarni sklepi.

O spremembah in dopolnitvah statuta odloča občinski svet po enakem postopku kot velja za sprejem statuta. Predlog za spremembe in dopolnitve statuta lahko da tretjina članov sveta, župan ali 10% volilnih upravičencev v občini.

99. člen

S poslovnikom, ki ga sprejme občinski svet z dvotretjinsko večino navzočih članov, se uredi organizacija in način dela občinskega sveta ter uresničevanje pravic in dolžnosti članov občinskega sveta.

100. člen

Z odlokom ureja občina zadeve iz svoje pristojnosti, ustanavlja organe občinske uprave in določa način njihovega dela ter ustanavlja javne službe, javna podjetja, javne zavode in sklade občine.

Z odlokom ureja občina tudi zadeve iz prenesene pristojnosti, kadar je tako določeno z zakonom.

101. člen

Z odredbo občina uredi določene razmere, ki imajo splošen pomen, ali odreja način ravnanja v takih razmerah.

102. člen

S pravilnikom se razčlenijo posamezne določbe statuta ali odloka v procesu njenega izvrševanja.

103. člen

Z navodilom se lahko podrobneje predpiše način dela organov občinske uprave pri izvrševanju določb statuta ali odloka.

104. člen

Proračun občine in zaključni račun proračuna se odreja z odlokom.

S proračunom občine se razporedijo vsi prihodki in odhodki za posamezne namene financiranja javne porabe v občini.

Občinski proračun se sprejme za proračunsko leto, ki se začne in konča hkrati s proračunskim letom za državni proračun.

Občinski proračun je sprejet, če zanj glasuje večina navzočih članov občinskega sveta.

2. Posamični akti občine

105. člen

Posamični akti občine so odločbe in sklepi.

Občina odloča s posamičnimi akti o upravnih stvareh iz lastne pristojnosti in prenesene državne pristojnosti.

O upravnih stvareh iz občinske pristojnosti odloča na prvi stopnji občinska uprava, na drugi stopnji pa župan, če ni z zakonom drugače določeno.

106. člen

Organi občine odločajo o pravicah in dolžnostih posameznikov in pravnih oseb ter o njihovih pravnih koristih v upravnih stvareh v upravnem postopku.

O pritožbah zoper posamične akte, ki jih izdajajo organi občinske uprave v upravnem postopku, odloča na drugi stopnji župan.

O pritožbah zoper posamične akte, izdane v upravnih stvareh iz prenesene pristojnosti, odloča državni organ, ki ga določi zakon.

O zakonitosti dokončnih posamičnih aktov občinskih organov odloča v upravnem sporu pristojno sodišče.

VIII. VARSTVO OBČINE V RAZMERJU DO DRŽAVE IN ŠIRŠIH LOKALNIH SKUPNOSTI

107. člen

Občinski svet ali župan lahko vloži zahtevo za presojo ustavnosti in zakonitosti predpisov države, s katerimi se posega v ustavni položaj in v pravice občine oziroma, če se s predpisi pokrajine, brez pooblastila oziroma soglasja občine, posega v njene pravice.

108. člen

Občinski svet ali župan lahko začeta pred ustavnim sodiščem spor o pristojnosti, če državni zbor ali vlada s svojimi predpisi urejata razmerja, ki so po ustavi in zakonih v pristojnosti občine.

Enako lahko postopa, če pokrajina ali druga občina posega v njeno pristojnost.

109. člen

Občina lahko kot stranka v upravnem sporu spodbija konkretne upravne akte in ukrepe, s katerimi državni organi izvršujejo oblastni nadzor. Upravni spor lahko sproži tudi, če osebe javnega in zasebnega prava z dokončnimi upravnimi akti uveljavljajo pravice na škodo javnih koristi občine.

110. člen

Občina lahko vstopi v upravni ali sodni postopek kot stranka ali kot stranski intervenient, če bi lahko bile v teh postopkih, oziroma če so z izdanimi akti prizadete pravice in koristi občine, določene z ustavo in zakoni.

111. člen

Odbori občinskega sveta so dolžni za potrebe občinskega sveta oblikovati mnenje glede pripravljajočih se predpisov, ki se tičejo koristi občine in pokrajine. Na tej podlagi oblikuje občinski svet svoje mnenje, ki ga pošlje Državnemu zboru.

IX. MEDOBČINSKO SODELOVANJE IN POVEZOVANJE

112. člen

Občina se lahko poveže z drugimi občinami v širšo lokalno skupnost zaradi uresničevanja skupnih koristi svojega prebivalstva.

Odločitev o vključitvi občine v pokrajino sprejme občinski svet z dvotretjinsko večino vseh članov sveta.

O odločitvi občinskega sveta se v občini izvede referendum.

Odločitev o vključitvi v pokrajino je na referendumu sprejeta, če se za to odloči večina volivcev, ki so glasovali.

S statutarnim sklepom o vključitvi občine v pokrajino se določijo okvirne naloge, ki jih bo občina prenesla na pokrajino. S potrditvijo statusa pokrajine občinski svet dokončno določi prenesene občinske pristojnosti pokrajine.

113. člen

Občinski svet lahko z dvotretjinsko večino navzočih članov sklene, da se občina poveže v skupnost ali zvezo dveh ali več občin, če je to koristno za urejanje in opravljanje zadev širšega pomena, pomembnih za občino. Če zahteva večina navzočih članov občinskega sveta, se lahko o takem povezovanju izvede razprava med občani in ugotovi njihova volja.

X. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

114. člen

Tolmačenje tega statuta daje komisija za statut in pravna vprašanja.

115. člen

Krajevne skupnosti morajo uskladiti svoje statute, organiziranost in delovanje z zakonom in z določbami sprememb in dopolnitev statuta Občine Železniki v roku petih mesecev od dneva objave v uradnem glasilu.

116. člen

Do sprejema novih splošnih aktov Občine Železniki se v občini uporabljajo splošni akti, ki so jih sprejeli organi bivše skupne Občine Škofja Loka.

117. člen

Z dnem uveljavitve tega statuta preneha veljati Statut Občine Železniki (Uradni vestnik Gorenjske, št. 6/95, 18/96, 47/96, 36/98 in 21/99).

118. člen

Statut začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 080-09-8214

Železniki, dne 24. novembra 2004.

Župan

Občine Železniki

Mihael Prevc l. r.

5684. Odlok o spremembah Odloka o proračunu Občine Železniki za leto 2004

Na podlagi Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93), Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/2000, 79/01 in 30/02) in 17. člena Statuta Občine Železniki (Uradni Vestnik Gorenjske, št. 6/95, 18/96, 47/96, 36/9 in 21/99) je Občinski svet občine Železniki na 15. redni seji, dne 24. 11. 2004 sprejel

ODLOK

o spremembah Odloka o proračunu Občine Železniki za leto 2004

1. člen

Odlok o proračunu Občine Železniki za leto 2004 (Uradni list RS, št. 9/04) se v 2. in 16. členu spremeni tako, da se glasi:

»2. člen

Proračun Občine Železniki za leto 2004 obsega:

Skupina/Podskupina kontov	Leto 2004
A) BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	864,254.773
TEKOČI PRIHODKI (70+71)	606,545.224
70 DAVČNI PRIHODKI	499,029.966
700 Davki na dohodek in dobiček	392,776.000
703 Davki na premoženje	69,864.000
704 Domači davki na blago in storitve	36,389.966
706 Drugi davki	
71 NEDAVČNI PRIHODKI	107,515.258
710 Udeležba na dobičku in dohodku od premoženja	36,159.218
711 Takse in pristojbine	3,830.000
712 Denarne kazni	67.000
713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	37,677.144
714 Drugi nedavčni prihodki	29,781.896

72 KAPITALSKI PRIHODKI	4,200.000
720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	
721 Prihodki od prodaje zalog	
722 Prihodki od prodaje zemljišč in nem. prem.	4,200.000
73 PREJETE DONACIJE	2,800.000
730 Prejete donacije iz domačih virov	2,800.000
731 Prejete donacije iz tujine	
74 TRANSFERNI PRIHODKI	250,709.549
740 Transferni prihodki iz drugih javnof. inst.	250,709.549
II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	943,990.436
40 TEKOČI ODHODKI	218,783.474
400 Plače in drugi izdatki	50,932.444
401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	7,904.793
402 Izdatki za blago in storitve	143,922.415
403 Plačila domačih obresti	2,110.000
409 Rezerve	13,913.822
41 TEKOČI TRANSFERI	305,138.215
410 Subvencije	20,678.633
411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	170,310.507
412 Transferi neprofitnim organ. in ustanovam	36,523.665
413 Drugi tekoči domači transferi	77,625.410
414 Tekoči transferi v tujino	
42 INVESTICIJSKI ODHODKI	379,121.147
420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	379,121.147
43 INVESTICIJSKI TRANSFERI	40,947.600
430 Investicijski transferi	40,947.600

III. PRORAČUNSKI PRIMANJLJAJ (I.–II.) – 79,735.663

B) RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB

IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752) 26,000.000

V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442) 10,000.000

VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.–V.) 16,000.000

C) RAČUN FINANCIRANJA

VII. ZADOLŽEVANJE (500) –
50 ZADOLŽEVANJE –
500 Domače zadolževanje –

VIII. ODPLAČILA DOLGA (550) 16,571.130
55 ODPLAČILA DOLGA 16,571.130
550 Odplačila domačega dolga 16,571.130

IX. ZMANJŠANJE SREDSTEV NA RAČUNIH – 80,306.793
(I.+IV.+VII.–II.–V.–VIII.)

X. NETO ZADOLŽEVANJE – 16,571.130
(VII.–VIII.)

STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH
DNE 31. 12. PRETEKLEGA LETA 80,306.793

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na področja proračunske porabe. Področja proračunske porabe so razdeljena na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov in konte, določene s predpisanim kontnim načrtom.

Posebni del proračuna na ravni podskupin kontov in načrt razvojnih programov sta priloga k temu odloku in se objavita na spletni strani Občine Železniki.«

»16. člen

Občina Železniki lahko v tekočem letu za investicijske odhodke razpiše javno naročilo in sklene pogodbo tudi za leto 2005 za vrednost projekta, ki je vključen v načrt razvojnih programov, če so zanj že načrtovane pravice porabe na postavki proračuna za tekoče leto.

Navedeno določilo velja samo za investicije v lokalne in regionalne ceste, ter z njimi povezano komunalno infrastrukturo (kanalizacija, vodovod), investicijo v izgradnjo muzeja v Železnikih, investicijo v PS Selca in investicijo v izgradnjo klubskega prostora za Nogometni klub Železniki.

Prav tako lahko Občina Železniki odloča na skupščini o povečanju deleža v Toplano d.o.o. Železniki za leti 2005 in 2006 v primeru, da je investicija vključena v načrt razvojnih programov, če so zanj že načrtovane pravice porabe na postavki proračuna za tekoče leto.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago in storitve in za tekoče transfere, ne sme presegati 25% pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Prevzete obveznosti iz prvega, drugega in tretjega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in načrtu razvojnih programov.

Omejitve ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami.

Obveznosti, ki bodo zahtevale plačilo v prihodnjih letih, se morajo prioriteto vključiti v proračun leta na katerega se nanašajo.«

2. člen

Ta odlok začne veljati z dnem objave v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. januarja 2004 dalje.

Št. 080-09-8216

Železniki, dne 24. novembra 2004.

Župan
Občine Železniki
Mihael Prevc l. r.

5685. Odlok o oskrbi s pitno vodo v Občini Železniki

Na podlagi 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00 in 51/02), 149. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/04), 3. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93 in 30/98), Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 7/03 in 86/04), Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Železniki (UVG, št. 18/95) ter 17. člena Statuta Občine Železniki (Uradni vestnik Gorenjske, št. 6/95, 18/96, 47/96, 36/98 in 21/99) je Občinski svet občine Železniki na 15. redni seji dne 24. 11. 2004 sprejel

O D L O K

o oskrbi s pitno vodo v Občini Železniki

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(namen odloka)

S tem odlokom se določa:

– dejavnost izvajanja lokalne gospodarske javne službe o oskrbi s pitno vodo

(v nadaljnjem besedilu: javna služba),

– financiranje javne službe oskrbe s pitno vodo,

– objekte in naprave uporabnikov in upravljavcev,

– pogoje priključitve na javni vodovod,

– način odjema pitne in požarne vode iz javnih vodovodov,

– meritve in obračun porabe vode,

– prekinitve dobave vode,

– odjem vode iz hidrantov,

– obveznost uporabnikov in upravljavcev,

– prenos objektov in naprav javnega vodovoda v upravljanje,

– nadzor nad izvajanjem določb tega odloka,

– kazenske določbe,

– prehodne in končne določbe.

2. člen

(dejavnost javne službe)

Dejavnost javne službe oskrbe s pitno vodo obsega:

– upravljanje z objekti in napravami za oskrbo s pitno vodo,

– zagotavljanje pitne vode uporabnikom,

– vzdrževanje objektov in naprav,

– izvajanje potrebnih rekonstrukcij in tehnoloških izboljšav,

– zagotavljanje meritev in monitoringa kvalitete pitne vode,

– priključevanje novih uporabnikov na omrežje,

– razvoj, ki obsega planiranje in gradnjo novih objektov in naprav,

– vodenje katastra objektov in naprav javnega vodovoda.

3. člen

(objekti in naprave, ki so predmet javne službe)

Predmet javne službe so:

– javni vodovod,

– naprave in objekti skupne rabe.

Javni vodovod je vodovodno omrežje s pripadajočimi objekti in napravami, ki zagotavljajo oskrbo z vodo najmanj petim gospodinjstvom ali dvajsetim ljudem in je v lasti ali so lasti Občine Železniki, ter v upravljanju izvajalca javne službe ali krajevne skupnosti.

Objekti in naprave skupne rabe so objekti in naprave za oskrbo naselij s požarno vodo v javni rabi (hidranti in hidrantna omrežja) in omrežja za vzdrževanje javnih površin.

Stroške upravljanja objektov in naprav skupne rabe iz tretjega odstavka tega člena pokriva proračun Občine Železniki preko finančnih načrtov krajevnih skupnosti.

4. člen

Vodovodi, ki zagotavljajo oskrbo s pitno vodo manj kot petim gospodinjstvom ali manj kot dvajsetim ljudem, po določilu 3. člena tega odloka, niso predmet dejavnosti izvajanja lokalne gospodarske javne službe o oskrbi s pitno vodo, urejujejo pa se s posebnim pravilnikom, katerega na predlog župana sprejme Občinski svet občine Železniki.

5. člen

(uporabniki in upravljavec)

Uporabnik vode iz javnega vodovoda je vsaka fizična ali pravna oseba, ki uporablja vodo iz javnega vodovoda za katerekoli namene (v nadaljnjem besedilu: uporabnik).

Upravljavec javnega vodovoda je režijski obrat, ustanovljen v okviru občine, ali druga pravna oseba, ki ji je Občina Železniki poverila izvajanje javne službe s področja oskrbe s pitno vodo (v nadaljnjem besedilu: upravljavec).

Javne vodooskrbne sisteme, ki so v mešani lasti (občina in krajevne skupnosti), na osnovi pogodbe upravljajo krajevne skupnosti (v nadaljevanju: KS). V pogodbi se določijo

medsebojna razmerja, predvsem pa se določi odgovorna oseba, ki je praviloma predsednik sveta KS.

6. člen

(posegi v prostor)

Za vsak poseg v prostor, ki posega v območje, kjer je že zgrajen javni vodovod, ali se načrtuje njegovo izgradnjo, si mora investitor pridobiti soglasje lastnika vodovoda. V soglasju, ki ga po pooblastilu lastnika lahko izda tudi upravljavec, se določijo pogoji za posege v prostor.

Soglasje mora biti izdano najpozneje v 30 dneh od prejema popolnega zahtevka.

7. člen

(navodilo)

Navodilo o tehnični izvedbi in uporabi vodovodnih objektov in naprav vodovodnega sistema (v nadaljevanju: navodilo), ki mora biti usklajeno z veljavnimi tehničnimi predpisi, sprejme občinski svet na predlog upravljavca.

8. člen

(gradnja objektov in naprav javnega vodovoda)

Gradnjo objektov in naprav javnega vodovoda lahko izvaja katerikoli usposobljen izvajalec, priključitev na javni vodovod pa izvede upravljavec ali od upravljavca pooblaščen izvajalec.

Pri gradnji in vzdrževanju javnega vodovoda je potrebno upoštevati določila standarda SIST EN 805 in druge predpise, ki urejajo to področje.

Upravljavec ima pravico in dolžnost nadzirati gradnjo objektov in naprav iz prvega odstavka tega člena.

Vsa dela na javnih vodovodih in vodovodnih priključkih izvaja in nadzira upravljavec ali od upravljavca pooblaščen izvajalec.

II. FINANCIRANJE JAVNE SLUŽBE OSKRBE S PITNO VODO

9. člen

(cena storitev)

Javna služba se financira iz cene storitev, oblikovane v skladu z veljavno zakonodajo tako, da v celoti zagotavlja enostavno reprodukcijo posameznega vodovodnega sistema. Cena je tako za posamezne vodovode lahko diferencirana (različna).

Ceno storitve na predlog upravljavca sprejme s sklepom občinski svet.

10. člen

(investicijsko vzdrževanje)

Investicijsko vzdrževanje javnih vodovodov se financira iz cene storitev, iz sredstev proračuna občine in iz finančnih načrtov KS, ter iz drugih virov.

Iz sredstev proračuna se financiranje izvaja na podlagi letnega plana v sorazmernem deležu glede na lastništvo.

Kolikor občina za investicijsko vzdrževanje vloži več sredstev od pripadajočega sorazmernega deleža, se njen lastniški delež poveča glede na višino več vloženih sredstev.

11. člen

(širitev omrežja)

Širitev vodovodnega omrežja, ki je v lasti ali solasti občine ali je kako drugače pogodbeno urejeno, se financira iz cene storitev, iz sredstev občinskega proračuna, iz finančnih načrtov KS, iz kreditov, prispevkov fizičnih in pravnih oseb, ter iz drugih virov.

12. člen

Za gradnjo novih oziroma širitev obstoječih vodovodnih omrežij in naprav bodoči uporabniki prispevajo ustrezna sredstva v obliki prispevka za izgradnjo.

Višino prispevka, na predlog upravljavca, sprejme občinski svet s sklepom.

Plačilo valoriziranega prispevka za priključek je obvezno za vse uporabnike v času gradnje in pozneje. Prispevek se valorizira tako, da se ohranja njegova realna vrednost.

III. OBJEKTI IN NAPRAVE UPRAVLJAVCA IN UPORABNIKOV

13. člen

(objekti in naprave upravljavca)

Objekti in naprave, kateri so v lasti občine in z njimi upravlja upravljavec, so javni vodovodi in objekti skupne komunalne rabe.

Javne vodovode sestavljajo primarno in sekundarno omrežje s pripadajočimi objekti in napravami.

Javno vodovodno omrežje praviloma poteka po javnem zemljišču. Kjer poteka javni vodovod po zemljišču v zasebni lasti, mora imeti lastnik vodovoda v zemljiški knjigi knjiženo služnostno pravico dostopa za potrebe vzdrževanja in priključevanja novih uporabnikov. Vpis služnosti velja za objekte in naprave javnega vodovoda, zgrajenega po uveljavitvi tega odloka.

Izvajalec mora po vzdrževalnih delih na zemljišču vzpostaviti prvotno stanje, v primeru povzročene škode pa le-to plačati na osnovi dogovora oziroma cenitve cenilca ustrezne stroke.

14. člen

(objekti in naprave uporabnikov)

Objekti in naprave uporabnikov so:

- vodovodni priključek (Spojna cev med sekundarnim oziroma primarnim omrežjem in obračunskim vodomero, vključno s priključno garnituro in obračunskim vodomero).

V primerih, ko vodomero še ni vgrajen, je to spojna cev med javnim omrežjem in ventilom izven objekta),

- vodomerni jašek ali niša,
- ventil po obračunskem vodomero, protipovratni ventil, izpustni ventil,
- interno vodovodno in hidrantno omrežje, ki ga od javnega vodovodnega omrežja ločuje merilno mesto,
- objekti in naprave vgrajeni za obračunskim vodomero, kot so: interni hidranti, interni vodomeri, naprave za reduciranje ali dvigovanje tlaka vode, nepovratni varnostni ventili pri grelnih napravah, vodohrani za sanitarno in požarno vodo, naprave za ogrevanje, mehčanje, dezinfekcijo vode in druge naprave.

Objekte in naprave iz tega člena, z izjemo vodovodnega priključka, vzdržuje v skladu s predpisi uporabnik na lastne stroške.

15. člen

(vodovodni priključek)

Vodovodni priključek vzdržuje upravljavec na stroške uporabnika. Pri opravljanju vzdrževalnih del mora uporabnik dovoliti dostop upravljavcu na funkcionalno zemljišče. Vzdrževanje vodovodnega priključka, ki zajema stroške menjave vodomera, popravilo okvar na priključku in obnovo priključka, plačuje uporabnik upravljavcu v vzdrževalnini.

IV. POGOJI ZA PRIKLJUČITEV NA JAVNI VODOVOD

16. člen

(pogoji priključitev na javni vodovod)

Na območju, kjer je zgrajen javni vodovod, je za vse objekte obvezna priključitev in uporaba javnega vodovoda

v skladu s soglasjem upravljavca. Priključitev obstoječih objektov na javni vodovod se mora izvesti v roku 6 mesecev po uveljavitvi tega odloka oziroma v šestih mesecih po izgradnji javnega vodovoda.

Uporabnik je dolžan pred priključitvijo na javni vodovod pridobiti soglasje upravljavca. Za pridobitev soglasja k priključitvi na javni vodovod mora k vlogi priložiti dokumentacijo, določeno v pravilniku.

Lastnik oziroma upravljavec lahko izda soglasje k priključitvi na javni vodovod:

- če je investitor objekta k vlogi za soglasje predložil ustrezno dokumentacijo, ki je predpisana v pravilniku in
- če je priključitev na javni vodovod tehnično možna;
- če ima uporabnik urejeno odvodnjavanje odpadnih komunalnih voda.

V primeru, da priključitev po predloženi dokumentaciji ni možna, mora upravljavec vlagatelja za priključitev na javni vodovod seznaniti s pogoji, pod katerimi bo priključitev možna.

Lastnik oziroma upravljavec je dolžan izdati soglasje k priključitvi najpozneje v 30 dneh od prejema popolnega zahtevka.

Uporabnik si mora za priključitev objekta na javni vodovod poleg soglasja upravljavca pridobiti tudi soglasje lastnikov zemljišč, po katerih poteka vodovodni priključek in/ali se nahaja vodomerni jašek.

17. člen

(izdelava vodovodnega priključka)

Izdelavo vodovodnega priključka (inštalaterska dela, tlačni preizkus, montažo vodomera), razen zemeljskih in ureditvenih del, lahko izvede le upravljavec ali od njega pooblaščen izvajalec. Izdelava vodovodnega priključka se izvede na stroške uporabnika, prav tako tudi prva vgradnja vodomera z vsem pripadajočimi deli na obstoječih priključkih. Po končani gradnji uporabnik vodovodni priključek brezplačno prenese v upravljanje upravljavcu. Če na priključku ali obračunskem vodomerni nastopi okvara po krivdi uporabnika, nosi stroške popravila uporabnik.

18. člen

(obračunski vodomerni)

Prvi obračunski vodomerni namesti upravljavec vodovodnega omrežja na stroške uporabnika. Tip, velikost in mesto namestitve določi upravljavec v skladu z veljavno zakonodajo.

Uporabnik je dolžan zgraditi in vzdrževati prostor za obračunski vodomerni in omogočiti dostop delavcem ali pooblaščenim osebam upravljavca za vzdrževanje, preglede in odčitke obračunskega vodomera.

Vsak obračunski vodomerni mora biti pregledan in veljavno overjen od pristojnega organa v skladu z zakonodajo. Upravljavec vzdržuje obračunske vodomere in skrbi za njihove redne preglede.

Če na obračunskem vodomerni nastopi okvara po krivdi uporabnika, nosi stroške popravila uporabnik.

Uporabnik ne sme prestaviti, zamenjati ali popraviti obračunskega vodomera.

19. člen

(izvedba priključkov na javni vodovod)

Priključek na javni vodovod je lahko stalen ali začasen.

Stalen priključek na javni vodovod

Upravljavec je dolžan omogočiti uporabo vodovodnega priključka najkasneje v 30 dneh, ko je uporabnik pridobil soglasje za priključitev, izpolnil pogoje soglasja ter poravnal vse obveznosti do lastnika oziroma upravljavca v zvezi s priključitvijo (plačilo priključne takse, plačilo stroškov izdaje soglasja in stroškov izgradnje priključka).

Upravljavec sme priključiti uporabnika na javni vodovod šele, ko je preveril, da je uporabnik:

- zgradil prostor za obračunski vodomerni v skladu z veljavnimi sanitarno-tehničnimi predpisi ter pravilnikom,
- izpolnil pogoje soglasja k priključitvi,
- pridobil gradbeno ali drugo upravno dovoljenje,
- uredil odvajanje komunalnih odpadnih voda.

Začasen priključek na javni vodovod

Upravljavec lahko izvede začasni priključek na javni vodovod le za gradbišča, javne prireditve, začasne objekte in podobne primere.

Uporabnik mora k vlogi za pridobitev začasnega priključka priložiti pravnomočno gradbeno dovoljenje, prijavo prireditve ali podoben dokument, ki potrjuje začasno potrebo po priključitvi na javni vodovod.

Upravljavec dovoli začasno priključitev, če uporabnik vloži popolno vlogo in je priključitev tehnično izvedljiva. Pogoji za začasno priključitev na javni vodovod je, po navodilih upravljavca, urejeno začasno odjemno mesto in urejeno odvodnjavanje odpadnih voda. Upravljavec lahko dovoli začasno priključitev na javni vodovod le za določeno dobo, ki pa ne sme biti daljša od dveh let. En mesec pred ukinitvijo začasnega priključka mora upravljavec o tem pisno obvestiti uporabnika in ga seznaniti s pogoji za pridobitev stalnega priključka.

Vodovodni priključek se izvede praviloma za vsak objekt posebej, izjemoma pa ima lahko en objekt več priključkov. Vodovodni priključek je del objekta in je last uporabnika.

Po priključitvi objekta na javni vodovod se lastnik objekta vpiše v evidenco uporabnikov javnega vodovoda.

20. člen

(priključna taksa)

Višino, pogoje in način plačila prispevka za priklop na javne vodovode, ki so na dan sprejetja odloka v lasti občine, določi Občinski svet občine Železniki s sklepom.

Za javne vodovode, ki niso v večinski lasti občine, višino, pogoje in način plačila prispevka za priklop, na predlog upravljavca, sprejme s sklepom Občinski svet občine Železniki.

21. člen

(spremembe na priključkih)

Spremembe dimenzije priključka, trase, merilnega mesta priključka, izvedba dodatnega dela priključka ali ukinitve priključka in zahteva za povečan odjem vode se obravnava na enak način, kot da gre za nov vodovodni priključek.

Odjava priključka na javni vodovod je dovoljena samo v primerih rušenja priključenega objekta in v primerih, ko gre za začasen priključek. Uporabnik mora posredovati odjavo priključka upravljavcu v pisni obliki. Uporabnik se izbriše iz evidence uporabnikov.

Izvedbo prekinitev priključka izvrši upravljavec na stroške uporabnika.

Upravljavec je dolžan obvestiti uporabnika o vsaki spremembi pogojev priključevanja na javni vodovod.

22. člen

(dostop do priključkov)

Objekti javnega vodovoda in vodovodnega priključka morajo biti vedno dostopni. Na njih ni dovoljeno postaviti ničesar brez soglasja upravljavca.

V. MERITVE IN OBRAČUN PORABLJENE VODE

23. člen

(merjenje porabljene vode)

Količina porabljene vode iz javnega vodovoda se meri v m³ z odčitkom obračunskega vodomera. Osnova za obračun je stanje vodomera na dan odčitka.

Uporabniki, ki z lastnimi objekti in napravami izkoriščajo vodne vire, ki so priključeni na javno kanalizacijo ali se imajo možnost nanjo priključiti, so prav tako dolžni meriti porabo vode z obračunskimi vodomeri.

24. člen

Na kmetijah se meri celotna količina porabljene vode iz javnega vodovoda v m³.

Osnova za obračun vodarine je stanje prvega vodomera.

Odčitek na drugem vodomoru (poraba vode v gospodinjstvu), ki je inštaliran za prvim vodomrom, pa je osnova za obračun kanalsčine.

25. člen

(pomožni vodomeri)

V interni hišni napeljavi so za obračunskim vodomrom lahko nameščeni še pomožni vodomeri, ki služijo uporabniku za porazdelitev stroškov porabe vode.

Upravljavca javnega vodovoda ni obvezen teh vodomromov vzdrževati.

26. člen

(preverjanje točnosti vodomromov)

Uporabnik ima poleg rednih pregledov obračunskega vodomrom pravo zahtevati izredno kontrolo točnosti obračunskega vodomrom. Če se ugotovi, da je točnost obračunskega vodomrom izven dopustnih meja, nosi stroške preveritve upravljavca vodovoda, v nasprotnem primeru pa uporabnik.

27. člen

(obračun vodarine)

Uporabniki plačujejo porabljeno vodo na podlagi izstavljenih računov.

Znesek plačila po računu se izračuna na podlagi veljavne cenika in porabe vode v preteklem obračunskem obdobju po odčitku ali izračunane povprečne porabe vode najmanj dveh mesecev, ter veljavne cene.

Obračun na podlagi odčitane dejanske porabe vode in veljavne cene se opravi najmanj enkrat letno.

V primeru, da upravljavca in uporabnik ugotovita, da je obračunski vodomrom v okvari ali da iz drugega vzroka ni mogoče odčitati obračunskega vodomrom, se obračuna pavšalna poraba vode na podlagi vsaj dvomesečne dejanske porabe vode oziroma se uporabi pavšal mesečne porabe vode – 5 m³/osebo, 2 m³/GVŽ in 1 m³/avto.

Kolikor priključek nima vgrajenega vodomrom, se za obračun upošteva mesečna pavšalna poraba vode, navedena v prejšnjem odstavku tega člena.

28. člen

(oblikovanje cene)

Upravljavca javnega vodovoda zaračuna uporabniku:

- vodarino po odčitku na obračunskem vodomrom oziroma pavšalni porabi iz 27. člena,
- vzdrževalnino v skladu s 15. členom tega odloka,
- vodno povračilo,
- občinsko takso za investicijsko vzdrževanje in investicije v vodovodni sistem.

Upravljavca je dolžan objaviti spremembo cene vode v sredstvih javnega obveščanja.

Če se spremeni cena vode, upravljavca obračuna porabljeno vodo brez odčitka vodomrom. Stanje vodomrom na dan uveljavitve cene vode se izračuna iz povprečne porabe vode v preteklem obračunskem obdobju. Uporabnik lahko na dan spremembe cene sam odčita stanje vodomrom in ga sporoči upravljavcu v roku 8 dni od objave spremembe cene v sredstvih javnega obveščanja. V tem primeru se za obračun uporabi javljeno stanje vodomrom.

29. člen

(obračun vode v večstanovanjskih objektih)

V primeru, da je več uporabnikov, ki se oskrbujejo z vodo iz istega priključka, uporabniki določijo z medsebojnim sporazumom pravno ali fizično osebo, ki sprejema in plačuje račune za porabljeno vodo.

Interna delitev in zaračunavanje vode posameznemu uporabniku istega priključka ni obveznost upravljavca.

Če so na isti priključek priključeni uporabniki, ki plačujejo različno tarifo vode, si morajo vgraditi svoje obračunske vodomere.

30. člen

(plačilo storitev)

Uporabnik je dolžan prejeti račun poravnati v zakonskem roku od datuma izstavitve računa. Če uporabnik zamudi s plačilom, mu za dolžni znesek upravljavca zaračuna zakonsko veljavne zamudne obresti.

Če se uporabnik s prejetim računom ne strinja, ima pravico v 8 dneh od prejema računa vložiti pismeni ugovor pri upravljavcu. Ugovor na izdan račun ne zadrži plačila. Upravljavca je dolžan na pismeni ugovor uporabnika pisno odgovoriti v roku 8 dni in v tem času ne sme prekiniti dobavo vode.

Občinski svet občine Železniki lahko s posebnim sklepom sprejme olajševalne okoliščine plačevanja storitve, kadar gre za socialno ogrožene uporabnike.

VI. PREKINITEV DOBAVE VODE

31. člen

(prekinitev brez objave)

Upravljavca lahko na stroške uporabnika brez objave prekine dobavo vode v naslednjih primerih:

1. če uporabnik pisno začasno odpove odjem vode,
2. če stanje vodovodne napeljave uporabnika ogroža kvaliteto vode v vodovodnem sistemu ali ovira nemoteno dobavo drugim uporabnikom,
3. če uporabnik brez soglasja upravljavca uporablja v lastni vodovodni napeljavi, poleg vode iz vodovodnega sistema, tudi vodo iz drugih virov,
4. če je prostor, kjer je vgrajen obračunski vodomrom, nedostopen, zasut ali zanemarjen in uporabnik tudi po opominu upravljavca pomanjkljivosti ne odpravi,
5. če se uporabniki istega vodovodnega priključka ne dogovorijo za način plačevanja stroškov porabljene vode,
6. če uporabnik ne plača računa za porabljeno vodo v roku 15 dni po poslanem opominu, s katerim je opozorjen na prekinitev dobave vode,
7. če uporabnik ne omogoči upravljavcu odčitavanje ali zamenjavo obračunskega vodomrom,
8. če uporabnik odstrani pečat na obračunskem vodomrom ali izvrši drug nedovoljen poseg na priključku,
9. če uporabnik brez soglasja upravljavca razširi hišni priključek ali dovoli drugi osebi priključitev na hišni priključek (v obeh primerih odvzem vode pred vodomromom),
10. če uporabnik izvede priključek na vodovodni sistem brez soglasja upravljavca,
11. če uporabnik ne upošteva ukrepov o varčevanju z vodo v primeru izrednih razmer vodne oskrbe,
12. če uporabnik ne upošteva 1., 5., 10. in 15. točke 34. člena tega odloka.

Dobava vode se prekine za čas, dokler ni odpravljen vzrok prekinitve. Uporabnik mora plačati stroške prekinitve in ponovne priključitve ter morebitne stroške, ki so nastali kot posledica vzroka prekinitve. Upravljavca je dolžan uporabnika ponovno priključiti na javni vodovod najkasneje v naslednjih dveh delovnih dnevih po odpravi vzroka prekinitve.

Upravljalavec lahko prekine dobavo vode na stroške uporabnika, če uporabnik pisno zahteva začasno prekinitev, ki je daljša od treh mesecev.

32. člen

(prekinitev z obvezno objavo)

Upravljalavec ima pravico brez povračila škode prekiniti dobavo vode v naslednjih primerih:

- za čas izvedbe planiranih vzdrževalnih del,
- za čas odprave nepredvidljivih okvar na objektih in napravah javnega vodovoda,
- v primerih višje sile, kot npr.: potres, požar, suša, onesnaževanja vodnih virov, izpad električne energije in podobno.

Upravljalavec mora o času trajanja prekinitve dobave obvestiti uporabnike neposredno ali peko sredstev javnega obveščanja pravočasno, oziroma vsaj en dan pred prekinitvijo za planirana vzdrževalna dela, v primerih iz tretje alineje prejšnjega odstavka pa tudi postopati skladno s sprejetimi načrti ukrepov za navedene primere.

V primerih krajših (do dveh ur) nepredvidenih prekinitev objava za upravljavca ni obvezna.

VII. ODJEM VODE IZ HIDRANTOV

33. člen

(pogoji odvzema vode iz hidrantov)

Hidranti na območju javnega vodovoda so namenjeni predvsem požarni varnosti, zato morajo biti vedno dostopni in primerno vzdrževani.

Brez soglasja upravljavca javnega vodovoda se sme uporabiti voda iz hidranta samo za gašenje požarov in odpravljanje posledic elementarnih nesreč. V teh primerih mora uporabnik v treh dneh po intervenciji pisno obvestiti upravljavca javnega vodovoda o kraju uporabe, času odvzema vode in o morebitnih pomanjkljivostih hidrantov.

Odvzem vode iz hidrantov je izjemoma dovoljen, vendar samo ob soglasju upravljavca tudi za naslednje namene:

1. škropljenje in pranje cest, ulic, trgov,
2. zalivanje parkov ter javnih nasadov,
3. za javne prireditve,
4. za polnjenje cistern za prevoz vode,
5. za utrjevanje cestišč ali druga podobna gradbena dela.

V primerih odvzema vode iz tretjega odstavka tega člena se med upravljavcem in porabnikom sklenu pogodba, v kateri se določi pogoje odvzema in plačila stroškov porabljene vode. Pri obračunu porabljene vode iz tretjega odstavka tega člena se uporablja tarifa za gospodarski in ostali odjem vode, razen ko je namenjena za uporabo v gospodinjstvih.

Za v tretjem odstavku našete namene je upravljalavec dolžan izdati soglasje za odvzem vode iz hidrantov, če razmere na omrežju dopuščajo predviden odvzem.

Uporabnikom, ki uporabljajo vodo iz hidranta za namene iz tretjega odstavka tega člena, morajo imeti lasten in tehnično brezhiben hidrantski nastavek z obračunskim vodomermom, ki je registriran pri upravljavcu.

Uporabnik mora po uporabi hidranta le-tega pustiti brezhibnem stanju. V nasprotnem primeru bremenijo uporabnika vsi nastali stroški zaradi okvare hidranta in stroški popravila hidranta.

Za uporabo hidrantov v internem omrežju, ki se napajajo iz vodovodnega omrežja mimo obračunskega vodomera, veljajo določbe iz drugega, tretjega in četrtega odstavka tega člena. Uporabnik je dolžan zagotoviti dostop do teh hidrantov pooblaščenim delavcem upravljavca.

VIII. OBVEZNOSTI UPRAVLJAVCA IN UPORABNIKOV JAVNEGA VODOVODA

34. člen

(obveznosti upravljavca)

Upravljalavec ima pri oskrbi s pitno vodo naslednje obveznosti:

1. skrbeti za normalno obratovanje objektov in naprav javnega vodovoda,
2. redno vzdržuje vse objekte in naprave javnega vodovoda,
3. vzdržuje in obnavlja vodovodne priključke,
4. redno vzdržuje obračunske vodomere in skrbi za njihove redne preglede skladno z veljavnimi predpisi,
5. obvešča uporabnike o času trajanja in ukrepih ob prekinitev dobave vode neposredno ali prek sredstev javnega obveščanja,
6. vodi kataster in evidence objektov in naprav javnega vodovoda,
7. izdaja soglasja za priključitev in omogoča priključitev na javni vodovod,
8. kontrolira ustreznost interne vodovodne instalacije pred priklopom na javni vodovod,
9. sistematično pregleduje vodovodno omrežje s ciljem odkrivanja morebitnih nepravilnosti,
10. ravna skladno z določbami navodil o tehnični izvedbi in uporabi vodovodnih objektov in naprav,
11. redno zagotavlja kontrolo kakovosti pitne vode skladno z veljavnimi predpisi,
12. izvrši pregled interne instalacije in opravi kontrolo kvalitete vode na zahtevo uporabnikov, če je podan utemeljen sum, da je voda neustrezna,
13. meri količine načrpane vode na lastnih zajetjih,
14. redno odčituje obračunske vodomere in skrbi za obračun porabljene vode,
15. organizira dobavo vode v primeru višje sile in o tem poroča pristojnim občinskim organom,
16. pripravlja predloge dolgoročnih planov obnove, širitve in dopolnitve oskrbovalnih sistemov, ki bodo zagotavljali nemoteno oskrbo prebivalcev s pitno vodo,
17. po programu, ki ga potrdi Občina Železniki, opravlja vzdrževalna dela na požarnem omrežju in hidrantih.

35. člen

(obveznosti uporabnika)

Uporabnik ima naslednje obveznosti:

1. na javni vodovod se priključi le s soglasjem upravljavca,
2. na že zgrajeni javni vodovod se mora priključiti najkasneje v 6 mesecih po izgradnji,
3. redno vzdrževati interno vodovodno instalacijo z vsemi objekti in napravami,
4. upravljavcu dovoliti pregled interne vodovodne instalacije,
5. dovoliti oziroma omogočiti upravljavcu dostop do obračunskega vodomera,
6. zaščititi obračunski vodomere pred zmrzovanjem in fizičnimi poškodbami,
7. kontrolirati dejansko porabo vode z dovoljeno porabo ob priključitvi in povprečno porabo vode,
8. redno plačevati prejete račune za oskrbo z vodo,
9. pisno obveščati upravljavca o lastninskih spremembah priključka na javni vodovod,
10. urejati medsebojno delitev stroškov, kadar je obračun preko skupnega obračunskega vodomera,
11. javljati okvare in nepravilnosti na javnem vodovodu,
12. upoštevati varčevalne in ostale ukrepe v primeru višje sile ali ob prekinitev dobave vode,
13. javiti vsako spremembo na objektih in napravah javnega vodovoda upravljavcu,
14. pridobiti soglasje upravljavca pri predelavi interne vodovodne napeljave,
15. pridobiti soglasje upravljavca za povečanje porabe dogovorjene količine vode,
16. ne sme dovoliti priključitve objektov drugih lastnikov na svoje interno vodovodno omrežje ali vodovodni priključek brez soglasja upravljavca,

17. odgovarja za škodo, povzročeno na javnem vodovodu, lastnem ali tujem vodovodnem omrežju, ki jo povzročijo z njegovo lastnino, prekomernim odvzemom vode brez soglasja upravljalca in neustrezno uporabo ter povratnim učinkom na kvaliteto oskrbe.

Uporabnik se sme oskrbovati z vodo iz javnega vodovoda samo na način, ki ne poslabšuje oskrbe z vodo drugih uporabnikov vode in na način, ki ne vpliva na kakovost vode v javnem vodovodu.

Uporabnik se sme oskrbovati iz javnega vodovoda in hkrati iz lastnih vodnih virov le pod pogojem, da sta priključek in vse instalacije za vodo iz javnega vodovoda in instalacije za vodo iz lastnih virov izvedene ločeno in brez medsebojnih povezav.

36. člen

(obveznosti drugih subjektov)

Izvajalci vzdrževanja in rekonstrukcij cest, ulic, trgov in upravljalci drugih omrežij (npr.: elektro, telefon, plinovod, toplovod in podobno) si morajo pri opravljanju del na svojih objektih in napravah v območju vodovodnih naprav pridobiti soglasje upravljalca ter zagotoviti zaščito vodovodnega omrežja. V primeru poškodb morajo naročiti popravila pri upravljavcu na lastne stroške.

IX. PRENOS OBJEKTOV IN NAPRAV JAVNEGA VODOVODA V LAST OBČINE

37. člen

(prenos obstoječega vodovodnega sistema v last občine)

Obstoječe javne vodovode, ki niso v upravljanju izvajalca javne službe Občine Železniki in niso last Občine Železniki, se lahko prenesejo v lastništvo Občine Železniki z medsebojno pogodbo med dosedanjim upravljavcem in lastnikom ter Občino Železniki. V pogodbi se določi vse obveznosti dosedanjega upravljalca oziroma lastnika ter obveznosti Občine Železniki.

Za prenos obstoječega vodovodnega sistema v upravljanje izvajalca javne službe Občine Železniki morajo biti izpolnjeni naslednji pogoji:

- vodovod mora imeti potrebno dokumentacijo, situacijo omrežja, evidenco priključkov in drugih elementov na vodu,
- izdelana mora biti evidenca osnovnih sredstev s finančnim ovrednotenjem,
- izračunani morajo biti stroški obratovanja,
- izračunana in sprejeta mora biti enotna ali diferencirana cena, ki upravljavcu omogoča nemoteno upravljanje prevzetih zadev,

– na vseh odjemnih mestih javnega vodovoda morajo biti vgrajeni vodomeri, ki morajo biti pregledani in žigosani skladno s predpisi urada za standardizacijo in meroslovje,

– postopek prevzema mora biti izpeljan dokumentirano z zapisnikom o primopredaji.

38. člen

(prenos novozgrajenega vodovodnega sistema v last občine)

Prenos novozgrajenih vodovodnih objektov in naprav v last Občine Železniki se izvede po naslednjem postopku:

1. po končani gradnji investitor organizira tehnični pregled objekta in pridobi uporabno dovoljenje;
2. investitor pridobi izjavo bodočega upravljalca, da je nadziral izgradnjo objekta, ter da je objekt zgrajen skladno z izdanimi soglasji in tem odlokom;
3. občina prevzame objekte v last na podlagi primopredajnega zapisnika, če je investitor izpolnil naslednje pogoje:
 - pridobil uporabno dovoljenje in izjavo bodočega upravljalca (1. in 2. točka tega člena),
 - predložil projekt izvedenih del in ostalo ustrezno tehnično dokumentacijo, vrednost osnovnih sredstev, potrdilo o urejenih lastninskih razmerjih,
 - investitor je dolžan predati zgrajeni objekt Občini Železniki najkasneje v roku enega meseca po pridobitvi uporabnega dovoljenja.

X. NADZOR

39. člen

(inšpekcijski nadzor)

Izvajanje določb tega odloka in določb predpisov, ki se nanašajo na oskrbo s pitno vodo v Občini Železniki nadzirajo pristojni občinski organi in pristojne inšpekcijske službe.

XI. KAZENSKE DOLOČBE

40. člen

(kazen za upravljalca)

Z denarno kaznijo 200.000 SIT se kaznuje za prekrške upravljaec:

1. če prekine dobavo vode brez obvestila uporabnikom (27. člen tega odloka),
2. če ne dopusti priključitve, kot to določa 15. člen tega odloka,
3. če ne izpolnjuje obveznosti iz 4., 6. in 11. točke 29. člena tega odloka,
4. če ne izpolnjuje obveznosti iz 5. člena tega odloka.

Z denarno kaznijo 30.000 SIT se kaznuje tudi odgovorna oseba upravljalca, če stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

41. člen

(kazen za uporabnike)

Z denarno kaznijo 200.000 SIT se kaznuje za prekrške uporabnik – pravna oseba:

1. če se ne priključi in ne uporablja javnega vodovoda skladno s 15. členom tega odloka,
2. če ne izpolnjuje obveznosti iz 30. člena tega odloka,
3. če prekine dobavo vode drugemu uporabniku,
4. če odvzame vodo iz hidrantov v nasprotju s 28. členom tega odloka,
5. če ne vgradi obračunskega vodomera, je pa vgradnja le-tega izvedljiva,
6. če odstrani plombo na hidrantsnem vodu, obračunskem vodomeru ali kako drugače spremeni izvedbo priključka.

Z denarno kaznijo 30.000 SIT se kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena.

Z denarno kaznijo 30.00 SIT se kaznuje za prekršek posameznik, ki stori katero od dejanj iz prvega odstavka tega člena.

Z denarno kaznijo 150.000 SIT se kaznuje posameznik, ki stori prekrške iz prvega odstavka tega člena v zvezi s samostojnim opravljanjem dejavnosti.

XII. PREHODNE DOLOČBE

42. člen

(prehodno obdobje)

Prilagoditve zahtevam tega odloka morajo uporabniki in upravljalci izvesti v enoletnem prehodnem obdobju od uveljavitve tega odloka.

43. člen

(objava)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 080-09-8215

Železniki, dne 24. novembra 2004.

Župan
Občine Železniki
Mihael Prevc l. r.

Popravek

V Odloku o spremembah Odloka o državnem načrtu razdelitve emisijskih kuponov za obdobje 2005 do 2007, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 131-5550/04 z dne 6. 12. 2004, se besedilo in tabele v 1. členu pod točko 3., 4. in 5. pravilno glasijo:

3. V Prilogi 1 »Seznam naprav« se v Tabeli 1 »Seznam naprav in število dodeljenih emisijskih kuponov za obdobje 2005-2007«:

- v vrstici GHG 53 v 2. stolpcu besedilo »KOTO, d.d. (Lendava)« nadomesti z besedilom »Koto, d.d., Ljubljana« in
- vrstica GHG 62 spremeni tako, da se glasi:

GHG- 62	Nafta Petrochem d.o.o.	Rudarska ul. 1, 9220 Lendava	Energetska dejavnost	Industrija	66.357	62.911	59.466	188.734
---------	------------------------------	------------------------------------	-------------------------	------------	--------	--------	--------	---------

«.

4. V Prilogi 1 »Seznam naprav« se v Tabeli 2 »Število dodeljenih kuponov glede na rabo goriv in procesne emisije« vrstica GHG 62 spremeni tako, da se glasi:

GHG-62	66.357	0	62.911	0	59.466	0	188.734	0
--------	--------	---	--------	---	--------	---	---------	---

«.

5. V Prilogi 1 »Seznam naprav« se v Tabeli 3 »Vsote«:

- četrta vrstica spremeni tako, da se glasi:

Industrija (nad 20 MW)	742.279	703.733	665.189	2.111.201
------------------------	---------	---------	---------	-----------

«,

- osma vrstica spremeni tako, da se glasi:

SKUPAJ (vsi sektorji)	9.205.064	8.758.991	8.311.914	26.275.969
-----------------------	-----------	-----------	-----------	------------

«.

Uredništvo

Popravek

V Registru o dopolnitvah registra biocidnih pripravkov, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 131-5556/04 z dne 6. 12. 2004, se tabela pravilno glasi:

a	b	c	d	e	f
Zap. št.	Trgovsko ime biocidnega pripravka	Aktivna snov	Proizvajalec/predlagatelj	Številka in datum dovoljenja	Veljavnost dovoljenja
640	ALGICID BREZ PENE		SBUELL trgovina d.o.o.	(1)	(2)
641	CIF OXY GEL KUCHE, gel za čiščenje kuhinje		UNILEVER SLOVENIJA d.o.o.	(1)	(2)
642	DOMESTOS, večnamensko čistilo v spreju za razkuževanje		UNILEVER SLOVENIJA d.o.o.	(1)	(2)
643	DOMESTOS PINK FRESH, sredstvo za čiščenje in dezinfekcijo		UNILEVER SLOVENIJA d.o.o.	(1)	(2)
644	ICON 10 CS		SYNGENTA AGRO d.o.o.	(1)	(2)
645	KLOR 50 / 20		SBUELL trgovina d.o.o.	(1)	(2)
646	KLOR 60 organski granulat		SBUELL trgovina d.o.o.	(1)	(2)
647	KLOR 90 počasi topne tablete		SBUELL trgovina d.o.o.	(1)	(2)
648	KLOR 90 / 20 tablete		SBUELL trgovina d.o.o.	(1)	(2)
649	KRT-EX		AGRORUŠE d.o.o.	(1)	(5)
650	MANUGEL		IRIS MEDNARODNA TRGOVINA d.o.o.	(1)	(2)
651	POTEMA Razpršilo za čiščenje vzmetnic		BIO-ECO CENTER d.o.o.	(1)	(2)
652	QUATTROTAB		SBUELL trgovina d.o.o.	(1)	(5)

Uredništvo

Popravek

V Aktu o določitvi metodologije za obračunavanje omrežnine za prenosno omrežje zemeljskega plina, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 131-5562/04 z dne 6. 12. 2004, se na strani 15741, Priloga 2 tabela1, pravilno glasi:

Priloga 2

Tabela 1: Cena za prenos

C_{PKI}	C_{PK1}	C_{PK2}	C_{PK3}	C_{PK4}	C_{PK5}	C_{PK6}	C_{PK7}	C_{PK8}
Zakupljena zmogljivost na letni ravni	od 0 do 4.999 (Sm ³ /dan)	od 5.000 do 9.999 (Sm ³ /dan)	od 10.000 do 24.999 (Sm ³ /dan)	od 25.000 do 49.999 (Sm ³ /dan)	od 50.000 do 99.999 (Sm ³ /dan)	od 100.000 do 199.999 (Sm ³ /dan)	od 200.000 do max. (Sm ³ /dan)	Distribucije
Cena za prenos (SIT/(Sm ³ /dan))								

Uredništvo

VSEBINA

DRŽAVNI ZBOR

5603.	Sklep o določitvi kandidata, ki v skladu s 14. členom Zakona o poslancih opravlja funkcijo poslanca namesto poslanca, ki je prevzel funkcijo v vladi	15821
5604.	Sklep o imenovanju ministrov	15821
5605.	Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo	15821
5606.	Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo	15822
5607.	Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo	15822
5608.	Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo	15822
5609.	Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo	15822
5610.	Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo	15822
5611.	Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo	15823
5612.	Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo	15823
5613.	Sklep o izvolitvi v sodniško funkcijo	15823

PRESEDNIK REPUBLIKE

5614.	Odlok o pomilostitvi	15823
-------	----------------------	-------

VLADA

5615.	Uredba o preizkusnem izpitu za odvetnike iz drugih držav	15823
5616.	Sklep o ustanovitvi Kabineta predsednika Vlade Republike Slovenije	15826
5617.	Sklep o spremembi Sklepa o organizaciji in delovnem področju Kadrovske službe Vlade Republike Slovenije	15827
5618.	Sklep o spremembi Sklepa o organizaciji in delovnem področju Centra Vlade Republike Slovenije za informatiko	15827
5619.	Sklep o spremembi Sklepa o organizaciji in delovnem področju Servisa skupnih služb Vlade Republike Slovenije	15827

USTAVNO SODIŠČE

5620.	Sklep o zadržanju izvršitve odločbe Ministrstva za okolje, prostor in energijo, Inšpektorata RS za okolje in prostor, Območne enote Kranj, št. 356-02-04-7/02-CE z dne 10. 12. 2002	15828
5621.	Odločba o ugotovitvi, da Zakon o igrah na srečo ni v neskladju z Ustavo	15828
5622.	Odločba, da prvi, drugi in četrti odstavek 19. člena Zakona o davku na dodano vrednost niso bili v neskladju z Ustavo ter da tretji in četrti odstavek 71. člena Zakona o davku na dodano vrednost nista v neskladju z Ustavo	15831
5623.	Odločba o razveljavitvi 4. in 7. člena Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča Občine Majšperk, kolikor nalagata plačevanje nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča od površine tranzitnih in prenosnih	15833
5624.	Sklep o zavrnitvi pobude za oceno ustavnosti Stanovanjskega zakona in Uredbe o izvedbi privatizacije stanovanjskih hiš in stanovanj, prevzetih od organov in organizacij bivše SFRJ in JLA ter sklep o zavrnitvi ustavne pritožbe zoper dopis Ministrstva	15834
5625.	Odločba o ugotovitvi neustavnosti drugega odstavka 188. člena in drugega odstavka 194. člena Zakona o izvršbi in zavarovanju	15836

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

5626.	Pravilnik o Arbitraži pri Zavarovalnici Triglav, d.d.	15839
5627.	Pravilnik o stopnjah normalnega odpisa blaga	15844
5628.	Spremembe in dopolnitve pravilnika o obrazcih in listinah za uresničevanje obveznega zdravstvenega zavarovanja	15845
5629.	Poročilo o rasti cen življenjskih potrebščin in cen na drobno na območju Slovenije za november 2004	15846
5630.	Koeficienti rasti cen v Republiki Sloveniji, november 2004	15846
5631.	Aneks k tarifni prilogi kolektivne pogodbe za gozdarstvo Slovenije	15846
5632.	Dogovor o določitvi zneska na podlagi Aneksa k tarifni prilogi za dejavnosti pridobivanja in predelave nekovinskih rudnin Slovenije	15847

OBČINE

BRDA

5633.	Program priprave sprememb in dopolnitev odloka o splošnih prostorskih ureditvenih pogojih za posege v prostor v Občini Nova Gorica	15847
-------	--	-------

BREŽICE

5634.	Sklep o začasnem financiranju javne porabe v Občini Brežice za leto 2005	15848
-------	--	-------

CELJE

5635.	Sklep o javni razgrnitvi Lokacijskega načrta toplar na Celje	15849
5636.	Sklep o javni razgrnitvi Sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Šmarjeta	15849
5637.	Cenik daljinskega ogrevanja za stanovanjske prostore	15850
5638.	Cenik zemeljskega plina za tarifni odjem	15850

CERKNO

5639.	Sklep o začasnem financiranju javne porabe do sprejetja proračuna Občine Cerklje za leto 2005	15850
-------	---	-------

ČRNA NA KOROŠKEM

5640.	Sklep o začasnem financiranju potreb iz proračuna Občine Črna na Koroškem za leto 2005	15851
-------	--	-------

DRAVOGRAD

5641.	Odlok o načinu opravljanja gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Koroški regiji	15851
-------	---	-------

GORENJA VAS – POLJANE

5642.	Odlok o uskladitvi prostorskih ureditvenih pogojev s prostorskimi sestavinami planskih aktov občine	15861
-------	---	-------

HODOŠ

5643.	Sklep o začasnem financiranju javne porabe v prvem trimesečju za leto 2005	15861
-------	--	-------

HORJUL

5644.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Horjul	15862
-------	---	-------

IVANČNA GORICA

5645. Sklep o začasnem financiranju Občine Ivančna Gorica za leto 2005 15862
5646. Program priprave sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev za PPC I/1 – Višnja Gora, PPC I/3 – Polževo, PPC II/1 – Ivančna Gorica in PPC II/3 Muljavsko polje 15863
5647. Program priprave sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev za PPC I/2 – Leskovec in II/2 – Metnaja 15864
5648. Program priprave sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev za PPC IV. – Dolina Krke 15866
5649. Program priprave sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev za: – plansko celoto Šentvid pri Stični III/1, III/2 in III/3 15867
5650. Sklep o odtujitvi nepremičnine v k.o. Višnja Gora 15868

KAMNIK

5651. Odlok o rebalansu proračuna Občine Kamnik za leto 2004 15869
5652. Cenik proizvodnje in distribucije pare in tople vode za namene daljinskega ogrevanja 15869

KOMEN

5653. Sklep o javni razgrnitvi predloga občinskega lokacijskega načrta za ureditev komunalne infrastrukture za naselji Štanjel in Kobdilj 15870
5654. Sklep o javni razgrnitvi predloga občinskega lokacijskega načrta Štanjel – staro jedro 15870
5655. Program priprave sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev za območje Občine Komen 15870

KOZJE

5656. Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Kozje za leto 2004 15872
5657. Odlok o ustanovitvi režijskega obrata v Občini Kozje 15873
5658. Sklep o uskladitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Kozje za leto 2005 15873
5659. Sklep o določitvi cene programov v vrtcu Zmajček Kozje 15874
5660. Pravilnik o spremembi pravilnika o dodeljevanju sredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Občini Kozje 15874

KRŠKO

5661. Odlok o socialno varstvenih pomočeh iz sredstev proračuna Občine Krško 15874
5662. Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Krško v letu 2005 15876
5663. Sklep o ustanovitvi javnega dobra na nepremičninah parc. št. 476/1 in parc. št. 477/1, k.o. Dovško, last Rudnika Senovo v zapiranju 15876

LENDAVA

5664. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Lendava za leto 2003 15876
5665. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o pripravi, izvajanju in vrednotenju športnih programov v Občini Lendava 15877

MEDVODE

5666. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih sestavinah dolgoročnega plana mesta in občin Ljubljane za obdobje 1986–2000,

za območje Občine Medvode in srednjeročnega družbenega plana Občine Ljubljana–Šiška za obdobje 1986–1990 za območje Občine Medvode 15880

5667. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Medvode za leto 2005 15882
5668. Sklep o določitvi uradnih oseb, pristojnih za posredovanje informacij javnega značaja 15883

METLIKA

5669. Sklep o ukinitvi javnega dobra 15883

MORAVSKE TOPLICE

5670. Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Moravske Toplice za leto 2004 15883
5671. Sklep o vrednosti točke za izračun komunalnih taks v Občini Moravske Toplice 15884
5672. Sklep o višini komunalnega prispevka v Občini Moravske Toplice 15885
5673. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Moravske Toplice za leto 2005 15886
5674. Sklep o ekonomski ceni storitve pomoč družini na domu v letu 2005 15886

PIVKA

5675. Sklep Občinske volilne komisije občine Pivka 15886

POSTOJNA

5676. Sklep o javni razgrnitvi predloga sprememb in dopolnitev 15887

SLOVENJ GRADEC

5677. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o zizidnem načrtu individualne zazidave Podgorska cesta Štībuh (SC7) 15887

ŠKOCJAN

5678. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi in izdajanju javnega glasila Občine Škocjan 15888

TREBNJE

5679. Ugotovitveni sklep 15888

ZREČE

5680. Cenik daljinskega ogrevanja 15889

VOJNIK

5681. Sklep o javni razgrnitvi predloga lokacijskega načrta za območje nove stanovanjske soseske v Vojniku – Cona 7A 15889
5682. Program priprave lokacijskega načrta za poslovno-stanovanjski kompleks Vojnik osnutek 15889

ŽELEZNIKI

5683. Statut Občine Železniki 15891
5684. Odlok o spremembah Odloka o proračunu Občine Železniki za leto 2004 15904
5685. Odlok o oskrbi s pitno vodo v Občini Železniki 15905

POPRAVKI

- Popravek Odloka o spremembah Odloka o državnem načrtu razdelitve emisijskih kuponov za obdobje 2005 do 2007 15911
- Popravek v Registru o dopolnitvah registra biocidnih pripravkov 15912
- Popravek Akta o določitvi metodologije za obračunavanje omrežnine za prenosno omrežje zemeljskega plina 15913

PREDNAROČILO

REGISTER

veljavnih predpisov

Republike Slovenije 2004

Založnik Uradnega lista Republike Slovenije bo do konca januarja 2005 izdal Register predpisov, ki veljajo v Republiki Slovenije zadnji dan leta 2004.

Register, ki ga izdaja založnik uradnega glasila od leta 1997, bodo za leto 2004 dobili le naročniki te publikacije, ne pa več vsi naročniki na tiskano izdajo uradnega glasila, saj je Skupščina Javnega podjetja Uradni list Republike Slovenije d.o.o. ceno knjižne izdaje Registra veljavnih predpisov v Republiki Sloveniji izločila iz naročniške cene na uradno glasilo.

Če želite prejeti Register veljavnih predpisov Republike Slovenije, ki bo enak dosedanjim, s stvarnim kazalom pa bo obsegal okoli 1200 strani, nam pošljite prednaročilo do 7. januarja 2005. Vsem zainteresiranim bomo takoj poslali ponudbe za plačilo prednaročniške cene, ki znaša 4340 SIT z DDV.



ZALOŽBA
Uradni list
Republike Slovenije

– 261210 broširana izdaja **4340** SIT z DDV

Slovenska ul. 9, 1000 Ljubljana
Spletna trgovina: www.uradni-list.si
Naročite po faksu: **01/425 14 18**

PREDNAROČILO

S tem nepreklicno naročam

• Register veljavnih predpisov Republike Slovenije 2004

– 261210 broširana izdaja **4340** SIT z DDV

Štev. izvodov _____

Naročeno knjigo mi pošljite na naslov _____

Davčna številka _____

Davčni zavezanec

☐

DA

☐

NE

Firma – ime naročnika _____

Sektor – oddelek _____

Ulica in številka _____

Kraj _____

Datum _____

Podpis in žig _____

ISSN 1318-0576



Izdajatelj Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo – Direktorica Ksenija Mihovar Globokar – Založnik Uradni list Republike Slovenije d.o.o. – Direktorica in odgovorna urednica Erika Trojer – Priprava Uradni list Republike Slovenije d.o.o. – Tisk Tiskarna SET, d.d., Vevče – Akontacija naročnine za leto 2004 je 26.400 SIT (brez davka), pri ceni posameznega Uradnega lista Republike Slovenije je vračunan 8,5% DDV – Naročnina za tujino je 72.600 SIT – Reklamacije se upoštevajo le mesec dni po izidu vsake številke – Uredništvo in uprava Ljubljana, Slovenska 9 – Poštni predal 379 – Telefon tajništvo 425 14 19, računovodstvo 200 18 60, naročnine 425 23 57, telefaks 200 18 25, prodaja 200 18 38, preklici 425 02 94, telefaks 425 14 18, uredništvo 425 73 08, uredništvo (javni razpisi ...) 200 18 66, uredništvo – telefaks 425 01 99 – Internet: <http://www.uradni-list.si> – uredništvo e-pošta: objave@uradni-list.si – Transakcijski račun 02922-0011569767