

Uradni list Republike Slovenije



Internet: <http://www.uradni-list.si>

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **123**

Ljubljana, četrtek **18. 11. 2004**

Cena **1540 SIT**

ISSN **1318-0576**

Leto **XIV**

DRŽAVNI ZBOR

5120. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o Vladi Republike Slovenije (ZVRS-D)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z

o razglasitvi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Vladi Republike Slovenije (ZVRS-D)

Razgllašam Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o Vladi Republike Slovenije (ZVRS-D), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji 10. novembra 2004.

Št. 001-22-185/04

Ljubljana, dne 18. novembra 2004.

dr. Janez Drnovšek l. r.
Predsednik
Republike Slovenije

Z A K O N

O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O VLADI REPUBLIKE SLOVENIJE (ZVRS-D)

1. člen

V Zakonu o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93, 71/94 – ZODPM, 23/96, 47/97, 23/99 – ZSOVA, 119/2000, 30/01 – ZODPM-C in 52/02 – ZDU-1) se 8. člen spremeni tako, da se glasi:

»V vladi so ministrice ali ministri (v nadaljevanju: ministri) za:

- finance,
- gospodarstvo,
- visoko šolstvo, znanost in tehnologijo,
- zdravje,
- notranje zadeve,
- zunanje zadeve,
- pravosodje,
- javno upravo,
- delo, družino in socialne zadeve,
- promet,

- kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
- okolje in prostor,
- kulturo,
- šolstvo in šport ter
- obrambo.

Poleg ministrov iz prejšnjega odstavka ima lahko vlada tudi največ dva ministra brez resorja. Minister brez resorja pomaga predsedniku vlade pri usklajevanju dela ministrov oziroma ministrstev v okviru pooblastil, ki mu jih da predsednik vlade.

Predsednik vlade lahko da pooblastila za pomoč pri usklajevanju dela ministrov oziroma ministrstev tudi resor-nemu ministru.«.

2. člen

V 21. členu se doda nov sedmi odstavek, ki se glasi:

»Za izvrševanje predpisov Evropske unije vlada izdaja uredbe in druge akte iz svoje pristojnosti.«.

3. člen

22. člen se črta.

4. člen

24. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Vlada lahko na predlog predsednika vlade ali ministra brez resorja imenuje državno sekretarko ali državnega sekretarja (v nadaljevanju: državni sekretar), ki pomaga predsedniku vlade ali ministru brez resorja pri opravljanju njegove funkcije v okviru danih pooblastil.

Minister brez resorja ima lahko največ enega državnega sekretarja.

Državnemu sekretarju preneha funkcija z razrešitvijo, z odstopom ali s prenehanjem funkcije tistega, ki ga je predlagal v imenovanje.«.

5. člen

25. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Za organizacijsko, strokovno in drugo pomoč pri delovanju vlade in usklajevanju dela ministrstev lahko vlada ustanovi vladne službe. Predsednik vlade lahko za te naloge pooblasti tudi resorno ministrstvo.

Vladno službo vodi minister brez resorja, državni sekretar ali direktorica oziroma direktor (v nadaljevanju: direktor). Direktor vladne službe je odgovoren predsedniku vlade, ministru ali generalni sekretarki oziroma generalnemu sekretarju (v nadaljevanju: generalni sekretar) vlade.

Kot vladna služba deluje tudi generalni sekretariat vlade. Generalni sekretariat vlade vodi generalni sekretar, ki ga imenuje in razreši vlada na predlog predsednika vlade. Generalni sekretar po navodilih predsednika vlade skrbi za

pripravo sej vlade in izvrševanje njenih odločitev ter opravlja druge naloge v zvezi z organizacijo dela v vladi in vladnih službah. Generalnemu sekretarju vlade preneha funkcija z razrešitvijo, z odstopom ali s prenehanjem funkcije predsednika vlade.

Kot vladna služba deluje tudi kabinet predsednika vlade. Predstojnika kabineta predsednika vlade imenuje in razreši predsednik vlade. Predstojniku kabineta predsednika vlade položaj preneha z razrešitvijo, odstopom ali s prenehanjem funkcije predsednika vlade. Za postopek njegove izbire se ne uporabljajo določbe zakona o javnih uslužbencih.«.

6. člen

25.a člen se spremeni tako, da se glasi:

»Vlada z ustrezno teritorialno organizacijo ministrstev in drugih organov državne uprave preko območnih enot in izpostav zagotavlja enakomerno dostopnost upravnih storitev na celotnem ozemlju Republike Slovenije.«.

7. člen

25.b člen se črta.

8. člen

Minister za informacijsko družbo in minister za šolstvo, znanost in šport nadaljujeta z opravljanjem funkcije do nastopa funkcije nove vlade.

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 020-05/92-13/67

Ljubljana, dne 10. novembra 2004.

EPA 24-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med. l. r.

5121. Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o državni upravi (ZDU-1C)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z

o razglasitvi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državni upravi (ZDU-1C)

Razglašam Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o državni upravi (ZDU-1C), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji 10. novembra 2004.

Št. 001-22-186/04

Ljubljana, dne 18. novembra 2004.

dr. Janez Drnovšek l. r.
Predsednik
Republike Slovenije

Z A K O N O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O DRŽAVNI UPRAVI (ZDU-1C)

1. člen

V Zakonu o državni upravi (Uradni list RS, št. 52/02, 56/03 in 61/04) se 30. člen spremeni tako, da se glasi:

»30. člen

(ministrstvo za gospodarstvo)

Ministrstvo za gospodarstvo opravlja naloge na področjih ekonomskega sistema in razvoja, notranjega trga, tehnične zakonodaje in meril, varstva potrošnikov, varstva konkurence, ekonomskih odnosov s tujino, razvoja podjetniškega sektorja in konkurenčnosti, intelektualne lastnine, drobnega gospodarstva in turizma, energetike in rudarstva, elektronskih komunikacij, pošte in industrijskih projektov.«.

2. člen

31. člen se spremeni tako, da se glasi:

»31. člen

(ministrstvo za javno upravo)

Ministrstvo za javno upravo opravlja naloge na področjih javne uprave, sistema javnih uslužbencev in plačnega sistema v javnem sektorju.«.

3. člen

34. člen se spremeni tako, da se glasi:

»34. člen

(ministrstvo za notranje zadeve)

Ministrstvo za notranje zadeve opravlja naloge na področjih javne varnosti in policije, upravnih notranjih zadev in migracij.«.

4. člen

36. člen se spremeni tako, da se glasi:

»36. člen

(ministrstvo za okolje in prostor)

Ministrstvo za okolje in prostor opravlja naloge na področjih okolja in prostora.«.

5. člen

39. člen se spremeni tako, da se glasi:

»39. člen

(ministrstvo za šolstvo in šport)

Ministrstvo za šolstvo in šport opravlja naloge na področjih vzgoje, osnovnega, srednjega in višjega šolstva ter športa.«.

6. člen

Za 39. členom se doda nov 39.a člen, ki se glasi:

»39.a člen

(ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo)

Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo opravlja naloge na področjih visokega šolstva, znanosti, raziskovanja, tehnologije, meroslovja in pospeševanja informacijske družbe na področjih, ki ne sodijo v delovna področja drugih ministrstev, in usklajevanja dela na področju informacijske družbe.«.

7. člen

41. člen se spremeni tako, da se glasi:

»41. člen

(ministrstvo za zunanje zadeve)

Ministrstvo za zunanje zadeve opravlja naloge na področjih zunanjih zadev države, konzularne zaščite in mednarodnih pogodb.«.

PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

8. člen

Ministrstvo za javno upravo in Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo se ustanovita z dnem prisega resornega ministra in s tem dnem tudi pridobita status proračunskega uporabnika.

Akti o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest se morajo uskladiti s tem zakonom najkasneje do 1. aprila 2005. Najkasneje do tega datuma pristojna ministrstva, vključno z ministrstvom iz prejšnjega odstavka, in vladne službe prevzamejo naloge v skladu s tem zakonom, ustrezne javne uslužbenke, opremo, prostore in pravice proračunske uporabe. Potek prevzema podrobneje ureja vlada.

Do dejanskega prevzema po prejšnjem odstavku ministrstva nadaljujejo z delom v skladu z dosedanjimi delovnimi področji, pri čemer:

– minister za javno upravo ter minister za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo do začetka delovanja novih ministrstev vsebinsko usmerjata delo na delovnih področjih, ki bodo prešla v novi ministrstvi;

– minister za gospodarstvo vodi delo Ministrstva za informacijsko družbo do prenehanja delovanja tega ministrstva in usmerja delo na področju energetike do dejanskega prenosa tega delovnega področja v Ministrstvo za gospodarstvo.

9. člen

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 020-05/01-22/17

Ljubljana, dne 10. novembra 2004.

EPA 25-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med. l. r.

5122. Zakon o dopolnitvi Zakona o poslancih (ZPos-A)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z**o razglasitvi Zakona o dopolnitvi Zakona o poslancih (ZPos-A)**

Razlašam Zakon o dopolnitvi Zakona o poslancih (ZPos-A), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji 10. novembra 2004.

Št. 001-22-187/04

Ljubljana, dne 18. novembra 2004.

dr. Janez Drnovšek l. r.
Predsednik
Republike Slovenije

**Z A K O N
O DOPOLNITVI ZAKONA O POSLANCIH
(ZPos-A)**

1. člen

V Zakonu o poslancih (Uradni list RS, št. 48/92, 15/94 – ZUstS, 19/94 – ZSS, 44/94 – odl. US in 15/03 – ZZPOFPR) se v prvem odstavku 14. člena za besedo »ministra« dodaja besedilo »ali državnega sekretarja«.

2. člen

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 020-02/92-23/44

Ljubljana, dne 10. novembra 2004.

EPA 26-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med. l. r.

5123. Odlok o ustanovitvi in nalogah delovnih teles Državnega zbora Republike Slovenije (OdUNTDZ)

Na podlagi prvega odstavka 33. člena in 108. člena Poslovnika državnega zbora je Državni zbor Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 35/02 in 60/04) na seji dne 17. novembra 2004 sprejel

**O D L O K
o ustanovitvi in nalogah delovnih teles
Državnega zbora Republike Slovenije
(OdUNTDZ)**

S tem odlokom se ustanovijo naslednje komisije in odbori Državnega zbora Republike Slovenije:

1. Komisija za peticije ter za človekove pravice in enake možnosti,
2. Komisija za odnose s Slovenci v zamejstvu in po svetu,
3. Komisija po Zakonu o preprečevanju korupcije,
4. Odbor za gospodarstvo,
5. Odbor za promet,
6. Odbor za okolje in prostor,
7. Odbor za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
8. Odbor za finance in monetarno politiko,
9. Odbor za zunanjo politiko,

10. Odbor za notranjo politiko, javno upravo in pravosodje,
11. Odbor za lokalno samoupravo in regionalni razvoj,
12. Odbor za obrambo,
13. Odbor za zdravstvo,
14. Odbor za delo, družino, socialne zadeve in invalide,
15. Odbor za kulturo, šolstvo in šport,
16. Odbor za visoko šolstvo, znanost in tehnološki razvoj,
17. Odbor za zadeve Evropske unije.

II

Komisije in odbori Državnega zbora Republike Slovenije imajo, poleg pristojnosti določenih s Poslovnikom državnega zbora in drugimi predpisi, naslednje naloge:

1. Komisija za peticije ter za človekove pravice in enake možnosti:

- obravnava pritožbe in predloge državljanov, v katerih opozarjajo na določene probleme pri izvajanju zakonov in drugih aktov;
- obravnava pritožbe, ki se nanašajo na posamične zadeve in ukrepa pri pristojnih organih;
- proučuje prošnje, pritožbe in druge pobude splošnega pomena, ki jih pošiljajo državljani državnemu zboru in drugim organom ter ugotavlja vzroke zanje;
- obvešča pristojna delovna telesa državnega zbora o pojavih, ki nastajajo pri uporabi zakonov in jim predlaga ustrezne ukrepe za učinkovito uresničevanje pravic, dolžnosti in pravnih interesov državljanov;
- spremlja in proučuje problematiko uresničevanja človekovih pravic in temeljnih svoboščin ter daje pobude in priporočila organom in pravnim osebam;
- spremlja in proučuje vprašanja, ki se nanašajo na uresničevanje politike enakih možnosti ter na izvajanje enakopravnega vključevanja žensk in moških na vseh področjih družbenega življenja in dela;
- spremlja uresničevanje mednarodnih obveznosti Republike Slovenije, ki se nanašajo na človekove pravice;
- obravnava redna letna in posebna poročila varuha človekovih pravic ter poročila drugih organov, ki poročajo državnemu zboru, kolikor se ta nanašajo na izvajanje in uresničevanje človekovih pravic in temeljnih svoboščin;
- kot zainteresirano delovno telo obravnava predloge zakonov in drugih aktov, ki se nanašajo na človekove pravice in temeljne svoboščine ter zagotavljanje enakih možnosti.

2. Komisija za odnose s Slovenci v zamejstvu in po svetu:

- spremlja in obravnava problematiko avtohtonih slovenskih narodnih manjšin v zamejstvu in Slovencev po svetu ter s tem povezano usmerjanje finančne podpore za Slovence v zamejstvu in po svetu;
- spremlja in skrbi za izvajanje resolucije o položaju avtohtonih slovenskih manjšin v sosednjih državah in s tem povezanimi nalogami državnih in drugih dejavnikov Republike Slovenije;
- vzdržuje redne stike s predstavniki Slovencev v zamejstvu in po svetu;
- poroča državnemu zboru o pomembnih zadevah s tega področja ter pripravlja predloge sklepov in odločitev;

- obvešča pristojna delovna telesa državnega zbora o zadevah, ki se nanašajo na posamezne predloge zakonov in drugih aktov v zvezi s Slovenci v zamejstvu in po svetu;
- sodeluje z Odborom za zunanjo politiko pri obravnavi zunanjepolitične problematike, ki zadeva tudi Slovence v zamejstvu in po svetu;
- razpravlja o pobudah in predlogih, ki jih v skladu s Poslovnikom državnega zbora pošiljajo državnemu zboru organizacije Slovencev v zamejstvu in po svetu;
- sodeluje z drugimi državnimi organi na področju odnosov s Slovenci v zamejstvu in po svetu.

3. Komisija po Zakonu o preprečevanju korupcije:

- opravlja neposredni nadzor nad izvajanjem nalog Komisije za preprečevanje korupcije, povezanih z nezdružljivostjo, omejitvah pri darilih in poslovanju ter nadzorom nad premoženjskim stanjem funkcionarjev;
- obravnava poročila Komisije za preprečevanje korupcije;
- nadzira premoženjsko stanje predsednika, namestnika predsednika in članov Komisije za preprečevanje korupcije;
- sprejme svoj poslovnik;
- daje soglasje k obrazcu za nadzor premoženjskega stanja funkcionarjev ter
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom in svojim poslovnikom.

4. Odbor za gospodarstvo obravnava predloge zakonov, druge akte in problematiko, ki se nanaša na:

- ekonomski sistem in razvoj,
- notranji trga ter tehnično zakonodajo in merila,
- varstvo potrošnikov,
- varstvo konkurence,
- ekonomske odnose s tujino,
- razvoj podjetniškega sektorja in konkurenčnosti,
- pogoje za ustanavljanje in ohranjanje delovnih mest,
- intelektualno lastnino,
- drobno gospodarstvo in turizem,
- energetiko in rudarstvo,
- elektronske komunikacije in pošto,
- industrijske projekte ter
- druga vprašanja, ki jih obravnava za ta področja pristojno ministrstvo.

Odbor:

- spremlja in nadzira delo Slovenske odškodninske družbe, d.d., Kapitalske družbe pokojninskega in invalidskega zavarovanja, d.d., Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije, vzajemnih skladov, investicijskih družb in družb za upravljanje ter drugih skladov in drugih pravnih oseb, kolikor je njihovo delovanje vezano na lastninsko preoblikovanje podjetij;
- obravnava poročila Družbenega pravobranilca Republike Slovenije in drugih institucij s področja oškodovanja družbene lastnine pri lastninskem preoblikovanju podjetij oziroma pravnih oseb;
- obravnava, spremlja in nadzira izvajanje privatizacije in prodaje državnega premoženja ter obravnava poročila organov, pristojnih za izvedbo privatizacije državnega premoženja ter poročila v zvezi z oškodovanjem državne lastnine v postopku privatizacije.

Odbor obravnava zadeve EU s svojega delovnega področja.

5. Odbor za promet obravnava predloge zakonov, druge akte in problematiko, ki se nanaša na:

- železniški, zračni in pomorski promet ter promet po celinskih vodah in cestni promet, razen nadzora varnosti cestnega prometa,
- prometno infrastrukturo,
- žičniške naprave in
- druga vprašanja, ki jih obravnava za ta področja pristojno ministrstvo.

Odbor obravnava zadeve EU s svojega delovnega področja.

6. Odbor za okolje in prostor obravnava predloge zakonov, druge akte in problematiko, ki se nanaša na:

- okolje in prostor ter
- druga vprašanja, ki jih obravnava za ta področja pristojno ministrstvo.

Odbor obravnava zadeve EU s svojega delovnega področja.

7. Odbor za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano obravnava predloge zakonov, druge akte in problematiko, ki se nanaša na:

- kmetijstvo,
- razvoj podeželja,
- prehrano in krmo,
- varstvo rastlin,
- veterinarstvo in zootehniko,
- gozdarstvo, lovstvo in ribištvo ter
- druga vprašanja, ki jih obravnava za ta področja pristojno ministrstvo.

Odbor obravnava zadeve EU s svojega delovnega področja.

8. Odbor za finance in monetarno politiko obravnava predloge zakonov, druge akte in problematiko, ki se nanaša na:

- javnofinančne prihodke,
- proračun in javna naročila,
- zakladništvo in javno računovodstvo,
- davčni in carinski sistem,
- finančni sistem,
- centralnobančni sistem in monetarno politiko,
- preprečevanje in odkrivanje pranja denarja,
- prirejanje iger na srečo,
- državne pomoči in
- druga vprašanja, ki jih obravnava za ta področja pristojno ministrstvo.

Odbor obravnava zadeve EU s svojega delovnega področja.

9. Odbor za zunanjo politiko obravnava predloge zakonov, drugih aktov in problematiko, ki se nanaša na:

- področje zunanjih zadev države,
- konzularno zaščito,
- mednarodne pogodbe ter
- druga vprašanja, ki jih obravnava za ta področja pristojno ministrstvo.

Odbor tudi:

- obravnava problematiko, ki zadeva bilateralno in multilateralno parlamentarno sodelovanje;

- zavzema in posreduje stališča o zadevah, ki so na dnevnem redu mednarodnih parlamentarnih teles, institucij in organizacij, ter opozarja predsednika državnega zbora in predsednike delovnih teles na posamezna vprašanja v zvezi s tem;

- potrjuje pobude za sklenitev mednarodnih pogodb, ki so v izključni pristojnosti Republike Slovenije, ter v primeru novih elementov v pogajanjih tudi nova stališča za delo pogajalskih delegacij;

- obravnava predloge za odprtje ali zaprtje diplomatskih predstavništev Republike Slovenije v tujini ter za imenovanje vodij diplomatskih predstavništev;

- pripravlja predloge kolegiju predsednika državnega zbora za sestavo delegacij, ki sodelujejo v mednarodnih parlamentarnih institucijah ter v mednarodnih organizacijah in telesih;

- skrbi za izvajanje mednarodne dejavnosti državnega zbora v skladu s pravilnikom.

Odbor za zunanjo politiko v skladu z Zakonom o sodelovanju med državnim zborom in vlado v zadevah Evropske unije in Poslovnikom državnega zbora:

- obravnava zadeve EU s področja zunanje in varnostne politike ter s tem povezane zunanje dejavnosti EU, vključno z vprašanji širitve EU;

- obravnava predloge zakonov o ratifikaciji sprememb pogodb, na katerih temelji EU, vključno s pogodbami o pristopu držav kandidat k EU, ter predloge zakonov o ratifikaciji mednarodnih pogodb, ki jih sklepa Republika Slovenija skupaj z ostalimi državami članicami EU ter Evropsko skupnostjo oziroma Evropsko skupnostjo za atomsko energijo;

- obravnava predloge deklaracij o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah EU;

- na svojem področju sodeluje z institucijami ter drugimi organi Evropske unije ter

- v zvezi z zadevami EU sodeluje z matičnimi delovnimi telesi.

10. Odbor za notranjo politiko, javno upravo in pravosodje obravnava predloge zakonov, druge akte in problematiko, ki se nanaša na:

- javno varnost in policijo,
- upravne notranje zadeve in migracije,
- javno upravo in sistem javnih uslužbencev,
- plačni sistem v javnem sektorju,
- organizacijo in status sodišč, državnega tožilstva, državnega pravobranilstva in Ustavnega sodišča Republike Slovenije,

- civilno in kaznovalno pravo,
- sodne postopke in pravosodno upravo,
- odvetništvo in notariat,
- izvrševanje kazenskih sankcij,
- varstvo osebnih podatkov in
- druga vprašanja, ki jih obravnava za ta področja pristojno ministrstvo.

Odbor obravnava zadeve EU s svojega delovnega področja.

11. Odbor za lokalno samoupravo in regionalni razvoj obravnava predloge zakonov, druge akte in problematiko, ki se nanaša:

- na lokalno samoupravo na ravni občine in pokrajine,
- spremljanje izvajanja zakonodaje s področja lokalne samouprave in izvajanja Evropske listine o lokalni samoupravi v praksi,
- vprašanja regionalnega razvoja,
- pobude in predloge za ustanovitev občin in pokrajin ter za določitev oziroma spremembo njihovih območij, ter predloge, ki se nanašajo na teritorialno členitev Republike Slovenije, povezane s programi strukturne in kohezijske politike,
- druge zadeve, ki so povezane z njenim delovnih področjem.

Odbor obravnava zadeve EU s svojega delovnega področja.

12. Odbor za obrambo obravnava predloge zakonov, druge akte in problematiko, ki se nanaša na:

- obrambni sistem,
- sistem varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in
- druga vprašanja, ki jih obravnava za ta področja pristojno ministrstvo.

Odbor obravnava zadeve EU s svojega delovnega področja.

13. Odbor za zdravstvo obravnava predloge zakonov, druge akte in problematiko, ki se nanaša na:

- varovanje in krepitev zdravja,
- zdravstveno varstvo, zdravstveno zavarovanje in zdravstvene dejavnosti,
- zdravstveno varnost živil in zdravo prehranjevanje,
- zdravila, medicinske pripomočke ter kemikalije in
- druga vprašanja, ki jih obravnava za ta področja pristojno ministrstvo.

Odbor obravnava zadeve EU s svojega delovnega področja.

14. Odbor za delo, družino, socialne zadeve in invalide obravnava predloge zakonov, druge akte in problematiko, ki se nanaša na:

- delovna razmerja in pravice iz dela,
- zaposlovanje in poklicno usposabljanje,
- družino, socialne zadeve in invalidsko varstvo,
- vojne invalide, vojne veterane in žrtve vojnega nasilja ter vojna grobišča in
- druga vprašanja, ki jih obravnava za ta področja pristojno ministrstvo.

Odbor obravnava zadeve EU s svojega delovnega področja.

15. Odbor za kulturo, šolstvo in šport obravnava predloge zakonov, druge akte in problematiko, ki se nanaša na:

- ustvarjanje, posredovanje in varovanje kulturnih vrednot,
- medije,
- vzgojo,
- osnovno, srednje in višje šolstvo,
- šport in
- druga vprašanja, ki jih obravnava za ta področja pristojno ministrstvo.

Odbor obravnava zadeve EU s svojega delovnega področja.

16. Odbor za visoko šolstvo, znanost in tehnološki razvoj obravnava predloge zakonov, druge akte in problematiko, ki se nanaša na:

- visoko šolstvo,
- znanost in raziskovanje,
- tehnologijo in meroslovje,
- pospeševanje in usklajevanje dela na področju informacijske družbe in
- druga vprašanja, ki jih obravnava za ta področja pristojno ministrstvo.

Odbor obravnava zadeve EU s svojega delovnega področja.

17. Odbor za zadeve Evropske unije v skladu z Zakonom o sodelovanju med državnim zborom in vlado v zadevah Evropske unije (v nadaljevanju: Zakon) in Poslovníkom državnega zbora:

- obravnava zadeve EU, razen zadev s področja zunanje in varnostne politike, in v tem okviru tudi priprave predloga sprememb pogodb, na katerih temelji EU, vsa vprašanja širitve EU in priprave predlogov pogodb o pristopu držav kandidat k EU, vključno s pogajalskimi izhodišči;
- obravnava sklepanje mednarodnih pogodb, ki so v izključni pristojnosti Evropske skupnosti oziroma Evropske skupnosti za atomsko energijo, ter sklepanje mednarodnih pogodb, ki jih sklene Republika Slovenija skupaj z ostalimi državami članicami EU ter Evropsko skupnostjo oziroma Evropsko skupnostjo za atomsko energijo;
- obravnava predloge deklaracij o usmeritvah za delovanje Republike Slovenije v institucijah EU;
- obravnava zadeve, ki so na dnevnem redu institucij in organov EU ter poročila o aktivnostih predstavnikov Republike Slovenije;
- sodeluje z institucijami in organi EU ter z odbori nacionalnih parlamentov za zadeve EU;
- sodeluje z matičnimi delovnimi telesi v zvezi z zadevami EU s svojega delovnega področja in
- skrbi za evidenco zadev EU.

III

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o ustanovitvi in nalogah Odbora Državnega zbora RS za notranjo politiko (Uradni list RS, št. 122/04).

IV

Ta odlok začne veljati z dnem, ko ga sprejme Državni zbor Republike Slovenije.

Št. 020-02/92-28/18

Ljubljana, dne 17. novembra 2004.

EPA 28-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med. l. r.

VLADA

5124. Uredba o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda

Na podlagi četrtega odstavka 112. in četrtega odstavka 113. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/04) izdaja Vlada Republike Slovenije

U R E D B O**o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

Ta uredba določa način obračunavanja, odmere in plačevanja okoljske dajatve za onesnaževanje okolja (v nadaljnjem besedilu: okoljska dajatev), ki je posledica odvajanja odpadnih voda v javno kanalizacijo, neposredno v površinske vode ali posredno s ponikanjem v podzemne vode (v nadaljnjem besedilu: odvajanje), ter merila in pogoje za vračilo plačane okoljske dajatve.

2. člen

(1) Okoljska dajatev se plačuje za odvajanje industrijske, komunalne in padavinske odpadne vode.

(2) Okoljska dajatev je prihodek proračuna Republike Slovenije.

(3) Prihodki proračuna Republike Slovenije iz plačil okoljske dajatve iz prejšnjega odstavka so namenski prejemki državnega proračuna za izvedbo operativnega programa varstva okolja na področju odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode.

3. člen

Okoljska dajatev se ne plačuje za:

- a) odpadno vodo, ki nastaja v kmetijstvu in se tudi uporablja v kmetijstvu na kmetijskih zemljiščih,
- b) odpadno vodo, ki nastaja na vodnem ali priobalnem zemljišču pri odkopu naplavljenega rečnega gramoza, in se uporablja samo za pranje gramoza ter če je zagotovljeno, da se ne odvaja v druge površinske vode,
- c) odpadno vodo, ki nastaja pri opravljanju dejavnosti v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami,
- d) padavinsko vodo, ki se odvaja iz javnih cestnih površin in površin z železniškimi tiri,
- e) padavinsko vodo, ki se odvaja iz objektov infrastrukture, namenjene letalskemu in pomorskemu prometu,
- f) padavinsko vodo, ki se odvaja s površin prekritih in skladno s predpisi zaprtih odlagališč odpadkov ali jalovine, ki je nastala pri izkoriščanju rudnin.

4. člen

Pojmi imajo po tej uredbi naslednji pomen:

1. čistilna naprava je naprava za obdelavo odpadne vode, ki zmanjšuje ali odpravlja onesnaženost odpadne vode;

2. mala komunalna čistilna naprava je čistilna naprava za komunalno odpadno vodo z zmogljivostjo manjšo od 2.000 PE, ki obratuje v skladu s predpisom, ki ureja emisijo snovi pri odvajanju odpadnih vod iz malih komunalnih čistilnih naprav;

3. enota obremenitve voda z odpadnimi vodami je enota, določena kot podlaga za izračun osnove za obračunavanje in odmero okoljske dajatve (v nadaljnjem besedilu: enota obremenitve);

4. odpadna voda je voda, ki se po uporabi odvaja in je lahko industrijska odpadna voda, padavinska odpadna voda ali komunalna odpadna voda;

5. industrijska odpadna voda je voda, ki po uporabi v industrijski, obrtni ali obrti podobni, gospodarski ali kmetijski dejavnosti ali drugi storitveni dejavnosti vsebuje naslednje snovi:

- snovi, ki se oksidirajo, izražene kot kemijska potreba po kisiku (v nadaljnjem besedilu: KPK),
- fosforjeve spojine,
- dušikove spojine,
- organske halogenske spojine kot adsorbirani organsko vezani halogeni,
- živo srebro in njegove spojine, izražene kot Hg,
- kadmij in njegove spojine, izražene kot Cd,
- krom šestvalentni in njegove spojine, izražene kot Cr (VI),
- nikelj in njegove spojine, izražene kot Ni,
- svinec in njegove spojine, izražene kot Pb,
- baker in njegove spojine, izražene kot Cu, ali
- strupene snovi za vodne bolhe.

Industrijske odpadne vode so tudi izcedne in druge odpadne vode, ki se zbirajo in odteka iz objektov za obdelavo, skladiščenje in odlaganje odpadkov;

6. komunalna odpadna voda je voda, ki nastaja v bivalnem okolju gospodinjstev zaradi rabe vode v sanitarnih prostorih, pri kuhanju, pranju in drugih gospodinskih opravilih. Komunalna odpadna voda je tudi voda, ki nastaja v stavbah v javni rabi ali pri kakršnikoli dejavnosti, če je po nastanku in sestavi podobna vodi po uporabi v gospodinjstvu. Komunalna odpadna voda je tudi odpadna voda, ki nastaja kot industrijska odpadna voda v proizvodnji ali storitveni ali drugi dejavnosti ali mešanica te odpadne vode s komunalno ali padavinsko odpadno vodo, če je po naravi ali sestavi podobna odpadni vodi po uporabi v gospodinjstvu, njen povprečni dnevni pretok ne presega 15 m³/dan, njena letna količina ne presega 4.000 m³, obremenjevanje okolja zaradi njenega odvajanja ne presega 50 PE in pri kateri za nobeno od nevarnih snovi, določenih kot nevarne v skladu s predpisi, ki urejajo emisijo snovi pri odvajanju odpadnih vod, letna količina ni presežena;

7. padavinska odpadna voda je voda, ki se kot posledica meteorskih padavin odvaja iz utrjenih, tlakovanih ali z drugim materialom prekritih površin;

8. investicijska dokumentacija je investicijski program in drugi dokumenti, ki jih je treba v času priprave investicije v infrastrukturo javne službe izdelati v skladu s predpisi s področja javnih financ, ki urejajo izdelavo programov za javna naročila investicijskega značaja, in v skladu s operativnim programom varstva okolja s področja odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode;

9. investicijski projekt občine je skupek aktivnosti za gradnjo novih ali obnovo obstoječih objektov infrastrukture javne službe na območju posamezne občine ali več občin, če gre za skupno infrastrukturo več občin, ki predstavlja v okviru operativnega programa varstva okolja s področja odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode zaokroženo celoto in za katero so predvideni tudi viri iz plačil okoljske dajatve, pri tem pa je določen datum začetka projekta in njegov zaključek s predajo v uporabo in končnim obračunom;

10. javna kanalizacija je omrežje kanalskih vodov, kanalov in jarkov ter z njimi povezanih tehnoloških naprav, ki se povezujejo v sekundarno, primarno ali magistralno kanalizacijsko omrežje in s pomočjo katerega se zagotavlja odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode iz stavb ter padavinske vode s streh in iz utrjenih, tlakovanih ali z drugim materialom prekritih javnih površin. Objekti in naprave javne kanalizacije so infrastruktura javne službe. Priključki stavb na javno kanalizacijo, pretočne ter nepretočne greznice in male čistilne naprave z zmogljivostjo, manjšo od 50 PE, niso objekti javne kanalizacije;

11. javna služba je lokalna gospodarska javna služba odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode;

12. načrt razvojnih programov države na področju odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode (v nadaljnjem besedilu: načrt razvojnih programov države) je sestavni del državnega proračuna in ga sestavljajo projekti in programi odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode, za katere je predvideno financiranje ali sofinanciranje iz sredstev državnega proračuna in je prikazan najmanj za obdobje štirih let;

13. načrt razvojnih programov občine na področju odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode (v nadaljnjem besedilu: načrt razvojnih programov občine) je sestavni del občinskega proračuna in ga sestavljajo projekti in programi odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode, ki so sofinancirani tudi iz sredstev državnega proračuna, prikazani najmanj za obdobje štirih let. Načrt razvojnih programov občine mora biti usklajen z načrtom razvojnih programov države.

5. člen

(1) Zavezanec za plačilo okoljske dajatve za odvajanje industrijske odpadne vode je oseba, ki zaradi izvajanja svoje dejavnosti povzroča odvajanje industrijske odpadne vode, za katerega je v skladu s predpisi, ki urejajo obratovalni monitoring odpadnih vod, določeno izvajanje obratovalnega monitoringa odpadnih vod (v nadaljnjem besedilu: zavezanec za industrijsko odpadno vodo).

(2) Zavezanec za plačilo okoljske dajatve za odvajanje komunalne odpadne vode je izvajalec javne službe na območju lokalne skupnosti, in sicer za komunalno odpadno vodo tistih uporabnikov, ki so priključeni na omrežje javne kanalizacije ali odvajajo komunalno odpadno vodo skozi pretočno greznico ali malo komunalno čistilno napravo (v nadaljnjem besedilu: zavezanec za komunalno odpadno vodo).

(3) Zavezanec za komunalno odpadno vodo je občina, če se plačila uporabnikov storitev javne službe, ki se opravljajo na njenem območju ali na delu njenega območja, zbirajo na njenem računu.

(4) Zavezanec za plačilo okoljske dajatve za odvajanje padavinske odpadne vode je oseba, ki zaradi izvajanja svoje dejavnosti uporablja več kot tri hektarje utrjenih, tlakovanih ali z drugim materialom prekritih površin, ki so namenjene parkiranju ali vzdrževanju vozil, skladiščenju ali izvajanju druge dejavnosti, če površine nimajo statusa javnega dobra.

II. VIŠINA OKOLJSKE DAJATVE

6. člen

Ceno za enoto obremenitve določi Vlada Republike Slovenije s sklepom na predlog ministrstva, pristojnega za okolje (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo).

III. OBRAČUNAVANJE OKOLJSKE DAJATVE

7. člen

(1) Zavezanec za industrijsko odpadno vodo plačuje okoljsko dajatev od seštevka enot obremenitve, doseženih

v koledarskem letu z odvajanjem industrijske odpadne vode na vseh izpustih.

(2) Seštevke enot obremenitve iz prejšnjega odstavka se izračuna glede na količino vsake snovi iz 3. točke 4. člena te uredbe v odpadni vodi na podlagi tabele 1 iz priloge 1, ki je sestavni del te uredbe.

(3) Zavezanec za industrijsko odpadno vodo ugotavlja snovi iz 3. točke 4. člena te uredbe v odpadni vodi na podlagi podatkov o kakovosti in količini svojih odpadnih voda, pridobljenih s predpisanim obratovalnim monitoringom odpadnih vod do 31. decembra v letu, za katero se plačuje okoljska dajatev.

(4) Okoljska dajatev se ne plačuje od enot obremenitve za snov, če v onesnaženi odpadni vodi ne presega koncentracije in letne količine za to snov, ki so določene v tabeli 1 iz priloge 1 te uredbe.

(5) Zavezanec za industrijsko odpadno vodo ne plačuje okoljske dajatve od enot obremenitve za strupene snovi za vodne bolhe, če odvaja odpadne vode v javno kanalizacijo.

8. člen

(1) Zavezanec za komunalno odpadno vodo plačuje okoljsko dajatev od seštevka enot obremenitve, doseženih v koledarskem letu z odvajanjem komunalne odpadne vode na celotnem območju, na katerem izvaja javno službo.

(2) Če je območje izvajanja javne službe posameznega zavezanca za komunalno odpadno vodo na območju več občin, mora plačevati okoljsko dajatev od seštevka enot obremenitve, doseženih z odvajanjem komunalne odpadne vode, za vsako občino posebej.

(3) Če se v občini izvajata javni službi odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode ločeno, plačuje okoljsko dajatev od seštevka enot obremenitve izvajalec oziroma izvajalci javne službe odvajanja komunalne odpadne vode na območju občine.

9. člen

(1) Če se komunalna odpadna voda odvaja v javno kanalizacijo, ki nima komunalne ali skupne čistilne naprave, je seštevke enot obremenitve:

a) za odvajanje v javno kanalizacijo enak:

$$\text{število enot obremenitve} = \frac{0,9 \text{ kg/m}^3 \text{ O}_2 \times (\text{letna poraba vode v m}^3)}{50 \text{ kg O}_2}$$

kjer je:

– 0,9 kg O₂/m³ – koncentracija KPK za komunalno odpadno vodo,

– letna poraba vode – letna količina porabljene pitne vode pri uporabnikih storitev javne službe, ki odvajajo komunalno odpadno vodo v javno kanalizacijo,

– 50 kg O₂ – količina KPK, ki skladno s tabelo 1 iz priloge 1 te uredbe določa 1 enoto obremenitve za KPK, in

b) za odvajanje v javno kanalizacijo iz stanovanjske stavbe na območju, kjer se poraba pitne vode ne ugotavlja z merjenjem odvzema pitne vode iz vodovodnega sistema, enak številu prebivalcev, ki imajo stalno prebivališče v tej stavbi.

(2) Če se komunalna odpadna voda odvaja v javno kanalizacijo, ki je zaključena s komunalno ali skupno čistilno napravo, se pri seštevku enot obremenitve iz prejšnjega odstavka odštejejo enote obremenitve za KPK, ki ga je odstranila komunalna ali skupna čistilna naprava.

(3) Če se komunalna odpadna voda ne odvaja v javno kanalizacijo, je seštevke enot obremenitve:

a) za odvajanje skozi pretočno greznico iz stanovanjske ali nestanovanjske stavbe enak količniku med celotno letno količino porabljene pitne vode v tej stavbi, izražene v m³, in povprečno letno količino porabljene pitne vode na prebivalca, ki je enaka 50 m³,

b) za odvajanje skozi malo komunalno čistilno napravo iz stanovanjske ali nestanovanjske stavbe enak 15% količnika med celotno letno količino porabljene pitne vode v tej stavbi, izražene v m³, in povprečno letno količino porabljene pitne vode na prebivalca, ki je enaka 50 m³,

c) za odvajanje skozi pretočno greznico iz stanovanjske stavbe na območju, kjer se poraba pitne vode ne ugotavlja z merjenjem odvzema pitne vode iz vodovodnega sistema, enak številu prebivalcev, ki imajo stalno prebivališče v tej stavbi,

d) za odvajanje skozi malo komunalno čistilno napravo iz stanovanjske stavbe na območju, kjer se poraba pitne vode ne ugotavlja z merjenjem odvzema pitne vode iz vodovodnega sistema, enak 15% števila prebivalcev, ki imajo stalno prebivališče v tej stavbi.

(4) Če se komunalna odpadna voda odvaja skozi pretočno greznico ali malo komunalno čistilno napravo iz stavbe brez prebivalcev s stalnim prebivališčem na območju, kjer se poraba pitne vode ne ugotavlja z merjenjem odvzema pitne vode iz vodovodnega sistema, v stavbi pa se izvaja stalno ali občasno gospodarska dejavnost, se okoljska dajatev za odvajanje komunalne odpadne vode obračuna na podlagi ocene izvajalca javne službe o porabi pitne vode v tej stavbi in meril iz prejšnjega odstavka.

(5) Če se komunalna odpadna voda odvaja skozi pretočno greznico ali malo komunalno čistilno napravo iz stavbe brez prebivalcev s stalnim prebivališčem na območju, kjer se poraba pitne vode ne ugotavlja z merjenjem odvzema pitne vode iz vodovodnega sistema, v stavbi pa se ne izvaja nobena gospodarska dejavnost, se okoljska dajatev za odvajanje komunalne odpadne vode iz te stavbe ne obračunava.

(6) Če se del pitne vode, odvzete iz vodovodnega sistema, uporablja tudi za industrijske namene, se obračuna okoljska dajatev za odvajanje komunalne odpadne vode samo za tisti del iz vodovodnega sistema odvzete pitne vode, za katerega je v poročilu o obratovalnem monitoringu odpadnih vod ugotovljeno, da se dejansko uporablja kot pitna voda v gospodinjstvu.

(7) Okoljska dajatev se ne obračunava tudi za odvajanje komunalne odpadne vode iz stavbe na območju nad 1.500 m nadmorske višine, če se na območju, kjer je stavba, ne izvajajo storitve javne službe, v stavbi pa se ne izvaja gospodarska dejavnost.

(8) Če mala komunalna čistilna naprava ne obratuje v skladu s predpisi, ki urejajo odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode iz malih komunalnih čistilnih naprav, se za odvajanje komunalne odpadne vode skozi tako malo komunalno čistilno napravo uporabljajo določbe, ki veljajo za odvajanje komunalne odpadne vode skozi pretočno greznico.

10. člen

(1) Pri porazdelitvi plačila okoljske dajatve mora zavezanec za komunalno odpadno vodo upoštevati, da se seštevek enot obremenitve iz celotnega območja, na katerem za posamezno občino izvaja storitve javne službe, porazdeli med uporabnike storitev javne službe na teh območjih glede na porabljeno pitno vodo, iz katere po uporabi nastane komunalna odpadna voda ne glede na to, ali so uporabniki priključeni na javno kanalizacijo ali ne.

(2) Če zavezanec za komunalno odpadno vodo od uporabnika storitev javne službe v stanovanjski stavbi ne more pridobiti podatkov o porabi pitne vode, lahko porazdeli plačilo okoljske dajatve glede na število prebivalcev s stalnim prebivališčem v tej stavbi, pri čemer upošteva, da je povprečna letna količina porabljene pitne vode na prebivalca enaka 50 m³.

(3) Ne glede na določbe o porazdelitvi plačila okoljske dajatve iz prejšnjih odstavkov tega člena mora izvajalec javne službe obračunati okoljsko dajatev uporabniku storitev javne službe, če odvaja komunalno odpadno vodo skozi:

– komunalno čistilno napravo ali skupno čistilno napravo v višini, izračunani na način iz drugega odstavka 9. člena te uredbe,

– malo komunalno čistilno napravo, ki obratuje v skladu s predpisom, ki ureja emisijo snovi z odvajanjem odpadnih vod iz malih čistilnih naprav, v višini 15% od enot obremenitve, ki se odvajajo v malo komunalno čistilno napravo.

11. člen

Zavezanec iz četrtega odstavka 5. člena te uredbe plačuje okoljsko dajatev za odvajanje padavinske vode v znesku 18 enot obremenitve na 1 hektar površine v koledarskem letu.

IV. ODMERA OKOLJSKE DAJATVE

12. člen

(1) Zavezanec za plačilo okoljske dajatve mora pri Agenciji Republike Slovenije za okolje (v nadaljnjem besedilu: agencija) do 31. marca tekočega leta vložiti napoved za odmero okoljske dajatve za preteklo leto (v nadaljnjem besedilu: napoved), v kateri navede vse potrebne podatke za odmero okoljske dajatve.

(2) Napoved za industrijsko odpadno vodo in padavinsko odpadno vodo se odda na obrazcu, ki ga objavi agencija na svoji spletni strani, napoved za komunalno odpadno vodo pa agencija posreduje neposredno zavezancem za komunalno odpadno vodo.

13. člen

Zavezanec za industrijsko odpadno vodo, ki je med letom prenehal odvajati industrijsko odpadno vodo ali izvajati dejavnost, zaradi katere je dolžan plačevati okoljsko dajatev po tej uredbi, mora vložiti napoved v tridesetih dneh po prenehanju odvajanja industrijske odpadne vode ali opravljanja dejavnosti.

14. člen

(1) Agencija odmeri okoljsko dajatev z odločbo.

(2) Agencija odmeri okoljsko dajatev do 31. oktobra tekočega leta za preteklo leto.

15. člen

Zavezanec za plačilo okoljske dajatve mora dokumentacijo, s katero dokazuje resničnost podatkov iz vložene napovedi in pravilnost obračuna osnove za odmero okoljske dajatve hraniti še najmanj pet let od dneva pravnomočnosti odločbe o odmeri okoljske dajatve.

V. NAČIN PLAČEVANJA OKOLJSKE DAJATVE

16. člen

(1) Zavezanec za plačilo okoljske dajatve plačuje okoljsko dajatev med letom v obliki mesečnih akontacij na račun, določen s predpisom ministra, pristojnega za finance.

(2) Nadzor nad vplačili okoljske dajatve opravlja agencija.

(3) Morebitna razlika med z akontacijo vplačanim zneskom okoljske dajatve za odvajanje industrijske ali padavinske odpadne vode in zneskom, odmerjenim za to okoljsko dajatev z odločbo iz 14. člena te uredbe, se mora plačati na račun iz prvega odstavka tega člena ali vrniti v 60 dneh po dokončnosti odločbe.

(4) Morebitna razlika med z akontacijo vplačanim zneskom okoljske dajatve za odvajanje komunalne odpadne vode in zneskom, odmerjenim za to okoljsko dajatev z odločbo iz 14. člena te uredbe, se poračuna z naslednjimi akontacijami tako, da se razlika na enak način porazdeli med vse akontacije v koledarskem letu, ki sledi letu, v katerem je bila okoljska dajatev odmerjena.

(5) Za nepravočasno plačano okoljsko dajatev mora zavezanec za plačilo okoljske dajatve plačati zakonite zamudne obresti.

17. člen

(1) Znesek mesečne akontacije znaša dvanajstino zadnje odmerjene okoljske dajatve, povečano ali zmanjšano sorazmerno odstotku spremembe cene za enoto obremenitve iz 6. člena te uredbe.

(2) Znesek mesečne akontacije zavezanca za industrijsko odpadno vodo, kateremu okoljska dajatev iz prejšnjega odstavka še ni bila odmerjena, znaša dvanajstino predvidenega zneska plačila okoljske dajatve za tekoče leto, ki se izračuna na podlagi podatkov o kakovosti in količini odpadnih voda iz prvih meritev ali obratovalnega monitoringa odpadnih vod in cene za enoto obremenitve iz 6. člena te uredbe.

(3) Če za odvajanje odpadne vode prve meritve niso predpisane, se znesek mesečne akontacije iz prejšnjega odstavka izračuna na podlagi podatkov o največji letni količini odpadne vode, ki se lahko odvaja v okolje, določene v okoljevarstvenem dovoljenju, in mejnih vrednosti, ki so predpisane za odvajanje odpadne vode.

(4) Znesek mesečne akontacije zavezanca za komunalno odpadno vodo, kateremu okoljska dajatev iz prvega odstavka tega člena še ni bila odmerjena, znaša dvanajstino predvidenega zneska plačila okoljske dajatve za tekoče leto, ki se izračuna na podlagi:

a) podatka o številu prebivalcev s stalnim prebivališčem v preteklem letu na območju, kjer izvaja javno službo,

b) učinki čiščenja komunalne ali skupne čistilne naprave iz zadnjega poročila o obratovalnem monitoringu odpadnih vod,

c) predpostavke, da en prebivalec zaradi odvajanja odpadne vode obremenjuje vode z eno enoto obremenitve, in

d) cene iz 6. člena te uredbe.

(5) Znesek mesečne akontacije zavezanca iz četrtega odstavka 5. člena te uredbe, kateremu okoljska dajatev še ni bila odmerjena, znaša dvanajstino predvidenega zneska plačila okoljske dajatve za tekoče leto, ki se izračuna na podlagi podatkov o velikosti utrjenih površin iz četrtega odstavka 5. člena te uredbe in cene iz 6. člena te uredbe.

(6) Za zavezanca iz prvega in četrtega odstavka 5. člena te uredbe znesek mesečne akontacije zapade v plačilo vsakega desetega dne v mesecu za pretekli mesec, za zavezanca za komunalno odpadno vodo pa vsakega desetega dne v mesecu za obveznost, ki je nastala pred tremi meseci.

18. člen

(1) Če namerava zavezanec za industrijsko odpadno vodo ali zavezanec za komunalno odpadno vodo v obdobju tekočega leta, daljšem od treh mesecev, odvajati odpadno vodo, katere količina ali kakovost pomeni vsaj 20% manjšo osnovo za odmero okoljske dajatve kot je osnova za izračun mesečnih akontacij iz prejšnjega člena, lahko pri agenciji vloži zahtevo za zmanjšanje višine mesečne akontacije.

(2) Vloga iz prejšnjega odstavka mora vsebovati podatke o programu izvajanja obratovalnega monitoringa odpadnih vod zavezanca za tekoče leto, ki omogoča potrditev upravičenosti zmanjšanja akontacije.

19. člen

(1) Če agencija ugotovi, da zavezanec v napovedi ni pravilno obračunal osnove za plačilo okoljske dajatve ali da napovedi ni vložil v predpisanem roku, mu z odločbo naloži, da v petnajstih dneh od dokončnosti odločbe plača svojo obveznost.

(2) Če zavezanec napovedi ni vložil, mu agencija okoljsko dajatev odmeri na podlagi razpoložljivih podatkov iz lastnih evidenc, pri čemer mu z odločbo naloži, da svojo obveznost plača v petnajstih dneh od dokončnosti odločbe.

VI. MERILA ZA ZMANJŠANJE PLAČILA OKOLJSKE DAJATVE

20. člen

(1) Če zavezanec za industrijsko odpadno vodo zajema vodo za svojo uporabo neposredno iz površinske ali podzemne vode in je ta že pred njegovo uporabo na podlagi meritev, izvedenih v okviru monitoringa kakovosti voda, čezmerno onesnažena, je treba pri obračunu osnove za odmero okoljske dajatve odšteti število enot obremenitve zajete vode.

(2) Čezmerno onesnaženost vode pred uporabo iz prejšnjega odstavka se ugotavlja na podlagi meritev, izvedenih v okviru monitoringa kakovosti voda, kot povprečje koncentracij snovi v površinski oziroma podzemni vodi v zadnjih treh letih.

21. člen

(1) Če odvaja zavezanec za industrijsko odpadno vodo odpadne vode v javno kanalizacijo, ki je zaključena s komunalno ali skupno čistilno napravo, pri obračunu osnove za odmero okoljske dajatve lahko odšteje toliko enot obremenitve za KPK, kolikor jih je iz njegovih odpadnih voda odstranila komunalna oziroma skupna čistilna naprava.

(2) Določbe prejšnjega odstavka veljajo tudi za enote obremenitve za dušik in fosfor, če je iz poročila o obratovalnem monitoringu odpadnih vod iz komunalne ali skupne čistilne naprave razviden učinek čiščenja za ta dva parametra odpadne vode.

VII. NAKAZILO SREDSTEV IZ NASLOVA OKOLJSKE DAJATVE

22. člen

(1) Občina je upravičena do nakazila sredstev iz državnega proračuna iz naslova okoljske dajatve, ki je plačana od zavezancev na njenem območju za odvajanje komunalne odpadne vode, če se ta sredstva vložijo v infrastrukturo javne službe v skladu z operativnim programom varstva okolja na področju odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode in občina za to nakazilo izpolnjuje pogoje iz te uredbe.

(2) Občina je pod enakimi pogoji upravičena do nakazila sredstev iz državnega proračuna iz naslova okoljske dajatve tudi za plačani delež okoljske dajatve zaradi vsebnosti KPK, fosforja in dušika v odpadni vodi, ki se kot industrijska odpadna voda odvaja v javno kanalizacijo, in za plačani delež okoljske dajatve za odvajanje padavinske vode iz 11. člena te uredbe, če se ta odvaja v javno kanalizacijo.

(3) Sredstva, ki se nakažejo občini na podlagi prejšnjih odstavkov tega člena, se načrtujejo in evidentirajo v občinskem proračunu kot transferni prihodki, prejeti iz državnega proračuna za investicijske projekte, ki so vključeni v načrt razvojnih programov države in občine.

23. člen

(1) Občini nakazana sredstva na podlagi določb prejšnjega člena se morajo v proračunu občine izkazovati kot namenski prejemki in porabljati kot namenski izdatki v skladu s 43. členom Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02 in 56/02 – ZJU) in odlokom o proračunu občine, skladno z drugimi predpisi, ki podrobneje urejajo porabo sredstev okoljske dajatve ter s podrobnejšimi navodili ministrstva, ki zagotavljajo učinkovitost, namenskost in zakonitost porabe teh sredstev pod nadzorom ministrstva.

(2) Višina in namen občini nakazanih sredstev vplačane okoljske dajatve se vsako proračunsko leto določi skladno s predvideno izvedbo in financiranjem projektov v načrtu razvojnih programov občine in države.

(3) Občina mora pridobiti predhodno soglasje ministrstva, pristojnega za finance, k investicijskemu projektu praviloma pred začetkom izvajanja investicije.

(4) Sredstva za plačilo izvedenih del se občini nakažejo skladno z izdanim soglasjem ministrstva, pristojnega za finance, in pogodbo o sofinanciranju med občino in ministrstvom.

(5) Nakazilo občini se izvrši na podlagi s strani občine predložene in potrjene situacije, ki jo izstavi na podlagi pogodbe o sofinanciranju iz prejšnjega odstavka.

24. člen

(1) Za namenskost porabe sredstev, nakazanih občini iz državnega proračuna iz naslova okoljske dajatve, odgovarja občina in mora v ta namen poskrbeti za usposobljen investitorski nadzor.

(2) Sprotni nadzor nad namenskostjo porabe sredstev izvaja ministrstvo.

(3) Občina mora namenskost porabe sredstev sproti izkazovati v dokumentaciji o izvajanju investicije. V primeru, da občina nima dokazil o namenski porabi teh sredstev, mora občina sredstva skupaj z zakonskimi zamudnimi obrestmi od dneva nakazila vrniti v državni proračun.

25. člen

(1) Prednostno listo investicijskih projektov za uvrstitev v državni načrt razvojnih programov pripravi ministrstvo na podlagi predlogov investicijskih projektov občin, ki jih ministrstvo razvrsti v prednostno listo po merilih iz operativnega programa.

(2) Ministrstvo objavi besedilo razpisa za zbiranje predlogov projektov, ki je predhodno usklajen z ministrstvom, pristojnim za finance, v Uradnem listu Republike Slovenije najkasneje do 25. februarja tekočega leta.

(3) Občine pripravijo predlog investicijskih projektov za uvrstitev na prednostno listo do roka in na obrazcih, ki jih določi minister, pristojen za okolje, in sicer skladno z njegovimi navodili za predložitev predloga projekta in za pripravo investicijske dokumentacije. Občine morajo upoštevati napovedana merila za vrednotenje investicijskih projektov.

(4) Prednostno listo investicijskih projektov iz prejšnjega odstavka pripravi ministrstvo najkasneje do 31. maja tekočega leta.

26. člen

(1) Predlog investicijskega projekta občine mora poleg vsebin, ki jih za investicijsko dokumentacijo določajo predpisi s področja javnih financ, vsebovati tudi:

a) obrazložitev usklajenosti investicijskega projekta z izhodišči iz operativnega programa varstva okolja s področja odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode,

b) izvleček iz načrta razvojnih programov občine v delu, ki določa načrtovane investicije v infrastrukturo javne službe,

c) osnutek akta o ceni storitev javne službe,

d) osnutek akta o komunalnem prispevku, če je to vir za investicije v infrastrukturo,

e) programe opremljanja zemljišč v skladu s predpisi s področja urejanja prostora,

f) podatek o investitorju in izvajalcu investicijskih poslov, če občina investicije ne izvaja sama,

g) dokazila o usposobljenosti služb osebe iz prejšnje točke za izvedbo investicije,

h) sporazume z občinami in namenske postavke za skupne investicije,

i) izjavo prejemnika sredstev iz naslova okoljske dajatve, da ni prejel sredstev za sofinanciranje z državne ravni, oziroma navedba višine prejetih sredstev za sofinanciranje investicije na podlagi predpisov, ki urejajo dodeljevanje regionalnih spodbud lokalnim skupnostim, in predpisov o izvajanju porabe sredstev strukturne politike in druga dokazila o sofinanciranju posamezne investicije,

j) izjavo, da se investicija še ni začela oziroma utemeljitev spremembe načrta financiranja.

(2) Z izjavo iz točke i) prejšnjega odstavka občina jamči, da za investicijski projekt ni pridobila več sredstev državne pomoči, kot jih za izvedbo projekta potrebuje.

27. člen

(1) Predloge investicijskih projektov oceni ministrstvo na podlagi skladnosti z operativnim načrtom ob upoštevanju primernosti, izvedljivosti in upravičenosti posameznega investicijskega projekta v skladu s predpisom, ki ureja enotno metodologijo za izdelavo programov za javna naročila investicijskega značaja za objekte in naprave javnih služb varstva okolja.

(2) Podlaga za ocenitev investicijskih projektov občin so merila o upravičenosti investicij v infrastrukturo lokalne javne službe iz operativnega programa varstva okolja s področja odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode.

(3) Občina mora na podlagi poziva ministrstva dopolniti svojo vlogo ali odpraviti pomanjkljivosti v vlogi v roku, ki ga določi ministrstvo.

28. člen

(1) Investicijski projekti občine se na predlog ministrstva in občine vključijo v načrta razvojnih programov države in občine po postopku, ki velja za pripravo državnega in občinskega proračuna.

(2) Če občina ne predloži investicijskega projekta v roku iz tretjega odstavka 25. člena te uredbe, se šteje, da ne uveljavlja pravice do nakazila iz sredstev državnega proračuna iz naslova okoljske dajatve v naslednjem letu.

VIII. NADZOR

29. člen

Nadzor nad izvajanjem te uredbe opravljajo inšpektorji, pristojni za varstvo okolja.

IX. KAZENSKA DOLOČBA

30. člen

(1) Z globo od 1.000.000 tolarjev do 10.000.000 tolarjev se za prekršek kaznuje pravna oseba, če kot zavezanec za plačilo okoljske dajatve:

a) ne vloži napovedi v predpisanem roku ali če v napovedi navede napačne podatke in zato pride do znižanja osnove ali višine odmerjene okoljske dajatve (prvi odstavek 12. člena in 13. člen te uredbe),

b) ne hrani dokumentacije, s katero dokazuje resničnost podatkov iz napovedi, predpisan čas (15. člen in peti odstavek 36. člena te uredbe).

(2) Z globo od 1.000.000 tolarjev do 10.000.000 tolarjev se kaznuje tudi samostojni podjetnik posameznik, če stori prekršek iz prejšnjega odstavka.

(3) Z globo od 30.000 tolarjev do 150.000 tolarjev se za prekršek iz prvega in drugega odstavka tega člena kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe in odgovorna oseba samostojnega podjetnika.

X. PREHODNE IN KONČNA DOLOČBA

31. člen

Za industrijske odpadne vode se štejejo tehnološke odpadne vode iz predpisov iz tretjega odstavka 193. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/04), ki urejajo emisije snovi pri odvajanju odpadnih vod.

32. člen

(1) Ne glede na določbe prvega odstavka 7. člena te uredbe plačuje zavezanec za industrijsko odpadno vodo v

obdobju do 31. decembra 2007 okoljsko dajatev od števila enot obremenitve, ki se izračuna na naslednji način:

$$E_{\text{število}} = \frac{E_{\text{seštevek}}}{\sqrt[4]{1 + \left(\frac{E_{\text{seštevek}}}{2.000}\right)^4}}$$

kjer je:

- $E_{\text{število}}$ število enot obremenitve, od katerega se plačuje okoljsko dajatev, in
- $E_{\text{seštevek}}$ seštevek enot obremenitve iz drugega odstavka 7. člena te uredbe.

(2) Ne glede na določbe prvega odstavka 17. člena te uredbe agencija določi višino mesečne akontacije za okoljsko dajatev za komunalno odpadno vodo za leto 2006 za vsako občino in zavezanca za komunalno odpadno vodo posebej.

(3) Pri izračunu višine mesečne akontacije iz prejšnjega odstavka agencija uporabi podatke iz poročil o obratovanem monitoringu odpadnih vod in poročil izvajalcev javne službe.

33. člen

(1) Ne glede na določbe četrtega odstavka 5. člena te uredbe plačuje zavezanec za komunalno odpadno vodo okoljsko dajatev v letih 2004 in 2005 tudi za odvajanje padavinske odpadne vode v kanalizacijo.

(2) Seštevek enot obremenitve za odvajanje padavinske odpadne vode v kanalizacijo iz prejšnjega odstavka je v koledarskem letu enako 20% števila prebivalcev, priključenih na kanalizacijsko omrežje na območju občine.

34. člen

(1) Določbe 10. člena te uredbe se začnejo uporabljati 1. januarja 2006.

(2) Pri porazdelitvi plačila okoljske dajatve med uporabnike storitev javne službe na območju posamezne občine mora zavezanec v letu 2005 upoštevati, da se porazdelitev plačila okoljske dajatve med uporabnike storitev javne službe izvede za celotno območje iste občine enotno na podlagi letne količine porabljene pitne vode ne glede na to, ali so uporabniki priključeni na javno kanalizacijo, malo komunalno čistilno napravo ali odvajajo komunalno odpadno vodo v greznico.

(3) Če zavezanec od uporabnika storitev javne službe v stanovanjski stavbi ne more pridobiti podatkov o porabi pitne vode, lahko porazdeli plačilo okoljske dajatve glede na število prebivalcev s stalnim prebivališčem v tej stavbi, pri čemer upošteva, da je povprečna letna količina porabljene pitne vode na prebivalca enaka 50 m³.

35. člen

(1) Določbe o vračilu okoljske dajatve iz 22. in 23. člena te uredbe se začnejo uporabljati 1. januarja 2006.

(2) Ne glede na določbo tretjega odstavka 25. člena te uredbe se zbiranje predlogov na podlagi 25. člena te uredbe za leto 2006 zaključijo do 31. maja 2005.

36. člen

(1) Zavezanec v napovedi za leto 2004 uveljavlja oprostitvev plačila okoljske dajatve, ki mu jo je za leto 2004 agencija odobrila z odločbo na podlagi določb Uredbe o taksi za obremenjevanje vode (Uradni list RS, št. 41/95, 44/95, 8/96, 124/00, 49/01, 8/04, 23/04 in 41/04 – ZVO-1).

(2) Če je pridobil odločbo iz prejšnjega odstavka zavezanec za industrijsko odpadno vodo, se na podlagi ugotovitve o dejanskih upravičenih stroških za izvedbo del za zmanjševanje obremenjevanja voda v odločbi o odmeri okoljske dajatve za leto 2004 zmanjša plačilo okoljske dajatve

do zneska sredstev, ki jih je vložil v to izvedbo, vendar tako, da so za skupno višino državne pomoči izpolnjeni pogoji 21. člena Uredbe o taksi za obremenjevanje vode (Uradni list RS, št. 41/95, 44/95, 8/96, 124/00, 49/01, 8/04, 23/04 in 41/04 – ZVO-1).

(3) Če je pridobil odločbo iz prvega odstavka tega člena zavezanec za komunalno odpadno vodo, se na podlagi ugotovitve o dejanski izvedbi del za zmanjšanje obremenjevanja voda v odločbi o odmeri okoljske dajatve za leto 2004 zmanjša plačilo okoljske dajatve do zneska sredstev, ki jih je vložil v to izvedbo, če so izpolnjeni naslednji pogoji:

a) da se oprostitvev plačila okoljske dajatve uveljavlja za investicije v infrastrukturo javne službe,

b) da so bila sredstva plačane okoljske dajatve nakazana v proračun občine, na območju katere se izvaja javna služba,

c) da je bila občina investitor del za zmanjšanje obremenjevanja voda ali pa je za izvedbo del za zmanjšanje obremenjevanje vode pooblastila zavezanca za komunalno odpadno vodo in

d) da je zavezanec iz prejšnje točke javno podjetje ali režijski obrat.

(4) Ne glede na določbe prejšnjega odstavka se zavezancu za komunalno odpadno vodo v odločbi o odmeri okoljske dajatve za leto 2004 na njegovo zahtevo zmanjša plačilo okoljske dajatve tudi za znesek sredstev okoljske dajatve, ki jih je v letu 2004 v skladu z odločbo agencije nakazoval v proračun občine, na območju katere je izvajal javno službo, čeprav ta sredstva v letu 2004 niso bila porabljena za investicije v infrastrukturo čiščenja in odvajanja odpadnih voda, če jih je občina v skladu s predpisi s področja javnih financ izkazovala na posebnem plačilnem podračunu z namenom, da se ta sredstva v proračunu občine porabijo v letih 2005 in 2006 v skladu s 56. do 60. členom zakona o javnih financah v proračunskem skladu ali kot namenski prejemki in izdatki v skladu s 43. členom zakona o javnih financah in odlokom o proračunu občine.

(5) Zavezanec iz tega člena mora dokumentacijo, s katero dokazuje resničnost podatkov iz vlozene napovedi o upravičenosti do oprostitvev plačila okoljske dajatve, hraniti še najmanj pet let od dneva pravnomočnosti odločbe o odmeri okoljske dajatve.

37. člen

(1) Zavezanec za komunalno odpadno vodo lahko v napovedi za leto 2005 uveljavlja oprostitvev plačila okoljske dajatve, če mu je za leto 2005 agencija odobrila oprostitvev plačila okoljske dajatve.

(2) Zavezanec za komunalno odpadno vodo uveljavlja oprostitvev plačila okoljske dajatve za izvajanje del za zmanjšanje obremenjevanja voda v letu 2005 z zahtevo za oprostitvev plačila okoljske dajatve, ki jo mora vložiti na agencijo najkasneje do 31. marca 2005.

(3) Zavezanec za komunalno odpadno vodo lahko uveljavlja oprostitvev plačila okoljske dajatve v letu 2005 tudi za odplačevanje glavnice posojila, ki je bilo najeto za izvedbo sanacijskih ali drugih del za zmanjšanje obremenjevanja vode, če mu je bila za izvedbo teh del odobrena oprostitvev plačila okoljske dajatve na podlagi določb Uredbe o taksi za obremenjevanje vode (Uradni list RS, št. 41/95, 44/95, 8/96, 124/00, 49/01, 8/04, 23/04 in 41/04 – ZVO-1) in če je izvedba del zaključena.

(4) O oprostitvi plačila okoljske dajatve iz prejšnjih odstavkov tega člena odloči agencija s posebno odločbo.

(5) Zavezancu za komunalno odpadno vodo, ki je pridobil odločbo o oprostitvi plačila okoljske dajatve iz prejšnjega odstavka, se na podlagi ugotovitve o dejanski izvedbi del za zmanjšanje obremenjevanja voda v odločbi o odmeri okoljske dajatve za leto 2005 zmanjša plačilo okoljske dajatve do zneska sredstev, ki jih je vložil v to izvedbo, če so izpolnjeni

pogoji iz tretjega odstavka prejšnjega člena in dela za zmanjševanje obremenjevanje voda niso v nasprotju z operativnim programom varstva okolja na področju odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode.

38. člen

(1) Globe iz 30. člena te uredbe se do dne začetka uporabe Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 7/03 in 86/04) v postopku o prekršku izrekajo kot denarne kazni v mejah, ki so določene z Zakonom o prekrških (Uradni list SRS, št. 25/83, 36/83 – popr., 42/85, 2/86 – popr., 47/87 in 5/90 ter Uradni list RS, št. 10/91, 13/91, 66/93, 35/97, 73/97 – odl. US, 87/97, 73/98, 31/00 in 24/01).

(2) Določbe tretjega odstavka 30. člena te uredbe, ki urejajo globe za prekršek, ki ga stori odgovorna oseba samostojnega podjetnika, se uporabljajo od začetka uporabe Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 7/03 in 86/04).

39. člen

Do sprejema sklepa iz 6. člena te uredbe se za ceno za enoto obremenitve uporablja cena za enoto obremenitve iz

Sklepa o določitvi cene za enoto obremenitve vode za leto 2004 in 2005 (Uradni list RS, št. 13/04).

40. člen

Z dnem uveljavitve te uredbe preneha veljati Uredba o taksi za obremenjevanje vode (Uradni list RS, št. 41/95, 44/95, 8/96, 124/00, 49/01, 8/04 in 23/04), razen določb 21. člena, ki se uporabljajo do 31. decembra 2005.

41. člen

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 423-21/2004-1

Ljubljana, dne 4. novembra 2004.

EVA 2004-2511-0300

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

PRILOGA 1

DOLOČANJE ENOT OBREMITVE ZA INDUSTRIJSKO ODPADNO VODO IN KONCENTRACIJA IN LETNA KOLIČINA SNOVI, DO KATERE SE ENOT OBREMITVE NE DOLOČA

Tabela 1

Št.	Snov	Količina snovi, ki določa eno enoto obremenitve	Koncentracija in letna količina snovi, za katere se okoljska dajatev ne plačuje
1	Snovi, ki oksidirajo kot kemijska potreba po kisiku	50 kg O ₂	30 mg/l in 250 kg/leto
2	Fosfor	3 kg	0,1 mg/l in 15 kg/leto
3	Dušik	25 kg	5 mg/l in 125 kg/leto
4	Organske halogenske spojine kot adsorbirani organsko vezani halogeni	2 kg halogenov, izračunano kot organsko vezani klor	100 mg/l in 10 kg/leto
5	Kovine in njihove spojine, izražene kot kovine:		
5.1	Živo srebro	20 g	1 µg/l in 100 g/leto
	Kadmij	100 g	5 µg /l in 500 g/leto
	Krom šestvalentni	100 g	10 µg /l in 0,5 kg/leto
	Nikelj	500 g	50 µg/l in 2,5 kg/leto
	Svinec	500 g	50 µg/l in 2,5 kg/leto
	Baker	500 g	50 µg/l in 2,5 kg/leto
6	Strupene snovi za vodne bolhe	3000 m ³ odpadne vode deljeno s S _D *	S _D = 2

SD * je faktor razredčenja, pri katerem odpadna voda pri testu na vodnih bolhah (*Daphnia magna* Straus) ni več strupena.

5125. Uredba o načinu opravljanja obvezne državne gospodarske javne službe sežiganja komunalnih odpadkov

Na podlagi drugega odstavka 3. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93 in 30/98) in tretjega odstavka 148. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/04) izdaja Vlada Republike Slovenije

U R E D B O

o načinu opravljanja obvezne državne gospodarske javne službe sežiganja komunalnih odpadkov

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(1) Ta uredba določa način in predmet opravljanja obvezne državne gospodarske javne službe sežiganja komunalnih odpadkov (v nadaljnjem besedilu: javna služba) na območju Republike Slovenije, pogoje za zagotavljanje in uporabo storitev javne službe, pravice in obveznosti uporabnikov, vire financiranja ter druge elemente, pomembne za opravljanje javne službe.

(2) Storitve javne službe so:

- prevzemanje mešanih komunalnih odpadkov, ki so za sežiganje obdelani v centrih za ravnanje s komunalnimi odpadki,
- prevzemanje muljev komunalnih in skupnih čistilnih naprav,
- prevzemanje gorljivih ostankov predelave odpadkov, ki nastajajo zaradi izvajanja obveznih državnih gospodarskih javnih služb ravnanja z odpadki,
- prevzemanje določenih vrst gorljivih odpadkov ali gorljivih ostankov predelave teh odpadkov, katerih odstranjevanje urejajo posebni predpisi na področju ravnanja z odpadki,
- zbiranje ter razvrščanje, skladiščenje, obdelava pred sežiganjem, sežiganje odpadkov iz prejšnjih alinej tega odstavka in odlaganje preostankov sežiganja,
- oddaja v ponovno uporabo, recikliranje ali odlaganje ostankov razvrščanja in obdelave prevzetih odpadkov in
- vzdrževanje infrastrukture javne službe.

2. člen

(1) Opravljanje storitev javne službe je obvezno za naslednje odpadke, ki jih zaradi vsebnosti organskega ogljika ni dovoljeno odlagati:

- mešane komunalne odpadke, ki se kot ostanki ločnega zbiranja frakcij komunalnih odpadkov zbirajo v centrih za ravnanje s komunalnimi odpadki zaradi nadaljnjega izločevanja frakcij s sortiranjem in zaradi obdelave pred odstranjevanjem,
- mulje komunalnih in skupnih čistilnih naprav, če ti ne izpolnjujejo zahteve iz predpisov, ki urejajo vnos rastlinskih hranil v tla,
- gorljive odpadke ali ostanke predelave odpadkov, ki so zbrani ali predelani v okviru obveznih državnih gospodarskih služb ravnanja z odpadki, če je za odstranjevanje teh odpadkov ali ostankov njihove predelave predpisano sežiganje, in
- določenih vrst gorljivih odpadkov ali ostankov njihove predelave, za katere posebni predpisi s področja ravnanja z odpadki določajo za njihovo odstranjevanje ali za odstranjevanje ostankov njihove predelave sežiganje.

(2) Storitve javne službe se izvajajo tudi za gorljive ostanke predelave drugih vrst odpadkov, če je za njihovo

sežiganje v okviru javne službe izdalo dovoljenje ministrstvo, pristojno za okolje (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo).

(3) Ministrstvo lahko izda dovoljenje za sežiganje iz prejšnjega odstavka le za gorljive ostanke predelave tistih vrst odpadkov, za katere so izpolnjene predpisane zahteve v zvezi s ponovno uporabo, recikliranjem in drugimi oblikami predelave, in če gorljivih ostankov predelave teh odpadkov zaradi vsebnosti organskega ogljika ni dovoljeno odlagati.

3. člen

Določbe te uredbe ne veljajo za odpadke ali mešanice teh odpadkov z drugimi odpadki, za katere na podlagi predpisov s področja ravnanja z odpadki niso določeni načini in pogoji predelave ali za katere v operativnih programih varstva okolja s področja ravnanja z odpadki niso določeni cilji predelave teh odpadkov.

II. IZVAJALEC IN UPORABNIKI STORITEV JAVNE SLUŽBE

4. člen

(1) Za namen iz 1. člena te uredbe ustanovi Vlada Republike Slovenije javno podjetje kot izvajalca javne službe.

(2) Območje izvajanja javne službe je celotno območje Republike Slovenije.

5. člen

(1) Uporabniki storitev javne službe so:

- izvajalci obveznih občinskih gospodarskih javnih služb zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov za mešane komunalne odpadke, če upravljajo center za ravnanje z odpadki,
- izvajalci obveznih občinskih gospodarskih javnih služb zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov za preostanek komunalnih odpadkov, če ne upravljajo s centrom za ravnanje z odpadki in transport preostanka odpadkov po javnih cestah ni daljši od 50 km,
- upravljavci komunalnih ali skupnih čistilnih naprav za mulje, ki ne izpolnjujejo zahteve iz predpisov, ki urejajo vnos rastlinskih hranil v tla,
- izvajalci obveznih državnih gospodarskih služb ravnanja z odpadki za gorljive ostanke predelave odpadkov, za katere je s predpisi o izvajanju teh služb določeno sežiganje, in
- imetniki dovoljenj za zbiranje ali predelavo določenih vrst odpadkov, za katere posebni predpisi s področja ravnanja z odpadki določajo njihovo odstranjevanje ali odstranjevanje ostankov njihove predelave s sežiganjem.

(2) Uporabnik storitev javne službe je tudi imetnik dovoljenja za sežiganje gorljivih ostankov predelave odpadkov v okviru javne službe iz drugega odstavka 2. člena te uredbe.

6. člen

(1) Uporaba storitev javne službe je obvezna za vse uporabnike storitev javne službe iz prejšnjega člena.

(2) V razmerjih do izvajalca javne službe imajo uporabniki storitev javne službe naslednje pravice:

- pravico do trajnega, rednega in nemotenega zagotavljanja storitev javne službe,
- pravico do enake obravnave glede kakovosti in dostopnosti storitev in
- pravico do zagotovljenih cen storitev, ki se razlikujejo glede na maso oddanih odpadkov in stopnjo njihove obdelave pred oddajo v sežiganje.

7. člen

Ne glede na določbe prejšnjega člena uporabniku storitev javne službe ni treba oddati odpadkov izvajalcu javne službe v sežig, če:

- jih namerava odložiti na odlagališče, ki ima za odlaganje takih odpadkov dovoljenje ministrstva v skladu s predpisi, ki urejajo odlaganje odpadkov, ali

– jih namerava odstraniti na tujem in ima za iznos ali izvoz odpadkov dovoljenje v skladu s predpisi, ki urejajo iznos in izvoz odpadkov.

III. UPRAVLJANJE Z INFRASTRUKTURO JAVNE SLUŽBE

8. člen

Infrastruktura javne službe so objekti in naprave za prevzem zabojnikov z odpadki, ki so namenjeni v sežiganje (v nadaljnjem besedilu: prevzemno mesto), objekti za skladiščenje in obdelavo odpadkov pred sežiganjem in sežigalnice odpadkov.

9. člen

(1) Izvajalec javne službe lahko za upravljanje enega ali več prevzemnih mest in prevoz zabojnikov z odpadki od prevzemnih mest do sežigalnice najame drugo osebo (v nadaljnjem besedilu: podizvajalec).

(2) Izvajalec javne službe lahko prenese izvajanje storitev iz prejšnjega odstavka na podizvajalca, če za to pridobi soglasje ministrstva.

10. člen

(1) Izvajalec javne službe mora zagotoviti obratovanje dovolj velikega števila prevzemnih mest, razporejenih na območju Republike Slovenije, vendar ne manj kot eno prevzemno mesto na območju regijskega centra za ravnanje s komunalnimi odpadki, določenega v operativnem programu varstva okolja s področja odstranjevanja odpadkov, tako, da razdalja po javnih cestah od regijskega centra za ravnanje z odpadki do prevzemnega mesta zabojnikov z odpadki ni večja od 30 km.

(2) Prevzemno mesto mora biti opremljeno v skladu s 1. točko in označeno v skladu z 2. točko priloge 1, ki je sestavni del te uredbe.

(3) Prevzemno mesto mora biti opremljeno za sočasno hrambo najmanj 100 m³ odpadkov v zabojnikih za transport odpadkov.

(4) Za prevzem in začasno skladiščenje odpadkov na prevzemnem mestu mora izvajalec javne službe pridobiti potrdilo ministrstva o vpisu v evidenco zbiralcev odpadkov po predpisih o ravnanju z odpadki.

(5) Če upravlja prevzemno mesto podizvajalec, mora za prevzemno mesto sam pridobiti potrdilo iz prejšnjega odstavka.

11. člen

Izvajalec javne službe mora zagotoviti, da:

- se odpadki na prevzemnem mestu skladiščijo in prevažajo do sežigalnice na za okolje neškodljiv način,
- se pred sežiganjem odpadkov ugotovijo njihove kemijske in fizikalne lastnosti v skladu s predpisi, ki urejajo sežiganje odpadkov,
- se odpadki pred sežiganjem obdelajo, sežig pa poteka v skladu s predpisi, ki urejajo sežiganje odpadkov,
- je uporabnikom storitev javne službe na voljo celotna zmogljivost zgrajene infrastrukture javne službe in
- so uporabniki storitev javne službe oskrbljeni stalno in pravočasno s storitvami javne službe.

IV. DRUGE OBVEZNOSTI IZVAJALCA JAVNE SLUŽBE

12. člen

(1) Izvajalec javne službe mora izvajati javno službo s svojimi kadrovskimi, finančnimi in tehničnimi zmogljivostmi redno in nemoteno.

(2) Izvajalec javne službe mora zagotoviti izvajanje javne službe v polnem obsegu tudi v primeru stavke pri njem zaposlenih delavcev.

13. člen

(1) Izvajalec javne službe izvaja javno službo v svojem imenu in za svoj račun.

(2) Izvajalec javne službe nosi vse stroške v zvezi z izvajanjem javne službe.

14. člen

(1) Izvajalec javne službe lahko izvaja tudi druge dejavnosti, za katere je registriran, če so v povezavi s storitvami sežigalnice ali s proizvodi sežiganja odpadkov in njihovo izvajanje ne vpliva na izvajanje javne službe.

(2) Za opravljanje storitev javne službe mora izvajalec javne službe voditi posebno ločeno računovodstvo in druge evidence, ki bodo omogočale finančni in drugi nadzor nad njegovim poslovanjem.

(3) Izvajalec javne službe ne sme opravljati dejavnosti, ki bi bila v nasprotju z namenom in načinom izvajanja javne službe.

V. FINANCIRANJE JAVNE SLUŽBE

15. člen

Viri financiranja javne službe po tej uredbi so plačila uporabnikov za storitve izvajalca javne službe in prihodki od prodaje proizvodov sežiganja odpadkov.

16. člen

(1) Ceno storitev javne službe določi Vlada Republike Slovenije v obliki cene za izvajanje storitev javne službe.

(2) Cena je diferencirana glede na stopnjo potrebne obdelave odpadkov pred sežiganjem in njihovo kurilno vrednost ter je enaka za celotno območje Republike Slovenije.

17. člen

Vsebinsko obsegajo stroški javne službe predvsem:

- stroške prevzemanja, prevažanja od prevzemnega mesta do sežigalnice in obdelave odpadkov pred sežiganjem,
- stroške sežiganja,
- stroške odlaganja preostankov po sežigu in
- stroške vzdrževanja objektov infrastrukture javne službe.

VI. NADZOR

18. člen

Nadzor nad izvajanjem javne službe opravljajo inšpektorji, pristojni za varstvo okolja.

VII. PREHODNE IN KONČNA DOLOČBA

19. člen

(1) Določbe te uredbe v zvezi z izvajanjem storitev javne službe se začnejo uporabljati 1. januarja 2009 v skladu z načrtom izvajanja javne službe, ki ga Vlada Republike Slovenije sprejme v okviru operativnega programa varstva okolja s področja odstranjevanja odpadkov.

(2) Pooblaščen investitor za izgradnjo objektov infrastrukture javne službe iz 8. člena te uredbe je v skladu s predpisi, ki urejajo graditev, izvajalec javne službe.

(3) Ne glede na določbe 13. in 15. člena te uredbe se do vzpostavitve opravljanja storitev javne službe po tej uredbi delovanje javnega podjetja v zvezi z izgradnjo objektov infrastrukture javne službe financira iz sredstev proračuna Republike Slovenije, zagotovljenih iz prilivov okoljske dajatve za odlaganje odpadkov v finančnem načrtu ministrstva v obdobju 2005–2008.

20. člen

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 354-34/2004-1
Ljubljana, dne 4. novembra 2004.
EVA 2004-2511-0221

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

Priloga 1

1. Oprema in velikost prevzemnega mesta
 - velikost prevzemnega mesta je najmanj 2.000 m² skupnih utrjenih, vodo nepropustnih in kislino odpornih površin;
 - prevzemno mesto mora biti ograjeno;
 - prevzemno mesto mora biti opremljeno:
 - s pokritimi in zaprtimi površinami za začasno skladiščenje odpadkov ali z najmanj 5 zabojniki za začasno skladiščenje odpadkov,
 - s pokritimi in zaprtimi površinami za prevzem odpadkov in polnjenje zabojnikov za transport odpadkov, če se odpadki ne prevzemajo v zaprtih zabojnikih za transport odpadkov,
 - z grabežem za odpadke, nakladalnikom ali mostnim dvigalom,
 - s tehniko,
 - s potrebno infrastrukturo za obratovanje prevzemnega mesta (vodovod, kanalizacija, električni priključek) in stalno telekomunikacijsko povezavo s sedežem javne službe sežiganja odpadkov,
 - s sprejemnim objektom s sanitarijami in pisarno,
 - z objekti in napravami za preprečevanje vplivov na okolje.
2. Označba prevzemnega mesta
 - 2.1 Vse označbe morajo biti opremljene z logotipom in imenom javne službe sežiganja odpadkov in v skladu s celostno podobo javne službe;
 - 2.2 Prevzemno mesto mora biti na vidnem mestu označeno z napisom velikosti najmanj 90 x 90 cm, na katerem je navedeno:
 - JAVNA SLUŽBA SEŽIGANJA ODPADKOV / PREVZEMNO MESTO
 - Ime prevzemnega mesta: _____
 - Upravljaec prevzemnega mesta: _____
 - Odgovorna oseba upravljavca: _____
 - Tel: _____
 - Fax: _____
 - e-mail: _____
 - Obratovalni čas: _____
 - Uporabniki prevzemnega mesta:
 1. _____
 2. _____
 3. _____
 4. _____
 -
 -
 -
 -
 -
 - 2.2.1 Črke na napisu morajo biti jasne in čitljive, vrsta pisave je Times New Roman minimalne velikosti 10 cm, razen za telefon, fax in e-mail odgovorne osebe upravljavca prevzemnega mesta;
 - 2.2.2 Namesto črt v napisu se za vsako prevzemno mesto vpišejo zahtevane vsebine;
 - 2.3 Prevzemno mesto mora biti na vidnem mestu opremljeno z jasno in čitljivo tlorisno shemo prevzemnega mesta z vrisanimi objekti in napravami ter opredeljeno rabo površin, velikosti najmanj 90 x 60 cm.

5126. Sklep o odprtju Konzulata Republike Slovenije v Santiagu de Chile

Na podlagi 14. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo) in 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93, 71/94 – ZODPM, 23/96, 47/97, 23/99 – ZSOVA, 119/00, 30/01 – ZODPM-C in 52/02 – ZDU-1), ter na predlog ministra za zunanje zadeve št. DKP-9/04-21 z dne 9. 8. 2004 je Vlada Republike Slovenije na 89. seji dne 9. 9. 2004 sprejela

S K L E P**o odprtju Konzulata Republike Slovenije v Santiagu de Chile****1. člen**

Odpre se Konzulat Republike Slovenije v Santiagu de Chile, ki ga vodi častni konzul.

Konzularno območje obsega regijo prestolnice Santiago de Chile.

Konzulat spodbuja in pomaga pri razvijanju gospodarskih, kulturnih in znanstvenih odnosov Republike Slovenije z regijo prestolnice Santiago de Chile.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 111-52/2004-1

Ljubljana, dne 9. septembra 2004.

EVA 2004-1811-0218

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

5127. Sklep o imenovanju častnega konzula Republike Slovenije v Santiagu de Chile

Na podlagi 23. in 28. člena Zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 113/03 – uradno prečiščeno besedilo) in 21. člena Zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93, 71/94 – ZODPM, 23/96, 47/97, 23/99 – ZSOVA, 119/00, 30/01 – ZODPM-C in 52/02 – ZDU-1), ter na predlog ministra za zunanje zadeve številka DKP-9/04-21 z dne 9. 8. 2004 je Vlada Republike Slovenije na 89. seji dne 9. 9. 2004 sprejela

S K L E P**o imenovanju častnega konzula Republike Slovenije v Santiagu de Chile****1. člen**

Za častnega konzula Republike Slovenije v Santiagu de Chile se imenuje Pedro Corona Bozzo.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 111-52/2004-2

Ljubljana, dne 9. septembra 2004.

EVA 2003-1811-0221

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

MINISTRSTVA**5128. Pravilnik o minimalnih tehničnih zahtevah, ki jih morajo izpolnjevati bivalne enote, namenjene začasnemu reševanju stanovanjskih potreb socialno ogroženih oseb**

Na podlagi drugega odstavka 8. člena Stanovanjskega zakona (SZ-1) (Uradni list RS, št. 69/03, 18/04 – ZVKSES) in 10. člena Zakona o graditvi objektov (ZGO-1) (Uradni list RS, št. 110/02, 97/03-odločba US, 41/04 – ZVO-1, 45/04 – ZVZP-A, 47/04 – ZGO-1A, 62/04 – odločba US, 102/04 – ZGO-1-UPB1, 103/04 – ZObr-UPB1) izdaja minister za okolje, prostor in energijo

P R A V I L N I K**o minimalnih tehničnih zahtevah, ki jih morajo izpolnjevati bivalne enote, namenjene začasnemu reševanju stanovanjskih potreb socialno ogroženih oseb****1. člen**

(področje urejanja)

(1) Ta pravilnik v skladu z Direktivo Evropskega parlamenta in Sveta 98/34/ES z dne 22. junija 1998 o določitvi postopka za zbiranje informacij na področju tehničnih standardov in tehničnih predpisov (UL L št. 204 z dne 21. 7. 1998, str. 37, z vsemi spremembami) določa minimalne tehnične zahteve, ki jih morajo izpolnjevati stanovanjske stavbe za posebne namene, v katerih so bivalne enote, namenjene začasnemu reševanju stanovanjskih potreb socialno ogroženih oseb (v nadaljnjem besedilu: bivalne enote).

(2) Določbe tega pravilnika se uporabljajo tudi pri rekonstrukcijah stavb in spremembah namembnosti stavb v stanovanjske stavbe za posebne namene ali delov stavb v bivalne enote, če so dane tehnične možnosti za njihovo izvedbo. Pri rekonstrukcijah stavb, ki so zavarovane v skladu s predpisi o kulturni dediščini, se lahko odstopi od zahtev, predpisanih s tem pravilnikom, če bi bile zahteve tega pravilnika v izrecnem nasprotju s predpisi o kulturni dediščini in če odstopanje ni takšno, da bi bila zaradi njega ogrožena varnost objekta, življenje in zdravje ljudi, promet, sosednji objekti ali okolica.

2. člen

(bivalna enota)

(1) Bivalna enota po tem pravilniku je grajen ali premičen prostor ali skupina prostorov, namenjena začasnemu reševanju stanovanjskih potreb socialno ogroženih oseb.

(2) Bivalne enote se glede na namen in način uporabe razvrščajo na:

- bivalne enote s sanitarijami in mini kuhinjo,
- bivalne enote s souporabo sanitarij ali s souporabo kuhinje,
- bivalne enote s souporabo sanitarij in s souporabo kuhinje.

(3) V grajeni bivalni enoti je treba na prvo ležišče predvideti najmanj 6 m² površine, na vsako nadaljnje ležišče pa najmanj 4 m². V to površino se ne šteje površina prostorov za osebno higieno. Ta zahteva ne velja za premične bivalne enote.

3. člen

(splošne zahteve)

(1) Svetla višina prostorov grajene bivalne enote, mora biti vsaj na dveh tretjinah tlorisa prostora najmanj 2,2 m.

(2) Prostori, namenjeni bivanju, spanju in uživanju hrane, morajo imeti napeljavo za oskrbo z električno energijo in zagotovljeno možnost ogrevanja. Prostori ali deli prostorov, namenjeni pripravljanju hrane in osebni higieni, morajo imeti tudi napeljavo in naprave za oskrbo s pitno hladno vodo, možnost priprave tople vode ter priključek na odvod odpadne vode.

(3) Vsaj tisti del bivalne enote, ki je namenjen bivanju, mora biti naravno osvetljen.

(4) Glede varnosti uporabe hodnikov, podestov, stopniščnih ram, balkonov, lož, teras in oken se v stavbah z grajenimi bivalnimi enotami smiselno uporabljajo določbe predpisa, ki ureja minimalne tehnične zahteve za graditev stanovanjskih stavb in stanovanj.

4. člen

(bivalne enote s sanitarijami in mini kuhinjo)

(1) Sanitarije morajo biti ločene od ostalih prostorov. V njih morajo biti nameščeni najmanj umivalnik in prha z vodovodnima armaturama ter stranišče s splakovalnikom.

(2) Mini kuhinja mora omogočati namestitev kuhinjskega bloka z merama 100 cm x 60 cm ali štedilnika, hladilnika, pomivalnega korita z vodovodno armaturo s standardnimi merami.

(3) V vsaki bivalni enoti mora biti zagotovljena možnost priključitve pralnega stroja.

5. člen

(bivalne enote s souporabo sanitarij in kuhinje)

(1) V sanitarijah, namenjenih souporabi, morajo biti za vsakih pet uporabnikov bivalnih enot nameščeni najmanj po en umivalnik in prha z vodovodno armaturo ter stranišče s splakovalnikom. Stranišča in prhe morajo biti od drugih prostorov ali delov prostorov v souporabi fizično ločeni.

(2) V kuhinji, namenjeni souporabi, mora biti vgrajena najmanj naslednja oprema: štedilnik, hladilnik, pomivalno korito, shrambna omara, delovno-odlagalna površina ter najmanj ena jedilna miza s sedišči.

(3) V vsaj enem od prostorov v souporabi mora biti zagotovljena možnost priključitve pralnega stroja.

6. člen

(bivalne enote s souporabo sanitarij ali s souporabo kuhinje)

(1) Za sanitarije, namenjene souporabi, velja določba prvega odstavka 4. člena tega pravilnika.

(2) Za kuhinjo, namenjeno souporabi, velja določba drugega odstavka prejšnjega člena.

(3) Glede možnosti priključitve pralnega stroja velja določba tretjega odstavka 5. člena tega pravilnika.

7. člen

(zahteve za projektiranje grajenih bivalnih enot)

Izpolnjevanje zahtev tega pravilnika mora biti razvidno iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, če je v skladu s predpisi o graditvi objektov takšen projekt potreben. Projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja mora za vsak tip bivalne enote vsebovati kotirano risbo z vrisano opremo v merilu 1:100.

8. člen

(zahteve za premične bivalne enote)

Začasno reševanje stanovanjskih potreb socialno ogroženih oseb se lahko uporabijo samo tiste premične bivalne enote, ki imajo vse funkcije bivalnih enot in ki so bile izdelane skladno s tehničnimi specifikacijami, ki urejajo njihovo ustreznost in imajo izjavo o skladnosti.

9. člen

(nadzorstvo)

Nadzorstvo nad izvajanjem določb tega pravilnika izvaja gradbeni inšpektorji.

10. člen

(uveljavitev pravilnika)

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 361-00-151/2002

Ljubljana, dne 5. oktobra 2004.

EVA 2004-2511-0123

mag. Janez Kopač l. r.

Minister

za okolje, prostor in energijo

5129. Pravilnik o programu in obsegu posebnega dela strokovnega izpita za tržnega inšpektorja

Na podlagi tretjega odstavka 171. člena Zakona o javnih uslužbencih (Uradni list RS, št. 56/02 in 110/02), drugega odstavka 7. člena Zakona o tržni inšpekciji (Uradni list RS, št. 20/97 in četrtega odstavka 3. člena Pravilnika o strokovnem izpitu za inšpektorja (Uradni list RS, št. 75/04) izdaja minister za gospodarstvo

P R A V I L N I K

o programu in obsegu posebnega dela strokovnega izpita za tržnega inšpektorja

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

(vsebina pravilnika)

Ta pravilnik določa program in obseg posebnega dela strokovnega izpita za tržnega inšpektorja.

2. člen

(obseg strokovnega izpita za tržnega inšpektorja)

(1) Strokovni izpit za tržnega inšpektorja obsega splošni in posebni del.

(2) Obseg splošnega dela strokovnega izpita za tržnega inšpektorja določa Pravilnik o strokovnem izpitu za inšpektorja (Uradni list RS, št. 75/04).

(3) Posebni del strokovnega izpita za tržnega inšpektorja (v nadaljnjem besedilu: posebni del izpita) obsega določbe predpisov, ki urejajo področja nadzora iz 3. člena tega pravilnika.

II. PROGRAM POSEBNEGA DELA STROKOVNEGA IZPITA ZA TRŽNEGA INŠPEKTORJA

3. člen

(obseg programa)

Program posebnega dela izpita obsega določbe predpisov na naslednjih področjih:

- varstvo potrošnikov,
- potrošniški krediti,
- skladnost proizvodov v prometu,
- splošna varnost proizvodov,
- preprečevanje dela na črno,

- trgovina,
- gostinstvo,
- opravljanje obrtne, obrti podobne dejavnosti in dejavnosti domače in umetnostne obrti,
- opravljanje dejavnosti na področju turizma,
- nepremičninsko posredovanje,
- varstvo konkurence,
- avtorske in sorodne pravice,
- kontrola cen, blaga in storitev,
- omejevanje porabe tobačnih izdelkov,
- omejevanje porabe alkohola in
- druga področja, kjer na podlagi zakona nadzor opravlja tržna inšpekcija.

4. člen

(podrobnejša vsebina programa)

(1) Program iz prejšnjega člena je podlaga za izdelavo podrobnejših vsebin za posebni del izpita.

(2) Podrobnejše vsebine zajemajo pravne vire in literaturo, potrebno za pripravo na izpit, in so objavljene na spletnih straneh Tržnega inšpektorata Republike Slovenije.

5. člen

(uveljavitev)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 017-58/2004

Ljubljana, dne 21. oktobra 2004.

EVA 2004-2111-0098

Minister
za gospodarstvo
dr. Matej Lahovnik l. r.

USTAVNO SODIŠČE

5130. Odločba o ugotovitvi, da je del izpodbijanih določb Zakona o trgu vrednostnih papirjev v neskladju z ustavo

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo dr. Draška Veselinoviča, Tomaža Rotarja in Andreja Lamovca, vseh iz Ljubljane, ki jih zastopa Odvetniška pisarna Jadek & Pensa, d.n.o. – o.p., Ljubljana, družbe PM & A, BPD Borznoposredniška družba, d.d., Ljubljana, Sergeja Racmana in Predraga Stamenkoviča, obeh iz Ljubljane, ki jih zastopata mag. Emil Zakonjšek in mag. Mitja Jelenič Novak, odvetnika v Ljubljani, na seji dne 13. oktobra 2004

o d l o č i l o:

1. Določbe 3. točke prvega odstavka in 3. točke drugega odstavka 88. člena, 7. točke prvega odstavka in 2. točke drugega odstavka 112. člena ter 3. točke prvega odstavka in 2. točke drugega odstavka 224. člena Zakona o trgu vrednostnih papirjev (Uradni list RS, št. 56/99) so v neskladju z Ustavo. Državni zbor mora ugotovljene neskladnosti odpraviti v roku enega leta od objave te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

2. Določbe 1. točke prvega odstavka 205. člena, 248. člena, tretjega in četrtega odstavka 309. člena, 315. člena, drugega odstavka 316. člena, 317. člena, drugega odstavka 325. člena, 327. člena, 329. člena, 331. člena, tretjega odstavka 363. člena in 364. člena Zakona o trgu vrednostnih papirjev niso v neskladju z Ustavo.

3. Postopek za oceno ustavnosti in zakonitosti, začet na pobudo dr. Draška Veselinoviča in Tomaža Rotarja, se ustavi.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Dr. Draško Veselinovič in Tomaž Rotar (v nadaljevanju: prva pobudnika) sta bila člana uprave Ljubljanske borze vrednostnih papirjev (v nadaljevanju: Borza). Sergej Racman (v nadaljevanju: četrti pobudnik) je član uprave borznoposredniške družbe (v nadaljevanju: BPD). Andrej Lamovec (v nadaljevanju: drugi pobudnik) in Predrag Stamenkovič (v nadaljevanju: peti pobudnik) sta borzna posrednika. Prva pobudnika izpodbijata določbe 3. točke prvega odstavka in 2. točke drugega odstavka 224. člena Zakona o trgu vrednostnih papirjev (v nadaljevanju: ZTVP-1), ki predpisujejo enega od razlogov za odvzem dovoljenja za opravljanje funkcije člana uprave borze. Četrti pobudnik izpodbija določbe 3. točke prvega odstavka in 3. točke drugega odstavka 88. člena ZTVP-1, ki predpisujejo enega od razlogov za odvzem funkcije člana uprave BPD. Tretji pobudnik je BPD in izpodbija določbe 1. točke prvega odstavka 205. člena ZTVP-1, ki predpisujejo enega od pogojev za odvzem dovoljenja za opravljanje storitev v zvezi z vrednostnimi papirji. V tej zvezi izpodbija tudi 248. člen ZTVP-1, ki prepoveduje manipulacije na trgu vrednostnih papirjev. Drugi in peti pobudnik izpodbijata določbe 7. točke prvega odstavka in 2. točke drugega odstavka 112. člena ZTVP-1, ki predpisujejo enega od razlogov za odvzem dovoljenja za opravljanje poslov borznega posrednika. Vsi pobudniki izpodbijajo več določb 19. poglavja ZTVP-1, ki predpisujejo postopek odločanja Agencije za trg vrednostnih papirjev (v nadaljevanju: Agencija) v posamičnih zadevah in postopek sodnega varstva zoper odločbe Agencije. Kot ustavno sporne navajajo določbe tretjega in četrtega odstavka 309. člena, 315. člena, drugega odstavka 316. člena, 317. člena, drugega odstavka 325. člena, 327. člena, 329. člena, 331. člena, tretjega odstavka 363. člena in 364. člena ZTVP-1 ter Zakon v celoti, ker ne določa zastaralnih rokov za opravljanje nadzora in izrekanje ukrepov nadzora.

2. Določbe ZTVP-1, ki predpisujejo razloge za odvzem dovoljenja BPD, članom uprave borze oziroma BPD in borznim posrednikom, so, kot zatrjujejo pobudniki, po svoji pravni naravi kaznovalne, saj določajo prepovedana ravnanja in sankcije (kazniva ravnanja). Kot take bi morale biti jasne oziroma določne. Prav tako bi moral zakonodajalec predpisati zastaralne roke za izvajanje nadzora in izrekanje ukrepov nadzora, zlasti odvzema dovoljenja. Menijo tudi, da bi moral zakonodajalec predpisati različne vrste sankcij (ukrepov) glede na težo kršitev in ne samo najstrožjih (odvzem dovoljenja). Pri tem bi moral zakonodajalec upoštevati tudi dejstvo, da je nekatere kršitve ZTVP-1 opredelil kot prekrške. Ker zakonodajalec ni tako ravnal, naj bi bile izpodbijane določbe ZTVP-1, ki predpisujejo razloge za odvzem dovoljenj, v neskladju z načeli pravne države iz 2. člena Ustave (zlasti z načelom sorazmernosti), z načelom zakonitosti v kazenskem pravu iz 28. člena Ustave, z načelom enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena Ustave in s pravico do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave ter s pravico do pravnega sredstva iz 25. člena Ustave. Določbe naj bi kršile tudi pravico do osebnega dostojanstva in varnosti (34. člen Ustave), pravico do varstva zasebnosti in osebnostnih pravic (35. člen Ustave) ter pravico do svobodne gospodarske pobude (74. člen Ustave).

3. Izpodbijane določbe ZTVP-1, ki urejajo postopek Agencije in sodno varstvo, so po mnenju pobudnikov preveč omejujoče, saj le izključujejo oziroma ožijo posamezne procesne pravice strank. Zato naj bi bile stranke teh postopkov v slabšem položaju kot udeleženci v primerljivih postopkih, pa tudi v odnosu do položaja, ki ga dajejo pravila splošnega upravnega postopka in pravila upravnega spora. V uteme-

ljitev svojih navedb se prva pobudnika in drugi pobudnik sklicujejo na stališča dr. Rajka Pirnata.¹ Takšna ureditev naj bi bila v neskladju z načeli pravne države iz 2. člena Ustave, kršila naj bi pravico do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave, pravico do sodnega varstva iz 23. člena Ustave, pravico do pravnega sredstva iz 25. člena Ustave in načelo javnosti sojenja iz 24. člena Ustave.

4. Državni zbor v odgovoru zavrača stališče pobudnikov, da so določbe Zakona, ki predpisujejo razloge za odvzem dovoljenj, kaznovalne narave, kot neutemeljene. Navaja, da gre za določbe o upravnih ukrepih oziroma da je treba določbe o odvzemu dovoljenja upoštevati skupaj z določbami, ki urejajo izdajo dovoljenja, saj gre v bistvu za dve strani istega vprašanja. Iz dejstva, da so navedene določbe upravnopravne narave, naj bi izhajalo tudi stališče, da kot take niso podvržene zastaranju. Meni tudi, da določbe 248. člena (prepoved manipulacije) niso nedoločne in nejasne in da zato ne dajejo podlage za arbitramo odločanje, zato niso v neskladju z Ustavom. V celoti zavrača kot neutemeljene tudi trditve pobudnikov o neustavnosti določb, ki urejajo postopek odločanja Agencije in postopek sodnega varstva zoper njene odločbe, ter podrobneje navaja razloge za posebno ureditev teh postopkov. Meni tudi, da iz 387. člena ZTVP-1 izhaja, da so tudi odločbe Agencije o odvzemu dovoljenja za opravljanje funkcije člana uprave in za opravljanje poslov borznega posrednika izvršljive šele z njihovo pravnomočnostjo. To pomeni, da ima tožba v postopku sodnega varstva zoper navedene odločbe Agencije suspenzivni učinek.

5. Vlada v svojem mnenju, ki ga je poslala Ustavnemu sodišču, zavrača vse očitke pobudnikov kot neutemeljene. Meni, da pobudniki narobe razumejo pravno naravo kršitev na trgu vrednostnih papirjev, in zatrjuje, da ne gre za kazniva ravnanja, za katera bi bilo treba uporabiti načela, ki veljajo za kazniva dejanja ali prekrške. Meni, da je treba za opredelitev pravne narave kršitev na trgu vrednostnih papirjev ter posledično predpisanih ukrepov in pooblastil Agencije izhajati iz pomena, narave in ciljev ureditve trga vrednostnih papirjev. Pri tem dodaja, da je zakonodajalec moral na podlagi Evropskega sporazuma o pridružitvi med Republiko Slovenijo na eni strani in Evropskimi skupnostmi in njihovimi državami članicami, ki delujejo v okviru Evropske unije, na drugi strani (Uradni list RS, št. 44/97, MP, št. 13/97 – MESP) upoštevati tudi pravila trga vrednostnih papirjev, kot jih predpisuje pravo Evropskih skupnosti. Podrobneje pojasnjuje razloge za sprejem izpodbijane ureditve, zlasti določb, ki urejajo razloge in postopek za odvzem dovoljenj.

B)–I

6. Ustavno sodišče je pobudo prvih dveh pobudnikov sprejelo s sklepom št. U-I-220/03 z dne 24. 11. 2003, pobude drugih pobudnikov pa s sklepom št. U-I-249/03 z dne 5. 2. 2004. Pobude je združilo zaradi skupnega obravnavanja in odločanja.

7. Prva pobudnika sta z vlogo z dne 21. 7. 2004 umaknila svojo pobudo, zato je Ustavno sodišče postopek, začel na njuno pobudo, ustavilo. Vendar je postopek za oceno ustavnosti določb 3. točke prvega odstavka in 2. točke drugega odstavka 224. člena, ki sta ga izpodbijala samo prva pobudnika, nadaljevalo na podlagi 30. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS).

8. Tretji pobudnik izpodbija tudi 248. člen ZTVP-1, ki je bil s sprejemom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o trgu vrednostnih papirjev (Uradni list RS, št. 86/04 – ZTVP-1A) v celoti spremenjen. Iz pobude izhaja, da teče zoper tretjega pobudnika postopek za odvzem dovoljenja za opravljanje storitev v zvezi z vrednostnimi papirji, ki še ni pravnomočno končan. Zato so izpolnjeni pogoji iz 47. člena ZUstS za oceno ustavnosti predpisa, ki je med postopkom nehal veljati, saj bi morebitna ugotovitev njegove neustavnosti izboljšala pravni položaj tretjega pobudnika.

¹ Dr. Rajko Pirnat: Nekatera vprašanja postopkov neodvisnih upravnih agencij, Podjetje in delo št. 6–7/2000, str. 1393 do 1401.

B)–II

9. ZTVP-1 se v 88. členu glasi: »(1) Agencija odvzame dovoljenje za opravljanje funkcije člana uprave borzno posredniške družbe:

1. če je bilo dovoljenje pridobljeno z navajanjem neresničnih podatkov;

2. če je bil član uprave pravnomočno nepogojno obsojen za kaznivo dejanje na kazen zapora več kot treh mesecev;

3. če član uprave huje krši dolžnosti člana uprave iz 87. člena tega zakona;

4. če član uprave krši dolžnost varovanja zaupnih podatkov (177. člen);

5. če član uprave krši prepoved manipulacije (248. člen);

6. če član uprave krši prepoved uporabe notranjih informacij (276. člen);

7. če član uprave huje krši določbe 7. poglavja tega zakona oziroma na njihovi podlagi izdanih predpisov;

8. če član uprave huje krši pravila organiziranega trga (247. člen).

(2) Za hujšo kršitev določb iz 3., 7. oziroma 8. točke prvega odstavka tega člena se šteje bodisi:

1. kršitev, zaradi katere je ogrožena likvidnost oziroma solventnost borzno posredniške družbe, bodisi

2. kršitev, zaradi katere je stranki borzno posredniške družbe oziroma tretji osebi nastala škoda, bodisi

3. ponavljajoča kršitev navedenih določb.

(3) Če je bil nad članom uprave začel postopek za odvzem dovoljenja za opravljanje funkcije člana uprave, zaradi kršitev, zaradi katerih je bil nad borzno posredniško družbo začel postopek za odvzem dovoljenja za opravljanje storitev v zvezi z vrednostnimi papirji, lahko Agencija oba postopka združi. «

Člen 112 se glasi: »(1) Agencija odvzame dovoljenje za opravljanje poslov:

1. če je bilo dovoljenje pridobljeno z navajanjem neresničnih podatkov;

2. če je bil borzni posrednik pravnomočno nepogojno obsojen za kaznivo dejanje zoper premoženje oziroma zoper gospodarstvo na kazen zapora več kot treh mesecev;

3. če borzni posrednik krši dolžnost varovanja zaupnih podatkov (177. člen);

4. če borzni posrednik krši prepoved manipulacije (248. člen);

5. če borzni posrednik krši prepoved uporabe notranjih informacij (276. člen);

6. če borzni posrednik huje krši določbe 6. poglavja tega zakona oziroma na njihovi podlagi izdanih predpisov;

7. če borzni posrednik huje krši pravila organiziranega trga (247. člen).

(2) Za hujšo kršitev določb iz 6. oziroma 7. točke prvega odstavka tega člena se šteje bodisi

1. kršitev, zaradi katere je stranki borzno posredniške družbe oziroma tretji osebi nastala škoda, bodisi

2. ponavljajoča kršitev navedenih določb.

(3) Če je bil nad osebo začel postopek za odvzem dovoljenja za opravljanje poslov zaradi kršitve iz 3. točke prvega odstavka tega člena, lahko Agencija postopek združi s postopkom za odvzem dovoljenja za opravljanje storitev v zvezi z vrednostnimi papirji, ki zaradi iste kršitve teče proti borzno posredniški družbi. «

Člen 224 se glasi: »(1) Agencija odvzame dovoljenje za opravljanje funkcije člana uprave borze:

1. če je bilo dovoljenje pridobljeno z navajanjem neresničnih podatkov;

2. če je bil član uprave pravnomočno nepogojno obsojen za kaznivo dejanje na kazen zapora več kot treh mesecev;

3. če član uprave huje krši dolžnosti člana uprave iz 223. člena tega zakona;

4. če član uprave krši dolžnost varovanja zaupnih podatkov (177. člen);

5. če član uprave krši prepoved manipulacije (248. člen);

6. če član uprave krši prepoved uporabe notranjih informacij (276. člen).

(2) Za hujšo kršitev določb iz 3. točke prvega odstavka tega člena se šteje bodisi

1. kršitev, zaradi katere bi bilo lahko ogroženo delovanje trga vrednostnih papirjev, bodisi

2. ponavljajoča kršitev navedenih določb.«

10. ZTVP-1 v navedenih določbah predpisuje (skupaj z 222. in 223. členom, s 109. in 110. členom ter z 85. in 86. členom) pogoje za izdajo oziroma razloge za odvzem dovoljenja za opravljanje funkcije člana uprave BPD, za opravljanje poslov borznega posrednika in za opravljanje funkcije člana uprave borze. Gre za določbe, ki urejajo pogoje za opravljanje določenega poklica oziroma dela in po svoji vsebini urejajo (omejujejo) pravico do svobode dela in proste izbire poklica (prvi in drugi odstavek 49. člena Ustave). Oseba, ki želi opravljati navedene funkcije oziroma dela, mora izpolnjevati predpisane pogoje. Izpolnjevanje pogojev ugotavlja Agencija, o čemer izda (upravno) odločbo. Pogoje mora oseba izpolnjevati ves čas opravljanja funkcije ali dela. Zato je ZTVP-1 predpisal tudi razloge, zaradi katerih Agencija odvzame že izdano dovoljenje. Nastanek razlogov za odvzem dovoljenja pomeni, da oseba ne izpolnjuje več pogojev za opravljanje funkcije ali dela. Določbe, ki predpisujejo razloge za odvzem dovoljenja, je treba šteti kot celoto z določbami, ki predpisujejo pogoje za pridobitev dovoljenja. Njihov namen je zagotoviti, da te funkcije oziroma dela opravljajo osebe, ki ves čas izpolnjujejo pogoje za njihovo opravljanje in ki s svojim znanjem in z izkušnjami ter dobrim ugledom uživajo zaupanje investitorjev. Nujnost takšnega urejanja izhaja iz specifičnosti položaja trga vrednostnih papirjev kot pomembnega dela finančnega sistema, katerega funkcija (namen) je zbiranje prihrankov in njihovo usmerjanje v investicije in s tem spodbujanje gospodarskega razvoja. Zaradi uresničevanja funkcije trga vrednostnih papirjev je treba zagotoviti njegovo trdnost in zanesljivo delovanje ter zaupanje investitorjev v ta trg. Namen podrobnega urejanja trga vrednostnih papirjev, med drugim tudi pogojev za opravljanje določenih nalog oziroma funkcij udeležencev tega trga (članov uprav borz, BPD, borznih posrednikov), je v zagotovitvi varstva investitorjev in poštenega, transparentnega ter uspešnega delovanja trga. Temu je namenjen tudi celoten sistem nadzora nad poslovanjem investicijskih družb. Ukrepi nadzora, med katere je treba šteti tudi odvzem (preklic) dovoljenj o opravljanju dejavnosti, funkcije oziroma del, se ne izrekajo kot sankcije kaznovalnega prava zaradi nespoštovanja predpisov o trgu vrednostnih papirjev. Zato izpodbijane določbe ne smejo biti razumljene kot kaznovalne norme in se kot takšne tudi ne smejo uporabljati.

11. Pobudniki utemeljujejo svoje očitke prav na predpostavki (trditvi), da so določbe, ki urejajo razloge za odvzem dovoljenja za opravljanje funkcije člana uprave oziroma poslov borznega posrednika, po svoji pravni naravi kaznovalne norme, da predpisujejo sankcije za kazniva (prepovedana) ravnanja. Na takšni predpostavki utemeljujejo kršitev načela zakonitosti iz 28. člena Ustave, ker naj bi bile izpodbijane določbe nedoločne in nejasne, kršitev načela enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena oziroma 22. člena Ustave, ker naj bi bila izpodbijana ureditev diskriminacijska, in kršitev načela sorazmernosti iz 2. člena Ustave, ker naj bi bila zagrožena sankcija nesorazmerna.

12. Kot je bilo že navedeno, izpodbijane določbe ZTVP-1, ki predpisujejo razloge za odvzem dovoljenja za opravljanje funkcije člana uprave oziroma poslov borznega posrednika, niso kaznovalne narave. Zato je utemeljevanje pobudnikov, da so izpodbijane določbe v neskladju z nave-

denimi določbami Ustave z argumenti, ki izhajajo iz napačne predpostavke o naravi izpodbijanih pravnih norm, napačno. To velja predvsem za zatrjevano neskladje z 28. členom in z drugim odstavkom 14. člena oziroma z 22. členom Ustave. Določba 28. člena Ustave ureja načelo zakonitosti v kazenskem (kaznovalnem) pravu. Iz načela enakosti pred zakonom (drugi odstavek 14. člena) pa ne izhaja, da bi morala biti vsa razmerja oziroma vsi položaji urejeni enako, ne glede na to, ali gre dejansko za enaka razmerja oziroma položaje ali za različna. Pri predpisovanju pogojev za opravljanje določene funkcije oziroma poklica in pri predpisovanju kaznivih ravnanj in sankcij zanje gre za povsem različna položaja, ki ju ni mogoče enačiti. Zato s primerjavo s predpisi, ki urejajo sorodna razmerja, predvsem s predpisi, ki urejajo kazniva ravnanja in sankcije zanje, tudi ni mogoče utemeljiti kršitve 2. člena, drugega odstavka 14. člena oziroma 22. člena Ustave, ki naj bi bila v tem, da ZTVP-1 ne določa zastaralnega roka za izrek odvzema dovoljenja za opravljanje funkcije člana uprave oziroma poslov borznega posrednika.

13. Pobudniki zatrjujejo tudi kršitev pravice do osebnega dostojanstva (34. člen Ustave) in pravice do varstva pravic zasebnosti in osebnostnih pravic (35. člen Ustave), ki naj bi bili kršeni zaradi odvzema dovoljenja za opravljanje funkcije oziroma poklica. Kot je že navedeno, izpodbijane določbe predpisujejo pogoje za opravljanje funkcije oziroma dela in kot take pomenijo predvsem poseg v svobodo izbire poklica (prvi in drugi odstavek 49. člena Ustave), posledično pa seveda tudi v 34. in 35. člen Ustave. Ker je pravica iz 49. člena Ustave v primerjavi s pravicami iz 34. in 35. člena Ustave specialna, je Ustavno sodišče ocenjevalo, ali izpodbijana ureditev nedopustno posega v to ustavno pravico, čeprav tega pobudniki izrecno ne zatrjujejo. Izpodbijane določbe pomenijo omejevalne ukrepe, zato je zakonodajalec pri njihovem predpisovanju vezan na izpolnjevanje pogojev iz tretjega odstavka 15. člena Ustave in na načelo sorazmernosti iz 2. člena Ustave. To velja za predpisovanje pogojev za izbiro, izvajanje in prenehanje poklica (odločba št. U-I-287/95 z dne 14. 11. 1996, Uradni list RS, št. 68/96 in OdlUS V, 155). Določbe, ki urejajo pogoje za izdajo dovoljenja in razloge za njegov odvzem, je treba upoštevati kot celoto.²

B)–III

14. Pobudniki ne izpodbijajo določb Zakona, ki ureja pogoje za izdajo dovoljenj, niti vseh razlogov za odvzem dovoljenja. Prav tako ne dvomijo v dopustnost posega v človekovo pravico (tretji odstavek 15. člena) in legitimnost zakonodajalčevega cilja, ki ga zasleduje. Zatrjujejo pa, da so izpodbijane določbe nedoločne in nejasne ter da so nesorazmerne (kršitev načel pravne države iz 2. člena Ustave). Pri utemeljevanju očitka, kot je že rečeno, izhajajo iz napačne predpostavke, da gre pri določanju razlogov za odvzem dovoljenja za kaznovalne sankcije. Ne glede na navedeno sta načelo določnosti pravnih norm in načelo sorazmernosti, ki sta načeli pravne države (2. člen Ustave), pri ocenjevanju dopustnosti oziroma nedopustnosti morebitnega posega v človekovo pravico pomembni. Omejitev pravice, pa čeprav je ustavno dopustna, je dovoljeno predpisati samo z zakonom, ki mora biti določen in jasen, sama omejitev ne sme biti prekomerna (zakonodajalec mora upoštevati splošno načelo sorazmernosti).

15. S tem, da so zakonske norme jasne in določne, se po eni strani zagotavlja, da posameznik (tudi pravna oseba) lahko iz norme ugotovi svoje pravice in obveznosti ter posledice morebitnega ravnanja v nasprotju z normo. Po drugi strani se s tem posameznika tudi varuje pred morebitnimi neupravičenimi posegi v njegove pravice in pravne interese.

² V navedeni odločbi Ustavno sodišče navaja, da vsak od teh elementov (izbira, izvajanje in prenehanje) predstavlja določeno fazo v poklicnem življenju.

16. Očitek, da so izpodbijane določbe ZTV-1, ki ureja jo razloge za odvzem dovoljenja za opravljanje funkcije člana uprave borze oziroma BPD in za opravljanje poslov borznega posrednika nejasne in nedoločne, je le delno utemeljen. Tako 3. točka prvega odstavka v zvezi s 3. točko drugega odstavka 88. člena ZTV-1 jasno določa, da Agencija članu, če ta huje krši dolžnosti člana uprave iz 87. člena ZTV-1, odvzame dovoljenje za opravljanje funkcije člana uprave BPD. Dolžnosti člana uprave določa 87. člen ZTV-1. Iz njega je mogoče jasno ugotoviti dolžnosti člana uprave BPD, ki mora pri opravljanju storitev v zvezi z vrednostnimi papirji ravnati s strokovno skrbnostjo dobre BPD. V 3. točki drugega odstavka 88. člena ZTV-1 pa je določeno, da se šteje za hujsko kršitev dolžnosti člana uprave ponavljajoča kršitev navedenih določb. Podobno ureja ZTV-1 razloge za odvzem dovoljenja za opravljanje funkcije člana uprave borze (3. točka prvega odstavka v zvezi z 2. točko drugega odstavka 224. člena). V sedmem odstavku 223. člena ZTV-1 je določeno, da mora član uprave zagotoviti, da borza določi pravila trgovanja, da opravlja nadzor nad trgovanjem in posluje v skladu s tem zakonom. V izpodbijani določbi 224. člena ZTV-1 je določen razlog za odvzem dovoljenja, ki nastopi, če član uprave večkrat (ponavljajoče) krši svoje dolžnosti, opredeljene v sedmem odstavku 223. člena ZTV-1, kar je opredeljeno kot hujska kršitev dolžnosti. Iz navedenih določb lahko njihovi naslovniki ugotovijo, katere so tiste dolžnosti, katerih kršitev pomeni pod pogoji iz drugega odstavka 88. člena, drugega odstavka 112. člena in drugega odstavka 224. člena ZTV-1 hujsko kršitev in s tem razlog za odvzem ustreznega dovoljenja. Vprašanje nejasnosti in nedoločnosti izpodbijanih določb pa se zastavlja v zvezi z opredelitvijo nedoločenega pravnega pojma »ponavljajoča kršitev«. V tej zvezi se zastavljata dve vprašanji. Prvo je vprašanje razlage tega pojma glede minimalnega števila kršitev, ki morajo biti ugotovljene, da bi bil podan dejanski stan iz citiranih določb. To vprašanje je mogoče rešiti z razlago, da je izpodbijane določbe treba razumeti tako, da gre za najmanj tri ponavljajoče se kršitve; če bi zakonodajalec menil, da sta dve dovolj, pa bi moral to jasno povedati.³ Druga nejasnost se nanaša na obdobje, v katerem morajo biti storjene ponavljajoče se kršitve, da bodo upoštevne v smislu citiranih določb. Zakon nima nobene izrecne določbe v tej smeri, niti ni mogoče ugotoviti obdobja posredno iz drugih določb. Tako se pokaže, da utegne biti dolžina obdobja odvisna od ukrepanja nadzornega organa, to je Agencije za trg vrednostnih papirjev, čeprav bi moralo biti obdobje popolnoma objektivizirano in tudi omejeno. Če bo Agencija opravljal nadzor za daljše obdobje, potem je za nadzirano osebo nevarnost večja, in nasprotno, manjša, če bo zajela krajši čas. Zaradi navedenega sta v negotovosti oba: naslovniki norme, ker ne ve, kdaj natančno ga lahko zadenejo posledice, ki so predvidene, in nadzorni organ, ki ne ve, kolikšen obseg kršitve mora dokazati, da bo izpolnjen dejanski stan norme. Prva pomanjkljivost je ustavnopravno pomembna, druga ne, čeprav to ne pomeni, da za družbo ni škodljiva, saj povzroči, da se mora Agencija ukvarjati tudi s primeri, ki ne bodo imeli neposrednega vpliva na odločitve.

17. Ker ZTV-1 ne določa časovnega obdobja, v katerem morajo biti storjene ponavljajoče se kršitve, potencialni nadziranci kot naslovniki norm ne vedo dovolj natančno, kdaj jih lahko doletijo posledice (ki so nedvomno hude), so določbe 3. točke prvega odstavka in 3. točke drugega odstavka 88. člena, 7. točke prvega odstavka in 2. točke drugega odstavka 112. člena ter 3. točke prvega odstavka in 2. točke drugega odstavka 224. člena, v neskladju z načelom jasnosti in določnosti pravnih norm kot enim od načel pravne države (2. člen Ustave).

18. Enake ugotovitve veljajo tudi za 7. točko prvega odstavka 112. člena. Ni pa nejasna oziroma nedoločna določba 7. točke prvega odstavka 112. člena ZTV-1, ki kot razlog za odvzem dovoljenja za opravljanje poslov borznega posrednika določa hujsko kršitev pravil organiziranega trga. Dolžnost ravnanja v skladu s pravili organiziranega trga predpisuje

247. člen ZTV-1. Ni sporno, da se 247. člen ZTV-1 nanaša tudi na borzne posrednike, čeprav določba navaja kot zavezanca samo BPD. Storitve v zvezi z vrednostnimi papirji lahko opravljajo samo BPD in banke (75. člen). Osebe, ki te storitve opravljajo pri BPD, so lahko samo borzni posredniki (108. člen). Torej so pravila trgovanja na organiziranem trgu vrednostnih papirjev dolžni spoštovati predvsem borzni posredniki, saj so oni tisti, ki te storitve opravljajo. Dolžnost spoštovanja teh pravil določa 247. člen ZTV-1, nespoštovanje teh pravil pa je ob pogojih iz 112. člena ZTV-1 razlog za odvzem dovoljenja. Zato te določbe zgolj zato, ker odkazujejo na spoštovanje pravil poslovanja, ki je podzakonski akt, in zato, ker izrecno ne določajo, da so se po njih dolžni ravnati tudi borzni posredniki, niso nejasne in nedoločne.

19. Izpodbijane določbe o odvzemu dovoljenja naj bi bile v neskladju tudi z načelom sorazmernosti (eno od načel pravne države iz 2. člena Ustave). Pobudniki menijo, da bi moral zakonodajalec predpisati več različnih ukrepov zoper člane uprave oziroma borzne posrednike, s katerimi bi manj posegel v ustavne pravice, še vedno pa bi z njimi lahko dosegel zasledovani cilj. Odvzem dovoljenja naj bi bil v tej verigi ukrepov najstrožji ukrep.

20. Kot že rečeno, je treba določbe Zakona, ki urejajo odvzem dovoljenja, skupaj z določbami, ki urejajo pogoje za izdajo dovoljenja, presojati kot celoto. Gre za določbe, ki predpisujejo pogoje za opravljanje funkcije oziroma dela (glej točko 10 obrazložitve). Namen teh določb je, da opravljajo funkcije članov uprav borz oziroma BPD in posle borznih posrednikov osebe z ustrežno strokovno usposobljenostjo, lastnostmi in izkušnjami za vodenje borze ali BPD oziroma za opravljanje poslov borznega posrednika.⁴ Navedene osebe morajo s svojo strokovno usposobljenostjo in z izkušnjami ter osebnimi lastnostmi zagotavljati, da bodo svoje naloge in dolžnosti opravljale, oziroma morajo svoje naloge in dolžnosti opravljati tako, da je na trgu vrednostnih papirjev zagotovljeno pošteno, učinkovito in transparentno poslovanje, da je zagotovljeno varstvo investitorjev (vlagateljev) in da so v največji možni meri izločeni sistemski riziki.⁵ Zavrnitev izdaje dovoljenja in njegov odvzem zasledujeta isti cilj. Agencija zavrne izdajo dovoljenja, če oseba, ki zanj zaprosi, ne izpolnjuje predpisanih pogojev in s tem taki osebi ne dovoli opravljanja teh poslov. Odvzem dovoljenja ima enak učinek. Oseba, ki je že pridobila dovoljenje, pa ne izpolnjuje predpisanih dolžnosti ali krši pravila poslovanja, ne zagotavlja uresničevanja temeljnih ciljev poslovanja na trgu vrednostnih papirjev. Taka oseba torej ne izpolnjuje več pogojev za opravljanje poslov na trgu vrednostnih papirjev. Odvzem dovoljenja je tako logična posledica take ugotovitve in edini ukrep za zagotovitev cilja (da te funkcije oziroma dela opravljajo samo tisti, ki izpolnjujejo pogoje za njihovo opravljanje). Na takšen način je zagotovljeno tudi enako obravnavanje oseb v fazi izdaje oziroma odvzema dovoljenja. Dovoljenja ni mogoče izdati nekomu, ki ne izpolnjuje zakonskih pogojev, na drugi strani pa je treba odvzeti dovoljenje tistemu, ki zaradi razlogov, določenih v zakonu, ne izpolnjuje več pogojev za opravljanje funkcije oziroma poslov. Zato takšen ukrep ne more biti nesorazmeren, saj drugega ukrepa sploh ni. Lahko se sicer zastavi vprašanje, ali je zakonodajalec pri predpisovanju razlogov za odvzem dovoljenja ravnal arbitrarno. Vendar je odgovor na takšno vprašanje negativen, saj iz ZTV-1 izhaja, da je zakonodajalec predvidel odvzem dovoljenja samo za hujske

³ Ob tem Ustavno sodišče opozarja, da Direktiva Sveta 93/22 EEC, ki se nanaša na investicijske družbe, govori o resnem in sistematičnem kršenju določb, sprejetih na podlagi 11. in 12. člena istega akta, kar je vsebinsko vendarle nekoliko bolj polna opredelitev, kakor zgolj ponavljajoča se kršitev iz našega zakona.

⁴ Zakon pri tem sledi Direktivi 93/22/EEC, OJ No L 141/93.

⁵ Objectives and Principles of Securities Regulation, International Organization of Securities Commission, May 2003, str. 5-7, <http://www.iosco.org>.

kršitve dolžnosti člana uprave oziroma hujše kršitve pravil trgovanja, in ne za vse kršitve. Pri tem ZTVP-1 tudi določa, kaj se šteje za hujše kršitve. Iz tega izhaja, da je zakonodajalec opravil presojo teže kršitev in glede na tako oceno opredelil razloge za odvzem dovoljenja, saj pomenijo izgubo pogojev za opravljanje funkcije oziroma dela. Morebitni odvzem dovoljenja sam po sebi še ni ovira za izdajo novega dovoljenja. Glede na to izpodbijane določbe ZTVP-1, ki predpisujejo razloge za odvzem dovoljenja za opravljanje funkcije člana uprave oziroma poslov borznega posrednika, niso v neskladju z načelom sorazmernosti (2. člen Ustave).

21. Navedb pobudnikov, da bi zakonodajalec lahko predpisal vrsto ukrepov, s katerimi bi zagotovil zakonito ravnanje, in šele kot skrajno sredstvo tudi odvzem dovoljenja, ni mogoče upoštevati za presojo v konkretni zadevi. Kot že navedeno, gre za vprašanje izdaje oziroma odvzema dovoljenja za opravljanje funkcije oziroma dela, ali drugače povedano: za predpisovanje pogojev za opravljanje teh nalog. Izdaja oziroma odvzem dovoljenja sta povezana z izpolnjevanjem oziroma neizpolnjevanjem pogojev za opravljanje teh nalog. Zato namen odvzema dovoljenja ni prisiliti konkretno osebo k zakonitemu ravnanju, saj so temu namenjeni drugi ukrepi, ki jih na podlagi ZTVP-1 lahko izreka Agencija v zvezi z opravljanjem nadzora. Med te ukrepe bi zakonodajalec lahko uvrstil tudi opomin ali javni opomin ali kaj podobnega in tako poskušal doseči zakonito ravnanje. Samo dejstvo, da tega ni storil, še ne pomeni kršitve načel pravne države, niti ne utemeljuje očitka, da določbe o odvzemu dovoljenja kršijo splošno načelo sorazmernosti (2. člen Ustave).

B)–IV

22. Tretji pobudnik izpodbija 1. točko prvega odstavka 205. člena ZTVP-1, ki se glasi:

»(1) Agencija odvzame borzno posredniški družbi dovoljenje za opravljanje storitev v zvezi z vrednostnimi papirji v naslednjih primerih:

1. če borzno posredniška družba krši dolžnost varovanja zaupnih podatkov (177. člen), prepoved manipulacije (248. člen) ali prepoved uporabe notranjih informacij (276. člen),«

in 248. člen ZTVP-1, ki se glasi: »(1) Nihče ne sme trgovati oziroma posredovati pri trgovanju z vrednostnimi papirji ali izvrševati drugih ravnanj, katerih namen je ustvariti napačno oziroma zavajajočo informacijo o prometnosti oziroma ceni posameznega vrednostnega papirja.

(2) Za posle in ravnanja iz prvega odstavka tega člena se štejejo zlasti:

1. navidezni posli z vrednostnimi papirji,

2. objavljanje ali razširjanje napačnih oziroma zavajajočih informacij o finančnem položaju izdajatelja ali poslovnih dogodkih.«

23. Podobno kot menijo drugi pobudniki glede določb o odvzemu dovoljenj za opravljanje funkcije člana uprave oziroma poslov borznega posrednika, da so v neskladju z Ustavo, in to neskladje utemeljujejo predvsem z zatrjevanjem, da gre za kaznovalne norme (kazenske sankcije), utemeljuje svojo pobudo tudi tretji pobudnik glede določb Zakona o odvzemu dovoljenja za opravljanje storitev BPD v zvezi z vrednostnimi papirji. Meni, da bi moral Zakon predpisati rok, v katerem lahko Agencija izvaja nadzor in izreka sankcije (zastaralni rok). Ker tega ne ureja, naj bi bila kršena 2. člen Ustave (zaupanje v pravo, »negotovost pri poslovanju«) in 22. člen Ustave (pravica do enakega varstva pravic). Očitki so neutemeljeni iz razlogov, navedenih v 10., 11. in 12. točki te obrazložitve. Iz načela zaupanja v pravo (v konkretni zadevi) izhaja pričakovanje BPD, da ji ne bo nezakonito izrečen ukrep oziroma da ji ne bo odvzeto dovoljenje brez ugotovitve zakonskega razloga za odvzem. Nikakor pa iz tega načela ne izhaja, da bi moral zakonodajalec za ugotavljanje obstoja razlogov za odvzem dovoljenja in za sam odvzem dovoljenja

predpisati zastaralni rok. Zato izpodbijane določbe ZTVP-1 niso v neskladju z Ustavo.

24. Zakaj naj bi bila 1. točka prvega odstavka 205. člena ZTVP-1, ki določa razloge, zaradi katerih se izreče odvzem dovoljenja BPD, v neskladju z Ustavo, pobudnik ne utemelji. Trdi le, da bi zakonodajalec lahko predpisal ukrep odvzema dovoljenja samo za primere večkratnih ponavljajočih se hudih kršitev, ko bi nastale tudi škodljive posledice, kar vse bi kazalo, da se dejavnost BPD zlorablja in je v pretežni meri usmerjena v kršitev načel poslovanja na trgu vrednostnih papirjev. Po pobudnikovih kriterijih bi smel torej zakonodajalec predpisati ukrep odvzema dovoljenja, ne da bi pri tem kršil načelo sorazmernosti, samo v primerih, ko bi BPD praktično v celoti in namenoma poslovala v nasprotju s pravili trgovanja. S takšnimi argumenti ni mogoče utemeljiti kršitve načela sorazmernosti. BPD so ob bankah edine osebe, ki smejo opravljati storitve v zvezi z vrednostnimi papirji (76. člen ZTVP-1). Opravljati jih morajo s strokovno skrbnostjo dobre BPD (136. člen ZTVP-1) in pri tem v vsem paziti na interese strank (139. člen ZTVP-1). Kot je navedeno že v 20. točki, mora biti trgovanje na trgu vrednostnih papirjev pošteno in transparentno, tako da se zagotavlja varstvo investitorjev (vlagateljev) in da so v največji možni meri izločeni sistemski riziki. V ta namen pravila varnega in skrbnega poslovanja med drugim določajo dolžnost varovanja zaupnih podatkov (177. člen ZTVP-1). Pri trgovanju na organiziranih trgih vrednostnih papirjev morajo udeleženci trgovanja (največkrat so to BPD oziroma pri njih zaposleni borzni posredniki) ravnati v skladu s pravili trgovanja (247. člen ZTVP-1), prepovedana sta manipulacija (248. člen ZTVP-1) in trgovanje na podlagi notranjih informacij (276. člen ZTVP-1). Gre torej za določbe, katerih namen je zagotoviti temelje poštenega, varnega in transparentnega poslovanja. Kršitev navedenih dolžnosti oziroma prepovedi pa izpodbijana 1. točka prvega odstavka 205. člena opredeljuje kot razlog za odvzem dovoljenja BPD za opravljanje storitev v zvezi z vrednostnimi papirji. Izpodbijana določba ne krši načela sorazmernosti iz 2. člena Ustave in tudi ni v neskladju s pravico do svobodne gospodarske pobude iz 74. člena Ustave. Ne glede na navedeno pa velja dodati, da ZTVP-1 omogoča Agenciji, da pod določenimi pogoji dovoljenje odvzame pogojno oziroma izreče javni opomin (206. in 208. člen). To omogoča Agenciji, da tudi v primerih, ko bi sicer morala odvzeti dovoljenje, uporabi milejši ukrep nadzora, če v konkretnem primeru oceni, da bo s tem dosežen namen, tj. da bo BPD odpravila kršitve pri poslovanju in da bo poslovala v skladu s predpisi.

25. Neutemeljen je tudi očitek, da je v Zakonu protustavna pravna praznina, ker ne določa, kdaj začne ukrep odvzema dovoljenja veljati, in ker ni določeno, kaj se zgodi z BPD, ko ji je odvzeto dovoljenje. Kdaj začne ukrep veljati in kakšne so njegove posledice, določa 387. člen ZTVP-1, zoper odločbo o odvzemu dovoljenja pa je predvideno tudi sodno varstvo (prvi odstavek 325. člena). Zakon ne vsebuje očitane pravne praznine in zato tudi ne gre za kršitev načela zakonitosti in pravice do sodnega varstva.

26. Tretji pobudnik zatrjuje tudi, da je 248. člen ZTVP-1 nedoločen in nejasen in zato v neskladju z 2. členom Ustave. Izpodbijana določba naj bi bila nedoločna in nejasna, ker je skopa in presplošna in vsebuje nedoločne pojme kot npr.: navidezni posel, napačna oziroma zavajajoča informacija. Določba naj bi tudi premalo natančno in preširoko opredeljevala osebe, ki lahko storijo dejanje manipulacije.

27. Določba 248. člena ZTVP-1 je sestavljena iz dveh delov (odstavkov). V prvem odstavku opredeljuje v obliki generalne klavzule prepovedano manipulacijo. Določa, da nihče ne sme trgovati oziroma posredovati pri trgovanju z vrednostnimi papirji ali izvrševati drugih ravnanj, katerih namen je ustvariti napačno oziroma zavajajočo informacijo o prometnosti oziroma ceni posameznega vrednostnega papirja. V drugem odstavku primeroma navaja dve obliki prepovedane manipulacije, in sicer navidezne posle z vred-

nostnimi papirji in objavljane ali razširjanje napačnih oziroma zavajajočih informacij o finančnem položaju izdajatelja ali poslovnih dogodkih.

28. Opredelitev manipulacije (prvi odstavek 248. člena ZTVP-1) je sicer zelo splošna, vendar je iz nje mogoče izluščiti subjektivni in objektivni kriterij nedovoljenih ravnanj. Opredelitev v objektivnem smislu na organiziranem trgu vrednostnih papirjev prepoveduje trgovanje, posredovanje in druga dejanja, katerih namen je manipulacija s ceno ali prometnostjo posameznega vrednostnega papirja. Subjektivni element manipulacije je ustvariti napačno ali zavajajočo informacijo o prometnosti ali ceni posameznega vrednostnega papirja. Iz definicije manipulacije, kot jo opredeljuje prvi odstavek 248. člena ZTVP-1, je mogoče ugotoviti, katera ravnanja na organiziranem trgu vrednostnih papirjev so prepovedana in kdo jih lahko stori. Tudi če je opredelitev morebitnih storilcev široka, to za pobudnika ni pomembno. Pobudnik je BPD, katere dejavnost je opravljanje storitev v zvezi z vrednostnimi papirji, torej nesporno spada v krog možnih storilcev prepovedanih dejanj.

29. Pojmi kot napačna oziroma zavajajoča informacija ter navidezni posli so do določene meje nedoločni, torej gre za nedoločene pravne pojme. Vendar uporaba nedoločenih pravnih pojmov sama zase ni v neskladju z Ustavo. Naloga pristojnih organov (konkretno Agencije in sodišč) je, da dajo z uporabo metod razlage nedoločenemu pravnemu pojmu takšno vsebino, ki bo skladna z Ustavo in zakonom. Pri tem ne smejo ravnati arbitrarno. Ni pa mogoče vnaprej predvidevati, da bodo pristojni organi nedoločene pravne pojme interpretirali na način, ki ne bo skladen z Ustavo, in da bodo pri tem ravnali arbitrarno. Na takšen način tudi ni mogoče utemeljiti kršitve 2. člena Ustave. Zato 248. člen ni v neskladju z 2. členom Ustave. Zato tudi ne gre za kršitev 22. in 25. člena Ustave, kot zatrjuje pobudnik. Če pa bo morda v konkretnem postopku pred Agencijo prišlo do kršitve navedenih členov, bo lahko pobudnik svoje pravice zavaroval z različnimi pravnimi sredstvi, ki so mu na razpolago, vključno z ustavno pritožbo.

B)–V

30. Vsi pobudniki izpodbijajo tudi vrsto določb 19. poglavja ZTVP-1, ki urejajo postopek odločanja Agencije v posamičnih zadevah in postopek sodnega varstva. Izpodbijane določbe naj bi prekomerno omejevale procesne pravice oziroma procesni položaj udeležencev v postopku, zaradi česar so v primerjavi z udeleženci v primerljivih postopkih (predvsem v primerjavi s splošnim upravnim postopkom in upravnim sporom) v slabšem, neenakopravnem položaju.

31. Agencija odloča v posamičnih zadevah, za katere je pristojna, po postopku, določenem v ZTVP-1 ali drugem zakonu, ki določa njeno pristojnost (prvi odstavek 309. člena), ob primerni in subsidiarni uporabi določb Zakona o splošnem upravnem postopku (drugi odstavek 309. člena; Uradni list RS, št. št. 80/99 in nasl. – v nadaljevanju: ZUP). To pomeni, da se je zakonodajalec odločil predpisati poseben upravni postopek, ki določena vprašanja postopka ureja drugače kot splošni upravni postopek. Takšna možnost (dolžnost) izhaja tudi iz ZUP (3. člen) ob pogoju, da je to potrebno (nujno) zaradi posebnosti upravnega področja.

32. Načelo enakosti iz drugega odstavka 14. člena Ustave, preneseno na področje upravnih postopkov in upravnega spora, pomeni, da zakonodajalec ni dolžan urejati vseh postopkov na različnih upravnih področjih enako oziroma da jih je dolžan urejati različno, če to zahteva različna narava upravnih stvari. Glede na navedeno je treba odgovoriti na vprašanje, ali gre v konkretni zadevi za takšno urejanje, tj. ali je področje, ki ga ureja ZTVP-1, tako specifično, da zahteva tudi poseben postopek odločanja o teh zadevah in poseben postopek sodnega varstva.

33. Zadeve, ki so predmet odločanja Agencije, so specifične in se po naravi razlikujejo od drugih upravnih zadev, v katerih se odloča v splošnem upravnem postopku. Gre za odločanje v

zadevah nadziranja trga vrednostnih papirjev in izrekanja ukrepov nadzora. Trg vrednostnih papirjev je, kot pomemben del trga kapitala, eden od osrednjih stebrov tržnega gospodarstva in je v vseh sodobnih ureditvah predmet posebnega urejanja in nadzora. Ta naj zagotovi zlasti trdnost (stabilnost) in zanesljivo delovanje trga vrednostnih papirjev ter zaupanje investorjev v ta trg. Zato mora biti ureditev trga vrednostnih papirjev takšna, da zagotavlja varstvo investorjev, da zagotavlja pošteno, transparentno in učinkovito delovanje in da zmanjšuje sistemska tveganja. Za zagotavljanje navedenih ciljev je ključnega pomena učinkovit nadzor. Organizacija, ki opravlja ta nadzor, mora zato razpolagati s primernimi in z učinkovitimi sredstvi (mehanizmi). Narava trga vrednostnih papirjev zahteva hitro ukrepanje. Morebitne nepravilnosti na trgu morajo biti kar najhitreje odpravljene. Ob tem je treba upoštevati tudi način poslovanja na trgu vrednostnih papirjev. Poslovanje je hitro in je izključno vezano na listinsko poslovanje. Udeleženci trga vrednostnih papirjev so visoko specializirani strokovnjaki, ki so dolžni poslovati po visokih strokovnih in vrednostnih standardih.⁶ Navedeni razlogi veljajo tudi pri presoji posebnosti pri ureditvi sodnega varstva po ZTVP-1.

34. Gre torej za takšne posebnosti in različnosti, ki utemeljujejo ureditev posebnega upravnega postopka. Zato takšna ureditev ni v neskladju z drugim odstavkom 14. člena Ustave. Seveda pa morajo biti tudi v posebnem postopku zagotovljena udeležencem ustavna procesna jamstva, zlasti pravica do enakega varstva pravic (22. člen Ustave) in pravica do pravnega sredstva (25. člen Ustave) ter pravica do sodnega varstva (23. člen Ustave).

35. Po mnenju pobudnikov naj bi v navedene pravice posegale zlasti določbe tretjega in četrtega odstavka 309. člena, prvi odstavek 313. člena, prvi odstavek 315. člena, 317. člen, 327. člen, 329. člen, 331. člen, tretji odstavek 363. člena in 364. člen ZTVP-1. Iz vseh določb ZTVP-1, ne samo izpodbijanih, ki urejajo postopek nadzora in sodnega varstva, izhaja, da so pravice stranke v teh postopkih omejene, vendar niso izključene. Zlasti je zagotovljena pravica nadzorovane osebe, da se izjavi o vseh navedbah in trditvah Agencije. Izjema bi bila v nemožnosti izjave zaradi zamude roka, saj vrnitev v prejšnje stanje ni dovoljena (tretji odstavek 309. člena). Ta določba ne pomeni kršitve pravice do izjave, saj jo je stranka imela. Izključitev možnosti dati izjavo po izteku roka je glede na naravo postopka in lastnosti udeleženih strank razumna in stvarno utemeljena. Postopek je glede na naravo poslovanja na trgu vrednostnih papirjev praviloma pisen, vendar pa ustnost postopka ni izključena (313. in 315. člen). Prav tako je mogoče navajati vsa dejstva in za njihovo utemeljitev predlagati vsa dokazna sredstva, vendar jih mora stranka predlagati v svojem ugovoru oziroma izjavi (členi 314, 352 do 354 ter prvi in drugi odstavek 364. člena) in pri tem upoštevati določene roke in faze postopka (peti odstavek 314. člena, 329. člen, četrti odstavek 354. člena, tretji odstavek 364. člena in drugi odstavek 365. člena). Takšna pravila (prekluzijo) poznajo tudi drugi postopki (npr. tudi pravdni postopek) in sama po sebi niso v neskladju s pravico do enakega varstva pravic. Glede na navedeno izpodbijana ureditev ni v neskladju z 22. členom Ustave.

B)–VI

36. Posebej je treba oceniti tudi, ali določba drugega odstavka 316. člena, ki izključuje pritožbo zoper odločbe Agencije, in določba drugega odstavka 325. člena ZTVP-1, ki izključuje poseben postopek sodnega varstva proti nekaterim odločbam Agencije, kršita pravico do pravnega sredstva (25. člen Ustave) oziroma pravico do sodnega varstva (prvi odstavek 23. člena Ustave).

⁶ Glej obrazložitev Predloga Zakona o trgu vrednostnih papirjev (ZTVP-pz, EPA 563), Poročevalec DZ, št. 55/98, str. 25-26 in 91. Ureditev ZTVP-1 sledi tudi standardom IOSCO, citiranim v opombi št. 4 in Direktivi o investicijskih storitvah na področju vrednostnih papirjev (93/22/EEC, OJ No L 141, 11. 6. 1993).

37. Pobudniki izpodbijajo drugi odstavek 316. člena ZTVP-1, ki na splošno določa, da zoper odločbe Agencije ni pritožbe. Iz obrazložitve izhaja, da je sporno predvsem to, da ni dovoljena pritožba že zoper odločbo Agencije o začetku postopka za odvzem dovoljenja za opravljanje funkcije člana uprave borze oziroma BPD in za odvzem dovoljenja za opravljanje poslov borznega posrednika, ter seveda tudi, da ni pritožbe zoper odločbo o odvzemu navedenih dovoljenj.

38. Postopek o odvzemu dovoljenja je urejen v dveh stopnjah. Če so podani razlogi za začetek postopka za odvzem dovoljenja, Agencija z odločbo začne postopek (prvi in drugi odstavek 363. člena). Zakon natančno določa vsebino odločbe (tretji odstavek 363. člena). Odločba o začetku postopka se vroči stranki, ki se v določenem roku lahko izjavi o razlogih. V izjavi lahko navaja dejstva, iz katerih izhaja, da odvzem ni utemeljen, in predlaga dokaze, s katerimi dokazuje obstoj zatrjevanih dejstev (prvi odstavek 364. člena ZTVP-1). Po prejemu izjave oziroma izteku roka mora Agencija v naslednjih 30 dneh odločiti o odvzemu dovoljenja ali ustaviti postopek (prvi odstavek 365. člena in 366. člen ZTVP-1). Pri odločanju je Agencija omejena, saj sme odločati o odvzemu dovoljenja samo zaradi tistih dejanj, ravnanj ali okoliščin, zaradi katerih je izdala odločbo o začetku postopka za odvzem dovoljenja, in samo na podlagi tistih listin in drugih dokazov, ki so bili navedeni v odločbi o začetku postopka in ki jih je izjavi o razlogih za odvzem dovoljenja priložil subjekt nadzora (drugi odstavek 365. člena ZTVP-1).

39. Odločba o začetku postopka je po svoji vsebini procesna odločitev, s katero se začne postopek odvzema dovoljenja. S to odločbo se ne odloča o pravicah, dolžnostih ali pravnih interesih udeležencev postopka (subjektov nadzora). Zato izključitev pritožbe ne pomeni kršitve 25. člena Ustave. Iz istih razlogov tudi drugi odstavek 325. člena ZTVP-1, ki izključuje sodno varstvo zoper odločbe Agencije, s katero se začne postopek za odvzem dovoljenja, ni v neskladju s prvim odstavkom 23. člena Ustave.

40. Z odločbo o odvzemu dovoljenja je odločeno o pravi prizadete osebe. Odvzem dovoljenja pomeni izgubo pravice do opravljanja funkcije oziroma poslov, za katero je bilo pred tem izdano dovoljenje. Zoper takšne odločitve zagotavlja Ustava pravico do pritožbe ali drugega pravnega sredstva (25. člen). ZTVP-1 izključuje pritožbo in določa neposredno sodno varstvo pred Vrhovnim sodiščem po postopku, ki ga določa Zakon, in ob smiselni uporabi določb zakona, ki ureja upravni spor (342. člen in prvi odstavek 325. člena). Zato se zastavlja vprašanje, ali takšna ureditev ne krši pravice iz 25. člena Ustave.

41. Iz dosedanje ustavnosodne presoje izhaja, da iz 25. člena Ustave izhaja dolžnost zakonodajalca, da zoper vsako odločbo sodišč ali drugih državnih organov, organov lokalnih skupnosti in nosilcev javnih pooblastil, s katero ti odločajo o pravicah, dolžnostih ali pravnih interesih, predvidi pritožbo kot redno pravno sredstvo, ki naj zagotovi instančno odločanje in s tem učinkovito varovanje pravic oziroma pravnih interesov prizadetih oseb. Dalje izhaja, da je lahko pritožba, ker gre za specifično ustavno pravico, z zakonom izključena, če so izpolnjeni pogoji iz tretjega odstavka 15. člena Ustave, ob spoštovanju načela sorazmernosti, in če je zagotovljeno drugo po svojih pravnih učinkih primerljivo pravno sredstvo.

42. ZTVP-1 izključuje pritožbo zoper odločbe Agencije o odvzemu dovoljenja. Dovoljuje pa posebno sodno varstvo pred Vrhovnim sodiščem. Takšna ureditev pomeni poseg v pravico do pravnega sredstva iz 25. člena Ustave. Ustavno sodišče mora zato oceniti, ali je takšen poseg dopusten.

43. Na podlagi tretjega odstavka 15. člena je poseg v ustavne pravice dopusten, če je to potrebno zaradi varovanja pravic drugih in v primerih, ki jih določa Ustava. Kot je navedeno že v 33. točki obrazložitve, je trg vrednostnih papirjev kot pomemben del trga kapitala, eden od osrednjih stebrov tržnega gospodarstva in je v vseh sodobnih pravnih redih

predmet posebne ureditve in nadzora. Ureditev trga vrednostnih papirjev mora biti takšna, da zagotavlja varstvo investitorjev, da zagotavlja pošteno, transparentno in učinkovito delovanje in da zmanjšuje sistemska tveganja. Zato je tudi opravljanje dejavnosti oziroma določenih funkcij in poslov na trgu vrednostnih papirjev vezano na posest dovoljenja za opravljanje teh del. S tem se zagotavlja pravice investitorjev (predvsem lastninska pravica in svobodna gospodarska pobuda) ter javni interes. Ta se kaže v skrbi za nemoten razvoj nacionalnega gospodarstva, ki je temelj za uresničevanje vrste ustavnih pravic (zlasti socialnih in ekonomskih). Za zagotavljanje navedenih ciljev je ključnega pomena učinkovit nadzor. Narava trga vrednostnih papirjev zahteva hitro ukrepanje. Morebitne nepravilnosti na trgu morajo biti kar najhitreje odpravljene, kar po drugi strani pomeni, da je treba na trgu vrednostnih papirjev kar najhitreje zagotoviti zakonito delovanje vseh udeležencev. Zakonodajalčev legitimen in stvarno upravičen cilj, ki ga zasleduje z izpodbijano ureditvijo, je torej v učinkovitem zagotavljanju zakonitega in nemotene delovanja trga vrednostnih papirjev, kar je potrebno zlasti zaradi varstva pravic investitorjev na trgu.

44. Po oceni, da poseg v pravico do pravnega sredstva temelji na legitimnem in stvarno upravičenem cilju, je treba oceniti še, ali je ta v skladu s splošnim načelom sorazmernosti, ki je eno od načel pravne države (2. člen Ustave) in ki prepoveduje prekomerne posege v ustavne pravice. Oceno, ali ne gre morda za prekomeren poseg, opravi Ustavno sodišče po t. i. testu sorazmernosti.

45. Zaradi narave trga vrednostnih papirjev mora biti postopek, ki naj zagotovi uresničitev zasledovanega cilja, hiter. Posebno sodno varstvo, kakor ga ureja ZTVP-1, je primerno, saj zagotavlja, da je mogoče hitro in učinkovito vzpostaviti zakonito delovanje trga vrednostnih papirjev. Zasledovanega cilja tudi ni mogoče doseči z blažjimi sredstvi. Blažji poseg, ki ne bi posegel v dvostopnost postopka pred Agencijo, bi pomenila določitev izjemno kratkega roka za vložitev pritožbe in določitev izredno kratkega roka za odločanje Agencije na drugi stopnji. Glede na to, da so roki v postopkih pred Agencijo že tako izredno kratki, bi določitev še krajših rokov za pritožbo lahko pomenila poseg v pravico do pravnega sredstva in tako sredstvo ne bi bilo učinkovito. Ne glede na navedeno pa tudi določitev izredno kratkih rokov podaljšuje odpravo morebitnih nepravilnosti na trgu vrednostnih papirjev in zmanjšuje učinkovitost nadzora, kar ima lahko za posledico tudi kršitev pravic investitorjev. Takšno sredstvo bi bilo neprimerno za dosego legitimnega cilja. Poseg je sorazmeren tudi v ožjem pomenu besede. ZTVP-1 izključuje pritožbo, vendar daje prizadetim osebam možnost, da zavarujejo svoje pravice in pravne interese s tem, da jim je proti odločbam Agencije o odvzemu dovoljenja zagotovljeno sodno varstvo.

46. Ker se s posebnim sodnim varstvom proti odločbam Agencije o odvzemu dovoljenja zagotavlja tudi pravica do pravnega sredstva, mora biti to sredstvo po svojih pravnih učinkih primerljivo z učinki pritožbe, saj se v nasprotnem primeru zastavi vprašanje spoštovanja načela enakega varstva pravic. V konkretni zadevi gre predvsem za vprašanje suspendivnosti pravnega sredstva. Pritožba je praviloma suspendivno pravno sredstvo, tožba v upravnem sporu pa nima suspendivnega učinka, če ni to posebej določeno.

47. Pobudniki zatrjujejo, da so odločbe o odvzemu dovoljenja za opravljanje funkcije člana uprave in odločbe o odvzemu dovoljenja za opravljanje poslov borznega posrednika izvršljive z njihovo dokončnostjo, saj naj bi se 387. člen ZTVP-1 nanašal samo na odločbe o odvzemu dovoljenja za opravljanje storitev v zvezi z vrednostnimi papirji (storitve BPD, prvi odstavek 92. člena ZTVP-1) in za opravljanje storitev v zvezi z organiziranjem trgovanja z vrednostnimi papirji (dejavnost borze, prvi odstavek 213. člena ZTVP-1). Vlada v svojem mnenju pojasnjuje, da se prvi odstavek 387. člena uporablja za vse odločbe o odvzemu dovoljenja in da posta-

nejo vse navedene odločbe izvršljive šele s pravnomočnostjo in ne z dokončnostjo. Enako stališče zavzema tudi Državni zbor. Utemeljuje ga s tem, da se prvi odstavek 387. člena uporablja za vse subjekte nadzora, med katere sodijo tudi člani uprave in borzni posredniki (drugi odstavek 337. člena in 367. člen ZTVP-1), ter z razlago pojma »dovoljenja za opravljanje dejavnosti«, ki naj bi se nanašal na vsa različna dovoljenja, ki jih izdaja Agencija (dovoljenje za opravljanje storitev v zvezi z vrednostnimi papirji, dovoljenje za opravljanje funkcije člana uprave in dovoljenje za opravljanje poslov borznega posrednika).

48. Izraz »odločba o odvzemu dovoljenja za opravljanje dejavnosti« se nesporno lahko nanaša na dejavnost BPD (79. člen) in na dejavnost borze (218. člen). Iz besedila pa ni povsem jasno, ali izraz »dejavnost« vključuje tudi opravljanje funkcije člana uprave oziroma poslov borznega posrednika. Vendar je mogoče s sistemsko in logično razlago sklepati, da je nameraval zakonodajalec izvršljivost vseh odločb, s katerimi se odvzema dovoljenja za opravljanje dejavnosti borze oziroma BPD, kakor tudi odločb, s katerimi odvzema dovoljenja za opravljanje funkcije člana uprave oziroma poslov borznega posrednika, vezati na njihovo pravnomočnost. Takšno stališče potrjuje tudi odgovor Državnega zbora, ki navaja, da se izraz »dovoljenje za opravljanje dejavnosti« nanaša na vsa dovoljenja, ki jih Agencija izdaja v zvezi z opravljanjem različnih dejavnosti, funkcij ali poslov v zvezi z vrednostnimi papirji. Določba je namreč uvrščena pod skupen naslov 10. razdelka 19. poglavja – Pravnomočnost in izvršitev odločb agencije – in se glasi: »Z dnem pravnomočnosti odločbe o odvzemu dovoljenja za opravljanje dejavnosti, subjekt nadzora ne sme več opravljati dejavnosti, za opravljanje katere mu je bilo dovoljenje dano.« Tako borza kot BPD, člani uprave ter borzni posredniki morajo pred začetkom opravljanja dejavnosti, funkcije ali poslov pridobiti dovoljenje Agencije. Vsi so subjekti nadzora, ki ga opravlja Agencija in vsem lahko Agencija v postopku nadzora odvzame dovoljenje. Zato je treba določbo 387. člena razumeti tako, da se nanaša tudi na odločbe o odvzemu dovoljenja za opravljanje funkcije člana uprave in poslov borznega posredovanja. Za učinkovitost sodnega varstva je v konkretnem primeru suspendivnost tožbe ključnega pomena, saj sodno varstvo tudi nadomešča redno pravno sredstvo. V nasprotnem primeru bi nastopili učinki odločbe o odvzemu dovoljenja z vročitvijo, z odvzemen dovoljenja pa bi morala oseba prenehati opravljati navedene dejavnosti, saj pomeni odvzem dovoljenja izgubo pogojev za opravljanje dejavnosti, funkcije oziroma poslov. Ker pa ima tožba, s katero se uveljavlja posebno sodno varstvo po prvem odstavku 325. člena ZTVP-1, suspendiven učinek, zakonodajalec s tem, ko je izključil pritožbo, ni nedopustno posegel v pravico do učinkovitega pravnega sredstva oziroma sodnega varstva.

B)–VII

49. Ustavno sodišče je ocenilo, da so določbe 3. točke prvega odstavka in 3. točke drugega odstavka 88. člena, 7. točke prvega odstavka in 2. točke drugega odstavka 112. člena ter 3. točke prvega odstavka v zvezi z 2. točko drugega odstavka 224. člena, v neskladju z Ustavo. Ugotovljena neustavnost navedenih določb pa je takšna (glej točko 16 obrazložitve), da ne omogoča njihove razveljavitve. Presoji zakonodajalca je prepuščeno, kako bo opredelil časovno obdobje, v katerem morajo biti storjene ponavljajoče kršitve, da se upoštevajo v smislu navedenih določb Zakona. Zato je Ustavno sodišče na podlagi 48. člena ZUstS sprejelo glede navedenih določb ugotovitevno odločbo in naložilo Državnemu zboru, naj ugotovljeno neustavnost v roku, ki mu ga je določilo, odpravi (1. točka izreka).

C)

50. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 6., 21. in 48. člena ZUstS ter tretje alineje tretjega odstavka

46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 93/03 in 98/03 – popr.) v sestavi: predsednica dr. Dragica Wedam Lukić ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modričan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk in Jože Tratnik. Prvo točko izreka je sprejelo s petimi glasovi proti štirim. Proti sta glasovali sodnici mag. Marija Krisper Kramberger in Milojka Modričan ter sodnik dr. Janez Čebulj in Lojze Janko. Drugo in tretjo točko izreka so sprejeli soglasno. Sodnik dr. Janez Čebulj je dal odklonilno ločeno mnenje, sodnik dr. Zvonko Fišer pa pritrdilno ločeno mnenje.

Št. U-I-220/03-20

Ljubljana, dne 13. novembra 2004.

Predsednica
dr. Dragica Wedam Lukić l. r.

5131. Odločba o ugotovitvi, da je bil Zakon o začasni ureditvi organizacije in pristojnosti občinskih sodnikov za prekrške in občinskih javnih pravobranilcev v neskladju z ustavo

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevo Delovnega sodišča v Celju, na seji dne 28. oktobra 2004

o d l o č i l o:

1. Člen 5 Zakona o začasni ureditvi organizacije in pristojnosti občinskih sodnikov za prekrške in občinskih javnih pravobranilcev (Uradni list RS, št. 82/94) je bil v neskladju z Ustavo, kolikor je določal, da javni pravobranilci glede plačila za delo obdržijo položaj, ki je bil po veljavni zakonodaji predpisan za občinske in medobčinske javne pravobranilce.

2. Ugotovitev iz prejšnje točke ima učinek razveljavitve.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Delovno sodišče v Celju je vložilo zahtevo za oceno ustavnosti 5. člena Zakona o začasni ureditvi organizacije in pristojnosti občinskih sodnikov za prekrške in občinskih javnih pravobranilcev (v nadaljevanju: ZZUOPSP) v zvezi z 2. členom tega zakona. Zahtevo vlaga v zvezi z individualnim delovnim sporom, v katerem tožnica, ki je bila v času od 1. 1. 1995 do uveljavitve Zakona o državnem pravobranilstvu (Uradni list RS, št. 20/97 – v nadaljevanju: ZDPra) namestnica javnega pravobranilca Republike Slovenije (v nadaljevanju: RS), kar je postala na podlagi 2. člena ZZUOPSP, uveljavlja plačilo prikrajšanj pri plači. Predlagatelj navaja, da je ZZUOPSP namestnike javnega pravobranilca RS, ki so to postali na podlagi drugega odstavka 2. člena ZZUOPSP, po položaju in pristojnostih izenačil z namestniki javnega pravobranilca RS, ki so pridobili ta položaj na podlagi Zakona o javnem pravobranilstvu (Uradni list SRS, št. 19/76 in nasl. – v nadaljevanju: ZJP), ni pa jih izenačil glede plačila. Upoštevaje izpodbijani 5. člen tega zakona so namreč ti delavci glede pravic iz delovnega razmerja ohranili položaj, ki so ga imeli kot bivši občinski in medobčinski javni pravobranilci, kar je pomenilo, da so prejemale nižje plače kot drugi namestniki javnega pravobranilca RS. Omenjeno razlikovanje je po mnenju predlagatelja v neskladju z 2. točko 23. člena Splošne deklaracije o človekovih pravicah, ki določa, da ima vsakdo, brez kakršnekoli diskriminacije, pravico do enakega plačila za enako delo, in s 7. členom Mednarodnega pakta o

ekonomskih, socialnih in kulturnih pravicah (Uradni list SFRJ, št. 7/71), ki med drugim zagotavlja tudi pravico do pravičnega zaslužka in enako nagrado za delo enake vrednosti. Zatrjuje tudi neskladje z načelom enakosti pred zakonom. Uveljavlja kršitev 8. in 14. člena Ustave.

2. Državni zbor v odgovoru na zahtevo uvodoma opozarja, da je bil ZZUOPSP že v celoti razveljavljen. Sicer navaja, da je ZZUOPSP pomenil zgolj začasno ureditev, ki ni posegla v samo vsebino nalog bivših občinskih oziroma medobčinskih javnih pravobranilcev, ki so tudi po uveljavitvi ZZUOPSP, tedaj kot namestniki javnega pravobranilca RS, svoje naloge še vedno opravljali na krajih bivših občinskih javnih pravobranilcev. Sporne razlike v plači so bile torej utemeljene v posebnostih in razlogih za vrednotenje in nagrajevanje dela, vgrajenih v zakonsko ureditev, ki je veljala do uveljavitve ZZUOPSP.

3. Vlada Republike Slovenije meni, da je bil namen 5. člena ZZUOPSP zgolj zagotoviti dosežen položaj občinskih javnih pravobranilcev in njihovih namestnikov, ki so ga imeli pred uveljavitvijo tega zakona, tako da se zaradi same reorganizacije njihov položaj ni mogel poslabšati. Zaradi nejasnega zakonskega besedila je po njenem mnenju prišlo do takšne razlage zakona, ki se utegne izkazati za ustavno sporno.

4. Iz pojasnil Ministrstva za pravosodje in Državnega pravobranilstva RS izhaja, da se je takratno Javno pravobranilstvo RS le postopno odločalo za odstopanje tekočih zadev namestnikom javnega pravobranilca RS, ki so delali izven sedeža. Razlog za to naj bi bil v tem, da so bivša občinska in medobčinska pravobranilstva po uveljavitvi ZZUOPSP skoraj v celoti nadaljevala z zastopanjem občin, njihovih organov, občinskih organizacij in skladov, ki so bili pravne osebe, in v tem, da takrat še ni bila znana organizacijska shema bodočega državnega pravobranilstva. Že pred uveljavitvijo in tudi po uveljavitvi ZZUOPSP pa so (bivši) občinski in medobčinski javni pravobranilci po zaprosilu nadomeščali republiške pri posameznih pravnih dejanjih.

B)–I

5. Predlagatelj navaja, da vlaga zahtevo za oceno ustavnosti 5. člena ZZUOPSP v zvezi z njegovim 2. členom. Iz vsebine zahteve izhaja, da dejansko izpodbija le 5. člen tega zakona. Prvi odstavek 2. člena ZZUOPSP ureja status bivših občinskih in medobčinskih sodnikov za prekrške in ni povezan z obravnavano zadevo. Drugi odstavek 2. člena tega zakona se sicer nanaša na spremembo statusa bivših občinskih in medobčinskih javnih pravobranilcev in njihovih namestnikov, kar pa glede na vsebino zahteve ni sporno. Neustavna po mnenju predlagatelja naj bi bila zgolj ureditev, v skladu s katero naj bi bili namestniki javnega pravobranilca RS, ki so to postali na podlagi 2. člena ZZUOPSP, in tisti, ki so pridobili ta položaj po ZJP, čeprav enaki po položaju in pristojnostih, različno nagrajevani za svoje delo. Pravice bivših občinskih in medobčinskih javnih pravobranilcev iz delovnega razmerja in v zvezi z izvrševanjem funkcije ureja 5. člen ZZUOPSP. Zato je Ustavno sodišče omejilo svojo presojo zgolj na to zakonsko določbo.

6. ZZUOPSP je začel veljati 1. 1. 1995. Izpodbijana določba 5. člena je, tako kot večina drugih določb tega zakona, ki so se nanašale na javne pravobranilce, prenehala veljati z dnem uveljavitve ZDPra, to je s 25. 4. 1997. Zahteva predlagatelja z dne 20. 2. 2002 je bila torej vložena po izteku veljavnosti izpodbijane določbe. O ustavnosti zakona, ki je prenehal veljati, odloča Ustavno sodišče izjemoma, če obstoji potreba po takšnem ustavnosodnem varstvu (47. v zvezi s 44. členom Zakona o Ustavnem sodišču, Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS). Potreba po ustavnosodnem varstvu je v obravnavani zadevi izkazana, ker teče postopek na podlagi zahteve sodišča, ki mora v individualnem delovnem sporu uporabiti izpodbijano določbo.

B)–II

7. Na podlagi ZJP, ki je urejal položaj in funkcije takratnega javnega pravobranilstva, so bila ustanovljena Javno pravobranilstvo Socialistične republike Slovenije z javnim pravobranilcem Socialistične republike Slovenije in njegovimi namestniki ter občinska oziroma medobčinska javna pravobranilstva. Javni pravobranilec po tem zakonu je bil samostojen organ družbenopolitične skupnosti, ki je zastopal družbenopolitično skupnost, njene organe, organizacije in sklade, ki so bili pravne osebe, ter krajevne skupnosti pred sodišči in drugimi organi glede njihovih premoženjskih pravic in koristi ter izvrševal druge pravice in dolžnosti, določene z zakonom (2. člen ZJP). Zaradi sprememb ustavne ureditve, ki je postavila jasno ločnico med državno oblastjo in lokalno samoupravo, je postalo nesprejemljivo, da bi občinski oziroma medobčinski javni pravobranilci s položajem državnega organa zastopali lokalne skupnosti (Poročevalec DZ, št. 49/94). Zato je ZZUOPSP določil, da občinski in medobčinski javni pravobranilci kot samostojni organi občin z dnem 31. 12. 1994 prenehajo z delom (1. člen). Hkrati je predvidel, da te osebe od 1. 1. 1995 do uveljavitve novega zakona o državnem pravobranilstvu nadaljujejo z delom v Javnem pravobranilstvu RS kot namestniki javnega pravobranilca RS (drugi odstavek 2. člena). V prehodnem obdobju do uveljavitve novega zakona o državnem pravobranilstvu so bili dolžni bivši občinski in medobčinski pravobranilci sicer še naprej zastopati občine, njihove organe, občinske organizacije in sklade, ki so bili pravne osebe, vendar le, kolikor to ni bilo v nasprotju s koristmi in interesi Republike Slovenije, in samo na podlagi pooblastila občin (10. člen ZZUOPSP). Z uveljavitvijo ZDPra, leta 1997, so javni pravobranilec RS in njegovi namestniki, ki so bili imenovani po ZJP, ter namestniki javnega pravobranilca RS, ki so to postali po drugem odstavku 2. člena ZZUOPSP, nadaljevali z delom kot generalni državni pravobranilec in kot državni pravobranilci do izteka mandatne dobe, za katero so bili imenovani (prvi odstavek 70. člena ZDPra).

8. Izpodbijana določba 5. člena ZZUOPSP se je glasila: »Javni pravobranilci obdržijo glede pravic in dolžnosti iz delovnega razmerja in v zvezi z izvrševanjem funkcije položaj, ki je po veljavni zakonodaji predpisan za občinske in medobčinske javne pravobranilce.« Ustavno sodišče pritrjuje predlagatelju, da je ta določba pomenila, da so namestniki javnega pravobranilca RS, ki so to postali na podlagi drugega odstavka 2. člena ZZUOPSP, še naprej prejeli plačo po predpisih, ki so veljali za občinske in medobčinske javne pravobranilce. Poleg jezikovne potrjuje navedeno tudi zgodovinska razlaga. Iz zakonodajnega gradiva, ki je sprejeto sprejem ZZUOPSP, je namreč razvidno, da je bil kot finančna posledica predlagane spremembe statusa bivših občinskih in medobčinskih javnih pravobranilcev ter njihovih namestnikov v namestnike javnega pravobranilca RS predviden prenos financiranja bivših občinskih javnih pravobranilcev iz občinskih proračunov v proračun Republike Slovenije. Pri tem je bilo ocenjeno, da je treba ob predpostavki, da bodo vsi zaposleni nadaljevali z delom v Javnem pravobranilstvu RS, v republiškem proračunu zagotoviti enak znesek sredstev, kot se je za delo teh organov zagotavljal do prenosa (Poročevalec DZ, št. 49/94). Takšni razlagi te določbe smiselno pritrjuje tudi Državni zbor, poleg tega pa jo je očitno enako razlagala tudi praksa.

9. Izvajanje izpodbijane določbe je torej pomenilo, da so namestniki javnega pravobranilca RS, ki so to postali na podlagi drugega odstavka 2. člena ZZUOPSP, še naprej prejeli plačo po predpisih, ki so urejali plače občinskih in medobčinskih javnih pravobranilcev oziroma njihovih namestnikov. Predpis, ki je urejal to materijo, je bil Začasni sklep o količnikih za določitev osnovne plače javnih pravobranilcev, organov za postopek o prekrških in družbenih pravobranilcev samoupravljanja (Uradni list RS, št. 28/94 in nasl. – v nadaljevanju: Začasni sklep), kasneje preimenovan

v Začasni sklep o količnikih za določitev osnovne plače javnih pravobranilcev in sodnikov za prekrške. Začasni sklep je za javne pravobranilce in njihove namestnike določal naslednje količnike: za javnega pravobranilca RS 8,20, za namestnika javnega pravobranilca RS 7,10, za mestnega (občinskega) javnega pravobranilca v Ljubljani, Mariboru in Celju 6,90, za druge občinske javne pravobranilce 6,75 in za namestnika občinskega javnega pravobranilca 6,55 (2., 4., 6., 10. in 13. točka I. točke). Hkrati je za javnega pravobranilca RS in njegove namestnike določal funkcijski dodatek v višini 15% oziroma kasneje 55% oziroma 70% (II. točka oziroma po spremembah njen prvi odstavek), za druge pa v višini 30% oziroma kasneje 55% (drugi odstavek II. točke). Iz navedenega izhaja, da se je plača namestnikov javnega pravobranilca RS, ki so to postali na podlagi ZJP, in plača namestnikov javnega pravobranilca RS, ki so to postali na podlagi 2. člena ZZUOPSP, dejansko razlikovala. Predlagatelj meni, da je bilo takšno razlikovanje v neskladju z Ustavo.

10. Očitke o neustavnem razlikovanju je Ustavno sodišče najprej preizkusilo z vidika drugega odstavka 14. člena Ustave. Ta ustavna določba zagotavlja splošno enakost pred zakonom. Zakonodajalca zavezuje, da enake primere obravnava enako in različne različno, ter dopušča različno urejanje enakih položajev, če obstajajo za takšno razlikovanje razumni in stvarni razlogi. Iz drugega odstavka 2. člena ZZUOPSP izhaja, da je zakonodajalec bivše občinske in medobčinske javne pravobranilce in njihove namestnike po položaju izenačil z namestniki javnega pravobranilca RS. Državni zbor meni, da so bile sporne razlike v plači kljub temu utemeljene, ker ZZUOPSP ni posegel v vsebino nalog bivših občinskih oziroma medobčinskih javnih pravobranilcev, ki so tudi po uveljavitvi ZZUOPSP, tedaj kot namestniki javnega pravobranilca RS, svoje naloge še vedno opravljali na krajih bivših občinskih javnih pravobranilstev. Zgolj različna lokacija, na kateri so posamezni namestniki javnega pravobranilca RS opravljali svoje delo, gotovo ne more utemeljiti spornega razlikovanja. Neutemeljen je tudi očitek o različni vsebini nalog bivših občinskih in medobčinskih javnih pravobranilcev ter njihovih namestnikov v primerjavi z drugimi namestniki javnega pravobranilca RS. Drugi odstavek 2. člena ZZUOPSP je izrecno določal, da bivši občinski in medobčinski javni pravobranilci in njihovi namestniki nadaljujejo z delom v Javnem pravobranilstvu RS kot namestniki javnega pravobranilca. Do takšne ureditve je prišlo zaradi ureditve iz 1. člena ZZUOPSP. Po tej določbi so namreč občinski in medobčinski javni pravobranilci, iz razlogov navedenih v 7. točki obrazložitve, z dnem 31. 12. 1994 kot samostojni organi prenehali z delom. Do uveljavitve novega zakona o državnem pravobranilstvu so lahko sicer res še vedno zastopali občine, njihove organe, občinske organizacije in sklade, ki so bili pravne osebe, vendar ne več kot njihovi zakoniti zastopniki, temveč samo na podlagi pooblastila občin (10. člen ZZUOPSP). Zakonsko dikcijo »nadaljujejo z delom kot namestniki javnega pravobranilca RS« iz 2. člena ZZUOPSP je zato glede na navedeno mogoče razumeti le tako, da je zakonodajalec bivšim občinskim in medobčinskim javnim pravobranilcem ob spremembi njihovega položaja podelil tudi pristojnost za opravljanje vseh delovnih nalog, povezanih z novo funkcijo. Takšno razlago potrjujejo tudi drugi razlogi, ki so vodili zakonodajalca ob sprejemanju zakona. Iz zakonodajnega gradiva namreč izhaja, da je bila v situaciji, ko ni bilo več ustrezne podlage za nadaljnji obstoj občinskih oziroma medobčinskih javnih pravobranilcev, rešitev, v skladu s katero so ti postali namestniki javnega pravobranilca RS, ustrezna tudi zaradi povečanih kadrovskih potreb Javnega pravobranilstva RS. Te naj bi bilo namreč najustreznejše zapolniti s tako usposobljenimi kadri, ko so bili glede na njihovo predhodno delo občinski oziroma medobčinski javni pravobranilci. Ta cilj pa je bilo mogoče doseči le tako, da so bile bivšim občinskim in medobčinskim javnim pravobranilcem in njihovim namest-

nikom kot novim namestnikom javnega pravobranilca RS podeljene tudi pristojnosti takšnih namestnikov. Na to, da je bil namen ZZUOPSP izenačitev bivših občinskih in medobčinskih javnih pravobranilcev ter njihovih namestnikov z namestniki javnega pravobranilca RS, ki so to postali na podlagi določbe ZJP, kaže tudi tisti del obrazložitve predloga zakona, kjer se omenja, da pomeni predlagana rešitev dekoncentracijo delovanja Javnega pravobranilstva RS, s čimer se posledično zagotavlja delovanje Javnega pravobranilstva RS na območju celotne države. člen 5 ZZUOPSP se zato v delu, v katerem je določal, da obdržijo javni pravobranilci položaj, ki je po veljavni zakonodaji predpisan za občinske in medobčinske javne pravobranilce, tudi glede dolžnosti iz delovnega razmerja in v zvezi z izvrševanjem funkcije, ni mogel nanašati na pristojnosti bivših občinskih in medobčinskih javnih pravobranilcev, ki so jim pripadale kot namestnikom javnega pravobranilca RS. V povezavi z 10. členom ZZUOPSP, v skladu s katerim so bili javni pravobranilci po pooblastilu občin v določenem obsegu dolžni še naprej opravljati tudi svoje prejšnje naloge, se je lahko nanašal le na te dolžnosti.

11. Glede na navedeno niso bili podani razumni in stvarni razlogi za različno vrednotenje in nagrajevanje dela namestnikov javnega pravobranilca RS, ki so to postali na podlagi ZJP, v primerjavi s tistimi, ki so to postali na podlagi 2. člena ZZUOPSP. Izpodbijana določba 5. člena ZZUOPSP, kolikor je omogočala takšno razlikovanje, je bila zato v neskladju z drugim odstavkom 14. člena Ustave. Tej ugotovitvi Ustavnega sodišča je treba pripisati učinek razveljavitve. To pomeni, da izpodbijana določba v tem obsegu ne bo mogla učinkovati na še nepravnomočno zaključena pravna razmerja (44. člen ZUstS).

12. Ker je ugotovilo že neskladje z drugim odstavkom 14. člena Ustave, Ustavno sodišče ni preizkušalo še utemeljenosti drugih trditev predlagatelja.

C)

13. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 47. člena ZUstS v sestavi: predsednica dr. Dragica Wedam Lukič ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk in Jože Tratnik. Odločbo je sprejelo s petimi glasovi proti štirim. Proti so glasovali sodniki Fišer, Ribičič in Tratnik ter sodnica Wedam Lukič.

Št. U-I-93/02-18

Ljubljana, dne 28. oktobra 2004.

Predsednica
dr. Dragica Wedam Lukič l. r.

5132. Odločba o razveljavitvi šestega in sedmega odstavka 112. člena Zakona o medijih

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobudo družb Kabelsko razdelilni sistem Rotovž, d.d., Maribor, Kabelsko razdelilni sistem Velenje, d.d., Velenje, Združenje Kabelskih operaterjev Slovenije GIZ, Koper, in Milana Perka iz Maribora, ki jih zastopa Janko Pučnik, odvetnik v Ljubljani, na seji dne 28. oktobra 2004

o d l o č i l o:

1. Šesti in sedmi odstavek 112. člena Zakona o medijih (Uradni list RS, št. 35/01) se razveljavi.

2. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti drugega odstavka 112. člena Zakona o medijih se zavrne.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Pobudniki vlagajo pobudo za oceno ustavnosti določb šestega in sedmega odstavka 112. člena Zakona o medijih (v nadaljevanju: ZMed), ki nalagata operaterjem plačilo pristojbine za tehnično razširjanje programskih vsebin v višini 8% prihodka operaterja, ki ga ta dobi od vsakega uporabnika njegovih storitev. Ker naj bi določbi postavljali operaterje v neenakopraven položaj glede na druge nosilce telekomunikacijskih storitev, saj naj bi bile cene primerljivih storitev operaterjev za 8% višje od drugih ponudnikov tržnih komunikacij, naj bi bili v neskladju z določbo 153. člena Ustave, z načelom enakosti pred zakonom (drugi odstavek 14. člena Ustave) ter z načelom svobodne gospodarske pobude (74. člen Ustave). S tema načeloma naj bi bili določbi v neskladju tudi zato, ker za operaterje spreminjata sistem obdavčitve. Davčna osnova namreč obdavčuje vse prihodke operaterjev od plačil uporabnikov, torej bruto promet operaterjev, ne pa njihovega dobička ali gospodarske moči. Zato naj bi določbi postavljali operaterje v neenakopraven pravni in ekonomski položaj z vsemi drugimi gospodarskimi družbami. Poleg tega pobudniki menijo, da prihodki operaterja od plačil uporabnikov vključujejo tudi plačila za storitve, ki niso neposredno povezane z radiotelevizijsko transmisijo, za kar naj ne bi bilo mogoče uveljavljati pristojbine. Prav tako naj bi bile cene operaterjev v višini naloženega davka višje, zato naj bi bili kabelski naročniki v neenakopravnem položaju v primerjavi s prejemniki programov z individualnimi satelitskimi antenami. Pobudniki tudi zatrjujejo, da za razširjanje programov ne uporabljajo radiofuznih frekvenc, ki so javno dobro, zato jim na tej podlagi ne bi mogla biti določena dodatna obdavčitev. Izpodbijani določbi naj bi bili v neskladju z drugim odstavkom 70. člena Ustave. Pobudniki predlagajo razveljavitev šestega in sedmega odstavka 112. člena ZMed in kot posledico tudi razveljavitev tretje alineje tretjega odstavka 110. člena ZMed, ki mesečne pristojbine za razširjanje programskih vsebin določa kot vir financiranja proračunskega sklada za avdiovizualne medije. Trdijo, da se ta sredstva usmerjajo v nasprotju z namenom, zaradi katerega se plačujejo.

2. Izpodbijajo tudi drugi odstavek 112. člena ZMed, ki nalaga operaterjem neodplačno razširjanje določenih radijskih in televizijskih programov. Nasprotujejo, da morajo kriti stroške teh prenosov. Določbo izpodbijajo predvsem zaradi javnega zavoda Radio in televizija (v nadaljevanju: RTV), ki naj bi podobne storitve izdajateljem zaračunaval. S tem utemeljujejo neskladje z načelom enakosti pred zakonom (drugi odstavek 14. člena Ustave).

3. Državni zbor v odgovoru zavrača navedbe pobudnikov. Trdi, da so operaterji dolžni brezplačno razširjati programe posebnega pomena, za katere je država izrazila izrecen javni interes, ne pa tudi drugih programov. Gre za obliko državne podpore tem programom, zato je logično, da vsi subjekti, ki jih razširjajo, za te storitve ne zaračunavajo plačila. Tudi RTV Slovenija jih mora po zadnji spremembi zakona, ki ureja njeno delovanje, razširjati brezplačno. Pristojbina iz 107. člena ZMed je uvedena za financiranje pomoči izdajateljem zaradi njihovih povečanih programskih obveznosti, ki jih nalaga ZMed. Z razširjanjem RTV programskih vsebin se poleg izdajateljev iz 107. člena ZMed ukvarjajo tudi operaterji iz 111. člena ZMed. Tako je ZMed postavil vse subjekte, ki se ukvarjajo s to dejavnostjo, v enakopraven položaj. Zato je nujno, da so zavezanci za pristojbino tudi oni, saj bi bili sicer v ugodnejšem položaju. Ker operaterji v zvezi z razširjanjem programov ustvarjajo prihodek, tudi ni kršeno načelo svobodne gospodarske pobude, če prispevajo k oblikovanju sredstev za pomoč upravičencem, kot jih določa ZMed in ki so neposredno povezani z njihovim poslovanjem. Obveznost operaterjev, da plačujejo pristojbino, je torej izraz predmeta njihove dejavnosti. Obveznost je izrecno določena za razširjanje RTV programskih vsebin, ne pa tudi za druge storitve operaterjev, zato je treba njihove posamezne storitve ločiti med seboj, in sicer tehnično ter kot podlago za

obračun. Iz tega razloga ta obveznost ne ogroža enakopravnega položaja operaterja pri izvajanju drugih storitev tržnih komunikacij. Posamezniki, ki preko satelitov sami sprejemajo RTV signale, niso ponudniki teh storitev in s tem konkurenti operaterjem na trgu. Poudarja, da kot ustavna podlaga za plačilo prispevka iz 112. člena ZMed ni mišljen 70. člen Ustave, saj je predmet obveznosti plačila razširjanje RTV programskih vsebin ne glede na način razširjanja.

4. Vlada v svojem mnenju navaja, da se 112. člen ZMed nanaša na operaterje, ki prenašajo in oddajajo radiofuzne programe in tako tehnično omogočajo izdajateljem medijev razširjenje programskih vsebin do zainteresirane javnosti. Trdi, da na področju medijev ni drugih nosilcev telekomunikacij, ki bi izvajali to dejavnost, in da se prav glede na dejavnost, ki jo opravljajo, pravni položaj operaterjev bistveno razlikuje od položaja drugih nosilcev telekomunikacij. Pristojbino je država predpisala v javnem interesu, v skladu s svojo skrbjo za skladen kulturni in civilizacijski razvoj, zato se sredstva pristojbin uporabijo za razvoj v Sloveniji nerazvite avdiovizualne produkcije, ki, zlasti tuja, na televizijskih programih preko kabelskih sistemov pomembno vpliva na kulturno zavest in identiteto naroda.

5. Pobudniki na mnenje Vlade odgovarjajo, da lahko uporabniki prejemajo signal radijskih in televizijskih programov, ki jih ponujajo operaterji, tudi preko oddajnega sistema javne službe Oddajniki in zveze, RTV Slovenija ali neposredno iz satelitskih postaj. Zaradi naložene pristojbine so operaterji v neenakopravnem položaju z drugimi ponudniki prenosa RTV signala. Pobudniki preko svojega omrežja nudijo tudi druge storitve uporabnikom (tako kot Telekom, Mobitel), pri tem pa jih dodatna obdavčitev postavlja v neenakopraven položaj v primerjavi z navedenimi ponudniki telekomunikacijskih storitev in zmanjšuje njihovo konkurenčnost. Uporabniki operaterjev so dolžni plačati 8% pristojbino, kar je več kot uporabniki, ki storitev prejemajo na drug način, zato so v primerjavi z njimi v neenakopravnem položaju. Zatrjujejo tudi, da RTV ni obremenjena s plačilom pristojbine. Menijo, da bi morala biti pristojbina za podpiranje nerazvite avdiovizualne produkcije obveznost vseh davkoplačevalcev, ne pa samo naročnikov operaterjev. So tudi mnenja, da določba drugega odstavka 112. člena neupravičeno omejuje podjetniško dejavnost pobudnikov v primerjavi z drugimi gospodarskimi družbami. Nasprotujejo tudi ureditvi, po kateri naj pomoči za razvoj tehnične infrastrukture na področju medijev ne bi bili deležni operaterji za postavljanje kabelskih omrežij.

B)–I

6. Pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti lahko da vsak, če izkaže svoj pravni interes (prvi odstavek 24. člena Zakona o Ustavnem sodišču, Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS). Po drugem odstavku navedenega člena ZUstS je pravni interes podan, če predpis ali splošni akt za izvrševanje javnih pooblastil, katerega oceno pobudnik predlaga, neposredno posega v njegove pravice, pravne interese oziroma pravni položaj.

7. Pobudnika Kabelsko razdelilni sistem Rotovž in Kabelsko razdelilni sistem Velenje sta operaterja po ZMed, ta jima daje določne pravice in nalaga obveznosti. Zato pobudnika izkazujeta pravni interes za oceno ustavnosti izpodbijanih določb. Glede na to Ustavno sodišče ni posebej ugotavljalo, ali Združenje Kabelskih operaterjev Slovenije GIZ in Milan Perko izkazujeta pravni interes.

B)–II

8. Ustavno sodišče je pobudo za oceno šestega in sedmega odstavka 112. člena ZMed sprejelo. Ker so bili izpolnjeni pogoji iz četrtega odstavka 26. člena ZUstS, je nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

Presoja šestega in sedmega odstavka 112. člena ZMed

9. Sedmi odstavek 112. člena ZMed določa: »Pristojbina iz prejšnjega odstavka se določi v višini osmih (8) odstot-

kov prihodka operaterja, ki ga ta dobi od vsakega uporabnika njegovih storitev, in se enkrat mesečno plačuje v državni proračun in usmerja za namene proračunskega sklada za avdiovizualne medije iz 110. člena tega zakona.«

10. Po 147. členu Ustave država z zakonom predpisuje davke, carine in druge dajatve. Z mesečno pristojbino iz 112. člena ZMed¹ in na njem tudi uspeši. Ker je treba izpodbijano dajatev opredeliti glede na njeno vsebino, neodvisno od njenega poimenovanja, je napadena pristojbina po svoji vsebini davek, tako kot je to Ustavno sodišče ugotovilo že v zvezi z letnimi pristojbinami za razširjanje programskih vsebin iz 107. člena ZMed, ki so prav tako vir proračunskega sklada iz 110. člena ZMed (odločba št. U-I-181/01 z dne 6. 11. 2003, Uradni list RS, št. 113/03 in OdlUS XII, 88).

11. Iz ustaljene ustavnosodne presoje izhaja, da mora biti davek predpisan z zakonom tako, da je že iz zakona, in ne šele iz podzakonskega predpisa, razvidno in predvidljivo, kaj država zahteva od davkoplačevalca (gl. 9. točko obrazložitve odločbe št. U-I-296/95 z dne 27. 11. 1997, Uradni list RS, št. 82/97 in OdlUS VI, 157 ter 7. točko obrazložitve odločbe št. U-I-181/01). Te zahteve izpodbijana določba ne izpolnjuje. Določba namreč samo uvaja obvezno dajatev in opredeljuje nekatere njene elemente, ki jih mora sicer določiti zakon, kot so: predmet obdavčitve, davčni zavezanec, višina pristojbine, roki za obračun in pripadnost proračunu. Davčna osnova kot ključni element obdavčitve v zakonu ni določena. Ker zakon ne določa davčne osnove, niti je ni mogoče ugotoviti z uporabo metode jezikovne razlage, je izpodbijana določba v neskladju s 147. členom Ustave. Zato jo je Ustavno sodišče razveljavilo (1. točka izreka). Ker jo je razveljavilo že iz tega razloga, je ni bilo treba presojati z vidika skladnosti z drugimi ustavnimi določbami.

12. Šesti odstavek 112. člena ZMed določa, da operaterji plačujejo posebno pristojbino za tehnično razširjanje programskih vsebin iz tega zakona do vsakega posameznega uporabnika. Izpodbijana določba uvaja plačilo pristojbine za tehnično razširjanje programskih vsebin in je torej neposredno povezana z določbo sedmega odstavka 112. člena ZMed. Iz istih razlogov, kot je Ustavno sodišče razveljavilo sedmi odstavek 112. člena ZMed, je razveljavilo tudi šesti odstavek 112. člena ZMed (1. točka izreka).

13. Ker je Ustavno sodišče razveljavilo šesti in sedmi odstavek 112. člena ZMed, se ni spuščalo v oceno ustavnosti tretje alineje tretjega odstavka 110. člena ZMed.

B)–III

14. ZMed v drugem odstavku 112. člena določa: »Operater mora v roku iz prejšnjega odstavka omogočiti neodplačno razširjanje radijskih in televizijskih programov iz 76., 77., 79., 80. in 81. člena tega zakona, če obstajajo tehnične možnosti za kvaliteten sprejem signala v glavni sprejemni postaji operaterja, in sicer tako, da so dostopni vsem uporabnikom njegovih storitev.« Programi iz 76., 77., 79., 80. in 81. člena ZMed se po prvem odstavku 82. člena ZMed štejejo kot programi posebnega pomena za slovensko kulturo.

15. Pobudniki nasprotujejo tej določbi zaradi javnega zavoda RTV, ki naj bi podobne storitve izdajateljem zaračunal. Vendar pa Zakon o Radioteleviziji Slovenija (Uradni list RS, št. 18/94 in nasl. – v nadaljevanju: ZRTVS) v 12. členu določa, da Enota Oddajniki in zveze, ki je po 9. členu Statuta Javnega zavoda Radiotelevizija Slovenije (Uradni list RS, št. 66/95) enota Javnega zavoda Radiotelevizija Slovenije, zagotavlja neodplačno tehnično razširjanje programov RTV Slovenija iz 3. člena tega zakona ter radijskih in televizijskih programov posebnega pomena za Republiko Slovenijo v skladu z ZMed.

16. Načelo enakosti pred zakonom (drugi odstavek 14. člena Ustave) zavezuje zakonodajalca, da enake položaje pravnih subjektov uredi enako, različne pa različno. Izpodbijana določba nalaga vsem operaterjem, da morajo omogočiti neodplačno razširjanje radijskih in televizijskih programov posebnega pomena za Republiko Slovenijo in pri tem ne dela izjem, niti za Zavod RTVS. Poleg tega tudi ZRTVS, ki ureja organizacijo, dejavnost, financiranje, upravljanje, vodenje in nadzor Zavoda RTVS, nalaga temu enako obveznost. Zato so neutemeljeni očitki, da je drugi odstavek 112. člena ZMed v neskladju z načelom enakosti pred zakonom (drugi odstavek 14. člena Ustave). Glede na navedeno je Ustavno sodišče pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti v delu, ki se nanaša na drugi odstavek 112. člena ZMed, zavrnilo kot očitno neutemeljeno (2. točka izreka).

C)

17. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi drugega odstavka 26. člena in 43. člena ZUstS v sestavi: predsednica dr. Dragica Wedam Lukić ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modričan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk in Jože Tratnik. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-207/01-20

Ljubljana, dne 28. oktobra 2004.

Predsednica
dr. Dragica Wedam Lukić l. r.

5133. Sklep o zavrnitvi pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti 4. člena Uredbe o prostorskih ureditvenih pogojih za sanacijo degradiranega prostora na območju Triglavskega narodnega parka v Občini Bled (Uradni list RS, št. 119/02) in Navodila za pripravo prostorskih ureditvenih pogojev za sanacijo degradiranega prostora (Uradni list RS, št. 56/93)

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobude Zdravka Rusa z Bleda na seji dne 4. novembra 2004

sklenilo:

1. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti 4. člena Uredbe o prostorskih ureditvenih pogojih za sanacijo degradiranega prostora na območju Triglavskega narodnega parka v Občini Bled (Uradni list RS, št. 119/02) se zavrne.

2. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti Navodila za pripravo prostorskih ureditvenih

¹ Po 3. členu Uredbe o izvedbi rednega letnega javnega razpisa za sofinanciranje ustvarjanja programskih vsebin in razvoja tehnične infrastrukture na področju medijev (Uradni list RS, št. 52/03 in 35/04), izdani na podlagi četrtega odstavka 4. člena ZMed, lahko na javni razpis za sofinanciranje razvoja tehnične infrastrukture prijavijo posamezne projekte tudi operaterji. Po sedmi alineji 5. člena lahko predlagatelji na javnem razpisu kandidirajo s projekti razvoja oziroma nadgradnje tehnične infrastrukture operaterjev.

pogojev za sanacijo degradiranega prostora (Uradni list RS, št. 56/93) se zavrne.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Pobudnik izpodbija Navodilo za pripravo prostorskih ureditvenih pogojev za sanacijo degradiranega prostora (v nadaljevanju: Navodilo) in 4. člen Uredbe o prostorskih ureditvenih pogojih za sanacijo degradiranega prostora na območju Triglavskega narodnega parka v Občini Bled (v nadaljevanju: Uredba). Na podlagi Navodila naj bi 4. člen Uredbe opredelil njegovo počitniško hišico (parc. št. 905/3 k.o. Bohinjska Bela) kot objekt, ki ga ni mogoče legalizirati, možna pa je vzpostavitev v prejšnje stanje. S tem naj bi izpodbijana določba Uredbe odločala o njegovem objektu, čeprav je to lahko le predmet upravnega postopka in mu zato odvzema pravico do sodnega varstva iz 23. člena Ustave. Vlada naj bi sporne objekte razvrstila arbitrarno, zato je 4. člen Uredbe v neskladju s 1. členom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Triglavskem narodnem parku (Uradni list RS, št. 35/01 – v nadaljevanju: ZTNP-B), z drugim odstavkom 14. člena in s 33. členom Ustave. Njegova počitniška hišica naj bi imela današnje stanje že pred letom 1941, torej pred uveljavitvijo Zakona o Triglavskem narodnem parku (Uradni list SRS, št. 17/81 – v nadaljevanju: ZTNP). Pobudnik zato meni, da 4. člen Uredbe učinkuje za nazaj in je nejasen, saj na njegovi podlagi ne ve, kaj možnost vzpostavitve prejšnjega stanja pomeni. Uredba naj bi bila v neskladju z drugim odstavkom 14. člena Ustave in s 33. členom Ustave tudi zato, ker je podobnih objektov na tem območju veliko, vendar niso predmet njenega urejanja.

2. Vlada odgovarja, da je v postopku priprave in sprejemanja Uredbe upoštevala pogoja za izjemno soglasje Vlade k objektom, katerih gradnje so na območju Triglavskega narodnega parka prepovedane, kot to nalaga 1. člen ZTNP-B. V tem postopku naj bi upoštevala tudi kriterije iz Navodila, zato sporne objekte ni razvrstila arbitrarno. Prav Navodilo naj bi določalo vrstni red izvedbe strokovnih opravil pred razvrščanjem nezakonitih gradenj. Pri tem naj bi bile predmet Uredbe le nezakonite gradnje, za katere so investitorji vložili zahtevo za odlog prisilne izvršbe, in ne vse gradnje, ki jih navaja pobudnik. Ker je začel postopek legalizacije njegovega objekta teči po uveljavitvi ZTNP, naj bi se citirani zakon ne uporabljal za nazaj. Ta postopek naj bi terjal sprejem izvedbenega prostorskega akta v skladu z veljavnimi predpisi, med katerimi je tudi ZTNP. Uredba naj ne bi bila v neskladju s 23. členom Ustave, saj pobudniku sodnega varstva ne odvzema.

B)

3. Ustavno sodišče je s sklepom št. U-I-118/03 z dne 3. 7. 2003 do končne odločitve začasno zadržalo izvrševanje 4. člena Uredbe.

4. Uredba je bila pripravljena in sprejeta na podlagi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list RS, št. 18/93 – Nove-la ZUN), ki je dala možnost legalizacije nezakonitih posegov v prostor, katerih investitorji so to v zakonitem roku zahtevali in plačali nadomestilo za degradacijo in uzurpacijo prostora zaradi nezakonitih gradenj. Po izdaji Uredbe je začel veljati Zakon o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 – v nadaljevanju: ZUreP-1), ki v 179. členu določa, da je z dnem njegove uveljavitve prenehal veljati Zakon o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84 in nasl. – ZUN). Vendar prostorski ureditveni pogoji, ki so bili pripravljani in sprejeti na njegovi podlagi, po 173. členu ZUreP-1 še veljajo. Uredba je takšen prostorski izvedbeni akt.

5. Ustavno sodišče je v sklepu št. U-I-34/03 z dne 13. 10. 2004 že presodilo, da je obravnavani prostorski

izvedbeni akt predpis in ne posamični akt. Pri tem je poudarilo, da je treba o vlogi za legalizacijo, ki jo je vložil investitor nezakonito zgrajenega objekta, odločiti z upravno odločbo, pri čemer izpodbijana Uredba predstavlja eno od materialnih podlag odločanja. To pomeni, da je treba o vlogi izdati posebno odločbo ali pa je treba o njej odločiti v odločbi urbanističnega inšpektorja, s katero se, če se vloga za legalizacijo zavrne, odredi tudi odstranitev nezakonito zgrajenega objekta ali njegovega dela oziroma njena izvršitev. V tej odločbi bodo morali biti navedeni konkretni razlogi, zakaj za objekt, za katerega Uredba ne dopušča legalizacije, niso izpolnjeni pogoji in kriteriji za legalizacijo in tudi konkretni razlogi za morebitno vzpostavitev prejšnjega stanja na takšnem objektu. Zoper izdano odločbo bo imel zagotovljeno varstvo v upravnem postopku in v upravnem sporu. Po izčrpanju vseh teh pravnih sredstev bo ob izpolnjevanju pogojev po Zakonu o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) lahko vložil tudi ustavno pritožbo. Pobudnik zato očitno neutemeljeno očita, da mu 4. člen Uredbe odvzema pravico do sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave. Zato je neutemeljeno tudi njegovo stališče, da je 4. člen Uredbe nejasen, ker ne ve, kaj zanj možnost vzpostavitve prejšnjega stanja pomeni. Ker Uredba ureja le nezakonite gradnje, za katere so investitorji začeli postopke za njihovo legalizacijo, je neutemeljen tudi splošen očitek pobudnika, da ta akt ne ureja vseh podobnih objektov na spornem območju, zaradi česar naj bi bil v neskladju z drugim odstavkom 14. člena in 33. členom Ustave. Ker se z njo sanira degradirani prostor zaradi nedovoljenih posegov v prostor za naprej, je očitno neutemeljen tudi očitek pobudnika, da Uredba učinkuje za nazaj in je zato v neskladju s 155. členom Ustave.

6. Pobudnik neutemeljeno očita, da je Vlada sporne objekte razvrstila arbitrarno. Iz sestavnih delov Uredbe, ki jih je Ustavnemu sodišču poslalo Ministrstvo, izhaja, da je bila Uredba pripravljena na podlagi dokumentacije, v kateri je obravnavana vsaka izmed spornih gradenj posebej. Iz nje sledi, da so se pri razvrščanju objektov upoštevali pogoji iz ZTNP-B ter kriteriji iz Uredbe o postopku priprave in sprejemanja prostorskih ureditvenih pogojev za sanacijo degradiranega prostora (Uradni list RS, št. 56/03 in nasl.) in iz Navodila. Kot poseben kriterij je Vlada upoštevala dejstvo, ali ima posamezna gradnja soglasje pristojnih organov za legalizacijo in ali je bila njena gradnja že pred uveljavitvijo ZTNP načrtovana z zazidalnim načrtom, kar pomeni, da je bila z njim načrtovana tudi njena komunalna opremljenost. Pri vsakem obravnavanem objektu je Vlada ugotavljala, ali izpolnjuje pogoja za pridobitev izjemnega soglasja Vlade po 1. členu ZTNP-B. Pri tem je preverjala, ali daje možnost podpore prebivalcem tega območja pri izvajanju kmetijskih in gozdarskih dejavnosti ter njene možnosti vključitve v plan upravljanja parka (turistični, izobraževalni in vzgojni programi). Iz navedenega izhaja, da je Vlada tako pri opredelitvi objektov, za katere Uredba predvideva legalizacijo, kot pri opredelitvi objektov, za katere izpodbijana določba legalizacije ne predvideva, upoštevala pogoje in kriterije iz prej navedenih predpisov. Zato je očitno neutemeljeno stališče pobudnika, da je zaradi arbitrarnega razvrščanja objektov Uredba v neskladju s 1. členom ZTNP-B in z drugim odstavkom 14. člena ter s 33. členom Ustave.

7. Iz zgoraj navedenih razlogov je Ustavno sodišče pobudo za oceno 4. člena Uredbe kot očitno neutemeljeno zavrnilo. Ker pobudnik ni navedel posebnega razloga za izpodbijanje Navodila, je Ustavno sodišče pobudo tudi v tem delu zavrnilo.

C)

8. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi drugega odstavka 26. člena ZUstS v sestavi: predsednica dr. Dragica Wedam Lukić ter sodnici in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, mag. Marija Krisper

Kramberger, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič in Jože Tratnik. Sklep je sprejelo s sedmimi glasovi proti enemu. Proti je glasovala sodnica Wedam Lukić.

Št. U-I-118/03-13

Ljubljana, dne 4. novembra 2004.

Predsednica
dr. Dragica Wedam Lukić l. r.

5134. Odločba o razveljavitvi sklepov Okrožnega sodišča v Ljubljani

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi A. A. iz Ž. na seji dne 4. novembra 2004

o d l o č i l o:

1. Sklep Okrožnega sodišča v Ljubljani št. Ks 1298/2002 z dne 14. 10. 2002 in sklep Okrožnega sodišča v Ljubljani št. II Kpd 249/2000 z dne 30. 8. 2002, kolikor se nanašata na sredstva, ki se pri družbi B., d.o.o., Z., nahajajo kot dobroimetje A. A., se razveljavita.

2. Odločitev iz prejšnje točke začne učinkovati 15 dni po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Preiskovalna sodnica je družbi B., C. C. in A. A. z namenom začasnega zavarovanja zahtevka za odvzem premoženjske koristi prepovedala razpolaganje s sredstvi, ki se pri navedeni družbi nahajajo kot dobroimetje A. A. Sredstva naj bi domnevno predstavljala premoženjsko korist, ki naj bi jo pridobil njen sin s kaznivim dejanjem in jo nato prenesel nanjo. Sklep o začasnem zavarovanju velja do konca kazenskega postopka, ki teče zoper dr. Č. Č., C. C. in D. D. Pritožbo A. A. zoper ta sklep je zunajobravnavni senat Okrožnega sodišča zavrnil kot neutemeljeno.

2. Ustavna pritožnica v ustavni pritožbi navaja, da preiskovalna sodnica že več kot dve leti izdaja sklepe, s katerimi družbi B. prepoveduje, da bi ji izplačevala denarne zneske iz naslova terjatve, ki jih ima do te družbe. Izpodbijani sklep takšno prepoved raztegne na nedoločeno časovno obdobje. Celoten postopek teče počasi, pri vsem skupaj pa naj bi šlo za konstrukt, za katerega ni dokazov. Vloženi naj bi bili dokazi, ki naj bi ovrgli navedbe preiskovalne sodnice. Ustavna pritožnica ni v kazenskem postopku. Zaradi začasnega zavarovanja naj bi bila že dve leti brez večine sredstev, ki jih je privarčevala. Ker z blokiranimi sredstvi ne more razpolagati, ne more izvesti nujnih popravil in investicij na hiši. Z vsem tem naj bi ji bile kršene človekove pravice in temeljne svoboščine iz 27. in 25. člena, tretje alinee 29. člena in prvega odstavka 33. člena Ustave ter iz 6. člena Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – EKČP).

3. Senat Ustavnega sodišča je dne 22. 6. 2004 sklenil, da ustavno pritožbo sprejme v obravnavo. Ustavna pritožba je bila poslana v odgovor Okrožnemu sodišču, ki nanjo ni odgovorilo.

B)

4. Zoper ustavno pritožnico je Okrožno sodišče odredilo začasno zavarovanje zahtevka za odvzem premoženjske koristi na temelju določb, ki jih za ta ukrep vsebuje Zakon o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 63/94 in nasl. – v nadaljevanju: ZKP). Ustavno sodišče je z odločbo

št. U-I-296/02 z dne 20. 5. 2004 (Uradni list RS, št. 68/04 in OdlUS XIII, 41) presojalo ustavnost določb ZKP, ki urejajo ta ukrep. Ustavno sodišče je med drugim ugotovilo, da je ZKP v neskladju z Ustavo, ker ne določa trajanja začasnega zavarovanja zahtevka za odvzem premoženjske koristi (4. točka izreka omenjene odločbe). Ustavno sodišče je pojasnilo, da mora biti trajanje začasnega zavarovanja kot omejevalnega ukrepa v kazenskem postopku, ki posega v domnevo nedolžnosti iz 27. člena Ustave v povezavi z lastninsko pravico iz 33. člena Ustave, določeno omejeno, da ta ne bi postal nesorazmeren poseg v omenjeni pravici. Omejitev z absolutnim zastaralnim rokom za pregon za kaznivo dejanje, za katerega teče ali pa bo šele tekel kazenski postopek, v ta namen ne zadošča. Nedoločenost trajanja in s tem neomejenost začasnega zavarovanja pomeni, da ZKP s tem omogoča nesorazmeren poseg v domnevo nedolžnosti iz 27. člena Ustave in v pravico do lastnine iz 33. člena Ustave (točke 31-33 obrazložitve omenjene odločbe).

5. V sklepu, s katerim je Okrožno sodišče zamrznilo sredstva, ki se nahajajo pri družbi B. kot dobroimetje ustavne pritožnice, je določeno, da velja do konca kazenskega postopka, ki teče pred omenjenim sodiščem pod opr. št. II Kpr 26/2001. Okrožno sodišče torej ni jasno določilo trajanja začasnega zavarovanja. Začasno zavarovanje je tako zamejeno le z absolutnim zastaralnim rokom za kazenski pregon. Kot izhaja iz prejšnje točke te obrazložitve, omejitev z absolutnim zastaralnim rokom za kazenski pregon ne zadošča z vidika sorazmernosti posega v pravico do domneve nedolžnosti (27. člen Ustave) skupaj s pravico do lastnine (33. člen Ustave), celo v primeru, kadar je ukrep izrečen zoper osebo, ki je v kazenskem postopku. Takšna določitev predstavlja še hujši poseg v pravico do lastnine (33. člen Ustave), kadar gre za prepoved razpolaganja s premoženjem oseb, ki, kakor ustavna pritožnica, same sploh niso osumljene kaznivih dejanj in so domnevno zgolj prejemnice premoženjske koristi, ki naj bi jo s kaznivim dejanjem pridobil nekdo drug. Ker Okrožno sodišče ni jasno določilo trajanja začasnega zavarovanja zoper ustavno pritožnico, je nesorazmerno poseglo v njeno pravico do lastnine iz 33. člena Ustave.

6. Ker je Ustavno sodišče ugotovilo navedeno kršitev pritožnične pravice, se v druge zatrjevane kršitve ni spuščalo. Posledično je razveljavilo sklep preiskovalne sodnice z dne 30. 8. 2002 in sklep zunajobravnavnega senata z dne 14. 10. 2002 v delu, v katerem se nanašata na sredstva, ki se nahajajo pri družbi B. kot dobroimetje ustavne pritožnice, ter določilo, da razveljavitev začne učinkovati 15 dni po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije. Pri odločanju je bilo namreč treba upoštevati, da bi takojšnja razveljavitev izničila namen začasnega zavarovanja zahtevka za odvzem premoženjske koristi. V vmesnem obdobju bo pristojni državni tožilec, če bo ocenil, da je to potrebno, vložil ustrezno zahtevo za začasno zavarovanje zahtevka za odvzem premoženjske koristi, sodišče pa bo moralo, še vedno v okviru tega obdobja, ob morebitnem prejemu zahteve državnega tožilca presoditi, ali so podani vsi ustavni in zakonski pogoji za odreditev takšnega ukrepa, v procesnem smislu pa upoštevati vsa ustavna in zakonska jamstva v zvezi z odreditvijo začasnega zavarovanja. Če bo ugotovilo, da so vsi pogoji za odreditev podani, bo moralo tudi jasno določiti čas trajanja začasnega zavarovanja.

C)

7. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena in drugega odstavka 40. člena v zvezi z 49. členom Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – ZUstS) v sestavi: predsednica dr. Dragica Wedam Lukić ter sodnici in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramber-

ger, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič in Jože Tratnik. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. Up-698/02-17

Ljubljana, dne 4. novembra 2004.

Predsednica
dr. Dragica Wedam Lukić I. r.

5135. Odločba o razveljavitvi sklepa Višjega sodišča v Celju

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi družbe A. A. A., d.d., Ž. Ž., ki jo zastopa B. B., odvetnik v Z., na seji dne 4. novembra 2004

o d l o č i l o:

1. Sklep Višjega sodišča v Celju št. Cpg 144/2002 z dne 26. 2. 2003 se razveljavi.

2. Zadeva se vrne Višjemu sodišču v Celju v novo sojenje.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Okrožno sodišče v Celju je s sklepom in sodbo št. I Pg 312/95 z dne 22. 1. 2002 zavrnilo ugovor toženca o nepristojnosti sodišča zaradi sklenjenega arbitražnega dogovora in delno ugodilo tožbenemu zahtevku tožnika (sedaj ustavnega pritožnika). Višje sodišče v Celju je s sklepom št. Cpg 144/2002 z dne 26. 2. 2003 sklep sodišča prve stopnje spremenilo tako, da je ugotovilo, da sodna pristojnost ni podana, ter razveljavilo sodbo sodišča prve stopnje in tožbo zavrnilo.

2. Pritožnik izpodbija navedeni sklep Višjega sodišča in zatrjuje, da mu je Višje sodišče s stališčem, da je dogovor o reševanju sporov pred notranjo arbitražo SOZD A. veljaven, čeprav SOZD A. ne obstaja več in tako tudi ne njegova notranja arbitraža, ter da je zato izključena sodna pristojnost za reševanje sporov, prenesenih na notranjo arbitražo, odreklo sodno varstvo in s tem kršilo pravico do sodnega varstva iz 23. člena Ustave. Zatrjuje tudi kršitev pravice do enakosti pred zakonom iz 14. člena Ustave in pravice do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave. Navaja, da je sodišče z izpodbijanim sklepom odločilo drugače kot v podobnih primerih in se pri tem sklicuje na sodbo Ustavnega sodišča št. III Ips 156/99 z dne 7. 12. 2000.

3. Senat Ustavnega sodišča je na seji dne 2. 9. 2004 sklenil, da sprejme ustavno pritožbo v obravnavo. Ustavno sodišče je ustavno pritožbo skladno s 56. členom Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) poslalo sodišču, ki je izdalo izpodbijani sklep in skladno z 22. členom Ustave nasprotni stranki v pravnem postopku (C. C., d.d., V.), ter jima omogočilo, da na ustavno pritožbo odgovorita, vendar pravice do odgovora nista izkoristila.

B)

4. V sodnem postopku je bilo nesporno ugotovljeno, da sta se pravdni stranki s Samoupravnim sporazumom o združevanju sredstev za razširitev in modernizacijo proizvodnje v TOZD Montažna proizvodnja in o razporejanju dohodka dogovorili, da bosta morebitne spore, ki jih ne bosta uspeli rešiti sporazumno, predložili v reševanje Notranji arbitraži SOZD A. Prav tako je bilo ugotovljeno, da Notranja arbitraža SOZD A. ni bila nikoli ustanovljena in da SOZD A. ne obstaja več.

5. Višje sodišče je v izpodbijani odločbi, sklicujoč se na prvi odstavek 464. člena Zakona o pravnem postopku

(Uradni list RS, št. 26/99 in nasl. – v nadaljevanju: ZPP), zavzelo stališče, da sta stranki s sklenitvijo navedenega sporazuma sklenili veljaven arbitražni dogovor in s tem izključili sodno pristojnost za reševanje sporov iz Samoupravnega sporazuma. Sodišče je namreč štelo arbitražni dogovor za veljaven, čeprav je ugotovilo, da Notranja arbitraža sploh ni bila ustanovljena oziroma ne obstaja več in da tudi SOZD A., pri katerem naj bi bila ustanovljena, ne obstaja več. Navedena dejstva je štelo kot nepomembna za veljavnost arbitražnega dogovora.

6. Pravica do sodnega varstva je ena temeljnih pravic, zagotovljenih z Ustavo (prvi odstavek 23. člena) in mednarodnimi akti.¹ Navedene določbe ne izključujejo dogovora strank, da preneseta pristojnost za odločanje v določenem sporu z državnega sodišča na arbitražo (arbitražni dogovor).² Z arbitražnim dogovorom stranki izključita pristojnost sodišča, ki bi bilo sicer pristojno za odločanje v konkretni zadevi. Če sta se stranki s pogodbo dogovorili, naj bo za odločitev o določenem sporu pristojna arbitraža, se sodišče, pri katerem je bila vložena tožba v istem sporu med istima strankama, na ugovor tožene stranke izreče za nepristojno (prvi odstavek 464. člena ZPP). Seveda se sodišče izreče za nepristojno samo, če ugotovi, da je arbitražni dogovor veljaven.³ V konkretni zadevi je treba upoštevati tudi dejstvo, da je v času sklenitve dogovora o arbitraži veljal Zakon o samoupravnih sodiščih (Uradni list SRS, št. 10/77 in nasl. – v nadaljevanju: ZSS), ki je arbitraže štel za samoupravna sodišča (33. člen) in je zato določal, da arbitražni dogovor izključuje pristojnost rednih sodišč (23. člen).

7. Zato se zastavlja vprašanje, ali je dogovor strank o reševanju sporov pred Notranjo arbitražo SOZD-A A. lahko imel za posledico izključitev pristojnosti rednega sodišča (23. člen ZSS). Po veljavnih predpisih, ki so v času sklenitve arbitražnega dogovora urejali postopek pred arbitražo, zlasti ZSS, sta stranki lahko za reševanje sporov iz samoupravnih odnosov, ki bi nastali v okviru organizacij združenega dela (konkretno v SOZD A.) ali med njimi, ustanovili notranjo arbitražo kot samoupravno sodišče (3. in 40. člen). Če so se stranke dogovorile, da bodo zaupale medsebojne spore v rešitev samoupravnemu sodišču, je bila s tem izključena pristojnost rednih sodišč za te spore (23. člen ZSS). Da bi bilo mogoče spor predložiti v reševanje Notranji arbitraži, pa bi ta morala biti ustanovljena (7. in 40. člen ZSS). Eden od pogojev za veljavnost arbitražnega dogovora je namreč tudi to, da mora biti na njegovi podlagi mogoče konstituirati arbitražo, izpeljati arbitražni postopek in odločiti v sporu.⁴ V nasprotnem primeru gre za »defektno ali patološko arbitražno klavzulo«, ki je ni mogoče izvršiti.⁵

¹ Člen 6 Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – EKČP).

² L. Ude, Arbitražno pravo, GV Založba, 2004, str. 38-39; D. Wedam Lukić, Arbitraža in pravica do sodnega varstva po 6. členu Evropske konvencije o človekovih pravicah, Zbornik znanstvenih razprav – LVII letnik, 1997, str. 349.

³ S. Triva v A. Goldštajn, S. Triva, Mednarodna trgovačka arbitraža, str. 150, navaja, da mora sodišče, pred katerim je vložena tožba v zadevi, na katero se nanaša arbitražni dogovor, v primeru toženčevega ugovora kot o predhodnem vprašanju odločiti o obstoju, veljavnosti in relevantnosti arbitražnega dogovora.

Na področju mednarodne arbitraže tretji odstavek II. člena Konvencije o priznavanju in izvrševanju tujih arbitražnih odločb (Uradni list SFRJ, MP, št. 11/81, Akt o notifikaciji nasledstva glede konvencij Združenih narodov in konvencij, sprejetih v Mednarodni agenciji za atomsko energijo, Uradni list RS, št. 35/92, MP, št. 9/92) izrecno določeno, da mora sodišče države pogodbenice, pred katerim je sprožen spor, na katerega se nanaša arbitražni dogovor, napotiti stranke na arbitražo, razen če ugotovi, da je arbitražni dogovor neveljaven, neoperabilen ali neizvršljiv (»null and void, inoperative or incapable of being performed«).

⁴ D. Wedam Lukić, Pristojnost arbitraže, Podjetje in delo, št. 3/1994, str. 245.

⁵ L. Ude, nav. delo, str. 80.

8. V SOZD A. Notranja arbitraža ni bila ustanovljena, niti je v času vložitve tožbe ni bilo več mogoče ustanoviti; ne samo iz razloga, ker SOZD A. tedaj ni več obstajal, temveč tudi zato, ker je ZSS s sprejemom Zakona o delovnih in socialnih sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94 in nasl. — ZDSS) prenehal veljati. Zato dogovora strank o reševanju sporov pred Notranjo arbitražo v času vložitve tožbe ni bilo mogoče izvršiti. Tega dogovora pa tudi ni mogoče razlagati kot dogovor o priložnostni (ad hoc) arbitraži v smislu prvega odstavka 460. člena ZPP, saj sta se stranki izrecno dogovorili za pristojnost notranje arbitraže. Pristojnost kakšne druge arbitraže (tudi priložnostne) bi lahko temeljila samo na novem arbitražnem dogovoru.

9. Ker dogovora o arbitraži, za kakršno sta se dogovorili stranki, v času vložitve tožbe ni bilo mogoče izvršiti, je Višje sodišče s tem, ko je razveljavilo prvostopenjsko sodbo in zavrglo tožbo, stranki odklonilo sodno varstvo. S sklicevanjem na prvi odstavek 464. člena ZPP je dalo Višje sodišče tej določbi vsebino, ki je v neskladju s pravico do sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena Ustave.

10. Glede na navedeno je Ustavno sodišče izpodbijani sklep razveljavilo in zadevo vrnilo v novo sojenje Višjemu sodišču v Celju. Ker je Ustavno sodišče izpodbijani sklep razveljavilo že iz navedenih razlogov, ni presojalo drugih pritožničnih navedb, s katerimi zatrjuje kršitev drugih človekovih pravic.

C)

11. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94) v sestavi: predsednica dr. Dragica Wedam Lukič ter sodnici in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič in Jože Tratnik. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. Up-331/03-8

Ljubljana, dne 4. novembra 2004.

Predsednica
dr. Dragica Wedam Lukič l. r.

SODNI SVET

5136. Sklep o imenovanju sodnice na sodniško mesto višje sodnice

Na podlagi 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 38/99, 28/00 in 73/04) in četrtega odstavka 21. člena Zakona o sodniški službi (Uradni list RS, št. 19/94, 8/96, 24/98, 48/01, 67/02 in 71/04) je Sodni svet Republike Slovenije na 7. seji dne 28. 10. 2004 sprejel

S K L E P o imenovanju sodnice na sodniško mesto višje sodnice

Na sodniško mesto višje sodnice na Višjem sodišču v Kopru se z dnem 28. 10. 2004 imenuje Evelin Toroš.

Predsednik
Peter Hauptman l. r.

5137. Sklep o imenovanju sodnice na sodniško mesto višje sodnice

Na podlagi 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 38/99, 28/00 in 73/04) in četrtega odstavka 21. člena Zakona o sodniški službi (Uradni list RS, št. 19/94, 8/96, 24/98, 48/01, 67/02 in 71/04) je Sodni svet Republike Slovenije na 7. seji dne 28. 10. 2004 sprejel

S K L E P o imenovanju sodnice na sodniško mesto višje sodnice

Na sodniško mesto višje sodnice na Višjem sodišču v Ljubljani se z dnem 28. 10. 2004 imenuje Katarina Marolt Kuret.

Predsednik
Peter Hauptman l. r.

5138. Sklep o imenovanju sodnice na sodniško mesto okrožne sodnice

Na podlagi 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 38/99, 28/00 in 73/04) in četrtega odstavka 21. člena Zakona o sodniški službi (Uradni list RS, št. 19/94, 8/96, 24/98, 48/01, 67/02 in 71/04) je Sodni svet Republike Slovenije na 7. seji dne 28. 10. 2004 sprejel

S K L E P o imenovanju sodnice na sodniško mesto okrožne sodnice

Na sodniško mesto okrožne sodnice na Okrožnem sodišču v Ljubljani se z dnem 28. 10. 2004 imenuje Adreja Simsič.

Predsednik
Peter Hauptman l. r.

5139. Sklep o imenovanju sodnice na sodniško mesto okrožne sodnice

Na podlagi 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 38/99, 28/00 in 73/04) in četrtega odstavka 21. člena Zakona o sodniški službi (Uradni list RS, št. 19/94, 8/96, 24/98, 48/01, 67/02 in 71/04) je Sodni svet Republike Slovenije na 7. seji dne 28. 10. 2004 sprejel

S K L E P o imenovanju sodnice na sodniško mesto okrožne sodnice

Na sodniško mesto okrožne sodnice na Okrožnem sodišču v Ljubljani se z dnem 28. 10. 2004 imenuje Barbara Krpač Ulaga.

Predsednik
Peter Hauptman l. r.

5140. Sklep o imenovanju sodnice na sodniško mesto okrožne sodnice

Na podlagi 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 38/99, 28/00 in 73/04) in četrtega odstavka 21. člena Zakona o sodniški službi (Uradni list RS, št. 19/94, 8/96, 24/98, 48/01, 67/02 in 71/04) je Sodni svet Republike Slovenije na 7. seji dne 28. 10. 2004 sprejel

S K L E P**o imenovanju sodnice na sodniško mesto okrožne sodnice**

Na sodniško mesto okrožne sodnice na Okrožnem sodišču v Mariboru se z dnem 28. 10. 2004 imenuje Danica Šantl Feguš.

Predsednik
Peter Hauptman l. r.

5141. Sklep o imenovanju sodnice na sodniško mesto okrožne sodnice

Na podlagi 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 38/99, 28/00 in 73/04) in četrtega odstavka 21. člena Zakona o sodniški službi (Uradni list RS, št. 19/94, 8/96, 24/98, 48/01, 67/02 in 71/04) je Sodni svet Republike Slovenije na 7. seji dne 28. 10. 2004 sprejel

S K L E P**o imenovanju sodnice na sodniško mesto okrožne sodnice**

Na sodniško mesto okrožne sodnice na Okrožnem sodišču v Mariboru se z dnem 28. 10. 2004 imenuje Alenka Kuzmič.

Predsednik
Peter Hauptman l. r.

5142. Sklep o imenovanju sodnice na položaj svetnice višjega sodišča

Na podlagi 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 38/99, 28/00 in 73/04) je Sodni svet Republike Slovenije Tavčarjeva 9, Ljubljana, na 7. seji dne 28. 10. 2004 sprejel

S K L E P**o imenovanju sodnice na položaj svetnice višjega sodišča**

Na položaj svetnice višjega sodišča se z dnem 5. 10. 2004 imenuje Doroteja Vezjak, višja sodnica na Višjem sodišču v Mariboru.

Predsednik
Peter Hauptman l. r.

5143. Sklep o imenovanju sodnice na položaj svetnice višjega sodišča

Na podlagi 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 38/99, 28/00 in 73/04) je Sodni svet Republike Slovenije Tavčarjeva 9, Ljubljana, na 7. seji dne 28. 10. 2004 sprejel

S K L E P**o imenovanju sodnice na položaj svetnice višjega sodišča**

Na položaj svetnice višjega sodišča se z dnem 5. 10. 2004 imenuje Breda Kolarič, višja sodnica na Višjem sodišču v Mariboru.

Predsednik
Peter Hauptman l. r.

5144. Sklep o imenovanju sodnice na položaj svetnice višjega sodišča

Na podlagi 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 38/99, 28/00 in 73/04) je Sodni svet Republike Slovenije Tavčarjeva 9, Ljubljana, na 7. seji dne 28. 10. 2004 sprejel

S K L E P**o imenovanju sodnice na položaj svetnice višjega sodišča**

Na položaj svetnice višjega sodišča se z dnem 29. 10. 2004 imenuje Vesna Žalik, višja sodnica na Višjem sodišču v Ljubljani.

Predsednik
Peter Hauptman l. r.

5145. Sklep o imenovanju sodnice na položaj svetnice višjega sodišča

Na podlagi 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 38/99, 28/00 in 73/04) je Sodni svet Republike Slovenije Tavčarjeva 9, Ljubljana na 7. seji dne 28. 10. 2004 sprejel

S K L E P**o imenovanju sodnice na položaj svetnice višjega sodišča**

Na položaj svetnice višjega sodišča se z dnem 1. 3. 2004 imenuje Jelka Berglez, višja sodnica na Višjem sodišču v Kopru.

Predsednik
Peter Hauptman l. r.

5146. Sklep o imenovanju sodnika na položaj svetnika višjega sodišča

Na podlagi 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 38/99, 28/2000 in 73/2004) je Sodni svet Republike Slovenije Tavčarjeva 9, Ljubljana na 7. seji dne 28. 10. 2004 sprejel

S K L E P**o imenovanju sodnika na položaj svetnika višjega sodišča**

Na položaj svetnika višjega sodišča se z dnem 1. 3. 2004 imenuje Vitomir Bohinec, višji sodnik na Višjem sodišču v Kopru.

Predsednik
Peter Hauptman l. r.

5147. Sklep o imenovanju sodnika na položaj svetnika okrožnega sodišča

Na podlagi 28. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 38/99, 28/00 in 73/04) je Sodni svet Republike Slovenije Tavčarjeva 9, Ljubljana na 7. seji dne 28. 10. 2004 sprejel

S K L E P**o imenovanju sodnika na položaj svetnika okrožnega sodišča**

Na položaj svetnika okrožnega sodišča se z dnem 28. 10. 2004 imenuje Igor Majnik, okroži sodnik na Okrožnem sodišču v Novi Gorici.

Predsednik
Peter Hauptman l. r.

5148. Spremembe in dopolnive Akta o določitvi števila mest sodnikov in sodnikov porotnikov na delovnih in socialnih sodiščih

Na podlagi 49. člena Zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 38/99, 28/00 in 73/04) je Sodni svet Republike Slovenije na 7. seji dne 28. 10. 2004 sprejel

**S P R E M E M B E I N D O P O L N I T V E
A K T A****o določitvi števila mest sodnikov in sodnikov porotnikov na delovnih in socialnih sodiščih****1. člen**

V Aktu o določitvi števila mest sodnikov in sodnikov porotnikov na delovnih in socialnih sodiščih (Uradni list RS, št. 35/94-74/99) se člen II spremeni tako, da se novo besedilo navedenega člena glasi:

“Delovno sodišče v Celju ima 6 sodnikov in 180 sodnikov porotnikov.”

2. člen

V Aktu o določitvi števila mest sodnikov in sodnikov porotnikov na delovnih in socialnih sodiščih (Uradni list RS, št. 35/94-74/99) se člen IV spremeni tako, da se novo besedilo navedenega člena glasi:

“Delovno in socialno sodišče v Ljubljani ima 34 sodnikov ter 484 sodnikov porotnikov za odločanje v delovnih sporih in 332 sodnikov porotnikov za odločanje v socialnih sporih.”

3. člen

Te spremembe in dopolnitve začnejo veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Predsednik
Peter Hauptman l. r.

OBČINE

BLOKE

5149. Odlok o prazniku Občine Bloke

Na podlagi 15. člena Statuta Občine Bloke (Uradni list RS, št. 41/99 in 96/02) je Občinski svet občine Bloke na 9. redni seji dne 4. 11. 2004 sprejel

O D L O K o prazniku Občine Bloke

1. člen

S tem odlokom se določi občinski praznik Občine Bloke.

2. člen

Praznik Občine Bloke je 29. septembra.

3. člen

Občina Bloke obeležuje svoj praznik s slavnostno prireditvijo.

4. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 31-8/04

Nova vas, dne 4. novembra 2004.

Župan
Občine Bloke
Jože Doles l. r.

5150. Odlok o dodeljevanju denarnih socialnih pomoči v Občini Bloke

Na podlagi 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00, 87/01 in 51/02), 99. člena Zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 54/92, 56/92, 13/93, 42/94, 1/99, 41/99, 36/00, 54/00, 26/01, 6/02, 2/04, 3/04 in 7/04) in 15. člena Statuta Občine Bloke (Uradni list RS, št. 41/99 in 96/02) je Občinski svet občine Bloke na 9. redni seji dne 4. 11. 2004 sprejel

O D L O K o dodeljevanju denarnih socialnih pomoči v Občini Bloke

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se določijo upravičenci, vrsta denarnih socialnih pomoči (v nadaljevanju: denarne pomoči), kriteriji za določitev višine denarne pomoči in postopek za uveljavitev pravice do dodelitve denarne pomoči iz sredstev občinskega proračuna Občine Bloke.

II. UPRAVIČENCI

2. člen

Upravičenci do denarnih pomoči so tisti občani s stalnim prebivališčem v Občini Bloke, ki trenutno nimajo zadostnih sredstev za preživljanje, izkoristili pa so vse zakonske možnosti za rešitev socialne stiske in so se znašli v takšnem položaju, da ne morejo poravnati najnujnejših obveznosti.

III. VRSTA DENARNIH POMOČI

3. člen

Občinska socialna pomoč po tem odloku je denarna pomoč.

Pri določanju višine socialne pomoči se upoštevajo vsi dohodki in prejemki po 27. in 28. členu zakona o socialnem varstvu.

4. člen

Denarna pomoč je namenjena financiranju in sofinanciranju za:

- nakup šolskih potrebščin osnovnošolcem;
- plačilo šole v naravi, letovanj in zimovanj osnovnošolcem, ter otrokom s posebnimi potrebami;
- plačilo šolske prehrane osnovnošolcem;
- plačilo dodatnih zdravstvenih zavarovanj;
- subvencioniranje najemnin za stanovanja;
- pokrivanje drugih stroškov in izdatkov, za premostitev trenutne materialne ogroženosti z upoštevanjem socialnih razmer upravičenca.

5. člen

Denarno pomoč za namen iz 3. člena, razen tretje alineje tega odloka prejmejo upravičenci praviloma enkrat letno, denarno pomoč za namen iz tretje alineje pa lahko prejmejo za posamezno šolsko leto.

IV. VIŠINA DENARNE POMOČI

6. člen

Znesek socialne pomoči znaša največ do višine denarnega dodatka po 33. členu Zakona o socialnem varstvu, razen v primerih plačila letovanj, zimovanj in šole v naravi ter zdravstvenih zavarovanj.

Denarna pomoč se praviloma dodeli v naravi s plačilom računa za blago, storitev ali program.

V. POSTOPEK ZA UVELJAVITEV PRAVICE DO DENARNE POMOČI

7. člen

Postopke ugotavljanja upravičenosti do dodelitve denarnih pomoči vodi in v njih odloča Center za socialno delo Cerknica, po predhodnem mnenju strokovne službe Občine Bloke.

Vlagatelji oziroma njihovi zakoniti zastopniki vlagajo vloge za dodelitev denarne pomoči na obrazcu vloge pri Centru za socialno delo Cerknica, Partizanska 1, 1380 Cerknica.

Vlogi morajo priložiti vlagatelji vsa potrebna dokazila o izpolnjevanju pogojev v skladu z Zakonom o socialnem varstvu in s tem odlokom.

8. člen

V postopku dodelitve denarne pomoči se uporabljajo določbe Zakona o splošnem upravnem postopku.

Center za socialno delo Cerknica preveri podatke iz vloge in dokazil in v rokih, ki jih določa Zakon o splošnem upravnem postopku odloči o upravičenosti do dodelitve in višini denarne pomoči z odločbo. Zoper odločbo Centra za socialno delo Cerknica je možna pritožba v roku osmih dni od prejema odločbe. O pritožbi zoper odločbo, kot drugostopenjski organ odloča župan Občine Bloke.

VI. PREHODNE DOLOČBE

9. člen

Sredstva za denarne pomoči se zagotavljajo do porabe sredstev z vsakoletnim proračunom občine.

10. člen

Občina Bloke sklene za izvajanje tega odloka s Centrom za socialno delo Cerknica pogodbo, v kateri se določijo medsebojne pravice in obveznosti.

11. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 2005 dalje.

Št. 31-7/04

Nova vas, dne 4. novembra 2004.

Župan
Občine Bloke
Jože Doles l. r.

BRASLOVČE**5151. Sklep o ukinitvi zemljišča v splošni rabi**

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Braslovče (Uradni list RS, št. 37/99, 55/00, 16/03) je Občinski svet občine Braslovče na seji dne 10. 11. 2004 sprejel

S K L E P**o ukinitvi zemljišča v splošni rabi**

1

S tem sklepom se ukine status dobrine v splošni rabi parc. št. 469/296 – pot v izmeri 106 m² in parc. št. 469/295 – pot v izmeri 63 m², vpisanih v seznam VI., k.o. Letuš. Navedeni parceli prenehata imeti status dobrine v splošni rabi in ostaneta v lasti Občine Braslovče.

2

Pristojno Okrajno sodišče v Žalcu po uradni dolžnosti vpiše v zemljiško knjigo lastninsko pravico Občine Braslovče na zemljišču, ki je navedeno v 1. točki tega sklepa.

3

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 46502/01/2004

Braslovče, dne 10. novembra 2004.

Župan
Občine Braslovče
Marko Balant l. r.

BREŽICE

5152. Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Brežice za obdobje od leta 1986 do leta 2000, dopolnjenega leta 1994, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001 in 2002 in srednjeročnega družbenega plana Občine Brežice za obdobje od leta 1986 do leta 1990, dopolnjenega leta 1994, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001 in 2002, za območje »Širitev kmetijske dejavnosti v delu razpršene pozidave naselja Trnje«

Na podlagi 171. in 23. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 in 8/03) je Občinski svet občine Brežice na podlagi 16. člena Statuta Občine Brežice na seji, dne 28. 6. 2004 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Brežice za obdobje od leta 1986 do leta 2000, dopolnjenega leta 1994, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001 in 2002 in srednjeročnega družbenega plana Občine Brežice za obdobje od leta 1986 do leta 1990, dopolnjenega leta 1994, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001 in 2002, za območje »Širitev kmetijske dejavnosti v delu razpršene pozidave naselja Trnje«

UVODNE DOLOČBE

1. člen

Ta odlok določa spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Brežice za obdobje od leta 1986 do leta 2000 (Uradni list, št. 41/87), dopolnjen leta 1994 (Uradni list RS, št. 37/94), 1996 (Uradni list RS, št. 29/96), 1997 (Uradni list RS, št. 77/97, 79/97), 1998 (Uradni list RS, št. 47/98), 1999 (Uradni list RS, št. 10/99), 2000 (Uradni list RS, št. 59/2000), 2001 (Uradni list RS, št. 50/01), 2002 (Uradni list RS, št. 4/02, 55/02) – v nadaljnjem besedilu: dolgoročni plan – in prostorskih sestavin srednjeročnega družbenega plana občine Brežice za obdobje od leta 1986 do leta 1990, dopolnjen leta 1994 (Uradni list RS, št. 37/94), 1996 (Uradni list RS, št. 29/96), 1997 (Uradni list RS, št. 77/97, 79/97), 1998 (Uradni list RS, št. 47/98), 1999 (Uradni list RS, št. 10/99), 2000 (Uradni list RS, št. 59/2000), 2001 (Uradni list RS, št. 50/01), 2002 (Uradni list RS, št. 4/02, 55/02) – v nadaljnjem besedilu: srednjeročni plan – za območje Občine Brežice, ki se nanašajo na spremembo namenske rabe prostora – širitev območij stavbnih zemljišč.

2. člen

(spremembe in dopolnitve dolgoročnega plana)

(1) Besedilo 4. člena Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana občine Brežice dopolnjenega v letu 1993 (Uradni list RS, št. 37/94) pod točko 4. Usmeritve in strategija urejanja prostora in varstvo okolja, 4.1. Varstvo in raba dobrin splošnega pomena, 4.1.1. Kmetijska zemljišča, 4.1.1.1. – Cilji dopolni z naslednjo alineo:

– Spodbujanje k reji in ohranjanju avtohtonih domačih živali (konjereja...) za namen razvoja kmečkega turizma ob upoštevanju okoljevarstvenih zahtev.

(2) Besedilo 4. člena Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega

plana občine Brežice dopolnjenega v letu 1993 (Uradni list RS, št. 37/94) pod točko 4. Usmeritve in strategija urejanja prostora in varstvo okolja, 4.4. Zasnova organizacije dejavnosti v prostoru in zasnova poselitve, 4.4.2. Zasnova poselitve se pod alinejo Zasnova namenske rabe prostora doda novi odstavek, ki se glasi:

Na območju razpršene gradnje so določena stavbna zemljišča namenjena za potrebe kmetijske dejavnosti (hlev, obora...).

(3) Spreminja se kartografski del k planu na tistih kartah, kjer so predlagane spremembe oziroma dopolnitve in sicer v naslednjih delih:

Kartografski del 1

Kartno gradivo v merilu 1:25.000

– Zasnova kmetijstva, gozdarstva in območij poselitve – karta št. 1c,

– Zasnova osnovne rabe površin – karta št. 12 c.

3. člen

(spremembe in dopolnitve srednjeročnega plana)

Spreminja se kartografska dokumentacija k planu na tistih kartah, kjer so predlagane spremembe oziroma dopolnitve, in sicer v naslednjih delih:

Kartografski del 2

Karta preglednega katastrskega načrta v merilu 1:5000,

PKN 41

Samobor – 02.

4. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 352-843/01

Brežice, dne 28. junija 2004.

Župan
Občine Brežice
mag. Andrej Vizjak l. r.

DIVAČA

5153. Odredba o spremembi odredbe o prodaji zemljišč, ki so potrebna za smotno izkoriščanje ali zaokrožitev stavbnega zemljišča

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Divača (Uradni list RS, št. 39/99) je Občinski svet občine Divača na 18. redni seji dne 10. 11. 2004 sprejel

O D R E D B O

o spremembi odredbe o prodaji zemljišč, ki so potrebna za smotno izkoriščanje ali zaokrožitev stavbnega zemljišča

1. člen

V odredbi o spremembi odredbe o prodaji zemljišč, ki so potrebna za smotno izkoriščanje ali zaokrožitev stavbnega zemljišča (Uradni list RS, št. 92/03) se besedilo 1. člena spremeni tako, da se glasi:

»Lastniki nepremičnin na območju Občine Divača, ki imajo v posesti stavbna zemljišča v lasti Občine Divača brez ustreznega pravnega naslova, lahko najkasneje do 1. 2. 2005, oddajo vlogo za odkup zemljišča v skladu s to odredbo.«

2. člen

Ta sprememba odredbe začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 18/01

Divača, dne 10. novembra 2004.

Župan
Občine Divača
Rajko Vojtkovszky, dr. vet. med. l. r.

KOPER

5154. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda za šport Mestne občine Koper

Na podlagi 180. člena Statuta Mestne občine Koper (Uradne objave, št. 40/00, 30/01 in 29/03)

RAZGLAŠAM

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda za šport Mestne občine Koper

Št. K1053-3/2002

Koper, dne 5. novembra 2004.

Župan
Mestne občine Koper
Boris Popovič l. r.

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list, št. 72/93, 6/94 – odl. US, 45/94 – odl. US, 57/94, 14/95, 20/95 – odl. US, 63/95, 73/95 – odl. US, 9/96 – odl. US, 39/96 – odl. US, 44/96 – odl. US, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98 – odl. US, 74/98, 12/99 – odl. US, 36/99 – odl. US, 59/99 – odl. US, 70/00, 100/00 – skl. US, 28/01 – odl. US, 87/01, 16/02 – skl. US, 51/02 in 108/03 – odl. US), 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 17/91, 55/92, 13/93, 66/93, 45/94 – odl. US, 8/96, 31/00 in 36/00), 23. člena Zakona o športu (Uradni list RS, št. 22/98, 97/01, 27/02 – odl. US, 110/02 in 15/03) ter 27. člena Statuta Mestne občine Koper (Uradne objave, št. 40/00, 30/01 in 29/03) je Občinski svet Mestne občine Koper dne 4. novembra 2004 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda za šport Mestne občine Koper

1. člen

Drugi odstavek 4. člena Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda za šport Mestne občine Koper (Uradne objave, št. 33/03) se spremeni, tako da se glasi:

»Zavod lahko s soglasjem ustanoviteljice, v imenu katere poda soglasje župan, opravlja tudi strokovne in druge naloge za neprofitne športne organizacije, ki imajo sedež na območju Mestne občine Koper.«

2. člen

V drugem odstavku 5. člena se na koncu besedila pika nadomesti z vejico in doda besedilo: »v imenu katere poda soglasje župan.«

3. člen

Prva vrstica 7. člena odloka se spremeni, tako da se glasi:

»Na podlagi predhodnega soglasja ustanoviteljice, v imenu katere poda soglasje župan, lahko zavod izvaja tudi druge naloge.«

4. člen

V tretjem odstavku 14. člena se beseda »župan« namesti z besedilom »Občinski svet«.

5. člen

V 16. členu odloka se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Za direktorja je na podlagi javnega razpisa lahko imenovan kandidat, ki poleg splošnih pogojev, določenih z zakonom, izpolnjuje še naslednje pogoje:

- ima vsaj višjo stopnjo strokovne izobrazbe družboslovne smeri,
- ima znanje slovenskega in italijanskega jezika,
- ima najmanj pet let delovnih izkušenj,
- ima sposobnost za organiziranje in vodenje dela, ter
- mu s pravnomočno sodbo sodišča ni prepovedano opravljanje poklica.«

Dosedanji drugi odstavek postane tretji. Dosedanji tretji odstavek, pa se črta.

6. člen

V prvem odstavku 27. člena se:

- v četrti alineji za besedo »statutu« črta nadaljnje besedilo;

– črtata enajsta in dvanajsta alineja.

Dosedanja trinajsta alineja postane enajsta.

Besedilo drugega odstavka se spremeni, tako da se glasi:

»Pravice iz prve, druge in tretje alineje prvega odstavka tega člena izvršuje v imenu ustanoviteljice občinski svet. Ostale pravice iz prvega odstavka tega člena pa izvršuje župan.«

7. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 1053-3/2002

Koper, dne 4. novembra 2004.

Župan

Mestne občine Koper

Boris Popovič l. r.

Visto l'articolo 180 dello Statuto del Comune città di Capodistria (Bollettino uff. n. 40/00 e 30/01)

PROMULGO**IL DECRETO**

Sulle modifiche ed integrazioni al decreto sulla costituzione dell'Ente pubblico per lo sport del Comune città di Capodistria

Numero: K1053-3/2002

Capodistria, 5 novembre 2004.

Il sindaco

Comune città di Capodistria

Boris Popovič m.p.

Visto l'articolo 29 della Legge sulle autonomie locali (Gazzetta uff. della RS, n. 72/93, 6/94 – Sentenza della CC,

45/94 – Sentenza della CC, 57/94, 14/95, 20/95 – Sentenza della CC, 44/96 – Sentenza della CC, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98 – Sentenza della CC, 74/98, 12/99, 59/99 – Sentenza della CC, 70/00, 100/00 – Delibera della CC, 28/01 – Sentenza della CC, 87/01, Delibera della CC, 55/02 e 108/03, Delibera della CC), l'articolo 3 della Legge sugli enti (Gazzetta uff. della RS, n. 12/91, 17/91, 55/92, 13/93, 66/93, 45/94 – Sentenza della CC, 8/96, 31/00 e 36/009, l'articolo 23 della Legge sullo sport (Gazzetta uff. della RS, n. 22/98, 97/01, 27/02 – Sentenza della CC, 110/02 e 15/03), come pure l'articolo 27 dello Statuto del Comune città di Capodistria (Bollettino uff. n. 40/00, 30/01 e 29/03), il Consiglio comunale del Comune città di Capodistria, nella seduta del 4 novembre 2004, ha approvato il seguente

DECRETO

Sulle modifiche ed integrazioni al decreto sulla costituzione dell'Ente pubblico per lo sport del Comune città di Capodistria

Articolo 1

Il secondo comma dell'articolo 4 del Decreto sulla costituzione dell'Ente pubblico per lo sport del Comune città di Capodistria (Bollettino uff. n. 33/03) è modificato e recita:

«Previo consenso del fondatore, espresso a suo nome dal sindaco, l'ente può svolgere compiti tecnici ed altri per le organizzazioni sportive senza scopo di lucro con sede nel territorio comunale.

Articolo 2

Nel secondo comma dell'articolo 5, il punto è sostituito con una virgola con l'aggiunta del seguente testo:

«espresso a suo nome dal sindaco.»

Articolo 3

La prima linea dell'articolo 7 del decreto è modificata e recita:

«Con il previo consenso del fondatore, espresso a suo nome dal sindaco, l'ente può svolgere anche altri compiti.»

Articolo 4

Nel terzo comma dell'articolo 14, la parola «sindaco» è sostituita dal testo «Consiglio comunale.»

Articolo 5

Nell'articolo 16 viene aggiunto un nuovo secondo comma che recita:

«Alla carica del direttore può essere nominato, in base al concorso pubblico, il candidato che oltre alle condizioni generali, stabilite dalla legge, possiede anche i seguenti requisiti:

- Almeno il titolo di studio superiore di indirizzo umanistico,
- Conoscenza di lingua slovena ed italiana,
- Almeno cinque anni di esperienza lavorativa,
- Capacità organizzative e gestionali,
- Non è stata emessa nei suoi confronti una sentenza passata in giudicato di divieto di svolgimento della professione.»

L'attuale secondo comma diventa così il terzo comma. Il precedente terzo comma è depennato.

Articolo 6

Nel primo comma dell'articolo 27 sono depennate:

- nel quarto alinea, il testo che segue la parola «statuto»;
 - l'undicesimo ed il dodicesimo alinea.
- L'attuale tredicesimo alinea diventa l'undicesimo alinea.

Il testo del secondo comma è modificato e recita:

"I diritti di cui al primo, secondo e terzo alinea del primo comma del presente articolo sono attuati dal Consiglio comunale che agisce a nome del fondatore. I rimanenti diritti di cui al primo comma del presente articolo sono attuati dal sindaco."

Articolo 7

Il presente decreto entra in vigore il quindicesimo giorno successivo a quello della sua pubblicazione nella Gazzetta ufficiale della Repubblica di Slovenia.

Numero: 1053-3/2002
Capodistria, 4 novembre 2004.

Il sindaco
Comune città di Capodistria
Boris Popovič m.p.

5155. Odlok o določitvi enotne cene izgradnje priključka na javno fekalno kanalizacijsko omrežje

Na podlagi 180. člena Statuta Mestne občine Koper (Uradne objave, št. 40/00, 30/01 in 29/03)

RAZGLAŠAM ODLOK

o določitvi enotne cene izgradnje priključka na javno fekalno kanalizacijsko omrežje

Št. 380-10/2004
Koper, dne 5. novembra 2004.

Župan
Občine Koper
Boris Popovič l. r.

Na podlagi drugega odstavka 3. člena, 3. in 4. alinee 7. člena ter 59. in 60. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93 in 30/98) ter v skladu z 11. členom Odloka o ureditvi nekaterih splošnih vprašanj s področja lokalnih gospodarskih javnih služb (Uradne objave, št. 27/03) in 27. člena Statuta Mestne občine Koper je Občinski svet mestne občine Koper (Uradne objave, št. 40/00, 30/01 in 29/03) je Občinski svet Mestne občine Koper na seji dne 4. novembra 2004 sprejel

ODLOK

o določitvi enotne cene izgradnje priključka na javno fekalno kanalizacijsko omrežje

1. člen

S tem odlokom se določa enotna cena za izgradnjo priključkov na javno fekalno kanalizacijsko omrežje, ki se gradi v skladu s študijo izgradnje kanalizacije št. 90-140 iz oktobra 1991, ki jo je izdelal Investburo Koper, ter v skladu s projektno dokumentacijo in z ustreznimi dovoljenji za gradnjo za posamezno naselje ali del naselja oziroma v vseh primerih, ko se celovito gradi javno kanalizacijsko omrežje na že urbaniziranih območjih.

2. člen

V interesu kvalitetne, tehnološko najbolj ustrezne in racionalne izgradnje kanalizacijskega omrežja zagotavlja občina tudi enotno projektiranje in izgradnjo priključkov, vključ-

no s financiranjem pridobivanja ustrezne dokumentacije ter vodenja in nadzora investicije, do pridobitve uporabnega dovoljenja in predaje javnega omrežja upravljavcu. To zagotovilo ne velja za priključevanje objektov, ki niso vsaj delno namenjeni prebivanju.

Strošek, vezan na financiranje izgradnje priključkov, se po enotni ceni zaračuna uporabnikom z možnostjo obročnega odplačila za dobo največ dveh let.

3. člen

Posamezni uporabnik, ki se mu na način iz 2. člena tega odloka zgradi priključek, mora z Mestno občino Koper skleniti pogodbo.

4. člen

Enotna cena izgradnje priključka pod pogoji iz tega odloka znaša:

– za uporabnike na prvem in drugem varstvenem pasu vodnega vira Rižana	200.000 SIT
– za ostale uporabnike	350.000 SIT

5. člen

Z uveljavitvijo tega odloka preneha veljati sklep župana Mestne občine Koper, št. K380-32/99 z dne 29. 6. 1999.

Ne glede na določbo prvega odstavka tega člena se uporabniku, ki je bil priključen na javno omrežje pred uveljavitvijo tega odloka in do njegove uveljavitve investitorju še ni povrnil stroškov izgradnje priključka, njegova obveznost obračuna po razveljavljenem sklepu, če je to za uporabnika bolj ugodno.

6. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 380-10/2004
Koper, dne 4. novembra 2004.

Župan
Občine Koper
Boris Popovič l. r.

Visto l'articolo 180° dello Statuto del Comune città di Capodistria (Bollettino uff. n. 40/00, 30/01 e 29/03)

PROMULGO IL DECRETO

sulla determinazione del prezzo unitario di costruzione dell'allacciamento alla rete fognaria pubblica

Numero: 380-10/2004
Capodistria, 5. novembre 2004.

Il sindaco
Comune città di Capodistria
Boris Popovič m.p.

Visto il secondo comma dell'articolo 3, il terzo ed il quarto alinea dell'articolo 7, e gli articoli 59 e 60 della Legge sui servizi pubblici economici (Gazzetta uff. della RS, n. 32/93 e 30/98) ed in armonia con l'articolo 11 del sulla definizione di talune questioni di natura generale attinenti al settore dei servizi pubblici economici locali (Bollettino uff. n. 27/03), come pure ai sensi dell'articolo 27 dello Statuto del Comune città di Capodistria, il Consiglio comunale di Capodistria, nella seduta del 4 novembre 2004, ha approvato il

D E C R E T O**sulla determinazione del prezzo unitario di costruzione dell'allacciamento alla rete fognaria pubblica****Articolo 1**

Con il presente decreto è stabilito il costo unitario di costruzione degli allacciamenti alla rete fognaria pubblica, realizzata in conformità dell'apposito studio n. 90-140, svolto nel mese di ottobre 1991 dalla società Investburo Koper, come pure in ottemperanza della documentazione progettuale e dei permessi di costruzione rilasciati per i singoli abitati o parti dei medesimi ossia nei casi in cui si procede alla costruzione della rete fognaria pubblica nelle aree attrezzate con infrastrutture d'urbanizzazione primaria.

Articolo 2

Ai fini di garantire la costruzione della rete fognaria a regola d'arte, che sia tecnicamente la più appropriata oltre che razionale, il comune provvede alla progettazione ed alla realizzazione unitaria degli allacciamenti, ivi incluso il finanziamento della predisposizione dei documenti necessari, della gestione e della supervisione dell'investimento, fino al momento del rilascio del permesso di agibilità e della conseguente presa in consegna della rete pubblica da parte del gestore. Tale disposizione non si applica in caso di allacciamento dei fabbricati che non siano destinati almeno in parte all'uso residenziale.

Articolo 3

Il singolo utente dell'allacciamento realizzato ai sensi dell'articolo 2 del presente decreto, ha l'obbligo di concludere un contratto col Comune città di Capodistria.

Articolo 4

Il costo unitario di costruzione dell'allacciamento, realizzato alle condizioni di cui al presente decreto, ammonta:

- per gli utenti, le cui abitazioni si trovino nella prima e nella seconda area di protezione idrica del Risano SIT 200.000
- per altri utenti SIT 350.000

Articolo 5

Con l'entrata in vigore del presente decreto cessa di avere valore la delibera del sindaco del Comune città di Capodistria, n. K380-32/99 del 29. 6. 1999.

A prescindere dalle disposizioni di cui al primo comma del presente articolo, l'utente, che è stato allacciato alla rete pubblica prima dell'entrata in vigore del presente decreto ma che non ha ancora provveduto a rimborsare l'investitore del costo di costruzione di tale allacciamento, il corrispettivo è conteggiato ai sensi della delibera invalidata se ciò si dimostri più vantaggioso per l'utente stesso.

Articolo 6

Il presente decreto entra in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione nella Gazzetta ufficiale della Repubblica di Slovenia.

Numero: 380-10/2004

Capodistria, 4. novembre 2004.

Il sindaco

Comune città di Capodistria

Boris Popovič m.p.

5156. Ugotovitveni sklep Občinske volilne komisije Koper

Na podlagi 5. točke 41. člena Zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94, 70/95, 51/02 in 73/03 – odl. US) je Občinska volilna komisija Mestne občine Koper na seji dne 3. novembra 2004 sprejela naslednji

U G O T O V I T V E N I S K L E P**1**

Občinska volilna komisija Mestne občine Koper ugotavlja:

– da je Tomažu Gantarju dne 14. oktobra 2004 prenehal mandat člana Občinskega sveta Mestne občine Koper skladno z ugotovitvenim sklepom Občinskega sveta Mestne občine Koper, št. K1116-8/2003 z dne 14. 10. 2004, ki je dne 25. 10. 2004 postal pravnomočen;

– da je mandat člana Občinskega sveta Mestne občine Koper prešel na naslednjega kandidata pod št. 13 z liste z imenom "Koper je naš". To je Stefan Kocjančič, ki pa je dne 27. oktobra 2004 podal izjavo, da mandata ne sprejema ter

– da mandat člana Občinskega sveta Mestne občine Koper preide na naslednjega kandidata pod št. 14 z liste z imenom "Koper je naš". To je Slobodan Popović, roj. 3. 5. 1944, univ. dipl. ekonomist, iz Kopra, Generala Levičnika 60/G, ki je dne 28. oktobra 2004 podal izjavo, da sprejema mandat člana Občinskega sveta Mestne občine Koper.

2

Ta sklep velja takoj in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 1116-8/2003

Koper, dne 3. novembra 2004.

Mestna občina Koper

Predsednik

Občinske volilne komisije

dr. Aleksij Mužina, univ. dipl. pravnik l. r.

Ai sensi dell'articolo 41, punto 5 della Legge sulle elezioni amministrative (Gazzetta uff. della RS, n. 72/93; 7/94, 33/94, 70/95, 51/2002 in 73/2003 – Sentenza della CC), la Commissione elettorale comunale del Comune città di Capodistria, nella seduta del 3 novembre 2004 ha accolto la seguente

D E L I B E R A R I C O G N I T I V A**1**

La commissione elettorale comunale del Comune città di Capodistria rileva:

– che dal 14 ottobre 2004 cessa il mandato di consigliere comunale del Comune città di Capodistria a Tomaž Gantar, come da delibera ricognitiva del Consiglio comunale del Comune città di Capodistria n. K1116-8/2003 del 14. 10. 2004, entrata in vigore il giorno 25. 10. 2004;

– che il mandato di consigliere comunale del Comune città di Capodistria passa al candidato successivo, riportato al numero 13 della lista denominata "Capodistria è nostra" ossia a Stefan Kocjančič, il quale però ha reso in data del 27 ottobre 2004 la dichiarazione di non accettare il mandato;

– che il mandato di consigliere comunale del Comune città di Capodistria passa quindi al candidato successivo

riportato al numero 14 della lista denominata "Capodistria è nostra" ossia a Slobodan Popović, nato il 3. 5. 1944, laureato in economia, di Capodistria, Via Generale Levičnik 60/G, il quale ha reso in data del 28 ottobre 2004 la dichiarazione di accettare il mandato di consigliere comunale del Comune città di Capodistria.

2

La presente delibera diventa immediatamente efficace ed è pubblicata nella Gazzetta ufficiale della Repubblica di Slovenia.

N.: 1116-8/2003

Capodistria, 3 novembre 2004.

Comune città di Capodistria
Presidente della
Commissione elettorale comunale
dr. Aleksij Mužina m. p.

5157. Sklep o potrditvi mandata članu občinskega sveta

Na podlagi 27. člena Statuta Mestne občine Koper (Uradne objave, 40/00, 30/01 in 29/03) in 11. člena Poslovnika Občinskega sveta Mestne občine Koper (Uradne objave, št. 16/95, 42/00, 30/01 in 40/03) je Občinski svet Mestne občine Koper na seji dne 4. novembra 2004 sprejel naslednji

S K L E P

1

Slobodanu Popoviću, roj. 3. 5. 1944, univ. dipl. ekonomistu, iz Kopra, G. Levičnika 60/G se potrdi mandat člana Občinskega sveta Mestne občine Koper.

2

Ta sklep velja takoj in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 1116-8/2003

Koper, dne 4. novembra 2004.

Župan
Mestne občine Koper
Boris Popović l. r.

Visto l'articolo 27 dello Statuto del Comune città di Capodistria (Bollettino ufficiale n., 40/00, 30/01 e 29/03) e l'articolo 11 del Regolamento del Consiglio comunale del Comune città di Capodistria (Bollettino ufficiale n. 16/95, 42/00, 30/01 e 40/03), il Consiglio comunale del Comune città di Capodistria, nella seduta del 4 novembre 2004, ha accolto la seguente

D E L I B E R A

1

Si procede alla convalida di membro del Consiglio comunale del Comune città di Capodistria, sig. Slobodan Popović, nato il 3. 5. 1944, laureato in economia, di Capodistria, Via Generale Levičnik 60/G.

2

La presente delibera diventa immediatamente efficace ed è pubblicata nella Gazzetta ufficiale della Repubblica di Slovenia.

N.: 1116-8/2003

Capodistria, 4 novembre 2004.

Il sindaco
Comune città di Capodistria
Boris Popović m. p.

LIT I J A

5158. Odlok o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave občine Litija

Na podlagi 29. in 49. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odl. US, 45/94 – odl. US, 57/94, 14/95, 20/95 – odl. US, 9/96 – odl. US, 44/96 – odl. US, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 59/99 – odl. US, 70/00, 87/01 – odl. US, 51/02 in 108/03 – odl. US) in 51. člena Statuta Občine Litija (Uradni list RS, št. 18/04) je Občinski svet občine Litija na 19. seji dne 4. 11. 2004 sprejel

O D L O K

o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave občine Litija

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta odlok določa organizacijo in delovno področje Občinske uprave občine Litija (v nadaljevanju: občinska uprava), njeno delovanje, notranje organizacijske enote in druga vprašanja v zvezi z delovanjem občinske uprave.

2. člen

Upravne naloge so naloge, ki jih v skladu z zakonodajo na področju lokalne samouprave izvaja občinska uprava za zadovoljevanje potreb svojih prebivalcev, in sicer:

– izvrševanje zakonov, podzakonskih aktov in občinskih predpisov;

– pripravljanje predlogov splošnih in posamičnih aktov ter drugih gradiv in zagotavljanje strokovne pomoči pri oblikovanju strategij;

– spremljanje stanja na področjih, ki so v pristojnosti občine in skrb za njihov razvoj ter pripravljanje predlogov ustreznih razvojnih dokumentov;

– izvajanje in razvoj dejavnosti gospodarskih javnih služb,

– izvajanje inšpekcijskega nadzora.

3. člen

(1) Občinsko upravo usmerja in nadzira župan. Župan je predstojnik občinske uprave.

(2) Delo občinske uprave vodi direktor občinske uprave.

4. člen

(1) Občinska uprava izvršuje predpise in akte, ki jih sprejema občinski svet in župan, kakor tudi izvršuje zakone in druge podzakonske akte.

(2) Občinska uprava odgovarja županu za stanje na področju, za katerega je bila ustanovljena, spremlja stanje in razvoj na matičnih področjih, pravočasno opozarja na pojave, ki jih ugotovi pri izvajanju zakonov in drugih predpisov, daje pobude in predloge za izvrševanje vprašanj na svojih področjih in opravlja druge strokovne naloge.

5. člen

(1) Občinska uprava skrbi za obveščanje javnosti o načinu svojega poslovanja ter uresničevanju pravic strank.

(2) Pri poslovanju s strankami mora občinska uprava zagotoviti spoštovanje njihove osebnosti in dostojanstva ter zagotoviti, da čim hitreje in čim lažje uresničujejo svoje pravice in pravne koristi.

(3) Način poslovanja s strankami, način zagotavljanja obveščenosti javnosti, način zagotovitve možnosti posredovanja kritik in pripomb, njihova obravnavanja in odgovarjanja nanje, poslovanje z dokumentarnim gradivom, poslovni čas, uradne ure in druga vprašanja načina delovanja občinske uprave ureja župan ali po njegovem pooblastilu direktor občinske uprave.

6. člen

(1) Delo občinske uprave je javno. O delu občinske uprave obveščata javnost župan in direktor občinske uprave, po njunem pooblastilu pa lahko tudi vodje notranjih organizacijskih enot ali drugi uslužbenci občinske uprave iz svojega delovnega področja. Javnost dela se zagotavlja s pošiljanjem gradiv za seje občinskega sveta predstavnikom sredstev javnega obveščanja, predstavnikom političnih strank in predsednikom svetov krajevnih skupnosti, z uradnimi sporočili za javnost, posredovanjem informacij javnega značaja v svetovni splet v skladu z veljavno zakonodajo, novinarskimi konferencami, okroglimi mizami in z drugimi oblikami sodelovanja s predstavniki sredstev javnega obveščanja in na druge ustrezne načine, ki omogočajo javnosti, da se seznani z delom občinske uprave.

(2) Občinska uprava oziroma njeni uslužbenci morajo varovati tajnost podatkov, ki so z zakonom ali drugimi predpisi določeni kot osebna, državna ali uradna tajnost.

7. člen

(1) Na prvi stopnji odloča občinska uprava o upravnih stvareh iz občinske pristojnosti, na drugi stopnji pa župan, če ni zakonom drugače določeno.

(2) O zakonitosti dokončnih posamičnih aktov organov občinske uprave v upravnem sporu odloča pristojno sodišče.

II. ORGANIZACIJA IN DELOVNA PODROČJA OBČINSKE UPRAVE

8. člen

Organizacija občinske uprave je oblikovana tako, da zagotavlja:

- strokovno, učinkovito, racionalno in usklajeno izvrševanje nalog občinske uprave;
- zakonito, pravočasno in učinkovito uresničevanje pravic, interesov in obveznosti udeležencev v postopkih ter drugih strank;
- smotrno organizacijo in vodenje dela v upravi;
- koordinirano izvajanje nalog in učinkovito izvajanje projektnih nalog;
- učinkovit notranji nadzor nad opravljanjem nalog;
- učinkovito sodelovanje z drugimi organi, organizacijami in institucijami.

9. člen

(1) Občinska uprava je organizirana kot enovit organ, ki ima naslednje notranje organizacijske enote:

- Oddelek za splošne zadeve,
- Oddelek za finance,
- Oddelek za urejanje prostora in gospodarstvo,
- Oddelek za gospodarske javne službe,
- Oddelek za družbene dejavnosti.

(2) Oddelek za splošne zadeve vodi neposredno direktor občinske uprave. Ostale oddelke vodijo vodje oddelkov.

10. člen

(1) Župan notranje poslovanje občinske uprave ureja s pravilniki, navodili, pisnimi in ustnimi odredbami.

(2) Javni uslužbenci občinske uprave so se dolžni ravnati v skladu z akti iz prejšnjega odstavka.

11. člen

Oddelek za splošne zadeve opravlja naloge na naslednjih področjih:

- usklajuje in koordinira delo občinskega sveta in občinske uprave,
- nadzira delo občinske uprave in opravlja upravno nadzorstvo,
- opravlja organizacijska, strokovna in administrativno-tehnična opravila za potrebe župana, podžupanov, direktorja občinske uprave, občinskega sveta in njegovih delovnih teles
- opravlja naloge sprejemne in glavne pisarne,
- organizira volilna opravila in referendumne,
- organizira notranje revidiranje,
- organizira in spremlja postopke javnih naročil,
- izvaja stike z javnostjo glede dela občine,
- zagotavlja dostop do informacij javnega značaja,
- organizira vzdrževanja objektov, opreme in inventarja, ki ga uporablja občinska uprava,
- zagotavlja informacijski razvoj in vzdrževanje informacijske opreme za občinsko upravo,
- skrbi za zavarovanje premičnega in nepremičnega premoženja občine,
- pregleduje in pripravlja pogodbe in splošne akte za občinsko upravo in občinski svet,
- spremlja sprejemanja zakonov in drugih aktov, ki vplivajo na delovanje občine,
- vodi zahtevnejše upravne postopke,
- izdeluje pravne ocene posameznih dejanj organov občine,
- pripravlja dokumentacijo za reševanje sporov na sodiščih in izvensodnih poravnava sporov,
- vodi postopke na drugi stopnji za župana,
- skrbi za kadrovske zadeve in izobraževanje,
- skrbi za varnost pri delu,
- skrbi za prigrisatve javnih prireditev in zbiranj, ter obratovalnih časov gostinskih lokalov,
- pripravlja odločbe o uporabi občinskih simbolov,
- nudi pomoč pri opravljanju nalog mestne in krajevnih skupnosti,
- opravlja naloge prekrškovnega organa,
- organizira in izvaja inšpekcijske naloge in opravila,
- pripravlja gradiva za občinski svet in njegova delovna telesa s svojega delovnega področja.

12. člen

Oddelek za finance opravlja naloge na naslednjih področjih:

- sestavlja in pripravlja predlog proračuna in zaključnega računa ter skrbi za izvrševanje proračuna,
- nadzira poslovanje, zadolževanje ter dajanje poroštev javnih zavodov, javnih podjetij, skladov in agencij ter drugih pravnih oseb, katerih ustanovitelj ali soustanovitelj je občina,
- izvaja upravljanje proračunskih skladov občine,
- izvaja upravljanje finančnega in stvarnega premoženja v lasti občine,
- opravlja plačila, tekoče ureja, zajema, knjigovodsko evidentira in sporoča podatke, pripravlja računovodske izkaze, izvaja računovodski nadzor in nadzor nad izpolnjevanjem in plačilom terjatev in obveznosti ter arhivira izvirnike

knjigovodskih listin občinskega proračuna in neposrednih uporabnikov občinskega proračuna,

- izvaja vodenje poslovnih knjig in izdelavo letnih poročil občinskega proračuna in neposrednih uporabnikov občinskega proračuna,

- izvaja finančno poslovanje, načrtovanje in izvrševanje proračunov in finančnih načrtov, računovodenje občinskega proračuna in neposrednih uporabnikov občinskega proračuna,

- izvaja notranje kontrole,

- izvaja zadolževanje občine, izdajanje poročila občine in upravljanje dolgov občine,

- pripravlja konsolidirano premoženjsko bilanco občine,

- nudi pomoč pri opravljanju nalog mestne in krajevnih skupnosti,

- pripravlja gradiva za občinski svet in njegova delovna telesa s svojega delovnega področja.

13. člen

Oddelek za urejanje prostora in gospodarstvo opravlja naloge na naslednjih področjih:

- sestavlja in pripravlja predlog Strategije prostorskega razvoja občine z urbanistično in krajinsko zasnovo,

- sestavlja in pripravlja predlog Prostorskega reda občine ter predlog občinskega lokacijskega načrta,

- pripravlja in izdaja lokacijsko informacijo o namenski rabi prostora, lokacijske in druge pogoje, kot jih določajo občinski izvedbeni prostorski akti ter podatke o prostorskih ukrepih, ki veljajo na določenem območju,

- pridobiva strokovne podlage za prostorsko načrtovanje, členitev prostora, načrtovanje poselitve, načrtovanje in graditev gospodarske javne infrastrukture, načrtovanje prostorskih ureditev in graditev v krajini, opremljanje zemljišč za gradnjo, uveljavljanje prostorskih ukrepov za izvajanje načrtovanih prostorskih ureditev,

- sestavlja in pripravlja predlog odloka o določitvi območja predkupne pravice občine na nepremičninah na celotnem območju poselitve in na območju obstoječih oziroma predvidenih infrastrukturnih omrežij in objektov izven poselitvenih območij ali na delu teh območij,

- predlaga davčne mehanizme kot podporo načrtovanemu prostorskemu razvoju,

- sestavlja in pripravlja poročilo o stanju na področju urejanja prostora,

- predlaga usmeritve prostorskega razvoja občine z določanjem ciljev in usmeritev za urejanje prostora v občini ob upoštevanju državnih usmeritev za urejanje prostora na lokalni ravni,

- predlaga podrobnejša merila in pogoje za urejanje prostora in načrtovanje prostorskih ureditev na območju občine,

- predlaga ukrepe za izvajanje prostorskih ukrepov za uresničevanje občinskih prostorskih aktov,

- predlaga, vodi in izvaja ukrepe aktivne zemljiške politike,

- predlaga, vodi in izvaja ukrepe za razlastitev ter omejitev ali obremenitev lastninske pravice,

- predlaga, vodi in izvaja ukrepe za izvedbo komasacijskega postopka na komasacijskem območju,

- predlaga, vodi in izvaja ukrepe za izvedbo ukrepov na območju prenove,

- predlaga, vodi in izvaja ukrepe opremljanja zemljišč za gradnjo,

- vodi sistem zbirk prostorskih podatkov (zbirka pravnih režimov, zbirka podatkov o upravnih aktih, zbirka podatkov o dejanski rabi prostora, podatki o omrežjih in objektih gospodarske javne infrastrukture, kataster gospodarske javne infrastrukture),

- spremlja stanje na področju urejanja prostora in skrbi za zakonitost in red v prostoru,

- pridobiva podatke iz evidenc o nepremičninah in njihovih lastnikih, vključno z osebnimi podatki, ki se vodijo v zemljiškem katastru, katastru stavb in zemljiški knjigi, registru prostorskih enot, vključno z računalniškim dostopom do podatkov,

- vodi in usklajuje aktivnosti na področju gospodarskega razvoja občine,

- skrbi za koordinacijo in promocijo projektov na področju kmetijstva, podjetništva, obrti in turizma v občini,

- spremlja uradne objave razpisov in natečajev za pridobitev sredstev iz delovnega področja oddelka,

- nudi pomoč pri opravljanju nalog mestne in krajevnih skupnosti,

- pripravlja gradiva za občinski svet in njegova delovna telesa s svojega delovnega področja.

14. člen

Oddelek za gospodarske javne službe opravlja naloge na naslednjih področjih:

- opravlja strokovno-tehnične, organizacijske in razvojne naloge na področju gospodarskih javnih služb,

- izvaja nadzor nad delom gospodarskih javnih služb, ki jih izvajajo javna podjetja in koncesionarji ali režijski obrati,

- organizira načrtovanje, gradnjo, vzdrževanje in urejanje objektov gospodarske javne infrastrukture,

- skrbi in nadzira vzdrževanje infrastrukturnih objektov in drugih javnih objektov, ki so v lasti občine in z njimi neposredno upravlja občina,

- pripravlja strokovne podlage za organizirano stanovanjsko gradnjo in reševanje stanovanjskih problemov,

- nadzira upravljanje in gospodarjenje z občinskimi stanovanji in poslovnimi prostori,

- obračunava komunalne prispevke in odmerja komunalne takse,

- izdeluje podlage za obračun nadomestil za uporabo stavbnega zemljišča,

- pripravlja in izvaja ukrepe s področja varstva okolja,

- skrbi za javni red in mir, ki ga je dolžna organizirati občina,

- vodi in ažurira banko cestnih podatkov,

- skrbi za varnost, preventivo in vzgojo v cestnem prometu,

- skrbi za urejanje javnega prometa v občini,

- nudi pomoč pri opravljanju nalog mestne in krajevnih skupnosti,

- organizira požarno varnost ter zaščito in reševanje,

- organizira pomoč občanom ob nesrečah,

- organizira izvajanje javne službe varstva živali,

- spremlja uradne objave razpisov in natečajev za pridobitev sredstev iz delovnega področja oddelka,

- pripravlja gradiva za občinski svet in njegova delovna telesa s svojega delovnega področja.

15. člen

Oddelek za družbene dejavnosti opravlja naloge na naslednjih področjih:

- pripravlja in uresničuje akte občine v zvezi z ustanavljanjem javnih zavodov na področju zdravstva, otroškega varstva, varstva predšolskih otrok, osnovnega šolstva, knjižničarstva, kulture, športa in rekreacije ter socialnega skrbstva,

- pripravlja akte in skrbi za uresničevanje in pospeševanje programov razvoja zdravstva, otroškega varstva, varstva predšolskih otrok, osnovnega šolstva, kulture, športa in rekreacije ter socialnega skrbstva,

- organizira mrežo zdravstvene službe na primarni ravni in lekarniške dejavnosti,

- svetuje občanom glede osebne pomoči, pomoči družinam na domu in subvencioniranja najemnin,

- skrbi in nadzira vzdrževanje objektov in osnovnih sredstev preko javnih zavodov na delovnem področju oddelka,

- pripravlja in predlaga financiranje programov javnih del,
- organizira zdravstveno zavarovanje občanov za primer brezposelnosti,
- skrbi za izvajane investicij na področju zdravstva, šolstva, otroškega varstva, kulture, športa in rekreacije ter socialnega skrbstva,
- ureja spletne strani občine in zbira ter ureja gradivo za objavo v javnih glasilih,
- spremlja uradne objave, razpisov in natečajev za pridobitev sredstev iz delovnega področja oddelka,
- nudi pomoč pri opravljanju nalog mestne in krajevnih skupnosti,
- pripravlja gradiva za občinski svet in njegova delovna telesa s svojega delovnega področja.

16. člen

(1) Naloge iz pristojnosti občine, ki niso naštet v členih 11 do 15 tega odloka, opravlja tista notranjeorganizacijska enota, v katero delovno področje spada naloga po svoji naravi.

(2) Kolikor naloga ne spada v delovno področje katere izmed notranjih organizacijskih enot, določi pristojnost notranjeorganizacijske enote ali posameznega uslužbenca župan ali direktor občinske uprave.

(3) V primeru nepredvidenih okoliščin ali dogodkov opravljajo notranje organizacijske enote tudi tiste naloge občine, ki niso naštet kot njihove naloge po tem odloku.

17. člen

(1) Posamezno nalogo občinske uprave opravi tisti javni uslužbenec, v katerega delovno področje spada naloga po pravilniku o sistemizaciji delovnih mest oziroma po svoji naravi.

(2) Če je naloga takšna, da po svoji naravi ne spada v delovno področje nobenega od javnih uslužbencev občinske uprave, jo opravi javni uslužbenec, ki ga določi župan ali direktor občinske uprave.

18. člen

(1) Župan lahko kot svoje posvetovalno telo oblikuje kolegij župana, ki ga poleg župana sestavljajo še podžupani in direktor občinske uprave. Župan lahko v delo kolegija vključi tudi druge osebe.

(2) V občinski upravi se kot posvetovalno telo oblikuje kolegij direktorja občinske uprave, ki obravnava vprašanja z delovnega področja občinske uprave. Poleg direktorja občinske uprave kolegij sestavljajo vodje notranjih organizacijskih enot. Direktor občinske uprave lahko v delo kolegija vključi tudi druge javne uslužbence občinske uprave.

19. člen

(1) Občina sodeluje z drugimi občinami in lahko zanje opravlja le naloge, ki jih dopušča zakon.

(2) Občina tudi združuje sredstva in oblikuje organe ali službe za opravljanje skupnih zadev.

III. DELOVNA RAZMERJA

20. člen

V skladu z aktom o sistemizaciji delovnih mest občinske uprave, ki jo določi župan, opravljajo naloge občinske uprave javni uslužbenci na uradniških in strokovno tehničnih delovnih mestih.

21. člen

(1) Javni uslužbenec občinske uprave opravlja naloge določene z zakoni in drugimi predpisi s pristojnostmi, navodili in pooblastili, ki jih ima. Javni uslužbenec se je dolžan ravnati po navodilih predstojnika organa občinske uprave oziroma vodje notranje organizacijske enote.

(2) Javni uslužbenci morajo svoje naloge opravljati strokovno, vestno, hitro, nepristransko ter kvalitetno in pri tem upoštevati javni interes in konkretne okoliščine primera. Pri svojem delu ravnajo po pravilih stroke in se v ta namen stalno usposabljujejo ter izpopolnjujejo, pri čemer pogoje za strokovno izpopolnjevanje in usposabljanje zagotavlja delodajalec.

(3) Javni uslužbenci morajo delovati politično nevtravno in nepristransko. Morajo biti lojalni do občine kot delodajalca, spoštljivi tako v odnosih z uporabniki storitev občinske uprave, kot v odnosih z nadrejenimi, sodelavci in podrejenimi. Pri opravljanju javnih nalog ne smejo ravnati samovoljno ali v škodo katerekoli osebe, skupine, osebe javnega ali zasebnega prava, primerno morajo upoštevati pravice, dolžnosti in ustrezne interese le-teh. Svojo pravico do odločanja po prosti presoji morajo uresničevati nepristransko in ob upoštevanju meril, določenih v predpisih. Pri opravljanju nalog ne smejo dovoliti, da je njihov zasebni interes v nasprotju z njihovimi pooblastili in svojega položaja ne smejo izkoriščati za svoj zasebni interes. Javna sredstva morajo gospodarno in učinkovito uporabljati, s ciljem doseganja najboljših rezultatov ob najnižjih stroških.

(4) Javni uslužbenci morajo vselej ravnati tako, da ohranjajo in krepijo ugled občinske uprave ter zaupanje javnosti v poštenost, nepristranskost in učinkovitost opravljanja javnih nalog.

(5) S primernim upoštevanjem pravice do dostopa do uradnih informacij so javni uslužbenci dolžni ustrezno in z vso potrebno zaupnostjo obravnavati vse informacije in dokumente, ki jih pridobijo v času zaposlitve v občinski upravi. Varovati morajo tajnost podatkov, ki so z zakonom ali drugimi predpisi določeni kot osebna, državna ali uradna tajnost.

22. člen

(1) O zaposlitvi v občinski upravi in o imenovanju javnih uslužbencev v naziv odloča župan.

(2) Direktorja občinske uprave imenuje na položaj župan.

(3) Notranje organizacijske enote vodijo vodje oddelkov, ki jih imenuje župan in so za svoje delo odgovorni županu in direktorju občinske uprave.

23. člen

Direktor občinske uprave je odgovoren za zakonitost poslovanja in dosledno izvajanje predpisov, ki se nanašajo na izvajanje nalog lokalne skupnosti. Za svoje delo in za delo občinske uprave je odgovoren županu.

24. člen

Direktor občinske uprave je javni uslužbenec, ki kot uradnik na položaju:

- vodi in koordinira delo občinske uprave,
- razporeja naloge oziroma delo med javne uslužbence občinske uprave in skrbi za delovno disciplino,
- izdaja odločbe v upravnem postopku na prvi stopnji, ter pooblašča v skladu z zakonom javne uslužbence občinske uprave za opravljanje posameznih dejanj v upravnem postopku oziroma odločanje v upravnem postopku na prvi stopnji,
- izdaja odločbe in druge akte, ki se nanašajo na uresničevanje pravic, obveznosti in odgovornosti iz delovnega razmerja delavcev občinske uprave, če zakon ali drug predpis ne določata drugače,
- opravlja najzahtevnejše naloge občinske uprave in vodi ter sodeluje v najzahtevnejših projektnih skupinah v občini,
- opravlja druge organizacijske naloge v zvezi z delovanjem občinske uprave ter skrbi za sodelovanje z drugimi organi v občini in izven nje,
- opravlja druge naloge, določene s predpisi ter po odredbah župana.

V. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

25. člen

Župan izda akt o sistemizaciji delovnih mest v občinski upravi v 45 dneh po uveljavitvi tega odloka.

26. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave občine Litija (Uradni list RS, št. 44/95).

27. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne 1. 3. 2005, razen določb, ki se nanašajo na prekrškovni organ, ki se začnejo uporabljati s 1. 1. 2005.

Št. 121-34/2004

Litija, dne 4. novembra 2004.

Župan
Občine Litija
Mirko Kaplja l. r.

LJUBLJANA

5159. Odlok o ureditvenem načrtu za območje urejanja VR 3/2 Rožna dolina

Na podlagi 23. in 175. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 in 8/03) in 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 26/01 in 28/01) je Mestni svet mestne občine Ljubljana na 14. seji dne 25. 10. 2004 sprejel

O D L O K

o ureditvenem načrtu za območje urejanja VR 3/2 Rožna dolina

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se sprejme ureditveni načrt za območje urejanja VR 3/2 Rožna dolina, ki ga je izdelal Urbi d.o.o., Oblikovanje prostora, pod št. projekta 3006 v maju 2004.

2. člen

Sestavni deli odloka so:

Tekstualni del:

– besedilo odloka.

Grafični del:

- Izrez namenske rabe površin dolgoročnega plana M 1:5000
- Meja in členitev območja – katastrski načrt M 1:1000
- Karta rušitev M 1:1000
- Ureditvena situacija z izvedbenimi celotami (DKN) M 1:500
- Ureditvena situacija z regulacijskimi elementi (TTN) M 1:500
- Zbirna karta komunalnih vodov M 1:1000
- Idejne rešitve urgentnih poti in prometne ureditve M 1:1000
- Prikaz etapnosti izvedbe M 1:1000
- Načrt zakoličbe M 1:1000
- Prečni prerez M 1:125

Ureditveni načrt vsebuje še:

Tekstualni del:

– obrazložitev,

– smernice in mnenja pristojnih nosilcev urejanja prostora.

Grafični del:

- Aerofoto z vrisano mejo območja M 1:2000
- Izrez iz dolgoročnega plana
- Izrez iz veljavnega PIA
- Lastniške razmere-razredi lastništva
- Idejne zasnove objektov
- Novogradnja Š – prečni prerez M 1:150
- Novogradnja Š – prikaz stavbnih mas M 1:200

II. MEJA OBMOČJA UREJANJA Z UREDITVENIM NAČRTOM

3. člen

Območje VR 3/2 Rožna dolina meri 5 ha površine, ter obsega naslednje parcele:

– k.o. Vič: 503/1 del, 943/1 del, 2003/1 del, 402, 480, 463, 462, 461, 460, 459, 458, 451/1, 451/2, 457/1, 457/2, 464/1, 464/2, 465/1, 465/2, 452/1, 452/2, 452/3, 456, 451/10, 454/1, 454/2, 466, 467, 468, 451/1, 451/6, 451/7, 451/8, 451/9, 455, 453, 469, 450, 451/4, 451/5, 451/3, 447/1, 447/2, 447/3, 447/4, 447/5, 447/6, 448, 444, 445, 446/1, 446/2, 446/3, 2015/3 del, 2015/1 del;

– k.o. Brdo: 1866/1 del, 1421/2, 1421/1, 1420/1, 1420/2, 1414, 1413, 1416, 1419, 1421/3, 1418, 1902/7 del, 1877/4 del.

Meje zgoraj navedenih parcel so razvidne tudi iz grafičnega prikaza »Meja in členitev območja – katastrski načrt«.

III. FUNKCIJA OBMOČJA S POGOJI ZA IZRABO

4. člen

Ureditveni načrt obravnava območje tematskega parka severno od ceste VI, robna območja s prometnimi površinami, območje vrtnarije Herzmansky, zeleno potezo ob Glinščici in del pobočja Rožnika južno od Večne poti in zahodno od novega podaljška ceste XVII.

Površine v območju urejanja VR 3/2 Rožna dolina so kot del tematskega parka namenjene ureditvi parkovnih in rekreacijskih površin z dvema objektoma, predvidoma študentskima domovima, vrtnariji, obstoječi vrtnariji, javnim komunikacijam ter ureditvi mirujočega prometa in nove prometne povezave z Večno potjo.

V ureditvenem območju so dopustni posegi za naslednje namene in dejavnosti:

- tematske parkovne ureditve,
- ureditve zunanjih površin za šport in rekreacijo,
- ureditve infrastrukture (prometno omrežje in naprave, komunalno in energetska omrežje in naprave, omrežja in naprave za zveze),
- vodnogospodarske in zemeljske ureditve za zavarovanje pred škodo in nesrečami,
- novogradnja objektov, prednostno študentskih domov (v nadaljevanju: Š I in Š II) oziroma drugih objektov javnega značaja s področja šolstva, znanosti, kulture, sociale, športa ali zdravstva,
- rekonstrukcije obstoječih stanovanjskih objektov in poslovnega objekta ter nadomestna gradnja v območju vrtnarije,
- postavitve paviljonskega objekta z gostinsko ponudbo kot spremljajočo dejavnostjo osnovni parkovno-rekreacijski namembnosti območja,

- rušenje objektov,
- investicijska vzdrževalna dela na objektih,
- premostitve potoka Glinščice za potrebe pešcev in kolesarjev,
- ureditev kolesarske steze in peš poti ob Glinščici.

IV. POGOJI ZA URBANISTIČNO, ARHITEKTURNO IN KRAJINSKO OBLIKOVANJE

5. člen

Pogoji za urbanistično oblikovanje

Območje je kot tematski park namenjeno predvsem ureditvi parkovnih površin. Vse druge rabe in ureditve so dopolnili osnovni namembnosti. Promet z motornimi vozili je dovoljen le na robovih območja na predvidenih površinah. Upoštevanje prometnega režima naj se zagotovi tudi z ustreznimi nivojskimi ureditvami, ki onemogočajo dostop z motornimi vozili.

Nova objekta Š I in Š II sta zasnovana tako, da čimbolj racionalno izkoriščata zemljišče. Ukrivljenost predstavlja podarek razlike od obstoječih objektov kakor vsebinsko povezanost s sosednjim, biološko univerzitetnim centrom.

Območja pešcev in objekti morajo biti dostopni funkcionalno oviranim osebam.

6. člen

Pogoji za arhitekturno oblikovanje

Gradnja novih objektov Š I in Š II

Kota terena je 295,5 m. Etažnost objekta Š I je lahko največ K+P+3, objekta Š II pa P+3 oziroma 11,5 m do zgornjega roba zaključnega venca. Dovoljena širina objektov je do 18 m. Streha je ravna. Oba objekta sta podobna, razlikujeta se samo po straneh glavnega vstopa. Š I ima vhod s severozahodne strani, Š II pa s severovzhodne strani. V sredini je predviden vstopni del s stopniščem in skupnimi prostori.

Kovinski požarni stopnišči sta na obeh straneh objektov.

Gradbena parcela za posamezni objekt je največ 2000 m², zaradi specifičnosti lege v parku se pripadajoče funkcionalne površine pridobijo na drugih parcelah.

Dopustne tolerance gabaritov so do 5%.

Barva fasade v pritličju in tretjem nadstropju mora biti temnejša od fasad v prvem in drugem nadstropju. Prilagaja se okolici in je v rjavih, sivih in zelenih odtenkih.

Restavracija

Etažnost objekta je lahko največ P+1 oziroma višine 8 m. Objekt naj bo zasnovan kot stekleni paviljonski objekt v zelenju, elipsaste oblike, širine do 14 m in dolžine do 20 m.

Hkrati in skladno z objektom naj se oblikuje tudi ploščad ob vodi in sicer tako da je v skrajnem severozahodnem delu tudi premostitev. Dovoljena je toleranca gabaritnih mer do 5%.

Za potrebe gradnje objektov se rušijo Dom šoferjev in mehanikov in vsi objekti ARS inženiringa (stanovanjski, poslovni in garažni).

Območje vrtnarije

Obstoječa stanovanjsko-poslovna objekta je dovoljeno rekonstruirati za enako namembnost (stanovanja in poslovni prostori v skladu z osnovno namembnostjo območja – vrtnarija). Dovoljena je tudi nadomestna gradnja v tlorisnih gabaritih obstoječih objektov. Dopustna je toleranca tlorisnih dimenzij do +/- 5%. Max. višina slemena je 9 m, če je P+1+M, če je streha ravna, pa je to višina zgornjega roba zaključnega venca.

Dovoljena je ureditev obstoječih in novih rastlinjakov za potrebe vrtnarije. Višina rastlinjakov je max. 5 m.

Obstoječi stanovanjski objekti izven vrtnarije
Na stanovanjskih objektih na zemljiščih parc. št. 464/1, 463, 1418 in 1419 k.o. Vič so dovoljena investicijska vzdrževalna dela.

Mostovi za pešce

V območju naj se izvede tri nove premostitve Glinščice za pešce, most št. 1 kot podaljšek pešpoti ob južnem robu vrtnarije, most št. 2 nasproti študentskega bloka 1 in most št. 3 kot del ureditve ploščadi ob študentski restavraciji kavarni. Mostovi naj bodo širine 3,5 m, vidni deli naj bodo leseni. Svetla višina posameznega mostu naj bo najmanj 0,50 m nad višino stoletnega maksimuma vode.

Na enak način se prenovi tudi obstoječi most za pešce v podaljšku Jamnikarjeve ceste (most št. 4).

Obstoječi most za pešce v podaljšku Ceste VI (most št. 5) naj se ukine, namesto njega se kot prometna navezava na Bizjakovo ulico predvidi most za motorni promet v enakem profilu kot ga ima Cesta VI.

Ograje

V območju tematskega parka ni dovoljeno postavljati ograj, potrebne razmejitve se izvede z reliefnimi modulacijami, nivoji in zidci ter zasaditvami.

Ograje do višine 1,20 m so dovoljene samo na parcelnih mejah obstoječih stanovanjskih objektov in ob vrtnariji. Če je ograja v obliki žive meje, jo je potrebno zasaditi na lastnem zemljišču, 0,5 m od parcelne meje.

7. člen

Pogoji za krajinsko oblikovanje

V celotnem poteku skozi območje se renaturira struga potoka Glinščica. Obstoječe betonsko korito se nadomesti z reliefno razširitvijo, struga se mestoma razširi, na dnu se izvedejo prelivne stopnje, s čimer se tudi poveča količina in nivo vode na tem delu potoka.

Potrebne protipoplavne ureditve se v tem delu izvede z modulacijo reliefa in vključi v parkovno ureditev z vključitvijo urbane opreme.

Ob vodi je predvidena javna sprehajalna pešpot, ki naj se nadaljuje proti območju novega botaničnega vrta in se naveže na POT.

Drevesa naj se v čim večji meri ohranjajo.

Območje ob potoku naj se засadi z avtohtono vegetacijo, predvsem z dobom in jelšo.

Otroško igrišče naj se postavi v južnem delu parka ob cesti VI, vsa igrala na igrišču morajo biti atestirana.

V. POGOJI ZA VAROVANJE OKOLJA

8. člen

Vsi posegi v prostoru ne smejo povzročati večjih motenj, kot je dovoljeno s predpisi.

Varovanje zraka

Objekti morajo biti ogrevani na plin.

Varovanje pred poplavnimi vodami

Zaradi poplavne ogroženosti obravnavanega območja je v okviru sosednjega območja predvideno zadrževanje dela poplavnih vod v zadrževalnikih in gradnja obvodnih nasipov oziroma zidov višine cca 50 cm nad obstoječo koto brega Glinščice. Izvedba visokovodnih nasipov zagotavlja prevažanje visokih vod, zadrževalniki pa zagotavljajo zadrževanje vod iz obravnavanega območja v času povišanega vodostaja, ko gravitacijska odvodnja ni mogoča.

Z renaturacijo struge Glinščice naj se razširi razlivni prostor potoka. V poteku cest, intervencijskih poti in na območjih novogradenj naj se z reliefno modulacijo teren nadviša za 50 cm m nad obstoječo koto terena.

Zbiranje odpadkov

Zbiranje odpadkov je predvideno na dveh zbirnih mestih za obema objektoma Š I in Š II ter pri restavraciji in vrtnariji Herzmansky. Na vseh parkovnih površinah je treba namestiti tipске koše za odpadke.

Zaščita pred prekomernim hrupom

Predvidena objekta Š I in Š II sta odmaknjena od okoliških cest in objektov. Prav tako je večina novih parkirišč locirana ob Cesti XVII, tako da tudi hrup, ki bo nastajal na parkirišču, ne bo negativno vplival na obstoječi nivo hrupa. Območje sodi v II. stopnjo varstva pred hrupom.

Pogoji za varovanje naravne in kulturne dediščine

Obstoječa drevesa naj se čimbolj ohranjajo. Izvajalec del jih je dolžan med gradnjo zaščititi in po dokončanju del prostor sanirati ter podrti oziroma poškodovana drevesa nadomestiti z enako drevesno vrsto.

VI. POGOJI ZA PROMETNO UREJANJE**9. člen****Obodne ceste in križišča**

Gradnja novega cestnega priključka na Večno pot v podaljšku ceste XVII, s katero se prometno poveže Tržaško in Večno pot in tako zagotovi prometno dostopnost območja, se določa s posebnim dokumentom, ki velja za to območje.

Cesta VI. se ohrani v obstoječih gabaritih. Most čez Glinščico se rekonstruira tako, da predstavlja nadaljevanje prometa proti zahodu, po Bizjakovi. Na severni strani proti parku naj se predvidi 13 parkirišč za vzporedno parkiranje širine 2 m in pločnik z drevoredom širine 2 m.

Rekonstrukcija Večne poti obsega razširitev vozišča, gradnjo pločnikov, priključkov in ureditev križišč.

Določa se normalni profil Ceste XVII:

– vozišče	2 x 3,50 m
– hodnik	2 x 1,60 m
– kolesarska pot	2,50 m
– skupaj	12,70 m

Določa se normalni profil na Cesti XVII na mestu pasov za zavijalce:

– vozišče	2 x 3,50 m
– zavijalni pas	1 x 3,00 m
– hodnik	2 x 1,60 m
– kolesarska pot	2,50 m
– skupaj	15,70 m

Določa se normalni profil Večne poti:

– vozišče	2 x 3,50 m
– hodnik	2 x 1,80 m
– kolesarska pot	3,50 m
– skupaj	14,10 m

Določa se normalni profil na Večni poti na mestu pasov za zavijalce:

– vozišče	2 x 3,50 m
– zavijalni pas	1 x 3,00 m
– hodnik	2 x 2,00 m
– kolesarska pot	3,50 m
– skupaj	17,50 m

Avtobusni postajališči v podaljšku Ceste XVII se uredita obojestransko. Minimalna širina perona je 2,50 m in hodnika 1,60 m.

Notranje prometne površine

Notranje prometne površine so namenjene samo dostavi, intervenciji, kolesarjem in pešcem. Ves ostali avtomobilski in mirujoči promet je dovoljen le na obrobju območja na za to določenih površinah. Pešpoti preko obravnavanega območja so minimalne širine 1,6 m. Mostovi preko Glinščice so širine 3,5 m. Dvosmerna kolesarska steza se na južnem vходу v območje razcepi na dve stezi. Zahodna vodi med objektoma Š I in Š II do Glinščice, vzhodna pa ob Cesti XVII predvidenih parkiriščih in južni meji vrtnarije Herzmansky do Glinščice. Minimalna širina steze je 2,5 m. Dopustne so tolerance do +/-5%.

Mirujoči promet

Za programe znotraj obravnavanega območja je treba zagotoviti 250 parkirnih mest. Pri določitvi potrebnega števila parkirnih mest je treba upoštevati veljavne norme.

Površine za mirujoči promet se zagotavljajo ob Cesti XVII (104 PM) in ob Cesti VI (13 PM). Med parkirna mesta so zaradi možne souporabe šteta tudi obstoječa parkirna mesta, ki pripadajo Oddelku za lesarstvo Biotehnične fakultete (60 PM) in predvidena ob Cesti XVII (24 PM) ter parkirna mesta, predvidena za obiskovalce vrtnarije (7 PM). V parkirni hiši, ki je locirana ob živalskem vrtu južno od Večne poti, naj se za potrebe novih objektov predvidi še dodatna parkirna mesta (100 PM), tako da je skupno število parkirnih mest zaradi možne souporabe 307 PM. Tudi parkirna mesta v predvideni garažni hiši na mestu obstoječe kotlovnice (VI 3/3 funkcionalna enota 3), se deloma namenijo za potrebe ureditvenega območja VR 3/2.

Dodatna potrebna parkirna garažna mesta se uredi v kletni etaži objekta Š I z uvozom s ceste XVII.

Zagotoviti je treba ustrezno število parkirnih mest za invalide. Parkirna mesta znotraj obravnavanega območja imajo lahko urejeno kontrolo dovoza.

Idejna višinska regulacija

Višinska regulacija se prilagaja obstoječemu terenu. Zaradi poplavne ogroženosti obravnavanega območja je v okviru območja predvideno zadrževanje dela poplavnih vod v renaturiranem razširjenem območju ob vodi in reliefne modulacije – nasipi. V poteku cest, intervencijskih poti in na območjih novogradenj naj se izvede nasip višine 50 cm nad obstoječo koto terena. Tako je koto 0,00 za objekte ŠK in Š I 296,00, za objekt Š II pa 295,50. Tem višinam naj se prilagaja tudi niveleta predvidene intervencijske poti.

VII. POGOJI ZA KOMUNALNO IN ENERGETSKO UREJANJE**10. člen****Komunalno urejanje**

Objekti morajo biti priključeni na vse komunalne vode v območju.

Primarno in sekundarno omrežje mora potekati po javnih površinah, v ali ob cestnem telesu, tako da bo nanj možno neposredno priključevanje posameznih objektov ter da bo zagotovljeno nemoteno vzdrževanje omrežja in priključkov.

Gradnja komunalnih naprav in objektov mora potekati usklajeno. Dopustne so spremembe tras posameznih ko-

munalnih vodov in objektov zaradi ustrežnejše oskrbe in racionalnejše izrabe prostora.

11. člen

Vodovod

Ob izvedbi ureditvenega načrta je treba upoštevati predhodne pogoje za posamezne posege v prostor ter za obnovo oziroma gradnjo vodovodov pridobiti programske rešitve oziroma projektne naloge. Pri tem mora biti upoštevano obstoječe stanje, novo predvideni posegi in nove dejavnosti ter predvideni potek in faznost posegov v prostor na posameznih delih obravnavanega območja VR 3/2 Rožna dolina.

Predvideni objekti se oskrbujejo s pitno vodo prek vodovodnega priključka, ki je priključen na javni vodovod prek vodovoda PVC d 160 mm.

Za zagotavljanje sanitarne in požarne vode je treba zgraditi sekundarno vodovodno omrežje.

Namestiti je treba ustrezno število hidrantov (praviloma nadzemnih).

Pred izdelavo PGD, PZI projektne dokumentacije, je treba za gradnjo sekundarnega vodovoda predhodno pridobiti projektno nalogo. Trase predvidenega vodovoda so v grafičnih prilogah vrisane informativno.

12. člen

Kanalizacija

Ob izvedbi ureditvenega načrta je treba upoštevati predhodne pogoje za posamezne posege v prostor ter za obnovo oziroma gradnjo kanalizacijskega omrežja pridobiti programske rešitve oziroma projektne naloge. Pri tem mora biti upoštevano obstoječe stanje, novo predvideni posegi in nove dejavnosti ter predvideni potek in faznost posegov v prostor na posameznih delih obravnavanega območja VR 3/2 Rožna dolina.

Odpadne in meteorne vode je treba odvajati v ločenem kanalizacijskem omrežju.

Novo predvideni objekti ovirajo odpadni kanal dimenzije 300 mm, ki poteka vzporedno s potokom Glinščice, ter padavinski kanal dimenzije 1100 mm, ki poteka preko obravnavanega območja iz ceste VIII. Kanala je potrebno prestaviti skladno s projektno nalogo št. 2908 K, JP VO – KA.

Teren na obravnavanem območju ne omogoča ponikavanja padavinske vode.

13. člen

Elektroenergetsko omrežje

Za potrebe novih objektov in programov je treba zgraditi NN omrežje v kabelski kanalizaciji od transformatorske postaje TP 62 Rožna dolina Cesta XV do novih objektov. Priključitev se izvede po pogojih upravljavca elektroenergetskega omrežja.

14. člen

Telekomunikacijsko omrežje

Območje je treba priključiti na telefonsko omrežje. Za potrebe območja urejanja je treba zgraditi novo telefonsko kabelsko kanalizacijo. V kabelski kanalizaciji je treba zagotoviti tudi prostor za CATV omrežje. Priključitev se izvede po pogojih upravljavca telekomunikacijskega omrežja.

15. člen

Plinovodno omrežje

Pri načrtovanju novih objektov je potrebno upoštevati obstoječe plinovodno omrežje v smislu ustreznih odmikov novogradenj od obstoječega plinovodnega omrežja.

Zemeljski plin je možno uporabljati za ogrevanje, hlajenje, pripravo tople sanitarne vode, kuhanje in tehnologijo.

Območje je treba navezati na plinovod. Skozi severni del območja poteka primarni nizkotlačni plinovod DN 250. Od tega naj se izvede nov sekundarni plinovod za priključitev predvidenih objektov. Priključitev se izvede po pogojih upravljavca plinovodnega omrežja.

Pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja je treba izdelati programsko rešitev oskrbe s plinom novo predvidenih objektov.

16. člen

Javna razsvetljava

Javne površine celotnega območja je treba ustrezno osvetliti. Napajanje načrtovane razsvetljave bo izvedeno iz novega prižigališča, ki bo locirano znotraj območja urejanja in navezano na obstoječi sistem javne razsvetljave. Svetlobna telesa morajo biti tipska in locirana tako, da bodo optimalno osvetljevala javne in pol javne površine.

VIII. ETAPE IZVAJANJA UREDITVENEGA NAČRTA

17. člen

Tematski park predstavlja enovito celoto, zato se vsi njegovi deli izvedejo hkrati. Če to ni možno, se ureditev tematskega parka izdela v več izvedbenih celotah, ki lahko predstavljajo faze izvedbe, prikazane na karti etapnosti.

Izvedbena celota A se lahko izvede sočasno ali v dveh fazah, 1A in 2A. 1A predstavlja severni objekt ŠI na zemljiščih ARS inženiringa z dostopom, parkirišči in športnim igriščem na mestnih zemljiščih. 2A predstavlja osrednji del parka, južno od predvidenega obsega vrtnarije Herzmansky. Vrtni red faz se lahko zamenja.

Izvedbena celota B se lahko izvede sočasno ali v dveh fazah, 1B in 2B. 1B predstavlja južni objekt ŠII s parkirišči, dostopom in otroškim igriščem. 2B predstavlja parkirišče in športna igrišča ter predvideno vrtnarijo Herzmansky. Vrtni red faz se lahko zamenja. Ostale izvedbene celote so enovite celote, vendar posegi znotraj le-teh niso fazno omejeni.

IX. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

18. člen

Ureditveni načrt je stalno na vpogled pri:

- Mestni upravi mestne občine Ljubljana, Oddelku za urbanizem,
- Upravni enoti Ljubljana, izpostavi Vič-Rudnik,
- Četrtni skupnosti Rudnik.

19. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka prenehajo veljati določbe Odloka o sprejetju prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto V3 Vič (Uradni list SRS, št. 6/88, 18/88 in Uradni list RS, št. 40/92, 49/96, 63/99 in 98/99), ki se nanašajo na območje urejanja VR 3/2 Rožna dolina.

20. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3461-60/2003-18

Ljubljana, dne 25. oktobra 2004.

Županja
Mestne občine Ljubljana
Danica Simšič l. r.

5160. Odlok o zazidalnem načrtu za območje urejanja VI 3/3 Biotehniška fakulteta

Na podlagi 23. in 175. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 in 8/03) in 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 26/01 in 28/01) je Mestni svet mestne občine Ljubljana na 14. seji dne 25. 10. 2004 sprejel

O D L O K**o zazidalnem načrtu za območje urejanja VI 3/3 Biotehniška fakulteta****I. UVODNE DOLOČBE****1. člen**

S tem odlokom se sprejme zazidalni načrt za območje urejanja VI 3/3 Biotehniška fakulteta, ki ga je na podlagi strokovnih podlag izdelal Groleger arhitekti d.o.o., Ljubljana, Resljeva 16, pod št. projekta ZN01_03-GG, v juniju 2004.

2. člen

Sestavni deli odloka so:

I. Tekstualni del:

– besedilo odloka

II. Grafični del:

- obodna parcelacija in načrt gradbenih parcel na situacijskem načrtu, M 1:1000,
 - obodna parcelacija in načrt gradbenih parcel na katastrskem načrtu, M 1:1000,
 - zazidalna situacija z načrtom zelenih površin, M 1:1000,
 - prometno tehnična ureditev in načrt urgentnih poti, M 1:1000,
 - zbirni načrt komunalnih napeljav, M 1:1000,
 - višinska regulacija, M 1:1000,
 - načrt zakoličbe, M 1:1000.
- Zazidalni načrt vsebuje še:
- Tekstualni del:
- obrazložitev,
 - smernice in mnenja pristojnih nosilcev urejanja prostora.
- Grafični del:
- izsek iz dolgoročnega plana (TTN, PKN), M 1:5000,
 - kopijo katastrskega načrta, M 1:1000,
 - situacijski načrt, M 1:1000,
 - prereze skozi območje, M 1:1000,
 - idejno zasnovo zunanje ureditve in objektov, M 1:1000,
 - idejno arhitekturno rešitev objektov, M 1:500,
 - prostorske prikaze.

II. OPIS MEJE OBMOČJA**3. člen**

Območje se nahaja v katastrski občini Brdo in delno v katastrski občini Vič.

Meja območja urejanja VI 3/3 se prične na severozahodnem delu območja v točki št. 1 (k.o. Brdo), od koder poteka po osi vodotoka, parcela št. 1866/1, proti vzhodu do točke št. 7. V točki št. 7 meja območja urejanja spremeni smer proti severu in poteka preko parcel št. 1424/1, 1425, 1426, 1424/1, 1401/1, 1430/2, 1902/7, 1430/1 in 1430/3, do osi Večne poti na parceli št. 1877/2 (točka št. 8). Od tu meja območja urejanja poteka proti jugovzhodu po osi poti, parcela št. 1877/2, do točke št. 17. Od te točke poteka meja območja preko parcel št. 1405/3 in 1877/4 do točke št. 19

in od te točke naprej po robu ceste – Večna pot, parcela št. 1877/4, do točke št. 23. V točki št. 23 meja območja urejanja spremeni smer proti jugu in poteka preko parcel št. 1413, 1414, 1422/2 in 1902/7, do osi vodotoka, parcela št. 1866/1 (točka št. 24). Od točke št. 24 meja območja poteka po osi vodotoka, parcela št. 1866/1, do točke št. 39 in od tam naprej po k.o. Vič, in sicer po sredini vodotoka, parcela št. 2003/1, do točke št. 42. V točki št. 42 se meja območja obrne proti zahodu in poteka po južni meji parcele št. 945 (k.o. Vič) do točke št. 44, od koder poteka po meji katastrske občine do osi Jamnikarjeve ulice (k.o. Brdo), točka št. 46 in od tam proti jugu po osi Jamnikarjeve ulice, parcela št. 1844, do točke št. 47. Od te točke meja območja urejanja poteka proti zahodu, in sicer poteka po južni meji parcele št. 1836/1 do točke št. 48, preko parcele št. 1836/1 in nato po osi vodotoka, parcela št. 2195, do točke št. 57. Od točke št. 57 meja območja poteka spet po k.o. Vič, in sicer po osi vodotoka, parcela št. 1208/4, do točke št. 58, preko parcel št. 1208/20 in 1208/19 do točke št. 59, kjer meja območja urejanja spet preide v k.o. Brdo in poteka po meji katastrske občine do točke št. 60. V točki št. 60 se meja območja obrne proti severozahodu, in sicer poteka po zahodnih mejah parcel št. 1814/1, 1814/5, 1708/2, 1707/1, 1704/3 in 1704/2 do izhodiščne točke št. 1, ki leži na osi vodotoka, parcela št. 1866/1.

Površina območja znaša 33 ha 26 a 25 m².

Sestavni del opisa meje območja urejanja je načrt obojne parcelacije na kopiji katastrskega načrta s koordinatami lomnih točk obojne parcelacije.

III. FUNKCIONALNE ENOTE IN GRADBENE PARCELE**4. člen**

Območje je razdeljeno na 12 funkcionalnih enot.

Funkcionalne enote F1, F2, F3, F8, F9, F10, F11 in F12 so predvidene za gradbene posege.

Funkcionalne enote F4, F5, F6 in F7 so nezazidljiva zemljišča. F4 je namenjena poskusnim poljem Oddelka za agronomijo BF in zelenim površinam in vodotoku Glinščica.

V območju je predvidenih tudi 7 funkcionalnih enot za gradnjo cest C1 do C7.

IV. POGOJI ZA URBANISTIČNO IN ARHITEKTURNO OBLIKOVANJE SPLOŠNE DOLOČBE**5. člen**

Regulacijski elementi

Posegi v prostor morajo upoštevati regulacijske elemente prikazane na urbanistično arhitekturni situaciji in krajinski ureditvi z regulacijskimi elementi.

Pomen regulacijskih elementov je:

– RL – regulacijska linija je črta, ki razmejuje območje cestnega sveta od ostalega območja;

– GM – gradbena meja je črta, ki jo novozgrajeni objekti ne smejo presegati, lahko pa se je dotikajo ali pa so od nje oddaljeni v notranjost;

– GL – gradbena linija je črta, na katero morajo biti z enim robom postavljeni objekti, ki se gradijo na zemljiščih ob tej črti; dovoljeni so le manjši zamiki fasade (do 25% fasadne površine, največ 2 m) od gradbene linije;

– h – je višina objekta od kote terena do zgornjega roba zaključnega venca objekta;

– Z-KR – zelene površine v Krajinskem parku Tivoli – Rožnik – Šišenski hrib (v nadaljevanju: krajinski park). Namenjene so za zadrževalnik padavinskih voda, za parkovno in rekreacijsko rabo in za izobraževalne namene BF;

– Z – zelene površine so skupne zelene površine namenjene za parkovno in rekreacijsko rabo ter za izobraževalne namene;

– Vodotoki in

obvodne površine – so površine namenjene potoku Glinščica. V območje vodotoka spadata struga potoka in 10 m zaščitnega pasu od zgornje kote brežin;

– Poskusna polja – so površine namenjene izključno za izobraževalno–raziskovalne namene BF;

– F 1 – funkcionalna enota je površina z enotnimi merili in pogoji, ki se lahko pozida etapno in je razdeljena na enega ali več lastnikov;

– C 1 – cestni svet je površina, ki pripada cestam, kolesarskim stezam in pločnikom, avtobusnemu postajališču, mostu čez potok Glinščico, mirujočemu prometu na nivoju terena ter zelenim površinam med cestami in parkirišči.

6. člen

Namembnost

Funkcionalne enote 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10 in 11 so namenjene umestitvi novih objektov ali dopolnjevanju obstoječih programov v sklopu Biotehniške fakultete (v nadaljnjem besedilu: BF) ter za potrebe Nacionalnega inštituta za biologijo in Prirodoslovnega muzeja.

V sklopu programov zgoraj navedenih institucij so dopustni tudi dopolnilni programi, in sicer:

- restavracije za potrebe študentov in zaposlenih,
- trgovine za osnovno dnevno oskrbo zaposlenih in študentov,

– lokali (okrepčevalnice, kavarne),

– informacijski center,

– zunanji prostori (trgi, parki, sprehajališča, ploščadi).

Dopolnilni programi se predvidijo v okviru vsebine in gabaritov osnovnega objekta.

Funkcionalna enota 5 je zelena površina med poskusnimi polji BF in potokom Glinščica.

Funkcionalni enoti 6 in 7 vključujeta prostor struge potoka Glinščica in območje, ki je namenjeno razlivnim površinam potoka (F7).

Funkcionalna enota 12 je namenjena umestitvi novih objektov za potrebe visokega šolstva in raziskovalne dejavnosti. Prednost imajo tisti programi, katerih vsebina se lahko povezuje z obstoječim programom in s programom tehnološkega parka Brdo. Dopustni so javni in vzporedni programi, in sicer:

- restavracije za potrebe študentov in zaposlenih,
- trgovine za osnovno dnevno oskrbo zaposlenih in študentov,

– lokali (okrepčevalnice, kavarne),

– informacijski center,

– zunanji prostori (trgi, parki, sprehajališča, ploščadi).

Javni in vzporedni programi se predvidijo v okviru vsebine in gabaritov osnovnega objekta.

Zelene površine se lahko namenijo širitvi poskusnih polj BF.

7. člen

Dopustni posegi

V funkcionalnih enotah F1, F2, F3, F8, F9, F10, F11 in F12 so dovoljeni naslednji posegi:

- odstranitev obstoječih naprav in objektov,
- izkopi, nasutja, utrjevanja, predobremenitve, odvodnjavanje in ostali posegi v zvezi s sanacijo in pripravo stavbnega zemljišča,

– gradnja novih objektov,

– zunanje ureditve,

– gradnja poti in naprav, funkcije krajinskega parka,

– ureditev nepokritih rekreacijskih površin,

– ureditev prometne in komunalne infrastrukture,

– postavitve začasnih in pomožnih objektov pod pogojem, da objekti izhajajo iz funkcije delovanja BF oziroma iz funkcije krajinskega parka.

– gradnja enostavnih objektov za potrebe prometne, komunalne in energetske infrastrukture ter zvez,

– redna vzdrževalna dela.

Pred posegi v prostor je treba izdelati podrobno geomehansko poročilo o stanju zemljišča.

V funkcionalnih enotah F4, F5, F6 in F7, so dovoljeni naslednji posegi:

– odstranitev obstoječih naprav in objektov,

– gradnja novih objektov,

– gradnja poti in naprav, ki izhajajo iz funkcije krajinskega parka,

– dela v zvezi z regulacijo struge Glinščice in zavarovanjem pred poplavi,

– zunanje ureditve,

– ureditev nepokritih rekreacijskih površin,

– ureditev prometne in komunalne infrastrukture,

– postavitve začasnih in pomožnih objektov pod pogojem, da objekti izhajajo iz funkcije delovanja BF oziroma iz funkcije krajinskega parka,

– gradnja enostavnih objektov za potrebe prometne, komunalne in energetske infrastrukture ter zvez,

– redna vzdrževalna dela.

8. člen

Oblikovanje objektov

Fasade objektov, predvsem tistih, ki mejijo na kvalitetne zunanje površine in stojijo na vedutno izpostavljenih mestih, naj bodo zasnovane čim bolj transparentno z uporabo steklenih površin. Ostale fasade naj bodo v kombinaciji betona, lesa in stekla. Pojavno se morajo objekti vklapljati v obstoječo krajino. Priporoča se uporaba ekoloških materialov in energetske varčnih zasnov.

Povezovanje med objekti v posamezni funkcionalni enoti je dopustno s steklenimi paviljonskimi objekti minimalnih dimenzij, ki naj služijo zgolj komunikaciji. Priporočeno je, da se povezave izvedejo nad pritlično etažo z namenom, da se na nivoju tal ohranja čim več zelenega odprtega prostora.

Izvedba ograj je dovoljena samo v funkcionalnih enotah F2, F4 in F11 z namenom, da se zavarujejo poskusna polja BF. Ograje so enotno oblikovane, lahke konstrukcije in ozelenjene. Višina ograje je do 1,8 m.

Klet: podzemna izraba je možna samo znotraj funkcionalnih enot F10 in F12. Dovoljena je enoetažna podkletitev objektov za namen parkiranja.

9. člen

Zunanja ureditev

Pri novih posegih in krajinskih ureditvah v funkcionalnih enotah F6, F7, F8, F9, F10 in F11 krčitev gozda ni dopustna, gozdni rob se ohranja. Izjema je del funkcionalne enote F11, kjer se obstoječi objekt dozida s severne in južne strani.

Pri urejanju prostora in pripadajoče infrastrukture je treba upoštevati naslednje usmeritve za ohranjanje biotske pestrosti ter identitete sosednjega zavarovanega območja:

– omejki in drevesa naj se v čim večji meri ohranjajo;

– priporoča se renaturacija potoka Glinščice, ob čemer se uredijo tudi razlivne površine;

– območje potoka Glinščice naj se zasedi z avtohtono lesno vegetacijo, predvsem dobom in jelšo;

– za hortikulturno ureditev celotnega območja se uporablja avtohtone drevesne in grmovne vrste;

– na travnatih površinah se dopušča postavitve kiparskih izdelkov.

V funkcionalnih enotah F1, F2, F3, F8, F9, F10, F11 in F12 je dopustna postavitve vodometov, pergol in nadstrešnic na funkcionalnih površinah objektov.

Večje tlakovane površine so možne:

– v F1, F2 in F3 med objektoma Oddelka za agronomijo in novim objektom vzhodno (plaza), med novima objektoma na skrajnem vzhodu F1 (plaza) in pred vhodi v posamezne objekte (tudi obstoječe);

– v F8, F9 in F11 med novim objektom Prirodoslovnega muzeja in obstoječim objektom Oddelka za biologijo (trg) ter pred vhomom v obstoječi objekt Botaničnega vrta;

– v F12 kot vhodna ploščad oziroma trg med obema objektoma.

Priporoča se izvedba minimalnih tlakovanih površin na teh lokacijah (predvsem v F8, F9 in F11), razen kjer programsko – funkcionalna zasnova objekta in pripadajoča zunanja ureditev zahtevata večje površine, vendar ne izven obsega predvidenih utrjenih površin.

Vsi glavni dostopi do objektov, primarne pešpoti v zunanjih ureditvah in parkirni prostori morajo biti oblikovani brez arhitekturnih ovir.

Za talne ureditve utrjenih površin so dopustni naslednji materiali: granitne kocke, betonske plošče, betonski tlakovci, pesek, kamen, les in opeka.

Za poti na zelenih površinah so dopustni naslednji materiali: betonski tlakovci, pesek, kamen, les in opeka.

Kanal potoka Glinščice je treba urediti sonaravno in v skladu z določili »Vodnogospodarskih strokovnih podlag za območje urejanja VR3/5, VI 3/3 in VP 3/2« – idejna zasnova, št. Projekta: C-1099 (6 map; Vodnogospodarske strokovne podlage, Hidrološki del, Zadrževalnik Glinščica, Glinščica dolvodno od Brdnikove ulice, Odvodnja po južnem robu doline Glinščice, Odvodnja botaničnega vrta), april 2001, Ljubljana, ki jih je izdelal Vodnogospodarski inštitut – družba za gospodarjenje z vodami, d.o.o.

V konfiguracijo terena, ki se nahaja izven ožjega območja posega, se ob gradnji v zazidalnem načrtu predvidenih objektov in pripadajočih infrastrukturnih objektov in naprav ne posega.

Višinske terenske razlike se lahko premoščajo s travnatimi brežinami z naklonom 1:2 ali s terasasto oblikovanim terenom s škarpami iz naravnih materialov do višine 0,50 m. Kjer to ni možno, je treba teren zvezno modelirati z manjšimi nakloni ob upoštevanju zahtevanega nadvišanja brežin v poplavnem območju.

DODATNA MERILA IN POGOJI

10. člen

FUNKCIONALNA ENOTA 1

Kota terena: 297.20 m.n.v.

Maksimalna višina objektov: 10 m do zgornjega roba zaključnega venca objekta.

Poleg možnih posegov naštetih v 7. členu tega odloka so dovoljene še rekonstrukcije obstoječih objektov.

Tipologija pozidave: Novi objekti naj bodo zasnovani z daljšo stranico v smeri S-J, kjer naj postavitev lamelnih objektov predstavlja prehod narave od poskusnih polj skozi objekte do brega Glinščice. Povezave med objekti se zato izvedejo nad pritlično etažo in so v celoti steklene.

Za horizontalne gabarite velja toleranca 0,5 m na vsako stran.

Zunanja ureditev: Ohranijo naj se večja drevesa, razen tam, kjer zaradi novogradnje to ni možno. V čim večji meri naj se ohranjajo travnate površine, priporočena je izvedba novih tlakovanih površin v minimalnem obsegu. Možna je izvedba plaze med objektoma Oddelka za agronomijo in novima objektoma na skrajnem vzhodu funkcionalne enote. V atrijih med objekti je možno urediti zelene površine za izobraževalne namene posameznih oddelkov. Zasnova zunanje ureditve mora zagotavljati nemotene učne procese in delo zaposlenih v objektih. Priporočena je uporaba avtohtonih drevesnih in grmovnih vrst.

FUNKCIONALNA ENOTA 2

Kota terena: 296.50 m.n.v.

Maksimalna višina objektov: 4 m do zgornjega roba zaključnega venca objekta.

Poleg možnih posegov naštetih v 7. členu tega odloka so dovoljene še rekonstrukcije obstoječih objektov in nadomestne gradnje.

Tipologija pozidave: Novi objekti naj bodo gospodarski objekti paviljonskega tipa in rastlinjaki za potrebe BF. Za horizontalne gabarite velja toleranca 0,5 m na vsako stran.

FUNKCIONALNA ENOTA 3

Kota terena: 296.20 m.n.v.

Maksimalna višina objekta: 10 m do zgornjega roba zaključnega venca objekta.

Poleg možnih posegov naštetih v 7. členu tega odloka je dovoljena še rekonstrukcija obstoječega objekta.

Tipologija pozidave: Novi objekt naj bo paviljonskega tipa, namenjen garažni hiši in potrebam šolstva. Za horizontalne gabarite velja toleranca 0,5 m na vsako stran.

Zunanja ureditev: Ohranijo naj se večja drevesa, razen tam, kjer zaradi novogradnje to ni možno. V čim večji meri naj se ohranjajo travnate površine, priporočena je izvedba novih tlakovanih površin v minimalnem obsegu ter uporaba avtohtonih drevesnih in grmovnih vrst.

FUNKCIONALNA ENOTA 4

Zunanja ureditev: V to enoto so umeščena poskusna polja, namenjena izključno za izobraževalno-raziskovalne namene BF.

FUNKCIONALNA ENOTA 5

Zunanja ureditev: Ohranja se obstoječi drevesni sestoj, v čim večji meri se ohranjajo travnate površine, priporočena je uporaba avtohtonih drevesnih in grmovnih vrst.

FUNKCIONALNA ENOTA 6

Zunanja ureditev: v 10 m varovalni pas od zgornje kote brežine se z gradnjo ne posega, obvezna uporaba avtohtonih drevesnih in grmovnih vrst, brežine se delno renaturira in tehnično obdelava skladno z določili »Vodnogospodarskih strokovnih podlag za območje urejanja VR3/5, VI 3/3 in VP 3/2« – idejna zasnova, št. Projekta: C-1099 (6 map; Vodnogospodarske strokovne podlage, Hidrološki del, Zadrževalnik Glinščica, Glinščica dolvodno od Brdnikove ulice, Odvodnja po južnem robu doline Glinščice, Odvodnja botaničnega vrta), april 2001, Ljubljana, ki jih je izdelal Vodnogospodarski inštitut – družba za gospodarjenje z vodami, d.o.o.

Možna je postavitev manjših lesenih pomolov ob razširitvah Glinščice. Predvidena sta dva nova manjša mosta za pešce, lesene konstrukcije širine 1,20 m.

FUNKCIONALNA ENOTA 7

Zunanja ureditev: predvidena je gradnja novega zadrževalnika padavinskih voda ter izvedba tlakovanih površin (pešpoti in kolesarske steze) v minimalnem obsegu. Ohranja se obstoječo drevesno vegetacijo, pri novih ureditvah je obvezna uporaba avtohtonih drevesnih in grmovnih vrst, sanira in ohranja se gozdni rob. Zelene površine so namenjene izobraževalnim namenom BF in rekreaciji. Drugi posegi niso dovoljeni.

FUNKCIONALNA ENOTA 8

Kota terena: 297.00 m.n.v.

Maksimalna višina objekta: 10 m do zgornjega roba zaključnega venca objekta.

Poleg možnih posegov naštetih v 7. členu tega odloka je dovoljena še rekonstrukcija obstoječega objekta.

Zunanja ureditev: Ohranijo naj se večja drevesa, v čim večji meri naj se ohranjajo travnate površine, priporočena

je izvedba novih tlakovanih površin v minimalnem obsegu ter uporaba avtohtonih drevesnih in grmovnih vrst. Možna je izvedba trga severno od obstoječega objekta Oddelka za biologijo.

FUNKCIONALNA ENOTA 9

Kota terena: 298.20 m.n.v.

Maksimalna višina objekta: 10 m do zgornjega roba zaključnega venca objekta.

Za horizontalne gabarite velja toleranca 0,5 m na vsako stran.

Zunanja ureditev: Ohranijo naj se večja drevesa, razen tam, kjer zaradi novogradnje to ni možno V čim večji meri naj se ohranjajo travnate površine, priporočena je izvedba novih tlakovanih površin v minimalnem obsegu ter uporaba avtohtonih drevesnih in grmovnih vrst. Možna je izvedba trga južno od predvidenega objekta Prirodoslovnega muzeja.

FUNKCIONALNA ENOTA 10

Kota terena: 301.00 m.n.v.

Maksimalna višina objekta: 4 m do zgornjega roba zaključnega venca objekta.

Za horizontalne gabarite velja toleranca 0,5 m na vsako stran.

Zunanja ureditev: Ohranijo naj se večja drevesa, razen tam, kjer zaradi novogradnje to ni možno. Priporočena je uporaba avtohtonih drevesnih in grmovnih vrst. Preuči naj se možnost saditve dreves na zgornji ploščadi parkirišča (v koritih, jaških, členitvi objekta ipd.) in ob dovozni poti.

FUNKCIONALNA ENOTA 11

Kota terena: 298.00 m.n.v.

Maksimalna višina objekta: 8 m do zgornjega roba zaključnega venca objekta.

Poleg možnih posegov naštetih v 7. členu tega odloka je dovoljena še rekonstrukcija obstoječega objekta.

Za horizontalne gabarite velja toleranca 0,5 m na vsako stran.

Zunanja ureditev: Krčenje obstoječega gozdnega sejoja v severnem delu ni dopustno, razen tam, kjer zaradi novogradnje to ni možno. Ohranja in sanira naj se gozdni rob. V južnem delu naj se ohranijo večja drevesa, razen tam, kjer zaradi novogradnje to ni možno V čim večji meri naj se ohranjajo travnate površine, priporočena je izvedba novih tlakovanih površin v minimalnem obsegu in uporaba avtohtonih drevesnih in grmovnih vrst. Možna je izvedba trga vzhodno od vhoda v Botanični vrt.

FUNKCIONALNA ENOTA 12

Kota terena: 297.20 m.n.v.

Maksimalna višina objektov: 16 m do zgornjega roba zaključnega venca objekta.

Tipologija pozidave: Nova objekta naj bosta zasnovana z daljšo stranico v smeri V-Z. Povezave med objektoma naj se izvedejo nad pritlično etažo in so v celoti steklene. Za horizontalne gabarite velja toleranca 0,5 m na vsako stran. Arhitekturna rešitev novih objektov se pridobi z javnim urbanistično arhitekturnim natečajem.

Zunanja ureditev: Ohranijo naj se večja drevesa, razen tam, kjer zaradi novogradnje to ni možno V čim večji meri naj se ohranjajo travnate površine, priporočena je izvedba novih tlakovanih površin v minimalnem obsegu in uporaba avtohtonih drevesnih in grmovnih vrst. Možna je izvedba trga med obema novima objektoma. V atrijih med objekti je možno urediti zelene površine za izobraževalne nameštene posameznih oddelkov. Zasnova zunanje ureditve mora zagotavljati nemotene učne procese in delo zaposlenih v objektih.

V. POGOJI ZA PROMETNO UREJANJE

11. člen

Obodne ceste in križišča

Obrađevano območje se na severni strani navezuje na Večno pot (C6) in na vzhodni strani na Jamnikarjevo ulico (C1). Večna pot se rekonstruira na potezi med parkiriščem ob živalskem vrtu in obstoječim javnim parkiriščem (C7) ob priključku dovozne ceste ob vodnem kanalu. Jamnikarjeva ulica se ohrani v obstoječih gabaritih. Rekonstrukcija Večne poti obsega razširitev vozišča, gradnjo pločnikov, priključkov in ureditev križišč.

Normalni profil Večne poti:

– vozišče	2 x 3,50 m
– hodnik	2 x 2,00 m
– skupaj	11,00 m

Vzdolž parkirišča ob živalskem vrtu se uredi hodnik za pešce le na severni strani. Na južni strani se zagotovi dostop do avtobusnega postajališča.

Rekonstrukcija priključkov na Večni poti:

– obstoječ priključek dovozne poti ob vodnem kanalu se rekonstruira v trikrako semaforizirano križišče s pasom za leve zavijalce;

– obstoječ priključek parkirišča ob živalskem vrtu se rekonstruira v polno štirikrako semaforizirano križišče s pasom za leve zavijalce, ob križišču se obojestransko uredi avtobusno postajališče za avtobuse mestnega potniškega prometa z minimalno širino perona je 2,50 m in hodnika 2 m.

Normalni profil Večne poti na mestu pasov za zavijalce:

– vozišče	2 x 3,50 m
– zavijalni pas	1 x 3,00 m
– hodnik	2 x 2,00 m
– skupaj	14,00 m

Križišči se lahko uredita tudi kot krožišči z dvema voznom pasovoma in zunanjim premerom minimalno 25–30 m. Trasa Večne poti se premakne proti zahodu, tako da krožišče na mestu priključka dovozne poti ob vodnem kanalu ne posega v območje živalskega vrta.

12. člen

Notranje prometne površine

Obstoječe notranje prometne površine se rekonstruirajo in dopolnijo.

Obstoječe prometne površine v funkcionalni enoti F1 se rekonstruirajo. Ob dovozni cesti C2 se uredijo pasovi za vzporedno in pravokotno parkiranje. Med funkcionalnima enotama F1 in F12 se uredita povezovalni poti, ob južnem delu funkcionalne enote F5 intervencijska pot in poljska pot (C4).

Obstoječa dovozna pot (C7) ob vodnem kanalu se podaljša preko Glinščice do jugovzhodnega vogala funkcionalne enote F12. Ohranja se obstoječ normalni profil. Na južni strani parkirne hiše (F10) se uredi dovozna cesta (C5), ki povezuje dovozno pot ob vodnem kanalu C7 in Večno pot. Pred dovozno cesto (C5) se uredijo dovozi do parkirne hiše.

Normalni profil dovozne ceste C5:

– vozišče	2 x 3,00 m
– kolesarska steza*	1 x 3,00 m
– hodnik	1 x 2,00 m
– skupaj	11,00 m

* kot podaljšek kolesarske poti

Pešpoti preko obrađevanega območja so minimalne širine 2 m. Dvosmerne kolesarske steze so minimalne širine 3 m.

13. člen

Mirujoči promet

Za normalno funkcioniranje območja je treba zagotoviti 1167 parkirnih mest. Za pridobitev gradbenega dovoljenja

za posamezne objekte mora investitor zagotoviti normativno število parkirnih mest.

Med parkirna mesta so zaradi možne souporabe šteta tudi parkirna mesta, ki pripadajo živalskemu vrtu (200 PM). Parkirna mesta se zagotavljajo na nivoju terena in v parkirni hiši (F10, F3, F12), ki so locirane ob živalskem vrtu južno od Večne poti (C6), na zaključku Jamnikarjeve (C1) in pod objekti v funkcionalni enoti F12 (C7). Površine za mirujoči promet se zagotavljajo ob Večni poti; obstoječe javno parkirišče (C7) 46 PM in načrtovana parkirna hiša (F10) 322 PM, parkirišče ob živalskem vrtu 200 PM, parkirna mesta vzdolž dovozne poti ob vodnem kanalu (C7) 69 PM, načrtovano parkirišče ob Funkcionalni enoti F 12 (C7) 242 PM, ob obstoječih objektih oddelkov za agronomijo in krajinsko arhitekturo ob vzhodnem delu območja 184 PM, načrtovanem parkirišču ob Jamnikarjevi ulici 31 PM in vzdolž Jamnikarjeve ulice 24 PM.

Pri umeščanju parkirnih mest v prostor je treba zagotoviti tudi ustrezno število parkirnih mest za invalide. Parkirna mesta znotraj obravnavanega območja imajo lahko urejeno kontrolo dovoza.

14. člen

Idejna višinska regulacija

Višinska regulacija v območju urejanja VI 3/3 se prilagaja obstoječemu terenu. Zaradi poplavne ogroženosti obravnavanega območja je v okviru območja predvideno zadrževanje dela padavinskih voda v zadrževalnikih in gradnja obvodnih nasipov oziroma zidov višine cca 70 cm nad obstoječo koto brega Glinščice. Izvedba visokovodnih nasipov zagotavlja prevajanje visokih vod, zadrževalniki pa zagotavljajo zadrževanje vod iz obravnavanega območja v času povišanega vodostaja, ko gravitacijska odvodnja ni mogoča.

VI. POGOJI ZA KOMUNALNO IN ENERGETSKO UREJANJE

15. člen

Splošni pogoji

Splošni pogoji za potek in gradnjo komunalne in energetske infrastrukture so:

- vsi objekti znotraj območja urejanja morajo biti priključeni na obstoječe in predvideno komunalno in energetsko infrastrukturo omrežje. Priključitev se izvede po pogojih posameznih upravljavcev komunalnih vodov;

- praviloma morajo vsi sekundarni in primarni vodi potekati po javnih (prometnih in intervencijskih) površinah oziroma površinah v javni rabi tako, da je omogočeno vzdrževanje infrastrukturnih objektov in naprav;

- v primeru, ko potek v javnih površinah ni možen, mora lastnik prizadetega zemljišča omogočiti izvedbo in vzdrževanje javnih komunalnih vodov na njegovem zemljišču, upravljavec posameznega komunalnega voda pa mora za to od lastnika pridobiti služnost;

- gradnja komunalnih naprav in objektov mora potekati usklajeno;

- dopustne so spremembe tras posameznih komunalnih vodov, objektov in naprav ter priključkov zaradi ustrežnejše oskrbe in racionalnejše izrabe prostora;

- dopustne so delne in začasne ureditve, ki morajo biti v skladu s programi upravljavcev komunalnih vodov in morajo biti izvedene tako, da jih bo možno vključiti v končno fazo ureditve posameznega komunalnega voda po izdelanih idejnih rešitvah za to območje;

- obstoječe komunalne vode, ki se nahajajo v območju, je dopustno predstavljati, obnavljati, dograjevati in jim povečevati zmogljivosti v skladu s prostorskimi in okoljskimi možnostmi ter ob upoštevanju veljavnih predpisov.

16. člen

Kanalizacijsko omrežje

Odvajanje odpadne komunalne vode

Za odvajanje odpadne komunalne vode iz novopredvidenih objektov je treba dograditi kanalizacijsko omrežje in zgraditi nove kanale za komunalno odpadno vodo v skladu s programsko rešitvijo JP Vodovod – Kanalizacija, št. 2911K.

Priključitev objektov je možna z direktnim priključkom samo za odtoke iz pritličij in nadstropij. Odtok iz kleti je možen le preko črpališča. Ostale pogoje priključevanja določi upravljavec kanalizacijskega omrežja.

Dolgoročno je na obravnavanem območju predvidena izgradnja povezovalnega kanala iz območja Smodinovca do obstoječega kanala po levem bregu Glinščice po študiji št. 2486K, 1773V – Razvojna cona Brdo, oskrba z vodo ter odvod odpadnih in padavinskih vod, JP Vodovod – Kanalizacija, februar 1996.

Odvajanje odpadne padavinske vode

Območje VI 3/3 je poplavno ogroženo in predstavlja inundacijske (poplavne) površine Glinščice. V letu 2001 so bile izdelane Vodnogospodarske strokovne podlage za območje urejanja VR3/5, VI 3/3 in VP 3/2 – idejna zasnova, št. Projekta: C-1099 (6 map; Vodnogospodarske strokovne podlage, Hidrološki del, Zadrževalnik Glinščica, Glinščica dolvodno od Brdnikove ulice, Odvodnja po južnem robu doline Glinščice, Odvodnja botaničnega vrta), april 2001, Ljubljana, ki jih je izdelal Vodnogospodarski inštitut – družba za gospodarjenje z vodami, d.o.o. in ki obravnavajo poplavno varnost širšega obravnavanega območja. V skladu s študijo je pred začetkom gradbenih del na območju VI 3/3 potrebno obvezno rešiti problematiko visokih voda Glinščice (zaradi že izvedene urbanizacije območja) z izgradnjo suhega zadrževalnika gorvodno od Brdnikove ulice. Ureditve Glinščice, ki se nahajajo v obravnavanem območju, so:

- dvig levega in desnega brega (v istem naklonu brežine) Glinščice za 60-70 cm, na delu ob Oddelku za biologijo na levem bregu se izvede obrežni zid višine 70 cm. Poti ob Glinščici se zato ustrezno florisno odmaknejo od osi Glinščice ter niveletno dvignejo nad obstoječi teren za prej omenjenih 60-70 cm. Vse dostope na te poti se ustrezno niveletno prilagodi;

- deviacija Rožniškega potoka, ki se ga po prečkanju Večne poti devira ob severnem robu kolesarske steze (bivše nemške železnice) do izliva v Glinščico.

Znotraj obravnavanega območja je potrebno čim več padavinskih vod iz območja zadrževati na mestu nastanka. Za zadrževanje padavinske vode se izvedejo naslednje ureditve:

- zadrževanje vod celotnega (jugo)zahodnega dela območja F 12 je predvideno izven območja VI 3/3, prek POT-i na območju druge faze zadrževalnega bazena po Vodnogospodarskih strokovnih podlagah za območje urejanja VR3/5, VI 3/3 in VP 3/2 – idejna zasnova, št. Projekta: C-1099 (6 map; Vodnogospodarske strokovne podlage, Hidrološki del, Zadrževalnik Glinščica, Glinščica dolvodno od Brdnikove ulice, Odvodnja po južnem robu doline Glinščice, Odvodnja botaničnega vrta), april 2001, Ljubljana, ki jih je izdelal Vodnogospodarski inštitut – družba za gospodarjenje z vodami, d.o.o. (I. faza tega zadrževalnika je namenjena zadrževanju vode z območja Tehnološkega parka Brdo). Maksimalna kapaciteta druge faze zadrževalnika je 12260 m³. Vse padavinske vode iz strešin in povoznih in manipulacijskih površin se prek sistema kanalov za padavinsko odpadno vodo vodi tako, da se zberejo v skrajnem zahodnem delu območja in se po prečkanju POT-i stekajo v omenjeni zadrževalnik.

- zadrževanje vode iz območij F 10 in F 11 se uredi na levem bregu Glinščice dolvodno od Oddelka za biologijo v območju F 7. Vse padavinske vode iz strešin in po-

voznih in manipulacijskih površin se prek sistema kanalov za padavinsko odpadno vodo vodi tako, da se zberejo na severnem delu zadrževalnika in se stekajo v omenjeni zadrževalnik.

Zadrževalnika se izvedeta kot poglobitev površine z urejenim odtokom v skladu s hidravličnimi razmerami v Glinščici oziroma zbirnem jarku, pri Glinščici praviloma za 20-letno povratno dobo. Tlakovanje parkirišča se izvede prepustno za padavine, na ta način se čim manjši del padavinske vode odvaja v odvodnik, posledično to pomeni manjše potrebne zadrževalne površine. Zadrževalne površine se uporabi večnamensko (rekreacija, zelene površine, reliefno oblikovanje, sonaravno oblikovanje obrežja vodotoka). V primeru večjih nivoletnih razlik med posameznimi zadrževalniki vod in Glinščico oziroma zbirnim jarkom ter kanali, ki dovajajo vodo v zadrževalnike, se za odvajanje padavinske vode uporabi podzemna črpališča.

Odvajanje odpadne padavinske vode z območja F 1 (Biotehniška fakulteta in novi objekti, namenjeni širitvi BF), se izvede s priključitvijo na obstoječi padavinski kanal, ki poteka po glavni dostopni cesti znotraj tega območja in se po prečkanju Jamnikarjeve ulice izteka v Glinščico. Na ta kanal se priključi tudi padavinsko vodo iz območja F 3.

Odvajanje odpadne padavinske vode iz območja C3 se izvede neposredno v Glinščico.

Kanalizacija mora biti zgrajena vodotesno iz atestiranih materialov. Pred zasipom novozgrajenih kanalov (z nastavki priključkov), mora biti izvršen preizkus vodotesnosti. Kanalizacija mora biti zgrajena v skladu z geotehničnimi pogoji.

Tehnološke odpadne vode, ki vsebujejo mastne, strupene, vnetljive ali agresivne snovi, se morajo pred priključkom na javno kanalizacijo očistiti do dovoljene stopnje onesnaženosti po Uredbi o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda iz virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 35/96) ter po Uredbah za posamezne dejavnosti.

Pri načrtovanju, gradnji ter obratovanju in vzdrževanju kanalizacije morajo biti upoštevana vsa določila, ki jih vsebujejo veljavni predpisi in pravilniki o oskrbi z vodo in kanalizacijo ter Odlok o odvajanju odpadnih in padavinskih voda (Uradni list SRS, št. 11/87, sprem. 21/03). Upoštevati je treba Pravilnik Javnega podjetja Vodovod-Kanalizacija o tehnični izvedbi in uporabi javnega kanalizacijskega sistema (navodilo za delo št. ND 04.02/2).

17. člen

Vodovodno omrežje

Za priključevanje objektov na vodovodno omrežje in zagotavljanje ustrezne požarne varnosti je treba zgraditi nove vodovode v skladu s programsko rešitvijo JP Vodovod – Kanalizacija, št. 2249V.

Vse vodovode se opremi s hidranti praviloma nadzemne izvedbe. Pri tem se upošteva ustrezna zakonska določila in predpise.

Novopredvideni objekti se priključijo na obstoječe in novo vodovodno omrežje. Vodomerne jaške se izvede v objektih ali na funkcionalnem zemljišču posameznega objekta. Ostale pogoje priključevanja določi upravljavec vodovodnega omrežja.

Vodovodi morajo biti zgrajeni iz atestiranih materialov. Pred zasipom novo zgrajenih vodovodov mora biti izveden tlačni preizkus. Vodovodi morajo biti zgrajeni v skladu z geotehničnimi pogoji. Obstoječi vodovodi, ki jim je potekla amortizacijska doba, bodo obnovljeni.

Pri načrtovanju, gradnji ter obratovanju in vzdrževanju vodovodov morajo biti upoštevana vsa določila, ki jih vsebujejo veljavni predpisi in pravilniki ter Odlok o oskrbi z vodo na območju ljubljanskih občin. Upoštevati je treba Pravilnik javnega podjetja Vodovod-Kanalizacija o tehnični izvedbi in uporabi vodovodnih naprav (navodilo za delo ND 04.01/2).

18. člen

Plinovodno omrežje

Območje urejanja VI 3/3 se nahaja na vplivnem področju oskrbe z zemeljskim plinom za potrebe ogrevanja, hlajenja, priprave tople sanitarne vode, kuhanja in tehnologije.

Zaradi gradnje objektov v območju F 12 je treba obstoječi srednjetačni plinovod na območju prestaviti po južnem in zahodnem obodu območja objektov za visokošolsko in raziskovalne dejavnosti. Hkrati je treba urediti novo navezavo obstoječega plinovoda za oskrbo območij F 8, F 9 in F 11 na prestavljeni srednjetačni plinovod po severni strani območja F 12. Na ta plinovod se priključi tudi objekte iz območja F 12.

Zaradi gradnje novih objektov v območju F 1 je treba prestaviti obstoječi nizkotlačni priključni plinovod, ki poteka severno od Biotehniške fakultete in novih objektov, namenjenih širitvi BF.

Priključke se izvede iz obstoječega plinovoda ter zaključijo s fasadno plinsko omarico in glavno požarno pipo na fasadi objekta.

Pri načrtovanju novopredvidenih objektov in spremljajočih komunalnih vodov v obravnavanem območju je potrebno upoštevati obstoječe plinovodno omrežje v smislu zaščite plinovodov v primeru večjih izkopov oziroma drugih posegov.

Projektiranje in gradnjo plinovodnih priključkov bo potrebno izvesti v skladu s predhodnimi pogoji in soglasji upravljavca plinovodnega omrežja.

19. člen

Elektroenergetsko omrežje

Objekte na severni strani Glinščice v območjih F 8, F 9, F 10 in F 11 se priključi na obstoječi VN podzemni kabel, ki poteka od Večne poti prek Glinščice. Zaradi gradnje Prirodoslovnega muzeja v območju F 9 je treba del tega podzemnega kabla prestaviti. Glede na predvidene kapacitete bo potrebno za Prirodoslovni muzej izvesti novo TP v sklopu objekta.

Objekte v območju F 1 se priključi na obstoječi VN podzemni kabel iz smeri Jamnikarjeve ulice. Zaradi gradnje novih objektov je treba podzemni kabel delno prestaviti. Zaradi kapacitet novih objektov se izvede novo TP v sklopu enega izmed novih objektov.

Objekte v območju F 12 se priključi na novo VN vejo, ki bo za priključitev območja Tehnološkega parka potekala od RTP Vič do RTP Kozarje. Na to vejo se izvede priključitev na Cesti na Brdo, nadalje pa podzemni kabel poteka na zunanji strani območja POT-i do objektov v območju F 12. Glede na potrebne kapacitete se izvede eno ali več samostojnih TP v sklopu novih objektov.

Pri postavitvi TP je treba upoštevati zakonska določila, TP pa se locira v servisne dele objektov, ob prostore za odpadke, dovoz, kurilnice itd. V nobenem primeru se TP ne sme nahajati v neposredni bližini prostora, v katerem se dalj časa zadržujejo ljudje. Pri postavitvi transformatorske postaje in vodenju kabske trase je treba upoštevati določila Uredbe o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Uradni list RS, št. 70/96).

Priključitev predvidenih TP in objektov se izvede po pogojih upravljavca elektroenergetskega omrežja.

Zaradi gradnje novih objektov v območju F 12 je treba obstoječi VN nadzemni vod delno pokablit. Pokablitev se izvede skladno z ostalimi trasami VN vodov.

Vse nove trase elektroenergetskih povezav se izvedejo kot kabske kanalizacije z obbetoniranimi cevmi in vlečnimi jaški ustreznih dimenzij.

20. člen

Telekomunikacijsko omrežje

Nove objekte na območju Biotehniške fakultete se priključi na obstoječe omrežje.

Zaradi gradnje zadrževalnika na levem bregu Glinščice v območju F 7 je treba prestaviti del obstoječega telekomunikacijskega.

Obstoječe TK omrežje je treba glede na pozidavo ustrezno zaščititi ali prestaviti na osnovi projektne rešitve. Eventualno potrebno zaščito ali prestavitev obstoječega TK omrežja nosi investitor gradnje na določenem območju.

Priključitev objektov se izvede po pogojih upravljavca telekomunikacijskega omrežja. Celotno telekomunikacijsko omrežje mora biti izvedeno s kabelsko kanalizacijo.

V primeru večjih potreb po TK priključkih je treba povečati obstoječe kapacitete TK omrežja, kar zajema povečavo obstoječih tras kabelske kanalizacije na nekaterih mestih v skladu s projektnimi rešitvami priključitve na TK omrežje.

Ob gradnji telekomunikacijskega omrežja oziroma komunalnem urejanju območja je treba zagotoviti tudi določitev tras in vgradnjo optičnega kabla za potrebe prenosa zvoka, slike in podatkov.

21. člen

Javna razsvetljava

Vse javne povozne, pohodne in manipulativne površine je treba opremiti z javno razsvetljavo. Razsvetljava funkcionalnih površin ob objektih bo internega značaja in ne bo povezana s sistemom javne razsvetljave.

Za izvedbo javne razsvetljave se uporabijo tipski in odobreni elementi, kar omogoča enostavno vzdrževanje.

Razsvetljava mora ustrezati zahtevam podanim v priporočilih SDR PR 5/2 ter smernicam glede varovanja okolja v smislu preprečevanja vsiljene svetlobe.

VII. POGOJI ZA VAROVANJE OKOLJA

22. člen

Varstvo pred hrupom

Območje VI 3/3 bo po sprejemu zazidalnega načrta sodilo v II. stopnjo varstva pred hrupom, razen severnega dela, ki leži v območju krajinskega parka (I. stopnja).

Ukrepi za varstvo pred hrupom:

– V primeru, da se bo gradnja izvajala v bližini obstoječih objektov, je potrebno gradbišče omejiti s protihrupno pregrado. V času gradnje je potrebno izvesti meritve hrupa v naravnem in življenjskem okolju in kolikor bi meritve pokazale prekoračitev mejnih ravni hrupa, predvideti dodatne ukrepe za zmanjšanje ravni hrupa iz gradbišča.

– Med izvajanjem gradbenih del je treba upoštevati omejitve predpisa o hrupu v naravnem in življenjskem okolju.

23. člen

Varstvo zraka

Ukrepi za varstvo zraka:

– V času gradnje je potrebno prašenje zaradi transporta omiliti z omejitvijo hitrosti tovornih vozil skozi naselje in pokrivanjem tovora.

– Gradbišče je potrebno omejiti s protiprašno zaveso.

– Vse novozgrajene objekte je treba obvezno priključiti na plinovodno omrežje. Pri obnovi ali predelavi obstoječih objektov, ki niso priključeni na plinovodno omrežje, je treba zagotoviti možnost uporabe plina za potrebe ogrevanja, hlajenja, priprave tople sanitarne vode, kuhanja in tehnologije. Prezračevanje objektov je potrebno speljati nad strehe objektov.

24. člen

Varstvo površinske in podzemne vode

Območje VI 3/3 in njegova okolica sega v poplavno območje Glinščice, kjer so poplave 5 do 10-letne pogostosti. Z levega brega se v Glinščico stekata še dva manjša potoka

(Potok z Rakovnika in Mošenik). Na severnem delu med Glinščico in Večno potjo je površje zamočvirjeno. Viseča podtalnica se zadržuje v prepustnih peščenih in prodnatih plasteh in se nahaja na globini do 1 m pod površino terena. Južno od Glinščice je nivo talne vode 0,75–1,0 m pod površjem terena. Območje urejanja VI 3/3 ne leži na varstvenem območju vodnega vira.

Ukrepi za varstvo površinske in podzemne vode:

– Pred začetkom gradnje na območju VI 3/3 je potrebno obvezno rešiti problematiko visokih voda Glinščice zaradi že izvedene urbanizacije območja in zgraditi suhi zadrževalnik gorvodno od Brdnikove ulice.

– Suhi zadrževalnik (VK3) za odvajanje padavinske vode iz območja F12 je potrebno zgraditi pred začetkom gradnje objektov.

– Z vidika poplavne varnosti je potrebno ohraniti ob vodotokih čim večje nepozidane površine. Gradnja objektov in infrastrukture naj ne posega v 10 m pas vzdolž vodotokov na obeh straneh brežin.

– Strokovne podlage za ureditev površinskih vodotokov in odvodnjavanja za območja urejanja VR 3/5, VI 3/3 in VP 3/2 (Vodno gospodarski institut, april 2001) predstavljajo idejno zasnovo. Izdelati je potrebno podrobno hidrološko hidravlično študijo razmer, ki bo vključevala celoten predviden poseg in upoštevala zmanjšanje retencijskih površin zaradi pozidave.

– Na območju urejanja VI 3/3 je potrebno predvideti čim večji obseg retencijskih površin za padavinsko vodo.

– Odtoki površinskih odpadnih vod s parkirišč morajo biti opremljeni s peskolovi in lovilci olj. Lovilci olj morajo biti varni proti morebitnim preplavitvam območja.

– V sklopu ureditve odvajanja visokih vod Glinščice naj se ta renaturira z možnostjo poraščanja bregov in neutrjenim dnom. Brežine je smiselno zatraviti in zasaditi z avtohtono vegetacijo.

– Posege v vodotoke je potrebno izvajati tako, da v vodi ne nastanejo razmere neprekinjene kalnosti. V času gradnje je potrebno vizualno spremljati kalnost Glinščice in Gradašči-ce in prilagoditi dinamiko izvajanja gradbenih del vremenskim razmeram in vodostaju.

– Celotno območje ima visoko podtalno vodo. Izkop gradbene jame je potrebno izvajati v sušnem obdobju. Če bo v času izkopov gradbenih jam potrebno črpati talno vodo, je zaradi kaljenja ni dovoljeno odvajati neposredno v Glinščico.

– Na gradbišču je dovoljeno skladiščiti le nujno potrebno količino nevarnih snovi v originalni embalaži na zato primerno urejenih skladiščnih površinah, z nadzorovanim dostopom in z neprepustno lovilno posodo.

– Direktni izliv požarnih vod v javno kanalizacijo ali vodotok ni primeren. S projektom je potrebno definirati način zajema izrabljenih požarnih vod.

– Kvaliteta odpadne vode iz objektov pred iztokom v javno kanalizacijo mora ustrezati predpisanim mejnim vrednostim.

Po določilih Odloka o varstvu virov pitne vode (Uradni list SRS, št. 13/1988) se obravnavano območje nahaja izven območij varstvenih pasov vodnih virov mesta Ljubljane.

25. člen

Varstvo tal

Ukrepi za varstvo tal:

– Izvajalec gradbenih del mora pred začetkom gradnje izdelati projekt ureditve gradbišča za zaščito tal in podtalnice, iz katerega bodo razvidne pozicije gradbiščne ograje, transportnih poti, sanitarij in garderob, skladišč in deponij materiala ter popis gradbene mehanizacije. Vsebovati mora podatke o komunalnih priključkih, načinu črpanja podtalne vode iz območja izkopa, načinu pred zaščito dodatnih dinamičnih pojavov, predvidenem ravnanju z odpadki, ki bodo nastajali

na območju gradbišča in o predvidenih vrstah in količinah ter načinu skladiščenja nevarnih snovi oziroma kemikalij, ki se bodo nahajale na območju gradbišča, prav tako tudi sredstvih za nevtralizacijo naftnih derivatov.

– Če se bodo v objektih za potrebe učnih procesov in vzdrževanja objekta skladiščile nevarne snovi, jih je treba skladiščiti v skladu z veljavnimi predpisi o skladiščenju.

– Površine, ki bodo v času gradnje razgaljene, je treba ponovno zatraviti oziroma zasaditi v skladu z določili tega odloka.

26. člen

Ravnanje z odpadki

Ukrepi glede ravnanja z odpadki:

– Za zbiranje in prevzem odpadkov, urejenost zbirnih in odjemnih mest ter dostopnost komunalnim vozilom je potrebno v območju urediti ustrezno in zadostno število zbirnih in prevzemnih mest v skladu z veljavnimi predpisi.

– Zbirna in prevzemna mesta za posode za odpadke morajo biti na funkcionalnem zemljišču povzročitelja, prometno dostopna, locirana v objektu ali na tlakovani površini, zaščiteni z nadstrešnico, ter opremljena z vodo za občasno čiščenje in z odtokom z lovilec olj in maščob.

– Na zelenih površinah se umestijo koši za smeti kot del urbane opreme parka.

27. člen

Narava in naravne vrednote

Severni del območja urejanja VI 3/3 na levem bregu Glinščice sodi v Krajinski park Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib.

Ukrepi za varstvo narave in naravnih vrednot:

– Za izvedbo zazidalnega načrta so predvideni posegi na območju krajinskega parka. Pri tem je potrebno upoštevati pogoje pristojnega Zavoda za varstvo narave.

– Na območju urejanja VI 3/3 in njegovo širšo okolico je potrebno preveriti migracijske poti dvoživk. Rezultate je potrebno upoštevati pri projektiranju cestnih povezav na širšem območju.

– Pred izvedbo večjih posegov v Glinščici je potrebno v njej izloviti ribe in jih preseliti gorvodno.

– Pri izvajanju gradbenih del naj se v celoti ohranja obstoječa zarast na območju obdelave. Odstrani naj se le zarast, ki neposredno ovira potek gradbenih del.

– V neokrnjeno naravo naj se ne posega. Če je zaradi gradnje novih infrastrukturnih povezav to nujno potrebno, naj se predvidi čim ožji gradbiščni pas, prizadeta območja je potrebno renaturirati z avtohtono vegetacijo.

– Območje, kjer se nahaja habitatni tip močvirna črna jelševja (zahodni rob obravnavanega območja na levem bregu Glinščice), je potrebno ohraniti neokrnjeno.

VIII. POGOJI ZA ZAŠČITO PRED POŽAROM

28. člen

Splošne določbe

V projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja mora biti izdelana strokovna požarnostna ocena.

Intervencijske poti in površine

Okoli načrtovanih objektov je treba zagotoviti krožno intervencijsko pot.

Vse vozne površine morajo biti dimenzionirane na 9 t osnega pritiska, oddaljene so lahko 3–9 m od objekta, širine 5 m in s 3,5 m višino pasaže, če je pot izvedena pod objektom. Del zelenih površin ob intervencijskih poteh se lahko namenijo zagotovitvi ustreznih radijev urgentnih poti v izvedbi, ki dopušča ozelenitev teh površin. Zasaditve med intervencijskimi potmi in objekti so lahko izvedene kot nizke

grmovnice. Drevje je lahko zasajeno 2 m stran od intervencijske poti.

Hidrantno omrežje

Zgrajeno mora biti protipožarno hidrantno omrežje z ustreznim številom hidrantov. Hidranti se nahajajo na obstoječem in predvidenem vodovodnem omrežju na celotnem območju VI 3/3 tako, da je zagotovljena možnost uporabe požarne vode iz javnega vodovodnega in hidrantnega omrežja.

IX. TOLERANCE

29. člen

Za višinsko regulacijo terena velja toleranca 0,5 m.

Vse ureditve komunalne, energetske in vodne infrastrukture, navedene v tem odloku, se morajo natančneje določiti v projektni dokumentaciji za pridobitev gradbenega dovoljenja.

Pri realizaciji zazidalnega načrta so za komunalne, energetske in vodne objekte, vode in naprave dopustna odstopanja od tehničnih rešitev, tras, lokacij, višin, globlin in dimenzij ter tehnologije gradnje, določenih s tem zazidalnim načrtom, če se pri nadaljnjem podrobnejšem proučevanju komunalnih, energetskih, vodnogospodarskih, tehnoloških, geoloških, hidroloških, geomehanskih in drugih razmer pridobijo tehnične rešitve, ki so primernejše s komunalno in energetsko-tehničnega, vodnogospodarskega, oblikovalskega ali okoljevarstvenega vidika, s katerim pa se ne smejo poslabšati prostorske in okoljske razmere, določene s tem zazidalnim načrtom. Ta odstopanja ne smejo biti v nasprotju z javnimi interesi in morajo z njimi soglašati organi in organizacije, ki jih ta odstopanja zadevajo.

X. FAZNOST IZVAJANJA ZAZIDALNEGA NAČRTA

30. člen

Zazidalni načrt se lahko izvaja fazno po funkcionalnih enotah in znotraj funkcionalne enote. Zaključeno fazo predstavljajo objekti z zunanjo ureditvijo ter prometno in komunalno infrastrukturo.

XI. OBVEZNOSTI INVESTITORJEV

31. člen

Za pridobitev gradbenega dovoljenja za posamezne posege je potrebno izdelati strokovno gradivo in izris iz zazidalnega načrta. Strokovno gradivo mora vsebovati podrobna določila glede namembnosti in gabaritov objektov, idejne zasnove objektov, zunanje ureditve, priključitev objektov na javno komunalno omrežje po pogojih upravljalcev komunalnih vodov, komunalnih vodov in prometne infrastrukture, geotehnično poročilo, poročilo oziroma mnenje o vplivih na okolje, požarno študijo in klasifikacijo odpadkov skladno s Pravilnikom o ravnanju z odpadki (Uradni list RS, št. 84/98, 45/00 in 20/01) in druge elemente, ki jih določa ZGO-1 (Uradni list RS, št. 110/02, 97/03 in 47/04).

XII. KONČNE DOLOČBE

32. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka prenehata veljati:

– Odlok o ureditvenem načrtu za del območja urejanja VI 3/3 Biotehniška fakulteta in VR 3/5 Biocenter – del (Uradni list SRS, št. 28/87) v delu, ki se nanaša na območje urejanja VI 3/3,

– Odlok o sprejemu prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto V3 Vič (Uradni list SRS, št. 6/88, 18/88 in

Uradni list RS, št. 40/92, 49/96, 63/99 in 98/99) v delu, ki se nanaša na območje urejanja VI 3/3.

33. člen

Zazidalni načrt je stalno na vpogled pri:

- Mestni upravi mestne občine Ljubljana, Oddelku za urbanizem,
- Upravni enoti Ljubljana, izpostavi Vič-Rudnik,
- Četrtni skupnosti Rožnik.

34. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3521-8/2004-6

Ljubljana, dne 25. oktobra 2004.

Županja
Mestne občine Ljubljana
Danica Simšič l. r.

5161. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto B1 Bežigrad – zahod (za del območja urejanja BS 1/5-1)

Na podlagi 23. in 175. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 in 8/03) in 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 26/01 in 28/01) je Mestni svet mestne občine Ljubljana na 14. seji dne 25. 10. 2004 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto B1 Bežigrad – zahod (za del območja urejanja BS 1/5-1)

1. člen

V Odloku o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto B1 Bežigrad – zahod (Uradni list SRS, št. 26/87, 15/89 in Uradni list RS, št. 27/92, 63/99, 18/02, 118/03) se 1. člen spremeni tako, da se namesto pike na koncu besedila postavi vejica in doda naslednje besedilo:

»ter spremembe in dopolnitve Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto B1 Bežigrad – zahod (za del območja urejanja BS 1/5-1), ki jih je izdelal URBI d.o.o. Oblikovanje prostora pod št. projekta 3025 v februarju 2004. Sestavni del sprememb in dopolnitev odloka sta regulacijski karti, merilo 1:500.«

2. člen

58. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Območje urejanja BS 1/5-1

V delu območja urejanja BS 1/5-1 med Dunajsko cesto ter Posavskega, Herbersteinovo in Triglavsko ulico so dovoljene odstranitve objektov, vzdrževalna dela in rekonstrukcije objektov.

V preostalem delu območja urejanja BS 1/5-1 so dovoljene odstranitve objektov. Veljajo skupna merila in pogoji ter posebna merila in pogoji:

Morfološke enote 1A/1-5:

Dovoljeni so posegi na fasadah objektov, na osnovi enotnega projekta.

Novogradnje, prizidave in nadzidave objektov niso dovoljene.

Spremembe namembnosti obstoječih objektov in postavitev pomožnih ter začasnih objektov niso dovoljeni.

Morfološka enota 1B/1:

Dovoljeni so posegi na fasadah objektov, na osnovi idejne rešitve za celoten objekt.

Novogradnje, prizidave in nadzidave objektov niso dovoljene.

Spremembe namembnosti obstoječih objektov in postavitev pomožnih ter začasnih objektov niso dovoljeni.

Morfološka enota 1C/3:

Dovoljena je gradnja večstanovanjskih objektov pod pogoji, da se predhodno porušijo vsi obstoječi objekti v morfološki enoti, da izraba gradbene parcele (FSI) ne presega 2.0 in da so upoštevane omejitve, določene v regulacijskih kartah. Posegi, ki spreminjajo fasade stanovanjskih objektov, po zaključeni gradnji, niso dovoljeni. Medsebojna oddaljenost med objekti praviloma ne sme biti manjša, kot je višina višjega objekta. V kolikor ta pogoj ni izpolnjen, je treba izdelati študijo osončenja, iz katere mora biti razvidno, da imajo vsi obstoječi in predvideni objekti zagotovljene minimalne pogoje naravne osvetlitve in osončenja bivalnih prostorov.

Na stanovanjsko enoto je treba zagotoviti minimalno 15 m² otroških igrišč, tlakovanih in zelenih površin. Vsaj 10% površine gradbene parcele mora zavzemati raščen teren (za zasaditev visokega drevja). Zagotovljena morajo biti zbirna in odjemna mesta za komunalne odpadke. Skladno z določili Uredbe o hrupu v naravnem in življenjskem okolju (Uradni list RS, št. 45/95 in 66/96) je treba v območju zagotoviti II. stopnjo varovanja pred hrupom (dovoljena raven hrupa je 55 dB(A) v dnevnem in 45 dB(A) v nočnem času).

Morfološke enote 2A/1-8:

Maksimalna etažnost novogradenj je K + P + 1 + M.

Morfološke enote 2B/1-8:

Dovoljene so prizidave objektov, ki morajo biti gabaritno enake obstoječim stavbam v nizu in nadzidave, pri čemer je max. višina objektov K+ P + 2.

Za navedene posege in posege na fasadah objektov mora biti izdelana idejna rešitev za celoten niz.

Prometno urejanje

Na stanovanjsko enoto je treba zagotoviti minimalno dve parkirni mesti, od teh mora biti približno 8% parkirnih mest urejenih na nivoju terena.

Posegi v prometnih rezervatih Slovenčeve in Posavskega ulice se lahko izvajajo le v soglasju pristojne službe za promet.

Komunalno urejanje

– Kanalizacija

V območju morfološke enote 1C/3 je treba vso strešno vodo ponikati.

– Vodovodno omrežje

Na severnem robu območja je treba zgraditi nov napaalni vodovod po Ulici Mašera Spasiča. Za potrebe požarne vode je treba dopolniti sekundarno omrežje.

– Električno omrežje

Dopolnilno gradnjo je treba priključiti na obstoječo transformatorsko postajo. V ta namen je treba rekonstruirati transformatorsko postajo na Glavarjevi ulici. Za gradnjo v morfološki enoti 1C/3 je treba obstoječo transformatorsko postajo Merilni servis prestaviti ob Pegamovo ulico.

– Plinsko omrežje in daljinska oskrba s toplotno energijo

Poslovni objekti in objekti z javnim programom morajo biti priključeni na plinsko ali vročevodno omrežje.

– Telekomunikacijsko omrežje

Za priključitev predvidenih objektov v morfološki enoti 1C/3 je treba povečati kapacitete obstoječe kabelske kanalizacije.«

3. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3521-14/04-6

Ljubljana, dne 25. oktobra 2004.

Županja
Mestne občine Ljubljana
Danica Simšič l. r.

urbanizem Mestne uprave Mestne občine Ljubljana, Poljanska 28, Ljubljana, ali posreduje na elektronski naslov urbanizem@ljubljan.si (v rubriko »zadeva« navesti ključne besede »PUP V1 Rudnik« oziroma »PUP V3 Vič«) do konca javne razgrnitve.

Št. 3521-34/2004-2

Št. 3521-35/2004-2

Ljubljana, dne 8. novembra 2004.

Županja
Mestna občina Ljubljana
Danica Simšič l. r.

5162. Sklep o javni razgrnitvi osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sprejemu prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto V1 Rudnik in osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sprejemu prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto V3 Vič

Na podlagi 31. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 in 8/03) in 51. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 26/01 in 28/01) je županja Mestne občine Ljubljana dne 8. 11. 2004 izdala

S K L E P

o javni razgrnitvi osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sprejemu prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto V1 Rudnik in osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sprejemu prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto V3 Vič

I

Javno se razgrneta:

1. osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sprejemu prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto V1 Rudnik, ki ga je izdelal Ljubljanski urbanistični zavod pod št. projekta 5213 v decembru 2003, in

2. osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sprejemu prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto V3 Vič, ki ga je izdelal Ljubljanski urbanistični zavod d.d., pod št. 5205 v maju 2004.

Osnutka bosta javno razgrnjena od 25. novembra 2004 do 27. decembra 2004.

Osnutek pod točko 1 bo javno razgrnjen v prostorih Oddelka za urbanizem MU MOL, Poljanska 28, Ljubljana (v poslovnem času), na sedežu Četrtna skupnosti Rudnik, Pot k ribniku 20, Ljubljana (v času uradnih ur).

Javna obravnava osnutka bo v četrtek, 16. decembra 2004, ob 17. uri na sedežu Četrtna skupnosti Rudnik, Pot k ribniku 20, Ljubljana.

Osnutek pod točko 2 bo javno razgrnjen v prostorih Oddelka za urbanizem MU MOL, Poljanska 28, Ljubljana (v poslovnem času), na sedežu Četrtna skupnosti Rožnik, Viška cesta 38 (v času uradnih ur) ter v prostorih Oddelka za lokalno samoupravo MU MOL, Brdnikova ulica 14, Ljubljana (v času uradnih ur).

Javna obravnava osnutka bo v torek, 14. decembra 2004, ob 17. uri v prostorih Biotehniške fakultete, Oddelek za lesarstvo, Rožna dolina cesta VIII/34.

II

Pisne pripombe k osnutkoma se lahko poda kot zapis v knjigo pripomb na krajih razgrnitve, pošlje na Oddelek za

MARKOVCI

5163. Tarifni sistem za obračun storitev javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki

Na podlagi Navodila za oblikovanje cen storitev obveznih lokalnih javnih služb (Uradni list RS, št. 56/01 in 41/04 – ZVO-1), 72. člena Odloka o načinu opravljanja gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki (Uradni list RS, št. 5/03) in 16. člena Statuta Občine Markovci (Uradni list RS, št. 15/99, 110/00 in 76/02) je Občinski svet občine Markovci na 14. seji dne 2. 11. 2004 sprejel

T A R I F N I S I S T E M

za obračun storitev javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki

1. člen

Ta tarifni sistem določa način oblikovanja cene za storitev gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki na območju Občine Markovci.

2. člen

Občinski svet občine Markovci potrdi skupni letni strošek vseh faz obravnave odpadkov za preteklo leto, ki jih izvajalec javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki (v nadaljnjem besedilu: izvajalec) v svojem letnem poročilu o poslovanju podjetja predloži najkasneje do 28. februarja tekočega leta ter na predlog izvajalca, na podlagi podatkov iz poslovnega načrta izvajalca javne službe za tekoče leto, sprejme predvidene stroške za tekoče leto.

3. člen

Ravnanje s komunalnimi odpadki po tem tarifnem sistemu zajema zbiranje in prevažanje odpadkov, obdelavo in predelavo odpadkov in odstranjevanje odpadkov.

Zbiranje odpadkov zajema vse storitve, povezane z oddajo in prepuščanjem odpadkov, ki nastanejo v gospodinjstvih ter prevzemanjem le-teh in njihov prevoz v obdelavo.

Zbiranje in prevažanje odpadkov do regijskega centra za ravnanje z odpadki Gajke zajema:

- zbiranje in prevažanje ločenih frakcij
- zbiranje in prevažanje kosovnih odpadkov
- zbiranje in prevažanje nevarnih odpadkov
- zbiranje in prevažanje biološko razgradljivih odpad-

kov

- zbiranje in prevažanje preostalih odpadkov
- vodenje evidenc
- osveščanje.

Obdelava in predelava odpadkov v regijskem centru za ravnanje z odpadki Gajke zajema:

- sortiranje in obdelavo ločenih frakcij na sortirnici,
- razstavljanje kosovnih odpadkov in njihova obdelava (stiskanje, mletje),

- izločanje ločenih frakcij in biološko razgradljivih odpadkov iz zbranih preostalih odpadkov v sortirnici,
- obdelavo in predelavo biološko razgradljivih odpadkov,
- začasno skladiščenje ločenih frakcij ter kosovnih in nevarnih odpadkov pred oddajo v predelavo ali odstranjevanje,
- oddajanje ločenih frakcij v predelavo.

Odstranjevanje odpadkov v regijskem centru za ravnanje z odpadki Gajke obsega:

- obdelavo ostankov komunalnih odpadkov s stiskanjem in baliranjem odpadkov,
- odlaganje ostankov komunalnih odpadkov na odlagališču.

4. člen

Obračun storitev javne službe se odmeri:

1. Na podlagi prostornine izračunane količine komunalnih odpadkov, izražene v l, ki nastane v stavbi v enem tednu zaradi prebivalcev s stalnim ali začasnim prebivališčem ali zaradi zaposlenih, ki izvajajo dejavnosti v njej, in sicer:

- za storitve ločenega zbiranja in obdelave ločenih frakcij, ki nastajajo v gospodinjstvu in zaradi izvajanja dejavnosti,
- za storitve zbiranja in obdelave kosovnih odpadkov,
- za storitve zbiranja in obdelave nevarnih frakcij,
- za storitve zbiranja, obdelave in predelave biološko razgradljivih odpadkov,
- za storitve zbiranja, obdelave in odlaganja ostankov komunalnih odpadkov.

2. Na podlagi mase prevzetih frakcij izražene v kg in m³ za frakcije, ki jih imetniki odpadkov pripeljejo neposredno v zbirni center.

Prostornina izračunane količine komunalnih odpadkov iz prve točke prejšnjega odstavka se za posamezno stavbo ali njen del določi na podlagi prostornine zabojnika oziroma skupne prostornine vseh zabojnikov, v katerih povzročitelji komunalnih odpadkov iz posamezne stavbe prepuščajo komunalne odpadke, ki mora zadostovati izračunani količini (IK) komunalnih odpadkov, ki jo lahko tedensko odložijo povzročitelji.

Pri določitvi IK komunalnih odpadkov se upošteva naslednje:

- ocenjena povprečna tedenska količina odpadkov, ki nastanejo pri povzročitelju in je enaka prostornini 38,2 litra,
- število članov posameznega gospodinjstva ali oseb s stalnim oziroma začasnim prebivališčem v stavbi, ki prepuščajo komunalne odpadke v istem zabojniku, oziroma zabojnikih.

IK komunalnih odpadkov se določi na podlagi naslednjega izračuna:

$$IK = P \cdot Ok$$

Pri čemer je:

IK = izračunana količina komunalnih odpadkov

P = število članov posameznega gospodinjstva oziroma prebivalcev s stalnim ali začasnim prebivališčem v stavbi,

Ok = ocena količine komunalnih odpadkov, ki nastane v enem tednu pri povzročitelju in je enaka prostornini 38,2 litra,

Za počitniško hišo in za stanovanje, ki se ga uporablja kot počitniško stanovanje, je IK komunalnih odpadkov, ki nastane v enem tednu, enaka 38,2 litra, oziroma je obračun storitev enak obračunu storitev za eno osebo na mesec po osnovni tarifi.

5. člen

Storitev javne službe se za komunalne odpadke, ki nastajajo v stavbi ali v njenem delu zaradi prebivalcev ali

izvajanja dejavnosti v njej, obračuna po osnovni tarifi za 14 dnevni odvoz preostalih odpadkov in za območja večstanovanjskih enot (v nadaljnjem besedilu: osnovna tarifa), in sicer na podlagi naslednjega izračuna:

cena za osnovno tarifo = $cena_{zbiranje} + cena_{obdelava} + cena_{odlaganje}$

kjer so v:

- »cena_{zbiranje}« vključene cene storitev iz drugega odstavka 3. člena tega tarifnega sistema,
- »cena_{obdelava}« vključene cene storitev iz tretjega odstavka 3. člena tega tarifnega sistema,
- »cena_{odlaganje}« vključene cene storitev iz četrtega odstavka 3. člena tega tarifnega sistema ter investicijske stroške izgradnje CERO Gajke.

Izračunana cena je izražena v SIT/l prevzetega odpadka, upošteva pretvorbo, da je 1000 l enako 1 m³ prevzetih odpadkov.

6. člen

Na območju, kjer je uvedeno ločeno zbiranje komunalnih odpadkov, pa povzročitelji le-teh niso ločeno odložili, se storitev javne službe za komunalne odpadke, ki nastajajo v stavbi ali v njenem delu zaradi prebivalcev ali izvajanja dejavnosti v njej, obračuna na podlagi tarife za mešane odpadke, in sicer na podlagi naslednjega izračuna za ceno storitev javne službe:

cena za mešane odpadke = $cena_{zbiranje} + cena_{obdelava} + 2 \times cena_{odlaganje}$

kjer so v:

- »cena_{zbiranje}« vključene cene storitev iz drugega odstavka 3. člena tega tarifnega sistema,
- »cena_{obdelava}« vključene cene storitev iz tretjega odstavka 3. člena tega tarifnega sistema,
- »cena_{odlaganje}« vključene cene storitev iz četrtega odstavka 3. člena tega tarifnega sistema ter investicijske stroške izgradnje CERO Gajke.

Izračunana cena je izražena v SIT/l prevzetega odpadka, upošteva pretvorbo, da je 1000 l enako 1 m³ prevzetih odpadkov.

7. člen

Cena_{zbiranje} se na enoto določi tako, da se ovrednotijo stroški v skladu z veljavnim predpisom o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih lokalnih javnih služb, ki so povezani z zbiranjem in prevažanjem odpadkov ter se porazdelijo na skupno prostornino izračunane količine komunalnih odpadkov za celotno oskrbovalno območje (V₁):

$$Cena_{zbiranje} = \text{stroški}_{zbiranje} / V_1 \times 52$$

kjer je:

stroški_{zbiranje} = letni strošek zbiranja in prevažanja odpadkov

V₁ = skupna prostornina izračunane količine komunalnih odpadkov, na celotno oskrbovalno območje

52 = število tednov v letu.

$$V_1 = K_1 \times P_1$$

K₁ = ocena za najmanjšo količino komunalnih odpadkov, ki nastane v enem tednu na prebivalca in je enaka 38,2 litra

P₁ = število prebivalcev s stalnim ali začasnim prebivališčem na oskrbovalnem področju.

8. člen

Cena_{obdelava} se na enoto določi tako, da se ovrednotijo stroški v skladu z veljavnim predpisom o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih lokalnih javnih služb, ki so povezani z obdelavo in predelavo odpadkov ter se porazdelijo na skupno prostornino izračunane količine komunalnih odpadkov za celotno oskrbovalno območje (V₁):

$$Cena_{obdelava} = \text{stroški}_{obdelava} / V_1 \times 52$$

kjer je:

$\text{stroški}_{obdelava}$ = letni strošek obdelave in predelave odpadkov

V_1 = skupna prostornina izračunane količine komunalnih odpadkov, na celotno oskrbovalno območje

52 = število tednov v letu.

$$V_1 = K_1 \times P_1$$

K_1 = ocena za izračunano količino komunalnih odpadkov, ki nastane v enem tednu na prebivalca in je enaka 38,2 litra

P_1 = število prebivalcev s stalnim ali začasnim prebivališčem na oskrbovalnem področju.

9. člen

$Cena_{odlaganje}$ se na enoto določi tako, da se ovrednotijo stroški iz v skladu z veljavnim predpisom o metodologiji za oblikovanje cen obveznih lokalnih javnih služb, ki so povezani z obdelavo in odlaganjem ostanka odpadkov ter se porazdelijo na skupno prostornino izračunane količine komunalnih odpadkov za celotno oskrbovalno območje (V_1):

$$Cena_{odlaganje} = \text{stroški}_{odlaganje} / V_1 \times 52$$

kjer je:

$\text{stroški}_{odlaganje}$ = letni strošek obdelave in odlaganja ostankov odpadkov

V_1 = skupna prostornina izračunane količine komunalnih odpadkov, na celotno oskrbovalno območje

52 = število tednov v letu.

$$V_1 = K_1 \times P_1$$

K_1 = ocena za izračunano količino komunalnih odpadkov, ki nastane v enem tednu na prebivalca in je enaka 38,2 litra

P_1 = število prebivalcev s stalnim ali začasnim prebivališčem na oskrbovalnem področju.

10. člen

Mesečni strošek za prevzem izračunane količine komunalnih odpadkov, ki nastane v enem tednu na prebivalca se izračuna:

$$MS_{izračunana\ količina} = \frac{\text{cena} \times 38,2 \text{ l} \times 52}{12}$$

kjer predstavlja:

$MS_{izračunana\ količina}$ = mesečni strošek za izračunano količino komunalnih odpadkov, ki nastane v enem tednu na prebivalca in je enaka 38,2 litra

Cena = cena storitve javne službe iz 5. ali 6. člena tega tarifnega sistema

52 = število tednov v letu

12 = število mesecev v letu.

11. člen

Predlog cene storitev javne službe se določi na podlagi podatkov iz poslovnega načrta izvajalca javne službe za tekoče leto.

Spremembe cen storitev javne službe, ki jih na podlagi predloga iz prvega odstavka odobri Občinski svet občine Markovci, začno veljati za storitve javne službe najkasneje do 30. aprila tekočega leta.

12. člen

V cenah storitev javne službe niso upoštevane zakonsko predpisane dajatve.

13. člen

Cenik storitev javne službe sprejema Občinski svet občine Markovci s sklepom.

14. člen

Ta tarifni sistem začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 015-04/04-6

Markovci, dne 2. novembra 2004.

Župan
Občine Markovci
Franc Kekec l. r.

PTUJ

5164. Sklep o javni razgrnitvi predloga sprememb in dopolnitev lokacijskega načrta za obrtno cono Novi Jork, območje EKO-LES

Na podlagi 31. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03, 58/03 – ZZK-1) in 30. člena Statuta Občine Markovci (Uradni list RS, št. 15/99, 110/00, 76/02) je župan Občine Markovci sprejel

S K L E P

o javni razgrnitvi predloga sprememb in dopolnitev lokacijskega načrta za obrtno cono Novi Jork, območje EKO-LES

1

Javno se razgrne predlog sprememb in dopolnitev lokacijskega načrta za obrtno cono Novi Jork, območje EKO-LES, ki ga je pod številko 14/03 z datumom november 2003 izdelala družba UMARH d.o.o., iz Ptuja.

2

Razgrnjeni predlog dopolnitve lokacijskega načrta obravnava umestitev dejavnosti družbe EKO-LES d.o.o., Rajšpova ulica 22, 2250 Ptuj, v poselitveno območje P13-O1 Obrtna cona Novi Jork. Poselitveno območje je namenjeno obrtni coni in proizvodnim dejavnostim. Program priprave prostorskega akta je objavljen v Uradnem listu RS, št. 60/04.

3

Javna razgrnitev predloga sprememb in dopolnitev lokacijskega načrta bo v prostorih Občine Markovci, Markovci 43, 2281 Markovci, od 19. 11. 2004 do vključno 20. 12. 2004, v času uradnih ur Občinske uprave občine Markovci.

4

V času javne razgrnitve bo javna obravnava predloga sprememb in dopolnitev lokacijskega načrta izvedena v sredo, 8. 12. 2004, ob 16. uri, v prostorih Občine Markovci (sejna dvorana).

5

V času javne razgrnitve lahko vsi zainteresirani podajo pisne pripombe in predlog k razgrnjenemu predlogu lokacijskega načrta na naslov Občina Markovci, Markovci 43, 2281 Markovci, ali na naslov Skupna občinska uprava, Mestni trg 1, 2250 Ptuj, ali pa jih vpišejo v knjigo pripomb.

6

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 015-04/00-6

Markovci, dne 2. novembra 2004.

Župan
Občine Markovci
Franč Kekec l. r.

ROGAŠKA SLATINA

5165. Program priprave občinskega lokacijskega načrta za območje urejanja P 5/1 v Rogaški Slatini

Na podlagi 27. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 in 8/03 – ZUreP-1) in 30. člena Statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 109/03 – UPB-1) je župan Občine Rogaška Slatina dne 8. 11. 2004 sprejel

PROGRAM PRIPRAVE občinskega lokacijskega načrta za območje urejanja P 5/1 v Rogaški Slatini

1. člen

(predmet Programa priprave)

S tem programom priprave se podrobneje določijo programska izhodišča, vsebina strokovnih podlag, način pridobitve strokovnih rešitev in geodetskih podlag za pripravo občinskega lokacijskega načrta za območje urejanja P 5/1 v Rogaški Slatini (v nadaljevanju: OLN), subjekti, ki sodelujejo pri pripravi OLN ter roki priprave posameznih faz OLN.

2. člen

(ocena stanja, razlogi in pravna podlaga)

(1) Ocena stanja, urbanistična dokumentacija in razlogi za pripravo novega OLN:

Obravnavano območje se ureja z Odlokom o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Šmarje pri Jelšah za območje Občine Rogaška Slatina za obdobje 1986–2000 dopolnjen 2002 (Uradni list RS, št. 83/03), katerega del je Urbanistična zasnova mesta Rogaška Slatina. Določila odloka za to območje dopuščajo razširitev že obstoječih proizvodnih dejavnosti na prostih površinah.

Izdelati je treba nov prostorski akt, ki bo omogočil ureditev načrtovanih programov.

(2) Pravna podlaga:

Pravna podlaga za pripravo OLN sta ZUreP-1 (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03) in individualna pobuda investitorja.

3. člen

(predmet in programska izhodišča OLN)

(1) Predmet OLN:

Predmet OLN je prostorska ureditev območja Takalce med železniško progo in steklaro ter določitev lokacijskih pogojev za odstranitev obstoječih objektov, gradnjo večstanovanjskih in poslovnih objektov, ureditev pripadajočih zelenih površin in izgradnjo ustrezne prometne, komunalne in energetske infrastrukture.

(2) Programska izhodišča OLN:

Pozidava

Obstoječi proizvodni in spremljajoči objekti v območju OLN se porušijo. Na območju OLN se predvidi izgradnja več-

stanovanjskih in poslovnih objektov. V pritličju orientiranemu proti javni cesti je javni program. Mirujoč promet se v največji meri uredi izvennivojsko. Med objekti se uredijo skupni zeleni prostori. Primerna gostota pozidanosti območja bo opredeljena v zaključkih strokovnih podlag.

Zasnova mora upoštevati značilnosti mestne arhitekture; poleg tega je treba upoštevati primerne odmike od obstoječe pozidave.

(3) Promet

Območje se bo prometno napajalo iz prestavljene oziroma rekonstruirane Kidričeve ulice. Dolgoročno se ta cesta nameni ureditvi križišča med Kidričevo ulico in odcepom proti Vonarjem, ki se bo nahajalo med Ratanskim potokom in železniško progo. Za ta namen se varuje potreben koridor. Hkrati bo ta premestitev Kidričeve ulice omogočila varno križanje z železniško progo. V prvi fazi urejanja območja pa bo ta cesta služila za napajanje območja OLN. Mirujoč promet se v največji možni meri uredi izven nivojsko. Na nivoju terena se zagotovi minimalno število parkirnih površin. Predvidena prometna ureditev se bo preverila in dopolnila s smernicami nosilcev urejanja prostora in z usmeritvami strokovnih podlag.

(4) Komunalna

Objekti bodo priključeni na komunalne naprave, skladno s smernicami nosilcev urejanja prostora.

(5) Varstvo okolja, ohranjanje narave ter trajnostno rabo naravnih dobrin

Nove zelene površine se funkcionalno povežejo z zelenimi površinami in ureditvami širšega območja. Upoštevajo se pogoji iz odloka, ki ureja varovanje vodnih virov, določi se stopnja zaščite pred hrupom ter predvidijo posegi za varovanjem pred prekomernim hrupom. Opredelijo se pogoji za zagotovitev čistosti zraka. Zagotovi se potrebno osenčenje stanovanjskih površin. Ukrepi in posegi za varstvo okolja, ohranjanje narave ter trajnostno rabo naravnih dobrin se predvidijo v skladu s smernicami nosilcev urejanja prostora in z merili in pogoji, določenimi s predpisi.

(6) Ostale usmeritve

Opredeli se pogoje za obrambo in zaščito ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami.

4. člen

(ureditveno območje OLN)

Ureditveno območje OLN zajema površine dela območja urejanja P 5/1 v Rogaški Slatini. Meje ureditvenega območja predstavljajo na zahodu železniška proga, na severu Kidričeva ulica in na vzhodu Steklarska ulica. Velikost območja OLN je približno 31500 m². Ureditveno območje zavzema zemljišča s parc. št.: del 1793, 1633, 1632, 1631, 1627, 1626, 1628, 1629/1, 1629/2, 1629/3, del 1772, 1715/1, 1715/2, del 1716/1, 1716/2, del 1804, del 1717/1, del 1608/23, del 1624, 1625, del 1623/1, del 1623/3 v katastrski občini Rogaška Slatina.

5. člen

(nosilci urejanja prostora, ki dajejo smernice, in drugi udeleženci, ki bodo sodelovali pri pripravi prostorskega akta)

(1) Nosilci urejanja prostora:

1. Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, Agencija RS za okolje, Pisarna Celje, Lava 11, Celje,

2. Ministrstvo za promet, Direkcija RS za ceste, Izpostava Celje, Lava 42, Celje,

3. Javna agencija za železniški promet RS, Kopitarjeva ulica 5, Maribor,

4. Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, izpostava Celje, Dečkova 36, Celje,

5. Ministrstvo za zdravje, Zdravstveni inšpektorat RS, Območna enota Celje, Trg Celjskih knezov 9, Celje,

6. Geoplin d.o.o. Ljubljana, Družba za trgovanje in transport zemeljskega plina, Cesta Ljubljanske brigade 11, Ljubljana,

7. Adriaplin d.o.o., Strma ulica 1, Rogaška Slatina,

8. Elektro Celje, Javno podjetje za distribucijo električne energije d.d., Vrunčeva 2a, Celje,

9. Telekom Slovenije, PE Celje, Lava 1, Celje,

10. OKP, Javno podjetje za komunalne storitve Rogaška Slatina d.o.o., Zdraviliški trg 13, Rogaška Slatina,

11. Občina Rogaška Slatina, Izletniška ulica 2, Rogaška Slatina,

12. Ministrstvo za obrambo, Kardeljeva ploščad 25, Ljubljana,

13. Zavod RS za varstvo narave, OE Celje, Stanetova ulica 6, Celje.

6. člen

(potrebne strokovne podlage)

Za območje OLN so deloma že izdelane Strokovne preveritve za območje urejanja P 5/1, ki jih je izdelal API d.o.o. v juniju 2004.

Strokovne podlage je treba dopolniti z:

- zaključkom o primerni gostoti pozidave in stopnji pozidanosti območja,
- usmeritvami za določitev tipologije objektov in njihovih vertikalnih gabaritov,
- analizo kvalitetnih pogledov, ki jih je treba varovati,
- ostale strokovne podlage glede na zahteve soglasodajalcev.

Na podlagi zaključkov strokovnih podlag bo izbrana primerna variantna rešitev ter ustrezno korigirana z usmeritvami dopolnjenih strokovnih podlag. Strokovne podlage bodo obravnavale navezave na sosednja območja.

7. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

Za izdelavo OLN je izdelanih več strokovnih rešitev prostorske ureditve. Optimalna variantna rešitev bo izbrana glede na zaključke strokovnih podlag.

V postopku sprejemanja lokacijskega načrta je potrebno med seboj uskladiti prostorske dokumente in strokovne podlage iz prejšnjih členov, pri čemer je obvezno upoštevati dane smernice in pogoje nosilcev urejanja prostora.

8. člen

(način pridobitve geodetskih podlag)

Reambulirani geodetski načrt, ki mora biti uradno potrjen, pridobi investitor.

9. člen

(roki za pripravo OLN)

Roki posameznih faz so predvideni od prostorske konference naprej in so okvirni. Roki faz se lahko podaljšajo v primerih časovnega zamika posamezne faze (pridobivanje smernic, prostorske konference, morebitna ponovna javna razgrnitev, usklajevanja in aktivnosti občinskega sveta) in usklajevanja z ostalimi prostorskimi dokumenti:

- prva prostorska konferenca (12. 10. 2004),
- sprejetje programa priprave (8. 11. 2004),
- pridobivanje smernic nosilcev urejanja prostora (november 2004),
- izdelava strokovnih podlag (december 2004, januar in februar 2005),
- druga prostorska konferenca (marec 2005),

- javna razgrnitev in javna obravnava (april 2005),
- sprejem stališč do pripomb in predlogov (maj 2005),
- izdelava dopolnjenega predloga (maj, junij 2005),
- pridobivanje mnenj nosilcev urejanja prostora (junij, julij 2005),
- sprejem predloga na občinskem svetu (september 2005),
- priprava in objava sprejetega OLN (oktober 2005).

10. člen

(obveznosti v zvezi s financiranjem OLN)

Naročnik in investitor OLN je GIC Gradnje d.o.o., Sveti Florijan 120, 3250 Rogaška Slatina.

11. člen

(objava programa priprave)

Ta program priprave se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 35003-0006/2004

Rogaška Slatina, dne 8. novembra 2004.

Župan

Občine Rogaška Slatina
mag. Branko Kidrič l. r.

5166. Program priprave občinskega lokacijskega načrta za območje urejanja P3 z okolico v Rogaški Slatini

Na podlagi 27. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 in 8/03 – ZUreP-1) in 30. člena Statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 109/03 – UPB-1) je župan Občine Rogaška Slatina dne 8. 11. 2004 sprejel

PROGRAM PRIPRAVE občinskega lokacijskega načrta za območje urejanja P3 z okolico v Rogaški Slatini

1. člen

(predmet Programa priprave)

S tem programom priprave se podrobneje določijo programska izhodišča, vsebina strokovnih podlag, način pridobitve strokovnih rešitev in geodetskih podlag za pripravo občinskega lokacijskega načrta za območje urejanja P 3 v Rogaški Slatini (v nadaljevanju: OLN), subjekti, ki sodelujejo pri pripravi OLN ter roki priprave posameznih faz OLN.

2. člen

(ocena stanja, razlogi in pravna podlaga)

(1) Ocena stanja, urbanistična dokumentacija in razlogi za pripravo novega OLN:

Obravnavano območje se ureja z Odlokom o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Šmarje pri Jelšah za območje Občine Rogaška Slatina za obdobje 1986–2000 dopolnjen 2002 (Uradni list RS, št. 83/03), katerega del je Urbanistična zasnova mesta Rogaška Slatina. Določila odloka so za to območje dopuščajo razširitev že obstoječih proizvodnih dejavnosti na prostih površinah.

Izdelati je treba nov prostorski akt, ki bo omogočil uresničitev načrtovanih programov.

(2) Pravna podlaga:

Pravna podlaga za pripravo OLN sta ZUreP-1 (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03) in individualna pobuda investitorja.

3. člen

(predmet in programska izhodišča OLN)

(1) Predmet OLN:

Predmet OLN je prostorska ureditev območja Mizarstva in določitev lokacijskih pogojev za odstranitev obstoječih objektov, gradnjo hotelsko apartmajskega naselja, ureditev pripadajočih zelenih površin in izgradnjo ustrezne prometne, komunalne in energetske infrastrukture.

(2) Programska izhodišča OLN:

Pozidava

Pozidava je namenjena turistično-stanovanjskemu programu. V pretežni meri se obstoječi proizvodni in spremljajoči objekti v območju OLN porušijo. V primeru oblikovne in funkcionalne skladnosti se posamezni objekti vključijo v prostorsko ureditev. Mirujoči promet se v čimvečjem obsegu uredi izven nivojsko. Med objekti se uredijo skupni zeleni prostori. Primerna gostota pozidanosti območja bo opredeljena v zaključkih strokovnih podlag.

Zasnova mora upoštevati zasnove zdravilišča in njegove arhitekture z velikimi odprtimi površinami; poleg tega je treba upoštevati primerne odmike od obstoječe pozidave.

(3) Promet

Območje se bo prometno napajalo s Celjske ceste. Predvidena prometna ureditev se bo preverila in dopolnila s smernicami nosilcev urejanja prostora in z usmeritvami strokovnih podlag. Predvidi se tudi varianta napajanja območja s prestavljene Celjske ceste na severozahodni strani območja.

(4) Komunalna

Objekti bodo priključeni na komunalne naprave, skladno s smernicami nosilcev urejanja prostora.

(5) Varstvo okolja, ohranjanje narave, varstvo kulturne dediščine ter trajnostno rabo naravnih dobrin

Ob dostopni cesti se uredi drevoredna zasaditev. Nove zelene površine se funkcionalno povežejo z zelenimi površinami in ureditvami širšega območja. Upoštevajo se pogoji iz odloka, ki ureja varovanje vodnih virov, določi se stopnjo zaščite pred hrupom ter predvidijo posegi za varovanjem pred prekomernim hrupom. Opredelijo se pogoji za zagotovitev čistosti zraka. Zagotovi se potrebno osončenje stanovanjskih površin. Ukrepi in posegi za varstvo okolja, ohranjanje narave, varstvo kulturne dediščine ter trajnostno rabo naravnih dobrin se predvidijo v skladu s smernicami nosilcev urejanja prostora in z merili in pogoji, določenimi s predpisi.

(6) Ostale usmeritve

Opredeli se pogoje za obrambo in zaščito ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami.

4. člen

(ureditveno območje OLN)

Ureditveno območje OLN zajema površine dela območja urejanja P3 v Rogaški Slatini in del območja ob njem. Velikost območja OLN je približno 27500 m². Ureditveno območje zavzema zemljišča s parc. št.: del 782, del 783, 786, 784, 787/1, 787/2, 788, del 790, 1776, del 762/2, del 464/3, del 806/3, 791, 792 in del 793 v katastrski občini Rogaška Slatina.

5. člen

(nosilci urejanja prostora, ki dajejo smernice, in drugi udeleženci, ki bodo sodelovali pri pripravi prostorskega akta)

(1) Nosilci urejanja prostora:

14. Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, Agencija RS za okolje, Pisarna Celje, Lava 11, Celje,

15. Ministrstvo za promet, Direkcija RS za ceste, izpostava Celje, Lava 42, Celje,

16. Javna agencija za železniški promet RS, Kopitarjeva ulica 5, Maribor,

17. Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, izpostava Celje, Dečkova 36, Celje,

18. Ministrstvo za zdravje, Zdravstveni inšpektorat RS, Območna enota Celje, Trg Celjskih knezov 9, Celje,

19. Geoplin d.o.o. Ljubljana, Družba za trgovanje in transport zemeljskega plina, Cesta Ljubljanske brigade 11, Ljubljana,

20. Adriaplin d.o.o., Strma ulica 1, Rogaška Slatina,

21. Elektro Celje, Javno podjetje za distribucijo električne energije d.d., Vrunčeva 2a, Celje,

22. Telekom Slovenije, PE Celje, Lava 1, Celje,

23. OKP, Javno podjetje za komunalne storitve Rogaška Slatina d.o.o., Zdraviliški trg 13, Rogaška Slatina,

24. Občina Rogaška Slatina, Izletniška ulica 2, Rogaška Slatina,

25. Ministrstvo za obrambo, Kardeljeva ploščad 25, Ljubljana,

26. Zavod RS za varstvo narave, OE Celje, Stanetova ulica 6, Celje,

27. Zavod za varstvo kulturne dediščine, OE Celje, Glavni trg 1, Celje,

28. Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Celje, Ljubljanska cesta 13, Celje.

6. člen

(potrebne strokovne podlage)

Za območje OLN so bile izdelane Strokovne preveritve za območje urejanja P 3, ki jih je izdelal API d.o.o. v juniju 2004.

Strokovne podlage je treba dopolniti z:

- zaključkom o primerni gostoti pozidave in stopnji pozidanosti območja,
- usmeritvami za določitev tipologije objektov in njihovih vertikalnih gabaritov,
- analizo kvalitetnih pogledov, ki jih je treba varovati,
- ostale strokovne podlage glede na zahteve soglasodajalcev.

Na podlagi zaključkov strokovnih podlag bo izbrana primerna variančna rešitev ter ustrezno korigirana z usmeritvami dopoljenih strokovnih podlag. Strokovne podlage bodo obravnavale navezave na sosednja območja.

7. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

Za izdelavo OLN je izdelanih več strokovnih rešitev prostorske ureditve. Optimalna variančna rešitev bo izbrana glede na zaključke strokovnih podlag.

V postopku sprejemanja lokacijskega načrta je potrebno med seboj uskladiti prostorske dokumente in strokovne podlage iz prejšnjih členov, pri čemer je obvezno upoštevati dane smernice in pogoje nosilcev urejanja prostora.

8. člen

(način pridobitve geodetskih podlag)

Reambulirani geodetski načrt, ki mora biti uradno potrjen, pridobi investitor.

9. člen

(roki za pripravo OLN)

Roki posameznih faz so predvideni od prostorske konference naprej in so okvirni. Roki faz se lahko podaljšajo v primerih časovnega zamika posamezne faze (pridobivanje

smernic, prostorske konference, morebitna ponovna javna razgrnitev, usklajevanja in aktivnosti občinskega sveta) in usklajevanja z ostalimi prostorskimi dokumenti:

- prva prostorska konferenca (12. 10. 2004),
- sprejetje programa priprave (8. 11. 2004),
- pridobivanje smernic nosilcev urejanja prostora (november 2004),
- izdelava strokovnih podlag (december 2004, januar in februar 2005),
- druga prostorska konferenca (marec 2005),
- javna razgrnitev in javna obravnava (april 2005),
- sprejem stališč do pripomb in predlogov (maj 2005),
- izdelava dopolnjenega predloga (maj, junij 2005),
- pridobivanje mnenj nosilcev urejanja prostora (junij, julij 2005),
- sprejem predloga na občinskem svetu (september 2005),
- priprava in objava sprejetega OLN (oktober 2005).

10. člen

(obveznosti v zvezi s financiranjem OLN)

Naročnik in investitor OLN je Mizarstvo Rogaška Slatina v stečaju Tržaški hrib 4, 3250 Rogaška Slatina.

11. člen

(objava programa priprave)

Ta program priprave se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 35003-0005/2004

Rogaška Slatina, dne 8. novembra 2004.

Župan
Občine Rogaška Slatina
mag. Branko Kidrič l. r.

5167. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Rogaška Slatina (Uradni list RS, št. 109/03 – UPB-1) je Občinski svet občine Rogaška Slatina na 17. redni seji dne 29. 9. 2004 sprejel naslednji

SKLEP

1

S tem sklepom se ukine status javnega dobra za parc. št. 1825/3 pot v izmeri 135 m², ki je v zemljiški knjigi vpisana v vl. št. 479 k.o. Sv. Florijan.

2

Nepremičnina, ki je navedena v 1. točki tega sklepa preneha imeti značaj javnega dobra in se odpiše iz vl. št. k.o. Sv. Florijan in se zanjo odpre nov vložek, nato pa se pri novem vložku vknjiži lastninska pravica za Občino Rogaška Slatina, Izletniška ulica 2, Rogaška Slatina.

3

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 06202-007-14/2004

Rogaška Slatina, dne 20. septembra 2004.

Župan
Občine Rogaška Slatina
mag. Branko Kidrič l. r.

ROGATEC

5168. Odlok o spremembah odloka o proračunu Občine Rogatec za leto 2004

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in dopolnitve), 29. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01 ter 30/02) in 70. člena Statuta Občine Rogatec (Uradni list RS, št. 35/99, 55/01) je Občinski svet občine Rogatec na 13. redni seji, dne 29. 10. 2004 sprejel

ODLOK

o spremembah odloka o proračunu Občine Rogatec za leto 2004

1. člen

V Odloku o proračunu Občine Rogatec za leto 2004 (Uradni list RS, št. 11/04) se 2. člen spremeni in se splošni del proračuna na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih:

A) BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV

v tisoč tolarjev

Skupina/podskupina kontov	Proračun leta 2004
I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	612.485
TEKOČI PRIHODKI (70+71)	228.583
70 DAVČNI PRIHODKI	193.426
700 Davki na dohodek in dobiček	116.321
703 Davki na premoženje	43.025
704 Domači davki na blago in storitve	34.080
706 Drugi davki	
71 NEDAVČNI PRIHODKI	35.157
710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	25.382
711 Takse in pristojbine	2.152
712 Denarne kazni	1.711
713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	100
714 Drugi nedavčni prihodki	5.812
72 KAPITALSKI PRIHODKI	105.705
720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	17.329
721 Prihodki od prodaje zalog	
722 Prihodki od prodaje zemljišč in nematerialnega premoženja	88.376
73 PREJETE DONACIJE	
730 Prejete donacije iz domačih virov	
731 Prejete donacije iz tujine	
74 TRANSFERNI PRIHODKI	278.197
740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	278.197
II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	615.082
40 TEKOČI ODHODKI	122.965
400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	36.428
401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	5.688
402 Izdatki za blago in storitve	75.700
403 Plačila domačih obresti	2.649
409 Rezerve	2.500
41 TEKOČI TRANSFERI	197.298
410 Subvencije	4.780
411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	95.856

412	Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	19.664
413	Drugi tekoči domači transferi	76.998
414	Tekoči transferi v tujino	
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	257.082
420	Nakup in gradnja osnovnih sredstev	257.082
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	37.737
430	Investicijski transferi proračunskim uporabnikom	10.711
431	Inv. transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki	27.026
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ)	-2.597

B) RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB

Skupina/podskupina kontov	Proračun leta 2004
IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	770
750 Prejeta vračila danih posojil	
751 Prodaja kapitalskih deležev	770
752 Kupnine iz naslova privatizacije	
V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442+443)	
440 Dana posojila	
441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	
442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	
443 Povečanje namenskega premoženja v javnih skladih in drugih osebah javnega prava, ki imajo premoženje v svoji lasti	
VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	770

C) RAČUN FINANCIRANJA

Skupina/podskupina kontov	Proračun leta 2004
VII. ZADOLŽEVANJE (500)	7.000
500 Domače zadolževanje	7.000
VIII. ODPLAČILA DOLGA (550)	10.274
550 Odplačila domačega dolga	10.274
IX. POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-5.101
X. NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	-3.274
XI. NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.)	2.597

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 06202-0077/2004

Rogatec, dne 29. oktobra 2004.

Župan
Občine Rogatec
Martin Mikolič, univ. dipl. inž. I. r.

5169. Odlok o ugotovitvi, kateri prostorski izvedbeni akti so usklajeni z dolgoročnim in srednjeročnim planom Občine Šmarje pri Jelšah za Občino Rogatec

Na podlagi 174. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, popr. 8/03) in 16. člena Statuta Občine Rogatec (Uradni list RS, št. 35/99, 55/01) je Občinski svet občine Rogatec na 13. redni seji dne 29. 10. 2004 sprejel

O D L O K

o ugotovitvi, kateri prostorski izvedbeni akti so usklajeni z dolgoročnim in srednjeročnim planom Občine Šmarje pri Jelšah za Občino Rogatec

1. člen

S tem odlokom Občina Rogatec ugotavlja, kateri prostorski izvedbeni akti na območju Občine Rogatec so usklajeni z dolgoročnim in srednjeročnim planom Občine Šmarje pri Jelšah za Občino Rogatec (Uradni list RS, št. 27/99, 99/00 in 89/04) in se lahko izvajajo na način in v obsegu, kot so bili sprejeti, oziroma kateri so v nasprotju ali so že izvedeni in se ne morejo izvajati.

2. člen

S planskimi akti so usklajeni in se lahko izvajajo na način in v obsegu kot so bili sprejeti:

1. Zazidalni načrti:

– Zazidalni načrt za stanovanjsko območje S3 v Rogatcu (Uradni list SRS, št. 1/84);

– Zazidalni načrt za ureditev cone C3 v Rogatcu (Uradni list RS, št. 55/01).

2. Ureditveni načrti:

– Ureditveni načrt za stanovanjsko območje in šolo v Dobovcu (Uradni list SRS, št. 43/88);

– Ureditveni načrt za območje meddržavnega mejnega prehoda v Rogatcu (Uradni list RS, št. 14/00);

– Ureditveni načrt za turistično-kulturno območje v Rogatcu »Muzej na prostem« (Uradni list RS, št. 28/99).

3. člen

Tekstualni del Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih ureditvenih pogojev Občine Šmarje pri Jelšah za Občino Rogatec (Uradni list RS, št. 67/99) – v nadaljevanju: PUP, se lahko izvaja, v kolikor ni v nasprotju s tekstualnim delom Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Šmarje pri Jelšah za Občino Rogatec, dopolnjen v letu 2002 (Uradni list RS, št. 27/99, 99/00, 89/04).

Kot kartografski del PUP iz prejšnjega odstavka tega člena se uporablja kartografska dokumentacija iz Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Šmarje pri Jelšah za Občino Rogatec, dopolnjen v letu 2002 (Uradni list RS, št. 89/04).

4. člen

Že izvedena prostorska izvedbena akta, ki prenehata veljati, sta:

– Lokacijski načrt za nadomestni bencinski servis v Rogatcu (Uradni list RS, št. 88/99);

– Lokacijski načrt za plinsko mrežo Rogatec (Uradni list SRS, št. 30/91).

5. člen

Ta odlok začne veljati dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 06202-0080/2004

Rogatec, dne 29. oktobra 2004.

Župan

Občine Rogatec

Martin Mikolič, univ. dipl. inž. l. r.

5170. Odlok o spremembah odloka o ustanovitvi javnega zavoda za upravljanje spomenikov in kulturne dediščine Občine Rogatec

Na podlagi 3. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, Uradni list RS, št. 17/91-I, 55/92, 13/93, 66/93, 45/94 – odl. US, 8/96 in 36/00), 26. in 135. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 96/02) in 16. člena Statuta Občine Rogatec (Uradni list RS, št. 35/99 in 55/01) je Občinski svet občine Rogatec na 13. redni seji dne 29. 10. 2004 sprejel

O D L O K

o spremembah odloka o ustanovitvi javnega zavoda za upravljanje spomenikov in kulturne dediščine Občine Rogatec

1. člen

S tem odlokom se spreminja Odlok o ustanovitvi javnega zavoda za upravljanje spomenikov in kulturne dediščine Občine Rogatec (Uradni list RS, št. 67/04).

2. člen

V 5. členu se besedilo devetnajste alineje nadomesti z besedilom:

» – G/52.471 Dejavnost knjigarn«.

Doda se nova dvajseta alineja, ki glasi:

» – G/52.473 Dejavnost papirnic«.

Ostale alineje ostanejo nespremenjene.

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 06202-0087/2004

Rogatec, dne 29. oktobra 2004.

Župan

Občine Rogatec

Martin Mikolič, univ. dipl. inž. l. r.**SEVNICA**

5171. Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Sevnica

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odl. US, 45/94 – odl. US, 57/94, 14/95, 20/95 – odl. US, 9/96 – odl. US, 44/96 – odl. US, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98 – odl. US, 74/98, 59/99 – odl. US, 70/00, 87/01 – ZSam-1, 51/02 in 108/03 – odl. US), 16. člena Statuta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 39/99, 91/00, 102/00, 65/03) in 139. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 43/00, 91/00, 102/00 in 65/03) je Občinski svet občine Sevnica na 16. redni seji dne 27. 10. 2004 sprejel

**SPREMEMBE IN DOPOLNITVE
STATUTA
Občine Sevnica**

1. člen

V Statutu Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 39/99, 91/00, 102/00 in 65/03) se v 12. členu doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Za opravljanje občinskih funkcij imajo občinski funkcionarji pravico do plače, če funkcijo opravljajo poklicno oziroma do plačila za opravljanje funkcije, če funkcijo opravljajo nepoklicno. Najvišje vrednotena funkcija v občini je funkcija župana.«

Drugi in tretji odstavek postaneta tretji in četrti odstavek.

2. člen

V 13. členu se črta drugi odstavek.

3. člen

V 17. členu se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Do prve seje novo izvoljenega občinskega sveta traja tudi:

– mandatna doba članov občinskega sveta, ki so izvoljeni na predčasnih volitvah po razpustitvi prejšnjega občinskega sveta, ali odstopu večine članov občinskega sveta,

– mandatna doba članov občinskega sveta, ki so izvoljeni na predčasnih volitvah, če je bila občina ustanovljena po opravljenih rednih volitvah,

– mandatna doba članov občinskega sveta, ki so izvoljeni na volitvah, ki so bile iz kakšnega drugega razloga na podlagi zakona opravljene po rednih volitvah v občinske svete.«

Sedanji tretji odstavek postane četrti odstavek.

4. člen

V prvem odstavku 24. člena se doda nova šesta alineja, ki se glasi:

»če nastopi funkcijo ali začne opravljati delo, oziroma če v enem mesecu po potrditvi mandata ne preneha opravljati funkcije ali dela v občinski, oziroma državni upravi, ki na podlagi določb drugega in tretjega odstavka 19. člena tega statuta ni združljiva, oziroma ni združljivo s funkcijo člana občinskega sveta,«

Sedanja šesta alineja prvega odstavka 24. člena postane sedma alineja.

Dodata se nov peti in šesti odstavek, ki se glasita:

»Zoper ugotovitev občinskega sveta lahko član občinskega sveta, ki mu je prenehal mandat, v osmih dneh od prejema sklepa vložiti tožbo na upravno sodišče, ki o njej odloči v 30 dneh. O morebitni pritožbi odloči vrhovno sodišče v 30 dneh.

Postopki za nadomestitev člana občinskega sveta se lahko začno po preteku roka za vložitev tožbe, če tožba ni bila vložena, po preteku roka za vložitev pritožbe zoper odločitev upravnega sodišča, če pritožba ni bila vložena, oziroma po pravnomočni odločitvi sodišča.«

Sedanji peti odstavek 24. člena postane sedmi odstavek.

5. člen

V 35. členu se drugi odstavek nadaljuje z besedilom:

»Za začetek in trajanje mandatne dobe župana se smiselno uporablja določba drugega odstavka 17. člena tega statuta.«

Doda se nov četrti odstavek, ki se glasi:

»Do prve seje novo izvoljenega občinskega sveta traja tudi:

– mandatna doba župana, ki je izvoljen na nadomestnih volitvah po prenehanju mandata prejšnjemu županu pred potekom mandatne dobe,

– mandatna doba župana, ki je izvoljen na predčasnih volitvah, če je bila občina ustanovljena po opravljenih rednih volitvah,

– mandatna doba župana, ki je izvoljen na volitvah, ki so bile iz kakšnega drugega razloga na podlagi zakona opravljene po rednih volitvah v občinske svete.«

Sedanji četrty in peti odstavek postaneta peti in šesti odstavek.

6. člen

V prvem odstavku 43. člena se doda nova šesta alineja, ki se glasi:

»– če nastopi funkcijo ali začne opravljati delo oziroma če v enem mesecu po potrditvi mandata ne preneha opravljati funkcije ali dela v občinski, oziroma državni upravi, ki na podlagi določb 36. in 42. člena tega statuta ni združljiva, oziroma ni združljivo s funkcijo člana župana in podžupana,«

Dosedanja šesta alineja prvega odstavka 43. člena postane sedma alineja tega odstavka.

Črta se sedanja sedma alineja prvega odstavka 43. člena.

Dodajo se novi osmi, deveti, deseti in enajsti odstavek, ki se glasijo:

»Zoper ugotovitev občinskega sveta lahko župan in podžupan, ki mu je prenehal mandat, v osmih dneh od prejema sklepa vložijo tožbo na upravno sodišče, ki o njej odloči v 30 dneh. O morebitni pritožbi odloči vrhovno sodišče.

Postopki za izvolitev novega župana ali imenovanje podžupana se lahko začno po preteku roka za vložitev tožbe, če tožba ni bila vložena, po preteku roka za vložitev pritožbe zoper odločitev upravnega sodišča, če pritožba ni bila vložena, oziroma po pravnomočni odločitvi sodišča.

Če je župan imenovan:

– na funkcijo v organu državne uprave, ki izvaja nadzorstvo nad zakonitostjo oziroma nad primernostjo in strokovnostjo dela občinskih organov in občinske uprave;

– za načelnika upravne enote, ali vodjo notranje organizacijske enote v upravni enoti, na katere območju je občina;

– na položaj ali drugo uradniško delovno mesto v državni upravi, na katerem se izvršujejo pooblastila v zvezi z nadzorstvom nad zakonitostjo oziroma nad primernostjo in strokovnostjo dela občinskih organov in občinske uprave, mu po zakonu preneha mandat župana z dnem imenovanja. O imenovanju mora župan takoj obvestiti občinski svet in občinsko volilno komisijo.

Če župan opravlja funkcijo ali delo iz prejšnjega odstavka, mu po zakonu preneha mandat župana, če ne odstopi s funkcije ali ne preneha s delovnim razmerjem. O svoji odločitvi, ali bo opravljal funkcijo župana, ali še naprej funkcijo ali delo iz prejšnjega odstavka, je župan dolžan pisno obvestiti občinski svet in občinsko volilno komisijo najkasneje v sedmih dneh po prejemu poročila o izidu volitev v občini.«

7. člen

V drugem odstavku 52. člena se za besedo »župan« doda besedna zveza »na predlog direktorja občinske uprave«.

V tretjem odstavku se za besedo »župan« doda besedna zveza »oziroma po njegovem pooblastilu direktor«.

8. člen

Spremeni se 54. člen statuta v celoti, tako da se glasi:

»Občinska uprava opravlja nadzorstvo nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov, s katerimi ureja zadeve iz svoje pristojnosti.

Za opravljanje nadzorstva iz prejšnjega odstavka se lahko v okviru občinske uprave ustanovi občinska inšpekcija.

Inšpekcijsko nadzorstvo neposredno opravljajo občinski inšpektorji kot uradne osebe s posebnimi pooblastili in odgovornostmi, v skladu z zakonom, s katerim je urejen inšpekcijski nadzor.

S splošnim aktom, s katerim se določi delovno področje in organizacija občinskega inšpekcijskega nadzora, se določijo pogoji, ki jih morajo izpolnjevati občinski inšpektorji za posamezno področje občinskega inšpekcijskega nadzora. Za odločanje v zadevah občinskega inšpekcijskega nadzora je lahko pooblaščen urada oseba, ki ima najmanj visokošolsko strokovno izobrazbo, strokovni izpit iz upravnega postopka, ali drug strokovni izpit za inšpektorja, ki vsebuje poznavanje upravnega postopka, če je tako določeno s posebnim zakonom.«

9. člen

Spremeni se zadnji odstavek 55. člena, tako da se glasi:

»Direktor je uradnik po zakonu, ki ureja položaj javnih uslužbencev in je za delo občinske uprave odgovoren županu.

10. člen

V 109. členu statuta se doda nov peti odstavek, ki se glasi:

»Za brezplačno pridobitev premoženja je treba pridobiti predhodno soglasje občinskega sveta, če bi takšna pridobitev povzročila večje stroške ali če je lastništvo povezano s pogoji, ki bi lahko povzročili obveznosti za občino.«

11. člen

V celoti se spremeni 114. člen, tako da se glasi:

»Proračun sestavljajo splošni del, posebni del in načrt razvojnih programov.

Splošni del proračuna sestavljajo skupna bilanca prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja.

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov.

Načrt razvojnih programov sestavljajo letni načrti oziroma plani razvojnih programov neposrednih uporabnikov, ki so opredeljeni z dokumenti dolgoročnega razvojnega načrtovanja, s posebnimi zakoni ali drugimi predpisi.

V splošnem in posebnem delu proračuna se prikažejo:

1. ocena realizacije prejemkov in izdatkov za preteklo leto in

2. ocena realizacije prejemkov in izdatkov za tekoče leto.

V splošnem in posebnem delu proračuna se prikaže tudi načrt prejemkov in izdatkov za prihodnje leto oziroma prihodnji dve leti.«

12. člen

V 119. členu se spremeni drugi odstavek, tako da se glasi:

»Če proračun ni sprejet pred začetkom leta, na katerega se nanaša, se financiranje funkcij občine ter njihovih nalog in drugih s predpisi določenih namenov (v nadaljnjem besedilu: začasno financiranje) začasno nadaljuje na podlagi proračuna za preteklo leto in za iste programe kot v preteklem letu. V obdobju začasnega financiranja neposredni uporabniki ne smejo povečevati števila zaposlenih glede na stanje na dan 31. december preteklega leta.«

Doda se nov četrty odstavek, ki se glasi:

»Po preteku začasnega financiranja se v tem obdobju plačane obveznosti vključijo v proračun tekočega leta.«

Sedanji četrty odstavek postane peti odstavek, ki se spremeni v celoti, tako da se glasi:

»Odločitev o začasnem financiranju občine sprejme župan in o tem obvesti občinski svet ter nadzorni odbor. Odločitev o začasnem financiranju se objavi v uradnem glasilu.«

Doda se nov šesti odstavek, ki se glasi:

»Obdobje začasnega financiranja lahko traja največ tri mesece. Začasno financiranje občinskega proračuna se lah-

ko podaljša na predlog župana s sklepom občinskega sveta, če je to potrebno za financiranje funkcij občine.«

13. člen

Dodata se nova prvi in drugi odstavek 124. člena statuta, ki se glasita:

»Župan in posredni uporabniki občinskega proračuna morajo pripraviti poročilo o doseženih ciljih in rezultatih s področja svoje pristojnosti v preteklem letu do 28. februarja tekočega leta in ga predložiti občinskemu svetu skupaj z zaključnim računom proračuna.

Župan v juliju poroča občinskemu svetu o izvrševanju proračuna v prvem polletju tekočega leta. Poročilo vsebuje:

- poročilo o realizaciji prejemkov, izdatkov, presežku ali primanjkljaju, zadolževanju in oceno realizacije do konca leta;

- podatke o vključitvi novih obveznosti v proračun, prenosu namenskih sredstev iz proračuna preteklega leta, plačilu neporavnanih obveznosti iz preteklih let, prerazporejanju proračunskih sredstev, spremembi neposrednih uporabnikov med letom, uporabi sredstev proračunske rezerve, izdanih in unovčenih poroštvih ter izterjanih regresnih zahtevkih iz naslova poroštev;

- razlago glavnih odstopanj v primerjavi s sprejetim proračunom in

- predlog potrebnih ukrepov.«

Sednji prvi, drugi, tretji, četrti in peti odstavek postanejo tretji, četrti, peti, šesti in sedmi odstavek.

14. člen

Te spremembe in dopolnitve statuta začnejo veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01502-0001/2004

Sevnica dne, 27. oktobra 2004.

Župan
Občine Sevnica
Kristijan Janc l. r.

SLOVENJ GRADEC

5172. Sklep o soglasju Občinskega sveta mestne občine Slovenj Gradec

Občinski svet mestne občine Slovenj Gradec je na 22. seji, dne 19. 10. 2004 skladno s 16. členom Statuta Mestne občine Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 29/99), v zvezi z odprodajo zemljišč v lasti Mestne občine Slovenj Gradec, sprejel naslednji

SKLEP

Občinski svet mestne občine Slovenj Gradec soglaša, da se zemljišče s parc. št. 1413/4 k.o. Pameče, cesta v izmeri 92 m², zemljišče s parc. št. 1411/9 k.o. Pameče, cesta v izmeri 45 m², zemljišče s parc. št. 1411/10 k.o. Pameče, cesta v izmeri 10 m² in zemljišče s parc. št. 1114/7 k.o. Dobrava, neplodno v izmeri 1.669 m² izvzame iz režima javno dobro.

Št. 062-02-15/2004-219

465-03-20/2004

Slovenj Gradec, dne 21. oktobra 2004.

Župan
Mestne občine Slovenj Gradec
Matjaž Zanoškar l. r.

5173. Pravilnik o izbiri kulturnih programov in projektov, ki se financirajo iz proračuna Mestne občine Slovenj Gradec

Na podlagi 101. člena zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 96/02), 9. člena zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 7/99), 5. člena pravilnika o izvedbi javnega poziva in javnega razpisa (Uradni list RS, št. 6/03, 97/03) in 16. člena statuta Mestne občine Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 29/99, 24/03) je Občinski svet mestne občine Slovenj Gradec na 22. seji, dne 10. 10. 2004 sprejel

PRAVILNIK

o izbiri kulturnih programov in projektov, ki se financirajo iz proračuna Mestne občine Slovenj Gradec

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem pravilnikom Mestna občina Slovenj Gradec določa način in merila za izbiro in vrednotenje javnih kulturnih dobrin, javnih kulturnih programov in posameznih kulturnih projektov, ki se financirajo ali sofinancirajo iz proračuna Mestne občine Slovenj Gradec.

Za kulturne dejavnosti štejejo vse oblike ustvarjanja, poustvarjanja, posredovanja in varovanja kulturnih dobrin na področju nepremične in premične kulturne dediščine, besednih, uprizoritvenih, glasbenih, vizualnih, filmskih, avdiovizualnih in drugih umetnosti, ter novih medijev, na področju založništva in knjižničarstva, kinematografije in na drugih področjih kulture.

Ta pravilnik se uporablja tudi za postopke, ki jih vodijo posredni uporabniki proračuna – neposrednih nosilci javne službe v kulturi iz 5. člena tega pravilnika.

2. člen

Mestna občina Slovenj Gradec vsako leto ob sprejemu občinskega proračuna določi:

- obseg sredstev za izvedbo programov kot javnih kulturnih dobrin,
- obseg sredstev za izvedbo drugih javnih kulturnih programov in projektov po posameznih področjih,
- po potrebi objavi javni poziv za izbor in vrednotenje določenih dogovorjenih vrst kulturnih programov in projektov v Mestni občini Slovenj Gradec v skladu s sprejetim občinskim strateškim načrtom razvoja kulture,
- po potrebi objavi javni razpis za izbor kulturnih programov in projektov po določenih kriterijih.

V tekočem letu se lahko objavi več javnih razpisov in javnih pozivov (v nadaljevanju: razpisov in pozivov).

3. člen

Izvajalci kulturnega dogajanja po tem pravilniku so:

- A) Javni zavodi na področju kulture, katerih ustanoviteljica ali soustanoviteljica je Mestna občina Slovenj Gradec;
- B) Drugi zavodi in ustanove oziroma organizacije, ki izvajajo javne kulturne programe in posamezne kulturne projekte v Mestni občini Slovenj Gradec in imajo zagotovljene kadrovske, prostorske in druge ustrezne pogoje za kakovostno izvedbo teh programov;
- C) Organizatorji kulturnih prireditev, za gostovanja, festivale, srečanja ali tekmovanja priznanih avtorjev in izvajalcev kulturnih programov, ki se izvajajo v Mestni občini Slovenj Gradec, če imajo za izvedbo programa

zagotovljene kadrovske in prostorske pogoje ter najmanj 80% potrebnih sredstev za izvedbo prireditve;

D) Izvajalci ljubiteljske kulture

1. fizične in pravne osebe, ki opravljajo kulturno umetniške dejavnosti in imajo sedež v Mestni občini Slovenj Gradec (kulturna društva in njihove zveze, samostojni ustvarjalci na področju kulture, območna izpostava Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti, v primeru avtorskih programov pa njihovi avtorji);

2. mladi umetniki s stalnim bivališčem v Mestni občini Slovenj Gradec, ki niso starejši od 30 let, njihovo dosedanje delo in javno priznani uspehi pa potrjujejo njihovo izjemno nadarjenost za izvedbo posameznih programov;

3. organizatorji kulturnih prireditev za izvedbo tradicionalnih prireditev, ki so namenjene širši javnosti, in organizatorji oziroma udeleženci preglednih srečanj, gostovanj, tekmovanj in drugih sodelovanj, če imajo za izvedbo zagotovljene kadrovske in prostorske možnosti ter zagotovljen delež sredstev za kritje stroškov izvedbe.

E) Lastniki premične ali nepremične kulturne dediščine,

ki ima status spomenika, razglašenega z občinskim odlokom ali vpisanega v zbirni register dediščine, za nadpovprečne stroške pri vzdrževanju ali odkupu spomenika, pod pogoji, kot jih določa zakon.

F) Lastniki ali upravljalci objektov,

ki služijo izvajanju kulturnih programov in so bili s sklepom občinskega sveta določeni za javno infrastrukturo na področju kulture, za redno in investicijsko vzdrževanje opreme in objektov.

II. NEPOSREDNI NOSILCI JAVNE SLUŽBE V KULTURI

4. člen

Mestna občina Slovenj Gradec trajno in nemoteno zagotavlja javne kulturne dobrine kot javno službo z ustanovitvijo javnih zavodov na področju kulture in z določitvijo drugih kulturnih izvajalcev – neposrednih nosilcev javne službe v kulturi za programe in projekte, ki so v posebnem javnem interesu občine.

5. člen

Status neposrednega nosilca javne službe v kulturi lahko pridobijo subjekti iz 3. člena tega pravilnika, če izpolnjujejo naslednje pogoje:

1. v ustanovitvenem aktu je opredeljena dejavnost na področju kulture kot osnovna dejavnost,

2. dokazilo o izpolnjevanju kadrovskih, prostorskih in tehničnih pogojev za izvajanje dejavnosti,

3. izdelan in usklajen večletni strateški načrt javnih kulturnih programov in prireditev, ki vsebuje najmanj naslednje podatke:

– naslov programa ali projekta (zvrst, avtorji in izvajalci), ki sodijo v predlagano programsko zasnovo,

– zagotovilo o strokovnosti odgovornih oseb za izvedbo programa, projekta ali prireditve in o izpolnjevanju prostorskih in tehničnih pogojev za izvedbo posameznega programa,

– cilje in učinke programa z oceno pričakovanega obiska, medijske odmevnosti in drugih kazalcev uspešnosti, ki opravičujejo izvedbo programa v javnem interesu,

– neodvisno strokovno oceno posamezne prireditve (strokovne kritike in dokazljive reference),

– jasno finančno konstrukcijo za izvedbo programa, projekta ali prireditve s predvidenim deležem lastnih sredstev (vstopnine in drugi finančni viri) in deležem drugih sofinancerjev (državni proračun, druga javna sredstva, sponzorji in drugo) ter predlogom o deležu in namenu sofinanciranja iz občinskega proračuna,

4. izdelan način in metode spremljanja učinkov in rezultatov uspešnosti izvedenega programa.

6. člen

Evidenco neposrednih nosilcev javne službe v kulturi vodi občinska uprava na podlagi podatkov o ustanovitvi in registraciji dejavnosti, strokovni usposobljenosti, zagotovljenih prostorih in opremi in finančnih rezultatih poslovanja. Vlogo za vpis v evidenco predlaga odgovorna oseba subjekta iz 3. člena tega pravilnika.

7. člen

Financiranje izvajalcev javnih kulturnih dobrin se izvede po postopku neposrednega poziva za kulturne programe opredeljene kot javna služba v občinskem strateškem programu za kulturo. Župan s posebnim navodilom ob neposrednem pozivu natančneje predpiše obrazce in določi izhodišča za pripravo finančnih in programskih vlog izvajalcev javne službe.

Pri izvedbi postopka neposrednega poziva se smiselno uporabljata Pravilnik o načinu izvajanja financiranja javnih zavodov, javnih skladov in javnih agencij na področju kulture (Uradni list RS, št. 117/02, 97/03) in Uredba o metodologiji za določitev osnov za izračun sredstev za izvajanje javne službe na področju kulture (Uradni list RS, št. 100/03).

III. STROKOVNA KOMISIJA ZA KULTURO

8. člen

Župan imenuje izmed uglednih strokovnjakov iz posameznih področij kulturnega dogajanja v občini strokovno komisijo za kulturo, ki šteje 5 članov/članic (v nadaljevanju: članov). Pri sestavi strokovne komisije za kulturo (v nadaljevanju: strokovna komisija) upošteva pokritost vseh področij kulturnega dogajanja v občini.

Mandat članov strokovne komisije traja do izteka mandata župana.

9. člen

Prvo sejo strokovne komisije skliče župan.

Člani strokovne komisije na svoji prvi seji izvolijo predsednika/predsednico komisije in določijo poslovnik za delo komisije.

Strokovna komisija svoje odločitve sprejema z večino glasov vseh članov. Strokovna komisija veljavno odloča, če je na seji navzočih večina vseh članov komisije.

Seje strokovne komisije praviloma niso javne, na njih pa lahko sodelujejo povabljeni zunanji sodelavci.

10. člen

Naloge strokovne komisije so:

– uskladi in predlaga županu predlog občinskega strateškega načrta za kulturo,

– spremlja in analizira izvajanje in organizacijo javne službe skladno z občinskim strateškim načrtom za kulturo,

– daje mnenje k podelitvi statusa neposrednega nosilca javne službe v kulturi za programe in projekte, ki so v posebnem javnem interesu občine,

– presoja in ocenjuje ter daje mnenje k določitvi višine proračunskih sredstev za financiranje izvajalcev javne službe v postopku neposrednega poziva,

– določi kriterije in zahteve, ki jih morajo izpolnjevati kulturni programi ali projekti, da lahko kandidirajo na javnem pozivu,

– v postopku izbora na podlagi javnega poziva oceni kulturni program ali projekt in z obrazložitvijo vsebinskih razlogov predlaga županu delež sofinanciranja iz proračunskih sredstev,

– predlaga področja kulturnih programov in projektov za izbor na javnem razpisu,

– določi kriterije za ocenjevanje in vrednotenje kulturnih programov in projektov prijavljenih na javni razpis,

– na podlagi kriterijev razvrsti prejete ponudbe na javnem razpisu in z obrazložitvijo vsebinskih razlogov predlaga županu izbor posameznega programa ali projekta in višino proračunskih sredstev, ki se namenijo izvedbi tega programa,

– nadzira izvedbo izbranih kulturnih programov in projektov v skladu s kriteriji in cilji, ki so bili postavljeni pri izboru.

Poleg navedenih nalog opravlja komisija tudi druge naloge, določene s sklepom o imenovanju.

11. člen

Župan lahko člana strokovne komisije razreši pred potekom mandata, za katerega je bil imenovan, če:

- sam zahteva razrešitev;
- se neupravičeno ne udeležuje sej,
- pri svojem delu ne ravna v skladu s predpisi,
- ne opravlja svojih nalog oziroma jih ne opravlja strokovno,
- nastopi delo ali funkcijo, ki je nezdržljiva s članstvom v strokovni komisiji.

V primeru predčasne razrešitve člana, se za čas do izteka mandata imenuje nov član strokovne komisije.

IV. JAVNI KULTURNI PROGRAMI IN KULTURNI PROJEKTI

12. člen

Javne kulturne programe in projekte, ki se financirajo iz proračunskih sredstev Mestne občine Slovenj Gradec izbere župan na predlog strokovne komisije na podlagi izvedenega javnega poziva ali javnega razpisa.

Javni poziv in javni razpis se objavita Uradnem listu RS in na spletnih straneh ter oglasni deski Mestne občine Slovenj Gradec. Župan lahko s sklepom o začetku postopka določi tudi druge načine objave javnega poziva in javnega razpisa.

13. člen

Pri postopku javnega poziva se v celoti smiselno uporabljajo določila Pravilnika o izvedbi javnega poziva in javnega razpisa (Uradni list RS, št. 6/03 in 97/03).

14. člen

Ne glede na določbe 12. in 13. člena tega pravilnika lahko župan sprejme sklep o financiranju oziroma sofinanciranju posameznega kulturnega programa ali projekta tudi mimo postopka po tem pravilniku, vendar le v primeru, ko so za to zagotovljena sredstva v proračunu in če je to neogibno nujno zaradi kratkega časa, ki je na razpolago za odločitve o financiranju.

V primeru iz prvega odstavka tega člena župan presoja pisno vlogo predlagatelja, ki mora vsebovati vse elemente, ki so potrebni za odločitev o zadevi s priloženimi listinami, ki dokazujejo pomembnost in izvedljivost programa oziroma projekta. Župan lahko pri svojih odločitvah zahteva tudi mnenje posameznih strokovnjakov oziroma strokovne komisije za kulturo.

Določbe tega člena se ne uporabljajo za vloge, ki so prispele na javni poziv ali javni razpis.

15. člen

V postopku vrednotenja in ocenjevanja posameznih kulturnih programov in projektov (v nadaljevanju: program) se poleg meril in kriterijev za vrednotenje in ocenjevanje vlog, ki jih pripravi strokovna komisija ob pripravi javnega poziva in razpisa, upoštevajo naslednja minimalna merila in kriteriji:

A) Izpolnjevanje splošnih pogojev, ki zagotavljajo kvalitetno izvedbo programa

1. Program ima postavljene jasne cilje, ki izhajajo iz potreb okolja oziroma je njihovo izvajanje v javnem interesu Mestne občine Slovenj Gradec in je usklajen s strateškimi cilji razvoja kulture,

2. Uporabljene metode dela in ravnanja ter reference izvajalca zagotavljajo dosego zastavljenih ciljev,

3. Izvajalec programa razpolaga z ustreznimi kadrovskimi, prostorskimi in tehničnimi pogoji za izvedbo programa,

4. Izvajalec zagotavlja, da z izvedbo programa ne bo vzpodbujal nestrpnosti zaradi rasnih, političnih ali verskih prepričanj in ne bo deloval v interesu skupin, ki takšne interese propagirajo,

5. Program se izvaja v slovenskem jeziku in je namenjen širši javnosti, z oglaševanjem pa zagotavlja neselektivno javno udeležbo.

Ob izpolnjevanju vseh pogojev lahko ponudnik doseže največ 50 točk.

B) Finančna konstrukcija

1. Pregledna in jasna ocena prihodkov in odhodkov za vsak program posebej,

2. Izkazana neprofitnost programa,

3. Delež predvidenih lastnih in izvenproračunskih sredstev,

4. Prikaz realnih predračunskih stroškov za izvedbo programa glede na predvideno število obiskovalcev prireditve oziroma glede na namen in cilje izvedbe programa ter pričakovane rezultate,

5. Dokazila o deležih zagotovljenih drugih finančnih virov (lastna sredstva, sponzorji, Ministrstvo za kulturo, druge občine).

Ob izpolnjevanju vseh pogojev lahko ponudnik doseže največ 100 točk.

C) Reference ponudnika in aktivnosti na območju občine

1. Predstavitev do sedaj izvedenih programov in projektov (največ za obdobje zadnjih 4 let),

2. Odmernost že izvedenih programov in projektov,

3. Priznanja in nagrade za izvedbo podobnih programov doma in v tujini,

4. Kontinuiteta dejavnosti in tradicionalna dobra obiskanost podobnih prireditev,

Ob izpolnjevanju vseh pogojev lahko ponudnik doseže največ 30 točk.

D) Posebni dodatni kriteriji

1. Program ima širše kulturno izobraževalne učinke;

2. Uveljavljenost avtorja ali izvajalca doma in v tujini;

3. Redkost prijavljenega programa v slovenskem prostoru;

4. Širša povezanost programov – zagotovljeno vzajemno gostovanje naših avtorjev ali izvajalcev;

5. Program je namenjen otrokom do 14. leta starosti;

6. Program je namenjen mladini do 30. leta starosti;

7. Izvajalci programa so mladi umetniki, ki niso starejši od 30 let;

8. Program je namenjen socialnim skupinam s posebnimi potrebami.

Ob izpolnjevanju posebnih pogojev lahko ponudnik doseže dodatnih 10 točk za vsak pogoj posebej.

16. člen

Za izbor in ocenitev posameznih programov se lahko v razpisnih dokumentacijah na pobudo strokovne komisije za kulturo določijo tudi drugi posebni kriteriji in merila, ki omogočajo lažji izbor zaradi posebnosti posameznih področij kulturne dejavnosti.

Posebni kriteriji lahko predstavljajo največ 40% ocenitve ali dodatnih 80 točk v skupni oceni programa.

V. LJUBITELJSKA KULTURA

17. člen

Zveza kulturnih društev Slovenj Gradec je neposredni nosilec javne službe v kulturi za izvajanje programov ljubiteljske kulture na področjih

1. Redne vadbe amaterskih kulturnih ustvarjalcev s področja:

- glasbene dejavnosti
- gledališke dejavnosti
- folklorne dejavnosti
- literarne dejavnosti
- likovne dejavnosti in
- multimedijskih projektov.

2. Programskih stroškov amaterskih kulturnih ustvarjalcev, ki zaradi nadpovprečne kvalitete ali drugih posebnosti izvajajo programe, ki ne pomenijo izvedbe obveznih programov zaradi sofinanciranja redne vadbe in so posebnega pomena za kulturni utrip v občini oziroma, ko s svojim delovanjem presežejo občinske oziroma republiške meje.

3. Programskih stroškov – delež sofinanciranja skupnih programov in akcij, ki jih skupaj z Javnim skladom RS za kulturne dejavnosti organizira za amaterske kulturne ustvarjalce.

Zveza kulturnih društev Slovenj Gradec je tudi predlagatelj programa investicijskega vzdrževanja in obnov javne infrastrukture na področju kulture, ki je namenjena dejavnosti ljubiteljske kulture.

18. člen

Zaradi zaščite posebnega javnega interesa pri razvoju in promociji kulture v Mestni občini Slovenj Gradec in specifičnega delovanja se lahko za posamezne programe na področju ljubiteljske kulture določijo tudi drugi neposredni nosilci javne službe v ljubiteljski kulturi pod pogoji, da

- izvajajo program, ki po kvaliteti sodi v vrh slovenske kulturne ustvarjalnosti,
- skrbijo za vzgojo in izobraževanje podmladka,
- ohranjajo tradicionalno mednarodno sodelovanje.

19. člen

Nosilci javne službe v ljubiteljski kulturi iz prejšnjega člena tega pravilnika so upravičeni do proračunskih sredstev za nadpovprečne stroške delovanja, katerih namen se vsako leto opredeli s posebno pogodbo po postopku neposrednega poziva izvajalcem javne službe.

VI. KULTURNA DEDIŠČINA

20. člen

Lastniki in upravljalci premične in nepremične kulturne dediščine lahko iz občinskega proračuna uveljavljajo pomoč pri kritju nadpovprečnih stroškov pri vzdrževanju in posegih zaradi ohranjanja spomeniške funkcije skladno z usmeritvami o rabi in namembnosti kulturnih spomenikov pod nadzorom in po navodilih Zavoda za varstvo naravne in kulturne dediščine Maribor oziroma drugih pooblaščenih strokovnih institucij.

21. člen

Za pomoč pri vzdrževanju kulturne dediščine iz prejšnjega člena tega pravilnika lahko zaprosijo lastniki z odlokom razglašeni kulturni spomeniki, ki lahko lastništvo izkažejo z javno listino in imajo izdelan investicijski program vzdrževanja in rabe spomenika skladno z navodili in omejitvami kot sledi iz konzervatorskega poročila.

Iz programa marajo biti razvidni natančni stroški rednega vzdrževanja spomenika in nadpovprečni stroški oziroma restavratorski posegi zaradi predpisanih drugačnih materialov ali izvedb in razmejitev teh stroškov med sofinancerji.

22. člen

Predlagatelji posegov na kulturnih spomenikih so dolžni občinski upravi k vlogi za pomoč pri vzdrževanju kulturnih spomenikov predložiti:

1. za nepremične kulturne spomenike

– investicijski program s kratkim opisom razmer pred posegom, dosedanjimi vlaganji in vplivom predvidenega posega na rabo spomenika, ki opravičuje javni interes,

– konservatorsko poročilo in navodilo za sanacijo,

– fotografije o stanju,

– gradbeno dovoljenje z dokazilom o lastništvu in projektno dokumentacijo,

– kopijo sklenjenih pogodb z izvajalci z izdelanimi predračuni iz katerih je razvidna razmejitev stroškov rednega vzdrževanja in nadpovprečnih stroškov zaradi spomeniške funkcije,

2. za premično dediščino

– oceno strokovne ustanove o pomembnosti in vrednotenju premičnega spomenika,

– dokazilo o lastništvu in poreklu eksponata,

– opis in predračun potrebnih restavratorskih posegov,

– pismo lastnika o nameri morebitne prodaje spomenika,

– slikovno gradivo o stanju eksponata,

– predlog nadaljnega proučevanja in zaščite ter hrambe in prezentacije premičnega spomenika.

23. člen

Izbor programov za ohranjanje kulturne dediščine se izvede po postopku javnega poziva.

Pri določitvi prednostne liste pomoči pri posegih za ohranjanje kulturne dediščine strokovna komisija pri obravnavi vlog poleg splošnih meril in kriterijev upošteva še naslednje posebne kriterije in merila:

1. Pomembnost izvedbe posega pri ohranjanju kulturne dediščine, ki je v javnem interesu Mestne občine Slovenj Gradec zaradi svoje:

– kulturne pričevalnosti, ki bo omogočala poglobljeno raziskovalno dejavnost;

– gospodarske koristnosti, ki bo omogočala ohranjanje tradicionalne dejavnosti;

– turistične zanimivosti, ker predstavlja dominantno v prostoru ali zanimivost za ogled javnosti.

2. Po mnenju strokovnih institucij velika stopnja ogroženosti spomenika kar ima lahko za posledico celo trajno uničenje dela pomembne kulturne dediščine.

3. Finančno izražen interes lastnika in sovlagateljev za obnovo spomenika in njegovo prezentacijo.

4. Dosedanja prizadevanja lastnikov oziroma upravljalcev za ohranitev spomenika in njegove spomeniške funkcije.

5. Nadaljevanje že začelih posegov na spomeniku.

6. Posegi in programi, ki predstavljajo obeležitev pomembnih kulturnozgodovinskih dogodkov na območju Slovenj Gradca in okolice.

7. Projekti, ki imajo izdelan program popularizacije ter projekti didaktične narave.

8. Projekti, ki imajo izdelano izvirno zasnovo in inovativni pristop k prezentaciji kulturnozgodovinske pričevalnosti.

V primeru, da vloga zadostuje najvišjim kakovostnim merilom, lahko strokovna komisija določi posamezne predloge kot osrednje (nosilne) programe oziroma projekte s področja varstva kulturne dediščine v naslednjih letih ter s tem zagotovi kontinuiteto kulturno varstvenih posegov na določenem pomembnejšem spomeniku.

VII. JAVNA INFRASTRUKTURA NA PODROČJU KULTURE

24. člen

Lastniki in upravljalci javne infrastrukture na področju kulture so upravičeni do proračunskih sredstev za redno in investicijsko vzdrževanje opreme in objektov skladno z načrtom vzdrževanja, ki ga sprejme Občinski svet mestne občine Slovenj Gradec v okviru strateškega razvojnega programa za kulturo.

VIII. NADZOR

25. člen

Nadzorni odbor Mestne občine Slovenj Gradec izvaja nadzor nad izvajanjem določb tega pravilnika, kar so vsi neposredni in posredni porabniki proračunskih sredstev za programe po tem pravilniku dolžni omogočiti.

26. člen

Izvajalci javnih kulturnih programov in projektov so dolžni voditi evidenco in skrbeti za dokumentacijo o realizaciji programov in namenski porabi proračunskih sredstev. Pri tem morajo zagotoviti zakonito in strokovno finančno poslovanje ter nadzor nad izvajanjem programov in porabo sredstev po sklenjenih pogodbah ter v pogodbeno dogovorjenih rokih obveščati občinsko upravo o realizaciji programov.

IX. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

27. člen

Župan v 30 dneh po uveljavitvi tega pravilnika imenuje strokovno komisijo iz 8. člena tega pravilnika.

28. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati Pravilnik o merilih in načinu izbire kulturnih programov in projektov, ki se sofinancirajo iz proračuna Mestne občine Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 40/02).

29. člen

Odločbe o podelitvi statusa neposrednim nosilcem kulturnih programov in projektov se uskladijo z določbami tega pravilnika v 3 mesecih po njegovi uveljavitvi.

30. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 67-01/2002

Slovenj Gradec, dne 19. oktobra 2004.

Župan

Mestne občine Slovenj Gradec
Matjaž Zanoškar l. r.

SLOVENSKA BISTRICA

5174. Odlok o spremembah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lekarna Slovenska Bistrica

Na podlagi 3. in 9. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96 in 36/00), 9. člena Zakona o lekarniški dejavnosti (Uradni list RS, št. 9/92, 38/99 in 86/02), 61. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00 in 51/02), sta Občinski svet občine Slovenska Bistrica v skladu z 10. členom Statuta Občine Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 34/95, 72/99 in 65/02) na redni 13. seji, dne 25. 10. 2004 in Občinski svet občine Oplotnica v skladu z 16. členom Statuta Občine Oplotnica (Uradni list RS, št. 29/99 in vse ostale dopolnitve), na svoji 9. redni seji, dne 4. 11. 2004, sprejela

ODLOK

o spremembah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lekarna Slovenska Bistrica

1. člen

Občina Slovenska Bistrica in Občina Oplotnica s tem odlokom določata spremembe Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lekarna Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 97/00 in 61/04, v nadaljevanju besedila: odlok).

2. člen

6. člen odloka se spremeni tako, da v novem besedilu glasi:

"Zavod ima naslednje organizacijske enote:
– Lekarna Center, Partizanska ulica 1, Slovenska Bistrica;
– Lekarna Poljčane, Bistriška cesta 60, Poljčane,
– Lekarna Oplotnica, Ul. Pohorskega bataljona 11, Oplotnica,
– Lekarna Bistrica, Partizanska ulica 30, Slovenska Bistrica,
– Lekarna Pragersko, Kolodvorska 3, Pragersko.
Posamezna lekarna opravlja dejavnost za območje, ki ga opredeli mreža javne zdravstvene službe."

3. člen

11. člen odloka se spremeni tako, da se v drugi alineji drugega odstavka črta besedilo: "od tega en predstavnik s stalnim bivališčem v Občini Oplotnica in en predstavnik s stalnim bivališčem v Občini Slovenska Bistrica".

4. člen

Peti odstavek 36. člena odloka se spremeni tako, da na novo glasi:

"Skupni organ iz prvega odstavka tega člena ima naslednje pristojnosti:
– izdajanje soglasij iz tega odloka, statuta zavoda in zakona, razen izdajanja soglasij:
– v zvezi s spremembo imena, sedeža in dejavnosti zavoda,
– v zvezi s prometom z nepremičninami, ki so v lasti obeh občin oziroma zavoda,
– v zvezi z načrtovanjem investicij in investicijskih vlaganj,
– k imenovanju ali razrešitvi direktorja zavoda
– in soglasij navedenih v 8. členu in drugem odstavku 20 člena tega odloka, za izdajanje katerih sta pristojna občinska sveta obeh občin."

5. člen

Javni zavod Lekarna Slovenska Bistrica mora uskladiti svoj statut z določili tega odloka najkasneje v roku treh mesecev od njegove uveljavitve.

6. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. V objavo ga posreduje Občina Slovenska Bistrica v roku osem dni potem, ko ga v enakem besedilu sprejmeta občinska sveta obeh občin, ustanoviteljic.

Št. 10/032-01/13-10/2004

Slovenska Bistrica, dne 25. oktobra 2004.

Župan
Občine Slovenska Bistrica
dr. Ivan Žagar l. r.

Št. 013.9/2004

Oplotnica, dne 4. novembra 2004.

Župan
Občine Oplotnica
Vladimir Globovnik l. r.

**5175. Odlok o spremembah odloka o ustanovitvi
javnega zavoda Zdravstveni dom Slovenska
Bistrica**

Na podlagi 3. in 9. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96 in 36/00), 9. člena Zakona o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. 9/92, 26/91, 37/95, 8/96, 59/99, 90/99 98/99, 31/00 in 36/00) in 61. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00 in 51/02), sta Občinski svet občine Slovenska Bistrica v skladu z 10. členom Statuta Občine Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 34/95, 72/99 in 65/02), na redni 13. seji, dne 25. 10. 2004 in Občinski svet občine Oplotnica v skladu s 16. členom Statuta Občine Oplotnica (Uradni list RS, št. 29/99 in vse ostale dopolnitve), na 9. redni seji, dne 4. 11. 2004, sprejela

O D L O K

**o spremembah odloka o ustanovitvi javnega
zavoda Zdravstveni dom Slovenska Bistrica**

1. člen

Občina Slovenska Bistrica in Občina Oplotnica s tem odlokom določata spremembe Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 97/00), v nadaljevanju besedila: odlok.

2. člen

9. člen odloka se spremeni tako, da se v drugi alineji drugega odstavka za vejico črta besedilo:

»od tega en predstavnik s stalnim bivališčem v Občini Oplotnica in en predstavnik s stalnim bivališčem v Občini Slovenska Bistrica«.

3. člen

Peti odstavek 35. člena odloka se spremeni tako, da na novo glasi:

"Skupni organ iz prvega odstavka tega člena ima naslednje pristojnosti:

– izdajanje soglasij iz tega odloka, statuta zavoda in zakona, razen izdajanja soglasij;

– v zvezi s spremembo imena, sedeža in dejavnosti zavoda,

– v zvezi s prometom z nepremičninami, ki so v lasti obeh občin oziroma zavoda,

– v zvezi z načrtovanjem investicij in investicijskih vlaganj,

– k imenovanju ali razrešitvi direktorja zavoda

– in soglasij iz drugega odstavka 18. člena tega odloka, za izdajanje katerih sta pristojna občinska sveta obeh občin."

4. člen

Javni zavod Zdravstveni dom Slovenska Bistrica mora uskladiti svoj statut z določili tega odloka najkasneje v roku treh mesecev od njegove uveljavitve.

5. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. V objavo ga posreduje Občina Slovenska Bistrica v roku osem dni potem, ko ga v enakem besedilu sprejmeta občinska sveta obeh občin, ustanoviteljic.

Št. 10/032-01/13-9/2004

Slovenska Bistrica, dne 25. oktobra 2004.

Župan
Občine Slovenska Bistrica
dr. Ivan Žagar l. r.

Št. 012.9/2004

Oplotnica, dne 4. novembra 2004.

Župan
Občine Oplotnica
Vladimir Globovnik l. r.

SLOVENSKE KONJICE

**5176. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o
prostorskih ureditvenih pogojih za ureditvena
območja naselij in odprt prostor Občine
Slovenske Konjice**

Na podlagi 12., 23., 24., 171., 173. in 175. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02) ter na podlagi 16. člena Statuta Občine Slovenske Konjice (Uradni list RS, št. 31/99 in 19/01) je Občinski svet občine Slovenske Konjice na 18. redni seji, dne 28. 10. 2004 sprejel

O D L O K

**o spremembah in dopolnitvah Odloka o
prostorskih ureditvenih pogojih za ureditvena
območja naselij in odprt prostor Občine
Slovenske Konjice**

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen

Zaradi uskladitve Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za ureditvena območja naselij in odprt prostor Občine Slovenske Konjice, ki je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 43/02, dne 17. 5. 2002 (v nadaljevanju: Osnovni odlok o PUP) z določbami novega Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, ZUreP-1) in Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 110/02, ZGO-1), se sprejmejo spremembe in dopolnitve odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za ureditvena območja naselij in odprt prostor Občine Slovenske Konjice (v nadaljevanju: spremembe in dopolnitve PUP).

2. člen

Spremembe in dopolnitve PUP za ureditvena območja naselij ter območja odprtega prostora Občine Slovenske Konjice določajo:

- meje in funkcije območja urejanja;
- merila in pogoje za gradnjo;
- merila in pogoje glede oblikovanja novogradenj in drugih objektov;
- merila za določanje gradbenih parcel;
- merila in pogoje za komunalno urejanje stavbnih zemljišč;
- merila in pogoje za gradnjo v zavarovanih in varstvenih območjih;
- merila in pogoje za ohranjanje narave in kulturne dediščine;
- merila in pogoje za varovanje in izboljšanje okolja;
- pogoje pri urejanju varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami ter za obrambo in zaščito.

3. člen

Spremembe in dopolnitve PUP so podlaga za izdajo lokacijske informacije in izdelavo projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja (za novogradnjo objekta, nadomestno gradnjo, prizidavo, nadzidavo, rekonstrukcijo, vse druge oblike gradnje oziroma investicijska vzdrževalna dela).

II. USKLAJENOST SPREMOMB IN DOPOLNITEV PUP S PROSTORSKIMI SESTAVINAMI PLANSKIH AKTOV OBČINE SLOVENSKE KONJICE

4. člen

Spremembe in dopolnitve PUP za ureditvena območja naselij ter območje odprtega prostora Občine Slovenske Konjice so skladne z Odlokom o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Slovenske Konjice za obdobje 1986-2000 – dopolnjen 1993 in 1994 in družbenega plana razvoja Občine Slovenske Konjice za srednjeročno obdobje 1986-1990 za območje Občine Slovenske Konjice – dopolnjen 2001 (Uradni list RS, št. 75/04), v nadaljevanju: Prostorski planski akt občine Slovenske Konjice 2001.

III. MEJE IN FUNKCIJE OBMOČIJ UREJANJA

Opredelitev območij urejanja s spremembami in dopolnitvami PUP

5. člen

Prostor Občine Slovenske Konjice, ki ga urejajo te spremembe in dopolnitve PUP, sestavljajo naslednja območja:

1. 63 ureditvenih območij naselij ali njihovih delov:

a) območja za poselitev – ureditvena območja naselij;

2. odprt prostor Občine Slovenske Konjice, ki ga sestavljajo:

b) območja za poselitev – opredeljena stavbna zemljišča z oznako (u) izven ureditvenih območij naselij;

c) kmetijska območja:

– najboljša kmetijska zemljišča,

– druga kmetijska zemljišča;

č) gozdna območja;

d) območja vodotokov;

e) območja prometnih površin ter območja komunalne in energetske infrastrukture.

6. člen

Meje Občine Slovenske Konjice, njenega odprtega prostora s posameznimi območji urejanja in ureditvenimi območji naselij so prikazane na kartografskih prilogah v dveh projektih: Prostorski ureditveni pogoji za ureditvena območja naselij in odprt prostor Občine Slovenske Konjice, ki ga je izdelalo podjetje URBANA Kočar in Kočar d.o.o. Velenje, pod številko projekta 338/01 z datumom Oktober 2001 in Spremembe in dopolnitve prostorskih ureditvenih pogojev za ureditvena območja naselij in odprt prostor Občine Slovenske Konjice, ki ga je izdelalo podjetje URBANA Kočar in Kočar d.o.o. Velenje, pod številko projekta 338.A/04 z datumom februar 2004 (v nadaljevanju: kartografske priloge sprememb in dopolnitev PUP).

Sestavni del odloka so smernice in mnenja k projektu Spremembe in dopolnitve prostorskih ureditvenih pogojev za ureditvena območja naselij in odprt prostor Občine Slovenske Konjice, ki ga je izdelalo podjetje URBANA Kočar in Kočar d.o.o. Velenje, pod številko projekta 338.A/04 z datumom februar 2004.

Varovana območja vodnih virov, kulturne dediščine, območja in koridorji gospodarske infrastrukture ter območja ter zasnove urejanja po posameznih drugih sektorjih, ki jih je potrebno upoštevati pri vseh oblikah gradnje, so razvidna iz kartografskega dela Prostorskega planskega akta občine Slovenske Konjice 2001 iz 4. člena tega odloka.

7. člen

Ureditvena območja naselij (meja, evid. št. in ime) izhajajo iz Prostorskega planskega akta Občine Slovenske Konjice 2001 iz 4. člena tega odloka.

8. člen

Spremembe in dopolnitve PUP ne veljajo za naslednja ureditvena območja naselij:

Evid. št.	Ime ureditvenega območja naselja	Evid. št.	Ime ureditvenega območja naselja
7 – deli	Slovenske Konjice	32 – deli	Loče pri Poljčanah
8	Bezina	33	Mlače – grad Pogled
10	Golič	34 – del	Mlače 1
14 – deli	Tepanje	35	Zbelovo
15	Tepanje – cestna baza	65	Škedenj 2
19	Kamnolom Kongrad	67	Žiče – obrtna cona
23	Dražava vas	69	konjeniški center Tepanje
24	Žiče	80	Zbelovo – ŠC
28	Stare Slemene – Žička kartuzija	81	vinska klet Zlati grič Škalce
29	Špitalič pri Slovenskih Konjicah 1	82	stanovanjska gradnja Škalce
30	Špitalič pri Slovenskih Konjicah 2	83	območje posebnih ureditev
31	Škedenj		

Opredelitev namembnosti v območjih urejanja
s spremembami in dopolnitvami PUP

9. člen

Za vsa območja so s tem odlokom določene prevladujoče (pretežne) namembnosti – funkcije objektov in površin, ki jih je dovoljeno razvijati znotraj območij. Določene so prevladujoče namembnosti ter tiste dodatne namembnosti, ki jih je dovoljeno dodatno razvijati v posameznem območju s tem, da ima določena prevladujoča namembnost v območju prednost oziroma se morajo dodatno dovoljene namembnosti prevladujoči podrežati.

10. člen

Oznaka namembnosti po območjih urejanja je naslednja:

namembnost	oznaka
individualna stanovanjska gradnja	S
mešane dejavnosti (stanovanja in centralne dejavnosti)	M
obrtne in obrtno storitvene dejavnosti	O
športne in rekreacijske dejavnosti na manjših površinah	ŠR
turizem in dopolnilne dejavnosti v zvezi s turizmom	TD
kmetijska dejavnost z dopolnilnimi dejavnostmi na kmetiji	K
počitniški objekti	V
posebne dejavnosti (državne rezerve, čistilne naprave)	PD
komunalne dejavnosti	KO
zelene površine znotraj ureditvenega območja, parki, kjer ni dovoljena gradnja novih objektov	Z

11. člen

Na osnovi členitve prostora iz 5. člena tega odloka so opredeljene za 1. ureditvena območja naselij naslednje prevladujoče in dodatne dovoljene namembnosti:

UREDITVENO OBMOČJE NASELJA		NAMEMBNOST /FUNKCIJA	
Evid. št.	Ime	Prevladujoča	Dodatna dovoljena
1	Zeče 1	S, K	O
2	Polene 1	S, K	M, O, ŠR
3	Polene 2	S, K	M, O, ŠR, TD
4	Zgornja Pristava 1	S, K	M, O, ŠR, TD
5	Zgornja Pristava 2	S, K	M, O, ŠR, TD
6	Dobje	K, S	M, TD
7 – deli:	Slovenske Konjice po območjih urejanja:		
S 4 del	- Dušana Jereba – zahodni del	S	M
S 23 – del	- Ob Mizarski – zahodni del	S	M
S 26/a, 26/b, 26/c, 26/d	- Ob pokopališču	S	M
C16 – del	- Vrtnarija – jugozahodni del	M	TD
C 28	- Ob pokopališču	M	TD
D 11	- Stari grad – pokopališče	Z	-
D 12	- Stari grad 2	Z	-
R 1 – del	- Stadion s kopališčem	ŠR	TD
R 2 – del	- Ob stadionu	ŠR	ŠR, TD
9	Gabrovnik	K, S	M, O, ŠR, TD
11	Brdo	K, S	M, O, ŠR, TD
12	Tepanjski vrh 1	S, K	O, ŠR, TD
13	Tepanjski vrh 2	S, K	O, ŠR, TD
14 – del:	Tepanje po območjih urejanja:		
S1 – del	- SV ob reki Oplotnici	K, S	-
S2-del	- S ob reki Oplotnici	K	-
D1 – del	- reka Oplotnica	Z	-
16	Sojek 1	K, S	O, ŠR, V, TD
17	Sojek 2	K, S	O, ŠR, V, TD

18	Kamna gora	K, S	O, ŠR, V, TD
20	Blato	S, K	M, O, ŠR, TD
21	Sl. Konjice: CERO in ČN	KO, PD	-
22	Konjiška vas	S, K	M, O, ŠR, TD
25	Koble	K, S	O, ŠR, TD
26	Jernej pri Ločah 1	S, K	M, O, ŠR, TD
27	Jernej pri Ločah 2	K, S	O, ŠR, TD
32 – deli:	Loče po območjih urejanja:		
S 6 – del	Stanovanjska cona Loče – zahodni del	S	M, O
S 7/1	Loče S	S	M
S 7/2	Loče S	Z	-
S 10 – del	Loče J – zahodni del	S	M
S 12 – deli	Loče J – trije deli na zahodni strani	S	M
S 13 – del	Loče SZ	S	M
34 – del:	Mlače 1 po območjih urejanja:		
S 1	Mlače 1 JZ	S, K	M, O, ŠR, TD
S 2	Mlače 1 JV	S, K	M, O, ŠR, TD
S 3	Mlače 1 SV	S, K	M, O, ŠR, TD
36	Spodnje Laže 1	K, S	O, ŠR, TD
37	Zeče 2	K, S	O, TD
38	Zeče 3	K, S	O, TD
39	Zeče 4	K, S	O, TD
40	Zeče 5	K, S	O, TD
41	Zeče 6	K, S	O, TD
42	Zeče 7	K, S	O, TD
43	Škalce 3	S, K	O, ŠR, TD
44	Škalce 2	S, K	O, ŠR, TD
45	Škalce 1	S	M, O, ŠR, TD
46	Vešenik 1	S	V, TD
47	Tepanje-Sp. Grušovje	K, S	O, ŠR, TD
49	Sp. Grušovje	S, K	O, ŠR, TD
50	Ličenca	K, S	O, ŠR, TD
51	Kumno	V	-
52	Zorko	V	-
53	Perovec	K, S	O, TD
54	Dražva vas – sever	S	O, ŠR, TD
55	Nova vas	K, S	O, TD
56	Brezje 1	K, S	O, TD
57	Brezje 2	K, S	O, TD
58	Kolačno 1	K, S	O, TD
59	Kolačno 2	K, S	O, TD
60	Podob	K, S	O, TD
61	Mali Breg	K, S	O, ŠR, TD
62	Zg. Laže 1	K, S	O, TD
63	Zg. Laže 3	K, S	O, TD
64	Zg. Laže 3	K, S	O, TD
66	Suhadol 1	K, S	O, TD, V
68	Žiče – Na gmajni	K, S	O, TD
70	Suhadol 2	K, S	O, TD, V
71	Kravjek 1	K, S	O, TD
72	Kravjek 2	K, S	O, TD
73	Kravjek 3	K, S	O, TD
74	Mlače 2	K, S	O, TD
75	Mlače 3	K, S	O, PD
76	Mlače 4	K, S	O, TD
77	Zbelovo – DR	PD	-
78	Penoje	K, S	O, TD
79	Sp. Laže 2	K, S	O

12. člen

Na osnovi členitve prostora iz 5. člena, točke 2 tega odloka, so za odprt prostor Občine Slovenske Konjice opredeljene naslednje prevladujoče in dodatne dovoljene namembnosti:

1. za b) območja za poselitev – opredeljena stavbna zemljišča z oznako (u) izven ureditvenih območij: kmetijska dejavnost z dopolnilnimi dejavnostmi na kmetiji (K), individualna stanovanjska gradnja (S), mešane dejavnosti – stanovanja in centralne dejavnosti (M), obrtne in obrtno storitvene dejavnosti (O), športne in rekreacijske površine manjših obsegov (ŠR) in turizem ter dopolnilne dejavnosti v zvezi s turizmom (TD);

2. za c) kmetijska območja je prevladujoča namembnost kmetijska dejavnost z dopolnilnimi dejavnostmi na kmetiji (K);

3. za č) gozdna območja je prevladujoča namembnost gozdarstvo;

4. za d) območja vodotokov je prevladujoča namembnost vodnogospodarska dejavnost;

5. za e) območja prometnih površin ter območja komunalne in energetske infrastrukture, je prevladujoča dejavnost v povezavi s prometom ter komunalno in energetsko infrastrukturo.

IV. MERILA IN POGOJI ZA GRADNJO V PROSTORU

Pogoji za gradnjo v vseh območjih, ki se urejajo s temi spremembami in dopolnitvami PUP

13. člen

Znotraj vseh območij urejanja, ki so opredeljena v 5. členu tega odloka, so dovoljene vse oblike gradenj objektov in naprav, gradbenih del in investicijskih vzdrževalnih del, ki so pomembni za razvoj Občine Slovenske Konjice:

- cestno omrežje in naprave, avtobusna postajališča, hodniki za pešce, kolesarske steze, poljske in gozdne poti;
- gradnja in vzdrževanje gozdnih cest, tras žičnic za spravilo lesa in vlak;
- komunalno omrežje in naprave, ureditev in širitev pokopališč;
- javna razsvetljava;
- omrežje zvez, CATV omrežje ter omrežje in postaje za prenos električne energije;
- plinovodno omrežje ter objekti za oskrbo s plinom;
- toplovodno omrežje;
- melioracije – namakanje oziroma osuševanje kmetijskih površin in regulacije vodotokov;
- hortikulture ureditve – urejanje cvetličnih površin;
- objekti in gradbena dela za preprečevanje in sanacije plazov;
- postavitve spominskih in sakralnih obeležij;
- izvedba urbane opreme.

Gradbena in investicijska vzdrževalna dela na obstoječih objektih in odstranitve objekta

14. člen

Obstoječe objekte in naprave, ki so zgrajeni z ustreznimi dovoljenji, je dovoljeno dozidati, nadzidati, rekonstruirati ter jim spremeniti rabo in namembnost pod enakimi pogoji, kot veljajo za novogradnje, v kolikor to ni v nasprotju z ostalimi določili tega odloka. Dovoljena so vsa investicijska vzdrževalna dela, v kolikor s tem odlokom ni določeno drugače.

Obstoječe objekte je možno porušiti in odstraniti, če so dotrajani in nevarni za okolico ali zaradi nadomestne gradnje. V primeru, da je objekt zgrajen brez ustreznih dovoljenj in ga ni mogoče legalizirati, je odstranitev objekta obvezna.

Dozidava obstoječega objekta je dovoljena pod naslednjimi pogoji:

1. takrat, ko je ugotovljeno, da sta obstoječi objekt ali prejšnja dozidava zgrajena z ustreznim dovoljenjem;

2. takrat, ko je ugotovljeno, da obstoječi objekt še ni bil dozidan ali pa da prejšnja dozidava ni presegla površine tlorisa, ki je dovoljena za dozidave;

3. velikost dozidanega dela objekta se določi ob upoštevanju razmerja med pozidano in nepozidano površino gradbene parcele tako, da skupni tloris obstoječega in dozidanega dela objekta ne presega 35% površine gradbene parcele, istočasno pa mora biti s tlorisnimi gabariti prilagojen sosednjim objektom, ki imajo enako namembnost;

4. velikost dozidanega dela za zidanice se določi tako, da skupni tloris obstoječega in dozidanega dela objekta ne presega 42 m²;

5. velikost dozidanega dela za počitniške objekte se določi tako, da skupni tloris obstoječega in dozidanega dela objekta ne presega 65 m²;

6. objekt je mogoče dozidati večkrat, pri tem pa tlorisne dimenzije vseh dozidanih delov skupaj ne smejo presegati velikosti, ki je določena v točkah 3., 4. in 5. tega člena.

Nadzidava obstoječega objekta je dovoljena takrat, ko je ugotovljeno, da obstoječi objekt še ni bil nadzidan, ali je bil nadzidan le na enem delu, in ko je obstoječi objekt ali njegov nadzidan del po višinskih gabaritih izrazilo nižji od sosednjih objektov, ki imajo enako namembnost in so zgrajeni z ustreznimi dovoljenji.

Sprememba namembnosti obstoječih objektov

15. člen

Spremembe namembnosti obstoječih objektov in naprav so dovoljene takrat, ko je nova namembnost skladna s pretežno namembnostjo območja urejanja, v katerem se nahaja objekt oziroma takrat, kadar je nova namembnost skladna z dodatno dovoljeno namembnostjo območja urejanja ob pogoju, da nova namembnost ne bo motilno vplivala na bivalne in delovne pogoje ter druge značilnosti prostora. Sprememba namembnosti zidanic ni dovoljena. V primerih, ko so zidanice znotraj ureditvenih območij naselij, ki so navedena v 11. členu tega odloka, jim je možno spremeniti namembnost ob upoštevanju pogojev za dovoljene namembnosti.

Nadomestna gradnja objektov

16. člen

Z nadomestno gradnjo se nadomešča obstoječ dotrajan objekt, za katerega je ugotovljeno, da je bil zgrajen z ustreznimi dovoljenji oziroma je bil zgrajen pred letom 1967. Za odločitev o nadomestni gradnji ni odločilno stanje vpisano v katastru (stavbišče), temveč je gradnja nadomestnih objektov dovoljena le takrat, ko je po ogledu stanja na terenu ugotovljeno, da objekt še obstaja. Namembnost nadomestnega objekta mora ostati enaka namembnosti obstoječega objekta oziroma se ta lahko spremeni pod pogoji za spremembo namembnosti iz 15. člena tega odloka.

Gradnja nadomestnega objekta je dovoljena, če je obstoječi objekt dotrajan in funkcionalno nespremenjen ali površinsko nezadosten in če zanj še ni bila izkoriščena možnost gradnje nadomestnega objekta. Gradnja nadomestnega objekta je praviloma dovoljena po predhodni odstranitvi obstoječega objekta, ki se nadomešča, na isti lokaciji.

Začasna ohranitev obstoječega stanovanjskega objekta, ki se nadomešča, je izjemoma dovoljena le, če investitor za čas gradnje nadomestnega objekta nima drugega bivališča, kolikor gre za gradnjo nadomestne stanovanjske hiše. Začasna ohranitev obstoječega hleva za živino, ki se nadomešča, je izjemoma dovoljena le, če investitor za čas gradnje nadomestnega hleva nima drugega prostora za ustrezno namestitvev živine.

Investitor mora obstoječi objekt, ki ga z gradnjo nadomešča, pa je zanj dovoljena začasna ohranitev, odstraniti najpozneje v roku enega leta po izdaji uporabnega dovoljenja oziroma po pričetku uporabe novega objekta.

V primeru, da je za obstoječi objekt dovoljena začasna ohranitev, je gradnja nadomestnega objekta dovoljena s pogojem, da bo nadomestni objekt oddaljen največ 3 m od obstoječega objekta, ki se nadomešča, oziroma morajo biti zagotovljeni odmiki od parcelnih mej ter sosednjih objektov.

Gradnja pomožnih objektov

17. člen

Dovoljena je gradnja pomožnih objektov (objekti za lastne potrebe, ograje, pomožni infrastrukturni objekti in pomožni kmetijsko-gozdarski objekti), ki se lahko gradijo brez gradbenega dovoljenja, če izpolnjujejo pogoje za enostavne objekte predpisane s Pravilnikom o vrstah zahtevnih, manj zahtevnih in enostavnih objektov, o pogojih za gradnjo enostavnih objektov brez gradbenega dovoljenja in o vrstah del, ki so v zvezi z objekti in pripadajočimi zemljišči (Uradni list RS, št. 114/03), če bodo hkrati izpolnjeni splošni pogoji, ki jih glede oblikovanja in postavitve objektov določa ta odlok.

a) Gradnje v območjih za poselitve – v ureditvenih območjih naselij

18. člen

Znotraj vseh ureditvenih območij, ki so opredeljena v 11. členu tega odloka, so dovoljene vse oblike gradenj objektov in naprav, gradbenih del in investicijskih vzdrževalnih del, ki so pomembna za razvoj Občine Slovenske Konjice: večstanovanjski objekti, športni objekti in spremljajoče ureditve manjših obsegov ter otroška igrišča manjših obsegov, ureditve parkirišč za osebna vozila, avtobuse in tovornjake ter urbana oprema.

19. člen

Novogradnja objektov in naprav ter izvedba vseh drugih gradenj se v Občini Slovenske Konjice usmerja prednostno v ureditvena območja naselij, ki so opredeljena v a) odstavku 5. člena oziroma v 11. členu tega odloka.

Pri določanju namembnosti objektov in vseh drugih gradenj v ureditvenih območjih naselij je potrebno upoštevati prevladujoče in dovoljene dodatne namembnosti, ki so določene za posamezna ureditvena območja naselij v 11. členu tega odloka.

20. člen

Znotraj vseh ureditvenih območij, ki so opredeljena v 11. členu tega odloka, je dovoljena gradnja objektov, naprav in izvedba drugih gradenj v prostoru, in sicer:

1. Novogradnja individualnih stanovanjskih objektov znotraj območij, za katera je določena namembnost S.

2. Prizidava, nadzidava in rekonstrukcija obstoječih stanovanjskih objektov ali objektov z drugimi namembnostmi, ki so dovoljene znotraj ureditvenega območja.

3. Nadomestna gradnja stanovanjskih objektov ali objektov z drugimi namembnostmi, ki so dovoljene znotraj ureditvenega območja.

4. Novogradnja in nadomestna gradnja, prizidava, nadzidava in rekonstrukcija objektov za centralne (oskrbne in storitvene) dejavnosti, v vseh ureditvenih območjih, za katera je določena še dodatna namembnost (M).

5. Novogradnja in nadomestna gradnja, prizidava, nadzidava in rekonstrukcija obstoječih objektov obrtno storitvenih dejavnosti, obrtno – stanovanjskih objektov in spremljajočih objektov za obrtno storitveno dejavnost, v vseh ureditvenih območjih, za katera je določena še dodatna namembnost (O), po predhodnem soglasju Občine Slovenske Konjice z ugotovitvijo, da objekt ne bo imel negativnih vplivov na

prometno in komunalno infrastrukturo, ter ob upoštevanju pogojev za to dejavnost. V primeru obrtno – stanovanjskih objektov je dovoljena ureditev največ do dveh stanovanjskih enot v objektu.

6. Ureditve športno rekreacijskih površin manjših obsegov so dovoljene v vseh ureditvenih območjih, za katere je določena še dodatna namembnost (ŠR), po predhodnem soglasju Občine Slovenske Konjice z ugotovitvijo, da objekt ne bo imel negativnih vplivov na prometno in komunalno infrastrukturo, ter ob upoštevanju pogojev za to dejavnost.

7. Novogradnja, dozidava, nadzidava in rekonstrukcija obstoječih stanovanjskih in gospodarskih objektov za potrebe turistične dejavnosti (kmečki turizem, turistične sobe, gostinski in spremljajoči prostori) in preureditve stanovanjskih prostorov za turistično dejavnost, v vseh ureditvenih območjih, za katera je določena še dodatna namembnost (TD), po predhodnem soglasju Občine Slovenske Konjice z ugotovitvijo, da objekt ne bo imel negativnih vplivov na prometno in komunalno infrastrukturo, ter ob upoštevanju pogojev za to dejavnost.

8. Novogradnja, dozidava, nadzidava in rekonstrukcija obstoječih objektov za potrebe kmetijstva v vseh ureditvenih območjih, za katera je določena namembnost (K). Gradnja gospodarskih poslopij za potrebe kmetovalcev je dovoljena na tistih zemljiščih, kjer to omogoča velikost gradbene parcele, zadostni odmiki od sosednjih objektov ter ustrezen prostor za dovoz in manipulacijo.

9. Gradnja počitniških objektov, v vseh ureditvenih območjih, za katera je določena prevladujoča ali dodatno dovoljena namembnost (V).

10. Postavitve kioskov je dovoljena za storitvene in služnostne dejavnosti, po predhodnem soglasju Občine Slovenske Konjice z ugotovitvijo, da objekt ne bo imel negativnih vplivov na prometno in komunalno infrastrukturo.

11. Gradnja vseh enostavnih objektov, med katere sodijo: pomožni objekti (objekti za lastne potrebe, ograje, pomožni infrastrukturni objekti in pomožni kmetijsko-gozdarski objekti); začasni objekti (objekti namenjeni sezonski turistični ponudbi, objekti namenjeni prireditvi in objekti namenjeni skladiščenju); vadbeni objekti (objekti namenjeni športu in rekreaciji na prostem, objekti namenjeni obrambnim vajam in vajam za zaščito, reševanje in pomoč); spominska obeležja ter urbana oprema.

Vsi zgoraj naštetih objekti se lahko gradijo brez gradbenega dovoljenja, če izpolnjujejo pogoje za enostavne objekte predpisane s Pravilnikom o vrstah zahtevnih, manj zahtevnih in enostavnih objektov, o pogojih za gradnjo enostavnih objektov brez gradbenega dovoljenja in o vrstah del, ki so v zvezi z objekti in pripadajočimi zemljišči (Uradni list RS, št. 114/03).

Gradnja enostavnih objektov po zgornjem pravilniku je možna, če bodo hkrati izpolnjeni splošni pogoji, ki jih glede oblikovanja in postavitve objektov določa ta odlok.

12. Gradnja pomožnih telekomunikacijskih objektov in naprav (npr.: sekundarno telekomunikacijsko omrežje, bazne postaje, antenski drogovi, antenski nosilci in prostori s telekomunikacijsko opremo), s soglasjem Občine Slovenske Konjice, ki ga da na osnovi dokaza, da s postavitvijo takega objekta ali naprave ne bodo prekoračeni vplivi na bivalno okolje.

b) Gradnje v območjih za poselitve b) – na opredeljenih stavbnih zemljiščih z oznako (u), izven ureditvenih območjih naselij

Gradnje v okviru domačij na kmetijah

21. člen

Znotraj območij, ki predstavljajo zaokroženo domačijo (objekti in pripadajoče funkcionalno zemljišče) na kmetiji, je dovoljena gradnja objektov, naprav in vse druge oblike gradnje, in sicer:

1. Novogradnja stanovanjskih objektov, prizidava, nadzidava in rekonstrukcija obstoječih stanovanjskih objektov znotraj opredeljenega stavbnega zemljišča (u).

2. Nadomestna gradnja stanovanjskih objektov znotraj opredeljenega stavbnega zemljišča (u).

3. Novogradnja, nadomestna gradnja pod pogoji za nadomestno gradnjo, dozidava, nadzidava ali rekonstrukcija objektov za potrebe kmetijstva (hlevi, skednji, strojne lope, kozolci, zidanice – vinske kleti, silosi, gnojišča, gnojne jame in podobno).

Prej naštete gradnje na objektih za potrebe kmetijstva so dovoljene znotraj opredeljenega stavbnega zemljišča (u).

V primeru, da prej naštetih gradenj na objektih za potrebe kmetijstva, zaradi prostorskih omejitev (majhnost gradbene parcele, nezadostni odmiki od sosednjih objektov in neustrezen prostor za dovoz in manipulacijo), ni možno v celoti umestiti znotraj opredeljenega stavbnega zemljišča (u), lahko objekti izjemoma segajo tudi izven meje (u), vendar ne več kot 60% zazidanega tlorisa objekta in s pogojem, da se namembnost objekta ne sme spremeniti najmanj 10 let od izdaje gradbenega dovoljenja.

V okviru dokumentacije za objekt, ki bo zgrajen izven meje stavbnega zemljišča (u) ter bi posegel na površine, ki so v prostorskih planskih aktih Občine Slovenske Konjice ali v naravi gozd, je potrebno pridobiti projektne pogoje in mnenje Zavoda za gozdove Slovenije, Območne enote Celje.

Za gradnjo izven opredeljenega stavbnega zemljišča (u) je potrebno pridobiti predhodno soglasje Občine Slovenske Konjice, ki bo na osnovi dokumentacije za objekt, pri izvedbi naslednjega postopka sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov zagotovila vris stavbnega zemljišča za objekt v smislu ažuriranja kartografske dokumentacije z dejanskim stanjem.

4. Novogradnja in nadomestna gradnja, prizidava, nadzidava in rekonstrukcija objektov za namene dodatnih dejavnosti na kmetiji (kmečki turizem, vinotoč, vinska klet, gostilna, dejavnosti v povezavi s turistično ponudbo ipd.).

5. V primeru opuščanja kmetijske dejavnosti, je dovoljena sprememba namembnosti obstoječih objektov, ki so služili potrebam kmetijstva (hlevi, skednji, strojne lope, kozolci, vinske kleti, silosi in podobno), za nove dejavnosti v okviru domačije, in sicer: obrtno in obrtno storitveno dejavnost (O), turizem in dopolnilne dejavnosti v zvezi s turizmom (TD) ter športne in rekreacijske površine manjših obsegov do 500 m² (ŠR).

6. Gradnja pomožnih objektov, ki predstavljajo funkcionalno dopolnitev obstoječih stanovanjskih oziroma gospodarskih poslopij in so opredeljeni v veljavnem Pravilniku o vrstah zahtevnih, manj zahtevnih in enostavnih objektov, o pogojih za gradnjo enostavnih objektov brez gradbenega dovoljenja in o vrstah del, ki so v zvezi z objekti in pripadajočimi zemljišči (Uradni list RS, št. 114/03).

Gradnje v okviru drugih opredeljenih stavbnih zemljišč z oznako (u)

22. člen

Znotraj vseh opredeljenih stavbnih zemljišč z oznako (u), izven ureditvenih območij naselij, je dovoljena le gradnja objektov pretežne namembnosti obstoječih objektov, naprav in izvedba drugih posegov, in sicer:

1. Novogradnja, prizidava, nadzidava in rekonstrukcija individualnih stanovanjskih objektov.

2. Nadomestna gradnja stanovanjskih objektov ali drugih objektov.

3. Novogradnja, nadomestna gradnja pod pogoji za nadomestno gradnjo, dozidava, nadzidava ali rekonstrukcija objektov za potrebe kmetijstva (hlevi, skednji, strojne lope, kozolci, silosi, gnojišča gnojne jame, ipd.). Prej našteti objekti in posegi na objektih za potrebe kmetijstva so dovoljeni le znotraj opredeljenega stavbnega zemljišča (u).

4. Gradnja zidanic oziroma vinskih kleti ob upoštevanju pogojev, da je investitor lastnik najmanj 20 arov urejenega intenzivnega nasada, na območju Škalc, Vešenika, Gabrovelj, Tepanjskega vrha in Žičke gorce pa najmanj 30 arov intenzivnega nasada, za kar mora investitor predložiti potrdilo iz registra vinogradov pri Upravi enoti Slovenske Konjice. Pri tem mora biti lokacija zidanice oddaljena najmanj 2 km od investitorjevega bivališča oziroma gospodarskega dvorišča.

5. Novogradnja, nadomestna gradnja, prizidava, nadzidava in rekonstrukcija obstoječih objektov obrtno storitvenih dejavnosti, obrtno-stanovanjskih objektov in spremljajočih objektov za obrtno storitveno dejavnost, po predhodnem soglasju Občine Slovenske Konjice z ugotovitvijo, da objekt ne bo imel negativnih vplivov na prometno in komunalno infrastrukturo, ter ob upoštevanju pogojev za to dejavnost, vendar le znotraj opredeljenega stavbnega zemljišča (u). V primeru obrtno-stanovanjskih objektov je dovoljena ureditev največ do dveh stanovanjskih enot v objektu.

6. Ureditve športno rekreacijskih površin manjših obsegov, vendar le znotraj opredeljenega stavbnega zemljišča (u).

7. Novogradnja, dozidava, nadzidava in rekonstrukcija obstoječih stanovanjskih in gospodarskih objektov za potrebe turistične dejavnosti (kmečki turizem, turistične sobe, gostinski in spremljajoči prostori) ter preureditve stanovanjskih prostorov za turistično dejavnost, vendar le znotraj opredeljenega stavbnega zemljišča (u).

8. Gradnja pomožnih objektov, ki predstavljajo funkcionalno dopolnitev obstoječih stanovanjskih oziroma gospodarskih poslopij in ki so opredeljeni v veljavnem Pravilniku o vrstah zahtevnih, manj zahtevnih in enostavnih objektov, o pogojih za gradnjo enostavnih objektov brez gradbenega dovoljenja in o vrstah del, ki so v zvezi z objekti in pripadajočimi zemljišči (Uradni list RS, št. 114/03), vendar le znotraj opredeljenega stavbnega zemljišča (u).

9. Gradnja parkirišč za manjše tovornjake dolžine do 12 m. Nosilnost tovornjakov ne sme presegati nosilnosti, ki je določena za cesto, na katero se bo priključevalo parkirišče. Število parkirnih mest na parkirišču ne sme presegati 2 parkirnih mest. V okviru parkirišča morajo biti zagotovljene potrebne manipulativne površine za parkiranje in priključevanje na cesto, ter površine za namestitve ostale infrastrukture za parkirišče (lovilci olj, morebitni pomožni objekti).

10. Gradnja farm za vzrejo živine na osnovi posebnih strokovnih podlag za nameravani objekt ter po predhodnem soglasju Občine Slovenske Konjice. Soglasje se nanaša na dejavnost ter na opredelitev pogojev, ki jih je potrebno izpolnjevati, da objekt ne bo imel negativnih vplivov na okolje ter prometno in komunalno infrastrukturo.

c) Gradnje na kmetijskih območjih

23. člen

Prostor na kmetijskih območjih, ki je opredeljen v 5. členu tega odloka v točki 2. c), se ureja z določili Zakona o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 59/96, 110/02, 36/03 in 55/03), praviloma na podlagi agrokart, pri tem pa je na opredeljenih območjih naravne in kulturne dediščine potrebno čim bolj ohraniti obstoječo rabo kmetijskih površin. Območja obstoječih in predvidenih trajnih nasadov je potrebno varovati za nadaljnjo uporabo v te namene. Morebitne agrooperacije je dovoljeno izvajati le na podlagi predhodno izdelanih posebnih strokovnih podlag. Pri bodočem izkoriščanju kmetijskih površin je potrebno zagotoviti takšen način obdelave, da bo ohranjena in zagotovljena pestrost krajine. Morebitna sečnja posameznih dreves in krčitev omejitev je dovoljena samo po pridobitvi predhodnega mnenja Zavoda za gozdove Slovenije, Območne enote Celje.

Krčitve gozdnega rastišča s površin, ki so v prostorskih planskih aktih Občine Slovenske Konjice opredeljene kot

kmetijsko zemljišče, v naravi pa so porasle z gozdom, so možne samo po pridobitvi predhodnega mnenja Zavoda za gozdove Slovenije, Območne enote Celje ter po izdaji odločbe o odobritvi poseka izbranih dreves.

Na območju drugih kmetijskih zemljišč je s soglasjem kmetijske službe Občine Slovenske Konjice dovoljena postavitev čebelnjakov z najmanjšim številom 6 panjev, za kar je potrebno predhodno soglasje Čebelarske družine Slovenske Konjice in pristojne veterinarske inšpekcije.

Na območju kmetijskih zemljišč so dovoljene gradnje objektov, naprav in druge gradnje, ki so opredeljene v 13. členu tega odloka, po predhodnem soglasju občinske kmetijske službe. Druge novogradnje v območju kmetijskih zemljišč niso dovoljene.

č) Gradnje na gozdnih območjih

24. člen

Prostor na gozdnih območjih, ki je opredeljen v 5. členu tega odloka v točki 2. č), se ureja z določili Zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 13/98, 67/02 in 110/02), z gozdnogospodarskimi načrti in skladno z določili tega odloka. Za vse gradnje objektov, naprav in druge gradnje v območju gozdov je potrebno predhodno pridobiti soglasje Zavoda za gozdove Slovenije, Območne enote Celje.

Krčitve se smejo izvajati le v primeru spreminjanja terena v kmetijska zemljišča in v primeru trasnih koridorjev infrastrukture, kjer niso možne druge izpeljave tras. Pri takšnih gradnjah je obvezna ureditev gozdnih robov. Na opredeljenih območjih naravne in kulturne dediščine krčitve niso dovoljene. Za vse predvidene krčitve gozdov, ki so namenjene povečavi kmetijskih zemljišč, je potrebno predhodno uskladiti kategorizacijo kmetijskih zemljišč ter uskladiti opredelitev namenske rabe površin v prostorskih aktih Občine Slovenske Konjice.

Melioracije gozdnih zemljišč se naj na opredeljenih območjih izvajajo skladno z gozdnogospodarskimi načrti. Pogozdovanje naj praviloma upošteva vegetacijo, ki je primerna rastišču glede na naravno sestavo drevesnih vrst oziroma ugotovljeno gozdno združbo na tem rastišču. Še posebej to velja na opredeljenih območjih naravne in kulturne dediščine.

V okviru gozdnih zemljišč so posebej opredeljeni varovalni gozdovi in gozdovi s posebnim pomenom, kjer je omejena možnost gospodarjenja z gozdovi. V teh gozdovih so prepovedane golosečnje in krčitve, dovoljena so le sanacijska dela, ki so opredeljena z gozdnogospodarskimi načrti.

Na območju gozdnih zemljišč so dovoljene gradnje gradnje, ki so potrebne za gospodarjenje z gozdovi v skladu z veljavnimi gozdnogospodarskimi in gozdnogojitvenimi načrti. Dovoljene so tudi gradnje, ki so opredeljene v 13. členu tega odloka ter gradnje na obstoječih objektih po določilih od 14. do 16. člena tega odloka, po predhodnem soglasju Zavoda za gozdove Slovenije, Območne enote Celje. Druge novogradnje v območju gozdov niso dovoljene.

d) Gradnje na območjih vodotokov

25. člen

Na prostoru v območjih vodotokov, ki je opredeljen v 5. členu tega odloka v točki 2. d), so dovoljene naslednje gradnje:

1. Dovoljene so gradnje, investicijska vzdrževalna dela in varstvo pred škodljivim delovanjem voda (reke Dravinje ter drugih vodotokov), za zaščito pred poplavami, za izsuševanje, za vzdrževanje obstoječih in izgradnjo novih infrastrukturnih objektov in naprav (mostovi, ceste in podobno). Za gradnje v strugah vodotokov je zahtevana izdelava posebnih strokovnih podlag, v katerih morajo biti upoštevani projektni pogoji nosilcev urejanja prostora. Za vse gradnje, ki lahko vplivajo na pretočni režim vodotoka, na njegovo ekološko

stanje ali se nahajajo v obvodnem prostoru (varstvenem pasu vodotoka: za Dravinjo v širini 15 m, za ostale vodotoke v širini 5 m), je potrebno predhodno pridobiti strokovno mnenje pristojne javne vodnogospodarske službe, pred izdajo gradbenega dovoljenja pa vodnogospodarsko soglasje te službe. Objekti na vodotokih morajo biti prilagojeni naravnim pretočnim razmeram ob upoštevanju potrebne stopnje varnosti – upoštevanje možnih najvišjih poplavnih voda s povratno dobo 100 let. Zaradi objektov na vodotokih ne sme biti poslabšano ekološko ravnesje vodotoka.

2. Vodotoke, ki tečejo znotraj ureditvenih območjih naselij, kjer je predvidena gradnja skladno z določili tega odloka, je potrebno urejati tako, da bo ureditveno območje naselja varno pred visokimi vodami.

3. Vse novogradnje in druge ureditve (prometnice, parkirni prostori, ograje, zasaditve ipd.) morajo biti od struge Dravinje oddaljeni najmanj 15 m, od ostalih vodotokov 5 m in se ne smejo nahajati v ugotovljenih območjih poplavnih voda oziroma skladno s pogoji pristojne službe za urejanje voda.

e) Gradnje v območjih prometnih površin ter območjih komunalne in energetske infrastrukture

26. člen

Skladno z opredelitvami iz Prostorskega planskega akta občine Slovenske Konjice 2001 iz 4. člena tega odloka, so v območjih prometnih površin ter območjih komunalne in energetske infrastrukture dovoljene naslednje gradnje:

1. rekonstrukcije prometnega omrežja (regionalne ceste, lokalne ceste, javne poti) pri čemer se v rekonstrukcijo šteje tudi izvedba hodnikov za pešce in kolesarskih stez, avtobusnih postajališč, parkirnih prostorov ter drugih objektov prometne infrastrukture;

2. rekonstrukcije in vsi posegi za normalno funkcioniranje železniške proge na relaciji Celje – Maribor;

3. rekonstrukcije in vsi posegi za normalno funkcioniranje avtoceste na relaciji Celje – Maribor;

4. gradnje in investicijska vzdrževalna dela za normalno funkcioniranje komunalne infrastrukture (kanalizacija, vodovod), infrastrukture zvez in energetske infrastrukture (omrežje in objekti za prenos električne energije in plinovodno omrežje).

Gradnje v območjih prometnih površin ter območjih komunalne in energetske infrastrukture so praviloma dovoljene le ob poprejšnjem soglasju upraviteljev infrastrukturnih objektov in naprav ter po pridobitvi soglasij nosilcev urejanja prostora.

Območja prometnih površin ter območja komunalne in energetske infrastrukture so prikazana v kartografskem delu Prostorskega planskega akta občine Slovenske Konjice 2001 iz 4. člena tega odloka.

V. MERILA IN POGOJI GLEDE OBLIKOVANJA NOVOGRADENJ IN DRUGIH GRADENJ V PROSTORU

a) Lega objektov

27. člen

Odmiki novih objektov, prizidave in nadzidave obstoječih objektov se določajo tako, da se odmik meri od zunanjega roba zidov objekta s pogojem, da strešni napušči ne presega fasadnih zidov za več kot 80 cm. Novi objekti in naprave morajo biti odmaknjeni od meje gradbene parcele tako, da ni motena sosednja posest, da je možno vzdrževanje objektov in naprav ter da so upoštevani varstveni pogoji.

Novogradnja mora biti oddaljena najmanj 4 m od najbližje točke meje gradbene parcele. Oddaljenost je lahko izjemoma manjša, če s tem soglašata lastnik sosednje zemljiške parcele, vendar ne manj kot 2 m. Kot dokaz o soglašanju z zmanjšanim odmikom se šteje pisno, notarsko overovljeno soglasje.

Odmik novega objekta ali naprave od sosednjega objekta mora biti najmanj 8 m. Manjši odmiki so dovoljeni v primerih, ko so zagotovljeni požarno-varnostni ter sanitarni pogoji in če s takim odmikom soglaša lastnik sosednjega objekta.

Odmiki novih objektov ali naprav od javnih cest morajo biti pri novih objektih in napravah usklajeni s pogoji iz Zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 29/97, 18/02, 110/02, 126/03). Odmiki od nekategoriziranih cest in gozdnih prometnic praviloma ne smejo biti manjši od 4 m. V naseljih, kjer se je potrebno prilagajati obcestni zazidavi, so ti odmiki lahko manjši, za kar pa je potrebno pridobiti soglasje upravljalca ceste.

V primeru, da so odmiki novih objektov ali naprav od gozdnega roba manjši od ene drevesne višine odraslega sestoja na gozdnem robu, je potrebno pridobiti soglasje lastnika oziroma upravljalca gozda; pri ugotavljanju odmika se upošteva stanje v naravi.

Odmiki novih objektov ali naprav od tras komunalnih vodov in naprav morajo biti v skladu z predpisi in tehničnimi normativi, ki veljajo za posamezne komunalne vode in naprave. Pogoje za odmike novogradenj in drugih gradenj od komunalnih vodov in naprav določijo njihovi upravljalci. Odmiki od vodotokov morajo biti v skladu s pogoji pristojne službe za urejanje voda in vodnega prostora, obvezno pa 15 m od roba korita Dravinje oziroma 5 m od robov korit pri vseh ostalih vodotokih.

28. člen

Kioski, namenjeni storitvenim in nekaterim specifičnim dejavnostim, naj bodo locirani tako, da ne bo oviran cestni promet in funkcija sosednjih objektov. Površina funkcionalnega zemljišča za kiosk naj bo prilagojena velikosti in predvideni namembnosti kioska.

29. člen

Lokacije pomožnih objektov, ki so namenjeni splošni javni rabi ter lokacije za postavitev spominskih, sakralnih objektov in obeležij naj bodo izbrane na podlagi strokovnih podlag tako, da se s postavitvijo dopolnjuje obravnavani prostor in ne ovira promet. Strokovne podlage morajo biti izdelane na podlagi pogojev in mnenje nosilcev urejanja prostora.

Spominski, sakralni objekti in obeležja morajo biti postavljeni tako, da ne poslabšajo obstoječih bivalnih pogojev in varnosti objektov.

b) Pogoji za oblikovanje objektov

Splošni pogoji za oblikovanje objektov

30. člen

Novogradnje, dozidave in nadzidave se morajo prilagajati okoliškim objektom po:

- površini in gradbeni črti;
- naklonu strešin in smerih slemena;
- gradbenih materialih in finalnih barvah, ki so uporabljene za strehe in fasade;
- zasnovi izrabe zemljišča;
- merilih arhitekturnih elementov.

31. člen

Za oblikovanje samostojnih stanovanjskih in drugih objektov, dozidav in nadzidav je potrebno upoštevati naslednje pogoje:

1. Oblikovanje samostojnih stanovanjskih objektov:
 - tloris: podolgovat (priporočeno razmerje stranic 1:1,2 do 1:1,5); na strmejših legah mora biti daljša stranica vzporedna s terenskimi plastnicami; dovoljeni so izzidki, ki pa ne smejo presegati 1/3 dolžine daljše stranice objekta ter ne smejo bistveno porušiti ostalih razmerij na fasadah.

- višinski gabarit: klet, pritličje in izkoriščeno podstrešje oziroma prilagojeno višinskim gabaritom na sosednjih objektih z enako namembnostjo; pri podkletenih objektih je klet lahko vkopana v celoti (okna opremljena s svetlobniki za prezračevanje in delno osvetlitev) ali le delno vkopana (okna nad terenom); na strmejših legah je običajno ena daljša stranica kleti v celoti vkopana v strmino.

- fasade: oblikovanje odprt in na fasadah ter obdelava fasad naj izhajata iz funkcije objekta in se prilagajata sosednjim (avtohtonim) objektom; širina okenskih odprt in praviloma naj ne bi presegala 140 cm; barve fasad naj bodo v svetlih in nevsiljivih tonih.

- streha: priporočena simetrična dvokapnica z naklonom strešin 30° do 45° oziroma prilagojena streham na sosednjih objektih; smer slemena mora biti vzporedna daljši stranici objekta; dovoljena je izvedba zaključkov streh s čopi in izvedba frčad tam, kjer je to značilnost na strehah obstoječih sosednjih objektov; strehe nad izzidki morajo biti oblikovane enako kot nad osnovnim delom objekta, pri tem pa niso dovoljene stožčaste oblike streh; strešna kritina naj bo v nižinskih legah opečna oziroma finalno opečne barve (z barvo in materialom naj se prilagaja sosednjim obstoječim objektom), v višinskih legah pa temno siva do črna, pri tem pa ni dovoljena salonitna kritina v svetlo sivi barvi.

2. Dozidava k stanovanjskim objektom:

- prizidani del mora biti funkcionalno povezan z obstoječo hišo, lahko tudi kot zaključena stanovanjska enota s svojim vhodom;

- višinski gabarit je lahko le enak osnovnemu objektu ali nižji;

- naklon strešin in kritina usklajena s streho osnovnega objekta.

3. Nadzidava stanovanjskih objektov:

- nadzidava je mogoča, če novi gabarit ne bo presegal višin sosednjih najvišjih stanovanjskih objektov;

- v oblikovanju se mora podrežati obstoječi zazidavi.

- 4. Pri gradnji in oblikovanju pomožnih objektov je potrebno upoštevati pogoje iz Pravilnika o vrstah zahtevnih, manj zahtevnih in enostavnih objektov, o pogojih za gradnjo enostavnih objektov brez gradbenega dovoljenja in o vrstah del, ki so v zvezi z objekti in pripadajočimi zemljišči (Uradni list RS, št. 114/03). Za pomožne objekte veljajo enaki pogoji glede motilnih vplivov na okolico, kot to velja za novogradnje.

5. Objekti za primarno kmetijsko proizvodnjo:

Gospodarski objekti za potrebe kmetijstva so lahko samostojni ali prizidani k obstoječim stanovanjskim ali gospodarskim poslojem.

Objekti so praviloma podolgovatega tlorisa s tem, da skupna dolžina ne sme presegati 30 m. Objekti so lahko enoetažni z možnostjo izvedbe izkoriščenega podstrešja, pri čemer višina slemena naj ne presega 12 m od najnižje točke na terenu oziroma mersko naj ne presega širine objekta. Streha naj bo simetrična dvokapnica z naklonom strešin 30° do 45° ter kritino v opečni barvi (praviloma v nižinskih legah) ali temno sivi do črni barvi (praviloma v višinskih legah). Za hrambo kmetijskih strojev je dovoljena izvedba nadstrešnic, ki morajo biti po obliki in izvedbi prilagojene strehi nad osnovnim objektom.

Gnojšča in gnojne jame morajo biti vodotesne izvedbe, brez odtoka, redno praznjene in ustrezno vzdrževane, skladno s Strokovnim navodilom o urejanju gnojšč in greznic (Uradni list SRS, št. 10/85 in Uradni list RS, št. 67/02).

6. Pomožni in začasni objekti za potrebe kmetovanja:

Pomožni in začasni objekti za potrebe kmetovanja se lahko gradijo pod pogoji Pravilnika o vrstah zahtevnih, manj zahtevnih in enostavnih objektov, o pogojih za gradnjo enostavnih objektov brez gradbenega dovoljenja in o vrstah del, ki so v zvezi z objekti in pripadajočimi zemljišči (Uradni list RS, št. 114/03).

Postavitev pomožnih in začasnih objektov je dopustna le, kadar v sklopu obstoječih objektov ni možno zadovoljiti manjkajočih prostorskih potreb.

7. Oblikovanje zidanic ali vinskih kleti:

– tloris: praviloma podolgovata tlorisna zasnova s tlorisno površino največ 42 m²; za investitorje, ki jim velikost intenzivnega nasada presega 30 arov, se velikost objekta določi po potrebi glede na pridelavo; daljša stranica je praviloma vzporedna s terenskimi plastnicami;

– višinski gabarit: klet in izkoriščeno podstrešje;

– fasade: oblikovanje odprtín na fasadah ter obdelava fasad naj izhajata iz funkcije objekta in se prilagajata sosednjim (avtohtonim) objektom; barve fasad naj bodo v svetlih in nevsiljivih tonih;

– streha: praviloma simetrična dvokapnica z naklonom strešin 30° do 45° oziroma prilagojena stregam sosednjih objektov; smer slemena mora biti vzporedna daljši stranici objekta; strešna kritina mora biti opečna oziroma v opečni barvi.

8. Proizvodni objekti, obrtno – storitveni objekti, objekti centralnih dejavnosti:

Pri oblikovanju teh objektov je načeloma upoštevati pogoje, ki so opredeljeni za novogradnje; kadar to ni mogoče zaradi tehnoloških zahtev, naj se upoštevajo načela za do- ločanje stavbne gmote, fasadnih razmerij in strukture pred- videne pozidave na osnovi funkcije objekta.

9. Za oblikovanje nadomestnih stanovanjskih in gospo- darskih objektov veljajo enaki pogoji kot za novogradnje v točkah 1., 2. in 3. tega člena.

10. Za oblikovanje počitniških objektov veljajo določila točke 1. tega člena s tem, da je lahko tlorisna površina ob- jekta največ 65 m².

11. Za druge objekte (lovski, gozdno gospodarski) ve- ljajo pogoji oblikovanja iz točk 1., 2. in 3. tega člena.

12. Ostali objekti:

Njihovo oblikovanje se določa na osnovi funkcije, skup- nih meril in posebnosti prostora, v posebnih strokovnih pod- lagah, na osnovi katerih se predhodno pridobi pogoje in mnenja nosilcev urejanja prostora.

Posebni pogoji za oblikovanje objektov

32. člen

Na zahodnem delu prostora Občine Slovenske Konjice, ki ga ureja ta odlok, je opredeljeno večje območje urejanja, kjer veljajo posebni pogoji za oblikovanje objektov. To ob- močje sestavljajo:

– del odprtega prostora znotraj opredeljene meje, ki je vrisana na grafičnih prilogah teh Sprememb in dopolnitev PUP;

– ureditvena območja naselij ali njihovi deli, ki ležijo znotraj opredeljene meje:

Ev.št. u.o.	Ime u.o.
1.	Zeče 1
2.	Polene 1
3.	Polene 2
4.	Zgornja Pristava 1
5.	Zgornja Pristava 2
37.	Zeče 2 – del južno od regionalne ceste R 430
38.	Zeče 3 – del jugozahodno od regionalne ceste R 430
39.	Zeče 3 – del zahodno od regionalne ceste R 430
40.	Zeče 5 – del zahodno od regionalne ceste R 430
41.	Zeče 6
42.	Zeče 7

33. člen

Sestavni del projektne dokumentacije za objekte, ki bodo oblikovani na osnovi teh posebnih pogojev za oblikova- nje objektov oziroma na osnovi 32., 33. in 34. člena tega od- loka, je pridobljeno pozitivno mnenje Odbora za komunalno infrastrukturo, okolje in prostor pri Občini Slovenske Konjice k projektni dokumentaciji.

34. člen

Pri oblikovanju samostojnih stanovanjskih in drugih ob- jektov je dovoljeno:

– oblikovanje razgibane, neformalne tlorisne zasnove objekta;

– oblikovanje razgibane etažnosti objekta tako, da se prilagaja terenu;

– oblikovanje razgibane strehe, z več strešinami, neob- veznim naklonom strešin in z višinskimi poudarki;

– oblikovanje neformalnih fasad;

– uporaba sodobnih materialov v konstrukciji in obdelavi fasad;

– neobvezna barva fasad in kritine.

Izhodišča za oblikovanje, ki so podana v prvem od- stavku tega člena, se lahko uporabijo tudi pri dozidavah in nadzidavah obstoječih objektov vendar tako, da bo novi del objekta tvoril z obstoječim objektom oblikovno celoto.

c) Adaptacije, rekonstrukcije in investicijska vzdrževalna dela

35. člen

Za oblikovanje objektov, ki se rekonstruirajo oziroma se na njih opravljajo investicijska vzdrževalna dela, veljajo enaka merila in pogoji kot za novogradnje.

č) Urejanje okolice

36. člen

Postavljanje ograj naj bo skladno s 6. členom (vrste ograj) Pravilnika o vrstah zahtevnih, manj zahtevnih in eno- stavnih objektov, o pogojih za gradnjo enostavnih objektov brez gradbenega dovoljenja in o vrstah del, ki so v zvezi z objekti in pripadajočimi zemljišči (Uradni list RS, št. 114/03).

Postavitev ograj za obore za divjad je dovoljena na osnovi predhodno izdelanih strokovnih podlag za namerava- no gradnjo, ki morajo biti usklajene s pogoji nosilcev urejanja prostora.

Višinske razlike terena naj bodo praviloma premoščene s travnatimi brežinami. V primeru gradnje opornih zidov, naj bodo le-ti intenzivno ozelenjeni. Okolica se praviloma lahko zasadi le z avtohtono vegetacijo.

VI. MERILA ZA DOLOČANJE GRADBENIH PARCEL

37. člen

Velikost gradbene parcele za novogradnjo stanovanjske hiše se določi ob upoštevanju kriterijev za gostoto poselitve; priporočena je gostota od 40 do 70 prebivalcev na hektar v ureditvenih območjih naselij ter do 40 prebivalcev na hektar izven ureditvenih območij naselij.

V ureditvenih območjih naselij (točka 1.a v 5. členu tega odloka) se določi velikost gradbene parcele za stanovanjski objekt s tlorisno površino od 400 m² do 900 m². Na območjih opredeljenih stavbnih zemljišč (u) (točka 2.b) v 5. členu tega odloka) naj velikost gradbene parcele za stanovanjski objekt ne presega 1.000 m².

Na strmejših in reliefno zahtevnejših legah ter na ob- močjih gozdnih zemljišč, kjer je težje izpolniti pogoje za odmike objekta, je lahko velikost gradbene parcele za sta- novanjski objekt tudi do enkrat večja.

Na območju urejanja, kjer veljajo posebni pogoji za oblikovanje objektov in ki je opredeljeno v 32. členu tega odloka, naj velikost gradbene parcele za stanovanjski objekt ne presega 1.400 m².

Za druge objekte se velikost gradbene parcele določi ob upoštevanju zahtev, ki jih narekuje funkcija objekta.

Za obstoječe objekte, ki še nimajo določenih gradbenih parcel, se kot osnova za določitev pripadajoče gradbene parcele upoštevajo v tem členu navedena pravila.

38. člen

Gradbena parcela je zemljišče, sestavljeno iz ene ali več zemljiških parcel ali njihovih delov, na katerem stoji oziroma na katerem je predviden objekt ali objekti in na katerem so urejene površine, ki služijo takšnemu objektu oziroma je predvidena ureditev površin, ki bodo služile predvidenemu objektu ali objektom.

Če velikost gradbene parcele ne zagotavlja normalnega funkcioniranja objekta, gradnja objekta ni dovoljena.

VII. MERILA IN POGOJI ZA KOMUNALNO UREJANJE STAVBNIH ZEMLJIŠČ

a) Splošni pogoji

39. člen

Vsi objekti morajo biti priključeni na obstoječe oziroma na novo zgrajeno komunalno in energetska omrežje ter naprave v skladu s pogoji upravljalcev. Za komunalno urejanje stavbnega zemljišča oziroma gradbene parcele je dolžan poskrbeti investitor pred začetkom gradnje objekta.

Območja urejanja namenjena poselitvi, morajo biti opremljena vsaj z minimalno komunalno opremo, ki obsega cestno prometno omrežje, kanalizacijsko omrežje s čiščenjem, omrežje in naprave za oskrbo s pitno vodo, omrežje in naprave za oskrbo z električno energijo in urejeno zbiranje in odstranjevanje komunalnih odpadkov.

Komunalne ureditve morajo biti izvedene na način, ki zagotavlja ustrezno varstvo okolja (zrak, voda, tla) in ustrezno obrambno zaščitnim zahtevam (varstvo pred požarom, oskrba v izrednih razmerah, zmanjševanje ogroženosti ipd.).

b) Priključevanje na cestno omrežje

40. člen

Gradnja objektov, nadomestna gradnja, gradnja prizidav in nadzidav ter druge gradnje v prostoru niso možne, če ni zagotovljen dovoz in dostop do zemljišča, na katerem je predviden poseg.

Interni dovozi in dostopi morajo biti navezani na javno prometno omrežje s skupnim priključkom. Dovozi in priključki se smejo graditi samo s soglasjem pristojne organizacije za vzdrževanje cestno-prometnega omrežja.

41. člen

Pri načrtovanju in izvedbi priključkov na regionalne ceste je potrebno upoštevati naslednje pogoje:

1. Priključki posameznih objektov morajo biti praviloma navezani na občinsko cesto in z njo na regionalno cesto. Varno vključevanje in izključevanje z regionalne ceste se izvede z ureditvijo levih zavijalnih pasov v primeru, ko je cesta obremenjena z več kot 5000 vozili na dan, oziroma z razširitvijo voznega pasu na min. širino 6,50 m v primeru, ko je cesta obremenjena z manj kot 5000 vozil na dan.

2. Širina priključnih cest mora biti od 3,50 m do 7,00 m, na minimalni dolžini 5,00 m. Zavijalni radij mora biti določen glede na vrsto vozila, za katerega se načrtuje priključek (od 3,00 m do 12,00 m). Za zagotovitev prometne varnosti je potrebno zagotoviti preglednost priključka na osnovi za-

ustavitvene razdalje z reakcijskim časom 1,5 sekunde na primarni cesti.

3. Priključek k stanovanjskim hišam preko pločnika je potrebno izvesti z ugreznjenim robnikom širine 3,50 m in rampo širine 0,75 m. Priključek k posamezni stanovanjski hiši iz ceste brez pločnika se mora izvesti v širini 3,50 m na dolžini 5,00 m in z zavijalnimi radiji 3,50 m ter obojestransko bankino 0,75 m.

4. Morebitni novi priključki na regionalno cesto morajo biti po možnosti locirani v oseh obstoječih priključkov na nasprotni strani.

5. Minimalni razmik med posameznimi novimi priključki in obstoječimi križišči je 80,00 m.

c) Odvajanje fekalnih in ostalih odpadnih vod

42. člen

Vse objekte, ki so priključeni na vodovod, je potrebno priključiti na obstoječe kanalizacijsko omrežje za odvod fekalnih in ostalih odpadnih vod.

Na območjih, kjer ni urejene kanalizacije, se odvod fekalnih in ostalih odpadnih vod rešuje z individualnimi ali skupinskimi greznicami brez odtoka (na praznjenje) oziroma s čistilno napravo, kar naj bo usklajeno s Strokovnim navodilom o urejanju gnojšč in greznic (Uradni list SRS, št. 10/85 in Uradni list RS, št. 67/02) in z Uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda iz virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 35/96).

Gnojšča in gnojne jame pri kmečkih gospodarskih objektih – hlevih morajo biti grajena po določilih Strokovnega navodila o urejanju gnojšč in greznic (Uradni list SRS, št. 10/85 in Uradni list RS, št. 67/02).

Samostojne garaže, garaže v objektih in urejena parkirnišča izven objektov morajo biti opremljena z lovilci olj, ki morajo biti ustrezno dimenzionirani.

Vsi objekti morajo imeti zagotovljen odvod meteoritnih vod tako, da odvodnjavanje ne povzroča škode na sosednjih zemljiščih, objektih in napravah.

č) Oskrba z vodo

43. člen

Na območjih, kjer obstaja javno vodovodno omrežje, mora biti vsa nova in dopolnilna gradnja priključena na vodovodno omrežje v skladu s pogoji upravljalca.

Na območjih, kjer ni možno zagotoviti oskrbe iz javnega vodovodnega omrežja, niti ni predvidena napeljava le-tega, si mora investitor zgraditi ustrezno vodooskrbno napravo (vodnjak, rezervoar s kapnico) v skladu s higienskimi in sanitarnimi tehničnimi pogoji, praviloma za več objektov skupaj. Pri objektih, ki imajo vodooskrbo urejeno s kapnico, ni dovoljena uporaba azbestno-cementne kritine.

Na območjih, kjer vodovodno omrežje in naprave ne zagotavljajo zadostne rezerve požarne vode, je potrebno urediti ustrezne požarne bazene oziroma zagotoviti dostope k površinskim vodotokom, če pretoki to dopuščajo, ob pogojih, ki jih določi pristojna občinska služba.

Graditev objektov, za katere je predvidena poraba večjih količin vode (hlevi ipd.), je dovoljena le v primerih, da se predhodno zagotovi ustrezna vodooskrba.

d) Oskrba z električno energijo in javna razsvetljava

44. člen

Priključitev novogradenj in rekonstruiranih objektov na električno omrežje je dovoljena le na osnovi soglasja za priključitev oziroma v skladu s pogoji upravljalca. Pri gradnji enostavnih objektov je potrebno upoštevati omejitve iz 20. člena Pravilnika o vrstah zahtevnih, manj zahtevnih in enostavnih objektov, o pogojih za gradnjo enostavnih objektov brez gradbenega dovoljenja in o vrstah del, ki so v

zvezi z objekti in pripadajočimi zemljišči (Uradni list RS, št. 114/03) glede možnosti priključevanja enostavnih objektov na distribucijsko omrežje.

Pri načrtovanju in gradnji objektiv je potrebno upoštevati vse veljavne pravilnike, normative in tipizacijo, ki veljajo za to področje.

Na podežlju bodo grajeni srednjein nizkonapetostni vodi večinoma v nadzemni izvedbi, v podzemni (kabelski) izvedbi bodo vodi grajeni le v strnjenih, urbanih območjih.

Planiranje in izgradnja novih transformatorskih postaj (TP 20/0,4 kV) s pripadajočim omrežjem (20kV in 0,4kV) bo odvisna od povečanja obremenitev ter tam, kjer se bodo pojavile slabe napetostne razmere pri odjemalcih, priključenih na obstoječe elektroenergetske vode in objekte.

Nove transformatorske postaje bo možno graditi kot samostojne objekte in v sklopu drugih objektov ali v neposredni bližini obstoječih objektov. Pri tem bo potrebno izpolniti zahteve glede elektromagnetnega sevanja in hrupa, skladno z veljavnimi predpisi, ki urejajo to področje.

Za potrebe izgradnje večjih obrtnih delavnic oziroma proizvodnih objektov, za katere je potrebna večja priključna moč, je potrebno pri upravljalcu pridobiti raziskavo o možnosti napajanja z električno energijo.

Prehodi za pešce preko cest, zlasti ob križiščih in avtobusnih postajališčih morajo biti osvetljeni.

e) Odstranjevanje komunalnih odpadkov

45. člen

Pri ravnanju s komunalnimi in drugimi odpadki je potrebno upoštevati določila veljavnega Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Slovenske Konjice.

VIII. MERILA IN POGOJI ZA GRADNJO V ZAVAROVANIH IN VARSTVENIH OBMOČJIH

46. člen

Za vse gradnje v prostoru, ki bi posegale v varovalne pasove že zgrajenih ali z Odlokom o PSPA Občine Slovenske Konjice načrtovanih infrastrukturnih objektov in naprav, je potrebno pridobiti predhodne pogoje in soglasja upravljalcev.

Zavarovana in varstvena območja so prikazana na grafičnih prilogah v kartografskem delu Prostorskega planskega akta občine Slovenske Konjice 2001 iz 4. člena tega odloka.

a) Cestno omrežje

47. člen

V koridorjih, ki so opredeljeni za gradnjo novih prometnic ali komunalne infrastrukture in v koridorjih prometnic, ki so predvidene za rekonstrukcijo, je na obstoječih objektih dovoljeno opravljati le nujna vzdrževalna dela. V varovalnih pasovih ostalih obstoječih prometnic so dovoljene novogradnje in spremembe namembnosti pod pogoji, ki jih predpiše upravljelec ceste.

V varovalnih pasovih notranjega cestnega omrežja so dovoljeni posegi, ki ne slabšajo prometnih pogojev.

48. člen

Cestam so določeni varovalni pasovi, ki se merijo od zunanega roba cestnega sveta, na vsako stran ceste in sicer:

- pri avtocestah 40 m
- pri državnih regionalnih cestah 15 m;
- pri občinskih lokalnih cestah 8 m;
- pri občinskih javnih poteh 6 m.

Za vse posege v varovalnih pasovih cest je potrebno predhodno pridobiti soglasje upravljalca ceste. Posegi v varovalnem pasu ceste ne smejo biti v nasprotju z njenimi koristmi. Pri novogradnjah ali investicijskih vzdrževalnih delih na

obstoječih objektih v varovalnem pasu državnih cest, DARS ter Direkcija RS za ceste ne prevzemata nobenih obveznosti zaradi hrupa, tresenja in drugih vplivov ceste. Vsi stroški investicij v zvezi z varstvom okolja, vključno z zaščito pred prekomernim hrupom, za ureditvena območja pod št. 47, 54, 55 in del Tepanja (D1 – del in S1 – del) bremenijo lokalne skupnosti oziroma investitorje the posegov.

Objekti se navezujejo na kategorizirane ceste praviloma preko obstoječih cestnih priključkov. Priključki iz posameznih območij urejanja na državno cesto morajo biti locirani na takšnih medsebojnih razdaljah, da je omogočena vpeljava tretjega pasu za leve zavijalce, kjer je to potrebno. Za morebitno gradnjo novih priključkov na kategorizirane ceste oziroma za rekonstrukcijo obstoječih cestnih priključkov, mora investitor na podlagi projektne dokumentacije pred izdajo dovoljenj za gradnjo pridobiti soglasje upravljalca ceste.

Minimalni odmik od roba asfalta regionalne ceste je pri novih objektih 8,00 m. Pri parkiriščih, ograjah, manipulativnih površinah in podobnem je minimalni odmik od roba asfalta regionalne ceste 5,00 m, v primeru, da je ob regionalni cesti izveden pločnik, pa je ta odmik 2,00 m od roba pločnika.

Vsa parkirišča ob regionalni cesti morajo biti ustrezno dimenzionirana in morajo imeti prostor za manipulacijo vozil tako, da se prepreči vzvratno vključevanje vozil na cesto.

Odpadne vode z objektov, parcel in zunanjih ureditev ne smejo pritekati na cesto ter ne smejo biti speljane v naprave za odvodnjavanje ceste in cestnega telesa.

Na celotni trasi ceste kot tudi znotraj ureditvenih območij naselij je potrebno predvideti in izvesti ustrezno vertikalno in horizontalno prometno signalizacijo skladno z zakoni in predpisi, ki urejajo to področje.

Bodoče rekonstruirane obstoječe ali nove prometnice, ki jim še ni določen dokončni potek ali tehnične značilnosti na osnovi projektne dokumentacije, imajo določen rezervat. V njem so na obstoječih objektih in napravah dovoljena le nujna vzdrževalna dela ter gradbena dela v zvezi s komunalnim urejanjem. Širine rezervatov za ceste so glede na kategorijo prometnice, število voznih pasov in stopnjo izdelave projektne dokumentacije, naslednje:

– 20 m – rezervati za ceste brez idejnih projektov z dvema voznima pasoma za mešani motorni promet, javni potniški promet s postajališči izven vozišča in hodniki za pešce ter kolesarskimi stezami, s stranskimi zelenimi pasovi.

– 18 m – rezervati za zbirne stanovanjske ceste in povezovalne lokalne ceste brez idejnih projektov z dvema voznima pasoma za mešani motorni promet, hodniki za pešce ter kolesarskimi stezami.

– 13 m – rezervati za zbirne stanovanjske ceste, povezovalne in lokalne dvopasovne ceste in hodniki za pešce ter kolesarske steze, pri katerih so idejne osnove trasno tehničnih elementov izdelane.

Za vse gradnje v območju rezervatov cest predpiše pogoje predlagatelj rezervata in upošteva morebitne izboljšave prometnih uslug (nova trasa, postajališča, parkirišča, zavijalni pasovi) ter štiti interese varnega poteka prometa.

b) Železnica

49. člen

Železnici se določa varovalni progovni pas 200 m od osi skrajnega zunanega tira.

Za gradnje v varovalnem progovnem pasu je potrebno pridobiti pogoje in soglasje upravljalca železniške proge, upoštevati pa je potrebno tudi določila Zakona o železniškem prometu (Uradni list RS, št. 92/99, 11/01, 56/03, 83/03) in Pravilnika o pogojih za graditev gradbenih objektov ali drugih objektov, saditev drevja ter postavljanje naprav v varovalnem progovnem pasu in v varovalnem pasu ob industrijskem tiru (Uradni list SRS, št. 2/87 in RS, št. 85/00).

c) Primarne energetske napeljave

50. člen

Pri lociranju objektov in naprav ter drugih gradenj v prostoru je potrebno upoštevati varovalne koridorje elektro daljnovodov, ki so naslednji:

- do 1kV: 10m (2 x 5 m);
- od 1–20kV: 20m (2 x 10 m);
- od 10–20 kV: 20m (2 x 10 m);
- za 110 kV: 30m (2 x 15 m);
- za 220 kV: 40m (2 x 20 m);
- za 400kV: 50m (2 x 25 m).

Za vsako gradnjo v koridorjih obstoječih in predvidenih daljnovodov je potrebno pridobiti pisno soglasje upravljalca daljnovoda.

Za vse objekte (novogradnje, dozidave in nadzidave objektov, ki so namenjeni za stalno in občasno bivanje ter za pomožne objekte), ki posegajo v elektroenergetske koridorje obstoječih oziroma predvidenih daljnovodov je potrebno predložiti dokazilo pooblaščen organizacije, da niso preko-račene mejne vrednosti veličin elektromagnetnega polja kot to določa Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Uradni list RS, št. 70/96).

51. člen

Pri gradnjah objektov in naprav v prostoru je potrebno upoštevati zaščitni pas predvidenega plinovoda in sicer merjeno od osi plinovoda:

- za magistralni (visokotlačni) plinovod ožji nadzorovani pas (v širini 2 x 30 m po vsej dolžini trase) ter širši nadzorovani pas (2 x 250 m po vsej dolžini trase),
- za primarni (srednjetačni) plinovod 5 m.

Gradnja stanovanjskih in poslovno storitvenih objektov praviloma ni možna v 30 m pasu magistralnega plinovoda ter v 5 m pasu primarnega plinovoda. Za vsako gradnjo v zaščitnih pasovih plinovoda je potrebno pridobiti pogoje upravljalca plinskega omrežja.

IX. MERILA IN POGOJI ZA OHRANJANJE NARAVE IN KULTURNE DEDIŠČINE

a) Ohranjanje narave

Splošno

52. člen

Območja ohranjanja narave oziroma naravnih vrednot so prikazani v grafičnih prilogah projekta Spremembe in dopolnitve prostorskih ureditvenih pogojev za ureditvena območja naselij in odprt prostor Občine Slovenske Konjice iz 4. člena tega odloka.

V tem odloku se upoštevajo tista območja ohranjanja narave, ki ležijo znotraj območij urejanja, ki so opredeljena v 5. členu tega odloka.

Območja ohranjanja narave s pogoji in usmeritvami za njihovo varovanje so določena na osnovi Naravovarstvenih smernic za spremembe in dopolnitve odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za ureditvena območja naselij in odprt prostor občine Slovenske Konjice, ki jih je izdelal Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Celje, pod št. 1-III-106/5-O-04 v septembru 2004; naravovarstvene smernice so sestavni del tega odloka in se hranijo na sedežu občine Slovenske Konjice.

Pregled območij ohranjanja narave

53. člen

Zavarovana območja in tisti deli narave, ki naj se zavarujejo, so naslednji:

evid.št.	*oznaka	**ime
ZAVAROVANA OBMOČJA		
367	NS 329	Žiče – rastišče žičkega grobeljnika
PREDLAGANA ZAVAROVANA OBMOČJA		
5917	NR 715	Ličenca – dolina (Ličenca – poplavni travniki)
5963	NR 784	Prežigal – gozdni rezervat (Prežigal – gozd s posebnim namenom)
6071	NR 917	Primestni gozdovi pri Slovenskih Konjicah
5607	NR 918	Konjiška gora – gozdni rezervat (Gozdni rezervat Jelenov vrh)
4495	NS 883	Dravinja
5940	NS 744	Klokočovnik
5916	NS 713	Spodnje Laže – jelševje
6103	NS 917	Votla peč – nahajališče fosilov (Miocenski fosili na Homcu)

54. člen

Naravne vrednote:

evid. št.	* oznaka	** ime
DELI NARAVE PREDLAGANI ZA NARAVNE VREDNOTE		
367	NS 329	Žiče – rastišče žičkega grobeljnika
5917	NR 715	Ličenca – dolina (Ličenca – poplavni travniki)
4495	NS 883	Dravinja
5607	NR 918	Konjiška gora – gozdni rezervat (Gozdni rezervat Jelenov vrh)
5916	NS 713	Spodnje Laže – jelševje
5918	NV 719	Žiče – lipa (Lipa pri »Spomeniku«)
5919	NV 717	Valandov drevored (Loče – Valandov drevored)
5920	NV 718	Loče – lipi (Loče – cerkveni lipi)
5940	NS 744	Klokočovnik
5963	NR 784	Prežigal – gozdni rezervat (Prežigal – gozd s posebnim namenom)
5966	NV 789	Škedenj – rastišče žičkega grobeljnika
5990	NV 819	Stoparjeva lipa (Stoparjeva lipa v Strteniku)
6056	NV 902	Železnikova jama
6068	NV 915	Bezinščica s pritoki (Potok Bezinščica)
6071	NR 917	Slovenske Konjice – dobovi gozdovi (Primestni gozdovi pri Slovenskih Konjicah)
6103	NS 914	Votla peč – nahajališče fosilov (Miocenski fosili na Homcu)
6066	NV 916	Koprivnica s pritoki (Potok Koprivnica)
NOVO PREDLAGANE NARAVNE VREDNOTE		
1.	NV 765	Mlače – ribniki
2.	NV 770	Ribnik Jernejček
3.	NV 899	Močvirni travniki v Žičah
OBMOČJA PRIČAKOVANIH NARAVNIH VREDNOT		
1.		Območje karbonatnih kamnin Južni del območja občine je zgrajen iz karbonatnih kamnin, kjer lahko pričakujemo odkritja novih podzemnih geomorfoloških tvorb (jame, brezna).

* Oznaka in ** ime naravne vrednote v »Naravovarstvenih smernicah za spremembe in dopolnitve dolgoročnega plana občine Slovenske Konjice«, št.: 02-2193/26-97/02, marec 2002 in 02-2193/29-97/02, junij 2002.

55. člen

Na območju občine Slovenske Konjice so kot ekološko pomembna območja določena:

(11500) Velenjsko-Konjiško hribovje, (18400) Slovenske Konjice, (44100) Dravinjska dolina, (45200) Ličenca, (17200) Zbelovska gora.

56. člen

Na območju občine Slovenske Konjice so določena naslednja posebna varstvena območja (območja Natura 2000):

(SI5000005) Dravinjska dolina, (SI3000115) Dravinja pri Zbelovem, (SI3000217*) Dravinja pri Poljčanah, (SI3000214*) Ličenca pri Poljčanah, (SI3000061) Slovenske Konjice.

Znak * pomeni prednostno rastlinsko ali živalsko vrsto ali prednostni habitatni tip ali območje, v katerem so prisotne prednostne vrste ali habitatni tipi.

57. člen

Ohranjajo, razvijajo in ponovno vzpostavljajo se krajinska pestrost in tiste značilnosti krajine, ki so pomembne za ohranjanje biotske raznovrstnosti.

Na območju občine so taki značilni elementi krajine: travniški sadovnjaki, posamezna drevesa v urbani ali agrarni krajini, skupine dreves v odprti krajini ter grmišča.

Varstveni režimi, usmeritve in priporočila za varstvo narave

58. člen

Občina Slovenske Konjice je z Odlokom o razglasitvi rastišča Žičkega grobeljnika za naravni spomenik (Uradni list RS, št. 4/01) zavarovala njegovo rastišče v Žičah.

Pri urejanju prostora se obvezno upoštevajo usmeritve, izhodišča in pogoji za varstvo botaničnega naravnega spomenika, ki so podani z varstvenim režimom v sprejetem aktu o zavarovanju.

59. člen

Pri načrtovanju in izvedbi posegov v prostor na območjih varstva narave, kot so določena s tem odlokom, je potrebno upoštevati usmeritve iz Naravovarstvenih smernic iz 52. člena tega odloka, in sicer:

- usmeritve za varstvo naravnih vrednot (za naravno vrednoto kot tudi za območje vpliva na naravno vrednoto); usmeritve so splošne in podrobne za posamezne zvrsti naravnih vrednot (geomorfološke, geološke, hidrološke, botanične, ekosistemske, drevesne in oblikovane);
- priporočila za varstvo novo predlaganih naravnih vrednot;
- priporočila za ravnanje na območjih pričakovanih naravnih vrednot;
- usmeritve za ohranjanje habitatnih tipov v ugodnem stanju;
- usmeritve za varstvo ekološko pomembnih območij;
- usmeritve za varstvo posebnih varstvenih območij (območij Natura 2000).

60. člen

Poleg usmeritev iz 59. člena odloka, je potrebno pri načrtovanju posegov v prostor upoštevati še naslednje konkretne varstvene usmeritve in priporočila iz Naravovarstvenih smernic iz 52. člena tega odloka, in sicer:

- Konkretne varstvene usmeritve za varstvo naravnih vrednot;
- Konkretne varstvene usmeritve na ekološko pomembnih območjih;
- Konkretne varstvene usmeritve na posebnih varstvenih območjih;

– Priporočila za ohranjanje biotske raznovrstnosti v krajini in na območjih strnjene poselitve.

61. člen

Če se izdeluje projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja na območju, ki se ureja s tem aktom, in je ta načrtovan na naravni vrednoti, zavarovanem območju ali območju biotske raznovrstnosti, je treba pred začetkom izdelovanja projekta pridobiti naravovarstvene pogoje, k projektnim rešitvam pa tudi naravovarstveno soglasje, in sicer za tista območja oziroma za tiste vrste posegov, za katere je to v naravovarstvenih smernicah določeno. Naravovarstvene pogoje in naravovarstveno soglasje izda Ministrstvo za okolje, prostor in energijo.

V primeru odkritja naravne vrednote je potrebno o tem obvestiti pristojno naravovarstveno službo, da izdela smernice in navodila za tako rabo prostora, ki ne bo ogrožala naravne vrednote; do takrat je potrebno zaustaviti vse dejavnosti, ki bi ogrozile naravno vrednoto.

b) Kulturna dediščina

62. člen

Objekti in območja kulturne dediščine so vrisani v kartografskem delu Prostorskega planskega akta občine Slovenske Konjice 2001 iz 4. člena tega odloka.

Pri posegih v prostor je potrebno upoštevati strokovne podlage za varstvo kulturne dediščine (Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Celje, 23. 7. 2002, št. elaborata NC 631/00).

Po Zakonu o varstvu kulturne dediščine (ZVKD – Uradni list RS, št. 7/99) se ob samem objektu dediščine varuje tudi njegova neposredna okolica. To je območje, katerega varstvo zagotavlja funkcionalno integriteto varovane kulturne dediščine ter je identično z območjem enote dediščine v registru dediščine. Poleg tega se varuje tudi vplivno območje kulturne dediščine, to je ves tisti prostor, kjer lahko pojavi (posegi), ki so povezani z drugimi dejavnostmi v prostoru, vplivajo na dediščino. Ti vplivi imajo lahko negativne posledice na lastnosti, pomen ali celo na materialno substanco varovane dediščine.

Za vsako spremembo funkcije varovanega objekta ali njegovega dela ter za vse posege na enotah kulturne dediščine (objekti, skupine objektov in območja) se izdajajo ustrezni kulturnovarstveni akti po ZVKD. Te akte izdaja pooblaščen zavod za varstvo nepremičnine kulturne dediščine, izdajajo pa se za gradnjo in rekonstrukcijo obstoječih objektov, za odstranitev objekta ter za vsa vzdrževalna dela. Za vzdrževalna dela izdaja občinski organ lokacijsko informacijo, v kateri je potrebno lastnika in investitorja del opozoriti, da je potrebno za vsa dela pridobiti kulturnovarstvene akte pristojne službe za varstvo nepremičnine kulturne dediščine.

S kulturnovarstvenimi pogoji se določijo zahteve, ki jih mora izpolnjevati projektna dokumentacija, oziroma zahteve, po katerih je potrebno izvajati vzdrževalna dela na objektu. S kulturnovarstvenimi pogoji se določi, glede na naravo in obseg posega, izdelavo konservatorskih smernic, konservatorskih programov in konservatorskih projektov prenove ter predhodne arheološke in gradbene raziskave.

Za enote dediščine, ki so ovrednotene kot kulturni spomeniki velja, da se varujejo v celoti, izvirnosti in neokrnjenosti, ter da se poleg splošnih določb za varstvo stavbne dediščine lahko predpišejo tudi posebni varstveni pogoji.

Vsi objekti in območja kulturne dediščine naj se funkcionalno vključijo v njihovi življenjski prostor, s tem da se ohrani in revitalizira njihova vloga in njihove avtentične stavbofunkcionalne sestavine.

Kot obvezno izhodišče prostorskih sestavin dolgoročnega plana Republike Slovenije so opredeljene naslednje enote pomembnejše kulturne dediščine:

- Slovenske Konjice – trško jedro (644),
- Stare Slemenice-območje Žičke Kartuzije (692),
- Slovenske Konjice – Cerkev sv. Jurija (3379),
- Špitalič pri Slovenskih Konjicah – Cerkev Marijinega obiskanja (759),

- Slovenske Konjice – grad Konjice (665),
- Slovenske Konjice – vrt družine Pipuš (7927).

Kot obvezno izhodišče prostorskih sestavin dolgoročne-ga plana Republike Slovenije sta opredeljena pomembnejša območja kulturne dediščine:

- Žička Kartuzija (ŠO 56),

- Slovenske Konjice (ŠO 38).

Kot kulturna dediščina so opredeljeni:

- kulturna krajina: Škalce – vinogradniško območje,

- naselbinska dediščina: Loče pri Poljčanah-vas, Slovenske Konjice-trško jedro, Špitalič pri Slovenskih Konjicah-vaško jedro, Žiče-vas,

- arheološka dediščina: 6 objektov kulturne dediščine in kulturnih spomenikov,

- sakralna stavbna dediščina: 18 objektov kulturne dediščine in kulturnih spomenikov,

- profana stavbna dediščina: 36 objektov kulturne dediščine in kulturnih spomenikov,

- profana stavbna dediščina,

- etnološka dediščina: 81 objektov kulturne dediščine in kulturnih spomenikov,

- vrtnoarhitekturna dediščina: 3 objekti kulturnega spomenika.

X. MERILA IN POGOJI ZA VAROVANJE IN IZBOLJŠANJE OKOLJA

63. člen

Pred posegom v prostor, ki bi lahko imel negativne vplive na okolje, mora investitor izpolnjevati zahteve Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93) in Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 22/03).

V skladu z veljavnim Zakonom o vodah (Uradni list RS, št. 67/02) je potrebno pridobiti vodnogospodarsko soglasje in vodnogospodarsko dovoljenje za vsako spremembo vodnega režima, ki lahko nastane:

- z rabo in izkoriščanjem vode,

- z izpuščanjem onesnažene vode oziroma snovi, ki onesnažuje vodo,

- z gradnjo in rekonstrukcijo vodnogospodarskih in drugih objektov in naprav,

- z drugimi posegi v naravni ali umetni vodotok in vodna zemljišča, s katerimi se spreminja količina, kakovost, prostorska ali časovna razporeditev voda oziroma se spreminjajo razmere na vodnih in priobalnih zemljiščih.

Za gradnjo objektov in naprav za obrtno in obrtno storitveno dejavnost, na lokacijah znotraj območij urejanja, za katera je v 5. in 11. členu tega odloka določena kot prevladujoča (pretežna) namembnost stanovanjska, je potrebno v postopku za pridobitev gradbenega dovoljenja pridobiti presojo vplivov na okolje.

64. člen

Pri gospodarjenju s prostorom (kmetijska proizvodnja in gospodarstvo, prenova, obnova, novogradnja, vzdrževalni ukrepi vodnega gospodarstva, agro in hidromelioracije, vzdrževanje obrežij in drugega vaškega zelenja), je potrebno upoštevati pogoje varovanja naravnih prvin:

- ohranjanje krajinskih vzorcev naravnih prvin in njihovih površinskih in volumenskih razmerij ter fiziografske

in ekološke strukture krajine (predvsem mikro vegetacijski elementi in specifične biocenoze),

- ohranjanje krajinsko-oblikovne strukture rabe prostora (razmerja kmetijske rabe, naselij in gozda) ter zaščita gozdnega roba.

Dovoljene so vse vrste posegov za izboljšanje okolja (sanacije plazov, preprečevanje erozije in drugo). Vsi posegi v prostor morajo biti izvedeni v obliki in na način, ki sledi strukturam v prostoru in obstoječi rabi, ter upošteva naravne značilnosti prostora (materiali, vegetacija, neformalna zasnova zasaditve, značilne smeri in oblike pri regulacijah in melioracijah).

Za vse posege v prostor je treba pridobiti in upoštevati pogoje iz geotehničnega poročila, ki bo obsegalo pogoje za temeljenje objektov in pogoje za varno odvodnjavanje terena, brez negativnih posledic za okolje.

65. člen

Na območjih opuščeni kamnolomov mora lastnik zemljišča izvesti ustrezno sanacijo opuščene kamnoloma, kar naj zagotovi varnost tega prostora za ljudi in živali ter vzpostavitev krajinskih kvalitete prostora. K sanaciji opuščene kamnoloma naj se pristopi le v primeru, da padanje kamenja ogroža okolico ali da kamnolom predstavlja nevarnost za prehod ljudi, živali in bližnjo okolico. Če so se v opuščeni kamnolomih že razvili sekundarni habitati, kjer se lahko naselijo ogrožene rastlinske in živalske vrste, ki so pomembne z vidika ohranjanja biotske raznovrstnosti, se naj taki opuščeni kamnolomi prepustijo sanaciji po naravni poti.

Za območja vseh delujočih površinskih kamnolomov morajo lastniki zemljišča pridobiti za izkoriščanje vsa predpisana dovoljenja v skladu z veljavnimi zakoni in predpisi, na osnovi predhodne opredelitve območja kamnoloma v osnovni rabi planskih aktov Občine slovenske Konjice kot območje mineralnih surovin.

66. člen

Za varovanje vodnih virov je potrebno upoštevati poleg drugih predpisov, ki urejajo vodno gospodarstvo, tudi naslednje pogoje:

- Posegi v območje širšega varstvenega pasu vodnega vira pitne vode so mogoči ob upoštevanju pogojev iz predhodnega soglasja upravljalca oziroma skrbnika vodnih virov pitne vode v občini.

- V proizvodnih objektih in obrtnih delavnicah so dovoljeni le takšni tehnološki postopki, katerih morebitne škodljive vplive v okolje (prekomerni hrup, onesnaževanje zraka, površinskih voda in podtalnice ter odvodnjavanje tekočih in trdnih odpadkov) je možno z ustreznimi ukrepi preprečiti, kar je potrebno prikazati v investicijskem elaboratu in zagotoviti s projektno dokumentacijo in samo izvedbo objekta.

- Da bi se zavarovali pred vodnimi viri pred onesnaženjem, je pri posegih v varstvene pasove varovanja virov pitne vode, potrebno upoštevati določila Odloka o določitvi varstvenega pasu za varovanje vodnih virov konjiškega vodovoda (Uradni vestnik Celje, št. 67/64) in Odloka o varstvenem območju izvirov pitne vode občinskega vodovoda v Žičah (Uradni list SRS, št. 19/73).

- Za vse posege v varstvene pasove daje pogoje in soglasja upravljalca in skrbnik vodnih virov za oskrbo s pitno vodo.

- Varujejo se tudi vsi vodni viri z manjšo izdatnostjo (zajeti in nezajeti), ki nimajo določenega varstvenega pasu.

- Obstoječe hišne vodnjake je potrebno ohraniti in vzdrževati.

67. člen

Za varstvo zraka pred onesnaževanjem je potrebno za obstoječe objekte, ki so vir onesnaževanja, pridobiti meritve emisij v zrak ter pripraviti program sanacije. Pri gradnji novih

objektov in naprav pa je potrebno zagotoviti, da ne bodo prekoračene s predpisi dopustne emisije.

68. člen

Območja urejanja po teh Spremembah in dopolnitvah PUP, kot so opredeljena v določilih od 5. do 8. člena tega odloka, se po 4. in 5. členu Uredbe o hrupu v naravnem in življenjskem okolju (Uradni list RS, št. 45/95), opredeljujejo v več stopenj varstva pred hrupom. Za posamezna območja urejanja se stopnja varstva pred hrupom določa na osnovi prevladujoče namembnosti, kot je za posamezna območja urejanja določena v 11. in 12. členu tega odloka:

Obravnavano ureditvena območja PUP se na osnovi zgoraj navedenih parametrov opredeljujejo v:

a) območja za poselitev – ureditvena območja naselij:

1. Ureditvena območja naselij, za katera so določene prevladujoče namembnosti proizvodna dejavnost (P), dejavnost za potrebe komunalne deponije (KO) in za posebne dejavnosti (PD) se opredeljujejo v IV. stopnjo varstva pred hrupom (IV. območje), ki navaja: območje, kjer je dopusten poseg v okolje, ki je lahko bolj moteč zaradi povzročanja hrupa, to je območje brez stanovanj, namenjeno industrijski ali obrtni ali drugi podobni proizvodnji, transportni, skladiščni in servisni dejavnosti ter hrupnejšim komunalnim dejavnostim. Za to območje so določene mejne dnevne in nočne ravni hrupa in sicer nočna raven: 70 dBA (od 22. do 6. ure) in dnevna raven: 70 dBA (od 6. do 22. ure).

2. Ureditvena območja naselij, za katera so določene prevladujoče namembnosti individualna stanovanjska gradnja (S), večstanovanjska (blokovna) gradnja (SB), centralne dejavnosti naselja – oskrbne in storitvene – (C), mešane dejavnosti – stanovanja in centralne dejavnosti (M), obrtne in obrtno storitvene dejavnosti (O) in kmetijske dejavnosti (K), se opredeljujejo v III. stopnjo varstva pred hrupom (III. območje), ki navaja: trgovsko-poslovno-stanovanjsko območje, ki je hkrati namenjeno bivanju oziroma zgradbam z varovanimi prostori in obrtnim ter podobnim proizvodnim dejavnostim (mešano območje), območje, namenjeno kmetijski dejavnosti ter javno središče, kjer se opravljajo upravne, trgovske storitvene ali gostinske dejavnosti. Za to območje so določene mejne dnevne in nočne ravni hrupa in sicer nočna raven: 50 dBA (od 22. do 6. ure) in dnevna raven: 60 dBA (od 6. do 22. ure).

3. Ureditvena območja naselij, za katera so določene prevladujoča namembnost športne in rekreacijske površine, parkovne površine (ŠR), počitniški objekti (V) in dejavnosti za potrebe turistične dejavnosti (TD), se opredeljujejo v II. stopnjo varstva pred hrupom (II. območje), ki navaja: območje, kjer ni dopusten noben poseg v okolje, ki je moteč zaradi povzročanja hrupa, to je območje, ki je primarno namenjeno bivanju oziroma zgradbam z varovanimi prostori, čisto stanovanjsko območje, obkolica objektov vzgojnovarstvenega in izobraževalnega programa ter programa osnovnega zdravstvenega varstva, območje igrišč ter javnih parkov, javnih zelenih in rekreacijskih površin. Za to območje so določene mejne dnevne in nočne ravni hrupa in sicer nočna raven: 45 dBA (od 22. do 6. ure) in dnevna raven: 50 dBA (od 6. do 22. ure).

b) območja za poselitev – opredeljena stavbna zemljišča z oznako (u) izven ureditvenih območij naselij in

d) območje vodotokov:

Opredeljena stavbna zemljišča z oznako (u) ter območja vodotokov (skupaj s pasom 5 m na obeh straneh vodotokov, za Dravinjo velja varstveni pas 15 m na obeh straneh) so opredeljena v tisto stopnjo varstva pred hrupom, kot je določena za sosednje območje urejanja, ki obkroža stavbno zemljišče oziroma leži ob vodotoku.

c) kmetijska območja, kjer je prevladujoča (pretežna) namembnost kmetijska dejavnost, to so najboljša kmetijska zemljišča ter druga kmetijska zemljišča in

č) gozdna območja z oznako G, kjer je prevladujoča namembnost gozdarstvo:

Kmetijska in gozdna območja se opredeljujejo v III. stopnjo varstva pred hrupom (III. območje), razen tistih gozdnih območij, ki so opredeljena kot območja gozdov s posebnim pomenom oziroma gozdovi s prvo stopnjo poudarjenosti biotopske funkcije, ki se opredeljujejo v II. stopnjo varstva pred hrupom (II. območje).

e) Območja prometnih površin ter območja komunalne in energetske infrastrukture (skupaj z varstvenimi pasovi) se opredeljujejo v IV. stopnjo varstva pred hrupom (IV. območje).

Pri načrtovanju objektov in naprav je potrebno upoštevati raven hrupa, ki bo nastajala zaradi dejavnosti v objektih in predvideti ustrezne rešitve (izolacija fasadnih elementov ipd.) za zmanjšanje teh vplivov.

Ob začetku obratovanja oziroma uporabe objektov in naprav, v katerih bi utegnil nastajati prekomerni hrup, je potrebno opraviti meritve hrupa pri najbližjem objektu. V primeru, da bi bilo stanje hrupnosti poslabšano oziroma bi bile presežene dovoljene ekvivalentne ravni hrupa, je potrebno stanje hrupnosti sanirati z ustreznimi tehničnimi ukrepi (aktivna, pasivna zaščita).

XI. POGOJI PRI UREJANJU PROSTORA ZA OBRAMBO IN ZAŠČITO

69. člen

Interesi in potrebe po zaklanjanju in zavarovanju prebivalstva in dobrin v izrednih razmerah je potrebno urejati skladno z veljavnimi predpisi za to področje.

Za varstvo pred požarom je potrebno upoštevati požarnovarnostne predpise, zlasti pa je potrebno:

- zagotoviti dostop interventnih vozil vsaj iz treh strani objekta ali naprave;
- zagotoviti takšno izvedbo cest, interventnih poti in dostopov, da bodo omogočale vožnjo za interventna vozila (širina vsaj 3,5 m ter dovoljeni osni pritisk vozil do 10 t);
- zagotoviti zadostne količine požarne vode iz obstoječe oziroma predvidene hidrantne mreže;
- ob objektih in napravah zagotoviti zadosten zunanji prostor, ki omogoča morebitno evakuacijo ljudi in dobrin iz objektov in naprav;
- upoštevati je potrebno razdalje, čas prihoda in oddaljenost najbližje gasilske enote.

XII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

70. člen

Z dnem ko začne veljati ta odlok, prenehajo veljati tekstualni del Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za ureditvena območja naselij in odprt prostor Občine Slovenske Konjice, (Uradni list RS, št. 43/02).

Grafičnih priloge, razen listov: 1, 2.1 do 2.12, 3, 4.2, 4.8, 4.9, 4.17 in 4.20, iz projekta Prostorski ureditveni pogoji za ureditvena območja naselij in odprt prostor Občine Slovenske Konjice, ki ga je izdelalo podjetje URBANA Kočar in Kočar d.o.o. Velenje, pod številko projekta 338/01 z datumom Oktober 2001 in ki je bil sestavni del Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za ureditvena območja naselij in odprt prostor Občine Slovenske Konjice (Uradni list RS, št. 43/02), ostanejo v veljavi kot sestavni del tega odloka.

71. člen

Spremembe in dopolnitve PUP oziroma projekta iz 6. člena tega odloka so na vpogled na upravi Občine Slovenske Konjice in Upravni enoti Slovenske Konjice.

72. člen

Nadzor nad izvajanjem odloka opravljajo pristojne državne in občinske inšpekcijske službe.

73. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 350-03-0003/2003-200

Slovenske Konjice, dne 28. oktobra 2004.

Župan

Občine Slovenske Konjice

Janez Jazbec l. r.

ŠENTJUR**5177. Odlok o proračunu Občine Šentjur za leto 2005**

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93), 29. člena Zakona o javnih finan-
cah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00 in 79/01 in 30/02) in
113. člena Statuta Občine Šentjur pri Celju (Uradni list RS,
št. 40/99, 1/02) je Občinski svet občine Šentjur na 16. seji
dne 28. 10. 2004 sprejel

O D L O K**o proračunu Občine Šentjur za leto 2005****1. SPLOŠNA DOLOČBA**

1. člen

S tem odlokom se za proračun Občine Šentjur za leto
2005 (v nadaljnjem besedilu: proračun) določijo višina prora-
čuna, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja
in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine.

**2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA IN
STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA**

2. člen

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se
določi v naslednjih zneskih:

– po ekonomski klasifikaciji:

I.	Splošni del proračuna	
A)	Bilanca prihodkov in odhodkov	v 000 SIT
	Skupina/Podskupina kontov	plan 2005
I.	Skupaj prihodki (70+71+72+73+74)	2.422.185
	Tekoči prihodki (70+71)	1.348.364
70	Davčni prihodki	1.064.775
	700 Davki na dohodek in dobiček	872.245
	703 Davki na premoženje	95.856
	704 Domači davki na blago in storitve	96.674
	706 Drugi davki	
71	Nedavčni prihodki	283.589
	710 Udeležba na dobičku	
	in dohodki od premoženja	110.440
	711 Takse in pristojbine	7.049
	712 Denarne kazni	
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	600
	714 Drugi nedavčni prihodki	165.500
72	Kapitalski prihodki	141.000
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	53.000
	721 Prihodki od prodaje zalog	

722	Prihodki od prodaje zemljišč	
	in nepredm. dolg. sred.	88.000
73	Prejete donacije	–
	730 Prejete donacije iz domačih virov	
	731 Prejete donacije iz tujine	
74	Transforni prihodki	932.821
	740 Transforni prihodki iz drugih	
	javnofinančnih institucij	932.821
II.	Skupaj odhodki (40+41+42+43)	2.414.669
40	Tekoči odhodki	675.854
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	129.800
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	
24.000		
	402 Izdatki za blago in storitve	468.170
	403 Plačila domačih obresti	18.000
	409 Rezerve	35.884
41	Tekoči transferi	1.041.815
	410 Subvencije	12.000
	411 Transferi posameznikom	
	in gospodinjstvom	463.815
	412 Transferi neprofitnim organizacijam	
	in ustanovam	143.000
	413 Drugi tekoči domači transferi	423.000
	414 Tekoči transferi v tujino	
42	Investicijski odhodki	500.000
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	500.000
43	Investicijski transferi	197.000
	430 Investicijski transferi	197.000
III.	Proračunski presežek (I.-II.)	7.516
	(proračunski primanjkljaj ali presežek)	
B)	Račun finančnih terjatev	
	in naložb za l. 2003 in 2004	v 000 SIT
	Skupina/Podskupina kontov	plan 2005
IV.	Prejeta vračila danih posojil in	
	Prodaja kapitalskih deležev (750+751+752)	10.484
75	Prejeta vračila danih posojil	10.484
	750 Prejeta vračila danih posojil	
	751 Prodaja kapitalskih deležev	
	752 Kupnine iz naslova privatizacije	
V.	Dana posojila in povečanje kapitalskih	
	deležev (440+441+442)	–
44	Posojila in povečanje kapitalskih deležev	
	440 Dana posojila	
	441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	
	442 Poraba srestev kupnin iz naslova privatizacije	
	443 Poveč. nam. prem. v javnih skladih	
	in drugih prav. oseb. JP	
VI.	Prejeta minus dana posojila in	
	spremembe kapitalskih deležev (IV.-V.)	10.484
C)	Račun financiranja za leto 2003 in 2004	plan 2005
	Skupina/Podskupina kontov	v 000 SIT
VII.	Zadolževanje (500)	
50	Zadolževanje	
	500 Domače zadolževanje	
VIII.	Odplačilo dolga (550)	18.000
55	Odplačilo dolga	
	550 Odplačilo domačega dolga	18.000
IX.	Povečanje (zmanjšanje) sredstev	
	na računih (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	–
X.	Neto financiranje (VI.+VII.-VIII.-IX.= -III.)	-7.516

– po funkcionalni klasifikaciji – po področjih proračunske
porabe.

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti nepo-
srednih uporabnikov, ki so razdeljeni na področja proraču-
nske porabe. Področja proračunske porabe so razdeljena na
proračunske postavke, te pa na podskupine kontov določene
s predpisanim kontnim načrtom.

Splošni del in posebni del občinskega proračuna ter
načrt razvojnih programov so priloga temu odloku.

3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZJF, tudi naslednji prihodki:

- prihodki ožjih delov lokalnih skupnosti,
- prihodki požarne takse po 59. členu zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 71/93 in 87/01).

4. člen

Na predlog predlagateljev finančnih načrtov neposrednega uporabnika župan odloča o prerazporeditvah pravic porabe med proračunskimi postavkami v okviru posameznega področja proračunske porabe v posebnem delu proračuna.

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna.

5. člen

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za investicijske odhodke, investicijske transfere ne sme presegati pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika v naslednjih obsegih:

1. v letu 2006 90% navedenih pravic porabe in
2. v ostalih prihodnjih letih 90% navedenih pravic porabe.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago in storitve in za tekoče transfere, ne sme presegati 70% pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Omejitve iz prvega in drugega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami.

Prevzete obveznosti iz prvega in drugega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in načrtu razvojnih programov.

6. člen

Proračunski skladi so:

1. proračunske rezerve, oblikovane po ZJF,
2. rezervni stanovanjski sklad, oblikovan po Stvarno-pravnem zakoniku (Uradni list RS, št. 87/02) in Stanovanjski zakon (Uradni list RS, št. 69/03) in Pravilnik o merilih za določitev prispevka etažnega lastnika v rezervni sklad in najnižji vrednosti prispevka (Uradni list RS, št. 11/04),

3. stanovanjski sklad, ustanovljen na podlagi Odloka o ustanovitvi proračunskega sklada (Uradni list RS, št. 67/01),

4. sklad za razvoj drobnega gospodarstva Občine Šentjur pri Celju, ustanovljen na podlagi Odloka o ustanovitvi proračunskega sklada (Uradni list RS, št. 67/01),

5. štipendijski sklad, ustanovljen na podlagi Odloka o ustanovitvi proračunskega sklada za štipendiranje (Uradni list RS, št. 118/03).

Proračunska rezerva v letu 2005 se oblikuje v višini 35.754.000 tolarjev.

Na predlog za finance pristojnega organa občinske uprave odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF do višine 500.000 tolarjev župan in o tem s pisnimi poročili obvešča občinski svet.

4. POSEBNOSTI UPRAVLJANJA IN PRODAJE STVARNEGA IN FINANČNEGA PREMOŽENJA

7. člen

Če so izpolnjeni pogoji iz tretjega odstavka 77. člena ZJF, lahko župan dolžniku do višine 100.000 SIT odpiše oziroma delno odpiše plačilo dolga.

5. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

8. člen

Za kritje presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežek izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačilo dolgov v računu financiranja se občina za proračun leta 2005 lahko zadolži do zakonske višine.

Obseg poroštev občine za izpolnjevanje obveznosti javnih zavodov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je Občina Šentjur, v letu 2005 ne sme preseči skupne višine glavnice z zakonom določene višine.

9. člen

Pravne osebe javnega sektorja na ravni občine se lahko v letu 2005 zadolžijo in izdajo poročila drugim fizičnim in pravnim osebam do skupne zakonske višine.

6. PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

10. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 004-10/2004-220

Šentjur, dne 28. oktobra 2004.

Župan
Občine Šentjur,
Štefan Tisel l. r.

5178. Odlok o proračunu Občine Šentjur za leto 2006

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01 in 30/02) in 113. člena Statuta Občine Šentjur pri Celju (Uradni list RS, št. 40/99, 1/02) je Občinski svet občine Šentjur na 16. seji dne 28. 10. 2004 sprejel

O D L O K**o proračunu Občine Šentjur za leto 2006**

1. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

S tem odlokom se za proračun Občine Šentjur za leto 2006 (v nadaljnjem besedilu: proračun) določijo višina proračuna, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine.

2. VIŠINA SPLOŠNEGA DELA PRORAČUNA IN STRUKTURA POSEBNEGA DELA PRORAČUNA

2. člen

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določi v naslednjih zneskih:

– po ekonomski klasifikaciji:

I.	Splošni del proračuna	
A)	Bilanca prihodkov in odhodkov	v 000 SIT
	Skupina/Podskupina kontov	plan 2006
I.	Skupaj prihodki (70+71+72+73+74)	2,448.775
	Tekoči prihodki (70+71)	1,366.649

70	Davčni prihodki	1,101.409
700	Davki na dohodek in dobiček	907.135
703	Davki na premoženje	96.967
704	Domači davki na blago in storitve	97.307
706	Drugi davki	
71	Nedavčni prihodki	265.240
710	Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	110.440
711	Takse in pristojbine	7.500
712	Denarne kazni	
713	Prihodki od prodaje blaga in storitev	
714	Drugi nedavčni prihodki	147.300
72	Kapitalski prihodki	111.000
720	Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	53.000
721	Prihodki od prodaje zalog	
722	Prihodki od prodaje zemljišč in nepredm. dolg. sred.	58.000
73	Prejete donacije	–
730	Prejete donacije iz domačih virov	
731	Prejete donacije iz tujine	
74	Transferi prihodki	971.126
740	Transferi prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	971.126
II.	Skupaj odhodki (40+41+42+43)	2,439.805
40	Tekoči odhodki	674.895
400	Plače in drugi izdatki zaposlenim	129.800
401	Prispevki delodajalcev za socialno varnost	
24.000		
402	Izdatki za blago in storitve	466.600
403	Plačila domačih obresti	18.000
409	Rezerve	36.495
41	Tekoči transferi	1,044.910
410	Subvencije	12.000
411	Transferi posameznikom in gospodinjstvom	464.910
412	Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	144.000
413	Drugi tekoči domači transferi	424.000
414	Tekoči transferi v tujino	
42	Investicijski odhodki	520.000
420	Nakup in gradnja osnovnih sredstev	520.000
43	Investicijski transferi	200.000
430	Investicijski transferi	200.000
III.	Proračunski presežek (I.-II.)	8.970
	(proračunski primanjkljaj ali presežek)	
B)	Račun finančnih terjatev in naložb za l. 2003 in 2004	v 000 SIT
Skupina/Podskupina kontov		plan 2006
IV.	Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev (750+751+752)	9.030
75	Prejeta vračila danih posojil	
750	Prejeta vračila danih posojil	9.030
751	Prodaja kapitalskih deležev	
752	Kupnine iz naslova privatizacije	
V.	Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev (440+441+442)	–
44	Posojila in povečanje kapitalskih deležev	
440	Dana posojila	
441	Povečanje kapitalskih deležev in naložb	
442	Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	
443	Poveč. nam. prem. v javnih skladih in drugih prav. oseb. JP	
VI.	Prejeta minus dana posojila in spremembe kapitalskih deležev (IV.-V.)	9.030
C)	Račun financiranja za leto 2003 in 2004	plan 2006
Skupina/Podskupina kontov		v 000 SIT
VII.	Zadolževanje (500)	
50	Zadolževanje	
500	Domače zadolževanje	

VIII.	Odplačilo dolga (550)	18.000
55	Odplačilo dolga	
550	Odplačilo domačega dolga	18.000
IX.	Povečanje (zmanjšanje) sredstev na računih (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	–
X.	Neto financiranje (VI.+VII.-VIII.-IX.=III.)	-8.970

– po funkcionalni klasifikaciji – po področjih proračunske porabe.

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov, ki so razdeljeni na področja proračunske porabe. Področja proračunske porabe so razdeljena na proračunske postavke, te pa na podskupine kontov določene s predpisanim kontnim načrtom.

Splošni del in posebni del občinskega proračuna ter načrt razvojnih programov so priloga temu odloku.

3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZJF, tudi naslednji prihodki:

- prihodki ožjih delov lokalnih skupnosti,
- prihodki požarne takse po 59. členu zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 71/93 in 87/01).

4. člen

Na predlog predlagateljev finančnih načrtov neposrednega uporabnika župan odloča o prerazporeditvah pravic porabe med proračunskimi postavkami v okviru posameznega področja proračunske porabe v posebnem delu proračuna.

Osnova za prerazporejanje pravic porabe je zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna.

5. člen

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za investicijske odhodke, investicijske transfere ne sme presegati pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika v naslednjih obsegih:

3. v letu 2007 90% navedenih pravic porabe in
4. v ostalih prihodnjih letih 90% navedenih pravic porabe.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago in storitve in za tekoče transfere, ne sme presegati 70% pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Omejitve iz prvega in drugega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami.

Prevzete obveznosti iz prvega in drugega odstavka tega člena se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in načrtu razvojnih programov.

6. člen

Proračunski skladi so:

1. proračunske rezerve, oblikovane po ZJF,
2. rezervni stanovanjski sklad, oblikovan po Stvarno-pravnem zakoniku (Uradni list RS, št. 87/02) in Stanovanjski zakon (Uradni list RS, št. 69/03) in Pravilnik o merilih za določitev prispevka etažnega lastnika v rezervni sklad in najnižji vrednosti prispevka (Uradni list RS, št. 11/04),
3. stanovanjski sklad, ustanovljen na podlagi Odloka o ustanovitvi proračunskega sklada (Uradni list RS, št. 67/01),
4. sklad za razvoj drobnega gospodarstva Občine Šentjur pri Celju, ustanovljen na podlagi Odloka o ustanovitvi proračunskega sklada (Uradni list RS, št. 67/01),

6. štipendijski sklad, ustanovljen na podlagi Odloka o ustanovitvi proračunskega sklada za štipendiranje (Uradni list RS, št. 118/03).

Proračunska rezerva v letu 2006 se oblikuje v višini 36.896.000 tolarjev.

Na predlog za finance pristojnega organa občinske uprave odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF do višine 500.000 tolarjev župan in o tem s pisnimi poročili obvešča občinski svet.

4. POSEBNOSTI UPRAVLJANJA IN PRODAJE STVARNEGA IN FINANČNEGA PREMOŽENJA

7. člen

Če so izpolnjeni pogoji iz tretjega odstavka 77. člena ZJF, lahko župan dolžniku do višine 100.000 SIT odpiše oziroma delno odpiše plačilo dolga.

5. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

8. člen

Za kritje presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežek izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačilo dolgov v računu financiranja se občina za proračun leta 2006 lahko zadoži do zakonske višine.

Obseg poroštev občine za izpolnjevanje obveznosti javnih zavodov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je Občina Šentjur, v letu 2006 ne sme preseči skupne višine glavnice z zakonom določene višine.

9. člen

Pravne osebe javnega sektorja na ravni občine se lahko v letu 2006 zadolžijo in izdajo poročila drugim fizičnim in pravnim osebam do skupne zakonske višine.

5. PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

10. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 004-10/2004-220

Šentjur, dne 28. oktobra 2004.

Župan
Občine Šentjur
Štefan Tisel l. r.

TRŽIČ

5179. Pravilnik o sofinanciranju programov na področju ljubiteljskih kulturnih dejavnosti v Občini Tržič

Na podlagi 25. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 96/02), 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98, 74/98, 12/99, 16/99, 59/99, 70/00, 100/00, 16/02 in 51/02) in 10. člena statuta Občine Tržič (Uradni list RS, št. 15/99, 79/01 in 20/01) je Občinski svet občine Tržič na 11. redni seji dne 3. 11. 2004 sprejel

PRAVILNIK

o sofinanciranju programov na področju ljubiteljskih kulturnih dejavnosti v Občini Tržič

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Pravilnik določa pogoje za sofinanciranje programov ljubiteljskih kulturnih dejavnosti v Občini Tržič.

2. člen

Ta pravilnik ureja:

- postopek dodeljevanja finančnih sredstev, namenjenih za sofinanciranje programov s področja ljubiteljske kulture in
- pogoje za sodelovanje v postopku javnega razpisa za sofinanciranje ljubiteljskih kulturnih dejavnosti v Občini Tržič,
- določa dokumentacijo, ki se uporablja v postopku, ki ureja ta pravilnik.

II. POSTOPEK DODELJEVANJA FINANČNIH SREDSTEV ZA SOFINANCIRANJE LJUBITELJSKIH KULTURNIH DEJAVNOSTI

3. člen

Postopek dodeljevanja finančnih sredstev s področja ljubiteljske kulture poteka po naslednjem zaporedju:

- priprava in objava javnega razpisa za izvajanje programov s področja ljubiteljske kulture na območju Občine Tržič (v nadaljevanju: javni razpis),
- zbiranje vlog vlagateljev programov s področja ljubiteljske kulture,
- vrednotenje programov/projektov s področja ljubiteljske kulturne dejavnosti skladno z merili,
- izdaja sklepov o vrednotenju vlog,
- priprava predloga razdelitve sredstev med vlagatelje, ki so oddali popolne vloge,
- obravnavo pritožb vlagateljev,
- sklepanje pogodb,
- spremljanje izvajanja pogodb in namenskega koriščenja sredstev iz proračuna,
- obravnavo poročil o izvedenih programih s področja ljubiteljske kulture.

4. člen

Besedilo javnega razpisa, razpisno dokumentacijo, datum objave javnega razpisa in razpisni rok, določi župan.

Razpisni rok se časovno prilagaja postopku priprave in sprejemanja občinskega proračuna.

III. JAVNI RAZPIS

5. člen

Objava javnega razpisa mora vsebovati:

- navedbo naročnika (naziv, sedež),
- predmet javnega razpisa,
- izvajalce, ki se lahko prijavijo na razpis,
- pogoje, ki jih morajo izpolnjevati vlagatelji programov, njihovi programi ali projekti,
- okvirno višino sredstev, ki so na razpolago za predmet javnega razpisa,
- kraj, čas in osebo, pri kateri zainteresirani lahko dobijo informacije in dvignejo razpisno dokumentacijo,
- rok, do katerega morajo biti predložene vloge na javni razpis,
- datum odpiranja vlog,

- določitev obdobja, v katerem morajo biti porabljena dodeljena sredstva,
- rok, v katerem bodo vlagatelji obveščeni o izidu javnega razpisa.

Razpisna dokumentacija mora biti z dnem objave javnega razpisa na razpolago vlagateljem in za izročitev.

Javni razpis se objavi v občinskem glasilu Tržičan in na spletni strani Občine Tržič.

6. člen

Komisija za vodenje postopka javnega razpisa za sofinanciranje programov ljubiteljske kulture pripravi razpisno dokumentacijo z vsemi podatki, ki vlagateljem omogočajo izdelati popolno vlogo.

7. člen

Vsaka vloga, ki prispe na javni razpis, mora vsebovati:

- podatke o vlagatelju (naziv, sedež...),
- navedbo programov s področja kulture za katere vlagatelj kandidira,
- opis načrtovanih programov,
- druge zahtevane podatke iz razpisne dokumentacije.

8. člen

Vloga na javni razpis mora biti dostavljena v roku, ki je določen v objavi javnega razpisa. Predložena mora biti v zapечатem ovitku z navedbo javnega razpisa, na katerega se nanaša in naslovom vlagatelja, s pripisom »ne odpiraj«. Vloge se označijo po času prejema in s tem se določi vrstni red odpiranja vlog in obravnave. Vlagatelji morajo svojo vlogo podati na razpisnih obrazcih in jim priložiti dokazila oziroma priloge, ki jih zahtevajo obrazci.

Pogoji za sodelovanje na javnem razpisu

9. člen

Pravico do sofinanciranja ljubiteljskih kulturnih programov imajo vlagatelji, ki izpolnjujejo naslednje pogoje:

- so registrirani za opravljanje kulturno umetniških dejavnosti ter posredovanju kulturnih dobrin (obvezno dokazilo: kopija odločbe o vpisu v register društev oziroma potrdilo o vpisu v razvid samozaposlenih v kulturi),
- so člani ZKO Tržič,
- imajo sedež v Občini Tržič in delujejo na območju Občine Tržič,
- dejavnost opravljajo na neprofitni osnovi,
- imajo potrjen program s strani najvišjega organa društva,
- delujejo na področju ljubiteljske kulture najmanj eno leto,
- vsako leto ob razpisu za tekoče leto oziroma najkasneje do konca februarja predložijo poročilo o realizaciji programov ter poročilo o doseženih uspehih na tekmovanju za preteklo leto,
- redno sodelujejo na območnih preglednih prireditvah JSKD oziroma ZKO,
- redno skrbijo za izobraževanje strokovnega kadra.

10. člen

Izvajalcem se sofinancira:

- osnovno in redno dejavnost,
- samostojne projekte izvedene na območju Občine Tržič,
- programske, materialne in obratovalne stroške,
- izobraževanje strokovnega kadra na izobraževalnih programih JSKD oziroma ZKO,
- nakup in obnova opreme, potrebne za izvajanje osnovne dejavnosti izvajalca.

Predmet javnega razpisa za sofinanciranje ljubiteljskih kulturnih programov niso sredstva za investicije v prostoru.

Komisija za vodenje postopka javnega razpisa za sofinanciranje programov ljubiteljske kulture

11. člen

Vodenje postopka javnega razpisa za sofinanciranje programov ljubiteljske kulture, prispelih na javni razpis, opravi petčlanska komisija za vodenje postopka javnega razpisa za sofinanciranje programov ljubiteljske kulture (v nadaljevanju: komisija), ki jo s sklepom imenuje župan Občine Tržič. Predsednik komisije imenuje župan. Predsednik komisije mora zaradi odločanja po določbah zakona, ki ureja splošni upravni postopek, imeti opravljen izpit iz upravnega postopka.

Naloge komisije so:

- odpiranje vlog, ki so prispele na javni razpis,
- ugotavljanje formalnih pogojev vlagateljev,
- vrednotenje programov s področja ljubiteljske kulture, skladno z merili,
- določitev višine in namena dodeljenih sredstev posameznim izvajalcem,
- sestava zapisnika o delu,
- obravnava pritožbe vlagateljev,
- izvedba ostalih nalog, ki jih določi župan.

Komisija do konca proračunskega obdobja spremlja izvajanje programov, zahteva poročila od vlagateljev ter podaja predloge ukrepov.

12. člen

Po preteku razpisnega roka komisija odpre dostavljene in pravilno označene vloge po vrstnem redu kot so bile predložene ter ugotovi njihovo popolnost. Vlagatelji, ki v predpisanem roku oddajo formalno nepopolne vloge, lahko le-te dopolnijo v roku osmih dni od prejema pisnega poziva na dopolnitev vloge. Nepopolnih vlog komisija po tem roku ne obravnava in jih s sklepom zavrže. Zoper sklep o zavrnitvi vloge je v roku osmih dni od vročitve sklepa možna pritožba na župana Občine Tržič. Zoper županovo odločbo ni pritožbe. Možno je sprožiti upravni spor pred pristojnim sodiščem.

13. člen

O odpiranju vlog in izboru izvajalcev kulturnih ljubiteljskih dejavnosti, mora komisija voditi zapisnik, ki vsebuje:

- naslov, prostor in čas odpiranja vlog,
- predmet javnega razpisa,
- imena navzočih predstavnikov komisije ter navedbo kateri člani komisije so odsotni,
- imena oziroma naziv vlagateljev,
- število prispelih vlog za sofinanciranje,
- število formalno nepopolnih vlog in navedbo posameznih nepopolnih vlog vlagateljev,
- število popolnih vlog.

Zapisnik podpišejo predsednik komisije in navzoči člani komisije.

Vrednotenje vlog

14. člen

Komisija opravi pregled popolnih vlog in jih vrednoti na podlagi pogojev, ki so navedeni v razpisni dokumentaciji in v skladu z Merili in kriteriji za sofinanciranje ljubiteljskih kulturnih dejavnosti (v nadaljevanju: merila), ki jih pripravi komisija, sprejme pa jih župan Občine Tržič. Od dneva objave razpisa do določitve sofinanciranja programov s področja ljubiteljske kulture, se merila ne smejo spreminjati.

Na podlagi ovrednotenja vlog, komisija pripravi poročilo, ki vsebuje ovrednotenje posameznih programov s področja ljubiteljske kulture v skladu z določbami meril. To poročilo podpišejo predsednik in člani komisije.

15. člen

Izbrane izvajalce o višini in namenu odobrenih finančnih sredstev obvesti predsednik komisije s sklepom.

Zoper sklep je v roku osmih dni na komisijo možno vložiti pritožbo, o kateri bo s sklepom odločal župan Občine Tržič. Zoper županov sklep ni pritožbe, možno pa je sprožiti upravni spor pred pristojnim sodiščem.

Sofinanciranje ljubiteljskih kulturnih dejavnosti

16. člen

Občinska proračunska sredstva morajo biti pod enakimi pogoji dostopna vsem, ki kandidirajo na javnem razpisu, in sicer za naslednje dejavnosti:

- glasbena dejavnost,
- folklorna dejavnost,
- plesna dejavnost,
- gledališka dejavnost,
- literarna dejavnost,
- likovna dejavnost,
- fotografska, filmska in video dejavnost,
- multimedijaska dejavnost,
- založniška dejavnost,
- ter druge vsebine s področja kulture.

Občinska proračunska sredstva na proračunski postavki »dejavnost kulturnih društev«, ki so namenjena programom s področja ljubiteljske kulture, lahko izvajalci pridobijo le na osnovi kandidature na javnem razpisu.

Obseg sofinanciranja programov ljubiteljske kulture določi Občinski svet občine Tržič z vsakoletnim proračunom.

Programi na področju ljubiteljske kulture se sofinancirajo le do višine razpoložljivih sredstev v proračunu Občine Tržič.

Pogodbe

17. člen

Po preteku roka za pritožbe župan z izvajalci programov s področja ljubiteljske kulture sklene pogodbo o sofinanciranju programov ljubiteljskih kulturnih dejavnosti.

Obvezne sestavine pogodbe med Občino Tržič in prijavitelji na javni razpis so:

- naziv in naslov izvajalca,
- matična in davčna številka vlagatelja, številka transakcijskega računa,
- vrste, vsebine in obseg kulturnih dejavnosti,
- čas realizacije kulturnih dejavnosti,
- višina dodeljenih sredstev za kulturne dejavnosti, ki so predmet sofinanciranja,
- rok in način predložitve poročil ter dokazil o izvajanju programov in namenski porabi sredstev,
- način nadzora namenske porabe sredstev,
- način nadzora izvajanja kulturnih dejavnosti,
- določilo, da mora izvajalec ob nenamenski porabi sredstev, sredstva vrniti v občinski proračun skupaj z zamudnimi obrestmi, obračunanimi od dneva nakazila sredstev iz občinskega proračuna do dneva vračila le-teh v občinskem proračunu,
- druge medsebojne pravice in obveznosti, izhajajoč iz tega pravilnika.

18. člen

Če vlagatelj pogodbe ne podpiše in je ne vrne komisiji občinske uprave v roku tridesetih dni od izdaje pismenega poziva za podpis, se šteje, da je vlagatelj odstopil od zahteve po sofinanciranju programa projekta s področja ljubiteljske kulture.

19. člen

O izvedbi sofinanciranih programov morajo izvajalci v pogodbenem roku komisiji predložiti:

- poročilo o izvedbi programov,
- dokazila o namenski porabi sredstev pridobljenih na podlagi javnega razpisa,
- zaključno finančno in vsebinsko poročilo.

Komisija lahko kadarkoli preveri namensko porabo sredstev.

20. člen

Izvajalci programov s področja ljubiteljske kulture so dolžni izvajati dogovorjene programe v skladu s tem pravilnikom in le za namene, kot so jim bili opredeljeni v pogodbi.

Kolikor se ugotovi nenamensko porabo sredstev s strani izvajalcev programov s področja kulture, se sofinanciranje takoj ustavi, že sprejeta sredstva pa mora izvajalec vrniti v občinski proračun skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi. Če prejemnik sredstev ne vrne v določenem roku, se izvede postopek izterjave.

Izvajalec, ki krši pogodbeno določila, ne more kandidirati za sredstva na naslednjem javnem razpisu občine.

IV. PREHODNI IN KONČNI DOLOČBI

21. člen

Spremembe in dopolnitve tega pravilnika se sprejmejo po istem postopku, kot sam pravilnik.

22. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 013-06/04-04

Tržič, dne 21. oktobra 2004.

Župan
Občine Tržič
Pavel Rupar l. r.

VIDEM

5180. Sklep o povišanju cen programov predšolske vzgoje v Javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu OŠ Videm

Na podlagi 31. člena zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 12/96 in 44/00) in 16. člena Statuta Občine Videm (Uradni list RS, št. 18/99, 117/00, 109/1 in 13/03) je Občinski svet občine Videm na 16. redni seji dne 2. 11. 2004 sprejel

S K L E P

o povišanju cen programov predšolske vzgoje v Javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu OŠ Videm

1. člen

Cene programov predšolske vzgoje v Javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu OŠ Videm so naslednje:

- program predšolske dejavnosti 59.859 SIT,
- cena prehrane na dan znaša 466 SIT.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 12. 2004 dalje.

Št. 2492/04-11

Videm pri Ptuj, dne 11. novembra 2004.

Župan
Občine Videm
Friderik Bračič l. r.

ZAGORJE OB SAVI**5181. Odlok o spremembah odloka o zazidalnem načrtu Potoška vas – šola in levi breg Kotredeščice**

Na podlagi 27. do 34. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03) in 16. člena Statuta Občine Zagorje ob Savi – prečiščeno besedilo (Uradni vestnik Zasavja, št. 13/03) je Občinski svet občine Zagorje ob Savi na dne 28. 10. 2004 sprejel

O D L O K**o spremembah odloka o zazidalnem načrtu Potoška vas – šola in levi breg Kotredeščice****1. člen**

Sprejmejo se spremembe zazidalnega načrta Potoška vas – šola in levi breg Kotredeščice, ki jih je pod številko projekta ZN 02/03 izdelalo podjetje AKA, d.o.o. Trbovlje v juliju 2004.

2. člen

Ureditveno območje sprememb zazidalnega načrta se nahaja v k.o. Zagorje – mesto in vključuje zemljišče parc. št. 480/1.

Predmet sprememb zazidalnega načrta je sprememba gabarita dveh načrtovanih individualnih stanovanjskih objektov, sprememba lege objektov ter sprememba dostopa do objektov. Površina ureditvenega območja sprememb zazidalnega načrta znaša 1500 m².

3. člen

V odloku o zazidalnem načrtu Potoška vas – šola in levi breg Kotredeščice (Uradni vestnik Zasavja št. 18/97) se v poglavju IV. Pogoji za urbanistično in krajinsko oblikovanje območja ter arhitektonsko oblikovanje objektov v 5. členu pri poglavju »Za stanovanjske objekte je obvezno upoštevati:« doda alineja, ki se glasi:

– gabarita dveh individualnih stanovanjskih objektov načrtovanih na parc. št. 480/1 k.o. Zagorje – mesto sta 9 x 13 m z dvojno garažo 7 x 6 m locirano v obliki črke L z maksimalnim višinskim gabaritom popolnoma vkopana klet + pritličje + mansarda ter tolerancami +- 15%; streha je lahko razgibana večkarnica z glavno smerjo slemena vzporedno s plastnicami z naklonom okoli 40° in kritino rjavordeče barve

4. člen

V odloku o zazidalnem načrtu Potoška vas – šola in levi breg Kotredeščice (Uradni vestnik Zasavja št. 18/97) se v poglavju VI. Pogoji za varovanje okolja v 13. členu pri tretjem poglavju popravi napaka in sicer se beseda »voda« zamenja z besedo »varnost« tako, da se stavek glasi: »Za zagotovitev požarne varnosti je potrebno upoštevati naslednje pogoje:«

5. člen

Sestavni del tega odloka so tudi vsi tekstualni in grafični deli sprememb zazidalnega načrta ter smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora.

6. člen

Ostala določila veljavnega odloka ostajajo nespremenjena.

7. člen

Spremembe zazidalnega načrta so stalno na vpogled pri Oddelku za okolje in prostor Občine Zagorje ob Savi.

8. člen

Nadzor nad izvajanjem tega zazidalnega načrta opravlja pristojna služba občinske uprave.

9. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 352-3/96

Zagorje ob Savi, dne 28. oktobra 2004.

Župan

Občine Zagorje ob Savi

Matjaž Švagan l. r.

5182. Odlok o dopolnitvi odloka o zazidalnem načrtu za poslovno stanovanjsko pozidavo na pobočju Dolinarjevega travnika v Zagorju ob Savi

Na podlagi Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03), 16. člena Statuta Občine Zagorje ob Savi-prečiščeno besedilo (Uradni vestnik Zasavja, št. 13/03) in 88. člena Poslovnika Občinskega sveta občine Zagorje ob Savi (Uradni vestnik Zasavja, št. 13/03) je Občinski svet občine Zagorje ob Savi na dne 28. 10. 2004 sprejel

O D L O K**o dopolnitvi odloka o zazidalnem načrtu za poslovno stanovanjsko pozidavo na pobočju Dolinarjevega travnika v Zagorju ob Savi****1. člen**

S tem odlokom se sprejme dopolnitev odloka o zazidalnem načrtu za individualno stanovanjsko pozidavo na območju »Dolinarjevega travnika« v Zagorju ob Savi (Uradni vestnik Zasavja, številka 8/98) in odloka o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta za poslovno stanovanjsko pozidavo na območju »Dolinarjevega travnika« v Zagorju ob Savi (Uradni vestnik Zasavja, številka 21/03).

2. člen

Doda se poglavje Tolerance, ki se glasi:

Dopustna so odstopanja od tehničnih rešitev določenih s tem prostorskim aktom, če se v nadaljnjem podrobnejšem proučevanju geoloških, hidroloških, geomehanskih, prometnih, infrastrukturnih in drugih razmer ali zaradi programskih sprememb in tehničnih zahtev najdejo tehnične rešitve, ki so primernejše iz okoljevarstvenega, prometno-tehničnega, ekonomskega in oblikovalskega vidika. Dovoljeno je tlorisne gabarite objektov v okviru tolerance povečati ali zmanjšati do 15% ali spremeniti tip objekta. Ta odstopanja ne smejo biti v nasprotju z javnimi interesi in z njimi morajo soglašati nosilci urejanja prostora, ki jih ta odstopanja zadevajo.

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 352-1/97

Zagorje ob Savi, dne 28. oktobra 2004.

Župan

Občine Zagorje ob Savi

Matjaž Švagan l. r.

5183. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča

Na podlagi 5. točke prvega odstavka 179. člena in 180. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02), 58. in 61. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 18/84, 33/89 in 24/92) v zvezi s 56. členom zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97), 16. člena Statuta Občine Zagorje ob Savi (Uradni vestnik Zasavja, št. 13/03 – prečiščeno besedilo) in 88. člena Poslovnika Občinskega sveta občine Zagorje ob Savi (Uradni vestnik Zasavja, št. 13/03 – prečiščeno besedilo), je Občinski svet občine Zagorje ob Savi na seji dne 28. 10. 2004 po skrajšanem postopku sprejel

ODLOK**o spremembah in dopolnitvah odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča****1. člen**

V Odloku o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (v nadaljevanju: odlok) (Uradni vestnik Zasavja, št. 8/03 – prečiščeno besedilo) se dopolni 4. člen z novo 6. točko, ki se glasi:

»6. Zapuščenost in dotrajanost objekta in pripadajočega zemljišča«

2. člen

Za 9. členom odloka se doda nov 9.a člen, ki se glasi:

»9.a člen

Za zapuščene in dotrajane objekte štejejo objekti, ki kumulativno izpolnjujejo naslednja kriterija:

- nenaseljen objekt, brez stanovalcev ali poslovne dejavnosti
- nevzdrževan zunanji videz objekta ali pripadajočega zemljišča.

Ob izpolnitvi navedenih kriterijev, se seštevek točk za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, izračunan po 5., 6. in 7. členu tega odloka, poveča za 50%.«

3. člen

V 12. členu Odloka se spremeni 10. točka tako, da se glasi:

»10. Pravne osebe in samostojni podjetniki, ki zaradi opravljanja dejavnosti v obrtnih conah Občine Zagorje ob Savi pridobijo obstoječe poslovne prostore oziroma objekte – 5 let od pridobitve poslovnih prostorov oziroma objekta ter pravne osebe in samostojni podjetniki, ki nameravajo v obrtnih conah Občine Zagorje ob Savi skladno z veljavnimi prostorskimi akti graditi nove poslovne objekte ali dograjevati obstoječe zaradi opravljanja dejavnosti – 5 let od pravnomočnosti gradbenega dovoljenja«

V 12. členu odloka se doda nova 11. točka, ki se glasi:

»11. Pravne osebe in samostojni podjetniki, ki zaradi opravljanja dejavnosti pridobijo in po potrebi prenovijo poslovne prostore v opuščenih industrijskih objektih na območju Občine Zagorje ob Savi – 5 let od pridobitve poslovnih prostorov«.

Za zadnjim stavkom 12. člena odloka se doda nov stavek s sledečo vsebino:

»Oprostitve iz 10. in 11. točke tega člena ne veljajo za opravljanje trgovske in gostinske dejavnosti.«

4. člen

Določba 9.a člena se prične uporabljati pri odmeri nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2005.

Ta odlok začne veljati osem dni po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 012-2/2003

Zagorje ob Savi, dne 28. oktobra 2004.

Župan

Občine Zagorje ob Savi

Matjaž Švagan l. r.

5184. Pravilnik o štipendiranju

Na podlagi določil 16. člena Statuta Občine Zagorje ob Savi (Uradni vestnik Zasavja št. 13/03) in 85. člena Poslovnika Občinskega sveta občine Zagorje ob Savi (Uradni vestnik Zasavja št. 13/03) je Občinski svet občine Zagorje ob Savi na 17. redni seji dne 28. 10. 2004 sprejel

**PRAVILNIK
o štipendiranju****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

(vsebina pravilnika)

Ta pravilnik določa postopek in kriterije za dodeljevanje občinskih štipendij za redne in izredne študente višjih strokovnih šol in visokošolskih zavodov, ki se izobražujejo po do in podiplomskih študijskih programih z javno veljavnostjo. Pravilnik določa tudi način dodeljevanja štipendij, višino štipendij in dodatkov, način izplačevanja štipendij in dodatkov, pravice in obveznosti štipenditorja in štipendista ter druge zadeve v zvezi z občinskimi štipendijami.

2. člen

(zagotavljanje sredstev)

Sredstva za občinske štipendije zagotavlja Občina Zagorje ob Savi v proračunu pod proračunsko postavko »občinske štipendije«.

II. KOMISIJA ZA ŠTIPENDIRANJE**3. člen**

(komisija)

Postopek dodeljevanja občinskih štipendij vodi petčlanska komisija, ki jo s sklepom imenuje župan. Mandat članov komisije za štipendiranje traja štiri leta. Eden izmed članov komisije mora biti predstavnik javnega zavoda s področja vzgoje in izobraževanja, enega člana pa ima tudi študentska organizacija iz Občine Zagorje ob Savi.

4. člen

(strokovna dela)

Strokovna in administrativna opravila za Komisijo za štipendiranje Občine Zagorje ob Savi opravlja uprava Občine Zagorje ob Savi, Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo.

III. POGOJI ZA DODELITEV OBČINSKE ŠTIPENDIJE

5. člen

(pogoji za dodelitev)

Občinska štipendija se dodeli za eno študijsko leto. Za to obdobje se tudi sklene pogodba o štipendiranju in izplačujejo štipendije in dodatki. Izjema so absolventi tistih zavodov, pri katerih absolventski staž traja manj kot eno študijsko leto. Za te štipendiste se sklene pogodba za čas trajanja absolventskega staža, v primeru predčasnega končanja študija, pa se uporabljajo določbe 26. člena tega pravilnika. Štipendist lahko za posamezni letnik prejema štipendijo le enkrat.

Občinska štipendija se lahko dodeli rednemu ali izrednemu študentu, ki se prijavi na razpis in izpolnjuje naslednje pogoje:

- je državljan Republike Slovenije,
- ima stalno prebivališče na območju Občine Zagorje ob Savi,
- ni ob vpisu v 1. letnik višje ali visokošolskega študija starejši od 26 let,

– dohodek na družinskega člana v preteklem letu presega dohodkovni cenzus za pridobitev republiške štipendije.

Pravice do občinske štipendije ne more uveljavljati kandidat, ki:

- je v delovnem razmerju ali vpisan v evidenco brezposelnih oseb pri zavodu za zaposlovanje,
- je samo zaposlena oseba, ki opravlja dejavnost, vpisano v ustreznem register ali drugo predpisano evidenco,
- je lastnik ali solastnik gospodarske družbe,
- prejema drugo štipendijo ali posojilo za študij.

IV. POSTOPEK IN KRITERIJI ZA DODELJEVANJE OBČINSKIH ŠTIPENDIJ

6. člen

(javni razpis)

Občinske štipendije se dodeljujejo na osnovi javnega razpisa, ki ga župan Občine Zagorje ob Savi objavi v mesecu oktobru. Javni razpis se objavi v lokalnem časopisu in na spletnih straneh Občine Zagorje ob Savi.

Javni razpis za dodelitev občinskih štipendij vsebuje najmanj naslednje podatke:

- študijsko leto, za katerega se razpisujejo občinske štipendije,
- število razpisanih občinskih štipendij,
- rok za vložitev vloge na razpis,
- vsebino vloge na javni razpis ter potrebne priloge k vlogi,
- pogoje za pridobitev štipendije.

7. člen

(vloga)

Kandidati vlogo za dodelitev občinske štipendije oddajo na obrazcu, ki se uporablja za uveljavitev republiške štipendije.

Vloge za dodelitev občinske štipendije, ki jih kandidati oddajo po izteku razpisnega roka, se štejejo za zamujene.

8. člen

(dokazila)

Vlogi za dodelitev občinske štipendije je potrebno priložiti naslednja dokazila:

- dokazila o bruto dohodkih, ugotovljena v odločbah o odmeri dohodnine družinskih članov kandidatove družine in odločbah o odmeri davka od dohodkov iz dejavnosti,
- dokazila o dohodkih in prejemkih od občasnih in začasnih del dijakov in študentov, izplačanih preko pooblaščenih agencij, ki presegajo odstotek povprečne letne plače

zaposlenih v Republiki Sloveniji v preteklem letu, določene v zakonu o dohodnini,

– dokazila o izplačanih pokojninah in nadomestilih v skladu s predpisi o pokojninskem in invalidskem zavarovanju,

– dokazila o višini katastrskega dohodka brez znižanj in olajšav,

– dokazila o neobdavčljivih prejemkih oziroma dohodkih v skladu z določili ustreznih členov zakona o dohodnini,

– dokazilo o vpisu v letnik študija, za katerega kandidat oddaja vlogo za občinsko štipendijo,

– dokazilo o učnem oziroma študijskem uspehu zadnjega letnika izobraževanja,

– potrdilo o stalnem prebivališču in družinskih članih ter državljanstvu,

– izpolnjen obrazec za pridobitev občinske štipendije.

Rok za predložitev vloge za občinsko štipendijo in zahtevanih dokazil je najmanj 20 dni od objave javnega razpisa.

9. člen

(kriteriji)

Pri izbiri kandidatov komisija za štipendiranje upošteva:

- dohodek na družinskega člana kandidata, ki mora presegati materialne pogoje za pridobitev republiške štipendije.

Občinske štipendije so dodeljene tistim kandidatom, ki med vsemi prijavljenimi kandidati na razpis izkazujejo najnižje dohodke na družinskega člana v letu pred oddajo vloge za dodelitev občinske štipendije.

V. UGOTAVLJANJE DOHODKA NA DRUŽINSKEGA ČLANA

10. člen

(dohodek na družinskega člana)

Dohodek na družinskega člana se izračuna iz vseh bruto dohodkov in osebnih prejemkov, ugotovljenih v odločbah o odmeri dohodnine, izdanim družinskim članom kandidatove družine, kot tudi neobdavčljivi dohodki in osebni prejemki, razen prejemkov, ki so določeni v zakonu, ki ureja področje dohodnine, in prejemkov od občasnih in začasnih del dijakov in študentov, izplačanih preko pooblaščenih agencij, ki ne presegajo odstotka povprečne letne plače zaposlenih v Republiki Sloveniji v preteklem letu, določene v zakonu o dohodnini.

Ne glede na določbe prejšnjega odstavka tega člena se v dohodek kandidatove družine vštevajo dohodki in prejemki v skladu z določili ustreznih členov zakona o dohodnini.

11. člen

(normirani stroški)

Dohodek ali osebni prejemek, pri katerem je v skladu z zakonom o dohodnini osnova za davek znižana za normirane ali dejanske stroške, se kot bruto dohodek ali osebni prejemek po tem pravilniku upošteva višina davčne osnove, določena v odločbi o odmeri dohodnine.

12. člen

(pokojnine in preživnine)

V dohodek kandidatove družine se vštevajo tudi prejemki pokojnine in nadomestila preživnine v višini izvršljivega pravnega naslova. Preživnina se v dohodek družine ne vštevata le v primeru, če kandidat dokaže, da je upravičenec ne prejema ali je ne prejema redno in je preživninski upravičenec predlagal uvedbo izvršilnega postopka. Prav tako se preživnina ne vštevata v dohodek družine oziroma se od

dohodka ne odšteje, če se dokaže, da se preživnine ne da uradno določiti.

Izplačane preživnine v višini izvršljivega pravnega naslova, ki jih plačuje družinski član, se od dohodka družine odštejejo.

13. člen (dobiček)

Kot dohodek iz dejavnosti se šteje dobiček pred obdavčitvijo, ugotovljen z odločbo o odmeri davka od dohodkov iz dejavnosti oziroma na podlagi davčnega obračuna, brez upoštevanih znižanj in olajšav, povečan za obračunane obvezne prispevke za socialno varnost zavezanca.

14. člen (samostojna kulturna dejavnost)

Samostojnim ustvarjalcem na področju kulture, ki jim je priznana pravica do plačila prispevkov za socialno varnost iz sredstev državnega proračuna, se dohodek poveča za plačane prispevke.

15. člen (kmetijska dejavnost)

Kot dohodek od kmetijske dejavnosti se šteje katastrski dohodek iz preteklega leta, brez upoštevanj znižanj in olajšav, ugotovljen v letnem obvestilu davčne uprave o višini katastrskega dohodka, pomnožen s faktorjem za preračun katastrskega dohodka.

16. člen (upoštevanje dohodkov in sprememb)

Pri izračunavanju dohodka na družinskega člana se v vseh primerih upoštevajo dohodki družinskih članov, razvidni iz dokazil o dohodkih iz leta pred oddajo vloge za dodelitev občinske štipendije.

Izjema pri upoštevanju dohodkov je le v primeru nastopa brezposelnosti vzdrževalca družine, ko le-ta nima pravice do nadomestila za čas brezposelnosti. V tem primeru se dohodki iz leta pred oddajo vloge za dodelitev občinske štipendije ne upoštevajo, ampak se upošteva stanje ob oddaji vloge za dodelitev občinske štipendije (brezposelnost brez pravice do nadomestila). Kandidat za dodelitev občinske štipendije mora v tem primeru dokazati, da je brezposelnost nastala brez krivde ali proti volji vzdrževalca družine. V primeru, da tega dejstva ne more dokazati, se pri ugotavljanju dohodka na družinskega člana upoštevajo določbe prvega odstavka tega člena.

VI. OPREDELITEV DRUŽINSKIH ČLANOV

17. člen (družinski člani)

Za člane družine kandidata se po tem pravilniku štejejo:

- oče, mati ali zakonec oziroma oseba, ki živi z enim izmed staršev v življenjski skupnosti, ki je v pravnih posledicah izenačena z zakonsko zvezo, najmanj eno koledarsko leto pred vložitvijo vloge za uveljavitev pravice do občinske štipendije,
- otroci kandidata,
- otroci, posvojenci oziroma pastorki, ki so jih kandidati starši dolžni preživljati, v skladu s predpisi o zakonski zvezi in družinskih razmerjih,
- stari starši, posvojitelji, očim ali mačeha oziroma vnuki kandidatovih staršev, če so jih ti dolžni preživljati po predpisih iz prejšnje alineje,

– otroci oziroma posvojenci vzdrževalcev tudi po 18. letu starosti, če se izobražujejo v javno veljavnih izobraževalnih programih za odrasle oziroma so prijavljeni pri zavodu kot brezposelne osebe, ki iščejo prvo zaposlitev ter nimajo lastnih sredstev za preživljanje.

Število družinskih članov se upošteva po stanju ob oddaji vloge za uveljavitev občinske štipendije.

18. člen (enoroditeljske družine)

Pri kandidatih iz enoroditeljskih družin se pri izračunavanju dohodka na družinskega člana za prvega družinskega člana prišteje 0,50 družinskega člana, za vsakega naslednjega pa še po 0,25 družinskega člana.

19. člen (kandidati brez staršev)

Pri kandidatih brez staršev se pri izračunavanju dohodka na družinskega člana za prvega družinskega člana prišteje še en družinski član in za vsakega naslednjega še po 0,5 družinskega člana.

20. člen (zakonska zveza)

V primeru zakonske zveze kandidata ali v primeru, da ima kandidat otroka, se dohodek staršev ne upošteva.

21. člen (odločba)

Občinska uprava na predlog komisije o dodelitvi oziroma ne dodelitvi občinske štipendije izda odločbo. Zoper izdano odločbo ima kandidat v roku 15 dni od prejema odločbe pravico vložiti pritožbo pri županu občine. Pritožba se vložijo pisno ali ustno na zapisnik pri organu, ki je izdal odločbo. Pritožba zoper odločbo ne zadrži izvršitve odločbe.

22. člen (odločba o pritožbi)

Odločba župana je dokončna. Zoper to odločbo je v roku 30 dni od prejema odločbe dovoljena tožba na Upravno sodišče v Ljubljani.

VII. VIŠINA OBČINSKE ŠTIPENDIJE

23. člen (višina občinske štipendije)

Višina osnovne občinske štipendije za študijsko leto 2004/2005 znaša 19.630 SIT, za naslednja študijska leta pa se osnovna štipendija povišuje glede na indeks rasti primerne porabe na prebivalca za tekoče proračunsko leto. Občinska štipendija se lahko poveča z dodatkom za študijski uspeh, ki znaša:

- pri povprečni oceni od 7,7 do 8,10% osnovne štipendije
- pri povprečni oceni od 8,1 do 8,30, 20% osnovne štipendije
- pri povprečni oceni od 8,4 do 8,60, 30% osnovne štipendije
- pri povprečni oceni od 8,70 do 8,90, 40% osnovne štipendije
- pri povprečni oceni od 9 do 10, 50% osnovne štipendije.

Dodatek za študijski uspeh ne pripada študentom prvega letnika. Dodatek za študijski uspeh se izračuna se tako, da se izračuna povprečje vseh številčno izraženih ocen doseženih od 1. oktobra do 30. septembra v preteklem študijskem letu.

VIII. PRAVICE IN OBVEZNOSTI ŠTIPENDITORJA IN ŠTIPENDISTA

24. člen
(pogodba)

Štipendijsko razmerje med štipenditorjem in štipendistom se podrobneje uredi s pisno pogodbo o štipendiranju v skladu z določili tega pravilnika. Pogodbo o štipendiranju s štipendistom sklene župan. Pogodba o štipendiranju mora vsebovati najmanj:

- podatke o štipenditorju,
- podatke o štipendistu,
- letnik in smer študija,
- študijsko leto, za katerega bo štipendist prejemal občinsko štipendijo,
- višino osnovne štipendije in morebitnih dodatkov,
- način izplačevanja štipendije,
- obveznosti štipendista.

25. člen
(izplačilo občinskih štipendij)

Štipendistom se občinska štipendija izplačuje do 20. v mesecu za pretekli mesec – za celotno študijsko leto od 1. 10. do 30. 9. Absolventu, ki uspešno konča študij v krajšem času, kot je določeno trajanje izobraževanja po programu, se preostale štipendije izplačajo v enkratnem znesku.

26. člen
(dolžnost obveščanja o spremembah)

Štipendist je dolžan štipenditorja v roku 15 dni od nastale spremembe, štipendista obvestiti o spremembah, ki bi lahko vplivale na štipendijsko razmerje, in sicer:

- zaključek študija,
- zaposlitev oziroma sklenitev delovnega razmerja,
- prekinitev študija,
- pridobitev štipendije iz drugih virov,
- druge spremembe.

V primeru, da štipendist teh sprememb ne sporoči, je dolžan vrniti neupravičeno izplačane občinske štipendije in dodatke (od prvega dne naslednjega meseca po nastali spremembi do zadnjega izplačila štipendij in dodatkov).

27. člen
(dokazila o opravljenih obveznostih)

Štipendist mora na začetku študijskega leta – najkasneje do 15. oktobra naslednjega študijskega leta, predložiti Oddelku za družbene dejavnosti Občine Zagorje ob Savi potrdilo o vpisu v višji letnik študija. Izredni študenti, pri katerih letnik študija traja več kot eno študijsko leto, so potrdilo o opravljenem letniku, za katerega so prejemali štipendijo, dolžni predložiti v roku, ki je za dokončanje letnika študija predviden s pravili izobraževalnega zavoda.

28. člen
(vračanje štipendij)

Štipendist mora vrniti vse izplačane občinske štipendije in dodatke v naslednjih primerih:

- če brez opravičljivih razlogov (npr. dalj časa trajajoča bolezen, nosečnost, slab materialni položaj in podobno) ne dokonča letnika izobraževanja, za katerega je pridobil štipendijo, v roku, določenem z izobraževalnim programom,
- če navaja neresnične podatke,
- če prekine študij,
- se redno zaposli pred zaključkom letnika, za katerega je pridobil štipendijo,
- če pridobi drugo štipendijo,

– če do roka, navedenega v 27. členu tega pravilnika, ne dostavi zahtevanih dokazil.

V teh primerih mora štipendist vrniti vse prejete občinske štipendije in dodatke z zakonitimi zamudnimi obrestmi.

29. člen
(odlog vračila)

Ne glede na določila prejšnjega člena tega pravilnika lahko komisija predlaga, da štipendistu, ki ni opravil obveznosti letnika, za katerega je pridobil občinsko štipendijo in se ponovno vpiše v isti letnik študija ali »pavzira«, ni potrebno vračati izplačanih občinskih štipendij in dodatkov.

V tem primeru se s štipendistom sklene aneks k pogodbi o štipendiranju, v katerem je določeno, da štipendistu v primeru, da v naslednjem študijskem letu opravi obveznosti letnika, za katerega je pridobil občinsko štipendijo, ne bo potrebno vračati izplačanih občinskih štipendij in dodatkov. V primeru, da tudi v naslednjem študijskem letu ne opravi obveznosti letnika, za katerega je prejemal občinsko štipendijo, mora izplačane štipendije in dodatke vrniti z zamudnimi obrestmi.

30. člen
(pogodba o vračilu štipendij)

Roke in način vračila izplačanih občinskih štipendij in dodatkov določi štipenditor s pogodbo. V pogodbi o vračilu izplačanih občinskih štipendij in dodatkov se lahko določi obročno odplačevanje. Če štipendist ne vrne štipendij na način in v roku, ki mu ga določi štipenditor, se pred pristojnim sodiščem sproži tožba.

IX. PREHODNI IN KONČNI DOLOČBI

31. člen
(zakonitost postopkov)

Druge postopke v zvezi s tem pravilnikom oziroma postopkom dodeljevanja občinskih štipendij se smiselno izvaja po določbah zakona, ki ureja splošni upravni postopek in Uredbe o pridobivanju in posredovanju podatkov med organi javne uprave za potrebe upravnih postopkov (Uradni list RS, št. 38/02) ob upoštevanju določb Statuta Občine Zagorje ob Savi (Uradni vestnik Zasavja, št. 13/03).

32. člen
(veljavnost pravilnika)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 012-13/2004
Zagorje ob Savi, dne 28. oktobra 2004.

Župan
Občine Zagorje ob Savi
Matjaž Švagan l. r.

ŽALEC**5185. Program priprave občinskega lokacijskega načrta Vrbje ob Strugi**

Na podlagi 27. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr. in 58/03 – ZZK-1; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-1) in 16., 24. ter 36. člena Statuta Občine Žalec (Uradni list RS, št. 37/99, 43/00, 37/01, 25/02, 5/03 in 29/03) je župan Občine Žalec dne 29. 10. 2004 sprejel

PROGRAM PRIPRAVE občinskega lokacijskega načrta Vrbje ob Strugi

I. Vsebina programa priprave

S tem programom se podrobneje določijo:

- ocena stanja, razlogi in pravna podlaga za pripravo občinskega lokacijskega načrta Vrbje ob Strugi (v nadaljevanju: LN),
- predmet in programska izhodišča občinskega LN ter okvirno ureditveno območje,
- nosilci urejanja prostora in drugi udeleženci, ki sodelujejo pri pripravi občinskega LN,
- način pridobitve strokovnih rešitev,
- seznam potrebnih strokovnih podlag in način njihove pridobitve,
- roki za pripravo občinskega LN,
- obveznosti financiranja priprave občinskega LN.

II. Ocena stanja, razlogi in pravna podlaga za pripravo LN

Ocena stanja:

Med naseljem Vrbje in potokom Struga se nahajajo objekti in zemljišča nekdanjega lastnika Hmezad Kmetijstvo Žalec. Zaradi novo nastalih gospodarskih razmer je Hmezad prodal večji del objektov novim lastnikom, ki so ali pa želijo za zagotovitev pogojev za upravljanje novih dejavnosti spremeniti namembnost obstoječih objektov ali pa zgraditi nove.

Vsi že izvedeni posegi v prostor so bili narejeni brez predhodne širše preveritve prostorskih danosti in usmeritev za urbanistično-arhitektonsko ureditev prostora. Velik problem predstavlja tudi neurejena prometna, komunalna in energetska infrastruktura.

Območje je občasno poplavljenno. Ureditveno območje tudi meji in delno posega v naravni rezervat ribnika Vrbje in se dotika naravne vrednote Savinja.

Razlogi za pripravo občinskega LN:

- načrtna ureditev stihijno zgrajenega in neustreznega izkoriščenega prostora,
- naraščajoče potrebe že znanih in potencialnih uporabnikov prostora,
- uskladitev rabe prostora s pogoji oziroma ukrepi s področja varstva narave in varstva pred poplavami.

Pravna podlaga:

Veljavne prostorske sestavine dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana občine Žalec (Uradni list RS, št. 21/90, 34/92, 69/93, 7/94, 11/94, 20/94, 76/94, 77/94, 13/96, 35/96, 43/96, 72/97, 7/98, 17/99, 28/99, 37/99, 98/00 in 94/02) opredeljujejo ureditveno območje občinskega LN kot obstoječe stavbno zemljišče v okviru ureditvenega območja z oznako Vrbje-Hmezad 031-3, za katerega je predvidena izdelava izvedbenega prostorskega akta. Na jugozahodnem in vzhodnem delu območja meji in delno posega v območje naravnega rezervata ribnik Vrbje (NR 17) in se na južnem delu dotika naravne vrednote Savinja (NV 269).

Skladno s 3. točko drugega odstavka 72. člena ZUreP-1 se občinski LN pripravi za prostorske ureditve, za katere so znani financerji in za ureditve območij, ki so predvidena za sanacijo in prenovu ter za širitev naselij v skladu z urbanistično in krajinsko zasnovo.

III. Predmet in programska izhodišča občinskega LN ter okvirno ureditveno območje

Predmet LN:

Predmet izdelave LN je celotno ureditveno območje bivšega Hmezada Kmetijstvo, ki se nahaja južno od naselja Vrbje.

Programska izhodišča LN:

Na pretežno že pozidanem območju (osrednji in vzhodni del) so predvidene prostorske ureditve za razvojne programe obstoječih lastnikov objektov in zemljišč za trgov-

sko-servisne, proizvodno-skladiščne in poslovne dejavnosti, na prostih površinah (predvsem južni del) pa so predvidene prostorske ureditve za obnovo obstoječih in gradnjo novih objektov trgovsko-servisne, proizvodno-skladiščne, poslovno-gostinske, kulturne, športne in turistične dejavnosti, ki jih je pripraviti kot ponudbo prostora za neznanega uporabnika oz. potencialne investitorje.

Glavni dovoz za osebni in tovorni promet je predviden po razširjeni cesti Vrbje-Griže na severovzhodni strani območja. Del javne poti, ki vodi do območja iz Vrbja na severozahodnem delu, bo znotraj ureditvenega območja prevzel funkcijo servisne ceste za napajanje posameznih objektov in gradbenih parcel. Javnih parkirnih površin ne bo. Parkirne površine za zaposlene in obiskovalce bodo zagotovljene v mejah gradbenih parcel posameznih uporabnikov v skladu z njihovimi potrebami. Preko območja je predvideti ureditev ekološke učne poti.

Izbor dejavnosti kakor tudi lego in višinsko lociranje objektov bo potrebno prilagoditi občasnemu poplavljanju območja oziroma upoštevanju ukrepov za zagotavljanje poplavne varnosti (v okviru priprave državnega lokacijskega načrta za zagotavljanje poplavne varnosti v Spodnji Savinjski dolini).

Pri pripravi občinskega LN je upoštevati tudi eventualna druga programska izhodišča, ki se kot posledica le-teh pojavijo v samem postopku izdelave dokumenta.

Okvirno ureditveno območje:

Okvirno ureditveno območje občinskega LN zajema območje, ki ga na severu in vzhodu omejujejo varovana kmetijska zemljišča, na jugu potok Struga, na zahodu pa delno varovane kmetijske površine in delno javna pot v naselje Vrbje.

Prostorska konferenca:

Občina Žalec, Oddelek za varstvo okolja in urejanje prostora je dne 21. oktobra 2004 v skladu z 28. členom ZUreP-1 sklical prvo prostorsko konferenco z namenom, da se pridobijo in uskladijo priporočila, usmeritve in legitimni interesi lokalne skupnosti, gospodarstva in interesnih združenj ter organizirane javnosti glede priprave občinskega LN oziroma predvidene prostorske ureditve. Datum, kraj in čas zbora konference je pripravljavec objavil v dveh sredstvih javnega obveščanja. S to objavo so bili o prostorski konferenci obveščeni predstavniki gospodarstva, interesnih združenj ter organizirane javnosti, z vabili pa so bili povabljeni nosilci urejanja prostora, ki so predvideni v IV. točki tega programa priprave.

Na prostorski konferenci so priporočila podali predstavniki Rimskokatoliške škofije Maribor, VODOTEHNIK d.o.o. Žalec, HMEZAD KZ Gotovlje, KAM-a s.p., GRAFOLIT d.o.o. Vrbje, INGRAD GP d.d. Celje, Zavoda RS za varstvo narave Celje in KARGO TRADE d.o.o. Prebold.

Na podlagi priporočil, se v postopku priprave občinskega LN:

- proučijo in v največji možni meri upoštevajo vsi predlogi, ki so jih pred prvo prostorsko konferenco oziroma v 15 dneh po prvi prostorski konferenci podali investitorji načrtovanih ureditev,

- zelene površine se naj načrtujejo v ustreznem razmerju do ostalih površin, v nobenem primeru ne smejo ovirati izvedbe načrtovanih dejavnosti,

- upošteva predlog HMEZAD, da objekt, ki je v idejni urbanistično-arhitektonski zasnovi predviden za rušenje, ostane,

- upošteva pogoj Zavoda RS za varstvo narave Celje, da se ob Strugi ohrani obrežna vegetacija.

IV. Nosilci urejanja prostora in drugi udeleženci, ki sodelujejo pri pripravi občinskega LN

Nosilci urejanja prostora, ki morajo pred pričetkom izdelave občinskega LN podati smernice za njegovo pripravo, k dopolnjenemu predlogu občinskega LN pa menijo, so:

1. RS, Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, Izpostava Celje,

2. RS, Ministrstvo za zdravje, Zdravstveni inšpektorat RS, Območna enota Celje,

3. Ministrstvo za okolje, prostor in energijo – Urad za okolje (investitor prostorskih ureditev in naročnik DLN za zagotavljanje poplavne varnosti v Spodnji Savinjski dolini).

4. Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Območna enota Celje,

5. Zavod za varstvo kulturne dediščine, Območna enota Celje,

6. VOC Celje, Vzdrževanje in obnova cest, d.d.,

7. RS, Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, Agencija RS za okolje, Območna pisarna Celje,

8. Elektro Celje, Javno podjetje za distribucijo električne energije, d.d., Celje,

9. Telekom Slovenije, PE Celje,

10. Javno komunalno podjetje Žalec, d.o.o.,

11. Mestni plinovodi, Distribucija plina d.o.o.,

12. Kabel TV d.o.o. Petrovče,

13. Javne naprave, Javno podjetje d.o.o., Celje,

14. Krajevna skupnost Vrbje,

15. drugi nosilci urejanja, če to pogojujejo utemeljene potrebe, ugotovljene v postopku priprave občinskega LN.

Če nosilci urejanja prostora v roku 30 dni od prejema ustreznega gradiva ne podajo smernic in mnenj, se šteje, da jih nimajo.

Pri pripravi občinskega LN sodelujejo naslednji udeleženci:

– Pobudnik priprave: Občina Žalec

– Naročnik vseh strokovnih podlag in občinskega LN: Občina Žalec, Oddelek za varstvo okolja in urejanje prostora (v nadaljevanju: OŽ OVOUP)

– Pripravljaivec: Občina Žalec, Oddelek za varstvo okolja in urejanje prostora (v nadaljevanju: OŽ OVOUP)

– Načrtovalec oziroma izdelovalec: mora izpolnjevati pogoje, določene v 156. do 160. členu ZUreP-1 in ga Občina Žalec izbere po predpisih za oddajo javnega naročila.

Občina Žalec je v komisijo za izbiro izdelovalca občinskega LN imenovala tudi predsednika krajevnega skupnosti Vrbje, na območju katere se nahaja ureditveno območje LN. Izdelovalec LN je RAZVOJNI CENTER PLANIRANJE d.o.o. Celje (poročilo št. 40306/00021/2003 0002 02).

– Investitorji načrtovanih prostorskih ureditev:

– OBČINA ŽALEC

– HMEZAD KMETIJSTVO ŽALEC, 3310 Žalec

– REPUBLIKA SLOVENIJA, Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov RS

– GRAFO LIT d.o.o., Vrbje

– VODOTEHNIK d.o.o., Žalec

– INGRAD GP d.d. Celje

– KARGO Trade d.o.o., Prebold

– SIPEX d.o.o., Griže

– GOLC METKA, Šempeter

– MEGGLE d.o.o., Vrbje

– RIMSKOKATOLIŠKA ŠKOFIJA MARIBOR, Maribor

– potencialni investitorji, ki bodo znani v postopku izvajanja občinskega LN.

V. Način pridobitve strokovnih rešitev

Strokovne podlage se izdelajo na osnovi analize prostora, pridobljenih smernic in analize le-teh, priporočil s prve prostorske konference, ter ob upoštevanju programskih izhodišč, določenih v III. poglavju tega programa priprave. V strokovne podlage je vključiti tudi območje proti naselju Vrbje med cesto do območja »Hmezad« in cesto do ribnika (parcele št. 1823/82, 1823/83, 1823/84 in 1823/86, vse k.o. Žalec).

Strokovna rešitev prostorske ureditve se pridobi z izбором variantne rešitve. Izdelovalec LN izdelava vsaj dve varianti. Variante lahko predlaga pobudnik občinskega LN, pripravljavec ter drugi udeleženci na prvi prostorski konferenci

oziroma kasneje v postopku priprave LN, če takšna potreba izhaja iz izdelanih strokovnih podlag in analiz.

Izdelovalec občinskega LN izdelava primerjalno študijo, v kateri prouči variante v skladu s tretjim odstavkom 45. člena ZUreP-1. Variante se proučijo, ocenijo in medsebojno primerjajo s funkcionalnega, varstvenega in ekonomskega vidika ter z vidika njegove sprejemljivosti v lokalnem okolju. V zaključku primerjalne študije izdelovalec predlaga in utemelji najustreznejšo varianto prostorske ureditve območja in poda usmeritve za optimizacijo izbrane variante v sklopu izdelave strokovnih podlag in občinskega LN.

Občinski LN se po vsebini, obliki in načinu pripravi skladno s določili veljavne prostorske zakonodaje in sicer predvsem z:

– Zakonom o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03-popr. in 58/03-ZZZK-1),

– Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave državnih in občinskih lokacijskih načrtov ter vrstah njihovih strokovnih podlag (Uradni list RS, št. 86/04) ter

– Zakonom o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/04).

VI. Seznam potrebnih strokovnih podlag in način njihove pridobitve

Pri izdelavi strokovnih podlag in občinskega LN je treba upoštevati vse predhodno izdelane strokovne podlage in druga gradiva, relevantna za izdelavo naloge s področja prostorskega razvoja, varstva okolja in ohranjanja narave:

– Odlok o Strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Uradni list RS, št. 76/04),

– prostorske sestavine dolgoročnega plana za obdobje 1986–2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Žalec (Uradni list RS, št. 21/90, 34/92, 69/93, 7/94, 11/94, 20/94, 76/94, 77/94, 13/96, 35/96, 43/96, 72/97, 7/98, 17/99, 28/99, 37/99, 98/00 in 94/02),

– Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za del območja občine Žalec z oznako PUP2 (Uradni list RS, št. 35/96),

– Gradivo »Urbanistično arhitektonska zasnova za območje »Hmezad« Vrbje (Razvojni center Planiranje, d.o.o. Celje, št. 699/02, oktober 2002),

– Gradivo za pridobitev smernic za izdelavo državnega lokacijskega načrta za zagotavljanje poplavne varnosti v Spodnji Savinjski dolini (Inštitut za vode Republike Slovenije, Ljubljana, št. proj. C-373-3, januar 2004) ter druga gradiva, izdelana v postopku priprave DLN,

– Geodetski načrt območja v merilu 1:500 (GEO Inženiring d.o.o. Žalec, št. dela 10-1/2004, februar 2004) in

– ostala gradiva, relevantna za izdelavo naloge.

Pred izdelavo predloga občinskega LN mora nosilec urejanja prostora, Občina Žalec oziroma pristojni naročnik zagotoviti naslednje strokovne podlage:

– idejne zasnove vseh tistih rešitev, ureditev in ukrepov, ki so v odvisnosti od načrtovane prostorske ureditve,

– podatke o lastnikih in imetnikih drugih stvarnih pravic,

– poročilo o vplivih načrtovane prostorske ureditve na okolje v skladu s predpisom, ki ureja metodologijo za izdelavo poročil na okolje,

– morebitne druge strokovne podlage, ki bodo izhajale iz smernic nosilcev urejanja prostora.

VII. Roki za pripravo občinskega lokacijskega načrta

Sprejem programa priprave

– Pripravljaivec skliče prvo prostorsko konferenco najmanj osem dni pred sprejemom programa priprave (v sredini oktobra 2004).

– Župan Občine Žalec s podpisom potrdi program priprave najmanj osem dni po izvedeni prostorski konferenci.

Pridobitev smernic za načrtovanje

– Izdelovalec občinskega LN po potrebi dopolni gradivo »Urbanistično arhitektonska zasnova za območje »Hmezad«

Vrbje (Razvojni center Planiranje, d.o.o. Celje, št. 699/02, oktober 2002).

– Po sprejemu programa priprave in po pridobitvi gradiva iz prve alineje pripravljavec zaprosi za smernice za načrtovanje nosilce urejanja prostora iz IV. točke tega programa priprave.

– Nosilci urejanja prostora podajo smernice najkasneje v 30 dneh po prejemu vloge.

– Po pridobitvi smernic izdelovalec občinskega LN izdelala analizo smernic ter ob upoštevanju le-te in analize prostora izdelala usmeritve za načrtovanje prostorske ureditve (v 14 dneh po prejemu smernic).

– OŽ OVOUP ter investitorji načrtovanih prostorskih ureditev potrdijo usmeritve za načrtovanje prostorske ureditve.

Izdelava utemeljitve predlagane rešitve oziroma variantnih rešitev in primerjalne študije variant

– Po končani izdelavi usmeritev za načrtovanje prostorske ureditve izdelovalec občinskega LN izdelala variantne rešitve prostorske ureditve in sicer v 30 dneh po potrditvi usmeritev.

– Izdelovalec izdelala utemeljitve predlagane rešitve oziroma primerjalno študijo v 50 dneh po potrditvi usmeritev za načrtovanje prostorske ureditve.

– Pripravljavec organizira predstavitev variantnih rešitev in primerjalne študije zainteresirani javnosti v okviru druge prostorske konference, katere namen je tudi, da se na predlagano rešitev pridobijo in uskladijo priporočila, usmeritve in legitimni interesi (mnenja) lokalne skupnosti, gospodarstva in interesnih združenj ter organizirane javnosti.

– O izboru variantne rešitve, ki je podlaga za izdelavo predloga občinskega LN, odloči Občina Žalec.

Izdelava strokovnih podlag in predloga občinskega lokacijskega načrta

– Nosilec urejanja prostora, Občina Žalec oziroma pristojni naročnik zagotovi izdelavo vseh strokovnih podlag, določenih v VI. točki tega programa priprave.

– Izdelovalec izdelala predlog občinskega LN v 40 dneh po izboru variantne rešitve in po prevzemu vseh strokovnih podlag.

Javna razgrnitev in javna obravnava

– Odbor za okolje in prostor ter komunalne zadeve obravnava predlog v roku 14 dni po oddaji gradiva OŽ OVOUP, župan občine Žalec sprejme sklep o javni razgrnitvi predloga naslednji dan po seji odbora. Sklep o javni razgrnitvi se objavi v Uradnem listu RS.

– Javna razgrnitev traja najmanj 30 dni.

– Javna razgrnitev se izvede na sedežu Občine Žalec in na sedežu krajevne skupnosti Vrbje za najmanj 30 dni od dneva uveljavitve sklepa o javni razgrnitvi.

– OŽ OVOUP v sodelovanju s krajevno skupnostjo organizira javno obravnavo in kraju načrtovane prostorske ureditve oziroma v prostorih Občine Žalec.

– Pripravljavec v sodelovanju s krajevno skupnostjo Vrbje evidentira vse pisne in ustne pripombe in predloge organov, organizacij in posameznikov.

– Izdelovalec v sodelovanju z Občino Žalec prouči pripombe in predloge in pripravi predlog stališč glede njihovega upoštevanja v roku 20 dni po prejemu vseh pripomb.

– Župan zavzame stališče do pripomb in predlogov, podanih v času trajanja javne razgrnitve na podlagi strokovnega mnenja izdelovalca, občinske strokovne službe ter sklepov odbora za okolje in prostor ter komunalne zadeve, ki predhodno obravnava pripombe in predloge, v roku 30 dni po preteku javne razgrnitve (navedeni rok zajema čas za pripravo odgovorov pri načrtovalcu in čas za posredovanje ter obravnavo gradiva in je odvisen od števila in zahtevnosti pripomb).

– Pripravljavec pisno seznani lastnike nepremičnin na območju občinskega LN s stališči do morebitnih njihovih

pripomb in predlogov v roku 10 dni po sprejetju stališča do pripomb.

Izdelava dopolnjenega predloga občinskega lokacijskega načrta

– Občina Žalec zagotovi izdelavo morebitnih dopolnitev strokovnih podlag.

– Izdelovalec izdelala dopolnjen predlog občinskega LN po prejemu stališča do pripomb in predlogov in po prevzemu vseh morebiti dopolnjenih strokovnih podlag.

– Izdelovalec pozove nosilce urejanja prostora iz IV. točke tega programa priprave, da podajo mnenje k dopolnjenemu predlogu občinskega LN.

– Nosilci urejanja prostora podajo mnenje najkasneje v 30 dneh po prejemu vloge.

– Izdelovalec izdelala in preda usklajen dopolnjen predlog občinskega LN OŽ OVOUP v 45 dneh po prejemu gradiv iz druge alineje tega sklopa oziroma v 10 dneh po prejemu zadnjega mnenja.

Sprejem občinskega lokacijskega načrta

– Župan Občine Žalec posreduje, po predhodni obravnavi na Odboru za okolje in prostor ter komunalne zadeve, usklajeni predlog občinskega LN Občinskemu svetu v sprejem. Sestavni del gradiva so priporočila prostorskih konferenc in stališča do pripomb in predlogov z javne razgrnitve.

– Občinski svet občine Žalec sprejme občinski LN z odlokom in ga objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

VIII. Obveznosti financiranja priprave občinskega lokacijskega načrta

Občina Žalec zagotovi vsa sredstva za izdelavo primerjalne študije variant, dela eventualnih strokovnih podlag in občinskega LN v proračunu za leto 2005.

IX. Objava programa priprave

Ta program se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati z dnem objave.

Št. 35005/00002/2003 02/02

Žalec, dne 29. oktobra 2004.

Župan

Občine Žalec

Lojze Posedel, univ. dipl. ekon. l. r.

ŽUŽEMBERK

5186. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Žužemberk za leto 2003

Na podlagi Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00), Zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94, 56/98) 98. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99 in 79/01) in 17. člena Statuta Občine Žužemberk (Uradni list RS, št. 34/99, 63/00 in 93/00) je Občinski svet občine Žužemberk na predlog župana, na 15. seji, dne 21. 10. 2004 sprejel

O D L O K

o zaključnem računu proračuna Občine Žužemberk za leto 2003

1. člen

S tem odlokom se sprejme zaključni račun proračuna Občine Žužemberk za leto 2003, ki zajema vse prihodke in odhodke, račun finančnih terjatev in naložb in račun financiranja.

2. člen

Zaključni račun Občine Žužemberk za leto 2003 obsega:

A)	Bilanca prihodkov in odhodkov	
I.	Skupaj prihodki	687,443.000 SIT
II.	Skupaj odhodki	671,261.000 SIT
III.	Proračunski presežek	16,182.000 SIT
B)	Račun finančnih terjatev in naložb	
IV.	Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev	222.000 SIT
V.	Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	–
VI.	Prejeta minus dana posojila in sprememba kapitalskih deležev	222.000 SIT
C)	Račun financiranja	
VII.	Zadolževanje	–
VIII.	Odplačilo dolga	–
IX.	Sprememba stanja sredstev na računu	16,404.000 SIT
X.	Neto zadolževanje	16,404.000 SIT
XI.	Neto financiranje	16,182.000 SIT
XII.	Stanje sredstev na računih preteklega leta	104,316.000 SIT

3. člen

Stanje sredstev na računu Občine Žužemberk konec leta 2003 znaša 121,673.000 SIT in ta sredstva se razporedi za naslednje namene:

1. Neporabljena namenska sredstva se namenijo:

– 121,673.000 SIT za poravnavo obveznosti do dobaviteljev na dan 31. 12. 2003.

4. člen

Ta odlok začne veljati dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-01/2004-2207

Žužemberk, dne 21. oktobra 2004.

Župan
Občine Žužemberk
Franc Škufca l. r.

5187. Sklep o določitvi novih ekonomskih cen programov predšolske vzgoje v Občini Žužemberk

Na podlagi 30., 31. in 32. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 12/96, 44/00 in 78/03), 3. člena Pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih (Uradni list RS, št. 44/96, 39/97 – odl. US, 1/98 – odl. US, 84/98, 44/00 – odl. US, 102/00, 111/00, 92/02 in 120/03), na podlagi 22. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/03) in na podlagi 9. člena Statuta Občine Žužemberk (Uradni list RS, št. 34/99, 63/00 in 93/00), je Občinski svet občine Žužemberk na predlog Osnovne šole Žužemberk in Osnovne šole Prevole na 15. redni seji, dne 21. 10. 2004, sprejel

S K L E P

o določitvi novih ekonomskih cen programov predšolske vzgoje v Občini Žužemberk

1

Cene programov predšolske vzgoje v vrtcu pri Osnovni šoli Žužemberk po posameznih programih znašajo mesečno:

1. I. starostno obdobje (1–3 let)	74.492 SIT
2. II. starostno obdobje (4–6 let)	63.477 SIT
3. varstvo v družini	74.492 SIT

Stroški živila za otroka iz I. in II. starostnega obdobja ter varstva v družini v vrtcu pri OŠ Žužemberk znašajo dnevno 336 SIT.

2

Cena programa predšolske vzgoje v vrtcu pri Osnovni šoli Prevole znaša mesečno:

starostno obdobje (4–6 let)	70.437 SIT
-----------------------------	------------

Ker bo predlagana cena programa v vrtcu pri Osnovni šoli Prevole, izračunana po Pravilniku o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/03) v obdobju od 1. 10. 2004 – 31. 8. 2005 presegla dovoljeno povišanje v višini 10% nad trenutno veljavno ceno, se oblikovanje cen uveljavi postopno. Tako znaša cena programa v vrtcu pri Osnovni šoli Prevole od 1. 10. 2004 – 31. 8. 2005, ki je osnova za plačilo staršev, 65.000 SIT mesečno. Občina Žužemberk bo kot ustanoviteljica za nemoteno poslovanje vrtca iz svojega proračuna zagotavljala ugotovljeno razliko med dovoljenim povišanjem in izračunano ceno programa po Pravilniku za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo, v višini 5.437 SIT mesečno za posameznega otroka.

Stroški živila za otroka iz vrtca pri Osnovni šoli Prevole znašajo dnevno 152 SIT.

3

Ta sklep začne veljati naslednji dan od objave v Uradnem listu RS, cene programov pa se uporabljajo od 1. 10. 2004 dalje.

4

Z dnem veljavnosti tega sklepa preneha veljati sklep o določitvi cen programov za predšolsko vzgojo v Občini Žužemberk št. 032-01/2004-511 z dne 25. 3. 2004.

Št. 032-01/2004- 2204

Žužemberk, dne 21. oktobra 2004.

Župan
Občine Žužemberk
Franc Škufca l. r.

5188. Sklep o pravilih organiziranja predšolske vzgoje v Občini Žužemberk

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 12/96, s spremembami in dopolnitvami), Odredbe o normativih in kadrovskih pogojih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje (Uradni list RS, št. 57/97 z vsemi spremembami in dopolnitvami), Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/03), Pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih (Uradni list RS, št. 44/96 z vsemi spremembami in dopolnit-

vami) in 9. člena Statuta Občine Žužemberk (Uradni list RS, št. 34/99, 63/00 in 93/00) je Občinski svet občine Žužemberk na 15. redni seji dne 21. 10. 2004, sprejel

S K L E P

o pravilih organiziranja predšolske vzgoje v Občini Žužemberk

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta sklep določa podrobnejša pravila ravnanja vrtcev, občinskih organov in uprave v postopkih organiziranja predšolske vzgoje, določanja cen programov v vrtcih in plačevanja stroškov predšolske vzgoje ter vključevanja otrok v vrtece v skladu z veljavnimi zakonskimi in drugimi predpisi.

Izraz vrtec se uporablja v smislu organizacijske enote vrtca pri osnovni šoli.

II. PREDLOG ORGANIZACIJE PREDŠOLSKE VZGOJE IN CEN PROGRAMOV V VRTCIH

2. člen

Organizacijo in podrobno vsebino življenja in dela vrtca določi vrtec z letnim delovnim načrtom, ki ga sprejme svet zavoda. Pred sprejemom letnega delovnega načrta mora vrtec z občinsko upravo občine ustanoviteljice uskladiti vse tiste elemente, ki imajo finančne posledice za zagotavljanje sredstev s strani ustanovitelja, kar se opredeli s pogodbo o financiranju dejavnosti predšolske vzgoje v Občini Žužemberk za obdobje od 1. 9. tekočega leta do 31. 8. naslednjega leta.

3. člen

Vrtci vsako leto pripravijo predlog organizacije predšolske vzgoje za novo šolsko leto, ki ga posredujejo občinski upravi, najkasneje do 15. 5. tekočega šolskega leta skupaj s predlogom sistematizacije delovnih mest v vrtcu za novo šolsko leto.

Vrtci oblikujejo oddelke v skladu z veljavnimi predpisi, upoštevaje maksimalno racionalno in gospodarno organizacijo.

Vrtci z občinsko upravo predloge o organizaciji predšolske vzgoje v vrtcih za novo šolsko leto uskladijo najkasneje do 25. 5. Tako usklajene predloge organizacije predšolske vzgoje za novo šolsko leto potrdi župan, ki najkasneje do 15. 6. sprejme sklep o izdaji soglasja k sistematizaciji delovnih mest v vrtcih.

4. člen

Vrtci pri oblikovanju oddelkov upoštevajo drugi odstavek 17. člena zakona o vrtcih tako, da se lahko število otrok določeno v podzakonskem predpisu poveča za največ dva otroka v oddelku v naslednjih primerih:

- če je to možno glede na število vpisanih otrok in njihovo starost,
- zaradi zagotovitve čim večje vključitve otrok v vrtec,
- zaradi racionalizacije oblikovanja oddelkov v vrtcu.

Vrtec lahko oblikuje oddelek (polovični oddelek), kadar je število otrok v oddelku enako ali manjše od polovice največjega števila otrok določenega v podzakonskem predpisu in kadar so izčrpane vse možnosti oblikovanja oddelkov, kot izhaja iz prejšnjega odstavka. Tudi pri oblikovanju polovičnega oddelka vrtci upoštevajo drugi odstavek 17. člena Zakona o vrtcih v povezavi s podzakonskim predpisom tako, da se število otrok poveča za največ enega otroka v polovičnem oddelku v primerih, navedenih v prvem odstavku tega člena.

5. člen

Pri organizaciji in vpisih otrok v vrtece, katerih ustanoviteljica je Občina Žužemberk, vrtece medsebojno sodelujeta in si posredujejo podatke o morebitnih prostih mestih v vrtcih predvsem takrat, kadar je ob upoštevanju prebivališča in kraja zaposlitve staršev otrok možno doseči racionalnejšo organiziranje in popolnitev prostih mest v vrtcih. Pri tem je potrebno upoštevati, da imajo starši pravico izbrati programe predšolske vzgoje za svoje otroke v javnem in zasebnem vrtcu.

6. člen

Občinska uprava vsako leto, najkasneje do 15. 5., posreduje vrtcem izhodišča za izračun cen programov, pri čemer upošteva veljavne predpise in navodila za planiranje javne porabe. Predlog za izhodišča za določitev višine materialnih in nematerialnih stroškov ter stroškov živil, so lahko tudi podatki Ministrstva za šolstvo, znanost in šport o gibanju in višini materialnih in nematerialnih stroškov ter stroškov živil za preteklo leto.

Na podlagi usklajenega predloga organizacije predšolske vzgoje za novo šolsko leto med občinsko upravo in vrtcem ter na podlagi izhodišč za izračun cen programov ter v skladu z metodologijo za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo, vrtec pripravi predlog cen programov in ga posreduje občinski upravi najkasneje do 25. 6. tekočega leta.

Predlog cen vsebuje izračun cen z navedbo in višino vseh elementov za oblikovanje cen programov, podatke za izračun cen in pisno obrazložitev.

7. člen

Vrtci z občinsko upravo predloge cen programov v vrtcih za novo šolsko leto uskladijo najkasneje do 30. 6. tekočega šolskega leta. K usklajenemu predlogu cen programov v vrtcih za novo šolsko leto poda svoje mnenje še odbor za družbene dejavnosti, s katerim seznani Občinski svet občine Žužemberk, o čemer ta sprejme ustrezen sklep.

III. VPIS IN SPREJEM OTROK V VRTEC

8. člen

Javni vrtec vpisuje in sprejema otroke v svoje programe na podlagi prijav vse leto. Če je v vrtec vpisanih več otrok, kot je v vrtcu prostih mest, odloča o sprejemu komisija za sprejem otrok. Prednost pri sprejemu ima otrok, za katerega starši predložijo potrdilo Centra za socialno delo o ogroženosti zaradi socialnega položaja družine in otroci s posebnimi potrebami. Sestavo in način dela komisije ter kriterije za sprejem otrok v vrtec določi svet zavoda v soglasju z ustanoviteljem. Komisijo imenuje ravnatelj, v njej pa mora biti tudi predstavnik ustanovitelja vrtca, to je Občine Žužemberk. Soglasje h kriterijem poda župan.

9. člen

Vrtci v Občini Žužemberk vsako leto v mesecu aprilu na krajevno običajen način preko oglasnih desk po krajih in zaselkih in v občini in v vrtcu, ali z obvestilom v občinskem glasilu, objavijo razpis za vpis otrok v vrtec za novo šolsko leto, rok za vpis ne sme biti krajši od 30 dni. Vrtci najkasneje do 20. 3. vsako leto občinski upravi posredujejo podatke o razpisu za vpis otrok v vrtec.

Na podlagi razpisa za vpis otrok v vrtec, vrtec sprejema prijave za vpis otrok za naslednje šolsko leto. Na osnovi tako pridobljenih prijav za vpis, vrtec pripravi predlog organizacije predšolske vzgoje za naslednje leto v skladu z 2. členom tega sklepa.

Prijave za vpis po izteku prijavnega roka lahko sprejema vrtec skozi celo leto, vpis pa se vrši glede na še prosta mesta v vrtcu, upoštevanjem kriterijev in postopka za vpis.

10. člen

Vrtec sproti obvešča občinsko upravo o otrocih, ki jih glede na organizacijo predšolske vzgoje v vrtcu ni bilo mogoče vpisati ter bo zato pristojni organ lokalne skupnosti ustanoviteljice vrtca glede na razmere in položaj v vrtcu lahko odločil, da število otrok v oddelku presega število, ki ga določa zakon o vrtcih, za največ dva otroka v oddelku.

Starši vpišejo otroka v vrtec praviloma za obdobje, ki traja od 1. 9. tekočega leta do 31. 8. naslednjega leta. Praviloma pričenjajo otroci prvič obiskovati vrtec prvi delovni dan meseca. V primeru, da se otrok ne vključi v vrtec prvi delovni dan v mesecu, se osnova za plačilo staršev sorazmerno zniža odvisno od števila delovnih dni prisotnosti v vrtcu glede na mesečno ceno programa.

IV. DOLOČANJE IN OBRAČUNAVANJE PLAČIL STARŠEV

11. člen

Osnova za plačilo staršev je cena programa, v katerega je otrok vključen. Cena programa obsega stroške vzgoje, varstva in prehrane otroka v vrtcu in ne vsebuje sredstev za investicije in investicijsko vzdrževanje.

Osnova za plačilo staršev otrok s posebnimi potrebami je cena programa za druge enako stare otroke. Dodatni stroški za otroka s posebnimi potrebami, ki je vključen v redni oddelk vrtca, se določijo na podlagi odločbe o usmeritvi. Ti stroški so lahko stroški dodatne strokovne pomoči, stroški spremljevalca gibalno oviranih otrok, stroški za pripravo dietne prehrane in stroški zaradi oblikovanja oddelka z manjšim številom otrok. Vrtec mora o vrsti in obsegu dodatnih stroškov obvestiti občinsko upravo Občine Žužemberk, ki jih je tudi dolžna kriti.

Občina Žužemberk krije dodatne stroške na podlagi mesečnih zahtevkov.

12. člen

Starši so dolžni izpis otroka iz vrtca pisno napovedati vrtcu najmanj 30 dni pred predvidenim izpisom. Če v tem izpisnem roku otrok ne obiskuje vrtca se šteje, kot da je otrok vključen v vrtec, na podlagi česar vrtec staršem izstavi račun v višini njihovega plačila, zmanjšan za neporabljena živila, do konca izteka napovedanega roka za izpis otroka iz vrtca. Rok pisne napovedi izpisa iz vrtca začne teči z naslednjim dnem, ko je vrtec prejel pisno napoved izpisa otroka iz vrtca. V primeru, da starši otroka, ki je že vključen v vrtec, v času poletnih počitnic izpišejo iz vrtca, je otrok lahko ponovno sprejet v vrtec le, če so v vrtcu in programu še prosta mesta, z upoštevanjem kriterijev in postopka za vpis.

Za namero o izpisu otroka iz vrtca za daljši določen čas nad 30 dni (bolezen otroka ali enega od staršev, čas poročniškega dopusta ali iz drugih vzrokov), lahko ravnatelj zavoda s starši sklene pogodbo ali medsebojni dogovor o resnosti namere za ponovno vključitev in s tem povezano zagotovitev prostega mesta za otroka v vrtcu po preteku določenega časa, v katerem se definirajo čas vključitve otroka v vrtec in druge medsebojne obveznosti. V času tako dogovorjene odsotnosti starši plačujejo vse stroške vrtca, razen za neporabljena živila.

V primeru, da bodo finančne možnosti Občine Žužemberk omogočale dodatne ugodnosti pri plačilu staršev za programe v vrtcih, bo o tem občinski svet sprejel ustrezen sklep.

13. člen

V primeru odsotnosti iz vrtca do 30 dni zaradi bolezni otroka ali drugih vzrokov, katero starši javijo vrtcu najkasneje do 8. ure delovnega dne, se šteje za pravočasno javljeno odsotnost, zato se plačilo staršev za ceno programa v vrtcu

zmanjša za neporabljena živila. Pravočasno javljena odsotnost se začne odštevati prvi dan javljene odsotnosti in se zaključi zadnji dan delovnega dne odsotnosti otroka. Če je odsotnost sporočena po 8. uri delovnega dne, se začne odštevati šele naslednji delovni dan od prejema sporočila in se zaključi zadnji dan delovnega dne odsotnosti otroka.

14. člen

Višino plačila staršev na podlagi zakona in podzakonskih predpisov določi Občina Žužemberk za otroke, za katere je dolžna po veljavni zakonodaji kriti del cene programa in so vključeni v vrte v Občini Žužemberk kakor tudi za vse tiste otroke iz Občine Žužemberk, ki so vključeni v vrte na območju drugih občin, in sicer na podlagi veljavnih cen.

Če iz evidence plačila staršev izhaja, da so obveznosti plačila neporavnane več kot en mesec od zapadlosti, vrtec pošlje staršem otroka pisni opomin za plačilo, v katerem določi rok za poravnavo zapadlih neporavnanih obveznosti, ki ne sme biti krajši od osmih dni in ne daljši od dveh mesecev z opozorilom, da se bo v primeru, če obveznost ne bo poravnana v navedenem roku, pred pristojnim sodiščem začel postopek za izterjavo neporavnanih obveznosti.

V. FINANCIRANJE VRTCA

15. člen

Dokument, na osnovi katerega bo Občina Žužemberk, kot ustanoviteljica javnega zavoda poravnala svoje obveznosti za vrtec, je mesečni zahtevek za plačilo vzgojno varstvenih storitev.

Mesečni zahtevek za plačilo vzgojno varstvenih storitev, ki jih vrtec s sedežem na območju Občine Žužemberk izstavi občinski upravi, mora vsebovati:

- a) za otroke:
 - poimenski seznam otrok oziroma staršev,
 - rojstni datum otroka,
 - številka odločbe o znižanem plačilu za vrtec,
 - podatki o stalnem prebivališču,
 - število prisotnih dni,
 - število odsotnih dni,
 - vrsto in ceno programa,
 - znesek plačila staršev,
 - znesek plačila, ki ga zagotavlja občina.

V primeru likvidnostnih težav, zaradi katerih bi bile ogrožene pravice zaposlenih v vrtcu, se vrtcu zagotavljajo sredstva v obliki akontacij, ki se poračunajo na podlagi prejetih računov.

- b) za zaposlene:

- plače zaposlenih v skladu s priznano sistematizacijo ločeno na plače vzgojiteljic in njihovih pomočnic ter ostale zaposlene v posameznem programu, razviden mora biti tudi mesečni koeficient in ustrezna obrazložitev v kolikor pride do sprememb v njihovi višini,
- prispevki in davki zaposlenih,
- specifikacija ostalih stroškov dela, ki pripadajo delavcu v skladu z zakonom in kolektivno pogodbo (regres za letni dopust, prevoz na delo in iz dela, jubilejne nagrade, odpravnine ob upokojitvi, solidarnostne pomoči, prehrana delavcev med delom),
- višina premije za kolektivno dodatno pokojninsko zavarovanje.

Vsakih šest mesecev pa je potrebno priložiti tudi prikaz:

- dejanskih stroškov materiala in storitev specificiranih v skladu s 6. členom Pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih (Uradni list RS, št. 44/96 z vsemi spremembami in dopolnitvami),
- dejanskih stroškov živil za otroke.

Vrtec mora vsak mesec posredovati občini tudi podatke v skladu z 18. členom Pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih (Uradni list RS, št. 44/96 z vsemi spremembami in dopolnitvami).

16. člen

Vrtec mora pri nabavi blaga in naročanju storitev spoštovati obvezna ravnanja naročnikov in ponudnikov, ki izhajajo iz Zakona o javnih naročilih (Uradni list RS, št. 39/03 s spremembami in dopolnitvami), kar ob predložitvi polletnega prikaza dejanskih stroškov materiala in storitev dokazuje s kopijo poročila o izvedbi javnega naročila in pogodbe o oddaji javnega naročila za vsako novo oddano naročilo v tem polletnem obdobju.

17. člen

Občina bo vrtcu krila tudi stroške dejavnosti in nalog, potrebnih za izvajanje programa predšolske vzgoje, ki niso všteti v ceno programa in nastajajo iz naslova izpolnjevanja obveznosti iz drugih veljavnih zakonov in podzakonskih predpisov:

- odpravnine presežnim delavcem,
- delo sindikalnih zaupnikov,
- nadomestilo delavnim invalidom za čas čakanja na drugo delo,
- stroške sodnih postopkov,
- poravnava odškodnin na podlagi izvršilnega naslova,
- nadomeščanje vzgojiteljic in pomočnikov vzgojiteljev v primeru nezmožnosti dela delavca zaradi bolezni ali poškodbe do 30 dni na podlagi poročila o odsotnosti in izračuna stroškov iz tretjega odstavka 8. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo,
- investicije in investicijsko vzdrževanje, obnovo obrabljene opreme, pohištva in delovnih priprav, ter druge dogovorjene stroške:
- stroške dela za delavce, katerih dejanska zaposlenost presega normative,
- stroške, ki nastanejo kot razlika med dejanskim številom otrok v oddelku in najvišjim predpisanim normativom,
- nadomeščanje vzgojiteljev in pomočnikov vzgojiteljev v primeru odsotnosti zaradi bolezni ali poškodbe do 30 dni,
- programe, ki jih starši ne sofinancirajo in se glede na razpoložljiva sredstva v občinskem proračunu vsako leto opredelijo v pogodbi o izvajanju financiranja dejavnosti predšolske vzgoje v Občini Žužemberk,
- izpadi v dohodku vrtca zaradi poletnih izpisov otrok,
- sofinanciranje daljših opravičenih odsotnosti otrok.

18. člen

Za plačila dogovorjenih stroškov v vrtcu, ki niso všteti v ceno programa, izkaže vrtec njihovo utemeljenost s poročilom o opravljenih nalogah, skupaj z ustrezno dokumentacijo.

19. člen

Župan Občine Žužemberk imenuje tričlansko komisijo, ki najkasneje do konca septembra tekočega leta pregleda stanje v objektih, kjer poteka predšolska vzgoja v Občini Žužemberk. Na osnovi predloga ravnateljev javnega zavoda in izvršenega ogleda, oblikuje komisija prednostni predlog potrebnih investicij, investicijskih vzdrževanj, obnov obrabljene opreme pohištva in delovne opreme ter pripravi o tem ustrezno pisno poročilo z utemeljitvami, h kateremu poda svoje mnenje odbor za družbene dejavnosti in dokončno potrdi občinski svet s sprejetjem ustreznega sklepa in z zagotovitvijo potrebnih sredstev v občinskem proračunu za naslednje leto, kar se nato rokavno in finančno opredeli v pogodbi o izvajanju financiranja dejavnosti predšolske vzgoje v vrtcu.

VI. KONČNA DOLOČBA

20. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-01/2004–2205

Žužemberk, dne 21. oktobra 2004.

Župan
Občine Žužemberk
Franc Škufca l. r.

DRŽAVNI ZBOR**5189. Sklep o izvolitvi podpredsednika Državnega zbora Republike Slovenije**

Na podlagi prvega odstavka 20., 112. in 199. člena Poslovnika državnega zbora je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 17. 11. 2004 sprejel

S K L E P**o izvolitvi podpredsednika Državnega zbora Republike Slovenije**

Za podpredsednika Državnega zbora Republike Slovenije se izvoli dr. Marko Pavliha.

Št. 020-02/92-27/165

Ljubljana, dne 17. oktobra 2004.

EPA 32-IV

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
France Cukjati, dr. med. l. r.

Popravek

V pravilniku o izjemah od obveznosti predložitve blaga, o določitvi višine in načina obračunavanja stroškov pri opravljanju pregleda blaga ter o obračunu stroškov opravljene preiskave (Uradni list RS, št. 33-1438/04 in 100/4329/04) se 3. člen pravilno glasi:

»3. člen

Obveznosti predložitve so oproščene naslednje poštno pošiljke:

- občasne pošiljke blaga neznatne vrednosti do skupne vrednosti 5.000 SIT, če niso zavezane plačilu uvoznih dajatev (pisemske pošiljke, paketne in tudi druge pošiljke, ki vsebujejo drobna darila, reklamni material, drobne vzorce itd.), razen pošiljk, ki vsebujejo:
 - alkohol in pijače, ki vsebujejo alkohol;
 - parfume in toaletne vode;
 - tobak in tobačne izdelke;
- pošiljke, ki vsebujejo javne listine, trgovsko korespondenco in poslovne knjige;
- pošiljke, ki vsebujejo blago, ki je v skladu s 109. členom Uredbe Sveta (EGS) št. 918/83 z dne 28. marca 1983 o skupnostnem sistemu carinskih oprostitev (UL L 105, 24. 4. 1983, str. 1), vključno z vsemi spremembami, (v nadaljnjem besedilu: uredba o carinskih oprostitev) oproščeno uvoznih dajatev.«

Popravek

V pravilniku o izjemah od obveznosti prevoza blaga od carinske črte do najbližjega carinskega urada po prestopu meje (Uradni list RS, št. 51-2312/04) se 2. člen pravilno glasi:

»2. člen

Obveznosti prevoza do mesta predložitve so oproščene naslednje poštno pošiljke:

– občasne pošiljke blaga neznatne vrednosti do skupne vrednosti 5.000 SIT, če niso zavezane plačilu uvoznih dajatev (pisemske pošiljke, paketne in tudi druge pošiljke, ki vsebujejo drobna darila, reklamni material, drobne vzorce itd.), razen pošiljk, ki vsebujejo:

- alkohol in pijače, ki vsebujejo alkohol;
- parfume in toaletne vode;
- tobak in tobačne izdelke;

– pošiljke, ki vsebujejo javne listine, trgovsko korespondenco in poslovne knjige;

– pošiljke, ki vsebujejo blago, ki je v skladu s 109. členom Uredbe Sveta (EGS), št. 918/83 z dne 28. marca 1983 o skupnostnem sistemu carinskih oprostitih (UL L, št. 105 z dne 24. aprila 1983, vključno z vsemi spremembami, v nadaljnjem besedilu: uredba o carinskih oprostitvah) oproščeno uvoznih dajatev.«

dr. Dušan Mramor l. r.

Minister
za finance

Popravek

V odloku o lokacijskem načrtu cestne povezave od mostu čez Čabranko pri Črnem Potoku do priključka na regionalno cesto R3-653/1364 Trava–Podplanina, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 22-894/03 z dne 3. 3. 2003, se v 2. členu, v prvi alineji, pri opisu območja izključne rabe v k.o. Žurje dodata parc. št. 44 in 45/1 ter pri opisu območja omejene rabe, v isti k.o., parc. št. 44, 45/1 in 113.

Župan

Občine Loški Potok

Janez Novak, inž. l. r.

VSEBINA

DRŽAVNI ZBOR

5120.	Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o Vladi Republike Slovenije (ZVRS-D)	14813
5121.	Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o državnih upravi (ZDU-1C)	14814
5122.	Zakon o dopolnitvi Zakona o poslancih (ZPos-A)	14815
5123.	Odlok o ustanovitvi in nalogah delovnih teles Državnega zbora Republike Slovenije (OdUNTDZ)	14815
5189.	Sklep o izvolitvi podpredsednika Državnega zbora Republike Slovenije	14920

VLADA

5124.	Uredba o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda	14819
5125.	Uredba o načinu opravljanja obvezne državne gospodarske javne službe sežiganja komunalnih odpadkov	14826
5126.	Sklep o odprtju Konzulata Republike Slovenije v Santiagu de Chile	14829
5127.	Sklep o imenovanju častnega konzula Republike Slovenije v Santiagu de Chile	14829

MINISTRSTVA

5128.	Pravilnik o minimalnih tehničnih zahtevah, ki jih morajo izpolnjevati bivalne enote, namenjene začasnemu reševanju stanovanjskih potreb socialno ogroženih oseb	14829
5129.	Pravilnik o programu in obsegu posebnega dela strokovnega izpita za tržnega inšpektorja	14830

USTAVNO SODIŠČE

5130.	Odločba o ugotovitvi, da je del izpodbijanih določb Zakona o trgu vrednostnih papirjev v neskladju z ustavo	14831
5131.	Odločba o ugotovitvi, da je bil Zakon o začasni ureditvi organizacije in pristojnosti občinskih sodnikov za prekrške in občinskih javnih pravobranilcev v neskladju z ustavo	14838
5132.	Odločba o razveljavitvi šestega in sedmega odstavka 112. člena Zakona o medijih	14840
5133.	Sklep o zavrnitvi pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti 4. člena Uredbe o prostorskih ureditvenih pogojih za sanacijo degradiranega prostora na območju Triglavskega narodnega parka v Občini Bled (Uradni list RS, št. 119/02) in	14842
5134.	Odločba o razveljavitvi sklepov Okrožnega sodišča v Ljubljani	14844
5135.	Odločba o razveljavitvi sklepa Višjega sodišča v Celju	14845

SODNI SVET

5136.	Sklep o imenovanju sodnice na sodniško mesto višje sodnice	14846
5137.	Sklep o imenovanju sodnice na sodniško mesto višje sodnice	14846
5138.	Sklep o imenovanju sodnice na sodniško mesto okrožne sodnice	14846
5139.	Sklep o imenovanju sodnice na sodniško mesto okrožne sodnice	14846
5140.	Sklep o imenovanju sodnice na sodniško mesto okrožne sodnice	14847

5141.	Sklep o imenovanju sodnice na sodniško mesto okrožne sodnice	14847
5142.	Sklep o imenovanju sodnice na položaj svetnice višjega sodišča	14847
5143.	Sklep o imenovanju sodnice na položaj svetnice višjega sodišča	14847
5144.	Sklep o imenovanju sodnice na položaj svetnice višjega sodišča	14847
5145.	Sklep o imenovanju sodnice na položaj svetnice višjega sodišča	14847
5146.	Sklep o imenovanju sodnika na položaj svetnika višjega sodišča	14848
5147.	Sklep o imenovanju sodnika na položaj svetnika okrožnega sodišča	14848
5148.	Spremembe in dopolnive Akta o določitvi števila mest sodnikov in sodnikov porotnikov na delovnih in socialnih sodiščih	14848

OBČINE

BLOKE

5149.	Odlok o prazniku Občine Bloke	14849
5150.	Odlok o dodeljevanju denarnih socialnih pomoči v Občini Bloke	14849

BRASLOVČE

5151.	Sklep o ukinitvi zemljišča v splošni rabi	14850
-------	---	-------

BREŽICE

5152.	Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Brežice za obdobje od leta 1986 do leta 2000, dopolnjenega leta 1994, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001 in 2002 in srednjeročnega družbenega plana Občine Brežice za obdobje od leta 1986 do leta 1990, dopolnjenega leta 1994, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001 in 2002, za območje »Širitev kmetijske dejavnosti v delu razpršene pozidave naselja Trnje«	14850
-------	---	-------

DIVAČA

5153.	Odredba o spremembi odredbe o prodaji zemljišč, ki so potrebna za smotno izkoriščanje ali zaokrožitev stavbnega zemljišča	14851
-------	---	-------

KOPER

5154.	Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda za šport Mestne občine Koper	14851
5155.	Odlok o določitvi enotne cene izgradnje priključka na javno fekalno kanalizacijsko omrežje	14853
5156.	Ugotovitveni sklep Občinske volilne komisije Koper	14854
5157.	Sklep o potrditvi mandata članu občinskega sveta	14855

LITIJA

5158.	Odlok o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave občine Litija	14855
-------	---	-------

LJUBLJANA

5159.	Odlok o ureditvenem načrtu za območje urejanja VR 3/2 Rožna dolina	14859
5160.	Odlok o zazidalnem načrtu za območje urejanja VI 3/3 Biotehniška fakulteta	14863

5161.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto B1 Bežigrad – zahod (za del območja urejanja BS 1/5-1)	14871	5175.	Odlok o spremembah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Slovenska Bistrica	14887
5162.	Sklep o javni razgrnitvi osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sprejemu prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto V1 Rudnik in osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o sprejemu prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto V3 Vič	14872		SLOVENSKE KONJICE	
	MARKOVCI		5176.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za ureditvena območja naselij in odprt prostor Občine Slovenske Konjice	14887
5163.	Tarifni sistem za obračun storitev javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki	14872		ŠENTJUR	
	PTUJ		5177.	Odlok o proračunu Občine Šentjur za leto 2005	14903
5164.	Sklep o javni razgrnitvi predloga sprememb in dopolnitev lokacijskega načrta za obrtno cono Novi Jork, območje EKO-LES	14874	5178.	Odlok o proračunu Občine Šentjur za leto 2006	14904
	ROGAŠKA SLATINA			TRŽIČ	
5165.	Program priprave občinskega lokacijskega načrta za območje urejanja P 5/1 v Rogaški Slatini	14875	5179.	Pravilnik o sofinanciranju programov na področju ljubiteljskih kulturnih dejavnosti v Občini Tržič	14906
5166.	Program priprave občinskega lokacijskega načrta za območje urejanja P3 z okolico v Rogaški Slatini	14876		VIDEM	
5167.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra	14878	5180.	Sklep o povišanju cen programov predšolske vzgoje v Javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu OŠ Videm	14908
	ROGATEC			ZAGORJE OB SAVI	
5168.	Odlok o spremembah odloka o proračunu Občine Rogatec za leto 2004	14878	5181.	Odlok o spremembah odloka o zazidalnem načrtu Potoška vas – šola in levi breg Kotredeščice	14909
5169.	Odlok o ugotovitvi, kateri prostorski izvedbeni akti so usklajeni z dolgoročnim in srednjeročnim planom Občine Šmarje pri Jelšah za Občino Rogatec	14879	5182.	Odlok o dopolnitvi odloka o zazidalnem načrtu za poslovno stanovanjsko pozidavo na pobočju Dolinarjevega travnika v Zagorju ob Savi	14909
5170.	Odlok o spremembah odloka o ustanovitvi javnega zavoda za upravljanje spomenikov in kulturne dediščine Občine Rogatec	14880	5183.	Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o namdestilu za uporabo stavbnega zemljišča	14910
	SEVNICA		5184.	Pravilnik o štipendiranju	14910
5171.	Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Sevnica	14880		ŽALEC	
	SLOVENJ GRADEC		5185.	Program priprave občinskega lokacijskega načrta Vrbje ob Strugi	14913
5172.	Sklep o soglasju Občinskega sveta mestne občine Slovenj Gradec	14882		ŽUŽEMBERK	
5173.	Pravilnik o izbiri kulturnih programov in projektov, ki se financirajo iz proračuna Mestne občine Slovenj Gradec	14882	5186.	Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Žužemberk za leto 2003	14916
	SLOVENSKA BISTRICA		5187.	Sklep o določitvi novih ekonomskih cen programov predšolske vzgoje v Občini Žužemberk	14917
5174.	Odlok o spremembah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lekarna Slovenska Bistrica	14886	5188.	Sklep o pravilih organiziranja predšolske vzgoje v Občini Žužemberk	14917
				POPRAVKI	
			–	Popravek Pravilnika o izjemah od obveznosti predložitve blaga, o določitvi višine in načina obračunavanja stroškov pri opravljanju pregleda blaga ter o obračunu stroškov opravljene preiskave	14920
			–	Popravek Pravilnika o izjemah od obveznosti prevoza blaga od carinske črte do najbližjega carinskega urada po prestopu meje	14920
			–	Popravek odloka o lokacijskem načrtu cestne povezave od mostu čez Čabranko pri Črnem Potoku do priključka na regionalno cesto R3-653/1364 Trava–Podplanina	14921

Nova izdaja

Zakon o pravnem postopku (ZPP-UPB2)

s stvarnim kazalom dr. Aleša Galiča

Sodniki, odvetniki, študentje pravnih fakultet ali pravdne stranke procesna pravila civilnega postopka praviloma raje prebirajo v knjižni izdaji kot v uradnem glasilu ali na računalniku. V zbirki predpisov je izšla nova izdaja uradnega prečiščenega besedila Zakona o pravnem postopku, ki velja od maja 2004. Kakovostno stvarno kazalo je tudi za to izdajo zakona pripravil docent ljubljanske pravne fakultete dr. Aleš Galič.

- 261190 broširana izdaja **4500** SIT z DDV
- 261191 vezana izdaja **4800** z DDV

NAROČILNICA

Uradni list Republike Slovenije, Slovenska 9, 1000 Ljubljana
<http://www.uradni-list.si>

Naročite po faksu: **01/425 14 18**

S tem nepreklicno naročam

• Zakon o pravnem postopku

- 261190 broširana izdaja **4500** SIT z DDV
- 261191 vezana izdaja **4800** SIT z DDV

Štev. izvodov

Štev. izvodov

Naročeno knjigo mi pošljite na naslov

Davčna številka

Davčni zavezanec ☐ DA ☐ NE

Firma – ime naročnika

Sektor – oddelek

Ulica in številka

Kraj

Datum

Podpis pooblaščenice osebe

Žig

ISSN 1318-0576



Izdajatelj Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo – Direktorica Ksenija Mihovar Globokar – Založnik Uradni list Republike Slovenije d.o.o. – Direktorica in odgovorna urednica Erika Trojer – Priprava Uradni list Republike Slovenije d.o.o. – Tisk Tiskarna SET, d.d., Vevče – Akontacija naročnine za leto 2004 je 26.400 SIT (brez davka), pri ceni posameznega Uradnega lista Republike Slovenije je vračunan 8,5% DDV – Naročnina za tujino je 72.600 SIT – Reklamacije se upoštevajo le mesec dni po izidu vsake številke – Uredništvo in uprava Ljubljana, Slovenska 9 – Poštni predal 379 – Telefon tajništvo 425 14 19, računovodstvo 200 18 60, naročnine 425 23 57, telefaks 200 18 25, prodaja 200 18 38, preklici 425 02 94, telefaks 425 14 18, uredništvo 425 73 08, uredništvo (javni razpisi ...) 200 18 66, uredništvo – telefaks 425 01 99 – Internet: <http://www.uradni-list.si> – uredništvo e-pošta: objave@uradni-list.si – Transakcijski račun 02922-0011569767