

Uradni list Republike Slovenije



Internet: <http://www.uradni-list.si>

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. 19

Ljubljana, ponedeljek 1. 3. 2004

Cena 1540 SIT

ISSN 1318-0576

Leto XIV

MINISTRSTVA

845. Pravilnik o elektronskem dostopu do podatkov, vpisanih v sodni register

Na podlagi 49. člena zakona o sodnem registru (Uradni list RS, št. 13/94) izdaja minister za pravosodje

PRAVILNIK o elektronskem dostopu do podatkov, vpisanih v sodni register

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta pravilnik določa za elektronski dostop do podatkov, vpisanih v sodni register (v nadaljnjem besedilu: elektronski dostop), pogoje, ki jih mora izpolnjevati pravna ali fizična oseba (v nadaljnjem besedilu: uporabnik), način elektronskega dostopa do podatkov, vpisanih v centralno informatizirano bazo sodnega registra (v nadaljnjem besedilu: baza) in višino ter obveznost plačila nadomestila stroškov za elektronski dostop do podatkov, vpisanih v bazo.

2. člen

(1) Elektronski dostop je neposredno pregledovanje, iskanje ali izpis osnovnih, dodatnih in zgodovinskih podatkov, vpisanih v bazo, z uporabo informacijsko komunikacijske tehnologije.

(2) Osnovni podatki iz prejšnjega odstavka so:

– podatki iz baze podatkov subjekt vpisa, ki so določeni v prvem odstavku 4. člena pravilnika o načinu vodenja sodnega registra (Uradni list RS, št. 18/94, 25/94 popr. in 3/97) skupaj s številko vpisa v računalniško podprtem Srg vpisniku razen podatkov o dejavnosti,

– podatki iz baze podatkov zastopniki, ki so določeni v prvem odstavku 6. člena pravilnika o načinu vodenja sodnega registra, razen podatkov o enotni matični številki občana in naslovu bivanja za osebe, ki so pooblaščenice za zastopanje subjekta vpisa oziroma delov subjekta vpisa.

(3) Dodatni podatki iz prvega odstavka tega člena so:

– podatki iz baz podatkov »družbeniki«, »člani nadzornega sveta«, »skupščinski sklepi« in »razno«, ki so določene v drugem odstavku 3. člena pravilnika o načinu vodenja sodnega registra,

– podatki, izzeti iz elektronskega dostopa iz drugega odstavka tega člena.

(4) Zgodovinski podatki iz prvega odstavka tega člena so vsi prej vpisani podatki, ki se nanašajo na posamezen subjekt vpisa.

(5) Za elektronski dostop šteje tudi zahteva za overjeni redni izpisek iz sodnega registra, ki se izda na podlagi zakona o sodnem registru (Uradni list RS, št. 13/94; v nadaljnjem besedilu: zakon), in jo uporabnik posreduje sodišču z uporabo informacijsko komunikacijske tehnologije (v nadaljnjem besedilu: elektronska zahteva za izpisek).

II. POGOJI ZA ELEKTRONSKI DOSTOP

3. člen

(1) Elektronski dostop iz drugega odstavka prejšnjega člena je javen.

(2) Elektronski dostop iz tretjega do petega odstavka prejšnjega člena se zagotavlja uporabniku, ki izpolnjuje tehnične pogoje, ki zagotavljajo uporabo ustrezne strojne, programske in komunikacijske opreme za varen elektronski dostop v skladu s tem pravilnikom.

(3) Elektronski dostop se zagotavlja uporabniku, ki izjavi, da je seznanjen s pogoji uporabe baze in posledicami kršitev pravil o uporabi baze skladno z zakonom in tem pravilnikom.

4. člen

(1) Šteje se, da uporabnik izpolnjuje tehnične pogoje iz drugega odstavka prejšnjega člena, če za elektronski dostop uporablja strojno in programsko opremo, ki ustreza naslednjim parametrom:

1. programska oprema – spletni pregledovalnik, ki podpira vsaj 128 bitno enkripcijo in

2. spletno digitalno potrdilo overitelja digitalnih potrdil v skladu z zakonom o elektronskem poslovanju in elektronskem podpisu (Uradni list RS, št. 57/00 in 30/01).

(2) Parametri iz prejšnjega odstavka se objavijo na spletnih straneh Centra za informatiko pri Vrhovnem sodišču RS (v nadaljnjem besedilu: CIF).

5. člen

(1) Ob prvi prijavi v bazo mora uporabnik podati izjavo, da je seznanjen s pogoji uporabe baze. Izjavo poda v obliki in na način, ki ju določi CIF v soglasju s Centrom Vlade Republike Slovenije za informatiko (v nadaljnjem besedilu: CVI) in ministrstvom, pristojnim za pravosodje (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo), in ju objavi na svojih spletnih straneh.

(2) Uporabnik, ki je podal izjavo iz prejšnjega odstavka, navede svoj veljavni elektronski naslov, na katerega prejme svoje uporabniško ime in geslo za elektronski dostop do osnovnih podatkov.

(3) Veljavnost uporabniškega imena in gesla za elektronski dostop do osnovnih podatkov ugasne v roku treh

mesecev od zadnje uporabe, podatki o uporabniku pa se izbrišejo.

6. člen

(1) Uporabnik je dolžan bazo uporabljati skrbno, v skladu z zakonom in tem pravilnikom in obveščati CIF o kakršnihkoli napakah v zvezi z uporabo baze.

(2) Podatke, pridobljene s pomočjo elektronskega dostopa, lahko uporabnik uporablja le v svojem imenu in za svoj račun ter jih ne sme posredovati tretjim osebam.

(3) Uporabniku, ki ne uporablja baze v skladu z zakonom in tem pravilnikom, CIF onemogoči elektronski dostop do baze.

III. NAČIN ELEKTRONSKEGA DOSTOPA

7. člen

(1) Elektronski dostop se zagotavlja preko spletnega portala Vrhovnega sodišča Republike Slovenije (<http://www.sodisce.si>), za državne organe pa preko spletnega Državnega portala Republike Slovenije (<http://e-uprava.gov.si>).

(2) Elektronski dostop se izvaja s poizvedovanjem po bazi na podlagi navedbe polnega imena subjekta vpisa ali vsaj petih znakov imena subjekta vpisa, brez označbe organizacijske oblike subjekta vpisa.

(3) Državni organi lahko poizvedujejo po bazi tudi na podlagi matične številke subjekta vpisa, šifre sodišča in vložne številke, pri katerem oziroma pod katero je subjekt vpisa vpisan v bazo.

8. člen

(1) V elektronski zahtevi za izpisek mora uporabnik navesti podatke o naslovu, na katerega mu sodišče pošlje overjeni redni izpisek iz sodnega registra.

(2) Sodišče mora overjeni redni izpisek iz sodnega registra poslati uporabniku najkasneje naslednji delovni dan po prejemu elektronske zahteve za izpisek.

IV. NADOMESTILO STROŠKOV ZA ELEKTRONSKI DOSTOP

9. člen

(1) Elektronski dostop do osnovnih podatkov je brezplačen za vse uporabnike. Elektronski dostop do drugih podatkov v skladu s tem pravilnikom je brezplačen za uporabnike državne in javne uprave, ki so vključeni v komunikacijsko omrežje državnih organov in izvajajo elektronski dostop do baze iz tega omrežja.

(2) Za elektronski dostop do dodatnih ali zgodovinskih podatkov uporabnik plača nadomestilo stroškov v vrednosti 20 točk v skladu z zakonom, ki ureja sodne takse, preko sistema za mikroplačila ob vsakokratni uporabi.

(3) Ob oddaji elektronske zahteve za izpisek uporabnik plača sodno takso v skladu z zakonom, ki ureja sodne takse, preko sistema za mikroplačila ob vsakokratni uporabi.

(4) Plačila iz naslova nadomestila stroškov, ki se plačujejo na podlagi tega pravilnika, so sredstva proračuna Republike Slovenije.

V. NADZOR

10. člen

(1) Nadzor nad pravilno uporabo baze in plačilom sodne takse overjenega izpiska podatkov iz baze izvaja CIF. Mehanizme za izvajanje nadzora nad pravilno uporabo baze v okviru tehničnih možnosti zagotovi CVI.

(2) Ministrstvo ima zaradi nadzora nad pravilno uporabo baze pravico vpogleda v podatke o uporabnikih in o oblikah

ter številu njihovih elektronskih dostopov v bazo. Podatke o tem zbirata in obdelujeta CIF in CVI.

VI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

11. člen

(1) Določbe tega pravilnika, ki se nanašajo na elektronski dostop do dodatnih in zgodovinskih podatkov ter na elektronsko zahtevo za izpisek, se začnejo uporabljati, ko minister, pristojen za pravosodje, s sklepom ugotovi, da so za to izpolnjeni tehnični pogoji. Sklep iz tega odstavka se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

(2) Z dnem uveljavitve tega pravilnika prenehata veljati pravilnik o dostopu do podatkov, vpisanih v sodni register, neposredno preko računalniške povezave (Uradni list RS, št. 64/99) ter tarifa o nadomestilu za uporabo centralne informatizirane baze sodnega registra in drugih stroškov predlagatelja oziroma uporabnika centralne informatizirane baze sodnega registra (Uradni list RS, št. 37/03), ki se uporabljata do uveljavitve sklepa iz prejšnjega odstavka.

12. člen

(1) Uporabniki, ki imajo ob uveljavitvi tega pravilnika zagotovljen dostop do podatkov, vpisanih v sodni register, preko SECURE ID povezave na podlagi pravilnika iz prvega odstavka prejšnjega člena, ohranijo ta dostop do uveljavitve sklepa iz prvega odstavka prejšnjega člena.

(2) Izpis podatkov iz baze sodnega registra, pridobljen z dostopom v bazo po prejšnjem odstavku, nima značaja javne listine po zakonu.

13. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 721-2/2000

Ljubljana, dne 10. februarja 2004.

EVA 2003-2011-0002

mag. Ivan Bizjak l. r.
Minister
za pravosodje

846. Pravilnik o potrdilih in glavnih spričevalih za gozdni reprodukcijski material

Na podlagi šestega odstavka 13. člena, šestega odstavka 14. člena in drugega odstavka 25. člena zakona o gozdnem reprodukcijskem materialu (Uradni list RS, št. 58/02 in 85/02-popr.) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

P R A V I L N I K **o potrdilih in glavnih spričevalih za gozdni reprodukcijski material***

1. člen

(vsebina)

Ta pravilnik določa:

– vsebino in obliko potrdila o izvoru gozdnega reprodukcijskega materiala (v nadaljnjem besedilu: potrdilo);

* Ta pravilnik vsebinsko povzema Direktivo Sveta 1999/105/ES.

– podrobnejšo vsebino in obliko glavnih spričeval o istovetnosti gozdnega reprodukcijskega materiala (v nadaljnjem besedilu: glavno spričevalo), pridobljenega iz posameznih tipov gozdnih semenskih objektov;

– postopek pridobitve glavnega spričevala;

– velikost in način odvzema vzorcev gozdnega reprodukcijskega materiala (v nadaljnjem besedilu: reprodukcijski material), pridobljenega v gozdnem semenskem objektu;

– način vodenja zapisov v gozdnem semenskem objektu pridobljenega semenskega materiala, delov rastlin ali puljenk.

2. člen (obrazec)

Obrazec iz priloge 1, ki je sestavni del tega pravilnika, se:

– šteje za vlogo za pridobitev potrdila;

– uporablja za vodenje zapisov v gozdnem semenskem objektu pridobljenega semenskega materiala, delov rastlin ali puljenk;

– šteje za potrdilo, ki se izda dobavitelju.

3. člen

(postopek pridobitve glavnega spričevala)

Postopek pridobitve glavnega spričevala se začne s pisno vlogo dobavitelja za pridobitev potrdila, ki jo vloži pri Zavodu za gozdove Slovenije (v nadaljnjem besedilu: ZGS).

Če dobavitelj ni lastnik gozdnega semenskega objekta in mu lastnik ni odstopil pravice do pridobivanja za določen ali nedoločen čas z notarsko overjeno pisno izjavo, mora dobavitelj vlogi iz prejšnjega odstavka priložiti tudi pisno izjavo lastnika, solastnikov oziroma njihovega pooblaščenca o odstopu pravice do enkratne pridobitve reprodukcijskega materiala v gozdnem semenskem objektu.

ZGS pred začetkom pridobivanja reprodukcijskega materiala preizkusi, ali:

– je vlogo vložila upravičena oseba,

– je dobavitelj vpisan v register dobaviteljev,

– se semenski objekt nahaja na seznamu gozdnih semenskih objektov v Republiki Sloveniji.

Če pogoji iz prejšnjega odstavka niso izpolnjeni, ZGS s sklepom zavrže vlogo.

Postopek za pridobitev glavnega spričevala za partijo, pridobljeno v semenski plantaži, starših družine, klonu ali klonski mešanici vodi Gozdarski inštitut Slovenije (v nadaljnjem besedilu: GIS), na način iz prvega, drugega, tretjega in prejšnjega odstavka tega člena.

4. člen (vzorci)

Odgovorna strokovna oseba dobavitelja, ki spremlja pridobivanje reprodukcijskega materiala v gozdnem semenskem objektu, dnevno posreduje pooblaščenim osebam za nadzor vzorec semenskega materiala od vsakega drevesa, od katerega se je semenski material pridobil (nabral pod drevesom ali z njega). Če gre za klone ali mešanice klonov, se vzorec odvzame od vsakega klona.

Najmanjša velikost odvzetega vzorca iz prejšnjega odstavka je:

– 1 storž, če gre za vrste rodu *Abies* ali *Picea*,

– 3 storži, če gre za *Pseudotsuga menziesii* ali vrste rodov *Cedrus*, *Larix*, *Pinus*,

– 5 storžkov, če gre za vrste rodu *Alnus*,

– 20 žirov, če gre za *Fagus sylvatica*,

– 20 plodov ali semen, če gre za *Carpinus betulus*, *Robinia pseudoacacia*, *Ulmus glabra* ali vrste rodov *Acer*, *Betula*, *Fraxinus* ali *Tilia*,

– 20 koščic, če gre za *Malus sylvestris*, *Pyrus pyraeaster*, *Prunus avium* ali vrste rodu *Sorbus*,

– 10 kostanjev, želodov ali orehov, če gre za *Castanea sativa*, *Juglans regia* ali vrste rodu *Quercus*.

Takoj po odvzemu se vzorce zapakira v papirno embalažo, ki jo GIS v ta namen razdeli pooblaščenim osebam za nadzor.

5. člen (potrdilo)

Po končanem pridobivanju reprodukcijskega materiala izda ZGS potrdilo. Kopijo potrdila skupaj z vlogo za njegovo pridobitev ter vzorci iz prejšnjega člena nemudoma pošlje GIS.

ZGS vodi evidenco o izdanih potrdilih ter izdela letno poročilo o izdanih potrdilih, ki ga posreduje ministrstvu, pristojnemu za gozdarstvo.

6. člen (glavno spričevalo)

Za reprodukcijski material, pridobljen v skupini semenjakov ali sestoji, se izda glavno spričevalo v obliki obrazca iz priloge 2, ki je sestavni del tega pravilnika.

Za reprodukcijski material, pridobljen v semenski plantaži ali starših družine, se izda glavno spričevalo v obliki obrazca iz priloge 3, ki je sestavni del tega pravilnika.

Za reprodukcijski material, pridobljen iz klonov ali klonske mešanice, se izda glavno spričevalo v obliki obrazca iz priloge 4, ki je sestavni del tega pravilnika.

7. člen (izdaja glavnih spričeval)

Glavna spričevala GIS izdaja na podlagi podatkov iz potrdila ter podatkov iz seznama gozdnih semenskih objektov.

GIS ob prejemu potrdila preveri, ali

– se podatki na potrdilu ujemajo s podatki iz seznama gozdnih semenskih objektov,

– so potrdilo priloženi odvzeti vzorci,

– so bila upoštevana določila predpisov o upravnih taksah,

– je obrazec vloge in potrdila pravilno in čitljivo izpolnjen.

GIS glavnega spričevala ne izda, dokler nepravilnosti iz prejšnjega odstavka niso odpravljene.

GIS izdajo glavnega spričevala z odločbo zavrne, če ugotovi, da:

– pri pridobivanju reprodukcijskega materiala, za katerega se vodi postopek izdaje glavnega spričevala, niso bile upoštevane z odločbo določene usmeritve za pridobivanje semenskega materiala, delov rastlin ali puljenk, ali da niso bile upoštevane usmeritve za pridobivanje iz načrta gospodarjenja z gozdnim semenskim objektom,

– je ZGS izdal potrdilo o izvoru, čeprav bi moral vlogo v skladu s tretjim odstavkom 3. člena tega pravilnika s sklepom zavreči,

– prejeti vzorci ne ustrezajo podatkom na potrdilu.

O pritožbi zoper odločbo iz prejšnjega odstavka odloča ministrstvo, pristojno za gozdarstvo.

Glavno spričevalo se izpolni v dveh izvodih, od katerih je prvi izvornik, ki ga prejme dobavitelj, drugi pa kopija, ki jo obdrži GIS. Dobavitelju se lahko na njegovo zahtevo izda tudi ena ali več kopij izvornika. Vsaka od izdanih kopij mora vsebovati navedbo, da gre za kopijo, ki je enaka izvorniku.

Dobavitelju se lahko na njegovo zahtevo na podlagi istega potrdila o izvoru izda tudi več glavnih spričeval, pod pogojem, da je količina pridobljenega reprodukcijskega materiala, navedena na potrdilu, enaka vsoti količin na posameznih glavnih spričevalih.

V že podpisanim glavnem spričevalu se ne sme ničesar brisati, dodajati ali spreminjati.

GIS vodi evidenco izdanih glavnih spričeval in izdela letno poročilo o izdanih glavnih spričevalih, ki ga posreduje ministrstvu, pristojnemu za gozdarstvo.

8. člen

(glavno spričevalo za mešano partijo)

Če želi dobavitelj pridobiti glavno spričevalo za mešano partijo, mora predhodno pridobiti potrdilo gozdarskega inšpektorja o opravljenem nadzoru nad mešanjem reprodukcijskega materiala.

Potrdilo o nadzoru nad mešanjem reprodukcijskega materiala se izda v obliki obrazca iz priloge 5, ki je sestavni del tega pravilnika.

9. člen

(glavno spričevalo za uvoženo partijo)

GIS izda glavno spričevalo tudi za reprodukcijski material, uvožen v skladu s predpisi, ki urejajo uvoz reprodukcijskega materiala, na podlagi vloge dobavitelja, ki želi uvožen material tržiti ali uporabiti za pridelovanje na območju Republike Slovenije. Vlogi mora dobavitelj priložiti odločbo o uvozu, ki jo izda pristojna enota fitosanitarne inšpekcije, kopijo carinskega dokumenta, ki dokazuje kraj, datum in količino v uvoženi pošiljki, ter dokumente uradnih organov oziroma dobaviteljev države izvoznice, ki izkazujejo istovetnost reprodukcijskega materiala, za katerega se izdaja glavno spričevalo.

Vloga iz prejšnjega odstavka se vloži na obrazcu iz priloge 6, ki je sestavni del tega pravilnika.

10. člen

(prehodna določba)

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati pravilnik o potrdilih in glavnih spričevalih za gozdni reprodukcijski material (Uradni list RS, št. 11/03), priloge 2, 3 in 4 pa se prenehajo uporabljati z dnem pristopa Republike Slovenije k Evropski uniji.

11. člen

(veljavnost pravilnika)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, priloge 2, 3, 4 in 6 pa se začnejo uporabljati z dnem pristopa Republike Slovenije k Evropski uniji.

Št. 322-04-10/2002-3
Ljubljana, dne 16. februarja 2004.
EVA 2004-2311-0081

Minister
za kmetijstvo gozdarstvo in prehrano
mag. Franc But l. r.

Priloga I

(ime in naslov prijavitelja)	prostor za koleke
(ime in naslov pristojne enote Zavoda za gozdove Slovenije)	

Na podlagi 14. člena zakona o gozdnem reprodukcijskem materialu (Uradni list RS, št. 58/02 in 85/02-popr.) se sporoča začetek pridobivanja gozdnega reprodukcijskega materiala v spodaj opisanem gozdnem semenskem objektu in prosi za izdajo potrdila o izvoru gozdnega reprodukcijskega materiala:

regist. št. gozdnega semenskega objekta:	kategorija:	botanično ime:
podroben opis		
kraja pridobivanja:		
ime in naslov oziroma firma in sedež dobavitelja:		
ime in priimek odgovorne osebe:		
lastnik gozdnega semenskega objekta:		
predviden čas pridobivanja :	od:	do:
Pridobivati se namerava: semenski material <input type="checkbox"/> puljenke <input type="checkbox"/> dele rastlin <input type="checkbox"/>		

Glavno spričevalo o istovetnosti gozdnega reprodukcijskega materiala se želi pridobiti:	
<input type="checkbox"/> za čisto seme;	<input type="checkbox"/> v enem izvorniku
<input type="checkbox"/> za gozdni reprodukcijski material, pridobljen v gozdnem semenskem objektu	<input type="checkbox"/> v enem izvorniku ter ____ kopijah
	<input type="checkbox"/> v več izvornikih za ____ delov pridobljene partije.

Kraj in datum:	Podpis:
----------------	---------

Potrdilo o izvoru gozdnega reprodukcijskega materiala		ZGS/00/00/00 GIS/00/00
Podatki o pridobljeni količini ¹		
datum		skupaj
hl/kg/kom		
podpis		
Potrjujemo, da je bil zgoraj opisani gozdni reprodukcijski material pridobljen pod nadzorom <input type="checkbox"/> Zavoda za gozdove Slovenije / <input type="checkbox"/> Gozdarskega inštituta Slovenije v skladu s predpisi o gozdovih in predpisi o gozdnem reprodukcijskem materialu.		
Datum:	Ime in priimek pooblaščenega osebe:	
Žig:	Podpis:	

¹ obvezno je treba navesti natančno obliko, ko gre za semenski material (semena, plodovi, storži, žir, želodi ipd.)

Priloga 2

GLAVNO SPRIČEVALO O ISTOVETNOSTI GOZDNEGA REPRODUKCIJSKEGA MATERIALA
izdano v skladu z Direktivo 1999/105/ES

SLOVENIJA	SI/
-----------	-----

Potrjujemo, da je bil spodaj opisani gozdni reprodukcijski material pridelan:

- v skladu z Direktivo ES;
 pod pogoji prehodnih določb.

1. Botanično ime:

2. Oblika : <input type="checkbox"/> semenski material <input type="checkbox"/> deli rastlin <input type="checkbox"/> sadilni material	3. Kategorija : <input type="checkbox"/> znano poreklo <input type="checkbox"/> izbran <input type="checkbox"/> testiran	4. Tip gozdnega semenskega objekta: <input checked="" type="checkbox"/> skupina semenjakov <input type="checkbox"/> sestoj
--	--	---

5. Namen:

6. Številka iz registra gozdnih semenskih objektov:

7. Izvor avtohton
 neavtohton, in sicer: 8:
 neznan

9. Država in provenienčno območje izhodiščnega materiala:
 Provenienca:

10. Nadmorska višina:

11. Leto dozoritve semena:

12. Količina:

13. Ali je partija, za katero se izdaja to spričevalo, nastala z delitvijo večje partije, za katero je bilo že izdano spričevalo ES? <input type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Ne	
številka spričevala:	količina v prvotni partiji

14. Trajanje vzgoje v drevesnici:
--

15. Ali je sadilni material vzgojen iz semena in naknadno vegetativno razmnožen?

- Da Ne

metoda razmnoževanja:

št. razmn. ciklov:

16. Druge pomembne informacije:

17. Ime in naslov dobavitelja

Gozdarski inštitut Slovenije Večna pot 2, Ljubljana, Slovenija
--

Žig datum

Ime in priimek odgovorne osebe: podpis

GLAVNO SPRIČEVALO O ISTOVETNOSTI GOZDNEGA REPRODUKCIJSKEGA MATERIALA
izdano v skladu z Direktivo 1999/105/ES

SLOVENIJA	SI/
-----------	-----

Potrjujemo, da je bil spodaj opisani gozdni reprodukcijski material pridelan:

- v skladu z Direktivo ES;
- pod pogoji prehodnih določb.

1. a) Botanično ime:

b) Ime gozdnega semenskega objekta:

2. Oblika: <input type="checkbox"/> semenski material <input type="checkbox"/> deli rastlin <input type="checkbox"/> sadilni material	3. Kategorija: <input type="checkbox"/> kvalificiran <input type="checkbox"/> testiran	4. Tip gozdnega semenskega objekta <input type="checkbox"/> semenska plantaža <input type="checkbox"/> starši družin
---	---	---

5. Namen:

6. Št. iz registra gozdnih semenskih objektov:

7. Izvor
- avtohton
 - neavtohton, in sicer:
 - neznan

9. Država in provenienčno območje izhodiščnega materiala:

Provenienca:

10. Seme je dobljeno:
- s prostim oprasevanjem
 - z dodatnim oprasevanjem
 - s kontroliranim oprasevanjem

11. Leto dozoritve semena:

12. Količina:

13. Ali je partija, za katero se izdaja to spričevalo, nastala z delitvijo večje partije, za katero je bilo že izdano spričevalo ES? <input type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Ne	
številka spričevala:	količina v prvotni partiji

14. Trajanje vzgoje v drevesnici:

15. Število zastopanih komponent:

družine:

kloni:

16. Nadmorska višina:

17. Ali je gozdni semenski objekt gensko spremenjen? Da Ne

18. Reprodukcijski material iz staršev družin: načrt križanja:
sestava družin (razpon v %):

19. Ali je bil material, pridobljen iz semena, naknadno vegetativno razmnožen? Da Ne

način razmn.

št. razmn. cikl.

20. Druge pomembne informacije:

21. Ime in naslov dobavitelja

Gozdarski inštitut Slovenije

Večna pot 2, Ljubljana, Slovenija

Žig

datum

Ime in priimek odgovorne osebe:

podpis

GLAVNO SPRIČEVALO O ISTOVETNOSTI GOZDNEGA REPRODUKCIJSKEGA MATERIALA
izdano v skladu z Direktivo 1999/105/ES

SLOVENIJA	SI/
-----------	-----

Potrjujemo, da je bil spodaj opisani gozdni reprodukcijski material pridelan:

- v skladu z Direktivo ES;
- pod pogoji prehodnih določb.

1. a) Botanično ime:

b) Ime kлона ali klonske mešanice:

2. Oblika: <input type="checkbox"/> deli rastlin <input type="checkbox"/> sadilni material	3. Kategorija: <input type="checkbox"/> kvalificiran <input type="checkbox"/> testiran	4. Tip gozdnega semenskega objekta: <input type="checkbox"/> klon <input type="checkbox"/> mešanica klonov
---	---	---

5. Namen:

6. Št. iz registra gozdnih semenskih objektov:

7. Izvor
- avtohton
 - neavtohton, in sicer:
 - neznan

8.

9. Država in provenienčno območje izhodiščnega materiala:

Provenienca:

10. Ali je gozdni semenski objekt genetsko spremenjen? Da Ne

11. a) Način razmnoževanja: b) Število razmnoževalnih ciklov:
--

12. Količina:

13. Ali je partija, za katero se izdaja to spričevalo, nastala z delitvijo večje partije, za katero je bilo že izdano spričevalo ES? <input type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Ne številka spričevala: _____ količina v prvotni partiji _____

14. Trajanje vzgoje v drevesnici:	15. Reprodukcijski material iz mešanice klonov število klonov: _____ sestava klonov (razpon v %): _____
--	--

16. Druge pomembne informacije:

17. Ime in naslov dobavitelja

Gozdarski inštitut Slovenije Večna pot 2, Ljubljana, Slovenija

Žig datum

Ime in priimek odgovorne osebe: podpis

Priloga 5

(ime in naslov prijavitelja)	prostor za koleke
(ime in naslov pristojne enote gozdarske inšpekcije)	

Na podlagi 12. in 13. člena zakona o gozdnem reprodukcijskem materialu (Uradni list RS, št. 58/02 in 85/02-popr.) se prosi za izdajo glavnega spričevala o istovetnosti gozdnega reprodukcijskega materiala, pridobljenega z mešanjem:

provenienčno območje/provenienca:	
kategorija:	botanično ime:
ime in naslov oziroma firma in sedež dobavitelja:	
ime in priimek odgovorne strokovne osebe:	

Potrdilo o nadzoru nad mešanjem gozdnega reprodukcijskega materiala št.

Podatki o mešanici:

št. glavnega spričevala:	leto obroda:	gozdni semenski objekt:	količina:

Potrjujemo, da je bil zgoraj opisani gozdni reprodukcijski material pridobljen pod nadzorom gozdarske inšpekcije, v skladu s predpisi o gozdnem reprodukcijskem materialu.

Datum:

Ime in priimek pristojnega gozdarskega inšpektorja:

Žig:

Podpis:

Priloga 6

(ime in naslov prijavitelja)	reg.št. pri MKGP	prostor za koleke
Gozdarski inštitut Slovenije Večna pot 2 Ljubljana		

Prosim za izdajo glavnega spričevala o istovetnosti gozdnega reprodukcijskega materiala, uvoženega na ozemlje Republike Slovenije

- Iz države izvoznice, ki ji je bila priznana enakovrednost pogojev in postopkov, predpisanih v ES, za pridelovanje in trženje gozdnega reprodukcijskega materiala
- Na podlagi odločbe št.o dovolitvi uvoza zaradi pomanjkanja, ki jo je izdal.....

Prilagam:

- kopijo odločbe o dovolitvi uvoza št....., ki jo je izdala enota fitosanitarne inšpekcije.....dne
- kopijo carinskega dokumenta, ki dokazuje kraj, datum in količino v uvoženi pošiljki
- dokumente države izvoznice, ki izkazujejo istovetnost uvoženega gozdnega reprodukcijskega materiala in vsebujejo vse potrebne podatke za izdajo glavnega spričevala

Kraj in datum:

Podpis:

847. Pravilnik o pogojih in postopku za odobritev gozdnih semenskih objektov, namenjenih pridelovanju gozdnega reprodukcijskega materiala v kategorijah »kvalificiran« in »testiran«

Na podlagi tretjega odstavka 35., tretjega odstavka 36. in petega odstavka 40. člena zakona o gozdnem reprodukcijskem materialu (Uradni list RS, št. 58/02 in 85/02-popr.) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

P R A V I L N I K

o pogojih in postopku za odobritev gozdnih semenskih objektov, namenjenih pridelovanju gozdnega reprodukcijskega materiala v kategorijah »kvalificiran« in »testiran«*

I. SPLOŠNI DOLOČBI

1. člen

(vsebina)

Ta pravilnik določa:

– vsebino ter postopek potrjevanja načrtov gospodarjenja z gozdnimi semenskimi objekti (v nadaljnjem besedilu: načrt) in njihovih sprememb,

– pogoje, katerim morajo ustrezati vnaprej določena drevesa, ki se uporabljajo za snovanje gozdnih semenskih objektov v kategoriji »kvalificiran« in

– način izvedbe primerjalnih in genetskih testov, s katerimi se dokažejo nadpovprečne lastnosti gozdnih semenskih objektov v kategoriji »testiran«.

2. člen

(pomen izrazov)

Uporabljeni izrazi v tem pravilniku imajo naslednji pomen:

1. matična drevesa so vnaprej določena drevesa, od katerih se lahko jemlje seme ali dele rastlin z namenom osnovanja nasada, in ki so bila v ta namen izbrana zaradi svojih nadpovprečnih lastnosti;

2. starši so drevesa, ki se uporabijo za pridobivanje generativnega gozdnega reprodukcijskega materiala (semena, sadik);

3. orteti so drevesa, ki se uporabijo za vegetativno pridobivanje delov rastlin (rametov);

4. sestavine so sestavni deli gozdnega semenskega objekta, ki pomenijo:

- število klonov in število rametov vsakega klona, ali število staršev in število dreves, izvirajočih iz vsakega starša, ko gre za semensko plantažo,
- število staršev, ko gre za starše družine,
- število klonov, ko gre za klonsko mešanico.

II. ODOBRITEV V KATEGORIJI »KVALIFICIRAN«

3. člen

(vsebina načrta)

Načrt za semensko plantažo mora vsebovati:

– navedbo tipa semenske plantaže, ki je lahko klonska, če je osnovana z deli rastlin, ali generativna, če je osnovana s sadikami;

- opis sestavin,
- opis načina križanja,
- opis izoliranosti,

– opis zasaditve, ki omogoča identifikacijo sestavin, in podrobno skico, iz katere je razvidna površina semenske plantaže ter natančen položaj vsakega drevesa,

– predvidene ukrepe, ki se bodo izvajali (redčenja, obrezovanje itd.), in kriterije, ki se bodo pri tem uporabili.

Načrt za starše družine mora vsebovati:

- opis sestavin,
- podatke o istovetnosti staršev,
- podatek o gojitveni vrednosti staršev,
- načrt križanja,
- način opravevanja staršev.

Načrt za klon mora vsebovati opis izrednih lastnosti orteta.

Načrt za klonsko mešanico mora vsebovati:

- opis izrednih lastnosti ortetov,
- število in razmerje med sestavnimi kloni v mešanici,
- način izbire,
- opis osnovne kolekcije.

4. člen

(najmanjša velikost semenske plantaže)

Število matičnih dreves, ki se uporabijo za osnovanje semenske plantaže, mora znašati najmanj 10.

Število zasajenih sadik, ki izhajajo iz posameznega matičnega drevesa, ko gre za generativno semensko plantažo, mora znašati najmanj 25.

Število zasajenih ukoreninjenec, ki izhajajo iz posameznega matičnega drevesa, ko gre za klonsko semensko plantažo, mora znašati najmanj 30.

5. člen

(število klonov v mešanici)

Mešanica klonov mora zagotavljati ustrezno gensko mešanost, zato mora najmanjše število klonov v mešanici znašati:

– 50, ko gre za vrste *Abies alba*, *Acer pseudoplatanus*, *Alnus glutinosa*, *Fagus sylvatica*, *Fraxinus excelsior*, *Larix decidua*, *Picea abies*, *Pinus cembra*, *Pinus nigra*, *Pinus sylvestris*, *Quercus petraea*, *Quercus robur* in *Tilia cordata*;

– 10, ko gre za vrste rodu *Betula*, *Prunus avium* in *Robinia pseudoacacia*;

– 25 za vse ostale vrste.

6. člen

(izoliranost)

Semenske plantaže morajo biti izolirane od zunanjih virov opravevanja, zato morajo biti na primerni razdalji od odraslih dreves iste vrste. Ta razdalja je odvisna od značilnosti vrste, prevladujoče smeri vetrov ter oblike terena. Najmanjša dovoljena razdalja je 400 m, ki se lahko v upravičenih primerih, o katerih presoja inštitut, skrajša, vendar ne na manj kot 100 m.

7. člen

(izredne lastnosti)

Matična drevesa morajo izkazovati izredne lastnosti, in sicer morajo biti:

– dovolj razvita in stara, da se lahko kriteriji za izbiro jasno presojojo,

– prilagojena na ekološke razmere, prevladujoče v pro- venienčnem območju,

– zdrava, brez očitnih znakov bolezni in škodljivcev, od- porna na različne škodljive podnebne in rastiščne razmere, z izjemo onesnaženja zraka,

– izbrana izmed 50 najdebelejših dreves na hektar po- vršine sestoja,

– boljše po kakovosti lesa od drugih dreves iste starosti in cenotskega statusa v istem sestoju,

– brez očitnih napak v obliki in načinu rasti, kot so za- vitost, debelovejnatost, krivost, razsohlost in podobno.

*Ta pravilnik vsebinsko povzema Direktivo Sveta 1999/105/ ES

Pri starših se poleg zahtev iz prejšnjega odstavka lahko upošteva tudi učinkovitost križanja.

8. člen

(vloga za potrditev načrta)

Postopek za potrditev načrta se začne na podlagi vloge za potrditev načrta, ki se vloži na Gozdarski inštitut Slovenije (v nadaljnjem besedilu: inštitut), kateri se priloži tudi dva izvoda predloga načrta, izdelanega v skladu s tem pravilnikom

Vlogo iz prejšnjega odstavka tega člena lahko vloži dobavitelj, ki je pri ministrstvu, pristojnem za gozdarstvo, registriran za pridelovanje gozdnega reprodukcijskega materiala v kategorijah »kvalificiran« in »testiran« (v nadaljnjem besedilu: dobavitelj).

Obrazec vloge iz prvega odstavka tega člena je v prilogi 1, ki je sestavni del tega pravilnika.

9. člen

(postopek potrditve načrta)

V postopku potrditve načrta Inštitut preveri zlasti:

- ustreznost predlaganih sestavin,
- ali so na primeren način izkazane oziroma dokazane izredne lastnosti staršev (npr. s testi potomstva),
- izoliranost,
- ustreznost ostalih vsebin predloga načrta glede na tip ter cilj oziroma namen gozdnega semenskega objekta.

10. člen

(odločba o potrditvi načrta)

Z odločbo inštitut:

- odobri matična drevesa in jim dodeli enotne identifikacijske številke,
- določi sestavine semenske plantaže, staršev družine, klona ali klonske mešanice,
- potrdi načrt.

11. člen

(evidenca matičnih dreves)

Matična drevesa, ki jih inštitut v postopkih potrditve načrta odobri, se vpišejo v evidenco matičnih dreves.

Evidenca matičnih dreves iz prejšnjega odstavka je sestavni del registra gozdnih semenskih objektov.

12. člen

(vodenje zapisov)

Za semensko plantažo se mora sproti beležiti vse izvedene negovalne ukrepe (npr. redčenja in druge razloge za odstranitev dreves) in čas cvetenja posameznih dreves.

13. člen

(pogoj za odobritev semenske plantaže)

Semenska plantaža se lahko odobri, če ustreza pogoju izoliranosti in so bili z načinom gospodarjenja doseženi cilji njenega osnovanja.

14. člen

(pogoj za odobritev staršev družine)

Starše družine se lahko odobri, če so izkazani istovetnost, število in razmerje med starši v mešanici.

15. člen

(pogoji za odobritev klonov in klonskih mešanic)

Kloni morajo izkazovati posebne razločevalne značilnosti. Vrednost posameznih klonov mora biti izkustveno določena ali dokazana z daljšimi poskusi.

Za klone in klonske mešanice velja odobritev največ 10 let po izdaji odločbe o odobritvi.

Odobritev se lahko podaljša za nadaljnjih 10 let, če še obstojijo pogoji za odobritev in inštitut presodi, da niso nastopile motnje zaradi staranja klonov.

16. člen

(pogoj za odobritev umetnega križanca)

Odstotni delež križancev v gozdnem reprodukcijskem materialu, ko gre za semensko plantažo ali starše družin, namenjene pridobivanju umetnega križanca, mora biti predhodno ugotovljen z verifikacijskim testom.

17. člen

(odobritev)

V postopku odobritve gozdnega semenskega objekta v kategoriji »kvalificiran« inštitut preveri, ali je le-ta osnovan v skladu z odločbo o potrditvi načrta in ali so izpolnjeni s tem pravilnikom predpisani pogoji za odobritev.

18. člen

(izjeme)

Ne glede na prejšnji člen lahko inštitut semenske plantaže, ki so bile osnovane v skladu s predpisi o semenu in sadikah in zanje ni bil izdelan in potrjen načrt v skladu s tem pravilnikom, odobri, če na podlagi drugih predloženih dokazil presodi, da ustrezajo ostalim pogojem za odobritev semenskih plantaž v kategoriji »kvalificiran«.

19. člen

(odločba o odobritvi v kategoriji »kvalificiran«)

Inštitut z odločbo o odobritvi v kategoriji »kvalificiran« odloči tudi o:

- najmanjšem številu dreves, ki mora v semenski plantaži cveteti, ali o najmanjšem številu staršev, ki mora biti zastopanih v mešanici, da je tako nastalo seme dovoljeno tržiti, ali
- časovni omejitvi pridobivanja ali največji dovoljeni pridobljeni količini rametov, ko gre za klone ali klonske mešanice.

20. člen

(sprememba načrta)

Dobavitelj mora nastale spremembe glede sestavin, površine, razporeda, načina oprasčevanja ali izoliranosti, nastalih v gozdnem semenskem objektu, najpozneje v 30 dneh od njihovega nastanka sporočiti inštitutu.

Če je izpolnjen pogoj iz prejšnjega odstavka in če so s spremembami še vedno izpolnjeni pogoji za potrditev načrta, predpisani s tem pravilnikom, inštitut z odločbo potrdi spremembo načrta.

III. ODOBRITEV V KATEGORIJI »TESTIRAN«

21. člen

(splošne zahteve za teste)

Testi, ki se uporabljajo zaradi odobritve gozdnega semenskega objekta v kategoriji »testiran«, morajo biti postavljeni, vodeni in ovrednoteni v skladu z mednarodno priznanimi postopki.

22. člen

(ocenjevani znaki)

Testi morajo biti postavljeni tako, da se ocenjuje posamezne znake, ki morajo biti navedeni za vsak test. Posebna pozornost se mora nameniti prilagojenosti, ravnosti ter pomembnejšim biotskim in abiotskim dejavnikom. Dodatno se lahko ovrednoti tudi druge znake, ki so pomembni z vidika specifičnega namena uporabe, glede na ekološke razmere v območju, kjer se test izvaja.

23. člen

(vodenje zapisov o poteku testa)

Med trajanjem testa se vodijo zapisi o testni lokaciji, podnebnju, tleh, pretekli rabi, osnovanju in ravnanju ter morebitnih poškodbah po biotskih ali abiotskih dejavnikih.

Izvajalec testa, ki vodi zapise iz prejšnjega odstavka, mora inštitutu omogočiti vpogled vanje.

Starost testnega materiala in rezultate v času ovrednotenja zabeleži inštitut.

24. člen

(postavitev testa)

Način vzgoje, zasaditev in ravnanja z vzorci gozdnega reprodukcijskega materiala, ki se uporabijo pri snovanju testnih nasadov, mora biti pri vseh vzorcih enak, kolikor le dopušča tip sadilnega materiala.

Vsak testni poskus mora biti postavljen po veljavnem statističnem načrtu s primernim številom dreves, ki omogoča ovrednotenje posameznih značilnosti vseh sestavin, ki se preiskujejo.

25. člen

(analiza in veljavnost rezultatov)

Podatke poskusa se analizira z mednarodno priznanimi statističnimi metodami in jih predstavi za vsako preiskovano značilnost.

Metodologijo, ki je bila uporabljena pri testu in podrobnejše rezultate, mora izvajalec testa objaviti v strokovni literaturi. Poleg rezultatov testa je treba navesti tudi območja verjetne prilagoditve in značilnosti, ki bi lahko uporabnost preiskovanega izhodiščnega materiala omejile.

Če se med trajanjem testa pokaže, da gozdni reprodukcijski material ne dosega značilnosti izhodiščnega materiala, iz katerega je bil pridobljen, ali da nima podobne odpornosti na gospodarsko pomembne škodljivce, se tak gozdni reprodukcijski material iz testa izloči.

26. člen

(pogoj za genetske teste)

Genetske teste se lahko izvaja le za izhodiščni material, odobren v kategoriji »kvalificiran«.

27. člen

(interpretacija genetskih testov)

Genetska vrednost vsake sestavine se mora oceniti na najmanj dveh testnih lokacijah, od katerih mora biti najmanj ena v provenienčnem območju, za katerega se priporoča uporaba testiranega gozdnega reprodukcijskega materiala. Ocenjena nadpovprečna vrednost gozdnega reprodukcijskega materiala, namenjenega trženju, se izračuna na podlagi teh genetskih vrednosti in specifičnega načrta križanja.

Ocena nadpovprečne vrednosti gozdnega reprodukcijskega materiala za posamezno značilnost ali skupino značilnosti se določi glede na referenčno populacijo.

Posebej se mora ugotoviti, ali je za katero od pomembnih značilnosti ocenjena genetska vrednost gozdnega reprodukcijskega materiala slabša od referenčne populacije.

28. člen

(standardi za primerjalne teste)

Primerjalne teste se izvaja tako, da se testni gozdni reprodukcijski material primerja z najmanj enim vnaprej določenim standardom.

Standard je gozdni reprodukcijski material, ki izvira iz gozdnega semenskega objekta v kategoriji »izbran« v istem provenienčnem območju, za katero se predlaga uporaba testiranega gozdnega reprodukcijskega materiala, in katerega lastnosti so se v času do začetka testiranja izkazale koristne za gozdarstvo. Kvaliteta standardov, uporabljenih za namene primerjanja pri testiranju, naj bi bila, če je možno, dovolj dolgo znana v območju, kjer se opravlja testiranje.

Ko gre za umetnega križanca, se mora kot standard uporabiti gozdne semenske objekte obeh vrst, ki v njem nastopata.

Kadar je le možno, naj se pri testu uporabi več različnih standardov. Kadar na voljo ni primernih standardov, se

lahko kot standard uporabi najboljši od gozdnih semenskih objektov, ki se testira, ali izračunano povprečje vseh testnih rezultatov za nek določen znak.

Iste standarde se mora uporabiti v vseh testih v kar se da velikem razponu rastiščnih razmer.

29. člen

(vzorčenje)

Gozdni reprodukcijski material, ki se uporabi za test, mora biti statistično značilen vzorec gozdnega reprodukcijskega materiala, ki se pridobiva iz testiranega gozdnega semenskega objekta.

Generativno pridelan gozdni reprodukcijski material, ki se uporabi v testu, mora biti:

- pridobljen v letih dobrega cvetenja in dobrega obroda, pri čemer se lahko uporabi tudi umetno opravevanje, in
- pridobljen na način, ki omogoča, da so odvzeti vzorci reprezentativni.

30. člen

(interpretacija primerjalnih testov)

Za najmanj en pomemben znak mora biti dokazana statistično pomembna izrednost v primerjavi s standardi.

Navesti se mora vsak ekonomski ali okoljsko pomemben znak, ki izkazuje znatno slabše rezultate v primerjavi s standardi, njihove učinke pa je treba izravnati s koristnimi znaki.

31. člen

(vloga za odobritev v kategoriji »kvalificiran« ali »testiran«)

Postopek odobritve v kategoriji »kvalificiran« ali »testiran« se začne na podlagi vloge, ki mora biti vložena na obrazcu A, določenem v prilogi 2, ki je sestavni del tega pravilnika.

Vlogi morajo biti priloženi podatki o lokaciji in lastniku gozdnega semenskega objekta, ki se vpišejo na obrazec B, ki je določen v prilogi 2.

Ko gre za genetske teste, se mora vlogi priložiti tudi:

- zapise iz prvega odstavka 23. člena tega pravilnika,
- opis testa in genetske izračune,
- podatke o istovetnosti, izvoru in poreklu sestavin, ki se vrednotijo, in
- potrjen načrt z vsemi zabeleženimi ukrepi in morebitnimi spremembami.

Ko gre za primerjalne teste, se mora vlogi priložiti tudi:

- opis in rezultate testa,
- opis uporabljenih standardov.

32. člen

(začetni testi)

Testi, ki se izvajajo v drevesnicah, rastlinjakih ali laboratorijih, se lahko upoštevajo:

- za začasno odobritev, ali
- za dokončno odobritev, če se dokaže, da obstaja tesna povezava med merjenim znakom in znaki, ki se sicer ugotavljajo s testi v gozdu, in če ostali znaki, ki se testirajo, ustrezajo vsem ostalim zahtevam za primerjalno testiranje.

33. člen

(uveljavitev pravilnika)

Ta pravilnik začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu republike Slovenije.

Št. 322-04-1/2004/2

Ljubljana, dne 16. februarja 2004.

EVA 2001-2311-0122

Minister
za kmetijstvo
gozdarstvo in prehrano
mag. Franc But I. r.

Priloga 1

Vloga za potrditev načrta gospodarjenja z gozdnim semenskim objektom

.....
.....

(ime in naslov oziroma firma in sedež vlagatelja)

Prostor za koleke

Gozdarski inštitut Slovenije
Večna pot 2
Ljubljana

ZADEVA: Vloga za potrditev načrta gospodarjenja

Prosim za potrditev načrta gospodarjenja za (ustrezno označi):

- klonsko semensko plantažo
- generativno semensko plantažo
- starše družin(e)
- klon
- klonsko mešanico

Namen gozdnega semenskega objekta bo: _____

Kraj in datum..... Podpis

Priloge (ustrezno označi):

- Predlog načrta gospodarjenja (2 izvoda)
- Rezultati testov potomstva (za starše družine)

Priloga 2, Obrazec A:

Vloga za odobritev gozdnega semenskega objekta

.....

.....

(ime in naslov oziroma firma in sedež vlagatelja)

Prostor za koleke

Gozdarski inštitut Slovenije

Večna pot 2

Ljubljana

ZADEVA: Vloga za odobritev gozdnega semenskega objekta

Prosim za odobritev gozdnega semenskega objekta namenjenega pridelovanju gozdnega reprodukcijskega materiala v kategoriji:

- kvalificiran
- testiran

Namen uporabe pridelanega gozdnega reprodukcijskega materiala bo:

- večnamenski
- za sadnjo v gozdovih z omejenim lesnoproizvodnim pomenom
- Drugo (navedi).....

Priloge (ustrezno označi):

- Podatki o lastniku gozdnega semenskega objekta in o lokaciji gozdnega semenskega objekta
- Izjava o lastništvu
- Pooblastilo o zastopanju lastnika gozdnega semenskega objekta v postopku odobritve
- Rezultati verifikacijskega testa
- Dokazila o genetski vrednosti klonov
- Rezultati primerjalnih testov
- Rezultati genskih testov
- Načrt gospodarjenja

Kraj in datum..... Podpis

Obrazec B : Podatki o lokaciji in lastniku gozdnega semenskega objekta

Podatki o gozdnem semenskem objektu

Občina:.....

Katastrska občina:.....

Parcelna številka:.....

Ime drevesne vrste:.....

Podatki o lastniku gozdnega semenskega objekta

Ime oziroma firma:.....

Naslov oziroma sedež:

Ulica in hišna št. :.....Naselje:

.....

PoštaPoštna številka. □□□□ Občina:

EMŠO: / izpolni fizična oseba in s.p./ □□□□□□□□□□□□

Matična številka: /izpolni s.p. in pravna oseba/ □□□□□□ □□

matična številka enota v sestavi

Davčna številka: □□□□□□□□

Odgovorna oseba pravne osebe:

Ime in priimek:.....

Ulica in hišna št. :.....Naselje:

.....

PoštaPoštna številka. □□□□ Občina:

EMŠO: / izpolni fizična oseba in s.p./ □□□□□□□□□□□□

Matična številka: /izpolni s.p. in pravna oseba/ □□□□□□ □□

matična številka enota v sestavi

Davčna številka: □□□□□□□□

848. Sklep o začetku uradne uporabe digitalnega katastrskega načrta

Na podlagi drugega odstavka 3. člena navodila o začetku uradne uporabe digitalnega katastrskega načrta (Uradni list RS, št. 57/99 in 52/00 – ZENDMPE) je minister za okolje, prostor in energijo dne 16. 2. 2004 sprejel

S K L E P**o začetku uradne uporabe digitalnega katastrskega načrta**

1

Za katastrske občine 2167 Rateče, 2168 Podkoren, 2169 Kranjska Gora, 2170 Gozd, 2171 Dovje, 2644 Višelnica II, 2172 Hrušica, 2638 Podmežaklja, 2173 Plavški Rovt, 2174 Planina, 2637 Prihodi, 2175 Jesenice, 2176 Blejska Dobrava, 2177 Javorniški Rovt, 2178 Koroška Bela, 2179 Potoki, 2180 Žirovnica, 2181 Zabreznica, 2182 Doslovče, 1625 Ribnica, 1890 Črna, 2668 Gojska planina, 1121 Zbelovska Gora, 2281 Šmartno, 2307 Stara Gora, 2309 Šmihel, 2313 Šempas, 2314 Vogrsko, 2315 Šempeter, 2319 Bukovica, 2321 Gradišče, 2325 Miren, 2335 Dornberk, 2336 Branik, 17 Šalovci, 19 Domanjševci, 20 Križevci, 57 Košarovci, 193 Spodnja Ščavnica, 207 Radvenci in 211 Spodnji Ivanjci se z dnem sprejema tega sklepa začne uporabljati digitalni katastrski načrt kot uradni grafični prikaz podatkov zemljiškega katastra.

2

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 453-00-3/2004
Ljubljana, dne 16. februarja 2004.
EVA 2004-2511-0054

mag. Janez Kopač l. r.
Minister
za okolje, prostor in energijo

849. Program priprave državnega lokacijskega načrta za Hidroelektrarno Krško

Na podlagi drugega odstavka 27. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr. in 58/03 – ZZK-1) sprejme minister za okolje, prostor in energijo

**PROGRAM PRIPRAVE
državnega lokacijskega načrta za
Hidroelektrarno Krško****I. Ocena stanja, razlogi in pravna podlaga za pripravo državnega lokacijskega načrta**

Dolgoročno predvidena energetska izraba reke Save obsega sklenjeno verigo energetskih stopenj od hidroelektrarne Mavčiče do državne meje pri Mokricah. Veriga je razdeljena na tri odseke, pri čemer je prvi odsek na spodnji Savi med Vrhovim in Mokricami v ekonomskem in energetskem smislu najbolj zanimiv. Morfologija terena namreč omogoča sorazmerno ugodno gradnjo brez velikih posegov v okolje in vplivov na ostalo infrastrukturo. Zaradi bogatih vodonosnih stranskih pritokov Savinje in Krke pa so na tem odseku Save tudi najugodnejši hidrološki pogoji.

Leta 1987 se je pričela gradnja hidroelektrarne Vrhovo, ki se je zaključila v letu 1993. Elektrarna je pretočnega tipa, z

akumulacijo, ki omogoča dnevno izravnavo pretokov. V času, dokler ne bo izgrajena celotna veriga hidroelektrarn na Savi, je tej akumulaciji namenjena vloga čelnega bazena za spodnjesavsko verigo. Po dograditvi celotne verige bo prevzela funkcijo vmesnega izravnalnega bazena.

Za naslednjo stopnjo, hidroelektrarno Boštanj, je bil leta 1990 z uredbo sprejet lokacijski načrt (Uradni list RS, št. 19/90) ter pričeta gradnja dne 15. 11. 2002, ko je bilo izdano delno enotno dovoljenje za izvedbo pripravljanih del. Trenutno je v pripravi tudi državni lokacijski načrt za HE Blanca.

Hidroelektrarna Krško je bila obdelana v študiji Hidroelektrarne na Savi (IBE, 1985), kjer je bil upoštevan koncept izgradnje sedmih tipskih elektrarn na spodnji Savi s poenotenim padcem in tremi cevniimi agregati. Koncept tipskih elektrarn in poenotene elektro-strojne opreme je bil spremenjen v fazi priprave tehničnih podlag k koncesijskem aktu za energetske izkoriščanje spodnje Save (Vlada Republike Slovenije, 1993). Sedanji koncept izgradnje verige predvideva šest stopenj (hidroelektrarna Brestanica se opusti in je tudi bila črtana pri spremembah prostorskih sestavin državnih planov v letu 1998). S spremembo koncepta se je od prvotne zasnove pri hidroelektrarni Krško povečal hidravlični padec, hkrati pa je bilo na osnovi izvedenih revizij koncepta energetske rabe predlagano, da se, zaradi večjega padca in možnosti zagotavljanja sistemskih storitev, spremeni tip agregatov na vertikalne, Kaplanove turbine. S spremenjenim konceptom je bila predstavljena tudi lokacija elektrarne. Od prvotno predvidene gorvodno od jezua nuklearne elektrarne Krško na lokacijo gorvodno od mestnega jedra Krško, kjer sta bili obravnavani dve mikrolokaciji (Savaprojekt, 1995 in LUZ, 2003). Spremenjene zahteve in nov konceptualni pristop so bili upoštevani v prefeasibility študiji (IBE, 1995) ter novelaciji predinvesticijske študije (IBE, 2002).

Minister za okolje, prostor in energijo, je podal pobudo za izdelavo državnega lokacijskega načrta za hidroelektrarno Krško z dopisom št. 350-05-1/ 2003 z dne 10. 3. 2003.

Pobuda je obrazložena in utemeljena v:

– prostorskih sestavinah dolgoročnega plana Republike Slovenije za obdobje od leta 1986–2000 (Uradni list SRS, št. 1/86, 41/87, 12/89 in Uradni list RS, št. 36/90, 27/91, 72/95, 13/96, 11/99 in 4/03);

– prostorskih sestavinah družbenega plana Republike Slovenije za obdobje 1986–1990 (Uradni list SRS, št. 2/86, 41/87, 23/89 in Uradni list RS, št. 72/95, 13/96, 11/99 in 4/03);

– resoluciji o strategiji rabe in oskrbe Slovenije z energijo (Uradni list RS, št. 9/96), ki kot dolgoročno strateško usmeritev določa povečevanje izkoriščenosti hidroenergetskega potenciala in povečanje deleža hidroenergije v primarni bilanci. V okviru osnovnega programa graditve objektov je opredeljena vloga verige hidroelektrarn na spodnji Savi;

– predlogu resolucije o nacionalnem energetskem programu;

– zakonu o pogojih koncesije za izkoriščanje energetskega potenciala spodnje Save (Uradni list RS, št. 61/00, 42/02 in 121/03);

– koncesijski pogodbi za izkoriščanje energetskega potenciala spodnje Save (podpisana dne 8. 7. 2002 med koncendentom, Vlado Republike Slovenije in koncesionarjema, Savskimi elektrarnami Ljubljana d.o.o. ter Holdingom Slovenske elektrarne d.o.o.).

Pobuda je dokumentirana z naslednjimi gradivi:

– hidroelektrarne na spodnji Savi – Prefeasibility študija (IBE, proj. D532/35-10, 11, maj 1995);

– veriga hidroelektrarn na spodnji Savi – Predinvesticijska zasnova (IBE, A501/66-MX05, marec 2001);

– veriga hidroelektrarn na spodnji Savi – Dopolnitev predinvesticijske zasnove (IBE, A501/66-MX06, april 2001).

II. Predmet in programska izhodišča državnega lokacijskega načrta ter okvirno ureditveno območje

Predmet priprave državnega lokacijskega načrta za hidroelektrarno Krško (v nadaljnjem besedilu: državni lokacijski načrt) obsega izdelavo:

- variantnih rešitev in primerjalne študije variant,
- strokovnih podlag iz V. točke tega programa priprave,

– državnega lokacijskega načrta, ki mora biti izdelan v skladu s 24., 43., 44. in 46. členom zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr. in 58/03 – ZZK-1; v nadaljnjem besedilu: zakon o urejanju prostora).

Predmet državnega lokacijskega načrta so vse načrtovane prostorske ureditve, navedene v nadaljevanju. Z obsegom teh prostorskih ureditev je določeno okvirno ureditveno območje državnega lokacijskega načrta, ki se nahaja na območju občin Krško in Sevnica.

Objekti energetske ureditve:

- jezovna zgradba (strojnica, stikališče, prelivni del, ostali objekti, platoji in dostopna cesta);
- energetski nasipi;
- strojne instalacije, naprave in oprema;
- hidromehanska oprema;
- elektrooprema.

Ureditve vodne infrastrukture:

- visokovodni nasipi;
- ureditev vtokov in regulacije pritokov v zaledju akumulacije;

– ureditev odvodnje površinskih voda iz urbanih površin in zaledja, izza nasipov;

– vodne ureditve na ostalih infrastrukturnih objektih v območju vpliva visokih voda (ceste, železnica, prepusti, komunalna in energetska infrastruktura, stanovanjski objekti, gospodarski objekti, kmetijske in druge površine);

– ureditve v zaledju zaradi dviga podtalnice.

Ureditve državne in lokalne infrastrukture:

1. železnica:
 - zavarovanje železniških nasipov v območju škodljivega delovanja vodnega toka,
 - sanacija železniških prepustov,
 - premostitev vodov,
 - varovanje komunikacijskih in napajalnih kablov;
2. ceste:
 - zavarovanje cestnih odsekov, ki so v območju škodljivega delovanja vodnega toka,
 - izgradnja novih objektov (deviacija trase, spremembe trase in nivelete posameznih cestnih odsekov, podporni in oporni zidovi, mostovi, prepusti ipd.);

3. komunalna infrastruktura:

- ureditev iztokov iz kanalskih omrežij v vplivnem območju akumulacije in poplavnih voda,
- sanacija vodovodnega omrežja v vplivnem območju akumulacije in poplavnih voda;

4. kmetijska zemljišča:

- sanacija kmetijskih površin, ki so v vplivnem območju akumulacije in poplavnih voda,
- določitev statusa in namembnosti trajno in začasno zasedenih zemljišč;

5. naselja:

- sanacija objektov v vplivnem območju akumulacije in poplavnih voda;

6. vodi:

- predstavitev energetskih vodov, vključno s priključnim daljnovodom 2x10 kV Brestanica–Krško,
- predstavitev telekomunikacijskih vodov.

Hidroelektrarna Krško predstavlja četrti člen predvidene sklenjene verige hidroelektrarn na spodnji Savi. Okvirna lokacija jezovne zgradbe je predlagana na osnovi preliminarnih podatkov in preveritev v postopku priprave idejnih zasnov objekta, glede na naravne danosti prostora, zasedbo kmetijskih

zemljišč, ekonomičnost izvedbe ter energetske rabo. Predlagana lokacija za jezovno zgradbo je na območju gorvodno od starega mestnega jedra Krškega, na območju Gunt, na odseku Save s stacionažo med 751+285 km in 752+500 km. Ker se lokacija hidroelektrarne Krško nahaja v zoženem delu Save, kjer se na desnem bregu teren takoj nad cesto dviguje, je treba za zagotovitev ustreznih prometnih razmer izvesti lokalno deviacijo ceste z ureditvijo dostopa do hidroelektrarne Krško. Zaradi pomanjkanja prostora je treba posebno pozornost nameniti načinu gradnje, dostopu, ureditvi gradbišča ter lokacijam deponij materiala. Načrtovana hidroelektrarna Krško s pripadajočim akumulacijskim bazenom leži na območju občin Krško in Sevnica.

Jezovna zgradba je predvidena v razširitvi doline Save nad starim mestnim jedrom. Jezovno zgradbo sestavljajo: strojnica, prelivna polja, platoji in ostali objekti, dostopna cesta in visokovodni nasipi. V sklopu elektrarne je načrtovan 110 kV transformator. Gradnja jezovne zgradbe je načrtovana v dveh gradbenih jamah. V sklopu pripravljanih del je treba prestaviti magistralno cesto na desnem bregu Save.

Zajezitvena gladina hidroelektrarne Krško je predvidena na koti približno 164 m. Za določitev hidravličnega padca je treba narediti podrobno ekonomsko energetske, tehnološko in prostorsko analizo poglobljanja spodnje vode hidroelektrarne Krško.

Predvideno je, da se v strojnici vgradijo agregati s skupno nazivno požiralnostjo 500 m³/s, nazivno močjo 42,05 MW pri neto padcu 9,60 m in srednjo letno proizvodnjo 177,6 GWh. Za evakuacijo visokih voda so v prelivnem delu jezovne zgradbe nameščena pretočna polja s podslapji, katerih število, oblika in konzumpcijska sposobnost morajo ustrezati hidravličnim pogojem prevajanja zahtevanih pretokov visokih voda in disipaciji energije med obratovalnimi kotami zgornje in spodnje vode, z upoštevanjem novo opredeljenih hidroloških razmer na reki Savi. Zajezitvena gladina sega do naselja Arto, nihanje gladine pa je največ 1 m. Oblikovanje in dimenzioniranje vseh objektov ter določitev vseh parametrov hidroelektrarne se opredeli v idejnem projektu, ki se izdelava na podlagi rezultatov vseh naštetih in tudi ostalih potrebnih študij in raziskav.

Ministrstvo za okolje, prostor in energijo – Urad Republike Slovenije za prostorsko planiranje je dne 18. 12. 2003 skladno z 28. členom zakona o urejanju prostora izvedel prostorsko konferenco z namenom, da se pridobijo in uskladijo priporočila, usmeritve in legitimni interesi lokalne skupnosti, gospodarstva in interesnih združenj ter organizirane javnosti glede priprave državnega lokacijskega načrta oziroma predvidene prostorske ureditve. Datum ter kraj in čas zбора konference je pripravljavec objavil v dveh sredstvih javnega obveščanja. S to objavo so bili o prostorski konferenci obveščeni predstavniki gospodarstva, interesnih združenj ter organizirane javnosti, z vabilom pa so bili povabljeni nosilci urejanja prostora, ki so navedeni v III. točki tega programa priprave.

Na prostorski konferenci so posredovali priporočila in usmeritve oziroma jih napovedali ob izstavitvi smernic naslednji predstavniki: Ministrstvo za okolje, prostor in energijo – Uprava Republike Slovenije za jedrsko varnost, Zavod Republike Slovenije za varstvo narave, Občina Sevnica, Občina Krško, Telekom Slovenije d.d., Elektro Slovenija d.o.o.

Na podlagi priporočil se v postopku priprave državnega lokacijskega načrta:

1. smiselno upošteva usmeritve glede urejanja vodne infrastrukture, poplavne ogroženosti nuklearne elektrarne Krško, segrevanja in spreminjanja pretoka Save, podane kot pisna priporočila na prostorski konferenci v dopisu št. 381-2/2003/3 0002, z dne 17. 12. 2003;

2. ocenijo vplivi načrtovanih ureditev na območja Natura 2000, pripravi se ekspertno mnenje glede vpliva na ribe in habitate netopirjev ter predlagajo omilitveni ukrepi in morebitne nadomestne ureditve habitatov;

3. smiselno upoštevajo usmeritve za načrtovanje prostorske ureditve, podane kot pisna priporočila Občine Sevnica na prostorski konferenci v dopisu št. 31000-0006/2003, z dne 17. 12. 2003;

4. smiselno upoštevajo usmeritve, pogoji in zahteve za načrtovanje prostorske ureditve, podane kot priporočila Občine Krško v dopisu št. 350-05-8/2003-O 500, z dne 8. 1. 2004;

III. Nosilci urejanja prostora in drugi udeleženci, ki bodo sodelovali pri pripravi državnega lokacijskega načrta

Nosilci urejanja prostora, ki morajo pred pričetkom izdelave državnega lokacijskega načrta podati smernice za njegovo pripravo, k dopolnjenemu predlogu državnega lokacijskega načrta pa mnenje so:

1. Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami;

2. Ministrstvo za obrambo, Urad za obrambne zadeve, Sektor za civilno obrambo;

3. Ministrstvo za kulturo;

4. Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, področje jedrske varnosti;

5. Ministrstvo za okolje, prostor in energijo – področje varstva okolja;

6. Ministrstvo za okolje, prostor in energijo – področje ohranjanje narave;

7. Ministrstvo za okolje, prostor in energijo – področje upravljanja z vodami ter oskrbe in čiščenja voda;

8. Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano;

9. Ministrstvo za promet, Direkcija RS za ceste;

10. Ministrstvo za promet, Urad za letalstvo;

11. Javna agencija za železniški promet Republike Slovenije;

12. Zavod RS za varstvo narave;

13. Zavod za ribištvo Slovenije;

14. Zavod za gozdove Slovenije;

15. ELES Elektro-Slovenija d.o.o.;

16. Elektro Celje, PE Krško;

17. Geoplin, d.d.;

18. Telekom Slovenije;

19. Občina Krško;

20. Občina Sevnica;

21. druge občinske gospodarske javne službe ter drugi organi in organizacije, kolikor bi se v postopku priprave lokacijskega načrta izkazalo, da so tangirani.

Postopek priprave državnega lokacijskega načrta vodi Ministrstvo za okolje, prostor in energijo – Urad za prostorski razvoj, Dunajska 21, Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: MOPE UPR).

Investitorja načrtovanih prostorskih ureditev (v nadaljnjem besedilu: investitor) sta:

– investitor ureditev vodne ter državne in lokalne infrastrukture je Republika Slovenija, ki jo po pooblastilu Vlade Republike Slovenije zastopa minister za okolje, prostor in energijo, kot koncedent (v nadaljnjem besedilu: MOPE).

– investitor energetske ureditve je Holding Slovenske elektrarne, d.o.o., Koprška ulica 92, Ljubljana, kot koncesionar.

Pobudnik in naročnik državnega lokacijskega načrta je Ministrstvo za okolje, prostor in energijo – Urad za energetiko (v nadaljnjem besedilu: MOPE UE).

Naročnik strokovnih podlag – tehnične (investicijske in projektne) dokumentacije je koncesionar, Holding Slovenske elektrarne, d.o.o. (v nadaljnjem besedilu: HSE d.o.o.)

Izdelovalec državnega lokacijskega načrta mora izpolnjevati pogoje, ki jih določajo člani od 156. do 160. zakona o urejanju prostora in ga naročnik državnega lokacijskega načrta izbere po predpisih o oddaji javnega naročila. Naročnik državnega lokacijskega načrta mora v komisijo za izbiro izdelovalca državnega lokacijskega načrta imenovati tudi člana,

ki ga določi MOPE UPR. MOPE UPR mora pred pričetkom postopka javnega naročila za izbiro izdelovalca državnega lokacijskega načrta potrditi projektno nalogo.

IV. Način pridobitve strokovnih rešitev

Na podlagi analize prostora, pridobljenih smernic in analize le-teh, priporočil s prostorske konference ter ob upoštevanju programskih izhodišč, določenih v II. poglavju tega programa priprave, izdelovalec državnega lokacijskega načrta predlaga možne nove variante ali optimizacije predlagane variante.

MOPE UPR, MOPE UE, MOPE in HSE d.o.o. potrdijo predlagan obseg variant, za katere izdelovalec strokovnih podlag izdela idejne zasnove v merilu 1:5000 s tehničnim poročilom.

Izdelovalec državnega lokacijskega načrta izdela utemeljitev oziroma primerjalno študijo, v kateri prouči variante v skladu s tretjim odstavkom 45. člena zakona o urejanju prostora in tretjim odstavkom 2. člena odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 11/99). Variante se proučijo, ocenijo in medsebojno primerjajo glede vplivov na regionalni in urbani razvoj, energetsko in distribucijsko učinkovitost, varovanja življenjskega okolja ljudi ter naravnih in kulturnih sestavin okolja, gospodarnosti in družbene sprejemljivosti. V zaključku utemeljitve oziroma primerjalne študije izdelovalec predlaga in utemelji najustreznejšo varianto lociranja hidroelektrarne Krško in poda usmeritve za njeno optimizacijo v sklopu izdelave strokovnih podlag in predloga državnega lokacijskega načrta.

O variantni rešitvi, za katero se izdela predlog državnega lokacijskega načrta, odloči Vlada Republike Slovenije na predlog ministra za okolje, prostor in energijo.

V. Seznam potrebnih strokovnih podlag in način njihove pridobitve

Pri izdelavi strokovnih podlag in državnega lokacijskega načrta je treba upoštevati vse predhodno izdelane strokovne podlage in druga gradiva, relevantna za izdelavo naloge s področja prostorskega razvoja, varstva okolja, ohranjanja narave in varstva kulturne dediščine ter naslednja že izdelana gradiva oziroma gradiva v pripravi:

– prostorske ureditve hidroelektrarn na spodnji Savi in urejanje prostora v vplivnem območju (študija v pripravi, LUZ),

– inventarizacijo ključnih stanj prostora, okolja in infrastrukture na vplivnem območju spodnje Save, z ločevanjem ukrepov za izboljšanje sedanjega stanja in ukrepov zaradi izgradnje hidroelektrarn (Savske elektrarne Ljubljana, december 2003),

– medsebojne vplive energetskih objektov ob in na reki Savi z vidika toplotne obremenitve Save (IBE, julij 2003),

– HE Brestanica, zgoščeni rečni in dolinski profili pripadajoči k stopnji HE Brestanica P88 – P97, GZM (Geodetski zavod Maribor, junij 1984),

– HE Krško, zgoščeni rečni profili pripadajoči k stopnji HE Krško, P101a – P110g (območje mesta Krško, NEK), (Geodetski zavod Maribor, junij 1984),

– posnetek objektov in pritokov v akumulaciji (do Brestanice), (Geodetski zavod Maribor, julij 1982 in april 1986),

– raziskave transporta (zastajanje in izpiranje) proda in suspenzij v bazenih spodnjesavskih stopenj na odseku med Zidanim mostom in hrvaško mejo in po izgradnji verige, (VGI, junij 1990),

– problematiko rečnih plavin v zajezitvenih prostorih na Savi, (IMOS Gea, 1999),

– meritve transportnega suspendiranega materiala na reki Savi v vodnem profilu Radeč v letu 1988 in 1989 (I. del), (VGI, HMZ, avgust 1989),

- meritve lege podtalnice v prirodnem stanju, (GZL, 1985, 1988),
- oceno vpliva hidroelektrarn na bodoče stanje podtalnice – zajezeno stanje, (FAGG, 1987),
- visoka voda Save v januarju 1979, (VGI, november 1979)
- hidrološko študijo Save na odseku HE Boštanj, HE Blanca, HE Krško, HE Brežice in HE Mokrice, (Inštitut za vode, 2002),
- ovrednotenje vpliva načrtovanih energetskih stopenj na kakovost Save s predlogom prioritarnih sanacijskih ukrepov (Inštitut Boris Kidrič, proj. št. 332, september 1985),
- analizo posledic izgradnje HE Vrhovo, Boštanj in Blanca na ekonomičnost kmetijske proizvodnje, (BTF, julij 1988),
- ihtiološke raziskave reke Save od izliva Savinje do Jesenic na Dolenjskem, Končno poročilo, (Zavod za ribištvo, 1987),
- študijo o varstvu naravne in kulturne dediščine, Brestanica, Krško, (RZVNKD Ljubljana, december 1984),
- matematični model Save – odsek D (sedanje stanje) Zidani most – hrvaška meja, (FAGG, julij 1984),
- matematični model Save – odsek D (končno stanje) Zidani most – hrvaška meja, (FAGG avgust 1985),
- optimizacijo obratovanja hidroelektrarn na reki Savi, FGG, 2003,
- vodnogospodarsko študijo odsek D Save – odsek Zidani most – meja SRH, (VGI C 472, december 1984),
- hidroelektrarne na Savi, Feasibility študijo, (EIMV, Referat 1091, 1990),
- študijo hidravličnega obratovanja, 3242/55, (IBE, februar 1991),
- pogoje za vključevanje HE na spodnji Savi v EES Slovenije, (ELES, 1993),
- hidroelektrarne na spodnji Savi – Prefeasibility študijo, (IBE, proj. D532/35-10,11, maj 1995),
- veriga hidroelektrarn na spodnji Savi – Predinvesticijsko zasnovo, (IBE, marec 2001),
- veriga hidroelektrarn na spodnji Savi – Dopolnitev predinvesticijske zasnove, (IBE, april 2001),
- daljnovodni priključki 110 kV hidroelektrarn na Savi na 110 kV zasavske zbiralnice – podloge za lokacijsko dokumentacijo, (IBE, proj. 4568/201, julij 1985),
- Projekt hidroelektrarn na spodnji Savi, (EIMV, referat št. 1434, marec 1999),
- študijo Vpliva izgradnje savske verige na infrastrukturne objekte, HE Boštanj – HE Mokrice, (IBE, proj. 3242/9/134, junij 1984),
- hidroelektrarne na spodnji Savi – oceno stroškov vključitve v prostor, Študijo št. 95 009 (Savaprojekt, februar 1995),
- študijo vključitve HE Krško v prostor (Savaprojekt, april 1994),
- hidroelektrarne na spodnji Savi – Ovrednotenje zasnove in projektov hidroelektrarn na spodnji Savi z vidika vplivov na prostor – Usmeritve in prostorski pogoji načrtovanja HE na spodnji Savi, (Savaprojekt, Acer, 1995),
- elaborate za pridobitev lokacijskih smernic oziroma elaborate za vključitev v prostor in družbene načrte: HE Brestanica, (IBE, 3242-12-138, december 1984),
- elaborate za pridobitev lokacijskih smernic oziroma elaborate za vključitev v prostor in družbene načrte: HE Krško, (IBE, 3242-12-139, december 1984),
- sociološke vidike razvoja posavske regije (razvoj podeželja), (IREL, 1990),
- smernice za upravljanje z ribjim življem v Savi od izliva Savinje do jezua za JE Krško; Ribji prehodi preko HE Vrhovo, HE Boštanj, JE Krško in jezua na Mirni v Boštanju, (Zavod za ribištvo Slovenije 2003),
- ihtiološke raziskave na spodnji Savi od HE Vrhovo do JE Krško – (v pripravi, Zavod za ribištvo Slovenije),

- naravovarstveno študijo za izdelavo PVO (izgradnja elektrarn na spodnji Savi HE Boštanj), (v pripravi, Nacionalni inštitut za biologijo),

- opredelitve ekološko pomembnih območij v predelu spodnje Save in Dobrave ter pripravo predloga ukrepov za omilitve posledic na naravi v zvezi z načrtovanimi posegi, (Center za kartografijo favne in flore, november 2001),

- kartiranje negozdnih habitatnih tipov spodnja Sava – (v pripravi),

- zasnovo prometne ureditve in ureditve obrežja reke Save na območju starega mestnega jedra Krško zaradi graditve HE Krško, Savaprojekt 1993.

Koncesionar HSE d.o.o. zagotovi izdelavo naslednje tehnične (investicijske in projektne) dokumentacije, ki jo MOPE UE posreduje izdelovalcu državnega lokacijskega načrta:

- dokument identifikacije investicijskega projekta – tehnični del;

- idejne rešitve – inventarizacija tehnične dokumentacije;

- idejne rešitve – obdelava variantnih rešitev – podlaga za izdelavo primerjalne študije variant;

- predinvesticijska zasnova – tehnični del;

- elaborat razmejitev infrastrukture;

- idejna zasnova vseh ureditev;

- poročilo o vplivih načrtovane prostorske ureditve na okolje.

V postopku priprave državnega lokacijskega načrta Ministrstvo za kulturo zagotovi izdelavo strokovnih zasnov s področja kulturne dediščine v skladu z zakonom, ki ureja varstvo kulturne dediščine in jih posreduje MOPE UPR, ta pa izdelovalcu državnega lokacijskega načrta.

V postopku priprave državnega lokacijskega načrta Zavod Republike Slovenije za varstvo narave zagotovi izdelavo naravovarstvene smernice v skladu z zakonom, ki ureja ohranjanje narave in jih posreduje MOPE UPR, ta pa izdelovalcu državnega lokacijskega načrta.

Pred izdelavo predloga državnega lokacijskega načrta mora investitor zagotoviti naslednje strokovne podlage, ki jih na podlagi strokovnih podlag navedenih v zgornjih odstavkih V. točke tega programa priprave izdelava izdelovalec državnega lokacijskega načrta:

- analize stanja na obravnavanem območju glede relevantnih naravnih in ustvarjenih danosti prostora, o vplivih načrtovane prostorske ureditve na okolje ter o socialnih in ekonomskih vplivih načrtovane prostorske ureditve,

- idejne zasnove načrtovane prostorske ureditve, izdelane na način, ki vključuje vse funkcionalne, urbanistične, krajinske, arhitekturne in okoljevarstvene rešitve in ureditve, z ustreznim poročilom in utemeljitvijo,

- idejne zasnove posameznih elementov prostorske ureditve, izdelane kot posamezni načrti, ki vključuje vse funkcionalne, urbanistične, krajinske, arhitekturne in okoljevarstvene rešitve in ureditve, z ustreznimi poročili in utemeljitvami,

- idejno zasnovo nove prometne ureditve, tudi v odnosu do obstoječe (ukinitve, preureditve obstoječih cest, poti ipd.), vključno z ureditvami mirujočega prometa,

- idejne zasnove novih energetskih, vodovodnih, komunalnih in drugih infrastrukturnih priključkov in ureditev,

- idejne zasnove zaščite, prestavitve in ukinitve obstoječih energetskih, vodovodnih in drugih komunalnih priključkov in ureditev,

- idejne zasnove rešitev in ukrepov za preprečitev negativnih vplivov na okolje, kulturno dediščino in trajnostno rabo naravnih dobrin, za omilitve vplivov na rastlinske in živalske vrste ter njihove habitate na podlagi habitatnega kartiranja, vključno z idejno zasnovo ureditve morebitnih izravnalnih ukrepov,

- idejne zasnove rešitev in ukrepov za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami,

– izdelavo katastrskega elaborata z navedbo podatkov o: parcelah in objektih (mapne kopije, lastništvo), območju obdelave (energetika, vodnogospodarstvo, javna in lokalna infrastruktura), zasedenosti zemljišč (trajna, začasna), stanju zemljišč in objektov (odkupi, nadomestila, služnosti).

Geodetske podlage za izdelavo državnega lokacijskega načrta pridobi koncesionar HSE d.o.o., MOPE UE pa jih posreduje izdelovalcu državnega lokacijskega načrta. Izdelovalec državnega lokacijskega načrta pridobi podatke zemljiškega katastra in katastra stavb ter podatke iz zemljiške knjige o lastnikih in imetnikih drugih stvarnih pravic.

V postopku priprave državnega lokacijskega načrta se lahko ugotovi potreba za morebitne dodatne strokovne podlage, katerih izdelavo zagotovi koncesionar HSE d.o.o., MOPE UE pa jih posreduje izdelovalcu državnega lokacijskega načrta.

VI. Faze in roki za pripravo državnega lokacijskega načrta

Pridobitev smernic za načrtovanje

Izdelovalec državnega lokacijskega načrta (v nadaljnjem besedilu: izdelovalec) izdelava gradivo za pridobitev smernic (najmanj situativni prikaz prostorske ureditve v merilu 1:5000 s tehničnim poročilom) v 10 dneh po sprejemu programa priprave.

MOPE UPR pridobi smernice za načrtovanje s strani nosilcev urejanja prostora, določenih v III. točki tega programa priprave.

Nosilci urejanja prostora podajo smernice v 30 dneh po prejemu vloge.

Izdelovalec izdelava analizo smernic ter ob upoštevanju le-te ter analize prostora, izdelava predlog usmeritev za načrtovanje prostorske ureditve v 15 dneh po prejemu vseh smernic.

MOPE UPR, MOPE UE, MOPE in HSE d.o.o. potrdijo usmeritve za načrtovanje prostorske ureditve v 10 dneh po prejemu predloga usmeritev.

Izdelava strokovnih podlag in predloga državnega lokacijskega načrta

Strokovne podlage določene v prvem, drugem, tretjem, četrtem in šestem odstavku, V. točke tega programa priprave, se pridobijo oziroma izdelajo sukcesivno z napredovanjem postopka sprejemanja državnega lokacijskega načrta.

Izdelovalec izdelava predlog državnega lokacijskega načrta v 60 dneh po prejemu oziroma izdelavi vseh strokovnih podlag.

MOPE UE preda predlog državnega lokacijskega načrta MOPE UPR.

MOPE UPR pridobi recenzijska mnenja strokovnjakov s področja prostorskega in vodnogospodarskega načrtovanja, energetike, varstva okolja in finančnega področja k predlogu državnega lokacijskega načrta v 15 dneh po prevzemu predloga državnega lokacijskega načrta in ta mnenja preda MOPE UE.

Izdelovalec dopolni predlog državnega lokacijskega načrta v 15 dneh po prejemu recenzijskih mnenj s strani MOPE UE.

MOPE UPR pred objavo javne razgrnitve predloga državnega lokacijskega načrta organizira prostorsko konferenco z namenom, da se na predvidene rešitve v predlogu državnega lokacijskega načrta pridobijo in uskladijo priporočila, usmeritve in legitimni interesi (mnenja) lokalne skupnosti, gospodarstva in interesnih združenj ter organizirane javnosti.

MOPE UPR, v sodelovanju z MOPE UE, MOPE in HSE d.o.o. seznanijo občini Krško in Sevnica s predlogom državnega lokacijskega načrta.

Javna razgrnitev in javne obravnave

Minister za okolje, prostor in energijo s sklepom odredi javno razgrnitev predloga državnega lokacijskega načrta na ministrstvu za okolje, prostor in energijo ter na občinah Krško in Sevnica.

Javna razgrnitev traja najmanj 30 dni.

MOPE UPR, v sodelovanju z MOPE UE, MOPE in HSE d.o.o. v času javne razgrnitve organizira javno obravnavo. Javna obravnavna mora biti v kraju načrtovane prostorske ureditve.

MOPE UPR obvesti javnost o kraju in času javne razgrnitve in javne obravnave najmanj z objavo v Uradnem listu Republike Slovenije ter v enem nacionalnem in enem lokalnem mediju.

MOPE UPR, v sodelovanju z MOPE UE, MOPE in HSE d.o.o. ter z občinama Krško in Sevnica, v času javne razgrnitve in javne obravnave evidentira vse pisne in ustne pripombe in predloge organov, organizacij in posameznikov.

MOPE UPR, v sodelovanju z MOPE UE, MOPE in HSE d.o.o. ter z izdelovalcem, prouči pripombe in predloge.

Izdelovalec pripravi predlog stališč glede njihovega upoštevanja.

MOPE UPR s pripombami in predlogi ter s predlogom stališč seznanijo tudi tiste nosilce urejanja prostora, na katerih delovno področje bi se predlagane spremembe lahko nanašale ter pridobijo njihovo predhodno mnenje.

Minister za okolje, prostor in energijo, s sklepom odloči o upoštevanju pripomb in predlogov.

MOPE UPR, v sodelovanju z MOPE UE, MOPE in HSE d.o.o. seznanijo občini Krško in Sevnica z odločitvijo o upoštevanju pripomb in predlogov.

Izdelava dopolnjenega predloga državnega lokacijskega načrta

Morebitne potrebne dopolnitve strokovnih podlag zagotovi HSE d.o.o. v 30 dneh po sprejemu odločitve o upoštevanju pripomb in predlogov. MOPE UE dopolnjene strokovne podlage posreduje izdelovalcu.

Izdelovalec izdelava dopolnjen predlog državnega lokacijskega načrta v 30 dneh po prevzemu vseh morebiti dopolnjenih strokovnih podlag.

Izdelovalec izdelava gradivo za pridobitev mnenj nosilcev urejanja prostora k dopolnjenemu predlogu državnega lokacijskega načrta.

MOPE UPR pozove nosilce urejanja prostora določene v III. točki tega programa priprave, da podajo mnenje k dopolnjenemu predlogu državnega lokacijskega načrta.

Nosilci urejanja prostora podajo mnenje v 30 dneh po prejemu vloge.

MOPE UPR pridobi recenzijsko mnenje strokovnjaka s področja prostorskega načrtovanja ter stališče ministra za okolje, prostor in energijo k dopolnjenemu predlogu državnega lokacijskega načrta v času pridobivanja mnenj.

MOPE UPR posreduje mnenja nosilcev urejanja prostora, recenzijsko mnenje ter mnenje ministra za okolje, prostor in energijo, MOPE UE, MOPE in HSE d.o.o.

Izdelovalec izdelava usklajen dopolnjen predlog državnega lokacijskega načrta v 30 dneh po predaji mnenj iz prejšnjega odstavka.

Sprejem državnega lokacijskega načrta

Minister za okolje, prostor in energijo, posreduje usklajen dopolnjen predlog državnega lokacijskega načrta s predpisanimi prilogami Vladi Republike Slovenije v sprejem. Sestavni del gradiv so priporočila s prostorske konference ter stališča do pripomb in predlogov javne razgrnitve.

Vlada Republike Slovenije sprejme državni lokacijski načrt z uredbo in jo objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

VII. Obveznosti financiranja priprave državnega lokacijskega načrta

MOPE UE zagotovi sredstva za izdelavo državnega lokacijskega načrta in strokovnih podlag, navedenih v petem odstavku, V. točke, tega programa priprave.

HSE d.o.o. zagotovi sredstva za izdelavo vseh drugih strokovnih podlag, navedenih v V. točki tega programa priprave.

MOPE UPR zagotovi sredstva za recenzije primerjalne študije in državnega lokacijskega načrta.

VIII. Objava programa priprave

Ta program se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 352-24-3/ 2003
Ljubljana, dne 12. februarja 2004.
EVA 2004-2511-0008

mag. Janez Kopač l. r.
Minister
za okolje, prostor in energijo

850. Program priprave državnega lokacijskega načrta za zagotavljanje poplavne varnosti v Spodnji Savinjski dolini

Na podlagi drugega odstavka 27. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 in 8/03 – popr. in 58/03 – ZZK-1) sprejme minister za okolje, prostor in energijo

PROGRAM PRIPRAVE državnega lokacijskega načrta za zagotavljanje poplavne varnosti v Spodnji Savinjski dolini

I. Ocena stanja, razlogi in pravna podlaga za pripravo državnega lokacijskega načrta

Na območju Spodnje Savinjske doline, ki spada med eno bolj poplavno ogroženih območij v Sloveniji, se je s poglabljanjem rečnega korita reke Savinje prevodnost struge nad Celjem povečala, možnost razlivanja voda pa se je zaradi tega bistveno zmanjšala. Z lokalnimi protipoplavnimi ureditvami na prizadetih območjih ni možno zagotoviti dovolj velike poplavne varnosti naselij v spodnji Savinjski dolini, mesta Celje in predvsem Laškega, zato je treba predvideti ureditve, na katerih bodo urejene naravne retenzije in bo omogočeno zadrževanje visokih voda.

Priprava državnega lokacijskega načrta za zagotavljanje poplavne varnosti v Spodnji Savinjski dolini (v nadaljnjem besedilu: državni lokacijski načrt) se je pričela na osnovi utemeljenega in dokumentiranega predloga, ki ga je podal minister za okolje, prostor in energijo, z dopisom št. 355-02-7/99 z dne 6. 10. 2003.

Predlog ministra za okolje, prostor in energijo je utemeljen, ker:

– so prostorske ureditve, s katerimi se zagotavlja varstvo pred škodljivim delovanjem voda, kadar te vplivajo na območje dveh ali več občin, v skladu z uredbo o vrstah prostorskih ureditev državnega pomena (Uradni list RS, št. 54/03);

– so predvideni ukrepi definirani v prostorskih sestavinah dolgoročnega plana Republike Slovenije za obdobje od leta 1986 do leta 2000 (Uradni list SRS, št. 1/86, 41/87,

12/89 in Uradni list RS, št. 36/90, 27/91, 72/95, 13/96, 11/99 in 4/03);

– so predvideni ukrepi definirani v prostorskih sestavinah družbenega plana Republike Slovenije za obdobje 1986–1990 (Uradni list SRS, št. 2/86, 41/87, 23/89 in Uradni list RS, št. 72/95, 13/96, 11/99 in 4/03).

Predlog ministra za okolje, prostor in energijo je dokumentiran z elaboratom:

– ukrepi za zagotavljanje poplavne varnosti v Spodnji Savinjski dolini – Zadrževanje visokih vod ob Savinji in Bolski na območju Spodnje Savinjske doline, Vodnogospodarski inštitut d.o.o. Ljubljana, št. proj. C-373-3, februar 2003.

II. Predmet in programska izhodišča državnega lokacijskega načrta ter okvirno ureditveno območje

Predmet izdelave državnega lokacijskega načrta so območja zadrževanja visokih voda – zadrževalniki – na obstoječih poplavnih območjih rek Savinja in Bolska.

Na obstoječih poplavnih površinah je predvidena ureditev osmih območij za nadzorovano zadrževanje voda, brez pretakanja po poplavnih območjih: na območju Levca, Petrovč, Dobriše vasi, Vrbja, Roj, Šempetra, Dorteše vasi in Latkove vasi. Na povodju Bolske sta predvideni dve območji za zagotovljeno nadzorovano zadrževanje voda: na območju Kaplje vasi in naselja Trnava.

Vse predvidene ureditve se nahajajo na neposeljenih območjih, ki so pretežno v kmetijski rabi, in so hkrati poplavna območja. Skupna površina predvidenih zadrževalnikov znaša približno 7,7 km². Znotraj poplavnih površin bodo ostali le nekateri objekti, ki jih bo možno z dodatnimi ureditvami izločiti iz poplavnega območja.

Predlagane ureditve posegajo na območje občin Žalec, Prebold, Braslovče in Mestne občine Celje.

Ministrstvo za okolje, prostor in energijo – Urad za prostorski razvoj je dne 8. 12. 2003 v skladu z 28. členom zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr. in 58/03 – ZZK-1; v nadaljnjem besedilu: zakon o urejanju prostora) sklical prostorsko konferenco z namenom, da se pridobijo in uskladijo priporočila, usmeritve in legitimni interesi lokalne skupnosti, gospodarstva in interesnih združenj ter organizirane javnosti glede priprave državnega lokacijskega načrta oziroma predvidene prostorske ureditve.

Na prostorski konferenci so priporočila in usmeritve za izdelavo državnega lokacijskega načrta podali predstavniki Mestne občine Celje, Občine Žalec, Občine Braslovče in Občine Prebold, Zveze ribiških družin Slovenije in Ribiške zveze Slovenije – Zveze ribiških družin Celje, predstavniki Združenja lastnikov hiš Parižlje, DARS d.d., Društva krajinskih arhitektov Slovenije, predstavniki podjetja Vodovod–Kanalizacija d.o.o. Celje in Občine Laško.

Na podlagi priporočil se v postopku priprave državnega lokacijskega načrta:

– prouči možnost razširitve predmeta naloge na območje vodotokov Ložnica, Paka, Dreta, Koprivnica in Hudinja,

– prouči možnost zadrževanja poplavnih voda v zgornjem toku Savinje s pritoki,

– prouči možnost uskladitve poteka trase visokovodnega nasipa na območju Medloga s traso predvidene cestne povezave Celje (Medlog) – Košnica, južno od glavne ceste G1-5,

– prouči možnost uporabe voda iz zadrževalnikov za namakanje kmetijskih zemljišč,

– v največji možni meri visokovodnim nasipom določi večfunkcionalnost (pešpoti, kolesarske steze, ceste...),

– upošteva varovanje vodnih virov s črpališči pitne vode oziroma se predvidijo nadomestni viri pitne vode,

– upošteva interes ohranjanja pestrosti vodne favne in flore ter v največji možni meri izboljša življenjske pogoje ihtiofavne,

– v največji možni meri upošteva obstoječo parcelacijo zemljišč, konfiguracijo terena in obstoječ zelen pokrov (živice, ostanki nižinskih gozdov),

– upošteva naravni rezervat »Ribnik Vrbje« in druge naravne vrednote,

– prouči možnost uporabe materiala iz izvedene deponije viškov nenasilnega materiala na lokaciji Latkova vas (deponiran material v opuščeni gramoznici je bil predviden za gradnjo visokovodnih nasipov, območje gramoznice pa kot del poplavnih površin),

– upošteva priporočilo po čim manjši vključenosti intenzivnih njivskih površin v območje zadrževalnikov,

– prouči meje veljavnega zazidalnega načrta za območje Gradnja v Občini Prebold z preveritvijo možne prestavitve mej načrtovanega nasipa južneje,

– pri zasnovi zadrževalnika Dobrteša vas prouči možnost uskladitve rešitev nasipa z izdelanimi strokovnimi podlagami za zadrževalnik Dobrteša vas in idejnim projektom za priključno povezovalno cesto za industrijsko območje tovarne Aero Šempeter.

Priprava državnega lokacijskega načrta obsega izdelavo:

– variantnih rešitev in primerjalne študije variant;

– strokovnih podlag iz V. točke tega programa priprave;

– državnega lokacijskega načrta, ki mora biti izdelan v skladu s 24., 43., 44. in 46. členom zakona o urejanju prostora.

III. Nosilci urejanja prostora in drugi udeleženci, ki bodo sodelovali pri pripravi državnega lokacijskega načrta

Nosilci urejanja prostora, ki morajo pred pričetkom izdelave državnega lokacijskega načrta podati smernice za njegovo pripravo, k dopolnjenemu predlogu državnega lokacijskega načrta pa mnenje, so:

1. Ministrstvo za zdravje, Zdravstveni inšpektorat RS;
2. Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami;
3. Ministrstvo za obrambo, Urad za obrambne zadeve;
4. Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano;
5. Ministrstvo za kulturo, področje varstva kulturne dediščine, s pristojnim Zavodom za varstvo kulturne dediščine Slovenije;
6. Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, področje ohranjanja narave;
7. Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, področje varstva okolja;
8. Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, področje upravljanja z vodami;
9. Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, področje energetike;
10. Ministrstvo za promet, Direkcija RS za ceste;
11. Ministrstvo za promet, Javna agencija za železniški promet Republike Slovenije;
12. Ministrstvo za promet, Urad za letalstvo;
13. Zavod za gozdove Slovenije;
14. Zavod za ribištvo Slovenije;
15. Zavod RS za varstvo narave;
16. Slovenske železnice d.d.;
17. Elektro Celje d.d., Javno podjetje za distribucijo električne energije;
18. Geoplin d.o.o., Ljubljana;
19. Telekom Slovenije, Ljubljana;
20. DARS, d. d.;

21. Mestna Občina Celje,

22. Občina Žalec,

23. Občina Prebold,

24. Občina Braslovče,

25. Energetika Celje, javno podjetje, d.o.o.;

26. Vodovod–kanalizacija, javno podjetje, d.o.o., Celje;

27. Javne naprave Celje, javno podjetje, d.o.o.;

28. Javno komunalno podjetje Žalec;

29. druge občinske gospodarske javne službe ter drugi organi in organizacije, kolikor bi se v postopku priprave državnega lokacijskega načrta izkazalo, da so tangirani.

Pobudnik priprave državnega lokacijskega načrta, investitor načrtovanih prostorskih ureditev in naročnik vseh strokovnih podlag ter državnega lokacijskega načrta je Ministrstvo za okolje, prostor in energijo – Urad za okolje (v nadaljnjem besedilu: MOPE UO).

Postopek priprave državnega lokacijskega načrta vodi Ministrstvo za okolje, prostor in energijo – Urad za prostorski razvoj, Dunajska 21, Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: MOPE UPR).

Izdelovalec državnega lokacijskega načrta mora izpolnjevati pogoje, določene v 156. do 160. členu zakona o urejanju prostora in ga MOPE UO izbere po predpisih o oddaji javnega naročila. MOPE UO mora v komisijo za izbiro izdelovalca državnega lokacijskega načrta imenovati tudi člana, ki ga določi MOPE UPR. MOPE UPR mora pred pričetkom postopka javnega naročila za izbiro izdelovalca državnega lokacijskega načrta potrditi projektno nalogo.

IV. Način pridobitve strokovnih rešitev

Na podlagi analize prostora, pridobljenih smernic in analize le-teh, priporočil in usmeritev s prostorske konference ter ob upoštevanju programskih izhodišč, določenih v II. poglavju tega programa priprave, izdelovalec državnega lokacijskega načrta predlaga možne nove variante načrtovane ureditve ali optimizacije predlagane variante.

MOPE UPR in MOPE UO potrdita predlagan obseg variant, za katere izdelovalec strokovnih podlag izdelava idejne zasnove v merilu 1:5000 s tehničnim poročilom.

Izdelovalec državnega lokacijskega načrta izdelava primerjalno študijo, v kateri prouči variante v skladu s tretjim odstavkom 45. člena zakona o urejanju prostora in v skladu z odlokom o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 11/99). Variante se proučijo, ocenijo in medsebojno primerjajo ter vrednotijo glede vplivov na regionalni in urbani razvoj, varovanje življenjskega okolja ljudi ter naravnih in kulturnih sestavin okolja, gospodarnosti in družbene sprejemljivosti. V zaključku primerjalne študije izdelovalec predlaga in utemelji najustreznejšo varianto lokacij (in ureditev) zadrževalnikov ter poda usmeritve za optimizacijo izbrane in potrjene variante v sklopu izdelave strokovnih podlag in predloga državnega lokacijskega načrta.

Pri izdelavi in primerjavi variantnih rešitev je treba upoštevati izhodišče, da se zmanjša poplavna ogroženost urbanih naselij v dolini, zlasti mest Celje in Laško (pretok Savinje na območju Celja se zmanjša na približno 1000–1100 m³/s ob poplavnih razmerah).

V. Seznam potrebnih strokovnih podlag in način njihove pridobitve

Pri izdelavi strokovnih podlag in državnega lokacijskega načrta je treba upoštevati naslednja že izdelana gradiva:

– ukrepi za zagotavljanje poplavne varnosti v Spodnji Savinjski dolini – Zadrževanje visokih vod ob Savinji in Bolski na območju Spodnje Savinjske doline, Vodnogospodarski inštitut d.o.o. Ljubljana, št. proj. C-373-3, februar 2003;

– vse predhodno izdelane strokovne podlage in druga gradiva, relevantna za izdelavo naloge s področja prostorskega razvoja, varstva okolja, ohranjanja narave in varstva kulturne dediščine.

Pred izdelavo predloga državnega lokacijskega načrta mora investitor zagotoviti naslednje strokovne podlage:

1. za fazo primerjalne študije variant:

– idejno zasnovano variantnih rešitev prostorskih ureditev, izdelano na način, ki vključuje vse funkcionalne, urbanistične, krajinske, arhitekturne in okoljevarstvene rešitve in ureditve, z ustreznim poročilom in utemeljitvijo;

– idejno zasnovano za potencialna območja za pridobitev materiala za nasipe;

2. za izdelavo državnega lokacijskega načrta:

– idejno zasnovano posameznih elementov prostorske ureditve, izdelano kot posamezni načrti, ki vključuje vse funkcionalne, urbanistične, krajinske, arhitekturne in okoljevarstvene rešitve in ureditve, z ustreznimi poročili in utemeljitvami;

– idejno zasnovano rešitev in ukrepov za preprečitev negativnih vplivov na okolje, kulturno dediščino in trajnostno rabo naravnih dobrin, za omilitev vplivov na rastlinske in živalske vrste ter njihove habitate, vključno z idejno zasnovano ureditve morebitnih izravnalnih ukrepov;

– idejno zasnovano novih prometnih ureditev, tudi v odnosu do obstoječe (ukinitve, preureditve obstoječih cest, poti, ipd.);

– idejno zasnovano novih energetskih, vodovodnih, komunalnih in drugih infrastrukturnih priključkov in ureditev;

– idejno zasnovano zaščite, prestavitve in ukinitve obstoječih energetskih, vodovodnih in drugih komunalnih priključkov in ureditev;

– idejno zasnovano rešitev in ukrepov za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami;

– geodetsko topografski načrt v merilu 1:1000 ali 1:5000 in zemljiško katastrski načrt v merilu 1:1000 ali 1:2880;

– podatke zemljiškega katastra in katastra stavb;

– podatke o lastnikih in imetnikih drugih stvarnih pravic;

– poročilo o vplivih načrtovane prostorske ureditve na okolje.

V postopku priprave državnega lokacijskega načrta Ministrstvo za kulturo zagotovi izdelavo strokovnih zasnov s področja kulturne dediščine v skladu z zakonom, ki ureja varstvo kulturne dediščine, in jih posreduje MOPE UPR.

V postopku priprave državnega lokacijskega načrta Zavod RS za varstvo narave izdelava naravovarstvene smernice v skladu z zakonom, ki ureja ohranjanje narave, in jih posreduje MOPE UPR.

VI. Roki za pripravo državnega lokacijskega načrta

Pridobitev smernic za načrtovanje

MOPE UO zagotovi gradivo za pridobitev smernic (najmanj situativni prikaz prostorske ureditve v merilu 1:10.000 s tehničnim poročilom) najkasneje v roku treh mesecev po sprejemu tega programa priprave.

MOPE UPR takoj po prejemu gradiva s strani MOPE UO prične s pridobivanjem smernic za načrtovanje s strani nosilcev urejanja prostora iz III. točke tega programa priprave.

Nosilci urejanja prostora podajo smernice najkasneje v 30 dneh po prejemu vloge.

Po izvedbi postopka javne izbire in sklenitvi pogodbe za izdelavo primerjalne študije variant, državnega lokacijskega načrta, poročila o vplivih na okolje in strokovnih podlag izdelovalec državnega lokacijskega načrta oziroma primerjalne študije (v nadaljnjem besedilu: izdelovalec) izdelava analizo smernic ter ob upoštevanju le-te in analize prostora izdelava usmeritve za načrtovanje prostorske ureditve najkasneje v 15 dneh po pretečenem roku za pridobitev smernic.

MOPE UPR in MOPE UO potrdita usmeritve za načrtovanje prostorske ureditve najkasneje v 10 dneh po izdelavi in prejemu.

Izdelava variantnih rešitev in primerjalna študija variant

MOPE UO zagotovi izdelavo variantnih rešitev zadrževalnikov visokih voda najkasneje v šestih mesecih po končani izdelavi usmeritve za načrtovanje prostorske ureditve.

Izdelovalec primerjalne študije najkasneje v treh mesecih po prejemu variantnih rešitev zadrževalnikov, preverjenih s tehničnega in hidrotehnično-ekonomskega vidika, izdelava primerjalno študijo variant.

MOPE UPR zagotovi recenzijo primerjalne študije najkasneje v 20 dneh po končani izdelavi.

K izdelani in po potrebi dopolnjeni primerjalni študiji in predlogu najustrežnejše variante pridobi MOPE UPR stališča MOPE UO, Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in Ministrstva za kulturo ter stališča lokalnih skupnosti najkasneje v 30 dneh po končani recenziji primerjalne študije oziroma po izdelani dopolnitvi primerjalne študije.

O variantni rešitvi, za katero se izdelava predlog državnega lokacijskega načrta, odloči Vlada Republike Slovenije na predlog ministra za okolje, prostor in energijo.

Izdelava strokovnih podlag in predloga državnega lokacijskega načrta

MOPE UO zagotovi izdelavo vseh strokovnih podlag, določenih v V. točki tega programa priprave najkasneje v 90 dneh po odločitvi Vlade Republike Slovenije o variantni rešitvi.

Izdelovalec izdelava predlog državnega lokacijskega načrta najkasneje v 60 dneh po prevzemu vseh strokovnih podlag.

MOPE UPR pridobi recenzijsko mnenje strokovnjakov s področja prostorskega in krajinskega načrtovanja, varstva okolja in finančnega področja k predlogu državnega lokacijskega načrta najkasneje v 15 dneh po prevzemu predloga državnega lokacijskega načrta ter mnenje investitorja MOPE UO.

Izdelovalec po potrebi dopolni predlog državnega lokacijskega načrta najkasneje v 15 dneh po predaji recenzijskega mnenja.

MOPE UPR najkasneje v 20 dneh po končani izdelavi predloga državnega lokacijskega načrta in pred objavo javne razgrnitve predloga državnega lokacijskega načrta organizira prostorsko konferenco z namenom, da se na predvidene rešitve v predlogu državnega lokacijskega načrta pridobijo in uskladijo priporočila, usmeritve in legitimni interesi (mnenja) lokalnih skupnosti, gospodarstva in interesnih združenj ter organizirane javnosti.

Gradivo za prostorsko konferenco zagotovi investitor MOPE UO.

Javna razgrnitev in javne obravnave

Minister za okolje, prostor in energijo s sklepom odredi javno razgrnitev predloga državnega lokacijskega načrta na ministrstvu za okolje, prostor in energijo ter v vseh tangiranih občinah.

Javna razgrnitev traja najmanj 30 dni.

MOPE istočasno obvesti javnost o kraju in času javne razgrnitve in javne obravnave z objavo v Uradnem listu Republike Slovenije ter na krajevno običajen način, in sicer najmanj 14 dni pred javno razgrnitvijo prostorskega akta.

MOPE UPR v sodelovanju z MOPE UO v času javne razgrnitve organizira javno obravnavo. Javna obravnavo mora biti v kraju načrtovane prostorske ureditve.

MOPE UPR v sodelovanju z MOPE UO in občinami v času javne razgrnitve in javne obravnave evidentira vse pisne in ustne pripombe in predloge organov, organizacij in posameznikov.

MOPE UPR v sodelovanju z MOPE UO ter izdelovalcem takoj prouči pripombe in predloge.

Izdelovalec pripravi predlog stališč glede njihovega upoštevanja najkasneje v 30 dneh po končani javni razgrnitvi.

MOPE UPR s pripombami in predlogi ter predlogom stališč takoj seznaniti tiste nosilce urejanja prostora, na katerih delovno področje bi se predlagane spremembe lahko nanašale, ter pridobi njihovo predhodno mnenje.

Minister za okolje, prostor in energijo s sklepom odloči o upoštevanju pripomb in predlogov in o tem seznaniti tangirane občine.

Izdelava dopolnjenega predloga državnega lokacijskega načrta

MOPE UO zagotovi izdelavo morebitnih dopolnitev strokovnih podlag najkasneje v 30 dneh po sprejemu odločitve o upoštevanju pripomb in predlogov.

Izdelovalec izdela dopolnjen predlog državnega lokacijskega načrta najkasneje v 30 dneh po prevzemu vseh morebiti dopolnjenih strokovnih podlag.

MOPE UO preda dopolnjen predlog državnega lokacijskega načrta MOPE UPR, ki takoj pozove nosilce urejanja prostora iz III. točke tega programa priprave, da podajo mnenje k dopolnjenemu predlogu državnega lokacijskega načrta.

Nosilci urejanja prostora podajo mnenje najkasneje v 30 dneh po prejemu vloge.

MOPE UPR pridobi recenzijsko mnenje strokovnjaka s področja prostorskega načrtovanja ter stališče MOPE UO k dopolnjenemu predlogu državnega lokacijskega načrta v času pridobivanja mnenj.

MOPE UPR takoj posreduje mnenja nosilcev urejanja prostora, recenzijsko mnenje ter mnenje pristojnega ministra na MOPE UO.

Izdelovalec izdela usklajen dopolnjen predlog državnega lokacijskega načrta najkasneje v 30 dneh po predaji mnenj iz prejšnjega odstavka.

Sprejem državnega lokacijskega načrta

Minister za okolje, prostor in energijo, Urad za okolje, posreduje dopolnjen in usklajen predlog državnega lokacijskega načrta Vladi Republike Slovenije v sprejem. Sestavni del gradiva so priporočila prostorskih konferenc in stališča do pripomb in predlogov z javne razgrnitve.

Vlada Republike Slovenije sprejme državni lokacijski načrt z uredbo in jo objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

VII. Obveznosti financiranja priprave državnega lokacijskega načrta

Investitor MOPE UO zagotovi vsa sredstva za izdelavo primerjalne študije variant, vseh strokovnih podlag ter državnega lokacijskega načrta.

MOPE UPR zagotovi sredstva za recenzije primerjalne študije variant in državnega lokacijskega načrta ter drugih potrebnih dokumentov.

VIII. Objava programa priprave

Ta program priprave se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 352-27-1/2003

Ljubljana, dne 3. februarja 2004.

EVA 2003-2511-0210

mag. Janez Kopač l. r.
Minister
za okolje, prostor in energijo

851. Odločba o imenovanju za izvajanje postopkov ugotavljanja skladnosti ter rednih in izrednih overitev meril

Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport, izdaja na podlagi določb 207. člena zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 80/99, 70/00 in 52/02), 10. in 14. člena zakona o meroslovju (Uradni list RS, št. 22/00) in 6. člena pravilnika o zahtevah in postopku za imenovanje pravnih oseb in o načinu izvajanja nadzora nad delom imenovanih pravnih oseb na področju meroslovja (Uradni list RS, št. 53/02)

ODLOČBO

o imenovanju za izvajanje postopkov ugotavljanja skladnosti ter rednih in izrednih overitev meril

KMETIJSKA ZADRUGA KRKA z.o.o., kmetijstvo, trgovina, proizvodnja, storitve, Šentjernejska cesta 6, 8000 Novo mesto je imenovana za izvajanje postopkov ugotavljanja skladnosti ter rednih in izrednih overitev nadzornih naprav za kontrolo dela voznika in gibanja vozila v cestnem prometu (tahografu).

Vrste postopkov ugotavljanja skladnosti ter overitev, dodatne zahteve in obveznosti ter obrazložitev odločbe so navedeni v prilogi, ki je sestavni del te odločbe.

Ta odločba velja, dokler so izpolnjeni pogoji, ki veljajo za imenovanje, vendar najdlje do 3. 2. 2008.

Ljubljana, dne 3. februarja 2004.

Zap. št. 22

Št. 306-2/2004

EVA 2004-3311-0004

dr. Slavko Gaber l. r.

Minister

za šolstvo, znanost in šport

Priloga

k odločbi o imenovanju za izvajanje postopkov ugotavljanja skladnosti ter rednih in izrednih overitev nadzornih naprav za kontrolo dela voznika in gibanja vozila v cestnem prometu (tahografu) zap. št.: 22, št. 306-2/2004 z dne 3. 2. 2004

1. Imenovana pravna oseba izvaja postopke ugotavljanja skladnosti, in sicer postopke prve overitve (v nadaljnjem besedilu: prve overitve), ter redne in izredne overitve nadzornih naprav za kontrolo dela voznika in gibanja vozila v cestnem prometu (tahografu). Kontrola se izvaja za tahografe proizvajalcev VDO Kienzle in Veeder Root.

2. Prve overitve ter redne in izredne overitve tahografov mora imenovana pravna oseba izvajati skladno z metodami in postopki (normativni dokumenti), določenimi z veljavno akreditacijsko listino št. K-019. O vsaki spremembi metod in postopkov (normativni dokumenti), določenih z veljavno akreditacijsko listino št. K-019, mora imenovana pravna oseba nemudoma obvestiti Urad RS za meroslovje.

3. Imenovana pravna oseba je dolžna v skladu z veljavnimi predpisi poravnati stroške vzdrževanja sistema imenovanih pravnih oseb.

4. Imenovana pravna oseba je dolžna:

– izpolnjevati zahteve za imenovanje v času veljavnosti odločbe o imenovanju,

– nemudoma pisno obvestiti Urad RS za meroslovje o vseh spremembah, ki bi lahko vplivale na njeno usposobljenost ali obseg dejavnosti iz odločbe o imenovanju,

– izvajati prve overitve oziroma overitve skladno s potrjenimi postopki,

– slediti in se prilagajati tehničnemu razvoju na področju prvih overitev oziroma overitev ter se stalno izpopolnjevati na obravnavanem področju,

– sodelovati v programih strokovne usposobljenosti, ki jih organizira Urad RS za meroslovje,

– voditi evidenco o vseh izvedenih prvih overitvah oziroma overitvah (podatki o vložniku zahteve, imetniku merila, uradni oznaki tipa merila, identifikacijski številki, vrsti, tipu, letu proizvodnje, proizvajalcu oziroma uvozniku merila in izvedbi merila, datumu in rezultatu postopka) skladno z obrazcem, ki ga je določil Urad RS za meroslovje,

– posredovati Uradu RS za meroslovje letno poročilo o izvedenih postopkih iz prejšnje alineje oziroma na zahtevo urada tudi dodatna poročila,

– obvestiti Urad RS za meroslovje o vsaki pritožbi odjemalcev v zvezi z dejavnostjo, za katero je imenovana,

– dovoliti Uradu RS za meroslovje dostop do vseh podatkov, povezanih z njenim izpolnjevanjem zahtev za imenovanje, ter dostop do vseh prostorov, kjer se izvajajo naloge, ki spadajo v obseg imenovanja.

5. Ta odločba velja, dokler so izpolnjeni pogoji, ki veljajo za imenovanje, vendar najdlje do 3. 2. 2008.

6. Izrek se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

852. Odločba o imenovanju za izvajanje postopkov ugotavljanja skladnosti ter rednih in izrednih overitev meril

Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport, izdaja na podlagi določb 207. člena zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 80/99, 70/00 in 52/02), 10. in 14. člena zakona o meroslovju (Uradni list RS, št. 22/00) in 6. člena pravilnika o zahtevah in postopku za imenovanje pravnih oseb in o načinu izvajanja nadzora nad delom imenovanih pravnih oseb na področju meroslovja (Uradni list RS, št. 53/02)

ODLOČBO

o imenovanju za izvajanje postopkov ugotavljanja skladnosti ter rednih in izrednih overitev meril

TIB TRANSPORT d.d., Šercerjeva 17, 6250 Ilirska Bistrica, je imenovan za izvajanje postopkov ugotavljanja skladnosti ter rednih in izrednih overitev nadzornih naprav za kontrolo dela voznika in gibanja vozila v cestnem prometu (tahografu).

Vrste postopkov ugotavljanja skladnosti ter overitev, dodatne zahteve in obveznosti ter obrazložitev odločbe so navedeni v prilogi, ki je sestavni del te odločbe.

Ta odločba velja, dokler so izpolnjeni pogoji, ki veljajo za imenovanje, vendar najdlje do 2. 2. 2008.

Ljubljana, dne 2. februarja 2004.
Zap. št. 21
Št. 306-1/2004
EVA 2004-3311-0003

dr. Slavko Gaber l. r.
Minister
za šolstvo, znanost in šport

Priloga k odločbi o imenovanju za izvajanje postopkov ugotavljanja skladnosti ter rednih in izrednih overitev nadzornih naprav za kontrolo dela voznika in gibanja vozila v cestnem prometu (tahografu) zap. št.: 21, št. 306-1/2004 z dne 2. 2. 2004

1. Imenovana pravna oseba izvaja postopke ugotavljanja skladnosti, in sicer postopke prve overitve (v nadaljnjem besedilu: prve overitve), ter redne in izredne overitve nadzornih naprav za kontrolo dela voznika in gibanja vozila v cestnem prometu (tahografu). Kontrola se izvaja za tahografe proizvajalcev VDO Kienzle.

2. Prve overitve ter redne in izredne overitve tahografov mora imenovana pravna oseba izvajati skladno z metodami in postopki (normativni dokumenti), določenimi z veljavno akreditacijsko listino št. K-021. O vsaki spremembi metod in postopkov (normativni dokumenti), določenih z veljavno akreditacijsko listino št. K-021, mora imenovana pravna oseba nemudoma obvestiti Urad RS za meroslovje.

3. Imenovana pravna oseba je dolžna v skladu z veljavnimi predpisi poravnati stroške vzdrževanja sistema imenovanih pravnih oseb.

4. Imenovana pravna oseba je dolžna:

– izpolnjevati zahteve za imenovanje v času veljavnosti odločbe o imenovanju,

– nemudoma pisno obvestiti Urad RS za meroslovje o vseh spremembah, ki bi lahko vplivale na njeno usposobljenost ali obseg dejavnosti iz odločbe o imenovanju,

– izvajati prve overitve oziroma overitve skladno s potrjenimi postopki,

– slediti in se prilagajati tehničnemu razvoju na področju prvih overitev oziroma overitev ter se stalno izpopolnjevati na obravnavanem področju,

– sodelovati v programih strokovne usposobljenosti, ki jih organizira Urad RS za meroslovje,

– voditi evidenco o vseh izvedenih prvih overitvah oziroma overitvah (podatki o vložniku zahteve, imetniku merila, uradni oznaki tipa merila, identifikacijski številki, vrsti, tipu, letu proizvodnje, proizvajalcu oziroma uvozniku merila in izvedbi merila, datumu in rezultatu postopka) skladno z obrazcem, ki ga je določil Urad RS za meroslovje,

– posredovati Uradu RS za meroslovje letno poročilo o izvedenih postopkih iz prejšnje alineje oziroma na zahtevo urada tudi dodatna poročila,

– obvestiti Urad RS za meroslovje o vsaki pritožbi odjemalcev v zvezi z dejavnostjo, za katero je imenovana,

– dovoliti Uradu RS za meroslovje dostop do vseh podatkov, povezanih z njenim izpolnjevanjem zahtev za imenovanje, ter dostop do vseh prostorov, kjer se izvajajo naloge, ki spadajo v obseg imenovanja.

5. Ta odločba velja, dokler so izpolnjeni pogoji, ki veljajo za imenovanje, vendar najdlje do 2. 2. 2008.

6. Izrek se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

USTAVNO SODIŠČE

853. Odločba o razveljavitvi izpodbijane sodne odločbe in vrnitev zadeve Višjemu sodišču v Kopru v novo sojenje

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi družbe A. A., Ž. Ž., ki jo zastopa B. B., odvetnica v Z., na seji dne 12. februarja 2004

o d l o č i l o:

1. Sodba Višjega sodišča v Kopru št. I Cpg 184/2001 z dne 30. 8. 2001 se razveljavi.

2. Zadeva se vrne Višjemu sodišču v Kopru v novo sojenje.

Obrazložitev

A)

1. Sodišče prve stopnje je z izpodbijano sodbo razveljavilo sklep o izvršbi in zavrnilo tožbeni zahtevek tožnice (sedaj ustavne pritožnice). Zoper sodbo sodišča prve stopnje je pritožnica vložila pritožbo, ki jo je Višje sodišče zavrnilo.

2. Pritožnica izpodbija sodni odločbi Okrožnega in Višjega sodišča in jima očita kršitev pravice do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave in kršitev pravice do sodnega varstva iz 23. člena Ustave. Zatrjuje, da je sodišče prve stopnje odločilo drugače, kakor to izhaja iz izvedenega dokaznega postopka, taka odločitev pa naj bi predstavljal tudi odstop od dosedanje prakse tega sodišča. Poleg tega naj prvostopenjsko sodišče ne bi upoštevalo pravila o dokazni vrednosti verodostojne listine, kot izhaja iz sklepa Vrhovnega sodišča št. III Ips 2/98. Pritožnica tudi zatrjuje, da je prvostopenjsko sodišče med pravdnim postopkom kršilo načelo kontradiktornosti, ker ji ni dalo možnosti, da se izjavi o dejstvih, ki jih je na glavni obravnavi dne 7. 2. 2001 navajala nasprotna stranka, saj ni upoštevalo njene pripravljalne vloge z dne 8. 3. 2001. Višjemu sodišču očita, da je pri odločanju prezrlo dejstvo, da pritožnica brez svoje krivde do konca glavne obravnave pred sodiščem prve stopnje ni mogla navesti oziroma predložiti vseh dokazov. Pritožnica še navaja, da je zaradi sprememb Zakona o pravdnem postopku (Uradni list RS, št. 26/99 in nasl. – ZPP) izgubila pravico do revizije. Tudi zato naj bi ji bile kršene človekove pravice in temeljne svoboščine.

B)

3. Ustavno sodišče je s sklepom št. Up-505/01 z dne 11. 11. 2003 ustavno pritožbo sprejelo v obravnavo, v delu, ki se nanaša na kršitev pravice do sojenja brez nepotrebne odlašanja, pa zavrglo. V skladu z določbo 56. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) je bila ustavna pritožba vročena Višjemu sodišču v Kopru, ki nanjo ni odgovorilo. Ustavna pritožba je bila v skladu z določbo 22. člena Ustave vročena tudi nasprotni stranki v pravdi (toženi stranki), ki nanjo prav tako ni odgovorila.

4. Ustavno sodišče se v postopku z ustavno pritožbo ne more spuščati v presojo materialnopravne pravilnosti izpodbijane sodne odločbe in tudi ne v dokazno oceno sodišča. Ustavno sodišče namreč ni instanca sodiščem, ki odločajo v rednem sodnem postopku. V skladu s 50. členom ZUstS Ustavno sodišče izpodbijano sodno odločbo preizkusi le glede vprašanja, ali so bile z njo kršene človekove pravice ali temeljne svoboščine.

5. Iz ustavne pritožbe izhaja očitok pritožnice, da je Višje sodišče pri svoji odločitvi prezrlo dejstvo, da pritožnica brez svoje krivde ni mogla do zaključka glavne obravnave navesti vseh dejstev in predložiti vseh dokazov, s katerimi bi izpodbijala navedbe in dokaze nasprotne stranke v pravdi. Zato naj bi ji bila kršena pravica do enakega varstva pravic iz 22. člena Ustave.

6. Iz pravice do enakega varstva pravic (22. člen Ustave) izhaja pravica stranke, da se izjavi, ter obveznost sodišča, da se z navedbami strank seznanji, prouči njihovo dopustnost in pravno relevantnost ter se do njih, če so dopustne in za odločitev pomembne, v obrazložitvi svoje odločbe opredeli. Za pritožbeno sodišče pa izhaja ta obveznost iz 25. člena Ustave (pravica do sodiščbe). Pravici do pritožbe po 25. členu Ustave ustreza obveznost sodišča, ki odloča o pritožbi, da pritožbo, če je dopustna, vsebinsko obravnava ter da se opredeli do tistih pritožbenih navedb, zaradi katerih bi bilo, če bi bile utemeljene, treba izpodbijano odločbo spremeniti oziroma razveljaviti. Da bi bilo razvidno, ali je pritožbeno sodišče upoštevalo navedene zahteve, mora biti njegova odločba obrazložena (tako že v odločbi št. Up-315/00 z dne 3. 7. 2003, Uradni list RS, št. 70/03).

7. V konkretnem primeru je pritožnica v pritožbi predlagala izvedbo novega dokaza (zaslišanje prič). Izrecno je navedla, da tega dokaza brez svoje krivde ni mogla predložiti že v postopku pred sodiščem prve stopnje, poleg tega pa je navedla tudi razloge, s katerimi je to svojo trditev utemeljevala. V obrazložitvi izpodbijane sodbe je Višje sodišče napisalo le, da ta dokazni predlog pomeni nedopustno pritožbeno novoto po določbi prvega odstavka 337. člena ZPP, ni pa navedlo razlogov za tako odločitev. Določba prvega odstavka 337. člena ZPP se glasi: "V pritožbi sme pritožnik navajati nova dejstva in predlagati nove dokaze le, če izkaže, da jih brez svoje krivde ni mogel navesti oziroma predložiti do prvega naroka za glavno obravnavo oziroma do konca glavne obravnave, če so izpolnjeni pogoji iz drugega odstavka 286. člena tega zakona." To pa pomeni, da se novo dejstvo ali dokaz, ki ga stranka v postopku navaja v pritožbi, šteje za nedopustno pritožbeno novoto šele v primeru, če pritožbeno sodišče ugotovi, da pritožnik ni izkazal, da novih dejstev in dokazov, vsebovanih v pritožbi, brez lastne krivde ni mogel navajati oziroma predložiti že v postopku pred sodiščem prve stopnje.

8. Ker Višje sodišče v izpodbijanem sklepu ni navedlo konkretnih razlogov za svojo odločitev, je pritožnici kršilo pravico do pritožbe iz 25. člena Ustave. Glede na to je Ustavno sodišče izpodbijano sodbo razveljavilo in vrnilo zadevo Višjemu sodišču v Kopru v novo sojenje. Ker je Ustavno sodišče izpodbijano sodbo razveljavilo že iz tega razloga, ni presojalo drugih pritožničnih navedb, s katerimi zatrjuje druge kršitve človekovih pravic.

C)

9. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena ZUstS v sestavi: predsednica dr. Dragica Wedam Lukić ter sodnici in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič in Jože Tratnik. Odločbo je sprejelo s petimi glasovi proti trem. Proti so glasovali sodnici Modrijan in Krisper Kramberger ter sodnik Fišer.

Št. Up-505/01-9
Ljubljana, dne 12. februarja 2004.

Predsednica
dr. Dragica Wedam Lukić l. r.

854. Odločba o ugotovitvi, da tretji odstavek 3.a člena, drugi in tretji odstavek 3.b člena in 99. člen Zakona o igrah na srečo niso v neskladju z Ustavo

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevo Državnega sveta, Ljubljana, na seji dne 12. februarja 2004

o d l o č i l o:

Določbe tretjega odstavka 3.a člena, drugega in tretjega odstavka 3.b člena ter 99. člena Zakona o igrah na srečo (Uradni list RS, št. 27/95, 22/2000, 85/01 in 101/03) niso v neskladju z Ustavo.

Obrazložitev

A)

1. Predlagatelj predlaga oceno ustavnosti 2., 3.a, 3.b in 99. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o igrah na srečo (Uradni list RS, št. 85/01 – v nadaljevanju: ZIS-A), ker naj bi bili v neskladju z 2. in s 120. členom Ustave. Meni, da so izpodbijane določbe ZIS-A v neskladju z Ustavo zato, ker pooblaščajo ministra, da s podzakonskim aktom uredi vprašanja, ki naj bi sodila v zakon. Z Zakonom naj bi se nesistemske posegalo tudi v samostojnost gospodarskih subjektov. Predlaga tudi, naj Ustavno sodišče preuči postopek, po katerem je bil Zakon sprejet. Zakon je bil sprejet po hitrem postopku, čeprav po mnenju predlagatelja hiter postopek ni bil neupravičen.

2. Vlada v mnenju nasprotuje navedbam predlagatelja. Meni, da so neutemeljene in da izpodbijane določbe niso v neskladju z Ustavo ter utemelji hiter postopek.

B)

3. Predlagatelj navaja, da izpodbija določbe 2., 3.a, 3.b in 99. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah ZIS-A. Iz vsebine predloga izhaja, da izpodbija 2. člen, ki v Zakonu o igrah na srečo (v nadaljevanju: ZIS) dodaja nov 3.a člen in 3. člen, ki v ZIS dodaja nov 3.b člen ter 99. člen, ki je del 18. člena ZIS-A, ki na novo ureja 10. podpoglavje ZIS, in sicer samo glede pooblastila ministru, pristojnemu za finance, za izdajo podzakonskih predpisov. Predmet izpodbijanja so torej določbe tretjega odstavka 3.a člena, drugega in tretjega odstavka 3.b člena in 99. člen ZIS ter ustavnost postopka, po katerem je bil sprejet ZIS-A.

4. Predlagatelj izpodbija t. i. izvršilno klavzulo. Izvršilna klavzula (zakonska določba, ki nalaga izdajo izvršilnih predpisov v določenem roku) pomeni le, da zakonodajalec izdaje izvršilnih predpisov ni prepustil (v celoti) presoji izvršilne oblasti, temveč ji je z zakonom naložil, da določena vprašanja mora urediti, in ji je za to določil tudi rok. Izvršilne klavzule so lahko pri nalaganju oziroma pooblašcanju za izdajo izvršilnih predpisov splošnejše (npr. ne določajo natančno, kaj je treba urediti z izvršilnim predpisom) ali konkretne (natančno določajo materijo, ki jo sme izvršilni predpis urejati). Katero vrsto izvršilne klavzule bo zakonodajalec v posameznem primeru izbral, sodi v polje njegove proste presoje. Pri tem je omejen le z ustavno opredeljenimi razmerji med zako-

nodajno in izvršilno oblastjo. Ker že načelo delitve oblasti (drugi odstavek 3. člena Ustave) izključuje možnost, da bi upravni organi spreminjali ali samostojno urejali zakonsko materijo, izvršilna klavzula ne sme vsebovati pooblastil, na podlagi katerih bi izvršilni predpisi lahko vsebovali določbe, za katere ni že v zakonu podlage, zlasti pa da bi smeli samostojno urejati pravice in obveznosti, (glej odločbi št. U-I-58/98 z dne 14. 1. 1999, Uradni list RS, št. 7/99 in OdlUS VIII, 2 in št. U-I-264/99 z dne 28. 9. 2000, Uradni list RS, št. 97/2000 in OdlUS IX, 226).

5. Predlagatelj je v svojih navedbah zelo splošen. Tako "opozarja", da 3.a člen in deloma tudi 3.b ter 99. člen ZIS omogočajo nedopustno arbitriranje. Določba 3.a člena pa naj bi prenašala urejanje zakonske materije na podzakonski predpis. Vendar predlagatelj ne obrazloži oziroma ne navaja razlogov in okoliščin, ki bi utemeljevali to trditev. Zato je Ustavno sodišče ocenilo le, ali izvršilne klavzule vsebujejo pooblastila, na podlagi katerih bi izvršilni predpisi lahko vsebovali določbe, za katere ni že v zakonu podlage oziroma pooblastila za samostojno urejanje pravic in obveznosti, kar je pridržano zakonu.

6. Določbe 3.a člena ZIS omogočajo prirejanje iger na srečo (tako klasičnih iger na srečo kot iger na srečo v igralnicah) preko interneta oziroma drugih telekomunikacijskih sredstev ter določa, kdo jih sme opravljati. Zakonska (vsebinska) podlaga za podrobnejše urejanje v podzakonskem predpisu je torej ZIS kot celota in ne le 3.a člen. Posebnost medija, prek katerega se bodo prirejale igre na srečo, pa zahteva podrobnejšo ureditev, zlasti ureditev vrste tehničnih vprašanj. Zato izvršilna klavzula iz tretjega odstavka 3.a člena ZIS sama zase ni v neskladju z drugim odstavkom 120. člena Ustave, tj. z načelom legalitete, ki ima svoj temelj v 2. členu Ustave. Enako velja tudi za drugi in tretji odstavek 3.b člena ZIS, ki se izključno nanaša na predpisovanje tehničnih in drugih zahtev igralne naprave za igre na srečo. Prav tako vsebuje ZIS vrsto določb o prirejanju posebnih iger na srečo v salonih. Zato tudi izvršilna klavzula iz 99. člena ZIS sama zase ni v neskladju z drugim odstavkom 120. člena Ustave. Glede na navedeno izpodbijane določbe ZIS iz razlogov, ki jih navaja predlagatelj, niso v neskladju z Ustavo.

7. Predlagatelj navaja tudi, da je bil ZIS-A sprejet po hitrem postopku, čeprav za to niso bili izpolnjeni poslovniški pogoji. Ustavno sodišče je pristojno presojati tudi ustavnost postopka, po katerem je bil izpodbijani zakon sprejet. Presojanje, ali je zakonodajalec spoštoval poslovniške določbe glede zakonodajnega postopka, ni v pristojnosti Ustavnega sodišča, če kršitev teh ne pomeni tudi kršitve Ustave. Takšnih kršitev pa predlagatelj ne zatrjuje..

C)

8. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – ZUstS) v sestavi: predsednica dr. Dragica Wedam Lukić ter sodnici in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič in Jože Tratnik. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-245/01-6

Ljubljana, dne 12. februarja 2004.

Predsednica
dr. Dragica Wedam Lukić l. r.

855. Odločba o ugotovitvi skladnosti z Ustavo in zakonom 2. člena, prvega, drugega, tretjega in četrtega odstavka 58. člena ter preostalih določb IV. poglavja Statuta Občine Črna na Koroškem in o razveljavitvi petega odstavka 58. člena tega statuta

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Marjana Kompana in sopodpisnikov, vseh iz Črne na Koroškem, na seji dne 12. februarja 2004

o d l o č i l o:

1. člen 2 Statuta Občine Črna na Koroškem (Uradni list RS, št. 62/99, 40/01, 75/03 in 127/03) ni v neskladju z Ustavo in z zakonom.

2. Prvi, drugi, tretji in četrti odstavek 58. člena ter preostale določbe IV. poglavja Statuta Občine Črna na Koroškem niso v neskladju z Ustavo in z zakonom.

3. Peti odstavek 58. člena Statuta Občine Črna na Koroškem se razveljavi.

Obrazložitev

A)

1. Pobudniki navajajo, da 2. člen Statuta Občine Črna na Koroškem (v nadaljevanju: Statut) sicer določa, da je na območju Občine ustanovljenih sedem ožjih delov, tj. ena krajevna skupnost in šest vaških skupnosti, vendar iz določb četrtega poglavja Statuta (peti odstavek 58. člena in 59. člen) izhaja, da ima status ožjega dela Občine le Krajevna skupnost Žerjav. Menijo, da takšna ureditev pomeni kršitev načela enakosti iz drugega odstavka 14. člena Ustave, saj občani naselij Črna na Koroškem, Bistra, Javorje, Ludranski vrh, Koprivna, Podpeca in Topla, ki na podlagi izpodbijanega 2. člena Statuta spadajo v območja vaških skupnosti, nimajo enakega položaja kot tisti občani naselij Žerjav in Jazbine, ki spadajo v območje Krajevne skupnosti Žerjav. To naj bi bilo razvidno iz določb IV. poglavja Statuta, ki se nanašajo le na krajevno skupnost, sodelovanje vaških skupnosti pri opravljanju javnih zadev pa ureja le 59. člen Statuta. Izpodbijana ureditev naj bi pomenila tudi kršitev volilne pravice iz 43. člena Ustave tistim krajanom, ki imajo stalno prebivališče na območjih vaških skupnosti, saj 63. člen Statuta določa, da se izvedejo volitve le v svet krajevne skupnosti, člane vaških odborov kot organov vaških skupnosti pa imenujejo zbori občanov. Pobudniki menijo, da Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in nasl. – v nadaljevanju: ZLS) dopušča le različno poimenovanje ožjih delov glede na tipografijo posameznega območja, ne dopušča pa, da bi bili na območju občine ustanovljeni ožji deli različnih oblik in z različnim pravnim statusom. Predlagajo, naj Ustavno sodišče izpodbijane določbe Statuta razveljavi.

2. Občina Črna na Koroškem v odgovoru meni, da je izpodbijana ureditev v skladu z 18. členom ZLS, ki ureja ustanovitev ožjih delov občine. Po njenem mnenju ZLS ne prepoveduje ustanovitve različnih oblik ožjih delov na območju ene občine, kot to določa Statut. Navaja, da je bil interes prebivalcev za ustanovitev krajevne skupnosti kot pravne osebe ugotovljen le na območju Krajevne skupnosti Žerjav, ne pa na drugih območjih občine, na katerih so ustanovljene vaške skupnosti. V skladu s 30. členom ZLS so bili z odlokom ustanovljeni vaški odbori (Odlok o ustanovitvi in pristojnosti vaških odborov Občine Črna na Koroškem, Uradni list RS, št. 69/99) kot posvetovalna telesa občinskega sveta. Predlaga, naj Ustavno sodišče pobudo kot neutemeljeno zavrne.

B)

3. Ustavno sodišče je pobudo sprejelo. Ker so bili izpolnjeni pogoji iz četrtega odstavka 26. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS), je po sprejemu nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

4. člen 2 Statuta ureja notranjo členitev Občine Črna na Koroškem tako, da določa ustanovitev Krajevne skupnosti Žerjav in sedmih vaških skupnosti.¹ Pravna oseba je le Krajevna skupnost Žerjav, medtem ko vaškim skupnostim Statut lastnosti pravne osebe ne priznava (četrti odstavek 2. člena).² Ustanovitev krajevne skupnosti kot pravne osebe in ustanovitev vaških skupnosti, ki jim na podlagi Statuta ni priznan status pravne osebe, naj bi bila po mnenju pobudnikov v neskladju z Ustavo in z ZLS.

5. Ustava ne predvideva notranje členitve občine na ožje dele. Občina je po Ustavi temeljna oblika lokalne samouprave, v kateri njeni prebivalci uresničujejo svojo pravico do lokalne samouprave (9. in 138. člen Ustave). ZLS v 2. členu določa, da so občine temeljne samoupravne lokalne skupnosti, ki v okviru Ustave in zakonov samostojno urejajo in opravljajo svoje zadeve in izvršujejo naloge, ki so nanje prenesene z zakonom. Z namenom, da bi se izvrševanje lokalne samouprave čimbolj približalo krajanom ter da bi se lažje ugotavljali interesi in upoštevale posebnosti posameznih naselij na območju občine, ZLS dopušča notranjo členitev posamezne občine na ožje dele in določa splošna pravila, ki jih morajo občine, ki se odločijo za notranjo členitev, upoštevati. V skladu s prvim odstavkom 18. člena ZLS ima občina, ki se je odločila za notranjo členitev, različne možnosti. Kot ožje dele občine lahko ustanovi krajevne, vaške ali četrtne skupnosti. Pri tem mora upoštevati določene značilnosti in ugotovljene interese prebivalcev na zborih krajanov ali na referendumih (četrti odstavek 18. člena ZLS). Občine lahko v statutih samostojno določijo, da imajo ustanovljene krajevne, vaške ali četrtne skupnosti svet kot organ ožjega dela občine ali da sveta nimajo (prvi in drugi odstavek 19. člena ZLS). S statutom občina tudi določi, ali je ožji del občine pravna oseba javnega prava ali ne (19.c člen ZLS). ZLS pa daje občinam, v katerih niso ustanovljeni ožji deli, in občinam, v katerih ustanovljeni ožji deli nimajo sveta, še možnost, da ustanovijo t. i. krajevne, vaške ali četrtne odbore kot posvetovalna telesa občinskega sveta (tretji odstavek 19. člena v zvezi s tretjim odstavkom 30. člena ZLS). Zakon torej omogoča občinam, da si svojo notranjo členitev na ožje dele prilagodijo svojim značilnostim, ki jih v prvem odstavku 18. člena le primeroma našteva (zemljepisne, zgodovinske, gospodarske, upravne, kulturne in druge). Tudi glede imen ožjih delov občine ZLS omogoča, da se (geografska) raznolikost ožjega dela odraža v njegovem imenu. Tako ZLS določa, da se ožji deli lahko imenujejo krajevne, vaške ali četrtne skupnosti. Zato ni v neskladju z ZLS, če občina pri svoji notranji členitvi izkoristi različne možnosti, predvidene v ZLS.

¹ Od vložitve pobude do njene obravnave je bila določba 2. člena Statuta dvakrat spremenjena in dopolnjena. Prve spremembe in dopolnitve (Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Črna na Koroškem, Uradni list RS, št. 75/03) se nanašajo na spremembo območja posameznih vaških skupnosti in na ustanovitev nove Vaške skupnosti Magdalena. Z drugo spremembo in dopolnitvijo (Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Črna na Koroškem, Uradni list RS, št. 127/03) pa je bilo spremenjeno le ime Vaške skupnosti Javorje v Vaško skupnost Zgornje Javorje. Z navedenimi spremembami in dopolnitvami se pravni položaj ustanovljenih vaških skupnosti, ki je po mnenju pobudnikov ustavnopravno sporen, ni spremenil.

² Četrti odstavek 2. člena Statuta: "Krajevna skupnost Žerjav je pravna oseba, vaške skupnosti niso osebe javnega prava."

6. Z ustanovitvijo ene krajevne skupnosti in sedmih vaških skupnosti ter z določitvijo njihovega različnega pravnega položaja (krajevna skupnost je pravna oseba, vaške skupnosti niso pravne osebe) niso kršene načelo enakosti iz drugega odstavka 14. člena Ustave in ustavne pravice iz 43. in 44. člena Ustave. Načelo enakosti bi bilo kršeno, če krajan posameznih ožjih delov občine ne bi bili izenačeni glede izvrševanja svojih pravic, ki izvirajo iz pravice do lokalne samouprave. Pravica občanov na področju lokalne samouprave je pravica do sodelovanja pri odločanju v občini in pomeni hkrati izvrševanje ustavne pravice sodelovanja pri upravljanju javnih zadev iz 44. člena Ustave. Navedena pravica je klasična ustavna pravica, ki zagotavlja vsem državljanom možnost sodelovanja pri upravljanju javnih zadev v skladu z zakonom. Na področju lokalne samouprave je to ZLS, ki je dal občanom različne možnosti za uresničevanje te pravice. V ožjem delu občine, ki ima svet, občani uresničujejo to svojo pravico (posredno z volitvami) predvsem s tem, da izvolijo člane sveta kot svoje predstavnike, ki sodelujejo z občinskim svetom v skladu z ZLS in s statutom (19.a člen ZLS). V ožjem delu občine, ki nima sveta, pa občani uresničujejo to svojo pravico (neposredno) na zborih občanov ožjega dela. ZLS v 45. členu ureja to obliko neposrednega sodelovanja občanov pri odločanju v občini. Tako občani na zboru lahko v skladu z zakonom in s statutom občine obravnavajo posamezne zadeve, oblikujejo stališča, dajejo predloge, pobude in mnenja, lahko pa tudi odločajo. Zbor se lahko skliče tako za celo občino kot tudi za njen posamezen del (drugi odstavek 45. člena ZLS).

7. Kot izhaja iz navedenega, notranja členitev občine na različne ožje dele pomeni tudi različne možnosti oziroma različne načine uresničevanja ustavne pravice do sodelovanja pri upravljanju javnih zadev. Na način uresničevanja te pravice ne vpliva dejstvo, ali je ožjemu delu občine dana lastnost pravne osebe. Če mu je dana ta lastnost, mu je dana možnost, da v okviru pooblastil izvršuje določene naloge, ki jih sicer za tiste ožje dele, ki niso pravne osebe, izvršuje občinski svet (19.c člen ZLS). ZLS pa daje občanom široke možnosti vplivanja na notranjo členitev njihove občine. Tako lahko dajejo pobude za ustanovitev novih ožjih delov ali za spremembo že ustanovljenih ožjih delov občine (tretji odstavek 18. člena ZLS). Občanom vaških skupnosti v Občini Črna na Koroškem Statut tudi omogoča, da na zborih občanov imenujejo in razrešujejo člane vaških odborov (59. člen Statuta in 2. člen Odloka o ustanovitvi in pristojnosti vaških odborov Občine Črna na Koroškem). Tretji odstavek 30. člena ZLS namreč dopušča, da lahko statut občine ali odlok določi, da člane odborov (krajevnih, vaških ali četrtnih) imenujejo in razrešujejo na svojih zborih prebivalci ožjih delov občine (in ne občinski svet). Navedeni odbori namreč niso organi vaških skupnosti, temveč so posvetovalni organi občinskega sveta. Zato so navedbe pobudnikov, ki kršitev volilne pravice iz 43. člena Ustave utemeljujejo tudi s tem, da se vaški odbor ne izvoli z volitvami kot se izvoli svet krajevne skupnosti, neutemeljene.

8. Iz razlogov, navedenih v prejšnjih točkah obrazložitve, je Ustavno sodišče odločilo, da 2. člen Statuta ni v neskladju z Ustavo in ZLS.

9. Po mnenju pobudnikov naj bi neustavnost in nezakonitost 2. člena Statuta posledično pomenila tudi neustavnost in nezakonitost celotnega IV. poglavja Statuta, ki ureja ožje

dele občine. Ker je Ustavno sodišče ugotovilo, da 2. člen Statuta ni v neskladju z Ustavo in z ZLS, tudi določbe navedenega poglavja niso v neskladju z Ustavo.

10. Utemeljene pa so navedbe pobudnikov o nasprotju med 2. členom Statuta, na podlagi katerega je bilo ustanovljenih sedem vaških skupnosti, določena njihova imena ter območja, in petim odstavkom 58. člena Statuta, ki kot ožji del občine opredeljuje le Krajevno skupnost Žerjav. Na podlagi četrte alineje prvega odstavka 160. člena Ustave in četrte alineje prvega odstavka 21. člena je Ustavno sodišče pristojno za presojo skladnosti predpisov lokalnih skupnosti z Ustavo in zakoni. Ustavno sodišče torej ni pristojno za presojo medsebojne skladnosti določb Statuta, razen če bi ugotovljena medsebojna neskladnost pomenila kršitev načel pravne države iz 2. člena Ustave. Neskladnost določbe petega odstavka 58. člena Statuta z 2. členom Statuta pomeni očitno nasprotje v pravni ureditvi notranje členitve Občine Ravne na Koroškem, kar povzroča pri občanih dvom in negotovost o položaju ustanovljenih vaških skupnosti, o čemer priča tudi obravnavana pobuda. Zato je Ustavno sodišče zaradi neskladnosti z 2. členom Ustave določbo petega odstavka 58. člena Statuta razveljavilo

C)

11. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. in tretjega odstavka 45. člena ZUstS v sestavi: predsednica dr. Dragica Wedam Lukić ter sodnici in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič in Jože Tratnik. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-75/01-11

Ljubljana, dne 12. februarja 2004.

Predsednica
dr. Dragica Wedam Lukić l. r.

DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE

856. Odločba o dodelitvi licence za opravljanje dejavnosti organiziranja turističnih potovanj in/ali licence za opravljanje dejavnosti prodaje oziroma posredovanja turističnih potovanj

Gospodarska zbornica Slovenije je v skladu z določili zakona o pospeševanju turizma (Uradni list RS, št. 57/98) in pravilnika o načinu in postopku za pridobitev licence za opravljanje dejavnosti organiziranja turističnih potovanj, dejavnosti prodaje oziroma posredovanja turističnih potovanj ter o načinu vodenja registra izdanih licenc (Uradni list RS, št. 13/99, 37/00 in 58/01) izdala

ODLOČBO

o dodelitvi licence za opravljanje dejavnosti organiziranja turističnih potovanj in/ali licence za opravljanje dejavnosti prodaje oziroma posredovanja turističnih potovanj

naslednjim pravnim ali fizičnim osebam:

Št. odločbe	Datum izdaje odločbe	Matična številka	Vrsta in številka licence	Ime pravne ali fizične osebe
10318/1	2. 2. 2004	1893238	organizator 505	DOMENICOM d.o.o., Škofja Loka
10318/2	2. 2. 2004	1893238	agent 506	DOMENICOM d.o.o., Škofja Loka
10317/1	2. 2. 2004	1876490	organizator 507	GTC TRAVEL d.o.o., Ljubljana
10317/2	2. 2. 2004	1876490	agent 508	GTC TRAVEL d.o.o., Ljubljana
10319	9. 2. 2004	1443976	organizator 511	TOURIST TRADEPOINT-Janez Medja s.p., Boh. Bistrica
10312	9. 2. 2004	1443976	agent 510	TOURIST TRADEPOINT-Janez Medja s.p., Boh. Bistrica
10282	2. 2. 2004	1710494	agent 509	MAXI TOURS d.o.o., Ljutomer

Št. 32
Ljubljana, dne 17. februarja 2004.

Ariana Grobelnik l. r.
Generalna sekretarka

OBČINE

ČRNOMELJ

857. Sklep o javni razgrnitvi predloga sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Črnomelj za obdobje 1986 do leta 2000 in družbenega plana Občine Črnomelj za obdobje od leta 1986 do leta 1990 – dopolnjene 2002/2

Na podlagi 31. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/2) in 30. člena statuta Občine Črnomelj (Uradni list RS, št. 35/03 – uradno prečiščeno besedilo) je župan Občine Črnomelj dne 23. februarja 2004 sprejel

SKLEP

o javni razgrnitvi predloga sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Črnomelj za obdobje 1986 do leta 2000 in družbenega plana Občine Črnomelj za obdobje od leta 1986 do leta 1990 – dopolnjene 2002/2

1

Javno se razgrne predlog sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Črnomelj za obdobje 1986 do leta 2000 in družbenega plana Občine Črnomelj za obdobje od leta 1986 do leta 1990 – dopolnjene 2002/2.

Predlog sprememb in dopolnitev prostorskega akta, ki ga je izdelal TOPOS d.o.o. pod št. 07/04-PZ v februarju 2004 se nanaša na širitev poslovno industrijske cone na območju Rudnika Kanižarica in širitve deponije komunalnih odpadkov Vranoviči za potrebe odlaganja inertnih odpadkov.

2

Predlog bo razgrnjen na sedežu Občine Črnomelj v delovnem času občinske uprave.

Predlog bo razgrnjen 30 dni po začetku veljavnosti tega sklepa.

3

Med javno razgrnitvijo predloga se skliče javna obravnava, ki bo v ponedeljek, 29. marca 2004 ob 17. uri v sejni sobi črnomaljskega gradu, Trg svobode 3, Črnomelj. Javno obravnavo organizira Občina Črnomelj, ki tudi zagotovi potrebne strokovne razlage.

O razgrnitvi ter kraju in času javne obravnave se mora javnost obvestiti tudi na krajevno običajen način vsaj en teden pred začetkom javne razgrnitve.

4

Pisne pripombe in predloge na predlog podajo zainteresirani na naslov; Občina Črnomelj, Trg svobode 3, 8340 Črnomelj.

Rok za oddajo pripomb poteče zadnji dan javne razgrnitve.

5

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 352-06-4/2004

Črnomelj, dne 23. februarja 2004.

Župan
Občine Črnomelj
Andrej Fabjan l. r.

GROSUPLJE**858. Sklep o podaljšanju javne razgrnitve odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana občine Grosuplje, dopolnitev 2002**

Na podlagi 31. in 175. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 ter 8/03) ter 18. člena statuta Občine Grosuplje (Uradni list RS, št. 42/99 in 36/02) je Občinski svet občine Grosuplje na 15. seji dne 25. 2. 2004 sprejel

S K L E P**o podaljšanju javne razgrnitve odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Grosuplje, dopolnitev 2002****1. člen**

Podaljša se javna razgrnitev odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Grosuplje, dopolnitev 2002, ki ga je izdelal LUZ d.d., Ljubljana, v januarju 2004, odgovorni vodja projekta je Karla Jankovič, univ. dipl. inž. kraj. arh.

2. člen

Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Grosuplje, dopolnitev 2002, je javno razgrnjen v prostorih Občine Grosuplje, Taborska c. 2, Grosuplje in v prostorih KS Grosuplje, Kolodvorska c. 5, Grosuplje in v prostorih KS Polica 46, Grosuplje v času od 7. 2. do 21. 2. 2004, se podaljša rok javne razgrnitve za 15 dni, to je od 22. 2. do 6. 3. 2004.

3. člen

Pripombe in predloge k predlogu javne razgrnitve lahko zainteresirane pravne in fizične osebe podajo v času javne razgrnitve ter pisno ali ustno na zapisnik na sedežu KS Grosuplje in KS Polica ali na Uradu za prostor Občine Grosuplje.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 35001-24/2000

Grosuplje, dne 25. februarja 2004.

Župan
Občine Grosuplje
Janez Lesjak l. r.

859. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Javnega zavoda vzgojno-varstveni zavod Kekec Grosuplje

Na podlagi 3. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 17/91, 55/92, 66/93, 8/96 in 36/00), 40., 41. in 140. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96, 23/96, 22/00, 64/01, 108/02, 34/03 in 79/03) ter 18. člena statuta Občine Grosuplje (Uradni list RS, št. 26/95 in 36/02) je Občinski svet občine Grosuplje na 15. seji z dne 25. 2. 2004 sprejel

O D L O K**o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Vzgojno-varstveni zavod Kekec Grosuplje****1. člen**

Četrti odstavek 2. člena odloka o ustanovitvi javnega zavoda Vzgojno-varstveni zavod Kekec Grosuplje (Uradni list RS, št. 6/97 in 68/98) se dopolni tako, da se glasi:

»V sestavo VVZ Kekec Grosuplje sodijo:

- enota Kekec, Grosuplje, Trubarjeva 15, z dislociranim oddelkom Mojca Grosuplje, Za gasilskim domom 6 a,
- enota Tinkara, Grosuplje, Tovarniška c. 12,
- enota Rožle, Grosuplje, Ljubljanska c. 4 f,
- enota Pika, Šmarje-Sap, Ljubljanska c. 51,
- enota Kosobrin pri POŠ Št. Jurij 2, od 1. 9. 2004 dalje.«.

2. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 602-3/96

Grosuplje, dne 25. februarja 2004.

Župan
Občine Grosuplje
Janez Lesjak l. r.

K R A N J**860. Sklep o prenehanju obstoja javnega dobra na zemljišču parc. št. 542/16, parc. št. 542/17 in parc. št. 542/18, k.o. Klanec**

Na podlagi 18. člena statuta Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 43/95, 33/96, 35/00 in 85/02) je Svet Mestne občine Kranj na 9. seji dne 5. 11. 2003 sprejel

S K L E P**o prenehanju obstoja javnega dobra na zemljišču parc. št. 542/16, parc. št. 542/17 in parc. št. 542/18, k.o. Klanec****1. člen**

Javno dobro na zemljišču parc. št. 542/16, pot v izmeri 28 m², parc. št. 542/17, pot v izmeri 28 m² in parc. št. 542/18, pot v izmeri 41 m², vse vpisane v seznamu I, k.o. Klanec preneha obstajati, ker v naravi ne predstavlja javno dobro.

2. člen

Lastninska pravica na zemljišču parc. št. 542/16, pot v izmeri 28 m², parc. št. 542/17, pot v izmeri 28 m² in parc. št. 542/18, pot v izmeri 41 m², k.o. Klanec, se vpiše za Mestno občino Kranj.

3. člen

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu republike Slovenije in se vpiše v zemljiško knjigo pri Okrajnem sodišču v Kranju.

Št. 46601-0038/01-43/06

Kranj, dne 26. februarja 2004.

Župan
Občine Kranj
Mohor Bogataj, univ. dipl. org. l. r.

ROGATEC**861. Sklep o soglasju k cenam socialno varstvenih storitev »Osebna pomoč«, »Pomoč na domu« (strokovno delo) in »Pomoč na domu za uporabnike« v letu 2004**

Občinski svet občine Rogatec je na podlagi 38. člena pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev (Uradni list RS, št. 36/02, 107/02, 3/04) in 16. člena statuta Občine Rogatec (Uradni list RS, št. 35/99, 55/01) na 9. redni seji dne 4. 2. 2004 sprejel naslednji

SKLEP**I**

Občina Rogatec daje na predlog Centra za socialno delo Šmarje pri Jelšah soglasje k cenam socialno varstvenih storitev »Osebna pomoč«, »Pomoč na domu« (strokovno delo) in »Pomoč na domu za uporabnike« v letu 2004:

1.1. »Osebna pomoč«	109.767 SIT mesečno,
1.2. »Pomoč na domu«	74.000 SIT mesečno,
2. »Pomoč na domu za uporabnike«	474 SIT na efektivno uro.

II

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 2004 dalje.

Št. 06202-9/2004

Rogatec, dne 4. februarja 2004.

Župan
Občine Rogatec
Martin Mikolič, univ dipl. inž. I. r.

ŠENTJUR**862. Odlok o rebalansu proračuna Občine Šentjur za leto 2004**

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93), 29. člena zakona o javnih finan-
cah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00 in 79/01, 30/02) in 113. člena statuta Občine Šentjur (Uradni list RS, št. 40/99, 1/02) je Občinski svet občine Šentjur na 11. seji dne 12. 2. 2004 sprejel

ODLOK**o rebalansu proračuna Občine Šentjur za leto 2004****1. člen**

V odloku o proračunu Občine Šentjur za leto 2004 (Uradni list RS, št. 52/03) se spremeni v 2. členu tabela, ki se glasi:

I. SPLOŠNI DEL PRORAČUNA	v 000 SIT
A) BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	za leto 2004
I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	2.237.526
TEKOČI PRIHODKI (70+71)	1.320.744
70 DAVČNI PRIHODKI	1.033.889
700 Davki na dohodek in dobiček	850.684
703 Davki na premoženje	88.028
704 Domači davki na blago in storitve	95.177
706 Drugi davki	

71 NEDAVČNI PRIHODKI	286.855
710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	95.600
711 Takse in pristojbine	6.615
712 Denarne kazni	
713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	
714 Drugi nedavčni prihodki	184.640
72 KAPITALSKI PRIHODKI	104.900
720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	15.000
721 Prihodki od prodaje zalog	
722 Prihodki od prodaje zemljišč in nepredm. dolg. sred.	89.900
73 PREJETE DONACIJE	
730 Prejete donacije iz domačih virov	
731 Prejete donacije iz tujine	
74 TRANSFERNI PRIHODKI	811.882
740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	811.882
II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	2.243.376
40 TEKOČI ODHODKI	656.376
400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	129.800
401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	24.000
402 Izdatki za blago in storitve	450.656
403 Plačila domačih obresti	18.000
409 Rezerve	33.920
41 TEKOČI TRANSFERI	1.000.000
410 Subvencije	10.000
411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	450.000
412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	130.000
413 Drugi tekoči domači transferi	410.000
414 Tekoči transferi v tujino	
42 INVESTICIJSKI ODHODKI	400.000
420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	400.000
43 INVESTICIJSKI TRANSFERI	187.000
430 Investicijski transferi	187.000
III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (PRORAČUNSKI primanjkljaj ali presežek)	-5.850
B) RAČUN FINAČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	23.850
75 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	
750 Prejeta vračila danih posojil	23.850
751 Prodaja kapitalskih deležev	
752 Kupnine iz naslova privatizacije	
V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	
44 POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	
440 Dana posojila	
441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	
442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	
443 Povečanje nam. prem. v javnih sklad. in drugih pravnih oseb. JP	
VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.- V.)	23.850
C) RAČUN FINANCIRANJA	
VII. ZADOLŽEVANJE (500)	
500 Domače zadolževanje	
VIII. ODPLAČILO DOLGA (500)	18.000
55 ODPLAČILO DOLGA	
550 Odplačilo domačega dolga	18.000
IX. POVEČANJE (ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH (I. + IV. + VII. - II. - V. - VIII.)	
X. NETO FINANCIRANJE (VI. + VII.-VIII.-IX.-III.)	5.850

2. člen

V odloku o proračunu Občine Šentjur za leto 2004 (Uradni list RS, št. 52/03) se spremeni drugi odstavek 5. člena, tako da se glasi:

Proračunska rezerva v letu 2004 se oblikuje v višini 33.920.000 SIT.

3. člen

V odloku o proračunu Občine Šentjur za leto 2004 (Uradni list RS, št. 52/03) se doda nov 7.a člen, ki se glasi:

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za investicijske odhodke in investicijske transfere ne sme presegati pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika v naslednjih obsegih:

1. v letu 2005 70% navedenih pravic porabe in
2. v ostalih prihodnjih letih 70% navedenih pravic porabe.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago in storitve in za tekoče transfere ne sme presegati 40% pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Omejitve iz prvega in drugega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami.

4. člen

V odloku o proračunu Občine Šentjur za leto 2004 (Uradni list RS, št. 52/03) se doda 7.b člen, ki se glasi:

Če so izpolnjeni pogoji iz tretjega odstavka 77. člena ZJF, lahko župan dolžniku odpiše oziroma delno odpiše plačilo dolga do višine 100.000 SIT.

5. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 400-67/2003-100

Šentjur, dne 12. februarja 2004.

Župan
Občine Šentjur
Štefan Tisel l. r.

VIPAVA**863. Odlok o ukinitvi statusa javnega dobra**

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00, 28/01, 6/02 in 51/02), 16. člena statuta Občine Vipava (Uradni list RS, št. 54/02) in 23. člena zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 110/02) je Občinski svet občine Vipava na 9. redni seji dne 16. 10. 2003 sprejel

O D L O K
o ukinitvi statusa javnega dobra

1. člen

Zemljiščema s parc. št. 1794/2, v izmeri 37 m² in parc. št. 1797/2, v izmeri 11 m², vpisanima v ZKV S033 k.o. Erzelj, po podatkih zemljiške knjige opredeljeni kot javno dobro ceste, se ukine status javnega dobra.

2. člen

Dovoli se odpis zemljišč parc. št. 1794/2 in parc. št. 1797/2 iz ZKV S033 k.o. Erzelj in pripis k ZKV 94 k.o. Erzelj, last Občine Vipava, Vipava, Glavni trg 15.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 46500-0003/2003

Vipava, dne 16. oktobra 2003.

Župan
Občine Vipava
Ivan Princes l. r.

VLADA**864. Uredba o spremembi uredbe o določitvi zneska trošarine za mineralna olja in plin**

Na podlagi 66. člena zakona o trošarinah (Uradni list RS, št. 84/98, 52/99, 57/99, 2/01, 33/01, 99/01, 5/02, 126/03 in 7/04 – popravek) izdaja Vlada Republike Slovenije

U R E D B O**o spremembi uredbe o določitvi zneska trošarine za mineralna olja in plin**

1. člen

V uredbi o določitvi zneska trošarine za mineralna olja in plin (Uradni list RS, št. 38/01, 47/01, 57/01, 61/01, 81/01, 85/01, 5/02, 1/03, 6/03, 12/03, 16/03, 22/03, 32/03, 39/03, 44/03, 55/03, 71/03, 81/03, 86/03, 90/03, 93/03, 98/03, 104/03, 109/03, 121/03, 129/03, 4/04, 9/04 in 15/04) se v 1. členu spremeni znesek trošarine za plinsko olje za ogrevanje iz tarifnih oznak 2710 19 41 do 2710 19 49 (za 1.000 litrov), in znaša:

2.2. plinsko olje za ogrevanje 9.934 tolarjev.

2. člen

Proizvajalec in uvoznik neosvinčenega motornega bencina in plinskega olja iz prejšnjega člena plačata trošarino v skladu s prejšnjim členom za trošarinske izdelke, ki jih sprostita v porabo od vključno dneva uveljavitve te uredbe dalje.

3. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 421-12/2000-36

Ljubljana, dne 1. marca 2004.

EVA 2004-1611-0026

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

MINISTRSTVA

865. Pravilnik o pitni vodi

Na podlagi zakona o zdravstveni ustreznosti živil in izdelkov ter snovi, ki prihajajo v stik z živilni (Uradni list RS, št. 52/00 in 42/02) izdaja minister za zdravje

**PRAVILNIK
o pitni vodi***

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta pravilnik določa zahteve, ki jih mora izpolnjevati pitna voda, z namenom varovanja zdravja ljudi pred škodljivimi učinki zaradi kakršnegakoli onesnaženja pitne vode.

2. člen

Pitna voda je:

1. voda v njenem prvotnem stanju ali po pripravi, namenjena pitju, kuhanju, pripravi hrane ali za druge gospodinske namene, ne glede na njeno poreklo in ne glede na to, ali se dobavlja iz vodovodnega omrežja sistema za oskrbo s pitno vodo, cistern ali kot predpakirana voda;

2. vsa voda, ki se uporablja za proizvodnjo in promet živil.

3. člen

Pitna voda je zdravstveno ustrežna, kadar:

1. ne vsebuje mikroorganizmov, parazitov in njihovih razvojnih oblik v številu, ki lahko predstavlja nevarnost za zdravje ljudi;

2. ne vsebuje snovi v koncentracijah, ki same ali skupaj z drugimi snovmi lahko predstavljajo nevarnost za zdravje ljudi;

3. je skladna z zahtevami, določenimi v delih A in B Priloge I, ki je sestavni del tega pravilnika.

Skladnost z mejnimi vrednostmi parametrov (v nadaljnjem besedilu: skladnost) je skladnost z zahtevami za mejne vrednosti parametrov iz priloge I, ki se po potrebi dopolni z dodatnimi parametri in njihovimi mejnimi vrednostmi.

4. člen

Ta pravilnik se ne uporablja za pitno vodo iz sistemov za oskrbo s pitno vodo, ki zagotavljajo manj kot povprečno 10 m³ vode na dan ali oskrbujejo manj kot 50 oseb, o čemer mora prebivalce obvestiti lokalna skupnost, razen če se voda uporablja za oskrbo javnih objektov, objektov za proizvodnjo in promet živil in objektov za pakiranje pitne vode.

V primeru oskrbe s pitno vodo iz prejšnjega odstavka mora lokalna skupnost prebivalce poučiti o možnih ukrepih za varovanje zdravja pred škodljivimi učinki zaradi onesnaževanja vode, ki se uporablja kot pitna voda.

Če obstaja utemeljen sum, da voda iz prejšnjega odstavka predstavlja potencialno nevarnost za zdravje ljudi, mora lokalna skupnost prebivalcem takoj posredovati priporočila za ravnanje.

Priporočila iz prejšnjega odstavka pripravi komisija iz 5. člena tega pravilnika.

5. člen

Minister, pristojen za zdravje, imenuje komisijo za pitno vodo, ki jo sestavljajo strokovnjaki Inštituta za varovanje zdravja Republike Slovenije in območnih zavodov za zdravstveno varstvo (v nadaljnjem besedilu: komisija) in ki opravlja naslednje naloge:

1. predlaga dodatne parametre in njihove mejne vrednosti iz drugega odstavka 3. člena tega pravilnika, ki bi lahko predstavljale potencialno nevarnost za zdravje ljudi;

2. pripravlja priporočila in navodila iz 4., 9., 18., 21. in 31. člena tega pravilnika;

3. ocenjuje potencialno nevarnost pitne vode za zdravje ljudi oziroma zdravstveno ustreznost pitne vode;

4. daje mnenja iz 20., 21. in 27. člena tega pravilnika;

5. daje mnenje ali je neskladnost parametrov v primerih iz 22. člena tega pravilnika nepomembna;

6. daje mnenje ali obstaja verjetnost, da se bo neskladnost z mejnimi vrednostmi parametrov iz prvega odstavka 24. člena tega pravilnika ponovila in v zvezi s tem opozori upravljavca, da mora pridobiti dovoljenje za odstopanje;

7. sprotno obvešča ministrstvo, pristojno za zdravje, o nadomestni oskrbi s pitno vodo iz 21. člena tega pravilnika;

8. določi vsebino poročila iz 34. člena tega pravilnika;

9. v primeru nepričakovanih dogodkov sprejema strokovne odločitve;

10. pripravlja strokovna mnenja s področja problematike pitne vode.

Delo komisije koordinira Inštitut za varovanje zdravja Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: IVZ). Sedež komisije je na IVZ. O načinu svojega delovanja komisija sprejme poslovnik.

6. člen

Sistem za oskrbo s pitno vodo mora imeti upravljavec. Upravljavec je izvajalec javne službe oskrbe s pitno vodo (v nadaljnjem besedilu: upravljavec).

Če upravljavec ni določen, izvaja vse obveznosti upravljavca iz tega pravilnika lokalna skupnost.

Upravljavec mora imeti zaposleno odgovorno osebo za zagotavljanje skladnosti z zahtevami tega pravilnika, ki ima najmanj visoko strokovno izobrazbo naravoslovno tehnične ali zdravstvene smeri.

7. člen

Upravljavec mora zagotavljati skladnost in zdravstveno ustreznost pitne vode.

8. člen

Skladnost mora biti zagotovljena:

1. na pipah oziroma mestih, kjer se voda uporablja kot pitna voda;

2. v objektih za proizvodnjo in promet živil: na mestih, kjer se voda uporablja v proizvodnji in prometu živil;

3. v objektih za pakiranje pitne vode: na mestu, kjer se voda pakira;

4. v primeru oskrbe s pitno vodo s cisternami: na mestu iztoka iz cisterne.

9. člen

Ne glede na 7. člen tega pravilnika se šteje, da je upravljavec izpolnil svoje obveznosti, kadar dokaže, da je vzrok neskladnosti hišno vodovodno omrežje ali njegovo vzdrževanje. Hišno vodovodno omrežje zajema cevovod, opremo in

* Pravilnik vsebinsko povzema direktivo 98/83/ES

naprave, ki so vgrajene med priključkom na sistem za oskrbo s pitno vodo in mesti uporabe pitne vode.

Ne glede na prejšnji odstavek mora upravljavec, kadar obstaja sum, da zaradi hišnega vodovodnega omrežja pitna voda ni skladna, zagotoviti:

1. priporočila lastnikom objektov o ukrepih za zmanjšanje ali odpravo tveganja in/ali

2. ukrepe kot so ustrezne metode priprave, za spremembo lastnosti vode pred dobavo, tako da se zmanjša ali odpravi tveganje, da voda po dobavi ne bi bila skladna in

3. ustrezno obveščanje porabnikov in posredovanje priporočil o vseh možnih dodatnih ukrepih za odpravo neskladnosti, ki bi jih morali sprejeti.

V javnih objektih (vrtci, šole, bolnišnice, restavracije ipd.) je za odpravo neskladnosti, ki je posledica hišnega vodovodnega omrežja ali njegovega vzdrževanja, odgovoren lastnik ali upravljavec javnega objekta.

Priporočila iz 1. in 3. točke drugega odstavka tega člena pripravi komisija.

II. NOTRANJI NADZOR IN SPREMLJANJE STANJA

Notranji nadzor

10. člen

Upravljavec mora izvajati notranji nadzor.

Notranji nadzor mora biti vzpostavljen na osnovah HACCP sistema, ki omogoča prepoznavanje mikrobioloških, kemičnih in fizikalnih agensov, ki lahko predstavljajo potencialno nevarnost za zdravje ljudi, izvajanje potrebnih ukrepov ter vzpostavljanje stalnega nadzora na tistih mestih (kritičnih kontrolnih točkah) v oskrbi s pitno vodo, kjer se tveganja lahko pojavijo.

HACCP načrt mora vsebovati tudi mesta vzorčenja, vrsto preskušanj in najmanjšo frekvenco vzorčenja.

Notranji nadzor se izvaja v skladu s predpisi, ki urejajo zdravstveno ustreznost živil.

Spremljanje (monitoring)

11. člen

Za preverjanje, ali pitna voda izpolnjuje zahteve tega pravilnika ter zlasti zahteve za mejne vrednosti parametrov, določene v prilogi I, zagotavlja ministrstvo, pristojno za zdravje, spremljanje pitne vode (v nadaljnjem besedilu: monitoring).

Nosilec monitoringa je javni zdravstveni zavod, ki je ustanovljen za spremljanje izvajanja ukrepov za odkrivanje in odpravljanje zdravju škodljivih ekoloških in drugih dejavnikov za območje države in ga imenuje minister, pristojen za zdravje.

Izvajalec monitoringa je javni zdravstveni zavod z laboratoriji za mikrobiološka in kemijska preskušanja pitne vode, akreditiranimi v skladu s standardom SIST EN ISO/IEC 17025, in ga imenuje minister, pristojen za zdravje.

12. člen

Nosilec monitoringa v sodelovanju s komisijo, Zdravstvenim inšpektoratom Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: ZIRS), Uradom za kemikalije Republike Slovenije, Upravo Republike Slovenije za varstvo pred sevanji in predstavnikom upravljavcev vsako leto pripravi predlog letnega programa monitoringa za pitno vodo za naslednje leto, ki ga najpozneje do 31. oktobra posreduje v sprejem ministru, pristojnemu za zdravje.

Program mora določati mesta vzorčenja, pogostost vzorčenja, vzorčevalce in laboratorije, ki izvajajo preskušanje vzorcev. Izdelan mora biti v skladu s pogoji iz priloge II, ki je sestavni del tega pravilnika.

Vzorci iz posameznega sistema za oskrbo s pitno vodo morajo biti reprezentativni za pitno vodo, ki se uporablja prek celega leta.

13. člen

Izvajalec monitoringa je odgovoren za izvedbo programa monitoringa iz prejšnjega člena.

Izvajalec monitoringa mora sprotno vnašati rezultate preskušanj v zbirko podatkov iz prvega odstavka 35. člena tega pravilnika.

14. člen

V okviru monitoringa iz 11. člena tega pravilnika, se od primera do primera, izvaja dodatni monitoring za snovi in mikroorganizme, za katere ni določena mejna vrednost parametra iz priloge I, če obstaja utemeljen sum, da so lahko prisotne v koncentracijah ali številu, ki predstavlja potencialno nevarnost za zdravje ljudi. Sum oceni komisija.

Za vsak posamezni sistem je v program monitoringa potrebno najmanj na vsakih 5 let vključiti tudi identifikacijo organskih spojin z ustrezno metodo preskušanja.

Raziskovalna dela

15. člen

Pred vključitvijo novega vodnega vira v sistem za oskrbo s pitno vodo mora upravljavec najmanj eno leto spremljati skladnost vode vodnega vira.

V okviru spremljanja iz prejšnjega odstavka mora upravljavec najmanj štirikrat, v približno enakih časovnih intervalih, zagotoviti vzorčenje in preskuse parametrov iz priloge I, dopolnjene z identifikacijo organskih spojin z ustrezno metodo ob prvem preskušanju.

V preskuse je potrebno vključiti tudi druge snovi in mikroorganizme, ki jih ne vsebuje priloga I, če obstaja utemeljen sum, da so lahko prisotni v koncentracijah ali številu, ki predstavlja potencialno nevarnost za zdravje ljudi.

Pred ponovno uporabo vodnega vira, ki ni bil v uporabi najmanj 6 mesecev, mora upravljavec zagotoviti, da se opravi enkratno preskušanje parametrov iz priloge I.

Laboratorijsko preskušanje

16. člen

Laboratorijsko preskušanje vzorcev pitne vode za namene notranjega nadzora, katerega rezultati bodo predstavljeni javnosti in v okviru raziskovalnih del, izvajajo laboratoriji, ki:

1. izpolnjujejo splošna merila za delovanje preskusnih laboratorijev, predpisana po standardu SIST EN ISO/IEC 17025 in

2. redno sodelujejo v medlaboratorijskih primerjalnih preskusih.

17. člen

Laboratorijsko preskušanje vzorcev pitne vode v okviru monitoringa in laboratorijsko preskušanja iz druge alineje drugega odstavka 20. člena tega pravilnika izvajajo laboratoriji, ki so akreditirani v skladu s standardom SIST EN ISO/IEC 17025.

18. člen

Odvzem, konzerviranje, prevoz in hramba vzorcev morajo potekati tako, da se ohrani enaka kakovost vzorca do začetka preskušanja.

Vzorci za laboratorijsko preskušanje je treba odvzeti v skladu z navodili, ki jih pripravi komisija.

19. člen

Laboratorijsko preskušanje se opravi v skladu s prilogo III, ki je sestavni del tega pravilnika.

Poleg metod iz 1. točke priloge III se za mikrobiološka preskušanja lahko uporabljajo tudi druge metode, če se lahko dokaže, da so dobljeni rezultati vsaj toliko zanesljivi kot rezultati, ki jih dajejo navedene metode.

O metodah iz prejšnjega odstavka, uporabljenih v okviru monitoringa, ministrstvo, pristojno za zdravje, obvesti Komisijo Evropske unije.

Za parametre, navedene v 2. in 3. točki Priloge III, se lahko uporabi katerakoli metoda preskušanja, pod pogojem, da izpolnjuje zahteve, ki so tam določene.

Če parameter onesaženja ni vključen v prilogo III, se preskušanje opravi po mednarodno priznanih in znanstveno preverjenih metodah.

Zahteve iz tega in prejšnjega člena veljajo za preskušanja vzorcev v okviru monitoringa, raziskovalnih delih in vseh drugih preskušanjih, katerih rezultati bodo predstavljeni javnosti.

III. UKREPI ZA ODPRAVO VZROKOV NESKLADNOSTI IN OMEJITVE UPORABE PITNE VODE

20. člen

Kadar se v okviru izvajanja notranjega nadzora ali monitoringa ugotovi, da pitna voda ni skladna, mora upravljavec nemudoma ugotoviti vzroke neskladnosti in izvesti ukrepe za njihovo odpravo. Ukrepi morajo upoštevati stopnjo prekoračitve mejne vrednosti parametra in potencialno nevarnost za zdravje ljudi, o čemer poda mnenje komisija.

Uspešnost ukrepov iz prejšnjega odstavka mora upravljavec dokazati z laboratorijskim preskušanjem:

- v primeru neskladnosti, ugotovljenih pri izvajanju notranjega nadzora, v laboratorijih iz 16. člena tega zakona,
- v primeru neskladnosti, ugotovljenih pri monitoringu, pa v laboratorijih iz 17. člena tega pravilnika.

Ne glede na prvi odstavek tega člena, v primeru neskladnosti z mejnimi vrednostmi parametrov ali specifikacijami, določenimi v delu C Priloge I, upravljavec pridobi mnenje komisije, ali ta neskladnost predstavlja potencialno nevarnost za zdravje ljudi. Upravljavec mora sprejeti ukrepe za odpravo neskladnosti, kadar je to potrebno zaradi varovanja zdravja ljudi.

21. člen

Ne glede na to, ali je prišlo do neskladnosti ali ne, mora upravljavec prenehati z dobavo pitne vode, ali omejiti njeno uporabo, ali pa sprejeti ukrep, ki je potreben za varovanje zdravja ljudi, če uporaba pitne vode predstavlja potencialno nevarnost za zdravje ljudi. Pri izbiri ukrepov mora upoštevati tveganje za zdravje ljudi, ki bi jih povzročila prekinitve dobave ali omejitev uporabe pitne vode, o čemer poda mnenje komisija.

V primerih omejitve ali prepovedi uporabe pitne vode mora upravljavec takoj obvestiti uporabnike in jim posredovati ustrezna priporočila. V primeru prekinitve dobave, ki traja več kot 24 ur, mora upravljavec zagotoviti nadomestno oskrbo s pitno vodo.

Priporočila iz prejšnjega odstavka pripravi komisija.

22. člen

Kadar se izvajajo ukrepi za odpravo vzrokov neskladnosti, mora upravljavec prek sredstev javnega obveščanja obveščati uporabnike, razen če komisija oceni, da je neskladnost z mejnimi vrednostmi parametrov nepomembna.

23. člen

O ukrepih iz 20. in 21. člena tega pravilnika mora upravljavec obvestiti ZIRS in komisijo najpozneje v 24 urah.

O vseh ugotovitvah in ukrepih mora upravljavec voditi dokumentacijo, ki jo mora hraniti najmanj deset let.

IV. ODPSTOPANJE

24. člen

Če komisija oceni, da bo ugotovljena neskladnost z mejnimi vrednostmi parametrov iz dela B priloge I trajala dalj časa ali se bo ponavljala oziroma oceni, da bo do take neskladnosti prišlo, opozori upravljavca, da mora pridobiti dovoljenje za odstopanje od mejnih vrednostih parametrov iz dela B Priloge I.

Na podlagi vloge upravljavca lahko minister, pristojen za zdravje, dovoli uporabo pitne vode, v kateri koncentracije posameznih snovi iz dela B priloge I presegajo predpisano mejno vrednost, če to ne predstavlja potencialne nevarnosti za zdravje ljudi in če ni mogoče na drug sprejemljiv način zagotoviti oskrbe s pitno vodo.

Določbe prejšnjega odstavka se ne uporabljajo za vodo, namenjeno pakiranju.

25. člen

Vloga upravljavca mora vsebovati podatke o:

1. sistemu in oskrbovalnem območju, na katerega se vloga nanaša;
2. dnevni količini dobavljene vode;
3. številu ljudi na oskrbovalnem območju;
4. proizvodnji in prometu živil na oskrbovalnem območju, kjer pitna voda lahko vpliva na zdravstveno ustreznost živil v njihovi končni obliki;
5. parametru, ki ni skladen, za najmanj zadnjih 12 mesecev;
6. vzrokih za neskladnost;
7. razlogih, zaradi katerih ni mogoče drugače zagotoviti oskrbe s pitno vodo;
8. predvidenem času trajanja neskladnosti pitne vode na oskrbovalnem območju;
9. načrtu ukrepov za odpravo vzrokov neskladnosti, vključno s časovnim načrtom ukrepov in oceno stroškov.

26. člen

Če so za odpravo neskladnosti iz 20., 21. in 24. člena tega pravilnika potrebni ukrepi na vodovarstvenem območju, mora upravljavec o tem obvestiti ministrstvo, pristojno za okolje, prostor in energijo in ministrstvo, pristojno za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

27. člen

Ministrstvo, pristojno za zdravje, v postopku odločanja o izdaji dovoljenja za odstopanje iz 28. člena tega pravilnika na podlagi vloge upravljavca, pridobi mnenje komisije.

28. člen

Če iz mnenja komisije iz prejšnjega člena izhaja, da začasna uporaba pitne vode, v kateri koncentracije posameznih snovi presegajo predpisano mejno vrednost, ne predstavlja potencialne nevarnosti za zdravje ljudi in, po zagotovitvi upravljavca, ni mogoče drugače zagotoviti oskrbe prebivalstva s pitno vodo, minister, pristojen za zdravje, izda dovoljenje, v katerem navede:

1. podlago za izdajo dovoljenja;
2. oskrbovalno območje s pitno vodo, na katerega se dovoljenje nanaša;
3. dnevno količino dobavljene vode;
4. število ljudi na oskrbovalnem območju;
5. proizvodnjo in promet z živili na oskrbovalnem območju, kjer pitna voda lahko vpliva na zdravstveno ustreznost živil v njihovi končni obliki;
6. podatke o rezultatih preskusov parametra, na katerega se odstopanje nanaša, za najmanj zadnjih 12 mesecev, in najvišjo dopustno vrednost, do katere lahko parameter odstopa;
7. shemo vzorčenja v času odstopanja parametra;

8. povzetek načrta za odpravo neskladnosti, vključno s časovnim načrtom ukrepov, oceno stroškov in načinom spremljanja njihovega izvajanja;

9. roke za posredovanje vmesnih poročil o poteku odpravljanja neskladnosti in doseženem izboljšanju;

10. trajanje dovoljenja za odstopanje.

29. člen

Dovoljenje iz prejšnjega člena se izda za časovno obdobje, ki ne sme biti daljše od treh let. Tri mesece pred potekom tega obdobja mora upravljavec posredovati ministrstvu, pristojnemu za zdravje, končno poročilo o doseženem izboljšanju.

Izjemoma se lahko dovoli odstopanje še za nadaljnja tri leta. Ministrstvo, pristojno za zdravje, mora v tem primeru Komisiji Evropske unije posredovati poročilo o dejavnostih iz prvega obdobja, skupaj z razlogi za odločitev o dovoljenju za drugo odstopanje.

V izjemnih okoliščinah lahko ministrstvo, pristojno za zdravje, zaprosi Komisijo Evropske unije za tretje odstopanje, za obdobje, ki ne presega treh let.

30. člen

Če je iz mnenja komisije razvidno, da neskladnost z mejnimi vrednostmi parametrov ni pomembna in je upravljavec sprejel ukrepe, ki bodo odpravili neskladnost v 30 dneh, upravljavec v vlogi navede le tiste podatke iz 25. člena tega pravilnika, ki so po mnenju komisije potrebni za izdajo dovoljenja. V dovoljenju se navede le najvišja dopustna vrednost, do katere parameter lahko odstopa, in trajanje dovoljenega odstopanja oziroma rok, do katerega je potrebno zagotoviti skladnost.

Določba prejšnjega odstavka ne velja za primere, če je v zadnjem letu vrednost kateregakoli parametra presegala mejno vrednost skupno za več kot 30 dni.

31. člen

Upravljavec mora o dovoljenem odstopanju obvestiti uporabnike prek sredstev javnega obveščanja. Posebne skupine uporabnikov, za katere bi odstopanje lahko predstavljalo posebno nevarnost za zdravje, mora posebej seznaniti z morebitnimi tveganji ter s priporočili za varovanje zdravja ljudi, ki jih pripravi komisija.

V. ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI PRIPRAVE VODE, OPREME IN MATERIALOV

32. člen

Priprava vode je obdelava vode, s katero se zagotovi njena skladnost in zdravstvena ustreznost.

Pri izbiri vode za oskrbo s pitno vodo ima prednost voda, za katero priprava ni potrebna.

Vodi se ne sme dodati nobenih drugih snovi, razen snovi, ki so potrebne za pripravo. Snovi, ki se uporabljajo za pripravo, in nečistoče, ki jih te snovi vsebujejo, ne smejo biti v pitni vodi v višji koncentraciji, kot določa ta pravilnik in ne smejo, posredno ali neposredno, vplivati na zdravje ljudi.

Kjer je razkuževanje del priprave ali distribucije pitne vode, mora upravljavec preverjati učinkovitost uporabljenega postopka in zagotoviti, da je vsako onesnaženje s stranskimi produkti razkuževanja kolikor mogoče na nizki ravni, ne da bi pri tem ogrožen učinek razkuževanja.

33. člen

Materiali in snovi, ki so v stiku s pitno vodo, ne smejo glede fizikalnih, kemijskih ali mikrobioloških lastnosti vplivati na skladnost pitne vode. Pri gradnji in vzdrževanju javnih sistemov za oskrbo s pitno vodo je potrebno upoštevati določila standarda SIST EN 805 in druge predpise, ki urejajo to področje.

VI. ZBIRKE PODATKOV IN OBVEŠČANJE

34. člen

Podatki o rezultatih laboratorijskih preskusov pitne vode, pridobljenih pri monitoringu, morajo biti uporabnikom vedno na razpolago pri upravljavcu.

Upravljavec mora v svojih internih dokumentih določiti pogostnost in način obveščanja uporabnikov o skladnosti, ugotovljeni v okviru notranjega nadzora, s tem da pogostnost obveščanja ne sme biti opredeljena manj kot enkrat letno.

Ne glede na določbe prejšnjega odstavka, morajo upravljavci sistemov za oskrbo s pitno vodo, ki oskrbujejo 5000 ali več uporabnikov, oziroma ki zagotavlja več kot povprečno 1000 m³ na dan, pripraviti letno poročilo. Z letnim poročilom morajo seznaniti uporabnike preko sredstev javnega obveščanja. Poročilo za preteklo leto morajo posredovati IVZ najpozneje do 31. marca.

Vsebinsko poročila določi komisija.

35. člen

IVZ je upravljavec zbirke podatkov o sistemih za oskrbo s pitno vodo in o skladnosti pitne vode.

Bazo podatkov o skladnosti pitne vode predstavljajo podatki, dobljeni z monitoringom.

Upravljavci so dolžni IVZ najmanj enkrat letno sporočiti podatke o sistemih za oskrbo s pitno vodo.

Vrsto podatkov iz prejšnjega odstavka določi IVZ.

36. člen

IVZ pripravi letno poročilo o pitni vodi v Republiki Sloveniji za preteklo leto najpozneje do 31. maja. Poročilo posreduje ministrstvu, pristojnemu za zdravje.

Letno poročilo zajema podatke za leto poročanja in pretekla tri leta.

Poročilo mora biti javno.

VII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

37. člen

Ne glede na določbe 17. člena tega pravilnika lahko mikrobiološko preskušanje vzorcev pitne vode do 1. 1. 2005 izvajajo tudi laboratoriji javnih zdravstvenih zavodov, ki izpolnjujejo pogoje iz 16. člena tega pravilnika.

38. člen

Zahteve iz dela A priloge I, razen za število kolonij mikroorganizmov pri temperaturi 22 °C in pri 37 °C, se uporabljajo tudi za presojanje skladnosti za predpakirano pitno vodo v prometu.

39. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati pravilnik o monitoringu pesticidov v pitni vodi in virih pitne vode (Uradni list RS, št. 38/00), prenehata pa se uporabljati pravilnik o načinu odvzemanja vzorcev in metodah za laboratorijsko analizo pitne vode (Uradni list SFRJ, št. 33/87) in pravilnik o zdravstveni ustreznosti pitne vode (Uradni list RS, št. 46/97, 52/97, 54/98 in 7/00).

40. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0220-2/2003

Ljubljana, dne 3. februarja 2004.

EVA 2001-2711-0039

dr. Dušan Keber l. r.
Minister
za zdravje

PRILOGA I

PARAMETRI IN MEJNE VREDNOSTI PARAMETROV

DEL A

Mikrobiološki parametri

Splošne zahteve za pitno vodo

Parameter	Mejna vrednost parametra (število/100 ml)
<i>Escherichia coli</i> (<i>E. coli</i>)	0
Enterokoki	0

Zahteve za vodo, namenjeno za pakiranje:

Parameter	Mejna vrednost parametra
<i>Escherichia coli</i> (<i>E. coli</i>)	0/250 ml
Enterokoki	0/250 ml
<i>Pseudomonas aeruginosa</i>	0/250 ml
Število kolonij 22 °C	100/ml
Število kolonij 37 °C	20/ml

DEL B

Kemijski parametri

Parameter	Mejna vrednost parametra	Enota	Opombe
Akrilamid	0,10	µg/l	Opomba 1
Antimon	5,0	µg/l	
Arzen	10	µg/l	
Baker	2,0	mg/l	Opomba 2
Benzen	1,0	µg/l	
Benzo(a)piren	0,010	µg/l	
Bor	1,0	mg/l	
Bromat	10	µg/l	Opomba 3
Cianid	50	µg/l	
1,2-dikloroetan	3,0	µg/l	
Epiklorohidrin	0,10	µg/l	Opomba 1
Fluorid	1,5	mg/l	
Kadmij	5,0	µg/l	
Krom	50	µg/l	
Nikelj	20	µg/l	Opomba 2
Nitrat	50	mg/l	Opomba 4
Nitrit	0,50	mg/l	Opomba 4
Pesticidi	0,10	µg/l	Opombi 5 in 6
Pesticidi – vsota	0,50	µg/l	Opombi 5 in 7
Polciklični aromatski ogljikovodiki	0,10	µg/l	Vsota koncentracij izbranih spojin, navedenih v Opombi 8
Selen	10	µg/l	
Svinec	10	µg/l	Opombi 2 in 9
Tetrakloroeten in Trikloroeten	10	µg/l	Vsota koncentracij izbranih parametrov
Trihalometani - vsota	100	µg/l	Vsota koncentracij izbranih spojin, navedenih v Opombi 10
Vinil klorid	0,50	ug/l	Opomba 1
Živo srebro	1,0	µg/l	

Opomba 1: Mejna vrednost parametra se nanaša na koncentracijo preostalega monomera v pitni vodi, izračunano v skladu s specifikacijami glede na najvišje sprostitve iz ustreznega polimera v stiku z vodo.

Opomba 2: Mejna vrednost velja za vzorec pitne vode, ki je bil odvzet po ustrezni metodi vzorčenja iz pipe tako, da predstavlja tedensko povprečno koncentracijo, ki jo zaužijejo uporabniki.

Opomba 3: Upravljevec mora zagotavljati čim nižjo vrednost, pod pogojem, da to ne vpliva na uspešnost dezinfekcije.

Za vodo iz 1., 2. in 4. točke 8. člena tega pravilnika mora vrednost za bromat izpolniti zahteve najpozneje do 1. novembra 2008. Do takrat je mejna vrednost za bromat 25 µg/l.

Opomba 4: Pogoj za mejno vrednost je, da je $[\text{nitrat}]/50 + [\text{nitrit}]/3 \leq 1$, pri čemer je vrednost za nitrat (NO₃) in nitrit (NO₂), v oglatih oklepajih, izražena v mg/l. Za nitrite mora biti dosežena vrednost 0,10 mg/l v vodi pri izstopu iz naprave za pripravo vode.

Opomba 5: 'Pesticidi' pomeni:

- organski insekticidi,
- organski herbicidi,
- organski fungicidi,
- organski nematocidi,
- organski akaricidi,
- organski algicidi,
- organski rodenticidi,
- organski pripravki, ki preprečujejo nastajanje sluzi (slimacidi),
- sorodni proizvodi (med drugim regulatorji rasti)

in njihovi relevantni metabolni, razgradni in reakcijski produkti.

Spremljajo se samo tisti pesticidi, ki so lahko prisotni v posameznem sistemu za oskrbo s pitno vodo.

Opomba 6: Mejna vrednost parametra velja za vsak posamezni pesticid. Za aldrin, dieldrin, heptaklor in heptaklor epoksid je mejna vrednost parametra 0,030 µg/l.

Opomba 7: 'Pesticidi - vsota' pomeni vsoto vseh posameznih najdenih in količinsko določenih pesticidov.

Opomba 8: Izbrane spojine so: benzo(b)fluoranten, benzo(k)fluoranten, benzo(ghi)perilen, indeno(1,2,3-cd)piren.

Opomba 9: Za vodo iz 1., 2. in 4. točke 8. člena tega pravilnika mora vrednost za svinec izpolniti zahteve najpozneje do 1. novembra 2013. Do takrat je mejna vrednost za svinec 25 µg/l.

Do roka iz prejšnjega odstavka mora upravljevec sprejeti vse potrebne ukrepe za čim večje znižanje koncentracije svınca v pitni vodi.

Pri izvajanju ukrepov za doseganje mejne vrednosti je treba prednostno poskrbeti za območja, kjer so koncentracije svınca v pitni vodi najvišje.

Opomba 10: Upravljevec mora zagotavljati čim nižjo vrednost, pod pogojem, da to ne vpliva na uspešnost dezinfekcije.

Izbrane spojine so: kloroform, bromoform, dibromoklorometan, bromodiklorometan.

DEL C
Indikatorski parametri

Parameter	Mejna vrednost parametra/specifikacija	Enota	Opombe
Aluminij	200	µg/l	
Amonij	0,50	mg/l	
Barva	Sprejemljiva za potrošnike in brez neobičajnih sprememb		
Celotni organski ogljik (TOC)	Brez neobičajnih sprememb		Opomba 1
<i>Clostridium perfringens</i> (vključno s sporami)	0	število/100 ml	Opomba 2
Električna prevodnost	2500	µS cm ⁻¹ pri 20 °C	Opomba 3
Klorid	250	mg/l	Opomba 3
Koliformne bakterije	0	število/100 ml	Opomba 4
Koncentracija vodikovih ionov (pH vrednost)	≥ 6,5 in ≤ 9,5	enote pH	Opombi 3 in 5
Mangan	50	µg/l	
Motnost	Sprejemljiva za uporabnike in brez neobičajnih sprememb		Opomba 6
Natrij	200	mg/l	
Oksidativnost	5,0	mg O ₂ /l	Opomba 7
Okus	Sprejemljiv za potrošnike in brez neobičajnih sprememb		
Sulfat	250	mg/l	Opomba 3
Število kolonij pri 22 °C	Brez neobičajnih sprememb		
Število kolonij pri 37 °C	Manj kot 100	število/ml	
Vonj	Sprejemljiv za potrošnike in brez neobičajnih sprememb		
Železo	200	µg/l	

RADIOAKTIVNOST

Parameter	Mejna vrednost parametra	Enota	Opombe
Tritij	100	Bq/l	Opombi 8 in 10
Skupna prejeta doza	0,10	mSv/leto	Opombi 8, 9 in 10

Opomba 1: Ni potrebno meriti pri sistemih za oskrbo s pitno vodo, ki zagotavljajo manj kot 10.000 m³ na dan.

Opomba 2: Določa se le, če je pitna voda po poreklu površinska voda ali pa ta nanjo vpliva. V primeru neskladnosti mora upravljavec opraviti dodatna preskušanja in zagotoviti, da pitna voda ne predstavlja potencialne nevarnosti za zdravje ljudi zaradi prisotnosti patogenih mikroorganizmov, npr. kriptosporidija.

Opomba 3: Voda ne sme biti agresivna.

Opomba 4: Za vodo, namenjeno pakiranju, je enota število/250 ml.

Opomba 5: Za vodo, namenjeno pakiranju je lahko najnižja vrednost 4,5. Za vodo, namenjeno pakiranju, ki je naravno bogata ali umetno obogatena z ogljikovim dioksidom, je spodnja vrednost lahko še nižja.

Opomba 6: V primeru priprave pitne vode iz površinske vode, motnost ne sme presegati 1,0 NTU (nefelometrijske turbidimetrijske enote) v vodi pri izstopu iz naprave za pripravo pitne vode.

Opomba 7: Parametra ni potrebno meriti, če se preskuša Celotni organski ogljik (TOC).

Opomba 8: Monitoring radioaktivnosti pitne vode se izvaja v skladu s predpisi, ki urejajo spremljanje stanja radioaktivnosti okolja in so izdani na podlagi Zakona o varstvu pred ionizirajočimi sevanji in jedrski varnosti (Uradni list RS, št. 50/03 - prečiščeno besedilo).

Opomba 9: Mejna vrednost parametra ne upošteva prispevkov tritija ³H, kalija ⁴⁰K, radona ²²²Rn in njegovih razpadnih produktov.

Opomba 10: Monitoring pitne vode glede vsebnosti tritija ali radioaktivnosti zaradi preverjanja skupne prejete doze ni potreben tam, kjer so na podlagi izvajanja drugega monitoringa ravni tritija ali izračunane doze znatno pod mejnimi vrednostmi parametrov.

PRILOGA II

MONITORING

TABELA A

Parametri za preskušanja

1. Redna preskušanja

Namen rednih preskušanj je zagotavljanje osnovnih informacij o pitni vodi, pa tudi informacij o učinkovitosti priprave pitne vode (še zlasti dezinfekcije), kjer se ta uporablja.

V obseg rednega preskušanja so vključeni naslednji parametri:

Aluminij (Opomba 1)	<i>Clostridium perfringens</i> (vključno s sporami) (Opomba 2)
Amonij	<i>Escherichia coli</i> (<i>E. coli</i>)
Barva	Koliformne bakterije
Električna prevodnost	<i>Pseudomonas aeruginosa</i> (Opomba 3)
Koncentracija vodikovih ionov (pH vrednost)	Število kolonij pri 22 °C in 37 °C
Motnost	
Nitrit (Opomba 4)	
Okus	
Vonj	
Železo (Opomba 1)	

Opomba 1: Potrebno samo, kadar se uporablja kot flokulant*.

Opomba 2: Potrebno samo, kadar je pitna voda po poreklu površinska voda ali pa ta nanjo vpliva*.

Opomba 3: Potrebno samo v primeru vode, namenjene za pakiranje.

Opomba 4: Potrebno samo, kadar se za dezinfekcijo uporablja kloraminacija*.

*V drugih primerih so parametri v seznamu za občasna preskušanja.

2. Občasna preskušanja

Namen občnih preskušanj je zagotoviti informacije o skladnosti pitne vode za vse parametre iz priloge I.

Pri pripravi monitoringa se lahko določijo parametri, za katere obstaja verjetnost, da ne bodo presegali mejne vrednosti parametrov in se ne vključijo v monitoring.

Prejšnji odstavek ne velja za parametre radioaktivnosti, ki bodo ob upoštevanju Opomb 8 in 9 v delu C Priloge I, spremljani v skladu z zahtevami iz Opombe 8 dela C Priloge I.

TABELA B1

Minimalna letna pogostost vzorčenja in preskušanja pitne vode iz vodovodnega omrežja ali iz cisterne ali uporabljene v objektu za proizvodnjo in promet živil

Vzorčenje se opravi na mestih, opredeljenih v 8. členu tega pravilnika. Posamezni vzorci se lahko odvzamejo znotraj distribucijskega omrežja v posameznem oskrbovalnem območju, če se vrednosti parametrov, izmerjene v teh vzorcih, ne spreminjajo do mesta uporabe

Število prebivalcev na oskrbovalnem območju	Količina distribuirane vode na oskrbovalnem območju m ³ /dan (Opombi 1 in 2)	Število vzorcev za redna preskušanja (Opombe 3, 4 in 5)	Število vzorcev za občasna preskušanja (Opomba 5)
≤500	≤100	6	*
501 - 5.000	>100≤1.000	12	1
5.001 - 20.000	>1.000≤4.000	24	3
20.001 - 50.000	>4.000 ≤10.000	36	4
50.001 – 100.000	>10.000 ≤20.000	72	6
>100.000	>20.000	120	8

*Se letno določijo v programu monitoringa

Opomba 1: Oskrbovalno območje je zemljepisno določeno območje, ki se oskrbuje s pitno vodo iz enega ali več vodnih virov in znotraj katerega so vrednosti preskušanih parametrov v pitni vodi približno enake.

Opomba 2: Količine so izračunane kot povprečja v koledarskem letu. Namesto količine pitne vode se lahko za določitev minimalne pogostosti preskušanja uporabi število prebivalcev na oskrbovalnem območju, pri čemer upošteva porabo vode 200 l/dan na prebivalca.

Opomba 3: Pri nadomestni oskrbi s pitno vodo s cisternami se mora pitna voda preskušati vsakih 48 ur.

Opomba 4: V letnem programu monitoringa se lahko zmanjša število vzorcev za parametre iz priloge I, če:

- so vrednosti rezultatov preskušanj v obdobju vsaj dveh zaporednih let stalne in znatno boljše od mejnih vrednosti iz priloge I, in
- je verjetno, da ne bo noben dejavnik povzročil poslabšanja pitne vode.

Pogostost ne sme biti manjša kot 50 % števila vzorcev, opredeljenih v tabeli.

Opomba 5: Število vzorcev mora biti enakomerno razporejeno v času in prostoru.

TABELA B2

Minimalna letna pogostost vzorčenja in preskušanja pitne vode, namenjene za pakiranje

Količina vode, namenjene za pakiranje (Opomba 1) m ³ /dan	Število vzorcev za redno preskušanje	Število vzorcev za občasno preskušanje
≤10	1	1
> 10 ≤ 60	12	1
> 60	1 za vsakih začetnih 5 m ³	1 za vsakih začetnih 100 m ³

Opomba 1: Količine so izračunane kot povprečja v koledarskem letu.

PRILOGA III

SPECIFIKACIJA ZA PRESKUŠANJE PARAMETROV

1. PARAMETRI, ZA KATERE SO OPREDELJENE METODE PRESKUŠANJA

Escherichia coli (*E. coli*) in Koliformne bakterije (SIST EN ISO 9308-1)

Clostridium perfringens (vključno s spori)

Enterokoki (SIST EN ISO 7899-2)

Pseudomonas aeruginosa (SIST EN ISO 12780)

Preštevanje mikroorganizmov, primernih za gojenje — Število kolonij 22 °C (SIST EN ISO 6222)

Preštevanje mikroorganizmov, primernih za gojenje — Število kolonij 37 °C (SIST EN ISO 6222)

Filtrirati skozi membrano, ki mu sledi anaerobna inkubacija membrane na m-CP agarju (Opomba 1) pri 44 ± 1 °C za 21 ± 3 ur. Štejejo se motno rumene kolonije, ki postanejo rožnate ali rdeče, potem ko se jih za 20 do 30 sekund izpostavi paramonijevemu hidroksidu.

Opomba 1:

Sestava m-CP agarja je:

Osnovno gojišče

Triptoza	30 g
Kvasov ekstrakt	20 g
Saharoza	5 g
L-cistein hidroklorid	1 g
MgSO ₄ x 7H ₂ O	0,1 g
Škrlatni bromokrezol	40 mg
Agar	15 g
Voda	1000 ml

Raztopiti sestavine osnovnega gojišča, prilagoditi pH na 7,6 in segrevati pod pritiskom (avtoklav) pri 121 °C za 15 minut. Dopustiti, da se sredstvo ohladi in dodati:

D-cikloserin	400 mg
Polimiksin-B sulfat	25 mg
Indoksil-b-D-glukozid	60 mg
ki se raztopi v 8 ml sterilne vode pred dodatkom	
Filter — sterilizirana 0,5% raztopina fenoltalein difosfata	20 ml
Filter — sterilizirana raztopina 4,5 % FeCl ₃ • 6H ₂ O	2 ml

2. PARAMETRI, ZA KATERE SO DOLOČENE ZNAČILNOSTI IZVEDBE

2.1 Za naštete parametre veljajo zahteve, da mora biti uporabljena taka preskusna metoda, da se lahko s pomočjo metode določi najmanj koncentracije, enake mejni vrednosti parametra z opredeljeno točnostjo, natančnostjo in mejo zaznavnosti. Ne glede na občutljivost uporabljene preskusne metode morajo biti rezultati izraženi z istim številom decimalnih mest kot mejna vrednost parametra iz delov B in C priloge I.

Parameter	Točnost, v % mejne vrednosti parametra (Opomba 1)	Natančnost, v % mejne vrednosti parametra (Opomba 2)	Meja zaznavnosti, v % mejne vrednosti parametra (Opomba 3)	Pogoji	Opombe
Akrilamid				Nadzorovati s specifikacijo proizvoda	
Aluminij	10	10	10		
Amonij	10	10	10		
Antimon	25	25	25		
Arzen	10	10	10		
Benzo(a)piren	25	25	25		
Benzen	25	25	25		
Bor	10	10	10		
Bromat	25	25	25		
Kadmij	10	10	10		
Klorid	10	10	10		
Krom	10	10	10		
Električna prevodnost	10	10	10		
Baker	10	10	10		
Cianid	10	10	10		Opomba 4
1,2-dikloroetan	25	25	10		
Epiklorohidrin				Nadzorovati s specifikacijo proizvoda	
Fluorid	10	10	10		
Železo	10	10	10		
Svinec	10	10	10		
Mangan	10	10	10		
Živo srebro	20	10	20		
Nikelj	10	10	10		
Nitrat	10	10	10		
Nitrit	10	10	10		

Parameter	Točnost, v % mejne vrednosti parametra (Opomba 1)	Natančnost, v % mejne vrednosti parametra (Opomba 2)	Meja zaznavnosti, v % mejne vrednosti parametra (Opomba 3)	Pogoji	Opombe
Oksidativnost	25	25	10		Opomba 5
Pesticidi	25	25	25		Opomba 6
Policiklični aromatski ogljikovodiki	25	25	25		Opomba 7
Selen	10	10	10		
Natrij	10	10	10		
Sulfat	10	10	10		
Tetrakloroeten	25	25	10		Opomba 8
Trikloroeten	25	25	10		Opomba 8
Vsota trihalometanov	25	25	10		Opomba 7
Vinilklorid				Nadzorovati s specifikacijo proizvoda	

2.2 Za koncentracijo vodikovih ionov (pH vrednost) mora biti uporabljena taka preskusna metoda, da se lahko merijo koncentracije, enakovredne mejni vrednosti parametra, z opredeljeno točnostjo 0,2 enoti pH in natančnostjo 0,2 enoti pH.

Opomba 1 *: Točnost je sistematska napaka in je razlika med povprečno vrednostjo velikega števila ponovljenih meritev in pravo vrednostjo.

Opomba 2 *: Natančnost je naključna napaka in je navadno izražena kot standardno odstopanje (znotraj serije meritev in med njimi) razpona rezultatov okoli povprečja. Sprejemljiva natančnost je dvakratna vrednost standardne deviacije.

* Ti izrazi so podrobneje opredeljeni v ISO 5725-1

Opomba 3: Meja zaznavnosti je:

– trikratna vrednost standardne deviacije naravnega vzorca, ki vsebuje nizko koncentracijo tega parametra,

ali

– petkratna vrednost standardne deviacije slepega vzorca

Opomba 4: Metoda mora določiti celotni cianid v vseh oblikah.

Opomba 5: Oksidacijo se izvede: 10 minut pri 100 °C v kislih pogojih, z uporabo permanganata.

Opomba 6: Značilnosti izvedbe veljajo za vsak posamezni pesticid.

Opomba 7: Značilnosti izvedbe veljajo za posamezne opredeljene snovi pri 25 % mejne vrednosti parametra, navedene v Prilogi I.

Opomba 8: Značilnosti izvedbe veljajo za posamezne snovi, opredeljene pri 50 % mejne vrednosti parametra, navedene v Prilogi I.

3. PARAMETRI, ZA KATERE NI DOLOČENA METODA ANALIZE

Barva

Vonj

Okus

Celotni organski ogljik

Motnost (Opomba 1)

Opomba 1: Za spremljanje motnosti pri pripravi površinske vode mora biti uporabljena taka preskusna metoda, da se lahko z njo določijo najmanj koncentracije, enake mejni vrednosti parametra s točnostjo 25 %, natančnostjo 25 % in 25 % mejo zaznavnosti.

VSEBINA

VLADA		DRUGI ORGANI IN ORGANIZACIJE	
864.	Uredba o spremembi uredbe o določitvi zneska trošarine za mineralna olja in plin	2154	856. Odločba o dodelitvi licence za opravljanje dejavnosti organiziranja turističnih potovanj in/ali licence za opravljanje dejavnosti prodaje oziroma posredovanja turističnih potovanj
MINISTRSTVA		2150	
845.	Pravilnik o elektronskem dostopu do podatkov, vpisanih v sodni register	2121	
846.	Pravilnik o potrilih in glavnih spričevalih za gozdni reprodukcijski material	2122	
847.	Pravilnik o pogojih in postopku za odobritev gozdnih semenskih objektov, namenjenih pridelovanju gozdnega reprodukcijskega materiala v kategorijah »kvalificiran« in »testiran«	2131	
865.	Pravilnik o pitni vodi	2155	
848.	Sklep o začetku uradne uporabe digitalnega katastrskega načrta	2137	
849.	Program priprave državnega lokacijskega načrta za Hidroelektrarno Krško	2137	
850.	Program priprave državnega lokacijskega načrta za zagotavljanje poplavne varnosti v Spodnji Savinjski dolini	2142	
851.	Odločba o imenovanju za izvajanje postopkov ugotavljanja skladnosti ter rednih in izrednih overitev meril	2145	
852.	Odločba o imenovanju za izvajanje postopkov ugotavljanja skladnosti ter rednih in izrednih overitev meril	2146	
USTAVNO SODIŠČE			
853.	Odločba o razveljavitvi izpodbijane sodne odločbe in vrnitev zadeve Višjemu sodišču v Kopru v novo sojenje	2147	
854.	Odločba o ugotovitvi, da tretji odstavek 3.a člena, drugi in tretji odstavek 3.b člena in 99. člen Zakona o igrah na srečo niso v neskladju z Ustavo	2148	
855.	Odločba o ugotovitvi skladnosti z Ustavo in zakonom 2. člena, prvega, drugega, tretjega in četrtega odstavka 58. člena ter preostalih določb IV. poglavja Statuta Občine Črna na Koroškem in o razveljavitvi petega odstavka 58. člena tega statuta	2149	
		OBČINE	
		ČRNOMELJ	
			857. Sklep o javni razgrnitvi predloga sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Črnomelj za obdobje 1986 do leta 2000 in družbenega plana Občine Črnomelj za obdobje od leta 1986 do leta 1990 – dopolnjene 2002/2
			2151
		GROSUPLJE	
			858. Sklep o podaljšanju javne razgrnitve odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana občine Grosuplje, dopolnitev 2002
			2152
			859. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Javnega zavoda vzgojno-varstveni zavod Kekec Grosuplje
			2152
		KRANJ	
			860. Sklep o prenehanju obstoja javnega dobra na zemljišču parc. št. 542/16, parc. št. 542/17 in parc. št. 542/18, k.o. Klanec
			2152
		ROGATEC	
			861. Sklep o soglasju k cenam socialno varstvenih storitev »Osebna pomoč«, »Pomoč na domu« (strokovno delo) in »Pomoč na domu za uporabnike« v letu 2004
			2153
		ŠENTJUR	
			862. Odlok o rebalansu proračuna Občine Šentjur za leto 2004
			2153
		VIPAVA	
			863. Odlok o ukinitvi statusa javnega dobra
			2154

PRAVKAR IZŠLO

Predpisi o javnih naročilih

z uvodnimi pojasnili Igorja Šoltesa

Spremembe in dopolnitve zakona o javnih naročilih, ki so začele veljati 30. januarja 2004, so lahko korak k boljši praksi javnega naročanja, v uvodnih pojasnilih ugotavlja bivši direktor Urada za javna naročila Igor Šoltes. Ob tem posebej opozarja na nove določbe zakona, ki bodo poenostavile javno naročanje, hkrati pa tudi na tiste zakonske rešitve, ki odpirajo nova vprašanja.

V novi knjigi, ki je izšla v Zbirki predpisov, objavljamo:

- prečiščeno besedilo zakona o javnih naročilih,
- zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o javnih naročilih (ZJN-1A),
- prečiščeno besedilo zakona o reviziji postopkov javnega naročanja,
- posamezne člene zakona o prenosu nalog nekaterih vladnih služb na ministrstva,
- uredbo o izvedbi postopkov oddaje skupnih javnih naročil za potrebe upravnih organov in stvarno kazalo zakona o javnih naročilih, ki ga je pripravila mag. Margit Čampa.

Cena: 260944 broširane izdaje **4200 SIT**
260945 vezane izdaje **4800 SIT**

NAROČILNICA

Uradni list Republike Slovenije, Slovenska 9, 1000 Ljubljana
www.uradni-list.si

Naročite po faksu: **01/425 14 18**

S tem nepreklicno naročam

• Predpisi o javnih naročilih

- 260944 broširana izdaja **4200 SIT** z DDV
- 260945 vezana izdaja **4800 SIT** z DDV

Štev. izvodov

Štev. izvodov

Naročeno knjigo mi pošljite na naslov

Davčna številka

Davčni zavezanec DA NE

Firma – ime naročnika

Sektor – oddelek

Ulica in številka

Kraj

Datum

Podpis pooblaščenice osebe

Žig

ISSN 1318-0576



917713181057017

Izdajatelj Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo – Direktorica Ksenija Mihovar Globokar – Založnik Uradni list Republike Slovenije d.o.o. – Direktorica in odgovorna urednica Erika Trojer – Priprava Uradni list Republike Slovenije d.o.o. – Tisk Tiskarna SET, d.d., Vevče – Akontacija naročnine za leto 2004 je 26.400 SIT (brez davka), pri ceni posameznega Uradnega lista Republike Slovenije je vračunan 8,5% DDV – Naročnina za tujino je 72.600 SIT – Reklamacije se upoštevajo le mesec dni po izidu vsake številke – Uredništvo in uprava Ljubljana, Slovenska 9 – Poštni predal 379 – Telefon tajništvo 425 14 19, računovodstvo 200 18 60, naročnine 425 23 57, telefaks 200 18 25, prodaja 200 18 38, preklici 425 02 94, telefaks 425 14 18, uredništvo 425 73 08, uredništvo (javni razpisi ...) 200 18 66, uredništvo – telefaks 425 01 99 – Internet: <http://www.uradni-list.si> – uredništvo e-pošta: objave@uradni-list.si – Transakcijski račun 02922-0011569767