

Uradni list Republike Slovenije



Internet: <http://www.uradni-list.si>

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **118** Ljubljana, sreda **3. 12. 2003**

Cena **1100 SIT** ISSN **1318-0576** Leto **XIII**

DRŽAVNI ZBOR

5130. Sklep o imenovanju prvega namestnika predsednika Računskega sodišča Republike Slovenije

Na podlagi prvega in tretjega odstavka 6. člena, tretjega in četrtega odstavka 8. člena zakona o računskem sodišču (Uradni list RS, št. 11/01) ter 112. člena poslovni-ka državnega zbora (Uradni list RS, št. 35/02), je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 28. novembra 2003 sprejel

SKLEP

o imenovanju prvega namestnika predsednika Računskega sodišča Republike Slovenije

Za prvega namestnika predsednika Računskega sodišča Republike Slovenije se imenuje Tomaž Vesel za dobo devet let od dneva, ko nastopi funkcijo.

Št. 700-04/99-18/6
Ljubljana, dne 28. novembra 2003.
EPA 1045-III

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Borut Pahor l. r.

5131. Sklep o imenovanju viceguvernerja Banke Slovenije

Na podlagi 36. člena in petega odstavka 37. člena zakona o Banki Slovenije (Uradni list RS, št. 58/02) ter 112. člena poslovni-ka državnega zbora (Uradni list RS, št. 35/02), je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 28. novembra 2003 sprejel

SKLEP

o imenovanju viceguvernerja Banke Slovenije

Za viceguvernerja Banke Slovenije se imenuje Darko Bohnec za dobo šestih let.
Mandat začne z dnem 5. marca 2004.

Št. 450-03/89-1/29
Ljubljana, dne 28. novembra 2003.
EPA 1046-III

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Borut Pahor l. r.

5132. Sprememba poročila o gospodarskih družbah, podjetjih ali zavodih

Državni zbor Republike Slovenije na podlagi tretjega odstavka 20. člena zakona o nezdružljivosti opravljanja javne funkcije s pridobitno dejavnostjo (Uradni list RS, št. 49/92 in 50/92-popr.) po obravnavi na seji dne 28. novembra 2003 objavlja

SPREMEMBO POROČILA o gospodarskih družbah, podjetjih ali zavodih,

za katere v skladu s prvim odstavkom 20. člena zakona o nezdružljivosti opravljanja javne funkcije s pridobitno dejavnostjo, velja prepoved poslovanja z državo, javnimi podjetji in javnimi zavodi (Uradni list RS, št. 55/93, 66/93, 22/94, 61/94, 18/95, 44/95, 12/96, 27/96, 44/96, 19/97, 35/97, 64/97, 67/97-popr., 72/97, 15/98, 41/98, 16/99, 41/99, 108/99, 28/00, 66/00, 84/00, 119/00, 9/01, 16/01, 43/01, 54/01, 85/01, 108/01, 27/02, 47/02, 92/02, 115/02, 13/03 in 54/03):

črta se podjetje:
84. COLLEGIUM, akademska popotniška agencija d.o.o.
Sedež: Kersnikova 3, Ljubljana.

doda se podjetje:
101. BIRO M podjetje za ekonomske, tržne, organizacijske, poslovne, tehnološke in tehnične storitve ter grafična dejavnost d.o.o., Ljubljana.
Sedež: Šmartinska 130, Ljubljana.

Št. 432-03/00-01
Ljubljana, dne 28. novembra 2003.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Borut Pahor l. r.

MINISTRSTVA

5133. Pravilnik o pogojih za pridobivanje lastne krvi, zbiranje posameznih vrst celic in krvne plazme

Na podlagi 15. člena zakona o preskrbi s krvjo (Uradni list RS, št. 52/00) izdaja minister za zdravje

PRAVILNIK o pogojih za pridobivanje lastne krvi, zbiranje posameznih vrst celic in krvne plazme

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta pravilnik določa pogoje za odvzem, pripravo, testiranje in shranjevanje krvi in krvnih komponent bolnikov v postopku predoperativne avtotransfuzije.

Določa tudi pogoje za odvzem, pripravo, testiranje in shranjevanje posameznih krvnih komponent, zbranih s hemaferozo, to je odvzem določenih celic iz krvi (citofereza) ali odvzem krvne plazme (plazmaferaza).

II. PREDOPERATIVNA AVTOTRANSFUZIJA

2. člen

Predoperativna avtotransfuzija pomeni odvzem bolnikove krvi pred načrtovanim operativnim posegom in uporabo odvzete krvi za zdravljenje istega bolnika.

Odvzem bolnikove krvi je lahko odvzem polne krvi ali posameznih sestavin krvi s postopkom hemaferoze.

Kri in krvne komponente, ki se odvzamejo bolniku za namen avtotransfuzije, imenujemo avtologna kri in avtologne krvne komponente.

3. člen

Predoperativne odvzeme avtologne krvi in odvzeme krvnih komponent s hemaferozo opravljajo transfuzijske organizacije.

4. člen

Lečeči zdravnik, v primeru načrtovane operacije, kjer bo potrebna transfuzija krvi, odredi predoperativni odvzem krvi. Na naročilnici mora navesti diagnozo, vrsto in število potrebnih krvnih komponent, kraj in datum predvidene operacije.

Lečeči zdravnik je odgovoren za vso spremljajočo terapijo v postopku avtotransfuzije.

5. člen

Zdravnik, odgovoren za zbiranje krvi, sprejme končno odločitev o tem, ali bolnikovo zdravstveno stanje dovoljuje predoperativni odvzem krvi.

V primeru kontraindikacij zdravnik iz prejšnjega odstavka obvesti o tem bolnika in njegovega lečečega zdravnika.

6. člen

Pred postopkom za odvzem avtologne krvi medicinsko osebje, ki izvaja postopke pred odvzemom avtologne krvi, bolniku posreduje informacije, navedene v prvi, tretji, četrti, šesti in sedmi alineji prvega odstavka 6. člena pravilnika o strokovno medicinskih pogojih za odvzem krvi (Uradni list RS, št. 75/03).

Poleg informacij iz prejšnjega odstavka morajo biti bolniku posredovane še informacije o:

- razlogih zakaj so potrebni podatki o preteklih boleznih in sedanjem zdravstvenem stanju, zakaj je potreben pregled bolnika in testiranje odvzete krvi;

- pisni privolitvi v postopek odvzema krvi za avtotransfuzijo, o možnosti odklonitve in razlogih, da se odvzem krvi ne izvede zaradi tveganja za bolnikovo zdravje ob odvzemu ali vračanju avtologne krvi;

- naravi postopka avtotransfuzije in odvzema avtologne krvi in s tem povezanimi tveganji;

- možnosti, da količina odvzetih avtolognih krvnih komponent ne bo zadoščala in bo potrebno uporabiti tudi alogensko kri;

- tem, da se neuporabljene avtologne enote krvi in krvnih komponent ne bodo uporabile za druge bolnike.

Enotno gradivo za posredovanje informacij bolnikom iz prejšnjega odstavka pripravi Zavod Republike Slovenije za transfuzijsko medicino po predhodni odobritvi Razširjenega strokovnega kolegija za transfuzijsko medicino.

7. člen

Od bolnika je potrebno pridobiti osebne podatke za njegovo identifikacijo (ime, priimek, datum rojstva, naslov prebivališča), izpolnjen in podpisan vprašalnik z zdravstveno anamnezo in izjavo o poučenosti in pisni privolitvi za postopek avtotransfuzije.

Obrazec izjave iz prejšnjega odstavka je v prilogi, ki je sestavni del tega pravilnika.

8. člen

Od bolnika je potrebno pridobiti anamnezo o njegovem zdravstvenem stanju in podatke o preteklih boleznih za končno presojo o tem, ali je postopek avtotransfuzije za bolnika varen.

Pridobivanje informacij o bolniku poteka v obliki ustnega pogovora, ki je dopolnjen z izpolnjevanjem posebnega vprašalnika.

Pri izpolnjevanju vprašalnika iz prejšnjega odstavka bolniku pomaga izpraševalec (višja medicinska sestra/višji zdravstveni tehnik) z opravljenim podiplomskim izobraževanjem iz transfuzijske medicine.

Na izpolnjen vprašalnik se podpišeta bolnik in izpraševalec.

9. člen

Bolnik pred prvim odvzemom krvi oziroma krvnih komponent s podpisom posebej potrdi:

- da je prebral in razumel informacijsko gradivo o postopku avtotransfuzije;

- da je imel možnost postavljanja vprašanj in je v tem primeru dobil zadovoljiv odgovor;

- pisno privolitev v nadaljevanje postopka za odvzem krvi za avtotransfuzijo;

- pisno privolitev v možnost transfuzije dodatnih alogenskih enot krvi v primeru, če količina avtologne krvi ne bi zadoščala.

Kadar je v postopku avtotransfuzije mladoletni bolnik, mlajši od petnajst let ali polnoletni bolnik, ki mu je s sklepom sodišča odvzeta poslovna sposobnost, so o nameravanem postopku obveščeni starši oziroma zakoniti zastopniki, ki dajo pisno privolitev iz prejšnjega odstavka.

10. člen

Zdravnik, odgovoren za odvzem krvi, se na podlagi laboratorijskih preiskav, anamnestičnih podatkov in fizikalnega pregleda bolnika odloči glede primernosti bolnika za odvzem krvi za avtotransfuzijo.

11. člen

Koncentracija hemoglobina v bolnikovi krvi mora biti nad 100 g/l. V izjemnih primerih je lahko koncentracija hemoglobina tudi pod 100 g/l, če glede na vrsto odvzema in bolnikovo zdravstveno stanje tako presodi zdravnik, odgovoren za zbiranje krvi.

Kontraindikacije za odvzem krvi za avtotransfuzijo so:

- aktivna bakterijska okužba (absolutna kontraindikacija);
- pozitivni izsledki testiranj na sledi okužb z virusom hepatitisa B, hepatitisa C, HIV1 ali HIV2;
- težje bolezni srca in ožilja.

Podrobna navodila o strokovnih merilih glede primerčnosti bolnikov za odvzem krvi in krvnih komponent v postopku avtotransfuzije pripravi Zavod Republike Slovenije za transfuzijsko medicino po predhodni odobritvi Razširjenega strokovnega kolegija za transfuzijsko medicino.

Podrobna navodila iz prejšnjega odstavka se po potrebi uskladijo z novimi strokovnimi dognanji najmanj enkrat letno.

12. člen

V primeru odvzema avtologne polne krvi ali koncentriranih eritrocitov je potrebno bolniku pred prvim odvzemom krvi predpisati pripravek z železom za peroralno uporabo, ki ga bolnik jemlje do operacije, naprej pa po presoji lečečega zdravnika.

13. člen

Med posameznimi odvzemi avtologne polne krvi mora miniti najmanj 5 dni. Časovni razmik med načrtovanim operativnim posegom in zadnjim odvzemom avtologne polne krvi mora biti vsaj 3 dni. Volumen odvzete krvi pri posameznem odvzemu ne sme biti večji kot 13% ocenjenega celotnega krvnega volumna bolnika.

Za odvzem posameznih krvnih komponent s postopkom hemaferenze se uporabljajo določbe pravilnika o strokovno medicinskih pogojih za odvzem krvi.

14. člen

Avtologne krvne komponente je potrebno pripravljati v serijah, ločenih od alogenskih komponent. Ločeno mora biti tudi njihovo shranjevanje.

Za način priprave in pogoje shranjevanja ter prevoza avtolognih krvnih komponent se uporabljajo določbe pravilnika o veljavnosti priporočila o pripravi, uporabi in zagotavljanju kakovosti komponent krvi (Uradni list RS, št. 64/02).

15. člen

Avtologna kri in krvne komponente se označijo s posebnimi nalepkami.

Na nalepki na vrečki je potrebno poleg podatkov, ki so za alogenske krvne komponente določeni s pravilnikom o veljavnosti priporočila o pripravi, uporabi in zagotavljanju kakovosti komponent krvi dodati še:

- navedbo: »AVTOLOGNI PRIPRAVEK«;
- navedbo: »NAMENJENO IZKLJUČNO ZA:
- priimek in ime bolnika,
- datum rojstva,
- identifikacijska številka bolnika«.

16. člen

Vsako odvzeto enoto krvi je potrebno testirati najmanj na:

- prisotnost označevalcev okužbe z virusom hepatitisa B: hepatitis B antigen (HBsAg);
- prisotnost označevalcev okužbe z virusom hepatitisa C: protitelesa proti hepatitisu C (anti-HCV);

- prisotnost označevalcev okužbe s HIV: protitelesa proti virusu HIV 1 in virusu HIV 2 (anti-HIV 1/HIV 2).

Dotatne teste določi Razširjeni strokovni kolegij za transfuzijsko medicino v skladu z razvojem strokovne doktrine.

17. člen

Za uničenje neuporabljene krvi in krvnih komponent se uporabljajo določbe pravilnika o skladiščenju, oddaji, prevozu in odstranjevanju neuporabljene krvi in krvnih pripravkov (Uradni list RS, št. 100/02).

18. člen

Dokumentacijo o odvzemih krvi in krvnih komponent pri bolnikih, ki so vključeni v postopek avtotransfuzije, vodijo transfuzijske organizacije ter zdravstveni zavodi in zasebni zdravniki, kjer se bolniki zdravijo.

Za vsakega bolnika, ki je vključen v program predoperativne avtotransfuzije, je potrebno zabeležiti:

- datum in vrsto predvidene operacije;
- priimek in ime lečečega zdravnika oziroma zdravnika specialista anesteziologa;
- datum odvzema, postopek in potek odvzema, vrsto in količino odvzete krvi oziroma krvne komponente;
- laboratorijske izvide;
- izjavo o poučenosti in pisni privolitvi.

Dokumentacija o uporabi krvi, zbrane v postopku avtotransfuzije, se vodi v skladu s pravilnikom o vsebini vodene dokumentacije o uporabi krvi, krvnih pripravkov in zdravil iz krvi, vključno z biotehnološkimi nadomestki za kri (Uradni list RS, št. 70/03).

Dokumentacija se hrani 30 let.

III. HEMAFEREZE

19. člen

Postopek hemaferenze pomeni odvzem določenih celic iz krvi (citofereza) ali odvzem krvne plazme (plazmaferenza).

S hemaferezo se zbirajo alogenske krvne komponente pri krvodajalcih in avtologne krvne komponente pri bolnikih v postopku avtotransfuzije.

20. člen

Hemaferenze opravljajo transfuzijske organizacije.

Postopke hemaferenze izvajajo posebej usposobljeno medicinsko osebje pod nadzorom zdravnika specialista transfuziologa.

21. člen

Za hemaferenze pri bolnikih, ki so v postopku predoperativne avtotransfuzije, se uporabljajo določbe iz II. poglavja tega pravilnika.

22. člen

Krvodajalca medicinsko osebje, ki izvaja hemaferenze, ustno ali s pomočjo tiskanega informacijskega gradiva seznaniti s postopkom hemaferenze in tveganjih, ki so s postopkom povezana.

Krvodajalcu je potrebno posredovati informacije, navedene v 6. členu pravilnika o strokovno medicinskih pogojih za odvzem krvi.

23. člen

Krvodajalec podpiše Izjavo o poučenosti in pisno privolitev za odvzem krvi na obrazcu, ki je kot priloga sestavni del pravilnika o strokovno medicinskih pogojih za odvzem krvi.

24. člen

Strokovno medicinske pogoje ter načine in postopke ugotavljanja primernosti krvodajalcev za odvzem krvnih komponent s postopkom hemaferenze določa pravilnik o strokovno medicinskih pogojih za odvzem krvi.

25. člen

Med posameznimi odvzemi krvne plazme s postopkom plazmaferenze mora miniti praviloma 14 dni. Skupni volumen odvzete plazme v enem letu ne sme preseči 15 litrov.

V izjemnih primerih se lahko čas med posameznimi odvzemi skrajša, vendar tako, da skupni volumen odvzete plazme v enem tednu ne presega 1 litra. Odločitev o tem sprejme zdravnik, odgovoren za zbiranje krvi.

Med posameznimi odvzemi krvnih celic s postopkom citofereze mora miniti najmanj 48 ur.

Skupni volumen odvzetih krvnih komponent pri enkratnem postopku hemaferenze ne sme preseči 600 ml, razen v primeru, ko se odvzeti volumen nadomešča z intravenski pripravki za nadomeščanje krvnega volumna.

26. člen

Vsaka odvzeta enota krvi mora biti testirana v skladu s pravilnikom o obveznem testiranju krvi na sledi okužb s povzročitelji bolezni, ki se prenašajo s krvjo (Uradni list RS, št. 100/02).

27. člen

Za postopek priprave, označevanje in pogoje shranjevanja krvnih komponent s postopkom hemaferenze se uporabljajo določbe pravilnika o veljavnosti priporočila o pripravi, uporabi in zagotavljanju kakovosti komponent krvi.

28. člen

Dokumentacijo o krvodajalcih in odvzemih s postopkom hemaferenze vodijo transfuzijske organizacije v skladu s pravilnikom o strokovno medicinskih pogojih za odvzem krvi (Uradni list RS, št. 75/03).

IV. KONČNA DOLOČBA

29. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 020-125/2003

Ljubljana, dne 6. novembra 2003.

EVA 2002-2711-0029

dr. Dušan Keber l. r.

Minister
za zdravje

Priloga

IZJAVA O POUČENOSTI IN PISNA PRIVOLITEV ZA POSTOPEK AVTOTRANSFUZIJE

Podpisani/a _____ rojen/a _____

izjavljam,

- da sem prebral/a in razumel/a informacijsko gradivo o postopku avtotransfuzije;
- da sem seznanjen/a z možnimi zapleti med odvzemom in po odvzemu krvi;
- da sem seznanjen/a z možnostjo, da ne bom prejel/a vse odvzete krvi, če to ne bo potrebno in da se neuporabljene enote krvi in krvnih komponent ne bodo uporabile za druge bolnike;
- da sem dobil/a na vsa zastavljena vprašanja zadovoljiv odgovor in da o postopku avtotransfuzije nimam več dodatnih vprašanj.

Soglašam,

- da se mi odvzame predvidena količina krvi oziroma krvnih komponent za namene avtotransfuzije;
- da se na moji krvi opravijo predpisani testi na sledi okužb s povzročitelji bolezni, ki se prenašajo s krvjo in da se me o rezultatu zaupno obvesti;
- da se za moje zdravljenje v primeru nepredvidenih večjih potreb uporabi dodatna količina krvi oziroma krvnih komponent, zbranih od krvodajalcev.

Datum: _____

Bolnik/ca: _____

USTAVNO SODIŠČE

5134. Mnenje o skladnosti nekaterih določb Sporazuma med Republiko Slovenijo in Svetim sedežem o pravnih vprašanjih z Ustavo

M N E N J E

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti Sporazuma med Republiko Slovenijo in Svetim sedežem o pravnih vprašanjih o skladnosti določb 1. člena, drugega odstavka 2. člena, prvega odstavka 3. člena, prvega odstavka 10. člena in drugega odstavka 14. člena tega sporazuma, začetem na predlog Vlade, na seji dne 19. novembra 2003

izreklo mnenje:

I. Člen 1 Sporazuma med Republiko Slovenijo in Svetim sedežem o pravnih vprašanjih (v nadaljevanju: Sporazum), po katerem Republika Slovenija in Sveti sedež potrjuje načelo, da sta država in Katoliška cerkev, vsaka v svoji ureditvi, neodvisni in samostojni, in po katerem deluje Katoliška cerkev v Republiki Sloveniji svobodno po kanonskem pravu, v skladu s pravnim redom Republike Slovenije, ni v neskladju z načelom suverenosti iz 3. člena Ustave in z načelom o ločenosti države in verskih skupnosti iz prvega odstavka 7. člena Ustave, kolikor se razlaga, da bo Katoliška cerkev pri svojem delovanju v Republiki Sloveniji spoštovala njen pravni red, kot to izhaja iz 32. in 33. točke obrazložitve tega mnenja.

II. Ustavnoskladna razlaga 1. člena Sporazuma je izhodišče za oceno skladnosti drugega odstavka 2. člena, prvega odstavka 3. člena, prvega odstavka 10. člena in drugega odstavka 14. člena Sporazuma.

III. Drugi odstavek 2. člena Sporazuma, po katerem Republika Slovenija priznava pravno osebnost teritorialnih in personalnih cerkvenih institucij s sedežem v Republiki Sloveniji, ki imajo to osebnost po normah kanonskega prava in ki jih mora cerkvena oblast v skladu s pravnim redom Republike Slovenije priglasiti pristojnemu državnemu organu, da jih registrira, ni v neskladju z načelom enakopravnosti verskih skupnosti iz drugega odstavka 7. člena Ustave in z načeli pravne države iz 2. člena Ustave.

IV. Prvi odstavek 3. člena Sporazuma, po katerem pravni red Republike Slovenije Katoliški cerkvi zagotavlja svobodo delovanja, bogočastja in kateheze, ni v neskladju z načelom suverenosti iz 3. člena Ustave, z načelom o ločenosti države in verskih skupnosti iz prvega odstavka 7. člena Ustave in z načeli pravne države iz 2. člena Ustave.

V. Prvi odstavek 10. člena Sporazuma, po katerem ima Katoliška cerkev v skladu z zakonodajo Republike Slovenije in v skladu s kanonskim pravom pravico ustanavljati in upravljati šole vseh vrst in stopenj, dijaške in študentske domove ter druge izobraževalne in vzgojne ustanove, ni v neskladju z načelom o ločenosti države in verskih skupnosti iz prvega odstavka 7. člena Ustave.

VI. Drugi odstavek 14. člena Sporazuma, po katerem si bosta Republika Slovenija in Sveti sedež nadalje prizadevala obravnavati vsa odprta vprašanja, ki niso predmet tega sporazuma, z namenom njihove sporazumne razrešitve, ni v neskladju z načelom suverenosti iz 3. člena Ustave in z načelom o ločitvi države in verskih skupnosti iz prvega odstavka 7. člena Ustave.

VII. Državni organi Republike Slovenije bodo morali pri izvrševanju Sporazuma upoštevati vsebino določb Sporazuma, kakršno je z razlago določilo Ustavno sodišče.

O b r a z l o ž i t e v

A)

I. Navedbe Vlade

1. Vlada je predlagala Ustavnemu sodišču, naj na podlagi drugega odstavka 160. člena Ustave in 70. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 - v nadaljevanju: ZUstS) izreče mnenje o skladnosti določb preambule in celotnega (1. do 14. člena) Sporazuma z Ustavo, predvsem z njenima 7. in 41. členom. S presojo ustavnosti Sporazuma naj bi se odpravil "kakršenkoli morebitni dvom v ustavnopravno korektnost", čeprav predlagateljica meni, da Sporazum ni v neskladju z Ustavo. Sporočila je tudi, da je Državnemu zboru predlagala, naj s postopkom ratifikacije Sporazuma počaka do odločitve Ustavnega sodišča.

2. Na zahtevo Ustavnega sodišča je Vlada dopolnila svoj predlog za izrek mnenja z navedbo, naj Ustavno sodišče z vidika skladnosti s 7. členom Ustave presodi dve vprašanji: prvič, ali celotni Sporazum (ali več njegovih določb) pomeni izenačevanje pravnega reda Republike Slovenije in kanonskega prava, ter drugič, ali Sporazum pomeni neenakopravno obravnavanje različnih verskih skupnosti. Vlada meni, da 1., 2., 3., 8., 9., 10. in 12. člen Sporazuma nedvoumno odražajo "primat pravnega reda Republike Slovenije ter da Sporazum ne prinaša novosti glede pravnega položaja Katoliške cerkve v Sloveniji in ne narekuje sprememb obstoječe zakonodaje." Ker Sporazum po mnenju Vlade ne vsebuje določb, ki bi Katoliški cerkvi zagotavljale privilegiran položaj v primerjavi z drugimi verskimi skupnostmi v državi, ne krši načela enakopravnosti verskih skupnosti iz drugega odstavka 7. člena Ustave.

3. Vlada je v svoji dopolnitvi v skladu z zahtevo Ustavnega sodišča opredelila posamezne določbe Sporazuma, ki naj bi bile "na podlagi nekaterih mnenj in stališč, izraženih v koalicijskem usklajevanju v medijih v času priprave izhodišč in ob podpisu omenjenega sporazuma," ustavno sporne (preambula, 1., 2., 3., 10. in 14. člen).

4. Preambula naj bi bila v neskladju z Ustavo, ker v njej ni izrecno zapisano, da Sporazum le potrjuje že uveljavljeni pravni položaj Katoliške cerkve v Republiki Sloveniji. Zato naj bi bile mogoče "vsakovrstne drugačne razlage Sporazuma". Vlada nasprotno meni, da zlasti sklicevanje na 7. in 41. člen Ustave v preambuli potrjuje, kako pogodbeni stranki s Sporazumom nista nameravali posegati v ustavno ureditev Republike Slovenije. Mnenje o 1. členu Sporazuma želi Vlada zaradi pomislekov, ali njegova formulacija ne dopušča razlage, po kateri Republika Slovenija priznava Katoliški cerkvi neodvisnost od pravnega reda Republike Slovenije, ter ali ne dopušča oziroma ne daje enakovrednega pomena pravnemu redu Republike Slovenije in kanonskemu pravu. Vlada v zvezi s tem pojasnjuje, da se prvi odstavek tega člena nanaša na razmerje med Republiko Slovenijo in Svetim sedežem kot dvema subjektoma mednarodnega prava, za katera velja načelo neodvisnosti in samostojnosti; izraz Katoliška cerkev v tem odstavku pomeni vesoljno Cerkev, ki jo v mednarodnih odnosih predstavlja Sveti sedež. Drugi odstavek 1. člena govori o Katoliški cerkvi v Republiki Sloveniji, pri čemer je po eni strani poudarjena svoboda delovanja v skladu s drugim odstavkom 7. člena Ustave, po drugi strani pa je poudarjeno, da mora biti to delovanje v skladu s pravnim redom Republike Slovenije. Zato besedilo 1. člena po mnenju Vlade ne posega v teritorialno in personalno suverenost Republike Slovenije, pač pa prav nasprot-

no določa, da mora biti delovanje Katoliške cerkve v vsakem trenutku skladno s pravnim redom Republike Slovenije. Člen 2 Sporazuma naj bi bil v neskladju z drugim odstavkom 7. člena Ustave, ker v njem ni izrecno zapisano, da je Katoliški cerkvi in njenim institucijam priznana pravna osebnost zasebnega prava, tako kot je to zapisano v Sporazumu o pravnem položaju Evangeličanske cerkve v Republiki Sloveniji (podpisanem 25. 1. 2000). Po mnenju Vlade iz celotnega konteksta Sporazuma in na podlagi pravil razlage izhaja, da gre v teh primerih za pravno osebnost zasebnega prava. Prvi odstavek 3. člena Sporazuma naj bi bil v neskladju z Ustavo, ker (izrecno) ne določa, da morajo biti vse dejavnosti Katoliške cerkve v Republiki Sloveniji v skladu z njenim pravnim redom. Vlada meni, da prvi odstavek 3. člena povzema bistvo določbe 7. člena Ustave o svobodnem delovanju verskih skupnosti, ki mora biti v skladu s pravnim redom Republike Slovenije že na podlagi drugega odstavka 1. člena Sporazuma. Skladnost 10. člena Sporazuma z Ustavo naj bi Ustavno sodišče preizkusilo zaradi očitka, da vsebina tega člena odpira možnost za poseganje Katoliške cerkve v pravno ureditev javnega šolstva. Vlada meni, da 10. člen v ničemer ne posega v ureditev javnega šolstva, ker se nanaša le na šole, ki jih v skladu z zakonodajo Republike Slovenije ustanavlja in upravlja Katoliška cerkev. V zvezi z drugim odstavkom 14. člena Sporazuma Vlada predlaga, naj Ustavno sodišče presodi, ali je Republika Slovenija na podlagi navedene določbe zavezana k obveznemu dvostranskemu reševanju vseh odprtih vprašanj, torej tudi takih, ki so izključno v pristojnosti Republike Slovenije in glede katerih Sveti sedež ne more niti sodelovati niti soodločati. Vlada navaja, da se Republika Slovenija s to določbo ni zavezala k sporazumnemu reševanju odprtih vprašanj, temveč le k prizadevanju njihovega obravnavanja. Zato naj navedena določba Sporazuma ne bi presegala okvirov kurtoazije, običajne v mednarodnih pogodbah.

5. Ustavno sodišče je dne 19. 4. 2002 prejelo dopolnitev predloga za izrek mnenja, ki so ga poslali Minister za notranje zadeve, Minister za delo, družino in socialne zadeve ter Ministrica za kulturo. V dopolnitvi navajajo, da je Vlada na seji dne 18. 4. 2002 zavrnila njihov predlog, da se kot priloga dopolnitve vladnega predloga pošlje tudi gradivo, imenovano "mnenje manjšine v Vladi o skladnosti Sporazuma s Svetim sedežem z Ustavo". Ustavno sodišče navedenega gradiva ni moglo upoštevati kot vlogo predlagateljice, saj ga je ta izrecno zavrnila.

B)-I

I. Vsebina Sporazuma in namen sklenitve

6. Že iz naslova Sporazuma, ki sta ga podpisala pooblaščenca predstavnika Svetega Sedeža in Republike Slovenije, izhaja, da je njegova vsebina ureditev posameznih pravnih vprašanj, ki se nanašajo na položaj Katoliške Cerkve v Republiki Sloveniji. Iz preambule, ki sestoji iz štirih alinej, so razvidne okoliščine, ki so vodile k njegovi sklenitvi. Prva in četrta alineja se sklicujeta na politične oziroma zgodovinske okoliščine, ki so pogojevale sklenitev sporazuma, tj. vzpostavitev diplomatskih odnosov med Republiko Slovenijo in Svetim sedežem, ki je sledila potem, ko je Sveti sedež priznal suverenost in neodvisnost Republike Slovenije v noti št. 226/92RS z dne 23. 1. 1992 (Uredba o ratifikaciji sporazuma o vzpostavitvi diplomatskih odnosov med Republiko Slovenijo in Svetim sedežem, Uradni list RS, št. 32/92, MP, št. 7/92), ter večstoletna zgodovinska povezanost med slovenskim ljudstvom in Katoliško cerkvijo. V drugi in tretji alineji so navedeni pravni akti, ki sta jih sopogodbenici upoštevali pri sklepanju Sporazuma. Za Republiko Slovenijo je navedena Ustava, zlasti njen 7. in 41. člen, za Sveti sedež

dokumenti 2. vatikanskega koncila in norme kanonskega prava. Kot norme kanonskega prava je Ustavno sodišče štelo norme, vsebovane v Zakoniku cerkvenega prava (v nadaljevanju: ZCP).¹ Hkrati so v navedenih alinejah poudarjeni pomen človekovih pravic in mednarodno priznana načela svobode mišljenja, vesti in verovanja.

7. Katoliška cerkev ne deluje zgolj na področju verskih zadev (*res spirituales*), temveč tudi na drugih področjih družbenega življenja, na katerih ima svoje pristojnosti država (t. i. mešane zadeve – *res mixtae*). Iz besedila Sporazuma izhaja, da je njegov namen, poleg priznanja samostojnosti in neodvisnosti delovanja Katoliške cerkve na področju izvrševanja duhovnih zadev, urediti pravna vprašanja na tistih pravnih področjih, na katerih se delovanje Katoliške cerkve in države pokriva oziroma prepleta. Tako Sporazum ureja priznanje pravne osebnosti cerkvenim institucijam (2. člen), opravljanje javnih verskih opravil (drugi odstavek 3. člena), ustanavljanje verskih združenj (8. člen), ustanavljanje in upravljanje šol (10. člen), vzdrževanje kulturnih spomenikov v cerkveni lasti (11. člen), pastoralno delovanje v bolnišnicah, domovih za ostarele, v zaporih in v drugih ustanovah, v katerih je oteženo gibanje oseb (12. člen) ter ustanavljanje dobrotelčnih in socialnih cerkvenih ustanov in organizacij (13. člen). Namen ureditve teh vprašanj s Sporazumom izhaja tudi iz gradiva Mešane krovne komisije Rimskokatoliške cerkve in Vlade Republike Slovenije. V 7. točki gradiva, ki nosi naslov "Ustavno določilo o ločitvi države in verskih skupnosti kot izhodišče dela Mešane krovne komisije" (v nadaljnjem besedilu: gradivo Mešane krovne komisije), je namen sporazumevanja med državo in Katoliško cerkvijo "v zadevah, kjer se v svojem delovanju srečujeta," izrecno poudarjen.²

II. Pristojnost in obseg presoje Ustavnega sodišča

8. Na podlagi drugega odstavka 160. člena Ustave je Ustavnemu sodišču dana posebna pristojnost predhodne (a priori) ustavnosodne presoje mednarodnih pogodb. Ta pristojnost se nanaša le na presojo skladnosti z Ustavo, ne pa z ratificiranimi mednarodnimi pogodbami in s splošnimi načeli mednarodnega prava. Namen predhodne ustavnosodne presoje mednarodnih pogodb je preprečiti, da bi država v trenutku ratifikacije mednarodne pogodbe prevzela mednarodnopravno obveznost, ki bi bila v neskladju z Ustavo, ali da bi bila prisiljena pozneje, po ratifikaciji, usklajevati mednarodno pogodbo z Ustavo, kar bi lahko vodilo do resnih zapletov. V mnenju št. Rm-1/97 z dne 5. 6. 1997 (Uradni list RS, št. 40/97 in OdlUS VI, 86) je Ustavno sodišče sprejelo stališče, da bi mednarodnopravna zaveza nasprotovala Ustavi, če bi ob uveljavitvi mednarodne pogodbe v notranjem pravu ustvarila neposredno uporabne protustavne pravne norme ali če bi zavezala državo, da sprejme akt notranjega prava, ki bi nasprotoval Ustavi. Ker je mednarodna pogodba rezultat dogovora med pogodbenimi stranmi, Ustavno sodišče posameznih določb pogodbe ne more razveljaviti ali odpraviti, Državnemu zboru pa tudi ne

¹Papež Janez Pavel II je 25. 1. 1983 razglasil novi (prenovljeni) Zakonik cerkvenega prava. Njegov slovenski prevod z dne 27. 11. 1983 je izdal Nadškofijski ordinariat v Ljubljani, Ljubljana 1983.

²Točka 7 se glasi: "Zato mešana krovna komisija sodi, da je koristno, da ob polnem upoštevanju medsebojne neodvisnosti in avtonomije država in Katoliška cerkev sodelujeta in se na osnovi spoštovanja Ustave, mednarodnih dokumentov o človekovih pravicah in zakonov Republike Slovenije sporazumeta v zadevah, kjer se na svojem delovanju srečujeta. Mešana krovna komisija si bo prizadevala za ureditev pravnega položaja Rimskokatoliške cerkve v obliki sporazuma med njo in državo. Končni cilj njenega prizadevanja je celovito jamstvo in spoštovanje pravice do religioznega verovanja in bogatega duhovnega življenja državljanov."

more naložiti, naj jo uskladi z Ustavo. Ustavno sodišče se pri odločanju o skladnosti mednarodne pogodbe z Ustavo ne more spuščati v vprašanje primernosti posameznih rešitev, še manj pa v vprašanje, ali so posamezne rešitve za državo ugodne ali ne. Predmet presoje v postopku za izdajo mnenja o skladnosti mednarodne pogodbe z Ustavo so določbe mednarodne pogodbe v besedilu, ki je v postopku. Kot je razvidno iz predloga in prilog, je Vlada predlog Zakona o ratifikaciji Sporazuma poslala v obravnavo in v sprejem Državnemu zboru z dopisom št. 080-00/2001-3 z dne 24. 1. 2002 in hkrati predlagala, naj z ratifikacijo počaka do izreka mnenja Ustavnega sodišča.

9. Sporazum sklepata Republika Slovenija kot samostojna in neodvisna država ter Sveti sedež kot subjekt mednarodnega prava sui generis.³ Mednarodne pogodbe, ki jih Sveti sedež sklepa kot najvišji in suvereni organ vesoljne Katoliške cerkve, se nanašajo na vprašanja, ki so neposredno povezana s Katoliško cerkvijo v državah – sopogodbenicah, v katerih se nahajajo delne Cerkve (glej kan. 368). ZCP v kan. 365 med posebnimi nalogami papeških odposlancev določa tudi pospeševanje sklenitve "konkordatov in drugih tovrstnih dogovorov in jih privedi do uresničitve." Sporazum, ki je predmet te ustavnosodne presoje, spada med "tovrstne dogovore." Ne glede na posebnosti dogovorov med državami in Svetim sedežem (poimenovanimi kot konkordat, konvencija, pakt, modus vivendi, protokol ali sporazum) jih prevladujoča teorija mednarodnega prava obravnava kot prave mednarodne pogodbe, ki ne potrjujejo le obstoječih pravic pogodbenc (npr. svobodno delovanje Cerkve), temveč lahko tudi ustvarjajo nove pravice in obveznosti za obe strani.⁴ Tudi za razlago teh dogovorov se tako kot za mednarodne pogodbe, sklenjene med državami, uporabljajo pravila Dunajske konvencije o pogodbenem pravu (Uradni list SFRJ, št. 30/72 – v nadaljevanju: DKPMP), ki jo je podpisal in ratificiral tudi Sveti sedež.⁵

10. Ustavno sodišče je presojalo skladnost izpodbijanih določb Sporazuma s tistimi določbami Ustave, ki jih je predlagateljica izrecno navedla ali ki smiselno izhajajo iz obrazložitve predloga. Sporazum se nanaša na razmerje med Katoliško cerkvijo kot versko skupnostjo in Republiko Slovenijo kot državo. To razmerje ureja 7. člen Ustave, ki v prvem odstavku določa, da so država in verske skupnosti ločene (t. i. načelo o ločenosti države in verskih skupnosti), v drugem odstavku pa zagotavlja verskim skupnostim enakopravnost in njihovo svobodno delovanje (t. i. načelo enakopravnosti in načelo svobodnega delovanja verskih skupnosti). Načeli enakopravnosti in svobodnega delovanja verskih skupnosti izhajata iz ustavne pravice do svobode vesti iz prvega in drugega odstavka 41. člena Ustave, ker se le z enakopravnim in svobodnim delovanjem vseh verskih skupnosti lahko zagotavlja uresničevanje te človekove pravice. Ne glede na institucionalno razmerje med državo in verskimi skupnostmi ustavna pravica do svobode vere, ki obsega njen pozitivni⁶ in negativni vidik,⁷ predstavlja temelj celotnega urejanja položaja verskih skupnosti, saj gre za

³ ZCP določa, da "ime Apostolski ali Sveti sedež v tem zakoniku označuje ne le rimskega papeža samega, ampak tudi državno tajništvo, svet za javne zadeve Cerkve in druge ustanove rimske kurije, če ni iz narave stvari ali iz besedila razvidno kaj drugega" (kan. 361).

Sveti sedež s papežem na čelu ni le najvišji organ vesoljne Katoliške cerkve, temveč tudi države Vatikanskega mesta.

⁴ Concordats, Encyclopedia of public international law, Volume one, 1992, stran 729.

⁵ Sveti sedež je Dunajsko konvencijo podpisal 30. 9. 1969 in ratificiral 25. 2. 1977, Multilateral treaties deposited with the Secretary-General, Status as at 31 December 2000, Volume II, United Nations, Chapter XXIII, str. 263.

spoštovanje temeljne ustavne pravice, varovane tudi s številnimi mednarodnimi instrumenti.⁸ Zato pomeni ugotovitev skladnosti posamezne določbe Sporazuma z načelom enakopravnosti in načelom svobodnega delovanja iz drugega odstavka 7. člena Ustave tudi ugotovitev skladnosti z 41. členom Ustave, česar Ustavno sodišče v izreku ni posebej navedlo.

11. Vlada predlaga presojo preambule zato, ker ne vsebuje izjave ali potrditve, da se s Sporazumom potrjuje že obstoječi pravni položaj Katoliške cerkve v Republikli Sloveniji. Glede vsebine preambule v mednarodni praksi ni pravil, ki bi določala, da mora ta vsebovati kaj več kot določitev pogodbenih strank in njihovih pooblaščenec ter izjavo o dogovoru, ki izhaja iz besedila pogodbe. Aust⁹ navaja, da je s pravnega gledišča dovolj, da se v preambuli navede, da so se stranke dogovorile za vsebino, ki izhaja iz besedila pogodbe, v primeru, ko stranke želijo v preambuli pogodbe povedati nekaj več, naj bi bil njen namen ta, da se v njej predstavi bistvena vsebina pogodbe s tem, da se vključi tudi t. i. ozadje ("background") pogodbe in se opredeli namen pogodbe. Andrassy¹⁰ navaja, da ima pogodba ponavadi preambulo, v kateri se navedejo pogodbene stranke, pooblaščenca in druge okoliščine, pomembne za sklenitev pogodbe. Njena vsebina in odgovor na vprašanje, ali izjave v njej zavezujejo pogodbene stranke, sta torej povsem odvisna od odločitve pogodbenih strank. Te niso vezane na nobeno pravilo, ki bi določalo, da morajo biti v preambuli poudarjeni vsi bistveni vidiki sklenjene pogodbe. Iz pravne narave preambule torej izhaja, da ni mogoče izpodbijati nekaj, česar ta ne vsebuje, razen če bi bili izpuščeni elementi, ki so obvezna sestavina preambule k vsaki mednarodni pogodbi. Te pa Sporazum vsebuje. Dejstvo, da pogodbeni stranki nista vključili določene izjave ali okoliščine v preambulo Sporazuma, ne more predstavljati samostojnega argumenta za neustavnost same preambule. Iz navedenih razlogov presoja preambule Sporazuma, kot je predlagana, po naravi stvari ni mogoča.

12. Da je vsebina preambule pomemben del pogodbe, se pokaže v primeru njene razlage. To izhaja iz prvega odstavka 31. člena DKPMP, ki kot splošno pravilo o razlagi določa, da se mora pogodba razlagati dobronamerno po običajnem smislu, ki ga je treba dati izrazom v pogodbi v njihovem kontekstu ter v luči njenega predmeta in cilja; v drugem odstavku istega člena pa je povedano, da je s kontekstom za namen razlage mišljena poleg besedila (in priloge) tudi preambula. V skladu z navedenim pravilom je Ustavno sodišče pri razlagi posameznih določb Sporazuma poleg Ustave upoštevalo akte, navedene v preambuli Sporazuma: kanonsko pravo, dokumente 2. vatikanskega koncila, predvsem Izjavo o verski svobodi (Dignitas humanae) in Pastoralno konstitucijo o Cerkvi v sedanjem svetu (Gaudium in Spes – v nadaljevanju: Pastoralna konstitucija), obe z dne 7. 12. 1965¹¹, ter mednarodno priznana načela na področju

⁶ Izpovedovanje vere in drugih opredelitev v zasebnem in javnem življenju je svobodno (prvi odstavek 41. člena Ustave).

⁷ Nihče se ni dolžan opredeliti glede svojega verskega ali drugega prepričanja (drugi odstavek 41. člena Ustave).

⁸ Člen 9 Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju: EKČP), 18. člen Mednarodnega pakta o državljanskih in političnih pravicah (Uradni list SFRJ, MP št. 7/71 in Uradni list RS, MP, št. 9/92 – v nadaljevanju: Pakt), 18. člen Splošne deklaracije o človekovih pravicah.

⁹ Aust, Modern Treaty Law and Practice, Cambridge University Press, 2002, str. 335-338.

¹⁰ Andrassy, Mednarodno pravo, Školska knjiga, Zagreb 1976, str. 328.

¹¹ Koncilski odloki, Družina, Ljubljana 1995.

zagotavljanja svobode religije, predvsem načela EKČP in Pakta. V tem okviru je upoštevalo tudi gradivo Mešane krovne komisije.

B)-II

Presoja 1. člena Sporazuma

13. Člen 1 Sporazuma se glasi:

“Republika Slovenija in Sveti sedež potrjujeta načelo, da sta država in Katoliška cerkev, vsaka v svoji ureditvi, neodvisni in samostojni in se zavezuje k polnemu spoštovanju tega načela v medsebojnih odnosih in k sodelovanju pri napredku človekove osebe in skupnega dobrega.

Katoliška cerkev v Republiki Sloveniji deluje svobodno po kanonskem pravu, v skladu s pravnim redom Republike Slovenije.”

14. Vlada je predlagala presojo navedene določbe zaradi pomislekov, po katerih naj bi bilo načelo, da sta država in Katoliška cerkev, vsaka v svoji ureditvi, neodvisni in samostojni (v nadaljevanju: “načelo o neodvisnosti in samostojnosti”), mogoče razumeti, kot da Republika Slovenija z njo priznava Katoliški cerkvi neodvisnost od pravnega reda Republike Slovenije. To naj bi pomenilo neskladje z Ustavo, predvsem z načelom o ločitvi države in verskih skupnosti (prvi odstavek 7. člena Ustave) in z načelom suverenosti (drugi odstavek 3. člena Ustave).

15. Za presojo je odločilno vprašanje, kako je treba razlagati besedilo 1. člena Sporazuma. Ker samo besedilo te določbe na to ne daje jasnega odgovora, je moralo Ustavno sodišče z razlago določiti njegov pomen. Pri tem je moralo izhajati tudi iz virov, na katere se kot na podlago Sporazuma sklicuje njegova preambula. Zato je moralo pri ugotavljanju pomena in možne razlage besedila poleg Ustave upoštevati tudi pravo Katoliške cerkve (kanonsko pravo in dokumente 2. vatikanskega koncila), v katerem ima “načelo neodvisnosti in samostojnosti” svoj temelj. V skladu z 31. členom DKPMP je Ustavno sodišče upoštevalo določbo preambule, iz katere je razvidno, da sta pogodbeni stranki pri sklepanju Sporazuma upoštevali vsaka svoje pravo.¹²

16. Kot je razvidno iz gradiva Mešane krovne komisije, je Vlada pri sklepanju Sporazuma sprejela naslednji izhodišči: 1) prejšnje negativno pojmovanje načela o ločitvi države in verskih skupnosti je preseženo z novo demokratično ureditvijo in 2) opredeliti se je treba za pozitivno pojmovanje tega načela v smislu enakopravnosti in svobodnega delovanja vseh verskih skupnosti. Gradivo poudarja, da je pomen

ločenosti države in verskih skupnosti v tem, “da država ni vezana na nobeno versko skupnost, nobene tudi ne privilegira ali diskriminira, verske skupnosti pa so na svojem področju samostojne in avtonomne.”

17. Pravni položaj verskih skupnosti, med katere spada tudi Katoliška cerkev v Republiki Sloveniji, temelji predvsem na treh ustavnih načelih: na načelu o ločitvi države in verskih skupnosti (prvi odstavek 7. člena Ustave), na načelu enakopravnosti verskih skupnosti in na načelu njihovega svobodnega delovanja (drugi odstavek 7. člena Ustave).¹³ Ustava je določila razmerje med državo in verskimi skupnostmi zgolj na načelni ravni, medtem ko se pomen in vsebina navedenih načel še oblikujeta.¹⁴

18. Načelo o ločitvi države in verskih skupnosti je v bolj ali manj dosledni obliki uveljavljeno kot temeljno moderno načelo v večjem delu sodobnih ustav in zakonodaj. Bistvene sestavine tega načela so: 1) da se država ne veže na nobeno veroizpoved, 2) da ni državne religije ali državne cerkve in 3) da so verske skupnosti v svojih zadevah samostojne. Pogled ustavodajalca na uveljavitev tega načela je razviden iz pripravljanih gradiv za Ustavo. Iz obrazložitve Osnutka Ustave z dne 29. 10. 1990 izhaja utemeljitev prvega zapisa o načelu ločenosti.¹⁵ Z njim naj se poudari, “da cerkev ne more opravljati funkcij, ki so pridržane državi oziroma državnim organom (kot so npr. sklepanje zakonskih zvez, vodenje matičnih knjig, izdajanje javnih listin itd). S tem pa se ne omejuje dejavnosti cerkve na nekaterih področjih, npr. na področju karitativne dejavnosti, izobraževanja itd., kjer lahko cerkev ob enakih pogojih kot državljanji opravlja te dejavnosti. To tudi ne preprečuje vključevanja nekaterih institucij cerkve v razne javne institucije, npr. vključevanje teoloških fakultet v univerze, seveda ob upoštevanju zakonodaje na ustreznih področjih.”¹⁶ V obrazložitvi Predloga Ustave z dne 12. 12. 1991, v katerem je bilo predlagano besedilo 7. člena enako sedaj veljavnemu besedilu, pa je bilo zapisano, da ta določba “vzpostavlja načelo laičnosti države. Zaradi gledišča, ki naj omogoči enakopravno obravnavanje cerkve(a) in raznih drugih verskih skupnosti, je prvi odstavek oblikovan v bolj splošnem besedilu, drugi odstavek pa poleg enakopravnosti posebej zagotavlja tudi svobodno delovanje verskih skupnosti.”¹⁷

19. Ustavno sodišče je vsebino tega načela že obravnavalo v odločbi št. U-I-68/98 z dne 22. 11. 2001 (Uradni list RS, št. 101/01 in OdlUS X, 192). Navedlo je, da je na podlagi splošnega načela o ločitvi države in verskih skupno-

¹² Druga alineja preambule se glasi: “upoštevajoč, Republika Slovenija svojo Ustavo, zlasti njen 7. in 41. člen, Sveti sedež, dokumente 2. vatikanskega koncila in norme kanonskega prava”.

¹³ Podrobnejši pravni položaj verskih skupnosti v Sloveniji še vedno ureja Zakon o položaju verskih skupnosti v Republiki Sloveniji, katerega temeljno besedilo je bilo sprejeto v času prejšnje socialistične ureditve leta 1976 (Uradni list SRS, št. 15/76 in 42/86 ter Uradni list RS, št. 22/91 – v nadaljevanju: ZPPVS). Spremembe in dopolnitve tega zakona, ki so bile sprejete leta 1991 tik pred sprejemom osamosvojitvene zakonodaje (Temeljne ustavne listine o samostojnosti in neodvisnosti Republike Slovenije, Uradni list RS, št. 1/91-I – v nadaljevanju: TUL, in Ustavnega zakona za izvedbo Temeljne ustavne listine o samostojnosti in neodvisnosti Republike Slovenije, Uradni list RS, št. 1/91-I – UZITUL), so pomenile bistven premik pri razumevanju načela o ločenosti države in verskih skupnosti, opredeljenega v prejšnji socialistični ureditvi, v kateri je država delovanje verskih skupnosti omejevala izključno na področje zasebnosti. Glej Kerševan, Sporazumi s Svetim sedežem in družbeni položaj Rimskokatoliške cerkve (RKC) v Sloveniji, Čarnijev zbornik (1931-1996), Ljubljana 1998, str. 83.

Z navedenimi spremembami in dopolnitvami ZPPVS so bile odpravljene ovire za širše delovanje verskih skupnosti v družbe-

nem življenju. Tako sta prenehati veljati določbi, ki sta verskim skupnostim izrecno prepovedovali njihovo delovanje na področju vzgoje in izobraževanja ter opravljanje vsake dejavnosti “splošnega oziroma posebnega družbenega pomena.” Pravni in dejanski položaj verskih skupnosti v Republiki Sloveniji (npr. plačevanje pokojninskega, invalidskega in zdravstvenega zavarovanja delodajalca duhovnikov in redovnikov vseh verskih skupnosti, ugodnosti pri oprostitvi davkov in carin, vključitev Teološke fakultete v državno univerzo, delno financiranje zasebnih šol, priznanje spričeval, dostop v bolnišnice, v domove za ostarele, v zapore, v vojsko) kaže, da je v Republiki Sloveniji verskim skupnostim zagotovljena notranja avtonomija in omogočeno svobodno delovanje na različnih področjih.

¹⁴ Šturm v Komentarju Ustave Republike Slovenije, ur. Lovro Šturm, Ljubljana, Fakulteta za podiplomske državne in evropske študije, 2002, poudarja pomembnost gradiva Mešane krovne komisije za razlago ustavne določbe o ločitvi države in verskih skupnosti, str. 124.

¹⁵ Določba prvega odstavka 5. člena se je glasila: “Cerkev je ločena od države.”

¹⁶ Nastajanje slovenske ustave, Izbor gradiv Komisije za ustavno vprašanja, III. Zvezek, Cerar, Perenič, ur., Državni zbor, Ljubljana 2001, str. 1242.

¹⁷ Id., str. 1260.

sti država zavezana k nevtralnosti, tolerančnosti in nemisionarskemu delovanju. V navedeni odločbi je posebej kot bistvena sestavina tega načela poudarjena nevtralnost države do vseh verstev, s katerimi se ne sme poistovetiti. Sprejeto je tudi stališče, da država nima obveznosti za podpiranje in pospeševanje delovanja verskih skupnosti. Vendar načelo o ločitvi države in verskih skupnosti ne pomeni, da sta vsakršna podpora in pomoč izključeni, seveda pod pogojem zagotovitve enakopravnosti vseh verskih skupnosti. Podobno je Ustavno sodišče razložilo vsebino tega načela tudi v odločbi št. U-I-92/01 z dne 28. 2. 2002 (Uradni list RS, št. 22/02 in OdlUS XI, 25).

20. Načelo o ločitvi države in verskih skupnosti pomeni, da se država ne veže na nobeno veroizpoved, nobeni veri ne daje položaja državne vere in nima svojega svetovnega nazora. Pomeni torej, da se država pri urejanju zadev iz svoje pristojnosti ne more poistovetiti s posamezno veroizpovedjo in zato tudi ne more biti vezana na stališča ene izmed veroizpovedi. Država lahko razvija skupne – državljanske vrednote, predvsem tiste, ki omogočajo skupno življenje ljudi z različnimi (verskimi) vrednotami. Gre za vrednote, zapisane v mednarodnih instrumentih kot temeljne vrednote in človekove pravice. Nevtralnost države do vseh ver in drugih prepričanj (tudi ateističnega) tudi pomeni, da država ne spodbuja ali prepoveduje nobenih ideoloških nazorov in da posameznikom na tem področju zagotavlja svobodno individualno in skupinsko delovanje.¹⁸ Zato mora tudi pri zakonskem urejanju vprašanj iz svoje pristojnosti izhajati iz teh temeljev. Ena od bistvenih sestavin načela o ločitvi države in verskih skupnosti v državah, za katere je značilno njegovo dosledno uresničevanje (Francija, Združene države Amerike, Japonska), je tudi, da država finančno ali kako drugače ne podpira verskih dejavnosti.¹⁹

21. Iz povedanega izhaja, da načelo o ločitvi države in verskih skupnosti (prvi odstavek 7. člena Ustave), vključeno v demokratično ureditev (1. člen Ustave), ki varuje človekove pravice in temeljne svoboščine (prvi odstavek 5. člena Ustave), zagotavlja verskim skupnostim popolnoma svobodno delovanje na njihovem verskem (duhovnem) področju. Hkrati pa tudi preprečuje vsakršno širitev državnih pristojnosti na zadeve, ki so izključno verske narave ali ki sodijo v notranje zadeve verskih skupnosti (drugi odstavek 7. člena Ustave). Na področjih, na katerih delovanje verskih skupnosti posega v pristojnosti države, pa je svoboda delovanja verskih skupnosti kot sestavni del načela o ločitvi države in verskih skupnosti omejena s suverenostjo države.

22. Republika Slovenija je postala neodvisna in suverena država z uveljavitvijo in uresničitvijo TUL. Ustavodajalec je to opredelil kot vrednoto, na katero se kot prvo sklicuje v preambuli Ustave. V prvem odstavku 3. člena Ustave je tudi izrecno zapisal, da je Slovenija država vseh svojih državljanov in državljanov, ki temelji na neodtujljivi pravici slovenskega naroda do samoodločbe. Državna suverenost je lastnost državne oblasti, da je na državnem ozemlju pravno najvišja oblast (t. i. vrhovnost državne oblasti), ki je navzven neodvisna od drugih oblasti iste vrste in ki so ji navznoter podrejene vse druge oblasti.²⁰ Državno suverenost delimo na zunanjo suverenost, ki pomeni neodvisnost državne oblasti oziroma države nasproti drugim istovrstnim subjektom, in notranjo suverenost, ki odraža dejstvo, da je država na svo-

jem ozemlju vrhovna, samostojna, izvirna, enotna in vseobsežna organizacija, ki s svojo močjo podreja vse, kar se nahaja na njenem ozemlju.²¹ Ne en ne drug vidik državne suverenosti ni absoluten; zunanji ne zaradi obstoja mednarodnega javnega prava,²² notranji zaradi tega, ker tudi notranja oblast dejansko ne more biti vseobsežna.²³ Meje notranje suverenosti države določa ustavna ureditev položaja državnih organov in njihovih pristojnosti, ki daje legitimno in legalno podlago za njihove posege v sfero državljanov in avtonomnih družbenih subjektov.²⁴

23. Načelo državne suverenosti torej pomeni, "da državni organi izvršujejo suvereno oblast in vse oblastne funkcije na celotnem ozemlju države v okviru enotnega ustavnopravnega, gospodarskega, denarnega, carinskega in varnostno obrambnega sistema."²⁵ Brez spremembe Ustave se ni dovoljeno z mednarodnimi pogodbami odpovedati izvrševanju posameznih funkcij oblasti.²⁶ Legitimnost za izvajanje državne oblasti ima država v načelu ljudske suverenosti, ki ga Ustava določa v prvem stavku drugega odstavka 3. člena: "V Sloveniji ima oblast ljudstvo." To pomeni, da "politična oblast ni predpostavljena, ampak potrebuje za svoj obstoj in delovanje pravno veljavno legitimacijo, in da slednje ne more utemeljiti nobena druga instanca (Bog, ideologija, zgodovinski cilji, razredni interesi ipd.), razen ljudstva samega; ljudstvo je edini nosilec oblasti, ki jo izvršuje neposredno ali posredno."²⁷ Načelo ljudske suverenosti pomeni, da je lahko ljudstvo edini nosilec državne oblasti in da "v državi ne more obstajati hkrati več suverenih državnih entitet."²⁸

24. Načelo državne suverenosti onemogoča, da bi Republika Slovenija svoje suverene pristojnosti, določene v Ustavi, prenesla v izvrševanje drugi državi, kakšni drugi instituciji ali verski skupnosti. Izjemo glede prenosa izvrševanja dela suverenih pravic dopušča le 3. a člen Ustave (Ustavni zakon o spremembah I. poglavja ter 47. in 68. člena Ustave Republike Slovenije, Uradni list RS, št. 24/03 – UZ3a, 47, 68), ki se nanaša na vključevanje Slovenije v mednarodne organizacije in obrambne zveze.

25. Glede na navedeno bi bilo v neskladju s 3. členom Ustave, če bi se Republika Slovenija v zadevah, ki spadajo po Ustavi v državno pristojnost, odrekla delu svoje suverenosti in svoje pristojnosti prenesla na drugo institucijo. Načelo o ločitvi države in verskih skupnosti ne preprečuje verskim skupnostim opravljanja dejavnosti na različnih področjih družbenega življenja (npr. vzgojne, karitativne, socialne, zdravstvene, gospodarske dejavnosti). Vendar je zaradi načela suverenosti (notranja državna suverenost) samo država tista, ki določa meje, do katerih je opravljanje nalog iz državne pristojnosti mogoče prepustiti zasebni sferi in pod kakšnimi pogoji. Načelo suverenosti hkrati določa meje samostojnosti verske skupnosti, kot ji jo zagotavlja prvi odstavek 7. člena Ustave. Kakšno vlogo in mesto imajo verske skupnosti na področjih, na katerih se srečujejo njihove pristojnosti in pristojnosti države, je zato odvisno od državne ureditve, ki mora pri tem zagotoviti temeljno enakopravnost vseh državljanov in državljanov, verujočih in neverujočih (prvi odstavek 14. člena in prvi in

²¹ Kaučič v Grad in dr., Državna ureditev Slovenije, druga spremenjena in dopolnjena izdaja, Ljubljana 1996, str. 19.

²² Na to opozarja že Pitamic, id.

²³ Pravo, leksikon, že cit. delo, str. 74.

²⁴ Grad v Grad in dr., Državna ureditev Slovenije, že cit. delo, str. 82.

²⁵ Jerovšek v Komentarju Ustave, cit. delo, str. 110.

²⁶ Id., str. 111.

²⁷ Jambreč v Komentarju Ustave, cit. delo, str. 46.

²⁸ Šturm v Komentarju Ustave, cit. delo, str. 104.

¹⁸ Kerševan, Sporazumi s Svetim sedežem in družbeni položaj Rimskokatoliške cerkve (RKC) v Republiki Sloveniji, cit. delo, str. 86.

¹⁹ Id., str. 85.

²⁰ Pravo, leksikon Cankarjeve založbe, druga, razširjena in spremenjena izdaja, ur. Pavčnik, str. 74. Glej tudi Pitamic, Država, Cankarjeva založba, Ljubljana 1996, str. 27-44.

drugi odstavek 41. člena Ustave). Zato je presoja 1. člena Sporazuma z vidika njegove skladnosti z načelom suverenosti iz 3. člena Ustave ključna tudi za presojo njegove skladnosti s prvim odstavkom 7. člena Ustave.

26. Za razumevanje pomena tako prvega kot drugega odstavka 1. člena Sporazuma je pomembna vsebina "načela neodvisnosti in samostojnosti"²⁹, ki ga je Katoliška cerkev sprejela na 2. vatikanskem koncilu v Pastoralni konstituciji. Drugi vatikanski koncil je z njo opredelil, "kako pojmuje navzočnost in dejavnost Cerkve v današnjem svetu".³⁰ Za ugotovitev vsebinskega pomena tega načela je pomembno četrto poglavje, predvsem 76. člen Pastoralne konstitucije, v katerem je opredeljeno razmerje med državno skupnostjo in Cerkvijo. Začetno besedilo tretjega odstavka 76. člena se glasi: "Državna skupnost in Cerkev sta na lastnem področju druga od druge neodvisni in avtonomni. Vendar služita obe, čeprav različni po svojem poslanstvu, osebnostni in družbeni poklicanosti istega človeka. To službo bosta opravljali tem učinkoviteje v prid vsem, čim bolj zdravo bo njuno sodelovanje, pri tem bosta seveda upoštevali krajevne in časovne okoliščine."³¹

27. Kot nadnacionalna verska organizacija (kot vesoljna Cerkev) deluje Katoliška cerkev v državah z različnimi ustavnimi ureditvami. Na podlagi določb Pastoralne konstitucije Katoliška cerkev šteje "načelo neodvisnosti in samostojnosti" za univerzalno in enako načelo v vseh državnih ureditvah, ne glede na to, ali deluje v državah, v katerih ima Katoliška cerkev posebno mesto oziroma v katerih ni izrecno določeno načelo o ločitvi med državo in verskimi skupnostmi (npr. Nemčija, Avstrija, Italija, Španija, Portugalska), ali v državah, v katerih je, vendar ne nujno v dobesedni dikciji in v enaki obliki (milejši ali doslednejši), sprejeto načelo o ločenosti cerkve od države (npr. Francija, ZDA, Belgija, Nizozemska). Ta univerzalnost je poudarjena v prvem odstavku 76. člena Pastoralne konstitucije, ki pravi: "zelo važno je, posebno v družbah, ki jih sestavljajo privrženci različnih nazorov (societas pluralistica), da pravilno pojmujeemo odnos med državno skupnostjo in Cerkvijo". Značilnost Pastoralne konstitucije je, da so v njej določene tako pristojnosti Cerkve kot tudi državne skupnosti: "Vedno in povsod ji pa mora biti zagotovljena pravica, da svobodno oznanja vero, uči svoj nauk o družbi (socialni nauk), neovirano spolnjuje svojo nalogo med ljudmi ter izreka npravno sodbo, in to tudi glede zadev s političnega področja, kadar to zahtevajo osnovne osebne pravice ali zveličanje duš, pri čemer seveda uporablja vsa tista in samo tista sredstva, ki so glede na različnost časov in okoliščin v skladu z evangelijem in z blagrom vseh" (zadnji stavek petega odstavka 76. člena), javno oblast pa je treba "izvajati vedno le v mejah npravnega reda in z namenom, da se doseže skupna blaginja" (četrti odstavek 74. člena Pastoralne konstitucije).

28. Cerkveno pravo razlikuje med Cerkvijo kot pravno institucijo in Cerkvijo kot institucijo Božjega prava. "Ta dvojnost se pokaže tudi v pravni razsežnosti Cerkve, kajti cerkveno pravo je sestavljeno iz človeškega prava, ki ga vzpostavlja cerkvena oblast (rimski papež, ekumenski koncili, škofje itd.), in iz Božjega prava, ki ga razumemo kot skup vodilnih izhodišč, ki jih eksplicitno ali implicitno postavlja Bog sam, kar morajo konkretne cerkvenopravne rešitve stro-

go upoštevati."³² V skladu z učenjem Cerkve je Božje naravno pravo večno in nespremenljivo. "Upoštevajoč hierarhijo pravnih virov, je Božje pravo v vsakem primeru nad človeškim pravom, kolikor je postavljeno od Boga. Tako ni mogoče, da bi kdorkoli deloma ali celoma odpravil ali polemiziral z določbami, ki jih vsebuje."³³ Po cerkvenem pravu bi bilo torej mogoče "načelo neodvisnosti in samostojnosti" razumeti tako, da je Katoliška cerkev v vseh zadevah, ki jih sama šteje za verske (duhovne) zadeve in ki spadajo v Božje pravo, kamor sodijo tudi t. i. mešane zadeve, samostojna in neodvisna od državne ureditve.

29. Moderne države, ki priznavajo in varujejo človekove pravice, ne urejajo verskega življenja svojih državljanov.³⁴ Država mora dopustiti svobodno delovanje verskih skupnosti (drugi odstavek 7. člena Ustave), ko gre za uresničevanje ustavne pravice do svobode vesti. Država torej mora omogočiti individualno in kolektivno versko svobodo vsem državljanom. Tudi 41. člen Ustave zagotavlja polno spoštovanje svobode vere in drugih opredelitev v zasebnem in javnem življenju. Po drugi strani pa tudi Katoliška cerkev v razmerju do države ne zahteva monopolnega položaja. V posvetnih zadevah namreč upošteva državno pravo in se po njem ravna ali se poskuša dogovoriti drugače.³⁵ Na to kažejo tudi posamezne določbe Sporazuma, v katerih je izrecno in jasno opredeljeno, da bo Katoliška cerkev delovala "v skladu s pravnim redom Republike Slovenije": glede registracije cerkvenih institucij kot pravnih oseb (drugi odstavek 2. člena), prigrasitve javnih bogoslužnih opravil (drugi odstavek 3. člena), ustanavljanja združenj (8. člen), premoženjskih razmerij (9. člen), ustanavljanja zasebnih šol (10. člen). Do različnega razumevanja razmerja med državo in Katoliško cerkvijo bi lahko prišlo le na področjih, ki jih sicer Cerkev z vidika svojega verskega pogleda šteje za verske zadeve, država pa za posvetne zadeve, torej na področjih t. i. mešanih zadev, kot so npr. javno šolanje in sklepanje zakonske zveze. Ključno vprašanje torej je, ali priznava prvi odstavek 1. člena Sporazuma Cerkvi polno svobodo delovanja na t. i. mešanih področjih.

30. Odgovor na to vprašanje je treba iskati v povezavi z drugim odstavkom 1. člena Sporazuma, ki določa, "da deluje Katoliška Cerkev v Republiki Sloveniji svobodno po kanonskem pravu, v skladu s pravnim redom Republike Slovenije." Določbi prvega in drugega odstavka 1. člena Sporazuma sta medsebojno vsebinsko povezani, zato ju je treba razlagati na temelju istih izhodišč.³⁶ Vendar tudi jezikovna razlaga drugega odstavka 1. člena ne daje jasnega odgovora na vprašanje, kakšno je razmerje med kanonskim pravom in pravom Republike Slovenije na t. i. mešanih področjih. Vejica v drugem odstavku 1. člena Sporazuma kaže na to, da besedilo ne pomeni "in v skladu s pravnim redom Republike Slovenije."³⁷ Besedilo te določbe bi bilo zato

³² Košir, Uvod v kanonsko pravo, Ljubljana 1997, str. 28.

³³ Id., str. 29.

³⁴ Kerševan, Cerkev, Politika, Slovenci po letu 1990, str. 19-21 in 136.

³⁵ Kan. 1290 določa: "Kar na nekem ozemlju civilno pravo določa o pogodbah na splošno in posamič in o njihovem izpolnjevanju, to naj glede stvari, ki spadajo pod cerkveno vodstveno oblast, cerkveno pravo upošteva z istimi učinki, če ni v nasprotju z Božjim pravom ali če ni v cerkvenem pravu določeno kaj drugega".

³⁶ Da je treba določbo drugega odstavka 1. člena Sporazuma razlagati v povezavi z "načelom neodvisnosti in samostojnosti" iz prvega odstavka tega člena, kaže tudi dejstvo, da drugače ne bi imela pomena, saj svobodno delovanje Katoliške cerkve v Republiki Sloveniji zagotavljata že drugi odstavek 7. člena Ustave in prvi odstavek 3. člena Sporazuma.

³⁷ Za takšno razlago govori tudi dejstvo, da besedilo, ki se je glasilo v enem od osnutkov: "Katoliška cerkev v Republiki Sloveniji deluje svobodno, v skladu s pravnim redom Republike Slovenije in s kanonskim pravom", s strani Svetega sedeža ni bilo sprejeto.

²⁹ Sporazumi, sklenjeni med Svetim sedežem in državami Italijo, Poljsko, Hrvaško, Latvijo in Litvo, vsebujejo navedeno načelo. To načelo je bilo zapisano tudi v sporazumu med Svetim sedežem in Češko, ki pa ga češki parlament ni ratificiral. Sporazum med Svetim sedežem in Estonijo tega načela ne vsebuje.

³⁰ Koncilski odloki, cit. delo, prvi odstavek 2. člena, str. 570.

³¹ Id., str. 650.

mogoče razumeti tako, da je Cerkev dolžna delovati v skladu s pravnim redom Republike Slovenije samo na tistih področjih, ki jih sama šteje za posvetne zadeve.

31. Takšna razlaga besedila drugega odstavka 1. člena Sporazuma bi pomenila, da država priznava Katoliški cerkvi pravico enostransko posegati na področja, ki sicer spadajo v pristojnost države. S tem bi se Republika Slovenija odrekla delu svoje (državne) suverenosti, ne da bi imela za to podlago v Ustavi, zato bi bilo to v neskladju s 3. členom Ustave. Takšno razumevanje pa bi bilo tudi v neskladju z drugim odstavkom 7. člena Ustave, po katerem mora država verske skupnosti obravnavati enakopravno. Če bi se odrekla delu svoje suverenosti v prid eni verski skupnosti, bi ji s tem priznala privilegiran položaj v primerjavi z drugimi verskimi skupnostmi.

32. Besedilo drugega odstavka 1. člena Sporazuma je mogoče razlagati tudi tako, da Katoliški cerkvi dopušča delovanje v skladu s kanonskim pravom na t. i. mešanih področjih, dokler to delovanje ne trči ob pravni red Republike Slovenije. Takšna razlaga je bližja italijanskemu izvirniku Sporazuma, kjer se ta del besedila "e nel rispetto dell'ordine giuridico della Repubblica di Slovenia", če ga dobesedno prevedemo, glasi: "in ob spoštovanju pravnega reda Republike Slovenije."³⁸ Tudi Katoliška cerkev razume svojo neodvisnost in samostojnost in s tem svoje razmerje do države kot dinamičen proces, ki upošteva različnost državnih ureditev, in se je pripravljena prilagajati veljavnemu pravnemu redu posamezne države, v kateri deluje. V opombi 1 k Pastoralni konstituciji je posebej opozorjeno, da jo je "treba razlagati po splošnih pravilih teološkega razlaganja, in sicer je pri tem zlasti v njenem drugem delu treba upoštevati spremenljive okoliščine, s katerimi so zadeve, o katerih je govor, po svoji naravi povezane."³⁹ V ta krog zadev v drugem delu Pastoralne konstitucije sodi tudi poglavje, ki govori o življenju politične skupnosti⁴⁰ in ki v 76. členu določa "načelo neodvisnosti in samostojnosti". Upoštevanje pravnega reda države je poudarjeno tudi v Izjavi o verski svobodi, ki v 4. členu določa, da morajo imeti vse verske skupnosti pravico do prostosti, "da le ne kršijo upravičenih zahtev javnega reda". Tudi varstvo verske svobode spada v pristojnost javne oblasti, ki mora to varstvo zagotavljati "v skladu s pravnimi predpisi, ki se ujemajo z objektivnim npravnim redom" (7. člen).

33. Če določbi obeh odstavkov 1. člena razlagamo na izhodiščih iz prejšnje točke, potem ga ni mogoče razumeti drugače, kot da bo Katoliška cerkev pri svojem delovanju na t. i. mešanih področjih spoštovala pravni red Republike Slovenije. Pri tem ima pravico, da v okviru tega pravnega reda in z ustavnopravno dovoljenimi sredstvi (mednje sodi tudi prizadevanje za spremembo določb Ustave) deluje v smeri uresničitve svojih ciljev in poskuša z državo na mešanih področjih doseči sodelovanje.

34. Če se "načelo neodvisnosti in samostojnosti" razlaga tako in se v skladu s to razlago razume tudi besedilo 1. člena Sporazuma, ta določba Sporazuma ni v neskladju s 3. členom Ustave. Tako razumljeno "načelo neodvisnosti in samostojnosti" pa tudi ni v neskladju s 7. členom Ustave.

35. Ker je Ustavno sodišče ugotovilo, da je mogoče besedilo 1. člena Sporazuma razlagati na dva načina, od katerih je eden v neskladju z Ustavo, je izdalo t. i. interpre-

³⁸ Člen 33 DKPMP, Razlaga pogodbe, sestavljena v dveh ali več izvirkih.

³⁹ Koncilski odloki, cit. delo, str. 570.

⁴⁰ V drugi del spadajo tudi poglavja, ki govorijo o dostojanstvu zakona in družine, o pravilnem pospeševanju kulturnega napredka, o gospodarsko-socialnem življenju ter o skrbi za mir in podpiranje združevanja narodov.

tativno mnenje. Tako je ravnalo pri predhodni presoji mednarodne pogodbe že v mnenju št. Rm-1/97.⁴¹ S tem je preprečilo, da bi bila v pravni red v primeru ratifikacije Sporazuma ob njegovi uveljavitvi sprejeta vsebina, ki bi nasprotovala Ustavi. Ni pa ustavnopravne ovire, da bi bila v notranji pravni red privzeta določba mednarodne pogodbe, kolikor se razlaga na ustavnoskladen način, tako kot izhaja iz tega mnenja.

36. Člen 1 Sporazuma je ključen tudi za razumevanje in pomen besedila drugih določb Sporazuma, ki jih je presojalo Ustavno sodišče (drugi odstavek 2. člena, prvi odstavek 3. člena, prvi odstavek 10. člena in še posebej drugi odstavek 14. člena). Zato je Ustavno sodišče tudi pri njihovi presoji izhajalo iz izhodišč, opredeljenih v tem delu obrazložitve mnenja (točka II izreka tega mnenja).

B)–III

Presoja drugega odstavka 2. člena Sporazuma

37. Člen 2 se glasi:

"Republika Slovenija priznava pravno osebnost Katoliške cerkve.

Republika Slovenija priznava tudi pravno osebnost vseh teritorialnih in personalnih cerkvenih institucij s sedežem v Republiki Sloveniji, ki imajo to osebnost po normah kanonskega prava. Cerkvena oblast jih mora v skladu s pravnim redom Republike Slovenije prigrasiti državnemu organu, da jih registrira."

38. Med ustavno spornimi členi naj bi bil tudi 2. člen Sporazuma, vendar je Vlada navedla pomisleke le zoper njegov drugi odstavek. Zato je Ustavno sodišče opravilo presoj v okviru te določbe. Določba drugega odstavka 2. člena naj bi bila ustavno sporna, ker ne določa, da je Katoliški cerkvi in njenim organizacijam priznana pravna osebnost zasebnega prava. Republika Slovenija naj bi s sprejemom Sporazuma kršila načelo enakopravnosti verskih skupnosti iz drugega odstavka 7. člena Ustave, ker v njem ni izrecno določeno, da so teritorialne in personalne institucije Katoliške cerkve v Republiki Sloveniji pravne osebe zasebnega prava, kot je to določeno za Evangeličansko cerkev v Sporazumu o pravnem položaju Evangeličanske cerkve v Republiki Sloveniji.⁴² Ker pozna tudi kanonsko pravo javne in zasebne pravne osebe, naj bi obstajala bojazen, da bi Katoliška cerkev uveljavljala, da tiste pravne osebe, ki imajo status javne pravne osebe po kanonskem pravu,⁴³ pridobijo status osebe javnega prava tudi po zakonodaji Republike Slovenije. Gre za pomislek, da določba ni dovolj jasna in natančna, kar naj bi pomenilo kršitev načel pravne države (2. člen Ustave).

⁴¹ Interpretativno odločbo (la décision de non-contrariété sous réserve) je v ustavnosodno presoji mednarodnih pogodb uvedel francoski Conseil Constitutionnel. Namesto, da bi ugotovil neskladnost določbe mednarodne pogodbe z ustavo, določbo razlaga na način, ki omogoča presoj, da ni v neskladju z ustavo. Ga'da, Le Conseil constitutionnel et l'insertion des engagements internationaux dans l'ordre juridique interne, *Economica*, Paris 1991, str. 123-127.

⁴² Sporazum o pravnem položaju Evangeličanske cerkve v Republiki Sloveniji, ki sta ga podpisala pooblaščenca predstavnika Vlade in Evangeličanske cerkve dne 25. 1. 2000.

⁴³ Kan. 116 v prvem odstavku določa: "Javne pravne osebe so skupnosti oseb ali stvari, ki jih ustanovi pristojna cerkvena oblast, da v določenih jim mejah v imenu Cerkve opravljajo lastno zaupano službo v javni blagor po določbi pravnih predpisov; druge pravne osebe so zasebne". Javnim pravnim osebam se pravna osebnost podeli ali po samem pravu ali s posebnim odlokom pristojne oblasti, zasebnim pravnim osebam pa le s posebnim odlokom pristojne oblasti (kan. 116, drugi odstavek). Tako so npr. po samem zakonu javne pravne osebe delne cerkve (škofije, kan. 373) in župnije (kan. 515).

39. Tako kot v večini pravnih ureditev tudi v pravni ureditvi Republike Slovenije velja glede pravnih oseb t. i. načelo numerus clausus, kar pomeni omejitev glede izbire možnih vrst pravnih oseb in prepoved njihovega mešanja.⁴⁴ Veljavna zakonodaja Republike Slovenije (prvi odstavek 7. člena ZPPVS) določa, da so verske skupnosti pravne osebe po civilnem pravu. Gre za civilne pravne osebe sui generis.

40. Po kanonskem pravu so pravne osebe skupnosti oseb ali skupnosti stvari (prvi odstavek kan.115). Kan. 114 določa, da lahko "pravne osebe postanejo po samem predpisu prava ali s posebnim dovoljenjem pristojne oblasti, ki se izda z odločbo, skupnosti oseb ali stvari, določene za namen, ki ustreza poslanstvu Cerkve in presega namen posameznikov." V Sporazumu navedene "teritorialne in personalne cerkvene institucije" so torej lahko skupnosti oseb ali skupnosti stvari, ki jim je po kanonskem pravu priznana lastnost pravne osebe. Iz drugega odstavka 2. člena Sporazuma izhaja, da država priznava njihov obstoj in ne zahteva, da za priznanje njihove pravne osebnosti izpolnijo zahteve, ki jih za civilne pravne osebe določa pravo Republike Slovenije. Za priznanje njihovega civilnopravnega statusa zadoštuje, da jih cerkvena oblast v skladu s pravnim redom Republike Slovenije pripravi pristojnemu državnemu organu, da jih registrira.⁴⁵ Da so cerkvene organizacije in ustanove glede pravne osebnosti vezane na državne predpise, je poudarilo Ustavno sodišče tudi že v odločbi št. U-I-25/92 z dne 4. 3. 1993 (Uradni list RS, št. 13/93 in OdlUS II, 23). Sporazum torej ne daje podlage za priznanje javnopravnega statusa teritorialnim in personalnim cerkvenim institucijam.

41. Iz navedenih razlogov drugi odstavek 2. člena Sporazuma ni v neskladju z načelom enakopravnosti verskih skupnosti iz drugega odstavka 7. člena in z načeli pravne države iz 2. člena Ustave.

B)-IV

Presoja prvega odstavka 3. člena Sporazuma

42. Člen 3 Sporazuma se glasi:

"Pravni red Republike Slovenije Katoliški cerkvi zagotavlja svobodo delovanja, bogočastja in kateheze.

Vsa izredna javna bogoslužna opravila in druga javna verska zbiranja (romanja, procesije, srečanja) pristojna oblast Katoliške cerkve v skladu s pravnim redom Republike Slovenije pripravi pristojnemu državnemu organu."

43. Med ustavno spornimi členi naj bi bil tudi 3. člen Sporazuma. Vendar je Vlada navedla pomisleke le zoper njegov prvi odstavek. Zato je Ustavno sodišče opravilo presojo v okviru te določbe. Ustava v drugem odstavku 7. člena določa, da je delovanje verskih skupnosti svobodno. Katoliški cerkvi je že na podlagi Ustave zagotovljena svoboda delovanja v vseh verskih zadevah, torej tudi v zadevah bogočastja in kateheze. Prvi odstavek 3. člena Sporazuma po-

meni zato le potrditev načela svobodnega delovanja verskih skupnosti iz drugega odstavka 7. člena Ustave in ponovitev drugega odstavka 1. člena Sporazuma. S to določbo sta pogodbenici želeli posebej poudariti za Katoliško cerkev najpomembnejši del njenega verskega delovanja, to je bogoslužja⁴⁶ in kateheze.⁴⁷

44. Svoboda delovanja na tem področju je odraz "načela neodvisnosti in samostojnosti", kot izhaja iz obrazložitve tega mnenja ob presoji 1. člena Sporazuma. Ustavno sodišče ponovno poudarja, da je treba tudi za razumevanje prvega odstavka 3. člena Sporazuma upoštevati kot izhodišče ustavnoskladno razlago njegovega 1. člena. Zato prvega odstavka 3. člena Sporazuma seveda ni mogoče razumeti tako, da bi na njegovi podlagi verske obrede in katehezo lahko vključili v javno delovanje države, npr. kot sestavino javnega pouka (odločba Ustavnega sodišča št. U-I-68/98). Gre le za urejanje delovanja Katoliške cerkve na področjih, ki sodijo v skladu z načelom o ločitvi države in verskih skupnosti v polje njenega svobodnega delovanja. To potrjuje tudi besedilo drugega odstavka 3. člena, ki predstavlja izjemo od prvega odstavka. Besedilo prvega odstavka 3. člena Sporazuma bi bilo nedvomno bolj jasno, če bi bilo izrecno poudarjeno, da se svoboda delovanja "posebej" ali "zlasti" nanaša na bogoslužje in katehezo. Vendar ga, kljub navedenemu, ni mogoče razlagati drugače, kot da se nanaša izključno na versko dejavnost Katoliške cerkve v Republiki Sloveniji. Zato so pomisleki, da Republika Slovenija s to določbo priznava svobodno "celokupno" delovanje Katoliške cerkve in se odpoveduje svojim pristojnostim, neutemeljeni.

45. Zato prvi odstavek 3. člena Sporazuma ni v neskladju z načelom o ločenosti države in verskih skupnosti iz prvega odstavka 7. člena, z načelom suverenosti iz 3. člena in z načeli pravne države iz 2. člena Ustave.

B)-V

Presoja prvega odstavka 10. člena Sporazuma

46. Člen 10 Sporazuma se glasi:

"Katoliška cerkev ima v skladu z zakonodajo Republike Slovenije in v skladu s kanonskim pravom pravico ustanavljati in upravljati šole vseh vrst in stopenj, dijaške in študentske domove ter druge izobraževalne in vzgojne ustanove.

Država bo podpirala ustanove iz prejšnjega odstavka ob enakih pogojih, kot podpira druge tovrstne zasebne ustanove.

Status dijakov, študentov in gojencev teh ustanov je izenačen s statusom gojencev v javnih ustanovah."

47. Ustavno sporen naj bi bil prvi odstavek, ker naj bi omogočal poseganje Katoliške cerkve v pravno ureditev javnega šolstva v Republiki Sloveniji.

48. Področje vzgoje in izobraževanja je tisto področje, na katerem se srečujeta poslanstvo Cerkve in pristojnost države. Cerkev si prizadeva, da bi se v šolah vseh vrst in stopenj izvajala katoliški verski pouk in vzgoja, torej tudi v

⁴⁴ Trstenjak, Pravne osebe, Gospodarski vestnik, 2003, str. 66-67.

⁴⁵ Da o tem ne obstajajo dvomi, je razvidno tudi iz članka "Premoženskopravna razmerja Cerkve v Sloveniji med svetovnimi vojnama" dr. Mihe Juharta, ki pravi, da "verjetno v sodobnih razmerah ne bi bilo napak, če bi se tudi v odnosu do cerkvenih pravnih oseb uvedel poseben register, ki bi s svojo publicitetno funkcijo zagotavljal tudi večjo varnost pravnega prometa. Tudi v takšnem sistemu posebnega registra se lahko samo določanje pogojev pravne osebnosti v celoti prepusti določbam notranjega cerkvenega prava in register lahko zgolj publicira notranjo cerkveno organizacijo. Hkrati z registracijo pravne osebe pa bi lahko register posredoval tudi druge, za pravni promet pomembne podatke." Objavljeno v Država in Cerkev, Izbrani zgodovinski in pravni vidiki, Mednarodni posvet 21. in 22. 6. 2001, Slovenska akademija znanosti in umetnosti, Ljubljana 2002, str. 129.

⁴⁶ Iz Konstitucije o svetem bogoslužju, sprejete na 2. vatikanskem koncilu, izhaja, da je bogoslužje vrhunec, h kateremu teži delovanje Cerkve (10. člen) in da "sveto bogoslužje ne izčrpa celotnega delovanja Cerkve" (9. člen), Koncilski odloki, cit. delo, str. 65 in 66.

⁴⁷ Iz Odloka o pastirski službi škofov v Cerkvi, sprejetem na 2. vatikanskem koncilu, izhaja, da je kateheza – katehetski pouk – med glavnimi nalogami škofov (13. in 14. člen). Id., str. 265.

javnih (državnih) šolah.⁴⁸ O tem vprašanju je Ustavno sodišče že odločilo z odločbo št. U-I-68/98. Sporazum tega vprašanja ne ureja. Določba 10. člena Sporazuma se nanaša izključno na pravico ustanovljati in upravljati šole, dijaške in študentske domove ter druge izobraževalne in vzgojne organizacije. Republika Slovenija v členu 10 Sporazuma priznava Katoliški cerkvi, da v skladu s kanonskim pravom⁴⁹ ustanavlja in upravlja "šole vseh vrst in stopenj, dijaške in študentske domove ter druge izobraževalne in vzgojne ustanove", Katoliška cerkev pa se zavezuje, da bo pri tem upoštevala zakonodajo Republike Slovenije.⁵⁰ Da se prvi odstavek 10. člena Sporazuma nanaša na ustanovitev in upravljanje zasebnih šol, povsem jasno izhaja iz drugega odstavka, ki se sklicuje na prvi odstavek in v katerem se Republika Slovenija zavezuje, da bo zasebne zavode s področja vzgoje in izobraževanja, ki jih bo ustanovila Katoliška cerkev, podpirala enako kot vse druge tovrstne zasebne zavode in organizacije.

49. Glede na navedeno določba prvega odstavka 10. člena ni v neskladju z načelom o ločenosti države in verskih skupnosti iz prvega odstavka 7. člena Ustave.

B)–VI

Presoja drugega 14. člena Sporazuma

50. Člen 14 se glasi:

"Republika Slovenija in Sveti sedež bosta reševala sporazumno po diplomatski poti morebitna razhajanja, ki bi lahko nastala pri razlagi ali uporabi določb tega sporazuma."

Republika in Sveti sedež si bosta nadalje prizadevala obravnavati vsa odprta vprašanja, ki niso predmet tega sporazuma, z namenom njihove sporazumne rešitve."

51. Ustavno sporen naj bi bil drugi odstavek, ker naj bi Republiki Sloveniji nalagal obveznost dvostranskega reševanja vseh odprtih vprašanj, ki niso predmet tega Sporazuma, in ker naj bi Republika Slovenija priznavala Svetemu sedežu sodelovanje pri odločanju o vprašanih, ki so v njeni suvereni in izključni pristojnosti.

52. S to določbo se država zavezuje k nadaljnjemu sporazumnemu urejanju morebitnih odprtih vprašanj s Svetim sedežem. Vendar te določbe ni mogoče razumeti drugače, kot da je država tudi pri nadaljnjemu sporazumevanju omejena z ustavnim redom. Zato se z njo zavezuje k dolžno-

⁴⁸ ZCP v tretji knjigi ureja "učiteljsko službo Cerkve." Cerkev ima "dolžnost in po naravi pravico neodvisno od katerekoli človeške oblasti oznanjati evangelij vsem ljudstvom" (kan. 747). Kan. 761 določa, da se "pri oznanjanju krščanskega nauka uporabljajo različna sredstva, ki so na voljo, predvsem pridiga in kateheza, ki imata vedno prvo mesto, pa tudi poučevanje nauka v šolah raznih stopenj, na konferencah in zborovanjih vseh vrst." Katoliška vzgoja je predvsem dolžnost staršev, ki imajo pravico, da jim država (svetna družba) daje tisto pomoč, ki jim je potrebna pri katoliški vzgoji otrok (kan. 793). Katoliški verski pouk in vzgoja v katerikoli šoli sta podrejena cerkveni oblasti (kan. 804).

⁴⁹ Kanonsko pravo (kan. 800) daje Katoliški cerkvi pravico ustanovljati in voditi šole vsake stroke, vrste in stopnje. Katoliška je tista šola, ki jo vodi pristojna cerkvena oblast ali javna cerkvena pravna oseba ali pa jo cerkvena oblast z listino kot tako priznava (kan. 803). Krajevni škof ima pravico izdajati predpise o splošni ureditvi katoliških šol (kan. 805-806).

⁵⁰ Zakonodajatelj Republike Slovenije s področja šolstva v skladu s 57. členom Ustave omogoča in pravno ureja ustanovitev in delovanje zasebnih šol, ki jih kot zavode na področju vzgoje in izobraževanja lahko ustanovijo domače in tuje fizične ter pravne osebe, če ni za posamezno dejavnost ali za posamezne vrste zavodov z zakonom drugače določeno (1. in 2. člen Zakona o zavodih, Uradni list RS, št. 12/91 – ZZ in Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja, Uradni list RS, št. 12/96 in nasl. – ZOFVI).

sti pogajanj ("duty to negotiate"), da si bo torej na temelju diplomatskih pogajanj prizadevala iskati sporazumne, za obe strani sprejemljive rešitve glede nadaljnjih odprtih vprašanj, ki jih Sporazum ne ureja ali pa jih ne ureja v zadostnem obsegu. Sprejem takšne obveznosti pa še ne pomeni, da je Republika Slovenija z drugim odstavkom 14. člena sprejela vnaprejšnjo obveznost, da se v nadaljnjih pogajanjih doseže za obe pogodbeni stranki sprejemljiva sporazumna rešitev – da se je zavezala k dolžnosti rezultata ("duty to reach an agreement"). Zato takšna določba sama po sebi ne more biti v neskladju z načelom o ločitvi države in verskih skupnosti iz prvega odstavka 7. člena Ustave. To načelo ne izključuje sklenitve sporazumov s posameznimi verskimi skupnostmi. Če bo rezultat takšnega sporazumevanja v ustavnih okvirih, ki jih je za 1. člen Sporazuma s tem mnenjem opredelilo Ustavno sodišče, pa ta tudi ne bo v neskladju s prvim odstavkom 7. člena Ustave.

B)–VII

53. Ustavno sodišče je v obravnavani presoji izreklo mnenje, da izpodbijane določbe Sporazuma niso v neskladju z Ustavo, pri čemer je glede 1. člena Sporazuma sprejelo interpretativno odločitev, ki je odločilnega pomena tudi za oceno drugih določb Sporazuma. Odločbe Ustavnega sodišča so obvezne (tretji odstavek 1. člena ZUstS). Mnenje, izdano v zadevi za oceno ustavnosti mednarodne pogodbe, ki je v postopku ratifikacije, ima enake pravne učinke. Kot je poudarilo Ustavno sodišče že v mnenju št. Rm-1/97, ima mnenje notranjepravni učinek – zavezuje državne organe Republike Slovenije, na mednarodnopravnem področju pa takšna odločitev nima učinkov. Državni organi Republike Slovenije bodo morali pri izvrševanju Sporazuma (bodisi pri sklepanju nadaljnjih sporazumov s Svetim sedežem bodisi pri sprejemanju zakonodaje), če bo ta ratificiran in uveljavljen, upoštevati vsebino ocenjenih določb Sporazuma, kakršno je z razlago določilo Ustavno sodišče. Navedeno bo moral upoštevati ob ratifikaciji Sporazuma tudi Državni zbor. Morebitna nesoglasja med pogodbenima strankama pri izvrševanju Sporazuma, do katerih bi utegnili priti zaradi drugačnega razumevanja njegove vsebine (zlasti 1. člena) s strani druge pogodbene stranke, pa, kot je poudarilo Ustavno sodišče že v mnenju št. Rm-1/00 z dne 19. 4. 2001 (Uradni list RS, št. 43/01 in OdlUS X, 78), ne morejo biti predmet ustavnosodne presoje, pač pa stvar politične presoje Državnega zbora ob njegovi ratifikaciji.

C)

54. Ustavno sodišče je sprejelo to mnenje na podlagi 70. člena ZUstS in druge alineje tretjega odstavka 46. člena Poslovnika Ustavnega sodišča (Uradni list RS, št. 93/03 in 98/03 O popr.) v sestavi: predsednica dr. Dragica Wedam Lukič ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk in Jože Tratnik. Mnenje je sprejelo soglasno.

Št. Rm 1/02-21

Ljubljana, dne 19. novembra 2003.

Predsednica
dr. Dragica Wedam Lukič l. r.

5135. Odločba o ugotovitvi neskladja tretjega stavka prvega odstavka 10. člena Zakona o dohodnini, z rokom za odpravo neskladja in z načinom izvršitve odločbe

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobudo Igorja Manfrede iz Nove Gorice, na seji dne 20. novembra 2003

od lo č ilo:

1. Tretji stavek prvega odstavka 10. člena Zakona o dohodnini (Uradni list RS, št. 71/93, 2/94 – popr., 7/95 in 44/96) je v neskladju z Ustavo.

2. Ugotovljeno neskladje je Državni zbor dolžan odpraviti v šestih mesecih od objave te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

3. Do odprave ugotovljenega neskladja iz 1. točke izreka se olajšava iz prvega odstavka 10. člena Zakona o dohodnini povečuje tudi za tiste otroke iz družinske skupnosti davčnega zavezanca, ki so njegovi pastorki.

4. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti četrte alineje prvega odstavka 11. člena in drugega odstavka 11. člena Zakona o dohodnini se zavrže.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Pobudnik je zavezanec za dohodnino. Pravni interes za izpodbijanje prvega odstavka 10. člena in drugega odstavka 11. člena Zakona o dohodnini (v nadaljevanju: ZDoh) izkazuje z uveljavljanjem davčne olajšave za otroka in pastorka, ki jih vzdržuje. Navaja, da mu davčni organ olajšavo prizna vsako leto drugače, kar naj bi potrjevale tudi priložene kopije vloženih pravnih sredstev zoper dohodninske odločbe. Glavna očitka namenja olajšavi za pastorka, ki se ne povečuje tako kot za otroka, oziroma priznavanju olajšave zavezancu, ki za preživljanje svojih otrok (pobudnikovih pastorkov) ničesar ne prispeva. Zato meni, da sta izpodbijani določbi v neskladju s 53., s 54., s 56. in s 153. členom Ustave. V utemeljitev navaja, da zakonodajalec ni imel stvarnega razloga za različno obravnavo otrok in pastorkov kot vzdrževanih družinskih članov, kar je razumeti tudi kot zatiranje neskladja z načelom enakosti iz 14. člena Ustave. Hkrati še posebej izpostavlja odločbo Ustavnega sodišča, št. U-I-10/98 z dne 22. 4. 1999 (Uradni list RS, št. 36/99 in OdlUS VIII, 83), s katero je bila ugotovljena neustavnost ureditve vzdrževanih družinskih članov iz četrte alineje prvega odstavka 11. člena ZDoh, ki se prav tako nanaša na pastorko, in določen rok za odpravo neustavnosti. Ker zakonodajalec ureditve kljub preteku danega roka še ni uskladil z Ustavo, zatrjuje pobudnik še kršitev načel pravne države (2. člen Ustave).

2. Državni zbor na navedbe v pobudi ni odgovoril.

B)

3. Ustavno sodišče je pobudo za oceno ustavnosti četrte alineje prvega odstavka 11. člena in drugega odstavka 11. člena ZDoh zavrglo. Iz pobudnikovih navedb v priloženi kopiji vložene pritožbe zoper odločbo o odmeri dohodnine za leto 2000¹ namreč izhaja, da mu je bila v letih

1998, 1999 in 2000 priznana celotna olajšava za pastorka kot vzdrževana družinska člana. Glede na to mu skladno z drugim odstavkom 24. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) ni mogoče priznati pravnega interesa, saj izpodbijani določbi ne posegata v njegove pravice, pravne interese oziroma pravni položaj. Prav tako iz pobudnikovih očitkov ne izhaja, da bi do tovrstnega posega lahko prišlo. Navedeno še zlasti velja za drugi odstavek 11. člena ZDoh, ki ga pobudnik posebej izpostavlja. Ta se uporabi, če zavezanec, kateremu otrok ni zaupan, za otroka na podlagi sodne odločbe, sporazuma ali dogovora o preživljanju (sklenjenega po predpisih o zakonski zvezi in družinskih razmerjih) prispeva za otrokovo preživljanje. Za kaj takega pa v pobudnikovem primeru ne gre, saj ta poudarja, da oče njegovih pastorkov za njihovo preživljanje ne prispeva ničesar.

4. Pobudo za oceno prvega odstavka 10. člena ZDoh je Ustavno sodišče sprejelo. Ker so bili pogoji iz četrtega odstavka 26. člena ZUstS izpolnjeni, je takoj po sprejetju tega dela pobude nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

5. Ustavno sodišče je ustavnost posameznih zakonsko določenih olajšav iz 10. in 11. člena ZDoh za vzdrževane družinske člane že presojalo. Pri tem je med drugim (poleg 2. in 54. člena Ustave) izhajalo tudi iz tretjega odstavka 53. člena Ustave, po katerem država varuje družino, materinstvo, očetovstvo, otroke in mladino ter ustvarja za to varstvo potrebne razmere, oziroma iz prvega odstavka 56. člena Ustave, po katerem uživajo otroci posebno varstvo in skrb. Na tej podlagi je tako Ustavno sodišče z odločbo št. U-I-19/94 z dne 14. 11. 1996 (Uradni list RS, št. 68/96 in OdlUS V, 156) ugotovilo, da so določbe 10. člena ZDoh v neskladju z Ustavo, kolikor ne izvemajo v celoti od obdavljenosti tistih zneskov, ki jih roditelj mora nameniti preživljanju svojega otroka, da bi bil temu zagotovljen življenjski minimum. Prav tako je pri dosednji presoji ustavnosti olajšav za vzdrževane družinske člane izhajalo iz splošnega načela enakosti pred zakonom (drugi odstavek 14. člena Ustave). Navedeno načelo zakonodajalcu ne prepoveduje, da bi položaje pravnih subjektov urejal različno, pač pa, da bi to počel samovoljno, brez razumnega in stvarnega razloga. To pomeni, da mora razlikovanje služiti ustavno dopustnemu cilju, da mora biti ta cilj v razumni povezavi s predmetom urejanja v predpisu in da mora biti uvedeno razlikovanje primerno sredstvo za doseg tega cilja. Na tej podlagi je Ustavno sodišče z odločbo št. U-I-10/98 (ki jo izpostavlja tudi pobudnik) ugotovilo, da je v neskladju z Ustavo četrta alineja prvega odstavka 11. člena ZDoh, po kateri se pastorek šteje za vzdrževanega družinskega člana pod pogojem, da njegova starša nista zavezanca za dohodnino. Pri tem je izhajalo iz položaja oziroma razmerij v družinski skupnosti, sestavljeni iz roditelja, njegovega otroka ter očima oziroma mačehe, na podlagi katerih je ugotovilo, da zakonodajalec ni imel stvarnega razloga za razlikovanje med primeri, ko otroci živijo v družinski skupnosti s svojimi starši, in primeri, ko živijo v družinski skupnosti z enim od staršev ter očimom oziroma mačehe.

6. Kot izhaja iz pobudnikovih navedb, prihaja do razlikovanja med primeri, ko otroci živijo v družinski skupnosti s svojimi starši, in primeri, ko živijo v družinski skupnosti z enim od staršev ter očimom oziroma mačehe, tudi na podlagi tretjega stavka izpodbijanega prvega odstavka 10. člena ZDoh, ki določa, da se olajšava poveča za vsakega nadaljnega otroka. Ker se na podlagi navedene določbe olajšava povečuje le, ko gre za lastne otroke zavezanca, ne pa tudi, ko gre za zavezančeve pastorko iz njegove družinske skupnosti, nastane med otroci pri priznavanju davčnih olajšav razlikovanje glede na osebne okoliščine otrok. Razlikovanja

¹ Gre za pritožbo zoper odločbo Davčnega urada Republike Slovenije, Izpostava Nova Gorica, št. 10 01659 0 z dne 12. 7. 2001.

takšne vrste so po prvem odstavku 14. člena Ustave² prepovedana. Zato je tretji stavek prvega odstavka 10. člena ZDoh v neskladju z Ustavo.

7. Ker bi razveljavitev neustavnega dela izpodbijane določbe prvega odstavka 10. člena ZDoh pomenila obdavčitev tistega dela dohodkov, ki bi bil skladno z uveljavljenim sistemom olajšav za vzdrževane družinske člane drugače neobdavčen, je Ustavno sodišče na podlagi 48. člena ZUstS sprejelo ugotovitevno odločbo (1. točka izreka) in za odpravo ugotovljene neskladnosti z Ustavo določilo rok šestih mesecev (2. točka izreka). Hkrati je na podlagi pooblastila iz drugega odstavka 40. člena ZUstS določilo še način izvršitve odločbe (3. točka izreka).

8. Ustavno sodišče je namreč ob presoji ustavnosti posameznih določb ZDoh že večkrat ugotovilo njihovo protiustavnost in zakonodajalcu naložilo, naj ugotovljeno protiustavnost odpravi. Tako je npr. z odločbo št. U-I-19/94 (glej 5. točko obrazložitve) zakonodajalcu naložilo, da ugotovljeno neskladnost 10. člena ZDoh odpravi najkasneje v enem letu od objave odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije (odločba je bila objavljena 29. 11. 1996). Z odločbo št. U-I-10/98 z dne 22. 4. 1999 (glej 5. točko obrazložitve) pa je zakonodajalcu naložilo, da ugotovljeno neskladnost četrte alineje prvega odstavka 11. člena ZDoh odpravi najkasneje v šestih mesecih od objave odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije (odločba je bila objavljena 14. 5. 1999). Vendar zakonodajalec teh protiustavnosti še vse do danes ni odpravil, kar predstavlja kršitev 2. člena in drugega odstavka 3. člena Ustave.

9. Ker bi zaradi navedene neaktivnosti zakonodajalca lahko tudi v predmetni zadevi prišlo do tega, da ugotovljena neustavnost tretjega stavka prvega odstavka 10. člena ZDoh ne bi bila odpravljena, se je Ustavno sodišče odločilo za določitev načina izvršitve odločbe (3. točka izreka). Glede na to se do odprave ugotovljenega neskladja zavezancem olajšava za 5% letne povprečne plače zaposlenih v Republiki Sloveniji ne bo povečevala zgolj za vsakega nadaljnjega lastnega otroka, temveč tudi za tiste nadaljnje otroke iz družinske skupnosti, ki so njihovi pastorki.

C)

10. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 25. člena, drugega odstavka 40. člena in 48. člena ZUstS v sestavi: predsednica dr. Dragica Wedam Lukić ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrijan, dr. Mirjam Škrk in Jože Tratnik. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-259/01-8

Ljubljana, dne 20. novembra 2003.

Predsednica
dr. Dragica Wedam Lukić l. r.
zanjo podpredsednik
dr. Janez Čebulj l. r.

² Prvi odstavek 14. člena Ustave se glasi: "V Sloveniji so vsakomur zagotovljene enake človekove pravice in temeljne svoboščine, ne glede na narodnost, raso, spol, jezik, vero, politično ali drugo prepričanje, gmotno stanje, rojstvo, izobrazbo, družbeni položaj ali katerikoli drugo osebno okoliščino."

5136. Odločba o razveljavitvi Odloka o pristojnostih in nalogah pri upravljanju kabelsko distribucijskega sistema »CATV Ptuj«

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobude Mestne četrti Center in v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobude Mestne četrti Ljudski vrt ter Borisa Krajnca, Milana Ostermana, dr. Rajka Brgleza in Janeza Rožmarina, vseh s Ptujja, na seji dne 20. novembra 2003

odločilo:

1. Odlok o pristojnostih in nalogah pri upravljanju kabelsko distribucijskega sistema "CATV Ptuj" (Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 5/01,1/02 in 2/03) se razveljavi.

2. Postopek za preizkus pobude Mestne četrti Center za oceno ustavnosti in zakonitosti Odloka o pristojnostih in nalogah pri upravljanju kabelsko distribucijskega sistema "CATV Ptuj" se ustavi.

Obrazložitev

A)

1. Pobudniki izpodbijajo Odlok o pristojnostih in nalogah pri upravljanju kabelsko distribucijskega sistema "CATV Ptuj" (v nadaljevanju: Odlok) v celoti. Zlasti naj bi bile sporne določbe 3. člena, ki se nanašajo na opredelitve pravic in obveznosti uporabnikov kabelsko distribucijskega sistema, določbe 4. člena, ki se nanašajo na imenovanje upravnega odbora in določbe 5. člena, ki določa naloge upravnega odbora, kakor tudi določbe 9., 10., 11. in 12. člena, ki določajo način izvajanja kabelsko distribucijskega sistema in izbiro operaterja. Navajajo, da so občani za izgradnjo CATV sistema združevali svoja lastna sredstva na podlagi Sporazuma o izgradnji in financiranju CATV sistema, v skladu s pravnimi predpisi, veljavnimi v času nastanka in gradnje omenjenega sistema, pa so upravljanje prenesli na takratne krajevne skupnosti. Z izpodbijanim odlokom naj bi občina posegla na področje izven svojih z zakonom določenih pristojnosti (140. člen Ustave) ter omejila ustavno pravico do upravljanja in uporabe sredstev, ki so jih zagotovili občani za skupno dogovorjene namene in katerih koordinacijo in postopek upravljanja so pobudniki kot občani zaupali četrtim skupnostim, ter v njihova lastninska upravičenja (33. člen Ustave) in svobodno gospodarsko pobudo (74. člen Ustave). Ustavnemu sodišču predlagajo, naj izpodbijani odlok razveljavi.

2. Občina v odgovoru navaja, da se je gradnja kabelsko distribucijskega sistema "CATV Ptuj" (v nadaljevanju: CATV sistem) pričela na podlagi Sporazuma o izgradnji in sofinanciranju CATV sistema, ki so ga leta 1986 sklenile krajevne skupnosti Boris Zihlerl, Franc Osojnik, Jože Potrč in Dušan Kveder, Srednješolski center Ptuj, Radio-Tednik Ptuj ter Samoupravna stanovanjska skupnost Občine Ptuj. Finančna sredstva za gradnjo sprejemne postaje, primarnega razvodnega omrežja ter ojačevalne naprave naj bi prispevali krajevne skupnosti, Samoupravna stanovanjska skupnost Občine Ptuj in občani, s katerimi je investitor sklenil individualne pogodbe. Sredstva Samoupravne stanovanjske skupnosti naj bi nesporno sodila v premoženje Občine, vrednost CATV sistema pa naj bi bila zajeta v premoženjski bilanci Občine. Po navedbah Občine je moral Mestni svet zaradi pravno neurejenega delovanja najti kompromis med nasprotujočimi si interesi prebivalcev Občine. Poleg tega naj bi dve mestni četrti izražali nezadovoljstvo, ker nista vključeni v sistem in je njihov prebivalec tako ogrožen

čeno spremljanje lokalnega ptujskega programa. Občina trdi, da z določljivo načina upravljanja sistema ni z ničimer posegla v vprašanja lastništva. Nasprotno, v 16. členu izpodbijanega odloka je naložila upravnemu odboru pripravo predloga dokončne ureditve njegovega statusa. Dodatno težavo pri delovanju sistema naj bi predstavljalo dejstvo, da država ni sprejela ustreznega zakona, s katerim bi bila preoblikovana lastninska razmerja glede premoženja v družbeni lastnini in v upravljanju krajevnih skupnosti, kot je primer kabelskih telekomunikacij. V odgovoru Občina oporeka pravnemu interesu pobudnikov. Navaja, da imajo ožji deli občine le tiste pravice in v takem obsegu, kot jih nanje s splošnim aktom prenese občina, urejanje vseh pravnih vprašanj, ki zadevajo obstoj, delovanje in pravni položaj ožjega dela občine, pa je v občinski pristojnosti. Po mnenju Občine je tudi pravni interes pobudnikov posameznikov le splošen, saj ugoditev njihovem predlogu ne bi privedla do spremembe njihovega pravnega položaja. Z razveljavitvijo izpodbijanega odloka bi po mnenju Občine prišlo do pravne praznine, ker upravljanje kabelskega distribucijskega sistema pravno ne bi bilo urejeno.

B)-I

3. Pobudnica Mestna četrt Center je dne 10. 2. 2003 pobudo za oceno ustavnosti in zakonitosti Odloka umaknila, zato je Ustavno sodišče v tem delu postopek ustavilo.

B)-II

4. Po določbi 24. člena Zakona o Ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) mora tisti, ki vložijo pobudo za začetek postopka, izkazati svoj pravni interes. Ta je podan, če predpis, katerega oceno predlaga, neposredno posega v njegove pravice, pravne interese oziroma pravni položaj. Po ustaljeni ustavnosodni presoji mora biti pravni interes neposreden in konkreten, morebitna ugoditev pobudnikovem predlogu mora privedi do izboljšanja njegovega pravnega položaja (tako npr. v odločbi št. U-I-18/98 z dne 19. 4. 2001, Uradni list RS, št. 37/01 in OdlUS X, 76).

5. Pobudniki Boris Krajnc, Milan Osterman, dr. Rajko Brglez in Janez Rožmarin so na podlagi pogodb o sofinanciranju izgradnje CATV sistema v krajevnih skupnostih Mesta Ptuj vložili svoja sredstva v izgradnjo CATV sistema in so tudi njegovi uporabniki. Mestna občina Ptuj v izpodbijanem odloku med drugim določa, kakšne so pristojnosti in naloge Mestne občine Ptuj in mestnih četrti pri upravljanju CATV sistema do spremembe njegovega pravnega statusa. Določa tudi, katere pravice in obveznosti imajo uporabniki distribucijskega sistema. Iz navedenega izhaja, da izpodbijani odlok neposredno posega v pravice, pravne interese oziroma pravni položaj navedenih pobudnikov. Ker je s tem procesna predpostavka iz 24. člena ZUstS za odločanje Ustavnega sodišča izpolnjena, se Ustavnemu sodišču ni bilo treba opredeliti do vprašanja, ali pravni interes izkazuje tudi Mestna četrt Ljudski vrt. Pobudo je sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena ZUstS takoj nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

B)-III

6. Ustava določa v prvem odstavku 140. člena, da spadajo v pristojnost občine lokalne zadeve, ki jih občina lahko ureja samostojno in ki zadevajo samo prebivalce občine. V okviru urejanja lokalnih javnih zadev ima občina pravico izdajati predpise, s katerimi normativno ureja pravna razmerja. Pri tem pa ne sme preseči ustavnega okvira in s

svojim normativnim urejanjem poseči v pristojnost države, niti ne sme ravnati v nasprotju z načelom zakonitosti delovanja organov lokalne skupnosti (tretji odstavek 153. člena Ustave).

7. Pobudniki očitajo občini, da 19.b člen Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in nasl. – v nadaljevanju: ZLS), na podlagi katerega je bil izdan Odlok, Mestnemu svetu ne daje pravne podlage za urejanje dejavnosti kabelsko distribucijskega sistema, saj ne gre za javno službo, pač pa za tipično gospodarsko dejavnost, ki se opravlja na trgu. Z izpodbijanem odlokom naj bi Občina posegla na področje izven svojih z zakonom določenih pristojnosti ter omejila pravice, ki so jih imele mestne četrti kot pravne osebe in nosilke pravic upravljanja nad sredstvi, ki so jih združili občani (tudi pobudniki) za gradnjo CATV sistema.

8. Ni sporno, da je bil CATV sistem zgrajen na podlagi Sporazuma o izgradnji in sofinanciranju CATV sistema na območju občine Ptuj (v nadaljevanju: Sporazum), ki so ga leta 1986 sklenile krajevne skupnosti Boris Zihertl, Franc Osojnik, Jože Potrč in Dušan Kveder, Srednješolski center Ptuj, Radio-Tednik Ptuj ter Samoupravna stanovanjska skupnost Občine Ptuj, ter da so občani sofinancirali njegovo gradnjo (krajevne skupnosti, podpisnice sporazuma, so z občani sklepale individualne pogodbe o sofinanciranju gradnje CATV sistema). Ni sporno, da je glede na takrat veljavno zakonodajo zgrajeni CATV sistem predstavljal družbeno lastnino, krajevne skupnosti pa so bile pooblaščenice za njegovo upravljanje. Razhajajo pa se navedbe pobudnikov in Mestne občine Ptuj glede tega, v kakšni višini je kdo dejansko prispeval sredstva za gradnjo, vendar to vprašanje za odločitev v obravnavani zadevi ni relevantno. Za odločitev v zadevi tudi ni relevantno vprašanje, ali sploh in kakšne pravice glede spornega CATV sistema imajo mestne četrti.

9. Za odločitev v zadevi je bistvena ugotovitev, da dejavnosti storitev kabelsko distribucijskega sistema ni (bilo) mogoče uvrstiti v nobeno od kategorij, za katere je v 68. členu Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93 in nasl. – v nadaljevanju: ZGJS)¹ določeno, da se do določitve gospodarskih javnih služb z zakoni z relevantnih področij (v obravnavanem primeru s področja prometa in zvez) štejejo za gospodarske javne službe. To pomeni, da se sporni objekti in naprave oziroma omrežje (sistem CATV) ni lastnilo na podlagi določb ZGJS in ni z dnem uveljavitve ZGJS postalo lastnina občine (76. člen ZGJS). Zakon o telekomunikacijah (Uradni list RS, št. 35/97 – v nadaljevanju: ZTel) je v prvem odstavku 16. člena (II/B poglavje – Tržne telekomunikacijske storitve) storitve kabelskih komunikacij oziroma distribucijskih sistemov uvrstil med telekomunikacijske storitve, ki se kot tržne opravljajo na podlagi dovoljenj, ki jih je po tem členu izdajala Uprava Republike Slovenije za telekomunikacije, upošteva s strani ministra, pristojnega za zveze, predpisane pogoje, ki jih je moral izpolnjevati izvajalec telekomunikacijskih storitev. Tudi

¹ Člen 68 ZGJS (določitev javnih služb):

“Do določitve gospodarskih javnih služb z zakoni iz 2. člena tega zakona se za gospodarske javne službe štejejo:

– dejavnosti, ki so z zakonom ali z odlokom skupščine občine ali Mesta Ljubljane določene kot dejavnosti posebnega družbenega pomena na področjih materialne infrastrukture;

– zadeve posebnega družbenega pomena s področij materialne infrastrukture, ki se opravljajo v okviru gospodarskih dejavnosti;

– druge dejavnosti oziroma zadeve katerih financiranje in oblikovanje cen je potekalo preko sistema samoupravnih interesnih skupnosti materialne proizvodnje oziroma sistema financiranja javne porabe”.

po veljavnem Zakonu o telekomunikacijah (Uradni list RS, št. 30/01 – v nadaljevanju ZTel-1), ki je na področje telekomunikacij² sicer vnesel še večjo liberalizacijo, je zagotavljanje kabelsko distribucijskega sistema oziroma storitev v celoti tržna dejavnost, ki se lahko opravlja že na podlagi pisnega obvestila (oziroma notifikacije) Agenciji za telekomunikacije, radiodifuzijo in pošto Republike Slovenije (v nadaljevanju: Agencija; 26., 27. in 28. člen). Agencija je organizacija za urejanje telekomunikacijskega trga in elektronskih medijev in predvsem v interesu uporabnikov zagotavlja pregledno in nepristransko delovanje telekomunikacijskega trga in elektronskih medijev (106. člen). ZTel-1 določa tudi primere, ko je mogoče regulirati cene telekomunikacijskih storitev (74. in 75. člen) in zagotavlja varstvo uporabnikov (120. do 123. člen). Po 137. členu ZTel-1 Agencija opravlja tudi nadzor glede določb tega zakona o uporabi radiofrekvenčnega spektra, o konkurenci in o odprtosti omrežja, o splošnih pogojih in cenah, pogojih za opravljanje telekomunikacijskih storitev, o zagotavljanju univerzalnih storitev, o zaupnosti in varstvu uporabnikov.

10. Iz navedenega sledi, da so storitve kabelsko distribucijskega sistema gospodarska dejavnost, ki se opravlja na trgu. Zato jih občina tudi po kriterijih iz drugega odstavka 1. člena ZGJS ne more določiti kot lokalno javno službo.³ Trg telekomunikacijskih storitev je sicer reguliran, vendar ZTel-1 za nadzor ne pooblašča lokalnih skupnosti, niti jim ne daje kakršnihkoli drugih pristojnosti na tem področju. Izpodbijani odlok, s katerim je Mestna občina Ptuj določila pravice in obveznosti uporabnikov sistema ter način izvajanja dejavnosti, ki je tržna dejavnost, je zato v neskladju z Zakonom in s tem z ustavno zagotovljeno svobodno gospodarsko pobudo (74. člen Ustave). Ker je bilo treba že zaradi tega razveljaviti izpodbijani odlok, Ustavno sodišče ni presojalo drugih zatrjevanih neskladij.

11. Po določbi prvega odstavka 45. člena ZUstS Ustavno sodišče protiustavne ali nezakonite podzakonske akte odpravi ali razveljavi. Ustavno sodišče se je v danem primeru odločilo za razveljavitev (tretji odstavek 45. člena). Pri tem je upoštevalo, da pobudniki sami odprave niso predlagali, kot tudi dejstvo, da njihove navedbe ne izkazujejo nastanka škodljivih posledic, ki bi jih bilo treba odpraviti.

C)

12. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 6. člena in tretjega odstavka 45. člena ZUstS v sestavi: predsednica dr. Dragica Wedam Lukić ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrijan, dr. Mirjam Škrk in Jože Tratnik. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-175/01-21

Ljubljana, dne 20. novembra 2003.

Predsednica
dr. Dragica Wedam Lukić l. r.
zanjo podpredsednik
dr. Janez Čebulj l. r.

² III. poglavje – Telekomunikacijsko omrežje in telekomunikacijske storitve, VI. poglavje – Zagotavljanje konkurence in odprtosti omrežja in tudi XIX. poglavje – Prehodne določbe.

³ Ustavno sodišče je že zavzelo stališče, da določbe ZTel-1 ne dopuščajo razlage, da bi se telekomunikacijska storitev kabelskih komunikacij oziroma distribucijskih sistemov lahko opravljala kot gospodarska javna služba. (glej odločbo št. U-I-384/98 z dne 19. 12. 2001, Uradni list RS, št. 2/02 in OdlUS X, 217).

SODNI SVET

5137. Sklep o imenovanju sodnice na sodniško mesto višje sodnice

Na podlagi 28. člena zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 38/99 in 28/00) in četrtega odstavka 21. člena zakona o sodniški službi (Uradni list RS, št. 19/94, 8/96, 24/98, 48/01 in 67/02) je Sodni svet Republike Slovenije na 75. seji dne 16. 10. 2003 sprejel

S K L E P

o imenovanju sodnice na sodniško mesto višje sodnice

Na sodniško mesto višje sodnice na Višjem sodišču v Mariboru se z dnem 16. 10. 2003 imenuje Nina Vidic.

Predsednica
Maja Tratnik l. r.

5138. Sklep o imenovanju sodnice na sodniško mesto višje sodnice

Na podlagi 28. člena zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 38/99 in 28/00) in četrtega odstavka 21. člena zakona o sodniški službi (Uradni list RS, št. 19/94, 8/96, 24/98, 48/01 in 67/02) je Sodni svet Republike Slovenije na 75. seji dne 16. 10. 2003 sprejel

S K L E P

o imenovanju sodnice na sodniško mesto višje sodnice

Na sodniško mesto višje sodnice na Višjem delovnem in socialnem sodišču v Ljubljani se z dnem 16. 10. 2003 imenuje Marjana Lubinič.

Predsednica
Maja Tratnik l. r.

5139. Sklep o imenovanju sodnice na sodniško mesto višje sodnice

Na podlagi 28. člena zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 38/99 in 28/00) in četrtega odstavka 21. člena zakona o sodniški službi (Uradni list RS, št. 19/94, 8/96, 24/98, 48/01 in 67/02) je Sodni svet Republike Slovenije na 75. seji dne 16. 10. 2003 sprejel

S K L E P

o imenovanju sodnice na sodniško mesto višje sodnice

Na sodniško mesto višje sodnice na Višjem delovnem in socialnem sodišču v Ljubljani se z dnem 16. 10. 2003 imenuje Valerija Nahtigal Čurman.

Predsednica
Maja Tratnik l. r.

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

5140. Sklep o potrditvi delovnega zvezka GEOGRAFIJA 7, delovni zvezek za geografijo v 7. razredu devetletnega osnovnošolskega izobraževanja

Na podlagi 25. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96, 23/96, 22/00 in 64/01) je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na 62. seji dne 13. 11. 2003 sprejel

S K L E P

o potrditvi delovnega zvezka GEOGRAFIJA 7, delovni zvezek za geografijo v 7. razredu devetletnega osnovnošolskega izobraževanja

Vrsta programa: devetletno osnovnošolsko izobraževanje.

Predmet: geografija.

Razred: 7.

Vrsta učnega gradiva: delovni zvezek.

Avtorji: Igor Bahar, Slavko Brinovec, Marija Košak.

Lektor: Andreja Prašnikar.

Recenzenti: dr. Franc Lovrenčak, dr. Mirko Pak, Žarko Tomšič.

Likovno-tehnični urednik: Suzana Duhovnik.

Ilustrator: Aleš Sedmak.

Fotograf: Arhiv MKZ.

Leto izdaje: 2000.

Čas veljavnosti: 3 šolska leta.

Založnik: MKZ, Slovenska cesta 29, 1000 Ljubljana.

Vrsta potrditve: ponovna potrditev.

Št. 613-4/2003/344

Ljubljana, dne 13. novembra 2003.

dr. Marjan Hribar l. r.
Predsednik Strokovnega sveta RS
za splošno izobraževanje

5141. Sklep o potrditvi učbenika GEOGRAFIJA 8, učbenik za geografijo v 8. razredu devetletnega osnovnošolskega izobraževanja

Na podlagi 25. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96, 23/96, 22/00 in 64/01) je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na 62. seji dne 13. 11. 2003 sprejel

S K L E P

o potrditvi učbenika GEOGRAFIJA 8, učbenik za geografijo v 8. razredu devetletnega osnovnošolskega izobraževanja

Vrsta programa: devetletno osnovnošolsko izobraževanje.

Predmet: geografija.

Razred: 8.

Vrsta učnega gradiva: učbenik.

Avtorji: Igor Bahar, Tatjana Resnik Planinc, Jože Račič.

Lektor: Andreja Prašnikar.

Recenzenti: dr. Jurij Kunaver, Žarko Tomšič, Martin

Oblak.

Likovno-tehnični urednik: Peter Miklič.

Ilustrator: Aleš Sedmak.

Fotograf: Arhiv MKZ.

Leto izdaje: 2000.

Čas veljavnosti: 3 šolska leta.

Založnik: MKZ, Slovenska c. 29, 1000 Ljubljana.

Vrsta potrditve: ponovna potrditev.

Št. 613-4/2003/345

Ljubljana, dne 13. novembra 2003.

dr. Marjan Hribar l. r.

Predsednik Strokovnega sveta RS
za splošno izobraževanje

5142. Sklep o potrditvi delovnega zvezka GEOGRAFIJA 8, delovni zvezek za geografijo v 8. razredu devetletnega osnovnošolskega izobraževanja

Na podlagi 25. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96, 23/96, 22/00 in 64/01) je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na 62. seji dne 13. 11. 2003 sprejel

S K L E P

o potrditvi delovnega zvezka GEOGRAFIJA 8, delovni zvezek za geografijo v 8. razredu devetletnega osnovnošolskega izobraževanja

Vrsta programa: devetletno osnovnošolsko izobraževanje.

Predmet: geografija.

Razred: 8.

Vrsta učnega gradiva: delovni zvezek.

Avtorji: Igor Bahar, Tatjana Resnik Planinc, Jože Račič.

Lektor: Andreja Prašnikar.

Recenzenti: dr. Jurij Kunaver, Žarko Tomšič, Martin

Oblak.

Likovno-tehnični urednik: Peter Miklič.

Ilustrator: Aleš Sedmak.

Fotograf: Arhiv MKZ.

Leto izdaje: 2000.

Čas veljavnosti: 3 šolska leta.

Založnik: MKZ, Slovenska c. 29, 1000 Ljubljana.

Vrsta potrditve: ponovna potrditev.

Št. 613-4/2003/346

Ljubljana, dne 13. novembra 2003.

dr. Marjan Hribar l. r.

Predsednik Strokovnega sveta RS
za splošno izobraževanje

5143. Sklep o potrditvi učbenika SPOZNAVAMO AFRIKO IN NOVI SVET, učbenik za geografijo v 8. razredu devetletnega osnovnošolskega izobraževanja

Na podlagi 25. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96, 23/96, 22/00 in 64/01) je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na 62. seji dne 13. 11. 2003 sprejel

S K L E P

o potrditvi učbenika SPOZNAVAMO AFRIKO IN NOVI SVET, učbenik za geografijo v 8. razredu devetletnega osnovnošolskega izobraževanja

Vrsta programa: devetletno osnovnošolsko izobraževanje.

Predmet: geografija.

Razred: 8.

Vrsta učnega gradiva: učbenik.

Avtorji: Karmen Kolenc Kolnik, Ana Korže Vovk, Marta Otič, Jurij Senegačnik.

Lektor: Renata Vrčkovnik.

Recenzenta: dr. Franc Lovrečak, Neva Osterman.

Likovno-tehnični urednik: Gorazd Rogelj.

Ilustrator: Gregor Markelj.

Fotograf: Bojan Breclj et al.

Leto izdaje: 2004.

Čas veljavnosti: 3 šolska leta.

Založnik: MODRIJAN, Mestni trg 24, 1000 Ljubljana.

Vrsta potrditve: ponovna potrditev.

Št. 613-4/2003/347

Ljubljana, dne 13. novembra 2003.

dr. Marjan Hribar l. r.

Predsednik Strokovnega sveta RS
za splošno izobraževanje

5144. Sklep o potrditvi delovnega zvezka SPOZNAVAMO AFRIKO IN NOVI SVET, delovni zvezek za geografijo v 8. razredu devetletnega osnovnošolskega izobraževanja

Na podlagi 25. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96, 23/96, 22/00 in 64/01) je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na 62. seji dne 13. 11. 2003 sprejel

S K L E P

o potrditvi delovnega zvezka SPOZNAVAMO AFRIKO IN NOVI SVET, delovni zvezek za geografijo v 8. razredu devetletnega osnovnošolskega izobraževanja

Vrsta programa: devetletno osnovnošolsko izobraževanje.

Predmet: geografija.

Razred: 8.

Vrsta učnega gradiva: delovni zvezek.

Avtorji: Karmen Kolenc Kolnik, Ana Korže Vovk, Marta Otič, Jurij Senegačnik.

Lektor: Renata Vrčkovnik.

Recenzenta: dr. Franc Lovrečak, Neva Osterman.

Likovno-tehnični urednik: Gorazd Rogelj.

Ilustrator: Gregor Markelj.

Fotograf: Aleš Fevžer et al.

Leto izdaje: 2004.

Čas veljavnosti: 3 šolska leta.

Založnik: MODRIJAN, Mestni trg 24, 1000 Ljubljana.

Vrsta potrditve: ponovna potrditev.

Št. 613-4/2003/348

Ljubljana, dne 13. novembra 2003.

dr. Marjan Hribar l. r.

Predsednik Strokovnega sveta RS
za splošno izobraževanje

5145. Sklep o potrditvi učbenika SPOZNAVAMO EVROPO IN AZIJO, učbenik za geografijo v 7. razredu devetletnega osnovnošolskega izobraževanja

Na podlagi 25. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96, 23/96, 22/00 in 64/01) je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na 62. seji dne 13. 11. 2003 sprejel

S K L E P

o potrditvi učbenika SPOZNAVAMO EVROPO IN AZIJO, učbenik za geografijo v 7. razredu devetletnega osnovnošolskega izobraževanja

Vrsta programa: devetletno osnovnošolsko izobraževanje.

Predmet: geografija.

Razred: 7.

Vrsta učnega gradiva: učbenik.

Avtorja: Jurij Senegačnik, Borut Drobnyak.

Lektor: Bronislava Aubej.

Recenzenta: dr. Franc Lovrečak, Neva Osterman.

Likovno-tehnični urednik: Gorazd Rogelj.

Ilustrator: Gregor Markelj.

Fotograf: Bojan Breclj et al.

Leto izdaje: 2004.

Čas veljavnosti: 3 šolska leta.

Založnik: MODRIJAN, Mestni trg 24, 1000 Ljubljana.

Vrsta potrditve: ponovna potrditev.

Št. 613-4/2003/349

Ljubljana, dne 13. novembra 2003.

dr. Marjan Hribar l. r.

Predsednik Strokovnega sveta RS
za splošno izobraževanje

**5146. Sklep o potrditvi delovnega zvezka
SPOZNAVAMO EVROPO IN AZIJO, delovni
zvezek za geografijo v 7. razredu devetletnega
osnovnošolskega izobraževanja**

Na podlagi 25. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96, 23/96, 22/00 in 64/01) je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na 62. seji dne 13. 11. 2003 sprejel

S K L E P

**o potrditvi delovnega zvezka SPOZNAVAMO
EVROPO IN AZIJO, delovni zvezek za geografijo
v 7. razredu devetletnega osnovnošolskega
izobraževanja**

Vrsta programa: devetletno osnovnošolsko izobraževanje.

Predmet: geografija.

Razred: 7.

Vrsta učnega gradiva: delovni zvezek.

Avtorja: Jurij Senegačnik, Borut Drobňjak.

Lektor: Bronislava Aubej.

Recenzenta: dr. Franc Lovrečak, Neva Osterman.

Likovno-tehnični urednik: Gorazd Rogelj.

Ilustrator: Gregor Markelj.

Fotograf: Andreja Senegačnik et al.

Leto izdaje: 2004.

Čas veljavnosti: 3 šolska leta.

Založnik: MODRIJAN, Mestni trg 24, 1000 Ljubljana.

Vrsta potrditve: ponovna potrditev.

Št. 613-4/2003/350

Ljubljana, dne 13. novembra 2003.

dr. Marjan Hribar l. r.

Predsednik Strokovnega sveta RS
za splošno izobraževanje

**5147. Sklep o potrditvi učbenika ŽIVLJENJE ČLOVEKA
NA ZEMLJI, UČBENIK ZA IZBIRNI PREDMET
ŽIVLJENJE ČLOVEKA NA ZEMLJI v 8. razredu
devetletnega osnovnošolskega izobraževanja**

Na podlagi 25. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96, 23/96, 22/00 in 64/01) je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na 62. seji dne 13. 11. 2003 sprejel

S K L E P

**o potrditvi učbenika ŽIVLJENJE ČLOVEKA NA
ZEMLJI, UČBENIK ZA IZBIRNI PREDMET
ŽIVLJENJE ČLOVEKA NA ZEMLJI v 8. razredu
devetletnega osnovnošolskega izobraževanja**

Vrsta programa: devetletno osnovnošolsko izobraževanje.

Predmet: geografija, življenje človeka na zemlji.

Razred: 8.

Vrsta učnega gradiva: učbenik.

Avtorici: Sabina Popit, Tatjana Resnik Planinc.

Lektor: Andreja Prašnikar.

Recenzenti: dr. Jurij Kunaver, dr. Metka Špes, Žarko Tomšič.

Likovno-tehnični urednik: Suzana Duhovnik.

Ilustratorja: Aleš Sedmak, Adiano Janežič.

Fotograf: Arhiv MKZ.

Leto izdaje: 2000.

Čas veljavnosti: 3 šolska leta.

Založnik: MKZ, Slovenska c. 29, 1000 Ljubljana.

Vrsta potrditve: ponovna potrditev.

Št. 613-4/2003/351

Ljubljana, dne 13. novembra 2003.

dr. Marjan Hribar l. r.

Predsednik Strokovnega sveta RS
za splošno izobraževanje

**5148. Sklep o potrditvi delovnega zvezka KOCKA,
delovni zvezek za matematiko v 5. razredu
devetletnega osnovnošolskega izobraževanja**

Na podlagi 25. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96, 23/96, 22/00 in 64/01) je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na 62. seji dne 13. 11. 2003 sprejel

S K L E P

**o potrditvi delovnega zvezka KOCKA, delovni
zvezek za matematiko v 5. razredu devetletnega
osnovnošolskega izobraževanja**

Vrsta programa: devetletno osnovnošolsko izobraževanje.

Predmet: matematika.

Razred: 5.

Vrsta učnega gradiva: delovni zvezek.

Avtorice: Terezija Uran, Francka Bitenc, Snežana Mutič.

Lektor: Zala Miklen.

Recenzenti: dr. Iztok Hafner, Mateja Miklavčič, Natalija Ružič.

Likovno-tehnični urednik: Davor Grgičević.

Ilustrator: Davor Grgičević.

Leto izdaje: 2003.

Čas veljavnosti: 3 šolska leta.

Založnik: MODRIJAN, Mestni trg 24, 1000 Ljubljana.

Vrsta potrditve: prva potrditev.

Št. 613-4/2003/352

Ljubljana, dne 13. novembra 2003.

dr. Marjan Hribar l. r.

Predsednik Strokovnega sveta RS
za splošno izobraževanje

5149. Sklep o potrditvi učbenika S SLIKANICO SE IGRAM IN UČIM, učbenik za slovenščino v 1. razredu devetletnega osnovnošolskega izobraževanja

Na podlagi 25. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96, 23/96, 22/00 in 64/01) je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na 62. seji dne 13. 11. 2003 sprejel

S K L E P

o potrditvi učbenika S SLIKANICO SE IGRAM IN UČIM, učbenik za slovenščino v 1. razredu devetletnega osnovnošolskega izobraževanja

Vrsta programa: devetletno osnovnošolsko izobraževanje.

Predmet: slovenščina.

Razred: 1.

Vrsta učnega gradiva: učbenik.

Avtorici: Vida Medved Udovič, Tilka Jamnik.

Lektor: Andreja Prašnikar.

Recenzenti: dr. Igor Saksida, dr. Darija Skubic, dr. Ljubica Marjanovič Umek, Jožica Gruden Ciber.

Likovno-tehnični urednik: Suzana Duhovnik.

Ilustrator: Gorazd Vahen et al.

Leto izdaje: 2000.

Čas veljavnosti: 3 šolska leta.

Založnik: MKZ, Slovenska c. 29, 1000 Ljubljana.

Vrsta potrditve: ponovna potrditev.

Št. 613-4/2003/353

Ljubljana, dne 13. novembra 2003.

dr. Marjan Hribar l. r.

Predsednik Strokovnega sveta RS
za splošno izobraževanje

5150. Sklep o potrditvi delovnega zvezka S SLIKANICO SE IGRAM IN UČIM, delovni zvezek za slovenščino v 1. razredu devetletnega osnovnošolskega izobraževanja

Na podlagi 25. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96, 23/96, 22/00 in 64/01) je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na 62. seji dne 13. 11. 2003 sprejel

S K L E P

o potrditvi delovnega zvezka S SLIKANICO SE IGRAM IN UČIM, delovni zvezek za slovenščino v 1. razredu devetletnega osnovnošolskega izobraževanja

Vrsta programa: devetletno osnovnošolsko izobraževanje.

Predmet: slovenščina.

Razred: 1.

Vrsta učnega gradiva: delovni zvezek.

Avtorici: Vida Medved Udovič, Tilka Jamnik.

Lektor: Andreja Prašnikar.

Recenzenti: dr. Igor Saksida, dr. Darija Skubic, dr. Ljubica Marjanovič Umek, Jožica Gruden Ciber.

Likovno-tehnični urednik: Suzana Duhovnik.

Ilustrator: Gorazd Vahen.

Leto izdaje: 2000.

Čas veljavnosti: 3 šolska leta.

Založnik: MKZ, Slovenska c. 29, 1000 Ljubljana.

Vrsta potrditve: ponovna potrditev.

Št. 613-4/2003/354

Ljubljana, dne 13. novembra 2003.

dr. Marjan Hribar l. r.

Predsednik Strokovnega sveta RS
za splošno izobraževanje

5151. Sklep o potrditvi delovnega zvezka ČEZ PRAG BESEDILA, delovni zvezek za slovenščino – jezik v 4. letniku gimnazijskega izobraževanja

Na podlagi 25. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96, 23/96, 22/00 in 64/01) je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na 62. seji dne 13. 11. 2003 sprejel

S K L E P

o potrditvi delovnega zvezka ČEZ PRAG BESEDILA, delovni zvezek za slovenščino – jezik v 4. letniku gimnazijskega izobraževanja

Vrsta programa: gimnazijsko izobraževanje.

Predmet: slovenščina.

Razred: 4.

Vrsta učnega gradiva: delovni zvezek.

Avtorice: Jerca Vogel, Marija Končina, Mojca Bavdek.

Lektor: Barbara Lemež.

Recenzenta: dr. Martina Križaj Ortar, Renata Čampelj Jurečič.

Likovno-tehnični urednik: Boris Gerbec.

Leto izdaje: 2003.

Čas veljavnosti: 5 šolskih let.

Založnik: ROKUS, Grad Fužine, Pot na Fužine 2,1000

Ljubljana.

Vrsta potrditve: prva potrditev.

Št. 613-4/2003/355

Ljubljana, dne 13. novembra 2003.

dr. Marjan Hribar l. r.

Predsednik Strokovnega sveta RS
za splošno izobraževanje

5152. Dopolnitve pravil za delovanje trga z električno energijo

Na podlagi tretjega odstavka 114. člena energetskega zakona (Uradni list RS, št. 79/99, 8/00 – popr., 52/02-ZJA, 110/02-ZGO-1 in 50/03 – odl. US) ter 6.c in 6.e člena uredbe o načinu izvajanja gospodarske javne službe organiziranje trga z električno energijo (Uradni list RS, št. 54/00 in 70/03) je direktor družbe Borzen, d.o.o. sprejel

DOPOLNITVE PRAVIL za delovanje trga z električno energijo

1. člen

V pravilih za delovanje trga z električno energijo (Uradni list RS, št. 30/01) se za 4. poglavjem doda novo 4.a poglavje z naslovom »Izravnave odstopanj predaje in odjema električne energije« in dodajo novi 157. do 203. člen, ki se glasijo:

– »4.a. IZRAVNAVE Odstopanj predaje in odjema električne energije

4.a.1. Splošno

157. člen

To poglavje pravil ureja način obračunavanja in poračunavanja izravnave odstopanj predaje in odjema električne energije od vozniških redov, in sicer tako, da določa način ugotavljanja odstopanj oddaje in odjema električne energije od napovedanih vozniških redov, obračunavanje in finančno poravnavo ugotovljenih odstopanj (v nadaljevanju: obračun odstopanj) za subjekte izravnave odstopanj oddaje in odjema električne energije od vozniških redov, ter vsebino bilančne pogodbe med nosilcem bilančne skupine in upravljalcem prenosnega omrežja.

158. člen

V tem poglavju pravil imajo uporabljeni pojmi naslednji pomen:

– **bilančna skupina:** je skupina, sestavljena iz poljubnega števila subjektov izravnave s pripadajočimi primopredajnimi mesti, ki se združijo zaradi skupnega obračuna odstopanj;

– **bilančna podskupina:** je del bilančne skupine, sestavljena iz poljubnega števila subjektov izravnave s pripadajočimi primopredajnimi mesti, za katere se ugotavljajo skupna odstopanja oddaje in odjema električne energije od napovedanih vozniških redov;

– **vozni red bilančne skupine:** je vozni red izmenjav bilančne skupine z ostalimi bilančnimi skupinami, ki ga za vsak obračunski interval izračuna organizator trga na podlagi poslov, sklenjenih na organiziranem trgu, ter na podlagi evidentiranih bilateralnih pogodb;

– **vozni red bilančne podskupine:** je vozni red izmenjav bilančne podskupine z ostalimi bilančnimi skupinami in podskupinami, ki ga za vsak obračunski interval izračuna organizator trga na podlagi poslov, sklenjenih na organiziranem trgu, ter na podlagi evidentiranih bilateralnih pogodb;

– **bilančna pogodba:** je pogodba med odgovornim bilančne skupine in upravljalcem prenosnega omrežja, ki opredeljuje pravice in obveznosti obeh pogodbenih partnerjev glede pokrivanja odstopanj bilančne skupine;

– **registracijske meritve:** so naprave za merjenje električne energije, ki omogočajo merjenje in registriranje oddaje oziroma odjema za vsak posamezen obračunski interval;

– **obračunski interval:** je časovno obdobje, v katerem se ugotavljajo odstopanja. Obračunski interval določa upravljalec prenosnega omrežja ter ga sporoči organizatorju trga, ki ga javno objavi na svojih spletnih straneh;

– **omrežje:** je javno elektroenergetsko omrežje, razen kjer ni drugače določeno;

– **zasilna oskrba:** je stanje, ko so upravljalec prenosnega omrežja ali upravljalci distribucijskih omrežij dolžni prevzeti naloge odgovornega bilančne skupine za subjekte izravnave, ki so vključeni v bilančno skupino oziroma podskupino, v kateri je bila odgovornemu bilančne skupine oziroma

roma podskupine odpovedana bilančna pogodba oziroma pogodba o izravnavi odstopanj bilančne podskupine;

– **odprta pogodba:** je pogodba o dobavi električne energije, ki jo skleneta odgovorni bilančne skupine oziroma podskupine in subjekt izravnave odstopanj in definira pripadnost bilančni skupini oziroma podskupini. Na vsako primopredajno mesto se lahko nanaša največ ena odprta pogodba;

– **zaprta pogodba:** je pogodba o dobavi električne energije, ki vsebuje vozni red po obračunskih intervalih. Pri obračunu odstopanj se količine, zapisane v pogodbi, upoštevajo nespremenjene, neodvisno od realizacije. Zaprte pogodbe se lahko sklepajo med vsemi udeleženci na trgu električne energije;

– **pogodba o izravnavi odstopanj bilančne podskupine:** je pogodba, ki jo skleneta odgovorni bilančne skupine in odgovorni bilančne podskupine, ki definira pripadnost bilančne podskupine bilančni skupini.

– **regulacijsko območje:** je območje, za katerega je upravljalec prenosnega omrežja dolžan izravnati nastala odstopanja oddaje in odjema električne energije od napovedanih vozniških redov in zajema celotno omrežje RS;

– **bazna moč:** je vrednost okvirnega voznega reda regulacijskih enot, ki sodelujejo v sekundarni regulaciji.

159. člen

Subjekti izravnave odstopanj oddaje in odjema električne energije od vozniških redov (v nadaljevanju: subjekti izravnave) in s tem zavezanici za obračunavanje in poračunavanje odstopanj so določeni s predpisom, ki ureja način izvajanja gospodarske javne službe organiziranje trga z električno energijo.

160. člen

Kvalificirani proizvajalci niso zavezanici za plačilo odstopanj, skladno z 18. členom uredbe o pravilih za določitev cen in za odkup električne energije od kvalificiranih proizvajalcev električne energije (Uradni list RS, št. 25/02).

161. člen

Ugotavljanje odstopanj oddaje in odjema električne energije od napovedanih vozniških redov, obračunavanje in nadzor finančne poravnave ugotovljenih odstopanj izvaja organizator trga.

V obračun odstopanj oddaje in odjema električne energije od vozniških redov so poleg organizatorja trga vključeni subjekti izravnave, upravljalec prenosnega omrežja in upravljalci distribucijskih omrežij.

162. člen

Udeleženci količinskega obračuna odstopanj oddaje in odjema električne energije od napovedanih vozniških redov so upravljalec prenosnega omrežja, odgovorni bilančnih skupin in odgovorni bilančnih podskupin.

Udeleženci finančne poravnave odstopanj oddaje in odjema električne energije od napovedanih vozniških redov so odgovorni bilančnih skupin in upravljalec prenosnega omrežja.

4.a.2. Bilančna skupina in bilančna podskupina

163. člen

Organizator trga izvaja obračun odstopanj za vsak obračunski interval po posameznih skupinah subjektov izravnave, ki so združeni v bilančne skupine.

Bilančna skupina lahko zajema poljubno število subjektov izravnave brez ali s pripadajočimi primopredajnimi mesti

znotraj regulacijskega območja. Bilančna skupina je lahko oblikovana tudi samo za upravljanje z voznimi redi in ne vsebuje nobenega primopredajnega mesta (borzna bilančna skupina, bilančna skupina, katere član je eden ali več trgovcev brez primopredajnih mest).

164. člen

Vsako primopredajno mesto mora pripadati natančno eni bilančni skupini. Pripadnost primopredajnih mest bilančni skupini javi odgovorni bilančne skupine pristojnim upravljalcem omrežij.

Na vsako primopredajno mesto se lahko nanaša poljubno število pogodb o dobavi, pri čemer je le ena od njih odprta pogodba.

165. člen

Upravljalec prenosnega omrežja predstavlja posebno bilančno skupino, v okviru katere se izvaja nakup energije za pokrivanje izgub na prenosnem omrežju in kupoprodaja energije za izravnavo odstopanj.

Vsak upravljalec distribucijskega omrežja lahko predstavlja posebno bilančno skupino ali podskupino, v okviru katere se izvaja nakup energije za pokrivanje izgub na distribucijskem omrežju. V te bilančne skupine so vključeni tudi kvalificirani proizvajalci, ki niso zavezanci za plačilo odstopanj.

166. člen

Bilančno skupino predstavlja odgovorni bilančne skupine, ki je odgovoren za:

- sklenitev bilančne pogodbe z upravljalcem prenosnega omrežja,
- prijavo primopredajnih mest, ki pripadajo njegovi bilančni skupini, pristojnim upravljalcem omrežij,
- prijavo bilančnih podskupin, ki pripadajo njegovi bilančni skupini, organizatorju trga,
- sporočanje voznih redov izmenjav električne energije z drugimi bilančnimi skupinami organizatorju trga v skladu s pravili za delovanje trga električne energije,
- plačilo za ugotovljena odstopanja bilančne skupine.

167. člen

Organizator trga ugotavlja odstopanja za vsak obračunski interval po posameznih skupinah subjektov izravnave, ki so združeni v bilančne podskupine.

Bilančna podskupina pripada natančno eni bilančni skupini in lahko zajema poljubno število subjektov izravnave brez ali s pripadajočimi primopredajnimi mesti znotraj bilančne skupine, kateri pripada.

168. člen

Bilančno podskupino predstavlja odgovorni bilančne podskupine, ki je odgovoren za:

- prijavo primopredajnih mest po posameznih distribucijskih omrežjih, ki pripadajo njegovi bilančni podskupini, pristojnim upravljalcem omrežij,
- sklenitev pogodbe o izravnavi odstopanj bilančne podskupine z odgovornim bilančne skupine, kateri podskupina pripada,
- izmenjavo podatkov z odgovornim bilančne skupine, kateri podskupina pripada,
- sporočanje voznih redov izmenjav električne energije z drugimi bilančnimi skupinami oziroma podskupinami organizatorju trga v skladu s pravili za delovanje trga električne energije.

169. člen

Odgovorni bilančne skupine v imenu subjektov izravnave odstopanj, ki pripadajo njegovi bilančni skupini, sklene bilančno pogodbo z upravljalcem prenosnega omrežja najkasneje 30 dni pred pričetkom delovanja bilančne skupine.

Bilančna pogodba mora vsebovati najmanj:

- splošne podatke o pogodbenih strankah,
- opis načina zajemanja, prenosa in preverjanja obračunskih podatkov in voznih redov bilančne skupine,
- obveznosti pogodbenih strank,
- način in oblike finančne poravnave,
- obvezo pogodbenih strank, da bosta posredovali podatke o finančni poravnavi organizatorju trga,
- ukrepi in ravnanja v primeru neizpolnjevanja obveznosti,
- višino ter kriterije za določanje obsega zahtevanih garancij, in sicer ločeno po vrstah obveznih (npr. denarni depozit, vplačilo v vzajemni sklad) in sprejemljivih garancij;
- navedbo razlogov, zaradi katerih sme upravljalec prenosnega omrežja odstopiti od bilančne pogodbe,
- obvezo pogodbenih strank, da bosta podatke, neposredno ali posredno pridobljene v procesu obračuna odstopanj, uporabljali le za namene, vezane na obračun odstopanj in jih ne bosta posredovali tretjim osebam, razen za izvajanje obveznosti, ki izhajajo iz energetskega zakona in predpisov, izdanih na njegovi podlagi,
- način reševanja sporov,
- pravice in dolžnosti strank v primeru odstopa od pogodbe,
- obvezne določbe glede veljavnosti pogodbe.

Odgovorni bilančne skupine je dolžan pisno sporočiti organizatorju trga in upravljalcu prenosnega omrežja spremembo svojega statusa (imena, naziva in prebivališča/sedeža) najkasneje v osmih dneh po nastali spremembi. Administrativne spremembe se lahko vnesejo v obstoječo bilančno pogodbo.

Če odgovorni bilančne skupine ne upošteva določil prejšnjega odstavka tega člena, sta mu upravljalec prenosnega omrežja in organizator trga upravičena zaračunati stroške, ki jih je odgovorni bilančne skupine s takim ravnanjem povzročil.

Odgovorni bilančne skupine je dolžan sklenjeno bilančno pogodbo predložiti organizatorju trga najkasneje v osmih dneh po podpisu pogodbe.

170. člen

Bilančna pogodba se sklepa za nedoločen čas. Bilančna pogodba preneha veljati v naslednjih primerih:

- če odgovorni bilančne skupine pisno obvesti upravljalca prenosnega omrežja o odstopu od bilančne pogodbe z 90-dnevnim odpovednim rokom, pod pogojem izpolnitve pogodbenih obveznosti,
- če upravljalec prenosnega omrežja odstopi od pogodbe v primerih, ki so določeni v podglavju o zasilni oskrbi,
- ob zamenjavi odgovornega bilančne skupine v bilančni skupini.

171. člen

Ustanovitev bilančne podskupine mora odgovorni bilančne skupine, kateri podskupina pripada, prijaviti pristojnim upravljalcem omrežij in organizatorju trga vsaj 30 dni pred predvidenim pričetkom delovanja bilančne podskupine.

172. člen

Član bilančne skupine ali podskupine lahko kadarkoli s sklenitvijo nove odprte pogodbe prestopi v drugo bilančno

skupino ali podskupino. Odgovorni bilančne skupine ali podskupine je dolžan članu, ki želi prestopiti, izstaviti odobritev za zamenjavo bilančne skupine ali podskupine, kolikor ima član poravnane vse obveznosti iz naslova obračuna odstopanj in kupoprodaje energije po odprti pogodbi.

173. člen

V primeru, ko subjekt izravnave zamenja bilančno skupino ali podskupino, predloži pristojnemu upravljalcu omrežja vlogo o zamenjavi, kateri je priložena odobritev odgovornega bilančne skupine ali podskupine, iz katere subjekt izravnave izstopa in odprta pogodba z odgovornim bilančne skupine ali podskupine, v katero subjekt izravnave vstopa. Podrobnosti se urejajo v pogodbi o dostopu med subjektom izravnave in pristojnim upravljalcem omrežja.

Če vloga za zamenjavo bilančne skupine ali podskupine vsebuje predpisana zahtevana dokazila iz prvega odstavka tega člena, začne sprememba veljati v roku enega meseca po izteku meseca, v katerem je subjekt izravnave oziroma odgovorni bilančne podskupine vlogo predložil pristojnemu upravljalcu omrežja in organizatorju trga.

Član bilančne skupine ali podskupine lahko pooblasti odgovornega bilančne skupine ali podskupine, v katero se namerava vključiti, da v njegovem imenu izvede postopek zamenjave bilančne skupine ali podskupine.

174. člen

Organizator trga vodi tekočo evidenco bilančnih skupin in bilančnih podskupin.

Organizator trga mesečno sporoča evidenco bilančnih skupin in bilančnih podskupin odgovornim bilančnih skupin ter upravljalcem omrežij.

4.a.3. Zasilna oskrba

175. člen

Upravljalec prenosnega omrežja lahko enostransko odstopi od bilančne pogodbe z odgovornim bilančne skupine, če odgovorni bilančne skupine:

- ne plačuje svojih obveznosti iz naslova obračuna odstopanj,
- krši določbe navodila o sistemskem obratovanju prenosnega elektroenergetskega omrežja (Uradni list RS, št. 46/02) in navodilo o sistemskem obratovanju distribucijskega omrežja za električno energijo (Uradni list RS, št. 15/02),
- ne sporoča podatkov, potrebnih za obračun odstopanj bilančne skupine.

Podrobnosti odstopa od bilančne pogodbe se uredijo v bilančni pogodbi.

176. člen

Upravljalec prenosnega omrežja mora v primeru enostranskega odstopa od bilančne pogodbe po določbi prejšnjega člena obvestiti vse prizadete subjekte izravnave, priključene na prenosno omrežje, organizatorja trga in upravjalce distribucijskih omrežij najkasneje 10 delovnih dni pred odpovedjo. Upravjalci distribucijskih omrežij obvestilo posredujejo vsem prizadetim subjektom izravnave, ki so priključeni na njihovo omrežje.

177. člen

Odgovorni bilančne skupine lahko odgovornemu bilančne podskupine enostransko odpove pogodbo o izravnavi odstopanj bilančne podskupine, če odgovorni bilančne podskupine ne izpolnjuje določil pogodbe. Podrobnosti glede možnosti odpovedi pogodbe o izravnavi odstopanj bilančne podskupine se uredijo v pogodbi sami.

Odgovorni bilančne skupine mora o prenehanju veljavnosti pogodbe o izravnavi odstopanj bilančne podskupine obvestiti organizatorja trga in pristojne upravjalce omrežij najkasneje 10 delovnih dni pred prenehanjem veljavnosti pogodbe. Upravjalci omrežij obvestilo posredujejo vsem prizadetim subjektom izravnave, ki so priključeni na njihovo omrežje.

178. člen

Upravljalec prenosnega omrežja in upravjalci distribucijskih omrežij so v okviru zasilne oskrbe dolžni prevzeti naloge odgovornega bilančne skupine za subjekte izravnave, ki so vključeni v bilančno skupino oziroma podskupino, v kateri je bila odgovornemu odpovedana bilančna pogodba oziroma pogodba o izravnavi odstopanj bilančne podskupine.

Vsak upravljalec omrežja v okviru zasilne oskrbe prevzame subjekte izravnave, ki so priključeni na njegovo omrežje. Zasilno oskrbo smejo upravjalci omrežja izvajati največ 60 dni od dneva odpovedi bilančne pogodbe. V tem času se mora vsak prizadeti subjekt izravnave vključiti v eno od bilančnih skupin oziroma podpisati samostojno bilančno pogodbo, v skladu z določili tega poglavja pravil za delovanje trga električne energije.

Subjektu izravnave, ki se v predpisanem roku ne vključi v nobeno od bilančnih skupin ali bilančnih podskupin, pristojni upravljalec omrežja odpove pogodbo o dostopu do omrežja.

Upravljalec omrežja sme z enim od obstoječih odgovornih bilančnih skupin skleniti pogodbo o začasnem izvajanju nalog odgovornega bilančne skupine. Pogoji glede zaračunavanja stroškov za izravnavo odstopanj za subjekte izravnave pod zasilno oskrbo morajo biti enaki pogojem, kot veljajo za ostale člane bilančne skupine s podobnimi karakteristikami odjema.

4.a.4. Pridobivanje podatkov za izdelavo voznega reda

179. člen

Na podlagi evidentiranih bilateralnih pogodb in poslov, sklenjenih na organiziranem trgu, organizator trga izdelava okvirni vozni red, ki je za vsak obračunski interval enak skupnemu saldu vseh izmenjav med bilančnimi skupinami oziroma podskupinami.

Odgovorni bilančnih skupin in odgovorni bilančnih podskupin, v skladu s pravili za delovanje trga električne energije, sporočajo organizatorju trga vozne rede izmenjav za vsak obračunski interval.

Odgovorni bilančne skupine sporoča organizatorju trga vozne rede o:

- izmenjavah z drugimi bilančnimi skupinami v regulacijskem območju,
- sklenjenih bilateralnih pogodbah, ki vsebujejo izmenjavo električne energije iz in v regulacijsko območje,
- kumulativni vozni red proizvodnje.

Odgovorni bilančne skupine sporoča upravljalcu prenosnega omrežja kumulativni vozni red proizvodnje in bazno moč regulacijskih enot, ki se lahko med obratovanjem spreminja.

Odgovorni bilančne podskupine sporoča organizatorju trga vozne rede o:

- izmenjavah z drugimi bilančnimi podskupinami znotraj iste bilančne skupine,
- izmenjavah z drugimi bilančnimi skupinami v regulacijskem območju,

- sklenjenih bilateralnih pogodbah, ki vsebujejo izmenjavo električne energije iz in v regulacijsko območje,
- kumulativni vozni red proizvodnje.

180. člen

Organizator trga na podlagi evidentiranih bilateralnih pogodb in poslov, sklenjenih na organiziranem trgu izdela okvirni vozni red. Okvirni vozni red, v katerega upravljalec prenosnega omrežja doda rešitve morebitnih tehničnih ovir, sistemskih storitev ter tranzita električne energije, se imenuje končni vozni red. Upravljalec prenosnega omrežja posreduje končni vozni red organizatorju trga. Končni vozni red je osnova za ugotavljanje odstopanj.

181. člen

Bilančnim skupinam, ki obsegajo eno ali več regulacijskih enot za sekundarno regulacijo, organizator trga k končnemu voznemu redu prišteje vrednost urnega povprečja realizirane sekundarne regulacije v posameznem obračunskem intervalu.

Način ugotavljanja vrednosti urnega povprečja realizirane sekundarne regulacije predpiše upravljalec prenosnega omrežja v pogodbi o zagotavljanju sistemskih storitev, ki je sklenjena med upravljalcem prenosnega omrežja in ponudnikom storitve sekundarne regulacije.

182. člen

Bilančnim skupinam, ki obsegajo eno ali več regulacijskih enot za terciarno regulacijo - minutno rezervo, organizator trga k končnemu voznemu redu prišteje vrednost urnega povprečja realizirane moči iz regulacijskih enot, ki v tem obračunskem intervalu obratujejo na zahtevo upravjalca prenosnega omrežja.

Način ugotavljanja vrednosti urnega povprečja realizirane terciarne regulacije predpiše upravljalec prenosnega omrežja v pogodbi o zagotavljanju sistemskih storitev, ki je sklenjena med upravljalcem prenosnega omrežja in ponudnikom storitve terciarne regulacije.

183. člen

Vsako naknadno spremembo voznih redov mora odgovorni bilančne skupine oziroma odgovorni bilančne podskupine sporočiti organizatorju trga električne energije in upravljalcu prenosnega omrežja. Spremembe voznih redov, ki so prijavljene v skladu s pravili za delovanje trga električne energije, organizator trga vnese v okvirni vozni red, o čemer obvesti upravjalca prenosnega omrežja.

Spremembe voznega reda, ki so prijavljene po izteku časa za napoved voznega reda, ki ga določajo pravila za delovanje trga električne energije, so možne le ob odobritvi upravjalca prenosnega omrežja, v primeru da s tem ni ogrožena varnost, stabilnost in zanesljivost obratovanja omrežja.

184. člen

Upravljalec prenosnega omrežja mora odobriti spremembo voznega reda po roku za oddajo napovedi voznega reda pri izpadu proizvodne ali porabniške enote z maksimalno močjo, večjo od 5 MW, ali v primeru višje sile. Pogoj za uveljavljanje zahteve po spremembi končnega voznega reda je ustrezen dokaz izpada, ki ga lahko odgovorni bilančne skupine predloži tudi naknadno.

Upravljalec prenosnega omrežja vnese spremembe v končni vozni red in ga pošlje organizatorju trga.

185. člen

Upravljalec prenosnega omrežja sme posegati v vozne rede, da s tem zagotovi zanesljivo obratovanje elektroener-

getskega sistema. Prizadetemu odgovornemu bilančne skupine oziroma odgovornemu bilančne podskupine mora navesti razloge za tako ravnanje. Stroške, ki zaradi takšnega ravnanja nastanejo pri prizadetih proizvajalcih, odjemalcih, bilančnih skupinah, bilančnih podskupinah ali upravljalcih omrežij, mora nositi povzročitelj, če je ugotovljiv. V nasprotnem primeru nosi stroške upravljalec prenosnega omrežja in jih krije iz nadomestil za uporabo omrežja. Kolikor upravljalec prenosnega omrežja spremeni končni vozni red, pošlje popravek končnega voznega reda organizatorju trga.

4.a.5. Ugotavljanje odstopanj

186. člen

Upravjalci omrežij ugotavljajo dejanski odjem in dejansko oddajo bilančne skupine oziroma bilančne podskupine v posameznem omrežju. V ta namen upravjalci omrežij za vsako primopredajno mesto v svojem omrežju ugotavljajo realizirane povprečne vrednosti oddaje in odjema v obračunskem intervalu in jih za posamezni obračunski interval seštevajo po bilančnih skupinah oziroma podskupinah, ločeno za oddajo in odjem.

Dejanska oddaja bilančne skupine oziroma bilančne podskupine v posameznem obračunskem intervalu je enaka vsoti realizirane povprečne vrednosti oddaje vseh generatorskih primopredajnih mest v omrežju:

$$W_{i-oddaja} = \sum_{i=1}^m W_i,$$

kjer pomeni:

W_i realizirana oddaja generatorskega primopredajnega mesta i ,

m število generatorskih primopredajnih mest bilančne skupine oziroma podskupine.

Dejanski odjem bilančne skupine oziroma bilančne podskupine v posameznem obračunskem intervalu je enak vsoti realizirane povprečne vrednosti odjema vseh odjemnih primopredajnih mest v omrežju:

$$W_{i-odjem} = \sum_{i=1}^n W_i,$$

kjer pomeni:

W_i realiziran odjem odjemnega primopredajnega mesta i ,

n število odjemnih primopredajnih mest bilančne skupine oziroma podskupine.

Za primopredajna mesta, ki so opremljena z registracijskimi meritvami, se dejanska oddaja oziroma odjem v posameznem obračunskem intervalu določi na podlagi registriranih meritev.

Za primopredajna mesta brez registracijskih meritev se dejanska oddaja oziroma odjem v posameznem obračunskem intervalu določi s pomočjo analitičnega postopka, opisanega v Dodatku G pravil.

Ob vgradnji registracijskih meritev je pristojni upravljalec omrežja dolžan o tem obvestiti dobavitelja, ki primopredajno mesto oskrbuje. Dejanska oddaja oziroma odjem v posameznem obračunskem intervalu se še tri polna obračunska obdobja po obvestilu o vgradnji določa s pomočjo analitičnega postopka, razen če dobavitelj, ki primopredajno mesto oskrbuje, od upravjalca omrežja ne zahteva ugotavljanja dejanskega odjema oziroma oddaje v posameznem obračunskem intervalu na podlagi dejanskih registracijskih meritev.

187. člen

Ugotovljene vrednosti dejanske oddaje in odjema bilančnih skupin oziroma bilančnih podskupin na določenem omrežju za vsak obračunski interval upravljavci omrežij sporočajo organizatorju trga najkasneje 15 delovnih dni po izteku obračunskega obdobja.

Upravljavec prenosnega omrežja najkasneje 15 delovnih dni po izteku obračunskega obdobja za vsak obračunski interval javi organizatorju trga podatke o realiziranih izmenjavah na mejah prenosnega omrežja ter o realiziranih vrednostih sekundarne in terciarne regulacije.

188. člen

Celotna realizacija bilančne skupine ali podskupine v posameznem obračunskem intervalu je enaka razliki med celotnim realiziranim odjemom in celotno realizirano oddajo bilančne skupine oziroma podskupine v vseh omrežjih:

$$W_{realizacija} = \sum_{i=1}^n W_{i-odjem} - \sum_{i=1}^n W_{i-oddaja},$$

kjer pomeni:

$W_{i-odjem}$ ugotovljen odjem bilančne skupine oziroma podskupine v obračunskem intervalu za določeno omrežje i ,

$W_{i-oddaja}$ ugotovljena oddaja bilančne skupine oziroma podskupine v obračunskem intervalu za določeno omrežje i ,
 n število vseh omrežij.

189. člen

Odstopanje bilančnih skupin ugotavlja organizator trga z izračunavanjem razlike med celotno realizacijo bilančne skupine in med napovedanim voznim redom iste bilančne skupine.

Organizator trga ugotavlja tudi odstopanja za vsako bilančno podskupino, in sicer z izračunavanjem razlike med celotno realizacijo bilančne podskupine in med napovedanim voznim redom iste bilančne podskupine.

190. člen

Za vsako bilančno skupino ali podskupino se odstopanje oddaje in odjema električne energije od voznega reda v obračunskem intervalu k ugotavlja na sledeč način:

$$W_{k-odstopanja} = W_{k-realizacija} - W_{k-vozni-red},$$

kjer pomeni:

$W_{k-odstopanja}$ odstopanje bilančne skupine oziroma bilančne podskupine od voznega reda v obračunskem intervalu k ,

$W_{k-realizacija}$ realizacija bilančne skupine (bilančne podskupine) v obračunskem intervalu k ,

$W_{k-vozni-red}$ vozni red oddaje in odjema bilančne skupine (bilančne podskupine) v obračunskem intervalu k .

4.a.6. Obračun in finančna poravnava

4.a.6.1. Tolerančni pas

191. člen

Tolerančni pas bilančne skupine se za vsak obračunski interval določi na osnovi realiziranega odjema in proizvodnje bilančne skupine, in sicer na naslednji način:

$$T = \pm k \cdot \sqrt{\frac{W_{odjem} + W_{proizv}}{\max(W_{odjem}; W_{proizv})}} \cdot \max(W_{odjem}; W_{proizv}),$$

kjer pomeni:

k odstotek, ki določa velikost tolerančnega območja in je predpisan v navodilih o sistemskem obratovanju elektroenergetskega omrežja,

W_{odjem} realiziran odjem bilančne skupine v obračunskem intervalu,

$W_{proizvodnja}$ realizirana proizvodnja bilančne skupine v obračunskem intervalu.

Vrednost tolerančnega pasu posamezne bilančne skupine v obračunskem intervalu ne sme presežati vrednosti regulacijskega območja sekundarne regulacije, ki ga ima na voljo upravljavec prenosnega omrežja. V tem primeru se tolerančni pas bilančne skupine omeji na vrednost regulacijskega območja sekundarne regulacije.

V primeru, da skupna vsota tolerančnih pasov vseh bilančnih skupin presega vrednost regulacijskega območja sekundarne regulacije, se tolerančni pasovi posameznih bilančnih skupin najprej omejijo na vrednost regulacijskega območja sekundarne regulacije, nato pa se vsem bilančnim skupinam vrednosti tolerančnih pasov proporcionalno zmanjšajo tako, da vsota tolerančnih pasov posameznih bilančnih skupin ne presega vrednosti regulacijskega območja sekundarne regulacije.

192. člen

Tolerančni pas posameznega subjekta izravnave pripada v celoti tisti bilančni skupini, s katero ima odjemalec sklenjeno odprto pogodbo. Izmenjave energije po voznih redih nimajo tolerančnih pasov. Bilančna skupina oziroma bilančna podskupina brez primopredajnih mest nima tolerančnega pasu.

4.a.6.2. Določanje cene odstopanj

193. člen

Na osnovi cene električne energije na organiziranem trgu in stroškov upravljavca prenosnega omrežja za izravnavo odstopanj organizator trga določi osnovni ceni odstopanj C_+ in C_- . V ta namen upravljavec prenosnega omrežja organizatorju trga sporoča podatke o cenah in voznih redih izmenjav električne energije, ki jih upravljavec prenosnega omrežja izvaja v okviru izravnave odstopanj, ločeno za vsak obračunski interval.

Ceni C_+ in C_- se določita na podlagi naslednjih enačb:

$$C_+ = 1,03 \begin{cases} \max\left(\frac{S_{izr+} + S_{izr-}}{W_{izr+} + W_{izr-}}; C_{SLOeX}\right) & ; (W_{izr+} > 0) \\ C_{SLOeX} & ; (W_{izr+} + W_{izr-} = 0) \\ \min\left(\frac{S_{izr-}}{W_{izr-}}; C_{SLOeX}\right) & ; (W_{izr+} = 0) \wedge (W_{izr-} < 0) \end{cases}$$

$$C_- = 0,97 \begin{cases} \min\left(\frac{S_{izr+} + S_{izr-}}{W_{izr+} + W_{izr-}}; C_{SLOeX}\right) & ; (W_{izr-} < 0) \\ C_{SLOeX} & ; (W_{izr+} + W_{izr-} = 0) \\ \max\left(\frac{S_{izr+}}{W_{izr+}}; C_{SLOeX}\right) & ; (W_{izr-} = 0) \wedge (W_{izr+} > 0) \end{cases}$$

kjer pomeni:

S_{izr+} seštevek stroškov, ki jih je imel upravljavec prenosnega omrežja z nakupom električne energije za izravnavo pozitivnih odstopanj v obračunskem intervalu (je običajno večji ali enak 0),

S_{izr-} seštevek prihodkov, ki jih je imel upravljavec prenosnega omrežja s prodajo električne energije za izravnavo

negativnih odstopanj v obračunskem intervalu (je običajno manjši ali enak 0),

W_{izr+} vsota energije, ki jo je upravljalec prenosnega omrežja kupil za pokrivanje pozitivnih odstopanj v obračunskem intervalu (je vedno večja ali enaka 0),

W_{izr-} vsota energije, ki jo je upravljalec prenosnega omrežja prodal za pokrivanje negativnih odstopanj v obračunskem intervalu (je vedno manjša ali enaka 0),

C_{SLOeX} urni indeks električne energije na organiziranem trgu z električno energijo v Sloveniji.

194. člen

Cena C_+ je cena, po kateri so odgovorni bilančnih skupin dolžni plačati pozitivna odstopanja znotraj toleran-

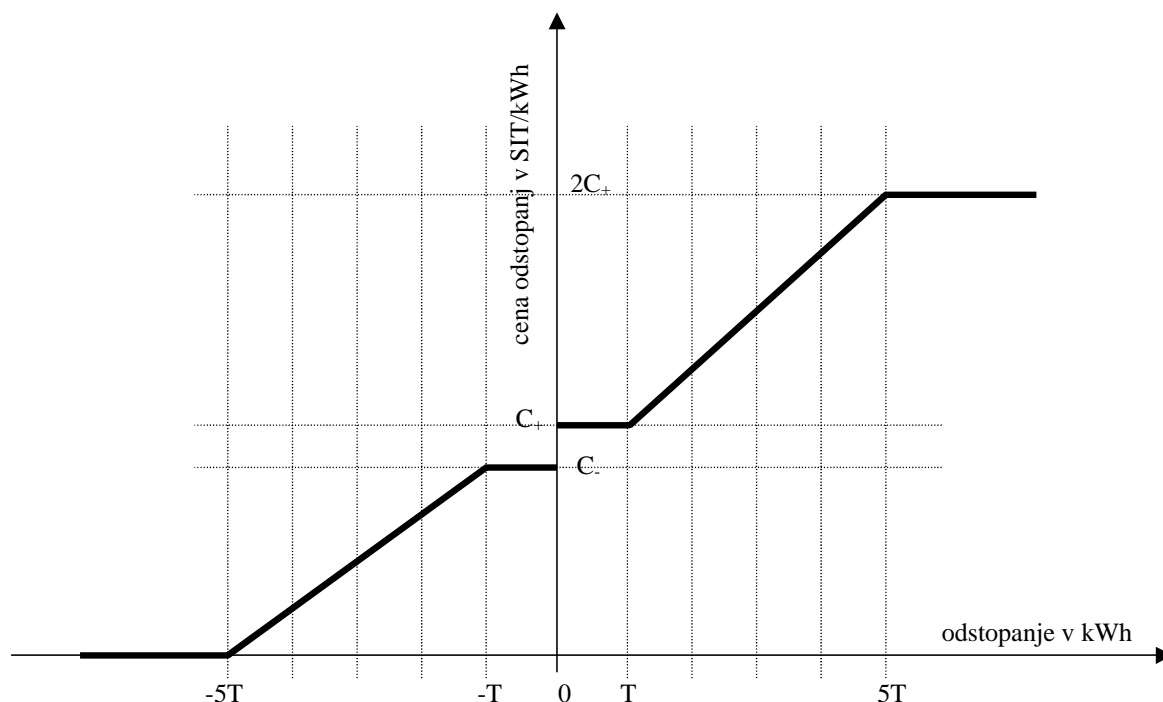
čnega pasu. Cena C_- je cena, po kateri odgovorni bilančnih skupin dobijo povrnjena negativna odstopanja znotraj tolerančnega pasu.

Osnovni ceni za pozitivna in negativna odstopanja C_+ in C_- sta za vse bilančne skupine enaki.

Organizator trga redno objavlja podatke o izračunanih vrednostih C_+ , C_- in sicer za vsak obračunski interval posebej.

195. člen

Cena odstopanj v posameznem obračunskem intervalu se določi za vsako bilančno skupino posebej v odvisnosti od višine odstopanja posamezne bilančne skupine. Cena odstopanj se spreminja v skladu z diagramom na sliki 1.



Slika 1: Diagram določanja cene za izračun odstopanj

Cena za pozitivna odstopanja v posameznem območju se tako izračuna na naslednji način:

$$C_p = \begin{cases} C_+ & ; W_{\text{odstopanja}} \leq T \\ \frac{C_+}{4T} (3T + W_{\text{odstopanja}}) & ; T < W_{\text{odstopanja}} \leq 5T \\ 2C_+ & ; 5T < W_{\text{odstopanja}} \end{cases}$$

Cena za negativna odstopanja v posameznem območju se izračuna na naslednji način:

$$C_n = \begin{cases} C_- & ; -T \leq W_{\text{odstopanja}} \\ \frac{C_-}{4T} (5T + W_{\text{odstopanja}}) & ; -5T \leq W_{\text{odstopanja}} < -T \\ 0 & ; W_{\text{odstopanja}} < -5T \end{cases}$$

4.a.6.3. Obračun odstopanj

196. člen

Znesek, ki se v posameznem obračunskem intervalu zaračuna odgovornemu bilančne skupine za poravnavo pozitivnih odstopanj (večji odjem od napovedanega oziroma manjša predaja od napovedane), se izračuna po enačbi:

$$Z_i = C_p \cdot W_{\text{odstopanja}}$$

Znesek, ki v posameznem obračunskem intervalu pripada odgovornemu bilančne skupine za poravnavo negativnih odstopanj (manjši odjem od napovedanega oziroma večja predaja od napovedane), se izračuna po enačbi:

$$Z_i = C_n \cdot W_{\text{odstopanja}}$$

197. člen

Skupni znesek obračunanih odstopanj v celotnem obračunskem obdobju je enak vsoti zneskov iz vseh posameznih obračunskih intervalov v obračunskem obdobju:

$$Z = \sum_{i=1}^n Z_i,$$

kjer pomeni:

i posamezni obračunski interval,

n število obračunskih intervalov v obračunskem obdobju.

Zneski za poravnavo odstopanj znotraj tolerančnega pasu in zneski za poravnavo odstopanj izven tolerančnega pasu se prikazujejo ločeno.

198. člen

V primeru izpada proizvodne enote, večje od 5 MW, se povzročena pozitivna odstopanja odgovornemu bilančne skupine obračunajo po ceni C_+ , negativna odstopanja pa po ceni C_- , vendar največ do začetka pete ure po izteku ure, v kateri je nastal izpad.

Pogoj za uveljavitev načina obračuna odstopanj iz prejšnjega odstavka je dokaz izpada, ki ga odgovorni bilančne skupine predloži organizatorju trga.

199. člen

Organizator trga najkasneje do osemnajstega delovnega dne posreduje vsem udeležencem količinskega obračuna količinski obračun, ki vsebuje količinske podatke ugotovljenih odstopanj za vsak obračunski interval preteklega obračunskega obdobja.

Udeleženci količinskega obračuna imajo od organizatorja trga pravico zahtevati podrobnejša pojasnila o količinskem izračunu. Upravitelj omrežij morajo organizatorju trga v treh delovnih dneh od zahteve posredovati podatke, na osnovi katerih so določili dejanski odjem oziroma dejansko oddajo bilančnih skupin in bilančnih podskupin v svojem omrežju.

V primeru, da se udeleženec količinskega obračuna odstopanj ne strinja z izdanim količinskim obračunom, mora to pisno sporočiti organizatorju trga najkasneje v roku treh delovnih dni po izstavitvi količinskega obračuna. Kolikor je ugovor upravičen, organizator trga izvede nov količinski izračun odstopanj za to bilančno skupino oziroma bilančno podskupino, ki je dokončen.

V primeru, da udeleženec ne posreduje ugovora v roku iz prejšnjega odstavka, organizator trga šteje količinski obračun za dokončen.

4.a.6.4. Finančna poravnava

200. člen

Organizator trga na osnovi potrjenih količinskih obračunov izdela dokončen mesečni finančni obračun za posamezno bilančno skupino. Podatke o finančnem obračunu organizator trga posreduje vsem udeležencem finančne poravnave.

Način finančne poravnave podrobneje določa bilančna pogodba.

201. člen

Organizator trga za udeležence finančne poravnave, na podlagi podatkov, ki mu jih dostavi upravitelj prenosnega omrežja, opravlja storitev ugotavljanja in obveščanja o dokončnosti vseh poravnav v obračunskem obdobju med udeleženci finančne poravnave.

202. člen

Za primere, da kateri od udeležencev ne izpolni svoje obveznosti nakazila denarnih sredstev iz obračuna, se uporabljajo pravila, ki so opredeljena v bilančni pogodbi.

4.a.7. Poračun odstopanj odjemalcev brez registracijskih meritev

203. člen

Na osnovi letnega odbiranja števecov odjemalcev brez registracijskih meritev izračuna organizator trga na podlagi podatkov, ki jih dobi od upraviteljev distribucijskih omrežij, dejanski odjem teh odjemalcev v preteklem letu, ločeno po bilančnih skupinah. Za vsako bilančno skupino izračuna razlike med dejanskim odjemom in letno vsoto odjemov v posameznih obračunskih obdobjih, ki jih je določil na osnovi analitičnega postopka. Pozitivne razlike se zaračunajo odgovornim bilančnih skupin po srednji letni ceni za pokrivanje odstopanj (srednja vrednost letnega povprečja cen C_+ in C_-), negativne razlike pa se po enaki ceni vrne odgovornim bilančnih skupin z negativnimi razlikami.«

2. člen

Dosedanji 157. do 196. člen se ustrezno preštevilčijo, in postanejo 204. do 243. člen.

3. člen

V poglavju 9. Pravil za delovanje trga z električno energijo – Dodatek- se doda vložek G, ki glasi:

»G) ANALITIČNI POSTOPEK DOLOČANJA REALIZACIJE ODJEMA OZIROMA ODDAJE ELEKTRIČNE ENERGIJE PO PRIMOPREDAJNIH MESTIH BREZ REGISTRACIJSKIH MERITEV

1. Določitev količnikov bilančnih skupin

Upravitelj distribucijskega omrežja za vsako bilančno skupino in podskupino na svojem omrežju za obračunsko obdobje določi količnik, ki predstavlja razmerje med odjemom članov bilančne skupine brez registracijskih meritev in celotnim odjemom vseh odjemalcev brez registracijskih meritev. Osnova za določitev odjema so podatki o odjemu odjemalcev v preteklem letu.

2. Določitev krivulje realiziranega odjema distribucijskega omrežja

Upravitelj distribucijskega omrežja za vsak obračunski interval določi skupni realiziran odjem distribucijskega omrežja, ki je enak vsoti pretokov na primopredajnih mestih distribucijskega omrežja (prevzemna mesta med prenosnim in distribucijskim omrežjem) in proizvodnje virov na distribucijskem omrežju. Proizvodnja virov brez registracijskih meritev se za vsak obračunski interval določi na podlagi proizvodnje virov z registracijskimi meritvami.

3. Določitev izgub

Upravitelj distribucijskega omrežja za vsak obračunski interval oceni vrednost izgub v distribucijskem omrežju, pri čemer ocena temelji na linearni odvisnosti izgub od obremenitve omrežja.

4. Določitev poteka krivulje odjema upravičenih odjemalcev z registracijskimi meritvami

Upravitelj distribucijskega omrežja za vsak obračunski interval določi potek odjema odjemalcev z registracijskimi meritvami tako, da sešteje registrirane moči vseh odjemalcev z registracijskimi meritvami v svojem omrežju.

5. Določitev odjema upravičenih odjemalcev brez registracijskih meritev

Upravitelj distribucijskega omrežja za vsak obračunski interval določi odjem odjemalcev brez registracijskih meritev tako, da od skupnega odjema iz točke 2 odšteje vrednosti izgub iz točke 3 in odjem upravičenih odjemalcev z registracijskimi meritvami iz točke 4.

6. Porazdelitev preostalega odjema na bilančne skupine

Upravitelj distribucijskega omrežja za vsak obračunski interval, skladno s količniki bilančnih skupin oziroma

podskupin iz točke 1, porazdeli preostali odjem iz točke 5 na posamezne bilančne skupine oziroma bilančne podskupine.«

4. člen

Te dopolnitve pravil začnejo veljati, ko da nanje soglasje Vlada Republike Slovenije in so objavljene v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljajo pa se od 1. 1. 2004.

Ljubljana, dne 22. septembra 2003.

mag. Damjan Stanek l. r.
Direktor

Vlada Republike Slovenije je na 47. redni seji dne 13. 11. 2003 dala predhodno soglasje k dopolnitvam pravil za delovanje trga z električno energijo, pod št. 311-02-30/2003 z dne 10. 11. 2003.

5153. Razlaga kolektivne pogodbe za kmetijstvo in živilsko industrijo Slovenije

Komisija za razlago je skladno z določili 73. člena KPKŽIS in zakona o delovnih razmerjih (Uradni list RS, št. 42/02) na seji dne 12., 13. in 14. 8. 2003 sprejela

RAZLAGO KOLEKTIVNE POGODBE za kmetijstvo in živilsko industrijo Slovenije

V kolektivni pogodbi za kmetijstvo in živilsko industrijo Slovenije (Uradni list RS, št. 58/01) je komisija za razlago določila določbe kolektivne pogodbe, ki se po 1. 1. 2003 uporabljajo, in določbe, ki se ne uporabljajo:

I. SPLOŠNE DOLOČBE:

1. člen – krajevna veljavnost kolektivne pogodbe – se uporablja v celoti.
2. člen – stvarna veljavnost kolektivne pogodbe – se uporablja v celoti.
3. člen – osebna veljavnost – se uporablja v celoti.
4. člen – časovna veljavnost – se uporablja v celoti.
5. člen – pomen izrazov – uporabljajo se tretji, četrti, peti, šesti, sedmi, osmi in deseti odstavek, ne uporabljajo se 1., 2. in 9. točka.
6. člen – enotni minimalni standardi – se uporablja v celoti.

II. PRAVICE IN OBVEZNOSTI DELODAJALCA IN DELAVCEV:

7. člen – razvrstitev del – se uporablja v celoti.
8. člen – objava delovnega mesta – se uporablja v celoti; glede roka za vpogled v podatke po drugem odstavku se smiselno uporablja peti odstavek 204. člena ZDR.
9. člen – prenos pooblastil – se uporablja v celoti.
10. člen – pogodba o zaposlitvi – uporablja se prvi do šestih odstavkov 10. člena, ne uporablja pa se sedmi odstavek 10. člena (razlaga komisije za razlago SKPgD, Uradni list RS, št. 113/02, v nadaljevanju: razlaga SKPgD).
11. člen – poskusno delo – uporabljajo se prvi, tretji in četrti odstavek, ne uporablja se drugi odstavek. Peti odstavek se uporablja v povezavi z določili 125. člena ZDR.
12. člen – pripravništvo – namesto drugega odstavka se uporablja neposredno tretji odstavek 121. člena ZDR. Ne uporablja se zadnji stavek 10. točke 12. člena, ter 11. točka tega člena.

13. člen – postopek ugotavljanja znanja in zmožnosti za opravljanje del in postopek ugotavljanja pričakovanih rezultatov – se ne uporablja (razlaga komisije za razlago SKPgD).

14. člen – razporejanje delavcev v izjemnih primerih – se uporablja v povezavi z določili drugega odstavka 31. člena.

15. člen – razporejanje delavcev iz kraja v kraj – se uporablja v celoti, če je kraj dela v pogodbi o zaposlitvi širše določen, pri čemer se pojem razporejanja uporablja v smislu napotitve na delo v drug kraj (razlaga komisije SKPgD).

16. člen – prevzem na delo k drugemu delodajalcu – se ne uporablja.

17. člen – delo na domu – ne uporabljata se prvi in tretji odstavek, uporablja se drugi odstavek.

18. člen – določanje presežnih delavcev – se uporablja, razen določil drugega odstavka in petnajstega odstavka.

19. člen – program ugotavljanja presežnih delavcev – se uporablja v celoti.

20. člen – pomirjanje v postopku ugotavljanja presežnih delavcev – se uporablja v celoti.

21. člen – delovni čas – se uporablja v celoti.

22. člen – delovni čas, krajši od polnega delovnega časa – se uporablja v celoti.

23. člen – delo preko polnega delovnega časa – se ne uporablja.

24. člen – merila za nočno delo – uporablja se prvi odstavek, ne uporabljajo se drugi, tretji in četrti odstavek.

25. člen – pravica do odsotnosti z dela z nadomestilom in brez nadomestila – se uporablja v celoti.

26. člen – razporejanje delavca – invalida in delavca z zmanjšano delovno zmožnostjo – se ne uporablja.

27. člen – letni dopust – se ne uporablja osmi odstavek.

28. člen – učenci in študenti na praksi – se ne uporablja v celoti.

29. člen – oblike motivacije delavcev – se uporablja v celoti.

30. člen – disciplinski postopek – se ne uporablja.

31. člen – organ, ki odloča o pravicah delavcev na drugi stopnji – se ne uporablja.

32. člen – odškodnina – se ne uporablja.

33. člen – pogodbeni kazni za nezakonito prenehanje delovnega razmerja – se uporablja v celoti.

34. člen – dolžina odpovednega roka – se uporablja v celoti.

35. člen – varnost in zdravje pri delu – se uporablja v celoti.

36. člen – izobraževanje – se uporablja v celoti.

37. člen – izpiti – se uporablja v celoti.

38. člen – povračilo stroškov, povezanih z izobraževanjem – se uporablja v celoti.

39. člen – razporeditev in obveznosti – se uporablja v celoti s tem, da je s pojmom »razporediti« treba šteti odpoved s ponudbo zaposlitve po določilih 90. člena ZDR.

40. člen – vajenci – se uporablja v celoti.

41. člen – mentorji praktičnega pouka – se uporablja v celoti.

42. člen – učenci in študenti na praksi – se uporablja v celoti.

43. člen – obveščanje delavcev – se uporablja v celoti.

44. člen – pogoji za delovanje sindikata – se uporablja v celoti kot pravila obligacijskega dela KP.

45. člen – materialni pogoji za sindikalno delo – se uporablja v celoti kot pravila obligacijskega dela KP.

46. člen – imuniteta sindikalnega zaupnika – se uporablja v celoti, razen prvega dela drugega odstavka, ki se nanaša na prerazporejanje na drugo delovno mesto ali k drugemu delodajalcu.

47. člen – splošne določbe o plačah in drugih osebnih prejemkih – se uporablja v celoti.

III. PLAČE IN DRUGI OSEBNI PREJEMKI

48. člen – plače – se uporablja, razen sedmega odstavka.

49. člen – tarifna priloga – se uporablja v celoti.

50. člen – plače na podlagi delovne uspešnosti – se uporablja v celoti.

51. člen – dodatki za posebne obremenitve – se uporablja v celoti.

52. člen – dodatek za delovno dobo – se uporablja v celoti kot izvirna norma te kolektivne pogodbe.

53. člen – nadomestila plače – uporabljajo se prvi, drugi, četrti, peti, enajsti in dvanajsti odstavek, šesti odstavek se ne uporablja, če je izračun nadomestila za delavca po zakonu ugodnejši. Ne uporabljajo se tretji, sedmi, osmi, deveti in deseti odstavek.

54. člen – del plače na podlagi uspešnosti poslovanja – se uporablja v celoti.

55. člen – obračun plače – se uporablja v celoti.

56. člen – drugi osebni prejemki:

1. regres za letni dopust – se ne uporablja, uporablja se točka a).

2. jubilejne nagrade – se uporablja.

3. odpravnina ob upokojitvi – se uporablja.

4. solidarnostne pomoči – se uporablja.

5. božičnica – se uporablja.

57. člen – povračila stroškov v zvezi z delom:

1. prehrana med delom – se uporablja.

2. prevoz na delo in z dela – se uporablja.

3. službena potovanja – se uporablja.

4. terenski dodatek – se uporablja.

5. povračilo za ločeno življenje – se uporablja.

6. stroški, povezani z opravljanjem dela – se uporablja.

58. člen – inovacije – se uporablja v celoti.

59. člen – prejemki pripravnikov – se uporablja.

60. člen – prejemki učencev, vajencev in študentov na praksi – se uporablja v celoti.

61. člen – prejemki mentorjev – se uporablja v celoti.

62. člen – plače sindikalnih zaupnikov – se uporablja v celoti kot pravilo obligacijskega dela KP.

IV. PRAVICE IN OBVEZNOSTI STRANK IN NAČIN REŠEVANJA SPOROV.

63. člen – pozitivna izvedbena dolžnost – se uporablja.

64. člen – negativna izvedbena dolžnost – se uporablja.

65. člen – sprememba, sklenitev, dopolnitev kolektivne pogodbe – se uporablja v celoti.

66. člen – odpoved kolektivne pogodbe – se uporablja.

67. člen – reševanje kolektivnih sporov – se uporablja.

68. člen – sestava komisije za pomirjanje – se uporablja.

69. člen – postopek pomirjanja – se uporablja.

70. člen – pisni sporazum – se uporablja.

71. člen – arbitražni postopek – se uporablja.

72. člen – objava – se uporablja.

73. člen – komisija za razlago kolektivne pogodbe – se uporablja.

74. člen – posledice kršitve pravic in dolžnosti strank – se uporablja.

75. člen – končne določbe – se uporablja.

Po uveljavitvi zakona o delovnih razmerjih se uporabljajo samo razlage tistih določb kolektivne pogodbe, ki se v skladu s to razlago uporabljajo po 1. 1. 2003 in niso v nasprotju z določbami zakona o delovnih razmerjih.

Ta razlaga se uporablja od 1. januarja 2003 dalje.

Predsednik komisije
dr. Zvone Vodovnik l. r.

OBČINE

AJDOVŠČINA

5154. Odlok o spremembah odloka o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2003

Na podlagi 10. in 40. člena zakona o javnih financah
(Uradni list RS, št. 79/99 in 124/00) ter 33. člena statuta
Občine Ajdovščina (Uradno glasilo št. 7/99 in 2/02) je svet
Občine Ajdovščina na seji dne 20. 11. 2003 sprejel

O D L O K

o spremembah odloka o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2003

1. člen

V odloku o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2003
se spremeni 3. člen, tako da se glasi:

A) BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV

Zap. št.	Vrsta prihodkov oziroma odhodkov	Plan 2003	Rebalans 2003	Rebalans plan
I.	SKUPAJ PRIHODKI	2.706.205.403,00	2.708.617.913,98	100,1
70	DAVČNI PRIHODKI	1.565.930.000,00	1.529.888.794,00	97,7
	700 DAVKI NA DOHODEK IN DOBIČEK	1.028.371.000,00	1.018.322.000,00	99,0
	703 DAVKI NA PREMOŽENJE	173.797.000,00	156.387.050,00	90,0
	704 DOMAČI DAVKI NA BLAGO IN STORITVE	363.762.000,00	355.179.744,00	97,6
71	NEDAVČNI PRIHODKI	249.072.800,00	244.291.373,17	98,1
	710 UDELEŽBA NA DOBIČKU IN DOHODKI OD PREMOŽENJA	137.181.000,00	140.728.700,00	102,6
	711 TAKSE IN PRISTOJBINE	12.943.000,00	9.533.000,00	73,7
	712 DENARNE KAZNI	2.925.000,00	2.306.075,17	78,8
	713 PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV	8.650.800,00	8.891.498,00	102,8
	714 DRUGI NEDAVČNI PRIHODKI	87.373.000,00	82.832.100,00	94,8
72	KAPITALSKI PRIHODKI	50.000.000,00	53.813.000,00	107,6
	720 PRIHODKI OD PRODAJE OSNOVNIH SREDSTEV	20.000.000,00	36.663.000,00	183,3

Zap. št.	Vrsta prihodkov oziroma odhodkov	Plan 2003	Rebalans 2003	Rebalans plan
	722 PRIHODKI OD PRODAJE ZEMLJIŠČ IN NEMAT. PREMOŽ.	30.000.000,00	17.150.000,00	57,2
73	PREJETE DONACIJE	296.985.000,00	191.273.138,67	64,4
	730 PREJETE DONACIJE IZ DOMAČIH VIROV	17.085.000	10.935.000,00	64,0
	731 PREJETE DONACIJE IZ TUJINE	279.900.000,00	180.338.138,67	64,4
74	TRANSFERNI PRIHODKI	544.217.603,00	689.351.607,14	126,7
	740 TRANSFERNI PRIH. IZ DRUGIH JAVNOFIN. INSTITUCIJ	544.217.603,00	689.351.608,14	126,7
II.	SKUPAJ ODHODKI	2.892.113.955,21	2.952.982.332,45	102,1
40	TEKOČI ODHODKI	360.812.045,00	372.981.931,26	103,4
	400 PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIH	106.695.400,00	106.245.100,00	99,6
	401 PRISPEVKI DELODAJALCEV ZA SOC. VARNOST	15.359.200,00	15.653.600,00	101,9
	402 IZDATKI ZA BLAGO IN STORITVE	229.936.245,00	241.762.031,26	105,1
	403 PLAČILA DOMAČIH OBRESTI	681.000,00	681.000,00	100,0
	409 SREDSTVA, IZLOČENA V REZERVE	8.140.200,00	8.640.200,00	106,1
41	TEKOČI TRANSFERI	820.718.621,85	841.013.100,00	102,2
	410 SUBVENCIJE	16.250.000,00	4.437.500,00	27,3
	411 TRANSFERI POSAMEZNIKOM IN GOSPODIJSTVOM	426.272.300,00	426.193.100,00	100,0
	412 TRANSFERI NEPROFITNIM ORG. IN USTANOVAM	50.014.921,85	49.739.500,00	99,4
	413 DRUGI TEKOČI DOMAČI TRANSFERI	328.181.400,00	360.643.000,00	109,3
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	1.602.323.288,36	1.517.935.169,19	94,9
	420 NAKUP IN GRADNJA OSNOVNIH SREDSTEV	1.602.323,288036	1.517.935.169,19	94,9
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	108.260.000,00	221.052.132,00	203,7

Zap. št.	Vrsta prihodkov oziroma odhodkov	Plan 2003	Rebalans 2003	Plan 2003
430	INVESTICIJSKI TRANSFERI	108.260.000,00	221.052.132,00	203,7
III.	PRORAČUNSKI PRESEŽEK - PRIMANJKLJAJ	- 185.908.652,21	- 244.364.418,47	131,4
B)	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB			
750	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	0,00	0,00	0,0
751	PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	3.700.000,00	3.700.000,00	100,0
441	POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	4.045.241,28	3.777.141,28	93,4
C)	RAČUN FINANCIRANJA			
550	ODPLAČILA DOMAČEGA DOLGA	746.000,00	1.014.100,00	135,9
IX.	POVEČANJE(ZMANJŠANJE) SREDSTEV NA RAČUNIH TEKOČEGA LETA	- 186.999.793,49	- 245.455.659,75	
X.	PRENOS SREDSTEV NA RAČUNIH IZ PRETEKLIH LET	186.999.792,70	245.455.659,19	
XI.	SKUPNO POVEČANJE SREDSTEV	0,79	-0,56	

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 401-5/2002

Ajdovščina, dne 20. novembra 2003.

Župan
Občine Ajdovščine
Marjan Poljšak l. r.

BLED**5155. Sklep o ukinitvi javnega dobra na parcelah št. 1199/2 in 1199/3, k.o. Želeče**

Na podlagi 16. člena statuta Občine Bled (Uradni list RS, št. 33/99, 19/00, 116/00, 60/02 in 80/02) je Občinski svet občine Bled na 8. redni seji dne 5. 11. 2003 sprejel

SKLEP**o ukinitvi javnega dobra na parcelah št. 1199/2 in 1199/3, k.o. Želeče**

1. člen

S tem sklepom se zemljišči, parc. št. 1199/2, pot, v izmeri 109 m² in parc. št. 1199/3, pot, v izmeri 39 m² vpisani v zemljiškoknjižnem vložku št. seznam I k.o. Želeče, prenehata biti javno dobro in se vpišeta v ustrezen zemljiškoknjižni vložek.

2. člen

Nepremičnini zemljišče parc. št. 1199/2 in parc. št. 1199/3 k.o. Želeče postaneta lastnina Občine Bled.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 06210-1/2003-1

Bled, dne 27. novembra 2003.

Župan
Občine Bled
Jože Antonič l. r.

5156. Sklep o ukinitvi javnega dobra na parceli 1165/10, k.o. Žaleče

Na podlagi 16. člena statuta Občine Bled (Uradni list RS, št. 33/99, 19/00, 116/00, 60/02 in 80/02) je Občinski svet občine Bled na 7. redni seji dne 1. 10. 2003 sprejel

SKLEP**o ukinitvi javnega dobra na parceli 1165/10, k.o. Žaleče**

1. člen

S tem sklepom zemljišče parc. št. 1165/10, pot v izmeri 39 m² vpisane v zemljiškoknjižnem vložku št. seznam I k.o. Želeče preneha biti javno dobro in se vpiše v zemljiškoknjižni vložek, kjer je vknjižena lastninska pravica za Občino Bled.

2. člen

Nepremičnina zemljišče parc. št. 1165/10 k.o. Žaleče postane lastnina Občine Bled.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 06210-1/2003-2

Bled, dne 27. novembra 2003.

Župan
Občina Bled
Jože Antonič l. r.

DOBRNA

5157. Odlok o taksi na onesnaževanje vode

Na podlagi 80. člena zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93, 44/95, 1/96, 9/99, 56/99, 22/00 in 67/02) in 15. člena statuta Občine Dobrna (Uradni list RS, št. 47/99, 15/01 in 112/02) je Občinski svet občine Dobrna na 10. redni seji dne 25. 11. 2003 sprejel

O D L O K

o taksi na onesnaževanje vode

1. člen

Ta odlok določa višino, način obračunavanja, odmero in plačevanje takse na onesnaževanje vode ter merila za oprostitev plačevanja takse.

2. člen

Taksa se plačuje za izvedbo ukrepov, ki bodo zmanjšali onesnaževanje vode. Ti ukrepi so namenjeni sanaciji in izgradnji vodovodnega in kanalizacijskega omrežja ter izgradnji čistilnih naprav.

3. člen

Taksa se plačuje na uporabljeno vodo. Za uporabljeno vodo se šteje vsa voda, ki je odčitana na javnem vodovodnem ali drugem sistemu.

Kjer ni moč odčitati porabo vode, se določi mesečni pavšal.

4. člen

Zavezanci za plačilo takse so:

- uporabniki, ki so priključeni na javno vodovodno omrežje;
- pravne osebe, ki uporabljajo vodo za svojo dejavnost iz lastnega vira in
- lastnik ali uživalec stavbe, kjer so stalno ali začasno prijavljene fizične osebe, oziroma, če sestavlja več lastnikov ali uživancev stavbe eno samo gospodinjstvo, je zavezanec eden izmed polnoletnih članov, kot predstavnik gospodinjstva.

Z gospodinjstvom je mišljena skupnost življenja, pridobivanja in trošenja sredstev. Za osebe iz te alineje člena se štejejo člani gospodinjstva zavezanca ali druge osebe, ki imajo prijavljeno stalno ali začasno bivališče na naslovu lastnika objekta.

5. člen

»Zavezanci za plačilo takse iz 4. člena tega odloka plačujejo takso v odvisnosti od seštevka enot obremenitve na m³ porabljene vode dosežene z odvajanjem odpadne vode. Cena za enoto obremenitve znaša 2.600 SIT neto.

Če se odpadna voda odvaja v kanalizacijo, ki nima javne čistilne naprave, se za vsak kubični meter porabljene vode plača taksa, ki je zaračunana po naslednji formuli:

$$T = \frac{KPK}{50 \text{ kg O}_2} \times EO$$

Če se odpadna voda odvaja v kanalizacijo, ki je zaključena z javno čistilno napravo, se za vsak kubični meter porabljene vode plača taksa, ki je zmanjšana za enote obremenitve za KPK, ki ga je odstranila javna čistilna naprava in se izračuna po naslednji formuli:

$$T = (1 - \eta) \times \frac{KPK}{50 \text{ kg O}_2} \times EO$$

kjer je v obeh zgoraj navedenih formulah:

T	znesek takse za kubik porabljene vode v SIT/m ³
EO	cena za enoto obremenitve v SIT
KPK	koncentracija kemijske porabe kisika v KG O ₂ /m ³ Za komunalno odpadno vodo znaša KPK = 0,9 kg O ₂ /m ³
η	učinek čiščenja na čistilni napravi za KPK-

6. člen

Taksa se obračunava:

- za uporabnike iz prve alineje 4. člena, na m³ uporabljene vode;
- za uporabnike iz druge alineje 4. člena, na m³ uporabljene vode in
- za uporabnike iz tretje alineje 4. člena, pa se določi mesečni pavšal 5 m³ uporabljene vode na osebo.

7. člen

Odmera takse za:

- zavezance iz prve alineje 4. člena, je določena z računom javnega podjetja;
- zavezance iz druge in tretje alineje 4. člena, je določena z odločbo Ministrstva za finance, Davčne uprave RS, Davčnega urada Celje, izpostava Celje.

Zavezanci iz druge alineje 4. člena so dolžni vložiti napoved za uporabljeno vodo s potrebnimi podatki za odmero takse najkasneje do 31. 1. za tekoče leto.

8. člen

Zavezanci iz prve alineje 4. člena plačujejo takso ob izstavitvi računa javnemu podjetju za uporabljeno vodo, zavezanci iz druge in tretje alineje 4. člena pa na podlagi odmere v dveh letnih obrokih Ministrstvu za finance, Davčni upravi RS, Davčnemu uradu Celje, izpostavi Celje. Javno podjetje in Davčni urad sta dolžna tekoče nakazovati sredstva takse na Proračuna Občine Dobrna številka 01355-0100003171.

Podatke za odmero takse posreduje Davčnemu uradu Celje-Izpostavi Celje, Občinska uprava občine Dobrna, najkasneje do 31. 1. za tekoče leto.

9. člen

Za nepravočasno plačano takso mora zavezanec plačati zakonite zamudne obresti.

10. člen

Plačevanja takse za tekoče leto je uporabnik vode lahko delno oproščen skladno s tretjim odstavkom 5. člena tega odloka tudi v primeru, če odpadno vodo čisti na čistilni napravi in poda vlogo za oprostitev takse na Občino Dobrna. Vlogi mora priložiti uporabno dovoljenje za čistilno napravo in monitoring odpadnih voda, ki je izdelan skladno s pravilnikom o prvih meritvah in obratovnem monitoringu odpadnih vod ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 35/96). Iztok iz čistilne naprave mora izpolnjevati pogoje iz uredbe o emisiji snovi in toplote pri odvodnjavanju odpadnih voda iz virov onesnaževanja (Uradni list RS, št.

35/96) oziroma iz uredbe o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih voda iz komunalnih čistilnih naprav (Uradni list RS, št. 35/96).

Vse do prejetja odločbe o oprostitvi, ki jo izda Občina Dobrna, je uporabnik vode takso dolžan plačevati.

11. člen

Občinski svet občine Dobrna s sklepom usklajuje višino cene za enoto obremenitve za vsako preteklo 12-mesečno obdobje.

12. člen

Za porabo sredstev iz tega odloka je skladno s plani odgovorna Občina Dobrna.

13. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 015-02-0012-1/2003-1
Dobrna, dne 25. novembra 2003.

Župan
Občine Dobrna
Martin Brecl l. r.

5158. Sklep o javni razgrnitvi osnutka predloga sprememb in dopolnitev odloka o zazidalnem načrtu za del Zdraviliškega kompleksa v Dobrni

Na podlagi 31. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03) in 15. člena statuta Občine Dobrna (Uradni list RS, št. 47/99, 15/01 in 112/02) je Občinski svet občine Dobrna na 10. redni seji dne 25. 11. 2003 sprejel

S K L E P

o javni razgrnitvi osnutka predloga sprememb in dopolnitev odloka o zazidalnem načrtu za del Zdraviliškega kompleksa v Dobrni

1. člen

Javno se razgrne osnutek predloga sprememb in dopolnitev odloka o zazidalnem načrtu za del Zdraviliškega kompleksa v Dobrni.

2. člen

Predlog osnutka sprememb in dopolnitev odloka o zazidalnem načrtu za del Zdraviliškega kompleksa v Dobrni, bo razgrnjen na sedežu Občine Dobrna, Dobrna 19, 3204 Dobrna, vsak delavnik 30 dni od veljave sklepa v Uradnem listu RS, v delovnem času občinskih organov.

3. člen

V času javne razgrnitve bo opravljena javna obravnavna osnutka predloga sprememb in dopolnitev odloka o zazidalnem načrtu za del Zdraviliškega kompleksa v Dobrni.

O kraju in času javne obravnave bodo občani obveščeni z objavo v Uradnem listu RS ter na krajevno običajen način. Pismene pripombe in predloge lahko zainteresirani podajo v času javne razgrnitve na sedežu občine.

4. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati osmi dan po objavi.

Št. 350-03-0006-19/2003
Dobrna, dne 25. novembra 2003.

Župan
Občine Dobrna
Martin Brecl l. r.

DOL PRI LJUBLJANI

5159. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Dol pri Ljubljani za leto 2004

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odl. US, 45/94 – odl. US, 57/94, 14/95, 20/95 – odl. US, 63/95 – obvezna razlaga, 9/96 – odl. US, 44/96 – odl. US, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 59/99 – odl. US, 70/00 in 51/02) in 10. člena odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Uradni list RS, št. 72/98, 101/00, 97/01 in 68/03) je Občinski svet občine Dol pri Ljubljani na 8. seji dne 20. 11. 2003 sprejel

S K L E P

o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Dol pri Ljubljani za leto 2004

1. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Dol pri Ljubljani za leto 2004 znaša 0,1098 SIT.

2. člen

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2004. Sklep se objavi tudi v Uradnem vestniku Občine Dol pri Ljubljani.

Št. 42306-0023/2003
Dol pri Ljubljani, dne 20. novembra 2003.

Župan
Občine Dol pri Ljubljani
Primož Zupančič l. r.

KOMEN

5160. Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Komen

Na podlagi 218. člena zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 110/02), 179. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr.), 56. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97) in 16. člena statuta Občine Komen (Uradni list RS, št. 46/01) je Občinski svet občine Komen na seji dne 20. 11. 2003 sprejel

ODLOK**o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Komen****1. člen**

Za uporabo stavbnega zemljišča se na celotnem območju Občine Komen plačuje nadomestilo, s katerim se zagotavljajo sredstva za gradnjo, rekonstrukcijo in vzdrževanje omrežja komunalnih objektov in naprav primarnega pomena, ki so namenjena za skupno rabo.

2. člen

Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča se plačuje za zazidane in nezazidane površine, ki so s prostorskimi akti za območje Občine Komen določene za širitev naselij in so opremljena najmanj z vodovodnim in električnim omrežjem.

3. člen

Za zazidana stavbna zemljišča se štejejo tista zemljišča, na katerih so gradbene parcele z zgrajenimi stavbami in gradbenimi inženirskimi objekti, ki niso objekti gospodarske javne infrastrukture in tista zemljišča, na katerih se je na podlagi dokončnega gradbenega dovoljenja začelo z gradnjo stavb in gradbenih inženirskih objektov, ki niso objekti gospodarske javne infrastrukture. Če določena stavba gradbene parcele še nima določene, se do njene določitve za zazidano stavbno zemljišče šteje tisti del površine zemljiške parcele, na kateri stoji takšna stavba (fundus), pomnožena s faktorjem 1,5, preostali del površine takšne zemljiške parcele pa se šteje za nezazidano stavbno zemljišče.

Nadomestilo za uporabo zazidanega stavbnega zemljišča se plačuje od stanovanjske oziroma poslovne površine stavbe in nepokritih površin:

– za uporabno tlorisno površino stanovanja se šteje čista tlorisna površina sob, predsob, hodnikov v stanovanju, kuhinje, kopalnice, shrambe in drugih zaprtih prostorov stanovanja ter zaprtih garažnih prostorov v stavbi ali posebnem objektu,

– za uporabno površino poslovnega prostora se šteje tlorisna površina poslovnega prostora in vseh prostorov, ki tvorijo funkcionalno celoto s poslovnim prostorom,

– nepokrite površine so: nepokrita skladišča, parkirnišča, delavnice na prostem in podobno.

4. člen

Nadomestilo za uporabo nezazidanega stavbnega zemljišča se plačuje od stavbnih zemljišč, za katere je z izvedbenim prostorskim aktom določeno, da je na njih dopustna gradnja stanovanjskih in poslovnih stavb, ki niso namenjena za potrebe zdravstva, socialnega in otroškega varstva, šolstva, kulture, znanosti, športa in javne uprave in da je na njih dopustna gradnja gradbenih inženirskih objektov, ki niso objekti gospodarske javne infrastrukture in tudi niso namenjeni za potrebe zdravstva, socialnega in otroškega varstva, šolstva, kulture, znanosti, športa in javne uprave.

5. člen

Pri določanju višine nadomestila se uporabljajo naslednja merila:

– opremljenost stavbnega zemljišča s komunalnimi objekti in napravami in možnost priključitve na te objekte in naprave,

- lega stavbnega zemljišča,
- namembnost uporabe stavbnega zemljišča,
- izjemna ugodnost v zvezi z ustvarjanjem dohodka.

6. člen

Opremljenost stavbnega zemljišča s komunalnimi objekti in napravami ali možnost priključitve na komunalne objekte in naprave se ovrednoti z naslednjimi točkami:

- električno omrežje – 10 točk,
- vodovod brez hidrantne mreže – 10 točk,
- telefonsko naročniško omrežje – 15 točk,
- vodovod s hidrantno mrežo – 15 točk,
- kanalizacija – 15 točk,
- javna cesta z asfaltiranim cestiščem in javno razsvetljavo – 20 točk,
- javne parkirne prostore – 20 točk,
- javno cesto v makadamski izvedbi – 10 točk.

7. člen

Stavbna zemljišča se glede na lego razdelijo na dve območji:

- 1. območje zajema naselje Komen,
- 2. območje zajema ostala naselja v Občini Komen.

8. člen

Glede na namembnost uporabe so stavbna zemljišča razvrščena:

- na stavbna zemljišča za stanovanjske namene,
- na stavbna zemljišča za proizvodne namene gospodarske dejavnosti,
- na stavbna zemljišča za poslovne namene (trgovska, turistična in gostinska dejavnost),
- na stavbna zemljišča za družbene dejavnosti.

9. člen

Glede na lego in namembnost uporabe se za m² stavbnega zemljišča določijo točke po naslednji tabeli:

Legra zemljišča	Za stanovanjske namene	Za proizvodne namene	Za poslovne namene (trgovska, turistična in gostinska dejavnost)	Za družbene dejavnosti
1. stopnja	30	90	100	45
2. stopnja	15	45	80	25

V posameznih dejavnostih se pri uporabi stavbnega zemljišča upoštevajo izjemne ugodnosti v zvezi s pridobivanjem dohodka. Dodatne točke za vrednotenje nadomestila za izjemne ugodnosti v zvezi s pridobivanjem dohodka v gospodarskih dejavnostih se obračunavajo za naslednje vrste dejavnosti:

- igralniška dejavnost – 5000 točk,
- trgovina z naftnimi derivati – 4000 točk.

10. člen

Pri določanju višine nadomestila za uporabo nezazidanega stavbnega zemljišča se uporabijo merila kot so določena v 5., 6., 7., 8. in 9. členu tega odloka.

Nadomestilo za uporabo nezazidanega stavbnega zemljišča se ovrednoti v višini 45% od vrednosti nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča.

11. člen

Nadomestilo za uporabo nepokritih površin, ki se uporabljajo kot poslovni prostori se plačuje v višini 60% od vrednosti nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča.

12. člen

Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča mora plačati lastnik ali neposredni uporabnik zemljišča oziroma stavbe ali dela stavbe, lastnik ali najemnik stanovanja oziroma poslovnega prostora.

13. člen

Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča se ne plačuje za zemljišča skladno z 59. členom zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 18/84, 32/85, 33/89).

Plačevanja nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča so oproščeni tudi:

– prejemniki denarnih pomoči, ki na podlagi odločbe pristojnega centra za socialno delo prejemajo denarni dodatek.

Zavezanca se oprosti plačevanja nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na njegovo zahtevo. Vlogo mora vložiti pri Občinski upravi občine Komen za tekoče leto.

14. člen

Odločbo o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča izda zavezancu pristojna izpostava Davčne uprave Republike Slovenije.

Glede postopka za odmero in pobiranje ter vračanje nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, prisilne izterjave, dopisa zaradi neizterljivosti, zastaranja in plačila obresti od nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, ki ga zavezanec ni plačal v predpisanem roku, se uporabljajo določbe zakona o davčni službi in zakona o davčnem postopku.

15. člen

Zavezancu za plačilo nadomestila po tem odloku se višino nadomestila določi z upoštevanjem metode točkovanja, določene s tem odlokom in ob upoštevanju vrednosti točke za določitev višine nadomestila.

Višina nadomestila za m² stavbnega zemljišča se določi na podlagi skupnega števila točk glede na razporeditev zemljišča v ustrezno območje in ustrezno stopnjo komunalne opremljenosti ter po vrednosti točke. Višina nadomestila za m² stavbnega zemljišča je zmnožek skupnega števila točk in vrednosti točke.

16. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Komen določi s sklepom občinski svet do konca leta za naslednje koledarsko leto.

17. člen

Administrativna in ostala opravila v zvezi s pobiranjem in izterjavo nadomestila opravlja pristojna davčna služba, navedena v 14. členu tega odloka, ki vodi tudi evidenco zavezancev.

Nadomestilo se zavezancu odmeri na podlagi podatkov, ki jih davčni službi posreduje občinska uprava Občine Komen. Za izračun nadomestila se uporabljajo podatki iz uradnih evidenc in podatki, ki so jih občinski upravi sporočili zavezanci. Zavezanci za plačilo nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča so dolžni v roku 15 dni po zahtevi, občinski upravi sporočiti potrebne podatke za odmero nadomestila, kakor tudi podatke o spremembah.

Davčna služba mora občinsko upravo sproti obveščati o spremembah, ki jih posredujejo zavezanci in o neplačnikih prispevka.

18. člen

Zavezancem za plačilo nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, ki podatkov občinski upravi ne sporočijo, se odmeri nadomestilo od 200 m² za stanovanja v individualnih stanovanjskih hišah, od 100 m² za stanovanja v tri ali več stanovanjskih hišah in od 500 m² za površine, ki se namenajo za poslovno dejavnost. Če občinska uprava omeni, da se poslovna dejavnost opravlja na več kot 500 m² površine, pa zavezanec podatkov ne sporoči, se nadomesti-

lo lahko odmeri od celotne površine parcele oziroma parcel, ki jih zavezanec uporablja.

19. člen

Z denarno kaznijo najmanj 100.000 SIT se kaznuje za prekršek pravna oseba, ki je zavezanec za plačilo nadomestila, če:

– prijavi nepravilne osnove za odmero nadomestila, – v določenem roku ne sporoči podatkov o dejstvih, ki so osnova za določitev nadomestila, kakor tudi podatkov o spremembi.

Z denarno kaznijo najmanj 20.000 SIT se kaznuje odgovorna oseba pravne osebe, ki stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

Z denarno kaznijo najmanj 20.000 SIT se kaznuje fizična oseba, ki stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

20. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka, preneha veljati odlok o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč na območju Občine Sežana (Uradne objave, št. 10/87, 4/88 in 10/94).

21. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne od 1. januarja 2004 dalje.

Št. 42306-01/03-8

Komen, dne 20. novembra 2003.

Župan
Občine Komen
Uroš Slamič l. r.

5161. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Komen za leto 2004

Na podlagi 16. člena statuta Občine Komen (Uradni list RS, št. 46/01) in 16. člena odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Komen (sprejet na 10. redni seji občinskega sveta dne 20. 11. 2003) je Občinski svet občine Komen na redni seji dne 20. 11. 2003 sprejel

SKLEP
o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Komen za leto 2004

1

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Komen za leto 2004 znaša 0,76 SIT.

2

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 2004 dalje.

Št. 06202-16/03-10

Komen, dne 20. novembra 2003.

Župan
Občine Komen
Uroš Slamič l. r.

5162. Sklep o imenovanju občinske volilne komisije

Na podlagi 16. člena statuta Občine Komen (Uradni list RS, št. 46/01) in v skladu s 35. in 38. členom zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94, 61/95, 70/95 in 51/02) je Občinski svet občine Komen na 10. redni seji dne 20. 11. 2003 sprejel

S K L E P**o imenovanju občinske volilne komisije**

1

Občinski svet občine Komen imenuje Občinsko volilno komisijo v naslednji sestavi:

predsednik: Rada Lilič, univ. dipl. prav.,
Komen 118d, 6223 Komen

namestnik predsednika: Marino Pangos, univ. dipl. prav.,
Brestovica pri Komnu 44, 6223
Komen

član: Adrijana Konjedič, Tomačevica
52, 6223 Komen

namestnik: Uroš Grmek, Štanjel 115, 6222
Štanjel

član: Bruna Ščuka, Štanjel 153, 6222
Štanjel

namestnik: Jože Budal, Komen 143a, 6223
Komen

član: Štefan Kovačič, Sveto 49, 6223
Komen

namestnik: Marjan Gulič, Kobdilj 5b, 6222
Štanjel

2

Občinska volilna komisija kot samostojni organ opravlja svoje naloge v skladu z zakonom o lokalnih volitvah in drugimi predpisi ter splošnimi akti občine, skrbi za izvedbo volitev in referendumov ter varstvo zakonitosti volilnih postopkov.

3

Občinska volilna komisija se imenuje za mandatno obdobje štirih let.

4

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu RS.

Št. 06202-16/03-12

Komen, dne 21. novembra 2003.

Župan
Občine Komen
Uroš Slamič l. r.

5163. Sklep o višini žepnine

Na podlagi 16. člena statuta Občine Komen (Uradni list RS, št. 46/01) in 25. člena uredbe o merilih za določanje oprostitev pri plačilih socialno varstvenih storitev (Uradni list RS, št. 38/02) je Občinski svet občine Komen na 10. redni seji dne 20. 11. 2003 sprejel

S K L E P
o višini žepnine

1

Upravičencem do celodnevnega institucionalnega varstva s stalnim prebivališčem na območju Občine Komen, ki

so na podlagi odločbe Centra za socialno delo, v celoti oproščeni plačila storitve in katerih zavezanci so deloma ali v celoti oproščeni plačila prispevka, se zagotovi sredstva za kritje drobnih osebnih potreb – žepnina.

2

Višina žepnine znaša 20% osnovnega zneska minimalnega dohodka.

Del sredstev žepnine se nameni za plačilo premije prostovoljnega zdravstvenega zavarovanja, del za plačilo zdravil z negativne liste, preostanek pa za kritje drobnih osebnih potreb.

3

Ta sklep začne veljati takoj in se objavi v Uradnem listu RS.

Št. 06202-16/03-9

Komen, dne 21. novembra 2003.

Župan
Občine Komen
Uroš Slamič l. r.

5164. Sklep o izdaji soglasja k predlogu cene za osebno pomoč

Na podlagi 16. člena statuta Občine Komen (Uradni list RS, št. 46/01) in 101. člena zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 54/92, 56/92, 41/99 in 26/01) je Občinski svet občine Komen na 10. redni seji dne 20. 11. 2003 sprejel

S K L E P**o izdaji soglasja k predlogu cene za osebno pomoč**

1

Občinski svet občine Komen soglašja s predlogom cene za storitev osebne pomoči za leto 2004, ki znaša za Občino Komen 1,392.778,80 SIT.

2

Ta sklep začne veljati s 1. 1. 2004.

Št. 06202-16/03-8

Komen, dne 21. novembra 2003.

Župan
Občine Komen
Uroš Slamič l. r.

KRŠKO**5165. Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Krško za leto 2003**

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93; 6/94 - odl. US RS, 45/94 - odl. US RS, 57/94, 14/95, 20/95 - odl. US RS, 63/95 - obvezna razlaga, 73/95 - odl. US RS, 9/96 - odl. US RS, 39/96 - odl. US RS, 44/96 - odl. US RS, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98 - odl. US RS, 74/98, 59/99 - odl. US RS, 70/00 in

51/02), 40. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02 in 56/02 - ZJU) ter 16. in 79. člena statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 - prečiščeno besedilo in 5/03) je Občinski svet občine Krško na 12. seji dne 27. 11. 2003 sprejel

O D L O K

o spremembi odloka o proračunu Občine Krško za leto 2003

1. člen

V odloku o proračunu Občine Krško za leto 2003 (Uradni list RS, št. 28/03) se 2. člen spremeni tako, da glasi:

»Prihodki in odhodki ter drugi prejemki in izdatki rebalansa proračuna Občine Krško za leto 2003 so izkazani v bilanci prihodkov in odhodkov, v računu finančnih terjatev in naložb ter v računu financiranja.

Splošni del rebalansa Občine Krško za leto 2003 na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A) BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV v tisoč tolarjih		
Konto	Naziv konta	Znesek po rebalansu 2003
1	2	3
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	4,759.257
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	3,462.995
70	DAVČNI PRIHODKI (700+703+704+706)	2,191.353
	700 Davki na dohodek in dobiček	1.384.084
	703 Davki na premoženje	491.761
	704 Domači davki na blago in storitve	301.114
	706 Drugi davki	14.394
71	NEDAVČNI PRIHODKI (710+711+712+713+714)	1,271.642
	710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	166.038
	711 Takse in pristojbine	18.198
	712 Denarne kazni	1.554
	713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	6.600
	714 Drugi nedavčni prihodki	1,079.252
72	KAPITALSKI PRIHODKI (720+721+722)	287.241
	720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	242.276
	722 Prihodki od prodaje zemljišč in nematerialnega premoženja	44.965
73	PREJETE DONACIJE (730+731)	590
	730 Prejete donacije iz domačih virov	-
	731 Prejete donacije iz tujine	590
74	TRANSFERNI PRIHODKI (740)	1,008.431
	740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	1,08.431
II.	SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	4,994.173
40	TEKOČI ODHODKI (400+401+402+404)	1,180.041
	400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	253.498
	401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	36.385
	402 Izdatki za blago in storitve	794.649
	403 Plačila domačih obresti	55.479
	404 Plačila obresti v tujini	
	409 Sredstva, izločena v rezerve	40.030
41	TEKOČI TRANSFERI (410+411+412+413)	1,791.788
	410 Subvencije	124.581
	411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	865.479

412	Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	211.795
413	Drugi domači transferi	589.933
42	INVESTICIJSKI ODHODKI (420)	970.205
	420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	970.205
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI (430)	1,052.139
	430 Investicijski transferi	1,052.139
III.	PRIMANJKLJAJ (I. - II.)	- 234.916

B) RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB

IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751)	5.418
	750 Prejeta vračila danih posojil	
	751 Prodaja kapitalskih deležev	5.418
V.	DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441)	
	440 Dana posojila	
	441 Povečanje kapitalskih deležev	
VI.	PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV. - V.)	5.418

C) RAČUN FINANCIRANJA

VII.	ZADOLŽEVANJE (500)	258.000
	500 Domače zadolževanje	258.000
VIII.	ODPLAČILA DOLGA (550)	73.488
	550 Odplačila domačega dolga	73.488
IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	- 44.986
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	184.512
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX)	234.916

2. člen

Spremenjeni posebni del sestavljen po podpodročjih, funkcionalni klasifikaciji, postavkah in ekonomski klasifikaciji ter načrt razvojnih programov za leto 2003 sta sestavni del tega odloka.

3. člen

Spremeni se drugi odstavek 4. člena tako, da glasi:

»Prerazporeditve iz prvega odstavka tega člena se lahko opravijo tako, da se posamezna postavka v okviru podpodročja lahko poveča ali zmanjša za največ 15 %.«.

4. člen

Spremeni se 8. člen tako, da glasi:

»Za kritje presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačilo dolgov v računu financiranja se občina lahko dolgoročno zadolži do višine 260 milijonov tolarjev.

Če se zaradi neenakomernega pritekanja prejemkov proračuna le-ta ne more uravnesiti se občina lahko likvidnostno zadolži v skladu z zakonom.

O poslih zadolževanja v skladu s tem členom odloča in jih sklepa župan.«.

5. člen

Odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 403-02-1/2003-0802

Krško, dne 27. novembra 2003.

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič I. r.

LJUBLJANA

5166. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto B1 Bežigrad – zahod

Na podlagi drugega odstavka 23. in 175. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 10/02 in 8/03) in 27. člena statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 26/01 in 28/01) je Mestni svet mestne občine Ljubljana na 6. seji dne 10. 11. 2003 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto B1 Bežigrad – zahod

1. člen

V odloku o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto B1 Bežigrad – zahod (Uradni list SRS, št. 26/87, 15/89 in Uradni list RS, št. 27/92, 63/99, 18/02) se 1. člen spremeni tako, da se namesto pike na koncu besedila postavi vejica in doda naslednje besedilo:

“ter spremembe in dopolnitve odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto B1 Bežigrad – zahod, ki jih je izdelal Populus, podjetje za prostorski inženiring d.o.o. pod št. proj. 189/11/01 v februarju 2003. Sestavni del sprememb in dopolnitev odloka je Regulacijska karta, merilo 1:500.”

2. člen

56. člen se spremeni tako, da se glasi:

“V območju urejanja BS 1/3 veljajo vsa skupna merila in pogoji ter:

– morfološke enote 2A/1 – 8:

višina novogradenj: do (2K) + P + 2;

namembnost objektov: stanovanjska ali stanovanjska s spremljajočimi dejavnostmi (drobna, nemotilna obrt in osnovna preskrba), ob Samovi in Podmilščakovi ulici tudi poslovna.

– morfološka enota 2B/1:

višina novogradenj: prizidave individualnih stanovanjskih stavb v nizu morajo imeti enako višino kot stavbe v nizu.

– morfološka enota 4C/1:

ob pogoju, da se porušijo prizidave objekta je znotraj gradbenih mej dovoljena nadzidava južnega dela objekta; višina novogradnje: višina venca nadzidave je enaka višini venca severnega dela objekta;

namembnost objektov: stanovanjska ali poslovna.

– morfološka enota 1C/1:

na obstoječih objektih so dovoljena samo nujna vzdrževalna dela;

ob pogoju, da se porušijo vsi objekti v morfološki enoti in da gradbena parcela ne bo pozidana več kot 50% je dovoljena gradnja vrstnih hiš v nizu ali večstanovanjskih objektov s parkiriščem v kleti;

višina novogradenj: do (2K) + P (VP) + 2, max. višina

slemena ali venca je 10 m;

namembnost objektov: stanovanjska.

– Varovanje kulturne dediščine:

za vse posege pod sedanjim nivojem terena je treba zagotoviti arheološki nadzor.

– Varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami:

pri izdelavi izvedbene dokumentacije je treba upoštevati določila 22. člena zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 71/93).

– Varstvo pred hrupom:

po Uredbi o hrupu v naravnem in življenjskem okolju (Uradni list RS, št. 45/95 in 66/96) je treba v območju ohranjati pogoje, ki zagotavljajo II. stopnjo varovanja pred hrupom (dovoljena raven hrupa je 55 dB(A) v dnevnem in 45 dB(A) v nočnem času).

– Prometno urejanje:

pri vseh posegih v prostor je treba upoštevati določila odloka o cestno prometni ureditvi (Uradni list RS, št. 33/01) in vsa merila ter pogoje Mestne občine Ljubljana, Oddelka za gospodarske javne službe in promet št. 3522-6/01;

za vse posege v prometne površine je treba pridobiti soglasje pristojne službe za promet;

za posege v 200-metrskem varovalnem progovnem pasu železnice (merjeno na vsako stran od osi tira) je treba pridobiti soglasje Slovenskih železnic in upoštevati določbe zakona o varnosti v železniškem prometu (Uradni list RS, št. 85/00) ter pravilnika o graditvi objektov v varovalnem progovnem pasu (Uradni list SRS, št. 2/87).

– Vodovodno in kanalizacijsko omrežje:

pri priključevanju objektov na vodovodno in kanalizacijsko omrežje je treba upoštevati predvideno sanacijo vodovoda in kanalizacije skladno s projektno nalogo za PGD/PZI št. 2044, 2725K: “Obnova vodovoda in kanalizacije med Samovo ulico, Ulico Posavskega in Dunajsko cesto ter železniško progo Ljubljana- Kamnik”;

na obravnavanem območju je treba vso strešno vodo ponikniti.

– Električno omrežje:

obstoječo TP Kamniška 20 je treba sanirati ali nadomestiti z novo;

v postopku izdelave projektne dokumentacije za gradnjo v morfološki enoti 1C/1 mora investitor pridobiti idejni projekt elektrifikacije za napajanje novih objektov, ki jih izdela pooblaščen strokovna služba (Elektro Ljubljana).

– Telekomunikacije:

skladno s projektom PGD/PZI št. 5336326, ki ga je izdelal PAP Informatika, je treba v območju urejanja zagotoviti prostor površine 35–40 m² za postavitev nove, izdvojene telefonske centrale.

– Plinsko omrežje:

za potrebe kuhe in tehnologije je objekte možno priključiti na nizekotlačni plinovod DN 150, ki poteka po vzhodnem delu območja.

– Vročevodno omrežje:

nove objekte je treba priključiti na vročevodno omrežje. V primeru povečanja toplotnih potreb bo treba povečati obstoječi vročevod DN 65, ki poteka po Kamniški ulici, vzdolž objekta Kamniška 25.”

3. člen

68. člen se spremeni tako, da se glasi:

“Prostorski ureditveni pogoji so stalno na vpogled pri:

– Mestni upravi mestne občine Ljubljana, Oddelku za urbanizem,

- Upravni enoti Ljubljana, izpostava Bežigrad,
- Četrtni skupnosti Bežigrad."

4. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3521-8/99-82

Ljubljana, dne 10. novembra 2003.

Županja
Mestne občine Ljubljana
Danica Simšič l. r.

■■■■■

MEŽICA

5167. Sklep o začasnem financiranju Občine Mežica v letu 2004

Na podlagi 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 59/99, 70/00 in 51/02), 33. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02 in 56/02), 30. člena statuta Občine Mežica (Uradni list RS, št. 16/99, 73/00 in 16/03) in 94. člena poslovnika Občinskega sveta občine Mežica (Uradni list RS, št. 28/99 in 16/03) je župan Občine Mežica dne 1. 12. 2003 sprejel

S K L E P

o začasnem financiranju Občine Mežica v letu 2004

1. člen

S tem sklepom se do sprejetja proračuna Občine Mežica (v nadaljevanju: občina) za leto 2004, vendar najdalj za prve tri mesece leta 2004, ureja način in obseg financiranja funkcij občine ter njenih nalog in drugih s predpisi določenih namenov.

Začasno financiranje občinskega proračuna se lahko po preteku prvih treh mesecev v letu 2004 podaljša na predlog župana s sklepom občinskega sveta, če je to potrebno za financiranje funkcij občine.

2. člen

V obdobju začasnega financiranja se vse do sprejetja proračuna občine za leto 2004 financiranje začasno nadaljuje na podlagi proračuna za leto 2003 in za iste programe kot v letu 2003. V tem obdobju veljajo in se uporabljajo določila občinskega odloka, ki ureja izvajanje proračuna za leto 2003.

V obdobju začasnega financiranja ni možno pričenjati novih investicij.

3. člen

Ne glede na določila tega sklepa se v polnem znesku plačujejo stroški, ki so nastali v letu 2003 na osnovi proračuna za leto 2003 in v tem letu niso mogli biti plačani. Ti stroški se vnesejo v proračun za leto 2004. Prav tako se lahko poravnajo obveznosti, ki jih ima občina do izvajalcev del po sklenjenih pogodbah v letu 2003.

4. člen

V obdobju začasnega financiranja se smejo porabiti sredstva do višine, sorazmerne s porabljenimi sredstvi v enakem obdobju v proračunu za leto 2003.

5. člen

V obdobju začasnega financiranja neposredni uporabniki ne smejo povečevati števila zaposlenih glede na stanje na dan 31. 12. 2003.

6. člen

Po uveljavitvi proračuna občine za leto 2004 se v obdobju začasnega financiranja plačane obveznosti vključijo v proračun občine za leto 2004.

Doseženi in razporejeni prihodki v obdobju začasnega financiranja so sestavni del občinskega proračuna za leto 2004.

7. člen

Ta sklep stopi v veljavo naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2004 dalje.

Št. 403-04-102/03

Mežica, dne 1. decembra 2003.

Župan
Občine Mežica
Janez Praper l. r.

■■■■■

RADEČE

5168. Odlok o varovanju vodnih virov za oskrbo s pitno vodo v zajetju vrtine VJ – 2, Samčeva reber, Kompanija in Močila, Ivje, Vovkove skale, Svibno-Počakovo, Rudna vas, Obrežje

Na podlagi določil 74., 75. in 76. člena zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02), zakona o prekrških, (Uradni list RS, št. 10/91, 13/93, 66/93, 35/97, 73/97 – odl. US, 87/97, 73/98, 31/00, 24/01, 7/03), 18. člena statuta Občine Radeče (Uradni list RS, št. 37/99, 48/02, 52/02 – popr.), je Občinski svet občine Radeče na 7. seji dne 12. 11. 2003 sprejel

O D L O K

o varovanju vodnih virov za oskrbo s pitno vodo v zajetju vrtine VJ – 2, Samčeva reber, Kompanija in Močila, Ivje, Vovkove skale, Svibno-Počakovo, Rudna vas, Obrežje

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se določa zavarovano območje vodnega vira vrtine VJ – 2, Samčeva reber, Kompanija in Močila, Ivje, Vovkove skale, Svibno-Počakovo, Rudna vas, Obrežje na območju Občine Radeče, varstveni pasovi in ukrepi za zavarovanje vodnega vira pred onesnaženjem.

2. člen

Obseg zavarovanja območja zajetja pitne vode vrtine VJ – 2, Samčeva reber, Kompanija in Močila, Ivje, Rudna

vas, Vovkove skale, Svibno-Počakovo, Obrežje in varstvenih pasov je grafično prikazan v kartografskih predlogih hidrogeoloških razmer na vodozbornih območjih zajetij pitne vode za Radeče, ki ga je izdelal Geološki zavod Ljubljana, TOZD Geologija, geotehnika in geofizika pod številko 103-1/88 in v strokovnih podlagah za zavarovanje zajetij pitne vode, ki ga je izdelal Geološki zavod Ljubljana pod številko 412-1/88 marec 1989 in GEO – HIDRO d.o.o. Pre-serje in se nahajajo na vpogled na sedežu Javnega podjetja Komunala Radeče.

Kartografski in tekstualni predlogi vsebujejo podatke o lokaciji vodnega vira, izdatnosti, mejah prispevnega območja, hidrogeoloških karakteristikah ozemlja, kakor tudi vrise mej varstvenih pasov v preglednih katastrskih načrtih v M1: 5000.

II. VARSTVENI PASOVI

3. člen

Zavarovano območje zajetja pitne vode vrtine VJ – 2, Samčeva reber, Kompanija in Močila, Ivje, Vovkove skale, Svibno-Počakovo, Rudna vas, Obrežje je razdeljeno v naslednje varstvene pasove:

- najožji varstveni pas (cona 1) z najstrožjim režimom varovanja,
- ožji varstveni pas (cona 2) s strogim režimom varovanja,
- širši varstveni pas (cona 3) z blagim – sanitarnim režimom varovanja.

III. VARSTEVENI UKREPI

4. člen

Z namenom zavarovanja posameznih varstvenih pasov zajetij vrtine VJ – 2, Samčeva reber, Kompanija in Močila, Ivje, Vovkove skale, Svibno-Počakovo, Rudna vas, Obrežje, ta odlok določa, kaj je na območju posameznega varstvenega pasu:

- prepovedano graditi, izvajati, uporabljati, opredeljevati in odlagati,
- obvezno (graditi, izvajati in sanirati),
- dovoljeno (izvajati, graditi in adaptirati, nadzirati in prizidati),
- potrebno preurediti.

5. člen

Varstveni ukrepi se seštevajo. Vsi ukrepi, ki veljajo za širši varstveni pas (cona 3) veljajo tudi za oba znotraj ločena pasova (coni 1 in 2).

6. člen

Najožji varstveni pas – cona 1, predstavlja območje z najstrožjim režimom varovanja, v katerem je dovoljenja le dejavnost, ki je namenjena oskrbi s pitno vodo. Zemljišče najožjega varstvenega pasu mora biti odkupljeno in zemljiško knjižno vpisano na lastnika vodovoda (koncedenta).

Območje mora biti fizično zavarovano-ograjeno in opremljeno z opozorilnimi tablamami. Dostop na območje najožjega varstvenega pasu je dovoljen le pooblaščenim osebam upravljalca vodovoda, inšpekcijskim službam ter pooblaščenim delavcem pristojnih zdravstvenih organizacij za kontrolo in spremljanje pitne vode.

V območju najožjega varstvenega pasu ni dovoljena uporaba kemičnih sredstev za zaščito in uravnavanje rasti rastlin, uničevanje podrasti in škodljivcev ter gnojenje.

7. člen

Ožji varstveni pas – cona 2, predstavlja območje s strogim režimom varovanja pitne vode in obsega prostor, kjer še obstaja možnost hitrega posrednega ali neposrednega onesnaženja zajetja pitne vode.

8. člen

V ožjem varstvenem pasu je prepovedano:

1. graditi:
 - proizvodne in obrtno servisne objekte,
 - energetske objekte, ki bi s svojo tehnologijo škodljivo vplivali na vodni vir,
 - stanovanjske in poslovne objekte brez rešene dispozicije odpadnih in površinskih voda preko kanalskega sistema izven območja varstvenih pasov,
 - pralnice avtomobilov,
 - kampe, kopališča,
 - ceste ter železnice,
 - skladišča nafte, naftnih derivatov, nevarnih in škodljivih snovi,
 - naftovode, plinovode,
 - ponikovalnice za odpadne in padavinske vode iz cestišč,
 - komunalne čistilne naprave,
 - objekte, ki bistveno zmanjšujejo količino zajetja pitne vode,
 - odlagališča in pretovorne postaje komunalnih in posebnih odpadkov ter začasna skladišča posebnih odpadkov,
 - pokopališča,
 - podzemna skladišča,
 - bencinske servise;
2. izvajati:
 - cestni in železniški promet nevarnih in škodljivih snovi, ki so navedene v predpisih o prevozu nevarnih snovi, po nezaščitenih cestah in železnicah,
 - izkop gramoza ob in iz vodotokov in v novih gramoznicah ter eksploatacijo kamna v kamnolomih in peskokopih,
 - spremembo namembnosti in dejavnost objektov, če se s tem povečuje nevarnost za vodni vir,
 - namakanje kmetijskih površin,
 - gnojenje tal z odpadkami in odpadki,
 - ponikanje padavinskih vod s prometnih in manipulacijskih površin,
 - povečano črpanje tehnološke vode iz vodnjaka izven vodarne;
3. uporabljati:
 - rastlinska zaščitna sredstva in gnojil, ki vsebujejo strupene snovi, ki se v pitni vodi približujejo mejni koncentraciji, opredeljeni v predpisih o higijenski neoporečnosti pitne vode,
 - za vodo nevarne in škodljive snovi pri vzdrževanju železniških tirov in drugih zunanjih objektov;
4. vgrajevati:
 - toplotne črpalke – izmenjevalce na podlagi uporabe podtalnice;
5. opredeljevati:
 - nova ureditvena območja naselij in širiti obstoječa;
6. odlagati:
 - odpadke.

9. člen

V ožjem varstvenem pasu je obvezno:

1. graditi:
 - neprepustno javno in interno kanalizacijsko omrežje in priključiti nanj vse objekte; neprepustnost mora izvajalec dokazati z atestom,

- utrjene neprepustne prometne in manipulacijske površine,
- lovilne skledе za obstoječa skladišča za nevarne snovi, kamor je mogoče ujeti tudi rabljeno požarno vodo;
- 2. izvajati:
 - odvajanje fekalne (komunalne) in tehnološke vode v javno kanalizacijo,
 - odvajanje vode iz utrjenih prometnih in manipulativnih površin,
 - opremljanje cest z ustrezno signalizacijo (opozorilne table);
- 3. sanirati:
 - obstoječa skladišča nafte, naftnih derivatov, nevarnih in škodljivih snovi, ki niso zgrajena skladno s predpisi o gradnji le-teh.

10. člen

V ožjem varstvenem pasu je dovoljeno:

1. izvajati:
 - dejavnost, ki služi oskrbi s pitno vodo,
 - proizvodne in obrtne dejavnosti v obstoječih objektih, za katere pooblaščen organizacija iz 26. člena tega odloka ugotovi, da ne predstavlja nevarnosti za kvaliteto in količino pitne vode,
 - športno-rekreacijske dejavnosti;
2. graditi:
 - stanovanjske hiše v vrzelih obstoječih zazidalnih površin, ne da bi se bistveno povečalo število prebivalcev na tem območju, če je urejeno odvajanje in čiščenje odplak,
 - nadomestne stanovanjske hiše za objekte varstvenega pasu, če je urejeno odvajanje odplak,
 - objekte družbenega standarda za osnovno prebivalstvo, če je urejeno odvajanje odplak,
 - objekte za potrebe individualnih kmečkih gospodarstev, če je urejeno odvajanje odplak,
 - skladišče za kurilno olje prostornine do 5 m³, če so opremljena z neprepustno lovilno skledo enakega volumna,
 - športno-rekreacijske objekte z minimalni spremljajočimi objekti, če je urejeno odvajanje odplak;
3. adaptirati, nadzidati, prizidati:
 - objekte in naprave tako, da ne ogrožajo vira pitne vode.

11. člen

V ožjem varstvenem pasu je potrebno preurediti:

- greznice in gnojišča tako, da ni nevarnosti pronicanja v podzemno vodo oziroma prelivanja na površino,
- obstoječe ceste in železniške proge tako, da se z rekonstrukcijo le-teh doseže, da v primeru incidentov morebitne razlite tekočine ne morejo posredno ali neposredno pronicati in ponikati do podtalnice.

12. člen

Širši varstveni pas (cona 3), predstavlja območje z blagim - sanitarnim režimom varovanja in zajema prostor, kjer obstaja možnost, da se padavine iz celotnega padavinskega območja infiltrirajo oziroma površinsko pritečejo do izvira voda, oziroma prostor, kjer naj se zagotavlja zaščita pred nerazpadajočimi ali težko razpadajočimi snovmi, ter nevarnimi kemičnimi in radiološkimi onesnaženji.

13. člen

V širšem varstvenem pasu je prepovedano:

1. graditi:
 - proizvodne, energetske, obrtne in servisne objekte, ki pomenijo nevarnost za vir pitne vode,

- skladišča nafte, naftnih derivatov, nevarnih in škodljivih snovi, ki so večja kot 25 m³ za posamezni rezervoar (200 m³ v zaključeni celoti) oziroma ali so večja, kot jih dopuščajo predpisi o tem, kako morajo biti zgrajena in opremljena skladišča ter transportne naprave za nevarne in škodljive snovi,
- naftovode,
- ponikovalnice za odpadne vode,
- nove komunalne čistilne naprave nad 2000 EE,
- objete, ki bistveno zmanjšujejo izdatnost vodnega vira,

- odlagališča in pretvorne postaje komunalnih posebnih odpadkov,
- pralnice avtomobilov, ki nimajo priključka na kanalizacijo,
- nova pokopališča;

2. izvajati:

- cestni in železniški promet nevarnih in škodljivih snovi, ki so navedene v predpisih o prevozu nevarnih snovi, po nezaščitenih cestah in železnicah,
- izkop gramozov ob vodotokih in iz njih ter v novih gramoznicah, ki pomenijo nevarnost za vir pitne vode,
- izkop peska in kamna (z izjemo kamnolomov, ki so opredeljeni kot kamnolomi posebnega družbenega pomena),
- spremembo namembnosti in dejavnosti objektov, če se s tem povečuje nevarnost za vodni vir,
- povečano črpanje tehnološke vode iz vodnjakov izven vodovodnega sistema,
- sečnjo in spravilo lesa v večjem obsegu brez vrednosti upravljalca vodovoda,
- posek lesa na večji površini, tako da obstoji možnost zmanjšanja vodnega vira,
- množično vzrejo živali,
- gnojenje tal z odplakami in odpadki,
- vrtnje raziskovalnih vrtin z uporabo pomožnih sredstev, ki so vodi škodljiva;

3. uporabljati:

- rastlinska zaščitna sredstva in gnojila, ki vsebujejo strupene snovi, ki se v pitni vodi približujejo mejni koncentraciji (ogrožajo vodni vir) in so opredeljena v predpisih o higieni neoporečnosti pitne vode;

4. vgrajevati:

- toplotne črpalke - izmenjevalce na podlagi uporabe podtalnice;

5. odlagati:

- odpadke.

14. člen

V širšem varstvenem pasu je dovoljeno:

1. graditi:

- stanovanjske hiše v vrzelih obstoječih strnjenih naselij, ne da bi se bistveno povečalo število prebivalcev in če je ustrezno urejeno odvajanje in čiščenje odplak,
- nadomestne stanovanjske hiše za objekte iz tega varstvenega pasu, z urejenim odvajanjem odplak,
- objekte družbenega standarda za osnovno oskrbo prebivalstva, z urejenim odvajanjem odplak,
- objekte za potrebe individualnih kmečkih gospodarstev, z urejenim odvajanjem odplak,
- skladišča za kurilno olje prostornine do 200 m³. Skladišča morajo imeti stopnjo zaščite (dvoplastna cisterna);

2. izvajati:

- proizvodne in obrtne dejavnosti v obstoječih objektih, za katere pooblaščen iz 26. člena ugotovi, da ne ogrožajo kakovosti pitne vode,
- športno-rekreacijske dejavnosti,

- ponikanje strešnih voda,
 - namakanje kmetijskih površin s čisto vodo,
 - pokop na območju, kjer je nad podtalnico ugotovljena plast za vodo nepropustne gline;
3. adaptirati, nadzirati in prizidati:
- objekte in naprave tako, da ne ogrožajo virov pitne vode.

15. člen

V širšem varstvenem pasu je obvezno:

1. graditi:
 - vodotesno javno in interno kanalizacijsko omrežje in priključiti nanj vse objekte; vodotesnot mora izvajalec dokazati z atestom,
 - greznice za individualne stanovanjske objekte, pri katerih ni možno odvajati fekalne vode v javno kanalizacijo skladno s strokovnim navodilom o urejanju gnojšč in greznic. Te greznice sočasne, in sicer do zgraditve nove javne kanalizacije,
 - urejene nepropustne manipulacijske površine z odvodom meteornih voda v kanalizacijo (ali prek maščobnika v ponikovalnico),
 - lovilne skledе za obstoječa skladišča za nevarne snovi, kamor je možno ujeti tudi rabljeno požarno vodo;
2. odvajati:
 - v kanalizacijo odpadne (komunalne) in tehnološke vode;
3. opremiti:
 - ceste z ustrezno signalizacijo (opozorilne table);
4. sanirati:
 - obstoječa skladišča nafte, naftnih derivatov, nevarnih in škodljivih snovi, ki niso zgrajena skladno s predpisi o gradnji le-teh,
 - obstoječe bencinske servise, tako da imajo največjo skupno prostornino skladišča 200 m³ in prvo stopnjo zaščite (dvoplaščna cisterna s stalnim merjenjem tekočine med plašči ali s signalizacijo);
5. izvajati:
 - rekonstrukcije obstoječih cest in železniških prog tako, da v primeru morebitne razlike tekočine ne morejo ponikati v podtalnico.

IV. POSEBNI UKREPI

16. člen

Vodnogospodarske in druge posege v vodotoke na območju varstvenih pasov je treba izvajati tako, da ne bo ogrožen vodni vir.

17. člen

Hitrost vozil, ki prevažajo nafto, naftne derivate, nevarne in škodljive snovi, po cestah in železnici na območju širšega varstvenega pasu, je omejena na 40 km/h.

18. člen

Varstveni pasovi vodnih virov se označijo z opozorilnimi tablami. Table se postavijo na meji pasu ob cestah in poteh.

19. člen

O režimu opravljanja z zemljišči in gozdovi v posameznih varstvenih pasovih obvestijo njihove lastnike pristojne službe Občine Radeče.

20. člen

Občina Radeče uvede in vodi kataster skladišč nafte, naftnih derivatov, nevarnih in škodljivih snovi in drugih nevarnih onesnaževalcev, ki so v območju varstvenih pasov pitne vode.

Ta mora biti izdelan v rokih in po metodologiji, ki jo predpišejo predlogi sanacijskih ukrepov.

V. NAČIN NADZOROVANJA NAD IZVAJANJEM UKREPOV NA ZAVAROVANIH OBMOČJIH

21. člen

1. Nadzor nad izvajanjem ukrepov na zavarovanih območjih izvajajo:

- pooblaščenice institucije za izvajanje kontrole nad kvaliteto pitne vode in stanjem objektov in naprav za oskrbo pitne vode ter varovanih področij,
 - inšpekcijski organi, predvsem vodnogospodarska in zdravstvena inšpekcija z izdajanjem soglasij in dovoljenj ter neposrednega inšpekcijskega nadzora,
 - upravni delavci na področju upravnih postopkov izdajanja lokacijskih in gradbenih dovoljenj za posege v prostor na območju varovanih področij vodnih virov,
 - upravjalci javnih in lokalnih vodovodnih sistemov,
 - uporabniki pitne vode.
2. Nadzor se izvaja nad:
- stanjem zemljišč, objektov, prometnic in vodotokov,
 - dokumentacijo za izvajanje posegov v prostor zavarovanih območij,
 - predpisanimi postopki in izvajanjem zaščitnih ukrepov na objektih in manipulativnih prostorih,
 - izvajanjem omejitev pri rabi prostora na zavarovanih področjih v prostorskem planu oziroma v upravnem postopku pridobitve lokacijskega in gradbenega dovoljenja.

VI. OBSEG SANACIJSKIH UKREPOV, ROKI IN NOSILCI IZVAJANJA

22. člen

Za ugotovitev in določitev onesnaževalcev ter uspešno sanacijo obstoječega stanja v varstvenih pasovih virov pitne je potrebno izdelati predlog sanacijskih ukrepov. Po naročilu Občine Radeče jih izdelata za to področje strokovno usposobljena institucija, potrdi pa jih občinski svet v roku dveh let po uveljavitvi tega odloka.

Onesnaževalci v varstvenih pasovih in občina kot nosilec razvoja komunalne infrastrukture morajo na podlagi sanacijskih ukrepov izdelati sanacijske programe, ki morajo vsebovati tehnične rešitve sanacije, koncept financiranja, roke za izvedbo in ostale obveznosti. Sanacijski programi morajo biti izdelani v roku treh let po uveljavitvi tega odloka. Sanacijske programe predpišejo pristojne inšpekcijske službe, ki tudi opravljajo nadzor nad izvajanjem le-teh.

Sredstva za izdelavo sanacijskih programov ter njihovo izvedbo zagotavljajo onesnaževalci za svoje programe in Občina Radeče za sanacijo v smislu ekološke sanacije nelegalnih odlagališč in izgradnje komunalne in druge potrebne infrastrukture. Izvajanje sanacijskih programov mora biti vključeno v letne plane onesnaževalcev in občinski proračun.

VII. NAČIN UVELJAVLJANJA VAROVANEGA REŽIMA

23. člen

Uveljavljanje varovalnega režima na zavarovanih območjih se uresničuje:

- z izvajanjem postopkov sanacije objektov, naprav, prometnic in zemljišč na področju varstvenih pasov vodnih virov,
- s predpisovanjem pogojev sanitarne zaščite v lokacijskih postopkih za objekte, ki se predvidevajo v varstvenem pasu,

– z nadzorom in inšpekcijo nad izvajanjem zaščitnih in drugih ukrepov v varovalnem območju vodnega vira,
– z omejevanjem izkoriščanja kmetijskih površin in drugih naravnih virov (gramoz, vodne količine).

Uveljavljanje varovalnega režima prične veljati v roku 8 dni po uveljavitvi tega odloka, dolžne so ga uveljavljati vse upravne službe, ki izvajajo upravne postopke za območje Občine Radeče.

VIII. KAZENSKÉ DOLOČBE

24. člen

Z denarno kaznijo od 1 mio do 10 mio SIT se kaznuje za prekršek pravna oseba, ki krši določila 6., 8., 9., 10., 11., 13., 14. in 15. člena tega odloka.

Z denarno kaznijo od 100.000 do 1.000.000 SIT se kaznuje za prekršek tudi odgovorna oseba pravne osebe, ki stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

Z denarno kaznijo od 100.000 do 1.000.000 SIT se kaznuje za prekršek posameznik, ki stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

Kdor krši s tem odlokom določeno stanje, nosi tudi vse stroške za vzpostavitev v prvotno stanje.

IX. PREHODNE DOLOČBE

25. člen

Upravljalci vodovodov morajo v dveh letih po uveljavitvi tega odloka urediti najožje varstvene pasove zajetja, s katerim upravljajo na način, kot to določa 6. člen tega odloka.

26. člen

Za vse posege v varstvenih pasovih, ki jih omogoča in dovoljuje ta odlok, mora za izdajo gradbenega dovoljenja investitor pridobiti oceno vpliva posega na vir pitne vode pri pooblaščenih organizacijah, ki spremlja kakovost vode na območju Občine Radeče. Ocena je podlaga za izdajo soglasja pristojne zdravstvene inšpekcije.

27. člen

Če se z ukrepi iz ožjega varstvenega pasu omeji obstoječe kmetijsko izkoriščanje zemljišča, je lastnik kmetijskega zemljišča upravičen do odškodnine po splošnih predpisih o odškodnini.

Breme omejitve rabe zemljišča se lahko vpiše v zemljiško knjigo na osnovi ugotovljenega javnega interesa, usklajenih planskih dokumentov in izplačane odškodnine iz prvega odstavka tega člena.

Odškodnino je dolžan poravnati upravljalec vodovoda (koncesionar). Le temu mora biti ob ceni pitne vode zagotovljen vir sredstev (ekološka taksa).

28. člen

S sprejemom tega odloka preneha veljati odlok o določitvi varstvenih pasov in ukrepov za varovanje vodnih virov za vodovod Radeče št. 352-19/88, z dne 24. maja 1989.

29. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 03200-1/03-66

Radeče, dne 26. novembra 2003.

Župan
Občine Radeče
Franc Lipoglavšek l. r.

SVETA ANA

5169. Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Sveta Ana za leto 2003

Na podlagi 15. člena statuta Občine Sveta Ana (Uradni list RS, št. 13/99) in 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 59/99 in 70/00), ter 28. in 29. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 72/99, 124/00 in 79/01), ter v skladu s 83. do 93. členom poslovnika o delu Občinskega sveta občine Sveta Ana (Uradni list RS, št. 23/99) je Občinski svet občine Sveta Ana na 7. redni seji dne 28. 11. 2003 sprejel

O D L O K

o spremembi odloka o proračunu Občine Sveta Ana za leto 2003

1. člen

V odloku o proračunu Občine Sveta Ana za leto 2003 (Uradni list RS, št. 5/03) se tretji odstavek 3. člena spremeni tako, da se glasi:

A) BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV

Konto Naziv	Znesek v tisoč SIT
I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	286.030
TEKOČI PRIHODKI (70+71)	103.588
70 DAVČNI PRIHODKI	77.664
700 Davki na dohodek in dobiček	48.937
703 Davki na premoženje	14.124
704 Domači davki na blago in storitve	14.602
706 Drugi davki	-
71 NEDAVČNI PRIHODKI	25.924
710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	3.673
711 Takse in pristojbine	1.070
712 Denarne kazni	192
713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	14.437
714 Drugi nedavčni prihodki	6.551
72 KAPITALSKI PRIHODKI	425
720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	425
721 Prihodki od prodaje zalog	-
722 Prihodki od prodaje zemljišč in nematerialnega premoženja	-
73 PREJETE DONACIJE	-
730 Prejete donacije iz domačih virov	-
731 Prejete donacije iz tujine	-
74 TRANSFERNI PRIHODKI	182.017
740 Transforni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	182.017
II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	313.359
40 TEKOČI ODHODKI	39.219
400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	17.278
401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	2.148
402 Izdatki za blago in storitve	16.663
403 Plačila domačih obresti	1.250
409 Rezerve	1.880
41 TEKOČI TRANSFERI	125.524
410 Subvencije	4.335
411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	22.356
412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	7.311
413 Drugi tekoči domači transferi	91.522
414 Tekoči transferi v tujino	-

Konto Naziv	Znesek v tisoč SIT
42 INVESTICIJSKI ODHODKI	144.256
420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	144.256
43 INVESTICIJSKI TRANSFERI	4.360
430 Investicijski transferi	4.360
III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.)	27.329

B) RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	
75 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	-
750 Prejeta vračila danih posojil	2.438
751 Prodaja kapitalskih deležev	-
752 Kupnine iz naslova privatizacije	-
V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	
44 DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	-
440 DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	-
441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	-
442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	-
VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	
	2.438
C) RAČUN FINANCIRANJA	
VII. ZADOLŽEVANJE (500)	
50 ZADOLŽEVANJE	27.000
500 Domače zadolževanje	27.000
VIII. ODPLAČILO DOLGA (550)	
55 ODPLAČILO DOLGA	16.300
IX. SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	
	-14.190
IX. NETO FINANCIRANJE (VI.+VII.-VIII.-IX.-III.)	
SREDSTVA NA RAČUNIH PRETEKLEGA LETA	14.190

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 40302-03/2003

Sveta Ana, dne 28. novembra 2003.

Župan
Občine Sveta Ana
Bogomir Ruhitel l. r.

SVETI ANDRAŽ V SLOVENSKIH GORICAH**5170. Odlok o spremembi in dopolnitvi odloka o proračunu Občine Sveti Andraž v Slovenskih goricah za leto 2003**

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93) 29. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00 in 79/01) in 89. člena statuta Občine Sveti Andraž v Slovenskih goricah (Uradni list RS, št. 18/99) je Občinski svet občine Sveti Andraž v Slovenskih goricah na 7. redni seji dne 20. 11. 2003 sprejel

ODLOK**o spremembi in dopolnitvi odloka o proračunu Občine Sveti Andraž v Slovenskih goricah za leto 2003**

1. člen

V odloku o proračunu Občine Sveti Andraž v Slovenskih goricah za leto 2003 (Uradni list RS, št. 29/03) se 2. člen spremeni tako, da se glasi:

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

Skupina/Podskupina kontov	v tisoč tolarjev	leto 2003
A) Bilanca prihodkov in odhodkov		
I. Skupaj prihodki (70+71+72+73+74)	195.403	
Tekoči prihodki	66.534	
70 Davčni prihodki	40.932	
700 Davki na dohodek in dobiček	21.295	
703 Davek na premoženje	14.535	
704 Domači davki na blago in storitve	5.101	
706 Drugi davki	-	
71 Nedavčni prihodki	25.602	
710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	5.639	
711 Takse in pristojbine	915	
712 Denarne kazni	24	
713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	-	
714 Drugi nedavčni prihodki	19.024	
72 Kapitalski prihodki	525	
720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	525	
721 Prihodki od prodaje zalog	-	
722 Prihodki od prodaje zemljišč in nematerialnega premoženja	-	
73 Prejete donacije	1.500	
730 Prejete donacije iz domačih virov	1.500	
731 Prejete donacije iz tujine	-	
74 Transforni prihodki	126.794	
740 Transforni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	126.794	
II. Skupaj odhodki (40+41+42+43)	253.373	
40 Tekoči odhodki	84.469	
400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	20.665	
401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	2.830	
402 Izdatki za blago in storitve	30.257	
403 Plačila domačih obresti	-	
409 Rezerve	30.716	
41 Tekoči transferi	47.269	
410 Subvencije	3.500	
411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	26.830	
412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	4.224	
413 Drugi tekoči domači transferi	12.714	
414 Tekoči transferi v tujino	-	
42 Investicijski odhodki	116.720	
420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	116.720	
43 Investicijski transferi	4.916	
430 Investicijski transferi	3.916	
III. Proračunski presežek (I.-II.) (proračunski primanjkljaj)	-57.970	

Skupina/Podskupina kontov	v tisoč tolarjev	leto 2003
B) Račun finančnih terjatev in naložb		
IV. Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev (750+751+752)	-	
75 Prejeta vračila danih posojil	-	
750 Prejeta vračila danih posojil		
751 Prodaja kapitalskih deležev		
752 Kupnine iz naslova privatizacije		
V. Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev (440+441+442)		
44 Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	-	
440 Dana posojila		
441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb		
442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije		
VI. Prejeta minus dana posojila in spremembe kapitalskih deležev (IV.-V.)		
C) Račun financiranja		
VII. Zadolževanje (500)	-	
50 Zadolževanje		
500 Domače zadolževanje		
VIII. Odplačilo dolga (550)	-	
55 Odplačilo dolga		
550 Odplačilo domačega dolga		
IX. Sprememba stanja sredstev na računih (I.+IV.+VII.-V.-VII.)		
X. Neto zadolževanje (VII.-VIII.-IX.)		
XI. Neto financiranje (VI.+X.)		
Stanje sredstev na računih ob koncu leta 2002		57.970

Splošni del občinskega proračuna, sestavljen po področjih funkcionalne klasifikacije javnofinančnih izdatkov in posebni del proračuna je sestavni del občinskega proračuna.

2. člen

8. člen se dopolni tako, da se doda drugi odstavek, ki se glasi:

Uporabniki proračunskih sredstev so dolžni pristojnemu organu občine predložiti:

- program dela ter finančni načrt za naslednje leto z obrazložitvami najkasneje do 30. septembra tekočega leta,

- poročilo o porabljenih proračunskih sredstvih z dokazili ter zaključni račun tekočega leta do 28. 2. naslednjega leta.

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 405-02/03-02

Vitomarci, dne 20. novembra 2003.

Župan
Občine Sveti Andraž v Slovenskih
goricah

Franci Krepša l. r.

ŠENTJUR

5171. Odlok o ustanovitvi proračunskega sklada za štipendiranje

Na podlagi 56. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01 in 30/02) in 15. člena statuta Občine Šentjur pri Celju (Uradni list RS, št. 40/99 in 1/02) je Občinski svet občine Šentjur na 9. redni seji dne 27. 11. 2003 sprejel

ODLOK

o ustanovitvi proračunskega sklada za štipendiranje

1. člen (predmet)

S tem odlokom se ustanovi proračunski sklad kot evidenčni račun v okviru proračuna občine (v nadaljevanju: proračunski sklad), ki ga odpre občina zaradi ločenega vodenja določenih prejemkov in izdatkov v zvezi z uresničevanjem politike vzpodbujanja kadrovskega štipendiranja.

2. člen (namen)

Proračunski sklad se ustanovi z namenom, da se na posebnem evidenčnem računu proračuna občine ločeno zbirajo prejemki za subvencioniranje in štipendiranje. Sredstva se zagotavljajo z namenom vzpodbujanja dolgoročne kadrovskega planiranja gospodarskih družb, samostojnih podjetnikov in javnih zavodov kot tudi z namenom razvoja podeželja na območju Občine Šentjur.

3. člen (viri financiranja)

Proračunski sklad se financira iz:

1. proračunskih sredstev, ki jih občina v tekočem letu zagotavlja za namen iz 2. člena tega odloka;
2. namenskih prejemkov proračuna:
 - a) sredstev, pridobljenih iz proračuna Republike Slovenije v ta namen;
 - b) donacij fizičnih in pravnih oseb;
 - c) drugih virov (darila, volila itd.);
3. prejemkov od upravljanja s prostimi denarnimi sredstvi proračunskega sklada.

4. člen (pokrivanje obveznosti)

Obveznosti proračunskega sklada se pokrivajo iz sredstev sklada. Izplačila v breme sklada se lahko izvajajo do višine razpoložljivih sredstev, obveznosti pa se lahko prevzamejo v okviru utemeljeno pričakovanih prejemkov proračunskega sklada.

5. člen (upravitelj sklada)

(1) Upravitelj proračunskega sklada, ki skrbi za upravljanje in razpolaganje s sredstvi proračunskega sklada je župan občine, ki odgovarja občinskemu svetu za zakonitost razpolaganja in upravljanja s sredstvi sklada. Župan je odredbodajalec za sredstva sklada, lahko pa izvrševanje s pooblastili prenese na drugo osebo.

(2) Strokovno-tehnična, administrativna in druga opravila v namen delovanja sklada opravlja pristojni oddelek občinske uprave.

6. člen
(prenos sredstev)

Neporabljena sredstva na računu proračunskega sklada za štipendiranje se na koncu tekočega leta prenešajo v prihodnje leto.

7. člen
(komisija za štipendiranje)

(1) Za spremljanje uresničevanja namena iz 2. člena tega odloka se ustanovi Komisija za štipendiranje (v nadaljevanju: komisija), ki ima mandat dve leti, sestavljena pa je iz petih članov, in sicer:

– treh predstavnikov, ki jih imenuje občinski svet na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja;

– enega predstavnika pristojnega oddelka občinske uprave;

– enega predstavnika študentske organizacije lokalne skupnosti.

(2) Komisija na svoji prvi seji imenuje predsednika izmed predstavnikov, ki so imenovani s strani občinskega sveta.

(3) Pristojnosti in naloge komisije so naslednje:

– obravnava vprašanja iz področja dodeljevanja subvencij in štipendij;

– izvaja aktivnosti povezane z informiranjem zainteresirane javnosti glede štipendiranja ter vzpodbuja in pospešuje kadrovske štipendiranje v občini;

– obravnava prispеле vloge na razpis ter podaja predloge o dodelitvi sredstev pristojnemu oddelku občinske uprave;

– predlaga županu pogoje in merila razpisov;

– izvaja nadzor nad izvajanjem sklenjenih pogodb o štipendiranju ter nad izvajanjem drugih postopkov po pravilniku o dodelitvi subvencij in štipendij v Občini Šentjur.

(4) Delo v komisiji je častna funkcija.

8. člen

(čas, za katerega je sklad ustanovljen)

Proračunski sklad je ustanovljen za nedoločen čas in preneha, če ne izpolnjuje namena za katerega je ustanovljen ali če sredstva proračunskega sklada ne zadostujejo za izpolnjevanje njegovega namena v skladu s 60. členom zakona o javnih financah.

9. člen

(namembnost sredstev)

Sredstva proračunskega sklada so namenska in se smejo uporabljati le za namene, določene s tem odlokom.

10. člen
(končna določba)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 004-15/2003-120

Šentjur, dne 27. novembra 2003.

Župan
Občine Šentjur
Štefan Tisel l. r.

5172. Pravilnik o dodelitvi subvencij in štipendij v Občini Šentjur

Na podlagi 21. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00 in 51/02) ter 15. člena statuta Občine Šentjur (Uradni list RS, št. 40/99 in 1/02) je Občinski svet občine Šentjur na 9. redni seji dne 27. 11. 2003 sprejel

P R A V I L N I K
o dodelitvi subvencij in štipendij v Občini Šentjur

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen
(predmet)

Ta pravilnik določa namen, merila, pogoje in postopke za uveljavljanje pravice do subvencioniranja štipendij gospodarskim družbam, samostojnim podjetnikom in javnim zavodom (v nadaljnjem besedilu: štipenditorji) in podeljevanje štipendij dijakom in študentom, s stalnim prebivališčem v Občini Šentjur (v nadaljnjem besedilu: štipendisti), iz proračunskega sklada za štipendiranje, ki je ustanovljen kot evidenčni račun v okviru proračuna Občine Šentjur. Subvencioniranje štipendij in štipendiranje se uresničuje na podlagi javnega razpisa Občine Šentjur.

2. člen
(namen)

Subvencije in štipendije so namenjene vzpodbujanju dolgoročnega kadrovskega planiranja gospodarskih družb, samostojnih podjetnikov in javnih zavodov ter na področju razvoja podeželja na območju Občine Šentjur, prednostno za deficitarne poklice glede na potrebe podjetij in organizacij, ki imajo sedež praviloma na območju Občine Šentjur, za področje razvoja podeželja pa v skladu z dolgoročno strategijo občine na tem področju in na njej temelječih konkretnih programov.

3. člen
(oblike)

Občina Šentjur zagotavlja sredstva iz proračunskega sklada v skladu s tem pravilnikom v naslednjih primerih:

1. subvencioniranje dela kadrovskega štipendij za poklice IV., V., VI. in VII. stopnje izobrazbe, ki jih podelijo gospodarske družbe in samostojni podjetniki praviloma s sedežem v Občini Šentjur in po končanem študiju štipendiste tudi zaposlijo;

2. štipendiranje dijakov in študentov, ki se izobražujejo za poklice IV., V., VI. in VII. stopnje izobrazbe, ki so v skladu z dolgoročnim razvojnim programom občine opredeljeni kot pomembni za razvoj podeželja;

3. subvencioniranje dela stroškov izobraževanja ali strokovnega izpopolnjevanja dodiplomskih in podiplomskih študentov izven Republike Slovenije do dveh let.

II. MERILA IN POGOJI

4. člen
(pogoji, ki jih mora izpolnjevati štipendist)

(1) Štipendisti morajo izpolnjevati naslednje pogoje:

- imeti morajo stalno prebivališče v Občini Šentjur,
- ob vpisu v prvi letnik srednje šole ne smejo biti starejši od 16 let (starost kandidatov, ki prvič vlagajo vlogo

za uveljavitev štipendije, ki se subvencionira po tem pravilniku, je glede na višji letnik in izbrani izobraževalni program lahko ustrezno višja),

– ob vpisu v prvi letnik višje ali visoke šole ne smejo biti starejši od 26 let (starost kandidatov, ki prvič vlagajo vlogo za uveljavitev štipendije, ki se subvencionira po tem pravilniku, je glede na višji letnik in izbrani izobraževalni program lahko ustrezno višja).

(2) Štipendist po tem pravilniku ne more biti, kdor:

– je v delovnem razmerju ali vpisan v evidenco brezposelnih oseb pri Zavodu za zaposlovanje Republike Slovenije,

– je samozaposlena oseba, ki opravlja dejavnost, vpisano v ustrezni register ali drugo predpisano evidenco na območju Republike Slovenije,

– je lastnik ali solastnik gospodarske družbe,

– prejema drugo štipendijo, razen v primeru subvencioniranja dela stroškov izobraževanja stroškov ali strokovnega izpopolnjevanja iz 3. točke 3. člena.

– ni državljan Republike Slovenije.

5. člen

(pogoji, ki jih mora izpolnjevati štipenditor)

Štipenditor mora izpolnjevati naslednje pogoje:

– da je kot gospodarska družba, samostojni podjetnik ali javni zavod registriran pri pristojnem organu in ima sedež praviloma v Občini Šentjur. Izjemoma ima lahko sedež tudi izven Občine Šentjur, kadar gre za opravljanje pretežne dejavnosti v Občini Šentjur ali je večje število zaposlenih (najmanj 1/4) iz Občine Šentjur, kar mora dokazati z ustreznimi verodostojnimi listinami in izjavami;

– da je na podlagi javnega razpisa, objave ali poziva, ki mora biti objavljen najmanj v enem izmed časnikov, ki pokriva celotno območje Občine Šentjur, javnost obvestil o nameravani podelitvi štipendije za določeno vrsto poklica oziroma stopnjo izobrazbe, ki je določena v tem pravilniku;

– najkasneje v roku 60 dni po objavi razpisa mora v skladu s tem pravilnikom izpeljati vse postopke izbora štipendista in izvod vse dokumentacije predložiti občini, z njo skleniti pisno pogodbo ter ob prijavi na razpis predložiti pisno izjavo o nameri izpolnitve vseh zahtevanih pogojev;

– za štipendista med prijavljenimi kandidati na objavljen razpis je obvezan izbrati kandidatko/kandidata z najboljšo povprečno oceno vseh predmetov navedenih v uradnih dokumentih zadnjega letnika (npr. spričevalo, indeks ...);

– ob sklenitvi pogodbe z občino o subvencioniranju štipendij na podlagi določil tega pravilnika in pogojev javnega razpisa, mora predložiti tri blanco menice s pooblastilom občini za njihovo izpolnitev in vnovčenje, ki služijo za zavarovanje realizacije obveznosti štipenditorja do občine po tem pravilniku;

– s štipendistom mora skleniti pisno pogodbo v skladu s tem pravilnikom in po pogojih javnega razpisa, katere sopodpisnik mora biti eden izmed staršev ali zakonitih zastopnikov, kolikor je kandidat mladoletna oseba. S to pogodbo se štipendista zaveže k vračilu štipendije po obrestni meri, izračunani iz povprečja za dolgoročne kredite treh največjih komercialnih bank, ki poslujejo na območju Republike Slovenije, kolikor štipendist ne bi izpolnjeval pogojev, ki bodo določeni v pogodbi, predvsem pa študijskih obveznosti, določenih v programu izobraževanja določene ustanove;

– v ločenih pogodbah s štipendistom in občino se mora štipenditor zavezati, da bo v roku 60 dni po konča-

nem šolanju, skladno s pridobljeno izobrazbo oziroma potrebami podjetja, štipendistu zagotovil zaposlitev najmanj za enako obdobje, kot je trajalo prejemanje štipendije;

– v pogodbi s štipendistom je potrebno opredeliti tudi, da mora štipendist svoje finančne obveznosti po pogodbi s štipenditorjem zavarovati pri pristojni zavarovalnici ali s porokom;

– s pogodbo je potrebno štipendista zavezati, da bo izpolnjeval študijske in druge pogodbene obveznosti in da se bo po končanem šolanju zaposlil pri štipenditorju v skladu s pridobljeno stopnjo izobrazbe oziroma poklicem, za katerega je štipendist prejel štipendijo.

6. člen

(višina subvencije)

(1) Občina bo na podlagi javnega razpisa, v skladu s sredstvi iz proračunskega sklada, štipenditorju subvencionirala največ do 40% višine podeljene štipendije. Zgornja in spodnja meja subvencije bosta določeni v razpisu, vendar subvencija ne sme preseči:

– 13,2% zajamčene plače v Republiki Sloveniji do vključno V. stopnje izobrazbe,

– 26,4% zajamčene plače v Republiki Sloveniji od vključno VI. stopnje izobrazbe dalje.

(2) Podrobnejše pogoje za podelitev štipendije v okviru tega pravilnika opredeli štipenditor v skladu s svojimi internimi pravili.

(3) V skladu s prvim odstavkom tega člena bo tudi občina na podlagi javnega razpisa, podeljevala štipendije za razvoj podeželja v obsegu sredstev iz proračunskega sklada.

III. RAZPIS

7. člen

Kadrovske štipendije iz 1. točke 3. člena tega pravilnika razpišejo štipenditorji.

8. člen

Štipendije iz 2. točke in subvencije iz 3. točke 3. člena tega pravilnika razpiše občina. V tem primeru je občina štipenditor, zato se zanj smiselno uporabljajo tudi določbe tega pravilnika, ki opredeljujejo štipenditorja in njegov odnos do štipendista.

9. člen

(1) Podrobnejši pogoji, merila in postopek za podeljevanje subvencij in štipendij, ki jih podeljuje občina na podlagi tega pravilnika, se določijo v javnem razpisu občine, ki ga na predlog Komisije za štipendiranje (v nadaljevanju: komisija) izda župan. Javni razpis vsebuje:

– število razpisanih štipendij v okviru sredstev proračunskega sklada,

– pogoje za dodelitev štipendije,

– zahtevano dokumentacijo, ki jo mora predložiti kandidat,

– roke za oddajo prijav in

– druge podatke, ki so pomembni za odločanje o podelitvi subvencij in štipendij.

(2) Prejšnji odstavek se smiselno uporablja tudi za razpis, ki ga mora po tem pravilniku objaviti štipenditor.

10. člen

O pravici do subvencije oziroma štipendije izda pristojni oddelek odločbo na podlagi izbire po razpisu na

predlog komisije. O pritožbi zoper odločbo odloča župan.

11. člen

(izjemno povečanje subvencije oziroma štipendije)

V primeru šolanja izven ozemlja Republike Slovenije se subvencije in štipendije lahko povečajo do 50% višine, določene v tem pravilniku, vendar le ob pogoju, da za navedeno izobraževanje v Republiki Sloveniji ni ustreznega programa, ali da so za tako izobraževanje utemeljeno zainteresirani štipenditorji po tem pravilniku.

12. člen

(merila za izbor kandidata)

(1) Kolikor bi navedene pogoje v tem pravilniku oziroma v konkretnem razpisu občine izpolnjevalo več kandidatov, kot bo na razpolago sredstev, bodo prednost pri izboru imeli tisti štipenditorji, ki bodo izbrali kandidate za posamezne izobrazbene stopnje iz 3. člena tega pravilnika:

- z višjo povprečno oceno, ki predstavlja tudi število točk,
- za višji letnik šolanja - vsak letnik od prvega dalje pomeni 0,4 dodatne točke.

(2) Kolikor navedeni kriteriji ne bodo zadoščali za določitev izbora zaradi izenačenosti večjega števila kandidatov, se dopolnilno upoštevajo še socialni kriteriji štipendista po drugih predpisih.

(3) Kriterij iz prvega in drugega odstavka se uporablja tudi za izbor štipendista, ko je po tem pravilniku štipenditor občina.

IV. IZPLAČEVANJE SUBVENCIJ IN ŠTIPENDIJ

13. člen

(1) Občina izplačuje subvencije štipenditorjem na podlagi pisne zahteve na posebnem obrazcu, ki ga določi občina in ob predložitvi ustreznih dokazil o izplačani štipendiji določenemu štipendistu do 15. dne v mesecu za pretekli mesec.

(2) Občina izplačuje štipendije štipendistom do 15. dne v mesecu za pretekli mesec.

14. člen

(obveznost predložitve dokazil)

Štipendist mora po vsakem zaključenem šolskem ali študijskem letu, najkasneje 15 dni po zaključku izobraževalnega programa, predložiti štipenditorju dokazila o izpolnjevanju obveznosti, določenih v tem pravilniku.

15. člen

(obveznost sporočanja sprememb)

Štipendist je dolžan štipenditorju v roku 15 dni sporočiti vsako spremembo, ki bi lahko vplivala na štipendijsko razmerje, zlasti:

- prekinitev šolanja,
- sklenitev delovnega razmerja,
- sprememba stalnega prebivališča,
- zaključitev šolanja po pogodbi,
- porodniški dopust, dopust za nego in varstvo otroka, idr.

V. MIROVANJE, PRENEHANJE IN VRNITEV SUBVENCIE ALI ŠTIPENDIJE

16. člen

(mirovanje pogodbe)

(1) Subvencija ali štipendija za tekoče študijsko leto miruje in se ne izplačuje, če:

- štipendist ni izdelal letnika in mu je dovoljen ponovni vpis v isti letnik, razen če letnika ni izdelal iz opravičljivih zdravstvenih razlogov ali materinstva, dokazljivo na podlagi zdravniškega spričevala;
- je štipendist izdelal letnik in v 15 dneh po zaključku šolskega oziroma študijskega leta ni predložil ustreznih dokazil iz 14. člena tega pravilnika.

(2) Subvencioniranje ali štipendiranje se nadaljuje, če kandidat izpolni pogoje in predloži ustrezna dokazila z novim študijskim letom.

17. člen

(prenehanje pogodbe pred iztekom roka)

Pogodba o subvencioniranju in pogodba o štipendiranju preneha veljati pred iztekom roka, dogovorjenega s pogodbo, če je štipendist:

- pridobil republiško, Zoisovo, kadrovsko ali drugo štipendijo,
- dosegel mirovanje štipendije v preteklem letu v skladu z določbami prejšnjega člena, razlogi za mirovanje pa obstajajo tudi v tem šolskem letu,
- po svoji volji ali krivdi izgubil status dijaka ali študenta,
- spremenil izobraževalni program brez soglasja štipenditorja in občine,
- odšel na šolanje v tujino brez soglasja štipenditorja,
- navajal neresnične podatke,
- kakorkoli drugače ravnal v nasprotju z določbami tega pravilnika.

18. člen

(izjemna oprostitev vračila štipendije)

(1) Izjemoma lahko štipenditor v soglasju z občino iz utemeljenih razlogov štipendista delno ali v celoti oprosti vračila štipendije in obresti.

(2) Kot utemeljen razlog iz prejšnjega odstavka se šteje dalj časa trajajoča bolezen ali invalidnost I. kategorije štipendista, njegovih staršev oziroma vzdrževalcev ali otrok ter smrt staršev ali vzdrževalcev štipendistove družine, če je kateri od navedenih razlogov nastal po sklenitvi pogodbe o štipendiranju in bi lahko vplival na opustitev izobraževanja.

VI. IZVAJANJE PRAVILNIKA

19. člen

(obligatornost določb)

Določbe, ki se v tem pravilniku nanašajo na štipendista in njegov odnos do štipenditorja, so obligatorne za pogodbo med štipenditorjem in štipendistom.

20. člen

(izvajanje nadzora)

(1) Občina je dolžna preko komisije izvajati permanentno kontrolo pravilnosti izvajanja postopkov v skladu s tem pravilnikom in objavljenimi razpisi. Zato ima vselej pravico do vpogleda v vso dokumentacijo štipenditorja v zvezi z izplačilom subvencioniranih štipendij in izpolnjevanjem drugih obveznosti po določbah tega pravilnika.

(2) V primeru, da je na strani štipenditorja ugotovljena kršitev tega pravilnika ali javnega razpisa občine, na podlagi katerega se izvaja subvencioniranje štipendij, lahko občina štipenditorju takoj prekine izplačevanje subvencij in določi rok za odpravo kršitev, sicer mora štipenditor vrniti celoten znesek subvencij skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi. Če se dokazano ugotovi, da je bila kršitev namerna ali iz hude malomarnosti, štipenditor za obdobje petih let izgubi pravico do kandidiranja v postopku subvencioniranja štipendij po tem pravilniku.

21. člen

(zakonitost postopkov)

Postopek razpisa, odpiranja prejetih vlog in druge postopke v zvezi s tem pravilnikom se smiselno izvaja po zakonu o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 80/99, 70/00 in 52/02) in po zakonu o javnih naročilih (Uradni list RS, št. 39/00, 102/00) ob upoštevanju statuta Občine Šentjur pri Celju (Uradni list RS, št. 40/99 in 1/02) in ostalih predpisov občine.

VII. KONČNA DOLOČBA

22. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 004-15/2003-120

Šentjur, dne 27. novembra 2003.

Župan
Občine Šentjur
Štefan Tisel l. r.

TABOR

5173. Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Tabor

Na podlagi 7. člena statuta Občine Tabor (Uradni list RS, št. 44/99) in zakona o urejanju okolja (Uradni list RS, št. 110/02) ter zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 110/02) je Občinski svet občine Tabor na 7. redni seji dne 27. 10. 2003 sprejel

ODLOK

o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Tabor

1. UVODNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se sprejmejo prostorski ureditveni pogoji za območje Občine Tabor, ki jih je izdelal POPULUS Prostorski inženiring, d.o.o., iz Ljubljane, v februarju 2003, pod št. 201-05-02 in dopolnil na podlagi pripomb iz javne razgrnitve v mesecu juniju 2003.

2. člen

Prostorski ureditveni pogoji so izdelani v skladu s prostorskimi sestavinami dolgoročnega in družbenega plana Občine Tabor za obdobje 1986-2000 in urejajo:

- območja, za katera ni predvidena izdelava lokacijskih načrtov (zazidalni načrti, ureditveni načrti),
- območja, za katera so lokacijski načrt (zazidalni načrti, ureditveni načrti) že realizirani,
- območja za katera se predvideva izdelava lokacijskih načrtov.

3. člen

Meje ureditvenih območij in morfoloških enot so razvidne iz grafičnih prilog preglednega katastrskega načrta in topografskega načrta v M 1:5000 ter za naselja v katastrskih načrtih v M 1:1000.

4. člen

Splošna merila in pogoji se nanašajo na posege v prostor, za katere je predvidena samo pridobitev lokacijske informacije, kot tudi za katere je predviden upravni postopek pridobitve gradbenega dovoljenja.

5. člen

Splošna merila in pogoji veljajo za vsa območja urejanja, razen če ni s posebnimi merili in pogoji za posamezno ureditveno območje ali morfološko enoto drugače določeno.

6. člen

Občinski upravni organ pristojen za urejanje prostora, lahko za posamičen poseg v prostor zahteva podrobno analizo prostorskih pogojev v območju, če je to potrebno:

- za ugotovitev in odpravo motenj, ki jih investitor že povzroča z obstoječo dejavnostjo,
- za ugotovitev morebitnih sprememb splošnih pogojev v območju, ki so nastale postopoma skozi daljše obdobje,
- za zagotovitev enakih možnosti uporabnikom glede razreševanja njihovih prostorskih potreb, kadar obstaja nevarnost, da bi s posamičnimi posegi ne omogočili racionalne izrabe prostora,
- za zagotovitev enotnega oblikovanja širšega območja.

Analiza iz prvega odstavka tega člena se opravi kot lokacijska presoja za izdelavo lokacijske informacije.

II. SPLOŠNE DOLOČBE

7. člen

Dokumentacija o prostorskih ureditvenih pogojih vsebuje:

PROSTORSKI UREDITVENI POGOJI

1. Tekstualni del:

- besedilo odloka o prostorskih ureditvenih pogojih
- I. Uvodne določbe
- II. Splošne določbe
- III. Namenska raba prostora v območjih urejanja
- IV. Splošna merila in pogoji glede vrste posegov
- V. Merila in pogoji za oblikovanje pri posegih v prostor
- VI. Merila in pogoji za urejanje prometa in sistema zvez
- VII. Merila in pogoji za komunalno in energetske opremljanje
- VIII. Merila in pogoji za druge posege, ki trajno spremenijo prostor
- IX. Merila in pogoji za varstvo kulturne dediščine
- X. Merila in pogoji za ohranjanje narave

- XI. Merila za varovanje in izboljšanje okolja
 XII. Merila in pogoji za potrebe obrambe in zaščite
 XIII. Prehodne in končne določbe.
- priložene smernice pristojnih nosilcev urejanja prostora,
 - priložena mnenja pristojnih nosilcev urejanja prostora,
 - katalog prostorskih ureditvenih pogojev z obrazložitvijo.
2. Grafični del:
- prikaz razmejitev (ureditvenih območij in morfoloških enot) za posege v prostor na preglednem katastrskem načrtu v merilu 1:5000,
 - prikaz razmejitev (ureditvenih območij in morfoloških enot) za posege v prostor na preglednem topografskem načrtu v merilu 1:5000,
 - prikaz razmejitev morfoloških enot za posege v prostor na katastrskih načrtih za ureditvena območja naselij v merilu 1:1000.

III. NAMENSKA RABA PROSTORA V OBMOČJIH UREJANJA

8. člen

Na obravnavanem območju Občine Tabor se pojavljajo različne prevladujoče namenske rabe prostora. Temu bodo podrejeni vsi naslednji posegi v prostor. Za ohranjanje krajinske identitete prostora se morajo varovati obstoječe površine v kmetijski rabi in gozd. Za zadovoljevanje potreb po novogradnjah bomo usmerjali pretežni del na nepozidane gradbene parcele. Posegi v ta prostor so možni le z merili in pogoji o vrsti dopustnih posegov in drugimi pogoji, določenimi za posamezno morfološko enoto.

9. člen

Glede na pretežno namembnost prostora se s prostorskimi ureditvenimi pogoji in s tem odlokom celotno območje obravnava kot:

Območja strnjene pozidave (naselja)

Kategorizacija morfoloških enot je narejena po naslednjem nomenklaturnem ključu:

1. Stanovanjska območja - pozidava z večstanovanjskimi hišami
2. Stanovanjska območja - pozidava z enodružinskimi individualnimi hišami
3. Območje družbenih dejavnosti - objekti v javni rabi - šolstvo, inštituti, zdravstvo, otroško varstvo, kultura, cerkve itd.
4. Območje s poslovno namembnostjo - storitvene (gostinstvo, trgovina), servisne (pisarne) in turistične dejavnosti
5. Območje proizvodne dejavnosti - industrija, drobno gospodarstvo, obrt, skladišča
6. Območje komunalnih dejavnosti - pokopališča, čistilne naprave itd.
7. Javne površine - trgi, parki, športna igrišča, itd.
8. Zelene površine - vrtovi, zelenice, sadovnjaki
9. Gozdna vegetacija v sklopu naselja
10. Ostalo - razgaljene površine, močvirja, itd.

Glede na tip pozidave ločimo naslednje morfološke enote:

- A - zazidava s prostostoječimi objekti
- B - strnjena zazidava
- C - staro vaško jedro

E - enoetažni ali večetažni objekti, v katerih se vrši proizvodnja

- F - zazidava s tehnološkimi objekti
- G - površine s pomožnimi ali začasnimi objekti

K - Območja urejanja namenjena kmetijstvu
 Glede na tip ločimo naslednje morfološke enote:

- N - njive
- T - travniki
- S - sadovnjaki
- P - pašniki
- M - mokrišča
- V - vodotok
- G - gozd
- Z - stavbna zemljišča
- O - ostalo

G - Območja urejanja namenjena gozdu

Glede na tip ločimo naslednje morfološke enote:

1. večnamenski gozd
2. gozd s prevladujočo lesno proizvodno funkcijo
3. gozd s prevladujočo klimatsko funkcijo
4. gozd s prevladujočo hidrološko funkcijo
5. gozd s prevladujočo biotopsko funkcijo
6. gozd s prevladujočo higiensko-zdravstveno funkcijo
7. gozd s prevladujočo rekreacijsko funkcijo
8. gozd s prevladujočo turistično funkcijo
9. gozd s prevladujočo funkcijo varovanja naravne dediščine
10. gozd s prevladujočo estetsko funkcijo
11. gozd s prevladujočo lovnogospodarsko funkcijo
12. gozd s prevladujočo funkcijo pridobivanja drugih gozdnih dobrin

IV. SPLOŠNA MERILA IN POGOJI GLEDE VRSTE POSEGOV V PROSTOR

10. člen

Na celotnem območju, ki se ureja s prostorskimi ureditvenimi pogoji so:

- za obstoječe objekte dopustna vzdrževalna dela, rekonstrukcije, dozidave, nadzidave in odstranitve objektov,
- za prometno omrežje in naprave dopustna vzdrževalna dela v javno korist in odstranitve,
- za komunalno in energetska omrežja in naprave ter za omrežje in naprave za zveze dopustna vzdrževalna dela v javno korist in odstranitve,
- dovoljene ureditve javnega dobra (javne površine, zelenice, otroška in športna igrišča),
- za vodnogospodarske objekte in naprave dopustni gradnja, vzdrževalna dela v javno korist in odstranitve,
- dopustne ureditve pokopališč, mrliških vežic in kapelic v sklopu pokopališč ter postavitve spominskih plošč in drugih obeležij.

Odstranitve objektov, ki so dediščina ali spomeniki, so dopustne le ob soglasju Zavoda za varstvo kulturne dediščine Celje.

11. člen

V območju kmetijskih površin so dovoljeni:

- kmetijski prostorski ureditveni posegi (agromelioracije, komasacije),
- gradnja pomožnih objektov in naprav, namenjenih izključno kmetijski dejavnosti,

– ureditev športno-rekreacijskih površin in poljskih poti.

12. člen

V območju gozdnih površin so dovoljeni:

- gozdnogospodarski ureditveni posegi,
- gradnja pomožnih objektov in naprav, namenjenih izključno gozdnogospodarski dejavnosti,
- gradnja in ureditev gozdnih cest in športno-rekreacijskih poti.

13. člen

V ureditvenih območjih naselij in zaselkov označenih z (Z), ki so grafično prikazani, so dovoljeni naslednji posegi:

- novogradnja stanovanjskih objektov (v stanovanjskih objektih je dovoljeno opravljanje mirne poslovne dejavnosti kot npr.: pisarna, frizer, šiviljstvo, prenočišča za goste ipd.),
- novogradnja stanovanjskih objektov s poslovno, servisno, storitveno, turistično, obrtno in proizvodno dejavnostjo v pritličju,
- novogradnja gospodarskih objektov za kmetijsko dejavnost,
- novogradnja delavnic za ekološko neoporečne dejavnosti,
- novogradnja objektov za servisne, storitvene, proizvodne dejavnosti, obrt in turizem,
- novogradnja objektov v javni rabi (šole, vrtci...),
- spreminjanje namembnosti objektov,
- dozidave, nadzidave, vzdrževanje objekta, rekonstrukcije,
- postavitev pomožnih in začasnih objektov,
- urejanje odprtih površin kot so zelenice in javnega dobra, kot so: otroška igrišča, pešpoti, parki...,
- odstranitev obstoječih objektov.

V katalogu prostorskih ureditvenih pogojev je za vsako morfološko enoto posebej določeno, kateri od naštetih posegov so dovoljeni. Za posege, ki v katalogu za določeno morfološko enoto niso naštet, velja, da znotraj te morfološke enote praviloma niso dovoljeni. Za vzdrževalna dela in rekonstrukcije velja, da so dovoljeni na vseh objektih pod pogoji določenimi v katalogu za posamezno morfološko enoto.

14. člen

V območjih urejanja, ki se urejajo s tem odlokom se dovoljuje gradnja in vzdrževalna dela na tistih primarnih komunalnih in infrastrukturnih objektih in napravah, kjer so trase predvidene z družbenim planom.

15. člen

V območjih urejanja za katera je predviden lokacijski načrt, ki se začasno urejajo s prostorskimi ureditvenimi pogoji, so dovoljeni le tisti posegi v prostor, ki niso v nasprotju z določbami družbenega plana in ne ovirajo njegovega izvajanja in tistih, ki ne bodo ovirali izvajanja rešitev predvidene lokacijskega načrta, in ki upoštevajo merila in pogoje tega odloka.

V. MERILA IN POGOJI ZA OBLIKOVANJE PRI POSEGIH V PROSTOR

16. člen

Objekti

Merila in pogoji za oblikovanje objektov in naprav določajo zlasti:

1. predvideno stopnjo izkoriščenosti in določitev gradbenih parcel,
2. lego objektov,
3. oblikovanje objektov,
4. dograjevanje in rekonstrukcijo obstoječih objektov,
5. možno prepletanje dejavnosti glede na namensko rabo prostora,
6. pomožne in začasne objekte,
7. vzdrževanje objektov,
8. odstranitve objektov,
9. urejanje okolice objektov,
10. urejanje kmetijskih zemljišč,
11. urejanje gozdnih površin,
12. urejanje s področja upravljanja z vodami.

Gradbena parcela je zemljišče, sestavljeno iz ene ali več zemljiških parcel ali njihovih delov, na katerem stoji oziroma je predviden objekt in na katerem so urejene površine, ki služijo takšnemu objektu oziroma je predvidena ureditev površin, ki bodo služile takšnemu objektu (v nadaljevanju: "funkcionalne površine").

1. Predvidena stopnja izkoriščenosti in določitev gradbenih parcel

Kolikor v katalogu pri posameznih morfoloških enotah ni drugače navedeno, veljajo naslednja merila:

1.1. Za stanovanjske hiše

Pri določanju velikosti gradbenih parcel in funkcionalnih površin objektov je potrebno upoštevati rabo in velikost objektov, oblikovanost terena, lokacijo komunalnih vodov ter druge omejitve v prostoru ob upoštevanju predvidenega razvoja.

Potrebno je zagotoviti ustrezne sanitarno tehnične zahteve (osončenje, proste in zelene površine), požarne zahteve in ostale urbanistične pogoje v zvezi z dovozi, parkirnimi površinami in drugimi utrjenimi površinami okoli objektov.

Vsak objekt mora imeti dovoz z javne ceste širine 3-3,5 m.

Pozidanost gradbene parcele je lahko 30%, v vaških jedrih pa je lahko procent pozidanosti večji, do 40%.

Na funkcionalnih površinah mora biti za vsako stanovanjsko enoto in za vsako počitniško enoto predvidena najmanj po dva parkirna prostora.

1.2. Za kmetije

Za kmetije se gradbena parcela določi z upoštevanjem lege in medsebojne razporeditve objektov, z upoštevanjem možnosti širjenja proizvodnje, manipulativnega prostora in prostora za shranjevanje kmetijske mehanizacije in pridelkov:

Velikost manipulativnega prostora je prilagojena uporabi mehanizacije (radij 15 m).

Širina dovoza 3,5 m.

Velikost funkcionalnega zemljišča znaša načelno do 2000 m².

1.3. Za obrtne, proizvodne delavnice in gospodarska poslopja:

Širina ob objektu 2-10 m.

Dovozna pot širine 3,5 m.

Izkoristek zemljišča glede stavbišča do 50%.

Na funkcionalnih površinah morajo biti predvideni parkirni prostori (glede na število zaposlenih in velikost delavnice).

1.4.

V projektni dokumentaciji morajo biti narisane funkcionalne površine in izmerjena njihova velikost. Določiti

tev funkcionalnih površin in s tem gradbene parcele je lahko podlaga za parcelacijo.

2. Lega objektov

17. člen

Novogradnje, nadomestne gradnje, dozidani deli stavb ter pomožni in začasni objekti, morajo biti od parcelne meje odmaknjeni najmanj polovico višine objekta merjeno od terena do kapi in ne manj kot 3m. Za razdaljo manjšo od predpisane si mora investitor pridobiti notarsko overovljeno soglasje lastnika sosednje parcele.

Smer slemena stavb mora biti usklajena z obstoječo zazidavo, oziroma ambientalno ureditvijo gruče hiš, oziroma zaselka.

2.1. Odmiki

Odmiki od javnih cest morajo biti usklajeni z zakonom o javnih cestah, odmiki od nekategoriziranih cest so vsaj 5m od zunanega roba hodnika za pešce ali vsaj 7m od roba cestišča, razen v starih vaških jedrih, kjer se ohranja prvotna gradbena linija objektov in je potrebno soglasje upravljalca cest.

2.2. Dostopi

Do vsake parcele mora biti urejen dostop preko odmerjene in kot javno dobro vknjižene ceste ali javne poti. Dovoz preko zasebnih zemljišč se dovoli le pod pogojem, da je v zemljiško knjigo vpisana služnost na kateri se vrši dovoz.

3. Oblikovanje objektov

18. člen

Pri oblikovanju objektov je potrebno upoštevati urbanistične in arhitekturne značilnosti lokalnega graditeljstva, oziroma značilnosti, ki izhajajo iz specifičnih reliefnih, klimatskih ekoloških in kulturnih značilnosti krajine.

Za oblikovanje objektov praviloma veljajo pogoji določeni s tem odlokom in podrobneje v tabeli morfoloških enot. Oblikovanje mora biti skladno z okolico.

Odstopanje od predpisanih pogojev za oblikovanje objektov je dovoljeno takrat, kadar to narekujejo tehnološki procesi v objektu ali kadar želimo z drugačno obliko doseči likovni ali vsebinski poudarek v prostoru. Taki posegi so izjemni in ne smejo imeti motečih vplivov na okolico.

3.1. Novogradnje

3.1.1. Stanovanjski objekti

Pri objektih krajevno značilne arhitekture velja:

- stavbe stojijo samostojno.
- višina: P+M ali P+1+M, s kletjo ali brez, višina kolenčnega zidu je maks. 1,30m (P+M) ali 0,40 m (P+1+M),
- tloris: ohranja se razmerje stranic 1:1,6 ali več,
- streha: simetrična dvokapnica, sleme vzporedno z daljšo stranico objekta, naklon strešine 38-45°, kritina opečna, temno siva ali po barvi in strukturi podobna opečni,
- odpiranje strešine: frčada z enakim naklonom kot osnovna strešina nad vhodom,
- fasada: ometana s coklom, poudarjene obrobe okoli oken,
- materiali: opeka, omet.

Za vse novogradnje stanovanjskih objektov velja:

- po višini se morajo objekti prilagajati sosednjim objektom,
- tloris: razmerje stranic ca. 1:1,3 ali več. Tlorisna zasnova je lahko drugačna, kolikor projekt s predlaganim drugačnim razmerjem obravnava in sprejme občinski svet,

- kolikor višina objektov za posamezno morfološko enoto v katalogu ni posebej predpisana, velja: maks. dovoljena višina je P+(M), pri čemer je kolenčni zid visok maks. 1,30m,

- streha: simetrična dvokapnica, sleme vzporedno z daljšo stranico, naklon strešine 38-45°, odpiranje strehe: "frčada" z enakim naklonom strešine kot osnovna strešina,

- kolikor strešna kritina za posamezno morfološko enoto v katalogu ni posebej predpisana, velja: kritina sme biti opečna, temno siva ali po barvi in strukturi podobna opečni. Valovita kritina ni dovoljena,

- materiali: poleg materialov, ki so značilni pri objektivih krajevno značilne arhitekture je dovoljena uporaba sodobnih materialov v skladu s strokovno presojo (steklo, umetni kamen ...).

3.1.2. Gospodarski objekti namenjeni kmetijstvu in delavnice

Za gospodarske objekte in delavnice velja:

- višina: P+(M),
- tloris: razmerje med osnovnima stranicama 1:2 ali več, dolžina krajše stranice praviloma ne sme biti večja od 12m,

- velikost objekta je odvisna od njegove funkcije,
- streha: simetrična dvokapnica, sleme vzporedno z daljšo stranico, naklon strešine 38-45°, odpiranje strehe: "frčada" z enakim naklonom strešine kot osnovna strešina,
- kolikor strešna kritina za posamezno morfološko enoto v katalogu ni posebej predpisana, velja: kritina sme biti opečna, temno siva ali po barvi in strukturi podobna opečni.

3.1.3. Počitniške hišice

Za počitniške hišice velja:

- vikendi se smejo graditi le na v ta namen predvidenih območjih,

- vertikalni gabariti morajo biti skladni z novogradnjami,

- tloris: razmerje med osnovnima stranicama 1:1,3 ali več. Tlorisna zasnova je lahko drugačna, kolikor projekt s predlaganim drugačnim razmerjem obravnava in sprejme občinski svet,

- streha: simetrična dvokapnica, sleme vzporedno z daljšo stranico, naklon strešine 38-45°, odpiranje strehe: "frčada" z enakim naklonom strešine kot osnovna strešina,

- kolikor strešna kritina za posamezno morfološko enoto v katalogu ni posebej predpisana, velja: kritina sme biti opečna, svetlo siva ali po barvi in strukturi podobna opečni.

3.2. Nadomestne gradnje:

Nadomestna gradnja objekta je možna, v primeru, če je obstoječi objekt dotrajan oziroma arhitektonsko in funkcionalno neustrezen. Namembnost novega objekta mora ostati nespremenjena. Nadomestni objekt se mora graditi na lokaciji prvotnega objekta. Izjemoma je dovoljeno postaviti nadomestni objekt tik ob stari stavbi, ta pa se mora porušiti pred izdajo uporabnega dovoljenja za novi objekt, oziroma en mesec po selitvi v novi objekt.

Do preselitve nadomestnega objekta na drugo gradbeno parcelo lahko pride v naslednjih primerih:

- ko zaradi geoloških razmer gradnja na prvotni lokaciji ni možna,

- ko ima selitev objekta za cilj izboljšanje prometne ali požarne varnosti ter sanitarno higienskih pogojev,

- ko ima selitev objekta za cilj pridobiti površine za gradnjo in razvoj infrastrukturnih ali komunalnih objektov in naprav, oziroma objektov javnega pomena,

- ko ima selitev objekta za cilj poenotiti po planu določeno rabo površin,

– če stoji objekt na območju, ki je zavarovano s posebnimi predpisi.

Dopustna je ohranitev dela obstoječega objekta tako, da se ohranjeni del in novi objekt povežeta v enotno oblikovano stavbno maso z enotno streho. Ohranjanje delov prvotnih objektov kot samostojnih objektov ni dopustno.

Nadomestni objekt mora ohranjati arhitektonske in urbanistične kvalitete obstoječega objekta ter ohranjati kvalitetne ambientalne značilnosti prostora.

4. Dograjevanje in rekonstrukcija obstoječih objektov

Dozidave in nadzidave stavb so dovoljene, kolikor v katalogu za posamezno morfološko enoto ni drugače navedeno. Za dozidane in nadzidane dele stavb se smiselno uporabljajo ista oblikovalska določila kot za novogradnje. Dozidani ali nadzidani del se mora z obstoječim objektom povezati v enotno stavbno maso z enotno streho, ter se po oblikovanju in materialu ne sme bistveno razlikovati od prvotnega dela objekta. Dozidave z ravno streho niso dopustne, razen v izjemnih primerih, ko to zahteva tehnologija namembnosti objekta.

5. Možno prepletanje dejavnosti glede na namensko rabo prostora

V pretežno stanovanjskih objektih je dovoljeno opravljanje mirne poslovne dejavnosti kot npr.: pisarna, frizer, šiviljstvo, prenočišča za goste ipd.)

Dovoljena je sprememba rabe objekta, če so izpolnjeni vsi pogoji in merila, da ni ogrožena pretežnostna raba v prostoru.

6. Pomožni in začasni objekti

6.1. Pomožni objekti:

Na območjih, ki jih ureja ta odlok, je možna gradnja pomožnih objektov v skladu:

- z zakonom o graditvi objektov,
- z veljavnim občinskim odlokom o pomožnih objektih,
- z merili podanimi v katalogu morfoloških enot.

6.2. Začasni objekti in naprave:

Začasni objekti in naprave, namenjeni začasnemu zadovoljevanju prostorskih potreb za storitvene, družbene dejavnosti, skladiščenje, šport in rekreacijo, potreb za sezonsko in turistično ponudbo ali občasne prireditve, se lahko postavijo na zemljiščih, kjer v tekočem srednjeročnem obdobju ni predviden trajni poseg v prostor, na podlagi lokacijske informacije. Po odstranitvi začasnega objekta je na tem mestu potrebno vzpostaviti prvotno stanje.

Reklame, napisi in informativne table morajo biti oblikovani z značilnimi elementi, pregledni in nemoteči za voznike in za krajino.

Pogoje za postavitve večjih reklamnih znamenj in turističnih tabel bo urejal poseben občinski odlok.

7. Vzdrževanje objektov

19. člen

Vzdrževanje objektov obsega redna vzdrževalna dela, investicijska vzdrževalna dela in vzdrževalna dela v javno korist.

Obseg vzdrževanja objektov je določen z zakonom o graditvi objektov.

8. Odstranitve objektov

20. člen

Za odstranitve objektov – izvedba del s katerimi se objekt odstrani, poruši ali razgradi in vzpostavi prejšnje stanje, je potrebno gradbeno dovoljenje.

9. Urejanje okolice objektov

21. člen

Oblikovanje okolice objektov mora biti v skladu z oblikovnimi značilnostmi ožjega območja nameravanega posega in se mora podrediti večinskim kvalitetnim rešitvam v prostoru.

Višina zemljišča ob parcelni meji ne sme odstopati od višine naravnega terena, če so potrebni podporni zidovi, morajo biti prikazani v projektu za gradbeno dovoljenje.

Zemljišče se zasadi z zelenjem.

Ograje ob parcelni meji so dopustne lesene ali zasajene z živo mejo. Ograja ne sme presegati višine 1 m in mora biti postavljena 0,5 m znotraj parcele ali na meji, če se tako sporazumeta oba sosedata. Pri ureditvenih delih je potrebno uporabljati lokalna gradiva in značilno vegetacijo.

10. Urejanje kmetijskih površin

22. člen

Posegi v območju kmetijskih površin morajo ohranjati značilnosti kulturno-krajinskega vzorca tako, da upoštevajo:

- naravne in antropogene elemente prostora (razmerje do gozdnih površin, sistem parcelacije, sistem komunikacij, oblike terena in ograevanje prostora),
- morfologijo prostora (relief, sistem poljskih površin, struktura vegetacije, struktura vodotokov),
- značilne krajinske in mikroambientalne poglede,
- ohranjajo sistem poljskih poti, da bi se omogočila dostopnost do vseh parcel.

11. Urejanje gozdnih površin

23. člen

Posegi v območju gozdov morajo upoštevati značilnosti kulturno krajinskega vzorca in njegovih posameznih elementov, tako da ohranjajo:

- značilno razporeditev gozdnih mas v prostoru,
- značilnosti oblikovanja gozdnega roba,
- značilni vzorec gozdnih cest in poti ter ostalih antropogenih elementov prostora.

Gospodarjenje v gozdovih s posebnim namenom je prilagojeno posebnemu režimu,

– krčitve gozdov s posebnim namenom niso dovoljene:

- vsi posegi, kot so gozdnogospodarski in gozdno gojitveni ukrepi ter gradnje gozdnih prometnic morajo biti usmerjeni v krepitev ekoloških in socialnih funkcij gozdov,
- nujno je ohranjanje vrstne raznolikosti in pestrosti, primerne rastiščnim razmeram,

– soglasij za gradnjo stanovanjskih in ostalih objektov (tudi vikendov) naj ne bi dajali v oddaljenosti vsaj ene drevesne višine,

– za vse ukrepe v gozdovih s posebnim namenom mora biti predhodno izdana odločba, soglasje s pogoji ali mnenje s strani pristojne gozdarske službe – Zavoda za gozdove Slovenije, Območne enote Celje (ZGS OE Celje).

12. Urejanje s področja upravljanja z vodami

24. člen

Vsak poseg v prostor, ki bi lahko trajno ali začasno vplival na vodni režim ali stanje voda, se lahko izvede samo na podlagi vodnega soglasja skladno z zakonom o vodah (Uradni list RS, št. 67/02).

Pri načrtovanih aktivnostih – posegih v prostor je potrebno upoštevati meje priobalnih zemljišč. V pasu 5 m od zunanega roba korita ali obrežnega nasipa vodotokov gradnja ni možna, skladno z zakonom o vodah – razen v primerih, ki jih določa naveden zakon.

Na poplavnem območju so prepovedane vse dejavnosti in vsi posegi v prostor, ki imajo lahko ob poplavi škodljiv vpliv na vode, vodna in obvodna zemljišča ali povečujejo poplavno ogroženost območja, razen posegov, ki so namenjeni varstvu pred škodljivim delovanjem voda, v skladu zakona o vodah.

Za zagotavljanje večje poplavne varnosti območja Občine Tabor, ki ga obravnavajo PUP, je potrebno izvesti ustrezne protipoplavne ukrepe in zagotoviti prostor za razlivanje visokih voda vodotokov, v skladu s protipoplavnimi ukrepi sosednjih občin.

V okviru ureditvenih območij, katerih deli so na poplavno ogroženih območjih, je gradnja objektov in izvajanje drugih posegov v prostor, do izvedbe celovitih protipoplavnih ukrepov možna le s predhodnim soglasjem (pogoji) upravljalca.

Premostitve preko vodotokov so skladno z zakonom o vodah možne samo kot objekti javne infrastrukture. Načrtovane in kasneje izvedene pa morajo biti tako, da ne bodo imele negativnega vpliva na vodni režim in stanje voda.

Odvajanje odpadnih voda in oddajanje toplote v površinske vode je dovoljeno samo na način in pod pogoji, ki jih določa zakon o vodah in predpisi na področju varstva okolja. Odvajanje padavinskih voda z utrjenih površin in streh je potrebno urediti v skladu z zakonom o vodah, in sicer na tak način, da bo v čim večji možni meri zmanjšan odtok padavinskih voda z urbanih površin, kar pomeni, da je potrebno predvideti zadrževanje padavinskih voda pred iztokom v površinske odvodnike (zatravitev, travne plošče, morebitni suhi zadrževalnik ...)

VI. MERILA IN POGOJI ZA UREJANJE PROMETA IN SISTEMA ZVEZ

25. člen

Skupna merila in pogoji glede prometnega urejanja veljajo za vsa območja urejanja.

Pri nadaljnjem načrtovanju je potrebno upoštevati naslednje zakone, pravilnike in normative:

Zakon o javnih cestah, zakon o varnosti cestnega prometa, pravilnik o prometni opremi na javnih cestah in tehnične normative za projektiranje in opremo mestnih prometnih površin.

Na kategoriziranih cestah je potrebno varovati predvidene rezervate za rekonstrukcijo. Za vse posege v varovalnem pasu državnih cest, ki znaša 15 m od zunanega roba cestnega sveta, je potrebno pridobiti soglasje DRSC, izpostava Celje.

Priključki posameznih objektov morajo biti praviloma navezani na občinsko cesto in z njo na regionalno cesto. Varno vključevanje in izključevanje z državne ceste se izvede z ureditvijo levih zavijalnih pasov (PLDP>5000 vozil/dan) oziroma z razširitvijo voznega pasu na minimalno širino 6,5 m (PLDP vozil/dan).

Priključek k stanovanjskim hišam preko pločnika je potrebno izvesti z ugreznjenim robnikom širine 3,50 m in rampo širine 0,75 m. Priključek k posamezni hiši iz ceste se mora izvesti v širini 3,5 m na dolžini 5 m z zavijalnimi radii 3 m in obojestransko bankino 0,75 m.

Eventualni novi priključki na regionalne ceste morajo biti locirani po možnosti v oseh obstoječih na nasprotni strani. Minimalni razmik med posameznimi novimi priključki in obstoječimi križišči je 100 m.

Minimalni odmik parkirnih in manipulacijskih površin od roba bankine državne ceste je 5 m, od roba pločnika ob državni cesti pa 2 m, razen v območju, kjer je ob državni cesti strnjena zazidava v naselju.

Minimalni odmik objektov od roba bankine državne ceste je 8 m, od roba pločnika ob državni cesti pa 5 m, razen v območjih, kjer je ob državni cesti strnjena zazidava v naselju.

Vsa parkirišča ob državni cesti morajo biti ustrezno dimenzionirana in morajo omogočati manipulacijo vozil, tako da se prepreči vzvratno vključevanje vozil na cesto.

Na celotni trasi cest, kot tudi znotraj samega kompleksa (parkirišča, dovozne poti) se mora predvideti ustrezna vertikalna in horizontalna prometna signalizacija v skladu s pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opremi na javnih cestah (Uradni list RS, št. 46/00) in zakona o varnosti cestnega prometa (Uradni list RS, št. 30/98).

Pri rekonstrukciji cest in preplastitvah je potrebno nivo cestišča in pločnikov za pešce uskladiti z nivoji vhodov v objekte, tako da se pri tem dostopnost ne zmanjša.

Trase novih prometnic ne smejo posegati v območja brezen, jam in izvirov ali sekati vodnih žil. Pri prečkanju grap z vodo je treba izvesti ustrezne propuste.

Nove gozdne ceste in dostopne ceste preko zavarovanih, erozijsko ogroženih ali vizualno izpostavljenih območij niso dopustne.

Tam, kjer ureditev prometnic prečkajo obstoječe poti, jih je potrebno na novo urediti.

26. člen

Vozišča kmetijskih in gozdnih prometnic naj bodo praviloma široka 3-4 m, razen v ostrih zavojih, pri tem so na ravnih delih mestoma dopustne ureditve izogibalšč in deponij za les.

Pri projektiranju, urejanju in vzdrževanju gozdnih prometnic je potrebno upoštevati veljavne smernice za projektiranje gozdnih cest in pravilnik o načrtovanju, gradnji in rabi gozdnih prometnic.

27. člen

Parkirišča pri zahtevnih objektih morajo biti locirana ob ali za objektom ter opremljena z lovilci olj. Število parkirnih mest je potrebno projektirati v skladu s temeljnimi predpisi o projektiranju mestnih površin.

28. člen

Prehodi za pešce morajo biti izvedeni tako, da so uporabni za funkcionalno ovirane ljudi. Avtobusna postajališča morajo imeti označene in osvetljene prehode čez cesto.

29. člen

Zveze

Ob medkrajevnih kabljih je v trimetrskem pasu dopustna le gradnja komunalnih naprav. Na objektih kulturne dediščine postavitve televizijskih anten niso dopustne.

VII. MERILA IN POGOJI ZA KOMUNALNO IN ENERGETSKO OPREMLJANJE

30. člen

Skupna merila in pogoji glede komunalnega urejanja veljajo za vsa območja urejanja v obravnavanem območju.

V rezervatu predvidenih energetskih in komunalnih vodov ni dovoljena gradnja novih objektov in naprav, pozidav, nadzidav, razen izjemoma ob soglasju upravljalca oziroma predlagatelja posameznega voda. Na obstoječih objektih so dovoljena le tekoča vzdrževalna dela.

31. člen

Vse obstoječe in predvidene nove objekte je potrebno priključiti na javno električno, vodovodno in kanalizacijsko omrežje. Poteki komunalnih in energetskih vodov morajo biti medsebojno usklajeni.

Plinovod

Pri pripravi prostorskih ureditvenih pogojev je potrebno upoštevati obstoječi plinovod z omejitvami v pripadajočem nadzorovanem pasu, ki sega v obravnavano območje. Za vse plinovode je potrebno upoštevati energetski zakon (Uradni list RS, št. 79/99 in 8/00). Za visokotlačne plinovode se upošteva pravilnik o tehničnih pogojih za gradnjo in vzdrževanje plinovodov z delovnim tlakom nad 16 bar. V nadzorovanem pasu, ki je 100 m širok pas na vsako stran visokotlačnega plinovoda je potrebno upoštevati omejitve in za posege pridobiti soglasja skladno z navedenim pravilnikom. V 2x5 m pasu vseh plinovodov se smejo dela izvajati pod posebnimi pogoji in pod nadzorstvom pooblaščenca upravljalca plinovoda.

Vodovod:

V primeru izgradnje ali rekonstrukcije vodovodnega omrežja, je praviloma obvezna sanacija vseh komunalnih vodov in ureditev.

Vse nove objekte je obvezno priključiti na vodovodno omrežje v soglasju z upravljalcem.

Kanalizacija:

Odvajanje in čiščenje komunalnih vod je potrebno urediti v skladu s pravilnikom o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne in padavinske vode (Uradni list RS, št. 105/02). Obvezno je odvajanje odpadnih voda v sistemu javne kanalizacije s končno dispozicijo v čistilni napravi. Do izgradnje omrežja in naprav za odvod in čiščenje odpadnih voda, so obvezne troprekatne nepretočne greznice, ki jih prazni in vsebino odvaža pooblaščenca organizacija.

Gnojišče in gnojne jame morajo biti načrtovane v skladu s strokovnim navodilom o urejanju gnojišč in greznic (Uradni list SRS, št. 10/85). Gnojenje kmetijskih površin mora biti v skladu z uredbo o vnosu nevarnih snovi in rastlinskih hranil v tla (Uradni list RS, št. 68/96) in navodilom za izvajanje dobre prakse pri gnojenju (Uradni list RS, št. 34/00).

Elektrika:

Za priključevanje na električno omrežje je potrebno upoštevati pogoje, ki jih predpiše upravljalca v elektro-energetskih projektnih pogojih.

Javna razsvetljava:

Za območja naselij, ki so še brez javne razsvetljave se izdelata enotni sistem.

PTT omrežje:

Na območjih, ki še niso opremljena s telefonskim omrežjem je potrebno dograditi osnovno kabelsko telefonsko mrežo in jih povezati s telefonsko centralo.

Kabelsko razdelilni sistem KRS:

Za sprejem televizijskih programov preko satelita in distribucijo signala je potrebno obravnavano območje priključiti na izvedeno in predvideno kabelsko omrežje in ga povezati z glavno antensko postajo s sprejemnim sistemom. Vse druge rešitve niso dopustne.

Za širitev kabelskega sistema je potrebno izdelati dokumentacijo z vsemi soglasji.

Zagotavljanje požarne varnosti:

Pri izdelavi projekta za gradbeno dovoljenje je potrebno upoštevati veljavne predpise s področja zaščite objektov pred požarom. Za požarno varnost je nujno upoštevati in zagotoviti ustrezne intervencijske poti in zadostne odmike od objektov.

Za posamezne dejavnosti je potrebno predvideti primerno zunanje hidrantno omrežje in preveriti možnost priključitve na obstoječe vodovodno omrežje oziroma na drug način zagotoviti ustrezne količine vode pod pogoji soglasodajalca.

VIII. MERILA IN POGOJI ZA DRUGE POSEGE, KI TRAJNO SPREMINJAJO PROSTOR

32. člen

Pri melioracijah kmetijskih površin, obnovi in graditvi poljskih in gozdnih poti, ostalih zemeljskih delih in pri urejanju brežin je potrebno poteg tehnično-funkcionalnih pogojev upoštevati tudi pogoje ohranjanja in varovanja naravne in kulturne dediščine ter kvalitete oblikovanosti kulturne krajine.

IX. MERILA IN POGOJI ZA VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE

33. člen

Pri izvajanju posegov v prostor je potrebno, v skladu z določili dolgoročnega plana in srednjeročnega družbenega plana ter odlokov o razglasitvi kulturne dediščine v Občini Tabor pridobiti soglasje pristojnih služb.

Ti posegi so:

- izkopi gradbenih jam, gradnja prometnih in komunalnih vodov ter gradnja vlak na terenih, ki so zavarovani z varstvenim režimom, morajo potekati pod nadzorom pristojne varstvene službe.

Pogoji za varovanje kulturne dediščine:

- gradnja novih stavb v vidnem polju sakralne arhitekture, če zapira njeno veduto ali ruši prostor ob njej ni možna
- pri gradnji nadomestnih in novih stavb je potrebno upoštevati ulično linijo starih objektov

- z novogradnjami in dozidavami ni dovoljeno spreminjati značilnega sistema pozidave

- območja s karakterističnimi pogledi na naselja, naravne znamenitosti oziroma posamezne lokacije so nezazidljive

- novogradnje in stavbe, ki se nadzidajo, ne smejo izstopati iz silhete naselja.

Vsa območja in objekti dediščine so razvidni iz tekstualnega in grafičnega dela prostorskih ureditvenih pogojev.

X. MERILA IN POGOJI ZA OHRANJANJE NARAVE

34. člen

Pri izvajanju posegov v prostor je potrebno, v skladu z določili dolgoročnega plana in srednjeročnega družbenega

plana ter odlokov o razglasitvi naravne dediščine in naravnih vrednot v Občini Tabor pridobiti soglasje pristojnih služb.

Ti posegi so:

– izkopi gradbenih jam, gradnja prometnih in komunalnih vodov ter gradnja vlak na terenih, ki so zavarovani z varstvenim režimom, morajo potekati pod nadzorom pristojne varstvene službe.

Vsa območja in objekti dediščine so razvidni iz tekstualnega in grafičnega dela prostorsko ureditvenih pogojev.

Pri načrtovanju posegov v prostor se upoštevajo usmeritve, izhodišča in pogoji za varstvo naravnih vrednot in zavarovanih območij ter ohranjanje biotske raznovrstnosti, navedeni v naravovarstvenih smernicah, št. 02-3805/2-00, z dne 13. 11. 2000, ki se hranijo na sedežu Občine Tabor.

Če se izdeluje projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja na območju, ki se ureja s tem aktom, in je ta načrtovan na naravni vrednoti, zavarovanem območju ali območju biotske raznovrstnosti, je potrebno pred začetkom izdelovanja projekta pridobiti naravovarstvene pogoje, k projektnim rešitvam pa tudi naravovarstveno soglasje, in sicer za tista območja oziroma za tiste vrste posegov, za katere je to v naravovarstvenih smernicah določeno v zakonu o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 56/99, 31/00 – popr., 119/02). Naravovarstvene pogoje in naravovarstveno soglasje izda Ministrstvo za okolje, prostor in energijo.

XI. MERILA ZA VAROVANJE IN IZBOLJŠANJE OKOLJA

35. člen

1. Splošni pogoji

Za zagotovitev kvalitetnih pogojev bivanja in varovanja okolja je potrebna:

– zaščita vodnih virov in vodotokov pred onesnaženjem

– odprava divjih odlagališč komunalnih odpadkov

– sanacija območij, ki so izpostavljeni hrupu

– odprava dimnih emisij.

2. Varstvo zraka

Podjetja in druge pravne osebe morajo poleg stalnega nadzora onesnaženja, ki ga povzročajo viri onesnaževanja zraka v njihovih stavbah in neposredni okolici, takoj pristopiti k strokovni sanaciji izvorov in odpravi nedovoljenih emisij v zrak, kot to predpisuje zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93).

3. Varstvo voda

Varstveni režimi in območja vodnih virov so določeni s predpisi, ki urejajo to področje.

Za posamezne zajete vire pitne vode je potrebno z odloki sprejeti in zaščititi vodno-varstvena območja ter izvajati ustrezen režim varovanja.

Vsa skladišča tekočih goriv in naftnih derivatov morajo biti izvedena na način, ki onemogoča izliv v vodotoke ali podtalnico (pravilnik o gradnji naprav za vnetljive tekočine ter o uskladiščenju in pretakanju vnetljivih tekočin – Uradni list SFRJ, št. 20/71).

4. Varstvo tal

Na geomehansko labilnih območjih je pred posegi potrebno zagotoviti predhodne raziskave in sanacijo zemljišča. Na erozijskih, plazljivih in plazovitih območjih se morajo pri načrtovanju posegov v prostor upoštevati omejitve skladno z zakonom o vodah.

5. Varstvo pred hrupom

V stanovanjskih območjih (obstojećih in predvidenih) so dopustne le take spremljajoče dejavnosti, ki ne povzročajo prekomernega hrupa. Objekti za obrt in proizvodnjo morajo biti locirani in zasnovani tako, da se emisije ne širijo v stanovanjska območja.

Po zakonu o varstvu pred hrupom v naravnem in bivalnem okolju mora biti sestavni del dokumentacije pisna izjava projektanta, da so pri načrtih upoštevani pogoji za varstvo pred hrupom.

Če je protihrupna zaščita potrebna, mora biti grajena sočasno z izgradnjo objekta.

6. Varovanje kmetijskih zemljišč

Dovoljeni posegi na kmetijskih zemljiščih so določeni s tem odlokom oziroma z družbenim planom Občine Tabor.

7. Varstvo pred požarom

S področja varstva pred požarom je potrebno upoštevati zakon o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 71/93 in 87/01) ter prostorske, gradbene in tehnične ukrepe, s katerimi bodo zagotovljeni:

– pogoji za varen umik ljudi in premoženja (če niso podani s posebnim predpisom, se do izdaje slovenskega predpisa pri načrtovanju upošteva ustrezne tehnične smernice primerljive tuje države)

– potrebni odmiki med objekti oziroma ustrezna ločitev objektov, s čimer bodo zagotovljeni pogoji za omejevanje širjenja ognja ob požaru (če odmiki niso določeni s posebnim predpisom, se lahko uporabi smernica SZPV 204, požarnovarstveni odmiki med stavbami)

– prometne in delovne površine za intervencijska vozila (SIST DIN 14090, površine za gasilce na zemljišču)

– viri za zadostno oskrbo z vodo za gašenje (pravilnik o tehničnih normativih za hidrantno omrežje za gašenje požarov – Uradni list SFRJ, št. 30/91).

Pri načrtovanju je potrebno upoštevati požarna tveganja, ki so povezana;

– s povečano možnostjo nastanka požara zaradi uporabe požarno nevarnih snovi in tehnoloških postopkov

– z vplivi obstoječih in novih industrijskih objektov in tehnoloških procesov in

– možnostjo širjenja požara med posameznimi poselitvenimi območji.

XII. MERILA IN POGOJI ZA POTREBE OBRAMBE IN ZAŠČITE

36. člen

Pri vsakem posegu v prostor je potrebno upoštevati veljavne predpise in občinski odlok o zakloniščih in drugih objektih.

XIII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

37. člen

Legalizacija objektov in naprav zgrajenih brez lokacijskega in gradbenega dovoljenja v naseljih in zaselkih ter izven ureditvenih območij naselij, je možna samo za tiste objekte, ki izpolnjujejo pogoje iz tega odloka in so na dan objave tega odloka v Uradnem listu RS zgrajeni najmanj do II. gradbene faze.

38. člen

Prostorski ureditveni pogoji so na vpogled občanom, podjetjem in drugim, pri upravnem organu Občine Tabor pristojnem za urbanizem, gradbene in komunalne zadeve.

39. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravljajo pooblaščené inšpekcijske službe.

40. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS.

41. člen

S tem odlokom preneha veljati odlok o zazidalnem načrtu Siršetov gozd (Uradni list SRS, št. 35/88).

Št. 350-03/2003

Tabor, dne 26. novembra 2003.

Župan
Občine Tabor
Vilko Jazbinšek, univ. dipl. inž. str. I. r.

VIDEM

5174. Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Videm

Na podlagi zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02) in v povezavi s prvo alineo 56. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97), 25. členom zakona o prekrških (Uradni list SRS, št. 25/83, 36/83, 42/85, 2/86, 47/87, 5/90 in Uradni list RS, št. 10/91, 17/91, 13/93, 66/93, 39/90, 39/96, 61/96, 35/97, 45/97, 73/97, 87/97, 73/98, 31/00, 33/00 in 24/01), 218. člena zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 110/02) in na podlagi 16. člena statuta Občine Videm (Uradni list RS, št. 18/99, 117/00, 109/01 in 13/03) je Občinski svet občine Videm na 2. izredni seji dne 25. 11. 2003 sprejel

O D L O K

o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Videm

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta odlok določa območja, na katerih se v Občini Videm plačuje nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča (v nadaljnjem besedilu: nadomestilo), merila za določitev višine nadomestila ter merila za popolno in delno oprostitvev plačila nadomestila.

V Občini Videm se nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča plačuje v skladu z določili tega odloka. Plačevanje nadomestila ne pomeni legalizacije črne gradnje.

2. člen

Stavbno zemljišče

Za stavbno zemljišče po 1. členu tega odloka štejejo zazidana in nezazidana stavbna zemljišča.

Kot zazidana stavbna zemljišča štejejo zemljišča, na katerih so gradbene parcele z zgrajenimi stavbami in gradbenimi inženirskimi objekti, ki niso objekti gospodarske javne infrastrukture in tista zemljišča, na katerih se je na podlagi dokončnega gradbenega dovoljenja začelo z grad-

njo stavb in gradbenih inženirskih objektov, ki niso objekti gospodarske javne infrastrukture. Če določena stavba gradbene parcele še nima določene, se do njene določitve za zazidano stavbno zemljišče šteje tisti del površine zemljiške parcele, na kateri stoji takšna stavba (fundus), pomnožena s faktorjem 1,50, preostali del površine takšne zemljiške parcele pa se šteje za nezazidano stavbno zemljišče.

V primeru, da stoji stavba na zemljiški parceli, ki jo je treba šteti kot gradbeno parcelo, je predmet odmere nadomestila, stanovanjska oziroma poslovna površina stavbe.

Kot nezazidana stavbna zemljišča štejejo tista zemljišča, za katera je z izvedbenim prostorskim aktom določeno, da je na njih dopustna gradnja stanovanjskih in poslovnih stavb, ki niso namenjene za potrebe zdravstva, socialnega in otroškega varstva, šolstva, kulture, znanosti, športa in javne uprave in da je na njih dopustna gradnja gradbenih inženirskih objektov, ki niso objekti gospodarske javne infrastrukture in tudi niso namenjeni za potrebe zdravstva, socialnega in otroškega varstva, šolstva, kulture, znanosti, športa in javne uprave.

3. člen

Zavezanec za plačilo nadomestila

Zavezanec za plačilo nadomestila je neposredni uporabnik zemljišča (lastnik, imetnik pravice uporabe, najemnik...), ki je lahko fizična oseba, pravna oseba ali samostojni podjetnik oziroma fizična oseba, ki opravlja dejavnost in je vpisana v ustrezní register ali drugo predpisano uradno evidenco.

Zavezanec za nadomestilo je praviloma večinski lastnik ali eden izmed solastnikov, če jih je več v istem deležu.

II. OBMOČJA PLAČEVANJA NADOMESTILA

4. člen

Na celotnem območju Občine Videm se plačuje nadomestilo v eni kakovostni skupini.

Nadomestilo se plačuje za zemljišča, ki so:

- v prostorskih sestavinah planskih aktov Občine Videm opredeljena kot območja stavbnih zemljišč,
- v prostorskih sestavinah planskih aktov Občine Videm po svoji namembnosti opredeljena kot kmetijska območja I. in II. kategorije, ki so pozidana, opremljena z električno in vodovodno infrastrukturo in se uporabljajo za stanovanjske, počitniške ali poslovne namene,
- v prostorskih sestavinah planskih aktov Občine Videm po svoji namembnosti opredeljena kot območja, urejena s prostorsko izvedbenimi akti.

III. MERILA ZA DOLOČITEV VIŠINE NADOMESTILA

5. člen

Nadomestilo za uporabo zazidanega stavbnega zemljišča se plačuje od stanovanjske oziroma poslovne površine stavbe.

Osnova za izračun nadomestila za zazidana stavbna zemljišča je površina (m²) zazidanega stavbnega zemljišča (funkcionalne enote) iz 2. člena tega odloka, ki je lahko v zgradbi ali izven nje, ki se uporablja za določen namen opredeljen s tem odlokom:

1. v zgradbi je površina funkcionalne enote čista tlorisna površina vseh prostorov, ki so funkcionalno povezani

(stanovanje, poslovni prostor, garaža v sklopu stanovanjske hiše ali poslovnega prostora...),

2. izven zgradbe je površina funkcionalne enote skupna površina funkcionalno povezanih zazidanih stavbnih zemljišč (parkirišča, nepokrita skladišča, gostinski vrtovi, delavnice na prostem, igrišča...), ki je namenjena opravljanju poslovne dejavnosti.

Osnova za izračun nadomestila za nezazidana stavbna zemljišča je celotna površina nezazidanega stavbnega zemljišča, za katera je z izvedbenim prostorskim aktom določeno, da je na njih dopustna gradnja stanovanjskih in poslovnih stavb, ki se uporablja za določen namen opredeljen s tem odlokom.

6. člen

Namen uporabe stavbnega zemljišča

Glede na namen uporabe zemljišča oziroma vrsto dejavnosti so stavbna zemljišča (zazidana in nezazidana) po tem odloku razvrščena:

- na stavbna zemljišča za stanovanjske namene uporabe (objekti ali deli objektov za stalno stanovanje),
- na stavbna zemljišča za poslovno in gospodarsko dejavnost (objekti ali deli objektov namenjeni za poslovno in proizvodno dejavnost),
- na stavbna zemljišča za počitniški namen uporabe (objekti za počitniško uporabo - vikendi),
- na stavbna zemljišča opuščeni in dotrajani stanovanjskih ter gospodarskih objektov,
- druga zazidana stavbna zemljišča (površine potrebne za obratovanje bencinskih servisov, površine za dejavnost ob avtocestah in druge pozidane površine za opravljanje poslovne dejavnosti).

7. člen

Za določitev višine nadomestila za zazidano stavbno zemljišče se upoštevajo naslednja merila:

1. opremljenost stavbnega zemljišča s komunalnimi in drugimi objekti ter napravami, ter dejanska možnost priključitve na te objekte in naprave,
2. lega in namembnost stavbnega zemljišča,
3. smotrna izkoriščenost stavbnega zemljišča,
4. izjemne ugodnosti za pridobivanje dohodka v gospodarskih dejavnostih,
5. zapuščenost in dotrajanost objekta in stavbnega zemljišča,
6. večje motnje pri uporabi stavbnega zemljišča.

Za določitev višine nadomestila za nezazidano stavbno zemljišče se upoštevata naslednji merili:

1. opremljenost stavbnega zemljišča s komunalnimi in drugimi objekti ter napravami ter dejanska možnost priključitve na te objekte in naprave in
2. lega in namembnost stavbnega zemljišča glede na izvedbeni prostorski akt.

8. člen

Glede na vrsto dejavnosti oziroma namembnost in lego se zazidano stavbno zemljišče ovrednoti z naslednjimi točkami:

Namembnost zazidanega stavbnega zemljišča	1
I Stanovanjski namen	150 točk
II Počitniški namen	300 točk
III Poslovni namen	250 točk
IV Opuščeni in dotrajani objekti	150 točk

Namen uporabe nezazidanega stavbnega zemljišča se razvrsti glede na lego enotno opredeljene kakovostne

skupine in glede na namembnost območja, kot jo določa izvedbeni prostorski akt - IPA.

Namembnost območja po IPA	1
Območja za izgradnjo stanovanjskih stavb	10 točk
Območja za izgradnjo stanovanjskih ali poslovnih stavb	15 točk
Območja za izgradnjo poslovnih stavb	30 točk

9. člen

Komunalna opremljenost stavbnega zemljišča

Šteje, da ima stavbno zemljišče možnost:

- priključitve na javno cestno, vodovodno, kanalizacijsko, električno omrežje oziroma možnost uporabe javne razsvetljave in kabelske televizije, če je omrežje oddaljeno od meje stavbnega zemljišča največ 50 m in obstaja tudi dejanska možnost priključitve oziroma uporabe javne razsvetljave,

- priključka na telefonsko omrežje, če je telefon dejansko priključen na stacionarno telefonsko omrežje.

Opremljenost stavbnega zemljišča s komunalnimi in drugimi objekti in napravami individualne in skupne rabe z dejansko možnostjo priključka na te objekte in naprave se ovrednotijo z naslednjimi točkami:

Opremljenost-možnost priključitve	Število točk
a) ceste (v makadamski izvedbi)	5
b) ceste (v asfaltni izvedbi)	10
c) vodovod	5
d) električno omrežje	5
e) telefon	5
f) javna razsvetljava	5
g) javna kanalizacija	10
h) kabelska televizija	5

10. člen

Izjemne ugodnosti v zvezi s pridobivanjem dohodka

V posameznih dejavnostih se pri uporabi stavbnega zemljišča upoštevajo izjemne ugodnosti v zvezi s pridobivanjem dohodka v gospodarskih dejavnostih, ki je posledica izrazito ugodne lokacije stavbnega zemljišča. Dodatne točke za vrednotenje nadomestila na izjemno ugodnih lokacijah iz prvega odstavka tega člena se obračunajo naslednjim dejavnostim:

Dejavnost	1
A) Kmetijstvo, lov, gozdarstvo	20 točk
B) Ribištvo	20 točk
C) Predelovalne dejavnosti	30 točk
D) Gradbeništvo	30 točk
E) Trgovina, popravilo motornih vozil in izdelki široke porabe	30 točk
F) Gostinstvo	50 točk
G) Promet, skladiščenje in zveze	150 točk
H) Finančno posredništvo	170 točk
I) Poslovanje z nepremičninami in poslovne storitve	170 točk
L) Druge javne, skupne in osebne, storitvene dejavnosti	30 točk
M) Zasebna gospodinjstva z zaposlenim osebjem (dopolnilne dejavnosti)	30 točk
N) Proizvodnja in distribucija elektrike	200 točk
O) Poštne in komunikacijske storitve	200 točk

11. člen

Zapuščeni in dotrajani objekti

Vsi zapuščeni in dotrajani objekti na zazidanih stavbnih zemljiščih se ovrednotijo s točkami iz 8. in 9. člena tega odloka glede na položaj znotraj posamezne kakovostne skupine in opremljenost stavbnega zemljišča s komunalnimi in drugimi objekti in napravami individualne in skupne rabe oziroma z dejansko možnostjo priključka na te objekte in naprave.

Kriteriji za opuščen in dotrajani stanovanjski ali gospodarski objekt so:

- nenaseljen objekt (brez stanovalcev ali poslovne proizvodnje ali kmetijske dejavnosti),
- nevzdrževan zunanji videz objekta,
- nedograjen objekt več kot 5 let od izdaje gradbenega dovoljenja.

Zapuščeni in dotrajani objekt na zazidanem stavbnem zemljišču se ovrednoti, če se ugotovi najmanj en kriterij za stanje objekta, katerega obstoj ugotavlja Občinska uprava občine Videm.

12. člen

Smotrnost uporabe stavbnega zemljišča

Za smotrnost uporabe stavbnega zemljišča se stanovanjski objekti razvrstijo v 5 razredov objektov, ter se točkjujejo z naslednjim številom točk:

Smotrnost uporabe stavbnega zemljišča	1
Individualna stanovanjska hiša	15 točk
Stanovanjska hiša z gospodarskim poslopjem	10 točk
Objekt z 2 - 4 stanovanji	5 točk
Objekt s 5 - 10 stanovanji	3 točk
Objekti z 11 in več stanovanj	2 točk

13. člen

Motenost pri uporabi stavbnega zemljišča

Za motenost pri uporabi stavbnih zemljišč za stanovanjske namene se določijo negativne točke glede na hrup, onesnaženost zraka in dostopnost do stavbnega zemljišča. Podlaga za določitev stopnje motenost glede hrupa in onesnaženosti zraka so veljavni podzakonski akti vlade RS za določitev stopnje motenosti glede na dostopnost stavbnih zemljišč pa strokovno mnenje sodno zapriseženega cenilca gradbene stroke.

14. člen

Motenost se ovrednoti z znižanjem naslednjega števila točk:

Motenost pri uporabi SZ za stanovanjski namen	1
Onesnaženost zraka	-30 točk
Dostopnost	-10 točk
Hrup	-10 točk

15. člen

Druga zazidana stavbna zemljišča

Površine, ki služijo za obratovanje bencinskih servisov, površine za dejavnost ob avtocestah, odprta skladišča, interna parkirišča, gostinski vrtovi, delavnice na prostem in javna parkirišča, za katera se plačuje parkirna ali najemnina in druge pozidane površine za opravljanje poslovne dejavnosti, so po tem odloku druga zazidana stavbna zemljišča (poslovne površine).

Površine za normalno rabo bencinskega servisa, površine za dejavnost ob avtocestah, odprta skladišča, gostinski vrtovi, delavnice na prostem in javna parkirišča, za

katera se plačuje parkirna ali najemnina in druge pozidane površine za opravljanje poslovne dejavnosti predstavlja celotno funkcionalno zemljišče.

Površina za dejavnosti ob glavni cesti G-I/9, avtocesti predstavljajo vse površine, namenjene poslovni dejavnosti ali parkiranju.

Površine za radijske bazne postaje za potrebe mobilne telefonije so površine, na katerih so postavljeni predmetni objekti in površine, ki so potrebne za normalno rabo in vzdrževanje teh objektov in naprav, kar znaša 40 m².

Število točk za m² površine se določi naslednji način:

Druga zazidana stavbna zemljišča	1
Bencinski servisi	700 točk
Odprta skladišča, javna parkirišča, gostinski vrtovi in delavnice na prostem	300 točk
Dejavnosti in parkirišča ob magistralni in avtocesti	400 točk
Dejavnost na mejnem prehodu Cvetlin	900 točk
Objekti zvez (oddajniki, sprejemniki, bazne postaje)	15.000 točk
Površine namenjene energetskega izkoriščanja voda	300 točk
Odprte športno-rekreativne površine namenjene pridobitni dejavnosti	100 točk

16. člen

Zavezanci, ki na poziv Občinske uprave občine Videm ne prijavijo zahtevanih podatkov v določenem roku, se odmeri nadomestilo za 250 m² za stanovanjske površine, 150 m² za površine za počitniško dejavnost (vikendi) ter 500 m² za gospodarsko dejavnost.

Če pristojni občinski organ oceni, da se poslovna dejavnosti opravlja na več kot 500 m², lahko odmeri nadomestilo po površini celotne parcele, ki jo uporablja zavezanec.

Določitev točk za komunalno opremljenost stavbnega zemljišča (s komunalnimi in drugimi objekti in napravami individualne in skupne rabe oziroma z dejansko možnostjo priključka na te objekte in naprave), točk namembnosti, točk smotrnosti, točk opuščenih - dotrajanih objektov in točk motenosti (za stanovanjske objekte) oziroma točk drugih zazidanih stavbnih zemljišč za stavbna zemljišča v primerih iz prejšnjega odstavka določi pooblaščen delavec občinske uprave na podlagi podatkov iz uradnih evidenc in dostopnih registrov.

IV. EVIDENCA ZAVEZANCEV ZA NADOMESTILO

17. člen

Občinska uprava vzpostavi celotni geografski informacijski sistem in evidenco stavbnih (nezazidanih in zazidanih) zemljišč, stanovanjskih in poslovnih stavb v občini ter nepremičnega premoženja v lasti Občine Videm. Evidenco zavezancev za plačilo nadomestila (v nadaljnjem besedilu: evidenca) vodi na način, ki daje celovit prikaz dejanskega stanja in povezljivost z drugimi prostorskimi podatki v obliki računalniške baze podatkov kot del tega informacijskega sistema.

Evidenca se vzpostavi in šifrira ob upoštevanju veljavnih šifrantov, ki zagotavljajo povezljivost z drugimi uradnimi evidencami.

Evidenco vodi pooblaščen delavec občinske uprave, ki skrbi za njeno ažurnost in varstvo osebnih podatkov.

18. člen

Evidenca zajema naslednje podatke:

– podatki o zavezancu: ime in priimek, davčna in matična številka, popolni naslov stalnega /začasnega prebivališča, pravni status zavezanca;

– podatki o odmernem predmetu: šifra in ime katastrske občine, številka parcele na kateri se nahaja odmerni predmet, površina za nadomestilo, vrsta in namen uporabe stavbnega zemljišča, šifra kakovostnega območja, šifra območja IPA, opuščenost-dotrajanost odmernega predmeta, dejavnost izjemne ugodnosti, smotrnost uporabe stavbnega zemljišča za stanovanjski namen, vrsta drugega zazidanega stavbnega zemljišča, ali je določena gradbena parcela stavbe, popolni naslov odmernega predmeta (za nezazidana stavbna zemljišča naslov najbližje hiše s hišno številko);

– podatki o elementih za izračun nadomestila: posamične točke komunalne opremljenosti, točke namembnosti, točke smotrnosti, točke izjemnih ugodnosti pri pridobivanju dobička, točke opuščenih/nedograjenih objektov, točke drugih zazidanih stavbnih zemljišč in odbitne točke motenj pri uporabi stavbnega zemljišča, skupno število točk in višina nadomestila;

– podatki o oprostitvah plačila: vrsta oprostitve, podlaga oprostitve in čas veljavnosti oprostitve;

– uradni zaznamki: podatki in zaznamki uradne osebe, ki je vpisovala podatke v podatkovno zbirko.

19. člen

Do vzpostavitve celotnega geografskega informacijskega sistema v Občini Videm se vodi evidenca kot računalniška relacijska baza podatkov.

V. ODMERA NADOMESTILA

20. člen

Letna odmera nadomestila po merilih tega odloka se določi na naslednji način:

Za zazidana stavbna zemljišča, ki služijo za stanovanjski namen se skupno število točk iz 8., 9., 11., 12. in 14. člena tega odloka pomnoži s površino iz 2. in 5. člena tega odloka in z letno vrednostjo točke za izračun nadomestila. Za zazidana stavbna zemljišča na katerih so opuščeni in dotrajani objekti, ki so služili za stanovanjske namene se skupno število točk iz 8. (IV. skupina), 9. in 11. člena tega odloka pomnoži s površino iz 2. in 5. člena tega odloka in z letno vrednostjo točke za izračun nadomestila.

Za zazidana stavbna zemljišča, ki služijo za počitniški namen se skupno število točk iz 8., 9. in 11. člena tega odloka pomnoži s površino iz 2. in 5. člena tega odloka in z letno vrednostjo točke za izračun nadomestila.

Za zazidana stavbna zemljišča, ki služijo za poslovni namen se skupno število točk iz 8., 9. in 10. člena tega odloka pomnoži s površino iz 2. in 5. člena tega odloka in z letno vrednostjo točke za izračun nadomestila.

Za zazidana stavbna zemljišča na katerih so grajeni opuščeni in dotrajani objekti (IV. skupina), ki so služili za poslovne namene se skupno število točk iz 8., 9. in 11. člena tega odloka pomnoži s površino iz 2. in 5. člena tega odloka in z letno vrednostjo točke za izračun nadomestila.

Za druga zazidana stavbna zemljišča, ki služijo za poslovni namen se skupno število točk iz 8., 9. in 15. člena tega odloka pomnoži s površino drugega zazidanega stavbnega zemljišča in z letno vrednostjo točke za izračun nadomestila.

Za nezazidana stavbna zemljišča se seštevek točk iz 8. člena (število točk glede na namembnost IPA in nahajališča nezazidanega stavbnega zemljišča znotraj kakovostnega območja) tega odloka pomnoži s površino iz 2. in 5. člena tega odloka in z letno vrednostjo točke za izračun nadomestila.

V stavbah, kjer so razen stanovanjskih tudi poslovni prostori se izračun nadomestila naredi ločeno. Za izračun nadomestila se uporabljajo podatki iz evidence, ki jo vodi občinska uprava Občine Videm.

21. člen

Letno vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Videm se vsako leto določi na predlog župana do 30. 11. tekočega leta za prihodnje leto s sklepom Občinskega sveta občine Videm.

22. člen

Zavezanci morajo prijaviti Občinski upravi občine Videm nastanek obveznosti za plačilo nadomestila po tem odloku in vse spremembe, ki vplivajo na odmero nadomestila, in sicer v 30 dneh po nastanku.

Če nastane obveznost za plačilo nadomestila po tem odloku ali sprememba med letom, se ta upošteva pri odmeri za naslednje leto.

23. člen

Nadomestilo se plačuje za tekoče leto v skladu z določili zakona o davčnem postopku.

Odločbo o odmeri nadomestila izda zavezancu pristojni davčni organ, ki vodi tudi postopek v zvezi z odmero in pobiranjem nadomestila, evidentiranjem plačil, prisilno izterjavo, odpisom zaradi neizterljivosti, zastaranja in plačila obresti od nadomestila v skladu z zakonom o davčnem postopku.

Podatke za odmero nadomestila Občinska uprava občine Videm posreduje pristojnemu davčnemu uradu iz Evidence najpozneje do 30. 12. za naslednje leto v skladu z zakonom o davčnem postopku.

Če pride do sprememb podatkov o zavezancu za nadomestilo v postopku za odmero in pobiranje nadomestila, pristojni davčni organ o tem pisno obvesti Občinsko upravo občine Videm in ji posreduje potrebne podatke o razlogih spremembe zavezanca, kot tudi podatkov za določitev novega zavezanca za nadomestilo v primerih, ko ni prenehala obveznost plačila nadomestila temveč gre le za spremembo zavezanca.

Na podlagi uradnega pisnega obvestila pristojnega davčnega organa pooblaščen delavec občinske uprave opravi popravek podatkov o spremembi zavezanca v evidenco.

Če pristojni davčni organ v postopku za odmero in pobiranje nadomestila ugotovi, da je določenemu zavezancu prenehala obveznost plačila nadomestila v skladu s tem odlokom, o tem pisno obvesti Občinsko upravo občine Videm in ji posreduje potrebne podatke za brisanje tega zavezanca iz evidence.

Če pristojni davčni organ v postopku za odmero in pobiranje nadomestila ugotovi, da so bili uporabljeni podatki iz evidence iz razlogov navedenih v 16. členu tega odloka v pritožbenem postopku zavrne pritožbo in o tem pisno obvesti Občinsko upravo občine Videm, stranko v postopku pa napoti, da se ravna v skladu z 22. členom tega odloka.

VI. OPROSTITEV PLAČILA NADOMESTILA

24. člen

Nadomestilo se ne plačuje za stavbna zemljišča in objekte, ki se uporabljajo za potrebe obrambe, za objekte, ki imajo status kulturnega spomenika in za stavbe, ki uporabljajo verske skupnosti za svojo versko dejavnost.

Nadomestilo se ne plačuje tudi za objekte, ki se uporabljajo za potrebe:

- kmetijske dejavnosti fizičnih oseb (skednji, gospodarska poslopja, kozolci, kašče, silosi, shrambe za orodje ipd.), razen v primeru iz 10. člena tega odloka,
- zdravstva, šolstva in otroškega varstva,
- športa in rekreacije, če se le-ta opravlja na neprireditveni način,
- Rdečega križa, Karitasa, gasilcev in drugih humanitarnih organizacij,
- kulturne dejavnosti in društev, ki opravljajo neprireditveno dejavnost.

25. člen

Zavezanci so lahko oproščeni plačila nadomestila za določen čas, v naslednjih primerih:

- če zavezanec prejema stalno socialno pomoč,
- zaradi naravnih in drugih nesreč.

O oprostitvi plačila nadomestila na podlagi pisne zahteve zavezanca odloča Občinski svet občine Videm.

VII. KAZENSKA DOLOČBA

26. člen

Pravna oseba ali podjetnik posameznik, ki ne vloži prijave za nadomestilo ali ne prijavi pravih površin, oziroma nastalih sprememb, se kaznuje z denarno kaznijo pri sodniku za prekrške od 60.000 SIT do 360.000 SIT.

Z denarno kaznijo od 20.000 SIT do 60.000 SIT se kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe, ki stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

Z denarno kaznijo od 20.000 SIT do 60.000 SIT se kaznuje občan (zavezanec za plačilo nadomestila po tem odloku), ki stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

Nadzor nad izvajanjem določil iz prejšnjih odstavkov tega člena opravlja strokovna služba Občine Videm ali njen pooblaščen izvajalec, ki je tudi predlagatelj postopka o prekršku.

VIII. KONČNE DOLOČBE

27. člen

Osnova za prvo nastavitev evidence po tem odloku so uradne državne evidence, ki se ocenijo in posredujejo domnevnim zavezancem kot poziv in prijava za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. V prijavi domnevni zavezanci navedejo pravilne podatke v skladu s tem odlokom in jo v roku, navedenem v pozivu posredujejo Občinski upravi občine Videm. Če domnevni zavezanci ne posredujejo Občinski upravi občine Videm pravih podatkov poslani podatki štejejo za pravilne in se uporabijo za odmero. Pri tem pooblaščen delavec občinske uprave upošteva 16. člen tega odloka.

28. člen

Zbrana sredstva iz nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča se zbirajo v proračunu Občine Videm in se namensko uporabijo po območjih krajevnih skupnosti glede na višino sredstev, ki jih posamezna krajevna skupnost zbere iz naslova nadomestila.

29. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 03/2153-24

Videm, dne 26. novembra 2003.

Župan
Občine Videm
Friderik Bračič I. r.

5175. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2004

Na podlagi 30. člena statuta Občine Videm (Uradni list RS, št. 18/99, 117/00, 109/01 in 13/03) in 21. člena odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča, je Občinski svet občine Videm na 2. izredni seji z dne 25. 11. 2003 sprejel

S K L E P

o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2004

1

Vrednost točke, za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Videm v letu 2004, znaša 0,30 SIT.

2

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. januarja 2004.

Št. 03/2172-13

Videm, dne 28. novembra 2003.

Župan
Občine Videm
Friderik Bračič I. r.

Ž A L E C

5176. Sklep o javni razgrnitvi osnutka sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta stanovanjske soseske V. Žalec in soseske Frenga Žalec

Na podlagi 31. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 in 8/03) ter 24. in 36. člena statuta Občine Žalec (Uradni list RS, 37/99, 43/00, 37/01, 25/02, 5/03 in 29/03) je župan Občine Žalec dne 27. 11. 2003 sprejel

SKLEP**o javni razgrnitvi osnutka sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta stanovanjske soseske V. Žalec in soseske Frenga Žalec**

I

Javno se razgrne osnutek sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta soseske V. Žalec in soseske Frenga Žalec (v nadaljevanju besedila: spremembe in dopolnitve ZN), ki ga je izdelal Razvojni center Planiranje d.o.o. Celje pod št. 774/03 v obdobju september-oktober 2003.

Ureditveno območje sprememb in dopolnitev ZN se nahaja v severozahodnem delu naselja Žalec ter meri 32,70 ha. Površine so namenjene izgradnji objektov s centralnimi funkcijami, ki pokrivajo vsakodnevne oziroma občasne potrebe prebivalcev mesta (trgovske, kulturne, izobraževalne, poslovne, športne, turistične funkcije), stanovanjski gradnji in gradnji avtobusne postaje.

II

Osnutek akta iz I. točke tega sklepa bo javno razgrnjen v prostorih Oddelka za varstvo okolja in urejanje prostora Občine Žalec in v prostorih Mestne skupnosti Žalec. Javna razgrnitev dokumenta se začne osem dni po objavi tega sklepa v Uradnem listu RS in traja 45 dni.

III

V času javne razgrnitve lahko na javno razgrnjeni osnutek podajo svoje pisne pripombe in predloge delovni ljudje in občani, podjetja ter druge organizacije in skupnosti in jih posredujejo na Oddelek za varstvo okolja in urejanje prostora Občine Žalec.

IV

V času javne razgrnitve bo v prostorih Občine Žalec (sejna dvorana v prizidku) dne 17. 12. 2003 ob 18. uri javna obravnava, ki jo bosta organizirala Oddelek za varstvo okolja in urejanje prostora Občine Žalec in Mestna skupnost Žalec. O pričetku in trajanju javne razgrnitve in o času ter kraju javne obravnave mora organ Mestne skupnosti na primeren način obvestiti krajane najmanj en teden pred začetkom javne razgrnitve.

V

Po preteku javne razgrnitve zavzame župan Občine Žalec stališče do vseh pripomb in predlogov, ki so bili podani na osnutek sprememb in dopolnitev ZN v času javne razgrnitve, Občina Žalec pa poskrbi, da se spremembe in dopolnitve ZN dopolnijo v skladu s sprejetim stališčem do pripomb in predlogov ter za ostalo pripravo predloga sprememb in dopolnitev ZN.

VI

Ta sklep začne veljati osmi dan od dneva objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 35005/00001/2003 02/02
Žalec, dne 27. novembra 2003.

Župan
Občine Žalec
Lojze Posedel, univ. dipl. ek. I. r.

ŽELEZNIKI**5177. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra**

Na podlagi 51. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00, 87/01 in 51/02) in 17. člena statuta Občine Železniki (Uradni vestnik Gorenjske, št. 6/95, 18/96, 47/96, 36/98 in 21/99) je Občinski svet občine Železniki na 8. redni seji dne 24. 11. 2003 sprejel

SKLEP**o ukinitvi statusa javnega dobra**

I

Zemljišče parc. št. 667/6 – njiva v izmeri 112 m², vpisana v z.k.vl. št. seznama XVIII, k.o. Železniki, kot javno dobro, preneha biti javno dobro v splošni rabi.

II

Dovoljuje se, da se zemljišče parc. št. 667/6 – njiva v izmeri 112 m² odpiše iz seznama XVIII, k.o. Železniki. Vpiše se v nov vložek iste k.o. in pri njem se vknjiži lastninska pravica za Občino Železniki.

III

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu RS.

Št. 080-09-8643

Železniki, dne 24. novembra 2003.

Župan
Občine Železniki
Mihael Prevc I. r.

5178. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra

Na podlagi 51. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00, 87/01 in 51/02) in 17. člena statuta Občine Železniki (Uradni vestnik Gorenjske, št. 6/95, 18/96, 47/96, 36/98 in 21/99) je Občinski svet občine Železniki na 8. redni seji dne 24. 11. 2003 sprejel

SKLEP**o ukinitvi statusa javnega dobra**

I

Zemljišče parc. št. 1633/6 – dvorišče v izmeri 4,07 m², vpisana v z.k.vl. št. 1065, k.o. Studeno, kot javno dobro, preneha biti javno dobro v splošni rabi.

II

Dovoljuje se, da se zemljišče parc. št. 1633/6 – dvorišče v izmeri 4,07 m² odpiše iz z.k.vl. št. 1065, k.o. Studeno. Vpiše se v nov vložek iste k.o. in pri njem se vknjiži lastninska pravica za Občino Železniki.

III

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu RS.

Št. 080-09-8642

Železniki, dne 24. novembra 2003.

Župan
Občine Železniki
Mihael Prevc I. r.

VSEBINA

DRŽAVNI ZBOR			
5130.	Sklep o imenovanju prvega namestnika predsednika Računskega sodišča Republike Slovenije	15997	
5131.	Sklep o imenovanju viceguvernerja Banke Slovenije	15997	
5132.	Sprememba poročila o gospodarskih družbah, podjetjih ali zavodih	15997	
MINISTRSTVA			
5133.	Pravilnik o pogojih za pridobivanje lastne krvi, zbiranje posameznih vrst celic in krvne plazme	15998	
USTAVNO SODIŠČE			
5134.	Mnenje o skladnosti nekaterih določb Sporazuma med Republiko Slovenijo in Svetim sedežem o pravnih vprašanjih z Ustavo	16001	
5135.	Odločba o ugotovitvi neskladja tretjega stavka prvega odstavka 10. člena Zakona o dohodnini, z rokom za odpravo neskladja in z načinom izvršitve odločbe	16010	
5136.	Odločba o razveljavitvi Odloka o pristojnostih in nalogah pri upravljanju kabelsko distribucijskega sistema »CATV Ptuj«	16011	
SODNI SVET			
5137.	Sklep o imenovanju sodnice na sodniško mesto višje sodnice	16013	
5138.	Sklep o imenovanju sodnice na sodniško mesto višje sodnice	16013	
5139.	Sklep o imenovanju sodnice na sodniško mesto višje sodnice	16013	
DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE			
5140.	Sklep o potrditvi delovnega zvezka GEOGRAFIJA 7, delovni zvezek za geografijo v 7. razredu devetletnega osnovnošolskega izobraževanja	16014	
5141.	Sklep o potrditvi učbenika GEOGRAFIJA 8, učbenik za geografijo v 8. razredu devetletnega osnovnošolskega izobraževanja	16014	
5142.	Sklep o potrditvi delovnega zvezka GEOGRAFIJA 8, delovni zvezek za geografijo v 8. razredu devetletnega osnovnošolskega izobraževanja	16014	
5143.	Sklep o potrditvi učbenika SPOZNAVAMO AFRIKO IN NOVI SVET, učbenik za geografijo v 8. razredu devetletnega osnovnošolskega izobraževanja	16015	
5144.	Sklep o potrditvi delovnega zvezka SPOZNAVAMO AFRIKO IN NOVI SVET, delovni zvezek za geografijo v 8. razredu devetletnega osnovnošolskega izobraževanja	16015	
5145.	Sklep o potrditvi učbenika SPOZNAVAMO EVROPO IN AZIJO, učbenik za geografijo v 7. razredu devetletnega osnovnošolskega izobraževanja	16015	
5146.	Sklep o potrditvi delovnega zvezka SPOZNAVAMO EVROPO IN AZIJO, delovni zvezek za geografijo v 7. razredu devetletnega osnovnošolskega izobraževanja	16016	
5147.	Sklep o potrditvi učbenika ŽIVLJENJE ČLOVEKA NA ZEMLJI, UČBENIK ZA IZBIRNI PREDMET ŽIVLJENJE ČLOVEKA NA ZEMLJI v 8. razredu devetletnega osnovnošolskega izobraževanja	16016	
5148.	Sklep o potrditvi delovnega zvezka KOCKA, delovni zvezek za matematiko v 5. razredu devetletnega osnovnošolskega izobraževanja	16016	
5149.	Sklep o potrditvi učbenika S SLIKANICO SE IGRAM IN UČIM, učbenik za slovenščino v 1. razredu devetletnega osnovnošolskega izobraževanja	16017	
5150.	Sklep o potrditvi delovnega zvezka S SLIKANICO SE IGRAM IN UČIM, delovni zvezek za slovenščino v 1. razredu devetletnega osnovnošolskega izobraževanja	16017	
5151.	Sklep o potrditvi delovnega zvezka ČEZ PRAG BESEDILA, delovni zvezek za slovenščino – jezik v 4. letniku gimnazijskega izobraževanja	16017	
5152.	Dopolnitve pravil za delovanje trga z električno energijo	16017	
5153.	Razlaga kolektivne pogodbe za kmetijstvo in živilsko industrijo Slovenije	16025	
OBČINE			
AJDOVŠČINA			
5154.	Odlok o spremembah odloka o proračunu Občine Ajdovščina za leto 2003	16027	
BLLED			
5155.	Sklep o ukinitvi javnega dobra na parcelah št. 1199/2 in 1199/3, k.o. Želeče	16028	
5156.	Sklep o ukinitvi javnega dobra na parceli 1165/10, k.o. Žaleče	16028	
DOBRNA			
5157.	Odlok o taksi na onesnaževanje vode	16029	
5158.	Sklep o javni razgrnitvi osnutka predloga sprememb in dopolnitev odloka o zazidalnem načrtu za del Zdraviliškega kompleksa v Dobrni	16030	
DOL PRI LJUBLJANI			
5159.	Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Dol pri Ljubljani za leto 2004	16030	

KOMEN		
5160.	Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Komen	16030
5161.	Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Komen za leto 2004	16032
5162.	Sklep o imenovanju občinske volilne komisije	16033
5163.	Sklep o višini žepnine	16033
5164.	Sklep o izdaji soglasja k predlogu cene za osebno pomoč	16033
KRŠKO		
5165.	Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Krško za leto 2003	16033
LJUBLJANA		
5166.	Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto B1 Bežigrad – zahod	16035
MEŽICA		
5167.	Sklep o začasnem financiranju Občine Mežica v letu 2004	16036
RADEČE		
5168.	Odlok o varovanju vodnih virov za oskrbo s pitno vodo v zajetju vrtine VJ – 2, Samčeva reber, Kompanija in Močila, Ivje, Vovkove skale, Svibno-Počakovo, Rudna vas, Obrežje	16036
SVETA ANA		
5169.	Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Sveta Ana za leto 2003	16040
SVETI ANDRAŽ V SLOVENSKIH GORICAH		
5170.	Odlok o spremembi in dopolnitvi odloka o proračunu Občine Sveti Andraž v Slovenskih goricah za leto 2003	16041
ŠENTJUR		
5171.	Odlok o ustanovitvi proračunskega sklada za štipendiranje	16042
5172.	Pravilnik o dodelitvi subvencij in štipendij v Občini Šentjur	16043
TABOR		
5173.	Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Tabor	16046
VIDEM		
5174.	Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Videm	16054
5175.	Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2004	16058
ŽALEC		
5176.	Sklep o javni razgrnitvi osnutka sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta stanovanjske soseske V. Žalec in soseske Frenga Žalec	16058
ŽELEZNIKI		
5177.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra	16059
5178.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra	16059

Velja od 14. 10. 2003

STANOVANJSKI ZAKON

s predgovorom mag. Janeza Kopača,
ministra za okolje, prostor in energijo,
in uvodnimi pojasnili in stvarnim kazalom Barbare Starič Strajnar,
državne podsekretarke v ministrstvu za okolje, prostor in energijo

Novi stanovanjski zakon revolucionarno obračunava s socializmom in se po desetletju prerekanj o preteklih krivicah prvič zares usmerja v prihodnost, avtoritativno predgovor začinja **minister mag. Kopač**. V njem poudarja, da je bil stanovanjski zakon njegov najzahtevnejši politični projekt v celem mandatu, ker je bilo izjemno težko v parlamentu uzakoniti odvzem podedovanih privilegijev, ki jih je podeljeval t. i. Jazbinškov zakon.

Brez političnega naboja so uvodna pojasnila vodilne soavtorice zakonskega besedila **Barbare Starič Strajnar**. V razumljivem jeziku razlaga posamezna zakonska poglavja in člene, opozarja na nove obveznosti lastnikov in najemnikov stanovanj, na kazni za kršitve zakonskih pravil in na možnosti za sodno reševanje sporov, če etažni lastniki ne bodo našli skupnega jezika. Uvodna pojasnila vsebujejo tudi tabele, kako se bodo po novem subvencionirale stanarine in kakšne variante so predvidene za rešitev problemov najemnikov v denacionaliziranih stanovanjih.

V knjigi je poleg stvarnega kazala objavljeno tudi poglavje **Etažna lastnina iz Stvarnopravnega zakonika**, saj se vsebina stanovanjskega zakona tesno prepleta s tem zakonom.

Cena: 10626 broširana izdaja **3600** SIT z DDV

10627 vezana izdaja **4123** SIT z DDV

NAROČILNICA

Uradni list Republike Slovenije, Slovenska 9, 1000 Ljubljana

<http://www.uradni-list.si>

Naročite po faksu: **01/425 14 18**

S tem nepreklicno naročam

• STANOVANJSKI ZAKON

– 10626 broširana izdaja **3600** SIT z DDV

Štev. izvodov _____

– 10627 vezana izdaja **4123** SIT z DDV

Štev. izvodov _____

Naročeno knjigo mi pošljite na naslov

Davčna številka _____

Davčni zavezanec DA NE _____

Firma – ime naročnika _____

Sektor – oddelek _____

Ulica in številka _____

Kraj _____

Datum _____

Podpis pooblaščenice osebe _____

Žig

PRAVKAR IZŠLO

PREDPISI O DETEKTIVSKI DEJAVNOSTI

s komentarjem Štefana Gostiča

Tudi policija ni več to, kar je bila. Del njenih nalog v vse večji meri prevzemajo detektivi, ki zbirajo informacije in svetujejo, kako zavarovati ljudi in njihovo premoženje. Na Ministrstvu za notranje zadeve vodi Službo za zasebno varovanje in detektivsko dejavnost Štefan Gostič, ki je spodbudil izdajo nove knjige v Zbirki predpisov. Osrednji del knjige je njegov komentar Zakona o detektivski dejavnosti, objavljeni pa so tudi vsi pravilniki, ki določajo detektivska pravila igre.

Vse več detektivov zbira podatke za sodne postopke, v katerih je dokazno breme na strani strank, kar seveda povečuje obseg dela detektivov in zanimanje za predpise, ki urejajo njihovo delovanje.

Cena: 260881 vezana izdaja **4390** SIT z DDV

N A R O Č I L N I C A

Uradni list Republike Slovenije, Slovenska 9, 1000 Ljubljana
<http://www.uradni-list.si>

Naročite po faksu: **01/425 14 18**

S tem nepreklicno naročam

• **Predpisi o detektivski dejavnosti**

– 260881 vezana izdaja **4390** SIT z DDV

Štev. izvodov _____

Naročeno knjigo mi pošljite na naslov

Davčna številka _____

Davčni zavezanec DA NE _____

Firma – ime naročnika _____

Sektor – oddelek _____

Ulica in številka _____

Kraj _____

Datum _____

Podpis pooblaščenice osebe _____

Žig

PRAVKAR IZŠLO**USTREZNOST KLASIČNEGA
KAZENSKEGA PRAVA V
POGOJIH TRANZICIJE****RAZISKAVA**

Širitev tržnih gospodarstev, njihovo združevanje ter splošni tehnični napredek so na gospodarskem področju pripeljali do nastanka novih oblik kriminalitete. Takšen razvoj je mogoče opaziti v tranzicijskih državah vzhodne in srednje Evrope. Kako se na te pojave odziva kazensko pravo? Na to vprašanje v raziskavi odgovarjajo prof. dr. Davor Krapac, mag. Aleksander Karakaš ter vodja raziskave prof. dr. Petar Novoselec.

Raziskavo in njeno objavo je sofinanciralo Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport Republike Slovenije.

Cena: 260892 broširana izdaja **8029** SIT z DDV

NAROČILNICA

Uradni list Republike Slovenije, Slovenska 9, 1000 Ljubljana
<http://www.uradni-list.si>

Naročite po faksu: **01/425 14 18**

S tem nepreklicno naročam

• **Ustreznost klasičnega kazenskega prava v pogojih tranzicije raziskava**

– 260892 broširana izdaja **8029** SIT z DDV

Štev. izvodov _____

Naročeno knjigo mi pošljite na naslov

Davčna številka _____

Davčni zavezanec DA NE

Firma – ime naročnika _____

Sektor – oddelek _____

Ulica in številka _____

Kraj _____

Datum _____

Podpis pooblaščenice _____

Žig

ISSN 1318-0576



9 771318 057017

Izdajatelj Služba Vlade RS za zakonodajo – Direktorica Ksenija Mihovar Globokar – Založnik Uradni list RS d.o.o. – Direktorica in odgovorna urednica Erika Trojer – Priprava Uradni list RS d.o.o. – Tisk Tiskarna SET, d.d., Vevče – Akontacija naročnine za leto 2003 je 24.000 SIT (brez davka), pri ceni posameznega Uradnega lista RS je vračunan 8,5% DDV – Naročnina za tujino je 66.000 SIT – Reklamacije se upoštevajo le mesec dni po izidu vsake številke – Uredništvo in uprava Ljubljana, Slovenska 9 – Poštni predal 379 – Telefon tajništvo 425 14 19, računovodstvo 200 18 60, naročnine 425 23 57, telefaks 200 18 25, prodaja 200 18 38, preklici 425 02 94, telefaks 425 14 18, uredništvo 425 73 08, uredništvo (javni razpisi ...) 200 18 66, uredništvo – telefaks 425 01 99 – Internet <http://www.uradni-list.si> – uredništvo e-pošta: objave@uradni-list.si – Transakcijski račun 02922-0011569767 – Poštnina plačana pri pošti 1102 Ljubljana