

Uradni list Republike Slovenije



Internet: <http://www.uradni-list.si>

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. 70

Ljubljana, petek

18. 7. 2003

Cena 1540 SIT

ISSN 1318-0576

Leto XIII

VLADA

3368. Uredba o spremembah uredbe o načinu izvajanja gospodarske javne službe prenos električne energije in gospodarske javne službe upravljanje prenosnega omrežja

Na podlagi petega odstavka 20. člena energetskega zakona (Uradni list RS, št. 79/99, 8/00, 52/02 – ZJA, 110/02 – ZGO-1 in 50/03 – odl. US) ter 3. in 7. člena zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93 in 30/98 – ZZLPPO) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO

o spremembah uredbe o načinu izvajanja gospodarske javne službe prenos električne energije in gospodarske javne službe upravljanje prenosnega omrežja

1. člen

V uredbi o načinu izvajanja gospodarske javne službe prenos električne energije in gospodarske javne službe upravljanje prenosnega omrežja (Uradni list RS, št. 54/00, 79/00, 124/00, 29/01 in 99/01) se v 21. členu v prvem odstavku črta peta alineja.

2. člen

V 24. členu se črta drugi odstavek.

3. člen

24.a člen se črta.

4. člen

33. člen se spremeni tako, da se glasi:

»33. člen

Pravica do dostopa do omrežja se uveljavlja s sklenitvijo pogodbe o dostopu.

Pogoj za uveljavljanje pravice do dostopa do omrežja je urejeno razmerje glede izravnave odstopanj predaje in odjema električne energije, skladno z uredbo o načinu izvajanja gospodarske javne službe organiziranje trga z električno energijo (Uradni list RS, št. 54/00) in to uredbo.«

5. člen

36. člen se spremeni tako, da se glasi:

»36. člen

Upravljevec omrežja je dolžan zagotavljati organizatorju trga vse podatke iz prenosnega omrežja, ki jih organizator

trga potrebuje za izvajanje obračuna odstopanj. V primeru, da organizator trga organizira izravnalni trg, upravljevec omrežja izravnalno energijo kupuje na tem trgu.«

6. člen

V 38. členu se v prvem odstavku številka »20« zamenja s številko »21«.

Drugi odstavek se spremeni, tako da se glasi:

»Del stroškov za zagotavljanje sistemskega ravnotežja se pokriva iz sistema za obračun odstopanj.«

7. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 312-30/2001-4

Ljubljana, dne 10. julija 2003.

EVA 2003-2511-0077

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

3369. Uredba o republiških priznavalninah na področju kulture

Na podlagi 90. in 91. člena zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 96/02) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO

o republiških priznavalninah na področju kulture

1. člen

Ta uredba določa pogoje in postopek za dodelitev republiške priznavalnine na področju kulture in vodenje razvida prejemnikov republiške priznavalnine.

2. člen

Minister, pristojen za kulturo (v nadaljnjem besedilu: minister), dodeli republiško priznavalnino upokojeni osebi na področju kulture, ki je posebej pomembno prispevala k slovenski kulturi (v nadaljnjem besedilu: predlagatelj), njena pokojnina pa ni ustrezna danemu prispevku.

Republiška priznavalnina se lahko prizna tudi kot dodatek k družinski pokojnini.

3. člen

Šteje se, da je predlagatelj s svojim minulim delom posebno pomembno prispeval k slovenski kulturi, če je njegovo ustvarjalno oziroma strokovno delo prepoznavno po izjemnem prispevku oziroma po profesionalnosti intelektualnih storitev, za kar predloži:

- dokazila o prejemu pomembnih domačih in tujih priznanj oziroma nagrad za dosežke na kulturnem področju in
- dokumentirane kritične odmeve strokovne javnosti oziroma enciklopedične zapise oziroma vrednotenja v strokovni literaturi.

4. člen

Postopek za dodelitev republiške priznave se začne na predlog predlagatelja.

Predlagatelj mora vlogi priložiti:

- dokumentacijo o izpolnjevanju pogojev iz 3. člena te uredbe,
- podatke o višini zadnje pokojnine, odmerjene po splošnih predpisih pri Zavodu za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije,
- podatke oziroma listine, iz katerih so razvidni rojstni podatki in podatki o prebivališču.

5. člen

Republiška priznava je enaka razliki med 35 odstotki najvišje pokojninske osnove in predlagateljevo pokojnino, odmerjeno po splošnih predpisih.

6. člen

O dodelitvi priznave in njeni višini odloči minister z odločbo, po posvetovanju s strokovno komisijo, imenovano na podlagi 20. člena zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo.

7. člen

Republiško priznavo izplačuje Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije.

8. člen

Sredstva za republiško priznavo zagotavlja ministrstvo, pristojno za kulturo (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo) iz dela proračuna Republike Slovenije, ki je namenjen kulturi.

9. člen

Ministrstvo vodi razvid prejemnikov republiške priznave.

Razvid prejemnikov republiške priznave je javna knjiga.

10. člen

V razvid se vpisujejo naslednji podatki:

- zaporedna številka vpisa,
- datum in številka odločbe, na podlagi katere je bila priznana pravica do republiške priznave,
- ime in priimek prejemnika,
- datum in kraj rojstva,
- podatki o stalnem in začasnem prebivališču,
- področje kulturne dejavnosti,
- datum in številka odločbe o prenehanju pravice.

11. člen

Vpis v razvid se opravi, ko je odločba o dodelitvi pravice do republiške priznave dokončna.

12. člen

Uživalci republiške priznave po dosedanjih predpisih se vpišejo v razvid iz 10. člena te uredbe in obdržijo dodeljeno pravico.

13. člen

Z dnem uveljavitve te uredbe preneha veljati uredba o republiških priznavah (Uradni list RS, št. 1/96, 68/96 in 96/02).

14. člen

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 196-07/2003-1

Ljubljana, dne 10. julija 2003.

EVA 2003-3511-0042

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

3370. Uredba o spremembah in dopolnitvah uredbe o načinu izvajanja gospodarske javne službe organiziranje trga z električno energijo

Na podlagi petega odstavka 20. člena energetskega zakona (Uradni list RS, št. 79/99, 8/00, 52/02 – ZJA, 110/02 – ZGO-1 in 50/03 – odl. US) ter 3. in 7. člena zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93 in 30/98 – ZZLPPO) izdaja Vlada Republike Slovenije

U R E D B O

o spremembah in dopolnitvah uredbe o načinu izvajanja gospodarske javne službe organiziranje trga z električno energijo

1. člen

V uredbi o načinu izvajanja gospodarske javne službe organiziranje trga z električno energijo (Uradni list RS, št. 54/00) se v prvem odstavku 2. člena dodajo nove prva, druga in tretja alineja, ki se glasijo:

»– organiziranje trgovanja z električno energijo na organiziranem trgu;

- organiziranje izravnalnega trga z električno energijo;
- obračunavanje in poračunavanje izravnave odstopanj prodaje in odjema električne energije od vozniških redov;«.

Dosedanji prva in druga alineja postaneta četrta in peta alineja.

Dodata se nova drugi in tretji odstavek, ki se glasita:

»Za organiziranje trgovanja se šteje javno ponujanje prodaje električne energije oziroma vsako drugačno zagotavljanje pogojev za povezovanje ponudbe in povpraševanja po električni energiji.

Organiziranje izravnalnega trga po tej uredbi je organiziranje trgovanja, kjer kot edini kupec nastopa upravljavec prenosnega omrežja, ponudniki pa so akterji na trgu z električno energijo. Namenjeno je nediskriminatornemu in tržno orientiranemu nakupu energije, ki jo upravljavec prenosnega omrežja potrebuje za izravnavo v skladu z zakonom.«

Dosedanji drugi, tretji in četrty odstavek postanejo četrty, peti in šesti odstavek.

2. člen

V 6. členu se črta drugi odstavek.

3. člen

Za II. poglavjem se doda novo II.a poglavje z naslovom »Izravnave odstopanj predaje in odjema električne energije« in dodajo novi 6.a do 6.e členi, ki se glasijo:

»6.a člen

Subjekti izravnave odstopanj predaje in odjema električne energije od voznihi redov in s tem zavezanci za obračunavanje in poračunavanje so lahko:

- upravičeni odjemalci električne energije,
- proizvajalci električne energije,
- izvajalci gospodarske javne službe dobave električne energije tarifnim odjemalcem,
- trgovci z električno energijo,
- tržni zastopniki in
- upravljavci omrežij.

Subjekti iz prejšnjega odstavka ne morejo nastopati na trgu z električno energijo, kolikor nimajo sklenjenih bilančnih pogodb ali pogodb o izravnavi.

6.b člen

Za namene izravnave odstopanj dobave in porabe električne energije subjekti izravnave odstopanj formirajo bilančne skupine in podskupine.

Bilančna skupina je skupina subjektov izravnave iz prvega odstavka prejšnjega člena znotraj regulacijskega območja, za katero se ugotavlja, meri in obračunava odstopanje predaje in odjema električne energije od voznihi redov.

Bilančna podskupina je skupina subjektov izravnave, vključena v bilančno skupino, za katero se ugotavlja in meri odstopanje predaje in odjema električne energije od voznihi redov.

Za regulacijsko območje se šteje območje Republike Slovenije.

Vsako odjemno ali predajno mesto mora pripadati eni bilančni skupini, sicer nima pravice dostopa do omrežja.

Vsak subjekt izravnave ima pravico do proste izbire bilančne skupine ali bilančne podskupine.

Razmerja med subjektom izravnave in nosilcem bilančne skupine oziroma bilančne podskupine se uredijo s pisno pogodbo, ki je lahko pogodba o dobavi električne energije, ki vsebuje tudi dogovor glede izravnave odstopanj, ali pogodba o izravnavi odstopanj.

6.c člen

Nosilci bilančnih skupin urejajo vsebino obračunavanja in poračunavanja odstopanj bilančne skupine z upravljavcem prenosnega omrežja z bilančno pogodbo, katere vsebino se določi s spremembami oziroma dopolnitvami pravil za delovanje trga z električno energijo (Uradni list RS, št. 30/01).

6.d člen

Delovanje izravnalnega trga in sistema za obračunavanje in poračunavanje odstopanj predaje in odjema električne energije od voznihi redov se financira iz nadomestil za delovanje gospodarske javne službe organiziranje trga z električno energijo, ki se zaračunavajo kot sestavni del cene za uporabo omrežij.

6.e člen

Podrobnejše določbe o obračunavanju in poračunavanju izravnave odstopanj predaje in odjema električne energije od voznihi redov določi organizator trga s spremembami

oziroma dopolnitvami pravil za delovanje trga z električno energijo (Uradni list RS, št. 30/01).«.

4. člen

V 7. členu se črta tretji odstavek.

5. člen

Za 11. členom se doda nov 11.a člen, ki se glasi:

»11.a člen

Organizator trga najmanj enkrat letno poroča o delovanju borze Agenciji za energijo in ministrstvu, pristojnemu za energetiko.«.

6. člen

Besedilo 12. člena se spremeni tako, da se glasi:

»12. člen

Borza izvaja storitve v okviru gospodarske javne službe po cenah, določenih v internem aktu, na katerega da soglasje ministrstvo, pristojno za energetiko.«.

7. člen

Črtata se 13. in 14. člen.

8. člen

Subjekti izravnave odstopanj predaje in odjema električne energije iz 6.a člena te uredbe so dolžni uskladiti obstoječe bilančne pogodbe oziroma odprte pogodbe ali pogodbe o izravnavi odstopanj z določbami te uredbe najpozneje v roku 45 dni po uveljavitvi sprememb oziroma dopolnitev predpisa iz 6.c in 6.e člena te uredbe.

9. člen

Spremembe oziroma dopolnitve predpisa iz 6.c člena te uredbe morajo biti izdane 30 dni po uveljavitvi te uredbe.

10. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 312-31/2003-1

Ljubljana, dne 10. julija 2003.

EVA 2003-2511-0078

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

**3371. Odlok o gozdnogospodarskem načrtu
Gozdnogospodarskega območja Tolmin
(2001–2010)**

Na podlagi sedmega odstavka 14. člena zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 13/98 – odl. US, 56/99 – ZON, 67/02 in 110/02 – ZGO-1) izdaja Vlada Republike Slovenije

O D L O K

**o gozdnogospodarskem načrtu
Gozdnogospodarskega območja Tolmin
(2001–2010)**

1. člen

Sprejme se gozdnogospodarski načrt Gozdnogospodarskega območja Tolmin (v nadaljnjem besedilu: GGN GGO Tolmin) št. 01/01 z dne 29. 11. 2002, ki ga je izdelal Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Tolmin.

2. člen

V Gozdnogospodarskem območju Tolmin, ki meri 222.924 ha, je z dnem 1. 1. 2001 na podlagi podatkov gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih enot Soča -Trenta, Bovec, Kobarid, Tolmin, Baška grapa, Most na Soči, Cerčno, Kanomlja, Dole nad Idrijo, Idrija I, Idrija II, Črni vrh, Podkraj - Nanos, Otlica, Ajdovščina, Predmeja, Trnovo, Gorica, Brda in Banjšice, z začetkom veljavnosti od 1. 1. 1991 do 31. 12. 2000, ugotovljeno naslednje stanje gozdov:

A) površina: 138.242,33 ha, od katere je:

- 102.212,83 ha večnamenskih gozdov, 978,06 ha gozdnih rezervatov, v katerih gozdnogospodarski ukrepi niso dovoljeni, 12.114,79 ha gozdov s posebnim namenom, v katerih so gozdnogospodarski ukrepi dovoljeni, vendar je gospodarjenje prilagojeno socialnim in ekološkim funkcijam, ter 22.936,65 varovalnih gozdov, ki so bili kot taki razglašeni z GGN GGO Tolmin 1991-2000;

- 84.554,71 ha zasebnih gozdov v lasti fizičnih oseb, 35.501,54 ha državnih gozdov in 18.186,08 ha občinskih gozdov;

B) lesna zaloga: 201,1 m³/ha, od tega 56,2 m³/ha iglavcev in 144,9 m³/ha listavcev;

C) tekoči letni prirastek: 5,09 m³/ha, od tega 1,27 m³/ha iglavcev in 3,83 m³/ha listavcev.

GGN GGO Tolmin prikazuje tudi območja, ki so predlagana, da se jih razglasi za varovalne gozdove, na površini 3.419,6 ha.

3. člen

Ob upoštevanju usmeritev iz Programa razvoja gozdov v Sloveniji (Uradni list RS, št. 14/96), ugotovljenega stanja gozdov, analize preteklega gospodarjenja, zakonitosti razvoja gozdov ter pridobljenih spoznanj pri spremljanju razvoja gozdov v Gozdnogospodarskem območju Tolmin je v GGN GGO Tolmin določeno, da so:

A) najbolj poudarjene funkcije gozdov, ki določajo način gospodarjenja z gozdom,

- ekološke funkcije, med katerimi je najbolj izrazita funkcija varovanje gozdnih zemljišč in sestojev, na površini 38.636 ha,

- proizvodne funkcije na površini 33.243 ha ter

- socialne funkcije na površini 15.909 ha;

B) cilji gospodarjenja z gozdom in gozdnim prostorom zlasti:

- varovanje gozdnih zemljišč in sestojev na območjih z večjimi nakloni in z večjo erodibilnostjo,

- trajnost vseh donosov iz gozda,

- zagotavljanje socialne varnosti lastnikov gozdov in ohranitev poseljenosti podeželja,

- ohranjanje biotske raznovrstnosti in varstvo naravnih vrednot,

- ohranjanje gozdnih površin v kmetijski krajini, zlasti v Spodnji Brdih in Vipavski dolini,

- ohranjeni kompleksi gozdov v Trnovskem in Kalskem gozdu, na Nanosu in Javornikih ter na Idrijskem;

C) usmeritve za doseganje teh ciljev zlasti:

- upoštevanje poudarjenosti funkcij pri intenzivnosti gozdnogospodarskih ukrepov,

- racionalnost pri izvajanju gozdnogojitvenih in varstvenih ukrepov,

- približevanje k naravni drevesni sestavi gozdov,

- prilagajanje gozdnogospodarskih ukrepov ekološkim posebnostim redkih in ogroženih vrst,

- skupinsko postopno gospodarjenje, ponekod tudi panjevske in zastorne;

Č) na podlagi ciljev ter usmeritev načrtovani ukrepi za obdobje 2001-2010 naslednji:

- najvišji možni posek 3.931.871 m³, od tega 1.166.719 m³ iglavcev in 2.765.152 m³ listavcev,

- gojitvena dela, potrebna za ohranitev in razvoj gozdov, na površini 14.484,33 ha,

- nega mlajšega drogovnjaka na površini 3.181,53 ha,

- dela varstva gozdov pred požari, žuželkami in divjadjo v obsegu 4.650 delovnih dni,

- nega habitatov prosto živečih živali z vzdrževanjem grmišč in travinj, sajenjem sadik plodonosnega drevja ter ostalimi deli za vzdrževanje življenjskega okolja prostoživečih živali na površini 1.615 ha ter z vzdrževanjem vodnih virov v gozdu in postavljanjem valilnic v obsegu 171 delovnih dni,

- ostala dela za krepitev funkcij gozdov v obsegu 627 delovnih dni,

- gradnja gozdnih cest v dolžini 219,8 km.

Cilji, usmeritve in ukrepi so v GGN GGO Tolmin določeni tudi na nivoju gospodarskih razredov.

4. člen

Pri izdelavi gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih enot Soča - Trenta, Bovec, Kobarid, Baška grapa, Cerčno, Kanomlja, Idrija I, Idrija II, Črni vrh, Podkraj - Nanos, Otlica, Ajdovščina, Predmeja, Trnovo, Gorica in Banjšice v obdobju 2003 - 2010 se morajo upoštevati cilji, usmeritve in ukrepi iz prejšnjega člena.

Zavod za gozdove Slovenije mora preveriti skladnost ciljev, usmeritev in ukrepov, določenih v gozdnogospodarskih načrtih iz 2. člena tega odloka, katerim veljavnost poteče v letih 2006 do 2009, v gozdnogospodarskih načrtih gozdnogospodarskih enot Tolmin in Most na Soči z začetkom veljavnosti v letu 2001 ter v gozdnogospodarskih načrtih gozdnogospodarskih enot Dole nad Idrijo in Brda z začetkom veljavnosti v letu 2002, s cilji, usmeritvami in ukrepi iz prejšnjega člena, ter v primeru ugotovljenih neskladnosti najkasneje v sedmem letu veljavnosti teh načrtov vložiti pobudo za njihovo spremembo pri ministrstvu, pristojnem za gozdarstvo.

5. člen

Po en izvod GGN GGO Tolmin je na vpogled na Zavodu za gozdove Slovenije, Večna pot 2, Ljubljana, Zavodu za gozdove Slovenije, Območna enota Tolmin, Tumov drevo-red 17, Tolmin, v Gozdarski knjižnici Gozdarskega inštituta Slovenije in Biotehniške fakultete, Oddelka za gozdarstvo in obnovljive gozdne vire, Večna pot 2, Ljubljana, ter na Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska cesta 56-58, Ljubljana, kjer se nahaja tudi dokumentacija v zvezi s postopkom sprejemanja GGN GGO Tolmin.

6. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 321-09/2003-2

Ljubljana, dne 10. julija 2003.

EVA 2003-2311-0174

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

**3372. Odlok o gozdnogospodarskem načrtu
Gozdnogospodarskega območja Bled
(2001–2010)**

Na podlagi sedmega odstavka 14. člena zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 13/98 – odl. US, 56/99 – ZON, 67/02 in 110/02 – ZGO-1) izdaja Vlada Republike Slovenije

O D L O K**o gozdnogospodarskem načrtu
Gozdnogospodarskega območja Bled
(2001–2010)****1. člen**

Sprejme se gozdnogospodarski načrt Gozdnogospodarskega območja Bled (v nadaljnjem besedilu: GGN GGO Bled) št. 02/01 z dne 29. 11. 2002, ki ga je izdelal Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Bled.

2. člen

V Gozdnogospodarskem območju Bled, ki meri 101.527,02 ha, je z dnem 1. 1. 2001 na podlagi podatkov gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih enot Notranji Bohinj, Jelovica, Mežakla, Pokljuka, Kranjska Gora, Jesenice, Žirovnica, Radovljica – levi breg Save, Radovljica – desni breg Save, Bled in Bohinj, z začetkom veljavnosti od 1. 1. 1991 do 31. 12. 2000, ugotovljeno naslednje stanje gozdov:

A) površina: 67.497,98 ha, od katere je:

– 26.967,25 ha večnamenskih gozdov, 1.699,06 ha gozdnih rezervatov, v katerih gozdnogospodarski ukrepi niso dovoljeni, 16.496,13 ha gozdov s posebnim namenom, v katerih so gozdnogospodarski ukrepi dovoljeni, vendar je gospodarjenje prilagojeno socialnim in ekološkim funkcijam, ter 22.335,54 varovalnih gozdov, ki so bili kot taki razglašeni z GGN GGO Bled 1991–2000;

– 36.042,43 ha zasebnih gozdov v lasti fizičnih oseb ter 2.806,75 ha zasebnih gozdov v lasti pravnih oseb, 27.536,53 ha državnih gozdov ter 1.112,27 ha občinskih gozdov;

B) lesna zaloga: 245,9 m³/ha, od tega 180,9 m³/ha iglavcev in 65,0 m³/ha listavcev;

C) tekoči letni prirastek: 4,88 m³/ha, od tega 3,45 m³/ha iglavcev in 1,43 m³/ha listavcev.

3. člen

Ob upoštevanju usmeritev iz Programa razvoja gozdov v Sloveniji (Uradni list RS, št. 14/96), ugotovljenega stanja gozdov, analize preteklega gospodarjenja, zakonitosti razvoja gozdov ter pridobljenih spoznanj pri spremljanju razvoja gozdov v Gozdnogospodarskem območju Bled je v GGN GGO Bled določeno, da so:

A) najbolj poudarjene funkcije gozdov, ki določajo način gospodarjenja z gozdom,

– proizvodne funkcije na površini 40.480,87 ha,

– ekološke funkcije, med katerimi je najbolj izrazita funkcija varovanje gozdnih zemljišč in sestojev, na površini 35.925,88 ha, ter

– socialne funkcije na površini 23.093,15 ha;

B) cilji gospodarjenja z gozdom in gozdnim prostorom zlasti:

- usklajenost različnih funkcij gozdov,
- ohranitev gozdnih kompleksov v gozdni krajini,
- gozdna paša na planinah,
- uravnano razmerje razvojnih faz,

– večja izkoriščenost proizvodnega potenciala gozdnih rastišč,

– povečanje povprečne lesne zaloge na 389 m³/ha,

– rastišču ustrezna mešanost drevesnih vrst, in sicer smreka 50%, bukev 33%, ostali iglavci 11%, ostali listavci 4%,

– usklajenost številčnosti divjadi z okoljem,

– večja odprtost zasebnih gozdov s prometnicami;

C) usmeritve za doseganje teh ciljev zlasti:

– zmanjšati delež smreke v skupni lesni zalogi,

– akumuliranje prirastka v kvalitetnih debeljaki in uvažanje nekvalitetnih debeljakov ter degradiranih sestojev v obnovo,

– pri sadnji listavcev nujno zagotoviti zaščito pred divjadjo,

– zmanjšati številčnost jelenjadi na območju Jelovice in Pokljuke,

– pri gradnji vlak upoštevati najvišji naklon 40% in priporočljivo širino 3 m,

– povečati delež odmrlega drevja v gozdovih,

– gozdno pašo omejevati na obstoječe ali zaraščajoče pašne površine znotraj planin, ki naj bodo ograjene,

– pospešiti gradnjo gozdnih cest predvsem v gozdnih razredih z največjo proizvodnostjo;

Č) na podlagi ciljev ter usmeritev načrtovani ukrepi za obdobje 2001–2010 naslednji:

– najvišji možni posek 1.760.812 m³, od tega 1.385.759 m³ iglavcev in 375.053 m³ listavcev,

– gojitvena dela, potrebna za ohranitev in razvoj gozdov, na površini 6.290,25 ha,

– nega mlajšega drogovnjaka na površini 1.256,32 ha,

– dela varstva gozdov pred požari, erozijo, žuželkami, boleznimi in divjadjo v obsegu 10.911 delovnih dni ter ostala dela varstva gozdov v obsegu 1.041 delovnih dni,

– nega habitatov prosto živečih živali z vzdrževanjem grmišč in travinj ter postavljanjem gnezdnic v obsegu 1.783 delovnih dni,

– gradnja gozdnih vlak v dolžini 250 km,

– gradnja gozdnih cest v dolžini 106,7 km.

Cilji, usmeritve in ukrepi so v GGN GGO Bled določeni tudi na nivoju gospodarskih razredov.

4. člen

Pri izdelavi gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih enot Notranji Bohinj, Mežakla, Pokljuka, Kranjska Gora, Jesenice, Žirovnica, Radovljica – levi breg Save, Radovljica – desni breg Save in Bohinj v obdobju 2003–2010 se morajo upoštevati cilji, usmeritve in ukrepi iz prejšnjega člena.

Zavod za gozdove Slovenije mora preveriti skladnost ciljev, usmeritev in ukrepov, določenih v gozdnogospodarskih načrtih iz 2. člena tega odloka, katerim veljavnost poteče v letih 2006 do 2009, v gozdnogospodarskem načrtu gozdnogospodarske enote Bled z začetkom veljavnosti v letu 2001 ter v gozdnogospodarskem načrtu gozdnogospodarske enote Jelovica z začetkom veljavnosti v letu 2002, s cilji, usmeritvami in ukrepi iz prejšnjega člena, ter v primeru ugotovljenih neskladnosti najkasneje v sedmem letu veljavnosti teh načrtov vložiti pobudo za njihovo spremembo pri ministrstvu, pristojnem za gozdarstvo.

5. člen

Po en izvod GGN GGO Bled je na vpogled na Zavodu za gozdove Slovenije, Večna pot 2, Ljubljana, Zavodu za gozdove Slovenije, Območna enota Bled, Ljubljanska cesta 19, Bled, v Gozdarski knjižnici Gozdarskega inštituta Slovenije in Biotehniške fakultete, Oddelka za gozdarstvo in

obnovljive gozdne vire, Večna pot 2, Ljubljana, ter na Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska cesta 56-58, Ljubljana, kjer se nahaja tudi dokumentacija v zvezi s postopkom sprejemanja GGN GGO Bled.

6. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 321-09/2003-3
Ljubljana, dne 10. julija 2003.
EVA 2003-2311-0175

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

3373. Odlok o gozdnogospodarskem načrtu Gozdnogospodarskega območja Kranj (2001-2010)

Na podlagi sedmega odstavka 14. člena zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 13/98 – odl. US, 56/99 – ZON, 67/02 in 110/02 – ZGO-1) izdaja Vlada Republike Slovenije

O D L O K

o gozdnogospodarskem načrtu Gozdnogospodarskega območja Kranj (2001-2010)

1. člen

Sprejme se gozdnogospodarski načrt Gozdnogospodarskega območja Kranj (v nadaljnjem besedilu: GGN GGO Kranj) št. 03/01 z dne 29. 11. 2002, ki ga je izdelal Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Kranj.

2. člen

V Gozdnogospodarskem območju Kranj, ki meri 107.651,39 ha, je z dnem 1. 1. 2001 na podlagi podatkov gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih enot Jelendol, Tržič, Kokra, Jezersko, Predvor, Cerklje, Besnica, Zali log, Železniki, Selca, Škofja Loka, Poljane in Sovodnji, z začetkom veljavnosti od 1. 1. 1991 do 31. 12. 2000, ugotovljeno naslednje stanje gozdov:

A) površina: 71.265,00 ha, od katere je:

– 60.360,01 ha večnamenskih gozdov, 361,61 ha gozdnih rezervatov, v katerih gozdnogospodarski ukrepi niso dovoljeni, 4.133,35 ha gozdov s posebnim namenom, v katerih so gozdnogospodarski ukrepi dovoljeni, vendar je gospodarjenje prilagojeno socialnim in ekološkim funkcijam, ter 6.410,03 varovalnih gozdov, ki so bili kot taki razglašeni z GGN GGO Kranj 1991-2000;

– 58.485,20 ha zasebnih gozdov v lasti fizičnih oseb ter 1.348,12 ha zasebnih gozdov v lasti pravnih oseb, 10.722,18 ha državnih gozdov ter 709,50 ha občinskih gozdov;

B) lesna zaloga: 271,2 m³/ha, od tega 176,4 m³/ha iglavcev in 94,9 m³/ha listavcev;

C) tekoči letni prirastek: 6,63 m³/ha, od tega 4,37 m³/ha iglavcev in 2,26 m³/ha listavcev.

3. člen

Ob upoštevanju usmeritev iz Programa razvoja gozdov v Sloveniji (Uradni list RS, št. 14/96), ugotovljenega stanja gozdov, analize preteklega gospodarjenja, zakonitosti razvoja gozdov ter pridobljenih spoznanj pri spremljanju razvoja gozdov v Gozdnogospodarskem območju Kranj je v GGN GGO Kranj določeno, da so:

A) najbolj poudarjene funkcije gozdov, ki določajo način gospodarjenja z gozdom,

- proizvodne funkcije na površini 34.483,60 ha,
- ekološke funkcije, med katerimi je najbolj izrazita funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, na površini 13.597,61 ha ter

– socialne funkcije, med katerimi je najbolj pogosta estetska funkcija, na površini 7.822,90 ha;

B) cilji gospodarjenja z gozdom in gozdnim prostorom zlasti:

- krepitev večnamenske vloge gozdov,
- krepitev mehanske in biološke stabilnosti gozdov,
- proizvodnja lesa in trajnost donosov,
- naravni sestavi podobna sestava gozdnih združb glede drevesnih vrst,

– usklajeno razmerje med divjadjo in njenim okoljem,

– usklajena raba prostora na gornji gozdni meji,

– ohranitev negozdnih površin v gozdni krajini,

– ohranitev ostankov gozda ter posameznih dreves v kmetijski in primestni krajini,

– ohranitev ugodnega stanja vseh avtohtonih vrst v gozdnih ekosistemih;

C) usmeritve za doseganje teh ciljev zlasti:

- povečanje deleža listavcev v lesni zalogi,
- uravnavanje starostne sestave gozdov oziroma razmerja razvojnih faz,

– povečanje povprečne lesne zaloge gozdov na 325 m³/ha,

– prilagoditev populacij rastlinojede divjadi prehrabnim zmoglostim gozdov,

– varovanje gozdov s poudarjenimi ekološkimi in socialnimi funkcijami pred posegi v prostor in ostalimi obremenitvami,

– povečanje odprtosti gozdov z gozdnimi cestami na 12,2 m/ha, prednostno v območjih z žičnim pravilom, kjer je treba še posebno pozornost posvetiti oceni vplivov na gozdni ekosistem,

– povečanje odprtosti gozdov z vlakami, zlasti v območjih s traktorskim pravilom;

Č) na podlagi ciljev ter usmeritev načrtovani ukrepi za obdobje 2003 – 2010 naslednji:

– najvišji možni posek 2.777.017 m³, od tega 1.868.239 m³ iglavcev in 908.778 m³ listavcev,

– gojitvena dela, potrebna za ohranitev in razvoj gozdov, na površini 11.019,45 ha,

– nega mlajšega drogovnjaka na površini 1.376,09 ha,

– dela varstva gozdov pred divjadjo v obsegu 5.620 delovnih dni ter ostala dela varstva gozdov v obsegu 3.528 delovnih dni,

– nega habitatov prosto živečih živali z vzdrževanjem grmišč, travinj in vodnih virov v gozdu ter postavljanjem valilnic v obsegu 3.910 delovnih dni,

– gradnja in rekonstrukcija gozdnih vlak v dolžini 245 km,

– gradnja gozdnih cest v dolžini 68,9 km.

Cilji, usmeritve in ukrepi so v GGN GGO Kranj določeni tudi na nivoju gospodarskih razredov.

4. člen

Pri izdelavi gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih enot Jelendol, Cerklje, Tržič, Besnica, Zali Log, Železniki, Selca, Škofja Loka, Poljane in Sovodenj v obdobju 2003–2010 se morajo upoštevati cilji, usmeritve in ukrepi iz prejšnjega člena.

Zavod za gozdove Slovenije mora preveriti skladnost ciljev, usmeritev in ukrepov, določenih v gozdnogospodarskih načrtih iz 2. člena tega odloka, katerim veljavnost poteče v letih 2006 do 2009, v gozdnogospodarskem načrtu gozdnogospodarske enote Kokra z začetkom veljavnosti v letu 2001 ter v gozdnogospodarskih načrtih gozdnogospodarskih enot Jezersko in Preddvor z začetkom veljavnosti v letu 2002, s cilji, usmeritvami in ukrepi iz prejšnjega člena, ter v primeru ugotovljenih neskladnosti najkasneje v sedmem letu veljavnosti teh načrtov vložiti pobudo za njihovo spremembo pri ministrstvu, pristojnem za gozdarstvo.

5. člen

Po en izvod GGN GGO Kranj je na vpogled na Zavodu za gozdove Slovenije, Večna pot 2, Ljubljana, Zavodu za gozdove Slovenije, Območna enota Kranj, Cesta Staneta Žagarja 27b, Kranj, v Gozdarski knjižnici Gozdarskega inštituta Slovenije in Biotehniške fakultete, Oddelka za gozdarstvo in obnovljive gozdne vire, Večna pot 2, Ljubljana, ter na Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska cesta 56-58, Ljubljana, kjer se nahaja tudi dokumentacija v zvezi s postopkom sprejemanja GGN GGO Kranj.

6. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 321-09/2003-4
Ljubljana, dne 10. julija 2003.
EVA 2003-2311-0176

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

**3374. Odlok o gozdnogospodarskem načrtu
Gozdnogospodarskega območja Ljubljana
(2001–2010)**

Na podlagi sedmega odstavka 14. člena zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 13/98 – odl. US, 56/99 – ZON, 67/02 in 110/02 – ZGO-1) izdaja Vlada Republike Slovenije

O D L O K

**o gozdnogospodarskem načrtu
Gozdnogospodarskega območja Ljubljana
(2001–2010)**

1. člen

Sprejme se gozdnogospodarski načrt Gozdnogospodarskega območja Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: GGN GGO Ljubljana) št. 04/01 z dne 29. 11. 2002, ki ga je izdelal Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Ljubljana.

2. člen

V Gozdnogospodarskem območju Ljubljana, ki meri 251.154 ha, je z dnem 1. 1. 2001 na podlagi podatkov gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih enot Blagovica, Domžale, Nadgorica – Senožeti, Dol – Moravče, Grosuplje, Ivančna Gorica, Kamnik, Kamniška Bistrica, Tuhinj-Motnik, Gabrovka, Litija, Litija – stabilna, Polje, Vače, Dobrova, Polhov Gradec, Šentvid, Glince-Črnuče, Rast, Medvode, Ravniki, Žiri, Logatec, Rovte, Ig, Lanišče – Kravača peč, Mokrec – Turjak, Preserje, Rakitna, Vrhnika, Bistra-Borovnica, Trbovlje – Zagorje, Čemšenik, Dobovec, Hrastrnik, Kolovrat, Kum in Zeleni pas, z začetkom veljavnosti od 1. 1. 1991 do 31. 12. 2000, ugotovljeno naslednje stanje gozdov:

A) površina: 140.344,38 ha, od katere je:

– 132.134,56 ha večnamenskih gozdov, 1.436,41 ha gozdnih rezervatov, v katerih gozdnogospodarski ukrepi niso dovoljeni, 1.162,70 ha gozdov s posebnim namenom, v katerih so gozdnogospodarski ukrepi dovoljeni, vendar je gospodarjenje prilagojeno socialnim in ekološkim funkcijam ter 5.610,71 varovalnih gozdov, ki so bili kot taki razglašeni z GGN GGO Ljubljana 1991–2000;

– 118.290,59 ha zasebnih gozdov v lasti fizičnih oseb ter 220,87 ha zasebnih gozdov v lasti pravnih oseb, 21.315,81 ha državnih gozdov ter 517,11 ha občinskih gozdov;

B) lesna zaloga: 219,2 m³/ha, od tega 103,2 m³/ha iglavcev in 116,1 m³/ha listavcev;

C) tekoči letni prirastek: 5,57 m³/ha, od tega 2,56 m³/ha iglavcev in 3,01 m³/ha listavcev.

GN GGO Ljubljana prikazuje tudi območja, ki so predlagana, da se jih razglasi za varovalne gozdove, na površini 4.025,38 ha.

3. člen

Ob upoštevanju usmeritev iz Programa razvoja gozdov v Sloveniji (Uradni list RS, št. 14/96), ugotovljenega stanja gozdov, analize preteklega gospodarjenja, zakonitosti razvoja gozdov ter pridobljenih spoznanj pri spremljanju razvoja gozdov v Gozdnogospodarskem območju Ljubljana je v GGN GGO Ljubljana določeno, da so:

A) najbolj poudarjene funkcije gozdov, ki določajo način gospodarjenja z gozdom,

– proizvodne funkcije na površini 71.347,53 ha,
– ekološke funkcije, med katerimi je najbolj izrazita funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, na površini 36.619,31 ha ter

– socialne funkcije, med katerimi je najbolj pogosta higiensko-zdravstvena, na površini 24.148,25 ha;

B) cilji gospodarjenja z gozdom in gozdnim prostorom zlasti:

– okrepljena biološka in mehanska stabilnost gozdov,
– povečana izkoriščenost proizvodnih potencialov gozdov,

– trajnost donosov in vseh funkcij gozda,
– povečanje povprečne lesne zaloge sestojev,
– varovanje gozdnih zemljišč in sestojev, predvsem na erozijskih območjih Kamniške Bistrice, Iške, Save in Gradašnice, v območju snežnih plazov ter nad gornjo gozdno mejo,

– ohranjanje čistosti podtalnice, predvsem v območju vodnih zajetij,

– varovanje kmetijskih površin in naselij pred vetrovi in ostalimi podnebnimi skrajnostmi,

– varovanje naselij, turističnih objektov in rekreacijskih površin pred škodljivimi vplivi industrijskih in infrastrukturnih objektov,

– ohranitev naravnega okolja ter ekološkega ravnosja v krajini,
 – ohranitev poseljenosti ter izboljšanje kakovosti življenja na podeželju;

C) usmeritve za doseganje teh ciljev zlasti:

– skupinsko raznodobna ali prebiralna zgradba sestojev,
 – približevanje naravni drevesni sestavi gozdov,
 – povečati delež debelega in kakovostnega drevja,
 – pospešeno obnavljanje sestojev, ki so nekvalitetni, poškodovani, prestari, ki imajo rastišču neustrezno drevesno sestavo ali kjer se s starostjo povečuje možnost razvrednotenja lesa,
 – oblikovanje gozdnega roba,
 – intenzivna nega z redčenji, zlasti v sestojih listavcev,
 – določitev predelov (zimovališč, gnezdišč) za nemoten razvoj prostoživečih živali,
 – usklajitev številčnosti rastlinojede divjadi z okoljem, ki bo omogočala naravno obnovo gozdov z rastiščem primernih drevesnih vrstami, zlasti na jelovo – bukovih rastiščih,
 – premene propadajočih kostanjevih sestojev;

Č) na podlagi ciljev ter usmeritev načrtovani ukrepi za obdobje 2001–2010 naslednji:

– najvišji možni posek 4.508.012 m³, od tega 2.367.822 m³ iglavcev in 2.140.190 m³ listavcev,
 – gojitvena dela, potrebna za ohranitev in razvoj gozdov, na površini 16.742,4 ha,
 – nega mlajšega drogovnjaka na površini 1.332,5 ha,
 – dela varstva gozdov pred žuželkami in divjadjo v obsegu 8.883 delovnih dni ter ostalega varstva v obsegu 1.270 delovnih dni,
 – nega habitatov prosto živečih živali z vzdrževanjem grmišč in travinj, vodnih virov v gozdu ter postavljanjem valilnic v obsegu 862 delovnih dni,
 – gradnja gozdnih vlakov v dolžini 250 km,
 – gradnja gozdnih cest v dolžini 20 km.

Cilji, usmeritve in ukrepi so v GGN GGO Ljubljana določeni tudi na nivoju gospodarskih razredov.

4. člen

Pri izdelavi gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih enot Mokrec, Polje, Vače, Litija – Šmartno, Preserje-Rakitna, Ivančna Gorica, Polšnik, Primskovo, Hrastnik, Ljubljana, Ig, Polhov Gradec, Bistra – Borovnica, Dobovec – Kum, Trbovlje – Zagorje, Vrhnika, Dobrova, Domžale, Žiri, Blagovica, Tuhinj – Motnik, Logatec, Rovte, Kamniška Bistrica, Dol – Moravče, Kamnik in Medvode v obdobju 2003–2010 se morajo upoštevati cilji, usmeritve in ukrepi iz prejšnjega člena.

Zavod za gozdove Slovenije mora preveriti skladnost ciljev, usmeritev in ukrepov, določenih v gozdnogospodarskih načrtih iz 2. člena tega odloka, katerim veljavnost poteče v letih 2006 do 2009, v gozdnogospodarskih načrtih gozdnogospodarskih enot Ravnik in Čemšenik-Kolovrat z začetkom veljavnosti v letu 2001 ter v gozdnogospodarskem načrtu gozdnogospodarske enote Grosuplje z začetkom veljavnosti v letu 2002, s cilji, usmeritvami in ukrepi iz prejšnjega člena, ter v primeru ugotovljenih neskladnosti najpozneje v sedmem letu veljavnosti teh načrtov vložiti pobudo za njihovo spremembo pri ministrstvu, pristojnem za gozdarstvo.

5. člen

Po en izvod GGN GGO Ljubljana je na vpogled na Zavodu za gozdove Slovenije, Večna pot 2, Ljubljana, Zavodu za gozdove Slovenije, Območna enota Ljubljana, Trža-

ška 2, Ljubljana, v Gozdarski knjižnici Gozdarskega inštituta Slovenije in Biotehniške fakultete, Oddelka za gozdarstvo in obnovljive gozdne vire, Večna pot 2, Ljubljana, ter na Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska cesta 56-58, Ljubljana, kjer se nahaja tudi dokumentacija v zvezi s postopkom sprejemanja GGN GGO Ljubljana.

6. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 321-09/2003-5
 Ljubljana, dne 10. julija 2003.
 EVA 2003-2311-0177

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
 Predsednik

3375. Odlok o gozdnogospodarskem načrtu Gozdnogospodarskega območja Postojna (2001–2010)

Na podlagi sedmega odstavka 14. člena zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 13/98 – odl. US, 56/99 – ZON, 67/02 in 110/02 – ZGO-1) izdaja Vlada Republike Slovenije

ODLOK

o gozdnogospodarskem načrtu Gozdnogospodarskega območja Postojna (2001–2010)

1. člen

Sprejme se gozdnogospodarski načrt Gozdnogospodarskega območja Postojna (v nadaljnjem besedilu: GGN GGO Postojna) št. 05/01 z dne 29. 11. 2002, ki ga je izdelal Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Postojna.

2. člen

V Gozdnogospodarskem območju Postojna, ki meri 107.341,90 ha, je z dnem 1. 1. 2001 na podlagi podatkov gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih enot Platinina, Golobičevcevec, Javornik, Jezerščak, Osojnica, Hrašče, Baba – Debela gora, Pivka jama, Grmada, Nanos, Hrušica, Logatec, Zagora, Mašun, Jurjeva dolina, Mikula – Dedna gora, Gomance, Okroglinja, Črni dol, Dletvo, Leskova dolina, Snežnik, Javorje, Požarje, Križna gora-Racna gora, Škocjan, Unec, Menišija, Otave, Iška, Bloke, Slivnica, Otok – Karlovica in Suhi vrh – Podgora, z začetkom veljavnosti od 1. 1. 1991 do 31. 12. 2000, ugotovljeno naslednje stanje gozdov:

A) površina: 76.564,13 ha, od katere je:

– 72.029,92 ha večnamenskih gozdov, 1.587,01 ha gozdnih rezervatov, v katerih gozdnogospodarski ukrepi niso dovoljeni, 1.837,18 ha gozdov s posebnim namenom, v katerih so gozdnogospodarski ukrepi dovoljeni, vendar je gospodarjenje prilagojeno socialnim in ekološkim funkcijam ter 1.110,02 varovalnih gozdov, ki so bili kot taki razglašeni z GGN GGO Postojna 1991–2000;

– 43.944,40 ha zasebnih gozdov v lasti fizičnih oseb ter 257,30 ha zasebnih gozdov v lasti pravnih oseb,

32.301,02 ha državnih gozdov ter 61,41 ha občinskih gozdov;

B) lesna zaloga: 227,8 m³/ha, od tega 125,4 m³/ha iglavcev in 102,4 m³/ha listavcev;

C) tekoči letni prirastek: 5,76 m³/ha, od tega 2,76 m³/ha iglavcev in 3,00 m³/ha listavcev.

GGN GGO Postojna prikazuje tudi območja, ki so predlagana, da se jih razglasi za varovalne gozdove.

3. člen

Ob upoštevanju usmeritev iz Programa razvoja gozdov v Sloveniji (Uradni list RS, št. 14/96), ugotovljenega stanja gozdov, analize preteklega gospodarjenja, zakonitosti razvoja gozdov ter pridobljenih spoznanj pri spremljanju razvoja gozdov v Gozdnogospodarskem območju Postojna je v GGN GGO Postojna določeno, da so:

A) najbolj poudarjene funkcije gozdov, ki določajo način gospodarjenja z gozdom,

- proizvodne funkcije na površini 61.918,30 ha,
- ekološke funkcije na površini 14.549,01 ha ter
- socialne funkcije na površini 8.266,71 ha;

B) cilji gospodarjenja z gozdom in gozdnim prostorom zlasti:

- proizvodnja lesa ob hkratnem upoštevanju vseh ostalih funkcij gozda,
- trajen dohodek iz gozda vsem lastnikom gozdov,
- socialna varnost zaposlenih v gozdarstvu,
- mehanska in biološka stabilnost gozdov,
- usklajenost med gozdom in rastlinojedo divjadjo;

C) usmeritve za doseganje teh ciljev zlasti:

- povečanje povprečne lesne zaloge v večnamenskih gozdovih,
- skupinsko postopno in prebiralno gospodarjenje, slednje predvsem na rastiščih jelke,
- povečanje deleža debelega drevja v raznomernih in prebiralnih sestojeih,
- povečanje deleža jelke v lesni zalogi gozdov,
- povečanje negovanosti sestojev, predvsem mladih in srednjedobnih, z nego v mladovju ter izbiralnimi redčenji,
- vzdrževanje in ohranjanje površin za pašo rastlinojede divjadi v gozdnem prostoru,
- upoštevanje mirnih con in zimovališč pri izvajanju del v gozdovih,
- zagotavljanje ustreznega deleža mladja zaradi obnove gozdov in izboljšanja prehranskih razmer za divjad;

Č) na podlagi ciljev ter usmeritev načrtovani ukrepi za obdobje 2001–2010 naslednji:

- najvišji možni posek 2.947.706 m³, od tega 1.604.721 m³ iglavcev in 1.342.985 m³ listavcev,
- gojitvena dela, potrebna za ohranitev in razvoj gozdov, na površini 20.735 ha,
- nega mlajšega drogovnjaka na površini 2.515 ha,
- dela varstva gozdov pred požari, žuželkami, boleznimi in divjadjo na površini 2.283 ha in v obsegu 13.139 delovnih dni ter ostala dela varstva gozdov v obsegu 2.480 delovnih dni,
- nega habitatov prosto živečih živali z vzdrževanjem grmišč, travinj in vodnih virov v gozdu v obsegu 6.290 delovnih dni,
- gradnja gozdnih vlak v dolžini 233,4 km,
- gradnja gozdnih cest v dolžini 20,5 km.

Cilji, usmeritve in ukrepi so v GGN GGO Postojna določeni tudi na nivoju gospodarskih razredov.

4. člen

Pri izdelavi gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih enot Planina – Golobičevce, Jezerščak, Hrašče –

Osojnica, Baba – Debela gora, Pivka jama – Grmada, Nanos – Hrušica, Mašun, Jurjeva dolina, Mikula – Dedna gora, Gomance, Okroglina, Črni dol, Dletvo, Leskova dolina, Snežnik, Javorje, Požarje, Racna gora, Škocjan – Unec, Bloke, Slivnica, Otok – Karlovica in Suhi vrh – Podgora v obdobju 2003–2010 se morajo upoštevati cilji, usmeritve in ukrepi iz prejšnjega člena.

Zavod za gozdove Slovenije mora preveriti skladnost ciljev, usmeritev in ukrepov, določenih v gozdnogospodarskih načrtih iz 2. člena tega odloka, katerim veljavnost poteče v letih 2006 do 2009, v gozdnogospodarskih načrtih gozdnogospodarskih enot Javornik, Logatec – Zagora in Menišja z začetkom veljavnosti v letu 2001 ter v gozdnogospodarskem načrtu gozdnogospodarske enote Iška – Otave z začetkom veljavnosti v letu 2002, s cilji, usmeritvami in ukrepi iz prejšnjega člena, ter v primeru ugotovljenih neskladnosti najkasneje v sedmem letu veljavnosti teh načrtov vložiti pobudo za njihovo spremembo pri ministrstvu, pristojnem za gozdarstvo.

5. člen

Po en izvod GGN GGO Postojna je na vpogled na Zavodu za gozdove Slovenije, Večna pot 2, Ljubljana, Zavodu za gozdove Slovenije, Območna enota Postojna, Vojkova 9, Postojna, v Gozdarski knjižnici Gozdarskega inštituta Slovenije in Biotehniške fakultete, Oddelka za gozdarstvo in obnovljive gozdne vire, Večna pot 2, Ljubljana, ter na Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska cesta 56–58, Ljubljana, kjer se nahaja tudi dokumentacija v zvezi s postopkom sprejemanja GGN GGO Postojna.

6. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 321-09/2003-6

Ljubljana, dne 10. julija 2003.

EVA 2003–2311-0178

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

**3376. Odlok o gozdnogospodarskem načrtu
Gozdnogospodarskega območja Kočevje
(2001–2010)**

Na podlagi sedmega odstavka 14. člena zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 13/98 – odl. US, 56/99 – ZON, 67/02 in 110/02 – ZGO-1) izdaja Vlada Republike Slovenije

O D L O K **o gozdnogospodarskem načrtu** **Gozdnogospodarskega območja Kočevje** **(2001–2010)**

1. člen

Sprejme se gozdnogospodarski načrt Gozdnogospodarskega območja Kočevje (v nadaljnjem besedilu: GGN GGO Kočevje) št. 06/01 z dne 29. 11. 2002, ki ga je izdelal Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Kočevje.

2. člen

V Gozdnogospodarskem območju Kočevje, ki meri 117.958 ha, je z dnem 1. 1. 2001 na podlagi podatkov gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih enot Velike Lašče, Dobropolje, Sveti Gregor – Ortnek, Mala gora, Struge, Grintovec, Stojna, Vrbovec, Željne – Laze, Mozelj, Obori Smuka in Stari Log, Rog, Poljanska dolina, Kolpska dolina, Banja Loka, Draga, Grčarice, Velika gora, Loški potok, Sodražica, Gotenica, Koče, Kolpa, Ravne in Briga, z začetkom veljavnosti od 1. 1. 1991 do 31. 12. 2000, ugotovljeno naslednje stanje gozdov:

A) površina: 91.572,24 ha, od katere je:

- 85.999,72 ha večnamenskih gozdov, 456,06 ha gozdnih rezervatov, v katerih gozdnogospodarski ukrepi niso dovoljeni, 2.039,02 ha gozdov s posebnim namenom, v katerih so gozdnogospodarski ukrepi dovoljeni, vendar je gospodarjenje prilagojeno socialnim in ekološkim funkcijam, ter 3.077,44 ha varovalnih gozdov, ki so bili kot taki razglašeni z GGN GGO Kočevje 1991–2000,

- 37.655,44 ha zasebnih gozdov v lasti fizičnih oseb ter 189,56 ha zasebnih gozdov v lasti pravnih oseb, 53.701,64 ha državnih gozdov ter 25,60 ha občinskih gozdov;

B) lesna zaloga: 272,3 m³/ha, od tega 127,1 m³/ha iglavcev in 145,3 m³/ha listavcev;

C) tekoči letni prirastek: 6,85 m³/ha, od tega 2,97 m³/ha iglavcev in 3,89 m³/ha listavcev.

GGN GGO Kočevje prikazuje tudi območja, ki so predlagana, da se jih razglasi za varovalne gozdove na površini 745,14 ha in gozdni rezervat, na površini 689,38 ha.

3. člen

Ob upoštevanju usmeritev iz Programa razvoja gozdov v Sloveniji (Uradni list RS, št. 14/96), ugotovljenega stanja gozdov, analize preteklega gospodarjenja, zakonitosti razvoja gozdov ter pridobljenih spoznanj pri spremljanju razvoja gozdov v Gozdnogospodarskem območju Kočevje je v GGN GGO Kočevje določeno, da so:

A) najbolj poudarjene funkcije gozdov, ki določajo način gospodarjenja z gozdom,

- proizvodne funkcije na površini 72.055,45 ha,
- ekološke funkcije, med katerimi je najbolj izrazita biotopska, na površini 20.320,66 ha ter
- socialne funkcije, med katerimi je najbolj izrazita raziskovalna, na površini 4.245,38 ha;

B) cilji gospodarjenja z gozdom in gozdnim prostorom zlasti:

- biološko pestri, zdravi in stabilni gozdovi, ki uspešno zagotavljajo ekološke, socialne in proizvodne funkcije,
- ohranitev obstoječih gozdnih površin,
- rastišču ustrezna zgradba gozdov,
- večji delež listavcev v sestojih smreke v nižinskih predelih,

- usklajenost populacij rastlinojede divjadi s prehranskimi sposobnostmi okolja,

- okrepljen proizvodni potencial gozdov,
- večja odpornost gozdov s prometnicami in sicer gozdnih cest 21 m/ha ter gozdnih vlak 109 m/ha, ter skrajšanje povprečne pravilne razdalje na 352 m in povprečne razdalje zbiranja na 27 m;

C) usmeritve za doseganje teh ciljev zlasti:

- vzdrževanje negozdnih površin v gozdni krajini,
- preprečiti drobljenje ostankov gozda v kmetijski krajini,

- varovanje posebnih biotopov kot so izviri, kaluže, brlogi, brezna, vodne kotanje, potoki, mokrišča, skalovja,

- ohranjanje in vzpostavljanje malopovršinsko razno-merne in prebiralne zgradbe jelovo-bukovih gozdov,

- skupinsko postopno in oplodno gospodarjenje z bukovimi, hrastovimi in smrekovimi gozdovi,

- indirektna premena pionirskih gozdov in grmišč, kjer je razlika med rastnostjo in rastiščno sposobnostjo največja,

- kjer se pojavlja že druga generacija smreke pri obnovi zagotoviti vsaj 20% delež listavcev,

- preprečiti vnos neavtohtonih vrst divjadi v naravo,

- omejevanje aktivnosti v gozdovih s posebnim namenom, kjer gozdnogospodarski ukrepi niso dovoljeni, na raziskovalno in v manjšem obsegu izobraževalno delo,

- spravilo lesa s traktorji,

- dopuščanje novih tehnologij strojne sečnje v nižinskih velikopovršinskih sestojih smreke,

- gradnja gozdnih prometnic z bagersko tehnologijo,

- intenzivnost vzdrževanja gozdnih cest največja v gozdnogospodarskih enotah Stojna, Draga, Velika Gora in Loški Potok;

Č) na podlagi ciljev ter usmeritev načrtovani ukrepi za obdobje 2001–2010 naslednji:

- najvišji možni posek 4.130.000 m³, od tega 1.950.000 m³ iglavcev in 2.180.000 m³ listavcev,

- gojitvena dela, potrebna za ohranitev in razvoj gozdov, na površini 15.140 ha,

- nega mlajšega drogovnjaka na površini 2.965 ha,

- dela varstva gozdov pred divjadjo na površini 1.787 ha ter ostala dela varstva gozdov v obsegu 5.795 delovnih dni,

- dela zaščite živine in drobnice pred zavarovanimi zvermi v obsegu 500 delovnih dni,

- nega habitatov prosto živečih živali z vzdrževanjem grmišč, pasišč in vodnih virov v gozdu, sajenjem sadik plodonosnega drevja, postavljanjem gnezdnic ter ostalih del za izboljšanje biotskega ravnovesja v obsegu 8.000 delovnih dni,

- dela za krepitev socialnih funkcij v obsegu 1.500 delovnih dni,

- gradnja gozdnih vlak v dolžini 549,63 km,

- gradnja gozdnih cest v dolžini 98,24 km.

Cilji, usmeritve in ukrepi so v GGN GGO Kočevje določeni tudi na nivoju gospodarskih razredov.

4. člen

Pri izdelavi gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih enot Velike Lašče, Dobropolje, Grintovec, Stojna, Željne – Laze, Mozelj, Smuka – Stari Log, Rog, Poljanska dolina, Kolpska dolina – Banja Loka, Grčarice, Velika gora, Loški potok, Sodražica, Koče, Kolpa, Ravne in Briga v obdobju 2003–2010 se morajo upoštevati cilji, usmeritve in ukrepi iz prejšnjega člena.

Zavod za gozdove Slovenije mora preveriti skladnost ciljev, usmeritev in ukrepov, določenih v gozdnogospodarskih načrtih iz 2. člena tega odloka, katerim veljavnost poteče v letih 2006 do 2009, v gozdnogospodarskih načrtih gozdnogospodarskih enot Draga in Vrbovec z začetkom veljavnosti v letu 2001 ter v gozdnogospodarskih načrtih gozdnogospodarskih enot Struge, Mala gora – Ortnek in Gotenica z začetkom veljavnosti v letu 2002, s cilji, usmeritvami in ukrepi iz prejšnjega člena, ter v primeru ugotovljenih neskladnosti najkasneje v sedmem letu veljavnosti teh načrtov vložiti pobudo za njihovo spremembo pri ministrstvu, pristojnem za gozdarstvo.

5. člen

Po en izvod GGN GGO Kočevje je na vpogled na Zavodu za gozdove Slovenije, Večna pot 2, Ljubljana, Zavodu za gozdove Slovenije, Območna enota Kočevje, Rožna

ulica 39, Kočevje, v Gozdarski knjižnici Gozdarskega inštituta Slovenije in Biotehniške fakultete, Oddelka za gozdarstvo in obnovljive gozdne vire, Večna pot 2, Ljubljana, ter na Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska cesta 56-58, Ljubljana, kjer se nahaja tudi dokumentacija v zvezi s postopkom sprejemanja GGN GGO Kočevje.

6. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 321-09/2003-7
Ljubljana, dne 10. julija 2003.
EVA 2003-2311-0179

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

3377. Odlok o gozdnogospodarskem načrtu Gozdnogospodarskega območja Novo mesto (2001-2010)

Na podlagi sedmega odstavka 14. člena zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 13/98 – odl. US, 56/99 – ZON, 67/02 in 110/02 – ZGO-1) izdaja Vlada Republike Slovenije sprejela

O D L O K

o gozdnogospodarskem načrtu Gozdnogospodarskega območja Novo mesto (2001-2010)

1. člen

Sprejme se gozdnogospodarski načrt Gozdnogospodarskega območja Novo mesto (v nadaljnjem besedilu: GGN GGO Novo mesto) št. 07/01 z dne 29. 11. 2002, ki ga je izdelal Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Novo mesto.

2. člen

V Gozdnogospodarskem območju Novo mesto, ki meri 152.232 ha, je z dnem 1. 1. 2001 na podlagi podatkov gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih enot Trebnje I, Stari trg, Gorjanci, Radoha, Novo mesto – jug, Trebnje II, Adlešiči, Soteska, Poljane, Krka, Brezova reber, Žužemberk, Semič, Črmošnjice, Straža – Toplice, Metlika, Mirna gora, Novo mesto – sever, Šentjernej in Črnomelj, z začetkom veljavnosti od 1. 1. 1991 do 31. 12. 2000, ugotovljeno naslednje stanje gozdov:

A) površina: 93.657,11 ha, od katere je:

– 91.075,16 ha večnamenskih gozdov, 610,34 ha gozdnih rezervatov, v katerih gozdnogospodarski ukrepi niso dovoljeni, ter 1.971,61 ha gozdov s posebnim namenom, v katerih so gozdnogospodarski ukrepi dovoljeni, vendar je gospodarjenje prilagojeno socialnim in ekološkim funkcijam,

– 69.200,01 ha zasebnih gozdov v lasti fizičnih oseb ter 431,54 ha zasebnih gozdov v lasti pravnih oseb, 23.149,30 ha državnih gozdov ter 876,26 ha občinskih gozdov;

B) lesna zaloga: 222,5 m³/ha, od tega 67,9 m³/ha iglavcev in 154,6 m³/ha listavcev;

C) tekoči letni prirastek: 6,40 m³/ha, od tega 2,02 m³/ha iglavcev in 4,38 m³/ha listavcev.

GGN GGO Novo mesto prikazuje tudi območja, ki so predlagana, da se jih razglasi za varovalni gozd, na površini 1.344,38 ha.

3. člen

Ob upoštevanju usmeritev iz Programa razvoja gozdov Slovenije (Uradni list RS, št. 14/96), ugotovljenega stanja gozdov, analize preteklega gospodarjenja, zakonitosti razvoja gozdov ter pridobljenih spoznanj pri spremljanju razvoja gozdov v Gozdnogospodarskem območju Novo mesto je v GGN GGO Novo mesto določeno, da so:

A) najbolj poudarjene funkcije gozdov, ki določajo način gospodarjenja z gozdom,

– proizvodne funkcije na površini 91.630,80 ha,

– ekološke funkcije, med katerimi je najbolj izrazita biotopska, na površini 8.508,63 ha ter

– socialne funkcije, med katerimi je najbolj pogosta rekreacijska, na površini 5.835,74 ha;

B) cilji gospodarjenja z gozdom in gozdnim prostorom zlasti:

– sonaravni, rastišču primerni, kakovostni, biološko in mehansko stabilni gozdovi, ki sočasno zadovoljujejo proizvodne, ekološke in socialne cilje,

– uravnoteženo razmerje razvojnih faz,

– ravnovesje med populacijami rastlinojede divjadi in njihovim življenjskim okoljem,

– ohranitev sedanje drevesne sestave gozdov,

– ohranitev primerne deleža gozdov v urbani krajini,

– povečanje povprečne lesne zaloge gozdov v naslednjih 30 letih na 290 m³/ha,

– povečanje tekočega letnega prirastka na 7 m³/ha, kar bo pomenilo 95% izkoriščanje proizvodne zmogljivosti rastišč,

– zagotavljanje dohodka in socialne varnosti lastnikom gozdov ter zaposlenim v gozdarskih podjetjih;

C) usmeritve za doseganje teh ciljev zlasti:

– krepitev gozdnih fondov z nadaljnjo akumulacijo lesne zaloge,

– pospešena obnova starih sestojev in povečanje deleža mladovja,

– obnavljanje sestojev po naravni poti,

– obnavljanje hrastovih gozdov na večjih površinah,

– intenzivna nega mladih sestojev,

– intenziviranje redčenj predvsem v zasebnih gozdovih,

– nega novo zaraslih gozdov na nekdanjih kmetijskih površinah, kjer so zasnove najkvalitetnejše,

– odpiranje gozdov z gozdnimi cestami predvsem v določenih delih Bele krajine in Suhe krajine,

– povečanje odprtosti gozdov z vlakami ter rekonstrukcija obstoječih vlak,

– usposabljanje lastnikov gozdov za delo v gozdu ter zmanjšanje števila nezgod pri delu v gozdu,

– strogi kriteriji glede posegov v gozdni prostor na območju Kočevskega Roga in v okolici urbanih centrov,

– zmernejši kriteriji glede posegov v gozdni prostor v območjih zaraščanja kmetijske krajine;

Č) na podlagi ciljev ter usmeritev načrtovani ukrepi za obdobje 2001-2010 naslednji:

– najvišji možni posek 3.750.185 m³, od tega 1.243.154 m³ iglavcev in 2.507.031 m³ listavcev,

– gojitvena dela, potrebna za ohranitev in razvoj gozdov, na površini 19.126 ha,

– nega mlajšega drogovnjaka na površini 5.626 ha,

– dela varstva gozdov pred žuželkami, boleznimi in divjadjo v obsegu 4.257 delovnih dni, dela varstva gozdov

pred požari z gradnjo 2 km ter vzdrževanjem 3 km protipožarnih presek v obsegu 180 delovnih dni,

– nega habitatov prosto živečih živali z vzdrževanjem grmišč in travinj na površini 1.530 ha, z vzdrževanjem vodnih virov in postavljanjem valilnic v obsegu 370 delovnih dni ter s sadnjo 700 sadik plodonosnega drevja,

– dela za krepitev socialnih funkcij v obsegu 1.950 delovnih dni,

– gradnja in rekonstrukcija gozdnih vlak v dolžini 410 km,

– gradnja gozdnih cest v dolžini 49 km.

Cilji, usmeritve in ukrepi so v GGN GGO Novo mesto določeni tudi na nivoju gospodarskih razredov.

4. člen

Pri izdelavi gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih enot Mehovo, Novo mesto – jug, Trebnje II, Adlešiči, Soteska, Poljane, Krka, Brezova Reber, Žužemberk, Semič, Črmošnjice, Straža – Toplice, Metlika, Mirna gora, Novo mesto – sever, Šentjernej in Črnomelj v obdobju 2003–2010 se morajo upoštevati cilji, usmeritve in ukrepi iz prejšnjega člena.

Zavod za gozdove Slovenije mora preveriti skladnost ciljev, usmeritev in ukrepov, določenih v gozdnogospodarskih načrtih iz 2. člena tega odloka, katerim veljavnost poteče v letih 2006 do 2009, ter v gozdnogospodarskih načrtih gozdnogospodarskih enot Trebnje I in Stari trg z začetkom veljavnosti v letu 2001, s cilji, usmeritvami in ukrepi iz prejšnjega člena, ter v primeru ugotovljenih neskladnosti najkasneje v sedmem letu veljavnosti teh načrtov vložiti pobudo za njihovo spremembo pri ministrstvu, pristojnem za gozdarstvo.

5. člen

Po en izvod GGN GGO Novo mesto je na vpogled na Zavodu za gozdove Slovenije, Večna pot 2, Ljubljana, Zavodu za gozdove Slovenije, Območna enota Novo mesto, Gubčeva 15, Novo mesto, v Gozdarski knjižnici Gozdarskega inštituta Slovenije in Biotehniške fakultete, Oddelka za gozdarstvo in obnovljive gozdne vire, Večna pot 2, Ljubljana, ter na Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska cesta 56–58, Ljubljana, kjer se nahaja tudi dokumentacija v zvezi s postopkom sprejemanja GGN GGO Novo mesto.

6. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 321-09/2003-8

Ljubljana, dne 10. julija 2003.

EVA 2003–2311-0180

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

3378. Odlok o gozdnogospodarskem načrtu Gozdnogospodarskega območja Brežice (2001–2010)

Na podlagi sedmega odstavka 14. člena zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 13/98 – odl. US, 56/99 – ZON, 67/02 in 110/02 – ZGO-1) izdaja Vlada Republike Slovenije

ODLOK

o gozdnogospodarskem načrtu Gozdnogospodarskega območja Brežice (2001–2010)

1. člen

Sprejme se gozdnogospodarski načrt Gozdnogospodarskega območja Brežice (v nadaljnjem besedilu: GGN GGO Brežice) št. 08/01 z dne 29. 11. 2002, ki ga je izdelal Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Brežice.

2. člen

V Gozdnogospodarskem območju Brežice, ki meri 135.996 ha, je z dnem 1. 1. 2001 na podlagi podatkov gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih enot Mokrice, Pišece, Gorjanci, Krakovo, Krško, Mokronog, Dole, Radeče, Sevnica, Šentjanž, Studenec, Bohor in Senovo, z začetkom veljavnosti od 1. 1. 1991 do 31. 12. 2000, ugotovljeno naslednje stanje gozdov:

A) površina: 69.231,54 ha, od katere je:

– 67.919,24 ha večnamenskih gozdov, 94,14 ha gozdnih rezervatov, v katerih gozdnogospodarski ukrepi niso dovoljeni, 174,06 ha gozdov s posebnim namenom, v katerih so gozdnogospodarski ukrepi dovoljeni, vendar je gozdomarjenje prilagojeno socialnim in ekološkim funkcijam ter 1.044,10 varovalnih gozdov, ki so bili kot taki razglašeni z GGN GGO Brežice 1991–2000,

– 57.185,48 ha zasebnih gozdov v lasti fizičnih oseb in 2.565,25 ha zasebnih gozdov v lasti pravnih oseb ter 9.480,81 ha državnih gozdov;

B) lesna zaloga: 253,0 m³/ha, od tega 42,2 m³/ha iglavcev in 210,8 m³/ha listavcev;

C) tekoči letni prirastek: 7,36 m³/ha, od tega 1,15 m³/ha iglavcev in 6,21 m³/ha listavcev.

GN GGO Brežice prikazuje tudi območja, ki so predlagana, da se jih razglasi za varovalne gozdove, na površini 397,79 ha.

3. člen

Ob upoštevanju usmeritev iz Programa razvoja gozdov v Sloveniji (Uradni list RS, št. 14/96), ugotovljenega stanja gozdov, analize preteklega gospodarjenja, zakonitosti razvoja gozdov ter pridobljenih spoznanj pri spremljanju razvoja gozdov v Gozdnogospodarskem območju Brežice je v GGN GGO Brežice določeno, da so:

A) najbolj poudarjene funkcije gozdov, ki določajo način gospodarjenja z gozdom,

– proizvodne funkcije na površini 56.725,46 ha,

– ekološke funkcije, med katerimi je najbolj pogosta biotopska, na površini 9.191,27 ha ter

– socialne funkcije, med katerimi je najbolj pogosta estetska, na površini 3.652,55 ha;

B) cilji gospodarjenja z gozdom in gozdnim prostorom zlasti:

– trajnost vseh funkcij gozda,

– uravnoteženo razmerje razvojnih faz,

– izkoriščanje proizvodnega potenciala gozdnih rastišč,

– naravni sestavi glede drevesnih vrst podobna sestava sestojev,

– povprečna lesna zaloga 290 m³/ha,

– ohranena biotska raznovrstnost gozdov,

– usklajen odnos med gozdom in rastlinojedo divjadjo,

– krajinska pestrost z ohranjenimi značilnimi elementi,

kot so gozdovi, gozdni robovi, obvodni pasovi, močvirna vegetacija in posamično drevje izven gozdnega prostora;

C) usmeritve za doseganje teh ciljev zlasti:

- spodbujanje lastnikov gozdov za delo v gozdovih,
- sestoje obnavljati v največji možni meri po naravni poti,

- povečati delež debeljakov ter sestojev obnovi,
- intenzivna nega drogovnjakov,
- akumulacija prirastka v najkvalitetnejših delih sestojev,

- upoštevati ostale uporabnike prostora,
- ohraniti ustrezno količino in strukturo odmrle stoječe lesne biomase v gozdu;

Č) na podlagi ciljev ter usmeritev načrtovani ukrepi za obdobje 2001–2010 naslednji:

- najvišji možni posek 2,443.000 m³, od tega 433.000 m³ iglavcev in 2,010.000 m³ listavcev,
- gojitvena dela, potrebna za ohranitev in razvoj gozdov, na površini 10.931 ha,
- nega mlajšega drogovnjaka na površini 539 ha,
- dela varstva gozdov pred žuželkami, boleznimi in divjadjo v obsegu 15.460 delovnih dni ter ostala dela varstva gozdov v obsegu 140 delovnih dni,
- nega habitatov prosto živečih živali z vzdrževanjem grmišč, travinj in vodnih virov v gozdu ter postavljanjem valilnic v obsegu 1.145 delovnih dni,
- gradnja gozdnih vlak v dolžini 151 km,
- gradnja gozdnih cest v dolžini 39,2 km.

Cilji, usmeritve in ukrepi so v GGN GGO Brežice določeni tudi na nivoju gospodarskih razredov.

4. člen

Pri izdelavi gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih enot iz 2. člena tega odloka v obdobju 2003–2010 se morajo upoštevati cilji, usmeritve in ukrepi iz prejšnjega člena.

Zavod za gozdove Slovenije mora preveriti skladnost ciljev, usmeritev in ukrepov, določenih v gozdnogospodarskih načrtih iz 2. člena tega odloka, katerim veljavnost poteče v letih 2006 do 2009, s cilji, usmeritvami in ukrepi iz prejšnjega člena, ter v primeru ugotovljenih neskladnosti najkasneje v sedmem letu veljavnosti teh načrtov vložiti pobudo za njihovo spremembo pri ministrstvu, pristojnem za gozdarstvo.

5. člen

Po en izvod GGN GGO Brežice je na vpogled na Zavodu za gozdove Slovenije, Večna pot 2, Ljubljana, Zavodu za gozdove Slovenije, Območna enota Brežice, Cesta bratov Milavcev 61, Brežice, v Gozdarski knjižnici Gozdarskega inštituta Slovenije in Biotehniške fakultete, Oddelka za gozdarstvo in obnovljive gozdne vire, Večna pot 2, Ljubljana, ter na Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska cesta 56–58, Ljubljana, kjer se nahaja tudi dokumentacija v zvezi s postopkom sprejemanja GGN GGO Brežice.

6. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 321-09/2003-9

Ljubljana, dne 10. julija 2003.

EVA 2003–2311-0181

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

3379. Odlok o gozdnogospodarskem načrtu Gozdnogospodarskega območja Celje (2001–2010)

Na podlagi sedmega odstavka 14. člena zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 13/98 – odl. US, 56/99 – ZON, 67/02 in 110/02 – ZGO-1) izdaja Vlada Republike Slovenije

O D L O K

o gozdnogospodarskem načrtu Gozdnogospodarskega območja Celje (2001–2010)

1. člen

Sprejme se gozdnogospodarski načrt Gozdnogospodarskega območja Celje (v nadaljnjem besedilu: GGN GGO Celje št. 09/01 z dne 29. 11. 2002, ki ga je izdelal Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Celje.

2. člen

V Gozdnogospodarskem območju Celje, ki meri 154.566 ha, je z dnem 1. 1. 2001 na podlagi podatkov gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih enot Vransko, Marija Reka, Žalec, Ponikva, Celje, Vojnik, Vitanje, Zreče, Slovenske Konjice, Rogaška Slatina, Šmarje, Podčetrtek, Šentjur, Planina, Jurklošter, Laško in Rečica, z začetkom veljavnosti od 1. 1. 1991 do 31. 12. 2000, ugotovljeno naslednje stanje gozdov:

A) površina: 72.908,77 ha, od katere je:

– 69.021,64 ha večnamenskih gozdov, 237,17 ha gozdnih rezervatov, v katerih gozdnogospodarski ukrepi niso dovoljeni, 1142,09 ha gozdov s posebnim namenom, v katerih so gozdnogospodarski ukrepi dovoljeni, vendar je gospodarjenje prilagojeno socialnim in ekološkim funkcijam, ter 2.507,87 varovalnih gozdov, ki so bili kot taki razglašeni z GGN GGO Celje 1991–2000,

– 59.246,87 ha zasebnih gozdov v lasti fizičnih oseb ter 1.114,01 ha zasebnih gozdov v lasti pravnih oseb, 12.276,11 ha državnih gozdov ter 271,78 ha občinskih gozdov;

B) lesna zaloga: 235,5 m³/ha, od tega 91,6 m³/ha iglavcev in 143,9 m³/ha listavcev;

C) tekoči letni prirastek: 5,79 m³/ha, od tega 2,19 m³/ha iglavcev in 3,60 m³/ha listavcev.

3. člen

Ob upoštevanju usmeritev iz Programa razvoja gozdov v Sloveniji (Uradni list RS, št. 14/96), ugotovljenega stanja gozdov, analize preteklega gospodarjenja, zakonitosti razvoja gozdov ter pridobljenih spoznanj pri spremljanju razvoja gozdov v Gozdnogospodarskem območju Celje je v GGN GGO Celje določeno, da so:

A) najbolj poudarjene funkcije gozdov, ki določajo način gospodarjenja z gozdom,

– proizvodne funkcije na površini 60.194,13 ha,

– ekološke funkcije, med katerimi je najbolj izrazita funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, na površini 4.714,26 ha ter

– socialne funkcije, med katerimi je najbolj pogosta rekreacijska, na površini 4.333,38 ha;

B) cilji gospodarjenja z gozdom in gozdnim prostorom zlasti:

– biotska pestrost krajine z ohranjenimi naravnimi gozdnimi ekosistemi,

– trajnost vseh funkcij gozdov,

– trajnost vrednostnega donosa,

– usklajenost različnih uporabnikov gozdnega prostora zlasti v predelih, kjer se prepletajo različne funkcije gozda (Rogla, okolica Celja, Savinjska dolina, Podčetrtek),

– stabilni in vitalni gozdovi,

– naravni sestavi glede drevesnih vrst podobna sestava drevesnih vrst z večjim deležem manjšinskih vrst,

– večja izkoriščenost proizvodne sposobnosti gozdnih rastišč, zlasti aceretalnih,

– usklajen odnos med gozdom in rastlinojedo divjadjo,

– optimalna odprtost gozdov z gozdnimi cestami;

C) usmeritve za doseganje teh ciljev zlasti:

– varovanje obstoječih gozdnih površin v kmetijski in urbani krajini,

– ohranjanje gozdnih kompleksov v gozdni krajini,

– povečati delež listavcev v gozdovih s spremenjeno naravno drevesno sestavo, kjer prevladuje smreka,

– preoblikovati zgradbo velikopovršinskih enodolnih enomernih sestojev smreke v malopovršinsko raznomerno,

– znižati delež debeljakov ter povečati delež sestojev v obnovi in mladovja,

– obnova gozdov s sadnjo rastišču primernih vrst, kjer je naravna obnova onemogočena zaradi divjadi, plevela ali naravnih ujm večjega obsega,

– intenzivna nega mladovja, kjer je zasnova dobra ali bogata, s pospeševanjem ciljne drevesne sestave,

– izkoriščanje dobrih sestojnih zasnov in oblikovanje kvalitetnih debeljakov z doslednim izvajanjem redčenj v drogovnjakih,

– v kvalitetnih ohranjenih gozdovih krepiti lesno zalogo z akumulacijo prirastka,

– postopna odstranitev neavtohtonih vrst divjadi iz ekosistemov ter preprečevanje širjenja teh vrst izven območij sedanje razširjenosti,

– upoštevanje mirnih con ter migracijskih poti divjadi pri izvajanju del ter načrtovanju infrastrukture v gozdu;

Č) na podlagi ciljev ter usmeritev načrtovani ukrepi za obdobje 2001–2010 naslednji:

– najvišji možni posek 2.918.469 m³, od tega 1.245.294 m³ iglavcev in 1.673.175 m³ listavcev,

– gojitvena dela, potrebna za ohranitev in razvoj gozdov, na površini 18.391 ha,

– nega mlajšega drogovnjaka na površini 1.306 ha,

– dela varstva gozdov pred požari, erozijo, žuželkami, boleznimi in divjadjo v obsegu 11.963 delovnih dni,

– nega habitatov prosto živečih živali z vzdrževanjem grmišč in travinj na površini 500 ha, s sadnjo 7.000 sadik plodonosnega drevja ter s postavljanjem valilnic v obsegu 85 delovnih dni,

– gradnja gozdnih cest v dolžini 16,87 km.

Cilji, usmeritve in ukrepi so v GGN GGO Celje določeni tudi na nivoju gospodarskih razredov.

4. člen

Pri izdelavi gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih enot Vransko, Marija Reka, Žalec, Ponikva, Celje, Vojnik, Vitanje, Slovenske Konjice, Šmarje, Šentjur, Planina, Jurklošter in Laško v obdobju 2003–2010 se morajo upoštevati cilji, usmeritve in ukrepi iz prejšnjega člena.

Zavod za gozdove Slovenije mora preveriti skladnost ciljev, usmeritev in ukrepov, določenih v gozdnogospodarskih načrtih iz 2. člena tega odloka, katerim veljavnost poteče v letih 2006 do 2009, v gozdnogospodarskih načrtih gozdnogospodarskih enot Zreče in Podčetrtek z začetkom veljavnosti v letu 2001 ter v gozdnogospodarskih načrtih gozdnogospodarskih enot Rogaška Slatina in Rečica z začetkom veljavnosti v letu 2002, s cilji, usmeritvami in ukrepi iz prejšnjega člena, ter v primeru ugotovljenih neskladnosti

najkasneje v sedmem letu veljavnosti teh načrtov vložiti pobudo za njihovo spremembo pri ministrstvu, pristojnem za gozdarstvo.

5. člen

Po en izvod GGN GGO Celje je na vpogled na Zavodu za gozdove Slovenije, Večna pot 2, Ljubljana, Zavodu za gozdove Slovenije, Območna enota Celje, Ljubljanska 13, Celje, v Gozdarski knjižnici Gozdarskega inštituta Slovenije in Biotehniške fakultete, Oddelka za gozdarstvo in obnovljive gozdne vire, Večna pot 2, Ljubljana, ter na Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska cesta 56–58, Ljubljana, kjer se nahaja tudi dokumentacija v zvezi s postopkom sprejemanja GGN GGO Celje.

6. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 321-09/2003-10

Ljubljana, dne 10. julija 2003.

EVA 2003-2311-0182

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

3380. Odlok o gozdnogospodarskem načrtu Gozdnogospodarskega območja Nazarje (2001–2010)

Na podlagi sedmega odstavka 14. člena zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 13/98 – odl. US, 56/99, 67/02 in 110/02) izdaja Vlada Republike Slovenije

ODLOK **o gozdnogospodarskem načrtu** **Gozdnogospodarskega območja Nazarje** **(2001–2010)**

1. člen

Sprejme se gozdnogospodarski načrt Gozdnogospodarskega območja Nazarje (v nadaljnjem besedilu: GGN GGO Nazarje) št. 10/01 z dne 29. 11. 2002, ki ga je izdelal Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Nazarje.

2. člen

V Gozdnogospodarskem območju Nazarje, ki meri 69.122,56 ha, je z dnem 1. 1. 2001 na podlagi podatkov gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih enot Nazarje, Gornji Grad, Luče, Ljubno, Velenje, Bele Vode in Solčava, z začetkom veljavnosti od 1. 1. 1991 do 31. 12. 2000, ugotovljeno naslednje stanje gozdov:

A) površina: 48.335,26 ha, od katere je:

– 39.136,99 ha večnamenskih gozdov, 1.183,36 ha gozdnih rezervatov, v katerih gozdnogospodarski ukrepi niso dovoljeni, 2.501,52 ha gozdov s posebnim namenom, v katerih so gozdnogospodarski ukrepi dovoljeni, vendar je gospodarjenje prilagojeno socialnim in ekološkim funkcijam, ter 5.513,39 varovalnih gozdov, ki so bili kot taki razglašeni z GGN GGO Nazarje 1991–2000;

– 36.284,77 ha zasebnih gozdov v lasti fizičnih oseb ter 378,63 ha zasebnih gozdov v lasti pravnih oseb,

11.621,94 ha državnih gozdov ter 49,92 ha občinskih gozdov;

B) lesna zaloga: 263,5 m³/ha, od tega 204,6 m³/ha iglavcev in 58,9 m³/ha listavcev;

C) tekoči letni prirastek: 6,30 m³/ha, od tega 4,81 m³/ha iglavcev in 1,49 m³/ha listavcev.

GGN GGO Nazarje prikazuje tudi območja, ki so predlagana, da se jih razglasi za varovalne gozdove, na površini 222,72 ha.

3. člen

Ob upoštevanju usmeritev iz Programa razvoja gozdov v Sloveniji (Uradni list RS, št. 14/96), ugotovljenega stanja gozdov, analize preteklega gospodarjenja, zakonitosti razvoja gozdov ter pridobljenih spoznanj pri spremljanju razvoja gozdov v Gozdnogospodarskem območju Nazarje je v GGN GGO Nazarje določeno, da so:

A) najbolj poudarjene funkcije gozdov, ki določajo način gospodarjenja z gozdom:

- ekološke funkcije, med katerimi je najbolj izrazita funkcija varovanje gozdnih zemljišč in sestojev, na 21.287 ha,
- proizvodne funkcije na 10.917 ha površine ter
- socialne funkcije, med katerimi je najbolj pogosta raziskovalna, na 4.932 ha površine;

B) cilji gospodarjenja z gozdom in gozdnim prostorom zlasti:

- varovanje gozdnih zemljišč in sestojev,
- pridelovanje lesa,
- varovanje mest in turističnih naselij pred prahom in imisijami iz industrijskih središč,
- uravnavanje vodnega odtoka v gozdnih kompleksih na večjih nadmorskih višinah ter na poplavnih območjih ob Savinji,
- varovanje virov pitne vode pred onesnaženjem,
- varovanje habitatov redkih in ogroženih živalskih vrst, zlasti ptic, ter rastlinojede divjadi,
- ohranjanje biotske raznovrstnosti ter varstvo naravnih in kulturnih vrednot v gozdnem prostoru;

C) usmeritve za doseganje teh ciljev zlasti:

- skupinsko postopni sistem gospodarjenja, v gozdovih z večjim deležem jelke tudi prebiralni sistem gospodarjenja,

- izgradnja primerne mreže gozdnih prometnic,
- zmanjšanje deleža smreke v čistih enomernih smrekovih gozdovih,
- dosajevanje bukve in jelke, kjer naravno obnavljanje ni zadovoljivo,

- povečanje povprečne lesne zaloge,
- povečanje deleža debelih dreves v sestojih,
- pospešena obnova starih vrzelastih sestojev,
- zmerno poseganje v jelovih sestojih in pospeševanje prebiralne zgradbe,

- intenzivna nega mladih sestojev, zlasti ogroženih ter sestojev na dobrih rastiščih,
- ohranjanje ugodnega stanja vseh avtohtonih vrst v gozdnih ekosistemih;

Č) na podlagi ciljev ter usmeritev načrtovani ukrepi za obdobje 2001–2010 naslednji:

- najvišji možni posek 2.045.655 m³, od tega 1.607.555 m³ iglavcev in 375.100 m³ listavcev,
- gojitvena dela, potrebna za ohranitev in razvoj gozdov, na površini 6.536 ha,
- nega mlajšega drogovnjaka na površini 800 ha,
- dela varstva gozdov pred požari, erozijo, žuželkami in divjadjo ter ostalega varstva v obsegu 17.520 delovnih dni,
- nega habitatov prosto živečih živali z vzdrževanjem grmišč, travinj in vodnih virov v gozdu, sajenjem sadik plo-

donosnega drevja, postavljanjem valilnic ter ohranjanjem in nege dela biotopa v obsegu 507 delovnih dni,

- ostala dela za krepitev funkcij gozdov v obsegu 172 delovnih dni,

- gradnja gozdnih vlak v dolžini 322,79 km,
- gradnja gozdnih cest v dolžini 85 km.

Cilji, usmeritve in ukrepi so v GGN GGO Nazarje določeni tudi na nivoju gospodarskih razredov.

4. člen

Pri izdelavi gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih enot iz 2. člena tega odloka v obdobju 2003–2010 se morajo upoštevati cilji, usmeritve in ukrepi iz prejšnjega člena.

Zavod za gozdove Slovenije mora preveriti skladnost ciljev, usmeritev in ukrepov, določenih v gozdnogospodarskih načrtih iz 2. člena tega odloka, katerim veljavnost poteče v letih 2006 do 2009, s cilji, usmeritvami in ukrepi iz prejšnjega člena, ter v primeru ugotovljenih neskladnosti najpozneje v sedmem letu veljavnosti teh načrtov vložiti pobudo za njihovo spremembo pri ministrstvu, pristojnem za gozdarstvo.

5. člen

Po en izvod GGN GGO Nazarje je na vpogled na Zavodu za gozdove Slovenije, Večna pot 2, Ljubljana, Zavodu za gozdove Slovenije, Območna enota Nazarje, Savinjska cesta 4, Nazarje, v Gozdarski knjižnici Gozdarskega inštituta Slovenije in Biotehniške fakultete, Oddelka za gozdarstvo in obnovljive gozdne vire, Večna pot 2, Ljubljana, ter na Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska cesta 56–58, Ljubljana, kjer se nahaja tudi dokumentacija v zvezi s postopkom sprejemanja GGN GGO Nazarje.

6. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 321-09/2003-11
Ljubljana, dne 10. julija 2003.
EVA 2003–2311-0183

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

3381. Odlok o gozdnogospodarskem načrtu Gozdnogospodarskega območja Slovenj Gradec (2001–2010)

Na podlagi sedmega odstavka 14. člena zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 13/98 – odl. US, 56/99, 67/02 in 110/02) izdaja Vlada Republike Slovenije

O D L O K **o gozdnogospodarskem načrtu** **Gozdnogospodarskega območja Slovenj Gradec** **(2001–2010)**

1. člen

Sprejme se gozdnogospodarski načrt Gozdnogospodarskega območja Slovenj Gradec (v nadaljnjem besedilu: GGN GGO Slovenj Gradec) št. 11/01 z dne 29. 11. 2002, ki ga je izdelal Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Slovenj Gradec.

2. člen

V Gozdnogospodarskem območju Slovenj Gradec, ki meri 88.828 ha, je z dnem 1. 1. 2001 na podlagi podatkov gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih enot Mislinja, Paški Kozjak, Pohorje, Plešivec, Dravograd, Ravne, Mežica, Črna-Smrekovec, Radlje – levi breg in Radlje – desni breg, z začetkom veljavnosti od 1. 1. 1991 do 31. 12. 2000, ugotovljeno naslednje stanje gozdov:

A) površina: 59.975,36 ha, od katere je:

– 54.450,11 ha večnamenskih gozdov, 504,08 ha gozdnih rezervatov, v katerih gozdnogospodarski ukrepi niso dovoljeni, 1.772,50 ha gozdov s posebnim namenom, v katerih so gozdnogospodarski ukrepi dovoljeni, vendar je gospodarjenje prilagojeno socialnim in ekološkim funkcijam, ter 3.248,67 varovalnih gozdov, ki so bili kot taki razglašeni z GGN GGO Slovenj Gradec 1991–2000;

– 42.955,37 ha zasebnih gozdov v lasti fizičnih oseb in 17.019,99 ha državnih gozdov;

B) lesna zaloga: 303,2 m³/ha, od tega 261,7 m³/ha iglavcev in 41,5 m³/ha listavcev;

C) tekoči letni prirastek: 7,44 m³/ha, od tega 6,30 m³/ha iglavcev in 1,14 m³/ha listavcev.

GGN GGO Slovenj Gradec prikazuje tudi območja, ki so predlagana, da se jih razglasi za varovalne gozdove, na površini 254,99 ha.

3. člen

Ob upoštevanju usmeritev iz Programa razvoja gozdov v Sloveniji (Uradni list RS, št. 14/96), ugotovljenega stanja gozdov, analize preteklega gospodarjenja, zakonitosti razvoja gozdov ter pridobljenih spoznanj pri spremljanju razvoja gozdov v Gozdnogospodarskem območju Slovenj Gradec je v GGN GGO Slovenj Gradec določeno, da so:

A) najbolj poudarjene funkcije gozdov, ki določajo način gospodarjenja z gozdom:

– proizvodne funkcije na površini 23.188,73 ha,

– ekološke funkcije, med katerimi je najbolj izrazita funkcija varovanje gozdnih zemljišč in sestojev, na površini 14.967,12 ha, ter

– socialne funkcije na površini 5.242,83 ha;

B) cilji gospodarjenja z gozdom in gozdnim prostorom zlasti:

– trajna in večnamenska raba gozdov,

– trajna in optimalna izraba lesne biomase,

– ohranjena kulturna krajina s tradicionalnimi oblikami poselitve,

– ohranjenost biotopov in krepitev biotske raznovrstnosti gozdnih ekosistemov,

– ekološko stabilni gozdni ekosistemi,

– rastišču prilagojena zgradba in drevesna sestava sestojev,

– optimalna odprtost z gozdnimi prometnicami;

C) usmeritve za doseganje teh ciljev zlasti:

– gojenje stabilnih gozdov, ki so odporni na negativne vplive iz okolja, zlasti emisije, sneg, podlubnike,

– intenzivnost gozdnogospodarskih ukrepov prilagoditi proizvodni sposobnosti rastišč in razvojni dinamiki sestojev,

– intenzivnost vzdrževanja gozdnih prometnic prilagoditi njihovem javnemu pomenu in obremenitvi zaradi izkoriščanja in rabe gozdov,

– lastnikom kmetij omogočiti krčitve gozdov v gozdni krajini na površinah, primernih za kmetijsko obdelavo,

– vzpostavitev malopovršinsko raznodobne zgradbe pri večini gozdov ter prebiralne zgradbe na rastiščih jelke s praprotni,

– krepitev lesne zaloge in povečanje izkoriščenosti proizvodne sposobnosti na najbolj produktivnih rastiščih,

– upoštevanje ekoloških in socialnih funkcij pri zadovoljevanju ekonomskih interesov lastnikov gozdov,

– ohranitev gozdov na vseh površinah s poudarjenimi ekološkimi in socialnimi funkcijami,

– izobraževanje in osveščanje lastnikov gozdov;

Č) na podlagi ciljev ter usmeritev načrtovani ukrepi za obdobje 2001–2010 naslednji:

– najvišji možni posek 2.584.969 m³, od tega 2.334.139 m³ iglavcev in 250.830 m³ listavcev,

– gojitvena dela, potrebna za ohranitev in razvoj gozdov, na površini 12.826 ha,

– nega mlajšega drogovnjaka na površini 408 ha,

– dela varstva gozdov pred požari, erozijo, žuželkami, boleznimi in divjadjo v obsegu 8.895 delovnih dni ter ostala dela varstva gozdov v obsegu 500 delovnih dni,

– nega habitatov prosto živečih živali z vzdrževanjem grmišč, travinj in vodnih virov ter postavljanjem valilnic v obsegu 2.805 delovnih dni,

– gradnja gozdnih vlak v dolžini 120 km,

– gradnja gozdnih cest v dolžini 28 km.

Cilji, usmeritve in ukrepi so v GGN GGO Slovenj Gradec določeni tudi na nivoju gospodarskih razredov.

4. člen

Pri izdelavi gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih enot Mislinja, Paški Kozjak, Pohorje, Plešivec, Dravograd, Ravne, Mežica, Radlje – levi breg in Radlje – desni breg v obdobju 2003–2010 se morajo upoštevati cilji, usmeritve in ukrepi iz prejšnjega člena.

Zavod za gozdove Slovenije mora preveriti skladnost ciljev, usmeritev in ukrepov, določenih v gozdnogospodarskih načrtih iz 2. člena tega odloka, katerim veljavnost poteče v letih 2006 do 2009, ter v gozdnogospodarskem načrtu gozdnogospodarske enote Črna-Smrekovec z začetkom veljavnosti v letu 2002, s cilji, usmeritvami in ukrepi iz prejšnjega člena, ter v primeru ugotovljenih neskladnosti najkasneje v sedmem letu veljavnosti teh načrtov vložiti pobudo za njihovo spremembo pri ministrstvu, pristojnem za gozdarstvo.

5. člen

Po en izvod GGN GGO Slovenj Gradec je na vpogled na Zavodu za gozdove Slovenije, Večna pot 2, Ljubljana, Zavodu za gozdove Slovenije, Območna enota Slovenj Gradec, Vrančev trg 1, Slovenj Gradec, v Gozdarski knjižnici Gozdarskega inštituta Slovenije in Biotehniške fakultete, Oddelka za gozdarstvo in obnovljive gozdne vire, Večna pot 2, Ljubljana, ter na Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska cesta 56-58, Ljubljana, kjer se nahaja tudi dokumentacija v zvezi s postopkom sprejemanja GGN GGO Slovenj Gradec.

6. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 321-09/2003-12

Ljubljana, dne 10. julija 2003.

EVA 2003-2311-0184

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

**3382. Odlok o gozdnogospodarskem načrtu
Gozdnogospodarskega območja Maribor
(2001-2010)**

Na podlagi sedmega odstavka 14. člena zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 13/98 – odl.US, 56/99, 67/02 in 110/02) izdaja Vlada Republike Slovenije

O D L O K
o gozdnogospodarskem načrtu
Gozdnogospodarskega območja Maribor
(2001-2010)**1. člen**

Sprejme se gozdnogospodarski načrt Gozdnogospodarskega območja Maribor (v nadaljnjem besedilu: GGN GGO Maribor) št. 12-01/01 z dne 29. 11. 2002, ki ga je izdelal Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Maribor.

2. člen

V Gozdnogospodarskem območju Maribor, ki meri 232.305 ha, je z dnem 1. 1. 2001 na podlagi podatkov gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih enot Lobjnica, Vzhodno Pohorje, Lenart v Slovenskih goricah, Vurberg-Duplek, Ruše, Selnica, Šentilj v Slovenskih goricah, Zgornje Dravsko polje, Lovrenc na Pohorju, Ribnica na Pohorju, Kapla, Remšnik, Osankarica, Boč, Slovenska Bistrica, Ormož, Smrečno, Južno Pohorje, Lešje, Rodni vrh, Vzhodne Haloze, Spodnje Dravsko polje, Destrnik in Polenšak, z začetkom veljavnosti od 1. 1. 1991 do 31. 12. 2000, ugotovljeno naslednje stanje gozdov:

A) površina: 95.326,37 ha, od katere je:

– 89.896,12 ha večnamenskih gozdov, 786,95 ha gozdnih rezervatov, v katerih gozdnogospodarski ukrepi niso dovoljeni, 4.643,30 ha gozdov s posebnim namenom, v katerih so gozdnogospodarski ukrepi dovoljeni, vendar je gospodarjenje prilagojeno socialnim in ekološkim funkcijam;

– 71.238,17 ha zasebnih gozdov v lasti fizičnih oseb ter 2.127,17 ha zasebnih gozdov v lasti pravnih oseb, 21.899,52 ha državnih gozdov ter 61,51 ha občinskih gozdov;

B) lesna zaloga: 276,2 m³/ha, od tega 136,2 m³/ha iglavcev in 140,0 m³/ha listavcev;

C) tekoči letni prirastek: 7,71 m³/ha, od tega 3,43 m³/ha iglavcev in 4,28 m³/ha listavcev.

GGN GGO Maribor prikazuje tudi območja, ki so predlagana, da se jih razglasi za varovalne gozdove, na površini 2.201,47 ha.

3. člen

Ob upoštevanju usmeritev iz Programa razvoja gozdov v Sloveniji (Uradni list RS, št. 14/96), ugotovljenega stanja gozdov, analize preteklega gospodarjenja, zakonitosti razvoja gozdov ter pridobljenih spoznanj pri spremljanju razvoja gozdov v Gozdnogospodarskem območju Maribor je v GGN GGO Maribor določeno, da so:

A) najbolj poudarjene funkcije gozdov, ki določajo način gospodarjenja z gozdom:

– proizvodne funkcije na površini 54.972,33 ha,
– ekološke funkcije, med katerimi je najbolj pogosta biotopska, na površini 18.442,56 ha, ter
– socialne funkcije, med katerimi je najbolj pogosta estetska, na površini 8.594,03 ha;

B) cilji gospodarjenja z gozdom in gozdnim prostorom zlasti:

– pridobivanje in trajnost donosov lesa,
– krepitev biotopske, varovalne, estetske in rekreacijske funkcije gozdov,

– krepitev stabilnosti gozdov,
– ohranitev gozdnih površin, zlasti v kmetijski in primestni krajini;

C) usmeritve za doseganje teh ciljev zlasti:

– povečanje povprečne lesne zaloge gozdov na 315 m³/ha,

– z ustrezno nego sestojev povečanje deleža listavcev v lesni zalogi na 70%,

– v čistih smrekovih sestojih na Pohorju nadaljevati z vnašanjem naravni sestavi gozdov podobnih drevesnih vrst,

– usklajevanje prehranskih možnosti okolja in populacij divjadi,

– povečanje odprtosti gozdov z gozdnimi prometnicami,

– uporaba okolju in človeku prijazne tehnologije pri gradnji gozdnih prometnic,

– preprečevanje krčenja gozda na Ptujskem in Dravskem polju,

– usmerjanje morebitnih posegov v gozd na nekdanje zarasle kmetijske površine;

Č) na podlagi ciljev ter usmeritev načrtovani ukrepi za obdobje 2001–2010 naslednji:

– najvišji možni posek 4.414.538 m³, od tega 2.262.364 m³ iglavcev in 2.152.174 m³ listavcev,

– gojitvena dela, potrebna za ohranitev in razvoj gozdov, na površini 19.632,05 ha,

– nega mlajšega drogovnjaka na površini 2.236,98 ha,

– dela varstva gozdov pred požari, žuželkami, boleznimi in divjadjo v obsegu 11.301 delovnih dni,

– nega habitatov prosto živečih živali z vzdrževanjem grmišč, travinj in vodnih virov v gozdu ter postavljanjem valilnic v obsegu 1.021 delovnih dni,

– gradnja gozdnih vlak v dolžini 107,83 km,

– gradnja gozdnih cest v dolžini 119,5 km.

Cilji, usmeritve in ukrepi so v GGN GGO Maribor določeni tudi na nivoju gospodarskih razredov.

4. člen

Pri izdelavi gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih enot Lobjnica, Vzhodno Pohorje, Lenart v Slovenskih goricah, Vurberg-Duplek, Selnica, Šentilj v Slovenskih goricah, Zgornje Dravsko polje, Lovrenc na Pohorju, Kapla, Osankarica, Slovenska Bistrica, Ormož, Smrečno, Južno Pohorje, Lešje, Rodni vrh, Vzhodne Haloze, Spodnje Dravsko polje in Polenšak v obdobju 2003-2010 se morajo upoštevati cilji, usmeritve in ukrepi iz prejšnjega člena.

Zavod za gozdove Slovenije mora preveriti skladnost ciljev, usmeritev in ukrepov, določenih v gozdnogospodarskih načrtih iz 2. člena tega odloka, katerim veljavnost poteče v letih 2006 do 2009, v gozdnogospodarskih načrtih gozdnogospodarskih enot Ruše in Ribnica na Pohorju z začetkom veljavnosti v letu 2001 ter v gozdnogospodarskih načrtih gozdnogospodarskih enot Remšnik, Boč in Destrnik z začetkom veljavnosti v letu 2002, s cilji, usmeritvami in ukrepi iz prejšnjega člena, ter v primeru ugotovljenih neskladnosti najkasneje v sedmem letu veljavnosti teh načrtov vložiti pobudo za njihovo spremembo pri ministrstvu, pristojnem za gozdarstvo.

5. člen

Po en izvod GGN GGO Maribor je na vpogled na Zavodu za gozdove Slovenije, Večna pot 2, Ljubljana, Zavodu za gozdove Slovenije, Območna enota Maribor, Tyrševa 15, Maribor, v Gozdarski knjižnici Gozdarskega inštituta Slove-

nije in Biotehniške fakultete, Oddelka za gozdarstvo in obnovljive gozdne vire, Večna pot 2, Ljubljana, ter na Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska cesta 56-58, Ljubljana, kjer se nahaja tudi dokumentacija v zvezi s postopkom sprejemanja GGN GGO Maribor.

6. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 321-09/2003-13
Ljubljana, dne 10. julija 2003.
EVA 2003-2311-0185

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

3383. Odlok o gozdnogospodarskem načrtu Gozdnogospodarskega območja Murska Sobota (2001-2010)

Na podlagi sedmega odstavka 14. člena zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 13/98 – odl. US, 56/99, 67/02 in 110/02) izdaja Vlada Republike Slovenije

O D L O K

o gozdnogospodarskem načrtu Gozdnogospodarskega območja Murska Sobota (2001-2010)

1. člen

Sprejme se gozdnogospodarski načrt Gozdnogospodarskega območja Murska Sobota (v nadaljnjem besedilu: GGN GGO Murska Sobota) št. 13/01 z dne 29. 11. 2002, ki ga je izdelal Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Murska Sobota.

2. člen

V Gozdnogospodarskem območju Murska Sobota, ki meri 133.633 ha, je z dnem 1. 1. 2001 na podlagi podatkov gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih enot Dolinsko, Goričko obrobje, Gornja Radgona, Vzhodno Goričko, Ljutomer, Ravensko, Goričko I, Goričko II in Zahodno Goričko, z začetkom veljavnosti od 1. 1. 1991 do 31. 12. 2000, ugotovljeno naslednje stanje gozdov:

A) površina: 37.878,07 ha, od katere je:

– 37.256,01 ha večnamenskih gozdov, 56,74 ha gozdnih rezervatov, v katerih gozdnogospodarski ukrepi niso dovoljeni, 565,32 ha gozdov s posebnim namenom, v katerih so gozdnogospodarski ukrepi dovoljeni, vendar je gozdarjenje prilagojeno socialnim in ekološkim funkcijam;
– 28.650,11 ha zasebnih gozdov v lasti fizičnih oseb ter 174,72 ha zasebnih gozdov v lasti pravnih oseb, 8.918,09 ha državnih gozdov ter 135,15 ha občinskih gozdov;

B) lesna zaloga: 198,6 m³/ha, od tega 58,9 m³/ha iglavcev in 139,7 m³/ha listavcev;

C) tekoči letni prirastek: 5,29 m³/ha, od tega 1,49 m³/ha iglavcev in 3,79 m³/ha listavcev.

3. člen

Ob upoštevanju usmeritev iz Programa razvoja gozdov v Sloveniji (Uradni list RS, št. 14/96), ugotovljenega stanja

gozdov, analize preteklega gospodarjenja, zakonitosti razvoja gozdov ter pridobljenih spoznanj pri spremljanju razvoja gozdov v Gozdnogospodarskem območju Murska Sobota je v GGN GGO Murska Sobota določeno, da so:

A) najbolj poudarjene funkcije gozdov, ki določajo način gospodarjenja z gozdom:

– proizvodne funkcije na površini 13.483,32 ha,
– socialne funkcije, med katerimi je najbolj pogosta turistična, na površini 5.443,01 ha, ter
– ekološke funkcije, med katerimi je najbolj pogosta funkcija varovanje gozdnih zemljišč in sestojev, na površini 5.141,73 ha;

B) cilji gospodarjenja z gozdom in gozdnim prostorom zlasti:

– biološko in mehansko stabilni gozdovi,
– nižji delež iglavcev v gozdovih,
– ohranjene površine strnjenih gozdov,
– ohranjene manjšinske drevesne vrste,
– gozdu neškodljiva raba nelesnih dobrin,
– ohranitev življenjskega okolja prostoživečih živali,
– funkcionalna in estetska povezanost s turističnimi objekti in gozdnimi učnimi potmi;

C) usmeritve za doseganje teh ciljev zlasti:

– premene topolovih nasadov ter sestojev zelenega bora,
– zmanjšati delež obnove s sadnjo,
– spodbujati naravno obnavljanje sestojev črne jelše, ozkolistnega jesena in doba,
– skrajšanje proizvodne dobe pri črni jelši na 55 let, pri ozkolistem jesenu na 65 let, ter pri buki, kjer je večja verjetnost pojavljanja rdečega srca,
– povečati delež plodonosnih drevesnih in grmovnih vrst,

– ohranjanje mirnih con ter negozdnih površin v gozdnem prostoru,
– izvajanje gozdnogospodarskih ukrepov izven turistične sezone;

Č) na podlagi ciljev ter usmeritev načrtovani ukrepi za obdobje 2001-2010 naslednji:

– najvišji možni posek 1.306.215 m³, od tega 406.880 m³ iglavcev in 899.335 m³ listavcev,
– gojitvena dela, potrebna za ohranitev in razvoj gozdov, na površini 8.392 ha,
– nega mlajšega drogovnjaka na površini 541,42 ha,
– dela varstva gozdov pred požari, erozijo, žuželkami in divjadjo v obsegu 12.799 delovnih dni,
– nega habitatov prosto živečih živali z vzdrževanjem grmišč in travinj v obsegu 900 delovnih dni,
– gradnja in rekonstrukcija vlak v dolžini 120 km,
– gradnja gozdnih cest v dolžini 6 km.

Cilji, usmeritve in ukrepi so v GGN GGO Murska Sobota določeni tudi na nivoju gospodarskih razredov.

4. člen

Pri izdelavi gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih enot Dolinsko, Goričko obrobje, Gornja Radgona, Vzhodno Goričko, Ljutomer, Ravensko, Goričko I in Goričko II v obdobju 2003-2010 se morajo upoštevati cilji, usmeritve in ukrepi iz prejšnjega člena.

Zavod za gozdove Slovenije mora preveriti skladnost ciljev, usmeritev in ukrepov, določenih v gozdnogospodarskih načrtih iz 2. člena tega odloka, katerim veljavnost poteče v letih 2006 do 2009, ter v gozdnogospodarskem načrtu gozdnogospodarske enote Zahodno Goričko z začetkom veljavnosti v letu 2001, s cilji, usmeritvami in ukrepi iz prejšnjega člena, ter v primeru ugotovljenih neskladnosti najpozneje v sedmem letu veljavnosti teh načrtov vložiti pobu-

do za njihovo spremembo pri ministrstvu, pristojnem za gozdarstvo.

5. člen

Po en izvod GGN GGO Murska Sobota je na vpogled na Zavodu za gozdove Slovenije, Večna pot 2, Ljubljana, Zavodu za gozdove Slovenije, Območna enota Murska Sobota, Arh. Novaka 17, Murska Sobota, v Gozdarski knjižnici Gozdarskega inštituta Slovenije in Biotehniške fakultete, Oddelka za gozdarstvo in obnovljive gozdne vire, Večna pot 2, Ljubljana, ter na Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska cesta 56–58, Ljubljana, kjer se nahaja tudi dokumentacija v zvezi s postopkom sprejemanja GGN GGO Murska Sobota.

6. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 321-09/2003-14
Ljubljana, dne 10. julija 2003.
EVA 2003–2311-0186

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

3384. Odlok o gozdnogospodarskem načrtu Kraškega gozdnogospodarskega območja (2001–2010)

Na podlagi sedmega odstavka 14. člena zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 13/98 – odl. US, 56/99, 67/02 in 110/02) izdaja Vlada Republike Slovenije

O D L O K

o gozdnogospodarskem načrtu Kraškega gozdnogospodarskega območja (2001–2010)

1. člen

Sprejme se gozdnogospodarski načrt Kraškega gozdnogospodarskega območja (v nadaljnjem besedilu: GGN GGO Kras) št. 14/01 z dne 29. 11. 2002, ki ga je izdelal Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Sežana.

2. člen

V Kraškem gozdnogospodarskem območju, ki meri 152.476,01 ha, je z dnem 1.1.2001 na podlagi podatkov gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih enot Gorjško, Kras I, Vrhe, Vremščica, Trnovo, Brkini I, Brkini II, Čičarija, Istra in Kras II, z začetkom veljavnosti od 1. 1. 1991 do 31. 12. 2000, ugotovljeno naslednje stanje gozdov:

A) površina: 79.327,52 ha, od katere je:

– 78.351,25 ha večnamenskih gozdov, 310,15 ha gozdnih rezervatov, v katerih gozdnogospodarski ukrepi niso dovoljeni, 406,92 ha gozdov s posebnim namenom, v katerih so gozdnogospodarski ukrepi dovoljeni, vendar je gozdomarjenje prilagojeno socialnim in ekološkim funkcijam, ter 259,20 varovalnih gozdov, ki so bili kot taki razglašeni z GGN GGO Kras 1991–2000;

– 62.508,01 ha zasebnih gozdov v lasti fizičnih oseb ter 87,36 ha zasebnih gozdov v lasti pravnih oseb, 16.515,29 ha državnih gozdov ter 216,86 ha občinskih gozdov;

B) lesna zaloga: 117,8 m³/ha, od tega 35,4 m³/ha iglavcev in 82,4 m³/ha listavcev;

C) tekoči letni prirastek: 4,40 m³/ha, od tega 1,46 m³/ha iglavcev in 2,94 m³/ha listavcev.

GGN GGO Kras prikazuje tudi območja, ki so predlagana, da se jih razglasi za varovalne gozdove, na površini 1.245,57 ha.

3. člen

Ob upoštevanju usmeritev iz Programa razvoja gozdov v Sloveniji (Uradni list RS, št. 14/96), ugotovljenega stanja gozdov, analize preteklega gospodarjenja, zakonitosti razvoja gozdov ter pridobljenih spoznanj pri spremljanju razvoja gozdov v Kraškem gozdnogospodarskem območju je v GGN GGO Kras določeno, da so:

A) najbolj poudarjene funkcije gozdov, ki določajo način gospodarjenja z gozdom:

- proizvodne funkcije na površini 16.320,30 ha,
- ekološke funkcije na površini 7.013,12 ha ter
- socialne funkcije na površini 1.719,85 ha;

B) cilji gospodarjenja z gozdom in gozdnim prostorom zlasti:

- zagotavljanje in krepitev varovalnega pomena gozdov,
- zagotavljanje in krepitev ekološke stabilnosti gozdov,
- zagotavljanje ustreznega vpliva gozda na vodni režim
- uravnavanje odtoka in kvalitete vode,
- zagotavljanje uravnovešenosti med površino gozda in

drugimi rabami prostora,

– varovanje naravne dediščine ter habitatov avtohtonih in redkih živalskih vrst,

- višji donosi lesa, tako po količini kot po kvaliteti,
- dvig izkoriščenosti proizvodnega potenciala na najboljših rastiščih,

– učinkovit sistem protipožarnega varstva;

C) usmeritve za doseganje teh ciljev zlasti:

- pretežno skupinsko postopno gospodarjenje, panjevsko gospodarjenje le z upoštevanjem ustreznih prilagoditev,
- zmanjšanje deleža neavtohtonih drevesnih vrst,
- pospeševanje naravne sestave in upoštevanje naravnega sukcesijskega razvoja gozdne vegetacije,

– intenziviranje nege mlajših gozdov,

– povečanje deleža starejših razvojnih faz, predvsem v gozdovih avtohtonih listavcev,

– usmerjanje obnove borovih sestojev in sestojev drugih neavtohtonih iglavcev v sestoje s pretežnim deležem listavcev,

– spremljanje zdravstvenega stanja gozdov,

– dopolnjevanje sistema protipožarne infrastrukture v gozdu,

– dopolnjevanje omrežja gozdnih prometnic,

– združevanje lastnikov za delo v gozdu;

Č) na podlagi ciljev ter usmeritev načrtovani ukrepi za obdobje 2001–2010 naslednji:

– najvišji možni posek 1.495.730 m³, od tega 557.130 m³ iglavcev in 938.600 m³ listavcev,

– gojitvena dela, potrebna za ohranitev in razvoj gozdov, na površini 3.676 ha,

– nega mlajšega drogovnjaka na površini 2.710 ha,

– dela varstva gozdov pred žuželkami, boleznimi in divjadjo v obsegu 2.530 delovnih dni, varstva gozdov pred požari z gradnjo 289 km novih in vzdrževanjem 400 km obstoječih protipožarnih presek v obsegu 16.500 delovnih dni,

– nega habitatov prosto živečih živali z vzdrževanjem grmišč, pasišč, vzdrževanjem vodnih virov v gozdu, sajenjem sadik plodonosnega drevja, ohranjanjem in nege dela

biotopa, pomembnega za ohranjanje in razvoj ogroženih vrst, ter načrtnim puščanjem biomase v gozdu v obsegu 5.200 delovnih dni,

- gradnja gozdnih vlak v dolžini 310 km,
- gradnja gozdnih cest v dolžini 189 km.

Cilji, usmeritve in ukrepi so v GGN GGO Kras določeni tudi na nivoju gospodarskih razredov.

4. člen

Pri izdelavi gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih enot iz 2. člena tega odloka v obdobju 2003-2010 se morajo upoštevati cilji, usmeritve in ukrepi iz prejšnjega člena.

Zavod za gozdove Slovenije mora preveriti skladnost ciljev, usmeritev in ukrepov, določenih v gozdnogospodarskih načrtih iz 2. člena tega odloka, katerim veljavnost poteče v letih 2006 do 2009, s cilji, usmeritvami in ukrepi iz prejšnjega člena, ter v primeru ugotovljenih neskladnosti najpozneje v sedmem letu veljavnosti teh načrtov vložiti pobudo za njihovo spremembo pri ministrstvu, pristojnem za gozdarstvo.

5. člen

Po en izvod GGN GGO Kras je na vpogled na Zavodu za gozdove Slovenije, Večna pot 2, Ljubljana, Zavodu za gozdove Slovenije, Območna enota Sežana, Partizanska 49, Sežana, v Gozdarski knjižnici Gozdarskega inštituta Slovenije in Biotehniške fakultete, Oddelka za gozdarstvo in obnovljive gozdne vire, Večna pot 2, Ljubljana, ter na Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska cesta 56-58, Ljubljana, kjer se nahaja tudi dokumentacija v zvezi s postopkom sprejemanja GGN GGO Kras.

6. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 321-09/2003-15
Ljubljana, dne 10. julija 2003.
EVA 2003-2311-0187

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

3385. Sklep o razrešitvi častnega generalnega konzula v Wellingtonu

Na podlagi 23. člena zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 45/01) in šestega odstavka 21. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93, 7/94, 23/96, 47/97, 23/99, 119/00, 30/01 in 52/02) ter na predlog ministra za zunanje zadeve z dne 3. 7. 2003 je Vlada Republike Slovenije na 27. seji dne 26. 6. 2003 sprejela

S K L E P

o razrešitvi častnega generalnega konzula v Wellingtonu

1. člen

Razreši se Dušan Lajovic, častni generalni konzul Republike Slovenije v Wellingtonu.

2. člen

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 111-236/03
Ljubljana, dne 26. junija 2003.
EVA 2003-1811-0066

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

3386. Sklep o imenovanju častnega konzula v Erevanu

Na podlagi 23. in 28. člena zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 45/01) in 21. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93, 7/94, 23/96, 47/97, 23/99, 119/00, 30/01 in 52/02), na predlog ministra za zunanje zadeve številka DKP-9/03-5 z dne 21. 1. 2003 je Vlada Republike Slovenije na 7. seji dne 6. 2. 2003 sprejela

S K L E P

o imenovanju častnega konzula v Erevanu

1. člen

Za častnega konzula Republike Slovenije v Erevanu se imenuje Astvatsatryan Ruben.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 111-26/2003-2
Ljubljana, dne 6. februarja 2003.
EVA 2003-1811-0078

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

3387. Sklep o odprtju Konzulata Republike Slovenije v Erevanu

Na podlagi 14. člena zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 45/01) in 21. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93, 7/94, 23/96, 47/97, 23/99, 119/00, 30/01 in 52/02), na predlog ministra za zunanje zadeve številka DKP-9/03-5 z dne 21. 1. 2003 je Vlada Republike Slovenije na 7. seji dne 6. 2. 2003 sprejela

S K L E P

o odprtju Konzulata Republike Slovenije v Erevanu

1. člen

Odpre se Konzulat Republike Slovenije v Erevanu, ki ga vodi častni konzul.

Konzularno območje obsega celotno ozemlje države.
Konzulat spodbuja in pomaga pri razvijanju gospodarskih, kulturnih in znanstvenih odnosov Republike Slovenije z Republiko Armenijo.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 111-26/2003-1

Ljubljana, dne 6. februarja 2003.

EVA 2003-1811-0077

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

MINISTRSTVA

3388. Pravilnik o načinu vodenja čakalnih seznamov ter imunogenetska in medicinska merila za določitev vrstnega reda in izbiro prejemnika delov človeškega telesa

Na podlagi prve in tretje alineje 22. člena zakona o odvzemu in presaditvi delov človeškega telesa zaradi zdravljenja (Uradni list RS, št. 12/00) izdaja minister za zdravje

P R A V I L N I K

o načinu vodenja čakalnih seznamov ter imunogenetska in medicinska merila za določitev vrstnega reda in izbiro prejemnika delov človeškega telesa

Splošne določbe

1. člen

Ta pravilnik določa način izbire bolnikov za zdravljenje s presaditvijo delov človeškega telesa, način vodenja čakalnih seznamov ter imunogenetska in medicinska merila za določitev vrstnega reda in izbiro prejemnika delov človeškega telesa ter postopke obravnave bolnikov po presaditvi delov človeškega telesa zaradi zdravljenja.

2. člen

Vsi bolniki v Republiki Sloveniji imajo enake možnosti za uvrstitev na čakalni seznam in zagotovljen enak dostop do presaditve delov človeškega telesa.

Da se zagotovi možnost iz prejšnjega odstavka, morajo biti izbrani osebni zdravniki in zdravniki specialisti dobro poučeni o indikacijah za različne vrste presaditev.

Za izobraževanje zdravnikov iz prejšnjega odstavka skrbijo strokovnjaki transplantacijskih centrov v sodelovanju s Slovenija-transplantom.

3. člen

Bolniki – kandidati za presaditev delov človeškega telesa so bolniki z okvaro organa ali tkiva, ki je dosegla takšno stopnjo, da je ni več moč zdraviti z drugimi načini sodobne medicine ali tisti bolniki, pri katerih je zaradi okvare organa ali tkiva kakovost življenja tako motena, da to postaja neznosno.

Indikacije za presaditev delov človeškega telesa so za vsak organ in tkivo specifične.

Vsak pooblaščen transplantacijski center mora imeti natančno opredeljene indikacije za presaditev delov človeškega telesa, ki morajo biti natančno opisane v protokolu in sproti usklajene s sodobnimi smernicami.

Čakalni seznam

4. člen

V Republiki Sloveniji je za vsak organ oziroma tkivo en sam nacionalni čakalni seznam.

Na seznam iz prejšnjega odstavka se uvrščajo bolniki, ki so slovenski državljani.

5. člen

Odločanje o uvrstitvi na čakalni seznam sprejme interdisciplinarni konzilij transplantacijskih strokovnjakov v Transplantacijskem centru Republike Slovenije.

Konzilij iz prejšnjega odstavka odobri ali zavrne predlog za uvrstitev na čakalni seznam za vsak organ oziroma tkivo posebej.

6. člen

Bolnika se uvrsti na čakalni seznam na podlagi njegove predhodne pisne privolitve.

Mladoletnega bolnika, mlajšega od petnajst let in polnoletnega bolnika, ki mu je s sklepom sodišča odvzeta poslovna sposobnost, se uvrsti na čakalni seznam na podlagi pisne privolitve zakonitega zastopnika.

V primeru nujnega ukrepanja, kadar je pri bolniku motena zavest, zakoniti zastopnik pa ni določen, je potrebna pisna privolitev osebe, ki je bolniku blizu.

Bolnik ali njegov zakoniti zastopnik lahko privolitev iz prvega in drugega odstavka tega člena kadarkoli prekliče.

7. člen

V času čakanja na presaditev organa ali tkiva mora bolnik hoditi na redne kontrolne preglede k zdravniku specialistu transplantacijskega centra v skladu s protokolom tega centra.

Bolnik-kandidat za presaditev mora biti v času čakanja na presaditev ves čas dosegljiv.

8. člen

Čakalni seznam se vodi v pisni in elektronski obliki.

Na čakalni seznam vnaša kandidate pooblaščen oseba transplantacijskega centra oziroma Slovenija-transplanta.

Čakalni seznam je varovan podatek, ki mora biti pooblaščenim osebam vedno na razpolago za kakršnokoli preverbo.

9. člen

Če so bolniki uvrščeni na čakalni seznam mednarodne transplantacijske mreže, se za izbiro prejemnika delov človeškega telesa zaradi zdravljenja upoštevajo dogovorjena skupna merila, ki so enaka za vse bolnike, uvrščene na čakalni seznam in natančno opredeljena v mednarodnem protokolu, ki ga ima vsak transplantacijski center in Slovenija-transplant.

Vzdrževanje čakalnega seznama

10. člen

Zdravstveno stanje bolnika na čakalnem seznamu mora biti kontrolirano v rednih časovnih obdobjih.

Vsako spremembo zdravstvenega stanja bolnika, ki začasno onemogoča presaditev, je potrebno sporočiti pisno ali po telefonu pooblaščenim osebam iz drugega odstavka 8. člena tega pravilnika, ki bolnika začasno umakne iz čakalnega seznama.

Ko se zdravstveno stanje bolnika izboljša, se bolnika ponovno uvrsti na čakalni seznam.

V protokolu vsakega transplantacijskega centra in Slovenija-transplanta je natančno določeno, kdo je zadolžen za sprotno poročanje in komu poročati.

Vsaka sprememba stanja na čakalnem seznamu se zabeleži v elektronsko bazo podatkov in na papir takoj oziroma najkasneje v 24 urah po nastanku spremembe.

V primeru poslabšanja zdravstvenega stanja lahko konzilij iz 5. člena tega pravilnika postavi indikacijo za nujno presaditev organa ali tkiva.

Odstranitev iz čakalnega seznama

11. člen

Bolnika-kandidata za presaditev lahko konzilij iz 5. člena tega pravilnika trajno odstrani s čakalnega seznama na podlagi pravil, ki so določena s protokolom transplantacijskega centra in primerljiva z mednarodnimi smernicami.

12. člen

Bolnik-kandidat za presaditev lahko na lastno željo poda zahtevo za odstranitev s čakalnega seznama v pisni obliki.

Mladoletnega bolnika, mlajšega od petnajst let in polnoletnega bolnika, ki mu je s sklepom sodišča odvzeta poslovna sposobnost, se lahko odstrani s čakalnega seznama na podlagi zahteve, ki jo poda zakoniti zastopnik v pisni obliki.

Bolnika se odstrani s čakalnega seznama v primeru smrti ali že opravljene presaditve.

Protokoli

13. člen

Vsak transplantacijski center mora delovati na podlagi natančno napisanih protokolov.

Protokoli iz prejšnjega odstavka vsebujejo indikacije in kontraindikacije za presaditev organov in tkiv, za uvrstitve na čakalni seznam, predoperativno pripravo bolnika, spremljanje in pripravo bolnika neposredno pred presaditvijo, operativni postopek, protokol zdravljenja, pooperativno sledenje, protokol zagotavljanja kakovosti dela.

Protokoli morajo biti strokovno preverjeni najmanj dvakrat letno in sproti usklajeni s sodobnimi smernicami.

Protokoli morajo biti shranjeni povsod, kjer se obravnavajo bolniki pred in po presaditvi organov in tkiv in dostopni vsemu zdravstvenemu osebju, ki zdravi in neguje te bolnike.

En izvod protokolov, opremljenih z datumom uskladitve s sodobnimi smernicami, morajo transplantacijski centri dostaviti Slovenija-transplantu.

Vrstni red pri izbiri prejemnikov

14. člen

Pri izbiri prejemnikov organov in tkiv se morajo upoštevati:

- imunogenetska merila,
- medicinska merila, med katera sodi tudi stopnja nujnosti posega,
- čas čakanja,
- posebne okoliščine (npr. otrok, kandidat za presaditev več organov hkrati).

Vsak transplantacijski center mora imeti protokol, v katerem so opredeljena merila za vrstni red za izbiro prejemnika delov človeškega telesa zaradi zdravljenja.

Tkivna skladnost

15. člen

Preizkušanje tkivne skladnosti je za vsak organ in tkivo posebej in mora biti del protokola transplantacijskega centra. Potrebne preiskave za določanje tkivne skladnosti morajo biti primerljive z mednarodnimi standardi.

Preizkušanje tkivne skladnosti opravlja s strani Ministrstva za zdravje Republike Slovenije pooblaščen zdravstveni zavod z mednarodno akreditacijo.

Vodenje bolnikov po presaditvi

16. člen

Vodja transplantacijskega centra je odgovoren, da strokovnjaki transplantacijskega centra redno izvajajo kontrolne zdravstvene preglede pri bolnikih po opravljeni presaditvi organov in tkiv.

Dolžnost bolnika po presaditvi organov in tkiv je, da hodi na redne kontrolne preglede k strokovnjaku transplantacijskega centra, kjer je bila presaditev opravljena, in natančno upošteva navodila za zdravljenje.

17. člen

Vsak transplantacijski center je dolžan izpolnjevati predpisane protokole za spremljanje bolnikov po presaditvi organov in tkiv in jih redno pošiljati v vnaprej določen mednarodni transplantacijski register.

Ponovna presaditev organov in tkiv

18. člen

Ponovna presaditev (retransplantacija) organa ali tkiva je indicirana takrat, ko pride do dokončne odpovedi presajenega organa ali tkiva.

Za ponovni vpis na čakalni seznam veljajo enaka pravila kot za prvo uvrstitev.

Bolnike-kandidate za ponovno presaditev se uvršča po istih pravilih in isti čakalni seznam kot kandidate-bolnike za prvo presaditev.

Za nujno ponovno presaditev organa ali tkiva veljajo posebna pravila, ki morajo biti natančno opredeljena v protokolu transplantacijskega centra oziroma protokolu mednarodne transplantacijske mreže, v katero je Republika Slovenija vključena.

Prehodna in končna določba

19. člen

Pooblaščenim transplantacijskim centri in Slovenija-transplant morajo izdelati svoje protokole v šestih mesecih od uveljavitve tega pravilnika.

20. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 020-87/02

Ljubljana, dne 24. junija 2003.

EVA 2003-2711-0029

dr. Dušan Keber l. r.

Minister
za zdravje

3389. Pravilnik o izvzemu od uporabe varnostnega pasu zaradi zdravstvenih razlogov

Na podlagi 72. člena zakona o varnosti cestnega prometa (Uradni list RS, št. 30/98, 33/00 – odl. US, 61/00, 100/00 – odl. US, 21/02, 54/02 – odl. US in 67/02) minister za zdravje izdaja

P R A V I L N I K
o izvzemu od uporabe varnostnega pasu zaradi zdravstvenih razlogov**1. člen**

Ta pravilnik določa krog oseb, ki jim zaradi zdravstvenih razlogov ni treba uporabljati varnostnega pasu, ter obliko in vsebino zdravniškega potrdila, ki se izda tem osebam.

2. člen

Osebe, pri katerih obstajajo zdravstveni razlogi, ki jim onemogočajo, otežujejo ali kako drugače ovirajo uporabo varnostnega pasu, so izvzete od uporabe varnostnega pasu.

3. člen

Upravičenost do izvzema od uporabe varnostnega pasu se dokazuje z zdravniškim potrdilom, ki ga izda posebna tričlanska zdravstvena komisija (v nadaljnjem besedilu: komisija), ki jo pri javnem zdravstvenem zavodu imenuje minister, pristojen za zdravje.

Zdravniško potrdilo se izda na obrazcu, ki je priloga tega pravilnika.

4. člen

Oseba, ki želi biti iz zdravstvenih razlogov upravičena do izvzema od uporabe varnostnega pasu, vloži pisno predlog na komisijo. Predlogu priloži ustrezno medicinsko dokumentacijo na podlagi katere zahteva izvzem od uporabe varnostnega pasu.

5. člen

Komisija najpozneje v 30 dneh od prejema predloga iz prejšnjega člena odloči o upravičenosti do izvzema od uporabe varnostnega pasu in določi rok veljavnost zdravniškega potrdila.

Odločitev komisije je dokončna.

6. člen

Stroške za izdajo zdravniškega potrdila nosi oseba, ki predlaga izvzem od uporabe varnostnega pasu iz zdravstvenih razlogov.

7. člen

Komisijo iz 3. člena tega pravilnika imenuje minister, pristojen za zdravje v 30 dneh od uveljavitve tega pravilnika.

8. člen

Ta pravilnik začne veljati trideseti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 020-88/01

Ljubljana, dne 30. junija 2003.

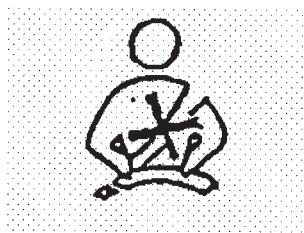
EVA 2003-2711-0028

dr. Dušan Keber l. r.

Minister
za zdravje

PRILOGA

**ZDRAVNIŠKO POTRDILO
O IZVZEMU OD UPORABE VARNOSTNEGA PASU
V CESTNEM PROMETU**



.....
(ime in priimek osebe)

.....
(EMŠO)

.....
(rojstni podatki)

.....
(naslov)

je zaradi zdravstvenih razlogov upravičen(a) do izvzema od uporabe varnostnega pasu v cestnem prometu do.....
(mesec in leto ponovnega pregleda)

Kraj, datum izdaje potrdila.....

Člani zdravstvene komisije:

.....
(ime priimek)

.....
(podpis)

.....
(ime priimek)

.....
(podpis)

.....
(ime priimek)

.....
(podpis)

3390. Pravilnik o vsebini vodene dokumentacije o uporabi krvi, krvnih pripravkov in zdravil iz krvi, vključno z biotehnološkimi nadomestki za kri

Na podlagi četrtega odstavka 33. člena in drugega odstavka 34. člena zakona o preskrbi s krvjo (Uradni list RS, št. 52/00) izdaja minister za zdravje

P R A V I L N I K**o vsebini vodene dokumentacije o uporabi krvi, krvnih pripravkov in zdravil iz krvi, vključno z biotehnološkimi nadomestki za kri****1. člen**

Ta pravilnik določa vsebino dokumentacije, ki jo vodi zdravnik ob vsaki uporabi krvi, krvnih pripravkov in zdravil iz krvi, vključno z biotehnološkimi nadomestki za kri, ki jih uporablja za zdravljenje bolnikov.

2. člen

Dokumentacija iz prejšnjega člena vsebuje:

- pisno potrditev oziroma privolitev bolnika v transfuzijo krvi in krvnih pripravkov;
- izvide krvnih skupin;
- izvide drugih opravljenih preiskav;
- dokumentacijo o spremljanju poteka transfuzije krvi in krvnih pripravkov;
- dokumentacijo o uporabi zdravil iz krvi in biotehnoloških nadomestkov za kri.

Dokumentacija iz prejšnjega člena mora omogočiti izsleditev vsakega krvnega pripravka ali zdravila iz krvi vsakega krvodajalca in vsakega prejemnika krvi, krvnega pripravka ali zdravila iz krvi.

3. člen

Za vodenje dokumentacije iz 1. člena tega pravilnika je odgovoren zdravnik, ki bolnika zdravi. Za izvedbo postopkov vodenja dokumentacije je zadolženo zdravstveno osebje v bolnišnicah.

4. člen

Pisna potrditev o obveščenosti bolnika o transfuziji krvi in krvnih pripravkih in njenih posledicah vsebuje:

- potrditev, da je bolnik seznanjen s pozitivnimi učinki in neželenimi škodljivimi učinki in morebitnimi zapleti ob in po transfuziji krvi in krvnih pripravkov;
- potrditev, da je bolnik seznanjen z možnostjo avto-transfuzije krvi;
- bolnikovo izjavo, da je zdravnika seznanil z vsemi podatki o predhodnih transfuzijah in nosečnostih;
- bolnikovo izjavo, da nima dodatnih vprašanj;
- bolnikovo izjavo, da soglaša z zdravljenjem s transfuzijo krvi in krvnih pripravkov oziroma, da ne soglaša s posegom in navedbo razlogov, zakaj z njim ne soglaša;
- podpis bolnikove izjave, podpis zdravnika in čas podpisa.

V primeru zdravljenja s transfuzijo krvi in krvnimi pripravki mladoletne osebe do dopolnjenega 15. leta starosti oziroma polnoletne osebe, ki ji je s sklepom sodišča v celoti odvzeta poslovna sposobnost, mora zdravnik pridobiti podpis za pisno privolitev enega od staršev oziroma skrbnikov.

V primeru nujnega zdravljenja, ko bolnik ni sposoben dati potrditve iz prvega odstavka tega člena oziroma zdravnik ne more pridobiti podpisa za pisno privolitev iz prejšnjega odstavka, je potreben podpis zdravnika in medicinske sestre.

5. člen

Izvidi krvnih skupin in drugih opravljenih preiskav pred transfuzijo krvi in krvnih pripravkov vsebujejo najmanj naslednje splošne podatke:

- podatke o zdravstvenem zavodu, ki je izdal izvid;
- ime, priimek, datum rojstva in identifikacijsko številko bolnika;
- podatke o naročniku preiskave;
- številko naročila;
- številko izvida, datum in čas izdaje izvida;
- podpis odgovorne osebe.

Izvidi iz prejšnjega odstavka morajo vsebovati podatke o izsledkih naročenih oziroma opravljenih laboratorijskih preiskav:

- krvna skupina ABO in RhD bolnika z navedbo tehnike testiranja;
- izsledki testiranja skladnosti z navedbo tehnike testiranja, z obvezno antiglobulinsko tehniko;
- številke in krvno skupino ABO in RhD enot krvi, s katerimi je bilo opravljeno testiranje skladnosti;
- izsledke drugih laboratorijskih preiskav, kadar so te pomembne za transfuzijo: direktni antiglobulinski, indirektni antiglobulinski test, specifikacijo protiteles, določitev eritrocitnih antigenov bolnika in krvi za transfuzijo izven sistema ABO in RhD, dodatnih in drugih transfuzioloških preiskav, narejenih ob testiranju skladnosti, mnenje zdravnika specialista transfuzijske medicine glede morebitnih bodočih transfuzij.

6. člen

Dokumentacijo o spremljanju poteka transfuzije krvi in krvnih pripravkov sestavljajo zapis poteka transfuzije krvi in krvnih pripravkov in priloge.

Zapis iz prejšnjega odstavka vsebuje najmanj naslednje podatke:

- naslov zdravstvenega zavoda in oddelka;
- ime in priimek, datum rojstva, prebivališče, spol in identifikacijska številka bolnika;
- potrditev o preverjanju identitete bolnika in skladnosti enote krvi s podpisom zdravnika in medicinske sestre;
- številko izvida krvne skupine;
- potrditev o preverjanju bolnikove krvne skupine ABO pred transfuzijo, ob postelji bolnika (obposteljni test), s podpisom izvajalca;
- enotno šifro pripravka in njegovo oznako (številko odvzema), proizvajalca, količino, jakost;
- datum in uro začetka in zaključka transfuzije;
- zabeležko o spremljanju življenjskih znakov in počutja bolnika ter o ugotavljanju morebitnih zapletov.

Priloge iz prvega odstavka tega člena, so:

- izdajnica krvi (v obliki računalniškega obrazca);
- originalni izvid testiranja skladnosti (v obliki računalniškega obrazca);
- zapis o pozitivnih učinkih transfuzije;
- zapis o morebitnih neželenih škodljivih učinkih transfuzije;
- poročilo o morebitnem neželenem škodljivem učinku transfuzije, napisano na obrazcu, ki je kot priloga sestavni del tega pravilnika.

7. člen

Dokumentacijo o uporabi zdravil iz krvi, vključno z biotehnološkimi nadomestki za kri, sestavljajo zapis in priloge.

Zapis iz prejšnjega odstavka vsebuje:

- naslov zdravstvenega zavoda in oddelka (v primerih samozdravljenja hemofilikov z opombo "samozdravljenje");
- ime in priimek, datum rojstva, prebivališče, spol in identifikacijska številka bolnika;

- potrditev identitete bolnika;
- enotno šifro zdravila in njegovo oznako, ime proizvajalca, količino in jakost;
- datum in uro začetka in zaključka uporabe zdravil iz krvi, vključno z biotehnološkimi nadomestki za kri;
- zabeleške o spremljanju življenjskih znakov in počutju bolnika ter zaznavanju morebitnih zapletov;
- zabeleške o učinkih uporabe zdravil iz krvi, vključno z biotehnološkimi nadomestki za kri;
- zabeleške o morebitnih neželenih škodljivih učinkih uporabe zdravila iz krvi, vključno z biotehnološkimi nadomestki za kri.

Prilogi iz prvega odstavka tega člena sta:

- poročilo o neželenem škodljivem učinku zdravila iz krvi, vključno z biotehnološkimi nadomestki za kri;
- zapis o poročanju o neželenih škodljivih učinkih uporabe zdravila iz krvi, vključno z biotehnološkimi nadomestki za kri, odgovorni osebi v zdravstvenem zavodu, ki naprej obvesti:
 - imetnika dovoljenja za promet z zdravilom – pooblaščenca transfuzijsko organizacijo oziroma Zavod Republike Slovenije za transfuzijsko medicino,
 - pooblaščenca pravno osebo za spremljanje neželenih škodljivih učinkov zdravil Center za zastrupitve,
 - Urad za zdravila pri Ministrstvu za zdravje.

8. člen

Določbe 6. člena tega pravilnika se uporabljajo tudi za avtotransfuzijo krvi, razen izvidov testov skladnosti.

9. člen

Vse vrste dokumentacij iz tega pravilnika, skupaj s podatki za elektronsko obdelavo, se hranijo najmanj 30 let.

V primeru potrebe po spremljanju primera in učinkov transfuzije krvi in krvnih pripravkov morajo biti podatki takoj dostopni.

10. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 020-38/03

Ljubljana, dne 8. julija 2003.

EVA 2002-2711-0031

dr. Dušan Keber l. r.
Minister
za zdravje

POROČILO O NEŽELELEM ŠKODLJIVEM UČINKU TRANSFUZIJE**BOLNIK****KRVNI PRIPRAVEK**

Začetnici imena in priimeka:	Številka pripravka:
Spol: M Ž	Mesto izdaje: ☐ ZTM ☐ transfuzijski oddelek ☐ bolnišnica (depo)
Datum rojstva:	Vrsta pripravka: ☐ eritrociti ☐ trombociti ☐ plazma ☐ granulociti
Identifikacijska št.:	☐ alogenski ☐ avtologni
Datum transfuzije:	Način priprave: ☐ iz polne konzervirane krvi ☐ afereza ☐ SD obdelava
Nastanek reakcije po transfuziji: min	☐ odstranjeni levkociti ☐ obsevanje ☐ antigensko skladna
..... ur	☐ odstranjena plazma ☐ CMV negativna ☐ karantena
..... dni	☐ drugo (opišite):

SIMPTOMI IN KLINIČNI / BIOLOŠKI ZNAKI REAKCIJE

Znaki	pred	po	Simptomi (1)	Simptomi (2)	Biološki
Temperatura			☐ slabo počutje	☐ bolečine v križu	☐ pozitiven DCT
Krvni pritisk (mm Hg)			☐ mrzlica	☐ bolečine v prsih	☐ hiperbilirubinemija
Pulz			☐ srbenje	☐ bolečine v trebuhu	☐ ALT > 2N
Hemoglobinurija			☐ urtikarija	☐ slabost/bruhanje	☐ refraktarnost na transfuzijo
Srčna aritmija			☐ rdečica	☐ težko dihanje	☐ drugo:
Drugo:			☐ izpuščaj	☐ akutna odpoved ledvic	
			☐ zlatenica	☐ šok	
			☐ drugo:	☐ nezavest	
				☐ drugo:	

ZAKLJUČKI ALI SINDROM (le eden za vsako poročilo):**Imunološki**

Hemoliza - Ab0
 Hemoliza - nepričakovana protitelesa
 Imunizacija:
 ERI Granulociti
 HLA IgA
 Trombociti
 PTP
 Alergija
 Anafilaktična reakcija
 TRALI

STOPNJA

0. ni znakov
1. takojšnje pojavljanje brez znakov življ. ogroženosti ali polne razvitosti
2. takojšnje pojavljanje znakov z življ. ogroženostjo
3. dolgotrajna obolelost
4. smrt bolnika

POVEZANOST

0. ni povezave
1. možna povezava
2. verjetna povezava
3. zanesljiva povezava

Okužba

Bakterijska okužba komponente
 Bakterija(e)

HIV
 HBV
 HCV
 CMV
 Drugi povzročitelj:

DRUGE POMEMBNE KLINIČNE INFORMACIJE, TERAPIJA:**IZID ZDRAVLJENJA:****Drugo**

Nehemolitična febrilna TR
 S transfuzijo povezana GVHD
 Pljučni edem (srčna odpoved, preobremenitev)
 Hemosideroza

Potek transfuzije kraj:	čas:	Transfundiran napačen pripravek: DA	NE	Vključena tudi:
☐ operacijska dvorana ☐ enota za intenzivno terapijo ☐ bolnišnični oddelek ☐ pediatrični oddelek ☐ dnevna bolnišnica ☐ drugo:	☐ redni delovni čas ☐ dežurstvo: podnevi ponoči ☐ konec tedna	Napaka se je zgodila: ☐ laboratorij za predtransfuzijsko testiranje ☐ transfuzijska služba ☐ izdaja, prenos na bolnišnični oddelek ☐ drugo:		☐ materiovigilanca ☐ farmakovigilanca ☐ laboratorijski reagenti

POROČEVALEC - zdravnik

Ime in priimek:
 Ustanova:
 Naslov:

Telefon ali GSM, E-mail:
 Datum poročanja:
 Podpis:

3391. Pravilnik o načinu vodenja evidenc opravljenih odvzemov in presaditev delov človeškega telesa

Na podlagi sedme alinee 22. člena zakona o odvzemu in presaditvi delov človeškega telesa zaradi zdravljenja (Uradni list RS, št. 12/00) izdaja minister za zdravje

P R A V I L N I K**o načinu vodenja evidenc opravljenih odvzemov in presaditev delov človeškega telesa****1. člen**

Ta pravilnik določa način vodenja evidenc opravljenih odvzemov delov človeškega telesa zaradi zdravljenja ter način vodenja evidenc o presaditvah delov človeškega telesa zaradi zdravljenja.

2. člen

Za zbiranje, obdelavo in posredovanje osebnih podatkov, vsebovanih v evidencah iz tega pravilnika, se uporabljajo določbe zakona o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 59/99 in 57/01).

3. člen

Evidence vseh odvzemov delov človeškega telesa, opravljenih pri živih darovalcih, vsebujejo:

- osebnostne in zdravstvene podatke darovalca,
- kopijo pisnega pristanka darovalca za darovanje dela človeškega telesa,
- kopijo mnenja lečečega ali konziliarnega zdravnika o tveganju za darovalca,
- kopijo sklepa o soglasju Etične komisije za presaditve,
- dokument o odvzemu, ki mora vsebovati podatke o osebi, ki je opravila odvzem delov človeškega telesa darovalnih s strani živega darovalca, čas in kraj opravljenega odvzema in podatke o odvzetem delu človeškega telesa,
- osebnostne podatke o bolniku prejemniku, ki mu bo odvzeti del človeškega telesa presajen.

Če do presaditve iz kakršnegakoli vzroka ni prišlo, je potrebno evidentirati čas in kraj uničenja dela človeškega telesa ter osebo, ki je uničenje opravila.

4. člen

Evidence o odvzemu organov, opravljenih pri mrtvih darovalcih, vsebujejo:

- kopijo zapisnika o ugotavljanju možganske smrti,
- kopijo izvida krvne skupine,
- kopijo izvidov testiranja virusnih markerjev,
- izvirnik ali kopijo zapisnika o pogovoru glede darovanja s sorodniki,
- obrazec s podatki o darovalcu,
- dokument o odvzemu organov,
- zapis o alokaciji organov,
- sporočilo mednarodne transplantacijske mreže o alokaciji organov izven Republike Slovenije,
- dokument o komisijem uničenju organa z navedenim vzrokom za uničenje, če presaditev ni bila opravljena.

5. člen

Evidence o odvzemu tkiv ali celic, opravljenega pri mrtvem darovalcu, vsebujejo:

- osebnostne in zdravstvene podatke o darovalcu z uro in dnevom smrti,
- izvirnik ali kopijo zapisnika o pogovoru glede darovanja s sorodniki,
- kopijo izvidov testiranja virusnih markerjev,

– dokument s podatki o odvzemu tkiva, ki mora vsebovati čas in kraj izvedenega odvzema, navedbo osebe, ki je odvzem izvedla in podatke o tkivu ali celici, ki je bila odvzeta,

– dokument o alokaciji tkiva ali celic. Če sta tkivo ali celica shranjena, je potrebno navesti podatke o bolniku prejemniku ali tkivni banki,

– dokument o komisijem uničenju tkiva, če presaditev ni bila opravljena.

6. člen

Evidence o presaditvi delov človeškega telesa zaradi zdravljenja, ne glede na vrsto darovalca, vsebujejo:

– dokument o opravljeni presaditvi dela človeškega telesa, ki mora vsebovati podatke o prejemniku, času in kraju opravljene presaditve ter o delu človeškega telesa, ki je bil presajen;

– kadar je del človeškega telesa pridobljen v donorskem centru izven Republike Slovenije, na območju, kjer Republika Slovenija izvaja mednarodno izmenjavo delov človeškega telesa in presajen bolniku, državljanu Republike Slovenije, mora biti evidenci priložen dokument o izvoru presajenega dela človeškega telesa;

– kadar je del človeškega telesa odvzet v Republiki Sloveniji in poslan v mednarodno transplantacijsko mrežo po strokovnih merilih za izmenjavanje, je potrebno evidentirati vse podatke o bolniku prejemniku ter kraju in času, kjer je bila presaditev opravljena;

– dokument o presaditvi dela človeškega telesa bolniku, državljanu Republike Slovenije, v tujem transplantacijskem centru.

7. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0220-24/2003

Ljubljana, dne 10. julija 2003.

EVA 2003-2711-0032

dr. Dušan Keber l. r.

Minister za zdravje

3392. Pravilnik o opremi in sredstvih za dajanje prve pomoči, usposabljanju in preizkusih iz prve pomoči ter zdravniških pregledih reševalcev iz vode

Na podlagi tretjega odstavka 32. člena zakona o varstvu pred utopitvami (Uradni list RS, št. 44/00 in 110/02-ZGO-1) izdaja minister za zdravje

P R A V I L N I K**o opremi in sredstvih za dajanje prve pomoči, usposabljanju in preizkusih iz prve pomoči ter zdravniških pregledih reševalcev iz vode****I. SPLOŠNA DOLOČBA****1. člen**

Ta pravilnik določa opremo in sredstva za dajanje prve pomoči, program usposabljanja za nudenje prve pomoči, obseg preizkusa usposobljenosti za nudenje prve pomoči,

obseg zdravniškega pregleda reševalca iz vode, pogoje za izvajanje programa preizkusa usposobljenosti za nudenje prve pomoči in opravljanje zdravniških pregledov.

II. OPREMA IN SREDSTVA ZA PRVO POMOČ

2. člen

Kopališče mora za dajanje prve pomoči zagotoviti opremo in sredstva, ki mora vsebovati najmanj:

a) medicinsko tehnična sredstva in aparati:

- avtomatski zunanji defibrilator,
- opornice za imobilizacijo vratnega dela hrbtenice (otroške in odrasle),

- DURRA deska,
- vakuumске in Kramerjeve opornice za okončine,
- obrazna maska za TPO – osebnа,
- dihalni balon za odraslega (maske št. 3, 4, 5),
- dihalni balon za otroka (maske št. 1, 2),
- jeklenka O2 (min. 2. lit.) s sistemom doziranja pre-

toka,

- aspirator – mehanska črpalka,
- škarje – topa konica,
- škarje – navadne,
- termometer HG,
- nosila;

b) potrošni medicinski material:

- ustno žrelni tubusi (št. 2, 3, 4),
- maska za aplikacijo kisika – navadna,
- maska za aplikacijo kisika z rezervoarjem,
- maska za aplikacijo kisika z rezervoarjem za otroke,
- nazalni kateter,
- aspiracijski kateter (Ch12, 14, 16, 18, 20);

c) oskrba ran in imobilizacija:

- prvi povoj,
- bombažni krep povoj (15x10, 10x10, 8x5, 6x5),
- trebušni povoj tip IV,
- trikotne rute,
- fiksne mrežice (3, 5, 7),
- hidrofilna gaza – sterilna (0,8M, 0,4M, 0,2M),
- pritrdilni medicinski trak (2,5 cm, 5 cm),
- opeklinška kompresа,
- zaščitna folija za telo,
- tekočina za spiranje (0,9% NaCl),
- lateks pregledne rokavice za enkratno uporabo,
- posoda za kužni material.

Oprema in sredstva za prvo pomoč iz prejšnjega odstavka mora biti v kopališču stalno na zalogi, v brezhibnem stanju in smotno razporejena, tako da je najhitreje dosegljiva in shranjena v vidno označenem prostoru.

III. PROGRAM USPOSABLJANJA IN PREIZKUS USPOSOBLJENOSTI ZA NUĐENJE PRVE POMOČI

3. člen

Program usposabljanja reševalcev iz vode za nudenje prve pomoči (v nadaljnjem besedilu: program) je namenjen za pridobitev in obvladovanje osnovnih ukrepov, ki jih mora izvajati reševalec iz vode pri poškodovanih, nenadno obolelih ali zastrupljenih.

4. člen

Program obsega teoretična in praktična usposabljanja iz nudenja prve pomoči v skupnem trajanju 20 ur, pri čemer je poudarek na praktičnem usposabljanju.

Teoretični del programa obsega:

- sistem nujne medicinske pomoči,
- osnove anatomije in fiziologije človeškega telesa,
- dihalna stiska, nezavest,
- temeljni postopki oživljanja odraslih,
- temeljni postopki oživljanja otrok,
- možganska kap, epileptični napad, bolečina v prsih,
- utopitve,
- krvavitve, šok, akcidentalna stanja, transport,
- zlomi, zvini in izpahi,
- poškodbe glave in hrbtenice,
- tope, zaprte poškodbe,
- rane – vrste in oskrbe.

– oprema za prvo pomoč.

Praktični del programa obsega:

- oskrba dihalnih poti, ventilacija in aplikacija kisika,
- temeljni postopki oživljanja odraslega in otroka,
- krvavitev in oskrba ran,
- imobilizacija.

Program izvaja Rdeči križ Slovenije.

5. člen

Preizkus usposobljenosti za nudenje prve pomoči reševalcev iz vode (v nadaljnjem besedilu: preizkus) je sestavljen iz teoretičnega in praktičnega dela v skladu s programom.

Reševalec iz vode uspešno opravi preizkus, če na teoretičnem delu doseže najmanj 60% vseh možnih točk, na praktičnem delu pa pravilno izvede vse potrebne ukrepe pri štirih možnih nujnih stanjih.

6. člen

Reševalec iz vode, ki ni uspešno opravil enega dela preizkusa, lahko ta del preizkusa ponavlja v roku, ki mu ga določi komisija in ne sme biti daljši od dveh mesecev. Če reševalec iz vode tudi v popravnem roku ne opravi dela preizkusa, ga ponavlja v celoti.

Reševalec iz vode, se lahko ponovno prijavi k preizkusu po preteku najmanj dveh mesecev od zadnjega preverjanja znanja. Če tudi v popravnem roku ne opravi preizkusa, mora program opraviti ponovno.

7. člen

Preizkus se opravi pred tričlansko komisijo, ki jo sestavljajo predsednik in dva člana.

Komisijo imenuje minister, pristojen za zdravje izmed zdravnikov in drugih zdravstvenih delavcev, ki morajo biti ustrezno usposobljeni iz nujne medicinske pomoči.

Predsednik komisije je praviloma zdravnik.

O poteku preizkusa se za vsakega kandidata vodi zapisnik, ki ga podpišejo predsednik in člani komisije.

8. člen

Reševalcu iz vode, ki je opravil preizkus, se izda potrdilo, ki ga podpišeta predsednik komisije in minister.

Evidenco o opravljenih preizkusih vodi ministrstvo, pristojno za zdravje.

IV. ZDRAVNIŠKI PREGLED

9. člen

Zdravniški pregled reševalca iz vode obsega:

1. anamnezo (družinska, delovna, zdravstvena, športna),
2. ugotovitev statusa s posebnim poudarkom na kakovosti lokomotornega in kardiopulmonalnega sistema,

3. preiskave in meritve:

- antropometrične meritve (tel. višina, telesna masa – TM, index TM, % maščevja),
- ocena vidnih funkcij (ortorather, R 22, perimetrija),
- ocena sluha s šepetom,
- mala spirometrija (najmanj 80% norme),
- EKG,
- VTG (vestibulogram),
- Flackov test,
- Rufierjev test,
- Apnoe test,
- psihološko testiranje,
- laboratorijske preiskave (hemogram, krvni sladkor, urogram),
- RTG pljuč in srca.

Preiskave in meritve iz 3. točke prejšnjega odstavka se opravijo enkrat letno, razen perimetrije in psihološkega testiranja, ki se opravi na pet let in RTG pljuč in srca, ki se opravi le ob prvem pregledu.

10. člen

Zdravniške preglede iz prejšnjega člena opravljajo javni zdravstveni zavodi in druge pravne osebe, ki opravljajo zdravstveno dejavnost in imajo zaposlenega zdravnika specialista medicine dela, prometa in športa in zdravniki zasebniki specialisti medicine dela, prometa in športa.

O opravljenem zdravniškem pregledu se izda potrdilo.

V. PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

11. člen

Kopališča morajo zagotoviti opremo in sredstva za dajanje prve pomoči v skladu s tem pravilnikom najpozneje v enem mesecu od uveljavitve tega pravilnika.

Reševalci iz vode morajo pridobiti potrdila v skladu s tem pravilnikom najpozneje v šestih mesecih od uveljavitve tega pravilnika.

12. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika se preneha uporabljati 40. člen pravilnika o varnosti v urejenih kopališčih (Uradni list SRS, št. 33/87).

13. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 020-13/01-8

Ljubljana, dne 10. julija 2003.

EVA 2000-2711-0018

dr. Dušan Keber l. r.
Minister za zdravje

3393. Pravilnik o postopku verifikacije zdravstvenih programov in dejavnosti, ki se izvajajo na področju zdravstvene in zdraviliške dejavnosti

Na podlagi 26. člena zakona o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. 9/92, 13/93, 45/94 – odl. US, 37/95, 8/96, 59/99 – odl. US, 90/99, 98/99 – ZZdrS, 31/00, 36/00 – ZPDZC in 45/01) minister za zdravje izdaja

P R A V I L N I K

o postopku verifikacije zdravstvenih programov in dejavnosti, ki se izvajajo na področju zdravstvene in zdraviliške dejavnosti

1. člen

Ta pravilnik ureja postopek verifikacije zdravstvenih programov in dejavnosti, ki se izvajajo na področju zdravstvene in zdraviliške dejavnosti.

2. člen

(1) Verifikacija je postopek, pri katerem se ugotavlja in potrjuje, ali posamezni izvajalec opravlja zdravstvene dejavnosti in programe v skladu s standardi in normativi, ki veljajo za področje zdravstvene in zdraviliške dejavnosti.

(2) Postopek verifikacije vodi Komisija za verifikacijo zdravstvenih dejavnosti in programov na področju zdravstvene in zdraviliške dejavnosti v Republiki Sloveniji (v nadaljnjem besedilu: komisija).

(3) Če komisija ugotovi, da posamezni izvajalec izpolnjuje vse predpisane standarde in normative, mu izda verifikacijski dokument.

3. člen

(1) Verifikacijski dokument se izda za dobo petih let.

(2) Izvajalec mora najpozneje šest mesecev pred potekom veljavnosti verifikacijskega dokumenta predlagati ponovno verifikacijo.

4. člen

(1) Verifikacija se začne na predlog posameznega izvajalca zdravstvenih dejavnosti in programov (v nadaljnjem besedilu: predlagatelj).

(2) Predlog za začetek verifikacije dejavnosti in programov javnega zdravstvenega zavoda lahko poda tudi minister, pristojen za zdravje.

5. člen

(1) Komisija pošlje predlagatelju vprašalnik v zvezi z opravljanjem zdravstvenih dejavnosti in programov. Predlagatelj mora v 30 dneh vrniti komisiji izpolnjen vprašalnik z zahtevanimi prilogami, ki dokazujejo, da je njegovo delovanje v skladu z veljavnimi standardi in normativi.

(2) Predlagatelj je dolžan komisiji kot prilogo poročilo dostaviti dokumentacijo, ki dokazuje njegove navedbe.

(3) Komisija lahko opravi ustno obravnavo, katere namen je ugotovitev dejanskega stanja.

6. člen

(1) Komisija določi rok, v katerem mora predlagatelj dopolniti poročilo, če iz njega niso razvidna dejstva ali okoliščine, ki so potrebna za izdajo verifikacijskega dokumenta.

(2) Komisija zavrže predlog, če predlagatelj svoje vloge pravočasno ne dopolni, ali če je dopolnitev neustrezna oziroma pomanjkljiva.

(3) Predlagatelj lahko zaradi dopolnitve vloge, ali zaradi odprave pomanjkljivosti, zaprosi za podaljšanje roka ali za začetek mirovanja postopka.

7. člen

(1) Komisija ugotovi dejansko stanje tudi na podlagi ogleda pri predlagatelju.

(2) Komisija mora o času ogleda obvestiti predlagatelja vsaj petnajst dni pred ogledom.

(3) Med ogledom je predlagatelj dolžan komisiji omogočiti pregled vseh prostorov, naprav in dokumentacije, ki se nanašajo na opravljanje zdravstvene dejavnosti in/ali programa.

(4) Komisija lahko preveri tudi dejansko ali simulirano izvajanje posameznih dejavnosti oziroma programov.

8. člen

(1) V primeru manjših nepravilnosti komisija določi predlagatelju rok, v katerem jih mora odpraviti, sicer zavrne njegov predlog.

(2) Komisija zavrne predlog za izdajo verifikacijskega dokumenta, če ugotovi nepravilnosti ali pomanjkljivosti, ki jih predlagatelj v danem roku ni odpravil.

9. člen

(1) Komisija lahko odloči, da predlagatelj izpolnjuje pogoje za opravljanje samo določenih dejavnosti oziroma programov, ali da jih sme opravljati samo pod določenimi pogoji.

(2) Komisija lahko predlagatelju določi rok za odpravo nepravilnosti oziroma pomanjkljivosti.

10. člen

Odločitev komisije je dokončna.

11. člen

(1) Komisijo, ki vodi postopek verifikacije, sestavljajo štirje člani in predsednik.

(2) Člane komisije in njenega predsednika imenuje minister, pristojen za zdravje, za dobo štirih let.

(3) Komisija je sklepčna, če je prisotnih več kot polovica članov.

(4) Člani komisije morajo imeti najmanj VII. stopnjo strokovne izobrazbe s področij, ki so predmet preverjanja.

12. člen

(1) Predsednik komisije je zaposlen pri ministrstvu za zdravje in opravlja svojo funkcijo poklicno.

(2) Člani komisije opravljajo svojo funkcijo nepoklicno.

(3) Za člana komisije se lahko imenuje oseba, ki ima strokovno znanje in izkušnje, potrebne za ocenjevanje uspešnosti opravljanja zdravstvenih dejavnosti in programov.

(4) Člani komisije se morajo pred začetkom dela udeležiti izobraževanja o postopku in vsebini verifikacijskega postopka. Program izobraževanja predpiše minister, pristojen za zdravje.

(5) Člani komisije so za svoje delo upravičeni do povračila stroškov in do nagrade.

(6) Komisija lahko po potrebi, ko gre za zahtevnejša strokovna vprašanja, povabi k sodelovanju tudi druge strokovnjake.

13. člen

Minister, pristojen za zdravje, sprejme poslovnik o delu komisije.

14. člen

Osebe, ki sodelujejo pri postopku verifikacije, so dolžne varovati zaupnost podatkov, pridobljenih med postopkom.

15. člen

(1) Zdravstveni zavodi oziroma naravna zdravilišča morajo pridobiti verifikacijski dokument v petih letih od uveljavitve tega pravilnika.

(2) Pridobitev verifikacijskega dokumenta se lahko določi še pred potekom roka iz prejšnjega odstavka kot merilo za višino plačila dejavnosti oziroma programov izvajalcem zdravstvenih dejavnosti in programov.

16. člen

Ta pravilnik začne veljati trideseti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0220-16/2003

Ljubljana, dne 9. julija 2003.

EVA 2001-2711-0013

dr. Dušan Keber l. r.
Minister za zdravje

3394. Pravilnik o pripravi in sprejemu standardov in normativov na področju zdravstvene in zdraviliške dejavnosti

Na podlagi 26. člena zakona o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. 9/92, 13/93, 45/94 – odl. US, 37/95, 8/96, 59/99 – odl. US, 90/99, 98/99 – ZZdrS, 31/00, 36/00 – ZPDZC in 45/01) izdaja minister za zdravje

P R A V I L N I K

o pripravi in sprejemu standardov in normativov na področju zdravstvene in zdraviliške dejavnosti

1. člen

(1) Ta pravilnik ureja pravila in postopke v zvezi s pripravo in sprejemom standardov in normativov na področju zdravstvene in zdraviliške dejavnosti.

(2) Standarde in normative iz prejšnjega odstavka določi ministrstvo za zdravje.

2. člen

(1) Standardi so enotna pravila, ki določajo, kakšne lastnosti ali značilnosti naj bi imel določen izdelek, storitev ali proces, z namenom, da se doseže optimalna stopnja urejenosti na danem področju.

(2) Normativi določajo število oziroma količino storitev na izvajalca, količino delovnega časa (časovni okvir), materiala, surovin in opreme, ki so potrebni za opravo določene storitve oziroma za izdelavo določenega pripomočka ter služijo preverjanju načela smotrne organiziranosti izvajalca.

(3) Sprejete standarde in normative so dolžne spoštovati vse pravne in fizične osebe, ki opravljajo zdravstveno in zdraviliško dejavnost.

3. člen

(1) Na področju zdravstvene in zdraviliške dejavnosti se uporabljajo splošni slovenski in mednarodni standardi, razen če specifičnosti zdravstvene in zdraviliške dejavnosti v Republiki Sloveniji terjajo sprejem posebnih standardov in normativov.

(2) Posebni standardi in normativi na področju zdravstvene in zdraviliške dejavnosti se določijo predvsem ob upoštevanju naslednjih elementov:

- specifičnih potreb zdravstvene dejavnosti,
- prostorskih potreb zdravstvene dejavnosti,

– narave, zaporedja, strukture, obsega (trajanja) in posebnosti posameznih postopkov (procedur) pri opravljanju zdravstvenih storitev,

– materialov in priprav, ki se uporabljajo pri nujenju zdravstvenih storitev,

– dognanj medicinske, gradbene, tehnične, ekonomske, pravne, organizacijske in drugih strok, ki se nanašajo na opravljanje zdravstvene dejavnosti,

– upravičencev ali (strokovnega) področja, na katerem se storitev opravlja,

- postopka in trajanja izvajanja storitve,
- metode oskrbe oziroma zdravljenja,
- standardov specializacije in dodatnega usposabljanja oziroma izobraževanja (t.j. standardiziranje teh programov),
- ureditvijo nadzora nad kakovostjo oziroma strokovnostjo opravljene storitve,
- postopka dokumentiranja poteka opravljene storitve in arhiviranja in
- postopke varovanja osebnih podatkov uporabnikov zdravstvenih storitev.

4. člen

(1) Ministrstvo, pristojno za zdravje, določi posebne standarde in normative, ki bodo veljali za opravljanje zdravstvenih storitev na področju zdravstvene in zdraviliške dejavnosti.

(2) Minister, pristojen za zdravje, določi mednarodne standarde in normative za področje zdravstvenih storitev, ki so neposredno uporabljivi.

5. člen

(1) Na področju zdravstvene in zdraviliške dejavnosti se sprejmejo posebni standardi in normativi zgolj v primeru, če je to potrebno zaradi narave zdravstvene in zdraviliške dejavnosti.

(2) Če zaradi posebnosti, ki so značilne za zdravstveno in zdraviliško dejavnost v Sloveniji, ni mogoče uporabljati mednarodnih standardov in normativov, se sprejmejo posebni slovenski standardi in normativi, oziroma, se sprejmejo dopolnitve ali spremembe k mednarodnim standardom.

6. člen

Na področju zdravstvene in zdraviliške dejavnosti se v dveh letih od uveljavitve tega pravilnika sprejmejo naslednji standardi in normativi:

1. prostorski standardi (urbanistični, prostorski in ergonomski),
2. standardi glede izobrazbe, strokovne usposobljenosti in ostalih pogojev, ki so potrebni za opravljanje del in nalog na konkretnem delovnem mestu,
3. standardi in normativi za opremo, instrumente, medicinske pripomočke in potrošni material.

7. člen

Na podlagi tega pravilnika pripravi ministrstvo za zdravje strokovna pravila, na podlagi katerih se bodo podrobneje določala merila za pripravo posebnih standardov in normativov za potrebe zdravstvene in zdraviliške dejavnosti.

8. člen

Ta pravilnik začne veljati trideseti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0220-17/2003

Ljubljana, dne 9. julija 2003.

EVA 2003-2711-0027

dr. Dušan Keber l. r.
Minister za zdravje

3395. Pravilnik o načinu povezovanja s sorodnimi tujimi in mednarodnimi organizacijami in izmenjavi delov človeškega telesa z drugimi državami

Na podlagi osme alineje 22. člena zakona o odvzemu in presaditvi delov človeškega telesa zaradi zdravljenja (Uradni list RS, št. 12/00) izdaja minister za zdravje

P R A V I L N I K

o načinu povezovanja s sorodnimi tujimi in mednarodnimi organizacijami in izmenjavi delov človeškega telesa z drugimi državami

1. člen

S tem pravilnikom se ureja način povezovanja in sodelovanja Republike Slovenije s sorodnimi tujimi in mednarodnimi organizacijami in izmenjavi delov človeškega telesa zaradi zdravljenja z drugimi državami (v nadaljnjem besedilu: mednarodna mreža).

2. člen

Povezovanje in sodelovanje z mednarodno mrežo na področju izmenjave delov človeškega telesa zaradi zdravljenja je potrebno, da se:

- zagotovi bolniku-državljanu Republike Slovenije dele človeškega telesa za zdravljenje s presaditvijo, ki so zanj najprimernejši glede na tkivno ujemanje ali druga medicinska merila;
- zagotovi bolniku-državljanu Republike Slovenije v primeru nujne potrebe zaradi življenjske ogroženosti v dovolj kratkem času organ ali tkivo za nujno presaditev;
- skrbi za optimalno porabo organov in tkiv, ki so pridobljeni na območju večjega števila ljudi.

3. člen

Povezovanje in sodelovanje slovenske transplantacijske mreže z mednarodno mrežo vodi Zavod Republike Slovenije za presaditve organov in tkiv (v nadaljnjem besedilu: Slovenija-transplant).

Povezovanje in sodelovanje iz prejšnjega odstavka je mogoče le z mednarodno priznanimi transplantacijskimi mrežami.

4. člen

Povezovanje in sodelovanje z mednarodno mrežo na področju presajanja krvotvornih matičnih celic je zaradi posebnih strokovnih zahtev urejeno s posebnim pravilnikom, ki ga izda minister, pristojen za zdravje.

5. člen

Povezovanje in sodelovanje z mednarodno mrežo mora temeljiti na vzajemnem in pravičnem sodelovanju, kjer je zagotovljeno načelo enakopravnosti pri obravnavi bolnika in enake dostopnosti do organa ali tkiva.

6. člen

Pri izmenjavi delov človeškega telesa zaradi zdravljenja ni dopustno dati oziroma prejeti nobenega plačila, niti drugih oblik premoženjskih koristi.

Dovoljeno je povračilo stroškov za medicinske in organizacijsko-tehnične storitve v zvezi z odvzemom, shranjevanjem in prevozom delov človeškega telesa zaradi zdravljenja.

7. člen

Pri mednarodni izmenjavi delov človeškega telesa zaradi zdravljenja se morajo upoštevati predpisi vseh držav, ki

so vključene v izmenjavo, povezovanje in sodelovanje na tem področju.

Pri odvzemu delov človeškega telesa zaradi zdravljenja se morajo upoštevati predpisi, ki veljajo v državi, kjer so bili odvzeti.

8. člen

Pri mednarodni izmenjavi delov človeškega telesa zaradi zdravljenja se morajo upoštevati vsa v Evropi veljavna medicinska merila za preprečevanje prenosa bolezni, s posebnim poudarkom na malignih obolenjih in okužbah.

9. člen

Povezovanje in sodelovanje z mednarodno mrežo pri izmenjavi delov človeškega telesa zaradi zdravljenja se lahko odvija samo v okviru tistih držav, ki imajo mednarodno priznane laboratorije za tipizacijo tkiv in preizkuse tkivne skladnosti.

10. člen

Pri izmenjavi delov človeškega telesa zaradi zdravljenja se morajo voditi vsa potrebna dokumentacija in evidence.

Dokumentacija iz prejšnjega odstavka, ki se vodi v zvezi z izmenjavo delov človeškega telesa zaradi zdravljenja s povezovanjem in sodelovanjem z mednarodno mrežo, se mora voditi na način, ki zagotavlja preglednost in sledljivost podatkov.

11. člen

Vsak odvzem in vsako presaditev delov človeškega telesa zaradi zdravljenja, ki se opravi v povezovanju in sodelovanju z mednarodno mrežo, se mora prijaviti Slovenija-transplantu, ki o tem vodi predpisano dokumentacijo in evidence.

12. člen

Za zbiranje, obdelavo in posredovanje osebnih podatkov, vsebovanih v dokumentaciji in evidencah iz tega pravilnika, se uporabljajo določbe zakona o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 59/99 in 57/01).

13. člen

Vsako povezovanje in sodelovanje pri izmenjavi delov človeškega telesa zaradi zdravljenja z mednarodno mrežo mora biti urejeno s pogodbo o sodelovanju, v kateri je partner Slovenija-transplant.

14. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0220-25/2003

Ljubljana, dne 9. julija 2003.

EVA 2003-2711-0033

dr. Dušan Keber l. r.

Minister za zdravje

3396. Pravilnik o načinu shranjevanja in prevoza delov človeškega telesa, namenjenih za presaditev

Na podlagi šeste alineje 22. člena zakona o odvzemu in presaditvi delov človeškega telesa zaradi zdravljenja (Uradni list RS, št. 12/00) izdaja minister za zdravje

P R A V I L N I K

o načinu shranjevanja in prevoza delov človeškega telesa, namenjenih za presaditev

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta pravilnik določa način shranjevanja in prevoza delov človeškega telesa (organov, tkiv in celic ter bioloških vzorcev), ki so po odvzemu od darovalca namenjeni za presaditev, iz kraja odvzema v tkivno banko ali transplantacijski center in iz tkivne banke v transplantacijski center (v nadaljnjem besedilu: shranjevanje in prevoz).

2. člen

S shranjevanjem in pošiljanjem delov človeškega telesa se lahko ukvarjajo pravne osebe, ki izpolnjujejo kadrovske, prostorske, tehnične in druge pogoje, določene s posebnim predpisom, ki ga izda minister, pristojen za zdravje.

Shranjevanje in prevoz po tem pravilniku koordinira in nadzira Zavod za presaditve organov in tkiv (v nadaljnjem besedilu: Slovenija – transplant), ki vsem udeležencem v postopku shranjevanja in prevoza daje strokovne smernice in navodila.

3. člen

Posamezni pojmi v tem pravilniku imajo naslednji pomen:

- uporaba pri organih, tkivih in celicah pomeni presaditev v telo prejemnika, pri bioloških vzorcih pa laboratorijske analize za potrebe zdravljenja s presaditvijo,
- shranjevanje pomeni vse postopke, ki zagotavljajo ohranitev kakovosti in biološke funkcije delov človeškega telesa za čas od odvzema do uporabe,
- prevoz je postopek prenosa delov človeškega telesa od kraja odvzema do kraja uporabe,
- standardni operativni postopki (v nadaljnjem besedilu: SOP) so natančna pisna navodila o posameznih strokovnih opravilih v postopku shranjevanja in prevoza, ki jih izdelajo pravne osebe iz prvega odstavka prejšnjega člena in se obnavljajo glede na sodobne strokovne zahteve in smernice ter standarde,
- Tkivna banka je javni zdravstveni zavod, ki se na podlagi dovoljenja ministra, pristojnega za zdravje ukvarja s pridobivanjem in shranjevanjem tkiv in celic,
- Donorski center je javni zdravstveni zavod v Republiki Sloveniji ali drugi zdravstveni zavod v tujini, ki opravlja odvzeme organov, tkiv ali celic,
- Transplantacijski center je javni zdravstveni zavod v Republiki Sloveniji ali drugi zdravstveni zavod v tujini, ki opravlja presaditev odvzetega organa, tkiva ali celice,
- Centralni transplantacijski koordinator (v nadaljnjem besedilu: CTK) je pooblaščen oseba Slovenija-transplanta, ki organizira in nadzira shranjevanje in prevoz.

4. člen

Deli človeškega telesa se prevažajo v toplotno izoliranih transportnih vsebnikih (v nadaljnjem besedilu: vsebnik), izdelanih iz trdnega materiala, ki preprečuje poškodbe in iztekanje vsebine.

Med prevozom mora biti vsebnik pritrjen pokonci, s pokrovom navzgor in ne sme biti izpostavljen direktnim sončnim žarkom.

Vsebnik se prevaži s prevoznim sredstvom pri temperaturi, ki ne sme biti višja od 22 °C in ne nižja od 0 °C.

Vsi ostali načini ravnanja s pošiljko morajo biti označeni z dogovorjenimi oznakami za prevoznike.

5. člen

Deli človeškega telesa se prevažajo z najustreznejšim in najhitrejšim prevoznim sredstvom, ki ga izbere oseba, odgovorna za shranjevanje in prevoz glede na oddaljenost prevoza in dostopnost prevoznih sredstev ter upoštevajoč strokovne pogoje, ki veljajo za shranjevanje.

6. člen

Prevoz se lahko opravi:

- z redno letalsko linijo – v velikem letalu se prevažata vsebnik skupaj s prtljago posadke, v majhnem letalu v prostoru za osebno prtljago izven potniške kabine,
- z majhnim poslovnim letalom – v potniški kabini,
- po cesti – z reševalnim vozilom ali pooblaščenim osebnim vozilom, ki lahko zagotovi temperaturo, določeno v tretjem odstavku 4. člena tega pravilnika.

II. SHRANJEVANJE IN PREVOZ ORGANOV

7. člen

Človeški organ mora biti takoj po odvzemu sterilno zapakiran in shranjen v vsebnik skupaj s tkivnimi in krvnimi vzorci darovalca v skladu s postopkom, določenim s SOP.

Vsebnik mora imeti ročaj za prenašanje in pritrdjevanje ter označbo, kako mora stati med prevozom.

Na vsebniku je nameščen obrazec z napisom "HUMAN ORGAN", ki mora vsebovati:

- dogovorjeno oznako za organ, ki se prevažata,
- natančen naziv in naslov pošiljatelja (donorski center),
- natančen naziv in naslov prejemnika (transplantacijski center),
- če potuje z redno letalsko linijo, vse podatke o letu.

Vsebniku mora biti priložena dokumentacija z navedbo identitete darovalca (v obliki enkratno dodeljene številke), podatki o darovalcu in odvzetem organu ter dan, uro in kraj odvzema organa.

Postopek shranjevanja je enak za odvzete organe, ki so namenjeni za presaditev v Republiki Sloveniji ali v drugi državi.

8. člen

Prevoz organa lahko spremlja ekipa, ki je organ odvzela ali pa je prevoz organiziran brez spremstva.

CTK pripravi celotno dokumentacijo, potrebno za prevoz organov preko državne meje ter o prevozu pisno obvesti pristojne organe in službo za nadzor državne meje, če gre za prevoz preko nje.

Pri letalskem prevozu organov preko državne meje CTK o prevozu pisno obvesti carino in policijo na letališču, letališko službo za zaščito in varnost ter Operativno komunikacijski center Ministrstva za notranje zadeve Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: OKC).

Pri cestnem prevozu preko državne meje CTK o prevozu pisno obvesti OKC, ki o prevozu seznani svojo obmejno policijsko postajo na predvidenem mejnem prehodu.

Pisno obveščanje poteka po telefaksu ali v elektronski obliki na obrazcu, katerega vsebino določi Slovenija-transplant v sodelovanju s Carinsko upravo Republike Slovenije in Ministrstvom za notranje zadeve.

9. člen

Če se presaditev organa opravi v Republiki Sloveniji, CTK vsebnik z organom pripelje v transplantacijski center in ga preda odgovorni osebi v operacijskem bloku.

Kadar pride organ kot pošiljka iz tujine, ga prevzame CTK in ga preda odgovorni osebi, določeni v prejšnjem odstavku.

Način imenovanja odgovorne osebe iz prvega odstavka tega člena je določen z internim SOP transplantacijskega centra.

III. SHRANJEVANJE IN PREVOZ TKIV IN CELIC

10. člen

Tkiva in celice, morajo biti po odvzemu sterilno zapakirane in shranjene v vsebnik v skladu s postopkom, določenim s SOP.

Na vsebniku je nameščen obrazec z napisom "HUMAN TISSUE", ki mora vsebovati:

- navedbo vrste tkiva ali celic,
- natančen naziv in naslov pošiljatelja (javni zdravstveni zavod, kjer se opravi odvzem tkiva ali celic ali tkivna banka),
- natančen naziv in naslov prejemnika (transplantacijski center ali tkivna banka),
- če potuje z redno letalsko linijo, vse podatke o letu.

Vsebniku mora biti priložena dokumentacija z navedbo identitete darovalca (v obliki enkratno dodeljene številke), podatki o darovalcu in odvzetem tkivu ali celicah ter dan, kraj in čas odvzema tkiva ali celic.

Postopek shranjevanja je enak za odvzeta tkiva ali celice, ki so namenjeni za presaditev v Republiki Sloveniji ali v drugi državi.

11. člen

Postopek obveščanja, ki je določen za prevoz organov preko državne meje velja tudi za postopek obveščanja pri prevozu tkiv ali celic preko državne meje.

Odgovorna oseba v javnem zdravstvenem zavodu, kjer se odvzem tkiva ali celic opravi ali odgovorna oseba v tkivni banki pripravi celotno dokumentacijo za prevoz tkiva ali celic preko državne meje in je odgovorna za obveščanje o prevozu, določenem v 8. členu tega pravilnika.

Odgovorno osebo iz prejšnjega odstavka imenuje javni zdravstveni zavod ali tkivna banka in o tem obvesti Slovenija-transplant.

12. člen

Način in pogoji shranjevanja tkiv in celic v tkivni banki so določeni s posebnim predpisom.

IV. SHRANJEVANJE IN PREVOZ BIOLOŠKIH VZORCEV

13. člen

Biološki vzorci človeškega izvora (v nadaljnjem besedilu: vzorci) se odvzamejo z namenom:

- preverjanja imunološkega in serološkega statusa darovalca in prejemnika organa, tkiva ali celic,
- ugotavljanja tkivne skladnosti med darovalcem in prejemnikom,
- ugotavljanja kakovosti dela v nacionalnem referenčnem laboratoriju za tipizacijo tkiv in preizkuse preverjanja tkivne skladnosti pred presaditvijo, ki ga določi minister, pristojen za zdravje.

14. člen

Vzorci morajo biti po odvzemu zapakirani in shranjeni v vsebnik v skladu s postopkom, določenim s SOP glede na vrsto in namen odvzema vzorca.

Na vsebniku je nameščen obrazec z napisom "BIOLOGICAL SPECIMEN OF HUMAN ORIGIN", ki mora vsebovati:

- navedbo vrste vzorca,
- natančen naziv in naslov pošiljatelja,
- natančen naziv in naslov prejemnika.

Vsebniku mora biti priložena dokumentacija z navedbo identitete darovalca (v obliki enkratno dodeljene številke), podatki o odvzetem vzorcu ter dan, kraj in čas odvzema vzorca.

Iz priložene dokumentacije in oznak vsebnika so razvidni posebni pogoji ravnanja s pošiljko.

Postopek shranjevanja je enak za odvzet vzorec za laboratorijsko analizo v Republiki Sloveniji ali v drugi državi.

15. člen

Odgovorna oseba v javnem zdravstvenem zavodu, kjer se opravi odvzem vzorca, pripravi celotno dokumentacijo za prevoz v Republiki Sloveniji.

Odgovorna oseba v javnem zdravstvenem zavodu, ki opravlja laboratorijske analize iz 13. člena tega pravilnika, pripravi celotno dokumentacijo za prevoz vzorca preko državne meje oziroma jih sprejme iz tujine in je odgovorna za obveščanje o prevozu, določenem v 8. členu tega pravilnika.

Pošiljko preko državne meje mora spremljati dokumentacija, ki mora vsebovati:

- natančen naziv in naslov pošiljatelja,
- natančen naziv in naslov prejemnika,
- namen odvzema oziroma pošiljanja vzorca,
- navedbo količine in vrste vzorca,
- izjavo pošiljatelja, da bodo vzorci v času testiranja v celoti porabljeni za namen, za katerega so bili odvzeti, da niso infektivni ali toksični in da nimajo komercialne vrednosti.

Odgovorno osebo iz drugega odstavka tega člena imenuje javni zdravstveni zavod, ki izvaja laboratorijske analize in o tem obvesti Slovenija-transplant.

16. člen

Odgovorna oseba za prevoz organov, tkiv in celic ter bioloških vzorcev mora o nameravanem prevozu preko državne meje vedno pisno obvestiti tudi Slovenija-transplant.

17. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0220-23/2003

Ljubljana, dne 4. julija 2003.

EVA 2003-2711-0031

dr. Dušan Keber l. r.
Minister za zdravje

3397. Pravilnik o kakovosti soli

Na podlagi drugega odstavka 37. člena zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 54/00, 52/02-ZDU-1 in 58/02-ZMR-1) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano v soglasju z ministrom za zdravje

**PRAVILNIK
o kakovosti soli****I. SPLOŠNE DOLOČBE**

1. člen

Ta pravilnik določa pogoje glede minimalne kakovosti, ki jih mora pri proizvodnji in v prometu izpolnjevati sol, namenjena za prehrano ljudi in proizvodnjo živil.

2. člen

Izrazi, uporabljeni v tem pravilniku, imajo naslednji pomen:

- sol je zmes natrijevega klorida (NaCl) ter magnezijevih in drugih soli, namenjena za proizvodnjo oziroma pridelanje živil in jedi za prehrano ljudi;
- evaporirana sol je sol, ki se pridobiva z izparevanjem slane vode v industrijskih kristalizatorjih;
- jedilna sol je evaporirana, morska ali kamena sol, ki ji je dodan jod;
- drobna sol je drobno kristalizirana ali drobno mleta sol;
- kamena sol je sol, ki se pridobiva s predelavo solne rude;
- morska sol je sol, ki se pridobiva z naravno kristalizacijo soli na solnih bazenih;
- nerafinirana morska sol je sol, ki se pridobiva z naravno kristalizacijo soli na solnih bazenih in ki lahko vsebuje vidne primesi naravnega izvora, kot posledico kristalizacije in ročnega strganja soli na solnih bazenih;
- rafinirana sol je sol, ki je bila očiščena vseh primesi in nečistoč;
- predpakirana sol je sol v embalaži, v kateri je vnaprej pakirana v odsotnosti kupca, tako da vsebine embalaže ni mogoče spremeniti, ne da bi s tem embalažo poškodovali ali odpri;
- promet je skladiščenje, prodaja na debelo in drobno, prevoz, razstavljanje z namenom prodaje, ponujanje v prodajo ter vsaka prepustitev, dobava ali prenos soli na tretjo osebo proti plačilu ali brez plačila.

3. člen

(1) Predpakirana sol mora biti označena v skladu s predpisi, ki urejajo splošno označevanje predpakiranih živil, in v skladu s tem pravilnikom.

(2) Ne glede na določbo prejšnjega odstavka pri predpakirani morski soli, ki ni jodirana, ni treba navesti roka uporabnosti.

4. člen

Pri proizvodnji jedilne soli se lahko glede na tehnološko upravičenost uporabljajo tudi aditivi v skladu s predpisi, ki urejajo aditive.

5. člen

Nazivna oziroma neto količina in dovoljena negativna odstopanja ter način označevanja nazivne oziroma neto količine za predpakirano sol morajo biti v skladu s predpisom, ki ureja predpakirane izdelke.

II. VRSTA IN KAKOVOST SOLI

6. člen

(1) Po načinu proizvodnje sol razvrščamo na:

- evaporirano sol;
- kameno sol;
- morsko sol.

(2) Po načinu obdelave sol razvrščamo na:

- rafinirano;
- nerafinirano.

7. člen

Kamena in evaporirana sol, ki se trži v Republiki Sloveniji in se uporabljata za prehrano ljudi in proizvodnjo živil, morata biti obvezno jodirani.

8. člen

Jedilna sol se jodira s 25 mg kalijevega jodida na 1 kg soli, tako da v 1 kg soli ni manj kot 20 mg in ne več kot 30 mg kalijevega jodida, ali z 32 mg kalijevega jodata na 1 kg soli, tako da v 1 kg soli ni manj kot 26 mg in ne več kot 39 mg kalijevega jodata.

9. člen

Rafinirana sol mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- vsebovati mora najmanj 97% čistega natrijevega klorida na suho snov;
- ne sme vsebovati več kot 7% vode, razen v primeru drobne soli, ki ne sme vsebovati več kot 0,5% vode;
- ne sme vsebovati tujih primesi;
- biti mora brez vonja;
- biti mora bele barve, pri čemer sme imeti komaj opazen odtenek kakšne druge barve;
- 5%-na vodna raztopina mora biti bistra ali komaj opazno motna (če je motna, mora ob dodatku nekaj kapljic solne kisline postati bistra), slana in brez grenkobe;
- 20%-na vodna raztopina mora biti nevtralna na lakmus;
- pri drobni soli mora najmanj 90% drobne soli prehajati skozi sito z luknjicami, ki merijo 1,25 mm.

10. člen

Nerafinirana morska sol mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- vsebovati mora najmanj 95% čistega natrijevega klorida na suho snov;
- vsebovati mora najmanj 0,1% Ca^{2+} in najmanj 0,2% Mg^{2+} ;
- ne sme vsebovati več kot 7% vode;
- vsebuje lahko vidne primesi naravnega izvora, ki so posledica kristalizacije in ročnega strganja soli na solnih bazenih;
- biti mora brez vonja oziroma z značilnim vonjem po morju;
- 20%-na vodna raztopina mora biti nevtralna na lakmus;
- ne sme vsebovati nobenih aditivov, ki se dodajajo živilu zaradi tehnoloških ali organoleptičnih razlogov, doda se ji lahko samo jod.

11. člen

(1) Sol je lahko v prometu samo kot predpakirana sol in mora biti označena:

1. glede na način proizvodnje z označbo »morska sol«, »evaporirana sol« ali »kamena sol«;
2. glede na način mletja z označbo »fino mleta«, »grobo mleta« ali »nemleta«;
3. če so izpolnjeni pogoji iz osme alineje 9. člena tega pravilnika z označbo »drobna sol«;
4. kot »nerafinirana sol«;
5. kot »jodirana sol« če je soli dodan jod;
6. kot »nejodirana sol« če soli ni dodan jod.

(2) Sol je lahko označena tudi z označbo »jedilna sol« ali »kuhinjska sol«.

III. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

12. člen

(1) Sol mora biti proizvedena in označena v skladu z določbami tega pravilnika do 30. junija 2003.

(2) Ne glede na določbo prejšnjega odstavka je sol, proizvedena in označena pred 30. junijem 2003, lahko v prometu do porabe zaloga.

13. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika prenehajo veljati določbe pravilnika o čaju, gorčici, jedilni soli, pecilnem prašku, prašku za pudring in vanilijevem sladkorju (Uradni list RS, št. 56/99, 2/00 in 12/03), ki se nanašajo na jedilno sol.

14. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 324-01-3/2002

Ljubljana, dne 13. maja 2003.

EVA 2003-2311-0154

mag. Franc But l. r.
Minister za kmetijstvo,
gozdarstvo in prehrano

Soglašam!

prof. dr. Dušan Keber, dr. med. l. r.
Minister za zdravje

3398. Pravilnik o oglaševanju zdravil za uporabo v veterinarski medicini

Na podlagi 71. člena zakona o zdravilih in medicinskih pripomočkih (Uradni list RS, št. 101/99, 70/00, 7/02, 13/02-ZKrm in 67/02) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

P R A V I L N I K

o oglaševanju zdravil za uporabo v veterinarski medicini

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta pravilnik določa pogoje in način oglaševanja ter obveščanja strokovne javnosti o zdravilih za uporabo v veterinarski medicini (v nadaljevanju: zdravila), pogoje glede izobrazbe in druge pogoje, ki jih morajo izpolnjevati osebe, ki se ukvarjajo z neposrednim obveščanjem o zdravilih.

2. člen

(1) Oglaševanje zdravil pomeni informiranje o lastnostih zdravil. Namenjeno je pospeševanju preskrbe, prodaje ali uporabe zdravil.

(2) Za oglaševanje se šteje:

a) oglaševanje v javnosti, ki zajema:

- oglaševanje v medijih in na javnih mestih,
- oglaševanje po medmrežju,
- druge oblike javnega oglaševanja;

b) obveščanje strokovne javnosti, vključno z neposrednim obveščanjem oseb, odgovornih za predpisovanje in izdajanje zdravil, ki zajema:

- obveščanje oseb, odgovornih za predpisovanje in izdajanje zdravil z lastnostmi zdravil,
- pokroviteljstvo in organizacijo promocijskih srečanj, ki se jih udeležujejo osebe, odgovorne za predpisovanje in izdajanje zdravil,
- pokroviteljstvo nad znanstvenimi kongresi, ki se jih udeležujejo osebe, odgovorne za predpisovanje ali izdajanje zdravil,
- dajanje vzorcev v skladu s 13. členom tega pravilnika.

3. člen

Za oglaševanje se ne šteje objektivno in nevtralno obveščanje javnosti z namenom izobraževanja in osveščanja o zdravilih v veterinarsko ali zdravstveno usmerjeni in poljudno-znanstveni periodiki pod naslednjimi pogoji:

- a) da so lastnosti zdravila predstavljene v skladu s povzetkom glavnih značilnosti zdravila (v nadaljnjem besedilu: SmPC) in z navodilom za uporabo;
- b) da besedila ne spremljajo elementi oglaševanja;
- c) da se uporablja mednarodno nelastniško ime zdravila (v nadaljnjem besedilu: INN), ki ga lahko spremlja lastniško ime zdravila v oklepaju;
- d) da članek o zdravilu, ki se izdaja le na veterinarski recept, spremlja posebej izpostavljeno in poudarjeno standardno besedilo »Pristojno ministrstvo opozarja, da besedilo obravnava zdravilo, ki se sme izdajati samo na veterinarski recept«.

4. člen

(1) Zdravilo, ki je predmet oglaševanja, mora biti predstavljeno objektivno in brez pretiravanja o njegovih lastnostih.

(2) Oglaševanje zdravila ne sme biti zavajajoče in ne sme vsebovati informacij, ki niso bile predložene k predlogu za izdajo dovoljenja za promet z zdravilom in ki niso v skladu z SmPC.

5. člen

Prepovedano je kakršnokoli oglaševanje zdravil, za katera ni bilo izdano dovoljenje za promet.

II. OGLAŠEVANJE V JAVNOSTI

6. člen

Oglaševanje v javnosti je dovoljeno za zdravila, ki se izdajajo brez recepta v lekarnah in specializiranih prodajalnah.

7. člen

Prepovedano je:

- a) oglaševanje v javnosti za zdravila, ki se izdajajo samo na recept;
- b) oglaševanje ter objavljane informacij o njihovem delovanju v javnosti za zdravila, ki se lahko uporabljajo kot pospeševalci rasti ali spodbujevalci proizvodnosti (npr. hormoni, beta-agonisti, tireostatiki, goveji somatotropin);
- c) oglaševanje ter objavljane v javnosti informacij o delovanju zdravil, ki vsebujejo psihotropne ali narkotične snovi;
- d) neposredno razdeljevanje vzorcev zdravil v javnosti.

8. člen

(1) Oglaševanje zdravil mora biti izvedeno tako, da je informacija jasna in prepoznavna in da je izdelek nedvoumno predstavljen kot zdravilo.

(2) Oglaševanje zdravil mora vsebovati naslednje podatke:

- a) ime zdravila in INN ime, če zdravilo vsebuje eno učinkovino;
- b) informacije, ki so nujne za smotrno, pravilno in racionalno uporabo zdravila;
- c) vidno in čitljivo pisno, slikovno ali govorno opozorilo o pomenu navodila za uporabo, ki je priloženo zdravilu, ki se glasi: »Pred uporabo natančno preberite navodilo! O tveganjih in neželenih učinkih se posvetujete z veterinarjem.«. Pisno opozorilo mora biti navedeno poudarjeno v velikosti najmanj ene desetine velikosti oglasa in v ustrezni velikosti črk, tako da ga je mogoče normalno prebrati in ga ni mogoče spregledati. Pri televizijskih oglasih mora biti opozorilo na ekranu samostojno in podano v slikovni (besedilo) ter govorni obliki. Govorno opozorilo mora biti povedano razločno in razumljivo. Pri oglasih na Internetu mora biti opozorilo prikazano kot sestavni del glavne strani oglasa in ne kot povezava nanjo. Biti mora poudarjeno v velikosti, ki pri prikazu na celotnem zaslonu ni manjša od ene četrte zaslona in z velikostjo črk, ki ni manjša od ene desetine stranice polja opozorila.

9. člen

Oglaševanje zdravil v javnosti ne sme vsebovati podatkov, ki:

- a) zavajajo glede vrste zdravila, njegove sestave in namembnosti;
- b) odvrčajo od obiska pri veterinarju ali kirurškega posega, še zlasti z nudenjem diagnoze ali zdravljenja po pošti;
- c) absolutno zagotavljajo zdravilni učinek in odsotnost neželenih učinkov;
- d) zagotavljajo, da je zdravilo enakovredno ali boljše od določenega drugega zdravila;
- e) zagotavljajo, da se z uporabo zdravila zdravi živali zdravje še izboljša;
- f) opozarjajo na to, da se zdravi živali brez uporabe zdravila zdravje poslabša;
- g) temeljijo na priporočilih znanstvenikov, veterinarskih strokovnjakov ali znanih oseb;
- h) varnost in učinkovitost zdravila pripisujejo dejstvu, da gre za izdelek naravnega izvora;
- i) z natančnim opisom ali predstavitevijo posameznih primerov anamnez lahko privedejo do napačne samodiagnoze;
- j) se nanašajo na nepravilne, skrb zbujajoče ali zavajajoče trditve o možnostih okrevanja;
- k) na nepravilen, skrb zbujajoč ali zavajajoč način slikovno predstavljajo posledice poškodb ali bolezenskih dogajanj v organizmu, oziroma delovanje določenega zdravila v organizmu;
- l) zavajajo, da ima zdravilo dovoljenje za promet.

III. OBVEŠČANJE STROKOVNE JAVNOSTI

10. člen

Imetniki dovoljenja za promet z zdravilom lahko z lastnostmi zdravil seznanjajo strokovno javnost v strokovnih revijah in drugih strokovnih publikacijah, kakor tudi z neposrednim obveščanjem oseb, odgovornih za njihovo predpisovanje ali izdajanje.

11. člen

(1) Informacije o zdravilih, namenjene osebam, odgovornim za njihovo predpisovanje ali izdajanje, morajo vsebovati naslednje podatke:

a) ime zdravila;

b) bistvene informacije iz SmPC kot so: sestava zdravila, indikacije, odmerjanje in način uporabe, povzetek glavnih neželenih škodljivih učinkov, opozorila, kontraindikacije in interakcije, vrste živali, ki jim je zdravilo namenjeno, karenca, ime, znak in naslov imetnika dovoljenja za promet;

c) način in režim izdaje zdravila;

d) datum priprave informacije.

(2) Informacije morajo biti točne, nedvoumne, aktualne, preverljive in popolne, da omogočijo oceno delovanja in terapevtske vrednosti zdravila.

(3) Citati iz strokovnih revij in drugih strokovnih del morajo biti verodostojno povzeti s točno navedbo vira.

12. člen

(1) Neposredno obveščanje o zdravilih lahko opravlja:

a) strokovni sodelavci – doktorji veterinarske medicine, ki morajo biti ustrezno usposobljeni za dajanje točnih in popolnih strokovnih informacij o zdravilu;

b) strokovni sodelavci z univerzitetno izobrazbo farmacevtske ali medicinske smeri, ki svojo usposobljenost dokazujejo z ustreznim podiplomskim ali funkcionalnim izobraževanjem.

(2) Strokovni sodelavci morajo ob informiranju posredovati osebam, odgovornim za predpisovanje ali izdajanje zdravil, podatke o zdravilu v skladu s SmPC, ki ga morajo posredovati ali ga imeti na voljo tudi v pisni obliki.

(3) Strokovni sodelavci so dolžni prenesti pravni ali fizični osebi, ki izdeluje zdravilo ali ga daje v promet, vse informacije o neželenih škodljivih učinkih kakor tudi vse druge klinično pomembne informacije v zvezi z uporabo zdravila, ki jih dobijo pri osebah, odgovornih za predpisovanje ali izdajanje zdravil.

13. člen

Izjemoma lahko proizvajalci zdravil ter pravne ali fizične osebe, ki nastopajo v imenu proizvajalcev, odgovornim osebam za predpisovanje in izdajo zdravil posredujejo brezplačne vzorce zdravil, ki se sicer izdajajo na veterinarski recept, z namenom, da se seznanijo z novimi zdravili, če so izpolnjeni naslednji pogoji:

a) zdravilo ima izdano dovoljenje za promet;

b) število vzorcev vsakega zdravila, ki jih sme dobiti posamezna odgovorna oseba za predpisovanje zdravil, je omejeno na do 30 dnevni odmerki zdravila na leto;

c) prejemnik mora za brezplačne vzorce zdravil zaprositi pisno. Prošnjo mora podpisati in opremiti z datumom;

d) prejemnik mora o prejetih vzorcih voditi evidenco, ki vsebuje najmanj ime zdravila, številko dovoljenja za promet, datum prejema, namen in datum uporabe;

e) prejemnik prejetih vzorcev ne sme prodajati;

f) proizvajalci zdravil ter pravne ali fizične osebe, ki nastopajo v imenu proizvajalcev, morajo imeti vzpostavljen sistem nadzora in odgovornosti nad brezplačnimi vzorci in o brezplačnih vzorcih zdravil voditi evidence, ki vsebujejo najmanj ime zdravila, številko dovoljenja za promet, pisno prošnjo prejemnika, datum posredovanja in prejemnika brezplačnega vzorca;

g) vzorci morajo biti v najmanjšem pakiranju;

h) vsak vzorec mora biti označen v skladu s predpisi o označevanju zdravil, poleg tega pa mora biti še dodatno označen z navedbo, da gre za brezplačen vzorec, ki ni namenjen za prodajo;

i) pri vsakem vzorcu mora biti priložen SmPC;

j) vzorec ne sme vsebovati narkotičnih in psihotropnih snovi, snovi, ki se lahko uporabljajo kot pospeševalci rasti

ali spodbujevalci proizvodnosti ali drugih snovi, katerih uporaba in promet sta omejena s predpisi.

14. člen

(1) Proizvajalci zdravil ter pravne in fizične osebe, ki nastopajo v imenu proizvajalcev, morajo imeti organizirano službo, ki skrbi za pripravo informacij o zdravilih, ki jih dajejo v promet ter imenovanega veterinarja kot odgovorno osebo.

(2) Odgovorna oseba iz prejšnjega odstavka je odgovorna za pravilnost informacij in mora:

a) zagotoviti, da so pristojnemu organu in pristojnim inšpekcijskim službam na razpolago vzorci vseh oglasov, skupaj z navedbo oseb, ki so jim bili namenjeni, z načinom razpošiljanja in datumom prvega razpošiljanja;

b) zagotoviti vodenje evidence o posredovanih brezplačnih vzorcih zdravil v skladu s točko f) prejšnjega člena;

c) zagotoviti, da se zdravila oglašujejo v skladu s tem pravilnikom;

d) preverjati ali so strokovni sodelavci ustrezno usposobljeni za dajanje točnih in popolnih strokovnih informacij o zdravilu ter ali opravljajo naloge v skladu z 12. členom tega pravilnika;

e) posredovati pristojnemu organu in pristojnim inšpekcijskim službam vse informacije, ki jih zahtevajo v zvezi z oglaševanjem.

IV. KONČNA DOLOČBA

15. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 323-302/2003

Ljubljana, dne 4. julija 2003.

EVA 2311-2003-0218

mag. Franc But I. r.
Minister
za kmetijstvo,
gozdarstvo in prehrano

3399. Količnik rasti cen prehrabnih izdelkov

Na podlagi zakona o višini stroškov v zvezi z delom in nekaterih drugih prejemkov (Uradni list RS, št. 87/97, 9/98 in 48/01) minister za delo, družino in socialne zadeve objavlja

KOLIČNIK rasti cen prehrabnih izdelkov

Količnik rasti cen prehrabnih izdelkov za obdobje januar-junij 2003, na podlagi katerega se uskladi regres za prehrano med delom za obdobje julij-december 2002, je 1,038.

Znesek regresa za prehrano med delom za obdobje julij-december 2003 znaša 725 SIT na dan.

Št. 940-018/03-003

Ljubljana, dne 10. julija 2003.

Minister
za delo, družino in socialne zadeve
dr. Vlado Dimovski I. r.

3400. Seznam zdravil, ki se izdajajo brez recepta v lekarnah in specializiranih prodajalnah, za katere je od 11. 2. 2003 do 7. 7. 2003 prenehalo veljati dovoljenje za promet

Na podlagi 28. člena zakona o zdravilih in medicinskih pripomočkih (Uradni list RS, št. 101/99, 70/00, 7/02, 13/02-ZKrm in 67/02) objavlja Urad Republike Slovenije za zdravila

SEZNAM**zdravil, ki se izdajajo brez recepta v lekarnah in specializiranih prodajalnah, za katere je od 11. 2. 2003 do 7. 7. 2003 prenehalo veljati dovoljenje za promet**

Na podlagi 28. člena Zakona o zdravilih in medicinskih pripomočkih (Uradni list RS, št. 101/99, 70/00, 7/02, 13/02-Zkrm in 67/02) objavlja Urad Republike Slovenije za zdravila

SEZNAM

zdravil, ki se izdajajo brez recepta v lekarnah in specializiranih prodajalnah, za katere je od 11.02. 2003 do 07.07. 2003 prenehalo veljati dovoljenje za promet

Zaporedna številka	Ime zdravila Zdravilna učinkovina	Farmacevtska oblika Pakiranje	Izdelovalec/Proizvajalec Imetnik dovoljenja za promet	Številka odločbe Datum prenehanja veljavnosti	Razlog prenehanja veljavnosti
000163	APROTEN moka za kruh in pizze	/ škatala z 2-krat 125 g moke, 2-krat 5g kvasa in merico za vodo	Plasmon dietetici alimentari S.p.A., Milano, Italija BIOS-M, Trgovina za zdravo hrano, d.o.o., Poljanska 14, Ljubljana, Slovenija	512/C-0002/99 07.07.2003	sprememba razvrstitve izdelka med živila za posebne zdravstvene namene
000165	Brezglutenska moka BI-AGLUT	/ vrečka s 1000 g moke	Plasmon dietetici alimentari S.p.A., Milano, Italija BIOS-M, Trgovina za zdravo hrano, d.o.o., Poljanska 14, Ljubljana, Slovenija	512/C-0001/99 07.07.2003	sprememba razvrstitve izdelka med živila za posebne zdravstvene namene
000195	FRESENIUS ENERGAN - okus: ananas	peroralna raztopina tetraabrik z 200 ml raztopine	Fresenius AG, Bad Homburg, Nemčija Medias International d.o.o., Resljeva 30, Ljubljana, Slovenija	512/C-0033/99 07.07.2003	sprememba razvrstitve izdelka med živila za posebne zdravstvene namene
000196	FRESENIUS ENERGAN - okus: črni ribez	peroralna raztopina tetraabrik z 200 ml raztopine	Fresenius AG, Bad Homburg, Nemčija Medias International d.o.o., Resljeva 30, Ljubljana, Slovenija	512/C-0034/99 07.07.2003	sprememba razvrstitve izdelka med živila za posebne zdravstvene namene
000197	FRESENIUS ENERGAN - okus: jagoda	peroralna raztopina tetraabrik z 200 ml raztopine	Fresenius AG, Bad Homburg, Nemčija Medias International d.o.o., Resljeva 30, Ljubljana, Slovenija	512/C-0035/99 07.07.2003	sprememba razvrstitve izdelka med živila za posebne zdravstvene namene
000198	FRESENIUS ENERGAN - okus: karamela	peroralna raztopina tetraabrik z 200 ml raztopine	Fresenius AG, Bad Homburg, Nemčija Medias International d.o.o., Resljeva 30, Ljubljana, Slovenija	512/C-0036/99 07.07.2003	sprememba razvrstitve izdelka med živila za posebne zdravstvene namene

000199	FRESENIUS ENERGAN - okus: vanilija	peroralna raztopina tetrabrik z 200 ml raztopine	Resljeva 30, Ljubljana, Slovenija Fresenius AG, Bad Homburg, Nemčija Medias International d.o.o., Resljeva 30, Ljubljana, Slovenija	512/C-0037/99 07.07.2003	sprememba razvrstitve izdelka med živila za posebne zdravstvene namene
000201	FRESUBIN - okus: breskev	peroralna raztopina steklenica s 500 ml raztopine	Fresenius AG, Bad Homburg, Nemčija Medias International d.o.o., Resljeva 30, Ljubljana, Slovenija	512/C-0046/99 07.07.2003	sprememba razvrstitve izdelka med živila za posebne zdravstvene namene
000200	FRESUBIN - okus: breskev	peroralna raztopina tetrabrik z 200 ml raztopine	Fresenius AG, Bad Homburg, Nemčija Medias International d.o.o., Resljeva 30, Ljubljana, Slovenija	512/C-0045/99 07.07.2003	sprememba razvrstitve izdelka med živila za posebne zdravstvene namene
000203	FRESUBIN - okus: čokolada	peroralna raztopina tetrabrik z 200 ml raztopine	Fresenius AG, Bad Homburg, Nemčija Medias International d.o.o., Resljeva 30, Ljubljana, Slovenija	512/C-0040/99 07.07.2003	sprememba razvrstitve izdelka med živila za posebne zdravstvene namene
000202	FRESUBIN - okus: čokolada	peroralna raztopina steklenica s 500 ml raztopine	Fresenius AG, Bad Homburg, Nemčija Medias International d.o.o., Resljeva 30, Ljubljana, Slovenija	512/C-0041/99 07.07.2003	sprememba razvrstitve izdelka med živila za posebne zdravstvene namene
000204	FRESUBIN - okus: črni ribez	peroralna raztopina tetrabrik z 200 ml raztopine	Fresenius AG, Bad Homburg, Nemčija Medias International d.o.o., Resljeva 30, Ljubljana, Slovenija	512/C-0044/99 07.07.2003	sprememba razvrstitve izdelka med živila za posebne zdravstvene namene
000205	FRESUBIN - okus: lešnik	peroralna raztopina steklenica s 500 ml raztopine	Fresenius AG, Bad Homburg, Nemčija Medias International d.o.o., Resljeva 30, Ljubljana, Slovenija	512/C-0043/99 07.07.2003	sprememba razvrstitve izdelka med živila za posebne zdravstvene namene
000206	FRESUBIN - okus: lešnik	peroralna raztopina tetrabrik z 200 ml raztopine	Fresenius AG, Bad Homburg, Nemčija	512/C-0042/99 07.07.2003	sprememba razvrstitve izdelka med živila za posebne zdravstvene namene

000207	FRESUBIN - okus: vanilija	peroralna raztopina tetrabrik z 200 ml raztopine	Medias International d.o.o., Resljeva 30, Ljubljana, Slovenija Fresenius AG, Bad Homburg, Nemčija Medias International d.o.o., Resljeva 30, Ljubljana, Slovenija Fresenius AG, Bad Homburg, Nemčija Medias International d.o.o., Resljeva 30, Ljubljana, Slovenija Pharmaton SA, Lugano, Švica, za: Boehringer Ingelheim International GmbH, Nemčija Boehringer Ingelheim Pharma, Podružnica Ljubljana, Goce Delčeva 1, Ljubljana, Slovenija	512/C-0038/99 07.07.2003	sprememba razvrstitve izdelka med živila za posebne zdravstvene namene
000208	FRESUBIN - okus: vanilija	peroralna raztopina steklenica s 500 ml raztopine	Medias International d.o.o., Resljeva 30, Ljubljana, Slovenija	512/C-0039/99 07.07.2003	sprememba razvrstitve izdelka med živila za posebne zdravstvene namene
000275	GERIAVIT PHARMATON suhi ekstrakt korenine ginsenga G115 (5:1) vitamini in minerali	kapsula, mehka škatla s stekleničko po 30 kapsul	Medias International d.o.o., Resljeva 30, Ljubljana, Slovenija	512/C-0028/00 11.03.2003	sprememba imena zdravila
000153	NIX šampon v kremi permetrin	zdravilni šampon zloženka s plastenko po 56 g šampona v kremi in priloženim glavničkom	za Glaxo Wellcome Export Ltd., Velika Britanija, Glaxo Wellcome Operations, Middlesex, Velika Britanija Glaxo Wellcome Export Ltd., Podružnica Ljubljana, Cesta v Mestni log 55, Ljubljana, Slovenija	512/C-0131/98 11.03.2003	sprememba proizvodne enote
000220	PROTEIN FORTE - okus: čokolada	peroralna raztopina tetrabrik z 200 ml raztopine	Fresenius AG, Bad Homburg, Nemčija Medias International d.o.o., Resljeva 30, Ljubljana, Slovenija	512/C-0032/99 07.07.2003	sprememba razvrstitve izdelka med živila za posebne zdravstvene namene
000221	PROTEIN FORTE - okus: jagoda	peroralna raztopina tetrabrik z 200 ml raztopine	Fresenius AG, Bad Homburg, Nemčija Medias International d.o.o., Resljeva 30, Ljubljana, Slovenija	512/C-0031/99 07.07.2003	sprememba razvrstitve izdelka med živila za posebne zdravstvene namene
000222	PROTEIN FORTE - okus:	peroralna raztopina	Fresenius AG, Bad Homburg, Nemčija	512/C-0030/99	sprememba razvrstitve izdelka

	vanilija	tetrabrik z 200 ml raztopine	Nemčija Medias International d.o.o., Resljeva 30, Ljubljana, Slovenija	07.07.2003	med živila za posebne zdravstvene namene
000345	RENNIE kalcijev karbonat težki magnezijev subkarbonat	žvečljiva tableta škafila s 24 tabletami (4x6 tablet v pretisnem omotu)	F. Hoffmann-La Roche Ltd, Basel, Švica Hoffmann-La Roche Ltd, Podružnica Ljubljana, Galjeveca 11/a, Ljubljana, Slovenija	5363-IL-002/02 19.05.2003	spremembe dovoljenja za promet (spremembe ovojnine)
000224	SUPPORTAN - okus: bela kava	peroralna raztopina steklenica z 200 ml raztopine	Fresenius AG, Bad Homburg, Nemčija Medias International d.o.o., Resljeva 30, Ljubljana, Slovenija	512/C-0029/99 07.07.2003	sprememba razvrstitve izdelka med živila za posebne zdravstvene namene
000226	SUPPORTAN - okus: juha s šampinjoni	peroralna raztopina steklenica z 200 ml raztopine	Fresenius AG, Bad Homburg, Nemčija Medias International d.o.o., Resljeva 30, Ljubljana, Slovenija	512/C-0027/99 07.07.2003	sprememba razvrstitve izdelka med živila za posebne zdravstvene namene
000227	SUPPORTAN - okus: nevtralen	peroralna raztopina steklenica s 500 ml raztopine	Fresenius AG, Bad Homburg, Nemčija Medias International d.o.o., Resljeva 30, Ljubljana, Slovenija	512/C-0025/99 07.07.2003	sprememba razvrstitve izdelka med živila za posebne zdravstvene namene
000228	SUPPORTAN - okus: tropski sadeži	peroralna raztopina steklenica z 200 ml raztopine	Fresenius AG, Bad Homburg, Nemčija Medias International d.o.o., Resljeva 30, Ljubljana, Slovenija	512/C-0057/99 07.07.2003	sprememba razvrstitve izdelka med živila za posebne zdravstvene namene
000229	SUPPORTAN - okus: zelenjavna juha	peroralna raztopina steklenica z 200 ml raztopine	Fresenius AG, Bad Homburg, Nemčija Medias International d.o.o., Resljeva 30, Ljubljana, Slovenija	512/C-0026/99 07.07.2003	sprememba razvrstitve izdelka med živila za posebne zdravstvene namene
000225	SUPPORTAN - okus: grenčina	peroralna raztopina steklenica z 200 ml raztopine	Fresenius AG, Bad Homburg, Nemčija Medias International d.o.o., Resljeva 30, Ljubljana, Slovenija	512/C-0028/99 07.07.2003	sprememba razvrstitve izdelka med živila za posebne zdravstvene namene

000244	TRIOVIT beta karoten vitamin E (alfa tokoferilacetat) vitamin C (askorbinska kislina) selen (v kompleksu s kvasom)	kapsula, trda škatla s 30 trdimi kapsulami (3x10 kapsul v pretisnem omotu)	Resljeva 30, Ljubljana, Slovenija Krka, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto, Slovenija Krka, tovarna zdravil, d.d., Šmarješka cesta 6, Novo mesto	512/C-0059/99 11.03.2003	spremembe dovoljenja za promet
000247	ŽEN ŠEN GINSENG suhi ekstrakt korenine ginsenga	kapsula, trda škatla s 24 trdimi kapsulami (24 kapsul v steklenički z varnostno zaporko)	Krka, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto, Slovenija Krka, tovarna zdravil, d.d., Šmarješka cesta 6, Novo mesto	512/C-0063/99 29.06.2003	spremembe dovoljenja za promet, vključno s spremembo imena zdravila

Št. 5363-08/03-191
Ljubljana, dne 7. julija 2003.

Urad Republike Slovenije za zdravila
prof. dr. Stanislav Primožič, mag. farm. l. r.
v.d. direktorja

3401. Seznam zdravil, ki se izdajajo brez recepta, za katera je bilo od 11. 2. 2003 do 7. 7. 2003 izdano dovoljenje za promet

Na podlagi 28. člena zakona o zdravilih in medicinskih pripomočkih (Uradni list RS, št. 101/99, 70/00, 7/02, 13/02-ZKrm in 67/02) objavlja Urad Republike Slovenije za zdravila

S E Z N A M**zdravil, ki se izdajajo brez recepta, za katera je bilo od 11. 2. 2003 do 7. 7. 2003 izdano dovoljenje za promet**

Zap. št.	Registrirano ime Zdravilne učinkovine	Farmacevtska oblika Pakiranje	Način izdaje Vrsta odločbe	Proizvajalec Predlagatelj	Št.odločbe Datum veljavnosti Črtna koda Delovna šifra
000391	Ca - C 500 SANDOZ kalcijev karbonat kalcijev laktat glukonat vitamin C (askorbinska kislina)	šumeča tableta škatla z 10 šumečimi tabletami (10 šumečih tablet v plastičnem vsebniku)	brez recepta v lekarnah in specializiranih prodajalnah podaljšanje dovoljenja za promet	KRKA, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto za Novartis Consumer Health International SA, Švica Medis, d.o.o., Brnčičeva 1, Ljubljana, Slovenija	5363-II-017/03 21.10.2007 3837010001454 301841
000392	ČAJ ZA SRCE IN KRVNI OBTOK GALEX list in cvet gloga	zdravilni čaj škatla z vrečko po 100 g zdravilnega čaja	brez recepta v lekarnah in specializiranih prodajalnah dovoljenje za promet z novim zdravilom	GALEX, proizvodnja in promet s farmacevtskimi in drugimi proizvodi, d.d., Slovenija GALEX, proizvodnja in promet s farmacevtskimi in drugimi proizvodi, d.d., Tišinska ulica 29g, Murska Sobota, Slovenija	5363-II-019/03 30.06.2008 3837010003045 340510
000393	HERBION GINSENG (prej: ŽEN ŠEN GINSENG) suhi ekstrakt korenine pravega ginsenga (3:1)	kapsula, trda škatla s 24 trdimi kapsulami (24 kapsul v steklenički z varnostno zaporko)	brez recepta v lekarnah in specializiranih prodajalnah spremembe dovoljenja za promet, vključno s spremembo imena	KRKA, tovarna zdravil, d.d., Slovenija KRKA, tovarna zdravil, d.d., Šmarješka cesta 6, Novo mesto, Slovenija	5363-II-020/03 06.12.2004 3837010000327 355674
000394	LEKOVIT C-Ca vitamin C (askorbinska kislina) kalcijev karbonat	šumeča tableta škatla z 10 šumečimi tabletami (10 šumečih tablet v plastičnem vsebniku)	brez recepta v lekarnah in specializiranih prodajalnah podaljšanje dovoljenja za promet	Lek farmacevtska družba d.d. Slovenija Lek farmacevtska družba d.d. Verovškova 57, Ljubljana, Slovenija	5363-II-016/03 29.03.2005 3837010000051 364274
000395	NIX šampon v kremi permetrin	zdravilni šampon škatla s plastenko po 56 g šampona v kremi in priloženim glavničkom	brez recepta v lekarnah in specializiranih prodajalnah sprememba proizvodne enote	za Glaxo Wellcome Export Ltd., Velika Britanija izdeluje Glaxo Wellcome GmbH&Co., Bad Oldesloe, Nemčija Glaxo Wellcome Export Ltd., Podružnica Ljubljana Cesta v Mestni log 55, Ljubljana, Slovenija	5363-II-013/03 09.06.2003 3837010001485 371475
000396	PHARMATON kapsule (prej: GERIAVIT PHARMATON) suhi ekstrakt korenine pravega ginsenga G115 (5:1) vitamin A (retinolpalmitat) vitamin D3 (holekalciferol) vitamin E (D,L-alfa-tokoferilacetat) vitamin B1 (tiaminijev nitrat) vitamin B2 (riboflavin) vitamin B6 (piridoksinijev klorid) vitamin B12 (cianokobalamin) biotin nikotinamid vitamin C (askorbinska kislina) folna kislina baker (v obliki bakrovega (II) sulfata) selen (v obliki natrijevega selenita) mangan (v obliki manganovega (II) sulfata monohidrata) magnezij (v obliki magnezijevega sulfata) železo (v obliki železovega (II) sulfata) cink (v obliki cinkovega sulfata monohidrata) kalcij (v obliki kalcijevega hidrogenfosfata) lecitin	kapsula, mehka škatla s stekleničko po 30 kapsul	brez recepta v lekarnah in specializiranih prodajalnah sprememba imena	Pharmaton SA, Lugano, Švica, za: Boehringer Ingelheim International GmbH, Nemčija Boehringer Ingelheim Pharma, Podružnica Ljubljana Goce Delčeva 1, Ljubljana, Slovenija	5363-II-012/03 21.10.2004 3837010002772 335088
000397	RENNIE kalcijev karbonat težki magnezijev subkarbonat	žvečljiva tableta škatla s 24 tabletami (4x6 tablet v pretisnem omotu)	brez recepta v lekarnah in specializiranih prodajalnah spremembe dovoljenja za promet	F. Hoffmann-La Roche Ltd., Basel Švica Hoffmann-La Roche Ltd, Podružnica Ljubljana Galjeva 11/a, Ljubljana, Slovenija	5363-II-018/03 16.09.2006 3837010000846 347337
000398	TRIANOL suhi ekstrakt skorje afriškega pigeja (200:1)	kapsula, trda škatla s 30 trdimi kapsulami (3x10 kapsul v pretisnem omotu)	brez recepta v lekarnah podaljšanje dovoljenja za promet	Lek farmacevtska družba d.d. Slovenija Lek farmacevtska družba d.d. Verovškova 57, Ljubljana, Slovenija	5363-II-015/03 30.05.2007 3837010003038 033936

000399	TRIOVIT betakaroten vitamin E (alfa-tokoferilacetat) vitamin C (askorbinska kislina) selen (v kompleksu s kvasom)	kapsula, trda škafka s 30 trdimi kapsulami (3x10 kapsul v pretisnem omotu)	brez recepta v lekarnah in specializiranih prodajalnah spremembe dovoljenja za promet	KRKA, tovarna zdravil, d.d., Slovenija KRKA, tovarna zdravil, d.d., Šmarješka cesta 6, Novo mesto, Slovenija	5363-II-014/03 25.11.2003 3837010000389 330396
--------	---	---	--	--	---

Št. 5363-09/03-192

Ljubljana, dne 7. julija 2003.

Urad Republike Slovenije za zdravila
prof. dr. Stanislav Primožič, mag. farm. l. r.
v.d. direktorja

USTAVNO SODIŠČE

3402. Odločba o razveljavitvi sklepov Okrožnega sodišča v Novem mestu

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavnih pritožbah A. A. iz Ž. Ž., ki ga zastopa B. B., odvetnik v Z., na seji dne 3. julija 2003

odločilo:

Sklep Okrožnega sodišča v Novem mestu št. Ks 6/2000 z dne 17. 1. 2000, sklep istega sodišča št. K 24/97 z dne 29. 12. 1999, sklep istega sodišča št. Ks 25/2000 z dne 23. 3. 2000 in sklep istega sodišča št. K 24/97 z dne 2. 2. 2000 se razveljavijo in se zadeva vrne Okrožnemu sodišču v Novem mestu v novo odločanje.

Obrazložitev

A)

1. Ker je državni tožilec odstopil od pregona, je ustavni pritožnik kot subsidiarni tožilec prevzel kazenski pregon zoper obdolženca. Kazenski postopek, ki je tekkel po obtožbi subsidiarnega tožilca, se je končal s pravnomočno oprostitno sodbo.

2. Pritožnik z ustavnima pritožbama izpodbija pravnomočne sklepe, s katerimi mu je sodišče na podlagi tretjega odstavka 96. člena zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 63/94 in nasl. – v nadaljevanju: ZKP) naložilo plačilo stroškov kazenskega postopka, in sicer izdatke in nagrado za oba zagovornika pravnomočno oproščenega obdolženca. S sklepom Okrožnega sodišča v Novem mestu št. Ks št. 6/2000 v zvezi s sklepom istega sodišča št. K 24/97 je sodišče pritožniku naložilo plačilo stroškov odvetnika v višini 275.215 SIT, s sklepom senata Okrožnega sodišča v Novem mestu št. Ks 25/2000 v zvezi s sklepom istega sodišča št. K 24/97 pa stroške odvetnice v višini 150.809 SIT.

3. V zvezi z izpodbijanimi sklepi pritožnik zatrjuje kršitev 22. člena ustave (enako varstvo pravic) in 155. člena ustave (prepoved povratne veljave pravnih aktov). Meni, da se predpisi ne smejo uporabljati za nazaj, še zlasti ne, če takšna uporaba škoduje prizadetemu. Po mnenju pritožnika je sodišče napačno uporabilo zakon, zavzelo napačno stališče o razlagi zakona in s tem kršilo pritožnikovo pravico iz 22. člena ustave. Pritožnik meni, da je dolžan plačati le stroške, ki so nastali od 23. 1. 1999 dalje, ne pa tudi tistih, ki so nastali pred tem datumom, torej pred začetkom veljav-

nosti zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 72/98 – v nadaljevanju: ZKP-A). V zvezi s tem navaja, da oškodovanec, ki prevzema kazenski postopek od državnega tožilca po 23. 1. 1999, gleda na prevzem s čisto drugega vidika (možnost, da bo moral plačati vse stroške) kot tisti oškodovanec, ki se je odločil za prevzem postopka pred 23. 1. 1999 (neobremenjenost glede plačila vseh stroškov kazenskega postopka).

4. Ustavno sodišče je ustavni pritožbi sprejelo v obravnavo dne 11. 10. 2002. Ustavni pritožbi je na podlagi 56. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) poslalo v odgovor Okrožnemu sodišču v Novem mestu, ki nanju ni odgovorilo.

B)

5. Ustavni pritožnik navaja, da so izpodbijani sklepi kršili njegovo pravico do enakega varstva pravic (22. člen ustave) in prepoved povratne veljave pravnih aktov (155. člen ustave). V postopku za preizkus ustavne pritožbe ustavno sodišče preizkuša le, ali so bile z izpodbijanem pravnim aktom kršene pritožnikove človekove pravice in temeljne svoboščine. Ker določba 155. člena ustave teh ne ureja, morebitne kršitve te določbe ustave ustavno sodišče ne more samostojno preizkusiti.

6. Glede zatrjevanih kršitev in nepravilne uporabe določb ZKP je ustavno sodišče v svojih odločitvah o ustavnih pritožbah že večkrat poudarilo, da ni instanca sodiščem, ki odločajo v kazenskem postopku, in ni pristojno presojati pravilnosti ugotovitev dejanskega stanja ter uporabe materialnega in procesnega prava samih po sebi. Po ustaljeni ustavnosodni presoji se ustavno sodišče pri odločanju o ustavni pritožbi omeji na presojo, ali sporna odločitev temelji na kakšnem v vidika varstva človekovih pravic nesprejemljivem pravnem stališču ali če je tako očitno napačna ter brez razumne pravne obrazložitve, da jo je mogoče oceniti za arbitrarno oziroma samovoljno (tako že v sklepu št. Up-103/97 z dne 26. 2. 1998 – OdlUS VII, 118). V takih primerih je mogoče govoriti o kršitvi pravice do enakega varstva pravic iz 22. člena ustave.

7. Ustavni pritožnik je v pričujočih zadevah prevzel pregon od državnega tožilca, ko je veljala ureditev ZKP, po kateri stroški, ki so nastali v takšnih primerih, bremenijo proračun, ne glede na izid postopka. V času trajanja obeh kazenskih postopkov, v katerih je bil subsidiarni tožilec ustavni pritožnik, je zakonodajalec ureditev spremenil tako, da stroške prevzetih kazenskih postopkov, ki se ne končajo z obsodilno sodbo in tudi ne z zavrnilno sodbo iz razlogov na strani obdolženca (smrt, zastaranje ne po krivdi tožilca) ali po dogovoru med obdolžencem in oškodovancem o umiku obtožbe, nosi subsidiarni tožilec (spremenjeni tretji odstavek 96. člena ZKP). ZKP-A je začel veljati 23. 1. 1999, torej pred izdajo izpodbijanih odločb o staliških. ZKP-A ne vsebu-

je prehodnih določb, ki bi se nanašale na vprašanje odmere stroškov kazenskega postopka.

8. Okrožno sodišče je v izpodbijanih sklepih novo določbo ZKP o stroških uporabilo za vse stroške, tako tiste, ki so nastali pred njeno uveljavitvijo, kakor tudi tiste, ki so nastali po njej. Uporaba nove določbe za pozneje nastale stroške med ustavnim pritožnikom in okrožnim sodiščem ni sporna, saj bi se jim lahko izognil tako, da bi opustil pregon. Ustavni pritožnik takšno razlago sprejema in je te stroške pripravljen plačati.

9. ZKP-A ne ureja izrecno (oziroma povedano drugače, z jezikovno razlago iz njega ni mogoče ugotoviti), ali se nove določbe o stroških uporabljajo tudi za tiste stroške, ki so nastali pred njegovo uveljavitvijo. Tega ni mogoče sklepati niti s pomočjo teleološke razlage. Zakonodajalec je namreč v postopku pred ustavnim sodiščem v zadevi št. U-I-95/00 (sklep z dne 4. 7. 2002, OdlUS XI, 150) pojasnil, da je bil namen novele omejiti število nepotrebnih prevzemov kazenskega pregona. Iz tega ne more izhajati, da je bil zakonodajalec namen za nazaj sankcionirati tiste subsidiarne tožilce, ki so pregon že prevzeli pred spremembo ureditve, pa nato v kazenskem postopku niso bili uspešni. Takšnega namena zakonodajalec ni nikoli izrazil.

10. Vendar je treba v primeru, če bi bila takšna razlaga mogoča, upoštevati ustavne določbe, saj so skladno s 125. členom ustave sodniki pri opravljanju sodniške funkcije vezani na ustavo in zakon. Pomembno vlogo pri razlagi zakonov imajo ustavna načela.¹ Ta imajo svoj poseben pomen prav pri uresničevanju in usmerjanju razlage posameznih pravnih pravil. Med takšna načela sodi tudi načelo zaupanja v pravo, ki izhaja iz 2. člena ustave.

11. V konkretnem primeru je ustavni pritožnik, ko je pregon prevzel, glede na tedaj veljavno zakonsko ureditev lahko upravičeno zaupal, da bodo tudi v primeru zanj neuspešnega zaključka kazenskega postopka stroški postopka bremenili proračun. Tudi po spremembi ureditve ni mogel pričakovati, da bo sodišče zakon uporabilo tako, da ga bo obremenilo s plačilom tudi tistih stroškov kazenskega postopka, ki so nastali že pred uveljavitvijo ZKP-A, in ga tako za nazaj sankcioniralo za domnevno neupravičen prevzem pregona.

12. Zaradi očitnega neskladja sprejete razlage z ustavo je okrožno sodišče v izpodbijanih sklepih uporabilo pravo očitno napačno. S tem je kršilo tudi pritožnikovo pravico do enakega varstva pravic iz 22. člena ustave. Zato je ustavno sodišče izpodbijane sklepe razveljavilo in zadevo vrnilo v novo odločanje. Okrožno sodišče bo pri tem moralo stroške kazenskega postopka razdeliti na tiste, ki so nastali pred uveljavitvijo ZKP-A, in na tiste, ki so nastali po tem, ustavne pritožnika pa glede na izid kazenskega postopka obremeniti le s slednjimi.

C)

13. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena ZUstS v sestavi: predsednica dr. Dragica Wedam Lukić ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modričan, dr. Ciril Ribičič in dr. Mirjam Škrk. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. Up-100/00-16

Up-199/00-19

Ljubljana, dne 3. julija 2003.

Predsednica
dr. Dragica Wedam Lukić l. r.

3403. Sklep o začasnem zadržanju izvrševanja 4. člena uredbe o prostorskih ureditvenih pogojih za sanacijo degradiranega prostora na območju Triglavskega narodnega parka v Občini Bled

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobude Zdravka Rusa z Bleda na seji dne 3. julija 2003

sklenilo:

1. Izvrševanje 4. člena uredbe o prostorskih ureditvenih pogojih za sanacijo degradiranega prostora na območju Triglavskega narodnega parka v Občini Bled (Uradni list RS, št. 119/02) se do končne odločitve ustavnega sodišča za-
drži.

2. Začasno zadržanje iz prejšnje točke začne učinkovati z dnem vročitve tega sklepa Inšpektoratu Republike Slovenije za okolje, prostor in energijo.

Obrazložitev

1. Pobudnik izpodbija navodilo za pripravo prostorskih ureditvenih pogojev za sanacijo degradiranega prostora (Uradni list RS, št. 56/93 – v nadaljevanju: navodilo) in uredbo o prostorskih ureditvenih pogojih za sanacijo degradiranega prostora na območju Triglavskega narodnega parka v Občini Bled (v nadaljevanju: uredba). Na podlagi navodila naj bi 4. člen uredbe opredelil njegovo počitniško hišico (parc. št. 905/3 k.o. Bohinjska Bela) kot objekt, ki ga ni mogoče legalizirati, možna pa je vzpostavitev v prejšnje stanje. S tem naj bi uredba odločala o njegovem objektu, čeprav je to predmet upravnega postopka, zato mu odvzema pravico do sodnega varstva po 23. členu ustave. Uredba naj bi bila v neskladju s 1. členom zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o Triglavskem narodnem parku (Uradni list RS, št. 35/01 – v nadaljevanju: ZTNB-B). Vlada naj bi njegov objekt razvrstila samovoljno in arbitrarno, ker gre za počitniško hišico, ki je imela današnje stanje pred letom 1941, torej pred uveljavitvijo zakona o Triglavskem narodnem parku (Uradni list RS, št. 17/81 – ZTNB), zato ni jasno, kaj zanjo pomeni možnost vzpostavitve prejšnjega stanja. Enakih objektov naj bi bilo na tem območju veliko, vendar niso predmet urejanja uredbe. Vlada naj bi z uredbo kršila pravico do enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena ustave in posegla v pravico do zasebne lastnine iz 33. člena ustave. Pobudnik predlaga, naj ustavno sodišče do končne odločitve zadrži izvrševanje 4. člena uredbe. Njegova počitniška hišica naj bi stala več desetletij in njena odstranitev naj bi mu povzročila težko popravljive škodljive posledice, začasno zadržanje pa takšnih posledic ne bi moglo povzročiti.

2. Ustavno sodišče je pobudo poslalo vladi, ki meni, da ni utemeljena. Glede predloga za začasno zadržanje pa se ni izjavila.

3. Na podlagi 39. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) lahko ustavno sodišče do končne odločitve zadrži izvrševanje izpodbijanega predpisa, če bi zaradi njegovega izvrševanja lahko nastale težko popravljive posledice. Kadar ustavno sodišče odloča o začasnem zadržanju izvrševanja izpodbijanega predpisa, vselej tehtata med škodljivimi posledicami, ki bi jih povzročilo izvrševanje morebiti protiustavnega ali nezakonitega predpisa, in med škodljivimi posledicami, ki bi nastale, če se izpodbijana določba sploh ne bi izvrševala. Uredba v 4. členu našteva objekte, ki jih ni možno legalizirati. Med njimi je tudi objekt, ki je bil zgrajen pred letom 1941 in njegova odstranitev oziroma vzpostavitev prejšnjega sta-

¹ Pavčnik, M.: Argumentacija v pravu. Cankarjeva založba, Ljubljana, 1998, str. 88.

nja na njem bi pobudniku povzročila škodljive posledice, ki bi jih bilo v primeru ugotovitve nezakonitosti ali neustavnosti predpisov težko popraviti. Hkrati vlada ni pojasnila morebitnih škodljivih posledic, ki bi nastale z zadržanjem izpodbijane določbe uredbe. Ustavno sodišče je zato odločilo, da do končne odločitve zadrži izvrševanje 4. člena uredbe in s tem do takrat ohrani obstoječe stanje na tem območju. To pomeni, da v času zadržanja na podlagi citirane določbe uredbe ne more biti izdana oziroma izvršena odločba o odstranitvi objekta oziroma vzpostavitvi prejšnjega stanja na njem. Zato je ustavno sodišče odločilo, kot izhaja iz 2. točke izreka sklepa.

4. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi 39. člena ZUstS v sestavi: predsednica dr. Dragica Wedam Lukič ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič in dr. Mirjam Škrk. Sklep je sprejelo soglasno.

Št. U-I-118/03-8

Ljubljana, dne 3. julija 2003.

Predsednica
dr. Dragica Wedam Lukič l. r.

3404. Odločba o razveljavitvi odloka o spremembah in dopolnitvah dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986–2000 – za območje Mestne občine Ljubljana in odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š6 Stanežiče–Vižmarje – za območje urejanja ŠS 6/2 Guncleje, ŠS 6/11 Guncleje, ŠI 6/1 Turboinštitut, ŠR 6/2 RC Guncleje in ŠR 6/1 RC Šentvid v delu, ki ureja območje ŠS 6/11 Guncleje

Ustavno sodišče je v postopku za oceno zakonitosti, začetem na pobudo Janeza Jemca in drugih iz Ljubljane, na seji dne 3. julija 2003

o d l o č i l o:

1. Odlok o spremembah in dopolnitvah dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986–2000 – za območje Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 75/00) se razveljavi.

2. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š6 Stanežiče–Vižmarje – za območja urejanja ŠS 6/2 Guncleje, ŠS 6/11 Guncleje, ŠI 6/1 Turboinštitut, ŠR 6/2 RC Guncleje in ŠR 6/1 RC Šentvid (Uradni list RS, št. 98/00) se v delu, ki ureja območje ŠS 6/11 Guncleje, razveljavi.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Pobudniki živijo na območju ŠS 6/11 Guncleje, ki ga urejata odlok o spremembah in dopolnitvah dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986–2000 – za območje Mestne občine Ljubljana (v nadaljevanju: odlok o planu) in odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š6 Stanežiče–Vižmarje – za območja urejanja ŠS 6/2 Guncleje, ŠS

6/11 Guncleje, ŠI 6/1 Turboinštitut, ŠR 6/2 RC Guncleje in ŠR 6/1 RC Šentvid (v nadaljevanju: odlok o PUP). Izpodbijajo odlok o planu v celoti in odlok o PUP v delu, ki na njihovem območju načrtuje gradnjo velikega trgovskega centra in stanovanjskega naselja z okoli 80 do 100 stanovanji za 350 prebivalcev. Načrtovani objekti naj bi stali na opuščenih proizvodnih površinah (nekdanje območje ŠP 6/2 SKIP, sedaj ŠS 6/11), vendar pobudniki menijo, da so preveliki in neprijazni bivalnemu okolju in da bo zato načrtovana gradnja poslabšala njihovo bivalno okolje. Navajajo, da mestna občina ni izdelala programa priprave in strokovnih podlag in da sta zato izpodbijana predpisa v neskladju z 2. členom zakona o planiranju v prehodnem obdobju (Uradni list RS, št. 48/90 – v nadaljevanju: ZPUP) in z določbami 23., 34., 35. in 36. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84 in nasl. – v nadaljevanju: ZUN). Javna razgrnitev in javna obravnava osnutkov izpodbijanih odlokov naj bi bili v neskladju s 37. in z 38. členom ZUN. Odlok o planu naj bi bil v neskladju tudi z 49. in s 50. členom zakona o urejanju prostora (Uradni list SRS, št. 18/84 in nasl. – v nadaljevanju: ZUreP), ker zanj ni bilo pridobljeno mnenje vlade o usklajenosti s prostorskimi izhodišči planskih aktov države. Menijo, da načrtovane gradnje glede na njen obseg (več kot dva hektara površin) ni primerno urejati z ohlapnimi prostorskimi ureditvenimi pogoji, zato je odlok o PUP v neskladju s 25. členom ZUN.

2. Mestna občina odgovarja, da odlok o planu ni v neskladju z 49. in s 50. členom ZUreP, ker ne posega v obvezna izhodišča dolgoročnega plana države, saj sprememba namembnosti dosedanje proizvodne cone tako, da jo namenja stanovanjem in spremljajočim dejavnostim. Prav tako zavračajo druge očitke pobudnikov o nezakonitostih izpodbijanih aktov. Načrtovani objekti (pretežno stanovanjski) naj bi se gradili na pozidanih površinah in bodo le zaokrožili obstoječe gradbene strukture. Po navedbah mestne občine so krajanji imeli možnost ves čas postopka javne razgrnitve in javne obravnave vlagati pisne pripombe v knjigo pripomb, do njih so bila zavzeta stališča in v besedilo odlokov so bile vključene sprejete pripombe. Sočasna priprava in sprejemanje odlokov naj bi krajanom omogočala preglednost nad načrtovano prostorsko spremembo.

3. Urad Republike Slovenije za prostorsko planiranje je pojasnil, da mestna občina predloga odloka o planu ni predložila v postopek usklajevanja interesov v prostoru, zato Vlada njegove usklajenosti z obveznimi izhodišči prostorskih sestavin planskih aktov države ni obravnavala.

B)

4. Pobudniki živijo na območju urejanja ŠS 6/11 Guncleje, na katerem je načrtovana gradnja stanovanjskih objektov in trgovskega centra, zato izkazujejo pravni interes za oceno zakonitosti odloka o planu in odloka o PUP v delu, ki ureja to območje. Ustavno sodišče je pobudo sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) takoj nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

5. Odlok o planu in odlok o PUP sta bila pripravljena in sprejeta po določbah ZPUP, ZUreP in ZUN, ki so med postopkom za oceno ustavnosti in zakonitosti prenehale veljati na podlagi 179. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 in nasl. – v nadaljevanju: ZUreP-1). Prehodni oziroma končni določbi 171. in 173. člena ZUreP-1 podaljšujeta veljavnost obstoječih prostorskih planov in prostorskih ureditvenih pogojev, zato odloka začasno oziroma prehodno veljata.

6. V zadnjem poglavju ZUreP je bil predpisan postopek usklajevanja dolgoročnih in srednjeročnih prostorskih planov ter določene obveznosti nosilcev planiranja (lokalnih skupnosti in države) v tem postopku z namenom, da so se državni in lokalni interesi v prostoru uskladili. Po določbah 49. in 50. člena ZUreP je bilo treba za osnutek prostorskega plana lokalne skupnosti pridobiti stališče vlade o njegovi usklajenosti z obveznimi izhodišči prostorskih sestavin dolgoročnega plana države in z rešitvami v srednjeročnem planu države. Lokalne skupnosti so bile dolžne osnutke svojih planskih aktov predložiti vladi, ta pa jih je morala o morebitnih neusklajenostih obvestiti najpozneje v 45 dneh in jim naložiti odpravo ugotovljenih neskladij.

7. V obravnavanem primeru je Urad Republike Slovenije za prostorsko planiranje ustavno sodišče obvestil, da mestna občina osnutka odloka o planu ni predložila v postopek usklajevanja interesov v prostoru. Mestna občina v odgovoru navaja, da je prostorski plan že uskladila z obveznimi izhodišči prostorskih sestavin dolgoročnega plana države, zato ga ni poslala v ponovni postopek. Po njenem stališču izpodbijani akt ne posega v obvezna izhodišča prostorskih sestavin dolgoročnega plana države. Vendar je sklep o tem pristojna sprejeti le vlada. Postopek usklajevanja interesov v prostoru je nujen pri vsakokratni spremembi ali dopolnitvi planskih aktov. Mestna občina bi zato izpodbijani odlok o planu morala predložiti vladi, čeprav je šlo samo za spremembo že obstoječega planskega akta. Postopek usklajevanja interesov v prostoru je bil poglavitni način kontrole usklajenosti občinskih planskih dokumentov z obveznimi izhodišči državnih planov. Ustavno sodišče je že večkrat odločilo (odločba št. U-I-188/93 z dne 12. 5. 1994, Uradni list RS, št. 32/94 in OdlUS III, 51, odločba št. U-I-341/96 z dne 3. 7. 1997, Uradni list RS, št. 45/97 in OdlUS VI, 98, odločba št. U-I-261/98 z dne 9. 11. 2000, Uradni list RS, št. 111/2000 in OdlUS IX, 256, odločba št. U-I-166/00 z dne 5. 4. 2002, Uradni list RS, št. 36/02 in OdlUS XI, 51), da njegovo nespoštovanje pomeni bistveno kršitev zakona. Ugotovljena kršitev ZUreP je bila torej takšne narave, da sama po sebi zadošča za razveljavitev odloka o planu. Ker je ustavno sodišče odlok o planu razveljavilo že iz tega razloga, se ni spuščalo še v oceno drugih očitkov pobudnikov.

8. Po 22. členu ZUN so se s prostorskimi izvedbenimi akti, kot je odlok o PUP, sprejele odločitve o gradnji ob upoštevanju usmeritev in odločitev iz dolgoročnega in srednjeročnega prostorskega plana lokalne skupnosti. Odlok o PUP predstavlja v izpodbijanem delu operacionalizacijo rešitev iz odloka o planu, ki ga je ustavno sodišče razveljavilo, zato je moralo v tem delu razveljaviti tudi odlok o PUP. Ker je ustavno sodišče ta del odloka o PUP razveljavilo že iz tega razloga, se ni spuščalo še v presojo drugih očitkov pobudnikov.

9. Na podlagi prvega odstavka 45. člena ZUstS ustavno sodišče protiustavne ali nezakonite podzakonske predpise ali splošne akte, izdane za izvrševanje javnih pooblastil, odpravi ali razveljavi. V obravnavanem primeru se je ustavno sodišče odločilo za razveljavitev izpodbijanih aktov, ker na podlagi odloka o PUP v delu, ki načrtuje območje ŠS 6/11 Guncle, še ni bilo izdano dovoljenje za gradnjo, ki bi terjalo morebitno odpravo škodljivih posledic.

C)

10. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi tretjega odstavka 45. člena ZUstS v sestavi: predsednica dr. Dragica Wedam Lukić ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič in dr. Mirjam Škrk. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-296/00-12

Ljubljana, dne 13. julija 2003.

Predsednica
dr. Dragica Wedam Lukić l. r.

3405. Odločba o razveljavitvi odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š6 Stanežiče-Vižmarje ter prve in druge alinee 7. člena odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š6 Stanežiče-Vižmarje

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Tanje Cedilnik Kregar iz Ljubljane na seji dne 3. julija 2003

o d l o č i l o:

Člen 2 odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š6 Stanežiče-Vižmarje (Uradni list RS, št. 63/99) ter prva in druga alineja 7. člena odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š6 Stanežiče-Vižmarje (Uradni list RS, št. 59/00) se razveljavijo.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Pobudnica izpodbija 2. člen odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š6 Stanežiče-Vižmarje (v nadaljevanju: odlok99) ter 7. člen odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š6 Stanežiče-Vižmarje (v nadaljevanju: odlok2000), kolikor na območju morfološke enote 2 Zgornjih Vižmarij načrtujeta gradnjo večstanovanjskega objekta z garažami. Pobudnica navaja, da živi na navedenem območju, ki je namenjeno individualni gradnji, vendar investitor namerava na njem graditi stanovanjski kompleks za prodajo na trgu. Zoper izdano dovoljenje za gradnjo naj bi se pritožila na drugostopni upravni organ, ki je njeni pritožbi ugodil. Pobudnica navaja, da je izpodbijana predpisa izdelala Mestna občina Ljubljana, čeprav za dejavnost urbanističnega načrtovanja ni usposobljena. V postopku njune priprave in sprejemanja v Krajevni skupnosti Vižmarje – Brod naj ne bi bilo javnih razgrnitev, kar je v neskladju s 37. členom zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84 in nasl. – v nadaljevanju: ZUN). Načrtovanje stanovanjskega kompleksa s spremembami in dopolnitvami prostorskih ureditvenih pogojev, kot sta odlok99 in odlok2000, naj bi bilo v neskladju s tretjim odstavkom 25. člena ZUN, saj bi takšno gradnjo moral načrtovati zazidalni načrt. Izpodbijane določbe odloka99 in odloka2000 naj bi bile v neskladju s 40. členom ZUN, ker morfološke enote, namenjene individualni gradnji, ni mogoče spreminjati z dodatnimi pogoji za gradnjo tako, da je na njej dovoljena gradnja stanovanjskega kompleksa z garažami, saj to spreminja funkcijo morfološke enote. Predpisanih izjem za gradnjo stanovanjskega kompleksa tudi ni mogoče šteti kot tolerance. Za navedeno gradnjo bi investitor moral izdelati urbanistično arhitekturno zasnovo, ki jo potrdi upravni organ Mestne občine Ljubljana. To naj bi pomenilo, da upravni organ Mestne občine

Ljubljana urbanistično načrtuje gradnje na tem območju ter nato potrjuje prostorske ureditvene pogoje in lokacijsko dokumentacijo, kar je v neskladju s 55. členom ZUN. Citirana določba ZUN naj bi od investitorja zahtevala, da pridobi le predpisano dovoljenje in ne nekakšno urbanistično arhitekturno zasnovo, ki je ZUN ne pozna. Na poziv ustavnega sodišča je pobudnica pojasnila, da je sicer ustavno sodišče že ugotovilo neustavnost in nezakonitost odloka2000, vendar je Mestna občina ugotovljeno neskladje odpravila z njegovo spremembo tako, da je za območje ŠS 6/12 Brod črtala obveznost priprave urbanistično arhitekturne zasnove, zato za območje, na katerem živi, ta obveznost še velja.

2. Mestna občina Ljubljana odgovarja, da je treba po 69. členu ZUN pri usposobljenih izvajalcih naročiti le strokovne podlage za pripravo prostorskih ureditvenih pogojev in ne osnutka tega predpisa. V postopku priprave in sprejemanja odloka99 naj bi bila javna razgrnitev njegovega osnutka v Krajevni skupnosti Vižmarje – Brod in javna obravnava v sejni dvorani Magistrata v Ljubljani. V času sprejemanja odloka2000 naj bi krajevne skupnosti prenehale obstajati, vendar so bili krajani o javni razgrnitvi in javni obravnavi njegovega osnutka na primeren način obveščeni. V 2. členu naj bi odlok99 dovoljeval gradnjo večstanovanjskih objektov na območju, namenjenem individualni stanovanjski gradnji, vendar pod določenimi pogoji, ki predstavljajo strokovno usmeritev, tako da se pogoji gradnje na tem območju izenačijo. V 7. členu naj bi odlok2000 dopustil gradnjo kleti, ker je drugostopni upravni organ v postopku izdaje dovoljenja za gradnjo ugotovil, da po odloku o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š6 Stanežiče-Vižmarje (Uradni list SRS, št. 29/89 in nasl. – v nadaljevanju: odlok) njihova gradnja ni dopustna. Mestna občina pojasnjuje, da je bil v bližini območja, na katerem živi pobudnica, nekdanji železniški rezervat, sedaj pa so na teh zemljiščih dovoljene gradnje, zato se prebivalci čutijo prikrajšani in gradnjam nasprotujejo. ZUN naj ne bi določal največjega števila stanovanj v večstanovanjskih objektih in morfološka enota 2 je prepleteno območje, na katerem so stanovanjski in drugi objekti. ZUN naj bi v 40. členu urejal vsebino prostorskih ureditvenih pogojev, vendar prepletanja funkcij na posameznih morfoloških enotah ne prepoveduje. Citirana določba ZUN naj bi dopuščala tudi toleranco pri gabaritih in pri namembnosti objektov. Urbanistična arhitekturna zasnova naj bi bila strokovna podlaga za gradnjo zahtevnejših objektov in predstavlja idejno rešitev rabe površin na konkretni lokaciji. Drugi odstavek 55. člena ZUN naj bi dopuščal, da lokacijska dokumentacija ne vsebuje vseh sestavin, zato so pri zahtevnejših gradnjah potrebne dodatne vsebine. Upravni organ Mestne občine Ljubljana naj bi na podlagi 67. člena ZUN nudil investitorjem strokovno pomoč pri zadevah urejanja prostora.

B)

3. Pobudnica živi na območju Zgornje Vižmarje, zato izkazuje pravni interes za oceno 2. člena odloka99, kolikor ureja območje, na katerem živi, ter prve in druge alineje 7. člena odloka2000. Ustavno sodišče je pobudo v tem delu sprejelo. Po 30. členu zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) ustavno sodišče pri odločanju ni vezano na predlog iz pobude in lahko oceni tudi ustavnost in zakonitost določb drugega predpisa ali splošnega akta, izdanega za izvrševanje javnih pooblastil, katerih ocena ni bila predlagana, če so te določbe v medsebojni zvezi ali če je to nujno za rešitev zadeve. V 2. členu odlok99 enotno ureja morfološke enote 2, ki so po odloku namenjene individualni stanovanjski gradnji, zato ocena njegovega dela samo za območje na katerem živi

pobudnica, ni mogoča. Za rešitev zadeve je nujna ocena izpodbijane določbe odloka2000 v celoti, zato je ustavno sodišče začelo postopek za njeno oceno. Glede na izpolnjene pogoje po četrtem odstavku 26. člena ZUstS je takoj nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

4. Odlok99 in odlok2000 sta bila pripravljena in sprejeta po določbah ZUN, ki so med postopkom za oceno ustavnosti in zakonitosti prenehale veljati na podlagi 179. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 – v nadaljevanju: ZUreP-1). Prehodna oziroma končna določba 173. člena ZUreP-1 podaljšuje veljavnost obstoječih prostorskih ureditvenih pogojev tako, da izpodbijana predpisa še veljata do uveljavitve prostorskega reda mestne občine, najkasneje pa tri leta po uveljavitvi strategije prostorskega razvoja Slovenije.

5. Odlok v 8. členu našteva dovoljene gradnje na območju morfološke enote 2, ki je po 4. členu odloka namenjena individualni stanovanjski gradnji. Izpodbijani 2. člen odloka99 je dopolnil 8. člen odloka tako, da na območju te morfološke enote izjemoma dopušča tudi gradnjo večstanovanjskih objektov, če se po velikosti in obliki skladajo s predpisano gradbeno strukturo v enoti, če se skladajo s prevladujočim morfološkim vzorcem naselja in če je gradbena parcela dovolj velika, da zagotavlja ostale lokacijske pogoje: število parkirnih mest, zelene površine, otroška igrišča, svetlobno-tehnične pogoje in podobno. Investitor je dolžan pred izdelavo lokacijske dokumentacije izdelati urbanistično arhitekturno zasnovo, ki jo potrdi Oddelek za urbanizem in okolje Mestne občine Ljubljana. Izpodbijani 7. člen odloka2000 za območje urejanja ŠS 6/8 – del Zgornje Vižmarje (ki je načrtovano v 41. členu odloka) dopolnjuje dodatna merila za gradnjo na morfološki enoti 2A/2 in 2A/4 s tem, da dopušča gradnjo kleti.

6. Ustavno sodišče je z odločbo št. U-I-227/00 z dne 14. 2. 2002 (Uradni list RS, št. 23/02 in OdlUS 23, XI) ugotovilo, da je odlok2000 v delu, ki se nanaša na plansko celoto ŠS 6/12 Brod, v neskladju z zakonom in mestni občini naložilo odpravo ugotovljenih neskladij v roku šestih mesecev. Ocenilo je namreč, da so po ZUN prostorski ureditveni pogoji morali vsebovati vse tiste elemente, ki so bili predvideni v 26. in 40. členu tega zakona, ker so ti omogočali izdelavo ustrezne lokacijske dokumentacije. Iz 26. in 55. člena ZUN je izhajalo, da se je lokacijska dokumentacija izdelala neposredno na podlagi prostorskih ureditvenih pogojev. Zato z njimi ni bilo mogoče določiti, da je bilo treba pred pričetkom izdelovanja lokacijske dokumentacije pripraviti dodatne dokumente (na primer "urbanistično arhitekturno rešitev"), ki jih potrdi mestna uprava. Takšne urbanistične rešitve so po svoji vsebini pomenile spremembo oziroma dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev, ki bi jih bilo treba sprejeti po postopku, ki je bil po ZUN predviden za spremembo prostorskih izvedbenih aktov (37. in 38. člen ZUN). Ustavno sodišče je odločilo, da je Mestna občina dolžna za odpravo ugotovljenega neskladja v odloku2000, kolikor se nanaša na plansko celoto ŠS 6/12 Brod, vključiti tiste elemente, za katere je predvidena izdelava urbanističnih arhitekturnih rešitev, in njegove dopolnitve sprejeti po postopku, določenem v 37. do 39. členu ZUN. Po citirani odločbi ustavnega sodišča je mestna občina sprejela spremembo odloka2000, po kateri je za območje urejanja ŠS 6/12 Brod prenehala obveznost priprave urbanistično arhitekturne rešitve, ni pa vanj vključila vseh tistih elementov, ki so potrebni za izdelavo lokacijske dokumentacije (28. in 30. točka obrazložitve odločbe št. U-I-227/00).

7. V obravnavanem primeru gre za enako urbanistično načrtovanje građenj na območjih, ki so po odloku namenjena individualni stanovanjski gradnji (morfološke enote 2)

oziroma za enak primer urbanističnega načrtovanja na območju urejanja Zgornje Vižmarje. Po 2. členu odloka99 in po 7. členu odloka2000 (v morfološki enoti 2 na območju Zgornjih Vižmarij) je namreč investitor večstanovanjskega objekta z garažami (v kletnih prostorih) dolžan pred izdelavo lokacijske dokumentacije izdelati urbanistično arhitekturno zasnovo, ki jo potrdi Oddelek za urbanizem in okolje Mestne občine Ljubljana. Mestna občina pojasnjuje, da je urbanistična arhitekturna zasnova potrebna pri gradnji zahtevnejših objektov, saj predstavlja njihovo idejno rešitev s podatki o oblikovanju, kapacitetah in namembnosti.

8. Po 66. členu ZUreP-1 lahko prostorski red občine za posamezno ureditveno območje določi podrobnejša merila in pogoje za pripravo projektov za pridobitev gradbenega dovoljenja. Poleg meril in pogojev za urejanje prostora se za tako območje določi tudi njegovo mejo ter regulacijske oziroma gradbene linije za umestitev objektov v prostor, lahko pa tudi gabarite objektov, merila za njihovo oblikovanje, funkcionalno in tehnično zasnovo objektov z ureditvijo njihove okolice ter ureditev komunalne infrastrukture s pogoji priključevanja nanjo. Prostorski red občine se s podrobnejšimi merili lahko dopolni po skrajšanem postopku iz 34. člena zakona. Kar pomeni, da tudi po ZUreP-1 s prostorskim redom (do takrat s prostorskimi ureditvenimi pogoji) ni mogoče predpisati, da je treba pred izdelavo projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja pripraviti dodatne dokumente, ki opredeljujejo podrobnejša merila in pogoje za gradnjo. Takšni dokumenti so po vsebini dopolnitev izvedbenega prostorskega akta, ki se sprejemajo po postopku, ki je predpisan v določbah 27. do 35. člena ZUreP-1. Pod pogoji iz 66. člena ZUreP-1 se dopolnitve prostorskega reda lahko sprejemajo po skrajšanem postopku iz 34. člena ZUreP-1.

9. 2. člen odloka99 in 7. člen odloka2000 nalagata investitorju izdelavo urbanistične arhitekturne zasnove, ki jo potrdi mestna uprava, čeprav po vsebini predstavljata dopolnitev izvedbenega prostorskega akta, ki se sprejema po postopku, predpisanem v določbah 27. do 35. člena ZUreP-1. Ustavno sodišče ju je zato razveljavilo, ker niso izkazane škodljive posledice, ki bi jih bilo treba odpraviti. Ker je ustavno sodišče izpodbijani določbi razveljavilo že iz zgoraj navedenega razloga, ni ocenilo še drugih očitkov pobudnice.

C)

10. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi tretjega odstavka 45. člena ZUstS v sestavi: predsednica dr. Dragica Wedam Lukič ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič in dr. Mirjam Škrk. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-284/00-19

Ljubljana, dne 3. julija 2003.

Predsednica
dr. Dragica Wedam Lukič l. r.

**3406. Odločba o ugotovitvi, da je bila s sodbo
vrhovnega sodišča v zvezi s sklepom višjega
sodišča in s sklepom okrožnega sodišča kršena
ustavna pravica**

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi A. A. iz Ž. Ž., na prestajanju kazni zapora v ZPKZ Z., ki ga zastopa B. B., odvetnica v V., na seji dne 3. julija 2003

odločilo:

S sodbo vrhovnega sodišča št. I Ips 113/2000 z dne 8. 6. 2000 v zvezi s sklepom Višjega sodišča v Ljubljani št. II Kp 181/2000 z dne 5. 5. 2000 in s sklepom Okrožnega sodišča v Kranju št. K 36/2000 z dne 20. 4. 2000 je bila kršena pritožnikova pravica do pravnega sredstva iz 25. člena ustave.

Obrazložitev

A)

1. Pritožnik z ustavno pritožbo izpodbija sodbo vrhovnega sodišča, s katero je bila zavrnjena njegova zahteva za varstvo zakonitosti zoper pravnomočni sklep o podaljšanju pripora iz pripornega razloga ponovitvene nevarnosti po 3. točki prvega odstavka 201. člena zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 63/94 in nasl. – v nadaljevanju: ZKP). Ustavno pritožbo vlaga zaradi kršitve prvega in drugega odstavka 19. člena (pravica do osebne svobode), prvega odstavka 20. člena (odreditev in trajanje pripora), 22. člena (enako varstvo pravic) in 25. člena ustave (pravica do pravnega sredstva). Predlaga, naj ustavno sodišče izpodbijane odločbe razveljavi in pripor zoper njega odpravi. V dopolnitvi ustavne pritožbe z dne 31. 1. 2001 pritožnik sporoča, da je bil dne 6. 12. 2000 pravnomočno obsojen in da je že na prestajanju kazni zapora. Iz dopolnitve je smiselno razvidno, da kljub spremenjenim okoliščinam vztraja pri vloženi ustavni pritožbi.

2. V zvezi z zatrjevanim posegom v pravico do osebne svobode (19. člen ustave) in kršitvijo 20. člena ustave pritožnik ocenjuje, da so odločba ustavnega sodišča št. U-I-18/93 z dne 11. 4. 1996 (Uradni list RS, št. 25/96 in OdlUS V, 40) in nekatere odločitve v zvezi z vloženimi ustavnimi pritožbami za nekaj časa sicer spremenile sodno prakso, sedaj pa se ta spet približuje praksi, ki je bila ocenjena kot neustavna. Konkretno izpodbija obstoj pripornega razloga ponovitvene nevarnosti in ugotovitev sodišča o neopredelnosti pripora za varnost ljudi. Izpodbijani sklep sodišča prve stopnje naj bi bil utemeljen s povsem splošnimi, šablonskimi razlogi in naj bi zato praktično vzpostavljaval obvezen pripor za kaznivo dejanje po drugem odstavku 196. člena Kazenskega zakonika (Uradni list RS, št. 63/94 in nasl. – KZ). Pritožnik meni, da ne sodišča prve stopnje ne pritožbenega sodišča pravo dejansko stanje oziroma okoliščine konkretnega primera ne zanimajo. Iskali naj bi samo razloge, s katerimi bi lahko vzdrževali pripor, prezrli pa odločilne okoliščine (nekateri so podane že ves čas od odreditve pripora dalje, druge so se pojavile naknadno), kot so nekaznovanost, možnost takojšnje zaposlitve, zmanjševanje zadolženosti, zagotovljenost eksistence ožje družine, pomoč in podpora ožje in širše družine, izkušnja več kot osem-mesečnega pripora, kompromitiranost za morebitne dobavitelje mamila in za policijo, predvsem pa dejstvo, da pritožnik najmanj leto in pol pred prijetjem ni storil nič kriminalnega, pri čemer je ves čas živel v okoliščinah, ki jih sedaj sodišča ocenjujejo kot tiste, ki bi ga utegnile "pripeljati na stara pota". Sodišči prve in druge stopnje po mnenju pritožnika torej nista mogli ali hoteli videti dejstev, ki bi v konkretnem primeru ne dovoljevala sklepanja o obstoju pripornega razloga ponovitvene nevarnosti. Vrhovno sodišče naj bi se presojilo obstoja pripornega razloga izognilo s tem, da je v zahtevi za varstvo zakonitosti uveljavljani razlog bistvenih kršitev določb kazenskega postopka (zaradi odsotnosti razlogov o odločilnih dejstvih) kvalificiralo kot uveljavljanje razloga zmotne oziroma nepopolne ugotovitve dejanskega stanja, zaradi katerega pa izrednega pravnega sredstva ni mogoče vložiti.

3. Člen 22 ustave naj bi bil kršen, ker naj bi bili v primerih s podobnimi okoliščinami, kot so pritožnikove, obdolženci iz pripora izpuščeni že z odločitvijo rednih sodišč (npr. v znanem procesu "gorenjske heroinske naveze", kjer je bil med postopkom odpravljen pripor zoper vse obtožence, tudi tiste, obtožene najhujših kaznivih dejanj) ali pa naknadno z odločitvijo ustavnega sodišča.

4. Pritožnikova pravica do učinkovite pritožbe (25. člen ustave) naj bi bila kršena zaradi nepopolne obrazložitve izpodbijanega prvostopenjskega sklepa. Pritožnik trdi, da je obrazložitev sklepa tako nepopolna, da se ga v resnici ne da izpodbiti. V obrazložitvi naj bi sodišče sicer navedlo, da je ponovitvena nevarnost podana zaradi konkretnih okoliščin samih kaznivih dejanj in zaradi osebnih lastnosti obtožencev, ob tem pa povsem protispisno zatrnilo, da je pritožnik brezposeln in da je pri kaznivem dejanju posebej nevarna uporaba telefona. Hkrati naj bi zamolčalo vse odločilne okoliščine, ki govorijo v prid pritožniku, vključno s tem, da je bil v času izdaje sklepa v priporu že sedem mesecev, kar naj bi bila dodatna okoliščina glede časa (leto in pol), v katerem izkazano ni storil nobenega kaznivega dejanja. Navedeno oceno pritožnika naj bi potrjevala tudi odločitev pritožbenega sodišča, ki naj bi s pritožbo njegove zagovornice, v kateri je uveljavljala okoliščine, ki so odločilnega pomena za presojo, ali je podan priporni razlog ponovitvene nevarnosti, opravilo v enem stavku in še to skupaj z razlogi za podaljšanje pripora soobdolženemu. Ob odločanju o pravnih sredstvih naj sodišči torej ne bi odgovorili na bistvene, relevantne navedbe.

5. Senat ustavnega sodišča je s sklepom z dne 3. 4. 2001 ustavno pritožbo sprejel v obravnavo. Ustavna pritožba je bila v skladu z določbo 56. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) poslana Okrožnemu sodišču v Kranju, Višjemu sodišču v Ljubljani in Vrhovnemu sodišču, ki nanjo niso odgovorila.

B)

6. Veljavnost izpodbijanih pripornih odločb je v času njihove presoje in izdaje te odločbe že potekla. Pritožnik pri ustavni pritožbi vztraja. Pravni interes je ena izmed procesnih predpostavk vsakega postopka, tudi postopka z ustavno pritožbo. Ustavno sodišče praviloma šteje, da v primeru, ko posamični akt v času odločanja ne velja več, ni izkazan pravni interes za odločanje ustavnega sodišča. Zgolj ugotovitev kršitve človekove pravice, ne da bi bil izpodbijani posamični akt razveljavljen ali odpravljen (prvi odstavek 59. člena ZUstS) namreč praviloma ne spreminja pritožnikovega pravnega položaja. Vendar pa ustavno sodišče odloča drugače, kadar gre za primere, v katerih je predmet ustavne pritožbe sodno odločanje o odvzemu osebne svobode. Poseg v pravico do osebne svobode iz prvega odstavka 19. člena ustave je gotovo eden izmed najhujših posegov v človekove pravice ali temeljne svoboščine človeka. Učinkovito varstvo te pravice zahteva, da ima prizadeti možnost pridobiti sodno odločbo o posegih v to človekovo pravico, pa čeprav poseg ne učinkuje več. Zato mora ustavno sodišče tudi v takšnem primeru ugotavljati, ali je bil poseg opravljen v skladu s procesnimi jamstvi, zagotovljenimi z ustavo ali ne, čeprav svojo odločitev lahko omeji le na ugotovitev kršitve pravice do osebne svobode oziroma na kršitev tiste človekove pravice, ki ugotavljanje kršitve pravice iz prvega odstavka 19. člena ustave onemogoča.

7. Na navedeni podlagi je ustavno sodišče tudi v tem primeru presojalo, ali so kršitve, ki jih pritožnik očita izpodbijanim sodnim odločbam o podaljšanju pripora, podane.

8. Po določbi drugega odstavka 19. člena ustave se nikomur ne sme vzeti prostost, razen v primerih in po po-

stopku, ki ga določa zakon. Po določbi prvega odstavka 20. člena ustave se sme oseba, za katero obstaja utemeljen sum, da je storila kaznivo dejanje, pripreti samo na podlagi odločbe sodišča, kadar je to neogibno potrebno za potek kazenskega postopka ali za varnost ljudi. ZKP je v času izdaje izpodbijanih sklepov v 3. točki drugega odstavka 201. člena določal, da se sme pripor odrediti, če posebne okoliščine upravičujejo bojazen, da bo oseba ponovila kaznivo dejanje, dokončala poskušeno kaznivo dejanje ali storila kaznivo dejanje, s katerim grozi.

9. Ustavno sodišče je v odločbi št. U-I-18/93 in v drugih odločitvah o pripornih zadevah opredelilo pogoje, pod katerimi je dopusten poseg v osebno svobodo posameznika. Po stališču ustavnega sodišča je sodišče dolžno vselej, ko odloča o priporu zaradi ponovitvene nevarnosti, (1) ugotoviti in navesti tiste konkretne okoliščine, iz katerih je možno napraviti na življenjskih izkušnjah utemeljen sklep, da obstaja realna nevarnost, da bo obdolženec ponovil določeno specifično kaznivo dejanje, (2) ugotoviti in obrazložiti, da obstoji nevarnost ponavljanja takšnega dejanja, ki pomeni ogrožanje varnosti ljudi in (3) ob uporabi načela sorazmernosti pretehtati, ali je v konkretnem primeru varnost ljudi zaradi nevarnosti ponovitve določenega kaznivega dejanja ogrožena do te mere, da odtehta poseg v obdolženčevo pravico do osebne svobode (tako npr. v odločbah št. Up-74/95, št. Up-75/95 in št. Up-57/95, vse z dne 7. 7. 1995, OdlUS IV, 131, 132 in 133).

10. Glede presoje obstoja nevarnosti ponavljanja kaznivega dejanja je ustavno sodišče v odločbi št. Up-123/95 in št. Up-127/95 z dne 6. 10. 1995 (OdlUS IV, 135) zavze-lo stališče, da okoliščine storitve in teža očitane kaznivega dejanja same po sebi ne utemeljujejo sklepa o ponovitveni nevarnosti. Pripor iz razloga ponovitvene nevarnosti je mogoče odrediti šele, ko tudi osebnost obdolženca, okolje in razmere, v katerih živi, in njegovo dosedanje življenje omogočajo zanesljiv konkretiziran sklep o obstoju realne nevarnosti ponovitve nekega specifičnega kaznivega dejanja pred izrekom sodbe. V dosedanjih odločitvah o pripornih zadevah je ustavno sodišče večkrat opredelilo tudi vsebino ustavnega pojma "varnost ljudi" in stopnjo verjetnosti, ki mora biti izkazana za realno ponovitev kaznivega dejanja.

11. Že iz jamstva enakega varstva pravic (22. člen ustave) izhaja med drugim zahteva, da so odločbe, s katerimi je pristojni organ odločil o posameznikovih pravicah, dolžnostih ali pravnih interesih, obrazložene. Zoper take odločbe ustava zagotavlja pravico do pravnega sredstva (25. člen ustave), to jamstvo pa je lahko učinkovito le, če je odločba v vsaki bistveni točki obrazložena na tako konkreten (ne pavšalen, abstrakten, splošen) način, da je mogoča presoja njene pravne pravilnosti. Če je obrazložitev pomanjkljiva, so lahko pravna sredstva le navidezna. Stopnja podrobnosti, s katero mora biti obrazložena odločba, je zato določena s tistim, kar zahteva učinkovito pravno sredstvo zoper odločbo v vsakem posameznem primeru. V zvezi s tem je ustavno sodišče že v svoji odločbi št. U-I-98/91 z dne 10. 12. 1992 (OdlUS I, 101) poudarilo, da smisel ustavnega zagotovila iz 25. člena ustave ni le v tem, da zagotavlja posamezniku pravico do vložitve pravnega sredstva, temveč predvsem v tem, da lahko z vložitvijo pravnega sredstva učinkovito brani in varuje svoje pravne interese.

12. Iz izpodbijanega prvostopenjskega sklepa ni razvidna presoja, zakaj in kako naj bi okoliščine, ki so navedene v obrazložitvi izpodbijanih odločb, upravičevale ponovitevno nevarnost, torej nevarnost, da bo pritožnik ponovil kazniva dejanja. Prvostopenjski sklep navaja, da se od zadnjega podaljšanja pripora razmere niso v ničemer spremenile in ugotavlja, zakaj je podan utemeljen sum. V zvezi s ponovi-

tveno nevarnostjo le navaja, da je ta podana zaradi osebnih lastnosti obtožencev in konkretnih okoliščin. Katere naj bi bile te osebne lastnosti in konkretne okoliščine, pa sodišče ne obrazloži. Navede le dodatne okoliščine, in sicer, da sta obtožena večino posla opravila prek telefona, da sta delovala v združbi in da sta brezposelna. Zakaj naj bi ravno to pri pritožniku pomenilo obstoj ponovitvene nevarnosti, pa sodišče ne obrazloži. Glede na navedeno sodišče v izpodbijanjem prvostopenjskem sklepu ni obrazložilo okoliščin na strani pritožnika, na podlagi katerih je sklepalo na obstoj ponovitvene nevarnosti. Iz prvostopenjskega sklepa (ki se s tem sploh ne ukvarja) tudi ni razvidna presoja, ali je v konkretnem primeru glede na vrsto in težo kaznivega dejanja pripor neogibno potreben za varnost ljudi – torej, ali je ogrožanje varnosti ljudi, ki bi ga lahko pomenila izpustitev pritožnika, tako velik poseg v njihovo pravico do varnosti, da odtehta poseg v pritožnikovo pravico do osebne svobode.

13. Ker izpodbijani prvostopenjski sklep nima določno navedenih razlogov za utemeljitev obstoja ponovitvene nevarnosti, je bila z njim pritožniku kršena pravica do pravnega sredstva iz 25. člena ustave.

14. Iz pravice do pritožbe (25. člen ustave) izhaja obveznost sodišča, ki odloča o pritožbi, da pritožbo, če je dopustna, vsebinsko obravnava ter da se opredeli do tistih pritožbenih navedb, zaradi katerih bi bilo, če bi bile utemeljene, treba izpodbijano odločbo spremeniti oziroma razveljaviti. Da bi bilo razvidno, ali je pritožbeno sodišče upoštevalo navedene zahteve, mora biti njegova odločba obrazložena. Iz povedanega torej izhaja, da mora organ, ki odloča v posamični zadevi, obravnavati, ovrednotiti in obrazloženo sprejeti ali zavrniti trditve in stališča prizadete osebe, ki so postavljena v skladu s procesnimi določbami in ki niso očitno pravno nepomembna (tako že v odločbi št. Up-7/98 z dne 23. 9. 1998, OdlUS VII, 233).

15. Iz drugostopenjskega sklepa izhaja, da je pripori razlog ponovitvene nevarnosti še vedno podan. Pri tem sodišče navaja, da sta oba obtoženca utemeljeno osumljena storitve izredno hudega kaznivega dejanja, za katerega izvedbo se zahteva dobra organiziranost in povezanost s tujino. Brezposelnost kot osebna okoliščina na strani pritožnika po oceni višjega sodišča že zadošča za obstoj konkretne nevarnosti. Iz drugostopenjskega sklepa ni razvidno, da bi sodišče ugotavljalo in pri presoji upoštevalo okoliščine, na katere je pritožnik opozarjal vsaj v pritožbi zoper prvostopenjski sklep, kot so predhodna kaznovanost oziroma nekaznovanost, možnost takojšnje zaposlitve, zmanjševanje zadolženosti, zagotovljenost eksistence ožje družine, dejstvo, da najmanj leto in pol pred prijeto ni storil nič kriminalnega. Višje sodišče se v drugostopenjskem sklepu do pritožbenih navedb, da pritožnik še ni bil kaznovan, da ne drži, da bi bil brezposeln, da dolgove svojega podjetja rešuje na legalen način, sploh ni opredelilo.

16. Glede na vsebino pravice do pritožbe, opredeljene v 14. točki te obrazložitve, je bila pritožniku z drugostopenjskim sklepom kršena pravica do pravnega sredstva (pravica do pritožbe) iz 25. člena ustave.

17. Ker ugotovljenih kršitev, storjenih s prvostopenjskim in z drugostopenjskim sklepom ni odpravilo vrhovno sodišče, ko je odločalo o zahtevi za varstvo zakonitosti, kjer jih je pritožnik tudi uveljavljal, je tudi samo kršilo navedeno ustavno pravico.

18. Ustavno sodišče se v primerih, ko pri presoji dopustnosti posega v pravico do osebne svobode iz prvega odstavka 19. člena ustave ugotovi kršitev druge človekove pravice, zaradi katere ni pogojev za ugotavljanje kršitve pravice do osebne svobode, omeji zgolj na ugotovitev te kršitve. Zato je tudi v tem primeru, kot izhaja iz izreka te odloč-

be, odločitev omejilo na ugotovitev kršitve pravice iz 25. člena ustave.

C)

19. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 47. člena v zvezi z 49. členom ZUstS v sestavi: predsednica dr. Dragica Wedam Lukić ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič in dr. Mirjam Škrk. Odločbo je sprejelo s sedmimi glasovi proti nemu. Proti je glasovala sodnica Modrijan.

Št. Up-315/00-30

Ljubljana, dne 11. julija 2003.

Predsednica
dr. Dragica Wedam Lukić l. r.

3407. Odločba o ugotovitvi neskladnosti drugega odstavka 116. člena zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o izvršbi in zavarovanju ter o ugotovitvi skladnosti 3. točke prvega odstavka 281. člena in 287.a člena zakona o izvršbi in zavarovanju in tretjega odstavka 116. člena zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o izvršbi in zavarovanju

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobud in v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobude Save Mutića iz Stare Cerkve in drugih, ki jih zastopa Odvetniška družba Čeferin, o.p., d.n.o., Grosuplje, ter Zbornice izvršiteljev Slovenije in Tatjane Krivec-Tavčar iz Ljubljane, ki ju zastopa Janez Štarman, odvetnik v Kopru, na seji dne 3. julija 2003

o d l o č i l o:

1. Drugi odstavek 116. člena zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o izvršbi in zavarovanju (Uradni list RS, št. 75/02) je v neskladju z ustavo, kolikor določa, da je treba dodatni izpit opraviti v roku enega leta po uveljavitvi tega zakona.

2. Ugotovljeno neskladnost je državni zbor dolžan odpraviti v šestih mesecih od objave te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

3. Do odprave neskladnosti se šteje, da je enoletni rok za opravo dodatnega izpita začel teči z dnem uveljavitve pravilnika o programu, pogojih in načinu opravljanja dodatnega izpita za izvršitelja (Uradni list RS, št. 15/03).

4. Točka 3 prvega odstavka 281. člena in 287.a člen zakona o izvršbi in zavarovanju (Uradni list RS, št. 51/98 in 75/02) ter tretji odstavek 116. člena zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o izvršbi in zavarovanju niso v neskladju z ustavo.

5. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti petega odstavka 7. člena, 38.a, 38.b, 38.c in 44.a člena zakona o izvršbi in zavarovanju se zavrne.

6. Pobuda Zbornice izvršiteljev Slovenije za začetek postopka za oceno ustavnosti določb zakona o izvršbi in zavarovanju ter zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o izvršbi in zavarovanju se zavrne.

7. Pobuda Tatjane Krivec-Tavčar za začetek postopka za oceno ustavnosti 298.g člena zakona o izvršbi in zavarovanju se zavrne.

Obrazložitev

A)

1. V obravnavani zadevi sta združeni dve pobudi. Prvo pobudo so vložili izvršitelji Savo Mutić, Zvonko Žorč, Boštjan Jelenčič, Marijan Hojs, Robert Dorn, Janko Zorčič, Nikola Trifunović in Zlatko Željko. Izpodbijajo 287.a člen zakona o izvršbi in zavarovanju (v nadaljevanju: ZIZ) ter drugi in tretji odstavek 116. člena zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o izvršbi in zavarovanju (v nadaljevanju ZIZ-A). Navajajo, da je z abstraktnimi pravnimi normami dopustno zahtevati določeno ravnanje le za vnaprej in da v skladu z načelom pravne (ter socialne) države pravne norme ne smejo imeti povratne moči. Poudarjajo, da so ob izdaji odločb o izbiri za izvršitelja izpolnjevali vse v zakonu predpisane pogoje, da so opravili ustrezne strokovne izpite, da so se ves čas strokovno izobraževali ter da med opravljanjem javne službe niso nikoli bili v disciplinskem postopku zaradi neizpolnjevanja obveznosti strokovnega izobraževanja (9. točka 295. člena ZIZ). Menijo, da novi 287.a člen ZIZ zaradi prej navedene določbe ZIZ sploh ni potreben oziroma da je protustaven iz istih razlogov kot izpodbijani 116. člen ZIZ-A. Ker je zakonodajalec predpisal, da morajo že imenovani izvršitelji, ki niso univerzitetni diplomirani pravniki, v roku enega leta od uveljavitve ZIZ-A opraviti dodatni izpit oziroma v istem roku predlagati imenovanje namestnika, ki ta pogoj izpolnjuje, naj bi kršil 2. in 155. člen ustave. Ker naj bi izpodbijane določbe neposredno ogrožale njihovo preživetje, predlagajo tudi zadržanje izvrševanja izpodbijanih določb,

2. Drugo pobudo sta vložili Zbornica izvršiteljev Slovenije in izvršiteljica Tatjana Krivec-Tavčar. Pobudnici izpodbijata 3. točko prvega odstavka 281. člena ZIZ v zvezi z drugim in tretjim odstavkom 116. člena ZIZ-A. Zatrjujeta, da izpodbijani določbi brez ustavno utemeljenega razloga uzakonjata različno obravnavo glede na izobrazbo (kršitev 14. člena ustave) in s tem posledično onemogočata dostop do imenovanja za izvršitelja vsakomur pod enakimi pogoji (49. člen ustave). Menita namreč, da strokovni naziv univerzitetni diplomirani pravnik sam zase še ne daje opore zaključku, da se bo izboljšalo opravljanje dejanj v izvršilnem postopku, kar dokazuje tudi dejstvo, da je za opravljanje službe izvršitelja treba opraviti še specialni izpit. Pobudnici tudi trdita, da je z drugim odstavkom 116. člena ZIZ-A izničen smisel in temelj 3. točke prvega odstavka 281. člena ZIZ, kar naj bi dokazovalo, da je zakonodajalec zasledoval zgolj cilj privilegiranja izobrazbe diplomiranega pravnika. Imenovanje namestnika izvršitelja, ki ima tovrstno izobrazbo, namreč po njunem mnenju ne more prispevati k učinkovitejši in kvalitetnejši izvršbi.

3. Pobudnici izpodbijata tudi peti odstavek 7. člena, peti in šesti odstavek 44.a člena ter 298.g člen ZIZ. Menita, da ni ustavno utemeljenega razloga za ponovno uvedbo sodnih izvršiteljev. Izpodbijane določbe naj bi omogočale sodnim izvršiteljem opravljanje dejanj v izvršilnem postopku pod drugačnimi (milejšimi) pogoji, kot veljajo za izvršitelje. Navajata, da se za sodne izvršitelje ne zahteva ustrezna izobrazba, da zanje niso predvideni niti strokovni izpit, niti redno izobraževanje oziroma preverjanje znanja, niti druge tehnične zahteve. Tako ureditev naj bi bila v neskladju z določbo 14. člena ustave. Poleg tega naj bi bilo izvršilnemu sodišču popolnoma prosto prepuščeno, da brez določenih in vnaprej predvidenih ter preverljivih meril odloči, da se določena neposredna dejanja izvršbe in zavarovanja opravijo po sodnih izvršiteljih in ne po imenovanih izvršiteljih, hkrati pa zoper to odločitev v 44.a členu ni predvideno nobeno pravno sredstvo. Ker izvršiteljem ni zagotovljeno, da bi lahko

sodelovali v postopku, v katerem se odloča o pravici izvršitelja opraviti določeno dejanje in prejeti plačilo v skladu s tarifo, so po mnenju pobudnic kršeni 22., 23. in 25. člen ustave.

4. Pobudnici predlagata tudi oceno ustavnosti 38.a, 38.b in 38.c člena ZIZ, ki urejajo vprašanje varščine oziroma stroškov izvršilnega postopka. Navajata, da zakon izvršiteljem nalaga določena procesna ravnanja (osebna vročitev poziva upniku, vročitev izvoda sodišču), ne da bi v primeru, kadar upnik varščine ne plača, uredil vprašanje plačila za delo oziroma stroške v zvezi z njim. Predvidena naj bi bila le ustavitev postopka. Sklicujeta se na restriktivno sodno prakso pri odmerjanju potrebnih izvršilnih stroškov izvršitelja in trdita, da se na podlagi nove ureditve zastavlja vprašanje, ali se bo poziv upnikom štel za dejanje neposredne izvršbe. Opozarjata tudi na primere, ko upnik preneha obstajati in stroški izvršiteljem nastanejo že s tem, da ugotovijo, da upnika ni več. Poudarjata, da povrnitev navedenih stroškov ni urejena, niti ni predvidena povrnitev iz proračuna, kot to velja za izvršilne postopke, uvedene po uradni dolžnosti. S tem naj bi bilo poseženo v bistvo samostojne dejavnosti izvršiteljev. Če izpodbijane določbe ne bodo razveljavljene, bo po mnenju pobudnic brez ustavno utemeljenega razloga del stroškov izvršbe prenesen nanje. Izvršitelji naj bi bili zaradi izpodbijane ureditve v neenakem razmerju do drugih izvajalcev javnih služb, npr. notarjev, ki jim ni naprteno nositi stroškov opravljanja notarske službe. Dejstvo, da bi morali izvršitelji poleg stroškov, potrebnih za izvajanje javne službe, nositi tudi stroške izvršilnega postopka, naj bi bilo nedopustno in v nasprotju z določbama 14. in 74. člena ustave. Ustavnemu sodišču predlagata zadržanje izvrševanja izpodbijanih določb in prednostno obravnavo zadeve.

5. Pobudi sta bili poslani v odgovor državnemu zboru, ki nanju ni odgovoril. Mnenje o pobudah je poslala vlada, vsebinsko enako mnenje glede prve pobude pa tudi Ministrstvo za pravosodje. Vlada meni, da pobudi nista utemeljeni. Glede 281. in 287.a člena ZIZ v zvezi s 116. členom ZIZ-A navaja, da je izpodbijani t. i. subjektivni omejitveni pogoj, ki se zahteva za opravljanje službe izvršitelja, potreben zaradi pravice drugih (tretji odstavek 15. člena ustave), saj pravno varnost v postopkih prisilne izvršbe sodnih odločb lahko zagotavlja le oseba z ustreznim poznavanjem številnih pravnih pravil, ki skladno z načelom pravičnosti določajo način prisilne izpolnitve upnikove terjatve, ne da bi se pri tem prekomerno poseglo v osebno dostojanstvo in socialno varnost dolžnika. Vlada navaja, da izpodbijane določbe niso v neskladju s 155. členom ustave, saj le na novo predpisujejo način izvršiteljevega izobraževanja, ki pa je za že imenovane izvršitelje začel veljati po uveljavitvi ZIZ-A. Prav tako meni, da ne gre za kršitev 2. člena ustave. Izpodbijana določba o obvezni razrešitvi izvršitelja, ki ne bo izpolnil zakonskega pogoja o izobraževanju, je namreč (1) primerna, ker zasleduje pridobitev ustreznega znanja za izvršiteljevo racionalno, uspešno in zakonito opravljanje dejanj izvršbe in zavarovanja; (2) nujna, ker se, brez znanja o spremenjenem načinu opravljanja neposrednih dejanj izvršbe, novosti, zaradi katerih je bil sprejet ZIZ-A, ne bodo mogle uveljaviti, saj jih izvršitelji ne bodo poznali, prav te novosti pa naj bi pripomogle k hitremu in učinkovitemu postopku izvršbe; (3) sorazmerna, ker se z namenom zagotovitve učinkovitega opravljanja te službe od izvršiteljev zahteva zgolj dodatno znanje o novostih v postopku izvršbe, za kar bodo imeli leto dni časa, pri čemer bodo lahko namesto tega predlagali v imenovanje svojega namestnika, ki že razpolaga s tem znanjem. Izvršitelj tako ne bo za vsako dejanje potreboval navodil preobremenjenega sodišča, kar je eden izmed poglavitnih razlogov za (pre)počasen potek postopkov izvršbe in zavarovanja.

Vlada se pri tem sklicuje na analizo, ki jo je Ministrstvo za pravosodje napravilo na podlagi podatkov iz poročil predsednikov okrožnih sodišč o opravljenem nadzoru nad poslovanjem izvršiteljev (brez pravne izobrazbe) v letu 2001. Navaja še, da iz primerjalnopравnega pregleda ureditve službe izvršiteljev izhaja, da je zahteva po pravni izobrazbi izvršitelja uveljavljena v vseh evropskih državah, v katerih je služba izvršitelja urejena kot samostojen poklic.

6. V zvezi z izpodbijanem petim odstavkom 7. člena, petim in šestim odstavkom 44.a člena in 298.g členom ZIZ vlada meni, da ureditev, po kateri za sodnega izvršitelja niso določeni enaki pogoji za opravljanje službe kot za zasebnega, čeprav lahko oba opravljata istovrstna neposredna izvršilna dejanja, ni v neskladju s 14. členom ustave. Razlogi za takšno ureditev namreč niso nerazumni ali celo arbitrarni, saj izhajajo iz njunega različnega položaja – medtem ko so sodni izvršitelji pri svojem delu nesamostojni in strogo vezani na navodila sodišča, zasebni izvršitelji opravljajo svoja dejanja samostojno in brez navodil, sodišča jih lahko le nadzirajo. Vlada poudarja, da je uvedba sodnih izvršiteljev potrebna zaradi zagotovitve nemotenega izvrševanja odločb, brez katere ni mogoče udejanjiti ustavne pravice do sodnega varstva. Država je za zagotavljanje te pravice odgovorna ne glede na podeljena javna pooblastila. Za primere, kadar izvrševanje teh pooblastil ni učinkovito, mora imeti sodišče možnost, da, če je to potrebno glede na naravo zadeve, okoliščine opravljanja izvršbe ali iz drugih utemeljenih razlogov, odloči, da se neposredna dejanja izvršbe in zavarovanja opravijo po sodnih izvršiteljih. S takšno odločitvijo, zoper katero izvršitelj nima pravnega sredstva, se po mnenju vlade v ničemer ne posega v položaj in pravice zasebnega izvršitelja, saj mu ni odvzeto nič pridobljenega ali utemeljeno pričakovanega. Zato s tem zasebnemu izvršitelju ne morejo biti kršeni 22., 23. in 25. člen ustave.

7. V zvezi z izpodbijanimi določbami 38.a, 38.b in 38.c člena ZIZ vlada poudarja, da pobudnici zatrjevanih kršitev 14. in 74. člena ustave nista z ničemer utemeljili. Ne glede na navedeno pojasnjuje, da je v tretjem, četrtem in petem odstavku 38.c člena ZIZ izrecno določeno, da je za plačilo dela in vseh stroškov izvršitelja, ki se ne more poplačati iz dolžniku zarubljenega premoženja, zavezan upnik. Višino stroškov in plačila, ki pripada izvršitelju, pa določi minister s podzakonskim aktom – tarifo, v kateri je predvidena tako povrnitev stroškov kot tudi plačilo dela za vročitev poziva na plačilo varščine. V zvezi s primeri, ko upniki kot pravne osebe prenehajo obstajati, in izvršitelj od njih zato ne more zahtevati povrnitve stroškov, vlada pojasnjuje, da lahko navedene situacije nastanejo zgolj izjemoma. V takih primerih bo moral izvršitelj svoje stroške uveljavljati v sodnih postopkih, s katerimi so urejene pravne posledice prenehanja pravnih oseb. Praviloma pa do takih situacij ne more priti, če izvršitelj začne z delom takoj po prejemu sklepa, s katerim je bil določen za opravo neposrednega izvršilnega dejanja. Če bo namreč pravna oseba prenehala pred tem trenutkom, bo sodišče že pred izdajo tega sklepa prekinilo postopek izvršbe.

B)–I

8. Po določbi 24. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) mora tisti, ki vloži pobudo za začetek postopka, izkazati svoj pravni interes. Ta je podan, če predpis, katerega oceno predlaga, neposredno posega v njegove pravice, pravne interese oziroma pravni položaj. Po ustaljeni ustavnosodni presoji mora biti pravni interes neposreden in konkreten, morebitna ugoditev pobudnikovemu predlogu mora privedi do izboljšanja njegovega pravnega položaja (tako npr. v odločbi št.

U-I-18/98 z dne 19. 4. 2001, Uradni list RS, št. 37/01 in OdlUS X, 76).

9. Ustavno sodišče Zbornici izvršiteljev Slovenije ni priznalo pravnega interesa za začetek postopka za oceno ustavnosti izpodbijanih določb. Po ustaljeni ustavnosodni presoji imajo politične stranke, zbornice in združenja pravni interes le za izpodbijanje predpisov, ki neposredno posegajo v njihove pravice, pravne interese oziroma pravni položaj kot pravne osebe. Za pobude, ki jih ti subjekti vlagajo v imenu svojih članov, pa njihov pravni interes v smislu 24. člena ZUstS ni izkazan (prim. npr. sklep št. U-I-198/00 z dne 19. 10. 2000, OdlUS IX, 241 ali sklep št. U-I-91/00 z dne 25. 5. 2000, OdlUS IX, 123). Glede na to je bilo treba pobudo, v kateri pobudnica ne zatrjuje posega v svoje pravice, pravne interese ali pravni položaj, temveč v interes oziroma pravni položaj svojih članov – izvršiteljev, zavreči. (6. točka izreka).

10. Ustavno sodišče tudi ni priznalo pravnega interesa pobudnici Tatjani Krivec-Tavčar za oceno ustavnosti 298.g člena ZIZ. Izpodbijana določba določa, da za sodne izvršitelje ne veljajo določbe četrtega dela zakona, ampak določbe predpisov, ki urejajo sodno osebe. Pobudnica je zasebna izvršiteljica in opravlja to dejavnost kot samostojen poklic. Ker pobudnica ni izkazala, na kakšen način naj bi izpodbijana določba neposredno posegala v njen pravni položaj, oziroma kako bi morebitna ugoditev njenemu predlogu privedla do izboljšanja njenega pravnega položaja, je ustavno sodišče njeno pobudo v tem delu zavrglo. (7. točka izreka).

11. V preostalem delu pobudniki kot izvršitelji izkazujejo pravni interes, zato je ustavno sodišče v tem delu pobudo preizkusilo (prvi odstavek 26. člena ZUstS). Ob tem je sklenilo, da bo zadevo obravnavalo prednostno.

B)–II

12. Pobudnica Tatjana Krivec-Tavčar izpodbija peti odstavek 7. člena¹ v zvezi s petim in šestim odstavkom 44.a člena ZIZ². Zatrjuje, da izpodbijana določba petega odstavka 7. člena izvršilnemu sodišču, brez določnih in vnaprej predvidenih in preverljivih meril, omogoča povsem arbitrarne odločitve o tem, ali bo samo opravilo izvršbo, pri čemer v okviru 44.a člena ni predvideno nobeno pravno sredstvo, s katerim bi izvršitelj lahko tako odločitev izpodbijal. Očitek pobudnice, da ni ustavno utemeljenega razloga za ponovno uvedbo sodnih izvršiteljev, ni utemeljen. Ustavno sodišče pritrjuje razlogom vlade, ki pojasnjuje, da je izpodbijana določba potrebna zaradi zagotovitve nemotenega izvrševanja odločb, brez katere ni mogoče udejanjiti ustavne pravice do sodnega varstva (načelo, izraženo v sodbah Evropskega sodišča za človekove pravice³). Država je za zagotavljanje te pravice odgovorna ne glede na podeljena javna pooblastila. Za primere, kadar izvrševanje teh pooblastil ni učinkovito, mora sodišče imeti možnost ukrepanja za neposredno izvršitev svojih odločb. To pomeni, da bo sodišče le izjemoma, kadar je to potrebno zaradi posebne

¹ Peti odstavek 7. člena ZIZ se glasi: "Sodišče lahko glede na naravo zadeve, okoliščine opravljanja izvršbe ali iz drugih utemeljenih razlogov odloči, da bo opravilo določena neposredna dejanja izvršbe in zavarovanja po sodnih izvršiteljih."

² Peti in šesti odstavek 44.a člena se glasi:

"Zoper sklep o določitvi izvršitelja ni pritožbe, stranke pa lahko v osmih dneh od prejema sklepa iz razlogov po prejšnjem odstavku zahtevajo izločitev izvršitelja."

O izločitvi izvršitelja mora sodnik, ki vodi postopek, odločiti v treh dneh. Zoper sklep, s katerim se zahteva zavrne, je dovoljena pritožba."

³ Tako Evropsko sodišče za človekove pravice v primeru Immobiliare Saffi proti Italiji (sodba z dne 28. 7. 1999).

narave neposrednih dejanj izvršbe in zavarovanja, specifičnih okoliščin izvršbe ali iz drugih utemeljenih razlogov, odločilo, naj se neposredna dejanja izvršbe in zavarovanja opravijo po sodnih izvršiteljih. Pobudnica ni izkazala, da bi se izpodbijana določba uporabljala drugače, kot pojasnjuje vlada (5. točka izreka).

13. Zavrnuti je treba tudi očitke o kršitvi pravice do enakega varstva pravic, pravice do sodnega varstva in pravice do pravnega sredstva. Pobudnica kot izvršiteljica sicer ima pravico do opravljanja dejavnosti, vendar to ne pomeni, da ima pravico opraviti neposredno dejanje izvršbe in zavarovanja tudi v vsakem konkretnem primeru. Pravica določiti izvršitelja za konkreten primer je na podlagi zakona namreč pridržana upniku. Po tretjem odstavku 44. a člena je sodišče v sklepu, s katerim dovoli izvršbo, pri kateri je potrebno opraviti neposredna dejanja izvršbe, dolžno določiti tistega izvršitelja, ki ga je predlagal upnik v predlogu za izvršbo. V primeru, ko upnik ne predlaga izvršitelja, ga določi sodišče po določbah tega zakona o dodeljevanju zadev.⁴ Ker konkretna izvršba ni pravica pobudnice, sodišče z odločitvijo o tem, kdo bo opravil določeno neposredno dejanje izvršbe in zavarovanja, ne posega v pravice pobudnice. Očitki o kršitvi 22., 23. in 25. člena ustave so zato očitno neutemeljeni (5. točka izreka).

14. Prav tako je ustavno sodišče zavrnilo tudi pobudo za oceno ustavnosti 38. a, 38. b in 38. c člena ZIZ, ki urejajo vprašanje varščine oziroma stroškov izvršilnega postopka. Ni utemeljeno zatrjevanje pobudnice, da zakon nalaga izvršiteljem določena procesna ravnanja (npr. osebno vročitev poziva upniku, vročitev izvoda sodišču), ne da bi bilo urejeno vprašanje plačila za delo in stroške (poštnina, papir) za primer, kadar upnik varščine ne plača. Okoliščina, ali upnik varščino plača ali ne, ne vpliva na pravico izvršitelja do plačila za delo oziroma na pravico do povračila stroškov. Ustavno sodišče pritruje vladi, da iz izpodbijanih določb jasno izhaja, da je upnik dolžan plačati delo in stroške izvršitelja. Izvršitelj je po opravljenih neposrednih dejanjih upravičen upniku osebno vročiti obračun plačila za delo in obračun stroškov (prvi odstavek 38. c člena ZIZ). Po 292. členu ZIZ je izvršitelj upravičen do plačila za svoje delo in do povračila stroškov v zvezi z opravljenim delom po tarifi, ki jo predpiše minister, pristojen za pravosodje, po predhodnem mnenju zbornice izvršiteljev. Iz pravilnika o tarifi za plačilo dela izvršiteljev in o povračilu stroškov v zvezi z njihovim delom (Uradni list RS, št. 18/03) pa je razvidno, da je upnik dolžan izvršitelju povrniti med drugim tudi stroške za poštne storitve (10. člen) kot tudi za neposredno osebno vročitev (Tarifa št. 14). Ker je dokončni obračun izvršilni naslov (drugi odstavek 38. c člena ZIZ), izvršitelju omogoča učinkovito izterjavo tudi zoper upnika, ki ni plačal varščine. V primerih,

ko upnik kot pravna oseba preneha obstajati, pa bodo izvršitelji svoje stroške lahko uveljavljali v postopkih, s katerimi so urejene pravne posledice prenehanja pravnih oseb. (5. točka izreka)

B)-III

15. Pobudo za oceno ustavnosti 3. točke prvega odstavka 281. člena in 287. a člena ZIZ v zvezi z drugim in s tretjim odstavkom 116. člena ZIZ-A je ustavno sodišče sprejelo v obravnavo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena ZUstS takoj nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

16. V izpodbijanem 281. členu ZIZ določa pogoje, ki jih mora izpolnjevati oseba, da je lahko imenovana za izvršitelja. V 3. točki navedene določbe je kot pogoj določeno, da je za izvršitelja lahko imenovan tisti, ki "ima v Republiki Sloveniji pridobljen strokovni naziv univerzitetni diplomirani pravnik ali v Republiki Sloveniji nostrificirano v tujini pridobljeno diplomu pravne fakultete". Navedeni pogoj je bil dodan z uveljavitvijo ZIZ-A, pred novelo zakona je zadostovala "pridobljena najmanj V. stopnja izobrazbe". V drugem odstavku 116. člena ZIZ-A je določeno, da so dolžni izvršitelji, imenovani do uveljavitve novele, ki ne izpolnjujejo pogoja iz 3. točke prvega odstavka 281. člena zakona, v roku enega leta po uveljavitvi zakona opraviti dodatni izpit po programu, pod pogoji in na način, ki ga predpiše minister, pristojen za pravosodje, oziroma v istem roku predlagati imenovanje namestnika. V tretjem odstavku 116. člena ZIZ-A pa, da izvršitelje, ki v roku enega leta od uveljavitve zakona ne izpolnijo navedenega pogoja, minister razreši ter hkrati imenuje prevzemnike njihovih zadev. Z novelo zakona je bila uveljavljena tudi izpodbijana določba 287. a člena ZIZ, ki določa, da so se izvršitelji dolžni redno strokovno izobraževati in vsako četrto leto po imenovanju opraviti preizkus znanja izvršitelja po programu, pod pogoji in na način, ki ga predpiše minister, pristojen za pravosodje. Opustitev dolžnega izobraževanja je hujša disciplinska kršitev po 298. č členu ZIZ, neopravljen preizkus znanja pa razrešitveni razlog po 287. členu zakona.⁵

17. Pobudniki so bili za izvršitelje imenovani pred uveljavitvijo novele zakona, ko je bila zahtevana strokovna izobrazba za imenovanje izvršitelja nižja, opustitev obveznosti strokovnega izobraževanja pa je pomenila hujšo disciplinsko kršitev, zaradi katere je bila izvršitelju lahko odvzeta pravica do opravljanja dejanj izvršbe in zavarovanja. Pobudniki zatrjujejo kršitev 2. in 14. člena ter tretjega odstavka 49. člena in 155. člena ustave.

18. Z določbo 155. člena, po kateri zakoni, drugi predpisi in splošni akti ne morejo imeti učinka za nazaj, ustava, razen pod pogoji iz drugega odstavka 155. člena ustave, prepoveduje povratni učinek pravnih aktov. Predpis učinkuje povratno tedaj, ko je za začetek njegove uporabe določen trenutek pred njegovo uveljavitvijo. S tem predpis poseže v pravne položaje ali pravna dejstva, ki so bila zaključena v času veljavnosti prejšnje pravne norme (odločba št. U-I-112/95 z dne 8. 5. 1997, Uradni list RS, št. 34/97 in OdlUS VI, 57). V primeru ZIZ oziroma ZIZ-A, in s tem tudi izpodbijanih določb, ne gre za retroaktivnost, ker je ZIZ-A stopil v veljavo in se pričel uporabljati trideseti dan po objavi v Uradnem listu RS (127. člen). Izpodbijane določbe zato niso v neskladju s 155. členom ustave (4. točka izreka).

19. Varstvo pravic zoper zakonske posege z učinkom za naprej je zagotovljeno z določbo 2. člena ustave, da je

⁴ Člen 290 (dodeljevanje zadev izvršiteljem) se glasi:

"Za izvršitelja določi sodišče tistega, ki ima sedež v kraju, kjer je sedež sodišča.

Sodišče lahko določi za izvršitelja tudi tistega, ki ima sedež na območju drugega okrajnega sodišča, če to terjajo razlogi ekonomičnosti in učinkovitosti izvršbe ali zavarovanja, ali če je izvršitelj izločen, ali če se določi drug izvršitelj, ali če je upnik predlagal določitev izvršitelja, ki nima sedeža v kraju, kjer je sedež sodišča.

Če je za območje okrajnega sodišča imenovanih več izvršiteljev, se jim zadeve, z izjemo tistih, v katerih so imenovani na predlog upnika, dodeljujejo po vrsti, in sicer po pravilih, ki veljajo za dodeljevanje zadev sodnikom, z vpisom v evidenco dodeljevanja zadev izvršiteljem.

Sodišče lahko namesto določenega izvršitelja na njegov predlog iz opravičenih razlogov določi drugega izvršitelja.

Nadzor nad dodeljevanjem zadev izvršiteljem opravljata predsednik okrajnega sodišča in ministrstvo, pristojno za pravosodje, s pregledom evidence dodeljevanja zadev izvršiteljem."

⁵ Točka 10 člena 287 ZIZ določa, da se izvršitelj razreši, "če ne opravi rednega preizkusa znanja po določbah tega zakona in podzakonskega predpisa".

Slovenija pravna država. Med načela pravne države sodi tudi načelo varstva zaupanja v pravo. V skladu s tem načelom zakonodajalec sme spremeniti pogoje za opravljanje dejavnosti tudi za osebe, ki to dejavnost v času spremembe pravne ureditve že opravljajo. Sprememba je v skladu z načelom zaupanja v pravo, če je v razumnem sorazmerju z zasledovanim ustavno dopustnim ciljem in če je prizadetim osebam dana možnost, da se na novo ureditev pripravijo (tako tudi v odločbi št. U-I-14/97 z dne 19. 11. 1998, Uradni list RS, št. 83/98 in OdlUS VII, 204). Kriterij za presojo očitka pobudnikov o posegu v pridobljene pravice je torej 2. člen ustave. Pri presoji predpisov, s katerimi se določajo novi pogoji za opravljanje dejavnosti, mora ustavno sodišče tako tehtati, ali so razlogi za spremembo pravnega položaja pobudnikov v splošnem, javnem interesu in ali so na novo predpisani pogoji v razumnem sorazmerju s cilji, ki jih zasleduje sprememba zakonodaje. Neutemeljeno predpisovanje novih pogojev za opravljanje določenih dejavnosti ne sme privedi do dejanskega onemogočanja opravljanja dejavnosti zaradi nesorazmerno otežkočenih možnosti za izpolnitev predpisanih pogojev.

20. Sistem zasebnih izvršiteljev, statusno ločenih od sodišč, je bil uveden leta 1998, z uveljavitvijo ZIZ. Pred tem so izvršbo opravljala sodišča sama prek sodnih izvršiteljev.

Zakon je določil, da izvršitelji opravljajo neposredna dejanja izvršbe in zavarovanja,⁶ s katerimi zagotavljajo izvršitev ali zavarovanje upnikove terjatve, in dejanja, ki so potrebna za njuno pripravo in izvedbo. Iz zakonodajnega gradiva k noveli zakona⁷ izhaja, da so se pri poslovanju izvršiteljev pokazale precejšnje težave. Namen uvedbe zasebnih izvršiteljev – razbremenitev sodišč in učinkovitejša izvršba, ni bil dosežen. Pred novelo je bila namreč celotna procesna in finančna priprava z vodenjem in nadzorom ter odločanjem o vsaki podrobnosti neposrednih dejanj v pristojnosti sodišča. Z novelo je predlagatelj želel dograditi institut izvršiteljev z določbami, ki povečujejo njihovo samostojnost, učinkovitost in odgovornost. Z novelo je bil tako IV. del ZIZ, kamor so umeščene določbe o izvršiteljih, na novo urejen. ZIZ-A sedaj celovito ureja status izvršiteljev kot nosilcev javne službe in njihovo vlogo v izvršilnem postopku. Poudariti je treba, da je novela razširila pristojnosti izvršitelja. Tako lahko po četrtem odstavku 7. člena ZIZ⁸ izvršitelji opravljajo tudi druga dejanja, če tako določa zakon ali če na podlagi zakona tako odredi sodišče, drug državni organ, notar ali druga oseba z javnimi pooblastili (npr. v davčni službi, v skrajšanih stečajnih postopkih, pri vročanju, v kazenskem postopku – v postopku upravljanja z zaseženimi predmeti, premoženjem in varščinami). Poleg tega so po ZIZ-A izvršitelji pooblašteni opravljati neposredna dejanja izvršbe in zavarovanja brez posebnih odredb sodišča. S tem je bistveno povečana njihova samostojnost, razširjena pa so tudi pooblastila za finančno poslovanje z upniki. Sodišče po določitvi izvršitelja le izjemoma nastopa v nadaljnjem postopku, ki ga opravlja sam izvršitelj.

21. Namen izvršilnega postopka je, skladno z ustavno zahtevo po učinkovitosti pravice do sodnega varstva, zagotoviti izpolnitev obveznosti, ki praviloma izhaja iz pravnomočne sodbe. Izpodbijane spremembe so bile sprejete za dosego pomembnega in legitimnega zakonodajalčevega interesa: za učinkovitejše in hitrejše izvrševanje sodnih odločb in s tem za večjo pravno varnost. Z dejanji, ki jih opravlja izvršitelj, se uresničuje pravica upnika, da neposredno in prisilno poseže v dolžnikovo premoženje, pri čemer je nasprotje

interesov izrazito poudarjeno. Pravno varnost v postopkih prisilne izvršbe sodnih odločb lahko zagotavlja samo oseba s celovitejšim poznavanjem in razumevanjem pravne ureditve. Le tako se s sorazmernimi sredstvi in skladno z načelom zakonitosti in pravičnosti lahko doseže prisilna izpolnitev upnikove terjatve, ne da bi se pri tem prekomerno poseglo v osebno dostojanstvo in socialno varnost dolžnika. Glede na naloge in pristojnosti izvršiteljev je zato zahtevo po univerzitetni izobrazbi diplomiranega pravnika oziroma, v primeru že imenovanih izvršiteljev, zahtevo po dodatnem izpitu, mogoče šteti za razumen pogoj, ki je potreben za učinkovito in kvalitetno izvajanje izvršbe. Tega, da je dodatni izpit zanje kot pogoj prezahteven, pa pobudniki ne zatrjujejo. Zakonodajalcu torej ni moč očitati arbitrarnosti in prekomernega poseganja v položaj pobudnikov (4. točka izreka).

22. Očitati mu tudi ni mogoče kršitve načela enakosti po prvem odstavku 14. člena ustave, ki določa, da so v Sloveniji vsakomur zagotovljene enake človekove pravice in temeljne svoboščine, ne glede na narodnost, raso, spol, jezik, vero ali katerokoli drugo osebno okoliščino. Določitev posamezne vrste izobrazbe kot pogoja za opravljanje določenega poklica namreč ne predstavlja razlikovanja, ki bi bilo lahko predmet presoje skladnosti s prvim odstavkom 14. člena ustave. Prav tako določitev pogoja, po katerem se za izvršitelja zahteva univerzitetna izobrazba diplomiranega pravika, v primerjavi s stečajnimi upravitelji ne predstavlja neenakopravnega razlikovanja po drugem odstavku 14. člena ustave, ker gre za dva različna pravna položaja oseb z različnimi pristojnostmi (4. točka izreka).

23. Prav tako izpodbijane določbe niso v neskladju s tretjim odstavkom 49. člena ustave, po katerem je vsakomur dostopno vsako delovno mesto, vendar pod enakimi pogoji. Oseba, ki želi opravljati delo na določenem delovnem mestu, mora torej izpolnjevati pogoje, ki so za to mesto predvideni (z zakonom ali drugimi predpisi). Izpodbijane določbe tako nikomur ne onemogočajo opravljanja dejavnosti izvršitelja, vendar pa mora tisti, ki želi biti imenovan za izvršitelja, med drugim izpolnjevati izobrazbene pogoje, določene za izvršitelja (4. točka izreka).

24. Ustavno sodišče je že večkrat odločilo, da je v neskladju z ustavo ureditev, ki ne daje prizadetim subjektom določenega roka za prilagoditev na novo predpisanim zahtevam in pogojem (npr. odločba ustavnega sodišča št. U-I-14/97 z dne 19. 11. 1998, Uradni list RS, št. 83/98 in OdlUS VII, 204). V obravnavanem primeru je sicer takšen rok določen: "do uveljavitve ZIZ že imenovani izvršitelji, ki niso univerzitetni diplomirani pravniki, so dolžni v roku enega leta po uveljavitvi ZIZ-A opraviti dodatni izpit po programu, pod pogoji in na način, ki ga predpiše minister, pristojen za pravosodje" (drugi odstavek 116. člena ZIZ-A). Toda zakonodajalec je začetek roka za opravo dodatnega izpita vezal na dan uveljavitve ZIZ-A, hkrati pa v določbi drugega odstavka 118. člena ZIZ-A določil, da Minister za pravosodje podzakonski predpis, ki naj bi določal vsebino in pogoje za izpit, izda v treh mesecih po uveljavitvi ZIZ-A. To pa pravzaprav pomeni skrajšanje enoletnega roka. V obravnavanem primeru je ZIZ-A začel veljati 21. 9. 2002, pravilnik o programu, pogojih in načinu opravljanja dodatnega izpita za izvršitelja (Uradni list RS, št. 15/03), ki ga je izdal Minister za pravosodje, pa je začel veljati šele 1. 3. 2003. Dejansko to pomeni, da bi imeli izvršitelji namesto enega leta za opravo dodatnega izpita na voljo le šest mesecev. Ker je po naravi stvari šele z določitvijo vsebin dodatnega izpita in načina, po katerem se opravlja, ta zakonski pogoj za opravljanje dejavnosti izvršitelja sploh mogoče izpolniti, drugi odstavek 116. člena ZIZ-A v delu, v katerem določa rok za izpolnitev pogojev, ni v skladu z načelom zaupanja v pravo iz

⁶ Prvi odstavek 7. člena ZIZ.

⁷ Poročevalec DZ, št. 96/01.

⁸ Člen 4 ZIZ-A.

2. člena ustave. Ustavno sodišče je zato na podlagi drugega odstavka 40. člena ZUstS določilo, da se do odprave neskladnosti šteje, da je predpisani enoletni rok začel teči z uveljavitvijo predpisa, na katerega napotuje zakon, torej z dnem uveljavitve pravilnika o programu, pogojih in načinu opravljanja dodatnega izpita za izvršitelja (Uradni list RS, št. 15/03). (1., 2. in 3. točka izreka)

C)

25. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. in 25. člena, drugega odstavka 26. člena, drugega odstavka 40. člena in 48. člena ZUstS ter na podlagi šeste alineje 52. člena poslovnika ustavnega sodišča Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 49/98 in 30/02) v sestavi: predsednica dr. Dragica Wedam Lukić ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič in dr. Mirjam Škrk. Odločbo je sprejelo soglasno.

Predsednica
dr. Dragica Wedam Lukić l. r.

BANKA SLOVENIJE

3408. Sprememba navodila za izdelavo poročila za izračun in izpolnitev obveznih rezerv

Na podlagi tretjega odstavka 29. člena zakona o Banki Slovenije (Uradni list RS, št. 58/02 in 85/02) in sklepa o obveznih rezervah (Uradni list RS, št. 103/02 in 65/03) sprejema guverner Banke Slovenije

SPREMEMBO NAVODILA za izdelavo poročila za izračun in izpolnitev obveznih rezerv

1

V navodilu za izdelavo poročila za izračun in izpolnitev obveznih rezerv (Uradni list RS, št. 112/02) se za 3. točko doda nova 3.a točka, ki se glasi:

“3.a Če obveznik v osnovi za izračun obveznih rezerv ne upošteva izdanih imenskih vrednostnih papirjev, ki so v lasti drugih obveznikov, mora spremembe lastništva izdanih imenskih vrednostnih papirjev v svojih poslovnih knjigah evidentirati vsaj enkrat mesečno na zadnji dan v mesecu na podlagi podatkov Centralne klirinško depotne družbe ali indosamenta o prenosu lastništva vrednostnega papirja.”

2

Črta se 8. točka. Ostale točke se ustrezno preštevilčijo.

3

Ta sprememba navodila začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, obveznik jo prvič uporabi za izračun obveznih rezerv za mesec september 2003 na podlagi povprečnih dnevni knjigovodskih stanj obveznosti od 22. 8. 2003 do 21. 9. 2003.

Št. 22-0111/03
Ljubljana, dne 9. julija 2003.

Guverner
Mitja Gaspari l. r.

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

3409. Sklep o spremembi in dopolnitvi liste zdravil na podlagi sklepa o razvrščanju zdravil na liste

Na podlagi določil 26. člena zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (Uradni list RS, št. 9/92, 13/93, 9/96, 29/98, 6/99, 56/99, 99/01 in 60/02), 22. člena statuta zavoda (Uradni list RS, št. 87/01), pravil obveznega zdravstvenega zavarovanja (Uradni list RS, št. 3/98 – prečiščeno besedilo, 90/98, 6/99, 109/99, 61/00, 64/00, 91/00 in 59/02), pravilnika o živilih za posebne zdravstvene namene (Uradni list RS, št. 46/02) ter sklepa o razvrščanju zdravil na liste (Uradni list RS, št. 106/01 in 4/02) in sklepa o spremembi in dopolnitvi liste zdravil na podlagi sklepa o razvrščanju zdravil na liste (Uradni list RS, št. 24/02, 63/02 in 117/02), je Upravni odbor Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije na 26. seji, dne 23. 6. 2003 sprejel

SKLEP

o spremembi in dopolnitvi liste zdravil na podlagi sklepa o razvrščanju zdravil na liste

1. člen

Dopolni in spremenjeni seznam zdravil, ki so razvrščena na pozitivno in vmesno listo. Ta seznam (priloga 1) je sestavni del tega sklepa.

2. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, ko da nanj soglasje minister za zdravje, in začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Predsednik
Upravnega odbora
Zavoda za zdravstveno zavarovanje
Slovenije
mag. Roman Matek l. r.

Minister za zdravje je dal soglasje k sklepu o spremembi in dopolnitvi liste zdravil na podlagi sklepa o razvrščanju zdravil na liste, pod št. 530-5/2003-4 z dne 7. 7. 2003.

Priloga 1

Seznam razvrstitev zdravil na liste

ATC delovna šifra	Ime zdravila nelastniško ime	Lista
H01BA 040142	MINIRIN tablete 30x 0,2mg desmopresin	P
H01BA 040169	MINIRIN pršilo za nos 0,1mg/ml, raztopina 5ml desmopresin	P

3410. Dogovor o oblikovanju slovenskih medbančnih obrestnih mer

Združenje bank Slovenije in Nova Ljubljanska banka d.d., Nova Kreditna banka Maribor d.d., Abanka Vipava d.d., SKB banka d.d., Banka Koper d.d., Banka Celje d.d., Gorenjska banka d.d., Bank Austria Creditanstalt d.d., Raiffeisen Krekova banka d.d. in Poštna banka Slovenije d.d. so 14. 7. 2003 sklenili

D O G O V O R

o oblikovanju slovenskih medbančnih obrestnih mer

Z dogovorom o oblikovanju slovenskih medbančnih obrestnih mer je dogovorjeno, da z njegovo uveljavitvijo, to je s 14. 7. 2003, dosednji dogovor o oblikovanju slovenskih medbančnih obrestnih mer (Uradni list RS, št. 2/02 in 20/02) v celoti preneha veljati.

Ljubljana, dne 14. julija 2003.

Združenje bank Slovenije – GIZ,
Ljubljana
Direktor
Dušan Hočevár l. r.

3411. Splošni akt o souporabi delov omrežij UMTS/IMT-2000

Na podlagi 51. člena in četrtega odstavka 110. člena zakona o telekomunikacijah (Uradni list RS, št. 30/01 in 110/02) direktor Agencije za telekomunikacije, radiodifuzijo in pošto Republike Slovenije izdaja

S P L O Š N I A K T

o souporabi delov omrežij UMTS/IMT-2000

1. člen (vsebina)

S tem splošnim aktom se določa pogoje, pod katerimi se omrežje UMTS/IMT-2000 šteje za omrežje, ki ga operater sam upravlja, v smislu določbe drugega odstavka 27. člena zakona o telekomunikacijah (Uradni list RS, št. 30/01 in 110/02, v nadaljnjem besedilu: ZTel-1) in pravila souporabe delov omrežja UMTS/IMT-2000, kadar se operaterji tako dogovorijo.

2. člen (namen)

Namen tega splošnega akta je:

- omogočiti čim hitrejšo uvedbo mobilnih javnih radijskih storitev UMTS/IMT-2000,
- omogočiti operaterjem hitrejši nastop na trgu z manjšimi stroški,
- pospešiti razvoj na področju mobilnih javnih radijskih storitev UMTS/IMT-2000 in čimprej vzpostaviti konkurenco med operaterji na nivoju omrežij in storitev,
- zagotoviti čim večjo pokritost z mobilnimi javnimi radijskimi storitvami UMTS/IMT 2000,
- zagotoviti kvalitetne mobilne javne radijske storitve UMTS/IMT-2000 po čim nižji ceni,
- zmanjšati število potrebnih antenskih lokacij in zmanjšati vpliv na okolje.

3. člen (pojmi)

V tem splošnem aktu uporabljeni pojmi pomenijo:

1. Omrežje UMTS/IMT-2000 je javno telekomunikacijsko omrežje, ki omogoča opravljanje in izvajanje storitev UMTS/IMT-2000 in se sestoji iz radijskega dostopnega omrežja UTRAN in jedrnega omrežja.

2. Radijsko dostopno omrežje UTRAN (UMTS Radio Access Network) sestavljajo lokacije z antenskimi

sistemi, spremljajočimi inštalacijami in prostori, baznimi postajami NODE-B in krmilniki radijskega omrežja RNC.

3. Bazne postaje NODE-B so bazne postaje UMTS/IMT-2000, ki predstavljajo sprejemno-oddajni radijski del s spremljajočo opremo in inštalacijami. Fizično zagotavljajo radijsko povezavo z uporabniškimi terminali na dodeljenem frekvenčnem področju. NODE-B so prek prenosnih sistemov povezani s krmilniki radijskega omrežja RNC.

4. Krmilniki radijskega omrežja RNC (Radio Network Controller) upravljajo razpoložljive vire NODE-B, omogočajo prehode uporabniških terminalov med različnimi NODE-B, skrbijo za signalizacijo med terminali in omogočajo povezave do različnih delov omrežja prek jedrnega dela omrežja. Krmilniki radijskega omrežja RNC so medsebojno in z jedrnim delom omrežja UMTS/IMT-2000 povezani prek prenosnih sistemov.

5. Jedrno omrežje sestavljajo gradniki, ki uporabnikom zagotavljajo predviden nabor telekomunikacijskih storitev. Omogoča gostovanje mobilnih uporabnikov in nadzor ter upravljanje s celotnim omrežjem, storitvami in naročniškimi podatki. Zagotavlja usmerjanje klicev skozi omrežje in prenos signalizacije in podatkov, ki jih generirajo uporabniki. Sestoji iz domačega dela, strežnega dela in tranzitnega dela omrežja.

6. Operater je pravna ali fizična oseba, imetnik dovoljenja za opravljanje mobilnih javnih radijskih storitev UMTS/IMT-2000, ki izvaja pravni in dejanski nadzor nad celoto funkcij, ki so potrebne za izvajanje teh telekomunikacijskih storitev.

Ostali pojmi uporabljeni v tem splošnem aktu imajo enak pomen kot v ZTel-1.

4. člen

(souporaba delov omrežij UMTS/IMT-2000)

Operaterji se morajo, v skladu s tehničnimi možnostmi, dogovarjati o souporabi antenskih sistemov.

Operaterji lahko, v skladu z medsebojnim dogovorom, souporabljajo dele omrežja UMTS/IMT-2000, in sicer:

- souporabljajo bazne postaje NODE-B,
- souporabljajo krmilnike radijskega omrežja RNC.

Ne glede na to, da operater souporablja dele omrežja UMTS/IMT-2000 na način, določen v tem členu, se šteje, da operater opravlja mobilne javne radijske storitve UMTS/IMT-2000 po omrežju, ki ga sam upravlja.

5. člen (antenski sistemi)

Souporaba antenskih sistemov iz prejšnjega člena je souporaba antenskih sistemov, drogov, stolpov, napeljav, prostorov, virov napajanja in zaščitnih sredstev v skladu z uredbo o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Uradni list RS, št. 70/96, v nadaljnjem besedilu: uredba).

6. člen (bazne postaje NODE-B)

Dovoljena je souporaba baznih postaj NODE-B, ki zagotavljajo pokritost z radijskim signalom v posameznih celicah, v skladu z uredbo pod pogoji:

- operater mora imeti možnost stalnega individualnega nadzora ter upravljanja z vsemi nastavitvami NODE-B, ki vplivajo na kakovost storitev in medsebojno razlikovanje operaterjev. Nadzor in upravljanje je možno vzpostaviti tudi zgolj v logičnem smislu, katerega rezultat mora biti možnost nadzora in upravljanja NODE-B na enak način, kot če bi imel operater opremo NODE-B v izključni lasti,

– operaterji morajo imeti možnost nadzirati in upravljati NODE-B, ki je v souporabi, kadar želijo in kakor želijo, da bi zagotovili opravljanje mobilnih javnih radijskih storitev UMTS/IMT-2000,

– souporaba frekvenčnih področij v povezavi s souporabo NODE-B ni dovoljena. Oprema NODE-B mora omogočati, da vsak operater, ki souporablja NODE-B, izkorišča frekvenčno področje v skladu z dovoljenjem za opravljanje storitev UMTS/IMT-2000,

– operaterji morajo uporabljati še druge NODE-B, ki so v njihovi izključni lasti,

– izmenjava kakršnihkoli podatkov, ki vplivajo na medsebojno konkurenco operaterjev in na razlikovanje mobilnih javnih radijskih storitev UMTS/IMT-2000, ni dovoljeno.

7. člen

(krmilnik radijskega omrežja RNC)

Dovoljena je souporaba krmilnika radijskega omrežja RNC v skladu z uredbo pod pogoji:

– operater mora imeti možnost stalnega individualnega nadzora ter upravljanja z vsemi nastavitvami RNC, ki vplivajo na kakovost storitev in medsebojno razlikovanje imetnikov dovoljenj. Nadzor in upravljanje je možno vzpostaviti tudi zgolj v logičnem smislu katerega rezultat mora biti možnost nadzora in upravljanja RNC na enak način, kot če bi imel operater opremo RNC v izključni lasti, še posebej prostih kapacitet, lastnosti kanalov in nastavitve izhodne moči NODE-B,

– operaterji morajo imeti možnost nadzirati in upravljati RNC, ki je v souporabi, kadar želijo in kakor želijo, da bi zagotovili mobilne javne radijske storitve UMTS/IMT-2000,

– souporaba frekvenčnih področij v povezavi s souporabo krmilnika radijskega omrežja RNC ni dovoljena. Oprema radijskega krmilnika RNC mora omogočati, da vsak operater, ki souporablja radijski krmilnik RNC, izkorišča frekvenčno področje, dodeljeno z dovoljenjem,

– operaterji morajo obdržati možnost upravljanja še z drugimi krmilniki radijskega omrežja RNC, ki so v njihovi izključni lasti,

– izmenjava kakršnihkoli podatkov, ki vplivajo na medsebojno konkurenco operaterjev in na razlikovanje mobilnih javnih radijskih storitev UMTS/IMT-2000, ni dovoljeno.

8. člen

(jedrno omrežje)

Souporaba jedrnega omrežja ni dovoljena. Souporaba jedrnega omrežja pomeni, da operater samostojno ne nadzira in ne upravlja bistvenega dela javnega telekomunikacijskega omrežja UMTS/IMT-2000, v katerem so shranjeni podatki o naročnikih in podatki, pomembni za upravljanje s celotnim omrežjem.

9. člen

(veljavnost)

Ta splošni akt začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 410-3/2003/1

Ljubljana, dne 11. julija 2003.

Nikolaj Simič I. r.
Direktor

OBČINE

BREZOVICA

3412. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Brezovica za leto 2003

Na podlagi določil zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94, 56/98 in 59/99) in 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98 in 70/00) ter 16. člena statuta Občine Brezovica (Uradni list RS, št. 34/99, 115/00) je Občinski svet občine Brezovica na korespondenčni seji dne, 11. 7. 2003 na predlog župana sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Brezovica za leto 2003

1. člen

V odloku o proračunu Občine Brezovica za leto 2003 (Uradni list RS, št. 27/03) se 5. člen spremeni tako, da se glasi:

Občinski proračun za leto 2003 se določa v naslednjih zneskih:

A) BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV

Skupina/podskupina kontov	Proračun 2003 v tisoč SIT
I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	939.605
TEKOČI PRIHODKI (70+71)	817.557
70 DAVČNI PRIHODKI	721.509
700 Davki na dohodek in dobiček	606.784
703 Davki na premoženje	77.347
704 Domači davki na blago in storitve	37.378
707 Drugi davki	–
71 NEDAVČNI PRIHODKI	96.048
710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	24.834
711 Takse in pristojbine	4.239
712 Denarne kazni	376
713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	8.710
714 Drugi nedavčni prihodki	57.889
72 KAPITALSKI PRIHODKI	36.000

Skupina/podskupina kontov	Proračun 2003 v tisoč SIT
720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	36.000
721 Prihodki od prodaje zalog	-
Prihodki od prodaje zemljišč in nematerialnega premoženja	-
73 PREJETE DONACIJE	-
730 Prejete donacije iz domačih virov	-
731 Prejete donacije iz tujine	-
74 TRANSFERNI PRIHODKI	86.048
740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	86.048
II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	1.121.017
40 TEKOČI ODHODKI	218.044
400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	36.916
401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	5.255
402 Izdatki za blago in storitve	173.273
403 Plačila domačih obresti	-
409 Rezerve	2.600
41 TEKOČI TRANSFERI	434.877
410 Subvencije	20.336
411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	46.902
412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	40.622
413 Drugi tekoči domači transferi	327.017
414 Tekoči transfer v tujino	-
42 INVESTICIJSKI ODHODKI	411.396
420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	411.396
43 INVESTICIJSKI TRANSFERI	56.700
430 Investicijski transferi	56.700
III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK/PRIMANJKLJAJ (I-II)	-181.412
B) RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	
75 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	2.098
750 Prejeta vračila danih posojil	-
751 Prodaja kapitalskih deležev	2.098
752 Kupnine iz naslova privatizacije	-
V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	
44 DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	-
440 Dana posojila	-
441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	-
442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	-
VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	
	2.098
C) RAČUN FINANCIRANJA	
VII. ZADOLŽEVANJE (500)	
50 ZADOLŽEVANJE	-
500 Domače zadolževanje	-
VIII. ODPLAČILA DOLGA (550)	
55 ODPLAČILA DOLGA	-
550 Odplačila domačega dolga	-
IX. SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.-VII.-II.-V.-VIII.)	
	-179.314
X. NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.-IX.)	
	179.314
XI. NETO FINANCIRANJE (VI.+X.)	
	181.412

Pregled prihodkov in odhodkov občinskega proračuna in njihova prerezporeditev je zajeta v bilanci prihodkov in odhodkov in računu finančnih terjatev in naložb.

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 06/2003

Brezovica, dne 11. julija 2003.

Župan

Občine Brezovica

Drago Stanovnik l. r.

BREŽICE

3413. Program priprave spremembe in dopolnitve ureditvenega načrta Staro mestno jedro Brežice – dopolnitev knjižnica

Na podlagi 12. in 27. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr.; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-I), in 30. člena statuta Občine Brežice (Uradni list RS, št. 49/99 in 86/99) je župan Občine Brežice sprejel

PROGRAM PRIPRAVE spremembe in dopolnitve ureditvenega načrta Staro mestno jedro Brežice – dopolnitev knjižnica

1. člen

(predmet sprememb in dopolnitev ureditvenega načrta
Staro mestno jedro Brežice)

Predmet sprememb in dopolnitev ureditvenega načrta (v nadaljevanju: sprememb in dopolnitev UN) Staro mestno jedro Brežice je:

- dograditev knjižnice Brežice,
- ureditev parkirišč pred predvideno dograditvijo,
- ureditev parkirišč med ZD Brežice in gimnazijo Brežice.

S tem programom se določi:

1. vsebina in obseg sprememb in dopolnitev UN Staro mestno jedro Brežice;

2. nosilci urejanja prostora, ki sodelujejo pri pripravi sprememb in dopolnitev UN ter roki za njihovo vključevanje in sodelovanje;

3. organizacija priprave sprememb in dopolnitev UN Staro mestno jedro Brežice;

4. terminski plan priprave in sprejemanje sprememb in dopolnitev UN Staro mestno jedro Brežice;

5. sredstva za izvedbo sprememb in dopolnitev UN Staro mestno jedro Brežice.

2. člen

(ocena stanja, razlogi in pravna podlaga za pripravo sprememb in dopolnitev UN Staro mestno jedro Brežice)

Ocena stanja:

Na osnovi dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Brežice za obdobje 1986–2000, (Uradni list SRS, št. 41/87, 8/88, 13/91, Uradni list RS, št. 37/94, 29/96, 77/97, 79/97, 47/98, 61/98, 10/99, 59/00, 27/01, 50/01, 4/02) je območje, ki je predmet sprememb in dopolnitev UN opredeljeno kot obstoječe stavbno zemljišče in je predvideno za urejanje z UN.

Za mestno jedro Brežice je veljaven UN Staro mestno jedro Brežice, (Uradni list RS, št. 27/94, dopol. 74/97, 69/01, 4/02, 36/02).

Razlogi za pripravo sprememb in dopolnitev UN:

Knjižnica Brežice potrebuje bistveno večji prostor – glede na število prebivalcev v občini in obstoječi knjižnični fond. Manjkajoče prostore je možno pridobiti z dograditvijo obstoječega objekta knjižnice Brežice. Skladno z povečanjem objekta je potrebno urediti tudi okolico skupaj z potrebnimi parkirišči ter novimi dovozi oziroma dostopi do objekta.

V istem prostoru, med zdravstvenim domom in gimnazijo Brežice se nahaja neurejena površina na kateri je prisotno stihijsko parkiranje.

Zaradi velikega pomanjkanja parkirnih prostorov (predvsem za potrebe ZD Brežice) prihaja do nepravilnega parkiranja, kar pa povzroča prometne zamaške in predstavlja nevarnost v prometu. Zato je nujno potrebno urediti proste neurejene površine in zagotoviti zadostno število parkirnih mest.

Ker veljavni UN Staro mestno jedro Brežice ne predvideva razširitve in dograditve knjižnice, ne ažurira stanje in probleme na terenu ter ne rešuje akutni problem pomanjkanja parkirnih površin, je potrebno pristopiti k spremembah in dopolnitvam UN Staro mestno jedro Brežice.

Pravna podlaga:

Priprava sprememb in dopolnitev UN Staro mestno jedro Brežice poteka po predpisanem postopku, skladno z določili ZUreP-I (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr.) in skladno z določili o vsebini posebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorskih izvedbenih aktov (Uradni list SRS, št. 14/85).

3. člen

(predmet in programska izhodišča sprememb in dopolnitev UN Staro mestno jedro Brežice)

Na podlagi izdelanih sprememb in dopolnitev UN Staro mestno jedro Brežice mora biti možna izdaja lokacijske informacije za dograditev knjižnice Brežice, ureditev parkirišč pred predvideno dograditvijo in ureditev parkirišča med ZD Brežice in gimnazijo Brežice, na podlagi katere bo investitor oziroma projektant pridobil pogoje za izdelavo projektne dokumentacije, ki se nanašajo na skladnost posegov s prostorskimi aktom.

Programska izhodišča so podana in zastavljena v analizah in idejnih zasnovah za razširitev knjižnice Brežice ter v analizah in možnih rešitvah obstoječih in predvidenih potreb po parkirnih mestih v mestnem jedru Brežice.

4. člen

(okvirno ureditveno območje sprememb in dopolnitev UN Staro mestno jedro Brežice)

Spremembe in dopolnitve UN Staro mestno jedro Brežice se pripravijo za območje, ki sega na parcele: št. 130, 131/1, 132, 135, 137, 138/1, 138/2, 138/3, 138/4, 135, 140, 141, k.o. Brežice (dograditev knjižnice Brežice ureditev okolice in ureditev parkirišč) in 232, 255/5, 255/6, 255/9, 257/2, k.o. Brežice (ureditev parkirišč med ZD in gimnazijo Brežice).

5. člen

(nosilci urejanja prostora, ki dajejo smernice in mnenja ter drugi udeleženci, ki bodo sodelovali pri pripravi sprememb in dopolnitev UN Staro mestno jedro Brežice)

Koordinator postopka priprave in sprejemanja sprememb in dopolnitev UN bo župan Občine Brežice, strokovna služba občine, oddelek za prostorsko načrtovanje in razvoj in Odbor za urbanizem in okolje občinskega sveta.

Po sprejemu programa priprave pripravljalec pozove pristojne nosilce urejanje prostora da podajo v roku 30 dni smernice za načrtovanje predvidene prostorske ureditve.

V primeru, da nosilci urejanja prostora v 30 dneh po prejemu poziva ne bodo podali smernic, se bo v skladu z določili 29. člena ZUreP-I štel, da smernic nimajo. V primeru, da smernice nekaterih nosilcev urejanja prostora ne bodo podane, mora načrtovalec UN kljub temu upoštevati vse veljavne predpise in druge pravne akte.

Pristojni nosilci urejanje prostora za izdajo smernic, za pripravo sprememb in dopolnitev UN Staro mestno jedro Brežice so:

- Ministrstvo za zdravje, Zdravstveni inšpektorat RS, Območna enota Novo mesto;
- Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami izpostava Krško;
- Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Območna pisarna Novo mesto;
- Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Novo mesto;
- Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Novo mesto;
- Komunalno obrtno podjetje Brežice;
- Telekom Slovenije, PE Novo mesto;
- Elektro Celje, PE Krško;
- KS Brežice;
- Občina Brežice.

Kolikor se v postopku priprave sprememb in dopolnitev UN ugotovi, da je potrebno pridobiti smernice in pogoje, in mnenja tudi drugih nosilcev urejanja prostora, se le-te pridobijo v istem postopku.

6. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

Strokovne rešitve so izdelane na podlagi analiz obstoječega stanja v prostoru in so za izdelavo sprememb in dopolnitev UN Staro mestno jedro Brežice.

7. člen

(pridobitev geodetskih podlag)

Geodetske podlage za izdelavo sprememb in dopolnitev UN Staro mestno jedro Brežice si je izdelovalec dolžan pridobiti na Ministrstvo za okolje, prostor in energijo RS, Geodetska uprava RS, Območna geodetska uprava Sevnica – Izpostava Brežice.

8. člen

(terminski plan priprave in sprejemanje sprememb in dopolnitev UN)

1. Objava programa priprave v Uradnem listu Republike Slovenije;
2. Izdelava gradiva za pridobivanje smernic – 30 dni po objavi programa priprave;
3. Pridobivanje smernic nosilcev urejanja prostora iz 5. člena – 30 dni po izdelavi gradiva Republike Slovenije;
4. Uskladitev s smernicami in izdelava gradiva za javno razgrnitev sprememb in dopolnitev UN – 20 dni po sprejetju pridobljenih smernic;
5. Obvestilo o javni razgrnitvi in javni obravnavi;
6. Javna razgrnitev in javna obravnava se izvede na sedežu Občine Brežice in KS Brežice – 30 dni od objave v Uradnem listu RS;
7. Občani, organi in organizacije ter drugi zainteresirani lahko podajo svoje pripombe v času trajanja javne razgrnitve predloga sprememb in dopolnitev UN;
8. Zavzemanje stališč do pripomb ob javni razgrnitvi in priprava predloga sprememb in dopolnitev UN za sprejem

na Občinskem svetu občine Brežice – 5 dni po končani javni razgrnitvi;

9. Obrazložitev predloga sprememb in dopolnitev UN na Občinskem svetu občine Brežice – 10 dni po pripravi stališč do pripomb oziroma ob sklicu Občinskega sveta občine Brežice;

10. Po sprejetju stališč do pripomb na Občinskem svetu občine Brežice se uskladijo stališča in se izdela dopolnjeni predlog sprememb in dopolnitev UN oziroma dopolnitve in popravke tistih njegovih sestavin, na katere so se nanašale utemeljene pripombe ter se ga posreduje v mnenja oziroma soglasja nosilcem urejanja prostora 5. člena tega programa priprave – 10 dni po obravnavi na Občinskem svetu občine Brežice;

11. Pridobivanje mnenj oziroma soglasij nosilcev urejanja prostora iz 5. člena tega programa priprave – 30 dni po izdelavi dopolnjenega predloga;

12. Po uskladitvi z mnenji se izdela usklajeni predlog sprememb in dopolnitev UN za obravnavo in sprejem na Občinskem svetu občine Brežice – 10 dni po pridobitvi vseh mnenj;

13. Župan posreduje usklajeni predlog sprememb in dopolnitev UN v obravnavo in sprejem Občinskemu svetu občine Brežice (odlok, obrazložitev, grafični del);

14. Občinski svet občine Brežice sprejme odlok sprememb in dopolnitev UN na seji Občinskega sveta občine Brežice;

15. Izdelava končnega dokumenta v petih izvodih – 5 dni po sprejetju odloka na seji Občinskega sveta občine Brežice;

16. Objava v Uradnem listu Republike Slovenije.

9. člen

(obveznosti v zvezi s financiranjem prostorskega akta)

Za pripravo sprememb in dopolnitev UN Staro mestno jedro Brežice ter za organizacijske in druge stroške potrebna sredstva zagotovi investitor.

10. člen

(končna določba)

Ta program priprave se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati z dnem objave.

Št. 352-957/02

Brežice, dne 4. julija 2003.

Župan
Občine Brežice
mag. Andrej Vizjak l. r.

3414. Program priprave sprememb in dopolnitve ureditvenega načrta Staro mestno jedro Brežice – dopolnitev Černe

Na podlagi 12. in 27. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr.; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-I), in 30. člena statuta Občine Brežice (Uradni list RS, št. 49/99 in 86/99) je župan Občine Brežice sprejel

PROGRAM PRIPRAVE spremembe in dopolnitve ureditvenega načrta Staro mestno jedro Brežice – dopolnitev Černe

1. člen

(predmet sprememb in dopolnitev ureditvenega načrta Staro mestno jedro Brežice)

Predmet sprememb in dopolnitev ureditvenega načrta (v nadaljevanju sprememb in dopolnitev UN) Staro mestno jedro Brežice je:

- adaptacija, rekonstrukcija, nadzidava in dozidava obstoječih dvoriščnih pomožnih objektov,
- delna sprememba namembnosti obstoječih objektov.

S tem programom se določijo:

1. vsebina in obseg sprememb in dopolnitev UN Staro mestno jedro Brežice;
2. nosilci urejanja prostora, ki sodelujejo pri pripravi sprememb in dopolnitev UN ter roki za njihovo vključevanje in sodelovanje;
3. organizacija priprave sprememb in dopolnitev UN Staro mestno jedro Brežice;
4. terminski plan priprave in sprejemanje sprememb in dopolnitev UN Staro mestno jedro Brežice;
5. sredstva za izvedbo sprememb in dopolnitev UN Staro mestno jedro Brežice.

2. člen

(ocena stanja, razlogi in pravna podlaga za pripravo sprememb in dopolnitev UN Staro mestno jedro Brežice)

Ocena stanja:

Na podlagi dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Brežice za obdobje 1986–2000, Uradni list SRS, št. 41/87, 8/88, 13/91, Uradni list RS, št. 37/94, 29/96, 77/97, 79/97, 47/98, 61/98, 10/99, 59/00, 27/01, 50/01, 4/02 je območje, ki je predmet sprememb in dopolnitev UN opredeljeno kot obstoječe stavbno zemljišče in je predvideno za urejanje z UN.

Za mestno jedro Brežice je veljaven UN Staro mestno jedro Brežice, (Uradni list RS, št. 27/94, dopol. Uradni list RS, št. 74/97, 69/01, 4/02, 36/02).

Razlogi za pripravo sprememb in dopolnitev UN:

Zaradi velike potrebe po poslovnih prostorih je potrebno primerno lokacijo z že formirano obstoječo pozidavo – v samem centru mestnega jedra – urediti v poslovni kompleks z možnostjo stanovanj.

Ker veljavni UN Staro mestno jedro Brežice na obravnavani lokaciji predvideva rušitev dvoriščnih pomožnih objektov in poslovno namembnost samo v pritličju objektov, je potrebno pristopiti k spremembah in dopolnitvam UN Staro mestno jedro Brežice.

Pravna podlaga:

Priprava sprememb in dopolnitev UN Staro mestno jedro Brežice poteka po predpisanem postopku, skladno z določili ZUreP-I (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 – popr.) in skladno z določili o vsebini posebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorskih izvedbenih aktov (Uradni list SRS, št. 14/85).

3. člen

(predmet in programska izhodišča sprememb in dopolnitev UN Staro mestno jedro Brežice)

Na podlagi izdelanih sprememb in dopolnitev UN Staro mestno jedro Brežice mora biti možna izdaja lokacijske informacije za adaptacijo, rekonstrukcijo, nadzidavo in dozidavo obstoječih dvoriščnih pomožnih objektov, delna sprememba namembnosti obstoječih objektov, na podlagi katere bo investitor oziroma projektant pridobil pogoje za izdelavo projektne dokumentacije, ki se nanašajo na skladnost posgov s prostorskim aktom.

Programska izhodišča so podana in zastavljena v analizah in idejnih zasnovah.

4. člen

(okvirno ureditveno območje sprememb in dopolnitev UN Staro mestno jedro Brežice)

Spremembe in dopolnitve UN Staro mestno jedro Brežice se pripravijo za območje, ki sega na parcele št.: 643 in 644, k.o. Brežice.

5. člen

(nosilci urejanja prostora, ki dajejo smernice in mnenja ter drugi udeleženci, ki bodo sodelovali pri pripravi sprememb in dopolnitev UN Staro mestno jedro Brežice)

Koordinator postopka priprave in sprejemanja sprememb in dopolnitev UN bo župan Občine Brežice, strokovna služba občine, oddelek za prostorsko načrtovanje in razvoj in odbor za urbanizem in okolje občinskega sveta.

Po sprejemu programa priprave pripravljalec pozove pristojne nosilce urejanja prostora da podajo v roku 30 dni smernice za načrtovanje predvidene prostorske ureditve.

V primeru, da nosilci urejanja prostora v 30 dneh po prejemu poziva ne bodo podali smernic, se bo v skladu z določili 29. člena ZUreP-I štelo, da smernic nimajo. V primeru, da smernice nekaterih nosilcev urejanja prostora ne bodo podane, mora načrtovalec UN kljub temu upoštevati vse veljavne predpise in druge pravne akte.

Pristojni nosilci urejanja prostora za izdajo smernic, za pripravo sprememb in dopolnitev UN Staro mestno jedro Brežice so:

- Ministrstvo za zdravje, Zdravstveni inšpektorat RS, Območna enota Novo mesto;
- Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami izpostava Krško;
- Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Območna pisarna Novo mesto;
- Zavod RS za varstvo narave, Območna enota Novo mesto;
- Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Novo mesto;
- Komunalno obrtno podjetje Brežice;
- Telekom Slovenije, PE Novo mesto;
- Elektro Celje, PE Krško;
- KS Brežice;
- Občina Brežice.

Kolikor se v postopku priprave sprememb in dopolnitev UN ugotovi, da je potrebno pridobiti smernice in pogoje, in mnenja tudi drugih nosilcev urejanja prostora, se le-te pridobijo v istem postopku.

6. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

Strokovne rešitve so izdelane na podlagi analiz obstoječega stanja v prostoru in so osnova za izdelavo sprememb in dopolnitev UN staro mestno jedro Brežice.

7. člen

(pridobitev geodetskih podlag)

Geodetske podlage za izdelavo sprememb in dopolnitev UN Staro mestno jedro Brežice si je izdelovalec dolžan pridobiti na Ministrstvo za okolje, prostor in energijo RS, Geodetska uprava RS, Območna geodetska uprava Sevnica - Izpostava Brežice.

8. člen

(terminski plan priprave in sprejemanje sprememb in dopolnitev UN)

1. Objava programa priprave v Uradnem listu Republike Slovenije;

2. Izdelava gradiva za pridobivanje smernic - 30 dni po objavi programa priprave;

3. Pridobivanje smernic nosilcev urejanja prostora iz 5. člena - 30 dni po izdelavi gradiva Republike Slovenije;

4. Uskladiitev s smernicami in izdelava gradiva za javno razgrnitev sprememb in dopolnitev UN - 20 dni po sprejetju pridobljenih smernic;

5. Obvestilo o javni razgrnitvi in javni obravnavi;

6. Javna razgrnitev in javna obravnava se izvede na sedežu Občine Brežice in KS Brežice - 30 dni od objave v Uradnem listu Republike Slovenije;

7. Občani, organi in organizacije ter drugi zainteresirani lahko podajo svoje pripombe v času trajanja javne razgrnitve predloga sprememb in dopolnitev UN;

8. Zavzemanje stališč do pripomb ob javni razgrnitvi in priprava predloga sprememb in dopolnitev UN za sprejem na Občinskem svetu občine Brežice - 5 dni po končani javni razgrnitvi;

9. Obrazložitev predloga sprememb in dopolnitev UN na Občinskem svetu občine Brežice - 10 dni po pripravi stališč do pripomb oziroma ob sklicu Občinskega sveta občine Brežice;

10. Po sprejetju stališč do pripomb na Občinskem svetu občine Brežice se uskladijo stališča in se izdela dopolnjeni predlog sprememb in dopolnitev UN oziroma dopolnitve in popravke tistih njegovih sestavin, na katere so se nanašale utemeljene pripombe ter se ga posreduje v mnenja oziroma soglasja nosilcem urejanja prostora 5. člena tega programa priprave - 10 dni po obravnavi na Občinskem svetu občine Brežice;

11. Pridobivanje mnenj oziroma soglasij nosilcev urejanja prostora iz 5. člena tega programa priprave - 30 dni po izdelavi dopolnjenega predloga;

12. Po uskladitvi z mnenji se izdela usklajeni predlog sprememb in dopolnitev UN za obravnavo in sprejem na Občinskem svetu občine Brežice - 10 dni po pridobitvi vseh mnenj;

13. Župan posreduje usklajeni predlog sprememb in dopolnitev UN v obravnavo in sprejem Občinskemu svetu občine Brežice (odlok, obrazložitev, grafični del);

14. Občinski svet občine Brežice sprejme odlok sprememb in dopolnitev UN na seji Občinskega sveta občine Brežice;

15. Izdelava končnega dokumenta v petih izvodih - 5 dni po sprejetju odloka na seji Občinskega sveta občine Brežice;

16. Objava v Uradnem listu Republike Slovenije.

9. člen

(obveznosti v zvezi s financiranjem prostorskega akta)

Za pripravo sprememb in dopolnitev UN Staro mestno jedro Brežice ter za organizacijske in druge stroške potrebna sredstva zagotovi investitor.

10. člen

(končna določba)

Ta program priprave se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati z dnem objave.

Št. 352-646/03

Brežice, dne 4. julija 2003.

Župan

Občine Brežice

mag. Andrej Vizjak l. r.

ČRNA NA KOROŠKEM**3415. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Črna na Koroškem za leto 2002**

Na podlagi 98. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02 in 56/02) in na podlagi 16. člena statuta Občine Črna na Koroškem (Uradni list RS, št. 62/99) je Občinski svet občine Črna na Koroškem na 7. redni seji dne 3. 7. 2003 sprejel

O D L O K**o zaključnem računu proračuna Občine Črna na Koroškem za leto 2002****1. člen**

S tem odlokom se sprejme zaključni račun proračuna Občine Črna na Koroškem za leto 2002, ki zajema bilanco prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja.

2. člen

Proračun Občine Črna na Koroškem za leto 2002 je bil realiziran v naslednjih zneskih:

A)	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	v 000 SIT
I.	Skupaj prihodki	466.095
II.	Skupaj odhodki	451.175
III.	Proračunski presežek	14.920
B)	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev	201
V.	Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	-
VI.	Prejeta minus dana posojila in spremembe kapitalskih deležev	201
C)	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	Zadolževanje	21.000
VIII.	Odplačila dolga	36.582
IX.	Zmanjšanje stanja sredstev na računih (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-461
X.	Neto zadolževanje (VII.-VIII.)	-15.582

3. člen

Primanjkljaj prihodkov v primerjavi z odhodki v znesku 461 tisoč SIT se pokrije iz sredstev na računih preteklih let.

4. člen

Sprejme se zaključni račun Krajevne skupnosti Žerjav, ki zajema bilanco prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja.

A)	BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	v 000 SIT
I.	Skupaj prihodki	1.692
II.	Skupaj odhodki	2.705
III.	Proračunski primanjkljaj	1.013
B)	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev	-
V.	Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	-
VI.	Prejeta minus dana posojila in spremembe kapitalskih deležev	-

C)	RAČUN FINANCIRANJA	
VII.	Zadolževanje	-
VIII.	Odplačila dolga	-
IX.	Zmanjšanje stanja sredstev na računih (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-1.013
X.	Neto zadolževanje (VII.-VIII.)	-

5. člen

Primanjkljaj prihodkov v primerjavi z odhodki v znesku 1.013 tisoč SIT se pokrije iz sredstev na računih preteklih let.

6. člen

Pregled prihodkov in razporeditev odhodkov zaključnega računa proračuna Občine Črna na Koroškem za leto 2002 je sestavni del tega odloka.

V splošnem in posebnem delu proračuna je v posameznih stolpcih prikazan sprejeti proračun za leto 2002, veljavni proračun za leto 2002, realizirani proračun za leto 2002, indeks med realiziranim in sprejetim proračunom za leto 2002 ter indeks med realiziranim in veljavnim proračunom za leto 2002.

7. člen

Poročilo nadzornega odbora o pregledu zaključnega računa proračuna je priloga k zaključnemu računu.

8. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 403-03-01/03

Črna na Koroškem, dne 3. julija 2003.

Župan
Občine Črna na Koroškem
Janez Švab l. r.

3416. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o dodeljevanju denarnih pomoči iz proračunskih sredstev Občine Črna na Koroškem

Na podlagi 16. člena statuta Občine Črna na Koroškem (Uradni list RS, št. 62/99), je Občinski svet občine Črna na Koroškem na 7. redni seji dne 3. 7. 2003 sprejel

**ODLOK O SPREMEMBAH
IN DOPOLNITVAH ODLOKA
o dodeljevanju denarnih pomoči iz proračunskih
sredstev Občine Črna na Koroškem****I**

V prvem stavku 3. člena se črtajo besede "iz proračunskih sredstev Občine Črna na Koroškem", pod točko 1. se namesto besede "denarni dodatek" doda nova beseda in sicer "denarna socialna pomoč" in črta se 100% ter doda 50%, tako da se 3. člen pravilno glasi:

Do denarne pomoči so upravičeni občani Občine Črna na Koroškem, ki imajo v Občini Črna na Koroškem stalno prebivališče in sicer:

1. posamezniki, če njihov dohodek na družinskega člana ne presega cenusa za denarno socialno pomoč po zakonu o socialnem varstvu za več kot 50%;

2. družine, kjer dohodek na družinskega člana ne presega cenzusa za denarno socialno pomoč po zakonu o socialnem varstvu za več kot 50%.

II

Četrty člen se v celoti spremeni, tako da se glasi:

Denarna pomoč je namenjena:

- nakupu ozimnice,
- nakupu šolskih potrebščin,
- plačilo letovanj in šole v naravi,
- v primerih težje bolezni ali hude oboletosti,
- v primeru elementarnih nesreč,
- v primeru drugih nesreč,
- smrtnih primerov v družini,
- kritju drugih stroškov in izdatkov za premostitev trenutne materialne ogroženosti z upoštevanjem socialnih razmer upravičenca, če je izkazana trenutna materialna ogroženost družine.

III

Peti člen se v celoti spremeni, tako da se glasi:

Pri odločanju o višini denarne pomoči se upoštevajo vsi neto dohodki in prejemki, ki jih je posameznik ali družina prejela v zadnjih 3 mesecih. To so:

- plače,
- pokojnine,
- nadomestila iz zdravstvenega in invalidskega zavarovanja,
- nadomestila iz porodniškega varstva,
- denarne socialne pomoči, dodatek za najemnino stanovanja,
- štipendije,
- otroški dodatek,
- rejnine,
- katastrski dohodek,
- honorarji.

IV

Šesti člen se v celoti spremeni, tako da se glasi:

Višina denarne pomoči se določi glede na socialne razmere prosilca ali družine in se dodeli največ enkrat letno oziroma izjemoma tudi ob upoštevanju osme alineje druge točke tega odloka.

V

Sedmi člen se delno spremeni, tako da se glasi:

Prosilci oddajo vlogo za dodelitev denarne pomoči na Občino Črna na Koroškem. Vloga mora vsebovati:

- prošnjo, v kateri so obrazložene socialne razmere posameznika ali družine,
- potrdilo o skupnem gospodinjstvu,
- potrdilo o premoženjskem stanju,
- dokazila o vseh dohodkih in prejemkih iz 5. člena odloka posameznika oziroma družinskih članov v zadnjih treh mesecih.

Občinska uprava odloči o dodelitvi denarne pomoči z odločbo. Upravičenost se ugotavlja po določilih zakona o splošnem upravnem postopku in odloka o dodeljevanju denarnih pomoči iz proračunskih sredstev Občine Črna na Koroškem.

Zoper izdano odločbo je dopustna pritožba pri županu Občine Črna na Koroškem v roku 15 dni po prejemu odločbe. Pritožba se vložijo pisno ali ustno na zapisnik in je takse prosta. Odločba župana je dokončna.

VI

V osmem členu se doda nov stavek in sicer "Dodeljena višina denarne pomoči se izplača upravičencem v denarju ali funkcionalni obliki (naročilnica, plačilo položnice, ipd.)" tako da se glasi:

Denarne pomoči upravičencem nakazuje Občina Črna na Koroškem po pravnomočnosti odločbe.

Dodeljena višina denarne pomoči se izplača upravičencem v denarju ali funkcionalni obliki (naročilnica, plačilo položnice, ipd.).

Ostali členi odloka, sprejetega z dne 29. 6. 2000 ostanejo nespremenjeni.

Št. 152-01-02/00

Črna na Koroškem, dne 3. julija 2003.

Župan
Občine Črna na Koroškem
Janez Švab l. r.

3417. Pravilnik o financiranju športa v Občini Črna na Koroškem

Na podlagi 7. in 9. člena zakona o športu (Uradni list RS, št. 29/99), v skladu z Nacionalnim programom športa Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/00), ter 16. člena statuta Občine Črna na Koroškem (Uradni list RS, št. 62/99) je Občinski svet občine Črna na Koroškem na 7. redni seji dne 3. 7. 2003 sprejel

PRAVILNIK o financiranju športa v Občini Črna na Koroškem

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

Predmet tega pravilnika je delitev sredstev za šport, ki jih občina zagotavlja v vsakoletnem proračunu na podlagi določil zakona o športu in usmeritvi nacionalnega programa športa v Republiki Sloveniji.

S tem pravilnikom Občinski svet občine določa merila, pogoje in postopke za vrednotenje in razdelitev sredstev za sofinanciranje programov športa. Pravilnik opredeljuje tudi ostala sredstva za šport, ki jih občinski svet zagotavlja za šport.

II. LETNI PROGRAM ŠPORTA

2. člen

Izvajanje občinskega programa športa se določi z letnim programom športa, ki ga sprejme občinski svet na predlog športne zveze.

Letni program določa programe športa, ki se sofinancirajo iz proračuna občine.

Za uresničevanje javnega interesa v športu, opredeljenega v letnem programu športa se zagotavljajo naslednje vsebine:

- športna vzgoja otrok, mladine in študentov, ki se prostovoljno ukvarjajo s športom zunaj obveznega izobraževalnega programa;

- športna rekreacija;
- kakovostni in vrhunski šport;
- šport invalidov;
- izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje strokovnih kadrov;
- znanstvena raziskovalna dejavnost, meritve, analize in svetovanja;
- založniške in propagandne dejavnosti;
- mednarodne, državne, medobčinske in občinske prireditve;
- informacijski sistem na področju športa;
- izgradnja in vzdrževanje športnih objektov.

III. UPRAVIČENCI IN POGOJI ZA PRIDOBITEV SREDSTEV ZA SOFINANCIRANJE ŠPORTNIH PROGRAMOV

3. člen

Za sofinanciranje športni programov iz občinskega proračuna lahko kandidirajo:

- športna društva,
- zveza športnih društev,
- zavodi s področja vzgoje in izobraževanja, ki imajo organizirano športno dejavnost po zakonu o društvih.

4. člen

Pravico do sofinanciranja športnih programov imajo nosilci in izvajalci športne dejavnosti iz prejšnjega člena, če izpolnjujejo naslednje pogoje:

- imajo sedež v Občini Črna na Koroškem;
- imajo zagotovljene materialne, kadrovske in organizacijske pogoje za uresničevanje načrtovanih športnih aktivnosti;
- imajo organizirano redno dejavnost in vadbo;
- imajo urejeno evidenco o članstvu in plačani članarini in so registrirani v skladu z zakonom o društvih;
- občini dostavljajo redno poročilo o realizaciji programa ter druge zahtevane podatke.

5. člen

Občinska proračunska sredstva namenjena za športne programe se pridobijo na podlagi candidature na javnem razpisu.

IV. NAČIN IN POSTOPEK ZA VREDNOTENJE IN RAZDELITEV SREDSTEV ZA ŠPORTNE PROGRAME

6. člen

Postopek javnega razpisa za sofinanciranje športnih programov vodi tri članska komisija, ki jo imenuje župan.

Naloge komisije so:

- priprava javnega razpisa;
 - pregled prispelih prijav na javni razpis;
 - vrednotenje prijavljenih športnih programov v skladu z določili tega pravilnika;
 - priprava poročila županu;
 - spremljanje izvajanja športnih programov in določitev sankcij v skladu s tem pravilnikom;
 - izvajanje drugih nalog, ki ji določi župan.
- Administrativne naloge opravlja občinska uprava.

7. člen

Javni razpis se izvede praviloma do 31. decembra za prihodnje leto. Razpisni rok ne sme biti krajši od 30 dni in ne

daljši od 45 dni. Razpisna dokumentacija mora biti pripravljena v skladu s tem pravilnikom in na način, da omogoči zbiranje vseh potrebnih podatkov za vrednotenje programov ločeno za programe določene v 2. členu pravilnika. Razpisna dokumentacija mora biti na razpolago od dneva razpisa dalje na sedežu občine. Zaračunava pa se lahko največ v višini stroškov fotokopiranja razpisne dokumentacije.

Pri razdelitvi razpoložljivih sredstev se upošteva le popolna dokumentacija določena z razpisno dokumentacijo. V roku 8 dni od odpiranja vlog se pisno pozove tiste predlagatelje vlog, katerih vloga ni popolna, da jo dopolnijo. Rok za dopolnitev vlog je 8 dni od prejema poziva.

8. člen

Javni razpis mora biti javno objavljen. Objava javnega razpisa mora vsebovati:

- ime, naziv in sedež neposrednega uporabnika proračuna Republike Slovenije;
- predmet javnega razpisa z navedbo osnovnih pogojev in meril, po katerih se izberejo prejemniki;
- določitev obdobja, v katerem morajo biti dodeljena sredstva porabljena;
- datum, do katerega morajo biti vloge predložene;
- datum odpiranja vlog;
- rok, v katerem bodo prijavljeni obveščeni o izidu javnega razpisa;
- kraj, ter čas in osebo pri kateri lahko zainteresirani dvignejo razpisno dokumentacijo.

Poleg podatkov, ki so navedeni v prejšnjem odstavku se lahko objavijo še drugi podatki, če se to zahteva glede na vrsto javnega razpisa.

9. člen

Komisija pripravi predlog razdelitev finančnih sredstev na podlagi meril za vrednotenje programov športa.

Višina sofinanciranja posameznih programov športa se opredeli v točkah, v deležih sofinanciranja, kot izhaja iz meril za vrednotenje programov športa.

Po sprejetju proračuna župan ali po pooblastilu odbor za družbene dejavnosti določi vrednost točke. Vrednost točke se določi v sorazmernem deležu glede na skupno število točk in glede na razpoložljiva sredstva v občinskem proračunu za izvajanje športa.

Župan vse kandidate obvesti s sklepom o izboru in vrednotenju njihovega športnega programa. V roku 30 dni po obvestilu župan sklene pogodbo s posameznimi izvajalci programov športa.

V. NAČIN FINANCIRANJA

10. člen

Pogodba med občino in izvajalcem športnega programa vsebuje: podatke obeh skleniteljev pogodbe, višino dodeljenih sredstev, namen in vsebino programa, čas realizacije programa, rok za oddajo poročil, nadzor nad porabo dodeljenih sredstev ter druge medsebojne pravice in obveznosti.

Način nakazovanja dodeljenih sredstev se opredeli v posameznih pogodbah.

11. člen

Vsi izvajalci programa športa morajo do 31. januarja tekočega leta za preteklo leto podati letno poročilo o porabi dodeljenih sredstev in o izvedbi programa.

Vsi izvajalci, ki prejmejo več kot 1.000.000 SIT, morajo podati do 31. 7. tekočega leta polletno poročilo o porabi dodeljenih sredstev. V primeru, da se dodeljena sredstva ne uporabijo v skladu s pogodbo ali programom športa se dodeljena sredstva zmanjšajo ali ukinejo. V primeru, da izvajalec uporabi dodeljena sredstva za vsebine, ki niso v njegovi na javni razpis prijavljeni vlogi, se mu dodeljena sredstva ukinejo. Izvajalec pa mora vsa dodeljena sredstva vrniti za tekoče leto. V primeru, da dodeljena sredstva ne vrne v tekočem letu, se izvajalca v prihodnjem letu ne obravnava, ne glede na pomembnost programa športa.

V primeru, da izvajalec programa športa med letom zmanjša obseg dela, ne porabi vseh sredstev, župan s sklepom prerezporedi ta sredstva drugim izvajalcem.

12. člen

Nadzor nad proračunskimi sredstvi izvaja nadzorni odbor občine in župan občine oziroma od župana pooblaščen oseba.

VI. MERILA ZA VREDNOTENJE PROGRAMOV ŠPORTA

13. člen

Izhodišča za pripravo meril so opredeljena z razvrstitvijo športnih panog oziroma programov v naslednje skupine:

1. skupina

Izvajalci programov športa v individualnih športih, in v katerih športniki tekmujejo v uradnih tekmovalnih sistemih nacionalne panožne športne zveze za naslov državnega prvaka.

2. skupina

V tej skupini so športne organizacije oziroma izvajalci, ki izpeljujejo programe v kolektivnih športih, in v katerih športniki tekmujejo v uradnih tekmovalnih sistemih nacionalnih panožnih športnih zvez le za naslov ekipnega državnega prvaka.

3. skupina

V tej skupini so športne organizacije oziroma izvajalci, ki izpeljujejo različne športno-rekreativne programe.

4. skupina

V tej skupini so športne organizacije oziroma izvajalci miselnih iger.

14. člen

1. Športna vzgoja otrok, mladine in študentov

1.1. Športna vzgoja predšolskih otrok

Predšolsko obdobje obsega čas od otrokovega rojstva do sprejema v šolo. Aktivnost otroka v prvih letih življenja je podlaga za kasnejše gibalne dejavnosti, hkrati pa vpliva na razvoj njegovih spoznavnih procesov, socialni in emocionalni razvoj. Zato moramo v tem obdobju poskrbeti za optimalen razvoj gibalnih sposobnosti, sistematično posredovati osnovna gibalna znanja, z ustreznimi vsebinami in oblikami športne vzgoje pa spodbuditi otrokovo aktivnost in ustvarjalnost in omogočiti razvoj njegove osebnosti. Programi morajo po kakovosti in obsegu zadovoljevati otrokovo dnevno potrebo po gibanju, igri in sprostitvi, sistematično pa morajo vplivati tudi na zdravje predšolskih otrok.

1.1.1. Interesna športna vzgoja predšolskih otrok

Minimalni program je program Zlati sonček; obsega vsa temeljna športna znanja, ki jih morajo otroci te starosti spoznati in osvojiti, poudarjeno je zlasti učenje plavanja. Poleg Zlatega sončka so še »Ciciban planinec«, »Naučimo se plavati« in druge oblike redne športne vadbe.

Programi na ravni lokalne skupnosti:

- Zlati sonček,
- Naučimo se plavati,
- Cicibanec planinec,
- športne dejavnosti, ki jih organizirajo športna društva in drugi izvajalci.

Programi na ravni države:

- Zlati sonček.

1.2. Športna vzgoja šoloobveznih otrok

1.2.1. Interesna športna vzgoja šoloobveznih otrok

Interesna športna vzgoja šoloobveznih otrok je dejavnost otrok, ki so prostovoljno vključeni v športne programe.

Zaradi pomena gibalne dejavnosti za skladen razvoj otroka in mladostnika se zavzemamo, da bi bil otrok športno aktiven vsak dan.

Programe za otroke od 6. do 15. leta lahko izpeljujejo vsi izvajalci športne dejavnosti.

Programi na ravni lokalne skupnosti:

- Zlati sonček,
- Krpan,
- Naučimo se plavati,
- drugi 80-urni programi.

Iz javnih financ se na ravni lokalne skupnosti sofinancira: strokovni kader za izvedbo 20-urnih tečajev plavanja na skupino, v kateri je največ 10 otrok in 80-urnih programov na skupino, v kateri je največ 20 otrok, objekt.

Programi na ravni države:

- Zlati sonček,
- Krpan,
- Naučimo se plavati,
- programi v počitnicah,
- šolska športna tekmovanja,
- športni oddelki.

Sofinancira se: propagandno gradivo, preverjanje znanja in plavalni tečaj za neplavalce, programi v počitnicah, organizacija in izpeljava regijskih in državnih šolskih športnih prvenstev, tehnološka oprema.

1.2.2. Športna vzgoja otrok, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport

Športna vzgoja pomeni v tem obdobju temeljno pripravo na športno uspešnost. Tekmovalni dosežek je samo eno od meril uspešnega dela z otroki. Poleg tega je zelo pomembno uravnoteženo doseganje učnih in vzgojnih ciljev, ki jih mora pedagog-trener zasledovati in uresničevati v tem občutljivem obdobju zorenja mladih športnikov.

V programe se lahko vključijo otroci od 6. do 11. leta in od 11. do 15. leta, ki imajo interes, sposobnosti, ustrezne osebnostne značilnosti in visoko motivacijo, da bi lahko postali vrhunski športniki. Obseg in vsebina programov je prilagojena posebnostim posameznih skupin otrok in športnih zvrsti.

Programi so razdeljeni v tri stopnje. Obseg treninga je odvisen od specifičnosti športne zvrsti:

- | | |
|------------------------------|---------------|
| 1. cicibani, cicibanke | 240 ur |
| 2. mlajši dečki in deklice | 240 do 400 ur |
| 3. starejši dečki in deklice | 300 do 800 ur |

1.2.3. Športna vzgoja otrok s posebnimi potrebami

V te programe se glede na interes lahko vključujejo otroci s posebnimi potrebami.

Programi na ravni lokalne skupnosti

Iz javnih financ se sofinancira: strokovni kader za izvedbo 80 ur programa na skupino, v kateri je 10 otrok, objekt.

1.3. Športna vzgoja mladine

1.3.1. Interesna športna vzgoja mladine

Interesna športna vzgoja mladine je dejavnost mladih, ki se prostovoljno vključujejo v programe.

Športna dejavnost v tem obdobju je namenjena predvsem izboljšanju športnih znanj, zagotavljanju primerne psihofizične sposobnosti mladine, odpravljanju in zmanjševanju negativnih posledic sedenja in drugih negativnih vplivov sodobnega življenja, preprečevanju zdravju škodljivih razvad (kajenje, alkoholizem, narkomanija) ter zadovoljevanju človekove potrebe po igri in tekmovalnosti.

Programe za mladino od 15. do 20. leta lahko izpeljujejo vsi izvajalci športne dejavnosti.

Programi na ravni lokalne skupnosti

Iz javnih financ se na ravni lokalne skupnosti sofinancira: strokovni kader za 80-urne programe na skupino, v kateri je največ 20 mladih, objekt.

1.3.2. Športna vzgoja mladine, usmerjene v kakovostni in vrhunski šport

Programi športne vzgoje zajemajo načrtno vzgojo mladih športnikov, ki so usmerjeni v doseganje vrhunskih rezultatov, primerljivih z dosežki vrstnikov v mednarodnem merilu.

Programi so lahko razdeljeni v več stopenj. Obseg treninga je odvisen od specifičnosti športne vrste: 400 do 1100 ur.

Programi na ravni lokalne skupnosti

Na ravni lokalne skupnosti se iz javnih financ sofinancira: objekt, strokovni kader.

1.3.3. Športna vzgoja mladine s posebnimi potrebami

Športna dejavnost mladine s posebnimi potrebami je v tem obdobju namenjena predvsem ustrezni skrbi za vključevanje v vsakdanje življenje. Uspeh v športnih dejavnostih vpliva na uspešno socialno integracijo, polno in bogatejše življenje. Oblike dejavnosti so športna vadba, tekmovanje in tečaji ter posebni programi za posamezne vrste primanjkljajev oziroma ovir.

Programe na ravni lokalne skupnosti se sofinancira iz javnih financ: strokovni kader za 80 urni program na skupino, v kateri je največ 10 mladih in objekt.

1.4. Športna dejavnost študentov

Športna dejavnost študentov je pomembna sestavina življenja študentov. Je dopolnilo intelektualnemu delu in pripomore k popolnejši uresnitvi človeka, bogastvu njegovega telesnega in duševnega zdravja ter integriteti osebnosti.

1.4.1. Interesna športna dejavnost študentov

Programi na lokalni ravni obsegajo:

– 80-urne programe v športnih panogah.

Sofinancira se strokovni kader za 80-urne programe v skupini, v kateri je največ 20 študentov in študentk, objekt.

2. Športna rekreacija

Cilji športne rekreacije odraslih so ohranjati in izboljševati celostni zdravstveni status, humanizirati človekovo življenje, zmanjševati negativne posledice današnjega načina življenja in dela, preprečevati upadanje splošne vitalnosti človeka ter s temi motivi pritegniti čim večje število ljudi v redne oblike dejavnosti. Pri tem gre za aktivno, koristno in prijetno izpolnjevanje dnevnega, tedenskega in letnega prostega časa.

Programi na ravni lokalne skupnosti

– 80 ur programa vadbe na skupino, ki šteje 20 članov in članic, v različnih športnih panogah.

Na ravni lokalne skupnosti se sofinancira iz javnih financ: najemnina objekta, za socialno in zdravstveno ogrožene ter občane, starejše od 65 let, pa tudi strokovni kader.

3. Kakovostni šport

V kakovostni šport sodijo priprave in športna tekmovanja ekip in posameznikov, ki nimajo objektivnih strokovnih, organizacijskih in materialnih možnosti za vključitev v program vrhunškega športa in ki jih program športne rekreacije ne zadovoljuje, so pa pomemben dejavnik razvoja športa.

Programi na ravni lokalne skupnosti.

Iz javnih financ na ravni lokalne skupnosti se sofinancira predvsem najemnina objekta za 320 ur.

4. Vrhunski šport

Vrhunski šport je priprava in tekmovanje športnikov, ki imajo status mednarodnega, svetovnega in perspektivnega razreda. Ministrstvo sofinancira predvsem priprave in nastope slovenskih državnih reprezentanc v športnih panogah, ki so na rednem programu olimpijskih iger.

5. Šport invalidov

Športna dejavnost invalidov je namenjena predvsem ohranjanju gibalnih sposobnosti, zdravju, revitalizaciji, resocializaciji, razvedrilu in tekmovanju invalidov, ki se prostovoljno ukvarjajo s športom.

Programi na ravni lokalne skupnosti:

– 80 ur programa na skupino, v kateri je največ 10 invalidov.

6. Šolanje in izpopolnjevanje kadrov

Razvoja in programov športa ni brez strokovnih kadrov, zato moramo podpirati usposabljanje, izobraževanje in izpopolnjevanje strokovnih in drugih delavcev, povezanih s športom.

7. Promocijska dejavnost

Športne akcije, mednarodna dejavnost, športne prireditve.

8. Sredstva za normalno delo ŠZ Črna na Koroškem

Ta znašajo do 10% vrednosti programa športa.

VII. TABELE ZA DOLOČITEV VIŠINE SREDSTEV SOFINANCIRANJA

15. člen

Tabele za določitev višine sredstev sofinanciranja so priloga tega pravilnika.

VIII. PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

16. člen

S sprejetjem tega pravilnika preneha veljati pravilnik o vrednotenju športnih programov v Občini Črna na Koroškem, objavljenega v MUV, št. 7/99 z dne 6. 4. 1999.

Pravilnik o sofinanciranju športa v Občini Črna na Koroškem začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS. Uporablja pa se od 1. 1. 2004.

Št. 650-01-02/99

Črna na Koroškem, dne 3. julija 2003.

Župan

Občine Črna na Koroškem

Janez Švab l. r.

TABELE ZA DOLOČITEV VIŠINE SREDSTEV SOFINANCIRANJA

	Program	Objekt	Str. kader	Funkc. str.	Ostalo	Opombe
1. Športna vzgoja otrok, mladine in študentov						
1.1. Športna vzgoja predšolskih otrok	a) Zlati sonček – ŠZ I		3 tč na posameznika			Akcija se izvaja le v organiziranih skupinah. Financira se prop. material (št. točk / udeleženca)
	b) Naučimo se plavati	3 tč pos. na dan	10 tč ura na skupino			Sofinancira se 20-urni tečaj; 1 sk. = 10 udeležencev (objekt: št.točk / udeleženca)
	d) Osnove šp. vzgoje	15 tč	10 tč			vrednoti se 80 urni program; do 20 udeležencev v skupini

	Program	Objekt	Str. kader	Funkc. str.	Ostalo	Opombe
--	---------	--------	------------	-------------	--------	--------

1.2. Športna vzgoja šoloobveznih otrok									
1.2.1. Interesna športna vzgoja šoloobveznih otrok	a) Zlati sonček b) Krpan	4 tč na posameznika				Akcija se izvaja le v organiziranih skupinah. Financira se prop. material (št. točk / udeleženca)			
	c) Občinska šolska šp. tekmovanja	15 tč na uro		12 tč gar. medalj 35 tč pokali	8 tč sodniki tekma/ura	Financirajo se priznanja, sodn. (št.točk / tekmovanje)			
	d) Šolska šp. tekmovanja		10 tč ura / skupina			Sofinancira se najugodnejša varianta prevoza. Posameznik: 8 oz. 10 točk Financirajo se priznanja, sodn. (št.točk / tekmovanje)			
	e) Interesna športna vadba predmetna st.		10 tč ura / skupina			vrednoti se 80 urni program; 20 udeležencev v skupini			

Program	Objekt	Str. kader	Funkc. str.	Ostalo	Opombe
	15 tč ura/skupina	10 tč ura/skupina			Sofinancira se 80 urni program; 15 udeležencev na skupino
1.2.2. Športna vzgoja otrok usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport	kategorija ci/ce	15 tč	300 tč ura/skupina	1.M 700 tč 2.M 500 tč 3.M 300 tč	240 urni program ; 1.sk.=št. udeležencev po normativu (št. točk / skupino) 10
	kategorija mdi/mde	15 tč	300 tč ura/skupina	1.M 700 tč 2.M 500 tč 3.M 300 tč	240 urni program ; 1.sk.=št. udeležencev po normativu (št. točk / skupino) 10
	kategorija sdi/sde	15 tč	300 tč ura/skupina	1.M 800 tč 2.M 600 tč 3.M 400 tč	240 urni program ; 1.sk.=št. udeležencev po normativu (št. točk / skupino) 10
1.2.3.Športna vzgoja otrok s posebnimi potrebami	15 tč	10 tč			Sofinancira se 80 urni program; 10 udeležencev na skupino

Program	Objekt	Str. kader	Funkc. str.	Ostalo	Opombe
1.3. Športna vzgoja mladine					

1.3.1. Interestna športna vzgoja mladine	od 15 do 20 let	15 tč	10 tč	75 tč na skupino	Sofinancira se 80 urni program 1.sk. = 20 udeležencev (št. točk/skupina)
1.3.2. Športna vzgoja mladine, usmerjene v kakovostni in vrhunski šport	od 15 do 20 let	15 tč	10 tč	75 tč na skupino	Sofinancira se 400 urni program 1.sk. = 10 udeležencev (št. točk/skupina)
1.3.3. Športna vzgoja mladine s posebnimi potrebami	od 15 – 20 let	15 tč	10 tč	75 tč na skupino	Sofinancira se 80 urni program 1.sk. = 10 udeležencev (št. točk/skupina)

Program	Objekt	Str. kader	Funkc. str.	Ostalo	Opombe
1.4. Športna dejavnost študentov					
1.4.1. Interestna športna dejavnost študentov	15 tč	10 tč	75 tč na skupino		Sofinancira se 80 urni program 1.sk. = 20 udeležencev

2. Športna rekreacija	redna vadba	15 tč	10 tč (nad 65 let)			Sofinancira se 80 urni program 1 sk. = 20 udeležencev (št. točk/skupina)
3. Kakovostni šport odraslih						
3.1. Kakovostni šport odraslih - kolektivno	a) DL – III. nivo	15 tč	10 tč	1500 tč		320 urni program 1 sk. = št. udeležencev po narmativu (št. točk/skupina)
	b) DL – II. nivo	15 tč	10 tč	2000 tč	napredovanje 2000 tč	320 urni program 1 sk. = št. udeležencev po narmativu (št. točk/skupina)
	c) DL – I. nivo	15 tč	10 tč	2500 tč	3000 tč	320 urni program 1 sk. = št. udeležencev po narmativu (št. točk/skupina)

Program	Objekt	Str. kader	Funkc. str.	Ostalo	Opombe
3.2. Kakovostni šport odraslih - individualno	Vadbeni proces – individualno	10 tč	50 tč	100 tč zdrav. var. na pos.	vrednoti se 320 urni program; spodnja meja je do 5 udel. v skupini ob upošt. nasled. korekcijskih faktorjev: 1 – 2 udeležencev 80% osnove 3 – 4 udeleženci 90% osnove vrednoti se tudi zdrav. varstvo

4. Vrhunski šport									
Športnik	MLR 10%							150 tč	% višja osnova za vsakega kategoriziranega športnika po kriterijih OKS-ZŠZ. (Osnova za izračun št. tč. za objekt in str. kader je panoga, v kateri tekmovalci doseže kategorizacijo) – 320 urni program
MLR – mladinski razred									
DR – državni razred	DR 10%							150 tč	"
PR – perspektivni razred	PR 15%							150 tč	"
MR – mednarodni razred	MR 20%							150 tč	"

	Program	Objekt	Str. kader	Funkc. str.	Ostalo	Opombe
SR – svetovni razred	SR 25%				150 tč	"
	nastopi na EP, SP, ... klubska tekmovanja				do 400 tč	(št. točk/ekipa ali posameznik)

5. Šport invalidov		15 tč	10 tč	75 tč		80 urni program 1.sk. = 10 udeležencev
6. Izobraževanje, usposabljanje in izpopolnjevanje strokovnih kadrov v športu	a) Šolanje za pridobitev strokovnega naziva				300 tč	(št. točk/posam./kotizacija)
	b) Sodniški tečaji				do 100 tč	(št. točk/posam./kotizacija)
	c) Šolanje študentov FŠ				do 300 tč	(št. točk/posam./program izven sedeža fakultete)

	Program	Objekt	Str. kader	Funkc. str.	Ostalo	Opombe
7. Promocijska dejavnost	Športne akcije (popularizacija športa, občine)				do 3000 tč	(št. točk/akcija, prireditve)
7.1. Športne prireditve					do 100 tč	priznanja
7.2. Mednarodna dejavnost						

	Športni programi med prijateljskimi in obmejnimi občinami					do 3000 tč	(št. točk/prireditev, program)
8. Sredstva za normalno delo SZ Črna							
8.1. Strokovna dela	Opravljanje strokovnih, administrat., račuv. del						
8.2. Priznanja športnikom in športnim delavcem	Priznanja športnik leta in priznanja za športne delavce					100 tč	(št. točk/posameznik)
	Denarne nagrade Denarne nagrade					1000 tč 5000 tč	(št. točk/posameznik) (št. točk/posameznik)

3418. Poslovnik o delu nadzornega odbora Občine Črna na Koroškem

Nadzorni odbor Občine Črna na Koroškem je na podlagi 46. člena statuta Občine Črna na Koroškem (Uradni list RS, št. 62/99 in 70/00) na 1. redni seji dne 24. 3. 2003 sprejel

**POSLOVNIK
o delu nadzornega odbora Občine Črna na Koroškem****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

Ta poslovnik ureja organizacijo in način dela nadzornega odbora Občine Črna na Koroškem (v nadaljevanju nadzorni odbor).

2. člen

Nadzorni odbor uporablja pečat Občine Črna na Koroškem v obliki, kot to določa 6. člen statuta Občine Črna na Koroškem.

3. člen

Za vse, kar s tem poslovnikom ni izrecno urejeno, se uporablja poslovnik sveta Občine Črna na Koroškem (Uradni list RS, št. 62/99).

4. člen

O ugotovitvah nadzornega odbora mora predsednik nadzornega odbora obveščati:

- odgovorno osebo pravne osebe, katere listine preverja;
- župana Občine Črna na Koroškem;
- tajnika Občine Črna na Koroškem;
- svet Občine Črna na Koroškem;
- najmanj enkrat letno Računsko sodišče Republike Slovenije.

II. ORGANIZACIJA NADZORNEGA ODBORA**5. člen**

Nadzorni odbor ima tri člane. Člane nadzornega odbora imenuje občinski svet izmed občanov. Kandidate za člane nadzornega odbora predlaga občinskemu svetu komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

6. člen

Člani nadzornega odbora ne morejo biti člani občinskega sveta, župan, podžupani, člani svetov ožjih delov občine, tajnik občine, delavci občinske uprave, člani poslovodstev organizacij, ki so uporabniki proračunskih sredstev.

7. člen

Članstvo v nadzornem odboru preneha z dnem razrešitve oziroma z dnem poteka mandata članom občinskega sveta, ki je nadzorni odbor imenoval. Za predčasno razrešitev člana nadzornega odbora se primerno uporabljajo razlogi za predčasno prenehanje mandata članov občinskega sveta. Razrešitev opravi občinski svet na predlog nadzornega odbora.

8. člen

Prvo sejo nadzornega odbora občine po imenovanju skliče župan. Nadzorni odbor se konstituira, če je na prvi seji navzočih večina članov.

9. člen

Nadzorni odbor sprejema svoja poročila, priporočila, stališča, mnenja in predloge na seji, na kateri je navzočih večina članov nadzornega odbora, z večino glasov navzočih članov.

10. člen

Nadzorni odbor dela na sejah, ki jih sklicuje in vodi predsednik nadzornega odbora, v njegovi odsotnosti pa namestnik predsednika.

III. PRISTOJNOSTI NADZORNEGA ODBORA**11. člen**

Nadzorni odbor občine je najvišji organ nadzora javne porabe v občini. Nadzorni odbor ima v skladu z zakonom naslednje pristojnosti:

- opravlja nadzor nad razpolaganjem s premoženjem občine;
- nadzoruje namenskost in smotrnost porabe sredstev občinskega proračuna;
- nadzoruje finančno poslovanje uporabnikov proračunskih sredstev.

12. člen

Nadzorni odbor v okviru svojih pristojnosti ugotavlja zakonitost in pravilnost poslovanja občinskih organov, občinske uprave in krajevnih skupnosti, javnih zavodov, javnih podjetij in občinskih skladov ter drugih porabnikov sredstev občinskega proračuna in pooblaščenih oseb z občinskimi javnimi sredstvi in občinskim premoženjem ter ocenjuje učinkovitost in gospodarnost občinskih javnih sredstev.

IV. POSTOPEK NADZORA**13. člen**

Nadzorni odbor sprejme letni program nadzora, ki obvezno vsebuje letni nadzor zaključnega računa proračuna, zaključnih računov finančnih načrtov ožjih delov občine, javnih zavodov in javnih podjetij ter občinskih skladov. V program lahko nadzorni odbor vključi tudi nadzore, za katere se je odločil na podlagi pobud občanov, informacij iz sredstev javnega obveščanja, analiz finančnih podatkov o javni porabi v občini in rezultatov preverjanja delovanja notranjih kontrol.

S programom seznanjeni nadzorni odbor občinski svet in župana. Poleg zadev iz letnega programa dela mora nadzorni odbor obvezno obravnavati zadeve, ki jih s sklepom zahteva občinski svet ali župan.

14. člen

Delo nadzornega odbora je javno. Nadzorni odbor o svojih ugotovitvah obvesti javnost, ko je njegovo poročilo dokončno. Ob obveščanju javnosti mora spoštovati pravice strank.

15. člen

Postopek nadzora se začne, ko nadzorni odbor na podlagi zakona, statuta občine, sklepa sveta, sklepa župana ali letnega programa nadzora izda sklep o pričetku nadzora. Sklep mora biti vročen odgovorni osebi pravne osebe in mora vsebovati primeren rok za pripravo ustreznega gradiva. V sklepu se določi vsebina nadzora, čas in kraj izvedbe nadzora ter navedba nadzorovane pravne osebe z odgovornimi osebami.

16. člen

Pri opravljanju svojega dela so člani nadzornega odbora dolžni varovati državne, uradne in poslovne skrivnosti nadzorovanih, ki so tako opredeljene z zakonom, drugim predpisom ali z akti občinskega sveta in organizacij uporabnikov proračunskih sredstev ter spoštovati dostojanstvo, dobro ime in osebnostno integriteto fizičnih in pravnih oseb.

17. člen

Ugotovitve, ocene in mnenja ter predloge poročil nadzornega odbora pripravi član nadzornega odbora, ki ga je na pobudo posameznega člana in na predlog predsednika, za posamezno zadevo v skladu z letnim programom nadzora, s sklepom o izvedbi nadzora zadolžil nadzorni odbor.

Vsebina poročila o nadzoru je naslednja:

1. Uvodni del: ta zajema osnovne podatke o nadzorovani osebi, trajanju nadzora, kdo je nadzor opravil in predpise, ki jih je dolžna upoštevati nadzorovana oseba glede na predmet nadzora;

2. Ugotovitve nadzora: v ugotovitvah nadzora je treba razkriti vse pomembne zadeve, ki so bile ugotovljene med postopkom nadzora;

3. Povzetek nepravilnosti: zajema v nekaj stavkih ugotovitve nadzora;

4. Predlog sklepov in priporočil: vsebuje predloge sklepov in priporočil ter roke za odpravo ugotovljenih nepravilnosti.

18. člen

V postopku nadzora so odgovorni in nadzorovane osebe dolžni članu nadzornega odbora, ki opravlja nadzor, predložiti vso potrebno dokumentacijo, sodelovati v postopku nadzora, odgovoriti na ugotovitve in dajati pojasnila. Član nadzornega odbora, ki opravlja nadzor, ima pravico zahtevati vse podatke, ki so mu potrebni za izvedbo naloge, ki mu je zaupana. Občinski organi so zahtevane podatke dolžni dati. Posamezne posebne strokovne naloge nadzora lahko opravi izvedenec, ki ga na predlog nadzornega odbora imenuje občinski svet. Pogodbo z izvedencem sklone župan.

19. člen

Predlog poročila sprejme nadzorni odbor in ga pošlje nadzorovani osebi, ki ima pravico v roku petnajst dni od prejema predloga poročila vložiti pri nadzornem odboru ugovor. Nadzorni odbor mora o ugovoru odločiti v petnajstih dneh. Dokončno poročilo pošlje nadzorni odbor nadzorovani osebi, občinskemu svetu in županu, po potrebi pa tudi računskemu sodišču.

20. člen

Če je nadzorni odbor ugotovil hujšo kršitev predpisov ali nepravilnosti pri poslovanju občine, mora o teh kršitvah v petnajstih dneh do dokončnosti poročila obvestiti pristojno ministrstvo in računsko sodišče.

21. člen

V primeru, da nadzorni odbor ugotovi, da obstaja utemeljen sum, da je nadzorovana oseba ali odgovorna oseba storila prekršek ali kaznivo dejanje, je dolžan svoje ugotovitve posredovati pristojnemu organu pregona.

22. člen

Nadzorovane osebe so dolžne spoštovati mnenja, priporočila in predloge nadzornega odbora. Občinski svet, župan in organi uporabnikov občinskih proračunskih sredstev so dolžni obravnavati dokončna poročila nadzornega odbora in v skladu s svojimi pristojnostmi upoštevati priporočila in predloge nadzornega odbora.

23. člen

Predsednik nadzorovanega odbora izloči člana nadzornega odbora iz posamezne zadeve v primeru, če so podane okoliščine, ki vzbujajo dvom o njegovi nepristranosti.

24. člen

Izločitev člana nadzornega odbora v posamezni zadevi lahko zahteva tudi nadzorovana oseba. Zahtevo za izločitev mora vložiti pri nadzornem odboru. V zahtevi je potrebno navesti okoliščine, na katere opira svojo zahtevo za izločitev. O izločitvi odloči predsednik nadzornega odbora. O izločitvi predsednika nadzornega odbora odloči nadzorni odbor.

V. PREDSEDNIK NADZORNEGA ODBORA

25. člen

Člani nadzornega odbora izvolijo izmed sebe predsednika in podpredsednika nadzornega odbora. Predsednik predstavlja nadzorni odbor, sklicuje in vodi njegove seje.

26. člen

Predsednik nadzornega odbora:

- sklicuje, organizira in vodi seje nadzornega odbora;
- predlaga, kdo bo opravljal nadzor;
- skrbi za izvajanje določil tega poslovnika;
- podpisuje sklepe in druge odločitve nadzornega odbora;
- se udeležuje sej sveta Občine Črna na Koroškem in poroča o ugotovitvah nadzornega odbora.

VI. SKLICEVANJE SEJ NADZORNEGA ODBORA

27. člen

Sejo nadzornega odbora skliče predsednik v skladu z letnim programom dela na lastno pobudo, na predlog župana, na predlog občinskega sveta ali najmanj polovico članov nadzornega odbora.

28. člen

Seje nadzornega odbora se praviloma sklicujejo s pisnim vabilom. Le v izjemnih in nujnih primerih, se lahko na predlog predsednika nadzornega odbora določi, da se skliče seja po telefonu ali z osebnim vabilom.

29. člen

Pisno vabilo z gradivom za sejo mora biti posredovano vsakemu članu nadzornega odbora najkasneje 7 dni pred sejo. Vsak član nadzornega odbora (če ne gre za nujen oziroma izjemen primer) je upravičen odkloniti razpravljanje in sklepanje o posameznem predlogu, če gradivo ni bilo pravočasno in ustrezno pripravljeno. Na sami seji se lahko zahteva tudi dopolnitev gradiva z dodatnimi utemeljitvami oziroma pomanjkljivimi podatki.

VII. POTEK SEJE

30. člen

Sejo nadzornega odbora vodi predsednik, v primeru njegove odsotnosti pa podpredsednik nadzornega odbora.

31. člen

Posamezno točko dnevnega reda obrazloži predsednik sam, ali poročevalec, ki je za obrazložitev vabljen na

sejo. Razprava o posamezni točki dnevnega reda poteka, dokler vsi pripravljeni člani za razpravo ne povedo svojega mnenja.

32. člen

Člana nadzornega odbora v razpravi ne sme nihče ovirati, ga prekiniti ali mu vzeti besedo. Ostali prisotni na seji lahko sodelujejo v razpravi, potem, ko jim predsednik da besedo.

33. člen

Sprejemanje sklepov

Ko je razprava zaključena, predsednik oblikuje ugotovitve, stališča, mnenja, predloge in priporočila v obliki sklepa o katerem se glasuje. Ali bo glasovanje tajno ali javno, odločajo člani z večino glasov prisotnih članov.

34. člen

Prekinitev seje

Seja nadzornega odbora se lahko prekine na predlog predsednika in na predlog vsakega člana nadzornega odbora.

Prekinitev je potrebna:

- če je potrebno pred odločanjem o določenem predlogu priskrbeti dodatne podatke, pojasnila;
- če se ugotovi, da na seji ni več potrebnega števila članov.

35. člen

Zaključek seje

Ko je dnevni red izčrpan, predsednik nadzornega odbora zaključi sejo, hkrati se lahko določi tudi datum in uro prihodnje seje.

36. člen

Zapisnik

O vsaki seji nadzornega odbora se piše zapisnik, ki vsebuje:

- navedbo za sejo katerega organa gre, tekočo številko seje, kraj in čas seje;
- imena prisotnih, upravičeno odsotnih in neupravičeno odsotnih ter ostalih prisotnih sprejeti dnevni red;
- stališča, mnenja oziroma sklepe nadzornega odbora in morebitna ločena mnenja, če sklep ni bil soglasno sprejet.

Zapisnik podpišeta predsednik nadzornega odbora in zapisnik.

37. člen

Zapisniki se hranijo tako, da so lahko vedno na razpolago vsem članom nadzornega odbora. Za hrambo zapisnika je odgovoren delavec, ki opravlja dela v zvezi z gradivom in vabili za seje nadzornega odbora.

38. člen

Strokovno in administrativno pomoč za delo nadzornega odbora zagotavlja župan in občinska uprava.

39. člen

Strokovne službe uprave so dolžne nadzornemu odboru posredovati vso gradivo, ki se nanaša na sprejeti proračun in sprejete spremembe, še pred obravnavo na seji sveta Občine Črna na Koroškem.

40. člen

Sredstva za delo nadzornega odbora se zagotavljajo v občinskem proračunu, na podlagi izdelanega letnega programa.

VIII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

41. člen

Za razlago določb tega poslovnika je pristojen nadzorni odbor Občine Črna na Koroškem.

42. člen

Ta poslovnik sprejme nadzorni odbor z večino glasov vseh članov nadzornega odbora. Spremembe in dopolnitve poslovnika se sprejmejo na enak način kot velja za sprejem tega poslovnika.

43. člen

Z objavo tega poslovnika preneha veljati poslovnik o delu nadzornega odbora Občine Črna na Koroškem, kateri je bil sprejet na redni seji nadzornega sveta, dne 31. 3. 1998.

44. člen

Ta poslovnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-02-01/98

Črna na Koroškem, dne 24. marca 2003.

Predsednik
nadzornega odbora
Božidar Špeh, univ. dipl. ek. l. r.

3419. Sklep o ukinitvi odloka o razglasitvi "Rožančeve žage in mlina" za kulturni spomenik

Na podlagi 5., 6., 12., 13., in 79. člena zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 7/99) in 16. člena statuta Občine Črna na Koroškem (Uradni list RS, št. 62/99) je Občinski svet občine Črna na Koroškem na 6. redni seji dne 29. 5. 2003 sprejel

S K L E P

o ukinitvi odloka o razglasitvi "Rožančeve žage in mlina" za kulturni spomenik

1. člen

Občinski svet občine Črna na Koroškem je na 6. redni seji dne 29. 5. 2003 sprejel sklep o ukinitvi odloka o razglasitvi "Rožančeve žage in mlina" za kulturni spomenik.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 660-01-02/00

Črna na Koroškem, dne 29. maja 2003.

Župan
Občine Črna na Koroškem
Janez Švab l. r.

KOBILJE**3420. Odlok o določitvi predkupne pravice v Občini Kobilje na nepremičninah**

Občinski svet občine Kobilje je na podlagi 85. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03) ter 20. člena statuta Občine Kobilje (Uradni list RS, št. 94/99, 72/01 in 65/02) na 4. redni seji dne 23. 6. 2003 sprejel

O D L O K**o določitvi predkupne pravice v Občini Kobilje na nepremičninah****1. člen**

Ta odlok določa območje predkupne pravice Občine Kobilje (v nadaljevanju občina) na nepremičninah in način uveljavljanja predkupne pravice na teh območjih.

2. člen

Občina lahko uveljavlja predkupno pravico na območjih poselitve, ki so določena s prostorskim aktom občine.

Kot območje poselitve se štejejo ureditvena območja naselja in območje predvideno za njegovo širitev.

Območja naselja so vrisana v kartah v merilu 1:5000 do parcele natančno in so sestavni del tega odloka.

3. člen

Šteje se, da obstaja občinski javni interes, če občina na nepremičnino potrebuje za:

- izvedbo prostorskega akta;
- izgradnjo objektov gospodarske javne infrastrukture in objektov, ki služijo varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami;
- potrebe javne uprave, zdravstva, socialnega varstva, šolstva, kulture, znanosti in športa;
- potrebe gradnje in nakupa socialnih in neprofitnih stanovanj;
- potrebe prenove območij;
- druge potrebe predvidene v načrtu razvojnih programov občine ali načrtu nabav in gradenj.

4. člen

Izven poselitvenih območij iz 2. člena tega odloka lahko občina uveljavlja predkupno pravico na nepremičninah le v primerih, če je s prostorskim aktom tam predvidena gradnja infrastrukturnih objektov in omrežij.

5. člen

Predkupno pravico v imenu in za račun občine uveljavlja občinska uprava.

6. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 579

Kobilje, dne 23. junija 2003.

Župan
Občine Kobilje
Pavel Nemet l. r.

3421. Odlok o ustanovitvi in izdajanju javnega glasila Občine Kobilje

Na podlagi 9. člena zakona o medijih – Zmed (Uradni list RS, št. 35/01) in 20. člena statuta Občine Kobilje (Uradni list RS, št. 94/99, 72/01 in 65/02) je Občinski svet občine Kobilje na seji dne 23. 6. 2003 sprejel

O D L O K**o ustanovitvi in izdajanju javnega glasila Občine Kobilje****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

S tem odlokom se ustanavlja in ureja izdajanje javnega glasila Občine Kobilje.

2. člen

Ime glasila je: Glasilo občine Kobilje.

3. člen

Izdajatelj glasila je Občina Kobilje.

Sedež izdajatelja je: Kobilje 35, 9227 Kobilje.

4. člen

Glasilo izhaja praviloma enkrat letno. Lahko pa izide tudi kot dvojna ali izredna številka.

Glasilo prejemajo vsa gospodinjstva v občini brezplačno.

5. člen

Naslov uredništva je: Občina Kobilje, uredništvo Glasila Občine Kobilje, Kobilje 35, 9227 Kobilje.

6. člen

Glasilo izhaja v slovenskem jeziku.

II. PROGRAMSKA ZASNOVA**7. člen**

Glasilo je namenjeno obveščanju občanov Občine Kobilje o delu organov Občine Kobilje, društev in drugih organizacij, ki opravljajo naloge v javnem interesu.

Cilj glasila je objavljati objektivnih in celovitih informacij o delu občinskih organov ter vseh področij življenja in dela v občini.

8. člen

Glasilo objavlja programske vsebine (avtorska dela in informacije) o:

- delu organov občine in njihovih delovnih teles,
- delu drugih organizacij,
- vseh področjih dela in življenja v občini,
- problematiki posameznih področij,
- prireditvah oziroma javnih dogodkih v občini,
- predlogih, pobudah, odzivih, mnenjih in stališčih občanov in pravnih oseb.

9. člen

Programske vsebine morajo temeljiti na svobodi izražanja, nedotakljivosti in varstvu človekove osebnosti, svobodnem pretoku informacij, odprtosti za različna mnenja, avtonomnosti urednika in uredniškega odbora ter avtorjev besedil pri ustvarjanju programskih vsebin v skladu s programskimi zasnovami in kodeksi ter na osebni

odgovornosti avtorjev prispevkov za posledice njihovega dela.

Ni dovoljeno razširjanje programskih vsebin, ki spodbujajo ali izzivajo k narodni, rasni, verski, spolni ali drugi neenakopravnosti ali drugemu sovraštvu in nestrpnosti.

Odgovorni urednik oziroma uredniški odbor ima pravico zavrniti objavo posamezne programske vsebine, če je v nasprotju s prvim in drugim odstavkom tega člena ali zakonom o medijih.

10. člen

Programsko zasnovo glasila sprejme občinski svet na predlog odgovornega urednika. Odgovorni urednik je za programsko zasnovo dolžan pridobiti mnenje oziroma soglasje uredniškega odbora. S programsko zasnovo se podrobneje določi namen izdajanja glasila in temeljna vsebinska izhodišča.

Programska zasnova se objavi v glasilu.

III. UREDNIŠKI ODBOR IN ODGOVORNI UREDNIK

11. člen

Glasilo ureja uredniški odbor, ki ga sestavljajo odgovorni urednik ter štirje člani, od katerih sta najmanj dva člana odbora za informiranje. Uredniški odbor imenuje občinski svet.

Člani uredniškega odbora so v okviru programske zasnove zadolženi za posamezna področja in pri svojem delu neodvisni ter samostojni. Odločitve o objavi posameznih vsebin ter informacij sprejema odgovorni urednik.

12. člen

Glasilo ima odgovornega urednika, ki ga imenuje občinski svet.

13. člen

Uredniški odbor in odgovorni urednik sta imenovana za obdobje štirih let oziroma za vsakokratno mandatno dobo občinskega sveta.

14. člen

Za odgovornega urednika je lahko imenovan kandidat, ki ima višjo ali strokovno izobrazbo novinarske ali druge smeri in izpolnjuje pogoje za odgovornega urednika, ki jih določa zakon.

15. člen

Odgovorni urednik glasila je pristojen za:

- pripravo predloga programske zasnove,
- pripravo in urejanje glasila,
- spoštovanje določb zakona o medijih,
- zagotavljanje rednega izhajanja glasila,
- oblikovanje mreže stalnih in občasnih dopisnikov v vsej občini,

– naročanje, pripravo in urejanje glasila,

– predlaga pripravo in urejanje glasila,

– izvajanje drugih nalog s področja uresničevanja programske zasnove in izdaje glasila,

– odgovorni urednik odgovarja za uresničevanje programske zasnove in za vsako objavljeno informacijo v skladu z zakonom,

– posamezna tehnična in organizacijska opravila (lektoriranje, oblikovanje ipd.) se lahko prenesejo na zunanjega izvajalca s pogodbo, ki jo sklene župan.

IV. FINANCIRANJE

16. člen

Viri financiranja glasila so:

- proračunska sredstva izdajatelja,
- prihodki od reklam in drugih oglasov,
- drugi prihodki (sponzorstva, donacije, ipd.).

Glasilo sme izhajati samo v okviru sredstev, zagotovljenih v proračunu.

17. člen

Sredstva iz prejšnjega člena se smejo nameniti samo za:

- stroške priprave in tiska glasila,
- stroške dostave glasila,
- materialni stroški uredništva,
- druge stroške, ki so neposredno povezani s pravljanjem, urejanjem in izdajanjem glasila.

V. VOLILNA KAMPANJA

18. člen

V času volilne kampanje ob razpisu lokalnih volitev lahko namenja glasilo del prostora za predstavitev kandidatov in kandidatnih list. Vsem kandidatom in kandidatnim listam morajo biti zagotovljeni enaki pogoji predstavitve.

Objave v zvezi z volitvami oziroma volilno kampanjo morajo biti v skladu z zakonom o volilni kampanji.

VI. PREHODNI IN KONČNI DOLOČBI

19. člen

Občinski svet mora imenovati odgovornega urednika in uredniški odbor najkasneje v roku 30 dni po uveljavitvi tega odloka oziroma po konstituiranju novoizvoljenega občinskega sveta. Ne glede na določila 13. člena traja mandatna doba odgovornemu uredniku in uredniškemu odboru, imenovanem ob uveljavitvi tega mandata do izteka mandata občinskega sveta, izvoljenega na zadnjih lokalnih volitvah.

20. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 590

Kobilje, dne 23. junija 2003.

Župan
Občine Kobilje
Pavel Nemet l. r.

LAŠKO

3422. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Prireditveni center Laško

Občinski svet občine Laško je na podlagi 2. in 22. člena odloka o ustanovitvi javnega zavoda Prireditveni center Laško (Uradni list RS, št. 60/95) in 21. člena statuta Občine Laško (Uradni list RS, št. 8/00, 88/02) na 6. seji dne 2. 7. 2003 sprejel

O D L O K**o spremembah in dopolnitvah odloka o
ustanovitvi javnega zavoda Prireditveni center
Laško****1. člen**

S tem odlokom se spreminja in dopolnjuje odlok o ustanovitvi javnega zavoda Prireditveni center Laško (Uradni list RS, št. 60/95), v nadaljevanju odlok.

2. člen

Na koncu 5. člena odloka se doda nova alineja, ki se glasi:

- H/55.400 – točenje pijač.

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 2201-3/03

Laško, dne 2. julija 2003.

Župan

Občine Laško

Jože Rajh l. r.

**3423. Pravilnik o vrednotenju in izbiri programov
ljubiteljskih kulturnih dejavnosti v Občini Laško**

Občinski svet občine Laško je na podlagi 2. člena zakona o skladu RS za ljubiteljske kulturne dejavnosti (Uradni list RS, št. 1/96), 27. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99) in 21. člena statuta Občine Laško (Uradni list RS, št. 8/00, 88/02) na 6. seji dne 2. 7. 2003 sprejel

P R A V I L N I K**o vrednotenju in izbiri programov ljubiteljskih
kulturnih dejavnosti v Občini Laško****1**

Občina Laško s temi kriteriji določa pogoje, merila in postopke za vrednotenje ter razdelitev sredstev, namenjenih za sofinanciranje ljubiteljskih kulturnih društev in skupin lokalnega pomena, ki se sofinancirajo iz proračuna Občine Laško.

2

Skupni obseg sofinanciranja kulturnih programov potrdi občinski svet s sprejemom proračuna za posamezno proračunsko leto. Pri ocenjevanju stroškov redne dejavnosti kulturnih društev so upoštevane povprečne cene iz preteklega leta, povišana za predvideno rast materialnih stroškov za tekoče leto. Stroški so preračunani na podlagi povprečij, ki veljajo za celotno državo, tako glede pogojev delovanja kot tudi kakovostne ravni skupin. Pri stroških niso upoštevani posebni projekti, ki zahtevajo dodatne vaje, stroški gostovanj, posebnih nastopov in podobno.

3

Občina Laško bo sofinancirala ljubiteljske kulturne dejavnosti na podlagi vsakoletnega javnega razpisa.

Javni razpis za sofinanciranje ljubiteljskih kulturnih društev določa skupni razpisani znesek za posamezne oblike ljubiteljske kulturne dejavnosti. Javni razpis določa tudi vrsto dokazil, ki jih morajo ljubiteljska kulturna društva priložiti prijavi na razpis.

Kulturna društva, ki svojih skupin ne bodo prijavila na javni razpis, ne bodo mogla pridobiti sredstev za sofinanciranje dejavnosti iz občinskega proračuna. Javni razpis bo objavljen praviloma vsako leto v 30 dneh po sprejemu občinskega proračuna.

4

Objava javnega razpisa mora vsebovati:

- podatke o naročniku (naziv, naslov, davčna številka),
- področja kulturnih dejavnosti, ki so predmet sofinanciranja,
- pogoje, ki jih morajo izpolnjevati izvajalci,
- določitev obdobja za porabo sredstev,
- razpisni rok,
- način dostave predlogov,
- navedbo oseb pooblaščenih za dajanje informacij v zvezi z razpisom,
- informacija o razpisni dokumentaciji,
- rok, v katerem bodo predlagatelji obveščeni o izidu javnega razpisa.

5

Na javni razpis se lahko prijavijo kulturna društva, ki izpolnjujejo naslednje pogoje:

- imajo sedež na območju Občine Laško,
- so registrirane za izvajanje kulturnih dejavnosti in s svojim dosedanjim delom izkazujejo pričakovano kakovost,
- da delujejo najmanj dve sezoni,
- imajo zagotovljene prostorske, kadrovske in organizacijske možnosti za uresničitev načrtovanih aktivnosti na področju kulture,
- imajo evidenco o članstvu, plačani članarini in ostalo dokumentacijo, kot to določa zakon o društvih,
- dejavnost opravljajo na nepridobitni osnovi,
- poslujejo v skladu z zakonskimi predpisi in statutom,
- občinski upravi vsako leto redno predložijo poročilo o realizaciji programov, poročila o doseženih uspehih na občinskih, regionalnih in državnih tekmovanjih, če so se jih udeležili, ter načrt aktivnosti za prihodnje leto,
- da sodelujejo na vsakoletnih občinskih revijah, če so le-te za področje njihove dejavnosti organizirane.

6

Občina Laško bo sofinancirala dejavnost društev, ki vključujejo dejavnost naslednjih kulturnih skupin:

- odraslih pevskih zborov,
- pihalnih orkestrrov,
- instrumentalnih skupin,
- gledaliških skupin,
- recitacijskih ali literarnih skupin,
- folklornih, plesnih skupin,
- likovnih, fotografskih, filmskih skupin,
- etno skupine.

7

Posamezna društva lahko za skupine iz 5. člena za svojo dejavnost pridobijo sredstva po naslednjih kriterijih:

- maksimalno število vaj na leto,
- avtorski honorar zborovodje na vajo, ki vključuje 2 šolski uri,

- pavšalne materialne stroške na sezono:

- pri najmanj 32 članih,
- pri najmanj 18 članih,
- pri manj kot 18 članih.

Odrasli pevski zbori

Za največ 60 vaj na leto, znaša avtorski honorar za dve šolski uri bruto 4.100 SIT.

Pavšalni materialni stroški na odrasli pevski zbor znašajo:

- pri najmanj 32 članih 180.000 SIT,
- pri najmanj 18 članih 100.000 SIT,
- pri manj kot 18 članih 80.000 SIT.

Posamezni pevski zbor mora letno pripraviti najmanj 1 samostojni koncert letno in mora sodelovati na občinskih revijah ter občinskih proslavah in prireditvah.

Sodelovanje na občinskih proslavah in prireditvah je vezano na program proslav in prireditev organizatorja le - teh.

Pihalni orkestri

Za največ 45 vaj na leto znaša avtorski honorar za tri šolske ure bruto 7.700 SIT.

Pavšalni materialni stroški na leto znašajo 260.000 SIT.

Pihalni orkester mora letno izvesti najmanj 1 samostojni koncert letno in mora sodelovati na občinskih revijah ter občinskih proslavah in prireditvah.

Sodelovanje na občinskih proslavah in prireditvah je vezano na program proslav in prireditev organizatorja le - teh.

Instrumentalne skupine

Pavšalni materialni stroški v višini 120.000 SIT na leto.

Instrumentalne skupine morajo izvesti najmanj tri samostojne ali skupne nastope z drugimi izvajalci.

V primeru skupnega nastopa mora instrumentalna skupina izvesti najmanj tretjino skupnega programa.

Gledališke skupine

Za največ 45 vaj na leto znaša avtorski honorar za tri šolske ure na vajo bruto 7.700 SIT.

Pri tem mora skupina pripraviti najmanj eno novo predstavitev na leto.

Pavšal za materialne stroške znaša na sezono 160.000 SIT.

Recitacijska ali literarna skupina

Za največ 20 vaj na leto znaša avtorski honorar mentorja za 2 šolski uri na vajo bruto 4.100 SIT. Skupina mora na leto pripraviti najmanj dva samostojna recitacijska ali literarna večera.

Pavšal za materialne stroške na leto znaša 32.000 SIT.

Folklorna ali plesna skupina

Za največ 45 vaj na leto znaša honorar vodje skupine za 2 šolski uri na vajo bruto 4.100 SIT.

Pavšal za materialne stroške na leto znaša za:

- najmanj 16 plesalcev 180.000 SIT,
- manj kot 16 plesalcev 100.000 SIT.

Folklorna ali plesna skupina mora izvesti najmanj dva samostojna nastopa, sodelovati na občinskih revijah ter nastopiti na občinskih proslavah in prireditvah v skladu s programom organizatorja proslav in prireditev.

Likovna, fotografska, filmska skupina

Za največ 20 srečanj skupin na leto, znaša avtorski honorar mentorja skupine za 2 šolski uri na srečanje bruto 4.100 SIT.

Pavšalni materialni stroški znašajo 180.000 SIT. Skupina mora pripraviti najmanj štiri razstave oziroma predstavitve na leto.

Etno skupina

Za največ 20 srečanj skupin na leto znaša avtorski honorar umetniškega vodje za 2 šolski uri na srečanje bruto 4.100 SIT.

Pavšalni materialni stroški na leto znašajo na skupino:

- najmanj 32 aktivnih članov 140.000 SIT,
- manj kot 32 članov 100.000 SIT.

Skupine, ki izvajajo etno-dejavnost prijavijo Odbor za sege in običaje pri ZKD Laško - MOŽNAR.

8

Razpis za sofinanciranje ljubiteljskih kulturnih skupin pripravi občinska uprava. Na podlagi teh kriterijev občinska služba pripravi izračun za vsako prijavljeno skupino, seštevek sredstev po kriterijih za posamezne skupine predstavlja letni znesek, ki ga prejme posamezno društvo za svojo dejavnost. Izračun potrdi odbor za družbene dejavnosti in društva. Pri vrednotenju posameznih kriterijev se vsako leto upošteva predvidena rast materialnih stroškov.

Za določanje prioritete se upoštevajo naslednji kriteriji:

- čas neprekinjenega delovanja društva,
- število članov društva,
- število nastopov oziroma predstavitev dejavnosti,
- vključenost v kulturno življenje občine.

9

Na podlagi ovrednotenega programa društva sklenu župan s posameznim društvom pogodbo o sofinanciranju ljubiteljske kulturne dejavnosti za razpisano leto.

Odbor za družbene dejavnosti in društva lahko v primeru, ko je na razpis prijavljenih več programov, kot je na razpolago sredstev, določi prioriteto oziroma opravi izbor društev in skupin, ki bodo sofinancirana iz sredstev proračuna.

10

Izvajalci ljubiteljske kulturne dejavnosti so dolžni spoštovati določila pogodbe.

Če občinska uprava ugotovi, da izvajalec ne izpolnjuje pogodbe, mu lahko zadrži izplačilo še neizplačanih sredstev ali zahteva vrnitev v ta namen že dodeljenih sredstev.

Če izvajalec sredstev ne porabi namensko, občina prekine pogodbo in zahteva vrnitev nenamensko porabljenih sredstev.

Izvajalec, ki krši določila drugega in tretjega odstavka 10. člena, ne more kandidirati za sredstva iz proračuna ob naslednjem razpisu.

11

Ta pravilnik začne veljati 15. dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 02504-1/03

Laško, dne 2. julija 2003.

Župan
Občine Laško
Jože Rajh l. r.

VLADA

3424. Uredba o spremembah in dopolnitvah uredbe o izvajanju evropskega sporazuma o pridružitvi med Republiko Slovenijo na eni strani in evropskimi skupnostmi in njihovimi državami članicami, ki delujejo v okviru Evropske unije na drugi strani, v delu, ki se nanaša na trgovino in začasni uporabi zapisnika trgovinskega pogajanja med komisijo in Republiko Slovenijo o novih vzajemnih koncesijah v kmetijstvu (Bruselj, 22. 5. 2000) in začasni uporabi zapisnika trgovinskih pogajanj med Evropsko komisijo in Slovenijo o predelanih kmetijskih proizvodih, zajetih v protokolu 3 evropskega sporazuma z dne 5. 2. 2003

Na podlagi 3. člena zakona o ratifikaciji Evropskega sporazuma o pridružitvi med Republiko Slovenijo na eni strani in Evropskimi skupnostmi in njihovimi državami članicami, ki delujejo v okviru Evropske unije, na drugi strani s sklepno listino ter protokola, s katerim se spreminja Evropski sporazum o pridružitvi med Republiko Slovenijo na eni strani in Evropskimi skupnostmi ter njihovimi državami članicami, ki delujejo v okviru Evropske unije na drugi strani (Uradni list RS – Mednarodne pogodbe št. 13/97), zakona o ratifikaciji Dodatnega protokola, ki ureja trgovinske vidike Evropskega sporazuma o pridružitvi med Evropskimi skupnostmi in njihovimi državami članicami, ki delujejo v okviru Evropske unije, na eni strani in Republiko Slovenijo na drugi strani, z namenom upoštevati izid pogajanj med pogodbenicama o vzajemnih posebnih ugodnostih za določena vina, o vzajemnem priznavanju, zaščiti in nadzoru imen vin in o vzajemnem priznavanju, zaščiti in nadzoru označb alkoholnih in aromatiziranih pijač (Uradni list RS št. 31/01), 72. člena zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 45/01) in uredbe o ratifikaciji sklepa št. 5/2001 Pridružitvenega sveta EU-Slovenija o izboljšavah trgovinskih dogovorov, predvidenih za predelane kmetijske izdelke v Protokolu 3 Evropskega sporazuma (Uradni list RS – Mednarodne pogodbe št. 24/01) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO

o spremembah in dopolnitvah uredbe o izvajanju evropskega sporazuma o pridružitvi med Republiko Slovenijo na eni strani in evropskimi skupnostmi in njihovimi državami članicami, ki delujejo v okviru Evropske unije na drugi strani, v delu, ki se nanaša na trgovino in začasni uporabi zapisnika trgovinskega pogajanja med komisijo in Republiko Slovenijo o novih vzajemnih koncesijah v kmetijstvu (Bruselj, 22. 5. 2000) in začasni uporabi zapisnika trgovinskih pogajanj med Evropsko komisijo in Slovenijo o predelanih kmetijskih proizvodih, zajetih v protokolu 3 evropskega sporazuma z dne 5. 2. 2003

1. člen

V 4. členu uredbe o izvajanju Evropskega sporazuma o pridružitvi med Republiko Slovenijo na eni strani in

Evropskimi skupnostmi in njihovimi državami članicami, ki delujejo v okviru Evropske unije na drugi strani, v delu, ki se nanaša na trgovino in začasni uporabi zapisnika trgovinskega pogajanja med Komisijo in Republiko Slovenijo o novih vzajemnih koncesijah v kmetijstvu (Bruselj, 22. 5. 2000) in začasni uporabi zapisnika trgovinskih pogajanj med Evropsko Komisijo in Slovenijo o predelanih kmetijskih proizvodih, zajetih v Protokolu 3 Evropskega sporazuma z dne 5. 2. 2003 (Uradni list RS, št. 116/02, 35/03 in 65/03) se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Za predelane kmetijske izdelke po poreklu iz Skupnosti, ki so navedeni v prilogi 3 k tej uredbi, ki je njen sestavni del, se pri uvozu v Republiko Slovenijo v okviru carinskih kvot, določenih v tej prilogi, uporablja carinska stopnja »prosto«.

2. člen

Črta se prvi odstavek 4. a člena.

Dosedanji drugi odstavek postane prvi odstavek.

3. člen

V 5. členu se doda nov šesti odstavek, ki se glasi:

»Za predelane kmetijske izdelke po poreklu iz Skupnosti, ki so navedeni v prilogi 11 k tej uredbi, ki je njen sestavni del, se pri uvozu v Republiko Slovenijo uporablja carinska stopnja »prosto«.

4. člen

V drugem odstavku 7. člena se besedilo »prilog 3 in« nadomesti z besedilom »priloge«.

5. člen

V 8. členu se v drugi alineji besedilo »1 in 2« nadomesti z besedilom »1, 2 in 3«.

V tretji alineji se besedilo »4, 5, 6, 7 in 8« nadomesti z besedilom »4, 5, 6, 7, 8 in 11«.

Črta se četrta alineja.

6. člen

Priloga 4 se nadomesti z novo prilogo 4, ki je sestavni del te uredbe.

8. člen

Priloga 10 se nadomesti z novo prilogo 10, ki je sestavni del te uredbe.

9. člen

Za prilogo 10 se doda nova priloga 11, ki je sestavni del te uredbe.

10. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 334-07/2000-18

Ljubljana, dne 17. julija 2003.

EVA 2003-2111-0084

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

EVROPSKA UNIJA - PRILOGA 4
PREDELANI KMETIJSKI IZDELKI

Tarifna oznaka	Poimenovanje	Carinska stopnja/ posebna uvozna dajatev
1	2	3 (1)
0403	Pinjenec, kislo mleko, kisla smetana, jogurt, kefir in drugo fermentirano ali kislo mleko in smetana, koncentrirano ali ne, z dodatkom sladkorja ali drugih sladil, aromatizirano ali z dodanim sadjem, lupinastim sadjem ali kakavom	
0403 10	– Jogurt:	
	– – aromatiziran ali z dodatkom sadja, lešnikov ali kakava:	
	– – – v prahu, zrnih ali drugih trdnih oblikah, z vsebnostjo mlečnih maščob:	
0403 10 51	– – – – do vključno 1,5 mas. %	118,00 SIT/kg
0403 10 53	– – – – več kot 1,5 mas. % pa do vključno 27 mas. %	118,00 SIT/kg
0403 10 59	– – – – več kot 27 mas. %	118,00 SIT/kg
	– – – drugo, z vsebnostjo mlečnih maščob:	
0403 10 91	– – – – do vključno 3 mas. %	118,00 SIT/kg
0403 10 93	– – – – več kot 3 mas. % pa do vključno 6 mas. %	118,00 SIT/kg
0403 10 99	– – – – več kot 6 mas. %	118,00 SIT/kg
0403 90	– Drugo:	
	– – aromatizirano ali z dodatki sadja, lešnikov ali kakava:	
	– – – v prahu, zrnih ali drugih trdnih oblikah, z vsebnostjo mlečnih maščob:	
0403 90 71	– – – – do vključno 1,5 mas. %	167,00 SIT/kg
0403 90 73	– – – – več kot 1,5 mas. % pa do vključno 27 mas. %	167,00 SIT/kg
0403 90 79	– – – – več kot 27 mas. %	167,00 SIT/kg
	– – – drugo, z vsebnostjo mlečnih maščob:	
0403 90 91	– – – – do vključno 3 mas. %	167,00 SIT/kg
0403 90 93	– – – – več kot 3 mas. % pa do vključno 6 mas. %	167,00 SIT/kg
0403 90 99	– – – – več kot 6 mas. %	167,00 SIT/kg
0710	Vrtnine (termično neobdelane ali termično obdelane s paro ali kuhanjem v vodi), zamrznjene	
0710 40 00	– Sladka koruza	8.3
0711	Vrtnine, začasno konzervirane (npr.: z žveplovim dioksidom, v slanici, žveplani vodi ali drugih raztopinah za začasno konzerviranje), vendar kot takšne neprimerne za takojšnjo porabo	
0711 90	– Druge vrtnine, mešanice vrtnin:	
	– – vrtnine:	
0711 90 30	– – – sladka koruza	8.3
1517	Margarina; užitne mešanice ali preparati iz masti in olj živalskega ali rastlinskega izvora ali frakcij različnih masti ali olj iz tega poglavja, primerni za prehrano, razen jedilnih masti ali olj in njihovih frakcij iz tar. št. 1516	
1517 10	– Margarina, razen tekoče margarine:	
1517 10 10	– – ki vsebuje več kot 10 mas. % do vključno 15 mas. % mlečnih maščob	15.0
1517 90	– Drugo:	
1517 90 10	– – ki vsebuje več kot 10 mas. % do vključno 15 mas. % mlečnih maščob	15.0

1704	Sladkorni proizvodi (vključno z belo čokolado), brez kakava	
1704 10	– Žvečilni gumi, prevlečen s sladkorjem ali ne	20.3
1704 90	– Drugo	
1704 90 30	– – bela čokolada	16.5
	– – drugo:	
1704 90 51	– – – paste, vključno z marcipanom, v izvirnem pakiranju z neto vsebino najmanj 1 kg	16.5
1704 90 55	– – – pastile za grlo in bomboni proti kašlju	16.5
1704 90 61	– – – s sladkorjem prevlečeni proizvodi	16.5
	– – – drugo:	
1704 90 65	– – – – gumijevi proizvodi in proizvodi iz želeja, vključno s sadnimi pastami v obliki slaščic	16.5
1704 90 71	– – – – kuhane sladkarije, polnjene ali nepolnjene	16.5
1704 90 75	– – – – karamele (toffee) in podobne sladkarije	16.5
	– – – – drugo:	
1704 90 81	– – – – – stisnjene tablete	16.5
1704 90 99	– – – – – drugo	16.5
1806	Čokolada in druga živila, ki vsebujejo kakav	
1806 10	– Kakav v prahu z dodatkom sladkorja ali drugih sladil	20.3
1806 20	– Drugi izdelki v blokih, mase nad 2 kg, ali v tekočem stanju, pastozni masi, prahu, zrnih ali v drugih oblikah v razsutem stanju, v posodah ali pakiranjih nad 2 kg	20.3
	– Druga čokolada, v blokih, palicah ali tablicah:	
1806 31 00	– – polnjeni	20.3
1806 32	– – nepolnjeni	12.8
1806 90	– Drugo	20.3
1901	Sladni ekstrakt; živila iz moke, drobljencev, zdroba, škroba in sladnega ekstrakta brez dodatka kakava ali z dodatkom kakava v prahu v količini manj kot 40 mas.%, preračunano na popolnoma odmaščeno osnovo, ki niso navedena in ne zajeta na drugem mestu; živila iz izdelkov iz tar. št. 0401 do 0404 brez dodatka kakavovega prahu ali z dodatkom kakavovega prahu v količini manj kot 5 mas.%, preračunano na popolnoma odmaščeno osnovo, ki niso navedena in ne zajeta na drugem mestu	
1901 10 00	– Proizvodi za otroško hrano, v pakiranjih za prodajo na drobno	15.0
1901 20 00	– Mešanice in testo za izdelovanje pekovskih izdelkov iz tar. št. 1905	15.0
1901 90	– Drugo:	
	– – ekstrakt slada:	
1901 90 11	– – – z vsebnostjo suhega ekstrakta 90 mas.% ali več	15.0
1901 90 19	– – – drugo	15.0
	– – drugo:	
1901 90 91	– – – ki ne vsebuje mlečnih maščob, saharoze, izoglukoze, glukoze ali škroba, ali ki vsebuje manj kot 1,5 mas.% mlečnih maščob, manj kot 5 mas.% saharoze (vštevši invertni sladkor) ali izoglukoze, manj kot 5 mas.% glukoze ali škroba. Iz te tar. podšt. pa so izključeni prehrabeni preparati, če so v prahu in, če vsebujejo blago iz tar. št. 0401 do 0404	15.0
1901 90 99	– – – drugo	18.8
1902	Testenine, kuhane ali nekuhane ali polnjene (z mesom ali drugimi snovmi) ali drugače pripravljene, kot so: špageti, makaroni, rezanci, lasanje, cmoki, ravioli, kaneloni; kuskus, pripravljen ali nepripravljen	
	– Nepolnjene testenine, nekuhane in ne drugače pripravljene:	
1902 11 00	– – z jajci	22.5

1902 19	-- druge:	
1902 19 10	---- ki ne vsebuje navadne pšenične moke ali zdroba	33.8
1902 19 90	---- drugo	33.8
1902 20	- Polnjene testenine, kuhane ali nekuhane ali drugače pripravljene:	
	-- druge:	
1902 20 91	---- kuhane	15.0
1902 20 99	---- drugo	15.0
1902 30	- Druge testenine	15.0
1902 40	- Kuskus	9.0
1903 00 00	Tapioka in njeni nadomestki, pripravljene iz škroba kot kosmiči, zrnca, perle in v podobnih oblikah	pr
1904	Pripravljena živila, dobljena z nabrekanjem ali praženjem žit ali žitnih izdelkov (npr. koruzni kosmiči); žita (razen koruze), v zrnju ali obliki kosmičev ali druge oblike (razen moke, drobljencev in zdroba), predkuhana, ali drugače pripravljena, ki niso navedena in ne zajeta na drugem mestu	15.0
1905	Kruh, peciva, sladice, piškoti in drugi pekovski izdelki z dodatkom kakava ali brez njega; hostije, prazne kapsule za farmacevtske proizvode, oblati za pečenje, rižev papir in podobni izdelki	
1905 10 00	- Hrustljavi kruh (krisp)	18.8
1905 20	- Kruh in podobni izdelki, začinjeni z ingverjem	20.3
	- Sladki keksi (piškoti), vafli in oblati:	
1905 31	-- sladki keksi	20.3
1905 32	-- vafli in oblati:	
	---- popolnoma ali delno prevlečeni s čokolado ali drugimi proizvodi, ki vsebujejo kakav:	
1905 32 11	----- v izvirnem pakiranju z neto vsebino do vključno 85g	20.3
1905 32 19	----- drugi	20.3
	---- drugi:	
1905 32 91	----- soljeni, polnjeni ali nepolnjeni	15.0
1905 32 99	----- drugi	15.0
1905 40	- Prepečenec, opečen kruh in podobni opečeni izdelki	15.0
1905 90	- Drugo:	
1905 90 10	-- matzos	15.0
1905 90 20	-- hostije, kapsule za farmacevtske proizvode, oblati, rižev papir in podobni proizvodi	7.5
	-- drugo:	
1905 90 30	--- kruh (navaden), ki ne vsebuje dodanega medu, jajc, sira ali sadja in ki v suhem stanju ne vsebuje več kot 5 mas.% sladkorjev niti več kot 5 mas.% maščob	22.5
1905 90 40	--- vafli in oblati z vsebnostjo vode več kot 10 mas.%	22.5
1905 90 45	--- nesladki keksi (piškoti, krekerji)	22.5
1905 90 55	--- izdelki, pridobljeni z ekspanziranjem ali ekstrudiranjem, začinjeni ali soljeni	22.5
	--- drugo:	
1905 90 60	---- z dodanimi sladili	22.5
1905 90 90	---- drugo	22.5
2001	Vrtnine, sadje, oreški in drugi užitni deli rastlin, pripravljene ali konzervirane v kisu ali očetni kislini	
2001 90	- Drugo:	
2001 90 30	-- sladka koruza (Zea mays var. saccharata)	15.0
2001 90 40	-- yam, sladek krompir in podobni užitni deli rastlin, ki vsebujejo najmanj 5 mas.% škroba	15.0

2004	Druge vrtnine, pripravljene ali konzervirane drugače, kot v kisu ali očetni kislini, zamrznjene, razen proizvodov iz tar. št. 2006	
2004 10	– Krompir:	
	– – drugo:	
2004 10 91	– – – v obliki moke, zdroba ali kosmičev	16.5
2004 90	– Druge vrtnine in mešanice vrtnin:	
2004 90 10	– – sladka koruza (<i>Zea mays</i> var. <i>saccharata</i>)	15.0
2005	Druge vrtnine, pripravljene ali konzervirane drugače, kot v kisu ali očetni kislini, nezamrznjene, razen proizvodov iz tar. št. 2006	
2005 20	– Krompir:	
2005 20 10	– – v obliki moke, zdroba ali kosmičev	16.5
2005 80 00	– Sladka koruza (<i>Zea mays</i> var. <i>saccharata</i>)	6.0
2008	Sadje, oreški in drugi užitni deli rastlin, drugače pripravljene ali konzervirane, z dodatkom sladkorja ali drugih sladil ali alkohola ali brez njih, ki niso navedeni in ne zajeti na drugem mestu	
	– Drugo, vključno mešanice, razen tistih iz tar. podšt. 2008 19:	
2008 99	– – drugo:	
	– – – brez dodanega alkohola:	
	– – – – brez dodanega sladkorja:	
2008 99 85	– – – – – koruza, razen sladke koruske (<i>Zea mays</i> var. <i>saccharata</i>)	4.5
2008 99 91	– – – – – jam, sladek krompir in podobni užitni deli rastlin, ki vsebujejo 5 mas.% ali več škroba	4.5
2101	Ekstrakti, esence in koncentradi kave, pravega čaja ali maté čaja in pripravki na njihovi osnovi ali na osnovi kave, pravega čaja ali maté čaja; pražena cikorijska in drugi praženi kavni nadomestki in njihovi ekstrakti, esence in koncentradi	
	– Ekstrakti, esence in koncentradi kave ter pripravki na osnovi teh ekstraktov, esenc ali koncentratov ali na osnovi kave:	
2101 12	– – pripravki na osnovi ekstraktov, esenc ali kavinega koncentrata ali na osnovi kave	
2101 12 98	– – – drugi	7.5
2101 20	– Ekstrakti, esence in koncentradi pravega čaja, maté čaja in pripravki na osnovi teh ekstraktov, esenc ali koncentratov ali na osnovi pravega čaja ali maté čaja	
2101 20 98	– – – drugi	7.5
2101 30	– Pražena cikorijska in drugi praženi kavni nadomestki ter njihovi ekstrakti, esence in koncentradi	
	– – pražena cikorijska in drugi praženi kavni nadomestki:	
2101 30 19	– – – drugo	3.7
	– – ekstrakti, esence in koncentri pražene cikorijske in drugi praženi kavni nadomestki:	
2101 30 99	– – – drugo	3.7
2102	Kvas (aktiven ali neaktiven); drugi enocelični mikroorganizmi, mrtvi (razen cepiv iz tar. št. 3002); pripravljene pecilne praški	
2102 10	– Aktivni kvas:	
	– – pekovski kvas:	
2102 10 31	– – – posušen	7.5
2102 10 39	– – – drugo	pr

2103	Pripravki za omake in pripravljene omake, kombinirane začimbe in kombinirane mešanice začimbnih sredstev; gorčična moka in zdrob in pripravljena gorčica	
2103 10 00	– Sojina omaka	7.3
2103 20 00	– Paradižnikov ketchup in druge paradižnikove omake	10.1
2103 30	– Gorčična moka in zdrob in pripravljena gorčica	9.3
2103 90	– Drugo	10.0
2104	Juhe in ragu juhe in pripravki za te juhe; homogenizirana sestavljena živila	
2104 10	– Juhe in ragu juhe ter pripravki za te juhe	10.5
2104 20 00	– Homogenizirana sestavljena živila	7.8
2105 00	Sladoled in druge ledene sladice s kakavom ali brez kakava	20.3
2106	Živila, ki niso navedena in ne zajeta na drugem mestu	
2106 90	– Drugo:	
2106 90 10	– – sirovi fondueji	4.5
	– – aromatizirani ali obarvani sladkorni sirupi:	
2106 90 30	– – – izoglukočni sirupi	9.0
	– – – drugo:	
2106 90 51	– – – – laktozni sirupi	9.0
2106 90 55	– – – – glukočni sirupi in maltodekstrinski sirup	9.0
2106 90 59	– – – – drugo	9.0
	– – drugo:	
2106 90 92	– – – ki ne vsebujejo mlečnih maščob, saharoze, izoglukoze, glukoze ali škroba ali ki vsebujejo manj kot 1,5 mas.% mlečnih maščob, 5 mas.% saharoze ali izoglukoze, 5 mas.% glukoze ali škroba	9.0
2106 90 98	– – – drugo	9.0
iz 2106 90 98 10	– – – – dietetična hrana za ljudi s hudimi presnovnimi motnjami ⁽²⁾	pr
2202	Vode, vključno mineralne vode in sodavice, z dodanim sladkorjem ali drugimi sladili ali aromatizirane ter druge brezalkoholne pijače, razen sadnih in zelenjavnih sokov, ki se uvrščajo v tar. št. 2009	
2202 10 00	– Vode, vključno mineralne vode in sodavice, z dodanim sladkorjem ali drugimi sladili ali aromatizirane	8.3
2202 90	– Drugo	15.0
2205	Vermut in druga vina iz svežega grozdja, aromatizirana z rastlinami ali sredstvi za aromatiziranje	20.0
2208	Nedenaturiran etanol, z vsebnostjo manj kot 80 vol.%; žganja, likerji in druge alkoholne pijače s katero koli vsebnostjo alkohola	
2208 20	– Žganje iz vina iz grozdja ali grozdnih tropin	25.0
2208 30	– Whisky	
	– – škotski whisky:	
	– – – čisti (malt) whisky, v posodah, ki držijo:	
2208 30 32	– – – – 2 litra ali manj	18.9
2208 30 38	– – – – več kot 2 litra	18.9
	– – – mešani (blended) whisky, v kontejnerjih, ki držijo:	
2208 30 52	– – – – 2 litra ali manj	18.9
2208 30 58	– – – – več kot 2 litra	18.9
	– – – drug, v kontejnerjih, ki držijo:	
2208 30 72	– – – – 2 litra ali manj	18.9
2208 30 78	– – – – več kot 2 litra	18.9
	– – drug, v kontejnerjih, ki držijo:	

2208 30 82	--- 2 litra ali manj	18.9
2208 30 88	--- več kot 2 litra	18.9
2208 50	- Gin in brinjevec	25.0
2208 90	- Drugo	
	- druga žganja in druge alkoholne pijače v posodah, ki držijo:	
	--- 2 litra ali manj:	
2208 90 41	---- ouzo	25.0
	---- druge:	
	----- druga žganja (razen likerjev):	
	----- destilirana iz sadja:	
2208 90 45	----- kalvados	25.0
2208 90 48	----- druga	25.0
	----- druga:	
2208 90 52	----- korn	25.0
2208 90 54	----- tequila	25.0
2208 90 56	----- druga	25.0
2208 90 69	----- druge alkoholne pijače	25.0
	--- več kot 2 litra:	
	---- žganja (razen likerjev):	
2208 90 71	----- destilirana iz sadja	25.0
2208 90 75	----- tequila	25.0
2208 90 77	----- druge	25.0
2208 90 78	----- druge alkoholne pijače	25.0

- (1) Kjer je navedena le štirimestna oziroma šestmestna tarifna oznaka, se carinska stopnja, kot je določena v prilogi, uporablja za vse tarifne podštevilke v okviru navedene tarifne oznake.
- (2) To so prehrabeni izdelki, ki se uživajo skozi usta, vključno po cevki po grlu, za ljudi s sledečimi hudimi presnovnimi motnjami: celiakija, fenilketonurija, diabetes, homocistinurija, motnje resorpcije hrane iz črevesja zaradi "kronove bolezni", po resekciji črevesja, pri hudih okvarah jeter, pri ledvični insuficienci, pri hudih alergijah na hrano in pri hudi podhranjenosti. V to skupino ne sodijo prehrabeni izdelki, ki so namenjeni: hujšanju, ojačanju mišičnega tkiva za športnike in izdelki, ki so namenjeni izboljšanju splošnega dobrega počutja telesa.

**EVROPSKA UNIJA - PRILOGA 10
PREDELANI KMETIJSKI IZDELKI**

Tarifna oznaka	Poimenovanje	Carinska stopnja/ posebna uvozna dajatev
1	2	3 (1)

0710 Vrtnine (termično neobdelane ali termično obdelane s paro ali kuhanjem v vodi), zamrznjene

0710 40 00 – Sladka koruza

pr

0711	Vrtnine, začasno konzervirane (npr.: z žveplovim dioksidom, v slanici, žveplani vodi ali drugih raztopinah za začasno konzerviranje), vendar kot takšne neprimerne za takojšnjo porabo	
0711 90	– Druge vrtnine, mešanice vrtnin:	
	– – vrtnine:	
0711 90 30	– – – sladka koruza	pr
1517	Margarina; užitne mešanice ali preparati iz masti in olj živalskega ali rastlinskega izvora ali frakcij različnih masti ali olj iz tega poglavja, primerni za prehrano, razen jedilnih masti ali olj in njihovih frakcij iz tar. št. 1516	
1517 10	– Margarina, razen tekoče margarine:	
1517 10 10	– – ki vsebuje več kot 10 mas.% do vključno 15 mas.% mlečnih maščob	pr
1517 90	– Drugo:	
1517 90 10	– – ki vsebuje več kot 10 mas.% do vključno 15 mas.% mlečnih maščob	pr
1704	Sladkorni proizvodi (vključno z belo čokolado), brez kakava	
1704 10	– Žvečilni gumi, prevlečen s sladkorjem ali ne	pr
1704 90	– Drugo	
1704 90 30	– – bela čokolada	pr
	– – drugo:	
1704 90 51	– – – paste, vključno z marcipanom, v izvornem pakiranju z neto vsebino najmanj 1 kg	pr
1704 90 55	– – – pastile za grlo in bomboni proti kašlju	pr
1704 90 61	– – – s sladkorjem prevlečeni proizvodi	pr
	– – – drugo:	
1704 90 65	– – – – gumijevi proizvodi in proizvodi iz želeja, vključno s sadnimi pastami v obliki slaščic	pr
1704 90 71	– – – – kuhane sladkarije, polnjene ali nepolnjene	pr
1704 90 75	– – – – karamele (toffee) in podobne sladkarije	pr
	– – – – drugo:	
1704 90 81	– – – – – stisnjene tablete	pr
1704 90 99	– – – – – drugo	
iz 1704 90 99 10	– – – – – razen proizvodov, ki vsebujejo 70 mas.% ali več saharoze (vključno z invertnim sladkorjem izraženim s saharozo)	pr
1806	Čokolada in druga živila, ki vsebujejo kakav	
1806 10	– Kakav v prahu z dodatkom sladkorja ali drugih sladil	
1806 10 15	– – ki ne vsebuje saharoze ali ki vsebuje manj kot 5 mas.% saharoze (vštevši invertni sladkor, izražen kot saharoza) ali izoglukoze, izražene kot saharoza	pr
1806 10 20	– – ki vsebuje 5 mas.% ali več, vendar manj kot 65 mas.% saharoze (vštevši invertni sladkor, izražen kot saharoza) ali izoglukoze, izražene kot saharoza	pr
1806 10 30	– – ki vsebuje 65 mas.% ali več, vendar manj kot 80 mas.% saharoze po masi (vključno z invertnim sladkorjem, izraženim kot saharoza) ali izoglukoze, izražene kot saharoze	pr
1806 20	– Drugi izdelki v blokkih, mase nad 2 kg, ali v tekočem stanju, pastozni masi, prahu, zrnih ali v drugih oblikah v razsutem stanju, v posodah ali pakiranjih nad 2 kg:	
1806 20 10	– – ki vsebujejo 31 mas.% ali več kakavovega masla ali 31 mas.% ali več kakavovega masla v kombinaciji z mlečno maščobo	pr
1806 20 30	– – ki vsebujejo 25 mas.% ali več, vendar manj kot 31 mas.% kakavovega masla v kombinaciji z mlečno maščobo	pr
	– – drugi:	

1806 20 50	--- ki vsebujejo 18 mas.% ali več kakavovega masla	pr
1806 20 70	--- čokoladno mleko v prahu	pr
1806 20 80	--- prelivi z okusom čokolade	
iz 1806 20 80 10	---- prelivi z okusom čokolade (razen proizvodov, ki vsebujejo 70 mas.% ali več saharoze (vključno z invertnim sladkorjem izraženim s saharozo))	pr
1806 20 95	--- drugo	
iz 1806 20 95 10	---- drugo (razen proizvodov, ki vsebujejo 70 mas.% ali več saharoze (vključno z invertnim sladkorjem izraženim s saharozo))	pr
	– Druga čokolada, v blokih, palicah ali tablicah:	
1806 31 00	-- polnjeni	pr
1806 32	-- nepolnjeni	pr
1806 90	– Drugo:	
	– čokolada in čokoladni izdelki:	
	---- čokoladni bonboni, polnjeni ali ne:	
1806 90 11	---- ki vsebujejo alkohol	pr
1806 90 19	---- drugo	pr
	---- drugi:	
1806 90 31	---- polnjeni	pr
1806 90 39	---- nepolnjeni	pr
1806 90 50	-- sladkorni proizvodi in nadomestki, narejeni iz proizvodov iz sladkornih nadomestkov, ki vsebujejo kakav	pr
1806 90 60	-- namazi, ki vsebujejo kakav	pr
1806 90 70	-- preparati ki vsebujejo kakav, za pripravo pijač	pr
1806 90 90	-- drugo	
iz 1806 90 90 90	---- drugo (razen proizvodov, ki vsebujejo 70 mas.% ali več saharoze (vključno z invertnim sladkorjem izraženim s saharozo))	pr
1902	Testenine, kuhane ali nekuhane ali polnjene (z mesom ali drugimi snovmi) ali drugače pripravljene, kot so: špageti, makaroni, rezanci, lasanje, cmoki, ravioli, kaneloni; kuskus, pripravljen ali nepripravljen	
	– Nepolnjene testenine, nekuhane in ne drugače pripravljene:	
1902 11 00	-- z jajci	pr
1904	Pripravljena živila, dobljena z nabrekanjem ali praženjem žit ali žitnih izdelkov (npr. koruzni kosmiči); žita (razen koruze), v zrnju ali obliki kosmičev ali druge oblike (razen moke, drobljencev in zdroba), predkuhana, ali drugače pripravljena, ki niso navedena in ne zajeta na drugem mestu	pr
1905	Kruh, peciva, sladice, piškoti in drugi pekovski izdelki z dodatkom kakava ali brez njega; hostije, prazne kapsule za farmacevtske proizvode, oblati za pečenje, rižev papir in podobni izdelki	
1905 10 00	– Hrustljavi kruh (krisp)	pr
1905 20	– Kruh in podobni izdelki, začinjeni z ingverjem	pr
	– Sladki keksi (piškoti), vafli in oblati:	
1905 31	-- sladki keksi	pr
1905 32	-- vafli in oblati	pr
1905 40	– Prepečenec, opečen kruh in podobni opečeni izdelki	pr
1905 90	– Drugo:	
1905 90 10	-- matzos	pr
1905 90 20	-- hostije, kapsule za farmacevtske proizvode, oblati, rižev papir in podobni proizvodi	pr
	-- drugo:	

1905 90 30	--- kruh (navaden), ki ne vsebuje dodanega medu, jajc, sira ali sadja in ki v suhem stanju ne vsebuje več kot 5 mas.% sladkorjev niti več kot 5 mas.% maščob	pr
1905 90 40	--- vafli in obliti z vsebnostjo vode več kot 10 mas.%	pr
1905 90 45	--- nesladki keksi (piškoti, krekerji)	pr
1905 90 55	--- izdelki, pridobljeni z ekspandiranjem ali ekstrudiranjem, začinjeni ali soljeni	pr
	--- drugo:	
1905 90 60	---- z dodanimi sladili	pr
2001	Vrtnine, sadje, oreški in drugi užitni deli rastlin, pripravljeni ali konzervirani v kisu ali očetni kislini	
2001 90	– Drugo:	
2001 90 30	-- sladka koruza (<i>Zea mays</i> var. <i>saccharata</i>)	pr
2001 90 40	-- yam, sladek krompir in podobni užitni deli rastlin, ki vsebujejo najmanj 5 mas.% škroba	pr
2004	Druge vrtnine, pripravljene ali konzervirane drugače, kot v kisu ali očetni kislini, zamrznjene, razen proizvodov iz tar. št. 2006	
2004 10	– Krompir:	
	-- drugo:	
2004 10 91	--- v obliki moke, zdroba ali kosmičev	pr
2004 90	– Druge vrtnine in mešanice vrtnin:	
2004 90 10	-- sladka koruza (<i>Zea mays</i> var. <i>saccharata</i>)	pr
2005	Druge vrtnine, pripravljene ali konzervirane drugače, kot v kisu ali očetni kislini, nezamrznjene, razen proizvodov iz tar. št. 2006	
2005 20	– Krompir:	
2005 20 10	-- v obliki moke, zdroba ali kosmičev	pr
2005 80 00	– Sladka koruza (<i>Zea mays</i> var. <i>saccharata</i>)	pr
2008	Sadje, oreški in drugi užitni deli rastlin, drugače pripravljeni ali konzervirani, z dodatkom sladkorja ali drugih sladil ali alkohola ali brez njih, ki niso navedeni in ne zajeti na drugem mestu	
	– Drugo, vključno mešanice, razen tistih iz tar. podšt. 2008 19:	
2008 99	-- drugo:	
	--- brez dodanega alkohola:	
	---- brez dodanega sladkorja:	
2008 99 85	----- koruza, razen sladke koroze (<i>Zea mays</i> var. <i>saccharata</i>)	pr
2008 99 91	----- jam, sladek krompir in podobni užitni deli rastlin, ki vsebujejo 5 mas.% ali več škroba	pr
2101	Ekstrakti, esence in koncentradi kave, pravega čaja ali maté čaja in pripravki na njihovi osnovi ali na osnovi kave, pravega čaja ali maté čaja; pražena cikorijska in drugi praženi kavni nadomestki in njihovi ekstrakti, esence in koncentradi	
	– Ekstrakti, esence in koncentradi kave ter pripravki na osnovi teh ekstraktov, esenc ali koncentratov ali na osnovi kave:	
2101 12	-- pripravki na osnovi ekstraktov, esenc ali kavinega	
2101 12 98	--- drugi	pr
2101 20	– Ekstrakti, esence in koncentradi pravega čaja, maté čaja in pripravki na osnovi teh ekstraktov, esenc ali koncentratov ali na osnovi pravega čaja ali maté čaja	
	-- pripravki:	
2101 20 98	--- drugi	pr

2101 30	– Pražena cikorijska in drugi praženi kavni nadomestki ter njihovi ekstrakti, esence in koncentracije	
2101 30 19	– – pražena cikorijska in drugi praženi kavni nadomestki: – – – drugo	pr
2101 30 99	– – ekstrakti, esence in koncentracije pražene cikorijske in drugi praženi kavni nadomestki: – – – drugo	pr
2102	Kvas (aktiven ali neaktiven); drugi enocelični mikroorganizmi, mrtvi (razen cepiv iz tar. št. 3002); pripravljene pecilne prašice	
2102 10	– Aktivni kvas:	
2102 10 31	– – pekovski kvas: – – – posušen	pr
2106	Živila, ki niso navedena in ne zajeta na drugem mestu	
2106 90	– Drugo:	
2106 90 92	– – drugo: – – – ki ne vsebujejo mlečnih maščob, saharoze, izoglukoze, glukoze ali škroba ali ki vsebujejo manj kot 1,5 mas.% mlečnih maščob, 5 mas.% saharoze ali izoglukoze, 5 mas.% glukoze ali škroba	pr
2202	Vode, vključno mineralne vode in sodavice, z dodanim sladkorjem ali drugimi sladili ali aromatizirane ter druge brezalkoholne pijače, razen sadnih in zelenjavnih sokov, ki se uvrščajo v tar. št. 2009	pr
2205	Vermut in druga vina iz svežega grozdja, aromatizirana z rastlinami ali sredstvi za aromatiziranje	pr
2208	Nedenaturiran etanol, z vsebnostjo manj kot 80 vol.%; žganja, likerji in druge alkoholne pijače s katero koli vsebnostjo alkohola	
2208 20	– Žganje iz vina iz grozdja ali grozdnih tropin	pr
2208 30	– Whisky:	
	– – škotski whisky:	
	– – – čisti (malt) whisky, v posodah, ki držijo:	
2208 30 32	– – – – 2 litra ali manj	pr
2208 30 38	– – – – več kot 2 litra	pr
	– – – mešani (blended) whisky, v kontejnerjih, ki držijo:	
2208 30 52	– – – – 2 litra ali manj	pr
2208 30 58	– – – – več kot 2 litra	pr
	– – – drug, v kontejnerjih, ki držijo:	
2208 30 72	– – – – 2 litra ali manj	pr
2208 30 78	– – – – več kot 2 litra	pr
	– – drug, v kontejnerjih, ki držijo:	
2208 30 82	– – – 2 litra ali manj	pr
2208 30 88	– – – več kot 2 litra	pr
2208 50	– Gin in brinjevec:	pr
2208 60	– Vodka:	pr
2208 70	– Likerji, krepilne pijače:	pr
2208 90	– Drugo:	
	– – druga žganja in druge alkoholne pijače v posodah, ki držijo:	
	– – – 2 litra ali manj:	
2208 90 41	– – – – ouzo	pr
	– – – – druge:	
	– – – – – druga žganja (razen likerjev):	
	– – – – – destilirana iz sadja:	
2208 90 45	– – – – – kalvados	pr

2208 90 48	----- druga	pr
	----- druga:	
2208 90 52	----- korn	pr
2208 90 54	----- tequila	pr
2208 90 56	----- druga	pr
2208 90 69	----- druge alkoholne pijače	pr
	---- več kot 2 litra:	
	---- žganja (razen likerjev):	
2208 90 71	----- destilirana iz sadja	pr
2208 90 75	----- tequila	pr
2208 90 77	----- druge	pr
2208 90 78	----- druge alkoholne pijače	pr

- (1) Kjer je navedena le štirimestna oziroma šestmestna tarifna oznaka, se carinska stopnja, kot je določena v prilogi, uporablja za vse tarifne podštevilke v okviru navedene tarifne oznake.

EVROPSKA UNIJA - PRILOGA 11
PREDELANI KMETIJSKI IZDELKI

Tarifna oznaka	Poimenovanje	Carinska stopnja/ posebna uvozna dajatev
1	2	3 (1)
0501 00 00	Človeški lasje, surovi, umiti ali neumiti, razmaščeni ali nerazmaščeni; odpadki človeških las	pr
0502	Ščetine in dlake domačih ali divjih prašičev, jazbečeva dlaka za izdelovanje ščetk; odpadki teh ščetin ali dlak	pr
0503 00 00	Konjska žima in odpadki konjske žime, zloženi v plasteh ali ne, s podlago ali brez podlage	pr
0505	Kože in drugi deli ptic, s perjem in puhom, perje in deli perja (z odrezanimi ali neodrezanimi robovi) ter puh, ki niso naprej obdelani, razen s čiščenjem, dezinficiranjem ali pripravljanjem za konzerviranje; prah in odpadki perja ali delov perja	pr
0506	Kosti in strženi rogovi, surovi, razmaščeni, enostavno pripravljeni (toda nerazrezani v oblike), namočeni v kislino ali brez želatine; prah in odpadki teh izdelkov	pr
0507	Slonova kost, želvovina, kitova kost, dlake kitove kosti, rogovi, paročki, kopita, nohti, kremplji in kljuni, surovo ali enostavno pripravljeno, toda nerazrezano v oblike; prah in odpadki teh izdelkov	pr
0508 00 00	Korale in podobni materiali, surovi ali enostavno pripravljeni, vendar drugače neobdelani; oklepi mehkužcev, rakov ali iglokožcev, sipine kosti, surovi, enostavno pripravljeni, toda nerazrezani v oblike; prah in odpadki teh izdelkov	pr
0509 00	Spužve, naravne, živalskega izvora	pr

0510 00 00	Ambra, siva, kastoreum, cibet in mošus; kantaride; žolči, posušeni ali neposušeni; žleze in druge živalske snovi; sveži, ohlajeni ali zamrznjeni ali kako drugače začasno konzervirani, ki se uporabljajo za proizvodnjo farmacevtskih izdelkov	pr
0903 00 00	Maté čaj	pr
1302	Rastlinski sokovi in ekstrakti; pektinske snovi, pektinati in pektati; agar-agar in druge sluzi ter sredstva za zgoščevanje, dobljeni iz rastlinskih proizvodov, modificirani ali nemodificirani	
	– Rastlinski sokovi in ekstrakti:	
1302 12 00	– – iz sladkih korenin	pr
1302 13 00	– – hmelja	pr
1302 14 00	– – bolhača ali rastlinskih korenin, ki vsebujejo rotenon	pr
1302 19	– – drugi:	
1302 19 30	– – – mešanice zelenjavnih ekstraktov za proizvodnjo pijač ali pripravo hrane	pr
	– – – drugi:	
1302 19 91	– – – – medicinski	pr
1302 20	– Pektinske snovi, pektinati in pektati:	
1302 20 10	– – suhe	pr
1302 20 90	– – druge	pr
	– Sluzi in sredstva za zgoščevanje, dobljeni iz rastlinskih proizvodov, modificirani ali nemodificirani:	
1302 31 00	– – agar-agar	pr
1302 32	– – sluzi in sredstva za zgoščevanje, ekstrahirani iz rožičev, rožičevih semen ali semena guara, modificirani ali nemodificirani:	
1302 32 10	– – – iz rožiča ali rožičevih semen	pr
1401	Rastlinski materiali, ki se uporabljajo predvsem za pletarstvo (npr.: bambus, španski trs, trs, rogoz, vrbovo protje, rafija, očiščena žitna slama, beljena ali barvana, in lipovo lubje)	pr
1402 00 00	Rastlinski materiali, ki se uporabljajo predvsem kot materiali za polnjenje in tapeciranje (npr. kapok, rastlinski lasje, morska trava), vključno s tistimi, ki so pripravljeni v plasteh, s podlago ali brez podlage iz drugih materialov	pr
1403 00 00	Rastlinski materiali, ki se uporabljajo predvsem za izdelovanje metel in ščetk (npr. sirek, pisava, pirjevica), tudi v svežnjih in šopih	pr
1404	Rastlinski proizvodi, ki niso navedeni in ne zajeti na drugem mestu	pr
1505 00	Maščobe iz volne in mastne snovi, dobljene iz teh maščob, vključno z lanolinom	pr
1506 00 00	Druge masti in olja živalskega izvora in njihove frakcije, prečiščene ali neprečiščene, toda kemično nemodificirane	pr
1515	Druge rastlinske masti in olja, nehlapna (vključno z jojoba oljem), in njihove frakcije, prečiščeni ali neprečiščeni, toda kemično nemodificirani	
1515 90	– Drugo:	

1515 90 15	– – jojoba in oiticica olje; mirtin vosek in japonski vosek; njihove frakcije	pr
1516	Masti in olja živalskega ali rastlinskega izvora in njihove frakcije, deloma ali v celoti hidrogenirani, interesterificirani, reesterificirani ali elaidinizirani, rafinirani ali nerafinirani, toda nadalje nepredelani	
1516 20	– Rastlinske masti in olja in njihove frakcije:	
1516 20 10	– – hidrogensko ricinusovo olje, takoimenovani "opalni vosek"	pr
1517	Margarina; užitne mešanice ali preparati iz masti in olj živalskega ali rastlinskega izvora ali frakcij različnih masti ali olj iz tega poglavja, primerni za prehrano, razen jedilnih masti ali olj in njihovih frakcij iz tar. št. 1516	
1517 90	– Drugo:	
	– – drugo:	
1517 90 93	– – – užitne mešanice preparatov, ki se uporabljajo pri podmazovanju kalupov	pr
1518 00	Živalske ali rastlinske masti in olja in njihove frakcije, kuhani, oksidirani, dehidrirani, žveplani, pihani, polimerizirani s segrevanjem v vakuumu ali v inertnem plinu ali drugače kemično modificirani, razen tistih iz tar. št. 1516; mešanice ali preparati iz živalskih ali rastlinskih masti ter olj ali iz frakcije različnih masti ali olj iz tega poglavja, neustrezni za prehrano, ki niso omenjeni in ne zajeti na drugem mestu	
1518 00 10	– Linoksin	pr
	– Drugo:	
1518 00 91	– – živalske ali rastlinske maščobe in olja in njihove frakcije, kuhani, oksidirani, dehidrirani, žveplani, pihani, polimerizirani s segrevanjem v vakuumu ali v inertnem plinu ali drugače kemično modificirani, razen tistih iz tar. št. 1516	pr
	– – drugo:	
1518 00 95	– – – neužitne mešanice ali pripravki iz živalskih ali iz živalskih in rastlinskih maščob in olj in njihovih frakcij	pr
1518 00 99	– – – drugo	pr
1520 00 00	Glicerin, surov; glicerinske vode in glicerinski lugi	pr
1521	Rastlinski voski (razen trigliceridov), čebelji vosek, voski drugih insektov in spermaceti, rafinirani ali nerafinirani, barvani ali nebarvani	pr
1522 00	Degras (strojarska maščoba); ostanki, dobljeni pri predelavi maščob in voskov živalskega ter rastlinskega izvora	
1522 00 10	– Degras (strojarska maščoba)	pr
1704	Sladkorni proizvodi (vključno z belo čokolado), brez kakava	
1704 90	– Drugo	
1704 90 10	– – ekstrakt sladke koreninice (likviricije), ki vsebuje 10 mas.% saharoze ali več, vendar ne vsebuje drugih dodatkov	pr
1803	Kakavova masa, razmaščena ali nerazmaščena	pr
1804 00 00	Kakavovo maslo, maščobe in olje	pr
1805 00 00	Kakav v prahu, brez dodatka sladkorja ali drugih sladil	pr

2001	Vrtnine, sadje, oreški in drugi užitni deli rastlin, pripravljeni ali konzervirani v kisu ali očetni kislini	
2001 90	– Drugo:	
2001 90 60	– – palmovi srčki	pr
2008	Sadje, oreški in drugi užitni deli rastlin, drugače pripravljeni ali konzervirani, z dodatkom sladkorja ali drugih sladil ali alkohola ali brez njih, ki niso navedeni in ne zajeti na drugem mestu	
	– Oreški, arašidi in druga semena, vključno mešanice:	
2008 11	– – arašidi:	
2008 11 10	– – – arašidno maslo	pr
	– Drugo, vključno mešanice, razen tistih iz tar. podšt. 2008 19:	
2008 91 00	– – palmovi srčki	pr
2101	Ekstrakti, esence in koncentradi kave, pravega čaja ali maté čaja in pripravki na njihovi osnovi ali na osnovi kave, pravega čaja ali maté čaja; pražena cikorija in drugi praženi kavni nadomestki in njihovi ekstrakti, esence in koncentradi	
	– Ekstrakti, esence in koncentradi kave ter pripravki na osnovi teh ekstraktov, esenc ali koncentratov ali na osnovi kave:	
2101 11	– – ekstrakti, esence ali koncentradi	pr
2101 12	– – pripravki na osnovi ekstraktov, esenc ali kavinega koncentrata ali na osnovi kave	
2101 12 92	– – – pripravki na osnovi ekstraktov, esenc ali kavinega koncentrata	pr
2101 20	– Ekstrakti, esence in koncentradi pravega čaja, maté čaja in pripravki na osnovi teh ekstraktov, esenc ali koncentratov ali na osnovi pravega čaja ali maté čaja	
2101 20 20	– – ekstrakti, esence ali koncentradi	pr
	– – pripravki:	
2101 20 92	– – – na osnovi ekstraktov, esenc ali koncentratov pravega čaja ali maté čaja	pr
2101 30	– Pražena cikorija in drugi praženi kavni nadomestki ter njihovi ekstrakti, esence in koncentradi	
	– – pražena cikorija in drugi praženi kavni nadomestki:	
2101 30 11	– – – pražena cikorija	pr
	– – ekstrakti, esence in koncentri pražene cikorije in drugi praženi kavni nadomestki:	
2101 30 91	– – – iz pražene cikorije	pr
2102	Kvas (aktiven ali neaktiven); drugi enocelični mikroorganizmi, mrtvi (razen cepiv iz tar. št. 3002); pripravljeni pecilni praški	
2102 10	– Aktivni kvas:	
2102 10 10	– – kultura kvasa	pr
2102 10 90	– – drugo	pr
2102 20	– Neaktivni kvas; drugi enocelični mikroorganizmi, mrtvi	pr
2102 30 00	– Pripravljeni pecilni praški	pr
2106	Živila, ki niso navedena in ne zajeta na drugem mestu	
2106 10	– Beljakovinski koncentradi in teksturirane beljakovinaste snovi:	
2106 10 20	– – brez mlečnih maščob, saharoze, izoglukoze, glukoze ali škroba ali ki vsebujejo manj kot 1,5 mas.% mlečnih maščob, 5 mas.% saharoze ali izoglukoze, 5 mas.% glukoze ali škroba	pr
2106 10 80	– – drugo	pr
2106 90	– Drugo:	

2106 90 20	– – sestavljeni alkoholni pripravki, razen tistih na osnovi aromatičnih snovi vrst, ki se uporabljajo pri proizvodnji pijač	pr
2201	Vode, vključno naravne ali umetne mineralne vode in sodavice, brez dodanega sladkorja ali drugih sladil ali arom; led in sneg	pr
2203 00	Pivo iz slada	pr
2207	Nedenaturiran etanol (nevtralni, sintetični ali fermentirani etanol), z vsebnostjo alkohola 80 vol.% ali več; denaturirani etanoli, s katero koli vsebnostjo etanola	pr
2208	Nedenaturiran etanol, z vsebnostjo manj kot 80 vol.%; žganja, likerji in druge alkoholne pijače s katero koli vsebnostjo alkohola	
2208 30	– Whisky	
	– –whisky bourbon, v posodah, ki držijo:	
2208 30 11	– – – do vključno 2 litra	pr
2208 30 19	– – – več kot 2 litra	pr
2208 40	– Rum in tafia (destilat iz sladkornega trsa)	pr
2208 90	– Drugo:	
	– – arak, v posodah, ki držijo:	
2208 90 11	– – – 2 litra ali manj	pr
2208 90 19	– – – več kot 2 litra	pr
	– – žganja iz sliv, hrušk ali češenj (razen likerjev), v posodah, ki držijo:	
2208 90 33	– – – 2 litra ali manj	pr
2208 90 38	– – – več kot 2 litra	pr
	– – nedenaturirani etanol z vsebnostjo alkohola do 80 vol.%, v posodah, ki držijo:	
2208 90 91	– – – do vključno 2 litra	pr
2208 90 99	– – – več kot 2 litra	pr

-
- (1) Kjer je navedena le štirimestna oziroma šestmestna tarifna oznaka, se carinska stopnja, kot je določena v prilogi, uporablja za vse tarifne podštevilke v okviru navedene tarifne oznake.

3425. Uredba o območjih kopalnih voda ter o monitoringu kakovosti kopalnih voda

Na podlagi 77. člena zakona o vodah (Uradni list RS, št. 67/02 in 110/02 – ZGO-1) izdaja Vlada Republike Slovenije

U R E D B O
o območjih kopalnih voda ter o monitoringu kakovosti kopalnih voda**1. člen**

Ta uredba določa območja kopalnih voda, kjer se običajno kopa večje število ljudi in kopanje ni prepovedano (v nadaljnjem besedilu: območja kopalnih voda), način in obseg ugotavljanja kakovosti (v nadaljnjem besedilu: higienske ustreznosti) kopalne vode ter izvajanja monitoringa higienske ustreznosti kopalne vode na teh območjih, njegovega izvajalca ter ukrepe v primeru, ko voda ne ustreza predpisanim parametrom za kopalne vode.

2. člen

Območja kopalnih voda so območja iz priloge 1, ki je sestavni del te uredbe.

Podatke o območjih kopalnih voda vodi ministrstvo, pristojno za okolje. Podatki o mejnih koordinatah obale vodnega telesa ali njegovega dela za stoječo površinsko vodo in podatki o koordinatah gorvodne in dolvodne meje vodnega telesa ali njegovega dela za tekočo površinsko vodo se za vsako območje kopalnih voda vodijo v digitalni bazi podatkov za raven merila 1 : 5.000 v državnem koordinatnem sistemu, ki jo kot izvirnik hrani ministrstvo, pristojno za okolje.

3. člen

Na območjih kopalnih voda je treba ugotavljati higiensko ustreznost kopalnih voda vsako leto posebej na podlagi rezultatov preskusov vzorcev vode zadnjih petih kopalnih sezon. Vzorce vode se pridobi z rednim in enakomernim vzorčenjem v času kopalne sezone.

4. člen

Vzorčenje vode na območjih kopalnih voda, začetek in pogostost vzorčenja, laboratorijske preskuse, ocene odvzetih vzorcev in vrednotenje kopalne vode se izvaja v skladu z zahtevami za kopalne vode v naravnih kopališčih po predpisih, ki urejajo minimalne higienske in druge zahteve za kopalne vode.

5. člen

Vzorec kopalne vode je higiensko ustrezen, če ustreza zahtevam za kopalne vode v naravnih kopališčih po predpisih, ki urejajo minimalne higienske in druge zahteve za kopalne vode.

6. člen

Monitoring higienske ustreznosti kopalnih voda se izvaja na podlagi programa monitoringa, ki ga izda minister, pristojen za okolje, v soglasju z ministrom, pristojnim za zdravje.

Program monitoringa vsebuje:

- nabor parametrov,
- letni načrt pogostosti vzorčenja,
- izbor odvzemnih mest in njihovo določitev s koordinatami za raven merila 1 : 5.000,
- način vzorčenja kopalne vode ter opis postopkov in opreme vzorčenja,
- oceno finančnih sredstev za izvedbo programa monitoringa.

7. člen

O meritvah, vzorčenju in preskusih, ki so predmet monitoringa higienske ustreznosti kopalnih voda izdela ministrstvo, pristojno za okolje, za vsako kopalno sezono poročilo o monitoringu higienske ustreznosti kopalnih voda (v nadaljnjem besedilu: poročilo).

Poročilo iz prejšnjega odstavka mora vsebovati podatke o:

- izvajalcih posameznih nalog monitoringa higienske ustreznosti kopalnih voda,
- naboru parametrov,
- odvzemnih mestih, času in načinu vzorčenja, uporabljenih metodah za preskušanja in merilni opremi,
- rezultatih preskusov,
- vrednotenju higienske ustreznosti kopalnih voda na podlagi rezultatov preskušanj vzorcev kopalne za obdobje zadnjih pet kopalnih sezon.

Poročilo mora biti izdelano najkasneje do 31. oktobra za kopalno sezono tekočega leta.

8. člen

Poročilo iz prejšnjega člena se hrani pri ministrstvu, pristojnem za okolje, najmanj deset let.

Podatki monitoringa higienske ustreznosti kopalnih voda se hranijo trajno, v bazi podatkov o stanju okolja pri ministrstvu, pristojnem za okolje.

9. člen

Monitoring higienske ustreznosti kopalnih voda zagotavlja ministrstvo, pristojno za okolje.

10. člen

Na območju kopalnih voda se kopanje prepove, če:

1. kopalna voda ne ustreza predpisanim zahtevam za kopalne vode v naravnih kopališčih po predpisih, ki urejajo minimalne higienske in druge zahteve za kopalne vode,

2. nastane izredno onesnaženje kopalne vode zaradi naravnih ali drugih nesreč in

3. se poškoduje vodni objekt tako, da poškodbe vplivajo na higiensko ustreznost kopalne vode ali varnost kopalcev.

O prepovedi kopanja ministrstvo, pristojno za okolje, obvesti javnost preko medijev in na krajevno običajen način.

V obvestilu javnosti o prepovedi kopanja se posreduje tudi druge podatke in navodila za preprečitev škodljivih vplivov na zdravje kopalcev.

11. člen

V primerih iz prejšnjega člena se izdela sanacijski program v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo okolja.

Sanacijski program za prvo alineo prvega odstavka prejšnjega člena vsebuje:

– natančen pregled geografskih in topografskih podatkov prispevnega območja kopalne vode za stoječo površinsko vodo oziroma gorvodno od območja kopalne vode za tekočo površinsko vodo (v nadaljnjem besedilu: vplivno območje območja kopalne vode),

– natančen pregled podatkov o obstoječih in morebitnih onesnaževalcih, njihovi vrsti in količini na vplivnem okolju območja kopalne vode,

– oceno vpliva onesnaževalcev iz prejšnje alinee na higiensko ustreznost kopalne vode in

– program ukrepov.

Sanacijski program lahko vsebuje tudi dodatno vzorčenje kopalne vode.

12. člen

Reševanje ljudi na območjih kopalnih voda se vodi in izvaja v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo pred utopitvami.

13. člen

Ministrstvo pristojno za okolje letno, pred začetkom kopalne sezone, objavi seznam območij kopalnih voda preko medijev.

Seznam območij kopalnih voda mora vsebovati tudi informacijo o higieni ustreznosti kopalne vode v pretekli kopalni sezoni in podatke o prvih rezultatih monitoringa kopalnih voda pred začetkom tekoče kopalne sezone.

14. člen

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 354-26/2003-1
Ljubljana, dne 17. julija 2003.
EVA 2003-2511-0115

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

PRILOGA 1

Seznam območij kopalnih voda, kjer se običajno kopa večje število ljudi in kopanje ni prepovedano

Ime območja kopalnih voda	Mejne koordinate (gorvodno za tekoče vode)		Mejne koordinate (dolvodno za tekoče vode)		Površinska voda	Povodje /porečje	Občina
	X	Y	X	Y			
Fužinski zaliv	127670	413916	126933	414176	Bohinjsko jezero	Sava	Bohinj
Gorenje jezero – Otok	69786	450692	69797	450196	Cerkniško jezero	Sava	Cerknica
Prelesje – Srednji Radenci	38433	504975	35658	507470	Kolpa	Sava	Črnomelj
Učakovci – Vinica	32784	518388	35095	520755	Kolpa	Sava	Črnomelj
Adlešiči	41464	525876	41948	525240	Kolpa	Sava	Črnomelj
Dragoši – Griblje	45816	523735	47325	523658	Kolpa	Sava	Črnomelj
Žužemberk	75961	495073	76153	494796	Krka	Sava	Žužemberk
Straža	70725	506309	71159	506441	Krka	Sava	Novo mesto
Idrijca v Bači pri Modreju (sotočje z Bačo)	112610	405681	111805	405117	Idrijca	Soča	Tolmin
Nadiža nad Podbelo do Robiča	122205	378920	123245	385270	Nadiža	Soča	Kobarid
Soča pri Čezsoči	132195	389268	132190	388516	Soča	Soča	Bovec
Soča pri Tolminu	116200	401330	115090	403140	Soča	Soča	Tolmin
Soča v Kanalu	105880	394730	105500	394645	Soča	Soča	Kanal
Soča pri Solkanu	093150	395390	092930	395100	Soča	Soča	Nova Gorica
Debeli rtič, odsek od kopališča UNZ do kopališča RK Slovenije	50728	399790	50129	399476	morje	Jadranskih rek	Koper
Odsek od kopališča Žusterna do kopališča AC Jadranka	45534	399513	44878	396667	morje	Jadranskih rek	Koper/Izola
Odsek od izliva hudournika Rikorovo do kopališča San Simon	44171	394814	44115	394662	morje	Jadranskih rek	Izola
Odsek od kopališča San Simon do kopališča v Strunjanu	43995	394316	44096	391073	morje	Jadranskih rek	Izola/Piran
Odsek od kopališča Salinera do kopališča Pacug	43358	390877	43335	390273	morje	Jadranskih rek	Piran
Odsek od kopališča Fiesa do kopališča Piran	43315	389474	43888	388379	morje	Jadranskih rek	Piran

3426. Uredba o izvajanju 29.a člena zakona o izvrševanju proračuna Republike Slovenije za leto 2003 in 2004

Na podlagi osmega odstavka 29.a člena zakona o izvrševanju proračuna Republike Slovenije za leto 2003 in 2004 (Uradni list RS, št. 118/02 in 63/03) je Vlada Republike Slovenije sprejela

U R E D B O
o izvajanju 29.a člena zakona o izvrševanju proračuna Republike Slovenije za leto 2003 in 2004

1. člen

(1) Ta uredba določa način izvajanja 29.a člena zakona o izvrševanju proračuna Republike Slovenije za leto 2003 in 2004 (Uradni list RS, št. 118/02 in 63/03; v nadaljevanju: ZIPRS0304) ter obrazec za prijavo prodaje nezazidanega stavbnega zemljišča.

(2) Seznam občin iz tretjega odstavka 29.a člena ZIPRS0304 za leto 2003 je v prilogi 1, ki je sestavni del te uredbe.

2. člen

Kot nezazidano stavbno zemljišče v smislu 29.a člena ZIPRS0304 se šteje zemljišče, ki je s prostorskim aktom namenjeno graditvi objektov.

3. člen

(1) Davčni zavezanec, registriran za davek na dodano vrednost (v nadaljevanju: DDV), ki proda nezazidano stavbno zemljišče in od te prodaje obračuna DDV, prijavi davčnemu organu takšno prodajo na obrazcu, katerega vzorec je v prilogi 2, ki je sestavni del te uredbe.

(2) Davčni zavezanec mora, na podlagi zahteve davčnega organa, predložiti še druge podatke in dokumente, ki dokazujejo točnost in popolnost navedb v prijavi.

(3) Če je prodajalec več, mora vsak prodajalec, ki je davčni zavezanec, registriran za DDV izpolniti svojo prijavo in navesti, koliko prodajalcev – solastnikov je udeleženo v pravnem poslu. Na prijavi mora navesti polna imena solastnikov in njihove davčne številke ter solastniške deleže vsakega od njih.

(4) Prijava prodaje nezazidanega stavbnega zemljišča se izpolni na naslednji način:

1. splošni podatki o prodajalcu: prodajalec navede svoje ime in priimek oziroma naziv pravne osebe ter stalno prebivališče oziroma sedež ter svojo davčno številko. V vrstico »solastniški delež, ki ga prodaja prijavitelj« prijavitelj vpiše svoj solastniški delež. V primeru prodaje zemljišča v solastništvu, prijavitelj v vrstici »drugi prodajalci – solastniki« navede število drugih solastnikov, ki so poleg prijavitelja pogodbene stranke, ne glede na to, ali so zavezanci za DDV ali ne, njihova imena, davčne številke in solastniški delež vsakega od njih;

2. datum prodaje nezazidanega stavbnega zemljišča: vpiše se datum nastanka davčne obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja davek na dodano vrednost;

3. podatki o nezazidanem stavbnem zemljišču: prodajalec navede občino, v kateri se zemljišče nahaja ter podatke o zemljišču: in sicer:

a) katastrsko občino in parcelno številko oziroma parcelne številke zemljišča, ki je bilo predmet prodaje. Če je predmet prodaje zemljišče v solastništvu, se navedejo podatki o celotnem zemljišču, ki je predmet prodaje,

b) skupno površino zemljišča, ki je predmet prodaje,

c) celotno vrednost zemljišča, brez DDV,

d) znesek plačila (brez DDV), ki ga s prodajo doseže prodajalec, ki vlaga prijavo,

e) znesek DDV, ki ga je prodajalec obračunal od prometa nezazidanega stavbnega zemljišča,

f) predvidena namenska raba zemljišča: prodajalec označi predvideno namensko rabo zemljišča, ki je razvidna iz pogodbi priložene informacije o namembnosti zemljišča, in sicer:

– površine za stanovanja in spremljajoče dejavnosti,

– površine za osrednje dejavnosti (poslovne dejavnosti),

– površine za inštitute, šolstvo, zdravstvo,

– površine za proizvodnjo, skladišča in terminale,

– površine za javne službe in servise,

– površine za promet,

– parkovne, športne in rekreacijske površine;

4. datum prijave: vpiše se datum vložitve prijave;

5. podpis prodajalca oziroma odgovorne osebe prodajalca in žig.

(5) Če nezazidano stavbno zemljišče, ki je predmet prodaje leži na območju več občin, se v prijavi v vrstici »občina, v kateri se zemljišče nahaja« navede tista občina, na območju katere se nahaja največji del nezazidanega stavbnega zemljišča, ki je predmet prodaje.

4. člen

(1) Če davčni organ ugotovi neskladje med zneskom DDV, ki ga je zavezanec prijavil v prijavi iz prejšnjega člena in dejansko obračunanim zneskom DDV po obračunu DDV, pri pripravi podatkov upošteva dejansko obračunani znesek DDV.

(2) Če se z naknadno odločbo, izdano v davčnem postopku spremeni znesek DDV, ki ga je davčni zavezanec obračunal od posameznega prometa, davčni organ to upošteva pri pripravi podatkov za tisto davčno obdobje, v katerem je odločba postala dokončna.

5. člen

(1) Davčna uprava na podlagi podatkov iz 3. in 4. člena te uredbe pošlje ministrstvu, pristojnemu za finance zbirne podatke o prodajah nezazidanih stavbnih zemljišč v posameznih občinah iz priloge 1 za vsak koledarski mesec in sicer najpozneje v 30 dneh po poteku roka, v katerem morajo davčni zavezanci predložiti obračun DDV ter prijave iz 3. člena te uredbe.

(2) Zbirni podatki iz prejšnjega odstavka so podatki o vrednosti nezazidanih stavbnih zemljišč, ki so bila prodana v vsakem davčnem obdobju v posamezni občini in podatki o znesku DDV, ki je bil obračunan od teh prodaj.

6. člen

(1) Ministrstvo za finance najkasneje 40. dan po koncu vsakega meseca obvesti občine iz priloge 1 o znesku davka, ki jim pripada ter pošlje Upravi Republike Slovenije

za javna plačila obvestilo o zneskih davka, ki pripadajo posameznim občinam ter o datumu nakazila.

(2) Uprava Republike Slovenije za javna plačila na podlagi sporočila iz prvega odstavka tega člena pripravi plačilna navodila za prenos denarnih sredstev v breme vplačilnega podračuna davka na dodano vrednost in v dobro posameznega vplačilnega podračuna davka od prometa nepremičnin od pravnih oseb ter jih izvrši na dan nakazila v skladu s predpisom, ki določa naloge Uprave Republike Slovenije za javna plačila na področju plačevanja in razporejanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov.

7. člen

(1) Občine, ki v skladu s sedmim odstavkom 29.a člena ZIPRS0304 iz upravičenih razlogov niso uspele predložiti podatkov v predpisanem roku, lahko te podatke predložijo tudi naknadno, in sicer do 31. 12. 2003.

(2) V primerih iz prejšnjega odstavka ministrstvo, pristojno za finance obvesti občine in jim nakaže pripadajoči znesek davka v rokih in na način iz prejšnjega člena te uredbe.

(3) Davčni zavezanci in druge osebe, ki razpolagajo s podatki, ki jih morajo občine predložiti ministrstvu v skladu s sedmim odstavkom 29.a člena ZIPRS0304, morajo občinam na njeno zahtevo predložiti podatke s katerimi razpolagajo in ji nuditi potrebno pomoč.

8. člen

(1) Z globo od 200.000 do 2.000.000 SIT se za prekršek kaznuje davčni zavezanec, ki ne prijavi prodaje nezazidanega stavbnega zemljišča v roku in na način, ki je določen s to uredbo ali v prijavi ne navede točnih in popolnih podatkov ali na poziv davčnega organa ne predloži dodatnih podatkov in dokazil v skladu z drugim odstavkom 3. člena te uredbe.

(2) Z globo od 30.000 do 500.000 SIT se za prekršek kaznuje tudi odgovorna oseba davčnega zavezanca, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka.

(3) Do začetka uporabe zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 7/03) se globe, določene s to uredbo v postopku o prekršku izrekajo kot denarne kazni v mejah, ki so določene z zakonom o prekrških (Uradni list SRS, št. 25/83, 36/83, 42/85, 2/86, 47/87 in 5/90, Uradni list RS-stari, št. 10/91, Uradni list RS/I, št. 17/91 ter Uradni list RS, št. 13/93, 66/93, 39/96, 61/96 – odl. US, 35/97, 45/97, 73/97 – odl. US, 87/97, 73/98, 31/20, 33/00 – odl. US, 24/01 in 110/02).

9. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 400-20/2001-6

Ljubljana, dne 17. julija 2003.

EVA 2003-1611-0087

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

Priloga 1

Seznam občin iz tretjega odstavka 29.a člena ZIPRS0304 za leto 2003

Zap.	
št.	Naziv občine
1.	OBČINA BLED
2.	MESTNA OBČINA CELJE
3.	OBČINA DIVAČA
4.	OBČINA DOL PRI LJUBLJANI
5.	OBČINA DOMŽALE
6.	OBČINA HAJDINA
7.	OBČINA IZOLA
8.	OBČINA KOMEN
9.	MESTNA OBČINA KOPER
10.	MESTNA OBČINA KRANJ
11.	OBČINA KRANJSKA GORA
12.	MESTNA OBČINA LJUBLJANA
13.	MESTNA OBČINA MARIBOR
14.	OBČINA MARKOVCI
15.	OBČINA MEDVODE
16.	OBČINA MENGEŠ
17.	OBČINA MIREN-KOSTANJEVICA
18.	MESTNA OBČINA NOVA GORICA
19.	MESTNA OBČINA NOVO MESTO
20.	OBČINA PIRAN
21.	MESTNA OBČINA PTUJ
22.	OBČINA SEŽANA
23.	OBČINA STARŠE
24.	OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA
25.	OBČINA ŠKOFLJICA
26.	OBČINA TRZIN
27.	MESTNA OBČINA VELENJE
28.	OBČINA VRHNIKA

Priloga 2

PRIJAVA PRODAJE NEZAZIDANEGA STAVBNEGA ZEMLJIŠČA			
Splošni podatki o prodajalcu:			
ime in priimek oziroma naziv pravne osebe – prodajalca			
stalno prebivališče oziroma sedež			
davčna številka prodajalca			
solastniški delež, ki ga prodaja prijavitelj			
drugi prodajalci - solastniki:		ime oziroma naziv	davčna številka
število ¹			
Datum prodaje nezazidanega stavbnega zemljišča			
Podatki o nezazidanem stavbnem zemljišču:			
občina, v kateri se zemljišče nahaja			
podatki o zemljišču in sicer:			
- katastrska občina			
- parcelna številka			
- skupna površina			
- celotna vrednost zemljišča (brez DDV)			
- plačilo (brez DDV)			
- obračunan DDV			
namenska raba nezazidanega stavbnega zemljišča:			
- površine za stanovanja in spremljajoče dejavnosti - površine za osrednje dejavnosti (poslovne) - površine za inštitute, šolstvo, zdravstvo - površine za proizvodnjo, skladišča in terminale - površine za javne službe in servise - površine za promet - parkovne, športne in rekreacijske površine			
Datum prijave			
Podpis prodajalca oziroma odgovorne osebe prodajalca in žig			

¹ Če je solastnikov, ki prodajajo zemljišče, več, se zahtevani podatki lahko izpolnijo na posebnem listu, ki se priloži obrazcu in je njegov sestavni del.

3427. Uredba o spremembah in dopolnitvah uredbe o financiranju in sofinanciranju razvoja morskega in sladkovodnega ribištva za leto 2003

Na podlagi 135. člena zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 54/00, 52/02 – ZDU-1 in 58/02 – ZMR-1) izdaja Vlada Republike Slovenije

U R E D B O**o spremembah in dopolnitvah uredbe o financiranju in sofinanciranju razvoja morskega in sladkovodnega ribištva za leto 2003****1. člen**

V uredbi o financiranju in sofinanciranju razvoja morskega in sladkovodnega ribištva za leto 2003 (Uradni list RS, št. 26/03) se za 3. členom doda novi 3.a člen, ki se glasi:

»3.a člen

(kompenzacijska sredstva)

Kompenzacijska sredstva so namenjena povrnitvi izpada dohodka morskih ribičev, ki so ga utrpeli zaradi začasno oviranega normalnega izvajanja ribolova v slovenskem ribolovnem morju.

Upravičenci do kompenzacijskih sredstev so pravne in fizične osebe s sedežem oziroma prebivališčem v Republiki Sloveniji, ki opravljajo dejavnost ribištva, imajo veljavno ribolovno dovoljenje in jim je to edini in glavni poklic.

Kriteriji za izračun kompenzacijskih sredstev:

- kompenzacija se uveljavlja za obdobje od 1. julija do 30. septembra 2002,
- osnova za izračun so podatki Statističnega Urada Republike Slovenije o ulovu za posameznega ribiča za obdobje od 1. julija do 30. septembra 2001 ter statistične cene rib.

Za ta ukrep je na proračunski postavki 1859 – ulov male plave ribe namenjenih 22,425.758 SIT.«.

2. člen

6. člen se spremeni tako, da se glasi:

»6. člen

Vlogo za pridobitev sredstev po tej uredbi sestavljajo: obrazci s podatki o subjektu in obrazci za posamezne namene, ki so na razpolago pri ministrstvu, ter ustrezna dokazila o izpolnjevanju pogojev iz 3., 4. in 5. člena te uredbe.

Ne glede na prejšnji odstavek mora vloga za pridobitev kompenzacijskih sredstev vsebovati naslednje podatke in dokazila:

- ime, priimek in naslov oziroma firmo in sedež upravičenca,
- leto rojstva, kadar je vlagatelj fizična oseba,
- davčno številko,
- številko transakcijskega računa,
- naslov banke,
- fotokopije obrazcev KME-61/M iz mesečnega poročanja Statističnemu Uradu Republike Slovenije za obdobje julij-september 2001.

Vlogo za pridobitev sredstev za namene iz 3. člena te uredbe morajo upravičenci poslati do 1. septembra 2003. Vlogo za pridobitev sredstev za namene iz 4. člena te uredbe morajo upravičenci poslati do 10. marca 2003. Vlogo iz prejšnjega odstavka je treba poslati do vključno 29. avgusta 2003.

Vloge je treba poslati priporočeno na Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska cesta 56–58,

Ljubljana. Vlogo iz prvega odstavka tega člena je treba poslati s pripisom »vloga za financiranje in sofinanciranje«. Vlogo iz drugega odstavka tega člena je treba poslati s pripisom »Kompenzacija izpada dohodka morskim ribičem« s pripisom NE ODPIRAJ.

Kopije vlog z vsemi dokumenti morajo upravičenci hraniti še najmanj pet let po njihovi odobritvi.«.

3. člen

V 9. členu se za številko »3.« doda številka »3.a.«.

4. člen

(uveljavitev uredbe)

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 323-08/2001-4

Ljubljana, dne 17. julija 2003.

EVA 2003-2311-0159

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

3428. Uredba o splošnih ukrepih v športnih objektih na športnih prireditvah

Na podlagi drugega odstavka 9. člena zakona o javnih zbiranjih (Uradni list RS, št. 59/02) izdaja Vlada Republike Slovenije

U R E D B O**o splošnih ukrepih v športnih objektih na športnih prireditvah****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

Ta uredba določa splošne ukrepe, ki jih morajo lastniki oziroma upravljavci športnih objektov (v nadaljnjem besedilu: lastnik) in organizatorji športnih prireditev (v nadaljnjem besedilu: organizator) v teh objektih izvajati za zagotovitev reda, varnosti udeležencev prireditev (v nadaljnjem besedilu: udeleženci) in drugih oseb ter premoženja na športnih prireditvah (v nadaljnjem besedilu: prireditve).

Ta uredba ne velja za šolske prireditve, ki se organizirajo v mejah hišnega reda v šolskih prostorih.

2. člen

Kot športne prireditve se v skladu s to uredbo štejejo vsa organizirana športna srečanja in tekmovanja, na katerih je udeležba brezpogojno ali pod določenimi pogoji dovoljena vsakomur.

Športni objekti so za športno dejavnost opremljene in urejene površine in prostori.

3. člen

Udeleženci v skladu s to uredbo so uradni udeleženci (športniki, trenerji in drugi člani ekip, sodniki, športni funkcionarji in novinarji) ter gledalci.

4. člen

Prireditveni prostor v skladu s to uredbo, ki ga določi in na katerem vzdržuje red organizator, sestavljajo športni objekti, na oziroma v katerih poteka tekmovanje, prostori za uradne udeležence in drugi prostori športnega objekta, ki so potrebni za izvedbo prireditve, prostori, namenjeni gledalcem, in parkirne površine, s katerimi razpolaga organizator v času prireditve.

5. člen

Splošni ukrepi po tej uredbi se izvajajo ves čas trajanja prireditve, to je od začetka zbiranja udeležencev do njihovega razhoda, kolikor ni določeno oziroma iz narave posameznega ukrepa ne izhaja, da se izvaja samo določen čas.

II. SPLOŠNI UKREPI

6. člen

Lastnik prireditvenega prostora, ki ima več vhodov in je razdeljen na posamezne dele (tribune, sektorje, ipd.), mora posamezne vhode in dele prireditvenega prostora jasno označiti tako, da označbe omogočajo usmerjanje gledalcev na zanje določena mesta.

7. člen

Lastnik lahko odda prireditveni prostor v uporabo organizatorju za izvedbo prireditve, če je takšna uporaba v skladu z namembnostjo športnega objekta.

Lastnik mora predati prireditveni prostor organizatorju v takšnem stanju, da je njegova uporaba varna.

Lastnik mora organizatorju zagotoviti tudi dežurno tehnično osebje, ki bo med prireditvijo skrbelo za nemoteno delovanje vgrajenih naprav, katerih delovanje je nujno za varno izvedbo prireditve (prezračevalnih naprav, razsvetljave, ozvočenja, ipd) razen, če se dogovorita, da to obveznost prevzame organizator.

Medsebojna razmerja, ki se nanašajo na organizacijo prireditve in so vezana na športni objekt, uredita lastnik in organizator s pogodbo.

8. člen

Pogoji iz prvega, drugega in tretjega odstavka 7. člena morajo biti izpolnjeni tudi, če prireditev organizira lastnik prireditvenega prostora.

9. člen

Za intervencijska vozila mora organizator zagotoviti proste poti na prireditvenem prostoru in zanje zagotoviti parkirne prostore.

Lastnik mora organizatorju omogočiti izpolnitev obveznosti iz prvega odstavka tega člena.

10. člen

Če prostorska zasnova in vgrajena oprema v športnem objektu ne zadoščata za preprečevanje dostopa na nedovoljena območja (druge sektorje, tribune, v prostore za tekmovalce, sodnike, novinarje, do komunikacij ipd.), mora organizator dodatno poskrbeti za primerno varovanje z ograjo, mrežo ali reditelji.

11. člen

Pred začetkom prireditve morata lastnik in organizator pregledati celoten prireditveni prostor in odstraniti vse pred-

mete, ki bi lahko ogrožali varnost udeležencev in drugih oseb ter premoženja.

12. člen

Organizator sme dati v prodajo le toliko vstopnic, kot je za posamezen športni objekt ali del objekta, na katerem se izvaja prireditev, predpisan ali določen normativ števila gledalcev, zmanjšan za število udeležencev z brezplačnim vstopom.

V športni objekt lahko organizator dovoli vstop le toliko udeležencem, kot je za ta objekt ali del objekta, na katerem se izvaja prireditev, predpisan ali določen normativ števila gledalcev.

13. člen

Organizator mora zagotoviti, da so na vstopnicah s posebno oznako označeni vhodi, na katerih bodo lahko gledalci vstopali na prireditveni prostor, in določeni deli prireditvenega prostora (tribune, sektorji, ipd.), kjer se lahko zadržujejo, če to prireditveni prostor omogoča in je to potrebno zaradi usmerjanja gledalcev.

Organizator mora, na vhodih ali vstopnicah z grafičnim ali pisnim opozorilom opozoriti gledalce:

1. na predmete ali snovi, ki jih je prepovedano prinašati na prireditveni prostor (alkoholne pijače, orožje, eksplozivne snovi, pirotehnični izdelki, nevarni predmeti ali snovi),

2. na morebitno varovanje prireditve z video nadzorom,

3. na morebitno uporabo ukrepov varovanja, ki se na prireditvah smejo izvajati na podlagi predpisov, ki urejajo zasebno varovanje.

14. člen

Organizator mora zagotoviti, da se v športni objekt ne prinašajo transparenti s sporočili in oznakami, ki vzpodbujajo k nasilju.

15. člen

Lastnik oziroma organizator, ki na prireditvah zagotavlja točenje brezalkoholnih pijač, mora zagotoviti, da se bodo pijače točile le v plastične kozarce oziroma drugo embalažo, s katero ni mogoče ogrožanje udeležencev.

Točilna mesta mora zavarovati tako, da je udeležencem onemogočen dostop do embalaže in drugih predmetov, ki bi lahko služili za napad na osebe ali premoženje.

16. člen

V primeru pričakovanega prihoda organizirane navijaške skupine, za katere se pričakuje hujše kršitve reda ali varnosti, mora organizator obvestiti pristojno policijsko postajo in ves čas prireditve sodelovati s policijo z namenom zagotavljanja reda, varnosti udeležencev in drugih oseb in premoženja tako na sami prireditvi kot tudi v kraju prireditve.

V primeru pričakovanih hujših kršitev reda ali varnosti mora organizator zagotoviti ločena mesta oziroma dele prireditvenega prostora (tribuna, sektor, ipd.) za organizirane navijaške skupine.

Mesta za organizirane navijaške skupine mora organizator urediti tako, da je onemogočeno medsebojno neposredno fizično obračunavanje med navijači posameznih organiziranih navijaških skupin in njihov vstop na tekmovalni prostor.

17. člen

Za vzdrževanje reda na prireditvi mora organizator zagotoviti zadostno število rediteljev, katerih število mora biti sorazmerno s številom udeležencev in njihovo strukturo, rizičnostjo prireditve ter drugimi okoliščinami, ki bi lahko vplivale na varen potek prireditve.

Za prireditve, za katere je potrebno dovoljenje na podlagi 13. člena zakona o javnih zbiranjih, se potrebno število rediteljev določi na podlagi načrta varovanja prireditve, ki ga izdela organizator.

18. člen

Organizator mora razporediti reditelje predvsem na naslednja mesta:

1. na vse vhode,
2. na dele prireditvenega prostora, kjer so navijači različnih navijaških skupin, za katere se pričakuje hujše kršitve reda tako, da navijače fizično ločijo od ostalih udeležencev,
3. na mesta, od koder bodo lahko preprečevali prehajanje udeležencev iz enega dela prireditvenega prostora na drugi del in jih usmerjali na tiste dele prireditvenega prostora, za katere imajo vstopnice, ali jim je dovoljen dostop in zadrževanje,
4. na mesta, kjer bodo lahko preprečevali morebitne poskuse vdora udeležencev na tekmovalni prostor,
5. na mesta, kamor je udeležencem prepovedan vstop in zadrževanje.

19. člen

Vodja prireditve mora biti med prireditvijo dosegljiv vodji policistov, inšpektorju, pristojnemu za šport, oziroma uradni osebi, določeni v 36. členu zakona o javnih zbiranjih.

20. člen

Organizator mora pred prireditvijo udeležence na primeren način opozoriti na prepovedi, ki veljajo na prireditvi.

Na mednarodnih prireditvah je potrebno vsa obvestila udeležencem sporočati tudi v uradnem jeziku pristojne mednarodne panožne športne zveze.

21. člen

Organizator mora zagotoviti, da bosta predstavnik domače in gostujoče ekipe, v primeru neredov, gledalce pozivala k primernemu obnašanju in športnemu navijanju.

22. člen

V primerih iz 16. člena te uredbe mora organizator po končani prireditvi preprečiti možnost fizičnega stika med različnimi organiziranimi navijaškimi skupinami tako, da se navijaške skupine domače ekipe praviloma zadrži do odhoda navijaških skupin gostujočih ekip.

23. člen

Po prireditvi mora organizator opraviti pregled prireditvenega prostora z namenom, da se odstrani puščene pred-

mete, in da se udeleženci ne zadržujejo na prireditvenem prostoru.

III. NADZOR NAD IZVAJANJEM UREDBE

24. člen

Nadzor nad izvajanjem določb te uredbe opravlja inšpektor, pristojen za šport.

IV. KAZENSKE DOLOČBE

25. člen

Z globo od 100.000 do 1.000.000 tolarjev se kaznuje za prekršek pravna oseba oziroma samostojni podjetnik posameznik, lastnik športnega objekta, ki ne zagotovi ukrepov oziroma ravna v nasprotju s 6., 7., 8. členom, drugim odstavkom 9. člena, 11. in 15. členom te uredbe.

Za prekršek iz prvega odstavka tega člena se kaznuje odgovorna oseba pravne osebe oziroma samostojnega podjetnika posameznika z globo od 50.000 do 100.000 tolarjev.

26. člen

Z globo od 50.000 do 100.000 tolarjev se kaznuje za prekršek organizator, ki ne zagotovi ukrepov oziroma ravna v nasprotju s prvim odstavkom 9. člena, 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22. in 23. členom te uredbe.

Za prekršek iz prvega odstavka tega člena se kaznuje organizator pravna oseba z globo od 100.000 do 1.000.000 tolarjev.

Če stori prekršek iz prvega odstavka tega člena samostojni podjetnik posameznik, se kaznuje z globo od 70.000 do 500.000 tolarjev.

27. člen

Globe iz 25. in 26. člena te uredbe se do pričetka uporabe zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 7/03) izrekajo kot denarne kazni.

V. KONČNA DOLOČBA

28. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 660-03/2003-1

Ljubljana, dne 16. julija 2003.

EVA 2003-3311-0025

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

MINISTRSTVA

3429. Navodilo za preverjanje izpolnjevanja pogojev za čezmejno izvajanje storitev tujih podjetij z napotenimi delavci

Na podlagi osmega odstavka 13. člena zakona o zaposlovanju in delu tujcev (Uradni list RS, št. 66/00) izdaja minister za delo, družino in socialne zadeve v soglasju z ministrico za gospodarstvo

NAVODILO

za preverjanje izpolnjevanja pogojev za čezmejno izvajanje storitev tujih podjetij z napotenimi delavci

1. člen

To navodilo določa podrobnejša navodila Zavodu Republike Slovenije za zaposlovanje (v nadaljnjem besedilu: zavod za zaposlovanje) za preverjanje izpolnjevanja predpisanih pogojev za izvajanje čezmejnih storitev tujih podjetij z napotenimi delavci v postopku izdaje dovoljenja za delo tem delavcem.

2. člen

Pri obravnavi vloge za izdajo dovoljenja za delo, ki jo tuji delodajalec vloži v skladu s pravilnikom o postopkih in dokazilih za odločanje o izdaji delovnih dovoljenj ter o obliki in vsebini posamezne vrste delovnega dovoljenja (Uradni list RS, št. 2/01), zavod za zaposlovanje podrobneje preverja pogodbo o opravljanju storitev s terminskim planom in dokazilo o ustrezni registraciji obeh pogodbenih strank po določbah tega navodila.

3. člen

Zavod za zaposlovanje v pogodbi o opravljanju storitev preverja predvsem naslednje elemente pogodbe:

1. vrednost pogodbe,
2. čas izvajanja pogodbe,
3. število tujih delavcev, ki bodo izvajali pogodbo v predvidenem času,
4. natančno lokacijo, oziroma lokacije izvajanja pogodbe in
5. predmet pogodbe.

4. člen

Vrednost pogodbe mora, glede na število in čas prisotnosti delavcev zagotavljati plače in druge prejemke iz delovnega razmerja za tuje delavce v skladu s kolektivno pogodbo na ravni dejavnosti, oziroma splošno kolektivno pogodbo za gospodarske dejavnosti najmanj v višini minimalne plače.

5. člen

Tuji izvajalec storitev sme v okviru posamezne pogodbe z istim naročnikom in v zakonsko določenih časovnih okvirih izvajati pogodbo na več lokacijah. Lokacije izvajanja pogodbe morajo biti natančno navedene s časovnimi termini izvajanja in številom delavcev.

6. člen

Ustreznost registrirane dejavnosti, ki se bo na podlagi pogodbe opravljala v Republiki Sloveniji, preverja zavod za zaposlovanje na podlagi predloženih dokumentov, ki v skladu z nacionalno zakonodajo pogodbene stranke izkazujejo ustreznost registrirane dejavnosti.

V primeru, da je tuje podjetje v Republiki Sloveniji tržno prisotno, zavod za zaposlovanje v smislu določbe prejšnjega odstavka preveri tudi ustreznost registracije organizacijske enote tega tujega podjetja.

7. člen

To navodilo začne veljati devetdeseti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 017-01-033/03-003
Ljubljana, dne 7. julija 2003.
EVA 2611-2003-0037

dr. Vlado Dimovski l. r.
Minister
za delo, družino
in socialne zadeve

Soglašam!
dr. Tea Petrin l. r.
Ministrica za
gospodarstvo

Popravek

V odvetniški tarifi 2003, objavljeni v Uradnem listu RS, št. 67-3245/2003 z dne 11. 7. 2003, se 3. in 4. točka tar. št. 39 pravilno glasita:

- | | |
|--|---------|
| 3. Za obrazložene dopise (kolikor ne gre za storitev iz tar. št. 38/1 in 38/4) | 50 točk |
| 4. Za kratke dopise in obvestila | 20 točk |

Uredništvo

VSEBINA

VLADA

3368.	Uredba o spremembah uredbe o načinu izvajanja gospodarske javne službe prenos električne energije in gospodarske javne službe upravljanje prenosnega omrežja	10793
3369.	Uredba o republiških priznavalninah na področju kulture	10793
3370.	Uredba o spremembah in dopolnitvah uredbe o načinu izvajanja gospodarske javne službe organiziranje trga z električno energijo	10794
3423.	Uredba o spremembah in dopolnitvah uredbe o izvajanju evropskega sporazuma o pridružitvi med Republiko Slovenijo na eni strani in evropskimi skupnostmi in njihovimi državami članicami, ki delujejo v okviru Evropske unije na drugi strani, v delu, ki se nanaša na trgovino in začasni uporabi zapisnika trgovinskega pogajanja med komisijo in Republiko Slovenijo o novih vzajemnih koncesijah v kmetijstvu (Bruselj, 22. 5. 2000) in začasni uporabi zapisnika trgovinskih pogajanj med Evropsko komisijo in Slovenijo o predelanih kmetijskih proizvodih, zajetih v protokolu 3 evropskega sporazuma z dne 5. 2. 2003	10876
3424.	Uredba o območjih kopalnih voda ter o monitoringu kakovosti kopalnih voda	10892
3425.	Uredba o izvajanju 29. a člena zakona o izvrševanju proračuna Republike Slovenije za leto 2003 in 2004	10894
3426.	Uredba o spremembah in dopolnitvah uredbe o financiranju in sofinanciranju razvoja morskega in sladkovodnega ribištva za leto 2003	10897
3427.	Uredba o splošnih ukrepih v športnih objektih na športnih prireditvah	10897
3371.	Odlok o gozdnogospodarskem načrtu Gozdnogospodarskega območja Tolmin (2001–2010)	10795
3372.	Odlok o gozdnogospodarskem načrtu Gozdnogospodarskega območja Bled (2001–2010)	10797
3373.	Odlok o gozdnogospodarskem načrtu Gozdnogospodarskega območja Kranj (2001–2010)	10798
3374.	Odlok o gozdnogospodarskem načrtu Gozdnogospodarskega območja Ljubljana (2001–2010)	10799
3375.	Odlok o gozdnogospodarskem načrtu Gozdnogospodarskega območja Postojna (2001–2010)	10800
3376.	Odlok o gozdnogospodarskem načrtu Gozdnogospodarskega območja Kočevje (2001–2010)	10801
3377.	Odlok o gozdnogospodarskem načrtu Gozdnogospodarskega območja Novo mesto (2001–2010)	10803
3378.	Odlok o gozdnogospodarskem načrtu Gozdnogospodarskega območja Brežice (2001–2010)	10804
3379.	Odlok o gozdnogospodarskem načrtu Gozdnogospodarskega območja Celje (2001–2010)	10805
3380.	Odlok o gozdnogospodarskem načrtu Gozdnogospodarskega območja Nazarje (2001–2010)	10806
3381.	Odlok o gozdnogospodarskem načrtu Gozdnogospodarskega območja Slovenj Gradec (2001–2010)	10807
3382.	Odlok o gozdnogospodarskem načrtu Gozdnogospodarskega območja Maribor (2001–2010)	10809
3383.	Odlok o gozdnogospodarskem načrtu Gozdnogospodarskega območja Murska Sobota (2001–2010)	10810
3384.	Odlok o gozdnogospodarskem načrtu Kraškega gozdnogospodarskega območja (2001–2010)	10811
3385.	Sklep o razrešitvi častnega generalnega konzula v Wellingtonu	10812

3386.	Sklep o imenovanju častnega konzula v Erevanu	10812
3387.	Sklep o odprtju Konzulata Republike Slovenije v Erevanu	10812

MINISTRSTVA

3388.	Pravilnik o načinu vodenja čakalnih seznamov ter imunogenetska in medicinska merila za določitev vrstnega reda in izbira prejemnika delov človeškega telesa	10813
3389.	Pravilnik o izvzemu od uporabe varnostnega pasu zaradi zdravstvenih razlogov	10815
3390.	Pravilnik o vsebini vodene dokumentacije o uporabi krvi, krvnih pripravkov in zdravil iz krvi, vključno z biotehnološkimi nadomestki za kri	10817
3391.	Pravilnik o načinu vodenja evidenc opravljenih odvzemov in presaditev delov človeškega telesa	10820
3392.	Pravilnik o opremi in sredstvih za dajanje prve pomoči, usposabljanju in preizkusih iz prve pomoči ter zdravniških pregledih reševalcev iz vo-de	10820
3393.	Pravilnik o postopku verifikacije zdravstvenih programov in dejavnosti, ki se izvajajo na področju zdravstvene in zdraviliške dejavnosti	10822
3394.	Pravilnik o pripravi in sprejemu standardov in normativov na področju zdravstvene in zdraviliške dejavnosti	10823
3395.	Pravilnik o načinu povezovanja s sorodnimi tuji-mi in mednarodnimi organizacijami in izmenjavi delov človeškega telesa z drugimi državami	10824
3396.	Pravilnik o načinu shranjevanja in prevoza delov človeškega telesa, namenjenih za presaditev	10825
3397.	Pravilnik o kakovosti soli	10827
3398.	Pravilnik o oglaševanju zdravil za uporabo v veterinarski medicini	10828
3399.	Količnik rasti cen prehrabnenih izdelkov	10830
3400.	Seznam zdravil, ki se izdajajo brez recepta v lekarnah in specializiranih prodajalnah, za katere je od 11. 2. 2003 do 7. 7. 2003 prenehalo veljati dovoljenje za promet	10831
3401.	Seznam zdravil, ki se izdajajo brez recepta, za katera je bilo od 11. 2. 2003 do 7. 7. 2003 izdano dovoljenje za promet	10836
3428.	Navodilo za preverjanje izpolnjevanja pogojev za čezmejno izvajanje storitev tujih podjetij z napo-tenimi delavci	10900

USTAVNO SODIŠČE

3402.	Odločba o razveljavitvi sklepov Okrožnega sodi-šča v Novem mestu	10837
3403.	Sklep o začasnem zadržanju izvrševanja 4. čle-na uredbe o prostorskih ureditvenih pogojih za sanacijo degradiranega prostora na območju Tri-glavskega narodnega parka v Občini Bled	10838
3404.	Odločba o razveljavitvi odloka o spremembah in dopolnitvah dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986–2000 – za območje Mestne občine Ljubljana in odloka o spremem-bah in dopolnitvah odloka o prostorskih uredi-tvenih pogojih za plansko celoto Š6 Stanežiče-Vižmarje – za območje urejanja ŠS 6/2 Gunclje, ŠS 6/11 Gunclje, ŠI 6/1 Turboinštitut, ŠR 6/2 RC Gunclje in ŠR 6/1 RC Šentvid v delu, ki ureja območje ŠS 6/11 Gunclje	10839

3405. Odločba o razveljavitvi odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š6 Stanežiče-Vižmarje ter prve in druge alinee 7. člena odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š6 Stanežiče-Vižmarje 10840

3406. Odločba o ugotovitvi, da je bila s sodbo vrhovnega sodišča v zvezi s sklepom višjega sodišča in s sklepom okrožnega sodišča kršena ustavna pravica 10842

3407. Odločba o ugotovitvi neskladnosti drugega odstavka 116. člena zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o izvršbi in zavarovanju ter o ugotovitvi skladnosti 3. točke prvega odstavka 281. člena in 287.a člena zakona o izvršbi in zavarovanju in tretjega odstavka 116. člena zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o izvršbi in zavarovanju 10844

BANKA SLOVENIJE

3408. Sprememba navodila za izdelavo poročila za izračun in izpolnitev obveznih rezerv 10849

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

3409. Sklep o spremembi in dopolnitvi liste zdravil na podlagi sklepa o razvrščanju zdravil na liste 10849

3410. Dogovor o oblikovanju slovenskih medbančnih obrestnih mer 10849

3411. Splošni akt o souporabi delov omrežij UMTS/IMT-2000 10850

OBČINE

BREZOVICA

3412. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Brezovica za leto 2003 10851

BREŽICE

3413. Program priprave spremembe in dopolnitve ureditvenega načrta Staro mestno jedro Brežice – dopolnitev knjižnica 10852

3414. Program priprave sprememb in dopolnitve ureditvenega načrta Staro mestno jedro Brežice – dopolnitev Černe 10854

ČRNA NA KOROŠKEM

3415. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Črna na Koroškem za leto 2002 10856

3416. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o dodeljevanju denarnih pomoči iz proračunskih sredstev Občine Črna na Koroškem 10856

3417. Pravilnik o financiranju športa v Občini Črna na Koroškem 10857

3418. Poslovnik o delu nadzornega odbora Občine Črna na Koroškem 10869

3419. Sklep o ukinitvi odloka o razglasitvi "Rožančeve žage in mlina" za kulturni spomenik 10871

KOBILJE

3420. Odlok o določitvi predkupne pravice v Občini Kobilje na nepremičninah 10872

3421. Odlok o ustanovitvi in izdajanju javnega glasila Občine Kobilje 10872

LAŠKO

3422. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Prireditveni center Laško 10873

3423. Pravilnik o vrednotenju in izbiri programov ljubiteljskih kulturnih dejavnosti v Občini Laško 10874

POPRAVEK

- Popravek odvetniške tarife 10900

PRAVKAR IZŠLO

Zakon o varnosti cestnega prometa (ZVCP)

Odločbe ustavnega sodišča in spremembe in dopolnitve Zakona o varnosti cestnega prometa so precej spremenile vsebino zakona, ki je bil sprejet pred petimi leti. Prečiščeno besedilo veljavnih zakonskih določb je na 174 straneh formata A5 objavljeno v knjižici Zbirke predpisov.

Cena: 10625 – **2600** SIT z DDV

NAROČILNICA

Uradni list Republike Slovenije, Slovenska 9, 1000 Ljubljana
<http://www.uradni-list.si>

Naročite po faksu: **01/425 14 18**

S tem nepreklicno naročam

• Zakon o varnosti cestnega prometa (ZVCP)

– 10625 broširana izdaja **2600** SIT z DDV

Štev. izvodov

Naročeno knjigo mi pošljite na naslov

Davčna številka

Davčni zavezanec ☐ DA ☐ NE

Firma – ime naročnika

Sektor – oddelek

Ulica in številka

Kraj

Datum

Podpis pooblaščen osebe

Žig

IZIDE 4. AVGUSTA 2003

STANOVANJSKI ZAKON

s predgovorom mag. Janeza Kopača,
ministra za okolje, prostor in energijo,
in uvodnimi pojasnili in stvarnim kazalom Barbare Starič Strajnar,
državne podsekretarke v ministrstvu za okolje,
prostor in energijo

Novi stanovanjski zakon revolucionarno obračunava s socializmom in se po desetletju prerekanj o preteklih krivicah prvič zares usmerja v prihodnost, avtoritativno predgovor začenja **minister mag. Kopač**. V njem poudarja, da je bil stanovanjski zakon njegov najzahtevnejši politični projekt v celem mandatu, ker je bilo izjemno težko v parlamentu uzakoniti odvzem podedovanih privilegijev, ki jih je podeljeval t. i. Jazbinškov zakon.

Brez političnega naboja so uvodna pojasnila vodilne soavtorice zakonskega besedila **Barbare Starič Strajnar**. V razumljivem jeziku razlaga posamezna zakonska poglavja in člene, opozarja na nove obveznosti lastnikov in najemnikov stanovanj, na kazni za kršitve zakonskih pravil in na možnosti za sodno reševanje sporov, če etažni lastniki ne bodo našli skupnega jezika. Uvodna pojasnila vsebujejo tudi tabele, kako se bodo po novem subvencionirale stanarine in kakšne variante so predvidene za rešitev problemov najemnikov v denacionaliziranih stanovanjih.

V knjigi je poleg stvarnega kazala objavljeno tudi poglavje **Etažna lastnina iz Stvarnopravnega zakonika**, saj je vsebina stanovanjskega zakona tesno prepleta s tem zakonom.

Cena: 10626 broširane izdaje **3600** SIT z DDV
10627 vezane izdaje **4123** SIT z DDV

NAROČILNICA

Uradni list Republike Slovenije, Slovenska 9, 1000 Ljubljana
<http://www.uradni-list.si>

Naročite po faksu: **01/425 14 18**

S tem nepreklicno naročam

• STANOVANJSKI ZAKON

- 10626 broširana izdaja **3600** SIT z DDV
- 10627 vezana izdaja **4123** SIT z DDV

Štev. izvodov

Štev. izvodov

Naročeno knjigo mi pošljite na naslov

Davčna številka

Davčni zavezanec ☐ DA ☐ NE

Firma – ime naročnika

Sektor – oddelek

Ulica in številka

Kraj

Datum

Podpis pooblaščenice osebe

Žig

ISSN 1318-0576



9 771318 057017

Izdajatelj Služba Vlade RS za zakonodajo – Direktorica Ksenija Mihovar Globokar – Založnik Uradni list RS d.o.o. – Direktorica in odgovorna urednica Erika Trojer – Priprava Uradni list RS d.o.o. – Tisk Tiskarna SET, d.d., Vevče – Akontacija naročnine za leto 2003 je 24.000 SIT (brez davka), pri ceni posameznega Uradnega lista RS je vračunan 8,5% DDV – Naročnina za tujino je 66.000 SIT – Reklamacije se upoštevajo le mesec dni po izidu vsake številke – Uredništvo in uprava Ljubljana, Slovenska 9 – Poštni predal 379 – Telefon tajništvo 425 14 19, računovodstvo 200 18 60, naročnine 425 23 57, telefaks 200 18 25, prodaja 200 18 38, preklici 425 02 94, telefaks 425 14 18, uredništvo 425 73 08, uredništvo (javni razpisi ...) 200 18 66, uredništvo – telefaks 425 01 99 – Internet <http://www.uradni-list.si> – uredništvo e-pošta: objave@uradni-list.si – Transakcijski račun 02922-0011569767 – Poštnina plačana pri pošti 1102 Ljubljana