

Uradni list Republike Slovenije



Internet: <http://www.uradni-list.si>

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **31** Ljubljana, petek **28. 3. 2003**

Cena 1100 SIT ISSN 1318-0576 Leto XIII

DRŽAVNI ZBOR

1259. Deklaracija v zvezi z iraško krizo (Delrak)

Na podlagi 110. člena poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 35/2002) je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. marca 2003 sprejel

DEKLARACIJO

v zvezi z iraško krizo (Delrak)

Državni zbor Republike Slovenije obžaluje vojaški napad na Irak brez podpore Varnostnega sveta Organizacije Združenih narodov.

Državni zbor Republike Slovenije poziva Vlado Republike Slovenije, da podpira in sproža pobude, ki bi reševanje iraške krize in njenih posledic pripeljale nazaj v okrilje Organizacije Združenih narodov.

Državni zbor Republike Slovenije podpira izjavo Evropskega sveta o Iraku z dne 20. 3. 2003, še zlasti zavezo Evropske unije k aktivni vključitvi v reševanje humanitarnega položaja v Iraku.

Št. 200-09/91-1/62

Ljubljana, dne 25. marca 2003.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Borut Pahor l. r.

PREDSEDNIK REPUBLIKE

1260. Poziv za zbiranje predlogov možnih kandidatov za člane Sveta Banke Slovenije

Na podlagi osme alineje prvega odstavka 107. člena ustave Republike Slovenije in drugega odstavka 37. člena zakona o Banki Slovenije (Uradni list RS, št. 58/02) objavljam

POZIV

za zbiranje predlogov možnih kandidatov za člane Sveta Banke Slovenije

Po obvestilu guvernerja Banke Slovenije dne 10. septembra 2003 poteče mandat članom Sveta Banke Slovenije.

Zato je potrebno objaviti poziv za zbiranje predlogov treh možnih kandidatov za člane Sveta Banke Slovenije.

Predloge za tri možne kandidate za člane Sveta Banke Slovenije je treba poslati v roku 35 dni po objavi tega poziva v Uradnem listu Republike Slovenije.

Predlogi za člane Sveta Banke Slovenije morajo biti obrazloženi, priloženo mora biti pisno soglasje možnega kandidata, da je kandidaturu pripravljen sprejeti.

Predloge je treba poslati Uradu predsednika Republike Slovenije, Erjavčeva 17, Ljubljana.

Št. 001-23-2/2003

Ljubljana, dne 25. marca 2003.

dr. Janez Drnovšek l. r.
Predsednik
Republike Slovenije

MINISTRSTVA

1261. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o izvajanju ukrepov aktivne politike zaposlovanja

Na podlagi 51. člena zakona o zaposlovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti (Uradni list RS, št. 5/91, 17/91-I, 12/92, 71/93, 2/94, 38/94, 80/97 – odl. US, 69/98 in 67/02) izdaja minister za delo, družino in socialne zadeve

PRAVILNIK

o spremembah in dopolnitvah pravilnika o izvajanju ukrepov aktivne politike zaposlovanja

1. člen

V pravilniku o izvajanju ukrepov aktivne politike zaposlovanja (Uradni list RS, št. 64/01) se v prvem odstavku 2. člena spremeni besedilo pete alineje tako, da se glasi:

»nadomestitev plače določenim skupinam brezposelnih in drugih oseb,«.

Na koncu zadnje alineje se namesto pike postavi vejica in doda nova alineja, ki se glasi:

»sofinanciranje prilagoditve delovnih prostorov, opreme in naprav za invalide.«.

2. člen

V tretji vrstici 5. člena se črtajo besede »ali upravno enoto« ter na koncu besedila črta pika in doda besedilo »in

določi programe aktivne politike zaposlovanja, ki so namenjeni samo tem območjem.«.

3. člen

V sedmi alineji prvega odstavka 6. člena se pred besedo »izobrazbe« dodajo besede »poklicne oziroma strokovne«, pred besedo »kvalifikacije« pa se doda beseda »poklicne«.

4. člen

7. člen se spremeni tako, da se glasi:

»7. člen

(presežni delavci)

V ukrepe in programe aktivne politike zaposlovanja se na podlagi programa razreševanja presežnih delavcev vključujejo tudi delavci, katerih delo je postalo nepotrebno zaradi poslovnih razlogov in na podlagi programa finančne reorganizacije delavci, katerih delo je postalo nepotrebno zaradi začetka postopka prisilne poravnave. Delavci, katerih delo je postalo nepotrebno zaradi začetka postopka za prenehanje delodajalca, se v ukrepe in programe aktivne politike zaposlovanja vključujejo na podlagi obvestila delodajalca iz 97. člena zakona o delovnih razmerjih (Uradni list RS, št. 42/02).

Na podlagi elaborata kadrovskih potreb in poslovnega načrta gospodarske družbe se v sklade dela vključujejo tudi delavci, za katere je pričakovati, da jim dolgoročno ne bo mogoče zagotoviti zaposlitve.

V ukrepe in programe aktivne politike zaposlovanja se ob izpolnjevanju pogojev iz 16. člena zakona vključujejo tudi invalidi II. in III. kategorije, ki se prijavijo pri zavodu v skladu s predpisi o pokojninskem in invalidskem zavarovanju.«.

5. člen

Za 7. členom se doda nov 7.a člen, ki se glasi:

»7.a člen

(državne pomoči)

Ukrepi in programi aktivne politike zaposlovanja, ki jih komisija za nadzor nad državnimi pomočmi potrdi, se izvajajo v skladu z uredbo, ki ureja namene in pogoje za dodeljevanje državnih pomoči ter določa pristojna ministrstva za upravljanje posameznih shem državnih pomoči.«.

6. člen

Drugi odstavek 14. člena se spremeni tako, da se glasi: »Delavcem, katerih delo je postalo nepotrebno zaradi poslovnih razlogov ali zaradi začetka postopka za prenehanje delodajalca ali prisilne poravnave, se v času vključitve v ukrepe aktivne politike zaposlovanja ne krije nadomestila življenjskih stroškov.«.

7. člen

Prvi odstavek 17. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Izobraževalni programi so namenjeni pridobitvi javno veljavne do vključno univerzitetne izobrazbe zaradi uspešne zaposlitve na trgu dela po končanem izobraževanju ter samozaposlitvi brezposelnih oseb.«.

8. člen

Drugi odstavek 18. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Izpopolnjevanje in usposabljanje udeležencev se izvaja z njihovo vključitvijo zlasti v različne oblike predavanj, seminarjev in v usposabljanje z delom brez sklenjene pogodbe o zaposlitvi, predvsem v tiste, ki usposobijo udeležence za pridobitev nacionalnih poklicnih kvalifikacij.«.

9. člen

21. člen se spremeni tako, da se glasi:

»21. člen

(presežni delavci)

Za osebo, katere delo je postalo nepotrebno zaradi poslovnih razlogov ali zaradi začetka postopka za prenehanje delodajalca ali prisilne poravnave in je imela z delodajalcem sklenjeno pogodbo o izobraževanju, krije izvajalec stroške izobraževanja po pogodbi od datuma prijave pri zavodu.«.

10. člen

Prvi odstavek 23. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Usposabljanje z delom poteka pri delodajalcu, in sicer brez sklenjene ali s sklenjeno pogodbo o zaposlitvi.«.

11. člen

25. člen se spremeni tako, da se glasi:

»25. člen

(kritje stroškov usposabljanja z delom brez sklenjene ali s sklenjeno pogodbo o zaposlitvi)

Za udeleženca usposabljanja se delodajalcu oziroma izvajalcu usposabljanja kot storitev krije stroške usposabljanja v višini plačila storitve v celoti oziroma največ do 1,5 minimalne plače, za invalida pa največ do 2 minimalni plači.

V primeru, da se po uspešno zaključenem usposabljanju z udeležencem sklene pogodba o zaposlitvi za najmanj dve leti, se delodajalcu za zaposlitev udeleženca izplača do 1,5 minimalne plače oziroma za zaposlitev invalida do 2 minimalni plači, razen, če se udeleženec po zaključku usposabljanja vključi v drug program.

Udeležencem usposabljanja z delom se v času usposabljanja krijejo denarne dajatve, v primeru usposabljanja z delom z neskljeno pogodbo o zaposlitvi se izvajalcu povrne stroške zavarovanja za primer poškodbe pri delu in poklicne bolezni.«.

12. člen

26. člen se črta.

13. člen

Naslov 4. točke »**Kritje stroškov zavarovanja za poškodbe pri delu in poklicne bolezni**« se spremeni tako, da se glasi:

»**4. Povrnitev stroškov zavarovanja za poškodbe pri delu in poklicne bolezni**«

14. člen

27. člen se spremeni tako, da se glasi:

»27. člen

(namen ukrepa)

Namen povrnitve stroškov zavarovanja za poškodbe pri delu in poklicne bolezni je zagotovitev socialne in zdravstvene varnosti skladno s predpisi s področja pokojninskega in invalidskega ter zdravstvenega zavarovanja. Programi, povezani z opravljanjem dela, se ne smejo pričeti izvajati, dokler brezposelna oseba ni vključena v zavarovanje za primer poškodbe pri delu in poklicne bolezni.«.

15. člen

V 28. členu se beseda »kritje« nadomesti z besedo »povrnitev«.

16. člen

V 30. členu se na koncu prvega odstavka črta besedilo », ki niso dolžni opravljati pripravništva ter pripravnikom« in doda besedilo »in delavcem, katerih delo je postalo nepotrebno zaradi poslovnih razlogov ali zaradi začetka postopka za prenehanje delodajalca ali prisilne poravnave.«.

Drugi odstavek se črta.

17. člen

V 32. členu se črta prva alinea.

Druga alinea se spremeni tako, da se glasi: »- do 100% minimalne mesečne plače za težje zaposljivo brezposelno osebo, iskalca prve zaposlitve in delavca, katerega delo je postalo nepotrebno zaradi poslovnih razlogov ali zaradi začetka postopka za prenehanje delodajalca ali prisilne poravnave, pod pogojem, da se delodajalec zaveže, da bo takšno osebo zaposlil za najmanj dvojno dobo sofinanciranja zaposlitve.«.

Doda se novi drugi odstavek, ki se glasi:

»Izplačilo nadomestitve plače iz prejšnjega odstavka se opravi v enkratnem znesku.«.

18. člen

37. člen se spremeni tako, da se glasi:

»37. člen
(namen ukrepa)

Pomoč pri samozaposlitvi je namenjena svetovanju kot pomoč pri samozaposlitvi brezposelne osebe in delavcu, katerega delo je postalo nepotrebno zaradi poslovnih razlogov ali zaradi začetka postopka za prenehanje delodajalca ali prisilne poravnave.«.

19. člen

V 40. členu se za besedo »osebam« doda besedilo »ali delavcem, katerih delo je postalo nepotrebno zaradi poslovnih razlogov ali zaradi postopka za prenehanje delodajalca ali prisilne poravnave«.

20. člen

V prvem in drugem odstavku 41. člena se za besedo »invalid« oziroma »invalida« doda besedilo »ali delavca, katerega delo je postalo nepotrebno zaradi poslovnih razlogov ali zaradi začetka postopka za prenehanje delodajalca ali prisilne poravnave«.

21. člen

Za 41. členom se doda nova 9. točka in novi 41.a, 41.b in 41.c člen, ki se glasijo:

»9. Sofinanciranje prilagoditve delovnih prostorov, opreme in naprav za invalide

41.a člen
(namen ukrepa)

Ukrep je namenjen ustvarjanju delovnih mest za invalide s prilagoditvijo prostorov in tehnične opreme delovnega mesta s ciljem preprečevanja zaposlitvene oviranosti.

41.b člen
(osebe, ki jim je ukrep namenjen)

Ukrep je namenjen zaposlitvi težje prizadetega invalida, če je to nujno potrebno za njegovo zaposlitev na podlagi mnenja zdravnika izvedenca.

41.c člen
(kritje stroškov)

Ob zaposlitvi osebe iz prejšnjega člena za nedoločen čas oziroma najmanj za dve leti se lahko sofinancira stroške

prilagoditve prostorov, opreme in naprav do višine 10 minimalnih mesečnih plač. Za invalide s priznano 100% telesno okvaro se lahko sofinanciranje prilagoditve delovnih prostorov, opreme in naprav zagotovi do višine 20 minimalnih mesečnih plač.«.

22. člen

Točka 9. Javna dela postane točka 10. Javna dela.

23. člen

V 57. členu se druga alinea četrtega odstavka spremeni tako, da se glasi: »- usposabljanje in preusposabljanje delavcev, katerih delo je prenehalo iz poslovnih razlogov ali zaradi začetka postopka za prenehanje delodajalca ali prisilne poravnave.«.

24. člen

V poglavju III. UKREPI, NAMENJENI DELODAJALCEM se črtajo točka 6. Sofinanciranje prilagoditve delovnih prostorov, opreme in naprav za invalide in 61., 62. in 63. člen.

25. člen

64. člen se spremeni tako, da se glasi:

»64. člen
(namen ukrepa)

Nadomestilo dela stroškov delavcev, katerih delo je postalo nepotrebno zaradi poslovnih razlogov ali zaradi začetka postopka za prenehanje delodajalca ali prisilne poravnave in jih delodajalci oziroma organizacije iz 6. člena zakona zaposlijo z namenom posredovanja in zagotavljanja delovne sile, je namenjena posredovanju oziroma zagotavljanju delovne sile in preprečevanju prehoda v odprto brezposelnost.«.

26. člen

66. člen se spremeni tako, da se glasi:

»66. člen
(trajanja ukrepa)

Nadomestilo dela stroškov delavcev, katerih delo je postalo nepotrebno zaradi poslovnih razlogov ali zaradi začetka postopka za prenehanje delodajalca ali prisilne poravnave in jih delodajalci oziroma organizacije iz 6. člena zakona zaposlijo z namenom posredovanja in zagotavljanja delovne sile, traja največ 3 leta.«.

27. člen

81. člen se spremeni tako, da se glasi:

»81. člen
(namenska poraba)

Sredstva za izvajanje programa ali ukrepa aktivne politike zaposlovanja so nenamensko porabljena, kadar ni dosežen namen, za katerega so bila dodeljena. Namen dodelitve sredstev je opredeljen v posameznem programu, ukrepu aktivne politike zaposlovanja in pogodbi o dodelitvi sredstev.

Prejemnik sredstev je v tem primeru dolžan vrniti vsa ali sorazmeren del prejetih sredstev skupaj s pogodbeno dogovorjenimi obrestmi. Obveznosti do povrnitve sredstev je prejemnik prost, če dokaže, da je izvajanje programa prekinil iz razlogov višje sile ali iz razlogov, za katere ne odgovarja oziroma, če je zagotovil neprekinjeno dokončanje programa pri drugem delodajalcu.

Oseba, vključena v program ali ukrep, je dolžna vrniti vsa ali sorazmeren del prejetih sredstev in škodo v višini stroškov programa skupaj s pogodbeno dogovorjenimi

obrestmi, kadar je program ali ukrep prekinjen po njeni krivdi ali po njeni volji razen v primeru, kadar je to posledica vzrokov, nastalih po vključitvi v program, ki so ji onemogočili ali bistveno otežili nadaljevanje programa. Oseba je prosta obveznosti do povračila sredstev in škode tudi v primeru, kadar bi bilo glede na spremenjene okoliščine nadaljevanje programa v nasprotju z njegovim namenom.«.

28. člen

82. člen se črta.

29. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 017-01-007/96-033

Ljubljana, dne 25. marca 2003.

dr. Vlado Dimovski l. r.
Minister
za delo, družino
in socialne zadeve

1262. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o oddajanju neprofitnih stanovanj v najem

Na podlagi 93. člena stanovanjskega zakona (Uradni list RS, št. 18/91, 19/91, 9/94 – odločba US, 21/94, 29/95 – ZPDF, 23/96, 24/96 – odločba US, 44/96 – odločba US, 23/96, 1/00, 1/00 – odločba US, 22/00 – ZJS in 87/02-SPZ) izdaja minister za okolje, prostor in energijo

P R A V I L N I K

o spremembah in dopolnitvah pravilnika o oddajanju neprofitnih stanovanj v najem

1. člen

V pravilniku o oddajanju neprofitnih stanovanj v najem (Uradni list RS, 26/95, 31/97, 45/98 – odločba US in 9/99 – odločba US) se v 1. členu doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

»Pri oddajanju neprofitnih stanovanj v najem upošteva ta pravilnik tudi država. Občine, javni stanovanjski skladi in drugi investitorji pa ta pravilnik upoštevajo le pri oddaji neprofitnih stanovanj, financiranih s posojili Stanovanjskega sklada Republike Slovenije, javnega sklada.«

2. člen

V 2. členu se za tretjim odstavkom doda nov četrti odstavek, ki se glasi:

»Ženske in ženske z otroki, žrtve družinskega nasilja z začasnim bivanjem v materinskih domovih in zatočiščih – varnih hišah, zavetiščih, centrih za pomoč žrtvam kaznivih dejanj, lahko sodelujejo na razpisu za oddajo neprofitnih stanovanj v najem tudi v kraju začasnega bivališča.«

3. člen

Za 4. členom se doda novi 4.a člen, ki se glasi:

»NSO lahko v posameznem razpisu za oddajo neprofitnih stanovanj v najem razpiše tudi plačilo lastne udeležbe kot prednost pri pridobitvi stanovanja, ki se najemniku neprofitnega stanovanja povrne pod pogoji in na način, določen z razpisom za oddajo neprofitnih stanovanj v najem in

pogodbo, ki jo skleneta NSO in najemnik neprofitnega stanovanja.«

4. člen

V 5. členu se v prvem odstavku pika nadomesti z vejico in doda naslednje besedilo:

»razen če je stanovanje ali stanovanjska hiša po zakonu oddana v najem za nedoločen čas, z neprofitno najemnino.«

5. člen

V 7.a členu se v drugem odstavku številka »20« nadomesti s številko »25«, na koncu odstavka pa se pika nadomesti z vejico in doda naslednje besedilo:

»kot seštevek najvišjih vrednosti posameznih točk iz obrazca.«

6. člen

V obrazcu za oceno stanovanjskih razmer, ki je kot priloga sestavni del pravilnika, se za 8. točko doda nova 9. točka z eno podtočko, ki se glasi:

»9. Družinske razmere

9.1. Ženske in ženske z otroki, žrtve družinskega nasilja...60 točk.«

Dosedanja 9. točka postane 10. točka.

V pojasnilih za izpolnjevanje obrazca za oceno stanovanjskih razmer (hrbna stran obrazca) se doda naslednja pojasnila:

Besedilo pod točko 1.1. se dopolni z besedilom pod novo tretjo alineo, ki se glasi:

»ki prebiva v materinskem domu ali zatočišču – varni hiši, zavetišču, centru za pomoč žrtvam kaznivih dejanj;«

V besedilu pod točko 5.1. se pika nadomesti z vejico in doda naslednje besedilo:

»pri čemer se kot mlade družine upoštevajo ne samo življenjske skupnosti obeh staršev in otrok, ampak vse druge družinske oblike.«

7. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 361-00-412/2002

Ljubljana, dne 12. februarja 2003.

mag. Janez Kopač l. r.
Minister
za okolje, prostor in energijo

1263. Sklep o veljavnosti četrtega in petega dodatka k četrti izdaji Evropske farmakopeje

Na podlagi prvega odstavka 10. člena zakona o zdravilih in medicinskih pripomočkih (Uradni list RS, št. 101/99, 70/00, 7/02, 13/02-Zkrmi in 67/02) izdaja minister za zdravje

S K L E P

o veljavnosti četrtega in petega dodatka k četrti izdaji Evropske farmakopeje

1

V skladu z "Resolucijo AP-CSP (02) 1", ki jo je sprejel Svet Evrope, Odbor za splošno zdravstveno varstvo (Delni sporazum) (CD-P-SP) dne 20. marca 2002, začne 1. aprila

2003 v Republiki Sloveniji veljati četrti dodatek (Supplement 4.4) k četrti izdaji Evropske farmakopeje (European Pharmacopoeia Fourth Edition), ki ga je založila Evropska direkcija za kakovost zdravil (European Directorate for the Quality of Medicines) pri Svetu Evrope v Strasbourgu.

2

V skladu z "Resolucijo AP-CSP (02) 3", ki jo je sprejel Svet Evrope, Odbor za splošno zdravstveno varstvo (Delni sporazum) (CD-P-SP) dne 20. junija 2002, začne 1. julija 2003 v Republiki Sloveniji veljati peti dodatek (Supplement 4.5) k četrti izdaji Evropske farmakopeje (European Pharmacopoeia Fourth Edition), ki ga je založila Evropska direkcija za kakovost zdravil (European Directorate for the Quality of Medicines) pri Svetu Evrope v Strasbourgu.

3

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 9256-042/03

Ljubljana, dne 12. marca 2003.

Minister
za zdravje
prof. dr. Dušan Keber, dr. med. l. r.

USTAVNO SODIŠČE

1264. Odločba o razveljavitvi prvega odstavka 13. člena, prvega odstavka 29. člena in prvega odstavka 35. člena zakona o kmetijsko gozdarski zbornici

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobudo Janeza Žabote iz Pristave in drugih, na seji dne 13. marca 2003

odločilo:

1. Prvi odstavek 5. člena zakona o Kmetijsko gozdarski zbornici Slovenije (Uradni list RS, št. 41/99) ni v neskladju z ustavo.

2. Prvi odstavek 13. člena, prvi odstavek 29. člena in prvi odstavek 35. člena zakona o Kmetijsko gozdarski zbornici Slovenije se razveljavijo.

3. Razveljavitev iz prejšnje točke začne učinkovati po enem letu od objave te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

Obrazložitev

A)

1. Pobudniki izpodbijajo zakon o Kmetijsko gozdarski zbornici Slovenije (v nadaljevanju: ZKGZ), ker naj bi njegove določbe o območnih enotah, ki so obenem volilne enote, povzročale neenakopravnost članov Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije (v nadaljevanju: KGZ) pri zastopanju v Svetu KGZ, ki je najvišji organ zbornice. Navajajo, da je število članov KGZ po posameznih območnih enotah, ki jih določa 5. člen zakona, zelo različno.¹ Ne glede na različno številčno velikost posameznih območnih enot pa ZKGZ določa, da sestavljajo Svet KGZ iz prve volilne skupine po štirje člani iz vsake območne enote (prvi odstavek 13. čle-

na). Posamezna območna enota pa predstavlja volilno enoto, v kateri se volijo člani Sveta KGZ (prvi odstavek 35. člena ZKGZ). Takšna ureditev naj bi kršila načelo enakosti pred zakonom (drugi odstavek 14. člena ustave).

2. Pobudniki so predlagali začasno zadržanje izvrševanja 5. člena ZKGZ in odloka o razpisu prvih volitev v Svet Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije (Uradni list RS, št. 10/00).

3. Sekretariat Državnega zbora za zakonodajo in pravne zadeve je poslal mnenje odbora za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (v nadaljevanju: odbor). Ta meni, da zakonska ureditev sestave in izvolitve članov Sveta KGZ ne zagotavlja enakopravnega zastopanja vseh članov zbornice. Navaja, da bi bilo treba izpodbijani zakon spremeniti in da je celo naložil vladi, naj pripravi predlog sprememb zakona. V poznejšem dopisu odbor sporoča, da je privolil v stališče Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (v nadaljevanju: MKGP), da bo pripravilo spremembe zakona, s katerimi bo zagotovilo enakopravno zastopanje članov zbornice, vendar naj bi se to zgodilo šele po sprejemu zakona, ki bo določil regionalno ureditev Slovenije. Ustavnemu sodišču je mnenje na navedbe v pobudi poslala tudi vlada. V njem navaja, da naj bi razdelitev na območne enote zagotavljala sorazmerno in s tem enakopravno zastopanje območnih enot v svetu zbornice. Meni, da enakopravna zastopanje ne pomeni tudi enake zastopane. Navaja, da so razlike v številu članstva po posameznih območnih enotah posledica neenakomerne poseljenosti prebivalcev, ki se ukvarjajo s kmetijsko dejavnostjo. Zato po njenem mnenju to ne predstavlja kršitve načela enakosti pred zakonom.

B)–I

4. Ustavno sodišče je predlog, naj se do končne odločitve zadrži izvrševanje 5. člena ZKGZ in odloka o razpisu prvih volitev v Svet KGZ, zavrnilo.

5. Ustavno sodišče je pobudo sprejelo. Ker so bili izpolnjeni pogoji iz četrtega odstavka 26. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS), je takoj nadaljevalo z odločanjem o stvari sami. Pobudniki navajajo kot ustavno sporen samo prvi odstavek 5. člena ZKGZ.² Vendar je iz vsebine pobude razvidno, da naj bi bila sporna predvsem del prvega odstavka 13. člena ZKGZ³ (del, ki se nanaša na prvo volilno skupino) in prvi odstavek 35. člena v povezavi s prvim odstavkom 29. člena ZKGZ.⁴ Vsi navedeni člani, predvsem prvi odstavek 13. člena in prvi odstavek 35. člena ter prvi odstavek 29. člena urejajo sestavo in način volitev Sveta KGZ. Ustavno sodišče je zato presojalo določbe vseh navedenih členov, saj tvorijo povezano celoto. Navedene člene je presojalo samo v delu, ki se nanaša na volitve članov sveta iz prve volilne skupine, v katero sodijo pobudniki.⁵

¹ Kot primer navajajo razmerje med Območno enoto Murska Sobota, ki šteje 26.000 članov in Območno enoto Kočevje, ki šteje 1400 članov.

² Prvi odstavek 5. člena se glasi: "V zbornici se kot oblika delovanja zaradi zagotavljanja interesov članov in dejavnosti zbornice na določenem območju organizirajo naslednje območne enote: Brežice, Celje, Kočevje, Koper, Kranj, Ljubljana, Maribor, Murska Sobota, Nova Gorica, Novo mesto, Postojna, Ptuj in Slovenj Gradec."

³ Prvi odstavek 13. člena se glasi: "Svet zbornice ima po šest članov iz območja vsake območne enote iz 5. člena tega zakona, pri čemer se iz prve volilne skupine volijo štirje člani sveta, iz druge volilne skupine pa dva člana sveta."

⁴ Prvi odstavek 35. člena se glasi: "Volitve v prvi volilni skupini se opravijo po volilnih enotah. V vsaki volilni enoti se v svet zbornice voli štiri člane. Volilna enota obsega območje območne enote."

⁵ Prvo volilno skupino sestavljajo fizične osebe (9. člen ZKGZ). Drugo volilno skupino sestavljajo pravne osebe (10. člen ZKGZ).

B)–II

6. KGZ je pravna oseba javnega prava, ki je ustanovljena z zakonom zaradi varovanja in zastopanja interesov kmetijstva, gozdarstva in ribištva (1. člen in prvi odstavek 2. člena ZKGZ). Članstvo v KGZ je za osebe, določene z ZKGZ, obvezno (8. člen). Obvezno je tudi plačevanje zborničnega prispevka (drugi odstavek 22. člena). KGZ je ustanovljena kot enovita pravna oseba, znotraj katere so organizirane kot oblika delovanja območne enote (1. in 5. člen ZKGZ). Območne enote niso pravne osebe.

7. Člen 12 ZKGZ določa obvezne organe zbornice. Najvišji je Svet KGZ, ki ga volijo vsi člani ZKGZ z volilno pravico (2. člen ZKGZ). Zakon določa, da je volilna pravica (volivcev iz prve volilne skupine) splošna in enaka (prvi odstavek 29. člena).

8. Prvi odstavek 5. člena ZKGZ ni v neskladju z ustavo. Določa, da se kot oblika delovanja zbornice ustanovijo v zakonu našete območne enote. Ustanovitev območnih enot sama po sebi ne vpliva na ustavnost tistih določb zakona, ki urejajo volitve v Svet KGZ. Ali so z zakonom določene območne enote oblikovane ustrezno in ali primerno in kvalitetno zagotavljajo uresničevanje interesov članstva na določenem območju, ni vprašanje ustavnosti, katere ocena bi bila v pristojnosti ustavnega sodišča, temveč vprašanje primerosti oziroma ustrezne organiziranosti, kar spada v polje proste presoje zakonodajalca.

9. Iz navedenih zakonskih določb izhaja, da je zakon določil število organizacijskih enot in jih poimenoval, ni pa določil območij, ki sestavljajo posamezno območno enoto. Ker niso bila določena območja, iz zakona tudi ni mogoče ugotoviti števila članov KGZ po posameznem območju. To samo po sebi ne bi bilo sporno, če ne bi ZKGZ določil (prvi odstavek 13. člena), da območne enote predstavljajo volilne enote za izvolitev Sveta KGZ. Zakon določa, da se v vsaki volilni enoti izvoli v svet enako število članov. Pri tem ne upošteva števila volilnih upravičencev. Prvi odstavek 29. člena pa določa, da se volijo člani sveta zbornice na podlagi splošne in enake volilne pravice.

10. Takšna ureditev je v neskladju z načeli pravne države iz 2. člena ustave, zlasti z načelom jasnosti in določnosti predpisa. To načelo zahteva, da so predpis oziroma posamezne njegove določbe razumljive in jasne, tako da jih naslovljenci razumejo. Iz predpisa mora biti razvidno, kaj zahteva od naslovnikov oziroma kakšne pravice oziroma upravičenja daje. Iz navedenih zakonskih določb ni mogoče ugotoviti, katera območja spadajo v posamezno območno enoto. Zato ni mogoče ugotoviti števila članov zbornice po posameznem območju in, ker predstavljajo območne enote tudi volilne enote, ni mogoče ugotoviti števila volilnih upravičencev po posamezni volilni enoti.

11. ZKGZ je v prvem odstavku 29. člena določil, da se člani Sveta KGZ volijo na podlagi splošne in enake volilne pravice. V prvem odstavku 13. člena in v prvem odstavku 35. člena pa določa, da se v vsaki volilni enoti izvolijo štirje člani. Območja volilnih enot, ki obsegajo območne enote, kot jih je opredelil statut Kmetijske gozdarske zbornice (43. člen, Uradni list RS, št. 64/01 in nasl.), so po številu članov oziroma volilnih upravičencev zelo različna. Po podatkih, ki jih je poslala vlada, je v najmanjši enoti 3.889, v največji pa 26.392 volilnih upravičencev. Načelo enake volilne pravice pomeni predvsem, da ima vsak glas približno enako težo oziroma da se na približno enako število volilnih upravičencev (članov KGZ) voli približno enako število članov Sveta KGZ. Tega načela, ki ga izrecno določa prvi odstavek 29. člena, pa zakon v nadaljnjih členih, ki podrobneje določajo volitve članov sveta, ne upošteva, temveč izhaja iz načela, da ima vsaka volilna enota (območna enota) enako število

članov sveta ne glede na število članov v volilni enoti. Tudi iz mnenj pristojnega odbora Državnega zbora izhaja, da je bilo stališče zakonodajalca, da bi morale volitve v svet upoštevati načelo enake volilne pravice. Pristojni odbor je celo naložil vladi, naj pripravi spremembe zakona, ki bodo v večji meri zagotovile sorazmerno zastopanost članov iz posameznih območnih enot glede na število članov v posamezni volilni enoti ob upoštevanju načela enake volilne pravice. Zakonske določbe, ki so nejasne in v takšnem medsebojnem neskladju, da ga ni mogoče odpraviti s pravili interpretacije predpisov, so v neskladju z načeli pravne države iz 2. člena ustave.

12. Ustavno sodišče je zato določbe ZKGZ, navedene v 2. točki izreka odločbe razveljavilo. Ker bi s takojšnjo razveljavitvijo nastala protiustavna pravna praznina, je določilo, da začne razveljavitev učinkovati po poteku enega leta od objave te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije. S tem je dalo zakonodajalcu dovolj časa, da še pred naslednjimi volitvami v Svet KGZ uzakoni nove določbe o sestavi in volitvah članov sveta.

C)

13. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 43. člena ZUstS v sestavi: namestnik predsednice dr. Janez Čebulj ter sodnice in sodniki, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk in Jože Tratnik. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-79/00-18

Ljubljana, dne 13. marca 2003.

Namestnik predsednice
dr. Janez Čebulj l. r.

1265. Odločba o razveljavitvi 51. člena odloka o občinskih cestah (Uradni list RS, št. 38/00) v delu, ki se nanaša na obveščanje in oglaševanje ob cestah v času volilne kampanje

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na zahtevo župana Občine Trebnje, na seji dne 13. marca 2003

o d l o č i l o:

51. člen odloka o občinskih cestah (Uradni list RS, št. 38/00) se v delu, ki se nanaša na obveščanje in oglaševanje ob cestah v času volilne kampanje, razveljavi.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Župan izpodbija 51. člen odloka o občinskih cestah (v nadaljevanju: odlok) v delu, ki ureja obveščanje in oglaševanje ob cestah v času volilne kampanje. Navaja, da je občinski svet na 10. redni seji sprejel odlok, ki je bil v postopku sprejemanja dopolnjen z amandmajem tako, da je v 51. členu uredil tudi sporno plakatiranje v času volilne kampanje, čeprav to ne more biti predmet urejanja odloka, temveč zahteva ureditev s posebnim odlokom. Določba 51. člena odloka naj bi bila v izpodbijanem delu v neskladju z zakonom o javnih cestah (Uradni list RS, št. 29/97 - v nadaljevanju: ZJC), zlasti z njegovim 82. členom, ki določa

pravila in strokovne podlage za zagotavljanje usposobljenosti cest za varen in neoviran promet in med katere plakativne v času volilne kampanje ne sodi. V postopku sprejemanja odloka naj bi na prošnjo občinske uprave tudi Ministrstvo za promet in zveze posredovalo pisno mnenje, da obravnavana ureditev ne sodi v odlok in potrebuje posebno ureditev. Na 11. redni seji naj bi zato občinskemu svetu predlagal ponovno glasovanje o odloku tako, da bi iz 51. člena črtali sporno dopolnitev. Občinski svet naj bi po obravnavi njegovega predloga sklenil, da se odlok ne zadrži, zato je bil objavljen. Tudi po 153. členu ustave naj bi posamični akti organov lokalne skupnosti temeljili na zakonu.

2. Občinski svet na navedbe župana ni odgovoril.

B)

3. Župan je vložil zahtevo na podlagi petega odstavka 33. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in nasl. – v nadaljevanju: ZLS) kot upravičeni predlagatelj postopka.

4. V 51. členu odlok ureja obveščanje in oglaševanje ob občinskih cestah. Med drugim določa, da je postavljanje tabel, napisov in drugih objektov ali naprav za slikovno ali zvočno obveščanje in oglaševanje ob občinskih cestah zunaj naselja prepovedano v varovanem pasu ceste, razen v času volilne kampanje. V naselju se navedeni objekti in naprave lahko postavljajo le zunaj območja vzdolž vozišča ceste, določenega za postavitve prometne signalizacije v predpisih o javnih cestah, razen v času volilne kampanje.

5. ZJC v prvem odstavku 82. člena občinam nalaga sprejeti odloke, v katerih uredijo upravljanje, graditev, vzdrževanje in varstvo občinskih cest, nadzor nad njimi ter njihovo kategorizacijo. Po 17. členu zakona o varnosti cestnega prometa (Uradni list RS, št. 30/98 – v nadaljevanju: ZVCP) so občine odgovorne tudi za nemoten in varen promet po njihovih cestah. Pri tem ZVCP v prvem odstavku 98. člena dopušča, da se ceste uporabljajo za cestni promet, za druge namene pa samo v primerih in na način ter pod pogoji, določenimi s predpisi o cestah. Po tretjem odstavku citirane določbe je ob cestah prepovedano opravljati kakršno koli dejavnost (trženje, reklamiranje, uporabo zvočnih naprav itd.), ki bi bila v nasprotju s predpisi o cestah ali pa bi njeno opravljanje lahko vplivalo na varno in tekoče odvijanje prometa ob cestah in odvrčalo pozornost udeležencev v prometu.

6. Občina je torej pooblaščená sprejeti pravila za obveščanje in oglaševanje ob njenih cestah, ker ta dejavnost lahko vpliva na varno in tekoče odvijanje prometa. S tem namenom je odlok v 51. členu uredil postavljanje tabel, napisov in drugih objektov ali naprav za slikovno ali zvočno obveščanje in oglaševanje ob občinskih cestah. ZVCP v 98. členu med volilno kampanjo ne predvideva drugačnih pravil za zagotavljanje varnega in tekočega odvijanja prometa ob cestah. Ker 51. člen odloka v nasprotju s tem v času volilne kampanje dopušča zunaj naselij dejavnost obveščanja in oglaševanja v varovanem pasu ceste, v naseljih pa znotraj območja vzdolž vozišča ceste, določenega za postavitve prometne signalizacije v predpisih o javnih cestah, to lahko vpliva na varno in tekoče odvijanje prometa in odvrča pozornost udeležencev v prometu, kar je v neskladju s tretjim odstavkom 98. člena ZVCP.

7. Iz zgoraj navedenega razloga je ustavno sodišče 51. člen odloka v delu, ki se nanaša na obveščanje in oglaševanje ob cestah v času volilne kampanje, razveljavilo. Ker je izpodbijano določbo odloka razveljavilo že zaradi navedene neskladnosti, ni ugotavljalo še njene skladnosti s 153. členom ustave.

C)

8. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi tretjega odstavka 45. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – ZUstS) v sestavi: namestnik predsednice dr. Janez Čebulj ter sodnice in sodniki Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk in Jože Tratnik. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-147/00-9

Ljubljana, dne 13. marca 2003.

Namestnik predsednice
dr. Janez Čebulj l. r.

1266. Odločba o ugotovitvi, da določbe 23. člena in prvega odstavka 25. člena zakona o dohodnini niso v neskladju z ustavo ter o zavrtni pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti 138. člena zakona o davčnem postopku in 2. člena zakona o ugotavljanju katastrskega dohodka

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevo Državnega sveta, in na pobude Petra Kranvogla iz Pernice, Andreja Senekoviča iz Kočevja ter Krajevne skupnosti Koprivnik – Gorjuše, ki jo zastopa predsednik Janez Korošec, na seji dne 13. marca 2003

odločilo:

1. Določbe 23. člena in prvega odstavka 25. člena zakona o dohodnini (Uradni list RS, št. 71/93, 2/94 – popr., 7/95 in 44/96) niso v neskladju z ustavo.

2. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti 138. člena zakona o davčnem postopku (Uradni list RS, št. 18/96, 87/97, 82/98, 91/98 in 108/99) in 2. člena zakona o ugotavljanju katastrskega dohodka (Uradni list SRS, št. 23/76 in 24/88 ter Uradni list RS, št. 110/99) se zavrne.

3. Pobuda Krajevne skupnosti Koprivnik – Gorjuše za začetek postopka za oceno ustavnosti 23. člena zakona o dohodnini se zavrne.

Obrazložitev

A)

1. Predlagatelj izpodbija 23. člen zakona o dohodnini (v nadaljevanju: ZDoh), ker naj bi bil v neskladju z 2. in s 14. členom ustave. V obrazložitvi navaja, da zakupnike zemljišč sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije (v nadaljevanju: sklad) poleg zakupnine od leta 1999 finančno bremeni še davek od dohodka iz kmetijstva. Tovrstnega davka pravne oziroma civilnopravne osebe, ki imajo zakupljene nepremičnine istega lastnika, ne plačujejo. Poleg tega naj bi bili zakupniki v neenakem položaju še zaradi neurejenega katastra, ki ne odraža dejanskega stanja; v katastru različno kategorizirana zemljišča naj bi bila namreč v naravi približno enake kategorije. Predlagatelj tudi zatrjuje, da je v 23. členu ZDoh uzakonjena rešitev, enako kot rešitev iz 25. člena ZDoh, nekonsistentna, saj ne upošteva, da pomeni zakupnina za zakupnika dodaten strošek, ki mu kot tak zmanjšuje dohodek. Navedeno bi bilo po mnenju predlagatelja treba upoštevati in davčno osnovo zmanjšati za višino zakupnine. S tem zakupnina tudi ne bi bila več dva-

kratno obdavčena; prvič pri lastniku zemljišča kot dohodek iz premoženja in drugič pri zakupniku kot sestavni del katastrskega dohodka. Prav tako bi bila s tem odpravljena neenakost med tistimi kmetovalci, ki so zakupniki, in tistimi kmetovalci, ki uporabljajo samo svoja zemljišča.

2. Pobudnik Kranvogel, ki je kot lastnik in zakupnik zavezanec za davek od dohodka iz kmetijstva, meni, da kot zakupnik državnih zemljišč ni v enakem položaju z lastniki zemljišč (kršitev 14. člena ustave). Utemeljuje, da je sklad v letu 1999 davčnemu organu posredoval podatke iz katastrskega operata. Čeprav posredovani podatki niso odraz dejanskega stanja, ni imel možnosti uskladiti knjižnega stanja z dejanskim (kot to določa tretji odstavek 23. člena ZDoh), saj pred začetkom izvajanja 23. člena ZDoh ni bilo prehodnega obdobja. Prav tako naj mu ne bi bilo omogočeno uveljavljati ugodnosti iz 26. in 33. člena ZDoh.

3. Pobudnik Senekovič je prav tako kot lastnik in zakupnik zavezanec za davek od dohodka iz kmetijstva. Ker je na podlagi 23. člena ZDoh zavezanec za davek lastnik ali imetnik pravice uporabe ali uživalec zemljišča, meni, da je določba v neskladju z 2. členom ustave. Navedeno naj bi zaradi podobne opredelitve davčnega zavezanca veljalo tudi za 138. člen zakona o davčnem postopku (v nadaljevanju: ZDavP). Nejasnost in nedoločnost pri opredelitvi davčnega zavezanca naj bi namreč omogočala davčnemu organu samovoljnost pri njegovem določanju, čeprav morajo biti davki v zakonu opredeljeni (147. člen ustave). Poleg tega naj bi bilo kopičenje zakupnine in katastrskega dohodka še v neskladju z načeli socialne države, saj naj bi povzročalo ekonomsko nesposobnost za preživetje.

4. Krajevna skupnost Koprivnik – Gorjuše (v nadaljevanju: KS) navaja, da je njen proračun, čeprav je samostojna pravna oseba, sestavni del proračuna Občine Bohinj. Ker se KS nahaja na območju Triglavskega narodnega parka in se krajani pretežno ukvarjajo s kmetovanjem, predstavlja davek od dohodka iz kmetijstva pomemben vir proračunskih prihodkov. S pravnomočnostjo odločbe o vrnitvi nacionaliziranih gozdnih in kmetijskih zemljišč cerkvi naj bi se ta proračunski vir zmanjšal. Razlog za to naj bi bil 23. člen ZDoh, po katerem je zavezanec za davek od dohodka iz kmetijstva le fizična, ne pa tudi pravna oseba. Ker naj za različno obdavčitev pravnih in fizičnih oseb ne bi bilo utemeljenega razloga, naj bi bila določba ZDoh v neskladju s 14. členom ustave. Prav tako naj bi bila v neskladju s 74. členom ustave, saj naj bi imela cerkev zaradi neplačevanja tega davka na trgu privilegirani položaj.

5. Sekretariat Državnega zbora za zakonodajo in pravne zadeve je najprej odgovoril na prvi dve vlogi, nato pa posebej še na tretjo. Oba odgovora imata enake vsebinske poudarke, s katerimi so vse navedbe zavrnjene kot neutemeljene. Pri tem je uvodoma najprej opozorjeno na zemljiškknjižne evidence, v katerih zakupna razmerja niso bila zavedena, zaradi česar so bili zakupniki kmetijskih zemljišč obdavčeni šele za leto 1999. V nadaljevanju nasprotni udeleženec navaja, da so na podlagi opredelitve davčnega zavezanca kot uporabnika zemljišča izenačene vse fizične osebe, ki uporabljajo kmetijska in gozdna zemljišča. Neenakosti tudi ni med fizičnimi osebami, ki davek plačujejo na podlagi pavšalne ocene dohodka po sistemu katastrskega dohodka, in pravnimi osebami, saj so slednje z davkom od dobička pravnih oseb obdavčene po dejanskem dohodku, ugotovljenem na podlagi predpisanega knjigovodstva. Prav tako naj neustavnosti 23. člena ZDoh, v katerem je zgolj opredeljen davčni zavezanec, ne bi utemeljevala nadaljnja izvajanja vlagateljev, ki se po vsebini niti ne nanašajo na izpodbijano določbo, kot npr. problemi zaradi morebitne neurejenosti zemljiškknjižnih evidenc. Ti so po mnenju nasprotnega

udeleženca pravzaprav stvar konkretnega postopka. Navedeno velja tudi za uveljavljanje olajšav, ki so predmet urejanja v ZDavP (drugi odstavek 125. člena). Z izpodbijano določbo tudi ni povezano vprašanje stroškov zakupnine, saj gre pri tem za vprašanje davčne osnove (prvi odstavek 25. člena ZDoh). Kljub temu nasprotni udeleženec pojasnjuje, da izhaja uveljavljena rešitev, po kateri stroški zakupa ne znižujejo davčne osnove zakupnikov, iz same narave katastrskega dohodka (podrobneje urejene s posebnimi predpisi), zaradi katere se ne ugotavljajo ne dejanski prihodki ne stroški (enaka rešitev velja tudi za lastnike zemljišč, katerim se npr. ne prizna kupnina za zemljišče).

6. Na podlagi odgovora nasprotnega udeleženca je pobudnik Senekovič predlagal še oceno ustavnosti 2. člena zakona o ugotavljanju katastrskega dohodka (v nadaljevanju: ZUKD). Skladno z navedeno določbo se namreč pri ugotavljanju dohodka upoštevajo povprečni materialni stroški. Ker naj ti ne bi bili opredeljeni, naj bi bila določba v neskladju z 2. členom ustave, saj ni jasna. Prav tako naj bi bila še v neskladju s 33. členom ustave; zaradi nepriznanja zakupnine naj bi prišlo do zajedanja lastnine.

7. Državni zbor na razširjeno pobudo ni odgovoril.

B)-I

8. Ustavno sodišče je pobude zaradi skupnega obravnavanja in odločanja združilo z zahtevo.

9. Po določbi drugega odstavka 24. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) je pravni interes za vložitev pobude podan, če predpis ali splošni akt za izvrševanje javnih pooblastil, katerega oceno pobudnik predlaga, neposredno posega v njegove pravice, pravne interese oziroma pravni položaj. Ker v primeru KS ni tako, je ustavno sodišče pobudo KS kot občinskega proračunskega uporabnika za oceno ustavnosti določbe, ki opredeljuje krog davčnih zavezancev za enega izmed občinskih proračunskih virov,¹ zavrglo.

10. Med višino posameznega občinskega proračunskega vira in višino razpoložljivih sredstev posameznega občinskega proračunskega uporabnika namreč ni neposredne zveze, saj obseg financiranja določene občinske funkcije oziroma naloge ni odvisen zgolj od višine posameznega proračunskega vira, temveč tudi od višine celotnega proračuna ter ciljev, strategij in programov na določenem področju. Posamezen nominalno višji proračunski prihodek bi sicer lahko pomenil vrednostno višji proračun in s tem posledično višja razpoložljiva sredstva pobudnice kot proračunske uporabnice, vendar kaže navedeno dejstvo le na možen posreden pravni interes oziroma ekonomski interes. Ta pa za izpolnjevanje procesnega pogoja iz drugega odstavka 24. člena ZUstS ne zadošča.

11. Zaradi zavrženja pobude v tem delu so izhodišče za oceno ustavnosti 23. člena ZDoh predstavljale le navedbe predlagatelja oziroma pobudnikov, ki izkazujeta pravni interes kot zavezanca za davek od dohodka iz kmetijstva.

B)-II

12. Izpodbijana določba 23. člena ZDoh se na podlagi zadnje spremembe, ki je bila uveljavljena 1. 1. 1997, s katero sta bila črtana tretji in četrti odstavek tega člena (2. točka prvega odstavka 231. člena ZDavP), glasi:

¹ Na podlagi prvega odstavka 23. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94 in nasl. – ZFO) pripada občinam 35% prihodkov iz dohodnine. Prihodki se na posamezne občine razporedijo v odvisnosti od razmerja med odmerjeno dohodnino zavezancev, ki imajo svoje stalno bivališče v občini, in v državi odmerjeno dohodnino (drugi odstavek 23. člena ZFO).

“Zavezanec za davek od dohodka iz kmetijstva (v nadaljnjem besedilu: davek iz kmetijstva) je fizična oseba, ki je kot lastnik, imetnik pravice uporabe ali uživalec zemljišča vpisana v katastrskem operatu po stanju na dan 31. decembra pred letom, za katero se davek odmerja (v nadaljnjem besedilu: zavezanec).

Če uporablja zemljišče kdo, ki ni vpisan v zemljiškem katastru kot njegov lastnik, imetnik pravice uporabe ali uživalec, lahko davčni organ davek iz kmetijstva odmeri uporabniku zemljišča.”

13. Čeprav izpodbijana določba davčnega zavezanca za davek od dohodka iz kmetijstva ne opredeljuje enoznačno, ni nejasna, saj je davčni zavezanec določljiv na podlagi njene razlage. Glede na predmet urejanja in namen ZDoh, ki je v obdavčitvi posameznega dohodka fizične osebe (5. člen ZDoh v zvezi z 2. členom), je davčni zavezanec nedvoumno tista fizična oseba, ki pridobiva dohodek. Zato je zatrjevanje neskladnosti izpodbijane določbe v tem delu z 2. členom ustave neutemeljeno. Neustavne so namreč le tiste nejasne in nepopolne pravne norme, iz katerih ni mogoče razbrati njihovega namena in vsebine niti z uporabo pravil o interpretaciji pravnih norm.

14. Dejstvo, da je davčni zavezanec za davek od dohodka iz kmetijstva tista fizična oseba, ki pridobiva katastrski dohodek, pomeni, da je v primerih, ko fizična (ali tudi pravna) oseba kot lastnik kmetijskih zemljišč nekatera od njih daje v zakup drugi fizični osebi (tj. zakupniku), zavezanec za davek od dohodka iz kmetijstva od zakupljenih zemljišč zakupnik. Navedeno potrjuje tudi drugi odstavek 25. člena ZDoh, po katerem se zavezancu za davek od dohodka iz kmetijstva, ki je zakupodajalec, davčna osnova zmanjša za katastrski dohodek v zakup danega zemljišča.

15. V zakup dano zemljišče pa za fizično osebo kot zakupodajalca ne pomeni le zmanjšanja davčne osnove za davek od dohodka iz kmetijstva, temveč tudi davčno obveznost iz naslova davka od dohodkov iz premoženja, doseženih z oddajanjem zemljišč (tretja alineja 64. člena ZDoh). Čeprav bi to morebiti lahko opredelili kot obdavčitev vira donosa (tj. zemljišča) z dvema davkoma, ne gre za dvakratno obdavčenje (tj. za obdavčitev istega davčnega zavezanca oziroma njegovega predmeta z različnimi davki). Gre za dva različna donosa (po eni strani dohodek od rastlinskih pridelkov oziroma katastrski dohodek in po drugi strani dohodek od oddajanja oziroma zakupnina), ki poleg tega pripadata dvema različnima prejemnikoma (oziroma davčnima zavezancema). Glede na to je predlagateljevo oziroma tudi pobudnikovo zatrjevanje o neustavnosti 23. člena ZDoh zaradi ekonomskih posledic v tem delu neutemeljeno.

16. Prav tako so neutemeljene navedbe, da naj bi bila ureditev v neskladju z drugim odstavkom 14. člena ustave, ker povzroča neenakost med tistimi kmetovalci, ki so zakupniki, in tistimi kmetovalci, ki uporabljajo samo svoja zemljišča. Neenak položaj namreč ni rezultat neenake zakonske ureditve enakih dejanskih stanj, temveč je rezultat različne ureditve različnih dejanskih stanj kmetovalcev. Pri tem seveda ne gre zgolj za različna dejanska stanja pri fizičnih osebah, temveč tudi za različna dejanska stanja pri fizičnih in pravnih osebah. Zato so fizične osebe, za katere velja enotnost osebnega in podjetniškega premoženja, obdavčene po ZDoh, (civilno)pravne osebe, katerih premoženje je ločeno od osebnega premoženja družbenikov, pa so obdavčene po zakonu o davku od dobička pravnih oseb (Uradni list RS, št. 72/93 in nasl. – ZDDPO). Ker pa ustavno načelo enakosti vseh pred zakonom ne preprečuje, temveč celo narekuje različno zakonodajno obravnavanje objektivno različnih dejanskih stanov, je zatrjevanje neenakosti med obdavčitvijo fizičnih in pravnih oseb, pri kateri je upoštevana različnost dejanskih stanov, neutemeljeno.

17. Zatrjevane neenakosti, ker naj dejansko stanje ne bi bilo odraz knjižnega stanja, ustavno sodišče ni ocenjevalo. Zatrjevanje se nanaša na konkretne postopke, kar se v postopku pred ustavnim sodiščem lahko ocenjuje le na podlagi vložene ustavne pritožbe, ne pa v postopku za oceno ustavnosti oziroma zakonitosti predpisa. Navedeno velja tudi za navedbe v zvezi z uveljavljanjem olajšav.

18. Prav tako neutemeljeno je zatrjevanje neustavnosti, ker naj ne bi bilo ustreznega prehodnega obdobja oziroma možnosti uskladiťe dejanskega stanja s knjižnim. Izpodbijana določba 23. člena ZDoh, na podlagi katere so bili zakupniki kot zavezanci za davek od dohodkov iz kmetijstva obdavčeni najprej za leto 1999, je bila namreč nazadnje spremenjena 1. 1. 1997, ko sta bila črtana tretji in četrti odstavek. Dolžnost javiti posamezne spremembe pa je na strani lastnikov oziroma uporabnikov (gl. prvi odstavek 25. člena zakona o zemljiškem katastru, Uradni list SRS, št. 16/74 in nasl. – ZZKat). Glede na vse navedeno izpodbijani 23. člen ZDoh ni v neskladju z ustavo.

19. Neutemeljeno pa je tudi zatrjevanje neustavnosti prvega odstavka 25. člena ZDoh, ker se pri ugotavljanju davčne osnove davka od dohodka iz kmetijstva ne upošteva stroška zakupnine. Ne glede na to, da bi bilo mogoče vprašanje stroškov, ki se upoštevajo pri določanju davčne osnove, opredeliti kot vprašanje zakonske primernosti (za presojo katerega ustavno sodišče ni pristojno), pri davku od dohodka od kmetijstva ni spregledati, da določitev davčne osnove ne temelji na ugotavljanju dejanskega dohodka. Zaradi tega nepriznavanje posameznih dejanskih stroškov poleg pavšalnih ni v neskladju z ustavo, tudi zato ne, ker imajo davčni zavezanci v primeru, ko določitev davčne osnove temelji na ugotavljanju dejanskega dohodka, možnost uveljavljanja dejanskih stroškov. Po določbi 3. točke drugega odstavka 29. člena ZDoh se namreč davka od dohodka iz kmetijstva ne plačuje od katastrskega dohodka zemljišča, katerega pridelki so udeleženi v proizvodnji, za katero se odmerja davek od dejavnosti. Pri obdavčitvi z davkom od dohodkov iz dejavnosti pa se davčna osnova, ki jo predstavlja dobiček (40. člen ZDoh), ugotovi tako, da se od prihodkov, ustvarjenih v koledarskem letu, odštejejo odhodki (prvi odstavek 41. člena ZDoh). Glede na to izpodbijani prvi odstavek 25. člena ZDoh ni v neskladju z ustavo.

B)–III

20. Pobudo za oceno ustavnosti 138. člena ZDavP je ustavno sodišče zavrnilo. Iz pobudnikovih navedb namreč izhaja, da določba izpodbija, ker naj bi bil davčni zavezanec v njej opredeljen podobno kot v prav tako izpodbijanem 23. členu ZDoh. Vendar 138. člen ZDavP ne opredeljuje davčnega zavezanca, temveč podatke, ki predstavljajo podlago za odmero davka od dohodka iz kmetijstva. Glede na to, da določba ne ureja tistih vsebin, za katere pobudnik zatrjuje neustavnost, ustavnost izpodbijane vsebine pa je bila ocenjena, pobuda v tem delu ni utemeljena.

21. Naslednja izpodbijana določba v ZDoh je prvi odstavek 25. člena, ki osnovo za davek iz kmetijstva opredeljuje kot katastrski dohodek, oziroma z njim povezani 2. člen ZUKD, v katerem je katastrski dohodek opredeljen (v primeru rastlinskih pridelkov je to denarna vrednost povprečnega pridelka, ki se doseže na 1 hektar zemljiške površine pri običajnem načinu gospodarjenja, po odbitku povprečnih materialnih stroškov). Določbi naj bi bili neustavni, ker med stroški ni upoštevana zakupnina (prvi odstavek 25. člena ZDoh) oziroma ker naj povprečni materialni stroški ne bi bili opredeljeni (2. člen ZUKD).

22. Glede na to, da so v ZUKD opredeljeni tako povprečni materialni stroški (prvi odstavek 4. člena), na-

čin njihovega ugotavljanja (drugi odstavek 4. člena) kot tudi, kaj se (ne) šteje med materialne stroške (tretji in četrti odstavek 4. člena), navedene vsebine pa so nato podrobneje razčlenjene v navodilu za ugotavljanje in valorizacijo katastrskega dohodka (Uradni list SRS, št. 29/88), pobudnikov očitek o nejasni opredelitvi materialnih stroškov ni utemeljen.

C)

23. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. in 25. člena ter drugega odstavka 26. člena ZUstS v sestavi: namestnik predsednice dr. Janez Čebulj ter sodnice in sodniki Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk in Jože Tratnik. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-72/00-15

Ljubljana, dne 13. marca 2003.

Namestnik predsednice
dr. Janez Čebulj l. r.

1267. Odločba o razveljavitvi sklepa Vrhovnega sodišča RS, št. IV Ips 126/2000

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi A. A. iz Z., ki ga zastopa B. B., odvetnik v Z., na seji dne 13. marca 2003

odločilo:

Sklep vrhovnega sodišča št. IV Ips 126/2000 z dne 3. 1. 2001 se razveljavi in se zadeva vrne Okrajnemu sodišču na Vrhniki v novo odločanje.

Obrazložitev

A)

1. Vrhovno sodišče je z izpodbijanem sklepom delno ugodilo pritožnikovi zahtevi za izredno omilitev kazni tako, da je pravnomočno izrečeno kazen šest mesecev zapora znižalo na tri mesece zapora.

2. Pritožnik zatrjuje kršitve ustavnih pravic in svoboščin v postopku z izrednim pravnim sredstvom. Meni, da je sodišče postopalo nezakonito, ker je v zvezi z zahtevo za izredno omilitev kazni zaslišalo okrožnega državnega tožilca, čeprav naj postopek ne bi tekel na njegovo zahtevo. Kršena naj bi mu bila pravica do izjave, saj ni bil obveščen o zaslišanju tožilca, ni bil seznanjen z njegovim mnenjem in ni imel možnosti odgovoriti nanj. Vrhovno sodišče naj bi mnenje državnega tožilca sprejelo in odločilo na njegovi podlagi, čeprav je okrajno sodišče v svojem predlogu, na katerega pritožnik prav tako ni mogel odgovoriti, predlagalo ugoditev zahtevi. S tem naj bi bila podana kršitev 14., 22., 28. in 29. člena ustave ter 6. člena Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 - v nadaljevanju: EKČP). Meni, da vrhovno sodišče ne more opirati svoje odločitve na to, da ni plačal obresti, ki jih zakonita zastopnica niti ne terja, in da bi moralo upoštevati njeno izjavo. Z odločitvijo vrhovnega sodišča naj bi mu bila kršena tudi pravica do osebne svobode iz 19. člena ustave, ker bo moral na prestajanje zaporne kazni, s tem pa tudi pravica do zakonske zveze in družine iz 53. člena ustave.

3. Senat ustavnega sodišča je s sklepom št. Up-32/01 z dne 14. 3. 2001 ustavno pritožbo sprejel v obravnavo in do končne odločitve zadržal izvršitev izpodbijanega sklepa.

4. Ustavna pritožba je bila v skladu z določbo 56. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 - v nadaljevanju: ZUstS) poslana vrhovnemu sodišču, ki nanjo ni odgovorilo.

5. Ustavno sodišče je v postopku vpogledalo v spis Okrajnega sodišča na Vrhniki, št. K 139/97.

B)

6. Po 22. členu ustave je vsakomur zagotovljeno enako varstvo njegovih pravic v postopku pred sodiščem in pred drugimi državnimi organi, organi lokalnih skupnosti in nosilci javnih pooblastil, ki odločajo o njegovih pravicah, dolžnostih ali pravnih interesih. Bistvena vsebina pravice iz 22. člena ustave je v tem, da posamezniku zagotavlja možnost, da se udeležuje postopka, v katerem se odloča o njegovi pravici, ter možnost, da se izjavi o dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločitev o njegovi pravici.

7. Po sodni praksi Evropskega sodišča za človekove pravice načelo kontradiktornosti kot izraz pravice do poštenega sojenja po 6. členu EKČP zahteva, da mora biti stranki omogočeno, da se seznanj in opredeli glede vseh vlog in listin v spisu, ki bi lahko v njegovo škodo vplivale na odločitev instančnega sodišča. To velja tudi za pisno mnenje nižjega sodišča o utemeljenosti pritožbe (zadeva Niederoest-Huber proti Švici¹). Pri tem je nepomembno, ali je višje sodišče mnenje nižjega sodišča upoštevalo ali ne. Le stranke so tiste, ki jim mora biti prepuščena odločitev, ali se bodo izjavile o čemerkoli, kar vsebuje sodni spis. Kontradiktoren postopek mora zagotoviti, da se stranka lahko seznanj in izjavi o vseh dokazih in vlogah, ki lahko vplivajo na odločitev sodišča.

8. Zakon o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 63/94 in nasl. - v nadaljevanju: ZKP) izhaja iz načela, da imata v kazenskem postopku obdolženec in tožilec položaj enakopravnih strank (načelo kontradiktornosti), kolikor zakon ne določa drugače (prvi odstavek 16. člena ZKP). Obdolženec ima pravico navajati dejstva in predlagati dokaze, ki so mu v korist (tretji odstavek 16. člena ZKP). Po 419. členu ZKP se zahteva za izredno omilitev kazni vložiti pri sodišču, ki je izdalo sodbo na prvi stopnji. To sodišče razišče, ali so podani razlogi za omilitev, in v okviru tega postopka zasliši državnega tožilca, kadar je postopek tekel na njegovo zahtevo. Zatem prvostopenjsko sodišče poda svoje obrazloženo mnenje in pošlje spise vrhovnemu sodišču (četrti odstavek 419. člena ZKP). Kadar gre za kaznivo dejanje, za katero je postopek tekel na zahtevo državnega tožilca, pošlje vrhovno sodišče pred odločitvijo spis še državnemu tožilcu Republike Slovenije, ki lahko poda svoj pisni predlog. Iz 22. člena ustave, ki je konkretiziran s 16. členom ZKP, izhaja, da ima obdolženec pravico, da navaja dejstva in predlaga dokaze, ki so mu v korist, ter da se izjavi o procesnem gradivu, ki utegne vplivati na njegov pravni položaj. To mora veljati tudi v postopku za izredno omilitev kazni.

9. Iz spisa št. K 139/97 je razvidno, da Okrajno sodišče na Vrhniki pritožniku ni omogočilo, da bi sodeloval v postopku, v katerem je sodišče raziskalo, ali so podani razlogi za omilitev kazni. Pritožniku ni bilo omogočeno, da bi se izjavil tako glede dejanskih kot glede pravnih vidikov zadeve. Zato izpodbijani sklep temelji na postopku, v katerem je bila pritožniku kršena pravica iz 22. člena ustave.

10. Ker je ustavno sodišče izpodbijano odločbo razveljavilo že iz navedenega razloga, se v presojo o obstoju drugih zatrjevanih kršitev ustavnih pravic ni bilo treba spuščati.

¹ Reports of judgements and decisions, 1997-I, št. 29.

11. Ker je ustavno sodišče izpodbijani sklep razveljavilo, je zadevo vrnilo Okrajnemu sodišču na Vrhniki v novo odločanje v skladu s prvim odstavkom 59. člena ZUstS.

C)

12. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena ZUstS v sestavi: predsednica dr. Dragica Wedam Lukić ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk in Jože Tratnik. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. Up-32/01-22

Ljubljana, dne 13. marca 2003.

Predsednica
dr. Dragica Wedam Lukić l. r.

1268. Sklep o zavrženju zahteve Državnega zbora za presojo ustavnosti vsebine referendumskega vprašanja

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti vprašanja, vsebovanega v pobudi volivcem za vložitev zahteve za razpis referendum, začetem z zahtevo Državnega zbora, na seji dne 20. marca 2003

sklenilo:

Zahteva za presojo, ali je vprašanje, vsebovano v pobudi volivcem za vložitev zahteve za razpis predhodnega zakonodajnega referendum v zvezi s predlogom zakona o spremembi zakona o trgovini (ZT-B), ki se glasi: "Ali ste za to, da so prodajalne odprte največ do 10 tedaj v letu, razen bencinskih servisov z omejeno prodajno površino ter prodajaln v bolnišnicah, hotelih, na letališčih ter železniških in avtobusnih postajah, ki so lahko odprte brez omejitev", v nasprotju z ustavo, se zavrže.

Obrazložitev

A)

1. Državni zbor je na 29. izredni seji 7. 3. 2003 na podlagi 16. člena zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 15/94 in nasl. – v nadaljevanju: ZRLI) sprejel sklep, s katerim zahteva, da ustavno sodišče odloči o ustavnosti v izreku navedenega referendumskega vprašanja. Zahtevo je Državni zbor vložil, še preden je predsednik Državnega zbora pobudnikom določil rok za zbiranje podpisov volivcev za podporo zahtevi za razpis referendum. Iz obrazložitve predloga sklepa (v nadaljevanju: sklep) izhaja, da je Državni zbor tako ravnal zato, ker dvomi v ustavnost predlagane zahteve za razpis referendum že v tej fazi (tj. že takoj po vložitvi pobude volivcem za zbiranje podpore zahtevi za razpis referendum in še pred vložitvijo zahteve, podprte s podpismi najmanj 40.000 volivcev) in ker naj bi bilo z vidika stroškov in z vidika možnih alternativ za reševanje vprašanj, nastalih v zvezi z obratovalnim časom trgovin, najprimernejše, da se takoj pridobi odločitev ustavnega sodišča o tem, ali je predlagana zakonska ureditev tega vprašanja ustavno dopustna.

2. Iz obrazložitve sklepa, ki vsebinsko povzema mnenje zakonodajno-pravne službe Državnega zbora, izhaja, da Državni zbor dvomi, ali je referendumsko vprašanje v skladu

z ustavo, zlasti z njenima 14. in 74. členom. Sporno naj bi bilo, ali je predpisovanje obratovalnega časa trgovin na način, kakor izhaja iz vsebine referendumskega vprašanja, v skladu z načelom svobodne gospodarske pobude iz 74. člena ustave. Iz drugega odstavka navedenega člena namreč izhaja, da so omejitve gospodarske dejavnosti dovoljene le in toliko, kolikor je to potrebno zaradi varovanja javne koristi. Državni zbor meni, da iz obrazložitve zahteve za razpis referendum niso jasno razvidni razlogi za dovolitev obratovanja na navedeno število tedaj v letu in da ni jasen javni interes, ki bi bil podlaga za takšno ureditev. Zato "v takem dejanskem in pravnem stanju omenjena (predlagana) rešitev lahko v posledici predstavlja neutemeljen oziroma nesorazmerno poseg v ustavno pravico svobodne gospodarske pobude, kot jo določa 74. člen ustave."

3. V obrazložitvi sklepa je dalje navedeno, da iz pobude za zbiranje podpisov za vložitev zahteve ni razviden razlog, zakaj so lokacije, na katerih ne bi veljale omejitve obratovalnega časa trgovin, izbrane na predlagani način. Sklepati naj bi bilo mogoče, da gre za prodajalne, za katere pobudnik meni, da bi morale biti po svoji naravi odprte vsak dan. Vendar, ker niso navedeni razlogi za takšen izbor, naj bi bilo tudi težko ugotoviti oziroma utemeljiti javni interes za takšno razlikovanje. Kot posebno vprašanje naj bi se zastavilo tudi vprašanje enakopravnih možnosti dostopa do teh (navedenih) lokacij za vse zainteresirane pravne ali fizične osebe, ki opravljajo trgovinsko dejavnost. Zato bi po mnenju Državnega zbora takšna ureditev lahko povzročila neenakopravnost gospodarskih subjektov glede pogojev opravljanja gospodarske dejavnosti, kar pa lahko pomeni nedopusten poseg v ustavno načelo enakosti pred zakonom ter varstva konkurence (drugi odstavek 14. člena in 74. člen ustave).

4. Pobudnik za vložitev zahteve za razpis referendum je v odgovoru na zahtevo poslal dodatna pojasnila, s katerimi utemeljuje obstoj javnega interesa za predlagano ureditev obratovalnega časa trgovin.

B)

5. Predhodni zakonodajni referendum, na katerem se volivci vnaprej izjavijo o vprašanjih, ki se bodo uredila z zakonom, mora Državni zbor razpisati, če to zahteva najmanj tretjina poslancev, Državni svet ali 40.000 volivcev (12. člen ZRLI). ZRLI določa tudi poseben postopek za zbiranje podpisov volivcev za podporo zahtevi za razpis referendum. Tisti, ki da pobudo volivcem za vložitev zahteve za razpis referendum, mora o svoji pobudi obvestiti predsednika Državnega zbora, ki mu določi rok za zbiranje podpisov (13. člen ZRLI). Zakon dalje zahteva, da mora biti v zahtevi za razpis referendum jasno izraženo vprašanje, ki je predmet referendum, in da mora biti zahteva obrazložena (14. člen).

6. Ker je Državni zbor dolžan razpisati referendum, ker je vezan na izid predhodnega referendum in ker je dolžan najkasneje v enem letu sprejeti odločitev (zakon), s katero uveljavi referendumski izid (25. člen ZRLI), mora pred razpisom poskrbeti, da je vsebina referendumskega vprašanja jasna, ustrezno obrazložena in skladna z ustavo.

7. ZRLI ureja v 15. členu dolžnosti Državnega zbora za primer nejasnega referendumskega vprašanja oziroma za primer, da zahteva ni obrazložena. Državni zbor je dolžan pozvati predlagatelja oziroma pobudnika zahteve, naj jasno opredeli vprašanje oziroma dopolni zahtevo z obrazložitvijo. Če predlagatelj oziroma pobudnik zahteve ne ravna po zahtevi Državnega zbora, lahko Državni zbor odloči, da ne bo razpisal referendum. V takem primeru lahko predlagatelj oziroma pobudnik zahteva, naj odločitev Državnega zbora preizkusi ustavno sodišče. Ustavno sodišče ne

more preizkusiti odločitve Državnega zbora, s katero je odločil, da ne bo razpisal referendum, če ta ni določna in obrazložena.

8. V 16. členu pa ZRLI ureja položaj, ko Državni zbor meni, da je vsebina zahteve za razpis referendum (vsebinski referendumskega vprašanja) v nasprotju z ustavo. V takem primeru zahteva, naj o ustavnosti vsebine vprašanja odloči ustavno sodišče.

9. Določbi 15. in 16. člena ZRLI torej urejata način in postopek reševanja spora, ki lahko nastane med predlagatelji oziroma pobudniki zahteve za razpis referendum in Državnim zborom. Upravičeni predlagatelji zahteve za razpis referendum izvršujejo ustavno pravico do odločanja na referendumu (90. člen v zvezi s 44. členom ustave) Zato mora biti ravnanje Državnega zbora v obeh primerih takšno, da z njim neupravičeno ne poseže oziroma neupravičeno ne otežuje ali celo preprečuje uresničevanje te ustavne pravice. To pomeni predvsem, da mora biti odločitev Državnega zbora iz 15. člena ZRLI, še zlasti pa njegova odločitev iz 16. člena tega zakona, obrazložena. Tako bi moralo iz obrazložitve (pri čemer je kot obrazložitev mogoče šteti ves procesni material Državnega zbora in njegovih delovnih teles) nedvomno izhajati, v čem je vsebina zahteve nejasna, pomanjkljivo obrazložena ali celo v nasprotju z ustavo. V postopku po 15. členu ZRLI ustavno sodišče ocenjuje, ali je odločitev Državnega zbora, da je referendumsko vprašanje nejasno, pravilna ali ne, oziroma ali je utemeljena (ali je Državni zbor imel utemeljene razloge za odločitev, da je vprašanje nejasno). Če Državni zbor meni, da je referendumsko vprašanje v nasprotju z ustavo (16. člen ZRLI), ustavno sodišče na njegovo zahtevo opravi presojo glede na razloge, zaradi katerih Državni zbor meni, da je referendumsko vprašanje v nasprotju z ustavo. Zato morajo biti v mnenju Državnega zbora navedeni razlogi, ki njegovo mnenje utemeljujejo.

10. Iz gradiva, ki ga je Državni zbor predložil ustavnemu sodišču, je mogoče skleniti, da Državni zbor ni izkoristil vseh možnosti, ki jih ima po ZRLI, da doseže razpis referendum samo na podlagi jasnega in ustavno skladnega referendumskega vprašanja. Prav tako ne izhajajo iz sklepa in ostalega zakonodajnega gradiva jasno in določno opredeljeni razlogi, zakaj naj bi bilo referendumsko vprašanje v neskladju z ustavo, temveč le splošni pomisleki, ki izhajajo iz, po mnenju Državnega zbora, premalo obrazložene pobude.

11. Če je Državni zbor menil, da pobuda ne vsebuje razlogov, ki utemeljujejo javni interes za predlagano ureditev obratovalnega časa, ali če je menil, da navedeni razlogi niso zadostni, ali da iz navedenih razlogov ni jasno razvidno, zakaj se predlaga takšna ureditev oziroma zakaj se predlagajo takšne izjeme od splošnega pravila, bi moral od pobudnika zahtevati, naj pobudo dopolni. Glede na način, kako Državni zbor utemeljuje morebitno neskladje z ustavo, je mogoče celo sklepati, da meni, da bi bilo referendumsko vprašanje v skladu z ustavo, če bi bila pobuda ustrežnejše utemeljena. Tako iz gradiva Državnega zbora ni mogoče ugotoviti, ali meni, da je referendumsko vprašanje v vsakem primeru v nasprotju z ustavo, ker ni razlogov, ki bi pomenili javno korist, zaradi katere bi bil takšen poseg v skladu z ustavo, ali ker meni, da predlagana ureditev kljub izraženi javni koristi prekomerno posega v ustavne pravice.

12. Upoštevati je treba tudi, da je pobuda za vložitev zahteve za razpis referendum vezana na predlog zakona o spremembi zakona o trgovini (EPA 750-III), ki je že v zakonodajnem postopku. Zakon se sprejema v zakonodajnem postopku, ki praviloma teče v več stopnjah. V zakonodajnem postopku morajo biti razčiščeni dileme in morebitni

pomisleki ustavnopravne narave. Dolžnost zakonodajalca je, da predpiše odpiralni čas trgovin tako, da bo ureditev skladna z ustavo. Pri tem so mu v pomoč kriteriji, ki naj jih pri tem upošteva, kot izhajajo iz odločbe ustavnega sodišča št. U-I-16/98 z dne 5. 7. 2001 (Uradni list RS, št. 62/01 in OdlUS X, 144). Prav tako je treba upoštevati, da je Državni zbor zahteval oceno ustavnosti referendumskega vprašanja takoj po vložitvi pobude, še preden je predsednik Državnega zbora določil rok za zbiranje podpisov volivcev. Iz navedenega izhaja, da Državni zbor ni izkoristil možnosti, ki morajo biti po ZRLI izčrpane pred vložitvijo zahteve na ustavno sodišče.

13. Glede na navedeno ustavno sodišče ugotavlja, da niso izpolnjeni procesni pogoji iz ZRLI za vložitev zahteve za oceno ustavnosti vprašanja, vsebovanega v zahtevi za razpis referendum. Zato je zahtevo zavrglo.

C)

14. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi 25. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – ZUstS) v sestavi: predsednica dr. Dragica Wedam Lukič ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk in Jože Tratnik. Sklep je sprejelo soglasno.

Št. U-II-1/03-7

Ljubljana, dne 20. marca 2003.

Predsednica

dr. Dragica Wedam Lukič l. r.

1269. Odločba o ugotovitvi, da določbe 31. člena ter prvega in drugega odstavka 39. člena obrtnega zakona niso v neskladju z ustavo in o ugotovitvi, da je obrtni zakon iz razlogov, navedenih v odločbi, v neskladju z ustavo

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobud samostojnega podjetnika Pavla Ušeničnika, s.p., Poljane, in družbe Stanovnik & Co, d.n.o., Kamnik, ter v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobude samostojnega podjetnika Franca Bogataja, s.p., Ljubljana, ki ga zastopa Radovan Cerjak, odvetnik v Ljubljani, in družbe Carat, d.o.o., Kamnik, ki jo zastopa Alenka Reisner, odvetnica v Domžalah, ter z zahtevo Višjega sodišča v Ljubljani, na seji dne 6. marca 2003

odločilo:

1. Pobudi družbe Stanovnik & Co in samostojnega podjetnika Pavla Ušeničnika za začetek postopka za oceno ustavnosti obrtnega zakona (Uradni list RS, št. 50/94) se zavrzeta.

2. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti 2. člena zakona o spremembah in dopolnitvah obrtnega zakona (Uradni list RS, št. 42/02) se zavrne.

3. Določbe 31. člena ter prvega in drugega odstavka 39. člena obrtnega zakona (Uradni list RS, št. 50/94, 36/00, 61/00 in 42/02) niso v neskladju z ustavo.

4. Obrtni zakon je iz razlogov, navedenih v obrazložitvi te odločbe, v neskladju z ustavo.

5. Državni zbor mora neskladnost iz prejšnje točke odpraviti najkasneje do 31. 12. 2003.

Obrazložitev

A)

1. Vsi pobudniki izpodbijajo določbe obrtnega zakona (v nadaljevanju: ObrZ, navajajo 31. in 32. člen)¹, ki urejajo obvezno članstvo v Obrtni zbornici (v nadaljevanju: OZ) in obvezno plačevanje članarine (navajajo 39. člen). Izpodbijane določbe naj bi bile v delu, v katerem predpisujejo obvezno članstvo, v nasprotju s svobodo združevanja iz 42. člena, s svobodo gospodarske pobude iz 74. člena, s splošno svobodo ravnanja iz 35. člena in s svobodo dela iz 49. člena ter pravico do soodločanja iz 75. člena ustave, kolikor nalagajo obvezno plačevanje članarine, pa s 147. členom ustave. Pobudnik Franc Bogataj izpodbija tudi določbe, ki urejajo odločanje v OZ in njene organe, saj naj bi bile tako pomanjkljive, da članom ne zagotavljajo možnosti soodločanja in sooblikovanja skupnih stališč glede zastopanja interesov članic OZ do države (35. in 36. člen). Pobudnik Pavel Ušeničnik navaja v zvezi z obveznim plačevanjem članarine kot sporno oziroma neustavno tudi določanje pavšalne članarine, kar naj bi bilo v neskladju z drugim odstavkom 14. člena ustave, in postopek izterjave članarine, ki naj bi ga po dogovoru z OZ izvajala Davčna služba.

2. Višje sodišče v Ljubljani zahteva oceno ustavnosti drugega odstavka 39. člena ObrZ, saj naj bi bil v neskladju s 147. in z 2. členom ustave.

3. Pobude in zahteva so bile poslani Državnemu zboru, ki nanje ni odgovoril. Pristojna služba Državnega zbora je poslala ustavnemu sodišču le sklep Odbora za gospodarstvo, iz katerega izhaja, da se (odbor) ne strinja z mnenjem vlade in sekretariata Državnega zbora za zakonodajo in pravne zadeve.

4. Vlada in tedanje ministrstvo za malo gospodarstvo sta v svojih mnenjih navedla, da je OZ oseba javnega prava, ki je ustanovljena z zakonom, in ima določena javna pooblastila ter zastopa interese obrtnikov. Obvezno plačevanje članarine naj bi zagotavljalo neodvisnost in strokovnost delovanja OZ. Zato menita, da so očitki pobudnikov neutemeljeni. Podobno meni v svojem pisanju tudi OZ, ki navaja, da obstoječa zakonska ureditev zagotavlja OZ reprezentativnost in relativno finančno stabilnost.

B)-I

5. Pobudnica družba Stanovnik & Co po podatkih OZ (dopis št. OR/NR-VG/1660 z dne 3. 12. 2002) ni vpisana v obrtni register, nima obrtnega dovoljenja in ni članica OZ. Kot taka ne izkazuje pravnega interesa iz 24. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS). Zato je ustavno sodišče njeno pobudo zavrlo (1. točka izreka).

B)-II

6. Pobudnik Pavel Ušeničnik meni, da je prenos izterjave neplačane članarine na Davčno upravo s pogodbo, sklenjeno med OZ in Davčno upravo, nezakonit in neustaven. Prenos naj bi bil mogoč samo z zakonom, ne pa s pogodbo.

¹ Po vložitvi pobud in zahteve sta bili sprejeti dve noveli ObrZ, in sicer: zakon o dopolnitvah obrtnega zakona (Uradni list RS, št. 61/00 – ObrZ-A, ki za konkreten primer ni relevanten) in zakon o spremembah in dopolnitvah obrtnega zakona (Uradni list RS, št. 42/02 – ObrZ-B).

7. ObrZ, ki je predmet izpodbijanja, ni imel določb o odmerjanju, pobiranju in izterjavi članarine. Ta vprašanja so bila nato urejena z zakonom o spremembi in dopolnitvi zakona o davčni službi (Uradni list RS, št. 79/01 – ZDS-F). Državni zbor pa je po vložitvi pobude sprejel še zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o Obrtni zbornici (Uradni list RS, št. 42/02 – v nadaljevanju: ObrZ-B), ki je z dopolnitvijo 39. člena ObrZ ta vprašanja uredil drugače.

8. Če je med postopkom pred ustavnim sodiščem izpodbijani zakon usklajen z ustavo oziroma je prenehal veljati, ga ustavno sodišče ne presoja, razen če niso bile odpravljene posledice neustavnosti izpodbijanega zakona (47. člen ZUstS). Obstoj procesnih pogojev iz 47. člena ZUstS mora izkazati pobudnik. Zato je ustavno sodišče pobudnika pozvalo, naj izkaže pravni interes iz 47. člena ZUstS. Pobudnik v odgovoru ni navedel okoliščin, s katerimi bi izkazal pravni interes za oceno 39. člena ObrZ, temveč je pobudo le razširil na 2. člen ObrZ-B, ki dopolnjuje 39. člen ObrZ. Pri tem ne navaja razlogov, zakaj naj bi bil izpodbijani člen v neskladju z ustavo. Navaja le, da naj bi bil žaljiv do obrtnikov, ker omogoča prisilno izterjavo članarine od obrtnikov, ki ne želijo biti člani OZ. Zato je ustavno sodišče pobudo za oceno ustavnosti 39. člena ObrZ zaradi neizkazane pravnega interesa zavrlo (1. točka izreka), pobudo za oceno 2. člena ObrZ-B, s katerim je bil 39. člen dopolnjen, pa zavrnilo kot očitno neutemeljeno (2. točka izreka).

9. Ustavno sodišče ni preizkušalo navedb, ki se nanašajo na konkreten postopek odmere članarine pobudniku pred OZ oziroma njeno Območno organizacijo v Škofji Loki, v katerem naj bi mu bila kršena pravica do pravnega sredstva iz 25. člena ustave, ker ne morejo biti predmet tega postopka, temveč so lahko, ob izpolnitvi zakonskih pogojev, predmet postopka z ustavno pritožbo.

B)-III

10. Ustavno sodišče je pobude ostalih pobudnikov sprejelo, in ker so bili izpolnjeni pogoji iz četrtega odstavka 26. člena ZUstS, takoj nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

11. Nekateri pobudniki zatrjujejo, da je določba o obveznem članstvu v OZ v nasprotju z določbami 14., 15., 49. in 75. člena ustave, vendar svojih trditev ne utemeljujejo. Zato se ustavno sodišče v presojo izpodbijane določbe s teh vidikov ni spuščalo.

12. Pobudniku Francu Bogataju se zdi neustrezna opredelitev prevoznništva, kot ga določa ObrZ v petem odstavku 5. člena. Meni, da je prevoznništvo specifična storitvena dejavnost, ki ni nikjer opredeljena kot obrtna dejavnost. V čem naj bi bila navedena opredelitev v neskladju z ustavo, ne navaja. Zato ustavno sodišče teh določb ni presojalo.

13. Pobudnica družba Carat navaja, da je v neskladju z ustavo 32. člen ObrZ. Navedeni člen ne ureja obveznega, temveč prostovoljnega članstva v OZ. V čem naj bi bila njegova neustavnost, pobudnica ne navaja. Zato ustavno sodišče te določbe ni presojalo.

B)-IV

14. Vsem pobudnikom se zdijo sporne določbe ObrZ o obveznem članstvu (31. člen) in obveznem plačevanju članarine (39. člen). Te določbe naj bi bile v neskladju z drugim odstavkom 42. člena, po mnenju nekaterih pa tudi s 35. členom ustave.

15. Po določbi drugega odstavka 42. člena ustave je vsakomur zagotovljeno, da se zaradi izražanja in uresničevanja skupnih interesov povezuje s podobno mislečimi v obliki (združenje), ki naj predstavlja to povezano skupino ljudi. Ustavno sodišče je že presojalo, ali zakonsko predpisano obvezno članstvo v določeni obliki združevanja pomeni po-

seganje v svobodo združevanja iz drugega odstavka 42. člena ustave (odločba št. U-I-290/96 z dne 11. 6. 1998, Uradni list RS, št. 49/98 in OdlUS, VII,124, odločba št. U-I-305/94 z dne 3. 4. 1997, Uradni list RS, št. 23/97 in OdlUS VI, 44, odločba št. U-I-137/93 z dne 2. 6. 1994, Uradni list RS, št. 42/94 in OdlUS III, 62 ter sklep št. U-I-48/92 z dne 11. 2. 1993, Uradni list RS, št. 12/93 in OdlUS II,15). Sprejelo je stališče, da zbornice oziroma druge oblike združevanja, ki so ustanovljene z zakonom za izvrševanje javnih pooblastil in predvsem zaradi izvrševanja določenih nalog v javnem interesu, ne sodijo med združenja, ki jih varuje 42. člen ustave. Obvezno članstvo v njih ne posega v pravico prizadetih oseb, da se svobodno združujejo, ki je na splošno zagotovljena v drugem odstavku 42. člena ustave, za gospodarske subjekte pa izhaja tudi iz določbe prvega odstavka 74. člena ustave, po kateri je gospodarska pobuda svobodna.

16. Odgovor na vprašanje, ali je določitev obveznega članstva v OZ kršitev 42. člena ustave ali ne, je v oceni, ali gre pri OZ za javnopravno ali zasebnopravno obliko združenja. ustavno sodišče je že postavilo kriterije za razlikovanje med javnopravnimi in zasebnopravnimi oblikami združevanj. Tako je v več svojih odločbah zapisalo, da mora biti združenje, če naj bo opredeljeno kot združenje javnopravne narave, ustanovljeno z zakonom kot oseba javnega prava in mora imeti javna pooblastila, v okviru katerih odloča o pravicah in obveznostih članov (glej odločbe, citirane v točki 15 obrazložitve). Drugače kot pri združenjih, ki jih varuje 42. člen ustave, pri oblikah zborničnega povezovanja, ki jih je v navedenih zadevah obravnavalo ustavno sodišče, ni šlo za uresničevanje (zasebnih) interesov članov, zaradi katerih bi se posamezniki prostovoljno povezali. Zbornice so bile ustanovljene z javnopravnim aktom (zakonom) in predvsem zaradi izvrševanja določenih nalog v javnem interesu. Tak je tudi položaj zbornice po ObrZ.

17. OZ je ustanovljena z zakonom (31. člen ObrZ) kot oseba javnega prava (33. člen ObrZ) in ima javna pooblastila (34. člen ObrZ). Gre torej za javnopravno združenje, ki je ustanovljeno predvsem zaradi izvrševanja določenih nalog v javnem interesu.

18. ustavno sodišče je že sprejelo stališče, da zakonodajalec ni prost (svoboden) pri predpisovanju, kdaj bo za opravljanje neke naloge v javnem interesu ustanovil samostojno pravno osebo, ji določil organizacijo, predpisal članstvo in z naložitvijo obveznega plačila članskega prispevka zagotovil vir financiranja. Kot je pojasnilo že v odločbi št. U-I-137/93, 35. člen ustave s tem, ko jamči nedotakljivost človekove telesne in duševne celovitosti ter njegove zasebnosti in osebnostnih pravic, zagotavlja tudi t. i. splošno svobodo ravnanja. V tej pomembni ustavni pravici je pravzaprav zajeto tudi načelo, da je v pravni državi dovoljeno vse, kar ni prepovedano – in ne obratno. Če je kaj prepovedano ali zapovedano, je to torej poseg v omenjeno ustavno pravico oziroma svoboščino (glej sklep št. U-I-234/97 z dne 27. 11. 1997 in OdlUS VI, 2).

19. Kot temeljna svoboščina je svoboda ravnanja zagotovljena vsakomur ne glede na to, ali je fizična ali pravna oseba. Da so nosilci ustavnih pravic tudi pravne osebe, kolikor se posamezne pravice glede na svojo naravo nanašajo tudi nanje, je ustavno sodišče že odločilo (glej npr. sklep št. Up-10/93 z dne 20. 6. 1995 – OdlUS IV, 164). Zakonski določbi 31. in 39. člena ObrZ s tem, ko določata obvezno članstvo v OZ in obvezno plačevanje članarine, posegata v splošno svobodo ravnanja iz 35. člena ustave.

20. Posegi v ustavne pravice so dopustni, če so v skladu z načelom sorazmernosti. Da je omejitev dopustna, mora biti podan ustavni dopusten cilj (npr. varstvo pravic

drugih ali tudi javnega interesa – bodisi neposredno bodisi posredno, tako da se preko javnega interesa varujejo pravice drugih). Poleg tega morajo biti izpolnjeni trije pogoji: 1. poseg mora biti primeren za dosegajo zaželenega, ustavno dopustnega cilja; 2. poseg mora biti nujen – to pomeni, da cilja ni mogoče doseči z blažjim posegom v ustavno pravico ali celo brez njega (drugi možni ukrepi z istim ciljem ga ne morejo nadomestiti); in 3. upoštevati je treba tudi t. i. sorazmernost v ožjem smislu. To pomeni, da je pri ocenjevanju nujnosti posega treba tehtati pomembnost posega v ustavno pravico s pomembnostjo ustavno dopustnega cilja, ki želi zavarovati ali zagotoviti druge ustavno varovane dobrine (glej odločbo št. U-I-290/96).

21. Obvezno članstvo v OZ in obvezno plačevanje članarine zagotavlja uresničevanje njenih temeljnih nalog, ki so: spremljanje in obravnavanje problematike obrti ter skrb za njen skladen razvoj, oblikovanje stališč in predlogov za spremembe gospodarskega sistema in ekonomske politike, izvajanje javnih pooblastil ter nalog s področja poklicnega izobraževanja in drugih nalog (prvi odstavek 34. člena ObrZ). Z uresničevanjem navedenih nalog se uresničuje zakonodajalec cilij o skladnem in trajnem razvoju obrti v javnem interesu, kar je ustavno dopusten cilj. Ustava namreč ne prepušča gospodarstva pravilom trga neomejeno. Ustavno sodišče je že zavzelo stališče, da ustavno načelo svobodne gospodarske pobude (74. člen ustave) zagotavlja gospodarskim subjektom veliko svobodo, da pa hkrati nalaga državi skrb za spremljanje tržne igre in dolžnost za zagotavljanje ravnovesja med svobodo in socialnimi načeli. Ustava zakonodajalcu nalaga, da oblikuje gospodarsko politiko in ga pooblašča za sprejem ukrepov, s katerimi bo lahko zagotovil uresničevanje ciljev te politike (odločbi št. U-I-145/95 z dne 9. 11. 1995, Uradni list RS, št. 68/95 in OdlUS IV, 113 in št. U-I-1/96 z dne 4. 4. 1996, Uradni list RS, št. 23/96 in OdlUS V, 34). Da bi država na področju delovanja gospodarstva in znotraj njega na področju obrti lahko uspešno odigrala svojo vlogo, pa mora nenehno spremljati dogajanja v gospodarstvu in po potrebi sproti ukrepati.

22. Z ObrZ je opredeljen položaj OZ. Z njim povezano obvezno članstvo ter plačilo članarine izhaja iz pravnosistemske ureditve, v kateri si država zagotovi reprezentativno telo, na katero se lahko obrne za strokovno mnenje in sveto vanje v postopkih normativnega urejanja gospodarskega sistema, še posebej vprašanj v zvezi s problemi obrti, in ki mu kot predstavniku obrti prepusti pospeševalne in vzpodbujevalne funkcije. Za opravljanje teh funkcij in nalog je potreben njen trajni značaj, za objektivnost njenega dela pa možnost spremljanja vseh gospodarskih subjektov, katerih delovanje vpliva na ekonomski in gospodarski položaj države. Predpisano obvezno članstvo in z njim povezana obveznost plačevanja članarine (prispevka) zagotavljata neodvisnost in strokovno izvajanje nalog take zbornice. Obvezno članstvo je podlaga za ugotavljanje in spremljanje njihovih skupnih interesov in za pripravo podlag za sprotno in ustrezno ukrepanje države. Skupni interesi članic niso identični s seštevkom posameznih interesov članov ali njihovih skupin, pač pa so plod medsebojnega usklajevanja, ki ga zbornica izvaja prek zborničnih mehanizmov. Brez obveznega članstva bi grozila nevarnost, da bi se članski krog zmanjšal, zbornica pa bi izgubila transparentnost pri spremljanju gospodarskega življenja znotraj obrti v državi. Iz tega izhaja bistvena razlika med zbornicami z obveznim članstvom in gospodarskimi ter strokovnimi združenji, katerih naloge so v varovanju posameznih in skupinskih interesov. Prek obveznega članstva so zagotovljeni verodostojnost dela zbornice ter njena strokovnost in objektivnost, kar je bistvo zbornične neodvisnosti. Prenos javnih pooblastil na zbornico ni v nas-

protju s temeljno funkcijo zbornice in njeno neodvisnostjo. Za dosego omenjenih ciljev je obvezna včlanitev vseh subjektov, ki opravljajo gospodarsko dejavnost, primeren ukrep.

23. Spornemu posegu v svobodo ravnanja subjektov iz 31. člena ObrZ ni možno oporekati nujnosti za uresničitev zasledovanih ciljev. Da bi dosegel reprezentativnost zbornice, je moral zakonodajalec zagotoviti, da bo vanjo vključenih čimveč navedenih subjektov. Možna bi seveda bila alternativa, ki jo omenja eden od pobudnikov, s katero poskuša utemeljiti, da ukrep obveznega članstva v enotni OZ ni nujen. Meni, da bi bilo smotrnejše in v skladu z načelom sorazmernosti, če bi ObrZ dopuščal možnost ustanavljanja panožnih zbornic (pobudnik omenja panožno prevoznisko zbornico). Tovrstne zbornice naj bi lažje uresničevale naloge, saj bi bili stiki med člani neposrednejši, v odnosu do vlade pa bi se take zbornice pogovarjale le z resnimi ministrstvi. Takšen način organiziranja bi zahteval ustanavljanje velikega števila panožnih zbornic, kar bi postavilo vprašanje smotrnosti in učinkovitosti. Vendar je vprašanje, ali bo ustanovil eno OZ ali več panožnih OZ, v pristojnosti zakonodajalca. Na njem je, da oceni, kaj je z vidika cilja in nalog, ki naj jih opravlja zbornica na področju obrti, ustreznije in učinkovitejše. S sprejemom ObrZ se je zakonodajalec očitno odločil, da je organiziranje ene obrtne zbornice ta čas najustreznejša rešitev. Pobudnik v svojih navedbah ne navaja, ali naj bi bilo članstvo v panožni zbornici obvezno ali ne in ne navaja, ali naj bi se organiziralo tudi združenje panožnih zbornic, niti kako bi bilo s članstvom v tem združenju. Ne glede na oblikovanje ene ali več zbornic pa zasledovani cilj reprezentativnosti zbornice ali zbornic zahteva, da je članstvo v njej obvezno.

24. Pri presoji sorazmernosti v ožjem pomenu je ustavno sodišče tehtalo na eni strani potrebo po reprezentativnem zastopniku obrti, na drugi strani pa težo posega v svobodo ravnanja gospodarskih subjektov, povezanega z obveznim članstvom v OZ. Edina obveznost, ki izvira iz obveznega članstva, je plačilo članarine. Pooblastilo za določitev njene višine je preneseno na zbornico (drugi odstavek 39. člena ObrZ), vendar pa zbornični organi pri tem niso vezani. Že samo ime datave pove, da je vezana na članstvo v OZ. Ker gre za obvezno dajatev, ki je vezana na prisilno članstvo v neki organizaciji, ima značaj javne dajatve. Tako zaradi njene vezanosti na članstvo kot zaradi njene prisilnosti mora biti po višini v sorazmerju s tistim obsegom dejavnosti OZ, zaradi katerega je članstvo obvezno. Poseg v splošno svobodo ravnanja, ki je posledica obveznega članstva v OZ, zato ni prekomeren.

B)–V

25. Predlagatelj in vsi pobudniki izpodbijajo določbe ObrZ, ki predpisujejo obvezno plačevanje članarine (39. člen OZ). Zakon sam ne določa višine niti meril (osnove) za določitev višine prispevka članov. Ureja le pristojnost skupščine, da določi njegovo osnovo, višino in roke plačevanja (drugi odstavek 39. člena).² Zato naj bi bil v neskladju s 147. in z 2. členom ustave.

26. Obveznost plačevanja članarine sama po sebi ni v neskladju z ustavo. Če bi bilo članstvo v OZ prostovoljno, bi bila tudi višina članarine stvar dogovora med člani. Ker je zakonodajalec ustanovil OZ kot osebo javnega prava (33. člen) in ji podelil določeno stopnjo statutarne avtonomije (38. člen), zgolj dejstvo, da je določitev višine članarine prepustil zborničnim organom tudi v primeru obveznega članstva, ustavno ni sporno. Zato v prvi in drugi odstavek 39. člena ObrZ nista neskladju z ustavo.

² ObrZ-B je to določbo dopolnil, vendar le toliko, da je določil objavo sklepa Skupščine OZ v Uradnem listu Republike Slovenije (prvi odstavek 2. člena).

27. Vendar pa zaradi avtonomije OZ članarina ni izgubila značaja javne dajatve. Še vedno gre namreč za obvezno dajatev, ki je vezana na prisilno članstvo v neki organizaciji. Prisilne dajatve se smejo po ustavi določati samo z zakonom (147. člen). Ustavno sodišče je že odločilo, da mora biti že iz zakona, ki davek uvaja, in ne šele iz podzakonskega predpisa razvidno in predvidljivo, kaj država zahteva od davkoplačevalca (odločba št. U-I-296/95 z dne 27. 11. 1996, Uradni list RS, št. 82/97 in OdlUS VI, 157 in odločba št. U-I-290/96). Čim bolj posredna je zveza med javno dajativjo in povračilom, tem bolj določen mora biti zakon, ki tako javno dajatev predvideva.

28. Članarina, ki so jo po ObrZ dolžni plačevati subjekti – obvezni člani OZ – je namenjena izključno financiranju dejavnosti OZ. Odločitev zakonodajalca, da dolžnost financiranja omeji na člane zbornice, je ustavno dopustna. Zbornica je bila sicer ustanovljena zato, da opravlja naloge, ki so v javnem interesu, vendar pa dobro opravljanje teh nalog koristi tudi članom zbornice. Z obstojem in dejavnostjo zbornice je članom dana tudi možnost, da uporabljajo storitve, ki jih je zbornica prav zato, ker obstaja, sposobna nuditi neposredno zainteresiranim osebam.

29. Že iz povedanega izhaja, da zbornica pri določanju višine članarine ne more biti nevezana. Njena višina mora biti v sorazmerju s tistim obsegom dejavnosti OZ, zaradi katerega je članstvo obvezno. Ta zahteva ne izključuje določite pavšalnega zneska članarine, niti ne preprečuje, da zbornični organi ne bi smeli upoštevati plačilne zmogljivosti posameznega zavezanca. Ker gre za javno dajatev, pa bi moralo biti v zakonu določeno vsaj v kolikšnem delu se dejavnost OZ financira s članarino. Predviden bi moral biti tudi nadzor države nad določanjem članarine in določen ali vsaj določljiv postopek za njeno odmero in izterjavo. Upravičenje zbornice, da nalaga plačilo javne dajatve, pa je povezano tudi z nadzorom Računskega sodišča (tako ustavno sodišče že v zadevi št. U-I-290/96).

30. Ker je ObrZ le prenesel pooblastilo za določanje članarine na skupščino OZ, ne da bi opredelil osnovo in kriterije za določitev njene višine ter nadzor države nad njenim določanjem, je v neskladju z ustavo.

B)–VI

31. Pobudnik Franc Bogataj navaja, da ObrZ ne zagotavlja članom OZ možnosti sodelovanja pri odločanju in sprejemanju skupnih stališč. Zato naj bi bile določbe o vodenju in upravljanju zbornice (35. in 36. člen) v neskladju z ustavo.

32. Kot je bilo že povedano, je temeljna ideja obveznega zborničnega povezovanja v tem, da si država zagotovi reprezentativno telo, na katerega se obrne za strokovno mnenje in svetovanje v postopkih normativnega urejanja gospodarskega sistema in ki mu – kot predstavniku (v konkretnem primeru) obrti – prepusti pospeševalne in vzpodbujevalne funkcije. Ta ideja (predstavljanje obrti) je v ObrZ le nakazana, ni pa izvedena tako, da bi država lahko stališče, oblikovano v organih zbornice, štela za reprezentativen odraz interesov obrti. Zakon uokvirja le institucionalno organiziranost, ne pa tudi postopka odločanja zbornice. Tako določa le, da OZ vodijo in upravljajo njeni člani in da je najvišji organ OZ skupščina (35. člen) ter da mora statut OZ določiti način sodelovanja članov pri delu organov OZ. Zakon nima določb o postopku sprejemanja odločitev, ki bi zagotavljal, da bo stališče organov zbornice sprejeto po tehtanju in uravnoteženju interesov posameznih članov. Zakon ne preprečuje, da ne bi bili v ospredju ekonomsko močnejši člani in da v stališču zbornice ne bi bil uveljavljen le njihov interes ali da ne bi prevladali samo posebni interesi posameznih skupin. Prav tako ne določa

minimalnih procesnih varovalk, ki bi zagotavljale, da bi v postopku odločanja vsi zainteresirani člani imeli možnost povedati svoje stališče. Ob pomanjkanju določb o zunanjem upravnem nadzoru nad zakonitostjo dela zbornice (z izjemo nadzora nad zakonitostjo dela OZ pri izvajanju javnih pooblastil) je organom OZ in posameznih območnih zbornic, potem ko so se oblikovale, prepuščen preširok prostor samostojnega odločanja, zaradi česar lahko pride do samovolje in zlorab.

33. Ker ObrZ nima določb (protiustavna pravna praznina), ki bi zagotovile, da bi bila stališča, oblikovana v organih zbornice, reprezentativen odraz interesov obrti, je v neskladju s splošno svobodo ravnanja (35. člen ustave).

B)–VII

34. Ker gre v konkretni zadevi za primer, ko zakonodajalec določenega vprašanja, ki bi ga moral urediti, ne ureja in zato razveljavitev ni možna, je ustavno sodišče sprejelo

ugotovitveno odločbo (48. člen ZUstS). Ustavno sodišče je določilo, da mora Državni zbor odpraviti ugotovljene neskladnosti najpozneje do 31. 12. 2003, kar je po njegovem mnenju zadosten rok.

C)

35. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 25. člena, drugega odstavka 26. člena in 48. člena ZUstS v sestavi: predsednica dr. Dragica Wedam Lukić ter sodnici in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk in Jože Tratnik. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-90/99-30

Ljubljana, dne 6. marca 2003.

Predsednica

dr. Dragica Wedam Lukić l. r.

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

1270. Sprememba in dopolnitev tarife nadomestil za storitve, ki jih Agencija Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve opravlja po 55. členu zakona o gospodarskih družbah

Na podlagi 5. točke prvega odstavka 71. člena zakona o plačilnem prometu (Uradni list RS, št. 30/02 in 15/03) in enajstega odstavka 55. člena zakona o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 30/93, 29/94, 82/94, 20/98, 32/98, 37/98, 84/98, 6/99, 54/99, 36/00, 45/01, 39/02 in 50/02), 4. točke 15. člena sklepa o ustanovitvi Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve (Uradni list RS, št. 53/02 in 87/02) ter v soglasju z ministrom za pravosodje in v soglasju z ministrom za finance, Svet Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve sprejema

SPREMEMBO IN DOPOLNITEV TARIFE

nadomestil za storitve, ki jih Agencija Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve opravlja po 55. členu zakona o gospodarskih družbah

1. člen

V tarifi nadomestil za storitve, ki jih Agencija Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve opravlja po 55. členu zakona o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 13/03; v nadaljevanju: tarifa) se v 2. členu spremeni zaporedna številka 1.2. tako, da se glasi:

Zap. št.	Storitve	Osnova za obračun	Višina nadomestila	Rok obračuna oziroma plačila
1.2.	Javna objava letnega poročila samostojnega podjetnika	a) letno poročilo, predloženo na poenoteni obrazci na papirju	3.000 SIT	do predložitve letnega poročila
		b) letno poročilo, predloženo na poenoteni obrazci na elektronski način	2.000 SIT	do predložitve letnega poročila
		c) letno poročilo, predloženo v neenotni obliki na papirju	30.000 SIT	do predložitve letnega poročila

2. člen

Za 3. členom se doda nov 3.a člen, ki se glasi:

»3.a člen

Nadomestila za javno objavo letnega poročila ne plačajo osebne gospodarske družbe in samostojni podjetniki, ustanovljeni v zadnjem poslovnem letu, ki še niso začeli poslovati in v predloženem letnem poročilu ne izkazujejo nobenega podatka.«

3. člen

Ta tarifa začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se za koledarsko leto 2003.

Št. 512-5/2003

Ljubljana, dne 21. marca 2003.

Predsednica
Sveta AJPES
Andreja Kert l. r.

Ljubljana, dne 26. marca 2003.

Soglašam!
mag. Ivan Bizjak l. r.
Minister za pravosodje

Ljubljana, dne 26. marca 2003.

Soglašam!
dr. Dušan Mramor l. r.
Minister za finance

OBČINE

BREŽICE

1271. Sklep o spremembi sklepa o začasnem financiranju javne porabe za leto 2003

Na podlagi 33. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99), je Občinski svet občine Brežice na 4. seji dne 21. 3. 2003 sprejel

S K L E P

o spremembi sklepa o začasnem financiranju javne porabe za leto 2003

1. člen

Spremeni se 5. člen sklepa o začasnem financiranju javne porabe v letu 2003 (Uradni list RS, št. 104/02) in se glasi: Obdobje začasnega financiranja javne porabe v Občini Brežice se podaljša do 30. 4. 2003.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 4. 2003 dalje.

Št. 404-307/02

Brežice, dne 25. marca 2003.

Župan
Občine Brežice
mag. Andrej Vizjak l. r.

CELJE

1272. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu »Rekreacijski center na Golovcu«

Mestni svet mestne občine Celje je na podlagi 72. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02) in 17. člena statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 41/95, 77/96, 37/97, 50/98, 28/99, 117/00 in 108/01) na seji dne 12. 3. 2003 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu »Rekreacijski center na Golovcu«

1. člen

V skladu s prostorskimi sestavinami dolgoročnega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 2000 (Uradni list SRS, št. 4/88 in Uradni list RS, št. 18/91, 54/94) in srednjeročnim družbenim planom Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 1990 (Uradni list SRS, št. 40/86 in Uradni list RS, št. 48/90) se spremeni in dopolni zazidalni načrt »Rekreacijski center na Golovcu« (projekt Zavod za napredek gospodarstva Celje, št. 68/67, odlok je bil objavljen v Uradnem vestniku Celje, št. 30/68, kasnejše spremembe pa v Uradnem listu SRS, št. 10/76, 8/78, 19/85, 1/87 in Uradnem listu RS, št. 1/92, 57/98, 55/00) po projektu številka 49/02, izdelal Nande Korpnik s.p., Celje.

2. člen

Spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta »Rekreacijski center na Golovcu« se nanašajo na jugozahodni del rekreacijskega centra Golovec, na območje ob stiku Pokopališke in Opekarniške ceste, severno od Dečkove ceste, kjer je predvidena izgradnja stanovanjsko poslovnega objekta – pisarniška dejavnost s pripadajočo zunanjo ureditvijo.

Odlok o zazidalnem načrtu »Rekreacijski center na Golovcu« (UVC, št. 30/68) se spremeni in dopolni tako, da se za 2. členom dodajo novi členi, ki se glasijo:

II. MEJA IN VELIKOST OBRAVNAVANEGA OBMOČJA TER SEZNAM PARCEL

2.a člen

Meja ureditvenega območja sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta zajema območje, ki se na jugu zaključuje ob Pokopališki cesti, na vzhodu predstavlja mejo Opekarniška cesta, na zahodu poteka meja obravnavanega območja po parcelni meji – po robu močno nagnjenega terena Golovca in se zaključuje na severu na robu gostega rastišča na pobočju Golovca.

Ureditveno območje sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta zajema naslednje parcele, vse k.o. Sp. Hudiinja: 948, 947/1, del 946, del 971/1, 952, 958/3.

Velikost obravnavanega območja meri 4392 m².

III. FUNKCIJA OBMOČJA

2.b člen

Obraavnano območje je namenjeno stanovanjsko poslovnim objektom – pisarniška dejavnost s funkcionalnimi tlakovanimi površinami in odprtimi ali zaprtimi samostojnimi garažami. Predvidena je tudi sprememba namembnosti obstoječega stanovanjskega objekta (spodnji nivo parcele) v poslovnega – pisarniška dejavnost in obstoječega poslovnega objekta (zgornji nivo parcele) v stanovanjskega.

IV. URBANISTIČNI IN ARHITEKTONSKI POGOJI NAČRTOVANIH OBJEKTOV

2.c člen

Ureditveno območje sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta obsega zazidane površine, urejene zelene površine, peš površine, prometne površine in površine za parkiranje.

Urbanistična zasnova predvidene pozidave je določena kot samostojna gradnja stanovanjsko poslovnega objekta s pripadajočo zunanjo ureditvijo. Predviden poslovni stanovanjski objekt – pisarniška dejavnost ima spodnji del z možnostjo galerijske izvedbe obrnjen proti Opekarniški ulici, medtem ko je njegov zgornji del (nadstropje) obrnjen navznoter, proti zahodu, v naravni atrij in je zamejen z naravno strmo brežino. Znotraj atrija se uredi parkirna ploščad, dovozna pot in zelenica. Nadstropje je namenjeno za stanovanjske namene, spodnji del objekta za poslovne namene – pisarniška dejavnost. Namembnost poslovnih prostorov mora biti okolju sprejemljiva in ne sme dodatno obremenjevati soseske s prekomernim hrupom in prometom.

Gabariti in oblikovanje objekta

Okvirne dimenzije objekta – maksimalne tlorisne dimenzije so 56,67 × 15,73 metrov, etažnost in višinski gabarit je klet + pritličje, bruto etažna površina kleti je 333,16 m² in pritličja 520,72 m², osnovna višinske kota pritličja je ± 0,00 m, kleti – 3,80 m in strehe +5,50 m, zanje veljajo tolerance določene v projektu sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta »Rekreacijski center na Golovcu« in so odvisne od arhitekture in zasnove objekta. Oblikovanje objekta naj bo sodobno in aktualno v okviru časa v katerem nastaja.

V. ZUNANJA UREDITEV, MEJE GRADBENIH PARCEL TER FUNKCIONALNA ZEMLJIŠČA

2.d člen

Predvidene povozne površine, njihova obdelava in oblika bodo glede na ureditev stanovanjsko poslovnega objekta – pisarniška dejavnost in ostalega še zgrajenega stavbenega fonda natančneje določene v projektu zunanje ureditve. Višinske kote platojev bodo praviloma določene v postopku lokacijske dokumentacije. Ureditveno območje sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta »Rekreacijski center na Golovcu« je razdeljeno na tri sklope: funkcionalno zemljišče zelenih površin s posebnim pomenom, funkcionalno zemljišče pripadajoče zelenice in funkcionalno zemljišče grajenih objektov. Funkcionalno zemljišče je mogoče znotraj posameznih sklopov, prikazanih v projektu Spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta »Rekreacijski center na Golovcu« deliti glede na faznost izgradnje in glede na predvidene ter obstoječe objekte.

VI. KOMUNALNA IN ENERGETSKA INFRASTRUKTURA

2.e člen

Cestno omrežje

Funkcionalni uvoz bo zasebnega značaja in se samo priklopi na obstoječi cestni sistem.

Vodovodno omrežje

Novogradnja se priključi na odjemna mesta obstoječih gradenj, skladno s pogoji, ki jih poda upravljavec. Izvedeno interno kanalizacijsko omrežje mora biti obdelano v projektni dokumentaciji.

Požarna varnost

Dovozi za gasilska vozila so urejeni preko cestnega omrežja. Varen umik ljudi je mogoč preko izhodov na vse zunanje površine.

Kanalizacija

Potrebno je zgraditi ločeno kanalizacijo za odvod odpadnih komunalnih (fekalnih) in padavinskih voda. Padavinske odpadne vode je potrebno odvajati ločeno v meteorološko kanalizacijo.

Elektro omrežje

Za zagotovitev ustrezne preskrbe z električno energijo se izvrši priklon na obstoječe objekte pod pogoji, ki jih poda upravljavec.

Ogrevanje

Nov poslovno stanovanjski objekt se bo ogreval z lastnim lokalnim virom energije (kurilno olje).

VII. VARSTVO OKOLJA

2.f člen

Varstvo pred hrupom

Predvideni poslovno stanovanjski objekt ne bo predstavljal vira povečanega hrupa in zanj niso predvideni nobeni protihrupni ukrepi.

VIII. FAZNOST IZGRADNJE

2.g člen

Poslovno stanovanjski objekt se bo glede na potrebe in možnosti izgrajeval postopno. Pogoji za faznost so okoljevarstveni pogoji, ki morajo zagotavljati normalno funkcioniranje posameznih etap znotraj predlaganega ureditvenega območja.

IX. TOLERANCE

2.h člen

Pri tlorisnih in višinskih gabaritih objekta so mogoče tolerance največ do 10% predpisanih dimenzij iz zazidalnega načrta ob pogoju arhitekturno, oblikovno ter okoljevarstveno ustrežnejših rešitvah. Pri prometnih parkirnih in zunanjih površinah so kot tolerance mogoče smiselne spremembe predlaganih ureditev, ki so pogojene s prometno, komunalno in okoljevarstveno ustrežnejšimi rešitvami in so v soglasju s tangeranimi upravljavci prometne in komunalne infrastrukture.

X. KONČNE DOLOČBE

2.i člen

Ob sprejetju navedenega odloka preneha veljati osnovni zazidalni načrt »Rekreacijski center na Golovcu« (projekt ZNG, št. 68/67) v delu, ki ga v svojem ureditvenem območju opredeljujejo spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta za rekreacijski center Golovec (projekt Korpnik Nande s.p./ arhitekt, Celje, številka projekta 49/02).

2.j člen

Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka opravlja Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor.

2.k člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 35005-12/02

Celje, dne 12. marca 2003.

Župan
Mestne občine Celje
Bojan Šrot l. r.

1273. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Zahodno Ostrožno

Mestni svet mestne občine Celje je na podlagi 72. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02) in 17. člena statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 41/95, 77/96, 37/97, 50/98, 28/99, 117/00 in 108/01) na seji dne 12. 3. 2003 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Zahodno Ostrožno

1. člen

V skladu s prostorskimi sestavinami Celjskega prostorskega plana (Uradni list RS, št. 86/01) se spremenijo in

dopolnijo prostorski ureditveni pogoji za območje Zahodno Ostrožno (projekt Razvojni center Celje št. 87/86 ter odlok o sprejetju prostorskih ureditvenih pogojev za območje Zahodno Ostrožno) v projektu, ki ga je izdelala Vizura d.o.o. Celje, pod št. 74/02.

2. člen

2. člen navedenega odloka se spremeni in dopolni tako, da se na koncu 2. člena doda nov odstavek, ki glasi:

»Ureditveno območje 1b se dopolni z novim ureditvenim območjem, ki zajema parceli 975/7 in 975/8 k.o. Ostrožno v skupni izmeri 1047 m².

3. člen

3. člen odloka se dopolni z novim odstavkom, ki glasi:

»V ureditvenem območju z oznako 1b, ki zajema parceli 975/7 in 975/8 k.o. Ostrožno, je dovoljena gradnja novih stanovanjskih in poslovno stanovanjskih objektov, gradnja samostojnih objektov za poslovne dejavnosti ni dovoljena. Pri poslovnih dejavnostih v sklopu poslovno-stanovanjskih objektov so dopustne le tiste, katerih emisije so sprejemljive za pretežno stanovanjsko sosesko ter ob upoštevanju prometnih predpisov glede odmikov od ceste ter ostalih komunalnih vodov in ob pogoju, da bodo zagotovljeni vsi ukrepi za varstvo zraka, vode in zemlje.«

4. člen

6. člen odloka se v poglavju »Pogoji za urbanistično in arhitektonsko oblikovanje« spremeni in dopolni z naslednjim odstavkom:

»Gabariti objekta v predlaganem ureditvenem območju se morajo prilagoditi stavbnim masam in tradiciji obstoječega naselja. Dopustna je gradnja enonadstropnih ali pritličnih objektov z mansardo ter možnostjo kleti z upoštevanjem pogojev talne vode in višino obstoječe kanalizacije.«

Odstavek »Pogoji komunalnega opremljanja« se dopolni z odstavkom, ki glasi:

»Objekti v predlaganem ureditvenem območju se morajo priključiti na že zgrajeno komunalno in energetska infrastrukturo, odpadne vode pa se morajo speljati v kanal št. 104275 preko jaška.«

5. člen

7. člen odloka se spremeni tako, da se za prvim odstavkom doda nov odstavek, ki glasi:

»Velikost funkcionalnega zemljišča za individualno stanovanjsko hišo meri praviloma 600 m², kolikor pa je stanovanjski objekt večjih dimenzij ali je večstanovanjski oziroma ima prostore za poslovno dejavnost, se funkcionalno zemljišče smiselno poveča. Pri določanju funkcionalnega zemljišča je potrebno upoštevati tudi dovozni priključek ter parkirne in manipulacijske površine.«

6. člen

8. člen odloka se dopolni z odstavkom, ki glasi:

»Pri vseh ostalih pogojih je potrebno upoštevati določbe osnovnega odloka o sprejetju prostorskih ureditvenih pogojev za območje Zahodno Ostrožno (Uradni list SRS, št. 36/88), gradnja eventualnih pomožnih objektov pa je mogoča v skladu z že sprejetim pravilnikom o gradnji pomožnih objektov, za katere ni potrebno lokacijsko dovoljenje (Uradni list RS, št. 20/94)«.

7. člen

Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe.

8. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 35005-13/01

Celje, dne 12. marca 2003.

Župan
Mestne občine Celje
Bojan Šrot l. r.

1274. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Zavoda za socialno varstvene dejavnosti Celje

Na podlagi 3. in 8. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91 in 8/96), 43. člena zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 54/92, 56/92, 42/94, 41/99 in 26/01) je Mestni svet mestne občine Celje na podlagi 8. člena statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 41/95, 77/96, 37/97, 50/98, 28/99, 117/00 in 108/01) na seji dne 12. 3. 2003 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Zavoda za socialno varstvene dejavnosti Celje

1. člen

Naslov odloka o ustanovitvi zavoda za socialno varstvene dejavnosti Celje (Uradni list RS, št. 88/02) se spremeni tako, da glasi:

»Odlok o ustanovitvi JZ SOCIA – Javnega zavoda za socialno varstvene dejavnosti Celje.«

2. člen

1. člen se spremeni tako, da glasi:

»S tem odlokom ustanavlja Mestna občina Celje, Trg celjskih knezov 9, Celje (v nadaljevanju: ustanovitelj), javni socialno varstveni zavod, SOCIO – Javni zavod za socialno varstvene dejavnosti Celje (v nadaljevanju: zavod), za opravljanje storitev pomoči posameznikom in družini ter ostalih socialno varstvenih storitev. K ustanovljenemu zavodu lahko pristopijo tudi druge lokalne skupnosti in druge pravne osebe. O njihovem pristopu odloča svet zavoda.«

3. člen

2. člen se spremeni tako, da glasi:

»Ime zavoda je: JZ SOCIO – Javni zavod za socialno varstvene dejavnosti Celje.

Skrajšano ime zavoda je: JZ SOCIO Celje.

Sedež zavoda je: Stanetova 4, 3000 Celje.«.

4. člen

V 3. členu se dodata novi alineji:

»– podpora in sodelovanje pri nacionalnih projektih na področju varovanja in krepitev zdravja prebivalstva
– promocija zdravja v lokalni skupnosti (opredeljena skrb za zdravje prebivalstva)«.

5. člen

V 4. členu se na koncu doda nova dejavnost:

»85.143 Druge zdravstvene dejavnosti, d.n.«.

6. člen

Četrta alineja 7. člena se spremeni tako, da glasi:

»– odloča o statusnih spremembah zavoda in daje soglasje k statutu zavoda«.

7. člen

Druga alineja 13. člena se spremeni, tako, da glasi:

»– en predstavnik/ca delavk/cev zavoda, ki ga imenujejo delavke/ci«

in doda se četrta alineja 13. člena, tako, da glasi:

»– en predstavnik/ca zainteresirane javnosti, ki ga imenuje župan«.

8. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 15001–00002/02

Celje, dne 12. marca 2003.

Župan
Mestne občine Celje
Bojan Šrot l. r.

1275. Program priprave sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev Stegujev-Habjanov hrib in zazidalnega načrta Stegujev hrib

Na podlagi 27. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 in 8/03) in 17. člena statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 41/95, 77/96, 37/97, 50/98, 28/99, 117/00 in 108/01) je župan Mestne občine Celje dne 14. marca 2003 sprejel

PROGRAM PRIPRAVE sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev Stegujev-Habjanov hrib in zazidalnega načrta Stegujev hrib

1. člen

(predmet in cilj PIA)

S tem programom se podrobneje določijo:

- vsebina in obseg:
 - sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev Stegujev-Habjanov hrib,
 - zazidalnega načrta Stegujev hrib (v nadaljevanju: PUP in ZN oziroma PIA),
- nosilci urejanja prostora, ki sodelujejo pri pripravi PIA,
- način njihovega sodelovanja oziroma naloge in obveznosti, ki jih morajo pri tem opraviti,
- roki za posamezne faze priprave PIA,
- sredstva, potrebna za njihovo pripravo,
- nosilci strokovnih aktivnosti priprave PIA in način izbora načrtovalca.

2. člen

(ocena stanja, razlogi in pravna podlaga za pripravo sprememb in dopolnitev PUP in ZN)

Obravnavano ureditveno območje Stegujev-Habjanov hrib je omejeno na zahodu z levim bregom Savinje, na jugu z mejo območja Zagrad, ki se ureja z zazidalnim načrtom in lokalno cesto št. 036040, na vzhodu z obstoječo pozidavo ureditvenega območja Osenca in na severu z južnim pobočjem grajskega hriba. Celotno območje znotraj opisane meje meri 77,6 ha. Območje predstavlja pretežno zelene povr-

šine z gručasto pozidavo razdeljeno v 13 območij stavbnih zemljišč na reliefno pestrem in geološko zahtevnem terenu.

S spremembami in dopolnitvami prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in prostorskih sestavin srednjeročnega družbenega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 1990 za območje Mestne občine Celje – Celjski prostorski plan (Uradni list SRS, št. 40/86, 4/88 ter Uradni list RS, št. 18/91, 54/94, 25/98 in 86/01) so bila opredeljena kot stavbna zemljišča za zasebno gradnjo ali kot območja stavbišč s pogojem kompleksnega urejanja tudi zemljišča, ki so po veljavnem PIA kot pravni podlagi za izdajo gradbenega dovoljenja opredeljena kot kmetijska zemljišča.

Tako veljavni prostorski ureditveni pogoji za območje Stegujev-Habjanov hrib ne opredeljujejo s Celjskim prostorskim planom opredeljenih stavbnih zemljišč s parc. št. 669/2 in 669/5 in 654/1 k.o. Zagrad kot stavbna, torej ne podajajo možnosti in pogojev gradnje na navedenih zemljiščih.

Vsa tri obravnavana zemljišča se nahajajo izven zavarovanega širšega, vizualnega območja Starega gradu.

3. člen

(predmet in programska izhodišča sprememb in dopolnitev PUP in ZN)

Predmet sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev za območje Stegujev-Habjanov hrib (proj. št. 89/86 Razvojni center Celje–TOZD Planiranje; Uradni list SRS, št. 36/88 in Uradni list RS, št. 46/96, 37/97, 55/00 ter 40/02) je znotraj obravnavanega območja sprememba v veljavnem PIA opredeljenih kmetijskih zemljišč v gradbene parcele, kot so opredeljene po prostorskih sestavinah Celjskega prostorskega plana in določitev pogojev urejanja na njih ob upoštevanju temeljnih ciljev urejanja prostora in varstva okolja.

Zaradi velikosti zemljišča s parc. št. 654/1 k.o. Zagrad (5120m²), na kateri želi investitor Alojzij Zupanc postaviti več stanovanjskih objektov, se za to zemljišče izdelata delni zazidalni načrt s katerim se določijo podrobnejši lokacijski pogoji, zlasti glede namena, lege, funkcije, velikosti in oblikovanja objektov in prikažejo površine namenjene javnemu dobru.

4. člen

(okvirno ureditveno območje sprememb in dopolnitev PUP Stegujev-Habjanov hrib in ZN Stegujev hrib)

Predmet sprememb in dopolnitev PUP so zemljišča s parc. št. 669/2, 669/5 obe k.o. Zagrad, ki predstavljata novo cono gradbenih parcel oziroma povečanje obstoječe cone znotraj meja prostorskih ureditvenih pogojev, kot so opredeljene z odlokom o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Stegujev-Habjanov hrib (Uradni list SRS, št. 10/89) in izvzem parc. 654/1 iste k.o. iz območja PUP zaradi posebne obravnave in izdelave zazidalnega načrta.

5. člen

(nosilci urejanja prostora in drugi udeleženci)

Pripravlavec sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev za območje Stegujev-Habjanov hrib in delnega zazidalnega načrta je Mestna občina Celje – Zavod za planiranje in izgradnjo na pobudo Alojzija Zupanca, Kamniška 7, Celje – lastnika parcele št. 654/1 k.o. Zagrad in Vikija Ašiča lastnika parc. št. 669/2 in 669/5 k.o. Zagrad.

– Načrtovalca prostorskih ureditev bosta izbrala pobudnika.

Organi in organizacije, ki sodelujejo pri pripravi sprememb in dopolnitev PUP in ZN so:

– RS, Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, izpostava Celje,

- RS, Ministrstvo za zdravje, Zdravstveni inšpektorat RS, območna enota Celje,
- Ministrstvo za okolje, prostor in energijo - ARSO, Območna pisarna Celje,
- Mestna občina Celje, Oddelek za okolje in prostor ter promet;
- Telekom Slovenije, PE Celje,
- Elektro Celje, Javno podjetje za distribucijo električne energije, d.d.,
- Energetika Celje, Javno podjetje d.o.o.,
- Javne naprave, Javno podjetje d.o.o.,
- Vodovod-kanalizacija, Javno podjetje Celje d.o.o.

V postopku izdelave obeh PIA morajo nosilci urejanja v skladu z 29. členom ZureP-1 podati smernice za načrtovanje predvidene prostorske ureditve v roku 30 dni.

Organi in organizacije (nosilci urejanja) podajo mnenja na usklajeni predlog sprememb in dopolnitev PUP in ZN (osnutek sprememb in dopolnitev PUP in ZN, ki je že usklajen s stališčem župana do pripomb in predlogov iz javne razgrnitve) v roku 30 dni. Če v predpisanem roku ne podajo smernic in mnenj, se šteje, da jih nimajo.

Kolikor se v postopku priprave PIA ugotovi, da je potrebno pridobiti predhodne smernice ter mnenja tudi drugih organov, ki zgoraj niso naštet, se le-te pridobe v postopku.

6. člen

(seznam strokovnih podlag za načrtovanje predvidene prostorske ureditve)

Pri izdelavi sprememb in dopolnitev PUP in ZN je potrebno upoštevati:

- prostorske sestavine dolgoročnega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in prostorske sestavine srednjeročnega družbenega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 1990 za območje Mestne občine Celje - Celjski prostorski plan (Uradni list SRS, št. 40/86, 4/88, Uradni list RS, št. 86/01),
- prostorske ureditvene pogoje za območje Stegujev-Habjanov hrib - proj. št. 89/86 Razvojni center Celje-TOZD Planiranje; Uradni list SRS, št. 36/88 in Uradni list RS, št. 46/96, 37/97, 55/00 ter 40/02,
- vsa strokovna gradiva in podatke sodelujočih organov in organizacij v postopku priprave iz 5. člena tega odloka,
- geotehnično poročilo - pridobita pobudnika.

7. člen

(način pridobitve strokovnih rešitev)

Strokovne rešitve prostorske ureditve za obravnavana zemljišča izdelata skladno s 158. členom zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02) - v nadaljevanju: ZUreP-1 načrtovalec, ki izpolnjuje pogoje za pooblaščenega prostorskega načrtovalca na podlagi določb 130. člena zakona o graditvi objektov (ZGO-1) (Uradni list RS, št. 110/02) in ga izbereta pobudnika. Oba prostorska izvedbena akta morata biti izdelana v digitalni obliki.

8. člen

(navedba in način pridobitve geodetskih podlag)

Za območje predvidene prostorske ureditve sta dolžna pridobiti geodetske podlage, kot jih predpisuje ZUreP-1 pobudnika sprememb in dopolnitev PUP in ZN. Geodetske podlage morajo biti izdelane v digitalni obliki.

9. člen

(roki za pripravo sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev Stegujev-Habjanov hrib in zazidalnega načrta Stegujev hrib)

Postopek priprave in sprejema sprememb in dopolnitev PUP in ZN bo potekal po naslednjem terminskem planu:

Rokovno je priprava obeh osnutkov PUP in ZN vezana na pogodbene obveznosti izbranega enega ali dveh načrtovalcev s pobudnikom.

Načrtovalec takoj zaprosi vse pristojne nosilce za smernice za načrtovanje, le-ti jih morajo podati v roku 30 dni.

Ko bosta izdelana osnutek sprememb in dopolnitev PUP in osnutek ZN Župan Mestne občine Celje sprejme sklep o enomesečni javni razgrnitvi osnutka. Sklep o javni razgrnitvi se objavi v Uradnem listu RS.

Javna razgrnitev se izvede na sedežu Mestne občine Celje in KS Pod gradom v 8 dneh po dnevu objave sklepa o javni razgrnitvi iz prejšnje alineje.

Javna razprava se izvede na sedežu Mestne občine Celje v času trajanja javne razgrnitve.

Občani, organi in organizacije ter drugi zainteresirani oziroma prizadeti lahko podajo pisne pripombe v času trajanja javne razgrnitve osnutka sprememb in dopolnitev PUP.

Župan zavzame stališče do pripomb in predlogov, podanih v času trajanja javne razgrnitve na podlagi strokovnega mnenja nosilca izdelave sprememb in dopolnitev PUP in občinske strokovne službe, ki predhodno obravnava pripombe in predloge

Mestni svet sprejme na predlog župana stališče do pripomb in predlogov podanih v javni razgrnitvi in javni obravnavi.

V roku 30 dni po sprejetju stališča do pripomb in predlogov iz prejšnjega odstavka, pripravljavec poskrbi za pripravo usklajenega predloga sprememb in dopolnitev PUP in usklajenega predloga ZN, oziroma dopolnitev in popravke tistih sestavin, na katere so se nanašale utemeljene pripombe in predlogi.

Župan Mestne občine Celje posreduje, po predhodni obravnavi na Odboru za okolje in prostor ter komunalne zadeve, usklajeni predlog sprememb in dopolnitev PUP in ZN Mestnemu svetu s predlogom, da ga obravnava ter sprejme v enofaznem postopku.

Spremembe in dopolnitve prostorskih ureditvenih pogojev za območje Stegujev-Habjanov hrib in ZN Stegujev hrib morajo biti izdelane v skladu s 66. in 73. členom ZureP-1. V vsebinskem smislu se pripravi tako, da bodo sestavine tekstualnega in grafičnega dela smiselni izvleček:

- navodila o vsebini posebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorskih izvedbenih aktov (Uradni list SRS, št. 14/85),

- zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93 in 1/96),

- zakon o varstvu voda (Uradni list RS, št. 67/02).

10. člen

(obveznosti v zvezi s financiranjem)

Finančna sredstva za pripravo obeh PIA zagotavljata pobudnika sprememb in dopolnitev.

11. člen

Ta program priprave, sprememb in dopolnitev PUP in ZN začne veljati z dnem objave v Uradnem listu RS.

Št. 35005-01/2003-8

35005-06/2003-8

Celje, dne 12. marca 2003.

Župan
Mestne občine Celje
Bojan Šrot l. r.

1276. Sklep o začasnem financiranju potreb iz proračuna Mestne občine Celje v letu 2003

Na podlagi 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 20/95, 39/96, 63/95, 26/97, 70/97 in 10/98), 33. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02) in 17. člena statuta Mestne občine Celje je Mestni svet mestne občine Celje na seji dne 12. 3. 2003 sprejel

S K L E P**o začasnem financiranju potreb iz proračuna Mestne občine Celje v letu 2003****1. člen**

Do sprejetja proračuna Mestne občine Celje za leto 2003 (v nadaljnjem besedilu: proračun) se potrebe porabnikov sredstev proračuna začasno financirajo po tem sklepu.

2. člen

Do sprejema proračuna se financiranje začasno nadaljuje za zakonsko določene naloge in obveznosti, na podlagi proračuna za preteklo leto, za iste programe kot v preteklem letu.

3. člen

V obdobju začasnega financiranja neposredni uporabniki proračuna ne smejo povečevati števila zaposlenih, glede na stanje na dan 31. 12. 2002.

4. člen

Finančna realizacija nakazil posameznim neposrednim porabnikom proračunskih sredstev iz 2. člena tega sklepa lahko mesečno obsega največ 90% dvanajstin sredstev, oziroma sorazmernega dela sredstev povprečne porabe v enakem obdobju leta 2002, brez sredstev porabljenih za investicije iz skupine kontov 42 in 43, na kontih skupine 42 in 43 pa največ 40% povprečne porabe kot v enakem obdobju preteklega leta.

5. člen

Glede zadolževanja in ostalih obveznosti se smiselno uporabljajo določila zakona o javnih financah.

6. člen

V času začasnega financiranja se smejo nadaljevati le nedokončane investicije iz preteklih let, v obsegu, kot jih je potrdil mestni svet, ob sprejemanju proračuna za leto 2002, ob upoštevanju določil 4. člena tega sklepa.

7. člen

Uporabniki proračunskih sredstev morajo svoje naloge izvrševati v mejah sredstev, določenih s tem sklepom, pri čemer morajo upoštevati zakonska določila, ki veljajo za izvrševanje proračuna.

Prav tako se za izvrševanje tega sklepa smiselno uporabljajo določila odloka o proračunu Mestne občine Celje za leto 2003.

8. člen

Prihodki in odhodki proračuna v času začasnega financiranja, bodo sestavni del proračuna občine za leto 2003 in se morajo izkazati v njegovem zaključnem računu.

9. člen

Župan Mestne občine Celje je zadolžen za tekoče usklajevanje potreb in možnosti oziroma za realizacijo določil

tega sklepa za doseg normalnega poslovanja porabnikov proračunskih sredstev v času začasnega financiranja.

10. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu RS, uporablja se od 1. 4. 2003 do sprejetja proračuna za leto 2003.

Št. 40302/0002/2000

Celje, dne 12. marca 2003.

Župan
Mestne občine Celje
Bojan Šrot l. r.

1277. Sklep o spremembi sklepa o določitvi javnih športnih objektov občinskega pomena v Mestni občini Celje

Na podlagi 18. in 64. člena zakona o športu (Uradni list RS, št. 22/98) in 17. člena statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 41/95, 77/96, 37/97, 50/98, 28/99, 117/00 in 108/01) je Mestni svet mestne občine Celje na seji dne 12. 3. 2003 sprejel

S K L E P**o spremembi sklepa o določitvi javnih športnih objektov občinskega pomena v Mestni občini Celje****1. člen**

S tem sklepom se spreminja sklep o določitvi javnih športnih objektov občinskega pomena v Mestni občini Celje (Uradni list RS, št. 28/99 in 117/00).

2. člen

V celoti se črta 3. člen sklepa, ki našteva javne športne objekte občinskega pomena, ter se nadomesti z naslednjim besedilom:

Javni športni objekti občinskega pomena so naslednji:

I. Atletski stadion Kladivar z zemljišči in objekti na teh zemljiščih

Lokacija: Stritarjeva ul. 22, k.o. Celje

Št. zk. vl. 1356, parc. št. 26, 27, 28, 29, 30

Št. zk. vl. 1525, parc. št. 1/1, 24

Št. zk. vl. 1453, parc. št. 23

II. Nogometni stadion Skalna klet z zemljišči in objekti na teh zemljiščih

Lokacija: Cesta na grad 12, k.o. Celje

Št. zk. vl. 1885, parc. št. 1901/1, 1901/2, 1901/3, 1901/4, 1904/1, 1904/2, 1904/3, 1904/4, 1904/5, 1904/6, 1904/7, 1905, 1927/1, 1927/2, 1927/6, 2505/6, 2563/3

III. Zemljišča Celjskega športnega letališča ter objekti črpališča za gorivo na parc. št. 947/1

Lokacija: Medlog 20, k.o. Medlog

Št. zk. vl. 565, parc. št. 1333

Št. zk. vl. 563, parc. št. 940 – del, 1334, 2088/2 – del, 2089 – del

Št. zk. vl. 256, parc. št. 1318 – del

Št. zk. vl. 1225, parc. št. 947/2

Št. zk. vl. 1082, parc. št. 1328 – del, 1335

Št. zk. vl. 248, parc. št. 1319 – del, 1321 – del, 1325 – del, 1326 – del, 1329 – del

Št. zk. vl. 261, parc. št. 911 – del, 1323 – del

Št. zk. vl. 738, parc. št. 909 – del, 912 – del, 923 – del, 1317 – del

Št. zk. vl. 737, parc. št. 924 – del, 925 – del, 926 – del, 947/1 – del, 1296/1 – del, 1301 – del, 1316 – del

Št. zk. vl. 246, parc. št. 908 – del, 1300/2 – del, 1322 – del, 1327 – del.

Sestavni del javnega športnega objekta Celjsko športno letališče sta tudi naslednji parceli v lasti fizičnih oseb:

Št. zk. vl. 270, parc. št. 1320 – del (last Ane Mutec, Levec 30)

Št. zk. vl. 264, parc. št. 1324 – del (last Pavle Bračič, Levec 34)

III.a Celjsko športno letališče

Sestavni del javnega športnega objekta Celjsko športno letališče so tudi zemljišča in objekti, ki so že v lasti oziroma postanejo s tem sklepom last Aero kluba letalske šole Celje:

Lokacija: Medlog 20, k.o. Medlog

Št. zk. vl. 517, parc. št. 1331, 1332/1, 1332/2

Št. zk. vl. 1194, parc. št. 1330/1, 1330/2

Na objektu na parc. št. 1332/2 se vknjiži lastnina Mestne občine Celje v sorazmernem deležu vloženih sredstev v ta objekt.

IV. Turistično rekreacijski center Celjska koča z zemljišči in objekti na teh zemljiščih

Lokacija: Severno pobočje Tolstega vrha, k.o. Zagrad

Št. zk. vl. 1361, parc. št. 1225/1, 1226, 1224/2

Št. zk. vl. 1203, parc. št. 1227, 1229, 1304/1, 1304/3, 1311, 1312

Št. zk. vl. 139, parc. št. 1303/3, 1303/4

Št. zk. vl. 160, parc. št. 1307/1, 1307/2, 1308

Št. zk. vl. 1215, parc. št. 1309/1

Št. zk. vl. 928, parc. št. 1228, 1303/2, 1304/2

Upravljanje, koriščenje in vzdrževanje tega javnega športnega objekta se izvaja na podlagi odloka o načinu izvajanja javne službe na področju gospodarjenja z javnimi objekti v Mestni občini Celje (Uradni list RS, št. 46/96)

V. Zemljišča Strelišča Griček

Lokacija: Partizanska c. 59/a, k.o. Lisce

Št. zk. vl. 425, parc. št. 499/2, 500/1, 501/2, 502/9, 549/14, 556/2

V.a Strelišče Griček

Lastnina Strelskega društva Celje postanejo objekti vseh strelišč s pripadajočim funkcionalnim zemljiščem na parc. št. 556/2 ter strelski dom na parc. št. 556/6 zk. vl. 452 k.o. Lisce

Vsi navedeni objekti so sestavni del javnega športnega objekta Strelišče Griček.

VI. Športno rekreacijski center Griček z zemljišči in objekti na teh zemljiščih

Lokacija: Partizanska cesta 59, k.o. Lisce

Št. zk. vl. 323, parc. št. 549/6, 553, 556/1, 556/3, 556/4, 556/5, 559/3, 559/4

Športni objekt Športno rekreacijski center Griček se s tem sklepom določa za javni športni objekt občinskega pomena v lasti Športne zveze Celje, kot pravnega naslednika

Zveze telesnokulturnih organizacij Celje imetnika pravice uporabe navedenih nepremičnin.

VII. Nogometno igrišče Olimp z zemljišči in objekti na teh zemljiščih

Lokacija: Ob Opekarniški cesti, k.o. Spodnja Hudinja

Št. zk. vl. 697, parc. št. 895/1

Št. zk. vl. 769, parc. št. 868/1, 868/2, 868/4 – del, 869/1, 869/2 – del, 870/1, 870/2 – del, 895/2

Št. zk. vl. 727, parc. št. 868/6 – del, 868/7 – del

VIII. Javni športni objekti občinskega pomena so tudi naslednji športni objekti in površine:

a) Športno rekreacijski center Mestni park z zemljišči in objekti na teh zemljiščih

Lokacija: Partizanska c. 3/a, k.o. Celje

Št. zk. vl. 795, parc. št. 2026, 2027, 2028, 2029/1,

2029/2, 2029/3, 2029/4, 2029/5, 2029/6, 2029/7

b) Letno kopalnišče z zemljišči in objekti na teh zemljiščih

Lokacija: Ljubljanska c. 41, k.o. Celje

Št. zk. vl. 1534, parc. št. 932/1, 934, 935/1, 935/2, 936, 937

Št. zk. vl. 1535, parc. št. 939/1, 939/2, 939/4

c) Športno rekreacijski center Golovec (Celjski sejem – Hala A, Hala B, peščena teniška igrišča in asfaltno igrišče) z zemljišči in objekti na teh zemljiščih

Lokacija: Dečkova cesta 1, k.o. Spodnja Hudinja

Št. zk. vl. 778, parc. št. 1330

Št. zk. vl. 1520, parc. št. 1327

Št. zk. vl. 1873, parc. št. 1358/1 – del, 1358/2

Št. zk. vl. 1942, parc. št. 1359/1, 1362/1

Upravljanje, koriščenje in vzdrževanje javnih športnih objektov navedenih v točki VIII. (a, b, c) se izvaja na podlagi odloka o načinu izvajanja gospodarske javne službe na področju gospodarjenja z javnimi objekti v Mestni občini Celje (Uradni list RS, št. 46/96)

IX. Konjeniški center Celje z zemljišči in objekti na teh zemljiščih

Lokacija: Škofja vas 51, k.o. Škofja vas

Št. zk. vl. 77, parc. št. 918/2, 921, 938/1, 940/2, 940/3

Št. zk. vl. 373, parc. št. 941/2, 941/3

Št. zk. vl. 225, parc. št. 494/16

Športni objekt Konjeniški center Celje se s tem sklepom določa za javni športni objekt občinskega pomena, ostaja pa v lasti in upravljanju Konjeniškega kluba Celje

X. Kinološki center Celje z zemljišči in objekti na teh zemljiščih

Lokacija: Lokrovec 1b, k.o. Ostrožno

Št. zk. vl. 687, parc. št. 854/5

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 65000-0001/99

Celje, dne 12. marca 2003.

Župan
Mestne občine Celje
Bojan Šrot l. r.

1278. Sklep o ugotovitvi vrednosti točke nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2003

Mestni svet mestne občine Celje je v skladu z drugim odstavkom 12. člena odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč (Uradni list RS, št. 46/96, 87/97, 10/99, 91/01) in na podlagi 17. člena statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 41/95, 77/96, 37/97, 50/98, 28/99, 117/00 in 108/01) na seji 12. 3. 2003 sprejel

S K L E P**o ugotovitvi vrednosti točke nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2003**

Valorizirana vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč v Mestni občini Celje za leto 2003 znaša 0,172 SIT.

Št. 42306-00002/02
Celje, dne 12. marca 2003.

Župan
Mestne občine Celje
Bojan Šrot l. r.

DOLENJSKE TOPLICE**1279. Sklep o javni razgrnitvi predloga prostorsko ureditvenih pogojev za območje Občine Dolenjske Toplice**

Na podlagi 17. člena statuta Občine Dolenjske Toplice (Uradni list RS, št. 47/99), 31. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02) ter v povezavi s 175. členom zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02) je Občinski svet občine Dolenjske Toplice na 3. redni seji dne 11. 3. 2003 sprejel

S K L E P**o javni razgrnitvi predloga prostorsko ureditvenih pogojev za območje Občine Dolenjske Toplice****1. člen**

Javno se razgrne predlog prostorsko ureditvenih pogojev za območje Občine Dolenjske Toplice.

2. člen

Predlog iz 1. člena tega sklepa s predlogom odloka, bo javno razgrnjen v prostorih Občine Dolenjske Toplice, Zdraviliški trg 8, Dolenjske Toplice, (ogled je možen vsak delovni dan od 7.30 do 15. ure, ob sredah od 7.30 do 16.30). Javna razgrnitev dokumenta se bo začela 8 dni po objavi tega sklepa v Uradnem listu RS in bo trajala 30 dni. V času javne razgrnitve bodo organizirane tudi javne obravnave po posameznih naseljih. Obvestilo o času in kraju javnih obravnav bo naknadno objavljeno v Glasilu občine Dolenjske Toplice in Dolenjskem listu.

3. člen

Občani, organi, organizacije, podjetja in društva lahko v času trajanja javne razgrnitve podajo svoje pisne pripombe, mnenja in predloge na kraju javne razgrnitve ali pa jih pošljejo na naslov Občina Dolenjske Toplice, Zdraviliški trg 8, 8350 Dolenjske Toplice.

4. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati z dnem objave.

Št. 350-03-240/03
Dolenjske Toplice, dne 18. marca 2003.

Župan
Občine Dolenjske Toplice
Franc Vovk l. r.

1280. Sklep o javni razgrnitvi predloga prostorsko ureditvenih pogojev za naselji Dolenjske Toplice in Sela pri Dolenjskih Toplicah

Na podlagi 17. člena statuta Občine Dolenjske Toplice (Uradni list RS, št. 47/99), 31. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02) ter v povezavi s 175. členom zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02) je Občinski svet občine Dolenjske Toplice na 3. redni seji dne 11. 3. 2003

S K L E P**o javni razgrnitvi predloga prostorsko ureditvenih pogojev za naselji Dolenjske Toplice in Sela pri Dolenjskih Toplicah****1. člen**

Javno se razgrne predlog prostorsko ureditvenih pogojev za naselji Dolenjske Toplice in Sela pri Dolenjskih Toplicah.

2. člen

Predlog iz 1. člena tega sklepa s predlogom odloka, bo javno razgrnjen v prostorih Občine Dolenjske Toplice, Zdraviliški trg 8, Dolenjske Toplice, (ogled je možen vsak delovni dan od 7.30 do 15. ure, ob sredah od 7.30 do 16.30). Javna razgrnitev dokumenta se bo začela 8 dni po objavi tega sklepa v Uradnem listu RS in bo trajala 30 dni. V času javne razgrnitve bo organizirana tudi javna obravnava. Obvestilo o času in kraju javne obravnave bo naknadno objavljeno v Glasilu občine Dolenjske Toplice in Dolenjskem listu.

3. člen

Občani, organi, organizacije, podjetja in društva lahko v času trajanja javne razgrnitve podajo svoje pisne pripombe, mnenja in predloge na kraju javne razgrnitve ali pa jih pošljejo na naslov Občina Dolenjske Toplice, Zdraviliški trg 8, 8350 Dolenjske Toplice.

4. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati z dnem objave.

Št. 350-03-241/03
Dolenjske Toplice, dne 18. marca 2003.

Župan
Občine Dolenjske Toplice
Franc Vovk l. r.

GRAD**1281. Odlok o ustanovitvi ustanove Fundacija za razvoj Goriškega**

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93; 6/94 – odl. US RS, 45/94 – odl. US RS, 57/94, 14/95, 20/95 – odl. US RS, 63/95 – obvezna razlaga, 73/95 – odl. US RS, 9/96 – odl. US RS, 39/96 – odl. US RS, 44/96 – odl. US RS, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98 – odl. US RS, 74/98, 59/99 – odl. US RS, 70/00 in 51/02), 4. člena zakona o ustanovah (Uradni list RS, št. 60/95) ter

– 16. člena statuta Občine Hodoš (Uradni list RS, št. 47/99 in 31/01) je Občinski svet občine Hodoš na 1. korespondenčni seji dne 14. marca 2003,

– 16. člena statuta Občine Grad (Uradni list RS, 56/99, 12/00 in 24/01) je Občinski svet občine Grad na 3. korespondenčni seji dne 14. marca 2003,

– 16. člena statuta Občine Gornji Petrovci (Uradni list RS, št. 26/99 in 108/01) je Občinski svet občine Gornji Petrovci na 3. izredni seji dne 14. marca 2003,

– 16. člena statuta Občine Šalovci (Uradni list RS, št. 13/99) je Občinski svet občine Šalovci na 29. redni seji dne 11. oktobra 2002,

– 15. člena statuta Občine Kuzma (Uradni list RS, št. 21/99, 12/01, 72/02 in 90/02) je Občinski svet občine Kuzma na 4. redni seji dne 14. marca 2003 sprejeli

O D L O K**o ustanovitvi ustanove Fundacija za razvoj Goriškega****I. UVODNA DOLOČBA****1. člen**

S tem odlokom Občine Hodoš, Grad, Gornji Petrovci, Šalovci in Kuzma (v nadaljevanju: ustanoviteljice) ustanovljajo ustanovo na področju zaščite naravne in kulturne dediščine, razvoja in skupnega financiranja naravovarstvenih infrastrukturnih objektov (vodovod, kanalizacija, čistilne naprave) na območju občin ustanoviteljic ter širšem območju Goriškega, ustanovo Fundacija za razvoj Goriškega (v nadaljevanju: ustanova).

II. IME IN SEDEŽ USTANOVITELJIC**2. člen**

Ustanoviteljice ustanove so: Občina Hodoš, Hodoš 52, 9205 Hodoš; Občina Grad, Grad 172, 9264 Grad; Občina Gornji Petrovci, Gornji Petrovci 31/d, 9203 Gornji Petrovci; Občina Šalovci, Šalovci 162, 9204 Šalovci in Občina Kuzma, Kuzma 24, 9263 Kuzma.

III. IME IN SEDEŽ USTANOVE**3. člen**

Ime ustanove je Ustanova Fundacija za razvoj Goriškega.

Skrajšano ime je Fundacija za razvoj Goriškega.

Sedež ustanove je Hodoš 52, 9205 Hodoš.

IV. USTANOVITVENO PREMOŽENJE**4. člen**

Ustanovitevno premoženje ustanove obsega del namenskih sredstev potrebnih za izvajanje namena ustanove v koledarskem letu 2003.

Vrednost ustanovnega premoženja znaša 500.000 SIT in obsega denarna sredstva ustanoviteljic, položena na račun ustanove.

Ustanovitevno premoženje se lahko zmanjša za opravljanje namena ustanove.

V. PREMOŽENJE USTANOVE**5. člen**

Premoženje ustanove zajema ustanovitevno premoženje in naknadno pridobljeno premoženje.

Ustanova pridobiva premoženje za izvajanje svojega namena iz naslednjih virov:

- proračunska sredstva ustanoviteljic na podlagi letnega programa dela ustanove,
- sorazmerni prispevki pravnih in fizičnih oseb vključenih v izvajanje namena ustanove,
- z darili in drugimi naklonitvami s strani domačih ali tujih fizičnih ali pravnih oseb,
- proračunska sredstva države,
- s kandidiranjem za pridobivanje sredstev iz različnih mednarodnih programov pomoči,
- iz javnih razpisov,
- s prihodki od upravljanja dejavnosti in
- iz drugih virov.

Prihodki ustanove se uporabljajo le za izvajanje namena ustanove in za poslovanje ustanove.

6. člen

Uprava ustanove je dolžna voditi stalno, celovito in popolno evidenco o premoženju ustanove. Uprava je dolžna skrbeti za upravljanje premoženja ustanove in izvajanje namena s skrbnostjo dobrega gospodarja ter skrbeti za stabilnost naložb denarja.

7. člen

Ustanova odgovarja za svoje obveznosti z vsem svojim premoženjem.

VI. NAMEN USTANOVE**8. člen**

Namen ustanove je splošno koristen in trajen.

Namen ustanove je:

- zagotavljanje denarne in svetovalne podpore za izobraževanje in informiranje občanov in društev ter zvez,
- financiranje in izvajanje promocijskih aktivnosti v namen zaščite naravne in kulturne dediščine,
- koordinacija, načrtovanje in financiranje skupnih posegov pri izgradnji infrastrukturnih objektov širšega pomena (vodovod, kanalizacija, čistilne naprave),
- načrtovanje in realizacija skupnih projektov izgradnje turističnih in naravovarstvenih poti,
- razvoj in aplikacija novih naravovarstvenih spoznanj na območju ustanoviteljic.

VII. ORGANI USTANOVE**9. člen**

Organ ustanove je uprava.

VIII. UPRAVA USTANOVE

10. člen

Uprava ustanove šteje pet članov. Vsaka članica ustanoviteljica imenuje enega člana uprave. Člani uprave se imenujejo za mandatno obdobje štirih let.

Delo članov uprave je častno in neprofesionalno.

Imena prvih članov uprave se vnese v akt o ustanovitvi v obliki notarskega zapisa.

11. člen

Uprava ima predsednika.

Predsednika izvolijo člani uprave izmed sebe.

Predsednik uprave predstavlja ustanovo brez omejitev, razen omejitev, ki so določene v zakonu o ustanovah, v tem odloku in statutu ustanove.

12. člen

Uprava skrbi za izvajanja namena ustanove, zastopa ustanovo in opravlja druge naloge v skladu z zakonom, z aktom o ustanovitvi in s pravili.

Uprava je dolžna ravnati s premoženjem ustanove s skrbnostjo dobrega gospodarja.

13. člen

Uprava sprejema odločitve z večino glasov članov. Če je rezultat neodločen, odloči glas predsedujočega.

Član uprave ne more odločati o zadevah v katerih so stranke oziroma so drugače udeleženi on sam, njegov zakonec ali sorodnik do vštetega tretjega kolena.

14. člen

Člani uprave so upravičeni do povrnitve potnih stroškov, dnevnice in nagrade, ki jih določi uprava ob upoštevanju meril, ki so določeni v aktu o ustanovitvi ali v pravilih.

IX. STATUT

15. člen

Ustanoviteljica bo najkasneje v tridesetih dneh po izdaji soglasja k ustanovitvenemu aktu s strani organa pristojnega za ustanove sprejela statut ustanove.

Če ustanoviteljica statuta v danem roku ne sprejme, sprejme statut uprava soglasno in ga posreduje ustanoviteljici ter organu pristojnemu za ustanove v treh mesecih po izdaji soglasja k aktu o ustanovitvi.

16. člen

Statut določa zlasti:

- podrobnejšo organizacijo ustanove,
- imenovanje, sestavo, mandat, pristojnosti in odločanje organov ustanove,
- določbe za upravljanje in zastopanje ustanove,
- način razpolaganja s prihodki in premoženjem ustanove,
- ostale določbe pomembne za delovanje ustanove.

17. člen

Uprava lahko spremeni statut s soglasjem vseh članov.

Uprava je dolžna s spremembo statuta seznaniti ustanoviteljico in organ, pristojen za ustanove, v roku štirinajst dni.

X. STATUSNE SPREMEMBE IN PRENEHANJE

18. člen

Ime, sedež in namen ustanove se lahko spremeni, če tako soglasno določi uprava.

Sprememba je veljavna šele, ko da soglasje organ, pristojen za ustanove.

19. člen

Ustanova preneha:

- če premoženje ne zadošča za nadaljnje izpolnjevanje namena ustanove,
- če namen ustanove postane nemogoč,
- če je izpolnjen namen, zaradi katerega je bila ustanova ustanovljena.

Ustanova preneha z delovanjem, če tako soglasno določi uprava, pri čemer mora upoštevati voljo in namen ustanoviteljic.

Odločitev uprave je veljavna, ko da k njej soglasje organ, pristojen za ustanove.

XI. KONČNE DOLOČBE

20. člen

Odlok o ustanovitvi ustanove Fundacije za razvoj Goriškega je pravna in vsebinska podlaga za pripravo akta o ustanovitvi v obliki notarskega zapisa.

21. člen

Ustanova postane pravna oseba, ko organ, pristojen za ustanove, izda soglasje k aktu o ustanovitvi.

22. člen

Akt o ustanovitvi lahko ustanoviteljice spremenijo, če je to nujno za nadaljnje delo ustanove.

Sprememba akta o ustanovitvi je veljavna, ko da soglasje k spremembi organ, pristojen za ustanove.

23. člen

Izbor izvajalca strokovnih in administrativnih nalog ustanove opravi uprava na predlog ustanoviteljic.

V primeru prenehanja ustanove se ostanek premoženja v skladu z voljo in namenom ustanoviteljic dodeli drugi ustanovi, ki izvaja enak namen. Če taka ustanova ne obstaja, se ostanek premoženja dodeli ustanovi, ki izvaja podoben namen.

24. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 206/2003

Hodoš, dne 17. marca 2003.

Župan
Občine Hodoš
Ludvik Orban l. r.

Župan
Občine Grad
Daniel Kalamar l. r.

Župan
Občine Gornji Petrovci
Franc Šlihthuber l. r.

Župan
Občine Šalovci
Aleksander Abraham l. r.

Župan
Občine Kuzma
Jožef Škalič l. r.

HORJUL**1282. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Horjul za leto 2002**

Na podlagi 98. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00 in 79/01) in 15. člena statuta Občine Horjul (Uradni list RS, 18/99 in 12/01), je Občinski svet občine Horjul na 3. seji dne 20. 3. 2003 sprejel

O D L O K**o zaključnem računu proračuna Občine Horjul za leto 2002**

1. člen

S tem odlokom se sprejme zaključni račun proračuna Občine Horjul za leto 2002, ki izkazuje:

A) BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	SIT
I. Skupaj prihodki	379,440.828,90
II. Skupaj odhodki	434,399.163,83
III. Proračunski primanjkljaj (I.-II.)	-54,958.334,93
C) RAČUN FINANCIRANJA	
XI. Zmanjšanje sredstev na računih (sredstva preteklega leta)	-54,958.334,93
Sredstva proračunske rezerve	
- prihodki	6,396.034,47
- odhodki	3,442.781,00
- presežek prihodkov nad odhodki	2,953.253,47

2. člen

Stanje sredstev na računih Občine Horjul konec leta 2002 znaša 12,111.650,35 SIT, od tega znašajo sredstva rezerv za naravne nesreče 2,953.253,47 SIT.

3. člen

Podrobnejši pregled prihodkov in odhodkov po zaključnem računu proračuna Občine Horjul za leto 2002 ter njihova realizacija sta zajeta v bilanci prihodkov in odhodkov in v posebnem delu proračuna, ki sta sestavni del tega odloga.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 145/2003

Horjul, dne 20. marca 2003.

Župan
Občine Horjul
mag. Daniel Fortuna l. r.

1283. Odlok o proračunu Občine Horjul za leto 2003

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in dopolnitve), 29. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01 in 30/02) in 15. člena statuta Občine Horjul (Uradni list RS, št. 18/99 in 12/01), je Občinski svet občine Horjul na 3. seji dne 20. 3. 2003 sprejel

O D L O K**o proračunu Občine Horjul za leto 2003**

I. SPLOŠNI DOLOČBI

1. člen

S tem odlokom se za proračun Občine Horjul za leto 2003 (v nadaljnjem besedilu: proračun) določajo višina proračuna in postopki izvrševanja proračuna.

2. člen

Proračun občine sestavljajo splošni in posebni del. Splošni del sestavljajo skupna bilanca prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja. Posebni del proračuna sestavlja finančni načrt občinske uprave.

II. VIŠINA PRORAČUNA

3. člen

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih (v tisoč sit):

A) BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	
Skupina/Podskupina kontov Proračun leta 2003	
I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	310.943
TEKOČI PRIHODKI (70+71)	173.943
70 DAVČNI PRIHODKI	155.818
700 Davki na dohodek in dobiček	129.604
703 Davki na premoženje	15.329
704 Domači davki na blago in storitve	10.885
71 NEDAVČNI PRIHODKI	18.125
710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	8.100
711 Takse in pristojbine	2.255
712 Denarne kazni	170
714 Drugi nedavčni prihodki	7.600
72 KAPITALSKI PRIHODKI	653
722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopred. dolg. sredstev	653
74 TRANSFERNI PRIHODKI	136.347
740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	136.347
II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	326.055
40 TEKOČI ODHODKI	65.770
400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	12.000
401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	1.900
402 Izdatki za blago in storitve	48.470
409 Rezerve	3.400
41 TEKOČI TRANSFERI	102.505
410 Subvencije	2.680
411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	70.560
412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	11.545
413 Drugi tekoči domači transferi	17.720
42 INVETICIJSKI ODHODKI	138.060
420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	138.060
43 INVESTICIJSKI TRANSFERI	19.720
430 Investicijski transferi	19.720
III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ)	- 15.112

B) RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN	
PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	
(750+751+752)	3.000
75 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	3.000
V. DANA POSOJILA	
IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	
(440+441+442)	-
44 DANA POSOJILA IN POVEČANJE	-
KAPITAL.DELEŽEV	
VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA	-
IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	3.000

C) RAČUN FINANCIRANJA	
VII. ZADOLŽEVANJE (500)	
50 ZADOLŽEVANJE	
VIII ODPLAČILA DOLGA	
55 ODPLAČILA DOLGA	-
IX. SPREMEMBA STANJA SREDSTEV	
NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII)	- 12.112
X. NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.-IX.)	-
XI. SREDSTVA NA RAČUNIH	12.112

Splošni del občinskega proračuna – odhodki, sestavljen po funkcionalni klasifikaciji po področjih proračunske porabe, in posebni del, sestavljen po ekonomski klasifikaciji javnofinančnih prejemkov in izdatkov na ravni podskupin kontov ter načrt razvojnih programov so priloga k temu odloku.

III. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

4. člen

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZFJ, tudi naslednji prihodki:

- prihodki požarne takse po 59. členu zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 71/93),
- pristojbine za vzdrževanje gozdnih cest,
- prispevki občanov za posamezne investicije,
- drugi namensko vplačani prejemki.

Če se po sprejemu proračuna vplača namenski prejemek, ki zahteva sorazmeren namenski izdatek, ki v proračunu ni izkazan v zadostni višini, se v višini dejanskih prejemkov poveča obseg izdatkov postavke v proračunu.

Namenska sredstva, ki niso bila porabljena v preteklem letu se prenesejo v proračun tekočega leta.

5. člen

Sredstva proračuna se smejo uporabiti le za namene, ki so določeni v proračunu in če so izpolnjeni vsi z zakonom ali drugim aktom predpisani pogoji. Uporabniki sredstev proračuna izvršujejo naloge v mejah postavk proračuna.

6. člen

Župan odloča o prerazporeditvah pravic porabe med proračunskimi postavkami v okviru posameznega področja proračunske porabe v posebnem delu proračuna.

Župan s poročilom o izvrševanju proračuna polletno poroča občinskemu svetu o realizaciji proračuna. Konec leta pa z zaključnim računom poroča občinskemu svetu o proračunu in njegovi realizaciji.

7. člen

Proračunska rezerva se v letu 2003 oblikuje v višini 1,700.000 SIT. O uporabi sredstev rezerv za namene iz drugega odstavka 49. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00 in 79/01) odloča župan in o uporabi sredstev obvešča občinski svet.

Sredstva tekoče proračunske rezerve se dodeljujejo za naloge, ki so neodložljive in za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva in ki po svoji vsebini sodijo v javno porabo na ravni občine in za naloge, za katere se med letom izkaže, da v proračunu zanje niso bila zagotovljena sredstva v zadostnem obsegu.

O uporabi sredstev tekoče proračunske rezerve občinskega proračuna odloča župan.

8. člen

Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan Občine Horjul. Odredbodajalec proračuna je župan, ki lahko pismeno pooblasti tudi druge osebe.

Župan je pooblaščen, da:

- odloča o uporabi tekočih likvidnostnih sredstev zaradi ohranitve njihove realne vrednosti,
- samostojno razpolaga s proračunskimi sredstvi do višine 2,000.000 SIT.

9. člen

Če se v teku izvrševanja proračuna ugotovi, da so potrebna sredstva, ki jih ob sprejemanju proračuna ni bilo mogoče predvideti, so pa nujna za izvrševanje predpisov ali za izvršitev storitev, se dodatni odhodki poravnajo v breme drugih postavk v okviru posameznega področja proračuna. O prenosu sredstev med nameni posameznega področja odloča župan.

10. člen

Javni zavodi, katerih ustanoviteljica je občina, se smejo zadolževati le s soglasjem občine. O soglasju odloča župan.

11. člen

V obdobju začasnega financiranja Občine Horjul v letu 2004, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep župana.

12. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se za proračunsko leto 2003.

Št. 144/2003

Horjul, dne 20. marca 2003.

Župan
Občine Horjul
mag. Daniel Fortuna l. r.

HRPELJE-KOZINA

1284. Sklep o financiranju političnih strank v Občini Hrpelje-Kozina

Na podlagi 26. člena zakona o političnih strankah (Uradni list RS, št. 62/94, 24/99, 70/00 in 51/02) ter na podlagi 16. člena statuta Občine Hrpelje-Kozina (Uradni list RS, št. 34/99 in 65/02) je Občinski svet občine Hrpelje-Kozina na 4. redni seji dne 13. 3. 2003 sprejel

SKLEP**o financiranju političnih strank v
Občini Hrpelje-Kozina**

1. člen

Politične stranke, ki so kandidirale kandidatke oziroma kandidate na zadnjih volitvah za občinski svet, pridobijo sredstva iz proračuna Občine Hrpelje-Kozina sorazmerno številu glasov, ki jih je posamezna stranka dobila na volitvah.

2. člen

Višina proračunskih sredstev, namenjenih za financiranje političnih strank, se določi v proračunu Občine Hrpelje-Kozina za posamezno proračunsko leto.

3. člen

Višina zneska za dobljen glas za posamezno politično stranko je znesek, ki ga kot najvišji možni znesek dovoljuje zakon in ne sme presegati zakonsko določenega odstotka (0,6%) sredstev, ki jih ima občina opredeljene po predpisih o financiranju občin in s katerimi občina lahko zagotovi izvajanje ustavnih in zakonskih nalog.

4. člen

Sredstva, ki so v letu 2003 namenjena financiranju političnih strank, pomenijo sredstva v višini 0,4% primerne porabe občine za leto 2003. Strankam se porazdelijo sorazmerno glede na število glasov volivcev, ki jih je posamezna politična stranka dobila na zadnjih volitvah, kar je razvidno iz poročila občinske volilne komisije.

Sredstva se strankam dodeljujejo dvakrat letno na njihov transakcijski račun.

5. člen

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati sklep Občinskega sveta občine Hrpelje-Kozina številka 0622-33/01-16, z dne 24. 5. 2001.

6. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 414-4/2003

Hrpelje-Kozina, dne 13. marca 2003.

Župan
Občine Hrpelje-Kozina
Albert Pečar l. r.

IG**1285. Odlok o proračunu Občine Ig za leto 2003**

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in dopolnitve), 29. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01 in 30/02) in statuta Občine Ig (Uradni list RS, št. 2/00, 68/01, 3/03) je Občinski svet občine Ig na seji dne 19. 3. 2003 sprejel

ODLOK**o proračunu Občine Ig za leto 2003**

1. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

S tem odlokom se za proračun Občine Ig za leto 2003 (v nadaljnjem besedilu: proračun) določajo višina proračuna, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine.

2. VIŠINA PRORAČUNA

2. člen

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		v tisoč tolarjev
skupina/podskupina kontov		
I.	SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	1.036.666
	TEKOČI PRIHODKI (70+71)	865.375
70	DAVČNI PRIHODKI	460.945
700	Davki na dohodek in dobiček	345.971
703	Davki na premoženje	60.560
704	Domači davki na blago in storitve	54.414
706	Drugi davki	0
71	NEDA VČNI PRIHODKI	404.430
710	Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	66.141
711	Takse in pristojbine	3.242
712	Denarne kazni	585
713	Prihodki od prodaje blaga in storitev	6.426
714	Drugi nedavčni prihodki	328.036
72	KAPITALSKI PRIHODKI	53.031
720	Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	2.600
721	Prihodki od prodaje zalog	0
722	Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	50.431
73	PREJETE DONACIJE	0
74	TRANSFERNI PRIHODKI	118.260
740	Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	118.260
II.	SKUPAJ ODHODKI	1.036.666
40	TEKOČI ODHODKI	227.580
400	Plače in drugi izdatki zaposlenim	32.141
401	Prispevki delodajalcev za socialno varnost	4.399
402	Izdatki za blago in storitve	186.677
403	Plačila domačih obresti	0
409	Rezerve	4.363
41	TEKOČI TRANSFERI	288.704
410	Subvencije	10.095
411	transferi posameznikom in gospodinjstvom	149.177
412	Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	34.924
413	Drugi tekoči domači transferi	94.508
42	INVESTICIJSKI ODHODKI	363.734
420	Nakup in gradnja osnovnih sredstev	363.734
43	INVESTICIJSKI TRANSFERI	156.648
430	Investicijski transferi	156.648
B.	RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV.	PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN KAP.DELEŽEV	0
75	Prejeta vračila danih posojil in kapitalskih deležev	0
V.	DANA POSOJILA POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	0
44	Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	0
VI.	PREJETA-DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV IV-V	0
VII.	ZADOLŽEVANJE	0
VIII.	ODPLAČILA DOLGA	0
IX.	SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	0
X.	NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.-IX.)	0
XI.	NETO FINANCIRANJE (VI.+X.)	0

Splošni del občinskega proračuna-odhodki in posebni del, so priloga temu odloku.

3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZJF tudi prihodki od požarne takse po 59. členu zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 71/93, 87/01).

4. člen

Na predlog predlagateljev finančnih načrtov neposrednega uporabnika župan odloča o prerazporeditvah pravic porabe med proračunskimi postavkami v okviru posameznega dela proračunske porabe v posebnem delu proračuna.

Župan s poročilom o izvrševanju proračuna v mesecu avgustu in konec leta z zaključnim računom poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2003 in njegovi realizaciji.

5. člen

Neposredni uporabnik lahko v letu 2003 za odhodke za investicije in investicijske transfere razpiše javno naročilo za celotno vrednost projekta, ki je vključen v načrt razvojnih programov za leta 2003-2006, če so za ta namen že načrtovane pravice porabe na ustrezni proračunski postavki proračuna za leto 2003.

Omejitve iz prvega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodбами.

6. člen

Proračunski sklad občine je račun proračunske rezerve, oblikovan po ZJF. Proračunska rezerva se v letu 2003 oblikuje v višini 12,190.045 tolarjev.

Na predlog pristojnega organa občinske uprave odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz 49. člena ZJF do višine 500.000 tolarjev župan in o tem s pisnimi poročili obvešča občinski svet.

4. POSEBNOSTI UPRAVLJANJA IN PRODAJE STVARNEGA IN FINANČNEGA PREMOŽENJA OBČINE

7. člen

Če so izpolnjeni pogoji iz 77. člena ZJF, lahko župan dolžniku do višine 25.000 tolarjev odpiše, oziroma delno odpiše plačilo dolga.

5. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

8. člen

Za kritje presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu financiranja in naložb ter odplačilo dolgov v računu financiranja se občina za proračun leta 2003 ne sme zadolžiti.

Obseg poroštev občine za izpolnitev obveznosti javnih zavodov in javnih podjetij, katerih soustanoviteljica je Občina Ig, v letu 2003 ne sme preseči skupne višine glavnice nič tolarjev.

9. člen

Pravne osebe javnega sektorja na ravni občine (javni zavodi in javna podjetja) se v letu 2003 ne morejo zadolževati.

6. PREHODNI IN KONČNI DOLOČBI

10. člen

V obdobju začasnega financiranja Občine Ig v letu 2004, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

11. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 151-01/03-02

Ig, dne 19. marca 2003.

Župan
Občine Ig
Janez Cimperman l. r.

1286. Odlok o predkupni pravici Občine Ig

Na podlagi 85. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02) ter 7. člena statuta Občine Ig (Uradni list RS, št. 2/00, 68/01, 3/02) je Občinski svet občine Ig na 2. izredni seji dne 19. 3. 2003 sprejel

**O D L O K
o predkupni pravici Občine Ig**

1. člen

Ta odlok določa območja predkupne pravice Občine Ig na nepremičninah.

2. člen

Območja predkupne pravice se določijo v skladu z dolgoročnim planom občine in mesta Ljubljane za obdobje 1986-2000 za območje Občine Ig (Uradni list SRS, št. 11/86 in Uradni list RS, št. 23/91, 71/93, 62/94, 70/98, 23/00) in zajemajo vsa območja poselitve.

Določena so v grafičnem delu prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Ig, na načrtih PKN in TTN v merilu 1: 5000.

3. člen

Občina lahko uveljavlja predkupno pravico na nepremičninah iz 2. člena tega odloka za naslednje namene:

- gradnjo objektov za potrebe javne uprave, pravosodja, obrambe in državnih rezerv;
- za gradnjo objektov gospodarske javne infrastrukture in objektov, ki služijo varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami;
- za gradnjo objektov za potrebe zdravstva, socialnega varstva, šolstva, kulture, znanosti, športa;
- za gradnjo socialnih in neprofitnih stanovanj;
- za rekonstrukcijo poškodovanih, dotrajanih ali porušeni objektov iz prve do četrte alineje tega člena ter za prenovo območij iz 133. člena zakona o urejanju prostora;
- za zemljišča, ki so potrebna za smotrno izkoriščanje ali zaokrožitev gradbenih parcel, na katerih so obstoječi objekti.

4. člen

Izven poselitenih območij iz 2. člena tega odloka, lahko občina uveljavlja predkupno pravico na nepremičninah, na katerih je obstoječa oziroma predvidena gradnja infrastrukturnih omrežij in objektov.

5. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 015-01/03-01
lg, dne 19. marca 2003.

Župan
Občine Ig
Janez Cimperman l. r.

KAMNIK**1287. Sklep o določitvi nove cene programov za predšolsko vzgojo v VZ Antona Medveda Kamnik**

Na podlagi 31. in 32. člena zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 12/96 in 44/00), 7. člena pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih (Uradni list RS, št. 44/96, 1/98, 84/98, 44/00, 102/00 in 92/02) in 16. člena statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 47/99 in 40/01) je Občinski svet občine Kamnik na 3. seji dne 26. 3. 2003 sprejel

S K L E P**o določitvi nove cene programov za predšolsko vzgojo v VZ Antona Medveda Kamnik**

1. člen

Cene programov

Prva starostna skupina	89.988 tolarjev
Druga starostna skupina	69.501 tolarjev
Poldnevni program:	36.623 tolarjev
Dodatni stroški za otroke s posebnimi potrebami v rednih oddelkih	92.952 tolarjev
Zunanja priprava na šolo (300 ur)	221.400 tolarjev na oddelek
Cicibanove urice (80 ur)	66.127 tolarjev na oddelek

2. člen

Letni prispevek staršev
Zunanja priprava na šolo 9.400 tolarjev
Cicibanove urice 9.000 tolarjev

V cenah programov za prvo in drugo starostno skupino znašajo surova živila 9.555 tolarjev mesečno.

3. člen

Staršem se znesek za neporabljena živila začne odšteti drugi dan pravilno javljene odsotnosti (do 8. ure zjutraj).

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Z dnem njegove uveljavitve preneha veljati sklep o določitvi nove cene programov za predšolsko vzgojo v VZ Antona Medveda Kamnik (Uradni list RS, št. 6/02).

5. člen

Nove cene se uporabljajo od 1. 4. 2003 dalje.

Št. 380-3/01-4/2
Kamnik, dne 26. marca 2003.

Župan
Občine Kamnik
Anton Tone Smolnikar l. r.

1288. Pravilnik o spremembah pravilnika o dodeljevanju proračunskih sredstev za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v Občini Kamnik

Na podlagi 36. člena zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 54/00) in 16. člena statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 47/99 in 40/01) je Občinski svet občine Kamnik na 2. seji dne 19. 2. 2003 sprejel

P R A V I L N I K**o spremembah pravilnika o dodeljevanju proračunskih sredstev za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v Občini Kamnik**

1. člen

V pravilniku o dodeljevanju proračunskih sredstev za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v Občini Kamnik (Uradni list RS, št. 119/02) se v zadnji alineji 12. člena besedilo »predračun o predvidenih strojnih delih in nakupu opreme« nadomesti z besedilom »račun o opravljenih delih in nakupu opreme«.

2. člen

V predzadnji alineji 13. člena se besedilo »predračun za izdelavo projektne dokumentacije (iz računa mora biti razvidna vrsta opravljene storitve)« nadomesti z besedilom »račun za izdelavo projektne dokumentacije (iz računa mora biti razvidna vrsta opravljene storitve)«.

3. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 300-2/2002
Kamnik, dne 19. februarja 2003.

Župan
Občine Kamnik
Anton Tone Smolnikar l. r.

K O M E N**1289. Sklep o ukinitvi javnega dobra in o sklenitvi ustreznih pravnih poslov**

Na podlagi 16. člena statuta Občine Komen (Uradni list RS, št. 46/01), je Občinski svet občine Komen na izredni seji dne 7. 10. 2002 sprejel

S K L E P**o ukinitvi javnega dobra in o sklenitvi ustreznih pravnih poslov**

1

Ukine se javno dobro na nepremičnini, parc. št. 2884, pot v izmeri 114 m², k.o. Brestovica.

2

Lastninska pravica na nepremičnini, parc. št. 2884, pot v izmeri 114 m², k.o. Brestovica, se po ukinitvi javnega dobra vpiše na ime Občine Komen.

3

Po vpisu lastninske pravice na ime Občine Komen, se za nepremičnino, parc. št. 2884, k.o. Brestovica, sklene ustrežni pravni posel, skladno s sodno poravnavo z dne 26. 9. 2002, in sicer z Marijo Ždrnja kupoprodajna pogodba za del parcele 2884, ki se nahaja neposredno ob njeni hiši, parc. št. 1239/3, k.o. Brestovica, z Bernardom Peric pa ustrežni pravni posel za prenos lastninske pravice preostalega dela parc. št. 2884, k.o. Brestovica, kot zamenjavo za parcelo št. 1243, k.o. Brestovica.

4

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 06202-14/02-3
Komen, dne 7. oktobra 2002.

Župan
Občine Komen
Uroš Slamič l. r.

KRANJ

1290. Odlok o proračunu Mestne občine Kranj za leto 2003

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00 in 51/02), 29. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01 in 30/02), 18. in 100. člena statuta Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 43/95, 33/96, 35/00 in 85/02) je Svet mestne občine Kranj na 4. seji dne 19. 3. 2003 sprejel

ODLOK

o proračunu Mestne občine Kranj za leto 2003

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se za proračun Mestne občine Kranj za leto 2003 (v nadaljevanju: odlok) določajo višina proračuna, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine.

2. člen

Za financiranje javne porabe pripadajo mestni občini prihodki iz davkov, taks, pristojbin in drugih dajatev, določenih z zakonom o financiranju občin, in drugi prejemki v skladu s posebnimi zakoni. Prejemki proračuna obsegajo sredstva za financiranje primerne porabe in financiranje drugih nalog.

3. člen

Proračun sestavljajo splošni del, posebni del in načrt razvojnih programov, sprejema pa se na nivoju podskupin kontov (trimestni konto).

Splošni del proračuna sestavlja skupna bilanca prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja.

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov.

Sestavni del proračuna so tudi načrti razvojnih programov neposrednih uporabnikov proračuna Mestne občine Kranj.

4. člen

Z odlokom lahko mestna občina odpre proračunski sklad, ki je evidenčni račun v okviru računa proračuna, in sicer zaradi ločenega vodenja določenih prejemkov in izdatkov ter uresničevanja posebnega namena.

II. CILJI PRORAČUNA IN NAČELA ODLOKA

5. člen

Sredstva proračuna se uporabljajo za financiranje funkcij občinskih organov, za izvajanje njihovih nalog in druge namene, ki so opredeljeni z ustavo, zakoni ali občinskimi predpisi.

6. člen

Pri pripravi in izvrševanju proračuna je treba spoštovati načeli učinkovitosti in gospodarnosti.

7. člen

V proračunu se izkazujejo vsi prejemki, ki pripadajo občini oziroma jih ustvarijo neposredni uporabniki občinskega proračuna in vsi izdatki občine oziroma neposrednih uporabnikov za posamezne namene.

8. člen

Vsi prejemki služijo za pokrivanje vseh izdatkov. Izjema so prejemki, ki jih kot namenske določata zakon o javnih financah, zakon o izvrševanju proračuna RS in drugi predpisi ter prejemki, ki so v obrazložitvi proračuna vezani na določene izdatke.

9. člen

Uporabniki morajo sredstva, ki so jim zagotovljena v proračunu, uporabljati za namene, za katere so jim bila odobrena in so opredeljeni v bilanci prihodkov in odhodkov, ter v skladu s predpisi o njihovi uporabi oziroma razpolaganju z njimi.

V primeru, da se posamezen proračunski uporabnik preneha financirati, opravljanja njegovih nalog pa ne prevzame v celoti ali delno drug uporabnik, o razporeditvi neuporabljenih sredstev na predlog župana odloči Svet mestne občine Kranj (v nadaljevanju: svet).

10. člen

Občinsko premoženje je po zakonu o javnih financah finančno in stvarno. Finančno premoženje so denarna sredstva, kapitalske naložbe, ovrednoteno premoženje v lasti občine, ki ga upravljajo javni zavodi, javni skladi in agencije in terjatve. Kapitalske naložbe so delnice in deleži v gospodarskih družbah in javnih podjetjih. Stvarno premoženje so premičnine in nepremičnine.

III. OBSEG PRORAČUNA

11. člen

Prihodki in odhodki ter drugi prejemki in izdatki proračuna Mestne občine Kranj so izkazani v bilanci prihodkov in odhodkov, v računu finančnih terjatev in naložb ter v računu financiranja in so prikazani v splošnem delu proračuna.

Stanje denarnih sredstev na računih proračuna na koncu leta je sestavni del proračuna za naslednje leto.

Splošni del proračuna MO Kranj se za leto 2003 na ravni podskupin kontov določa v naslednjih zneskih (v 000 SIT):

A) BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV	Znesek v 000 SIT
skupina/podskupina kontov	
I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	7,137.303
70 TEKOČI PRIHODKI (70+71)	6,316.569
70 DAVČNI PRIHODKI	5,075.703
700 Davki na dohodek in dobiček	3,751.572
703 Davki na premoženje	859.031
704 Domači davki na blago in storitve	465.100
71 NEDAČNI PRIHODKI	1,240.866
710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	380.603
711 Takse in pristojbine	32.600
712 Denarne kazni	26.830
713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	52.746
714 Drugi nedavčni prihodki	748.087
72 KAPITALSKI PRIHODKI	708.136
720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	228.136
722 Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih dolgoročnih sredstev	480.000
73 PREJETE DONACIJE	18.800
730 Prejete donacije iz domačih virov	18.800
74 TRANSFERNI PRIHODKI	93.798
740 Transferni prihodki iz drugih javnofinancijskih institucij	93.798
II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	7,471.137
40 TEKOČI ODHODKI	1,955.523
400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	387.374
401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	55.090
402 Izdatki za blago in storitve	1,122.031
409 Rezerve	391.028
41 TEKOČI TRANSFERI	2,867.324
410 Subvencije	161.312
411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	1,006.854
412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	150.899
413 Drugi tekoči domači transferi	1,548.259
42 INVESTICIJSKI ODHODKI	1,568.542
420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	1,568.542
43 INVESTICIJSKI TRANSFERI	1,079.748
430 Investicijski transferi	1,079.748
III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK (PRORAČUNSKI PRAMANIKLJAJ) (I.-II.)	- 333.834
B) RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
skupina/podskupina kontov	
IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	105.294
75 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV	105.294
750 Prejeta vračila danih posojil	105.294
751 Prodaja kapitalskih deležev	-
752 Kupnine iz naslova privatizacije	-
V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	5.000
44 DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAP. DELEŽEV	5.000
440 Dana posojila	-

441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	5.000
442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	-
VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	100.294

C) RAČUN FINANCIRANJA	
skupina/podskupina kontov	
VII. ZADOLŽEVANJE (500)	150.000
50 ZADOLŽEVANJE	150.000
500 Domače zadolževanje	150.000
VIII. ODPLAČILA DOLGA (550)	-
55 ODPLAČILA DOLGA	-
550 Odplačila domačega dolga	-
IX. SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	- 83.540
X. NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	150.000
XI. NETO FINANCIRANJE (VI.+X.-IX.)	333.834

12. člen

Proračun obsega kot nerazporejeni del prejemkov splošno proračunsko rezervacijo do maksimalne višine 0,5% celotnih prejemkov, in sicer za financiranje posameznih namenov javne porabe, ki jih ob sprejemanju proračuna ni bilo mogoče predvideti ali zanje ni bilo mogoče predvideti zadostnih sredstev. Znesek splošne proračunske rezervacije za leto 2003 je določen v splošnem delu proračuna.

13. člen

O uporabi splošne proračunske rezervacije odloča na predlog pristojnih oddelkov občinske uprave s sklepom o prerazporeditvi sredstev župan do višine 500.000 SIT za posamezni namen in o tem obvešča svet v poročilih o realizaciji proračuna in ob predložitvi odloka o zaključnem računu.

Prerazporejena sredstva splošne proračunske rezervacije se razporedijo v finančni načrt uporabnika.

14. člen

V proračunu se zagotavljajo tudi sredstva za proračunsko rezervo, ki deluje kot proračunski sklad.

V proračunsko rezervo občine se med letom izloča del skupno doseženih letnih prejemkov proračuna tako, da znašajo ob koncu leta največ 1,5% vseh prejemkov proračuna. Znesek proračunske rezerve je določen v splošnem delu proračuna, ki se med letom povečuje za prejemke od upravljanja s prostimi denarnimi sredstvi proračunskega sklada.

Sredstva proračunske rezerve se uporabljajo:

- za financiranje izdatkov za odpravo posledic naravnih nesreč (poplave, suša, požar, zemeljski plaz, snežni plaz, visok sneg, močan veter, toča, žled, pozeba, potres, epidemije, živalske kužne bolezni in rastlinski škodljivci) in
- druge nesreče, ki jih povzročajo naravne sile, in ekološke nesreče.

O uporabi proračunske rezerve odloča s sklepom župan do višine 1,000.000 SIT in o tem obvesti svet na prvi naslednji seji in ob predložitvi odloka o zaključnem računu.

IV. IZVRŠEVANJE PRORAČUNA

15. člen

Neposredni proračunski uporabniki so dolžni zagotavljati popolno in pravočasno pobiranje prihodkov in drugih prejemkov proračuna iz svoje pristojnosti.

Prihodki in drugi prejemki proračuna se pobirajo in vplačujejo v proračun v skladu s predpisi.

16. člen

Sredstva proračuna se delijo med letom na podlagi veljavnega proračuna med uporabnike v okviru doseženih prihodkov in v odvisnosti od zapadlosti obveznosti oziroma po dvanajstih letnega načrta, če ni med občino in uporabnikom drugače določeno. Pri tem se upošteva zapadlost obveznosti uporabnikov in likvidnostno stanje proračuna.

Za izvrševanje proračuna MO Kranj oziroma za financiranje neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna lahko župan s posebnim navodilom določi postopke in roke ter dokumente za izvrševanje proračuna.

17. člen

Uporabniki proračunskih sredstev smejo prevzemati obveznosti le v okviru sredstev, ki so v proračunu predvidena za posamezne namene.

Uporabnik lahko prevzema obveznosti s pogodbami, ki zahtevajo plačilo v prihodnjih letih, če so za ta namen že planirana sredstva v proračunu za tekoče leto.

Kot uporabnik se šteje tudi MO Kranj kot neposredni uporabnik proračuna.

Skupni obseg prevzetih obveznosti iz prejšnjega odstavka za investicijske odhodke in investicijske transfere ne sme presegati 70% teh pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika, od tega:

- v letu 2004 največ 70% pravic porabe in
- v ostalih prihodnjih letih 30% navedenih pravic porabe.

Skupni obseg prevzetih obveznosti uporabnika iz drugega odstavka tega člena za blago in storitve ter tekoče transfere ne sme presegati 25% teh pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu uporabnika.

Omejitve iz tretjega in četrtega odstavka tega člena se ne nanašajo na prevzemanje obveznosti iz prihodkov donacij in z najemnimi pogodbami.

18. člen

Obveznosti v breme občinskega proračuna se plačujejo v rokih, ki so za posamezne namene porabe določeni v zakonu o izvrševanju državnega proračuna.

Neposredni uporabniki uporabljajo sredstva za plačevanje že opravljenih nabav blaga, storitev in gradbenih del. Dogovarjanje o predplačilih je možno le izjemoma, in sicer v primerih in na način, ki ga predpiše minister za finance.

19. člen

Če prihodki med letom ne pritekajo v predvideni višini, lahko župan, da bi ohranil proračunsko ravnovesje, s posebnim sklepom začasno zmanjša zneske sredstev, ki so v proračunu razporejeni za posamezne namene, ali začasno, največ do 45 dni, zadrži uporabo teh sredstev.

V primeru, da se med izvajanjem začasnega zadržanja uporabe sredstev proračun ne more uravnovesiti, mora župan 15 dni pred iztekom sklepa predložiti svetu ustrezne ukrepe oziroma spremembo proračuna (rebalans).

V. PRERAZPOREJANJE PRORAČUNSKIH SREDSTEV

20. člen

Prerazporejanje proračunskih sredstev je dovoljeno pod pogoji in na način, ki jih določa zakon o javnih financah in ta odlok.

21. člen

Župan lahko v okviru skupnega obsega proračunskih sredstev posameznega programa na podlagi predloga pristojnega oddelka s sklepom o prerazporeditvi sredstev spremeni namen in višino sredstev za posamezne namene, če s tem ni ogroženo izvajanje nalog, za katere so bila zagotovljena sredstva.

Obseg prerazporeditev iz prvega odstavka ne sme preseči 15% vseh v sprejetem proračunu zagotovljenih sredstev posameznega programa.

V drugem odstavku navedena omejitev ne velja za prerazporeditve med konti posameznega podprograma.

Po izvedbi internega natečaja za sredstva, ki so v posebnem delu proračuna prikazana kot investicijski transfer krajevnih skupnostim, župan na predlog komisije za krajevne skupnosti opravi razporeditev teh sredstev v finančne načrte posameznih krajevnih skupnosti. S sklepom se tako povečajo finančni načrti krajevnih skupnosti na odhodkovni in tudi prihodkovni strani.

Župan lahko na predlog komisije za krajevne skupnosti ali posameznih svetov krajevnih skupnosti opravi tudi prerazporeditev sredstev med finančnimi načrti krajevnih skupnosti.

22. člen

Župan sme na predlog posameznih oddelkov občinske uprave prerazporejati proračunska sredstva tudi med posameznimi programi, če s tem ni ogroženo izvajanje nalog in programov, za katere so bila sredstva zagotovljena.

Obseg prerazporeditev iz prvega odstavka tega člena v primerih zmanjševanja sredstev posameznega programa ne sme presegati 5% sredstev tega programa ob sprejemu proračuna oziroma rebalansa.

23. člen

Sprememba namena in višine sredstev v okviru posameznega programa, ki presegajo pogoje iz 21. in 22. člena tega odloka, se opravijo s spremembo proračuna (rebalansom).

O sklepih o prerazporejanju sredstev med podprogrami in konti mora župan pisno obveščati svet v poročilih o realizaciji proračuna in ob predložitvi odloka o zaključnem računu.

24. člen

Med izvrševanjem proračuna se lahko odpre nov konto oziroma poveča obseg sredstev na kontu za izdatke, ki jih pri planiranju proračuna ni bilo mogoče predvideti oziroma so bili ti izdatki predvideni na drugih kontih.

VI. ODGOVORNOST ZA IZVRŠEVANJE PRORAČUNA

25. člen

Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan. Župan določi pristojne oddelke in strokovne službe, ki so odgovorni za porabo sredstev v skladu s predpisi po posameznih namenih oziroma programih in podprogramih.

Oddelek za finance izvaja finančno poslovanje proračuna in lahko predlaga županu odločitve o začasni uporabi tekoče likvidnosti proračuna.

26. člen

Odredbodajalec za sredstva proračuna je župan oziroma od župana pooblaščen oseba.

Odredbodajalci za sredstva krajevnih skupnosti so predsedniki krajevnih skupnosti oziroma od njih pooblaščen osebe.

VII. NAMENSKI PREJEMKI

27. člen

Namenski prejemki proračuna MOK za leto 2003 so donacije, prihodki od lastne dejavnosti neposrednih uporabnikov, prihodki od prodaje ali zamenjave občinskega stvarnega premoženja, odškodnine iz naslova zavarovanj in druge vrste namenskih prihodkov, ki jih kot take opredeljuje zakon o izvrševanju proračuna ali odloki MO Kranj. Med namenske prejemke se štejejo tudi prejemki iz državnega proračuna za določene namene in namenski prihodki proračunskega stanovanjskega sklada.

Namenski prejemek so tudi prihodki iz naslova požarne takse, takse za obremenjevanje vode in takse za obremenjevanje okolja zaradi odlaganja odpadkov ter lastni prihodki krajevnih skupnosti (samoprispevki in drugi lastni prihodki).

28. člen

Če se po sprejemu proračuna vplača namenski prejemek, ki zahteva sorazmeren izdatek, ki v proračunu ni izkazan ali ni izkazan v zadostni višini, se v višini dejanskih prejemkov povečata obseg prihodkov in odhodkov proračuna.

Povečanje proračuna evidentira oddelek za finance, župan pa o tem pisno obvešča svet v poročilih o realizaciji proračuna in ob predložitvi odloka o zaključnem računu oziroma te prihodke in odhodke vključi v predlog rebalansa proračuna.

VIII. ZADOLŽEVANJE IN OBSEG POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

29. člen

Zadolževanje Mestne občine Kranj je možno na način in v skladu z določbami 85. člena zakona o javnih financah ter v okvirih, ki so določeni v splošnem delu proračuna.

O likvidnostnih zadolžitvah v okviru proračunskega leta odloča župan. O likvidnostnem zadolževanju župan obvesti svet na prvi naslednji seji.

30. člen

Pravne osebe javnega sektorja na ravni občine se lahko v letu 2003 zadolžijo in izdajo poroštva drugim fizičnim in pravnim osebam do skupne višine 100.000.000 SIT. Skupna višina pomeni največjo dovoljeno vsoto vseh zadolžitvev in poroštev.

Pogoj za zadolževanje in izdajanje poroštev pravnih oseb javnega sektorja je soglasje sveta MO Kranj.

IX. PRORAČUNSKI NADZOR

31. člen

Nadzor nad porabo sredstev proračuna ter smotrnostjo in namembnostjo porabe teh sredstev opravlja Nadzorni odbor mestne občine Kranj ter oseba, zadolžena za notranje revidiranje.

32. člen

Občinska uprava opravlja pri uporabnikih proračuna proračunski nadzor nad pravilno, racionalno in smotrno uporabo sredstev, razporejenih s proračunom.

Na zahtevo občinske uprave ali nadzornega odbora so uporabniki proračuna dolžni predložiti potrebne podatke za analizo porabe sredstev.

Uporabnikom proračunskih sredstev, ki ne ravnajo v skladu z 9., 17. in 18. členom tega odloka ter drugim odstavkom tega člena, lahko župan delno ali v celoti začasno ustavi proračunsko financiranje, dokončno pa na predlog župana svet.

Župan o tem poroča na prvi naslednji seji sveta.

X. POROČANJE

33. člen

Neposredni uporabniki proračuna Mestne občine Kranj morajo pripraviti zaključni račun svojega finančnega načrta in letno poročilo za preteklo leto in ga predložiti županu do 28. februarja tekočega leta.

34. člen

Župan pripravi predlog zaključnega računa občinskega proračuna za preteklo leto in ga predloži ministrstvu za finance do 31. marca tekočega leta.

35. člen

Župan predloži predlog zaključnega računa občinskega proračuna svetu v sprejem. O sprejemu zaključnega računa župan obvesti ministrstvo za finance v tridesetih dneh po njegovem sprejemu.

36. člen

Med letom je župan dolžan o realizaciji proračuna poročati svetu po zaključenem polletju. Svet mestne občine ali pristojni odbori lahko zahtevajo skrajšana poročila tudi izven polletnega obdobja v primerih, ko oceni, da je to potrebno.

XI. ZAČASNO FINANCIRANJE

37. člen

V obdobju začasnega financiranja MO Kranj v letu 2004, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep župana.

XII. POSEBNOSTI UPRAVLJANJA IN PRODAJE STVARNEGA IN FINANČNEGA PREMOŽENJA MO KRANJ

38. člen

Če so izpolnjeni pogoji iz tretjega odstavka 77. člena zakona o javnih financah, lahko župan dolžniku do višine določene s statutom MO Kranj odpiše oziroma delno odpiše plačilo dolga.

XIII. KONČNI DOLOČBI

39. člen

Splošni del občinskega proračuna – odhodki, sestavljen po področjih funkcionalne klasifikacije javnofinančnih izdatkov, in posebni del ter načrt razvojnih programov so priloga k temu odloku.

40. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2003 dalje.

Št. 40301-0004/03-45/01
Kranj, dne 19. marca 2003.

Župan
Mestne občine Kranj
Mohor Bogataj, univ. dipl. org. l. r.

1291. Odlok o komunalnem prispevku v Mestni občini Kranj

Na podlagi 146. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02), 2. člena zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 110/02), navodila o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč (Uradni list RS, št. 4/99) ter 13. in 18. člena statuta Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 43/95, 33/96, 35/00 in 85/02) je Svet mestne občine Kranj na 4. seji dne 19. 3. 2003 sprejel

ODLOK

o komunalnem prispevku v Mestni občini Kranj

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se ureja izračun komunalnega prispevka, odmera komunalnega prispevka ter oprostitve plačila komunalnega prispevka v Mestni občini Kranj.

2. člen

Izračun komunalnega prispevka je osnova za odmero komunalnega prispevka.

3. člen

Komunalni prispevek se izračuna na tistih območjih urejanja, kjer je potrebna zgraditev nove komunalne opreme, rekonstrukcija ali povečanje zmogljivosti obstoječe komunalne opreme in njenega priključevanja na ustrezna omrežja oskrbovalnih sistemov na podlagi programa opremljanja, ki ga sprejme župan.

Komunalni prispevek se izračuna na način, določen s tem odlokom, na območjih, za katera še ni vseh osnov za izdelavo programa opremljanja, kakor tudi na območjih, ki so do določene stopnje že komunalno opremljena.

II. IZRAČUN IN ODMERA KOMUNALNEGA PRISPEVKA

A) Elementi za izračun in odmero komunalnega prispevka

4. člen

Pri izračunu komunalnega prispevka za območja iz drugega odstavka 3. člena tega odloka se upoštevajo naslednji elementi:

1. površina gradbene parcele, ki je zemljišče sestavljeno iz ene ali več zemljiških parcel ali njihovih delov, na katerem stoji oziroma na katerem je predviden objekt in na katerem so urejene površine, ki služijo takšnemu objektu

oziroma je predvidena ureditev površin, ki bodo služile takšnemu objektu (oznaka a);

2. bruto tlorisna površina investitorjevega objekta, ki je povzeta iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja in je izračunana v skladu s slovenskimi standardi SIST ISO 9836.

V primerih, ko presega višina etaže objekta 4 m, se poveča bruto tlorisna površina etaže investitorjevega objekta s faktorjem 1,5;

3. izraba zemljišča (oznaka IZ), ki je razmerje med bruto tlorisno površino objekta in površino gradbene parcele;

4. dejanska opremljenost zemljišča z javno infrastrukturo (oznaka d), ki se ugotovi iz predložene dokumentacije (občinski prostorski akti in projektna dokumentacija).

Dejanska opremljenost zemljišča z javno infrastrukturo, je upoštevana v izračunanih stroških opremljanja v naslednjih deležih (oznaka d):

Individualne komunalne naprave

Vrsta komunalne opremljenosti	Deleži
1. vodovodno omrežje	9%
2. odpadno kanalizacijsko omrežje	11%
3. električno omrežje	10%
3.1. prosto nadzemno omrežje	4%
3.2. kabelsko podzemno omrežje	6%
3.3. kabelsko omrežje v kanalizaciji	8%
3.4. trafo postaja	10%
4. vročevodno omrežje	10%
5. plinovodno omrežje	3%
6. telefonsko omrežje	4%
6.1. prostovodno nadzemno omrežje	2%
6.2. kabelsko podzemno omrežje	3%
6.3. kabelsko omrežje v kanalizaciji	4%
7. CATV omrežje	2%
Skupaj	49%

Kolektivne komunalne naprave

Vrsta komunalne opremljenosti	Deleži
1. ceste	25%
1.1. makadamske ceste širine do 5 m	8%
1.2. asfaltirane ceste širine do 5 m	12%
1.3. asfaltirane ceste s pločniki	18%
1.4. asfaltirane ceste s pločniki in kolesarskimi stezami	25%
2. zunanja parkirišča – izven funkcionalnih zemljišč	7%
3. meteorno kanalizacijsko omrežje	7%
4. javna razsvetljava	5%
4.1. na lesenih drogovih	3%
4.2. na kovinskih drogovih	5%
5. hortikultura ureditev (parki, zelenice) izven funkcionalnega zemljišča	5%
6. hidrantno omrežje	2%
Skupaj	51%

V primeru kanalizacijskega omrežja mešanega sistema, se zaračuna delež za fekalno kanalizacijo v višini 50% in delež za meteorno kanalizacijo v višini 50%.

V primeru, ko je vodovodno omrežje istočasno tudi hidrantno omrežje, se zaračuna delež vodovodnega omrežja v celoti, delež hidrantnega omrežja pa v višini 50%.

5. izračunani stroški opremljanja stavbnega zemljišča na dan 1. 1. 2003 za 100% opremljenost zemljišča in izrabo zemljišča 0,4, znašajo 9.909,74 SIT/m².

Za različne izrabe zemljišča (IZ), se izračunani stroški opremljanja ugotovijo na podlagi naslednje tabele (vmesne vrednosti se izračunajo s pomočjo linearne interpolacije).

Prikaz izračunanih stroškov opremljanja na m² zemljišča pri različnih izrabah (IZ) na dan 1. 1. 2003.

IZ	SIT/m ²	IZ	SIT/m ²	IZ	SIT/m ²
0,05	2.773,70	2,05	28.024,70	4,05	34.680,79
0,10	3.897,85	2,10	28.321,02	4,10	34.758,90
0,15	4.985,14	2,15	28.607,63	4,15	34.834,45
0,20	6.036,79	2,20	28.884,84	4,20	34.907,52
0,25	7.053,96	2,25	29.152,96	4,25	34.978,19
0,30	8.037,79	2,30	29.412,30	4,30	35.046,55
0,35	8.989,36	2,35	29.663,13	4,35	35.112,67
0,40	9.909,74	2,40	29.905,73	4,40	35.176,62
0,45	10.799,94	2,45	30.140,39	4,45	35.238,48
0,50	11.660,95	2,50	30.367,35	4,50	35.298,30
0,55	12.493,74	2,55	30.586,87	4,55	35.356,17
0,60	13.299,23	2,60	30.799,20	4,60	35.412,14
0,65	14.078,31	2,65	31.004,56	4,65	35.466,27
0,70	14.831,85	2,70	31.203,19	4,70	35.518,63
0,75	15.560,69	2,75	31.395,31	4,75	35.569,27
0,80	16.265,63	2,80	31.581,13	4,80	35.618,25
0,85	16.947,46	2,85	31.760,86	4,85	35.665,63
0,90	17.606,93	2,90	31.934,69	4,90	35.711,45
0,95	8.244,79	2,95	32.102,83	4,95	35.755,77
1,00	18.861,74	3,00	32.265,46	5,00	35.798,64
1,05	19.458,46	3,05	32.422,75	5,05	35.840,10
1,10	20.035,61	3,10	32.574,89	5,10	35.880,20
1,15	20.593,85	3,15	32.722,04	5,15	35.918,99
1,20	21.133,78	3,20	32.864,36	5,20	35.956,51
1,25	21.656,02	3,25	33.002,02	5,25	35.992,80
1,30	22.161,13	3,30	33.135,17	5,30	36.027,89
1,35	22.649,68	3,35	33.263,95	5,35	36.061,84
1,40	23.122,22	3,40	33.388,51	5,40	36.094,67
1,45	23.579,26	3,45	33.508,98	5,45	36.126,43
1,50	24.021,32	3,50	33.625,51	5,50	36.157,15
1,55	24.448,89	3,55	33.738,22	5,55	36.186,85
1,60	24.862,44	3,60	33.847,23	5,60	36.215,59
1,65	25.262,44	3,65	33.952,66	5,65	36.243,38
1,70	25.649,32	3,70	34.054,64	5,70	36.270,26
1,75	26.023,51	3,75	34.153,28	5,75	36.296,26
1,80	26.385,44	3,80	34.248,68	5,80	36.321,41
1,85	26.735,51	3,85	34.340,96	5,85	36.345,74
1,90	27.074,09	3,90	34.430,21	5,90	36.369,26
1,95	27.401,58	3,95	34.516,54	5,95	36.392,02
2,00	27.718,33	4,00	34.600,03	6,00	36.414,03

Izračunani stroški opremljanja zemljišča so prikazani tudi s krivuljo v prilogi 1, ki je sestavni del tega odloka

Pretekla vlaganja investitorjev v izgradnjo komunalne infrastrukture se upoštevajo v pavšalni oprostitvi. Oprostitev se izraža z zmanjšanjem izhodiščne vrednosti. Za leto 2003 se priznava zmanjšanje izhodiščne vrednosti za 30%.

Na podlagi analiz preteklih vlaganj investitorjev v izgradnjo komunalne infrastrukture, lahko Svet mestne občine Kranj spremeni odstotek zmanjšanja izhodiščne vrednosti. Spremembe objavi Svet mestne občine Kranj do konca leta za naslednje koledarsko leto. Kolikor spremembe niso objavljene do konca leta, velja objavljen odstotek zmanjšanja izhodiščne vrednosti.

Odstotek zmanjšanja izračunanih stroškov opremljanja zemljišča je enak za vse investitorje na vseh območjih. Z odstotkom zmanjšanja se upoštevajo investitorjeva vlaganja v izgradnjo komunalne infrastrukture;

6. stroški priprave zemljišča, ki zajemajo izračunane stroške izdelave urbanistične dokumentacije (izdelava prostorsko izvedbenih načrtov oziroma lokacijskih načrtov ali prostorsko ureditvenih pogojev oziroma prostorskega reda), preračunane na m² zemljišča (oznaka f), znašajo za:

– prostorsko izvedbene načrte – lokacijski načrt: 376 SIT/m² zemljišča na dan 1. 1. 2003,
– prostorsko ureditvene pogoje – prostorski red: 161 SIT/m² zemljišča na dan 1. 1. 2003.

Odmera komunalnega prispevka je odvisna od namembnosti oziroma vrste objekta in območja, v katerem se objekt nahaja;

7. korekcijski faktorji za namembnost objekta;
– Za namembnosti oziroma vrsto objekta veljajo naslednji korekcijski faktorji (oznaka n):

Vrsta objekta	Korekcijski faktor
stanovanjski in poslovni prostori	1,0
industrijski objekti	1,0
objekti drobnega gospodarstva	0,9
kioski	1,5
garaže – podzemne	0,5
garaže – nadzemne	0,7
šolski, športni in kulturni objekti	0,8
objekti zdravstvenega in socialnega varstva	0,8
objekti sistema zaščite in reševanja	
Mestne občine Kranj	0,8
zidani kmetijski gospodarski objekti	0,5
pomožni gospodarski objekti	0,3
odprta športna igrišča, bazeni,	0,25
zimski vrtovi, odprta parkirišča	0,25

8. območje, v katerem objekt leži;
– Za območja, v katerem se investitorjev objekt nahaja, veljajo naslednji korekcijski faktorji (oznaka o):

Območje (z opisom)	Faktor
I.	1,20
II.	0,80
III.	1,10
IV.	1,00
V.	0,90
VI.	1,00
VII.	1,10

Območja so določena po kriterijih, ki upoštevajo lokacijsko prednost posameznih stavbnih zemljišč, in sicer:

– gostota javnih funkcij in poslovnih dejavnosti,
– dostopnost z javnimi prometnimi sredstvi,
– ustrezna namenska raba po prostorskih dokumentih (način pozidave: vrsta, gostota pozidave in značaj pozidave) in
– splošna opremljenost s komunalno infrastrukturo.

Območja stavbnih zemljišč so:

I. območje
– zemljišča v širšem mestnem središču (banke, trgovine, pošta, lekarna, zdravstveni dom, policija, javne ustanove...),

II. območje
– zemljišča v ožjem mestnem središču (staro mestno jedro),

III. območje
– zemljišča s strnjeno pozidavo ob mestnih vpadnicah (naselje individualnih hiš in blokovna naselja),

IV. območje
– pretežno zazidana zemljišča izven strnjene nasele, na gospodarsko pomembnejših predelih z močno razvito prometno in gospodarsko infrastrukturo (industrijske cone, šolski center, protokolarno območje),

V. območje
– pretežno zazidano zemljišče na obrobju mesta in pomembnejša lokalna središča ob komunikacijskih in infrastrukturnih koridorjih,

VI. območje

– redkeje zazidana zemljišča in manjša lokalna naselja ob komunikacijskih in infrastrukturnih koridorjih,

VII. območje

– ostala zemljišča na območju Mestne občine Kranj.

Meje območij so razvidne iz grafičnih kart – državna topografska karta v merilu 1:25.000 in so sestavni del tega odloka (priloga 2).

Grafične karte z vrisanimi mejami območij, so na vpogled pri pristojnem občinskem upravnem organu Mestne občine Kranj.

B) Način izračuna komunalnega prispevka

5. člen

Uporaba oznak za spremenljivke iz 6. in 7. člena odloka ima naslednji pomen:

- a – površina zemljišča v m²,
- d – dejanska opremljenost stavbnega zemljišča,
- e – izračunani stroški opremljanja zemljišča v SIT/m²,
- f – izračunani stroški priprave zemljišča v SIT/m²,
- n – faktor namembnosti,
- o – faktor območja

6. člen

Znesek komunalnega prispevka je vsota stroškov opremljanja zemljišča in stroškov priprave zemljišča.

Stroški opremljanja zemljišča se izračunajo po naslednji formuli:

$a \times d \times e \times n \times o =$ stroški opremljanja

Formula za izračun stroškov priprave zemljišča je:

$f \times a =$ stroški priprave.

7. člen

Za izračun komunalnega prispevka v primeru novogradenj se uporabita formuli iz prejšnjega člena tega odloka, ki se glasi:

$(a \times d \times e \times n \times o) + (f \times a) =$ izračun komunalnega prispevka.

V primeru nadzidav, prizidav, rekonstrukcij in nadomestnih gradenj se komunalni prispevek odmeri od razlike med izračunanim komunalnim prispevkom za nov objekt in izračunanim komunalnim prispevkom za obstoječi objekt.

V primeru, da je razlika med novo predvideno izrabo stavbnega zemljišča in obstoječo izrabo stavbnega zemljišča manjša ali enaka nič in ob pogoju, da se priključki oziroma zmogljivosti javne infrastrukture ne povečujejo, investitor ne plača komunalnega prispevka.

8. člen

Za izračun komunalnega prispevka pri spremembi namembnosti objekta, se komunalni prispevek izračuna za tisto javno infrastrukturo, za katero je potrebno povečati priključke oziroma njeno zmogljivost in sicer v deležu, za kolikor se povečajo priključki oziroma zmogljivost.

Uporaba zunanjih javnih parkirnih mest se zaračunava v deležu povečanja normativnih zahtev števila parkirnih mest glede na celoto.

9. člen

V primerih, ko je na gradbeni parceli več različnih objektov, se za izračun komunalnega prispevka upošteva delež gradbene parcele v razmerju bruto površin posameznih objektov.

V ožjem mestnem središču se gradbena parcela določi v sorazmernem deležu zemljišča, ki odpade na enoto, ki je predmet posega.

10. člen

Izračun komunalnega prispevka se izdela na podlagi dokumentacije, ki jo mora investitor predložiti k vlogi za odmero komunalnega prispevka (projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja in druge listine).

V primeru, da iz investitorjeve dokumentacije niso razvidni vsi elementi potrebni za izračun, se izračun opravi na podlagi oglada na terenu in izračunanih parametrov, ki jih pridobi občinska uprava od pristojnih projektantov.

III. OPROSTITVE PLAČILA KOMUNALNEGA PRISPEVKA

11. člen

Plačila komunalnega prispevka so oproščeni investitorji gradnje javne komunalne infrastrukture ter gradnje socialnih in neprofitnih stanovanj.

IV. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

12. člen

Vloge za odmero komunalnega prispevka, ki so bile vložene pred veljavnostjo tega odloka, se izračunajo po dosedanem načinu izračuna.

13. člen

Stroški iz 4. člena tega odloka se revalorizirajo v skladu z indeksi življenjskih potrebščin, ki ga vsak mesec ugotovi in objavi Statistični urad RS.

14. člen

Komunalni prispevek, določen v skladu s 4. členom tega odloka ne zajema stroškov priključevanja objekta na javno omrežje, kakor tudi ne prispevkov, ki jih za posamezno infrastrukturno omrežje investitorju zaračunajo pristojna podjetja pred priključitvijo objekta na omrežje.

15. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati odlok o komunalnem prispevku v Mestni občini Kranj (Uradni list RS, št. 16/02).

16. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

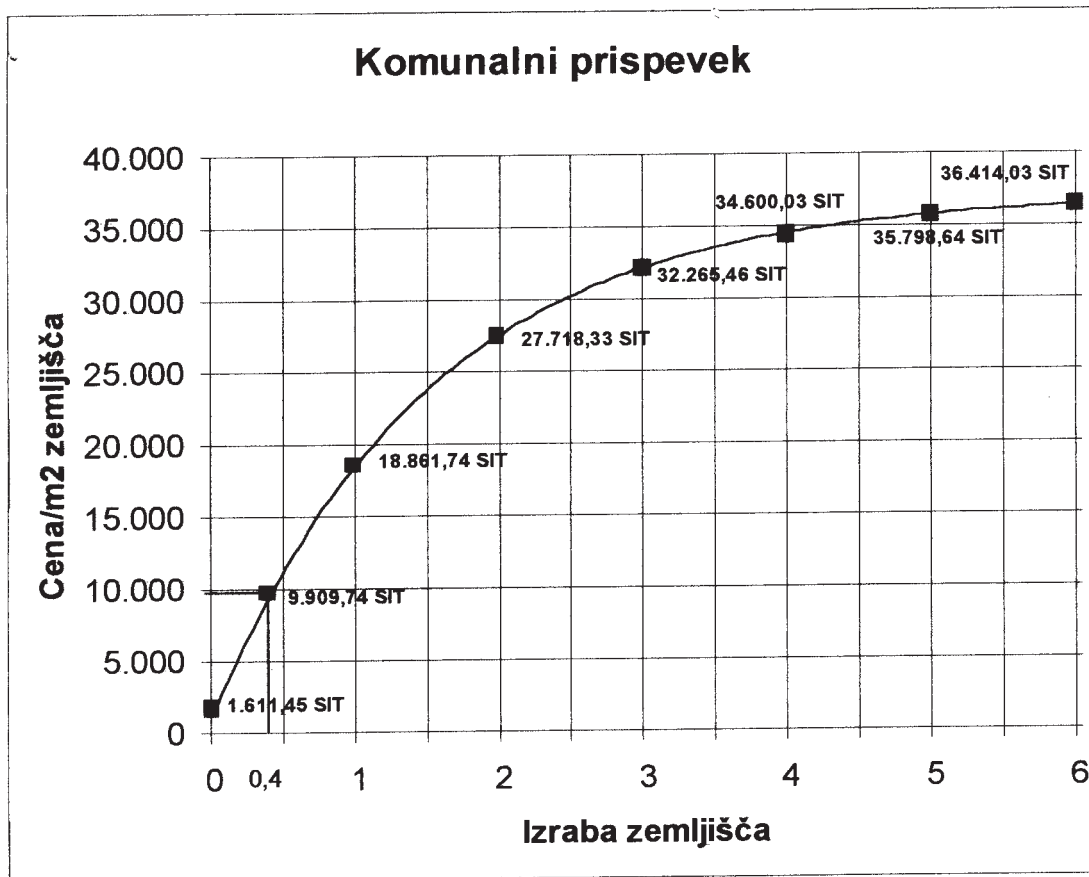
Št. 42008-0018/03-48/07

Kranj, dne 19. marca 2003.

Župan

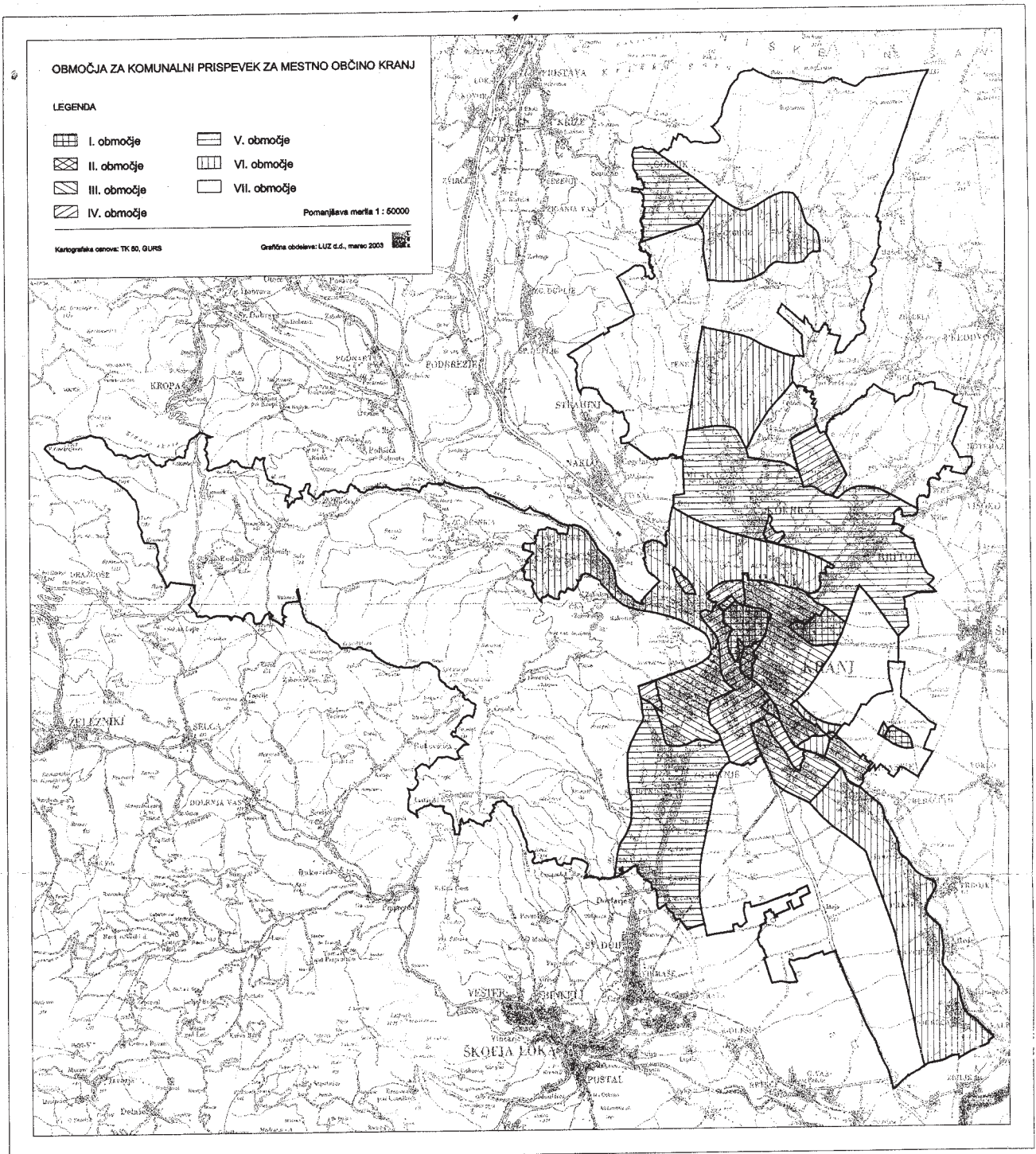
Mestne občine Kranj

Mohor Bogataj, univ. dipl. org. I. r.



Krivulja grafa prikazuje izračunane stroške opremljanja na m² zemljišča pri različnih izrabah na dan 1.1.2003.

Priloga 1



1292. Odlok o oprostitvi plačevanja komunalne takse

Na podlagi 5. člena zakona o komunalnih taksah (Uradni list SRS, št. 29/65, 5/68, 7/70, 51/71 in 7/72, Uradni list SFRJ, št. 1/69, Uradni list RS, št. 18/91, 57/99) in 18. člena statuta Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 43/95, 33/96, 35/00, 85/02) je Svet mestne občine Kranj na 4. seji dne 19. 3. 2003 sprejel

O D L O K**o oprostitvi plačevanja komunalne takse**

1. člen

S tem odlokom se predpisuje oprostitev plačevanja komunalne takse za uporabo javnih pločnikov in javnih površin pred poslovnimi prostori za opravljanje gostinske dejavnosti na teh površinah za območje starega mestnega jedra Kranja.

2. člen

Površino javnih pločnikov in javnih površin pred poslovnimi prostori za opravljanje gostinske dejavnosti na teh površinah za območje starega mestnega jedra Kranja je potrebno nazorno označiti v skladu z grafično prilogo, ki je sestavni del najemne pogodbe za najem in za postavitvev gostinskega vrta.

3. člen

Oprostitev plačevanja komunalne takse se določa za obdobje koledarskega leta 2003.

4. člen

Oprostitev se nanaša na uporabo javnih pločnikov in javnih površin pred poslovnimi prostori za opravljanje gostinske dejavnosti na teh površinah do površine 40 m² za posamezni poslovni prostor. Za uporabo javnih pločnikov in javnih površin pred poslovnimi prostori za opravljanje gostinske dejavnosti na teh površinah, ki presegajo površino 40 m², se komunalna taksa plača v skladu z odlokom o komunalnih taksah v Mestni občini Kranj (Uradni list RS, št. 35/00).

Taksni zavezanec, ki prekorači oziroma, ki uporablja površino javnih pločnikov in javnih površin pred poslovnimi prostori za opravljanje gostinske dejavnosti na teh površinah, izven površin, ki so nazorno označene v skladu z grafično prilogo, ki je sestavni del najemne pogodbe za najem in za postavitvev gostinskega vrta, za te površine plača dvojno komunalno takso.

Do oprostitve ni upravičen taksni zavezanec, ki nima poravnanih vseh obveznosti do Mestne občine Kranj iz naslova zaračunanih komunalnih taks v Mestni občini Kranj.

5. člen

Območje starega mestnega jedra Kranja na podlagi določil odloka o razglasitvi starega mestnega jedra Kranja za kulturni in zgodovinski spomenik (Uradni vestnik Gorenjske, št. 19/83), omejujeta reki Sava in Kokra, nato Ljubljanska cesta, Koroška cesta, Maistrov trg, Na skali in Kokrški breg.

Območje starega mestnega jedra Kranja obsega: Cankarjevo ulico, Glavni trg, Jahačev prehod, Jenkovo ulico, Kokrški breg (do mosta čez reko Kokro), Koroško cesto (samo hišno številko 1), Ljubljansko cesto (od mosta čez reko Savo do Koroške ceste), Maistrov trg, Na skali, Poštno ulico, Prešernovo ulico, Reginčevo ulico, Savsko cesto (med mostoma čez reko Savo in reko Kokro, od hišne številke 2 do hišne številke 20a), Sejmišče, Tavčarjevo ulico, Tomšičevo ulico, Trubarjev trg in Vodopivčevo ulico.

6. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se za koledarsko leto 2003.

Št. 42304-0023/2002-43/01

Kranj, dne 19. marca 2003.

Župan

Mestne občine Kranj

Mohor Bogataj, univ. dipl. org. l. r.

1293. Sklep o prenehanju obstoja javnega dobra na zemljišču parcelna številka 214/12, pot v izmeri 170 m², k.o. Britof

Na podlagi 18. člena statuta Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 43/95, 33/96, 35/00 in 85/02) je Svet mestne občine Kranj na 4. seji dne 19. 3. 2003 sprejel

S K L E P**o prenehanju obstoja javnega dobra na zemljišču parcelna številka 214/12, pot v izmeri 170 m², k.o. Britof**

1. člen

Javno dobro preneha obstajati na zemljišču parc. št. 214/12, pot v izmeri 170 m², k.o. Britof, vpisanem v vl. št. 767, ker v naravi ne predstavlja javnega dobra.

2. člen

Lastninska pravica na zemljišču parcelna številka 214/12, pot v izmeri 170 m², k.o. Britof se vpiše za Mestno občino Kranj.

3. člen

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije in se vpiše v zemljiško knjigo pri Okrajnem sodišču v Kranju.

Št. 46501-0011/2003-43/01

Kranj, dne 19. marca 2003.

Župan

Mestne občine Kranj

Mohor Bogataj, univ. dipl. org. l. r.

1294. Pravilnik o oddajanju profitnih stanovanj Mestne občine Kranj v najem

Na podlagi 4., 97. in 98. člena stanovanjskega zakona (Uradni list RS, št. 18/91, 19/91, 9/94, 21/94, 22/94, 29/95, 23/96, 24/96, 44/96, 1/00, 22/00 in 87/02) ter 45. in 98. člena statuta Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 43/95, 33/96, 35/00 in 85/02) je Svet mestne občine Kranj na 4. seji dne 19. 3. 2003 sprejel

P R A V I L N I K
o oddajanju profitnih stanovanj Mestne občine
Kranj v najem

I. SPLOŠNE DOLOČBE**1. člen**

S tem pravilnikom se določajo:

- pogoji za oddajanje profitnih stanovanj Mestne občine Kranj v najem,
- postopek, po katerem Mestna občina Kranj odda profitno stanovanje v najem.

II. POGOJI ZA DODELITEV PROFITNEGA STANOVANJA V NAJEM**2. člen**

Pogoji za dodelitev profitnega stanovanja v najem so:

- da je udeleženec polnoleten državljan Republike Slovenije,
- da so ožji družinski člani udeleženca, ki skupaj z njim prosijo za dodelitev stanovanja (v nadaljevanju: ožji družinski člani), državljani Republike Slovenije ali tujci, če imajo dovoljenje za stalno bivanje v skladu z zakonom o tujcih (Uradni list RS, št. 61/99, 9/01, 87/02, 96/02),
- da ima udeleženec in ožji družinski člani poravnane vse obveznosti do Mestne občine Kranj,
- potrdilo o vplačani varščini.

Župan v posameznem razpisu za dodelitev profitnih stanovanj v najem določi ciljno skupino, kot na primer mlade družine, starejši občani, enostarševske družine, samske osebe in druge. Tako določena ciljna skupina ima prednost pri dodelitvi profitnega stanovanja v najem, kolikor je udeležencev javne dražbe več, kot je razpoložljivih stanovanj.

Oddaja stanovanj po tem pravilniku se opravi na podlagi javnega razpisa z javno dražbo.

III. KOMISIJA ZA DODELITEV PROFITNIH STANOVANJ V NAJEM**3. člen**

Javni razpis oblikuje komisija, ki je imenovana v skladu z veljavnimi predpisi, ki urejajo razpolaganje z občinskim in državnim premoženjem (v nadaljnjem besedilu: komisija), in ki izvaja celoten postopek oddaje profitnega stanovanja po tem pravilniku.

IV. POSTOPEK ZA DODELITEV PROFITNIH STANOVANJ V NAJEM**4. člen**

Župan sprejme sklep o javnem razpisu za dodelitev profitnih stanovanj v najem, s katerim določi tudi ciljno skupino.

5. člen

Javni razpis za dodelitev profitnih stanovanj v najem se objavi v sredstvih javnega obveščanja. Med objavo razpisa in javno dražbo ne sme preteči manj kot 15 dni in ne več kot 45 dni.

Javni razpis mora vsebovati najmanj:

- zahtevo po predložitvi dokazil o izpolnjevanju pogojev iz 2. člena tega pravilnika,
- opis stanovanj, ki se dodeljujejo z razpisom,
- kraj in čas javne dražbe,
- izhodiščno najemnino in najnižji znesek njenega višanja, ki je večkratnik števila 1000,
- način in rok plačila najemnine,
- višino varščine, v višini treh izhodiščnih mesečnih najemnin,
- obvestilo udeležencem, da bo po končani javni dražbi varščina vrnjena tistim, ki na razpisu ne bodo uspeli, v roku 10 dni,
- informacijo o tem kje in pod kakšnimi pogoji se lahko interesenti pred začetkom javnega razpisa seznanijo s podrobnejšimi pogoji in ogledajo stanovanja, ki so predmet razpisa,
- druge pogoje, ki jih mora udeleženec javnega razpisa izpolnjevati.

6. člen

Javno dražbo vodi predsednik komisije ob navzočnosti članov komisije.

Izhodiščna najemnina oziroma vsaka nadaljnja najemnina se izkličje trikrat, v primeru da nobeden od udeležencev javnega razpisa navedene najemnine ne zviša pred tretjim klicem, se šteje, da je sprejeta tista najemnina, ki je bila izklicana trikrat. Ko je najemnina izklicana trikrat predsednik komisije ugotovi, komu je dodeljeno profitno stanovanje in višino najemnine.

Če izhodiščna najemnina ni bila dosežena, je javna dražba neuspešna.

7. člen

Po zaključeni javni dražbi komisija sestavi zapisnik, ki vsebuje naslednje podatke:

- kraj, kjer se je javna dražba opravila, datum in uro,
- imena članov komisije,
- predmet javne dražbe,
- imena udeležencev javne dražbe,
- ugotovitev o izpolnjevanju pogojev udeležencev, ki pristopijo k javni dražbi,
- najvišjo doseženo najemnino in ime uspelega udeleženca.

V. DODELITEV PROFITNEGA STANOVANJA V NAJEM**8. člen**

Direktor občinske uprave izda sklep o dodelitvi profitnega stanovanja v najem, na podlagi zapisnika komisije.

9. člen

Najemna pogodba za uporabo profitnih stanovanj se sklepa praviloma za nedoločen čas in se sklene najkasneje v roku 30 dni po zaključku javne dražbe. Če udeleženec, ki je uspel na javni dražbi, ne podpiše pogodbe iz razlogov, ki so na njegovi strani, Mestna občina Kranj zadrži njegovo varščino.

10. člen

Ob prekinitvi najemne pogodbe se najemnika na podlagi vplačane varščine iz šeste alineje drugega odstavka 5. člena tega pravilnika oprosti plačila najemnine za dodeljeno stanovanje za zadnje 3 mesece, v primeru da ima poravnane vse obveznosti do Mestne občine Kranj. V primeru, da najemnik nima poravnanih vseh obveznosti do Mestne občine Kranj, varščina zapade na račun le-teh.

VI. OBLIKOVANJE NAJEMNINE

11. člen

Izhodiščna najemnina se ugotavlja na podlagi odloka o metodologiji za oblikovanje najemnin v neprofitnih stanovanjih (Uradni list RS, št. 23/00 in 96/01) oziroma v skladu z drugimi veljavnimi predpisi ter znaša 110 odstotkov neprofitne najemnine za določeno stanovanje.

VII. ZAMENJAVE PROFITNIH STANOVANJ

12. člen

Mestna občina Kranj omogoča zamenjave stanovanj v okviru sklada stanovanj Mestne občine Kranj in pri tem zlasti upošteva spremenjene potrebe najemnikov profitnih stanovanj po primerni stanovanjski površini, druge njihove interese in lastne interese ter potrebe občine. Vloge za zamenjavo zbira pristojni oddelek Mestne občine Kranj. Vloge morajo biti obrazložene in zanje morajo biti predložena dokazila, vključno s potrdilom, da so poravnali vse obveznosti do dosedanjega stanovanja.

O rešitvi vloge odloča župan.

13. člen

V primerih, ki jih ta pravilnik ne ureja, se smiselno uporabljajo določbe veljavnih predpisov, ki urejajo razpolaganje z občinskim in državnim premoženjem.

14. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika prenehajo veljati določbe pravilnika o pogojih in merilih za dodelitev neprofitnih in profitnih stanovanj Mestne občine Kranj v najem (Uradni list RS, št. 22/00), ki se nanašajo na oddajo profitnih stanovanj v najem.

15. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 36001-0003/2003-43/05

Kranj, dne 19. marca 2003.

Župan
Mestne občine Kranj
Mohor Bogataj, univ. dipl. org. l. r.

**1295. Pravilnik o oddajanju neprofitnih stanovanj
Mestne občine Kranj v najem**

Na podlagi 4., 97. in 98. člena stanovanjskega zakona (Uradni list RS, št. 18/91, 19/91, 9/94, 21/94, 22/94, 29/95, 23/96, 24/96, 44/96, 1/00, 22/00 in 87/02), pravilnika o oddajanju neprofitnih stanovanj v najem (Uradni list RS, št. 26/95, 31/97, 45/98, 9/99), odloka o meto-

dologiji za oblikovanje najemnin v neprofitnih stanovanjih (Uradni list RS, št. 23/00 in 96/01) ter 45. in 98. člena statuta Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 43/95, 33/96, 35/00 in 85/02) je Svet mestne občine Kranj na 4. seji dne 19. 3. 2003 sprejel

P R A V I L N I K

**o oddajanju neprofitnih stanovanj Mestne občine
Kranj v najem**

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

S tem pravilnikom se določajo:

- pogoji ter merila za oddajanje neprofitnih stanovanj Mestne občine Kranj v najem,
- normativi in standardi za neprofitna stanovanja,
- postopek, po katerem Mestna občina Kranj odda neprofitno stanovanje v najem,
- točkovnik za oceno stanovanjskih razmer.

II. POGOJI ZA DODELITEV NEPROFITNEGA
STANOVANJA V NAJEM

2. člen

Pogoji za dodelitev neprofitnega stanovanja v najem so:

- da je prosilec polnoleten državljan Republike Slovenije,
- da imajo prosilec in njegovi ožji družinski člani, ki skupaj z njim prosijo za dodelitev stanovanja (v nadaljevanju: ožji družinski člani), stalno prebivališče v Mestni občini Kranj najmanj eno leto pred objavo razpisa, za dodelitev neprofitnih stanovanj Mestne občine Kranj v najem in da na tem naslovu tudi dejansko prebivajo, razen tistih prosilcev, ki ne morejo zadovoljevati stanovanjskih potreb na naslovu stalnega prebivališča, kar oceni komisija,
- da so ožji družinski člani prosilca, državljani Republike Slovenije ali tujci, če imajo dovoljenje za stalno bivanje v skladu z zakonom o tujcih (Uradni list RS, št. 61/99, 9/01, 87/02, 96/02),
- da ima prosilec in ožji družinski člani poravnane vse zapadle obveznosti do Mestne občine Kranj,
- da prosilec ali kdo izmed njegovih ožjih družinskih članov ni lastnik ali nima listine, s katero dokazuje lastništvo stanovanja, stanovanjske hiše, počitniške hiše, počitniškega stanovanja ali druge nepremičnine, ki presega 40% vrednosti primerne stanovanja. Vrednost nepremičnine se v primeru pritožbe prosilca ugotovi na podlagi ocenitve sodnega cenilca ustrezne stroke na stroške pritožnika,
- da ima prosilec in ožji družinski člani mesečne dohodke na družinskega člana v letu dni pred objavo razpisa nad mejo, ki jih izloča iz kroga upravičencev do dodelitve socialnega stanovanja v najem po 100. členu stanovanjskega zakona ter 25.a členu zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 54/92, 56/92, 13/93, 42/94, 1/99, 41/99, 36/00, 54/00, 26/01, 6/02, 110/02) in ne presegajo naslednjega merila:

Število članov gospodinjstva	Skupni dohodek družine, preračunan na družinskega člana, ne sme presegati spodaj navedenega odstotka nad povprečno neto plačo v državi (v letu dni pred razpisom)
1	80%
2	50%
3	20%
4	5%
5 in veččlansko	največ do povprečne plače v državi

V primeru, da upravičenec nima dohodka za celotno obdobje leta dni pred razpisom, se opravi ustrezen preračun, pri katerem se upošteva podatke o poprečni neto plači v državi, pri čemer se deli poprečna neto plača v državi v letu pred razpisom s poprečno neto plačo v letu razpisa (za število mesecev, ko je upravičenec prejemal plačo). Dobljeni količnik je deflator, s katerim pomnožimo upravičenčev dohodek in na ta način pridobimo podatek o upravičenčevih prejemkih, ki štejejo kot podlaga za izračun.

Upravičenci do neprofitnih stanovanj so tudi najemniki socialnih stanovanj Mestne občine Kranj, za katere je po preverjanju upravičenosti do socialnega stanovanja ugotovljeno, da skupni prihodki družine presegajo mejo, ki je določena za socialne upravičence.

3. člen

Na razpisu za dodelitev neprofitnih stanovanj v najem ne morejo sodelovati:

- tisti, ki jim je bilo v času do uveljavitve stanovanjskega zakona že dodeljeno primerno stanovanje ali pa so stanovanjsko pravico na podlagi pravnomočne sodbe izgubili,
- tisti, ki jim je bilo dodeljeno stanovanje na podlagi razpisa za dodelitev stanovanja Mestne občine Kranj v najem, pa so ga neupravičeno odklonili.

III. NORMATIVI ZA NEPROFITNA STANOVANJA

4. člen

Pri dodelitvi neprofitnih stanovanj v najem Mestna občina Kranj uporablja naslednje površinske normative:

Število ožjih družinskih članov	Površina stanovanja v m ²
1	do 44
2	do 63
3	do 76
4	do 85
5	do 102
6	do 110

Za vsakega dodatnega ožjega družinskega člana se površina poveča za 8 m². Mestna občina Kranj lahko dodeli v najem tudi stanovanje, ki odstopa od površinskih normativov, če ni mogoče zagotoviti stanovanja v mejah iz prvega odstavka tega člena. Od površinskih normativov se pri dodeljevanju lahko odstopi navzdol, če prosilec poda pisno soglasje, da soglaša z dodelitvijo takega stanovanja. Če ne soglaša, se stanovanje ponudi naslednjemu na prednostni listi. Če je stanovanje namenjeno invalidu oziroma družini z invalidnim članom, ki mu je oteženo oziroma preprečeno normalno gibanje, je potrebno v okviru možnosti upoštevati potrebo po odpravi arhitektonskih ovir v stanovanju oziroma pri dostopu ali izstopu iz stavbe.

V primeru izpraznitve stanovanja, ki je že prilagojeno uporabi invalida ali družine z invalidnim članom, se to stanovanje dodeljuje samo invalidom oziroma družini z invalidnim članom.

IV. OBLIKOVANJE PREDNOSTNE LISTE ZA DODELITEV NEPROFITNIH STANOVANJ V NAJEM

5. člen

Za dodelitev neprofitnih stanovanj v najem Mestna občina Kranj objavi razpis v sredstvih javnega obveščanja.

6. člen

Javni razpis oblikuje komisija, ki je imenovana v skladu z veljavnimi predpisi, ki urejajo razpolaganje z občinskimi in državnimi premoženjem (v nadaljnjem besedilu: komisija) in ki izvaja celoten postopek oddaje neprofitnega stanovanja po tem pravilniku.

Razpis za dodelitev neprofitnih stanovanj mora določiti zlasti:

- pogoje, ki jih morajo izpolnjevati prosilci za dodelitev stanovanja,
- podatke, potrdila in dokumentacijo, ki jo morajo udeleženci razpisa navesti in priložiti k vlogi,
- okvirno število neprofitnih stanovanj, ki bodo dana v najem in datum, ko bodo neprofitna stanovanja, ki so predmet razpisa, upravičencem predvidoma oddana v najem,
- morebitne druge pogoje,
- rok za vročitev vlog in objavo izidov razpisa,
- način objave izidov razpisa,
- uporabo razpisanih obrazcev za oddajo vlog zaradi podatkov, ki jih morajo prosilci navesti v vlogi,
- kraj in čas zbiranja vlog,
- višino neprofitne najemnine.

7. člen

Za izvedbo točkovanja oziroma preverjanje meril za uvrstitev na listo za dodelitev neprofitnega stanovanja v najem direktor občinske uprave na predlog komisije imenuje tričlanske delovne skupine (v nadaljevanju: komisija za ogled stanovanjskih razmer).

8. člen

Komisija pregleduje prispelle vloge in ugotavlja, ali prosilci izpolnjujejo razpisne pogoje in ali so vloge opremljene z zahtevanimi potrdili. Komisija tudi preverja verodostojnost predloženih potrdil. Prosilci so dolžni, na podlagi obvestila, vloge ustrezno dopolniti v osmih dneh po prejemu obvestila. Vloge, ki jih udeleženci razpisa ne dopolnijo v predpisanem roku, in nepozno prispelle vloge se zavržejo.

9. člen

Na podlagi določil tega pravilnika komisija za ogled stanovanjskih razmer izpolni točkovačni zapisnik, ki ga podpišejo člani komisije. En izvod zapisnika se po opravljenem ogledu vroči udeležencu razpisa.

V primeru dodelitve stanovanja, prilagojenega za potrebe invalidnih oseb, se točkuje posebna kategorija upravičencev, to so invalidne osebe ali družine z invalidnim članom.

Prosilec z oddajo vloge dovoljuje, da komisija lahko njegove navedbe preveri pri pristojnih organih. Vloga prosilca se izloči iz nadaljnje obravnave, če se ugotovi, da je

prosilec v vlogi navedel neresnične podatke oziroma predložil neresnične dokumente.

V. MERILA ZA SESTAVO PREDNOSTNE LISTE

10. člen

Pri ugotavljanju upravičenosti za dodelitev stanovanja se poleg splošnih in posebnih pogojev uporabljajo tudi merila za sestavo prednostne liste, ki so kot priloga sestavni del tega pravilnika.

V vseh primerih se za točkovanje upoštevajo razmere ob času objave razpisa.

Ob enakem številu točk ima prednost upravičenec, ki ima daljši čas bivanja v Mestni občini Kranj. Nadaljnje merilo za razvrščanje je višji dohodek na družinskega člana.

Za razlago razpisa, razpisnih pogojev, vloge, meril za dodelitev neprofitnih stanovanj in morebitnih nejasnosti je pristojna komisija.

11. člen

Pri posameznih merilih se več alinej hkrati lahko točkujete le, kjer se pogoji, navedeni v alineah med seboj smiselno ne izključujejo.

Končno vrednost točk pri neprofitnih stanovanjih se izračuna tako, da se sešteje vrednost po merilih za sestavo prednostne liste za neprofitna stanovanja od točke 1 do točke 10, kar predstavlja osnovo, tej pa se prišteje ustrezen odstotek na osnovo, določen v merilih, ki se nanašajo na čas bivanja v Mestni občini Kranj, navedenih pod točko 11.

12. člen

Prednostna lista se objavi na enak način kot razpis, pri čemer se tako objavljena lista šteje kot vročitev sklepa o uvrstitvi na prednostno listo posameznemu upravičencu do stanovanja. Udeleženec razpisa se lahko v roku osmih dni od objave prednostne liste pisno pritoži županu Mestne občine Kranj, ki v 30 dneh o pritožbi izda odločbo. Dokončna lista udeležencev razpisa, ki jim bo dodeljeno stanovanje, se objavi v sredstvih javnega obveščanja.

VI. DODELITEV NEPROFITNEGA STANOVANJA V NAJEM

13. člen

Župan izda sklep o dodelitvi neprofitnega stanovanja v najem.

Najemna pogodba za uporabo neprofitnih stanovanj se praviloma sklepa za nedoločen čas.

14. člen

Udeleženec razpisa, ki mu bo dodeljeno neprofitno stanovanje v najem, je dolžan plačati varščino za zavarovanje pogodbenih obveznosti iz naslova najemnega razmerja. Varščina znaša 3 mesečne neprofitne najemnine za dodeljeno stanovanje, pri čemer je osnova za izračun, višina neprofitne najemnine za mesec, v katerem bo varščina plačana.

Ob prekinitvi najemne pogodbe se najemnika na podlagi vplačane varščine iz prvega odstavka tega člena oprosti plačila najemnine za dodeljeno stanovanje za zadnje 3 mesece, v primeru da ima poravnane vse obveznosti do Mestne občine Kranj. V primeru, da najemnik nima poravnanih vseh obveznosti do Mestne občine Kranj, varščina zapade na račun le-teh.

VII. OBLIKOVANJE NAJEMNINE

15. člen

Višina najemnine za neprofitna stanovanja in stanovanja, dodeljena po tretjem in četrtem odstavku 17. člena tega pravilnika, se določa na podlagi odloka o metodologiji za oblikovanje najemnin v neprofitnih stanovanjih oziroma v skladu z veljavnimi predpisi.

VIII. ZAMENJAVE NEPROFITNIH STANOVANJ

16. člen

Mestna občina Kranj omogoča zamenjave stanovanj v okviru sklada stanovanj Mestne občine Kranj in pri tem zlasti upošteva spremenjene potrebe najemnikov neprofitnih stanovanj po primerni stanovanjski površini, druge njihove interese in lastne interese ter potrebe občine. Vloge za zamenjavo zbira pristojni oddelek Mestne občine Kranj. Vloge morajo biti obrazložene in zanje morajo biti predložena dokazila, vključno s potrdilom, da so poravnali vse obveznosti do dosedanjega stanovanja.

O rešitvi vloge odloča župan.

IX. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

17. člen

Izpraznjena neprofitna stanovanja se smejo dodeliti v najem samo upravičencem do pridobitve neprofitnega stanovanja, razen kadar Mestna občina Kranj začasno nima evidentiranih potreb po neprofitnih stanovanjih, kar dokaže z neuspešnim javnim razpisom.

V primeru iz prejšnjega odstavka lahko Mestna občina Kranj neprofitno stanovanje začasno dodeli v najem zaradi pridobivanja profita.

V primeru elementarne nesreče, ki ima za posledico neuporabnost dosedanjega stanovanja, pa oškodovanec ni lastnik drugega primerne bivalnega prostora, lahko župan dodeli stanovanje za določen čas brez razpisa oziroma do odprave posledic elementarne nesreče, vendar najdalj za tri leta brez možnosti podaljšanja. Upravičenost za izjemno dodelitev stanovanja dokazuje prosilec s potrdili in mnenji pristojnih organov ali na podlagi splošno znanih dejstev. Za izjemno reševanje stanovanjskega problema se šteje tudi večja prenova ali rušitev dosedanjega stanovanja, ki je v interesu Mestne občine Kranj.

V primeru, da upravičenec odkloni ponujeno stanovanje, ki ustreza normativom ali v roku 30 dni ne podpiše najemne pogodbe, se ga črta s prednostne liste.

18. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika prenehajo veljati določbe pravilnika o pogojih in merilih za dodelitev neprofitnih in profitnih stanovanj Mestne občine Kranj v najem (Uradni list RS, št. 22/00), ki se nanašajo na oddajo neprofitnih stanovanj v najem.

19. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 36001-0002/2003-43/05
Kranj, dne 19. marca 2003.

Župan
Mestne občine Kranj
Mohor Bogataj, univ. dipl. org l. r.

Merila za sestavo prednostne liste za neprofitna stanovanja

1. Stanovanjski status			
1.1. Udeleženec razpisa:			
– ki prebiva v prostorih za začasno prebivanje (začasno prebivališče na gradbiščih, prostori v začasnih zgradbah in podobno), opredeljenih v 1. točki 3. člena stanovanjskega zakona,			
– ki z družino prebiva v stavbah, zgrajenih za nastanitev posameznikov, opredeljenih v 2. točki 3. člena stanovanjskega zakona,			
– ki sam ali z družino občasno prebiva v stanovanjskih stavbah, vendar brez statusa podnajemnika ali uporabnika stanovanja.	160 točk		
1.2. Udeleženec razpisa z najmanj 13 leti delovne dobe ali udeleženka razpisa z najmanj 11 leti delovne dobe in je brez stanovanja.	30 točk		
1.3. Udeleženec razpisa, ki je podnajemnik ali najemnik profitnega stanovanja, in ima sklenjeno podnajemno pogodbo ali ima dokazila o plačevanju podnajemnine ali najemnine za profitno stanovanje.	140 točk		
1.4. Udeleženec razpisa z najmanj 13 leti delovne dobe ali udeleženka razpisa z najmanj 11 leti delovne dobe in je podnajemnik/podnajemnica ali najemnik/najemnica profitnega stanovanja, ima sklenjeno podnajemno pogodbo ali najemno pogodbo za profitno stanovanje ali ima dokazilo o plačevanju podnajemnine ali najemnine za profitno stanovanje.	30 točk		
1.5. Udeleženec razpisa stanuje v samskem domu in ima sklenjeno pogodbo o uporabi prostora, zgrajenega za nastanitev posameznika.	130 točk		
1.6. Udeleženec razpisa stanuje pri starših ali sorodnikih in razpolaga z dokazilom, da stanuje pri starših ali sorodnikih (potrdilo o stalnem prebivališču in gospodinjski skupnosti).	120 točk		
2. Kvaliteta bivanja			
Določilo velja v primerih, če gre za stanovanje, ki ne dosega minimalnega standarda, kar pojasnjuje 4. člen pravilnika.			
2.1. Bivanje v neprimernem stanovanju	30 točk		
3. Utesnjenost v stanovanju			
Pri izračunu se upoštevajo podatki o površini stanovanja iz sklenjene najemne oziroma podnajemne pogodbe ali zapisnika o točkovanju stanovanja. Točkuje se stanovanje udeleženca, katerega stanovanjski status je zajet v točki 1, in sicer od točke 1.3. do 1.6.			
3.1. do 4 m ² na družinskega člana	20 točk		
3.2. od 5 m ² do 8 m ² na družinskega člana	15 točk		
3.3. od 9 m ² do 12 m ² na družinskega člana	10 točk		
4. Arhitektonske ovire			
Določilo velja v primerih, če je udeleženec razpisa oziroma njegov družinski član gibalno oviran. Točkuje se udeleženec razpisa, oziroma njegov ožji družinski član, ki je trajno vezan na uporabo invalidskega vozička.			
4.1. Gibalno ovirana oseba, ki je trajno vezana na uporabo invalidskega vozička.	50 točk		
5. Mlada družina, mladi			
Kot mlade družine se ne upoštevajo samo življenjske skupnosti obeh staršev in otrok, ampak tudi vse druge družinske oblike (Uradni list RS, št. 45-1967/98).			
5.1. Starost staršev do 35 let			
Določilo velja v primerih družin z najmanj enim otrokom, v kateri nobeden od staršev ni star več kot 35 let.			
Za starost 35 let šteje 35 let, dopoljenih v letu razpisa.		170 točk	
5.2. Starost udeleženca razpisa do 30 let			
Določilo velja v primerih, če udeleženec v letu razpisa še ni dopolnil 30 let.		80 točk	
6. Družina z večjim številom otrok			
6.1. Najmanj trije otroci			
Točkuje se udeleženec razpisa, ki ima najmanj tri mladoletne otroke.		90 točk	
6.2. Za vsakega nadaljnjega otroka			
Dodatno se točkuje udeleženec razpisa, ki ima štiri oziroma več otrok.		90 točk	
Upošteva se tudi zdravniško izkazana nosečnost.			
7. Invalidnost			
Določilo velja v primerih, če gre za invalidnost, zaradi katere je udeleženec razpisa ali odrasli družinski član nesposoben za samostojno življenje in delo in je ugotovljena z izvidom in mnenjem pristojne komisije Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije oziroma komisije za razvrščanje.			
Določilo velja tudi v primerih, če gre za družino z mladoletnim otrokom, ki ima zmerno, težjo ali težko duševno ali težko telesno motnjo, ki jo je ugotovila pristojna komisija za razvrščanje.			
Pristojne komisije za razvrščanje so pri centrih za socialno delo oziroma specializiranih ustanovah ter zavodih za usposabljanje.			
7.1. Invalidnost		60 točk	
8. Družina z manjšim številom zaposlenih			
Določilo velja v primerih, če gre za družino, ki šteje najmanj tri člane in je zaposlen samo en družinski član.			
8.1. Zaposlenost v družini		40 točk	
9. Izobrazba udeleženca razpisa in njegovega zakonca ali izvenzakonskega partnerja			
Točkuje se strokovna izobrazba udeleženca razpisa in strokovna izobrazba njegovega zakonca ali izvenzakonskega partnerja, točke se seštevajo.			
9.1. Doktorat ali magisterij		35 točk	
9.2. Visoka izobrazba		30 točk	
9.3. Višja izobrazba		25 točk	
9.4. Srednja izobrazba		20 točk	
10. Dodatna merila			
10.1. Posebne okoliščine		5 točk	
10.2. Udeležba na zadnjem razpisu za neprofitna stanovanja		0 točk	
11. Čas bivanja v Mestni občini Kranj			
11.1. nad 35 let		20%	
11.2. nad 25 do 35 let		15%	
11.3. nad 15 do 25 let		10%	
11.4. nad 8 do 15 let		5%	

KRŠKO**1296. Sklep o imenovanju člana upravnega odbora Sklada za financiranje razgradnje Nuklearne elektrarne Krško in odlaganja radioaktivnih odpadkov iz Nuklearne elektrarne Krško**

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93; 6/94 – odl. US RS, 45/94 – odl. US RS, 57/94, 14/95, 20/95 – odl. US RS, 63/95 – obvezna razlaga, 73/95 – odl. US RS, 9/96 – odl. US RS, 39/96 – odl. US RS, 44/96 – odl. US RS, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98 – odl. US RS, 74/98, 59/99 – odl. US RS, 70/00 in 51/02), 7. člena zakona o skladu za financiranje razgradnje Nuklearne elektrarne Krško in odlaganja radioaktivnih odpadkov iz Nuklearne elektrarne Krško (Uradni list RS, št. 75/94 in 35/96) in 16. člena statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 98/00 – prečiščeno besedilo in 5/03) je Občinski svet občine Krško na 5. seji dne 20. 3. 2003 sprejel

S K L E P**o imenovanju člana upravnega odbora Sklada za financiranje razgradnje Nuklearne elektrarne Krško in odlaganja radioaktivnih odpadkov iz Nuklearne elektrarne Krško****I**

Občinski svet občine Krško imenuje gospoda Jožeta Slivška iz Zdol, Zdole 36a, za člana upravnega odbora Sklada za financiranje razgradnje Nuklearne elektrarne Krško in odlaganja radioaktivnih odpadkov iz Nuklearne elektrarne Krško.

II

Ta sklep velja z dnem sprejetja in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 108-38/02-O9

Krško, dne 20. marca 2003.

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l. r.

KUNGOTA**1297. Odlok o proračunu Občine Kungota za leto 2003**

Na podlagi 29. in 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00 in 51/02 in odločitve ustavnega sodišča, Uradni list RS, št. 6/94, 45/94, 20/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96, 59/99), 3. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94, 45/97 in 56/98), 29. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99 in 79/01) ter 16. člena statuta Občine Kungota (Uradni list RS, št. 16/99, 107/01) je Občinski svet občine Kungota na 4. redni seji dne 19. 3. 2003 sprejel

O D L O K**o proračunu Občine Kungota za leto 2003****1. člen**

S tem odlokom se za proračun Občine Kungota za leto 2003 (v nadaljnjem besedilu: proračun) določajo višina proračuna, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni Občine Kungota.

2. člen

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A) BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV

Vrsta prihodkov	Plan 2003
PRIHODKI PRIMERNE PORABE	
PRIHODKI, KI SE RAZPOREJAJO MED OBČINO IN DRŽAVO	
DOHODNINA	
Dohodnina – letni poračun	4,662.360
Akontacija dohodnine od plač	141,300.720
Akontacija dohodnine od pokojnin	1,850.040
Akontacija dohodnine od pogodb o delu	2,959.200
Akontacija dohodnine iz naslova kmetijskih dejavnosti	3.760
Akontacija dohodnine od dohodka iz dejavnosti	5,947.560
Akontacija dohod. od drugih prejem., vključ. z nagrad.	369.360
Akontacija dohod. od dejavnosti od vsak. pos. prejemka	335.880
Akontacija dohodnine od dobička iz kapitala neprem.	45.360
Akon. dohod. od doh. iz premož. pravic – avtorskih	3,090.960
Akon. doh. od doh. iz premož. - oddaja zeml., poslov. pr.	1,424.520
Zamudne obresti od dohodnine	954.720
Akont. doh. iz dobička iz kapitala vred. papirjev in dr. deležev	170.640
Akont. doh. od doh. dosež. pri udeležbi pri dobičku	1,926.720
Akont. doh. od obresti na posojila, dana fiz. in prav. os.	38.880
Akont. doh. od doh. iz prem. pr. - izumi, znaki, teh. izbolj.	52.920
SKUPAJ DOHODNINA	165,133.600
PRIHODKI, KI PRIPADAJO OBČINI	
Davek na dediščine in darila	266.760
Davek na dobitke od iger na srečo	285.120
Davek na promet nepremičnin od pravnih in fizičnih oseb	5,078.160
Upravne takse - od fizičnih oseb in zasebn.	2,735.640
Davek na prom. neprem. od prav. in fiz. oseb izven RS	
Zamudne obresti od davka na promet nepremičnin	39.960
SKUPAJ PRIHODKI, KI PRIPADAJO OBČINI	8,405.640
FINANČNA IZRAVNAVA	
Finančna izravnava za leto 2003	191,100.000
SKUPAJ FINANČNA IZRAVNAVA	191,100.000
DAVKI IN DRUGE DAJATVE	
Davek od premoženja	307.800
Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča	15,120.000
Pristojbine za vzdrževanje gozdnih cest	966.600

Vrsta prihodkov	Plan 2003	Vrsta prihodkov	Plan 2003
Odškodnina za spremembo namembnosti kmet. zemljišč		Sanacija po naravnih nesrečah l. 99, 2000	
Nadomestilo za degradacijo in uzurpacijo prostora	8.640	Komunalna infrastruktura in cestno omrežje	5,000.000
Prihodki uprave	1,404.000	Sanacija plazov in usadov na občinskih cestah	5,000.000
Požarna taksa	909.360	Sanacija v kmetijstvu	
Turistična taksa	108.000	Sanacija plazov in posledic na stanovanjskih objektih	2,500.000
SKUPAJ DAVKI IN DRUGE DAJATVE	18,824.400	Sredstva za sanacijo naravnih nesreč	6,000.000
SKUPAJ PRIHODKI		SKUPAJ SREDSTVA ZA ODPRAVO pos. nar. nes.	18,500.000
ZA PRIMERNO PORABO	383,463.640	VSI PRIHODKI SKUPAJ (1+2+3+4)	757,323.640
PRIHODKI ZA DRUGE NALOGE			
PRIHODKI ZA RAZNE NALOGE			
Priključnine na vodovod	10,000.000	01 JAVNA UPRAVA	
Priključnine na kanalizacijo	5,000.000	POGLAVJE	PLAN 2003
Drugi prihodki določeni z odloki, druge dajatve, takse	7,000.000	Dejavnost občinskih organov	19,655.000
Komunalni prispevek pri grad. postopkih	15,000.000	Dejavnost občinske uprave	43,470.000
Sofinanciranje obnove cest	6,000.000	Oblikovanje rezerv	3,440.940
Refundacija sredstev za javna dela	22,000.000	SKUPAJ	66,565.940
Prihodki od vodarine	6,000.000	02 OBRAMBA	
Prihodki od obresti	500.000	POGLAVJE	PLAN 2003
Prihodki od koncesij	3,000.000	Varstvo pred nar. in drug. nesrečami	700.000
Najemnine za grobove na pokopališčih	5,500.000	SKUPAJ	700.000
Vračilo anuitet za kredite trajnih nasadov - Krekova banka	4,660.000	03 JAVNI RED IN MIR	
Kanalščina	4,000.000	POGLAVJE	PLAN 2003
Taksa za obremenjevanje voda	23,000.000	Var. p. nar. in drug. nesreč. gasilstvo	24,500.000
Refundacija sredstev - Hlade	5,000.000	SKUPAJ	24,500.000
Refundacija sredstev za otroško varstvo	7,000.000	04 GOSPODARSKE DEJAVNOSTI	
Drugi prihodki uprave (donat., sponz., storitve ...)	4,000.000	POGLAVJE	PLAN 2003
Taksa za obremenjevanje okolja	7,000.000	Razvojne naloge in projekti	43,000.000
SKUPAJ PRIHODKI ZA RAZNE NALOGE	134,660.000	Gospodarske dejavnosti	12,600.000
PRIHODKI OD PREMOŽENJA		Turizem	4,700.000
Najemnine za poslovne prostore	5,000.000	Rezijski obrat	34,400.000
Najemnine za zemljišča	1,500.000	Cestno gospodarstvo	131,000.000
Najemnine za neprofitna stanovanja	1,600.000	Komunalno gospodarstvo - KKP	50,200.000
Kupnine od prodanih stanovanj	9,000.000	SKUPAJ	275,900.000
Prodaja premoženja - hiše	4,000.000	05 VARSTVO OKOLJA	
Prodaja premoženja - zemljišča	60,000.000	POGLAVJE	PLAN 2003
Prihodek od dobička javnih podjetij - MB vodovod, Elektro, CP	1,500.000	KG - odpadki, kanalizacija, vodotok	36,700.000
SKUPAJ PRIHODKI OD PREMOŽENJA	82,600.000	Odprava posledic naravnih nesreč	15,000.000
PRIHODKI IZ NASLOVA SOFINANCIRANJ		SKUPAJ	51,700.000,00
Prispevek MKGP - natečaj		06 STANOVANJSKA DEJAVNOST IN PROSTORSKI RAZVOJ	
Prispevek MKGP-CRPOV - leto 2002	4,600.000	POGLAVJE	PLAN 2003
Prispevek MKGP-CRPOV JURIJ	7,000.000	Stavbna zemljišča	14,900.000
Prispevek MKGP za gozdne ceste iz l.00 in za l.02	2,000.000	Stanovanjsko gospodarstvo	5,350.000
Prispevek MKGP-VTC	10,000.000	Poslovni prostori	11,000.000
Prispevek MG - REGIONALNI PROGRAMI	60,000.000	KG - VODOVODI	62,500.000
Prispevek MG - lokalni programi	3,000.000	Urejanje prostora	10,500.000
Prispevek MGD- za turistične programe	1,500.000	SKUPAJ	104,250.000,00
Prispevek MOB-obramba	3,000.000	07 ZDRAVSTVO	
Prispevek Ministrstva za šolstvo, znanost in šport - investicije	15,000.000	POGLAVJE	PLAN 2003
Prispevek EU - PHARE Programi	12,000.000	ZDRAVSTVO	35,500.000
Trženje razglednega stolpa PLAČKI VRH	1,000.000	SKUPAJ	35,500.000
Ministrstvo za kulturo	2,000.000	08 REKREACIJA, KULTURA IN DEJAVNOST NEPROFITNIH ORGANIZACIJ, ZDRUŽENJ, DRUŠTEV IN DRUGIH INSTITUCIJ	
Prispevek Ministrstva za zdravje	17,000.000	POGLAVJE	PLAN 2003
SKUPAJ PRIHODKI IZ NASLOVA SOFINANCIRANJ	138,100.000	KULTURA	8,300.000
SKUPAJ PRIHODKI		ŠPORT	7,040.000
ZA DRUGE NALOGE	355,360.000	Druge javne potrebe	4,400.000
SREDSTVA ZA ODPRAVO POSLEDIC NARAVNIH NESREČ		Plačila glavnin in obresti	6,216.000
		SKUPAJ	25,956.000

09	IZOBRAŽEVANJE	
	POGLAVJE	PLAN 2003
	Izobraževanje	75,150.000
	Otroško varstvo	84,700.000
	Druge javne potrebe – za mlade	200.000
	SKUPAJ	160,050.000
10	SOCIALNA VARNOST	
	POGLAVJE	PLAN 2003
	SOCIALNO VARSTVO	50,025.000
	SKUPAJ	50,025.000
	SKUPAJ 1–10	795,146.940

C) RAČUN FINANCIRANJA

Zap. št.	NAMEN	PLAN 2003
VIII.	ZADOLŽEVANJE PRORAČUNA	
1.	ZADOLŽEVANJE	41,920.000,00
	EKO sklad – vodovod Slatina	3,754.155,11
	EKO sklad – vodovod Zg. Kungota	1,065.844,89
	Kratkoročni kredit najet v letu 2003 in 2004	10,000.000,00
	Dolgoročni krediti v letu 2001 – izplačilo prične v letu 2003	27,100.000,00
1.	Zadolževanje	41,920.000,00
IX.	ODPLAČILA KREDITOV	4,096.700,00
1.	Odplačila kreditov	
1.1.	Komunalno gospodarstvo	
1.1.1.	Vodovod Svečina-Slatina (20 let, obr.1%)- 2 anuiteti	400.000,00
1.1.2.	Vodovodni sistem Zg. Kungota 3 anuitete	300.000,00
1.1.3.	Odplačilo kredita Svečina-Ciringa-Plač – JS Ribnica	3,396.000,00
	Odplačila kreditov	4,096.700,00
X.	NETO ZADOLŽEVANJE PRORAČUNA	37.823.300,00

Splošni del občinskega proračuna – odhodki, sestavljen po funkcionalni klasifikaciji po področjih proračunske porabe, in posebni del, sestavljen po ekonomski klasifikaciji javnofinančnih prejemkov in izdatkov na ravni podskupin kontov ter načrt razvojnih programov so priloga k temu odloku.

3. člen

V bilanci prihodkov in odhodkov so izkazani vsi prihodki občine po virih in vrstah, odhodki pa v skupnih zneskih po posameznih namenih. Odhodki so v posebnem delu proračuna razdeljeni po natančnejših namenih.

4. člen

Sredstva proračuna se smejo uporabljati le za namene, ki so določeni s proračunom in opredeljeni v posebnem delu, ki je sestavni del tega odloka.

Proračunska sredstva je možno prerazporejati med posameznimi postavkami v okviru bilance prihodkov in odhodkov.

5. člen

Med odhodki proračuna se predvidi splošna proračunska rezervacija kot nerazporejeni del prihodkov, za financiranje namenov, ki jih ni mogoče predvideti ali zanje ni bilo dovolj predvidenih sredstev. O uporabi splošne proračunske rezervacije odloča župan.

6. člen

V proračunu se zagotavljajo sredstva za proračunsko rezervo, ki deluje kot proračunski sklad.

Proračunska rezerva se v letu 2003 oblikuje v višini 3,440.940 SIT tolarjev.

O porabi sredstev proračunske rezerve za namene drugega odstavka 49. člena ZJF odloča župan in o tem s pisnimi poročili obvešča občinski svet.

7. člen

Sredstva za redno dejavnost se proračunskim uporabnikom nakazujejo kot mesečne akontacije v odvisnosti od zapadlih obveznosti in ob upoštevanju likvidnostnega položaja občinskega proračuna.

8. člen

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku 43. člena zakona o javnih financah tudi naslednji prihodki:

- prihodki požarne takse
- prihodki iz takse za obremenjevanje voda
- taksa za obremenjevanje okolja zaradi odlaganja odpadkov

– prispevki investitorjev in soinvestitorjev
– namenska sredstva iz državnega proračuna za investicije in tekoče programe.

Če se po sprejemu proračuna vplača namenski izdatki, ki v proračunu ni izkazan v zadostni višini, se v višini dejanskih prejemkov poveča obseg izdatkov uporabnika in proračun.

Namenska sredstva, ki niso porabljena v preteklem letu se namensko prenesejo v proračun tekočega leta.

9. člen

Nabavo opreme, investicijska, vzdrževalna dela in storitve je potrebno oddajati s pogodbo v skladu s predpisi, ki veljajo za državni proračun.

10. člen

Uporabniki sredstev proračuna morajo izvrševati naloge s svojega delovnega področja v mejah sredstev, ki so jim s tem proračunom odobrena.

Za izvajanje določb tega člena ter za zakonito, smotno in primerno uporabo sredstev je odgovoren ravnatelj šole, direktor zavoda oziroma druga oseba kot odredbodajalec.

11. člen

Neposredni in posredni uporabniki občinskega proračuna morajo pripraviti predloge finančnih načrtov ob pripravi in na podlagi izhodišč, ki veljajo za občinski proračun ter dostaviti zaključne račune za leto 2002 v občinski urad najkasneje do 28. 2. 2003.

12. člen

Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan. Odredbodajalec proračuna je župan.

Župan v skladu z zakonom lahko začasno zadrži izvrševanje proračuna, če se med proračunskim letom zaradi nastanka novih obveznosti za proračun ali spremenjenih gospodarskih gibanj povečajo izdatki ali zmanjšajo prejemki proračuna.

Sredstva se prednostno zagotavljajo za namene, ki so določeni z zakoni oziroma občinskimi odloki in še omogočajo minimalni obseg delovanja uporabnikov.

Prioriteta v izvajanju investicij je dokončanje začelih investicij, za katere so opredeljena tudi lastna sredstva investitorja oziroma so sofinancirana s strani države.

13. člen

Župan je pooblaščen, da odloča:

- o začasnem zmanjšanju zneskov sredstev za posamezne namene, če prihodki proračuna ne pritekajo v predvideni višini,
- o uporabi sredstev rezerv,
- o najemu posojila največ do 5% sprejetega proračuna zaradi neenakomernega pritekanja prihodkov proračuna, ki mora biti odplačano do konca proračunskega leta,
- o varni in gospodarni naložbi nerazporejenih sredstev,
- o prenosu sredstev med posameznimi postavkami v okviru posameznega področja v bilanci prihodkov in odhodkov, glede na dejansko izkazane potrebe v času izvajanja proračuna,
- o odpisu ali o delnem odpisu plačila dolga, če bi bili stroški postopka izterjave v nesorazmerju z višino terjatve.

14. člen

V breme proračuna se lahko prevzamejo obveznosti, ki bodo zahtevale plačilo v naslednjih letih, če je že bila odprta postavka v proračunu tekočega leta. Skupaj prevzete obveznosti, ki bodo zahtevale plačilo v naslednjih letih iz naslova investicij, ne smejo presežati 20% teh pravic porabe v finančnem načrtu posameznega področja. Obveznosti, ki bodo zahtevale plačilo v prihodnjih letih, se morajo prioritarno vključiti v proračun leta, na katerega se nanašajo.

15. člen

Občina se lahko dolgoročno zadolži v skladu z zakonom o financiranju občin.

16. člen

Javna podjetja in javni zavodi, katerih ustanovitelj je občina, se smejo zadolževati le s soglasjem ustanovitelja.

17. člen

Občina lahko daje poročila za izpolnitev obveznosti javnih podjetij in javnih zavodov, vendar največ do 5% realiziranih prihodkov v letu, v katerem se daje poročilo.

18. člen

V obdobju začasnega financiranja Občine Kungota v letu 2004, če bočasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

19. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 411-02/2003

Kungota, dne 19. marca 2003.

Župan
Občine Kungota
Jožef Karner, inž. grad. l. r.

1298. Odlok o proračunu Občine Kungota za leto 2004

Na podlagi 29. in 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00 in 51/02 in odločitve ustavnega sodišča, Uradni list RS, št. 6/94, 45/94, 20/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96, 59/99), 3. člena zakona o

financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94, 45/97 in 56/98), 29. člena zakona o javnih finančnih (Uradni list RS, št. 79/99 in 79/01) ter 16. člena statuta Občine Kungota (Uradni list RS, št. 16/99, 107/01) je Občinski svet občine Kungota na 4. redni seji dne 19. 3. 2003 sprejel

O D L O K

o proračunu Občine Kungota za leto 2004

1. člen

S tem odlokom se za proračun Občine Kungota za leto 2004 (v nadaljnjem besedilu: proračun) določajo višina proračuna, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni Občine Kungota.

2. člen

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A) BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV

VRSTA PRIHODKOV	PLAN 2004
PRIHODKI PRIMERNE PORABE	
PRIHODKI, KI SE RAZPOREJAJO	
MED OBČINO IN DRŽAVO	
DOHODNINA	
Dohodnina – letni proračun	4,895.480
Akontacija dohodnine od plač	148,365.756
Akontacija dohodnine od pokojnin	1,942.542
Akontacija dohodnine od pogodb o delu	3,107.160
Akontacija dohodnine iz naslova kmetijskih dejavnosti	3.945
Akontacija dohodnine od dohodka iz dejavnosti	6,244.938
Akontacija dohod. od drugih prejem., vključ. z nagrad.	387.828
Akontacija dohod. od dejavnosti od vsak. pos. prejemka	352.674
Akontacija dohodnine od dobička iz kapitala neprem.	47.628
Akon. dohod. od doh. iz premož.	
pravic - avtorskih	3,245.508
Akon. doh. od doh.	
iz premož. - oddaja zeml., poslov. pr.	1,495.746
Zamudne obresti od dohodnine	1,002.456
Akont. doh. iz dobička iz kapitala vred. papirjev in dr. deležev	179.172
Akont. doh. od doh. dosež. pri udeležbi pri dobičku	2,023.056
Akont. doh. od obresti na posojila, dana fiz. in prav. os.	40.824
Akont. doh. od doh. iz prem. pr. - izumi, znaki, teh. izbolj.	55.566
SKUPAJ DOHODNINA	173,390.279
PRIHODKI, KI PRIPADAJO OBČINI	
Davek na dediščine in darila	280.098
Davek na dobitke od iger na srečo	299.376
Davek na promet nepremičnin od pravnih in fizičnih oseb	5,332.068
Upravne takse - od fizičnih oseb in zasebn.	2,872.422
Davek na prom. neprem. od prav. in fiz. oseb izven RS	
Zamudne obresti od davka na promet nepremičnin	41.958
SKUPAJ PRIHODKI, KI PRIPADAJO OBČINI	8,825.922

VRSTA PRIHODKOV	PLAN 2004	VRSTA PRIHODKOV	PLAN 2004
FINANČNA IZRAVNAVA		Komunalna infrastruktura in cestno omrežje	6,000.000
Finančna izravnava za leto 2003	200,655.000	Sanacija plazov in usadov na občinskih cestah	6,000.000
SKUPAJ FINANČNA IZRAVNAVA	200,655.000	Sredstva za sanacijo naravnih nesreč	6,000.000
DAVKI IN DRUGE DAJATVE		SKUPAJ SREDSTVA ZA ODPRAVO	
Davek od premoženja	323.190	pos. nar. nes.	18,000.000
Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča	15,576.000	VSI PRIHODKI SKUPAJ (1+2+3+4)	815,526.821
Pristojbine za vzdrževanje gozdnih cest	1,014.930		
Odškodnina za spremembo namembnosti kmet. zemljišč		01 JAVNA UPRAVA	
Nadomestilo za degradacijo in uzurpacijo prostora	9.072	POGLAVJE	PLAN 2004
Prihodki uprave	1,474.200	Dejavnost občinskih organov	20,675.000
Požarna taksa	954.828	Dejavnost občinske uprave	50,400.000
Turistična taksa	113.400	Oblikovanje rezerv	3,960.821
SKUPAJ DAVKI IN DRUGE DAJATVE	19,465.620	SKUPAJ	75,035.821
SKUPAJ PRIHODKI ZA PRIMERNO PORABO	402,336.821	02 OBRAMBA	
PRIHODKI ZA DRUGE NALOGE		POGLAVJE	PLAN 2004
PRIHODKI ZA RAZNE NALOGE		Varstvo pred nar. in drug. nesrečami	1,000.000
Priključnine na vodovod	12,000.000	SKUPAJ	1,000.000
Priključnine na kanalizacijo	10,000.000	03 JAVNI RED IN MIR	
Drugi prihodki določeni z odloki, druge dajatve, takse	9,000.000	POGLAVJE	PLAN 2004
Komunalni prispevek pri grad. postopkih	16,000.000	Var. p. nar. in drug. nesreč.	
Sofinanciranje obnove cest	7,000.000	- gasilstvo	10,000.000
Refundacija sredstev za javna dela	25,000.000	SKUPAJ	10,000.000
Prihodki od vodarine	7,000.000	04 GOSPODARSKE DEJAVNOSTI	
Prihodki od obresti	500.000	POGLAVJE	PLAN 2004
Prihodki od koncesij	3,300.000	Razvojne naloge in projekti	50,000.000
Najemnine za grobove na pokopališčih	6,000.000	Gospodarske dejavnosti	12,600.000
Vračilo anuitet za kredite trajnih nasadov - Krekova banka	3,790.000	Turizem	5,700.000
Kanalščina	6,000.000	Režijski obrat	37,800.000
Taksa za obremenjevanje voda	24,000.000	Cestno gospodarstvo	94,900.000
Refundacija sredstev za otroško varstvo	8,000.000	Komunalno gospodarstvo	
Drugi prihodki uprave (donat., sponz., storitve ...)	4,000.000	- KKP	55,100.000
Taksa za obremenjevanje okolja	8,000.000	SKUPAJ	256,100.000
SKUPAJ PRIHODKI ZA RAZNE NALOGE	149,590.000	05 VARSTVO OKOLJA	
PRIHODKI OD PREMOŽENJA		POGLAVJE	PLAN 2004
Najemnine za poslovne prostore	5,200.000	KG - odpadki, kanalizacija, vodotok	59,400.000
Najemnine za zemljišča	1,800.000	Odprava posledic naravnih nesreč	20,000.000
Najemnine za neprofitna stanovanja	1,800.000	SKUPAJ	79,400.000
Kupnine od prodanih stanovanj	10,000.000	06 STANOVANJSKA DEJAVNOST IN PROSTORSKI RAZVOJ	
Prodaja premoženja - hiše	5,000.000	POGLAVJE	PLAN 2004
Prodaja premoženja - zemljišča	65,000.000	Stavbna zemljišča	16,900.000
Prihodek od dobička javnih podjetij - MB vodovod, Elektro, CP	1,800.000	Stanovanjsko gospodarstvo	5,300.000
SKUPAJ PRIHODKI OD PREMOŽENJA	90,600.000	Poslovni prostori	18,000.000
PRIHODKI IZ NASLOVA SOFINANCIRANJ		KG - VODOVODI	100,800.000
Prispevek MKGP-VTC	15,000.000	Urejanje prostora	11,050.000
Prispevek MG - REGIONALNI PROGRAMI	75,000.000	SKUPAJ	152,050.000
Prispevek MG - lokalni programi	3,500.000	07 ZDRAVSTVO	
Prispevek MGD - za turistične programe	2,000.000	POGLAVJE	PLAN 2004
Prispevek MOB - obramba	3,500.000	ZDRAVSTVO	17,600.000
Prispevek Ministrstva za šolstvo, znanost in šport - investicije	30,000.000	SKUPAJ	17,600.000
Prispevek EU - PHARE Programi	15,000.000	08 REKREACIJA, KULTURA IN DEJAVNOST NEPROFITNIH ORGANIZACIJ, ZDRUŽENJ, DRUŠTEV IN DRUGIH INSTITUCIJ	
Trženje razglednega stolpa PLAČKI VRH	1,000.000	POGLAVJE	PLAN 2004
Ministrstvo za kulturo	2,000.000	KULTURA	10,500.000
Prispevek Ministrstva za zdravstvo	8,000.000	ŠPORT	7,240.000
SKUPAJ PRIHODKI IZ NASLOVA SOFINANCIRANJ	155,000.000	Druge javne potrebe	5,400.000
SKUPAJ PRIHODKI ZA DRUGE NALOGE	395,190.000	Plačila glavnin in obresti	6,560.000
Sanacija po naravnih nesrečah		SKUPAJ	29,700.000
		09 IZOBRAŽEVANJE	
		POGLAVJE	PLAN 2004
		Izobraževanje	76,350.000
		Otroško varstvo	89,400.000
		Druge javne potrebe - za mlade	200.000

10	SKUPAJ	165,950.000
	SOCIALNA VARNOST	
	POGLAVJE	PLAN 2004
	SOCIALNO VARSTVO	63,115.000
	SKUPAJ	63,115.000
	SKUPAJ 1-10	849,950.821,00
C)	RAČUN FINANCIRANJA	
Zap. št.	NAMEN	PLAN 2004
VIII.	ZADOLŽEVANJE PRORAČUNA	
1.	ZADOLŽEVANJE	37,824.000,00
	EKO sklad – vodovod Slatina	3,354.155,11
	EKO sklad – vodovod Zg. Kungota	765.844,89
	Kratkoročni kredit najet v letu 2003 in 2004	10,000.000
	Dolgoročni krediti v letu 2001 – izplačilo prične v letu 2003	23,704.000,00
1.	Zadolževanje	37,824.000,00
IX.	ODPLAČILA KREDITOV	4,300.000,00
1.	Odplačila kreditov	
1.1.	Komunalno gospodarstvo	
1.1.1.	Vodovod Svečina-Slatina (20 let, obr.1%) - 2 anuiteti	400.000,00
1.1.2.	Vodovodni sistem Zg. Kungota 3 anuitete	300.000,00
1.1.3.	Odplačilo kredita Svečina-Ciringa-Plač – JS Ribnica	3,600.000,00
	Odplačila kreditov	4,300.000,00
X.	NETO ZADOLŽEVANJE PRORAČUNA	33,524.000,00

Splošni del občinskega proračuna – odhodki, sestavljen po funkcionalni klasifikaciji po področjih proračunske porabe, in posebni del, sestavljen po ekonomski klasifikaciji javnofinančnih prejemkov in izdatkov na ravni podskupin kontov ter načrt razvojnih programov so priloga k temu odloku.

3. člen

V bilanci prihodkov in odhodkov so izkazani vsi prihodki občine po virih in vrstah, odhodki pa v skupnih zneskih po posameznih namenih. Odhodki so v posebnem delu proračuna razdeljeni po natančnejših namenih.

4. člen

Sredstva proračuna se smejo uporabljati le za namene, ki so določeni s proračunom in opredeljeni v posebnem delu, ki je sestavni del tega odloka.

Proračunska sredstva je možno prerazporejati med posameznimi postavkami v okviru bilance prihodkov in odhodkov.

5. člen

Med odhodki proračuna se predvidi splošna proračunska rezervacija kot nerazporejeni del prihodkov, za financiranje namenov, ki jih ni mogoče predvideti ali zanje ni bilo dovolj predvidenih sredstev. O uporabi splošne proračunske rezervacije odloča župan.

6. člen

V proračunu se zagotavljajo sredstva za proračunsko rezervo, ki deluje kot proračunski sklad.

Proračunska rezerva se v letu 2004 oblikuje v višini 3,960.821 SIT tolarjev.

O porabi sredstev proračunske rezerve za namene drugega odstavka 49. člena ZJF odloča župan in o tem s pisnimi poročili obvešča občinski svet.

7. člen

Sredstva za redno dejavnost se proračunskim uporabnikom nakazujejo kot mesečne akontacije v odvisnosti od zapadlih obveznosti in ob upoštevanju likvidnostnega položaja občinskega proračuna.

8. člen

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku 43. člena zakona o javnih financah tudi naslednji prihodki:

- prihodki požarne takse
- prihodki iz takse za obremenjevanje voda
- taksa za obremenjevanje okolja zaradi odlaganja odpadkov
- prispevki investitorjev in soinvestitorjev
- namenska sredstva iz državnega proračuna za investicije in tekoče programe.

Če se po sprejemu proračuna vplača namenski izdatki, ki v proračunu ni izkazan v zadostni višini, se v višini dejanskih prejemkov poveča obseg izdatkov uporabnika in proračun.

Namenska sredstva, ki niso porabljena v preteklem letu se namensko prenesejo v proračun tekočega leta.

9. člen

Nabavo opreme, investicijska, vzdrževalna dela in storitve je potrebno oddajati s pogodbo v skladu s predpisi, ki veljajo za državni proračun.

10. člen

Uporabniki sredstev proračuna morajo izvrševati naloge s svojega delovnega področja v mejah sredstev, ki so jim s tem proračunom odobrena.

Za izvajanje določb tega člena ter za zakonito, smotrno in primerno uporabo sredstev je odgovoren ravnatelj šole, direktor zavoda oziroma druga oseba kot odredbodajalec.

11. člen

Neposredni in posredni uporabniki občinskega proračuna morajo pripraviti predloge finančnih načrtov ob pripravi in na podlagi izhodišč, ki veljajo za občinski proračun ter dostaviti zaključne račune za leto 2003 v občinski urad najkasneje do 28. 2. 2004.

12. člen

Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan. Odredbodajalec proračuna je župan.

Župan v skladu z zakonom lahko začasno zadrži izvrševanje proračuna, če se med proračunskim letom zaradi nastanka novih obveznosti za proračun ali spremenjenih gospodarskih gibanj povečajo izdatki ali zmanjšajo prejemki proračuna.

Sredstva se prednostno zagotavljajo za namene, ki so določeni z zakoni oziroma občinskimi odloki in še omogočajo minimalni obseg delovanja uporabnikov.

Prioriteta v izvajanju investicij je dokončanje začelih investicij, za katere so opredeljena tudi lastna sredstva investitorja oziroma so sofinancirana s strani države.

13. člen

Župan je pooblaščen, da odloča:

- o časnem zmanjšanju zneskov sredstev za posamezne namene, če prihodki proračuna ne pritekajo v predvideni višini,

- o uporabi sredstev rezerv,
- o najemu posojila največ do 5% sprejetega proračuna zaradi neenakomernega pritekanja prihodkov proračuna, ki mora biti odplačano do konca proračunskega leta,
- o varni in gospodarni naložbi nerazporejenih sredstev,
- o prenosu sredstev med posameznimi postavkami v okviru posameznega področja v bilanci prihodkov in odhodkov, glede na dejansko izkazane potrebe v času izvajanja proračuna,
- o odpisu ali o delnem odpisu plačila dolga, če bi bili stroški postopka izterjave v nesorazmerju z višino terjatve.

14. člen

V breme proračuna se lahko prevzamejo obveznosti, ki bodo zahtevale plačilo v naslednjih letih, če je že bila odprta postavka v proračunu tekočega leta. Skupaj prevzete obveznosti, ki bodo zahtevale plačilo v naslednjih letih iz naslova investicij, ne smejo presegati 20% teh pravic porabe v finančnem načrtu posameznega področja. Obveznosti, ki bodo zahtevale plačilo v prihodnjih letih, se morajo prioriteto vključiti v proračun leta, na katerega se nanašajo.

15. člen

Občina se lahko dolgoročno zadolži v skladu z zakonom o financiranju občin.

16. člen

Javna podjetja in javni zavodi, katerih ustanovitelj je občina, se smejo zadolževati le s soglasjem ustanovitelja.

17. člen

Občina lahko daje poročstva za izpolnitev obveznosti javnih podjetij in javnih zavodov, vendar največ do 5% realiziranih prihodkov v letu, v katerem se daje poročstvo.

18. člen

V obdobju začasnega financiranja Občine Kungota v letu 2005, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep o določitvi začasnega financiranja.

19. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 411-02/2003

Kungota, dne 19. marca 2003.

Župan
Občine Kungota
Jožef Karner, inž. grad. l. r.

1299. Sklep o določitvi cene programov predšolske vzgoje v VIZ Kungota

Na podlagi 30. in 31. člena zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 12/96) in 7. člena pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih (Uradni list RS, št. 44/96, 39/97, 1/98, 102/00 in 92/02) ter 16. člena statuta Občine Kungota (Uradni list RS, št. 16/99) je Občinski svet občine Kungota na 4. redni seji dne 19. 3. 2003 sprejel

S K L E P

o določitvi cene programov predšolske vzgoje v VIZ Kungota

I

V vrtcu v Občini Kungota se določijo naslednje cene programov:

	SIT
- Celodnevni program s tremi obroki prehrane	55.800
- Poldnevni program z zajtrkom in kosilom	44.640
- Poldnevni program z zajtrkom	39.060

II

Pri obračunavanju stroškov za prehrano v času otrokove odsotnosti iz vrtca, se staršem odšteje sorazmerni delež za neporabljena živila v višini plačila za posamezen program vrtca.

III

Z uveljavitvijo tega sklepa preneha veljati določba sklepa o določitvi cene programov predšolske vzgoje v VIZ Kungota (Uradni list RS, št. 101/00).

IV

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 3. 2003 dalje.

Št. 60100/1-2003

Kungota, dne 19. marca 2003.

Župan
Občine Kungota
Jožef Karner, inž. grad. l. r.

LJUBLJANA

1300. Sklep o podaljšanju začasnega financiranja Mestne občine Ljubljana

Na podlagi 33. člena zakona o javnih finančah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02 in 56/02) ter 27. člena statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 26/01 in 28/01) je Mestni svet mestne občine Ljubljana na 8. izredni seji dne 24. 3. 2003 sprejel

S K L E P

o podaljšanju začasnega financiranja Mestne občine Ljubljana

1. člen

V obdobju od 1. 4. 2003 do začetka veljavnosti odloka o proračunu Mestne občine Ljubljana za leto 2003 se financiranje funkcij občine ter njenih nalog in drugih s predpisi določenih namenov začasno nadaljuje na podlagi odloka o proračunu Mestne občine Ljubljana za leto 2002 in za iste programe kot v letu 2002.

2. člen

V obdobju začasnega financiranja se smejo uporabiti sredstva do višine, sorazmerne s porabljenimi sredstvi v enakem obdobju v letu 2002.

3. člen

Po preteku začasnega financiranja se v tem obdobju plačane obveznosti vključijo v odlok o proračunu Mestne občine Ljubljana za leto 2003.

4. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati s 1. 4. 2003.

Št. 4022-462/02-6

Ljubljana, dne 24. marca 2003.

Županja
Mestne občine Ljubljana
Danica Simšič l. r.

1301. Sklep o subvenciji cene storitve pomoči na domu, socialnega servisa in varovanja na daljavo

Na podlagi tretjega odstavka 17. člena pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev (Uradni list RS, št. 36/02) in 27. člena statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 26/01 in 28/01) je Mestni svet mestne občine Ljubljana na 8. izredni seji dne 24. 3. 2003 sprejel

S K L E P

o subvenciji cene storitve pomoči na domu, socialnega servisa in varovanja na daljavo

1. člen

Mestna občina Ljubljana subvencionira:

- ceno storitve pomoči na domu v višini 100% stroškov za neposredno socialno oskrbo uporabnikov;
- ceno storitve socialnega servisa v višini 60% stroškov za neposredno socialno oskrbo uporabnikov;
- ceno storitve varovanja na daljavo v višini 80% stroškov za neposredno socialno oskrbo uporabnikov.

2. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati 1. 4. 2003.

Št. 550-12/02-6

Ljubljana, dne 24. marca 2003.

Županja
Mestne občine Ljubljana
Danica Simšič l. r.

LJUBNO

1302. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Ljubno za leto 2002

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98 in 74/98), 13. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94, 45/97 in 56/98) in 19. ter 103. člena statuta Občine Ljubno (Uradno glasilo zgornjesavinjskih občin 2/99), je Občinski svet občine Ljubno na 4. redni seji dne 13. 3. 2003 sprejel

O D L O K

o zaključnem računu proračuna Občine Ljubno za leto 2002

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Ljubno za leto 2002, ki zajema vse prihodke in odhodke proračuna Občine Ljubno za leto 2002.

2. člen

Po bilanci zaključnega računa proračuna so znašali v letu:

A) Izkaz prihodkov in odhodkov – drugih uporabnikov	SIT
I. Skupaj prihodki	425,474.965
II. Skupaj odhodki	421,057.124
III. Proračunski presežek	4,417.840
B) Izkaz računa finančnih terjatev in naložb	
IV. Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev	3,000.000
V. Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	3,000.000
VI. Prejeta minus dana posojila in spremembe kapitalskih deležev (IV.-V.)	-
VII. Skupni presežek (primanjkljaj)	4,417.840
C) Izkaz računa financiranja	
VIII. Zadolževanje proračuna	-
IX. Odplačilo dolga	-
X. Neto zadolževanje (VIII.-IX.)	-
XI. Povečanje sredstev na računih (VII.-X.)	4,471.840

Pregled prihodkov in odhodkov, pregled finančnih terjatev in naložb ter pregled zadolževanja in odplačila dolga so analitično zajeti v Izkazu prihodkov in odhodkov – drugih uporabnikov, v Izkazu računa finančnih terjatev in naložb, v Izkazu računa financiranja v izkazu stanja in gibanja dolgoročnih kapitalskih naložb in posojil ter izkazu stanja in gibanja neopredmetenih dolgoročnih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev in bilanci stanja, ki so sestavni del občinskega proračuna.

3. člen

Ta odlok začne veljati z dnem objave v Uradnem listu RS.

Št. 002-04/02-01

Ljubno, dne 13. marca 2003.

Županja
Občine Ljubno
Anka Rakun l. r.

LJUTOMER

1303. Sklep o določitvi obdobja začasnega financiranja Občine Ljutomer v letu 2003

Na podlagi zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98 in 74/98), 32. in 33. člena zakona o javnih financah (79/99, 124/00, 79/01 in 30/02), 88. člena statuta Občine Ljutomer (Uradni list RS, št. 62/99 in 20/01) ter 23. člena odloka o proračunu Občine Ljutomer za leto 2002 (Uradni list RS, št. 109/01, 59/02) je Občinski svet občine Ljutomer na seji dne 21. 3. 2003 sprejel

S K L E P

o določitvi obdobja začasnega financiranja Občine Ljutomer v letu 2003

1

Do sprejetja proračuna Občine Ljutomer za leto 2003 se financiranje funkcij občine ter njihovih nalog in drugih s predpisi določenih namenov začasno nadaljuje na podlagi proračuna za leto 2002 za iste programe kot v letu 2002.

2

V obdobju začasnega financiranja, to je od 1. 4. 2003 do 30. 6. 2003 se smejo uporabiti sredstva do višine, sorazmerne s porabljenimi sredstvi v enakem obdobju v proračunu za leto 2002.

3

Po preteku začasnega financiranja se v tem obdobju plačane obveznosti vključijo v proračun Občine Ljutomer za leto 2003.

4

Ta sklep o začasnem financiranju se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi, uporablja pa se od 1. 4. 2003.

Št. 403-04-1/03-795

Ljutomer, dne 21. marca 2003.

Župan
Občine Ljutomer
Jožef Špindler, inž. agr. l. r.

LUČE

1304. Odlok o proračunu Občine Luče za leto 2003

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in dopolnitve), 29. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01 in 30/02) in 16. člena statuta Občine Luče (Uradno glasilo Zgornjesavinjskih občin, št. 2/99) je Občinski svet občine Luče na 4. seji dne 19. 3. 2003 sprejel

ODLOK

o proračunu Občine Luče za leto 2003

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

S tem odlokom se za proračun Občine Luče za leto 2003 (v nadaljnjem besedilu: proračun) določajo višina proračuna, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine.

II. VIŠINA PRORAČUNA

2. člen

Proračun Občine Luče za leto 2003 se določa v višini 217.155.000 SIT.

Spošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

Skupina/podskupina kontov	Proračunsko leto 2003
A) Bilanca prihodkov in odhodkov	v tisoč tolarjih
I. Skupaj prihodki (70+71+72+73+74)	217.155
Tekoči prihodki (70+71)	54.788

Skupina/podskupina kontov	Proračunsko leto 2003
70 Davčni prihodki	46.685
700 Davki na dohodek in dobiček	37.689
703 Davki na premoženje	2.736
704 Domači davki na blago in storitve	6.260
706 Drugi davki	-
71 Nedavčni prihodki	8.103
710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	4.950
711 Takse in pristojbine	1.213
712 Denarne kazni	40
713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	-
714 Drugi nedavčni prihodki	1.900
72 Kapitalski prihodki	1.200
720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	1.200
721 Prihodki od prodaje zalog	-
722 Prihodki od prodaje zemljišč in nematerialnega premoženja	-
73 Prejete donacije	-
74 Transforni prihodki	161.167
740 Transforni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	161.167
II. Skupaj odhodki (40+41+42+43)	217.155
40 Tekoči odhodki	65.185
400 Plače in drugi izdatki zaposlenih	13.700
401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	1.800
402 Izdatki za blago in storitve	49.185
403 Plačila domačih obresti	500
409 Rezerve	-
41 Tekoči transferi	75.120
410 Subvencije	22.150
411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	26.020
412 Transferi neprofitnim organizacijam in društvom	2.780
413 Drugi tekoči domači transferi	14.170
414 Tekoči transferi v tujino	-
42 Investicijski odhodki	69.700
420 Nakup in gradnja OS	69.700
43 Investicijski transferi	7.150
430 Investicijski transferi	7.150
III. Proračunski presežek	-
Proračunski primanjkljaj	-
B) Račun finančnih terjatev in naložb	-
IV. Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapit. deležev	-
74 Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapit. deležev	-
V. Dana posojila in povečanje kapital. deležev	-
44 Dana posojila in povečanje kapit. deležev	-
VI. Prejeta minus dana posojila in spremembe kapital. deležev	-
C) Račun financiranja	-
VII. Zadolževanje	-
VIII. Odplačila dolga	-
IX. Sprememba stanja sredstev na računu (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-
X. Stanje sredstev na računih ob koncu preteklega leta	7.381

Spošni del občinskega proračuna - odhodki, sestavljen po funkcionalni klasifikaciji po področjih proračunske porabe in posebni del, sestavljen po ekonomski klasifikaciji javnofinančnih prejemkov in izdatkov na ravni podskupin kontov ter načrt razvojnih programov so priloga k temu odloku.

III. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZJF tudi prihodki požarne takse po 58. členu zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 71/93, 87/01).

4. člen

Na predlog predlagateljev finančnih načrtov neposrednega uporabnika župan odloča o prerazporeditvah pravic porabe med proračunskimi postavkami v okviru posameznega področja proračunske porabe v posebnem delu proračuna, vendar le znotraj posameznih dejavnosti, pri čemer se ne prerazporeja sredstev iz redne dejavnosti v investicijske odhodke in obratno.

Župan ob polletni realizaciji proračuna in ob koncu leta poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2003 in njegovi realizaciji.

5. člen

Neposredni uporabnik lahko prevzema obveznosti, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za investicijske odhodke in investicijske transfere v skladu z določili zakona o izvrševanju proračuna RS, za leto 2003 in 2004.

6. člen

Proračunski skladi so:

1. račun proračunske rezerve, oblikovane po ZJF.

V letu 2003 se za proračunsko rezervo ne izloča dodatnih sredstev.

Na predlog za finance pristojnega organa občinske uprave odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF župan in o tem s pisnimi poročili obvešča občinski svet.

7. člen

Za potrebe, ki jih ob sprejemu občinskega proračuna za proračunsko leto ni bilo mogoče predvideti, občina v letu 2003 oblikuje splošno proračunsko rezervacijo v višini 500.000 tolarjev.

O porabi splošne proračunske rezervacije odloča župan v skladu z 42. členom ZJF.

8. člen

Župan lahko dolžniku do višine 70.000 tolarjev odpiše oziroma delno odpiše plačilo dolga, če bi bili stroški postopka izterjave v nesorazmerju z višino terjatve.

IV. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

9. člen

Občina se za proračun leta 2003 za kritje presežkov odhodov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačilo dolgov v računu financiranja ne zadolži.

Občina v letu 2003 ne daje poroštev za izpolnitev obveznosti javnih zavodov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je Občina Luče.

V. PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

10. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 002-02/2003

Luče, dne 19. marca 2003.

Župan
Občine Luče
Ciril Rosc l. r.

MEDVODE

1305. Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana mesta in občin Ljubljane za obdobje 1986–2000 za območje Občine Medvode in srednjeročnega družbenega plana Občine Ljubljana Šiška za obdobje 1986–1990, za območje Občine Medvode

Na podlagi 12. in 175. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03) in 17. člena statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 34/95, 47/95) je Občinski svet občine Medvode na 3. seji dne 11. 3. 2003 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana mesta in občin Ljubljane za obdobje 1986-2000 za območje Občine Medvode in srednjeročnega družbenega plana Občine Ljubljana Šiška za obdobje 1986-1990, za območje Občine Medvode

1. člen

S tem odlokom se sprejmejo spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin dolgoročnega plana mesta in občin Ljubljane za obdobje 1986-2000 za območje Občine Medvode (Uradni list SRS, št. 11/86 in Uradni list RS, št. 23/91, 71/93, 62/94, 23/97, 43/97, 88/98, 16/99, 24/99, 28/99, 50/01 in 91/01) in srednjeročnega družbenega plana Občine Ljubljana Šiška za obdobje 1986-1990 (Uradni list SRS, št. 45/86, 47/87, 2/88, 23/88, 27/88, 19/89, 20/89 in Uradni list RS, št. 45/90, 2/92, 49/92), za območje Občine Medvode (v nadaljevanju: dolgoročni plan Občine Medvode), in sicer tako, da se v tekstualnem delu v poglavju 9. "Tabele", v točki 9.6. "Načini urejanja s prostorskimi izvedbenimi akti", pri navedbi prostorske celote Š12 Zbilje doda nova oznaka območja urejanja, ime območja urejanja in vrsta PIA, in sicer:

Prostorska celota	Oznaka območja urejanja	Ime območja urejanja	Vrsta PIA
Š 12 Zbilje	ŠP 12/1	Jeprca	ZN

2. člen

V dolgoročnem planu Občine Medvode se v točki 8. "Kartografski del dolgoročnega plana" kartografska dokumentacija k planu v merilu 1:5000 spremeni, in sicer:

– sprememba navedena v 1. členu tega odloka se vnese v list Škofja Loka – 10,9

– zaradi preselitve kmetije se območje urejanja ŠS 10/4 poveča, kar se vnese v list Ljubljana – S – 11

– zaradi prestavitve gospodarskih objektov zaradi širitve kmetije se območje urejanja ŠS 12/2 poveča, kar se vnese v list Ljubljana – S – 11 in Škofja Loka – 10,9

– tehnični popravki grafičnega dela odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin planskih aktov Občine Medvode, se vnesejo v list Škofja Loka – 30

- uskladitve prostorskih sestavin občinskega plana z dejanskim stanjem v prostoru se vnesejo v list Ljubljana - S - 1

3. člen

Ta odlok je na vpogled pri:

- Občini Medvode
- Upravni enoti Ljubljana, izpostava Šiška.

4. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 003-3/00-33

Medvode, dne 11. marca 2003.

Župan
Občine Medvode
Stanislav Žagar l. r.

- zaradi preselitve kmetije se območje urejanja ŠS 10/4 poveča. Območje povečanja se označi z napisom 2A/12, kar se vnese v list Ljubljana - S - 11

- zaradi uskladitve prostorskih sestavin občinskega plana z dejanskim stanjem v prostoru se vnesejo spremembe v list Ljubljana - S - 1, tako, da se zemljišče parc. št. 95/2 k.o Spodnje Pirniče v celoti vključi v območje urejanja ŠS 10/1-1, v območje morfološke enote 2A/1.

5. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 003-3/00-34

Medvode, dne 11. marca 2003.

Župan
Občine Medvode
Stanislav Žagar l. r.

1306. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 10 Pirniče

Na podlagi 12. in 175. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03) in 17. člena statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 34/95, 47/95) je Občinski svet občine Medvode na 3. seji dne 11. 3. 2003 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 10 Pirniče

1. člen

1. člen se spremeni tako, da se pika izbriše in doda besedilo:

“in leta 2003.”

2. člen

3. člen se spremeni in se glasi:

“Meje planske celote in posameznih območij urejanja so določene v grafičnem delu sprememb prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto Š10 Pirniče, izdelanih leta 1998 in 2003 in prikazanih v načrtih TTN in PKN v merilu 1:5000. Katastrski načrti v merilu 1:2880 oziroma 1:1000 (Uradni list SRS, št. 2/89) se uporabljajo v delih, ki so skladni z navedenimi spremembami.”

3. člen

8. člen se spremeni tako, da se v točki “a) Vrste posegov” doda nova prva alineja, ki se glasi:

“morfološka enota 2A/12

v območju so dovoljeni naslednji posegi:

- postavitve kmetije s stanovanjskim objektom za potrebe kmetije ter postavitve objektov potrebnih za proizvodnjo bio plina na podlagi splošnih določil tega odloka. Druge dejavnosti niso dovoljene “.

4. člen

Grafični del prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto Š 10, prikazanih v načrtu TTN in PKN v merilu 1:5000 se spremenijo, in sicer:

1307. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 12 Zbilje

Na podlagi 12. in 175. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03) in 17. člena statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 34/95, 47/95) je Občinski svet občine Medvode na 3. seji dne 11. 3. 2003 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 12 Zbilje

1. člen

1. člen se spremeni tako, da se pika izbriše in se doda besedilo:

“in 2003.”

2. člen

3. člen se spremeni in se glasi:

“Meje planske celote in posameznih območij urejanja so določene v grafičnem delu sprememb prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto Š12 Zbilje, izdelanih leta 1998 in 2003 in prikazanih v načrtih TTN in PKN v merilu 1:5000. Katastrski načrti v merilu 1:2880 oziroma 1:1000 (Uradni list SRS, št. 39/88) se uporabljajo v delih, ki so skladni z navedenimi spremembami.”

3. člen

6. člen se spremeni tako, da se v točki “a) Vrste posegov” doda nova prva alineja, ki se glasi:

“morfološka enota 2A/7”

V območju so dovoljeni naslednji posegi:

- postavitve kmetije na podlagi splošnih določil tega odloka. Druge dejavnosti niso dovoljene.

4. člen

Grafični del prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto Š 12, prikazanih v načrtu TTN in PKN v merilu 1:5000 se spremenijo, in sicer:

- zaradi preselitve gospodarskih objektov zaradi širitve kmetije se območje urejanja ŠS 12/2 poveča. Območje povečanja se označi z napisom 2A/7, kar se vnese v list Ljubljana - S - 11 in Škofja Loka - 10,9.

5. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 003-3/00-35

Medvode, dne 11. marca 2003.

Župan
Občine Medvode
Stanislav Žagar l. r.

1308. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 9 Medvode

Na podlagi 12. in 175. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03) in 17. člena statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 34/95, 47/95) je Občinski svet občine Medvode na 3. seji dne 11. 3. 2003 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 9 Medvode

1. člen

V odloku o prostorski ureditveni pogoji za plansko celoto Š9 Medvode (Uradni list SRS, št. 19/89, Uradni list RS, št. 58/92, 4/94, 72/95, 48/96, 88/98 in 50/01) se 1. člen spremeni tako, da se pika izbrše in se doda besedilo:

“in 2003.”

2. člen

3. člen se spremeni in se glasi:

“Meje planske celote in posameznih območij urejanja so določene v grafičnem delu sprememb prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto Š 9 Medvode, izdelanih leta 1998 in 2003 in prikazanih v načrtih TTN in PKN v merilu 1:5000. Katastrski načrti v merilu 1:2880 oziroma 1:1000 (Uradni list SRS, št. 18/89 in Uradni list RS, št. 4/94, 72/95) se uporabljajo v delih, ki so skladni z navedenimi spremembami.”

3. člen

13. člen v točki 1. »Posebna merila in pogoji« v poglavju a) »Vrste posegov v prostor« se v tretji alineji doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»V morfološki enoti 3B/7 je lahko gradbena parcela pozidana največ 60%, kar vključuje tako glavni objekt in pomožne objekte.«

4. člen

Grafični del prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto Š 9, prikazanih v načrtu TTN in PKN v merilu 1:5000 se spremenijo, in sicer:

– zaradi tehničnih popravkov se na listu Škofja Loka 20 se v območju urejanja ŠS 9/7-2 zbrše oznaka za morfološko enoto 2A/2,

– zaradi uskladitve prostorskih sestavin občinskega plana z dejanskim stanjem v prostoru se vnesejo spremembe v list Škofja Loka 20, tako, da se zemljišče parc. št. 6/2 k.o.

Medvode se v celoti vključi v območje urejanja ŠP 9/1, v območje morfološke enote 6E/1.

5. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 003-3/00-36

Medvode, dne 11. marca 2003.

Župan
Občine Medvode
Stanislav Žagar l. r.

1309. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 15 Žlebe–Golo Brdo

Na podlagi 12. in 175. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03) in 17. člena statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 34/95, 47/95) je Občinski svet občine Medvode na 3. seji dne 11. 3. 2003 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 15 Žlebe–Golo Brdo

1. člen

V odloku o prostorski ureditveni pogoji za plansko celoto Š15 Žlebe–Golo Brdo (Uradni list SRS, št. 16/89, Uradni list RS, št. 58/92, 88/95, 50/01) se 1. člen spremeni tako, da se pika izbrše in se doda besedilo:

“in 2003.”

2. člen

3. člen se spremeni in se glasi:

“Meje planske celote in posameznih območij urejanja so določene v grafičnem delu sprememb prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto Š 15 Golo Brdo – Žlebe, izdelanih leta 1998 in 2003 in prikazanih v načrtih TTN in PKN v merilu 1:5000. Katastrski načrti v merilu 1:2880 oziroma 1:1000 (Uradni list SRS, št. 16/89) se uporabljajo v delih, ki so skladni z navedenimi spremembami.”

3. člen

Grafični del prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto Š 15, prikazanih v načrtu TTN in PKN v merilu 1:5000 se spremenijo, in sicer:

– zaradi tehničnih popravkov se na listu Škofja Loka 30 se ob območju ŠS 15/3 vriše napis R-razpršena gradnja.

4. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 003-3/00-37

Medvode, dne 11. marca 2003.

Župan
Občine Medvode
Stanislav Žagar l. r.

METLIKA**1310. Pravilnik o plačah in nagradah občinskih funkcionarjev in članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov**

Na podlagi 18. člena statuta Občine Metlika (Uradni list RS, št. 34/99, 71/01 in 62/02) ter v skladu s 100.b členom zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00 in 51/02) je Občinski svet občine Metlika na 3. redni seji dne 13. 3. 2003 sprejel

P R A V I L N I K
o plačah in nagradah občinskih funkcionarjev in članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov**I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

Za ureditev plač in delovnih razmerij občinskih funkcionarjev se smiselno uporabljajo določbe zakona o funkcionarjih v državnih organih (Uradni list RS, št. 30/90, 18/91, 22/91, 2/91-I, 4/93, 18/94) in določbe zakona o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in v organih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 18/94, 13/95, 36/96, 20/97, 39/99, 86/99, 98/99, 66/00), kolikor zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00 in 51/02) ne določa drugače.

Za opravljanje občinskih funkcij imajo občinski funkcionarji pravico do plače, če funkcijo opravljajo poklicno oziroma do nagrade, če funkcijo opravljajo nepoklicno.

Članom delovnih teles občinskega sveta, ki niso člani občinskega sveta, ter članom nadzornega odbora in volilne komisije pripadajo nagrade za njihovo delo, ki se oblikujejo na podlagi tega pravilnika smiselno določbam zakonov iz prvega odstavka tega člena.

2. člen

Občinski funkcionarji so: člani občinskega sveta, župan in podžupan.

Župan se lahko odloči, da bo funkcijo opravljal poklicno.

Občinski funkcionarji opravljajo svojo funkcijo nepoklicno.

3. člen

Z zakonom je za opravljanje funkcije župana Občine Metlika, ki sodi v šesto skupino občin, določen količnik osnovne plače v višini 7,0. Županu pripada funkcijski dodatek v višini 50% količnika ter dodatek za delovno dobo v skladu z zakonom.

Merila za oblikovanje nagrade podžupana in višino nagrade določa ta pravilnik.

4. člen

Z zakonom določeni najvišji dovoljeni obseg sredstev, v okviru katerega se lahko oblikujejo nagrade za nepoklicno opravljanje funkcije člana občinskega sveta, je podlaga za ugotovitev najvišjega možnega letnega obsega sredstev, iz katerih se izplačujejo nagrade članom občinskega sveta ter nagrade članom delovnih teles občinskega sveta, ki niso

člani občinskega sveta in članom nadzornega odbora ter drugih organov Občine Metlika.

Sredstva iz prejšnjega odstavka se zagotovijo v proračunu in v posameznem proračunskem letu znašajo največ 15% plače za najvišje vrednoteno funkcijo v občini.

II. VIŠINA IN NAČIN DOLOČANJA PLAČE OZIROMA NAGRADE ZA OBČINSKE FUNKCIONARJE**5. člen**

Nagrada podžupana se oblikuje v skladu z naslednjimi kriteriji in merili:

– za opravljanje nalog iz pristojnosti župana na podlagi dejansko opravljenih ur po 3.000 SIT neto na uro.

Podžupanu, ki je v skladu s sklepom občinskega sveta določen, da bo v primeru predčasnega prenehanja funkcije župana opravljal funkcijo župana, v času, ko opravlja funkcijo župana, pripada plača, ki bi jo dobil župan.

6. člen

Nagrada za opravljanje funkcije člana občinskega sveta se določi na podlagi naslednjih kriterijev:

– za udeležbo na redni seji in izredni seji občinskega sveta	25.000 SIT neto
– udeležba na prekinjeni seji	12.500 SIT neto
– predsedovanje seji delovnega telesa občinskega sveta	15.000 SIT neto
– udeležba na seji delovnega telesa, katerega član je	10.000 SIT neto

Izplačilo se opravi na podlagi evidence o opravljenem delu članov občinskega sveta, ki jo vodi občinska uprava.

7. člen

V okviru ugotovljenega zneska plače župana za poklicno opravljanje funkcije se določi najvišji možni znesek plače oziroma dela plače posameznega občinskega funkcionarja ter zagotovi, da ta mesečno ali letno ne preseže najvišjega možnega zneska, ki ga določa zakon.

8. člen

Plača župana je določena na podlagi zakona o lokalni samoupravi

Nagrada za občinske funkcionarje se izplačuje na podlagi mandatne pogodbe ter tega pravilnika.

III. OSTALE NAGRADE**9. člen**

Članom delovnih teles občinskega sveta, ki niso člani občinskega sveta, se za opravljanje dela v komisiji ali odboru občinskega sveta določa nagrada v obliki sejnine, ki se izplača za udeležbo na seji na podlagi pogodbe o delu, sklenjene za posamezno koledarsko leto.

Sejнина za posamezno sejo znaša 10.000 SIT.

10. člen

Nagrade predsednika in članov nadzornega odbora se izplačujejo na podlagi pogodbe o delu, sklenjene za posamezno koledarsko leto v skladu z evidenco opravljenega dela, ki jo vodi občinska uprava v naslednji višini:

– predsedovanje na seji nadzornega odbora 15.000 SIT neto

– udeležba na seji občinskega sveta 10.000 SIT neto
– udeležba na seji nadzornega odbora 10.000 SIT neto.

11. člen

Predsednik, tajnik in člani občinske volilne komisije in njihovi namestniki imajo za opravljanje dela v zvezi z izvedbo lokalnih referendumov in volitev v skladu z zakonom pravico do nagrade.

Sklep o obsegu sredstev za nagrade iz prejšnjega odstavka sprejme občinski svet najkasneje v 15 dneh po razpisu referendumu ali volitev.

Nagrade članom volilne komisije se oblikujejo kot:

- sejnina, ki se izplača za udeležbo na seji ter
- plačilo za izvedbo nalog po sklepu komisije.

Nagrade članom volilne komisije se oblikujejo v skladu z merili, ki jih določi s sklepom volilna komisija in izplačujejo na podlagi pogodbe o delu, sklenjene za posamezne volitve oziroma referendum.

IV. POVRAČILA, NADOMESTILA IN DRUGI PREJEMKI

12. člen

Občinski funkcionarji imajo pravico do povračil, nadomestil in drugih prejemkov v skladu s predpisi, ki urejajo te pravice.

Občinski funkcionar ima pravico do povračila stroškov prevoza na službeni poti, ki nastanejo pri opravljanju funkcije ali v zvezi z njo. Pravico do povračila potnih stroškov lahko občinski funkcionar uveljavlja, če gre za službeno potovanje izven območja Občine Metlika. Stroški prevoza se povrnejo v skladu s predpisi.

Občinski funkcionar ima pravico do dnevnice za službeno potovanje v skladu s predpisi.

Občinski funkcionar ima pravico do povračila stroškov prenočevanja, ki nastanejo na službeni poti. Stroški prenočevanja se povrnejo na podlagi predloženega računa v skladu s predpisi.

13. člen

Pravice iz 12. člena tega pravilnika uveljavlja občinski funkcionar na podlagi naloga za službeno potovanje.

Nalog za službeno potovanje izda župan.

V. NAČIN IZPLAČEVANJA

14. člen

Sredstva za izplačevanje plač, nagrad in povračil stroškov, ki jih imajo občinski funkcionarji, se zagotovijo iz sredstev proračuna.

15. člen

Plače in nagrade se izplačujejo mesečno za pretekli mesec najkasneje do 15. dne v tekočem mesecu.

Prejemki, določeni v 12. členu tega pravilnika, se izplačujejo v petnajstih dneh po končanem službenem potovanju.

16. člen

Plače in nagrade se uskladijo skladno s spremembo zneska, ki je kot izhodiščna plača za prvi tarifni razred za polni delovni čas, dogovorjen s kolektivno pogodbo za negospodarske dejavnosti, povračila stroškov v zvezi z delom pa v skladu s predpisi, ki jih urejajo.

VI. PREHODNI IN KONČNI DOLOČBI

17. člen

Določbe tega pravilnika, ki se nanašajo na člane komisij in odborov občinskega sveta, ki niso člani občinskega sveta, se smiselno uporabljajo tudi za izplačilo sejnin članom štaba za civilno zaščito in članom drugih komisij, odborov, svetov, ki jih ustanovi ali imenuje občinski svet ali župan.

18. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati pravilnik o plačah in nagradah občinskih funkcionarjev in članov delovnih teles občinskega sveta ter članov občinskih organov ter o povračilih stroškov (Uradni list RS, št. 86/99 in 96/02).

19. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 013-5/03

Metlika, dne 13. marca 2003.

Župan
Občine Metlika
Slavko Dragovan l. r.

MURSKA SOBOTA**1311. Odlok o proračunu Mestne občine Murska Sobota za leto 2003**

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 79/93, 57/94, 14/95, 20/95, 26/97, 10/98 in 74/98), 29. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00 in 79/01), 3. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94, 56/95 in 87/99) in 101. člena statuta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 23/99, 52/01 in 76/02) je Mestni svet mestne občine Murska Sobota na 5. seji dne 27. 3. 2003 sprejel

ODLOK**o proračunu Mestne občine Murska Sobota za leto 2003**

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

S tem odlokom se za proračun Mestne občine Murska Sobota za leto 2003 (v nadaljnjem besedilu: proračun) določa višina proračuna, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine.

2. člen

Proračun mestne občine sestavljajo bilanca prihodkov in odhodkov proračuna, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja proračuna. V proračun so vključeni tudi prihodki in odhodki ožjih delov mestne občine (KS in MČ) in Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Murska Sobota.

Sestavni del proračuna so še načrt razvojnih programov za obdobje 2003-2006, načrt nabav, sistemizacija delovnih mest neposrednih uporabnikov, program prodaje finančnega in stvarnega premoženja Mestne občine Murska Sobota za leto 2003 ter načrt nabav in gradenj za leto 2003.

II. VIŠINA PRORAČUNA

3. člen

Prihodki proračuna Mestne občine Murska Sobota se za leto 2003 določajo v višini 3.178.722.000 SIT in odhodki v višini 3.178.722.000 SIT s čimer je proračun izravnani. V prihodke proračuna je v celoti vključen presežek na računih iz preteklega leta v znesku 132.834.000 SIT.

Prihodki in odhodki proračuna so razvidni iz bilance prihodkov in odhodkov, računa finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja.

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A) BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV v tisoč SIT

Konto Naziv	Proračun 2003
I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	3,032.888
TEKOČI PRIHODKI (70+71)	2,346.026
70 DAVČNI PRIHODKI	1,828.248
700 Davki na dohodek in dobiček	1,321.748
703 Davki na premoženje	267.560
704 Domači davki na blago in storitve	238.940
71 NEDAČNI PRIHODKI	535.778
710 Udeležba na dobičku in dohodki premoženja	80.785
711 Takse in pristojbine	17.007
712 Denarne kazni	6.670
713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	14.551
714 Drugi nedavčni prihodki	416.765
72 KAPITALSKI PRIHODKI	204.050
720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	53.050
722 Prihodki od prodaje zemljišč in nematerialnega premoženja	151.000
74 TRANSFERNI PRIHODKI	464.812
740 Transferni prihodki iz drugih javno finančnih institucij	464.812
II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	3,112.592
40 TEKOČI ODHODKI	719.538
400 Plače in drugi izdatki zaposlenih	219.227
401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	33.277
402 Izdatki za blago in storitve	421.824
403 Plačila domačih obresti	32.210
409 Rezerve	13.000
41 TEKOČI TRANSFERI	1,209.445
410 Subvencije	19.500
411 Transferji posameznikom in gospodinjstvom	94.308
412 Transferji neprofitnim organizacijam in ustanovam	212.768
413 Drugi domači transferji	882.869
42 INVESTICIJSKI ODHODKI	891.975
420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	891.975
43 INVESTICIJSKI TRANSFERI	291.634
430 Investicijski transferi	291.634
III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.)	
PRORAČUNSKI PRIMANJLJAJ (II.-I.)	-79.704

Konto Naziv	Proračun 2003
B) RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB	
IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	13.000
75 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	13.000
750 Prejeta vračila danih posojil	13.000
751 Prodaja kapitalskih deležev	-
V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	9.630
440 Dana posojila	9.000
441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	630
VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMENBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-VI.)	3.370
C) RAČUN FINANCIRANJA	
VII. ZADOLŽEVANJE (500)	-
50 ZADOLŽEVANJE	-
500 Domače zadolževanje	-
VIII. ODPLAČILO DOLGA (550)	56.500
55 ODPLAČILA DOLGA	56.500
550 Odplačilo domačega dolga	56.500
IX. SPREMENBA SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+ IV.+ VII.- II.- V.- VIII.)	-132.834
X. NETO ZADOLŽEVANJE (VII. - VIII.)	-56.500
XI. NETO FINANCIRANJE (VI.+ X.-IX.)	79.704

Splošni del občinskega proračuna - odhodki, sestavljen po funkcionalni klasifikaciji po področjih proračunske porabe in posebni del sestavljen po ekonomski klasifikaciji javnofinančnih prejemkov in izdatkov na ravni podskupin kontov ter načrt razvojnih programov so priloga k temu odloku.

III. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

4. člen

Uporabniki sredstev proračuna mestne občine lahko uporabljajo sredstva proračuna le za namen in do višine, ki so opredeljeni v tem proračunu.

Na račun proračuna ne smejo prevzemati nobenih obveznosti, ki bi presežala za ta namen določena proračunska sredstva.

5. člen

Če se po sprejemu proračuna sprejme zakon ali odlok na podlagi katerega nastanejo nove obveznosti za proračun, vključi župan te obveznosti v proračun in določi način pokritja teh obveznosti s prerazporeditvijo sredstev v okviru možnih prihrankov sredstev oziroma ustreznih virov.

6. člen

Nadzor nad porabo sredstev proračuna ter smotnostjo in namembnostjo porabe teh sredstev opravlja nadzorni odbor in služba notranjega nadzora.

7. člen

Za izvajanje proračuna mestne občine je odgovoren župan.

8. člen

Župan mestne občine odloča:

- o prenosu sredstev med posameznimi postavkami v bilanci prihodkov in odhodkov proračuna,
- o začasni uporabi tekočih likvidnostih proračunskih presežkov zaradi ohranitve njihove realne vrednosti in zagotovitve tekoče likvidnosti proračuna,

– o najetju kratkoročnega posojila za kritje odhodkov, če se zaradi neenakomernega pritekanja prihodkov proračun ne more uravnovesiti, vendar le do višine 5 % sprejete proračuna, kar pa mora biti odplačano do konca proračunskega leta.

O uporabi teh sredstev je župan dolžan poročati mestnemu svetu ob obravnavi porabe proračunskih sredstev v mestnem svetu.

Župan poroča mestnemu svetu o realizaciji proračuna za prvo polletje konec julija 2003, o zaključnem računu proračuna za leto 2003 pa najkasneje do konca 31. marca 2004.

9. člen

O odpisu neizterljivih prispevkov, davkov, terjatev in drugih obveznosti, ki so prihodek proračuna odloča mestni svet.

Župan lahko dolžniku do višine 30.000 tolarjev odpiše oziroma delno odpiše plačilo dolga, če bi bili stroški postopka izterjave v nesorazmerju z višino terjatve.

10. člen

V proračunsko rezervo se izločijo sredstva v višini največ 1,5 % prejemkov proračuna. V letu 2003 se ne predvideva formiranje proračunske rezerve.

Sredstva proračunske rezerve se uporabljajo za namene v skladu z zakonom o javnih financah in statutom mestne občine. O uporabi sredstev proračunske rezerve odloča župan na predlog za finance pristojnega organa občinske uprave in o uporabi sredstev obvešča mestni svet s pisnimi poročili ob obravnavi proračuna.

11. člen

V proračunu mestne občine se zagotavljajo sredstva za splošno proračunsko rezervacijo v višini 0,41% prihodkov iz bilance prihodkov in odhodkov.

Sredstva splošne proračunske rezervacije se uporabljajo za nepredvidene namene, za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva, ali za namene, za katere se med letom izkaže, da niso zagotovljene v zadostnem obsegu, ker jih pri pripravi proračuna ni bilo mogoče načrtovati. O uporabi splošne proračunske rezervacije odloča župan in o tem pisмено obvešča mestni svet ob obravnavi poročila porabe proračuna.

12. člen

Sredstva proračuna za investicije v izgradnjo občinskih cest, vodovodnega omrežja in komunalnih objektov se razpolagajo v skladu s kriteriji, ki so določeni v odloku proračuna, ali pa jih v skladu s politiko investicij v določenem obdobju sprejme mestni svet.

13. člen

Krajevna skupnost na območju katere se gradi ali izvaja preplastitev občinske ceste oziroma kolesarske steze in nima uvedenega nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, mora iz lastnih sredstev zagotoviti delež, ki ustreza najmanj 5% predračunske vrednosti investicije. Krajevna skupnost je upravičena tudi do sofinanciranja izgradnje pločnikov ob občinskih cestah in pomembnejših vaških cestah, kolikor zagotovi svoj delež sredstev v višini najmanj 50% predračunske vrednosti investicije. Za preplastitev dotrajanih pomembnejših vaških asfaltiranih cest se sofinancira v višini najmanj 50% predračunske vrednosti investicije s strani krajevne skupnosti.

Krajevna skupnost oziroma mestna četrt je upravičena do sofinanciranja izgradnje vaških cest oziroma mestnih ulic

sekundarnega značaja, ki so v upravljanju krajevnih skupnosti oziroma mestnih četrti, kolikor sama zagotovi najmanj 50% sredstev od predračunske vrednosti investicije.

Pri investicijah v primarno komunalno omrežje mora krajevna skupnost oziroma mestna četrt, na območju katere se ta izgrajuje zagotoviti lastno udeležbo v višini najmanj 50% od predračunske vrednosti investicije oziroma največ 1.790 EUR, v tolaški protivrednosti po gospodinjstvu. Za primarno vodovodno omrežje po deležu krajevne skupnosti oziroma mestne četrti znaša 102 EUR, v tolaški protivrednosti po posameznem priključku, za večje uporabnike pa proporcionalno glede na povprečno uporabo posameznega individualnega priključka.

Mestni svet lahko udeležbo krajevne skupnosti oziroma mestne četrti v specifičnih primerih spremeni.

14. člen

Uporabniki proračuna so dolžni nabavo opreme, investicijska dela in vzdrževana dela oddajati s pogodbo in v skladu z zakonom o javnih naročilih.

IV. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV

15. člen

Za kritje presežkov odhodkov nad prihodki proračuna se v letu 2003 ne predvideva zadolžitve z najetjem dolgoročnega kredita.

Mestna občina v letu 2003 ne predvideva za izpolnjevanje obveznosti javnih zavodov in javnih podjetij izdajo poroštev.

V. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

16. člen

V obdobju začasnega financiranja proračuna mestne občine za leto 2003 se uporablja ta odlok in sklep župana.

17. člen

Finančno računovodska opravila za krajevne skupnosti in mestne četrti se vodijo v okviru oddelka za proračuna in finance mestne občine.

18. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 2003 dalje.

Št. 40302-3/2003

Murska Sobota, dne 27. marca 2003.

Župan
Mestne občine Murska Sobota
Anton Slavic l. r.

NAZARJE

1312. Spremembe in dopolnitve statuta Občine Nazarje

Občinski svet občine Nazarje je na seji dne 6. 2. 2003 na podlagi 117. člena statuta (Uradno glasilo zgornjesavinjskih občin št. 3/99, št. 7/00 in 8/02) in v skladu z določili 80. člena Poslovnika občinskega sveta (Uradno glasilo zgornjesavinjskih občin št. 3/99 in 7/00) sprejel

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE STATUTA

Občine Nazarje

1. člen

Spremeni se 123. člen in se glasi:

Statut, odloki in drugi predpisi občine morajo biti objavljeni v Uradnem glasilu zgornjesavinjskih občin in pričnejo veljati petnajsti dan po objavi, če ni v njih drugače določeno.

V uradnem glasilu se objavljajo tudi drugi akti, če je tako določeno z zakonom ali tako odloči občinski svet.

2. člen

Te spremembe in dopolnitve statuta začnejo veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 062-03/03-3

Nazarje, dne 6. februarja 2003.

Župan
Občine Nazarje
Ivan Purnat l. r.

ODRANCI

1313. Odlok o spremembah o prostorskih ureditvenih pogojih za Občino Odranci

Na podlagi 39. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86, 43/89 in Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 71/93, 29/85, 44/97) v zvezi s 175. členom ZUreP-1 (Uradni list RS, št. 110/02) in 14. člena statuta Občine Odranci (Uradni list RS, št. 20/01) je Občinski svet občine Odranci na 2. izredni seji dne 16. 3. 2003 sprejel

ODLOK

o spremembah o prostorskih ureditvenih pogojih za Občino Odranci

1. člen

Za prvim odstavkom 11. člena odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za Občino Odranci (Uradni list RS, št. 3/02) se doda nov odstavek, ki se glasi:

“Ne glede na sprejetje zazidalnega načrta je dopustna gradnja objektov za industrijsko obrtno dejavnost na parc. št.: 1443/1, 1443/2, 1443/3, 1443/4, 1455, 1456/1, 1456/2, 1463/1, 1463/2, 1469/1, 1469/2 k.o. Odranci.”

2. člen

Drugi odstavek 11. člena postane tretji odstavek istega člena.

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 35-2 /2003

Odranci, dne 16. marca 2003.

Župan
Občine Odranci
Ivan Markoja l. r.

1314. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov

Na podlagi 14. člena statuta Občine Odranci (Uradni list RS, št. 20/01) ter v skladu s 100.b členom zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98 in 74/98) je Občinski svet občine Odranci na 3. seji dne 7. 3. 2003 sprejel

PRAVILNIK

o spremembah in dopolnitvah pravilnika o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov

1. člen

V pravilniku o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov (Uradni list RS, št. 58/99 in 49/01) se spremeni 5. člen tako, da se glasi:

Nagrada podžupana se oblikuje v skladu z naslednjimi kriteriji in merili:

– za nadomeščanje župana v primeru odsotnosti ali zadržanosti župana, za vodenje občinskega sveta, za koordinacijo dela delovnih teles in za pomoč županu pri izvrševanju nalog po potrebi mu pripada mesečno 30.000 SIT neto.

Podžupanu, ki je v skladu s sklepom občinskega sveta določen, da bo v primeru predčasnega prenehanja funkcije župana opravljal funkcijo župana, v času, ko opravlja funkcijo župana, pripada plača, ki bi jo dobil župan.

2. člen

6. člen se spremeni tako, da se glasi:

Nagrada za opravljanje funkcije člana občinskega sveta se določi na podlagi naslednjih kriterijev:

– za udeležbo na sejah občinskega sveta 15.000 SIT neto,

– predsedovanje na seji delovnega telesa občinskega sveta 3.800 neto,

– udeležba na seji delovnega sveta, katerega član je 2.700 neto.

Izplačilo se opravi na podlagi evidence o opravljenem delu članov občinskega sveta, ki jo vodi občinska uprava.

3. člen

10. člen se spremeni tako, da se glasi:

Nagrade predsednika in članov nadzornega odbora se izplačujejo na podlagi pogodbe o delu, sklenjene za posamezno koledarsko leto v skladu z evidenco opravljenega dela, ki jo vodi občinska uprava v naslednjih višinah:

– predsedovanje na seji nadzornega odbora 15.000 SIT neto,

– udeležba na seji občinskega sveta 3.800 SIT neto,

– udeležba na seji nadzornega odbora 11.000 SIT neto.

4. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 2003 dalje.

Št. 32-3 /2003

Odranci, dne 7. marca 2003.

Župan
Občine Odranci
Ivan Markoja l. r.

OSILNICA**1315. Sklep o načinu financiranja političnih strank v Občini Osilnica**

Na podlagi 26. člena zakona o političnih strankah (Uradni list RS, št. 62/94, 70/00 in 51/02) in 22. člena statuta Občine Osilnica (Uradni list RS, št. 25/95, 35/95 in 8/99) je Občinski svet občine Osilnica na 3. redni seji dne 21. 3. 2003 sprejel

S K L E P**o načinu financiranja političnih strank v Občini Osilnica****I**

Višina sredstev, namenjenih za financiranje političnih strank v Občini Osilnica znaša 0,4% primerne porabe (PPI) oziroma sredstev, ki jih ima Občina Osilnica opredeljene po predpisih, ki urejajo financiranje občin in s katerimi lahko zagotovi izvajanje ustavnih in zakonskih nalog za posamezno proračunsko leto.

Političnim strankam, ki izpolnjujejo pogoj za pridobivanje sredstev iz proračuna lokalne skupnosti iz tretjega odstavka 26. člena zakona o političnih strankah, se sredstva iz prvega odstavka tega člena dodelijo sorazmerno številu glasov, ki so jih dobile na volitvah.

Politična stranka	Število glasov	Delež
SLS - Slovenska ljudska stranka	93,57	43,44%
LDS - Liberalna demokracija Slovenije	81,71	37,93%
NSI - Nova Slovenija	40,14	18,63%
	215,42	100%

II

Sredstva se političnim strankam nakazujejo mesečno na njihove transakcijske račune.

III

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati sklep o načinu financiranja političnih strank v Občini Osilnica, sprejet na 4. redni seji Občinskega sveta občine Osilnica dne 12. 6. 1999, ki je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 61/99.

IV

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 2003 dalje.

Št. 002-132/03
Osilnica, dne 21. marca 2003.

Župan
Občine Osilnica
Anton Kovač l. r.

1316. Sklep o imenovanju Občinske volilne komisije občine Osilnica

Na podlagi 35. in 38. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94, 70/95 in 51/02) in 22. člena statuta Občine Osilnica (Uradni list RS, št. 25/95, 35/95 in 8/99) je Občinski svet občine Osilnica na 3. redni seji dne 21. 3. 2003 sprejel

S K L E P**o imenovanju Občinske volilne komisije občine Osilnica****I**

V Občinsko volilno komisijo občine Osilnica se imenujejo:

1. Blaž Volf, stanujoč TZO 60, Kočevje – predsednik komisije,
2. Marjan Bastar, stanujoč Kajuhovo naselje 17, Kočevje – namestnik predsednika komisije,
3. Branko Štimac, stanujoč Sela 15A, Osilnica – član komisije,
4. Anton Štimec, stanujoč Križmani 3, Osilnica – namestnik člana,
5. Olga Lenac, stanujoča Bosljiva Loka 11, Osilnica – članica komisije,
6. Ana Štimec, stanujoča Osilnica 15, Osilnica – namestnica članice,
7. Sanja Žurga, stanujoča Strojčiči 1, Osilnica – članica komisije,
8. Ivan Janeš, stanujoč Trg svetega Jerneja 2, Kočevje – namestnik članice.

II

Mandatna doba občinske volilne komisije traja 4 leta.

III

Sedež občinske volilne komisije je v Osilnici št. 16.

IV

Ta sklep začne veljati z dnem imenovanja.

Št. 002-134/03
Osilnica, dne 21. marca 2003.

Župan
Občine Osilnica
Anton Kovač l. r.

1317. Sklep o imenovanju podžupana Občine Osilnica

Na podlagi 33.a člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odl. US, 45/94 – odl. US, 57/94, 14/95, 20/95 – odl. US, 63/95 – obvezna razlaga, 9/96 – odl. US, 39/96 – odl. US, 44/96 – odl. US, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 59/99 – odl. US, 70/00 in 51/02) in 22. člena statuta Občine Osilnica (Uradni list RS, št. 25/95, 35/95 in 8/99) je Občinski svet občine Osilnica na predlog župana na 3. redni seji dne 21. 3. 2003 sprejel

S K L E P**o imenovanju podžupana Občine Osilnica****I**

Za podžupana Občine Osilnica se imenuje član občinskega sveta Antun Volf, roj. 4. 12. 1960, stanujoč Sela št. 25, Osilnica.

II

Podžupan bo v primeru predčasnega prenehanja mandata župana opravljal funkcijo župana v času od sprejema sklepa o predčasnem prenehanju mandata in razpisa nadomestnih volitev do izvolitve novega župana.

III
Podžupan bo svojo funkcijo opravljal nepoklicno.

IV
Ta sklep začne veljati z dnem imenovanja.

Št. 002-133/03
Osilnica, dne 21. marca 2003.

Župan
Občine Osilnica
Anton Kovač l. r.

PIVKA

1318. Odlok o proračunu Občine Pivka za leto 2003

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in 6/94 – odl. US, 45/94 – odl. US, 47/94, 14/95, 20/95 – odl. US, 63/95 – obv. razlaga, 9/96 – odl. US, 44/96 – odl. US, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98 – odl. US, 74/98, 59/99 – odl. US, 70/00 in 100/00 – sklep US), zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00 in 79/01) in 16. člena statuta Občine Pivka (Uradni list RS, št. 58/99, 77/00 in 24/01) je Občinski svet občine Pivka na 4. seji dne 26. 3. 2003 sprejel

ODLOK o proračunu Občine Pivka za leto 2003

1. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

S tem odlokom se za proračun Občine Pivka za leto 2003 (v nadaljnjem besedilu: proračun) določajo višina proračuna, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine.

2. VIŠINA PRORAČUNA

2. člen

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A) BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV v 000 SIT

Skupina/Podskupina kontov	Proračun leta 2003
I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	1,004.179
TEKOČI PRIHODKI (70+71)	498.948
70 DAVČNI PRIHODKI	427.288
700 Davki na dohodek in dobiček	298.229
703 Davki na premoženje	47.834
704 Davki na blago in storitve	81.225
706 Drugi davki	
71 NEDAČNI PRIHODKI	71.660
710 Udelež. na dobičku in dohod. od premož.	
19.050	
711 Takse in pristojbine	3.916
712 Denarne kazni	54
713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	6.640
714 Drugi nedavčni prihodki	42.000

Skupina/Podskupina kontov	Proračun leta 2003
72 KAPITALSKI PRIHODKI	103.050
720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	25.500
721 Prihodki od prodaje zalog	
722 Prihodki od prodaje zemljišč in nematerialnega premoženja	77.550
73 PREJETE DONACIJE	
730 Prejete donacije iz domačih virov	
731 Prejete donacije iz tujine	
74 TRANSFERNI PRIHODKI	402.181
740 Transforni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	402.181
II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	1,012.774
40 TEKOČI ODHODKI	220.666
400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	62.110
401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	10.068
402 Izdatki za blago in storitve	133.538
403 Plačila domačih obresti	
409 Rezerve	14.950
41 TEKOČI TRANSFERI	277.972
410 Subvencije	21.776
411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	30.091
412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	20.807
413 Drugi tekoči domači transferi	205.298
414 Tekoči transferi v tujino	
42 INVESTICIJSKI ODHODKI	355.856
420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	355.856
43 INVESTICIJSKI TRANSFERI	158.280
430 Investicijski transferi	158.280
III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.)	
PRORAČUNSKI PRIMANJKLAJ (I.-II.)	-8.595

B) RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB

IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	-
75 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	-
750 Prejeta vračila danih posojil	
751 Prodaja kapitalskih deležev	
752 Kupnine iz naslova privatizacije	
V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	3.500
44 DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	3.500
440 Dana posojila	
441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	3.500
442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	
VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	-3.500

C) RAČUN FINANCIRANJA

VII. ZADOLŽEVANJE (500)	-
50 ZADOLŽEVANJE	
500 Domače zadolževanje	
VIII. ODPLAČILA DOLGA (550)	-
55 ODPLAČILA DOLGA	
550 Odplačila domačega dolga	
IX. SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-12.095
X. STANJE NA RAČUNIH OB KONCU PRETEKLEGA LETA	12.095

Pregled odhodkov sestavljen po področjih funkcionalne klasifikacije ter načrt razvojnih programov je priloga k temu odloku.

3. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen

Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan Občine Pivka Robert Smrdelj. Odredbodajalec proračuna je župan, oziroma od njega pooblaščen oseba.

4. člen

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZJF, tudi prihodki požarne takse po 59. členu zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 71/93 in 87/01).

5. člen

Župan odloča o prerazporeditvi pravic porabe med proračunskimi postavkami v okviru posameznega področja proračunske porabe v posebnem delu proračuna, če nastanejo zato utemeljeni razlogi, če je na določenih postavkah manjša realizacija, na drugih pa nastane potreba po dodatnih sredstvih ali če to narekuje dinamika izvajanja investicij in realizacija. O prerazporeditvah župan obvesti občinski svet.

Župan s polletnim poročilom in konec leta poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2003 in njegovi realizaciji.

6. člen

Sredstva za redne dejavnosti proračunskih uporabnikov se nakazujejo praviloma kot mesečne dotacije v odvisnosti od zapadlih obveznosti ter ob upoštevanju likvidnostnega položaja občinskega proračuna.

7. člen

V proračunu se zagotavljajo sredstva za proračunsko rezervo, ki se v letu 2003 oblikuje v višini 14,950.000 SIT najkasneje do 31. 12. 2003.

O uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF do višine 3,000.000 SIT odloča župan in o tem obvesti občinski svet.

8. člen

Postavke v bilanci prihodkov in odhodkov, ki se ne bodo realizirale v letu 2002 se lahko prenesejo v proračun za leto 2003.

4. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

9. člen

Če proračunski prihodki pritekajo neenakomerno, se lahko začasno kritje odhodkov porabijo:

- a) sredstva rezerv občine,
- b) najame kratkoročno posojilo do 5% sprejetega proračuna, ki mora biti odplačano do konca proračunskega leta. O kratkoročnem zadolževanju odloča župan.

10. člen

Občina se sme zadolževati v obsegu, ki ne presega 10% realiziranih prihodkov občine v letu pred letom zadolževanja. V računu financiranja, ki je sestavni del občinskega proračuna se izkaže odplačevanje dolgov in zadolževanje

občine. Občina se lahko zadolžuje za financiranje investicij v infrastrukturne objekte in naprave, namenjene za opravljanje gospodarskih in drugih javnih služb.

Ne glede na prejšnjih odstavke se občina lahko zadolži za financiranje stanovanjske izgradnje, oskrbe z vodo ter odvajanje in čiščenje odplak v obsegu, ki presega 10% realiziranih prihodkov, če odplačilo glavnice in obresti v posameznem letu odplačila ne preseže 3% realiziranih prihodkov.

O zadolžitvi odloča Občinski svet občine Pivka. Pogodbe o zadolževanju sklepa župan na podlagi sprejetega proračuna in ob predhodnem soglasju ministra, pristojnega za finance.

11. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2003 dalje.

Št. 03201/2003

Pivka, dne 26. marca 2003.

Občinski svet občine Pivka
Robert Smrdelj, inž. l. r.
Župan

ROGAŠOVCI

1319. Sklep o začasnem financiranju Občine Rogašovci v obdobju od 1. 4. 2003 do 30. 4. 2003

Na podlagi petega odstavka 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00 in 51/02), 105. člena statuta Občine Rogašovci (Uradni list RS, št. 66/99, 76/02 in 29/03) ter 32. in 33. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01 in 30/02) je Občinski svet občine Rogašovci na 1. korespondenčni seji dne 26. 3. 2003 sprejel

SKLEP

o začasnem financiranju Občine Rogašovci v obdobju od 1. 4. 2003 do 30. 4. 2003

1. člen

S tem sklepom se podaljšuje začasno financiranje funkcij Občine Rogašovci za obdobje od 1. aprila do 30. aprila leta 2003.

Financiranje občine ter njenih nalog in drugih s predpisi določenih namenov se začasno nadaljuje na podlagi proračuna za leto 2002 (sprejetem z rebalansom proračuna – 18. 10. 2002) za iste programe kot v letu 2002.

2. člen

V obdobju začasnega financiranja neposredni uporabniki proračuna občine Rogašovci ne smejo povečevati števila zaposlenih glede na stanje na dan 31. december 2002.

3. člen

V obdobju začasnega financiranja se smejo uporabiti sredstva do višine, sorazmerne s porabljenimi sredstvi v enakem obdobju v proračunu za preteklo leto ob ustreznem zakonskem oziroma pravnem temelju.

4. člen

Po preteku začasnega financiranja se v tem obdobju plačane obveznosti vključijo v proračun tekočega leta.

5. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 4. 2003.

Št. 403 04-1/2002-2

Rogašovci, dne 26. marca 2003.

Župan
Občine Rogašovci
Janko Halb, univ. dipl. ek. l. r.

SEMIČ**1320. Razpis predčasnih volitev člana Občinskega sveta občine Semič – predstavnika romske skupnosti**

Na podlagi odločbe Ustavnega sodišča RS, št. U-I-345/02-9 o ugotovitvi, da so statuti občin Grosuplje, Krško, Semič, Šentjernej, Trebnje in Beltinci v neskladju z zakonom o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 105/02) ter 18. in 19. člena statuta Občine Semič (Uradni list RS, št. 24/03) Občinski svet občine Semič s sklepom, sprejetim na izredni seji dne 27. 3. 2003

r a z p i s u j e**predčasne volitve člana Občinskega sveta občine Semič – predstavnika romske skupnosti**

1. člen

Predčasne volitve člana Občinskega sveta občine Semič – predstavnika romske skupnosti bodo v nedeljo, 1. 6. 2003.

2. člen

Za dan razpisa volitev, s katerim začnejo teči volilni roki za volilna opravila, se šteje 4. 4. 2003.

3. člen

Za izvedbo volitev skrbi posebna občinska volilna komisija za volitve člana Občinskega sveta občine Semič – predstavnika romske skupnosti.

Št. 006-07-03/2003-1

Semič, dne 27. marca 2003.

Župan
Občine Semič
Ivan Bukovec l. r.

SVETI JURIJ OB ŠČAVNICI**1321. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Sveti Jurij ob Ščavnici za leto 2002**

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 9/96, 26/97, 70/97, 10/98 in 74/98), 13. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94 in 56/98) in 19. člena statuta Občine Sv. Jurij ob Ščavnici (Uradni list RS, št.

37/95) je Občinski svet Sv. Jurij ob Ščavnici na 3. redni seji dne 11. 3. 2003 sprejel

O D L O K**o zaključnem računu proračuna Občine Sveti Jurij ob Ščavnici za leto 2002**

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Sv. Jurij ob Ščavnici za leto 2002.

2. člen

Zaključni račun Občine Sv. Jurij ob Ščavnici za leto 2002 obsega:

A) Bilanca prihodkov in odhodkov	SIT
I. Skupaj prihodki	355,528.127,05
II. Skupaj odhodki	383,153.192,92
III. Proračunski presežek, primanjkljaj (I.-II.)	-27,625.065,87
B) Račun finančnih terjatev in naložb	
IV. Prejeta vračila danih posojil	
in prodaja kapitalskih deležev	86.156,78
V. Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	-
VI. Prejeta minus dana posojila in sprem. kapital. deležev (IV.-V.)	86.156,78
C) Račun financiranja	
VII. Zadolževanje	-
VIII. Odplačila dolga	-
IX. Povečanje (zmanjšanje) sredstev na računih (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-27,538.909,09
X. Neto financiranje (VI.+VII.-VIII.-IX.= -III.)	-
XI. Stanje sredstev na računih ob koncu preteklega leta	37,138.231,46
XI. Prenos presežka IX. + VIII.	9,599.322,37

3. člen

Zmanjšanje sredstev na računih, v višini 27,538.909,09 SIT se pokrije iz sredstev na računu, prenesenih iz preteklih proračunskih let. Presežek sredstev v višini 9,599.322,37 SIT se prenese v proračun za leto 2003.

4. člen

Stanje sredstev na računih Občine Sv. Jurij ob Ščavnici konec leta 2002 znaša 8,982.513,68 SIT, od tega znašajo sredstva rezerv 5,193.230,23 SIT.

5. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 40303-00001/2003

Sv. Jurij ob Ščavnici, dne 11. marca 2003.

Župan
Občine Sv. Jurij ob Ščavnici
Anton Slana l. r.

1322. Odlok o ustanovitvi in izdajanju občinskega glasila Občine Sv. Jurij ob Ščavnici

Na podlagi 9. člena zakona o medijih (Uradni list RS, št. 35/01), 5. člena pravilnika o načinu vodenja in postopku za vpis ter o posredovanju podatkov iz medijev ter 15. člena statuta Občine Sv. Jurij ob Ščavnici (Uradni list RS, št. 29/00 ter 77/02) je Občinski svet občine Sv. Jurij ob Ščavnici na 3. redni redni seji dne 11. 3. 2003 sprejel

O D L O K
o ustanovitvi in izdajanju občinskega glasila
Občine Sv. Jurij ob Ščavnici

I. SPLOŠNE DOLOČBE**1. člen**

S tem odlokom se ustanavlja in ureja izdajanje občinskega glasila Občine Sv. Jurij ob Ščavnici (v nadaljevanju: glasilo).

2. člen

Ime glasila je: Jürjevsko glasilo

3. člen

Ustanovitelj in izdajatelj glasila je: Občina Sv. Jurij ob Ščavnici. Sedež glasila je Ul. Bratka Krefta št. 14, 9244 Sv. Jurij ob Ščavnici.

4. člen

Glasilo se uvršča v informativni periodični tisk.

5. člen

Glasilo se izdaja praviloma vsako leto najmanj enkrat oziroma po potrebi. Glasilo prejmejo vsa gospodinjstva v občini brezplačno. Izhaja v slovenskem jeziku ter v nakladi približno 900 izvodov.

6. člen

Naslov uredništva je: Ul. Bratka Krefta št. 14, 9244 Sv. Jurij ob Ščavnici.

II. NAČIN DELOVANJA GLASILA**7. člen**

Glasilo je namenjeno obveščanju javnosti o dogodkih v občini ter o hotenjih in interesih občanov. Cilj glasila je objavljane aktualnih in celovitih informacij o vseh področjih življenja in dela v občini s komentarji in mnenji, zlasti pa:

- pomembnih dogodkih in dosežkih v občini,
- delu občine in njenih organov,
- delu javnih zavodov, podjetij in organizacij,
- delovanju političnih strank, društev in drugih združenj,
- razvoju ter perspektivah gospodarstva, malega gospodarstva, kmetijstva, turizma,
- socialni politiki, zdravstvu, zaposlovanju, izobraževanju,
- kulturnem in športnem dogajanju v občini,
- dogodkih iz preteklosti in osebnostih pomembnih za občino in prebivalstvo,
- v glasilu se lahko posredujejo informacije o sprejetih aktih občine in občinskega sveta ter drugih predpisih, pomembnih za občane in razna obvestila, sporočila oziroma razpisi, objav, ankete itd.

8. člen

Z javnim glasilom se zagotavlja javnost dela organov občine, hkrati pa opravlja vlogo osrednjega informatorja o življenju in delu v občini in je obenem tudi javna demokratična tribuna občanov.

III. PROGRAMSKA ZASNOVA**9. člen**

Programsko zasnovu glasila sprejme občinski svet na predlog odgovornega urednika.

S programsko zasnovu se podrobneje določijo namen izdajanja in temeljna vsebinska izhodišča glasila. Programska zasnova se objavi v glasilu.

10. člen

Občinski svet imenuje uredniški odbor in odgovornega urednika za izdajanje glasila, ki je imenovan za štiriletno mandatno obdobje na predlog komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

11. člen

Občinski svet lahko iz upravičenih razlogov na predlog komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ali na predlog najmanj tretjine članov občinskega sveta, odpokliče člana uredniškega odbora ali odgovornega urednika.

Uredništvo sestavljajo odgovorni urednik in pet članov. Uredništvo, uredniki, novinarji in avtorji drugih prispevkov so v okviru programske zasnove in v skladu s tem odlokom pri svojem delu neodvisni in samostojni. Uredniški odbor vodi odgovorni urednik. Odločitve v zvezi z urejanjem notranjih razmerij v uredniškem odboru sprejema uredniški odbor z navadno večino glasov članov uredniškega odbora.

Naloge uredniškega odbora so:

- obravnava programske zasnove glasila,
- obravnava in sprejema stališča v zvezi z uresničevanjem programske zasnove,
- izvaja uredniško politiko,
- zagotavlja redno izhajanje glasila,
- naroča, pripravlja in ureja besedila,
- oblikuje mrežo dopisnikov in zainteresiranih za prispevke za objavo v glasilo z območja občine,
- zbira teme in avtorje za posamezno številko glasila,
- odloča o izbiri prispevkov za objavo,
- obravnava predloge in pobude, ki se nanašajo na vsebino in urejanje glasila,
- predlaga županu višino sredstev, ki jih je potrebno zagotoviti v proračunu občine za nemoteno delo uredniškega odbora in izdajanje glasila,
- opravlja druge naloge v zvezi s pripravljanjem, urejanjem in izdajanjem glasila.

12. člen

Člani uredniškega odbora so lahko razrešeni pred iztekom:

- na lastno željo,
 - če so nastopili razlogi, da ne morejo več biti člani uredniškega odbora,
 - če delujejo v nasprotju z vsebino zasnovu in uredniško politiko
 - če ne sodelujejo pri delu uredniškega odbora.
- O razrešitvi odloča občinski svet na predlog komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

13. člen

Odgovornega urednika glasila imenuje Občinski svet občine Sv. Jurij ob Ščavnici na predlog komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

na vprašanja, volitve in imenovanja. Pred imenovanjem ali razrešitvijo odgovornega urednika si mora občinski svet pridobiti mnenje uredniškega odbora.

Mandat odgovornega urednika traja štiri leta.

Občinski svet na predlog komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ali tretjine članov občinskega sveta lahko odgovornega urednika razreši, če deluje v nasprotju z zakonom, sprejeto programsko zasnovo ali zoper uredniško politiko glasila.

Odgovorni urednik odgovarja za uresničevanje programske zasnove ter opravlja druge naloge, določene s temeljnim pravnim aktom izdajatelja. Odgovorni urednik odgovarja za vsako objavljeno informacijo, če ZMed ne določa drugače.

Naloge odgovornega urednika:

- predlaga programsko zasnovo glasila,
- vodi uredniški odbor in odgovarja za uresničevanje njegove programske zasnove,
- izvaja uredniško delo in sodeluje pri oblikovanju posamezne številke glasila,
- članom uredniškega odbora razdeli posamezna področja, za katera so odgovorni,
- zagotavlja enakopravno uresničevanje pravic vseh občanov in organizacij v občini pri objavljanju v glasilu,
- zagotavlja spoštovanje zakona o medijih (Uradni list RS, št. 35/01),
- zagotavlja objektivno poročanje,
- se seznanja z delom občinskega sveta in njegovih organov in sodeluje z županom ter usklajuje delo z občinsko upravo,
- zagotavlja rabo slovenskega jezika v glasilu,
- sodeluje pri vseh fazah nastajanja glasila, vključno s koordinacijo z izvajalci oblikovanja in tiskarskih storitev,
- predlaga občinskemu svetu v sprejem cenik oglašnega prostora ter oblikuje predlog sejin članom uredniškega odbora ipd.,
- skrbi za izvajanje kodeksa novinarske poklicne etike,
- z uredniškim odborom se opredeljuje o prispevkih, katerih objava bi bila po ZMed sporna,
- pripravi razna poročila, ki so potrebna pri izdajanju glasila.

Za odgovornega urednika je lahko imenovan kandidat, ki poleg zakonskih izpolnjuje naslednje pogoje:

- najmanj višja izobrazba družboslovne smeri.

14. člen

Uredniški odbor dela na sejah, ki jih po potrebi, najmanj pa pred izdajo vsake številke glasila, sklicuje in vodi odgovorni urednik. Uredniški odbor mora o svojem delu in finančnem poslovanju poročati občinskemu svetu na njegovo zahtevo oziroma najmanj enkrat letno za posamezno koledarsko leto.

Administrativne zadeve ter sodelovanje v organizacijsko-tehničnih zadevah pri nastajanju glasila zagotavlja Občinska uprava občine Sv. Jurij ob Ščavnici.

IV. VIRI IN NAČIN FINANCIRANJA

15. člen

Viri financiranja so:

- proračunska sredstva,
 - prihodki od reklam in drugih sporočil, ki se lahko tržijo,
 - drugi prihodki.
- Glasilo sme izhajati samo v okviru zagotovljenih sredstev.

16. člen

Sredstva iz prejšnjega člena se smejo nameniti samo za:

- stroške priprave in tiska glasila,
- stroške pridobivanja reklam,
- stroške dostave,
- materialne stroške uredništva,
- izplačilo sejin članom uredniškega odbora,
- druge stroške, ki so neposredno povezani s pripravljanjem, urejanjem in izdajanjem glasila.

17. člen

Odredbodajalec finančnega poslovanja v okviru planiranja proračunskih virov (sredstev) je župan.

18. člen

Med volilno kampanjo ob razpisu lokalnih volitev mora glasilo del prostora brezplačno nameniti predstavitvi kandidatov in kandidatnih list, vendar 1/2 A4 strani za posameznega organizatorja volilne kampanje. Prostor se nameni brezplačno tudi ob razpisu volitev v državni zbor in državni svet, vendar vsebinsko povezano s predstavitvijo državnih strank in list na lokalne razmere in politiko.

V. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

19. člen

Na vsakem izvodu glasila morajo biti poleg imena glasila in izdajatelja še naslednji podatki:

- ime in sedež tiskarne in naklada,
- kraj in datum izdaje,
- ime in priimek odgovornega urednika ter članov uredniškega odbora,
- kdo prejema glasilo (vsa gospodinjstva v občini brezplačno).

20. člen

Glasilo se vpiše v evidenco (razvid) pri Ministrstvu za kulturo Republike Slovenije.

21. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 03208-00001/2003

Sv. Jurij ob Ščavnici, dne 11. marca 2002.

Župan

Občine Sv. Jurij ob Ščavnici
Anton Slana, inž. agr. l. r.

1323. Sklep o podaljšanju začasnega financiranja proračunskih potreb v letu 2003

Na podlagi petega odstavka 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94 14/95, 26/97, 70/97, 10/98 74/98), 32. in 33. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99 in 94. člena statuta Občine Sv. Jurij ob Ščavnici (Uradni list RS, št. 29/00) je Občinski svet občine Sv. Jurij ob Ščavnici 11. 3. 2003 sprejel

S K L E P

o podaljšanju začasnega financiranja proračunskih potreb v letu 2003

1. člen

Do sprejetja proračuna Občine Sv. Jurij ob Ščavnici za leto 2003 se financiranje funkcij Občine Sv. Jurij ob Ščavnici ter njihovih nalog in drugih s predpisi določenih namenov začasno nadaljuje na podlagi proračuna Občine Sv. Jurij ob Ščavnici za leto 2002 in za iste programe kot v letu 2002.

2. člen

V obdobju začasnega financiranja se smejo uporabiti sredstva do višine, sorazmerne s porabljenimi sredstvi v enakem obdobju v proračunu za preteklo leto.

3. člen

V obdobju začasnega financiranja se lahko nadaljuje izvajanje investicij, ki so bile vključene v proračun leta 2002.

Obdobje začasnega financiranja po tem sklepu se podaljša za dva meseca, to je do 31. 5. 2003.

4. člen

Prihodki in odhodki proračuna v času začasnega financiranja bodo sestavni del proračuna občine za leto 2003.

5. člen

Župan Občine Sv. Jurij ob Ščavnici je zadolžen za tekoče usklajevanje potreb in možnosti oziroma za realizacijo določil tega sklepa za doseg normalnega poslovanja porabnikov proračunskih sredstev v času začasnega financiranja.

6. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 4. 2003.

Št. 40304-00001/2002

Sv. Jurij ob Ščavnici, dne 11. marca 2003.

Župan
Občine Sv. Jurij ob Ščavnici
Anton Slana l. r.

1324. Sklep o imenovanju nadzornega odbora

Na podlagi 32. in 32.a člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00 in 51/02) in v skladu s 15. členom statuta Občine Sv. Jurij ob Ščavnici (Uradni list RS, št. 29/02 in 77/02) je Občinski svet občine Sv. Jurij ob Ščavnici na 2. redni seji sveta 21. 1. 2003 sprejel naslednji

SKLEP

I

Imenuje se Nadzorni odbor Občine Sv. Jurij ob Ščavnici:

1. Jože Lančič, Žihlava št. 9, 9244 Sv. Jurij ob Ščavnici,
2. Jože Kocuvan, Biserjane št. 6b, 9244 Sv. Jurij ob Ščavnici,
3. Jelka Hodnik, Žihlava št. 11, 9244 Sv. Jurij ob Ščavnici.

II

Mandatna doba nadzornega odbora poteče z dnem poteka mandata občinskega sveta.

III

Ta sklep začne veljati z dnem imenovanja.

Št. 03102-00001/2003

Sv. Jurij ob Ščavnici, dne 21. januarja 2003.

Župan
Občine Sv. Jurij ob Ščavnici
Anton Slana, inž. agr. l. r.

TRŽIČ**1325. Razveljavitev pravilnika o uporabi službenih vozil Občine Tržič**

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98, 74/98, 12/99, 16/99, 59/99, 70/00, 100/00, 28/01, 87/01, 16/02 in 51/02), 18. člena statuta Občine Tržič (Uradni list RS, št. 15/99, 20/01 in 79/01) in določil uredbe o pridobivanju, razpolaganju in upravljanju s stvarnim premoženjem države in občin (Uradni list RS, št. 12/03) je Občinski svet občine Tržič na 3. redni seji dne 26. 3. 2003 sprejel

RAZVELJAVITEV PRAVILNIKA o uporabi službenih vozil Občine Tržič

1. člen

Pravilnik o uporabi službenih vozil Občine Tržič (Uradni list RS, št. 2/97 – v nadaljevanju: pravilnik) se v celoti razveljavi.

2. člen

Razveljavitev pravilnika začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 013-01/97-01

Tržič, dne 26. marca 2003.

Župan
Občine Tržič
Pavel Rupar l. r.

VIDEM**1326. Sklep o povišanju cen programov v Javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu OŠ Videm**

Na podlagi 31. člena zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 12/96 in 44/00) in 16. člena statuta Občine Videm (Uradni list RS, št. 18/99, 117/00, 109/1 in 13/03) je Občinski svet občine Videm na 3. redni seji dne 25. februarja 2003 sprejel

SKLEP**o povišanju cen programov v Javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu OŠ Videm**

1. člen

Cene programov v Javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu OŠ Videm so naslednje:

- program predšolske dejavnosti 47.222 SIT,
- cena prehrane na dan znaša 368 SIT.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 4. 2003 dalje.

Št. 03/692-03/11

Videm pri Ptujju, dne 14. marca 2003.

Župan
Občine Videm
Friderik Bračič l. r.

VITANJE

1327. Sklep o javni razgrnitvi osnutka odloka o začasnih prostorskih ureditvenih pogojih za nekatera ureditvena območja in območje odprtega prostora Občine Vitanje

Na podlagi 12., 23., 31., 171., 173. in 175. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02) in na podlagi 57. člena statuta Občine Vitanje (Uradni list RS, št. 49/99, 46/01 in 106/02) je župan Občine Vitanje sprejel

S K L E P

o javni razgrnitvi osnutka odloka o začasnih prostorskih ureditvenih pogojih za nekatera ureditvena območja in območje odprtega prostora Občine Vitanje

I

Župan Občine Vitanje odreja javno razgrnitev osnutka odloka o začasnih prostorskih ureditvenih pogojih za nekatera ureditvena območja in območje odprtega prostora Občine Vitanje.

II

Osnutek odloka se nanaša na novo opredeljena stavbna zemljišča v okviru ureditvenih območij: Brezen, Hudinja, Ljubnica, Spodnji Dolič, Stenica, Paka, Vitanjsko Skomarje in Vitanje ter na območju razpršene gradnje v Občini Vitanje.

III

Javna razgrnitev osnutka se začne četrty dan od objave sklepa v Uradnem listu RS na sedežu Občine Vitanje ter traja 30 dni. Pripombe in predloge na javno razgrnjen osnutek lahko podajo vsi zainteresirani. Pripombe in predlogi se podajo v pisni obliki. V času javne razgrnitve osnutka bo organizirana javna obravnava, ki bo v četrtek, dne 24. 4. 2003 ob 18. uri v Kulturnem domu Vitanje. O pričetku in trajanju javne razgrnitve mora Občina Vitanje krajane obvestiti na krajevno običajen način.

IV

Pripombe in predloge, ki so jih podale fizične ali pravne osebe, se pošljejo županu Občine Vitanje. Le-ta s strokovnimi službami zavzame do njih stališče usklajeno z ustreznimi predpisi, ki ga posreduje v potrditev Občinskem svetu občine Vitanje.

V

Ta sklep začne veljati četrty dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 062-02-08/2003

Vitanje, dne 20. marca 2003.

Župan
Občine Vitanje
Slavko Vetrh l. r.

VLADA

1328. Uredba o spremembi uredbe o izvajanju sporazuma o prosti trgovini med Republiko Slovenijo in Republiko Makedonijo

Na podlagi 4. člena zakona o ratifikaciji Sporazuma o prosti trgovini med Republiko Slovenijo in Republiko Makedonijo (Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 23/99 in 24/02) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO

o spremembi uredbe o izvajanju sporazuma o prosti trgovini med Republiko Slovenijo in Republiko Makedonijo

1. člen

V uredbi o izvajanju Sporazuma o prosti trgovini med Republiko Slovenijo in Republiko Makedonijo (Uradni list RS, št. 116/02 in 21/03) se v Prilogi 4 tarifni oznaki 2001 in 2001 10 00 s pripadajočim besedilom nadomestita z besedilom, ki se glasi:

“2001 Vrtnine, sadje, oreški in drugi užitni deli rastlin, pripravljeni ali konzervirani v kisu ali očetni kislini 500”.

2. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 333-03/2000-14

Ljubljana, dne 25. marca 2003.

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

1329. Uredba o dopolnitvi uredbe o poslovnem času, uradnih urah in delovnem času v organih državne uprave

Na podlagi petega odstavka 5. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93, 71/94, 23/96, 47/97, 23/99, 119/00, 30/01 in 52/02) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO

o dopolnitvi uredbe o poslovnem času, uradnih urah in delovnem času v organih državne uprave

1. člen

V uredbi o poslovnem času, uradnih urah in delovnem času v organih državne uprave (Uradni list RS, št. 21/01 in 54/02) se v prvem odstavku 14. člena za besedilom "Če je to potrebno" doda besedilo "zaradi potreb delovnega procesa ali".

2. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 140-01/2001-3

Ljubljana, dne 27. marca 2003.

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

1330. Uredba o obsegu izdaje, sestavinah, apoenih in glavnih znamenjih priložnostnih kovancev ob Evropskem letu invalidov 2003

Na podlagi 5. člena zakona o priložnostnih kovancih (Uradni list RS, št. 7/93) in v skladu z uredbo o določitvi dogodkov, ob katerih se v letu 2003 izdajo priložnostni kovanci (Uradni list RS, št. 117/02) izdaja Vlada Republike Slovenije

U R E D B O

o obsegu izdaje, sestavinah, apoenih in glavnih znamenjih priložnostnih kovancev ob Evropskem letu invalidov 2003

1. člen

Republika Slovenija izda priložnostne kovance ob Evropskem letu invalidov 2003, v obsegu in z glavnimi znamenji ter drugimi značilnostmi, kot je določeno s to uredbo.

2. člen

Ob Evropskem letu invalidov 2003 izda Republika Slovenija:

- zlatnike z nominalno vrednostjo 25.000 tolarjev, v količini 300 kovancev in v skupni nominalni vrednosti 7.500.000 tolarjev,
- srebrnike z nominalno vrednostjo 2.500 tolarjev, v količini 1.500 kovancev in v skupni nominalni vrednosti 3.750.000 tolarjev in
- priložnostne bi-metalne kovance z nominalno vrednostjo 500 tolarjev, v količini 200.000 kovancev in v skupni nominalni vrednosti 100.000.000 tolarjev.

3. člen

Zlatniki so izdelani iz zlata čistine 900/1000, v posebni tehniki z ravnimi površinami visokega sijaja in matiranimi reliefnimi površinami priložnostnega motiva.

Zlatniki imajo težo 7 gramov in premer 24 milimetrov. Pri vsakem posameznem zlatniku je dovoljen odmik pri teži do $\pm 1\%$ in pri premeru do $\pm 0,1$ milimetra.

4. člen

Srebrniki so izdelani iz srebra čistine 925/1000, v posebni tehniki z ravnimi površinami visokega sijaja in matiranimi reliefnimi površinami priložnostnega motiva.

Srebrniki imajo težo 15 gramov in premer 32 milimetrov. Pri vsakem posameznem srebrniku je dovoljen odmik pri teži do $\pm 1\%$ in pri premeru do $\pm 0,1$ milimetra.

5. člen

Priložnostni bi-metalni kovanci so sestavljeni iz jedra (zlatina: 75% baker in 25% nikelj) in iz oboda (zlatina: 78% baker, 20% cink, 2% nikelj).

Kovanci imajo težo 9 gramov in premer 28 milimetrov (od tega jedro 18 milimetrov). Pri vsakem posameznem kovancu je dopusten odmik pri teži $\pm 2\%$ in pri premeru do $\pm 0,1$ milimetra.

6. člen

Videz priložnostnih kovancev iz 3., 4. in 5. člena te uredbe je naslednji:

- sprednja stran:

Kovanec je razdeljen na dve polovici. Na zgornji polovici je ob desnem robu letnica: »2003«, v sredini kovanca, nad ločnico pa je beseda: »TOLARJEV«. Izbočeni pokončni trak na levi, zgornji polovici kovanca, tvori s piko na spodnji polovici kovanca znak klicaj. Desno od pike je nominalna vrednost »25000«, »2500« oziroma »500«. Na spodnji polovici kovanca, ob desnem robu, je polkrožni napis: »REPUBLIKA SLOVENIJA«.

- hrbtna stran:

Besedilo: »EVROPSKO LETO INVALIDOV 2003« pokaže polkrožno ob robu leve polovice kovanca. Središčna kompozicija prikazuje v krogu stiliziran voziček in je izbočena.

7. člen

Priložnostni kovanci, izdani na podlagi te uredbe, so po obodu nazobčani.

8. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 448-00/2001-8

Ljubljana, dne 27. marca 2003.

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

1331. Uredba o dopolnitvi uredbe o neposrednih plačilih za ukrepe Slovenskega kmetijskega okoljskega programa v letih 2002-2003 (EKO 2, EKO 3)

Na podlagi 5., 7. in 126. člena zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 54/00, 52/02 - ZDU-1 in 58/02 - ZMR-1) izdaja Vlada Republike Slovenije

U R E D B O

o dopolnitvi uredbe o neposrednih plačilih za ukrepe Slovenskega kmetijskega okoljskega programa v letih 2002-2003 (EKO 2, EKO 3)

1. člen

V uredbi o neposrednih plačilih za ukrepe Slovenskega kmetijskega okoljskega programa v letih 2002-2003 (EKO 2,

EKO 3) (Uradni list RS, št. 34/02 in 27/03) se v sedmem odstavku 4. člena pod b) za besedilom »2006 Zabočevo,« doda besedilo »2012 Novi svet, 2013 Hotedrščica,« in za besedilom »2546 Zabiče« doda besedilo, »2684 Drenik«.

2. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 354-12/2001-5
Ljubljana, dne 27. marca 2003.

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

1332. Uredba o določitvi mejnega prehoda za obmejni promet Rajnkovec

Na podlagi prvega odstavka 17. člena zakona o nadzoru državne meje (Uradni list RS, št. 87/02) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO

o določitvi mejnega prehoda za obmejni promet Rajnkovec

1. člen

Za prehajanje čez državno mejo se določi mejni prehod za obmejni promet Rajnkovec.

2. člen

Mejni prehod začne obratovati 31. marca 2003.

3. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 280-12/2001-7
Ljubljana, dne 27. marca 2003.

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

1333. Uredba o določitvi mejnega prehoda za obmejni promet Stara vas na Bizeljskem

Na podlagi prvega odstavka 17. člena zakona o nadzoru državne meje (Uradni list RS, št. 87/02) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO

o določitvi mejnega prehoda za obmejni promet Stara vas na Bizeljskem

1. člen

Za prehajanje čez državno mejo se določi mejni prehod za obmejni promet Stara vas na Bizeljskem.

2. člen

Mejni prehod začne obratovati 31. marca 2003.

3. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 280-12/2001-6
Ljubljana, dne 27. marca 2003.

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

1334. Odlok o gozdnogospodarskih območjih v Republiki Sloveniji

Na podlagi četrtega odstavka 6. člena zakona o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 13/98 – odl. US, 56/99, 67/02 in 110/02) izdaja Vlada Republike Slovenije

ODLOK

o določitvi gozdnogospodarskih območij v Republiki Sloveniji

1. člen

Ta odlok določa imena in razmejitev gozdnogospodarskih območij v Republiki Sloveniji.

2. člen

Gozdnogospodarska območja so zaokrožene ozemeljske ekosistemske celote, ki se določijo za zagotavljanje trajnosti gozdov in načrtovanje, usmerjanje in spremljanje razvoja gozdov in gozdnega prostora.

3. člen

Gozdnogospodarska območja v Republiki Sloveniji so:

1. Gozdnogospodarsko območje Tolmin,
2. Gozdnogospodarsko območje Bled,
3. Gozdnogospodarsko območje Kranj,
4. Gozdnogospodarsko območje Ljubljana,
5. Gozdnogospodarsko območje Postojna,
6. Gozdnogospodarsko območje Kočevje,
7. Gozdnogospodarsko območje Novo mesto,
8. Gozdnogospodarsko območje Brežice,
9. Gozdnogospodarsko območje Celje,
10. Gozdnogospodarsko območje Nazarje,
11. Gozdnogospodarsko območje Slovenj Gradec,
12. Gozdnogospodarsko območje Maribor,
13. Gozdnogospodarsko območje Murska Sobota in
14. Kraško gozdnogospodarsko območje.

4. člen

Razmejitev ozemlja Republike Slovenije po gozdnogospodarskih območjih je prikazana na karti merila 1:1.000.000, ki je kot priloga sestavni del tega odloka.

5. člen

Podrobna razmejitev gozdnogospodarskih območij iz 3. člena tega odloka je razvidna iz kart v merilu 1:50.000, ki so na vpogled na Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska cesta 56-58, Ljubljana, ter v digitalni obliki na digitalnem katastrskem načrtu, ki je na vpogled na

Zavodu za gozdove Slovenije, Večna pot 2, Ljubljana, ter po območnih enotah Zavoda za gozdove Slovenije, in sicer:

1. Območna enota Tolmin, Tumov drevored 17, Tolmin,
2. Območna enota Bled, Ljubljanska cesta 19, Bled,
3. Območna enota Kranj, Cesta Staneta Žagarja 27 b, Kranj,
4. Območna enota Ljubljana, Tržaška cesta 2, Ljubljana,
5. Območna enota Postojna, Vojkova ulica 9, Ljubljana,
6. Območna enota Kočevje, Rožna ulica 39, Kočevje,
7. Območna enota Novo mesto, Gubčeva ulica 15, Novo mesto,
8. Območna enota Brežice, Cesta bratov Milavcev 61, Brežice,
9. Območna enota Celje, Ljubljanska cesta 13, Celje,
10. Območna enota Nazarje, Savinjska cesta 4, Nazarje,
11. Območna enota Slovenj Gradec, Vorančev trg 1, Slovenj Gradec,
12. Območna enota Maribor, Tyrševa 15, Maribor,
13. Območna enota Murska Sobota, Cesta arhitekta Novaka 17, Murska Sobota,
14. Območna enota Sežana, Partizanska 49, Sežana.

6. člen

V registru prostorskih enot se na podlagi podatkov o mejah gozdnogospodarskih območij, prikazanih na kartah in načrtu iz prejšnjega člena, evidentira gozdnogospodarska območja iz 3. člena tega odloka.

7. člen

Razmejitev gozdnogospodarskih območij v digitalni obliki na digitalnem katastrskem načrtu se začne uporabljati po vzpostavitvi digitalnega katastrskega načrta za območje celotne Slovenije.

8. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati odlok o določitvi gozdnogospodarskih območij v SR Sloveniji (Uradni list SRS, št. 37/65).

9. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 321-09/2003-1

Ljubljana, dne 27. marca 2003.

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

1335. Sklep o uskladitvi preživnin in uskladitvi višine nadomestila preživnin

Na podlagi prvega in drugega odstavka 132. člena zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih (Uradni list SRS, št. 15/76, 1/89 in 14/89 ter Uradni list RS, št. 60/99 – odl. US in 64/01) in na podlagi petega odstavka 21.d člena zakona o Jamstvenem in preživninskem skladu Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 25/97, 10/98, 41/99, 53/99 in 119/02) je Vlada Republike Slovenije sprejela

SKLEP

o uskladitvi preživnin in uskladitvi višine nadomestila preživnin

1

Preživnine, določene s sodno odločbo in preživnine, določene z dogovorom iz 130. člena zakona o zakonski zvezi in družinskih razmerjih, ki so že bile valorizirane s 1. aprilom 2002, se s 1. aprilom 2003 povečajo za 8,6%.

2

Preživnine, določene ali dogovorjene v mesecu novembru 2001, se s 1. aprilom 2003 povečajo za 8,6%.

3

Preživnine, določene ali dogovorjene v mesecu decembru 2001, se s 1. aprilom 2003 povečajo za 8,5%.

4

Preživnine, določene ali dogovorjene v mesecu januarju 2002, se s 1. aprilom 2003 povečajo za 6,8%.

5

Preživnine, določene ali dogovorjene v mesecu februarju 2002, se s 1. aprilom 2003 povečajo za 5,8%.

6

Preživnine, določene ali dogovorjene v mesecu marcu 2002, se s 1. aprilom 2003 povečajo za 5,1%.

7

Preživnine, določene ali dogovorjene v mesecu aprilu 2002, se s 1. aprilom 2003 povečajo za 3,7%.

8

Preživnine, določene ali dogovorjene v mesecu maju 2002, se s 1. aprilom 2003 povečajo za 3,3%.

9

Preživnine, določene ali dogovorjene v mesecu juniju 2002, se s 1. aprilom 2003 povečajo za 3,5%.

10

Preživnine, določene ali dogovorjene v mesecu juliju 2002, se s 1. aprilom 2003 povečajo za 3,0%.

11

Preživnine, določene ali dogovorjene v mesecu avgustu 2002, se s 1. aprilom 2003 povečajo za 2,9%.

12

Preživnine, določene ali dogovorjene v mesecu septembru 2002, se s 1. aprilom 2003 povečajo za 2,1%.

13

Preživnine, določene ali dogovorjene v mesecu oktobru 2002, se s 1. aprilom 2003 povečajo za 1,6%.

14

Preživnine, določene ali dogovorjene v mesecu novembru 2002, se s 1. aprilom 2003 povečajo za 1,6%.

15

Preživnine, določene ali dogovorjene v mesecu decembru 2002, se s 1. aprilom 2003 povečajo za 1,0%.

16

Višina nadomestil preživnin se s 1. aprilom 2003 poveča za 8,6%, tako da znašajo:

- za otroka do 6. leta starosti 13.344 tolarjev,
- za otroka od 6. do 14. leta starosti 14.678 tolarjev,
- za otroka nad 14. letom starosti 17.347 tolarjev.

17

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 553-02/2001-4

Ljubljana, dne 27. marca 2003.

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

1336. Odločba v zadevi lastninskega preoblikovanja Pozavarovalnice Sava, d.d., Ljubljana

Na podlagi prvega odstavka 11. člena zakona o lastninskem preoblikovanju zavarovalnic (Uradni list RS, št. 44/02 in 16/03) ter 21. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93, 71/94, 23/96, 47/97, 23/99, 119/00, 30/01 in 52/02), v zadevi lastninskega preoblikovanja Pozavarovalnice Sava, d.d., Dunajska cesta 56, Ljubljana, ki jo zastopajo Dušan Čeč, predsednik uprave, Vladimir Kobe, namestnik predsednika uprave, Borut Jezeršek, član uprave, in Sergej Rusjan, član uprave, na predlog ministra, pristojnega za finance, je Vlada Republike Slovenije na 14. redni seji dne 27. 3. 2003 pod točko 2C izdala naslednjo

ODLOČBO

1. Vlada Republike Slovenije je ugotovila, da je na izhodišni dan (1. 1. 1991) vrednost celotnega kapitala Pozavarovalnice Sava, d.d., Ljubljana, Dunajska 56, Ljubljana, znašala 74.392.889 SIT, od tega nenominirani kapital znaša 63.564.122 SIT oziroma 85,44%, nominirani kapital pa 10.828.767 SIT oziroma 14,56%.

2. Vlada Republike Slovenije je ugotovila, da je bila v času po izhodiščnem dnevu (1. 1. 1991) na podlagi sklepov skupščine Pozavarovalnice Sava, d.d., Ljubljana, po posameznih letih izplačana udeležba na dobičku (dividende) delničarjem nominiranega kapitala, zaradi česar so po izplačilih dividend nastale spremembe na deležu nenominiranega kapitala, in sicer:

- po izplačilu dividend v letu 1995 znaša delež nenominiranega kapitala 93,88%,
- po izplačilu dividend v letu 1996 znaša delež nenominiranega kapitala 96,63%,
- po izplačilu dividend v letu 1997 znaša delež nenominiranega kapitala 99,81%,
- po izplačilu dividend v letu 1998 znaša delež nenominiranega kapitala 100%.

Ne glede na ugotovitev iz prejšnjega odstavka te točke je ob upoštevanju vrednosti registriranega nominiranega kapitala v višini 10.500.000 SIT, ugotovljeno, da znaša usklajeni delež nenominiranega kapitala po izplačilu dividend znanim delničarjem na dan zadnje spremembe (31. 12. 2000)

99,8665%, usklajeni delež nominiranega kapitala v kapitalu Pozavarovalnice Sava, d.d., Ljubljana pa znaša 0,1335%.

3. Vlada Republike Slovenije je ugotovila, da znaša vrednost celotnega kapitala Pozavarovalnice Sava, d.d., Ljubljana, na dan zadnje spremembe (31. 12. 2000) 10.497.165.741 SIT.

4. Osnovni kapital Pozavarovalnice Sava, d.d., Ljubljana, se uskladi tako, da se osnovni kapital poveča iz sredstev družbe za nenominiran kapital v višini 7.852.019.000 SIT, in sicer se v osnovni kapital preoblikujejo naslednje postavke lastnega kapitala, ki so izkazane v bilanci stanja na dan 31. 12. 2000: neregistriran nenominirani kapital v višini 86.337.297 SIT, revalorizacijski popravek kapitala v višini 1.785.853.012 SIT, preneseni dobiček v višini 4.373.719.867 SIT, nerazporejeni dobiček v višini 1.321.845.388 SIT ter del postavke rezerv v višini 284.263.436 SIT.

Na podlagi povečanja osnovnega kapitala bo družba za nenominiran kapital izdala 7.852.019 navadnih imenskih delnic z nominalno vrednostjo ene delnice 1.000 SIT, ki v celoti pripadejo upravičencem do lastninjenja.

5. Osnovni kapital Pozavarovalnice Sava, d.d., Ljubljana, po povečanju znaša 7.862.519.000 SIT in je razdeljen na 7.862.519 delnic z nominalno vrednostjo ene delnice 1.000 SIT. V osnovnem kapitalu znaša delež kapitala, ki pripada znanim delničarjem, 0,1335%, kar predstavlja 10.500 delnic v skupni nominalni vrednosti 10.500.000 SIT, delež nenominiranega kapitala pa znaša 99,8665%, kar predstavlja 7.852.019 delnic v skupni nominalni vrednosti 7.852.019.000 SIT.

Obrazložitev

Zakon o lastninskem preoblikovanju zavarovalnic (v nadaljevanju: ZLPZ-1) je uredil način določitve deleža nenominiranega kapitala v kapitalu zavarovalnic oziroma pozavarovalnice, prenos delnic, izdanih za nenominirani kapital v kapitalu zavarovalnic oziroma pozavarovalnice na skrbnika, način določitve upravičencev do delnic za nenominirani del kapitala zavarovalnice oziroma pozavarovalnice ob upoštevanju pričakovanih upravičenj po 123. in 123.a členu zakona o temeljih sistema premoženjskega in osebnega zavarovanja (v nadaljevanju: ZTSPOZ90; Uradni list SFRJ, št. 17/90 in 82/90) in prenos navedenih delnic v last teh upravičencev (prvi odstavek 1. člena). Delež nenominiranega kapitala iz 3. člena tega zakona ugotovi na podlagi računovodskih izkazov pozavarovalnice Slovenski inštitut za revizijo (v nadaljevanju: Inštitut) ter o tem izdela poročilo (prvi odstavek 9. člena). Po prejemu poročila iz tretjega odstavka 9. člena zakona in morebitnega mnenja Inštituta, vlada na predlog ministra, pristojnega za finance, z odločbo: 1. ugotovi delež nenominiranega kapitala na izhodišni dan, vse spremembe tega deleža po izhodiščnem dnevu in usklajeni delež tega kapitala na dan zadnje spremembe; 2. ugotovi vrednost celotnega kapitala zavarovalnice na dan zadnje spremembe; 3. odloči, ali se osnovni kapital zavarovalnice uskladi na podlagi 7. oziroma 8. člena tega zakona; 4. v skladu s 7. oziroma 8. členom tega zakona ugotovi znesek usklajenega osnovnega kapitala, število delnic in nominalno vrednost delnic, na katerega je razdeljen, število novih delnic, ki se izdajo za nenominirani kapital, ter število delnic, ki pripadajo znanim delničarjem (prvi odstavek 11. člena ZLPZ-1). Cilj ZLPZ-1 kot posebnega zakona je, da določi titularja nenominiranemu kapitalu in opredeli razmerja med nenominiranim in nominiranim kapitalom ob doslednem upoštevanju načela enakosti obeh kapitalov. Pozavarovalnica Sava d.d., Ljubljana (v nadaljevanju: Pozavarovalnica), ko se je

28. 12. 1990 pravno organizacijsko preoblikovala v delniško družbo, ni olastnila družbenega kapitala niti ovrednotila deleža družbenega kapitala v celotnem kapitalu Pozavarovalnice, ker za to ni imela pravne podlage. ZLPZ-1 je torej predpis prehodnega značaja, ki ima namen urediti razmerja med nenominiranim in nominiranim kapitalom in določiti upravičence do delnic za nenominirani del kapitala ter prenos delnic v last upravičencev. Pri določanju deleža nenominiranega družbenega kapitala v celotnem kapitalu Pozavarovalnice ZLPZ-1 izhaja iz stanja, ko sta se oba kapitala pomešala (to je ex lege 1. 1. 1991 – izhodiščni dan), torej ko so se vzpostavila dejanska razmerja med obema vrstama kapitala. S tem ko se določijo razmerja in deleži v osnovnem kapitalu Pozavarovalnice, se določijo tudi pravice upravičencev do deležev, ki izhajajo iz tega naslova.

1

V skladu s predpisano metodo in uporabo podatkov iz računovodskih izkazov je Inštitut ugotovil razmerja od izhodiščnega dne pa do dne zadnje spremembe. Skladno z določilom 9. člena ZLPZ-1 je Inštitut izdal Poročilo o ugotovitvi deleža nenominiranega kapitala v Pozavarovalnici, ki ga je Vlada Republike Slovenije prejela dne 23. 7. 2002, kopijo tega poročila pa je Vlada Republike Slovenije dne 24. 7. 2002 posredovala Ministrstvu za finance, ki je skladno z določilom prvega odstavka 11. člena ZLPZ-1 dolžno pripraviti to odločbo. Iz Poročila Inštituta izhaja, da je na dan 1. 1. 1991 vrednost celotnega kapitala Pozavarovalnice znašala 74,392.889 SIT, vrednost nenominiranega kapitala 63,564.122 SIT oziroma 85,44%, višina nominiranega kapitala pa je znašala 10,828.767 SIT oziroma 14,56%, (podatki iz Tabele 1, ki je priloga Poročilu). Delež nenominiranega kapitala je opredeljen kot razmerje med vrednostjo celotnega kapitala Pozavarovalnice, zmanjšanega za vrednost nominiranega kapitala na izhodiščni dan, in vrednostjo celotnega kapitala Pozavarovalnice na isti dan (prvi odstavek 3. člena). Izhodiščni dan pa je skladno z ZLPZ-1 1. 1. 1991 ali dan, na katerega je bila sestavljena otvoritvena bilanca stanja delniške družbe, ki je nastala s preoblikovanjem pozavarovalne skupnosti po določbah ZTSP0Z90, če ta dan ni bil 1. 1. 1991 (3. točka drugega odstavka 2. člena). Pozavarovalnica se je pravno organizacijsko preoblikovala v delniško družbo 28. 12. 1990, vendar ni sestavila otvoritvene bilance, zaradi česar je Inštitut izhodiščni delež nenominiranega kapitala ugotovil na dan 1. 1. 1991 na podlagi podatkov (začetno stanje) v bilanci stanja Pozavarovalnice na dan 31. 12. 1991. Glede na zakonske določbe, ki so veljale v času preoblikovanja Pozavarovalnice, je zakonodajalec v ZLPZ-1 postavil merila za določanje razmerij med nominiranim in nenominiranim kapitalom. Višina nenominiranega družbenega kapitala izhaja iz računovodskih izkazov Pozavarovalnice, pri čemer so bili ti izkazi pripravljene skladno s takrat veljavnimi predpisi in so dejansko odražali realno vrednost nenominiranega družbenega kapitala. Tudi lastniki nominiranega kapitala so navedene računovodske izkaze sprejeli kot ustrezne računovodske izkaze, ki odražajo realno vrednost nenominiranega družbenega kapitala, kar je bilo skladno z določilom 121. člena ZTSP0Z90. Način ugotavljanja vrednosti nenominiranega kapitala po določbah ZLPZ-1 je tako omogočil, da sta nenominirani in nominirani kapital izenačena, torej ni niti ena skupina privilegirana v primerjavi z drugo. Na način ugotavljanja razmerij med nenominiranim kapitalom in kapitalom znanih lastnikov niti Pozavarovalnica niti Slovenska odškodninska družba, d.d., Ljubljana nista imeli pripomb, saj so razmerja določena glede na dejansko stanje v času, ko so se ta razmerja vzpostavila, torej ob ustanovitvi delniške družbe kot kapitalne družbe.

2

Uskladitev deleža nenominiranega kapitala v celotnem kapitalu zavarovalnice se v primeru izplačila dobička znanim delničarjem po izhodiščnem dnevu (1. 1. 1991) opravi tako, da se najprej ugotovi znesek dividende, ki pripada nenominiranemu kapitalu. Ta znesek se ugotovi upoštevaje znesek dividend, ki je bil izplačan znanim delničarjem, in deleža, ki ga ima ob uskladitvi oziroma ob vsaki nadaljnji spremembi razmerja med obema vrstama kapitala nenominirani kapital v celotnem kapitalu Pozavarovalnice (prvi odstavek 4. člena ZLPZ-1). Citirana določba predstavlja temeljno načelo uskladitve deleža nenominiranega kapitala zaradi izplačila dobička v letih po izhodiščnem dnevu, nadaljnji odstavki istega člena pa predstavljajo njeno izvedbo. Iz Poročila Inštituta, na katerega Vlada Republike Slovenije opira svojo dokazno oceno (glede izplačil dividend in zaradi tega spreminjanja deležev) izhaja, da je Pozavarovalnica v času po 1. 1. 1991 izplačevala dividende delničarjem nominiranega kapitala, zaradi česar so nastale spremembe v deležu nenominiranega kapitala. Tako so bile v letu 1995 izplačane dividende v znesku 33.904.331 SIT (sklep skupščine z dne 17. 7. 1995), zaradi česar je po izplačilu znašal delež nenominiranega kapitala 93,88%; v letu 1996 so bile izplačane dividende v znesku 23,012.565 SIT (sklep skupščine z dne 16. 7. 1996), zaradi česar je po izplačilu znašal delež nenominiranega kapitala 96,63%; v letu 1997 so bile izplačane dividende v znesku 38,882.029 SIT (sklep skupščine z dne 1. 7. 1997), zaradi česar je po izplačilu znašal delež nenominiranega kapitala 99,81%; v letu 1998 so bile izplačane dividende v znesku 46,975.928 SIT (sklep skupščine z dne 30. 6. 1998), zaradi česar je po izplačilu znašal delež nenominiranega kapitala 100%. Pozavarovalnica pa je dividende izplačevala tudi v letu 1999 (v znesku 43,284.964 SIT – sklep skupščine z dne 30. 6. 1999), v letu 2000 (v znesku 46,574.618 SIT – sklep skupščine z dne 6. 7. 2000) in v letu 2001 (v znesku 26,498.491 SIT – sklep skupščine z dne 6. 7. 2001), vendar pa navedena izplačila niso spreminjala višine usklajenega deleža nenominiranega kapitala, ki je že po izplačilu dividend v letu 1998 dosegel 100%. To pomeni, da je po metodologiji, ki jo predpisuje določba 4. člena ZLPZ-1 v celotnem kapitalu Pozavarovalnice na dan zadnje spremembe (31. 12. 2000) le še nenominirani kapital. Toda ne glede na navedeno, je morala Vlada Republike Slovenije pri ugotavljanju usklajenega deleža nenominiranega kapitala upoštevati vrednost registriranega delniškega kapitala v višini 10,500.000 SIT, saj zakon (ZLPZ-1) ne predvideva možnosti razveljavitve že izdanih delnic znanim delničarjem. Vsled navedenega se je usklajeni delež nenominiranega kapitala po izplačilu dividend znanim delničarjem na dan zadnje spremembe (31. 12. 2000) skladno s Poročilom Inštituta zmanjšal na 99,8665%. Usklajeni delež nominiranega kapitala v kapitalu Pozavarovalnice Sava, d.d., Ljubljana pa znaša 0,1335%.

3

Sedmi odstavek 4. člena ZLPZ-1 določa, da se v primeru, če je Pozavarovalnica v obdobju od 1. 1. 2001 do dne dokončnosti te odločbe sprejela sklep o delitvi dobička za poslovna leta do vključno leta 2000, šteje kot dan zadnje spremembe 31. 12. 2000. Ker je Pozavarovalnica v letu 2001 sprejela sklep o delitvi dobička za poslovno leto 2000 oziroma za prejšnja leta, je Vlada Republike Slovenije sledila Poročilu Inštituta, ki je kot dan zadnje spremembe štel 31. 12. 2000 in na ta datum ugotovil, da znaša vrednost celotnega kapitala Pozavarovalnice 10.497,165.741 SIT.

4

ZLPZ-1 je uzakonil načela za uskladitev osnovnega kapitala in števila delnic na dva načina, in sicer s povečanjem osnovnega kapitala ali z združitvijo delnic. Če ima zavarovalnica ali pozavarovalnica zadosti lastnih virov, se uskladitev opravi s povečanjem osnovnega kapitala. Uskladitev s povečanjem osnovnega kapitala se izvede tako, da se osnovni kapital poveča iz sredstev družbe za toliko, da je razmerje med osnovnim kapitalom pred povečanjem in osnovnim kapitalom po povečanju enako razmerju med usklajenim nenominiranim kapitalom in celotnim kapitalom na dan zadnje spremembe (prvi odstavek 7. člena ZLPZ-1). Skladno z določilom četrtega odstavka 9. člena ZLPZ-1 je Inštitut predlagal, da se uskladitev opravi skladno z določbo 7. člena. Vlada Republike Slovenije ugotavlja, da je uskladitev s povečanjem osnovnega kapitala možna, in sicer se osnovni kapital lahko poveča iz sredstev družbe v višini 7.852.019.000 SIT, tako, da se v osnovni kapital preoblikujejo naslednje postavke lastnega kapitala, ki so izkazane v bilanci stanja na dan 31. 12. 2000: neregistriran nenominirani kapital v višini 86.337.297 SIT, revalorizacijski popravek kapitala v višini 1.785.853.012 SIT, preneseni dobiček v višini 4.373.719.867 SIT, nerazporejeni dobiček v višini 1.321.845.388 SIT ter del postavke rezerv v višini 284.263.436 SIT. Na podlagi povečanja osnovnega kapitala bo družba izdala 7.852.019 navadnih imenskih delnic z nominalno vrednostjo ene delnice 1.000 SIT, ki v celoti pripadejo nenominiranemu kapitalu (7. člen zakona o lastniškem preoblikovanju zavarovalnic) in se po vpisu pravnih posledic lastninjenja nenominiranega kapitala v sodni register izdajo upravičencem do lastninjenja – to je na podlagi izrecne določbe prvega odstavka 21. člena ZLPZ-1 Slovenski odškodninski družbi, d.d., Ljubljana. S takim načinom povečanja osnovnega kapitala se notranja struktura razmerij med kapitalom, ki pripada znanim delničarjem in nenominiranim kapitalom na dan zadnje spremembe ne spreminja. Tako povečan osnovni kapital Pozavarovalnice znaša 7.862.519.000 SIT in je razdeljen na 7.862.519 delnic z nominalno vrednostjo ene delnice 1.000 SIT. V osnovnem kapitalu znaša delež kapitala, ki pripada znanim delničarjem, 0,1335%, kar predstavlja 10.500 delnic v skupni nominalni vrednosti 10.500.000 SIT, delež nenominiranega kapitala pa znaša 99,8665%, kar predstavlja 7.852.019 delnic v skupni nominalni vrednosti 7.852.019.000 SIT. Za povečanje osnovnega kapitala Pozavarovalnice se smiselno uporabljata prvi in drugi odstavek 334. člena zakona o gospodarskih družbah (v nadaljevanju: ZGD, Uradni list RS, št. 30/93, 29/94, 82/94, 20/98, 84/98, 6/99 in 45/01), Pozavarovalnica pa mora po vpisu pravnih posledic lastninjenja nenominiranega kapitala v sodni register izdati Slovenski odškodninski družbi, d.d., Ljubljana, nove delnice v nominalni vrednosti, ki ustreza povečanju osnovnega kapitala (tretji odstavek 7. člena).

5

A) Na Poročilo Inštituta je Pozavarovalnica dne 19. 8. 2002 vložila Pripombe, v katerih navaja, da se ne strinja z izračunom usklajenega deleža nenominiranega kapitala in s predlogom uskladitve osnovnega kapitala Pozavarovalnice, da pa nima pripomb na ugotovljeni izhodiščni delež nenominiranega kapitala. V nadaljevanju Pozavarovalnica ugotavlja, da za poslovni leti 1994 in 1996 ni obračunala in plačala davka od dobička pravnih oseb, zato je bila dolžna po 32. členu zakona o davku od dobička pravnih oseb (v nadaljevanju: ZDDPO; Uradni list RS, št. 72/93, 20/95 in 34/96) plačati posebno akontacijo za davek od dobička glede na izplačane dividende za navedeni poslovni leti. V svojem iz-

računu je Inštitut pri prilagoditvah deleža nenominiranega kapitala na osnovi izplačil dobička uporabil skupni znesek, ki predstavlja tako izplačano dividendo delničarjem kot tudi posebno akontacijo davka od dobička (bruto dividenda). Po mnenju Pozavarovalnice bi moral Inštitut pri svojem izračunu po načelu enakega obravnavanja nenominiranega in nominiranega kapitala, upoštevati le dejanska izplačila delničarjem (neto dividende), kar utemeljuje zlasti z dejstvom, da je tudi upravičenec za nenominiran kapital prejemnik celotnega bruto zneska izplačila iz dobička oziroma ni dolžan plačati davka od dobička pravnih oseb na prejeta premoženje, zaradi česar ni upravičen do povečanja deleža svojega kapitala na osnovi plačane posebne akontacije.

Inštitut je v svojem mnenju do pripomb na Poročilo o ugotovitvi deleža nenominiranega kapitala v Pozavarovalnici Sava pojasnil, da skladno z 32. členom ZDDPO plača tisti, ki nakazuje deleže v dobičku posebno akontacijo davka od dobička za prejemnika deleža, torej v svojem imenu, vendar za njegov račun. Prejemnikov prihodek je bruto znesek pripadajočega deleža, ki vključuje tudi plačano akontacijo za davek od dobička. Vlada Republike Slovenije v celoti sledi argumentom Inštituta in dodaja, da se prejemki in izdatki izkazujejo v bruto zneskih tudi po petem odstavku 2. člena zakona o javnih financah (v nadaljevanju ZJF; Uradni list, RS, št. 79/99, 56/02, 124/00, 79/01, 30/02 in 110/02). Navedena določba namreč določa, da se vsi prejemki in izdatki izkazujejo v polnem (bruto) obsegu, kar pomeni, da so stališča Pozavarovalnice glede izkazovanja izplačil dobička v neto znesku brez pravne podlage. Tudi v primeru, da bi bile dividende nakazane osebam javnega prava (državi, javnim skladom, javnim zavodom itd.) bi moral izplačevalec izplačilo opraviti v bruto znesku in ne v neto. Prav zaradi upoštevanja načela enakega obravnavanja nenominiranega in nominiranega kapitala pri izračunu sorazmernega zneska dividende, ki pripada nenominiranemu kapitalu, je torej potrebno upoštevati celoten znesek zmanjšanja kapitala zaradi izplačila dividend delničarjem (bruto dividende).

B) Pozavarovalnica v svojih pripombah nadalje navaja, da bi moral Inštitut pri izračunu usklajenega deleža nenominiranega kapitala upoštevati bilanco stanja na dan 31. 12. 1994, ki je bila izdelana še na podlagi zakona o računovodstvu (v nadaljevanju: ZRač, Uradni list SFRJ, št. 12/89, 35/89, 42/90, 61/90 in Uradni list RS, št. 42/90), saj je ta bilanca dejansko predstavljala letni obračun za leto 1994 in je bila v februarju 1995 tudi predložena Agenciji Republike Slovenije za plačilni promet (v nadaljevanju: APP), kakor določa Navodilo za uskladitev računovodskih evidenc zavarovalnic s slovenskimi računovodskimi standardi in kontinim okvirom (v nadaljevanju: Navodilo; Uradni list št. 3/95), ki ga je izdal Inštitut. Navodilo je sicer tudi določilo, da mora Pozavarovalnica zaradi zagotavljanja javnosti podatkov, ki izhajajo iz ZGD, APP dostaviti tudi bilanco stanja za poslovno leto 1994, sestavljeno na osnovi Slovenskih računovodskih standardov (v nadaljevanju: SRS). Po mnenju Pozavarovalnice pa je bila ta zahteva postavljena le zaradi informiranja javnosti in nadzornika zavarovalnic o učinkih prevrednotenja postavk iz izkaza stanja. Pozavarovalnica v nadaljevanju dodaja, da bi z uporabo podatkov iz izkaza, ki je bil pripravljen v skladu z ZRač, pomenilo, da vrednost prilagojenega kapitala na dan 31. 12. 1994 znaša 3.221.704.334 SIT, kar bi močno vplivalo na končni rezultat izračuna Inštituta.

Vlada Republike Slovenije se v celoti strinja z ugotovitvami Inštituta, ki se nanašajo na bilanco stanja za poslovno leto 1994 in ocenjuje, da pripombe Pozavarovalnice niso utemeljene. Za poslovna leta od vključno leta 1994 dalje se uporabljajo računovodski izkazi, sestavljeni v skladu s SRS

(peti odstavek 4. člena ZLPZ-1), kar pomeni, da Inštitut ni imel pravne podlage za uporabo predpisov, na katere odkazuje Pozavarovalnica. Povedano z drugimi besedami, Inštitut je uporabil podatke, ki jih je predpisal ZLPZ-1. Res je sicer, da drugi odstavek 9. člena ZLPZ-1 določa, da mora Inštitut izdelati svoje poročilo na podlagi računovodskih izkazov, ki jih je Pozavarovalnica v skladu s predpisi predložila APP oziroma njenim pravnim prednicam, toda dejstvo, da je Pozavarovalnica v februarju 1995 predložila APP izkaze stanja za poslovno leto 1994, ki so bili pripravljene še na podlagi ZRač in tudi bilanco stanja za poslovno leto 1994, sestavljeno na podlagi SRS, ne pomeni, da je pri usklajevanju nenominiranega kapitala možno uporabiti kateregakoli od teh dveh podatkov. ZLPZ-1 je v petem odstavku 4. člena izrecno določil, da se v postopku uskladitve deleža nenominiranega kapitala zaradi izplačila dobička usklajeni delež nenominiranega kapitala izračuna na podlagi računovodskih izkazov, sestavljenih v skladu s SRS, in sicer za poslovna leta od vključno 1994 dalje, na podlagi takih izkazov pa je poročilo tudi dejansko pripravljeno. V tem smislu je določilo drugega odstavka 9. člena ZLPZ-1 gledano v celoti skupaj z dolžnostjo APP, da mora predložiti Inštitutu vse računovodske izkaze zavarovalnic, tehnične narave, saj ureja le način, kako Inštitut pridobi potrebne podatke za svoje delo.

C) Glede uskladitve osnovnega kapitala pa Pozavarovalnica v svojih pripombah navaja, da se ne strinja z zmanjšanjem registriranega osnovnega kapitala nominiranih lastnikov, saj skupna nominalna vrednost delnic po uskladitvi, ki pripadajo nominiranim lastnikom, ne sme biti manjša od 10,500.000 SIT. Obenem pojasnjuje, da Inštitut ni upošteval sklepa skupščine Pozavarovalnice z dne 24. 1. 2001, na podlagi katerega je leta v delniško knjigo vpisala spremembo nominalnega zneska delnic iz 10.500 SIT na 1.000 SIT in predlaga, da Inštitut pri usklajevanju deleža nenominiranega kapitala s povečanjem osnovnega kapitala uporabi obstoječo nominalno vrednost delnice Pozavarovalnice.

Inštitut je v svojem mnenju pojasnil, da je na podlagi podatkov, s katerimi je razpolagal v času priprave poročila, predlagal, da se uskladitev osnovnega kapitala in števila delnic izvede s povečanjem osnovnega kapitala z izdajo novih delnic, ki v celoti pripadajo nenominiranemu kapitalu, pri čemer bi se skupni nominalni znesek delnic, ki pripadajo znanim delničarjem, zmanjšal iz 10,500.000 SIT na 10,000.000 SIT, kar pomeni, da bi ena takšna delnica imela nominalno vrednost 10.000 SIT. Na podlagi naknadno pridobljenega podatka, iz katerega izhaja, da je Pozavarovalnica na dan 24. 1. 2001 v delniško knjigo vpisala spremembo nominalnega zneska delnic iz 10.500 SIT na

1.000 SIT, pa je Inštitut upošteval predlog Pozavarovalnice. Vsled navedenega je Vlada Republike Slovenije s to odločbo pri uskladitvi osnovnega kapitala in števila delnic s povečanjem osnovnega kapitala ohranila obstoječi nominalni znesek delnic 1.000 SIT, kar pomeni, da skupna nominalna vrednost 10.500 navadnih imenskih delnic, ki pripadajo znanim delničarjem, znaša 10,500.000 SIT.

Č) Na ustni obravnavi z dne 12. 3. 2003 je predstavnik Pozavarovalnice pojasnil, da ima Pozavarovalnica po podatkih iz delniške knjige 20 delničarjev, od tega dve tuji pravni osebi, kar bi lahko bil dodaten problem, če ne bi bile upoštewane pripombe Pozavarovalnice, ker navedena delničarja ocenjujeta, da je ZLPZ-1 posegel v njihove lastninske pravice. Po mnenju Vlade Republike Slovenije dejstvo, da sta poleg pravnih oseb, ki imajo sedež v Republiki Sloveniji, delničarja v Pozavarovalnici tudi dve tuji pravni osebi, ne more vplivati na določanje deleža nenominiranega kapitala v skupnem kapitalu Pozavarovalnice, ki je sicer določen na podlagi veljavnega zakona po načelih enakopravnega obravnavanja nominiranega in nenominiranega kapitala.

Ta odločba se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Ta odločba je izdana po uradni dolžnosti in je po 22. členu zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 8/00, 44/00, 81/00, 33/01, 45/01, 42/02 in 76/02) takse prosta.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa je dopusten upravni spor. Delničarji Pozavarovalnice Sava, d.d., Ljubljana in Pozavarovalnica Sava, d.d., Ljubljana, ter Slovenska odškodninska družba, d.d., Ljubljana, lahko izpodbijajo odločbo s tožbo po postopku o upravnem sporu. Tožba se vložijo na Vrhovno sodišče Republike Slovenije, Tavčarjeva 9, Ljubljana, v toliko izvodih, kolikor je strank v postopku, s priloženim izvirnikom ali prepisom te odločbe.

Št. 443-07/2001-3
Ljubljana, dne 27. marca 2003.

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

VSEBINA

DRŽAVNI ZBOR			
1259.	Deklaracija v zvezi z iraško krizo (Delrak)	3757	
PRESEDNİK REPUBLIKE			
1260.	Poziv za zbiranje predlogov možnih kandidatov za člane Sveta Banke Slovenije	3757	
VLADA			
1328.	Uredba o spremembi uredbe o izvajanju sporazuma o prosti trgovini med Republiko Slovenijo in Republiko Makedonijo	3829	
1329.	Uredba o dopolnitvi uredbe o poslovnem času, uradnih urah in delovnem času v organih državne uprave	3829	
1330.	Uredba o obsegu izdaje, sestavinah, apoenih in glavnih znamenjih priložnostnih kovancev ob Evropskem letu invalidov 2003	3830	
1331.	Uredba o dopolnitvi uredbe o neposrednih plačilih za ukrepe Slovenskega kmetijsko okoljskega programa v letih 2002–2003 (EKO 2, EKO 3)	3830	
1332.	Uredba o določitvi mejnega prehoda za obmejni promet Rajnkovec	3831	
1333.	Uredba o določitvi mejnega prehoda za obmejni promet Stara vas na Bizeljskem	3831	
1334.	Odlok o gozdnogospodarskih območjih v Republiki Sloveniji	3831	
1335.	Sklep o uskladitvi preživnin in uskladitvi višine nadomestila preživnin	3832	
1336.	Odločba v zadevi lastninskega preoblikovanja Pozavarovalnice Sava, d.d., Ljubljana	3833	
MINISTRSTVA			
1261.	Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o izvajanju ukrepov aktivne politike zaposlovanja	3757	
1262.	Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o oddajanju neprofitnih stanovanj v najem	3760	
1263.	Sklep o veljavnosti četrtega in petega dodatka k četrti izdaji Evropske farmakopeje	3760	
USTAVNO SODIŠČE			
1264.	Odločba o razveljavitvi prvega odstavka 13. člena, prvega odstavka 29. člena in prvega odstavka 35. člena zakona o kmetijsko gozdarski zbornici	3761	
1265.	Odločba o razveljavitvi 51. člena odloka o občinskih cestah (Uradni list RS, št. 38/00) v delu, ki se nanaša na obveščanje in oglaševanje ob cestah v času volilne kampanje	3762	
1266.	Odločba o ugotovitvi, da določbe 23. člena in prvega odstavka 25. člena zakona o dohodnini niso v neskladju z ustavo ter o zavrnitvi pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti 138. člena zakona o davčnem postopku in 2. člena zakona o ugotavljanju katastrskega dohodka	3763	
1267.	Odločba o razveljavitvi sklepa Vrhovnega sodišča RS, št. IV Ips 126/2000	3766	
1268.	Sklep o zavrženju zahteve Državnega zbora za presojo ustavnosti vsebine referendumskega vprašanja	3767	
1269.	Odločba o ugotovitvi, da določbe 31. člena ter prvega in drugega odstavka 39. člena obrtnega zakona niso v neskladju z ustavo in o ugotovitvi, da je obrtni zakon iz razlogov, navedenih v odločbi, v neskladju z ustavo	3768	
DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE			
1270.	Sprememba in dopolnitev tarife nadomestil za storitve, ki jih Agencija Republike Slovenije za javno-pravne evidence in storitve opravlja po 55. členu zakona o gospodarskih družbah	3772	
OBČINE			
BREŽICE			
1271.	Sklep o spremembi sklepa o začasnem financiranju javne porabe za leto 2003	3774	
CELJE			
1272.	Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu »Rekreacijski center na Golovcu«	3774	
1273.	Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Zahodno Ostrožno	3775	
1274.	Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Zavoda za socialno varstvene dejavnosti Celje	3776	
1275.	Program priprave sprememb in dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev Stegujev-Habjanov hrib in zazidalnega načrta Stegujev hrib	3777	
1276.	Sklep o začasnem financiranju potreb iz proračuna Mestne občine Celje v letu 2003	3779	
1277.	Sklep o spremembi sklepa o določitvi javnih športnih objektov občinskega pomena v Mestni občini Celje	3779	
1278.	Sklep o ugotovitvi vrednosti točke nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2003	3781	
DOLENJSKE TOPLICE			
1279.	Sklep o javni razgrnitvi predloga prostorsko ureditvenih pogojev za območje Občine Dolenjske Toplice	3781	
1280.	Sklep o javni razgrnitvi predloga prostorsko ureditvenih pogojev za naselji Dolenjske Toplice in Sela pri Dolenjskih Toplicah	3781	
GRAD			
1281.	Odlok o ustanovitvi ustanove Fundacija za razvoj Goriškega	3782	
HORJUL			
1282.	Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Horjul za leto 2002	3784	
1283.	Odlok o proračunu Občine Horjul za leto 2003	3784	

HRPELJE-KOZINA			
1284.	Sklep o financiranju političnih strank v Občini Hrpelje-Kozina	3785	1307. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 12 Zbilje 3815
IG			
1285.	Odlok o proračunu Občine Ig za leto 2003	3786	1308. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 9 Medvode 3816
1286.	Odlok o predkupni pravici Občine Ig	3788	1309. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 15 Žlebe-Golo Brdo 3816
KAMNIK			
1287.	Sklep o določitvi nove cene programov za predšolsko vzgojo v VVZ Antona Medveda Kamnik	3789	
1288.	Pravilnik o spremembah pravilnika o dodeljevanju proračunskih sredstev za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v Občini Kamnik	3789	METLIKA
KOMEN			
1289.	Sklep o ukinitvi javnega dobra in o sklenitvi ustreznih pravnih poslov	3789	1310. Pravilnik o plačah in nagradah občinskih funkcionarjev in članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov 3817
KRANJ			
1290.	Odlok o proračunu Mestne občine Kranj za leto 2003	3790	MURSKA SOBOTA
1291.	Odlok o komunalnem prispevku v Mestni občini Kranj	3794	1311. Odlok o proračunu Mestne občine Murska Sobota za leto 2003 3818
1292.	Odlok o oprostitvi plačevanja komunalne takse	3799	NAZARJE
1293.	Sklep o prenehanju obstoja javnega dobra na zemljišču parcelna številka 214/12, pot v izmeri 170 m ² , k.o. Britof	3799	1312. Spremembe in dopolnitve statuta Občine Nazarje 3820
1294.	Pravilnik o oddajanju profitnih stanovanj Mestne občine Kranj v najem	3800	ODRANCI
1295.	Pravilnik o oddajanju neprofitnih stanovanj Mestne občine Kranj v najem	3801	1313. Odlok o spremembah o prostorskih ureditvenih pogojih za Občino Odranci 3821
KRŠKO			
1296.	Sklep o imenovanju člana upravnega odbora Sklada za financiranje razgradnje Nuklearne elektrarne Krško in odlaganja radioaktivnih odpadkov iz Nuklearne elektrarne Krško	3805	1314. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov 3821
KUNGOTA			
1297.	Odlok o proračunu Občine Kungota za leto 2003	3805	OSILNICA
1298.	Odlok o proračunu Občine Kungota za leto 2004	3808	1315. Sklep o načinu financiranja političnih strank v Občini Osilnica 3822
1299.	Sklep o določitvi cene programov predšolske vzgoje v VIZ Kungota	3811	1316. Sklep o imenovanju Občinske volilne komisije občine Osilnica 3822
LJUBLJANA			
1300.	Sklep o podalšanju začasnega financiranja Mestne občine Ljubljana	3811	1317. Sklep o imenovanju podžupana Občine Osilnica 3822
1301.	Sklep o subvenciji cene storitve pomoči na domu, socialnega servisa in varovanja na daljavo	3812	PIVKA
LJUBNO			
1302.	Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Ljubno za leto 2002	3812	1318. Odlok o proračunu Občine Pivka za leto 2003 3823
LJUTOMER			
1303.	Sklep o določitvi obdobja začasnega financiranja Občine Ljutomer v letu 2003	3812	ROGAŠOVCI
LUČE			
1304.	Odlok o proračunu Občine Luče za leto 2003	3813	1319. Sklep o začasnem financiranju Občine Rogošovci v obdobju od 1. 4. 2003 do 30. 4. 2003 3824
MEDVODE			
1305.	Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana mesta in občin Ljubljane za obdobje 1986–2000 za območje Občine Medvode in srednjeročnega družbenega plana Občine Ljubljana Šiška za obdobje 1986–1990, za območje Občine Medvode	3814	SEMIČ
1306.	Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š 10 Pirniče	3815	1320. Razpis predčasnih volitev člana Občinskega sveta občine Semič – predstavnika romske skupnosti 3825
			SVETI JURIJ OB ŠČAVNICI
			1321. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Sveti Jurij ob Ščavnici za leto 2002 3825
			1322. Odlok o ustanovitvi in izdajanju občinskega glasila Občine Sv. Jurij ob Ščavnici 3826
			1323. Sklep o podalšanju začasnega financiranja proračunskih potreb v letu 2003 3827
			1324. Sklep o imenovanju nadzornega odbora 3828
			TRŽIČ
			1325. Razveljavitev pravilnika o uporabi službenih vozil Občine Tržič 3828
			VIDEM
			1326. Sklep o povišanju cen programov v Javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu OŠ Videm 3828
			VITANJE
			1327. Sklep o javni razgrnitvi osnutka odloka o začasnih prostorskih ureditvenih pogojih za nekatera ureditvena območja in območje odprtega prostora Občine Vitanje 3829

Gospodarsko pravo

Dr. Michael Knaus

PRAVO GOSPODARSKIH DRUŽB

Slovensko-nemško

Knjiga je natisnjena v dveh jezikih (slovenščini in nemščini) in vsebuje podrobni primerjalnopravni prikaz slovenskega prava družb. Ob predstavitvi evropskega pravnega vidika in statusnega prava avtor obravnava skupne značilnosti gospodarskih družb, računovodstva, samostojnega podjetnika, osebne in kapitalske družbe ter statusna preoblikovanja.

Leto izdaje: 2002 • 672 strani formata 15 x 23 cm

Cena: 10589 • **11.935** SIT z DDV

PREDPISI O GOSPODARSKIH DRUŽBAH

z uvodnimi pojasnili dr. Marka Brusa in

SODNEM REGISTRU

V uvodnih pojasnilih avtor sistematično, od točke do točke, razlaga vsebino zakonskih določb. Poleg zakonov o gospodarskih družbah in sodnem registru sta v knjigi objavljena tudi zakon o sodelovanju delavcev pri upravljanju in del zakona o finančnem poslovanju podjetij.

Leto izdaje: 2001 • 480 strani formata 14 x 20 cm

Cena: 10562 • **5154** SIT z DDV

STANDARDNA KLASIFIKACIJA DEJAVNOSTI SKD 2002

Statistični urad Republike Slovenije in Založba Uradni list namenjata v novi izdaji veliko pozornost preglednosti klasifikacijskih podatkov. Avtorski prispevki strokovnjakov statističnega urada pa so namenjeni lažjemu spoznavanju tega področja.

Leto izdaje: 2002 • 296 strani formata 21 x 30 cm

Cena: 10582 • **5859** SIT z DDV

N A R O Č I L N I C A

Uradni list Republike Slovenije, Slovenska 9, 1000 Ljubljana
<http://www.uradni-list.si>

Naročite po faksu: **01/425 14 18**

S tem nepreklicno naročam

- **Pravo gospodarskih družb**
- **Predpisi o gospodarskih družbah**
- **Standardna klasifikacija dejavnosti**

Štev. izvodov _____

Štev. izvodov _____

Štev. izvodov _____

Naročeno knjigo mi pošljite na naslov

Davčna številka _____

Davčni zavezanec DA NE _____

Firma – ime naročnika _____

Sektor – oddelek _____

Ulica in številka _____

Kraj _____

Datum _____

Podpis pooblaščenice osebe _____

Žig

Priporočamo

prof. dr. LOJZE UDE

Civilno procesno pravo

Tri leta po uveljavitvi prvega slovenskega zakona o pravnem postopku je profesor ljubljanske pravne fakultete dr. Lojze Ude zasnoval novo knjigo z naslovom Civilno procesno pravo. Kakor poudarja avtor v njenem uvodu, namenja knjigo predvsem študiju na tem področju. Temu avtorskemu izhodišču je podredil tudi sistematiko knjige, ki jo je razdelil v 89 paragrafov. V prvem poglavju obravnava sodstvo in pravosodni sistem, drugo in nadaljnja poglavja pa razčlenjujejo civilni pravdni postopek. Posebni paragrafi opozarjajo na razmerja med civilnim pravnim in upravnim ter kazenskim postopkom ter na razmerja med tem postopkom in postopkom pred ustavnim sodiščem.

Knjigo, ki obsega 436 strani, zaključuje stvarno kazalo, ki ga je sestavil dr. Aleš Galič.

Cena: 10591 · broširana izdaja: **12.369** SIT z DDV

NAROČILNICA

Uradni list Republike Slovenije, Slovenska 9, 1000 Ljubljana
<http://www.uradni-list.si>

Naročite po faksu: **01/425 14 18**

S tem nepreklicno naročam

• Civilno procesno pravo

– 10591 broširana izdaja **12.369** SIT z DDV

Štev. izvodov _____

Naročeno knjigo mi pošljite na naslov

Davčna številka _____

Davčni zavezanec DA NE

Firma – ime naročnika _____

Sektor – oddelek _____

Ulica in številka _____

Kraj _____

Datum _____

Podpis pooblaščenice osebe _____

Žig

ISSN 1318-0576



Izdajatelj Služba Vlade RS za zakonodajo – Direktorica Ksenija Mihovar Globokar – Založnik Uradni list RS d.o.o. – Direktorica in odgovorna urednica Erika Trojer – Priprava Uradni list RS d.o.o. – Tisk Tiskarna SET, d.d., Vevče – Akontacija naročnine za leto 2003 je 24.000 SIT (brez davka), pri ceni posameznega Uradnega lista RS je vračunan 8,5% DDV – Naročnina za tujino je 66.000 SIT – Reklamacije se upoštevajo le mesec dni po izidu vsake številke – Uredništvo in uprava Ljubljana, Slovenska 9 – Poštni predal 379 – Telefon tajništvo 425 14 19, računovodstvo 200 18 60, naročnine 425 23 57, telefaks 200 18 25, prodaja 200 18 38, preklici 425 02 94, telefaks 425 14 18, uredništvo 425 73 08, uredništvo (javni razpisi ...) 200 18 66, uredništvo – telefaks 425 01 99 – Internet <http://www.uradni-list.si> – uredništvo e-pošta: objave@uradni-list.si – Transakcijski račun 02922-0011569767 – Poštnina plačana pri pošti 1102 Ljubljana