

Uradni list Republike Slovenije



Internet: <http://www.uradni-list.si>

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. 16

Ljubljana, ponedeljek 17. 2. 2003

Cena 880 SIT

ISSN 1318-0576

Leto XIII

VLADA

637. Uredba o lokacijskem načrtu za avtocesto na odseku Hrastje-Lešnica

Na podlagi prvega odstavka 46. člena v povezavi s tretjim odstavkom 170. člena in prvim odstavkom 171. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02 in 8/03) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO

o lokacijskem načrtu za avtocesto na odseku Hrastje-Lešnica

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S to uredbo se, ob upoštevanju prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana Republike Slovenije, sprejme lokacijski načrt za avtocesto na odseku Hrastje-Lešnica (v nadaljevanju: lokacijski načrt). Lokacijski načrt je izdelalo podjetje Projektivni atelje – Prostor, d.o.o., Ljubljana, pod št. projekta 1191/00, v septembru 2002.

2. člen

Lokacijski načrt iz 1. člena vsebuje tekstualne opise in grafične prikaze, ki se nanašajo na mejo območja ter na lego, potek, zmožljivost, velikost in oblikovanje objektov, naprav in ureditev.

Tekstualni del obsega:

- obrazložitev in utemeljitev lokacijskega načrta,
- opis prostorskih pogojev za realizacijo izvedbe avtoceste,
- opis rešitve avtoceste ter njen vpliv na obstoječe objekte in naprave,
- potrebni infrastrukturni objekti in naprave za delovanje avtoceste ter prestavitve in prilagoditve obstoječih infrastrukturnih objektov in naprav,
- seznam objektov predvidenih za rušitev ali odkup z navedbo naslova in namembnosti objekta, katastrske občine in parcelne številke,
- opis oblikovalskih rešitev ceste in obcestnega prostora s funkcionalnim zemljiščem,
- opis prostorskih rešitev po posameznih področjih,
- rešitve v zvezi z zaščito pred naravnimi in drugimi nesrečami,
- oceno stroškov za izvedbo lokacijskega načrta,
- etape izvajanja lokacijskega načrta,
- soglasja in mnenja organov in organizacij.

Grafični del obsega:

- prikaz iz prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana Republike Slovenije M 1:250000,
- prikaz iz prostorskih sestavin planskih aktov za območje Mestne občine Novo mesto M 1: 5000,
- prikaz iz prostorskih sestavin planskih aktov za območje občine Mirna Peč, ki so v delu v nasprotju z državnim lokacijskim načrtom M 1: 5000,
- pregledna karta M 1:25000,
- pregledni situacijski načrt M 1:5000,
- pregledni načrt komunalnih in energetskih ureditev M 1:5000,
- ureditvena situacija M 1:1000,
- zbirni prikaz komunalnih in energetskih ureditev M 1:1000,
- načrt gradbenih parcel M 1:1000,
- pregledni vzdolžni prerez M 1:5000/500,
- karakteristične prečne profile M 1:50.

Sestavni del lokacijskega načrta je tudi Poročilo o vplivih na okolje, ki ga je izdelalo podjetje proLOCO, d.o.o., Ljubljana, (št. projekta: 22-08/02-7, september 2002).

II. OBSEG UREDITVENEGA OBMOČJA

3. člen

Ureditveno območje lokacijskega načrta avtoceste obsega parcele oziroma dele parcel po naslednjih katastrskih občinah:

k.o. Zagorica:

1004, 1006, 1008, 1011/1, 1011/2, 1011/3, 1012, 1013/1, 1013/3, 1014/1, 1014/2, 1017/1, 1017/2, 1017/3, 1018, 1019/1, 1019/2, 1020, 1580/1, 1580/3, 1581, 1583, 1584/1, 1584/2, 1584/3, 1584/4, 1584/5, 1584/6, 1584/7, 1593, 1594, 1606/1, 1606/2, 1609/1, 1609/2, 1610/1, 1610/2, 1610/3, 1611, 1612, 1616, 1617, 1618, 1620, 1621/2, 1626/1, 1626/2, 1650, 1651, 1652, 1653/1, 1653/2, 1654/1, 1655, 1657/1, 1658, 1659, 1660/1, 1660/2, 1660/3, 1663/1, 1663/2, 1663/3, 181, 183, 184/3, 189, 190, 192/2, 193/2, 194, 195, 196/1, 196/2, 197/1, 197/2, 198, 201, 202, 203, 204, 205, 205/1, 209/8, 209/9, 210/2, 2130/1, 2152, 2153, 2155, 2158/2, 2158/3, 2158/4, 2159, 2162/1, 2162/2, 217, 217/1, 217/2, 2183/2, 2183/4, 2183/5, 2183/6, 2184, 2185, 2185/1, 2185/2, 2185/3, 2185/4, 2188, 2189/1, 2189/3, 2191, 2192/2, 2192/3, 2192/4, 2193/2, 2196/1, 2196/2, 2197, 2198/1, 2198/2, 2199/1, 2199/2, 2199/3, 220, 220/1, 2201/1, 2201/2, 2201/3, 2201/4, 2202/1, 2202/2, 221/1, 221/2, 222,

2223/1, 2223/2, 2224, 2224/1, 2224/2, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 207, 208, 223, 224, 226, 227/1, 227/2, 228, 229/2, 230/1, 230/2, 234/1, 234/2, 234/3, 235/1, 235/2, 235/3, 235/4, 235/5, 239/1, 240/1, 240/2, 241/1, 241/2, 242/2, 242/3, 242/4, 242/5, 242/6, 243/1, 243/2, 244/1, 244/2, 245/1, 245/2, 246/1, 246/2, 247, 248, 251/1, 251/2, 251/3, 252/1, 252/2, 253, 256, 258, 258/1, 258/2, 260/1, 260/2, 260/3, 260/4, 260/5, 261/1, 261/3, 262/1, 262/2, 262/3, 262/4, 263, 264, 268, 269, 271/1, 283, 284, 285/1, 285/2, 287/1, 287/2, 288, 289/1, 289/2, 289/3, 289/4, 289/5, 290/1, 290/2, 290/3, 290/4, 292, 294/1, 294/3, 294/4, 295/1, 295/2, 295/3, 296, 298/1, 298/2, 298/3, 299/1, 299/2, 303/1, 303/2, 304, 339/1, 339/2, 340, 341, 342, 343/3, 343/4, 343/5, 343/6, 343/7, 343/8, 344/1, 344/11, 344/12, 344/13, 344/14, 344/35, 344/4, 344/7, 344/8, 344/9, 345, 345/1, 345/2, 347, 348, 351/1, 351/2, 352/1, 352/2, 355/1, 355/2, 357/1, 357/2, 360/1, 360/2, 362/1, 362/2, 365/2, 367, 368/1, 368/2, 369/1, 369/2, 370, 371, 679/3, 680/16, 680/17, 680/18, 686/1, 686/2, 687/1, 687/17, 717/1, 717/2, 719/1, 719/2, 721, 722, 723, 725, 726, 727, 728, 729, 730/1, 730/2, 731/1, 732, 732, 755/3, 759, 760, 761/1, 762, 763, 766, 768/1, 768/2, 772, 773/1, 773/2, 774/1, 774/2, 775, 776/1, 776/2, 781, 782/1, 785, 786, 787, 788, 792, 792/1, 792/2, 795, 795/1, 795/2, 796, 796/1, 796/2, 798, 799/1, 799/2, 799/3, 800, 802/1, 802/2, 802/3, 803, 803/1, 803/2, 805, 805, 806, 807, 808, 809/1, 809/2, 810, 813, 816, 816/1, 900/15, 907, 908, 911, 912, 913, 915, 917, 920/1, 920/2, 921, 922, 924, 925, 926/1, 926/2, 927, 928/1, 928/2, 929, 930, 931, 933, 934/1, 934/2, 935/1, 935/2, 936/1, 936/2, 937/1, 937/2, 938/1, 938/2, 938/3, 941, 995, 996, 998, 999;

k.o. Daljni vrh:

3/2, 37, 38, 39, 42, 46, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 58, 59/1, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 1135, 1140;

k.o. Bršljin:

793, 794, 795, 796, 797, 798, 815/1, 815/2, 816/2, 817/2, 817/3, 817/4, 833, 835, 836, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 845/1, 848/1, 851, 854/1, 854/3, 856/1, 856/12, 856/2, 862/1, 862/2, 862/3, 862/4, 863/1, 864, 865/1, 865/2, 865/3, 865/4, 866/1, 868/2, 869/1, 869/3, 872/2, 872/4, 875/2, 876/1, 882, 887/1, 888/1, 889/5, 905/1, 905/2, 906/1, 906/2, 906/4, 906/5, 906/6, 906/7, 906/8, 907/1, 907/2, 908/1, 908/2, 908/3, 908/4, 908/5, 910/1, 910/2, 914/2, 914/5, 915/2, 916/1, 916/3, 916/4, 917/2, 919, 920/10, 920/1, 920/2, 920/3, 920/6, 920/7, 920/8, 922/4, 923/1, 923/11, 923/21, 927/1, 927/2, 927/5, 927/6, 939/2, 939/4, 939/5, 940/1, 940/2, 941/8, 943/1, 946/1, 950/2, 950/3, 951, 961, 962, 963/51050/1, 1095, 1097, 1100, 1102, 1109, 1110, 1111, 1112, 1113, 1114, 1116, 1117, 1118/1, 1120, 1125/1, 1128, 1129, 1132, 1136, 1137, 1138, 1261, 1262, 1263, 1264, 1266, 1267, 1268, 1269, 1270, 1271, 1272, 1273, 1274, 1275, 1276, 1277, 1278, 1279, 1280, 1281, 1282, 1283, 1284, 1285, 1286, 1287, 1289, 1290, 1291, 1292, 1293, 1294, 1296, 1302, 1303, 1304, 1305, 1306/1;

k.o. Novo mesto:

6/1, 6/3, 6/4, 7/1, 7/2, 7/3;

k.o. Ždinja vas:

839/1, 839/2, 840/1, 844/1, 844/3, 844/4, 847/3, 849/2, 862/3, 863/3, 999/3, 999/4, 1001/2, 1001/3, 1001/3, 2048/1, 2048/2, 2051/1, 2057/2, 2063/2, 2074/1, 2088/1, 2088/2, 2088/3, 2089/1, 2089/11, 2089/2, 2089/3, 2089/4, 2089/5, 2089/6, 2089/7, 2089/8, 2089/9, 2092/1, 2092/11, 2092/12, 2092/13, 2092/14, 2092/15, 2092/15, 2092/16, 2092/17, 2125/1, 2126/1, 2129/1, 2130/1, 2131/3, 2140/2, 2142/3, 2143/1, 2145/1, 2145/2, 2187/1, 2207/1, 2207/2, 2211/1, 2211/2, 2211/3, 2214/1, 2214/2, 2219/2, 2224/1, 2224/2, 2224/3, 2224/4, 2224/5, 2228/1, 2230/1, 2230/2, 2232/1, 2232/2, 2233/1, 2233/2, 2233/3, 2266/1, 2266/2, 2336/1, 2336/2, 2339/2, 2339/5, 2339/6, 2339/7, 2346/1, 2346/2, 2346/3, 2346/4, 2348/1, 2348/2, 2348/6, 2351/3, 2351/4, 2351/7, 2359/2, 2360/2, 2360/4, 2385/1, 2385/2, 2388/1, 2388/2, 2393/1, 2408/1, 2408/2, 2408/3, 2410/1, 2410/2, 2459/1, 2459/3, 2465/3, 2465/4, 2467/2, 2467/3, 2468/1, 2468/15, 2469/1, 2469/2, 2548/1, 2548/2, 2548/3, 2550/1, 2550/2, *363, *393, *465, 1697, 1747, 2041, 2044, 2045, 2049, 2050, 2051/2, 2065, 2073, 2075, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2083, 2084, 2085, 2087, 2089/10, 2090, 2092/10, 2096, 2097, 2101, 2102, 2104, 2105, 2107, 2110, 2113, 2115, 2116, 2117, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2203/1, 2204, 2205, 2206, 2220, 2226, 2234, 2235, 2240, 2247, 2250, 2251, 2252, 2256, 2339/1, 2341, 2359/1, 2360/1, 2360/3, 2362, 2364, 2365, 2366, 2389, 2392, 2401, 2402, 2414, 2415, 2416, 2417, 2420, 2421, 2425, 2426, 2430, 2431, 2461, 2462, 2464, 2492, 2493, 2514, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2531, 2533, 2537, 2538, 2539, 2541, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2549, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559;

k.o. Črešnjice:

38/2, 41, 42, 43, 45, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58/1, 58/2, 60/1, 60/2, 60/3, 61, 62/1, 62/2, 63/2, 63/1, 64, 65/2, 65/1, 66, 67, 70, 73, 74, 75, 78, 151, 166/2, 172/3, 176, 179, 182, 185, 187, 189/8, 189/9, 189/1, 189/2, 189/10, 190/2, 190/3, 452, 2831, 2837/1, 2837/2, 2840/3, 2840/4, 2840/2, 2841, 2854.

Poleg parcel ureditvenega območja lokacijskega načrta avtoceste sta v območje lokacijskega načrta vključeni tudi območji prestavitve električnih daljnovodov.

Za napajanje avtocestne baze se izvede visokonapetostni vod, ki se naveže na 20 kV daljnovod Mačkovec-Bajnof in tangira naslednje parcele:

k.o. Zagorica:

237, 238/2, 239/1, 239/2, 242/4, 242/6, 242/1, 2224, 2224/2;

k.o. Ždinja vas:

2530, 2539, 2529/3, 2529/2, 838/1, 838/2, 839/3, 840/2, 843/2, 884/2, 881/2, 879/2, 852/1, 853/1, 854/2, 862/3, 863/3, 869/2, 878/2, 855/3, 856/3, 857/4, 859/3, 858/3, 860/3, 861/3, 864/3, 865/3, 866/3, 970/2, 2496, 971/2, 984/2, 985/2, 986/2, 987/2, 988/2, 994/2, 995/2, 995/3, 999/3, 999/4, 1000/2, 1000/3, 1001/2, 1001/3, 1005/6, 1005/7, 1020/1, 1020/6, 1742, 1742/1, 1747, 2026/2, 2030/2, 2030/3, 2031/2, 2032/1, 2032/2, 2033, 2034, 2036, 2037/2, 2037/3, 2045, 2051/2, 2057/2, 2060/2, 2060/3, 2062/2, 2062/3, 2066/2, 2066/3, 2468/1, 2471, 2492, 2493, 2496, 2516.

Za prevezavo na DV 20 kV Jezero–Zagorica (V1A) in DV 20 kV Jezero; odsek Karteljevo–Daljni vrh (V1B), se izvede nov daljnovod, ki tangira naslednje parcele:

k.o. Zagorica:

938/1, 942, 943, 944/1, 944/2, 945, 946, 947, 948, 1556, 1559, 1560, 1563/1, 1563/2, 1574, 1575/1, 1576, 1577/2, 1577/4, 1578, 1587, 1599, 1600/1, 2160, 2160/2, 2162/2, 2162/3;

k.o. Hmeljičič:

179, 181, 182, 198, 200, 202, 203, 208, 210, 213, 218/11, 218/12, 218/13, 246/1, 246/3, 247, 259, 262, 264, 265, 272, 273, 3512.

Opomba: oznaka (*) pomeni stavbno parcelo.

III. FUNKCIJA OBMOČJA

4. člen

Ureditveno območje iz 3. člena te uredbe obsega:

- območje cestnega sveta avtoceste z vsemi spremljajočimi objekti in ureditvami (deviacije cest in poti, avtocestno bazo, nadvoze, podvoze, mostove, propuste, priključke),
- območje vodnogospodarskih ureditev (regulacije vodotokov, nasipi),
- območja renaturacije zemljišč,
- območje prestavitve infrastrukturnih objektov in naprav,
- območje reliefnega preoblikovanja brežin.

Območje urejanja po tej uredbi vključuje tudi možnost postavitve naprav in ureditev za elektronski sistem cestninjenja v prostem prometnem toku, če bo vzpostavitev takega sistema določena s posebnimi predpisi ali drugimi akti pristojnih organov. Postavitev teh naprav in ureditev se šteje za dopustna odstopanja v območju urejanja, ki so v javnem interesu.

IV. PROMETNO-TEHNIČNI POGOJI UREJANJA OBMOČJA

5. člen

Trasa avtoceste je zasnovana kot štiripasovna cesta z vmesnim ločilnim pasom in odstavnima pasovima. Vsa križanja z avtocesto so izvennivojska.

6. člen

Vertikalni in horizontalni elementi odseka avtoceste Hrastje–Lešnica so projektirani z upoštevanjem računske hitrosti 120 km/h, minimalnim horizontalnim radijem 728 m, minimalnim konveksnim radijem 17000 m, minimalnim konkavnim radijem 20000 m, maksimalnim podolžnim nagibom 5% in minimalnim prečnim nagibom 2,5%. Projektirani normalni prečni profil znaša 26,60 m in sicer: 4 vozni pasovi po 3,75 m, 2 robna pasova ob prehitevalnem pasu po 0,50 m, 2 odstavna pasova po 2,50 m, ločilni pas širine 3 m in dve bankini po 1,30 m.

Na vzponih, kjer pričakovana hitrost težkih vozil pade pod 50 km/h, so namesto odstavnih pasov predvideni pasovi za počasni promet širine 3 m, ki so od voznega pasu ločeni z 0,20 m širokim robnim pasom, robni pas na robu pa ima širino 0,30 m.

Pospeševalni in zaviralni pasovi ob priključkih in spremljajočih objektih so širine 3 m, od voznega pasu jih deli 0,50 m širok robni pas, robni pas na robu vozišča pa ima širino 0,30 m.

7. člen

Trasa

Potek trase:

Odsek se pričinja na območju občine Mirna Peč. Po 260 m preide na območje Mestne občine Novo mesto. Od km 0+300 do km 1+600 potekata vozišči avtoceste v različnih nivojih. Trasa poteka južno od obstoječe ceste H1 in se z desno krivino $R = 728$ m (oziroma $R = 750$ m za denivelirano vozišče) dvigne na vrh Karteljevskega klanca s 4–5% podolžnim nagibom, kjer prebije greben z 291 m dolgim pokritim vkopom. Greben na vrhu klanca prečka avtocesta v konveksni vertikalni zaokrožitvi 17000 m. V nadaljevanju se trasa spušča proti priključku »Novo mesto-zahod« in nadaljuje z 2–4% podolžnim nagibom mimo priključka »Novo mesto-vzhod« proti Mačkovcu, kjer se prilagodi obstoječemu magistralnemu plinovodu s trasnim potekom in viaduktom dolžine 353 m. Od tu naprej se z levo krivino $R=728$ m preusmeri proti koncu odseka, kjer se pred naseljem Lešnica naveže na avtocestni odsek Lešnica–Kronovo.

Dolžina odseka avtoceste je 7770 m. Skupna dolžina odseka z začasno navezavo na obstoječo hitro cesto H1 na območju Lešnice znaša 8058 m.

8. člen

Priključka in krožišči

Na odseku avtoceste se izvedeta dva izvennivojska priključka, in sicer priključek »Novo mesto-zahod« in priključek »Novo mesto-vzhod«.

Kraki priključkov so projektirani z upoštevanjem računske hitrosti 40 km/h.

Normalni prečni profil enosmerne rampe znaša 8,50 m, od tega en prometni pas širine 5 m, dva robna pasova po 0,50 m in dve bankini po 1,50 m.

Normalni prečni profil dvosmerne rampe znaša 10,70 m in sicer: dva prometna pasova po 3,50 m, dva robna pasova po 0,35 m in dve bankini po 1,50 m.

Križanje deviacij 1-11 in 1-12 ter 1-12 in 1-12b (deviacija severne novomeške obvoznice) se izvede s krožnimi križišči.

9. člen

Spremljajoči objekti

Avtocestna baza

Med km 5+360 do km 5+500 se levo ob avtocesti izvede avtocestna vzdrževalna baza Novo mesto za vzdrževalna dela, vodenje in kontrolo vseh instalacij in naprav ter zagotavljanje stalne prevoznosti in varnosti na avtocesti od Doba do Obrežja.

Tlorisna površina avtocestne baze je približno 1,1 ha.

Avtocestna baza obsega upravno zgradbo, velike in male garaže, skladišče posipa, črpalko za gorivo, skladišče olj ter skladišče barv, silos, parkirni prostor in prostor za poškodovana vozila ter ustrezne manipulativne površine in prostor za potrebe obrambe – deponijo velikosti ca. 600 m².

V sklopu baze se izvede nadzorni center, ki vključuje naslednje sisteme:

- klic v sili,
- sistem za nadzor in upravljanje naprav v predorih in pokritih vkopih,
- signalizacijo sistemov za kontrolo zadrževalnih in lovilnih sistemov,
- signalizacijo svetlobnih, ventilacijskih in alarmnih naprav,
- vodenje in nadzor prometa,
- sistem prenosa informacij za cestnino,
- spremenljive obvestilne table.

Baza je priključena na vodovodno, elektro in telekomunikacijsko omrežje ter ima urejeno lastno ogrevanje. Na območju baze je urejen lasten kanalizacijski sistem z izpustom v greznico. Posebej je urejeno ločeno zbiranje odpadkov in zagotavljanje zadostnih količin požarne vode.

10. člen

Deviacije

Zaradi izgradnje avtoceste se izvede deviacije naslednjih cest in poti:

Deviacije obstoječe H1

Deviacija 1-4

Deviacija poteka levo vzdolž avtoceste od navezave na deviacijo 1-3 pri Dolenjem Karteljevem do navezave na obstoječo cesto H1 v profilu deviacije P100+60 m. Dolžina ureditve je približno 2267 m. Računska hitrost je 80 km/h.

Deviacija 1-7

Deviacija navezuje obstoječo cesto H1 na deviacijo 1-8, katera je del priključka »Novo mesto-zahod«. Dolžina ureditve je približno 95 m. Računska hitrost je 50 km/h.

Deviacija 1-8

Deviacija je del priključka »Novo mesto-zahod« in se na zahodni strani navezuje na deviacijo 1-7, na vzhodni strani pa se navezuje na obstoječo cesto H1. Dolžina ureditve je približno 68 m. Računska hitrost je 50 km/h.

Deviacija 1-9

Deviacija poteka levo vzdolž avtoceste od profila avtoceste P211+30 m, preko križišča z deviacijo 1-10 do navezave na obstoječo H1. Dolžina ureditve je približno 227 m. Računska hitrost je 50 km/h.

Na deviaciji 1-9 se v križišču z deviacijo 1-10 izvedejo pasovi za levo zavijanje.

Deviacija 1-11

Deviacija se vzhodno od avtocestne baze navezuje na obstoječo cesto H1, nato križa avtocesto v podvozu 3-2 in na južni strani poteka do krožnega križišča z deviacijo 1-12. Dolžina ureditve je približno 1127 m. Računska hitrost je 60 km/h.

Deviacija 1-12

Deviacija poteka od navezave na severno obvoznico Novega mesta preko krožnega križišča z deviacijo glavne ceste 1-11, preko križanja z deviacijo lokalne ceste 1-13 in deviacijo lokalne ceste 1-14 do obstoječega podvoza pod sedanjo H1, ki se ohrani. Z rešitvami iz lokacijskega načrta Lešnica-Kronovo se deviacija 1-12 naveže na obstoječo H1. Dolžina deviacije je približno 2820 m. Računska hitrost je 60 km/h.

Stroški pridobitve upravnih dovoljenj in izvedbe deviacije 1-12 s kolesarskimi stezami in hodniki za pešce ter ustrezno javno razsvetlavo se delijo in določijo na podlagi posebnega sporazuma med investitorjem avtoceste in Mestno občino Novo mesto. Delež stroškov za izvedbo kolesarskih stez, hodnikov za pešce in pripadajočo razsvetlavo krije Mestna občina Novo mesto, vse ostalo pa investitor avtoceste.

Normalni prečni profil deviacije 1-4 znaša 10,70 m, od tega dva prometna pasova po 2,95 m v asfaltni izvedbi, dva robna pasova po 0,90 m v betonski izvedbi in dve bankini po 1,50 m.

Normalni prečni profil deviacije 1-7, 1-8 in 1-9 znaša 8,60 m, od tega dva prometna pasova po 3 m v asfaltni

izvedbi, dva robna pasova po 0,30 m v betonski izvedbi in dve bankini po 1 m.

Normalni prečni profil deviacij 1-11 in deviacije 1-12 od križanja z deviacijo 1-13 do konca odseka znaša 10,70 m, od tega dva prometna pasova po 3,50 m, dva robna pasova po 0,35 m in dve bankini po 1,50 m.

Normalni prečni profil deviacije 1-12 od navezave na deviacijo 1-12b do križanja z deviacijo 1-13 ter približno od profila avtoceste P356 do križanja z deviacijo 1-14 znaša 13,60 m, od tega ena bankina širine 1,50 m, dva prometna pasova po 3,50 m, dva robna pasova po 0,35 m, dvosmerna kolesarska steza širine 2,30 m, pešpot širine 1,60 m in bankina širine 0,50 m.

Deviacije glavnih cest

Deviacija 1-6

Deviacija se na južnem delu navezuje na Ljubljansko cesto na severnem delu pa je deviacija del priključka »Novo mesto-zahod«. Dolžina ureditve je približno 1078 m. Računska hitrost je 60 km/h.

Deviacija 1-12b

Deviacija se izvede kot rekonstrukcija dela severne obvoznice Novega mesta zaradi ureditve krožnega križišča preko katerega se navezuje deviacija glavne ceste 1-12. Dolžina ureditve je približno 420 m. Računska hitrost je 40 km/h.

Normalni prečni profil deviacije 1-6 znaša 10,70 m, od tega dva prometna pasova po 3,50 m, dva robna pasova po 0,35 m in dve bankini po 1,50 m.

Normalni prečni profil deviacije 1-12b znaša 13,20 m, od tega dve bankini po 0,50 m, pešpot širine 1,50 m, dve kolesarski stezi po 1,80 m in dva prometna pasova po 3,55 m.

Deviacije lokalnih cest

Deviacija 1-1

Deviacija navezuje Zagorico in Selo pri Zagorici preko nadvoza 4-1 na deviacijo lokalne ceste 1-2, ki poteka desno vzdolž avtoceste. Dolžina ureditve je približno 239 m. Računska hitrost je 50 km/h. Normalni prečni profil deviacije je 7,90 m.

Deviacija 1-2

Deviacija poteka od navezave na cesto proti Malemu Kalu vzdolž desne strani avtoceste do navezave na deviacijo lokalne ceste 1-3. Dolžina ureditve je približno 1444 m. Računska hitrost je 50 km/h. Normalni prečni profil deviacije je 7 m.

Deviacija 1-3

Deviacija se na desni strani avtoceste navezuje na deviacijo lokalne ceste 1-2, preči avtocesto preko podvoza 3-1 in se levo ob avtocesti navezuje na cesto v Dolenjem Karteljevo. Dolžina ureditve je približno 277 m. Računska hitrost je 30 km/h. Normalni prečni profil deviacije je 7,90 m.

Deviacija 1-4a

Deviacija obsega prestavitev dela lokalne ceste med naseljema Dolenje Kamenje in Dolenje Karteljevo. Poteka severno vzdolž deviacije 1-4. Dolžina ureditve je približno 278 m. Računska hitrost je 30 km/h. Normalni prečni profil deviacije je 4 m.

Deviacija 1-5

Deviacija obsega prestavitev dela lokalne ceste med naseljema Dobrava in deviacijo glavne ceste 1-6, na katero

se navezuje. Dolžina ureditve je približno 938 m. Računska hitrost je 30 km/h. Normalni prečni profil deviacije je 5 m.

Deviacija 1-10

Deviacija se levo od avtoceste navezuje na lokalno cesto proti naselju Kamen vrh in poteka proti jugu preko nivojskega križišča z deviacijo 1-9, preko nadvoza 4-3 in se desno od avtoceste navezuje na lokalno cesto proti naselju Dolenje Kamence. Dolžina ureditve je približno 440 m. Računska hitrost je 40 km/h. Normalni prečni profil deviacije je 5 m.

Deviacija 1-13

Deviacija se na severni strani avtoceste navezuje na cesto proti Trški gori, preči avtocesto pod viaduktom 6-1 Mačkovec, križa deviacijo 1-12 in se preko križišča pravokotno navezuje na obstoječo Šmarješko cesto. Za dopustna odstopanja se šteje takšna rešitev južnega dela deviacije 1-13, da se le-ta prilagodi morebitnim drugačnim rešitvam rekonstrukcije obstoječega križišča in Šmarješke ceste, ki bodo določene z občinskim prostorskim izvedbenim aktom. Dolžina ureditve je približno 387 m. Računska hitrost je 50 km/h. Normalni prečni profil deviacije je 7,90 m.

Deviacija 1-14

Deviacija se izvede kot navezava obstoječe lokalne ceste na deviacijo 1-12 v višini profila avtoceste P386. Dolžina ureditve je približno 92 m. Računska hitrost je 50 km/h. Normalni prečni profil deviacije je 7,90 m.

Deviacije gozdnih cest in poljskih poti

Deviacije levo od avtoceste

Deviacija poljske poti severno od deviacije 1-4 poteka vzdolž nje od profila avtoceste P76+50 m do P81+10 m, širine 3 m.

Deviacija poljske poti severno od deviacije 1-4 poteka vzdolž nje od profila avtoceste P86+15 m do P91+20 m, širina 3 m.

Deviacija poljske poti severno od deviacije 1-4 poteka vzdolž nje od profila avtoceste P131+00 m, širina 3 m.

Deviacija nekategorizirane ceste severno od avtoceste, v območju priključka Novo mesto, od profila avtoceste P296+00 m do P311+60 m, dolžina približno 450 m, širina 3 m.

Deviacija nekategorizirane ceste severno od avtoceste poteka vzdolž nje od profila avtoceste P321+40m do navezave na deviacijo lokalne ceste 1-13, dolžina ureditve je približno 420 m, širina 3 m.

Deviacija javne poti severno od križanja z deviacijo lokalne ceste 1-13 do avtocestnega profila P356+00 m, dolžina ureditve je približno 260 m, širina 4 m.

Deviacije desno od avtoceste

Priključek na deviacijo 1-3 z dostopom do zadrževalnika in naprej navezavo na javno pot. Dolžina ureditve je približno 250 m, širina 3 m.

Deviacija javne poti preko pokritega vkopa na med profiloma avtoceste P116 in P 121, dolžina ureditve je približno 120 m, širina 3 m.

Deviacija poljske poti južno od avtoceste poteka vzdolž nje od profila avtoceste P131+60 m do P136+50 m, dolžina ureditve je približno 100 m, širina 3 m.

Deviacija poljske poti južno od avtoceste poteka vzdolž nje od profila avtoceste P141+20 m do P146+50 m, dolžina ureditve je približno 150 m, širina 3 m.

Deviacija poljske poti južno od avtoceste poteka vzdolž nje od profila avtoceste P151+50 m do navezave na deviacijo lokalne ceste 1-5, dolžina ureditve je približno 300 m, širina 3 m.

Deviacija poljske poti južno od avtoceste poteka vzdolž nje od profila avtoceste P226+80 m do P251-10 m, dolžina ureditve je približno 400 m, širina 3 m.

Deviacija poljske poti južno od avtoceste poteka vzdolž nje od profila avtoceste P261-20 m do P266+20 m, dolžina ureditve je približno 150 m, širina 3 m.

Deviacije z navezavo ali križanjem deviacije 1-12

Odcep nekategorizirane ceste v levo, v km deviacije 0,4+88, dolžina približno 30 m, širina 3 m.

Odcep javne poti v desno, v km 0,4+88, dolžina približno 70 m, širina 4 m.

Križanje obeh odcepov z deviacijo 1-12 se izvede kot nivojsko križišče s semaforjem (vključitev semaforja iz nekategorizirane ceste s ključem) in služi izključno za potrebe dostopa na kmetijske površine kmetije Šinkovec. Uvoz in izvoz z deviacije 1-12 na odcep nekategorizirane ceste in javne poti ni dovoljen, kakor tudi ne zavijanje z nekategorizirane ceste na deviacijo 1-12.

Deviacija javne poti, levo ob deviaciji 1-12 v km deviacije 0,9+10 do 0,9+35, širina 4 m.

Odcep javne poti v levo, v km 1,2+72 dolžina približno 220 m, širina 4 m.

Odcep nekategorizirane ceste, levo, km 1,6+35, dolžina približno 90 m, širina 3 m.

Deviacije z navezavo na deviacijo 1-11

Odcep javne poti v levo, v km 0,8+93, dolžina približno 50 m, širina 4 m.

Normalni prečni profil javnih poti in nekategoriziranih cest znaša 3 ali 4 m.

Zgornji ustroj vseh deviacij glavnih cest in lokalnih cest je asfalt.

Zgornji ustroj javnih poti in nekategoriziranih cest se izvede v makadamu oziroma v obstoječem zgornjem ustroju.

11. člen

Na odseku avtoceste se zgradijo naslednji objekti:

Viadukt

Viadukt 6-1 – Mačkovec

prečka deviacijo lokalne ceste 1-13 in se začne v km približno 6,7+58. Dolžina objekta je približno 353,80 m, širina 28,2 m.

Ostali pogoji glede urejanja viadukta:

– območje pod viaduktom je treba po končani gradnji sonaravno urediti.

Pokriti vkop

Pokriti vkop 8-1

Del avtoceste na odseku od km 2,1+09 do km 2,4 v dolžini približno 291 m, se izvede kot pokriti vkop. Površine nad njim se humuzirajo, zatravijo in zasadijo z avtohtono grmovno vegetacijo. Saditev drevesne vegetacije ni dopustna.

Podvoza

Podvoz 3-1

Podvoz za deviacijo lokalne ceste 1-3 in za regulacijo 7-02 Karteljevskega potoka v km 1,1+65, približne širine 57 m, dolžine približno 16m, svetle višine 4,70 m. Med deviacijo 1-3 in regulacijo potoka 7-02 je prehod za divjad širine 2 m.

Podvoz 3-2

Podvoz za deviacijo glavne ceste 1-11 v km 4,3+20, približne širine 36 m in dolžine približno 17 m, višine proste ga profila 4,70 m.

Prepust

Prepust 3-1a

V km 1,4+22 se za regulacijo Karteljskega potoka 7-02 izvede ploščati prepust širine 8,7 m, približne dolžine 5 m.

Nadvozi

Nadvoz 4-1

Nadvoz za deviacijo lokalne ceste 1-1 v km avtoceste 0,0+20, širine 8,70 m in približne dolžine 123 m, svetle višine 4,70 m.

Nadvoz 4-2

Nadvoz za deviacijo glavne ceste 1-6 v km avtoceste 3,7+42, širine 14,60 in približne dolžine 96 m, višine prostega profila 4,70 m.

Nadvoz 4-3

Nadvoz za deviacijo lokalne ceste 1-10 v km avtoceste 4,3+20, maksimalne širine 50,4 m, dolžine približno 45 m, višine prostega profila 4,70 m. Na objektu je dodaten 12 m pas za prehod divjadi.

Oporni in podporni zidovi

Armiranobetonski oporni zid levo ob avtocesti med km 3,9 do km 4,0+80, dolžine 180 m, višine 2-5,5 m.

Armiranobetonski podporni zid desno ob avtocesti med km 6,9+48 do km 7,2+50, dolžine 302 m, višine 1,2-4,8 m.

Armiranobetonski podporni zid desno ob deviaciji 1-12 med profiloma P30+10 m in P31+10 m, dolžine 20 m, višine 1-3 m, za zagotovitev ustreznega odmika od magistralnega plinovoda M4.

V. POGOJI ZA URBANISTIČNO, ARHITEKTONSKO IN KRAJINSKO OBLIKOVANJE

12. člen

Projekt za pridobitev dovoljenja za graditev avtoceste mora vsebovati tudi krajinsko ureditveni in zasaditveni načrt ter mora upoštevati naslednje pogoje za urbanistično, arhitekturno in krajinsko oblikovanje:

Trasa avtoceste

Odbojne ograje na avtocesti so v kovinski izvedbi in ne presegajo višine 0,75 m, izjemoma je dopustna izvedba betonskih ograj v kombinaciji s protihrupnimi ograjami.

Kjer avtocesta poseže v urbano strukturo ali se ji približa, se ob upoštevanju obstoječih vzpostavijo novi ambient.

Vmesni ločilni pas je zatravljen ali zasajen z nizkimi grmovnicami.

Objekti na avtocesti

Cestni objekti in oprema morajo biti arhitektonsko oblikovani v skladu s sodobnimi principi oblikovanja ter usklajeni z urbano in krajinsko podobo.

Cestna oprema in razsvetljava ceste morajo izkazovati enotne oblikovne elemente.

Priključka

Na območju priključkov mora biti vmesni prostor med priključnimi rampami in avtocesto ustrezno zazelenjen.

Posegi v obcestni prostor

Za ozelenjevanje se uporablja izključno avtohtona vegetacija, pri čemer se v največji možni meri upošteva vzorec naravne in kulturne krajine in sedanja smer razraščanja drevesnih in grmovnih vrst. Minimalni odmik grmovne oziroma gozdne zarasti od cestišča mora biti tak, da zagotavlja ustrezno preglednost ter omogoča nemoteno vzdrževanje obcestnega sveta. Razporejanje vegetacije mora zagotavljati varnost vožnje in poudarjati optično vodenje prometa.

Med gradnjo se vegetacijo odstrani samo tam, kjer je to nujno potrebno.

Robovi izsekanega gozda naj bodo zaokroženi in sanirani s primerno višinsko in vrstno strukturo avtohtone vegetacije.

Regulirane struge vodotokov je treba urejati sonaravno, tako, da se ohranijo biotopi (vodna flora in favna ter rastje ob vodi). Pri saditvah naj se uporabi le rastje tega območja.

Vsi posegi v relief, nasipi in vkopi, se morajo v največji možni meri prilagajati obstoječemu reliefu, brežine vkopov in nasipov morajo biti mehko izpeljane v obstoječi teren in ustrezno biotehnično utrjene, zavarovane in zasajene z ustrezno vegetacijo.

Protihrupne zaščite

Tip protihrupne zaščite je treba prilagajati urbani in krajinski podobi prostora in ga zaradi percepcije voznika na avtocesti spreminjati na ustrezni razdalji. S svojo oblikovanostjo naj protihrupne ograje pripomorejo k boljši podobi prostora.

Na mestih, kjer se odpirajo zanimivi pogledi se ob predhodni preveritvi namesto absorpcijskih protihrupnih ograj lahko izvede transparentna protihrupna ograja ali kombinacija obeh.

VI. POGOJI ZA KOMUNALNO UREJANJE

13. člen**Odvodnjavanje meteornih voda**

Odvodnjavanje meteornih voda z vozišča je urejeno glede na prometno-varnostne kriterije in kriterije za zaščito voda. Odvod voda z vozišča se izvede delno preko bankin v odvodne jarke, delno pa preko kanalizacije, odvodnih jarkov, zadrževalnikov in lovilcev v ponikovalnice ali v vodotoke.

Kontroliran sistem odvodnje meteornih voda je urejen za celotno traso avtoceste in priključke ter za deviacije 1-6, 1-11 ter del deviacije 1-12 med severno obvoznico Novega mesta in deviacijo 1-11. Meteorne vode z vozišča se vodi do zadrževalnikov/usedalnikov preko vodotesne kanalizacije ali jarkov, tesnjenih z glino (ali brez tesnjenja, če ležijo le-ti v glinenih slojih).

Na koncu vsakega zadrževalnika/usedalnika se pred iztokom v okolje vgradi koalescenčni filter.

Izpustne glave kanalizacije, ki iz zadrževalnikov odvaja vodo v reko Krko, morajo biti zgrajene pod koto srednje nizke vode. Na odsekih, na katerih je reka Krka zajezena, pa morajo biti izpustne glave zgrajene pod koto krone jez.

Na osnovi hidrogeoloških karakteristik zemljin in hribin so za zaščito odvodnika meteornih vod s cestišča predvideni naslednji zadrževalniki/usedalniki:

Zadrževalnik 0 – usedalnik

Med avtocesto in deviacijo 1-2, levo ob deviaciji 1-2 v km 0,1+80. Kapaciteta zadrževalnika je 805 m³. Izpust v projektiran jarek ob avtocesti.

Zadrževalnik 1 – usedalnik

Desno ob avtocesti v km 0,6 ob deviaciji 1-2. Kapaciteta zadrževalnika je 900 m³. Izpust v vrtačo.

Zadrževalnik 2 – usedalnik

Desno ob avtocesti v km 1,3. Kapaciteta zadrževalnika je 980 m³. Izpust v Karteljski potok.

Zadrževalnik 3 – usedalnik

Desno ob avtocesti v km 3,6. Kapaciteta zadrževalnika je 780 m³. Izpust v vrtačo.

Zadrževalnik 4 – usedalnik

Desno ob avtocesti v km 4,6. Kapaciteta zadrževalnika je 750 m³. Izpust v vrtačo.

Zadrževalnik 5 – usedalnik

Desno ob avtocesti v km 5,3. Kapaciteta zadrževalnika je 750 m³. Izpust po terenu.

Zadrževalnik 6 – usedalnik

Levo ob deviaciji 1-11 v km deviacije 0,7+60. Kapaciteta zadrževalnika je 900 m³. Izpust po kanalu v reko Krko.

Zadrževalnik 7 – usedalnik

Desno ob avtocesti v km 6,8. Kapaciteta zadrževalnika je 550 m³. Izpust po kanalu v reko Krko.

Zadrževalnik 8 – usedalnik

Desno ob avtocesti v km 7,7+20. Kapaciteta zadrževalnika je 550 m³. Izpust po kanalu v reko Krko.

Zadrževalnik 9 – usedalnik

Desno ob deviaciji 1-6 v km deviacije 0,9+20. Kapaciteta zadrževalnika je 200 m³. Izpust v vrtačo.

Zadrževalnik 10 – usedalnik

Levo ob deviaciji 1-12 v km deviacije 0,1. Kapaciteta zadrževalnika je 220 m³. Izpust v ponikovalni jarek in po terenu.

Zadrževalnik 11 – usedalnik

V krožnem križišču na deviaciji 1-12. Kapaciteta zadrževalnika je 280 m³. Izpust po kanalu do kanala iz zadrževalnika 6 in od tu naprej v reko Krko.

Zadrževalniki so locirani izven varovalne ograje avtoceste v neposredni bližini vodotokov, oblikovno in dimenzijsko prilagojeni tehničnim zahtevam ter naravnim danostim prostora in okolja.

Območje zadrževalnikov, z izjemo zadrževalnika 11, se obsadi z drevesno in grmovno obvodno vegetacijo na način in z vrstami, ki so značilne za obravnavano območje.

Krajinska ureditev zadrževalnika 11 se izvede na način, ki bo zagotavljal ustrezno prometno varnost.

Meteorne vode z ostalih cest brez zaščitnih ukrepov odtekajo v naravni recipient.

Dostopne poti za vzdrževanje se naveže na obstoječo cestno mrežo.

14. člen**Meteorna kanalizacija**

Zaradi odvodnje vode iz zadrževalnikov se izvedejo naslednji kanali:

Kanal iz zadrževalnika 6

Izvede se kanalizacijska cev za meteorno kanalizacijo od zadrževalnika 6 do izpusta v reko Krko v dolžini 695 m.

Kanal iz zadrževalnika 7

Izvede se kanalizacijska cev za meteorno kanalizacijo od zadrževalnika 7 do izpusta v reko Krko v dolžini 285 m.

Kanal iz zadrževalnika 8

Izvede se kanalizacijska cev za meteorno kanalizacijo od zadrževalnika 8 do izpusta v reko Krko v dolžini 395 m.

Kanal iz zadrževalnika 11

Izvede se kanalizacijska cev za meteorno kanalizacijo od zadrževalnika 11 do navezave na kanal iz zadrževalnika 6. Dolžina kanala je 96 m.

15. člen**Fekalna kanalizacija**

Zaradi gradnje avtoceste in drugih ureditev določenih s to uredbo, je treba prestaviti ali prilagoditi naslednje kanalizacijske objekte in naprave:

Kanal KAN 1

Fekalna kanalizacija d 20 cm levo ob deviaciji 1-13 od profila deviacije P1 do križanja z avtocesto pod viaduktom 6-1 v km 6+894. Deviacijo 1-12 križa v profilu deviacije P96+ 4 m v zaščitni cevi Ø50 cm. Dolžina prestavitve je 268 m.

Novoprojektiran kanal KAN 3

Izvede se novoprojektirana fekalna kanalizacija d 20 cm, ki poteka od upravne zgradbe avtocestne baze Novo mesto do novoprojektirane greznice. Dolžina novoprojektirane kanalizacije je 30 m.

16. člen**Vodovod**

Zaradi gradnje avtoceste in drugih ureditev določenih s to uredbo, je treba prestaviti ali prilagoditi naslednje vodovode:

Vodovod 1A

D 90 mm desno ob glavni cesti H1 med profili avtoceste P1-15 m in P3+8 m se prestavi v dolžini 67 m.

Vodovod 1B

D 90 mm levo od deviaciji 1-1 med profili deviacije P1-2 m in P3+2 m se prestavi v dolžini 47 m.

Vodovod 2

D 500 mm desno od deviaciji 1-12 med profili deviacije P55 in P59 se prestavi v dolžini 129 m. Križanje z deviacijo 1-12 v profilu deviacije P59 se izvede v AB kineti.

Vodovod 3A

D 500 mm levo med profili avtoceste P325-10 m in P327+18 m se prestavi v dolžini 128 m. Križanje z avtocesto v P325-10m se izvede v AB kineti.

Vodovod 3B

D 63 mm desno od deviaciji 1-13 med profili deviacije P20-10 m do P20 se prestavi v dolžini 28 m. Križanje z deviacijo 1-12 v profilu deviacije P20-10 m se izvede v zaščitni cevi (30 cm).

Novoprojektiran vodovod

Izvede se nov vodovod d 100 mm za avtocestno bazo Novo mesto, ki poteka levo od avtoceste od P325-10 m do P304-9 m, nato pa levo ob deviaciji 1-11 do avtocestne baze v celotni dolžini 1138 m.

17. člen**Elektrika**

Zaradi gradnje avtoceste in drugih ureditev določenih s to uredbo, je treba prestaviti ali prilagoditi naslednje elektroenergetske vode:

Daljnovid D1

DV 2×110 kV Brestanica–Hudo križa traso avtoceste v km 3,9+90 pod kotom 71°. Križanje avtoceste in deviacij se izvede z izgradnjo dveh novih dvosistemskih stebrov. Obstoječi steber SM 109 se demontira. Dolžina posega preureditve je približno 550 m.

Daljnovid D2

DV 2×110 kV Krško–Hudo prečka traso avtoceste v km 4,0+13 pod kotom 71°. Križanje avtoceste in deviacij se izvede z izgradnjo dveh novih dvosistemskih stebrov. Obstoječi steber SM 100 se demontira. Dolžina posega je približno 580 m.

Daljnovid D3A

Križanje DV 20 (110 kV) Brestanica–Bršljin z avtocestnim priključkom "Novo mesto–vzhod" v km 6,1+62 in deviacijo 1-11, pod kotom 43° se izvede z izgradnjo dveh novih stebrov, katerih tip se določi v fazi PGD/PZI. Obstoječa stebra SM 103 in SM 104 se demontirata. Dolžina posega je približno 320 m.

Elektrovod V1A, V1B, V2

DV 20 kV Jezero – Zagorica (V1A in V1B) in DV 20 kV Jezero; odsek Karteljevo–Daljni vrh (V2) križata deviacijo lokalne ceste 1-1, deviacijo lokalne ceste 1-2 in traso avtoceste med naseljema Dolnje Karteljevo in Selo pri Zagorici. Trasa daljnovidov se prestavi. Skupna dolžina prestavitve trase daljnovidov znaša približno 1650 m. S prestavitvijo ni več potrebe po ureditvi križanja V1A, V1B in V2.

Elektrovod V3

DV 20 kV Jezero, odsek Karteljevo–Kamenje križa deviacijo lokalne ceste 1-3 v naselju Dolenje Karteljevo. V traso se vstavi dva nova nosilna drogova, ki stojita neposredno ob obstoječih stojnih mestih. V primeru, da se lahko zagotovi celodnevni izklop daljnovidov, se nova drogova lahko postavita na obstoječi stojišči. Dolžina posega je 70 m.

Elektrovod V4 in TP »AC baza«

Za napajanje transformatorske postaje »AC baza« in preskrbo napajanja osvetlitve avtocestnega priključka »Novo mesto–vzhod« z električno energijo se izvede nov kablovod 20 kV in uredi VN/NN razklopišče. VN odcep za avtocestno bazo se izvede iz 20 kV daljnovidov Mačkovec–Bajnof na območju Srednje kmetijske šole Grm pri Bajnofu. Trasa novega kablovoda od odcepnega mesta poteka vzporedno trasi DV 2×110 kV Krško–Hudo in se usmeri proti avtocestni bazi. Križanje 20 kV kablovoda z obstoječo cesto H1 se izvede z obbetoniranimi cevmi. Transformacija napetosti se izvede v tipski montažni betonski TP postaji. Dolžina posega je približno 1150 m.

Elektrovod V5 in TP »Novo mesto – zahod«

Za preskrbo napajanja osvetlitve priključka »Novo mesto–zahod« se iz TP »AC baza« izvede nov kablovod 20 kV, ki poteka v koridorju 110 kV daljnovidov Krško–Hudo do TP »Novo mesto–zahod«, locirane v profilu avtoceste P201 – levo. Pri transformatorski postaji se predvidi križanje AC z obbetoniranimi cevmi. Dolžina posega je 1750 m.

Elektrovod V5A, V5B, V5C

DV 20 kV Šentjernež, odsek Mačkovec – Bajnof križa avtocesto v km 6,7+70, deviacijo ceste 1-12 v km 1,7+35 in deviacijo 1-13 v km 0,1+21. Preureditev daljnovidov se izvede s pokabljitvijo na celotni dolžini rekonstrukcije. Pokablitev pod voznimi površinami se izvede v kabelski kanaliza-

ciji v obbetoniranih PVC ceveh. Nove lokacije križanj zemeljskega kabla so na avtocesti v km 6,8+04, na deviaciji 1-12 v km 1,7+35 in na deviaciji 1-13 v km 0,1+15. Dolžina posega je približno 340 m.

Elektrovod N1

Tangirana stojna mesta nizkonapetostnega omrežja NNO Zagorica, se prestavijo na novo lokacijo ob cestnem jarku. Dolžina prestavitve je 80 m.

Elektrovod N2A, N2B

Ves potek nizkonapetostnega omrežja NNO Dobje in NNO Telekom, ki tangira avtocesto, obstoječo cesto H1 in deviacijo lokalne ceste 1-2 južno od vasi Selo pri Zagorici, se izvede z zemeljskim kablom.

Navezava na obstoječe NNO severno od avtoceste se izvede preko nove NN omarice in dviznega voda, ki se vgradi v stanovanjski objekt na levi strani avtoceste v profilu P12. Pri prestavitvi ojačevalne postaje Telekom na severno stran avtoceste se novo napajanje uredi z zemeljskim kablom.

Dolžina pokabljitve N2A je 110 m, dolžina prestavitve N2B pa 200 m.

Elektrovod N8A

Nizkonapetostno omrežje Pod Trško goro je tangirano z deviacijo 1-12. Križanje se izvede z zemeljskim kablom. Kabelska trasa izhaja iz novega lesenega droga lociranega južno od deviacije 1-12 v km 1,0+40 in se na obstoječem kabelskem odcepu prespoji na vod do objekta Pod Trško goro 111. Do objekta Ločna 32 se izvede nov kabelski vod iz NN omarice objekta Pod Trško goro 111, kateri preči deviacijo 1-11. Del voda, ki poteka pod voznimi površinami, se izvede v kabelski kanalizaciji v obbetoniranih PVC ceveh. Dolžina ureditve je 300 m.

Elektrovod N8B

Za napajanje objekta Ločna 31 je predviden zemeljski kabel od novega droga na vodu N8A do NN omarice na objektu. Del voda, ki poteka pod voznimi površinami, se izvede v kabelski kanalizaciji v obbetoniranih PVC ceveh. Dolžina ureditve je 200 m.

Kritje stroškov prestavitev obstoječega in izvedb novega električnega omrežja se določi na podlagi posebnega sporazuma med investitorjem avtoceste in lastnikom električnega omrežja pred pričetkom gradnje avtoceste.

18. člen**Plin**

Zaradi gradnje avtoceste in drugih ureditev določenih s to uredbo, je treba prilagoditi visokotlačni magistralni plinovod M4.

Križanje K1

Križanje z deviacijo 1-11 med profiloma deviacije P47 in P48 se izvede z zaščito plinovodne cevi z armirano betonskimi ploščami.

Križanje K2

Križanje z deviacijo 1-12 v profilu deviacije P74 se izvede s kamnito oblogo jarkov (plinovod je v zaščitni cevi).

Križanje K3

Križanje z deviacijo poljske poti med profiloma deviacije 1-12 P81 in P82 se izvede z zaščito plinovodne cevi z armirano betonskimi ploščami.

Križanje K4

Križanje z avtocesto pod viaduktom 6-1 "Mačkovec" se izvede kot zaščita proti obremenitvam gradbene mehanizacije z armirano betonskimi ploščami v dolžini 80 m. Na viaduktu je obvezna betonska varnostna ograja, da se prepreči padec težkih vozil na plinovod.

Križanje K5

Križanje z deviacijo 1-13 med profiloma deviacije P9 in P10 se izvede z zaščito plinovodne cevi z armiranobetonskimi ploščami in s kamnito oblogo jarkov.

Križanje K6

Križanje z deviacijo krajevne poti levo od avtoceste med profiloma avtoceste P346 in P347 se izvede z zaščito plinovodne cevi z armiranobetonskimi ploščami v dolžini 15 m.

19. člen**Telekomunikacijski vodi**

Zaradi gradnje avtoceste in drugih ureditev določenih s to uredbo, je potrebno preurediti ali zgraditi naslednje telekomunikacijske objekte in naprave:

PEHD cev 2x50 mm (dvojček) – nadomesti mednarodni koaksialni kabel K14

V skladu s predhodnimi zahtevami in soglasji upravljavca se medkrajevni koaksialni kabel K – 14 Ljubljana–Obrežje na celotni trasi novo predvidene avtoceste od Biča do Obrežja nadomesti z vgradnjo PEHD cevi 2x50 mm. Cev se polaga ob zunanji strani zaščitne žičnate ograje. Prehodni jaški morajo biti zaradi neoviranega dostopa izvedeni na dostopnih mestih. Na mestih prečenja avtoceste se izvede dodatna zaščitna kabelska kanalizacija.

Medkrajevni kabel K75

Medkrajevni kabel K – 75 Novo mesto–Trebne se zaključi v novo predvidenem kabelskem jašku na stičišču s predvideno traso PEHD cevi. Ojačevalna postaja št. 7 se demontira.

Medkrajevni kabel K89

Medkrajevni kabel K – 89 se na tangiranih odsekih presatvi v skupno traso s PEHD cevjo. Nadomesti se ga s kablom TK 59M ustrezne kapacitete.

KATC Mirna Peč – TKR 1 / RNO

Zračni RNO vod, ki preči deviacijo 1-1, se prestavi. Prečenje se izvede s pokablitvijo.

Krajevni kabel K1 (GATC II Novo mesto)

Izvede se prestavitev krajevnega kabla na deviaciji 1-3 med profiloma P2 in P4. Obstoječi vod se preveže v profilu avtoceste P126 in v nadaljevanju poteka ob severni strani deviacije 1-4 do profila deviacije P70, kjer se usmeri proti severu in prečka deviacijo 1-4a. V nadaljevanju poteka kabel po isti trasi kot PEHD cev do deviacije 1-5 med profiloma deviacije P36 in P37. Naprej poteka vzdolž deviacije 1-5 in 1-6 in se priključi na obstoječe omrežje v profilu P52 deviacije 1-6.

Na celotnem odseku predvidene zaščite se kabel zaščiti s PVC cevjo premera 125 mm ter dodatnim obbetoniranjem cevi. Na mestu križanja avtoceste se položi dodatna PVC cev.

PEHD cev 2x50 mm (dvojček) in kabel TK 59 50x4 za avtocestno bazo

Trasa poteka od severovzhodnega dela avtocestne baze proti vzhodu do deviacije 1-11, kateri se približa v profilu P4. Vod preči kraka 3 in 4 avtocestnega priključka »Novo mesto–vzhod« in v nadaljevanju poteka po južni strani deviacije 1-11, katero med profiloma P19 in P20 preči. V nadaljevanju trasa preči avtocesto v profilu P306 in poteka vzhodno vzdolž deviacije 1-11, jo med profiloma P37 in P38 preči ter v nadaljevanju poteka vzdolž deviacije 1-11 do krožišča. Deviacijo 1-12 preči med profiloma P46 in P47, nato poteka po južni strani deviacije 1-12 v smeri proti zahodu do deviacije 1-12b, kjer se med profiloma P59 in P60 zaključuje.

Kabelska kanalizacija ob severni obvoznici

Na mestu navezave priključka na obstoječo severno obvoznico Novega mesta je predvidena zaščita oziroma prestavitev kabelske kanalizacije, ki poteka ob robu obstoječega pločnika.

Vod ob deviaciji 1-12b poteka od jaška v profilu deviacije P48 do deviacije 1-12, katero preči v profilu P4 in poteka naprej ob deviaciji 1-12b, kjer se med profiloma P59 in P60 zaključuje.

K6 – KO 1 / RNO KM Ločna

S prespojitvijo in izgradnjo enocevne kabelske kanalizacije se izvede prečenje deviacije 1-12 med profiloma P46 in P47, prečenje deviacije 1-11 med profiloma deviacije P46 in P47 in prečenje deviacije 1-12 v profilu deviacije P56.

K8 – GC Novo mesto II

S prespojitvijo se izvede prečenje kanala iz zadrževalnika 7 v profilu deviacije 1-13 P20+30 m.

Medkrajevni kabel K15 ter MK Novo mesto–Otočec (skupna trasa)

Prestavitev obstoječih vodov poteka po zahodni strani kanala iz zadrževalnika 7 do profila deviacije 1-13 P20+10m, kjer preči kanal in v nadaljevanju poteka proti severu. Nato preči deviacijo 1-12 in avtocesto v profilu avtoceste P344 ter poteka proti severu vzdolž vzhodnega roba deviacije 1-13 do profila deviacije P8. Tu se usmeri proti vzhodu in poteka po isti trasi kot PEHD cev do profila avtoceste P356, od koder poteka po severni strani avtoceste proti vzhodu do konca odseka. Nadomestna kabla se zaščiti z uvlačenjem v PVC cevi premera 125 mm ter dodatnim obbetoniranjem pod povoznimi površinami.

20. člen**Klic v sili**

Ob celotni trasi avtoceste se izvede kabelska kanalizacija za sistem klica v sili. Sistem se navezuje na avtocestno bazo Novo mesto. Celotni sistem klica v sili sestavljajo centrala v avtocestni bazi, stebrički ob avtocesti ter kabli za napajanje in prenos informacij. Za potrebe obrambe je potrebno zagotoviti možnost uporabe telekomunikacijske infrastrukture.

Kablovod se položi v bankino ali odstavni pas. Stebrički za klic so postavljeni na medsebojni razdalji približno 2000 m. Stojna mesta so predvidena na naslednjih lokacijah:

- levo in desno ob avtocesti med P4 in P5,
- levo in desno ob avtocesti med P129 in P130,
- levo in desno ob avtocesti med P233 in P234,
- levo in desno ob avtocesti med P329 in P330.

21. člen

Javna razsvetljava

Javna razsvetljava je predvidena:

- na obeh avtocestnih priključkih vključno s križišči,
- na celotni dolžini deviacij 1-6 in 1-11,
- na deviaciji 1-12 (odsek med severno obvoznico Nova mesta in križišča z deviacijo 1-13),
- za razsvetljavo ceste v pokritem vkopu.

Javna razsvetljava se napaja iz transformatorskih postaj »AC baza« in »Novo mesto-zahod«.

22. člen

Semaforizacija

Semaforizirana so naslednja križišča:

- obe križišči na priključku »Novo mesto-vzhod«,
- križišče deviacij 1-12 in 1-13,
- prehod javne poti preko deviacije 1-12 v km 0,4+88.

VII. OKOLJEVARSTVENI IN DRUGI POGOJI ZA IZVEDBO POSEGOV V PROSTOR

23. člen

Rušenja obstoječih objektov

Zaradi gradnje avtoceste je potrebno odstraniti oziroma odkupiti naslednje objekte:

kozolci:

- na parc. št. 934/1, k.o. Zagorica; tangiran z deviacijo 1-2 v profilu deviacije P44,
- na parc. št. 785, k.o. Zagorica; tangiran s traso avtoceste v profilu avtoceste P57,
- na parc. št. 1017, k.o. Zagorica; tangiran z deviacijo 1-3 v profilu deviacije P3,
- na parc. št. 2116, k.o. Ždinja vas; tangiran s traso avtoceste v profilu avtoceste P324,
- na parc. št. 2251, k.o. Ždinja vas; tangiran z deviacijo 1-13 v profilu deviacije P9,
- na parc. št. 2205, k.o. Ždinja vas; tangiran z deviacijo 1-13 v profilu deviacije P19;

lesena lopa:

- na parc. št. 2247, k.o. Ždinja vas; tangiran s traso avtoceste v profilu avtoceste P335;

stanovanjski objekt Mačkovec 4 in pomožni objekti:

- na parc. št. 2360/2, 2360/3 in 2360/4, k.o. Ždinja vas; tangiran z deviacijo 1-12 v profilu deviacije P101;

stanovanjski objekt Šmarješka cesta 68:

- na parc. št. 363, 465 in 2364, k.o. Ždinja vas; tangiran z deviacijo 1-12 v profilu deviacije P107.

Za nadomestitev navedenih nepremičnin se, ob upoštevanju zahtev njihovih lastnikov, zagotovijo ustrezne nadomestne nepremičnine ali plača odškodnina v skladu z veljavnim predpisi.

24. člen

Gozdnogospodarske ureditve in varovanje gozda:

- pri zasaditvah se uporabljajo izključno avtohtone drevesne in grmovne vrste,
- v neposredni bližini avtoceste se v največji možni meri ohrani naravna oblika gozda. Za ureditev novega gozdnega roba se uporabijo avtohtone vrste gozdne vegetacije,
- vse načete gozdne robove se sanira,
- žive meje in gozdno vegetacijo ob vodah in kmetijskih površinah se nadomesti povsod tam, kjer je bila zaradi gradbenih posegov odstranjena in je to mogoče,

– vse prizadete gozdne površine izven cestnega telesa bodo urejene in pogoždene z ustrezno drevesno vrsto v skladu z gozdnogojitvenim načrtom,

– gradnja v gozdnih območjih mora čim manj posegati v prostor izven samega cestnega telesa (minimalna sečnja zaradi gradbenih dovozov, gradnje objektov),

– preprečeno mora biti vsako nepotrebno zasipavanje in odstranjevanje podrast,

– poseki gozda morajo biti izvedeni strokovno, na podlagi detaljnega načrta,

– z gradnjo prizadeti gozdni prostor mora biti ustrezno saniran, v smislu ekološke in funkcionalne skladnosti,

– med gradnjo in med obratovanjem se morajo nadzorovati novonastale razmere v sodelovanju s pristojno gozdarsko službo.

25. člen

Ureditve v območjih kmetijskih zemljišč in varstvo kmetijskih zemljišč:

– rodovitna plast tal se odstrani tako, da se ohrani njena plodnost in količina; pri tem ne sme priti do mešanja mrtvice in živice, ki ne sme biti deponirana v kupih višjih od 1,2 m,

– investitor je dolžan ohraniti oziroma nadomestiti dostopne poti na kmetijska in gozdna zemljišča v času izgradnje in po izgradnji,

– za vse predvidene posege v kmetijska in gozdna zemljišča bo investitor zagotovil sredstva za pravične odškodnine, skupaj s pristojnim organom odgovornim za kmetijstvo in premoženjsko pravne zadeve pa skušal zagotoviti nadomestne obdelovalne površine predvsem za tiste lastnike, ki jim je kmetijstvo edini vir preživetja,

– za vsa zemljišča, katerim se zmanjša ekonomska raba je treba zagotoviti ustrezne odškodnine,

– vse opuščene vozne površine je treba zravnavati na nivo okolnega terena in jih renaturirati.

26. člen

Vodnogospodarske ureditve in zaščitni ukrepi

Zaradi gradnje avtoceste se vodni režim, posebej pa režim odtoka visokih voda na vplivnem območju, ne sme poslabšati.

Zato mora investitor izvesti potrebne ureditve na:

- ponornem območju vodotoka Igmanca (regulacija 7-01),
- vodotoku Karteljski potok (regulacija 7-02), ki križa avtocesto v podvozu 3-1 v km 1,1+65.

Vse posege v površinski vodotok je treba načrtovati tako, da:

– se zagotavlja varnost predvidenih objektov,

– s temi posegi spremenjene odtočne razmere, zlasti visokih voda posameznih vodotokov ne bodo povzročale škode na vplivnem območju teh sprememb,

– vse načrtovane ureditve posameznih vodotokov morajo vključevati celovito zaključen odsek, na katerem bo upoštevano visoko vodo možno zbrati in jo zajeti v urejevalno korito,

– vsaka predlagana rešitev mora biti usklajena z veljavnimi ekološko naravnanimi zahtevami povezanimi s tovrstnimi posegi v površinske vodotoke,

– so prečkanja površinskih vodotokov načrtovana tako, da bo svetli prerez premostitvenih objektov sposoben sprovajati merodajno 100-letno visoko vodo vodotoka pri varnostni višini, ki praviloma ne sme biti manjša od 1 m in le izjemoma 0,5 m,

- prečkanja vodotokov omogočajo migracijo živalim vzdolž vodotoka – dovolj veliko svetlobno okno z enostransko razširitvijo suhega obrežja pod mostom,
- so korita pri oblikovanju vodotokov oblikovana sonaravno in zasajena z avtohtono drevesno in grmovno vegetacijo,
- je teren ob vodnih izpustih stabiliziran zaradi preprečevanja erozije.

Odvodnjavanje cestnega telesa

Za vse odtok iz utrjenih površin vozišč je v skladu z uredbo o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda iz virov onesnaženja (Uradni list RS, št. 35/96) potrebno zagotoviti:

- da se v strugo naravnih odvodnikov ali podtalje spušča le čista meteorna voda oziroma voda, ki je po kvaliteti ustrezna,

- da jih bo mogoče obvladovati in kontrolirano izpuščati naprej v najbližji vodotok ali podtalnico šele, ko se jih ustrezno očisti. Pri dimenzioniranju zadrževalnikov je potrebno upoštevati vse dotoke, ki bi vanj lahko pritekali.

Skladno z 19. členom navedene uredbe ni potrebno predvideti posebnih ukrepov za odtok iz utrjenih površin vozišč z PLDP manjšim od 5000 vozil/dan.

Ostali pogoji glede vodnogospodarskih ureditev varovanja virov in podtalnice:

- med gradnjo ni dovoljeno zasipavanje strug odvodnikov s kakršnim koli materialom ali preusmerjanje vode iz ustaljenih strug brez soglasja upravljalca vodotokov,
- vse vodnogospodarske ureditve se načrtujejo in izvajajo tako, da se ne poslabšajo življenjski pogoji živih bitij v in ob vodotokih,
- pri načrtovanju, izvajanju in vzdrževanju mostov, preustov, sistema odvodnjavanja cestišča, regulacij in ureditev vodotokov je treba upoštevati hidrološke podatke in dinamične značilnosti vodotokov,
- odvzem vode za tehnološke potrebe med gradnjo je treba izvajati tako, da se vedno ohranja ekološko sprejemljivi pretok ter v soglasju z upravljalcem vodotoka,
- vse regulacije in ureditve vodotokov se izvedejo sonaravno, z obsaditvijo vodotoka.

27. člen

Varovanje objektov in območij naravnih vrednot

Za varovanje objektov in območij naravnih vrednot, se morajo izvesti naslednji ukrepi:

- pred začetkom pripravljalnih del oziroma gradnje je treba opraviti fotografsko in video dokumentacijo celotne trase avtoceste,
- na trasi je potrebno zagotoviti občasen geološki nadzor nad zemeljskimi deli. O začetku zemeljskih del mora investitor obvestiti institucijo, ki bo opravljala geološki nadzor. O najdbah je treba obvestiti strokovno organizacijo (Zavod Republike Slovenije za varstvo narave ali Prirodoslovni muzej Slovenije), ki najdbo predstavi na kraju samem ali pa jo prenese v muzej,
- na vseh vodotokih, ki jih avtocesta prečka, morajo biti prepusti dovolj veliki, da bodo omogočili normalen pretok in komunikacijo favne vzdolž potoka. Vsaj na eni strani morajo imeti najmanj pol metra široko poličko, dvignjeno nad višino srednjega pretoka, da lahko dvoživke in ostale živalske vrste pod mostom oziroma prepustom prehajajo tudi po kopnem,
- v fazi izdelave PGD projektov je potrebno oceniti stanje za Karteljevski potok z ihtiološkega stališča,
- prehod divjadi preko avtoceste je mogoč:

- skozi podvoz 3-1, kjer je med deviacijo 1-3 in regulacijo potoka 7-02 izveden neasfaltiran prehod širine 2 m,
- preko nadvoza 4-3, kjer je izveden neasfaltiran prehod širine 12 m,
- preko pokritega vkopa 8-1. Širina zatravljenega prehoda je 291 m,
- pod viaduktom 6-1 »Mačkovec«. Širina prehoda je približno 60 m,
- z izkopanim materialom ni dopustno zasipavati in uničevati značilnih biotopov rečnih rokavov, mrtvic in reliefnih depresij,
- kjer obstaja nevarnost naleta ptičev v vozila naj se polna ograja oblikuje tako, da bo varna tudi za ptiče,
- projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja je potrebno predložiti MOP ARSO – Sektorju za ohranjanje narave v pregled in potrditev. Sestavni del projekta mora biti načrt krajinske ureditve z zasaditvenim načrtom.

28. člen

Varovanje objektov in območij kulturne dediščine

Za varovanje objektov in območij kulturne dediščine se morajo izvesti naslednji ukrepi:

- graditev avtoceste ne sme pomeniti uničenja kulturne dediščine;
- z vidika varstva je optimalno prilagajati avtocesto zahtevam varstva pomembnejše kulturne dediščine v njenem celotnem vplivnem območju;
- potrebna je ohranitev normativno zavarovanih kulturnih spomenikov in kulturne dediščine, ki je predvidena za normativno zavarovanje;
- pred uničenjem je potrebno varovati tudi drugo kulturno dediščino ter jo zavarovati pred poškodovanjem in uničenjem tudi med gradnjo;
- relief med Dolenjim Karteljevim in Dolenjim Kamenjem severno od avtoceste mora biti oblikovan tako, da poustvarja obstoječo morfologijo reliefa (eventuelne terase) in obstoječ nagib;
- investitor mora zagotoviti predhodne arheološke raziskave (ekstenzivni pregled) po metodologiji SAAS, izvedbo intrasite raziskav po isti metodologiji povsod tam, kjer je bila z ekstenzivnim pregledom ugotovljena potrebna izvedba podrobnejših raziskav zaradi določitve naknadnih pogojev in ukrepov, izvedbo zaščitnih izkopavanj potencialno ogroženih odkritih najdišč, vključno z vsemi poizkopavalnimi postopki; območja morajo biti pregledana in zemljišča sproščena pred pričetkom gradnje avtoceste;
- v območjih kulturnih spomenikov in kulturne dediščine morajo biti useki in nasipi pazljivo oblikovani;
- v območja kulturne dediščine se ne smejo predstavljati komunalni vodi;
- ureditev gradbišč, deponij materiala in gradbiščnih poti ter obvoznih poti ne smejo posegati v območja kulturne dediščine;
- potrebno je pridobiti soglasje k projektni dokumentaciji vključno s soglasjem k načrtu ureditve gradbišča in druge začasne infrastrukture ter morebitnih deponij;
- izdelati je potrebno posnetke stanja pred pričetkom del, ki bodo izdelani po navodilih Zavoda Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine OE Novo mesto in sicer foto in video posnetek kulturne dediščine na celotnem širšem območju poteka trase (stanje prostora in obstoječih prostorskih razmerij pred gradnjo avtoceste);
- investitor mora zagotoviti stalen arheološki nadzor med gradnjo avtoceste, pred pričetkom del je potrebno pravočasno obvestiti Zavod Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine, OE Novo mesto.

29. člen

Varstvo pred hrupom

Na osnovi »Prognoze hrupa in predloga protihrupne zaščite A2 Karavanke–Obrežje, odsek 0025 Hrastje–Kronovo«, ki jo je izdelal PNZ, d.o.o., v juliju 2002, so določeni naslednji ukrepi za varovanje objektov in območij pred čezmernim hrupom:

Avtocesta

absorpcijska protihrupna ograja:

- na levi strani avtoceste od km 0 do 0,5+20, dolžine 520m in višine 4 m,
 - na levi strani avtoceste od km 0,7 do 1,3+40, dolžine 640m in višine 4 m,
 - na desni strani avtoceste od km 6,2+80 do 6,8+60, dolžine 580m in višine 3 m,
 - na desni strani avtoceste od km 6,8+60 do 7,2+40, dolžine 380m in višine 4 m,
 - na levi strani avtoceste od km 6,8+40 do 6,9+80, dolžine 140m in višine 4 m;
- protihrupni nasip – nadvišanje vkopa:
- na levi strani avtoceste od km 6,9+80 do 7,4+20, dolžine 440 m in višine od 3 do 4 m.

Deviacija 1-11

absorpcijska protihrupna ograja:

- na levi strani od km 0,8+95 do 0,9+80, dolžine 90 m in višine 3 m,
 - na desni strani od km 0,8+95 do 0,9+80, dolžine 90 m in višine 2,5 m;
- protihrupni nasip – nadvišanje vkopa:
- na levi strani od km 0,8+10 do 0,9+00, dolžine 90 m in višine 1,4 do 3 m.

Za pet stanovanjskih objektov je predvidena preveritev potrebnosti dodatne pasivne zaščite pred hrupom. Zaščitijo se tisti objekti, pri katerih nivo hrupa preseže dopustne ravni. Dodatne meritve hrupa se po izgradnji avtoceste opravijo skladno z načrtovanim monitoringom predvsem pa se meri hrupna izpostavljenost sledečih objektov:

- stanovanjski objekt desno ob AC v km 6,9+20 parc. št. 2351/20, k.o. Ždinja vas,
- stanovanjski objekt desno ob AC v km 6,9+50 parc. št. 408*, k.o. Ždinja vas,
- stanovanjski objekt desno ob AC v km 6,9+70 parc. št. 2351/13, k.o. Ždinja vas,
- stanovanjski objekt desno ob AC v km 6,9+80 parc. št. 409*, k.o. Ždinja vas,
- stanovanjski objekt desno ob AC v km 7,1+70 parc. št. 2366, k.o. Ždinja vas.

Investitor mora ob gradnji avtoceste izvesti zaščitne ukrepe pred hrupom v obsegu, ki se določi na osnovi prognoze prometa za 5-letno obdobje po končani gradnji, nato pa jih fazno dograjevati v skladu z določili Uredbe o hrupu zaradi cestnega in železniškega prometa (Uradni list RS, št. 45/95) in v skladu z monitoringom, ki je določen v 36. členu te uredbe.

30. člen

Varstvo zraka

Vsi protihrupni ukrepi imajo tudi funkcijo varovanja pred emisijami plinov. Ustrezna zasaditev vegetacije dodatno izboljšuje stanje, saj kot ovira v turbulentnem toku zraka zvišuje plast mešanja in s tem redčenja škodljivih snovi.

31. člen

Varstvo pred požarom

Požarna varnost objektov ob avtocesti se ne bo spremenila. Povsod so zagotovljeni dovozi za intervencijska vo-

zila, tangirani vodovodi se prestavijo, preskrba s požarno vodo ne bo okrnjena.

32. člen

Deponije viškov materiala in odvzem materiala

Na celotnem odseku avtoceste je predvideno odlaganje približno 800.000 m³ viškov materiala. Viške materiala se trajno deponira v peskokopu Ravno, v skladu s sprejetim občinskim prostorskim izvedbenim aktom. Skladno z veljavnimi akti v času gradnje je možno viške izkopanega materiala trajno deponirati tudi na drugih, alternativnih lokacijah.

Glede na predvidene viške materiala stranski odvzem ne bo potreben.

VIII. TOLERANCE

33. člen

Vse stacionaže in dimenzije navedene v tej uredbi se morajo natančneje določiti v projektni dokumentaciji za pridobitev dovoljenja za gradnjo.

Pri realizaciji lokacijskega načrta so dopustna odstopanja od tehničnih rešitev določenih s tem lokacijskim načrtom, če se v nadaljnjem podrobnejšem proučevanju geoloških, hidroloških, geomehanskih in drugih razmer poiščejo tehnične rešitve, ki so primernejše z oblikovalskega, prometnotehničnega ali okoljevarstvenega vidika, s katerim pa se ne smejo poslabšati prostorski in okoljski pogoji.

Ta odstopanja ne smejo biti v nasprotju z javnimi interesi, z njimi morajo soglašati organi in organizacije v delovno področje katerih spadajo ta odstopanja.

IX. ETAPNOST IZVEDBE

34. člen

Etape izvajanja lokacijskega načrta so:

- prestavitve, razširitve in druge prilagoditve obstoječih infrastrukturnih in drugih objektov in naprav ter vodnogospodarske ureditve, ki so potrebne za realizacijo predvidenih posegov,
- deli trase avtoceste,
- avtocestna baza,
- povezovalne ceste do obstoječega cestnega omrežja,
- objekti na trasi avtoceste.

Etape iz prejšnjega odstavka se lahko izvajajo posamezno ali skupaj, predstavljati pa morajo posamezne zaključene funkcionalne celote.

X. POGOJI ZA UREDITEV ZAČASNIH OBJEKTOV IN NAPRAV

35. člen

V odvisnosti od dinamike gradnje na predhodnem avtocestnem odseku Ponikve–Hrastje je potrebno na začetku odseka Hrastje–Lešnica izvesti začasno navezavo obstoječe H 1 s traso avtoceste.

Dolžina predvidene začasne navezave na začetku odseka je približno 250 m.

V odvisnosti od dinamike gradnje na naslednjem avtocestnem odseku Lešnica–Kronovo se pri Lešnici izvede začasna navezava trase avtoceste na obstoječo cesto H1 v dolžini približno 290 m.

XI. OBVEZNOSTI INVESTITORJA IN IZVAJALCEV

36. člen

Monitoring

Investitor gradnje avtoceste mora:

- zagotoviti celosten načrt monitoringa, pri čemer se smiselno upoštevajo usmeritve PVO,
- pri določitvi točk monitoringa naj se smiselno upoštevajo točke že izvedenih meritev ničelnega stanja. V delih kjer je to mogoče je potrebno monitoring prilagoditi in uskladiti z drugimi obstoječimi državnimi ali lokalnimi spremljanji stanja kakovosti okolja. Pri fizičnih meritvah stanja sestavine okolja (tla, vode, zrak, hrup) je potrebno zagotoviti vsaj tolikšno število točk nadzora, da se pridobi utemeljena informacija o stanju posamezne sestavine okolja,
- točke spremljanja stanja zavarovati tako, da je omogočeno kontinuirano pridobivanje podatkov.

Rezultati monitoringa so javni in investitor poskrbi za dostopnost podatkov.

Investitor gradnje avtoceste je dolžan pripraviti načrt izvajanja monitoringa in ga izvajati za sestavine okolja na določenih mestih in v določenem časovnem obdobju.

V času gradnje avtoceste mora biti na gradbišču stalno prisoten geološko-geomehanski nadzor, ki bo sproti skrbel za določanje gradbenih (stabilizacijskih) ukrepov glede na nepredvidljive pojave in hitro spreminjajoče geološke lastnosti terena.

Tla in rastline

Tri leta po pričetku obratovanja, enkrat letno in v času gradnje avtoceste mora investitor oziroma upravljavec avtoceste opravljati meritve onesnaženosti tal in rastlin na točki (ali liniji), ki je oddaljena 10 m od cestnega roba, oziroma od roba gradbišča. Lokacije odzemnih mest izbere ustrezna strokovna institucija pooblaščenca s strani Ministrstva za okolje, prostor in energijo (lokacije merilnih mest, na katerih je bilo posneto ničelno stanje so: Dolenje Karteljevo in Mačkovec). Preiskavo se izvaja v skladu s določili Pravilnika o obratovalnem monitoringu pri vnosu nevarnih snovi in rastlinskih hranil v tla. V primeru prekoračitve dopustnih vrednosti je treba uvesti dodatne zaščitne ukrepe.

Vode

Tri leta po pričetku obratovanja mora investitor oziroma upravljavec avtoceste, enkrat letno izvajati meritve pH, električne prevodnosti, neraztopljene in usedljive snovi, KPK, AOX, PAO in od kovin svinec, kadmij in živo srebro in občasne preiskave sedimenta na lokacijah zadrževalnikov na območju trase avtoceste. Opravljati je potrebno obratovalni monitoring komunalnih in padavinskih vod iz lovilcev olj in komunalnih čistilnih naprav na območju trase avtoceste v skladu z določili Pravilnika o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih vod ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 35/96). V primeru prekoračitve dopustnih vrednosti, kar morata spremljati izvajalec del in naročnik, je treba nemudoma sprejeti učinkovite ukrepe v skladu s predpisi. V času gradnje avtoceste je potrebno spremljati vplive na kakovost vode površinskih vodotokov v času neposrednih gradbenih posegov v vodotokih. V primeru poškodb vodnogospodarskih ureditev in objektov ali poslabšanja stanja vodnega režima je izvesti dodatne ureditve v skladu z navodili upravljalca vodotoka.

Zrak

V času gradnje avtoceste mora investitor, oziroma upravljavec avtoceste časovno usklajeno z intenzivnostjo gradnje izvajati meritve z naknadno kemijsko analizo prašnih

usedlin na treh lokacijah (Sela pri Zagorici in Mačkovec 2×). Na vsakem merilnem mestu je treba izvesti najmanj dve enomesečni meritvi koncentracije prašnih usedlin. V primeru prekoračitve dopustnih koncentracij je treba izvesti ustrezne ukrepe.

Hrup

Med gradnjo in po pričetku obratovanja avtoceste mora investitor oziroma upravljavec avtoceste izvajati monitoring hrupa in ustreznost izvedenih protihrupnih ukrepov. V primeru ugotovljenih prekoračitev dopustnih ravni hrupa je treba takoj zagotoviti dodatne zaščitne ukrepe.

Živali

V času gradnje in tri leta po pričetku obratovanja avtoceste mora investitor oziroma upravljavec avtoceste spremljati stanje prehajanja in zadrževanja živali na območju avtoceste. V primeru ugotovitve odstopanj od predvidenih sonaravnih rešitev je treba izvesti dodatne ukrepe za zaščito in prehod živali. Tri leta po pričetku obratovanja avtoceste dvakrat letno spremljati stanje dvoživk in sesalcev vzdolž inventariziranih migracijskih poti (pomladanske in jesenske migracije). Med gradnjo avtoceste se izvaja monitoring migracij dvoživk (spomladi in jeseni) in po potrebi predvidi dodatne ukrepe.

Po končani gradnji se določi izvajanje monitoringa rib-jih populacij na predelu gradnje avtoceste glede na stanje potokov pred pričetkom gradnje.

Dodatni ustrezni in zaščitni ukrepi, ki jih je investitor dolžan izvesti na podlagi rezultatov monitoringa, so:

- dodatne tehnične in prostorske rešitve,
- dodatne zasaditve in vegetacijske zgoščitve,
- sanacija, povečanje ali izgradnja novih naprav,
- sprememba rabe prostora,
- drugi ustrezni ukrepi.

37. člen

Poleg vseh obveznosti navedenih v predhodnih členih te uredbe so obveznosti investitorja in izvajalca v času gradnje in po izgradnji tudi:

- zagotoviti odvijanje obstoječega prometa v koridorju obstoječe glavne ceste H1,
- zagotoviti dovoze in dostope do vseh zemljišč in objektov ob cesti v času gradnje in po izgradnji,
- zgraditi dostope, ki v načrtu niso predvideni, bodo pa utemeljeno zahtevani v postopku zaslišanih prizadetih strank,
- vse ceste in poti, ki bi eventuelno služile obvozu ali transportom med gradnjo, je treba pred pričetkom del ustrezno urediti in protiprašno zaščititi, po izgradnji avtoceste pa obnoviti,
- infrastrukturne vode in ostale objekte je potrebno obnoviti oziroma sanirati, če bo na njih pri gradnji avtoceste zaradi prevelikih obremenitev ali tresljajev prišlo do poškodb,
- zagotoviti zavarovanje gradbišča tako, da bosta zagotovljeni varnost in nemotena raba sosednjih objektov in zemljišč,
- v skladu z veljavnimi predpisi odpraviti v najkrajšem možnem času morebitne negativne posledice, ki bi nastale zaradi graditve in obratovanja avtoceste,
- zagotoviti nemoteno komunalno oskrbo objektov preko vseh obstoječih infrastrukturnih napeljav,
- v času gradnje zagotoviti vse potrebne varnostne ukrepe in organizacijo na gradbišču, da bo preprečeno onesnaženje okolja in voda, ki bi nastalo zaradi transporta, skladiščenja in uporabe tekočih goriv in drugih škodljivih snovi oziroma v primeru nezgode zagotoviti takojšnje ukrepanje za to usposobljenih delavcev,

- vzdrževati protihrupne ograje in vegetacijo na ali ob njih,
- vzdrževati vegetacijo v ločilnem pasu.

XII. NADZOR

38. člen

Nadzor nad izvajanjem te uredbe opravlja Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor.

XIII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

39. člen

S sprejemom te uredbe se za ureditveno območje lokacijskega načrta iz 3. člena te uredbe, ki posega na območje občine Mirna Peč šteje, da so spremenjene in dopolnjene prostorske sestavine dolgoročnega in srednjeročnega plana Mestne občine Novo mesto za območje občine Mirna Peč (Uradni list RS, št. 37/01).

40. člen

Lokacijski načrt je na vpogled na Ministrstvu za okolje, prostor in energijo – Uradu Republike Slovenije za prostorsko planiranje in na Mestni občini Novo mesto ter Občini Mirna Peč.

41. člen

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 350-16/2001-10

Ljubljana, dne 6. februarja 2003.

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

638. Uredba o dopolnitvah uredbe o cestni taksi za motorna in priklopna vozila registrirana izven Republike Slovenije, s katerimi se opravlja prevoz potnikov in blaga po javnih cestah v Republiki Sloveniji

Na podlagi drugega odstavka 11. člena zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 29/97, 18/02, 50/02 – odl. US in 110/02) ter v zvezi s 95. in 96. členom zakona o prevozu v cestnem prometu (Uradni list RS, št. 59/01) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO

o dopolnitvah uredbe o cestni taksi za motorna in priklopna vozila registrirana izven Republike Slovenije, s katerimi se opravlja prevoz potnikov in blaga po javnih cestah v Republiki Sloveniji

1. člen

V uredbi o cestni taksi za motorna in priklopna vozila registrirana izven Republike Slovenije, s katerimi se opravlja prevoz potnikov in blaga po javnih cestah v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 63/02), se v 1. točki prvega odstavka 4. člena dodajo alineje, ki se glasijo:

- Grčija,
- Finska,
- Jugoslavija,
- Portugalska.”.

V 2. točki prvega odstavka se doda alineja, ki se glasi: “– Albanija.”.

2. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 423-18/2002-2

Ljubljana, dne 6. februarja 2003.

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

639. Sklep o imenovanju generalnega konzula Republike Slovenije v Podgorici

Na podlagi 23. člena zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 45/01), 21. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93, 7/94, 23/96, 47/97, 23/99, 119/00, 30/01 in 52/02) in na predlog ministra za zunanje zadeve št. DKP-8/02-42 z dne 9. 10. 2002 je Vlada Republike Slovenije na 99. seji, dne 14. 11. 2002 izdala

SKLEP

o imenovanju generalnega konzula Republike Slovenije v Podgorici

1. člen

Za generalnega konzula Republike Slovenije v Podgorici se imenuje Branko Rakovec.

2. člen

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 111-92/2002

Ljubljana, dne 14. novembra 2002.

Vlada Republike Slovenije

dr. Janez Drnovšek l. r.
Predsednik

640. Sklep o spremembi sklepa o povišanju konzulata Republike Slovenije v Sydneyu v generalni konzulat

Na podlagi 14. člena zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 45/01) in šestega odstavka 21. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93, 7/94, 23/96, 47/97, 23/99, 119/00, 30/01 in 52/02) na predlog ministra za zunanje zadeve št. DKP 9/03-1 z dne 8. 1. 2003 je Vlada Republike Slovenije na 6. seji, dne 30. 1. 2003 sprejela

S K L E P**o spremembi sklepa o povišanju konzulata
Republike Slovenije v Sydneyu
v generalni konzulat****1. člen**

Spremeni se drugi odstavek 1. člena sklepa o povišanju konzulata Republike Slovenije v Sydneyu v generalni konzulat, št. 912-00/98-1 z dne 23. 4. 1998 (Uradni list RS, št. 52/98), tako da se glasi:

“Konzularno območje Generalnega konzulata Republike Slovenije v Sydneyu obsega avstralsko zvezno državo New South Wales”.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 111-16/2003

Ljubljana, dne 30. januarja 2003.

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

**641. Sklep o ustanovitvi Slovenskega sveta za
trajnostni razvoj**

Na podlagi šestega odstavka 21. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, 71/93, 23/96, 47/97, 23/99, 119/00, 30/01 in 52/02) je Vlada Republike Slovenije na 4. seji, dne 16. 1. 2003 sprejela

S K L E P**o ustanovitvi Slovenskega sveta
za trajnostni razvoj****1. člen**

Ustanovi se Slovenski svet za trajnostni razvoj (v nadaljevanju: svet).

2. člen

Svet je posvetovalno telo Vlade Republike Slovenije in ji nudi pomoč pri uresničevanju trajnostnega razvoja v Republiki Sloveniji.

3. člen

Naloge sveta so:

- sprejemanje smernic in priporočil za trajnostni razvoj v Republiki Sloveniji,
- vrednotenje dokumentov, ki se tičejo trajnostnega razvoja,
- spremljanje in dajanje morebitnih predlogov k sektorskim programom in strategijam v skladu z načeli trajnostnega razvoja.

4. člen

Člane sveta imenuje in razrešuje Vlada Republike Slovenije na predlog ministra/ice, pristojnega za regionalni razvoj.

5. člen

Svet sestavljajo:

- predsednik: predsednik Vlade Republike Slovenije
- namestnik predsednika: minister/ica, pristojen za regionalni razvoj
- člani: minister ali predstavnik:
 - Ministrstva za okolje, prostor in energijo,
 - Ministrstva za šolstvo, znanost in šport,
 - Ministrstva za gospodarstvo,
 - Ministrstva za promet,
 - Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
 - Ministrstva za finance,
 - Ministrstva za zdravje,
 - Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve,
 - Ministrstva za informacijsko družbo
- predstavnik:
 - Urada Vlade Republike Slovenije za makroekonomske analize in razvoj,
 - Urada Vlade Republike Slovenije za enake možnosti,
 - Sveta za varstvo okolja,
 - Slovenske akademije znanosti in umetnosti,
 - Univerze v Ljubljani,
 - Univerze v Mariboru,
 - Gospodarske zbornice Slovenije,
 - Obrtne zbornice Slovenije,
 - Združenja občin Slovenije,
 - Skupnosti občin Slovenije,
 - Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije
- trije predstavniki nevladnih organizacij.

6. člen

Člani sveta delujejo nepoklicno in jih imenuje in razrešuje Vlada Republike Slovenije na predlog ministra/ice, pristojnega za regionalni razvoj.

Člani sveta, vsak na svojem področju, skrbijo za vsebinsko usklajenost razvojnih dokumentov z načeli trajnostnega razvoja.

7. člen

Administrativne in tehnične naloge za svet opravlja Služba Vlade Republike Slovenije za strukturno politiko in regionalni razvoj.

8. člen

Svet se sestaja na sejah, ki jih sklicuje predsednik vsaj enkrat letno.

9. člen

Dejavnosti in naloge sveta se financirajo iz proračunskih sredstev Službe Vlade Republike Slovenije za strukturno politiko in regionalni razvoj.

10. člen

Z dnem objave tega sklepa preneha veljati sklep o ustanovitvi Slovenskega sveta za trajnostni razvoj (Uradni list RS, št. 59/97 in 16/01).

11. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 119-4/2003

Ljubljana, dne 16. januarja 2003.

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

642. Sklep o razrešitvi častnega generalnega konzula v Tirani

Na podlagi 23. člena zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 45/01) in 21. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93, 7/94, 23/96, 47/97, 23/99, 119/00, 30/01 in 52/02), na predlog ministra za zunanje zadeve št. DKP-9/03-7 z dne 28. 1. 2003 je Vlada Republike Slovenije na 7. seji, dne 6. 2. 2003 sprejela

S K L E P**o razrešitvi častnega generalnega konzula v Tirani****1. člen**

Razreši se Kujtim Quemal Hysenai, častni generalni konzul Republike Slovenije v Tirani.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 111-24/2003

Ljubljana, dne 6. februarja 2003.

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

643. Memorandum o soglasju med Evropsko skupnostjo in Slovenijo o sodelovanju Slovenije pri spodbujevalnih ukrepih Skupnosti na področju zaposlovanja

Na podlagi uredbe o ratifikaciji sklepa št. 2/02 Pridružitvenega sveta EU – Slovenija o sprejemu splošnih določil in pogojev sodelovanja Republike Slovenije v programih Skupnosti (Uradni list RS – MP, št. 15/02) in Sklepa Vlade Republike Slovenije, sprejetega na 91. redni seji dne 3. 10. 2002, se objavi

**MEMORANDUM O SOGLASJU
med Evropsko skupnostjo in Slovenijo
o sodelovanju Slovenije pri spodbujevalnih
ukrepih Skupnosti na področju zaposlovanja**

EVROPSKA KOMISIJA, v nadaljevanju imenovana "Komisija", v imenu Evropske skupnosti

na eni strani in

VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE, v nadaljevanju imenovana "Slovenija",

na drugi strani

(1) Ker so bili spodbujevalni ukrepi Skupnosti na področju zaposlovanja vzpostavljeni na podlagi Sklepa št. 1145/2002/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 10. junija 2002,

(2) Sklep št. 2/2002 Pridružitvenega sveta med Evropsko unijo in Slovenijo z dne 25. januarja 2002 določa splošna načela za sodelovanje Slovenije v programih Skupnosti, pri čemer je Komisiji in pristojnim organom v Slove-

niji prepuščena določitev posebnih pogojev za omenjeno sodelovanje v posameznih programih, vključno s finančnim prispevkom,

STA SE DOGOVORILI O NASLEDNJEM:**Člen 1**

Spodbujevalni ukrepi Skupnosti na področju zaposlovanja

Slovenija sodeluje pri spodbujevalnih ukrepih Skupnosti na področju zaposlovanja (v nadaljevanju imenovani "spodbujevalni ukrepi za zaposlovanje") v skladu s pogoji, ki so določeni s Sklepom št. 2/02 Pridružitvenega sveta med Evropsko unijo in Slovenijo z dne 25. januarja 2002, ki določa splošna načela za sodelovanje Slovenije v programih Skupnosti, in sicer pod pogoji, ki so omenjeni v 2. do 4. členu tega memoranduma o soglasju.

Člen 2

Pogoji sodelovanja pri spodbujevalnih ukrepih Skupnosti na področju zaposlovanja

1. Slovenija sodeluje pri spodbujevalnih ukrepih za zaposlovanje skladno s cilji, merili, postopki in roki, ki so določeni v Sklepu Evropskega parlamenta in Sveta št. 1145/2002/ES z dne 10. junija 2002.

2. Pogoji, ki veljajo za predložitev, ocenjevanje in izbiro vlog ustreznih institucij, organizacij in posameznikov v Sloveniji so enaki tistim, ki veljajo za ustrezne institucije, organizacije in posameznike v državah članicah Evropske unije.

3. Slovenija bo za sodelovanje pri spodbujevalnih ukrepih za zaposlovanje vsako leto vplačala finančni prispevek v proračun Evropske unije v skladu s členom 3 tega memoranduma o soglasju.

4. Finančni prispevek Slovenije za njeno sodelovanje in izvajanje spodbujevalnih ukrepov za zaposlovanje se prišteje k znesku, ki se iz proračuna Evropske unije vsako leto nameni za obveznosti iz proračuna za izpolnjevanje finančnih obveznosti, ki so posledica različnih ukrepov, nujnih za izvajanje, vodenje in delovanje spodbujevalnih ukrepov za zaposlovanje.

5. V postopkih, ki se nanašajo na zahteve, pogodbe in poročila ter druge administrativne vidike spodbujevalnih ukrepov za zaposlovanje se uporablja eden od uradnih jezikov Skupnosti.

Člen 3**Finančni prispevek**

Pravila, ki urejajo finančni prispevek Slovenije, so določena v Prilogi 1.

Del omenjenega prispevka se na zahtevo Slovenije lahko financira v okviru instrumentov zunanje pomoči Skupnosti.

Člen 4**Poročanje in vrednotenje**

Ne da bi to posegalo v pristojnost Komisije in Računskega sodišča Evropskih skupnosti z ozirom na spremljanje in vrednotenje izvajanja spodbujevalnih ukrepov za zaposlovanje, bosta sodelovanje Slovenije v spodbujevalnih ukrepih za zaposlovanje nenehno skupaj spremljala Komisija in Slovenija. Slovenija mora Komisiji predložiti ustrezna poročila in sodelovati v drugih specifičnih dejavnostih, ki jih v tem oziru določa Skupnost.

Člen 5**Končne določbe**

Ta memorandum o soglasju se uporablja ves čas trajanja spodbujevalnih ukrepov za zaposlovanje. Kljub temu, v

³ UL L 170, 29. 6. 2002, str. 1

⁴ UL L 115, 1. 5. 2002, str. 32

primeru, da Evropska skupnost sklone podaljšati njihovo trajanje, ne da bi pri tem prišlo do bistvenih sprememb v spodbujevalnih ukrepih za zaposlovanje, se ta memorandum o soglasju tudi ustrezno in avtomatično podaljša pod pogojem, da ga nobena od strani ne odpove.

Prilogi sta sestavni del tega memoranduma o soglasju.

Ta memorandum o soglasju se lahko spremeni samo pisno na podlagi soglasja obeh strani.

Ta memorandum o soglasju začne veljati, ko ga podpišeta obe strani.

V Bruslju,
dne 10. decembra 2002.

V Bruslju,
dne 18. decembra 2002.

Za Vlado Republike Slovenije
v imenu Evropske skupnosti
dr. Ciril Štokelj, veleposlanik
Vodja Misije Republike Slovenije
pri Evropski uniji

Za Komisijo
Ana Diamantopolou
Članica Komisije
za zaposlovanje
in socialne zadeve

Št. 900-15/2001-20
Ljubljana, dne 3. oktobra 2002.

Vlada Republike Slovenije

Mirko Bandelj l. r.
Generalni sekretar

Priloga I

Pravila, ki urejajo finančni prispevek Slovenije za spodbujevalne ukrepe Skupnosti na področju zaposlovanja

1. Finančni prispevek, ki ga Slovenija mora vplačati v proračun Evropske unije zaradi sodelovanja pri spodbujevalnih ukrepih za zaposlovanje, znaša

30.000 EUR za leto 2003,
105.000 EUR za leto 2004,
105.000 EUR za vsako nadaljnje leto do pristopa.

2. S prispevkom Slovenije bodo pokriti stroški priprave, izvedljivosti, razvoja in izvajanja projektov skupnega interesa ter razvoja in uresničevanja horizontalnih ukrepov, predvidenih s spodbujevalnimi ukrepi.

3. Potne stroške slovenskih predstavnikov, nastale zaradi njihovega sodelovanja kot opazovalcev pri delu odbora, omenjenega v členu 8 Sklepa Evropskega parlamenta in sveta št. 1145/2002/ES z dne 10. junija 2002, ali zaradi udeležbe na drugih sestankih, ki se nanašajo na uresničevanje spodbujevalnih ukrepov za zaposlovanje, jim bo Komisija povrnila na enaki osnovi ter v skladu s trenutno veljavni postopki za predstavnike držav članic Evropske unije.

4. Finančna uredba, ki se uporablja za proračun Evropske unije, se uporablja za izvrševanje prispevka Slovenije.

5. Ob začetku izvajanja tega memoranduma o soglasju in na začetku posameznega proračunskega leta Komisija pošlje Sloveniji poziv za vplačilo sredstev v višini, ki ustreza znesku njenega prispevka k stroškom, predvidenim s tem memorandumom o soglasju.

6. Prispevek se vplača v evrih na bančni račun Komisije, ki se glasi v evrih.

7. Slovenija vplača svoj prispevek k letnim stroškom na podlagi poziva za vplačilo sredstev najpozneje tri mesece

od datuma poziva. Za kakršnokoli zamudo pri plačilu prispevka mora Slovenija plačati zamudne obresti na neplačani znesek od dneva zapadlosti. Obrestna mera je pri tem tista, ki jo Evropska centralna banka uporablja za svoje glavne posle refinanciranja v evrih ob zapadlosti, povečana za 1,5 odstotne točke. V primeru zamude pri plačilu prispevka, ki bi lahko bistveno ogrozila uresničevanje in upravljanje s spodbujevalnimi ukrepi za zaposlovanje, Komisija začasno ustavi sodelovanje Slovenije pri spodbujevalnih ukrepih za zaposlovanje v zadevnem letu, če plačila ne prejme v 20 delovnih dneh od datuma uradnega opomina, poslanega Sloveniji.

Priloga II

Dejavnosti, ki se pokrivajo s finančnim prispevkom Slovenije za spodbujevalne ukrepe Skupnosti na področju zaposlovanja

1. 1. leto – 2003

SKUPNI PRISPEVEK: 30.000 EUR ("vstopnica")

Plačilo prispevka v višini 30.000 EUR zagotavlja dostop do naslednjih dejavnosti:

1.1. V 1. sklopu (Analiza, raziskovanje, sodelovanje na področju statistike)

Progresivno poročanje v študijah, ki jih je začela Komisija.

1.2. V 2. sklopu (Izmenjava izkušenj in običajnih postopkov)

a) Sodelovanje v dveh strokovnih omrežjih pod pokroviteljstvom Evropske zaposlovalne opazovalnice (European Employment Observatory – EEO):

– MISEP korespondenti z ministrstev za zaposlovanje (morebiti tudi iz javnih služb za zaposlovanje /PES/): sodelovanje do dveh delegatov iz Slovenije na dveh sejah in na letni konferenci opazovalnice.

– SYSDM (neodvisni strokovnjaki za trg delovne sile): strokovnjak za trg delovne sile iz Slovenije z akademsko izobrazbo bo izbran in povabljen na letno konferenco opazovalnice.

b) Povabilo do dveh delegatov iz Slovenije kot strokovnjakov na dve seji Evropske zaposlovalne strategije – pregleda strokovnjakov (European Employment Strategy peer review) letno.

1.3. V 3. sklopu (Javne službe za zaposlovanje)

Sodelovanje do treh vodilnih uslužbencev iz Slovenije v treh izobraževalnih modulih, ki bodo organizirani v sodelovanju z določenim številom EU PES in ki bodo obravnavali vprašanja, povezana s posodabljanjem PES, razvoja PES v državah kandidatkah, mednarodno mobilnost delovne sile, priprave na sodelovanje v EURES, ter vlogo PES v Evropski strategiji zaposlovanja.

1.4. V 4. sklopu (Spodbujanje lokalnega razvoja)

Sodelovanje enega delegata iz Slovenije na Evropskem Forumu o lokalnem razvoju (Grčija 2003).

Plačilo prispevka v višini 30.000 EUR prav tako vključuje administrativne stroške sodelovanja enega predstavnika kot opazovalca na sejah odbora EIM (po potrebi 2 seji na leto); delegacij uradnikov Komisije v zvezi z ukrepi za spodbujanje zaposlovanja v Sloveniji; druge administrativne podpore.

2. 2. leto (2004) ter naslednja leta do pristopa

SKUPNI LETNI PRISPEVEK: 105.000 EUR

2.1. Dejavnosti, ki jih pokriva "vstopnica" v višini 30.000 EUR (primerljive s tistimi iz gornjega prvega odstavka – 2003).

2.2. Dopolnilne dejavnosti, predvidene na osnovi plačila dodatnega prispevka v višini 10.000 EUR

Polno sodelovanje v 1. sklopu ukrepov za spodbujanje zaposlovanja.

2.3. Dopolnilne dejavnosti, predvidene na osnovi plačila dodatnega prispevka v višini 25.000 EUR

Za polno sodelovanje v 2. sklopu, pripravo poročila s strani neodvisnega strokovnjaka SYSDem ter sodelovanje v šestih dodatnih pregledih strokovnjakov kot strokovnjakov ali v enem kot država gostiteljica (odvisno od sklepov Komisije o državah gostiteljicah).

2.4. Dopolnilne dejavnosti, predvidene na osnovi plačila dodatnega prispevka v višini 20.000 EUR

Za polno sodelovanje v 3. sklopu, sodelovanje v projektih o izboljšanju delovanja javnih služb za zaposlovanje.

2.5. Dopolnilne dejavnosti, predvidene na osnovi plačila dodatnega prispevka v višini 20.000 EUR

Za polno sodelovanje v 4. sklopu, sodelovanje v nacionalni izmenjavi dobre prakse, ki ima za namen spodbujanje lokalnega razvoja (prek študij, sestankov, dejavnosti razširjanja znanja in informacij itd.).

644. Memorandum o soglasju med Evropsko skupnostjo in Republiko Slovenijo o sodelovanju Slovenije v Akcijskem programu Skupnosti na področju javnega zdravja (2003–2008)

Na podlagi uredbe o ratifikaciji Sklepa št. 2/02 Pridružitvenega sveta EU – Slovenija o sprejemu splošnih določil in pogojev sodelovanja Republike Slovenije v programih Skupnosti (Uradni list RS – MP, št. 15/02) in Sklepa Vlade Republike Slovenije, sprejetega na 179. dopisni seji dne 15. 11. 2002, se objavi

MEMORANDUM O SOGLASJU med Evropsko skupnostjo in Republiko Slovenijo o sodelovanju Slovenije v Akcijskem programu Skupnosti na področju javnega zdravja (2003–2008)

EVROPSKA KOMISIJA, v nadaljevanju imenovana "Komisija", v imenu Evropske skupnosti

na eni strani in

VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE, v nadaljevanju imenovana "Slovenija"

na drugi strani,

ker

(1) je bil Akcijski program Skupnosti na področju javnega zdravja (2003–2008) vzpostavljen na podlagi Sklepa št. 1786/2002/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. septembra 2002,

(2) Sklep št. 2/2002 Pridružitvenega sveta med Evropsko unijo in Slovenijo z dne 25. januarja 2002 določa splošna določila in pogoje sodelovanja Slovenije v programih Skupnosti (2002/318/ES), pri čemer Komisiji in pri-

stojnim organom v Sloveniji prepušča določitev posebnih določil in pogojev, vključno s finančnim prispevkom, za omenjeno sodelovanje v posameznih programih,

STA SE DOGOVORILI O NASLEDNJEM:

Člen 1

Program

Slovenija sodeluje v Akcijskem programu Skupnosti na področju javnega zdravja (2003–2008), (v nadaljevanju imenovanem: "program") v skladu s pogoji, ki so določeni s Sklepom št. 2/02 Pridružitvenega sveta med Evropsko unijo in Slovenijo z dne 25. januarja 2002 o splošnih določilih in pogojih sodelovanja Republike Slovenije v programih Skupnosti, ter v skladu z določili in pogoji, omenjenimi v členih 2 do 4 tega memoranduma o soglasju.

Člen 2

Pogoji sodelovanja v programu

1. Slovenija sodeluje v dejavnostih v okviru programa v skladu s cilji, merili, postopki in roki, ki so določeni v Sklepu št. 1786/2002/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. septembra 2002, in v skladu z naslednjimi pogoji.

2. Pogoji, ki veljajo za predložitev, ocenjevanje in izbiro vlog ustreznih institucij, organizacij in posameznikov v Sloveniji so enaki tistim, ki veljajo za ustrezne institucije, organizacije in posameznike v državah članicah Evropske unije.

3. Slovenija bo za sodelovanje v programu vsako leto vplačala finančni prispevek v proračun Evropske unije v skladu s členom 3.

4. Finančni prispevek Slovenije za njeno sodelovanje in uresničevanje programa se prišteje k znesku, ki se iz proračuna Evropske unije vsako leto nameni za obveznosti iz proračuna za izpolnjevanje finančnih obveznosti in izvrševanje plačil, ki so posledica različnih ukrepov, ki so nujni za izvajanje, vodenje in delovanje programa.

5. V postopkih, ki se nanašajo na zahteve, pogodbe in poročila ter druge administrativne vidike programa, se uporablja eden od uradnih jezikov Skupnosti.

Člen 3

Finančni prispevek

Pravila, ki urejajo finančni prispevek Slovenije, so določena v Prilogi I.

Del omenjenega finančnega prispevka se, na zahtevo Slovenije, lahko financira v okviru instrumentov zunanje pomoči Skupnosti.

Člen 4

Poročanje in vrednotenje

Ne da bi to posegalo na pristojnosti Komisije in Računskega sodišča Evropskih skupnosti z ozirom na spremljanje in vrednotenje izvajanja programa, bosta sodelovanje Slovenije v programu nenehno skupaj spremljala Komisija in Slovenija. Slovenija mora Komisiji predložiti ustrezna poročila in sodelovati v drugih specifičnih dejavnostih, ki jih Skupnost določi v okviru omenjenega programa.

Člen 5

Končne določbe

Ta memorandum o soglasju se uporablja ves čas trajanja programa. Vendar, če Evropska skupnost sklene podaljšati njegovo veljavnost, ne da bi pri tem prišlo do bistvenih sprememb v programu, se čas uporabljanja tega memoranduma o soglasju tudi ustrezno in avtomatično podaljša pod pogojem, da ga nobena od strani ne odpove.

¹ UL L 271, 9. 10. 2002, str. 1.

² UL L 115, 1. 5. 2002, str. 32.

Priloga je sestavni del tega memoranduma o soglasju. Ta memorandum o soglasju se lahko spremeni samo pisno na podlagi soglasja obeh strani.

Ta memorandum o soglasju začne veljati, ko ga podpišeta obe strani.

V Bruslju,
dne 20. novembra 2002.

Za Vlado Republike Slovenije

Ciril Štokelj, veleposlanik
Vodja Misije Republike Slovenije pri
Evropski uniji

V Bruslju,
dne 13. decembra 2002.

Za Komisijo
v imenu Evropske skupnosti
David Byrne
Član Komisije za zdravje in
varstvo potrošnikov

Št. 900-15/2001-22
Ljubljana, dne 15. novembra 2002.

Vlada Republike Slovenije

Mirko Bandelj l. r.
Generalni sekretar

Priloga I

Pravila, ki urejajo finančni prispevek Slovenije za sodelovanje v Akcijskem programu Skupnosti na področju javnega zdravja (2003-2008)

1. Finančni prispevek, ki ga Slovenija mora vplačati v proračun Evropske unije zaradi sodelovanja v programu, znaša 128.265 EUR letno.

2. S prispevkom Slovenije bodo pokriti stroški priprave, izvedljivosti, razvoja in izvajanja projektov skupnega interesa ter razvoja in uresničevanja horizontalnih ukrepov, predvidenih s programom.

3. Potne stroške in stroške preživljanja slovenskih predstavnikov in strokovnjakov, nastale zaradi njihovega sodelovanja kot opazovalcev v delu odbora, omenjenega v členu 9 Odločbe, ali zaradi udeležbe na drugih sestankih, ki se nanašajo na uresničevanje programa, jim bo Komisija povrnila na enaki osnovi ter v skladu s trenutno veljavnimi postopki za predstavnike držav članic Evropske unije.

4. Finančna uredba, ki se uporablja za proračun Evropske unije, se uporablja za izvrševanje prispevka Slovenije.

5. Ob začetku izvajanja tega memoranduma o soglasju in na začetku posameznega proračunskega leta Komisija pošlje Sloveniji poziv za vplačilo sredstev v višini, ki ustreza znesku njenega prispevka k stroškom, predvidenim s tem memorandumom o soglasju.

6. Prispevek se vplača v evrih na bančni račun Komisije, ki se glasi na evre.

7. Slovenija vplača svoj prispevek k letnim stroškom na podlagi poziva za vplačilo sredstev najpozneje tri mesece od datuma poziva. Za kakršnokoli zamudo v plačilu prispevka mora Slovenija plačati zamudne obresti na neplačani znesek od dneva zapadlosti. Obrestna mera je pri tem tista, ki jo Evropska centralna banka uporablja za svoje glavne posle refinanciranja v evrih ob zapadlosti, povečana za 1,5 odstotne točke. V primeru zamude pri plačilu prispevka, ki bi lahko bistveno ogrozila uresničevanje in vodenje programa, Komisija začasno ustavi sodelovanje Slovenije v programu v zadevnem letu, če plačila ne prejme v dvajsetih delovnih dneh od datuma uradnega opomina, poslanega Sloveniji.

MINISTRSTVA

645. Pravilnik o pogojih glede kakovosti, metod preskušanja in postopkov za določitev lastnosti amon-nitratnih gnojil

Na podlagi petega odstavka 7. člena in drugega odstavka 8. člena zakona o mineralnih gnojilih (Uradni list RS, št. 58/02); (v nadaljnjem besedilu: zakona) minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano izdaja

P R A V I L N I K o pogojih glede kakovosti, metod preskušanja in postopkov za določitev lastnosti amon-nitratnih gnojil*

1. člen
(vsebina)

Ta pravilnik ureja posebne pogoje glede kakovosti, metod preskušanja in postopkov za določitev občutljivosti na toploto ter odpornosti na eksplozivnost amon-nitratnih gnojil.

2. člen
(izraz)

Toplotni cikel je postopek dveh zaporednih segrevanj (stopenj) preskusnega vzorca z običajne temperature na temperaturo 50 °C in vzdrževanje pri tej temperaturi dve uri (stopnja pri 50 °C), nato ohladitev do temperature 25 °C in vzdrževanje pri tej temperaturi dve uri (stopnja pri 25 °C).

3. člen
(lastnosti amon-nitratnih gnojil)

Amon-nitratna gnojila morajo imeti naslednje lastnosti in izpolnjevati naslednje pogoje:

1. poroznost (zadrževanje olja): amon-nitratno gnojilo ne sme po dveh preskusih v toplotnem ciklu zadržati več kot 4% olja;

2. gorljive sestavine: vsebnost gorljivih snovi (ogljik) v amon-nitratnih gnojilih, ki vsebujejo najmanj 31,3% dušika, ne sme presegati 0,2%. Vsebnost gorljivih snovi v amon-nitratnih gnojilih, ki vsebujejo najmanj 28%, vendar največ 31,5% dušika, ne sme presegati 0,4%;

3. reakcija raztopine (pH): raztopina 10 g amon-nitratnega gnojila v 100 ml vode mora imeti pH najmanj 4,5;

4. analiza velikosti zrn: največ 5% zrn amon-nitratnega gnojila sme imeti premer, manjši od 1 mm, in največ 3% zrn sme imeti premer, manjši od 0,5 mm, kar se ugotovi z mrežnatim sitom;

5. vsebnost klora: amon-nitratno gnojilo sme vsebovati največ 0,02% klora.

4. člen
(dodatki)

Amon-nitratna gnojila lahko poleg amonijevega nitrata vsebujejo tudi anorganske dodatke ali inertne snovi, kot so apnenec, dolomit, kalcijev sulfat, magnezijev sulfat oziroma kizerit, če se zaradi tega ne poveča občutljivost na toploto ali eksplozivnost.

5. člen
(skladiščenje amon-nitratnih gnojil)

Za amon-nitratno gnojilo, ki izpolnjuje zahteve iz tega pravilnika in uspešno opravi preskus odpornosti proti ek-

* Ta pravilnik vsebinsko povzema direktive 80/876/EEC, 87/94/EEC in 97/63/EC.

splozivnosti iz 8. člena tega pravilnika, se šteje, da ustreza predpisom, ki urejajo skladiščenje nevarnih snovi.

6. člen

(najvišje dovoljene vsebnosti težkih kovin v amon-nitratnih gnojilih)

Težke kovine se amon-nitratnemu gnojilu ne smejo dodajati namenoma. Vsebnost bakra, ki nastane naključno med proizvodnim postopkom, ne sme biti višja od 10 mg/kg. Za druge težke kovine najvišja dovoljena vsebnost ni določena.

7. člen

(preskusi)

Pred preskusom poroznosti amon-nitratnega gnojila je treba celoten reprezentativni vzorec dvakrat obdelati v toplotnem ciklu.

Pred preskusom odpornosti amon-nitratnega gnojila proti eksploziji je treba celoten reprezentativni vzorec petkrat obdelati v toplotnem ciklu.

Lastnosti amon-nitratnih gnojil iz tega člena se ugotavlja po metodah preverjanja skladnosti amon-nitratnih gnojil, ki so v pisni obliki na razpolago pri Upravi RS za varstvo rastlin in semenarstvo in na spletni strani Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (v nadaljnjem besedilu: MKGP).

8. člen

(preskus eksplozivnosti)

Preskus amon-nitratnega gnojila glede odpornosti proti eksplozivnosti mora potekati v vodoravni brezšivni jekleni cevi pod naslednjimi pogoji:

1. cev: dolžina cevi mora biti najmanj 1000 mm, nominalni zunanji premer cevi najmanj 114 mm in nominalna debelina stene cevi najmanj 5 mm;

2. ojačevalnik: vrsta in masa izbranega ojačevalnika morata biti takšni, da čim bolj povečata eksplozijski tlak;

3. temperatura preskusa: 15 do 25 °C;

4. dokazni svinčeni valji za ugotavljanje eksplozije morajo imeti premer 50 mm in višino 100 mm. Položeni morajo biti na vsakih 150 mm in vodoravno podpirati cev.

Preskus se izvede dvakrat. Preskus je uspešno končan, če se med obema preskusoma en ali več podpornih svinčenih valjev zmečka za manj kot 5%.

Odpornost amon-nitratnih gnojil proti eksplozivnosti se preverja po metodi za določanje odpornosti amon-nitratnih gnojil proti eksploziji, ki je v pisni obliki na razpolago pri Upravi RS za varstvo rastlin in semenarstvo in na spletni strani MKGP.

9. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika se preneha uporabljati pravilnik o tehničnih predpisih za predelovanje amonijevega nitrata, za ravnanje in shrambo amonijevega nitrata in njegovih zmesi (Uradni list FLRJ, št. 31/61 in Uradni list SFRJ, št. 13/66 in 27/68).

10. člen

Ta pravilnik začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 327-02-18/2002/20

Ljubljana, dne 24. januarja 2003.

Minister
za kmetijstvo, gozdarstvo
in prehrano
mag. Franc But I. r.

PRILOGA 1

A. ENOSTAVNA MINERALNA GNOJILA

A. 1. DUŠIKOVA MINERALNA GNOJILA

Št.	Tipska oznaka	Podatki o metodi pridobivanja in bistvenih sestavinah	Najmanjša vsebnost hranil (masni odstotek); podatki o izražanju hranil; druge zahteve	Drugi podatki o tipski oznaki	Deklarirana vsebnost hranil; oblike in topnost hranil; druga merila
1	2	3	4	5	6
1 a)	Kalcijev nitrat (apnenčev nitrat)	S kemičnim postopkom pridobljen izdelek, ki kot glavno sestavino vsebuje kalcijev nitrat, lahko tudi amonijev nitrat.	15 % N Dušik, izražen kot skupni dušik ali kot nitratni in amonijski dušik. Največja vsebnost amonijskega dušika: 1,5 % N.		Skupni dušik <i>Dodatne neobvezne posebnosti:</i> nitratni dušik amonijski dušik
1 b)	Kalcijev magnezijev nitrat (apnenčev nitrat in magnezij)	S kemičnim postopkom pridobljen izdelek, ki kot glavni sestavini vsebuje kalcijev nitrat in magnezijev nitrat.	13 % N Dušik, izražen kot nitratni dušik. Najmanjša vsebnost magnezija v obliki vodotopnih soli in izraženih kot magnezijev oksid: 5 % MgO.		Nitratni dušik Magnezijev oksid, topen v vodi
1c	Magnezijev nitrat	Kemijsko pridobljen produkt s heksahidratiranim magnezijevim nitratom kot osnovno sestavino.	10 % N Dušik, izražen kot nitratni dušik 14 % MgO Magnezij, izražen kot magnezijev oksid, topen v vodi.	Če se prodaja v obliki kristalov, se lahko doda opomba 'v kristalizirani obliki'.	Nitratni dušik Magnezijev oksid, topen v vodi
2 a)	Natrijev nitrat	S kemičnim postopkom pridobljen izdelek, ki kot glavno sestavino vsebuje natrijev nitrat.	15 % N Dušik, izražen kot nitratni dušik.		Nitratni dušik
2 b)	Čilski soliter	Izdelek, pridobljen iz surovine caliche, ki kot glavno sestavino vsebuje natrijev nitrat.	15 % N Dušik, izražen kot nitratni dušik.		Nitratni dušik

3 a)	Kalcijev cianamid	S kemičnim postopkom pridobljen izdelek, ki kot glavne sestavine vsebuje kalcijev cianamid, kalcijev oksid, lahko tudi majhne količine amonijevih soli in sečnine.	18 % N Dušik, izražen kot skupni dušik, najmanj 75 % deklariranega dušika, vezanega v obliki cianamida.		Skupni dušik
3 b)	Dušikov kalcijev cianamid (apneni dušik)	S kemičnim postopkom pridobljen izdelek, ki kot glavno sestavino vsebuje kalcijev cianamid, kalcijev oksid in morda malo amonijevih soli in sečnine dodani nitrat.	18 % N Dušik, izražen kot skupni dušik, najmanj 75 % nenitriranega dušika, vezanega v obliki cianamida. Vsebnost nitriranega dušika: najmanj: 1 % N največ: 3 % N.		Skupni dušik Nitratni dušik
4	Amonsulfat	S kemičnim postopkom pridobljen izdelek, ki kot glavno sestavino vsebuje amonijev sulfat.	20 % N Dušik, izražen kot amonijski dušik.		Amonijski dušik
5	Amonijev nitrat ali kalcijev amonijev nitrat	S kemičnim postopkom pridobljen izdelek, ki kot glavno sestavino vsebuje amonijev nitrat, lahko vsebuje polnila, kot so mleti apnenec, kalcijev sulfat, mleti dolomit, magnezijev sulfat, kizerit.	20 % N Dušik, izražen kot nitratni dušik in amonijski dušik, vsaka od teh oblik pa prispeva približno polovico navzočega dušika.	Oznaka 'kalcij-amonijev nitrat' je namenjena izključno gnojilu, ki poleg amonijevega nitrata vsebuje le kalcijev karbonat (apnenec) in/ali magnezijev karbonat in kalcijev karbonat (dolomit). Najmanjša vsebnost teh karbonatov mora biti 20 %, raven čistote pa vsaj 90 %.	Skupni dušik Nitratni dušik Amonijski dušik
6	Amonijev sulfat Amonijev nitrat	S kemičnim postopkom pridobljen izdelek, ki kot glavni sestavini vsebuje amonijev nitrat in amonijev sulfat.	25 % N Dušik, izražen kot amonijski in nitratni dušik. Najmanjša vsebnost nitriranega dušika: 5 %.		Skupni dušik Amonijski dušik Nitratni dušik
7	Magnezijev sulfonitrat	S kemičnim postopkom pridobljen izdelek, ki kot glavne sestavine vsebuje amonijev nitrat, amonijev sulfat in magnezijev sulfat.	19 % N Dušik, izražen kot amonijski in nitratni dušik. Najmanjša vsebnost nitriranega dušika: 6 % N 5 % MgO Magnezij v obliki soli, topnih v vodi, izražen kot magnezijev oksid.		Skupni dušik Amonijski dušik Nitratni dušik Magnezijev oksid, topen v vodi

8	Magnezij-amonijev nitrat	S kemičnim postopkom pridobljen izdelek, ki kot glavne sestavine vsebuje amonijeve nitrate in magnezijeve sestavljene soli (dolomitni magnezijev karbonat in/ali magnezijev sulfat).	19 % N Dušik, izražen kot amonijski in nitratni dušik. Najmanjša vsebnost nitratnega dušika: 6 % N 5 % MgO Magnezij, izražen kot skupni magnezijev oksid.	Skupni dušik Amonijski dušik Nitratni dušik Skupni magnezijev oksid, lahko tudi magnezijev oksid, topen v vodi
9	Sečnina	S kemičnim postopkom pridobljen izdelek, ki kot glavno sestavino vsebuje karbonildiamid (karbamid).	44 % N Skupni amidni dušik (skupaj z biuretom). Največja vsebnost biureta: 1,2 %.	Skupni dušik, izražen kot amidni dušik
10	Krotonildien diurea	Produkt, pridobljen z reakcijo sečnine s krotonaldehidom. Sestavljen iz monomer.	28 % N Dušik, izražen kot skupni dušik Vsaj 25 % N iz krotonildien diuree Največja vsebnost sečninskega dušika: 3 %.	Skupni dušik Sečninski dušik, kadar ga je vsaj 1 % Dušik iz krotonildien diuree
11	Izobutildien diurea	Produkt, pridobljen z reakcijo sečnine z izobutiraldehidom. Sestavljen iz monomer.	28 % N Dušik, izražen kot skupni dušik Vsaj 25 % N iz izobutildien diuree Največja vsebnost sečninskega dušika: 3 %	Skupni dušik Sečninski dušik, kadar ga je vsaj 1 % Dušik iz izobutildien diuree
12	Urea formaldehid	Produkt, ki je pridobljen z reakcijo sečnine s formaldehidom in kot osnovno sestavino vsebuje molekule urea-formaldehid. Sestavljen iz monomer.	36 % skupnega dušika Dušik, izražen kot skupni dušik Vsaj $\frac{3}{5}$ vsebnosti navedenega skupnega dušika mora biti topne v vroči vodi. Vsaj 31 % N iz urea- formaldehida Največja vsebnost sečninskega dušika: 5 %.	Skupni dušik Sečninski dušik, kadar ga je vsaj 1 % Dušik iz formaldehid- uree, ki je topen v hladni vodi. Dušik iz formaldehid- uree, ki je topen le v vroči vodi.
13	Dušikovo gnojilo s krotonil-dien diureo	Kemijsko pridobljen produkt, vsebuje krotonildien diureo in enostavno dušikovo gnojilo. (Seznam A-1 v direktivi 76/116/EGS, razen produktov 3a), 3b) in 5).	18 % N, izraženega kot skupni dušik Vsaj 3 % dušika v amonijski in/ali nitratni in/ali sečninski obliki Vsaj $\frac{1}{3}$ navedene vsebnosti skupnega dušika mora izhajati iz krotonildien diuree. Največja vsebnost biureta: (sečninski N + krotonildien diurea N) $\times$ 0,026.	Skupni dušik Za vsako obliko, ki znaša vsaj 1 %: - nitratni dušik; - amonijski dušik; - sečninski dušik Dušik iz krotonildien diuree

14	Dušikovo gnojilo z izobutil-dien diureo	Kemijsko pridobljen produkt, vsebuje izobutilidien diureo in enostavno dušikovo gnojilo. (Seznam A-1 v direktivi 76/116/EGS, razen produktov 3a), 3b) in 5).	18 % N, izraženega kot skupni dušik Vsaj 3 % dušika v amonijski in/ali nitratni in/ali sečninski obliki Vsaj $\frac{1}{3}$ navedene vsebnosti skupnega dušika mora izhajati iz izobutilidien diuree. Največja vsebnost biureta: (sečninski N + izobutilidien diurea N) $\times$ 0,026.	Skupni dušik Za vsako obliko, ki znaša vsaj 1 %: - nitratni dušik; - amonijski dušik; - sečninski dušik. Dušik iz izobutilidien diuree.
15	Dušikovo gnojilo z urea formaldehidom	Kemijsko pridobljen produkt, vsebuje urea formaldehid in enostavno dušikovo gnojilo. (Seznam A-1, razen produktov 3a), 3b) in 5).	18 % N, izraženega kot skupni dušik Vsaj 3 % dušika v amonijski in/ali nitratni in/ali sečninski obliki Vsaj $\frac{1}{3}$ navedene vsebnosti skupnega dušika mora izhajati iz urea formaldehida. Dušik iz urea formaldehida mora vsebovati vsaj $\frac{1}{3}$ dušika, ki je topen v vroči vodi. Največja vsebnost biureta: (sečninski N + urea formaldehid) $\times$ 0,026.	Skupni dušik Za vsako obliko, ki znaša vsaj 1 %: - nitratni dušik; - amonijski dušik; - sečninski dušik. Dušik iz urea formaldehida. Dušik iz urea formaldehida, ki je topen v hladni vodi. Dušik iz urea formaldehida, ki je topen le v vroči vodi.
16	Amonijev sulfat z inhibitorjem nitrifikacije (diciandiamid)	Kemijsko pridobljen produkt, vsebuje amonijev sulfat in diciandiamid.	20 % N Dušik, izražen kot skupni dušik Najmanjša vsebnost amonijski dušika: 18 % Najmanjša vsebnost dušika iz diciandiamida: 1,5 %.	Skupni dušik Amonijski dušik Dušik iz diciandiamida Tehnični podatki ¹
17	Amonijev sulfonitrat z inhibitorjem nitrifikacije (diciandiamid)	Kemijsko pridobljen produkt, vsebuje amonijev sulfonitrat in diciandiamid.	24 % N Dušik, izražen kot skupni dušik Najmanjša vsebnost nitratnega dušika: 3 % Najmanjša vsebnost dušika iz diciandiamida: 1,5 %.	Skupni dušik Nitratni dušik Amonijski dušik Dušik iz diciandiamida Tehnični podatki ¹

'18	Sečninsko-amonijev sulfat	Produkt, kemično pridobljen iz sečnine in amonijevega sulfata.	30 % N Dušik, izražen kot amonijski in sečninski dušik Najmanjša vsebnost amonijskega dušika: 4 % Najmanjša vsebnost žvepla, izražena kot žveplov trioksid: 12 % Največja vsebnost biureta: 0,9 %.		Skupni dušik Amonijski dušik Sečninski dušik Žveplov trioksid, topen v vodi'
Oseba, ki je odgovorna za prodajo, mora vsakemu zavitku ali tovarnemu nakazilu priložiti čim bolj popolne tehnične podatke. Ti morajo biti posebej namenjeni uporabniku, da lahko določi odnerek in čas uporabe glede na vrsto rastočega posevka.					

A.2. FOSFATNA MINERALNA GNOJILA

Kadar je za osnovne sestavine gnojil, ki se prodajajo v obliki zmc (gnojila pod zaporedno št. 1, 3, 4, 5, 6 in 7), predpisano merilo za velikost delcev, se to ugotavlja s predpisano analitsko metodo iz 3. člena tega pravilnika.

Št.	Tipška oznaka	Podatki o metodi pridobivanja in bistvenih sestavinah	Najmanjša vsebnost hranil (masni odstotek); podatki o izražanju hranil; druge zahteve	Drugi podatki o tipški oznaki	Deklarirana vsebnost hranil; oblike in topnost hranil; druga merila
1	2	3	4	5	6
1	Bazična žindra – Thomasovi fosfati – Thomasova žindra	Izdelek, pridobljen pri taljenju železove rude z obdelavo fosfornih talin, ki kot glavno sestavino vsebuje kalcijeve silikofosfate.	12 % P_2O_5 Fosfor, izražen kot fosforjev pentoksid, topen v anorganskih kislinah, vsaj 75 % deklarirane vsebnosti P_2O_5 topne v 2-odstotni citronske kislini; ali 10 % P_2O_5 Fosfor, izražen kot P_2O_5 , topen v 2-odstotni citronske kislini Velikost delcev: vsaj 75 % gre skozi sito z velikostjo okenca 0,160 mm, vsaj 96 % gre skozi sito z velikostjo okenca 0,630 mm.		Skupni fosforjev pentoksid (topen v anorganskih kislinah), od katerega je 75 % (navedeno kot masni odstotek) topnih v 2-odstotni citronske kislini (za promet v Franciji in Italiji). Skupni fosforjev pentoksid (topen v anorganskih kislinah) in fosforjev pentoksid, topen v 2-odstotni citronske kislini (za promet v Združenem kraljestvu). Fosforjev pentoksid, topen v 2-odstotni citronske kislini (za promet v Nemčiji, Belgiji, Luksemburgu, na Danskem, Irskem in Nizozemskem).
2 a)	Normalni superfosfat	Izdelek, ki je pridobljen z reakcijo mletega mineralnega fosfata in žveplove kisline in kot glavno sestavino vsebuje monokalcijev fosfat in kalcijev sulfat.	16 % P_2O_5 Fosfor, izražen kot P_2O_5 , topen v nevtralnem amonijevem citratu, vsaj 93 % deklarirane vsebnosti P_2O_5 topne v vodi Preskusni vzorec: 1 g.		Fosforjev pentoksid, topen v nevtralnem amonijevem citratu. Fosforjev pentoksid, topen v vodi.
2 b)	Koncentrirani superfosfat	Izdelek, ki je pridobljen z reakcijo mletega mineralnega fosfata z žveplove in fosforne kisline in kot glavno sestavino vsebuje monokalcijev fosfat in kalcijev sulfat.	25 % P_2O_5 Fosfor, izražen kot P_2O_5 , topen v nevtralnem amonijevem citratu, vsaj 93 % deklarirane vsebnosti P_2O_5 topne v vodi. Preskusni vzorec: 1 g.		Fosforjev pentoksid, topen v nevtralnem amonijevem citratu. Fosforjev pentoksid, topen v vodi.

2 c)	Trojni superfosfat	Izdelek, ki je pridobljen z reakcijo mletega surovega fosfata s fosforno kislino in vsebuje monokalcijev fosfat kot glavno sestavino.	38 % P_2O_5 Fosfor, izražen kot P_2O_5 , topen v nevtralnem amonijevem citratu, vsaj 93 % deklarirane vsebnosti P_2O_5 topne v vodi. Preskusni vzorec: 3 g. 20 % P_2O_5 Fosfor, izražen kot P_2O_5 , topen v anorganskih kislinah, vsaj 40 % deklarirane vsebnosti P_2O_5 topne v vodi. Velikost delcev: – vsaj 90 % gre skozi sito z velikostjo okenca 0,160 mm – vsaj 98 % gre skozi sito z velikostjo okenca 0,630 mm.	Fosforjev pentoksid, topen v nevtralnem amonijevem citratu. Fosforjev pentoksid, topen v vodi. Skupni fosforjev pentoksid (topen v anorganskih kislinah). Fosforjev pentoksid, topen v vodi.
3	Delno topen surovi fosfat	Izdelek, ki je pridobljen z delno reakcijo mletega surovega fosfata z žveplovo ali fosforno kislino in vsebuje kot glavne sestavine monokalcijev fosfat, trikalcijev fosfat in kalcijev sulfat.	38 % P_2O_5 Fosfor, izražen kot P_2O_5 , topen v bazičnem amonijevem citratu (Petermann) Velikost delcev: – vsaj 90 % gre skozi sito z velikostjo okenca 0,160 mm – vsaj 98 % gre skozi sito z velikostjo okenca 0,630 mm.	Fosforjev pentoksid, topen v alkalnem amonijevem citratu.
4	Dikalcijski fosfat	Izdelek, ki je pridobljen z obarjanjem topne fosforne kisline iz surovega fosfata ali kosti in vsebuje kot glavno sestavino dikalcijev fosfat dihidrat.	25 % P_2O_5 Fosfor, izražen kot P_2O_5 , topen v alkalnem amonijevem citratu (Petermann). Velikost delcev: – vsaj 75 % gre skozi sito z velikostjo okenca 0,160 mm – vsaj 96 % gre skozi sito z velikostjo okenca 0,630 mm	Fosforjev pentoksid, topen v alkalnem amonijevem citratu.
5	Kalcinirani fosfat	Izdelek, ki je pridobljen s toplotno obdelavo mletega surovega fosfata z alkalnimi spojinami in silicijevo kislino ter vsebuje alkalen kalcijev fosfat in kalcijev silikat kot glavni sestavini.		

6	Aluminijev kalcijev fosfat	Izdelek, ki je pridobljen v amorfni obliki s toplotno obdelavo in mletjem ter vsebuje aluminijev in kalcijev fosfat kot glavni sestavini.	30 % P_2O_5 Fosfor, izražen kot P_2O_5 , topen v anorganskih kislinah, vsaj 75 % deklarirane vsebnosti P_2O_5 topne v alkalnem amonijevem citratu (Joulite). Velikost delcev: – vsaj 90 % gre skozi sito z velikostjo okenca 0,160 mm – vsaj 98 % gre skozi sito z velikostjo okenca 0,630 mm.		Skupni fosforjev pentoksid (topen v anorganskih kislinah). Fosforjev pentoksid, topen v alkalnem amonijevem citratu.
7	Mehki mleti surovi fosfat	Izdelek, ki je pridobljen z mletjem mehkih mineralnih fosfatov ter vsebuje trikalcijev fosfat in kalcijev karbonat kot glavni sestavini.	25 % P_2O_5 Fosfor, izražen kot P_2O_5 , topen v anorganskih kislinah, vsaj 55 % deklarirane vsebnosti P_2O_5 topne v 2-odstotni mravljični kislini Velikost delcev: – vsaj 90 % gre skozi sito z velikostjo okenca 0,063 mm – vsaj 99 % gre skozi sito z velikostjo okenca 0,125 mm.		Skupni fosforjev pentoksid (topen v anorganskih kislinah). Fosforjev pentoksid, topen v 2-odstotni mravljični kislini. Masni odstotek snovi, ki gre skozi sito z velikostjo okenca 0,063 mm.

A.3. KALIJEVA MINERALNA GNOJILA

Št.	Tipška oznaka	Podatki o metodi pridobivanja in bistvenih sestavinah	Najmanjša vsebnost hranil (masni odstotek); podatki o izražanju hranil; druge zahteve	Drugi podatki o tipški oznaki	Deklarirana vsebnost hranil; oblike in topnost hranil; druga merila
1	2	3	4	5	6
1	Kajnit	Izdelek, pridobljen iz surovih kalijevih soli.	10 % K_2O Kalij, izražen kot K_2O , topen v vodi.	Lahko se dodajo običajna trgovska imena.	Kalijev oksid, topen v vodi. Magnezijev oksid, topen v vodi.
2	Obogatena kajnitna sol	Izdelek, pridobljen iz surovih kalijevih soli in obogaten s primesjo kalijevega klorida	5 % MgO Magnezij v obliki soli, topnih v vodi, izražen kot magnezijev oksid. 18 % K_2O Kalij, izražen kot K_2O , topen v vodi.	Lahko se dodajo običajna trgovska imena.	Kalijev oksid, topen v vodi Neobvezna navedba vsebnosti MgO , topnega v vodi, če ga je več kot 5 %.
3	Kalijev klorid	Izdelek, ki je pridobljen iz surovih kalijevih soli in vsebuje kalijev klorid kot glavno sestavino.	37 % K_2O Kalij, izražen kot K_2O , topen v vodi.	Lahko se dodajo običajna trgovska imena.	Kalijev oksid, topen v vodi.
4	Kalijev klorid z magnezijevo soljo	Izdelek, ki je pridobljen iz surovih kalijevih soli z dodanimi magnezijevimi solmi ter vsebuje kalijev klorid in magnezijeve soli kot glavni sestavini.	37 % K_2O Kalij, izražen kot K_2O , topen v vodi 5 % MgO Magnezij v obliki soli, topnih v vodi, izražen kot magnezijev oksid.		Kalijev oksid, topen v vodi. Magnezijev oksid, topen v vodi.
5	Kalijev sulfat	Izdelek, ki je pridobljen s kemičnim postopkom iz kalijevih soli ter vsebuje kot glavno sestavino kalijev sulfat.	47 % K_2O Kalij, izražen kot K_2O , topen v vodi. Največja vsebnost klorida: 3 %		Kalijev oksid, topen v vodi. Neobvezna navedba vsebnosti klorida, kadar ga je manj kot 3 %.
6	Kalijev sulfat, ki vsebuje magnezijevo sol.	Kemično pridobljen izdelek iz kalijevih soli, lahko z dodatkom magnezijevih soli, ki vsebuje kalijev sulfat in magnezijev sulfat kot glavni sestavini.	22 % K_2O Kalij, izražen kot K_2O , topen v vodi. 8 % MgO Magnezij v obliki soli, topnih v vodi, izražen kot magnezijev oksid. Največja vsebnost klorida: 3 %.	Lahko se dodajo običajna trgovska imena.	Kalijev oksid, topen v vodi. Magnezijev oksid, topen v vodi. Neobvezna navedba vsebnosti klorida, kadar ga je manj kot 3 %.

7	Kizert s kalijevim sulfatom.	Produkt, pridobljen iz kizerita z dodatkom kalijevega sulfata.	8 % MgO Magnezij, izražen kot MgO, topen v vodi. 6 % K ₂ O Kalij, izražen kot K ₂ O, topen v vodi. Skupni MgO + K ₂ O : 20 %. Največja vsebnost klora: 3 % Cl.	Lahko se dodajo običajna trgovska imena.	Magnezijev oksid, topen v vodi. Kalijev oksid, topen v vodi. <i>Po potrebi:</i> omeniti vsebnost klora, kadar je manjša od 3 % Cl.
---	------------------------------	--	--	--	--

B. SESTAVLJENA MINERALNA GNOJILA

B.1. MINERALNA GNOJILA NPK

Tipška oznaka		Podatki o metodi pridobivanja	Najmanjša vsebnost hranil (masni odstotek)		Oblike, topnost in vsebnost hranila se deklarirajo, kot je določeno v 8., 9. in 10. stolpcu te tabele, velikost delcev		Podatki za identifikacijo gnojila; druge zahteve			
			Skupaj	Za vsako hranilo	N	P ₂ O ₅	K ₂ O	N	P ₂ O ₅	K ₂ O
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Gnojilo NPK	Izdelek, pridobljen s kemičnim postopkom ali mešanjem, brez dodajanja organskih hranil živalskega ali rastlinskega izvora.	20 % (N + P ₂ O ₅ + K ₂ O)	3 % N 5 % P ₂ O ₅ 5 % K ₂ O	1) Skupni dušik 2) Nitratni dušik 3) Amonijski dušik 4) Amidni dušik 5) Cianamidni dušik	1) P ₂ O ₅ , topen v vodi 2) P ₂ O ₅ , topen v nevtralnem amonijevem citratu 3) P ₂ O ₅ , topen v nevtralnem amonijevem citratu in vodi 4) P ₂ O ₅ , topen le v anorganskih kislinah 5) P ₂ O ₅ , topen v alkalnem amonijevem citratu (Petermann) 6a) P ₂ O ₅ , topen v anorganskih kislinah, od tega je vsaj 75 % deklarirane vsebnosti P ₂ O ₅ 6b) P ₂ O ₅ , topen v 2-odstotni citronski kislini odstotni citronski kislini	K ₂ O, topen v vodi	1) Skupni dušik 2) Če je katere od dušikovih oblik od 2) do 5) točke 5. stolpca vsaj 1 %, jo je treba deklarirati.	1. Gnojilo NPK brez Thomasove žindre, kalciniranega fosfata, aluminij-kalcijevega fosfata, delno topnega surovega fosfata in mehkega mletega surovega fosfata je treba deklarirati glede na topnosti iz 1), 2) ali 3) točke 6. stolpca: - pri manj kot 2 % P ₂ O ₅ , topnega v vodi, se deklarira le topnost iz 2)točke 6. stolpca; - pri vsaj 2 % P ₂ O ₅ , topnega v vodi, se deklarira topnost iz 3) točke 6. stolpca in navede vsebnost P ₂ O ₅ , topnega v vodi (topnost 1)). Vsebnost P ₂ O ₅ , topnega le v anorganskih kislinah, ne sme presegati 2 %. Pri tem tipu 1 se topnost iz 2) in 3) točke 6. stolpca določata z 1 g vzorca. 2. a) Gnojilo NPK z mehkim mletim surovim fosfatom ali delno topnim surovim fosfatom mora biti brez Thomasove žindre, kalciniranega fosfata in aluminij-kalcijevega fosfata. Deklarira se v skladu s topnostjo 1), 3) in 4) točke 6. stolpca.	1) K ₂ O, topen v vodi. 2) Oznaka 'nizka vsebnost klor' pomeni največ 2-odstotno vsebnost klor. 3) Lahko se deklarira vsebnost klor.	

					7) P ₂ O ₅ , topen v anorganskih kislinah, od tega je vsaj 75 % deklarirane vsebnosti P ₂ O ₅ topne v alkalnem amonijevem citratu (Joulie).		Ta vrsta gnojila mora vsebovati: - vsaj 2 % P ₂ O ₅ , topnega le v anorganskih kislinah (topnost 4)); - vsaj 5 % P ₂ O ₅ , topnega v vodi in nevtralnem amonijskem citratu (3) točka 6. stolpca); - vsaj 2,5 % P ₂ O ₅ , topnega v vodi (1) točka 6. stolpca). Ta vrsta gnojila se mora prodajati z oznako 'gnojilo NPK, ki vsebuje mehki mleti surovi fosfat' ali 'gnojilo NPK, ki vsebuje delno topen surovi fosfat'. Pri tipu 2. a) tehta preskusni vzorec za določanje topnosti iz 3) točke 6. stolpca 3 g.		
					8) P ₂ O ₅ , topen v anorganskih kislinah, od tega je vsaj 55 % deklarirane vsebnosti P ₂ O ₅ topne v 2-odstotni mravljični kislini.		2. b) V gnojilu NPK, ki vsebuje aluminij-kalcijev fosfat, ne sme biti Thomasove žindre, kalciniranega fosfata, mehkega mletega surovega fosfata in delno topnega surovega fosfata. To se deklarira v skladu s topnostjo I) in 7) točke 6. stolpca po sklepanju o topnosti v vodi.		
					<i>Velikost delcev osnovnih fosfatnih sestavin</i>				
					Thomasova žindra: vsaj 75 % gre skozi sito z velikostjo okenca 0,160 mm				
					Aluminijev kalcijev fosfat:				
					Kalcinirani fosfat:				
					vsaj 90 % gre skozi sito z velikostjo okenca 0,160 mm				
					vsaj 75 % gre skozi sito z velikostjo okenca 0,160 mm				

[illegible]

Gnojilo NPK, ki vsebuje krotomildien ali izobutildien ali ureo ali ureo formaldehid (kot je primereno).	Kemijsko pridobljen produkt, brez dodatka organskih hranil živalskega ali rastlinskega izvora, vsebuje krotomildien ali izobutildien ali ureo ali ureo formaldehid.	20 % (N + P ₂ O ₅ + K ₂ O)	5 % N Vsaj $\frac{1}{4}$ navedene vsebnosti skupnega dušika mora izvirati iz dušikove oblike 5, 6 ali 7. Vsaj $\frac{3}{5}$ navedene vsebnosti dušika 7 mora biti topne v vroči vodi. 5 % P ₂ O ₅ 5 % K ₂ O	1) Skupni dušik 2) Nitrati dušik 3) amonijski dušik 4) Sečninski dušik 5) Dušik iz krotomildien diuree 6) Dušik iz izobutildien diuree. 7) Dušik iz urea formaldehida 8) Dušik iz urea formaldehida, ki je topen le v vroči vodi. 9) Dušik iz urea formaldehida, ki je topen v hladni vodi.	1) P ₂ O ₅ , topen v vodi 2) P ₂ O ₅ , topen v nevtralnem amonijevem citratu 3) P ₂ O ₅ , topen v nevtralnem amonijevem citratu in vodi	K ₂ O, topen v vodi	1) Skupni dušik 2) Če je katere od dušikovih oblik iz 2), 3) in 4) točke 5. stolpca vsaj 1 %, mora biti navedena. 3) Ena od dušikovih oblik iz 5), 6) in 7) točke 5. stolpca (kot je primerno) Dušikova oblika iz 7) točke 5. stolpca mora biti navedena v obliki dušika iz 8) in 9) točke 5. stolpca te tabele.	- kalcijevega fosfata: topnost 7) točke 6. stolpca, za gnojila iz mehkega mletega surovega fosfata: topnost 8) točke 6. stolpca.	1) Kalijev oksid, topen v vodi 2) Izraz 'majhna vsebnost klora' se lahko uporabi le, kadar vsebnost klora ne preseže 2 %. 3) Lahko je navedena vsebnost klora.
---	---	---	--	---	---	--------------------------------	---	--	--

B.2. MINERALNA GNOJILA NP

Tipška oznaka	Podatki o metodi pridobivanja	Najmanjša vsebnost hranil (masni odstotek)		Oblike, topnost in vsebnost hranila se deklarirajo, kot je določeno v 8., 9. in 10. stolpcu; velikost delcev			Podatki za identifikacijo gnojila; druge zahteve		
		Skupaj	Hranila ločeno	N	P ₂ O ₅	K ₂ O	N	P ₂ O ₅	K ₂ O
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Gnojilo NP	Izdelek, pridobljen s kemičnim postopkom ali mešanjem, brez dodajanja organskih hranil živalskega ali rastlinskega izvora.	18 % (N + P ₂ O ₅)	3 % N 5 % P ₂ O ₅	1) Skupni dušik 2) Nitratni dušik 3) Amonijski dušik 4) Amidni dušik 5) Cianamidni dušik	1) P ₂ O ₅ , topen v vodi 2) P ₂ O ₅ , topen v nevtralnem amonijevem citratu 3) P ₂ O ₅ , topen v nevtralnem amonijevem citratu in vodi 4) P ₂ O ₅ , topen le v anorganskih kislinah 5) P ₂ O ₅ , topen v alkalnem amonijevem citratu (Petermann) 6a) P ₂ O ₅ , topen v anorganskih kislinah, od tega je vsaj 75 % deklarirane vsebnosti P ₂ O ₅ topne v 2-odstotni citronske kislini 6b) P ₂ O ₅ , topen v 2-odstotni citronske kislini	7	1) Skupni dušik 2) Če je katere od dušikovih oblik od 2) do 5) točke 5. stolpca vsaj 1 %, jo je treba deklarirati.	1. Gnojilo NP brez Thomasove žindre, kalciniranega fosfata, aluminijevega kalcijevega fosfata, delno topnega surovega fosfata in mehkega mletega surovega fosfata je treba deklarirati glede na topnost iz 1), 2) ali 3) točke 6. stolpca: - če je P ₂ O ₅ , topnega v vodi, manj kot 2 %, se deklarira samo topnost 2) točke 6. stolpca; - če je P ₂ O ₅ , topnega v vodi, vsaj 2 %, se deklarira topnost 3) točke 6. stolpca in navede vsebnost P ₂ O ₅ , topnega v vodi (1) točka 6. stolpca). Vsebnost P ₂ O ₅ , topnega le v anorganskih kislinah, ne sme presegati 2 %. Za ta tip se topnosti 2) in 3) točke 6. stolpca določata z 1 g vzorca. 2. a) Gnojilo NP z mehkim mletim surovim fosfatom ali delno topnim surovim fosfatom mora biti brez Thomasove žindre, kalciniranega fosfata in aluminijevega kalcijevega fosfata. Deklarira se v skladu s topnostmi 1), 3), in 4) točke 6. stolpca.	K ₂ O

									Ta vrsta gnojila mora vsebovati: - vsaj 2 % P_2O_5, topnega le v anorganskih kislinah (4) točka 6. stolpca); - vsaj 5 % P_2O_5, topnega v vodi in nevtralnem amonijevem citratu (3) točka 6. stolpca); - vsaj 2,5 % P_2O_5, topnega v vodi (1) točka 6. stolpca). Ta vrsta gnojila se mora prodajati z oznako 'gnojilo NP, ki vsebuje mehki mleti surovi fosfat' ali 'gnojilo NP, ki vsebuje delno topen surovi fosfat'. Pri tem tipu 2. a) tehta preskusni vzorec za določanje topnosti iz 3) točke 6. stolpca 3 g. 2. b) V gnojilu NP, ki vsebuje aluminijev kalcijev fosfat, ne sme biti Thomasove žindre, kalciniranega fosfata, mehkega mletega surovega fosfata in delno topnega surovega fosfata. To se deklarira v skladu s topnostjo 1) in 7) točke 6. stolpca po sklepanju o topnosti v vodi.		
				7) P_2O_5, topen v anorganskih kislinah, od tega je vsaj 75 % deklarirane vrednosti P_2O_5 topne v alkalnem amonijevem citratu (Joulié). 8) P_2O_5, topen v anorganskih kislinah, od tega je vsaj 55 % deklarirane vrednosti P_2O_5 topne v 2-odstotni mravljični kislini.					Ta tip gnojila mora vsebovati: - vsaj 2 % P_2O_5, topnega v vodi (1) točka 6. stolpca); - vsaj 5 % P_2O_5 glede na 7) točko 6. stolpca.		
									Velikost delcev osnovnih fosfatnih sestavin		
									Thomasova žindra: vsaj 75 % gre skozi sito z velikostjo okena 0,160 mm		

[illegible]

Ta vrsta gnojila se mora prodajati z oznako 'gnojilo NP, ki vsebuje aluminij-kalcijev fosfat'. 3. Pri gnojilih NP, ki vsebujejo le eno od naslednjih vrst fosfatnih gnojil: Thomasovo žlindro, kalcinirani fosfat, aluminij-kalcijev fosfat, mehek mleti kalcijev fosfat, mora tipski oznaki slediti navedba vsebnosti fosfata. Topnost P_2O_5 mora biti deklarirana v skladu s topnostmi: - za gnojila na podlagi Thomasove žlindre: topnost iz 6. a) točke (Francija, Italija), 6. b) točke (Nemčija, Belgija, Danska, Irska, Luksemburg, Nizozemska, Združeno kraljestvo) 6. stolpca; - za gnojila na podlagi kalciniranega fosfata: topnost iz 5) točke 6. stolpca; - za gnojila na podlagi aluminij-kalcijevega fosfata: topnost iz 7) točke 6. stolpca; - za gnojila na podlagi mehkega mletega surovega fosfata: topnost iz 8) točke 6. stolpca.			
--	--	--	--

Gnojilo NP, ki vsebuje krotidien ali izobutildien ali ureo ali ureo formaldehid (kot je primereno)	Kemijsko pridobljen produkt, brez dodatka organskih hranil živalskega ali rastlinskega izvora, vsebuje krotidien ali ureo ali izobutildien ali ureo ali ureo formaldehid (kot je primereno)	18 % (N + P ₂ O ₅)	5 % N Vsaj 1/4 navedene vsebnosti skupnega dušika mora izvirati iz dušikovih oblik 5, 6 ali 7. Vsaj 3/5 navedene vsebnosti dušika 7 mora biti topne v vroči vodi. 5 % P ₂ O ₅	1) Skupni dušik 2) Nitratni dušik 3) Amonijski dušik 4) Sečninski dušik 5) Dušik iz krotidien diuree 6) Dušik iz izobutildien diuree 7) Dušik iz urea formaldehida 8) Dušik iz urea formaldehida, ki je topen le v vroči vodi. 9) Dušik iz urea formaldehida, ki je topen v hladni vodi.	1) P ₂ O ₅ , topen v vodi 2) P ₂ O ₅ , topen v nevtralnem amonijevem citratu 3) P ₂ O ₅ , topen v nevtralnem amonijevem citratu in vodi	1) Skupni dušik 2) Če je katere od dušikovih oblik od 2) do 4) točke 5. stolpca vsaj 1 %, mora biti navedena. 3) Ena od dušikovih oblik od 5) do 7) točka 5. stolpca (kot je primereno) Dušikova oblika iz 7) točke 5. stolpca mora biti navedena v obliki dušika iz 8) in 9) točke 5. stolpca.	Gnojilo NP brez Thomasove žlindre, kalciniranega fosfata, aluminijevega kalcijevega fosfata, delno raztopljenega naravnega fosfata in naravnega fosfata mora biti navedeno v skladu s topnostjo 1), 2) ali 3) točke 6. stolpca: - kadar vsebnost P ₂ O ₅ , topnega v vodi, ne presega 2 %, se navede le topnost iz 2) točke 6. stolpca, - kadar je vsebnost P ₂ O ₅ , topnega v vodi, vsaj 2 %, se navedeta topnost 3) točke 6. stolpca in vsebnost raztopljenega P ₂ O ₅ (1) točka 6. stolpca). Vsebnost P ₂ O ₅ , topnega samo v mineralnih kislinah, ne sme presegati 2 %. Testni vzorec za določanje topnosti iz 2) in 3) točke 6. stolpca mora biti 1 g.
--	---	--	--	--	---	--	---

B.3. MINERALNA GNOJILA NK

Tipška oznaka	Podatki o metodi pridobivanja	Najmanjša vsebnost hranil (masni odstotek)		Oblike, topnost in vsebnost hranila se deklarirajo, kot je določeno v 8., 9. in 10. stolpcu te tabele; velikost delcev			Podatki za identifikacijo gnojila; druge zahteve		
		Skupaj	Hranila ločeno	N	P ₂ O ₅	K ₂ O	N	P ₂ O ₅	K ₂ O
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Gnojilo NK	Izdelek, pridobljen s kemičnim postopkom ali mešanjem, brez dodajanja organskih hranil živalskega ali rastlinskega izvora.	18 % (N + K ₂ O)	3 % N 5 % K ₂ O	1) Skupni dušik 2) Nitratni dušik 3) Amonijski dušik 4) Amidni dušik 5) Cianamidni dušik		K ₂ O, topen v vodi	1) Skupni dušik 2) Če je katere od dušikovih oblik od 2) do 5) točke 5. stolpca vsaj 1 %, jo je treba deklarirati.		1) K ₂ O, topen v vodi 2) Oznaka 'nizka vsebnost klor'a pomeni največ 2% vsebnost klor'a 3) Lahko se navede vsebnost klor'a.

Gnojilo NK, ki vsebuje krotonil- dien diureo ali izobutil- dien diureo ali ureo formalde- hid (kot je primer- no).	Kemično pridobljen produkt brez dodatka organskih hranil živalskega ali rastlinskega izvora, ki vsebuje krotonildien diureo ali izobutildien diureo ali ureo formaldehid.	18 % (N + K ₂ O)	5 % N Vsaj $\frac{1}{4}$ navedene vsebnosti skupnega dušika mora izvirati iz dušikove oblike 5, 6 ali 7. Vsaj $\frac{3}{5}$ navedene vsebnosti dušika 7 mora biti topne v vroči vodi. 5 % K ₂ O	1) Skupni dušik 2) Nitratni dušik 3) Amonijski dušik 4) Sečninski dušik 5) Dušik iz krotonildien diuree 6) Dušik iz izobutildien diuree 7) Dušik iz urea formaldehida 8) Dušik iz urea formaldehida, ki je topen le v vroči vodi 9) Dušik iz urea formaldehida, ki je topen v hladni vodi		K ₂ O, topen v vodi	1) Skupni dušik 2) Če je katere od dušikovih oblik od 2) do 4) točke 5. stolpca vsaj 1 , mora biti navedena. 3) Ena od dušikovih oblik od 5) do 7) točke 5. stolpca (kot je primerno) Dušikova oblika iz 7) točke 5. stolpca mora biti navedena v obliki dušika 8) in 9) točke 5. stolpca.	1) Kalijev oksid, topen v vodi 2) Izraz 'majhna vsebnost klora' se lahko uporabi le, kadar vsebnost klora ne preseže 2 %. 3) Lahko je navedena vsebnost klora.
---	---	-----------------------------------	---	--	--	--------------------------------------	--	--

C. 1. ENOSTAVNA TEKOČA MINERALNA GNOJILA

Številka	Tipška oznaka	Podatki o metodi pridobivanja in osnovne sestavine	Najmanjša vsebnost hranil (masni odstotek), podatki o izražanju hranil, druge zahteve	Drugi podatki ali tipške oznake	Deklarirana vsebnost hranil, oblika in topnost hranil, druga merila
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1	Raztopina dušikovega gnojila	Kemično pridobljen produkt, raztopljen v vodi, v obliki, obstojni pri atmosferskem tlaku, brez dodatkov organskih hranil živalskega ali rastlinskega izvora.	15 % N Dušik, izražen kot skupni dušik, ali če je v samo eni obliki, kot nitratni dušik ali amonijski dušik ali sečninski dušik. Največja vsebnost biureta: sečninski N $\times$ 0,026.		Skupni dušik in za katerokoli obliko, ki ne vsebuje manj kot 1 %, nitratni dušik in/ali sečninski dušik. Če je vsebnost biureta manjša od 0,2 %, se lahko uporabi izraz 'majhna vsebnost biureta'.
2	Raztopina amonijevega nitrata in sečnine	Kemično pridobljen produkt, raztopljen v vodi, vsebuje amonijev nitrat in sečnino.	26 % N Dušik, izražen kot skupni dušik, pri čemer sečninski dušik pomeni približno polovico navzočega dušika. Največja vsebnost biureta: 0,5 %.		Skupni dušik Nitratni dušik, amonijski dušik in sečninski dušik Če je vsebnost biureta manjša od 0,2 %, se lahko uporabi izraz 'majhna vsebnost biureta'.
3	Raztopina kalcijevega nitrata	Produkt, pridobljen z raztapljanjem kalcijevega nitrata v vodi.	8 % N Dušik, izražen kot dušik v nitratni obliki z največ 1 % dušika kot amoniak.	Po potrebi se lahko doda tipška oznaka: - za folirano gnojenje, - za izdelavo hranilnih raztopin - za fertigacijo (gnojenje in namakanje).	Skupni dušik Po potrebi: - dušik v nitratni obliki, - dušik kot amoniak, - kalcij, če gre za eno od uporab, določenih v 5. stolpcu.
4	Raztopina magnezijevega nitrata	Kemijsko pridobljen produkt z raztapljanjem magnezijevega nitrata v vodi.	6 % N Dušik, izražen kot nitratni dušik 9 % MgO Magnezij, izražen kot magnezijev oksid, topen v vodi Najmanjši pH: 4.		Nitratni dušik Magnezijev oksid, topen v vodi

5	Suspenzija kalcijevega nitrata	Produkt, pridobljen s suspenzijo kalcijevega nitrata v vodi.	8 % N Dušik, izražen kot skupni dušik ali amonijski in sečninski dušik. Največja vsebnost amonijskega dušika: 1,0 % 14% CaO Kalcij, izražen kot CaO, topen v vodi	Tipski oznaki lahko sledi ena od naslednjih navedb: - za foliarno gnojenje, - za pripravo hranilnih raztopin in suspenzij, - za fertigacijo	Skupni dušik Dušikov dušik Kalcijev oksid, topen v vodi
6	Raztopina dušikovega gnojila s sečninskim formaldehidom	Produkt, pridobljen kemično ali z raztapljanjem sečninskega formaldehida in dušikovega gnojila s seznama A-1 v direktivi 76/116/EGS, razen produktov 3a), 3b) in 5, v vodi.	18 % N, izražen kot skupni dušik Vsaj tretjina vsebnosti deklariranega skupnega dušika mora biti iz sečninskega formaldehida. Največja vsebnost biureta: (sečninski N + sečninski formaldehid N) x 0,026		Skupni dušik Za vsako obliko, ki znaša vsaj 1 %: - dušikov dušik, - amonijski dušik, - sečninski dušik Dušik iz sečninskega formaldehida
7	Suspenzija dušikovega gnojila s sečninskim formaldehidom	Produkt, pridobljen kemično ali s suspenzijo sečninskega formaldehida in dušikovega gnojila s seznama A-1 v tej prilogi, razen produktov 3a), 3b) in 5, v vodi.	18 % N, izražen kot skupni dušik Vsaj tretjina vsebnosti deklariranega skupnega dušika mora biti iz sečninskega formaldehida, od katerega mora biti vsaj tri petine topnega v vroči vodi. Največja vsebnost biureta: (sečninski N + sečninski formaldehid N) x 0,026-		Skupni dušik Za vsako obliko, ki znaša vsaj 1 %: - dušikov dušik, - amonijski dušik, - sečninski dušik Dušik iz sečninskega formaldehida Dušik iz sečninskega formaldehida, topnega v hladni vodi Dušik iz sečninskega formaldehida, topnega samo v vroči vodi

C. 2. SESTAVLJENA TEKOČA MINERALNA GNOJILA

Tipška oznaka	Podatki o metodi pridobivanja	Najmanjša vsebnost hranil (masni odstotek) Druge zahteve	Oblika, topnost in vsebnost hranil se deklarirajo, kot je določeno v 8., 9. in 10. stolpcu te tabele	Podatki za identifikacijo gnojila Druge zahteve					
(1)	(2)	Skupaj (3)	Za vsako hranilo (4)	N (5)	P ₂ O ₅ (6)	K ₂ O (7)	N (8)	P ₂ O ₅ (9)	K ₂ O (10)
Raztopina gnojila NPK	Kemično pridobljen proizvod, raztopljen v vodi v obliki, stabilni pri atmosferskem tlaku, brez dodatka organskih hranil živalskega ali rastlinskega izvora	15 % (N + P ₂ O ₅ + K ₂ O) Največja vsebnost biureta: sečninski N × 0,026	2 % N 3 % P ₂ O ₅ 3 % K ₂ O	1) Skupni dušik 2) Nitratni dušik 3) Amonijški dušik 4) Sečninski dušik	P ₂ O ₅ , topen v vodi	K ₂ O, topen v vodi	1. Skupni dušik 2. Če je katere od dušikovih oblik iz 2) do 4) točke 5. stolpca vsaj 1 %, mora biti navedena. Če je biuretska vsebnost manjša od 0,2 %, se lahko uporabi izraz 'majhna vsebnost biureta'.	P ₂ O ₅ , topen v vodi	1. Kalijev oksid, topen v vodi 2. Izraz 'majhna vsebnost klora' se lahko uporabi le, kadar vsebnost klora ne preseže 2 %. 3. Lahko je navedena vsebnost klora.
Suspenzija gnojila NPK	Produkt v tekoči obliki, v katerem so hranila pridobljena tako iz vodne suspenzije kot iz raztopine brez dodatka	20 % (N + P ₂ O ₅ + K ₂ O) Največja vsebnost biureta : sečninski N × 0,026	3 % N 4 % P ₂ O ₅ 4 % K ₂ O	1) Skupni dušik 2) Nitratni dušik 3) Amonijški dušik 4) Sečninski dušik	1) P ₂ O ₅ , topen v vodi 2) P ₂ O ₅ , topen v nevtralnem amonijevem citratu 3) P ₂ O ₅ , topen v nevtralnem amonijevem	K ₂ O, topen v vodi	1. Skupni dušik 2. Če je katere od dušikovih oblik iz2) do 4) točke 5. stolpca vsaj 1 %, lahko uporabi izraz 'majhna vsebnost biureta'.	Gnojila ne smejo vsebovati Thomasove žilindre, aluminij-kalcijevega fosfata, kalciniranih	1. Kalijev oksid, topen v vodi 2. Izraz 'majhna vsebnost klora' se lahko uporabi le, kadar vsebnost klora

C. 2. SESTAVLJENA TEKOČA MINERALNA GNOJILA

Raztopina gnojila NP	Kemično pridobljen produkt, raztopljen v vodi v obliki, stabilni pri atmosferskem tlaku, brez dodatka organskih hranil živalskega ali rastlinskega izvora	18 % (N + P ₂ O ₅) Največja vsebnost biureta: sečninski N × 0,026 %	3 % N 5 % P ₂ O ₅	1) Skupni dušik 2) Nitratni dušik 3) Amonijski dušik 4) Sečninski dušik	P ₂ O ₅ , topen v vodi		1. Skupni dušik 2. Če je katere od dušikovih oblik iz 2) do 4) točke 5. stolpca vsaj 1 %, mora biti navedena. Če je vsebnost biureta manjša od 0,2 %, se lahko uporabi izraz 'majhna vsebnost biureta'.	P ₂ O ₅ , topen v vodi	
Suspenzija gnojila NP	Produkt v tekoči obliki, v katerem so hranila pridobljena tako iz vodne suspenzije kot iz raztopine brez dodatka organskih hranil živalskega ali rastlinskega izvora	18 % (N + P ₂ O ₅) Največja vsebnost biureta: sečninski N × 0,026 %	3 % N 5 % P ₂ O ₅	1) Skupni dušik 2) Nitratni dušik 3) Amonijski dušik 4) Sečninski dušik	1) P ₂ O ₅ , topen v vodi 2) P ₂ O ₅ , topen v nevtralnem amonijevem citratu 3) P ₂ O ₅ , topen v nevtralnem amonijevem citratu in vodi		1. Skupni dušik 2. Če je katere od dušikovih oblik iz 2) do 4) točke 5. stolpca vsaj 1 %, mora biti navedena. Če je vsebnost biureta manjša od 0,2 %, se lahko uporabi	1. Če je P ₂ O ₅ , topnega v vodi, manj kot 2 %, naj se navede le topnost iz 2) točke 6. stolpca. 2. Če je P ₂ O ₅ , topnega v vodi, vsaj 2 %, naj se navedeta topnost iz 3) točke 6. stolpca in vsebnost P ₂ O ₅ , topnega v	

C. 2. SESTAVLJENA TEKOČA MINERALNA GNOJILA

[illegible]

C. 2. SESTAVLJENA TEKOČA MINERALNA GNOJILA

Raztopina gnojila NK	Kemično pridobljen produkt, raztopljen v vodi v obliki, stabilni pri atmosferskem tlaku, brez dodatka organskih hranil živalskega ali rastlinskega izvora	15 % (N + K ₂ O) Največja vsebnost biureta: sečninski N × 0,026	3 % N 5 % K ₂ O	1) Skupni dušik 2) Nitratni dušik 3) Amonijjski dušik 4) Sečninski dušik	K ₂ O, topen v vodi	1. Skupni dušik 2. Če je katere od dušikovih oblik iz 2) do 4) točke 5. stolpca vsaj 1 %, mora biti navedena. Če je vsebnost biureta manjša od 0,2 %, se lahko uporabi izraz 'majhna vsebnost biureta'.	1. Kalijev oksid, topen v vodi 2. Izraz 'majhna vsebnost klora' se lahko uporabi le, kadar vsebnost klora ne preseže 2 %. 3. Lahko je navedena vsebnost klora.
Suspenzija gnojila NK	Produkt v tekoči obliki, v katerem so hranila pridobljena tako iz vodne suspenzije kot iz raztopine brez dodatka organskih hranil živalskega ali rastlinskega izvora	18 % (N + K ₂ O) Največja vsebnost biureta: sečninski N × 0,026	3 % N 5 % K ₂ O	1) Skupni dušik 2) Nitratni dušik 3) Amonijjski dušik 4) Sečninski dušik	K ₂ O, topen v vodi	1. Skupni dušik 2. Če je katere od dušikovih oblik iz 2) do 4) točke 5. stolpca vsaj 1 %, mora biti navedena. Če je vsebnost biureta manjša od 0,2 %, se lahko uporabi	1. Kalijev oksid, topen v vodi 2. Izraz 'majhna vsebnost klora' se lahko uporabi le, kadar vsebnost klora ne preseže 2 %. 3. Lahko je navedena vsebnost klora.

C. 2. SESTAVLJENA TEKOČA MINERALNA GNOJILA

										izraz 'najhna vsebnost biureta'.		
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--

C. 2. SESTAVLJENA TEKOČA MINERALNA GNOJILA

Raztopina gnojila PK	Kemično pridobljen produkt, raztopljen v vodi, brez dodatka organskih hranil živalskega ali rastlinskega izvora	18 % (P_2O_5 + K_2O)	5 % P_2O_5 5 % K_2O		P_2O_5 , topen v vodi	K_2O , topen v vodi	P_2O_5 , topen v vodi	1. Kalijev oksid, topen v vodi 2. Izraz 'majhna vsebnost klora' se lahko uporabi le, kadar vsebnost klora ne preseže 2 %. 3. Lahko je navedena vsebnost klora.
Suspenzija gnojila PK	Produkt v tekoči obliki, v katerem so hranila pridobljena tako iz raztopine kot iz vodne suspenzije, brez dodatka organskih hranil živalskega ali rastlinskega izvora	18 % (P_2O_5 + K_2O)	5 % P_2O_5 5 % K_2O		1) P_2O_5 , topen v vodi 2) P_2O_5 , topen v nevtralnem amonijevem citratu 3) P_2O_5 , topen v nevtralnem amonijevem citratu in vodi	K_2O , topen v vodi	1. Če je P_2O_5 , topnega v vodi, manj kot 2 %, naj se navede le topnost iz 2) točke 6. stolpca. 2. Če je P_2O_5 , topnega v vodi, vsaj 2 %, naj se navedeta topnost iz 3) točke 6. stolpca in vsebnost P_2O_5 , topnega v vodi Gnojila ne smejo vsebovati Thomasove žindre, aluminijevega	1. Kalijev oksid, topen v vodi 2. Izraz 'majhna vsebnost klora' se lahko uporabi le, kadar vsebnost klora ne preseže 2 %. 3. Lahko je navedena vsebnost klora.

									kalcijevega fosfata, kalciniranih fosfatov, delno raztopljenih fosfatov ali naravnih fosfatov.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

kalcijevega
fosfata,
kalciniranih
fosfatov, delno
raztopljenih
fosfatov ali
naravnih
fosfatov.

D. MINERALNA GNOJILA S SEKUNDARNIMI HRANILI

Št.	Tipška oznaka	Podatki o metodi pridobivanja in osnovne sestavine	Najmanjša vsebnost hranil (masni odstotek) Podatki o izražanju hranil Druge zahteve	Drugi podatki o tipski oznaki	Vsebnost hranil za navedbo Oblika in topnost hranil Druge merila
1	2	3	4	5	6
1	Kalcijev sulfat	Naravno ali industrijsko pridobljen proizvod, ki vsebuje kalcijev sulfat v različnih stopnjah hidratacije.	25 % CaO 35 % SO ₃ Kalcij in žveplo, izražena kot skupni CaO + SO ₃ Velikost zrn: - vsaj 80 % jih prepusti sito z 2 milimetrskimi luknjicami - vsaj 99 % jih prepusti sito z 10 milimetrskimi luknjicami.	Lahko se dodajo običajna trgovska imena.	Skupni žveplov trioksid <i>Po potrebi:</i> skupni CaO
2	Raztopina kalcijevega klorida	Industrijsko pridobljena raztopina kalcijevega klorida	12 % CaO Kalcij, izražen kot CaO, topen v vodi		Kalcijev oksid <i>Po potrebi:</i> za pršenje rastlin
3	Elementarno žveplo	Primerjalno prečiščeni naravni ali industrijski produkt	98 % S (245 % : SO ₃) Žveplo, izraženo kot skupni SO ₃		Skupni žveplov trioksid
4	Kizerit	Produkt mineralnega izvora, vsebuje monohidratiran magnezijev sulfat kot osnovno sestavino	24 % MgO 45 % SO ₃ Magnezij in žveplo, izražena kot magnezijev oksid, topen v vodi, in žveplov trioksid	Lahko se dodajo običajna trgovska imena.	Magnezijev oksid, topen v vodi <i>Po potrebi:</i> žveplov trioksid, topen v vodi
5	Magnezijev sulfat	Produkt vsebuje heptahidratiran magnezijev sulfat kot osnovno sestavino	15 % MgO 28 % SO ₃ Magnezij in žveplo, izražena kot magnezijev oksid, topen v vodi, in žveplov trioksid	Lahko se dodajo običajna trgovska imena.	Magnezijev oksid, topen v vodi <i>Po potrebi:</i> žveplov trioksid, topen v vodi

5.1	Raztopina magnezijevega sulfata	Kemijsko pridobljen produkt z raztapljanjem magnezijevega sulfata industrijskega izvora v vodi	5 % MgO 10 % S O ₃ Magnezij in žveplo, izražena kot magnezijev oksid, topen v vodi, in žveplov anhidrid, topen v vodi	Lahko se dodajo običajna trgovska imena.	Magnezijev oksid, topen v vodi Po potrebi: žveplov anhidrid, topen v vodi
5.2	Magnezijev hidroksid	Kemijsko pridobljen produkt z magnezijevim hidroksidom kot osnovno sestavino	60 % MgO Velikost delcev: vsaj 99 % delcev gre lahko gre skozi sito z 0,063-milimetrskimi luknjicami		Skupni magnezijev oksid
5.3		Izdelek, pridobljen s suspenzijo tipa 5.2	24 % MgO		Skupni magnezijev oksid'
6	Raztopina magnezijevega klorida	Produkt, pridobljen z raztapljanjem industrijsko pridobljenega magnezijevega klorida	13 % MgO Magnezij, izražen kot magnezijev oksid Največja vsebnost kalcija: 3 % CaO		Magnezijev oksid

E. MINERALNA GNOJILA Z MIKROHRANILI

Opomba 1: Kelatni reagenti so lahko označeni s kraticami, kot je opisano v 13. členu tega pravilnika.

Opomba 2: Če proizvod ne pušča trdnega preostanka po raztapljanju v vodi, se lahko opiše kot 'za raztapljanje'.

Opomba 3: Kadar je mikrohranilo navzoče v kelatirani obliki, naj se navede pH stopnjo, pri kateri je zagotovljena sprejemljiva stabilnost kelatne frakcije.

Št.	Tipška oznaka	Podatki o metodi pridobivanja in osnovne sestavine	Najmanjša vsebnost mikrohranila (masni odstotek) Podatki o izražanju hranil Druge zahteve	Drugi podatki ali tipške oznake	Deklarirana vsebnost mikrohranila Topnost Druga merila
1	2	3	4	5	6
BOR					
1a	Borova kislina	Produkt, pridobljen z delovanjem kisline na boratu	14 % B, topnega v vodi	Lahko se dodajo običajna trgovska imena.	Bor (B), topen v vodi
1b	Natrijev borat	Kemijsko pridobljen produkt z natrijevim boratom kot osnovno sestavino	10 % B, topnega v vodi	Lahko se dodajo običajna trgovska imena.	Bor (B), topen v vodi
1c	Kalcijev borat	Produkt, pridobljen iz kolemanita ali pandermita s kalcijevim boratom kot osnovno sestavino	7 % skupnega B Velikost delcev: vsaj 98 % jih gre skozi sito z 0,063-milimetrskimi luknjicami	Lahko se dodajo običajna trgovska imena.	Skupni bor (B)
1d	Borov etanol amin	Produkt, pridobljen z reakcijo med borovo kislino in etanol aminom	8 % B, topnega v vodi		Bor (B), topen v vodi
1e	Borirano gnojilo v raztopini	Produkt, pridobljen z raztapljanjem tipov 1a in/ali 1b in/ali 1d	2 % B, topnega v vodi	Oznaka mora vključevati imena navzočih sestavin.	Bor (B), topen v vodi
1f	Borirano gnojilo v suspenziji	Produkt, pridobljen s suspendiranjem tipov 1a in/ali 1b in/ali 1d v vodi	2 % B, topnega v vodi	Oznaka mora vključevati imena navzočih sestavin.	Bor (B), topen v vodi

KOBALT					
2a	Kobaltova sol	Kemijsko pridobljen produkt z mineralno soljo kobalta kot osnovno sestavino	19 % Co, topnega v vodi	Oznaka mora vključevati ime mineralnega aniona.	Kobalt (Co), topen v vodi
2b	Kobaltov kelat	Produkt, topen v vodi in pridobljen s kemijsko kombinacijo kobalta s kelatnim reagentom	2 % Co, topnega v vodi, vsaj 8/10 od navedene vrednosti kelatiranega	Ime kelatnega reagenta	Kobalt (Co), topen v vodi Kelatirani kobalt (Co)
2c	Raztopina kobaltovega gnojila	Produkt, pridobljen z raztapljanjem tipov 2a in/ali 2b v vodi	2 % Co, topnega v vodi	Oznaka mora vključevati: a) ime(na) mineralnega(ih) aniona(ov), b) imena kateregakoli navzočega kelatnega reagenta.	Kobalt (Co), topen v vodi Kelatirani kobalt (Co), če je navzoč.
BAKER					
2a	Kobaltova sol	Kemijsko pridobljen produkt z mineralno soljo kobalta kot osnovno sestavino	19 % Co, topnega v vodi	Oznaka mora vključevati ime mineralnega aniona.	Kobalt (Co), topen v vodi
2b	Kobaltov kelat	Produkt, topen v vodi in pridobljen s kemijsko kombinacijo kobalta s kelatnim reagentom	2 % Co, topnega v vodi, vsaj 8/10 od navedene vrednosti kelatiranega	Ime kelatnega reagenta	Kobalt (Co), topen v vodi Kelatirani kobalt (Co)
2c	Raztopina kobaltovega gnojila	Produkt, pridobljen z raztapljanjem tipov 2a in/ali 2b v vodi	2 % Co, topnega v vodi	Oznaka mora vključevati: a) ime(na) mineralnega(ih) aniona(ov), b) imena kateregakoli navzočega kelatnega reagenta.	Kobalt (Co), topen v vodi Kelatirani kobalt (Co), če je navzoč.

2a	Kobaltova sol	Kemijsko pridobljen produkt z mineralno soljo kobalta kot osnovno sestavino	19 % Co, topnega v vodi	Oznaka mora vključevati ime mineralnega aniona.	Kobalt (Co), topen v vodi
2b	Kobaltov kelat	Produkt, topen v vodi in pridobljen s kemijsko kombinacijo kobalta s kelatnim reagentom	2 % Co, topnega v vodi, vsaj 8/10 od navedene vrednosti kelatiranega	Ime kelatnega reagenta	Kobalt (Co), topen v vodi Kelatirani kobalt (Co)
2c	Raztopina kobaltovega gnojila	Produkt, pridobljen z raztapljanjem tipov 2a in/ali 2b v vodi	2 % Co, topnega v vodi	Oznaka mora vključevati: a) ime(na) mineralnega(ih) aniona(ov), b) imena kateregakoli navzočega kelatnega reagenta.	Kobalt (Co), topen v vodi Kelatirani kobalt (Co), če je navzoč.
2a	Kobaltova sol	Kemijsko pridobljen produkt z mineralno soljo kobalta kot osnovno sestavino	19 % Co, topnega v vodi	Oznaka mora vključevati ime mineralnega aniona.	Kobalt (Co), topen v vodi
2b	Kobaltov kelat	Produkt, topen v vodi in pridobljen s kemijsko kombinacijo kobalta s kelatnim reagentom	2 % Co, topnega v vodi, vsaj 8/10 od navedene vrednosti kelatiranega	Ime kelatnega reagenta	Kobalt (Co), topen v vodi Kelatirani kobalt (Co)
ŽELEZO					
4a	Železova sol	Kemijsko pridobljen produkt z mineralno železovo soljo kot osnovno sestavino	12 % Fe, topnega v vodi	Oznaka mora vključevati ime mineralnega aniona.	Železo (Fe), topno v vodi
4b	Železov kelat	Produkt, topen v vodi in kemijsko pridobljen s kombinacijo železa s kelatnim reagentom	5 % Fe, topnega v vodi, vsaj 8/10 od navedene vrednosti kelatiranega	Ime kelatnega reagenta	Železo (Fe), topno v vodi Kelatirano železo (Fe)
4c	Raztopi-na žele-zovega gnojila	Produkt, pridobljen z raztapljanjem tipov 4a in/ali 4b v vodi	2 % Fe, topnega v vodi	Oznaka mora vključevati: a) ime(na) mineralnega(ih) aniona(ov),	Železo (Fe), topno v vodi Kelatirano železo (Fe), če je navzoč.

					aniona(ov), (b) ime kateregakoli navzočega kelatnega reagenta.	
MANGAN						
5a	Manganova sol	Kemijsko pridobljen produkt z mineralno manganovo soljo (Mn II) kot osnovno sestavino	17 % Mn, topnega v vodi	Oznaka mora vključevati ime kombiniranega aniona.	Mangan (Mn), topen v vodi	
5b	Manganov kelat	Produkt, topen v vodi in kemijsko pridobljen s kombinacijo mangana s kelatnim reagentom	5 % Mn, topnega v vodi, vsaj 8/10 od navedene vrednosti kelatiranega	Ime kelatnega reagenta	Mangan (Mn), topen v vodi Kelatirani mangan (Mn)	
5c	Manganov oksid	Kemijsko pridobljen produkt z manganovimi oksidi kot osnovnimi sestavinami	40 % skupnega Mn Velikost delcev: vsaj 80 % jih gre skozi sito z 0,063-milimetrskimi luknjicami		Skupni mangan (Mn)	
5d	Gnojilo na podlagi mangana	Produkt, pridobljen z mešanjem tipov 5a in 5c	17 % skupnega Mn	Oznaka mora vključevati imena manganovih sestavin.	Skupni mangan (Mn) Mangan (Mn), topen v vodi, če ga je vsaj 1/4 skupnega.	
5e	Raztopina man- ganovega gnojila	Produkt, pridobljen z raztapljanjem tipov 5a in/ali 5b v vodi	3 % Mn, topnega v vodi	Oznaka mora vključevati: a) ime(na) mineralnega(ih) aniona(ov), b) ime kateregakoli navzočega kelatnega reagenta.	Mangan (Mn), topen v vodi Kelatirani mangan (Mn), če je navzoč.	
MOLIBDEN						
6a	Natrijev molibdat	Kemijsko pridobljen produkt z natrijevim molibdatom kot osnovno sestavino	35 % Mo, topnega v vodi		Molibden (Mo), topen v vodi	

6b	Amonijev molidat	Kemijsko pridobljen produkt z amonijevim molidatom kot osnovno sestavino	50 % Mo, topnega v vodi		Molibden (Mo), topen v vodi
6c	Gnojilo na molibdenovi podlagi	Produkt, pridobljen z mešanjem tipov 6a in 6b	35 % Mo, topnega v vodi	Oznaka mora vključevati imena molibdenovih sestavin.	Molibden (Mo), topen v vodi
6d	Raztopina molibdenova gnojila	Produkt, pridobljen z raztapljanjem tipov 6a in/ali 6b v vodi	3 % Mo, topnega v vodi	Oznaka mora vključevati ime(na) molibdenove(ih) sestavine (sestavin).	Molibden (Mo), topen v vodi
CINK					
7a	Cinkova sol	Kemijsko pridobljen produkt z mineralno soljo cinka kot osnovno sestavino	15 % Zn, topnega v vodi	Oznaka mora vključevati ime mineralnega aniona.	Cink (Zn), topen v vodi
7b	Cinkov kelat	Produkt, topen v vodi in pridobljen s kemijsko kombinacijo cinka s kelatnim reagentom	5 % Zn, topnega v vodi, vsaj 8/10 od navedene vrednosti kelatiranega	Ime kelatnega reagenta	Cink (Zn), topen v vodi Kelatirani cink (Zn)
7c	Cinkov oksid	Kemijsko pridobljen produkt s cinkovim oksidom kot osnovno sestavino	70 % skupnega Zn Velikost delcev: vsaj 80 % jih gre skozi sito z 0,063-milimetrskimi luknjicami		Skupni cink (Zn)
7d	Gnojilo na cinkovi podlagi	Produkt, pridobljen z mešanjem tipov 7a in 7c	30 % skupnega Zn	Oznaka mora vključevati imena cinkovih sestavin.	Skupni cink (Zn) Cink (Zn), topen v vodi, če ga je vsaj četrtno skupnega cinka (Zn).
7e	Raztopi-na cinko-vega gnojila	Produkt, pridobljen z raztapljanjem tipov 7a in/ali 7b v vodi	3 % Zn, topnega v vodi	Oznaka mora vključevati: a) ime(na) mineralnega(ih) aniona(ov), (b) ime navzočega kelatnega reagenta	Cink (Zn), topen v vodi Kelatirani cink (Zn), če je navzoč.

PRILOGA II

Dovoljena odstopanja od deklariranih vsebnosti hranil v različnih vrstah gnojil so naslednja:

A. ENOSTAVNA GNOJILA		Absolutna vrednost v masnem odstotku, izražena kot N, P ₂ O ₅ , K ₂ O, MgO, Cl (%)
I. Dušikova gnojila		% N
kalcijev nitrat		0,4
kalcij-magnezijev nitrat		0,4
natrijev nitrat		0,4
čilski soliter		0,4
kalcijev cianamid		1,0
dušik-kalcijev cianamid		1,0
amonijev sulfat		0,3
amonijev nitrat ali kalcij-amonijev nitrat:		
- do vključno 32 %		0,8
- več kot 32 %		0,6
amonijev sulfat-nitrat		0,8
magnezijev sulfonitrat		0,8
magnezij-amonijev nitrat		0,8
sečnina		0,4
raztopina dušikovega gnojila		0,6
raztopina amonijevega nitrata in sečnine		0,6
sečninsko-amonijev sulfat		0,5
suspenzija kalcijevega nitrata		0,4
raztopina dušikovih gnojil s formaldehidom		0,4
suspenzija dušikovih gnojil s formaldehidom		0,4
II. Fosfatna gnojila		% P ₂ O ₅
Thomasova žlindra:		
- deklaracija, izražena v razponu 2 masnih odstotkov		0
- deklaracija, izražena kot eno število		1,0
Druga fosfatna gnojila		% P ₂ O ₅
topnost P ₂ O ₅ v:	(Številka gnojila v točki A.2.Priloge)	
- anorganski kislini	(3, 6, 7)	0,8
- mravljični kislini	(7)	0,8
- nevtralnem amonijevem citratu	(2 a, 2 b, 2 c)	0,8
- alkalnem amonijevem citratu	(4, 5, 6)	0,8
- vodi	(2 a, 2b, 3) (2 c)	0,9 1,3
III. Kalijeva gnojila		% K ₂ O
Kajnit		1,5
obogatena kajnitna sol		1,0

kalijev klorid:	
- do vključno 55 %	1,0
- več kot 55 %	0,5
kalijev klorid z magnezijevo soljo	1,5
kalijev sulfat	0,5
kalijev sulfat z magnezijevo soljo	1,5
Druge sestavine:	
magnezijev oksid	0,9
klor	0,2
B. SESTAVLJENA GNOJILA	
1. MAKROHRANILA	
- N	1,1 (v % N)
- P ₂ O ₅	1,1 (% P ₂ O ₅)
- K ₂ O	1,1 (% K ₂ O)
2. Skupni negativni odkloni od deklarirane vrednosti (% N + % P₂O₅ + % K₂O)	
- dvojna sestavljena gnojila	1,5
- trojna sestavljena gnojila	1,9

646. Pravilnik o kakovosti mineralnih gnojil

Na podlagi četrtega odstavka 4. člena in sedmega odstavka 9. člena zakona o mineralnih gnojilih (Uradni list RS, št. 58/02) minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano izdaja

P R A V I L N I K o kakovosti mineralnih gnojil*

1. člen

(vsebina pravilnika)

Ta pravilnik določa pogoje glede kakovosti mineralnih gnojil, pogoje pod katerimi se smejo mineralna gnojila označiti z oznako »EC FERTILIZER«, dovoljena odstopanja od predpisane vsebnosti hranil, druge pogoje glede kakovosti, način označevanja mineralnih gnojil in vsebino etikete.

2. člen

(izrazi)

Izrazi, uporabljeni v tem pravilniku, imajo naslednji pomen:

- makrohranila so glavna hranila, in sicer dušik, fosfor in kalij, ki jih rastline nujno potrebujejo za rast in razvoj;
- sekundarna hranila so druga hranila, ki jih potrebujejo rastline za rast in razvoj (npr. magnezij, natrij, žveplo in kalcij);
- mikrohranila so kemijski elementi, ki jih rastline potrebujejo za rast in razvoj v sledovih (npr. bor, baker, železo, cink, kobalt, molibden in mangan);

4. dovoljena odstopanja so dovoljeni odkloni izmerjene vrednosti hranila od njegove deklarirane vrednosti. Namenjena so za določanje sprejemljivih odmikov pri proizvodnji in analizi mineralnih gnojil;

5. kompleksirana mikrohranila so opredeljena kot kombinacije, v katerih je kovina navzoča v obliki:

- kelatnega produkta ali
- kompleksiranega produkta.

3. člen

(označevanje in določanje vsebnosti hranil)

Mineralno gnojilo se lahko označi z oznako »EC FERTILIZER« le, če izpolnjuje predpisane pogoje iz Priloge I, ki je sestavni del tega pravilnika.

Določanje vsebnosti hranil v mineralnih gnojilih, jemanje vzorcev mineralnih gnojil za analizo vsebnosti hranil se izvaja v skladu z metodami vzorčenja, ki so dosegljive pri Upravi Republike Slovenije za varstvo rastlin in semenarstvo ter na spletnih straneh Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

4. člen

(deklariranje hranil)

Vsebnost hranil se v mineralnih gnojilih deklarira s kemijskimi simboli za elemente oziroma s kemijsko formulo za spojine:

- dušik N
- fosfat P₂O₅
- kalijev oksid K₂O
- kalcij Ca
- kalcijev oksid CaO
- kalcijev karbonat CaCO₃
- magnezij Mg
- magnezijev oksid MgO
- magnezijev karbonat MgCO₃
- natrij Na

* Ta pravilnik vsebinsko povzema direktive 76/116/EEC, 88/183/EEC, 89/284/EEC, 89/530/EEC, 93/069/EEC, 96/028/EEC, 97/063/EC, 98/003/EC in 98/097/EC

- natrijev oksid Na_2O
- žveplo S
- žveplov trioksid SO_3
- bor B
- železo Fe
- kobalt Co
- baker Cu
- mangan Mn
- molibden Mo
- cink Zn.

5. člen

(računski faktorji)

Če se izrazi vsebnost hranil s kemijskimi elementi namesto s kemijskimi spojinami, se preračun na kemijski element izvede s pomočjo naslednjih računskih faktorjev:

- fosforjev pentoksid (P_2O_5) $\times 0,436$ = fosfor (P)
- kalijev oksid (K_2O) $\times 0,83$ = kalij (K)
- kalcijev oksid (CaO) $\times 0,715$ = kalcij (Ca)
- kalcijev karbonat (CaCO_3) $\times 0,4$ = kalcij (Ca)
- magnezijev oksid (MgO) $\times 0,6$ = magnezij (Mg)
- magnezijev karbonat (MgCO_3) $\times 0,0288$ = magnezij (Mg)

- natrijev oksid (Na_2O) $\times 0,742$ = natrij (Na)
- žveplov trioksid (SO_3) $\times 0,400$ = žveplo (S).

6. člen

(dovoljena odstopanja od deklariranih vsebnosti makrohranil)

Dovoljena odstopanja od deklariranih vsebnosti glede najmanjše in največje vsebnosti hranil, so navedena v Prilogi II, ki je sestavni del tega pravilnika.

Za deklarirane vrednosti različnih dušikovih oblik in deklarirane topnosti fosforjevega pentoksida je dovoljeno odstopanje za desetino celotne vsebnosti hranila z največ dvema utežnima odstotkoma, če celotna vsebnost tega hranila ostane v mejah, določenih v Prilogi I tega pravilnika, in znotraj dovoljenih odstopanj, določenih v Prilogi II tega pravilnika.

7. člen

(vsebnost magnezija, natrija in žvepla)

Vsebnost magnezija, natrija in žvepla v mineralnih gnojilih se na etiketi lahko navede le, če mineralna gnojila vsebujejo najmanj:

- 2% magnezijevega oksida (MgO), to je 1,2% magnezija,
- 3% natrijevega oksida (Na_2O), to je 2,2% natrija,
- 5% žveplovega trioksida (SO_3), to je 2% žvepla.

Vsebnost magnezija, natrija in žvepla v mineralnih gnojilih se izraža na enega od naslednjih načinov:

- celotna vsebnost hranila, izražena kot utežni odstotek,
- če je hranilo popolnoma topno v vodi, se navede le vsebnost hranila, ki je topno v vodi, ali
- celotna vsebnost hranila in vsebnost hranila, topnega v vodi, izraženi kot utežni odstotek, kadar topna vsebnost sestavlja najmanj četrtino celotne vsebnosti.

Dovoljena odstopanja vsebnosti hranil glede na navedene vsebnosti magnezija, natrija in žvepla so četrtina navedenih vsebnosti teh elementov do največ 0,9%, izraženih absolutno za magnezijev oksid, natrijev oksid in žveplov trioksid (računski faktorji 0,55 za magnezij, 0,67 za natrij in 0,36 za žveplo).

8. člen

(vsebnost kalcija)

Kot kalcijevo mineralno gnojilo se lahko deklarira le kalcijev sulfat in raztopine kalcijevega klorida, kot so naštetje v točki D Priloge I tega pravilnika.

Vsebnost topnega kalcija v tekočih mineralnih gnojilih iz točke C Priloge I tega pravilnika, ki so namenjena za pršenje listov, se lahko navede na etiketi le, če vsebujejo najmanj 8% kalcijevega oksida oziroma 5,7% kalcija.

Dovoljeno odstopanje vsebnosti hranila glede na navedene vsebnosti kalcija je četrtina deklarirane vsebnosti do največ 0,9%, izražene absolutno za kalcijev oksid (računski faktor 0,64 za kalcij).

9. člen

(označevanje mineralnih gnojil, ki vsebujejo makrohranila in sekundarna hranila)

Na embalaži mineralnih gnojil, ki vsebujejo makrohranila in sekundarna hranila, morajo biti jasno, čitljivo in neizbrisno navedeni naslednji podatki:

a) »EC FERTILIZER« z velikimi črkami, če gre za mineralno gnojilo iz Priloge I tega pravilnika;

b) tipska oznaka gnojila v skladu s Prilogo I tega pravilnika;

c) deklarirana vsebnost vsakega hranila, izražena na način iz Priloge I tega pravilnika. Vsebnost hranil se navede kot utežni odstotek v celih številih ali zaokrožen na eno decimalno, razen če je določeno, da se ta vsebnost izraža drugače;

d) vsebnost hranil v tekočih mineralnih gnojilih mora biti izražena v utežnih odstotkih. Doda se lahko označbo vsebnosti v prostorninskih odstotkih;

e) če vsebuje gnojilo več elementov, ki jih je treba navesti, se njihove vsebnosti navedejo v naslednjem vrstnem redu:

- N,
- P_2O_5 oziroma P,
- K_2O oziroma K,
- CaO oziroma Ca,
- MgO oziroma Mg,
- Na_2O oziroma Na,
- SO_3 oziroma S;

f) hranila se navajajo z besedami in kemijskimi simboli (npr. dušik (N), fosfor (P), fosforjev pentoksid (P_2O_5), kalij (K), kalijev oksid (K_2O), magnezij (Mg), magnezijev oksid (MgO), natrij (Na), natrijev oksid (Na_2O), žveplo (S), žveplov trioksid (SO_3), kalcij (Ca) in kalcijev oksid (CaO);

g) dodatni podatki o sestavinah v tekočih mineralnih gnojilih so lahko izraženi z oznakami teže na prostornino (npr. kilogrami na hektoliter ali grammi na liter);

h) tekoča mineralna gnojila morajo biti opremljena z navodili, ki določajo zlasti temperaturo skladiščenja in preprečevanje nesreč med skladiščenjem;

i) navedena mora biti neto ali bruto teža gnojila. Če je navedena bruto teža, je treba poleg nje navesti še težo embalaže;

j) ime mineralnega gnojila ali blagovna znamka oziroma trgovsko ime;

k) firma, sedež oziroma ime in naslov pravne ali fizične osebe, ki je odgovorna za dajanje gnojila v promet in ima sedež na ozemlju Evropske unije;

l) firma in sedež oziroma ime in naslov pravne ali fizične osebe, ki je odgovorna za dajanje gnojila v promet in ima sedež v Republiki Sloveniji.

Podatki iz prejšnjega odstavka so lahko na embalažo odtisnjeni ali z etiketo pritrjeni na embalažo.

10. člen

(označevanje mineralnih gnojil, ki vsebujejo mikrohranila)

Na embalaži mineralnih gnojil, ki vsebujejo mikrohranila, morajo biti jasno, čitljivo in neizbrisno navedeni naslednji podatki:

a) oznaka »EC FERTILIZER« z velikimi črkami, če gre za mineralno gnojilo iz Priloge I tega pravilnika;

b) oznaka vrste gnojila:

– tipska oznaka iz točke E Priloge I tega pravilnika ali

– oznaka »mešanica mikrohranil«, ki ji sledijo imena vsebovanih mikrohranil in njihovi kemijski simboli ali

– mineralno gnojilo z makrohranili z dodajanjem tipske oznake: »z mikrohranili«; ali navedba imen navzočih mikrohranil in njihovih kemijskih simbolov. Če je v mineralnem gnojilu navzočih več mikrohranil, se naštejejo po abecednem vrstnem redu njihovih kemijskih simbolov (B, Co, Cu, Fe, Mn, Mo, Zn);

c) vsebnost vsakega hranila, določena v 11. in 13. členu tega pravilnika in v Prilogi I tega pravilnika;

d) če je mikrohranilo ali njegov del kemijsko povezan z organsko molekulo, imenu tega mikrohranila sledi ena od naslednjih oznach:

– »kelatiran z...« (ime kelatnega reagenta ali njegova okrajšava iz 4. točke 13. člena tega pravilnika);

– »kompleksiran z...« (ime kompleksirajočega reagenta iz 4. točke 13. člena tega pravilnika).

Če se navedejo odmerki in pogoji uporabe, prilagojeni tlem in rastnim pogojem, pri katerih se uporablja mineralno gnojilo, morajo biti ti podatki izpisani ločeno od navedb iz prejšnjega odstavka.

Podatki iz tega člena so lahko na embalažo odtisnjeni ali z etiketo pritrjeni na embalažo.

11. člen

(pogoji za mikrohranila v mineralnih gnojilih)

Mineralna gnojila, ki vsebujejo mikrohranila, morajo izpolnjevati pogoje iz točke E Priloge I tega pravilnika.

Mineralna gnojila, ki vsebujejo vsaj dve različni mikrohranili, morajo izpolnjevati pogoje glede minimalne vsebnosti, določene v 1. točki 13. člena tega pravilnika. Navede se celotna vsebnost mikrohranila, izražena kot utežni odstotek, in vsebnost mikrohranila, topnega v vodi in izraženega kot utežni odstotek, če topno mikrohranilo sestavlja vsaj polovico celotne vsebnosti. Če je mikrohranilo popolnoma topno v vodi, se navede le vsebnost topnih mikrohranil.

Če vsebuje mineralno gnojilo makrohranila in eno ali več mikrohranil, se mikrohranila navede le, če so navzoča najmanj v utežnih odstotkih iz 2. in 3. točke 13. člena tega pravilnika.

Če je mikrohranilo kemijsko povezano z organsko molekulo, se njegova vsebnost navede takoj za vsebnostjo mikrohranila, topnega v vodi, kot utežni odstotek, ki mu sledi eden od izrazov: »kelatiran z« ali »kompleksiran z«, z imenom organske molekule ali njenimi začetnicami iz 4. točke 13. člena tega pravilnika.

Vsebnost mikrohranila se izraža kot utežni odstotek v celih številkah oziroma zaokroženih na eno decimalno mesto za gnojila, ki vsebujejo le eno mikrohranilo iz točke E priloge 1 tega pravilnika. Če mineralno gnojilo vsebuje več mikrohranil, je lahko število decimalnih mest za posamezni element tolikšno, kot je določeno v 1., 2. in 3. točki 13. člena tega pravilnika.

Mikrohranila morajo biti izražena z besedami in ustreznimi kemijskimi simboli.

12. člen

(dovoljena odstopanja mikrohranil v mineralnih gnojilih)

Ugotovljena vsebnost mikrohranil v mineralnih gnojilih lahko odstopa od deklarirane vrednosti največ za:

– 0,4%, izraženo absolutno za vsebnost, ki presega 2% (izraženo kot utežni odstotek gnojila), ali

– eno petino, izraženo absolutno za vsebnost, ki ne presega 2% (izraženo kot utežni odstotek gnojila).

13. člen

(minimalna vsebnost mikrohranil)

1. Vsebnost mikrohranil v trdnih ali tekočih mešanicah mikrohranil mora biti najmanj:

	Mineralno gnojilo v izključno mineralni obliki (%)	Mineralno gnojilo v kelatirani ali kompleksirani obliki (%)
Bor (B)	0,2	0,2
Kobalt (Co)	0,02	0,02
Baker (Cu)	0,5	0,1
Železo (Fe)	2,0	0,3
Mangan (Mn)	0,5	0,1
Molibden (Mo)	0,02	–
Cink (Zn)	0,5	0,1

Najmanjša skupna vsebnost mikrohranil v trdni mešanici je 5% teže gnojila.

Najmanjša skupna vsebnost mikrohranil v tekoči mešanici je 2% teže gnojila.

2. Vsebnost mikrohranil v mineralnih gnojilih za gnojenje preko tal, ki poleg makrohranil oziroma sekundarnih hranil vsebujejo tudi mikrohranila, mora biti najmanj:

	Poljščine ali travinje (%)	Vrtnarstvo (%)
Bor (B)	0,01	0,01
Kobalt (Co)	0,002	–
Baker (Cu)	0,01	0,002
Železo (Fe)	0,5	0,02
Mangan (Mn)	0,1	0,01
Molibden (Mo)	0,001	0,001
Cink (Zn)	0,01	0,002

3. Vsebnost mikrohranil v mineralnih gnojilih za gnojenje preko listov (foliarno gnojenje), ki poleg makrohranil oziroma sekundarnih hranil vsebujejo tudi mikrohranila, mora biti najmanj:

	(%)
Bor (B)	0,01
Kobalt (Co)	0,002
Baker (Cu)	0,002
Železo (Fe)	0,02
Mangan (Mn)	0,01
Molibden (Mo)	0,001
Cink (Zn)	0,002

4. Seznam dovoljenih organskih kompleksirajočih reagentov za mikrohranila:

a) kelatni reagenti: natrijeve, kalijeve in amonijeve kisline ali soli:

– etilen diamin tetraetanojske kisline:

EDTA $C_{10}H_{16}O_8N_2$

– dietilen triamin pentaetanojske kisline:

DPTA $C_{14}H_{23}O_{10}N_3$

- etilen diamin-di (O-hidroksifenil etanojske) kisline:
EDDHA $C_{18}H_{20}O_6N_2$
- hidroksi-2 etilen diamin trietanojske kisline:
HEEDTA $C_{10}H_{18}O_7N_2$
- etildiamin-di (O-hidroksi P-metil fenil) etanojske kisline:
EDDHMA $C_{20}H_{24}N_2O_6$
- etilen diamin di (5-karboksi-2-hidroksifenil) etanojske kisline:
EDDCHA $C_{20}H_{20}O_{10}N_2$;
- b) kompleksirajoči reagenti.

14. člen

(embalaža za mineralna gnojila)

Če je embalaža zaprta s plombo, mora imeti plomba ime ali znak proizvajalca oziroma uvoznika.

Če je mineralno gnojilo pakirano v embalaži nad 100 kg ali se daje v promet v razsutem stanju, so lahko podatki iz 9. in 10. člena tega pravilnika navedeni le na spremnih dokumentih.

15. člen

(mineralna gnojila, ki ne izpolnjujejo pogojev za oznako »EC FERTILIZER«)

Mineralna gnojila, ki ne izpolnjujejo pogojev iz Priloge I tega pravilnika, se ne smejo označiti z oznako »EC FERTILIZER«.

Mineralna gnojila iz prejšnjega odstavka so lahko v prometu na podlagi dovoljenja za promet, če izpolnjujejo pogoje mednarodnih ISO standardov, in sta izvid kemijske analize in mnenje, ki ju izdela pooblaščen laboratorij, pozitivna.

Dovoljenje iz prejšnjega odstavka izda ministrstvo, pristojno za kmetijstvo.

16. člen

(prehodna določba)

Mineralna gnojila, proizvedena do 30. junija 2003, so lahko označena v skladu z dosedanjimi predpisi do porabe zaloga oziroma prenehanja roka uporabnosti.

17. člen

(prenehanje uporabe)

Z dnem uveljavitve tega pravilnika se prenehata uporabljati:

- pravilnik o kakovosti, o enotnih metodah za preskuse oziroma analize, o načinu jemanja, priprave in pošiljanju vzorcev v analizo, o registru in o načinu deklariranja mineralnih gnojil (Uradni list SRS, št. 36/74 in 12/75),
- odredba o tehničnih pogojih kakovosti in o analitskih metodah za mineralna gnojila (Uradni list RS, št. 17/96).

18. člen

(uveljavitev pravilnika)

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 327-02-359/2002

Ljubljana, dne 15. januarja 2003.

Minister
za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
mag. Franc But I. r.

647. Pravilnik o identifikaciji in registraciji goved

Na podlagi 84., 85., 86., 114. in v zvezi s 109. in 110. členom zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 54/00, 52/02-ZDU-1 in 58/02-ZMR-1), ter na podlagi petega odstavka 16. člena zakona o veterinarstvu (Uradni list RS, št. 33/01) in petega odstavka 23. člena zakona o živiloreji (Uradni list RS, št. 18/02) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

P R A V I L N I K**o identifikaciji in registraciji goved****I. SPLOŠNE DOLOČBE**

1. člen

(uvodna določba)

S tem pravilnikom se določa način identifikacije in registracije goved, spremljanje premikov goved, register goved na gospodarstvu (v nadaljnjem besedilu: RGG), potni list za govedo (v nadaljnjem besedilu: potni list), centralni register goved (v nadaljnjem besedilu: CRG), ušesno znamko ter način naročanja in dobave ušesnih znamk, naloge javne službe na področju identifikacije in registracije goved ter nadzor nad izvajanjem določb tega pravilnika.

Govedo v Republiki Sloveniji mora biti označeno, zavedeno v RGG iz 17. člena tega pravilnika in registrirano v CRG, da se lahko kadarkoli ugotovi njegova istovetnost zlasti zaradi:

- varovanja zdravja ljudi in živali,
- izvajanja ukrepov kmetijske politike,
- izvajanja selekcije, rodovništva in reprodukcije goved ter drugih strokovnih nalog v živiloreji,
- spremljanja staleža za potrebe statistike.

2. člen

(pomen izrazov)

Izrazi, uporabljeni v tem pravilniku, imajo naslednji pomen:

- govedo je rejna žival iz vrst goved, vključno z vrstami bison bison in bubalus bubalis,
- imetnik goved je pravna ali fizična oseba, ki je odgovorna za govedo; imetnik goved je lahko lastnik oziroma se ukvarja z rejo, varstvom, klanjem, nakupom in prodajo, prevozom, razstavljanjem ali drugo vrsto rabe goved,
- prevoznik je fizična ali pravna oseba, ki prevaža govedo, kadar je prevoz komercialne narave in se opravlja s pridobitnim namenom, in je za to dejavnost vpisan v evidenco pri Veterinarski upravi Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: VURS) v skladu s predpisom, ki ureja pogoje in način prevoza živali,
- komplet ušesnih znamk sta dve enaki ušesni znamki za označitev goved,
- označitev goved je pravilna vstavitev ušesne znamke v obe ušesi,
- registracija goved pomeni, da je govedo označeno, zavedeno v RGG in da so podatki vpisani v CRG,
- gospodarstvo je kmetijsko ali drugo gospodarstvo, kjer se zadržuje vsaj eno govedo zaradi reje, proizvodnje, nakupa, prodaje, razstave, paše ali drugih namenov, vključno s planinskimi in skupnimi pašniki, razstavami ter zbirnimi centri za živali,
- lokacija je sestavni del gospodarstva, če se zaradi prostorske oddaljenosti ali iz drugih razlogov gospodarstvo deli na več samostojnih enot,

- klavnica je obrat, ki je registriran za zakol goved,
- veterinarsko-higienska služba (v nadaljnjem besedilu: VHS) je organizacija, ki opravlja dejavnost veterinarsko higienske službe v skladu s predpisi, ki urejajo veterinarstvo,
- KMG-MID gospodarstva je enolična šifra gospodarstva oziroma klavnice ali VHS, ki jo dodeli služba za identifikacijo in registracijo živali in je sestavljena iz dvočrkovne oznake za Slovenijo (SI) ter do desetmestne alfanumerične kode,
- premik goved je vsak premik goved med gospodarstvi oziroma lokacijami, razen dnevne ali nekajdnevne paše na bližnjih pašnikih, če govedo ne prihaja v stik z govedom z drugih gospodarstev,
- registracija premika goved pomeni, da so podatki o premiku goved (odhodu ali prihodu) vpisani v CRG,
- pooblaščen organizacija je organizacija, ki v skladu s predpisi o veterinarstvu, o kmetijstvu oziroma o živinoreji opravlja dejavnost označevanja in registracije goved kot javno službo,
- označevalec je uslužbenec pooblaščen organizacije, ki opravlja naloge iz III. poglavja tega pravilnika,
- planina je kmetijsko gospodarstvo, ki izpolnjuje pogoje, določene s predpisi, ki urejajo slovenski kmetijsko okoljski program,
- skupni pašnik je kmetijsko gospodarstvo, na katerem se istočasno pase govedo različnih imetnikov goved in je registriran kot skupni pašnik,
- imetnik goved na planini ali skupnem pašniku je gospodar planine oziroma skupnega pašnika.

3. člen

(služba za identifikacijo in registracijo živali)

Služba za identifikacijo in registracijo živali (v nadaljnjem besedilu: SIR) je služba v okviru Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (v nadaljnjem besedilu: ministrstva), ki je pristojna za izvedbo sistema identifikacije in registracije goved po tem pravilniku.

SIR vodi CRG in skrbi za:

- pripravo, izdajo in razpošiljanje dokumentacije, določene s tem pravilnikom,
- izdajo in distribucijo ušesnih znamk za označevanje goved ter
- evidence o izdanih, porabljenih, uničenih ter izgubljenih ušesnih znamkah in potnih listih.

SIR na spletnih straneh ministrstva objavlja »Navodila o označevanju in registraciji goved«, v katerih so opredeljene operativne podrobnosti izvajanja tega pravilnika, vključno z načinom sporočanja podatkov (formati datotek, obrazci, elektronsko sporočanje), katere morajo pooblaščen organizacije in imetniki goved upoštevati, navodila pa so v pisni obliki na voljo tudi na ministrstvu.

SIR mesečno poroča ministru, pristojnemu za kmetijstvo in VURS o izdanih, porabljenih, uničenih ter izgubljenih ušesnih znamkah in potnih listih.

II. CENTRALNI REGISTER GOVED

4. člen

(centralni register goved)

CRG je ažurna računalniško vodena evidenca goved, iz katere so razvidni zlasti naslednji podatki:

- o rojstvih, označitvah, uvozih, premikih, smrtih in izvozi goved,
- o izdanih ušesnih znamkah in potnih listih, izdanih dvojnikih ušesnih znamk in dvojnikih potnih listov,

- o imetnikih goved, gospodarstvih in lokacijah, kjer se govedo nahaja,
- o zaprosenih in odobrenih državnih finančnih podpora za posamezno govedo,
- o zaporah prometa z govedom na gospodarstvih,
- o nadzoru nad izvajanjem določb tega pravilnika,
- o izvajalcih nalog javne službe po tem pravilniku,
- o dobaviteljih ušesnih znamk,
- o osebah, ki imajo dostop do podatkov iz CRG z izjemo javnega dostopa.

SIR za vsako gospodarstvo štirikrat letno izda izpis iz CRG, ki velja kot potrdilo o vpisu podatkov po tem pravilniku.

5. člen

(evidenca imetnikov rejnih živali)

Ministrstvo vodi evidenco imetnikov rejnih živali, v katero morajo biti vpisani vsi imetniki goved z enim ali več goved.

V evidenco iz prejšnjega odstavka se imetnik goved vpiše na podlagi zahtevka iz katerega morajo biti razvidni naslednji podatki:

- osebno ime oziroma firma ter naslov oziroma sedež imetnika goved,
- enotna matična številka občana oziroma matična številka poslovnega subjekta,
- naslov gospodarstva, kjer se goveda nahajajo,
- KMG-MID gospodarstva, če ga že ima.

Vpis v evidenco imetnikov rejnih živali je pogoj za registracijo goved in registracijo premikov goved.

6. člen

(identifikacijska številka živali)

Identifikacijska številka živali na ušesnih znamkah za govedo, izdanih v Republiki Sloveniji, je desetmestna nepovnovljiva identifikacijska številka živali. Prvi dve mesti zavzema koda Slovenije »SI«, tretje mesto zavzema kontrolna številka, preostala mesta pa zaporedna številka. Identifikacijske številke izdaja SIR.

Ušesne znamke po obliki in vsebini, ki je določena s tem pravilnikom in ima oznako »MKGP«, je dovoljeno izdelovati in distribuirati izključno za namene in na način, ki jih določa ta pravilnik.

7. člen

(označitev goved)

Za pravilno in pravočasno označitev goved je odgovoren imetnik goved. Govedo mora biti označeno čimprej po rojstvu oziroma preden se premakne na drugo lokacijo, najpozneje pa do starosti 20 dni. Govedo se označuje z ušesno znamko iz 35. člena tega pravilnika.

Govedo označuje imetnik goved sam ali pooblaščen organizacija. Če govedo označi pooblaščen organizacija, ta izpolni tudi potrdilo o označitvi, ki vsebuje podatke iz prvega odstavka 10. člena tega pravilnika.

Ušesnih znamk, s katerimi je govedo označeno, ni dovoljeno iz ušesa odstraniti ali zamenjati. Ušesne znamke je dovoljeno zamenjati le v primerih iz 8. in 12. člena tega pravilnika ali na posebno zahtevo SIR. Vsebine na ušesnih znamkah ni dovoljeno spreminjati.

Imetnik goved sme imeti na gospodarstvu zalogo ušesnih znamk za največ eno leto oziroma največ pet kompletov ušesnih znamk, če ima manj kot pet goved in za te ušesne znamke odgovarja. Če zaradi katerega koli razloga ostanejo ušesne znamke neuporabljene, jih mora imetnik vrniti SIR.

Ne glede na določbe tega člena, je govedo, rojeno in označeno pred 31. decembrom 2000, lahko označeno z

eno samo ušesno znamko, in sicer: zeleno ušesno znamko v skladu s predpisom, ki ureja označevanje domačih živali v prometu, medeninasto ušesno znamko ali rumeno ušesno znamko selekcijske službe v skladu s predpisom, ki je urejal vodenje rodovništva, ugotavljanje proizvodnosti živali, ocenjevanje plemenske vrednosti in priznavanje plemenjakov.

8. člen

(izguba ušesne znamke)

Če se ušesna znamka izgubi, močno poškoduje ali postane nečitljiva, mora imetnik goved posamezno ušesno znamko čimprej, najpozneje pa v štirih tednih od dneva, ko to opazi, nadomestiti z dvojnikom ušesne znamke. Imetnik goved mora najpozneje v sedmih dneh naročiti dvojnik ušesne znamke in ga vstaviti v uho takoj oziroma najpozneje v sedmih dneh od dneva prejema dvojnika ušesne znamke. Dobavitelj ušesnih znamk mora dvojnik dostaviti naročniku najpozneje v štirinajstih dneh od dneva naročila.

Dvojniki ušesnih znamk morajo glede oblike izpolnjevati pogoje iz tega pravilnika, identifikacijska številka živali mora biti ista, kot na originalu, dodatno pa mora biti z rimsko številko označena zaporedna številka izdaje dvojnika ušesne znamke.

9. člen

(izguba ušesne znamke v klavnici, na sejmu, razstavi ali v zbirnem centru)

Če govedo, ki mora biti označeno po tem pravilniku s kompletom ušesnih znamk, na poti v klavnico ali v klavnici izgubi eno ušesno znamko, se sme v klavnici zaklati za prehrano ljudi, če uradni veterinar, ki opravlja pregled goved pred zakolom, ne ugotovi okoliščin, ki bi vzbujale sum o identiteti goveda.

Če govedo, ki mora po tem pravilniku biti označeno s kompletom ušesnih znamk, na sejmu, razstavi ali na poti do tja izgubi eno ušesno znamko, se lahko vrne na gospodarstvo iz katerega izhaja, pri čemer jo morajo spremljati dokumenti, določeni s predpisi, ki urejajo veterinarstvo.

Če govedo na sejmu, razstavi, v klavnici ali na poti do tja izgubi obe ušesni znamki in če ni ugotovljenih okoliščin, ki bi vzbujale sum o identiteti goveda, lahko uradni veterinar oziroma veterinarska organizacija na podlagi spremljajočih dokumentov izda ustrezen dokument, iz katerega so razvidni podatki o identifikaciji goveda, datumu odhoda goveda s sejma oziroma razstave, KMG-MID sejma razstave oziroma klavnice, podatke o gospodarstvu iz katerega izhaja ter o izdajatelju dokumenta, s katerim se dovoli vrnitev goveda na gospodarstvo iz katerega izhaja. Govedo morajo na poti spremljati tudi drugi dokumenti, določeni s predpisi, ki urejajo veterinarstvo.

Če govedo na poti v klavnico ali v klavnici izgubi obe ušesni in če uradni veterinar ne more ugotoviti identitete živali, se z govedom postopa kot z neoznačeno živaljo.

10. člen

(registracija goved)

Ob označitvi goved, rojenih v Republiki Sloveniji, mora imetnik goved poskrbeti tudi za njihovo registracijo. Zato mora v skladu s 25. in 26. členom tega pravilnika sporočiti SIR naslednje podatke:

- identifikacijsko številko živali,
- spol goved,
- pasmo goved,
- datum rojstva goved,
- identifikacijsko številko matere; v primeru presaditve zarodka morata biti vpisani identifikacijski številki biološke matere in nosilke zarodka,

- identifikacijsko številko očeta, če je le-ta poznan,
- KMG-MID gospodarstva; lahko tudi ime in priimek oziroma naziv in naslov imetnika goved,
- kodo označevalca; če je govedo označil imetnik, njegovo kodo,
- podpis označevalca,
- datum označitve in
- podpis imetnika goved.

Govedo je registrirano, ko so podatki iz prejšnjega odstavka vpisani v CRG.

Ne glede na določbe prvega odstavka tega člena lahko imetnik za govedo, rojeno pred 1. januarjem 2001, datum rojstva, če le-ta ni poznan, oceni, identifikacijska številka matere pa ni pogoj za registracijo.

11. člen

(označitev in registracija goveda, ki prihaja na območje Republike Slovenije iz držav članic Evropske unije)

Govedo, ki prihaja na območje Republike Slovenije iz držav članic Evropske unije (v nadaljnjem besedilu: EU), mora biti označeno. Spremljati ga mora potni list, izdan v državi, iz katere govedo prihaja. Iz spremljajoče dokumentacije mora biti razviden tudi datum prihoda goved v Republiko Slovenijo.

Podatke za govedo, ki prispe na gospodarstvo iz držav članic EU, mora imetnik sporočiti SIR v skladu s 25. in 26. členom tega pravilnika. Poleg podatkov iz prvega odstavka prejšnjega člena mora sporočiti tudi podatke o državi rojstva in vseh državah reje, šifro oziroma naslov gospodarstva, s katerega prihaja, in datum prihoda goved v Republiko Slovenijo in priložiti originalni potni list.

12. člen

(označitev in registracija uvoženega goveda)

Uvoženo govedo, ki ne prihaja iz držav članic EU, se preoznači z ušesnimi znamkami in identifikacijskimi številkami v skladu s tem pravilnikom, razen, če je namenjeno za zakol in je govedo zaklano v 20 dneh po opravljenih zdravstvenih pregledih v karanteni.

Iz spremljajoče dokumentacije morajo biti, poleg podatkov iz prve, druge, tretje in četrte alineje prvega odstavka 10. člena tega pravilnika, razvidni še podatki o: državi rojstva, vseh državah reje, šifri oziroma naslovu gospodarstva, s katerega govedo prihaja, in datumu uvoza v Republiko Slovenijo.

Podatke za uvoženo govedo mora imetnik sporočiti SIR v sedmih dneh po odpravi karantene oziroma še pred premikom z lokacije karantene na drugo lokacijo v skladu s 25. členom tega pravilnika. Poleg podatkov iz prvega odstavka 10. člena tega pravilnika, mora sporočiti tudi podatke iz prejšnjega odstavka ter originalno identifikacijsko številko, če je bilo govedo preoznačeno. Podatek o materi goved se sporoči, če je poznan.

13. člen

(potni list)

Potni list izda SIR na podlagi registracije goved v CRG. Imetnik goved hrani potni list na gospodarstvu, kjer se govedo nahaja. Potni list mora spremljati govedo ob vsakem premiku.

V nujnih primerih, ko je ogroženo življenje ali zdravje goved oziroma zaradi zaščite goved pred mučenjem, lahko pristojna veterinarska organizacija dovoli prevoz take goved brez potnega lista. Če gre za neregistrirano govedo, ga je potrebno takoj oziroma še isti dan registrirati.

Imetnik goved, ki ima namen tele premikati z gospodarstva pred starostjo 28 dni, je dolžan poskrbeti za pravo-

časno registracijo novorojenega teleta in si tako zagotoviti potni list, ki bo spremljal žival ob premiku.

Potni list vsebuje zlasti naslednje podatke:

- identifikacijsko številko živali, datum rojstva, spol, pasmo in identifikacijsko številko matere (v primeru presaditve zarodka je na mestu biološke matere vpisana nosilka zarodka) ali izvor goved v primeru uvoza, ter identifikacijsko številko očeta, če je le-ta poznan,

- KMG-MID gospodarstev ter imena in priimke oziroma nazive in naslove vseh imetnikov goved, pri katerih se je govedo zadrževalo, ter datume premikov,

- KMG-MID gospodarstva, kjer se je govedo rodilo, ali v primeru uvoza državo rojstva in vse države reje,

- premijski status za moško govedo,

- datum izdaje potnega lista,

- številko potnega lista,

- izvod oziroma serijo izdaje potnega lista,

- podpis trenutnega oziroma zadnjega imetnika goved.

Prvi imetnik, ki mu je izdan potni list za govedo, s podpisom jamči, da so podatki na potnem listu točni.

Vsak naslednji imetnik goved mora v potni list takoj po prejemu vpisati podatke o svojem gospodarstvu, datum prejema goved in se podpisati. S tem potni list za govedo postane veljaven. V ustrezne rubrike potnega lista imetnik goved vpiše tudi premike na planinske in skupne pašnike.

Obrazec potnega lista je v prilogi 2, ki je sestavni del tega pravilnika.

14. člen

(začasni potni list)

V izjemnih primerih, ko imetnik oddaja mlado tele preden je pridobil potni list iz tretjega odstavka prejšnjega člena, lahko namesto potnega lista govedo ob premiku spremlja začasni potni list (v nadaljnjem besedilu: ZPL). Pred premikom mora biti tele označeno in registrirano v skladu s 7. in 10. členom tega pravilnika. Vse premike goved se sporoča SIR v skladu z 18. in 19. členom tega pravilnika. Z ZPL se lahko premika tele do starosti največ 28 dni in največ enkrat.

ZPL izda pooblaščen organizacija.

ZPL mora vsebovati naslednje podatke:

- naziv pooblaščen organizacije, ki je ZPL izdala, šifro in podpis označevalca, ki s podpisom jamči za točen prepis podatkov iz druge do četrte alineje tega odstavka,

- identifikacijsko številko živali, datum rojstva, spol, pasmo, identifikacijsko številko matere in identifikacijsko številko očeta, če je le-ta poznan,

- datum označitve goved,

- KMG-MID gospodarstva, kjer se je govedo rodilo, ter ime in priimek oziroma naziv in naslov prvega imetnika goved,

- podpis prvega imetnika goved,

- KMG-MID oziroma šifro gospodarstva ter ime in priimek oziroma naziv ter naslov drugega imetnika goved,

- številko veterinarskega spričevala oziroma veterinarske napotnice.

Po opravljenem premiku drugi imetnik na ZPL vpiše datum prevzema goved, se podpiše in ZPL posreduje SIR oziroma pooblaščen organizaciji na način, določen v 2. točki prvega odstavka 25. člena in v roku iz 26. člena tega pravilnika. Če je govedo poginilo ali bilo zaklano pred to starostjo, se ZPL vrača SIR v skladu s 16. členom tega pravilnika.

15. člen

(izguba potnega lista)

Če imetnik goved izgubi potni list, mora najpozneje v sedmih dneh od dne, ko je izgubo opazil, zaprositi za dvoj-

nik potnega lista. SIR izda dvojnik, če je iz CRG razvidna ustreznost registracija goved. Po izdaji dvojnika izvirni potni list ni več veljaven. Na dvojniku potnega lista je s serijo izdaje označeno, da gre za dvojnik. Dvojnik potnega lista postane veljaven, ko ga imetnik goved podpiše.

Če imetnik goved, ki mu je bil izdan dvojnik potnega lista, pozneje najde izvirnik, mora le-tega nemudoma vrniti SIR.

16. člen

(vračanje in arhiviranje potnega lista)

Potni list mora biti vrnjen SIR v sedmih dneh od dneva izvoza, zakola, pogina, kraje ali izgube goved.

Potni list za govedo, ki:

- se izvozi, vrne mejna veterinarska inšpekcija, ki na potnem listu potrdi datum in državo izvoza,

- pogine, vrne VHS, ki na potnem listu potrdi datum in kraj pogina,

- se zakolje, vrne klavnica, ki na potnem listu potrdi datum in kraj zakola,

- se zakolje v sili, vrne klavnica ali imetnik goved, ki na potnem listu potrdi datum in kraj zakola v sili,

- je izgubljen ali ukraden, vrne imetnik goved v sedmih dneh, ko je izgubo oziroma krajo opazil, z oznako, da gre za izgubo oziroma krajo.

SIR hrani potne liste najmanj tri leta.

17. člen

(register goved na gospodarstvu)

Vsak imetnik goved, z izjemo prevoznika, je dolžan voditi ažuren RGG. Vse spremembe morajo biti redno, najpozneje v 7 dneh po dogodku in pred premikom na drugo lokacijo, vpisane v RGG. RGG vsebuje naslednje podatke:

1. o gospodarstvu:

- KMG-MID gospodarstva ter ime in priimek oziroma naziv in naslov imetnika goved;

2. o vsakem govedu, ki se redi na gospodarstvu:

- identifikacijsko številko živali, datum rojstva, pasmo in spol,

- identifikacijsko številko matere; v primeru presaditve zarodka morata biti vpisane identifikacijski številki biološke matere in nosilke zarodka,

- identifikacijsko številko očeta, če je poznan,

- datum prihoda goved na gospodarstvo ter KMG-MID gospodarstva iz katerega prihaja ali ime in priimek oziroma naziv in naslov prejšnjega imetnika goved,

- datum odhoda goved z gospodarstva ter KMG-MID ali ime in priimek oziroma naziv ter naslov novega imetnika goved oziroma datum smrti, če gre za pogin ali nujni zakol na gospodarstvu;

3. o inšpekcijskem pregledu:

- ime, priimek in podpis inšpektorja, ki je opravil pregled,

- datum pregleda.

RGG mora imetnik hraniti na lokaciji, kjer je govedo oziroma na način, da je RGG s te lokacije praktično dostopen. RGG se lahko vodi v pisni ali elektronski obliki. Podatke je potrebno hraniti najmanj tri leta od dne, ko zadnje govedo zapusti gospodarstvo.

18. člen

(premik goved – odhod)

Z gospodarstva se sme premikati le označeno govedo, ki ga spremlja veljaven potni list ali ZPL.

Imetnik goved, razen prevoznika, je dolžan o odhodu goved z gospodarstva obvestiti SIR v skladu z določbami 25. in 26. člena tega pravilnika.

Imetnik goved mora sporočiti naslednje podatke:

- identifikacijsko številko živali,
- KMG-MID svojega gospodarstva,
- datum odhoda goved z gospodarstva,
- vzrok odhoda goved z gospodarstva v primeru izgube, kraje oziroma zakola v sili izven klavnice,
- številko veterinarskega spričevala oziroma veterinarske napotnice,
- KMG-MID gospodarstva, kamor govedo odhaja.

19. člen

(premik goved – prihod)

Imetnik goved sme na gospodarstvo sprejeti le označeno govedo, ki ga spremlja veljaven potni list ali ZPL.

Imetnik goved, razen prevoznika, je dolžan o prihodu goved na gospodarstvo obvestiti SIR v skladu z določbami 25. in 26. člena tega pravilnika.

Novi imetnik sporoči zlasti naslednje podatke:

- identifikacijsko številko živali,
- KMG-MID svojega gospodarstva,
- datum prihoda goved na gospodarstvo,
- KMG-MID gospodarstva, od koder govedo prihaja.

20. člen

(zakol goved)

Klavnica sme v klanje sprejeti le označeno govedo, ki ga spremlja veljaven potni list ali ZPL. Klavnica mora o zakolu goved obvestiti SIR najpozneje v sedmih dneh po prihodu v klavnico oziroma še preden je meso dano v promet. Klavnica mora sporočiti tudi podatke o govedu, ki je bilo zaklano v sili izven klavnice, če je bil trup poslan v klavnico. Podatke klavnica sporoča SIR v elektronski obliki neposredno v CRG, in sicer v paketni obliki ali z ročnim vnosom podatkov.

Klavnica mora sporočiti naslednje podatke:

a) V primeru zakola registriranih goved:

- identifikacijsko številko živali,
- klavno številko, če obstaja,
- KMG-MID klavnice, kjer je bilo govedo zaklano,
- datum prihoda goved v klavnico,
- KMG-MID gospodarstva, od koder govedo prihaja,
- datum smrti (zakola),
- starostno kategorijo goved, kot jo določajo predpisi

o ocenjevanju govejih trupov na klavni liniji,

- maso trupa ali živo maso ob zakolu;

b) v primeru zakola goveda, ki je bilo uvoženo največ 20 dni pred zakolom ali prihaja neposredno iz držav članic EU in ni registrirano v CRG:

- identifikacijsko številko živali,
- datum rojstva goved,
- spol goved,
- pasmo, če je poznana,
- identifikacijsko številko matere, če je poznana,
- šifro zadnjega gospodarstva v državi uvoza, če je poznana,

- klavno številko, če obstaja,
- KMG-MID klavnice, kjer je bilo govedo zaklano,
- datum prihoda v klavnico,
- državo uvoza, državo rojstva in države reje,
- datum smrti (zakola),
- starostno kategorijo goved, kot jo določajo predpisi

o ocenjevanju govejih trupov na klavni liniji,

- maso trupa ali živo maso ob zakolu.

21. člen

(pogin goved)

Območne enote VHS morajo v CRG sporočiti podatke o poginjenem govedu in mrtvorjenih teletih. Podatke spo-

ročajo v elektronski obliki najpozneje v sedmih dneh od datuma smrti oziroma prevzema trupla.

Sporočati morajo naslednje podatke:

- identifikacijsko številko živali,
- KMG-MID gospodarstva, kjer je govedo poginilo oziroma od koder je bilo odpeljano,
- šifro objekta za zbiranje živalskih trupel in obdukcijo območne enote VHS,
- datum smrti (pogina) goved,
- datum prevzema trupla.

V primeru mrtvorjenih telet, telet, ki so poginila po porodu in neoznačenih telet do starosti 20 dni morajo v CRG sporočiti naslednje podatke:

- KMG-MID gospodarstva, kjer je tele poginilo oziroma od koder je bilo odpeljano,
- šifro objekta za zbiranje živalskih trupel in obdukcijo območne enote VHS,
- identifikacijsko številka matere,
- spol,
- datum rojstva,
- datum smrti (pogina) teleta,
- datum prevzema trupla.

V primeru pogina starejših neoznačenih in neregistriranih goved morajo v CRG sporočiti naslednje podatke:

- KMG-MID gospodarstva, kjer je govedo poginilo oziroma od koder je bilo odpeljano,
- šifro objekta za zbiranje živalskih trupel in obdukcijo območne enote VHS,
- spol,
- datum rojstva, oziroma leto in mesec rojstva, če datum ni znan,
- datum smrti (pogina) goved,
- datum prevzema trupla.

22. člen

(izvoz goved)

Mejna veterinarska inšpekcija najpozneje v sedmih dneh obvesti SIR o prehodu goved čez državno mejo.

Mejna veterinarska inšpekcija mora SIR sporočiti naslednje podatke:

- identifikacijsko številko živali,
- KMG-MID gospodarstva, od koder govedo prihaja,
- datum prehoda čez mejo,
- državo, v katero je govedo namenjeno.

Imetnik goved, ki govedo izvažja, mora sporočiti SIR naslednje podatke:

- identifikacijsko številko živali,
- KMG-MID svojega gospodarstva,
- datum odhoda,
- državo, v katero je govedo namenjeno.

23. člen

(premik goved iz Republike Slovenije v državo članico EU)

Ob premiku goved iz Republike Slovenije v državo članico EU, govedo spremlja potni list do namembnega gospodarstva.

Imetnik goved, ki govedo oddaja, mora sporočiti SIR podatke iz drugega odstavka prejšnjega člena.

24. člen

(premik goved – planine in skupni pašniki)

Ne glede na določbe 18. in 19. člena tega pravilnika se premik goved na planine in skupne pašnike in nazaj na gospodarstvo v času med 1. majem in 15. oktobrom javi tako, da imetnik goved na planini oziroma skupnem pašniku

najpozneje v sedmih dneh po prigonu goved SIR sporoči naslednje podatke:

- KMG MID planine oziroma skupnega pašnika,
- identifikacijske številke živali,
- KMG MID gospodarstva, od koder je govedo prišlo,
- datum prihoda goved na planino oziroma skupni pašnik,
- predviden datum odhoda nazaj na domače gospodarstvo.

Določbe prejšnjega odstavka veljajo za planine in skupne pašnike v naslednjih upravnih enotah: Ajdovščina, Cerkljica, Dravograd, Idrija, Ilirska Bistrica, Jesenice, Kamnik, Kranj, Lenart, Maribor, Mozirje, Nova Gorica, Postojna, Radovljica, Ravne na Koroškem, Sežana, Slovenj Gradec, Slovenske Konjice, Škofja Loka, Tolmin, Tržič in Velenje.

Podatki se sporočajo SIR v skladu s 25. in 26. členom tega pravilnika. Če se dejanski datum odhoda goved s planine oziroma skupnega pašnika razlikuje od sporočenega predvidenega datuma odhoda nazaj na domače gospodarstvo, imetnik goved na planini oziroma skupnem pašniku najpozneje v sedmih dneh po odhodu sporoči dejanski datum odhoda goved. V primeru pogina ali odhoda na drugo gospodarstvo se odhod sporoča v skladu z določbami tega pravilnika.

25. člen

(sporočanje podatkov)

Imetnik goved sporoča podatke iz tega pravilnika SIR na enega od naslednjih načinov:

1. neposredno v CRG v elektronski obliki. Imetnik goved mora biti vključen v sistem elektronskega poslovanja s SIR in pridobiti avtorizacijo za javljanje v elektronski obliki. Avtorizacija se imetniku goved podeli na podlagi zahteve. Ob dodelitvi avtorizacije se imetnika vpiše v evidenco elektronskega poslovanja s SIR;

2. preko pooblaščenih organizacij, ki podatke vpišejo v CRG. Pooblaščen organizacija mora voditi evidenco o prejemu podatkov. Podatki o premikih živali iz 18. in 19. člena tega pravilnika se sporočajo le preko veterinarskih organizacij ali na način iz prejšnje točke;

3. preko drugih subjektov:

- VHS sme po pooblastilu in v imenu imetnika goved javiti odhod goved z gospodarstva za tiste živali, ki so poginile, in je VHS odpeljal truplo,
- klavnica sme po pooblastilu in v imenu imetnika goved javiti odhod goved z gospodarstva za tiste živali, ki so prišle v klavnico za zakol.

Podatki po tem pravilniku se sporočajo na obrazcih, v formatih datotek ali na druge načine, ki jih določi SIR v skladu s tretjim odstavkom 3. člena tega pravilnika.

26. člen

(roki za sporočanje podatkov)

Rok za sporočanje in vpis podatkov v CRG je sedem dni od dogodka, oziroma pred premikom goved na drugo lokacijo. Če imetnik goved sporoča podatke preko pooblaščen organizacije v skladu z 2. točko prvega odstavka 25. člena, je dolžan podatke pooblaščen organizaciji sporočiti najpozneje v štirih dneh po dogodku. Pooblaščen organizacija je dolžna podatek vnesti v CRG najpozneje v naslednjih treh dneh.

27. člen

(točnost podatkov)

Imetnik goved je odgovoren za točnost sporočenih podatkov SIR in vpisanih podatkov v RGG. Imetnik mora hraniti dokumente, ki potrjujejo točnost podatkov.

V primeru, ko imetnik goved na podlagi izpisa iz CRG ugotovi, da podatki niso točni, ima pravico in dolžnost zahtevati popravek. Na zahtevo pristojnih služb mora resničnost danih podatkov dokazati.

Če SIR ugotovi neskladnost med posredovanimi podatki in podatki v CRG, na to opozori imetnika goved zaradi uskladitve.

28. člen

(dostop do podatkov in dokumentov)

RGG, potni listi ter govedo na gospodarstvu morajo biti na voljo za pregled veterinarski in kmetijski inšpekciji ter SIR oziroma pooblaščen organizaciji, kadar je to potrebno zaradi ugotavljanja dejanskega stanja v upravnem postopku.

Podatki iz CRG se uporabljajo za naslednje namene:

1. podatki iz CRG za celotno območje Republike Slovenije so na voljo za vpogled:

– SIR – za izvajanje sistema identifikacije in registracije goved,

– VURS in službam, na katere VURS prenese naloge s področja varovanja zdravja ljudi in živali ter nadzora nad sistemom identifikacije in registracije živali – za namene varovanja zdravja ljudi in živali ter nadzor nad sistemom identifikacije in registracije živali,

– Inšpektoratu Republike Slovenije za kmetijstvo, gozdarstvo in ribištvo – za opravljanje nadzora nad sistemom identifikacije in registracije goved in

– Agenciji Republike Slovenije za kmetijske trge in razvoj podeželja – za administrativno kontrolo državnih finančnih pomoči;

2. podatki iz CRG za gospodarstva, ki so vključena v nacionalni program selekcije in kontrole, za celotno območje Republike Slovenije so na voljo za vpogled selekcijski službi za izvajanje predpisanega programa selekcije in kontrole;

3. podatki iz CRG za območje pristojnosti so na voljo za vpogled pooblaščenim organizacijam za izvajanje sistema identifikacije in registracije goved ter osebam, ki so pooblaščen za sprejemanje vlog za državne pomoči, za kontrolo vlog;

4. imetnik goved ima pravico do vpogleda do vseh podatkov o svojem govedu, o gospodarstvu in o imetniku rejnih živali v CRG. Do vpogleda do teh podatkov ima pravico tudi nosilec kmetijskega gospodarstva, če je gospodarstvo del kmetijskega gospodarstva;

5. podatki so dostopni tudi za druge namene v skladu s predpisi, ki urejajo kmetijstvo, veterinarstvo in živinorejo.

Podatki o gospodarstvih in imetnikih goved so dostopni v času, ko so aktualni, ter še najmanj pet let po prenehanju aktivnosti na gospodarstvu. Drugi podatki, zlasti podatki o govedu, pa so dostopni še najmanj tri leta po zakolu, poginu oziroma izvozu goved.

Vsi podatki se arhivirajo na način, ki omogoča trajno dostopnost podatkov.

29. člen

(javni dostop do podatkov)

Podatki iz CRG so dostopni javnosti v obliki, ki ni v nasprotju s predpisi o varstvu osebnih podatkov.

Javnosti so dostopni zlasti podatki o govedu, za katerega je klavnica sporočila podatke o zakolu, in sicer naslednji podatki: identifikacijska številka živali, ime in priimek oziroma naziv imetnika, naslov gospodarstva, datum rojstva živali, kraj oziroma država rojstva, države reje, država zakola živali, klavnica.

III. POOBLAŠČENE ORGANIZACIJE

30. člen

(izvajalci javne službe)

Izvajalci javne službe na področju označevanja in registracije goved so pooblaščen organizacije.

SIR vodi evidenco pooblaščenih organizacij in označevalcev, ki vsebuje naslednje podatke: šifro, firmo in sedež pooblaščen organizacije, šifro in osebno ime označevalca.

31. člen

(naloge pooblaščenih organizacij)

Pooblaščen organizacije imajo po tem pravilniku zlasti naslednje naloge:

- označevanje goved,
- prenašanje podatkov (zlasti podatki o novorojenem ali uvoženem govedu, podatki o premikih, podatki o premikih z ZPL idr.) v CRG,
- posredovanje podatkov o izgubljenih ušesnih znamkah, potnih listih idr.,
- izdaja ZPL,
- arhiviranje dokumentov iz druge, tretje in četrte alineje tega člena za dobo najmanj treh let,
- posredovanje pri odpravi napak in vzdrževanju integritete CRG,
- izpisovanje stanja iz CRG na zahtevo imetnika goved,
- vračanje dokumentov SIR.

32. člen

(obveznosti pooblaščenih organizacij)

Naloge iz prejšnjega člena izvajajo pooblaščen organizacije v okviru svoje pristojnosti in morajo pri svojem delu upoštevati zlasti:

- dosledno izvajanje določb tega pravilnika,
- upoštevanje predpisov o varovanju osebnih podatkov,
- uporabo podatkov, do katerih imajo dostop na podlagi tega pravilnika, izključno za namen izvajanja tega pravilnika oziroma namen iz 28. člena tega pravilnika,
- natančen vnos podatkov v CRG,
- upoštevanje »Navodil o označevanju in registraciji goved«, ki jih izdaja SIR,
- opozarjanje imetnikov goved na napake in nudenje pomoči pri odpravi le-teh,
- vodenje pisarniškega poslovanja pri delu, ki se nanaša na izvajanje tega pravilnika,
- vodenje arhiva dokumentov, ki se nanašajo na izvajanje tega pravilnika: potrdila o označitvi, ZPL in drugih dokumentov in obrazcev po tem pravilniku,
- vodenje lastnih evidenc o opravljenem delu, zlasti označitvah, preoznačitvah, registracijah goved, registracijah premikov idr.

33. člen

(financiranje)

Stroške storitev pooblaščenih organizacij po tem pravilniku plačajo imetniki goved.

Najvišje cene storitev po tem pravilniku in morebitni delež sofinanciranja s strani ministrstva določi minister, pristojen za kmetijstvo, s posebnim sklepom.

34. člen

(nadziranje in ukrepi)

SIR pri pooblaščenih organizacijah opravlja redne in naključne preglede, s katerimi spremlja kakovost opravljanja obveznosti po tem poglavju in o opravljenih pregledih ter ugotovitvah poroča ministru, pristojnemu za kmetijstvo.

Pooblaščen organizacije nadzirata tudi veterinarska in kmetijska inšpekcija, vsaka v okviru svojih pristojnosti in pooblastil.

V primeru ugotovljenih kršitev 31. in 32. člena tega pravilnika, SIR o tem obvesti inšpekcijo iz prejšnjega odstavka in koncedenta.

IV. DOBAVA IN NAROČANJE UŠESNIH ZNAMK

35. člen

(ušesna znamka)

Govedo se fizično označuje s po obliki in vsebini enakima ušesnima znamkama v vsako uho. Ženski in moški del posamezne znamke sta vsebinsko identična. Označevanje goved po tem pravilniku se izvaja izključno z ušesno znamko, na kateri so natisnjene predhodno odobrene identifikacijske številke in druga vsebina, ki jo v kontingentu določi SIR in je izdana po določbah tega poglavja.

Ušesna znamka je rumene barve in sestavljena iz moškega in ženskega dela, ki se ob uporabi spoji in ju ni več možno ponovno uporabiti. Znamka je najmanj 45 mm dolga, 55 mm široka in tehta največ 12 g. Na ušesni znamki so, kot je prikazano v prilogi 1, ki je sestavni del tega pravilnika, v črni barvi odtisnjene:

- kratica pristojnega organa, ki izdaja ušesne znamke (MKGP),
- črtna koda identifikacijske številke, velikosti najmanj 8 mm,
- identifikacijska številka živali iz 6. člena tega pravilnika; dvomestna oznaka Slovenije (SI) in prve štiri številke iz te osemestne številke so natisnjene v velikosti 6 mm, zadnje štiri pa v velikosti 20 mm.

Ušesna znamka mora izpolnjevati še naslednje pogoje:

- ušesna znamka mora biti plastična, brez ostrih robov in grobih površin, ki bi povzročale draženje kože; iz neškodljivega materiala, odpornega na staranje, vremenska nihanja in hlevske pogoje. Obstojnost barve, prožnost materiala in trdnost spoja morajo trajati najmanj osem let oziroma celo življenjsko dobo živali,
- konica mora biti kovinska ali iz drugega primerne materiala, ostra in primerne trdote (če gre za plastiko, mora biti trdota konice minimalno 75 Shore D), da zlahka prebode uho. Konica mora biti močno vsidrana v moški del znamke. Material ne sme biti koroziven in ne sme povzročati vnetij na mestu vboda, zagotovljeni morajo biti optimalni pogoji za celjenje rane,
- spoj obeh delov znamke mora zagotavljati, da vstavljene ušesne znamke ni možno odstraniti, ne da bi razlomili spoj oziroma tako poškodovali znamko, da jo bi bilo nemogoče ponovno uporabiti,
- izpad vstavljenih ušesnih znamk ne sme presegati 3% v prvem letu in 5% v osmih letih po vstavitvi,
- tisk mora biti laserski oziroma tak, da je dobro čitljiv in obstojen najmanj osem let oziroma celo življenjsko dobo živali; ni ga mogoče odstraniti z drgnjenjem ali uporabo razredčil,
- ušesna znamka mora biti takšna, da jo označevalec zlahka vstavi v uho; za spojitev obeh delov je potrebna običajna sila, ki zagotavlja, da sta dela spojena. Po aplikaciji se ušesna znamka tekoče sprostí iz klešč.

36. člen

(dobavitelji ušesnih znamk)

Dobavitelji ušesnih znamk za označevanje goved po tem pravilniku so pravne ali fizične osebe, ki so vpisane v evidenco dobaviteljev ušesnih znamk. Posamezen dobavi-

telj ušesnih znamk mora v skladu z določbami tega pravilnika zagotavljati dobavo ušesnih znamk, dobavo dvojnikov ušesnih znamk in dobavo klešč ter igel za nameščanje ušesnih znamk.

37. člen

(vpis v evidenco dobaviteljev ušesnih znamk)

Ponudnik, ki želi dobavljati ušesne znamke po tem pravilniku, mora na ministrstvo vložiti vlogo za vpis v evidenco dobaviteljev ušesnih znamk. Popolna vloga mora vsebovati:

- naziv in naslov ponudnika in kontaktne podatke,
- reference ponudnika, s katerimi izkazuje, da razpolaga s takšnimi tehničnimi in kadrovskimi zmogljivostmi, ki omogočajo izvedbo posla,
- izpolnjen in podpisan obrazec o izpolnjevanju splošnih in tehničnih pogojev za dobavo ušesnih znamk za označevanje goved, ki se ga na zahtevo dobi pri ministrstvu,
- izjavo, da ponujena ušesna znamka izpolnjuje vse zahtevane pogoje in reference,
- izjavo o zagotavljanju dobav v predpisanih rokih,
- izjavo, da je ponudnik opremljen za elektronsko povezovanje s CRG,
- opis sistema kontrole nad postopki, ki zagotavljajo: točnost izpisovanja identifikacijskih števil, stalno kvaliteto tiska in kvaliteto distribucije do naročnikov,
- vzorec ušesnih znamk in klešč,
- ponudbo, iz katere morajo biti razvidni:
 - dobavni roki,
 - cena kompleta ušesnih znamk,
 - cena dvojnikov ušesnih znamk,
 - cena klešč za aplikacijo ušesnih znamk.

Ponudba mora veljati za obdobje najmanj enega leta. Dobavitelj ušesnih znamk mora dobavljati vrsto blaga, ki ga je ponudil v vlogi. Navedene cene iz ponudbe veljajo za najvišje. Dobavitelj ušesnih znamk se mora odzvati na vsako naročilo ne glede na količino ali vrsto blaga.

Če ponudnik na ministrstvo vloži popolno vlogo, ki izpolnjuje vse zahteve iz prvega odstavka tega člena, mu minister izda odločba o vpisu v evidenco dobaviteljev ušesnih znamk in dodeli uporabniško ime in geslo za dostop do računalniške aplikacije za naročanje ušesnih znamk za eno leto.

Za podaljšanje odločbe dobavitelj najmanj en mesec pred iztekom odločbe vloži vlogo, ki mora vsebovati novo ponudbo in pozitivno referenco o dobavljanju ušesnih znamk, ki jo izda ministrstvo.

38. člen

(izbris iz evidence dobaviteljev ušesnih znamk)

Dobavitelj ušesnih znamk, za katerega se izkaže, da dobavlja neprimerno blago oziroma posluje v nasprotju z določbami tega pravilnika, se izbriše iz evidence dobaviteljev ušesnih znamk in izgubi pravico dobavljanja.

Dobavitelja se iz evidence izbriše če:

- dobavlja ušesne znamke, ki ne ustrezajo določbam tega pravilnika,
- dobavlja ušesne znamke z neustrezno vsebino ali se identifikacijske številke podvajajo,
- izvaja naročila brez predhodnega preverjanja v CRG in brez soglasja SIR,
- izpad ušesnih znamk preseže dovoljeno mejo,
- se pokaže neustrezna kvaliteta materiala, spoja, barve ali napisa,
- so paketi naslovljeni napačno ali niso ustrezno označeni,

- so preseženi dobavni roki,
 - preneha z dobavami,
 - ob dobavah spremeni katerikoli parameter iz vloge za vpis brez predhodnega soglasja SIR,
 - poteče obdobje dobavljanja, določeno v odločbi.
- O izbrisu dobavitelja ušesnih znamk iz evidence odloči minister z odločbo v upravnem postopku.

39. člen

(objava podatkov o dobavitelju ušesnih znamk)

SIR v publikacijah in na svojih spletnih straneh objavi podatke o dobaviteljih ušesnih znamk, vpisanih v evidenco. Objavijo se zlasti naslednji podatki o dobavitelju:

- naziv in naslov ter kontaktni podatki,
- tip ušesne znamke in glavne tehnične specifikacije,
- cene in dobavni roki iz ponudbe.

Na način iz prejšnjega odstavka se objavi tudi izbris iz evidence dobaviteljev ušesnih znamk.

40. člen

(naročniki ušesnih znamk)

Naročniki ušesnih znamk so:

- imetniki goved, ki so vpisani v evidenco imetnikov goved, imajo KMG-MID gospodarstva in avtorizacijo za dostop do CRG oziroma imetniki goved na gospodarstvih, kjer se rodi ali uvozi žival. Imetniki goved lahko naročijo ušesne znamke samo za potrebe označevanja goved na svojem gospodarstvu,
- pooblaščenice organizacije iz štirinajste alineje 2. člena tega pravilnika, ki pa morajo SIR sproti sporočati o posredovanih identifikacijskih številkah imetnikom goved oziroma svojim uslužbencem, ki so pri SIR evidentirani kot označevalci.

Vsako naročilo ušesnih znamk se predhodno preverja v CRG in se lahko izvede šele po odobritvi SIR.

Naročnik ušesnih znamk je odgovoren za pravilno hrambo prejetih ušesnih znamk in evidentiranje njihove uporabe.

41. člen

(naročanje ušesnih znamk)

Naročnik naroča ušesne znamke neposredno pri dobavitelju, ki je vpisan v evidenci dobaviteljev ušesnih znamk pri SIR. Ušesne znamke se naročijo za obdobje največ enega leta, za predvideno število novih rojstev glede na stalež goved na kmetijskem gospodarstvu oziroma na območju pristojnosti pooblaščenice organizacije.

Naročilo mora vsebovati naslednje podatke:

- število naročenih ušesnih znamk,
- KMG-MID gospodarstva, na katerem je oziroma bo govedo,
- šifro pooblaščenice organizacije, če naroča organizacija,
- podatke o naročniku.

Dobavitelj mora za izvedbo vsakega naročila dobiti soglasje SIR. Dobavitelj mora SIR sproti sporočati podatke o ušesnih znamkah, ki jih je dobavil, o naročniku in o odposlanih identifikacijskih številkah.

42. člen

(naročanje dvojnikov ušesnih znamk)

Naročnik naroči dvojniki ušesne znamke neposredno pri dobavitelju, ki je vpisan v evidenci dobaviteljev ušesnih znamk pri SIR. Dvojniki ušesnih znamk se smejo naročati samo za nadomestitev izgubljene, poškodovane ali nečitljive ušesne znamke za žive živali.

Naročilo za dvojnik ušesne znamke mora vsebovati naslednje podatke:

- identifikacijsko številko živali z oznako »komplet« ali »enojna« ušesna znamka,
- KMG-MID gospodarstva, na katerem se nahaja govedo,
- šifro pooblaščenice organizacije, če naroča organizacija,
- podatke o naročniku.

Dobavitelj mora za izdobavo vsakega dvojnika ušesnih znamk dobiti soglasje SIR. Dobavitelj mora zagotoviti dobavo v roku iz prvega odstavka 8. člena tega pravilnika.

43. člen

(oprema paketa)

Dobavitelj ušesnih znamk mora naročniku le-te izročiti v paketih.

Paketi ušesnih znamk morajo imeti priložena navodila za vstavljanje znamk v uho. Če je naročnik znamk imetnik goved se v paket priložijo tudi potrdila o označitvi goved.

Vsak paket je označen z naslovom prejemnika, najnižjo in najvišjo identifikacijsko številko ter številom označitvenih kompletov v paketu.

Paketi dvojnikov ušesnih znamk morajo imeti priložen seznam dvojnikov.

V. NADZOR

44. člen

(nadzor)

Nadzor nad izvajanjem določb tega pravilnika sistematično opravljata veterinarska in kmetijska inšpekcija, vsaka v okviru svojih pristojnosti in pooblastil.

Nadzor se izvaja na gospodarstvih, kjer se zadržuje govedo, pri imetnikih goved, pri pooblaščenih organizacijah in pri evidentiranih dobaviteljih ušesnih znamk, ki morajo inšpektorju omogočiti nemoteno opravljanje nadzorstva in mu pri tem nuditi ustrezno pomoč.

V klavnici se mora uradnemu veterinarju omogočiti vpogled v potne liste in elektronsko povezavo za dostop do CRG v času izvajanja nadzora.

45. člen

(pooblastila inšpektorja)

Inšpektor, ki se na zahtevo izkaže z ustreznimi dokumenti, ima pravico, da:

- ob vsakem času vstopi v objekte, ki se uporabljajo za rejo goved oziroma se govedo v njih zadržuje, ali v prostore pooblaščenih organizacij in v prostore evidentiranih dobaviteljev ušesnih znamk,
- izbere in po potrebi učvrsti govedo za pregled oziroma slednje zahteva od imetnika goved,
- odvzame dokumentacijo ali stvari, ki se nanašajo na identifikacijo in registracijo goved,
- pregleda zapise in dokumente, ki se nanašajo na identifikacijo in registracijo goved, si izdelava kopijo ali zaseže katerikoli dokument po tem pravilniku, kar mora navesti v zapisniku,
- dostopa do arhiva in preverja ustreznost arhiviranja; pri tem lahko zahteva pomoč osebe, odgovorne za arhiv,
- v primeru arhiviranja podatkov v elektronski obliki, zahteva izpis podatkov in parafiranje s strani imetnika goved,
- zahteva predložitev še neuporabljenih ušesnih znamk,
- za namen nadzora nad označevanjem in registracijo goved lahko privede predstavnike EU oziroma druge osebe,

ki so pristojne za nadzor nad označevanjem in registracijo živali,

- izreka ukrepe v skladu s svojimi pristojnostmi in pooblastili ter preverja izvajanje in učinek izrečenih ukrepov.

46. člen

(inšpekcijski pregled na gospodarstvu v okviru sistematičnega nadzora)

Inšpekcijski pregled na gospodarstvu v okviru sistematičnega nadzora sestoji predvsem iz naslednjih sklopov:

1. ugotavljanje števila goved na načina označitve; prešteje se vse govedo, ki se v času pregleda nahaja na gospodarstvu in ugotavlja ustreznost označitve;

2. pregled potnih listov za govedo; ugotavlja se število in hramba potnih listov in ali je imetnik vanj vpisal vse zahtevane podatke in se podpisal;

3. primerjava staleža goved na gospodarstvu s stanjem v CRG; ugotavlja se sporočanje premikov in novih rojstev goved in vzroke morebitnih neskladij. Govedo, ki se nahaja na gospodarstvu, v CRG pa ni registrirano, se navede v zapisnik;

4. pregled RGG; ugotavlja se ažurnost vpisovanja podatkov.

Inšpekcijski pregled na gospodarstvu zajema vse govedo, ki mora biti označeno po tem pravilniku. Letno se pregleda najmanj deset odstotkov gospodarstev. Delež kontrol se poveča na območjih, kjer je ugotovljeno neizvajanje ali hujše odstopanje od določb tega pravilnika. To povečanje velja za tekoče in naslednje leto. Minimalni delež kontrol se lahko zniža na pet odstotkov letno, ko je s strani Evropske komisije potrjena operativnost CRG.

Inšpekcijski pregled je praviloma nenajavljen, če pa gre za predhodne najave, naj bo čas od najave do pregleda čim krajši oziroma naj ne preseže 48 ur. Inšpektor pregled evidentira v RGG iz 17. člena tega pravilnika.

Inšpektor o pregledu napiše zapisnik in v primeru ugotovljenih nepravilnosti odredi odpravo pomanjkljivosti v roku, ki ga določi. V primerih, ko ugotovljena kršitev ni bila odpravljena v določenem roku, inšpektor odredi nov ukrep oziroma odstopi zadevo v reševanje drugim pristojnim službam.

47. člen

(izbor gospodarstev za inšpekcijski pregled v okviru sistematičnega nadzora)

Izbor gospodarstev, na katerih se izvede inšpekcijski pregled, se opravi na podlagi analize tveganja, lahko pa tudi na podlagi naključnega izbora, prijave ali podanega suma. Pri izdelavi analize tveganja se upoštevajo predvsem naslednji dejavniki:

1. stalež goved;
2. prisotnost tveganja za zdravje ljudi in živali;
3. zdravstveno stanje živali, zlasti morebitni dosedanj izbruhi bolezni na gospodarstvu oziroma območju;
4. vsota zahtevkov za premije oziroma vsota premijskih izplačil in razlika v zaproseni in izplačani premiji med tekočim in prejšnjim letom;
5. bistvene spremembe na gospodarstvu v primerjavi s stanjem prejšnjih let;
6. rezultati nadzora iz prejšnjih let, zlasti:
 - zatečeno neoznačeno in neregistrirano govedo na gospodarstvu,
 - hude pomanjkljivosti pri vodenju RGG,
 - hude pomanjkljivosti pri hranjenju potnih listov ali arhiviranju dokumentov;
7. pravilnost in pravočasnost sporočanja podatkov v CRG;
8. drugi dejavniki.

48. člen

(ukrepi inšpektorja)

Pri opravljanju sistematičnega nadzora lahko inšpektor poleg ukrepov, določenih v drugih predpisih, odredi zlasti naslednje:

- ukrepe in določi rok za odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti v zvezi določbami tega pravilnika,
- označitev neoznačenih in neustrezno označenih goved,
 - dopolnitev in uskladitev vpisov v obvezne evidence,
 - uskladitev stanja v CRG s staležem goved na gospodarstvu,
 - začasno, do odprave nepravilnosti, prepove promet z govedom, ki ni pravilno označeno, če označitev enega ali več goved na gospodarstvu samo deloma ni v skladu s tem pravilnikom,
 - začasno, do odprave nepravilnosti, prepove promet z vsem govedom na in z gospodarstva, če več kot 20% goved ne izpolnjuje predpisanih zahtev glede označitve. Če je v hlevu manj kot 10 goved, se ta ukrep uporabi samo, če so nepopolno označene tri živali ali več,
 - začasno, do odprave nepravilnosti, prepove promet z vsem govedom, če imetnik v rokih ne sporoča novih rojstev telet ali premikov goved na oziroma z gospodarstva,
 - do odprave nepravilnosti, prepove promet z vsem govedom na gospodarstvu, če ena ali več goved na gospodarstvu v celoti ne izpolnjuje predpisanih zahtev glede označitve in določi rok dveh delovnih dni, da imetnik goved dokaže istovetnost in izvor goved. Če imetnik goved tega ne more dokazati v navedenem roku, se neidentificirano govedo nemudoma in brez odškodnine usmrti in neškodljivo odstrani pod veterinarskim nadzorom.

49. člen

(poročanje o sistematičnem nadzoru)

Ob vsakem inšpekcijskem pregledu se izpiše zapisnik, ki je enoten za celotno območje države.

Iz zapisnika morajo biti razvidni rezultati inšpekcijskega pregleda, ugotovitve o kršitvah določb tega pravilnika, razlogi za pregled ter prisotne osebe. Imetnik ali druga odgovorna oseba mora zapisnik podpisati in imeti možnost dajanja pripomb na vsebino.

Ugotovitve inšpekcijskega pregleda na gospodarstvu se vnašajo v posebno, ločeno podatkovno bazo, ki je namenjena izključno shranjevanju podatkov o nadzoru in pripravi ocene tveganja in omogoča statistično obdelavo podatkov.

V primeru izreka ukrepa prepovedi prometa z govedom inšpektor to označi v CRG.

VI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

50. člen

(označevanje goved v prehodnem obdobju)

Če govedo, ki je označeno na načine iz petega odstavka 7. člena tega pravilnika, ušesno znamko izgubi, se izguba le-te nadomesti tako, da bo govedo označeno v skladu z določbami tega pravilnika.

Ne glede na določbe prvega odstavka 12. člena tega pravilnika ni potrebno preoznačiti goved, ki se uvaža iz Madžarske, Češke, Slovaške, Poljske, Litve, Latvije, Estonije, Malte in Cipra do 30. aprila 2004, če originalna označitev izpolnjuje zahteve tega pravilnika in zagotavlja neponovljivost označitve.

Govedo, rojeno po 31. decembru 1997, je treba do 30. aprila 2004 označiti tako, da bo označeno z dvema ušesnima znamkama v skladu z določbami tega pravilnika.

51. člen

(registracija goved v prehodnem obdobju)

Govedo, rojeno pred 1. januarjem 2001, je treba označiti in vpisati v CRG najpozneje do 30. marca 2003.

52. člen

(prehodni roki)

11. člen tega pravilnika se začne uporabljati z dnem pristopa Republike Slovenije k EU.

14. člen tega pravilnika se začne uporabljati 30. junija 2003, do takrat se lahko kot ZPL uporablja potrdilo o označitvi.

Klavnice se morajo uskladiti z določbami 20. člena tega pravilnika najpozneje do 30. junija 2003.

23. člen tega pravilnika se začne uporabljati z dnem pristopa Republike Slovenije k EU.

1. točka prvega odstavka 25. člena se začne uporabljati 30. junija 2003.

Druga alineja 3. točke 25. člena tega pravilnika se začne uporabljati 1. januarja 2004.

Četrty odstavek 49. člena tega pravilnika se začne uporabljati 30. junija 2003.

53. člen

(prenehanje uporabe)

Z dnem uveljavitve tega pravilnika se preneha uporabljati odredba o označevanju in registraciji goved (Uradni list RS, št. 86/99, 59/00, 111/00, 118/00, 82/01 in 85/01).

54. člen

(veljavnost pravilnika)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 321-20-65/2002

Ljubljana, dne 11. februarja 2003.

Minister
za kmetijstvo,
gozdarstvo in prehrano
mag. Franc But I. r.

Priloga št. 1 Ušesna znamka



OZNAKA DRŽAVE

SI 7212

KONTROLNA ŠTEVILKA

648. Pravilnik o spremembah pravilnika o izvajanju preventivnih cepljenj in diagnostičnih ter drugih preiskav živali v letu 2003 za izpolnjevanje pogojev za promet

Na podlagi tretjega odstavka 10. člena zakona o veterinarstvu (Uradni list RS, št. 33/01) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

P R A V I L N I K

o spremembah pravilnika o izvajanju preventivnih cepljenj in diagnostičnih ter drugih preiskav živali v letu 2003 za izpolnjevanje pogojev za promet

1. člen

V pravilniku o izvajanju preventivnih cepljenj in diagnostičnih ter drugih preiskav živali v letu 2003 za izpolnjevanje pogojev za promet (Uradni list RS, št. 7/03) se črtajo 8., 9. in 10. člen.

2. člen

V 14. členu se črta prvi odstavek. Dosedanji drugi in tretji odstavek postaneta prvi in drugi odstavek.

3. člen

V prilogi 1 se črta besedilo "po odločbi inšpektorja št. z dne o rokih za izvajanje pravilnika za mesec, je bilo opravljeno:".

4. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 323-761/02-1

Ljubljana, dne 11. februarja 2003.

Minister
za kmetijstvo,
gozdarstvo in prehrano
mag. Franc But I. r.

649. Pravilnik o dopolnitvah pravilnika o izvajanju sistematičnega spremljanja kužnih bolezni in cepljenj živali v letu 2003

Na podlagi 1. točke 45. člena zakona o veterinarstvu (Uradni list RS, št. 33/01) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

P R A V I L N I K

o dopolnitvah pravilnika o izvajanju sistematičnega spremljanja kužnih bolezni in cepljenj živali v letu 2003

1. člen

V pravilniku o izvajanju sistematičnega spremljanja kužnih bolezni in cepljenj živali v letu 2003 (Uradni list RS, št. 7/03) se za 13. členom dodajo novi 13.a, 13.b in 13.c člen, ki se glasijo:

"13.a člen

Tuberkulinizirati je treba vsa goveda, starejša od 6 tednov. Za goveda, namenjena izključno pitanju, je zgornja meja starosti, do katere je treba živali tuberkulinizirati, 15 mesecev.

Če so bila goveda uvožena in že tuberkulinizirana v letu 2003 v skladu s predpisom, ki ureja karanteno za uvožene živali, ponovna tuberkulinizacija ni potrebna.

Tuberkulinizacijo opravi veterinarska organizacija z bovinim tuberkulinom, ki izpolnjuje pogoje iz priloge 2, ki je sestavni del tega pravilnika, najkasneje do 10. novembra 2003.

Ob tuberkulinizaciji se vzamejo tudi vzorci za preiskave iz 13.b in 13.c člena tega pravilnika.

13.b člen

Na brucelozo je treba serološko preiskati vsa goveda, starejša od 12 mesecev, razen moških živali v prosti reji, ki so namenjene izključno pitanju. Za te živali mora inšpektor izdati odločbo, na podlagi katere grede lahko te živali le neposredno v zakol in se nikakor ne smejo uporabljati kot plemenske živali.

Vzorci odvzame veterinarska organizacija, preiskave opravi NVI.

13.c člen

Na enzoosko govejo levkozo je treba serološko preiskati vsa goveda, starejša od 24 mesecev.

Med preiskavo črede v letu 2002 in to preiskavo ne sme miniti manj kot štiri mesece in ne več kot 12 mesecev.

Vzorci odvzame veterinarska organizacija, preiskave opravi NVI."

2. člen

Za 17. členom se doda nov 17.a člen, ki se glasi:

"17.a člen

Na Brucello melitensis je treba enkrat letno serološko preiskati vse mlečne živali iz registriranih rej, ki oddajajo mleko v javno potrošnjo, in vse plemenske ovne ter kozle."

3. člen

Za prilogo 1 se doda nova priloga 2, ki je sestavni del tega pravilnika.

4. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 323-01-74/02-1

Ljubljana, dne 11. februarja 2003.

Minister
za kmetijstvo,
gozdarstvo in prehrano
mag. Franc But I. r.

Priloga 2

STANDARDI ZA UPORABO BOVINIH IN AVIARNIH TUBERKULINOV

Tuberkulinski test za potrebe tega pravilnika je treba izvajati s tuberkulini PPD in HCMS.

Bovini tuberkulin, ki se sme uporabljati za potrebe tega pravilnika, mora biti pripravljen z enim od naslednjih sevov *Mycobacterium bovis*:

- AN5;
- Vallee.

Aviarni tuberkulin je treba pripraviti z enim od naslednjih sevov *Mycobacterium avium*:

- D4ER;
- TB56.

PH tuberkulinov mora biti med 6,5 in 7,5.

Dovoljene so naslednje koncentracije fenola in glicerola:

- fenol: 0,5% m/v;
- glicerol: 10% v/v.

Pod pogojem, da so tuberkulini shranjeni v temi in pri temperaturi od 2 do 8 °C, jih je mogoče uporabljati do konca naslednjih obdobj po zadnjem zadovoljivem testu jakosti:

- tekoči PPD tuberkulini: dve leti;
- liofilizirani PPD tuberkulini: osem let;
- razredčeni HCSM tuberkulini: dve leti.

Uradne preiskave tuberkulina se morajo izvajati v skladu z metodami in tehnikami, ki jih določi VURS in jih izda v posebni publikaciji, ki je dosegljiva javnosti na VURS, opraviti pa jih mora pooblaščen zavod v državi dobavitelji.

Koncentracija apliciranega bovinega tuberkulina ne sme biti manjša od 2000 CTU.

Koncentracija apliciranega aviamega tuberkulina W15 ne sme biti manjša od 2000 IU.

Količina apliciranega tuberkulina ne sme biti večja od 0,2 ml.

650. Soglasje k aktu o ustanovitvi Fundacije ELAN, ustanove za sofinanciranje izobraževanja ter znanstvene in raziskovalne dejavnosti

Na podlagi 12. člena zakona o ustanovah (Uradni list RS, št. 60/95) in 39. člena zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 52/02) minister za šolstvo, znanost in šport izdajam

S O G L A S J E

k aktu o ustanovitvi Fundacije ELAN, ustanove za sofinanciranje izobraževanja ter znanstvene in raziskovalne dejavnosti

Soglašam z aktom o ustanovitvi Fundacije ELAN, ustanove za sofinanciranje izobraževanja ter znanstvene in raziskovalne dejavnosti, s katerim so ustanovitelji:

Uroš Korže, Dunajska 103, Ljubljana, Primož Finžgar, Žiganja vas 42, Tržič,

Zvonko Es, Cankarjeva cesta 20, Šoštanj, Martin Lehner, Quergasse 14, Villach, Avstrija, ki ga zastopa pooblaščenec Primož Finžgar, Janušek Šefman, Dergomaška ulica 33, Ljubljana, Damir Popovič, Šercerjeva ulica 6, Slovenj Gradec,

Andrew Rajapakse, Hrastova ulica 13, Domžale, ki ga zastopa pooblaščenec Uroš Korže, Igor Jurij Pogačar, Gregorčičeva ulica 11 a, Ljubljana, ZSSS Sindikat Družbe ELAN LINE d.o.o., Begunje št. 1, Begunje na Gorenjskem, ki ga zastopa predsednik Dušan Ferjan, Ribno, Gorenjska ulica 41, ustanovili Fundacijo ELAN, ustanovo za sofinanciranje izobraževanja ter znanstvene in raziskovalne dejavnosti z namenom štipendiranja oziroma sofinanciranja izobraževanja otrok zaposlenih v družbah skupine ELAN in nadarjenih otrok iz okolij, kjer delujejo družbe skupine ELAN ter otrok s posebnimi potrebami, spodbujanja raziskovalnega dela in nagrajevanja inovacij proizvodov in storitev, namenjenih pretežno športno rekreacijski dejavnosti ter sofinanciranja znanstvenih publikacij s področja športa, o čemur je notarka

Nevenka Tory iz Ljubljane, Beethovnova 14, dne 27. novembra 2002 izdala notarsko listino št. SV 1183/02.

Ustanovo, ki ima sedež v Begunjah na Gorenjskem in poslovni naslov ob ustanovitvi Begunje 1, zastopa oziroma njo upravlja tričlanska uprava v sestavi: Boris Košir, predsednik uprave, dr. Verica Trstenjak, članica uprave in mag. Olga Pavlič, članica uprave.

Št. 022-1067/2002

Ljubljana, dne 6. januarja 2003.

Minister
za šolstvo,
znanost in šport
dr. Slavko Gaber l. r.

USTAVNO SODIŠČE

651. Odločba o ugotovitvi, da je četrty odstavek 11. člena zakona o lastninskem preoblikovanju zavarovalnic v neskladju z ustavo in o ugotovitvi, da določbe 3., 4. in 5. točke drugega odstavka 2. člena 3., 4. in 5. člena, prvega, drugega, tretjega, petega in šestega odstavka 11. člena 16., 17., 18., 19., 20., 21., 23., 24., 25., 26., 27., 28., 29. in 30. člena zakona o lastninskem preoblikovanju zavarovalnic niso v neskladju z ustavo

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobude družb Pivovarna Laško, d.d., Laško, Color, industrija sintetičnih smol, barv in lakov, d.d., Medvode, Javor Pivka, lesna industrija, d.d., Pivka, Klasje, Mlinsko predelovalno podjetje, d.d., Celje, in Unior, Kovaška industrija, d.d., Zreče, ki jih zastopajo Miro Senica, Anton Nosan, Andrej Rauter in mag. Miha Šipeč, odvetniki v Ljubljani, družb Zdravilišče Radenska, d.d., Radenci, Blagovno trgovski center, d.d., Ljubljana, Mercator Gorenjska, d.d., Škofja Loka, Mesnine dežele Kranjske, d.d., Kočevje, TIB Transport, d.d., Ilirska Bistrica, Kovinoplastika Lož, d.d., Stari trg pri Ložu in Sadjarstvo Miroso, d.d., Petrovče, ki jih zastopa Stojan Zdolšek, odvetnik v Ljubljani, družb Banka Domžale, d.d., Domžale, KLI Logatec, d.d., Logatec, Maxmarket, d.d., Ljubljana, Nama, d.d., Ljubljana, Potrošnik, d.d., Celje, Slovenijales, d.d., Ljubljana, Stilles, d.d., Sevnica, Lek, tovarna farmacevtskih in kemičnih izdelkov, d.d., Ljubljana, Pomurske mlekarne, d.d., Murska Sobota in Zgornjesavinjska kmetijska zadruga, d.o.o., Mozirje, ki jih zastopa Odvetniška pisarna Jadek & Pensa, d.n.o.-o.p., Ljubljana, ter Zveze svobodnih sindikatov Slovenije – Sindikata finančnih organizacij Slovenije, Ljubljana, ki ga zastopa Drago Ščernjavič, sekretar Republiškega odbora sindikata, po opravljeni javni obravnavi dne 25. septembra 2002, na seji dne 6. februarja 2003

o d l o č i l o:

1. Četrty odstavek 11. člena zakona o lastninskem preoblikovanju zavarovalnic (Uradni list RS, št. 44/02) je v neskladju z ustavo, ker ne zagotavlja vsakemu od znanih delničarjev pravice vložiti tožbo zoper odločbo vlade iz prvega in drugega odstavka 11. člena zakona.

2. Določbe 3., 4. in 5. točke drugega odstavka 2. člena, 3., 4. in 5. člena, prvega, drugega, tretjega, petega in šestega odstavka 11. člena, 16., 17., 18., 19.,

20., 21., 23., 24., 25., 26., 27., 28., 29. in 30. člena zakona o lastninskem preoblikovanju zavarovalnic niso v neskladju z ustavo.

3. Državni zbor mora neustavnost iz prve točke izreka odpraviti v 90 dneh od objave te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije. Do odprave neustavnosti ima vsak izmed znanih delničarjev pravico vložiti tožbo zoper odločbo vlade iz prvega in drugega odstavka 11. člena zakona.

Obrazložitev

A)

1. Sindikat finančnih organizacij Slovenije (v nadaljevanju: sindikat) navaja kot ustavno sporne določbe 1. člena v povezavi s 4. točko drugega odstavka 2. člena ter 19. člen zakona o lastninskem preoblikovanju zavarovalnic (v nadaljevanju: ZLPZ-1). Navedene določbe naj bi bile ustavno sporne zato, ker vključujejo v celotni kapital tudi sklad skupne porabe, vendar pa med upravičenci do lastninjenja ne določajo zaposlenih in bivših zaposlenih delavcev zavarovalnic (19. člen ZLPZ-1). Izločitev delavcev zavarovalnic iz lastninjenja naj bi bilo v nasprotju z ustavo. Predlaga, naj sodišče zadrži izvrševanje izpodbijanih členov zakona.

2. Druge pobudnice izpodbijajo ZLPZ-1, saj naj bi bile njegove določbe v nasprotju z 2. in s 3. členom (načela pravne države in načelo delitve oblasti), z drugim odstavkom 14. člena (enakost pred zakonom), z 22. členom (pravica do enakega varstva pravic), s 23. členom (pravica do sodnega varstva), s 25. členom (pravica do pravnega sredstva), s 33. členom (pravica do zasebne lastnine) in z drugim odstavkom 155. člena (prepoved povratne veljave pravnih aktov) ustave.

3. Vse pobudnice očitajo zakonodajalcu, da je z ZLPZ-1 želel doseči isti cilj, kot ga je nameraval doseči z zakonom o lastninskem preoblikovanju zavarovalnic (Uradni list RS, št. 13/00 – v nadaljevanju: ZLPZ), ki ga je ustavno sodišče razveljavilo (odločba št. U-I-117/00 z dne 19. 4. 2001, Uradni list RS, št. 40/01 in Odl. US X, 77), tj. protiustavno poseči v lastninska (korporacijska) upravičenja znanih lastnikov (delničarjev) zavarovalnic. To naj bi dosegel predvsem z uzakonitvijo metode za ugotavljanje vrednosti nenominiranega kapitala v celotnem kapitalu zavarovalnic, ki neenakopravno obravnava obe vrsti kapitala (nenominirani in delniški kapital). Ker naj bi s tem poskušal obiti navedeno odločbo ustavnega sodišča, naj bi s tem kršil določbe 2. in 3. člena ustave (načela pravne države in načelo delitve oblasti).

4. Pobudnice zatrjujejo, da je predpisani način (metoda) določitve deleža nenominiranega kapitala v celotnem kapitalu zavarovalnice (prvi odstavek 3. člena v povezavi s 3. in 4. točko drugega odstavka 2. člena) ter način uskladitve deleža nenominiranega kapitala zaradi izplačila dobička (drugi odstavek 3. člena v povezavi s 4. členom, predvsem z določbo njegovega drugega odstavka) v neskladju z drugim odstavkom 14. člena (enakost pred zakonom), s 33. členom (pravica do zasebne lastnine) in s 155. členom ustave (prepoved povratne veljave pravnih aktov). Menijo, da predpisana metoda ne obravnava obeh virov kapitala enakopravno, temveč da daje prednost nenominiranemu kapitalu v primerjavi z delniškim kapitalom. Kot podlaga za določitev deleža nenominiranega kapitala so namreč določene postavke nerevidiranih računovodskih izkazov na izhodiščni dan, ki naj ne bi odražale realnega stanja (realne vrednosti) nenominiranega kapitala. Pri opredelitvi celotnega kapitala (4. točka drugega odstavka 2. člena) naj bi se upoštevale nekatere postavke (sklad skupne porabe, sklad

varnostne rezerve, preventivni sklad), ki nimajo lastnosti kapitala. Delniški kapital pa po drugi strani predstavlja dejanska vplačila v času ustanovitve zavarovalnice.¹ Rezultat izbrane metode naj bi bila določitev nerealne in previsoke vrednosti nenominiranega kapitala ter s tem nepravilno razmerje med obema vrstama kapitala. Ker so pravice družbenikov delniške družbe (korporacijske pravice) vezane na njihove deleže v (osnovnem) kapitalu družbe, ima določitev višine deleža v celotnem kapitalu neposredne posledice na njihove pravice. Ker naj bi bil delež nenominiranega kapitala v celotnem kapitalu določen nerealno in na škodo delniškega kapitala, naj bi to predstavljalo tudi poseg v lastninsko pravico znanih delničarjev (kršitev 33. člena ustave); zmanjšali naj bi se njihovi deleži in s tem tudi iz njih izvirajoče pravice. Takšno urejanje pomeni po mnenju pobudnic tudi kršitev načela zaupanja v pravo (2. člen ustave) oziroma kršitev prepovedi povratne veljave zakonskih določb (155. člen ustave), saj spreminja (posega v) njihove (že pridobljene) pravice.

5. Tudi način uskladitve deleža nenominiranega kapitala zaradi spremembe razmerij med obema vrstama kapitala, ki je nastala po izhodiščnem dnevu zaradi izplačila dobička znanim delničarjem, je po mnenju pobudnic protiustaven, saj obravnava obe vrsti kapitala različno. Na podlagi drugega odstavka 4. člena ZLPZ-1 se znesek dividende, ki bi pripadel nenominiranemu kapitalu in predstavlja terjatev do zavarovalnice, spremeni v stvarni vložek, za katerega vrednost se poveča nenominirani kapital v celotnem kapitalu zavarovalnice. Ker so si znani delničarji dividende izplačali, bi moralo veljati enako tudi za nenominirani kapital. Zakon bi moral predvideti način izplačila dividend. Ker se s spremembo terjatve za izplačilo dividend v stvarni vložek spremeni tudi lastniška struktura zavarovalnice, se spremenijo razmerja v deležih. Takšna sprememba pa posega v korporacijske pravice znanih delničarjev (posega v 33. člen in predstavlja tudi kršitev 2. in 155. člena ustave).

6. Vse pobudnice izpodbijajo tudi določbo 5. točke drugega odstavka 2. člena v zvezi s 5. in z 18. členom ZLPZ-1. Izpodbijane določbe naj bi kršile načelo zaupanja v pravo (2. člen ustave) in posegale v pridobljene pravice znanih delničarjev (155. člen ustave). Znani delničarji naj bi pri sklepanju o povečanju kapitala upravičeno pričakovali, da bo povečanje osnovnega kapitala imelo tiste učinke, ki so jih predvidevali tedaj veljavni predpisi in statut zavarovalnice. Izpodbijana ureditev pa naj bi posegla tudi v razmerja, ki so nastala pred uveljavitvijo ZLPZ-1. Zato so po mnenju pobudnic ustavno sporne zlasti tiste določbe, ki predpisujejo, da se pri izračunu razmerja med nenominiranim in delničarskim kapitalom ne upoštevajo povečanja osnovnega kapitala (dokapitalizacije), o katerih je skupščina zavarovalnice odločila po 1. 1. 2001, že pridobljene korporacijske pravice iz povečanja osnovnega kapitala pa spreminjajo v terjatve do zavarovalnice. To naj bi pomenilo odvzem korporacijskih pravic, kar predstavlja poseg v pravico do zasebne lastnine iz 33. člena ustave. Izpodbijane določbe naj bi kršile tudi načelo enakosti pred zakonom (drugi odstavek 14. člena ustave), saj naj ne bi bilo razlogov za različno urejanje dokapitalizacij pred 1. 1. 2001 in po tem datumu.

7. Nekateri pobudnice izpodbijajo tudi del prvega odstavka 21. člena ZLPZ-1, ki določa, da postane Odškodninska družba imetnica novih delnic Pozavarovalnice Sava z dnem pravnomočnosti odločbe vlade iz prvega odstavka 11. člena zakona. Menijo, da bi moral zakonodajalec tudi pri

¹ ZLPZ-1 ureja lastninjenje v 1. členu navedenih zavarovalnic. Navedbe v vseh pobudah (razen v pobudi sindikata) izhajajo izključno iz dejanskega stanja Zavarovalnice Triglav, saj so pobudnice zavarovanke in ustanoviteljice oziroma delničarke Zavarovalnice Triglav.

lastninjenju pozavarovalnic upoštevati pričakovalna upravičenja v korist ustanoviteljev in zavarovancev. Ker tega ni storil, naj bi z izpodbijano določbo posegel v pravico do zasebne lastnine iz 33. člena ustave.

8. Dalje izpodbijajo določbe 11. člena v povezavi s 16. in 17. členom ZLPZ-1. Ustavno sporne naj bi bile zlasti tiste določbe, ki posegajo v upravljalna upravičenja znanih delničarjev (peti odstavek 11. člena, 16. in 17. člen). Menijo, da bi smel zakonodajalec predpisati samo pravila za določitev titularjev nenominiranega kapitala, odločanje o vzpostavitvi novih razmerij pa bi moral prepustiti organom družbe. To naj bi bilo v neskladju z 2. in s 155. členom ustave. S prenosom delnic, izdanih za nenominirani kapital zavarovalnic, na skrbnika, kar za pobudnice pomeni prenos na državo, naj bi bili lastninski upravičenci do novih delnic v neenakopravnem položaju do države kot enega od lastninskih upravičencev. Tudi sicer naj bi bila ureditev instituta skrbnika v celoti sporna, saj naj bi zasledovala protiustaven cilj – pridobitev vseh delnic, ki se bodo izdale za nenominiran kapital, in s tem uresničevanje vseh korporacijskih pravic iz tega naslova s strani države. Država tako po njihovem mnenju sodeluje pri upravljanju družbe, ostali lastninski upravičenci pa ne sodelujejo. To naj bi bilo v nasprotju z načelom enakosti iz drugega odstavka 14. člena ustave.

9. Določba četrtega odstavka 11. člena naj bi bila v neskladju tudi s 23. členom (pravica do sodnega varstva) in s 25. členom ustave (pravica do pravnega sredstva), saj lastninskim upravičencem kakor tudi znanim delničarjem odreka pravico, da bi sami sodelovali v postopku in tako sami zavarovali svoje pravice. Določa namreč, da vlaga pravna sredstva zoper odločbo vlade v imenu znanih delničarjev zavarovalnica, v imenu lastninskih upravičencev pa skrbnik, tj. odškodninska družba).

10. Po mnenju pobudnic so tudi predpisani pogoji za določitev pričakovalnih upravičenj določeni tako, da onemogočajo njihovo pridobitev, kar naj bi pomenilo poseg v 33. člen ustave. Pri tem navajajo zlasti določbe četrtega in petega odstavka 20. člena ter 28. člena ZLPZ-1.

11. Dalje izpodbijajo tudi način uresničitve pravice zavarovancev – pravnih oseb do pridobitve novih delnic zavarovalnice (zlasti četrti odstavek 24. člena ZLPZ-1). Menijo, da je prvi odstavek 24. člena zakona, ki določa odplačno pridobitev novih delnic zavarovalnice, v neskladju z ustavo in pomeni poseg v njen 33. člen. Ker pa odplačnost velja le za pravne osebe iz prvega odstavka 24. člena zakona in ne tudi za pravne osebe iz tretjega odstavka 24. člena, naj bi to pomenilo tudi kršitev načela enakosti iz prvega odstavka 14. člena ustave. Vse pobudnice izpodbijajo določbe četrtega odstavka 24. člena zakona, ki predpisuje, da se cena delnice zavarovalnice za odkup s strani pravnih oseb določi na podlagi ocenitve vrednosti zavarovalnice na dan 1. 1. 2001. Takšna ureditev naj bi pomenila poseg v pravico do zasebne lastnine iz 33. člena ustave.

12. Državni zbor zavrača vse očitke pobudnikov kot neutemeljene. Meni, da zakonodajalec ni bil dolžan zagotoviti delavcem zavarovalnic pravice do notranjega odkupa delnic, temveč jih je obravnaval tako, kakor je obravnaval delavce, zaposlene pri delodajalcih, ki se niso lastninili ali so se lastninili po posebnih predpisih. Zatrjuje, da je z izpodbijanim zakonom zasledoval ustavno dopusten cilj in da je pri oblikovanju zakonskih določb v celoti upošteval tudi odločbo ustavnega sodišča št. U-I-117/00. Meni, da je predpisana metoda za določitev deleža nenominiranega kapitala v celotnem kapitalu zavarovalnice na izhodiščni dan ena od priznanih strokovnih metod in da ne povzroča neenakopravnega obravnavanja obeh vrst kapitala. Predpisani način usklajevanja razmerja med obema vrstama kapitala zaradi spre-

memb, ki so nastale kot posledica izplačil dobička znanim delničarjem in povečanja osnovnega kapitala z vložki, naj bi zagotavljal enako obravnavanje obeh vrst kapitala. Meni, da ZLPZ-1 ne posega v pridobljene pravice znanih delničarjev niti jim ne odvzema ali omejuje korporacijskih pravic. Znani delničarji naj bi že ob vplačilu svojih vložkov vedeli, da bo nenominiran družbeni kapital olastninjen in da bo med posameznimi delničarji zavarovalnice šele tedaj vzpostavljeno pravo razmerje.

13. Državni zbor zavrača tudi vse očitke, ki se nanašajo na pristojnosti vlade glede določitve deleža nenominiranega kapitala, zlasti očiitek, da bi morala o takšnih spremembah sklepati skupščina delničarjev. Meni, da je tako znanim delničarjem kakor tudi pričakovalnim upravičencem iz 123. člena zakona o temeljih sistema premoženjskega in osebnega zavarovanja (Uradni list SFRJ, št. 17/90 in nasl. – v nadaljevanju: ZTSPOZ90) zagotovljeno ustrezno pravno varstvo zoper odločbe vlade. Poudarja, da je tudi institut skrbnika nujen, saj zagotavlja, da bo nenominirani kapital lahko sodeloval že pri odločitvah prve skupščine, ne pa šele po pravnomočnosti odločb vlade iz 11. člena ZLPZ-1. Kot neutemeljene zavrača tudi očitke, ki se nanašajo na postopek določitve višine deleža posameznega upravičenca in na določbe o načinu uresničitve pravice do pridobitve novih delnic zavarovalnice.

14. Tudi vlada v poslanem mnenju zatrjuje, da so pobude neutemeljene. Poudarja, da je cilj ZLPZ-1 določitev deleža nenominiranega kapitala v celotnem kapitalu zavarovalnic in iz tega izhajajočih pravic ter določitev titularja (titularjev) nenominiranega kapitala v zavarovalnicah. Zato ZLPZ-1 po njenem mnenju ne posega v korporacijske pravice znanih delničarjev, saj v zavarovalnicah, ki so predmet tega zakona, nikoli ni bilo opredeljeno celotno število delnic, ki bi vključevalo tudi nenominirani kapital. Znani delničarji so izvrševali korporacijske pravice, zlasti upravljalna upravičenja, sami, neupoštevajoč pri tem nenominirani (družbeni) kapital. Prav tako naj se znani delničarji ne bi mogli sklicevati na kršitev načela zaupanja v pravo in kršitev prepovedi retroaktivnega poseganja v pridobljene pravice, saj so že ob ustanavljanju zavarovalnice kot delniške družbe v letu 1991 vedeli, da bo obseg nenominiranega kapitala in njegov delež v celotnem kapitalu in s tem tudi delež znanih delničarjev s posebnim zakonom določen šele pozneje. Vlada podrobneje odgovarja tudi na navedbe pobudnikov glede neustavnosti posameznih izpodbijanih določb ZLPZ-1 in jih zavrača.

B) – I

15. Ustavno sodišče je pobude, vložene do 1. 7. 2002, s sklepom št. U-I-225/02 z dne 4. 7. 2002 sprejelo in zadržalo izvrševanje 11. člena ZLPZ-1, kot način izvršitve začasnega zadržanja pa določilo, da lahko skupščine zavarovalnic do končne odločitve ustavnega sodišča odločajo o dokapitalizacijah le s soglasjem vlade. O navedenih pobudah je ustavno sodišče opravilo javno obravnavo. Ustavno sodišče je po opravljeni javni obravnavi sprejelo tudi pobudo Leka, Pomurskih mlekarn in Zgornje savinjske kmetijske zadruga, jo zaradi skupnega obravnavanja združilo z zadevo št. U-I-225/02 in, ker so bili izpolnjeni pogoji iz četrtega odstavka 26. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS), takoj nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

B) – II

16. Glede na navedbe v pobudah so predmet izpodbijanja in zato presoje ustavnega sodišča določbe ZLPZ-1, ki jih lahko razvrstimo v naslednje vsebinsko povezane skupine:

– določbe, ki urejajo način določitve deleža nenominiranega kapitala v kapitalu zavarovalnice in način uskladitve deleža nenominiranega kapitala zaradi sprememb razmerja med obema vrstama kapitala (prvi odstavek 3. člena v povezavi s 3. in 4. točko drugega odstavka 2. člena; drugi odstavek 3. člena v povezavi s 5. točko drugega odstavka 2. člena in v tej zvezi drugi odstavek 4. člena; 18. člen in prva alineja prvega odstavka 21. člena);

– določbe, ki urejajo postopek uskladitve kapitalskih razmerij v zavarovalnici (11. člen in v povezavi z njim 16. in 17. člen);

– določbe, ki urejajo institut skrbnika (16. člen);

– določbe, ki urejajo podlage za določitev pričakovalnih upravičenj (četrti in peti odstavek 20. člena, 4. točka prvega odstavka 23. člena, prvi in drugi odstavek 28. člena ter 30. člen);

– določbe, ki se nanašajo na način uresničitve pravice zavarovancev – pravnih oseb do pridobitve novih delnic zavarovalnice (24. člen).

B) – III

17. ZLPZ-1 je zakonodajalec sprejel potem, ko je ustavno sodišče z odločbo št. U-I-117/00 razveljavilo ZLPZ, ker je ocenilo, da je bil v neskladju z ustavo. V obrazložitvi je navedlo, da bi moral zakonodajalec upoštevati "pričakovalne pravice" pobudnic, ki so izhajale iz 123. in 123.a člena ZTSPOZ90. Ker tega ni storil, je kršil 33. člen ustave. S tem naj bi kršil tudi 2. člen ustave in sicer načelo varstva zaupanja v pravo. Ustavno sodišče je poudarilo (zlasti točka 46), da bi zakon moral omogočiti, da se ugotovi njihov delež na podlagi vloženih sredstev, ugotovi oziroma določi lastnik na tistem delu kapitala zavarovalnice, ki bi morda ostal nenominiran, in da se na tej podlagi določijo razmerja med delničarji ter da se pobudnice utemeljeno sklicujejo na to, da so se zanašale na njegove določbe v zvezi s preoblikovanjem zavarovalnih skupnosti in še posebej na določbe drugega in tretjega odstavka 123. člena tega zakona, ki jim priznava določena premoženjska upravičenja v zavarovalnicah, upoštevajoč določbo 123.a člena navedenega zakona pa pričakovale, da bo bodoči napovedani zakon preoblikovanje družbenega kapitala v zavarovalnicah uredil tudi ob spoštovanju v ZTSPOZ90 že predvidenih premoženjskih upravičenj.

18. Pobudnice zatrjujejo, da je tudi ZLPZ-1 obremenjen s pomanjkljivostmi, zaradi katerih je ustavno sodišče razveljavilo ZLPZ. Zakonodajalec naj namerno ne bi spoštoval odločbe ustavnega sodišča št. U-I-117/00 in naj bi s posameznimi zakonskimi določbami, ki so predmet izpodbijanja, poskušal doseči ustavno nedopusten cilj, tj. določitev deleža nenominiranega kapitala v čim večjem obsegu (in z očitno načrtnim neenakopravnim obravnavanjem znanih delničarjev) z uporabo protiustavnega načina (metode) za ugotavljanje deleža; z načinom določitve upravičenj pričakovalnih upravičencev (zaradi dokaznega bremena) naj bi v neskladju z ustavo in s stališči ustavnega sodišča omogočil dejansko nacionalizacijo tega dela kapitala.

19. Že samo neupoštevanje odločbe ustavnega sodišča naj bi po mnenju pobudnic pomenilo kršitev 2. člena in drugega odstavka 3. člena ustave. Neupoštevanje odločbe ustavnega sodišča s strani zakonodajalca bi sicer lahko pomenilo kršitev navedenih določb ustave, kar je ustavno sodišče že večkrat poudarilo (še zlasti v odločbi št. U-I-114/95 z dne 7. 12. 1995, Uradni list RS, št. 8/96 in odl. US IV, 120). Vendar je treba upoštevati, da je v navedenih primerih šlo za neupoštevanje odločbe z opustitvijo izvršitve zakonodajne naloge – sprejem ustreznega zakona oziroma opustitev zakonodajne ureditve določenega vprašanja. V konkretni zadevi je zakonodajalec zakonsko uredil določbe

no vprašanje (lastninjenje zavarovalnic), vendar naj pri tem ne bi upošteval odločbe ustavnega sodišča. Ali so trditve pobudnic utemeljene, je ustavno sodišče ugotavljalo, ko je ocenjevalo izpodbijane določbe zakona. Če bi ugotovilo, da so izpodbijane določbe zakona neustavne iz razlogov, zaradi katerih je razveljavilo ZLPZ, bi iz istih razlogov razveljavilo tudi ZLPZ-1, vendar ne, ker bi bil v neskladju z odločbo Ustavnega sodišča, temveč ker bi bil v neskladju z ustavo.

B) – IV

20. Očitek pobudnic, da je ZLPZ-1 v neskladju z ustavo iz istih razlogov, zaradi katerih je bil razveljavljen ZLPZ (torej zaradi neupoštevanja pričakovalnih pravic, zagotovljenih s 123. in 123.a členom ZTSPOZ90), ne drži. Pobudnice same (v vlogi znanih delničark)² zatrjujejo, da je zakonodajalec želel določiti čim večji delež nenominiranega kapitala v celotnem kapitalu zavarovalnic in sicer na škodo nominiranega (delniškega) kapitala. Ker se pričakovalne pravice iz 123. in 123.a člena ZTSPOZ90 uresničujejo iz nenominiranega kapitala, je tudi njihova višina odvisna od višine nenominiranega kapitala (večji delež nenominiranega kapitala, višji deleži lastninskih upravičencev). Zato je očitek o neupoštevanju pričakovalnih pravic neutemeljen.

21. Izhajajoč iz 123. in 123.a člena ZTSPOZ90 in ob upoštevanju odločbe ustavnega sodišča št. U-I-117/00 je bil zakonodajalec dolžan določiti titularje (upravičence) na nenominiranem družbenem kapitalu v zavarovalnicah, ki so se preoblikovale po določbah ZTSPOZ90. Ker sta se ob ustanovitvi zavarovalnic kot delniških družb v letu 1990 pomešala nominiran (delniški) in nenominiran družbeni kapital, ne da bi bilo med njima določeno razmerje, je bilo nujno urediti tudi način določitve deleža nenominiranega kapitala v celotnem kapitalu zavarovalnic. Iz tega izhaja cilj (namen) zakona, kakor ga opredeljuje prvi odstavek 1. člena. Ta cilj ni v neskladju z ustavo.

B) – V

22. Zastavlja pa se vprašanje, ali je zakonodajalec pri predpisovanju načina določitve deleža nenominiranega kapitala v celotnem kapitalu zavarovalnic ravnal v skladu z ustavo in ali ni pri tem kršil načela zaupanja v pravo (2. člen ustave) ter retroaktivno posegel v pravice znanih delničarjev (kršitev 33. člena ustave v povezavi z drugim odstavkom 155. člena ustave). Očitki pobudnic gredo prav v tej smeri. Pobudnice namreč zatrjujejo, da je zakonodajalec pri določitvi deleža nenominiranega kapitala dal prednost nenominiranemu kapitalu v škodo nominiranega (delniškega) kapitala. Gre torej za vprašanje morebitnega posega v pravice in pravni položaj pobudnic kot znanih delničark. Zato je treba najprej ugotoviti, kakšen je bil njihov pravni položaj in kakšne pravice so imele oziroma pričakovale kot znane delničarke zavarovalnice.

23. Ob ustanovitvi zavarovalnic kot delniških družb na podlagi ZTSPOZ90 v letu 1990 sta se pomešala nominirani (delniški) kapital (začetni varnostni sklad, ki so ga vplačali ustanovitelji) in nenominirani družbeni kapital.³ Razmerje med njima ni bilo določeno, zato tudi niso bili določeni deleži posameznega kapitala v celotnem kapitalu zavarovalnic. Tudi ni bil določen predstavnik družbenega

² Upoštevati je treba, da nastopajo pobudnice tako in predvsem v vlogi znanih delničarjev, pomembno pa je, da so praktično vse tudi v vlogi "upravičencev" po 123. členu ZTSPOZ90, kar pomeni, da so upravičenke do deležev na nenominiranem družbenem kapitalu.

³ Sklep o ustanovitvi delniške družbe Zavarovalnice Triglav z dne 12. 12. 1990 je v 4. členu določal: "Sredstva poslovnega sklada in sredstva varnostne rezerve Zavarovalne skupnosti Triglav se prenesejo v sredstva Zavarovalnice Triglav, d.d., kot nenominiran družbeni kapital."

kapitala, ki bi v sorazmerju z njegovim deležem izvrševal korporacijske pravice, zlasti članske pravice delničarjev in pravice do prednostnega nakupa novih delnic. Vse korporacijske pravice so v celoti izvrševali samo znani delničarji.⁴ Čeprav so zavarovalnice imele v svojem premoženju kot nenominirani družbeni kapital tudi sredstva bivših zavarovalnih skupnosti, so kot osnovni delniški kapital upoštevale samo vloške znanih delničarjev (nominirani kapital). Ta je bil razdeljen na delnice in je bil nosilec vseh korporacijskih pravic zavarovalnice. Znani delničarji so tako dejansko izvrševali korporacijske pravice tudi iz naslova nenominiranega družbenega kapitala.

24. Določbe ZLPZ-1, ki predpisujejo način določitve nenominiranega kapitala v času, ko je prišlo do njegovega pomešanja z delniškim kapitalom, ne kršijo načela zaupanja v pravo in tudi ne posegajo v lastninsko pravico znanih delničarjev tako, da bi retroaktivno posegale v njihove korporacijske pravice.

25. Ustavno sodišče je že v odločbi št. U-I-117/00 ugotovilo, da se proces lastninskega preoblikovanja zavarovalnic, ki se je pričel na podlagi ZTSPOZ90, še ni zaključil. Člen 123.a ZTSPOZ90 je lastninjenje (določitev titularjev) nenominiranega družbenega kapitala v zavarovalnicah prenesel na poznejši zakon. Tudi zakon o lastninskem preoblikovanju podjetij (Uradni list RS, št. 55/92 in nasl. – v nadaljevanju: ZLPP) ni uredil lastninjenja zavarovalnic. To je storil šele ZLPZ-1. V navedeni odločbi je ustavno sodišče tudi obrazložilo: "51. Ker je ZLPZ v neskladju z ustavo že iz navedenih razlogov (točka 46 obrazložitve), se ustavnemu sodišču z drugimi očitki pobudnic ni bilo treba ukvarjati ('presečni datum', metoda ocenjevanja oziroma vrednotenja, idr.). Nedvomno pa je treba tudi v tem delu zagotoviti spoštovanje ustavnih pravic (npr. odločba št. U-I-169/93 z dne 30. 6. 1994, Uradni list RS, št. 42/94 in odl. US III, 83). To pomeni, da je razmerja med prenesenim in na novo vplačanim kapitalom oziroma razmerja posameznih delničarjev v osnovnem kapitalu zavarovalnice treba ugotavljati in določati glede na dejansko stanje v času, ko so se ta razmerja vzpostavila, torej ob ustanovitvi delniške družbe kot kapitalske družbe in vložitvi kapitala vanjo (takrat so bila ta razmerja dejansko vzpostavljena, ne pa tudi pravno urejena – to je bilo prepuščeno napovedanemu kasnejšemu zakonu), posamezne deleže v osnovnem kapitalu pa je treba – ne glede na to, komu pripadajo oziroma bodo pripadali – obravnavati na enak način, po enaki metodi, saj se le tako lahko ohrani vzpostavljeno razmerje med njimi."

26. Zakonodajalec je bil dolžan urediti lastninsko preoblikovanje zavarovalnic in pri tem upoštevati določbe 123. in 123.a člena ZTSPOZ90. Ker so se zavarovalnice v letu 1990 pravno organizacijsko preoblikovale v delniške družbe, niso pa elastinile družbenega kapitala in tudi niso osrednotile deleža družbenega kapitala v celotnem kapitalu zavarovalnic, ZLPZ-1 dejansko ureja že vzpostavljena razmerja, ki pravno niso bila urejena. Pri določanju deleža nenominiranega družbenega kapitala v celotnem kapitalu zavarovalnic izhaja iz stanja, ko sta se oba kapitala pomešala (izhodiščni dan). Tedaj so se vzpostavila dejanska razmerja med obema vrstama kapitala, vendar, kot že navedeno, niso bila pravno urejena. Nenominiran družbeni kapital je bil v premoženju (sredstvih) zavarovalnice, vendar ni bil opredeljen kot osnovni delniški kapital. Na podlagi določb ZLPZ-1 se delež nenominiranega kapitala v celotnem kapitalu zavarovalnic določi po stanju na izhodiščni dan. To ni v neskladju z ustavo, temveč je nujno za zagotovitev enakopravnega obravnavanja obeh vrst kapitala in za zagotovitev

pravic pričakovalnih upravičencev. S tem, ko se določijo razmerje in deleži v osnovnem kapitalu zavarovalnice, se določijo tudi pravice imetnikov deležev, ki izvirajo iz tega naslova (korporacijske pravice). S tem zakon ne posega v korporacijske pravice znanih delničarjev, temveč zagotavlja sorazmeren del korporacijskih pravic tudi titularjem nenominiranega kapitala. Znani delničarji obdržijo svoje pravice v celoti, seveda v sorazmerju z deležem v celotnem kapitalu. Ker se po uveljavitvi ZLPZ-1 upošteva v celotnem kapitalu tako nominiran kot nenominiran kapital, se navidezno posega v korporacijske pravice znanih delničarjev. Poslej ne bodo več izvrševali korporacijskih pravic za celoten kapital zavarovalnice, temveč le sorazmerno s svojim deležem. Tudi ne gre pri tem za kršitev načela zaupanja v pravo. Znani delničarji so pri ustanovitvi zavarovalnice kot delniške družbe vedeli, da je v premoženju zavarovalnice poleg nominiranega (delniškega) kapitala tudi nenominiran družbeni kapital in da razmerje med obema ni določeno. Zato je bilo pobudnicam znano, da bo delež nenominiranega kapitala v celotnem kapitalu zavarovalnice moral biti določen. To izhaja tako iz 123.a člena kot tudi iz 121. člena ZTSPOZ90. Znano jim je bilo, da bo šele na podlagi teh določb zagotovljeno, da se v zavarovalnicah vzpostavi stanje, v katerem bodo nenominirani kapital (in poznejši titularji) ter znani delničarji pridobili korporacijske pravice na podlagi deležev v celotnem kapitalu zavarovalnice. Zato ni mogoče šteti, da so korporacijske pravice, ki so jih znani delničarji izvrševali tudi v delu, ki bi pripadal nenominiranemu kapitalu, glede na načelo zaupanja v pravo postale pridobljene pravice.

B) – VI

27. Pobudnice dalje zatrjujejo, da je način (metoda) določitve deleža nenominiranega kapitala v celotnem kapitalu zavarovalnic v neskladju z drugim odstavkom 14. člena ustave, ker neenakopravno obravnava obe vrsti kapitala, oziroma ker privilegira nenominirani kapital na škodo delniškega kapitala. Posledica takšne obravnave naj bi bila določitev deleža nenominiranega kapitala v večjem obsegu od dejansko obstoječega na izhodiščni dan in zato dejansko zmanjšanje deleža delniškega kapitala in posledično pravic, ki izvirajo iz kapitalskih deležev. Predvsem zatrjujejo, da je izbrana metoda uporabe računovodskih izkazov (bilance stanja) za določitev deleža (lastniških razmerij) neustrezna.

28. Ustavno sodišče se v oceno izbora metode vrednotenja ne more spuščati. Zakonodajalec je imel pravico izbrati in predpisati eno od metod vrednotenja, ki so uveljavljene v praksi in jih stroka uporablja pri vrednotenju. Tudi sama stroka priznava, da gre za pripomočke, da so metode pri določanju vrednosti kapitala (podjetja) le pripomoček, da gre torej za vrednotenje (ocenjevanje), ki mora težiti k objektivnosti, čeprav subjektivni moment ni nikoli izključen. Pobudnice ne zatrjujejo, da izbrana (predpisana) metoda ne bi bila uveljavljena pri ocenjevanju vrednosti podjetij. Zatrjujejo, da bi moral zakonodajalec predpisati drugo metodo, ki je po njihovem mnenju ustrežnejša. V primernost metode oziroma v to, katera metoda bi bila ustrežnejša (primernejša), se ustavno sodišče ne more spuščati. Zakonodajalec ima pri tem široko polje proste presoje. Seveda ne sme pri tem ravnati arbitrarno in ne sme zasledovati nelegitimnega (neustavnega) cilja. Takšno ravnanje pobudnice sicer pripisujejo zakonodajalcu, kar utemeljujejo predvsem s tem, da daje metoda prednost nenominiranemu kapitalu in posledično posega v njihove korporacijske pravice.

29. Iz zakonodajnega gradiva Državnega zbora⁵ je razviden namen zakonodajalca, da z ZLPZ-1 in predpisano

⁴ Glej v prejšnji opombi navedeni sklep, zlasti 10., 19. in 21. člen.

⁵ Poročevalec DZ, št. 34/02.

metodo vrednotenja čimbolj objektivizira postopke ugotavljanja deleža nenominiranega kapitala v celotnem kapitalu zavarovalnic na način, ki ne bo posegel v pravice znanih delničarjev. Obrazložitev predloga zakona se ukvarja z vprašanjem, ali je mogoče za tako dolgo obdobje v preteklosti uporabiti veljavne in strokovno priznane metode vrednotenja, ali pa je bolj objektivna uporaba obstoječih računovodskih izkazov. Po izčrpni analizi različnih metod vrednotenja zaključijo: "da je za ugotavljanje razmerja med obema kapitaloma najbolj objektivizirana uporaba dejanskih računovodskih izkazov ob preoblikovanju zavarovalnic v delniške družbe".⁶ Zakonodajalcu torej ni mogoče očitati, da bi pri izbiri metode ravnal arbitrarno in z namenom škodovati delniškemu kapitalu.

B) – VII

30. Pobudnice dalje očitajo, da so z ustavo neskladne tudi določbe ZLPZ-1, ki urejajo usklajevanje deleža nenominiranega kapitala v primerih, ko je po izhodiščnem dnevu, in

⁶ Iz obrazložitve: "Pri tem se v bistvu sprašujemo, kateri podatki o približku vrednosti celotnega kapitala na dan 1. 1. 1991 zagotavljajo najbolj objektivno merilo za določitev vrednosti nenominiranega kapitala ob vstopu delniškega kapitala v zavarovalnico.

Uporaba računovodskih izkazov - otvoritvene bilance, kot najobjektivnejšega orodja za določitev približka poštene tržne vrednosti nenominiranega kapitala na dan vstopa delniškega kapitala, je poleg doslej navedenega, primerna tudi iz naslednjih razlogov:

- pri finančnih institucijah, kakršne so banke in zavarovalnice, mora uprava, že zaradi narave njihovega poslovanja, z dolžno skrbnostjo upoštevati vsa tveganja in oblikovati postavke računovodskih izkazov skrajno konservativno, tako da bilančne vrednosti v največji meri odražajo dejansko (realno) stanje vrednosti posameznih postavk;

- investitorji oziroma vplačniki delnic ob vplačilu denarnih vložkov v letu 1991 niso zahtevali, da se njihov delež določi z metodo vrednotenja, ampak so kot edini dokument, iz katerega so ocenjevali pričakovani donos njihove investicije, imeli na razpolago računovodske izkaze zavarovalnice na dan 1. 1. 1991;

- investitorji prav tako niso zahtevali vrednotenja ob naknadnih dokapitalizacijah posameznih zavarovalnic, s čimer bi ugotovili ceno dodatnih delnic, pač pa so bile dokapitalizacije izvedene tako, da je bila cena za vplačilo novih delnic določena na podlagi knjigovodskih vrednosti iz računovodskih izkazov;

- zahteve za vrednotenje kapitala znani delničarji niso postavili niti pri dokapitalizaciji, kot je npr. povečanje osnovnega kapitala Zavarovalnice Triglav, izvedene avgusta 2001, ko je metodologija določanja vrednosti gospodarskih subjektov bistveno bolj razvita in poznana kot leta 1991; tudi v tem primeru je bila cena dodatnih delnic določena upoštevaje knjigovodske vrednosti iz obstoječih računovodskih izkazov zavarovalnice;

- praksa vrednotenja zavarovalnic kaže, da uporaba računovodskih izkazov (knjigovodske vrednosti kapitala), kot merila za določanje cene delnic pri zavarovalnicah, praviloma pokaže bistveno nižjo vrednost v primerjavi s pošteno tržno vrednostjo, pridobljeno z vrednotenjem (ocenjena vrednost), saj so ob predpostavki normalnega poslovanja poštene tržne vrednosti kapitala praviloma večkratnik knjigovodske vrednosti zavarovalnice. Zato pri normalnih pogojih poslovanja ob povečanju osnovnega kapitala, ki je vplačan po knjigovodski vrednosti, nikakor ne more priti do oškodovanja vplačnika;

- dejstvo, da je izhodiščno razmerje med nenominiranim in delniškim kapitalom, kot ga določajo računovodski izkazi (otvoritvena bilanca), de facto priznal in upošteval od 1. 1. 1991 dalje sam delniški kapital, nam potrjujejo tudi historični podatki o delitvi dobička v zavarovalnicah, ki so se leta 1991 preoblikovale v delniške družbe. Iz knjigovodskih evidenc je namreč razvidno, da je v prvih letih po preoblikovanju v delniško družbo nenominiranemu kapitalu knjigovodsko pripisovana takšna dividenda, kot izhaja iz razmerja obeh kapitalov, določenega ob otvoritveni bilanci (npr. v zavarovalnici Triglav je v prvih letih izvajana delitev dobička striktno v razmerju 70% v korist nenominiranega kapitala in 30% v korist delniškega kapitala). Ob dejstvu, da je zavarovalnice upravljala samo delniški kapital, nenominiranega kapitala pa ni nihče zastopal, je treba ugotoviti, da do delitve dobička v skladu z razmerjem v otvoritveni bilanci ni prišlo pod prisilo, niti zaradi dogovora med obema vrstama kapitala, ampak je takšno stanje priznaval in upošteval sam delniški kapital. Če bi bilo to razmerje za delniški kapital sporno, potem nedvomno ne bi razporejal dobička v priznanem deležu na nenominirani kapital (npr. 70:30 v korist nenominiranega kapitala v primeru Zavarovalnice Triglav v letu 1991). Z drugimi besedami povedano, je delež nenominiranega kapitala v celotnem kapitalu na temelju računovodskih izkazov postavil in priznal sam delniški kapital."

vključno do 31. 12. 2000, prišlo do sprememb razmerij med obema vrstama kapitala zaradi izplačil dobička znanim delničarjem. Izpodbijajo predvsem določbo drugega odstavka 4. člena. Trdijo, da bi moral zakon določiti izplačila dividend kot terjatve do družbe in ne njihovo transformacijo v stvarni delež. To naj bi pomenilo neenako obravnavanje obeh vrst kapitala (znani delničarji so prejeli dividende izplačane) in naj bi imelo za posledico zmanjšanje deleža delniškega kapitala. Iz navedb pobudnic izhaja, da ni sporno usklajevanje deleža nenominiranega kapitala, temveč da je sporen način, ki je določen v drugem odstavku 4. člena.

31. Ni sporno, da so nekatere zavarovalnice⁷ po letu 1991 izplačevale dobiček samo znanim delničarjem. O delitvi dobička so odločali samo znani delničarji. Določali so tudi del dobička, ki naj bi pripadal nenominiranemu kapitalu, čeprav njegov delež v kapitalu zavarovalnice ni bil določen. Ta del dobička pa je ostajal v sredstvih zavarovalnice in je igral vlogo trajnega kapitala enako kot celoten nenominirani družbeni kapital, saj njegov obseg oziroma delež ni bil določen in zato ni bil vpisan kot osnovni kapital zavarovalnice. Pripis dela dobička, ki je pripadal nenominiranemu kapitalu, je dejansko povečeval nenominirani kapital. Odločitve znanih delničarjev, pri katerih nenominirani kapital ni sodeloval, da del dobička, ki po njihovi lastni oceni pripada njim, izplačajo, del, ki pripada nenominiranemu kapitalu, pa obdržijo v sredstvih zavarovalnice, v ekonomskem smislu lahko štejejo za odločitve o povečanju nenominiranega kapitala z uporabo dobička. Če bi bil tedaj delež nenominiranega kapitala znan in razdeljen na delnice, bi to dejansko pomenilo povečanje tega deleža in zmanjšanje deleža delniškega kapitala, saj pri tem povečanju ni sodeloval (dobiček si je namreč izplačal). Takšna povečanja so mogoča tudi po zakonu o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 30/93 in nasl. – v nadaljevanju: ZGD, členi 33 in nasl.). Seveda mora biti tudi pri takem povečanju spoštovano načelo enakopravnega obravnavanja vseh delničarjev, kar pomeni, da se s povečanjem kapitala ne smejo spremeniti razmerja med njimi. Kot že rečeno, pa so vse odločitve sprejemali samo znani delničarji delniškega kapitala, kar pomeni, da je do takšnega položaja dejansko prišlo po njihovi volji.

32. Iz zakonodajnega gradiva izhaja, da je zakonodajalec tehtal tudi varianto gotovinskega izplačila ustreznega denarnega zneska. Vendar je ocenil, da bi bila takšna rešitev neustrezna, ker bi likvidnostno obremenila zavarovalnico, do nenominiranega kapitala pa bi bila tudi diskriminacijska. Ne samo zato, ker nenominirani kapital ni sodeloval pri teh odločitvah, temveč tudi zato, ker je imel, kot je že bilo pojasnjeno, vlogo trajnih lastnih virov sredstev (vlogo trajnega lastniškega kapitala) in ne vloge obveznosti (dolžniškega kapitala). Nenominiranega kapitala tudi ni bilo mogoče umakniti iz sredstev zavarovalnic (123.a člen ZDPSOZ90). Izplačilo dobička, kakor ga predlagajo pobudnice, bi v resnici zmanjšalo delež nenominiranega kapitala. Določitev višine oziroma deleža nenominiranega kapitala in določitev načina njegove uskladitve zaradi izplačil dividend, kakor ga določa 4. člen zakona, zato ne obravnava obeh vrst kapitala neenako in ne posega v korporacijske pravice znanih delničarjev.

B) – VIII

33. Pobudnice izpodbijajo tudi določbo 5. točke drugega odstavka 2. člena ZLPZ-1, ki omejuje način uskladitve deleža nenominiranega kapitala zaradi povečanja delniškega kapitala z novimi vložki (drugi odstavek 3. člena in 5. člen ZLPZ-1) do 31. 12. 2000, v povezavi z 18. členom, ki določa posebno ureditev povečanja osnovnega kapitala,

⁷ Gre predvsem za Zavarovalnico Triglav. Navedbe v vseh pobudah se nanašajo izključno na to zavarovalnico.

če je do njegovega povečanja prišlo po navedenem datumu. Ureditev iz 18. člena zakona naj bi retroaktivno posegla v korporacijske pravice znanih delničarjev in jih z vidika dokapitalizacij tudi neenako obravnavala (drugi odstavek 14. člena ustave).

34. Temeljni namen ZLPZ-1 je določitev deleža nenominiranega kapitala v celotnem kapitalu zavarovalnice na izhodiščni dan in lastninjenje tega kapitala. Temeljno načelo v kapitalskih družbah je, da se vse pravice lastnika deleža (delničarja) uresničujejo v sorazmerju z deležem, s katerim razpolaga. Pri tem je zlasti pomembna prednostna pravica delničarja, da v sorazmerju z deležem v osnovnem kapitalu odkupi nove delnice v primeru povečanja osnovnega kapitala družbe. Tako se zagotavlja, da se notranja struktura razmerij med delničarji ne more spremeniti enostransko. Če se ta pravica ne bi zagotavljala, bi bilo mogoče s povečanjem osnovnega kapitala družbe in z izdajo novih delnic porušiti dotedanja razmerja v družbi.

35. Določbe 18. člena ZLPZ-1 predpisujejo način, kako zagotoviti, da nenominirani kapital, ki ni sodeloval pri povečanjih osnovnega kapitala po letu 2000, ne bi bil oškodovan. Dejstvo je, da so zavarovalnice povečale osnovni kapital in ga ponudile v odkup izključno znanim delničarjem. Pri tem niso upoštevale nenominiranega kapitala. Posledica takšnega povečanja osnovnega kapitala je sprememba deležev v kapitalu. Delež delniškega kapitala se je povečal, delež nenominiranega kapitala pa zmanjšal.

Takšno ravnanje je v nasprotju z ZGD. Znani delničarji bi morali pri odločanju o povečanju osnovnega kapitala upoštevati, da je v celotnem kapitalu zavarovalnice udeležen tudi nenominirani družbeni kapital in da razmerij med deleži v kapitalu ne smejo enostransko spreminjati. Njihovo ravnanje dejansko pomeni poseg v "korporacijske" pravice nenominiranega kapitala. Ustavno sodišče je v odločbi št. U-I-117/00 navedlo, da so se znani delničarji morali zavedati, da je v osnovnem kapitalu zavarovalnice določen del kapitala brez znanega lastnika in da se bodo razmerja med delničarji spremenila glede na kasnejšo ugotovitev, kdo je titular nekdanjega družbenega kapitala (42. točka obrazložitve). V navedeni odločbi je bila postavljena zahteva, da je treba ugotoviti razmerje med obema kapitaloma na dan, ko sta se pomešala (dan ustanovitve nove zavarovalnice po ZTSPOZ90), in da je treba poznejše spremembe v celotnem kapitalu obravnavati tako, da se zagotovi enakopravno obravnavanje obeh vrst kapitala. Glede na to bi se znani delničarji (zavarovalnice) morali še toliko bolj zavedati, da ne smejo enostransko in brez sodelovanja nenominiranega kapitala sprejemati odločitve, ki bi imele za posledico spremembo razmerja med znanim (delniškim) kapitalom in nenominiranim kapitalom. Zato je bil zakonodajalec upravičen in dolžan to upoštevati pri sprejemanju ZLPZ-1, saj se z njim predpisuje način določitve deleža nenominiranega kapitala glede na izhodiščna razmerja in zagotavlja enakopravnost obeh vrst kapitala.

36. Izhajajoč iz načela, da se notranja razmerja med deleži ne smejo spreminjati enostransko in da ima prednostno pravico do odkupa novih delnic vsak družbenik sorazmerno z deležem, ki ga ima, zagotavlja izpodbijana ureditev to pravico tudi nenominiranemu kapitalu. Ker še niso znani njegovi titularji, določa, da bo pravice titularjev (delničarjev) začasno izvrševal skrbnik. Tako zakon določa, da sodeluje pri povečanjih osnovnega kapitala, o katerih je skupščina odločala po 1. 1. 2001, tudi nenominirani kapital – v njegovem imenu skrbnik – v sorazmerju, ki ustreza deležu usklajenega nenominiranega kapitala v celotnem kapitalu na dan zadnje spremembe. Takšna zakonska ureditev (o sodelovanju nenominiranega kapitala) je nujna, saj vzpo-

stavlja stanje, kakršno bi bilo, če bi zavarovalnica ob povečanju osnovnega kapitala upoštevala prednostno pravico za odkup novih delnic ne le za znane delničarje, temveč tudi za nenominirani kapital, kar bi bila dolžna storiti. S tem bi zagotovila, da se razmerja med delničarji (obema vrstama kapitala) ne bi spreminjala enostransko.

37. Po tretjem odstavku 18. člena ZLPZ-1 se uskladi- tev deležev nominiranega in nenominiranega kapitala opravi tako, da se osnovni kapital zavarovalnice najprej zmanjša in takoj nato poveča za toliko, kolikor je potrebno, da skrbnik v osnovnem kapitalu zavarovalnice pridobi tolikšen delež, kot ga je imel na dan zadnje spremembe. To navidezno res posega v pravice znanih delničarjev, saj se s tem za ta del zmanjša delež znanih lastnikov, vendar pa se s tem vzpostavlja enakopravnost obeh vrst kapitala. Vprašanje, ali bi bilo mogoče to doseči tudi na kakšen drug način (npr. s povečanjem osnovnega kapitala v višini, ki bi omogočila uskladitev razmerij glede na dan zadnje spremembe z vplačilom ustreznega deleža s strani skrbnika na račun nenominiranega kapitala), pa za ustavnosodno presojo izpodbijane ureditve ne more biti relevantno.

38. Po četrtem odstavku 18. člena ZLPZ-1 pridobijo znani delničarji v višini, kolikor znaša zmanjšanje njihovih deležev, terjatve proti zavarovalnici, znesek, potreben za poplačilo teh terjatev, pa je dolžan skrbnik vplačati v roku 30 dni od dokončnosti sklepa vlade iz prvega odstavka 11. člena zakona. Če je na prvi skupščini zavarovalnice (po uskladitvi) sprejet sklep o povečanju osnovnega kapitala, pa lahko znani delničarji terjatve, ki jih imajo iz tega naslova, pobotajo z obveznostjo vplačila novih delnic (peti odstavek 18. člena ZLPZ-1).

39. Glede na navedeno ureditev uskladitve deležev nominiranega in nenominiranega kapitala zaradi povečanja delniškega kapitala z novimi vložki v 3., 4. in 5. točki drugega odstavka 2. člena v povezavi s 3., 4. in 5. členom ter s prvim in drugim odstavkom 18. člena ZLPZ-1 ne posega retroaktivno v korporacijske pravice znanih delničarjev ter zato tudi ne pomeni kršitve pravice do zasebne lastnine iz 33. člena ustave.

40. Ureditev, vsebovana v 18. členu ZLPZ-1, naj bi bila ustavnopravno sporna tudi zato, ker ureja uskladitev nenominiranega in nominiranega kapitala zaradi povečanja osnovnega kapitala, do katerega je prišlo po 1. 1. 2001, drugače kot v primeru dokapitalizacij, do katerih je prišlo pred tem datumom in za katere se uporablja 5. člen. To naj bi pomenilo neenako obravnavanje pobudnic glede na čas, ko so bile dokapitalizacije izvršene, saj naj bi bili po navedenem datumu izvršeni le dve dokapitalizaciji v eni zavarovalnici. Neenakost naj bi bila posledica izbrane metode uskladitve razmerja med obema vrstama kapitala glede na metodi, določeni v 7. in 8. členu ZLPZ-1. To, da je zakon za različni časovni obdobji uveljavil različni metodi usklajevanja, samo po sebi še ne pomeni kršitve načela enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena ustave. Vse uporabljene metode (povečanje osnovnega kapitala iz sredstev družbe, združitev delnic, zmanjšanje osnovnega kapitala ob istočasnem povečanju) ureja ZGD. ZLPZ-1 z vsemi predvidenimi metodami zagotavlja uskladitev deleža znanih delničarjev in deleža nenominiranega kapitala glede na razmerje med obema kapitaloma v celotnem kapitalu, kot je (predhodno) ugotovljeno na podlagi zakona. Izpodbijane določbe 18. člena ZLPZ-1 zasledujejo temeljni cilj zakona, kot je obrazložen v 34. točki obrazložitve. Metoda uskladitve razmerja med obema vrstama kapitala glede dokapitalizacij po 1. 1. 2001 je sicer različna od metod za uskladitev razmerja, če je do njega prišlo pred tem datumom, vendar to ne pomeni neenakopravnega obravnavanja delničarjev. Gre le za različne

načine, kako doseči isti cilj, tj. enakopravno obravnavanje obeh vrst kapitala. Glede na to določbi prvega in drugega odstavka 18. člena ZLPZ-1 nista v neskladju z načelom enakosti iz drugega odstavka 14. člena ustave.

B) – IX

41. Nekateri pobudniki izpodbijajo prvo alineo prvega odstavka 21. člena ZLPZ-1, češ da bi morali postati novi imetniki delnic iz naslova nenominiranega kapitala v Zavarovalnici Sava ustanovitelji in zavarovanci Zavarovalne skupnosti Sava. Trditve pobudnic niso utemeljene. Iz zakonodajnega gradiva, pa tudi iz gradiva, ki so ga pobudnice priložile pobudam, izhaja, da pri Zavarovalni skupnosti Sava ni bilo ustanoviteljev, ki bi imeli položaj po tretjem odstavku 123. člena ZTSPOZ90, niti se iz premij, plačanih za zavarovanje, ni izločal del v poslovni sklad, kar pomeni, da ni imetnic pričakovalnih upravičenj po drugem odstavku 123. člena ZTSPOZ90.

B) – X

42. Nekateri pobudniki trdijo, da je 4. točka prvega odstavka 23. člena v neskladju z ustavo (33. člen), ker naj bi pri določitvi upravičencev upoštevala delež zavarovancev v rizičnih skupnostih, katerih premoženje ni prešlo na Zavarovalnico Triglav in torej nimajo pričakovalnih upravičenj po 123. členu ZLPZ-1. Vlada odgovarja, da gre za pravne osebe s sedežem na območju Republike Slovenije, ki so imele svoje premoženje na območju nekdanje SFRJ zavarovano pri Zavarovalni skupnosti Triglav. Iz zakonodajnega gradiva in iz pobudam priloženega gradiva izhaja, da se pri Zavarovalnici Triglav upoštevali zavarovanci – pravne osebe s sedežem na območju Slovenije, ki so imeli sklenjena zavarovanja v temeljnih in območnih rizičnih skupnostih, razen v skupnostih, naštetih v prvih treh točkah prvega odstavka 23. člena ZLPZ-1, in v Skupnosti temeljnih rizičnih skupnosti Beograd. Zato iz pobud ni jasno, v čem naj bi bilo zatrdljeno neskladje. Če pobudnice menijo, da bodo pri določitvi pričakovalnih upravičenj posameznega zavarovanca upoštevani tudi tisti, ki nimajo pričakovalnih upravičenj po 123. členu ZTSPOZ90, da bo torej ZLPZ-1 napačno uporabljen, gre v takem primeru za vprašanje konkretne interpretacije in uporabe zakona, ki v tem postopku ne more biti predmet presoje.

B) – XI

43. Določbe 11. člena in z njim v povezavi določbe 17. in 18. člena ZLPZ-1 izpodbijajo pobudniki zato, ker naj bi navedene določbe posegle v pravico upravljanja znanih delničarjev s tem, ko so pooblastile vlado za sprejem določenih odločitev glede določitve in uskladitve deležev v celotnem (osnovnem) kapitalu zavarovalnice. Podoben očitok se nanaša tudi na del 18. člena zakona (tretji in četrti odstavek). Po mnenju pobudnic bi morali o vseh takih odločitvah sklepati organi zavarovalnice. Zato naj bi izpodbijana ureditev posegala v 33. člen ustave. Utemeljitev očitane kršitve so zelo splošne. Tako pobudnice celo pravijo, da se zavedajo, da je njihova dolžnost, da zagotovijo titularjem nenominiranega kapitala delnice v razmerju z vrednostjo prevzete premoženja, nedopustno pa naj bi bilo, da jim zakonodajalec jemlje njihovo pravico odločanja o temeljnih korporacijskih razmerjih v zavarovalnici.

44. Kot je bilo že ugotovljeno, je namen ZLPZ-1 ugotovitev in določitev razmerij med obema vrstama kapitala v celotnem kapitalu zavarovalnic, saj je nenominirani družbeni kapital postal sestavni del celotnega kapitala zavarovalnice, čeprav formalnopravno ni pridobil narave osnovnega kapitala. Prav tako znani delničarji nenominiranemu družbenemu

kapitalu niso priznali nobenih upravljaljskih pravic.⁸ Podlaga za pridobitev pravic delničarjev v delniški družbi je vložen kapital v delniško družbo. Delničarji pridobivajo in izvršujejo vse pravice na podlagi deleža, ki ga imajo v osnovnem kapitalu družbe. Njihova medsebojna razmerja, njihove dolžnosti in zlasti pravice (premoženjske pravice in pravice upravljanja – korporacijske pravice) temeljijo na deležih v osnovnem kapitalu.

45. Prvi odstavek 11. člena določa, da vlada ugotovi delež nenominiranega kapitala na izhodiščni dan, vse spremembe tega deleža po izhodiščnem dnevu in usklajeni delež tega kapitala na dan zadnje spremembe ter v primeru povečanja osnovnega kapitala po 1. 1. 2001 (šesti odstavek 11. člena) tudi osnovni kapital in število vseh delnic na dan izdaje odločbe. Nadalje ugotovi vrednost celotnega kapitala zavarovalnice in določi način uskladitve delnic z deleži, ki pripadajo obema vrstama kapitala. Z odločbo torej vlada ugotovi delež nenominiranega kapitala v celotnem kapitalu zavarovalnice. Na tej osnovi se lahko ugotovi razmerje med nominiranim (delniškim) in nenominiranim kapitalom. Na podlagi teh ugotovitev je treba tudi nenominiranemu kapitalu zagotoviti pravno naravo osnovnega kapitala. Zato je treba celotni kapital zavarovalnice preoblikovati v njen osnovni kapital. V delniški družbi pa je osnovni kapital razdeljen na delnice, ki pripadajo delničarjem v sorazmerju z njihovim vložkom. Naslednji korak je prenos (izročitev) delnic znanim delničarjem in titularjem nenominiranega kapitala (začasno skrbniku).

46. Zavarovalnice, ki so se na podlagi ZTSPOZ90 v letu 1990 statusno preoblikovale (gre za prenosno preoblikovanje) v delniške družbe, imajo v svojem premoženju tudi premoženje, ki so ga prevzele oziroma pridobile od prejšnjih zavarovalnih skupnosti. Kot že rečeno, so sredstva prevzele s sklepom o ustanovitvi zavarovalne delniške družbe oziroma z njenim statutom. Na tej osnovi je nastala dolžnost zavarovalnice (znanih delničarjev), da izda delnice in jih izroči titularjem nenominiranega družbenega kapitala.

47. Odločbe vlade ne posegajo v upravljalška upravičenja znanih delničarjev. Šele z določitvijo deležev v osnovnem kapitalu zavarovalnice in prenosom alikvotnega dela delnic upravičencem (vplačnikom nominiranega dela osnovnega kapitala in upravičencem do nenominiranega kapitala) je določena tudi osnova za določitev obsega korporacijskih pravic (med katerimi je tudi pravica upravljanja družbe). Odločba vlade ta razmerja šele vzpostavlja, zato je neutemeljena trditev, da posega v pravico upravljanja znanih delničarjev. Če bi zakonodajalec prepustil odločanje o vzpostavitvi razmerij med obema vrstama kapitala znanim delničarjem, bi s tem tudi sam nenominiranemu kapitalu ne priznal pravice upravljanja in bi ga tako obravnaval neenakopravno glede na nominirani (delniški) kapital. Razmerja, kakor jih bodo določale odločbe vlade, se bodo vzpostavila z uporabo metod znižanja oziroma zvišanja osnovnega kapitala, kar predstavlja v konkretni zadevi tehniko, ki omogoči pridobitev korporacijskih pravic oziroma vzpostavitev stanja, ki izhaja iz aktov preoblikovanja zavarovalnih skupnosti v zavarovalnice kot delniške družbe. Dolžnost ureditve teh razmerij pa ne izhaja le iz ZLPZ-1, temveč že iz ZTSPOZ90 in sklepa o ustanovitvi zavarovalnice kot delniške družbe. Zato je zakonodajalec upravičeno izključil uporabo nekaterih določb ZGD, ki urejajo postopke zvišanja oziroma znižanja osnovnega kapitala. Tudi določbe 17. člena ZLPZ-1 niso v neskladju z ustavo. Določajo pravila v zvezi s sklicem in dnevnim redom prve skupščine po vzpostavitvi razmerij med obema vrsta-

⁸ Glej sklep o ustanovitvi delniške družbe Zavarovalnice Triglav in statut Zavarovalnice Triglav.

ma kapitala in tako zagotavljajo, da bo na tej skupščini enakopravno obravnavan tudi nenominirani kapital oziroma da bodo korporacijske pravice (konkretno pravica upravljanja) izvrševane v sorazmerju z deleži v osnovnem kapitalu. Dejansko se s temi določbami (in z določbami o določitvi razmerja v osnovnem kapitalu) zagotavlja stanje, v katerem bodo korporacijske pravice vezane na dejanske deleže v osnovnem kapitalu. Zagotovitev takega stanja pa pomeni v konkretnem primeru zagotovitev enakih pravic obema vrstama kapitala in ne posega v pravice znanih delničarjev.

B) – XII

48. Pobudnice zatrjujejo, da določbe četrtega odstavka 11. člena ZLPZ-1 posegajo v pravico do sodnega varstva iz 23. člena ustave ter v pravico do pravnega sredstva iz 25. člena ustave. Navedena določba sicer predvideva sodno varstvo zoper odločbo vlade iz prvega in drugega odstavka 11. člena zakona, vendar ga ne morejo uveljavljati znani delničarji oziroma upravičenci nenominiranega kapitala sami, temveč ga lahko uveljavlja v njihovem imenu zavarovalnica oziroma skrbnik.

49. Odločba vlade iz prvega odstavka 11. člena zakona sicer neposredno ne ureja pravic (deleža v kapitalu) posameznega znanega delničarja ali posameznega upravičenca do nenominiranega kapitala. Določa le delež nenominiranega kapitala v celotnem kapitalu in s tem seveda tudi delež znanega delniškega kapitala. Odločba se torej ne nanaša na posameznika, temveč na zavarovalnico (na družbo kot celoto). Vendar pa je s tem določen okvir (obseg), v katerem se bodo določili deleži posameznega delničarja oziroma upravičenca. Odločba se zato nanaša na pravico (delež) vsakega posameznika. Ker so deleži znotraj delniškega kapitala znani, se z določitvijo deleža delniškega kapitala v celotnem kapitalu določi tudi obseg pravic znanega delničarja. Zato bi moral imeti vsak delničar pravico do sodnega varstva oziroma pravnega sredstva. Izpodbijana določba pa odvzema to pravico delničarjem, zato pomeni poseg v pravico do sodnega varstva iz prvega odstavka 23. člena ustave. Poseg v ustavno pravico pa je dopusten samo, če zasleduje legitimen cilj in če so uporabljena sredstva za njegovo uresničitev primerna, nujno potrebna in niso prekomerna (tretji odstavek 15. člena ustave). Zakonodajalec navaja, da je želel z izpodbijano ureditvijo preprečiti, da bi se s posamičnimi vlaganji tožb, zlasti tistih delničarjev, katerih deleži so majhni, zavlačevalo postopke po ZLPZ-1. Navedeni cilj (ekonomičnost postopka) ni ustavno sporen, vendar predpisana sredstva (odvzem oziroma omejitev pravice do sodnega varstva) niso nujno potrebna, saj je mogoče isti cilj doseči z drugimi sredstvi, ki ne posegajo v pravico do sodnega varstva. Tako je imel zakonodajalec možnost določiti kratek prekluzivni rok za vložitev tožbe, kar je v četrtem odstavku 11. člena zakona tudi storil. Cilj preprečiti zavlačevanje postopkov pa je dosežen tudi s tem, da so pravne posledice lastninjenja nenominiranega kapitala vezane na dokončnost odločb vlade iz 11. člena zakona. Zato izpodbijane določbe pomenijo nedopusten poseg v ustavno pravico iz prvega odstavka 23. člena in so v neskladju z ustavo. Ni pa v neskladju z ustavo preostali del določb četrtega odstavka 11. člena ZLPZ-1. Zakon je za varstvo interesov lastninskih upravičencev pooblastil skrbnika, ki opravlja to funkcijo do prenosa delnic lastninskim upravičencem.

50. Z razveljavitvijo dela četrtega odstavka 11. člena, ki znanim delničarjem omejuje pravico zahtevati od zavarovalnice vložitev tožbe zoper odločbo vlade, bi bila ugotovljena neustavnost odpravljena le delno. Znani delničarji bi pri-

dobili pravico zahtevati od zavarovalnice vložitev tožbe, ne bi pa je mogli vložiti sami, saj zakon te možnosti ne predvideva oziroma jo izključuje. Zato je ustavno sodišče odločilo, da je četrty odstavek 11. člena ZLPZ-1 v neskladju z ustavo, ker omejuje pravico do sodnega varstva, in naložilo Državnemu zboru, naj ugotovljeno neustavnost odpravi v določenem roku. Na podlagi drugega odstavka 40. člena ZUstS je kot način izvršitve določilo, da ima do odprave ugotovljene neustavnosti vsak znani delničar pravico vložiti tožbo tudi sam.

51. Ker postane odločba vlade z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije dokončna, pobudnice zatrjujejo, da je tožba v upravnem sporu (četrty odstavek 11. člena ZLPZ-1) neučinkovito pravno sredstvo. Menijo, da bo postopek pred upravnim sodiščem povsem neučinkovit, saj bodo odločbe vlade izvršene takoj, kar pomeni, da bodo takoj nastopile tudi vse pravne posledice lastninjenja nenominiranega kapitala. Morebitne poznejše sodne odločitve, čeprav za pobudnice ugodne, naj ne bi imele nobenega pozitivnega učinka. Navedbe pobudnic niso utemeljene. Res je, da pravne posledice lastninjenja nenominiranega kapitala nastanejo z dnem dokončnosti odločbe vlade. Na podlagi te odločbe se izvedejo tudi ustrezne spremembe v sodnem registru (12. in 13. člen ZLPZ-1) in centralnem registru vrednostnih papirjev (14. člen ZLPZ-1) ter prenesejo delnice, izdane za nenominirani kapital, na skrbnika (16. člen ZLPZ-1). Vendar to ne pomeni, da pristojno sodišče ne sme, če se izkaže za utemeljeno, poseči v ta razmerja. Če bi sodišče razveljavilo odločbo vlade, bi morala vlada ponovno odločati. Če bi odločila drugače, bi bila uprava zavarovalnice dolžna izvesti vpise pravnih posledic po novi odločbi. Po drugi strani pa bi premik nastopa pravnih posledic na pravnomočnost odločbe lahko postavil pod vprašaj učinkovitost izpeljave lastninskega preoblikovanja. Vse do pravnomočnosti odločbe bi odnosi v zavarovalnici ostali nespremenjeni. Še naprej bi odločali le znani delničarji. S tem bi sicer bilo zadoščeno znanim delničarjem (pravici do učinkovitega pravnega sredstva), na drugi strani pa bi ostali upravičenci do nenominiranega kapitala (čeprav deloma isti kot znani delničarji) vse do pravnomočnosti odločbe brez vsakršnih pravic. ZLPZ-1 pa tudi prepoveduje skrbniku, da bi razpolagal in obremenil delnice, izdane za nenominirani kapital (tretji odstavek 16. člena). Dokončen prenos delnic lastninskim upravičencem je mogoč šele po pravnomočnosti odločb vlade (21. člen). Pravno sredstvo zoper odločbe vlade iz četrtega odstavka 11. člena je ob upoštevanju navedenih določb ZLPZ-1 in te odločbe učinkovito pravno sredstvo in zato ne gre za kršitev pravice do pravnega sredstva iz 25. člena ustave.

B) – XIII

52. Pobudnice (v vlogi upravičenk na nenominiranem kapitalu) izpodbijajo tudi uveljavitev posebnega začasnega skrbnika in njegova pooblastila. Neustavnost naj bi bila zlasti v namenu, zaradi katerega naj bi bil institut začasnega skrbnika določen. Ta je po mnenju pobudnic v nedopustni pridobitvi vseh delnic, ki bodo izdane za nenominiran kapital, in posledično vseh korporacijskih pravic iz tega kapitala v korist države. Zatrjujejo, da so v odnosu do države kot ene od pričakovanih upravičenk obravnavane neenakopravno, saj naj bi bil skrbnik le podaljšana roka države (kršitev načela enakosti iz drugega odstavka 14. člena). Ker bo skrbnik izvrševal vsa upravljalna upravičenja iz naslova delnic, izdanih za celoten družbeni kapital, torej tudi iz naslova delnic, ki pripadajo pričakovanim upravičenkam – pravnim osebam iz drugega odstavka 20. člena ZLPZ-1 (med te sodijo pobudnice), pa naj bi institut skrbnika posegal tudi v njihova upravljalna upravičenja (kršitev 33. in 74. člena ustave).

53. Očitek pobudnic, da so v primerjavi z državo kot eno od pričakovalnih upravičenk v neenakopravnem položaju, ni utemeljen. Iz zakona izhaja, da je skrbnik določen za celoten delež nenominiranega kapitala, ne glede na to, kateremu od pričakovalnih upravičencev bo pripadal (16. člen ZLPZ-1). Kot skrbnik ni določena država, temveč odškodninska družba (v nadaljevanju: SOD), ki je ustanovljena po zakonu o slovenskem odškodninskem skladu (Uradni list RS, št. 7/93 in nasl. – ZSOS). SOD je samostojna pravna oseba. Njeno poslovanje nadzira petčlanski nadzorni odbor, ki ga imenuje Državni zbor. SOD mora o svojem delu poročati Državnemu zboru.

54. Določitev skrbnika na nenominiranem družbenem kapitalu sama po sebi ni v neskladju z ustavo. Kot je že obrazloženo, bi moral biti tako po zakonu o podjetjih (Uradni list SFRJ, št. 77/88 in nasl.) kakor po ZGD določen predstavnik nenominiranega družbenega kapitala že ob preoblikovanju zavarovalnic skladno z ZTSPOZ90. Funkcija skrbnika je po vsebini enaka funkciji predstavnika družbenega kapitala – tj. varovanje interesov družbenega kapitala (v konkretni zadevi s tem varovanje interesov bodočih titularjev oziroma upravičencev do družbenega kapitala). Potem ko bo z odločbo vlade iz prvega odstavka 11. člena zakona določen delež nenominiranega kapitala v celotnem kapitalu zavarovalnice, bo upravljalne pravice iz tega naslova, vse do prenosa novih delnic iz naslova nenominiranega kapitala lastninskim upravičencem, izvrševal skrbnik. Ker predstavnik družbenega kapitala ni bil in še vedno ni določen, je to upravičeno storil ZLPZ-1.

55. Nadaljnji korak vlade je izdaja odločbe iz drugega odstavka 11. člena, s katero bo ugotovila deleže v nenominiranem družbenem kapitalu, ki pripadajo posameznim upravičencem iz drugega, tretjega in petega odstavka 20. člena ter drugega odstavka 24. člena zakona. Podlaga tej odločbi vlade je poročilo Slovenskega inštituta za revizijo (v nadaljevanju: SIR) iz petega odstavka 9. člena zakona. Ni dvoma, da navedeno poročilo ne more biti izdelano, ne da bi SIR ugotavljal na podlagi podatkov zavarovalnic o zavarovancih v letu 1990 (prvi odstavek 20. člena), kdo so bili zavarovanci v letu 1990 in kakšne so bile premije, ki so jih plačali. Le na tej podlagi je mogoče določiti (ugotoviti) razmerja med posameznimi skupinami zavarovancev – upravičencev po določbah 20. člena zakona. Na tej podlagi vlada izda odločbo iz drugega odstavka 11. člena, s katero določi kapitalske deleže v nenominiranem kapitalu po posameznih skupinah upravičencev. Iz določb ZLPZ-1 (peti odstavek 9. člena in drugi odstavek 11. člena) ne izhaja, da bi bili deleži v nenominiranem kapitalu določeni po posameznem upravičencu. To tudi ni naloga SIR, saj ugotavlja deleže posameznih skupin pričakovalnih upravičencev glede na vplačane premije v času enega leta pred izhodišnim dnem. Zato v navedeni odločbi vlade niso določeni posamezni upravičenci (titularji) na nenominiranem družbenem kapitalu in njihovi deleži. Upravičenci do nenominiranega kapitala se določijo šele z odločbo, ki jo v posebnem postopku, na podlagi njihovih zahtev, izda skrbnik (25. člen ZLPZ-1). Šele s pravnomočnostjo te odločbe pridobi pričakovalni upravičenec pravico do odkupa in izročitve delnic. S prenosom delnic pridobi tudi vse pravice, ki izvirajo iz teh delnic.

56. Pobudnice zatrjujejo, da bi lahko vlada že v odločbi iz drugega odstavka 11. člena zakona določila titularje – upravičence do deleža v nenominiranem družbenem kapitalu, vsaj kar zadeva upravičenke, ki so pravne osebe. Zato za te upravičenke ni potreben skrbnik niti poseben postopek za prenos delnic. Prenos delnic naj bi se izvršil že na podlagi odločbe vlade.

57. Kot je že navedeno, zakon ne določa, da bi morala vlada v odločbi iz drugega odstavka 11. člena določiti posamezne titularje in njihove deleže v nenominiranem družbenem kapitalu. Tudi v poročilu SIR po petem odstavku 9. člena zakona niso določeni posamezni titularji in njihovi deleži. Zato je mogoče trditev pobudnic razumeti le tako, da menijo, da je zakon v tem delu neustaven, ker ne določa, da se že v odločbi vlade določijo titularji na nenominiranem družbenem kapitalu in njihovi deleži ter na tej podlagi izvede prenos delnic na upravičence. Takšni očitki niso utemeljeni. Po 123.a členu ZTSPOZ90 se določi pogoje in postopek za določitev titularjev na nenominiranem družbenem kapitalu z zakonom. Pri tem je moral zakonodajalec upoštevati pričakovalna upravičenja, kot izhajajo iz 123.a člena ZTSPOZ90. S postopkom, kakor je predpisan v ZLPZ-1, ni posegel v pričakovalna upravičenja upravičencev. Upravičenci bodo svoja pričakovalna upravičenja uresničili po predpisanem postopku.

58. Res je, da se postopek ugotavljanja posameznega upravičenca in določitev njegovega deleža lahko zavleče. Vendar zakon predpisuje roke, v katerih je skrbnik dolžan postopek zaključiti. Zaradi navedenega tudi ni mogoče očitati zakonodajalcu, da je z določitvijo takega postopka za uresničitev pričakovalnega upravičenja želel pričakovalnim upravičencem onemogočiti, da bi takoj pridobili delnice za svoje deleže in tako lahko sodelovali pri upravljanju zavarovalnice. Pri tem gre upoštevati dejstvo, da SIR pripravi poročilo iz petega odstavka 9. člena ZLPZ-1 na podlagi podatkov zavarovalnic o zavarovancih v letu 1990. Pri tem ugotovi zavarovance (pravne osebe) in zneske premij, ki so jih ti plačali. Iz poročila ne izhaja (tega zakon niti ne zahteva), kaj se je dogajalo s temi pravnimi osebami po letu 1990: ali še obstajajo ali ne in posledično, katera pravna oseba je upravičena zahtevati prenos delnic iz naslova pričakovalnega upravičenja. Zato tudi odločba vlade ne more določiti pravnih oseb, ki so upravičenci do deleža na nenominiranem kapitalu.

59. Zakonodajalec se je torej odločil za dvofazni postopek. Najprej se določi delež nenominiranega kapitala v celotnem kapitalu zavarovalnic in se ga razdeli na delnice. Istočasno se določi tudi kapitalske deleže na nenominiranem kapitalu po posameznih skupinah upravičencev. V tej fazi še niso določeni posamezni upravičenci. Takoj po določitvi deleža nenominiranega kapitala v celotnem kapitalu zavarovalnic se kot predstavnik tega kapitala določi skrbnik, ki s prevzemom delnic pridobi vsa upravljalna (sicer omejena) upravičenja. S tem je dosežen temeljni namen zakona, da se v zavarovalnicah vzpostavijo pravna razmerja, ki ustrezajo deležem posameznih vrst kapitala v zavarovalnicah. S tem se vzpostavijo pogoji za enakopravnost obeh vrst kapitala pri upravljanju zavarovalnice. Če skrbnik ne bi bil postavljen že v tej fazi, bi ostal nenominirani kapital še naprej v neenakopravnem položaju do delniškega kapitala. Drugo fazo predstavlja postopek ugotavljanja deležev posameznih pravnih oseb – upravičenk do nenominiranega kapitala oziroma postopek določanja titularjev na nenominiranem kapitalu in njihovih deležev. Ob tem je treba poudariti, da določitev titularja (upravičenca) do dela nenominiranega kapitala ne pomeni pridobitev lastninske pravice na deležu oziroma pravice zahtevati izročitev deleža (delnic). Pomeni le pridobitev pravice lastninjenja na novo pridobljenega premoženja. Ko je na podlagi 123.a člena ZTSPOZ90 ugotovljen upravičenec do nenominiranega kapitala, je treba izvesti še lastninjenje (privatizacijo). Šele na tej podlagi pridobi upravičenec delnice, izdane za nenominirani kapital, in iz njih izvirajoče korporacijske pravice. Tudi zato ni mogoče določiti titularjev z odločbo vlade. Če bi se zakonodajalec odlo-

čil, da se jih določi z odločbo vlade, bi moral predvideti poseben postopek ugotavljanja upravičenca kot neke vrste pripravljalni (ugotovitveni) postopek pred izdajo odločbe. To bi pomenilo, da bi bila odločba vlade iz drugega odstavka 11. člena zakona izdana šele po izvedbi takega postopka in vsekakor pozneje kot odločba iz prvega odstavka 11. člena. Zato bi moral zakonodajalec, če bi nenominiranemu kapitalu želel zagotoviti enakopravnost z delniškim kapitalom, določiti (skrbnika) predstavnika nenominiranega kapitala. Zato očitki pobudnic, da je zakon z ureditvijo skrbnika posegel v 74. člen ustave, v pričakovalna upravičenja, ki so varovana po 33. členu ustave, ali celo onemogočil pridobitev delnic, ne držijo. Zakonodajalcu tudi ni mogoče očitati, da bi pri tem zasledoval nelegitimen cilj.

60. Ker gre pri delu nenominiranega kapitala, do katerega so upravičene pravne osebe, ki so bile zavarovane v letu 1990, za družbena sredstva, ki se bodo morala pri upravičenjih še olastniti (na to opozarja tudi odločba ustavnega sodišča št. U-I-117/00), je moral zakonodajalec upoštevati tudi to dejstvo. Zato se v postopku določanja titularja (upravičenca) ne ugotavlja samo, ali pravna oseba (ki je bila zavarovanka v letu 1990) še obstaja in v kakšni statusni obliki, temveč je treba upoštevati tudi, da je bilo pri njih izvedeno lastninsko preoblikovanje skladno s predpisi, ki jih našteva prvi odstavek 24. člena ZLPZ-1. Upravičenci za pridobitev novih delnic, izdanih iz naslova nenominiranega kapitala, so torej družbe, kakršne so oblikovane po izvedenem lastninskem preoblikovanju (v statusnem in lastninskem pomenu). Tudi to utemeljuje stališče, da zakonodajalec ni sledil nelegitimnemu cilju. Iz tega je nedvomno mogoče zaključiti tudi, da na podlagi podatkov o zavarovancih – pravnih osebah v letu 1990 (kar je ugotovljeno v poročilu SIR) še ni mogoče določiti upravičencev in njihovih deležev.

61. V zvezi s postopkom določanja deleža posameznega upravičenca in postopkom uveljavljanja pravice iz deleža nekatere pobudnice izpodbijajo tudi četrti odstavek 20. člena ZLPZ-1. Ustavno sodišče ugotavlja, da gre tudi v tem primeru za interpretacijo pojma "pravočasnosti plačanih premij", ki ni v pristojnosti ustavnega sodišča. To, da se za izračun pričakovalnih upravičenj posameznega upravičenca upoštevajo samo pravočasno plačane premije, pa ni v neskladju z ustavo. Dalje izpodbijajo tudi določbo petega odstavka 20. člena. Tudi navedene določbe niso v neskladju z ustavo. Predpisujejo, da se posameznemu upravičencu priznajo samo upravičenja, ki izhajajo iz podatkov o zavarovancih in o plačanih premijah, s katerimi razpolaga zavarovalnica. Če takih podatkov (v poslovnih knjigah zavarovalnice) ni in z njimi upravičenec ne razpolaga (28. člen zakona), ni mogoče priznati upravičenja do delnic iz naslova nenominiranega kapitala. Kaj pomeni "razpolagati s podatki", pa je stvar interpretacije pri konkretni uporabi zakona in ne stvar presoje njegove ustavnosti. Prvi odstavek 28. člena daje upravičencu dovolj široke možnosti, da dokaže svoje upravičenje.

B) – XIV

62. Pobudnice izpodbijajo tudi 24. člena ZLPZ-1, natančneje njegov prvi odstavek, ki določa, da pravne osebe – zavarovanke, ki so upravičenke do lastninjenja na podlagi vplačanih premij, pridobijo nove delnice le proti denarnemu plačilu, in četrti odstavek, ki ureja način določitve odkupne cene. Ta ureditev naj bi posegla v pravico upravičencev po 123. in 123.a členu ZTSPOZ90 in zato kršila 33. člen ustave. Menijo, da bi moral zakonodajalec določiti drugačen način lastninjenja iz naslova ZLPZ-1 "na novo" pridobljenega premoženja. Pri tem kot najustreznejši in z ustavo edino skladen način navajajo ureditev, kakor velja za že

olastninjene bivše družbene pravne osebe, ki so iz otvoritvenih bilanc izločile sredstva, glede katerih je bil uveljavljen in kasneje (po zaključku lastninjenja) zavrnjen denacionalizacijski zahtevek (četrti in deveti odstavek 51. člena zakona o zaključku lastninjenja in privatizaciji pravnih oseb v lasti Slovenske razvojne družbe, Uradni list RS, št. 30/98 in nasl. – v nadaljevanju: ZZLPPO). Pobudnice torej menijo, da bi bil skladen z ustavo "edino" tisti način, ki ga navajajo one, in da bi moral ZLPZ-1 urediti lastninjenje enako, saj gre v obeh primerih za enako dejansko stanje. Pri tem se sklicujejo na odločbo ustavnega sodišča št. U-I-208/99 z dne 19. 1. 2001 (Uradni list RS, št. 12/01 in Odl. US X, 11) in na odločbo št. U-I-117/00.

63. Ustavno sodišče je v odločbi št. U-I-117/00 navedlo: "45. Pri tistih pobudnicah, ki zatrjujejo, da bi jim morali pri lastninskem preoblikovanju zavarovalnic priznati njihova premoženjska upravičenja, ki izhajajo iz dejstva, da so bile zavarovanke in ustanoviteljice nekdanje zavarovalne skupnosti in da jim je 123. člen ZTSPOZ90 priznal ta upravičenja, ki zatrjujejo torej, da bi jim morali priznati položaj delničarja zavarovalnice kot delniške družbe, pa ti vložki v zavarovalnico niso bili upoštevani kot del premoženja pobudnic in jih niso vključile v otvoritveno bilanco, ki je bila osnova za lastninjenje. Pri lastninskem preoblikovanju po ZLPP torej ni bil obravnavan kot del premoženja pobudnic. Zato bi bilo v primeru priznanja ustreznega kapitalskega deleža v zavarovalnici treba ta del (s strani – že olastninjenih – pobudnic 'na novo' pridobljenega) premoženja, ki se ni upošteval v njihovih otvoritvenih bilancah, olastniti. Kako, po kakšni metodi, je stvar zakonodajalca in ne ustavnega sodišča pri odločanju v tem postopku."

64. Iz navedenega dela odločbe ustavnega sodišča izhaja, da določitev titularjev (upravičencev) po 123.a členu ZTSPOZ90 ne pomeni pridobitve lastninske pravice na kapitalskih deležih, v katere je po določbah ZLPZ-1 spremenjen nenominirani kapital. Določitev upravičencev pomeni, da ti pridobijo pravico lastniti premoženje, pridobljeno na nenominiranem družbenem kapitalu v zavarovalnicah. Zavarovalnice pridobijo znane "lastnike" tudi za tisti del premoženja, ki ga je 123.a člen imenoval nenominirani družbeni kapital. Upravičenci iz drugega odstavka 20. člena ZLPZ-1, ki so se lastnili po predpisih, navedenih v prvem odstavku 24. člena ZLPZ-1, imajo pravico lastniti premoženje, ki je še vedno "družbena lastnina" (saj ni bilo upoštevano v njihovih otvoritvenih bilancah, ki so bile podlaga za lastninsko preoblikovanje); to pravico pa so pridobili na podlagi pričakovalnega upravičenja iz 123.a člena ZTSPOZ90 in po postopku, določenem v ZLPZ-1. Ustavno sodišče je v odločbi št. U-I-117/00 navedlo, da je določitev metode lastninjenja pristojnost zakonodajalca.

65. Ustavno sodišče je v navedeni odločbi tudi navedlo, da ustanovitelji zavarovalne skupnosti sredstva, ki so jih vplačali v začetni varnostni sklad, in gre v takem primeru za nominirana sredstva, saj je vplačnik znan, lastnili na način, ki so ga predpisovali zakoni, ki so urejali lastninsko preoblikovanje (49. točka). V točki 50 je dalje navedlo, da "gre za enak položaj tudi v primeru tistih zavarovalnih sredstev, ki so bila nominirana na določene zavarovance". Ustavno sodišče je zato ugotovilo, da je bil ZLPZ v neskladju z ustavo, ker ni omogočil, da bi se ugotovili deleži v kapitalu zavarovalnice iz naslova pričakovalnih upravičenj iz 123. člena ZTSPOZ90, in ni določil načina in meril za določitev titularja na nenominiranem kapitalu (gre za tisti del družbenih sredstev v celotnem kapitalu zavarovalnic, ki ne predstavlja nominiranega kapitala v smislu drugega in tretjega odstavka 123. člena ZTSPOZ90).

66. Iz obrazložitve predloga ZLPZ-1 izhaja, da nobena od pravnih prednic zavarovalnic, ki so bile ustanovljene po ZTSPOZ90 in za katere velja ZLPZ-1, ni imela ustanoviteljev, ki bi imeli položaj po tretjem odstavku 123. člena ZTSPOZ90. Pobudnice takšni ugotovitvi niso oporekale, nasprotno, iz listin, ki so jih predložile same, izhaja enaka ugotovitev⁹. Prav tako niso bila ob ustanovitvi zavarovalnic po ZTSPOZ90 (vsaj, kar zadeva Zavarovalnico Triglav – pobudnice so zavarovanke in znane delničarke) ugotovljena nominirana sredstva v smislu drugega odstavka 123. člena ZTSPOZ90, temveč so bila vsa sredstva zavarovalne skupnosti privzeta v celotna sredstva novoustanovljene zavarovalnice kot nenominirani družbeni kapital. Določitev titularjev nenominiranega družbenega kapitala pa je bila po 123.a členu ZTSPOZ prepuščena posebnemu zakonu. ZLPZ-1 je tako poleg določb, ki omogočajo ugotovitev deleža nenominiranega kapitala v celotnem kapitalu zavarovalnic, ki ni bil določen ob ustanovitvi, določil tudi merila za določitev upravičencev (titularjev) na nenominiranem kapitalu in merila za določitev deleža posameznega upravičenca.

67. Glede na navedena izhodišča in upoštevajoč dejstvo, da je lastninsko preoblikovanje pravnih oseb (med njimi tudi pobudnic) že zaključeno, ni sporno to, da je zakonodajalec v ZLPZ-1 uredil tudi lastninjenje "na novo pridobljenega premoženja" pri upravičencih (titularjih) na nenominiranem družbenem kapitalu. To je tudi moral storiti, saj ZLPP ne velja več, pa tudi če bi veljal, na njegovi podlagi ne bi bilo mogoče izvesti lastninjenja v že olastninjenih podjetjih. Prav tako ni utemeljena trditev, da bi morali upravičenci pridobiti delnice, izdane iz naslova nenominiranega družbenega kapitala v zavarovalnicah, brezplačno. Lastninjenje podjetij (družbenega kapitala) je bilo odplačno. Tudi če bi bili ugotovljeni deleži v nenominiranem družbenem kapitalu in določeni upravičenci še pred zaključkom lastninjenja, ne bi pridobili tega deleža brezplačno. Tako pridobljeni delež bi morali vključiti v bilanco podjetja in izvesti lastninjenje po ZLPP ali drugih zakonih, ki so urejali lastninsko preoblikovanje podjetij. Z izpodbijano ureditvijo je zakonodajalec omogočil upravičencem, da na novo pridobljeno premoženje olastninijo (verjetno bi bilo bolje uporabiti izraz "privatizirajo"), in s tem lahko uresničijo upravičenja iz 123.a člena ZTSPOZ90. Kot že navedeno, pomeni to pričakovalno upravičenje pravico do lastninjenja dela nenominiranega družbenega kapitala in ne lastninske pravice na teh delih. Zato izpodbijane določbe, ki urejajo način uresničitve pričakovalnih upravičenj, ne kršijo pravice do lastnine iz 33. člena ustave.

68. Drži pa, kar je ustavno sodišče navedlo že v odločbi št. U-I-117/00, da bi se tudi premoženje, ki bi pripadlo pobudnicam na podlagi 123. člena ZTSPOZ90, če bi bilo določeno ob ustanovitvi zavarovalnic po ZTSPOZ90 oziroma še pred zaključkom lastninjenja, upoštevalo v otvoritvenih bilancah pobudnic kot njihovo premoženje in bi bilo predmet lastninjenja na podlagi predpisov, ki so urejali lastninsko preoblikovanje. Smiselno enako bi veljalo tudi za tisti del družbenih sredstev, ki bi ostal nenominiran.¹⁰ Obravnavano bi bilo enako, kot so bila obravnavana sredstva, ki so jih pobudnice vložile v zavarovalnice, ki so se ustanovile na podlagi ZTSPOZ90. Do tega ni prišlo, ker ni bil sprejet poseben zakon, ki naj bi določil titularje (upravičence) na nenominiranem družbenem kapitalu v preoblikovanih zavarovalnicah, prav tako pa ni bil določen delež oziroma vrednost nenominiranega družbenega kapitala v zavarovalnicah. Določitev nenominiranega kapitala in upravičencev do

tega kapitala ter deleži posameznih upravičencev bi omogočili vključitev teh sredstev v otvoritvene bilance in lastninjenje po ZLPP oziroma po drugih zakonih, ki so urejali lastninsko preoblikovanje podjetij. Tudi to premoženje bi bilo vključeno v otvoritvene bilance in olastninjeno po izbrani metodi lastninjenja.

69. Zato se zastavlja vprašanje, ali ne bi moralo biti tudi lastninjenje deležev v nenominiranem kapitalu, določenem na podlagi ZLPZ-1, urejeno na enak način kot lastninjenje ostalega družbenega kapitala upravičenk ob upoštevanju dejstva, da so upravičenke že olastninjene; dejstva torej, da ne gre več za upravičence do lastninjenja po ZLPP oziroma drugih predpisih, ki so urejali lastninsko preoblikovanje. Gre torej za vprašanje, ali izpodbijana ureditev krši splošno načelo enakosti iz drugega odstavka 14. člena ustave. Da bi moralo biti tako, zatrjujejo pobudnice in kot edino ustavno skladno ureditev navajajo ureditev po ZZLPPO, ki ureja primere v zvezi s predlogi denacionalizacijskih upravičencev za izdajo začasnih odredb (členi 48 do 51). Za odgovor na vprašanje o kršitvi drugega odstavka 14. člena ustave je treba ugotoviti, ali je dejansko stanje, ki ga ureja ZLPZ-1, enako dejanskemu stanju, kakor je bilo urejeno z ZLPP in ZZLPPO. Če je, bi morala biti tudi pravna ureditev enaka oziroma bi bila lahko različna samo, če obstajajo stvarno utemeljeni (razumni) razlogi za drugačno ureditev. Če pa gre za različna dejanska stanja, je različna pravna ureditev utemeljena ravno v različnem dejanskem stanju. Splošno načelo enakosti namreč zahteva, da se enako ureja enako, različno pa različno.

70. Kot je že navedeno, so pravne osebe, upravičenke do nenominiranega kapitala zavarovalnic (123.a člen ZTSPOZ90), že izvedle lastninsko preoblikovanje po ZLPP ali drugih predpisih, ki so urejali lastninsko preoblikovanje. Tudi če do sprejema ZZLPPO tega ne bi izvedle, bi bilo njihovo lastninsko preoblikovanje ex lege zaključeno. To pomeni, da so lastniki družbenega kapitala določeni. V lastninsko preoblikovanih podjetjih ni več družbenega kapitala.

71. Zaradi navedene okoliščine ni mogoče "na novo" pridobljenega premoženja iz naslova 123.a člena ZTSPOZ90 prenesti na pobudnice (enako velja za ostale upravičenke), saj gre v tem primeru za družbeni kapital in za takšen prenos tudi ni veljavnega pravnega naslova. To je tudi razlog, da je bilo treba z ZLPZ-1 določiti lastninjenje na novo pridobljenega premoženja. Kot je bilo že večkrat poudarjeno, pravica iz 123.a člena ZTSPOZ90 ni lastninska pravica do deleža. Zato tega premoženja (delnic) ni mogoče enostavno prenesti na upravičenke. ZLPZ-1 je namreč lahko določil kot upravičence do novih delnic zavarovalnice le lastninsko preoblikovane pravne osebe – zavarovance (prvi odstavek 24. člena). S prenosom delnic v premoženje upravičenk bi se povečalo premoženje podjetja in posredno deleži lastnikov. S tem pa ne bi bilo spoštovano splošno načelo enakosti, saj bi sedanji lastniki pridobili (lastnili) del družbenega kapitala po bistveno ugodnejših pogojih, kakor je bilo izvedeno lastninsko preoblikovanje podjetja. Zato je ZLPZ-1 s postavitvijo skrbnika, na katerega se prenesejo delnice, izdane za nenominirani kapital (16. člen), določil začasnega imetnika teh delnic. S tem nastane položaj, podoben tistemu, ki ga ureja 3. člen ZZLPPO (družbeni kapital v podjetjih, ki niso zaključila lastninskega preoblikovanja, je prešel v last in upravljanje SRD), s pomembno razliko, da skrbnik ni lastnik delnic, temveč z njimi začasno upravlja v korist vseh upravičencev in z določenimi omejitvami. Takšna ureditev pa ne pomeni podržavljenja, kakor to poimenujejo pobudnice. Okoliščina, da je lastninsko preoblikovanje družbenega kapitala zaključeno, daje zakonodajalcu podlago

⁹ Glej pobudo Zdravilišča Radenska.

¹⁰ Kot je obrazloženo v prejšnjih točkah, so bila vsa družbena sredstva nenominirana.

za ureditev postopka lastninjenja (privatizacije) drugače, kot so to urejali ZLPP oziroma drugi zakoni.

72. Pobudnice zatrjujejo, da je njihov položaj podoben položaju, kakor ga ureja ZZLPPO v primerih denacionalizacijskih upravičencev za izdajo začasnih odredb (členi 48 do 51), in da bi bila zato z ustavo skladna le ureditev, ki bi omogočala nakup delnic po pogojih, ki je veljal za notranji odkup po ZLPP. Vendar pa trditev pobudnic ne drži. Predvsem je treba ugotoviti, da ZZLPPO ne ureja primerov, ko se po zaključku lastninjenja ugotovi oziroma odkrije določeno premoženje, ki ni bilo upoštevano v otvoritvenih bilancah za lastninsko preoblikovanje in je še vedno družbena lastnina. Strinjati se je treba s pobudnicami, da ne gre za odkritje novega premoženja, ki bi bilo posledica postopkov v zvezi z oškodovanjem družbenega premoženja. Ne gre pa tudi za primere iz členov 48 do 51, saj je bilo v navedenih primerih takšno premoženje znano, vključeno v otvoritveno bilanco, če se je denacionalizacijski zahtevek nanašal na vračilo deleža, delnice pa prenesene na SRD, oziroma izločeno iz otvoritvene bilance, če se je zahtevek nanašal na vračilo stvari, ta pa prenesena na SRD. ZLPP pa je v 13. členu zagotovil, da bodo lastniki lahko naknadno lastnili izločena sredstva na način in pod pogoji, pod katerimi je podjetje izvedlo lastninsko preoblikovanje. Že ZLPP je zagotovil lastnikom olastninjenih (v primerih, da bodo denacionalizacijski postopki končani po izvedenem lastninskem preoblikovanju) podjetij, da se bo lastninjenje izločenih sredstev izvedlo na način in pod pogoji, po katerih je podjetje izvedlo lastninsko preoblikovanje. V primeru, ki ga ureja ZLPZ-1, ne gre za takšno stanje. Določbe 123. in 123.a člena ZTSPOZ90 zavezujejo zakonodajalca samo v mejah pričakovanih upravičenj (glej odločbo št. U-I-117/00). Tako zlasti iz določbe 123.a člena ZTSPOZ90 izhaja le dolžnost zakonodajalca, da določi način in pogoje za določitev titularjev (upravičencev nenominiranega družbenega kapitala v zavarovalnicah). Iz tega pa ne izhaja, da bi moral samo lastninjenje na novo pridobljenega premoženja urediti na enak način, kot je to urejal ZLPP. Kot je bilo že navedeno, tudi ZZLPPO, ki je, z namenom, da se zaključi proces lastninskega preoblikovanja podjetij, prenesel družbeni kapital v podjetjih, ki še niso zaključila lastninskega preoblikovanja, na SRD, ni določil načina in postopkov lastninjenja oziroma privatizacije na novo pridobljenega družbenega kapitala (ni predpisal njenega prenosa na SRD, niti poznejše privatizacije). ZZLPPO predpostavlja lastninjenje in privatizacijo znane in ovrednotenega družbenega kapitala (izjema je tisti del, ki izhaja iz oškodovanja, vendar ta del v konkretni zadevi ni relevanten). Iz navedenega izhaja, da zakonodajalec ni bil dolžan urediti "naknadnega" lastninjenja družbenega kapitala, pridobljenega na podlagi 123.a člena, na enak način, kakor je to uredil v členih 48 do 51 ZZLPPO, saj ne gre za enako dejansko stanje.

73. Kot sporen je izpodbijan tudi način določanja cene delnice zavarovalnice (četrti odstavek 24. člena ZLPZ-1). Pobudnice menijo, da bi morala biti cena določena na enak način, kot je veljal pri določanju cene pri notranjem odkupu. V prejšnjih točkah je že bilo obrazloženo, da je zakonodajalec bil upravičen določiti način in pogoje lastninjenja na novo pridobljenega družbenega kapitala. Pravico do prednostnega nakupa delnic, izdanih za nenominirani družbeni kapital, je dal pravnim osebam. Te z nakupom postanejo lastnice delnic in pridobijo vse korporacijske pravice. Posredno se poveča vrednost premoženja lastnikom teh pravnih oseb. Vendar upravičenci do odkupa delnic niso lastniki teh pravnih oseb. ZLPZ-1 določa "naknadno lastninjenje" (privatizacijo) podobno, kakor je ZLPP v členih 26 in 27 urejal lastninjenje s prodajo delnic podjetja. Pri prodaji

delnic podjetja (vseh ali delno) domačim ali tujim osebam je bila cena delnice določena na podlagi ocenjene vrednosti podjetja, revalorizirane z indeksom drobnoprodajnih cen do dneva razpisa, prodaje ali javne dražbe (prvi odstavek 26. člena ZLPP). Dejanski situaciji sta si podobni. V obeh primerih niso odkupili delnic upravičenci do lastninjenja podjetja, temveč druge osebe. Zato je bila tudi cena delnice določena drugače. Predvsem niso bile upoštevane ugodnosti, ki so veljale pri interni razdelitvi ali notranjem odkupu. Razlog, da se zakonodajalec v ZLPZ-1 ni odločil za način določanja cene za delnice iz naslova nenominiranega kapitala, kot ga predlagajo pobudnice, izhaja iz dejstva, da so bili posebni ugodnosti (popustov) deležni tudi po ZLPP samo delavci (bivši delavci, svojci delavcev) podjetja, ki se je lastnino. Tako je tudi ZZLPPO omogočil ugodnejši odkup lastnikom podjetja (ne podjetju), če je podjetje v postopku lastninskega preoblikovanja kot eno izmed metod izbralo tudi notranji odkup (tretji odstavek 51. člena). Glede na navedeno določba četrtega odstavka 24. člena ZLPZ-1 ni v neskladju s splošnim načelom enakosti iz drugega odstavka 14. člena ustave.

74. Nekatere pobudnice v zvezi z izpodbijanjem 24. členom ZLPZ-1 zatrjujejo tudi kršitev načela enakega obravnavanja upravičencev, saj naj bi država kot upravičenka (gre za SOD po drugem odstavku in pravne osebe iz tretjega odstavka 24. člena) pridobila delnice iz naslova deleža na nenominiranem kapitalu brezplačno. To naj bi pomenilo celo kršitev načela enakosti pred zakonom iz prvega odstavka 14. člena ustave. Po oceni ustavnega sodišča razlikovanja glede na različen status pravnih oseb (javnopravne oziroma civilnopravne osebe) ni okoliščina, s katero bi bilo mogoče utemeljiti kršitev prvega odstavka 14. člena ustave. Zato bi šlo lahko le za kršitev drugega odstavka 14. člena ustave. Kot je bilo v tej odločbi že poudarjeno, po ustaljeni praksi ustavnega sodišča načelo enakosti iz drugega odstavka 14. člena ne preprečuje, da bi zakonodajalec različno urejal pravna razmerja, ga pa zavezuje, da mora enaka razmerja urejati enako ter različna različno. Za kršitev načela enakosti gre tedaj, kadar lahko zakonodajalevo razlikovanje označimo kot samovoljno (arbitrarno), torej takšno, ki ga ni mogoče stvarno upravičiti. Ustavno sodišče ugotavlja, da glede na razloge, ki jih je navedel zakonodajalec, to je, da gre pri neodplačnem prenosu delnic za osebe, ki se niso lastninsko preoblikovale po ZLPP, oziroma za javnopravne osebe, pri katerih bi odplačen prenos pomenil le premeščanje proračunskih sredstev, izpodbijana določba iz obravnavanega razloga ni v neskladju z ustavo.

B) – XV

75. Sindikat zatrjuje, da bi moral zakon kot upravičenec do lastninjenja nenominiranega kapitala in do prenosa delnic, izdanih za nenominirani kapital zavarovalnic, določiti tudi zaposlene in bivše zaposlene v zavarovalnicah. To upravičenje naj bi jim pripadlo iz naslova sredstev sklada skupne porabe, ki so bila upoštevana pri določitvi nenominiranega družbenega kapitala. Stališče sindikata ni utemeljeno. Tudi po ZLPP delavci podjetij niso bili upravičeni do lastninjenja iz naslova sklada skupne porabe. ZLPP je izhajal iz koncepta družbene lastnine. Ta je predvidevala, da so njeni upravljalci delavci, zaposleni v podjetjih, ki so z družbeno lastnino v teh podjetjih tudi razpolagali. Izhajajoč iz tega je ZLPP omogočil dotedanjim upravljalcem družbene lastnine avtonomno in samostojno odločitev glede izbire načinov lastninjenja – seveda v okviru zakonsko predvidenih možnosti. Nenominirana sredstva zavarovalnic so rezultat upravljanja s sredstvi, ki so jih v zavarovalnici v obliki premij vplačevali zavarovanci.

Ta sredstva oziroma zavarovalnice pa so upravljali zavarovalci in ne delavci zavarovalnic. Ni šlo za sredstva v družbeni lastnini, ki naj bi jih upravljali delavci zavarovalnic. Pobuda sindikata je zato neutemeljena.

C)

76. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena, drugega odstavka 40. člena in 48. člena ZUstS ter šeste alineje 52. člena poslovnika Ustavnega sodišča Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 49/98 in 30/02) v sestavi: predsednica dr. Dragica Wedam Lukić ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrijan, dr. Mirjam Škrk in Jože Tratnik. Prvo in tretjo točko izreka odločbe je sprejelo s sedmimi glasovi proti enemu. Proti je glasovala sodnica Modrijanova. Drugo točko je sprejelo soglasno, razen v delu, ki se nanaša na 18. člen, kjer je proti glasoval sodnik Čebulj.

Št. U-I-225/02-65
Ljubljana, dne 6. februarja 2003.

Predsednica
Ustavnega sodišča
Republike Slovenije
dr. Dragica Wedam Lukić l. r.

OBČINE

BOVEC

652. Sklep o uradnem elektronskem poštnem naslovu Občinske uprave občine Bovec

Na podlagi šestega odstavka 5. člena uredbe o poslovanju organov javne uprave z dokumentarnim gradivom (Uradni list RS, št. 91/01) in 30. člena statuta Občine Bovec (Uradno glasilo, št. 6/99) je župan Občine Bovec sprejel

S K L E P

o uradnem elektronskem poštnem naslovu Občinske uprave občine Bovec

1. člen

Občinska uprava občine Bovec uradno posluje z elektronskim poštnim naslovom, katerega naslov je: obcina.tajnik@bovec.si

Sporočila, ki so prejeta na zgoraj navedenem naslovu, redno pregleduje in sprejema tajnik Občine Bovec.

2. člen

Ta sklep začne veljati z dnem podpisa župana in se objavi v Uradnem listu RS.

Št. 031-01/2003
Bovec, dne 24. januarja 2003.

Župan
Občine Bovec
Danijel Krivec, univ. dipl. inž. el. l. r.

BRASLOVČE

653. Spremembe in dopolnitve statuta Občine Braslovče

Na podlagi 64. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95, 9/96, 44/96, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98, 74/98) je Občinski svet občine Braslovče na seji dne 5. 2. 2003 sprejel

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE STATUTA

Občine Braslovče

1. člen

V statutu Občine Braslovče (Uradni list RS, št. 37/99, 55/00) se prvi stavek 34. člena spremeni tako, da se glasi:
»Za pomoč pri opravljanju nalog župana ima občina dva podžupana.«

2. člen

V 34. in 35. členu statuta se beseda »podžupan« na-domesti z dvojino v ustreznem sklonu.

3. člen

Te spremembe in dopolnitve statuta začnejo veljati na-slednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 015-02/02/2003

Braslovče, dne 5. februarja 2003.

Župan
Občine Braslovče
Marko Balant l. r.

654. Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča

Na podlagi 21. in 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98, 74/98 in 70/00) je Občinski svet občine Braslovče na seji dne 5. 2. 2003 sprejel

S K L E P

o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča

I

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Braslovče znaša 0,0700 SIT.

II

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in velja od 1. 1. 2003 dalje do določitve nove vrednosti točke.

Št. 42008/01/2003

Braslovče, dne 5. februarja 2003.

Župan
Občine Braslovče
Marko Balant l. r.

655. Sklep o povprečni gradbeni ceni in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnega zemljišča v Občini Braslovče

Na podlagi 21. in 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98, 74/98, 12/99, 70/00 in 100/00) je Občinski svet občine Braslovče na seji dne 5. 2. 2003 sprejel

S K L E P

o povprečni gradbeni ceni in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnega zemljišča v Občini Braslovče

1. člen

Povprečna gradbena cena za m² koristne stanovanjske površine, zmanjšana za stroške komunalnega urejanja in za vrednost zemljišča, znaša na dan 31. 12. 2002 na območju Občine Braslovče 146.012 SIT/m².

2. člen

Korist za razlašeno stavbno zemljišče znaša 0,8 odstotka od povprečne gradbene cene za m² stanovanjske površine.

3. člen

Povprečni stroški komunalnega urejanja stavbnega zemljišča za celotno območje Občine Braslovče znašajo:

- za individualno komunalno rabo 8.086 SIT/m²
- za kolektivno komunalno rabo 8.086 SIT/m²

Pri izračunu se upošteva dejanska stopnja opremljenosti in dejanska gostota naseljenosti oziroma izkoriščenosti pripadajočega stavbnega zemljišča k investitorjevemu objektu, upoštevajoč tabelo A in B pravilnika o enotni metodologiji za izračun prometne vrednosti stanovanjskih hiš in stanovanj ter drugih nepremičnin (Uradni list SRS, št. 8/87).

4. člen

Povprečna gradbena cena, korist za razlašeno stavbno zemljišče in povprečni stroški komunalnega urejanja stavbnega zemljišča se valorizirajo med letom v skladu z indeksom rasti cen za obračun razlike v ceni gradbenih storitev v Sloveniji, ki ga mesečno izračunava Združenje za gradbeništvo in IGM Slovenije pri Gospodarski zbornici Slovenije.

5. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 42007/01/2003

Braslovče, dne 5. februarja 2003.

Župan
Občine Braslovče
Marko Balant l. r.

656. Sklep o zvišanju cen programov predšolske vzgoje v VVZ OŠ Braslovče OE vrtec Braslovče in o počitniški rezervaciji

Na podlagi 30. in 31. člena zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 12/96 in 44/00) in 16. člena statuta Občine Braslovče (Uradni list RS, št. 37/99, 55/00) je Občinski svet občine Braslovče na seji dne 5. 2. 2003 sprejel

S K L E P

o zvišanju cen programov predšolske vzgoje v VVZ OŠ Braslovče OE vrtec Braslovče in o počitniški rezervaciji

1. člen

Cene programov za starostno skupino 3–7 let v VVZ OŠ Braslovče OE Vrtec Braslovče se zvišajo za 9% in znašajo mesečno na otroka:

- | | |
|-------------------------------|------------|
| 1. celodnevni program | 57.715 SIT |
| 2. poldnevni program (4–6 ur) | 51.424 SIT |

2. člen

Starši otrok za katere je Občina Braslovče po veljavni zakonodaji dolžna kriti del cene programa predšolske vzgoje, njihovi otroci pa obiskujejo vrtec Braslovče, lahko enkrat letno, v času od 1. junija do 30. septembra uveljavijo počitniško rezervacijo. Rezervacijo lahko uveljavijo za neprekinjeno odsotnost najmanj en in največ dva meseca. Starši so jo dolžni napovedati najkasneje en teden pred prvim dnevom odsotnosti otroka. Starši plačajo rezervacijo v višini 40% prispevka določenega na osnovi pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih (Uradni list RS, št. 44/96, 1/98, 84/98, 44/00, 102/00, 92/02).

3. člen

Cene programov iz 1. člena se uporabljajo za izračun plačila staršev za otroka, vključenega v posamezni program, od 1. 1. 2003 dalje.

4. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 022/01/2003

Braslovče, dne 5. februarja 2003.

Župan
Občine Braslovče
Marko Balant l. r.

CELJE

657. Cenik zemeljskega plina za tarifni odjem

Energetika Celje javno podjetje, d.o.o. Smrekarjeva 1, Celje, skladno s 97. členom energetskega zakona objavlja

CENIK

zemeljskega plina za tarifni odjem

Tarifna skupina	cena v SIT/m ³
1. Odjem plina do 250 m ³ letno	101,75
2. Odjem plina od 251 do 4.500 m ³ letno	64,91
3. Odjem plina od 4.501 do 40.000 m ³ letno	64,27
4. Odjem plina od 40.001 do 100.000 m ³ letno	63,05

Nove cene tarifnega odjema so oblikovane skladno s sklepom Mestnega sveta mestne občine Celje, z dne 30. 1. 2001 in 29. 5. 2001 ter skladno z mehanizmom o oblikovanju cen zemeljskega plina za tarifni odjem. Višje cene veljajo od 1. 2. 2003 dalje oziroma od prvega popisa števecov za naslednje obračunsko obdobje po tem datumu, na osnovi znižanja nabavne cene zemeljskega plina z dne 1. 2. 2003.

V oblikovanih cenah ni vključena taksa za obremenjevanje zraka z emisijo ogljikovega dioksida, ki je predpisana z uredbo Vlade Republike Slovenije in se doda v višini 5,70 SIT/m³. Taksa se ne zaračuna, ko Energetika Celje d.o.o. koristi dovoljenje za porabljene količine, ki niso obremenjene s takso.

Na vse navedene cene, vključno s takso, se skladno z zakonom o davku na dodano vrednost obračuna še 20% davek na dodano vrednost.

Celje, dne 11. februarja 2003.

Energetika Celje
javno podjetje, d.o.o.
Aleksander Mirt, univ. dipl. ek. l. r.
direktor

658. Cenik daljinskega ogrevanja za stanovanjske prostore

Energetika Celje javno podjetje, d.o.o. Smrekarjeva 1, Celje, skladno s 97. členom energetskega zakona objavlja

CENIK

daljinskega ogrevanja za stanovanjske prostore

Občina Celje
– obračun po merilih
• variabilni del cene 7,960 SIT/KWh
• priključna moč – fiksni del cene 353,730 SIT/KW/mes.

Cena daljinskega ogrevanja za stanovanjski odjem v Občini Celje za variabilni del cene, velja od 11. 2. 2003 in za priključno moč od 15. 8. 2002.

Občina Štore
– obračun po merilih
• variabilni del cene 9,454 SIT/KWh
• priključna moč – fiksni del cene 355,480 SIT/KW/mes.

Cena daljinskega ogrevanja za stanovanjski odjem v Občini Štore za variabilni del cene, velja od 11. 2. 2003 in za priključno moč od 1. 8. 2002.

Vse navedene cene daljinskega ogrevanja za stanovanjski odjem so oblikovane skladno z uredbo o oblikovanju cen proizvodnje in distribucije pare in tople vode za namene daljinskega ogrevanja za tarifne uporabnike (Uradni list RS, št. 33/02).

Na navedene cene se skladno z zakonom o davku na dodano vrednost obračuna še 20% davek na dodano vrednost.

Celje, dne 11. februarja 2003.

Energetika Celje
javno podjetje, d.o.o.
Aleksander Mirt, univ. dipl. ek. l. r.
direktor

GORNJA RADGONA

659. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o načinu financiranja političnih strank v Občini Gornja Radgona

Na podlagi 26. člena zakona o političnih strankah (Uradni list RS, št. 62/94, 70/00 in 51/02) in 20. člena statuta Občine Gornja Radgona (Uradni list RS, št. 44/99 in 104/00) je Občinski svet občine Gornja Radgona na 3. redni seji dne 30. 1. 2003 sprejel

O D L O K**o spremembah in dopolnitvah odloka o načinu financiranja političnih strank v Občini Gornja Radgona****1. člen**

V 3. členu odloka o načinu financiranja političnih strank v Občini Gornja Radgona (Uradni list RS, št. 33/01) se spremeni prvi odstavek tako, da se glasi:

“Pri opredelitvi višine sredstev se izhaja iz izhodišča, da ta ne smejo presegati 0,6% sredstev, ki jih ima lokalna skupnost opredeljene po predpisih, ki urejajo financiranje občin in s katerimi lahko zagotovi izvajanje ustavnih in zakonskih nalog za to leto.”

Drugi odstavek tega člena se črta.

2. člen

Te spremembe in dopolnitve odloka začnejo veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS, uporabljati pa se začnejo s sprejemom proračuna za leto 2003.

Št. 405-01/2001-12

Gornja Radgona, dne 31. januarja 2003.

Župan
Občine Gornja Radgona
Anton Kampuš l. r.

660. Odredba o razporeditvi delovnega časa v Občinski upravi občine Gornja Radgona

Na podlagi 9. člena uredbe o poslovnem času, uradnih urah in delovnem času v organih državne uprave (Uradni list RS, št. 21/01) in 33. člena statuta Občine Gornja Radgona (Uradni list RS, št. 44/99 in 104/00) izdajam

O D R E D B O**o razporeditvi delovnega časa v Občinski upravi občine Gornja Radgona****1. člen**

Ta odredba določa začetek in konec ter trajanje in razporeditev delovnega časa ter čas za neposredno poslovanje s strankami v Občinski upravi občine Gornja Radgona.

2. člen

Delovni čas v občinski upravi je razporejen na pet delovnih dni, in sicer: ponedeljek, torek, sredo, četrtek in petek.

3. člen

Delovni čas v občinski upravi se razporedi tako, da traja:

- v ponedeljek in torek od 7. do 15. ure,
- v sredo od 7. do 17. ure,
- v četrtek od 7. do 14. ure,
- v petek od 7. do 14. ure.

4. člen

Uradne ure za neposredno poslovanje s strankami so:

- v ponedeljek od 7.30 do 14.30,
- v sredo od 7.30 do 16.30,
- v petek od 7.30 do 13.30.

5. člen

Ne glede na določilo prejšnjega člena so uradne ure za stranke v vložišču vsak dan, in sicer:

- v ponedeljek in torek od 7. do 15. ure,
- v sredo od 7. do 17. ure,
- v četrtek od 7. do 14. ure,
- v petek od 7. do 14. ure.

6. člen

Razporeditev delovnega časa občinske uprave mora biti objavljena in na primeren način označena v poslovnih prostorih občinske uprave.

7. člen

Z dnem uveljavitve te odredbe preneha veljati odredba o razporeditvi delovnega časa v Občinski upravi občine Gornja Radgona (Uradni list RS, št. 7/00).

8. člen

Ta odredba začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 130-00-01/2003-1

Gornja Radgona, januar 2003.

Župan
Občine Gornja Radgona
Anton Kampuš l. r.

HAJDINA**661. Spremembe in dopolnitve statuta Občine Hajdina**

Na podlagi 128. člena statuta Občine Hajdina (Uradni vestnik mestne občine Ptuj, št. 2/99 in Uradni list RS, št. 109/99, 12/01, 90/02) je Občinski svet občine Hajdina na 3. redni seji dne 31. 1. 2003 sprejel

**SPREMEMBE IN DOPOLNITVE
STATUTA
Občine Hajdina****1. člen**

V statutu Občine Hajdina (Uradni vestnik mestne občine Ptuj, št. 2/99 in Uradni list RS, št. 109/99, 12/01, 90/02) se v 6. členu v drugem odstavku beseda »pečat« nadomesti z besedo »žig«. Drugi stavek se spremeni tako, da se glasi: »Žig ima v krogu na zgornji polovici napis: Občina Hajdina, v krogu na spodnji polovici naziv organa in v sredini grb občine«.

2. člen

V 13. členu se tretji odstavek spremeni tako, da se glasi: »Splošni akti občine se objavijo v Uradnem listu RS.«

3. člen

V 14. členu se v predzadnjem odstavku zadnji stavek spremeni tako, da se glasi: »Prvo sejo novoizvoljenega sveta skliče stari župan najkasneje v 20 dneh po izvolitvi, vendar ne kasneje kot poteče njegov mandat. Če seja ni sklicana v navedenem roku, jo skliče predsednik volilne komisije«.

4. člen

V 16. členu se enajsta alineja spremeni tako, da se glasi: »- odloča o pridobitvi, odtujitvi in razpolaganju z občinskim premoženjem, kolikor s statutom občine ali z odlokom za odločanje o tem ni pooblaščen župan.«

5. člen

V 18. členu se v drugem odstavku izpusti besedna zveza: »... jo vodi drugi podžupan, če pa tudi to ni mogoče ...«.

6. člen

V 30. členu se v sedmi alineji izpusti število v oklepaju.

7. člen

V 32. členu se druga alineja spremeni tako, da se glasi: »... imenuje poveljnika in štab civilne zaščite občine ter poverjenike za civilno zaščito.«

8. člen

V 34. členu se v prvem odstavku prvi stavek spremeni tako, da se glasi: »Za pomoč pri opravljanju nalog župana lahko ima občina dva podžupana.«

9. člen

V 47. členu se v drugem odstavku besedna zveza »direktor občine« nadomesti z besedno zvezo »direktor občinske uprave«.

10. člen

V 60. členu se drugi odstavek spremeni tako, da se glasi: »Člane vaških odborov predlagajo, imenujejo in razrešujejo občani na zborih občanov, ki jih skliče župan za območje vaše skupnosti, za katero je odbor ustanovljen.«

11. člen

V 66. členu se na koncu prvega odstavka doda stavek, ki se glasi: »Zbor poteka po določbah poslovnika zbora občanov, ki se sprejme na začetku zbora.«

12. člen

V 70. členu se v drugem odstavku pred besedo odbor doda beseda »vaški«.

13. člen

V 76. členu se tretji odstavek spremeni tako, da se glasi: »Odločitev o uvedbi samoprispevka je sprejeta, če je zanjo glasovala večina volivcev, kot jo predpisuje zakon.«

14. člen

V besedilu statuta se besedna zveza »zaključni račun občine in zaključni račun proračuna« nadomesti z besedno zvezo »zaključni račun proračuna občine«.

15. člen

Te spremembe in dopolnitve statuta začnejo veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 001-03/03-1

Hajdina, dne 31. januarja 2003.

Župan
Občine Hajdina
Radoslav Simonič l. r.

662. Spremembe in dopolnitve poslovnika občinskega sveta

Na podlagi 111. člena poslovnika občinskega sveta (Uradni vestnik mestne občine Ptuj, št. 3/99 in Uradni list RS, št. 72/01) je Občinski svet občine Hajdina na 3. redni seji dne 31. 1. 2003 sprejel

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE POSLOVNIKA občinskega sveta

1. člen

V poslovníku občinskega sveta (Uradni vestnik mestne občine Ptuj, št. 3/99 in Uradni list RS, št. 72/01) se v 7. členu beseda »pečat« nadomesti z besedo »žig«.

Prvi stavek se spremeni tako, da se glasi: »Svet uporablja žig občine, ki je določen s statutom in odlokom«.

2. člen

V 8. členu se prvi stavek v drugem odstavku spremeni tako, da se glasi:

»Prvo sejo novoizvoljenega sveta skliče stari župan najkasneje v 20 dneh po izvolitvi, vendar ne kasneje kot poteče njegov mandat«.

3. člen

V 11. členu se v tretjem odstavku beseda »sveta« nadomesti z besedo »občine«.

4. člen

V 21. členu se v prvem stavku prvega odstavka številka 10 nadomesti s številko 7.

5. člen

V 102. členu se pred besedo imenuje doda beseda »lahko«.

6. člen

Te spremembe in dopolnitve poslovnika začnejo veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 015-03/03-1

Hajdina, dne 31. januarja 2003.

Župan
Občine Hajdina
Radoslav Simonič l. r.

663. Sklep o imenovanju Nadzornega odbora občine Hajdina

Na podlagi 39. člena statuta Občine Hajdina (Uradni vestnik mestne občine Ptuj, št. 2/99 in Uradni list RS, št. 109/99, 12/01, 90/02) je Občinski svet občine Hajdina na 3. redni seji dne 31. 1. 2003 sprejel

SKLEP o imenovanju Nadzornega odbora občine Hajdina

1. člen

Imenuje se Nadzorni odbor občine Hajdina v naslednji sestavi:

1. Štefan Kirbiš, Zg. Hajdina 84/b – predsednik,
2. Jože Pavlinek, Zg. Hajdina 93 – član,
3. Mirko Žagar, Zg. Hajdina 121 – član.

2. člen

Mandatna doba imenovanih članov nadzornega odbora traja dokler traja mandat sedanjega Občinskega sveta občine Hajdina.

3. člen

Ta sklep začne veljati takoj in se objavi v Uradnem listu RS.

Št. 032-02/03

Hajdina, dne 31. januarja 2003.

Župan
Občine Hajdina
Radoslav Simonič l. r.

KOBARID**664. Sklep o razglasitvi zemljišča za javno dobro v k.o. Breginj**

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94 in 14/95 ter – odl. US, št. 6/94, 45/94, 20/95, 63/95, 73/95, 9/96, 44/96, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98, 74/98, 59/99, 70/00 in 100/00), 18. člena statuta Občine Kobarid (Uradni list RS, št. 8/00 in 79/00, 53/02 in 74/02) je Občinski svet občine Kobarid na 3. redni seji dne 6. 2. 2003 sprejel naslednji

SKLEP**I**

Za javno dobro se razglasi stavbno zemljišče:
parc. št. 806/6, njiva v izmeri 67 m², ZKV 398 k.o. Breginj,
parc. št. 849/46, cesta v izmeri 458 m², ZKV 866 k.o. Breginj.

II

Ta sklep se objavi v Uradnem listu RS in stopi v veljavo z dnem objave. Po objavi v Uradnem listu RS se predlaga vpis v zemljiško knjigo.

Št. 465-60/97

Kobarid, dne 6. februarja 2003.

Župan
Občine Kobarid
Pavel Gregorčič, inž. l. r.

KUZMA**665. Odlok o proračunu Občine Kuzma za leto 2003**

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in dopolnitve), 29. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00 in 79/01), in 15. člena statuta Občine Kuzma (Uradni list RS, št. 21/99, 12/01 in 72/02), je Občinski svet občine Kuzma na 1. izredni seji dne 28. januarja 2003 sprejel

ODLOK**o proračunu Občine Kuzma za leto 2003****I. SPLOŠNA DOLOČBA**

1. člen

S tem odlokom se za proračun Občine Kuzma za leto 2003 (v nadaljnjem besedilu: proračun) določajo višina proračuna, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja na ravni občine.

II. VIŠINA PRORAČUNA

2. člen

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

v tisoč tolarjev

A) BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV

Skupina/Podskupina kontov	Proračun leta 2003
I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)	351.633
TEKOČI PRIHODKI (70+71)	87.419
70 DAVČNI PRIHODKI	34.730
700 Davki na dohodek in dobiček	25.560
703 Davki na premoženje	7.899
704 Domači davki na blago in storitve	1.271
706 Drugi davki	–
71 NEDAVČNI PRIHODKI	52.689
710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	5.507
711 Takse in pristojbine	3.255
712 Denarne kazni	–
713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	–
714 Drugi nedavčni prihodki	43.927
72 KAPITALSKI PRIHODKI	–
720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	–
721 Prihodki od prodaje zalog	–
722 Prihodki od prodaje zemljišč in nematerialnega premoženja	–
73 PREJETE DONACIJE	132.750
730 Prejete donacije iz domačih virov	132.750
731 Prejete donacije iz tujine	–
74 TRANSFERNI PRIHODKI	131.464
740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	131.464
II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)	353.229
40 TEKOČI ODHODKI	91.915
400 Plače in dodatki – zaposleni	20.421
401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	6.638
402 Izdatki za blago in storitve	34.756
403 Plačila domačih obresti	–
409 Rezerve	30.100
41 TEKOČI TRANSFERI	61.297
410 Subvencije	1.200
411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	29.280
412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	16.367
413 Drugi tekoči domači transferi	14.450
414 Tekoči transferi v tujino	–
42 INVESTICIJSKI ODHODKI	195.867
420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	195.867

Skupina/Podskupina kontov	Proračun leta 2003
43 INVESTICIJSKI TRANSFERI	3.050
430 Investicijski transferi	3.050
44 DANA POSOJILA	1.100
440 Povečanje kapitalskih deležev	1.100
III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (PRORAČUNSKI PRIMANJKLAJ)	-1.596

B) RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB

Skupina/Podskupina konta	Proračun leta 2003
IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPIT. DELEŽ. (750+751+752)	900
75 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	900
750 Davki na dohodek in dobiček	900
751 Prodaja kapitalskih deležev	-
752 Kupnine iz naslova privatizacije	-
V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPIT. DELEŽEV (440+441+442)	-
44 DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	-
440 Davki na dohodek in dobiček	-
441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	-
442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	-
VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPIT. DELEŽEV (IV.-V.)	900

C) RAČUN FINANCIRANJA

Skupina/Podskupina kontov	Proračun leta 2003
VII. ZADOLŽEVANJE (500)	50.000
50 ZADOLŽEVANJE	50.000
500 Domače zadolževanje	50.000
VIII. ODPLAČILA DOLGA (550)	-
55 ODPLAČILA DOLGA	-
550 Odplačila domačega dolga	-
IX. SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNU (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	49.304
X. NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.-IX.)	696
XI. NETO FINANCIRANJE (VI.+X.)	1.596

Splošni del občinskega proračuna – odhodki, sestavljen po funkcionalni klasifikaciji po področjih proračunske porabe in posebni del sestavljen po ekonomski klasifikaciji javnofinančnih prejemkov in izdatkov na ravni podskupin kontov ter načrt razvojnih programov, so priloga k temu odloku.

III. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA**3. člen**

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZJF, tudi naslednji prihodki:

1. požarne takse po 59. členu zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 71/93),
2. samoprispevek in drugi prihodki.

4. člen

Na predlog predlagateljev finančnih načrtov neposrednega uporabnika, župan odloča o prerazporeditvah pravic porabe med proračunskimi postavkami v okviru posameznega področja proračunske porabe v posebnem delu proračuna.

Župan v mesecu juliju in konec leta poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2003 in njegovi realizaciji.

5. člen

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za investicijske odhodke, investicijske transfere ne sme presegati 70 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika, od tega:

1. v letu 2004 40 % navedenih pravic in
2. v ostalih prihodnjih letih 30 % navedenih pravic porabe.

Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih za blago in storitve in za tekoče transfere, ne sme presegati 25 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika.

Omejitve iz prvega in drugega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami.

6. člen

Proračunski sklad je:

- račun proračunske rezerve, oblikovanje po ZJF.

Proračunska rezerva se v letu 2003 oblikuje v višini 0,5 % sredstev od skupno doseženih prihodkov občinskega proračuna. Sredstva se izločajo mesečno po dvanajstih.

Na predlog Občinske uprave občine Kuzma odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF župan in o tem obvešča občinski svet.

**IV. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE
IN JAVNEGA SEKTORJA****7. člen**

Za kritje presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačilo dolgov v računu financiranja, se občina za proračun leta 2003 lahko zadolži v obsegu, ki ne presega 10 % realiziranih prihodkov občine preteklega leta, odplačilo glavnice in obresti pa ne sme preseči 5 % realiziranih prihodkov.

V. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE**8. člen**

V obdobju začasnega financiranja Občine Kuzma v letu 2004, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep župana.

9. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-01/02-76

Kuzma, dne 28. januarja 2003.

Župan
Občine Kuzma
Škalič Jožef I. r.

**666. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah
pravilnika o plačah občinskih funkcionarjev in
nagradah članov delovnih teles občinskega
sveta ter članov drugih občinskih organov ter o
povračilih stroškov**

Na podlagi 15. člena statuta Občine Kuzma (Uradni list RS, št. 21/99, 12/01 in 72/02) ter v skladu s 100.b členom zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 59/99, 70/00 in 100/00), je Občinski svet občine Kuzma na 3. redni seji dne 23. januarja 2003 sprejel

P R A V I L N I K

**o spremembah in dopolnitvah pravilnika o plačah
občinskih funkcionarjev in nagradah članov
delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih
občinskih organov ter o povračilih stroškov**

1. člen

V pravilniku o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov (Uradni list RS, 60/99 in 88/01) se 5. člen spremeni tako, da se glasi:

Nagrada podžupana se oblikuje v skladu z naslednjimi kriteriji in merili:

- za nadomeščanje župana v primeru odsotnosti ali zadržanosti župana, za vodenje občinskega sveta in za pomoč županu pri izvrševanju nalog po potrebi, mu pripada mesečno 33.000 SIT neto.

2. člen

6. člen se spremeni tako, da se glasi:

Nagrada za opravljanje funkcije člana občinskega sveta se določi na podlagi naslednjih kriterijev:

- za udeležbo na sejah občinskega sveta 15.000 SIT neto,
- predsedovanje na seji delovnega telesa občinskega sveta 7.500 SIT neto,
- udeležba na seji delovnega telesa, katerega član je 4.800 SIT neto.

3. člen

V prvem odstavku 10. člena se besedilo »na podlagi pete alineje 6. člena tega pravilnika« nadomesti z besedilom »v višini 4.800 SIT neto«.

4. člen

11. člen se spremeni tako, da se glasi:

Nagrade predsednika in članov nadzornega odbora se izplačujejo v skladu z evidenco opravljenega dela, ki jo vodi občinska uprava v naslednjih višinah:

- predsedovanje na seji delovnega telesa občinskega sveta in udeležba na seji občinskega sveta 8.800 SIT neto,
- udeležba na seji delovnega telesa nadzornega odbora, katerega član je 6.300 SIT neto.

5. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2003 dalje.

Št. 032-01/03-1/1

Kuzma, dne 23. januarja 2003.

Župan
Občine Kuzma
Jožef Škalič l. r.

GROSUPLJE

**667. Sklep o načinu financiranja političnih strank v
Občini Grosuplje**

Na podlagi 26. člena zakona o političnih strankah (Uradni list RS, št. 62/94, 1/99, 70/00, 51/02 in odl. ustavnega sodišča Uradni list RS, št. 13/98, 24/99, 94/02) ter na podlagi 18. člena statuta Občine Grosuplje (Uradni list RS, št. 42/99 in 36/02) je Občinski svet občine Grosuplje na 4. seji dne 12. 2. 2003 sprejel

S K L E P

**o načinu financiranja političnih strank
v Občini Grosuplje**

1. člen

Političnim strankam, ki so kandidirale kandidatke oziroma kandidate na zadnjih volitvah v občinski svet, se dodelijo sredstva iz proračuna Občine Grosuplje sorazmerno številu uradno ugotovljenih glasov volilcev, ki so jih dobile na volitvah.

Stranka je upravičena pridobiti sredstva iz proračuna občine, če je pridobila najmanj 50% glasov, potrebnih za izvolitev enega člana občinskega sveta (število veljavnih glasov : s številom mest v občinskem svetu x 50 : 100).

2. člen

Višina sredstev, namenjenih za financiranje političnih strank, se določi v proračunu občine za posamezno proračunsko leto.

Sredstva iz proračuna občine, ki so namenjena za financiranje političnih strank, se določi v višini 0,5% sredstev za leto 2003 in 0,6% sredstev od leta 2004, ki jih ima občina opredeljene po predpisih, ki urejajo financiranje občin in s katerimi lahko zagotovi izvajanje ustavnih in zakonskih nalog za tekoče leto (primerna poraba).

3. člen

Sredstva se nakazujejo političnim strankam na transakcijske račune mesečno po dvanajstinah do 5. v mesecu za tekoči mesec.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 2003.

Št. 403-4/95

Grosuplje, dne 12. februarja 2003.

Župan
Občine Grosuplje
Janez Lesjak l. r.

LJUBLJANA

668. Sklep o določitvi višine najemnine v stanovanjih, najnujnejših bivalnih prostorih in garažah v lasti Javnega stanovanjskega sklada mestne občine Ljubljana

Na podlagi 62. in 63. člena stanovanjskega zakona (Uradni list RS, št. 18/91, 19/91 – pop., 9/94 – odl. US, 21/94, 23/96, 24/96 – odl. US, 44/96 – odl. US, 1/00, 22/00, 52/00 – odl. US), 7. člena odloka o metodologiji za oblikovanje najemnin v neprofitnih stanovanjih (Uradni list RS, št. 23/00, 96/01), 24. člena odloka o ustanovitvi Javnega stanovanjskega sklada mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 109/01) in 16. člena splošnih pogojev poslovanja Javnega stanovanjskega sklada mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 94/02) je direktorica javnega stanovanjskega sklada s soglasjem Nadzornega sveta Javnega stanovanjskega sklada mestne občine Ljubljana, danim na 3. seji dne 23. 1. 2003 sprejela

S K L E P

o določitvi višine najemnine v stanovanjih, najnujnejših bivalnih prostorih in garažah v lasti Javnega stanovanjskega sklada mestne občine Ljubljana

1. člen

S tem sklepom se na podlagi odloka o metodologiji za oblikovanje najemnin v neprofitnih stanovanjih (Uradni list RS, št. 23/00 in 06/01 – v nadaljevanju: metodologija) določi višina najemnine v neprofitnih in socialnih stanovanjih v višini najvišje s citirano metodologijo dovoljene najemnine.

2. člen

Višina najemnine za najemnike neprofitnih in socialnih stanovanj, ki so upravičeni do dodelitve socialnega stanovanja v najem in prejema subvencijo po navodilu o načinu uveljavljanja znižane neprofitne najemnine za upravičence do najema socialnega stanovanja (Uradni list RS, št. 42/00) se določi na način iz 1. člena tega sklepa tako, da se najemnina v letih 2002 in 2003 določi v višini kot je določena v metodologiji za leto 2004.

3. člen

Višina najemnine za nadomestna stanovanja, oddana v najem na podlagi 154., 155., 156. in 157. člena stanovanjskega zakona, se zaradi ohranjanja že pridobljenih pravic določi na način iz 1. člena tega sklepa.

Taka višina najemnine se določi tudi za hišniška stanovanja in za stanovanja, ki se za določen čas oddajo osebam, ki opravljajo hišniška opravila.

4. člen

V primerih, ko je lastnik stanovanja dolžan skleniti najemno pogodbo na podlagi 54. in 57. člena stanovanjskega zakona, se najemnina določi na način, ki je v metodologiji predpisan za sklenitev najemne pogodbe po 56. členu stanovanjskega zakona.

5. člen

Najemnina za profitna oziroma kadrovska in službena stanovanja se določi na način iz 1. člena tega sklepa tako, da se odstotek od letne vrednosti stanovanja poveča za 25 odstotkov. Enako se izračuna najemnina tudi v primerih sklenitve najemne pogodbe na podlagi 54., 56. in 57. člena stanovanjskega zakona za profitno oziroma kadrovska stanovanja.

6. člen

Najemnine za najnujnejše bivalne prostore se določi na način iz 1. člena tega sklepa tako, da se najemnina določi v višini, kot je določeno v metodologiji za leto 2004 za upravičence do dodelitve socialnega stanovanja v najem in po vrednosti točke določene v 5. členu odloka o metodologiji za oblikovanje najemnin v neprofitnih stanovanjih.

7. člen

Za najemnike stanovanj, ki želijo sedanje stanovanje zamenjati za večje stanovanje, se določi najemnina v višini, ki velja za stanovanja, oddana v najem po uveljavitvi metodologije iz 1. člena tega sklepa.

8. člen

Za protipravno zasedena stanovanja in stanovanjske hiše se uporabnikom zaračuna uporabnina v višini profitne najemnine določene v 5. členu tega sklepa.

9. člen

Za garaže oziroma parkirna mesta v za to grajenih objektih, ki so sestavni del stanovanja, se najemnina izračuna skladno z metodologijo kot del stanovanja v višini kot določajo predhodni členi.

Za garaže oziroma parkirna mesta v za to zgrajenih objektih, ki niso sestavni del stanovanja se najemnina izračuna na način, kot ga določa odredba o načinu oddajanja poslovnih prostorov v najem in določanju najemnin (Uradni list RS, št. 14/99) oziroma drug predpis, ki bo urejal to področje.

10. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 360-788/03

Ljubljana, dne 24. januarja 2003.

Direktorica
Javnega stanovanjskega sklada
mestne občine Ljubljana
Jožka Hegler, u.d.i.a. l. r.

MEŽICA

669. Spremembe in dopolnitve statuta Občine Mežica

Na podlagi zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 59/99, 70/00 in 51/02), zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02 in 56/02) in 16. člena statuta Občine Mežica (Uradni list RS, št. 16/99 in 73/00) je Občinski svet občine Mežica na 2. seji dne 28. 1. 2003 sprejel

**SPREMEMBE IN DOPOLNITVE
STATUTA****Občine Mežica**

1. člen

V statutu Občine Mežica (Uradni list RS, št. 16/99 in 73/00) se v 12. členu beseda »navzočih« nadomesti z besedo »opredeljenih«.

2. člen

V prvem odstavku 21. člena se pred besedo »glasov« doda beseda »opredeljenih«.

3. člen

Prvi odstavek 34. člena se briše, doda se nov prvi odstavek, ki glasi:

»Za pomoč pri opravljanju nalog župana ima občina najmanj enega podžupana. Podžupana imenuje in razrešuje občinski svet na predlog župana izmed članov občinskega sveta. Z aktom o imenovanju podžupana določi občinski svet na predlog župana podžupana, ki bo v primeru odsotnosti nadomeščal župana oziroma ki bo v primeru predčasnega prenehanja mandata župana opravljal funkcijo župana od sprejema sklepa o predčasnem prenehanju mandata in razpisa nadomestnih volitev do izvolitve novega župana.«

4. člen

V primeru, da je podžupanov več, se to smiselno uporablja še v zadnjem odstavku 10. člena, v šesti in deseti alineji 16. člena ter v sedmem odstavku 20. člena.

5. člen

Četrta alineja drugega odstavka 30. člena se črta.

6. člen

Tretji odstavek 84. člena se v celoti briše in se nadomesti z besedilom:

»O pridobitvi in odtujitvi nepremičnega premoženja občine odloča občinski svet.

O pridobitvi in odtujitvi premičnega premoženja občine odloča župan.

Letni program nabave in prodaje občinskega finančnega in stvarnega premoženja v postopku sprejemanja proračuna, sprejme občinski svet na predlog župana. Med izvrševanjem proračuna lahko občinski svet na predlog župana spremeni in dopolni letni program prodaje.«

7. člen

V 85. členu se doda nov odstavek, ki se glasi:

»Občina je upravičena do finančne izravnave pod pogoji določenimi z zakoni.«

8. člen

86. člen se v celoti briše in se nadomesti z novim besedilom, ki se glasi:

»Prihodki in drugi prejemki ter odhodki in drugi izdatki občine so predvideni v proračunu občine.

Proračun občine sestavljajo splošni del, posebni del in načrt razvojnih programov.

Splošni del proračuna sestavljajo skupna bilanca prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja.

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov.

Načrt razvojnih programov sestavljajo letni načrti oziroma plani razvojnih programov neposrednih uporabnikov, ki so opredeljeni z dokumenti dolgoročnega načrtovanja.«

9. člen

90. člen se v celoti briše in se nadomesti z novim besedilom, ki se glasi:

»Za pripravo in izvrševanje proračuna je odgovoren župan.

Župan mora predložiti občinskemu svetu predlog proračuna v roku, ki ga določa zakon.

Župan mora predložiti občinskemu svetu:

- predlog proračuna z obrazložitvami,
- predlog prodaje občinskega finančnega in stvarnega premoženja z obrazložitvami,
- predloge finančnih načrtov javnih skladov in agencij, katerih ustanovitelj je občina, z obrazložitvami,
- predlog predpisov občine, ki so potrebni za izvršitev proračuna.

Sestavni del obrazložitve predloga proračuna so načrt delovnih mest in načrt nabav z obrazložitvami.

Postopek sprejemanja proračuna se določi s poslovnikom občinskega sveta.«

10. člen

Te spremembe in dopolnitve začnejo veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 015-02-101/03

Mežica, dne 28. januarja 2003.

Župan
Občine Mežica
Janez Praper l. r.

670. Spremembe in dopolnitve poslovnika Občinskega sveta občine Mežica

Na podlagi zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 59/99, 70/00 in 51/02), zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02 in 56/02) in 16. člena statuta Občine Mežica (Uradni list RS, št. 16/99 in 73/00) je Občinski svet občine Mežica na 2. seji dne 28. 1. 2003 sprejel

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE POSLOVNIKA

Občinskega sveta občine Mežica

1. člen

V poslovniku Občinskega sveta občine Mežica (Uradni list RS, št. 28/99) se v drugem odstavku 22. člena beseda »podžupanu« nadomesti z besedo »podžupanom«.

2. člen

V 44. členu se pred besedo »glasov« doda beseda »opredeljenih«.

3. člen

V tretjem odstavku 68. člena se pred besedo »glasov« doda beseda »opredeljenih«.

4. člen

V tretjem odstavku 76. člena se za besedo »večina« doda beseda: »opredeljenih«.

5. člen

V prvem odstavku 79. člena se za besedo »večina« doda beseda »opredeljenih«.

6. člen

V poglavju VI. Akti občinskega sveta, se točka 5. Postopek za sprejem proračuna v celoti briše in se nadomesti z novo točko 5, ki se glasi:

»5. Postopek za sprejem proračuna

85. člen

Predlog proračuna občine mora župan predložiti občinskemu svetu najkasneje v 30 dneh po predložitvi državnega proračuna Državnemu zboru.

86. člen

Župan pošlje vsem članom občinskega sveta predlog proračuna občine z vsemi sestavinami, ki jih določa zakon ter sklic seje, na kateri bo občinski svet opravil splošno razpravo o predlogu proračuna občine.

Na seji občinskega sveta župan predstavi predlog proračuna občine.

Predstavitve občinskega proračuna obsega:

- temeljna ekonomska izhodišča in predpostavke za pripravo predloga proračuna,
- opis načrtovanih politik občine,
- oceno bilance prihodkov in odhodkov, finančnih terjatev in naložb ter računa financiranja v prihodnjih dveh letih,
- okvirni predlog obsega finančnega načrta posameznega neposrednega uporabnika v prihodnjih dveh letih,
- predstavitev načrta razvojnih programov,
- predstavitev načrta nabav in načrta delovnih mest.

Predstavitve ni časovno omejena. Župan lahko določi, da posamezne dele proračuna predstavijo zaposleni v občinski upravi.

87. člen

Na seji občinski svet opravi splošno razpravo o predlogu proračuna in sprejme sklep, da se da predlog proračuna v javno razpravo ter določi rok, do katerega lahko vsi zainteresirani vpogledajo v predlog proračuna in občinski upravi posredujejo svoje pripombe. Predlog proračuna mora biti v javni razpravi najmanj 15 dni.

V času javne razprave mora biti zagotovljen vpogled v predlog proračuna vsaj na sedežu občine oziroma drugih prostorih, ki jih določi občinski svet.

88. člen

Če občinski svet ne sprejme sklepa, da se predlog proračuna da v javno razpravo, mora župan v roku sedmih dni predložiti občinskemu svetu nov predlog proračuna in sklicati sejo občinskega sveta. Na tej seji se ponovno opravi splošna razprava brez predstavitve župana. Župan uvodoma na seji samo pojasni, v čem so bistvene spremembe novega predloga glede na prvotno predlagani predlog.

Če tudi po tej obravnavi občinski svet ne sprejme sklepa, da se da predlog proračuna v javno razpravo, župan posreduje skupaj s stališči, ki jih je sprejel občinski svet, predlog proračuna v javno razpravo.

Sklep o tem, da je proračun v javni razpravi, se objavi na krajevno običajen način.

89. člen

V času javne razprave predlog proračuna obravnavajo delovna telesa občinskega sveta, sveti ožjih delov občine ter zainteresirana javnost.

Pripombe in predloge se posredujejo županu.

Pripombe in predloge pa lahko posredujejo županu tudi posamezniki.

90. člen

V petnajstih dneh po poteku roka za javno razpravo pripravi župan predlog proračuna občine za drugo obravnavo ter ga posreduje vsem članom občinskega sveta skupaj s sklicem seje, na kateri bo občinski svet obravnaval predlog proračuna.

Na vabilu za sklic seje mora biti pojasnjeno, do katerega roka je možno vlagati amandmaje na predlog proračuna.

Člani občinskega sveta lahko vložijo amandmaje v pisni obliki najkasneje tri dni pred sejo občinskega sveta.

91. člen

V uvodni obrazložitvi predloga proračuna za drugo obravnavo župan pojasni, katere pripombe iz javne razprave je sprejel, pojasni, katere je vključil v predlog proračuna za drugo obravnavo in katere ni upošteval, ter utemeljitve, zakaj jih ni upošteval.

Z utemeljitvami, zakaj določenih pripomb iz javne razprave ni sprejel, mora župan pisno seznaniti tudi vlagatelje, če niso člani občinskega sveta.

Nadalje župan pojasni, katere amandmaje je sprejel in katere je možno upoštevati.

Župan lahko na seji vложи svoje amandmaje.

Po obrazložitvi župana lahko predlagatelj umakne svoj predlog in se morajo o tem izjasniti. Če predlagatelj amandmaja ne umakne, se izvede razprava po amandmajih.

Glasovanje se izvede po vsakem amandmaju posebej.

Vsak amandma mora upoštevati načelo proračunskega ravnovesja. Predlagatelj amandmaja mora navesti natančno, iz katere postavke proračuna se zagotovijo sredstva in za kaj se namenijo. Če predlagatelj ne pojasni, kako se bo zagotovilo proračunsko ravnovesje, župan amandma umakne iz razprave in odločanja.

Najprej se glasuje o amandmajih, ki jih je vložil župan, nato pa o amandmajih, ki so jih vložili drugi predlagatelji.

92. člen

Po glasovanju o amandmajih župan ugotovi, kateri amandmaji so bili sprejeti in bodo vključeni v proračun občine.

Ko je končano glasovanje o amandmajih, župan ugotovi, ali je proračun medsebojno usklajen ter glede prihodkov in odhodkov in drugih obveznosti.

Če je proračun usklajen, občinski svet glasuje o proračunu kot celoti.

Če župan ugotovi, da sprejeti amandmaji posegajo v sredstva, ki jih občina mora zagotoviti v skladu z ustavo in zakonom, v sredstva, ki jih občina mora zagotoviti po sklenjenih pogodbah ali sodnih in drugih odločbah ali da bi sprejeti amandmaji imeli škodljive posledice za izvajanje določenih dejavnosti, lahko prekine sejo in zahteva, da strokovna služba prouči nastalo situacijo in določi rok, v katerem se pripravi predlog za uskladitev.

Ko je predlog uskladitve pripravljen, ga župan obrazloži.

Če predloga obrazložitve ni mogoče pripraviti na isti seji, župan določi rok, ko se bo nadaljevala seja.

Občinski svet najprej glasuje o predlogu uskladitve in če je predlog sprejet, glasuje občinski svet o proračunu v celoti.

Če predlog uskladitve ni sprejet, proračun ni sprejet.

93. člen

Če proračun ni sprejet, določi občinski svet rok, v katerem mora župan predložiti nov predlog proračuna.

Nov predlog proračuna obravnava občinski svet in o njem odloča po določbah tega poslovnika, ki veljajo za hitri postopek za sprejem odloka.

94. člen

Če proračun ni sprejet pred začetkom leta, na katerega se nanaša, sprejme župan sklep o začasnem financiranju, ki traja največ tri mesece. Če tudi v tem roku ni sprejet

proračun občine se začasno financiranje lahko podaljša na predlog župana s sklepom občinskega sveta. Sklep o začasnem financiranju obravnava občinski svet po določbah tega poslovnika, ki veljajo za hitri postopek.

95. člen

Župan lahko med letom predlaga rebalans proračuna občine.

Rebalans proračuna občine sprejema občinski svet po določbah tega poslovnika, ki veljajo za hitri postopek.

7. člen

V prvem odstavku 103. člena se pred besedo »podžupana« dodata besedi: »najmanj enega«.

V tretjem odstavku se pred besedo »glasov« doda beseda »opredeljenih«.

8. člen

Te spremembe in dopolnitve začnejo veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 015-03-101/03

Mežica, dne 28. januarja 2003.

Župan
Občine Mežica
Janez Praper l. r.

671. Sklep o začasnem financiranju Občine Mežica v letu 2003

Na podlagi 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 59/99, 70/00 in 51/02), 30. člena statuta Občine Mežica (Uradni list RS, št. 16/99 in 73/00), 33. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01) in 16. člena statuta Občine Mežica (Uradni list RS, št. 16/99 in 73/00) je Občinski svet občine Mežica na 2. seji dne 28. 1. 2003 sprejel

S K L E P

o začasnem financiranju Občine Mežica v letu 2003

1. člen

S tem sklepom se do sprejetja proračuna Občine Mežica (v nadaljevanju: občina) za leto 2003, ureja način in obseg financiranja funkcij občine ter njenih nalog in drugih s predpisi določenih namenov.

2. člen

V obdobju začasnega financiranja se vse do sprejetja proračuna občine za leto 2003 financiranje začasno nadaljuje na podlagi proračuna za leto 2002 in za iste programe kot v letu 2002. V tem obdobju veljajo in se uporabljajo določila občinskega odloka, ki ureja izvajanje proračuna za leto 2002.

V obdobju začasnega financiranja ni možno pričenjati novih investicij.

3. člen

Ne glede na določila tega sklepa se v polnem znesku plačujejo stroški, ki so nastali v letu 2002 na osnovi prora-

čuna za leto 2002 in v tem letu niso mogli biti plačani. Ti stroški se vnesejo v proračun za leto 2003. Prav tako se lahko poravnajo obveznosti, ki jih ima občina do izvajalcev del po sklenjenih pogodbah v letu 2002.

4. člen

V obdobju začasnega financiranja se smejo porabiti sredstva do višine, sorazmerne s porabljenimi sredstvi v enakem obdobju v proračunu za leto 2002.

5. člen

V obdobju začasnega financiranja neposredni uporabniki ne smejo povečevati števila zaposlenih glede na stanje na dan 31. 12. 2002.

6. člen

Po uveljavitvi proračuna občine za leto 2003 se v obdobju začasnega financiranja plačane obveznosti vključijo v proračun občine za leto 2003.

Doseženi in razporejeni prihodki v obdobju začasnega financiranja so sestavni del občinskega proračuna za leto 2003.

7. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 403-04-101/03

Mežica, dne 28. januarja 2003.

Župan
Občine Mežica
Janez Praper l. r.

672. Sklep o povprečni gradbeni ceni, povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč in osnovni ceni stavbnega zemljišča v Občini Mežica

Na podlagi 7., 12. in 20. člena pravilnika o enotni metodologiji za izračun prometne vrednosti stanovanjskih hiš in stanovanj ter drugih nepremičnin (Uradni list SRS, št. 8/87), 146. člen zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02) in 16. člena statuta Občine Mežica (Uradni list RS, št. 16/99 in 73/00) je Občinski svet občine Mežica na 2. seji dne 28. 1. 2003 sprejel

S K L E P

o povprečni gradbeni ceni, povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč in osnovni ceni stavbnega zemljišča v Občini Mežica

1. člen

Ta odlok določa povprečno gradbeno ceno koristne stanovanjske površine v družbeni gradnji, povprečne stroške komunalnega urejanja stavbnih zemljišč ter osnovno ceno stavbnega zemljišča, za določitev prometne vrednosti stanovanjskih hiš, stanovanj in drugih nepremičnin v letu 2003.

2. člen

Gradbena cena za m² koristne stanovanjske površine v družbeni gradnji brez cene zemljišča in brez stroškov komu-

nalnega urejanja stavbnega zemljišča znaša na dan 31. 12. 2002 145.000 SIT.

3. člen

Stroški komunalnega urejanja stavbnih zemljišč znašajo:

- za individualno komunalno rabo 6.100 SIT/m²,
- za kolektivno komunalno rabo 9.200 SIT/m².

4. člen

Osnovna cena za m² stavbnega zemljišča se določi po območjih, v odstotkih od povprečne gradbene cene koristne stanovanjske površine kot je navedeno v 2. členu tega sklepa:

- I. A območje – Centralni del mesta Mežica 2% – 3%,
- I. območje – Ožje območje mesta Mežica razen zemljišč, opredeljenih v I. A območju 1,5% – 3%,
- II. območje – Širše območje mesta Mežica 1,5% – 2,5%,
- III. območje – Obrobna naselja naselbinskega jedra Mežica 1% – 2,5%,
- IV. območje – V ostalem območju občine opredeljena stavbna zemljišča in zemljišča, ki bodo z urbanističnimi akti določena kot stavbna zemljišča 0,5% – 1,5%,
- I.O.C. območje – Industrijske in obrtne cone 1% – 3%.

Območja so detajlno razvidna iz grafične priloge "Območje stavbnih zemljišč v Občini Mežica". Meje posameznih območij so vrisane v PKN -5 in TTN -5.

Kriterij vrednotenja v 4. čl. navedenih razponov v posameznih območjih so obrazloženi v tekstualnem delu dokumentacije: "Območje stavbnih zemljišč v Občini Mežica".

5. člen

Podane cene za m² stanovanjske površine in komunalne opremljenosti se valorizirajo z indeksom porasta cen, ki ga objavlja Gospodarska zbornica Republike Slovenije – sekcija gradbeništva in IGM Slovenije. Vrednost zemljišča se valorizira z indeksom cen ne drobno v Republiki Sloveniji, ki ga objavlja Zavod za statistiko Republike Slovenije.

6. člen

Z dnem, ko začne veljati ta sklep preneha veljati sklep o povprečni gradbeni ceni in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v Občini Mežica za leto 2002 (Uradni list RS, št. 17/02).

7. člen

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 351-01-101/03

Mežica, dne 28. januarja 2003.

Župan
Občine Mežica
Janez Praper l. r.

673. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Mežica

Na podlagi 9. člena odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Mežica (Uradni list RS, št. 47/98) in 16. člena statuta občine Mežica (Uradni list RS, št. 16/99 in 73/00) je Občinski svet občine Mežica na 2. seji 28. 1. 2003 sprejel

SKLEP

o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Mežica

1. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Mežica za leto 2003 znaša 0,0695 SIT.

2. člen

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 2003.

Št. 351-01-102/03

Mežica, dne 28. januarja 2003.

Župan
Občine Mežica
Janez Praper l. r.

674. Sklep o določitvi cen programov v vrtcu Mežica

Na podlagi 30. in 31. člena zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 12/96 in 44/00), 3. člena pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih (Uradni list RS, št. 44/96, 110/98, 84/98, 102/00, 111/00 in 92/02) in 16. člena statuta Občine Mežica (Uradni list RS, št. 16/99 in 73/00) je Občinski svet občine Mežica na 2. seji dne 28. 1. 2003 sprejel

SKLEP

o določitvi cen programov v vrtcu Mežica

1. člen

Cene programov vzgoje in varstva predšolskih otrok v vrtcu Mežica so:

Oskrbnina v dnevnem (9-urnem) varstvu otrok v oddelkih, z malico in kosilom je:

- I. starostna skupina (od 1 do 3 let) 72.128 SIT,
- II. starostna skupina (od 3 do 7 let) 56.132 SIT.

Oskrbnina v poldnevem (4 do 6-urnem) varstvu otrok v oddelkih, z malico in kosilom je:

- I. starostna skupina (od 1 do 3 let) 53.009 SIT,
- II. starostna skupina (od 3 do 7 let) 41.932 SIT.

Oskrbnina v poldnevem (4 do 6-urnem) varstvu otrok v oddelkih, z malico je:

- I. starostna skupina (od 1 do 3 let) 50.489 SIT,
- II. starostna skupina (od 3 do 7 let) 39.292 SIT.

2. člen

Dnevni strošek prehrane v ceni je:

- malica 82 SIT,
- kosilo 130 SIT.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 2003 dalje.

Št. 640-01-101/03

Mežica, dne 28. januarja 2003.

Župan
Občine Mežica
Janez Praper l. r.

675. Sklep o uradnem skupnem elektronskem naslovu Občine Mežica

Na podlagi šestega odstavka 5. člena uredbe o poslovanju organov javne uprave z dokumentarnim gradivom (Uradni list RS, št. 91/01) in 30. člena statuta Občine Mežica (Uradni list RS, št. 16/99 in 73/00) izdajam naslednji

S K L E P**1. člen**

Občinska uprava občine Mežica uradno posluje s skupnim elektronskim naslovom, katerega naslov je: info@mezica.si.

2. člen

Sporočila prejeta na navedeni naslov, redno pregleduje in sprejema tajništvo Občine Mežica.

3. člen

Ta sklep začne veljati z dnem podpisa župana in se objavi v Uradnem listu RS.

Št. 031-01-103/03

Mežica, dne 5. februarja 2003.

Župan
Občine Mežica
Janez Praper l. r.

MURSKA SOBOTA**676. Odlok o sprejetju zazidalnega načrta za proizvodno-servisno cono "Noršinska"**

Na podlagi 12. člena in 175. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02) 22. in 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00 in 51/02) ter 17. člena statuta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 23/99, 52/01 in 76/02) je Mestni svet mestne občine Murska Sobota na seji dne 23. 1. 2003 sprejel

O D L O K**o sprejetju zazidalnega načrta za proizvodno-servisno cono "Noršinska"****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

S tem odlokom se sprejme zazidalni načrt za proizvodno-servisno cono »Noršinska«, ki ga je pod številko 8/02-ZN/MS izdelala ZEU-Družba za načrtovanje in inženiring v Murski Soboti.

2. člen

Zazidalni načrt iz 1. člena vsebuje tekstualne opise in grafične prikaze, ki se nanašajo na mejo območja ter na lego, potek, zmožljivost, velikost in oblikovanje objektov, naprav in ureditev.

Tekstualni del obsega:

1. Splošni del
2. Opis in utemeljitev prostorskih pogojev za realizacijo po posameznih področjih
3. Soglasja pristojnih organov

Grafični del obsega:

- I. Prikaze iz prostorskih sestavin planskih aktov
 1. Izrez iz Družbenega plana M 1:5000
- II.
 1. Prikaze prostorskih ureditev po posameznih področjih
 2. Kopija katastrskega načrta z območjem obdelave M 1:2500
 3. Parcelacijski načrt M 1:1000
 4. Zakoličbena situacija M 1:1000
 5. Ureditvena situacija z zasnovo zelenih površin M 1:1000
 6. Komunalna ureditev M 1:1000
 7. Varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami M 1:1000

II. OBSEG, NAMENSKA OPREDELITEV OBMOČJA**3. člen**

Meja območja poteka na jugu po severnem robu ceste Murska Sobota-Noršinci (parc. št. 5351/1), na zahodni strani po zahodni meji parcele št. 3581/3, na severu po meji katastrske občine, na vzhodu pa po vzhodni meji parcele št. 5406; vse k.o. Murska Sobota.

Območje obdelave, za katerega se sprejema zazidalni načrt, je razvidno iz grafičnih prilog navedenih v 2. členu tega odloka.

4. člen

Z zazidalnim načrtom se na obravnavnem območju predvideva izgradnja proizvodno-servisne cone. Znotraj območja je predvidena gradnja objektov namenjenih proizvodnim in storitvenim dejavnostim ter spremljajočih objektov (upravni, poslovni, skladiščni...).

III. POGOJI ZA IZRABO – OBLIKOVANJE POSEGOV V PROSTOR**5. člen**

Na območju zazidalnega načrta je predvidena gradnja objektov znotraj katerih je dovoljen razvoj predvidenih dejavnosti navedenih v 4. členu tega odloka pod naslednjimi pogoji:

- gradbene linije predvidenih objektov so razvidne iz grafičnih prilog;
- tlorisne dimenzije predvidenih objektov ne smejo presegati maksimalnih gabaritov, razvidnih iz grafičnih prilog navedenih v 2. členu tega odloka. Spremeniti jih je možno pod pogoji navedenimi v 15. členu tega odloka;
- maksimalni vertikalni gabarit predvidenih objektov obsega največ tri poslovne etaže nad terenom (P+2);
- predvidena je izvedba ravnih streh oziroma streh z min. naklonom (do 20°);
- velikost funkcionalnega zemljišča, ki pripada k posameznemu objektu je razvidna iz grafičnih prilog.

IV. POGOJI ZA PROMETNO IN KOMUNALNO UREJANJE OBMOČJA

6. člen

Infrastrukturne ureditve se morajo izvajati po grafični prilogi "Komunalne naprave" in v skladu s pogoji iz soglasij posameznih pristojnih služb k predmetnemu zazidalnemu načrtu. Infrastrukturni vodi območja se s krajevnimi infrastrukturnimi sistemi navežejo preko infrastrukturnih vodov sosednjih območij. Novi komunalni vodi se morajo voditi po cestnem svetu, kjer je to mogoče. Kjer je možno se pripravi skupni priključki za več objektov. Na posameznih odsekih se zgrade vse komunalne naprave obenem pred dokončno ureditvijo cestišč. Komunalni vodi se polagajo podzemno. Odmiki med vodi različnih omrežij morajo ustrezati predpisom, če to ni mogoče, se morajo izvesti predpisane zaščite.

1. Promet

Izvedejo se priključki na cesto Murska Sobota–Noršinci pod pogoji pristojne službe k predmetnemu zazidalnemu načrtu. Prometne ureditve se izvedejo kot je prikazano v grafičnih prilogah.

2. Kanalizacija

Predvidena je izgradnja ločenega kanalizacijskega sistema. Fekalni vodi se priključijo na predvideno kanalizacijsko omrežje.

Meteorne vode se zbirajo in odvajajo preko ponikovalnic v teren. Meteorne vode s cest, parkirišč in manipulativnih površin se morajo v ponikovalnice voditi preko lovilcev olj.

Morebitne industrijske odpadne vode je potrebno pred izpustom v mestni kanalizacijski sistem ustrezno očistiti.

3. Vodovod in hidrantno omrežje

Na območju je predvidena zgraditev sistema krožnega vodovoda Ø110 s hidrantnim omrežjem, s priključitvijo na obstoječi mestni vodovod.

4. Električna

Znotraj območja je predvidena gradnja novih transformatorskih postaj in nizkonapetostnega razdelilnega kabelskega omrežja, pod pogoji upravljavca.

5. Javna razsvetljava

Uredi se javna razsvetljava ob predvideni dovozni cesti in na parkiriščih.

6. Informacijsko omrežje

Vodi informacijskega sistema (telefonski vodi, vodi kabelske televizije in morebitni drugi informacijski vodi) se navežejo na obstoječe informacijsko omrežje. Vodi informacijskega sistema se skupno vodijo v posebnih ceveh.

7. Javna higiena

Zbiranje odpadkov se uredi za vsak objekt posamezno, znotraj predvidenega funkcionalnega zemljišča. Način odvoza in odlaganja se določi v skladu s odlokom o ravnanju z odpadki v Občini Murska Sobota.

V primeru postavitve proizvodnje, pri kateri bi nastajali posebni ali nevarni odpadki, je potrebno v postopku pridobitve

bitve lokacijskega dovoljenja določiti poseben režim shranjevanja in odvoza takšnih odpadkov. Za postavitev takšnih objektov je potrebno pridobiti posebno soglasje občine in pristojnih služb.

8. Plinovodno omrežje

Znotraj območja se izvede plinovodno omrežje, kot je prikazano v grafičnem delu zazidalnega načrta.

Po izgraditvi plinovodnega omrežja se morajo vse stavbe priključiti na to omrežje. Do izgradnje plinovodnega omrežja je možno za potrebe ogrevanja objektov postavljati rezervoarje za UNP.

9. Ogrevanje

Za posamezne stavbe ali povezane skupine stavb se grade kotlovnice, ki kot kurilni medij praviloma uporabljajo plin iz mestnega plinovoda.

V. DRUGI POGOJI ZA IZVEDBO POSEGOV V PROSTOR

Varovanje in izboljšanje delovnega okolja

7. člen

Znotraj območja se izvaja III. stopnja varstva pred hrupom. Predvidene dejavnosti ne smejo povzročati hrupa, ki bi presegal mejne dnevne in nočne ravni hrupa (70 dbA).

8. člen

Kot primarni energetski vir znotraj območja je predviden plin.

9. člen

Pri gradnji objektov se morajo glede odmkov in načina gradnje upoštevati predpisi s področja požarnega varstva. Graditi se mora z ognjevarnimi materiali oziroma v požarno varnih konstrukcijah.

Dostopi in dovozi morajo omogočati dovoz interventnih vozil in izpolnjevati pogoje za varen umik. Oskrba s požarno vodo se zagotovi preko predvidenega hidrantnega omrežja z nadzemnimi hidranti.

10. člen

Pri gradnji javnih objektov se morajo urediti dostopi za invalidske vozičke. Pri gradnji pločnikov se morajo urediti sestopi s pločnikov pri prehodih s cest in na parkirišča tako, da je omogočena normalna uporaba osebam z invalidskimi vozički. Ta pogoj velja tudi za gradnje prehodov pešcev na višje nivoje.

VI. ETAPE IZVAJANJA ZAZIDALNEGA NAČRTA

11. člen

Izvajanje zazidalnega načrta bo potekalo postopoma, v skladu z interesi investitorjev. Praviloma mora pred gradnjami in drugimi posegi v prostor biti urejena zanje potrebna komunalna oprema. Izvajanje gradenj in drugih ureditev na posameznih funkcionalnih zemljiščih lahko poteka časovno neodvisno od takih dejavnosti na drugih funkcionalnih zemljiščih.

VII. REŽIM IN ZAČASNA NAMEMBNOST ZEMLJIŠČ,
KI SE NE UREDIJO V PRVIH ETAPAH

12. člen

Zemljišča, na katera se ne posega v prvih etapah izvajanja zazidalnega načrta, se ohranjajo v dosedanji rabi. Na teh zemljiščih se dopušča le še pripravljala dela za gradnje, oziroma druge posege v prostor predvidene s tem načrtom.

VIII. OBVEZNOSTI INVESTITORJEV IN IZVAJALCEV

13. člen

Poleg zahtev iz drugih določb tega odloka morajo investitorji posegov v prostor in izvajalci zazidalnega načrta upoštevati:

- plodno zemljo, ki bo odstranjena zaradi gradnje novih objektov, prometnih in manipulacijskih površin, je treba uporabiti za ureditev zelenih površin
- odpraviti v najkrajšem možnem času vse morebitne škodljive posledice zaradi gradnje
- promet v času gradnje organizirati tako, da ne bo prihajalo do zastojev
- evidentirati stanje obstoječe infrastrukture pred pričetkom gradnje
- zagotoviti zavarovanje gradbišča.

14. člen

Pri izdelavi tehnične dokumentacije in izvedbi morata investitor in izvajalec natančno upoštevati določila zazidalnega načrta.

Investitor in izvajalci morajo vse predvidene posege izvesti tehnično neoporečno, ekološko sprejemljivo, varno in ekonomsko opravičljivo, ter pri tem ne smejo poslabšati razmer na sosednjih območjih.

Investitor in izvajalci predvidenih objektov in naprav morajo pri izdelavi izvedbene dokumentacije in pri gradnji upoštevati soglasja pristojnih organov in organizacij, ki so sestavni del zazidalnega načrta.

IX. ODPSTOPANJA

15. člen

Dopustna odstopanja od predvidenih tlorisnih gabaritov znašajo ± 2 m v smeri, ki ni omejena z gradbeno linijo.

Možna so tudi večja odstopanja od grafičnih prilog, pod pogojem, da ni ogrožena požarna, zdravstvena in ekološka varnost objektov in ljudi. V takih primerih je potrebno ponovno preveriti pogoje tega odloka, z novo ustrezno strokovno podlago, pred izdajo lokacijskega dovoljenja. Določbe tega člena se nanašajo tudi za posege, ki niso bili predvideni in prikazani v grafičnih prilogah.

X. NADZOR

16. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe.

XI. PREDHODNE IN KONČNE DOLOČBE

17. člen

Zazidalni načrt je stalno na vpogled na upravi Mestne občine Murska Sobota.

18. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 35005-4/2002

Murska Sobota, dne 23. januarja 2003.

Župan

Mestne občine Murska Sobota

Anton Slavic l. r.

677. Odlok o dopolnitvi odloka o ustanovitvi javnega zavoda mladinski informativni in kulturni klub

Na podlagi 5. člena odloka o ustanovitvi javnega zavoda mladinski informativni in kulturni klub (Uradni list RS, št. 1/96) in 17. člena statuta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 23/99, 52/01 in 76/02) je Mestni svet mestne občine Murska Sobota na seji dne 23. 1. 2003 sprejel

ODLOK**o dopolnitvi odloka o ustanovitvi javnega zavoda mladinski informativni in kulturni klub**

1. člen

V odloku o ustanovitvi javnega zavoda mladinski informativni in kulturni klub (Uradni list RS, št. 1/96) se 5. člen dopolni tako, da se za zadnjo alineo drugega odstavka dodajo naslednje alinee:

- izdajanje knjig DE/22.110,
- izdajanje revij in periodike DE/22.130,
- izdajanje posnetih nosilcev zvočnega zapisa DE/22.140,
- drugo založništvo DE/22.150,
- drugo tiskarstvo DE/22.220,
- priprava za tisk DE/22.240,
- obdelava podatkov K/72.300,
- raznovrstne poslovne dejavnosti K/74.8,
- tajniška dela in prevajanje K/74.85,
- fotokopiranje in drugo razmnoževanje K/74.852,
- druga tajniška opravila K/74.853,
- prirejanje razstav, sejmov in kongresov K/74.871.

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 028-14/03

Murska Sobota, 23. januarja 2003.

Župan

Mestne občine Murska Sobota

Anton Slavic l. r.

678. Sklep o javni razgrnitvi odloka o sprejetju zazidalnega načrta za severno obrtno industrijsko cono mesta Murska Sobota

Na podlagi 12. in 175. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/2002), 22. in 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 70/98, 70/00 in 51/02) ter 17. člena statuta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 23/99, 52/01 in 76/02) je Mestni svet mestne občine Murska Sobota na seji dne 23. 1. 2003 sprejel

S K L E P

o javni razgrnitvi odloka o sprejetju zazidalnega načrta za severno obrtno industrijsko cono mesta Murska Sobota

I

Javno se razgrne odlok o sprejetju zazidalnega načrta za severno obrtno-industrijsko cono v Murski Soboti, ki ga je v januarju 2003 izdelala ZEU – Družba za načrtovanje in inženiring d.o.o., iz Murske Sobote, pod številko 1/03-ZN/MS.

II

Osnutek odloka se razgrne v prostorih Mestne občine M. Sobota, oddelek za infrastrukturo, okolje in prostor ter gospodarske javne službe (III. vhod, 2. nadstropje) ter na sedežu mestnih četrti mesta M. Sobota, Trg zmage 4 in Krajevne skupnosti Nemčavci. Javna razgrnitev traja 30 dni od dneva objave v Uradnem listu Republike Slovenije. V času javne razgrnitve odloka bo organizirana javna razprava (obravnavna), kraj in čas le-te bo določen naknadno.

III

V času javne razgrnitve lahko k osnutku odloka dajo pisne pripombe vse pravne ali fizične osebe oziroma vsi zainteresirani ali prizadeti. Le-te se naslovijo na Oddelek za infrastrukturo, okolje in prostor ter gospodarske javne službe Mestne uprave mestne občine Murska Sobota, Kardoševa ulica 2, Murska Sobota.

Št. 35003-0062/2002

Murska Sobota, dne 23. januarja 2003.

Župan

Mestne občine Murska Sobota

Anton Slavic l. r.

679. Sklep o javni razgrnitvi odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Mestne občine Murska Sobota

Na podlagi 12. in 175. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02), 22. in 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00 in 51/02) ter 17. člena statuta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 23/99, 52/01 in 76/02) je Mestni svet mestne občine Murska Sobota na seji dne 23. 1. 2003 sprejel

S K L E P

o javni razgrnitvi odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Mestne občine Murska Sobota

I

Javno se razgrne odlok o sprejetju prostorskih ureditvenih pogojih za območje Mestne občine Murska Sobota, ki jih je v novembru 2002 izdelala ZEU – Družba za načrtovanje in inženiring d.o.o., iz Murske Sobote, pod številko 11/02-PUP/MS.

II

Osnutek odloka se razgrne v prostorih Mestne občine Murska Sobota, oddelek za infrastrukturo, okolje in prostor ter gospodarske javne službe (III. vhod, 2. nadstropje) ter na sedežu mestnih četrti mesta Murska Sobota, Trg zmage 4 in krajevnih skupnosti Bakovci, Černelavci, Krog, Kupšinci, Markišavci, Nemčavci, Polana, Pušča, Rakičan in Veščica pri Murski Soboti. Javna razgrnitev traja 30 dni od dneva objave v Uradnem listu Republike Slovenije. V času javne razgrnitve odloka bo organizirana javna razprava (obravnavna), kraj in čas le-te bo določen naknadno.

III

V času javne razgrnitve lahko k osnutku odloka dajo pisne pripombe vse pravne ali fizične osebe oziroma vsi zainteresirani ali prizadeti. Le-te se naslovijo na Oddelek za infrastrukturo, okolje in prostor ter gospodarske javne službe Mestne uprave mestne občine Murska Sobota, Kardoševa ulica 2, Murska Sobota.

Št. 35003-49/03

Murska Sobota, dne 23. januarja 2003.

Župan

Mestne občine Murska Sobota

Anton Slavic l. r.

680. Pravilnik o merilih za izdajo soglasja za podaljšan obratovalni čas gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, v Mestni občini Murska Sobota

Na podlagi 17. člena statuta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 23/99, 52/01, 76/02) in 4. člena pravilnika o merilih za določitev obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij (Uradni list RS, št. 78/99) je Mestni svet mestne občine Murska Sobota na 3. seji dne 23. 1. 2003 sprejel

P R A V I L N I K

o merilih za izdajo soglasja za podaljšan obratovalni čas gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, v Mestni občini Murska Sobota

1. člen

S tem pravilnikom se določajo merila in pogoji, na podlagi katerih Mestna uprava mestne občine Murska Sobota izdaja soglasje za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času gostinskih obratov in kmetij na območju Me-

stne občine Murska Sobota, na katerih se opravlja gostinska dejavnost (v nadaljnjem besedilu: gostinski obrati).

2. člen

Podaljšan obratovalni čas gostinskih obratov je tisti obratovalni čas, ki je daljši od rednega obratovalnega časa, ki ga določa pravilnik o merilih za določitev obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost (Uradni list RS, št. 78/99).

Gostinec sme ob upoštevanju določil tega pravilnika določiti podaljšan obratovalni čas gostinskega obrata v skladu s svojimi poslovnimi interesi, ob upoštevanju turističnega območja, krajevnih običajev, interesa in zahtev gostov.

3. člen

Gostinskim obratom (restavracije, gostilne, kavarne, slaščičarne, okrepčevalnice, bari, vinotoči, izletniške kmetije) se lahko odobri podaljšan obratovalni čas kot sledi:

1. Gostinskim obratom:

- v strnjenem stanovanjskem naselju od nedelje do četrтка do 23. ure, ob petkih in sobotah do 24. ure,
- v poslovno-stanovanjskih delih mesta od nedelje do četrтка do 24. ure, ob petkih in sobotah do 1. ure naslednjega dne,
- izven stanovanjskega naselja brez omejitev.

2. Nočnim lokalom (nočni bar, diskoteka ipd.) se lahko odobri podaljšanje obratovalnega časa:

- diskotekam od nedelje do četrтка do 1. ure naslednjega dne, ob petkih in sobotah do 5. ure naslednjega dne,
- nočnim barom cel teden do 5. ure naslednjega dne,
- izven naselja brez omejitev.

3. Letni oziroma gostinski vrtovi in terase smejo obratovati:

- v strnjenih stanovanjskih naseljih do 22. ure,
- v poslovno-stanovanjskih delih mesta do 1. ure naslednjega dne,
- brez omejitev izven stanovanjskih naselij.

4. Gostinski obrati oziroma kmetije iz tega člena, ki niso v strnjenih stanovanjskih naseljih lahko začnejo z obratovalnim časom ob 5. uri.

4. člen

Ne glede na določbe prejšnjih členov lahko mestna uprava izjemoma odobri podaljšanje obratovalnega časa izven določil 3. člena ob raznih prireditvah (koncerti, plesi, revije, veselice, poroke, rojstni dnevi, zaključki ob koncu leta in podobno). Ta podaljšanja obratovalnega časa se lahko odobrijo le za lokale, ki niso v strnjenih stanovanjskih delih Mestne občine Murska Sobota ali pa če ni bilo v zadnjih šestih mesecih nobenih pritožb bližnjih stanovalcev oziroma ugotovljenih kršitev javnega reda in miru in obratovalnega časa s strani policije ali pristojnih inšpekcijskih služb.

Gostinec mora na Mestno upravo mestne občine Murska Sobota posredovati vlogo za odobritev podaljšanja obratovalnega časa za primere iz prvega odstavka tega člena najkasneje 3 dni pred prireditvijo.

5. člen

Soglasje k prijavljenemu podaljšanemu obratovalnemu času se lahko izda največ za obdobje enega leta.

Soglasje se izda v primeru, da zoper gostinca oziroma gostinski obrat ni bilo nobenih utemeljenih pisnih pritožb bližnjih stanovalcev, kršitev javnega reda in miru ali kršitev obratovalnega časa ugotovljenih s strani policije ali pristojnih inšpekcijskih služb.

6. člen

Gostinskemu obratu, ki je v strnjenem stanovanjskem naselju se dovoli obratovanje dlje kot je določeno v tretjem členu, če pridobi soglasje stanovalcev, ki prebivajo v neposredni bližini gostinskega obrata (stanovanjski objekti ob lokalu in čez cesto).

7. člen

Gostinec mora v primeru, da so že zabeležene pisne pritožbe bližnjih sosedov oziroma se ponavlja kaljenje javnega reda in miru, k vlogi za podaljšanje obratovalnega časa priložiti:

1. soglasje lastnika objekta, v katerem se lokal nahaja, če gostinec ni lastnik lokala
2. mnenje sveta mestne četrti ali krajevne skupnosti, na območju katere se gostinski obrat nahaja
3. soglasje stanovalcev, ki prebivajo v neposredni bližini gostinskega obrata (stanovanjski objekti ob lokalu in čez cesto).

Soglasje in mnenje je veljavno, če je izdano največ 30 dni pred vložitvijo vloge za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času.

V primeru, da je večina soglasij ali mnenj negativna in v primeru, da gostinec kljub pozivu mestni upravi mnenj oziroma soglasij ne dostavi v določenem roku, mestna uprava vlogo z odločbo deloma ali v celoti zavrne.

8. člen

Mestna uprava lahko veže izdajo soglasja za obratovanje v podaljšanem obratovalnem času na vnaprej določeno časovno obdobje ali na predhodno izpolnitev določenih pogojev in ga ob neizpolnitvi teh pogojev tudi prekliče.

9. člen

Izdano soglasje k podaljšanemu obratovalnemu času se lahko prekliče v naslednjih primerih:

- ponavljajoče uradno ugotovljene kršitve javnega reda in miru,
- uradno ugotovljene kršitve obratovalnega časa.

10. člen

Gostinski obrat oziroma kmetija lahko brez soglasja Mestne uprave mestne občine Murska Sobota obratuje dlje, kot traja njihov obratovalni čas na dan pred prazniki, določenimi z zakonom ter ob pustovanju in martinovanju (vsakič po enkrat).

11. člen

Gostinec mora uskladiti obratovalni čas gostinskega obrata oziroma kmetije, ki v času uveljavitve tega pravilnika obratuje v podaljšanem obratovalnem času, s tem pravilnikom v roku 30 dni od uveljavitve tega pravilnika.

12. člen

Ta pravilnik začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 30200-0002/2003

Murska Sobota, dne 23. januarja 2003.

Župan

Mestne občine Murska Sobota

Anton Slavic l. r.

ODRANC**681. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča**

Na podlagi 7. člena odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Uradne objave, št. 1/89) in 14. člena statuta Občine Odranci (Uradni list RS, št. 20/01) je Občinski svet občine Odranci na 2. seji, dne 21. 1. 2003 sprejel

S K L E P**o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča****I**

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Odranci znaša 0,040 SIT.

II

Ta sklep začne veljati od 1. 1. 2003 dalje in se objavi v Uradnem listu RS.

Št. 21-2/2003

Odranci, dne 21. januarja 2003.

Župan
Občine Odranci
Ivan Markoja l. r.

PODČETRTEK**682. Navodila za oddajo javnih naročil male vrednosti**

Na podlagi prvega odstavka 125. člena zakona o javnih naročilih (Uradni list RS, št. 39/00) in 32. člena statuta Občine Podčetrtek (Uradni list RS, št. 49/99, 95/99 in 6/01) izdajam

NAVODILA**za oddajo javnih naročil male vrednosti****I. SPLOŠNA DOLOČILA****1**

Pri oddaji javnih naročil male vrednosti morajo delavci občinske uprave delovati v skladu z zakonom in temi navodili s ciljem, da skozi več ponudb pridobijo konkurenčne ponudbe in s tem dosežejo nižjo ceno ob enaki kvaliteti.

Število ponudb mora biti tako, da omogoča celovit pregled trga.

2

Ravnanja delavcev morajo temeljiti na naslednjih načelih:

- izbrati je treba najcenejšo oziroma najugodnejšo ponudbo;
- nobenemu ponudniku se ne sme sporočati ničesar, kar se ne sporoči tudi drugim;
- postopek mora biti transparenten, tako da ima vsakdo, ki je zainteresiran, vsak trenutek možnost preveriti fazo oddaje in pravilnost izvajanja postopka;

– vse ponudnike je potrebno obravnavati enakopravno.

3

Naročati se sme le tak obseg in kvaliteto blaga, storitev ali gradenj, ki ustreza namenu, ki izhaja iz nalog občine, pri čemer morajo delavci ravnati kot dober gospodar.

4

Za določitev predmeta naročila in njegove orientacijske vrednosti, za izbiro postopka in njegovo pravilnost je odgovoren tajnik občine, za pripravo razpisne dokumentacije, zbiranje ponudb in preverjanje cene in kvalitete pa svetovalec.

Svetovalec, ki je vodil postopek, je skrbnik pogodbe.

5

Za naročanje blaga in storitev se uporabljajo naročilnice in pogodbe, za gradbeno delo pa samo pogodbe.

Naročilnice se izdajajo izključno vnaprej na podlagi zahtevka.

Naročilnica se izda najkasneje v dveh delovnih dnevih po prejemu pravilno izpolnjenega zahtevka.

Pogodbe pripravi tajnik občine, podpisuje jih pa župan.

II. NAROČANJE BLAGA IN STORITEV**a) Do vrednosti 1,000.000 SIT****6**

Blago in storitve do tega zneska se naroča z naročilnico, ki se izda na podlagi obrazca "Zahtevek za izdajo naročilnice".

7

V obrazcu "Zahtevek za izdajo naročilnice" mora biti navedeno:

- številka javnega naročila,
- vrsta blaga ali storitve,
- ime dobavitelja,
- dogovorjena cena,
- številka proračunske postavke,
- izjava, da sta bila cena in usposobljenost ponudnika preverjena,
- podpis.

8

Cena in usposobljenost ponudnika se preverja na razumen način, ki ustreza naravi naročenega blaga oziroma storitve, višina zneska ter dejstvo ali gre za takojšnjo ali odloženo dobavo.

b) Vrednost nad 1,000.000 SIT do 5,000.000 SIT**9**

Blago in storitve v tem cenovnem okvirju se naroča na podlagi naslednjih dokumentov:

- "zahtevek za izvedbo javnega naročila",
- "poročilo o oddaji naročila",
- "pogodba".

10

Cena in usposobljenost ponudnika se preverja po telefonu, faksu, z dopisi ali elektronsko. Dokazila o usposobljenosti se zahtevajo takrat, kadar gre za nepoznanega dobavi-

telja, če obstaja sum, da dobavitelj ni usposobljen ali pa kadar gre za daljši dobavni rok ali storitev traja daljši čas.

11

Obvestilo o oddaji naročila se neizbranim ponudnikom pošlje samo, če to zahtevajo.

c) Vrednost nad 5,000.000 SIT

12

Blago in storitve v tem cenovnem okvirju se naroča na podlagi naslednjih dokumentov:

- "zahtevek za izvedbo javnega naročila",
- "razpisna dokumentacija",
- "poročilo o oddaji naročila",
- "pogodba".

13

Izbir ponudnika se opravi na podlagi meril iz razpisne dokumentacije, usposobljenost ponudnika se preverja z dokazili, bančne garancije se ne zahteva, lahko pa se zahteva katero od drugih vrst finančnih zavarovanj iz 10. točke tretjega odstavka 23. člena ZJN, o čemer odloči tajnik občine na podlagi ocene rizika in dolžine dobavnega roka oziroma časa opravljanja storitve. Javnega odpiranja ponudb se ne izvaja.

III. NAROČANJE GRADBENIH DEL

a) Vrednost do 10,000.000 SIT

14

Gradbeno delo v tem cenovnem okvirju se naroča na podlagi naslednjih dokumentov:

- "zahtevek za izvedbo javnega naročila",
- "popis del",
- "poročilo o oddaji naročila",
- "pogodba".

15

"Popis del" mora vsebovati tehnične specifikacije in zahtevane standarde ter obrazec ponudbe z izdelavnimi in garancijskimi roki na način, da je možna primerjava in izbira najugodnejšega ponudnika.

16

Izbiri najugodnejšega ponudnika se opravi na podlagi naslednjih meril:

- cena,
- rok izdelave,
- garancijski rok.

Vrstni red meril je tudi vrstni red njihove pomembnosti.

17

Finančnih zavarovanj po 10. točki tretjega odstavka 23. člena ZJN se praviloma ne zahteva, razen če tajnik občine na podlagi ocene rizika in dolžine roka izgradnje ne določi drugače.

b) Vrednost nad 10,000.000 SIT

18

Gradbena dela v tem cenovnem okvirju se naroča na podlagi naslednjih dokumentov:

- "zahtevek za izvedbo javnega naročila",
- "razpisna dokumentacija",

- "poročilo o oddaji naročila",
- "pogodba".

19

Izbir ponudnika se opravi na podlagi meril iz razpisne dokumentacije, od ponudnikov se ne zahteva bančnih garancij.

Javno odpiranje ponudb se ne izvaja.

IV. SKUPNE DOLOČBE ZA NAROČANJE GRADBENIH DEL

20

Ne glede na vrednost gradbenih del je potrebno, dokler GZS ne pripravi seznama usposobljenih izvajalcev gradenj, od ponudnikov zahtevati dokazila o usposobljenosti iz drugega odstavka 41. člena ZJN s tem, da morajo biti ta dokazila za gradbena dela v vrednosti nad 10,000.000 SIT skladna z 42. členom ZJN, za gradbena dela do 10,000.000 SIT pa mora ponudnik z originalnim potrdilom dokazovati le registracijo, dovoljenje za poslovanje in dejstvo, da ima poravnane davke in prispevke, ostala dokazila pa nadomesti s pisno izjavo s tem, da lahko tajnik občine v primeru suma zahteva predložitev originalnega potrdila.

21

Prav tako se od izvajalcev zahteva dokaz, da so glede na finančne, kadrovske in tehnične sposobnosti sposobni izvesti naročila. Za gradbena dela do 10,000.000 SIT zadostuje pismena izjava, za dela nad tem zneskom pa se izbere enega izmed dokumentov iz 4. točke drugega odstavka 42. člena ZJN.

22

Od izvajalca gradbenih del se zahteva tudi izjava, da redno izpolnjuje svoje obveznosti iz kolektivnih pogodb ter do podizvajalcev.

23

V primeru, da bo izvajalec gradbenih del le-ta opravljal s podizvajalci, morajo biti v pogodbi navedeni isti kot so bili v ponudbi z izjavo, da ima do njih poravnane vse zapadle obveznosti ter klavzulo, da ponudnik v celoti odgovarja za obveznosti nasproti naročniku ne glede na število podizvajalcev.

V. KONČNA DOLOČILA

24

Ponudbe in ostali dokumenti morajo biti v originalu vloženi v spis o javnem naročilu, o telefonskih preverjanjih in ostalih stikih s ponudniki mora biti izdelan uradni zaznamek, elektronska pošta pa mora biti v spis vložena v tiskani obliki.

Dokumentacijo se hrani do izteka garancijskega roka.

25

Skrbnik pogodbe mora nadzorovati njeno izvedbo ter beležiti in uveljavljati morebitne reklamacije.

26

Organizira se evidenca o naročilnicah in pogodbah v postopkih oddaje naročil male vrednosti, in sicer ločeno za blago, storitve in gradnje.

Evidenca mora obsegati:

1. številko javnega naročila in datum naročila,
2. predmet,
3. naziv dobavitelja oziroma izvajalca in njegov sedež,
4. vrednost,
5. proračunsko postavko.

Na koncu proračunskega leta mora biti izdelan sumaren prikaz vrednosti ločeno za blago, storitve in gradnje.

27

Zneski iz teh navodil se uporabljajo brez DDV.

28

Ta navodila veljajo tudi za vse manjše naročnike, neposredne in posredne porabnike proračunskih sredstev, ki jih pokriva občina s tem, da so jih le-ti dolžni uporabljati skladno s svojo notranjo organizacijo.

29

Z dnem veljavnosti tega navodila, preneha veljati navodilo z dne 22. decembra 2000, (Uradni list RS, št. 4/01).

30

Ta navodila se objavijo v Uradnem listu Republike Slovenije in začnejo veljati petnajsti dan po objavi.

Št. 40206-0001/2003

Podčetrtek, dne 15. januarja 2003.

Župan

Občine Podčetrtek

Marjan Drofenik, univ. dipl. inž. str. l. r.

POSTOJNA

683. Sklep o javni razgrnitvi osnutka ureditvenega načrta "Majlont", Postojna

Na podlagi 33. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00, 51/02), 36. in 99. člena statuta Občine Postojna (Uradni list RS, št. 1/96, 68/97, 31/98), 31. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02) izdajam

SKLEP

o javni razgrnitvi osnutka ureditvenega načrta "Majlont", Postojna

1

Javno se razgrne osnutek ureditvenega načrta "Majlont", Postojna, ki ga je izdelala area-LINE d.o.o. Cerknica, pod št. 2002/VI – 108, v oktobru 2002.

2

Osnutek iz 1. točke tega sklepa bo razgrnjen v avli, v I. nadstropju Občine Postojna, Ljubljanska 4, Postojna in na sedežu Krajevne skupnosti Postojna – 30 dni od objave v Uradnem listu RS.

V času javne razgrnitve bo organizirana javna obravnava. Javnost bo o tem obveščena na krajevno običajen način.

3

Občani in pravne osebe lahko podajo pisne pripombe, mnenja in druge predloge na kraju razgrnitve ali pa jih pošljejo Krajevni skupnosti Postojna ali Občini Postojna.

4

Ta sklep velja takoj.

Postojna, dne 4. februarja 2003.

Župan

Občine Postojna

Jernej Verbič l. r.

SEVNICA

684. Odlok o povprečni gradbeni ceni stanovanj, povprečnih stroških komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč in vrednosti stavbnega zemljišča v Občini Sevnica za leto 2003

Na podlagi 7., 12. in 20. člena pravilnika o enotni metodologiji za izračun prometne vrednosti stanovanjskih hiš in stanovanj ter drugih nepremičnin (Uradni list SRS, št. 8/87 in 16/87), 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odl. US, 45/94 – odl. US, 57/94, 14/95, 20/95 – odl. US, 63/95 – obvezna razlaga, 73/95 – odl. US, 9/96 – odl. US, 39/96 – odl. US, 44/96 – odl. US, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 36/99 – odl. US, 59/99 – odl. US, 70/00, 28/01 – odl. US, in 51/02) in 16. člena statuta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 39/99, 91/00 in 102/00) je Občinski svet občine Sevnica na 2. redni seji dne 29. 1. 2003 sprejel

ODLOK

o povprečni gradbeni ceni stanovanj, povprečnih stroških komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč in vrednosti stavbnega zemljišča v Občini Sevnica za leto 2003

1. člen

S tem odlokom se ugotavlja povprečna gradbena cena stanovanj, povprečne stroške komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč in vrednost stavbnega zemljišča v Občini Sevnica za leto 2003.

2. člen

Povprečna gradbena cena za m² koristne stanovanjske površine objekta, zmanjšana za povprečne stroške komunalnega opremljanja, je v Občini Sevnica dne 31. 12. 2002, znašala 141.058,70 SIT.

Vrednost se med letom valorizira v skladu s povprečnimi indeksi za stanovanjsko gradnjo, ki jih objavlja Gospodarska zbornica Slovenije.

3. člen

Povprečni stroški komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč (III. stopnja opremljenosti, gostota poselitve 100–200 ljudi/ha) so dne, 31. 12. 2002, znašali:

- za individualno komunalno rabo = 8.323,40 SIT / m² koristne stanovanjske oziroma poslovne površine;
- za kolektivno komunalno rabo = 12.855,40 SIT / m² koristne stanovanjske oziroma poslovne površine.

Vrednosti se med letom valorizirajo z indeksom cen življenjskih potrebščin, ki jih objavlja Statistični urad Republike Slovenije.

4. člen

Vrednost m² stavbnega zemljišča je znašala dne 31. 12. 2002:

- za naselji Sevnica in Boštanj = 1.676 SIT/m²,
- za ostala naselja = 1.118 SIT/m².

Vrednosti se med letom valorizirajo z indeksom cen življenjskih potrebščin, ki jih objavlja Statistični urad Republike Slovenije.

5. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. januarja 2003 dalje.

Št. 36001-0002/2003

Sevnica, dne 29. januarja 2003.

Župan
Občine Sevnica
Kristijan Janc l. r.

685. Odlok o organizaciji in načinu opravljanja avto-taksi prevozov v Občini Sevnica

Na podlagi 36. člena zakona o prevozi v cestnem prometu (Uradni list RS, št. 59/01) in 16. člena statuta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 39/99, 91/00 in 102/00) je Občinski svet občine Sevnica na 2. redni seji dne 29. 1. 2003 sprejel

O D L O K

o organizaciji in načinu opravljanja avto-taksi prevozov v Občini Sevnica

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Avto-taxi prevoz je dejavnost prevoza potnikov, ki se izvaja z osebnim avtomobilom ali kombiniranim vozilom v komercialne namene.

2. člen

Odlok ureja organizacijo izvajanja avto-taksi prevozov v Občini Sevnica ter določa posebno rabo občinskih cest in drugih javnih občinskih površin za avto-taksi postajališča.

3. člen

Avto-taksi prevoze na območju Občine Sevnica lahko opravljajo prevozniki, kot fizične ali pravne osebe, ki imajo licenco za opravljanje avto-taksi prevozov, razpolagajo z najmanj enim vozilom za avto-taksi prevoze, imajo dovoljenje za uporabo avto-taksi postajališč, določenih s tem odlokom.

II. ORGANIZACIJA, NAČIN IN POGOJI ZA OPRAVLJANJE AVTO-TAKSI PREVOZA

4. člen

Avto-taksi prevozi se opravljajo:

- z avto-taksi postajališč na občinski cesti in drugih rezerviranih javnih površinah,

- z mesta, ki ga določi naročnik.

Avto-taksi prevozniki, ki imajo dovoljenje po 5. členu tega odloka, lahko parkirajo in ustavljajo vozila na vsakem prostem avto-taksi postajališču (v nadaljnjem besedilu: postajališče). Izven postajališč prevozniki ne smejo parkirati. Vozilo parkirano in ustavljeno na postajališču ne sme imeti prižganega motorja.

Na postajališču morajo biti prevozniki v vozilu ali v njegovi neposredni bližini.

5. člen

Za uporabo postajališč morajo prevozniki pridobiti dovoljenje pri pristojnem organu občinske uprave, oddelku za gospodarske dejavnosti, ki se izda na podlagi pisne vloge, kateri mora biti priložena fotokopija licence za avto-taksi prevoze, fotokopija prometnega dovoljenja ter predlog delovnega časa, v katerem bo voznik opravljal svojo dejavnost.

Dovoljenje v obliki odločbe izda direktor občinske uprave. Odločba se izda za čas veljavnosti licence.

Občinska uprava, oddelek za gospodarske dejavnosti daje vsa potrebna pojasnila glede pridobitve dovoljenja in opravlja vsa strokovna in administrativna opravila v zvezi s temi vlogami ter vodi evidenco dovoljenj.

6. člen

Cene avto-taksi prevozov določajo avto-taksi prevozniki. Cenik avto-taksi prevozov mora biti pritrjen na notranji strani vozila na vidnem mestu. Spremembe cenika prevozniki pošljejo v vednost oddelku za gospodarske dejavnosti na Občino Sevnica.

7. člen

Voznik ni dolžan voziti oseb, ki bi lahko poškodovale vozilo zaradi zaužitega alkohola ali mamil, napadalnih oseb ter oseb, ki bi same ali s svojimi stvarmi poškodovale vozilo, razen v primerih, ko je treba nuditi pomoč osebam, ki so se ponesrečile v prometni nesreči ali kako drugače.

III. POSTAJALIŠČA ZA AVTO-TAKSI VOZILA

8. člen

Za postajališče avto-taksi vozil se določijo posebej za to označene površine:

- na parkirišču pri železniški postaji,
- na parkirišču pred Zdravstvenim domom,
- na parkirišču pri Mercatorjevi trgovini v starem delu Sevnice in
- na parkirišču pred gostilno Paradiž.

V primeru novih postajališč, se v dogovoru s pristojnim občinskim organom, le-ta upoštevajo pri izdaji dovoljenja.

9. člen

Postajališča morajo biti vidno označena s predpisano prometno signalizacijo in se lahko uporabljajo le za namene avto-taksi prevozov.

10. člen

Prevozniki plačujejo za uporabo postajališč letno komunalno takso.

11. člen

Avto-taksi prevoznik izgubi pravico do uporabe postajališča:

- s prenehanjem veljavnosti licence za avto-taksi prevoze,

– če pravočasno ne plača takse za uporabo postajališč.

12. člen

Če imetniku licence za opravljanje avto-taksi prevozov licenca preneha veljati, je dolžan o tem v treh dneh po prenehanju veljavnosti licence obvestiti pristojni organ občinske uprave.

IV. NADZOR

13. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravlja komunalni nadzornik Občine Sevnica.

V. KAZENSKA DOLOČBA

14. člen

Z denarno kaznijo 30.000 SIT, ki se izterja na kraju prekrška, se kaznuje voznik avto-taksi vozila, če:

- parkira v nasprotju z 8. členom tega odloka,
- nima pridobljenega dovoljenja s strani lokalne skupnosti.

VI. PREHODNI IN KONČNI DOLOČBI

15. člen

Organ občinske uprave, oddelek za okolje in prostor v roku dveh mesecev po uveljavitvi tega odloka zagotovi označbo postajališč za avto-taksi vozila, določena v 9. členu tega odloka.

Prevozniki lahko brez dovoljenja uporabljajo postajališča, določena s tem odlokom največ en mesec po uveljavitvi tega odloka.

16. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 31301-0010/2002

Sevnica, dne 29. januarja 2003.

Župan
Občine Sevnica
Kristijan Janc l. r.

686. Sklep o načinu financiranja političnih strank v Občini Sevnica

Na podlagi 26. člena zakona o političnih strankah (Uradni list RS, št. 62/94, 14/98, 24/99, 70/00 in 94/02) in 16. člena statuta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 39/99, 91/00 in 102/00) je Občinski svet občine Sevnica na 2. redni seji dne 29. 1. 2003 sprejel

S K L E P

o načinu financiranja političnih strank v Občini Sevnica

1. člen

Političnim strankam, ki so na volitvah 10. novembra 2002 kandidirale kandidate za občinski svet, pripadajo sredstva iz proračuna Občine Sevnica, sorazmerno številu glasov volivcev, ki so ga dobile na volitvah.

2. člen

Politična stranka pridobi sredstva iz proračuna Občine Sevnica, če je dobila najmanj 50% glasov, potrebnih za izvolitev enega člana občinskega sveta.

3. člen

Politične stranke bodo iz proračuna Občine Sevnica v letu 2003 prejemale mesečno po 50 SIT za vsak dobljeni glas.

4. člen

Znesek se letno poveča za toliko, za kolikor se poveča obseg sredstev, s katerimi Občina Sevnica zagotavlja izvajanje ustavnih in zakonskih nalog. Skupna višina sredstev ne sme presegati 0,6% sredstev, ki jih ima Občina Sevnica opredeljene po predpisih, ki urejajo financiranje občin.

5. člen

Sredstva bodo politične stranke prejemale mesečno na svoj transakcijski račun.

6. člen

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema na seji Občinskega sveta občine Sevnica.

7. člen

Z dnem sprejema preneha veljati sklep številka 02400-0001/99 z dne 24. 2. 1999.

Št. 02400-0001/2003

Sevnica, dne 29. januarja 2003.

Župan
Občine Sevnica
Kristijan Janc l. r.

687. Sklep o imenovanju Občinske volilne komisije občine Sevnica

Na podlagi 35. in 38. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94, 70/95 in 51/02) ter 16. člena statuta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 39/99, 91/00 in 102/00) je Občinski svet občine Sevnica na 2. redni seji dne 29. 1. 2003 sprejel

S K L E P

o imenovanju Občinske volilne komisije občine Sevnica

1. člen

Za vodenje in izvedbo volitev za župana, volitev v občinski svet, svete krajevnih skupnosti in referendum se imenuje Občinska volilna komisija občine Sevnica.

2. člen

V občinsko volilno komisijo se imenujejo:

1. Petra Pozdrec, roj. 28. 8. 1972, Orešje nad Sevnico 43, Sevnica, univ. dipl. prav., za predsednico;
2. Eva Špan, roj. 13. 6. 1967, Zabukovje 34, Zabukovje, univ. dipl. prav., za namestnico predsednice;
3. Jurij Orač, roj. 16. 4. 1960, NHM 23, Sevnica, za člana;

4. Samo Bregar, roj. 4. 2. 1979, NHM 24, Sevnica, za namestnika člana;

5. Tatjana Nagode, roj. 3. 3. 1963, Krulejeva ulica 5, Sevnica, za članico;

6. Niko Sajtl, roj. 4. 11. 1945, Breg 5, Loka pri Zidanem Mostu, za namestnika članice;

7. Vlasta Kuzmički, roj. 5. 8. 1977, Pečje 13a, Sevnica, za članico;

8. Ivana Traven, roj. 10. 5. 1952, Florjanska ulica 47a, Sevnica, za namestnico članice.

3. člen

Člani občinske volilne komisije so imenovani za štiri leta.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 03204-0001/2002

Sevnica, dne 29. januarja 2003.

Župan
Občine Sevnica
Kristijan Janc l. r.

688. Sklep o vrednosti točke za določitev višine nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč v Občini Sevnica za leto 2003

Na podlagi 11. člena odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v Občini Sevnica (Uradni list RS, št. 37/00 in 24/01) in 16. člena statuta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 39/99, 91/00 in 102/00) je Občinski svet občine Sevnica na 2. redni seji dne 29. 1. 2003 sprejel

S K L E P

o vrednosti točke za določitev višine nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč v Občini Sevnica za leto 2003

1. člen

Vrednost točke v skladu z 12. členom odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v Občini Sevnica (Uradni list RS, št. 37/00 in 24/01) znaša 0,151 SIT za leto 2003.

2. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 2003 dalje.

Št. 42306-0002/2003

Sevnica, dne 29. januarja 2003.

Župan
Občine Sevnica
Kristijan Janc l. r.

689. Sklep o vrednosti točke za ugotovitev vrednosti stavb, delov stavb, stanovanj in garaž ter prostorov za počitek oziroma rekreacijo na območju Občine Sevnica za leto 2003

Na podlagi določil zakona o davkih občanov (Uradni list RS, št. 8/91, 14/92, 7/93 in 18/96, 91/98 in 1/99),

zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94, odločbe US 45/95 in 56/97) in 16. člena statuta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 39/99, 91/00 in 102/00) je Občinski svet občine Sevnica na 2. redni seji dne 29. 1. 2003 sprejel

S K L E P

o vrednosti točke za ugotovitev vrednosti stavb, delov stavb, stanovanj in garaž ter prostorov za počitek oziroma rekreacijo na območju Občine Sevnica za leto 2003

1. člen

Vrednost točke kot osnova za ugotovitev vrednosti stavb, delov stavb, stanovanj in garaž ter prostorov za počitek oziroma rekreacijo na območju Občine Sevnica znaša za leto 2003 502,80 SIT.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 2003 dalje.

Št. 36001-0001/2003

Sevnica, dne 29. januarja 2003.

Župan
Občine Sevnica
Kristijan Janc l. r.

690. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra

Na podlagi 16. člena statuta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 39/99, 91/00 in 102/00) je Občinski svet občine Sevnica na 2. redni seji dne 29. 1. 2003 sprejel

S K L E P

o ukinitvi statusa javnega dobra

1. člen

S tem sklepom se ukine status javnega dobra za parcelo št. 1956/2 – dvorišče v izmeri 16 m², ki je vpisana v ZKV: seznam VI., k.o. Krsinji Vrh.

2. člen

Nepremičnina, zemljišče iz 1. člena tega sklepa preneha imeti značaj javnega dobra in se odpiše od ZKV: seznam VI., k.o. Krsinji Vrh, vpiše se v nov ZKV te iste k.o., in v tem novem ZKV vknjiži lastninska pravica na ime Občina Sevnica, Glavni trg 19a, 8290 Sevnica.

3. člen

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 46502-0024/2002

Sevnica, dne 29. januarja 2003.

Župan
Občine Sevnica
Kristijan Janc l. r.

691. Pravilnik o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev ter nagradah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov Občine Sevnica

V skladu s 100.b členom zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 10/98, 74/98 in 51/02) in na podlagi 16. člena statuta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 39/99, 91/00 in 102/00) je Občinski svet občine Sevnica na 2. redni seji dne 29. 1. 2003 sprejel

P R A V I L N I K

o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev ter nagradah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov Občine Sevnica

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem pravilnikom so določene višina in način določanja plače, dela plače, nagrade, sejnine in drugi prejemki, ki jih zakoni, ki urejajo to področje ne določajo drugače in pripadajo funkcionarjem in zunanjim članom delovnih teles občinskega sveta ter članom drugih občinskih organov Občine Sevnica.

2. člen

Za opravljanje občinskih funkcij imajo občinski funkcionarji pravico do plače, če funkcijo opravljajo poklicno in do dela plače, če funkcijo opravljajo nepoklicno.

Članom delovnih teles občinskega sveta, ki niso člani občinskega sveta ter članom nadzornega odbora pripadajo nagrade za njihovo delo, ki se oblikujejo na podlagi tega pravilnika. Najvišje vrednotena funkcija v občini je funkcija župana.

3. člen

Občinski funkcionarji so:

- župan,
- podžupani in
- člani občinskega sveta.

Župan se lahko odloči, da bo svojo funkcijo opravljal poklicno.

Podžupan opravlja svojo funkcijo nepoklicno. Podžupan lahko opravlja svojo funkcijo poklicno, če v soglasju z županom tako odloči, odločitev pa potrdi občinski svet.

Člani občinskega sveta opravljajo svojo funkcijo nepoklicno.

II. PLAČA ŽUPANA IN PODŽUPANA

4. člen

Skladno z zakonom o lokalni samoupravi je za opravljanje funkcije župana Občine Sevnica, ki sodi v tretjo skupino občin po številu prebivalcev, določen količnik osnovne plače v višini 8. Županu pripada funkcijski dodatek v višini 50% količnika ter dodatek za delovno dobo v skladu z zakonom.

Če župan opravlja funkcijo nepoklicno, mu pripada plača v višini 50% plače, ki bi jo dobil če bi funkcijo opravljal poklicno.

5. člen

Osnovna plača podžupana, če funkcijo opravlja poklicno, se lahko oblikuje v višini največ 80% osnovne plače poklicnega župana.

Če podžupan opravlja funkcijo nepoklicno, mu pripada nadomestilo plače v višini 40% plače poklicnega župana.

Kolikor sta imenovana dva podžupana jima vsakemu pripada nadomestilo plače v višini 30% plače poklicnega župana, če pa so imenovani trije podžupani, jim vsakemu pripada nadomestilo plače v višini 25% plače poklicnega župana.

6. člen

Plača ali nadomestilo plače župana in podžupana zajema tudi plačilo za udeležbo in delovanje na vseh sejah občinskega sveta in na sejah drugih delovnih teles.

7. člen

Podžupanu, ki bi bil v skladu s sklepom občinskega sveta določen, da bo v primeru predčasnega prenehanja funkcije župana opravljal funkcijo župana, mu pripada plača župana, ki bi jo dobil poklicni župan, pod pogojem da bo tudi podžupan opravljal funkcijo župana poklicno. Če bo funkcijo župana opravljal nepoklicno, mu pripada plača v višini 50% plače poklicnega župana.

III. VIŠINA SEJNINE ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

8. člen

Višina sejnine za opravljanje funkcije člana občinskega sveta znaša 35.000 SIT neto.

Članu občinskega sveta pripada zgoraj določen znesek sejnine za vsako sejo občinskega sveta, če se je seje udeležil in je na njej prisoten vsaj 3/4 časa trajanja seje.

IV. VIŠINA NAGRADE ZA ČLANE DELOVNIH TELES (KOMISIJE IN ODBORI)

9. člen

Članom vseh delovnih teles (komisij in odborov), ki jih ustanovi občinski svet ali župan jim pripada nagrada v višini 5.000 SIT neto za vsako udeležbo na seji delovnega telesa, kjer je član prisoten vsaj 3/4 časa trajanja seje.

Predsedniku delovnega telesa, ki sklicuje seje in jih vodi mu pripada nagrada v višini 7.000 SIT neto.

Članom komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ter članom odbora za komunalno dejavnost in infrastrukturo se za sejo, ki traja več kot 2 uri doda sejnina v znesku 2.000 SIT neto.

V. VIŠINA NAGRADE ZA ČLANE NADZORNEGA ODBORA

10. člen

Članom nadzornega odbora pripada nagrada v višini 10.000 SIT neto za vsako udeležbo na seji nadzornega odbora, kjer je član prisoten vsaj 3/4 časa trajanja seje.

Predsedniku nadzornega odbora, ki sklicuje seje in jih vodi mu pripada nagrada v višini 14.000 SIT neto.

VI. POVRAČILA STROŠKOV, NADOMESTIL IN DRUGI PREJEMKI

11. člen

Občinski funkcionarji imajo pravico do povračil stroškov, nadomestil in drugih prejemkov v skladu s predpisi, ki urejajo te pravice.

Občinski funkcionarji imajo pravico do povračila stroškov prevoza na službeni poti, ki nastanejo pri opravljanju funkcije ali v zvezi z njo. Prevozni stroški se občinskim funkcionarjem povrnejo na podlagi uredbe o povračilu stroškov prevoza na delo in z dela delavcev in funkcionarjem v državnih organih (Uradni list RS, št. 86/02).

Občinski funkcionarji morajo na podlagi uredbe, ki je navedena v drugem odstavku 11. člena podati izjavo o uveljavljanju prevoznih stroškov. Izjavo morajo podati v računovodstvo občinske uprave.

Občinski funkcionarji imajo pravico do dnevnice za službeno potovanje v skladu s predpisi ali če je na službeno pot poslan s strani župana.

Občinski funkcionarji imajo pravico do povračila stroškov prenočevanja, ki nastanejo na službeni poti. Stroški prenočevanja se povrnejo na podlagi predloženega računa v skladu s predpisi.

VII. UVELJAVLJANJE PRAVIC IN NAČIN IZPLAČEVANJA

12. člen

Finančna sredstva za izplačevanje plač, sejin, nagrad in drugih povračil stroškov, ki jih imajo občinski funkcionarji se zagotovijo iz sredstev proračuna.

13. člen

Plače, sejnine, nagrade in povračila stroškov se mesečno izplačujejo za pretekli mesec, najkasneje do 20. dne v tekočem mesecu.

14. člen

Evidence o prisotnosti in upravičenosti do plač, sejin, nagrad in povračil stroškov članov občinskega sveta, delovnih teles in članov nadzornega odbora vodijo delavci občinske uprave, ki so zadolženi s strani župana, da so prisotni na seji in da pišejo zapisnik.

15. člen

Za službeno potovanje morajo občinski funkcionarji imeti nalog za službeno potovanje.

Nalog za službeno potovanje občinskih funkcionarjev izda župan. Za službeno potovanje župana nalog izda direktor občinske uprave.

16. člen

Višina plače, sejnine in nagrade se usklajujejo z izhodiščno plačo za prvi tarifni razred za polni delovni čas, določen s kolektivno pogodbo za negospodarske dejavnosti. Višina povračila višine stroškov v zvezi z delom pa se usklajujejo v skladu s predpisi, ki jih urejajo.

VIII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

17. člen

Z uveljavitvijo tega pravilnika preneha veljati pravilnik o plačah občinskih funkcionarjev in povračil stroškov članov delovnih teles občinskega sveta ter članom drugih občinskih organov Občine Sevnica (št. 14300-0001/2000 z dne 2. 2. 2000).

18. člen

Ta pravilnik začne veljati, ko ga sprejme občinski svet in se objavi v Uradnem listu RS. Pravilnik se uporablja od 1. 1. 2003.

Št. 11007-0001/2003

Sevnica, dne 29. januarja 2003.

Župan
Občine Sevnica
Kristijan Janc l. r.

SEŽANA

692. Odlok o spremembi odloka o ustanovitvi in izdajanju občinskega glasila

Na podlagi 2. člena zakona o medijih (Uradni list RS, št. 35/01) in 16. člena statuta Občine Sežana (Uradni list RS, št. 40/99, 68/99 in 3/01) je Občinski svet občine Sežana na seji dne 30. 1. 2003 sprejel

ODLOK

o spremembi odloka o ustanovitvi in izdajanju občinskega glasila

1. člen

V odloku o ustanovitvi in izdajanju občinskega glasila (Uradni list RS, št. 36/00 in 86/02) se v 9. členu v prvem stavku črtata besedi »štirje člani« in pravilno glasita: »šest članov«.

PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

2. člen

Občinski svet mora dva nova člana uredniškega odbora imenovati v 60 dneh od uveljavitve tega odloka, člani uredniškega odbora, imenovani na seji občinskega sveta dne 23. decembra 2002, pa nadaljujejo z delom do konca mandata, za katerega so bili imenovani.

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 06202-1/2003-16

Sežana, dne 30. januarja 2003.

Župan
Občine Sežana
Miroslav Klun l. r.

693. Pravilnik o dodeljevanju kreditov in subvencioniranju obresti iz sredstev občinskega proračuna za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Občini Sežana

Na podlagi uredbe o namenih in pogojih za dodeljevanje državnih pomoči ter določitvi pristojnih ministrstev za upravljanje posameznih shem državnih pomoči (Uradni list

RS, št. 59/00) in 16. člena statuta Občine Sežana (Uradni list RS, št. 40/99, 68/99 in 3/01) je Občinski svet občine Sežana na seji dne 30. 1. 2003 sprejel

PRAVILNIK

o dodeljevanju kreditov in subvencioniranju obresti iz sredstev občinskega proračuna za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Občini Sežana

1. člen

S tem pravilnikom se določajo pogoji in postopki dodeljevanja kreditov in subvencioniranja obresti iz sredstev občinskega proračuna za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Občini Sežana (v nadaljevanju: sredstva).

2. člen

Sredstva se zagotavljajo v proračunu Občine Sežana v višini, ki je določena z odlokom o proračunu Občine Sežana za posamezno leto.

Pomoč v obliki subvencije obrestne mere se lahko dodeli samo v primeru, kadar ta predstavlja spodbudo za izvedbo projekta oziroma je zanj nujno potrebna. Do sredstev niso upravičena podjetja v težavah.

3. člen

Za sredstva lahko zaprosijo:

- samostojni podjetniki,
- mala podjetja,
- občani, ki nameravajo odpreti obrtno ali podjetniško dejavnost in so pri pristojnem organu vložili zahtevo za priglasitev statusa samostojnega podjetnika,
- podjetja, ki so na pristojnem sodišču vložila zahtevo za vpis v sodni register.

Podjetja morajo izpolnjevati pogoje za majhna in srednje velika podjetja iz 6. člena uredbe o namenih in pogojih za dodeljevanje državnih pomoči ter določitvi pristojnih ministrstev za upravljanje posameznih shem državnih pomoči (Uradni list RS, št. 59/00). Pri podjetnikih posameznikih se ti pogoji smiselno upoštevajo.

Sedež fizične in pravne osebe in kraj investicije morata biti na območju Občine Sežana.

4. člen

Sredstva se odobravajo za naslednje namene:

- nakup, urejanje in opremljanje zemljišč in pridobivanje projektne dokumentacije za gradnjo, poslovnih prostorov,
- nakup, graditev ali preureditev poslovnih prostorov,
- nakup nove opreme,
- nematerialne investicije (nakup patentov, licenc, know-how, nepatentno tehnično znanje).

5. člen

Sredstva se prednostno dodeljujejo prosilcem, ki poleg pogojev poslovne banke v večji meri izpolnjujejo naslednje kriterije:

- zagotavljajo nova delovna mesta,
- vlagajo v deficitarne dejavnosti,
- vlagajo v dejavnosti, ki so energetske varčne in ne onesnažujejo okolja,
- vlagajo v razvoj obrtnih in osebnih storitev,
- vlagajo v izboljšanje oskrbe in dvig kvalitete storitev.

6. člen

Višina obrestne mere za kredite in delež sofinanciranja obresti se določi pri vsakem razpisu posebej, glede na

obrestne mere, ki veljajo za tovrstne kredite pri banki, s katero se sklepa pogodba.

7. člen

Kredit se odobrava za dobo vračila do 5 let.

8. člen

Višina kredita ne sme presegati 40% predračunske vrednosti investicije in 10% skupne mase razpisanih sredstev.

V primeru, da razpisana sredstva niso porabljena v celoti, se prosilcem, ki so se prijavi na razpis lahko dodeli več kot 10% skupne mase razpisanih sredstev, kolikor obstaja interes prosilcev in to dopuščajo pogoji banke. Tako odobreni kredit ne sme presegati 40% predračunske vrednosti investicije.

Kredit lahko pridobijo prosilci, ki zagotovijo najmanj 25% lastnih sredstev za investicijo.

Investicija, ki je predmet subvencije, se mora ohraniti v Občini Sežana vsaj 5 let po njenem zaključku.

9. člen

Višina pomoči ne sme presegati 55% upravičenih stroškov investicije.

Upravičeni stroški so:

- strošek nakupa, urejanja in opremljanja zemljišča ter pridobivanje dokumentacije za gradnjo poslovnih prostorov,
- strošek nakupa, graditve ali adaptacije prostora namenjenih za poslovno dejavnost, strošek nakupa opreme,
- stroški nematerialnih investicij (nakup patentov, licenc, know-how, nepatentno tehnično znanje).

Prejemnik sredstev poda izjavo, da za določen namen ni dobil državne pomoči oziroma če jo je, kolikšen delež je dobil iz drugih virov.

10. člen

Sklep o razpisu in pogojih za pridobitev kredita in sofinanciranje obresti sprejme župan Občine Sežana in ga objavi v javnem glasilu.

11. člen

Vloge za kredit sprejema in obravnava najprej banka, ki o svoji odločitvi obvesti občino. Dokončni sklep o odobritvi sprejme občinska komisija, ki jo imenuje župan Občine Sežana. O morebitnih pritožbah odloča župan. Razmerja med posameznimi kreditorejmalci in banko se urejajo v kreditnih pogodbah, ki ne smejo biti v nasprotju s pogodbo iz 12. člena.

12. člen

Sklepanje in izvajanje kreditnih pogodb izvaja banka oziroma druga finančna organizacija, s katero župan Občine Sežana sklene ustrezno pogodbo.

13. člen

Kreditna pogodba, sklenjena med kreditodajalcem in kreditorejmalcem v skladu s tem pravilnikom in pravnomočnim sklepom Občinske uprave občine Sežana, vsebuje poleg bančnih določb še naslednje:

- obveznosti kreditorejmalca, da kredit porabi namen-sko,
- rok za dokončanje investicije,
- rok za začetek poslovanja, če obratovalnica ali podjetje še ne posluje,
- obveznosti, da kreditorejmalec v primeru, če ne izpolni katerokoli obveznosti iz kreditne pogodbe, takoj vrne

kredit ali neodplačan del kredita z obrestmi po zakoniti zamudni obrestni meri,

- določbo glede zavarovanja plačila.

14. člen

Kreditojemalec prične črpati kredit takoj po podpisu in v skladu s kreditno pogodbo. Rok vračila kredita prične teči po dokončnem črpanju kredita, vendar najkasneje po poteku 6 mesecev po podpisu kreditne pogodbe.

15. člen

Namensko porabo sredstev pridobljenih pod pogoji tega pravilnika in izpolnjevanje obveznosti iz kreditne pogodbe preverjata Občinska uprava občine Sežana in banka, ki prispeva sredstva. Če se ugotovi nenamenska poraba sredstev se uporabi določba iz četrte alineje 13. člena.

16. člen

Z dnem veljavnosti tega pravilnika preneha veljati pravilnik o dodeljevanju kreditov in subvencioniranju obresti iz sredstev občinskega proračuna za pospeševanje razvoja malega gospodarstva in kmetijstva v Občini Sežana (Uradni list RS, št. 43/02).

17. člen

Pravilnik se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati z dnem objave.

Št. 06202-1/2003-3

Sežana, dne 30. januarja 2003.

Župan
Občine Sežana
Miroslav Klun l. r.

694. Pravilnik o sofinanciranju športa v Občini Sežana

Na podlagi 9. člena zakona o športu (Uradni list RS, št. 22/98), določil 7. poglavja Nacionalnega programa športa v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 24/00) in 16. člena statuta Občine Sežana (Uradni list RS, št. 40/99, 68/99 in 3/01) je Občinski svet občine Sežana 31. 1. 2003 sprejel

P R A V I L N I K

o sofinanciranju športa v Občini Sežana

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem pravilnikom Občinski svet občine Sežana določa pogoje, postopke in merila za sofinanciranje dejavnosti in nalog s področja športa, ki so v javnem interesu.

II. POGOJI

2. člen

Pravico do izvajanja programov športa, ki so sofinancirani iz občinskega proračuna lahko pridobijo vsi izvajalci programov športa iz 8. člena zakona o športu, ki izpolnjujejo naslednje osnovne pogoje:

- imajo sedež v Občini Sežana,
- so registrirani najmanj 1 leto,
- imajo zagotovljene materialne in kadrovske pogoje za izvedbo planiranih programov,
- imajo organizirano redno dejavnost in
- imajo urejeno evidenco o članstvu in plačani članarini.

V primeru, da se posamezni program izvaja v Občini Sežana in je namenjen občanom sežanske občine, na razpis pa se za ta program ne prijavi noben izvajalec s sedežem v Občini Sežana, je za izvajanje tega programa lahko izbran tudi izvajalec, ki nima sedeža v Občini Sežana, če izpolnjuje ostale pogoje.

Športna društva in njihova združenja imajo pod enakimi pogoji prednost pri izvajanju občinskega letnega programa športa (LPŠ).

III. VSEBINSKE DOLOČBE

3. člen

A) – Za uresničevanje javnega interesa v športu, opredeljenega v LPŠ, se iz občinskega proračuna sofinancira naslednje vsebine (skupine dejavnosti):

1. Športna vzgoja otrok, mladine in študentov
 - 1.1. športna vzgoja predšolskih otrok
 - 1.2. športna vzgoja soloobveznih otrok (6–15 let)
 - 1.2.1. interesna športna vzgoja otrok
 - 1.2.2. športna vzgoja otrok, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport
 - 1.3. športna vzgoja mladine (15–20 let)
 - 1.3.1. interesna športna vzgoja mladine
 - 1.3.2. športna vzgoja mladine, usmerjene v kakovostni in vrhunski šport
 - 1.4. športna vzgoja otrok in mladine s posebnimi potrebami
 - 1.5. interesna športna dejavnost študentov.
 2. Športna rekreacija
 3. Kakovostni šport
 4. Vrhunski šport
 5. Šport invalidov
- B) – Poleg prej naštetih dejavnosti, ki se izvajajo v okviru programov, uvrščenih v LPŠ, se iz občinskega proračuna sofinancira tudi naslednje razvojne in strokovne naloge ter infrastruktura s področja športa:
1. izobraževanje, usposabljanje in spopolnjevanje strokovnih kadrov za delo v športu,
 2. pomembnejše športne in športno-rekreativne prireditve,
 3. mednarodna dejavnost in sodelovanje z zamejci,
 4. delovanje društev, Občinske športne zveze in Zavoda za šport Občine Sežana (plače, materialni stroški, zavarovanje, tekmovalni šport, šport za vse),
 7. občinska priznanja športnikom in športnim delavcem,
 9. promocijska dejavnost in informatika na področju športa,
 11. obratovanje in tekoče vzdrževanje športnih objektov, katerih lastnik ali najemnik je Občina Sežana ter investicije v športne objekte,
 14. znanstvenoraziskovalno in založniško dejavnost.

IV. POSTOPEK IZBIRE IN VREDNOTENJA PROGRAMOV IN NALOG

4. člen

Strokovna služba Zavoda za šport Občine Sežana v okviru svojih obveznosti iz odloka o ustanovitvi vsako leto

pripravi predlog Letnega programa športa (LPŠ) in ga, skupaj z mnenjem Strokovnega sveta Zavoda za šport in Izvršnega odbora OŠZ Sežana, posreduje v sprejem Občinskemu svetu občine Sežana.

Z LPŠ se določi programe športa, ki se sofinancirajo iz občinskih sredstev ter obseg in vrsto strokovnih in razvojnih nalog oziroma dejavnosti, potrebnih za uresničevanje teh programov. S sprejemom občinskega proračuna občinski svet določi tudi višino sredstev za izvajanje LPŠ po posameznih postavkah.

5. člen

Občinska uprava občine Sežana objavi javni razpis za izbiro izvajalcev LPŠ, Zavod za šport Občine Sežana pa (v roku določenim z razpisom) zbere prijave, jih ovrednoti ob upoštevanju pogojev, meril in kriterijev iz priloge tega pravilnika ter po pridobitvi mnenja Strokovnega sveta ZŠ in IO OŠZ pripravi predlog izbire izvajalcev in razdelitve sredstev za izvajanje programov in nalog iz LPŠ.

Pri razdelitvi razpoložljivih sredstev se upoštevajo le programi izvajalcev, ki so v celoti izpolnili pogoje določene z razpisno dokumentacijo. Izvajalec razpisa lahko posameznega izvajalca pozove s priporočeno pošiljko k dopolnitvi vloge, vendar ne kasneje kot 8 dni po roku za oddajo prijave.

Strokovni svet pri izdelavi predlogov za spremembo meril za točkovanje športnih programov prednostno upošteva tiste panoge, ki so pomembne za lokalno skupnost in predstavljajo tradicijo ter posebnosti športa na lokalni ravni.

Prednostne panoge predlaga Športna zveza na vsakoletni skupščini. Skupno število točk se pomnoži s koeficientom K, ki znaša največ 0.1. Višino predlaga Občinska športna zveza.

6. člen

Zavod za šport Občine Sežana posreduje predlog izbire županu, ki o izbiri izda odločbo, iz katere je razvidno, kateri programi in naloge bodo sofinancirani iz občinskega proračuna, njihovi izvajalci in obseg sofinanciranja.

Na osnovi dokončne odločbe iz prejšnjega odstavka, strokovna služba Zavoda za šport Občine Sežana pripravi, župan (ali zakoniti pooblaščenec) pa z izbranimi izvajalci podpiše pogodbe o izvajanju programov in nalog iz LPŠ; ki morajo vsebovati:

- ime, vsebino in obseg programov in nalog,
- čas realizacije,
- pričakovane dosežke,
- višino sofinanciranja iz občinskega proračuna,
- način nadzora nad izvajanjem,
- druge medsebojne pravice in obveznosti.

Strokovni svet lahko zadržana oziroma vrnjena sredstva s sklepom prerazporedi izvajalcem, katerih dejanski obseg presega obseg, določen v pogodbah o sofinanciranju programov

V. MERILA

7. člen

Programe športa v Občini Sežana se skladno s 7. poglavjem Nacionalnega programa športa v RS razvrsti v 4 skupine: individualni športi, kolektivni športi, športno-rekreativni programi in miselne igre.

Glede na kriterij razširjenosti in kakovosti ter ob upoštevanju specifične razvitosti športa v občini, se v LPŠ individualne in kolektivne športne panoge oziroma izvajalce programov v teh panogah razvrsti na razrede od I-V po preglednici v prilogi.

Programom oziroma izvajalcem iz posameznih razredov se število doseženih točk za strokovni kader in materialne stroške korigira z naslednjimi faktorji:

Razred	I	II	III	IV	V
Faktor	1,2-1,5	1,1-1,5	0,75-1,00	0,5-0,75	0,0-0,5

Merila za uvrstitev panog v posamezno stopnjo kakovosti in razširjenosti pri individualnih in kolektivnih športih so v prilogi tega pravilnika – Preglednica.

Vse programe športa, uvrščene v LPŠ, se točkovno ovrednoti po merilih in kriterijih iz priloge tega pravilnika.

Podrobno so pogoji, merila in normativi za vrednotenje programov športa in izbor nalog za sofinanciranje iz sredstev za šport občinskega proračuna razvidni iz priloge.

VI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

8. člen

Zavod za šport Občine Sežana in Občinska uprava občine Sežana imata kadarkoli pravico zahtevati od izvajalcev LPŠ, da v razumnem roku posredujejo dodatne podatke in pojasnila o izpolnjevanju pogojev za sofinanciranje in poteku izvajanja sofinanciranih programov.

Zavod za šport Občine Sežana je dolžan spremljati izvajanje programov in o izvajanju LPŠ poročati Občinskemu svetu občine Sežana vsaj enkrat letno.

9. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika prenehajo veljati kriteriji za vrednotenje programov športa, ki se sofinancirajo iz občinskega proračuna, sprejeti na seji Občinskega sveta občine Sežana dne 20. 3. 1997, št. 403-21/96.

10. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 06202-1/2003-7

Sežana, dne 31. januarja 2003.

Župan
Občine Sežana
Miroslav Klun l. r.

PRILOGA

POGOJI, MERILA IN NORMATIVI ZA VREDNOTENJE PROGRAMOV ŠPORTA

A) – DEJAVNOSTI – SKUPINE PROGRAMOV

1. Športna vzgoja otrok, mladine in študentov

1.1. Športna vzgoja predšolskih otrok

Za izvajanje programa »Zlati sonček« v VVZ se zagotovi propagandno gradivo (knjižice z nalepkami, priročniki, diplome, medalje).

Za izvajanje programa »Naučimo se plavati« se sofinancira ali zagotovi strokovni kader – 10 ur in objekt – 10 ur na skupino 7 otrok.

Za izvajanje programa »Ciciban planinec« se sofinancira ali zagotovi strokovni kader – 10 ur za enega mentorja na 20 otrok.

Za izvajanje drugih programov se zagotavlja objekt in sofinancira ali zagotovi strokovni kader za največ 60 ur na skupino od 12 do 20 otrok.

1.2. Športna vzgoja šoloobveznih otrok (6–15 let)

1.2.1. Interesna športna vzgoja otrok

Za izvajanje programov »Zlati sonček« in »Krpan« v osnovnih šolah se zagotovi propagandno gradivo (knjižice z nalepkami, priročniki, diplome, medalje).

Za izvajanje programa »Naučimo se plavati« se sofinancira ali zagotovi strokovni kader – 20 ur in objekt – 20 ur na skupino 10 otrok – neplavalcev. Ne sofinancira se učenja plavanja, ki je del šolskega programa v okviru šole v naravi in je že financiran iz javnih sredstev.

Za izvajanje programa učenja smučanja se sofinancira ali zagotovi strokovni kader – 12 ur na skupino 10 otrok. Ne sofinancira se smučarskega tečaja, ki je del šolskega programa in je že financiran iz javnih sredstev.

Za izvajanje drugih programov se zagotavlja objekt in sofinancira ali zagotovi strokovni kader za največ 80 ur vadbe na skupino od 12 do 20 otrok.

Za dejavnost tabornikov in planincev ter drugih dejavnosti iz 3. skupine programov (po poglavju 7. NPS) se sofinancira ali zagotovi strokovni kader – mentor in sicer največ 200 ur.

Za šolska športna tekmovanja se zagotavlja objekt, poleg tega pa se sofinancirajo še:

- do medobčinskega nivoja: sodniški stroški, medalje do 3. mesta pri individualnih športih, pokal za 1. mesto in diplome za ostale ekipe pri kolektivnih športih oziroma prevoz, če je tekmovanje organizirano izven Občine Sežana

- od vključno področnega nivoja dalje: prijavlina in prevoz za eno ekipo oziroma objekt, sodniški stroški in stroški priznanj v primeru, če je tekmovanje organizirano v Občini Sežana.

1.2.2 Športna vzgoja otrok, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport

V to skupino dejavnosti se uvrščajo programi, katerih udeleženci so športniki registrirani pri panožni športni zvezi, ki vadijo v vadbeni skupini najmanj 3-krat tedensko, 9 mesecev v letu in se redno udeležujejo tekmovanj, ki jih organizira panožna športna zveza na najmanj regijskem nivoju.

Vadbena skupina mora imeti najmanj toliko članov, kot določajo normativi iz tabele – 1.

Za izvajanje programov vadbe iz te skupine dejavnosti se vsaki vadbeni skupini zagotovi objekt, sofinancira ali zagotovi pa se strokovni kader v obsegu, kot je razvidno iz tabele – 2.

Vsaki vadbeni skupini se sofinancira tudi materialne stroške v višini, kot to določa tabela – 3.

1.3. Športna vzgoja mladine (15 – 20 let)

1.3.1. Interesna športna vzgoja mladine

Za izvajanje izbranih 80-urnih – programov se zagotavlja brezplačna uporaba odprtih objektov v upravljanju Zavoda za šport Občine Sežana, po razporedi, dogovorjenim z upravljavcem.

Za šolska športna tekmovanja srednjih šol se zagotavlja objekt, od vključno področnega nivoja dalje pa se sofinancira tudi prijavlina in prevoz za eno ekipo če je tekmovanje izven občine oziroma sodniški stroški in stroški priznanj v primeru, če je tekmovanje organizirano v občini Sežana.

1.3.2. Športna vzgoja mladine, usmerjene v kakovostni in vrhunski šport

V to skupino dejavnosti se uvrščajo programi, katerih udeleženci so športniki registrirani pri panožni športni zvezi, ki vadijo v vadbeni skupini najmanj 4-krat tedensko, 10 mesecev v letu in se redno udeležujejo tekmovanj, ki jih organizira panožna športna zveza na najmanj regijskem nivoju.

Vadbena skupina mora imeti najmanj toliko članov, kot določajo normativi iz tabele – 1.

Za izvajanje programov vadbe v okviru te skupine dejavnosti se vsaki vadbeni skupini zagotovi ali sofinancira objekt in strokovni kader v obsegu, kot je razvidno iz tabele – 2.

Vsaki vadbeni skupini se sofinancira tudi materialne stroške v višini kot to določa tabela – 3.

1.4. Športna vzgoja otrok in mladine s posebnimi potrebami

Zagotavlja se objekt in kritje stroškov prevoza na zaključna državna tekmovanja (specialna olimpiada), če ni financiran iz drugih virov pa se sofinancira ali zagotovi tudi strokovni kader za 80 ur programa.

1.5. Interesna športna dejavnost študentov

Zagotavlja se brezplačna vadba študentov na odprtih športnih objektih v upravljanju Zavoda za šport Občine Sežana, po razporedi dogovorjenim z upravljavcem objektov.

2. Športna rekreacija (šport za vse)

Zagotavlja se brezplačna vadba na vseh zunanjih športnih površinah v upravljanju Zavoda za šport Sežana, po razporedi dogovorjenem z upravljavcem objektov.

3. Kakovostni šport

V to skupino dejavnosti spadajo članske ekipe in posamezniki, ki so registrirani športniki in nastopajo v tekmovalnem sistemu pod vodstvom panožnih športnih zvez na najmanj regijskem nivoju.

Vsaki vadbeni skupini se zagotovi ali sofinancira objekt v obsegu, kot ga določa tabela – 2 in materialni stroški v višini, kot to določa tabela – 3.

Poleg tega prejme klub oziroma društvo za vsakega člana, ki je kategoriziran športnik mladinskega ali državnega razreda sredstva v višini 5 točk na mesec.

4. Vrhunski šport

Za sofinanciranje programov vrhunškega športa prejme klub ali društvo za vsakega člana, ki je kategoriziran športnik svetovnega razreda 15 točk, za športnika mednarodnega in perspektivnega razreda pa 10 točk na mesec.

5. Šport upokojencev in invalidov

Zagotavlja se brezplačna vadba na vseh zunanjih športnih objektih v lasti in upravljanju Zavoda za šport, po razporedi dogovorjenim z Zavodom za šport.

B) – Strokovne in razvojne naloge ter objekti

Sofinancirajo se tiste razvojne in strokovne naloge, ki so uvrščene v LPŠ na osnovi prijav izvajalcev posameznih programov športa na vsakoletni javni razpis.

1. Izobraževanje in usposabljanje strokovnih kadrov za delo v športu

Za sofinanciranje te naloge se nameni največ 2% sredstev, namenjenih športu v Občini Sežana, brez upoštevanja investicijskih sredstev.

Pogoj za sofinanciranje je, da izvajalec programa športa z udeležencem izobraževanja in Zavodom za šport Občine Sežana sklene pogodbo, s katero se slednji zaveže, da bo po končanem izobraževanju najmanj 3 leta deloval v Občini Sežana kot strokovni delavec pri izvajanju LPŠ.

Prosilcu, ki mu bo sofinanciranje odobreno, se povrne stroške kotizacije na izobraževanjih za pridobitev strokovnega naziva in/ali ohranitev licence, in sicer po predložitvi dokazil o uspešno opravljenem izobraževanju in podpisane pogodbe iz prejšnjega odstavka.

2. Pomembnejše športne in športno rekreativne prireditve

Za sofinanciranje te naloge se nameni največ 3% sredstev, namenjenih športu v Občini Sežana, brez upoštevanja investicijskih sredstev.

Sofinancira se organizacija prireditev, ki so v koledarju panožne športne zveze in na njih sodelujejo tudi športniki Občine Sežana.

Pri pripravi predloga prireditev za sofinanciranje Strokovni svet Zavoda za šport upošteva pri športnih prireditvah predvsem nivo kvalitete oziroma rang prireditve ter njeno odmevnost, pri rekreativnih prireditvah pa predvsem množičnost, tradicijo in odmevnost.

Na osnovi prej navedenih kriterijev se prireditve razvrsti v 4 skupine in določi višino sofinanciranja posamezne skupine.

Sofinancira se tudi udeležba občinske reprezentance na prireditvah državnega pomena, pri čemer se povrne stroške prevoza in prehrane, v primeru, da je kraj tekmovanja oddaljen več kot 300 km pa tudi stroški prenočišča.

3. Mednarodna dejavnost in sodelovanje z zamejci

Za sofinanciranje se nameni največ 0,7% sredstev, namenjenih športu v Občini Sežana, brez upoštevanja investicijskih sredstev.

Sofinancira se:

- sodelovanje z društvi, včlanjenimi v Zvezo slovenskih športnih društev v Italiji

- sodelovanje na mednarodnih tekmovanjih – prireditvah, ki so v programu – koledarju panožnih športnih zvez,
- sodelovanje na drugih mednarodnih tekmovanjih na osnovi povabila organizatorja.

Strokovni svet pripravi predlog sofinanciranja, pri čemer upošteva predvsem množičnost udeležbe, tradicijo pri sodelovanju z zamejci, kvaliteto prireditev in višino stroškov pri mednarodnem sodelovanju. Na podlagi prej navedenih kriterijev se te programe razvrsti v 4 skupine in določi višino sofinanciranja posamezne skupine.

4. Delovanje športnih društev, Občinske športne zveze in Zavoda za šport

Za delovanje športnih društev, Občinske športne zveze in njenih organov se zagotavlja 0,3% sredstev, namenjenih športu v Občini Sežana, brez upoštevanja investicijskih sredstev.

Za delovanje Zavoda za šport Občine Sežana se zagotavlja sredstva za plače, materialne stroške, vzdrževanje športnih objektov in zavarovanje, skladno z veljavno zakonodajo in kolektivno pogodbo za negospodarstvo.

5. Občinska priznanja športnikom in športnim delavcem

Za sofinanciranje se nameni največ 0,5% sredstev, namenjenih športu v Občini Sežana, brez upoštevanja investicijskih sredstev.

6. Promocijska dejavnost in informatika na področju športa

Za sofinanciranje te dejavnosti se nameni največ 0,5% sredstev, namenjenih športu v Občini Sežana, brez upoštevanja investicijskih sredstev.

Sofinancira se pomembnejše jubilejne prireditve, aktivnosti za promocijo športa in rekreacije preko medijev, založniško in informacijsko dejavnost izvajalcev programa športa, organizacijo promocijskih prireditev in izdajanje propagandnega gradiva.

7. Obratovanje in tekoče vzdrževanje športnih objektov ter investicije v športne objekte

Za izvajanje programa športa se financira stroške obratovanja športnih objektov (elektrika, voda, komunalne storitve) v upravljanju Zavoda za šport Sežana. Vsakemu klubu se zagotovi do 3 ure objektov dnevno za treninge mlajših kategorij brezplačno, cena najema za članske ekipe se oblikuje v višini pokritja materialnih stroškov.

Za vse ostale ure se objekti najemajo po veljavnem ceniku. Vsi uporabniki morajo imeti z Zavodom za šport sklenjeno pogodbo o najemu.

Za tekoče vzdrževanje športnih objektov se zagotavlja sredstva v višini, določeni v občinskem proračunu, pri čemer se posebej opredeli sredstva za objekte v upravljanju Zavoda za šport in sredstva za vzdrževanje drugih javnih športnih objektov.

Sredstva za investicije v športne objekte se zagotavlja v višini, določeni v občinskem proračunu.

8. Znanstvenoraziskovalna in založniška dejavnost

Izvajanje temeljnih, uporabnih in razvojnih raziskav s področja športa ter prenašanje izsledkov v prakso. Iz javnih sredstev se lahko sofinancirajo izsledki, ki jih sofinancirajo ministrstva RS, če te raziskave zagotavljajo ustrezen prenos znanstvenih spoznanj v prakso.

Lokalna skupnost lahko sofinancira izdajanja strokovne literature in drugih periodičnih in občasnih športnih publikacij ter propagandno gradivo.

Razvrstitev individualnih in kolektivnih športnih panog v razrede po kriterijih razširjenosti in kakovosti

1 – Individualne panoge:

A – Razširjenost:

- 1 – v program je vključenih več kot 100 registriranih tekmovalcev v najmanj petih različnih starostnih kategorijah,
- 2 – v program je vključenih najmanj 50 registriranih tekmovalcev v najmanj treh različnih starostnih skupinah,
- 3 – v program je vključenih najmanj 10 registriranih tekmovalcev.

B) – Kakovost:

- 1–10% oziroma najmanj 8 udeležencev programa je kategoriziranih športnikov oziroma so na uradnem državnem prvenstvu dosegli uvrstitev do 10. mesta, če je sodelovalo najmanj 25 tekmovalcev, oziroma do 5. mesta, če jih je sodelovalo najmanj 10.

- 2–5% oziroma najmanj 4 udeleženci programa so kategorizirani športniki oziroma so na uradnem državnem prvenstvu dosegli uvrstitev do 10. mesta, če je sodelovalo najmanj 25 tekmovalcev oziroma do 5. mesta, če jih je sodelovalo najmanj 10.

- 3–3% oziroma najmanj eden udeleženec programa je kategoriziran športnik oziroma je na uradnem državnem prvenstvu dosegel uvrstitev do 10. mesta, če je sodelovalo najmanj 25 tekmovalcev oziroma do 5. mesta, če jih je sodelovalo najmanj 10.

2 – Kolektivne panoge:

A)– Razširjenost:

- 1 – program obsega vadbo in tekmovanje z najmanj eno vadbno skupino v najmanj petih različnih starostnih kategorijah,

- 2 – program obsega vadbo in tekmovanje z najmanj eno vadbno skupino v najmanj treh različnih starostnih kategorijah,

- 3 – program obsega vadbo in tekmovanje z najmanj eno vadbno skupino.

Pri programih, kjer ni določeno maksimalno število udeležencev, se program izvaja za najmanj 15 udeležencev oziroma za proporcionalni delež števila točk.

Pri programih z opredeljenim številom udeležencev se program izvaja za najmanj 50% maks. št. udeležencev in za proporcionalni delež točk.

B) – Kakovost:

- 1 – vadbena skupina nastopa v najvišji državni ligi, oziroma je uvrščena v prvo tretjino vseh uvrščenih ekip, če je prva liga tudi edina v tej panogi ali če sistem tekmovanja ni ligaški,

2 – vadbena skupina nastopa v drugi državni ligi, oziroma je uvrščena v prvo polovico vseh uvrščenih ekip, če je prva liga tudi edina v tej panogi ali če sistem tekmovanja ni ligaški,

3 – vadbena skupina nastopa v tretji državni ali izjemoma (če gre za vadbeno skupino iz programa 1. stopnje razširjenosti) regionalni ligi, oziroma je uvrščena v zadnjo tretjino vseh uvrščenih če je prva liga tudi edina v tej panogi ali če sistem tekmovanja ni ligaški.

PREGLEDNICA – Razvrstitev izvajalcev programov športa v individualnih in kolektivnih športnih panogah glede na kriterij kakovosti in razširjenosti v razrede:

KRITERIJ	Kakovost		
	1	2	3
razširjenost			
1	I	II	III
2	II	III	IV
3	III	IV	V

Korekcijski faktor

Razred	I	II	III	IV	V
Faktor	1.2-1.5	1.1-1.0	0.75-1.00	0.5-0.75	0.0-0.5

Tabela – 1: Minimalno število športnikov v vadbeni skupini:

PANOGA	Cicibani/ke	ML.dečki/ce	St. dečki/ce	Kadeti/nje	Mladinci/ke	Člani/ce	Int. šp.vzg.
atletika	15	15	10	6	6	6	20
avto-moto	5	5	5	5	5	5	5
balinanje	8	8	8	8	8	8	10
društva	20	20	20	20	20	20	20
extreme							
kolesarstvo	10	10	10	10	10	10	40
konjenišтво	8	8	8	8	8	8	15
košarka	12	12	12	12	12	12	24
m. nog.	10	10	10	10	10	10	24
nogomet	18	18	18	18	18	18	24
planinstvo	10	10	20	20	20	200	40
potapljanje	10	10	10	10	10	10	5
rokomet	14	14	14	14	14	14	24
smučanje	12	12	12	12	10	10	40
strelstvo	5	5	5	5	5	10	10
šah	5	5	5	5	5	5	10
ŠSD	20	20	20	20	20		100
taborniki	20	20	20	20	20	20	60

Pri individualnih športnih panogah (mastni tisk) se v primeru manjšega števila športnikov v vadbeni skupini lahko sofinancira sorazmerni del strokovnega kadra in materialnih stroškov ali pa se združuje vadbene skupine iz različnih kategorij.

Tabela – 2: Maksimalno število ur dejavnosti (vadbe + tekmovanje), za katero se lahko sofinancira strokovni kader in/ali objekt po kategorijah.

Cicibani/ke – začetniki/ce	= 160 ur
Mlajši/e dečki/deklice	= 240 ur
Starejši/e dečki/deklice	= 320 ur
Mlajši/e mladinci/mladinke	= 360 ur
Starejši/e mladinci/mladinke	= 400 ur
Člani/članice	= 400 ur

Sofinancira se dejansko število ur, izračunano na osnovi podatkov iz plana vadbe in tekmovanje, ki ga izvajalec programa predloži ob prijavi na razpis, vendar največ do števila ur

iz tabele 2. Ena ura pomeni eno točko za strokovni kader in 3. točke za objekt, pri čemer vrednost za objekt ne sme presegati dejanske cene objekta. Izvajalcem se število točk za strokovni kader korigira glede na razred (I-V), v katerega so razvrščeni (str. 3 pravilnika).

Tabela – 3: Sofinanciranje materialnih stroškov po kategorijah

Cicibani/ke – začetniki/ce	= 50 točk
Mlajši/e dečki/deklice	= 70 točk
Starejši/e dečki/deklice	= 90 točk
Mlajši/e mladinci/mladinke	= 110 točk
Starejši/e mladinci/mladinke	= 130 točk
Člani/članice	= 150 točk

Izvajalcem se število točk za strokovni kader in materialne stroške korigira glede na razred (I-V), v katerega so razvrščeni (str. 3 pravilnika).

SLOVENJ GRADEC

695. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave mestne občine Slovenj Gradec

Na podlagi 29., 49., 49.d, 100.b člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98, 74/98, 12/99, 16/99, 59/99, 70/00, 100/00, 51/02), uredbe o skupnih osnovah in kriterijih za notranjo organizacijo in sistemizacijo delovnih mest v organih državne uprave (Uradni list RS, št. 24/98, 56/98, 59/00) in 16. člena statuta Mestne občine Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 29/99) je Občinski svet mestne občine Slovenj Gradec na 3. seji dne 21. 1. 2003 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave mestne občine Slovenj Gradec

1. člen

S tem odlokom se dopolni in spremeni odlok o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave mestne občine Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 46/99).

2. člen

Dopolni se peti (zadnji) odstavek 10. člena odloka, tako da se po novem glasi:

Direktor občinske uprave mora imeti univerzitetno izobrazbo pravne, ekonomske, upravne smeri, ali organizacije dela in izpolnjevati druge pogoje, določene v posebnih predpisih za vodenje upravnih postopkov in imenovanje višjih upravnih delavcev.

3. člen

Ta sprememba odloka začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 01504-01/99

Slovenj Gradec, dne 23. januarja 2003.

Župan
Mestne občine Slovenj Gradec
Matjaž Zanoškar l. r.

696. Sklep o soglasju prodaje nepremičnin

Občinski svet mestne občine Slovenj Gradec je na 14. seji dne 22. 12. 1999 na podlagi določbe 16. člena ter tretjega odstavka 92. člena statuta Mestne občine Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 29/99), na predlog Oddelka za normativno pravne zadeve, sprejel naslednji

S K L E P

1

Občinski svet mestne občine Slovenj Gradec soglaša z odtujitvijo in dovoljuje prodajo naslednjih nepremičnin last Mestne občine Slovenj Gradec: parc. št. 743/1, 1077/3 in 1088/2 k.o. Slovenj Gradec.

Nepremičnine se prodajo kupcu Splošnemu Gradbenemu podjetju Kograd IGEM d.d., Selovec 83, Šentjanž pri Dravogradu, zaradi izgradnje trgovskega nakupovalnega centra na Koroškem.

Nepremičnine se prodajo pod pogoji, ki jih je sprejel občinski svet dne 29. 6. 1999.

2

Občinski svet mestne občine Slovenj Gradec nadalje soglaša z izvezom parc. št. 1004/2 v izmeri 4479 m² iz seznama javnega dobra.

Št. 46403-012/99

Slovenj Gradec, dne 23. decembra 1999.

Župan
Mestne občine Slovenj Gradec
Janez Komljanec l. r.

697. Sklep o ekonomski ceni storitve pomoč družini na domu

Na podlagi pravilnika o metodologiji cen za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev (Uradni list RS, št. 36/02 in 107/02), uredbe o merilih za določanje oprostitev pri plačilih socialno varstvenih storitev (Uradni list RS, št. 38/02), 11. člena odloka o organiziranju pomoči na domu v Mestni občini Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 59/00) in 16. člena statuta Mestne občine Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 29/99) je Občinski svet mestne občine Slovenj Gradec na 3. seji, ki je bila dne 21. 1. 2003 sprejel naslednji

S K L E P

1

Ekonomska cena storitve pomoč družini na domu znaša v letu 2003 2.545,24 SIT na uro opravljene storitve.

2

Cena storitve pomoč družini na domu za uporabnika, ki jo kot javno službo začasno do ustanovitve javnega zavoda za izvajanje socialno varstvenih programov izvaja Uprava Mestne občine Slovenj Gradec, znaša od 1. 1. 2003 dalje 900 SIT za opravljeno uro storitve.

3

Storitev javne službe pomoč družini na domu po ceni iz 2. točke tega sklepa lahko koristijo le upravičenci na podlagi odločbe Mestne občine Slovenj Gradec oziroma kasneje javnega zavoda za izvajanje socialno varstvenih programov, ki določi tudi obseg storitev.

4

Zavezanci za plačilo cene pomoči družini na domu lahko uveljavljajo znižanje plačila skladno z uredbo o merilih za določanje oprostitev pri plačilih socialno varstvenih storitev (Uradni list RS, št. 38/02), in sicer pri krajevno pristojnem centru za socialno delo.

5

Uskladitev cene po tem sklepu se opravi enkrat letno oziroma prej, če uskladitev glede na rast elementov v vmesnem obdobju preseže 3% cene, določene ob zadnji uskladitvi.

6

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 154-05-1/2003-14002
Slovenj Gradec, dne 21. januarja 2003.

Župan
Mestne občine Slovenj Gradec
Matjaž Zanoškar l. r.

ŠENTJUR PRI CELJU

698. Odlok o ustanovitvi in delovanju geoinformacijskega centra (GIC) Občine Šentjur

Na podlagi 29. in 49. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 s spremembami in dopolnitvami) in 15. člena statuta Občine Šentjur pri Celju (Uradni list RS, št. 40/99, 1/02) je Občinski svet občine Šentjur na 2. seji dne 23. 1. 2003 sprejel

ODLOK

o ustanovitvi in delovanju geoinformacijskega centra (GIC) Občine Šentjur

I. SPLOŠNI DOLOČBI

1. člen

S tem odlokom Občina Šentjur (v nadaljnjem besedilu: občina) ustanavlja za izvajanje geoinformacijske dejavnosti na območju občine geoinformacijski center (v nadaljnjem besedilu: GIC), ki je sestavni del občinske uprave občine.

2. člen

GIC se ustanovi kot sestavni del oddelka za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe.

GIC ni pravna oseba in ne more samostojno nastopati v pravnem prometu.

II. PEČAT

3. člen

Zaradi zagotavljanja deklarirane kakovosti in strokovne odgovornosti ima in uporablja GIC za svoje storitve pečat okrogle oblike premera 35 mm. Sredi pečata je grb Občine Šentjur, na obodu je napisano Občina Šentjur; pod tem pa Geoinformacijski center.

Župan občine sprejme sklep o hrambi in uporabi pečata ter določi delavce, ki so zanj odgovorni.

III. DEJAVNOST

4. člen

GIC se ustanovi za izvajanje geoinformacijske dejavnosti, ki obsega pridobivanje, obdelovanje in posredovanje podatkov in informacij geoinformacijske narave, in sicer z namenom nudenja storitve posredovanja kakovostnih podatkov glede stvarnih in pravnih lastnosti in značilnosti vseh vrst nepremičnin na območju občine. GIC lahko opravlja tudi druge naloge in dela, ki omogočajo lažje in učinkovitejše izvajanje osnovne dejavnosti.

GIC podpira tudi postopke kot so:

- odmera nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča;
- pregled nad gospodarjenjem z zemljišči;
- izdelava in priprava prostorske dokumentacije;
- izdelava lokacijske dokumentacije;
- izdelava urbanistične informacije za potrebe občanov;
- urbanistično svetovanje pri investicijah v poslovne namene;
- ocenjevanje posegov v prostor;
- pregled nad infrastrukturnim omrežjem;
- izvedba projektov kjer se uporabljajo prostorski podatki.

V skladu z uredbo o uvedbi standardne klasifikacije dejavnosti (Uradni list RS, št. 2/02) GIC opravlja predvsem naslednje dejavnosti:

- K/72.2 svetovanje in oskrba z računalniškimi programi;
 - K/72.30 obdelava podatkov;
 - K/72.40 omrežne podatkovne storitve;
 - K/72.60 druge računalniške dejavnosti;
 - K/74.13 raziskovanje trga in javnega mnenja;
 - K/74.14 podjetniško in poslovno svetovanje;
 - K/74.40 oglaševanje;
 - L/75.13 urejanje gospodarskih področij za učinkovitejše poslovanje;
 - M/80.422 drugo izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje, d. n.
- Storitve GIC so pod enakimi pogoji dostopne za vse uporabnike enako.

IV. IZVAJANJE DEJAVNOSTI

5. člen

Za izvajanje svoje dejavnosti sklepa občina za GIC pogodbe o sodelovanju z zunanjimi organizacijami (v nadaljnjem besedilu: producenti). S sklenitvijo pogodb o sodelovanju se mora GIC zagotoviti dostop do vseh relevantnih podatkov in informacij, ki jih potrebuje za opravljanje svojih del in nalog.

V pogodbah o sodelovanju morajo biti natančno opredeljene vse pravice in obveznosti pogodbenih strank. V pogodbi mora občina za GIC določiti ceno za vse obdelane podatke ali informacije, ki bi jo producent želel od GIC pridobivati po sklenitvi pogodbe. V pogodbi mora biti določena tudi pravica GIC, da nadzoruje in kontrolira kakovost geopodatkov producentov.

Pogodba o sodelovanju ne sme biti sklenjena, če producent s katerim se sklepa pogodba, ne pristane in ne sprejme standarde in normative, ki jih uporablja GIC.

6. člen

GIC se povezuje tudi s sorodnimi organizacijami tako na območju kot tudi izven občine, s katerimi izmenjuje podatke in informacije. Način in vrsta sodelovanja se uredi s posebno pogodbo.

7. člen

GIC s pečatom in podpisom pristojne osebe potrjuje pravilnost podatkov oziroma informacij (geopodatkov). Za geopodatke, ki so navedeni na dokumentu, ki vsebuje pečat in podpis pristojne osebe GIC, odgovarja GIC materialno.

V. PLAČEVANJE IN EVIDENCA STORITEV

8. člen

GIC za svoje storitve zaračunava pristojbine. Višino pristojbine za posamezno storitev zaračunava na podlagi cenika, ki ga sprejme župan občine. Za zaračunane pristojbine izdaja uporabnikom račune.

9. člen

GIC vodi register izvedenih transakcij oziroma evidenco o vseh izvedenih storitvah.

Oddelek za finance v Občinski upravi občine Šentjur vodi posebno evidenco iz katere so razvidni vsi prihodki in odhodki GIC.

Organom občine in drugim službam občinske uprave ter krajevnim skupnostim v Občini Šentjur, GIC ne zaračunava svojih storitev, mora pa voditi evidenco o izvedenih storitvah, ki jih je nudil.

10. člen

V primeru, da uporabnik poda vlogo za storitev, ki je ni mogoče šteti za običajno storitev (ni v standardnem registru), se takšna storitev šteje za nadstandardno.

Za nadstandardne storitve se zaračunajo posebne pristojbine.

VI. VODJA IN DELAVCI GIC

11. člen

GIC vodi vodja Oddelka za okolje in prostor. Za GIC opravlja naslednje naloge in opravila:

- skrbi za nemoteno delo GIC pri izdajanju podatkov geoinformacijske infrastrukture oziroma narave;
- upravlja z relaciji med uporabniki in producenti podatkov in informacij v sistemu GIC Republike Slovenije in GIC občine;
- svetuje uporabnikom geopodatkov;
- finančno upravlja delovanje GIC;
- skrbi za standardizacijo postopkov in podatkov v skladu z ISO 9000;
- trži geopodatke in aplikacije, ki omogočajo učinkovitejše delovanje in poslovanje GIC oziroma za katere ga zadoži župan občine.

V GIC je zaposlen tudi strokovni kader, ki:

- nadzoruje in skrbi za kakovost podatkov in informacij, ki prihajajo v GIC oziroma s katerimi GIC razpolaga;
- nadzoruje tudi vse podatke in informacije, ki so posredovane uporabnikom;
- kontrolira geopodatke producentov v skladu z ISO 9000;
- svetuje pripravo in standardizacijo geopodatkov.

V GIC so lahko zaposleni tudi kadri, ki pokrivajo posamezna področja dela, ki omogočajo tekoče poslovanje.

VII. VARSTVO PODATKOV IN INFORMACIJ

12. člen

Delavci GIC so dolžni s podatki in informacijami do katerih imajo dostop ravnati odgovorno in strokovno. Neodgovorno in strokovno ravnanje ali razpolaganje ter uporaba v nasprotju z namenom GIC se šteje za hujšo kršitev delovne discipline.

13. člen

GIC je dolžan uporabnike svojih storitev opozarjati na odgovorno uporabo pridobljenih podatkov in informacij.

14. člen

GIC je dolžan skrbeti za varstvo podatkov. Skrbeti mora tudi za preprečitev nedovoljenih vstopov v bazo podatkov, s katero razpolaga.

V vseh postopkih, izvajanju storitev oziroma transakcijah so udeležene stranke dolžne ves čas upoštevati zakone, ki urejajo zaščito osebnih podatkov.

15. člen

Vodja GIC najmanj dvakrat letno predloži županu občine poročilo o delovanju in uresničevanju dogovorjenih nalog GIC.

VIII. DISCIPLINSKA IN ODŠKODNINSKA ODGOVORNOST

16. člen

Delavec, ki ravna v nasprotju z 12. in 13. členom tega odloka, disciplinsko in odškodninsko odgovarja v skladu z zakonom, ki določa takšno odgovornost za zaposlene v lokalni skupnosti.

17. člen

Uporabniki storitev GIC, ki zlorabijo pridobljene podatke in informacije, odgovarjajo kazensko in odškodninsko v skladu z zakonom.

IX. KONČNE IN PREHODNE DOLOČBE

18. člen

Župan najkasneje v 30 dneh od uveljavitve tega odloka spremeni in dopolni odlok in pravilnik, ki urejata organizacijo in sistemizacijo delovnih mest v občinski upravi.

19. člen

Dokler GIC ne izkaže pozitivnega poslovanja se v odloku o proračunu Občine Šentjur določi letna višina sredstev za pokrivanje dejavnosti in nemoteno poslovanje GIC.

20. člen

Ta odlok začne veljati 15 dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 660-1/02-131

Šentjur pri Celju, dne 23. januarja 2003.

Župan
Občine Šentjur pri Celju
Štefan Tisel I. r.

ŠMARJE PRI JELŠAH

699. Odlok o proračunu Občine Šmarje pri Jelšah za leto 2003

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in dopolnitve), 29. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00 in 79/01) in 108. člena statuta Občine Šmarje pri Jelšah (Uradni list RS, št. 41/99 in 91/01) je Občinski svet občine Šmarje pri Jelšah na 3. seji dne 30. 1. 2003 sprejel

O D L O K

o proračunu Občine Šmarje pri Jelšah za leto 2003

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

S tem odlokom se za proračun Občine Šmarje pri Jelšah za leto 2003 (v nadaljnjem besedilu: proračun) določajo višina proračuna, postopki izvrševanja proračuna ter obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja na ravni občine.

II. VIŠINA PRORAČUNA

2. člen

Splošni del proračuna na ravni podskupin kontov se določa v naslednjih zneskih:

A) BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV		V tisoč tolarjev
Skupina / Podskupina kontov		Proračun leta
I. SKUPAJ PRIHODKI (70+71+72+73+74)		1.208.806
TEKOČI PRIHODKI (70+71)		544.961
70 DAVČNI PRIHODKI		459.996
700 Davki na dohodek in dobiček		332.727
703 Davki na premoženje		41.718
704 Domači davki na blago in storitve		85.551
706 Drugi davki		
71 NEDAVČNI PRIHODKI		84.965
710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja		49.150
711 Takse in pristojbine		6.780
712 Denarne kazni		135
713 Prihodki od prodaje blaga in storitev		1.600
714 Drugi nedavčni prihodki		27.300
72 KAPITALSKI PRIHODKI		25.000
720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev		
721 Prihodki od prodaje zalog		
722 Prihodki od prodaje zemljišč in nematerialnega premoženja		25.000
73 PREJETE DONACIJE		0
730 Prejete donacije iz domačih virov		
731 Prejete donacije iz tujine		
74 TRANSFERNI PRIHODKI		638.845
740 Transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij		638.845
II. SKUPAJ ODHODKI (40+41+42+43)		1.228.850
40 TEKOČI ODHODKI		277.154
400 Plače in drugi izdatki zaposlenim		93.724
401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost		17.503
402 Izdatki za blago in storitve		157.077
403 Plačila domačih obresti		3.850
409 Rezerve		5.000

		V tisoč tolarjev
Skupina / Podskupina kontov		Proračun leta
41 TEKOČI TRANSFERI		481.752
410 Subvencije		8.370
411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom		245.435
412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam		59.515
413 Drugi tekoči domači transferi		168.432
414 Tekoči transferi v tujino		
42 INVESTICIJSKI ODHODKI		385.818
420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev		385.818
43 INVESTICIJSKI TRANSFERI		84.126
430 Investicijski transferi		84.126
III. PRORAČUNSKI PRESEŽEK (I.-II.) (PRORAČUNSKI PRIMANJKLJAJ)		-20.044

B) RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB v tisoč tolarjev

Skupina / Podskupina kontov	Proračun leta
IV. PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL IN PRODAJA KAPITALSKIH DELEŽEV (750+751+752)	9.700
75 PREJETA VRAČILA DANIH POSOJIL	9.700
750 Prejeta vračila danih posojil	
751 Prodaja kapitalskih deležev	6.700
752 Kupnine iz naslova privatizacije	3.000
V. DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV (440+441+442)	-
44 DANA POSOJILA IN POVEČANJE KAPITALSKIH DELEŽEV	
440 Dana posojila	
441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	
442 Poraba sredstev kupnin iz naslova privatizacije	
VI. PREJETA MINUS DANA POSOJILA IN SPREMEMBE KAPITALSKIH DELEŽEV (IV.-V.)	9.700

C) RAČUN FINANCIRANJA v tisoč tolarjev

Skupina / Podskupina kontov	Proračun leta
VII. ZADOLŽEVANJE (500)	16.000
50 ZADOLŽEVANJE	16.000
500 Domače zadolževanje	16.000
VIII. ODPLAČILA DOLGA (550)	12.654
55 ODPLAČILA DOLGA	12.654
550 Odplačila domačega dolga	12.654
IX. SPREMEMBA STANJA SREDSTEV NA RAČUNIH (I.+IV.+VII.-II.-V.-VIII.)	-6.998
X. NETO ZADOLŽEVANJE (VII.-VIII.)	3.346
XI. STANJE SREDSTEV NA RAČUNIH OB KONCU PRETEKLEGA LETA	6.998

Posebni del občinskega proračuna – odhodki, sestavljen po funkcionalni klasifikaciji po področjih proračunske porabe, in splošni del, sestavljen po ekonomski klasifikaciji javnofinančnih prejemkov in izdatkov na ravni podskupin kontov ter načrt razvojnih programov so priloga k temu odloku.

III. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

3. člen

Namenski prihodki proračuna so poleg prihodkov, določenih v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZJF, tudi naslednji prihodki:

1. požarna taksa po 59. členu zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 71/93),

2. prihodki ožjih delov lokalnih skupnosti: samoprispevek in prispevki občanov,

3. odstopljena državna taksa za obremenjevanje voda,

4. odstopljena državna taksa za obremenjevanje okolja,

5. prejeta sredstva državnega proračuna za investicije.

Proračunski uporabnik lahko prevzema in plačuje obveznosti do višine dejansko realiziranega priliva namenskih sredstev.

Če se v tekočem letu v proračun vplača namenski prihodek, ki zahteva sorazmeren namenski odhodek, ki v proračunu ni izkazan ali ni izkazan v zadostni višini, se v višini dejanskih prihodkov poveča obseg odhodkov finančnega načrta neposrednega uporabnika in proračuna.

Namenska sredstva, ki niso bila porabljen v preteklem letu, se prenesejo v proračun za tekoče leto, za kar se poveča obseg sredstev v finančnem načrtu uporabnika in proračunu.

4. člen

Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan. Odredbodajalec za sredstva proračuna je župan oziroma od župana pooblaščen oseba.

5. člen

Na predlog predlagateljev finančnih načrtov neposrednega uporabnika župan odloča o prerazporeditvah pravic porabe med proračunskimi postavkami v okviru posameznega področja proračunske porabe v posebnem delu proračuna.

Župan v mesecu juliju in konec leta poroča občinskiemu svetu o veljavnem proračunu za tekoče leto in njegovi realizaciji.

6. člen

Proračunska rezerva se v letu 2002 oblikuje v višini 5.000.000 tolarjev.

Na predlog za finance pristojnega organa občinske uprave odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF do višine 1.000.000 tolarjev župan in o tem polletno poroča občinskemu svetu.

7. člen

Med odhodki proračuna je predvidena splošna proračunska rezervacija kot nerazporejeni del proračunskih prihodkov za nepredvidene namene, za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva ali za namene, za katere niso zagotovljena sredstva v zadostnem obsegu. O uporabi sredstev splošne proračunske rezervacije odloča župan, o čemer polletno poroča občinskemu svetu.

8. člen

Neposredni in posredni uporabniki proračunskih sredstev morajo organizirati izvrševanje del in nalog iz svojega področja v mejah sredstev, odobrenih s proračunom.

Sredstva se smejo uporabljati za namene, ki so določeni s proračunom. Sredstva za plače in prispevke, za ostale prejemke, za plačilo blaga in storitev se proračunskim uporabnikom med letom dodeljujejo praviloma kot mesečne akontacije. Pri tem se upošteva zapadlost uporabnikovih obveznosti in likvidnostno stanje proračuna.

Sredstva za opravljanje nalog na posameznih področjih družbenih dejavnosti se zagotavljajo v skladu s predpisi, ki urejajo posamezno področje ter programi dela izvajalcev javnih služb in tem proračunom.

Sredstva za plačila, subvencije in transfere v gospodarstvu, komunalni, cestni dejavnosti se oddajo s pogodbo.

9. člen

Župan lahko dolžniku do višine 1.000.000 tolarjev odpiše oziroma delno odpiše plačilo dolga, če bi bili stroški postopka izterjave v nesorazmerju z višino terjatve.

10. člen

Uporabniki proračuna morajo pri prevzemanju obveznosti dogovarjati roke plačil, ki so najmanj 30 in največ 90 dni. Za poravnavo obveznosti iz naslova investicij in investicijskega vzdrževanja, ki jih uporabnik prevzema in plačuje po posameznih situacijah, mora uporabnik dogovoriti najmanj 60-dnevni rok plačila za poravnavo vseh ostalih obveznosti pa najmanj 30 dnevni rok. Plačilni rok prične teči z dnem, ko neposredni in posredni uporabnik prejme listino, ki je podlaga za izplačilo. Če je na računu, situaciji ali v pogodbi določen plačilni rok, ki je v nasprotju s tem odlokom, se plača obveznost v roku in na način, ki je določen v tem odloku.

Dogovarjanje predplačil je možno izjemoma na podlagi predhodnega soglasja Oddelka za finance in če se na ta način doseže nižja pogodbena cena.

11. člen

Organi in uporabniki ter drugi prejemniki proračunskih sredstev so dolžni pristojnim organom občinske uprave predložiti program dela in finančni načrt za leto 2003, ki je usklajen s proračunom v 30 dneh po sprejemu proračuna. Prav tako so dolžni posredovati poročila o realizaciji programov in o porabi sredstev po namenih za preteklo leto.

Uporabniki so dolžni predložiti podatke za analizo poslovanja, ki jih zahteva župan, oddelek za finance ali nadzorni odbor.

12. člen

Oddelek za finance po pooblastilu župana:

- odloča o začasni uporabi tekočih likvidnostnih sredstev zaradi ohranitve njihove realne vrednosti,
- usklajuje dinamiko proračunske porabe s posameznimi nosilci nalog v mejah planirane porabe zaradi zagotovitve tekoče likvidnosti proračuna,
- odloča v primeru neenakomernega pritekanja prihodkov o kratkoročni zadolžitvi, največ do 5% sprejetega proračuna,
- nadzoruje porabo sredstev pri proračunskih uporabnikih in o nepravilnostih obvešča župana ter mu predlaga ustrezne ukrepe.

13. člen

Neposredni in posredni uporabniki proračuna so dolžni pri porabi proračunskih sredstev za nabavo blaga, oddajo gradenj in naročanje storitev upoštevati določila zakona o javnih naročilih. Neposredni uporabniki pa so pri porabi proračunskih sredstev dolžni upoštevati pravilnik o postopkih oddaje naročil male vrednosti, ki ga je izdal župan.

IV. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

14. člen

Za kritje presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v

računu financiranja se občina za proračun leta 2003 lahko zadolži do zakonske višine.

Občina Šmarje, posredni in neposredni uporabniki proračuna se lahko dolgoročno zadolžujejo in dajejo poročila v skladu s 85., 86. in 88. členom ZJF ter 16., 17., 18. in 19. členom ZFO.

V. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

15. člen

Vsi uporabniki proračunskih sredstev so dolžni občini predložiti finančne načrte za leto 2003 ne glede na to, ali so v celoti ali delno financirani iz proračuna in zaključne račune skladno z zakonodajo.

16. člen

V obdobju začasnega financiranja Občine Šmarje pri Jelšah v letu 2003, se uporablja ta odlok in sklep župana.

17. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije (ali v uradnem glasilu občine).

Št. 06202-0001/03

Šmarje pri Jelšah, dne 30. januarja 2003.

Župan
Občine Šmarje pri Jelšah
Jožef Čakš l. r.

700. Sklep o uskladitvi vrednosti točke za izračun višine komunalne takse

Na podlagi 4. člena odloka o komunalnih taksah v Občini Šmarje pri Jelšah (Uradni list RS, št. 34/00) in 16. člena statuta Občine Šmarje pri Jelšah (Uradni list RS, št. 41/99, 91/01) je Občinski svet občine Šmarje pri Jelšah na 3. redni seji dne 30. 1. 2003 sprejel

S K L E P

o uskladitvi vrednosti točke za izračun višine komunalne takse

1. člen

Usklajena vrednost točke za izračun višine komunalne takse v letu 2003 znaša 24 SIT.

2. člen

Vrednost točke iz tega sklepa se uporablja od 1. januarja 2003 dalje.

3. člen

Z veljavnostjo tega sklepa preneha veljati sklep o uskladitvi vrednosti točke za izračun višine komunalne takse, ki je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 8/99.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 06202-0002/03

Šmarje pri Jelšah, dne 31. januarja 2003.

Župan
Občine Šmarje pri Jelšah
Jožef Čakš l. r.

701. Sklep o ukinitvi zemljišča v splošni rabi

Na podlagi 16. člena statuta Občine Šmarje pri Jelšah (Uradni list RS, št. 41/99) je Občinski svet občine Šmarje pri Jelšah na seji dne 26. 4. 2001 sprejel

S K L E P

o ukinitvi zemljišča v splošni rabi

1

Ukine se status zemljišča v splošni rabi na parc. št. 974/2 pot v izmeri 315 m² in parc. št. 974/3 pot v izmeri 369 m², obe vpisani pri vl. št. 695 k.o. Šmarje pri Jelšah.

Na navedenih parcelah pridobi lastninsko pravico Občina Šmarje pri Jelšah.

2

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 06202-0029/01

Šmarje pri Jelšah, dne 3. maja 2001.

Župan
Občine Šmarje pri Jelšah
Jožef Čakš l. r.

702. Sklep o ukinitvi zemljišča v splošni rabi

Na podlagi 16. člena statuta Občine Šmarje pri Jelšah (Uradni list RS, št. 41/99 in 91/01) je Občinski svet občine Šmarje pri Jelšah na 2. seji dne 17. 12. 2002 sprejel

S K L E P

o ukinitvi zemljišča v splošni rabi

1

Ukine se status zemljišča v splošni rabi na parc. št. 929/4 cesta v izmeri 182 m², vpisana pri vl. št. 381 k.o. Grličice.

Na navedeni parceli pridobi lastninsko pravico Občina Šmarje pri Jelšah.

2

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 06202-0071/02

Šmarje pri Jelšah, dne 17. decembra 2002.

Župan
Občine Šmarje pri Jelšah
Jožef Čakš l. r.

VLADA**703. Uredba o spremembi in dopolnitvi uredbe o določitvi zneska trošarine za mineralna olja in plin**

Na podlagi 66. člena zakona o trošarinah (Uradni list RS, št. 84/98, 52/99, 57/99, 2/01, 33/01, 99/01 in 5/02) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO**o spremembi in dopolnitvi uredbe o določitvi zneska trošarine za mineralna olja in plin****1. člen**

V uredbi o določitvi zneska trošarine za mineralna olja in plin (Uradni list RS, št. 38/01, 47/01, 57/01, 61/01, 81/01, 85/01, 5/02, 1/03, 6/03 in 12/03) se v 1. členu spremeni znesek trošarine za neosvinčeni bencin iz tarifnih oznak 2710 00 27, 2710 00 29 in 2710 00 32 ter za plinsko olje za pogonski namen in za ogrevanje iz tarifnih oznak 2710 00 66 do 2710 00 68 (za 1.000 litrov), in znaša za:

	tolarjev
1.3. neosvinčeni bencin z vsebnostjo svinca do 0,013 g/l in z oktanskim številom (RON) do manj kot 98	78.537
1.4. neosvinčeni bencin z vsebnostjo svinca do 0,013 g/l in z oktanskim številom (RON) 98 ali več	78.537
2.1. plinsko olje za pogonski namen	61.003
2.2. plinsko olje za ogrevanje	4.203

2. člen

Proizvajalec in uvoznik neosvinčenega motornega bencina in plinskega olja iz prejšnjega člena plačata trošarino v skladu s prejšnjim členom za trošarinske izdelke, ki jih sprostita v porabo od vključno dneva uveljavitve te uredbe dalje.

3. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 421-12/2000-17

Ljubljana, dne 17. februarja 2003.

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Predsednik

VSEBINA**VLADA**

637. Uredba o lokacijskem načrtu za avtocesto na odseku Hrastje-Lešnica	2221
638. Uredba o dopolnitvah uredbe o cestni taksi za motorna in priklopna vozila registrirana izven Republike Slovenije, s katerimi se opravlja prevoz potnikov in blaga po javnih cestah v Republiki Sloveniji	2234
703. Uredba o spremembi in dopolnitvi uredbe o določitvi zneska trošarine za mineralna olja in plin	2346
639. Sklep o imenovanju generalnega konzula Republike Slovenije v Podgorici	2234
640. Sklep o spremembi sklepa o povišanju konzulata Republike Slovenije v Sydneyu v generalni konzulat	2234
641. Sklep o ustanovitvi Slovenskega sveta za trajnostni razvoj	2235
642. Sklep o razrešitvi častnega generalnega konzula v Tirani	2236
643. Memorandum o soglasju med Evropsko skupnostjo in Slovenijo o sodelovanju Slovenije pri spodbujevalnih ukrepih Skupnosti na področju zaposlovanja	2236
644. Memorandum o soglasju med Evropsko skupnostjo in Republiko Slovenijo o sodelovanju Slovenije v Akcijskem programu Skupnosti na področju javnega zdravja (2003–2008)	2238

MINISTRSTVA

645. Pravilnik o pogojih glede kakovosti, metod preiskovanja in postopkov za določitev lastnosti amonitratnih gnojil	2239
646. Pravilnik o kakovosti mineralnih gnojil	2280
647. Pravilnik o identifikaciji in registraciji goved	2283

648. Pravilnik o spremembah pravilnika o izvajanju preventivnih cepljenj in diagnostičnih ter drugih preiskav živali v letu 2003 za izpolnjevanje pogojev za promet	2294
649. Pravilnik o dopolnitvah pravilnika o izvajanju sistematičnega spremljanja kužnih bolezni in cepljenj živali v letu 2003	2294
650. Soglasje k aktu o ustanovitvi Fundacije ELAN, ustanove za sofinanciranje izobraževanja ter znanstvene in raziskovalne dejavnosti	2295

USTAVNO SODIŠČE

651. Odločba o ugotovitvi, da je četrti odstavek 11. člena zakona o lastninskem preoblikovanju zavarovalnic v neskladju z ustavo in o ugotovitvi, da določbe 3., 4. in 5. točke drugega odstavka 2. člena 3., 4. in 5. člena, prvega, drugega, tretjega, petega in šestega odstavka 11. člena 16., 17., 18., 19., 20., 21., 23., 24., 25., 26., 27., 28., 29. in 30. člena zakona o lastninskem preoblikovanju zavarovalnic niso v neskladju z ustavo	2295
---	------

OBČINE

BOVEC	
652. Sklep o uradnem elektronskem poštnem naslovu Občinske uprave občine Bovec	2308
BRASLOVČE	
653. Spremembe in dopolnitve statuta Občine Braslovče	2308
654. Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča	2309

655.	Sklep o povprečni gradbeni ceni in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnega zemljišča v Občini Braslovče	2309	679.	Sklep o javni razgrnitvi odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Mestne občine Murska Sobota	2324
656.	Sklep o zvišanju cen programov predšolske vzgoje v VZ OŠ Braslovče OE vrtec Braslovče in o počitniški rezervaciji	2309	680.	Pravilnik o merilih za izdajo soglasja za podaljšan obratovalni čas gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, v Mestni občini Murska Sobota	2324
	CELJE			ODRANCI	
657.	Cenik zemeljskega plina za tarifni odjem	2310	681.	Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča	2326
658.	Cenik daljinskega ogrevanja za stanovanjske prostore	2310		PODČETRTEK	
	GORNJA RADGONA		682.	Navodila za oddajo javnih naročil male vrednosti	2326
659.	Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o načinu financiranja političnih strank v Občini Gornja Radgona	2310		POSTOJNA	
660.	Odredba o razporeditvi delovnega časa v Občinski upravi občine Gornja Radgona	2311	683.	Sklep o javni razgrnitvi osnutka ureditvenega načrta "Majlont", Postojna	2328
	GROSUPLJE			SEVNICA	
667.	Sklep o načinu financiranja političnih strank v Občini Grosuplje	2315	684.	Odlok o povprečni gradbeni ceni stanovanj, povprečnih stroških komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč in vrednosti stavbnega zemljišča v Občini Sevnica za leto 2003	2328
	HAJDINA		685.	Odlok o organizaciji in načinu opravljanja avto-taksi prevozov v Občini Sevnica	2329
661.	Spremembe in dopolnitve statuta Občine Hajdina	2311	686.	Sklep o načinu financiranja političnih strank v Občini Sevnica	2330
662.	Spremembe in dopolnitve poslovnika občinskega sveta	2312	687.	Sklep o imenovanju Občinske volilne komisije občine Sevnica	2330
663.	Sklep o imenovanju Nadzornega odbora občine Hajdina	2312	688.	Sklep o vrednosti točke za določitev višine nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč v Občini Sevnica za leto 2003	2331
	KOBARID		689.	Sklep o vrednosti točke za ugotovitev vrednosti stavb, delov stavb, stanovanj in garaž ter prostorov za počitek oziroma rekreacijo na območju Občine Sevnica za leto 2003	2331
664.	Sklep o razglasitvi zemljišča za javno dobro v k.o. Breginj	2313	690.	Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra	2331
	KUZMA		691.	Pravilnik o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev ter nagradah zunanjih članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov Občine Sevnica	2332
665.	Odlok o proračunu Občine Kuzma za leto 2003	2313		SEŽANA	
666.	Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov	2315	692.	Odlok o spremembi odloka o ustanovitvi in izdajanju občinskega glasila	2333
	LJUBLJANA		693.	Pravilnik o dodeljevanju kreditov in subvencioniranju obresti iz sredstev občinskega proračuna za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Občini Sežana	2335
668.	Sklep o določitvi višine najemnine v stanovanjih, najnujnejših bivalnih prostorih in garažah v lasti Javnega stanovanjskega sklada mestne občine Ljubljana	2316		SLOVENJ GRADEC	
	MEŽICA		695.	Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave mestne občine Slovenj Gradec	2340
669.	Spremembe in dopolnitve statuta Občine Mežica	2316	696.	Sklep o soglasju prodaje nepremičnin	2340
670.	Spremembe in dopolnitve poslovnika Občinskega sveta občine Mežica	2317	697.	Sklep o ekonomski ceni storitve pomoč družini na domu	2340
671.	Sklep o začasnem financiranju Občine Mežica v letu 2003	2319		ŠENTJUR PRI CELJU	
672.	Sklep o povprečni gradbeni ceni, povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč in osnovni ceni stavbnega zemljišča v Občini Mežica	2319	698.	Odlok o ustanovitvi in delovanju geoinformacijskega centra (GIC) Občine Šentjur	2341
673.	Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Mežica	2320		ŠMARJE PRI JELŠAH	
674.	Sklep o določitvi cen programov v vrtcu Mežica	2320	699.	Odlok o proračunu Občine Šmarje pri Jelšah za leto 2003	2343
675.	Sklep o uradnem skupnem elektronskem naslovu Občine Mežica	2321	700.	Sklep o uskladitvi vrednosti točke za izračun višine komunalne takse	2345
	MURSKA SOBOTA		701.	Sklep o ukinitvi zemljišča v splošni rabi	2345
676.	Odlok o sprejetju zazidalnega načrta za proizvodno-servisno cono "Noršinska"	2321	702.	Sklep o ukinitvi zemljišča v splošni rabi	2345
677.	Odlok o dopolnitvi odloka o ustanovitvi javnega zavoda mladinski informativni in kulturni klub	2323			
678.	Sklep o javni razgrnitvi odloka o sprejetju zazidalnega načrta za severno obrtno industrijsko cono mesta Murska Sobota	2324			

Pravkar izšlo

UREJANJE PROSTORA

GRADITEV OBJEKTOV

Zakon o urejanju prostora in Zakon o graditvi objektov s predgovorom mag. Janeza Kopača in stvarnima kazaloma

“Pred dolgimi leti sem kot mnogi drugi sanjal o svoji lastni hiši ... Po devetih letih grozljivih izkušenj z birokracijo in silnih stroškov sem obupal ... Naključje je hotelo, da sem kasneje sam postal minister, pristojen za prostor. Zaradi te osebne izkušnje sem še posebej vztrajal pri poenostavitvah postopkov in pri zagotavljanju pravne varnosti tudi za investitorje, kar je najpomembnejša nova kvaliteta obeh zakonov. Prepričan sem, da sta zakona, po dolгих letih političnih debat in po desetih letih pisanja nešteti variant, dobra za ljudi,” je v uvodnem delu predgovora zelo osebno zapisal minister za okolje, prostor in energijo.

V knjigi oba zakona ločita različni barvi papirja, pomoč pri iskanju pa ponujata tudi stvarni kazali, ki sta ju pripravila mag. Andrej Prelovšek in Sabina Šerko.

Čez mesec dni izideta zakona z obsežnimi uvodnimi pojasnili strokovnjakov Ministrstva za okolje, prostor in energijo. Za ZGO jih pripravlja Tomaž Jeglič, za ZUreP pa nastajajo pod taktirko Nika Vladimirova.

Cena: 10609 · broširana izdaja: **4340 SIT z DDV**

NAROČILNICA

Uradni list Republike Slovenije, Slovenska 9, 1000 Ljubljana
<http://www.uradni-list.si>

Naročite po faksu: **01/425 14 18**

S tem nepreklicno naročam

• Urejanje prostora • Graditev objektov

– 10609 broširana izdaja **4340 SIT z DDV**

Štev. izvodov

Naročeno knjigo mi pošljite na naslov

Davčna številka naročnika

Davčni zavezanec

☐ DA

☐ NE

Firma – ime naročnika

Sektor – oddelek

Ulica in številka

Kraj

Datum

Podpis pooblaščen osebe

Žig

ISSN 1318-0576



9 771318 057017

Izdajatelj Služba Vlade RS za zakonodajo – Direktorica Ksenija Mihovar Globokar – Založnik Uradni list RS d.o.o. – Direktorica in odgovorna urednica Erika Trojer – Priprava Uradni list RS d.o.o. – Tisk Tiskarna SET, d.d., Vevče – Akontacija naročnine za leto 2003 je 24.000 SIT (brez davka), pri ceni posameznega Uradnega lista RS je vračunan 8,5% DDV – Naročnina za tujino je 66.000 SIT – Reklamacije se upoštevajo le mesec dni po izidu vsake številke – Uredništvo in uprava Ljubljana, Slovenska 9 – Poštni predal 379 – Telefon tajništvo 425 14 19, računovodstvo 200 18 60, naročnine 425 23 57, telefaks 200 18 25, prodaja 200 18 38, preklici 425 02 94, telefaks 425 14 18, uredništvo 425 73 08, uredništvo (javni razpisi ...) 200 18 66, uredništvo – telefaks 425 01 99 – Internet <http://www.uradni-list.si> – uredništvo e-pošta: objave@uradni-list.si – Transakcijski račun 02922-0011569767 – Poštnina plačana pri pošti 1102 Ljubljana