

Uradni list Republike Slovenije



Internet: <http://www.uradni-list.si>

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. 3

Ljubljana, petek 10. 1. 2003

Cena 880 SIT

ISSN 1318-0576

Leto XIII

MINISTRSTVA

13. Pravilnik o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov

Na podlagi drugega odstavka 30. in 70. člena zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93, 1/96, 9/99 – Odl. US, 56/99 – zakon o ohranjanju narave, 22/00 – zakon o javnih skladih) izdaja minister za okolje, prostor in energijo

PRAVILNIK o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta pravilnik določa pogoje v zvezi z obremenjevanjem tal z vnašanjem odpadkov in obvezna ravnanja pri načrtovanju in izvedbi vnašanja zemeljskega izkopa ali umetno pripravljene zemljine zaradi izboljšanja ekološkega stanja tal.

Za vprašanja v zvezi z obremenjevanjem tal z vnašanjem odpadkov in splošnimi pogoji predelave odpadkov, ki niso posebej urejena s tem pravilnikom, se uporablja predpis, ki ureja ravnanje z odpadki.

2. člen

Obremenjevanje tal je dovoljeno z vnašanjem naslednjih odpadkov:

- zemeljskega izkopa, če se vnaša zaradi izboljšanja ekološkega stanja tal po določbah tega pravilnika,
- odpadkov, predelanih v umetno pripravljeno zemljino, če se vnaša zaradi izboljšanja ekološkega stanja tal po določbah tega pravilnika,
- gradbenih odpadkov, predelanih v gradbene materiale, če se vnašajo kot polnilo pri graditvi objektov,
- živalskih odpadkov, muljev komunalnih čistilnih naprav in v kompost predelanih organskih odpadkov, če se vnašajo kot rastlinsko hranilo po določbah predpisa, ki ureja vnos nevarnih snovi in rastlinskih hranil v ali na tla in
- odpadkov, ki nastajajo pri izkoriščanju mineralnih surovin, če se vnašajo po predpisih o rudarstvu.

3. člen

Pojmi imajo po tem pravilniku naslednji pomen:

1. Izboljšanje ekološkega stanja tal je vnašanje zemeljskega izkopa ali umetno pripravljene zemljine v ali na

tla zaradi rekultivacije tal, zaradi nasipavanja zemljišč pri vzpostavitvi novega stanja tal ali zaradi zapolnjevanja izkopov zaradi vzpostavitve prvotnega stanja tal.

2. Zemljina je neonesnažen, glede sestavin tlom in podtalju enak ali podoben mineralni ali mineralno organski material, ki v svojih značilnostih ustreza naravnim tlom ali podtalju in lahko prevzema vse pomembne naloge tal ali podtalja.

3. Zemeljski izkop so zemljina, mineralni sedimenti in kamenje, ki se jih pridobi pri izkopavanju ali odkrivanju tal ali podtalja,

4. Umetno pripravljena zemljina je zemljina, ki se jo pridobi s predelavo iz zemeljskega izkopa in drugih mineralnih in mineralno organskih odpadkov.

5. Polnilo pri graditvi objektov je material za zapolnjevanje gradbenih jam ali jarkov tal ali material za zamenjavo tal pri gradnji nasipov in nosilnih slojev za ceste ali tirnice ali temelje objektov. Za polnilo se ne šteje material za izdelavo oblog, odpornih proti mrazu, in drenažnih slojev.

6. Rekultivacija tal je obnova zgornje plasti tal do največje globine korenin rastlin, ki običajno rastejo na rekultiviranih tleh.

7. Težka tla so tla glinaste sestave in tla glinaste sestave, zmešana s tlemi meljaste ali peščene sestave ali s tlemi, ki je zmes meljaste in ilovnate sestave.

8. Srednje težka tla so tla meljaste sestave in tla ilovnate sestave ter tla ilovnate sestave, zmešana s tlemi glinaste ali meljaste sestave ali s tlemi, ki je zmes peščene in ilovnate sestave.

9. Lahka tla so tla peščene sestave in tla peščene sestave, zmešana s tlemi ilovnate sestave.

II. ZAHTEVE ZA KAKOVOST ZEMELJSKEGA IZKOPA IN UMETNO PRIPRAVLJENE ZEMLJINE

4. člen

Tla so lahko obremenjena z vnosom zemeljskega izkopa, če:

- vsebnost parametrov v njem ne presega največjih vrednosti parametrov iz priloge 1, ki je sestavni del tega pravilnika,
- fizikalno-kemijske lastnosti ne odstopajo od lastnosti iz priloge 2, ki je sestavni del tega pravilnika,
- v njem ni več kot 5 prostorninskih odstotkov sestavin, ki jih ni v tleh ali podtalju, prisotne pa so bile v tleh ali podtalju že pred izkopavanjem ali odkrivanjem, kot so na primer gradbeni odpadki.

5. člen

Največje vrednosti parametrov v zemeljskem izkopu se izražajo kot koncentracije parametrov v mg na kg suhega zemeljskega izkopa ali kot koncentracije parametrov v mg v prostorninski enoti izlužka in so določene glede na namen uporabe zemeljskega izkopa:

- rekultivacijo tal kmetijskih zemljišč,
- rekultivacijo tal na nekmetijskih zemljiščih,
- nasipavanje zemljišč in
- zapolnjevanju izkopov.

Fizikalno-kemijske lastnosti iz priloge 2 tega pravilnika so določene glede na namen uporabe zemeljskega izkopa:

- rekultivacijo tal in
- nasipavanje zemljišč ali zapolnjevanju izkopov.

6. člen

Ministrstvo, pristojno za okolje, (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo) v postopku za izdajo dovoljenja iz 12. člena tega pravilnika dovoli za posamezni parameter v zemeljskem izkopu tudi večjo vrednost, kot je največja vrednost tega parametra iz priloge 1 tega pravilnika, če iz ocene o kakovosti zemljine iz 13. člena tega pravilnika sledi, da izmerjene vrednosti parametrov v zemeljskem izkopu presegajo parametre iz priloge 1 zaradi naravnih lastnosti tal ali podtalja, kjer je bila zemljina izkopana.

7. člen

Tla so lahko obremenjena z vnosom umetno pripravljene zemljine, če:

- vsebnost parametrov v njej ne presega vrednosti iz priloge 3, ki je sestavni del tega pravilnika in
- fizikalno kemijske lastnosti ne odstopajo od lastnosti iz priloge 4, ki je sestavni del tega pravilnika.

8. člen

Največje vrednosti parametrov umetno pripravljene zemljine so določene glede na teksturo naravne zemljine, iz katere je pripravljena umetno pripravljena zemljina, in glede na namen uporabe pri rekultivaciji tal, nasipavanju zemljišč ali zapolnjevanju izkopov in se izražajo kot koncentracija parametra v mg na kg suhega zemeljskega izkopa ali kot koncentracija parametra v mg v prostorninski enoti izlužka.

Fizikalno kemijske lastnosti umetno pripravljene zemljine so določene glede na namen uporabe pri rekultivaciji tal ali nasipavanju zemljišč ali zapolnjevanju izkopov.

III. OBVEZNA RAVNANJA PRI VNOSU ZEMELJSKEGA IZKOPA ALI UMETNO PRIPRAVLJENE ZEMLJINE

9. člen

Pri rekultivaciji tal, nasipavanju zemljišč zaradi vzpostavitve novega stanja tal in pri zapolnjevanju izkopov zaradi vzpostavitve prvotnega stanja tal se lahko uporablja zemeljski izkop ali umetno pripravljena zemljina, ki izpolnjuje zahteve tega pravilnika.

Če se zemeljski izkop ali umetno pripravljena zemljina uporabljata kot polnilo pri graditvi objektov, je treba zagotoviti, da so glede onesnaženosti izpolnjene zahteve tega pravilnika.

10. člen

Ne glede na rabo zemljišča mora biti zgornja plast vnosa iz naravne ali umetno pripravljene zemljine in debela 2 m.

Zgornja plast iz prejšnjega odstavka je lahko tudi tanjša, če ni izdelana kot zaključek zapolnjevanja izkopov, ampak se vnaša na naravna tla ali naravno podtalje ali podtalje, ki je iz predhodno premeščenih mineralnih sedimentov ali kamenja, vendar ni onesnaženo.

Pri izdelavi ozelenelih nasipov z naklonom, manjšim od 1:2,5, mora biti zgornja plast iz prvega odstavka tega člena debela najmanj 50 cm.

V zgornjo plast iz prvega odstavka tega člena se lahko vgradi tudi humusni nanos, če ni onesnažen in se ga pridobi na kraju gradnje nasipa.

11. člen

Umetno pripravljene zemljine ni dovoljeno uporabljati za zapolnjevanje izkopov pod gladino podzemne vode.

IV. DOVOLJENJE ZA VNOS ZEMELJSKEGA IZKOPA ALI UMETNO PRIPRAVLJENE ZEMLJINE

12. člen

Oseba, ki namerava vnašati zemeljski izkop ali umetno pripravljeno zemljino, mora pred vnosom zemljine pridobiti dovoljenje za predelavo odpadkov po postopku z oznako R 10 iz predpisa, ki ureja ravnanje z odpadki. (v nadaljnjem besedilu: dovoljenje za predelavo zemljine).

Z dovoljenjem za predelavo zemljine se določi:

- količina zemeljskega izkopa ali umetno pripravljene zemljine, ki se jo lahko uporabi,
- kraj izkopa, če gre za zemeljski izkop,
- objekte in naprave za pripravo zemljine ali uvoznika zemljine, če gre za umetno pripravljeno zemljino,
- uporabo zemljine z navedbo kraja ali več krajev ter za vsak kraj vnosa posebej količine vnosa zemeljskega izkopa ali umetno pripravljene zemljine.

13. člen

K vlogi za pridobitev dovoljenja za predelavo zemljine je treba priložiti načrt uporabe zemljine in oceno o kakovosti zemljine.

V načrtu uporabe zemljine je treba navesti navedbo kraja ali več krajev ter za vsak kraj vnosa posebej količine vnosa zemeljskega izkopa ali umetno pripravljene zemljine.

Z oceno o kakovosti zemljine se dokazuje pedolološko, kemično in tehnično primernost zemeljskega izkopa ali umetno pripravljene zemljine za namen, ki je določen z načrtom uporabe zemljine.

Dokazila o kemični primernosti temeljijo na kemični analizi parametrov, za katere so v prilogah 1, 2, 3 in 4 za posamezno uporabo zemeljskega izkopa ali umetno pripravljene zemljine določene vrednosti, ki ne smejo biti presežene.

Za izdelavo kemične analize se uporabljajo postopki, ki so za meritve parametrov tal določeni po predpisu o obratovalnem monitoringu pri vnosu nevarnih snovi in rastlinskih hranil v tla.

14. člen

Dovoljenja za predelavo zemljine ni treba pridobiti za zemeljski izkop, če gre za zemeljski izkop manjšega obsega ali, če:

– se vnos zemeljskega izkopa izvede na gradbenih parcelah skladno s pogoji iz gradbenega dovoljenja po predpisih o graditvi objektov,

– je podrobneje način vnosa določen v projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja,

– količina zemeljskega izkopa ne presega 3.500 m³,

– iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja sledi, da na podlagi presoje izvora izkopa in vizualne kontrole ni bilo mogoče predvideti njegovega onesnaženja,

– zaradi premestitve zemeljskega izkopa ne pride do spremembe rabe tako, da se zgornja plast tal znova uporablja pri rekultivaciji tal kot zgornja plast in

– se humusna povrhnjica zajema ločeno zaradi kasnejše uporabe za rekultivacijo tal.

Izkop manjšega obsega iz prejšnjega odstavka je, če:

– prostornina izkopane zemljine ne presega 500 m³,

– se zemljina ponovno uporabi na istem območju in v isti namen, kot ga je imela pred izkopom, in

– med izkopom ni bila opažena večja onesnaženost z oljem, asfaltom ali odpadki, ki niso iz naravnih mineralnih materialov.

Če se zemeljski izkop iz prvega odstavka tega člena pred ponovno uporabo začasno odloži oziroma shrani na drugem mestu, je treba zagotoviti, da se ne meša z drugimi odpadki.

15. člen

Dovoljenja za predelavo zemljine ni treba pridobiti za umetno pripravljeno zemljino, če:

– se vnos umetno pripravljene zemljine izvede na gradbenih parcelah skladno s pogoji iz gradbenega dovoljenja po predpisih o graditvi objektov,

– je v projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja priložena izjava proizvajalca umetno pripravljene zemljine, iz katere je razvidno, da zemljina izpolnjuje zahteve tega pravilnika, in

– količina vnosa umetno pripravljene zemljine ne presega 500 m³.

16. člen

Z dovoljenjem za predelavo zemljine ministrstvo lahko dovoli uporabo zemeljskega izkopa, ki ne izpolnjuje zahtev iz 4. člena tega pravilnika, če gre za rekultivacijo tal, nasipavanje zemljišč in zapolnjevanje izkopov zaradi vzpostavljanja prvotnega stanja tal na območju, katerega onesnaženost je primerljiva z onesnaženostjo zemeljskega izkopa, in če rekultivirana tla niso namenjena kmetijski rabi ter vrednosti parametrov ne presegajo vrednosti iz tabel 3 in 4 priloge 3 tega pravilnika.

K vlogi za pridobitev dovoljenja za predelavo zemljine pod pogoji iz prejšnjega odstavka tega člena je treba priložiti oceno o kakovosti zemeljskega izkopa, opis izvora zemeljskega izkopa, načrt uporabe zemeljskega izkopa, oceno kakovosti tal na območju, kjer se bo uporabil zemeljski izkop ter podatke o osebi, ki naroča izkop, o

osebi, ki bo izvedla izkop, in o osebi, ki bo izvedla vnos zemeljskega izkopa v ali na tla.

V. DNEVNIK O UPORABI ZEMELJSKEGA IZKOPA ALI UMETNO PRIPRAVLJENE ZEMLJINE

17. člen

Oseba, ki je izvaja vnos zemeljskega izkopa ali umetno pripravljene zemljine na podlagi dovoljenja za predelavo zemljine, mora zagotoviti vodenje dnevnika o uporabi zemeljskega izkopa ali umetno pripravljene zemljine.

Dnevnik o uporabi zemeljskega izkopa vsebuje:

– podatke o osebi, ki je naročila izkop, in izvoru zemeljskega izkopa ter izjavo, da na podlagi obstoječih informacij zaradi predhodne rabe in lokalnih virov onesnaževanja ni bilo možno predvideti onesnaženja izkopa,

– podatke o osebi, ki je izvaja izkop, opis izkopa (globina izkopa in prostornina, opis zemeljskega izkopa: npr. humusna povrhnjica, peščena, ilovnata tla, gramoz),

– navedbo osebe, ki je izvaja vnos zemeljskega izkopa, in navedbo mesta vnosa in namen vnosa – npr. rekultivacija tal ali zapolnjevanje izkopov.

Dnevnik o uporabi umetno pripravljene zemljine vsebuje:

– podatke o osebi, ki je naročila pripravo ali nakup umetno pripravljene zemljine,

– podatke o osebi, ki pripravlja umetno pripravljeno zemljino, natančen opis izvora zemljine in drugih nenevarnih ali inertnih mineralnih in mineralno organskih odpadkov ter izjavo, da na podlagi rezultatov meritev sledi, da umetno pripravljena zemljina izpolnjuje zahteve tega pravilnika,

– podatke o osebi, ki je vnaša umetno pripravljeno zemljino, in navedbo kraja vnosa in namen vnosa – npr. rekultivacija tal ali zapolnjevanje izkopov.

Dnevnik o uporabi zemeljskega izkopa in dnevnik o uporabi umetno pripravljene zemljine je treba voditi v obliki vezane knjige z oštevilčenimi stranmi.

VI. IZDELAVA OCENE O KAKOVOSTI ZEMELJSKEGA IZKOPA IN UMETNO PRIPRAVLJENE ZEMLJINE

18. člen

Vzorčenje zemeljskega izkopa in umetno pripravljene zemljine ter oceno o kakovosti zemljine mora izdelati oseba, ki ima pooblastilo ministrstva za izvajanje monitoringa pri vnosu nevarnih snovi in rastlinskih hranil v tla.

19. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 354-11-38/02

Ljubljana, dne 19. decembra 2002.

Minister
za okolje, prostor
in energijo
mag. Janez Kopač l. r.

Priloga 1

**Največje vrednosti parametrov v zemeljskem izkopu, namenjenem rekultivaciji tal,
nasipavanju zemljišč in zapolnjevanju izkopov**

Tabela 1: Največje vrednosti anorganskih parametrov v zemeljskem izkopu, namenjenem rekultivaciji tal na kmetijskih zemljiščih.

Parameter	mg/kg s.s.* lahka tla	mg/kg s.s. srednjetežka tla	mg/kg s.s. težka tla
Arzen (As)	20	20	20
Svinec (Pb)	45	65	85
Kadmij (Cd)	0,5	0,7	1
Celotni krom (Cr)	70	70	100
Baker (Cu)	50	50	60
Nikelj (Ni)	30	40	50
Živo srebro (Hg)	0,3	0,4	0,8
Cink (Zn)	160	160	200

* s.s. = suha snov

Tabela 2: Največje vrednosti organskih parametrov in AOX v izlužku zemeljskega izkopa, namenjenega rekultivaciji tal na kmetijskih zemljiščih.

Parameter	mg / l
Vsota ogljikovodikov (Σ CH)	20, 50, 100, 200 ¹⁾
PAH – policiklični aromatski ogljikovodiki ²⁾	2
BTX celotna vsebnost	0,1
PCB celotna vsebnost ³⁾	0,1
AOX kot klor, vsebnost izlužka	0,3

- 1) vrednost 20 mg/kg velja za zemljino s TOC $\leq 0,3\%$,
vrednost 50 mg/kg velja za zemljino z $0,3\% < \text{TOC} \leq 0,5\%$
vrednost 100 mg/kg velja za zemljino z $0,5\% < \text{TOC} \leq 2\%$
vrednost 200 mg/kg velja za zemljino s TOC $> 2\%$

2) sušenje pri 30°C

3) vsota PCB 28, 52, 101, 138, 153 in 180.

Tabela 3: Največje vrednosti anorganskih parametrov in njihovih največjih vrednosti v izlužku zemeljskega izkopa, namenjenega rekultivaciji tal na nekmetijskih zemljiščih ali nasipavanju zemljišč in zapolnjevanju izkopov,

Parameter	Mg/kg s.s.	Izlužek v mg/l
Arzen (As)	30	0,3
Svinec (Pb)	100	0,3
Kadmij (Cd)	1,1	0,03
Celotni krom (Cr)	90	0,3
Kobalt (Co)	30 ²⁾	0,5 ²⁾
Baker (Cu)	60 (90) ¹⁾	0,6
Nikelj (Ni)	55	0,6
Živo srebro (Hg)	0,7	0,01
Cink (Zn)	300 (450) ¹⁾	18

- 1) Pri zemljini s pH > 7 velja višja mejna vrednost, vendar ne za zemeljski izkop, namenjen za zapolnjevanje izkopov pod gladino podzemne vode.
2) Velja za zemeljski izkop, namenjen za zapolnjevanje izkopov p pod gladino podzemne vode.

Tabela 4: Največje vrednosti organskih parametrov in njihovih največjih vrednostih v izlužku zemeljskega izkopa, namenjenega rekultivaciji tal na nekmetijskih zemljiščih ali nasipavanju zemljišč in zapolnjevanju izkopov.

Parameter	mg/kg s.s.	Izlužek mg/l
Vsota ogljikovodikov (Σ CH)	20, 50, 100, 200 ¹	5 (1) ²
PAH – policiklični aromatski ogljikovodiki	2 ³	0,02 ²
BTX	1	0,3 ²
PCB ⁴	0,1	0,005 ²
AOX kot klor, vsebnost eluata		0,3
Tenzidi z aktivnimi anioni (TBS)		1 ²
TOC	5000 ²	100 ²
Fenolni indeks		0,05 ²

- 1) vrednost 20 mg/kg s.m. velja za zemeljski izkop, namenjen zapolnjevanju izkopov pod gladino podzemne vode, vrednost 50 mg/kg s.m. velja za zemeljski izkop s TOC < 0,5%
vrednost 100 mg/kg s.m. velja za zemeljski izkop z 0,5% < TOC ≤ 2%
vrednost 200 mg/kg s.m. velja za zemeljski izkop s TOC > 2%
- 2) velja za zemeljski izkop, namenjen zapolnjevanju izkopov pod gladino podzemne vode
- 3) velja za sušenje pri 30°C
- 4) vsota PCB 28, 52, 101, 138, 153 in 180.

Tabela 5: Dodatne največje vrednosti parametrov v izlužku zemeljskega izkopa, namenjenega zapolnjevanju izkopov pod gladino podzemne vode.

Parameter	Izlužek v mg/l
Vrednost pH	6,5 – 9,5
Prevodnost [mS/m]	50
Izparilni ostanek	5000
Aluminij (Al)	5
Antimon (Sb)	0,1
Barij (kot biogeni odpadki)	5
Berilij (Be)	0,05
Bor (B)	5
Krom IV (Cr)	0,2
Železo (Fe)	5
Mangan (Mn)	0,5
Selen (Se)	0,1
Srebro (Ag)	0,2
Talij (Ti)	0,1
Vanadij (V)	0,5
Kositer (Sn)	0,5
Amonij (N)	1
Nitrat (N)	70
Nitrit (N)	0,5
Cianid (CN) lahko hlapljiv	0,1
Cianid, celotni (CN)	0,1
Fluorid (F)	15
Klorid (Cl)	1000
Fosfat (P)	1
Sulfat (SO ₄)	1500

Priloga 2

Fizikalno-kemijske lastnosti zemeljskega izkopa, namenjenega rekultivaciji tal, nasipavanju zemljišč in zapolnjevanju izkopov

Tabela 1: Fizikalno kemijske lastnosti zemeljskega izkopa, namenjenega nasipavanju zemljišč in zapolnjevanju izkopov (globlje od 2 m):

Karakteristika	Oznaka	Enota	Območje
Kamenje, večje od 2 mm ^{1,2}		masni % s.s.	0 – 50
Kamenje, večje od 200 mm ^{1,2}		masni % s.s.	0
TOC		masni % s.s.	≤ 0,3%
TOC v izlužku		mg/kg s.s.	100
pH	pH		6,5 – 8
Električna prevodnost		μS/cm	< 400
Celotni dušik	N	masni % s.s.	< 0,05
Celotni fosfor	P	masni % s.s.	< 0,05
Balastne snovi	umetne mase kovina	masni % s.s. masni % s.s.	< 0,5 < 0,5

- 1) Orientacijska vrednost
- 2) posamezni delci s premerom večjim od 2mm oziroma večjim od 200 mm.

Tabela 2: Fizikalno-kemijske lastnosti zemeljskega izkopa, namenjenega za rekultivacijo tal

Karakteristika	Oznaka	Enota	Območje
Kamenje, večje od 2 mm ^{1,2}		masni % s.s.	0 – 10
Kamenje, večje od 63 mm ^{1,2}		masni % s.s.	0
TOC		masni % s.s.	povprečno 5% za globine od 0 do 60 cm povprečno 3% za globine od 60 do 120 cm največ 0,7% za globine nad 120 cm
TOC v izlužku ³		mg/kg s.s.	200 za globine od 0 do 60 cm 200 za globine od 60 do 120 cm 100 za globine nad 120 cm
Vrednost pH	pH		6,5 – 8
Električna prevodnost		μS/cm	< 400
Celotni dušik	N	masni % s.s.	< 0,4
Celotni fosfor	P	masni % s.s.	< 0,08
Balastne snovi	umetne mase kovina	masni % s.s. masni % s.s.	< 0,5 < 0,5

- 1) orientacijska vrednost
- 2) posamezni delci s premerom večjim od 2mm oziroma 63 mm
- 3) določeno po presejanju na 11,2 mm

Priloga 3

**Največje vrednosti parametrov umetno pripravljene zemljine, namenjene rekultivaciji tal,
nasipavanju zemljišč in zapolnjevanju izkopov**

Tabela 1: Največje vrednosti anorganskih parametrov umetno pripravljene zemljine, ki je namenjena rekultivaciji tal na kmetijskih zemljiščih

Parameter	mg/kg s.s. za zemljino tipa A	mg/kg s.s. za zemljino tipa B
Arzen (As)	20	20
Svinec (Pb)	40	50
Kadmij (Cd)	0,5	0,7
Celotni krom (Cr)	40	40
Baker (Cu)	30	30
Nikelj (Ni)	30	30
Živo srebro (Hg)	0,2	0,3
Cink (Zn)	100	100

Tabela 2: Največje vrednosti organskih parametrov in AOX v izlužku umetno pripravljene zemljine, ki je namenjena rekultivaciji tal na kmetijskih zemljiščih.

Parameter	Vsebnost v mg/kg s.s.
Vsota ogljikovodikov (Σ CH) celokupna vsebnost	20, 50, 100, 200 ¹
PAH – policiklični aromatski ogljikovodiki	2
BTX celotna vsebnost	0,1
PCB celotna vsebnost ²	0,1
AOX vsebnost eluata	0,3

- 1) vrednost 20 mg/kg velja za zemljo s $\text{TOC} \leq 0,3\%$,
vrednost 50 mg/kg velja za zemljo z $0,3\% < \text{TOC} \leq 0,5\%$
vrednost 100 mg/kg velja za zemljo z $0,5\% < \text{TOC} \leq 2\%$
vrednost 200 mg/kg velja za zemljo s $\text{TOC} > 2\%$
- 2) vsota PCB 28, 52, 101, 138, 153 in 180.

Tabela 3: Največje vrednosti anorganskih parametrov in njihovih vsebnosti v izlužku za umetno pripravljeno zemljino, ki je namenjena rekultivaciji tal na nekmetijskih zemljiščih, ali je namenjena nasipavanju zemljišč in zapolnjevanju izkopov.

Parameter	mg/kg s.s.	Izlužek v mg/l
Arzen (As)	30	0,3
Svinec (Pb)	100	0,3
Kadmij (Cd)	1,1	0,03
Celotni krom (Cr)	90	0,3
Baker (Cu)	60 (90) ¹	0,6
Nikelj (Ni)	55	0,6
Živo srebro (Hg)	0,7	0,01
Cink (Zn)	300 (450) ¹	18

- 1) Pri zemljini s $\text{pH} > 7$ velja višja mejna vrednost

Tabela 4: Največje vrednosti organskih parametrov in njihovih vsebnosti v izlužku za umetno pripravljeno zemljino, ki je namenjena rekultivaciji tal na nekmetijskih zemljiščih, ali je namenjena nasipavanju zemljišč in zapolnjevanju izkopov.

Parameter	mg/kg s.s.	Izlužek v mg/l
Vsota ogljikovodikov (Σ CH)	20, 50, 100, 200 ¹	5
PAH – policiklični aromatski ogljikovodiki	2	
BTX	1	
PCB ²	0,1	
AOX kot klor, vsebnost eluata		0,3

- 1) vrednost 20 mg/kg s.s. velja za zemljo tipa A
vrednost 50 mg/kg s.s. velja za zemljo s $\text{TOC} \leq 0,5\%$
vrednost 100 mg/kg s.s. velja za zemljo z $0,5\% < \text{TOC} \leq 2\%$
vrednost 200 mg/kg s.s. velja za zemljo s $\text{TOC} > 2\%$
- 2) vsota PCB 28, 52, 101, 138, 153 in 180.

Priloga 4

**Fizikalno-kemijske lastnosti umetno pripravljene zemljine, namenjene rekultivaciji tal,
nasipavanju zemljišč in zapolnjevanju izkopov**

Tabela 1: Fizikalno-kemijske lastnosti umetno pripravljene zemljine tipa A in B, namenjene za nasipavanje zemljišč in zapolnjevanje izkopov (globlje od 2 m).

Fizikalno-kemijska lastnost	Oznaka	Enota	Območje
Kamenje, večje od 2 mm ^{1,2}		masni % s.s.	0 – 50
kamenje, večje od 200 mm ^{1,2}		masni % s.s.	0
TOC		masni % s.s.	≤ 0,3%
TOC v izlužku		mg/kg s.s.	50
pH	pH		6,5 – 8
električna prevodnost		μS/cm	< 400
celotni dušik	N cel	masni % s.s.	< 0,05
celotni fosfor	P cel	masni % s.s.	< 0,05
balastne snovi	umetne mase kovina	masni % s.s. masni % s.s.	< 0,5 < 0,5

- 1) orientacijska vrednost
- 2) posamezni delci s premerom večjim od 2mm oziroma večjim od 63 mm

Tabela 2: Fizikalno-kemijske lastnosti umetno pripravljene zemljine tipa A in B, namenjene za rekultivacijo tal

Fizikalno-kemijska lastnost	Oznaka	Enota	Območje
Glina	T	masni % s.s.	5 – 25
kamenje, večje od 2 mm ^{1,2}		masni % s.s.	0 – 10
kamenje, večje od 200 mm ^{1,2}		masni % s.s.	00
TOC		masni % s.s.	povprečno 5% za globine od 0 do 60 cm povprečno 3% za globine od 60 do 120 cm največ 0,7% za globine nad 120 cm
TOC v izlužku ³		mg/kg s.s.	200 za globine od 0 do 60 cm 200 za globine od 60 do 120 cm 100 za globine nad 120 cm
PH	pH		6,5 – 8
apnenec	CaCO ₃	masni % na liter	0 – 25
bazična nasičenost		% od IK	70 – 100
alkalijske in zemeljskoalkalijske kovine	Ca Mg K Na	% od IK % od IK % od IK % od IK	60 – 90 5 – 15 2 – 5 < 5
električna prevodnost		μS/cm	< 400
celotni dušik	N cel	masni % s.s.	< 0,4
celotni fosfor	P cel	masni % s.s.	< 0,08
voda (poljska kapaciteta)		vol. %	28 – 50
balastne snovi	umetne mase kovina	masni % s.s. masni % s.s.	< 0,5 < 0,5

- 1) orientacijska vrednost
- 2) posamezni delci s premerom večjim od 2mm oziroma od 63 mm
- 3) merjeno po presejanju na 11,2 mm

Umetno pripravljena zemljina tipa A je zemljina, ki vsebuje več kot 80 prostorninskih odstotkov naravnih srednje težkih ali težkih tal, zemljina tipa B pa je zemljina, ki vsebuje manj kot 80 prostorninskih odstotkov srednje težkih ali težkih tal.

14. Pravilnik o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih

Na podlagi prvega in drugega odstavka 30. člena zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93, 44/95 – odl. US, 1/96, 9/99 – odl. US, 56/99 – ZON, 22/00 – ZJS) izdaja minister za okolje, prostor in energijo

P R A V I L N I K o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta pravilnik določa obvezna ravnanja z odpadki, ki nastajajo pri gradbenih delih zaradi gradnje, rekonstrukcije, adaptacije, obnove ali odstranitve objekta (v nadaljnjem besedilu: gradbeni odpadki).

Za vsa ravnanja z gradbenimi odpadki, ki niso posebej urejena s tem pravilnikom, se uporablja predpis, ki ureja ravnanje z odpadki.

2. člen

Določbe tega pravilnika veljajo za odpadke iz skupine odpadkov s klasifikacijsko številko 17 iz klasifikacijskega seznama odpadkov, določenega v predpisu, ki ureja ravnanje z odpadki.

Določbe tega pravilnika ne veljajo za zemeljski izkop, če se z zemeljskim izkopom ravna po predpisu, ki ureja obremenjevanje tal z vnašanjem odpadkov.

Če gradbeni odpadki vsebujejo azbest, je treba upoštevati tudi določbe predpisa, ki ureja ravnanje z odpadki, ki vsebujejo azbest, in predpisa, ki ureja pogoje, pod katerimi se lahko pri rekonstrukciji ali odstranitvi objektov in pri vzdrževalnih delih na objektih, instalacijah ali napravah odstranjujejo materiali, ki vsebujejo azbest.

3. člen

Pojmi imajo po tem pravilniku naslednji pomen:

1. Zbiralec gradbenih odpadkov je oseba, ki v skladu s predpisi kot dejavnost opravlja zbiranje gradbenih odpadkov.

2. Predelava gradbenih odpadkov je predelava odpadkov po predpisu, ki ureja ravnanje z odpadki.

3. Odstranjevanje gradbenih odpadkov je odstranjevanje odpadkov po predpisu, ki ureja ravnanje z odpadki.

4. Recikliranje gradbenih odpadkov je postopek predelave gradbenih odpadkov za pridobivanje gradbenih materialov.

5. Zbirni center je objekt s potrebnimi napravami, urejen za začasno skladiščenje in razvrščanje gradbenih odpadkov ter druge aktivnosti, povezane z njihovo ponovno uporabo ali njihovim odstranjevanjem.

II. OBVEZNOSTI IZVAJALCA GRADBENIH DEL

4. člen

Oseba, ki naroči graditev objekta ali jo sam izvaja, (v nadaljnjem besedilu: investitor) mora zagotoviti, da izvajalci gradbenih del na gradbišču hranijo ali začasno skladiščijo odpadki, ki nastajajo pri gradbenih delih, ločeno po vrstah gradbenih odpadkov iz klasifikacijskega seznama odpadkov.

Če zaradi narave gradbenih del ni mogoče preprečiti mešanja posameznih vrst nevarnih gradbenih odpadkov med seboj ali z drugimi gradbenimi odpadki, mora investitor zagotoviti, da izvajalci gradbenih del ločeno od drugih odpadkov hranijo ali skladiščijo nevarne gradbene odpadke, če pa to ni izvedljivo, pa da jih oddajajo ločeno po posameznih vrstah neposredno zbiralcu, predelovalcu ali odstranjevalcu gradbenih odpadkov.

Če pri rekonstrukciji ali odstranitvi objekta ni mogoče preprečiti mešanja gradbenih odpadkov, mora investitor zagotoviti, da se pred rušenjem objekta odstranijo vsi nevarni gradbeni odpadki iz skupine odpadkov s klasifikacijsko številko 17.

5. člen

Investitor mora zagotoviti, da izvajalci gradbenih del gradbene odpadke hranijo ali začasno skladiščijo na gradbišču tako, da ne onesnažujejo okolja in je zbiralcu gradbenih odpadkov omogočen dostop za njihov prevzem ali prevozniku gradbenih odpadkov za njihovo odpremo predelovalcu ali odstranjevalcu gradbenih odpadkov.

Če hramba ali začasno skladiščenje gradbenih odpadkov ni možna na gradbišču, mora investitor zagotoviti, da izvajalci gradbenih del gradbene odpadke odlagajo neposredno po nastanku v zabojnike, ki so nameščeni na gradbišču ali ob gradbišču in so prirejeni za odvoz gradbenih odpadkov brez njihovega prekladanja.

6. člen

Investitor, ki namerava odstraniti objekt, mora k projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja priložiti načrt gospodarjenja z gradbenimi odpadki, če iz projektne dokumentacije odstranitve objekta sledi, da je površina tlorisa zunanjega oboda objekta večja od 100 m².

Načrt gospodarjenja z gradbenimi odpadki iz prejšnjega odstavka mora glede na vrsto in količino gradbenih odpadkov vsebovati vse podatke o:

- odstranjevanju nevarnih gradbenih odpadkov pred rušenjem objekta,
- ločenem zbiranju gradbenih odpadkov, predvsem nevarnih, na samem gradbišču,
- predelavi gradbenih odpadkov na kraju nastanka,
- ravnanju z zemeljskim izkopom, predvsem onesnaženim,
- količinah in vrstah gradbenih odpadkov, ki jih je treba oddati v predelavo ali odstranjevanje,
- predvidenih načinih predelave in odstranjevanja gradbenih odpadkov.

Načrt gospodarjenja z gradbenimi odpadki mora v zvezi z predvidenimi načini ter količinami predelave ali odstranjevanja gradbenih odpadkov upoštevati usmeritve iz operativnega programa varstva okolja na področju ravnanja z gradbenimi odpadki.

7. člen

Investitor mora zagotoviti, da izvajalci gradbenih del gradbene odpadke oddajo zbiralcu gradbenih odpadkov.

Iz dokazil o naročilu prevzema gradbenih odpadkov mora biti razvidna vrsta gradbenih odpadkov, predvidena količina nastajanja gradbenih odpadkov ter naslov gradbišča z navedbo pripadajočega gradbenega dovoljenja, na katerega se nanaša prevzem gradbenih odpadkov.

Investitor mora za celotno gradbišče pooblastiti enega od izvajalcev del, ki bo v njegovem imenu oddajal gradbene odpadke zbiralcu gradbenih odpadkov in ob oddaji vsake pošiljke odpadkov izpolnil evidenčni list, določen s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki.

8. člen

Ne glede na določbe prejšnjega člena lahko investitor sam zagotovi predelavo ali odstranjevanje gradbenih odpadkov tako, da zagotovi oddajo gradbenih odpadkov neposredno predelovalcu ali odstranjevalcu odpadkov.

Iz dokazil o naročilu predelave ali odstranjevanja ter prevoza gradbenih odpadkov mora biti razvidna vrsta odpadkov, predvidena količina predelave ali odstranjevanja gradbenih odpadkov, kraj predelave ali odstranjevanja ter naslov gradbišča z navedbo pripadajočega gradbenega dovoljenja, na katerega se nanaša predelava ali odstranjevanje gradbenih odpadkov.

Če gre za odstranjevanje gradbenih odpadkov, mora biti v naročilu za odstranjevanje gradbenih odpadkov razviden tudi naslov in ime izvajalca ocene odpadkov, ki jo mora zagotoviti investitor po predpisu, ki ureja odlaganje ali sežiganje odpadkov.

Investitor mora za celotno gradbišče pooblastiti enega od izvajalcev del, ki bo v njegovem imenu oddajal gradbene odpadke v predelavo ali odstranjevanje in ob oddaji vsake pošiljke odpadkov izpolnil evidenčni list, določen s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki.

9. člen

Investitor mora zagotoviti naročilo za prevzem gradbenih odpadkov ali njihov prevoz v predelavo ali odstranjevanje ter njihovo predelavo ali odstranjevanje preden se začno izvajati gradbena dela.

10. člen

Ne glede na določbe 7. in 8. člena tega pravilnika pa investitorju ni treba naročiti prevzema od zbiralca gradbenih odpadkov ali oddaje gradbenih odpadkov neposredno v predelavo ali odstranjevanje pred začetkom del, če nastajajo gradbeni odpadki na gradbišču zaradi del, za katere ni treba pridobiti dovoljenja po predpisih o graditvi, količina gradbenih odpadkov pa v celotnem času izvajanja gradbenih del ne presega najmanjše količine iz naslednje tabele:

Vrsta odpadkov	Najmanjša količina
Beton, opeka, ploščice, keramika in materiali na osnovi sadre	5 m ³
gradbeni materiali na osnovi azbesta	0,5 m ³
les, steklo, plastika	5 m ³
asfalt, katran in katranirani izdelki	0,5 m ³
kovine	20 dm ³
zemeljski izkop	500 m ³
izolirni materiali	1 m ³

11. člen

Investitor mora za gradbene odpadke iz prejšnjega člena sam zagotoviti odvoz in oddajo v zbirni center.

12. člen

Ne glede na določbe 7., 8. in 10. člena tega pravilnika lahko investitor gradbene odpadke ponovno uporabi ali odstranjuje sam, če ima dovoljenje za predelavo ali odstranjevanje teh odpadkov po predpisu, ki ureja ravnanje z odpadki.

13. člen

Ne glede na določbe 7., 8. in 10. člena tega pravilnika lahko investitor sam uporabi gradbene odpadke, ne da bi za to pridobil dovoljenje za predelavo ali odstranjevanje gradbenih odpadkov, če gradbene odpadke uporabi na kraju nastanka in znotraj gradbišča in gre za beton, opeko, plo-

ščice, keramiko in gradbene materiale na osnovi sadre ali mešanico teh gradbenih odpadkov z zemeljskim izkopom, količine pa ne presegajo največjih količin iz tabele v 10. členu tega pravilnika.

III. ZBIRANJE ODPADKOV

14. člen

Zbiralec gradbenih odpadkov lahko začne z zbiranjem, ko pridobi dovoljenje ministrstva, pristojnega za varstvo okolja (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo) po predpisu, ki ureja ravnanje z odpadki.

Ministrstvo izda dovoljenje iz prejšnjega odstavka osebi, ki:

– je gospodarska družba ali samostojni podjetnik posameznik, registrirana za opravljanje dejavnosti zbiranja in odvoza odpadkov po predpisih o klasifikaciji dejavnosti,

– ima sredstva in opremo ter objekte in naprave za zbiranje gradbenih odpadkov, ki izpolnjujejo tehnične in druge predpisane pogoje, in

– ima zagotovljene možnosti ponovne uporabe ali odstranjevanja zbranih gradbenih odpadkov.

15. člen

Vloga za pridobitev dovoljenja iz prvega odstavka prejšnjega člena mora vsebovati podatke o prosilcu za dovoljenje in dokazila o izpolnjevanju pogojev iz drugega odstavka prejšnjega člena.

Vlogi iz prejšnjega odstavka mora biti priložen načrt zbiranja gradbenih odpadkov ter zagotavljanja njihove ponovne uporabe ali odstranjevanja.

16. člen

Načrt zbiranja gradbenih odpadkov iz prejšnjega odstavka mora vsebovati podatke o:

– območju zbiranja gradbenih odpadkov,
– vrstah gradbenih odpadkov, za katere zagotavlja zbiranje,

– številu in lokacijah zbirnih centrov,
– predvideni skupni letni količini gradbenih odpadkov in letno prevzetih količinah ločeno po načinu ponovne uporabe ali odstranjevanja, ki ga zagotavlja,

– vrsti in zmogljivosti sredstev in opreme za zbiranje in prevažanje,

– zmogljivost zbirnih centrov ter o načinu začasnega skladiščenja in razvrščanja ali drugih aktivnosti v zvezi z gradbenimi odpadki in

– okoljevarstvenih ukrepov za preprečitev nenadzorovanih vplivov na okolje pri ravnanju z gradbenimi odpadki.

Načrt zbiranja odpadkov mora v zvezi z predvidenimi načini ponovne uporabe ali odstranjevanja gradbenih odpadkov upoštevati usmeritve iz operativnega programa varstva okolja na področju ravnanja z gradbenimi odpadki.

17. člen

V dovoljenju iz 14. člena tega pravilnika ministrstvo zbiralcu gradbenih odpadkov lahko določi območja, kjer mora urediti zbirni center ali območja, kjer mora obvezno zagotavljati prevzem gradbenih odpadkov.

18. člen

Na podlagi izdanih dovoljenj iz 14. člena tega pravilnika ministrstvo vodi evidenco zbiralcev gradbenih odpadkov, ki vsebujejo podatke o:

- firmi oziroma imenu in sedežu zbiralca,
- načinu ponovne uporabe ali odstranjevanja gradbenih odpadkov, ki ga zagotavlja,
- območju, kjer zagotavlja prevzem gradbenih odpadkov.

Ministrstvo seznam zbiralcev iz prejšnjega odstavka enkrat letno objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

19. člen

Zbiralec gradbenih odpadkov mora imeti najmanj en zbirni center za najmanj eno vrsto gradbenih odpadkov iz skupine odpadkov s klasifikacijsko številko 17 iz klasifikacijskega seznama odpadkov, določenega v predpisu o ravnanju z odpadki.

Zbirni center mora biti urejen tako, da pri sprejemanju, začasnem skladiščenju ali razvrščanju zbranih gradbenih odpadkov ali pri njihovi oddaji v predelavo ali odstranjevanje ne prihaja do onesnaževanja okolja.

20. člen

Zbiralec gradbenih odpadkov mora za gradbene odpadke, ki jih zbere, zagotoviti ponovno uporabo ali odstranjevanje.

21. člen

Zbiralec gradbenih odpadkov mora voditi evidenco o:

- zbranih količinah gradbenih odpadkov po investitorjih in zbirnih centrih,
- celotni zbrani količini gradbenih odpadkov glede na vrsto gradbenih odpadkov in glede na način ponovne uporabe ali odstranjevanje,
- oddanih količinah gradbenih odpadkov v ponovno uporabo ali odstranjevanje po izvajalcih gradbenih del in
- celotni količini oddanih gradbenih odpadkov.

Sestavni del evidence iz prejšnjega odstavka so predpisani evidenčni listi, ki jih zbiralec gradbenih odpadkov prejme ob prevzemu gradbenih odpadkov, in predpisani evidenčni listi, ki jih zbiralcu gradbenih odpadkov vrnejo izvajalci ponovne uporabe ali odstranjevalci gradbenih odpadkov.

22. člen

Zbiralec gradbenih odpadkov mora ministrstvu skladno s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki, najkasneje do 31. marca dostaviti poročilo o zbranih gradbenih odpadkih in ravnanju z njimi za preteklo koledarsko leto.

IV. PREDELAVA IN ODSTRANJEVANJE GRADBENIH ODPADKOV

23. člen

Predelavo ali odstranjevanje gradbenih odpadkov lahko izvajajo le osebe, ki imajo predpisano dovoljenje za predelavo ali odstranjevanje gradbenih odpadkov po predpisih, ki urejajo ravnanje z odpadki.

Če je predelovalec ali odstranjevalec gradbenih odpadkov hkrati tudi zbiralec gradbenih odpadkov, se v dovoljenju iz prejšnjega odstavka ugotovi tudi izpolnjevanje pogojev za zbiranje gradbenih odpadkov po tem pravilniku.

24. člen

Iz načrta ravnanja z odpadki, ki ga je treba priložiti vlogi za pridobitev dovoljenja za predelavo gradbenih odpadkov in za pridobitev dovoljenja za odstranjevanje grad-

benih odpadkov, mora biti poleg pogojev iz predpisa, ki ureja ravnanje z odpadki, razvidno tudi:

- vrste in količine gradbenih odpadkov, za katere se zagotavlja recikliranje,
- predviden način uporabe gradbenih materialov, pridobljenih z recikliranjem gradbenih odpadkov,
- razloge za odstranjevanje gradbenih odpadkov, če se jih odstranjuje neposredno brez predelave,
- način ter mesto odstranjevanja preostankov gradbenih odpadkov in
- usmeritve iz operativnega programa varstva okolja na področju ravnanja z gradbenimi odpadki v zvezi z predvidenimi načini ter količinami predelave.

25. člen

Ministrstvo odobri neposredno odstranjevanje gradbenih odpadkov brez predhodne predelave, če je iz načrta ravnanja z odpadki razvidno, da za predelavo te vrste gradbenih odpadkov ne obstajajo tehnične možnosti ali da so stroški ponovne uporabe nesorazmerno višji od stroškov njihovega odstranjevanja.

V. NADZOR

26. člen

Nadzor nad izvajanjem določb tega pravilnika opravljajo inšpektorji, pristojni za varstvo okolja.

VI. PREHODNE IN KONČNA DOLOČBA

27. člen

Investitorji morajo uskladiti ravnanje z gradbenimi odpadki z določbami tega pravilnika za gradbene odpadke najkasneje do 30. junija 2003.

Ne glede na določbe prejšnjega odstavka pa morajo investitorji uskladiti ravnanje z gradbenimi odpadki z določbami 6. člena tega pravilnika najkasneje do 31. decembra 2003.

Obstoječi zbiralci, predelovalci in odstranjevalci gradbenih odpadkov se morajo prilagoditi določbam tega pravilnika do 31. decembra 2003.

28. člen

Do sprejema operativnega programa varstva okolja na področju ravnanja z gradbenimi odpadki se mora zagotoviti ponovna uporaba vseh kovinskih gradbenih odpadkov in sežiganje ali uporaba kot gorivo lesa v gradbenih odpadkih.

29. člen

Poročilo iz 22. člena tega pravilnika se prvič dostavi za leto 2003.

30. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 354-11-32/02

Ljubljana, dne 19. decembra 2002.

Minister
za okolje, prostor
in energijo
mag. Janez Kopač l. r.

15. Pravilnik o spremembah pravilnika o kakovosti sadnih sokov in podobnih sadnih izdelkov

Na podlagi drugega odstavka 37. člena ter za izvajanje drugega odstavka 61. člena zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 54/00, 52/02-ZDU-1 in 58/02-ZMR-1) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano v soglasju z ministrom za zdravje

PRAVILNIK o spremembah pravilnika o kakovosti sadnih sokov in podobnih sadnih izdelkov

1. člen

V pravilniku o kakovosti sadnih sokov in podobnih sadnih izdelkov (Uradni list RS, št. 9/01) se v 28. členu besedilo sedme alineje spremeni tako, da se glasi:

“sadni sok oziroma sadni nektar iz najmanj dveh vrst sadja mora imeti v imenu izdelka navedbo uporabljenega sadja po padajočem vrstnem redu glede na maso sadnega deleža v končnem izdelku; v primeru izdelkov iz treh in več vrst sadja se navedba uporabljenih vrst sadja lahko zamenja z besedami “iz več vrst sadja” ali podobnimi besedami oziroma z navedbo števila vrst uporabljenega sadja;”.

2. člen

Priloga 3 se nadomesti z novo prilogo 3, ki je kot priloga sestavni del tega pravilnika.

3. člen

Besedilo 30. člena se spremeni tako, da se glasi:

“Za preverjanje skladnosti izdelkov z zahtevami tega pravilnika za namene uradnega nadzora ter za spremljanje njihove kakovosti se uporabljajo metode iz priloge 4, ki je sestavni del tega pravilnika. Lahko se uporabljajo tudi druge validirane metode, v primeru spora pa so odločilni rezultati analiz, ki so dobljeni z metodami iz tega pravilnika.”

4. člen

31. člen se črta.

5. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 324-01-5/00/8

Ljubljana, dne 16. decembra 2002.

mag. Franc But l. r.
Minister za kmetijstvo,
gozdarstvo in prehrano

Soglašam!

prof. dr. Dušan Keber, dr. med. l. r.
Minister za zdravje

PRILOGA 3: ZAHTEVE ZA SADNE NEKTARJE

vrsta sadja	najmanjša titrabilna kislina kot vinska kislina (g/l)	najmanjša vsebnost sadnega deleža (masni %)
-------------	---	---

1. Sadeži s kislim sokom, neprijetnim za uživanje v naravnem stanju

pasijonka (<i>passiflora edulis</i>)	8	25
pomaranče quito (<i>solanum quitoense</i>)	5	25

vrsta sadja	najmanjša titrabilna kislina kot vinska kislina (g/l)	najmanjša vsebnost sadnega deleža (masni %)
črni ribez	8	25
beli ribez	8	25
rdeči ribez	8	25
kosmulja	9	30
rakitovec (<i>hippophae</i>)	9	25
trnulja	8	30
slive	6	30
češplje	6	30
jerebika	8	30
šipek (sadeži rose sp.)	8	40
višnje	8	35
češnje	6*	40
borovnice	4	40
bezgove jagode	7	40
maline	7	40
marelice	3*	40
jagode	5*	40
robide	6	40
brusnice	9	30
kutine	-	50
limone in limete	-	25
drugi sadeži te kategorije	-	25

2. Sadeži z nizko kislino, kašasti (veliko pulpe) ali zelo aromatični sadeži s sokom, neprijetnim za uživanje v naravnem stanju

mango	-	35
banana	-	25
guava	-	25
papaja	-	25
liči (<i>litchi chinensis</i>)	-	25
acerola	-	25
bodeča anona (<i>annona muricata</i>)	-	25
mrežasta anona (<i>annona reticulata</i>)	-	25
čirimoja	-	25
granatno jabolko	-	25
akažu	-	25
rdeče slive mombin (<i>spondias purpurea</i>)	-	25
umbu (<i>sondias tuberosa aroda</i>)	-	30
drugi sadeži iz te kategorije	-	25

3. Sadeži s sokom, prijetnim za uživanje v naravnem stanju

jabolko	3*	50
hruška	3*	50
breskev	3*	45
citrusi, razen limon in limet	5	50
ananas	4	50
drugi sadeži te kategorije	-	50

* Pri sadnem nektarju, ki je proizveden iz sadne kaše ali zgoščene sadne kaše, te mejne vrednosti ni mogoče uporabiti.

16. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o splošnem označevanju predpakiranih živil

Na podlagi drugega odstavka 37. člena ter za izvajanje drugega odstavka 61. člena zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 54/00, 52/02-ZDU-1 in 58/02-ZMR-1) in 8. člena zakona o zdravstveni ustreznosti živil in izdelkov ter snovi, ki

prihajajo v stik z živili (Uradni list RS, št. 52/00 in 42/02) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, v soglasju z ministrom za zdravje

PRAVILNIK

o spremembah in dopolnitvah pravilnika o splošnem označevanju predpakiranih živil

1. člen

V pravilniku o splošnem označevanju predpakiranih živil (Uradni list RS, št. 71/00 in 71/02) se besedilo 1. člena spremeni tako, da se glasi:

“Ta pravilnik ureja označevanje živil, ki so vnaprej pakirana (v nadaljnjem besedilu: živila) in so v prometu kot taka namenjena za prodajo končnemu potrošniku (v nadaljnjem besedilu: potrošniku) in oskrbi obratov javne prehrane.

Določbe tega pravilnika se ne uporabljajo za živila v prometu, ki niso predpakirana, za živila, ki so pakirana na mestu prodaje na zahtevo potrošnika, in za živila, ki so predpakirana za neposredno prodajo potrošniku.”

2. člen

V 2. členu se besedilo prve alineje spremeni tako, da se glasi:

“*označevanje* so vse besede, podatki, trgovsko ime, blagovna znamka, slikovno gradivo ali simboli, ki se nanašajo na živilo in se navedejo na embalaži, dokumentu, obvestilu, etiketi, obročku ali vratni etiketi, ki spremlja ali se nanaša na tako živilo;”

3. člen

V 3. členu se v drugem odstavku črta besedilo “brez obračanja embalaže”.

Tretji odstavek se spremeni tako, da se glasi:

“Za živila, ki so pakirana v steklenice z neizbrisno označbo, in so namenjene ponovni uporabi ter nimajo etikete, obročka ali vratne etikete (npr. uporaba tradicionalne steklenice za pivo, mleko za namen oskrbe obratov javne prehrane), ter za živila, ki so pakirana v embalažo ali posodo, katerih največja površina je manjša od 10 cm², so lahko na označbi navedeni le naslednji podatki: ime živila, neto količina in rok uporabnosti.”

4. člen

Besedilo 4. člena se spremeni tako, da se glasi:

“Označbe na živilu ne smejo biti takšne, da bi lahko zavedle potrošnika glede:

- njegovega izvora ali porekla, sestave, neto količine, roka uporabnosti, načina izdelave ali proizvodnje;
- pripisovanja učinkov ali lastnosti, ki jih živilo nima;
- navajanja, da ima živilo posebne lastnosti, če imajo take lastnosti vsa istovrstna živila. Za istovrstno živilo se šteje živilo, ki je razvrščeno v isto skupino oziroma kategorijo živil, glede na njegove lastnosti oziroma definicijo.

Živilom je prepovedano pripisovati lastnosti, kot so: preprečevanje, učinkovanje na zdravljenje človekovih bolezni, ali opozarjati na take lastnosti, razen označb, ki so določene v predpisu, ki ureja naravne mineralne vode, in v predpisih, ki urejajo živila za posebne prehranske namene.

Določbe tega člena se uporabljajo tudi za predstavitev in oglaševanje živil, še posebej glede njihove oblike, videza ali embalaže, uporabljenih materialov za embalažo, načina, kako so razporejena, in okolja, v katerem so razstavljeni.”

5. člen

V 8. členu se besedilo sedme alineje spremeni tako, da se glasi:

“ime in naslov oziroma firmo in sedež proizvajalca, tistega, ki živilo pakira, ali prodajalca; v primeru masla, ki se proizvaja v Republiki Sloveniji ali državah članicah Evropske unije, pa je dovoljena samo navedba imena oziroma firme proizvajalca, tistega, ki živilo pakira, ali prodajalca; v primeru uvoza iz tretjih držav pa ime in naslov oziroma firmo in sedež prodajalca v Republiki Sloveniji in državo, kjer je bilo živilo proizvedeno;”

Besedilo osme alineje se spremeni tako, da se glasi:

“– o kraju porekla ali izvora, če bi izpustitev tega podatka lahko zavedla potrošnika glede pravega porekla ali izvora živila;”

Besedilo devete alineje se spremeni tako, da se glasi:

“– navodilo za uporabo, kadar živilo ne bi bilo mogoče ustrezno uporabiti brez teh navodil;”

6. člen

Za 8. členom se dodata nova 8.a in 8.b člen, ki se glasita:

“8.a člen

“Ne glede na določbo prejšnjega člena so za določena živila (npr. sveža zelenjava, meso, jajca, ipd.), če tako določajo predpisi o kakovosti posameznih živil, dovoljena posamezna odstopanja od zahtev za označbo živil glede seznama sestavin in glede roka uporabnosti.

8.b člen

Živila morajo imeti na označbi poleg označb v skladu s tem pravilnikom tudi druge označbe in podrobnosti, če je tako določeno v predpisih o zdravstveni ustreznosti oziroma kakovosti posameznih živil.”

7. člen

Besedilo 9. člena se spremeni tako, da se glasi:

“Ne glede na določbo 8. člena tega pravilnika, imajo živila, ki so v prometu predpakirana:

– vendar niso namenjena za prodajo potrošniku in obratom javne prehrane (npr. predpakirani biskviti, male čokolade, ipd. na avionih, v hotelih, itd.);

– in so namenjena le obratom javne prehrane za namen priprave, obdelave, razdeljevanja ali rezanja, lahko na embalaži navedene le podatke iz prve, četrte in sedme alineje 8. člena tega pravilnika, in kjer je primerno, desete alineje 8. člena tega pravilnika, pod pogojem, da so ostali podatki iz 8. člena tega pravilnika navedeni na spremnih dokumentih, ki se nanašajo na živila, in so poslani pred dobavo ali hkrati z njo.”

8. člen

Besedilo 10. člena se spremeni tako, da se glasi:

“Ime živila je določeno s predpisi o kakovosti oziroma zdravstveni ustreznosti posameznih živil.

Če ime živila ni predpisano, je živilo lahko označeno z:

- imenom, ki je običajno v Republiki Sloveniji, ali
- opisnim imenom oziroma opisom njegove uporabe, če je to potrebno, da potrošnik lahko spozna njegovo naravo in ga loči od drugih živil, s katerimi bi ga lahko zamenjal.

Živilo je lahko v prometu tudi z imenom, pod katerim se proizvaja in trži v državah članicah Evropske unije v skladu z njeno nacionalno zakonodajo.

Če takšno ime potrošniku ne bi omogočilo, da prepozna naravo živila oziroma ga pod takšnim imenom ni možno jasno razlikovati od živil, s katerimi bi ga lahko zamenjal, mora biti to ime dopolnjeno še z drugo opisno informacijo.

Ime živila iz tretjega odstavka tega člena se ne sme uporabljati v Republiki Sloveniji, če se živilo s takšnim ime-

nom razlikuje po sestavi ali proizvodnji od živila, znanega v Republiki Sloveniji pod enakim imenom, ker bi lahko potrošnika zavedlo.

Ime živila mora vsebovati tudi podatek o njegovem fizikalnem stanju ali posebnem postopku obdelave (npr.: v prahu, zgoščen, dimljen, sušen, hitro zamrznjen, ipd.), kadar bi opustitev tega podatka potrošnika lahko zavedla.

Ime živila se ne more nadomestiti z blagovno znamko, zaščitno znamko ali domišljijским imenom.”.

9. člen

V 11. členu se v drugem odstavku besedilo prve alineje spremeni tako, da se glasi:

“sestavni deli sestavine, ki so bili začasno ločeni med proizvodnim procesom in pozneje ponovno uvedeni, vendar ne presegajo svojih prvotnih deležev;”.

10. člen

V 13. členu se v četrti alineji črta besedilo “oziroma se lahko le-ta spreminja”.

V peti alineji se črta besedilo “in se lahko le-ta spreminja”.

11. člen

V 14. členu se doda nova tretja alineja, ki se glasi:

“– je voda tekoči medij, ki se običajno ne zaužije.”.

12. člen

Besedilo 17. člena se spremeni tako, da se glasi:

“Navedba količine sestavine ali kategorije sestavin, ki se uporabljajo v proizvodnji ali pri pripravi živila, je na označbi obvezna, kadar je:

– določena sestavina ali kategorija sestavin navedena v imenu živila ali jo potrošnik običajno povezuje s tem imenom;

– določena sestavina ali kategorija sestavin poudarjena na označbi z besedami, slikami ali risbami;

– določena sestavina ali kategorija sestavin bistvena značilnost živila in se po njej razlikuje od živil, s katerimi bi jo lahko potrošnik zamenjal zaradi njenega imena ali videza;

– v živilu vsebnost kofeina več kot 150 mg/l.

Navedba količine iz prejšnjega odstavka ni obvezna za sestavino ali kategorijo sestavin v živilu:

– ki je označena kot “neto plod”;

– katerih količine je potrebno navajati na označbi v skladu s predpisi o kakovosti posameznih živil (npr. sadni nektarji, džemi, itd.);

– ki se uporabljajo kot aroma v majhnih količinah za namene aromatiziranja;

– ki ni takšna, da bi vplivala na izbiro potrošnika, čeprav je navedena v imenu živila in odstopanje njene količine ni bistveno za značilnost živila, oziroma se po njih ne razlikuje od istovrstnih živil;

– ki vsebuje sladila in sladkorje, čeprav so navedena na označbi kot “s sladilom/sladili” ali “s sladkorjem/sladkorji in sladilom/sladil”;

– ki ima dodane vitamine in minerale, ker morajo biti navedeni v skladu s predpisi, ki urejajo zdravstveno ustreznost živil.”.

13. člen

19. člen se črta.

14. člen

V 20. členu se za četrto alinejo dodata novi peta in šesta alineja, ki se glasita:

“– gazirani vodi, katere opis navaja, da je bila gazirana;

– pijači, ki vsebuje več kot 1,2 vol% alkohola.”

15. člen

Besedilo 22. člena se spremeni tako, da se glasi:

“Neto količina živila mora biti označena:

– v enotah za prostornino, v primeru tekočin, ali

– v enotah za maso, v primeru drugih izdelkov, izraženih v litrih, centilitrih, mililitrih, kilogramih ali gramih, kot je ustrezno.

Neto količina iz prejšnjega odstavka je nazivna količina v smislu predpisa, ki ureja predpakirane izdelke.”.

16. člen

Besedilo 23. člena se spremeni tako, da se glasi:

“Če je živilo pakirano v skupnem pakiranju, se neto količina navede kot neto količina vsakega posameznega pakiranja in skupno število teh pakiranj, razen, kjer je skupno število posameznih pakiranj dobro vidno in se jih lahko prešteje z zunanje strani, pri čemer je vidna vsaj ena navedba neto količine posameznega pakiranja.

Če se skupno pakiranje sestoji iz dveh ali več posameznih pakiranj, ki se ne prodajajo posamezno, se neto količina navede kot skupna neto količina in celotno število posameznih pakiranj.

Če se živila običajno prodajajo po kosih, navedba neto količine ni obvezna, pod pogojem, da je število kosov jasno vidno in da jih je mogoče zlahka prešteti od zunaj ali pa je število kosov navedeno na označbi.”.

17. člen

V 25. členu se besedilo prve alineje spremeni tako, da se glasi:

“pri živilih, ki lahko v precejšnji meri izgubijo na prostornini ali masi in ki se prodajajo po kosih ali stehajo v prisotnosti potrošnika;”.

18. člen

V 27. členu se v drugem odstavku črta piko in doda besedilo “, ki jih je treba upoštevati, da izdelek obdrži svoje lastnosti do navedenega roka uporabnosti.”.

19. člen

29. členu se za prvim odstavkom doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

“Datum uporabe je sestavljen iz dneva, meseca in leta v nekodiranem kronološkem zaporedju (xx dan, xx mesec, xx leto).”.

Dosedanji drugi in tretji odstavek postaneta tretji in četrti odstavek.

20. člen

V 31. členu se črta prvi odstavek.

21. člen

Za 31. členom se doda nov 31.a člen, ki se glasi:

“31.a člen

Navodilo za uporabo živila se navede na način, ki omogoča, da se živilo lahko ustrezno uporabi.”.

22. člen

Besedilo 33. člena se spremeni tako, da se glasi:

“Vsako živilo, ki je v prometu, mora imeti navedeno označbo serije (lot) v skladu s prejšnjim členom.”.

Označba serije (lot) ni obvezna za:

- kmetijske pridelke, ki se kakorkoli prodajajo, pošljejo v začasno skladiščenje, pripravo ali pakiranje, se dostavijo do proizvajalcev ali pa se zberejo za takojšnjo uporabo v tehnološki pripravi oziroma predelavi;
- embalažo ali posode, katerih največja površina je manjša od 10 cm²;
- posamezno pakiranje sladoleada.”.

23. člen

V 35. členu se za besedilom “31. 12. 2002.” črta piko in doda besedilo “oziroma do porabe zalog živil v prometu na debelo in prometu na drobno, proizvedenih pred tem datumom oziroma do prenehanja njihovega roka uporabnosti.”.

Ne glede na določbo prejšnjega člena se za označevanje konzumnega kravjega mleka, ki ga ureja predpis o kakovosti konzumnega kravjega mleka, določbe tega pravilnika začnejo uporabljati 1. januarja 2004.

24. člen

Do dneva pristopa Republike Slovenije k Evropski uniji se kot tretje države štejejo tudi države članice Evropske unije.

Do dneva pristopa Republike Slovenije k Evropski uniji se kot kraj porekla ali izvora na označbi navede državo porekla ali izvora.

Z dnem pristopa Republike Slovenije k Evropski uniji preneha veljati četrti odstavek 3. člena pravilnika o splošnem označevanju predpakiranih živil (Uradni list RS, št. 71/00 in 71/02).

25. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 324-01-10/00

Ljubljana, dne 13. decembra 2002.

mag. Franc But l. r.
Minister za kmetijstvo,
gozdarstvo in prehrano

Soglašam!

prof. dr. Dušan Keber, dr. med. l. r.
Minister za zdravje

Za priložo 1 se doda nova priloža 1a, ki se glasi:

“Priloža 1a
Sestavina

1. Skeletno mišičevje* sesalcev in perutnine, ki se uporablja za prehrano ljudi z naravno vsebovanim ali priraslim tkivom, pri katerem vsebnosti skupne maščobe in vezivnega tkiva ne presežeta vrednosti, navedene v spodnji tabeli, in kjer meso predstavlja sestavino drugega živila.

Za izdelke, ki so definirani kot mehansko izkoščičeno meso*, to ne velja.

Največja vsebnost maščobnega in vezivnega tkiva za sestavino, ki se označi kot »....meso«:

Vrsta	% maščob	% vezivnega tkiva*
sesalci (razen kunčjega in prašičjega mesa) in vrste mešanega mesa,		
kjer prevladuje meso sesalcev	25	25
prašičje meso	30	25
perutninsko in kunčje meso	15	10

*vsebnost *vezivnega tkiva* je računana na osnovi razmerja med vsebnostjo kolagena in vsebnostjo mesnih beljakovin. Za vsebnost kolagena se šteje vsebnost hidroksiprolina, pomnoženega s faktorjem 8.

2. Če je v mišičevju posamezna najvišja vsebnost % maščobe in vezivnega tkiva presežena, vendar ustreza ostalim kriterijem za definicijo mesa, se mora vsebnost »....mesa« ustrezno sorazmerno znižati in na seznamu sestavin omeniti z dodatno navedbo prisotne maščobe oziroma vezivnega tkiva.

3. Definicije:

*za *skeletno mišičevje* se šteje prepona in žvekalca, medtem ko srce, jezik, mišičevje glave, razen žvekalke, mišice zapestja, gležnja in repa ne štejejo k skeletnemu mišičevju;

*mehansko izkoščičeno meso je meso, ki se ga mehansko pridobi od kosti, na katerih se deli mesa, razen kosti glave, kosti okončin, nižjekarpalnega oziroma tarzalnega sklepa, in križnih vretenc pri prašičih.”.

označba (opomba)

*»....meso« in vrsto živali, iz katerega izhaja.

17. Pravilnik o kakovosti piva

Na podlagi drugega odstavka 37. člena in drugega odstavka 64. člena zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 54/00, 52/02-ZDU-1 in 58/02-ZMR-1) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano v soglasju z ministrom za zdravje

PRAVILNIK o kakovosti piva

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen (vsebina)

Ta pravilnik ureja pogoje za minimalno kakovost, razvrščanje in označevanje, ki jih mora v prometu izpolnjevati pivo, ter vzorčenje in preskusne metode za ugotavljanje skladnosti piva s predpisanimi zahtevami.

Določbe tega pravilnika se ne uporabljajo za pivo iz uvoza, ki se proizvaja in daje v promet v državi članici Evropske unije, če je pivo skladno z njeno nacionalno zakonodajo.

2. člen (označevanje)

Predpakirano pivo mora biti označeno v skladu s predpisom, ki ureja splošno označevanje predpakiranih živil, in s tem pravilnikom.

Na označbi za predpakirano pivo ni obvezna navedba seznama sestavin.

3. člen

(meroslovne zahteve)

Nazivna oziroma neto količina, povprečje dejanskih vsebin in dovoljeno negativno odstopanje ter način označevanja nazivne oziroma neto količine na označbi za predpakirano pivo morajo biti v skladu s predpisom, ki ureja predpakirane izdelke.

4. člen

(skladiščenje)

Pivo v prometu se mora skladiščiti tako, da ohrani svojo kakovost do navedenega roka uporabnosti, zato ne sme biti izpostavljeno sončnim in ultravijoličnim žarkom ter neposrednemu viru toplotne energije.

II. POSEBNE DOLOČBE

5. člen

(definicija)

Pivo je fermentirana pijača iz žit, hmelja in vode, izdelana po tehnološkem postopku varjenja, ki mu sledi alkoholno vrenje sladice z dodatkom pivskih kvasovk.

6. člen

(varjenje)

Za proizvodnjo sladice oziroma za varjenje je osnovna surovina ječmenov slad, ki se lahko delno nadomesti z drugimi slajenimi ali neslajenimi žiti ali izdelki iz žit, dodatki na osnovi škroba in sladkorja, pod pogojem, da je jodna reakcija na škrob v pivu negativna.

7. člen

(hmelj in izdelki iz hmelja)

Poleg hmelja se v proizvodnji piva lahko uporabljajo tudi izdelki iz hmelja skladno s predpisom, ki ureja kakovost hmelja in izdelkov iz hmelja.

8. člen

(tehnološka voda)

Voda za pripravo tehnološke vode mora ustrezati pogojem, ki jih določa predpis o zdravstveni ustreznosti pitne vode. Za pripravo tehnološke vode so dovoljeni le postopki in sredstva, ki niso zdravju škodljivi.

9. člen

(alkoholno vrenje)

Za alkoholno vrenje piva se mora uporabljati samo čista kultura pivskih kvasovk *Saccharomyces cerevisiae*.

Za posebne vrste piva se sme za alkoholno vrenje uporabljati mešanica mikrobioloških kultur.

10. člen

(aditivi)

Pri proizvodnji piva se lahko glede na tehnološko upravičenost dodajajo dovoljeni aditivi za pivo v skladu s predpisom, ki ureja aditive za živila.

11. člen

(razvrščanje)

Pivo se v prometu razvršča in poimenuje zlasti kot:

1. *pivo*, ki vsebuje od 5–13,5% (m/m) ekstrakta v sladici;

2. *specialno pivo*, ki vsebuje od 13,5–16% (m/m) ekstrakta v sladici;

3. *močno pivo*, ki vsebuje najmanj 16% (m/m) ekstrakta v sladici;

4. *lahko pivo*, ki vsebuje največ 3% vol alkohola;

5. *brezalkoholno pivo*, ki vsebuje največ 0,5% vol alkohola;

6. *pšenično pivo*, izdelano iz najmanj 30% (m/m) pšeničnega slada;

7. *pivo, fermentirano z mešanico mikrobioloških kultur*;

8. *pivo z nizko vsebnostjo ogljikovih hidratov*, ki vsebuje največ 7,5 g/L ogljikovih hidratov.

12. člen

(barva)

Pivo iz prejšnjega člena je lahko svetle ali temne barve, na označbi pa mora biti označeno kot:

– svetlo pivo,

če je intenziteta barve do 30 EBC enot;

– temno pivo,

če je intenziteta barve nad 30 EBC enot.

13. člen

(minimalna kakovost)

Pivo, ki je v prometu, mora izpolnjevati naslednje pogoje glede minimalne kakovosti:

– da je bistro in brez usedlin, razen piva iz 14. in 15. člena tega pravilnika;

– da je ustrezne barve glede na vrsto piva, tipičnega vonja in okusa;

– da vsebuje najmanj 3 g/l ogljikovega dioksida;

– da vsebnost alkohola ustreza označeni vrednosti;

– da ima pH vrednost do 5,0;

– da je jodna reakcija na škrob negativna;

– da ne vsebuje več kot 20 mg/l žveplovega dioksida;

– da ima primerno peno glede na vrsto piva;

– da ustreza mikrobiološki neoporečnosti, kot je določena v predpisu, ki ureja pogoje glede mikrobiološke neoporečnosti živil v prometu.

14. člen

(pivo z dodatki)

Pivo, ki je v prometu, lahko vsebuje dodane surovine, kot so sadni sok, arome, vitamini in druge surovine. Dodana surovina, ki daje pivu značilnost, mora biti navedena v imenu izdelka.

15. člen

(motno in nefiltrirano pivo)

Pivo, ki je v prometu, je lahko motno in ima usedlino, če je motnost posledica posebnih tehnoloških postopkov. Takšno pivo mora biti označeno kot motno pivo.

Pivo, ki je v prometu, je lahko nefiltrirano, če je označeno kot nefiltrirano pivo.

16. člen

(točeno pivo)

Točeno pivo, ki je v prometu, mora biti na prodajnem mestu označeno z blagovno znamko.

Pivo iz kovinskih sodov se mora točiti samo s pomočjo točilnih aparatov. Za točenje piva iz sodov se lahko uporabljajo le naslednji potisni plini: ogljikov dioksid, dušik ali mešanica obeh plinov.

Prepovedano je dajati v promet pivo, ki se zbere kot ostanek pri točenju piva iz soda.

Točilne pipe za pivo se ne smejo uporabljati za točenje drugih pijač.

III. PREVERJANJE SKLADNOSTI

17. člen

(preskušanje in spremljanje kakovosti)

Za preverjanje skladnosti piva z zahtevami tega pravilnika za namene uradnega nadzora ter za spremljanje njegove kakovosti se uporabljajo metode iz priloge 1, ki je sestavni del tega pravilnika. Lahko se uporabljajo tudi druge validirane metode, v primeru spora pa so odločilni rezultati analiz, ki so dobljeni z metodami iz tega pravilnika.

IV. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

18. člen

(prehodna določba)

Pivo, ki ni označeno v skladu s posebnimi zahtevami iz tega pravilnika, je lahko v prometu do 30. junija 2003.

19. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati pravilnik o pivu (Uradni list RS, št. 48/99).

20. člen

(uveljavitev)

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 324-01-14/2002

Ljubljana, dne 25. novembra 2002.

mag. Franc But l. r.Minister za kmetijstvo,
gozdarstvo in prehrano

Soglašam!

prof. dr. Dušan Keber, dr. med. l. r.

Minister za zdravje

PRILOGA 1: VZORČENJE IN PRESKUSNE METODE

A) POSTOPEK VZORČENJA

1. Laboratorijski vzorec piva mora biti zapečaten in skladiščen od odvzema do predaje v laboratorij pod pogoji iz 4. člena tega pravilnika.

2. Laboratorijski vzorec piva iz kovinskega sode mora biti odvzet sterilno. Odvzame ga lahko samo strokovno usposobljena oseba.

3. Pri odvzemu laboratorijskega vzorca mora strokovna oseba sestaviti zapisnik, v katerega vpiše podatke, pomembne za rezultat analize:

- kraj, datum in čas odvzema vzorca;
- namen odvzema vzorca;
- vrsta in količina vzorca;

- število posamezno vzetih vzorcev in količina skupaj vzete vzorca;

- identifikacijske oznake;

- količina vzorca, ki se pošilja v analizo.

4. Laboratorijski vzorec piva za fizikalno-kemijsko analizo je sestavljen iz najmanj šestih enakih (po sestavi in prostornini) originalno zaprtih embalažnih enot (po 0,5 l). V primeru manjših ali večjih embalažnih enot se vzame tej zahtevi ustrezna količina skupnega vzorca (3,0 l).

B) FIZIKALNO-KEMIJSKE METODE

<i>parameter kakovosti</i>	<i>vrsta metode</i>	<i>standard</i>
ekstrakt v sladici in vsebnost alkohola	avtomatski analizator	Mebak II
barva	spektrofotometrična	Analytica- EBC
motnost	optična	Mebak II
ogljikov dioksid	hitra	Mebak II
jodna vrednost	spektrofotometrična	Mebak II
pH vrednost	pH meter	Mebak II
žveplov dioksid	destilacijska	Analytica- EBC
energijska vrednost	avtomatski analizator	Mebak II
trajnost pene	NIBEM aparat	Mebak II

Izvirniki prevodov navedenih metod so dosegljivi na ministrstvu, pristojnemu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

18. Pravilnik o dopolnitvah pravilnika o pogojih in načinu prevoza živali

Na podlagi druge alineje 40. člena zakona o zaščiti živali (Uradni list RS, št. 98/99) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano v soglasju z ministrom za promet

P R A V I L N I K**o dopolnitvah pravilnika o pogojih in načinu prevoza živali**

1. člen

V pravilniku o pogojih in načinu prevoza živali (Uradni list RS, št. 86/00, 108/00 in 64/01) se v drugem odstavku 2. člena za tretjo alinejo doda nova četrta alineja, ki se glasi:

“- ki ga opravljajo skrbniki živali z uporabo lastnih prevoznih sredstev, kadar so takšni prevozi krajši od 50 km;”.

Dosedanja četrta alineja postane peta alineja.

2. člen

V 47. členu se doda šesti odstavek, ki se glasi:

“Pri VURS se registrira tudi prevoznik, ki opravlja prevoz za lastne potrebe z lastnim, izposojenim ali najetim prevoznim sredstvom, ki izpolnjuje predpisane pogoje. V tem primeru vlogi ni potrebno priložiti dokazila o upravičenosti do uporabe prevoznega sredstva ter overjene kopije licence za opravljanje dejavnosti s konkretnim prevoznim sredstvom.”.

3. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 323-334/00-3

Ljubljana, dne 12. decembra 2002.

mag Franc But l. r.Minister
za kmetijstvo,
gozdarstvo in prehrano

Soglašam!

Jakob Presečnik l. r.Minister
za promet

19. Soglasje k aktu o ustanovitvi ustanove Fundacija Aktiva, ustanova

Na podlagi 12. člena zakona o ustanovah (Uradni list RS, št. 60/95) minister za delo, družino in socialne zadeve izdajam

SOGLASJE

k aktu o ustanovitvi ustanove Fundacija Aktiva, ustanova

Soglašam z aktom o ustanovitvi ustanove Fundacija Aktiva, ustanova, s katerim so:

– Aktiva Group, d.o.o., Dunajska 156, Ljubljana, ki jo je po pooblastilu generalnega direktorja zastopal Saša Koštial, in

– Darko Horvat, ki ga je po pooblastilu zastopal Saša Koštial,

ustanovili ustanovo Fundacija Aktiva, ustanova, s sedežem na Dunajski 156, 1000 Ljubljana, o čemer je mag. Nina Češarek, notarka v Kočevju, Trg zbora odposlancev 66, dne 28. 11. 2002, sestavila notarski zapis pod opr. št. SV 690/02.

Namen ustanove Fundacija Aktiva, ustanova, je zagotavljanje denarne in druge podpore revnim ali prizadetim otrokom in tudi organizacijam, katerih delovanje je usmerjeno v nudenje oziroma dajanje podpore in pomoči revnim ali prizadetim otrokom;

Fundacija podeljuje štipendije študentom ali dijakom, katerih starši nimajo dovolj sredstev za preživljanje; Fundacija lahko denarno pomaga tudi posameznikom-staršem otrok, ki nimajo sredstev za njihovo preživljanje; Fundacija lahko finančno podpre tudi posamezen projekt, ki ga pripravi kakšna ustanova, ki se sicer ne ukvarja samo s pomočjo otrokom, ima pa projekte, ki so namenjeni temu.

Člani prve uprave, v skladu z ustanovitvenim aktom, so: Darko Horvat, predsednik uprave, Aleš Okorn – namestnik predsednika uprave in Andreja Kodrin, članica uprave.

Št. 017-04-043/02

Ljubljana, dne 20. decembra 2002.

dr. Vlado Dimovski l. r.
Minister
za delo, družino
in socialne zadeve

USTAVNO SODIŠČE

20. Odločba o razveljavitvi sodbe Višjega sodišča v Kopru in vrnitvi zadeve v novo odločanje

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi A. A. iz Ž., ki ga zastopa B. B., odvetnik v Z., na seji dne 12. decembra 2002

odločilo:

1. Sodba Višjega sodišča v Kopru št. I Cp 397/2001 z dne 11. 9. 2001 se razveljavi.

2. Zadeva se vrne Višnjemu sodišču v Kopru v novo odločanje.

Obrazložitev

A)

1. Pritožnik v ustavni pritožbi navaja, da je okrajno sodišče s sodbo št. P 224/96 z dne 27. 2. 2001 razsodilo, da je C. C. (ki je med postopkom umrl) imetnik pravice uporabe parc. št. 819/3 k.o. V., ki je nastala iz nacionaliziranega zemljišča parc. št. 1681/5 k.o. U. II. Z izpodbijano sodbo je Višje sodišče v Kopru ugodilo pritožbi tožene stranke (Občine Piran) in spremenilo II. in III. točko izreka sodbe Okrajnega sodišča v Piranu št. P 224/96 z dne 27. 11. 2000 tako, da je zavrnilo tožbeni zahtevek na ugotovitve, da je druga tožeča stranka (tj. C. C., oče sedanjega ustavnega pritožnika) imetnik pravice uporabe parc. št. 819/3 k.o. V. in da je tožena stranka dolžna izstaviti pravno veljavno zemljiškoknjižno listino, na podlagi katere bo druga tožeča stranka vpisala pravico uporabe na tej parcelni številki. Ker je pritožbeno sodišče spremenilo sodbo sodišča prve stopnje, je odločilo tudi o stroških postopka na prvi stopnji.

2. Višje sodišče je ocenilo, da ni mogoče povsem zanesljivo zaključiti, da parc. št. 819/3 predstavlja del parc. št. 1681/1, ki jo je prejšnji lastnik kupil leta 1955. Po mnenju višjega sodišča to za odločitev v tej zadevi ni bistveno, ker naj bi sodišče prve stopnje zmotno uporabilo materialno pravo. Prejšnjemu lastniku naj bi namreč ob nacionalizaciji ostala zgolj pravica brezplačnega uživanja zemljišča, dokler mu ne bi bila odvzeta z odločbo. Ta pravica pa naj bi prejšnjemu lastniku zagotavljala le pravico do posesti, ne pa razpolaganja. Zato naj na podlagi takšne pravice tožnik ne bi mogel uveljavljati stvarnopravnega zahtevka. Podobne upravičenosti kot lastninska pravica naj bi namreč imela le pravica uporabe. Zakon o lastninjenju nepremičnin v družbeni lastnini (Uradni list RS, št. 44/97 in nasl. – v nadaljevanju: ZLNDL), ki je olastnil pravico uporabe, pa naj v obravnavanem primeru ne bi bil relevanten, ker je pritožniku ob nacionalizaciji ostala pravica brezplačnega uživanja. Tožnik naj bi vračilo nepremičnine lahko uveljavljal kvečjemu na podlagi določb zakona o denacionalizaciji (Uradni list RS, št. 27/91 in nasl. – ZDen).

3. Pritožnik meni, da sta z izpodbijano sodbo kršeni pravica do enakega varstva pravic (22. člen ustave) in pravica do zasebne lastnine (33. člen ustave). Sklicuje se na določbe zakona o nacionalizaciji najemnih zgradb in gradbenih zemljišč (Uradni list FLRJ, št. 52/58 in 3/59 popr. – ZNNZGZ), ki so določale, da zemljišče ostane v posesti prejšnjega lastnika stavbnega zemljišča, ki na njem pridobi pravico do brezplačnega uživanja. Glede na določbe zakona o stavbnih zemljiščih iz leta 1984 (Uradni list SRS, št. 18/84 in nasl. – ZSZ84), ki so se nanašale na prejšnje lastnike gradbenih zemljišč, ki so bila nacionalizirana, naj bi bilo povsem jasno, da so ti pridobili pravico uporabe na zemljiščih, če jim niso bila odvzeta iz posesti. Ker tega ni storilo, po pritožnikovem mnenju ni navedlo odločilnih dejstev, ki bi utemeljevala spremembo sodbe. Ker naj Višje sodišče ne bi utemeljilo stališča, da pravica do brezplačnega uživanja ni takšna pravica, ki bi dala pravico do lastnine, naj bi bila kršena pravica iz 22. člena ustave. Z odločitvijo, sprejeto na podlagi neargumentiranega stališča, po katerem pravica brezplačnega uživanja ni podlaga za pridobitev lastninske pravice po ZLNDL, pa naj bi bila kršena tudi pravica iz 33. člena ustave.

B) – I

4. Ustavno sodišče je s sklepom št. Up-403/01 z dne 15. 10. 2002 ustavno pritožbo sprejelo v obravnavo. V skladu z določbo 56. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) je bila ustavna pritožba vročena Višjemu sodišču v Kopru, ki nanjo ni odgovorilo. Ustavna pritožba je bila vročena tudi Občini Piran (toženi stranki v pravdi), ki v odgovoru na ustavno pritožbo navaja, da je prejšnji lastnik pravico do brezplačnega uživanja zemljišča izgubil leta 1967, ko so mu bili z odločbo št. 464-59/66-67 z dne 9. 2. 1967 iz posesti odvzeti deli parcel št. 1681/1, 1681/4 in 1681/5. Zato Občina Piran meni, da je ustavna pritožba neutemeljena.

B) – II

5. Ustavna pritožba sicer ni pravno sredstvo, s katerim bi bilo mogoče uveljavljati kršitve, ki jih sodišče stori pri ugotavljanju dejanskega stanja in uporabi materialnega in procesnega prava same po sebi. Kot je ustavno sodišče že večkrat poudarilo, je za ustavnosodno presojo pomembno, ali je izpodbijana odločitev sodišča zaradi takšne kršitve tako očitno napačna ter brez razumne pravne obrazložitve, da jo je mogoče oceniti za arbitrarno oziroma samovoljno (tako npr. že v sklepu št. Up-103/97 z dne 26. 2. 1998 – Odl. US VII, 118). Ustava v 22. členu namreč zagotavlja tudi prepoved sodniške samovolje oziroma arbitrarnosti pri odločanju. Kršitev te pravice med drugim predstavlja tudi sprejem očitno napačne sodbe oziroma sodbe brez razumne pravne obrazložitve. Prav to kršitev je mogoče očitati izpodbijani sodbi.

6. Odločitev višjega sodišča v obravnavani zadevi, ki temelji na stališču, da zato, ker je prejšnjemu lastniku po nacionalizaciji zemljišča ostala le pravica brezplačnega uživanja, ne more uspešno uveljavljati zahtevka za ugotovitev, da je imel pravico uporabe, namreč nima nobene pravne podlage.

7. ZNNZGZ je določil, da postanejo gradbena zemljišča v mestih in naseljih mestnega značaja družbena lastnina (drugi odstavek 1. člena in členi 34. do 41.). Kot gradbena zemljišča so se nacionalizirala vsa zazidana in nezazidana zemljišča, ki so ležala v ožjih gradbenih okoliših mest in naseljih mestnega značaja. 37. člen je določal, da ima lastnik zgradbe, ki ni nacionalizirana in ki stoji na nacionalizirani gradbeni parceli, na tej pravico brezplačnega uživanja zemljišča vse dotlej, dokler na tem zemljišču stoji stavba. 38. člen je določal, da nezazidano nacionalizirano gradbeno zemljišče ostane v posesti prejšnjega lastnika vse dotlej, dokler ga po odločbi občinskega ljudskega odbora ne izroči v posest občini ali komu drugemu, da sezida stavbo ali kakšen drug objekt ali izvede kakšna druga dela. Po obvezni razlagi prvega odstavka 39. člena (Uradni list FLRJ, št. 24/59) se je pravica uživanja nacionaliziranega zemljišča lahko za plačilo ali brezplačno prenesla na poljubno drugo osebo. Višje sodišče torej nima prav, ko trdi, da je pravica brezplačnega uživanja zagotavljala le pravico do posesti, ne pa razpolaganja.

8. Leta 1968 je bil sprejet zakon o določanju stavbnih zemljišč v mestih in naseljih mestnega značaja (Uradni list SFRJ, št. 5/68 in 20/69). Tudi ta zakon je določil, da postanejo stavbna zemljišča v mestih in naseljih mestnega značaja družbena lastnina pod pogoji, ki so določeni v tem zakonu (1. člen). 2. člen je določal, da se stavbna zemljišča v mestih in naseljih mestnega značaja določajo z republiškim zakonom. Zemljišča, ki so bila nacionalizirana že leta 1958 z ZNNZGZ, s tem zakonom niso bila nacionalizirana, ker so že bila družbena lastnina. Zanja pa je seveda veljal pravni režim, kot ga je dolo-

čil ta "novi" zakon. Med drugim je ta zakon omejil pravico razpolaganja, saj je določal, da lahko prejšnji lastnik pravico uporabe prenese le na ožje družinske člane (prvi odstavek 5. člena). Argument višjega sodišča, da je imela pravica uporabe upravičenja, podobna lastninski pravici, pravica uživanja pa ne, ker z njo ni bilo mogoče razpolagati, torej ne more zdržati, ker je bilo razpolaganje prosto le s pravico uživanja (glej prejšnjo točko obrazložitve), ne pa s pravico uporabe.

9. 3. člen omenjenega zakona iz leta 1968 je določal, da ima prejšnji lastnik nezazidanega stavbnega zemljišča tako zemljišče pravico uporabljati do dneva, ko ga mora po odločbi pristojnega organa izročiti uporabniku. S četrtem odstavkom 5. člena pa je ta zakon izenačil pravni položaj prejšnjih lastnikov zemljišč, ki so bila nacionalizirana do uveljavitve tega zakona (torej na podlagi ZNNZGZ) s tistimi, na katere so prejšnji lastniki do uveljavitve tega zakona prenesli pravico uporabe ali prednostno pravico uporabe. Ta zakon je torej štel, da so prejšnji lastniki s pravnim poslom, sklenjenim pred uveljavitvijo tega zakona, prenesli pravico uporabe, čeprav je ZNNZGZ to pravico imenoval "pravico brezplačnega uživanja".¹

10. Z uveljavitvijo zakona o razpolaganju z nezazidanim stavbnim zemljiščem (Uradni list SRS, št. 27/72) je (zaradi ustavnih amandmajev iz leta 1971 k tedanji republiški ustavi) na območju Slovenije prenehal veljati zvezni zakon o določanju stavbnega zemljišča v mestih in naseljih mestnega značaja. V 2. točki 18. člena je zakon o razpolaganju z nezazidanim stavbnim zemljiščem določil, da ima prejšnji lastnik nezazidanega stavbnega zemljišča (nacionaliziranega leta 1958) še nadalje pravico uporabljati to zemljišče do dneva, ko ga mora po odločbi pristojnega organa izročiti uporabniku. Tudi promet s temi zemljišči je bil omejen: pravico uporabe je lahko imetnik prenesel s pravnim poslom le na zakonca, potomce, posvojence, starše in posvojitelje, ti pa pravice s pravnim poslom niso mogli prenašati naprej. Lahko pa je bila predmet zakonitega dedovanja. Prenos pravice uporabe se je ugotovil s posebno odločbo občinskega organa za premoženjskopravne zadeve.

11. Leta 1976 je bil sprejet zakon o prenehanju lastninske pravice in drugih pravic na zemljiščih, namenjenih za kompleksno graditev (Uradni list SRS, št. 19/76). Tudi ta zakon je med drugim urejal pravni položaj imetnikov pravice uporabe na zemljiščih v mestih in v naseljih mestnega značaja. Prejšnji lastnik zemljišča je lahko uporabljal zemljišče, dokler ni pristojni občinski upravni organ izdal odločbe, s katero je odločil, da se zemljišče izroči občini. Imel je tudi prednostno pravico uporabe za zgraditev stanovanjske hiše ali poslovne stavbe. Razpolaganje s pravnim poslom je bilo omejeno na zakonca, potomce, posvojence, starše in posvojitelje. Pravica uporabe je bila tudi podedljiva. Določbe tega zakona pa so se uporabljale tudi za prejšnje lastnike stavbnega zemljišča, ki je postalo družbena lastnina na podlagi nacionalizacije ali kompleksne razlastitve, če pravice uporabe zemljišča ali prednostne pravice uporabe zemljišča niso izgubili.

12. Z uveljavitvijo ZSZ84 so prenehali veljati zakon o razpolaganju z nezazidanim stavbnim zemljiščem iz leta 1972, zakon o prenehanju lastninske pravice in drugih pra-

¹ Oba navedena zakona sta bila zvezna zakona, ki sta v srbohrvaškem besedilu obravnavano pravico imenovala "pravo brezplačnega korištenja" oziroma "pravo korištenja". V slovenskem besedilu pa je ZNNZGZ govoril o pravici brezplačnega uživanja, zakon o določanju stavbnega zemljišča v mestih in naseljih mestnega značaja pa o "pravici uporabe" oziroma o "prednostni pravici uporabe", če je šlo za prednostno pravico gradnje prejšnjega lastnika.

vic na zemljiščih, namenjenih za kompleksno graditev iz leta 1976 in zakon o upravljanju in razpolaganju s stavbnim zemljiščem iz leta 1977. Ta zakon je v 13. členu določal, da je prejšnjemu lastniku (dokler občinski upravni organ ni izdal odločbe o izročitvi) pripadala pravica uporabe, če mu zemljišče ni bilo odvzeto. Lastnik stavbe je imel pravico uporabe na stavbišču in funkcionalnem zemljišču (15. člen). Razpolaganje s pravnim poslom je bilo omejeno na zakonca, potomce in posvojence ter njihove zakonce, starše in posvojitelje ter njihove zakonce. Občina je imela predkupno pravico. Če občina te pravice ni izkoristila, je občan lahko zemljišče prodal (25. člen). Pravica uporabe je bila podedljiva.

13. Določbe tega zakona so se uporabljale tudi za prejšnje lastnike gradbenih oziroma stavbnih zemljišč, ki so postala družbena lastnina zaradi nacionalizacije, kompleksne razlastitve ali zaradi prenehanja lastninske pravice (npr. zaradi presežka maksimuma), če pravice uživanja oziroma uporabe zemljišča niso izgubili (64. člen).²

14. Iz prikazane zakonodajne ureditve stavbnih zemljišč je razvidno, da so vsi predpisi, uveljavljeni po ZNNZGZ, govorili le o pravici uporabe kot o pravici na nacionaliziranih zemljiščih. Tudi če se je s sprejemom vsakega novega predpisa spreminjala vsebina te pravice, to ni pomenilo, da gre za drugo (novo) pravico. Dejstvo, da ni bilo sporno, da je na tem delu zemljišča prejšnjemu lastniku ob nacionalizaciji leta 1958 ostala zgolj pravica do brezplačnega uživanja (na to se sklicuje Višje sodišče), torej ne more biti relevantno. Zaključek, da prejšnji lastnik nacionaliziranega zemljišča na tem zemljišču ne more pridobiti lastninske pravice po ZLNDL, ker naj bi imel zgolj pravico brezplačnega uživanja, pa po navedenem nima nobene pravne podlage. Poleg tega tak zaključek sam po sebi še ne pomeni, da tožnik ni imel pravice uporabe.

15. Po navedenem je pravno stališče, na podlagi katerega je Višje sodišče sprejelo izpodbijano odločitev, tako očitno napačno, da ga je mogoče oceniti za arbitrarno. Z odločitvijo, sprejeto na podlagi takega stališča, je pritožniku kršena pravica iz 22. člena ustave. Zato je ustavno sodišče sodbo višjega sodišča razveljavilo in zadevo višjemu sodišču vrnilo v novo odločanje.

16. Ker je bilo treba izpodbijano sodbo razveljaviti že zaradi kršitve 22. člena ustave, se ustavnemu sodišču ni bilo treba spuščati v presojo, ali je bila z njo pritožniku kršena tudi pravica iz 33. člena ustave.

17. Glede na navedbe Občine Piran, ki v odgovoru na ustavno pritožbo zatrjuje, da je v obravnavanem primeru prejšnji lastnik pravico brezplačnega uživanja zemljišča izgubil že leta 1967 zaradi odvzema delov zemljišč iz posesti, pa ustavno sodišče pojasnjuje, da se v obravnavanje teh trditev ne more spuščati. Višje sodišče namreč sodbe ni spremenilo zato, ker bi ugotovilo drugačno dejansko stanje (npr., ker bi ugotovilo, da je sodišče prve stopnje zmotno presodilo listine), temveč zato, ker naj bi sodišče prve stopnje zmotno uporabilo materialno pravo. Tako je v zvezi z dejanskim stanjem, kot ga je ugotovilo sodišče prve stopnje, ocenilo le, da na podlagi listin "ni mogoče povsem zanesljivo zaključiti, da ta celotna parcela predstavlja del parc. št. 1681/1". To pa ne pomeni ugotovitve, da je bilo sporno zemljišče odvzeto iz posesti. Glede na to, da bo višje sodišče moralo upoštevati pravno ureditev pravic

² Določbe tega zakona od členov 9 do 28 je ustavno sodišče razveljavilo z odločbo št. U-I-105/91 z dne 23. 4. 1992 (Uradni list RS, št. 24/92 in Odl. US I, 28), sicer pa je ta zakon (razen določb prve in tretje alineje 41. člena ter določb VI. poglavja) nehal veljati z uveljavitvijo zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97 - ZSZ).

na stavbnih zemljiščih, kot so jo urejali navedeni zakoni, se bo torej v ponovljenem postopku moralo ukvarjati s pritožbenimi razlogi glede dejanskega stanja, tj. z vprašanjem, ali je bilo sporno zemljišče prejšnjemu lastniku odvzeto iz posesti ali ne.

C)

18. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena ZUstS v sestavi: predsednica dr. Dragica Wedam Lukič ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk in Jože Tratnik. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. Up-403/01-10

Ljubljana, dne 12. decembra 2002.

Predsednica
dr. Dragica Wedam Lukič l. r.

21. Odločba o razveljavitvi sodb

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi A. A. iz Ž. na seji dne 12. decembra 2002

odločilo:

1. Sodba Vrhovnega sodišča št. VIII Ips 287/01 z dne 29. 1. 2002 in sodba višjega delovnega in socialnega sodišča št. Psp 140/01 z dne 6. 7. 2001 se razveljavita.

2. Pritožba zoper sodbo Delovnega in socialnega sodišča v Ljubljani št. PS 822/2000 z dne 20. 2. 2001 se zavrne in se potrdi sodba delovnega in socialnega sodišča.

3. Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje izvrši sodbo Delovnega in socialnega sodišča v Ljubljani št. PS 822/2000 z dne 20. 2. 2001.

Obrazložitev

A)

1. Pritožnica izpodbija sodbo Vrhovnega sodišča, ki je zavrnilo njeno revizijo kot neutemeljeno, in sodbo višjega delovnega in socialnega sodišča, ki je ugodilo pritožbi zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje (v nadaljevanju: zavod), ter sodbo sodišča prve stopnje spremenilo tako, da je njen zahtevek za priznanje pravice do družinske pokojnine po pokojni sestri zavrnilo, ker po sklepu o pogojih, kdaj se šteje, da zavarovanec preživlja družinske člane (Uradni list RS, št. 52/92), oseba, ki je bila uzi valka pokojnine, ni štela za preživljano osebo. Sodišče prve stopnje je namreč pritožnici, ki je uzi valka pokojnine po predpisih o starostnem zavarovanju kmetov, pravico priznalo. Odločbi zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje št. 548.931 z dne 20. 3. 2000 in 23. 5. 2000 je razveljavilo, pravico do družinske pokojnine po pokojni sestri priznalo od 1. 2. 2000 dalje in zavodu za pokojninsko in invalidsko zavarovanje naložilo, naj o odmeri in izplačevanju te družinske pokojnine odloči s posebno odločbo. Pritožnica v ustavni pritožbi navaja, da mora biti merilo, kdaj se nekdo šteje za preživljanega, višina prejemka, ne pa njegova vrsta. Meni, da so ji s sodbama Višjega in Vrhovnega sodišča kršena pravica do enakosti pred zakonom po 14. členu, pravica do enakega varstva po 22. členu in pravica do

socialne varnosti po 50. členu ustave. Predlaga, naj ustavno sodišče odpravi pravno podlago, na katero sta višji sodišči oprli svoji odločitvi, razveljavi njuni sodbi, odpravi odločbi zavoda in ji ob uporabi 60. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) prizna pravico do družinske pokojnine po pokojni sestri.

2. Senat ustavnega sodišča je ustavno pritožbo dne 4. 11. 2002 sprejel v obravnavo. Vrhovno sodišče je sporočilo, da na navedbe ne bo odgovorilo.

B)

3. Ustavno sodišče je iz ustavne pritožbe izločilo pobudo za oceno ustavnosti in zakonitosti 115. in 120. člena zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 106/99, 72/00, 124/00 in 109/01 – v nadaljevanju: ZPIZ-1), prve alineje prve točke sklepa o pogojih, kdaj se šteje, da zavarovanec preživlja družinske člane (v nadaljevanju: sklep92), in prve alineje prve točke sklepa o pogojih, kdaj se šteje, da zavarovanec preživlja družinske člane (Uradni list RS, št. 50/00 – v nadaljevanju: sklep2000). Ker je pobudnica pobudo za oceno zakonskih določb umaknila, je z odločbo št. U-I-178/02 z dne 12. 9. 2002 (Uradni list RS, št. 83/02) presojalo le ustavnost in zakonitost sklepa 2000 in sklepa 92. Njuni prvi točki je v delu, ki se je nanašal na pokojnino, razveljavilo oziroma z učinkom razveljavitve ugotovilo neskladnost z ustavo. Presodilo je, da pravica do družinske pokojnine izhaja iz obveznega pokojninskega in invalidskega zavarovanja pokojnega zavarovanca. Zato ni v skladu z ustavo določitev merila, ki družinskemu članu samo zato, ker je prejemnik kmečke starostne pokojnine, preprečuje uveljavljati pravico do družinske pokojnine. Izraz pokojnina, ki sta ga v zvezi z določanjem pogojev uporabila obravnavana podzakonska akta, namreč ni jamstvo, da posameznikovi povprečni dohodki v določenem obdobju dosega višino, ki jo v zvezi s preživljanjem kot premoženjski cenzus določajo pokojninski predpisi in da ta posameznik že zato ne more postati prejemnik družinske pokojnine, zaradi česar ni treba ugotavljati izpolnjenosti še ostalih pogojev.

4. Pritožnica je s svojim zahtevkom pred sodiščem prve stopnje uspela, ker je le-to ugotovilo, da jo je pokojna sestra pomagala preživljati, ker sama ni imela zadostnih sredstev za preživljanje. S tem, in upoštevajoč doseženo starost, po stališču navedenega sodišča izpolnjuje pogoje za pridobitev pravice, določene v 115. in 120. členu ZPIZ-1. Sodišče se je opredelilo tudi do določbe prve točke sklepa 92 v delu, ki se nanaša na pokojnino tako, da je razvidno, zakaj je odločilo le na podlagi zakona, ne tudi na podlagi podzakonskega akta. Pri tem sicer ne navaja drugega stavka 125. člena ustave. Smiselno iz obrazložitve sodišča izhaja, da je odločilo le na podlagi zakona zato, ker je menilo, da relevantna določba sklepa 92 ni v skladu z ustavno pravico do socialne varnosti (50. člen ustave).

5. Sodbi vrhovnega sodišča in višjega delovnega in socialnega sodišča, ki sta temeljili na določbi prve alineje prve točke sklepa 92, sta bili izdani, še preden je ustavno sodišče ugotovilo, da navedena določba sklepa 92 ni bila v skladu z ustavo. Pritožnici je bila z njima glede na kmečko starostno pokojnino kršena pravica do enakega varstva pravi po 22. členu ustave, saj sta sodišči svoje stališče oprli na z ustavo neskladno določbo. Ustavno sodišče je zato

ustavni pritožbi ugodilo in izpodbijani sodbi razveljavilo. Ustava v 158. členu, s katerim ureja pravni institut pravnomočnosti, določa, da je pravna razmerja, urejena s pravnomočno odločbo državnega organa, mogoče odpraviti, razveljaviti ali spremeniti v primerih in po postopku, določenih z zakonom. Po zakonu o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) je tako sredstvo, ki se lahko uveljavlja proti pravnomočnim odločbam, ustavna pritožba. Po 44. členu ZUstS se razveljavljeni zakon ali del zakona ne uporablja za razmerja, nastala pred dnem, ko je razveljavitev začela učinkovati, če do tega dne o njih ni bilo pravnomočno odločeno. Po drugem odstavku 45. člena ZUstS se v primeru razveljavitve podzakonskega predpisa smiselno uporablja navedena določba 44. člena. V obravnavanem primeru sta izpodbijani sodbi postali pravnomočni, še preden je ustavno sodišče z odločbo št. U-I-178/02 ugotovilo, da je prva alineja prve točke sklepa92 v neskladju z ustavo. Ker je pritožnica za zavarovanje svojih pravic v postopku izkoristila vse zakonite pravne poti in pravočasno vložila ustavno pritožbo, učinkuje ugotovitev neustavnosti sklepa 92 tudi na odločitev o njeni ustavni pritožbi.

6. Ustavno sodišče lahko na podlagi prvega odstavka 60. člena ZUstS samo odloči o sporni pravici, če ima v spisu za to dovolj podatkov in če je to nujno zaradi odprave posledic, ki so na podlagi razveljavljenega akta že nastale. Ker je razveljavilo določbo sklepa 92, na kateri sta temeljili razveljavljeni sodbi, in je bilo v spisu dovolj podatkov, je ustavno sodišče o zadevi odločilo samo. Tako odločitev je bila zaradi varstva pravice do socialne varnosti (50. člen ustave) nujna glede na to, da traja postopek že več let ter upoštevajoč pritožnično starost. Zato je sodbi vrhovnega sodišča in višjega delovnega in socialnega sodišča razveljavilo, pritožbo zoper sodbo delovnega in socialnega sodišča zavrnilo in potrdilo sodbo delovnega in socialnega sodišča. Na podlagi drugega odstavka 60. člena ZUstS je zavodu za pokojninsko in invalidsko zavarovanje naložilo, naj izvrši sodbo delovnega in socialnega sodišča.

C)

7. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 60. člena ZUstS v sestavi: predsednica dr. Dragica Wedam Lukić ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk in Jože Tratnik. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. Up-138/02-14

Ljubljana, dne 12. decembra 2002.

Predsednica
dr. Dragica Wedam Lukić l. r.

22. Odločba o neveljavnosti in prepovedi uporabe pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Upravi Republike Slovenije za civilno letalstvo št. 011-13/98/92-1100 z dne 11. 7. 2002

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobude Samostojnega sindikata kontrolorjev letenja Republike Slo-

venije, ki ga zastopajo dr. Peter Čeferin, Rok Čeferin, Aleksander Čeferin, Matej Sršen, Jožef Klavdij Novak, Andrej Simonič in Luka Zajc, odvetniki v Grosupljem, na seji dne 12. decembra 2002

odločilo:

Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Upravi Republike Slovenije za civilno letalstvo št. 011-13/98/92-1100 z dne 11. 7. 2002 ni začel veljati in se ne sme uporabljati, ker ni bil objavljen v Uradnem listu Republike Slovenije.

Obrazložitev

A)

1. Samostojni sindikat kontrolorjev letenja Republike Slovenije izpodbija pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Upravi Republike Slovenije za civilno letalstvo št. 011-13/98/92-1100 z dne 11. 7. 2002 (v nadaljevanju: pravilnik), ki prvotni pravilnik dopolnjuje z novo določbo: "V Upravi Republike Slovenije za civilno letalstvo so dela in naloge, ki se morajo kot bistvene za uresničevanje funkcij te uprave in ministrstva za promet opravljati tudi med stavko: naloge, ki omogočajo varen, reden in nemoten zračni promet oziroma prilete v slovenski zračni prostor, odlete iz nje-ga oziroma prelete tega prostora, to je naloge delavcev operativnih služb sektorja za vodenje zračnega prometa, kot so določene v katalogu delovnih mest Uprave Republike Slovenije za civilno letalstvo." Pravilnik je na predlog direktorja Uprave Republike Slovenije za civilno letalstvo izdal Minister za promet s soglasjem Vlade Republike Slovenije. Pobudnik navaja, da je 11. 7. 2002 napovedal stavko z začetkom na dan 17. 7. 2002, da je bil po tem, ko je bila stavka zakonito napovedana, sprejet izpodbijani pravilnik, ki ni bil nikjer objavljen, kontrolorji letenja pa so zanj izvedli šele z vročitvijo sklepov o obveznem opravljanju del med stavko dne 17. 7. 2002. Po mnenju pobudnika je pravilnik v nasprotju s 16. členom zakona o letalstvu (Uradni list RS, št. 18/01 – ZLet), ki določa pogoje za dopustnost stavke kontrolorjev letenja. Pobudnik zatrjuje, da je s pravilnikom kontrolorjem letenja, članom pobudnika, kršena pravica do stavke (77. člen ustave), saj ustava dopušča le omejitev stavke, ne pa tudi njeno izključitev. Predlaga, naj ustavno sodišče izpodbijani pravilnik odpravi. Pobudnik z vlogo z dne 9. 12. 2002, prilaga tudi protest mednarodne zveze kontrolorjev letenja.

2. Ministrstvo za promet meni, da izpodbijani pravilnik ni splošni akt ministrstva ali podzakonski predpis, temveč interni delovnopравни predpis, ki ureja konkretna posamična razmerja delodajalca do delavcev. Izpostavlja tudi vprašanje (ne)reprezentativnosti sindikata. V nadaljevanju ministrstvo podaja stališča glede vsebinske neutemeljenosti pobude, torej stališča o tem, zakaj po njegovem mnenju izpodbijani predpis ni v neskladju z ustavo. Med drugim navaja, da Uprava Republike Slovenije za civilno letalstvo spada v javni sektor, da je upravni oziroma državni organ, da gre za dejavnost posebnega pomena, ki se izvaja v pogojih javne službe, da so kontrolorji letenja in operaterji podatkov o letih zrakoplovov delavci, ki jim je v skladu s 77. členom ustave, zakonom o stavki (Uradni list SFRJ, št. 23/91; odlok o soglasju, Uradni list RS, št. 22/91 – v

nadaljevanju: ZStk) in ZLet pravica do stavke omejena, za kar dobivajo tudi poseben dodatek k plači. Ministrstvo za promet navaja, da je bil izpodbijani pravilnik izdan na podlagi drugega odstavka 11. člena ZStk, ob tem pa omenja tudi 15. člen ZStk, na podlagi katerega lahko pristojni organ pod predpisanimi pogoji sprejema nujne ukrepe v zvezi s stavko. Mnenje ministrstva tudi poudarja, da se omejitev pravice do stavke nanaša le na primarne naloge kontrole in vodenja zračnega poleta in ne na vsa dela in naloge kontrolorjev letenja. V zvezi z začetkom veljavnosti in objavo pravilnika pa ministrstvo navaja, da so se spremembe pravilnika začele pripravljati že pred napovedjo stavke, da so začele veljati z dnem soglasja vlade, da ni predvidena uradna objava pravilnika v Uradnem listu RS, saj ureja posamična delovnopravna vprašanja delavca, in da se zaposleni z internimi akti seznanjajo v kadrovskih službah, individualno ali na skupnih sestankih, prav tako pa lahko vsak delavec kadarkoli vpogleda v te akte.

B)

3. Ustavno sodišče je pobudo sprejelo in glede na izpolnjene pogoje po četrtem odstavku 26. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) takoj nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

4. Samostojni sindikat kontrolorjev letenja Republike Slovenije je svojo vlogo sicer opredelil kot zahtevo za oceno ustavnosti in zakonitosti pravilnika. Po osmi alineji prvega odstavka 23. člena ZUstS lahko navedeno zahtevo vložijo reprezentativni sindikat za območje države, kadar so ogrožene pravice delavcev. Glede na to, da vlagatelj ne spada med reprezentativne sindikate za območje države v smislu navedene določbe ZUstS, je ustavno sodišče njegovo vlogo obravnavalo kot pobudo. Po ustaljeni praksi ustavnega sodišča izkazuje sindikat pravni interes za vložitev pobude, čeprav izpodbijani predpis ne posega neposredno v njegove lastne pravice, pravne interese oziroma pravni položaj, bi pa lahko vplival na pravice, pravne interese oziroma pravni položaj delavcev, katerih interese sindikat predstavlja in zastopa (tako npr. sklep št. U-I-36/98 z dne 13. 10. 1999, Odl. US VIII, 222 in sklep št. U-I-285/97 z dne 12. 2. 1998, Odl. US VII, 29). Za tak primer gre tudi v tej zadevi.

5. Ustavno sodišče je po 21. členu ZUstS med drugim pristojno odločati o ustavnosti in zakonitosti predpisov in splošnih aktov za izvrševanje javnih pooblastil. Ustavno sodišče je že večkrat ocenjevalo, ali in pod kakšnimi pogoji je treba (podzakonski) akt šteti za predpis. V primeru, ko tak akt ni zakon, so za oceno ključni materialni kriteriji. Tako je ustavno sodišče v več odločbah zapisalo, da je, ne glede na izpolnjevanje oziroma neizpolnjevanje formalnih pogojev, treba šteti za predpis akt, v katerem so vsebovane splošne in abstraktne pravne norme, s katerimi se urejajo pravice in obveznosti pravnih subjektov, ali če bi te norme navzven povzročale pravne učinke (tako v sklepu št. U-I-378/96 z dne 16. 1. 1997, Odl. US VI, 5, v odločbi št. U-I-87/96 z dne 16. 7. 1998, Uradni list RS, št. 56/98 in Odl. US VII, 145, v sklepu št. U-I-110/9 z dne 26. 11. 1998, Odl. US VII, 210 in v sklepu št. U-I-95/01 z dne 21. 6. 2001, Odl. US X, 127).

6. Izpodbijani pravilnik je bil sicer sprejet v obliki internega akta, ki naj bi urejal le notranjo organizacijo in sistemizacijo delovnih mest v Upravi Republike Slovenije za civilno letalstvo, vendar v 1. členu vsebuje normo, ki na splošen in abstrakten način ureja vprašanje, katera dela in naloge se

morajo kot bistvene opravljati tudi med stavko. Zato ga je po vsebini treba šteti za predpis.

7. Predpisi morajo biti objavljeni, preden začno veljati. Predpis začne veljati petnajsti dan po objavi, če ni v njem določeno drugače. Državni predpisi se objavljajo v državnem uradnem listu, predpisi lokalne skupnosti pa v uradnem glasilu, ki ga določijo te same (154. člen ustave). Izpodbijani pravilnik ni bil objavljen v Uradnem listu Republike Slovenije, kar kot sporno izpostavlja tudi pobudnik. Zato ni začel veljati, se ni smel in se ne sme uporabljati. Ker izpodbijani pravilnik kot predpis ni začel veljati in ni postal del veljavnega pravnega reda, se ustavno sodišče v tem postopku ni moglo spustiti v oceno ustavnosti izpodbijanih določb niti v oceno njihove skladnosti s 16. členom ZLet.

8. Ustavno sodišče še pojasnjuje, da je za presojo morebitnih sporov glede konkretnega ravnanja delodajalca v primeru stavke in glede konkretnih sklepov, ki so bili vročeni delavcem, v skladu z zakonom o delovnih in socialnih sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94 in nasl. – ZDSS) pristojno delovno sodišče. Zoper sodne odločitve je pod pogoji, predpisanimi v ZUstS, mogoče na ustavno sodišče vložiti ustavno pritožbo.

C)

9. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 40. člena ZUstS in na podlagi prve alineje 52. člena poslovnika Ustavnega sodišča Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 49/98 in 30/02) v sestavi: predsednica dr. Dragica Wedam Lukić ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk in Jože Tratnik. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-204/99-

Ljubljana, dne 12. decembra 2002.

Predsednica
dr. Dragica Wedam Lukić l. r.

23. Odločba o ugotovitvi, da tretji odstavek 12. člena, 70. člen in četrti odstavek 72. člena zakona o kazenskem postopku niso v neskladju z ustavo

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobudo Hermeja Gobca iz Ljubljane, na seji dne 12. decembra 2002

o d l o č i l o:

1. Tretji odstavek 12. člena, 70. člen in četrti odstavek 72. člena zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 63/94, 70/94 – popr., 72/98, 6/99, 66/00 in 111/01) niso v neskladju z ustavo.

2. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti Sodnega reda (Uradni list RS, št. 17/95, 35/98, 91/98, 22/00, 113/00, 62/01 in 102/01) se zavrne.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Pobudnik je najprej vložil ustavno pritožbo in z njo izpodbijal pravnomočni sklep Okrožnega sodišča v Ljubljani št. Su 49/98 z dne 5. 6. 1998, s katerim je bil zavržen njegov predlog za razrešitev zagovornika po uradni dolžnosti. Pobudnik je nato vložil novo ustavno pritožbo zoper sklep Okrožnega sodišča v Ljubljani št. Su 49/99 z dne 4. 6. 1999, s katerim mu je bil po uradni dolžnosti postavljen nov zagovornik, ker je bil prejšnji razrešen. Kazenski senat je na seji dne 14. 9. 1999 odločil, da se ustavni pritožbi združita pod št. Up-344/98. Ker je pobudnik v drugi ustavni pritožbi predlagal tudi oceno ustavnosti določb zakona o kazenskem postopku (v nadaljevanju: ZKP) in sodnega reda, je kazenski senat odločil, da se iz te ustavne pritožbe izloči pobuda za oceno ustavnosti. O ustavni pritožbi je kazenski senat odločil na seji dne 28. novembra 2002 in s sklepom št. Up-344/98 ustavno pritožbo zavrnil.

2. Zoper pobudnika teče pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani kazenski postopek zaradi kaznivega dejanja goljufije po drugem odstavku 217. člena kazenskega zakonika (Uradni list RS, št. 63/94 in nasl. – KZ). Ker mu je bil na podlagi določb 70. člena ZKP v kazenskem postopku postavljen zagovornik po uradni dolžnosti, s tem izkazuje pravni interes za presojo izpodbijanih določb. Pobudnik meni, da zakonodajalec z določbami ZKP, ki se nanašajo na postavitve zagovornika po uradni dolžnosti, ni poskrbel za natančnejše pogoje oziroma mehanizme, ki bi opredeljevali način za postavitve zagovornika. Tretji odstavek 12. člena ZKP naj bi bil nejasen, dopuščal naj bi arbitrarno razlago. Zato je po mnenju pobudnika v nasprotju z 2. in s 14. členom ustave. Postavitev zagovornika po uradni dolžnosti naj bi bila prepuščena odločitvam posameznih vodij sodišč, ki pri tem upoštevajo sodni red in dogovor z Odvetniško zbornico Slovenije. Vodje sodišč naj bi dodeljevali zagovornike obtožencem z liste prijavljenih odvetnikov za posamezno območje po načelu vrstnega reda. Takšen način odločitve naj bi bil v večini primerov v škodo obtoženega. Številni odvetniki naj namreč na področju kazenskega prava ne bi imeli dovolj izkušenj. Pobudnik še navaja, da si obdolženec, ki ima gmotne možnosti za najem odvetnika, tega lahko izbere po lastni presoji. Obdolženec, ki dobi zagovornika po uradni dolžnosti, takšne možnosti nima, niti nima vpliva na tovrstne odločitve sodišča. Zato naj bi bilo takšno razlikovanje v možnostih za primerno obrambo glede na gmotni položaj državljana v nasprotju s 14. členom ustave. Pobudnik meni, da bi ga sodišče moralo pozvati, naj predlaga enega ali več zagovornikov po uradni dolžnosti. Če zahtevani zagovorniki iz opravičenih razlogov ne bi mogli prevzeti obrambe, naj bi sodišče postavilo zagovornika po svoji presoji ob upoštevanju rešitve, ki bi za obdolženca pomenila kar največjo možnost za pripravo kvalitetne obrambe. Pobudnik meni, da je 70. člen ZKP v nasprotju z načeli pravne države (2. člen ustave) ter s 14. in z 29. členom ustave, ker ne vsebuje možnosti, da bi imel obdolženec pravico do izbire zagovornika po uradni dolžnosti. Ker naj bi predsednik sodišča imel diskrecijsko pravico odločanja o primerni obrambi obdolženca, naj bi bil v neskladju z 2. členom ustave tudi četrti odstavek 72. člena ZKP. Prav tako meni, da je sodni red v nasprotju s četrtim odstavkom 12. člena ZKP, z načeli pravne države (2. člen ustave) ter s 14. in z 29. členom ustave, kolikor v delu, ki se nanaša na način določanja zagovornika po uradni dolžnosti, ne vsebuje možnosti, da bi imel obdolženec prosto izbiro zagovornika po uradni dolžnosti. Predlaga tudi zadržanje izvrševanja izpodbijanih določb sodnega reda.

3. Državni zbor (v nadaljevanju: DZ) v svojem odgovoru navaja, da so določbe 70. člena ZKP, vključno s četrtem odstavkom tega člena, ki ureja obveznost postavitve zagovornika po uradni dolžnosti, skladne z ustavo, in da pobuda ni utemeljena. Pri tem DZ poudarja, da je vsak odvetnik usposobljen za kakovostno obrambo obdolžencev v kazenskih postopkih na podlagi dokončane univerzitetne izobrazbe, opravljenega pripravništva ter državnega izpita. Izhajajoč iz načel zakona o odvetništvu (Uradni list RS, št. 18/93 in nasl. – v nadaljevanju: ZOdv) in odvetniške etike je odvetnik dolžan skrbno in kakovostno opravljati svojo nalogo. DZ zato meni, da očitki pobudnika o manj kakovostnem oziroma o manj vrednem zagovoru postavljenih zagovornikov niso upravičeni, prav tako tudi ne očitke o posegu zakonske ureditve v načelo enakopravnosti in v jamstva obdolženca v kazenskem postopku. Pri tem DZ poudarja, da lahko predsednik sodišča na zahtevo obdolženca ali z njegovo privolitvijo razreši postavljenega zagovornika, ki svoje dolžnosti ne opravlja v redu. Prav tako sme iz opravičenih razlogov zahtevati razrešitev tudi postavljeni zagovornik. DZ odgovarja tudi na razširjeni del pobude, ki se nanaša na tretji odstavek 12. člena ZKP. V zvezi s tem navaja, da je izpodbijana določba ena od oblik zakonske določitve ustavno zagotovljenega pravnega jamstva v kazenskem postopku, da se vsakdo, ki je obdolžen kaznivega dejanja, brani sam ali z zagovornikom. DZ meni, da je izpodbijana določba jasna, saj iz nje izhaja tako vsebina pravice kot tudi pristojnost za določitev zagovornika. Pri tem še poudarja, da je nearbitrarnost pri odločanju o postavitvi zagovornika zagotovljena z zahtevo, da je lahko za zagovornika postavljen le odvetnik, torej oseba, ki pridobi pravico, da zagovarja stranke pred sodišči na podlagi izpolnjevanja pogojev, ki jih določa ZOdv, in ki zagotavljajo, da je vsak odvetnik kvalificiran za izvajanje ustavne pravice obdolženca, da se brani z zagovornikom. Po mnenju DZ je pobuda neutemeljena in predlaga, naj jo ustavno sodišče zavrne.

4. Vsebinsko enako stališče izhaja tudi iz mnenja vlade in pojasnil ministrstva za pravosodje. Pri tem vlada še dodaja, da ima tudi obdolženec po četrtem odstavku 72. člena ZKP možnost, da vpliva na kvaliteto dela odvetnika. V zvezi s tem vlada navede, da sme predsednik sodišča na zahtevo obdolženca ali z njegovo privolitvijo razrešiti postavljenega zagovornika, ki svoje dolžnosti ne opravlja v redu. Namesto razrešenega zagovornika mu postavi drugega. O tem se obvesti odvetniška zbornica. Glede razširjene pobude na tretji odstavek 12. člena ZKP vlada navaja, da izpodbijana določba omogoča v primerih, ko si obdolženec glede na svoje gmotne razmere ne more zagotoviti zagovornika sam, da mu ga na njegovo zahtevo in na stroške države zagotovi država ob pogojih, ki jih določa ZKP. Konkretiziranje te pravice v imenu države izvede predsednik sodišča. Vlada meni, da takšen postopek postavitve zagovornika po uradni dolžnosti z liste odvetnikov z ničimer ne posega v jamstvo, da se obdolžencu zagotovi primeren čas in možnosti za pripravo obrambe. Zato je po mnenju vlade pobuda neutemeljena.

5. Ustavno sodišče je pridobilo tudi mnenje Upravnega odbora odvetniške zbornice Slovenije (v nadaljevanju: mnenje). Iz njega izhaja, da so zagovorniki lahko samo odvetniki. To pomeni, da morajo izpolnjevati strokovne zahteve, kar zagotavlja strokovnost obrambe. Spisek odvetnikov, ki so pripravljani delati kot zagovorniki po uradni dolžnosti, dostavi sodišču območni zbor odvetnikov. Pri sestavi liste odvetnikov po uradni dolžnosti se upoštevajo želje in interesi odvetnikov, in sicer tako, da odvetniki, ki se s kazenskim pravom sploh ne ukvarjajo, niso na teh

seznamih. Na tak način se zagotavlja strokovna raven odvetnikov, ki opravljajo delo zagovornika po uradni dolžnosti. Ker je obdolženec pri izbiri konkretnega zagovornika po uradni dolžnosti omejen, ZKP predvideva nadzor in kontrolo nad strokovnostjo njegovega dela. Če obdolženec oceni, da zagovornik po uradni dolžnosti ne opravlja svoje dolžnosti dovolj strokovno, lahko v skladu s četrtem odstavkom 72. člena ZKP od predsednika sodišča zahteva razrešitev zagovornika in postavitve drugega. Kot izhaja iz mnenja, bi predlog pobudnika, da bi obdolženec moral imeti pravico sam izbrati zagovornika po uradni dolžnosti, povzročal nepotrebno podaljševanje kazenskih postopkov. Tak način bi namreč pomenil velik poseg v organizacijo dela in obremenitve odvetnikov ter bi ponovno pripeljal v situacijo, ko bi moral predsednik sodišča zagovornike po uradni dolžnosti izbirati po objektivnih kriterijih in ne upoštevaje želje obdolžencev. Iz mnenja izhaja, da je pobuda neutemeljena.

6. Okrožno sodišče v Ljubljani je ustavnemu sodišču posredovalo pojasnilo o postavljanju zagovornikov po uradni dolžnosti. Iz pojasnila izhaja, da v konkretnih kazenskih zadevah sodišče po vloženi obtožbi zagovornike postavlja ob upoštevanju abecednega vrstnega reda odvetnikov iz posredovanega seznama. S tem je dosežena enakomerna obremenitev odvetnikov. Iz pojasnila izhaja, da obdolženci le redko izrazijo željo, da jim sodišče določi drugega, poimensko navedenega, odvetnika namesto zagovornika, postavljenega po uradni dolžnosti. V takšni situaciji sodišče prvotno postavljenega zagovornika razreši zgolj takrat, ko so za to izpolnjeni pogoji iz četrtega odstavka 72. člena ZKP. Sodišče obdolženčeve želje, ki ne temelji na razrešitvenih razlogih, ne upošteva, pač pa ga v vsakem primeru pouči, da si namesto postavljenega zagovornika lahko na podlagi pooblastilnega razmerja vzame drugega.

7. Pobudnik je odgovoril na odgovor DZ, mnenje Vlade, pojasnila Ministrstva za pravosodje, mnenje upravnega odbora odvetniške zbornice in pojasnilo Okrožnega sodišča v Ljubljani. V odgovoru je pobudo dvakrat razširil in navedel, da pri njej vztraja.

B) – I

8. Ustavno sodišče je pobudo v delu, ki se nanaša na izpodbijane določbe ZKP, sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena zakona o ustavnem sodišču o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) takoj nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

9. Pobudnik izpodbija tretji odstavek 12. člena, 70. člen in četrti odstavek 72. člena ZKP.¹

10. Postavitev zagovornika po uradni dolžnosti iz 70.

1 – Tretji odstavek 12. člena ZKP: "Če si obdolženec, glede na svoje gmotne razmere, ne more zagotoviti zagovornika sam, mu ga mora na njegovo zahtevo in stroške države zagotoviti država ob pogojih, ki jih določa ta zakon."

– 70. člen ZKP:

"(1) Če je obdolženec nem, gluha ali sicer nezmožen, da se sam uspešno brani, ali če teče zoper njega kazenski postopek zaradi kaznivega dejanja, za katero je v zakonu predpisana kazen tridesetih let zapora, ali če je po 157. členu tega zakona priveden k preiskovalnemu sodniku, mora imeti zagovornika že pri prvem zaslišanju.

(2) Obdolženec mora imeti zagovornika pri postopku po 204.a členu tega zakona in ves čas dokler traja zoper njega odrejeni pripor.

(3) Obdolženec mora imeti zagovornika ob vročitvi obtožnice, če gre za kaznivo dejanje, za katero je v zakonu predpisana kazen osmih let zapora ali hujša kazen.

člena ZKP izpeljuje temeljno določbo drugega odstavka 12. člena ZKP, po kateri obdolžencu v primeru, če si ta ne vzame zagovornika sam, postavi zagovornika sodišče, kadar je to določeno z zakonom, da se zagotovi njegova obramba. Poleg tega ZKP omogoča postavitve zagovornika po uradni dolžnosti tudi v primeru, ko si ga obdolženec glede na svoje gmotne razmere ne more zagotoviti sam (tretji odstavek 12. člena ZKP). To določbo izpeljuje 71. člen ZKP. Po tej določbi o zahtevi za postavitve zagovornika iz tretjega odstavka 12. člena ZKP odloča preiskovalni sodnik oziroma predsednik senata, zagovornika pa izmed odvetnikov postavi predsednik sodišča.

11. Tretjemu odstavku 12. člena ZKP pobudnik očita, da ni jasen in da omogoča arbitrarno razlago. Očitek pobudnika ni utemeljen. Iz te določbe jasno in nedvoumno izhaja, da obdolženec lahko zahteva, da se mu postavi (zagotovi) zagovornik na stroške države. Iz jezikovne in logične razlage te določbe ne izhaja dolžnost sodišča, da obdolžencu postavi zagovornika, ki si ga ta izbere sam. Ti razlagi potrjuje 71. člen ZKP. Ta določa (1) postopek za odločanje o obstoju pogojev za postavitve zagovornika na stroške države in (2) da zagovornika postavi predsednik sodišča izmed odvetnikov. Na ta način je zadoščeno zahtevam po strokovni usposobljenosti osebe, ki v kazenskem postopku zagovarja obdolženca. Za zagovornika je namreč lahko postavljen le odvetnik, torej oseba, ki je pridobila pravico, da zagovarja stranke pred sodišči na podlagi izpolnjevanja pogojev, ki jih določa ZOdv in ki zagotavljajo, da je vsak odvetnik kvalificiran za ustrezno izvajanje ustavne pravice obdolženca, da se brani z zagovornikom. Glede na navedeno izpodbijani določbi tretjega odstavka 12. člena ZKP ni mogoče očitati, da bi bila v neskladju z 2. členom ustave.

12. Določbe tretjega odstavka 12. člena in 70. člena ZKP naj bi bile v neskladju z 29. členom ustave iz razloga, ker obdolžencu ne dajejo možnosti, da si v primeru, ko mu sodišče postavi zagovornika po uradni dolžnosti iz razlogov po prvem, drugem ali tretjem odstavku 70. člena ZKP, tega izbere sam, oziroma da predlaga, katerega zagovornika naj mu postavi sodišče. Ker naj bi ZKP glede možnosti pri izbiri zagovornika razlikoval glede na gmotni položaj, naj bi bil v neskladju tudi s 14. členom ustave. Očitka nista utemeljena.

13. 29. člen ustave (pravna jamstva v kazenskem postopku) med drugim določa, da mora biti vsakomur, ki je obdolžen kaznivega dejanja, ob popolni enakopravnosti zagotovljena pravica, da se brani sam ali z zagovornikom.

(4) Če si obdolženec v primerih obvezne obrambe iz prejšnjih odstavkov ne vzame zagovornika sam, mu ga predsednik sodišča postavi po uradni dolžnosti za nadaljnji potek kazenskega postopka do pravnomočnosti sodbe; če pa mu je bila izrečena kazen zapora tridesetih let ali če je nem, gluh ali sicer nezmožen, da se sam uspešno brani – tudi za postopek z izrednimi pravnimi sredstvi. Če se obdolžencu po uradni dolžnosti postavi zagovornik po vložiti obtožnici, se mu to sporoči takrat, ko se mu vroči obtožnica. Če ostane obdolženec v primeru obvezne obrambe v postopku brez zagovornika, sam pa si ne vzame drugega zagovornika, mu ga predsednik sodišča, pred katerim teče postopek, postavi po uradni dolžnosti.

(5) Za zagovornika se lahko postavi samo odvetnik.”

– Četrty odstavek 72. člena ZKP:” Predsednik sodišča sme na zahtevo obdolženca ali z njegovo privolitvijo razrešiti postavljenega zagovornika, ki ne opravlja v redu svoje dolžnosti. Namesto razrešenega zagovornika mu postavi drugega. O razrešitvi se obvesti odvetniška zbornica.”

Tretji odstavek 19. člena ustave med drugim določa, da ima vsakdo, ki mu je odvzeta prostost, pravico do takojšnje pravne pomoči zagovornika, ki si ga svobodno izbere. Čeprav v določbi druge alineje 29. člena ustave ni navedena pravica obdolženca, da si sam izbere zagovornika, pa tega ni mogoče razumeti tako, kot da ustava te pravice obdolžencu v kazenskem postopku ne zagotavlja. Ob pravilni razlagi je treba svobodno izbiri zagovornika, ki je izrecno zagotovljena v 19. členu ustave, razumeti kot element splošne pravice do obrambe iz 29. člena ustave. V prid takšni razlagi govorita tudi določbi 6. člena Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94, MP, št. 7/94 – v nadaljevanju: EKČP) in 14. člena mednarodnega pakta o državljanskih in političnih pravicah (Uradni list RS, št. 7/93, MP, št. 2/93 – v nadaljevanju MPDPP), ki pravico do zagovornika po lastni izbiri uvrščata med minimalna jamstva obdolženca v kazenskem postopku.

14. Določba 29. člena ustave našteva minimalne pravice, ki gredo obdolžencu v kazenskem postopku, z namenom zagotoviti poštenost sojenja pred neodvisnim sodiščem. Zato je treba to določbo razlagati v povezavi z 22. in s 23. členom ustave, s katerima je opredeljena pravica do poštenega sojenja. Po 22. členu ustave je v postopku pred sodiščem vsakomur zagotovljeno enako varstvo pravic, 23. člen ustave pa vsakomur zagotavlja pravico, da o obtožbah proti njemu odloča neodvisno, nepristransko in z zakonom ustanovljeno sodišče. Pravna jamstva, ki so primeroma naštetja v 29. členu ustave, niso samostojna kategorija, temveč predstavljajo predvsem merilo poštenega kazenskega postopka. Zato jih je treba razlagati v luči funkcije, ki jo imajo v kazenskem postopku. Ugotovitev, ali konkretni kazenski postopek ustreza standardom poštenega sojenja, pa je odvisna od presoje postopka kot celote. Pravica do obrambe s pomočjo zagovornika je bistven element pravice do poštenega sojenja. Za pošteno sojenje pa je bistveno, da ima oseba, katere pravice, dolžnosti ali pravni interesi so predmet sodnega postopka, ustrezne in zadostne možnosti, da zavzame stališče glede dejanskih in pravnih vidikov zadeve ter da v razmerju do nasprotne stranke ni zapostavljena. Iz namena pravice do obrambe tudi izhaja, da se z njo zagotovi dejanska enakost strank v kazenskem postopku, s tem da ima obdolženec pri svoji obrambi pomoč neodvisnega pravnega strokovnjaka. Eden izmed nujnih pogojev za učinkovito obrambo z zagovornikom je zaupen odnos med obdolžencem in zagovornikom, ta pa bo praviloma bolje vzpostavljen, če si bo obdolženec zagovornika izbral sam. Pričakovati je mogoče, da bo zagovornik, ki si ga obdolženec izbere sam, lahko bolje opravljal svojo funkcijo kot postavljeni zagovornik (tako ustavno sodišče že v sklepu št. U-I-345/98 z dne 19. 11. 1998, Odl. US VII, 208).

15. Iz navedenih določb ustave in mednarodnih pogodb izhaja, da je obdolžencu po Ustavi zagotovljena pravica, da si v primeru, če se odloči, da se bo branil z zagovornikom, tega izbere sam. Niti Ustava, niti EKČP (točka c) tretjega odstavka 6. člena² in MPDPP (točka d)

² Po določbi točke c) tretjega odstavka 6. člena EKČP mora biti vsakomur, ki je obdolžen kaznivega dejanja, zagotovljena pravica, da se brani sam ali z zagovornikom po lastni izbiri ali če nima dovolj sredstev za plačilo zagovornika, da ga dobi brezplačno, če to zahtevajo interesi pravičnosti (“interests of justice”).

tretjega odstavka 14. člena³ obdolžencu ne dajejo pravice zahtevati, da ima pravico do izbire zagovornika tudi v primerih, ko mu je ta postavljen po uradni dolžnosti. Točka d) tretjega odstavka 14. člena MPDPP jasno ločuje med pravico do obrambe z zagovornikom in pravico do postavitve zagovornika po uradni dolžnosti. Le v prvem primeru je obdolžencu zagotovljena pravica, da si zagovornika izbere sam.⁴ Tudi Evropsko sodišče za človekove pravice (v nadaljevanju: ESČP), kot izhaja iz relevantne prakse, razlaga točko c) tretjega odstavka 6. člena EKČP tako, da je pravica do postavitve zagovornika po uradni dolžnosti in to, da ga dobi brezplačno, samostojna pravica. Niti iz besedila navedenih določb EKČP niti iz prakse ESČP ne izhaja, da bi morala biti obdolžencu pravica do določenega zagovornika zagotovljena v primeru, ko mu je postavljen zagovornik po uradni dolžnosti.⁵ Glede na navedeno tretji odstavek 12. člena ZKP in 70. člen ZKP nista v neskladju z navedenimi ustavnimi zahtevami.

16. ZKP daje možnost izbire v primeru, ko si obdolženec na podlagi pooblastilnega razmerja zagovornika izbere sam. Primer, ko je obramba z zagovornikom nujna oziroma obvezna, ker je le na ta način mogoče vzpostaviti dejansko enakost strank v postopku, se z vidika vprašanja, kdo izbere zagovornika, obravnava drugače. Rešitev, ki je določena v ZKP in po kateri zagovornika postavi predsednik sodišča, ne da bi prej pridobil mnenje obdolženca, ni v neskladju z ustavo. ZKP namreč izrecno omejuje izbiro predsednika sodišča na odvetnike. Domneva, da so odvetniki usposobljeni v konkretnem primeru opravljati funkcijo učinkovite obrambe v kazenskem postopku, ni neizpodbojna. ZKP daje obdolžencu možnost, da zahteva razrešitev zagovornika, če ta ne opravlja v redu svoje dolžnosti. Ta postopek, v katerem lahko obdolženec to domnevo izpodbije, izpeljuje 72. člen ZKP. V primeru, ko obdolženec po četrtem odstavku 72. člena ZKP poda zahtevo za razrešitev postavljenega zagovornika, predsednik sodišča te določbe ne sme uporabiti zgolj ob jezikovni razlagi, da zagovornik ne opravlja v redu svoje dolžnosti. Uporabiti jo sme tudi v primeru, ko je zaupnost med obdolžencem in postavljenim zagovornikom omajana do takšne mere, da to ne ustreza več kriterijem, ki jih mora v luči poštenega postopka zagotavljati pravica do

³ Točka d) tretjega odstavka 14. člena MPDPP določa: "...se zagovarjati sam ali imeti zagovornika, ki si ga je izbral; če nima zagovornika, pa biti obveščten o tej svoji pravici in dobiti vselej, kadar to terjata pravica, zagovornika po uradni dolžnosti, in to brezplačno, če ga ne more plačati..."

⁴ Tako tudi Manfred Nowak v delu U. N. Covenant on Civil and Political Rights, CCPR Commentary, 1993, str. 259 in nasl. Iz vsebine točke d) 14. člena MPDPP in navedenega Komentarja ne izhaja, da bi bila država dolžna zagotoviti zagovornika po izbiri obdolženca in ga plačati, oziroma ne izhaja, da bi imel obdolženec v primeru postavitve zagovornika po uradni dolžnosti pravico do izjave glede točno določenega zagovornika.

⁵ Iz relevantne prakse ESČP izhaja, da ESČP v vsakem posamičnem primeru presoja, ali je v skladu z jamstvi poštenega sojenja po 6. členu EKČP med postavljenim zagovornikom in obdolžencem podano zaupno razmerje. Pri tem uporablja test interesa pravičnosti, ki je eden izmed uveljavljenih kriterijev presoje obstoja (ne)kršitve pravice do obrambe po EKČP. Glej npr. primera *Corissant v. Germany*, sodba z dne 25. septembra 1992, Series A, No. 237-B in *Granger v. Združeno Kraljestvo*, sodba z dne 28. marca 1990, Series A, No. 174.

obrambe. Iz navedenih razlogov izpodbijani določbi tretjega odstavka 12. člena ZKP in 70. člen ZKP nista v neskladju z 29. členom ustave.

17. Pobudnik navaja, da si obdolženec, ki ima gmotne zmožnosti najema odvetnika, tega lahko izbira po lastni presoji. Obdolženec, ki dobi zagovornika po uradni dolžnosti, takšne možnosti nima, niti nima vpliva na odločitve sodišča o tej zadevi. Po mnenju pobudnika je zato takšno razlikovanje v možnostih za primerno obrambo glede na gmotni položaj državljana v nasprotju z 2. in s 14. členom ustave.

18. Ko pobudnik zatrjuje kršitev 2. člena ustave, ne navaja nič takega, na kar ni bilo odgovorjeno že pri presoji zatrjevanih kršitev 29. člena ustave. Zato se ustavnemu sodišču ni bilo treba spuščati v presojo, ali je podano tudi neskladje z 2. členom ustave.

19. Prvi odstavek 14. člena ustave določa, da so v Sloveniji vsakomur zagotovljene enake človekove pravice in temeljne svoboščine, ne glede na narodnost, raso, spol, jezik, vero, politično ali drugo prepričanje, gmotno stanje, rojstvo, izobrazbo, družbeni položaj ali katerokoli drugo osebno okoliščino. Drugi odstavek istega člena določa enakost vseh pred zakonom. Gmotno stanje je osebna okoliščina, na podlagi katere ni dopustno diskriminiranje v človekovih pravicah. Vendar pobudnikov očitok, da ZKP pri izbiri zagovornika razlikuje glede na gmotno stanje (gmotni položaj), ni utemeljen. Kot je bilo že navedeno, ZKP razlikuje med dvema pravicama, ki jih ima pobudnik v zvezi s svojo obrambo: med pravico, da si izbere zagovornika sam, in pravico do zagovornika po uradni dolžnosti. V okviru vsake od pravic pa ZKP ne razlikuje med posameznimi skupinami obdolžencev. Zato tretji odstavek 12. člena in 70. člen ZKP nista v neskladju s 14. členom ustave.

20. Prav tako četrtemu odstavku 72. člena ZKP ni mogoče očitati, da bi bil v neskladju z 2. členom ustave. Zgolj to, da v imenu države to funkcijo opravlja predsednik sodišča, pa še ne predstavlja zatrjevanega neskladja.

B) -II

21. V delu, v katerem se nanaša na Sodni red, pobuda ni utemeljena. Ker glede na navedeno ZKP ni v neskladju z ustavo, Sodni red, ki ne vsebuje določb o postavljanju zagovornika po uradni dolžnosti, že iz tega razloga ne more biti v neskladju z ustavo. Zato je ustavno sodišče pobudo v tem delu kot očitno neutemeljeno zavrnilo.

C)

22. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena in drugega odstavka 26. člena ZUstS v sestavi: predsednica dr. Dragica Wedam Lukić ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, mag. Marija Krisper Kramberger, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk in Jože Tratnik. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-204/99-22

Ljubljana, dne 12. decembra 2002.

Predsednica
dr. Dragica Wedam Lukić l. r.

REPUBLIŠKA VOLILNA KOMISIJA**24. Ugotovitev, da je mandat poslanca Državnega zbora Republike Slovenije prešel na naslednjega kandidata**

Glede na sklep Državnega zbora Republike Slovenije št. 020-02/02-97/146 z dne 20. 12. 2002, s katerim je ugotovil, da je poslanki dr. Luciji Čok prenehal mandat poslanke Državnega zbora na podlagi 9. člena zakona o poslancih (Uradni list RS, št. 48/92, 15/94-ZustS, 19/94-ZSS in 44/94-odl. US), je Republiška volilna komisija na 28. seji dne 27. 12. 2002, na podlagi 17. in 37. člena zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 44/92, 60/95, 67/97-odl. US in 70/00)

u g o t o v i l a,

da je mandat poslanca Državnega zbora Republike Slovenije prešel na naslednjega kandidata po vrstnem redu dobljenega deleža glasov v skupnem številu glasov v volilnem okraju z liste kandidatov LDS - Liberalna demokracija Slovenije v II. volilni enoti za volitve poslancev v državni zbor.

To je: Mario Gasparini, dr. med., roj. 23. 8. 1935, stanujoč Izola, Levstikova 2.

Kandidat je dne 24. 12. 2002 podal izjavo, da sprejema mandat.

Št. 18-4/00-7/02

Ljubljana, dne 27. decembra 2002.

Republiška volilna komisija

Anton Gašper Frantar l. r.
Predsednik

25. Ugotovitev, da je mandat poslanca Državnega zbora Republike Slovenije prešel na naslednjega kandidata

Glede na sklep Državnega zbora Republike Slovenije št. 020-02/92-27/145 z dne 19. 12. 2002, s katerim je ugotovil, da je dr. Janezu Drnovšku prenehal mandat poslanca Državnega zbora na podlagi 9. člena zakona o poslancih (Uradni list RS, št. 48/92, 15/94-ZustS, 19/94-ZSS in 44/94-odl. US), je Republiška volilna komisija na 28. seji dne 27. 12. 2002, na podlagi 17. in 37. člena zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 44/92, 60/95, 67/97-odl. US in 70/00)

u g o t o v i l a,

da je mandat poslanca Državnega zbora Republike Slovenije prešel na naslednjega kandidata po vrstnem redu dobljenega deleža glasov v skupnem številu glasov v volilnem okraju z liste kandidatov LDS - Liberalna demokracija Slovenije v III. volilni enoti za volitve poslancev v državni zbor.

To je Richard Beuermann, roj. 20. 4. 1954, stanujoč Vrhnika, Razkovec 11.

Kandidat je dne 24. 12. 2002 podal izjavo, da sprejema mandat.

Št. 18-4/00-6/02

Ljubljana, dne 27. decembra 2002

Republiška volilna komisija

Anton Gašper Frantar l. r.
Predsednik

26. Ugotovitev, da je mandat poslanca Državnega zbora Republike Slovenije prešel na naslednjega kandidata

Glede na sklep Državnega zbora Republike Slovenije št. 020-02/92-27/148 z dne 20. 12. 2002, s katerim je ugotovil, da je poslanki Danici Simšič prenehal mandat poslanke Državnega zbora na podlagi 9. člena zakona o poslancih (Uradni list RS, št. 48/92, 15/94-ZustS, 19/94-ZSS in 44/94-odl. US), je Republiška volilna komisija na 29. seji dne 7. 1. 2003, na podlagi 17. in 37. člena zakona o volitvah v državni zbor (Uradni list RS, št. 44/92, 60/95, 67/97-odl. US in 70/00)

u g o t o v i l a,

da je mandat poslanca Državnega zbora Republike Slovenije prešel na naslednjega kandidata po vrstnem redu dobljenega deleža glasov v skupnem številu glasov v volilnem okraju z liste kandidatov ZLSD - Združena lista socialnih demokratov v IV. volilni enoti za volitve poslancev v državni zbor.

To je dr. Rado Bohinc, roj. 23. 7. 1949, stanujoč v Ljubljani, Hacetova 9.

Kandidat je dne 27. 12. 2002 podal izjavo, da sprejema mandat.

Št. 18-4/00-8/02

Ljubljana, dne 7. januarja 2003.

Republiška volilna komisija

Anton Gašper Frantar l. r.
Predsednik

**DRUGI DRŽAVNI ORGANI
IN ORGANIZACIJE****27. Splošni akt o vrednosti točke za določitev višine določenih pristojbin na področju telekomunikacij**

Na podlagi petega odstavka 116. člena zakona o telekomunikacijah (Uradni list RS, št. 30/01) in 4. člena pravilnika o načinu izračuna določenih pristojbin na področju telekomunikacij (Uradni list RS, št. 2/02 in 35/02) izdaja direktor Agencije za telekomunikacije, radiodifuzijo in pošto Republike Slovenije

SPLOŠNI AKT**o vrednosti točke za določitev višine določenih pristojbin na področju telekomunikacij****1. člen**

Vrednost točke za določitev višine določenih pristojbin na področju telekomunikacij je 281 SIT.

2. člen

Ta splošni akt začne veljati z dnem, ko da nanj soglasje Vlada Republike Slovenije. Objavi se v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 930-10/2002/1

Ljubljana, dne 22. oktobra 2002.

Direktor
Nikolaj Simič l. r.

K temu splošnemu aktu je dala soglasje Vlada Republike Slovenije, pod št. 408-31/2001-7 z dne 24. 12. 2002.

OBČINE

BELTINCI

28. Sklep o začasnem financiranju Občine Beltinci za leto 2003

Na podlagi petega odstavka 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00 in 51/02), prvega odstavka 44. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94, 45/97, 56/98 in 89/99), 32. in 33. zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01 in 30/02) in 108. člena statuta Občine Beltinci (Uradni list RS, št. 46/00, 118/00 in 67/01) izdajam

S K L E P

o začasnem financiranju Občine Beltinci za leto 2003

1. člen

Do sprejetja proračuna Občine Beltinci za leto 2003 se začasno financirajo potrebe porabnikov proračuna na podlagi proračuna za preteklo leto, vendar najdalje do 31. 3. 2003.

2. člen

V obdobju začasnega financiranja se smejo porabiti sredstva do višine, sorazmerno s porabljenimi sredstvi v enakem obdobju v proračunu za leto 2002. Na področju investicijskih vlaganj se dovoljuje koriščenje sredstev za investicije, ki so bile v proračunu 2002.

3. člen

Po preteku začasnega financiranja se v tem obdobju plačane obveznosti vključijo v proračun Občine Beltinci za leto 2003.

4. člen

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. januarja 2003.

Št. 402-04/02-3

Beltinci, dne 17. decembra 2002.

Župan
Občine Beltinci
Milan Kerman l. r.

29. Poročilo o izidu volitev za župana Občine Beltinci

P O R O Č I L O

o izidu volitev za župana Občine Beltinci

Občinska volilna komisija občine Beltinci je na seji dne 12. novembra 2002 ugotovila naslednji izid volitev za župana Občine Beltinci:

I

1. V volilnih imenikih je bilo vpisanih	6940 volivcev
2. Skupaj glasovalo po volilnih imenikih	5339 volivcev
3. Oddanih	5328 glasovnic
4. Veljavnih	5269 glasovnic
Od tega	
Predčasno glasovalo	13 volivcev
Po pošti glasovalo	15 volivcev
5. Neveljavnih je bilo	59 glasovnic
6. Manjkalo	11 glasovnic
7. Procent udeležbe v občini	76,93%

II

Kandidati za župana Občine Beltinci so dobili naslednje število glasov:

1. STANISLAV SRAKA	1282 glasov ali 24,33%
2. MATIJA SOBOČAN	380 glasov ali 7,21%
3. MILAN KERMAN	2883 glasov ali 54,72%
4. JOŽEF KAVAŠ	724 glasov ali 13,74%
Skupaj veljavnih:	5269 glasov ali 100%

III

Za župana Občine Beltinci je izvoljen MILAN KERMAN, ker je dobil večino oddanih veljavnih glasov.

Št. 16/2002

Beltinci, dne 15. novembra 2002.

Predsednik
Občinske volilne komisije
Karel Makovecki, dipl. pravnik l. r.

30. Poročilo o izidu volitev za člane Občinskega sveta občine Beltinci

P O R O Č I L O

o izidu volitev za člane Občinskega sveta občine Beltinci

Občinska volilna komisija občine Beltinci je na seji dne 12. novembra 2002 ugotovila naslednji izid volitev za člane Občinskega sveta občine Beltinci:

I

1. V volilnih imenikih je bilo vpisanih	6940 volivcev
2. Skupaj glasovalo po volilnih imenikih	5339 volivcev
3. Oddanih – veljavnih	5025 glasovnic
Od tega	
Predčasno glasovalo	13 volivcev
Po pošti glasovalo	15 volivcev
4. Neveljavnih je bilo	310 glasovnic
5. Manjkale so	4 glasovnice
6. Procent udeležbe je bil	76,93%

II

Za Občinski svet občine Beltinci so posamezne liste dobile naslednje število glasov:

1. SOCIALDEMOKRATSKA STRANKA SLOVENIJE	759	glasov ali	15,1%
2. SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA	881	glasov ali	17,5%
3. LISTA ZA PRIJAZNO OBČINO BELTINCI	637	glasov ali	12,7%
4. KOALICIJA ZA RAZVOJ OBČINE BELTINCI	410	glasov ali	8,2%
5. NOVA SLOVENIJA, KRŠČANSKA LJUDSKA STRANKA	1119	glasov ali	22,3%
6. ZDRUŽENA LISTA SOCIALNIH DEMOKRATOV	133	glasov ali	2,6%
7. LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE	821	glasov ali	16,3%
8. STRANKA MLADIH SLOVENIJE	265	glasov ali	5,3%
S K U P A J :	5025	glasov ali	100%

III

V posamezni volilni enoti so liste dobile naslednje število mandatov:

VOLILNA ENOTA I (Beltinci, Lipa):

1. Socialdemokratska stranka Slovenije	1 mandat
2. Slovenska ljudska stranka	1 mandat
3. Lista za prijazno Občino Beltinci	1 mandat
4. Koalicija za razvoj Občine Beltinci	1 mandat
5. Nova Slovenija, Krščanska ljudska stranka	1 mandat
6. Liberalna demokracija Slovenije	1 mandat

VOLILNA ENOTA II (Dokležovje, Ižakovci, Melinci):

1. Socialdemokratska stranka Slovenije	1 mandat
2. Slovenska ljudska stranka	1 mandat
3. Lista za prijazno Občino Beltinci	1 mandat
4. Nova Slovenija, Krščanska ljudska stranka	2 mandata
5. Liberalna demokracija Slovenije	1 mandat

VOLILNA ENOTA III (Bratonci, Lipovci, Gančani)

1. Socialdemokratska stranka Slovenije	1 mandat
2. Slovenska ljudska stranka	1 mandat
3. Nova Slovenija, Krščanska ljudska stranka	2 mandata
4. Liberalna demokracija Slovenije	1 mandat
5. Stranka mladih Slovenije	1 mandat

IV

V volilnih enotah so bili mandati razdeljeni naslednjim kandidatom iz posameznih list:

VOLILNA ENOTA I:

1. Socialdemokratska stranka Slovenije: Jože FERČAK.
2. Slovenska ljudska stranka: Stanko GLAVAČ.
3. Lista za prijazno Občino Beltinci: Jožef KAVAŠ.
4. Koalicija za razvoj Občine Beltinci: Andrej VIRAG.
5. Nova Slovenija, Krščanska ljudska stranka: Igor ADŽIČ.
6. Liberalna demokracija Slovenije: Štefan FERENČAK.

VOLILNA ENOTA II:

1. Socialdemokratska stranka Slovenije: Franc HORVAT.
2. Slovenska ljudska stranka: Mirko POREDOŠ.
3. Lista za prijazno občino Beltinci: Majda MLINARIČ.
4. Nova Slovenija, Krščanska ljudska stranka: Regina SRAKA, Simon HORVAT.
5. Liberalna demokracija Slovenije: Srečko HORVAT.

VOLILNA ENOTA III:

1. Socialdemokratska stranka Slovenije: Janko BEZJAK.
2. Slovenska ljudska stranka: Marjan MAUČEC.
3. Nova Slovenija, Krščanska ljudska stranka: Ivan MESARIČ, Venčeslav SMODIŠ.
4. Liberalna demokracija Slovenije: Alojz ŠKERGET.
5. Stranka mladih Slovenije: Igor LEBAR.

V

V Občinski svet občine Beltinci so bili razdeljeni mandati naslednjim kandidatom:

1. Jože FERČAK, roj. 8. 4. 1955, Lipa 67 a,
2. Stanko GLAVAČ, roj. 16. 11. 1953, Beltinci, Panonska 86,
3. Jožef KAVAŠ, roj. 22. 3. 1950, Beltinci, Panonska 113,
4. Andrej VIRAG, roj. 7. 6. 1956, Beltinci, Na Kamni 5,
5. Igor ADŽIČ, roj. 13. 8. 1965, Beltinci, Cvetno nase- lje 4,
6. Štefan FERENČAK, roj. 9. 4. 1953, Beltinci, Jugov- vo 8,
7. Franc HORVAT, roj. 29. 11. 1957, Ižakovci 104 a,
8. Mirko POREDOŠ, roj. 13. 9. 1955, Ižakovci 102,
9. Majda MLINARIČ, roj. 25. 4. 1953, Ižakovci 149 a,
10. Regina SRAKA, roj. 29. 1. 1945, Melinci 150,
11. Simon HORVAT, roj. 19. 9. 1944, Dokležovje, Ob Naklu 9,
12. Srečko HORVAT, roj. 10. 10. 1958, Dokležovje, Sončna ul. 8,
13. Janko BEZJAK, roj. 18. 2. 1942, Lipovci 265,
14. Marjan MAUČEC, roj. 6. 4. 1959, Gančani 80,
15. Ivan MESARIČ, roj. 20. 3. 1951, Lipovci 100 a,
16. Venčeslav SMODIŠ, roj. 20. 9. 1955, Bratonci 114 a,
17. Alojz ŠKERGET, roj. 23. 4. 1946, Bratonci 44,
18. Igor LEBAR, roj. 3. 5. 1970, Lipovci 59.

Št. 17/2002

Beltinci, dne 15. novembra 2002.

Predsednik
Občinske volilne komisije
Karel Makovecki, dipl. pravnik l. r.

BRASLOVČE

31. Sklep o uradnem elektronskem naslovu Občine Braslovče

Na podlagi šestega odstavka 5. člena uredbe o poslovanju organov javne uprave z dokumentarnim gradivom (Uradni list RS, št. 91/01) in 30. člena statuta Občine Braslovče (Uradni list RS, št. 37/99 in 55/00) je župan Občine Braslovče sprejel

S K L E P

o uradnem elektronskem naslovu Občine Braslovče

1. člen

Občinska uprava občine Braslovče uradno posluje z elektronskim poštnim naslovom, katerega naslov je: obcina@braslovce.com.

Sporočila, prejeta na zgoraj navedeni naslov, redno pregleduje in sprejema vodja občinske uprave.

2. člen

Ta sklep začne veljati z dnem podpisa župana in se objavi v Uradnem listu RS.

Št. 015-01/02

Braslovče, dne 23. decembra 2002.

Župan
Občine Braslovče
Marko Balant l. r.

CANKOVA**32. Sklep o začasnem financiranju javne porabe Občine Cankova v letu 2003**

Na podlagi 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/94, 6/94, 45/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00 in 51/02), zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94, 45/97, 56/98 in 89/99) in 99. člena statuta Občine Cankova (Uradni list RS, št. 21/99, 12/01 in 69/02) je župan Občine Cankova dne 20. 12. 2002 sprejel

S K L E P**o začasnem financiranju javne porabe Občine Cankova v letu 2003**

1. člen

Do sprejetja proračuna Občine Cankova za leto 2003 se financiranje javne porabe začasno nadaljuje na podlagi proračuna za leto 2002.

2. člen

V obdobju začasnega financiranja se smejo uporabiti sredstva do višine sorazmerno porabljenih sredstev v istih obdobjih po proračunu za leto 2002.

3. člen

Prihodki in njihova razdelitev po tem odloku so sestavni del proračuna Občine Cankova za leto 2003.

4. člen

V obdobju začasnega financiranja se lahko nadaljuje izvajanje investicij, ki so bile vključene v proračun leta 2002.

5. člen

Obdobje začasnega financiranja po tem sklepu traja od 1. 1. 2003 do sprejetja proračuna Občine Cankova za leto 2003 oziroma največ tri mesece, to je do 31. 3. 2003.

Z odločitvijo o začasnem financiranju Občine Cankova za leto 2003, župan obvesti občinski svet, nadzorni odbor in proračunske porabnike.

6. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati naslednji dan po objavi, uporablja pa se od 1. 1. 2003 dalje.

Št. 40305-23/2002

Cankova, dne 20. decembra 2002.

Župan
Občine Cankova
Drago Vogrinčič l. r.

33. Sklep o potrditvi investicijskega programa

Na podlagi 16. in 111. člena tretjega odstavka statuta Občine Cankova (Uradni list RS, št. 21/99, 12/01 in 69/02) ter v skladu s 1. členom uredbe o enotni metodologiji za izdelavo programov za javna naročila investicijskega programa (Uradni list RS, št. 82/98, 86/98 in 43/99) je Občinski svet občine Cankova na 32. seji, dne 24. 10. 2002 sprejel naslednji

S K L E P

1

Potrdi se investicijski program št. 41405-15/02, ki ga je izdelal ZEU – Družba za načrtovanje in inženiring d.o.o. in se s tem odobri izvedba investicije – dozidave in adaptacije Osnovne šole Cankova – 1. faza.

2

Potrebna sredstva kot delež občine se v skladu z IP v višini 212,097.180 SIT, zagotovijo v proračunu Občine Cankova po letih v naslednji dinamiki:

- 2001: 27,500.000 SIT,
- 2002: 25,000.000 SIT,
- 2003: 79,798.590 SIT,
- 2004: 79,798.590 SIT.

3

Za obveznosti v letu 2004 se v proračunu Občine Cankova za leto 2004 uporabi korekcijski faktor na podlagi indeksa rasti drobno prodajnih cen.

4

Sredstva Republike Slovenije se zagotovijo v skladu s sklepom Ministrstva za šolstvo, znanost in šport o upravičeni višini dodatnih sredstev iz državnega proračuna za sofinanciranje investicije v dozidavo in adaptacijo Osnovne šole Cankova, št. 407-0045/2000 SČ.

5

Sklep je kot splošni akt, podlaga in sestavni del proračuna Občine Cankova za leto 2003 in 2004.

6

Ta sklep je soglasno sprejet in velja z dnem objave v Uradnem listu RS.

Št. 41405-16/2002

Cankova, dne 24. oktobra 2002.

Župan
Občine Cankova
Viktor Voršič l. r.

GORNJA RADGONA**34. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Gornja Radgona za leto 2003**

Na podlagi 56. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97), 18. člena odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Uradni list RS, št. 91/00

in 101/01) in 20. člena statuta Občine Gornja Radgona (Uradni list RS, št. 44/99 in 104/00) je Občinski svet občine Gornja Radgona na 2. seji dne 27. 12. 2002 sprejel

S K L E P

o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Gornja Radgona za leto 2003

1

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Gornja Radgona za leto 2003 znaša 0,34 SIT.

2

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 2003.

Št. 42306-8/2002

Gornja Radgona, dne 30. decembra 2002.

Župan
Občine Gornja Radgona
Anton Kampuš l. r.

HRPELJE-KOZINA

35. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2003 v Občini Hrpelje-Kozina

Na podlagi 61. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 18/84 in 33/89), v zvezi s 56. členom zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97), 15. člena odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Hrpelje-Kozina (Uradni list RS, št. 61/97, 11/98) in 16. člena statuta Občine Hrpelje-Kozina (Uradni list RS, št. 34/99, 65/02) je Občinski svet občine Hrpelje-Kozina, na 2. redni seji dne 23. 12. 2002 sprejel

S K L E P

o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2003 v Občini Hrpelje-Kozina

1. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča je za zazidana in nezazidana stavbna zemljišča enaka in znaša 0,30 SIT/m² letno.

2. člen

Vrednost točke se uporablja od 1. 1. 2003.

3. člen

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 0622-46/2002

Hrpelje, dne 23. decembra 2002.

Župan
Občine Hrpelje-Kozina
Albert Pečar l. r.

IG

36. Spremembe in dopolnitve statuta Občine Ig

Na podlagi 21. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98, 74/98, 59/99, 70/00 in 100/00) in na podlagi 7. člena statuta Občine Ig (Uradni list RS, št. 2/00 in 68/01) sprejema Občinski svet občine Ig na 2. redni seji z dne 19. 12. 2002

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE STATUTA Občine Ig

1. člen

V statutu Občine Ig (Uradni list RS, št. 2/00 in 68/02) se v 25. členu prvi odstavek v celoti nadomesti z naslednjim tekstom:

»Občinski svet ima stalne ali občasne komisije in odbore kot svoja delovna telesa.

Stalna delovna telesa občinskega sveta so:

- Odbor za zdravstvo, socialno varnost, šolstvo in predšolsko vzgojo,
- Odbor za kmetijstvo, gozdarstvo in ohranjanje podeželja,
- Odbor za komunalno in infrastrukturo,
- Odbor za gospodarstvo,
- Odbor za turizem in gostinstvo,
- Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja,
- Odbor za protipožarno varnost, zaščito in reševanje,
- Odbor za šport,
- Odbor za kulturo,
- Statutarno-pravna komisija«.

V drugem odstavku pa se prvi stavek spremeni tako, da glasi:

»Odbori štejejo pet, sedem ali devet članov, komisije pa pet članov.«

2. člen

Te spremembe in dopolnitve statuta začnejo veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 015-02/02-100

Ig, dne 19. decembra 2002.

Župan
Občine Ig
Janez Cimperman l. r.

37. Spremembe in dopolnitve poslovnika Občinskega sveta občine Ig

Na podlagi 16. člena statuta Občine Ig (Uradni list RS, št. 2/00 in 68/01) sprejema Občinski svet občine Ig na 2. redni seji z dne 19. 12. 2002

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE POSLOVNIKA Občinskega sveta občine Ig

1. člen

V poslovniku Občine Ig (Uradni list RS, št. 2/00 in 68/01) se v 59. členu tekst v celoti nadomesti tako, da glasi:

»Stalna delovna telesa občinskega sveta, ustanovljena s statutom občine, imajo pet, sedem ali devet članov in so naslednji odbori in komisija:

1. Odbor za zdravstvo, socialno varnost, šolstvo in predšolsko vzgojo,
2. Odbor za kmetijstvo, gozdarstvo in ohranjanje podeželja,
3. Odbor za komunalo in infrastrukturo,
4. Odbor za gospodarstvo,
5. Odbor za turizem in gostinstvo,
6. Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja,
7. Odbor za protipožarno varnost, zaščito in reševanje,
8. Odbor za šport,
9. Odbor za kulturo,

Statutarno-pravna komisija.

Odbor in komisija sta dolžna obravnavo opraviti najkasneje tri dni pred dnevom za katerega je sklicana redna seja občinskega sveta, ter svoje mnenje, stališče in predlog pisno predložiti županu, predsedujočemu in predlagatelju. Mnenje o dopolnilih k predlaganim splošnim aktom mora odbor oziroma komisija predložiti najkasneje do začetka obravnave splošnega akta.

Odbor obravnava tudi drugo problematiko iz področja, ki ga pokriva, ter za njeno reševanje sprejema stališča, priporočila in sklepe.

Odbor lahko predlaga občinskemu svetu v sprejem odloke in druge akte in njegove pristojnosti.«

2. člen

V členih 60, 61, 62, 63, 64, 65 in 66 se obstoječi tekst v celoti nadomesti z novim tekstom, dodata pa se nova člena 66.a, 66.b, kakor sledi:

60. člen

Odbor za zdravstvo, socialno varnost, šolstvo in predšolsko vzgojo, obravnava vse predloge aktov in drugih odločitev iz pristojnosti občine na področju zdravstva, socialne varnosti, šolstva in predšolske vzgoje, ki so občinskemu svetu predlagani v sprejem, oblikuje o njih svoje mnenje in občinskemu svetu poda stališče s predlogom odločitve.

61. člen

Odbor za kmetijstvo, gozdarstvo in ohranjanje podeželja obravnava vse predloge aktov in drugih odločitev iz pristojnosti občine na področju kmetijstva, gozdarstva in ohranjanja podeželja, ki so občinskemu svetu predlagani v sprejem, oblikuje o njih svoje mnenje in občinskemu svetu poda stališče s predlogom odločitve.

62. člen

Odbor za komunalo in infrastrukturo obravnava vse predloge aktov in drugih odločitev iz pristojnosti občine na področju komunalnih dejavnosti, ki so občinskemu svetu predlagani v sprejem, oblikuje o njih svoje mnenje in občinskemu svetu poda stališče s predlogom odločitve.

63. člen

Odbor za gospodarstvo obravnava vse predloge aktov in drugih odločitev iz pristojnosti občine na področju gospodarstva, malega gospodarstva, obrti in gospodarskih javnih služb, ki so občinskemu svetu predlagani v sprejem, oblikuje o njih svoje mnenje in občinskemu svetu poda stališče s predlogom odločitve.

64. člen

Odbor za turizem in gostinstvo obravnava vse predloge aktov in drugih odločitev iz pristojnosti občine na področju

gostinstva, turizma, razvoja obstoječih in načrtovanja novih zmogljivosti, ki so občinskemu svetu predlagani v sprejem, oblikuje o njih svoje mnenje in občinskemu svetu poda stališče s predlogom odločitve.

65. člen

Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja obravnava vse predloge aktov in drugih odločitev iz pristojnosti občine na področju urejanja prostora in varstva okolja ter prostorskih in okolje-varstvenih ukrepov, ki so občinskemu svetu predlagani v sprejem, oblikuje o njih svoje mnenje in občinskemu svetu poda stališče s predlogom odločitve.

66. člen

Odbor za protipožarno varnost, zaščito in reševanje obravnava vse predloge aktov in drugih odločitev iz pristojnosti občine na področju izvajanja reševanja občanov in njihovega premoženja ob naravnih in drugih nesrečah, ki so občinskemu svetu predlagani v sprejem, oblikuje o njih svoje mnenje in občinskemu svetu poda stališče s predlogom odločitve.

V svoj odbor vključuje predstavnike prostovoljnih gasilskih društev, civilne zaščite in drugih organizacij, obvešča javnost o preteči nevarnosti ter vodi dokumente o aktivnostih za zaščito, reševanje in pomoč.

66.a člen

Odbor za šport obravnava vse predloge aktov in drugih odločitev iz pristojnosti občine na področju športa, ki so občinskemu svetu predlagani v sprejem, oblikuje o njih svoje mnenje in občinskemu svetu poda stališče s predlogom odločitve.

66.b člen

Odbor za kulturo obravnava vse predloge aktov in drugih odločitev iz pristojnosti občine na področju kulture, ki so občinskemu svetu predlagani v sprejem, oblikuje o njih svoje mnenje in občinskemu svetu poda stališče s predlogom odločitve.

3. člen

Te spremembe in dopolnitve poslovnika začnejo veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 015-02/02-100

Ig, dne 19. decembra 2002.

Župan

Občine Ig

Janez Cimperman l. r.

KAMNIK

38. Cenik proizvodnje in distribucije pare in tople vode za namene daljinskega ogrevanja

Svilanit d.d., Kovinarska 4, Kamnik na podlagi soglasja Občinskega sveta občine Kamnik z dne 25. 10. 2001 in 26. 2. 2002 v skladu z uredbo o oblikovanju cen proizvodnje in distribucije pare in tople vode za namene daljinskega ogrevanja (Uradni list RS, št. 29/01 in 33/02) objavlja

C E N I K**proizvodnje in distribucije pare in tople vode za namene daljinskega ogrevanja**

1. člen

V Svilanit d.d., Kamnik se določi nova cena toplotne energije:

variabilni del cene	7.722,65 SIT/MWh
priključna moč – fiksni del cene	202,22 SIT/kW/mesec

Navedene cene ne vključujejo davka na dodano vrednost.

2. člen

Z dnem uveljavitve tega cenika preneha veljati cena z dne 1. 12. 2002.

3. člen

Ta cenik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Kamnik, dne 8. januarja 2003.

Svilanit d.d.
Glavni direktor
Bogomil Wiegeler l. r.

KIDRIČEVO**39. Sklep o začasnem financiranju proračunskih potreb v letu 2003**

Na podlagi petega odstavka 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00 in 51/02), 32. in 33. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01 in 30/02) in 101. člena statuta Občine Kidričevo (Uradni list RS, št. 52/99, 98/99 in 91/01) je župan Občine Kidričevo, dne 24. 12. 2002 sprejel

S K L E P**o začasnem financiranju proračunskih potreb v letu 2003**

1. člen

Do sprejetja proračuna Občine Kidričevo za leto 2003, vendar največ do 31. 3. 2003 se financiranje nalog občine začasno nadaljuje na podlagi proračuna za leto 2002 in za iste programe kot v letu 2002.

2. člen

V obdobju začasnega financiranja se smejo porabiti sredstva do višine, sorazmerne s porabljenimi sredstvi v enakem obdobju v proračunu za leto 2002.

3. člen

Prihodki in odhodki v času začasnega financiranja so sestavni del proračuna Občine Kidričevo za leto 2003.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 2003 dalje.

Št. 404-43/01-1

Kidričevo, dne 24. decembra 2002.

Župan
Občine Kidričevo
Zvonimir Holc l. r.

KOBILJE**40. Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Kobilje za leto 2003**

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98 in 74/98), 5. člena odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Kobilje (Uradni list RS, št. 28/01) in 20. člena statuta Občine Kobilje (Uradni list RS, št. 94/99, 72/01 in 65/02) je Občinski svet občine Kobilje na 2. redni seji dne 19. 12. 2002 sprejel

S K L E P**o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Kobilje za leto 2003**

1. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Kobilje v letu 2003 znaša 0,5 SIT.

2. člen

Vrednost točke iz tega sklepa se uporablja od 1. januarja 2003 dalje.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-971

Kobilje, dne 19. decembra 2002.

Župan
Občine Kobilje
Pavel Nemet l. r.

KOČEVJE**41. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta Mestni Log – Dolga vas, 1. faza, cona 2 nova osnovna šola**

Na podlagi 37. in 39. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86 in Uradni list RS, št. 26/90, 3/91, 10/91,

17/91, 13/93, 18/93, 47/93, 71/93, 29/95 in 44/97) in 27. člena statuta Občine Kočevje (Uradni list RS, št. 23/99, 53/99 – popravek in 73/02), je Občinski svet občine Kočevje na 1. izredni seji dne 16. 12. 2002 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah odloka o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta Mestni Log – Dolga vas, 1. faza, cona 2 nova osnovna šola

(Uradni list RS, št. 5/95)

1. člen

S tem odlokom se sprejmejo spremembe in dopolnitve odloka o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta Mestni Log – Dolga vas, 1. faza, cona 2 nova osnovna šola (Uradni list RS, št. 5/95) (v nadaljevanju: »osnovni odlok o ZN«).

2. člen

Spremembe in dopolnitve se nanašajo na uskladitev in spremembe ureditve športnih in drugih igrišč ter klopi na vzhodni strani območja urejanja in spremembe namenske rabe območja A, ki se z novimi spremembami namenja stanovanjsko poslovni dejavnosti.

3. člen

V poglavju I. SPLOŠNE DOLOČBE osnovnega odloka o ZN, se dopolnijo posamezne točke 2. člena, ki se glasijo:

1. Izsek iz prostorskih planskih dokumentov
2. Kopija katastrskega načrta
3. Geodetska podloga
4. Zazidalna situacija in sprememba 2002
5. Kletna etaža
6. Prerezi
7. Namenska raba površin in sprememba 2002
8. Funkcionalne površine in sprememba 2002
9. Prometna ureditev
10. Zelene površine in sprememba 2002
11. Načrt gradbenih parcel z zakoličbenimi elementi
12. Obodna parcelacija z razdelitvijo na gradbene parcele
13. Situacijski načrt z obodno parcelacijo
14. Zbirna karta komunalnih naprav.

4. člen

V poglavju III. FUNKCIJA OBMOČJA IN POGOJI ZA IZRABO se spremeni 4. člen osnovnega odloka o ZN in to v prvi alineji in se po novem glasi:

– Območje A je namenjeno izgradnji stanovanjsko poslovnega centra s spremljajočimi površinami (bruto etažna površina 4330 m²).

5. člen

V 7. členu osnovnega odloka se doda drugi odstavek, ki se glasi:

»V območju B je predvidena ograditev celotnega šolskega kompleksa.«

6. člen

V poglavju IV. POGOJI URBANISTIČNEGA OBLIKOVANJA, ARHITEKTONSKEGA OBLIKOVANJA OBJEKTOV, NAPRAV IN ODPRTIH PROSTOROV V OBMOČJU se v drugem odstavku 8. člena osnovnega odloka o ZN, zamejnja besedna zveza trgovsko-poslovnega centra s »stanovanjsko-poslovnega centra«.

7. člen

V poglavju IX. KONČNE DOLOČBE se spremeni celotno besedilo 24. člena osnovnega odloka o ZN, ki se sedaj glasi:

»Zazidalni načrt je na vpogled na Občini Kočevje, Oddelek za okolje in prostor, Ljubljanska 26, Kočevje.«

8. člen

Spremeni se celotno besedilo 25. člena osnovnega odloka o ZN, ki se sedaj glasi:

»Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka izvajajo pristojne inšpekcijske službe.«

9. člen

Ta odlok začne veljati dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 352-42/02-141

Kočevje, dne 17. decembra 2002.

Župan

Občine Kočevje

Janko Veber, univ. dipl. inž. grad. l. r.

42. Sklep o načinu financiranja političnih strank v Občini Kočevje

Na podlagi 26. člena zakona o političnih strankah (Uradni list RS, št. 62/94, 13/98 – odl. US, 24/99 – odl. US, 70/00, 51/02 in 94/02 – odl. US) ter na podlagi 27. člena statuta Občine Kočevje (Uradni list RS, št. 23/99, 53/99 – popravek in 73/02) in 74. člena poslovnika Občinskega sveta občine Kočevje (Uradni list RS, št. 68/99) je Občinski svet občine Kočevje na 1. izredni seji dne 16. 12. 2002 sprejel

S K L E P

o načinu financiranja političnih strank v Občini Kočevje

1

Politični stranki (v nadaljnjem besedilu: stranka), ki je kandidirala kandidatke oziroma kandidate na zadnjih volitvah v občinski svet, se dodelijo sredstva iz proračuna občine sorazmerno številu glasov volilcev, ki jih je dobila na volitvah.

Stranka je upravičena pridobiti sredstva iz proračuna občine, če je dobila najmanj 50% glasov, ki so potrebni za izvolitev enega člana občinskega sveta (število veljavnih glasov : s številom mest v občinskem svetu x 50 : 100).

Višina sredstev, ki se namenijo za financiranje strank, se določi v proračunu občine za tekoče proračunsko leto.

Sredstva iz proračuna, ki so namenjena za financiranje strank, ne smejo presežati 0,6% sredstev, ki jih ima občina opredeljene po predpisih, ki urejajo financiranje občine in s katerimi lahko zagotovi izvajanje ustavnih in zakonskih nalog (primerna poraba).

2

Sredstva se na žiro račune strankam nakazujejo mesečno po dvanajstinah.

3

Z dnem uveljavitve tega sklepa prenehata veljati sklep o načinu financiranja političnih strank v Občini Kočevje (Uradni list RS, št. 9/01).

4

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporabljati pa se začne s sprejemom proračuna občine za leto 2003.

Št. 403-13/01-112

Kočevje, dne 17. decembra 2002.

Župan
Občine Kočevje
Janko Veber, univ. dipl. inž. grad. l. r.

43. Program priprave za izdelavo Ureditvenega načrta odlagališče odpadkov Mozelj (P8/O1)

Na podlagi 34. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86 in 43/89, ter Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 71/93 in 44/97) in 27. člena statuta Občine Kočevje (Uradni list RS, št. 23/99, 53/99 – popravek in 73/02) je Občinski svet občine Kočevje na 1. izredni seji dne 16. 12. 2002 sprejel

PROGRAM PRIPRAVE za izdelavo Ureditvenega načrta odlagališče odpadkov Mozelj (P8/O1)

I. IZHODIŠČA ZA PRIPRAVO UREDITVENEGA NAČRTA

1. člen

Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Kočevje za obdobje 1986-2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Kočevje za obdobje 1986-1990, dopolnjen v letu 1999 (Uradni list RS, št. 71/00), daje pravno podlogo za Ureditveni načrt odlagališče odpadkov Mozelj (P8/O1) (v nadaljevanju: UN), saj v 3. členu pod točko 15. Usmeritve glede načina urejanja s prostorskimi izvedbenimi akti določa, da se z UN ureja območje odlagališče odpadkov Mozelj (P8/O1).

2. člen

S tem programom se podrobneje določajo vsebina in obseg potrebnih strokovnih podlag, posebnih strokovnih podlag in drugih nalog, ki jih je potrebno opraviti v postopku priprave in sprejema UN. Subjekte, ki sodelujejo pri pripravi in izdelavi UN, način njihovega sodelovanja, oziroma naloge, ki jih morajo opraviti ter roki za posamezne faze izdelave UN.

Osnovno usmeritev območja, ki se ureja z ureditvenim območjem, predstavlja izvajanje komunalne dejavnosti ravnanja z odpadki.

Območje P8/O1 predstavlja zaključeno območje, ki se uporablja za namen odlaganja odpadkov, ki ga je potrebno smiselno sanirati.

II. PRIPRAVA UREDITVENEGA NAČRTA

3. člen

1. Območje urejanja in obseg priprave UN

Območje UN je določeno v v grafičnem delu odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Kočevje za obdobje 1986-2000 in sred-

njeročnega družbenega plana Občine Kočevje za obdobje 1986-1990, dopolnjen v letu 1999 in leži vzhodno od Regionalne ceste R-I-217, med naseljema Livold in Mozelj. Površina območja, ki se bo urejala z UN znaša približno 4 ha.

UN mora biti pripravljen skladno z določili zakona o urejanju naselij in drugih posegih v prostor (Uradni list RS, št. 18/84, 37/85 in 29/86 ter Uradni list RS, št. 26/90, 71/93 in 44/97) (v nadaljevanju: ZUNDP), z navodilom o vsebini potrebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorsko izvedbenih aktov (Uradni list RS, št. 14/85) ter zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93 in 1/96).

2. Predhodno pripravljene strokovne podlage

Predhodno pripravljene strokovne podlage in veljavna planska in urbanistična dokumentacija, ki se je mora upoštevati pri pripravi UN so:

- prostorske sestavine dolgoročnega plana Občine Kočevje za obdobje 1986-2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Kočevje za obdobje 1986-1990, dopolnjen v letu 1999 (Uradni list RS, št. 71/00),
- zasnova LD št. 032/2002, ki jo je izdelal AG-inženiring d.o.o. Kočevje,
- PGD in PZI projekt, ki ga je izdelalo podjetje IRGO CONSULTING d.o.o., Ljubljana, št. 198/99,
- poročilo o vplivih na okolje, E-net in IRGO, Ljubljana, št. 211/99-jh,
- podatki o obstoječih infrastrukturnih vodih, objektih in napravah,
- podatki o naravnih lastnosti prostora,
- drugi elementi obdelave (veljavne urbanistične rešitve sosednjih območij, prometne rešitve itd.),
- podatki o okolju ter varstvu naravne in kulturne dediščine območja.

3. Posebne strokovne podlage

V skladu z zakonom o urejanju naselij in drugih posegih v prostor in navodilom o vsebini posebnih strokovnih podlag in vsebini prostorsko izvedbenih aktov, se za izdelavo UN pripravijo posebne strokovne podlage za celotno območje UN in izdelava poročilo o presoji vplivih na okolje, kolikor se v postopku izdelave in sprejema ugotovi, da je to potrebno.

III. SOGLASJA, POGOJI IN MNENJA

4. člen

Organi in organizacije, ki morajo podati predhodne pogoje in mnenja za pripravo osnutka Ureditvenega načrta, ter soglasja k dopolnjenemu osnutku Ureditvenega načrta so:

- Občina Kočevje, Oddelek za okolje in prostor,
- Občina Kočevje, Oddelek za gospodarstvo, turizem in gospodarske javne službe,
- Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje,
- Agencija RS za varstvo narave, OE Ljubljana,
- Komunala d.o.o., Kočevje,
- JP Elektro Ljubljana, DE Elektro Kočevje,
- Telekom Slovenije, OE Ljubljana,
- Ministrstvo za zdravstvo, Zdravstveni inšpektorat RS,
- Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami,
- Hydrovod d.o.o., Kočevje,
- Ministrstvo za promet in zveze, Direkcija RS za ceste, izpostava Novo mesto,
- Krajevna skupnost Ivan Omerza Livold – mnenje.

5. člen

Organi in organizacije morajo v skladu s 35. členom ZUNDPP podati svoje pogoje in soglasja v tridesetih dneh od zahteve. V fazi priprave osnutka UN s soglasjem potrdijo upoštevanje predhodnih pogojev in usmeritev, ki so bili s strani soglasodajalcev podani pred izdelavo osnutka. Če v predpisanem roku ne podajo pogojev, se šteje, da jih nimajo oziroma, da z rešitvami v UN soglašajo.

IV. VSEBINA UREDITVENEGA NAČRTA

6. člen

Osnutek se izdelava skladno s predhodno pripravljenimi podlagami, strokovnimi podlagami in pridobljenimi predhodnimi mnenji in pogoji organizacij in skupnosti ter z elementi in sestavinami, kot jih predpisuje ZUNDPP (Uradni list SRS, št. 18/84, 7/85, 29/86 in Uradni list RS, št. 29/90, 18/93 in 47/93) ter navodilo o vsebini posebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorskih izvedbenih aktov (Uradni list RS, št. 14/85).

Osnutek se izdelava v naslednji vsebini:

Osnutek

a) tekstualni del

– obrazložitev prostorskih pogojev za realizacijo planskih odločitev,

– opis območja urejanja in obodne meje,

– opis prostorskih rešitev po posameznih področjih,

– rešitve in pogoji v zvezi z infrastrukturnimi objekti in napravami,

– rešitve in pogoji v zvezi z varovanjem okolja,

– ukrepi za zavarovanje delovnega in bivalnega okolja,

– zasnova ureditve zelenih in prometnih površin,

– rešitve v zvezi z zaščito pred naravnimi in drugimi nesrečami,

– seznam parcel, ki se nahajajo znotraj meje obravnavanega območja z seznamom lastnikov zemljišč in objektov,

– etape (faze) izvajanja ureditvenega načrta,

– pogoji pristojnih organov in organizacij,

– osnutek odloka.

b) grafični del

– prikaz iz prostorskih sestavin občinskega dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana za obravnavano območje,

– topografska karta s prikazom območja urejanja z UN v širšem merilu 1:5000,

– katastrski načrt z mejo območja urejanja 1:1000,

– geodetski topografski načrt z mejo območja urejanja 1:500,

– arhitekturno urbanistično ureditvena situacija območja 1:500,

– funkcionalne in oblikovalske rešitve objektov in naprav 1:500,

– ureditve varovanja po posameznih območjih (varovanje kulturne dediščine, zelene površine in druga možna operativnotehnična varovanja) 1:500,

– idejne rešitve komunalnih, energetskih rešitev in ureditev s področja prometa in zvez ter drugih objektov in naprav 1:500,

– idejne rešitve eventualnih prestavitvev, rušitev in prilagoditev obstoječih objektov in naprav 1:500,

– karakteristični prečni profil in normalni vzdolžni profil tangiranih cest in voznih površin 1:500.

7. člen

Po sprejetju stališč do pripomb se izdelava dopolnjeni osnutek oziroma predlog UN, ki mora vsebovati še vsa pred-

pisana soglasja ter tehnične elemente za zakoličevanje objektov in gradbenih parcel z določitvijo funkcionalnih zemljišč k objektom. Ustrezno tekstualnemu delu se dopolni tudi grafični del.

V. NOSILCI POSTOPKA PRIPRAVE IN IZDELAVE UREDITVENEGA NAČRTA

8. člen

Naročnik in investitor UN Občina Kočevje, Ljubljanska 26, Kočevje.

Izdelovalec UN bo določen naknadno po proceduri, ki jo določa zakon o javnih naročilih.

Kot koordinator postopka priprave, izdelave, in sprejema UN se določi župan Občine Kočevje, oziroma strokovna občinska služba – Oddelek za okolje in prostor pri Občini Kočevje, kot strokovno tehnični vodja pa podjetje Komunala d.o.o., Kočevje.

VI. TERMINSKI PLAN IN POSTOPEK IZDELAVE IN SPREJEMA UREDITVENEGA NAČRTA

9. člen

Terminski plan izdelave UN za posamezne faze je:

Strokovne podloge in posebne strokovne podloge za izdelavo UN, 45 dni po podpisu pogodbe z izvajalcem.

Osnutek ureditvenega načrta, 60 dni po podpisu pogodbe z izdelovalcem ureditvenega načrta, ki bo izbran na podlagi zakona o javnih naročilih.

Javna razgrnitev osnutka UN, en mesec od dneva objave sklepa o javni razgrnitvi v Uradnem listu RS.

Stališča do pripomb, 15 dni po prejemu pripomb iz javne razgrnitve.

Predlog Ureditvenega načrta, 45 dni po sprejetju stališč do pripomb na osnutek.

Končno gradivo, 15 dni po sprejetju UN na Občinskem svetu.

Osnutek UN se pripravi na podlagi, strokovnih podlag in posebnih strokovnih podlag, skupaj s potrebnimi soglasji, pogoji in mnenji, in na osnovi njih pripravljenih stališč, skladno po Programu priprave UN.

Ko občinska strokovna služba pristojna za prostor ugotovi, da osnutek UN vsebuje vse sestavine opredeljene z ZUNDPP (Uradni list RS, št. 18/84, 37/85 in 29/86 ter Uradni list RS, št. 26/90, 71/93 in 44/97), z navodilom o vsebini potrebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorsko izvedbenih aktov (Uradni list RS, št. 14/85) ter zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93 in 1/96), ki so določene s programom priprave, predlaga županu, da se osnutek javno razgrne.

Župan Občine Kočevje predlaga Občinskemu svetu občine Kočevje, da sprejme sklep o enomesečni javni razgrnitvi osnutka UN. Sklep o javni razgrnitvi se objavi v Uradnem listu RS. Javna razgrnitev se izvede na sedežu Občine Kočevje in KS Ivan Omerza Livold, za čas enega meseca od dneva objave sklepa o javni razgrnitvi. V času javne razgrnitve se organizira javna obravnava. Občani, organi in organizacije ter drugi zainteresirani oziroma prizadeti lahko podajo pisne pripombe v času trajanja javne razgrnitve osnutka UN.

Po končani javni razgrnitvi župan Občine Kočevje zavzame stališča do pripomb in predlogov in jih poda v potrditev Občinskemu svetu občine Kočevje. Na podlagi sprejete sklepa o zavzetju stališč, izdelovalec Ureditvenega načrta pripravi dopolnjen osnutek, na katerega je potrebno pridobiti soglasje soglasodajalcev. Tako izdelan Predlog župan

Občine Kočevje posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem z odlokom. Odlok se objavi v Uradnem listu RS.

10. člen

Ta program priprave se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati z dnem sprejema na Občinskem svetu občine Kočevje.

Št. 352-91/02-141

Kočevje, dne 17. decembra 2002.

Župan
Občine Kočevje
Janko Veber, univ. dipl. inž. grad. l. r.

44. Program priprave za izdelavo zazidalnega načrta Trata II (P5/S16)

Na podlagi 34. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86 in 43/89, ter Uradni list RS, št. 26/90, 18/39, 47/93, 71/93 in 44/97) in 27. člena statuta Občine Kočevje (Uradni list RS, št. 23/99, 53/99 - popravek in 73/02) je Občinski svet občine Kočevje na 1. izredni seji dne 16. 12. 2002 sprejel

PROGRAM PRIPRAVE za izdelavo zazidalnega načrta Trata II (P5/S16)

I. IZHODIŠČA ZA PRIPRAVO ZAZIDALNEGA NAČRTA

1. člen

Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Kočevje za obdobje 1986-2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Kočevje za obdobje 1986-1990, dopolnjen v letu 1999 (Uradni list RS, št. 71/00), daje pravno podlogo za zazidalni načrt Trata II (P5/S16) (v nadaljevanju: »ZN«), saj v 3. členu pod točko 15. Usmeritve glede načina urejanja s prostorskimi izvedbenimi akti določa, da se z ZN ureja območje Trata II (P5/S16).

2. člen

S tem programom se podrobneje določajo vsebina in obseg potrebnih strokovnih podlag, posebnih strokovnih podlag in drugih nalog, ki jih je potrebno opraviti v postopku priprave in sprejema ZN, subjekte, ki sodelujejo pri pripravi in izdelavi ZN, način njihovega sodelovanja, oziroma naloge, ki jih morajo opraviti ter roki za posamezne faze izdelave ZN.

Osnovno usmeritev območja P5/S16, ki se ureja z ZN, predstavlja gradnja stanovanjskih objektov in spremljajočih dejavnosti.

II. PRIPRAVA ZAZIDALNEGA NAČRTA

3. člen

1. Območje urejanja in obseg priprave ZN

Območje ZN je določeno v v grafičnem delu odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Kočevje za obdobje 1986-2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Kočevje za obdobje 1986-1990, dopolnjen v letu 1999 in ga na severu omejuje

industrijska cona LIK, na zahodu centralna železniška postaja Kočevje, na vzhodu in jugu pa naslje Trata. Površina območja, ki se bo urejala z ZN znaša približno 10 ha.

ZN mora biti pripravljen skladno z določili zakona o urejanju naselij in drugih posegih v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85 in 29/86 ter Uradni list RS, št. 26/90, 71/93 in 44/97) (v nadaljevanju: ZUNDP), z navodilom o vsebini potrebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorsko izvedbenih aktov (Uradni list RS, št. 14/85) ter zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93 in 1/96).

2. Predhodno pripravljene strokovne podlage

Predhodno pripravljene strokovne podlage in veljavna planska in urbanistična dokumentacija, ki se je mora upoštevati pri pripravi ZN so:

- prostorske sestavine dolgoročnega plana Občine Kočevje za obdobje 1986-2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Kočevje za obdobje 1986-1990, dopolnjen v letu 1999 (Uradni list RS, št. 71/00),
- posebne strokovne podlage in programske zasnove za ZN Trata II, Populus d.o.o., Ljubljana, št. 194/16/01,
- razvojne vizije in prostorske usmeritve mesta Kočevje, UI RS, Ljubljana, št. UI 2111/2000,
- idejna zasnova kolesarskih poti na Kočevskem, OIKOS do.o., Domžale, št. 352-65/00,
- podatki o obstoječih infrastrukturnih vodih, objektih in napravah,
- podatki o naravnih lastnosti prostora,
- drugi elementi obdelave (veljavne urbanistične rešitve sosednjih območij, prometne rešitve itd.),
- podatki o okolju ter varstvu naravne in kulturne dediščine območja.

3. Posebne strokovne podlage

V skladu z zakonom o urejanju naselij in drugih posegih v prostor in navodilom o vsebini posebnih strokovnih podlag in vsebini prostorsko izvedbenih aktov, so za izdelavo ZN pripravljene posebne strokovne podlage za celotno območje ZN. Po potrebi se izdelava poročilo o presoji vplivih na okolje, kolikor se v postopku izdelave in sprejema ugotovi, da je to potrebno.

III. SOGLASJA, POGOJI IN MNENJA

4. člen

Organi in organizacije, ki morajo podati predhodne pogoje in mnenja za pripravo osnutka ZN, ter soglasja k dopolnjenemu osnutku ZN so:

- Občina Kočevje, Oddelek za okolje in prostor,
- Občina Kočevje, Oddelek za gospodarstvo, turizem in gospodarske javne službe,
- Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje,
- Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Ljubljana,
- Komunala d.o.o., Kočevje,
- JP Elektro Ljubljana, DE Elektro Kočevje,
- Telekom Slovenije, PE Ljubljana,
- Hydrovod d.o.o., Kočevje,
- Ministrstvo za zdravstvo, Zdravstveni inšpektorat RS,
- Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami,
- Ministrstvo za promet in zveze, Direkcija RS za ceste, izpostava Novo mesto,
- Krajevna skupnost Kočevje mesto,
- Slovenske železnice d.d., Ljubljana.

5. člen

Organi in organizacije morajo v skladu s 35. členom ZUNDPD podati svoje pogoje in soglasja v tridesetih dneh od zahteve. V fazi priprave osnutka ZN s soglasjem potrdijo upoštevanje predhodnih pogojev in usmeritev, ki so bili s strani soglasodajalcev podani pred izdelavo osnutka. Če v predpisanem roku ne podajo pogojev, se šteje, da jih nimajo oziroma, da z rešitvami v ZN soglašajo.

IV. VSEBINA ZAZIDALNEGA NAČRTA

6. člen

Osnutek se izdelava skladno s predhodno pripravljenimi podlagami, strokovnimi podlagami in pridobljenimi predhodnimi mnenji in pogoji organizacij in skupnosti ter z elementi in sestavinami, kot jih predpisuje ZUNDPD (Uradni list SRS, št. 18/84, 7/85, 29/86 in Uradni list RS, št. 29/90, 18/93 in 47/93) ter navodilo o vsebini posebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorskih izvedbenih aktov (Uradni list RS, št. 14/85).

Osnutek se izdelava v naslednji vsebini:

Osnutek

a) tekstualni del

– obrazložitev prostorskih pogojev za realizacijo planskih odločitev,

– opis območja urejanja in obodne meje,

– opis prostorskih rešitev po posameznih področjih,

– rešitve in pogoji v zvezi z infrastrukturnimi objekti in napravami,

– rešitve in pogoji v zvezi z varovanjem okolja,

– ukrepi za zavarovanje delovnega in bivalnega okolja,

– zasnova ureditve zelenih in prometnih površin,

– rešitve v zvezi z zaščito pred naravnimi in drugimi nesrečami,

– seznam parcel, ki se nahajajo znotraj meje obravnavanega območja z seznamom lastnikov zemljišč in objektov,

– etape (faze) izvajanja ZN,

– pogoji pristojnih organov in organizacij,

– osnutek odloka.

b) grafični del

– prikaz iz prostorskih sestavin občinskega dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana za obravnavano območje,

– topografska karta s prikazom območja urejanja z ZN v širšem merilu 1:5000,

– katastrski načrt z mejo območja urejanja 1:1000,

– geodetski topografski načrt z mejo območja urejanja 1:500,

– arhitekturno urbanistično ureditvena situacija območja 1:500,

– funkcionalne in oblikovalske rešitve objektov in naprav 1:500,

– ureditve varovanja po posameznih območjih (varovanje kulturne dediščine, zelene površine in druga možna operativnotehnična varovanja) 1:500,

– idejne rešitve komunalnih, energetskih rešitev in ureditev s področja prometa in zvez ter drugih objektov in naprav 1:500,

– idejne rešitve eventualnih prestavitvev, rušitev in prilagoditev obstoječih objektov in naprav 1:500,

– karakteristični prečni profil in normalni vzdolžni profil tangiranih cest in voznih površin 1:500.

7. člen

Po sprejetju stališč do pripomb se izdelava dopoljnemu osnutku oziroma predlogu ZN, ki mora vsebovati še vsa pred-

pisana soglasja ter tehnične elemente za zakoličevanje objektov in gradbenih parcel z določitvijo funkcionalnih zemljišč k objektom. Ustrezno tekstualnemu delu se dopolni tudi grafični del.

V. NOSILCI POSTOPKA PRIPRAVE IN IZDELAVE ZN

8. člen

Naročnik in investitor ZN Občina Kočevje, Ljubljanska 26, Kočevje.

Izdelovalec ZN bo določen naknadno po proceduri, ki jo določa zakon o javnih naročilih.

Kot koordinator postopka priprave, izdelave, in sprejema ZN se določi župan Občine Kočevje, oziroma strokovna občinska služba – Oddelek za okolje in prostor pri Občini Kočevje.

VI. TERMINSKI PLAN IN POSTOPEK IZDELAVE IN SPREJEMA ZN

9. člen

Terminski plan izdelave ZN za posamezne faze je:

Strokovne podloge za izdelavo ZN, 30 dni po podpisu pogodbe z izvajalcem.

Osnutek ZN, 60 dni po podpisu pogodbe z izdelovalcem, ki bo izbran na podlagi zakona o javnih naročilih.

Javna razgrnitev osnutka ZN, en mesec od dneva objave sklepa o javni razgrnitvi v Uradnem listu RS.

Stališča do pripomb, 15 dni po prejemu pripomb iz javne razgrnitve.

Predlog ZN, 45 dni po sprejetju stališč do pripomb na osnutek.

Končno gradivo, 15 dni po sprejetju ZN na Občinskem svetu.

Osnutek ZN se pripravi na podlagi, strokovnih podlag in posebnih strokovnih podlag, skupaj s potrebnimi soglasji, pogoji in mnenji, in na osnovi njih pripravljenih stališč, skladno po programu priprave ZN.

Ko občinska strokovna služba pristojna za prostor ugotovi, da osnutek ZN vsebuje vse sestavine opredeljene z ZUNDPD (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85 in 29/86 ter Uradni list RS, št. 26/90, 71/93 in 44/97), z navodilom o vsebini potrebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorsko izvedbenih aktov (Uradni list SRS, št. 14/85), ter zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93 in 1/96), ki so določene s programom priprave, predlaga županu, da se osnutek javno razgrne.

Župan Občine Kočevje predlaga Občinskemu svetu občine Kočevje, da sprejme sklep o eno mesečni javni razgrnitvi osnutka ZN. Sklep o javni razgrnitvi se objavi v Uradnem listu RS. Javna razgrnitev se izvede na sedežu Občine Kočevje in KS Kočevje mesto, za čas enega meseca od dneva objave sklepa o javni razgrnitvi. V času javne razgrnitve se organizira javna obravnava. Občani, organi in organizacije ter drugi zainteresirani oziroma prizadeti lahko podajo pisne pripombe v času trajanja javne razgrnitve osnutka ZN.

Po končani javni razgrnitvi župan Občine Kočevje zavzame stališča do pripomb in predlogov in jih poda v potrditev Občinskemu svetu občine Kočevje. Na podlagi sprejete sklepa o zavzetju stališč, izdelovalec pripravi dopolnjen osnutek, na katerega je potrebno pridobiti soglasje soglasodajalcev. Tako izdelan Predlog župan Občine Kočevje posreduje Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem z odlokom. Odlok se objavi v Uradnem listu RS.

10. člen

Ta program priprave se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati z dnem sprejema na Občinskem svetu občine Kočevje.

Št. 352-59/01-141

Kočevje, dne 17. decembra 2002.

Župan
Občine Kočevje
Janko Veber, univ. dipl. inž. grad. l. r.

45. Program priprave za izdelavo »Prostorsko ureditvenih pogojev za Obkolpje (PUP4) v Občini Kočevje«

Na podlagi 34. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86 in 43/89 ter Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 71/93 in 44/97) in 27. člena statuta Občine Kočevje (Uradni list RS, št. 23/99, 53/99 - popravek in 73/02) je Občinski svet občine Kočevje na 1. izredni seji dne 16. 12. 2002 sprejel

PROGRAM PRIPRAVE za izdelavo »Prostorsko ureditvenih pogojev za Obkolpje (PUP4) v Občini Kočevje«

I. IZHODIŠČA ZA PRIPRAVO PROSTORSKO UREDITVENIH POGOJEV

1. člen

Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Kočevje za obdobje 1986-2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Kočevje za obdobje 1986-1990, dopolnjen v letu 1999 (Uradni list RS, št. 71/00) (v nadaljevanju: »PP Občine Kočevje«) in odlok o ugotovitvi skladnosti prostorsko izvedbenih aktov s spremembami in dopolnitvami prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Kočevje za obdobje 1986-2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Kočevje za obdobje 1986 do 1990, dopolnjen v letu 1999, za območje Občine Kočevje (Uradni list RS, št. 71/00) dajeta pravno podlogo za pripravo prostorsko ureditvenih pogojev za Obkolpje (PUP4) v Občini Kočevje (v nadaljevanju: »PUP4«).

2. člen

S tem programom se podrobneje določajo vsebina in obseg potrebnih strokovnih podlag, posebnih strokovnih podlag in drugih nalog, ki jih je potrebno opraviti v postopku priprave in sprejema PUP4, subjekte, ki sodelujejo pri pripravi in izdelavi PUP4, način njihovega sodelovanja, oziroma naloge, ki jih morajo opraviti ter roki za posamezne faze izdelave.

Spremembe in dopolnitve se v vsebinskem smislu pripravijo tako, da se pripravi:

- tekstualni del odloka o prostorsko ureditvenih pogojih Obkolpje (PUP4) v Občini Kočevje, ki bo prikazoval merila in pogoje za posege v prostor, komunalnega opremljanja zemljišč, urejanja zelenih površin,

- katalog, v katerega se opišejo in utemeljijo merila in pogoji za posege v prostor za posamezna ureditvena območja,

- izdelajo usmeritve za posege v prostor, ki so bila do sprejetja PP Občine Kočevje glede načina urejanja opredeljena kot območja, ki jih urejajo prostorsko izvedbeni načrti, po sprejetju PP Občine Kočevje pa se predvideva kot način urejanja PUP,

- kartografski izris celotnega območja, ki se ureja s PUP v merilu 1:5000 (topografski in katastrski način), ki je usklajen s PP Občine Kočevje, ter katastrski izris ureditvenih območij naselij v večjem merilu (1:1000, 1:2500) s posameznimi podconami.

Osnovne usmeritve ureditvenih območij naselij, ki se urejajo s PUP4 so določene v PP Občine Kočevje.

Vsebina tekstualnega dela odloka PUP-a mora biti pripravljena v skladu in po postopku kot ga zahteva navodilo o vsebini in metodologiji izdelave posebnih strokovnih podlag (Uradni list SRS, št. 20/85) ter zakon o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85 in 29/86 ter Uradni list RS, št. 26/90, 71/93 in 44/97) (v nadaljevanju: »ZUNDPP«).

II. PRIPRAVA PUP4

3. člen

1. Območje urejanja in obseg priprave

Območje, ki se ureja s PUP4 je določeno v grafičnem delu PP Občine Kočevje.

PUP4 mora biti pripravljen skladno z določili ZUNDPP, z navodilom o vsebini potrebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorsko izvedbenih aktov (Uradni list SRS, št. 14/85) ter zakonom o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93 in 1/96).

2. Predhodno pripravljene strokovne podlage

Predhodno pripravljene strokovne podlage in veljavna planska in urbanistična dokumentacija, ki se jih mora upoštevati pri pripravi sprememb in dopolnitev PUP4 so:

- prostorske sestavine dolgoročnega plana Občine Kočevje za obdobje 1986-2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Kočevje za obdobje 1986-1990, dopolnjen v letu 1999 (Uradni list RS, št. 71/00),
- osnutek PUP4 za Obkolpje, UI RS Ljubljana, 1995,
- prostorski razvoj Pokolpja, UI RS Ljubljana, 1999,
- podatki o obstoječih infrastrukturnih vodih, objektih in napravah,
- podatki o naravnih lastnostih prostora,
- drugi elementi obdelave (veljavne urbanistične rešitve sosednjih območij, prometne rešitve itd.),
- podatki o okolju, ter varstvu naravne in kulturne dediščine območja,
- idejna zasnova kolesarskih poti na Kočevskem, O-IKOS 2001.

3. Posebne strokovne podlage

V skladu z ZUNDPP in navodilom o vsebini posebnih strokovnih podlag in vsebini prostorsko izvedbenih aktov, se za izdelavo PUP4 pripravijo dopolnitve posebnih strokovnih podlag za celotno območje PUP4 in za posamična področja izdelava poročilo o presoji vplivov na okolje, kolikor se v postopku izdelave in sprejema ugotovi, da je to potrebno.

III. SOGLASJA, POGOJI IN MNENJA

4. člen

Organi in organizacije, ki morajo podati predhodne pogoje in mnenja za pripravo osnutka PUP4, ter soglasja k dopolnjenemu osnutku PUP4 so:

- Občina Kočevje, Oddelek za okolje in prostor,
- Občina Kočevje, Oddelek za gospodarstvo, turizem in gospodarske javne službe,
- Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje - področje vodnega gosp.,
- Regionalni zavod za varstvo kulturne dediščine Ljubljana,
- Zavod RS za varstvo narave, OE Ljubljana,
- Komunala d.o.o., Kočevje,
- JP Elektro Ljubljana, PE Elektro Kočevje,
- Hydrovod d.o.o., Kočevje,
- Telekom Slovenije, PE Kočevje,
- Ministrstvo za zdravstvo, Zdravstveni inšpektorat RS,
- Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami,
- Ministrstvo za obrambo, Sektor za civilno obrambo,
- Direkcija RS za ceste, Izpostava Novo mesto,
- Zavod za gozdove Slovenije, OE Kočevje,
- Krajevna skupnost Poljanska dolina.

5. člen

Organi in organizacije morajo v skladu s 35. členom ZUNDPP podati svoje pogoje in soglasja v tridesetih dneh od zahteve. V fazi priprave dopolnjenega osnutka PUP4 s soglasjem potrdijo upoštevanje predhodnih pogojev in usmeritev, ki so bili s strani soglasodajalcev podani pred izdelavo osnutka. Če v predpisanem roku ne podajo pogojev, se šteje, da jih nimajo oziroma, da z rešitvami v spremembah in dopolnitvah PUP4 soglašajo.

6. člen

Po sprejetju stališč do pripomb se izdelava dopolnjeni osnutek oziroma predlog PUP4, ki mora vsebovati še vsa predpisana soglasja. Ustrezno tekstualnemu delu se izdelava tudi grafični del.

IV. NOSILCI POSTOPKA PRIPRAVE IN IZDELAVE PUP4

7. člen

Naročnik in investitor PUP4 je Občina Kočevje, Ljubljanska 26, Kočevje.

Izdelovalec PUP4 bo določen skladno s proceduro, ki jo določa zakon o javnih naročilih.

Kot koordinator postopka priprave, izdelave, in sprejema PUP4 se določi župan Občine Kočevje, oziroma strokovna občinska služba - Oddelek za okolje in prostor pri Občini Kočevje.

V. TERMINSKI PLAN IN POSTOPEK IZDELAVE PUP4

8. člen

Terminski plan izdelave PUP4 je:

Dopolnjene strokovne podloge in posebne strokovne podloge za izdelavo PUP4, 45 dni po podpisu pogodbe z izvajalcem.

Osnutek PUP4 za javno razgrnitev v 45 dneh po prejemu pogojev soglasodajalcev, oziroma maks. 150 dni po podpisu pogodbe.

Javna razgrnitev osnutka PUP4, en mesec od dneva objave sklepa o javni razgrnitvi, v Uradnem listu RS.

Stališča do pripomb, 15 dni po prejemu pripomb iz javne razgrnitve.

Dopolnjen osnutek oziroma predlog PUP4 s soglasji, 60 dni po sprejetju stališč do pripomb podanih v javni razgrnitvi.

Končno gradivo, 15 dni po sprejetju PUP4 na Občinskem svetu.

Ko občinska strokovna služba pristojna za prostor ugotovi, da osnutek PUP4 vsebuje vse sestavine opredeljene z ZUNDPP, z navodilom o vsebini potrebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorsko izvedbenih aktov, ter tega programa priprave, predlaga županu, da se osnutek javno razgrne.

Župan Občine Kočevje predlaga Občinskemu svetu občine Kočevje, da sprejme sklep o eno mesečni javni razgrnitvi osnutka PUP4. Sklep o javni razgrnitvi se objavi v Uradnem listu RS. Javna razgrnitev se izvede na sedežu Občine Kočevje in KS Poljanska dolina, za čas enega meseca od dneva objave sklepa o javni razgrnitvi. V času javne razgrnitve se organizira javna obravnava. Občani, organi in organizacije ter drugi zainteresirani oziroma prizadeti lahko podajo pisne pripombe v času trajanja javne razgrnitve.

Po končani javni razgrnitvi župan Občine Kočevje zavzame stališča do pripomb in predlogov in jih poda v potrditev Občinskemu svetu občine Kočevje. Na podlagi sprejete sklepa o zavzetju stališč, izdelovalec PUP4 pripravi dopolnjen osnutek, na katerega je potrebno pridobiti soglasje soglasodajalcev. Tako izdelan predlog župan Občine Kočevje posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem z odlokom. Odlok se objavi v Uradnem listu RS.

9. člen

Ta program priprave se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati z dnem sprejema na Občinskem svetu občine Kočevje.

Št. 352-92/02-141

Kočevje, dne 17. decembra 2002.

Župan

Občine Kočevje

Janko Veber, univ. dipl. inž. grad. I. r.

46. Program priprave za izdelavo »Sprememb in dopolnitev odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območje jugozahodnega dela ureditvenega območja mesta Kočevje, za del planske celote P5

Na podlagi 34. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86 in 43/89, ter Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 71/93 in 44/97) in 27. člena statuta Občine Kočevje (Uradni list RS, št. 23/99, 53/99 - popravek in 73/02) je Občinski svet občine Kočevje na 1. izredni seji dne 16. 12. 2002 sprejel

PROGRAM PRIPRAVE

za izdelavo »Sprememb in dopolnitev odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območje jugozahodnega dela ureditvenega območja mesta Kočevje, za del planske celote P5

(Uradni list RS, št. 23/91)«

I. IZHODIŠČA ZA PRIPRAVO SPREMEMB IN DOPOLNITEV PROSTORSKO UREDITVENIH POGOJEV

1. člen

Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Kočevje za obdobje 1986-

2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Kočevje za obdobje 1986-1990, dopolnjen v letu 1999 (Uradni list RS, št. 71/00) (v nadaljevanju: »PP Občine Kočevje«) in odlok o ugotovitvi skladnosti prostorsko izvedbenih aktov s spremembami in dopolnitvami prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Kočevje za obdobje 1986-2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Kočevje za obdobje 1986 do 1990, dopolnjen v letu 1999, za območje Občine Kočevje (Uradni list RS, št. 71/00), dajeta pravno podlogo za pripravo sprememb in dopolnitev odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območje jugozahodnega dela ureditvenega območja mesta Kočevje, za del planske celote P5 (Uradni list RS, št. 23/91) (v nadaljevanju: »Spremembe in dopolnitve PUP-JZ«). PUP- JZ je bil izdelan s strani PA-PROJEKTIVNI ATELJE, Ljubljana, št. 3440, oktober 1990.

2. člen

S tem programom se podrobneje določajo vsebina in obseg potrebnih strokovnih podlag, posebnih strokovnih podlag in drugih nalog, ki jih je potrebno opraviti v postopku priprave in sprejema sprememb in dopolnitev PUP-JZ, subjekte, ki sodelujejo pri pripravi in izdelavi sprememb in dopolnitev PUP-JZ, način njihovega sodelovanja, oziroma naloge, ki jih morajo opraviti ter roki za posamezne faze izdelave sprememb in dopolnitev PUP-JZ.

Spremembe in dopolnitve se v vsebinskem smislu pripravijo tako, da se pripravijo:

- dopolnjen in spremenjen tekstualni del odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območje jugozahodnega dela ureditvenega območja mesta Kočevje, za del planske celote P5 (Uradni list RS, št. 23/91), ki bo prikazoval nova merila in pogoje za posege v prostor, komunalnega opremljanja zemljišč, urejanja zelenih površin,

- katalog, v katerega se opišejo in utemeljijo merila in pogoji za posege v prostor za posamezna ureditvena območja,

- na novo izdelajo usmeritve za posege v prostor, ki so bila do sprejetja PP Občine Kočevje glede načina urejanja opredeljena kot območja, ki jih urejajo prostorsko izvedbeni načrti, po sprejetju PP Občine Kočevje pa se predvideva kot način urejanja PUP,

- natančneje določil namensko rabo in podrobe v proizvodni coni Reška cesta (P5/P3),

- natančneje določi možnosti opravljanja posameznih dejavnosti znotraj ureditvenih območij,

- nov kartografski izris celotnega območja, ki se ureja s PUP v merilu 1:5000 (topografski in katastrski način) in bo usklajen s PP Občine Kočevje, ter katastrski izris ureditvenih območij v merilu 1:1000 s posameznimi podconami.

Osnovne usmeritve ureditvenih območij, ki se urejajo s PUP-JZ so določene v PP Občine Kočevje.

Vsebinska sprememb in dopolnitev tekstualnega dela odloka PUP-JZ mora biti pripravljena v skladu in po postopku kot ga zahteva navodilo o vsebini in metodologiji izdelave posebnih strokovnih podlag (Uradni list SRS, št. 20/85) ter zakon o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85 in 29/86 ter Uradni list RS, št. 26/90, 71/93 in 44/97) (v nadaljevanju: »ZUNDPP«).

II. PRIPRAVA SPREMOMB IN DOPOLNITEV PUP-JZ

3. člen

1. Območje urejanja in obseg priprave

Območje, ki se ureja s PUP-JZ je določeno v grafičnem delu PP Občine Kočevje.

Spremembe in dopolnitev PUP-JZ morajo biti pripravljene skladno z določili ZUNDPP, z navodilom o vsebini potrebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorsko izvedbenih aktov (Uradni list SRS, št. 14/85) ter zakonom o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93 in 1/96).

2. Predhodno pripravljene strokovne podlage

Predhodno pripravljene strokovne podlage in veljavna planska in urbanistična dokumentacija, ki se jih mora upoštevati pri pripravi sprememb in dopolnitev PUP-JZ so:

- prostorske sestavine dolgoročnega plana Občine Kočevje za obdobje 1986-2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Kočevje za obdobje 1986-1990, dopolnjen v letu 1999 (Uradni list RS, št. 71/00),

- razvojne vizije in prostorske usmeritve mesta Kočevje, UI RS, Ljubljana, št. UI 2111/2000,

- idejna zasnova kolesarskih poti na Kočevskem, OIKOS do.o., Domžale, št. 352-65/00,

- podatki o obstoječih infrastrukturnih vodih, objektih in napravah,

- podatki o naravnih lastnostih prostora,
- drugi elementi obdelave (veljavne urbanistične rešitve sosednjih območij, prometne rešitve itd.),

- podatki o okolju, ter varstvu naravne in kulturne dediščine območja.

3. Posebne strokovne podlage

V skladu z ZUNDPP in navodilom o vsebini posebnih strokovnih podlag in vsebini prostorsko izvedbenih aktov, se za izdelavo sprememb in dopolnitev PUP-JZ pripravijo dopolnitve posebnih strokovnih podlag za celotno območje PUP-JZ in za posamična področja izdelava poročilo o presoji vplivov na okolje, kolikor se v postopku izdelave in sprejema ugotovi, da je to potrebno.

III. SOGLASJA, POGOJI IN MNENJA

4. člen

Organi in organizacije, ki morajo podati predhodne pogoje in mnenja za pripravo osnutka sprememb in dopolnitev PUP-JZ, ter soglasja k dopolnjenemu osnutku sprememb in dopolnitev PUP-JZ so:

- Občina Kočevje, Oddelek za okolje in prostor,
- Občina Kočevje, Oddelek za gospodarstvo, turizem in gospodarske javne službe,

- Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje - področje vodnega gosp.,

- Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Ljubljana,

- Zavod RS za varstvo narave, OE Ljubljana,

- Komunala d.o.o., Kočevje,

- JP Elektro Ljubljana, DE Elektro Kočevje,

- Telekom Slovenije, PE Ljubljana,

- Hydrovod d.o.o., Kočevje,

- Ministrstvo za zdravstvo, Zdravstveni inšpektorat RS,

- Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami,

- Ministrstvo za promet in zveze, Direkcija RS za ceste, izpostava Novo mesto,

- Krajevna skupnost Kočevje mesto,

- Krajevna skupnost Ivan Omerza Livold,

- Slovenske železnice d.d., Ljubljana,

- Zavod za gozdove Slovenije, OE Kočevje.

5. člen

Organi in organizacije morajo v skladu s 35. členom ZUNDPP podati svoje pogoje in soglasja v tridesetih dneh

od zahteve. V fazi priprave dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev PUP-JZ s soglasjem potrdijo upoštevanje predhodnih pogojev in usmeritev, ki so bili s strani soglasodajalcev podani pred izdelavo osnutka. Če v predpisanem roku ne podajo pogojev, se šteje, da jih nimajo oziroma, da z rešitvami v spremembah in dopolnitvah PUP-JZ soglašajo.

6. člen

Po sprejetju stališč do pripomb se izdela dopolnjeni osnutek oziroma predlog sprememb in dopolnitev PUP-JZ, ki mora vsebovati še vsa predpisana soglasja. Ustrezno tekstualnemu delu se izdela tudi grafični del.

IV. NOSILCI POSTOPKA PRIPRAVE IN IZDELAVE SPREMEMP IN DOPOLNITEV PUP-JZ

7. člen

Naročnik in investitor sprememb in dopolnitev PUP-JZ je Občina Kočevje, Ljubljanska 26, Kočevje.

Izdelovalec sprememb in dopolnitev PUP-JZ bo določen skladno s proceduro, ki jo določa zakon o javnih naročilih.

Kot koordinator postopka priprave, izdelave, in sprejema sprememb in dopolnitev PUP-JZ se določi župan Občine Kočevje, oziroma strokovna občinska služba – Oddelek za okolje in prostor pri Občini Kočevje.

V. TERMINSKI PLAN IN POSTOPEK IZDELAVE SPREMEMP IN DOPOLNITEV PUP-JZ

8. člen

Terminski plan izdelave sprememb in dopolnitev PUP-JZ je:

Dopolnjene strokovne podloge in posebne strokovne podloge za izdelavo sprememb in dopolnitev PUP-JZ, 30 dni po podpisu pogodbe s izvajalcem.

Osnutek sprememb in dopolnitev PUP-JZ za javno razgrnitev v 45 dneh po prejetju pogojev soglasodajalcev, oziroma maks. 150 dni po podpisu pogodbe.

Javna razgrnitev osnutka sprememb in dopolnitev PUP-JZ, 30 dni od dneva objave sklepa o javni razgrnitvi, ki se objavi v Uradnem listu RS.

Stališča do pripomb, 15 dni po prejemu pripomb iz javne razgrnitve.

Dopolnjen osnutek oziroma predlog sprememb in dopolnitev PUP-JZ s soglasji, 45 dni po sprejetju stališč do pripomb podanih v javni razgrnitvi.

Končno gradivo, 15 dni po sprejetju sprememb in dopolnitev PUP-JZ na občinskem svetu.

Ko občinska strokovna služba pristojna za prostor ugotovi, da osnutek sprememb in dopolnitev PUP-JZ vsebuje vse sestavine opredeljene z ZUNDPP, z navodilom o vsebini potrebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorsko izvedbenih aktov, ter tega programa priprave, predlaga županu, da se osnutek javno razgrne.

Župan Občine Kočevje predlaga Občinskemu svetu občine Kočevje, da sprejme sklep o tridesetdnevni javni razgrnitvi osnutka sprememb in dopolnitev PUP-JZ. Sklep o javni razgrnitvi se objavi v Uradnem listu RS. Javna razgrnitev se izvede na sedežu Občine Kočevje, KS Kočevje mesto in KS Ivan Omerza Livold, za čas tridesetih dni od dneva objave sklepa o javni razgrnitvi. V času javne razgrnitve se organizira javna obravnava. Občani, organi in organizacije ter drugi zainteresirani oziroma prizadeti lahko podajo pisne

pripombe v času trajanja javne razgrnitve osnutka sprememb in dopolnitev PUP-JZ.

Po končani javni razgrnitvi župan Občine Kočevje zavzame stališča do pripomb in predlogov in jih poda v potrditev Občinskemu svetu občine Kočevje. Na podlagi sprejete sklepa o zavzetju stališč, izdelovalec sprememb in dopolnitev PUP-JZ pripravi dopolnjen osnutek, na katerega je potrebno pridobiti soglasje soglasodajalcev. Tako izdelan predlog župan Občine Kočevje posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem z odlokom. Odlok se objavi v Uradnem listu RS.

9. člen

Ta program priprave se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati z dnem sprejema na Občinskem svetu občine Kočevje.

Št. 352-94/02-141

Kočevje, dne 17. decembra 2002.

Župan

Občine Kočevje

Janko Veber, univ. dipl. inž. grad. l. r.

47. Program priprave za izdelavo »Sprememb in dopolnitev odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območje severovzhodnega dela ureditvenega območja mesta Kočevje, za del planske celote P5

Na podlagi 34. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86 in 43/89, ter Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 71/93 in 44/97) in 27. člena statuta Občine Kočevje (Uradni list RS, št. 23/99, 53/99 - popravek in 73/02) je Občinski svet občine Kočevje na 1. izredni seji dne 16. 12. 2002 sprejel

PROGRAM PRIPRAVE za izdelavo »Sprememb in dopolnitev odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območje severovzhodnega dela ureditvenega območja mesta Kočevje, za del planske celote P5

(Uradni list RS, št. 42/94)«

I. IZHODIŠČA ZA PRIPRAVO SPREMEMP IN DOPOLNITEV PROSTORSKO UREDITVENIH POGOJEV

1. člen

Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Kočevje za obdobje 1986-2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Kočevje za obdobje 1986-1990, dopolnjen v letu 1999 (Uradni list RS, št. 71/00) (v nadaljevanju: »PP Občine Kočevje«) in odlok o ugotovitvi skladnosti prostorsko izvedbenih aktov s spremembami in dopolnitvami prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Kočevje za obdobje 1986-2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Kočevje za obdobje 1986 do 1990, dopolnjen v letu 1999, za območje Občine Kočevje (Uradni list RS, št. 71/00), dajeta pravno podlogo za pripravo sprememb in dopolnitev odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območje severovzhodnega dela ureditvenega območja mesta Kočevje, za del planske

celote P5 (Uradni list RS, št. 42/94) (v nadaljevanju: »Spremembe in dopolnitve PUP-SV«). PUP- SV je bil izdelan s strani PA-PROSTOR d.o.o., Ljubljana, št. 3667, november 1993.

2. člen

S tem programom se podrobneje določajo vsebina in obseg potrebnih strokovnih podlag, posebnih strokovnih podlag in drugih nalog, ki jih je potrebno opraviti v postopku priprave in sprejema Sprememb in dopolnitev PUP-SV, subjekte, ki sodelujejo pri pripravi in izdelavi Sprememb in dopolnitev PUP-SV, način njihovega sodelovanja, oziroma naloge, ki jih morajo opraviti ter roki za posamezne faze izdelave Sprememb in dopolnitev PUP-SV.

Spremembe in dopolnitve se v vsebinskem smislu pripravijo tako, da se pripravi:

- dopolnjen in spremljen tekstualni del odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območje severovzhodnega dela ureditvenega območja mesta Kočevje, za del planske celote P5 (Uradni list RS, št. 42/94), ki bo prikazoval nova merila in pogoje za posege v prostor, komunalnega opremljanja zemljišč, urejanja zelenih površin,

- katalog, v katerega se opišejo in utemeljijo merila in pogoji za posege v prostor za posamezna ureditvena območja,

- na novo izdelajo usmeritve za posege v prostor, ki so bila do sprejetja PP Občine Kočevje glede načina urejanja opredeljena kot območja, ki jih urejajo prostorsko izvedbeni načrti, po sprejetju PP Občine Kočevje pa se predvideva kot način urejanja PUP,

- natančneje določil namensko rabo in podrobe v proizvodnih conah Lik (P5/P1) in Melamin (P5/P2),

- natančneje določiti možnosti opravljanja posameznih dejavnosti znotraj ureditvenih območij,

- nov kartografski izris celotnega območja, ki se ureja s PUP v merilu 1:5000 (topografski in katastrski način) in bo usklajen s PP Občine Kočevje, ter katastrski izris ureditvenih območij v merilu 1:1000 s posameznimi podconami.

Osnovne usmeritve ureditvenih območij, ki se urejajo s PUP-SV so določene v PP Občine Kočevje.

Vsebina sprememb in dopolnitev tekstualnega dela odloka PUP-SV mora biti pripravljena v skladu in po postopku kot ga zahteva navodilo o vsebini in metodologiji izdelave posebnih strokovnih podlag (Uradni list SRS, št. 20/85) ter zakon o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list RS, št. 18/84, 37/85 in 29/86 ter Uradni list RS, št. 26/90, 71/93 in 44/97) (v nadaljevanju: »ZUNDP«).

II. PRIPRAVA SPREMAMB IN DOPOLNITEV PUP-SV

3. člen

1. Območje urejanja in obseg priprave

Območje, ki se ureja s PUP-SV je določeno v grafičnem delu PP Občine Kočevje.

Spremembe in dopolnitve PUP-SV morajo biti pripravljene skladno z določili ZUNDP, z navodilom o vsebini potrebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorsko izvedbenih aktov (Uradni list SRS, št. 14/85) ter zakonom o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93 in 1/96).

2. Predhodno pripravljene strokovne podlage

Predhodno pripravljene strokovne podlage in veljavna planska in urbanistična dokumentacija, ki se jih mora upoštevati pri pripravi sprememb in dopolnitev PUP-SV so:

- prostorske sestavine dolgoročnega plana Občine Kočevje za obdobje 1986-2000 in srednjeročnega družbene-

ga plana Občine Kočevje za obdobje 1986-1990, dopolnjen v letu 1999 (Uradni list RS, št. 71/00),

- razvojne vizije in prostorske usmeritve mesta Kočevje, UI RS, Ljubljana, št. UI 2111/2000,

- idejna zasnova kolesarskih poti na Kočevskem, OIKOS do.o.o., Domžale, št. 352-65/00,

- podatki o obstoječih infrastrukturnih vodih, objektih in napravah,

- podatki o naravnih lastnostih prostora,

- drugi elementi obdelave (veljavne urbanistične rešitve sosednjih območij, prometne rešitve itd.),

- podatki o okolju, ter varstvu naravne in kulturne dediščine območja.

3. Posebne strokovne podlage

V skladu z ZUNDP in navodilom o vsebini posebnih strokovnih podlag in vsebini prostorsko izvedbenih aktov, se za izdelavo sprememb in dopolnitev PUP-SV pripravijo dopolnitve posebnih strokovnih podlag za celotno območje PUP-SV in za posamična področja izdelava poročilo o presoji vplivov na okolje, kolikor se v postopku izdelave in sprejema ugotovi, da je to potrebno.

III. SOGLASJA, POGOJI IN MNENJA

4. člen

Organi in organizacije, ki morajo podati predhodne pogoje in mnenja za pripravo osnutka sprememb in dopolnitev PUP-SV, ter soglasja k dopolnjenemu osnutku sprememb in dopolnitev PUP-SV so:

- Občina Kočevje, Oddelek za okolje in prostor,

- Občina Kočevje, Oddelek za gospodarstvo, turizem in gospodarske javne službe,

- Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje - področje vodnega gosp.,

- Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Ljubljana,

- Zavod RS za varstvo narave, OE Ljubljana,

- Komunala d.o.o., Kočevje,

- JP Elektro Ljubljana, DE Elektro Kočevje,

- Telekom Slovenije, PE Ljubljana,

- Hydrovod d.o.o., Kočevje,

- Ministrstvo za zdravstvo, Zdravstveni inšpektorat RS,

- Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami,

- Ministrstvo za promet in zveze, Direkcija RS za ceste, izpostava Novo mesto,

- Krajevna skupnost Kočevje mesto,

- Krajevna skupnost Šalka vas,

- Slovenske železnice d.d., Ljubljana,

- Zavod za gozdove Slovenije, OE Kočevje.

5. člen

Organi in organizacije morajo v skladu s 35. členom ZUNDP podati svoje pogoje in soglasja v tridesetih dneh od zahteve. V fazi priprave dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev PUP-SV s soglasjem potrdijo upoštevanje predhodnih pogojev in usmeritev, ki so bili s strani soglasodajalcev podani pred izdelavo osnutka. Če v predpisanem roku ne podajo pogojev, se šteje, da jih nimajo oziroma, da z rešitvami v spremembah in dopolnitvah PUP-SV soglašajo.

6. člen

Po sprejetju stališč do pripomb se izdelava dopolnjeni osnutek oziroma predlog sprememb in dopolnitev PUP-SV,

ki mora vsebovati še vsa predpisana soglasja. Ustrezno tekstualnemu delu se izdelata tudi grafični del.

IV. NOSILCI POSTOPKA PRIPRAVE IN IZDELAVE SPREMENB IN DOPOLNITEV PUP-SV

7. člen

Naročnik in investitor sprememb in dopolnitev PUP-SV je Občina Kočevje, Ljubljanska 26, Kočevje.

Izdelovalec sprememb in dopolnitev PUP-SV bo določen skladno s proceduro, ki jo določa zakon o javnih naročilih.

Kot koordinator postopka priprave, izdelave, in sprejema sprememb in dopolnitev PUP-SV se določi župan Občine Kočevje, oziroma strokovna občinska služba – Oddelek za okolje in prostor pri Občini Kočevje.

V. TERMINSKI PLAN IN POSTOPEK IZDELAVE SPREMENB IN DOPOLNITEV PUP-SV

8. člen

Terminski plan izdelave sprememb in dopolnitev PUP-SV je:

Dopolnjene strokovne podloge in posebne strokovne podloge za izdelavo sprememb in dopolnitev PUP-SV, 30 dni po podpisu pogodbe z izvajalcem.

Osnutek sprememb in dopolnitev PUP-SV za javno razgrnitev v 45 dneh po prejetju pogojev soglasodajalcev, oziroma maks. 150 dni po podpisu pogodbe.

Javna razgrnitev osnutka sprememb in dopolnitev PUP-SV, 30 dni od dneva objave sklepa o javni razgrnitvi, ki se objavi v Uradnem listu RS.

Stališča do pripomb, 15 dni po prejemu pripomb iz javne razgrnitve.

Dopolnjen osnutek oziroma predlog sprememb in dopolnitev PUP-SV s soglasji, 45 dni po sprejetju stališč do pripomb podanih v javni razgrnitvi.

Končno gradivo, 15 dni po sprejetju sprememb in dopolnitev PUP-SV na občinskem svetu.

Ko občinska strokovna služba pristojna za prostor ugotovi, da osnutek sprememb in dopolnitev PUP-SV vsebuje vse sestavine opredeljene z ZUNDP, z navodilom o vsebini potrebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorsko izvedbenih aktov, ter tega programa priprave, predlaga županu, da se osnutek javno razgrne.

Župan Občine Kočevje predlaga Občinskemu svetu občine Kočevje, da sprejme sklep o tridesetdnevni javni razgrnitvi osnutka sprememb in dopolnitev PUP-SV. Sklep o javni razgrnitvi se objavi v Uradnem listu RS. Javna razgrnitev se izvede na sedežu Občine Kočevje, KS Kočevje mesto in KS Šalka vas, za čas tridesetih dni od dneva objave sklepa o javni razgrnitvi. V času javne razgrnitve se organizira javna obravnava. Občani, organi in organizacije ter drugi zainteresirani oziroma prizadeti lahko podajo pisne pripombe v času trajanja javne razgrnitve osnutka sprememb in dopolnitev PUP-SV.

Po končani javni razgrnitvi župan Občine Kočevje zavzame stališča do pripomb in predlogov in jih poda v potrditev Občinskemu svetu občine Kočevje. Na podlagi sprejete sklepa o zavzetju stališč, izdelovalec sprememb in dopolnitev PUP-SV pripravi dopolnjen osnutek, na katerega je potrebno pridobiti soglasje soglasodajalcev. Tako izdelan predlog župan Občine Kočevje posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem z odlokom. Odlok se objavi v Uradnem listu RS.

9. člen

Ta program priprave se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati z dnem sprejema na Občinskem svetu občine Kočevje.

Št. 352-93/02-141

Kočevje, dne 17. decembra 2002.

Župan

Občine Kočevje

Janko Veber, univ. dipl. inž. grad. l. r.

KRANJ

48. Sklep o uskladitvi vrednosti točke za izračun komunalne takse v Mestni občini Kranj za leto 2003

Na podlagi 3. člena odloka o komunalnih taksah v Mestni občini Kranj (Uradni list RS, št. 35/00) župan Mestne občine Kranj izdaja

SKLEP

o uskladitvi vrednosti točke za izračun komunalne takse v Mestni občini Kranj za leto 2003

1. člen

Vrednost točke iz 3. člena odloka o komunalnih taksah v Mestni občini Kranj (Uradni list RS, št. 35/00) za leto 2003 znaša 15,5 SIT.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 2003 dalje.

Št. 42304-0001/03-48/07

Kranj, dne 3. januarja 2003.

Župan

Mestne občine Kranj

Mohor Bogataj, dipl. org. dela l. r.

LENART

49. Sklep o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v Občini Lenart

Na podlagi 24. člena zakona o volilni kampanji (Uradni list RS, št. 62/94 in 17/97) in 16. člena statuta Občine Lenart (Uradni list RS, št. 34/99, 113/00 in 17/01) je Občinski svet občine Lenart na 29. seji dne 15. 10. 2002 sprejel

SKLEP

o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v Občini Lenart

1. člen

S tem sklepom se določajo kriteriji za delno povrnitev stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v Občini Lenart.

2. člen

Stroški volilne kampanje za volitve v občinski svet ne smejo preseči 60 tolarjev na posameznega volilnega upravičenca v Občini Lenart.

Stroški volilne kampanje za volitve župana ne smejo preseči 40 tolarjev na posameznega volilnega upravičenca v Občini Lenart.

Če pride do ponovnega glasovanja, se stroški volilne kampanje za kandidata, ki kandidata na ponovnem glasovanju, lahko povečajo še za 20 tolarjev na posameznega volilnega upravičenca v Občini Lenart.

3. člen

Organizator volilne kampanje za člana občinskega sveta ali za župana mora v 60 dneh po dnevu glasovanja preložiti občinskemu svetu in računskemu sodišču poročilo o vseh zbranih in porabljenih sredstvih za volilno kampanjo.

4. člen

Organizator volilne kampanje oziroma kandidati na volitvah za člane občinskega sveta, katerim listam so pripadli mandati za člane občinskega sveta, imajo pravico do povrnitve stroškov volilne kampanje v višini 60 tolarjev za dobljen glas, pri čemer skupni znesek povrnjenih stroškov ne sme preseči zneska porabljenih sredstev, razvidnega iz poročila občinskemu svetu in računskemu sodišču.

5. člen

Do delne povrnitve stroškov volilne kampanje, v višini 40 tolarjev za dobljen glas, so upravičeni tudi organizatorji volilne kampanje oziroma kandidati za župana, za katerega je glasovalo najmanj 5% od skupnega števila volilnih upravičencev, ki so glasovali.

Če pride do ponovnega glasovanja, sta kandidata, ki kandidirata na ponovnem glasovanju, upravičena do povrnitve stroškov v višini 60 tolarjev za vsak dobljen glas na ponovnem glasovanju.

6. člen

Organizatorju volilne kampanje oziroma kandidatu za volitve za volitve v občinski svet ali za volitve župana, se na njegovo zahtevo povrnejo stroški volilne kampanje iz proračuna Občine Lenart v roku 30 dni po predložitvi poročila o vseh zbranih sredstvih in porabljenih sredstvih za volilno kampanjo, občinskemu svetu in računskemu sodišču.

7. člen

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema in se objavi v Uradnem listu RS.

Št. 00601-2/2002

Lenart, dne 15. oktobra 2002.

Župan
Občine Lenart
mag. Ivan Vogrin, univ. dipl. inž. l. r.

LITJA

50. Odlok o ustanovitvičasne skupne občinske uprave

Na podlagi 35. člena zakona o postopku za ustanovitev občin ter za določitev njihovih območij (Uradni list RS, št. 44/96 in 28/01); 49.a člena zakona o lokalni samo-

upravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00 in 51/02) sta Občinska sveta občin Litija in Šmartno pri Litiji na 2. redni seji z dne 20. 12. 2002 in 2. redni seji z dne 18. 12. 2002 sprejela

O D L O K

o ustanovitvičasne skupne občinske uprave

I

Do ustanovitve Občinske uprave občine Šmartno pri Litiji in popolnitve delovnih mest v njej opravlja naloge občinske uprave (strokovne in tehnične naloge) za občini Litija in Šmartno pri Litiji občinska uprava, ki je upravne naloge opravljala za Občino Litija do 31. 12. 2002.

II

Začasno skupno občinsko upravo v tem času vodi direktor občinske uprave Občine Litija, ki je to delo opravljal za Občino Litija do 31. 12. 2002.

III

Pri izvrševanju upravnih nalog nastopa začasna skupna uprava kot uprava tiste občine, v katere krajevno pristojnost zadeva spada.

Začasna skupna uprava mora pri izvrševanju upravnih nalog ravnati po usmeritvah župana, v katerega krajevno pristojnost spada zadeva, glede splošnih vprašanj organiziranja in delovanja skupne uprave pa po skupnih usmeritvah obeh županov.

IV

Sredstva za deločasne skupne občinske uprave se delijo glede na razmerje med višino primerne porabe občin za leto 2003.

V

Ta odlok se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati z dnem objave.

Št. 037-2/2002

Litija, dne 20. decembra 2002.

Šmartno pri Litiji, dne 18. decembra 2002.

Župan
občine Litija
Mirko Kaplja l. r.

Župan
Občine Šmartno pri Litiji
Milan Izlakar l. r.

51. Sklep očasnem financiranju občine

Na podlagi 33. člena zakona o javnih finančah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02) izdajam

S K L E P očasnem financiranju občine

I

V obdobju od 1. 1. 2003 do uveljavitve odloka o proračunu Občine Litija za leto 2003, vendar najdlje do 31. 3.

2003 se financiranje funkcij občine ter njenih nalog in drugih s predpisi določenih namenov začasno nadaljuje na podlagi odloka o proračunu Občine Litija za leto 2002 in za iste programe kot v letu 2002.

II

V obdobju, navedenem v I. točki tega sklepa, se smejo uporabiti sredstva do višine, sorazmerne s porabljenimi sredstvi v enakem obdobju v proračunu Občine Litija za leto 2002.

III

Po preteku obdobja, navedenega v I. točki tega sklepa, se v tem obdobju plačane obveznosti vključijo v proračun Občine Litija za leto 2003.

Št. 401-18/01
Litija, dne 30. decembra 2002.

Župan
Občine Litija
Mirko Kaplja l. r.

52. Sklep o ukinitvi javnega dobra

Na podlagi 12. člena statuta Občine Litija (Uradni list RS, št. 110/00, 2/01 in 65/02) je Občinski svet občine Litija na 2. redni seji dne 20. 12. 2002 sprejel

SKLEP o ukinitvi javnega dobra

1. člen

S tem sklepom se na nepremičninah parc. št. 986/2, 986/7, 986/8 in 987/3, k.o. Litija ukine status javnega dobra.

2. člen

Nepremičnine iz 1. člena tega sklepa, postanejo s tem sklepom last Občine Litija.

3. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 466-92/2001
Litija, dne 20. decembra 2002.

Župan
Občine Litija
Mirko Kaplja l. r.

LJUBLJANA

53. Ugotovitev, da je mandat mestne svetnice prešel na naslednjega kandidata

Na podlagi ugotovitvenega sklepa 1. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana z dne 9. 12. 2002, da je mestni svetnici Danici Simšič zaradi nezdržljivosti funkcije županje in članice mestnega sveta prenehal mandat mestne svetnice na podlagi 37.a in 37.b člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 - odl. US,

45/94 - odl. US, 57/94, 14/95, 20/95 - odl. US, 73/95 - odl. US, 9/96 - odl. US, 39/96 - odl. US, 44/96 - odl. US, 6/97, 70/97, 10/98, 74/98, 59/99 - odl. US, 70/00 in 51/02) je Mestna volilna komisija na 33. seji dne 23. 12. 2002 na podlagi 30. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94, 61/95, 70/95 in 51/02)

ugotovila

da je mandat mestne svetnice Danice Simšič prešel na naslednjega kandidata z liste kandidatov Združene liste socialnih demokratov - ZLSD.

Ta kandidat je Gregor Istenič, roj. 5. 1. 1971, univ. dipl. inž. stroj., stanuje v Ljubljani, Stanežiče 2.

Kandidat je podal izjavo, da sprejema mandat.

Št. 540/2002
Ljubljana, dne 23. decembra 2002.

Predsednica
Mestne volilne komisije
dr. Tjaša Strobl l. r.

MORAVSKE TOPLICE

54. Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Moravske Toplice

Na podlagi 58. do 62. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 18/84, 32/85, 33/89) in 56. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97) ter 16. člena statuta Občine Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 11/99, 2/01, 24/01 in 69/02) je Občinski svet občine Moravske Toplice na 2. redni seji dne 23. 12. 2002 sprejel

ODLOK

o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Moravske Toplice (prečiščeno besedilo)

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

V Občini Moravske Toplice se za uporabo stavbnega zemljišča na območjih, ki jih določa ta odlok, plačuje nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča (v nadaljnjem besedilu: nadomestilo).

II. OBMOČJA, KJER SE PLAČUJE NADOMESTILO

2. člen

Nadomestilo se plačuje po kriterijih zakona o stavbnih zemljiščih na območjih, ki dajejo lastniku oziroma uporabniku izjemne ugodnosti v zvezi s pridobivanjem dohodka v gospodarskih dejavnostih.

Pri tem se s tem odlokom določa za lokacije z izjemnimi ugodnostmi območja možnosti izkoriščanja naravnih danosti kot so:

- termomineralna voda,
- gramoz in druge rudnine.

3. člen

Območje, kjer se plačuje nadomestilo:

– ožje območje naselja Moravske Toplice, ki je opredeljeno v odloku o spremembi ureditveno-zazidalnega načrta zdraviliškega kompleksa v Moravskih Toplicah (Uradni list RS, št. 51/97),

– območje gramoznice v Ivancih.

III. MERILA ZA DOLOČITEV VIŠINE NADOMESTILA

4. člen

Nadomestilo za izjemne lokacije, določene v 3. členu tega odloka, se določi po naslednjih merilih:

1. Opremljenost stavbnega zemljišča s komunalnimi objekti in napravami individualne rabe:

a) vodovod	20 točk
b) električno omrežje	20 točk
c) javna kanalizacija	40 točk
d) telefonsko omrežje	40 točk

2. Opremljenost stavbnega zemljišča s komunalnimi objekti in napravami skupne rabe:

makadamska cesta	20 točk
asfaltna cesta	40 točk

5. člen

Počitniški objekti

Poleg meril iz 4. člena tega odloka se za določitev nadomestila za stanovanjske in počitniške objekte upoštevajo še naslednja merila:

vrsta zidave	
za počitniške objekte	450 točk

6. člen

Poslovni objekti

Poleg meril iz 4. člena tega odloka se za določitev nadomestila za poslovni namen upoštevajo še naslednja merila:

Dejavnost	
a) poslovna dejavnost	450 točk
b) proizvodna dejavnost	450 točk
c) trgovina in storitve	450 točk
d) turizem in gostinstvo	350 točk
e) športne in rekreativne dejavnosti	350 točk

a) poslovna dejavnost: finančno posredništvo, poslovanje z nepremičninami, agencije, zavarovalnice, poslovne storitve, igralnice, bančništvo, menjalnice, zasebne zdravstvene in ostale ustanove ipd.,

b) proizvodna dejavnost: rudarstvo, gramoznice, proizvodna obrt ipd.,

c) trgovina in storitve: trgovina na debelo in na drobno, storitve turističnih organizacij, obrtne storitve, servisne dejavnosti, vrtnarstvo, kozmetika, frizerstvo, osebne storitve ipd.,

d) gostinstvo: hoteli, moteli, pensioni, počitniški domovi, oddajanje apartmajev in sob, restavracije, gostilne, kampi ipd.,

e) športne in rekreativne dejavnosti: športni objekti, rekreacijske površine, fitness klubi in druge površine, na katerih se opravlja pridobitna dejavnost ipd.

IV. OBRAČUN NADOMESTILA ZA UPORABO STAVBNEGA ZEMLJIŠČA

7. člen

A) Zazidano stavbno zemljišče:

1. Nadomestilo se obračuna od stanovanjske bivalne površine, v katero spada čista ali neto tlorisna površina sob, predsob, hodnikov v stanovanju, kuhinje, kopalnice, shramb in drugih zaprtih prostorov, kot so: klet, kotlarna, delavnica za

prosti čas, kabineti ipd. ter čista tlorisna površina garaže za osebne avtomobile.

Uporaba funkcionalnega zemljišča k objektom se določi v skladu z lokacijsko dokumentacijo. V primeru, da zavezanec ne izkaže lokacijske dokumentacije, se površina funkcionalnega zemljišča določi v višini 40% tlorisne površine objekta. V primeru večetažnega objekta se površina funkcionalnega zemljišča določi v višini 40% tlorisne površine etaž.

2. Nadomestilo se obračuna od poslovne površine, v katero spada tlorisna površina poslovnih prostorov in vseh prostorov, ki so funkcionalno povezani s poslovnim prostorom, kot so: sanitarije, umivalnice, skladišča, garderobe, pisarne, hodniki ipd.

3. Površina funkcionalnega zemljišča v večnamenskih poslovnih objektih se določi v višini 40% tlorisne površine poslovnega prostora.

4. Zazidano stavbno zemljišče, kot so gramoznice, so po tem odloku poslovne površine in se jih točkuje po vrsti dejavnosti, kot določata 4. in 6. člen tega odloka.

Površina zazidanega stavbnega zemljišča iz te točke se določi v skladu z lokacijsko dokumentacijo.

V primeru, da lokacijska dokumentacija ni usklajena z dejanskim stanjem, se za odmero nadomestila upošteva 60% površine uporabljenega območja.

Zavezanci plačujejo nadomestilo iz 1. točke tega člena od objektivne spremembe, iz 2. do 4. točke pa od pridobitve uporabnega dovoljenja.

8. člen

Letna višina nadomestila po merilih tega odloka se določi tako, da se skupno število točk pomnoži s površino stanovanjske oziroma poslovne površine in površino funkcionalnega zemljišča ter pomnoži s številom mesecev in z vrednostjo točke.

9. člen

Vsa sredstva, zbrana z vplačili nadomestila, so prihodek proračuna Občine Moravske Toplice in se prvenstveno uporabljajo za pridobivanje in opremljanje stavbnih zemljišč in za investicije na področju komunalne infrastrukture.

10. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila na območju Občine Moravske Toplice določi vsako leto s sklepom občinski svet, na predlog župana, in sicer najkasneje do 31. 12. tekočega leta za naslednje leto.

V. PLAČILO NADOMESTILA

11. člen

Namestilo mora plačati neposredni uporabnik zemljišča, stavbe oziroma dela stavbe oziroma drugega objekta.

Odločbo o odmeri nadomestila izda zavezancu pristojni davčni organ.

V primeru neplačila nadomestila vodi izterjavo pristojni davčni organ.

12. člen

Pravne osebe plačujejo nadomestilo v štirih enakih obrokih, ki zapadejo v plačilo 15. februarja, 15. maja, 15. avgusta in 15. novembra.

Fizične osebe plačujejo nadomestilo dvakrat letno. Prvi obrok zapade v plačilo 1. julija, naslednji pa 15. novembra posameznega leta.

Za vse postopke v zvezi z odmero, pobiranjem in vračanjem, izterjavo, odpisom zaradi neizterljivosti, zastaranja in plačila obresti v zvezi z nadomestilom se uporabljajo določbe zakona o davčnem postopku.

13. člen

Zavezanci so dolžni Občini Moravske Toplice posredovati vse potrebne in resnične podatke za izračun nadomestila in sodelovati pri nastavitvi evidence, ki jo izvaja Občina Moravske Toplice.

Zavezanci morajo prijaviti Občini Moravske Toplice tudi vse spremembe, in sicer v 15. dneh po nastali spremembi v zvezi z uporabo stavbnega zemljišča. Če nastane sprememba med letom, se le-ta upošteva od prvega dne v naslednjem mesecu, v katerem je bila sprememba sporočena.

Evidenco zavezancev za nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča vodi strokovna služba Občine Moravske Toplice.

VI. NADZOR

14. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe, kolikor ni v odloku drugače določeno.

Pooblaščen uradne osebe iz prejšnjega odstavka izvajajo tudi predpisane kazenske določbe.

VII. KAZENSKA DOLOČBA

15. člen

Z denarno kaznijo 200.000 SIT se kaznuje za prekršek pravna oseba, če Občini Moravske Toplice ne posreduje vseh potrebnih podatkov za izračun nadomestila oziroma ne sodeluje pri nastavitvi ustrezne evidence, če ne poda resničnih podatkov ali če v roku 15 dni po nastali spremembi le-te ne prijavi Občini Moravske Toplice (13. člen).

Z denarno kaznijo 50.000 SIT se kaznuje za prekršek tudi odgovorna oseba pravne osebe, ki stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

Z denarno kaznijo 80.000 SIT se kaznuje za prekršek fizična oseba, ki stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

VIII. KONČNI DOLOČBI

16. člen

Z dnem začetka veljavnosti tega odloka preneha veljati odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 22/98, 23/99, 17/00 in 107/01).

17. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2003 dalje.

Št. 423-06/02-6/1

Moravske Toplice, dne 23. decembra 2002.

Župan

Občine Moravske Toplice

Franc Cipot, univ. dipl. org., ek. l. r.

55. Sklep o višini komunalnega prispevka v Občini Moravske Toplice

Na podlagi 42. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97) in 16. člena statuta Občine Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 11/99, 2/01, 24/01 in 69/02) je Občinski svet občine Moravske Toplice na 2. redni seji dne 23. 12. 2002 sprejel

SKLEP

o višini komunalnega prispevka v Občini Moravske Toplice

1. člen

V Občini Moravske Toplice, razen ožjega naselja Moravske Toplice, za katerega je sprejet investicijski program, znaša komunalni prispevek za popolno komunalno opremo:

– za stanovanjske hiše, vikende, vinske kleti in poslovne prostore, razen turističnih, gostinskih in trgovskih lokalov 6.598 SIT/m² koristne površine, in sicer so stroški komunalne opreme za posamezne komunalne naprave naslednji:

	SIT/m ²
– kanalizacija	1.721
– vodovod	1.087
– električno omrežje	702
– ceste	3.088
Skupaj	6.598

– za gostinske, turistične in trgovske lokale 10.998 SIT/m² koristne površine prostorov, in sicer so stroški komunalne opreme za posamezne komunalne naprave naslednji:

	SIT/m ²
– kanalizacija	2.868
– vodovod	1.813
– električno omrežje	1.170
– ceste	5.148
Skupaj	10.998

	SIT/m ²
Za naselje Moravske Toplice:	
skupina 100 – pridobivanje zemljišč	23,94
skupina 200 – priprava stavbnega zemljišča	22,27
skupina 300 – oprema stavbnega zemljišča	
komunalni objekti in naprave skupne rabe ceste in zunanje ureditve	1.076,76
zelene in rekreacijske površine	22,23
javna razsvetljava	180,76
kanalizacija za odvod meteorne vode	1.293,59
Skupaj – skupna raba	2.573,35
komunalni objekti in naprave individualne rabe vodovodno omrežje in naprave	469,66
kanalizacija za odvod odpadne vode	1.293,59
električno omrežje in naprave	378,54
PTT omrežje in naprave	342,47
Skupaj – individualna raba	2.484,27
Vse skupaj	5.103,82

2. člen

Komunalni prispevek se obračuna na območju, kjer so komunalne naprave že zgrajene, na območju, kjer so komunalne naprave v izgradnji in na območju, kjer je možno komunalne naprave izgraditi.

Komunalni prispevek predstavlja stroške izgradnje primarnih komunalnih vodov in kategoriziranih cest.

Od izračunane vrednosti komunalne prispevka se odšte vajo vsa prejšnja namenska plačila investitorja v izgradnjo komunalnih objektov in naprav po valorizirani vrednosti s povprečnim indeksom podražitve za ostalo nizkogradnjo, ki ga objavlja GZS združenje za gradbeništvo glede na čas od prvotnega plačila do sedanje odmere.

Investitor dokazuje vsa prejšnja plačila v izgradnjo komunalnih objektov in naprav s predložitvijo originalne dokumentacije o plačilih. V primeru nejasnosti, da se plačilo dejansko nanaša na predvideno bodočo gradnjo, se pridobi mnenje

investitorja gradnje posameznega komunalnega objekta oziroma naprave ali področne krajevne skupnosti.

Za kmetijske gospodarske objekte se ne obračunava komunalni prispevek.

3. člen

Korekcijski faktorji za koristne površine so v skladu s standardi, razen:

- za stanovanjske hiše do 100 m ² stanovanjske površine	0,50
- kleti in skladišča ter industrijski objekti in garaže	0,30
- bivalni prostori v mansardi	0,75
- športni objekti, bazeni in podobno	0,10

Z ozirom na lokacijo objekta se upoštevajo naslednji korekcijski faktorji:

I. območje: obsega ožje naselje Moravske Toplice, faktor F=1

II. območje: obsega naselja Martjanci, Tešanovci, faktor F=0,70

III. območje: obsega naselja Bogojina, Filovci, Ivanci, Mlajtinci, Lukačevci, Noršinci, Sebeborci, faktor F= 0,60

IV. območje: obsega naselja Berkovci, Prosenjakovci, Pordašinci, Motvarjevci, faktor F=0,40

V. območje: obsega vsa ostala naselja. Za to območje se ne obračunava prispevek za kanalizacijo, faktor F=0,40, vikendi 0,50

VI. območje: obsega območje izven ožjega naselja in velja za vinske kleti. Obračuna se samo elektrika in cesta, faktor F=0,50.

Individualne priključke od glavnega voda do objekta plača vsak investitor sam.

4. člen

Ta sklep velja za plačilo komunalnega prispevka na območju celotne Občine Moravske Toplice.

Brez potrdila, izdanega od Občine Moravske Toplice, o plačilu komunalnega prispevka, Upravna enota Murska Sobota ne sme izdati gradbenega dovoljenja.

5. člen

Komunalni prispevek se ne plača v primeru gradnje nadomestnega stanovanjskega ali poslovnega objekta, če je obstoječi objekt že ustrezno komunalno opremljen.

Oprostitev plačila prispevka iz prvega odstavka tega člena ne velja za gradnjo nadomestnega objekta, katerega obseg za več kot 20 m² presega tlorisno površino prostorov prejšnjega objekta.

Če novozgrajeni stanovanjski ali poslovni objekt za več kot 20 m² presega tlorisno površino prostorov prejšnjega objekta, plača investitor prispevek za komunalno opremljanje stavbnega zemljišča v sorazmerju s povečanjem tlorisnih stanovanjskih oziroma poslovnih površin.

Investitorji, kateri so deležni ugodnosti iz tega člena, morajo v roku dveh mesecev po pridobitvi uporabnega dovoljenja za novozgrajeni objekt, starega porušiti in odstraniti material ter okolico primerno urediti.

6. člen

V primeru, da pride do spremembe namembnosti stanovanjske hiše, vikenda, vinske kleti ali poslovnih prostorov v gostinski ali trgovski lokal, se plača pred izdajo uporabnega dovoljenja razlika komunalnega prispevka po 1. členu tega sklepa.

7. člen

Investitor mora pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja plačati komunalni prispevek na transakcijski račun Občine Moravske Toplice, na podlagi odločbe pristojnega občinskega upravnega organa.

8. člen

Z začetkom veljavnosti tega sklepa preneha veljati sklep o višini komunalnega prispevka za leto 2001 (Uradni list RS, št. 107/01).

9. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2003.

Št. 420-01-01/02-32

Moravske Toplice, dne 23. decembra 2002.

Župan

Občine Moravske Toplice
Franc Cipot, univ. dipl. org., ek. l. r.

56. Sklep o vrednosti točke za izračun komunalnih taks v Občini Moravske Toplice

Na podlagi 22. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94, 45/97, 56/98, 1/99, 59/99 – odl. US in 61/99 – odl. US), 30. člena statuta Občine Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 11/99, 2/01, 24/01 in 69/02) in 2. člena odloka o komunalnih taksah v Občini Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 48/96) je župan dne 23. 12. 2002 sprejel

SKLEP

o vrednosti točke za izračun komunalnih taks v Občini Moravske Toplice

1. člen

Vrednost točke za izračun komunalnih taks v Občini Moravske Toplice za leto 2003 znaša 8 SIT.

2. člen

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema, uporablja pa se od 1. januarja 2003 dalje.

Z začetkom veljavnosti tega sklepa preneha veljati vrednost točke za izračun komunalnih taks, navedene v 2. členu odloka o komunalnih taksah v Občini Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 48/96).

Št. 423-04/02-1/2

Moravske Toplice, dne 23. decembra 2002.

Župan

Občine Moravske Toplice
Franc Cipot, univ. dipl. org., ek. l. r.

57. Sklep o vrednosti točke za izračun komunalnih taks v Občini Moravske Toplice

Na podlagi 22. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94, 45/97, 56/98, 1/99, 59/99 – odl. US in 61/99 – odl. US), 30. člena statuta Občine Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 11/99, 2/01, 24/01 in 69/02) in 2. člena

odloka o komunalnih taksah v Občini Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 48/96) je župan dne 23. 12. 2002 sprejel

SKLEP

o vrednosti točke za izračun komunalnih taks v Občini Moravske Toplice

1. člen

Vrednost točke za izračun komunalnih taks v Občini Moravske Toplice za leto 2002 znaša 7 SIT.

2. člen

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema, uporablja pa se od 1. januarja 2002 dalje.

Z začetkom veljavnosti tega sklepa preneha veljati vrednost točke za izračun komunalnih taks, navedene v 2. členu odloka o komunalnih taksah v Občini Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 48/96).

Št. 423-04/02-1/1

Moravske Toplice, dne 23. decembra 2002.

Župan

Občine Moravske Toplice

Franc Cipot, univ. dipl. org., ek. l. r.

58. Sklep o povprečni gradbeni ceni in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v Občini Moravske Toplice za leto 2003

Na podlagi 12. in 20. člena pravilnika o enotni metodologiji za izračun prometne vrednosti stanovanjskih hiš in stanovanj ter drugih nepremičnin (Uradni list SRS, št. 8/87) in 16. člena statuta Občine Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 11/99, 2/01, 24/01 in 69/02) je Občinski svet občine Moravske Toplice na 2. redni seji dne 23. 12. 2002 sprejel

SKLEP

o povprečni gradbeni ceni in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v Občini Moravske Toplice za leto 2003

1

S tem sklepom se določa povprečna gradbena cena in povprečni stroški komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v Občini Moravske Toplice.

2

Povprečna gradbena cena in povprečni stroški komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v Občini Moravske Toplice, kot element za izračun prometne vrednosti stanovanjskih hiš, oziroma stanovanj in drugih nepremičnin, znašajo v letu 2003:

- povprečna gradbena cena za kvadratni meter uporabne stanovanjske površine znaša 118.000 SIT;
- povprečni stroški komunalnega urejanja stavbnih zemljišč znašajo 15% gradbene vrednosti zgradbe oziroma objekta, od tega 10% za napravo kolektivne rabe in 5% za napravo individualne rabe.

3

Cena m² stavbnega zemljišča se določi v odstotku od povprečne gradbene cene iz 2. člena tega sklepa in znaša:

- v naselju Moravske Toplice 0,8% povprečne gradbene cene,
- v ostalih naseljih Občine Moravske Toplice pa 0,6% povprečne gradbene cene.

4

Z dnem, ko začne veljati ta sklep, preneha veljati sklep o povprečni gradbeni ceni in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v Občini Moravske Toplice za leto 2002 (Uradni list RS, št. 107/01).

5

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2003 dalje.

Št. 423-06/02-6/3

Moravske Toplice, dne 23. decembra 2002.

Župan

Občine Moravske Toplice

Franc Cipot, univ. dipl. org., ek. l. r.

59. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Moravske Toplice za leto 2003

Na podlagi 22. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94, 45/97, 56/98, 1/99, 59/99 – odl. US in 61/99 – odl. US), 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odl. US, 45/94 – odl. US, 57/94, 14/95, 20/95 – odl. US, 63/95 – obv. razl., 73/95 – odl. US, 9/96 – odl. US, 39/96, 44/96 – odl. US, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98 – odl. US, 74/98 in 59/99 – odl. US in 70/00) 16. člena statuta Občine Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 11/99, 2/01, 24/01 in 69/02) in 10. člena odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 22/98, 23/99, 17/00 in 107/01) je Občinski svet občine Moravske Toplice na 2. redni seji dne 23. 12. 2002 sprejel

SKLEP

o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Moravske Toplice za leto 2003

1. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Moravske Toplice za leto 2003 znaša 0,07 SIT.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 2003 dalje.

Z začetkom veljavnosti tega sklepa preneha veljati sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Moravske Toplice (Uradni list RS, št. 107/01).

Št. 423-06/02-6/2

Moravske Toplice, dne 23. decembra 2002.

Župan

Občine Moravske Toplice

Franc Cipot, univ. dipl. org., ek. l. r.

O P L O T N I C A**60. Sklep o začasnem financiranju Občine Oplotnica za obdobje od 1. 1. 2003 do 31. 3. 2003**

Na podlagi 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 10/98, 74/98, 59/99, 63/99, 22/00 in 70/00) in 33. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/00) je župan Občine Oplotnica dne 27. 12. 2002 sprejel

S K L E P**o začasnem financiranju Občine Oplotnica za obdobje od 1. 1. 2003 do 31. 3. 2003**

1. člen

Do sprejetja proračuna Občine Oplotnica za leto 2003 oziroma najkasneje do 31. 3. 2003 se javna poraba Občine Oplotnica začasno financira po proračunu za leto 2002.

2. člen

Financiranje funkcij, nalog in drugih s predpisi določenih namenov se v navedenem obdobju nadaljuje na podlagi proračuna za leto 2002 in za iste programe kot v letu 2002.

3. člen

V obdobju začasnega financiranja se smejo uporabiti sredstva do višine, sorazmerne s porabljenimi sredstvi v enakem obdobju v proračunu za leto 2002.

4. člen

V obdobju začasnega financiranja se lahko nadaljuje financiranje samo tistih investicij, ki so bile opredeljene v proračunu za leto 2002. Za ta namen se lahko zagotovijo finančna sredstva, če so bile v letu 2002 že sklenjene izvajalske pogodbe in njihovo poplačilo omogoča obseg razpoložljivih sredstev, opredeljenih za obdobje začasnega financiranja.

5. člen

Po preteku začasnega financiranja se v tem obdobju plačane obveznosti vključijo v proračun za leto 2003.

6. člen

Sklep o začasnem financiranju javne porabe Občine Oplotnica sprejme župan in o tem obvesti občinski svet.

7. člen

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2003.

Št. 031-27/2002

Oplotnica, dne 27. decembra 2002.

Župan
Občine Oplotnica
Vladimir Globovnik l. r.

61. Program priprave prostorskih ureditvenih pogojev za območje Občine Oplotnica

Na podlagi 34., 35. in 36. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86 in 43/89 ter Uradni list RS, št.

26/90, 18/93, 47/93, 71/93 in 44/97) ter 16. člena statuta Občine Oplotnica (Uradni list RS, št. 29/99) je Občinski svet občine Oplotnica na 1. redni seji dne 27. 12. 2002 določil

**PROGRAM PRIPRAVE
prostorskih ureditvenih pogojev za območje
Občine Oplotnica****1. RAZLOGI ZA PRIPRAVO PROSTORSKIH UREDITVENIH POGOJEV ZA OBMOČJE OBČINE O P L O T N I C A (PUP)**

Razlogi za pripravo PUP izhajajo iz oziroma so:

a) Uskladitev s prostorskimi sestavinami veljavnih planskih aktov občine

Občina Slovenska Bistrica, na delu teritorija katere je nastala občina Oplotnica, je v letu 1989 sprejela odlok o prostorsko ureditvenih pogojih za celotno območje občine (Uradni list SRS, št. 29/89). V njem je poleg območja, za katerega velja, določila še:

- funkcijo območja;
- merila in pogoje za graditev objektov;
- merila in pogoje za komunalno urejanje;
- merila in pogoje za priključevanje in uporabo omrežij in naprav;

- merila in pogoje za ohranjanje in varovanje naravne in kulturne dediščine in drugih dobrin splošnega pomena;

V letu 1992 je gornji odlok s sprejetjem odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o PUP v Občini Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 43/92) dopolnila s pogoji za izgradnjo gospodarskih objektov, objektov ob vodah in s pogoji za lokacijo in gradnjo objektov izven ureditvenih območij naselij na 1. in 2. območju kmetijskih zemljišč. Sprememba in dopolnitev se je nanašala le na odlok, ne pa tudi na grafični del, s čimer so statusi zemljišč ohranili pravno podlago iz plana občine na preglednem katastrskem načrtu M 1:5000 iz leta 1989.

Zaradi tega je bil odlok v letu 1993 ponovno dopolnjen (Uradni list RS, št. 3/93) z določili, da se meje ureditvenih območij naselij povzamejo iz veljavnega dolgoročnega plana občine, dopolnitev v povezavi z določili dolgoročnega plana občine pa je bila izvedena tudi v letu 1994 (Uradni list RS, št. 35/94).

Za urejanje ureditvenih območij najpomembnejših naselij je Občina Slovenska Bistrica sprejela odlok o začasnih prostorskih ureditvenih pogojih za centralna naselja v Občini Slovenska Bistrica in mesto Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 16/93).

Z navedenim odlokom se na območju Občine Oplotnica urejata naselji Oplotnica in Čadram.

Občina Slovenska Bistrica je prostorske sestavine svojih planskih aktov spremenila in dopolnila po letu 1993, v katerem je sprejela zadnje PUP, še v letih 1996 in Občina Oplotnica v letu 1999, v zaključevanju pa je tudi ustreznih postopek v Občini Oplotnica. Zaradi tega so potrebne spremembe prostorskih izvedbenih aktov.

V PUP bodo upoštevane tudi trenutno potekajoče spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin planskih aktov za območje Občine Oplotnica, ki jih vodi Občina Oplotnica in bodo predvidoma sprejete v začetku pomladi 2003.

b) Uskladitev z zakonodajo, sprejeto po letu 1989, ki vpliva na urejanje in izvajanje posegov v prostor

Poleg v predhodni točki navedenega razloga so med razlogi, ki narekujejo potrebo po spremembah in dopolnitvah PUP, tudi spremembe zakonodaje, izvedene po sprejetju PUP v letu 1989, zlasti pa:

– spremembe in dopolnitve zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor iz leta 1997, ki je razširil obseg posegov, ki jih je mogoče izvajati na podlagi PUP;

– zakon o kmetijskih zemljiščih iz leta 1996, ki je bistveno spremenil pogoje za poseganje na kmetijska zemljišča;

– zakon o varstvu okolja iz leta 1993, ki je sistemsko uredil varovanje posameznih sestavin okolja v postopkih poseganja v prostor;

– zakon o varstvu kulturne dediščine in zakon o ohranjanju narave, oba iz leta 1999, ki sta določila način poseganja in instrumente varovanja obeh navedenih sestavin okolja v postopkih priprave dokumentacije in dovoljevanja posegov v prostor.

K temu je treba dodati še odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti in nepremičnih kulturnih in zgodovinskih spomenikov na območju Občine Slovenska Bistrica, sprejet v občini v letu 1992 (Uradni list RS, št. 21/92).

c) Vsebinska preveritev nekaterih določil PUP

Ob formalnih razlogih, ki zahtevajo prilagoditve in uskladitve PUP, je v postopku priprave sprememb in dopolnitev akta smiselno preveriti tudi nekatera vsebinska določila veljavnega PUP, za katera praksa in izkušnje kažejo, da se pri uporabi pojavljajo nejasnosti ter dvomi o njihovi smiselnosti oziroma ustreznosti (npr. določila o velikosti gradbene parcele, merila za opredeljevanje funkcionalnih zemljišč idr.).

Najmanj zaradi vsega zapisanega je nujno potrebno veljavne prostorske izvedbene akte uskladiti s prostorskimi sestavinami planskih aktov Občine Slovenska Bistrica za območje Občine Oplotnica, jih prilagoditi veljavni zakonodaji in v nekaterih točkah vključiti bolj jasne in decidirane opredelitve, ki naj olajšajo izdajanje dovoljenj in poseganje v prostor.

Glede na to, da so potrebne večje uskladitve PUP in glede na to, da je Občina Oplotnica postala samostojna občina, je iz vsebinskih vidikov in v izogib formalnim zapletom namesto sprememb in dopolnitev obstoječih PUP smiselno pripraviti novi PUP za območje Občine Oplotnica.

Območje obdelave v PUP za območje Občine Oplotnica sestavljajo:

1. deli ureditvenega območja naselja Oplotnica, za katere ne bodo izdelani prostorski izvedbeni načrti;
2. ureditvena območja drugih naselij v občini;
3. ostali prostor Občine Oplotnica, za katerega niso oziroma ne bodo izdelani prostorski izvedbeni načrti.

V kolikor bo potrebno, bodo s PUP do sprejema prostorskih izvedbenih načrtov urejena tudi ta območja.

S tem programom se opredelijo vsebina in obseg PUP, postopek in roki priprave, seznam ministrstev in drugih organov in organizacij, ki sodelujejo v postopku, izvajalci in nosilci upravno-strokovnih aktivnosti ter zagotovitev potrebnih finančnih sredstev za izvedbo naloge.

2. OSNOVE ZA PRIPRAVO PUP

2.1. Naročnik in izdelovalec PUP

Naročnik PUP je Občina Oplotnica, Grajska cesta 1, 2317 Oplotnica.

Koordinator priprave PUP je Občinska uprava občine Oplotnica

Izdelovalec PUP bo izbran kot najugodnejši na osnovi izdelane ponudbe v zbiranju ponudb za oddajo naročil male vrednosti, ki ga bo pripravila in izvedla občinska uprava.

2.2. zakonske podlage in obseg priprave PUP

Pri izdelavi PUP bodo upoštevani naslednji predpisi:

– zakon o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85 in 29/86 ter Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 71/93 in 44/97),

– zakon o planiranju in urejanju prostora v prehodnem obdobju (Uradni list RS, št. 48/90 in 85/00),

– zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93 in 1/96) ter na njegovi osnovi sprejeti ustrezni podzakonski predpisi,

– navodilo o vsebini posebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorskih izvedbenih aktov (Uradni list SRS, št. 14/85),

– zakon o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 59/96 in 67/02),

– zakon o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93 in 67/02),

– zakon o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 7/99),

– zakon o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 56/99),

– odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana Republike Slovenije (OdPSDP; Uradni list RS, št. 11/99),

– priporočilo o izvrševanju odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana Republike Slovenije (OdPSDP; Uradni list RS, št. 11/99) pri pripravi sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občin (MOP UPP, Ljubljana, april 1999) ter dopolnitve navedenega priporočila iz februarja 2002,

– drugi predpisi, ki veljajo za posamezne sestavine okolja ter predmete poslovanja tangiranih gospodarskih javnih služb.

Priprava PUP bo obsegala izdelavo tekstualnega (odlok z ustrežno obrazložitvijo, utemeljitvami, opisi, pojasnili ipd.) in grafičnega dela ter faze osnutka, predloga in končnih elaboratov PUP.

V postopku bodo na akt pridobljena tudi ustrezna soglasja.

2.3. Strokovne podlage in veljavni planski akti

Pri izdelavi PUP se upoštevajo in uporabijo naslednja gradiva:

– prostorske sestavine dolgoročnega plana Občine Slovenska Bistrica za obdobje 1986–2000 (za območje Občine Oplotnica) (Uradni list SRS, št. 25/87 in Uradni list RS, št. 42/92, 35/94, 41/97 in 91/99) ter spremembe in dopolnitve za območje Občine Oplotnica, ki bodo sprejete v letu 2003;

– odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti in nepremičnih kulturnih in zgodovinskih spomenikov na območju Občine Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 21/92),

– strokovne podlage za naselji Oplotnica in Čadram v občini Oplotnica (ZUM d.o.o., št. nal. 385/2000, julij 2002),

– strokovne podlage za razpršeno poselitve v Občini Oplotnica (ZUM d.o.o., št. nal. 385-03, december 2002).

Kot prva faza izdelave osnutka PUP se izdelajo strokovne podlage, ki vsebujejo vsaj:

– analizo in opis stanja prostorske planske in izvedbene dokumentacije,

– predlog območja, za katerega se izdelajo PUP, členjeno na območje, ki ga s PUP urejamo trajno in območje, ki ga s PUP urejamo do sprejetja prostorskih izvedbenih načrtov,

– nabor vsebinskih in formalnih problemov, ki so v veljavnih PUP slabo rešeni in jih je potrebno razrešiti v PUP za območje Občine Oplotnica.

3. PRIPRAVA PUP

3.1. Gradivo za pridobivanje pogojev za pripravo osnutka PUP

Izdelovalec PUP bo pripravil primerno gradivo za pridobivanje pogojev organov in organizacij, ki morajo pred pričetkom priprave osnutka PUP podati pogoje in mnenja za njegovo pripravo. Gradivo bo vsebovalo kratek opis problematike in navedbo, kaj pričakujemo od pogojedajalcev.

3.2. Organi in organizacije, ki morajo pred pričetkom izdelave osnutka PUP podati pogoje za njegovo pripravo

Pred pričetkom priprave PUP morajo v skladu s 35. členom zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor pogoje za njegovo pripravo podati naslednji organi in organizacije:

- Ministrstvo za zdravstvo, Zdravstveni inšpektorat Republike Slovenije, izpostava Maribor;
- Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat Republike Slovenije za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, izpostava Maribor;
- Ministrstvo za obrambo, Urad za obrambne zadeve, Sektor za civilno obrambo;
- Ministrstvo za promet, Direkcija RS, za ceste;
- Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Maribor;
- Zavod RS, za varstvo narave, Območna enota Maribor;
- Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, Agencija RS, za okolje, Območna pisarna Maribor;
- Zavod za gozdove Slovenije, OE Maribor;
- Elektro Slovenska Bistrica;
- Telekom Slovenije;
- Komunalno podjetje Slovenska Bistrica;
- Občina Oplotnica oziroma njene javne gospodarske službe v delih, kjer so upravljalci javne gospodarske infrastrukture.
- ...
- ...

Po potrebi bodo v odvisnosti od vsebine v postopek vključeni tudi drugi organi in organizacije.

Če kdo od navedenih organov oziroma organizacij v 30 dneh od prejema vloge ne bi podal pogojev, se bo štelo, da nima pogojev oziroma da s predloženo dokumentacijo soglaša.

3.3. Izdelava osnutka PUP

Na osnovi razpoložljivih podlag in pridobljenih pogojev organov oziroma organizacij, navedenih v predhodni točki tega programa, bo izdelovalec PUP pripravil osnutek PUP.

Osnutek PUP bo vseboval:

1. tekstualni del s potrebnimi opisi, obrazložitvami in utemeljitvami PUP ter pogoji organov oziroma organizacij;
2. kartografski del s potrebnimi izseki in prikazi na kartah v merilu 1 : 5000 ter na kartah v merilu 1 : 25000;
3. osnutek odloka o PUP z opredelitvijo meril in pogojev za posege v prostor ter z vsebino, kot jo določa zakon o urejanju naselij in drugih posegov v prostor ter specificira navodilo o vsebini posebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorskih izvedbenih aktov.

4. SPREJEMANJE PUP

4.1. Predlog sklepa o javni razgrnitvi osnutka PUP

V skladu z opredeljenimi pristojnostmi bo župan predložil osnutek PUP Občinskemu svetu občine Oplotnica in mu predlagal, da ga potrdi ter posreduje v javno razgrnitev in obravnavo.

4.2. Javna razgrnitev osnutka PUP

V skladu s 37. in 38. členom zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor bo objavljen sklep o javni razgrnitvi osnutka PUP.

Javna razgrnitev bo trajala 30 dni.

V času javne razgrnitve bo Občinska uprava občine Oplotnica organizirala javne obravnave na sedežu občine.

Občani bodo o javnih obravnava obveščeni najmanj 8 dni prej na krajevno običajni način (lokalni časopisi, kabelska TV, oglasna deska občine).

4.3. Usklajevanje po končani javni razgrnitvi

V času javne razgrnitve in javnih obravnava bo Občinska uprava občine Oplotnica zbirala in evidentirala vse pisne in ustne pripombe in predloge posameznikov, organov in organizacij k osnutku PUP.

Zbrane pripombe in predloge bo izdelovalec PUP strokovno obdelal ter do njih pripravil strokovna stališča z opredelitvijo, ali se pripombo upošteva ali ne.

O utemeljenosti pripomb in predlogov bo odločil Občinski svet občine Oplotnica.

Občinska uprava bo poskrbela, da bodo vsem, ki so dali pripombe in predloge, pa jih Občinski svet občine Oplotnica ni sprejel, poslani obrazložitev razlogov, zaradi katerih pripombe in predlogi niso bili sprejeti.

4.4. Priprava usklajenega predloga PUP in sprejetje odloka o PUP

Na podlagi stališč občinskega sveta do pripomb in predlogov iz javne razgrnitve in obravnava bo izdelovalec pripravil dopolnjeni osnutek PUP.

Izdelovalec bo na dopolnjeni osnutek PUP pridobil soglasja pristojnih organov in organizacij, ki so za njegovo pripravo podali pogoje in so navedeni v točki 4.2. tega programa. V primeru, da kdo od navedenih organov oziroma organizacij o izdaji soglasja oziroma mnenja ne bi odločil v 30 dneh po prejemu zahteve, se bo štelo, da z gradivom soglaša.

Župan bo dopolnjeni osnutek PUP s soglasji poslal v sprejetje Občinskemu svetu občine Oplotnica.

Ta ga bo sprejel z odlokom ter ga objavil v Uradnem listu RS.

5. ROKI ZA PRIPRAVO PUP

PUP bodo pripravljene v naslednjih rokih:

- izbor izvajalca: vzporedno s sprejemom sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov za območje Občine Oplotnica
- strokovne podlage kot 1. faza izdelave PUP: v dveh mesecih po sklenitvi pogodbe
- obravnavo strokovnih podlag v občini: v največ dveh tednih po predaji gradiv
- gradivo za pridobivanje pogojev za pripravo osnutka PUP: tri tedne po potrditvi strokovnih podlag
- pridobivanje pogojev za pripravo osnutka PUP: v enem mesecu po posredovanju gradiv
- osnutek PUP: v dveh mesecih po preteku roka za izdajo pogojev organov in organizacij
- javna razgrnitev in obravnavo osnutka PUP: 30 dni po obravnavi in določitvi osnutka PUP na občinskem svetu
- strokovna stališča do pripomb in predlogov iz javne razgrnitve in obravnava: en mesec po zaključeni javni razgrnitvi
- občinski svet bo o utemeljenosti pripomb in predlogov iz javne razgrnitve in obravnava odločil na svoji prvi seji po pripravi strokovnih stališč
- na podlagi stališč do pripomb in predlogov iz javne razgrnitve in obravnava bo osnutek PUP dopolnjen v dopolnjeni osnutek PUP v treh tednih po sprejemu stališč do pripomb iz javne razgrnitve in obravnava na občinskem svetu
- organi in organizacije bodo o izdaji soglasja odločili v 30 dneh po prejemu dopolnjenega osnutka PUP

– Občinski svet občine Oplotnica bo sprejel odlok o PUP po pridobitvi soglasij.

6. FINANCIRANJE PRIPRAVE PUP

Sredstva za pripravo PUP se zagotovijo iz proračuna občine Oplotnica za leti 2003 in 2004.

7. VELJAVNOST PROGRAMA PRIPRAVE PUP

Ta program prične veljati z dnem sprejema na Občinskem svetu občine Oplotnica in se objavi v Uradnem listu RS.

Št. 1.7.1/2002

Oplotnica, dne 27. decembra 2002.

Župan
Občine Oplotnica
Vladimir Globovnik l. r.

62. Program priprave zazidalnega načrta za turistično naselje Oplotnica

Na podlagi 34., 35. in 36. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86 in 43/89 ter Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 71/93 in 44/97) ter 16. člena statuta Občine Oplotnica (Uradni list RS, št. 29/99) je Občinski svet občine Oplotnica na 1. redni seji dne 27. 12. 2002 določil

PROGRAM PRIPRAVE zazidalnega načrta za turistično naselje Oplotnica

1. IZHODIŠČA

Območje obdelave, ki bo obravnavano v zazidalnem načrtu in ki zajema celotno območje, namenjeno turistični dejavnosti, leži južno od strnjenelega dela naselja Oplotnica in je z vseh strani omejeno z zemljišči v primarni rabi: na severu, vzhodu in jugu z gozdnimi zemljišči in na zahodu z najboljšimi kmetijskimi zemljišči.

Na območju je predvidena gradnja hotelskega kompleksa in naselja počitniških hiš ter ureditev rekreacijskega območja z vodnimi površinami, športnimi napravami in drugimi površinami za rekreacijo.

Z odlokom o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Slovenska Bistrica za območje Občine Oplotnica (Uradni list SRS, št. 25/87 in Uradni list RS, št. 42/92, 35/94, 41/97 in 91/99) oziroma njegovimi spremembami in dopolnitvami, ki so v teku in bodo zaključene predvidoma v začetku leta 2003, je območje, ki se nahaja v k.o. Oplotnica, opredeljeno kot nezazidano stavbno zemljišče.

V skladu z navedenim aktom je za tangirano območje predvidena izdelava zazidalnega načrta.

Namen izdelave zazidalnega načrta je pridobitev pravnih podlag za izdajo dovoljenj za posege v prostor in graditev po programu, kot bo specificiran in razdelan v zazidalnem načrtu.

S tem programom se podrobneje določajo:

- vsebina in obseg zazidalnega načrta,
- izvajalci in nosilci upravno-strokovnih aktivnosti,
- seznam ministrstev in drugih organov in organizacij,

ki sodelujejo v postopku,

- postopek in roki priprave in sprejemanja zazidalnega načrta

- organizacija priprave in sprejemanja zazidalnega načrta.

2. OSNOVE ZA PRIPRAVO ZAZIDALNEGA NAČRTA

2.1. Naročnik, izdelovalec in koordinator postopka sprejemanja zazidalnega načrta

Naročnik zazidalnega načrta je INVESTITOR.

Koordinator priprave zazidalnega načrta je Občinska uprava občine Oplotnica

Izdelovalec zazidalnega načrta bo izbran kot najugodnejši na osnovi izdelane ponudbe v zbiranju ponudb za oddajo naročil male vrednosti, ki ga bo pripravila in izvedla občinska uprava.

2.2. Zakonske podlage in obseg priprave zazidalnega načrta

Pri izdelavi zazidalnega načrta bodo upoštevani naslednji predpisi:

– zakon o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85 in 29/86 ter Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 71/93 in 44/97),

– zakon o urejanju prostora (Uradni list SRS, št. 18/84, 15/89 in 71/93),

– navodilo o vsebini posebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorskih izvedbenih aktov (Uradni list SRS, št. 14/85),

– zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93 in 1/96) ter na njegovi osnovi sprejeti ustrezni podzakonski predpisi,

– zakon o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97),

– navodilo o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč (Uradni list RS, št. 4/99),

– zakon o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 7/99),

– zakon o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 56/99),

– zakon o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 59/96 in 67/02),

– zakon o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93 in 67/02),

– zakon o javnih cestah (Uradni list RS, št. 29/97),

– zakon o graditvi objektov (Uradni list SRS, št. 34/84, 29/86, Uradni list RS, št. 40/94, 69/94, 29/95, 59/96),

– podzakonski predpisi, sprejeti oziroma izdelani na podlagi navedenih zakonov,

– drugi predpisi, ki veljajo za posamezne sestavine okolja ter predmete poslovanja gospodarskih javnih služb,

– ustrezni odloki in drugi akti, ki veljajo za območje Občine Oplotnica.

2.3. Izdelane strokovne podlage in veljavni planski akti

Zazidalni načrt bo izdelan z upoštevanjem prostorskih sestavin veljavnih planskih aktov za območje občine Oplotnica.

Pri pripravi zazidalnega načrta je potrebno upoštevati še naslednje naloge, študije in proučitve, ki so neposredno ali posredno pomembne za območje obdelave:

– strokovne podlage za naselje Oplotnica in Čadram v občini Oplotnica (ZUM d.o.o., št. nal. 385/2000, julij 2002).

3. PRIPRAVA IN SPREJEMANJE ZAZIDALNEGA NAČRTA

3.1. Potrebne strokovne podlage

Za območje zazidalnega načrta bodo izdelane posebne strokovne podlage, ki bodo opredelile zasnovno razmestitve dejavnosti na območje obdelave. Pripravljen bo us-

trezni geodetski posnetek, izdelane pa bodo tudi ustrezne preveritve in presoje prometnih navezav območja na prometno mrežo ter komunalne in energetske infrastrukture na ustrezna omrežja.

Če bo v teku priprave in sprejemanja zazidalnega načrta ugotovljeno, da je treba izdelati tudi druge strokovne podlage, bodo le-te ustrezno pripravljene.

Strokovne podlage enako kot zazidalni načrt zagotavlja naročnik.

3.2. Vsebina in obseg zazidalnega načrta

Zazidalni načrt se pripravi v vsebini, kot je predpisana z zakonom o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85 in 29/86 ter Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 71/93 in 44/97) in z navodilom o vsebini potrebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorskih izvedbenih aktov (Uradni list SRS, št. 48/85).

Osnutek zazidalnega načrta bo vseboval:

a) tekstualni del s potrebnimi obrazložitvami in utemeljitvami zazidalnega načrta ter podrobnim opisom in utemeljitvijo vseh rešitev po področjih, ki jih vsebuje zazidalni načrt, ob tem pa še podatke o tangiranih parcelah, oceno stroškov za izvedbo zazidalnega načrta, etape izvajanja zazidalnega načrta in pogoje organov in organizacij za izdelavo osnutka zazidalnega načrta,

b) kartografski del s prikazom lege območja obdelave v širšem prostoru, potrebnimi izseki iz hierarhično nadrejenih aktov, zazidalno situacijo s funkcionalnimi, krajinskimi, oblikovalskimi, arhitekturnimi, okoljevarstvenimi in vodnospodarskimi rešitvami, načrti infrastrukturnih omrežij, objektov in naprav ter načrtom gradbenih parcel,

c) osnutek odloka o zazidalnem načrtu z opisom meje območja po parcelnih mejah, funkcijami območja s pogoji za izrabo in kvaliteto posegov v prostor, pogoji za urbanistično, arhitekturno in krajinsko oblikovanje območja in posegov v prostor, pogoji glede prometnega, komunalnega in energetskega urejanja območja, drugimi pogoji, pomembnimi za izvedbo predvidenih posegov, etapami izvajanja posegov, režimom in začasno namembnostjo zemljišč, ki se ne zazidajo v prvi etapi oziroma se jim spremeni namembnost v času gradnje, tolerancami pri legi, velikosti in funkciji objektov in naprav ter obveznostmi investitorjev in izvajalcev pri izvajanju zazidalnega načrta.

3.3. Priprava gradiva za pridobivanje pogojev za izdelavo osnutka zazidalnega načrta

Izdelovalec bo na osnovi razpoložljive prostorske dokumentacije ter pripravljenih strokovnih podlag izdelal gradivo za pridobitev pogojev za izdelavo osnutka zazidalnega načrta z globalnim opisom in utemeljitvijo predvidenih posegov in ureditev.

3.4. Pridobitev pogojev za izdelavo osnutka zazidalnega načrta

Izdelovalec bo poslal gradivo za pridobitev pogojev za izdelavo osnutka zazidalnega načrta naslednjim organom, ki morajo skladno s predpisi podati pogoje oziroma mnenja za izdelavo osnutka zazidalnega načrta:

- Ministrstvo za zdravje, Zdravstveni inšpektorat RS, izpostava Maribor,
- Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS, za okolje, Območna pisarna Maribor,
- Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS, za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, izpostava Maribor,
- Ministrstvo za obrambo, Urad za obrambne zadeve, Sektor za civilno obrambo,
- Ministrstvo za promet, Direkcija RS, za ceste,

- Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, OE Maribor,

- Zavod RS, za varstvo naravne dediščine, OE Maribor,

- Zavod za gozdove Slovenije, OE Maribor,

- Elektro Maribor,

- Komunala Slovenska Bistrica,

- Telekom Slovenije, d.d., PE Maribor.

Če bo v postopku priprave zazidalnega načrta ugotovljeno, da je treba pogoje pridobiti tudi od katerega od organov, ki zgoraj niso navedeni, bodo pogoji ustrezno pridobljeni.

Če kdo od navedenih organov oziroma organizacij v 30 dneh od prejema vloge ne bi podal pogojev, se bo štelo, da nima pogojev oziroma da s predloženo dokumentacijo soglaša.

3.5. Izdelava osnutka zazidalnega načrta

Na osnovi strokovnih podlag in pridobljenih pogojev organov oziroma organizacij, navedenih v predhodni točki tega programa, bo izdelovalec pripravil osnutek zazidalnega načrta v vsebini iz tč. 3.2. tega programa.

4. SPREJEMANJE ZAZIDALNEGA NAČRTA

4.1. Predlog sklepa o javni razgrnitvi osnutka zazidalnega načrta

V skladu z opredeljenimi pristojnostmi bo Občinski svet občine Oplotnica določil osnutek zazidalnega načrta in sprejel sklep o javni razgrnitvi.

4.2. Javna razgrnitev osnutka zazidalnega načrta

V skladu s 37. in 38. členom zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor bo objavljen sklep o javni razgrnitvi osnutka zazidalnega načrta. Javna razgrnitev bo trajala en mesec.

V času javne razgrnitve bo Občinska uprava občine Oplotnica organizirala javno obravnavo.

Občani in drugi zainteresirani bodo o javni obravnavi obveščeni najmanj 8 dni prej na krajevno običajni način (lokalni časopisi, kabelska TV, oglasna deska občine).

4.3. Usklajevanje po končani javni razgrnitvi

V času javne razgrnitve in javne obravnave bo Občinska uprava občine Oplotnica zbirala in evidentirala vse pisne in ustne pripombe in predloge posameznikov, organov in organizacij k osnutku zazidalnega načrta in jih po zaključku javne razgrnitve predala izdelovalcu.

Izdelovalec zazidalnega načrta bo pripravil strokovna stališča do pripomb in predlogov iz javne razgrnitve in obravnav.

O utemeljenosti pripomb in predlogov bo odločil Občinski svet občine Oplotnica.

Občinska uprava občine Oplotnica bo vsem, ki so dali pripombe in predloge, pa jih občinski svet ni sprejel, poslal obrazložitev razlogov, zaradi katerih pripomb in predlogov ni sprejel.

4.4. Priprava dopolnjenega osnutka zazidalnega načrta

Na podlagi sprejetih stališč do pripomb in predlogov iz javne razgrnitve in obravnav bo izdelovalec dopolnil osnutek zazidalnega načrta.

Dopolnjeni osnutek zazidalnega načrta bo vseboval enake sestavine kot osnutek zazidalnega načrta; od osnutka se bo razlikoval v tistih vsebinah, kjer so bile upoštevane pripombe iz javne razgrnitve in obravnav. Ob tem bo vseboval tudi soglasja pristojnih organov in organizacij k zazidal-

nemu načrtu ter tehnične elemente za zakoličenje objektov in naprav, ki jih določa zazidalni načrt.

4.5. Organi in organizacije, ki morajo podati soglasja k predlogu zazidalnega načrta

Na dopolnjeni osnutek zazidalnega načrta bo izdelovalec zazidalnega načrta pridobil soglasja pristojnih organov in organizacij, navedenih v točki 3.4. tega programa.

V primeru, da kdo od navedenih organov oziroma organizacij o izdaji soglasja oziroma mnenja ne bi odločil v 30 dneh po prejemu zahteve, se bo štelo, da z dopolnjenim osnutkom zazidalnega načrta soglaša.

4.6. Sprejetje odloka o zazidalnem načrtu

Občinski svet bo obravnaval usklajeni predlog zazidalnega načrta in sprejel odlok o zazidalnem načrtu, ki se objavi v Uradnem listu RS.

5. ROKI ZA PRIPRAVO ZAZIDALNEGA NAČRTA

Zazidalni načrt bo pripravljen v naslednjih rokih:

Izbira izvajalca	Po sprejemu prostorskih sestavin planskih aktov občine
izdelava strokovnih podlag in njihova verifikacija	80 dni po podpisu pogodbe in zagotovitvi pogojev za delo
izdelava gradiva za pridobitev pogojev	15 dni po potrditvi strokovnih podlag
pridobitev pogojev	30 dni
izdelava osnutka zazidalnega načrta	60 dni po pridobitvi vseh pogojev
javna razgrnitev osnutka	30 dni od objave sklepa v Uradnem listu RS
javna obravnava	v času javne razgrnitve
predaja pripomb izdelovalcu	15 dni po zaključeni javni razgrnitvi
priprava strokovnih stališč do pripomb in predlogov	do 50 dni po predaji pripomb
izdelava dopolnjenega osnutka	40 dni po sprejetju stališč
pridobitev soglasij	30 dni
sprejem ZN na občinskem svetu	po pridobitvi soglasij
priprava končnega elaborata	14 dni po sprejemu odloka na občinskem svetu

6. FINANCIRANJE PRIPRAVE ZAZIDALNEGA NAČRTA

Sredstva za pripravo zazidalnega načrta za turistično naselje Oplotnica zagotovi naročnik zazidalnega načrta.

7. ZAČETEK VELJAVNOSTI

Program priprave začne veljati z dnem sprejema na Občinskem svetu občine Oplotnica in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 1.9.1/2002

Oplotnica, dne 27. decembra 2002.

Župan
Občine Oplotnica
Vladimir Globovnik l. r.

PIVKA

63. Sklep o začasnem financiranju Občine Pivka za leto 2003

Na podlagi 32. in 33. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01) in 30. člena statuta Občine Pivka (Uradni list RS št. 58/99, 24/01) izdaja župan Občine Pivka

SKLEP

o začasnem financiranju Občine Pivka za leto 2003

1. člen

S tem sklepom se določa in ureja začasno financiranje funkcij Občine Pivka ter njenih nalog in drugih s predpisi določenih namenov (v nadaljnjem besedilu: začasno financiranje), v obdobju od 1. januarja do 31. marca 2003. Začasno financiranje temelji na proračunu Občine Pivka za leto 2002.

2. člen

V obdobju začasnega financiranja se smejo uporabiti sredstva do višine sorazmerne s porabljenimi sredstvi v enakem obdobju proračuna za leto 2002.

V obdobju začasnega financiranja se lahko nadaljuje izvajanje samo že začelih investicij, ki so bile vključene v proračun za leto 2002.

3. člen

Župan sme v okviru skupnega obsega proračunskih sredstev spreminjati namen in višino sredstev, ki so v proračunu razporejena za posamezne namene, če s tem ni bistveno ogroženo izvajanje nalog, za katere so bila sredstva zagotovljena.

4. člen

Po preteku obdobja, navedenega v 1. členu tega sklepa, se v tem obdobju plačane obveznosti vključijo v proračun Občine Pivka za leto 2003.

5. člen

Obdobje začasnega financiranja lahko traja največ tri mesece. Če proračun ni sprejet v dodatnem roku treh mesecev začasnega financiranja, se začasno financiranje občinskega proračuna lahko podaljša na predlog župana s sklepom občinskega sveta, če je to potrebno za financiranje funkcij občine.

6. člen

Sklep o začasnem financiranju sprejme župan in o tem obvesti občinski svet.

7. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 2003 dalje.

Št. 03101/02

Pivka, dne 18. decembra 2002.

Župan
Občine Pivka
Robert Smrdelj, inž. l. r.

RADEČE**64. Sklep o začasnem financiranju javne porabe v Občini Radeče za leto 2003**

Na podlagi 33. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99) ter 102. člena statuta Občine Radeče (Uradni list RS, št. 37/99 in 86/99) je župan Občine Radeče sprejel

S K L E P**o začasnem financiranju javne porabe v Občini Radeče za leto 2003**

1. člen

Do sprejetja proračuna Občine Radeče za leto 2003 se financiranje nalog in drugih, s predpisi določenih namenov, začasno nadaljuje na podlagi proračuna Občine Radeče za leto 2002 in za iste programe kot v letu 2002.

2. člen

V obdobju začasnega financiranja se smejo uporabljati sredstva do višine, sorazmerne s porabljenimi sredstvi v enakem obdobju v proračunu za leto 2002.

3. člen

V obdobju začasnega financiranja se lahko nadaljuje izvajanje in financiranje investicij, ki so sprejete v proračunu za leto 2002.

4. člen

Po preteku začasnega financiranja se v tem obdobju plačane obveznosti vključijo v proračun tekočega leta.

5. člen

Obdobje začasnega financiranja iz tega sklepa lahko traja največ tri mesece. Začasno financiranje občinskega proračuna se lahko podaljša na predlog župana s sklepom občinskega sveta.

6. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. januarja 2003 dalje.

Št. 03200-2/02-4

Radeče, dne 23. decembra 2002.

Župan
Občine Radeče
Franc Lipoglavšek l. r.

65. Sklep o ugotovitvi povprečne gradbene cene in povprečnih stroškov komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v Občini Radeče

Na podlagi 18. člena statuta Občine Radeče (Uradni list RS, št. 37/99) in 101. člena poslovnika Občinskega sveta občine Radeče (Uradni list RS, št. 62/99) in na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odl. US RS, Uradni list RS, št. 45/94 in odločba US RS, Uradni list RS, št. 57/94 in 14/95), 50. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) in 34.g člena sprememb zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 36/98) je Občinski svet občine Radeče na 2. redni seji dne 23. 12. 2002 sprejel

S K L E P**o ugotovitvi povprečne gradbene cene in povprečnih stroškov komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v Občini Radeče**

1

S tem sklepom se ugotavlja povprečna gradbena cena stanovanj, cena stavbnega zemljišča in povprečnih stroškov komunalnega urejanja stavbnih zemljišč za območje Občine Radeče za leto 2003.

2

Povprečna gradbena cena za m² koristne stanovanjske površine za območje Občine Radeče znaša v decembru 2002, 159.659,57 SIT in se med letom valorizira v skladu z indeksi rasti cen življenjskih potrebščin, ki jih mesečno objavlja Statistični urad Republike Slovenije.

3

Cena stavbnega zemljišča se določi na 0,7% od povprečne gradbene cene.

4

Povprečni stroški komunalnega urejanja stavbnih zemljišč znašajo 20% od povprečne gradbene cene m² koristne stanovanjske površine (10% individualna raba in 10% kolektivna raba).

5

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. januarja 2003 dalje.

Št. 03200-2/02-7
Radeče, dne 23. decembra 2002.

Župan
Občine Radeče
Franc Lipoglavšek l. r.

66. Sklep o določitvi vrednosti točke za ugotovitev nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča

Na podlagi 18. člena statuta Občine Radeče (Uradni list RS, št. 37/99) in 101. člena poslovnika Občinskega sveta občine Radeče (Uradni list RS, št. 62/99) in na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odl. US RS, 45/94 – odl. US RS in Uradni list RS, št. 57/94 in 14/95), 50. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94), 34.g člena sprememb zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 36/98) in 8. člena odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v Občini Radeče (Uradni list RS, št. 16/96) je Občinski svet občine Radeče na 2. redni seji dne 23. 12. 2002 sprejel

S K L E P

o določitvi vrednosti točke za ugotovitev nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča

1

Vrednost točke za obračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2003 znaša 2,60 SIT.

2

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. januarja 2003 dalje.

Št. 03200-2/02-6
Radeče, dne 23. decembra 2002.

Župan
Občine Radeče
Franc Lipoglavšek l. r.

67. Sklep o določitvi vrednosti točke za odmero komunalnih taks

Na podlagi 18. člena statuta Občine Radeče (Uradni list RS, št. 37/99) in 101. člena poslovnika Občinskega sveta občine Radeče (Uradni list RS, št. 62/99) in na podlagi 2. točke odloka o komunalnih taksah (Uradni list RS, št. 5/00) je Občinski svet na 2. redni seji dne 23. 12. 2002 sprejel

S K L E P

o določitvi vrednosti točke za odmero komunalnih taks

1

Vrednost točke za odmero komunalnih taks na območju Občine Radeče za leto 2003 znaša 128 SIT.

2

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. januarja 2003 dalje.

Št. 03200-2/02-5
Radeče, dne 23. decembra 2002.

Župan
Občine Radeče
Franc Lipoglavšek l. r.

68. Poročilo o izidu volitev za župana Občine Radeče

P O R O Č I L O

o izidu volitev za župana Občine Radeče

Občinska volilna komisija je na redni seji dne 11. 11. 2002 na podlagi zapisnikov volilnih odborov o izidu glasovanja na volitvah župana Občine Radeče z dne 10. 11. 2002 ugotovila;

1. Na volitvah dne 10. 11. 2002 je imelo pravico voliti po volilnem imeniku kolikor jih je bilo tudi vpisanih v volilni imenik 3.843 volilcev.

2. Glasovnice je oddalo 3.202 volilcev. Glasovanje je bilo izvedeno na 11 voliščih v dveh volilnih enotah.

3. Na predčasnem glasovanju je volilo 15 volilcev.

4. Po pošti je volilo 7 volilnih upravičencev.

5. Kandidati so dobili naslednje število glasov:

Zap. št.	Kandidat	Število glasov	% glasov
1.	Franci Žohar	235	8,14
2.	Drago Slak	292	10,11
3.	Ludvik Sotlar	907	31,42
4.	Mirko Florjanc	179	6,20
5.	Franc Lipoglavšek	1.274	44,13

Na podlagi izvedenega glasovanja je občinska volilna komisija na podlagi navedenih rezultatov glasovanja ugotovila, da v prvem krogu ni bil izvoljen novi župan Občine Radeče in da je bilo potrebno izvesti še drugi krog volitev, v katerega sta se uvrstila kandidata, ki sta prejela najvišje število glasov, to sta Franc Lipoglavšek z 44,13% in Ludvik Sotlar z 31,42%.

Na podlagi volitev z dne 1. 12. 2002 drugi krog za volitve župana Občinska volilna komisija ugotavlja;

1. V volilni imenik je bilo vpisanih za vsa volišča – 11 volišč 3.844 volilnih upravičencev.

2. Volitev se je udeležilo 2.798 volilcev oziroma 72,79%.

3. Oddanih je bilo 2.798 glasovnic, od tega 86 neveljavnih in 2.712 veljavnih glasovnic.

4. Na predčasnem glasovanju je volilo 26 volilcev.

5. Po pošti je glasovalo 6 volilnih upravičencev.

Na podlagi rezultatov 2. kroga volitev za župana Občine Radeče je Franc Lipoglavšek prejel 1.684 glasov ali 62,09%, Ludvik Sotlar pa 1.028 glasov ali 37,91%.

Na podlagi teh rezultatov je občinska volilna komisija ugotovila, da je bil za župana izvoljen Franc Lipoglavšek, dipl. prom. inž., stanujoč Ulica 11. maja 6, 1433 Radeče in mu je Občinska volilna komisija izdala tudi verifikacijsko potrdilo.

II. Poročilo o izidu volitev za Občinski svet občine Radeče

Občinska volilna komisija je dne 11. 11. 2002 na redni seji na podlagi zapisnikov volilnih odborov o izidu glasovanja za volitve članov Občinskega sveta občine Radeče na volitvah dne 10. 11. 2002 ugotovila:

1. Na volitvah 10. 11. 2002 je bilo vpisanih v volilni imenik 3.843 volilnih upravičencev.

2. Volilci so oddali 3.002 glasovnici.

3. Na predčasnem glasovanju je volilo 15 volilcev.

4. Po pošti je glasovalo 7 volilnih upravičencev.

Za volitve članov občinskega sveta sta biti določeni dve volilni enoti. V prvi volilni enoti so volili volilci Krajevne skupnosti Radeče in ožjega okolišja, v drugi volilni enoti pa volilci okoliških krajev v skladu z odlokom o določitvi območij.

V občinski svet se je volilo po proporcionalnem sistemu na podlagi kandidatnih list političnih strank, in sicer se je volilo 16 svetnikov Občinskega sveta občine Radeče.

Posamezne liste so dobile naslednje število glasov;

a) 1. volilna enota;

1 ZL SD – Združena lista socialnih demokratov 363

2 LDS – Liberalna demokracija Slovenije 323

3 SMS – Stranka mladih Slovenije 202

4 Zveza za napredek Radeč in Radeškega območja

438

5 N.SI – Nova Slovenija 165

6 SDS – Socialdemokratska stranka Slovenije 184

7 DESUS – Demokratska stranka upok. Slovenije 118

8 SNS – Slovenska nacionalna stranka 123

9 SLS – Slovenska ljudska stranka 82

b) 2. volilna enota;

1 ZL SD – Združena lista socialnih demokratov 136

2 LDS – Liberalna demokracija Slovenije 88

3 SMS – Stranka mladih Slovenije 92

4 Zveza za napredek Radeč in Radeškega območja 110

5 N.SI – Nova Slovenija 98

6 SDS – Socialdemokratska stranka Slovenije 89

7 DESUS – Dem. stranka upokojujencev Slovenije 78

8 SNS – Slovenska nacionalna stranka 42

9 SLS – Slovenska ljudska stranka 66

c) V občinski svet so bili na podlagi 14. člena zakona o lokalnih volitvah izvoljeni kandidati po vrstnem redu na kandidatni listi;

1. ZLSD – Združena lista socialnih demokratov:

– Matjaž Han, roj. 17. 1. 1971, stanujoč Krakovo 4,

– Franc Kadunc, roj. 23. 9. 1955, stanujoč Prnovše 5,

– Jože Petauer, roj. 3. 2. 1942, stanujoč Jagnjenica 61;

2. LDS – Liberalna demokracija Slovenije:

– Jože Hiršelj, roj. 24. 7. 1958, stanujoč Njivška cesta 4,

– Franc Žohar, roj. 20. 6. 1963, stanujoč Ul. OF 4/a,

– Robert Kerkoč, roj. 28. 1. 1969, stanujoč Vrhovo 72;

3. SMS – Stranka mladih Slovenije:

– Dejan Jakšič, roj. 16. 10. 1969, stanujoč Kolenov

graben 5,

– Jurij Kosem, roj. 5. 2. 1968, stanujoč Jagnjenica 37a;

4. ZAR – Zveza za napredek Radeč in Radeškega

območja:

– Zoran Čulk, roj. 11. 11. 1961, stanujoč Titova 46,

– Rafaela Pintarič, roj. 9. 5. 1960, stanujoča V Gaju 15,

– Rudi Jevševar, roj. 9. 11. 1949, stanujoč Vrhovo 53;

5. N.SI – Nova Slovenija

– Miran Prnaver, roj. 24. 1. 1965, stanujoč Hotemež 28;

6. SDS – Socialdemokratska stranka Slovenije:

– Jože Mihelič, roj. 4. 10. 1950, stanujoč Pot na jez 18;

7. DESUS – Demokratska stranka upokojujencev Slove-

nije:

– Mirko Florjanc, roj. 3. 4. 1941, stanujoč Pot na jez 28,

8. SLS – Slovenska ljudska stranka:

– Adam Ključevšek, roj. 20. 5. 1951, stanujoč Počakovo 10.

d) Na podlagi preferenčnih glasov ni bil izvoljen nihče, ker noben kandidat ni dobil večine glasov liste.

Poročilo občinske volilne komisije je bilo obravnavano in potrjeno na 1. seji Občinskega sveta občine Radeče, dne 10. 12. 2002.

Poročilo občinske volilne komisije o izidu volitev za župana in člane Občinskega sveta občine Radeče se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Za volitve članov Svetov krajevnih skupnosti v Občini Radeče pa se rezultati izida volitev objavijo na krajevno običajen način na oglasni deski Občine Radeče in oglasnih deskah krajevnih skupnosti.

Št. 00607-1/02

Radeče, dne 2. decembra 2002.

Predsednik
OVK Občine Radeče
mag. Igor Karlovšek l. r.

ROGATEC

69. Pravilnik o spremembi pravilnika o dodeljevanju socialnih stanovanj v najem v Občini Rogatec

Na podlagi 16. člena statuta Občine Rogatec (Uradni list RS, št. 35/99 in 55/01) je Občinski svet občine Rogatec na 2. redni seji dne 23. 12. 2002 sprejel

P R A V I L N I K

o spremembi pravilnika o dodeljevanju socialnih stanovanj v najem v Občini Rogatec

1. člen

S tem pravilnikom se spreminja pravilnik o dodeljevanju socialnih stanovanj v najem v Občini Rogatec (Uradni list RS, št. 47/97).

2. člen

Črta se 13. člen in se nadomesti z naslednjo vsebino: župan občine imenuje predsednika in dva člana komisije za ogled stanovanjskih razmer in proučitev drugih okoliščin, pomembnih za razvrstitev udeleženca razpisa na prednostni red za oddajo socialnih stanovanj v najem.

V komisijo se imenujejo:

– predstavnik občine, ki ga imenuje občinski svet izmed članov občinskega sveta,

– strokovni delavec krajevno pristojnega centra za socialno delo,

– predstavnik občinske uprave.

3. člen

Ta sprememba pravilnika se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 06202- 147/2002

Rogatec, dne 23. decembra 2002.

Župan
Občine Rogatec
Martin Mikolič, univ. dipl. inž. l. r.

SLOVENJ GRADEC**70. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o podeljevanju plakete Mestne občine Slovenj Gradec na področju športa in priznanja športnik leta v Mestni občini Slovenj Gradec**

Na podlagi 16. člena statuta Mestne občine Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 29/99) in 34. člena pravilnika za vrednotenje športnih programov in objektov Mestni občini Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 41/95), je Svet mestne občine Slovenj Gradec na 2. redni seji, ki je bila 17. 12. 2002 sprejel

P R A V I L N I K**o spremembah in dopolnitvah pravilnika o podeljevanju plakete Mestne občine Slovenj Gradec na področju športa in priznanja športnik leta v Mestni občini Slovenj Gradec****1. člen**

S tem pravilnikom se dopolnijo in spremenijo posamezna določila pravilnika o podeljevanju plakete Mestne občine Slovenj Gradec na področju športa in priznanja športnik leta v Mestni občini Slovenj Gradec.

2. člen

Tretja alineja 4. člena pravilnika, ki se glasi:

– najboljša perspektivna športnica in športnik v kategoriji do 14 let se spremeni in dopolni, tako da se tretja alineja 4. člena glasi:

– najboljša športnica in športnik v kategoriji do 15 let.

3. člen

Peta alineja 4. člena, ki se glasi:

– drugi in tretji najboljši posameznik v posameznih kategorijah se črta.

4. člen

5. člen, ki se glasi:

Priznanja, ki jih za športnika leta podeljuje Mestna občina Slovenj Gradec so naslednja:

- veliki pokal in zlata značka športnika leta,
- mali pokal in zlata značka športnika leta,
- srebrna in bronasta značka športnika leta,

se spremeni in se glasi:

Priznanja, ki jih za športnika leta podeljuje Mestna občina Slovenj Gradec so naslednja:

- veliki pokal in značka športnika leta,
- mali pokal in značka športnika leta.

5. člen

V 7. členu se besedna zveza "do 14 let" spremeni in se glasi "do 15 let".

6. člen

Doda se nov 8. člen, ki se glasi:

Na predlog odbora za podelitev priznanj na področju športa, lahko župan posameznikom katerekoli kategorije podeli pisno priznanje za tekmovalne dosežke na področju športa.

Členi, ki sledijo se ustrezno na novo oštevilčijo.

7. člen

Ta sprememba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Župan
Mestne občine Slovenj Gradec
Matjaž Zanoškar l. r.

71. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o plačah in plačilih občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov

Na podlagi 16. člena statuta Mestne občine Slovenj Gradec ter v skladu s 100.b členom zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98, 74/98, 12/99, 16/99, 59/99, 70/00, 100/00, 51/02) je Občinski svet mestne občine Slovenj Gradec na 2. redni seji, ki je bila dne 17. 12. 2002 sprejel

P R A V I L N I K**o spremembah in dopolnitvah pravilnika o plačah in plačilih občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov****1. člen**

S tem pravilnikom se dopolnijo in spremenijo posamezna določila pravilnika o plačah in plačilih občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov (Uradni list RS, št. 66/99).

2. člen

V 5. členu se spremeni besedilo prvega odstavka:

– "Plača podžupana se oblikuje največ v višini 80% plače župana, v skladu z naslednjimi kriteriji in merili:"

– 5. členu se doda stavek "Župan s sklepom določi obseg nalog podžupana v skladu s kriteriji in merili."

tako, da se 5. člen sedaj glasi:

"Plača podžupana, ki opravlja funkcijo poklicno, se oblikuje največ v višini 80% plače župana, plača podžupana, ki opravlja funkcijo nepoklicno, se oblikuje največ v višini 40%, v skladu z naslednjimi kriteriji in merili:

- | | |
|---|------|
| – za nadomeščanje župana v primeru odsotnosti ali zadržanosti | 8%, |
| – za vodenje občinskega sveta | 8%, |
| – za koordinacijo dela delovnih teles | 15%, |
| – za pomoč županu pri izvrševanju nalog | 20%, |
| – za opravljanje nalog iz pristojnosti župana po pooblastilu do 17% mesečne županove plače. | |

Plačilo za upravljanje funkcije člana občinskega sveta prejema v okviru določil, ki veljajo za člane občinskega sveta.

Podžupanu, ki je v skladu s sklepom občinskega sveta določen, da bo v primeru predčasnega prenehanja funkcije župana opravljal funkcijo župana, pripada mesečni dodatek v višini 5% plače župana za ves čas opravljanja funkcije podžupana. V času, ko opravlja funkcijo župana, mu pripada plača, ki bi jo dobil župan.

Z odločbo oziroma s sklepom v skladu z zakonom in tem pravilnikom se na podlagi nalog, ki jih podžupan opravlja oziroma pooblastil, ki jih ima, določi količnik osnovne plače oziroma dela plače in drugi elementi za izračun plače oziroma dela plače podžupana.

Župan s sklepom v skladu s kriteriji in merili določi obseg nalog podžupana.

3. člen

V 6. členu se spremeni besedilo prvega odstavka:

Plačilo za opravljanje funkcije člana občinskega sveta znaša največ 15% plače župana.

tako, da se 6. člen sedaj glasi:

Plačilo za opravljanje funkcije člana občinskega sveta je sejnina za udeležbo na seji občinskega sveta oziroma seji delovnega telesa in znaša največ 15% letne plače župana.

V okviru teh določil se članu občinskega sveta določi plačilo za posamezni mesec glede na delo, ki ga je opravil, in sicer za:

– udeležbo na redni seji občinskega sveta	80%
– udeležbo na izredni seji občinskega sveta	40%
– predsedovanje seji delovnega telesa občinskega sveta	40%
– udeležbo na seji delovnega telesa, katerega član je	20%

od višine 15% mesečne županove plače.

S sklepom v skladu s tem pravilnikom se določi količnik za izračun plačila člana občinskega sveta. Mesečno plačilo se opravi na podlagi evidence o opravljenem delu članov občinskega sveta, ki jo vodi občinska uprava, v skladu z mandatno pogodbo, ki jo sklene vsak član sveta po sprejetju ugotovitvenega sklepa o potrditvi mandata.

4. člen

V 7. členu pravilnika se v drugem odstavku

– črta dikcija »ter dodatek za delovno dobo«,

– črta stavek v tretjem odstavku »Znesek se poveča za dodatek na delovno dobo.«,

– črta dikcija v tretjem odstavku "mesečno".

Tako, da se 7. člen glasi:

"Osnova za obračun plače oziroma plačila na podlagi tega pravilnika je znesek, ki je kot izhodiščna plača za prvi tarifni razred, za polni delovni čas, dogovorjen s kolektivno pogodbo za gospodarske dejavnosti.

Plača oziroma plačilo se ugotovi tako, da se osnova za obračun plače pomnoži s količnikom za plačo župana. Znesek se poveča za funkcijski dodatek.

Plača oziroma plačilo posameznega občinskega funkcionarja se ugotovi tako, da se osnova za obračun plače pomnoži s količnikom, določenim v skladu s 5. ali 6. členom tega pravilnika.

V okviru ugotovljenega zneska plače župana za poklicno opravljanje funkcije se določi najvišji možni znesek plače oziroma plačilo posameznega občinskega funkcionarja ter zagotovi, da ta letno ne preseže najvišjega možnega zneska, ki ga določa zakon."

5. člen

V 8. členu pravilnika se spremeni drugi odstavek "Plačilo občinskega funkcionarja je pravica, ki mu gre na podlagi sklenjene mandatne pogodbe."

Spremeni se tretji odstavek 8. člena

"Z odločbo o delu plače člana občinskega sveta se opredelijo osnove za ugotovitev mesečnega izplačila dela plače."

Tako, da se 8. člen glasi:

"Odločbo oziroma sklep o plači oziroma delu plače izda za posameznega občinskega funkcionarja komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja občinskega sveta. Plača oziroma del plače občinskega funkcionarja je pravica, ki mu gre praviloma na podlagi sklenjenega delovnega razmerja. Plačilo za opravljanje funkcije člana občinskega sveta je pravica, ki mu gre na podlagi sklenjene mandatne pogodbe.

Delovno razmerje podžupanov, ki opravljajo funkcijo poklicno, je delovno razmerje za določen čas v skladu z zakonom, sklenjeno brez razpisa za čas, daljši od polnega delovnega časa.

Občinskemu funkcionarju se izda odločba o plači ob sklenitvi delovnega razmerja. Če se z občinskim funkcionarjem ne more skleniti delovnega razmerja, se del plače za nepoklicno opravljanje občinske funkcije izplačuje na podlagi pogodbe o delu. Z odločbo o županovi plači se izvršijo določbe zakona. Z odločbo o plači oziroma delu plače podžupana se izvršijo določbe tega pravilnika. Za opravljanje funkcije člana občinskega sveta se opredelijo osnove za ugotovitev letnega izplačila z mandatno pogodbo (sejnina za udeležbo na seji občinskega sveta oziroma za udeležbo na seji delovnega telesa)."

6. člen

Spremeni se besedilo 10. člena:

"Članom delovnih teles občinskega sveta, ki niso člani občinskega sveta, se za opravljanje dela v komisiji ali odboru občinskega sveta določi nagrada v obliki sejnine, ki se izplača za udeležbo na seji na podlagi mandatne pogodbe, sklenjene za posamezno koledarsko leto.

Sejnina (vključujoč davščine) za posamezno sejo znaša 8% najvišjega možnega zneska dela plače člana občinskega sveta."

tako, da se 10. člen sedaj glasi:

"Članom delovnih teles občinskega sveta, ki niso člani občinskega sveta, se za opravljanje dela v komisiji ali odboru občinskega sveta določi nagrada v obliki sejnine, ki se izplača za udeležbo na seji na podlagi mandatne pogodbe, sklenjene za čas trajanja mandata občinskega sveta oziroma do prenehanja mandata članstva v delovnem telesu.

Sejnina za posamezno sejo znaša 80% plačila za udeležbo člana občinskega sveta na seji delovnega telesa."

7. člen

Spremeni se besedilo 11. člena:

– v drugem stavku se črta dikcija "mesečno",

– spremeni se besedilo tretjega odstavka

"Nagrade predsednika in članov nadzornega odbora se izplačujejo na podlagi mandatne pogodbe, sklenjene za posamezno koledarsko leto v skladu z evidenco opravljenega dela, ki jo vodi občinska uprava."

tako, da se 11. člen sedaj glasi:

"Predsednik in člani nadzornega odbora občine imajo pravico do nagrade v višini največ 15% za predsednika oziroma največ 8% plače župana za člana. Nagrade letno ne smejo preseči najvišjega možnega zneska.

Nagrada se oblikuje glede na opravljeno delo, in sicer:

– kot sejnina, ki se izplača za udeležbo na seji 40%,

– kot plačilo za izvedbo nadzora po programu dela ali sklepu nadzornega odbora 60%.

Nagrade predsednika in članov nadzornega odbora se izplačujejo na podlagi mandatne pogodbe, sklenjene za čas trajanja mandata občinskega sveta oziroma do prenehanja članstva v nadzornem odboru, v skladu z evidenco opravljenega dela, ki jo vodi občinska uprava."

8. člen

Te spremembe in dopolnitve pravilnika začnejo veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 143-01/95

Slovenj Gradec, dne 19. decembra 2002.

Župan
Mestne občine Slovenj Gradec
Matjaž Zanoškar l. r.

SVETI JURIJ OB ŠČAVNICI**72. Sklep o začasnem financiranju proračunskih potreb v letu 2003**

Na podlagi petega odstavka 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94 14/95, 26/97, 70/97, 10/98 74/98), 32. in 33. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS št. 79/99 in 94. člena statuta Občine Sv. Jurij ob Ščavnici (Uradni list RS, št. 29/00) je župan Občine Sv. Jurij ob Ščavnici 13. 12. 2002 sprejel

SKLEP**o začasnem financiranju proračunskih potreb v letu 2003**

1. člen

Do sprejetja proračuna Občine Sv. Jurij ob Ščavnici za leto 2003 se financiranje funkcij Občine Sv. Jurij ob Ščavnici ter njihovih nalog in drugih s predpisi določenih namenov začasno nadaljuje na podlagi proračuna Občine Sv. Jurij ob Ščavnici za leto 2002 in za iste programe kot v letu 2002.

2. člen

V obdobju začasnega financiranja se smejo uporabiti sredstva do višine, sorazmerne s porabljenimi sredstvi v enakem obdobju v proračunu za preteklo leto.

3. člen

V obdobju začasnega financiranja se lahko nadaljuje izvajanje investicij, ki so bile vključene v proračun leta 2002.

Obdobje začasnega financiranja po tem sklepu traja največ tri mesece, to je do 31. 3. 2003.

4. člen

Prihodki in odhodki proračuna v času začasnega financiranja bodo sestavni del proračuna občine za leto 2003.

5. člen

Župan Občine Sv. Jurij ob Ščavnici je zadolžen za tekoče usklajevanje potreb in možnosti oziroma za realizacijo določil tega sklepa za doseg normalnega poslovanja porabnikov proračunskih sredstev v času začasnega financiranja.

6. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 2003.

Št. 40304-00001/2002

Sv. Jurij ob Ščavnici, dne 13. decembra 2002.

Župan
Občine Sv. Jurij ob Ščavnici
Anton Slana, inž. agr. l. r.

ŠKOFJA LOKA**73. Poročilo o izidu volitev župana Občine Škofja Loka****POROČILO****o izidu volitev župana Občine Škofja Loka**

Občinska volilna komisija občine Škofja Loka je na seji dne 14. 11. 2002 ugotovila naslednji izid glasovanja za volitve župana Občine Škofja Loka:

Število volišč v občini: 30

Skupno število volivcev z območja Občine Škofja Loka, vpisanih v volilne imenike, je 17327.

Skupaj: 17327.

Glasovalo je:

Po volilnih imenikih 13461.

S potrdilom ni glasoval nihče.

Skupaj: 13461.

Procent udeležbe v občini: 77,69%.

Oddanih glasovnic za župana je bilo 13 270.

Neveljavnih glasovnic je bilo 323.

Veljavnih glasovnic je bilo 12947.

I

Posamezni kandidati so dobili naslednje število glasov:

Kandidat	Št. glasov	% glasov
1. Drago Leskovšek	686	5,30
2. Mirjam Jan Blažič	1048	8,09
3. Silvo Furlan	140	1,08
4. Igor Draksler	7896	60,99
5. Blaž Kavčič	3177	24,54

Občinska volilna komisija občine Škofja Loka je na podlagi 107. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94, 61/95, 70/95, 20/98 in 51/02) ugotovila: za župana Občine Škofja Loka je bil izvoljen Igor Draksler, roj. 18. 2. 1960, Kidričeva 76, Škofja Loka.

Št. 008-1/2002

Škofja Loka, dne 14. novembra 2002.

Predsednik
Občinske volilne komisije
občine Škofja Loka
Peter Osolnik l. r.

74. Poročilo o izidu volitev članov Občinskega sveta občine Škofja Loka**POROČILO****o izidu volitev članov Občinskega sveta občine Škofja Loka**

Občinska volilna komisija občine Škofja Loka je na seji dne 14. 11. 2002 ugotovila naslednji izid glasovanja za volitve članov Občinskega sveta občine Škofja Loka:

Število volišč v občini: 30

Skupno število volivcev z območja občine Škofja Loka, vpisanih v volilne imenike, je 17327.

Skupaj: 17327.
 Glasovalo je:
 Po volilnih imenikih 13461.
 S potrdilom ni glasoval nihče.
 Skupaj: 13461.
 Procent udeležbe v občini: 77, 69%.
 Oddanih glasovnicje bilo 13 269.
 Neveljavnih glasovnic je bilo 1021.
 Veljavnih glasovnic je bilo 12248.

I

Posamezne liste kandidatov so dobile naslednje število glasov:

Glasov.	% gl.	Št.	Ime liste
1022	8.3	1.	Združena lista socialnih demokratov – ZLSD
74	0.6	2.	Stranka ekoloških gibanj Slovenije – SEG
2032	16.6	3.	Socialdemokratska stranka Slovenije-SDS
3388	27.7	4.	Liberalna demokracija Slovenije – LDS
1405	11.5	5.	Slovenska ljudska stranka – SLS
171	1.4	6.	Loka 2006
748	6.1	7.	Glas žensk Slovenije – GŽS
30	0.2	8.	Naprej Slovenija – NPS
2090	17.1	9.	Nova Slovenija – Krščanska ljudska stranka NSI
526	4.3	10.	Demokratska stranka upokoencev Slovenije – DESUS
762	6.2	11.	Stranka mladih Slovenije – SMS
12248			Skupaj

II

Na podlagi 15. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94, 70/95 in 51/02) je bilo v vseh volilnih enotah skupaj, listam kandidatov direktno podeljenih 12 mandatov.

Število mandatov, ki jih dobi posamezna lista v volilni enoti, se ugotovi s količnikom, ki se izračuna tako, da se skupno število glasov, oddanih za vse liste kandidatov v volilni enoti, deli s številom članov občinskega sveta, ki se volijo v volilni enoti.

Po posameznih volilnih enotah so listam kandidatov glede na dobljeno število glasov in izračunan volilni količnik v volilni enoti pripadli naslednji mandati in bili skladno z 84. členom zakona o lokalnih volitvah izvoljeni kandidati:

I. VOLILNA ENOTA

Število mandatov v volilni enoti: 8
 količnik: 405.125000

Glasov	% gl.	MA	% ostan.	Št.	Ime liste
289	8.9	0	71.3	1.	Združena lista socialnih demokratov – ZLSD
519	16.0	1	28.1	3.	Socialdemokratska stranka Slovenije SDS
852	26.3	2	10.3	4.	Liberalna demokracija Slovenije – LDS
415	12.8	1	2.4	5.	Slovenska ljudska stranka – SLS
230	7.1	0	56.8	7.	Glas žensk Slovenije – GŽS
566	17.5	1	39.7	9.	Nova Slovenija-Kr. ljudska stranka NSI
128	3.9	0	31.6	10.	Demokratska stranka upokoencev Slovenije
242	7.5	0	59.7	11.	Stranka mladih Slovenije – SMS
3241		5			Skupaj

Ime liste	Volilna enota	Izvoljeni so:
Socialdemokratska stranka Slovenije	1.	1. Anton Peršin, roj. 1. 11. 1954, Frankovo nasejje 176, Škofja Loka

Ime liste	Volilna enota	Izvoljeni so:
Liberalna demokracija Slovenije	1.	1. Jožef-Valter Galof, roj. 7. 1. 1945, Hosta 12, Škofja Loka 2. Metod Di Batista, roj. 5. 7. 1948, Reteče 150, Škofja Loka
Slovenska ljudska stranka	1.	1. Igor Draksler, roj. 18. 2. 1960, Kidričeva cesta 76, Škofja Loka
Nova Slovenija – Krščanska ljudska stranka	1.	1. Bojan Starman, roj. 23. 10. 1967, Suha 23, Škofja Loka

2. VOLILNA ENOTA

Število mandatov v volilni enoti: 6
 količnik: 424.000000

Glasov	% gl.	MA	% ostan.	Št.	Ime liste
160	6.3	0	37.7	1.	Združena lista socialnih demokratov – ZLSD
494	19.4	1	16.5	3.	Socialdemokratska stranka Slovenije – SDS
658	25.9	1	55.2	4.	Liberalna demokracija Slovenije – LDS
312	12.3	0	73.6	5.	Slovenska ljudska stranka – SLS
171	6.7	0	40.3	6.	Loka 2006
140	5.5	0	33.0	7.	Glas žensk Slovenije – GŽS
387	15.2	0	91.3	9.	Nova Slovenija – Krščanska ljudska stranka NSI
88	3.5	0	20.8	10.	Demokratska stranka upokoencev Slovenije
134	5.3	0	31.6	11.	Stranka mladih Slovenije – SMS
2544		2			Skupaj

Ime liste	Volilna enota	Izvoljeni so:
Socialdemokratska stranka Slovenije	2.	1. Janez Prevodnik, roj. 22. 12. 1957, Zminec 5, Škofja Loka
Liberalna demokracija Slovenije	2.	1. Andrej Novak, roj. 25. 12. 1965, Puštal 42, Škofja Loka

3. VOLILNA ENOTA

Število mandatov v volilni enoti: 8
 količnik: 446.125000

Glasov	% gl.	MA	% ostan.	Št.	Ime liste
323	9.1	0	72.4	1.	Združena lista socialnih demokratov – ZLSD
74	2.1	0	16.6	2.	Stranka ekoloških gibanj Slovenije – SEG
548	15.4	1	22.8	3.	Socialdemokratska stranka Slovenije – SDS
1003	28.1	2	24.8	4.	Liberalna demokracija Slovenije – LDS
373	10.5	0	83.6	5.	Slovenska ljudska stranka – SLS
224	6.3	0	50.2	7.	Glas žensk Slovenije – GŽS
665	18.6	1	49.1	9.	Nova Slovenija – Krščanska ljudska stranka NSI
153	4.3	0	34.3	10.	Demokratska stranka upokoencev Slovenije
206	5.8	0	46.2	11.	STRANKA MLADIH SLOVENIJE – SMS
3569		4			Skupaj

Ime liste	Volilna enota	Izvoljeni so:
Socialdemokratska stranka Slovenije	3.	1. Janez Pintar, roj. 9. 6. 1953, Vešter, 16b, Škofja Loka

Ime liste	Volilna enota	Izvoljeni so:
Liberalna demokracija Slovenije	3.	1. Tinka Teržan, roj. 4. 2. 1965, Groharjevo naselje 31, Škofja Loka 2. Domen Žepič, roj. 26. 1. 1978, Podlubnik 156, Škofja Loka
Nova Slovenija - Krščanska ljudska stranka	3.	1. Franci Pirc, roj. 18. 3. 1953, Stara Loka 80, Škofja Loka

4. VOLILNA ENOTA

Število mandatov v volilni enoti: 6
količnik: 482.333333

Glasov	% gl.	MA	% ostan.	Št.	Ime liste
250	8.6	0	51.8	1.	Združena lista socialnih demokratov - ZLSD
471	16.3	0	97.7	3.	Socialdemokratska stranka Slovenije - SDS
875	30.2	1	81.4	4.	Liberalna demokracija Slovenije - LDS
305	10.5	0	63.2	5.	Slovenska ljudska stranka - SLS
154	5.3	0	31.9	7.	Glas žensk Slovenije - GŽS
30	1.0	0	6.2	8.	Naprej Slovenija - NPS
472	16.3	0	97.9	9.	Nova Slovenija - Krščanska ljudska stranka
157	5.4	0	32.6	10.	Demokratska stranka upokojencev
180	6.2	0	37.3	11.	Stranka mladih Slovenije - SMS
2894		1			Skupaj

Ime liste	Volilna enota	Izvoljeni so:
Liberalna demokracija Slovenije	4.	1. Blaž Kavčič, roj. 3. 10. 1951, Forme 31, Škofja Loka

III

V skladu s 16. členom zakona o lokalnih volitvah se preostalih 16 mandatov, ki niso bili razdeljeni v volilnih enotah, razdeli na ravni občine na podlagi seštevka glasov, oddanih za istoimenske liste, ki so bile vložene v dveh ali več volilnih enotah.

Na ravni občine so dobile mandate še naslednje liste po posameznih volilnih enotah in so bili izvoljeni naslednji kandidati na teh listah s tem, da je preferenčni glas že upoštevan:

Ime liste	Volilna enota	Izvoljen je
Združena lista socialnih demokratov	3.	mag. Mirjam Jan Blažič, roj. 29. 7. 1947, Stara Loka 110, Škofja Loka
Stranka mladih Slovenije	1.	Dušan Krajnik, roj. 28. 6. 1960, Godešič 63 a, Škofja Loka
Glas žensk Slovenije	1.	Zorica Škorc, roj. 23. 11. 1955, Frankovo naselje 156, Škofja Loka
Slovenska ljudska stranka	3.	Valentina Nastran, roj. 6. 2. 1951, Sp. Luša 29, Škofja Loka
Nova Slovenija - Krščanska ljudska stranka	4.	Marjan Frlan, roj. 30. 9. 1958, Grenc 29, Škofja Loka
Demokratska stranka upokojencev	3.	Franc Rehberger, roj. 8. 9. 1934, Podlubnik 72, Škofja Loka
Nova Slovenija - Krščanska ljudska stranka	2.	Vladimir Ahlin, roj. 3. 7. 1946, Log 15, Škofja Loka
Združena lista socialnih demokratov	1.	Štefan Kalamar, roj. 17. 11. 1941, Hafnerjevo naselje 81, Škofja Loka
Socialdemokratska stranka Slovenije	4.	Milenko Ziherl, roj. 2. 4. 1955, Demšarjeva c. 20, Škofja Loka

Ime liste	Volilna enota	Izvoljen je
Liberalna demokracija Slovenije	4.	Mateja Čepin, roj. 27. 7. 1972, Pod Plevno 56, Škofja Loka
Slovenska ljudska stranka	2.	Matej Demšar, roj. 25. 8. 1967, Visoko na Poljanah 2, Škofja Loka
Liberalna demokracija Slovenije	2.	Vlado Vastl, roj. 25. 12. 1946, Vincarje 6, Škofja Loka
Nova Slovenija - Krščanska ljudska stranka	3.	Anamarija Tusek, roj. 29. 9. 1975, Bukovica 31, Škofja Loka
Socialdemokratska stranka Slovenije	2.	Marija Ponikvar, roj. 29. 4. 1947, Vincarje 46, Škofja Loka
Stranka mladih Slovenije	4.	Oskar Škulj, roj. 31. 5. 1969, Suška cesta 7, Škofja Loka
Liberalna demokracija Slovenije	4.	mag. Andrej Pipp, roj. 12. 9. 1940, Partizanska c. 37, Škofja Loka

IV

Člani Občinskega sveta občine Škofja Loka izvoljeni na volitvah 10. novembra 2002 so:

Volilna enota	Ime in priimek	Ime liste
1.	Anton Peršin	Socialdemokratska stranka Slovenije
1.	Jožef Valter Galof	Liberalna demokracija Slovenije
1.	Metod di Batista	Liberalna demokracija Slovenije
1.	Igor Draksler	Slovenska ljudska stranka
1.	Bojan Starman	Nova Slovenija - Krščanska ljudska stranka
1.	Dušan Krajnik	Stranka mladih Slovenije
1	Zorica Škorc	Glas žensk Slovenije
1.	Štefan Kalamar	Združena lista socialnih demokratov
2.	Janez Prevodnik	Socialdemokratska stranka Slovenije
2.	Andrej Novak	Liberalna demokracija Slovenije
2.	Vladimir Ahlin	Nova Slovenija - Krščanska ljudska stranka
2.	Matej Demšar	Slovenska ljudska stranka
2.	Vlado Vastl	Liberalna demokracija Slovenije
2.	Marija Ponikvar	Socialdemokratska stranka Slovenije
3.	Janez Pintar	Socialdemokratska stranka Slovenije
3.	Tinka Teržan	Liberalna demokracija Slovenije
3.	Domen Žepič	Liberalna demokracija Slovenije
3.	Franci Pirc	Nova Slovenija - Krščanska ljudska stranka
3.	mag. Mirjam Jan Blažič	Združena lista socialnih demokratov
3.	Valentina Nastran	Slovenska ljudska stranka
3.	Franc Rehberger	Demokratska stranka upokojencev
3	Anamarija Tušek	Nova Slovenija - Krščanska ljudska stranka
4.	Blaž Kavčič	Liberalna demokracija Slovenije
4.	Marjan Frlan	Nova Slovenija - Krščanska ljudska stranka
4.	Milenko Ziherl	Socialdemokratska stranka Slovenije
4.	Mateja Čepin	Liberalna demokracija Slovenije
4.	Oskar Škulj	Stranka mladih Slovenije
4.	mag. Andrej Pipp	Liberalna demokracija Slovenije

Št. 008-1/2002

Škofja Loka, dne 14. novembra 2002.

Predsednik
Občinske volilne komisije
občine Škofja Loka
Peter Osolinik l. r.

75. Seznam izvoljenih članov svetov krajevnih skupnosti na volitvah 10. novembra 2002

**SEZNAM
izvoljenih članov svetov krajevnih skupnosti
na volitvah 10. novembra 2002**

SVET KS BUKOVICA-BUKOVŠČICA šteje deset članov. V vsaki volilni enoti se voli en član. Izvoljeni so bili naslednji kandidati:

- I. Volilna enota MATIJA BERGANT
- II. Volilna enota JANEZ ŠOLAR
- III. Volilna enota VILJEM TAVČAR
- IV. Volilna enota IVAN TAVČAR
- V. Volilna enota PETER KALAN
- VI. Volilna enota ALOJZ LEBEN
- VII. Volilna enota BRANKO FLANDER
- VIII. Volilna enota FRANC MARKELJ
- IX. Volilna enota MARKO JELENC
- X. Volilna enota GABRIJEL ERŽEN

SVET KS KAMNITNIK šteje enajst članov.

- I. Volilna enota
ANTON BOGATAJ
DJORDJI BUBLE
SIMON MOLNAR

- II. Volilna enota
OLGA BEŠTER
JOŽEF ŠOLAR
FRANC ŽONTAR

- III. Volilna enota
IVANKA PETERNEL
BOJAN RIHTARŠIČ

- IV. Volilna enota
ANTON HABJAN
IVAN NARANĐJA
FRANC GIDER

SVET KS GODEŠIČ šteje sedem članov.

- Dr. JOŽE HAFNER
BRIGITA ČARMAN
ALOJZ VEHAR
CIRIL GOLAR
MARKO POLAJNAR
IVAN LOGONDER
IGOR PINTAR

SVET KS LOG šteje sedem članov.

- MATEJ DEMŠAR
ALOJZIJ BOGATAJ
PAVEL DEMŠAR
LEOPOLD KOS
LEOPOLD PREVODNIK
ANTON RUPAR
PAVEL HABJAN

SVET KS RETEČE-GORENJA VAS šteje sedem članov

- IVANA DEMŠAR
MIHAEL JENKO
TADEJ POGAČAR
MAJA TURK
VINKO KURALT

ALFONZ ŠNUDERL
FRANČIŠEK KUŠAR

SVET KS SVETI DUH šteje devet članov.

- I. Volilna enota
MARJAN FRLAN
JANEZ VOLČJAK
KRISTINA KOVAČ

- II. Volilna enota
IVO ČARMAN
JANKO PORENTA
DRAGO ČARMAN
IZTOK KRMELJ

- III. Volilna enota
PETER ŠKERJANC
PETER BERČIČ

SVET KS LENART NAD LUŠO šteje sedem članov.

- Dr. JANEZ NASTRAN
BORIS MESEC
FRANC TUŠEK
JANEZ MESEC
ANTON BERNIK
ŠTEFAN TOMPA
TOMAŽ ČEMAŽAR

SVET KS ŠKOFJA LOKA- MESTO šteje petnajst članov.

- I. Volilna enota
JANEZ DEMŠAR
STANISLAV MODIČ
JANEZ PONIKVAR

- II. Volilna enota
ANDREJ OMEJC
IVAN KOŽUH
ANDREJ FRANKO

- III. Volilna enota
MIROSLAVA MOHORIČ
MARIJA TAVČAR
MAKS BERTONCELJ

- IV. Volilna enota
RUDOLF FINŽGAR
JANA PRIMOŽIČ TAVČAR
MONIKA TAVČAR

- V. Volilna enota
PAVEL LAVRINEC
VALENTIN JESENOVEC

VI. Volilna enota GREGOR BERGANT

SVET KS STARA LOKA – PODLUBNIK šteje enajst članov

- I. Volilna enota BOŠTJAN BERNIK
STANE PORENTA

- II. Volilna enota
KATJA GALOF
ANDREJ ŽAGAR
ZORICA KAVČIČ

III. Volilna enota
IVANKA MALOVRH
VIDA ŠUBIC

IV. Volilna enota
FRANCI PIRC
ALOJZIJ BAŠELJ

V. Volilna enota
MARTINA ŽAGAR
PAVLE KUMER

SVET KS TRATA šteje petnajst članov.

I. Volilna enota
JERNEJ PREVC
NEVENKA MANDIČ- OREHEK
JANKO KOMAN

II. Volilna enota
ZVONKA KOŠIR
MARIJANA ČEBULAR
FRANC KRAJNIK

III. Volilna enota
AVGUST HARTMAN
ŠTEFAN KALAMAR

IV. Volilna enota VINCENC BRELIH
V. Volilna enota BLAŽ JESENKO
VI. Volilna enota JANEZ OMAN
VII. Volilna enota JOŽEF VALTER GALOF
VIII. Volilna enota CIRIL PETERNEL
IX. Volilna enota KLEMEN BRDNIK
X. Volilna enota ni bilo predlaganih kandidatov

SVET KS ZMINEC šteje sedem članov.

SLAVKO OMAN
ANICA ZIHERL
JANEZ KOŽUH
JANEZ DEBELJAK
BOŠTJAN KOVAČ
STANISLAV FERLE
MIRAN PIVK

Št. 008-1/2002
Škofja Loka, dne 14. novembra 2002.

Predsednik
Občinske volilne komisije
občine Škofja Loka
Peter Osolnik l. r.

ŠMARTNO PRI LITJI

76. Sklep o vrednosti točke za določitev nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2003

Občinski svet Občine Šmartno pri Litiji je na podlagi 58. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 18/84, 33/89 in Uradni list RS, št. 24/92 – določbe VI. poglavja o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča) in 12. člena Statuta Občine Litija (Uradni list RS, št. 110/00, 2/01 in 65/02) v zvezi s sklepom o začasni veljavnosti splošnih pravnih aktov Občine Litija za Občino Šmartno, na 2. redni seji dne 18. 12. 2002 sprejel

SKLEP

o vrednosti točke za določitev nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2003

1. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Šmartno pri Litiji za leto 2003 znaša 1,30 SIT.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 2003 dalje.

Št. 462-241/2002
Litija, dne 18. decembra 2002.

Župan
Občine Šmartno pri Litiji
Milan Izlakar l. r.

77. Sklep o začasnem financiranju občine

Na podlagi 33. člena zakona o javnih finančah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02) izdajam

SKLEP

o začasnem financiranju občine

I

V obdobju od 1. 1. 2003 do uveljavitve odloka o proračunu Občine Šmartno pri Litiji za leto 2003, vendar najdlje do 31. 3. 2003 se financiranje funkcij občine ter njenih nalog in drugih s predpisi določenih namenov začasno nadaljuje na podlagi odloka o proračunu Občine Litija za leto 2002 in za iste programe kot v letu 2002.

II

V obdobju, navedenem v I. točki tega sklepa, se smejo uporabiti sredstva do višine, sorazmerne s porabljenimi sredstvi v enakem obdobju v proračunu Občine Litija za leto 2002.

III

Po preteku obdobja, navedenega v I. točki tega sklepa, se v tem obdobju plačane obveznosti vključijo v proračun Občine Šmartno pri Litiji za leto 2003.

Št. 401-18/01
Šmartno pri Litiji, dne 30. decembra 2002.

Župan
Občine Šmartno pri Litiji
Milan Izlakar l. r.

ŠTORE

78. Sklep o začasnem financiranju potreb iz proračuna Občine Štore v letu 2003

Na podlagi 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00, 100/00 in 51/02), 33. člena zakona

na o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01 in 30/02) in 30. člena statuta Občine Štore (Uradni list RS, št. 66/99 in 112/00) je župan Občine Štore dne 11. 12. 2002 sprejel

SKLEP

o začasnem financiranju potreb iz proračuna Občine Štore v letu 2003

1. člen

Do sprejetja proračuna Občine Štore za leto 2003, se financiranje potreb proračunskih porabnikov začasno nadaljuje na podlagi proračuna občine za leto 2002, vendar najdlje do 31. 3. 2003.

2. člen

Pri začasnem financiranju se sme za posamezne namene upoštevati toliko sredstev, kolikor jih je bilo sorazmerno uporabljenih v istih obdobjih po proračunu za leto 2002. V okviru začasnega financiranja se dovoljuje financiranje investicij v teku.

3. člen

Doseženi in razporejeni prihodki v času začasnega financiranja so sestavni del občinskega proračuna za leto 2003.

4. člen

Pri izvajanju začasnega financiranja se smiselno upoštevajo določbe odloka o proračunu Občine Štore za leto 2002.

5. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati s 1. 1. 2003.

Št. 40204-0001/2002-001
Štore, dne 11. decembra 2002.

Župan
Občine Štore
Franc Jazbec l. r.

79. Sklep o povečanju vrednosti točke za odmero komunalnih taks

Na podlagi 16. člena statuta Občine Štore (Uradni list RS, št. 66/99 in 112/00) in 2. člena odloka o komunalnih taksah v Občini Štore (Uradni list RS, št. 15/96) je Občinski svet občine Štore na 2. seji dne 18. 12. 2002 sprejel

SKLEP

1. člen

Poveča se vrednost točke za odmero komunalnih taks v Občini Štore in znaša 8,783 SIT.

2. člen

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu RS. Nova vrednost točke se uporablja od 1. 1. 2003 dalje.

Št. 42304-0001/2003-001
Štore, dne 6. januarja 2003.

Župan
Občine Štore
Franc Jazbec l. r.

TABOR

80. Sklep o začasnem financiranju potreb iz proračuna Občine Tabor

Na podlagi 33. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01 in 30/02) in 30. člena statuta Občine Tabor (Uradni list RS, št. 44/99, 27/01) je župan Občine Tabor dne 20. 12. 2002 sprejel

SKLEP

o začasnem financiranju potreb iz proračuna Občine Tabor

1. člen

Do sprejetja proračuna Občine Tabor za leto 2003 se financiranje funkcij Občine Tabor ter njihovih nalog in drugih s predpisi določenih namenov začasno nadaljuje na podlagi proračuna Občine Tabor za leto 2002.

2. člen

V obdobju začasnega financiranja se uporabljajo sredstva do višine, sorazmerne s porabljenimi sredstvi v enakem obdobju v proračunu za leto 2002.

3. člen

Sredstva za investicijsko vzdrževanje in investicije se uporabljajo za naloge, ki so bile v proračunu leta 2002 že začete.

4. člen

Prihodki in odhodki v času začasnega financiranja so sestavni del proračuna Občine Tabor za leto 2003.

5. člen

Obdobje začasnega financiranja po tem sklepu traja od 1. 1. 2003 do sprejetja proračuna Občine Tabor za leto 2003 oziroma največ tri mesece, to je do 31. 3. 2003.

6. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. januarja 2003 dalje.

Št. 403-02/02-1
Tabor, dne 20. decembra 2002.

Župan
Občine Tabor
Vilko Jazbinšek l. r.

TIŠINA

81. Sklep o začasnem financiranju javne porabe v Občini Tišina v letu 2003

Na podlagi 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00 in 51/02, 32. in 33. člena zakona o

javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02 in 56/02) je župan Občine Tišina sprejel

S K L E P

o začasnem financiranju javne porabe v Občini Tišina v letu 2003

1. člen

Do sprejetja proračuna Občine Tišina za leto 2003 se financiranje javne porabe v Občini Tišina začasno financira na podlagi proračuna za leto 2002 in za iste programe kot v letu 2002.

2. člen

V obdobju začasnega financiranja se smejo uporabljati sredstva do višine, sorazmerne s porabljenimi sredstvi v enakem obdobju v proračunu za leto 2002.

3. člen

V obdobju začasnega financiranja se lahko nadaljuje izvajanje investicij, ki so bile vključene v proračun leta 2002.

4. člen

Po preteku začasnega financiranja se v tem obdobju plačane obveznosti vključijo v proračun Občine Tišina za leto 2003.

5. člen

Obdobje začasnega financiranja po tem sklepu traja največ tri mesece, to je do 31. 3. 2003.

6. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 2003.

Št. 03101-9/02

Tišina, dne 20. decembra 2002.

Župan
Občine Tišina
Jožef Poredoš I. r.

VIDEM

82. Sprememba odlok o kategorizaciji občinskih cest v Občini Videm

Na podlagi prvega odstavka 82. člena zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 29/97) in 12. člena statuta Občine Videm (Uradni vestnik občin Ormož in Ptuj, št. 11/95) je Občinski svet občine Videm na 35. redni seji dne 9. 10. 2002 sprejel

SPREMEMBO ODLOKA o kategorizaciji občinskih cest v Občini Videm

1. člen

Besedilo 4. člena odloka o kategorizaciji občinskih cest (Uradne objave Občine Videm, št. 2, letnik 3/98) se spremeni tako, da glasi:

“Lokalne ceste (LC) med naselji v Občini Videm in med naselji v občini in naselji v sosednjih občinah so:

Zap. št.	Številka ceste ali odseka	Začetek ceste ali odseka	Potek ceste	Konec ceste ali odseka	Dolžina ceste v občini (v m)	Namen uporabe	Preostala dolžina ceste v sosednji občini (v m)
1	165051	456011	Apače-Trnovec	328041	852	V	1090
2	328041	2	Ptuj-Marinja vas	40061	10680	V	8691
3	328201	2	Suha veja-Videm pri Ptujju	690	3035	V	2565
4	328241	328201	Suha veja-Tržec (ribnik)	690	2106	V	250
5	456011	690	Tržec(ribnik)-Lancova vas-Apače	165110	4435	V	
6	456211	690	Videm-Markovci (jez)	328211	3128	V	
7	456221	690	Vareja-Dravci	456231	2026	V	
8	456231	690	Soviče-Dravci-Gradišča	456251	1503	V	
9	456241	690	Soviče-Repišče	456251	2251	V	
10	456251	690	Leskovec-M.Okič-Cirkulane	692	1892	V	
11	456261	456251	Repišče-Veliki Okič - Mali Okič-Slatina	102181	1953	V	
12	456271	690	Z.Leskovec -Belavšek- M.Varnica	456281	2744	V	
13	456281	690	M.Varnica-Belavšek-V.Okič-Skorišnjak-M.Varnica	456291	5380	V	
14	456291	690	M. Varnica-Mali Okič, - Veliki Okič-Cvetlin	692	4929	V	600

Zap. št.	Številka ceste ali odseka	Začetek ceste ali odseka	Potek ceste	Konec ceste ali odseka	Dolžina ceste v občini (v m)	Namen uporabe	Preostala dolžina ceste v sosednji občini (v m)
15	456401	690	Videm-Dravinjski Vrh-;Majski Vrh-Podlehnik	456411	4744	V	
16	456411	690	Tržec-Podlehnik	689	1102	V	
17	456421	690	Dravinjski Vrh-Vareja-Soviče	690	3622	V	
18	456431	690	Sp.Leskovec -Ljubstava-Majski Vrh	456401	5443	V	
19	456441	456431	Ljubstava-Vareja-Dravinjski Vrh	456401	3510	V	
20	456451	690	Zg.Leskovec -Strmec-Sp.Gruškovje	456461	3584	V	
21	456461	690	Zg.Leskovec -Sp.Gruškovje -Podlehnik	456411	2324	V	
22	456471	456461	Zg.Leskovec-Trdobojci	456481	3408	V	
23	456481	690	M.Varnica -Kamen-Zakl	689	4529	V	
24	456491	690	M.Varnica -Gas.trojka-Zg.Gruškovje	456511	4411	V	
25	456501	690	M.Varnica -V.Varnica -Sv.Avguštin	HRV	4352	V	
26	456701	328041	Dolena-Gorca-Podlehnik	456410	1503	V	
	Skupaj	89.446	km				

Vse lokalne ceste v Občini Videm so namenjene prometu za vsa vozila – mešani promet.
Skupna dolžina lokalnih cest (LC) v občini znaša 89,446.000 m (89.446 km)."

2. člen

Besedilo 5. člena se spremeni tako, da glasi:

“Javne poti v Občini Videm v naseljih in med naselji so:

Zap. št.	Številka ceste ali odseka	Začetek ceste ali odseka	Potek ceste	Konec ceste ali odseka	Dolžina ceste v občini (v m)	Namen uporabe	Preostala dolžina ceste v sosednji občini (v m)
1	740620		Od LC328040-do Kapele		206		2000
	740621	740930	Do Kapele	328041	206	V	2000
2	740960		Od LC240190-Peskov breg-Bukovec-Dolena-LC328040		2073		630
	740961	240130	Bukovjek-Dolena	328041	2073	V	630
3	741340		Od LC328040-Peklača-Rakovški Vrh-Sekelšek		456		694
	741341	328040	Za Sekelšek	HŠ 42A	456	V	694
4	956000		LC165050(Transformator)-LC 456010-Farma PP Trnovec		2285		
	956001	165051	LC165050(Trans)-LC010	456011	799	V	
	956002	456011	LC010(Gojkošek)-Farma PP	FARMA	1486	V	
5	956010		LC3281040-Na Polju-LC456010		1338		
	956011	328041	Od kapele-LCC010	456011	1147	V	
	956012	956011	JP011-LC328040	328041	97	V	
	956013	956011	JP010-LC382040	328041	94	V	
6	956020		LC328040-Draženci (lovski dom)		947		
	956021	328041	LC328040-Lovski dom	HŠ 40	947	V	
7	956030		LC328040-Barislovci-Zgornja Pristava		3127		
	956031	328041	LC328040-Zg.Pristava	956221	1983	V	
	956032	956031	Most-Svenšek .F-LC328040	328041	314	V	
	956033	956031	Od mostu-Barislovci	HŠ 6	359	V	
	956034	956031	Od Mostu-Zg.Pristava – Murko	HŠ 41	471	V	
8	956040		Od LC456011-LC328041-Turk (Lancova vas)		3413		
	956041	456011	LC011-Križ.-LC328041	328041	1033	V	
	956042	456041	proti Turk	HŠ 81	355	V	
	956043	956041	Za Zupanič (Lancova vas)	HŠ 39	1479	V	
	956044	956041	Križišče-LC011	456011	546	V	
9	956050		Od LC456010-Marjanca-LC328041		1182		404
	956051	456011	Od LC011-LC328041	328041	1182	V	404
10	956070		Od R690(Pobrežje-Jerenko)-Tržec (gos.Bedrač)-LC456010 (Kapela Lancova vas)		4933		
	956071	690	R690 proti gos.Bedrač	456011	2503	V	
	956072	956071	Šmigoc-kapela(most Polskava)	456411	1084	V	
	956073	956072	Proti Dravinji	HŠ 12	546	V	
	956074	956072	Proti Hlišu	HŠ 22	202	V	
	956075	690	Za Božičko-Maroh	HŠ 46C	189	V	
	956076	456411	Za Majhen	HŠ 4	287	V	
	956077	690	Odcep proti Mahor – Repec	HŠ 48B	122	V	

Zap. št.	Številka ceste ali odseka	Začetek ceste ali odseka	Potek ceste	Konec ceste ali odseka	Dolžina ceste v občini (v m)	Namen uporabe	Preostala dolžina ceste v sosednji občini (v m)
12	956080		Videm pri Ptuj-Pobrežje-Suha veja-LC328200		6441		
	956081	690	Videm-Pobrežje-Suha veja	328201	3707	V	
	956082	956081	Murkova kapela-R690	690	524	V	
	956083	956081	Od h.št.78-proti Svenšek	HŠ148E	315	V	
	956084	956081	Od Krajnc-most Šturmovec	456211	666	V	
	956085	956081	Proti Naturi	328201	154	V	
	956086	956081	Za Bimerovo	HŠ 172	580	V	
	956087	956081	Od Sveče-LC328200	328201	160	V	
	956088	328201	Po polju-"Marela"	328241	335	V	
13	956090		Od LC328240(gramoznica)-BUS p.-Marsel-do h.št.62		1802		
	956091	328241	Gramoz.-BUS p.	328201	996	V	
	956092	328201	BUS-"Marsel"	956081	238	V	
	956093	956081	Kapela-H.št.62	HŠ 62	568	V	
14	956100		Od R690-LC328200-Kapela		750		
	956101	690	R60-Kapela	328201	307	V	
	956102	690	Od R690-H.št.29/a	HŠ 29A	231	V	
	956103	690	Od R690-H.št.6	328201	212	V	
15	956110		Od LC328200(Pobrežje)-Vaški dom				
			Pobrežje-Šturmovci-LC456210		4629		
	956111	328201	Vaš.dom-Šturmovci-210	456211	2248	V	
	956112	956111	Vaš.dom-proti Murko	HŠ 134	653	V	
	956113	956111	Proti LC210	956111	1001	V	
	956114	956111	Za rib.Hrga	KONEC	635	V	
	956115	956114	Odcep proti Vinko Srečko	HŠ 4	92	V	
16	956120		Od LC456430-proti H.št.51-LC456420		2433		
	956121	456401	Za Sp. Pristavo-Dravinjski Vrh	456401	1875	V	
	956122	956121	Za Hvalec	HŠ 4	155	V	
	956123	956121	Za Elizabeto	HŠ 5	250	V	
	956124	956121	Odcep proti Brodnjak	HŠ 11	153	V	
17	956130		Od LC456430-proti H.št. 51-LC456420		2127		
	956131	456441	Od LC431-LC421	956421	1127	V	
	956132	956131	Za H.št. 51	HŠ 51	1000	V	
18	956140		Od R690(hrib kapela)-LC456420-Vareja h.št.35		768		
	956141	690	R690-LC421	456421	768	V	
19	956150		Od R690-Polanec LC456220		519		
	956151	690	R690-Polanec LC221	456221	519	V	
20	956160		LC456220-Hvalec-Mlakar-Merc-H.št.8 Dravci		3090		
	956161	456221	LC221-H.št.10 Soviče	456231	1475	V	
	956162	456221	Za Hvalec	HŠ 7	85	V	
	956163	456221	Za Mlakar	HŠ 17	318	V	
	956164	456231	Za Merc 11/a	HŠ 12	489	V	
	956165	456231	Za Vidovič	HŠ 11	508	V	
	956166	956164	Odcep proti Krajnc	HŠ 11B	215	V	
21	956170		Od LC456420-Julika-Gabrovec Tončka		1657		
	956171	456421	Od LC421-Julika	HŠ 33A	300	V	
	956172	456421	Od LC421-Gabrovec	HŠ 38	525	V	
	956173	456421	Odcep proti Bela-Žerak	HŠ 39A	832	V	
22	956180		Od LC456400-Ropič-Širec		1239		
	956181	456401	Za Širec	HŠ 44	726	V	
	956182	456401	Za Ropič	HŠ 15	182	V	
	956183	456401	Odcep proti Osenjak	HŠ 24	331	V	
23	956190		Od LC456400-Skok-Kozel-Zajšek-Perger-Zajšek(Jurca)		2378		
	956191	456401	Za Skok	HŠ 40	423	V	
	956192	456401	Za Kozel	HŠ 28	199	V	
	956193	456401	Za Zajšek	KONEC	355	V	
	956194	456401	Za Perger-Maroh	HŠ 15	318	V	
	956195	456401	Za Zajšek(Jurca)	HŠ 5	395	V	
	956196	956194	Odcep proti Gregorec	HŠ 19	102	V	
	956197	956191	Odcep proti Rus	HŠ 38B	218	V	
	956198	456401	Odcep za Jurček, Svenšek	456401	257	V	
	956199	956198	Odcep proti Flajs	956193	111	V	

Zap. št.	Številka ceste ali odseka	Začetek ceste ali odseka	Potek ceste	Konec ceste ali odseka	Dolžina ceste v občini (v m)	Namen uporabe	Preostala dolžina ceste v sosednji občini (v m)
24	956200		Od LC456410-Perger-Kirbiš-Šeruga		752		
	956201	456411	Za Perger	HŠ 3B	204	V	
	956202	456411	Za Kirbiš	HŠ 4	428	V	
	956203	456411	Za Šeruga	HŠ 2	120	V	
25	956210		Od LC456210- Spodnji Šturmovec (H.št. 31)		629		
	956211	456211	Do h.št.31	HŠ 31	409	V	
	956212	456211	Odcep proti Hajduš, Muzek	HŠ 26	70	V	
	956213	456211	Odcep proti Hajduš, Muzek	956212	150	V	
26	956220		Od R690(Popovci)-Zgornja Pristava-Lancova vas				
		7114					
	956221	690	R690-Zg.Pristava.-Lancova vas	456011	2602	V	
	956222	956221	Za Šel(R690)	690	619	V	
	956223	956221	Za Trenečki(R690)	690	946	V	
	956224	956221	Za Lukman(R690)	690	1369	V	
	956225	956221	Proti JP956227	956227	559	V	
	956226	956225	Za Butolen	HŠ 17A	277	V	
	956227	956221	Most Lan.vas-Letič	HŠ 21	647	V	
	956228	956221	Odcep proti Hliš	HŠ 27B	95	V	
27	956230		Od R690-Repišče-LC456240		644		
	956231	690	R690-Repišče-240	456241	644	V	
28	956240		LC456240-Kmetec-Surkač-Redžak-Vidovič		1655		
	956241	456241	LC241-Redžak	HŠ 42	598	V	
	956242	956241	Odcep za Vidovič	HŠ 51	377	V	
	956243	456241	Za Surkač	HŠ 9	365	V	
	956244	456241	Za Kmetec	HŠ 7	315	V	
29	956250		Od R690-Vidok-Mlakar-R690(križišče Leskovec-Cirkulane)		1400		
	956251	690	R690-Mlakar-R690	690	1400	V	
30	956260		Od LC456250(most)-Kmetec-Tejek-Merc		934		
	956261	456251	Za Kmetec	HŠ 18A	430	V	
	956262	456251	Za Tejek	HŠ 23	292	V	
	956263	456251	Za Merc	HŠ 1	212	V	
31	956270		Od LC456240(pri Arnuš)-Ivančič-Tinček-Francog-Forstnaroč-Čretovski		2674		
	956271	456241	Od Arnuš-LC251	456251	820	V	
	956272	956271	Za Francog	HŠ 48A	904	V	
	956273	956272	Za Forstnarič	HŠ 49	658	V	
	956274	456251	Za Čretovski	HŠ 5	292	V	
32	956280		Od LC456430-Šmigoc-Mlakar-Sitarjev breg (450)-Stopajnik-Polž LC456430		2270		
	956281	456431	Od LC431-Sitarjev breg	456451	1203	V	
	956282	456451	LC451-Brusar-Polž-431	456431	1067	V	
33	956290		Od LC456280-LC456270-Mlakar-Buhač-Kokol-Medved		1999		
	956291	456281	Od LC281-LC271(Mlakar)	456271	998	V	
	956292	456271	Za Mlakar	HŠ 31	177	V	
	956293	456271	Za Buhač	HŠ 30	251	V	
	956294	456271	Za Kokol	HŠ 19	347	V	
	956295	456271	Za Medved	HŠ 6	226	V	
34	956300		Od LC456280-Medved R.-LC456270-Medved M.-Krajnc		1220		
	956301	456281	Od LC281-Medved R.	KONEC	580	V	
	956302	456271	Za Medved M.	HŠ 28	300	V	
	956303	956302	Za Krajnc	HŠ 28A	340	V	
35	956310		Od R690-Bratušek-Kozel-Škorc-Jagarinec		685		
	956311	690	R690-Škorišnjak	HŠ 1	194	V	
	956312	956311	Za Kozel	HŠ 3A	155	V	
	956313	956311	Za Škorc	HŠ 4	198	V	
	956314	690	R690-Jagarinec	HŠ 4D	138	V	
36	956320		Od LC456260-Kozel B.-Has-Kuček-Žubar		802		
	956321	456261	Za Kozel B.	HŠ 7	263	V	
	956322	456261	Za Has	HŠ 9	212	V	
	956323	456261	Za Kuček	HŠ 24	177	V	
	956324	456261	Za Žubar	HŠ 34	150	V	

Zap. št.	Številka ceste ali odseka	Začetek ceste ali odseka	Potek ceste	Konec ceste ali odseka	Dolžina ceste v občini (v m)	Namen uporabe	Preostala dolžina ceste v sosednji občini (v m)
37	956330		Od LC456280-Milošič-Kopinski-Ujak-Zemljič(v dolino)-H.št.1 Skorišnjak		1794		
	956331	456281	Za Milošič	HŠ 40	326	V	
	956332	456281	Za Kopinski	HŠ 37	213	V	
	956333	456281	Za Ujak	HŠ 23	249	V	
	956334	456281	Pri Zemljič v dolino	456281	649	V	
	956335	456281	Za H.št.1 Skorišnjak	HŠ 2	357	V	
38	956340		Od LC456290-Babek-LC456280		793		
	956341	456291	LC290-Babek-LC280	456281	793	V	
39	956350		Od LC456290-Hostjak(Brajdič)-LC456280(kapela)		1511		
	956351	456291	LC291-Hostjak-LC281	456281	1033	V	
	956352	956351	Za Hostjak	HŠ 34	478	V	
40	956360		Od LC456290-Koruzjak-Vidasti-Hvalec-Podplatjak-Jurič-Kmetec-Duh		3284		
	956361	456291	LC291-Surkač-V. Okič 48	HŠ 47	1150	V	
	956362	956361	Za Vidasti	HŠ 62	261	V	
	956363	956361	Za Hvalec	HŠ 38	183	V	
	956364	456291	Za Podplatjak-Kočurski	HŠ 49	566	V	
	956365	456291	Za Jurič	HŠ 61	465	V	
	956366	456291	Za Kmetec-Duh	HŠ 59	659	V	
41	956370		Od LC456290-Drapan-Hostjak(Merc)-Hek		1525		
	956371	456291	Od LC291-Hek	KONEC	485	V	
	956372	956371	Za Dragan	HŠ 52	350	V	
	956373	956371	Za Hostjak	HŠ 53	439	V	
	956374	456291	LC291-Merc	HŠ 51	251	V	
42	956380		Od LC456490-Topolovec-Čviček-Vidovič		944		
	956381	456491	LC491-Topolovec	HŠ 82	507	V	
	956382	456491	LC491-Vidovič	HŠ 102	437	V	
43	956390		Od LC459490-Kmetec,Holek-Vidovič(Vahar)		479		
	956391	456491	LC491-Kmetec,Holek	HŠ 116	305	V	
	956392	456491	LC491-Vidovič	HŠ 111	174	V	
44	956400		Od R690-Emeršič-(LC456460)-Stovc		531		
	956401	690	R690-Emeršič	HŠ 17	239	V	
	956402	456461	LC461-Stovc	HŠ 19	292	V	
45	956410		Od LC328040-jama farma PP Sela		196		
	956411	328041	LC328041-jama	KONEC	196	V	
46	956420		Od R690-Bračič Sp.Lesk. 15		461		
	956421	690	R690-Bračič	HŠ 15	461	V	
47	956430		Od R690-Vidovič		235		
	956431	690	R690-Vidovič	HŠ 26	235	V	
48	956440		Mala Varnica-Berinjak		1695		
	956441	690	R690-Vrbnjak	HŠ 14	1190	V	
	956442	456471	LC471-pred Vrbnjak	956441	505	V	
49	956450		Od R690-Abram-Podplatnik		373		
	956451	690	Za Abram	HŠ 7	255	V	
	956452	956451	Za Podplatnik	HŠ 8	118	V	
50	956460		Od R690-Kmetec-Kirbiš		718		
	956461	690	Za Kmetec-Kirbiš	456221	718	V	
51	956470		Od LC456430-Mlakar-Slavič-Kolednik		1539		
	956471	456431	LC461-Mlakar	HŠ 65	697	V	
	956472	956471	Za Slavič	HŠ 26	154	V	
	956473	956471	Za Kolednik	HŠ 25	688	V	
52	956480		Od LC4564408Preglač)-Jurovšak-Vidok-LC456430		1908		
	956481	456441	LC441-Vidok-LC431	456431	1908	V	
53	956490		Od LC456431-Topolovec-Mlakar-Elar-LC456430		2088		
	956491	456431	LC431-Topolovec-LC431	456431	2088	V	
54	956500		Junger - proti potoku		412		
	956501	957011	Junger-proti potoku	HŠ 57	412	V	
55	956520		Od LC456460(Mušič)-Cafuta-Stiničič-Kmetec		2103		
	956521	456461	LC451-Cafuta(451)	456451	662	V	
	956522	456451	LC451Kmetec-LC461	456461	938	V	

Zap. št.	Številka ceste ali odseka	Začetek ceste ali odseka	Potek ceste	Konec ceste ali odseka	Dolžina ceste v občini (v m)	Namen uporabe	Preostala dolžina ceste v sosednji občini (v m)
	956523	456451	Za Stinčič	HŠ 34	204	V	
	956524	456451	Za Kmetec	HŠ 62	299	V	
56	956530		Od LC456460(Mušič)-LC456450(Petrin)-(Hret)-LC456460		1738		
	956531	456461	LC451-LC451	456451	688	V	
	956532	456461	Od LC460-Petrin(451)	456451	717	V	
	956533	456461	Za Hret	HŠ 49	333	V	
57	956540		Od LC456490-Kozel-(Hejs)-LC456490		1433		
	956541	456491	LC491-KotelLC491	456491	1294	V	
	956542	956541	Za Hejs	HŠ 67	139	V	
58	956550		Od R690-Klasinc-Hreš-Čret-Turk-Lesjak-Klobučar		1975		
	956551	690	R690-Klasinc-Hreš	HŠ 13	738	V	
	956552	690	Začret	HŠ 79	382	V	
	956553	690	Za Truk	HŠ 14	368	V	
	956554	456501	Za Lesjak	HŠ 78A	191	V	
	956555	456501	Za Klobučar	HŠ 77	296	V	
59	956560		Od R690-maček-B.B.-Marko		1172		
	956561	690	Za Maček	HŠ 3	504	V	
	956562	690	Za B.B.	HŠ 4	275	V	
	956563	690	Za Marko	HŠ 17	393	V	
60	956570		Od LC456470(Stopajnik)-Serugovski		597		
	956571	456471	LC471-Serugovski	HŠ 79	597	V	
61	956580		Od LC459470-LC456480(avtoodpad)		3494		
	956581	456471	LC471-avtoodpad	456481	990	V	
	956582	956581	Proti garaži (481)	456481	830	V	
	956583	456471	Za Kozel Jero	HŠ 1	525	V	
	956584	456471	Za Bedrač	HŠ 6	441	V	
	956585	456471	Za Kozel(Polanec)	HŠ 14	318	V	
	956586	456471	Odcep proti Merc, Kozel	HŠ 28	390	V	
62	956590		Od LC456490-Hejs-Oten-LC456470		7483		
	956591	456461	LC461-Oten-Hejs-JP951	956591	4661	V	
	956592	956591	Povezava JP951	956591	329	V	
	956593	956591	Za Vidovič	HŠ 38	270	V	
	956594	956591	Za Filač	HŠ 37	222	V	
	956595	956591	JP591(Otenski)-LC471	456471	1484	V	
	956596	956595	Kolednik	HŠ 61	430	V	
	956597	956595	Za Trdobojce 32	HŠ 50	87	V	
63	956620		Od LC456480(garaža)-Petrin-Nadež-Sepni-LC456490 (pod Tejevo)		2447		
	956621	456481	LC481-LC491(pod Tejevo)	456491	1746	V	
	956622	956621	Za Sepni	HŠ 120	381	V	
	956623	956621	Za Petrin	HŠ 124	320	V	
64	956630		Od LC456490(kapela)-Johan-LC456480		1755		
	956631	456491	LC491-Johan	HŠ 50	948	V	
	956632	956631	Pri Vidovič-LC481	456481	807	V	
65	956640		Od LC456500(most)-Črk-Hvalec-meja Hrvaška		1873		
	956641	456501	Od mostu-meja Hrvaška	HRV	1116	V	
	956642	956641	Za Črk	HŠ 29	215	V	
	956643	956641	Hvalec-LC500	456501	542	V	
66	956650		Od LC456500-Tejevo(LC456490)		1875		
	956651	456501	LC501-Petrina	456491	1515	V	
	956652	456501	Od LC510-proti Župnikov	HŠ 19	360	V	
67	956660		Od LC 456500(pri mostu)-Goleš-Petrovič		1426		
	956661	456501	Za Goleš	HŠ 13	1118	V	
	956662	456501	Za Petrovič	HŠ 17	308	V	
68	956670		Od LC456500(pri kapeli-Lah)-LC456490		3383		
	956671	456501	LC514Kapela-LC491	456491	1538	V	
	956672	956671	JP671-Turk-JP541	956541	868	V	
	956673	956671	Za Vindiš	HŠ 57	226	V	
	956674	956671	Za Kozel	HŠ 59	415	V	
	956675	956672	Za Šmigoc	HŠ 70	336	V	
69	956680		LC456500(kapela)Lah-Betlehem		1385		

Zap. št.	Številka ceste ali odseka	Začetek ceste ali odseka	Potek ceste	Konec ceste ali odseka	Dolžina ceste v občini (v m)	Namen uporabe	Preostala dolžina ceste v sosednji občini (v m)
	956681	456501	LC501-Betlehem	HŠ 7	843	V	
	956682	956681	Križišče do Breznik	HŠ 11	542	V	
70	956690		Od R690-do Vrbanek		1510		
	956691	690	Od R690-Vrbanek	HŠ 13	1065	V	
	956692	956691	Za Jošt	HŠ 31	445	V	
71	956770		Od R690-Rozman-Sakelšek		218		
	956771	690	R690-do Sakelšek	HŠ	218	V	
72	956780		Od R690-Marinič-Repec		540		
	956781	690	R690-Repec	HŠ 37	540	V	
73	956830		Od R690-Vek-Merkuš-R690		2044		
	956831	690	R690-Vek-R690	690	1670	V	
	956832	956831	Za Vek	HŠ 16	218	V	
	956833	956831	Odcep proti Nadelsberger	HŠ 17	101	V	
	956834	956831	Odcep proti Blažek	HŠ 14A	55	V	
74	956840		Od LC328040-Valant		512		
	956841	328041	Za Valant	HŠ 3	512	V	
75	956850		R690(Zg.Pristava)-Osterpergerjevo-Dežno pri Podlehniku LC456700		2500		
	956851	690	Zg.Pristava-Dežno	456701	2500	V	
76	956860		Raztoke(LC328040)-Rodni Vrh(LC456720)		288		
	956861	328041	Raztoke-Rodni Vrh	457011	288	V	
77	957010		LC 456460 - Gosak - Trafela - Junger - LC 456430		546		2050
	957011	456461	LC461-Trafela-LC431	456431	546	V	2050
				Skupaj	133.354	km	

Vse javne poti v Občini Videm so namenjene prometu za vsa vozila – mešani promet.
Skupna dolžina javnih poti (JP) v Občini Videm znaša 133,354.000 m (133,354 km)."

3. člen

H kategorizaciji občinskih cest in kolesarskih poti, določenih s tem odlokom, je bilo v skladu z določbo 17. člena uredbe o merilih za kategorizacijo javnih cest (Uradni list RS, št. 49/97) pridobljeno pozitivno mnenje Direkcije Republike Slovenije za ceste št. 347-05-3/02.

4. člen

Te spremembe in dopolnitve odloka začnejo veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 031-01-988/02-27

Videm, dne 16. decembra 2002.

Župan
Občine Videm
Friderik Bračič I. r.

VRANSKO

83. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o načinu financiranja političnih strank v Občini Vransko

Na podlagi 26. člena zakona o političnih strankah (Uradni list RS, št. 62/94, 13/98 – odl. US, 24/99 – odl. US, 70/00 in 51/02) ter 16. člena statuta Občine Vransko (Uradni list RS, št. 24/99 in 38/02) je Občinski svet občine Vransko na 2. redni seji dne 23. 12. 2002 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah odloka o načinu financiranja političnih strank v Občini Vransko

1. člen

V odloku o financiranju političnih strank v Občini Vransko (Uradni list RS, št. 102/01) se 4. člen spremeni tako, da se v prvem odstavku beseda "podlag." nadomesti z besedo "nalog" in doda besedilo "za to leto."

Drugi odstavek 4. člena se črta.

2. člen

Te spremembe in dopolnitve odloka začnejo veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 024/01/2001

Vransko, dne 23. decembra 2002.

Župan
Občine Vransko
Franc Sušnik I. r.

84. Sklep o vrednosti točke za določitev višine nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Vransko za leto 2003

Na podlagi prvega odstavka 56. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97), 17. člena odloka

o nadomestilu o uporabi stavbnega zemljišča v Občini Žalec (Uradni list SRS, št. 21/81, 36/83, 10/86, 1/87, 8/88 in Uradni list RS, št. 49/92) ter 16., 30. in 130. člena statuta Občine Vransko (Uradni list RS, št. 24/99 in 38/02) je Občinski svet občine Vransko na 2. redni seji dne 23. 12. 2002 sprejel

S K L E P

o vrednosti točke za določitev višine nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Vransko za leto 2003

1

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Vransko za leto 2003 je 0,07723 SIT.

2

Ta sklep začne veljati s 1. 1. 2003 in se objavi v Uradnem listu RS.

3

Z dnem veljavnosti tega sklepa preneha veljati sklep o vrednosti točke za določitev višine nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Vransko za leto 2002, objavljen v Uradnem listu RS, št. 102/01.

Št. 420-08/06-02

Vransko, dne 23. decembra 2002.

Župan
Občine Vransko
Franc Sušnik l. r.

85. Sklep o začasnem financiranju Občine Vransko

Na podlagi 1. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99 in dopolnitve) in 16. člena statuta Občine Vransko (Uradni list RS, št. 24/99 in 38/02) je Občinski svet občine Vransko na 2. redni seji dne 23. 12. 2002 sprejel

S K L E P

o začasnem financiranju Občine Vransko

1

V letu 2003 se financiranje funkcij Občine Vransko in njenih nalog začasno nadaljuje na podlagi proračuna Občine Vransko za leto 2002. Začasno financiranje traja najdlje do 31. marca 2003.

2

V obdobju začasnega financiranja neposredni uporabniki ne smejo povečevati števila zaposlenih glede na stanje 31. decembra 2002.

3

V obdobju začasnega financiranja se smejo uporabiti sredstva do višine sorazmerja s porabljenimi sredstvi v enakem obdobju v proračunu za preteklo leto. Že sprejete obveznosti v skladu s sklepi občinskega sveta se financirajo glede na plan.

4

Po preteku začasnega financiranja se v tem obdobju plačane obveznosti vključijo v proračun za leto 2003.

5

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS in se uporablja do sprejema proračuna Občine Vransko za leto 2003.

Št. 403-01/32-02

Vransko, dne 23. decembra 2002.

Župan
Občine Vransko
Franc Sušnik l. r.

86. Sklep o spremembi sklepa o ceni programov predšolske vzgoje v JZ OŠ Vransko, OE vrtec Vransko

Na podlagi 30. in 31. člena zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 12/96, 44/00) je Občinski svet občine Vransko, na 2. redni seji dne 23. 12. 2002 sprejel

S K L E P

o spremembi sklepa o ceni programov predšolske vzgoje v JZ OŠ Vransko, OE vrtec Vransko

1. člen

Sklep o povišanju cen programov za pokritje stroškov predšolske vzgoje v JZ OŠ Vransko, OE vrtec Vransko, objavljen v Uradnem listu RS, št. 56/01 se spremeni tako, da se v celoti črta besedilo 3. točke.

2. člen

Sklep začne veljati z dnem sprejema na občinskem svetu, uporabljati pa se začne s 1. 1. 2003.

3. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije

Št. 640-01/02

Vransko, dne 23. decembra 2002.

Župan
Občine Vransko
Franc Sušnik l. r.

87. Sklep o sofinanciranju izgradnje kanalizacije za naselje Vransko in Brode

Na podlagi statuta Občine Vransko (Uradni list RS, št. 24/99 in 38/02) in odloka o merilih in kriterijih za sofinanciranje izgradnje primarne in sekundarne kanalizacije (Uradni list RS, št. 44/99 in 38/02) je Občinski svet občine Vransko na 2. redni seji dne 23. 12. 2002 obravnaval in sprejel

S K L E P**o sofinanciranju izgradnje kanalizacije za naselje Vransko in Brode**

1

Delež sofinanciranja za gospodinjstva znaša 1250 EUR oziroma v tolarski proti vrednosti na dan vplačila.

2

Delež sofinanciranja za gospodarske subjekte znaša 1250 EUR oziroma v tolarski protivrednosti na dan plačila, na vsakih 15 m³ mesečne porabe pitne vode glede na povprečje zadnjega leta.

3

Navedena sredstva so uporabniki dolžni nakazati na podračun enotnega zakladniškega računa Občine Vransko. Plačan prispevek po tem sklepu je pogoj za priklop na kanalizacijsko omrežje.

4

Odmero prispevka na podlagi odloka in tega sklepa pripravi in odmeri z odločbo Občinska uprava občine Vransko.

5

Ta slep začne veljati na naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne s 1. 1. 2003.

Št. 352-05/2002

Vransko, dne 23. decembra 2002.

Župan
Občine Vransko
Franc Sušnik l. r.

88. Sklep o povprečni gradbeni ceni in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnega zemljišča v Občini Vransko

Na podlagi 35. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00), 7. člena, 12. člena in 20. člena pravilnika o enotni metodologiji za izračun prometne vrednosti stanovanjskih hiš in stanovanj ter drugih nepremičnin (Uradni list SRS, št. 8/87), 42. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97) ob uporabi 16. člena statuta Občine Vransko (Uradni list RS, št. 24/99 in 38/02) je Občinski svet občine Vransko na 2. redni seji dne 23. 12. 2002 sprejel

S K L E P**o povprečni gradbeni ceni in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnega zemljišča v Občini Vransko**

1. člen

Povprečna gradbena cena za M2 koristne stanovanjske površine, zmanjšanja za stroške komunalnega urejanja in za vrednost zemljišča, je na območju Občine Vransko na dan 31. 12. 2002 166.091 SIT +/- 5%.

2. člen

Korist za razlašeno zemljišče znaša 1,2 odstotka od povprečne gradbene cene za m² stanovanjske površine.

K ceni stavbnega zemljišča se prištejejo stroški, nastali zaradi minulih vlaganj v zemljišče in lahko znašajo do 2,0 odstotka od povprečne gradbene cene iz 1. člena tega sklepa.

3. člen

Povprečni stroški komunalnega urejanja stavbnega zemljišča za celotno območje Občine Vransko znašajo 11 odstotkov od vrednosti povprečne gradbene cene za m² stanovanjske površine, od tega 5,5% za individualno rabo, 5,5% za kolektivno rabo.

Pri izračunu se upošteva dejanska gostota naseljenosti oziroma izkoriščenosti pripadajočega stavbnega zemljišča k investitorjevemu objektu, upoštevajoč tabelo A in B pravilnika o enotni metodologiji za izračun prometne vrednosti stanovanjskih hiš in stanovanj ter drugih nepremičnin (Uradni list SRS, št. 8/87).

Povprečni stroški komunalnega urejanja stavbnega zemljišča so izračunani na m² predvidene neto etažne površine objekta, ugotovljeno po JUS-UC-2-100.

4. člen

Stroški komunalnega urejanja stavbnega zemljišča za družbeno usmerjeno blokovno gradnjo znašajo 85 odstotkov povprečnih stroškov komunalnega urejanja za celotno območje Občine Vransko.

5. člen

Povprečna gradbena cena, koristi za razlašeno stavbno zemljišče in povprečne stroške komunalnega urejanja stavbnega zemljišča, se valorizira med letom v skladu z indeksom rasti cen za obračun razlike v ceni gradbenih storitev v Sloveniji, ki ga vsak mesec izračunava Splošno združenje gradbeništva in IGM Slovenije.

6. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po sprejemu.

Št. 420-07/35-02

Vransko, dne 23. decembra 2002.

Župan
Občine Vransko
Franc Sušnik l. r.

PUCONCI**89. Odlok o proračunu Občine Puconci za leto 2003**

Na podlagi 29. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/97, 10/98) in 105. člena statuta Občine Puconci (Uradni list RS, št. 35/99 in 23/01) je Občinski svet občine Puconci na 4. redni seji dne 27. 12. 2002 sprejel

ODLOK**o proračunu Občine Puconci za leto 2003**

I. SPLOŠNI DOLOČBI

1. člen

S tem odlokom se določa višina proračuna, postopki izvrševanja proračuna Občine Puconci za leto 2003 (v nadaljnjem besedilu: proračun) in upravljanje s prihodki in odhodki proračuna, občinskim premoženjem ter obseg zadolževanja na ravni občine.

2. člen

S proračunom se ugotavljajo sredstva za financiranje nalog, ki jih v skladu z ustavo, zakonom in odloki opravlja Občina Puconci.

II. VIŠINA PRORAČUNA

3. člen

1. Prihodki in odhodki ter drugi prejemki in izdatki proračuna Občine Puconci so izkazani v bilanci prihodkov in odhodkov, v računu finančnih terjatev in naložb ter v računu financiranja.

2. Proračun Občine Puconci za leto 2003 se določa v naslednjih zneskih:

v tisoč tolarjev

A) Bilanca prihodkov in odhodkov	
Skupina/podskupina kontov	Proračun leta 2003
I. Skupaj prihodki (70+71+72+73+74)	1,615.028
Tekoči prihodki (70+71)	606.228
70 Davčni prihodki	447.166
700 Davki na dohodek in dobiček	187.849
703 Davki na premoženje	35.587
704 Domači davki na blago in storitve	223.730
71 Nedavčni prihodki	159.062
710 Udeležba na dobičku in dohodki od premoženja	11.052
711 Takse in pristojbine	8.500
712 Denarne kazni	10
713 Prihodki od prodaje blaga in storitev	1.300
714 Drugi nedavčni prihodki	138.200
72 Kapitalski prihodki	105.500
720 Prihodki od prodaje osnovnih sredstev	6.500
722 Prihodki od prodaje zemljišč in nematerialnega premoženja	99.000
73 Prejete donacije	58.000
730 Prejete donacije iz domačih virov	20.000
731 Prejete donacije iz tujine	38.000
74 Transforni prihodki	845.300
740 Transforni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij	845.300
II. Skupaj odhodki (40+41+42+43)	1,789.140
40 Tekoči odhodki	246.044
400 Plače in drugi izdatki zaposlenim	49.239
401 Prispevki delodajalcev za socialno varnost	6.266
402 Izdatki za blago in storitve	175.635
403 Plačila domačih obresti	5.000
409 Rezerve	9.904
41 Tekoči transferi	349.372
410 Subvencije	24.910
411 Transferi posameznikom in gospodinjstvom	74.760
412 Transferi neprofitnim organizacijam in ustanovam	40.030
413 Drugi tekoči domači transferi	209.372
42 Investicijski odhodki	1,073.674
420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev	1,073.674
43 Investicijski transferi	120.500
430 Investicijski transferi	120.500

III. Proračunski primanjkljaj (I.-II.) (proračunski primanjkljaj)	-174.111
B) Račun finančnih terjatev in naložb	
Skupina/podskupina kontov	Proračun leta 2003
IV. Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev (750+751)	20.000
75 Prejeta vračila danih posojil	
750 Prejeta vračila danih posojil	19.000
751 Prodaja kapitalskih deležev	1.000
V. Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev (440+441)	3.200
44 Dana posojila in povečanje kapitalskega deleža	
440 Dana posojila	3.200
441 Povečanje kapitalskih deležev in naložb	-
VI. Prejeta minus dana posojila in spremembe kapitalskih deležev (IV.-V.)	16.800
C) Račun financiranja	
Skupina/podskupina kontov	Proračun leta 2003
VII. Zadolževanje (500)	70.000
50 Zadolževanje	
500 Domače zadolževanje	70.000
VIII. Odplačilo dolga (550)	5.000
55 Odplačilo dolga	
550 Odplačilo domačega dolga	5.000
IX. Spremembe stanja sredstev na računu (I.+IV.+VII-II.-V.-VIII.)	-92.311
X. Neto zadolževanje (VII.-VIII.-IX.)	157.311
XI. Neto financiranje (VI.+X.)	174.111

Splošni del občinskega proračuna – odhodki, sestavljen po funkcionalni klasifikaciji po področjih proračunske porabe in posebni del, sestavljen po ekonomski klasifikaciji javnofinančnih prejemkov in izdatkov na ravni podskupin kontov ter načrt razvojnih programov so priloga k temu odloku.

III. POSTOPKI IZVRŠEVANJA PRORAČUNA

4. člen

Prihodki proračuna se pobirajo in vplačujejo v proračunu v skladu s predpisi. Prihodki, ki jih občinska uprava ustvari s svojo dejavnostjo so prihodek proračuna. Prihodek proračuna so tudi donacije, ki jih občina prejme od domače ali tuje pravne ali fizične osebe.

5. člen

Namenski prihodki proračuna so: donacije, prihodki iz naslova najemnin, prodaje premoženja, pristojbine za vzdrževanja gozdnih cest, požarne takse, prispevki investitorjev, samoprispevki in drugi prihodki krajevnih skupnosti.

Če se po sprejemu proračuna vplača namenski prejemek, ki zahteva sorazmeren namenski izdatek, ki v proračunu ni izkazan ali ni izkazan v zadostni višini, se v višini dejanskih prejemkov poveča obseg izdatkov uporabnika (postavke) v proračunu.

Namenska sredstva, ki niso bila porabljena v preteklem letu se prenesejo v proračun tekočega leta.

6. člen

Neposredni porabniki proračuna so občinski organi, občinska uprava in krajevne skupnosti. Ti so odgovorni za uporabo sredstev proračuna v skladu z namenom, ki je izkazan v posebnem delu proračuna.

7. člen

Prihodki in odhodki proračunskega sklada Občine Puconci so zajeti v posebnem finančnem načrtu, ki so name-

njeni za izgradnjo zbirno sortirnega centra Puconci in je sestavni del proračuna občine.

8. člen

Prihodki in odhodki krajevnih skupnosti so zajeti v finančnih načrtih KS in so sestavni del proračuna občine. Za izvrševanje finančnih načrtov KS so odgovorni predsedniki sveta KS.

9. člen

Uporabnikom se za delovanje zagotavljajo sredstva za plače in prispevke, za druge osebne prejemke, za plačila blaga in storitev in za investicijske izdatke. Sredstva za sofinanciranje programa posrednih uporabnikov se zagotavljajo v skladu s predpisi, ki urejajo posamezna področja, kar se dogovori s pogodbo.

10. člen

Uporabniki proračuna morajo izvrševati svoje naloge in skrbeti za financiranje dejavnosti, do višine sredstev, ki so jim za te namene odobrene v proračunu. Na račun proračuna ne smejo prevzemati nobenih obveznosti, ki bi presežala za ta namen določena proračunska sredstva.

11. člen

Nadzor nad poslovanjem uporabnikov proračunskih sredstev ter smotrnost in namenskost porabe proračunskih sredstev opravlja nadzorni odbor.

12. člen

Proračunska rezerva se v letu 2003 oblikuje v višini 4.000.000 SIT.

Sredstva proračunske rezerve se uporabljajo za financiranje izdatkov za odpravo posledic naravnih nesreč: potres, poplava, zemeljski plaz, snežni plaz, visok sneg, močan veter, toča, žled, pozeba, suša, množični pojav nalezljive človeške, živalske ali rastlinske bolezni, druge nesreče, ki jih povzročajo naravne sile in ekološke nesreče.

Na predlog za finance pristojnega organa občinske uprave odloča o uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz prvega odstavka tega člena do višine 9.500.000 SIT župan in o tem s pisnimi poročili obvešča občinski svet. V drugih primerih uporabe sredstev proračunske rezerve, ki presega navedeno višino odloča občinski svet s posebnim odlokom.

13. člen

Župan lahko dolžniku do višine 100.000 SIT odpiše oziroma delno odpiše plačilo dolga, če bi bili stroški postopka terjatve v nesorazmerju z višino terjatve.

14. člen

V proračunu se del predvidenih proračunskih prejemkov vnaprej ne razporedi, ampak zadrži kot splošna proračunska rezervacija, ki se v proračunu posebej izkazuje.

Sredstva splošne proračunske rezervacije se uporabljajo za nepredvidene namene, za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva, ali za namene, za katere se med letom izkaže, da niso zagotovljena sredstva v zadostnem obsegu, ker jih pri pripravi proračuna ni bilo mogoče načrtovati. Sredstva splošne proračunske rezervacije ne smejo presegati 0,5% prihodkov iz bilance prihodkov in odhodkov.

O uporabi sredstev splošne proračunske rezervacije odloča župan. Dodeljena sredstva splošne proračunske rezervacije se razporedijo v finančni načrt neposrednega uporabnika.

15. člen

Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan. Župan je odredbodajalec za sredstva proračuna. Za izvrševanje proračuna občine lahko župan pooblasti posamezne delavce občinske uprave ali podžupana.

16. člen

Če se med proračunskim letom zaradi nastanka novih obveznosti za proračun ali zmanjšanja prihodkov proračuna ugotovi, da proračuna ne bo mogoče realizirati, lahko župan zadrži izvrševanje posameznih odhodkov proračuna, če s tem ne ogrozi plačevanja zapadlih zakonskih in pogodbenih obveznosti, ki dospejo v plačilo ali prerazporedi proračunska sredstva.

O določitvi iz prejšnjega odstavka župan obvesti občinski svet

Če proračuna ni možno uravnovesiti, mora župan predlagati rebalans proračuna.

17. člen

Župan poleg z zakonom dovoljenih prerazporeditvah proračunskih sredstev lahko prerazporedi sredstva proračuna na posameznem področju oziroma pri neposrednem uporabniku med postavkami znotraj kontov skupin 40, 41, 42, 43 s sklepom:

1. če nastanejo za to utemeljeni razlogi, ker planiranih sredstev na določenih postavkah zaradi objektivnih razlogov ne bo mogoče porabiti v proračunskem letu, na drugih postavkah pa so izkazane potrebe po povečanju sredstev,

2. če se na določenih postavkah izkažejo prihranki, na drugih pa nastane potreba po dodatnih sredstvih,

3. če to narekuje dinamika izvajanja investicij in njihova realizacija.

O prerazporeditvah poroča župan občinskemu svetu.

18. člen

Župan lahko prevzema obveznosti s pogodbami, ki bodo zahtevale plačilo v prihodnjih letih, če je za ta namen že odprta proračunska postavka in so za ta namen planirana sredstva v proračunu tekočega leta in sicer v naslednjem največjem obsegu za posamezne namene:

1. Pri tekočih odhodkih konta-40 in tekočih transferih konta-41 obveznosti za posamezne namene ne smejo presegati 25% teh pravic porabe v proračunu za leto 2002.

2. Pri investicijskih odhodkih konta-42 in investicijskih transferih konta-43 obveznosti za posamezne namene ne smejo presegati 75% teh pravic porabe v proračunu za leto 2002.

Omejitve iz prvega in drugega odstavka tega člena ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami.

19. člen

Pri investicijah, ki se financirajo po sprejetih kriterijih s sredstvi občine in krajevnih skupnosti, se upoštevajo le tista sredstva krajevnih skupnosti, ki jih pridobijo iz naslova krajevnega samoprispevka in nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za stanovanjske objekte ter namensko zbrana sredstva občanov za določeno investicijo.

20. člen

Če se med letom spremeni delovno področje oziroma pristojnost uporabnika ali posrednega uporabnika proračuna se sorazmerno poveča ali zmanjša obseg sredstev za delovanje uporabnika. O povečanju ali zmanjšanju sredstev odloča župan.

Če se uporabnik ali posredni uporabnik med letom ukine in njegovih nalog ne prevzame drug uporabnik se neporabljena sredstva prenesejo v proračunsko rezervo ali se razporedijo med druge uporabnike.

21. člen

Če se zaradi neenakomernega pritekanja prihodkov proračuna ne more uravnovesiti, se lahko za začasno kritje odhodkov uporabijo sredstva rezerve občine ali najame posojilo, ki mora biti odplačano do konca proračunskega leta.

O uporabi sredstev rezerve in o najetju posojila iz tega člena odloča župan, ki mora o tem obvestiti občinski svet na prvi naslednji seji.

IV. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE
IN JAVNEGA SEKTORJA

22. člen

Za kritje presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačilo dolga v računu financiranja se občina za proračun leta 2003 lahko zadolži do višine 70.000.000 SIT.

Javna podjetja in javni zavodi, katerih ustanoviteljica je občina, se smejo zadolževati le s soglasjem občine.

O soglasju odloča župan. Župan odloča tudi o dajanju poroštev za izpolnitev obveznosti javnih podjetij in javnih zavodov, katerih ustanoviteljica je občina, pod pogoji, ki jih določa zakon.

23. člen

Uporabniki proračuna so dolžni nabavo opreme, investicijsko vzdrževalna dela in storitve oddajati s pogodbo in v skladu s predpisi, ki urejajo javno naročanje.

24. člen

Nadzor nad porabo sredstev proračuna ter smotnostjo in namembnostjo porabe teh sredstev opravlja nadzorni odbor.

Uporabniki proračuna pa so dolžni predložiti vse zahtevane podatke potrebne za analizo porabe sredstev.

Uporabnikom proračunskih sredstev, ki ne ravnajo v skladu z 10. členom, lahko župan delno ali v celoti začasno ustavi proračunsko financiranje, dokončno pa občinski svet na predlog župana. Župan o tem poroča občinskemu svetu na prvi naslednji seji.

25. člen

S prostimi denarnimi sredstvi na računih upravlja župan. O obliki naložbe odloča župan skladno s predpisom ministra, pristojnega za finance.

V. PREHODNI IN KONČNI DOLOČBI

26. člen

V obdobju začasnega financiranja Občine Puconci v letu 2004, če bo začasno financiranje potrebno, se uporablja ta odlok in sklep župana.

27. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2003 dalje.

Št. 40302-6/02

Puconci, dne 27. decembra 2002.

Župan
Občine Puconci
Ludvik Novak l. r.

MINISTRSTVA

90. Pravilnik o davčno nepriznanih odhodkih
davčnega zavezanca

Na podlagi 74. člena zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 52/02) in 12. člena zakona o davku od dobička pravnih oseb (Uradni list RS, št. 72/93, 20/94, 34/96 in 108/02) izdaja minister za finance

P R A V I L N I K

o davčno nepriznanih odhodkih davčnega
zavezanca

1. člen

Ta pravilnik določa odhodke davčnega zavezanca, ki se ne štejejo za odhodke, ki so neposreden pogoj za opravljanje dejavnosti ali posledica opravljanja te dejavnosti, oziroma, ki so neposreden pogoj za ustvarjanje prihodkov (v nadaljnjem besedilu: davčno nepriznani odhodki).

2. člen

Za davčno nepriznane odhodke se štejejo odhodki, ki ne pripomorejo k poslovanju, ker so nepotrebni ali neupravičeni, oziroma odhodki, ki niso običajni za poslovanje.

Za odhodke, ki niso običajni za poslovanje, se štejejo odhodki, ki niso običajni pri poslovanju v posamezni dejavnosti glede na pretekle izkušnje in primerjavo z drugimi dejavnostmi ter dejstvi in okoliščinami, razen odhodkov nastalih zaradi izrednih in nepogostih dogodkov, kot so naravne nesreče ali zaradi drugih izrednih in nepogostih dogodkov.

3. člen

Za davčno nepriznane odhodke se štejejo odhodki, ki niso povezani z obdavčenimi prihodki, kot so stroški neposredno povezani z upravljanjem naložbe in stroški neposredno povezani z izplačevanjem dividend in drugih deležev v dobičku, če se davčna osnova prejemnika ne poveča za te prejete dividende v skladu z 32. členom zakona o davku od dobička pravnih oseb (v nadaljnjem besedilu: zakon) ali se davčna osnova zanje zmanjša v skladu z 29. členom zakona.

4. člen

Za davčno nepriznane odhodke se štejejo stroški, ki se nanašajo na zasebno življenje lastnikov ali povezanih oseb, kot so stroški za oddih, šport, zabavo in rekreacijo, vključno s pripadajočim davkom na dodano vrednost, če gre za brezplačno uporabo.

Za davčno nepriznane odhodke se štejejo stroški, ki se nanašajo na zasebno življenje drugih oseb, ki niso delavci, kot so stroški za oddih, šport, zabavo in rekreacijo, vključno s pripadajočim davkom na dodano vrednost, če gre za brezplačno uporabo. Če pa se te storitve plačujejo, se za davčno nepriznane odhodke štejejo stroški, ki presežajo takšno plačilo.

Za davčno nepriznane odhodke se štejejo stroški za izobraževanje, kot so stroški seminarjev, vključno s potnimi stroški v zvezi s seminarji, šolnine, štipendije in literatura, delavcem, če so plačani za pridobitev izobrazbe oziroma znanj, ki niso neposredno potrebna za poslovanje davčnega zavezanca.

Za davčno nepriznane odhodke se štejejo stroški sredstev v lasti ali v finančnem najemu davčnega zavezanca, nastali, ko se ta uporabljajo za privatne namene. Če se

takšna uporaba plačuje, se za davčno nepriznane odhodke štejejo stroški, ki presegajo takšno plačilo.

5. člen

Za davčno nepriznane odhodke se štejejo ugodnosti, ki jih delavcem zagotavlja delodajalec, kot so:

- premija za prostovoljno dodatno pokojninsko zavarovanje in druge zavarovalne premije,
- brezplačno dani, subvencionirani ali s popustom prodani proizvodi oziroma storitve,
- nastanitve, ki niso povezane z delom, počitniške nastanitve,
- članarine poklicnim združenjem, razen če so potrebne za poslovanje in če so plačane za članstvo v združenjih, v katerih delodajalec ne more biti član,
- članarine in drugi stroški povezani z zabavo, oddihom, športom, rekreacijo in drugi stroški privatnega namena,
- druge ugodnosti kot so zagotovitev parkirnega mesta, službene obleke, razen uniform.

6. člen

Za davčno nepriznane odhodke se štejejo obresti:

- a) na prejeta posojila, za katera iz ene ali več okoliščin izhaja, da po vsebini niso posojila;
- b) na posojila, uporabljena za financiranje deleža v kapitalu, če se davčna osnova prejemnika dividend ne poveča za te prejete dividende v skladu z 32. členom zakona ali se davčna osnova zanje zmanjša v skladu z 29. členom zakona.

Okoliščine iz točke a) so zlasti:

- da so posojila prejeta od lastnikov ali povezanih oseb,
- da imajo obresti pravno ali dejansko drugačno podlago kot plačilo za uporabo denarja,
- da je to posojilo v podrejenem (slabšem) položaju kot ostala posojila, kot je: da je dajalec posojila udeležen pri morebitnih izgubah v primeru prenehanja jemalca posojila,
- posojilo nima določene dospelosti oziroma se vračila zahtevajo le izjemoma kot: pri stečaju ali likvidaciji oziroma zamudi pri plačevanju obresti.

Če je podana okoliščina iz prve alineje prejšnjega odstavka, se za davčno nepriznane odhodke štejejo obresti iz točke a) prvega odstavka, če je podana še katerakoli druga okoliščina iz prejšnjega odstavka.

7. člen

Za davčno nepriznane odhodke se štejejo plačila lastnikom, za katera iz dejstev in okoliščin primera izhaja, da so plačana le zaradi udeležbe take osebe v kapitalu.

8. člen

Za davčno nepriznane odhodke se štejejo stroški prisilne izterjave davkov ali drugih dajatev.

9. člen

Za davčno nepriznane odhodke se štejejo davki, in sicer:

- a) davek, ki se pobira po zakonu, ki ureja obdavčevanje dobička pravnih oseb;
- b) davek na dodano vrednost, ki ga je davčni zavezanec uveljavil kot odbitek davka v skladu z zakonom, ki ureja davek na dodano vrednost.

10. člen

Za davčno nepriznane odhodke se štejejo plačila pravnim ali fizičnim osebam zaradi hitreje ali ugodnejše opravljene dejanja ali sprejete odločitve oziroma zaradi tega, da

se opravi oziroma se opusti dejanje ali sprejme oziroma opusti sprejete odločitve, ki se drugače ne bi.

11. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 29574/02

Ljubljana, dne 31. decembra 2002.

Minister
za finance
dr. Dušan Mramor l. r.

91. Pravilnik o izobraževalnem programu za pridobitev višje strokovne izobrazbe Informatika

Na podlagi 15. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96, 23/96, 22/00, 64/01 in 108/02) minister za šolstvo, znanost in šport izdaja

P R A V I L N I K

o izobraževalnem programu za pridobitev višje strokovne izobrazbe Informatika

1. člen

Minister za šolstvo, znanost in šport sprejme izobraževalni program za pridobitev višje strokovne izobrazbe Informatika, katerega splošni del je predlagal, posebni del pa določil Strokovni svet Republike Slovenije za poklicno in strokovno izobraževanje na 62. seji 17. decembra 2002.

2. člen

Izobraževalni program iz 1. člena te odredbe objavi Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport na svojih spletnih straneh, lahko pa tudi v posebni publikaciji.

Izobraževalni program iz prejšnjega odstavka je javno veljaven.

3. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 604-03-253/2002

Ljubljana, dne 6. januarja 2003.

Minister
za šolstvo, znanost in šport
dr. Slavko Gaber l. r.

92. Minimalna zajamčena donosnost na vplačano čisto premijo prostovoljnega dodatnega zavarovanja za mesec december 2002

Na podlagi šestega odstavka 298. člena zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 106/99, 72/00, 81/01, 124/00, 52/01, 109/01) objavlja minister za finance

**minimalno zajamčeno donosnost
na vplačano čisto premijo prostovoljnega
dodatnega zavarovanja za mesec december
2002**

Minimalna zajamčena donosnost, izračunana na podlagi 298. člena zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 106/99, 72/00, 81/00, 124/00, 52/01, 109/01) in pravilnika o izračunu povprečnega donosa na državne vrednostne papirje (Uradni list RS, št. 21/01) za mesec december 2002 znaša 7,02% na letni ravni, oziroma 0,58% na mesečni ravni.

Št. 35346/03
Ljubljana, dne 7. januarja 2003.

dr. Dušan Mramor l. r.
Minister
za finance

V zakonu o spremembah in dopolnitvah zakona o žrtvah vojnega nasilja (ZZVN-H), objavljenem v Uradnem listu RS, št. 110/2002 z dne 18. 12. 2002, je bila ugotovljena redakcijska napaka, zato na podlagi prvega odstavka 11. člena zakona o Uradnem listu Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 57/96) dajem

P O P R A V E K
**zakona o spremembah in dopolnitvah zakona
o žrtvah vojnega nasilja (ZZVN-H)**

V naslovu zakona se kratica "ZZVN-H" pravilno glasi "ZZVN-G".

Št. 545-07/93-4/72
Ljubljana, dne 6. januarja 2003.

Generalna sekretarka
Državnega zbora
Republike Slovenije
Jožica Velišček l. r.

VSEBINA

MINISTRSTVA				
13.	Pravilnik o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov	25		
14.	Pravilnik o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih	34		
15.	Pravilnik o spremembah pravilnika o kakovosti sadnih sokov in podobnih sadnih izdelkov	37		
16.	Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o splošnem označevanju predpakiranih živil	37		
17.	Pravilnik o kakovosti piva	40		
18.	Pravilnik o dopolnitvah pravilnika o pogojih in načinu prevoza živali	42		
90.	Pravilnik o davčno nepriznanih odhodkih davčnega zavezanca	104		
91.	Pravilnik o izobraževalnem programu za pridobitev višje strokovne izobrazbe Informatika	105		
92.	Minimalna zajamčena donosnost na vplačano čisto premijo prostovoljnega dodatnega zavarovanja za mesec december 2002	105		
19.	Soglasje k aktu o ustanovitvi ustanove Fundacija Aktiva, ustanova	43		
USTAVNO SODIŠČE				
20.	Odločba o razveljavitvi sodbe Višjega sodišča v Kopru in vrnitvi zadeve v novo odločanje	43		
21.	Odločba o razveljavitvi sodb	45		
22.	Odločba o neveljavnosti in prepovedi uporabe pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Upravi Republike Slovenije za civilno letalstvo št. 011-13/98/92-1100 z dne 11. 7. 2002	46		
23.	Odločba o ugotovitvi, da tretji odstavek 12. člena, 70. člen in četrti odstavek 72. člena zakona o kazenskem postopku niso v neskladju z ustavo	48		
REPUBLIŠKA VOLILNA KOMISIJA				
24.	Ugotovitev, da je mandat poslanca Državnega zbora Republike Slovenije prešel na naslednjega kandidata	52		
25.	Ugotovitev, da je mandat poslanca Državnega zbora Republike Slovenije prešel na naslednjega kandidata	52		
26.	Ugotovitev, da je mandat poslanca Državnega zbora Republike Slovenije prešel na naslednjega kandidata	52		
DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE				
27.	Splošni akt o vrednosti točke za določitev višine določenih pristojbin na področju telekomunikacij	52		
OBČINE				
BELTINCI				
28.	Sklep o začasnem financiranju Občine Beltinci za leto 2003	53		
29.	Poročilo o izidu volitev za župana Občine Beltinci	53		
30.	Poročilo o izidu volitev za člane Občinskega sveta občine Beltinci	53		
BRASLOVČE				
31.	Sklep o uradnem elektronskem naslovu Občine Braslovče		54	
CANKOVA				
32.	Sklep o začasnem financiranju javne porabe Občine Cankova v letu 2003		55	
33.	Sklep o potrditvi investicijskega programa		55	
GORNJA RADGONA				
34.	Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Gornja Radgona za leto 2003		55	
HRPELJE-KOZINA				
35.	Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2003 v Občini Hrpelje-Kozina		56	
IG				
36.	Spremembe in dopolnitve statuta Občine Ig		56	
37.	Spremembe in dopolnitve poslovnika Občinskega sveta občine Ig		56	
KAMNIK				
38.	Cenik proizvodnje in distribucije pare in tople vode za namene daljinskega ogrevanja		57	
KIDRIČEVO				
39.	Sklep o začasnem financiranju proračunskih potreb v letu 2003		58	
KOBILJE				
40.	Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Kobilje za leto 2003		58	
KOČEVJE				
41.	Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta Mestni Log – Dolga vas, 1. faza, cona 2 nova osnovna šola		58	
42.	Sklep o načinu financiranja političnih strank v Občini Kočevje		59	
43.	Program priprave za izdelavo Ureditvenega načrta odlagališče odpadkov Mozelj (P8/O1)		60	
44.	Program priprave za izdelavo zazidalnega načrta Trata II (P5/S16)		62	
45.	Program priprave za izdelavo »Prostorsko ureditvenih pogojev za Obkolpje (PUP4) v Občini Kočevje«		64	
46.	Program priprave za izdelavo »Sprememb in dopolnitev odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območje jugozahodnega dela ureditvenega območja mesta Kočevje, za del planske celote P5		65	
47.	Program priprave za izdelavo »Sprememb in dopolnitev odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območje severovzhodnega dela ureditvenega območja mesta Kočevje, za del planske celote P5		67	
KRANJ				
48.	Sklep o uskladitvi vrednosti točke za izračun komunalne takse v Mestni občini Kranj za leto 2003		69	

LENART		SLOVENJ GRADEC	
49.	Sklep o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v Občini Lenart	69	70. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o podeljevanju plakete Mestne občine Slovenj Gradec na področju športa in priznanja športnik leta v Mestni občini Slovenj Gradec
	LITIJA		85
50.	Odlok o ustanovitvičasne skupne občinske uprave	70	71. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o plačah in plačilih občinskih funkcionarjev in nagraadah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov
51.	Sklep o začasnem financiranju občine	70	85
52.	Sklep o ukinitvi javnega dobra	71	SVETI JURIJ OB ŠČAVNICI
	LJUBLJANA		72. Sklep o začasnem financiranju proračunskih potreb v letu 2003
53.	Ugotovitev, da je mandat mestne svetnice prešel na naslednjega kandidata	71	87
	MORAVSKE TOPLICE		ŠKOFJA LOKA
54.	Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Moravske Toplice	71	73. Poročilo o izidu volitev župana Občine Škofja Loka
55.	Sklep o višini komunalnega prispevka v Občini Moravske Toplice	73	74. Poročilo o izidu volitev članov Občinskega sveta občine Škofja Loka
56.	Sklep o vrednosti točke za izračun komunalnih taks v Občini Moravske Toplice	74	75. Seznam izvoljenih članov svetov krajevnih skupnosti na volitvah 10. novembra 2002
57.	Sklep o vrednosti točke za izračun komunalnih taks v Občini Moravske Toplice	74	90
58.	Sklep o povprečni gradbeni ceni in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v Občini Moravske Toplice za leto 2003	75	ŠMARTNO PRI LITJI
59.	Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Moravske Toplice za leto 2003	75	76. Sklep o vrednosti točke za določitev nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2003
	OPLOTNICA		77. Sklep o začasnem financiranju občine
60.	Sklep o začasnem financiranju Občine Oplotnica za obdobje od 1. 1. 2003 do 31. 3. 2003	76	91
61.	Program priprave prostorskih ureditvenih pogojev za območje Občine Oplotnica	76	78. Sklep o začasnem financiranju potreb iz proračuna Občine Štore v letu 2003
62.	Program priprave zazidalnega načrta za turistično naselje Oplotnica	79	79. Sklep o povečanju vrednosti točke za odmero komunalnih taks
	PIVKA		92
63.	Sklep o začasnem financiranju Občine Pivka za leto 2003	81	TABOR
	PUCONCI		80. Sklep o začasnem financiranju potreb iz proračuna Občine Tabor
89.	Odlok o proračunu Občine Puconci za leto 2003	101	92
	RADEČE		TIŠINA
64.	Sklep o začasnem financiranju javne porabe v Občini Radeče za leto 2003	82	81. Sklep o začasnem financiranju javne porabe v Občini Tišina v letu 2003
65.	Sklep o ugotovitvi povprečne gradbene cene in povprečnih stroškov komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v Občini Radeče	82	92
66.	Sklep o določitvi vrednosti točke za ugotovitev nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča	83	VIDEM
67.	Sklep o določitvi vrednosti točke za odmero komunalnih taks	83	82. Sprememba odlok o kategorizaciji občinskih cest v Občini Videm
68.	Poročilo o izidu volitev za župana Občine Radeče	83	93
	ROGATEC		VRANSKO
69.	Pravilnik o spremembi pravilnika o dodeljevanju socialnih stanovanj v najem v Občini Rogatec	84	83. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o načinu financiranja političnih strank v Občini Vranksko
			84. Sklep o vrednosti točke za določitev višine nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Vranksko za leto 2003
			85. Sklep o začasnem financiranju Občine Vranksko
			86. Sklep o spremembi sklepa o ceni programov predšolske vzgoje v JZ OŠ Vranksko, OE vrtec Vranksko
			87. Sklep o sofinanciranju izgradnje kanalizacije za naselje Vranksko in Brode
			88. Sklep o povprečni gradbeni ceni in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnega zemljišča v Občini Vranksko
			100
			100
			100
			101
			POPRAVEK
			- Popravek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o žrtvah vojnega nasilja (ZZVN-H)
			106

ISSN 1318-0576



9 771318 057017

Izdajatelj Služba Vlade RS za zakonodajo – Namestnica direktorja Ksenija Mihovar Globokar – Založnik Uradni list RS d.o.o. – Direktorica in odgovorna urednica Erika Trojer – Priprava Uradni list RS d.o.o. – Tisk Tiskarna SET, d.d., Vevče – Akontacija naročnine za leto 2003 je 24.000 SIT (brez davka), pri ceni posameznega Uradnega lista RS je vračunan 8,5% DDV – Naročnina za tujino je 66.000 SIT – Reklamacije se upoštevajo le mesec dni po izidu vsake številke – Uredništvo in uprava Ljubljana, Slovenska 9 – Poštni predal 379 – Telefon tajništvo 425 14 19, računovodstvo 200 18 60, naročnine 425 23 57, telefaks 200 18 25, prodaja 200 18 38, preklici 425 02 94, telefaks 425 14 18, uredništvo 425 73 08, uredništvo (javni razpisi ...) 200 18 66, uredništvo – telefaks 425 01 99 – Internet <http://www.uradni-list.si> – uredništvo e-pošta: objave@uradni-list.si – Transakcijski račun 02922-0011569767