

# Uradni list Republike Slovenije



Internet: <http://www.uradni-list.si>

e-pošta: [info@uradni-list.si](mailto:info@uradni-list.si)

Št. **23** Ljubljana, petek **15. 3. 2002**

Cena 1540 SIT

ISSN 1318-0576

Leto XII

## PRESEDNIK REPUBLIKE

### **1012. Ukaz o podelitvi odlikovanja Častni znak svobode Republike Slovenije**

Na podlagi sedme alinee prvega odstavka 107. člena ustave Republike Slovenije, pete alinee 3. člena in tretje alinee 4. člena ter prvega odstavka 7. člena zakona o odlikovanju Častni znak svobode Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/92), izdajam

#### **U K A Z**

### **o podelitvi odlikovanja Častni znak svobode Republike Slovenije**

Za zasluge na področju varstva pred požari ter varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami podeljujem ob 130-letnici delovanja

Častni znak svobode Republike Slovenije  
Prostovoljnemu gasilskemu društvu Maribor-mesto  
in  
Prostovoljnemu gasilskemu društvu Krško.

Št. 996-01-5/2002  
Ljubljana, dne 5. marca 2002.

Predsednik  
Republike Slovenije  
**Milan Kučan** l. r.

### **1013. Ukaz o podelitvi odlikovanja Častni znak svobode Republike Slovenije**

Na podlagi sedme alinee prvega odstavka 107. člena ustave Republike Slovenije, pete alinee 3. člena in tretje alinee 4. člena ter prvega odstavka 7. člena zakona o odlikovanju Častni znak svobode Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/92), izdajam

#### **U K A Z**

### **o podelitvi odlikovanja Častni znak svobode Republike Slovenije**

Za dolgoletno delo v slovenski gobarski organizaciji in za prispevek k ozaveščanju in izobraževanju prebivalstva v poznavanju gob podeljujem

Častni znak svobode Republike Slovenije  
dr. Dušanu Vrščaju.

Št. 996-01-6/2002  
Ljubljana, dne 5. marca 2002.

Predsednik  
Republike Slovenije  
**Milan Kučan** l. r.

### **1014. Ukaz o podelitvi odlikovanja Častni znak svobode Republike Slovenije**

Na podlagi sedme alinee prvega odstavka 107. člena ustave Republike Slovenije, pete alinee 3. člena in tretje alinee 4. člena ter prvega odstavka 7. člena zakona o odlikovanju Častni znak svobode Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/92), izdajam

#### **U K A Z**

### **o podelitvi odlikovanja Častni znak svobode Republike Slovenije**

Za zasluge pri usposabljanju in izobraževanju slovenskih menagerjev podeljujem

Častni znak svobode Republike Slovenije  
prof. dr. Dereku F. Abellu  
in  
dr. Petru Kraljiču.

Št. 996-01-7/2002  
Ljubljana, dne 7. marca 2002.

Predsednik  
Republike Slovenije  
**Milan Kučan** l. r.

**1015. Ukaz o podelitvi odlikovanja Častni znak svobode Republike Slovenije**

Na podlagi sedme alineje prvega odstavka 107. člena ustave Republike Slovenije, pete alineje 3. člena in tretje alineje 4. člena ter prvega odstavka 7. člena zakona o odlikovanju Častni znak svobode Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/92), izdajam

**U K A Z**  
**o podelitvi odlikovanja Častni znak svobode Republike Slovenije**

Za osebni prispevek v dobro delavcev podeljujem Častni znak svobode Republike Slovenije Rajku Lesjaku.

Št. 996-01-8/2002

Ljubljana, dne 7. marca 2002.

Predsednik  
Republike Slovenije  
**Milan Kučan** l. r.

**1016. Odlok o pomilostitvi obsojenca**

Na podlagi šeste alineje prvega odstavka 107. člena ustave Republike Slovenije ter 1. člena zakona o pomilostitvi (Uradni list RS, št. 45/95) izdajam

**O D L O K**  
**o pomilostitvi obsojenca**

Izrečeni varnostni ukrep – sedaj stranska kazen izgon tujca iz države, se Selverju Salliju, roj. 25. 9. 1967 v Lukareh, občina Kumanovo, zniža iz dobe desetih let na dobo devetih let.

Št. 725-02-3/2002-1

Ljubljana, dne 12. marca 2002.

Predsednik  
Republike Slovenije  
**Milan Kučan** l. r.

**MINISTRSTVA****1017. Odredba o podaljšanju veljavnosti izobraževalnih programov za pridobitev srednje poklicne in srednje strokovne izobrazbe za dijake, ki se bodo vpisali v začetni letnik v šolskem letu 2002/2003**

Na podlagi 15. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96, 23/96 in 64/01) ministrica za šolstvo, znanost in šport izdaja

**O D R E D B O**  
**o podaljšanju veljavnosti izobraževalnih programov za pridobitev srednje poklicne in srednje strokovne izobrazbe za dijake, ki se bodo vpisali v začetni letnik v šolskem letu 2002/2003**

1. člen

Ministrica za šolstvo, znanost in šport na predlog, ki ga je Strokovni svet Republike Slovenije za poklicno in strokovno izobraževanje sprejel na 53. seji dne 30. 11. 2001, za dijake, ki se bodo vpisali v začetni letnik v šolskem letu 2002/2003, podaljšuje veljavnost izobraževalnih programov za pridobitev srednje poklicne in srednje strokovne izobrazbe, navedenih v prilogi, ki je sestavni del te odredbe.

Izobraževalni programi iz prejšnjega odstavka so usklajeni z zakonom o poklicnem in strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 12/96 in 44/00) na podlagi odredbe o podaljšanju veljavnosti izobraževalnih programov za pridobitev srednje poklicne in strokovne izobrazbe (Uradni list RS, št. 51/98).

2. člen

Splošne dele in predmetnike izobraževalnih programov, navedenih v prilogi te odredbe, objavi Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport v posebni publikaciji.

3. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 011-11/2002

Ljubljana, dne 17. januarja 2002.

Ministrica  
za šolstvo, znanost in šport  
**dr. Lucija Čok** l. r.

## SEZNAM PROGRAMOV SREDNJEGA POKLICNEGA IN STROKOVNEGA IZOBRAŽEVANJA S PODALJŠANO VELJAVNOSTJO (šolsko leto 2002/2003)

### Legenda:

- + (p) – program je prilagojen tudi za dijake s posebnimi potrebami; vrsta prilagoditev in naziv poklicne oziroma strokovne izobrazbe, na katero se le-ta nanaša, je razvidna iz seznama programov,
- + (SI) – program je prilagojen tudi za narodno mešana območja; izobraževanje poteka v slovenskem učnem jeziku, obvezna je italijanščina kot jezik okolja,
- + (IS) – program je prilagojen tudi za narodno mešana območja; izobraževanje se izvaja v italijanskem učnem jeziku, obvezna je slovenščina kot jezik okolja,
- + (DV) – program je prilagojen tudi za dvojezično izvajanje na narodno mešanem območju (slovensko, madžarsko).

### PROGRAMI SREDNJEGA POKLICNEGA IZOBRAŽEVANJA

Zap. št.	PROGRAM	POKLIC (naziv poklicne izobrazbe)	VRSTA PRILAGODITVE
1.	2.	3.	4.

#### KMETIJSTVO, VRTNARSTVO, ŽIVILSTVO, GOZDARSTVO

1.	KMETIJSKI MEHANIČAR	kmetijski mehanik	
2.	ŽIVILEC	mesar	
		mlekar	
		pek	
		slaščičar-konditor	

#### RUDARSTVO, METALURGIJA, STROJNIŠTVO

3.	RUDAR	rudar	
4.	PREDELOVALEC KOVIN	preoblikovalec kovin	
5.	STROJNIŠTVO/ oblikovalec kovin	brusilec + (p) + (SI) + (IS) + (DV)	Program je prilagojen tudi za dijake z motnjami vedenja in osebnosti ter za gluhe in naglušne.
		rezkalec + (p) + (SI) + (IS) + (DV)	Program je prilagojen tudi za dijake z motnjami vedenja in osebnosti ter za gluhe in naglušne.
		orodjar + (p) + (SI) + (IS) + (DV)	Program je prilagojen tudi za dijake z motnjami vedenja in osebnosti ter za gluhe in naglušne.
		strugar + (p) + (SI) + (IS) + (DV)	Program je prilagojen tudi za dijake z motnjami vedenja in osebnosti ter za gluhe in naglušne.
	STROJNIŠTVO/ preoblikovalec in spajalec kovin	avtoklepar + (p) + (SI)	Program je prilagojen tudi za gluhe in naglušne.
		klepar + (p) + (SI)	Program je prilagojen tudi za gluhe in naglušne.

		konstrukcijski ključavničar + (p) +(SI)	Program je prilagojen tudi za gluhe in naglušne.
		varilec + (p) + (SI)	Program je prilagojen tudi za gluhe in naglušne.
	STROJNIŠTVO/ monter in upravljalec enegretnskih naprav	monter hladilnih naprav + (SI)	
		monter klimatskih naprav + (SI)	
		monter ogrevalnih naprav + (SI)	
		monter plinskih naprav + (SI)	
		monter vodovodnih naprav + (SI)	
	STROJNIŠTVO/ finomehanik in urar	finomehanik	
		urar	
	STROJNIŠTVO/ mehanik vozil in voznih sredstev	avtomehanik + (SI) + (IS)	
	STROJNIŠTVO/ strojni mehanik	strojni mehanik + (SI)	
	STROJNIŠTVO/ zlatar-filigranist	zlatar-filigranist	

**ELEKTROTEHNIKA**

6.	ELEKTRIKAR	elektrikar telekomunikacij	
		elektrikar motornih vozil	

**KEMIJA, FARMACIJA, STEKLARSTVO**

7.	KEMIJSKA DEJAVNOST	kemik	Predvidene so tudi izbirne vsebine s področja farmacije.
		keramik	
8.	STEKLAR	brusilec kristalnega stekla	
		stekloslikar	
		steklopihač	

**GRADBENIŠTVO**

9.	GRADBINEC II	tesar	
		zidar	
		železokrivec	
10.	ZAKLJUČNA GRADBENA DELA	kamnosek	
		pečar	
		slikopleskar-črkoslikar	
		polagalec podov	
11.	DIMNIKAR	dimnikar	
12.	STROJNIK GRADBENE MEHANIZACIJE	strojnik gradbene mehanizacije	

**LESARSTVO**

13.	MIZAR IN TAPETNIK	mizar + (p)	Program je prilagojen tudi za gluhe in naglušne ter za dijake z motnjami govora. Izbirne vsebine za glasbilarja.
		tapetnik	Izbirne vsebine za lesarja-tapetnika in avtotapetnika.

**TEKSTILSTVO, USNJARSTVO**

14.	TEKSTILEC	plemenitilec	Program je prilagojen tudi za dijake z motnjami vedenja in osebnosti.
		pletilec + (p)	
		predilec	
		tkalec	
15.	IZDELOVALEC IN PREDELOVALEC USNJA	usnjar-krznar	
		usnjarski galanterist	
		usnjarsko-krznarski konfektionar	

**TISKARSTVO, PAPIRNIŠTVO**

16.	GRAFIČAR	grafičar + (p)	Program je prilagojen tudi za gluhe in naglušne in za dijake z motnjami govora. Izbirne vsebine za: stavljenje, montažo stavka, izdelavo montaž za tiskovne forme; reprodukcijo, retušo, izdelavo tiskovnih form; tisk s ploskve, tisk z izbokline, tisk z izdolbine, sitotisk; industrijsko in ročno vezavo; kartonažerstvo.
17.	PAPIRNIČAR	papirničar	

**PROMET IN ZVEZE**

18.	VOZNIK	voznik	Program je predviden samo odraslim (vozila nad 3,5 tone).
19.	TELEFONIST	telefonist (p)	Program je predviden samo za dijake z motnjami vida.

**STRORITVENE DEJAVNOSTI**

20.	FRIZER	frizer + (SI)	
21.	AVTOLIČAR	avtoličar	

**GOSTINSTVO IN TURIZEM**

22.	GOSTINSKA DELA	kuhar + (p) + (SI)	Program je prilagojen tudi za dijake z motnjami vedenja in osebnosti.
		natakar + (SI)	
		kuhar-natakar + (SI)	

**EKONOMIJA**

23.	PODJETNIŠKO POSLOVANJE	poslovni tajnik + (p) + (SI) + (IS)	Program je prilagojen tudi za dijake z gibalnimi ovirami.
24.	TRGOVEC	prodajalec + (SI) + (SI) + (DV)	

**PROGRAMI SREDNJEGA STROKOVNEGA IZOBRAŽEVANJA**

Zap. št.	PROGRAM	POKLIC (naziv srednje strokovne izobrazbe)	VRSTA PRILAGODITVE
1.	2.	3.	4.

**KMETIJSTVO, VRTNARSTVO, ŽIVILSTVO, GOZDARSTVO**

1.	TEHNIK KMETIJSKE MEHANIZACIJE	tehnik kmetijske mehanizacije	
----	-------------------------------	-------------------------------	--

**METALURGIJA, STROJNIŠTVO**

2.	STROJNI TEHNIK	strojni tehnik + (SI) + (DV)	
----	----------------	------------------------------	--

**ELEKTROTEHNIKA**

3.	ELEKTROTEHNIK	elektrotehnik elektronik + (SI)	
		elektrotehnik energetik	
		elektrotehnik telekomunikacij	
		računalniški tehnik	

**STEKLARSTVO**

4.	STEKLARSKI TEHNIK	steklarski tehnik	
----	-------------------	-------------------	--

**TEKSTILSTVO, USNJARSTVO**

5.	TEKSTILNI TEHNIK	konfekcijski tehnik	
----	------------------	---------------------	--

**KULTURA**

6.	OBLIKOVANJE	grafični oblikovalec	
		industrijski oblikovalec	
		modni oblikovalec	

**PROGRAMI POKLICNO-TEHNIŠKEGA IZOBRAŽEVANJA**

Zap. št.	PROGRAM	POKLIC (naziv srednje strokovne izobrazbe)	VRSTA PRILAGODITVE
1.	2.	3.	4.

**KMETIJSTVO, VRTNARSTVO, ŽIVILSTVO**

1.	KMETIJSKI TEHNIK	kmetijski tehnik	
2.	KMETIJSKO- PODJETNIŠKE DEJAVNOSTI	kmetijsko-gospodarski tehnik	
		kmetijsko-gospodinjski tehnik	

**STROJNIŠTVO**

3.	STROJNI TEHNIK	strojni tehnik + (SI) + (p)	Program je prilagojen tudi za gluhe in naglušne dijake ter za dijake z govornimi motnjami.
----	----------------	-----------------------------	--

**ELEKTROTEHNIKA**

4.	ELEKTROTEHNIK	elektrotehnik elektronik	
		elektrotehnik energetik	

**GRADBENIŠTVO**

5.	GRADBENI TEHNIK	gradbeni tehnik	
----	-----------------	-----------------	--

**TEKSTILSTVO, USNJARSTVO**

6.	TEKSTILNI TEHNIK	konfekcijski tehnik + (p)	Program je prilagojen tudi za gluhe in naglušne dijake ter dijake z govornimi motnjami.
7.	USNJARSKO- PREDELOVALNI TEHNIK	usnjarsko-krznarski konfekcijski tehnik	
		usnjarsko-galanterijski tehnik	

**TISKARSTVO**

8.	GRAFIČNI TEHNIK	grafični tehnik + (p)	Program je prilagojen tudi za gluhe in naglušne dijake ter dijake z govornimi motnjami.
----	-----------------	-----------------------	---

**EKONOMIJA**

9.	EKONOMSKO- KOMERCIALNI TEHNIK	ekonomski tehnik + (p)	Program je prilagojen tudi za gibalno ovirane dijake.
10.	PODJETNIŠKO POSLOVANJE	poslovni tehnik + (p) + (SI) + (IS)	Program je prilagojen tudi za dijake z gibalnimi ovirami.

**1018. Odredba o izobraževalnih programih za pridobitev srednje strokovne izobrazbe Lesarski tehnik in Vrtnarski tehnik (poklicno-tehniško izobraževanje)**

Na podlagi 15. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96, 23/96 in 64/01) ministrica za šolstvo, znanost in šport izdaja

**O D R E D B O**

**o izobraževalnih programih za pridobitev srednje strokovne izobrazbe Lesarski tehnik in Vrtnarski tehnik (poklicno-tehniško izobraževanje)**

1. člen

Ministrica za šolstvo, znanost in šport sprejme naslednja izobraževalna programa za pridobitev srednje strokovne izobrazbe, katerih splošni del je predlagal, posebni del pa določil Strokovni svet Republike Slovenije za poklicno in strokovno izobraževanje na 44. seji dne 10. 11. 2000:

1. izobraževalni program **Lesarski tehnik**, naziv strokovne izobrazbe **lesarski tehnik/lesarska tehnica**, in na 53. seji dne 30. 11. 2001:

2. izobraževalni program **Vrtnarski tehnik**, naziv strokovne izobrazbe **vrtnarski tehnik/vrtnarska tehnica**.

2. člen

Izobraževalna programa iz prejšnjega člena objavi Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport v publikaciji **Srednješolski izobraževalni programi**.

Izobraževalna programa iz prejšnjega člena sta javno-veljavna.

3. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 011-17/2002

Ljubljana, dne 21. januarja 2002.

Ministrica  
za šolstvo, znanost in šport  
**dr. Lucija Čok l. r.**

**1019. Odredba o izobraževalnih programih za pridobitev srednje poklicne izobrazbe Električar energetik in Električar elektronik**

Na podlagi 15. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96, 23/96 in 64/01) ministrica za šolstvo, znanost in šport izdaja

**O D R E D B O**

**o izobraževalnih programih za pridobitev srednje poklicne izobrazbe Električar energetik in Električar elektronik**

1. člen

Ministrica za šolstvo, znanost in šport sprejme naslednja izobraževalna programa za pridobitev srednje poklicne izobrazbe, katerih splošni del je predlagal, posebni del pa določil Strokovni svet Republike Slovenije za poklicno in strokovno izobraževanje na 50. seji dne 17. 7. 2001:

1. izobraževalni program **Električar energetik**, naziv poklicne izobrazbe **električar energetike/električarka energetike**,

2. izobraževalni program **Električar elektronik**, naziv poklicne izobrazbe **električar elektronike/električarka elektronike**.

2. člen

Izobraževalna programa iz prejšnjega člena objavi Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport v publikaciji **Srednješolski izobraževalni programi**.

Izobraževalna programa iz prejšnjega člena sta javno-veljavna.

3. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 011-16/2002

Ljubljana, dne 21. januarja 2002.

Ministrica  
za šolstvo, znanost in šport  
**dr. Lucija Čok l. r.**

**1020. Odredba o izobraževalnem programu za pridobitev srednje strokovne izobrazbe Aranžerski tehnik**

Na podlagi 15. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96, 23/96 in 64/01) ministrica za šolstvo, znanost in šport izdaja

**O D R E D B O**

**o izobraževalnem programu za pridobitev srednje strokovne izobrazbe Aranžerski tehnik**

1. člen

Ministrica za šolstvo, znanost in šport sprejme izobraževalni program za pridobitev srednje strokovne izobrazbe **Aranžerski tehnik**, naziv strokovne izobrazbe **aranžerski tehnik/aranžerska tehnica**, katerega splošni del je predlagal, posebni del pa določil Strokovni svet Republike Slovenije za poklicno in strokovno izobraževanje na 52. seji dne 26. 10. 2001.

2. člen

Izobraževalni program iz prejšnjega člena objavi Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport v publikaciji **Srednješolski izobraževalni programi**.

Izobraževalni program iz prejšnjega člena je javno-veljavna.

3. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 011-18/2002

Ljubljana, dne 21. januarja 2002.

Ministrica  
za šolstvo, znanost in šport  
**dr. Lucija Čok l. r.**



**1021. Odredba o prepovedi uporabe fitofarmaceutskega sredstva, ki vsebuje aktivno snov diklobenil, na nekmetijskih površinah na območju Ljubljanskega polja**

Na podlagi drugega odstavka 68. člena zakona o fitofarmaceutskih sredstvih (Uradni list RS, št. 11/01) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

**O D R E D B O**  
**o prepovedi uporabe fitofarmaceutskega sredstva, ki vsebuje aktivno snov diklobenil, na nekmetijskih površinah na območju Ljubljanskega polja**

1. člen

Ta odredba prepoveduje uporabo fitofarmaceutskega sredstva Casoron -G, ki vsebuje aktivno snov diklobenil, na nekmetijskih površinah na celotnem območju občin, ki ležijo na Ljubljanskem polju, Ljubljanskem Barju, Sorškem polju, Kranjskem polju in v dolini Kamniške Bistrice.

2. člen

Občine, za katere velja ta prepoved, so naslednje:

- Ljubljansko polje: Mestna občina Ljubljana;
- Ljubljansko Barje: Vrhnika, Borovnica, Brezovica, Ig, Škofljica, Dobrova-Polhov Gradec;
- Sorško polje: Škofja Loka, Medvode, Kranj;
- Kranjsko polje: Kranj, Šenčur, Cerklje, Vodice, Komenda;
- Dolina Kamniške Bistrice: Mengeš, Trzin, Domžale, Dol pri Ljubljani, Kamnik.

3. člen

Na območju iz prejšnjega člena velja prepoved uporabe fitofarmaceutskega sredstva Casoron -G, ki vsebuje aktivno snov diklobenil, na nekmetijskih površinah, do izdelave ocene vpliva aktivne snovi diklobenil na zdravje ljudi in okolje in sprejema odločitve o registracijskem statusu diklobenila v Republiki Sloveniji.

4. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 327-02-19/2002

Ljubljana, dne 27. februarja 2002.

Minister  
za kmetijstvo, gozdarstvo in  
prehrano  
**mag. Franc But** l. r.

**1022. Odločba o prepovedi uvoza določenih pošiljk, ki izvirajo iz Ljudske Republike Kitajske**

Na podlagi prvega odstavka 21. člena zakona o veterinarstvu (Uradni list RS, št. 33/01) izdaja direktor Veterinarske uprave Republike Slovenije v zadevi prepovedi uvoza zaradi preprečevanja ostankov škodljivih snovi v živilih živalskega izvora in varovanja zdravja živali

**O D L O Č B O**  
**o prepovedi uvoza določenih pošiljk, ki izvirajo iz Ljudske Republike Kitajske**

I

Da se prepreči morebitna nevarnost za zdravje ljudi in živali zaradi vsebnosti kloramfenikola ali drugih ostankov škodljivih snovi v določenih proizvodih akvakultur in vodnih živali, se v Republiki Sloveniji prepoveduje uvoz naslednjih pošiljk, ki izvirajo iz Ljudske Republike Kitajske:

- živalski proizvodi, ki so namenjeni za prehrano ljudi ali živali.

Prepoved iz prejšnjega odstavka ne velja za ribje izdelke (razen rakov), ki se ulovijo, zamrznejo in pakirajo v njihovi končni embalaži na morju in brez vmesnega pristanka pristanajo v lukah Jadranskega morja oziroma Evropske unije.

II

Za pošiljke iz prvega odstavka I. dela te odločbe, ki so zapustile Ljudsko Republiko Kitajsko pred 12. februarjem 2002, se dovoli uvoz pod pogojem, da se pred uvozom pošiljke obvezno vzorčijo na vsebnost kloramfenikola ter drugih ostankov škodljivih snovi in so rezultati opravljenih preiskav negativni.

III

Pošiljkam, ki ne izpolnjujejo pogojev iz te odločbe in se prenašajo oziroma prevažajo preko državne meje Republike Slovenije, se prepove vstop na ozemlje Republike Slovenije oziroma se odzamejo in neškodljivo odstranijo.

IV

Ta odločba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 323-54/2002

Ljubljana, dne 4. marca 2002.

Generalni direktor VURS  
**mag. Zoran Kovač, dr. vet. med.** l. r.

**USTAVNO SODIŠČE**

**1023. Odločba o razveljavitvi zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor in zakona o urejanju prostora z učinkovanjem po preteku enega leta od dneva objave te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije in o ugotovitvi, da je odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š6 Stanežiče-Vižmarje v neskladju z zakonom ter da odlok o spremembah in dopolnitvah dolgoročnega plana občin in Mesta Ljubljane za obdobje 1986-2000 ni v neskladju z zakonom**

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Petra Zavodnika in drugih iz Ljubljane, po javni obravnavi dne 17. januarja 2002 na seji dne 14. februarja 2002

**o d l o č i l o :**

1. Zakon o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86 in Uradni list

RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 71/93, 44/97 in 9/01) in zakon o urejanju prostora (Uradni list SRS, št. 18/84 in 15/89) se razveljavita.

2. Razveljavitev zakonov iz prejšnje točke začne učinkovati po preteku enega leta od dneva objave te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

3. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š6 Stanežiče-Vižmarje (Uradni list RS, št. 59/00) je iz razlogov, navedenih v obrazložitvi, v neskladju z zakonom.

4. Mestna občina Ljubljana mora neskladnost iz prejšnje točke odpraviti v roku šestih mesecev.

5. Odlok o spremembah in dopolnitvah dolgoročnega plana občin in Mesta Ljubljane za obdobje 1986-2000 (Uradni list RS, št. 59/00) ni v neskladju z zakonom.

## Obrazložitev

### A)

1. Pobudniki Peter Zavodnik, Franc Mohorič, Jože Krizman, Marjan Bečan, Andrej Trošt, Franc Seliškar, Ludvik Šarf in Mihael Demšar izpodbijajo odlok o spremembah in dopolnitvah dolgoročnega plana občin in Mesta Ljubljane za obdobje 1986-2000 (v nadaljevanju: odlok o dolgoročnem planu) in odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š6 Stanežiče-Vižmarje (v nadaljevanju: odlok o PUP). Z odlokom o dolgoročnem planu je bilo celotno območje ŠP 6/5 Tkalnica v izmeri 5,8 ha razdeljeno na del ŠS 6/12 Brod s površino 3,8 ha in na preostanek ŠP 6/5 Tkalnica s površino 2,0 ha. Z izpodbijanima aktoma se je za območje ŠS 6/12 Brod spremenila namembnost, in sicer iz površin za proizvodnjo, skladišča in terminale v površino za stanovanjske in spremljajoče dejavnosti. Vsi bivši industrijski objekti na navedenem območju (bivša tkalnica in obrtna delavnica podjetja Mobilia) se porušijo in na praznem kompleksu stavbnega zemljišča naj bi se zgradil nov del naselja z oznako "Pod Šmarno goro". Pobudniki navajajo, da navedeni spremembi namembnosti obravnavanega območja sicer ne nasprotujejo, izpodbijajo pa postopek priprave in sprejemanja navedenih aktov. Izpodbijanima aktoma očitajo:

a) Postopek priprave in sprejemanja izpodbijanih aktov je tekel pospešeno, saj je od javne razgrnitve do sprejetja aktov preteklo le 5 mesecev. Postopek priprave in sprejemanja obeh aktov je tekel sočasno, tako da sta bila oba akta sprejeta na isti seji mestnega sveta. Takšen postopek ni pravilen, saj bi se moral najprej sprejeti odlok o dolgoročnem planu in šele potem odlok o PUP. Pri pripravi izpodbijanih aktov pripravljalec tudi ni upošteval 23. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (v nadaljevanju: ZUN), saj ni izdelal strokovnih podlag.

b) V obravnavanem območju je predvidena izgradnja novega naselja, zato bi moralo biti to območje urejeno z zazidalnim načrtom in ne s prostorskimi ureditvenimi pogoji. Z izpodbijanima aktoma so bile tako kršene določbe 27. člena ZUN, ki za urejanje kompleksnih gradenj predvidevajo uporabo prostorskih izvedbenih načrtov.

c) Javna razgrnitev osnutkov izpodbijanih odlokov ni bila opravljena v skladu s 37. členom ZUN, ki predvideva razgrnitev osnutkov tudi v prizadetih krajevnih skupnostih, navedena osnutka pa nista bila javno razgrnjena v Krajevni skupnosti Vižmarje-Brod.

2. Pobudniki utemeljujejo pravni interes za vložitev pobude s tem, da so kot prebivalci naselja Brod prizadeti zaradi obsežne poselitve in načina gradnje, ki bo spremenila sociološki in kulturni značaj kraja. Kot lastniki objektov na tem območju pa so prizadeti tudi zaradi zmanjšanja njihove

vrednosti, do katere bo prišlo zaradi bližine novih blokov. Zaostreni problemi komunalne in javne infrastrukture pa bodo poslabšali tudi njihovo bivalno okolje.

3. Mestna občina Ljubljana v odgovoru na pobudo oporeka navedbam in trditvam v pobudi. V odgovoru so posebej prikazana stališča nasprotne udeleženke glede pripomb pobudnikov k vsebinskim rešitvam v predvidenih posegih oziroma k njihovim posledicam in posebej glede zatrjevanih kršitev v postopku priprave in sprejemanja izpodbijanih aktov. Glede navedenih procesnih kršitev je v odgovoru navedeno zlasti:

a) Sprejemanje izpodbijanih aktov je potekalo po normalnem in ne pospešenem postopku, saj se je izdelava strokovnih podlag za oba akta pričela že v letu 1995. Obravnavava obeh aktov je vselej potekala ločeno, in sicer tako, da je bil predlog odloka o dolgoročnem planu obravnavan in tudi sprejet pred predlogom odloka o PUP. Takšen postopek sočasne in zaporedne obravnave in sprejemanja planskega akta in prostorskega izvedbenega akta ni v nasprotju z ZUN, s strokovnega vidika pa je zelo primeren, saj se lahko zainteresirani javnosti hkrati prikažejo načelne razvojne možnosti in konkretni posegi v prostor.

b) Sprememba obravnavanih prostorskih dokumentov je bila zasnovana na podlagi temeljitih strokovnih preveritev tako glede urbanistične in krajinske zasnove kot tudi glede komunalnega urejanja. V programu priprave izpodbijanih aktov je bilo določeno, da se za območje ŠP 6/5 Tkalnica izdelajo strokovne podlage, v katerih se preverijo razvojne možnosti obravnavanega območja. Glede podatkov o naravnih in ustvarjenih lastnostih prostora so bila upoštevana gradiva za prej izdelane in sprejete prostorske dokumente za to območje. Za izpodbijana akta so bile pripravljene tudi posebne strokovne podlage, ki so v odgovoru posebej prikazane (za odlok o dolgoročnem planu 4 enote, za odlok o PUP pa 9 enot). K predlogu odloka o PUP so bila pridobljena tudi potrebna soglasja ustreznih organov in organizacij (v odgovoru je naveden spisek soglasij 13 subjektov).

c) Pri obravnavanem območju, ki ga zajema odlok o PUP, ne gre za novo urbano območje, temveč za prostor, ki je bil že več kot 50 let pozidan s proizvodnimi objekti, ki so prostorsko bolj moteči kot sedaj načrtovana stanovanjska gradnja. V dolgoročnem planu občin in Mesta Ljubljane za obdobje 1986 do 2000 je bil za obravnavano območje že leta 1991 določen način urejanja s prostorskimi ureditvenimi pogoji, tako da izpodbijana akta glede oblike urejanja ne pomenita sprememb. Posegi v prostor, ki jih je bilo na obravnavanem območju mogoče izvajati že v preteklih letih, so s prostorskega in lokacijskega vidika mnogo zahtevnejši kot z izpodbijano ureditvijo predvidena stanovanjska gradnja. Na območju ŠP 6/5 Tkalnica je bilo na površini 2,8 ha že po prejšnji ureditvi dovoljeno graditi stanovanja v enakih gabaritih, kot jih sedaj izpodbijajo pobudniki. Z izpodbijanima aktoma je območje stanovanjske gradnje le funkcionalno zaokroženo, tako da je zdaj mogoče graditi stanovanja na skupni površini 3,8 ha. Glede na navedeno je izpodbijana ureditev v skladu z določbami 25. člena ZUN. V odloku o PUP pa so predvidena tudi vsa merila in pogoji, ki so v skladu s 26. členom ZUN potrebni za načrtovanje posegov v prostor, za izdelavo urbanistične rešitve, za zavarovanje javnih interesov in za izdelavo lokacijske dokumentacije.

č) Postopek javne razgrnitve in javne obravnave izpodbijanih aktov je potekal v skladu z določbami 37. do 39. člena ZUN. Javna razgrnitev je trajala od 23. 12. 1999 do 25. 1. 2000, javna obravnavava pa je bila organizirana 17. 1. 2000. Po sklepu o javni razgrnitvi je bilo gradivo razgrnjeno v prostorih Oddelka za urbanizem Mestne občine Ljubljana in na Upravni enoti Ljubljana, izpostava Šiška, Trg preko-

morskih brigad 1. Javna razgrnitev ni mogla biti opravljena v Krajevni skupnosti Vižmarje-Brod, saj je (kot tudi druge krajevne skupnosti v Ljubljani) prenehala obstajati 31. 12. 1998 (na podlagi 18. člena zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalni samoupravi, Uradni list RS, št. 70/97 – ZLS-G). Oddelku za lokalno samoupravo Mestne občine Ljubljana, Izpostava Vižmarje-Brod je bil 22. 12. 1999 poslan en izvod gradiva za javno razgrnitev skupaj z letaki, ki so krajane opozarjali na potek javne razgrnitve. Takšni letaki s podatki o vsebini, času in kraju javne razgrnitve so bili tudi pritrjeni na oglasne deske na vseh krajevno običajnih mestih. Glede na navedeno v postopku javne razgrnitve in javne obravnave po mnenju nasprotne udeleženke niso bile kršene določbe 37. člena ZUN.

d) V noveli odloka o PUP iz leta 1998 (43.a člen) je predvideno, da je za posege na večjih kompleksih treba izdelati urbanistično rešitev, ki jo potrdi pristojna služba za urbanizem Mestne občine Ljubljana. Urbanistična rešitev je strokovno gradivo (zazidalni preizkus), ki se izdelava za funkcionalno zaokrožena območja in pomeni konkretizacijo pogojev in meril iz prostorskih ureditvenih pogojev in je osnova za izdelavo lokacijske dokumentacije. Za del območja ŠS 6/12 Brod je bila takšna urbanistična rešitev že izdelana, vendar zaradi zadržanja izvrševanja izpodbijanega odloka o PUP še čaka na potrditev pri Oddelku za urbanizem Mestne občine Ljubljana, za del območja ŠS 6/11 Brod, kjer je predvidena neprofitna stanovanjska gradnja, pa urbanistična rešitev še ni bila izdelana, ker Mestna občina Ljubljana še ni pridobila potrebnega zemljišča.

4. Stališča do pobude je ustavnemu sodišču kot intervenient poslala tudi družba Interdom nepremičnine, d.d., Ljubljana (v nadaljevanju: družba Interdom), ki je eden od treh investitorjev pri izpeljavi obravnavanega projekta. Intervenient navaja, da je pobuda neutemeljena in da se v celoti pridružuje trditvam v odgovoru nasprotne udeleženke.

5. Dne 12. 7. 2001 je ustavno sodišče s sklepom št. U-I-227/00 na podlagi 30. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) začelo tudi postopek za oceno ustavnosti zakona o urejanju prostora (v nadaljevanju: ZUreP) in ZUN in ta sklep poslalo v odgovor državnemu zboru.

6. Državni zbor v odgovoru najprej na splošno ugotavlja, da sta bila izpodbijana zakona sicer sprejeta v drugačni družbenopolitični ureditvi, vendar osnovne rešitve, ki se nanašajo na urejanje prostora, po svoji temeljni vsebini niso protiustavne. Zagotavljajo namreč usklajevanje interesov v zvezi s prostorom, za kar je potreben učinkovit instrumentarij v smislu planiranja, programiranja ali določanja smernic za urejanje in rabo prostora. Glede tega instrumentarija pa je veljavna prostorska zakonodaja neprilagojena novi družbeni ureditvi, pri čemer je treba preveriti, kateri posamezni vidiki bi lahko pomenili neustavnost. V odgovoru je še navedeno, da je bil Državnemu zboru že predložen v obravnavo predlog novega zakona o urejanju prostora, ki bo nadomestil oba izpodbijana zakona, s čimer bodo presežene sedanje ustavnopravne dileme o teh vprašanjih.

7. Vlada v svojem pojasnilu pritrjuje ugotovitvam iz sklepa o začetku postopka za oceno ustavnosti v delu, v katerem se nanašajo na ustreznost obstoječe ureditve v izpodbijanih zakonih v novi ustavni ureditvi. Zato je v prioriteten delu svojega programa predvidela pripravo novih predpisov o urejanju prostora in je predlog novega prostorskega zakona že predložila Državnemu zboru. Vzrok za to, da so pri sprejemanju izpodbijanih odlokov Mestne občine Ljubljana nastali takšni zapleti in nejasnosti, pa vidi vlada predvsem v sami naravi prostorskega načrtovanja. Ker se z njim določa namenska raba prostora, prihaja zaradi različnih interesov

prostoru večkrat do konfliktov. Obstoječa ureditev, po kateri se za različne vrste posegov v prostor določajo različne vrste prostorskih aktov, se je v praktičnem izvajanju izkazala za neprimerno oziroma ne sledi več novim spoznanjem in potrebam, nastalim s spremembo družbenega sistema. Vendar pa navedene rešitve nikakor niso takšne, da bi bilo treba zaradi njih razveljaviti pravno podlago za nadaljnjo poselitev in razvoj in za varovanje okolja. Vlada še posebej poudarja, da sta izpodbijana zakona takšne narave, da je od njihju neposredno odvisen obseg investicij in v zvezi s tem tudi gospodarski razvoj države. Zato bi bilo nedopustno, da bi na tem področju prišlo do popolne pravne praznine, kar bi (upoštevajoč prihajajoče obdobje recesije) lahko zavrlo že tako upočasnjeno gospodarsko rast.

#### B) – I

8. Ustavno sodišče je s sklepom št. U-I-227/00 z dne 19. 10. 2000 sprejelo pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti izpodbijanih občinskih aktov in do končne odločitve zadržalo izvrševanje odloka o PUP.

9. Dne 17. 1. 2002 je ustavno sodišče izvedlo javno obravnavo. Udeležili so se je predstavniki pobudnikov, Državnega zbora, vlade, Mestne občine Ljubljana in družbe Interdom. Predstavniki udeležencev v postopku so na javni obravnavi v glavnem zastopali stališča oziroma navajali ugotovitve in predloge, kot so vsebovani v njihovih pisnih gradivih, ki sestavljajo dokumentacijo o tej zadevi. Predstavnik državnega zbora in vlade sta pri tem poudarila, da sta izpodbijana zakona sicer zastarela in nepopolna, vendar da v temeljnih rešitvah nista protiustavna. Njune rešitve so še vedno dovolj aktualne in relativno sodobne glede temeljnih načel o urejanju prostora, zlasti glede načela, da so prostorske sestavine dolgoročnih planov mesto usklajevanja različnih in zelo konfliktnih interesov.

#### B) – II

10. ZUreP in ZUN sta bila sprejeta 1984 in sta hkrati z istočasno sprejetim zakonom o stavbnih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 18/84 in nasl. – ZSZ84) predstavljala usklajeno celoto prostorske zakonodaje oziroma urbanističnega načrtovanja. Ker zakona še nista bila usklajena z ustavo, se na podlagi 1. člena ustavnega zakona za izvedbo ustave (Uradni list RS, št. 33/91 – v nadaljevanju: UZIU) še vedno uporabljata kot veljavna predpisa.

11. Že ustavni zakon za izvedbo ustavnih amandmajev IX do LXXXIX k ustavi SRS (Uradni list SRS, št. 32/89) je določil, da preneha veljati zakon o sistemu družbenega planiranja in o družbenem planu SR Slovenije (Uradni list SRS, št. 1/80 in nasl.). V veljavi so ostale le prostorske sestavine družbenih planov republike in občin in sicer na podlagi posebej sprejetega zakona o planiranju in urejanju prostora v prehodnem obdobju (Uradni list RS, št. 48/90 in nasl. – ZPUP). Vsebinska ne le srednjeročnih, ampak tudi prostorskih sestavin dolgoročnih družbenih planov je prepodrobna, zato je treba še posebej ob pripravi in sprejemanju občinskih prostorskih izvedbenih načrtov predhodno spreminjati tudi občinske prostorske plane. V skladu z veljavnim ZUreP tudi državna prostorska plana zelo podrobno določata sestavine in rešitve, ki so obvezno izhodišče za pripravo občinskih prostorskih planov (29. in 31. člen ZUreP). To je eden izmed vzrokov ne le za zavlačevanje postopka ugotavljanja usklajenosti občinskih prostorskih planov z obveznimi izhodišči v državnih planih, temveč tudi za samo uveljavljanje sprememb občinskih prostorskih planov.

12. Po določbah 49. in 50. člena ZUreP je treba za osnutek prostorskega plana občine pred dokončnim sprejemom pridobiti ugotovitev vlade o njegovi usklajenosti z ob-

veznimi izhodišči prostorskih sestavin dolgoročnega plana države in z rešitvami v srednjeročnem planu države. Občine so dolžne osnutke svojih planskih aktov predložiti vladi, ta pa mora o morebitnih neuskkljenostih obvestiti občinski svet najpozneje v 45 dneh in mu naložiti odpravo ugotovljenih neskladij. Če občina sprejme neuskkljen planski akt, mora vlada o tem obvestiti državni zbor in mu predlagati, naj se opredeli do ugotovljenih neskladij. Navedene določbe ZUreP so postale zaradi sprememb na področju lokalne samouprave pomanjkljive, zato v praksi ni mogoče zagotoviti njihovega izvajanja. V zakonu namreč nista urejeni vprašanja, kaj velja v primeru, če vlada v predvidenem roku ne obvesti občine o ugotovljenih nepravilnostih oziroma če jo obvesti po preteku tega roka, in kakšne ukrepe lahko sprejme državni zbor v okviru "opredelitev do ugotovljenih neskladij". Ustavno sodišče je že večkrat obravnavalo občinske planske akte, pri sprejemanju katerih ni bila upoštevana zakonska obveznost usklajevanja z državnimi planskimi akti. Če je ustavno sodišče ugotovilo navedeno neskladnost, je takšen občinski planski akt odpravilo oziroma razveljavilo (odločba št. U-I-95/93 z dne 5. 5. 1994, Uradni list RS, št. 29/94 in OdlUS III, 43 in odločba št. U-I-261/98 z dne 9. 11. 2000, Uradni list RS, št. 111/00 in OdlUS IX, 256). Predloge za presojo takšnih občinskih aktov je največkrat vlagala vlada, ki pa sama ni poskrbela za izvedbo postopka po ZUreP (obvestilo državnemu zboru). V dosednji praksi namreč ni poznan primer, da bi se vlada ob ugotovitvi neskladnosti občinskega planskega akta najprej obrnila na državni zbor. Vlada je vlagala zahteve za presojo takšnih občinskih aktov tudi v primerih, ko je sama prekoračila 45-dnevni rok za obvestilo občine o ugotovljenih neskladnostih.

13. ZUN določa pravila za urbanistično načrtovanje naselij in določa pogoje za prenos načrtovanih objektov in naprav v prostoru. Po sprejemu ustave leta 1991 so se bistveno spremenila družbena razmerja, na katerih temelji veljavni zakon. Na podlagi zadev, ki so v ustavnosodni presoji, ustavno sodišče ugotavlja, da se pri konkretnem izvajanju zakona njegove posamezne rešitve težko udeležajo. Ukinitve družbene lastnine in s tem seveda zožene možnosti za državne posege v zasebno lastnino, uvedba tržnega gospodarstva in poudarek na zasebni iniciativi zahtevajo ne le drugačen, temveč tudi fleksibilnejši pristop h konkretnemu načrtovanju prostora s prostorskimi izvedbenimi akti.

14. Po ZUN se prostor urbanistično načrtuje s prostorskimi izvedbenimi akti (prostorski izvedbeni načrti in prostorski ureditveni pogoji). S prostorskimi izvedbenimi načrti se ureja graditev, širitev ali prenova naselij ter izvajanje drugih posegov v prostor (27. člen ZUN). S prostorskimi ureditvenimi pogoji se v ureditvenih območjih naselij ali posameznih funkcionalno zaokroženih območjih v naseljih urejajo le komunalne ureditve in adaptacije, dozidave ali nadzidave ter dopolnilne gradnje objektov oziroma naprav, ki so nujno potrebne za vzdrževanje obstoječe gradbene strukture ali za bivanje in delo prebivalcev na teh območjih, in gradnje, ki pomenijo zaokrožitev obstoječih gradbenih struktur (tretji odstavek 25. člena ZUN).

15. Ustavno sodišče ugotavlja, da občine v praksi vse bolj opuščajo sprejemanje prostorskih izvedbenih načrtov tudi takrat, ko bi se skladno z ZUN predvidene prostorske ureditve morale načrtovati z navedenimi akti, in namesto njih sprejemajo prostorske ureditvene pogoje. Število pobud in tudi zahtev vlade po presoji tovrstnih prostorskih ureditvenih pogojev se je zlasti povečalo po uveljavitvi novele ZUN iz leta 1997, ki je dopolnila tretji odstavek 25. člena z besedami "kakor tudi za gradnje, ki pomenijo zaokrožitev obstoječih gradbenih struktur" in črtala četrti odstavek tega člena, po katerem se je za dopolnilno gradnjo štela le novogradnja

objekta ali naprave v strnjeno zazidanem območju naselja na stavbnem zemljišču, na katerem je mogoče zgraditi le posamičen objekt. Ker navedena sprememba te določbe dopušča različne razlage, se v praksi večina posegov v prostor (izgradnja novih naselij in tudi gradnja industrijskih objektov) izvaja le še s prostorskimi ureditvenimi pogoji.

16. Na javni obravnavi je predstavnica Mestne občine Ljubljana navedeno prakso utemeljevala z dejstvom, da so prostorski izvedbeni načrti prepodrobni v svoji vsebini, kar vnaprej onemogoča vsako najmanjše odstopanje od predpisanih pogojev. Tudi togost v njihovi pripravi je vzrok za nepotrebna tveganja pri realizaciji investicijskih namer v prostoru. Prostorski ureditveni pogoji dopuščajo investitorjem večji manevrski prostor pri posegih.

17. V predlogu zakona o urejanju prostora, objavljenem v Poročevalcu DZ, št. 102/01, vlada ugotavlja, da so določbe ZUN, ki opredeljujejo vsebino prostorskih ureditvenih pogojev, v glavnem primerne, vendar pa je njihova izvedba preko prostorskih ureditvenih pogojev, ob odsotnosti državnega prostorskega reda, ki bi določal operativna pravila prostorskega načrtovanja, preveč prepuščena prosti interpretaciji oziroma arbitriranju o dopustnosti ali nedopustnosti in pogojih za konkretne posege v prostor. Določbe prostorskih ureditvenih pogojev že po samem zakonu določajo le merila in pogoje možnim posegom v prostor. Ta merila se za določenega investitorja, za določeno investicijo in na določenem zemljišču konkretizirajo z lokacijsko dokumentacijo. Ob velikokrat meglenih in dvoumih določbah občinskih prostorskih ureditvenih pogojev se je začel prostor dejansko urejati na podlagi lokacijskih dokumentacij, kar je postalo najbolj uporabljano orodje prostorskega načrtovanja. Tako stanje tudi pojasnjuje izjemno in na videz nelogično zavzemanje občin, da bi imele odločilen vpliv na vsebino lokacijskih dokumentacij. Načeloma pa se z lokacijsko dokumentacijo lahko le konkretizira, ne pa spreminja pogojev, določenih v občinskih prostorskih aktih. Ob splošni praksi urejanja prostora preko prostorskih ureditvenih pogojev z lokacijskimi dokumentacijami se je po oceni vlade razširil deviantni pojav, da se z lokacijskimi dokumentacijami oziroma posamičnimi dovoljenji pravno pokrijejo izrazito enostranske investicijske namere, ki ne le, da ne sodijo v konkretno okolje, temveč so čisto tudi v nasprotju z varovanjem ustreznih dobrin in javnih koristi. Ker je lokacijska dokumentacija le neke vrste strokovna podlaga za odločanje o posegu v prostor v upravnem postopku in sta javnost ter širša stroka iz takega postopka izključeni, skriva ta pojav velike nevarnosti za prikrito arbitriranje, samovoljo in izigravanje.

18. Iz navedenega izhaja, da določbe ZUN, ki urejajo prostorske izvedbene načrte, prepodrobno določajo vsebino obveznih sestavin, ki so ovira pri izvajanju teh načrtov, medtem ko določbe o prostorskih ureditvenih pogojih niso prirejene za večje posege v prostor (gradnja novih naselij oziroma industrijskih objektov). Občine navedeno pravno praznino zapolnjujejo z nekaterimi novimi rešitvami, kot so na primer "urbanistične rešitve, komunalne rešitve, zazidalni preizkus" (predvidene tudi v izpodbijanem odloku o prostorskih ureditvenih pogojih Mestne občine Ljubljana), ki jih same sicer imenujejo strokovne rešitve, dejansko pa te pomenijo spremembo prostorskih ureditvenih pogojev, za kar v ZUN ni pravne podlage. S temi rešitvami občine na svoj, od zainteresirane javnosti odmaknjen način, nadomeščajo nepopolno zakonsko ureditev v prostorskih ureditvenih pogojih. Takšne rešitve dejansko pomenijo dopolnitev oziroma spremembo odloka o prostorsko ureditvenih pogojih. Ker te niso predmet javne razgrnitve in javne obravnave (37. in 38. člen ZUN), javnost o predvidenih posegih ni obveščena, zato je to v škodo tako javnih kot tudi skupnih koristi.

19. Ustavno sodišče ugotavlja, da so se zaradi medsebojne neuskkljenosti posameznih rešitev v obeh izpodbijanih zakonih in prevelike determiniranosti ureditve v planskih aktih ter na eni strani prepodrobne, na drugi strani pa preveč ohlapne ureditve posameznih vrst prostorskih izvedbenih aktov v praksi pojavile rešitve, ki nimajo ustrezne pravne podlage. Za prostor, ki je omejen, pa te lahko pomenijo njegovo degradacijo. Ker je prostor naravno bogastvo in nenadomestljiva dobrina mora država zagotoviti takšne pogoje njegove uporabe, ki ga bodo ohranjali tako z vidika varstva okolja, kot tudi z vidika njegove krajinske in urbanistične podobe. Zato navedeno neurejeno pravno stanje na področju urejanja prostora pomeni kršitev načel pravne države iz 2. člena ustave. Ustavno sodišče je zato oba zakona razveljavilo.

20. Učinek razveljavitve obeh zakonov iz 1. točke izreka te odločbe je ustavno sodišče odložilo za eno leto. Takojšnja razveljavitev bi namreč povzročila popolno pravno praznino na področju urejanja prostora, kar bi pomenilo še večji poseg v načelo pravne države. Ker je predlog novega zakona o urejanju prostora, ki bo urejal vprašanje obeh razveljavljenih zakonov, že predložen v zakonodajni postopek v državnem zboru, je po mnenju ustavnega sodišča postavljeni rok realen in bo v njem mogoče izvesti zahtevano uskladitev.

21. Zakonodajalec bo moral v prehodnih določbah novega zakona o urejanju prostora urediti postopke spreminjanja in dopolnjevanja planskih aktov in prostorskih izvedbenih aktov, ki so bili začetni pred uveljavitvijo novega zakona, na način, ki ne bo zgolj odkazoval na uporabo določb razveljavljenih zakonov (odločba št. U-I-76/97 z dne 17. 6. 1999, Uradni list RS, št. 54/99 in OdlUS VIII, 154).

#### B) – III

22. Drugi odstavek 34. člena ZUreP določa, da dolgoročni plan občine v prostorskih sestavinah, ki se nanašajo na ureditvena območja posameznih ali prostorsko in funkcionalno med seboj povezanih mest ali naselij mestnega značaja, vsebuje tudi usmeritve glede načina urejanja posameznih območij s prostorskimi izvedbenimi akti. Prostorski izvedbeni akti so po 22. členu ZUN akti, s katerimi se podrobneje obdelajo odločitve o graditvi objektov in drugih posegih v prostor, ki so bili predvideni v planskih aktih.

23. Ker je ustavno sodišče iz zgoraj navedenih razlogov razveljavilo ZUreP in ZUN z odloženim rokom enega leta, je v tem kontekstu presojalo tudi oba izpodbijana odloka.

24. Območje z oznako ŠS 6/12 Brod je Mestna občina Ljubljana uredila s prostorskimi ureditvenimi pogoji, ker meni, da se predvidena gradnja po izpodbijanih odlokih šteje za gradnjo, ki pomeni zaokrožitev obstoječih gradbenih struktur (tretji odstavek 25. člena ZUN).

25. Pri presoji izpodbijanih odlokov se ustavno sodišče ni spuščalo v presojo, kateri prostorski izvedbeni akt je v konkretnem primeru ustrežnejša podlaga za predvideno gradnjo, temveč je odlok o PUP presojalo predvsem z vidika, ali ta določa pogoje, ki so po ZUN neposredna podlaga za izdelavo lokacijske dokumentacije.

26. Mestna občina Ljubljana v odgovoru na pobudo navaja, da so v odloku o PUP predvidena vsa merila in pogoji, ki so v skladu s 26. členom ZUN potrebni za načrtovanje posegov v prostor, za izdelavo urbanistične rešitve, za zavarovanje javnih interesov in za izdelavo lokacijske dokumentacije. Nadalje še navaja, da je treba za večja zaključena območja izdelati urbanistično rešitev, ki jo potrdi pristojna služba za urbanizem Mestne občine Ljubljana (42.a člen odloka o PUP). Urbanistična rešitev je izraz za strokovno gradivo, ki se izdelava za funkcionalno zaokrožena območja. Pomeni konkretizacijo pogojev in meril iz prostorskih ureditvenih pogojev in je osnova za izdelavo lokacijske dokumentacije.

27. Po 26. členu ZUN se s prostorskimi ureditvenimi pogoji, ob upoštevanju strokovnih podlag iz 23. člena tega zakona, podrobneje določajo urbanistični, oblikovalski in drugi pogoji za posege v prostor ter ukrepi za ohranjanje in razvijanje naravnih in z delom pridobljenih vrednot človekovega okolja, v tem okviru pa zlasti: merila in pogoji za graditev ter prenovo objektov in naprav glede na njihovo lego, funkcijo, velikost in oblikovanje, merila in pogoji za izvajanje drugih posegov, ki trajno spreminjajo prostor, merila za določanje gradbenih parcel, merila in pogoji za komunalno urejanje stavbnih zemljišč, merila in pogoji za ohranjanje in razvijanje naravnih in z delom pridobljenih vrednot človekovega okolja ter druga merila in pogoji za usklajevanje različnih interesov pri gradnji objektov ali naprav oziroma pri drugih posegih v prostor. Prostorski ureditveni pogoji so podlaga za pripravo lokacijske dokumentacije za posamezen objekt ali drug poseg na območju, ki ga urejajo. Po 40. členu ZUN se z odlokom občine o prostorskih ureditvenih pogojih določi meje obravnavanega območja, funkcijo območja s pogoji za izrabo in kvaliteto graditve ali drugega posega, pogoje za urbanistično oblikovanje obravnavanega območja ter za arhitektonsko oblikovanje objektov oziroma posegov v prostor na tem območju ter druge pogoje, ki so pomembni za izvedbo predvidenih posegov.

28. Lokacijska dokumentacija se po prvem odstavku 55. člena ZUN pripravi na podlagi določb o prostorskih ureditvenih pogojih. Prostorski ureditveni pogoji morajo vsebovati vse tiste elemente, predvidene v 26. in 40. členu ZUN, ki omogočajo izdelavo ustrezne lokacijske dokumentacije. Izpodbijani odlok o PUP pa potrebnih pogojev in meril ne ureja na tak način, da bi bilo mogoče že na njegovi podlagi za posege na večjih zaključenih območjih izdelati lokacijsko dokumentacijo. V drugi alineji b) točke v novem 42.a členu je namreč predvideno, da mora investitor za večja zaključena območja izdelati arhitekturno urbanistično rešitev, ki jo potrdi mestna uprava. Navedena "urbanistična rešitev", ki je predvidena v citiranem členu, je nekakšen vmesni člen med prostorskimi ureditvenimi pogoji in lokacijsko dokumentacijo. Vendar pa ta "urbanistična rešitev" predstavlja ureditev, ki nima pravne podlage v ZUN. Iz 26. in 55. člena ZUN izhaja, da se lokacijska dokumentacija izdelava neposredno na podlagi prostorskih ureditvenih pogojev. Zato s prostorskimi ureditvenimi pogoji ni mogoče določiti, da je pred pričetkom izdelovanja lokacijske dokumentacije treba pripraviti še dodatne dokumente (kot je v tem primeru "urbanistična rešitev"), ki jih potrdi ustrezna občinska oziroma mestna uprava. Takšne urbanistične rešitve pomenijo po svoji vsebini spremembo oziroma dopolnitev prostorskih ureditvenih pogojev, vendar pa se ne sprejemajo po postopku, ki je po ZUN predviden za spremembo prostorskih izvedbenih aktov.

29. Prostorski ureditveni pogoji so po določbah ZUN prostorski izvedbeni akt, ki se pripravljajo in sprejema tudi s pomočjo javne razgrnitve in javne obravnave (37. člen in 38. člen ZUN), na kateri sodeluje zainteresirana javnost, torej tudi sosedje in druge prizadete fizične in pravne osebe. K javno razgrnjenemu osnutku dajejo pripombe in predloge in tako vplivajo na vsebino odloka in so na tak način tudi seznanjeni z bodočo gradnjo. Zato tudi 40. člen ZUN jasno določa, kaj mora vsebovati vsak odlok o prostorskih ureditvenih pogojih: poleg meje obravnavanega območja in funkcije območja s pogoji za izrabo in kvaliteto graditve tudi (konkretne) pogoje za urbanistično in arhitektonsko oblikovanje obravnavanega območja. Odlok določi tudi dopustna odstopanja pri gabaritih in namembnosti objektov oziroma naprav, ki jih z lokacijskim dovoljenjem lahko dopusti upravni organ pri izvedbi prostorskega izvedbenega akta.

30. Ker izpodbijani odlok o PUP ne določa vseh pogojev, ki so po ZUN potrebni za izdelavo lokacijske dokumentacije, temveč za manjkajoče pogoje predvideva še sprejem "urbanističnih rešitev", ki jih potrdi mestna uprava, je v neskladju s 26., 37., 38. in 40. členom ZUN. Navedeno neskladje z ZUN mora občina odpraviti v roku šestih mesecev od objave te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije. Da bo neskladje odpravljeno, bo morala v odlok o PUP vključiti tudi tiste elemente, za katere je v izpodbijanem odloku predvidena izdelava urbanističnih rešitev, in njegove dopolnitve sprejeti po postopku, določenem v 37. do 39. členu ZUN.

31. V obdobju, ki ga je ustavno sodišče določilo za usklajitev, se lahko izpodbijani odlok o PUP uporablja le za posamične posege v prostor, ko se lokacijska dokumentacija lahko izdela že neposredno na podlagi izpodbijanega odloka o PUP, torej takrat, kadar so pogoji in merila za izdelavo lokacijske dokumentacije v odloku dovolj konkretno zirani.

32. Ker je ustavno sodišče ugotovilo neskladnost izpodbijanega odloka o PUP z ZUN že iz navedenih razlogov, ni presojalo drugih navedb v pobudi.

33. Z odlokom o dolgoročnem planu so postavljena izhodišča za posege na območju urejanja ŠP 6/5 Tkalnica. Po 2. členu navedenega odloka se površini južnega dela območja urejanja ŠP 6/5 Tkalnica spremeni namenska raba iz površine za proizvodnjo, skladišča in terminale v površino za stanovanjske in spremljajoče dejavnosti – z oznako ŠS 6/12 Brod. Po 3. členu odloka pa se navedeno območje uredi s prostorskimi ureditvenimi pogoji.

34. Iz podatkov in navedb v odgovoru na pobudo in iz listinske dokumentacije je mogoče ugotoviti, da je postopek priprave in sprejemanja izpodbijanega akta potekal v skladu z določbami ZUN. Zanj je bil izdelan program priprave (34. člen ZUN), na podlagi tega programa so bile izdelane posebne strokovne podlage (23. člen ZUN), osnutek akta pa je bil javno razgrnjen več kot 30 dni (37. člen ZUN). Med javno razgrnitvijo je bila organizirana javna obravnava (38. člen ZUN), po končani javni razgrnitvi so bila pripravljena stališča do pripomb in posredovana Mestnemu svetu hkrati z osnutkom izpodbijanega akta (39. člen ZUN). Pripomba pobudnikov, da je postopek priprave in sprejemanje izpodbijanega akta tekel pospešeno, ni relevantna, saj ZUN ne določa roka, v katerem mora biti ta postopek opravljen.

35. Postopek priprave in sprejemanja odloka o dolgoročnem planu naj bi bil po navedbah pobudnikov v neskladju z ZUN tudi zaradi tega, ker osnutek akta ni bil razgrnjen v Krajevni skupnosti Vižmarje-Brod. V odgovoru na pobudo je pojasnjeno, da javna razgrnitev v navedeni krajevni skupnosti ni mogla biti opravljena zaradi tega, ker je ta krajevna skupnost (kot tudi druge krajevne skupnosti v Ljubljani) prenehala obstajati že 31. 12. 1998. Vendar pa je bilo prebivalcem obravnavanega območja kljub temu omogočeno, da se seznanijo s predvidenimi spremembami posegov v prostor. Gradivo za javno razgrnitev je pripravljalec poslal izpostavi Mestne občine Ljubljana za Vižmarje in Brod skupaj z letaki, ki so krajane obveščali o poteku javne razgrnitve. Na vseh mestih razgrnitve so bile tudi knjige pripomb, v katere bi zainteresirani krajan lahko vpisovali svoje pripombe in predloge. Krajan, ki so si gradivo ogledali v prostorih izpostave Vižmarje-Brod, pa so bili obveščeni, da lahko pripombe pošljejo pripravljalcu tudi pismeno po pošti. Iz navedenega izhaja, da v postopku priprave in sprejemanja izpodbijanega odloka o dolgoročnem planu niso bile kršene določbe 37. člena ZUN.

36. V zvezi s trditvijo pobudnikov, da sta bila oba izpodbijana akta sprejeta na isti seji Mestnega sveta, kar ni v

skladu z zakonom, ustavno sodišče ugotavlja, da je priprava obeh izpodbijanih aktov sicer res potekala sočasno, vendar to samo po sebi še ne pomeni kršitve zakona, še posebej v primerih kot je ta, ko vsebuje osnutek planskega akta v bistvu le poseg, ki je operacionaliziran v osnutku prostorskega izvedbenega akta (odločba št. U-I-64/98 z dne 21. 9. 2000, Uradni list RS, št. 100/00 in OdlUS IX, 211).

37. Ker je ustavno sodišče ugotovilo neskladnost odloka o PUP z zakonom le iz v odločbi navedenih razlogov, ne pa tudi iz razloga, ki ga navajajo pobudniki (območje ŠS 6/12 Brod bi se moralo urediti z zazidalnim načrtom, ne pa s prostorskimi ureditvenimi pogoji), je odločilo, da je odlok o dolgoročnem planu tudi v tem delu (3. člen) skladen z zakonom.

38. Glede na navedeno je ustavno sodišče odločilo, da odlok o dolgoročnem planu ni v neskladju z zakonom.

C)

39. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21., 43. in 48. člena ZUstS v sestavi: predsednica dr. Dragica Wedam-Lukić ter sodnici in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk, Franc Testen in dr. Lojze Ude. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-227/00-56

Ljubljana, dne 14. februarja 2002.

Predsednica  
dr. Dragica Wedam-Lukić l. r.

**1024. Odločba o razveljavitvi sodbe vrhovnega in upravnega sodišča ter odprava odločb Ministrstva za notranje zadeve in Upravne enote Gornja Radgona**

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi dr. A. A. A., ZDA, ki ga zastopa B. B., odvetnik v Ž., na seji dne 28. februarja 2002

**odločilo:**

1. Sodba vrhovnega sodišča št. I Up 800/99 z dne 27. 9. 2001 in sodba upravnega sodišča št. U 143/98 z dne 2. 6. 1999 se v delih, ki se nanašajo na dr. A. A. A. in C. C. C., razveljavita. Odločba Ministrstva za notranje zadeve, št. 0011/3a-XVII-331.866/1 z dne 10. 12. 1997 in odločba Upravne enote Gornja Radgona, št. 208-55/93-02 z dne 23. 9. 1996 se v delih, ki se nanašajo na dr. A. A. A. in C. C. C., odpravita.

2. Zadeva se vrne Upravni enoti Gornja Radgona v novo odločanje.

**Obrazložitev**

A)

1. Pritožnik navaja, da je bilo z odločbo Upravne enote Gornja Radgona ugotovljeno, da se pritožnik ni štel za jugoslovanskega državljan na podlagi zakona o državljanstvu FLRJ (Uradni list DFJ, št. 64/45 in Uradni list FLRJ, št. 54/46 in 105/48 – v nadaljevanju: ZDrž45). Z isto odločbo je bilo tudi ugotovljeno, da pritožnikova mati C. C. C. in polsestra Č. Č., roj. Č. do svoje smrti nista pridobili jugoslovanskega državljanstva. Ministrstvo za notranje zadeve zavrnilo pritožbo in potrdilo navedeno odločbo. Upravno sodi-

šče je z izpodbijano sodbo pritožnikovo tožbo v upravnem sporu zavrnilo. Prav tako pa je bila z izpodbijano sodbo vrhovnega sodišča zavrnjena pritožba zoper sodbo upravnega sodišča. Pritožnik navaja, da je bil rojen 10. 4. 1926 v Ljutomeru in je z rojstvom pridobil državljanstvo Kraljevine Jugoslavije oziroma domovinsko pristojnost v takratni Občini Radenci. Stališče vrhovnega sodišča, da se nelojalnost v smislu določbe drugega odstavka 35. člena ZDrž45 pri mladoletnih otrocih ne ugotavlja samostojno, ker so vezani na ugotovitev o lojalnosti staršev, naj bi ne bilo pravilno. Meni, da bi bilo treba v postopku posebej ugotavljati njegovo nelojalnost in nelojalnost njegove polsestre in pri tem upoštevati okoliščino, da sta bila med vojno mladoletna. S tem naj bili kršeni načeli enakosti in domneve nedolžnosti. Pritožnik tudi izpodbija retroaktivno veljavo drugega odstavka 35. člena ZDrž45. Predlaga, naj ustavno sodišče izpodbijani sodbi odpravi in vrne zadevo v ponovno odločanje prvostopnemu sodišču. Pritožnik izpodbija sodbi upravnega in vrhovnega sodišča v imenu svoje matere, polsestre in v svojem imenu. Kot pravni naslednik svoje pokojne matere C. C. C. pritožnik za ustavno pritožbo v njenem imenu ne potrebuje pooblastila, medtem ko za ustavno pritožbo v imenu svoje pokojne polsestre Č. Č. pritožnik ni izkazal ustreznega pooblastila njenih pravnih naslednikov. Iz tega razloga je sodišče upoštevalo, da pritožnik izpodbija sodbi Vrhovnega in Upravnega sodišča ter odločbi o državljanstvu samo v delih, ki se nanašajo nanj in na njegovo mater.

#### B)

2. Ustavno sodišče je s sklepom št. Up-2/02 z dne 12. 2. 2002 ustavno pritožbo sprejelo v obravnavo. V skladu z določbo 56. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) je bila ustavna pritožba vročena vrhovnemu sodišču, ki nanjo ni odgovorilo.

3. Ustavno sodišče v postopku z ustavno pritožbo ne presoja, ali je odločitev sodišča sama po sebi pravilna, temveč preizkusi le, ali so bile z njo kršene človekove pravice in temeljne svoboščine. Ustavno sodišče je tako presojalo, ali je bila pritožniku z izpodbijanimi sodbama glede na stališča, ki jih je sprejelo z odločbo št. U-I-23/93 z dne 20. 3. 1997 (Uradni list RS, št. 23/97 in OdlUS VI, 43), kršena pravica do enakega varstva pravic iz 22. člena ustave, ki je poseben izraz načela enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena ustave.

4. Na podlagi prvega odstavka 9. člena zakona o denacionalizaciji (Uradni list RS, št. 27/91 in nasl. – v nadaljevanju: ZDen) je upravičenec do denacionalizacije tisti, ki je imel ob podržavljenju status jugoslovanskega državljan. Za ugotavljanje jugoslovanskega državljanstva v času odvzema premoženja se uporabljajo takrat veljavni predpisi o državljanstvu. Pritožnik izpodbija uporabo drugega odstavka 35. člena ZDrž45, ki je bil sprejet z novelo tega zakona in je začel veljati 4. 12. 1948. Določil je, da se za državljane FLRJ ne štejejo osebe nemške narodnosti, ki živijo v tujini in ki so se med vojno ali pred vojno s svojim nelojalnim ravnanjem proti narodnim in državnim koristim narodov FLRJ pregrešile zoper svoje državljanske dolžnosti. Predpisal je torej izjemo od pravila iz prvega odstavka 35. člena, po katerem veljajo za državljane FLRJ vse osebe, ki so bile na dan 28. 8. 1945 po veljavnih predpisih državljani FLRJ. Določba 35. člena ZDrž45 se je uporabljala retroaktivno, kar je pomenilo, da določene osebe nemške narodnosti, pri katerih sta bila izpolnjena še druga dva pogoja, to sta odsotnost in nelojalno ravnanje, niso pridobile državljanstva FLRJ.

5. Ustavno sodišče je vprašanje, ali je retroaktivna uporaba drugega odstavka 35. člena ZDrž45 pri današnjem ugotavljanju jugoslovanskega državljanstva ustavno dopu-

stna, že presojalo. Z odločbo št. U-I-23/93 je ugotovilo, da retroaktivna uporaba določbe drugega odstavka 35. člena ZDrž45 ni nasprotovala splošnim pravnim načelom, ki so jih tedaj priznavali civilizirani narodi, ki so bili v drugi svetovni vojni žrtve nacionalsocialističnega totalitarnega režima. Zato je odločilo, da je uporaba takšne določbe z vidika pravne kontinuitete pri ugotavljanju državljanstva ustavno dopustna (41. do 45. točka obrazložitve odločbe št. U-I-23/93). Glede na to odločitev ustavnega sodišča so pritožnikove navedbe, da se v postopku ugotavljanja državljanstva ne bi smel uporabljati drugi odstavek 35. člena ZDrž45, neutemeljene. Uporaba navedene določbe v postopku ugotavljanja državljanstva zato ne more pomeniti kršitve kakšne ustavne pravice.

6. Do kršitve ustavne pravice pa lahko pride z nepravilno uporabo določbe drugega odstavka 35. člena ZDrž45 v konkretnih postopkih ugotavljanja jugoslovanskega državljanstva. Tako nepravilno uporabo te določbe v tistem delu, ki se nanaša na nelojalno ravnanje, je ustavno sodišče ugotovilo z odločbo št. U-I-23/93. Ugotovilo je, da se je določba tretjega odstavka 63. člena ZDen v tistem delu, v katerem določa, da v postopku ugotavljanja državljanstva ni mogoče ugotavljati obstoja nelojalnega ravnanja zoper interese narodov in države FLRJ, v sodni praksi razlagala protiustavno in v nasprotju s splošnimi interpretacijskimi pravili. Stališče sodne prakse, da je treba določbo tretjega odstavka 63. člena ZDen razlagati kot pravno fikcijo nelojalnosti, zoper katero ni mogoč nasproten dokaz, je ustavno sodišče ocenilo kot kršitev načela enakosti iz prvega odstavka 14. člena ustave in kršitev pravice do enakega varstva pravic iz 22. člena ustave. Po presoji ustavnega sodišča določba drugega odstavka 35. člena ZDrž45 vsebuje domnevo nelojalnosti, ki je bila glede na takratna zgodovinska dejstva upravičena, vendar je ni dopustno razlagati tako, da prizadeta oseba ne bi imela pravice izpodbijati te domneve in dokazovati nasprotnega. Ker je bila pri ustavnosodni presoji ugotovljena le napačna (protiustavna) razlaga, ustavno sodišče določbe tretjega odstavka 63. člena ZDen v izpodbijanem delu ni razveljavilo. Pred izdajo navedene odločbe ustavnega sodišča so pristojni upravni organi v postopkih ugotavljanja, ali je oseba, katere državljanstvo se je ugotavljalo, nemške narodnosti in ali je zapustila ozemlje takratne Jugoslavije pred uveljavitvijo drugega odstavka 35. člena ZDrž45, to je pred 4. 12. 1948. Nelojalno ravnanje med ali pred vojno kot tretji pogoj se glede na že opisano stališče sodne prakse ni ugotavljalo oziroma strankam ni bilo omogočeno, da bi izpodbijale domnevo nelojalnosti.

7. Takšen primer nepravilne uporabe tretjega odstavka 63. člena ZDen je podan tudi v obravnavani zadevi. Odločba upravnega organa prve stopnje je bila izdana v času pred sprejetjem odločbe ustavnega sodišča št. U-I-23/93. Upravni organ v odločbi ugotavlja, da se pritožnikova mati, vdova z dvema mladoletnima otrokoma in sicer pritožnikom ter njegovo polsestro Č. Č., po predpisih o državljanstvu, ki so veljali od 28. 8. 1945 naprej, ni štela za jugoslovansko državljanke. Enako velja tudi za njena otroka, saj sta kot mladoletna v državljanstvu sledila svoji materi. Upravni organ druge stopnje in upravno sodišče, ki sta odločala že po izdaji navedene odločbe ustavnega sodišča, sta zavrnili pritožnikovo pritožbo oziroma tožbo v upravnem sporu. Upravno sodišče je potrdilo odločitev upravnih organov z utemeljitvijo, da se državljanstvo mladoletnih otrok ugotavlja po državljanstvu staršev, torej v tem primeru pritožnikove matere. Na podlagi arhivskih podatkov Ministrstva za notranje zadeve in Arhiva Republike Slovenije je bilo ugotovljeno, da je bila pritožnikova mati nemške narodnosti. Ker je bilo ugotovljeno, da se je pritožnikova mati skupaj s pritožnikom

pred 4. 12. 1948 nahajala v tujini, je upravno sodišče presodilo, da sta upravna organa pravilno uporabila določbo drugega odstavka 35. člena ZDrž45. Zavrnilo je tudi pritožnikov ugovor, s katerim se je skliceval na odločbo ustavnega sodišča št. U-I-23/93, z utemeljitvijo, da upravna organa nista ugotavljala pritožnikove nelojalnosti in da breme dokazovanja lojalnosti nosi tisti, ki se s tem ne strinja. Upravno sodišče je presodilo, da navedbe pritožnika o tem, da naj bi C. C. C. skupaj z možem pred okupatorjem skrivala partizane, zaradi česar je bil dr. D. D. aprila 1945 ustreljen kot talec, predstavljajo tožbeno novoto, ki je po določbi 14. člena zakona o upravnem sporu (Uradni list RS, št. 50/97 in nasl. – ZUS) v predmetni zadevi ni mogoče upoštevati. Vrhovno sodišče v izpodbijani sodbi ugotavlja, da je odločitev sodišča prve stopnje glede tega, da se C. C. C. po 28. 8. 1945 ni štela za jugoslovansko državljanko, pravilna in da je bila določba drugega odstavka 35. člena ZDrž45 v upravnem postopku pravilno uporabljena. V zvezi z ugotavljanjem nelojalnosti C. C. C. sodišče meni, da pritožnik ni izpodbil domneve o njeni nelojalnosti, saj je navajal samo okoliščine in predlagal dokazila, ki se nanašajo na njenega moža dr. D. D. V zvezi z domnevano nelojalnostjo pritožnika in njegove polsestre Č. Č. Vrhovno sodišče ugotavlja, da se nelojalnost v smislu drugega odstavka 35. člena ZDrž45 pri mladoletnih otrocih ne ugotavlja samostojno, temveč da le-ti v državljanstvu avtomatično sledijo staršem.

8. Glede na navedeno pritožnik v upravnem postopku ni imel možnosti izpodbijati domneve nelojalnosti v imenu svoje matere in v svojem imenu in v ta namen predlagati dokazov. Upravni organ prve stopnje je ugotavljal le dejansko stanje, ki je ustrezalo takratni nepravilni uporabi drugega odstavka 35. člena ZDrž45. Ugotavljal je le dejstva, na podlagi katerih je lahko sklepal na nemško narodnost pritožnikove matere in njeno odsotnost iz države v času odvzema premoženja. Kot je razvidno, upravni organ druge stopnje ter sodišči prve in druge stopnje niso upoštevali, da pritožniku zaradi napačne uporabe tretjega odstavka 63. člena ZDen vse do stališča ustavnega sodišča v odločbi št. U-I-23/93 ni bilo omogočeno izpodbijanje domneve o nelojalnosti. Njihova utemeljitev, da je pritožnik to možnost imel, je torej v nasprotju s takratno dejansko uporabo te določbe v sodni praksi, po kateri stranke take možnosti niso imele in je bilo tako stališče tudi izrecno napisano v upravnih odločbah. Upravni organ druge stopnje ter sodišči prve in druge stopnje so tudi prezrli, da se domnevna nelojalnost pritožnikove matere ne more raztezati na pritožnika. Ugotovitev, da je pritožnik kot mladoletna oseba sledil nemški narodnosti svoje matere, ne more veljati glede domneve nelojalnosti. Domnevo nelojalnosti, ki jo določa drugi odstavek 35. člena ZDrž45, mora imeti možnost izpodbijati vsaka oseba, ne glede na svoje prednike. Če se za pritožnikovo prednico ne bo izpodbila domneva nelojalnosti in se ne bo štela za jugoslovansko državljanko, ima pritožnik na podlagi 12. člena ZDen možnost, da postane upravičenec za denacionalizacijo, če mu bo jugoslovansko državljanstvo priznано v ponovnem postopku.

9. Člen 22 ustave vsakomur zagotavlja enako varstvo pravic v postopku pred sodišči, drugimi državnimi organi, organi lokalnih skupnosti in nosilci javnih pooblastil. V upravnem postopku je ustavna pravica do enakega varstva pravic iz 22. člena ustave uveljavljena zlasti z določbo 8. člena zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 80/99 in nasl. – v nadaljevanju: ZUP), ki med temeljna načela upravnega postopka uvršča načelo zaslišanja strank. To načelo zahteva, da je treba pred izdajo odločbe dati stranki možnost, da se izjavi o dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za zakonito in pravilno odločbo. Enako je dolo-

čal tudi prejšnji zakon o splošnem upravnem postopku (Uradni list SFRJ, št. 47/86, p.b. – ZUP86), ki je veljal v času odločanja upravnih organov in obeh sodišč. Če stranki ni dana možnost izjaviti se o dejstvih in okoliščinah, pomembnih za odločitev, gre za kršitev načela zaslišanja strank, ki obenem predstavlja tudi kršitev pravice do enakega varstva pravic iz 22. člena ustave. ZUP zahteva, da je vsaki stranki dana možnost, da se izjavi o dejstvih in okoliščinah, na katere se mora opirati odločba (četrti odstavek 146. člena). Glede dokazovanja dejstev, katerih obstoj zakon domneva, ZUP določa, da jih ni treba dokazovati, mora pa biti dovoljeno dokazovati, da ne obstajajo, če ni z zakonom drugače določeno (tretji odstavek 165. člena ZUP). Ker pritožniku v upravnem postopku zaradi napačne uporabe tretjega odstavka 63. člena ZDen ni bilo dovoljeno dokazovati, da dejstva, katerih obstoj zakon domneva (nelojalnost), ne obstajajo, upravno in Vrhovno sodišče pa pri odločanju o pritožnikovi tožbi in pritožbi tega nista upoštevali in kršitve nista odpravili, je bila pritožniku kršena pravica iz 22. člena ustave. Ustavno sodišče je razveljavilo sodbi upravnega in vrhovnega sodišča ter odpravilo odločbi upravnih organov prve in druge stopnje v delih, ki se nanašajo na dr. A. A. A. in C. C. C. Zadevo je vrnilo v novo odločanje pristojnemu organu prve stopnje.

10. V ponovljenem postopku bo moral upravni organ upoštevati, da določba tretjega odstavka 63. člena ZDen vsebuje domnevo nelojalnosti, ki je izpodbijna. Breme dokazovanja se drugače kakor pri dokazovanju drugih dejstev v upravnem postopku prevale od tistega, ki zatrjuje obstoj določenega dejstva, na tistega, ki zatrjuje, da dejstvo ne obstaja – v tem primeru torej na stranko. V ponovljenem postopku bo pritožnik imel možnost dokazovati, da nelojalnost njegove pokojne matere in njega samega nista obstajali. Pristojni organ pa bo moral na podlagi vestne in skrbne presoje vsakega dokaza posebej in vseh dokazov skupaj in na podlagi uspeha celotnega postopka odločiti o tem, ali je pritožnik dokazal, da nelojalnost njegove prednice in njega samega nista obstajali (10. člen ZUP). Pri tem se pritožnik ne bo mogel opirati le na morebitno odsotnost podatkov o nelojalnem ravnanju svoje prednice, temveč bo lahko uspešen le, če bo ponudil navedbe in dokaze o ravnanju, ki izpričuje lojalnost, ali pa bo dokazal obstoj (drugih) okoliščin, ki prepričljivo nasprotujejo domnevi nelojalnosti njegove prednice (tako v odločbi št. Up-278/97 z dne 9. 10. 1997, OdiUS VI, 189). Glede obstoja nelojalnosti pri pritožniku pa bo upravni organ pri odločanju moral upoštevati tudi pritožnikovo takratno starost. Šele na podlagi take presoje bo upravni organ lahko odločil, ali se je pritožnikova prednica štela za jugoslovansko državljanko in ali se pritožnik šteje za jugoslovanskega državljana. Pristojni upravni organ mora izdati nov upravni akt v tridesetih dneh od dneva vročitve te odločbe. Ta rok se lahko podaljša le v primeru, če pritožnik izkaže, da potrebuje za pridobitev dokazov daljši rok.

C)

11. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 59. člena ZUstS v sestavi: predsednica dr. Dragica Wedam-Lukič ter sodnica in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, dr. Ciril Ribičič, dr. Mirjam Škrk, Franc Testen in dr. Lojze Ude. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. Up-2/02-9

Ljubljana, dne 8. marca 2002.

Predsednica  
dr. Dragica Wedam-Lukič l. r.



## BANKA SLOVENIJE

**1025. Seznam pravnih oseb, ki bodo prenesle račun v bančno okolje v obdobju od 18. 3. do 24. 3. 2002**

Na podlagi drugega odstavka 14. točke navodila o unovčevanju akceptnih nalogov v bankah v prehodnem obdobju (Uradni list RS, št. 65/00) objavlja Banka Slovenije podatke o pravnih osebah, ki bodo v naslednjem tednu zaprle račun pri Agenciji RS za plačilni promet in odprle transakcijski račun v banki.

**SEZNAM****pravnih oseb, ki bodo prenesle račun v bančno okolje v obdobju od 18. 3. do 24. 3. 2002**

Naziv pravne osebe	Transakcijski račun v banki
A&T STRUNA D.O.O.	02045-0019642788
ABBM SOFT D.O.O.	02018-0015262621
ADRIA CARAVAN D.O.O.	03150-1000001593
AGAVE D.O.O.	10100-0034901662
AGRIMENZOR D.O.O.	02312-0016886739
AGROPRO D.O.O.	02053-0011581405
AKROPOLA D.O.O.	03138-1000003830
AKSIOM D.O.O. POSTOJNA	10100-0034856169
ALDO D.O.O.	02053-0015212988
ALEA D.O.O.	03150-1000001981
ALEKSANDRA LEŠEK-BEAM, K.D. CELJE	06000-0084269922
ALEXIS D.O.O. LJUBLJANA	02060-0011605991
ALKEM D.O.O.	02053-0014499650
ALLMET D.O.O.	02045-0011902576
ALTARA NOVAK & CO. D.N.O.	03104-1000001325
ALTECH D.O.O.	02068-0016908298
ALTRANS D.O.O.	03150-1000002175
AMSL SLADOJE & CO D.N.O.	02053-0017281028
ANGA D.O.O.	05100-8000017452
ANNI D.O.O.	17000-0000012065
AQUA VITA, D.O.O. LJUBLJANA	02036-0014672561
ARA D.O.O.	02058-0019450188
ARA DESIGN D.O.O.	02058-0012083426
ARREDA INTERIER, D.O.O., LJUBLJANA	02010-0089518556
ARTPRO D.O.O.	05100-8010126598
ARTUR D.O.O.	03102-1000000550
ASEA D.O.O.	05100-8010126986
ASO CELJE D.O.O.	06000-0094714882
ASPA TRADE D.O.O.	02056-0017959687
AURORA D.O.O. PORTOROŽ	02237-0013087335
AUTOMOBIL D.O.O.	03179-1000001336
AVENIDA D.O.O.	25100-9700570130
AVTO CENTER ŠUBELJ D.O.O.	18309-0011231061
AVTO HIŠA KRAS D.O.O.	10100-0034905057
AVTO ŠTALEKER	25100-9705759145
AVTOBUSNI PREVOZI RIŽANA D.O.O.	10100-0034896909
AVTOLES D.O.O.	20470-0018143316
BALONARSKI KLUB VOJNIK	06000-0146272516
BARVIT KOSI & LOVRIN D.N.O.	04515-0000475808
BEMA D.O.O.	10100-0034898655
BIEGER TRADE D.O.O.	33000-9113989914
BIMAPAACK D.O.O.	04515-0000172877
BIROPRO D.O.O.	02033-0017579604
BIZ-AN, PODJETJE ZA TRGOVINO, PROIZVODNJO, ZASTOPANJE IN POSREDOVANJE D.O.O., POSTOJNA, TRŽAŠKA 36	10100-0034900789

Naziv pravne osebe	Transakcijski račun v banki
BLED RAFTING D.O.O.	07000-0000156648
BOLHAR INGENERING D.O.O.	18300-0014733687
BOLIT D.O.O.	02012-0018434233
BOMIX	04515-0000476390
BO-MO D.O.O.	02011-0017754312
BOŠNIK GRADBENA MEHANIZACIJA D.O.O.	20470-0011476409
BOT INTERNATIONAL D.O.O.	02085-0052371053
BOTEXI D.O.O.	18300-0015491548
BRASLO PODJETJE ZA K. PRED. D.O.O.	02348-0053780671
BRKO, GRADBENIŠTVO, PROJEKTIRANJE, INŽENIRING IN OSTALE STORITVE, D.O.O.	10100-0034894387
C.NET, D.O.O.	10100-0034896618
CAPUDER IN DRUGI D.N.O.	02018-0017909460
CARVIT D.O.O. VOKLO	05100-8010128926
CH & E D.O.O.	02021-0051096020
CHI D.O.O.	02045-0051084659
CITRO AVTO D.O.O.	03179-1000001433
CMT MELODIJA D.O.O.	18300-0016871179
COINE D.O.O.	26330-0035361863
CORAL KAMNIK D.O.O.	02312-0010359609
COSINUS LOVIŠČEK IN DRUŽBENIK D.N.O.	05100-8010129314
CRONIB D.O.O.	04515-0000472219
ČEBELICA D.O.O.	05100-8000088456
ČIČ TOMAŽ S.P. TELEKOMUNIKACIJE	02086-0091033846
D.I.P. HULTEATER	05100-8010129120
D. MIKIČ & CO. D.N.O.	02013-0052319873
DAR D.O.O. KOPER	10100-0000011732
DEAL TRADE D.O.O.	02053-0035274528
DERVIŠOSKI K.D.	02019-0014332924
DINI-KUHAR IN PARTNER D.N.O.	02042-0016994738
DIOMED FARM D.O.O.	10100-0034899722
DIS BENZ D.O.O.	04202-0000478826
DIS D.O.O. KAMNIK	02312-0016239264
DISGRO D.O.O.	04750-0000480298
DISTAL D.O.O.	03135-1000002619
DIVAN D.O.O.	02053-0019991984
DJOKIČ & CO D.N.O.	02043-0010722766
DOJO ANČNIK & CO.	02011-0015338915
DOLENC BENKOVIČ, TRGOS K.D.	02054-0035418718
DOLENJSKO DRUŠT. ZA BOJ PROTI RAKU	02970-0012245445
DOMINO-TRGOVINA, PROIZVODNJA, INŽENIRING D.O.O. PRESTRANEK	10100-0034893708
DONNA, PODJETJE ZA TRG. D.O.O.	02068-0011329537
DONUM +, D.O.O. LJUBLJANA	02036-0019545744
DPD SVOBODA KIDRIČEVO	04202-0000478535
DRUŠT. LJU. S.V. OLDTIMER C. ŠKOF LJICA	02058-0016284593
DRUŠT. REJCEV DROBNICE NOTRANJSKE	02027-0088153024
DRUŠTVO GLED. ANE MONRO LJ.	02083-0010279747
DRUŠTVO LIK. SAMORASTNIKOVI LJ.	02010-0012316735
DRUŠTVO NOVA SLOVENSKA ZAVEZA	24200-9004370346
DRUŠTVO P. MLADINE STARI VODMAT	02083-0014644553

Naziv pravne osebe	Transakcijski račun v banki	Naziv pravne osebe	Transakcijski račun v banki
DRUŠTVO PRAVNIKOV GORENJSKE	07000-0000157036	GROF-RAK K.D.	18300-0012887680
DRUŠTVO SVETLIN	03126-1000001411	GROSTEX D.O.O.	04750-0000480007
DRUŠTVO ŠPORTNIH PEDAGOGOVB OBAL	10100-0034890992	H17 D.O.O.	02042-0012832953
DRUŠTVO UPOKOJENCEV BRANIK	04750-0000479328	HA & HA D.O.O. LJUBLJANA	02032-0091000505
DRUŠTVO URB. IN PROST. PLAN. SLO.	02083-0050701296	HAAS INVESTICIJE IN UPRAVA D.O.O.	05100-8010126307
DRUŠTVO ZA RAZISKOVANJE JAM LUKA ČEČ POSTOJNA	10100-0034900886	HANNA D.O.O.	04750-0000477776
DRUŠTVO ZA RAZV. PROST. DELA NM	02970-0020328455	HEMA, D.O.O. PODSREDA	06000-0005553064
DRUŠTVO ZA RAZVOJ PIVSKE KULTURE		HIS D.O.O. ŽALEC	06000-0086173159
SOMMELIER SLOVENIJE	14000-0563409159	HIT-IN D.O.O.	18300-0089048588
DTMC, DIAG. MEDIC. TERAP. CENTER D.O.O.	04750-0000479910	HITTI, D.O.O.	02010-0014073987
EGT INŽENIRING D.O.O.	02053-0019835814	HOBOTNICA D.O.O.	24400-9004287990
EKIPA D.O.O.	02033-0014434185	HOČEVAR & LUCKY TRADE D.N.O.	02312-0018771449
ELEGANT D.O.O.	25100-9700511154	HOEKA D.O.O.	
ELEKTROMEHIKA D.O.O.	10100-0034899237	DRUŽBA ZA STORITVE	29000-0055013213
ELEKTROVOD PLAST D.O.O.	02027-0018865148	HOLDING IMV D.O.O.	02970-0010987161
EL-KOMA D.O.O., LJUBLJANA	02010-0017238030	HOMAR D.O.O. KAMNIK	02312-0017478439
ELLE GI D.O.O. KOPER	10100-0034907288	HORVAT DESIGN D.O.O.	25100-9705678150
ELPRA D.O.O. LJUBLJANA	02010-0012999615	HUDOURNIK	
ELTEH D.O.O. NOVA GORICA	04750-0000477485	IN HUDOURNIK D.N.O.	05100-8010125725
EMA TRADE D.O.O.	02312-0014220209	HUMANIK MANAGER D.O.O.	02011-0010579125
EMUGE-FRANKEN D.O.O.	02012-0089052076	IMEXA D.O.O.	02083-0018844265
ENCHO SEN JAVORŠEK D.O.O.	04515-0000207797	INCEPD-INTERNATIONAL CEREAL, D.O.O.	06000-0896862493
ETK D.O.O.	07000-0000158297	INDUSTRIJSKO GASILSKO DR. STT	26330-0010251182
EUROCOM TRADING D.O.O.	02014-0020284798	ING. BIRO D.O.O.	07000-0000157909
EUROŠPED 2001 D.O.O.	05100-8010128150	INGO-TEHNA, D.O.O. ŠTORE	06000-0141627865
EVENTUS COMPUTERS D.O.O.	02053-0017885338	INGRAD KONCERN D.D.	03118-1000001124
EVILA D.O.O.	24201-9004340033	INN D.O.O.	03118-1008358353
EVRA D.O.O.	02085-0050965426	INŠTITUT ZA CELULOZO IN PAPIR INŠTITUT ZA PREVENTIVNO MEDICINO	03160-1000002946
EXPERT D.O.O.	02011-0051897245	INTERCREDIT LJUBLJANA D.O.O.	05100-8000033748
FEROGRAF D.O.O.	04515-0000479688	INTERMODA D.O.O.	02234-0012917247
FIBRA STEGEL IN DR., PODJETJE ZA MARKETING, IZDELAVO IZDELKOV, STORITVE IN TRGOVINA, D.N.O., POSTOJNA	10100-0034894193	INVENTIO D.O.O.	02083-0010821104
FIMO D.O.O.	02312-0015791318	INŽENIRING BIRO DOLENC D.O.O.	07000-0000158006
FINGRAD D.O.O.	02312-0015142485	IRIS NOVO MESTO D.O.O.	03150-1000001884
FINK, D.O.O., SLOVENSKE KONJICE	06000-0084559079	IROS D.O.O.	02011-0014416736
FINOMEHIKA D.O.O.	02086-0012953017	ISH, LJUBLJANA	02010-0016348346
FIS TRADE D.O.O.	18302-0016155803	ISTRACOMMERCE D.O.O.	24600-9004359476
FOLKLORNA SKUPINA EMONA	02010-0012421592	IVIS D.O.O.	18309-0016192126
FOTO KLUB TRIGLAVSKI NARODNI PARK BLEDE	07000-0000158103	J.V.S., D.O.O., SLOVENSKE KONJICE	06000-0106203465
FREMA D.O.O. KAMNIK	02312-0013267766	JABO CERKLJE D.O.O.	07000-0000155775
FRIGO-MAT D.O.O.	04515-0000478427	JAŠA TRADE D.O.O.	02042-0014017323
G IN FORM D.O.O. SL. GRADEC	25100-9708668175	JELE KITT	19100-0010036838
GALCIN D.O.O. ŠKOFJA LOKA	07000-0000157715	JERAJ & CO.-LOBO D.N.O.	02045-0015199703
GALUN & CO. D.O.O.	18309-0035073176	JOP D.O.O.	03170-1000000710
GAMBIT TRADE D.O.O.	17000-0000018467	JOREKA D.O.O.	20470-0011955589
GAMBIT TRADE D.O.O.	90672-0000029840	JOZI D.O.O.	02034-0089112108
GAMM CO D.O.O., TEHARJE	06000-0352798029	KALAMUTOV D.O.O.	02011-0017928718
GASILSKA ZVEZA VODICE	02032-0014145756	KAMEN D.O.O.	04750-0000479134
GLASBENI ATELJE CARL ORFF D.O.O.	18304-0018405232	KANECO EXPORT-IMPORT	19100-0010032279
GMAJ D.O.O.	20470-0017854256	KARO STUDIO D.O.O.	20470-0011033992
GO-IMP D.O.O.	14000-0558801465	KEGLJ. KL. ISKRA TRANSMISSION LJ.	02010-0015565168
GRAFIK D.O.O.	02085-0011995676	KELING D.O.O.	03134-1000001213
GRID D.O.O.	02011-0019100187	KEM - PRO ŠKOFJA LOKA D.O.O.	07000-0000157424
		KI & AIKIDO KLUB	02053-0016717264
		KING-URANKAR & CO D.N.O.	18300-0051187936
		KK POLO	04515-0000478718
		KLAS METAL D.O.O.	07000-0000064498
		KLUB MALEGA NOGOMETA ŠKALE	02426-0019008848

Naziv pravne osebe	Transakcijski račun v banki	Naziv pravne osebe	Transakcijski račun v banki
KOCJANČIČ & SINOVA K.D. LJUBLJANA	02060-0052398856	MARVELCHEM D.O.O. NOVA GORICA	04750-0000480395
KOČAR – LONG BONG K.D.	02312-0051137633	MAŠ D.O.O.	05100-8010127762
KOKAŠ IN OSTALI D.N.O.	03138-1061014017	MBF D.O.O.	02013-0015513320
KOLESARSKI KLUB K 3	02034-0018569537	MC CENTER ZA INFO. INŽENIRING D.D.	02923-0014544223
KONJENIŠKI KLUB GRAD RAKIČAN	02340-0017546034	MDR KALIN D.O.O. LJUBLJANA	05100-8010128247
KOSTANJ D.O.O.	10100-0034899528	MEDGENER. DRUŠTVO ŽAREK NM	02970-0051311516
KOSTRENA COMMERCE D.O.O. LJ.	02010-0015639858	MEDIAŠPED D.O.O.	10100-0034792149
KOŠAKI TMI D.D.	04515-0000442634	MEDNARODNI CONSULTING D.O.O.	03100-1000003364
KRAGOLNIK & KRAGOLNIK, D.O.O. CELJE	06000-0002258653	MEDOBČINSKA ZVEZA PRIJATELJEV MLADINE CELJE	06000-0003647111
KRISPER D.O.O. KRANJ	07000-0000052373	MEGI-IN D.O.O.	18309-0012225408
KRISTI D.O.O.	04515-0000479494	MERCATOR-GORIŠKA D.D.	14000-0500155265
KSP D.D. SEŽANA	10100-0034825420	METRO CELJE D.D.	05100-8010127568
KUBUS INŽ. D.O.O., LJUBLJANA	02010-0019761291	MICRO + POLO D.O.O.	04515-0000238061
KUD FRANCE KOBLAR ŽELEZNIKI KULTURNO DRUŠTVO	07000-0000155581	MIHELJ COMMERCE & CO. D.N.O.	18309-0013126441
JAKOB SKET	06000-0046995538	MIKOP MISLEJ, OBDELAVA KOVINSKIH IZDELKOV D.N.O. POSTOJNA	10100-0034894290 10100-0034904766
KULTURNO DRUŠTVO LUTKOVNO GLEDALIŠČE JESENICE	07000-0000156260	MIRELA D.O.O.	10100-0034904766
KULTURNO PROSVETNO DRUŠTVO KOSTRIVNICA	06000-0008204074	MIZARSTVO HUMAR-PICULN D.O.O.	04750-0000437133
KUPROS D.O.O.	14000-0556330584	MKUD PRVA GIMNAZIJA MARIBOR	04515-0000478330
KUŠAR COMMERCE, D.O.O.	02036-0019084024	MLADINSKA KNJIGA S. PODJ. D.O.O.	02922-0020099850
KZ VINAKRAS SEŽANA Z.O.O.	10100-0032633705	MONTING TURNIŠČE D.O.O.	02347-0016014643
LARI D.O.O.	04750-0000477873	MONTONA D.O.O. KAMNIK	02312-0020140022
LASTRANS D.O.O. DORNBERK	04750-0000477388	MOTIONAL D.O.O.	02045-0089636921
LB MAKSIMA D.O.O. DZU	02913-0016856126	MTF D.O.O.	04515-0000476584
LBM PIRAMIDA – VZAJEMNI SKLAD	02913-0017118317	MZ BIRO ROIČ IN KOVAČ, D.N.O.	02036-0051645954
LD SENOŽEČE	10100-0034899043	MŽ AGROMARKET D.O.O.	18309-0019558220
LEVEC LEMI K.D.	18309-0087856987	NASSA DESELLA D.O.O.	10100-0034898849
LIBOT D.O.O.	02053-0035385011	NEODVISNOST-KNSS ŠEPIČ	10100-0034905348
LIFSTIL VELIŠČEK K.D.	02056-0035404749	NOMONT – NOVAKOVIČ K.D.	02053-0017734988
LIPA DOMŽALE	18300-0051893126	NORA PRODUCTION GROUP D.O.O.	02085-0017827704
LITOSTROJ E.I. D.O.O.	02922-0050965832	NSS DRAVINJSKI DOM SLOVENSKE KONJICE	06000-0141869686
LITOSTROJ E.I. D.O.O.	03100-1012451859	NUČIČ IN PARTNER K.D.	02053-0015687997
LIVE D.O.O., IZOLA	02236-0013568310	NUIT D.O.O.	05100-8010126113
LJUBLJANSKA STAN. ZADRUGA Z.O.O.	02033-0013063769	OCEAN D.O.O. KAMNIK	02312-0017991666
LM MOBILIA COMMERCE D.O.O.	04515-0000475711	OD A-Ž TRADE D.O.O.	05100-8000095731
LORSTEN D.O.O.	02011-0011094777	O-FER D.O.O.	24300-9003890437
LOTOS COMMERCE D.O.O.	02085-0018700510	OLJKA D.O.O.	24302-9002954677
LOVSKA DRUŽINA RAKIČAN	02340-0015737372	OLYMPIA INTERNATIONAL D.O.O.	10100-0034896715
LOVSKA DRUŽINA TUHINJ	02312-0012617381	ORBICO ELEKTRO D.O.O., LJUBLJANA	05100-8000012505
LOZAR D.O.O. NOVA GORICA	04750-0000477970	OSTROVRHAR STARAŠ. IN DR. D.N.O.	02054-0012498782
LUKAN & CO D.N.O.	02312-0018157730	P IND.GD BELINKA	02923-0050912627
M – INVEST D.O.O.	03155-1012787888	P.A.K., D.O.O.	02010-0011481662
MAHIDA D.O.O.	20470-0051322748	PALMAGRAD D.O.O.	05100-8010127956
MAJDIČ D.O.O.	18301-0050693381	PARTNERTRADING D.O.O.	02970-0015121204
MAKEDONSKO KUL. DR. KLIMENT OHRIDSKI	04750-0000479716	PASKA & CO D.N.O.	04515-0000480755
MAKSIMA 1 D.D. PID	02913-0019644585	PE-COM D.O.O.	02312-0089796110
MANA UNITED D.N.O. NATAŠA & MARJAN OSTANEK, PROIZVODNJA, TRGOVINA, EKOLOGIJA, MALI OTOK 14A POSTOJNA	10100-0034900983	PE-KOM D.O.O.	02312-0017172307
MARCOM D.O.O.	02058-0010001709	PGD BREST	02083-0019174259
MARINT D.O.O.	04750-0000478067	PGD CERŠAK	04515-0000478233
MARKTRADE, MARKIČ & CO, D.N.O.	02056-0019709276	PGD ČRNI KAL – OSP	10100-0034890895
MARTIN D.O.O.	06000-0076454050	PGD DUPLICA	02312-0015597803
		PGD LUČINE	07000-0000157618
		PGD SEŽANA	03179-1000001530
		PGD SLADKA GORA	06000-0025504121

Naziv pravne osebe	Transakcijski račun v banki	Naziv pravne osebe	Transakcijski račun v banki
PGD STARI TRG	20470-0015281331	SGP KOPER D.D.	03135-1000002522
PGD ŠTUDA	18303-0016273027	SIING D.O.O.	05100-8010123397
PILETIČ D.O.O.	02970-0051664014	SILIČ D.O.O.	04750-0000479813
PILETIČ D.O.O.	03150-1000002078	SIND. ORGANIZ. KNJIŽNICA ŠIŠKA	02085-0015108406
PIT D.O.O.	18309-0014070445	SIND. STROJEVODIJ	
PIVKA OPREMA D.O.O.	10100-0000055964	SLO. OBM. OD. NM	02970-0015733856
PLANINSKO DRUŠTVO KAMNIK	02312-0011917914	SIND. DEL. VIR IN GLOSA LITIJA	02023-0089677866
PLESKARSTVO		SIND. ZAV. ŠC R. MAISTER	
TRIŠIČ & CO. D.N.O.	02054-0014571672	KAMNIK	02312-0019267313
PLIN EKSPERT D.O.O.	10100-0034899916	SIND. ZAV. ZA GASILNO	
POLIS-CHEM D.O.O. KAMNIK	02312-0019493808	IN REŠ. SLUŽBO	10100-0034899819
POLOPLUS D.O.O.	04515-0000479203	SINDI, SINDIKALNI	
POMURSKI EKOLOŠKI CENTER	03125-1000001266	KONZUM, D.O.O.	06000-0073357131
POOLGRAF D.O.O.	18309-0019978424	SINDIKAT DIJAŠKI DOM	
POS ELEKTRONČEK D.O.O.	02312-0013309476	BEŽIGRAD	02011-0014095964
POTEK D.O.O.	02031-0018445039	SINDIKAT DRUŽBE SIT	
POŽUN & POŽUN-TRI, D.N.O.	02426-0017780925	SKEI SLOVENJ GRADEC	20470-0013707797
PRESVIT D.O.O.	04750-0000193857	SINDIKAT GIMNAZIJA KOČEVJE	03113-1000002048
PRIS-PITAMIC D.O.O.	02011-0014801535	SINDIKAT GIMNAZIJE	
PRO GRAF PETRIČ & CO D.N.O.	02312-0035046109	LJUBLJANA-ŠIŠKA	02085-0018940294
PROFILA D.O.O.	05100-8010127374	SINDIKAT NEODVISNOST KNSS	25100-9708935119
PROGAR INTERNATIONAL, D.O.O.	02060-0018732678	SINDIKAT OSNOVNE ŠOLE	
PROMING, D.O.O. CELJE	06000-0096285603	16. DECEMBRA MOJSTRANA	07000-0000156939
PROMONTANA 2000 D.O.O.	02068-0050528207	SINDIKAT OŠ M. KRANJEC	02085-0014802371
PROMONTANA D.O.O.	02068-0010853364	SINDIKAT OŠ SP. ŠIŠKA	02085-0010865529
PROSVETNO DRUŠTVO		SINDIKAT OŠ VAVTA VAS	02970-0012660993
CIRKOVCE	04202-0000478632	SINDIKAT PODJETJA BELINKA LJ.	02923-0012482682
PZPSGIZ - V LIKVIDACIJI	05100-8010129411	SINDIKAT PODJETJA	
QUADRUM RADIO		ISKRA SEM D.O.O.	02053-0016875083
TELEVIZIJA D.O.O.	02922-0018648051	SINDIKAT PODJETJA JUTEKS	
QUANTUM D.O.O.	02056-0014763634	ŽALEC	06000-0008259752
RAFTING KLUB EKSTREM BLED	07000-0000157230	SINDIKAT PODJETJA MERCATOR	
RAP D.O.O.	02018-0016385590	ZARJA	03123-1000000297
RAPO D.O.O.	04515-0000476487	SINDIKAT PODJETJA REMONT	
RATEL D.O.O.	20470-0010351015	CELJE	06000-0007650398
REMIX D.O.O.	05100-8010107004	SINDIKAT STROJEVODIJ	
RENER D.O.O.	20470-0011127209	SLO OO MARIBOR	04515-0000480852
RESJE D.O.O.	24401-9004226734	SINDIKAT TOVARNA	
RIBIŠKA DRUŽINA BARJE	02058-0012930721	MERIL KOVINE	20470-0011250205
RIKA D.O.O. KOPER	10100-0034893611	SINDIKAT WZ BREZOVICA	02053-0014171596
RIO D.O.O. KRANJ	07000-0000157812	SINDIKAT WZ SLOVENJ GRADEC	20470-0016719162
ROD SKALNIH		SINER D.O.O.	02085-0011163804
TABOROV DOMŽALE	18300-0012196070	SINGER SERVICE D.O.O.	03134-1061097342
ROKOMETNI KLUB KAMNIK	02312-0017424507	SKEI SINDIKAT ARSED	02970-0051555471
ROKOMETNI KLUB PREVENT		SKINPAK D.O.O. DOMŽALE	05100-8010127083
SLOVENJ GRADEC	20470-0011912715	SKUPINA POP D.O.O.	02011-0015768237
ROPRET, PROIZVODNJA		SKUPNOST STAN.	
IN TRGOVINA D.O.O.	29000-0055032904	KUMROVŠKA 17	02010-0011575655
RR ŠPORT D.O.O.		SL. ZDRUŽ. ZA ODNOSE	
MURSKA SOBOTA	02340-0017021264	Z JAVNOSTMI-ZOJS	03121-1000001559
RSK D.O.O.	03103-1000000889	SLIP D.O.O.	02053-0017310128
RŠD SLOVENSKE SOKOL KAMNIK	02312-0018807436	SLOVENSKA POTAPLJAŠKA ZVEZA	02340-0019860842
RUDNIK MEŽICA		SMUČARSKO SKAKALNI KLUB	
ELEKTRARNE D.O.O.	20470-0019337386	MISLINJA	20470-0018220043
RYDER D.O.O.	02236-0014825430	SOFER D.O.O. ŠKOFJA LOKA	07000-0000156066
SABADA D.O.O.	02053-0019139839	SOFOS	02011-0089378045
SAMPROT D.O.O.	20470-0035155467	SOKE D.O.O. NOVO MESTO	29000-0001886604
SANEST D.O.O.	02068-0019114466	SOLAR D.O.O.	02053-0018088844
SATEL D.O.O.	02053-0019442285	SPEM D.O.O.	03121-1000001462
SAVI D.O.O.	10100-0034900207	SPID, TRGOVINA	
S-CONSULTING, D.O.O.		IN STORITVE, D.O.O.	06000-0115039195
LJUBLJANA	02060-0089755205	SPIREA D.O.O.	20470-0010209007
SEF S D.O.O.	02043-0051657057		
SEM-COMMERCE D.O.O.	02085-0013188873		
SGP KOGRAD GP D.O.O.			
- V STEČAJU	20470-0018457984		

Naziv pravne osebe	Transakcijski račun v banki
STADIJ, DRUŽBA ZA PROJEKTIRANJE IN INŽENIRING ČISTILNIH NAPRAV IN OSTALIH HIDROTEHNIČNIH OBJEKTOV D.O.O. HRUŠEVJE	10100-0034889537
STANOVANJSKA USTANOVA DELAVCEV V OBRTI KRANJ - OOO KRANJ	07000-0000156163
STANOVANJSKA ZBORNICA SLOVENIJE	02013-0089726274
STILGRAD INŽENIRING D.O.O.	02053-0051074664
STOPAR & SIN, GRADBENIŠTVO, D.O.O.	06000-0518534363
STOPAR LB DESIGN, D.O.O. ŠTORE	06000-0064577079
STRANKA DEM. AKCIJE SLOVENIJE	02053-0050376555
STUDIO LAHARNAR & CO D.N.O.	02312-0014965072
STUDIO TRNOVO D.O.O.	02045-0035320316
SVIZ GIMNAZIJE LITIJA	02023-0089377845
SWIFT-EX D.O.O.	04750-0000480589
SYSTEC D.O.O.	26331-0017671536
ŠAHOVSKO DRUŠTVO KAMNIK	02312-0014877384
ŠOBA IN ŠOBA D.O.O.	02043-0017435360
ŠP. DRUŠTVO DOL PRI LJUBLJANI ŠP. KULT. DRUŠTVO MAČJI KAMEN	02010-0014145476 02426-0051048433
ŠPORT SERVIS PIFO D.O.O.	05100-8010121166
ŠPORTNI KLUB GOLIŠČE	02023-0018082845
ŠPORTNO DRUŠTVO ČEZSOČA ŠPORTNO DRUŠTVO INVALID SLOVENJ GRADEC	14000-0522002575 20470-0012974865
ŠPORTNO DRUŠTVO LASER	20470-0051045619
ŠTURM D.O.O.	04750-0000218689
ŠUMBERGAR & CO. D.O.O.	03109-1000000304
T.T. CARGO D.O.O. NOVA GORICA	04750-0000479522
TAJAS D.O.O.	10100-0034898558
TAPETNIŠTVO ZALOKAR D.N.O.	07000-0000156551
TAURUS INVEST D.O.O.	29000-0055053565
TBR D.O.O.	10100-0032491891
TCM ORODJA D.O.O.	20470-0053964931
TEAL D.O.O.	18300-0013824506
TEKAŠKO SMUČARSKI KLUB BLED	07000-0000156745
TENIŠKI KLUB BRANIK MARIBOR	04515-0000477554
TENIŠKI KLUB CELJE	06000-0114069874
TERME TOPOLŠICA D.D.	02234-0017615054
TERMOPLAST D.O.O.	02056-0016907916
TESA TRADE D.O.O.	17000-0000017594
TEŽKO ATLETSKI KLUB DOMŽALE	18300-0019363982
TGT BULC D.O.O.	18309-0016045559
TIFT BIRO D.O.O.	02053-0089177428
TILLIA, D.O.O., ŠENTJUR	06000-0059835622
TIM SVETLOBA, D.O.O. LAŠKO	06000-0097233972
TI-MAH D.O.O.	02056-0018345553
TIP PRI D.O.O.	05100-8010123591
TISA-TRGOVINA NA DEBELO Z MEŠANIM BLAGOM IN PROIZVODNJA IZDELKOV IZ LESA D.O.O. PIVKA	10100-0034893902
TISKARNA PINTAR D.O.O.	02068-0016450361
TLAK D.O.O.	02017-0010789127
TOLARČEK D.O.O.	02012-0014235006
TOLOS D.O.O.	10100-0034898752
TOMO D.O.O.	02027-0018629147

Naziv pravne osebe	Transakcijski račun v banki
TOPTERM, PROIZVODNJA IN TRGOVINA, D.O.O.	06000-0089996802
TP & PREBIL D.N.O.	02010-0050316679
TRADE DEKORATIVNA D.O.O.	03160-1000002752
TRADE-COMMERCE, D.O.O.	02010-0019373776
TRANSGLOB D.O.O., LJUBLJANA	05100-8000015415
TRANSMAR D.O.O. KOPER	10100-0000000965
TURISTIČNA ZVEZA OBČINE LUKOVICA	18300-0015311807
TURISTIČNO DRUŠTVO DRAŽGOŠE	07000-0000157327
TURISTIČNO DRUŠTVO KATARINA	02043-0012121991
TURISTIČNO DRUŠTVO LEGEN	20470-0087615783
TURISTIČNO DRUŠTVO STRAŽA	02970-0011666452
TURISTIČNO DRUŠTVO ŠENTANEL	20470-0013435033
TURISTIČNO DRUŠTVO VITANJE	06000-0008097762
TURISTIČNO OLEPŠEVALNO DRUŠTVO BRDO-LUKOVICA	18300-0019481740
UNIFER D.O.O.	02970-0050283025
USNJE ŠPORT D.O.O.	20470-0015495313
V & V D.O.O.	07000-0000156842
VADNJAL LJUBLJANA D.O.O.	10100-0032532534
VANICEK D.O.O.	04515-0000203820
VARIANT D.O.O.	25100-9704064167
VEMPLEKS D.O.O.	02045-0013576796
VERHOVŠEK IN DRUGI, D.N.O. ŠTORE	06000-0115900361 02234-0011150392
VICOM D.O.O.	06000-0090605089
VIGI TRANS, D.O.O. ŽALEC	04515-0000477263
VINABRAS D.O.O.	10100-0034890216
VIS A VIS KLUB D.O.O.	10100-0034899334
VITA D.O.O.	10100-0034904378
VITAL D.O.O. KOPER	02045-0017486672
VIVART D.O.O.	
VIVAT, TRG. GOSPOD. SVETOV, D.O.O.	02010-0014400004 02011-0012302427
VIWORA-GAŠPERŠIČ K.D.	
VODOVODNA ZADRUGA PREDDVOR Z.B.O.	07000-0000155969 03160-1000002849
VOJCOM D.O.O.	02053-0051015203
VRTNARSTVO BRESKVAR D.O.O.	02083-0016798632
WAX-OPTIMA D.O.O.	04515-0000476875
ZALOŽBA ARISTELJ D.O.O.	
ZARJA PROIZVODNJA TRGOVINA IZVOZ IN UVOZ D.O.O.	10100-0034894096 02312-0011882412
ZAVASTRANS D.O.O. ŠMARTNO ZAVOD ZA IZOBR. ODRASLIH RADOVLJICA	24400-9004236968 04202-0000478147
ZIP D.O.O.	10100-0034900110
ZSSS SIND. BTC TERMINAL	02023-0014026305
ZSSS SIND. MESAR. PREK. LITIJA	
ZSSS SINDIKAT KZ ŠMARJE PRI JELŠAH	06000-0008218042 03100-1000003073
ŽALE JAVNO PODJETJE D.O.O.	04750-0000480492
ŽLEBOVI GRIČ D.O.O. ŽUPNIJA SOLKAN	24500-9004375531

Preostali podatki za pravne osebe, ki bodo prenesle račun v bančno okolje v obdobju od 18. 3. do 24. 3. 2002 so na internetni strani Banke Slovenije: <http://www.bsi.si/html/ps/migracija/>

Ljubljana, dne 12. marca 2002.

**Mitja Gaspari** l. r.  
Guverner  
Banka Slovenije

**REPUBLIŠKA VOLILNA KOMISIJA****1026. Sklep o pooblastitvi občinskih volilnih komisij za izvedbo referendumov 7. aprila 2002**

Na podlagi drugega odstavka 20. člena zakona o postopku za ustanovitev občin ter za določitev njihovih območij (Uradni list RS, št. 44/96) je Republiška volilna komisija na 5. seji dne 5. 3. 2002 sprejela

**S K L E P****o pooblastitvi občinskih volilnih komisij za izvedbo referendumov 7. aprila 2002**

1. Pooblasti se občinske volilne komisije občin:

- Šenčur,
- Kranj,
- Škofja Loka,
- Železniki,
- Hajdina,
- Videm,
- Litija

za izvrševanje funkcij volilne komisije referendumskega območja za izvedbo referendumov o ustanovitvi občin ter za določitev oziroma spremembo njihovih območij, razpisanih z odlokom Državnega zbora Republike Slovenije o razpisu referencuma in določitvi referendumskih območij za ustanovitev občin ter za določitev oziroma spremembo njihovih območij (Uradni list RS, št. 18/02).

2. Občinske volilne komisije izvršujejo funkcije na referendumskem območju, ki je na območju občine, na katerem imajo pristojnost po zakonu o lokalnih volitvah.

Št. 10-6/00-03/02

Ljubljana, dne 5. marca 2002.

**Republiška volilna komisija**

**Anton Gašper Frantar** l. r.  
Predsednik

**DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE****1027. Sklep o potrditvi učbenika: Popravila karoserij**

Na podlagi 26. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96) je Strokovni svet Republike Slovenije za poklicno in strokovno izobraževanje na 55. seji dne 15. 2. 2002 sprejel

**S K L E P****o potrditvi učbenika: Popravila karoserij**

avtor:  
**Ivan Vučko**

Učbenik Popravila karoserij se potrdi za 1., 2. in 3. letnik pri predmetu Tehnologija v programih Avtoklepar ter Strojništvo, smer preoblikovalec in spajalec kovin.

Potrdi se za dobo 5 šolskih let.

Leto izdaje: 2002.

Recenzenta: dr. Franc Tržan, Janez Fortuna.

Lektor(ica): Jožica Lorenci.

Založnik: Pami d.o.o., Zalag pri Moravčah 32, 1251 Moravče.

Št. 613-8/02

Ljubljana, dne 15. februarja 2002.

**prof. dr. Ivan Svetlik** l. r.

Predsednik  
Strokovnega sveta RS  
za poklicno in strokovno  
izobraževanje

**1028. Sklep o potrditvi delovnega zvezka: Tehnologija odrezavanja kovin**

Na podlagi 26. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96) je Strokovni svet Republike Slovenije za poklicno in strokovno izobraževanje na 55. seji dne 15. 2. 2002 sprejel

**S K L E P****o potrditvi delovnega zvezka: Tehnologija odrezavanja kovin**

avtor:  
**Franci Jakopič**

Delovni zvezek Tehnologija odrezavanja kovin se potrdi za 3. letnik za predmet Tehnologija v programu Strojni tehnik in za 1. letnik za predmet Tehnologija v programu Strojni tehnik PTI.

Potrdi se za dobo 5 šolskih let.

Leto izdaje: 2002.

Recenzenta: prof. dr. Boris Aberšek, Janko Pogorelčnik.

Lektor(ica): Vida Ifko.

Založnik: TZS, Lepi pot 6, 1000 Ljubljana.

Št. 613-9/02

Ljubljana, dne 15. februarja 2002.

**prof. dr. Ivan Svetlik** l. r.

Predsednik  
Strokovnega sveta RS  
za poklicno in strokovno  
izobraževanje

**1029. Sklep o potrditvi učbenika: Statika**

Na podlagi 26. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96) je Strokovni svet Republike Slovenije za poklicno in strokovno izobraževanje na 55. seji dne 15. 2. 2002 sprejel

**S K L E P****o potrditvi učbenika: Statika**

avtorji:  
**mag. Jože Stropnik, Peter Šterk, Karli Juhart**

Učbenik Statika se potrdi za 1. letnik za predmet Mehanika v programu Strojni tehnik.

Potrdi se za dobo 5 šolskih let.  
 Leto izdaje: 2002.  
 Recenzenta: dr. Stane Srpčič, Branko Vrečko.  
 Ilustrator: mag. Jože Šterk.  
 Lektor(ica): Ludvik Kaluža.  
 Založnik: TZS, Lepi pot 6, 1000 Ljubljana.

Št. 613-10/02  
 Ljubljana, dne 15. februarja 2002.

**prof. dr. Ivan Svetlik** l. r.  
 Predsednik  
 strokovnega sveta RS  
 za poklicno in strokovno  
 izobraževanje

**1030. Sklep o potrditvi delovnega zvezka: Finančna matematika**

Na podlagi 26. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96) je Strokovni svet Republike Slovenije za poklicno in strokovno izobraževanje na 55. seji dne 15. 2. 2002 sprejel

**S K L E P**  
**o potrditvi delovnega zvezka:**  
**Finančna matematika**

avtor:  
 Gvido Jager

Delovni zvezek Finančna matematika se potrdi za 4. letnik za predmet Poslovna matematika v programu Ekonomski tehnik.

Potrdi se za dobo 5 šolskih let.  
 Leto izdaje: 2001.  
 Recenzenti: dr. Neva Maher, Inga Krusič Lamut, Mojca Šaranovič Šinkovec.  
 Lektor(ica): Ksenija Juvan Berič.  
 Založnik: Gvido Jager s.p., Lahovče 86, 4207 Cerklje na Gorenjskem.

Št. 613-11/02  
 Ljubljana, dne 15. februarja 2002.

**prof. dr. Ivan Svetlik** l. r.  
 Predsednik  
 Strokovnega sveta RS  
 za poklicno in strokovno  
 izobraževanje

**1031. Sklep o potrditvi učbenika: Elektroenergetski sistemi**

Na podlagi 26. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96) je Strokovni svet Republike Slovenije za poklicno in strokovno izobraževanje na 55. seji dne 15. 2. 2002 sprejel

**S K L E P**  
**o potrditvi učbenika:**  
**Elektroenergetski sistemi**

avtor:  
 Alojz Razpet

Učbenik Elektroenergetski sistemi se potrdi za 3. letnik za predmet Elektroenergetski sistemi v programu Elektrotehnik in za 1. letnik za predmet Elektroenergetski sistemi v programu Elektrotehnik PTI.

Potrdi se za dobo 5 šolskih let.  
 Leto izdaje: 2001, ponovna potrditev.  
 Recenzenta: prof. dr. Jože Voršič, Robert Rožman.  
 Lektor(ica): Darja Poglajen.  
 Založnik: TZS, Lepi pot 6, 1000 Ljubljana.

Št. 613-12/02  
 Ljubljana, dne 15. februarja 2002.

**prof. dr. Ivan Svetlik** l. r.  
 Predsednik  
 Strokovnega sveta RS  
 za poklicno in strokovno  
 izobraževanje

**1032. Sklep o potrditvi učbenika: Strojni elementi 1**

Na podlagi 26. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96) je Strokovni svet Republike Slovenije za poklicno in strokovno izobraževanje na 55. seji dne 15. 2. 2002 sprejel

**S K L E P**  
**o potrditvi učbenika:**  
**Strojni elementi 1**

avtor:  
 dr. Igor Janežič

Učbenik Strojni elementi se potrdi za 2. in 3. letnik za predmet Tehniško risanje s strojnimi elementi v programu Strojni tehnik.

Potrdi se za dobo 3 šolskih let (do izteka programa).  
 Leto izdaje: 2002, ponovna potrditev.  
 Recenzenta: prof. dr. Ivan Prebil, Peter Jenko.  
 Lektor(ica): Vida Bano.  
 Založnik: TZS, Lepi pot 6, 1000 Ljubljana.

Št. 613-13/02  
 Ljubljana, dne 15. februarja 2002.

**prof. dr. Ivan Svetlik** l. r.  
 Predsednik  
 Strokovnega sveta RS  
 za poklicno in strokovno  
 izobraževanje

**1033. Sklep o potrditvi učbenika: Ekonomika narodnega gospodarstva**

Na podlagi 26. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96) je Strokovni svet Republike Slovenije za poklicno in strokovno izobraževanje na 55. seji dne 15. 2. 2002 sprejel

**S K L E P**  
**o potrditvi učbenika:**  
**Ekonomika narodnega gospodarstva**

avtor:  
 Egon Žižmond

Učbenik Ekonomika narodnega gospodarstva se potrди za 4. letnik za predmet Ekonomija v programu Ekonomsko-komercialni tehnik ter za 2. letnik za predmet Ekonomija v programih Ekonomsko-komercialni tehnik PTI in Podjetniško poslovanje PTI.

Potrди se za dobo 1 šolskega leta.

Leto izdaje: 2001, ponovna potrditev.

Recenzenta: prof. dr. Rasto Ovin, Ana Golob.

Lektor(ica): Helena Dobrovoljc.

Založnik: DZS, Mestni trg 26, 1000 Ljubljana.

Št. 613-14/02

Ljubljana, dne 15. februarja 2002.

**prof. dr. Ivan Svetlik** l. r.  
Predsednik  
Strokovnega sveta RS  
za poklicno in strokovno  
izobraževanje

#### 1034. Sklep o potrditvi učbenika: Računovodstvo 2

Na podlagi 26. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96) je Strokovni svet Republike Slovenije za poklicno in strokovno izobraževanje na 55. seji dne 15. 2. 2002 sprejel

#### **S K L E P** o potrditvi učbenika: **Računovodstvo 2**

avtorji:

**Branka Kolarič, Anton Gerečnik in Adi Sovinc**

Učbenik Računovodstvo se potrди za 3. in 4. letnik za predmet Računovodstvo v programu Ekonomsko-komercialni tehnik.

Potrди se za dobo 1 šolskega leta.

Leto izdaje: 1999.

Recenzenti: mag. Stanko Koželj, Mirjam Drešček, Nataša Ožura.

Lektor(ica): Vasiljka Šuklje.

Založnik: DZS, Mestni trg 26, 1000 Ljubljana.

Št. 613-15/02

Ljubljana, dne 15. februarja 2002.

**prof. dr. Ivan Svetlik** l. r.  
Predsednik  
Strokovnega sveta RS  
za poklicno in strokovno  
izobraževanje

#### 1035. Sklep o potrditvi učbenika: Poslovna matematika, II

Na podlagi 26. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96) je Strokovni svet Republike Slovenije za poklicno in strokovno izobraževanje na 55. seji dne 15. 2. 2002 sprejel

#### **S K L E P** o potrditvi učbenika: **Poslovna matematika, II**

avtor:

**Jože A. Čibej**

Učbenik Poslovna matematika, II. del, se potrди za 4. letnik za predmet Poslovna matematika v programu Ekonomsko-komercialni tehnik.

Potrди se za dobo 1 šolskega leta.

Leto izdaje: 2000.

Recenzenta: dr. Dušan Hvalica, Zdenka Šulin, Marija Žabjek.

Lektor(ica): Danijela Čibej.

Založnik: DZS, Mestni trg 26, 1000 Ljubljana.

Št. 613-16/02

Ljubljana, dne 15. februarja 2002.

**prof. dr. Ivan Svetlik** l. r.  
Predsednik  
Strokovnega sveta RS  
za poklicno in strokovno  
izobraževanje

#### 1036. Sklep o potrditvi učbenika: Kemijsko računanje

Na podlagi 26. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96) je Strokovni svet Republike Slovenije za poklicno in strokovno izobraževanje na 55. seji dne 15. 2. 2002 sprejel

#### **S K L E P** o potrditvi učbenika: **Kemijsko računanje**

avtorica:

**Jelka Sodja Božič**

Učbenik Kemijsko računanje se potrди za 1. in 2. letnik za predmete Kemija, Osnove eksperimentalne kemije in Praktični pouk v programu Kemijski tehnik.

Potrди se za dobo 5 šolskih let.

Leto izdaje: 1995, ponovna potrditev.

Recenzenti: prof. dr. Primož Šegedin, Romana Mele, Andreja Prošek.

Lektor(ica): Marta Kocjan Barle.

Založnik: DZS, Mestni trg 26, 1000 Ljubljana.

Št. 613-17/02

Ljubljana, dne 15. februarja 2002.

**prof. dr. Ivan Svetlik** l. r.  
Predsednik  
Strokovnega sveta RS  
za poklicno in strokovno  
izobraževanje



## OBČINE

### BISTRICA OB SOTLI

#### **1037. Odlok o povprečni gradbeni ceni stanovanj, ceni za stavbna zemljišča in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v Občini Bistrica ob Sotli za leto 2002**

Na podlagi 42. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97), 7., 12. in 20. člena pravilnika o enotni metodologiji za izračun prometne vrednosti stanovanjskih hiš in stanovanj ter drugih nepremičnin (Uradni list SRS, št. 8/87), 2. člena navodila za podrobnejši izračun sorazmernega dela stroškov priprave in opremljanja stavbnega zemljišča s komunalnimi in drugimi objekti in napravami sekundarnega omrežja (Uradni list RS, št. 20/90) ter na podlagi 15. člena statuta Občine Bistrica ob Sotli (Uradni list RS, št. 46/99) je Občinski svet občine Bistrica ob Sotli na 21. redni seji dne 30. 1. 2002 sprejel

### ODLOK

#### **o povprečni gradbeni ceni stanovanj, ceni za stavbna zemljišča in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v Občini Bistrica ob Sotli za leto 2002**

##### 1. člen

Povprečna gradbena cena za m<sup>2</sup> koristne stanovanjske površine, ki se izračuna po JUS U.C2.100, III. stopnje opremljenosti, zmanjšana za povprečne stroške komunalnega urejanja stavbnega zemljišča in za vrednost zemljišča, znaša na dan 1. 1. 2002 za območje Občine Bistrica ob Sotli 143.250 SIT.

##### 2. člen

Povprečni stroški komunalnega urejanja stavbnih zemljišč za III. stopnjo opremljenosti in gostoto naseljenosti 100–200 prebivalcev na hektar znašajo na dan 1. 1. 2002 21.500 SIT za m<sup>2</sup> koristne stanovanjske površine, in sicer:

- stroški za naprave individualne komunalne rabe 9.675 SIT za m<sup>2</sup> koristne stanovanjske površine,
- stroški za naprave kolektivne komunalne rabe 11.825 SIT za m<sup>2</sup> koristne stanovanjske površine.

##### 3. člen

Cena stavbnega zemljišča se določi v odstotku od povprečne gradbene cene iz 1. člena tega odloka in znaša 0,9% povprečne gradbene cene.

##### 4. člen

Tako določena gradbena cena, cena za stavbno zemljišče in povprečni stroški komunalnega urejanja stavbnih zemljišč se med letom valorizirajo v skladu z določili zakona o stavbnih zemljiščih.

##### 5. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati odlok o povprečni gradbeni ceni stanovanj, ceni za stavbna zemljišča in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v Občini Bistrica ob Sotli za leto 2001, ki je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 23/1.

##### 6. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 06202-0021/02-04

Bistrica ob Sotli, dne 30. januarja 2002.

Župan  
Občine Bistrica ob Sotli  
**Jožef Pregrad l. r.**

#### **1038. Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Bistrica ob Sotli za leto 2002**

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98 in 70/00) in 15. člena statuta Občine Bistrica ob Sotli (Uradni list RS, št. 49/99) je Občinski svet občine Bistrica ob Sotli na 21. redni seji dne 30. 1. 2002 sprejel

### SKLEP

#### **o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Bistrica ob Sotli za leto 2002**

##### I

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Bistrica ob Sotli v letu 2002 znaša 0,136 SIT.

##### II

Vrednost točke iz tega sklepa se uporablja od 1. januarja 2002 dalje.

##### III

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 06202-0021/02-05

Bistrica ob Sotli, dne 30. januarja 2002.

Župan  
Občine Bistrica ob Sotli  
**Jožef Pregrad l. r.**

**BREŽICE**

**1039. Sklep o preklicu javne razgrnitve sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Brežice za obdobje 1986 – 2000 in srednjeročnega plana občine Brežice za obdobje 1986 – 2000 za gramoznico "Desni breg Save" k.o. Krška vas in za gramoznico "Boršt" k.o. Krška vas – sprememba 2001/2**

Na podlagi 1., 2. ter 6. člena zakona o planiranju in urejanju prostora v prehodnem obdobju (Uradni list RS, št. 48/90), 37. in 38. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86 in Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 71/93 in 44/97), zakona o urejanju prostora (Uradni list SRS, št. 18/84, 15/98, Uradni list RS, št. 71/93) in 30. člen statuta Občina Brežice (Uradni list RS, št. 49/99 in 86/99) je župan Občine Brežice dne 4. 3. 2002 sprejel

**S K L E P**

**o preklicu javne razgrnitve sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Brežice za obdobje 1986 – 2000 in srednjeročnega plana občine Brežice za obdobje 1986 – 2000 za gramoznico "Desni breg Save" k.o. Krška vas in za gramoznico "Boršt" k.o. Krška vas – sprememba 2001/2**

**1. člen**

Preklicujemo javno razgrnitev osnutka sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Brežice za obdobje 1986–2000 in srednjeročnega plana občine Brežice za obdobje 1986–2000 za gramoznico "Desni breg Save" k.o. Krška vas in za gramoznico "Boršt" k.o. Krška vas – sprememba 2001/2 (v nadaljevanju: osnutek), ki ga je izdelal PB Region d.o.o. v januarju 2002 (Uradni list RS, št. 16/02).

**2. člen**

Postopek javne razgrnitve se nadaljuje po pridobitvi in uskladitvi pogojev in sprejetju sklepa o javni razgrnitvi.

**3. člen**

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu RS.

Št. 312-5/00

Brežice, dne 4. marca 2002.

Župan  
Občine Brežice  
**Vladislav Deržič** l. r.

**CELJE**

**1040. Sklep o javni razgrnitvi osnutka ureditvenega načrta za območje čolnarne Muzelj**

Na podlagi 37. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86, 43/89 in Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 52/93, 56/93, 71/93, 44/97) in 27. člena statuta Mestne občine Celje je župan Mestne občine Celje sprejel

**S K L E P**

**o javni razgrnitvi osnutka ureditvenega načrta za območje čolnarne Muzelj**

**I**

Župan Mestne občine Celje odreja javno razgrnitev osnutka ureditvenega načrta za območje čolnarne Muzelj, ki ga je pod št. 456/00 izdelal RC Planiranje d.o.o., Celje in je v skladu z odlokom o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in prostorskih sestavin srednjeročnega družbenega plana Občine Celje za obdobje od leta 1986 do leta 1990 za območje Mestne občine Celje – Celjskim prostorskim planom (Uradni list SRS, št. 40/86, 4/88 in Uradni list RS, št. 86/01).

**II**

Osnutek ureditvenega načrta obravnava območje namenjeno ureditvi objektov turistično gostinske dejavnosti, ureditvi obale jezera in športno-rekreativnih dejavnosti povezanih z vodo (čolnarna, pristanišče), ureditvi gozdnih in zelenih površin ter varovanju okolja, ureditvi prometne, komunalne, telekomunikacijske in energetske infrastrukture.

**III**

Javna razgrnitev osnutka ureditvenega načrta za območje čolnarne Muzelj se začne osmi dan po objavi sklepa v Uradnem listu RS na sedežu Krajevne skupnosti Šmartno v Rožni dolini in v prostorih Mestne občine Celje na Zavodu za planiranje in izgradnjo Celje ter traja 30 dni. Pripombe in predloge na javno razgrnjeni osnutek lahko podajo vsi zainteresirani. V času javne razgrnitve osnutka bo organizirana javna obravnava, ki jo organizira Zavod za planiranje in izgradnjo Celje. Datum in kraj javne obravnave bosta objavljena naknadno. O pričetku in trajanju javne razgrnitve osnutka in o času ter kraju javne obravnave mora organ krajevne skupnosti na primeren način obvestiti krajane.

**IV**

V petnajstih dneh po preteku javne razgrnitve mora pristojni organ krajevne skupnosti posredovati pripombe in svoja stališča županu Mestne občine Celje. Če v tem roku pripomb ni, se šteje, da se krajevna skupnost strinja z osnutkom.

Pripombe in stališča iz prejšnjega odstavka ter druge pripombe in predloge, ki so jih podale fizične ali pravne osebe, se pošljejo županu Mestne občine Celje. Le-ta zavzame do njih stališče, ki ga posreduje v potrditev Mestnemu svetu mestne občine Celje.

**V**

Ta sklep začne veljati v osmih dneh od objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 35005-6/2001-8

Celje, dne 11. marca 2002.

Župan  
Mestne občine Celje  
**Bojan Šrot** l. r.

**1041. Sklep o uradnem elektronskem naslovu Mestne občine Celje**

Na podlagi 5. člena uredbe o poslovanju organov javne uprave z dokumentarnim gradivom (Uradni list RS, št. 91/01) in 27. člena statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 41/95, 77/96, 37/97, 50/98, 28/99 in 117/00) je župan sprejel

**S K L E P**  
**o uradnem elektronskem naslovu Mestne občine Celje**

## 1. člen

S tem sklepom se določi uradni elektronski naslov Mestne občine Celje.

Uradni elektronski naslov Mestne občine Celje se glasi: mestna.obcina.celje@celje.si.

Sporočila, sprejeta na zgoraj navedeni naslov, redno sprejema in pregleduje sprejemna pisarna.

## 2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 03008-00001/2002  
Celje, dne 8. marca 2002.

Župan  
Mestne občine Celje  
**Bojan Šrot** l. r.

**1042. Cenik daljinskega ogrevanja za stanovanjske prostore**

Energetika Celje javno podjetje, d.o.o. Smrekarjeva 1, Celje, skladno s 97. členom energetskega zakona objavlja

**C E N I K**  
**daljinskega ogrevanja za stanovanjske prostore**

Občina Celje

- obračun po merilcih
- variabilni del cene 8,001 SIT/KWh
- priključna moč - fiksni del cene 331,360 SIT/KW/mes.

Cena daljinskega ogrevanja za stanovanjski odjem v Občini Celje za variabilni del cene, velja od 8. 3. 2002 in za priključno moč od 15. 8. 2001.

Občina Štore

- obračun po merilcih
- variabilni del cene 9,022 SIT/KWh
- priključna moč - fiksni del cene 336,120 SIT/KW/mes.

Cena daljinskega ogrevanja za stanovanjski odjem v Občini Štore za variabilni del cene, velja od 8. 3. 2002 in za priključno moč od 15. 7. 2001.

Vse navedene cene daljinskega ogrevanja za stanovanjski odjem so oblikovane skladno z uredbo o oblikovanju cen proizvodnje in distribucije pare in tople vode za namene daljinskega ogrevanja za tarifne uporabnike (Uradni list RS, št. 29/01).

Na navedene cene se skladno z zakonom o davku na dodano vrednost obračuna še 20% davek na dodano vrednost.

Celje, dne 11. marca 2002.

Energetika Celje  
javno podjetje, d.o.o.  
**Aleksander Mirt, univ. dipl. ek. l. r.**  
Direktor

**1043. Cenik zemeljskega plina za tarifni odjem**

Energetika Celje javno podjetje, d.o.o. Smrekarjeva 1, Celje, skladno s 97. členom energetskega zakona objavlja

**C E N I K**  
**zemeljskega plina za tarifni odjem**

Tarifna skupina	Cena v SIT/m <sup>3</sup>
1. Odjem plina do 250 m <sup>3</sup> letno	104,98
2. Odjem plina od 251 do 4.500 m <sup>3</sup> letno	66,96
3. Odjem plina od 4.501 do 40.000 m <sup>3</sup> letno	66,33
4. Odjem plina od 40.001 do 100.000 m <sup>3</sup> letno	65,04

Nove cene tarifnega odjema so oblikovane skladno s sklepom Mestnega sveta mestne občine Celje z dne 30. 1. 2001, 29. 5. 2001 in 19. 2. 2002 ter skladno z mehanizmom o oblikovanju cen zemeljskega plina za tarifni odjem. Višje cene veljajo od 1. 3. 2002 oziroma od prvega popisa števecov za naslednje obračunsko obdobje po tem datumu, na osnovi povišanja nabavne cene zemeljskega plina z dne 1. 3. 2002 in povišanja fiksnih stroškov poslovanja.

V zgoraj oblikovanih cenah ni vključena taksa za obremenjevanje zraka z emisijo ogljikovega dioksida, ki je predpisana z uredbo Vlade Republike Slovenije in se doda v višini 5,70 SIT/m<sup>3</sup>. Taksa se ne zaračuna, ko Energetika Celje d.o.o. koristi dovoljenje za porabljene količine, ki niso obremenjene s takso. Na vse navedene cene, vključno s takso, se skladno z zakonom o davku na dodano vrednost obračuna še 20% davek na dodano vrednost.

Celje, dne 11. marca 2002.

Energetika Celje  
javno podjetje, d.o.o.  
**Aleksander Mirt, univ. dipl. ek. l. r.**  
Direktor

**DOBJE****1044. Odlok o ustanovitvi režijskega obrata v Občini Dobje**

Na podlagi 6. in 7. člena zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93), 12., 53. in 56. člena statuta Občine Dobje (Uradni list RS, št. 12/99) in sprememb in dopolnitev statuta Občine Dobje (Uradni list RS, št. 102/01) ter v skladu s 15. in 16. členom odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave v Občini Dobje (Uradni list RS, št. 43/00), je Občinski svet občine Dobje na 19. seji dne 22. 2. 2002 sprejel

## O D L O K

### o ustanovitvi režijskega obrata v Občini Dobje

#### 1. SPLOŠNA DOLOČBA

##### 1. člen

S tem odlokom Občina Dobje, s sedežem v Dobju, Dobje 26, 3224 Dobje, ustanavlja režijski obrat kot notranjo organizacijsko enoto Občine Dobje.

#### 2. USTANOVITELJ REŽIJSKEGA OBRATA

##### 2. člen

Ustanovitelj režijskega obrata je Občina Dobje. Režijski obrat bo v prvi fazi štel dva delavca, zaposlena po pogodbi o delu. V nadaljevanju delovanja režijskega obrata, če se izkaže kot koristna oblika, je možna dodatna zaposlitev, o kateri odloča župan. Župan o tem obvesti Občinski svet občine Dobje.

##### 3. člen

Med sprejetimi delavci režijskega obrata župan imenuje vodjo, kateri je odgovoren za izvršitev nalog, katere jim dodeli župan.

##### 4. člen

Režijski obrat deluje na območju Občine Dobje.

Po predhodnem dogovoru pa lahko deluje izven Občine Dobje.

Stroški obratovanja režijskega obrata se pokrivajo iz:

– komunalnih taks, katere sprejme Občinski svet občine Dobje,

– sredstev občinskega proračuna.

Prihodki, ki jih režijski obrat ustvarja, oziroma pridobiva, se stekajo v proračun Občine Dobje.

##### 5. člen

Režijski obrat se ustanovi za nedoločen čas. Vsi drugi pogoji, kot so delovni čas, sankcije za kršitve na delovnem mestu in ostala določila se določijo po pogodbi o delovnem razmerju.

#### 3. DEJAVNOST REŽIJSKEGA OBRATA

##### 6. člen

A) Režijski obrat opravlja naslednje dejavnosti na območju Občine Dobje:

1. odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih voda,

2. javna snaga in čiščenje javnih površin,

3. urejanje javnih poti, površin za pešce, zelenih površin in drugih javnih poti,

4. pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje komunalnih naprav,

5. vzdrževanje, upravljanje in varstvo lokalnih občinskih cest, javnih poti in drugih nekategoriziranih cest,

6. oskrba s pitno vodo,

7. skrb za primerno odlaganje ostankov komunalnih odpadkov,

8. upravljanje z javno razsvetljavo v naseljih,

9. pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov.

B) Režijski obrat opravlja tudi druge dejavnosti:

1. urejanje vasi in cest, ki niso razvrščene med magistralne in regionalne ceste,

2. urejanje javnih parkirišč,

3. urejanje in vzdrževanje pokopališč,

4. plakatiranje, obveščanje in okraševanje naselij,

5. zimska služba,

6. postavljanje reklamnih objektov,

7. izvajanje reklamiranja,

8. vzdrževanje športno–rekreacijskih objektov,

9. vzdrževanje infrastrukturnih in drugih javnih objektov,

10. rušenje objektov, zemeljska dela in druga gradbeno dela,

11. odčitavanje vodomerovalov,

12. ureja in vzpostavlja turistično dejavnost ter sodeluje pri pospeševanju razvoja turizma in z njim povezanimi dejavnostmi,

13. vzdržuje obstoječo kulturno dediščino, turistične objekte in turistično infrastrukturo,

14. opravlja t. i. inšpekcijsko nadzorstvo nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov,

15. ureja upravne postopke in ogleda na terenu,

16. gospodari z zazidanimi in nezazidanimi stavbnimi zemljišči in nadomestili za stavbno zemljišče, za njihovo uporabo,

17. vzdržuje, upravlja in obnavlja občinske objekte,

18. deratizacija in dezinfekcija ter zdravstveni nadzor nad pitno vodo iz lokalnih virov in

19. vsa druga vzdrževalna dela.

#### 4. KONCESIJA

##### 7. člen

Za izvajanje gospodarskih javnih služb lahko občina da koncesijo pravni ali fizični osebi, ki je registrirana in izpolnjuje pogoje za opravljanje dejavnosti, ki so predmet koncesije.

##### 8. člen

Koncesija se daje za dejavnosti iz 6. člena pod točko A in B, katere režijski obrat v okviru svojih tehničnih in strokovnih možnosti ne more opravljati. Te določi župan.

##### 9. člen

Občina Dobje pridobiva koncesionarje na podlagi javnega razpisa.

##### 10. člen

Z izbranim koncesionarjem sklene župan koncesijsko pogodbo. Koncesijsko razmerje preneha na način kot določa koncesijska pogodba. Odkup in prevzem koncesije sta možna v obsegu, na način in pod pogoji kot določa koncesijska pogodba. O odkupu in prevzemu koncesije odloča Občinski svet občine Dobje, na predlog župana.

#### 5. KONČNI DOLOČBI

##### 11. člen

Dolžnosti zaposlenih se opredelijo s pogodbo o delu oziroma s pogodbo o zaposlitvi.

##### 12. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-01/02-01  
Dobje, dne 22. februarja 2002.

Župan  
Občine Dobje  
**Franc Salobir** l. r.

## DOBRNA

### 1045. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o PUP za skupno območje Dobrna

Občinski svet občine Dobrna je na podlagi 39. in 40. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85 in 29/86 ter Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 52/93, 56/93, 71/93 in 44/97) in 9. člena statuta Občine Dobrna (Uradni list RS, št. 47/99) je Občinski svet občine Dobrna na 26. redni seji dne 14. 2. 2002 sprejel

### O D L O K o spremembah in dopolnitvah odloka o PUP za skupno območje Dobrna

#### 1. člen

Prostorsko ureditveni pogoji za skupno območje Dobrna (Razvojni center – Planiranje, proj. št. 042/88) potrjenim z odlokom v Uradnem listu SRS, št. 7/90, se v skladu s prostorskimi sestavinami dolgoročnega plana Občine Dobrna (Uradni list RS, št. 99/99) dopolni po projektu AR Projekt d.o.o. Sevnica, št. proj. V-19-20/2001.

#### 2. člen

Dopolni se 1. člen odloka in se doda alineja:  
– parcele, obravnavane v spremembah in dopolnitvah PUP za skupno območje Dobrna se nahajajo znotraj meje PUP.

#### 3. člen

Dopolni se 3. člen odloka in doda alineja:  
– na obravnavanih parcelah je dovoljena novogradnja objektov s pogoji oblikovanja, določenimi v spremembah in dopolnitvah PUP.

#### 4. člen

Dopolni se 6. člen in se doda alineja:  
– tlorisne dimenzije novih objektov morajo poudariti vzdolžno os objekta, glede na velikost parcele so dovoljene tlorisne dimenzije objekta 7 m × 10 m – 8 m × 12 m.

#### 5. člen

Projekt sprememb in dopolnitev prostorsko ureditvenih pogojev za skupno območje Dobrna je vsem zainteresiranim stalno na vpogled na sedežu Občine Dobrna.

#### 6. člen

Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka opravlja pristojna urbanistična inšpekcija.

#### 7. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 206/02-5  
Dobrna, dne 18. februarja 2002.

Župan  
Občine Dobrna  
**Martin Brecl** l. r.

## GORENJA VAS – POLJANE

### 1046. Sklep o uradnem elektronskem naslovu Občinske uprave občine Gorenja vas – Poljane

Na podlagi šestega odstavka 5. člena uredbe o poslovanju organov javne uprave z dokumentarnim gradivom (Uradni list RS, št. 91/01) ter 30. člena statuta Občine Gorenja vas – Poljane (Uradni vestnik Gorenjske, št. 22/99 in Uradni list RS, št. 80/01) je župan dne 8. 3. 2002 sprejel

### S K L E P o uradnem elektronskem naslovu Občinske uprave občine Gorenja vas – Poljane

#### 1. člen

Občinska uprava občine Gorenja vas – Poljane uradno posluje z elektronskim poštnim naslovom, katerega naslov je: info@obcina-gvp.si.

Sporočila, prejeta na zgoraj navedeni naslov, redno pregleduje in sprejema glavna pisarna Občinske uprave občine Gorenja vas – Poljane.

#### 2. člen

Ta sklep začne veljati z dnem podpisa župana in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 011-1/02  
Gorenja vas, dne 8. marca 2002.

Župan  
Občine Gorenja vas – Poljane  
**Jože Bogataj** l. r.

## JESENICE

### 1047. Sklep o podelitvi naziva častnega občana Občine Jesenice JAKOBU TORKARJU – posmrtno

Na podlagi 8. člena odloka o priznanjih občine Jesenice (Uradni list RS, št. 1/2000), 10. člena statuta Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 2/2001), je na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Občinski svet občine Jesenice na 37. redni seji dne 28. 2. 2002 sprejel

### S K L E P o podelitvi naziva častnega občana Občine Jesenice JAKOBU TORKARJU – posmrtno

## 1. člen

Jakobu Torkarju (23. 7. 1932 – 10. 2. 2002), z Jesenic, se "NAZIV ČASTNI OBČAN OBČINE Jesenice" podeli – posmrtno.

## 2. člen

"Naziv častnega občana občine Jesenice", se podeli Jakobu Torkarju, akademskemu slikarju, ki je s svojimi umetniškimi stvaritvami pomembno vplival k ugledu občine Jesenice doma in v svetu – po smrti.

Izjemno obsežen in izrazno razvejan ustvarjalni opus Jakoba Torkarja, se razteza od slik – pretežno krajine, tihožitja in portretov – v vseh izraznih tehnikah (olju, akvarelu, pastelu, tempera, kreda, mešana tehnika, gvaš, risba, grafika), do kiparstva, medaljerstva, oblikovanja panoram za turistične prospekte, časopisne ilustracije, druge uporabne grafike, knjižne opreme, izdelave diplom, plakatov, domicilnih listin in stenske dekoracije.

## 3. člen

Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.

Št. 901-1/01

Jesenice, dne 28. februarja 2002.

Župan  
Občine Jesenice  
**Boris Bregant, univ. dipl. inž. str. l. r.**

### 1048. Program priprave sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Center Jesenice

Na podlagi 34. in 43. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86 in 43/89 ter Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 71/93 in 44/97) ter 10. in 33. člena statuta Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 2/01) je Občinski svet občine Jesenice na 37. seji dne 28. 2. 2002 sprejel

### PROGRAM priprave sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Center Jesenice

## 1. člen

## 1. Uvod

S tem programom se podrobneje določajo postopek priprave in sprejema sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta Center Jesenice (v nadaljevanju: ZN), subjekti, ki sodelujejo pri izdelavi, način njihovega sodelovanja oziroma naloge in obveznosti, ki jih morajo pri tem opraviti, roki za posamezne faze izdelave ZN ter sredstva, potrebna za pravo ZN.

## 2. člen

## 2. Območje urejanja ZN

Po veljavnem družbenem planu občine Jesenice za obdobje od 1986 do 2000 (U.V.G., št. 8/88 ter Uradni list RS, št. 22/90, 31/90, 30/96, 46/97, 51/98 in 41/99) ter urbanistični zasnovi mesta Jesenice (Uradni list RS, št. 107/99) je območje zahodno od tržnice do gimnazije namenjeno centralnim dejavnostim. Območje je označeno z oznako J2/C3, za katerega je velja zazidalni načrt Center Jesenice (Uradni list RS, št. 104/00).

Sprememba in dopolnitev ZN bo zajemala podrobnejšo določitev funkcionalnega zemljišča obstoječim in novim objektom.

## 3. člen

## 3. Osnove za pripravo

## 3.1. Naročnik in izdelovalec ZN

Naročnik in investitor ZN je Občina Jesenice, C. m. Tita 78, Jesenice.

Izdelovalec ZN bo izbran kot najugodnejši na osnovi izdelane ponudbe v postopku zbiranja ponudb za izbor izvajalca za izdelavo ZN, ki ga bo pripravila in izvedla občina upošteva določila zakona o javnih naročilih (Uradni list RS, št. 24/97).

## 3.2. Zakonske podlage in obseg priprave ZN

Pri izdelavi ZN bodo upoštevani naslednji predpisi:

– zakon o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86 in 43/89 ter Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 71/93 in 44/97),

– navodilo o vsebini posebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorskih izvedbenih aktov (Uradni list SRS, št. 14/85),

– odlok o zazidalnem načrtu »Center Jesenice« (Uradni list RS, št. 104/00),

– drugi predpisi, ki veljajo za posamezne sestavine ter predmete poslovanja tangiranih gospodarskih javnih služb.

Priprava ZN bo obsegala izdelavo tekstualnega dela (odlok z ustrezno obrazložitvijo, strokovnimi podlagami, utemeljitvami, opisi, pojasnili in podobno) in grafičnega dela v fazi osnutka, predloga in končnega elaborata ZN.

V postopku bodo pridobljena tudi ustrezna soglasja.

## 3.3. Strokovne podlage in veljavni akti

Predhodno pripravljene strokovne podlage in veljavna planska in urbanistična dokumentacija, ki se jih mora upoštevati pri pripravi ZN so:

– prostorske sestavine dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana Občine Jesenice s spremembami in dopolnitvami (U.V.G., št. 20/86 in 8/88 ter Uradni list RS, št. 22/90, 31/90, 30/96, 46/97, 51/98 in 41/99),

– odlok o urbanistični zasnovi mesta Jesenice (Uradni list RS, št. 107/99),

– odlok o zazidalnem načrtu »Center Jesenice« (Uradni list RS, št. 104/00)

– drugi elementi.

## 4. člen

## 4. Priprava ZN

4.1. Gradivo za pridobivanje pogojev za pripravo osnutka ZN

Izdelovalec ZN bo pripravil primerno gradivo za pridobivanje pogojev organov in organizacij, ki morajo pred začetkom priprave osnutka ZN podati pogoje in mnenja za njegovo pripravo. Gradivo bo vsebovalo kratek opis problematike in navedbo, kaj pričakujemo od pogojedajalcev.

4.2. Organi in organizacije, ki morajo pred začetkom izdelave osnutka ZN podati mnenja ali pogoje

Pred začetkom priprave ZN morajo v skladu s 35. členom zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor pogoje oziroma mnenja za njegovo pripravo podati naslednji organi in organizacije:

– Ministrstvo za zdravje, Zdravstveni inšpektorat RS, Gorenjska enota Kranj, izpostava Jesenice, C. m. Tita 73, Jesenice

– Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, izpostava Kranj, Bleiweisova 34, Kranj

– Ministrstvo za obrambo, Sektor za civilno obrambo, Kardeljeva ploščad 25, Ljubljana

– Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, izpostava Kranj, Ulica Mirka Vadnova 5, Kranj

– Ministrstvo za promet in zveze, Direkcija RS za ceste, Tržaška 19a, Ljubljana

– Zavod varstvo naravne in kulturne dediščine v Kranju, Tomšičeva 44, Kranj

– Slovenske železnice d.d. Ljubljana, Center za nepremičnine, Kolodvorska ulica 11, Ljubljana

– Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Bled, Ljubljanska 19, Bled

– ELES – Elektro Slovenije, d.o.o., Hajdrihova ulica 2, Ljubljana

– Geoplin, d.o.o. Ljubljana, Cesta ljubljanske brigade 11, Ljubljana

– Elektro Gorenjska, d.d. Kranj, PE Žirovnica, Moste 2a, Žirovnica

– Telekom Slovenije, d.d., PE Kranj, Ulica Mirka Vadnova 13, Kranj

– JEKO-IN, d.o.o., C.m. Tita 51, Jesenice

– Krajevna skupnost Sava, Pod gozdom 2, Jesenice.

Kolikor se v postopku priprave ZN ugotovi, da je potrebno pridobiti predhodna mnenja in pogoje ter soglasja tudi od drugih organov in organizacij, ki niso naštetja v prejšnjem odstavku, se le-ta pridobijo v postopku.

Ce kateri od navedenih organov in organizacij v 30 dneh od prejema vloge ne poda pogojev, se bo štelo, da pogojev nima oziroma, da s predloženo dokumentacijo soglaša.

#### 4.3. Izdelava osnutka ZN

Na osnovi razpoložljivih podlag in pridobljenih pogojev organov in organizacij, navedenih v predhodni točki tega programa, bo izdelovalec ZN pripravil osnutek ZN.

Osnutek ZN bo vseboval:

1. tekstualni del s potrebnimi opisi, obrazložitvami, pazoritvami in utemeljitvami določil ZN ter pogoje organov in organizacij,

2. kartografski del s potrebnimi izseki in prikazi na PKN in TTN v merilu 1:5000 in podrobnejše urejanje v večjem merilu 1:1000, 1:500, detajli,

3. osnutek odloka o ZN z vsebino, kot jo določa zakon o urejanju naselij in drugih posegov v prostor ter navodilo vsebini posebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorskih izvedbenih aktov.

### 5. člen

#### 5. Sprejemanje ZN

##### 5.1. Sklep o javni razgrnitvi osnutka ZN

Ko Občinska uprava občine Jesenice ugotovi, da osnutek ZN vsebuje vse sestavine opredeljene v zakonu o urejanju naselij in drugih posegov v prostor ter navodilo o vsebini posebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorskih izvedbenih aktov, predlaga županu, da osnutek ZN javno razgrne.

##### 5.2. Javna razgrnitev osnutka ZN

V skladu s 37. in 38. členom zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor župan Občine Jesenice sprejme sklep o enomesečni javni razgrnitvi osnutka ZN, ki se objavi v Uradnem listu RS.

Javna razgrnitev se izvede na sedežu Občine Jesenice in sedežu tangirane krajevne skupnosti ter traja 30 dni od dneva objave sklepa o javni razgrnitvi.

V času javne razgrnitve Občinska uprava občine Jesenice organizira javno obravnavo. Občani bodo o javni obravnavi obveščeni na krajevno običajen, primeren način.

Občani in organizacije, krajevne skupnosti ter drugi zainteresirani lahko podajo pisne in ustne pripombe v času trajanja javne razgrnitve osnutka ZN.

V času javne razgrnitve se osnutek ZN posreduje v obravnavo pristojnemu odboru občinskega sveta in Občinskemu svetu občine Jesenice.

#### 5.3. Usklajevanje po končani javni razgrnitvi

Po javni razgrnitvi bo izdelovalec ZN zbrane pripombe in predloge strokovno obdelal ter do njih pripravil strokovna stališča z opredelitvijo ali se pripomba upošteva ali ne.

Župan Občine Jesenice, na podlagi strokovnih stališč, zavzame stališče do pripomb in predlogov podanih v času javne razgrnitve in javnih obravnav.

#### 5.4. Priprava usklajenega predloga ZN

Na podlagi stališč župana do pripomb in predlogov iz javne razgrnitve in obravnav bo izdelovalec ZN osnutek ZN dopolnil v predlog ZN.

Predlog ZN bo vseboval enake sestavine kot osnutek ZN s tem, da bodo poleg vsebinskih sprememb zaradi upoštevanja pripomb in predlogov k osnutku ZN vsebovali tudi soglasja pristojnih organov in organizacij k ZN.

#### 5.5. Organi in organizacije, ki morajo podati soglasja k predlogu ZN

Na usklajen predlog ZN bo izdelovalec ZN pridobil soglasja pristojnih organov in organizacij.

V skladu z zakonskimi pooblastili morajo podati soglasje k predlogu ZN naslednji organi in organizacije:

– Ministrstvo za zdravje, Zdravstveni inšpektorat RS, Gorenjska enota Kranj, izpostava Jesenice, C. m. Tita 73, Jesenice

– Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, izpostava Kranj, Bleiweisova 34, Kranj

– Ministrstvo za obrambo, Sektor za civilno obrambo, Kardeljeva ploščad 25, Ljubljana

– Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, izpostava Kranj, Ulica Mirka Vadnova 5, Kranj

– Ministrstvo za promet, Direkcija RS za ceste, Tržaška 19a, Ljubljana

– Zavod varstvo naravne in kulturne dediščine v Kranju, Tomšičeva 44, Kranj

– Slovenske železnice d.d. Ljubljana, Center za nepremičnine, Kolodvorska ulica 11, Ljubljana

– Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Bled, Ljubljanska 19, Bled

– ELES – Elektro Slovenije, d.o.o., Hajdrihova ulica 2, Ljubljana

– Geoplin, d.o.o. Ljubljana, Cesta ljubljanske brigade 11, Ljubljana

– Elektro Gorenjska, d.d. Kranj, PE Žirovnica, Moste 2a, Žirovnica

– Telekom Slovenije, d.d., PE Kranj, Ulica Mirka Vadnova 13, Kranj

– JEKO-IN, d.o.o., C.m. Tita 51, Jesenice.

V primeru, da kdo od navedenih organov in organizacij o izdaji soglasja ne bi odločil v 30 dneh po prejemu zahteve, se bo štelo, da s predlogom ZN soglaša.

#### 5.6. Sprejetje odloka o ZN

Župan bo usklajen predlog ZN s pridobljenimi soglasji organov in organizacij posredoval v sprejetje Občinskemu svetu občine Jesenice.

Ta ga sprejme z odlokom, odlok se objavi v Uradnem listu RS.

## 6. člen

## 6. Roki za pripravo ZN

ZN bo pripravljalen v naslednjih rokih:

- sklenitev pogodbe v 3 dneh po sprejemu programa priprave
- priprava posebnih strokovnih podlag (projektne naloge) v 10 dneh po sklenitvi pogodbe
- obravnava in potrditev posebnih strokovnih podlag s strani občinske uprave in pristojnega občinskega odbora v 10 dneh po prejemu posebnih strokovnih podlag
- gradivo za pridobivanje pogojev za pripravo osnutka ZN v 7 dneh po potrditvi posebnih strokovnih podlag
- pridobitev pogojev za pripravo osnutka ZN 30 dni po posredovanju gradiva
- osnutek ZN v 15 dneh po preteku roka za izdajo pogojev oziroma soglasij organov in organizacij
- javna razgrnitev in obravnave osnutka ZN 30 dni
- strokovna stališča do pripomb in predlogov iz javne razgrnitve in obravnave 15 dni po zaključku javne razgrnitve
- župan Občine Jesenice zavzame stališča do pripomb in predlogov iz javne razgrnitve in obravnave
- na podlagi stališč župana izvajalec v 10 dneh pripravi predlog ZN
- organi in organizacije bodo o izdaji soglasij odločili v 30 dneh po prejemu usklajenega predloga ZN
- Občinski svet občine Jesenice sprejme odlok o ZN
- odlok se objavi v Uradnem listu RS.

## 7. člen

## 7. Financiranje priprave ZN

Sredstva za pripravo ZN se zagotavljajo v proračunu Občine Jesenice, iz postavke urbanizem.

## 8. člen

## 8. Veljavnost programa priprave ZN

Ta program priprave se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 352-2/2002

Jesenice, dne 28. februarja 2002.

Župan

Občine Jesenice

**Boris Bregant, univ. dipl. inž. str. l. r.**

—

**KUNGOTA**

**1049. Odlok o proračunu Občine Kungota za leto 2002**

Na podlagi določb zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99), statuta Občine Kungota (Uradni list RS, 16/99) je Občinski svet občine Kungota na 23. redni seji, dne 28. 2. 2002 sprejel

**O D L O K**  
**o proračunu Občine Kungota**  
**za leto 2002**

## 1. člen

S tem odlokom se ureja način izvrševanja proračuna Občine Kungota za leto 2002 (v nadaljnjem besedilu: proračun) in upravljanje s prihodki in odhodki proračuna, terjatvami in naložbami ter dolgovi. S proračunom za leto 2002 se zagotavljajo sredstva za financiranje nalog, ki jih v skladu z ustavo, zakoni, statutom in občinskimi predpisi opravlja Občina Kungota.

## 2. člen

Proračun sestavljajo splošni del, posebni del in načrt razvojnih programov.

Splošni del proračuna sestavljajo bilanca prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja.

Posebni del proračuna je finančni načrt neposrednega uporabnika, ki je razčlenjen po področjih dejavnosti in po programih proračuna.

S proračunskimi postavkami pa je opredeljena osnovna struktura proračuna po namenih porabe.

Proračun  
Občine Kungota  
za l. 2002 v SIT

A) BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV:	
I. Skupaj prihodki	634,200.000,00
II. Skupaj odhodki	650,600.000,00
III. Proračunski presežek/primanjkljaj (I.-II.)	16,400.000
B) RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB:	
IV. Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev	-
V. Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	-
VI. Prejeta minus dana posojila in spremembe kapitalskih deležev	-
VII. Skupni presežek (primanjkljaj) (I.+IV.)-(II.+V.)	-
C) RAČUN FINANCIRANJA:	
VIII. Zadolževanje proračuna	17,100.000
IX. Odplačilo dolga	700.000,00
X. Neto zadolževanje (VIII.-IX.)	16,400.000,00
XI. Povečanje (zmanjšanje) sredstev na računih (III.+VI.+X.)	-
XII. Stanje sredstev na računu konec preteklega leta (2001)	7,634.107,04

## 3. člen

Namenski prejemki proračuna so donacije, prihodki od lastne dejavnosti neposrednega uporabnika, prihodki od prodaje ali zamenjave občinskega stvarnega premoženja, odškodnine za spremembo namembnosti kmetijskih zemljišč in gozda, turistična taksa, prejeta sredstva iz državnega proračuna za investicije, požarna taksa, taksa za obremenjevanje voda (odstopljena državna taksa), taksa za obremenjevanje okolja zaradi odlaganja odpadkov, priključnine in prihodki koncesijskih dajatev.

Če se v tekočem letu v proračun vplača namenski prejemek, ki zahteva namenski izdatek, ki v proračunu ni izkazan ali ni izkazan v zadostni višini, se v višini dejanskih prejemkov poveča obseg izdatkov finančnega načrta in proračun.

Namenska sredstva, ki niso bila porabljena v preteklem letu se prenesejo v proračun za tekoče leto za kar se poveča obseg sredstev v finančnem načrtu in proračun, ostala neporabljena sredstva se prenesejo v proračun za prihodnje



leto za financiranje izdatkov proračuna prihodnjega leta kot celote.

#### 4. člen

Pravice porabe neposrednega uporabnika za posamezno trimesečje se usklajujejo z oceno prihodkov, kar se uredi v navodilu o izvrševanju proračuna.

Proračun se bo izvrševal na podlagi kvot, ki jih določi župan upoštevajoč letni finančni načrt, prevzete obveznosti ter likvidnostne možnosti proračuna, kar se uredi v navodilih o izvrševanju proračuna.

Župan ali po pooblastilu odredbodajalci, lahko na osnovi utemeljenih razlogov odločajo o odstopanjih pri porabi proračunskih sredstev v okviru proračunske postavke.

Župan lahko na predlog utemeljenih razlogov odredbodajalca odobri prerazporeditev proračunskih sredstev med proračunskimi postavkami v okviru finančnega načrta neposrednega uporabnika, znotraj posameznega proračunskega poglavja.

Župan mora o izvršenih prerazporeditvah šestmesečno poročati občinskemu svetu.

#### 5. člen

Župan v skladu z zakonom začasno, največ za 45 dni zadrži izvrševanje izdatkov proračuna, če se med proračunskim letom zaradi nastanka novih obveznosti za proračun ali spremenjenih gospodarskih gibanj povečajo izdatki ali zmanjšajo prejemki proračuna. O odločitvi obvesti občinski svet.

Sredstva proračuna se prednostno zagotavljajo za namene, ki so določeni z zakoni oziroma občinskimi odloki in še omogočajo minimalni obseg delovanja uporabnikov.

Prioriteta v izvajanju investicij je dokončanje začelih investicij, za katere so opredeljena tudi lastna sredstva investitorja oziroma so sofinancirana s strani države.

#### 6. člen

Med odhodki proračuna je predvidena tekoča proračunska rezerva, kot nerazporejeni del proračunskih prejemkov za nepredvidene namene, za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva ali za namene, za katere niso zagotovljena sredstva v zadostnem obsegu.

O uporabi sredstev tekoče proračunske rezerve odloča župan, o čemer polletno poroča občinskemu svetu.

#### 7. člen

V sredstva proračunske rezerve se izloči 0,5% skupno proračuna v preteklem realiziranem letu. Med odhodki proračuna je predvidena proračunska rezerva. V proračunsko rezervo izloči 2.000.000 SIT in prejemki od upravljanja s sredstvi proračunske rezerve.

Sredstva proračunske rezerve se uporabljajo za financiranje izdatkov za odpravo posledic naravnih nesreč in drugih nesreč, ki jih povzročajo naravne sile in ekološke nesreče.

O uporabi sredstev proračunske rezerve odloča župan.

Župan o uporabi sredstev proračunske rezerve polletno poroča občinskemu svetu.

V primerih uporabe sredstev proračunske rezerve, ki presega zgoraj navedeni znesek, odloča občinski svet s posebnim odlokom.

#### 8. člen

O pridobitvi in odtujitvi premoženja ter za pridobitev nepremičnega premoženja Občine Kungota, kar ni opredeljeno s proračunom odloča župan do višine

5.000.000 SIT v enem proračunskem letu, o čemer poroča občinskemu svetu obvezno v istem proračunskem letu.

Župan lahko dolžniku do višine 10.000 SIT odpiše oziroma delno odpiše plačilo dolga, če bi bili stroški postopka izterjave v nesorazmerju z višino terjatve, kar se uredi v navodilu o izvrševanju proračuna.

#### 9. člen

Neposredni in posredni uporabniki proračuna so dolžni pri porabi proračunskih sredstev za nabavo blaga, oddajo gradenj in naročanje storitev upoštevati določila zakona o javnih naročilih in uredbe o enotni metodologiji za izdelavo programov za javna naročila investicijskega značaja.

Neposredni uporabniki pa so pri porabi proračunskih sredstev dolžni upoštevati tudi navodilo za oddajo javnih naročil male vrednosti, ki ga izda župan.

Posredni uporabniki proračunskih sredstev so dolžni poročati o trošenju sredstev iz pogodbenih in zakonskih transferjev četrtletno županu občine.

Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan.

Odredbodajalec proračuna je župan oziroma od njega pooblaščen osebe.

#### 10. člen

Za zakonita in namenska izplačila in uporabo sredstev iz proračuna so odgovorni odredbodajalci. Za zakonito in namensko uporabo proračunskih sredstev pa tudi poslovodni organi drugih uporabnikov proračunskih sredstev.

#### 11. člen

V breme proračuna se lahko prevzamejo obveznosti, ki bodo zahtevale plačilo v naslednjih letih, če je že odprta postavka v proračunu tekočega leta.

Obveznosti, ki bodo zahtevale plačilo v prihodnjih letih, se morajo vključiti v proračun leta, na katerega se nanašajo.

#### 12. člen

O zadolževanju občine in dajanju poroštev odloča občinski svet v skladu z zakonom.

Občinski svet odloča o dajanju soglasij k zadolževanju posrednih uporabnikov občinskega proračuna in javnih podjetij.

Zaradi zagotavljanja likvidnosti proračuna se kratkoročno uporabljajo prosta denarna sredstva namenskih prejemkov.

Stanje denarnih sredstev na računu proračuna na koncu preteklega leta je sestavni del proračuna za tekoče leto.

#### 13. člen

Župan Občine Kungota izda navodilo o izvrševanju proračuna v 20 dneh po uveljavitvi tega odloka.

#### 14. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 403-02/2-2002

Kungota, dne 28. februarja 2002.

Župan  
Občine Kungota  
**Jožef Karner, grad inž. l. r.**

**1050. Sklep o povprečni gradbeni ceni in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v Občini Kungota za leto 2002**

Na podlagi 12. in 20. člena pravilnika o enotni metodologiji za izračun prometne vrednosti stanovanjskih hiš in stanovanj ter drugih nepremičnin (Uradni list RS, št. 8/87) ter na podlagi odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Kungota (Uradni list RS, št. 39/97) ter 7. in 16. člena statuta Občine Kungota (Uradni list RS, št. 16/99), je Občinski svet občine Kungota na 23. redni seji, dne 28. 2. 2002, sprejel

**S K L E P**

**o povprečni gradbeni ceni in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v Občini Kungota za leto 2002**

1. člen

S tem sklepom se določa povprečna gradbena cena in povprečni stroški komunalnega urejanja stavbnih zemljišč ter koristi za stavbno zemljišče v Občini Kungota.

2. člen

Povprečna gradbena cena in povprečni stroški komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v Občini Kungota v letu 2002 znašajo:

- povprečna gradbena cena za m<sup>2</sup> uporabne stanovanjske površine znaša: 144.151 SIT/m<sup>2</sup>
- povprečni stroški komunalnega urejanja znašajo za individualno komunalno rabo: 5.968 SIT/m<sup>2</sup>
- za kolektivno komunalno rabo: 8.602 SIT/m<sup>2</sup>

3. člen

Korist za stavbno zemljišče se določi v odstotku od povprečne gradbene cene in po območjih, ki veljajo za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča (Uradni list RS, št. 39/97), in sicer:

Območje%	Od vrednosti m <sup>2</sup> stanovanjske površine	Cena za zemljišče SIT/m <sup>2</sup>
I. območje	1,8%	2.595
II. območje	1,5%	2.163
III. območje	0,9%	1.297

4. člen

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS.

5. člen

Z dnem veljavnosti tega sklepa preneha veljati sklep o povprečni gradbeni ceni in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v Občini Kungota za leto 2001, objavljen v Uradnem listu RS, št. 30/2001 dne 26. 4. 2001.

Št. 032-01/53-2002

Kungota, dne 28. februarja 2002.

Župan  
Občine Kungota  
**Jožef Karner, grad inž. I. r.**

**1051. Sklep o spremembi obračunske enote**

Na podlagi statuta Občine Kungota (Uradni list RS, št. 16/99) je Občinski svet občine Kungota na 23. redni seji dne 28. 2. 2002 obravnaval in sprejel

**S K L E P**

**o spremembi obračunske enote**

1. člen

V vseh odlokih in sklepih, ki jih je sprejel Občinski svet občine Kungota, ki so v veljavi in je v njih za obračun točke definirana DEM – nemška marka se le-ta nadomesti z obračunom v EUR – eurom.

Za obračunsko razmerje se upošteva srednji tečaj Banke Slovenije.

2. člen

Sklep se uporablja od 1. 1. 2002.

3. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu RS.

Št. 23-9/2002

Kungota, dne 28. februarja 2002.

Župan  
Občine Kungota  
**Jožef Karner, grad inž. I. r.**

**LJUTOMER**

**1052. Odlok o dopolnitvah odloka o ureditvenem načrtu športno-rekreacijskega centra**

Na podlagi 39. in 43. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/86 in 29/86 in Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 71/93 in 44/97), 21. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 71/96, 10/98 in 74/98) in 14. člena statuta Občine Ljutomer (Uradni list RS, št. 62/99 in 20/01) je Občinski svet občine Ljutomer na 33. seji, ki se je nadaljevala 25. 2. 2002 sprejel

**O D L O K**

**o dopolnitvah odloka o ureditvenem načrtu športno-rekreacijskega centra**

1. člen

S tem odlokom se sprejmejo dopolnitve odloka o ureditvenem načrtu športno-rekreacijskega centra (Uradni list RS, št. 33/94).

2. člen

Dopolni se 6. člen odloka - Nogometni stadion, ki se glasi:

“Obstoječe slačilnice se nadzidajo za potrebe igralcev oziroma tekmovalcev. Višina kapne lege znaša maks. 4 m od kote terena.”

3. člen

Ta dopolnitev odloka začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 350-03  
Ljutomer, dne 26. februarja 2002.

Župan  
Občine Ljutomer  
**Jožef Špindler, inž. kmet. l. r.**

**1053. Sklep o javni razgrnitvi osnutka odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ureditvenem načrtu starega mestnega jedra Ljutomer**

Na podlagi 39. in 43. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86, 43/89 in Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 71/93 in 44/97) ter 29. člena statuta Občine Ljutomer (Uradni list RS, št. 62/99, 20/01) izdaja župan Občine Ljutomer

**S K L E P**

**o javni razgrnitvi osnutka odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ureditvenem načrtu starega mestnega jedra Ljutomer**

1. člen

Javno se razgrne osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ureditvenem načrtu starega mestnega jedra Ljutomer (Uradni list RS, št. 17/92 in 57/98).

2. člen

Javna razgrnitev traja 30 dni od objave v Uradnem listu RS. Občani in organizacije lahko podajo pisne pripombe, mnenja in druge pripombe na Oddelek za GJS, varstvo okolja in urejanje prostora Občine Ljutomer in KS Ljutomer.

Javna razgrnitev se izvede na sedežu Občine Ljutomer, Vrazova 1, Ljutomer.

V času javne razgrnitve mora Občina Ljutomer, v sodelovanju s krajevno skupnostjo organizirati javno obravnavo.

3. člen

Po izteku javne razgrnitve mora Svet krajevne skupnosti Ljutomer v 15 dneh oblikovati svoje stališče in ga skupaj z drugimi pripombami in predlogi dostaviti županu Občine Ljutomer, ki poskrbi za preučitev teh pripomb in jih predloži Občinskemu svetu občine Ljutomer.

4. člen

S tem sklepom se razveljavi sklep o javni razgrnitvi osnutka odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ureditvenem načrtu starega mestnega jedra Ljutomer (Uradni list RS, št. 94/01).

5. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 350-01-5/02  
Ljutomer, marec 2002.

Župan  
Občine Ljutomer  
**Jožef Špindler, inž. kmet. l. r.**

**SEMIČ**

**1054. Spremembe in dopolnitve statuta Občine Semič**

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98 in 70/00 in odl. US, 6/94, 45/94, 20/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96, 59/99) ter 17. člena statuta Občine Semič (Uradni list RS, št. 37/99 in 67/01) je Občinski svet občine Semič na 28. redni seji dne 26. 2. 2002 sprejel

**SPREMEMBE IN DOPOLNITVE  
STATUTA  
Občine Semič**

1. člen

V statutu Občine Semič (Uradni list RS, št. 37/99 in 67/01) se spremeni 1. člen tako, da se na novo glasi:

“Območje Občine Semič obsega območja naslednjih naselij: Blatnik pri Črmošnjicah, Brezje pri Rožnem Dolu, Brezje pri Vinjem Vrh, Brezova Reber, Brezovica pri Črmošnjicah, Brstovec, Cerovec pri Črešnjevcu, Črešnjevcec pri Semiču, Črmošnjice, Gaber pri Črmošnjicah, Gornje Laze, Gradnik, Hrib pri Cerovcu, Hrib pri Rožnem Dolu, Kal, Komarna vas, Krupa, Krvavčji Vrh, Lipovec, Maline pri Štrekljencu, Mašelj, Moverna vas, Nestoplja vas, Omota, Oskoršnica, Osojnik, Planina, Podreber, Potoki, Praproče, Praprot, Preloge, Pribišje, Pugled, Rožni Dol, Sela pri Vrčicah, Semič, Sodji Vrh, Sovinek, Sredgora, Srednja vas, Starihov Vrh, Stranska vas pri Semiču, Štrekljavec, Trebnji Vrh, Vinji Vrh pri Semiču, Vrčice.“

2. člen

Drugi odstavek 2. člena se spremeni tako, da se na novo glasi:

“Sedež občine je v Semiču, Štefanov trg 9.“

3. člen

Te spremembe in dopolnitve statuta začnejo veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 015-02-01/99-3  
Semič, dne 27. februarja 2002.

Župan  
Občine Semič  
**Ivan Bukovec l. r.**

**1055. Odlok o prispevku za priključitev na javno vodovodno in kanalizacijsko omrežje v Občini Semič**

Na podlagi 17. člena statuta Občine Semič (Uradni list RS, št. 37/99), 26. člena zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93) je Občinski svet občine Semič na 28. redni seji dne 26. 2. 2002 sprejel

**ODLOK  
o prispevku za priključitev na javno vodovodno  
in kanalizacijsko omrežje v Občini Semič**

## 1. člen

Z odlokom se določi višina prispevka za priključitev na javno vodovodno in kanalizacijsko omrežje v Občini Semič.

## 2. člen

Prispevek za priključitev na javno vodovodno in kanalizacijsko omrežje je dolžan poravnati vsak uporabnik, ki se priključi na javno vodovodno ali kanalizacijsko omrežje.

Prispevek za priključitev na javno kanalizacijsko omrežje so dolžni poravnati tudi tisti uporabniki javne kanalizacije, ki to možnost imajo, a se v roku, ki ga določa odlok o odvajanju in čiščenju odpadnih komunalnih in padavinskih voda (ki se v roku šestih mesecev od izgradnje javne kanalizacije), še niso priključili.

## 3. člen

Prispevek za priključitev na javno vodovodno in kanalizacijsko omrežje se plača če investitorji – uporabniki povečujejo objekt in s tem kapaciteto priključka, plačajo le razliko povračila med novo in staro kapaciteto priključka.

## 4. člen

## 1. Prispevki za priključitev na javno vodovodno omrežje

Zap. št.	Priključek v cm (colah)	Presek cevi v cm <sup>2</sup>	Razmerja presekov	Vrednost prispevka v SIT
1.	2,5 (1)	4,91	1,0	50.000
2.	3,0 (5/4)	8,04	1,64	100.000
3.	3,5 (6/4)	12,56	2,55	150.000
4.	5,00 (2)	19,63	4,00	200.000
5.	6,00 (5/2)	38,47	7,83	300.000
6.	7,50 (3)	50,24	10,23	400.000
7.	10,00 (4)	78,50	15,99	500.000
8.	priključek na hidrantno omrežje			100.000

## 2. Prispevki za priključitev na javno kanalizacijsko omrežje

Zap. št.	Priključek v cm	Presek cevi v cm <sup>2</sup>	Razmerja presekov	Vrednost prispevka v SIT
1.	15	176,62	1,00	50.000
2.	20	314,00	1,77	100.000
3.	25	490,62	2,77	200.000
4.	30	706,50	4,00	300.000

## 5. člen

Bodoči uporabnik mora plačati prispevek za priključitev na javno vodovodno in kanalizacijsko omrežje pred izdajo gradbenega dovoljenja oziroma pred priključitvijo. Prispevek se plača na transakcijski račun Občine Semič.

V prispevku so zajeti stroški za izdajo soglasja za priključitev na komunalne naprave.

## 6. člen

Prispevka so oproščeni uporabniki, ki svoja sredstva vlagajo v gradnjo primarnega ali magistralnega omrežja in naprave, in sicer v sorazmernem deležu vložka v prej omenjene infrastrukturne objekte in naprave.

## 7. člen

Uporabniki lahko olajšavo iz 6. člena tega odloka uveljavljajo pet let po končani izgradnji vodovoda ali kanalizacije.

## 8. člen

Prispevek pred priključitvijo je znesek ki ga uporabnik plača pred priključitvijo na vodovodni ali kanalizacijski sistem in pokriva del stroškov za obnovo in širitev primarnega in magistralnega vodovodnega in kanalizacijskega omrežja.

## 9. člen

Na pismeno prošnjo uporabnika z tehtno obrazložitvijo lahko Občinski svet občine Semič oprosti plačilo prispevka pred priključitvijo na javno vodovodno ali kanalizacijsko omrežje.

Investitor – uporabnik je oproščen plačila, če je dolžina priključka na sekundarno omrežje vodovoda oziroma kanalizacije nad 100 m. V tem primeru je investitor – uporabnik oproščen plačila povračila v višini razlike predračuna za izvedbo nad 100 m in potrjenega predračuna za priključek dolžine 100 m.

## 10. člen

Prispevek se povečuje na osnovi indeksov podražitve po metodologiji GZS – Združenje za gradbeništvo in IGM Slovenije za druge nizke gradnje in ga potrjuje pristojni občinski organ.

## 11. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati odlok o taksah za priključitev na javno vodovodno in kanalizacijsko omrežje v Občini Semič (Uradni list RS, št. 72/95).

## 12. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 423-04-05/2001-3

Semič, dne 27. februarja 2002.

Župan  
Občine Semič  
Ivan Bukovec l. r.

### 1056. Sklep o določitvi ekonomske cene vzgojno-varstvenih programov v vrtcu

Na podlagi 30. in 31. člena zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 12/96 in 44/00) in 17. člena statuta Občine Semič (Uradni list RS, št. 37/99) je Občinski svet občine Semič na seji dne 26. 2. 2002 sprejel

#### SKLEP

#### o določitvi ekonomske cene vzgojno-varstvenih programov v vrtcu

1. Ekonomska cena vzgojno-varstvenih programov v enoti vrtec Osnovne šole Semič znaša od 1. 2. 2002 dalje:  
– 73.379 SIT mesečno za otroka prve starostne skupine in  
– 56.459 SIT mesečno za otroka druge starostne skupine.

2. Ekonomska cena se v elementu plače in prispevki tekoče usklajuje s povečanjem izhodiščne plače za negospodarstvo in v elementu materialni stroški z indeksom rasti cen življenjskih potrebščin.

3. Če starši izpišejo otroka za določen čas, plačajo odstotek ekonomske cene po lestvici pravilnika o plačilu staršev za programe v vrtcih, brez hrane.

4. Če starši izpišejo otroka sredi meseca, se stroški za dneve, ko je prijavljen v vrtcu, izračunajo po formuli: prispevek staršev x število dni prisotnosti: 22.

5. V času počitnic (julij in avgust) se pri izračunu dotacije iz proračuna Občine Semič prizna junijsko število vključenih otrok.

Št. 64-01-01/2002-3  
Semič, dne 27. februarja 2002.

Župan  
Občine Semič  
Ivan Bukovec l. r.

**1057. Sklep o povprečni gradbeni ceni, cenah stavbnega zemljišča in povprečnih stroških komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč na območju Občine Semič v letu 2002**

Na podlagi 42. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97) ter 10. člena statuta Občine Semič (Uradni list RS, št. 37/99 in 67/01), je Občinski svet občine Semič na 28. redni seji dne 26. 2. 2002 sprejel

**S K L E P**

**o povprečni gradbeni ceni, cenah stavbnega zemljišča in povprečnih stroških komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč na območju Občine Semič v letu 2002**

1. člen

Povprečna gradbena cena za m<sup>2</sup> koristne stanovanjske površine na dan 31. decembra 2001 znaša 151.000 SIT.

2. člen

Cena m<sup>2</sup> stavbnega zemljišča se določi v odstotku od povprečne gradbene cene iz 1. člena sklepa in znaša:

- a) za območje k.o. Semič 0,8% ali 1.208 SIT/m<sup>2</sup>,
- b) za območje k.o. Kot 0,6% ali 906 SIT/m<sup>2</sup>,
- c) za območje k.o. Vinji vrh in k.o. Črešnjevce 0,4% ali 604 SIT/m<sup>2</sup>,
- d) za ostala območja v občini 0,25% ali 378 SIT/m<sup>2</sup>,
- e) za počitniško naselje Gričice 1,5% ali 2.265 SIT/m<sup>2</sup>.

3. člen

Povprečni stroški komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč na območju Občine Semič na dan 31. decembra 2001, so določeni v odstotku od povprečne gradbene cene iz 1. člena sklepa in znašajo:

- a) za individualne komunalne naprave 2,0% ali 3.020 SIT/m<sup>2</sup> koristne stanovanjske površine,
- b) za kolektivne komunalne naprave 3,0% ali 4.530 SIT/m<sup>2</sup> koristne stanovanjske površine.

Izračun koristne stanovanjske površine se opravi skladno s tabelami 1–13 (Uradni list RS, št. 8/87).

4. člen

Cene, določene v 1., 2. in 3. členu tega sklepa se med letom usklajujejo z indeksom porasta cen stanovanjske gradnje, ki ga mesečno objavlja GZS – Sekcija za gradbeništvo in IGM.

5. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 351-01-01/2002-1  
Semič, dne 27. februarja 2002.

Župan  
Občine Semič  
Ivan Bukovec l. r.

**1058. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Semič za leto 2002**

Na podlagi 10. in 17. člena statuta Občine Semič (Uradni list RS, št. 37/99 in 67/01) ter 10. člena odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Semič (Uradni list RS, št. 32/97, 64/97 in 31/98) je Občinski svet občine Semič na 28. redni seji dne 26. 2. 2002 sprejel

**S K L E P**

**o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Semič za leto 2002**

1. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Semič za leto 2002 znaša 0,28 SIT.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 423-06-02/2002-1  
Semič, dne 27. februarja 2002.

Župan  
Občine Semič  
Ivan Bukovec l. r.

**1059. Sklep o javni razgrnitvi osnutka ureditvenega načrta za del območja novega centra Semič**

Na podlagi 46. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86, 43/89 Uradni list RS, št. 29/90, 18/93, 47/93, 71/93, 44/97) in 30. člena statuta Občine Semič (Uradni list RS, št. 37/99, 67/01) je župan Občine Semič dne 5. 3. 2002 sprejel

**S K L E P**

**o javni razgrnitvi osnutka ureditvenega načrta za del območja novega centra Semič**

1. člen

Javno se razgrne osnutek ureditvenega načrta za del območja novega centra Semič.

## 2. člen

Osnutek iz 1. člena tega sklepa bo razgrnjen v prostorih Občine Semič vsak delovni dan od 7. do 15. ure, 30 dni od objave sklepa v Uradnem listu RS.

V času javne razgrnitve bo organizirana tudi javna obravnava osnutka. Obveščanje občanov o javni obravnavi bo organizirano na krajevno običajen način.

## 3. člen

Podjetja in druge organizacije, organi, društva in občani lahko podajo pisne pripombe, mnenja in predloge na kraju razgrnitve, ali pa jih pisno pošljejo na Občino Semič.

Št. 350-05-01/2002-2

Semič, dne 5. marca 2002.

Župan  
Občine Semič  
**Ivan Bukovec** l. r.

### 1060. Sklep o uradnem elektronskem naslovu Občinske uprave občine Semič

Na podlagi 5. člena uredbe o poslovanju organov javne uprave z dokumentarnim gradivom (Uradni list RS, št. 91/01) in 30. člena statuta Občine Semič (Uradni list RS, št. 37/99 in 67/01) je župan Občine Semič sprejel

### S K L E P

#### o uradnem elektronskem naslovu Občinske uprave občine Semič

## 1. člen

Občinska uprava občine Semič uradno posluje z elektronskim poštnim naslovom, katerega naslov je: [obcina.semic@siol.net](mailto:obcina.semic@siol.net).

Sporočila, prejeta na zgoraj navedeni naslov redno pregleduje in sprejema tajništvo Občine Semič.

## 2. člen

Ta sklep začne veljati z dnem podpisa župana in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 084-07-01/2002-1

Semič, dne 5. marca 2002.

Župan  
Občine Semič  
**Ivan Bukovec** l. r.

### SVETI JURIJ OB ŠČAVNICI

#### 1061. Odlok o proračunu Občine Sv. Jurij ob Ščavnici za leto 2002

Na podlagi 10. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99), 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98 in 74/98) in 15. člena statuta Občine Sv. Jurij ob Ščavnici (Uradni list RS, št. 29/00) je Občinski svet občine Sv. Jurij ob Ščavnici na 25. redni seji dne 5. 3. 2002 sprejel

### O D L O K

#### o proračunu Občine Sv. Jurij ob Ščavnici za leto 2002

#### I. SPLOŠNE DOLOČBE

## 1. člen

S tem odlokom se ureja način izvrševanja proračuna Občine Sv. Jurij ob Ščavnici za leto 2002 (v nadaljnjem besedilu: proračun), upravljanje s prihodki in odhodki proračuna ter občinskim premoženjem.

## 2. člen

S proračunom se zagotavljajo sredstva za financiranje nalog, ki jih v skladu z ustavo, zakonom in odloki opravlja občina Sv. Jurij ob Ščavnici.

## 3. člen

Proračun občine sestavljajo splošni del, posebni del in načrt razvojnih programov.

Splošni del sestavljajo skupna bilanca prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja.

Posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov.

Načrt razvojnih programov sestavljajo letni načrti oziroma plani razvojnih programov neposrednih uporabnikov, ki so opredeljeni z dokumenti dolgoročnega razvojnega načrtovanja s posebnimi zakoni ali drugimi predpisi.

Stanje denarnih sredstev na računu proračuna na koncu preteklega leta je sestavni del proračuna za tekoče leto.

## 4. člen

Splošni del proračuna Občine Sv. Jurij ob Ščavnici za leto 2002 obsega:

	SIT
A) Bilanco prihodkov in odhodkov	
I. Skupaj prihodki	370.884.420,00
II. Skupaj odhodki	433.141.789,00
III. Proračunski primanjkljaj (I-II)	62.257.369,00
B) Račun finančnih terjatev in naložb	
IV. Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev	
V. Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	-
VI. Prejeta minus dana posojila in sprejem kapital. deležev (IV-V)	-
VII. Skupni primanjkljaj (I.+IV.)-(II.+V.)	-62.257.369,00
C) Račun financiranja	
VIII. Zadolževanje	29.030.957,09 SIT
IX. Odplačilo dolga	-
X. Neto zadolževanje (VIII.-IX.)	-
XI. Zmanjšanje sredstev na računih (I.+IV.+VIII.)-(II.+V.+IX.)	-62.257.369,00
Stanje sredstev na računih preteklega leta	33.226.411,91

## 5. člen

Prihodki proračuna se pobirajo in vplačujejo v proračun v skladu s predpisi. Prihodki, ki jih občinska uprava ustvari s svojo dejavnostjo so prihodek proračuna. Prihodek proračuna so tudi donacije, ki jih občina prejme od domače ali tuje pravne ali fizične osebe.

## 6. člen

Namenski prejemki proračuna so: donacije, prihodki iz naslova najemnine, prodaja premoženja, pristojbine za

vzdrževanje gozdnih cest, požarne takse, prispevki investitorjev in prispevki občanov.

Če se po sprejemu proračuna vplača namenski prejemek, ki zahteva sorazmeren namenski izdatek, ki v proračunu ni izkazan ali ni izkazan v zadostni višini, se v višini dejanskih prejemkov poveča obseg izdatkov uporabnika v proračunu.

Namenska sredstva, ki niso bila porabljena v preteklem letu se prenesejo v proračun tekočega leta.

#### 7. člen

Sredstva občinskega proračuna se med letom dodeljujejo praviloma enakomerno kot mesečne akontacije med vse uporabnike proračuna, vendar v odvisnosti od zapadlih obveznosti ter ob upoštevanju likvidnostnega položaja občinskega proračuna.

#### 8. člen

Uporabniki občinskega proračuna morajo izvrševati svoje naloge in skrbeti za financiranje dejavnosti do višine sredstev, ki so jim za te namene odobrene v občinskem proračunu. Na račun proračuna ne smejo prevzemati nobenih obveznosti, ki bi presežala za ta namen določena proračunska sredstva.

#### 9. člen

Uporabniki proračunskih sredstev so dolžni pristojnemu organu občine predložiti:

- program dela ter finančen načrt za naslednje leto najkasneje do 30. oktobra tekočega leta,
- ter zaključni račun tekočega leta do 28. 2. naslednjega leta.

#### 10. člen

Nadzor nad poslovanjem uporabnikov proračunskih sredstev ter smotnost in namembnost porabe teh sredstev opravlja nadzorni odbor. Nadzorni odbor opravlja nadzor nad materialnim, finančnim in računovodskim poslovanjem uporabnikov proračuna po namenu, obsegu in dinamiki porabe. Uporabniki proračuna pa so dolžni predložiti vse zahtevane podatke potrebne za analizo porabe sredstev.

Uporabnikom proračunskih sredstev, ki ne ravnajo v skladu z 8. in 9. členom ter prvim odstavkom tega člena, lahko župan delno ali v celoti začasno ustavi proračunsko financiranje, dokončno pa občinski svet na predlog župana.

Župan o začasni ustavitvi proračunskega financiranja na prvi seji obvesti občinski svet.

#### 11. člen

V proračunu občine se zagotavljajo sredstva za proračunsko rezervo, ki delujejo kot proračunski sklad.

V sredstva proračunske rezerve se izloči del skupno doseženih letnih prejemkov proračuna v višini, ki je določena s proračunom vendar največ do višini 1,5% prejemkov proračuna.

#### 12. člen

Sredstva proračunske rezerve se uporabljajo:

1. Za financiranje izdatkov za odpravo posledic naravnih nesreč, kot so potres, poplava, zemeljski plaz, snežni plaz, visok sneg, močan veter, toča, žled, pozeba, suša, množični pojav nalezljive človeške, živalske in rastlinske bolezni, druge nesreče, ki jih povzročijo naravne sile in ekološke nesreče.

2. Za zagotovitev sredstev proračuna, kadar prihodki pritekajo neenakomerno;

3. Za kritje proračunskega primanjkljaja;

Sredstva za namene iz 1. in 3. točke se dajejo praviloma brez obveznosti vračanja, sredstva iz 2. točke morejo biti vrnjena v rezerve do konca leta.

O uporabi sredstev za namene iz 1. in 3. točke tega člena odloča občinski svet za namene po 2. točki pa župan.

#### 13. člen

V proračunu se del predvidenih proračunskih prejemkov vnaprej ne razporedi, ampak se zadrži kot splošna proračunska rezervacija, ki se v proračunu posebej izkazuje.

Sredstva splošne proračunske rezervacije se uporabljajo:

- za nepredvidene namene, za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva,
- za namene, za katere se med letom izkaže, da niso zagotovljena sredstva v zadostnem obsegu, ker jih pri pravi proračuna ni bilo mogoče načrtovati.

Sredstva proračunske rezervacije ne smejo presežati 0,5% prihodkov iz bilance prihodkov in odhodkov.

O uporabi sredstev splošne proračunske rezervacije odloča župan. Dodeljena sredstva splošne proračunske rezervacije se razporedijo v finančni načrt neposrednega uporabnika.

#### 14. člen

Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan občine. Župan je odredbodajalec za sredstva proračuna.

Župan je dolžan skrbeti za celovito in dosledno izvajanje proračuna v skladu s tem odlokom in drugimi veljavnimi predpisi.

Župan v mesecu juliju in konec leta poroča občinskemu svetu o veljavnem proračunu za leto 2002 in njegovi realizaciji.

#### 15. člen

Župan lahko začasno zmanjša znesek sredstev, ki so v proračunu razporejena za posamezne namene ali začasno zadrži uporabo teh sredstev, če prihodki med letom ne pritekajo v predvideni višini ali prerazporedi proračunska sredstva, vendar s tem ne sme ogroziti plačevanja zapadlih zakonskih in pogodbenih obveznosti.

Če proračuna ni možno uravnesiti, mora župan predlagati rebalans proračuna.

#### 16. člen

Župan poleg z zakonom dovoljenih prerazporeditev proračunskih sredstev lahko prerazporedi sredstva proračuna znotraj proračunskih kontov s sklepom:

1. če nastanejo za to utemeljeni razlogi, ker planiranih sredstev na določenih postavkah zaradi objektivnih razlogov ne bo mogoče porabiti v proračunskem letu, na drugih postavkah pa so izkazane potrebe po povečanju sredstev,

2. če se na določenih postavkah izkažejo prihranki, na drugih pa nastane potreba po dodatnih sredstvih,

3. če to narekuje dinamika izvajanja investicij in njihova realizacija.

O prerazporeditvah poroča župan občinskemu svetu oboletnem poročilu o izvrševanju proračuna oziroma ob zaključnem računu.

#### 17. člen

Župan lahko prevzema obveznosti s pogodbami, ki bodo zahtevala plačilo v prihodnjih letih, če je v ta namen že odprta proračunska postavka in so za ta namen planirana sredstva v proračunu tekočega leta.

## 18. člen

Če se med letom spremeni delovno področje oziroma pristojnost uporabnika ali posrednega uporabnika proračuna se sorazmerno poveča ali zmanjša obseg sredstev za delovanje uporabnika. O povečanju ali zmanjšanju sredstev odloča župan.

Če se uporabnik ali posredni uporabnik med letom ukine in njegovih nalog ne prevzame drug uporabnik se neporabljena sredstva prenesejo v proračunsko rezervo ali se prerazporedijo med druge uporabnike.

## 19. člen

Če se zaradi neenakomernega pritekanja prihodkov proračuna izvrševanje proračuna ne more uravnovesiti, se lahko za začasno pokrivanje odhodkov uporabijo sredstva rezerve občine ali najame posojilo največ do višine 5% zadnjega sprejetega proračuna, ki mora biti odplačano do konca proračunskega leta.

O uporabi sredstev rezerve in o najetu posojila iz tega člena odloča župan, ki mora o tem obvestiti občinski svet na prvi naslednji seji.

## 20. člen

Javno podjetje ali javni zavodi, katerih ustanoviteljica je občina, se smejo zadolževati le s soglasjem ustanovitelja. O soglasju odloča občinski svet.

Občinski svet odloča tudi o dajanju poroštev za izpolnitev obveznosti javnih podjetij in javnih zavodov, katerih ustanoviteljica je občina, pod pogoji, ki jih določa zakon.

## 21. člen

Uporabniki proračuna so dolžni nabavo opreme, investicijsko vzdrževalna dela in storitve oddajati s pogodbo in v skladu s predpisi, ki veljajo za državni proračun ter v skladu z zakonom o javnih naročilih.

## 22. člen

S prostimi denarnimi sredstvi na računih upravlja župan. Prosta denarna sredstva se lahko nalagajo v Banko Slovenije, banke in državne vrednostne papirje ob upoštevanju načela varnosti, likvidnosti in donosnosti naložb. O obliki naložbe odloča župan skladno s predpisom ministrstva, pristojnega za finance.

## II. OBSEG ZADOLŽEVANJA IN POROŠTEV OBČINE IN JAVNEGA SEKTORJA

## 23. člen

Za kritje presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačilo dolgov v računu financiranja se občina za proračun leta 2002 lahko zadolži do višine 10% realiziranih prihodkov leta 2001.

## III. PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

## 24. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 2002 dalje.

Št. 40302/00001/2002

Sveti Jurij ob Ščavnici, dne 5. marca 2002.

Župan  
Občine Sveti Jurij ob Ščavnici  
**Slavko Mihalič** l. r.

## ŠALOVCI

## 1062. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Šalovci za leto 2001

Na podlagi 98. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99) ter 16. člena statuta Občine Šalovci (Uradni list RS, št. 13/99) je Občinski svet občine Šalovci na 25. seji dne 1. 3. 2002 sprejel

## O D L O K

## o zaključnem računu proračuna Občine Šalovci za leto 2001

## 1. člen

S tem odlokom se sprejme zaključni račun proračuna Občine Šalovci za leto 2001, ki zajema vse prihodke in odhodke proračuna Občine Šalovci.

## 2. člen

Zaključni račun proračuna je realiziran v naslednjih zneskih:

## A) BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV

I. Skupaj prihodki	298,779.865,21 SIT
II. Skupaj odhodki	290,300.639,66 SIT
III. Proračunski presežek (I-II)	8.479.225,55 SIT

## B) RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB

IV. Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalnih deležev	3,500.000 SIT
V. Dana posojila in povečanje kapitalnih deležev	5,000.000 SIT

VI. Prejeta minus dana posojila in spremembe kapit. deležev (IV-V)	- 1,500.000 SIT
--	-----------------

## C) RAČUN FINANCIRANJA

VII. Zadolževanje proračuna	-
VIII. Odplačilo dolga	5.560.000 SIT

IX. Neto zadolževanje proračuna (VII-VIII)	- 5,560.000 SIT
--	-----------------

X. Povečanje sredstev na računu (III-VI-IX)	1,419.225,55 SIT
---	------------------

## 3. člen

Denarna sredstva, ki so ostala nerazporejena na računih proračuna v letu 2001 se uporabijo za financiranje izdatkov prihodnjega leta.

## 4. člen

Podrobnejši pregled prihodkov in odhodkov po zaključnem računu proračuna Občine Šalovci za leto 2001 ter njihovo razporeditev sta zajeta v bilanci prihodkov in odhodkov in v posebnem delu proračuna, ki sta sestavni del tega odloka.

## 5. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 403-02-02/02

Šalovci, dne 1. marca 2002.

Župan  
Občine Šalovci  
**Aleksander Abraham** l. r.



**1063. Pravilnik o subvencijah za pospeševanje razvoja kmetijstva v Občini Šalovci v letu 2002**

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98), 36. člena zakona o kmetijstvu (Uradni list RS, št. 54/00) in 16. člena statuta Občine Šalovci (Uradni list RS, št. 13/99) je Občinski svet občine Šalovci na 25. redni seji dne 1. 3. 2002 sprejel

**P R A V I L N I K**  
**o subvencijah za pospeševanje razvoja kmetijstva v Občini Šalovci v letu 2002**

**I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

S tem pravilnikom se določijo pogoji in kriteriji za dodelitev sredstev, namenjenih za subvencije za pospeševanje razvoja kmetijstva v Občini Šalovci v letu 2002.

**2. člen**

Sredstva za subvencije za pospeševanje kmetijstva se zagotavljajo:

- iz sredstev proračuna Občine Šalovci za program ohranjanja razvoja kmetijstva Občine Šalovci,
- iz drugih virov.

**3. člen**

Sredstva za subvencije za pospeševanje kmetijstva se zagotavljajo iz občinskega proračuna, njihovo višino pa določi občinski svet z odlokom o proračunu za tekoče leto.

**4. člen**

Za uresničevanje ciljev razvoja kmetijstva Občine Šalovci se finančna sredstva usmerjajo v:

- usmerjanje razvojno-naložbene dejavnosti v kmetijstvo;
- večanje kakovosti pridelkov in okolju prijaznejših dejavnosti;
- ohranitev in varstvo kmetijskih zemljišč ter ohranjanje poseljenosti;
- celovit razvoj kmetijstva z zagotovitvijo ustrezne izobrazbe in stalnega strokovnega izpopolnjevanja;
- druge ukrepe, pomembne za razvoj kmetijstva.

**5. člen**

Upravičenci do subvencije za pospeševanje razvoja kmetijstva so fizične osebe s stalnim bivališčem v Občini Šalovci in društva, katerih delovanje vključuje območje Občine Šalovci.

**6. člen**

Upravičenec, pri katerem se ugotovi, da je za katerikoli namen pridobitve subvencije navajal neresnične podatke na zahtevkih, izgubi vso pravico do subvencije za tekoče leto z obveznim vračilom že prejetih sredstev za tekoče leto.

**II. UKREPI****7. člen**

1. Sofinanciranje stroškov prve osemenitve živali v višini 50% vrednosti računa.

Sofinanciranje se nanaša na osemenitev telic, krav in svinj.

Zahtevke vlagajo upravičenci na upravo občine s priloženim računom. Zahtevki se bodo upoštevali od 1. 11. 2001.

2. Analiza krme in zemlje-regres  
- v višini 50% od cene analize.

Zahtevke vlagajo upravičenci na upravo občine s priloženim računom in izjavo KSS Gornji Petrovci o odvzemu vzorca.

3. Apnenje zemlje

Subvencionirajo se stroški apnenja v višini 8.000 SIT/ha pri porabi najmanj 2.000 kg apnenca na ha. Najmanjša površina, ki se sofinancira je 0,50 ha.

Zahtevke vlagajo upravičenci na upravo Občine Šalovci s priloženim originalnim računom in seznamom parcelnih števil ter površin na katerih je bilo trošenje apnenca opravljeno. Zahtevki se bodo upoštevali od 1. 11. 2001.

4. Sofinanciranje testiranja škropilnice

Namen: čim smotrnejša raba in varovanje okolja.

Višina sofinanciranja: 50% cene testiranja škropilnice.

Zahtevke vlagajo upravičenci na upravo Občine Šalovci s priloženim originalnim računom.

5. Sofinanciranje nakupa semen za strniščne posevke - za podor

Namen ukrepa: izboljšanje strukture tal.

Višina sofinanciranja: 30% vrednosti nakupa.

Zahtevke vlagajo upravičenci na upravo občine s priloženim originalnim računom.

Sorte semen katere se bodo sofinancirala: Facelija, Bela gorjušica in Oljna redkev.

6. Sofinanciranje zavarovanja posevkov

Višina sofinanciranja: 30% plačane premije.

Zahtevke se vložijo na občinsko upravo. Zahtevke lahko vložijo zavarovalnice, katere so zavarovale posevke s priloženim seznamom zavarovancev.

7. Sofinanciranje delovanja društev s področja kmetijstva in izobraževanje njihovih članov do višine 300.000 SIT.

Prosilci vlagajo prošnje na upravo Občine Šalovci.

8. Pokrivanje zdravljenja čebeljih panjev v višini 1.500 SIT na panj.

Lastniki čebeljih panjev prijavijo število panjev na upravo občine ali v njihovem imenu pooblaščenico matično društvo.

Zahtevki se vlagajo na upravo Občine Šalovci.

**8. člen**

Zahtevki iz točk tega pravilnika morajo biti vloženi na upravo občine najkasneje do 30. 11. 2002.

Zahtevku mora biti priložena številka žiro računa ali hranilne knjižice pri HKS Murska Sobota.

Nepopolni ali nepravilni zahtevki se zavrnejo s sklepom.

**9. člen**

Izvrševanje pravilnika opravlja občinska uprava (župan). Kontrolo nad izkoriščenimi sredstvi opravlja odbor za kmetijstvo in pospeševanje razvoja podeželja skupno z Občinsko upravo občine Šalovci.

**III. KONČNA DOLOČBA****10. člen**

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 2002 dalje.

Št. 426-01/02  
Šalovci, dne 1. marca 2002.

Župan  
Občine Šalovci  
**Aleksander Abraham** l. r.

## ŠKOCJAN

### 1064. Sklep o določitvi cen vzgojno-varstvenih storitev v VVE pri Osnovni šoli Frana Metelka Škocjan

Na podlagi 30. in 31. člena zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 12/96) in 7. člena pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih (Uradni list RS, št. 44/96 in 1/98) ter 15. člena statuta Občine Škocjan (Uradni list RS, št. 37/99, 51/01) je Občinski svet občine Škocjan na 33. redni seji dne 5. 3. 2002 sprejel

## SKLEP

### o določitvi cen vzgojno-varstvenih storitev v VVE pri Osnovni šoli Frana Metelka Škocjan

#### 1. člen

Občinski svet občine Škocjan je sprejel 10% povišanje cen vzgojno-varstvenih storitev v VVE pri Osnovni šoli Frana Metelka Škocjan, in sicer znašajo cene po skupinah programov, kakor sledi:

	SIT
- 1-3 leta:	65.738
- 3-7 let:	53.009
- družinsko varstvo:	61.611
- poldnevni program male šole:	43.072
- program kombiniranega oddelka:	64.877

Cene vzgojno-varstvenih storitev v VVE pri Osnovni šoli Frana Metelka Škocjan veljajo z dnem sprejema na občinskem svetu.

#### 2. člen

Z dnem sprejema tega sklepa preneha veljati sklep o določitvi cen vzgojno-varstvenih storitev v VVE pri Osnovni šoli Frana Metelka Škocjan (Uradni list RS, št. 51/01 in 107/01).

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema na občinskem svetu, objavi pa se v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 15204-0002/02  
Škocjan, dne 5. marca 2002.

Župan  
Občine Škocjan  
**Janez Povšič** l. r.

## TRŽIČ

### 1065. Odlok o spremembi odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča

Na podlagi 21. in 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96,

26/97, 70/97, 10/98, 74/98 in 70/00), 10. in 18. člena statuta Občine Trzič (Uradni list RS, št. 15/99, 20/01 in 79/01), odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Uradni vestnik Gorenjske, št. 3/87, Uradni list RS, št. 85/97, 101/99, 2/01 in 93/01) in 2. in 56. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97) je Občinski svet občine Trzič na 20. redni seji dne 6. 3. 2002 sprejel

## ODLOK

### o spremembi odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča

#### 1. člen

V odloku o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Uradni vestnik Gorenjske, št. 3/87, Uradni list RS, št. 85/97, 101/99, 2/01 in 93/01) se tretji odstavek 8. člena v celoti črta.

#### 2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 013-017/00-05  
Trzič, dne 6. marca 2002.

Župan  
Občine Trzič  
**Pavel Rupar** l. r.

### 1066. Odlok o spremembah odloka o javnem redu in miru v Občini Trzič

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98 in 70/00), 18. člena statuta Občine Trzič (Uradni list RS, št. 15/99, 20/01 in 79/01), 3., 25. in 241. člena zakona o prekrških (Uradni list SRS, št. 25/83, 36/83, 42/85, 2/86, 47/87, 5/90, RS - stari št. 10/91, Uradni list RS, št. 13/93, 66/93, 39/96, 61/96, 35/97, 45/97, 73/97, 87/97, 73/98, 31/00, 33/00 in 24/01), 19. člena zakona o varstvu pred hrupom v naravnem in bivalnem okolju (Uradni list SRS, št. 15/76 in 29/86) in zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93, 44/95, 1/96, 56/99 in 22/00) je Občinski svet občine Trzič na 20. redni seji dne 6. 3. 2002 sprejel

## ODLOK

### o spremembah odloka o javnem redu in miru v Občini Trzič

#### 1. člen

V odloku o javnem redu in miru v Občini Trzič (Uradni list RS, št. 7/1994) se prvi odstavek 23. člena spremeni tako, da se glasi:

„Javne prireditve smejo trajati:

- ob petkih, sobotah in dnevih pred prazniki do 1. ure naslednjega dne,
- ob nedeljah in praznikih do 23. ure,
- v primeru izrednih oziroma večjih javnih prireditev da župan Občine Trzič soglasje za daljše trajanje te prireditve.“

## 2. člen

Ta odlok začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 013-01/02-07  
Tržič, dne 6. marca 2002.

Župan  
Občine Tržič  
**Pavel Rupar** l. r.

**1067. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Tržič**

Na podlagi prvega odstavka 82. člena zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 29/97) in 10. točke 10. člena statuta Občine Tržič (Uradni list RS, št. 15/99, 20/01, 79/01) je Občinski svet občine Tržič na 20. seji dne 6. 3. 2002 sprejel

**O D L O K**  
**o spremembah in dopolnitvah odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Tržič**

## 1. člen

V odloku o kategorizaciji občinskih cest v Občini Tržič (Uradni list RS, št. 8/01, 6/02) se v 5. členu v tabeli – mestne in krajevne ceste (LK), pod zaporedno številko 122 in 123 spremeni dolžina ceste – iz 219 m v 76 m.

122	428-580			LC 428 060 – Pot na Polano		76	
123	428-581	LC428-060		Od LC 428 060 – Pot na Polano	Polana	76	V

## 2. člen

Te spremembe in dopolnitve odloka začnejo veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 013-01/99-03  
Tržič, dne 6. marca 2002.

Župan  
Občine Tržič  
**Pavel Rupar** l. r.

**VODICE**

**1068. Odlok o pomožnih objektih**

Na podlagi drugega odstavka 51. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86 in Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 71/93 in 44/97) ter 14., 15. in 20. člena statuta Občine Vodice (Uradni list RS, št. 49/95 in 31/98) je Občinski svet občine Vodice na 25. seji dne 25. 10. 2001 sprejel

**O D L O K**  
**o pomožnih objektih**

**I. SPLOŠNE DOLOČBE**

## 1. člen

Ta odlok določa vrsto, namen, največjo velikost in način gradnje pomožnih objektov za graditev katerih na območju Občine Vodice lokacijsko dovoljenje ni potrebno.

## 2. člen

Pomožni objekti so namenjeni:

- izboljšanju pogojev bivanja v stanovanjskih hišah in pogojev za delo v proizvodnih, poslovnih, javnih in drugih nestanovanjskih objektih,
- opremljanju in urejanju parkovnih, javnih in zunanjih površin,
- kmetijskim, športno-rekreacijskim, raziskovalnim in ljubiteljskim dejavnostim.

## 3. člen

Gradnja pomožnih objektov ne sme biti v nasprotju z merili in pogoji prostorskega izvedbenega akta.

## 4. člen

V tem odloku uporabljeni pojmi imajo naslednji pomen:

- osnovni objekt: zgrajen na gradbeni parceli z gradbenim dovoljenjem, namenjen je bivanju oziroma drugim dejavnostim,
- stanovanjska hiša: osnovni stanovanjski ali počitniški objekt, ki je po velikosti in obliki prilagojen gradbeni strukturi družinskih hiš,
- večstanovanjska hiša: osnovni stanovanjski objekt, ki je po velikosti in obliki prilagojen gradbeni strukturi blokov, stolpičev,
- garaža za osebni avto: pomožni objekt enostavne gradbene konstrukcije,
- nadstrešek: pomožni objekt s streho obešeno ali podprto s točkovnimi podporniki, najmanj dve stranici sta odprti, v kvadraturi je upoštevana velikost tlorisa nosilne konstrukcije,
- pergola: pomožni objekt, ki ga sestavlja vertikalno in horizontalno ogrodje iz kvalitetnih materialov oziroma nadstrešek brez kritine in zaprtih stranic, bogato ozelenjen,
- zimski vrt: pomožni objekt, lahka konstrukcija, polnila so praviloma steklena,
- zunanje stopnice: odprte lesene oziroma kovinske stopnice za višino največ ene etaže, dopusten je odprt nadstrešek,
- montažni plastenjak: rastlinjak pokrit s plastično folijo, brez temeljev,
- območje kmetije je prostor, ki povezuje objekte kmetije v funkcionalno celoto,
- površine, ki so v tem odloku navedene v m<sup>2</sup> so površine stavbišča oziroma bruto tlorisne površine pomožnega objekta.

## II. VRSTA, NAMEN IN VELIKOST POMOŽNIH OBJEKTOV

## 5. člen

Pomožni objekti, ki jih je dovoljeno graditi ob stanovanjski hiši na njeni gradbeni parceli:

1. garaža za osebni avto, površina do 24 m<sup>2</sup>,
2. nadstrešek za osebni avto, površina do 24 m<sup>2</sup>,
3. pergola, površina do 24 m<sup>2</sup>,
4. zimski vrt, površina do 15 m<sup>2</sup>, zasteklitev balkonov, oziroma teras,
5. vetrolov, površina do 4 m<sup>2</sup>,
6. pokrito zbirno mesto za komunalne odpadke, površina do 15 m<sup>2</sup>,
7. frčade in strešna okna, če ne obsegajo več kot 20% strešne površine in ne segajo preko obstoječega slemena;
8. zunanje stopnice,
9. drvarnica, shramba, vrtna uta, lopa za orodje, kole-sarnica, površina do 15 m<sup>2</sup>,
10. zunanji bazen za zasebno rabo, površina do 30 m<sup>2</sup>,
11. objekt za rejo malih živali, površina do 12 m<sup>2</sup>,
12. čebelnjak, površina do 15 m<sup>2</sup>,
13. sončni kolektorji,
14. ograja, do višine 1,5 m,
15. lesen pesjak, površina do 15 m<sup>2</sup>.

Pomožni objekti, ki jih je dovoljeno graditi pri večstanovanjskih in poslovnih hišah:

1. zasteklitev balkonov in teras po enotnem projektu za celo zgradbo,

2. nadstreški za osebni avto po enotnem projektu, ki vključuje tudi zunanjo ureditev, površina posameznega nadstreška do 18 m<sup>2</sup>,

3. pokrita stojala za kolesa, površina do 25 m<sup>2</sup>,
4. pokrito zbirno mesto za komunalne odpadke,
5. vetrolov, površina do 12 m<sup>2</sup>,
6. ograja, višina do 1,5 m.

Pomožni objekti, ki jih je dovoljeno graditi v sklopu območja kmetije:

1. objekti navedeni v 1. do 15 točki prvega odstavka tega člena, velikost drvarnice pri kmetijah, površine do 30 m<sup>2</sup>, v razmerju stranic 1:1,5,
2. leseni skedenj, lesena garaža za kmetijsko mehanizacijo, lesen nadstrešek, lopa za shranjevanje krme, stelje, orodja, mleko ipd. do 35 m<sup>2</sup>,
3. koritasti silos za shranjevanje krme, žit do skupne površine 200 m<sup>2</sup>, dopustna višina nad terenom je 1,5 m,
4. prestavitev ali postavitev enojnih in dvojnih kozolcev; prestavitev in postavitev novih, v celoti tipološko ustreznih toplarjev, če niso večji od treh polj, in so postavljeni v namen primarne rabe, to je sušenje in shranjevanje živinske krme, ter shranjevanje strojev in orodja za potrebe kmetijstva. Postavitev ali prestavitev je mogoča le v sklopu kmetije ali na robu funkcionalnih zemljišč stanovanjskih ali gospodarskih objektov,
5. gradnja gnojničnih jam in gnojišč za potrebe kmetijskih gospodarstev,
6. gradnja vodnih rezervoarjev za zbiranje kapnice,
7. manjše melioracije in ureditev pašnikov do površine 4 ha.

Pomožni objekti, ki predstavljajo urbano opremo in ureditev zunanjega prostora v Občini Vodice:

1. pokrita stojala za kolesa na javnih površinah,
2. klopi, počivališča, igrala, javna razsvetljava, korita za rože ipd.,
3. otroška igrišča ob šolah, vrtcih in večstanovanjskih hišah,
4. postavitev umetniških del in vodnjakov z vodometom,
5. prodajni avtomati,
6. pokrito zbirno mesto za komunalne odpadke za več uporabnikov,
7. ureditev parkirišč ob objektih, na podlagi enotne urbanistične, prometne in komunalne rešitve,
8. dostavne klančine (rampe),
9. posegi v zvezi z odpravljanjem arhitekturnih ovir za ljudi z omejenimi možnostmi gibanja,
10. pomične zapore na vhodih na parkirišča, dvorišča,
11. tlakovanje in talne ureditve funkcionalnih zemljišč k zgradbam.

Pomožni objekti, ki jih je dovoljeno graditi na celotnem območju Občine Vodice:

1. nadstrešnica na avtobusnih postajališčih,
2. verska in druga spominska obeležja, velikost do 6 m<sup>2</sup>,
3. manjše vlečnice z močjo največ 4 KW za lastne potrebe,
4. tipski rezervoarji za utekočinjen naftni plin prostornine do 5 m<sup>3</sup> in priključek na objekt,
5. vgradnja kompaktnih toplotnih postaj in plinskih trošil moči 50KW z notranjo plinsko in toplovodno napeljavo,
6. gradnja komunalnih naprav in objektov, ki niso primarne in sekundarne rabe, kot so: priključek za oskrbo s pitno vodo, priključek za odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih voda, priključek za oskrbo s plinom, priključek s telekomunikacijskimi in drugimi storitvami s področja prenosa sporočil in podatkov, priključek za oskrbo s požarno vodo,

7. rekonstrukcija in obnova komunalnih naprav in objektov, ter kategoriziranih občinskih cest v skladu z odlokom o občinskih cestah;

8. ograja (žična) za zaščito pridelkov oziroma pašnikov, višine do 1,5 m,

9. enojni kozolec,

10. lovska preža,

11. trim steze, klopi, počivališča, pokrita stojala za kolesa, igrala ob poljskih in ob gozdnih poteh ipd.,

12. gozdne vlake in gozdne pešpoti,

13. montažni plastenjak, brez omejitve velikosti, če ne potrebujejo temeljenja, nimajo nobenih komunalnih priključkov. Postavitev ali prestavitev je mogoča le v območja kmetije ali na robu funkcionalnih zemljišč stanovanjskih ali gospodarskih objektov,

14. lesene lope za shranjevanje orodja na površinah za vrtičke do 3 m<sup>2</sup>,

15. objekti za raziskovalne namene, velikosti do 12 m<sup>2</sup>,

16. urejanje brežin in vodotokov.

### III. NAČIN GRADNJE POMOŽNIH OBJEKTOV

#### 6. člen

Če s prostorskim izvedbenim aktom ni določeno drugače, največja skupna zazidana površina pomožnih objektov ne sme presegati 35% površine stavbišča oziroma bruto tlorisne površine osnovnega objekta.

Največja skupna zazidana površina pomožnih objektov iz prejšnjega odstavka tega člena se lahko poveča za 5%, kadar je na gradbeni parceli zgrajen nadstrešek ali pergola.

Na gradbeni parceli osnovnega objekta je dovoljeno graditi tudi več istovrstnih pomožnih objektov (garaže ipd.).

#### 7. člen

Pomožni objekti so lahko leseni ali zidani, ali iz drugih materialov, ter kvalitetno oblikovani. Naklon strehe, smer slemena in kritina morajo biti prilagojeni obstoječim objektom in krajinski arhitekturi.

Ograja je v naseljih lahko žična ali lesena, oziroma skladna z določbami PIA (prostorsko izvedbeni akti), ki veljajo za določena območja urejanja. Za zaščito pridelkov pred divjadjo oziroma za zaščito trajnih nasadov ter za ograditev pašnikov so dovoljene žične ograje (zelena plastificirana žica). Pašnike je dopustno ograditi tudi z leseno ograjo. Če ograjen pašnik prečka javno pot, mora biti zagotovljena njena normalna uporaba.

### IV. VLOGA

#### 8. člen

Priglasitev del po 2. členu tega odloka vsebuje:

– opis nameravane gradnje in zemljišča, na katerem naj bi objekt stal,

– kopijo katastrskega načrta z vrisanim predvidenim objektom,

– skico nameravanega posega,

– dokazilo o razpolaganju z zemljiščem.

Gradnjo pomožnih objektov je treba priglasiti na pristojni izpostavi Upravne enote Ljubljana.

### V. KONČNA DOLOČILA

#### 9. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravlja pristojna urbanistična inšpekcija.

#### 10. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati odlok o določitvi pomožnih objektov v Občini Vodice (Uradno glasilo občine, št. 3/98 in 6/00).

#### 11. člen

Ta odlok začne veljati peti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 015-03-002/01-06

Vodice, dne 19. novembra 2001.

Župan  
Občine Vodice  
Anton Kokalj l. r.

## VLADA

### 1069. Uredba o dopolnitvah uredbe o lokacijskem načrtu za avtocesto na odseku Krška vas – Obrežje

Na podlagi tretjega odstavka 41. člena, 45.č člena in 45.f člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86, 43/89 in 5/90 in Uradni list RS, št. 26/90, 3/91, 10/91, 17/91, 55/92, 13/93, 18/93, 47/93, 71/93, 29/95, 44/97 in 9/01) izdaja Vlada Republike Slovenije

## UREDBO

### o dopolnitvah uredbe o lokacijskem načrtu za avtocesto na odseku Krška vas – Obrežje

#### 1. člen

V 3. členu uredbe o lokacijskem načrtu za avtocesto na odseku Krška vas – Obrežje (Uradni list RS, št. 34/01) se v poglavju k. o. Velika dolina, v sklopu »Avtocesta z mejnim prehodom Obrežje: Trasa avtoceste, priključki, deviacije:« za številko 66/3 dodata številki »66/4, 66/5,«.

#### 2. člen

V 25. členu se v poglavju Rušitve objektov za alineo »gospodarska poslopja v lasti Petrola, št. parcele \*272 k.o. Velika dolina.« doda nov odstavek, ki se glasi:

»Zaradi gradnje mejnega prehoda Obrežje in z njim povezanimi ureditvami se odkupi ali prestavi gospodarski objekt (kozolec), št. parcele 148/2 k. o. Velika dolina.«.

#### 3. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 350-03/2001-4

Ljubljana, dne 8. marca 2002.

Vlada Republike Slovenije

dr. Janez Drnovšek l. r.  
Predsednik

**1070. Odlok o spremembi odloka o ustanovitvi Urada za priseljevanje in begunce**

Na podlagi 25. a člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93, 71/94, 23/96, 47/97, 23/99, 119/00 in 30/01) izdaja Vlada Republike Slovenije

**O D L O K**  
**o spremembi odloka o ustanovitvi Urada za priseljevanje in begunce**

## 1. člen

2. člen odloka o ustanovitvi Urada za priseljevanje in begunce (Uradni list RS, št. 27/92) se spremeni tako, da se glasi:

## "2. člen

Urad opravlja naslednje naloge:

- spremlja begunsko problematiko in pripravlja predloge ter pobude za reševanje begunske problematike,
- izvaja posamezne ukrepe v zvezi z integracijo beguncev in tujcev ter koordinira njihovo izvajanje,
- organizira in skrbi za nastanitev ter oskrbo oseb z začasnim zatočiščem in beguncev v nastanitvenih centrih urada,
- zagotavlja finančno pomoč osebam z začasnim zatočiščem in beguncem za nastanitev izven nastanitvenih centrov,
- organizira in skrbi za nastanitev ter oskrbo prosilcev za azil in tujcev, ki jim je priznana posebna oblika zaščite v skladu z odločitvami Vlade Republike Slovenije,
- pripravlja in sprejema standarde storitev, ki se izvajajo v nastanitvenih centrih urada,
- zagotavlja sredstva za zdravstveno varstvo oseb z začasnim zatočiščem in beguncev v skladu s predpisi, ki urejajo področje začasnega zatočišča in azila,
- organizira repatriacijo oseb z začasnim zatočiščem in beguncev,
- organizira informacijsko službo s področja begunske problematike,časne zaščite in integracije beguncev ter tujcev in izdaja publikacije ter informativna gradiva s teh področij,
- organizira usposabljanje delavcev za delo z osebami z začasnim zatočiščem in begunci,
- opravlja druge strokovne naloge v zvezi z uresničevanjem begunske problematike."

## 2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 023-00/2001-3

Ljubljana, dne 13. februarja 2002.

Vlada Republike Slovenije

**dr. Janez Drnovšek** l. r.  
Predsednik

**MINISTRSTVA****1071. Odredba o obrazcu spričevala o poslovodskem izpitu**

Na podlagi 75. člena zakona o poklicnem in strokovnem izobraževanju (Uradni list RS, št. 12/96 in 44/00) in 34. člena pravilnika o delovodskih in poslovodskih izpitih (Uradni list RS, št. 15/99) izdajata ministrica za šolstvo, znanost in šport in Gospodarska zbornica Slovenije

**O D R E D B O**  
**o obrazcu spričevala o poslovodskem izpitu**

## I

S to odredbo se določi vsebina in oblika obrazca spričevala o poslovodskem izpitu, ki se izda tistemu, ki v skladu s pravilnikom o delovodskih in poslovodskih izpitih uspešno opravi poslovodski izpit, in listine o odličnosti, ki se jo dodeli tistemu, ki opravi vse štiri dele poslovodskega izpita z oceno odlično (5).

## II

Obrazec spričevala o poslovodskem izpitu je velikosti 21 cm × 29,7 cm, A3 formata z enojnim zgibom na polovici v A4 format in natisnjen na 140 gr. brezlesnem papirju v 2/2 barvah. Na notranji strani spričevala je hologramska zaščita.

Obrazec listine o odličnosti je velikosti A4 formata in natisnjen na 140 gr. brezlesnem papirju v 2/2 barvah.

Na zadnji strani obeh obrazcev je oznaka, ki jo določi Gospodarska zbornica Slovenije ob vsakem novem tisku oziroma ponatisu obrazcev.

## III

Spričevalo o poslovodskem izpitu in listina o odličnosti se izdeta na obrazcih, določenih s to odredbo, osebam, ki so opravile poslovodski izpit po pravilniku o delovodskih in poslovodskih izpitih od leta 2000 dalje.

## IV

Obrazca spričevala o poslovodskem izpitu in listine o odličnosti sta prilogi 1 in 2 te odredbe in njen sestavni del.

## V

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 40/2002

Ljubljana, dne 8. marca 2002.

Št. 011-40/2002

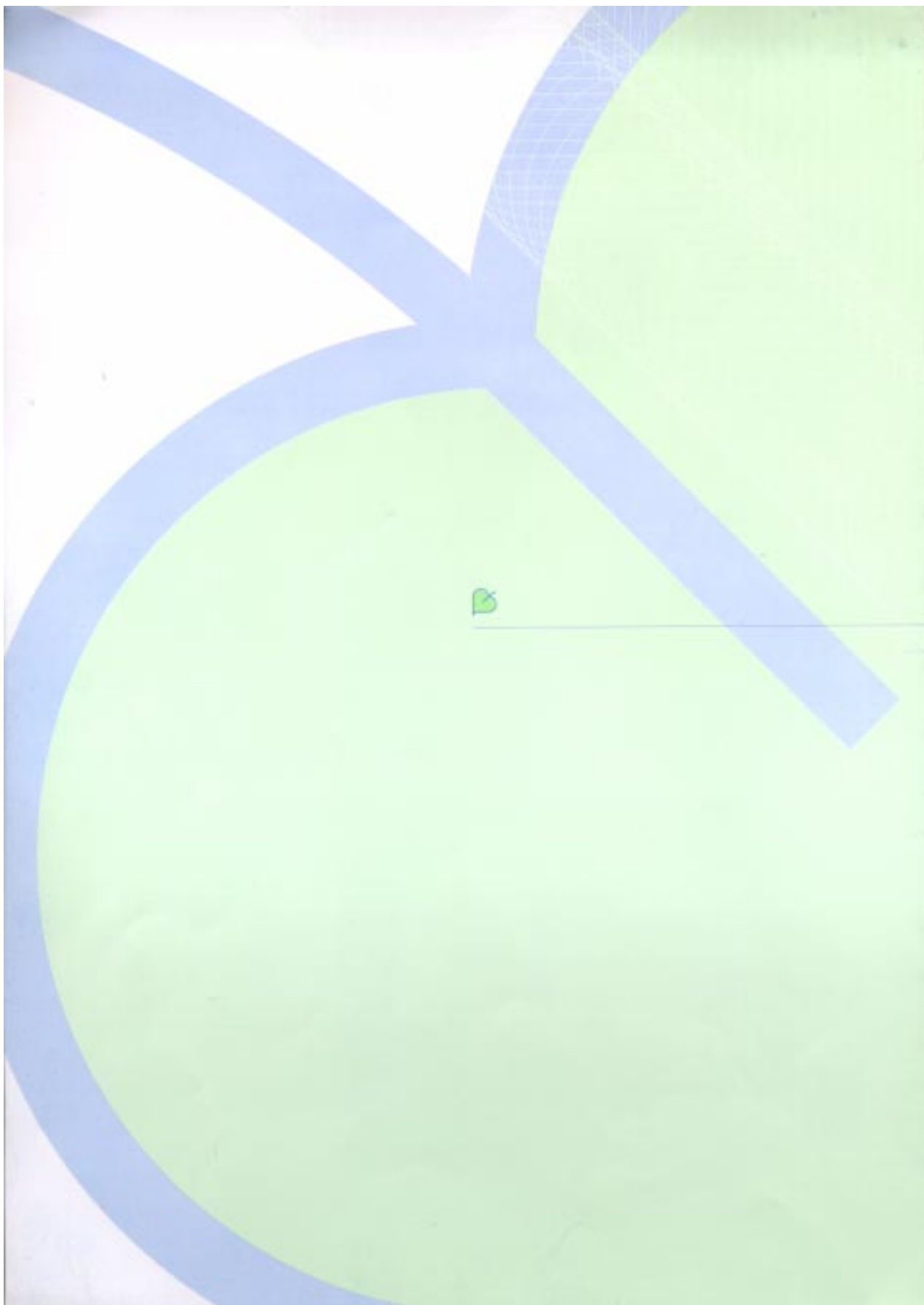
Gospodarska zbornica  
Slovenije  
predsednik  
**mag. Jožko Čuk** l. r.

Ministrstvo za šolstvo,  
znanost in šport  
ministrica  
**dr. Lucija Čok** l. r.



REPUBLIKA SLOVENIJA

*S*pričevalo  
*o poslovodskem izpitu*





  
REPUBLIKA SLOVENIJA  
—  
GOSPODARSKA ZBORNICA  
SLOVENIJE  


ime in priimek \_\_\_\_\_

rojstno mesto \_\_\_\_\_ v kraju \_\_\_\_\_ država \_\_\_\_\_

*Je opravil-a  
poslovodski izpit*

za naziv \_\_\_\_\_

*in si pridobil-a srednjo strokovno izobrazbo.*



\_\_\_\_\_

*predsednik centralnega izpitnega odbora*

\_\_\_\_\_

*kraj in datum*

\_\_\_\_\_

*evidenčna številka*



*Sprejemalo o poslovodskem izpitu izda centralni izpitni odbor pri Gospodarski zbornici Slovenije  
anonim, ki opravi poslovodski izpit, v skladu z določbo 3. člena Zakona o poslovanju in strokovnosti  
izobraževanju (Uradni list RS št. 72/96 in 44/00) na podlagi 34. člena Pravilnika o delovodskih in  
poslovodskih izpiti (Uradni list RS št. 15/99).*

*Opombe pri poslovodskem izpitu*

*Izpitni deli poslovodskega izpita so določeni z izpitnim katalogom.*

*Uspeh pri izpitnem delu se ocenjuje z ocenami:*

*- odlično (5), prav dobro (4), dobro (3), zadostno (2), nezadostno (1);*

*- ocena nezadostno (1) je negativna, druge ocene so pozitivne.*

*Kandidat je opravljen poslovodski izpit, če je dobil pozitivno oceno iz vseh izpitnih delov.*

*Za to sprejemalo se po določbi 24. in 25. člena Zakona o opravnih takzah (Uradni list RS št. 8/00,  
44/00 in 81/00) ne plača opravna taksa.*

  
REPUBLIKA SLOVENIJA

GOSPODARSKA ZBORNICA  
SLOVENIJE

# Listina o odličnosti

ime in priimek

rojeno/a

v kraju

država

je dne \_\_\_\_\_ z odličnim uspehom opravil/a vse dele poslovodskega izpita

za naziv

*S tem mu priznamo odličnost.*

\_\_\_\_\_  
predsednik centralnega izpitnega odbora



\_\_\_\_\_  
kraj in datum

evidenčna številka spričevala

evidenčna številka listine



*Letnik o odditnosti izda v strojno tiskano obliko pri Gospodarski zbornici Slovenije sistema, ki opravi vse dele poslovalnega zprta z osumo milično (5) na podlagi 34. člena Pravilnika o delovodstvih in poslovalnih izptih (Uradni list RS, št. 25/99).*

*Za to letnik je po določbi 23. inke 28. člena Zakona o upravnih tiskah (Uradni list RS, št. 8/00, 44/00 in 81/00) na plačo upravne tiskar.*

**1072. Odredba o določitvi cene potnih listin po sporazumih o obmejnem prometu in sodelovanju**

Na podlagi 4. točke 35. člena zakona o potnih listinah državljanov Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 65/00) izdaja minister za notranje zadeve v soglasju z ministrom za zunanje zadeve

**O D R E D B O**  
o določitvi cene potnih listin po sporazumih  
o obmejnem prometu in sodelovanju

## 1. člen

Cene listin po sporazumih o obmejnem prometu in sodelovanju so:

	v SIT
– obmejna prepustnica za Republiko Hrvaško	2000
– kmetijski vložek za Republiko Hrvaško	400
– turistična dovolilnica za Republiko Hrvaško	400
– dovoljenje za enkratno prehajanje za Republiko Hrvaško	200
– stalna obmejna prepustnica za Republiko Avstrijo	2000
– obmejna izkaznica za Republiko Avstrijo	2000
– posebna prepustnica za Republiko Avstrijo	300
– prepustnica za Republiko Italijo	2000
– kmetijski vložek za Republiko Italijo	400
– izredna prepustnica za Republiko Italijo	300.

V ceno posamezne listine so vštete tudi vloge za izdajo listin.

## 2. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 1333/05-262/144-2000-174  
Ljubljana, dne 7. marca 2002.

**dr. Rado Bohinc** l. r.  
Minister  
za notranje zadeve

Soglašam!  
**dr. Dimitrij Rupel** l. r.  
Minister  
za zunanje zadeve

**DRUGI DRŽAVNI ORGANI  
IN ORGANIZACIJE****1073. Aneks k tarifni prilogi kolektivne pogodbe dejavnosti trgovine Slovenije****A N E K S****k tarifni prilogi kolektivne pogodbe dejavnosti  
trgovine Slovenije**

(Uradni list RS, št. 10/98, 110/99)

## 1. člen

Izhodiščne plače v dejavnosti G – Trgovina, popravila motornih vozil in izdelkov široke porabe se povečajo za 3%, pri čemer imajo delodajalci in sindikati možnost izbire med povečanjem izhodiščnih plač ali premije dodatnega pokojninskega zavarovanja za navedeni odstotek povečanja.

## 2. člen

Ta aneks začne veljati z dnem podpisa pogodbenih strank, uporablja pa se od 1. marca 2002.

Ljubljana, dne 27. februarja 2002.

Zveza svobodnih sindikatov  
Slovenije

Sindikat delavcev trgovine  
Predsednik

**Franci Lavrač** l. r.

Gospodarska zbornica  
Slovenije

Združenje za trgovino  
Predsednik

**Stanislav Brodnjak** l. r.

Konfederacija sindikatov 90  
Slovenije

Sindikat trgovine  
Predsednik

**Dean Cividini** l. r.

Združenje delodajalcev  
Slovenije

Sekcija za trgovino  
Predsednik

**mag. Marjan Sedej** l. r.

Ta aneks k tarifni prilogi kolektivne pogodbe je bil s sklepom o registraciji aneksa k tarifni prilogi kolektivne pogodbe, ki ga je izdalo Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve, vpisan v register kolektivnih pogodb z datumom 5. 3. 2002 pod zap. št. 43/8 in št. spisa 121-03-028/94-025.

### Popravek

V poslovniku Vlade Republike Slovenije, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 43-2438/01 z dne 31. 5. 2001, je na koncu izpadla priloga, ki je sestavni del akta:

## PRILOGA

### IZJAVA O SKLADNOSTI PREDLOGA ZAKONA ALI DRUGEGA SPLOŠNEGA AKTA S PREDPISI EVROPSKE UNIJE

- 1) Naslov predloga akta:
- 2) Skladnost predloga akta z določbami Evropskega sporazuma o pridružitvi:
  - a) navedba določb Evropskega sporazuma o pridružitvi, ki se nanašajo na predloženo gradivo,
  - b) v kakšnem obsegu so izpolnjene iz sporazuma izhajajoče obveznosti,
  - c) razlogi za neizpolnitev obveznosti.
- 3) Skladnost predloga akta s predpisi EU:
  - a) direktive oziroma drugi sekundarni viri prava EU, ki se nanašajo na predlog akta z navedbo usklajenosti (v celoti usklajeno, delno usklajeno, neusklajeno),
  - b) ali je predlog akta usklajen z drugimi viri prava EU,
  - c) razlogi za delno usklajenost oziroma neusklajenost.
- 4) Navedba roka predvidene popolne uskladitve akta z navedenimi pravnimi viri EU (leto)
- 5) Ali so navedeni pravni viri EU prevedeni v slovenščino?
- 6) Ali je predlog akta preveden in v kateri jezik?
- 7) Sodelovanje neodvisnih strokovnjakov (PHARE, TAIEX, Komisija ES, države članice ES, SIGMA, OECD, Univerza...):
- 8) Povezava z Državnim programom za prevzem pravnega reda EU in upoštevanje roka za uskladitev:

Ime in priimek ter podpis  
vodje pravne službe:

Podpis ministra oziroma  
predstojnika organa:

## VSEBINA

	Stran		Stran
<b>PREDSEDNIK REPUBLIKE</b>		<b>BANKA SLOVENIJE</b>	
1012. Ukaz o podelitvi odlikovanja Častni znak svobode Republike Slovenije	1741	1025. Seznam pravnih oseb, ki bodo prenesle račun v bančno okolje v obdobju od 18. 3. do 24. 3. 2002	1757
1013. Ukaz o podelitvi odlikovanja Častni znak svobode Republike Slovenije	1741	<b>REPUBLIŠKA VOLILNA KOMISIJA</b>	
1014. Ukaz o podelitvi odlikovanja Častni znak svobode Republike Slovenije	1741	1026. Sklep o pooblastitvi občinskih volilnih komisij za izvedbo referendumov 7. aprila 2002	1762
1015. Ukaz o podelitvi odlikovanja Častni znak svobode Republike Slovenije	1742	<b>DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE</b>	
1016. Odlok o pomilostitvi obsojenca	1742	1027. Sklep o potrditvi učbenika: Popravila karoserij	1762
<b>VLADA</b>		1028. Sklep o potrditvi delovnega zvezka: Tehnologija odrezavanja kovin	1762
1069. Uredba o dopolnitvah uredbe o lokacijskem načrtu za avtocesto na odseku Krška vas – Obrežje	1785	1029. Sklep o potrditvi učbenika: Statika	1762
1070. Odlok o spremembi odloka o ustanovitvi Urada za priseljevanje in begunce	1786	1030. Sklep o potrditvi delovnega zvezka: Finančna matematika	1763
<b>MINISTRSTVA</b>		1031. Sklep o potrditvi učbenika: Elektroenergetski sistemi	1763
1017. Odredba o podaljšanju veljavnosti izobraževalnih programov za pridobitev srednje poklicne in srednje strokovne izobrazbe za dijake, ki se bodo vpisali v začetni letnik v šolskem letu 2002/2003	1742	1032. Sklep o potrditvi učbenika: Strojni elementi 1	1763
1018. Odredba o izobraževalnih programih za pridobitev srednje strokovne izobrazbe Lesarski tehnik in Vrtnarski tehnik (poklicno-tehniško izobraževanje)	1748	1033. Sklep o potrditvi učbenika: Ekonomika narodnega gospodarstva	1763
1019. Odredba o izobraževalnih programih za pridobitev srednje poklicne izobrazbe Električar energetik in Električar elektronik	1748	1034. Sklep o potrditvi učbenika: Računovodstvo 2	1764
1020. Odredba o izobraževalnem programu za pridobitev srednje strokovne izobrazbe Aranžerski tehnik	1748	1035. Sklep o potrditvi učbenika: Poslovna matematika, II	1764
1021. Odredba o prepovedi uporabe fitofarmaceutskega sredstva, ki vsebuje aktivno snov diklobenil, na nekmetijskih površinah na območju Ljubljanskega polja	1749	1036. Sklep o potrditvi učbenika: Kemijsko računanje	1764
1071. Odredba o obrazcu spričevala o poslovodskem izpitu	1786	1073. Aneks k tarifni prilogi kolektivne pogodbe dejavnosti trgovine Slovenije	1793
1072. Odredba o določitvi cene potnih listin po sporazumih o obmejnem prometu in sodelovanju	1793	<b>OBČINE</b>	
1022. Odločba o prepovedi uvoza določenih pošiljk, ki izvirajo iz Ljudske Republike Kitajske	1749	<b>BISTRICA OB SOTLI</b>	
<b>USTAVNO SODIŠČE</b>		1037. Odlok o povprečni gradbeni ceni stanovanj, ceni za stavbna zemljišča in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v Občini Bistrica ob Sotli za leto 2002	1765
1023. Odločba o razveljavitvi zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor in zakona o urejanju prostora z učinkovanjem po preteku enega leta od dneva objave te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije in o ugotovitvi, da je odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š6 Stanežiče-Vižmarje v neskladju z zakonom ter da odlok o spremembah in dopolnitvah dolgoročnega plana občin in Mesta Ljubljane za obdobje 1986-2000 ni v neskladju z zakonom	1749	1038. Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Bistrica ob Sotli za leto 2002	1765
1024. Odločba o razveljavitvi sodbe vrhovnega in upravnega sodišča ter odprava odločb Ministrstva za notranje zadeve in Upravne enote Gornja Radgona	1754	<b>BREŽICE</b>	
		1039. Sklep o preklicu javne razgrnitve sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine Brežice za obdobje 1986 - 2000 in srednjeročnega plana občine Brežice za obdobje 1986 - 2000 za gramoznico "Desni breg Save" k.o. Krška vas in za gramoznico "Boršt" k.o. Krška vas - sprememba 2001/2	1766
		<b>CELJE</b>	
		1040. Sklep o javni razgrnitvi osnutka ureditvenega načrta za območje čolnarne Muzelj	1766
		1041. Sklep o uradnem elektronskem naslovu Mestne občine Celje	1767
		1042. Cenik daljinskega ogrevanja za stanovanjske prostore	1767
		1043. Cenik zemeljskega plina za tarifni odjem	1767
		<b>DOBJE</b>	
		1044. Odlok o ustanovitvi režijskega obrata v Občini Dobje	1767

	Stran		Stran
DOBRNA		ŠALOVCI	
1045. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o PUP za skupno območje Dobrna	1769	1062. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Šalovci za leto 2001	1780
GORENJA VAS – POLJANE		1063. Pravilnik o subvencijah za pospeševanje razvoja kmetijstva v Občini Salovci v letu 2002	1781
1046. Sklep o uradnem elektronskem naslovu Občinske uprave občine Gorenja vas – Poljane	1769	ŠKOCJAN	
JESENICE		1064. Sklep o določitvi cen vzgojno-varstvenih storitev v VVE pri Osnovni šoli Frana Metelka Škocjan	1782
1047. Sklep o podelitvi naziva častnega občana Občine Jesenice JAKOBU TORKARJU – posmrtno	1769	TRŽIČ	
1048. Program priprave sprememb in dopolnitev zavidalnega načrta Center Jesenice	1770	1065. Odlok o spremembi odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča	1782
KUNGOTA		1066. Odlok o spremembah odloka o javnem redu in miru v Občini Tržič	1782
1049. Odlok o proračunu Občine Kungota za leto 2002	1772	1067. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Tržič	1783
1050. Sklep o povprečni gradbeni ceni in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v Občini Kungota za leto 2002	1774	VODICE	
1051. Sklep o spremembi obračunske enote	1774	1068. Odlok o pomožnih objektih	1783
LJUTOMER		<b>POPRAVEK</b>	
1052. Odlok o dopolnitvah odloka o ureditvenem načrtu športno-rekreacijskega centra	1774	Popravek poslovnika Vlade Republike Slovenije	
1053. Sklep o javni razgrnitvi osnutka odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ureditvenem načrtu starega mestnega jedra Ljutomer	1775	<b>MEDNARODNE POGODBE</b>	
SEMIČ		19. Zakon o ratifikaciji Konvencije med Republiko Slovenijo in Kraljevino Španijo o izogibanju dvojnega obdavčevanja in preprečevanju davčnih utaj v zvezi z davki od dohodka in premoženja s protokolom (BESIDO)	285
1054. Spremembe in dopolnitve statuta Občine Semič	1775	20. Zakon o ratifikaciji Konvencije med Republiko Slovenijo in Velikim vojvodstvom Luksemburg o izogibanju dvojnega obdavčevanja v zvezi z davki od dohodka in premoženja s protokolom (BLUIDO)	302
1055. Odlok o prispevku za priključitev na javno vodovodno in kanalizacijsko omrežje v Občini Semič	1775	21. Zakon o ratifikaciji Konvencije med Republiko Slovenijo in Kraljevino Dansko o izogibanju dvojnega obdavčevanja in preprečevanju davčnih utaj v zvezi z davki od dohodka in premoženja s protokolom (BDKIDO)	318
1056. Sklep o določitvi ekonomske cene vzgojno-varstvenih programov v vrtcu	1776	22. Zakon o ratifikaciji Konvencije med Republiko Slovenijo in Helensko republiko o izogibanju dvojnega obdavčevanja v zvezi z davki od dohodka in premoženja (BGRIDO)	337
1057. Sklep o povprečni gradbeni ceni, cenah stavbnega zemljišča in povprečnih stroških komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč na območju Občine Semič v letu 2002	1777	- Obvestilo o začetku veljavnosti mednarodne pogodbe	352
1058. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Semič za leto 2002	1777		
1059. Sklep o javni razgrnitvi osnutka ureditvenega načrta za del območja novega centra Semič	1777		
1060. Sklep o uradnem elektronskem naslovu Občinske uprave občine Semič	1778		
SVETI JURIJ OB ŠČAVNICI			
1061. Odlok o proračunu Občine Sv. Jurij ob Ščavnici za leto 2002	1778		

