

Uradni list Republike Slovenije



Internet: <http://www.uradni-list.si>

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. 100 Ljubljana, petek 27. 10. 2000

Cena 1000 SIT

ISSN 1318-0576

Leto X

VLADA

4156. Sklep o razveljavitvi sklepa o soglasju za odprtje Konzulata Antigve in Barbude v Republiki Sloveniji s sedežem v Ljubljani, na čelu s častnim konzulom

Na podlagi 26. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93, 23/96 in 47/97) in na predlog ministra za zunanje zadeve izdaja Vlada Republike Slovenije

SKLEP

o razveljavitvi sklepa o soglasju za odprtje Konzulata Antigve in Barbude v Republiki Sloveniji s sedežem v Ljubljani, na čelu s častnim konzulom

1. člen

Razveljavi se sklep o soglasju za odprtje Konzulata Antigve in Barbude v Republiki Sloveniji s sedežem v Ljubljani, na čelu s častnim konzulom (Uradni list RS, št. 72/97).

Razveljavi se soglasje za imenovanje Matjaža Tomljeta za častnega konzula Antigve in Barbude v Republiki Sloveniji s sedežem v Ljubljani.

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 912-13/99-13

Ljubljana, dne 19. oktobra 2000.

Vlada Republike Slovenije

dr. Andrej Bajuk l. r.
Predsednik

MINISTRSTVA

4157. Odredba o spremembah in dopolnitvah odredbe o računih ter načinu vplačevanja in razporejanja javnofinančnih prihodkov

Na podlagi drugega odstavka 17. člena zakona o Agenciji Republike Slovenije za revidiranje lastninskega preoblikovanja podjetij in o Agenciji Republike Slovenije za plačilni

promet, nadziranje in informiranje (Uradni list RS, št. 48/94, odločba US 18/95, 58/95, sklep US 73/95, 59/99, odločba US 61/99, odločba US 89/99) ter v zvezi z zakonom o javnih finančnih (Uradni list RS, št. 79/99) in z zakonom o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94, odločba US 45/97, 56/97) izdaja minister za finance

ODREDBA

o spremembah in dopolnitvah odredbe o računih ter načinu vplačevanja in razporejanja javnofinančnih prihodkov

1. člen

V odredbi o računih ter načinu vplačevanja in razporejanja javnofinančnih prihodkov (Uradni list RS, št. 81/94, 48/99, 74/99, 110/99 in 37/00) se 20. člen spremeni tako, da se glasi:

“Zavezanci za plačilo davkov, carin, prispevkov ter drugih prihodkov, ki vplačujejo prihodke na račune iz te odredbe, morajo pri plačilu prihodkov na zadevne račune napisati na plačilnem nalogu operativno številko pristojne organizacijske enote agencije, številko osnovnega računa iz plana računov agencije, šifro občine, številko vplačilnega računa prihodkov, določenega s to odredbo in namen nakazila.”

2. člen

Črta se besedilo 10. in 12. člena odredbe o spremembah in dopolnitvah odredbe o računih ter načinu vplačevanja in razporejanja javnofinančnih prihodkov (Uradni list RS, št. 48/99).

3. člen

Črta se besedilo 7. in 10. člena odredbe o spremembah in dopolnitvah odredbe o računih ter načinu vplačevanja in razporejanja javnofinančnih prihodkov (Uradni list RS, št. 110/99).

4. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 402-14/2000

Ljubljana, dne 18. oktobra 2000.

Zvonko Ivanušič l. r.
Minister
za finance

4158. Odredba o spremembi odredbe o izvajanju preventivnih cepljenj in diagnostičnih ter drugih preiskav živali v letu 2000

Na podlagi tretje alineje 114. člena zakona o veterinarstvu (Uradni list RS, št. 82/94, 21/95, 16/96, 98/99, 101/99 in 8/00) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

ODREDBO
o spremembi odredbe o izvajanju preventivnih cepljenj in diagnostičnih ter drugih preiskav živali v letu 2000

1. člen

V drugem odstavku 4. točke 6. člena odredbe o izvajanju preventivnih cepljenj in diagnostičnih ter drugih preiskav živali v letu 2000 (Uradni list RS, št. 10/00 in 62/00), se besedilo "najkasneje do 31. oktobra 2000", nadomesti z besedilom "najkasneje do 10. novembra 2000".

2. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 323-5/00-2
Ljubljana, dne 17. oktobra 2000.

Ciril Smrkolj l. r.
Minister
za kmetijstvo, gozdarstvo
in prehrano

4159. Odredba o prenehanju veljavnosti odredbe o prepovedi uvoza in prevoza pošiljk parkljarjev, izdelkov in surovin, ki izvirajo od parkljarjev iz Republike Makedonije

Na podlagi osemindesete alineje 114. člena zakona o veterinarstvu (Uradni list RS, št. 82/94, 21/95, 16/96 in 101/99, 98/99, 8/00) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

ODREDBO
o prenehanju veljavnosti odredbe o prepovedi uvoza in prevoza pošiljk parkljarjev, izdelkov in surovin, ki izvirajo od parkljarjev iz Republike Makedonije

1. člen

Odredba o prepovedi uvoza in prevoza pošiljk parkljarjev, izdelkov in surovin, ki izvirajo od parkljarjev iz Republike Makedonije (Uradni list RS, št. 23/93 in 10/00), preneha veljati.

2. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 323-03-907/93-2
Ljubljana, dne 19. oktobra 2000.

Ciril Smrkolj l. r.
Minister
za kmetijstvo, gozdarstvo
in prehrano

4160. Odredba o spremembi meje gojitvenega lovišča Snežnik-Kočevska Reka

Na podlagi prvega odstavka 27. člena zakona o varstvu, gojitvi in lovu divjadi ter o upravljanju lovišč (Uradni list SRS, št. 25/76 in 29/86) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

ODREDBO
o spremembi meje gojitvenega lovišča Snežnik-Kočevska Reka

1. člen

S to odredbo se spremeni meja gojitvenega lovišča Snežnik-Kočevska Reka, ki je bil dodeljen na podlagi sporazuma o dodelitvi lovišča v upravljanje št. 323-02/82-7-II/ČE z dne 6. 7. 1982 Posestvu Snežnik, p.o. Kočevska Reka.

2. člen

Sporazum se spremeni tako, da se v točki a) 1. člena: 1. besedilo »površina 20.560 ha« nadomesti z besedilom v »površina 19.480 ha«

2. in besedilo »do križišča na koto. 765. Tu zavije severno do križišča cest ter v ravni črti severozahod, kjer se dotakne ceste v ovinku zahodno od kote 1095. dalje po cesti do ceste Jelenov žleb-Rakitnica in po njej do vasi Rakitnica. Od Rakitnice gre po cesti proti Jelendolu in se pri koti 501 odcepi levo in gre po cesti do preseke, od tu po preseki v smeri Strmec« nadomesti z besedilom »do oddelčne meje oddelkov 14 in 15, nato nadaljuje v dve smeri. Ena smer gre severozahodno po preseki ca. 500 m do križišča, nato po zgornji ravenski cesti v smeri jugovzhod na križišče z Rudeževo cesto. V drugi smeri se nadaljuje po cesti Glažuta-Grčarice do konfina in naprej do starega odcepa proti Glažuti v Grčaricah. Južno obide vas Grčarice, se nadaljuje po gozdni cesti na cesto Kočevska Reka-Jelendol (meja odd. 129 in 131), gre še naprej po cesti Kočevska Reka-Jelendol do transformatorja v Jelendolu, tu se odcepi in po gozdni cesti nadaljuje na koto Strmec 662.«

3. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 324-02-15/97
Ljubljana, dne 12. oktobra 2000.

Ciril Smrkolj l. r.
Minister
za kmetijstvo,
gozdarstvo in prehrano

4161. Odredba o določitvi okoliša Šolske uprave Koper

Na podlagi 30. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96, 23/96 in 22/00) minister za šolstvo in šport izdaja

ODREDBO
o določitvi okoliša Šolske uprave Koper

1. člen

(okoliš šolske uprave)

Minister za šolstvo in šport določi, za odločanje o upravnih zadevah in za izvajanje kadrovskih, finančnih in organizacijskih nalog določenih z zakonom, okoliš Šolske uprave Koper, ki ga sestavlja:

– Obalno-kraški okoliš z vključitvijo občin Divača, Hrpelje-Kozina, Izola, Komen, Koper, Piran in Sežana.

2. člen

(sedež šolske uprave)

Sedež Šolske uprave Koper je v Kopru.

3. člen

(veljavnost)

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 011-0281/2000

Ljubljana, dne 18. oktobra 2000.

prof. dr. Lovro Šturm l. r.
Minister
za šolstvo in šport

4162. Odredba o določitvi pravne osebe za spremljanje neželenih škodljivih učinkov zdravil in neželenih učinkov medicinskih pripomočkov

Na podlagi 65. in 107. člena zakona o zdravilih in medicinskih pripomočkih (Uradni list RS, št. 101/99 in 70/00) izdaja minister za zdravstvo

O D R E D B O

o določitvi pravne osebe za spremljanje neželenih škodljivih učinkov zdravil in neželenih učinkov medicinskih pripomočkov

1. člen

Za spremljanje neželenih škodljivih učinkov zdravil in neželenih učinkov medicinskih pripomočkov je določen(a) Klinični center, Strokovno poslovna skupnost, Interna klinika, Center za zastupitve, Zaloška 7, Ljubljana.

2. člen

Pravna oseba iz prejšnjega člena je dolžna spremljati neželene škodljive učinke zdravil in neželene učinke medicinskih pripomočkov v skladu s 65. in 107. členom zakona o zdravilih in medicinskih pripomočkih (Uradni list RS, št. 101/99 in 70/00).

3. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 512/00-289

Ljubljana, dne 10. oktobra 2000.

spec. akad. st. Andrej Bručan, dr. med. l. r.
Minister
za zdravstvo

4163. Sklep o izdaji seznama EINECS v slovenskem jeziku

Na podlagi drugega odstavka 36. člena in v povezavi s 13. točko 2. člena zakona o kemikalijah (Uradni list RS, št. 36/99) izdaja minister za zdravstvo

S K L E P

o izdaji seznama EINECS v slovenskem jeziku

I

Seznam EINECS je evropski seznam obstoječih snovi, ki je bil objavljen v Uradnem listu EU C 146/4. Seznam EINECS v slovenskem jeziku bo izdan v posebni izdaji Ministrstva za zdravstvo in bo, od konca oktobra 2000, dosegljiv za nakup pri Inštitutu za varovanje zdravja Republike Slovenije, Trubarjeva 2, Ljubljana.

II

Seznam EINECS v slovenskem jeziku začne v Republiki Sloveniji veljati z dnem njegove izdaje pri Ministrstvu za zdravstvo, uporabljati pa se začne 29. maja 2001.

III

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 031-1/00-9

Ljubljana, dne 16. oktobra 2000.

spec. akad. st. Andrej Bručan dr. med. l. r.
Minister
za zdravstvo

4164. Sklep o začetku uradne uporabe digitalnega katastrskega načrta

Na podlagi drugega odstavka 3. člena navodila o začetku uradne uporabe digitalnega katastrskega načrta (Uradni list RS, št. 57/99) je minister za okolje in prostor dne 10. 10. 2000 sprejel

S K L E P

o začetku uradne uporabe digitalnega katastrskega načrta

1

Za katastrske občine 1447 Gorenja Straža, 1484 Šmihel pri Novem mestu in 1495 Toplice se z dnem sprejema tega sklepa začne uporabljati digitalni katastrski načrt kot uradni grafični prikaz podatkov zemljiškega katastra.

2

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 453-00-17/00

Ljubljana, dne 10. oktobra 2000.

Minister
za okolje in prostor
dr. Andrej Umek l. r.

4165. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o čolnih in plavajočih objektih

Na podlagi drugega odstavka 13. člena zakona o varnosti pomorske in notranje plovbe (Uradni list SRS, št. 17/88) izdaja minister za promet in zveze

P R A V I L N I K o spremembah in dopolnitvah pravilnika o čolnih in plavajočih objektih

1. člen

V pravilniku o čolnih in plavajočih objektih (Uradni list SRS, št. 13/89 in Uradni list RS, št. 90/98 in 42/00) se 51. člen spremeni tako, da se glasi:

“Območje plovbe se deli na štiri območja:

1. Oceansko območje: namenjeno je razširjeni plovbi, kjer je lahko moč vetra po Beauforjevi lestvici višja od 8 in velikost valov večja od štirih metrov;

2. Odprto območje: namenjeno je razširjeni plovbi, kjer se lahko pričakuje moč vetra po Beauforjevi lestvici 8 ali več ter kjer se lahko pojavijo valovi višine štirih ali več metrov;

3. Obalno območje: namenjeno je obalni plovbi, plovbi po večjih zalivih, širokih morskih rokavih, jezerih in rekah, kjer je lahko moč vetra po Beauforjevi lestvici višja ali enaka 6 in kjer se lahko pojavijo valovi višine dveh ali več metrov višine;

4. Območje zavetja: namenjeno je plovbi po manjših jezerih, rekah in kanalih, kjer je lahko moč vetra po Beauforjevi lestvici 4 ali več in kjer se lahko pojavijo valovi višine pol metra ali več.”.

2. člen

52. člen se spremeni tako, da se glasi:

“Morski čoln za osebne ali gospodarske namene sme pluti na naslednjih območjih plovbe:

1. Oceansko območje: čoln za osebne oziroma gospodarske namene sme pluti na oceanskem območju le v primeru, če je s strani proizvajalca in priznane klasifikacijske ustanove klasificiran v skladu s CE normativi kot klasa A in pridobi ustrezno spričevalo klasifikacijske ustanove.

2. Odprto območje: čoln za osebne oziroma gospodarske namene sme pluti na odprtem območju le v primeru, če je s strani proizvajalca in priznane klasifikacijske ustanove klasificiran v skladu s CE normativi kot klasa B in pridobi ustrezno spričevalo klasifikacijske ustanove.

3. Obalno območje:

a) čoln za osebne oziroma gospodarske namene, razen za javni prevoz oseb:

– do 5 metrov dolžine, sme pluti do oddaljenosti največ štirih navtičnih milj od obale oziroma dveh navtičnih milj od obale zunanjega roba najbolj oddaljenih otokov;

– brez kabine nad 5 metrov dolžine in čoln s kabino do 7 metrov dolžine, sme pluti do oddaljenosti največ štirih navtičnih milj v smeri odprtega morja, merjeno od temeljne črte teritorialnega morja;

– s kabino, daljši od 7 metrov, sme pluti na celotnem obalnem območju.

b) čoln za javni prevoz oseb:

– do 5 metrov dolžine sme pluti odvisno od dejanskih pogojev plovbe do oddaljenosti največ dveh navtičnih milj od obale;

– brez kabine nad 5 metrov dolžine sme pluti odvisno od dejanskih pogojev plovbe do oddaljenosti največ treh navtičnih milj od obale;

– s kabino nad 5 metrov in do 7 metrov dolžine sme pluti do oddaljenosti največ štirih navtičnih milj od obale;

– s kabino, daljši od 7 metrov, sme pluti do oddaljenosti največ štirih navtičnih milj v smeri odprtega morja, merjeno od temeljne črte teritorialnega morja;

– sme, kadar ne opravlja javnega prevoza, v skladu s predpisanimi pogoji, pluti tudi na območju plovbe iz prejšnje točke.

4. Območje zavetja: čoln za osebne oziroma gospodarske namene sme pluti na območju zavetja le v primeru, če je s strani proizvajalca in priznane klasifikacijske ustanove klasificiran v skladu s CE normativi kot klasa D in če to dovoljujejo pogoji plovbe.”.

3. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 2620-11/00-11

Ljubljana, dne 20. oktobra 2000.

mag. Anton Bergauer l. r.
Minister
za promet in zveze

4166. Pravilnik o dodeljevanju sredstev v okviru javnih razpisov razvojnega projektnega financiranja

Na podlagi zakona o Slovenski razvojni družbi in programu prestrukturiranja podjetij (Uradni list RS, št. 39/97, 68/97), za izvajanje 5. člena zakona o uporabi sredstev pridobljenih iz naslova kupnin na podlagi zakona o lastninskem preoblikovanju (Uradni list RS, št. 45/95), in na podlagi uredbe o namenih in pogojih za dodeljevanje državnih pomoči ter določitvi pristojnih ministrstev za upravljanje posameznih shem državnih pomoči (Uradni list RS, št. 59/00) izdaja minister za gospodarske dejavnosti

P R A V I L N I K o dodeljevanju sredstev v okviru javnih razpisov razvojnega projektnega financiranja

1. člen

Ta pravilnik opredeljuje postopek in kriterije za dodeljevanje povratnih sredstev gospodarskim družbam na podlagi javnih razpisov razvojnega projektnega financiranja Slovenske razvojne družbe d.d.

2. člen

Slovenska razvojna družba po zakonu o uporabi sredstev pridobljenih iz naslova kupnin na podlagi zakona o lastninskem preoblikovanju (Uradni list RS, št. 45/95) ter na podlagi zakona o Slovenski razvojni družbi in programu prestrukturiranja podjetij (Uradni list RS, št. 39/97, 68/97) dodeljuje gospodarskim družbam na podlagi javnega razpisa razvojnega projektnega financiranja, objavljenega v Uradnem listu Republike Slovenije, povratna sredstva v obliki posojil.

3. člen

Sredstva iz 1. člena so namenjena gospodarskim družbam, ki izpolnjujejo naslednje kriterije:

– so srednje velika podjetja, ki imajo manj kot 250 zaposlenih in v računovodskih izkazih za preteklo leto ne izkazujejo v tolarški protivrednosti, preračunani po srednjem

tečaju Banke Slovenije na dan objave računovodskih izkazov, več kot 40 mio EUR skupnih prihodkov in ne več kot 27 mio EUR sredstev,

– so majhna podjetja, ki ima manj kot 50 zaposlenih in v računovodskih izkazih za preteklo leto ne izkazujejo v tolarški protivrednosti, preračunani po srednjem tečaju Banke Slovenije na dan objave računovodskih izkazov, več kot 7 mio EUR skupnih prihodkov in ne več kot 5 mio EUR sredstev,

– niso povezane družbe v smislu 460. člena zakona o gospodarskih družbah.

4. člen

Povratna sredstva so namenjena izvajanju materialnih (nakup razvojne opreme ali opreme potrebne za prenos rezultatov razvojnih projektov v gospodarsko izkoriščanje) in nematerialnih (stroški zaščite intelektualne lastnine) investicij povezanih s:

- prenosom raziskovalno razvojnih rezultatov in inventur v gospodarsko izkoriščanje,
- proizvodnjo proizvodov in storitev na podlagi lastnega razvoja in novih tehnologij,
- ustanavljanjem gospodarskih družb na podlagi novih lastnih proizvodov in tehnologij,
- povečanjem kvalitete proizvodnje in njene konkurenčnosti, ki temelji na novi lastni tehnologiji in invencijah.

5. člen

Sredstva se lahko dodelijo gospodarski družbi, ki pri ovrednotenju prispele vloge, na podlagi opredeljenih kriterijev uspešnosti projekta:

- donosnost projekta,
 - razvojna naravnost projekta,
 - ekološka naravnost projekta,
 - boniteta pravne osebe,
- doseže rezultat, ki zagotavlja boljšo poslovno uspešnost gospodarske družbe in vračilo dodeljenih sredstev.

6. člen

Razlika med komercialnimi in zaračunanimi obrestmi ne sme presegati:

- za majhna podjetja 15% od vrednosti investicij,
 - za srednje velika podjetja 7,5% od vrednosti investicij.
- Finančni pogoji so naslednji:

1. posamično posojilo lahko znaša najmanj 10 milijonov SIT oziroma največ 100 milijonov SIT,
2. doba za odplačilo posojila znaša do 5 let, pri čemer lahko traja moratorij na odplačevanje glavnice do enega leta od dneva uveljavitve posojilne pogodbe,
3. letna obrestna mera za posojila je določena kot seštevek izhodiščne obrestne mere in premije za tveganje. Izhodiščna obrestna mera znaša praviloma TOM + 1,5%,
4. Slovenska razvojna družba d.d. zaračunava nadomestilo za svoje stroške v skladu z veljavno tarifo SRD za dolgoročne kredite.

7. člen

V primeru ugotovljene nenamenske porabe posojila je prejemnik dolžan Slovenski razvojni družbi d.d. vrniti vsa dodeljena sredstva s pripadajočimi obrestmi.

8. člen

Druge elemente javnega razpisa, prijavno dokumentacijo in postopek izvajanja javnih razpisov razvojnega projektnega financiranja in dodeljevanja sredstev določa pravilnik Slovenske razvojne družbe d.d. o izvajanju javnih razpisov razvojnega projektnega financiranja (Uradni list RS, št. 41/98).

9. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 017-31/00

Ljubljana, dne 12. oktobra 2000.

dr. Jože Zagožen l. r.

Minister

za gospodarske dejavnosti

4167. Navodilo o pošiljanju podatkov o stanju in spremembah zadolžitve pravnih oseb javnega sektorja in občin

Na podlagi drugega odstavka 1. člena uredbe o pogojih in postopkih zadolževanja pravnih oseb iz 87. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 33/00) in drugega odstavka 10. člena pravilnika o postopkih zadolževanja občin (Uradni list RS, št. 30/00) izdaja minister za finance

NAVODILO

o pošiljanju podatkov o stanju in spremembah zadolžitve pravnih oseb javnega sektorja in občin

1. člen

To navodilo določa katere podatke o stanju in spremembah svoje zadolženosti morajo Ministrstvu za finance pošiljati pravne osebe iz 87. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99) (v nadaljnjem besedilu: pravne osebe) in občine v Republiki Sloveniji.

Za zadolževanje pravne osebe ali občine se štejejo najetije posojil oziroma kreditov, izdaja vrednostnih papirjev in izdaja jamstev za obveznosti drugih oseb.

2. člen

Pravne osebe in občine morajo najkasneje do 31. januarja tekočega leta Ministrstvu za finance na obrazcu "STANJE", ki je priloga k temu navodilu, poslati podatke o stanju svoje zadolženosti in stanju obveznosti iz izdanih jamstev te pravne osebe ali občine, oboje na dan 31. 12. preteklega in predpreteklega koledarskega leta. Prvi tak izpolnjen obrazec morajo pravne osebe in občine Ministrstvu za finance poslati najkasneje do 31. 1. 2001 za stanje na dan 31. 12. 2000 in 31. 12. 1999.

Obrazec "STANJE" so dolžne izpolniti le tiste pravne osebe in občine, ki v svojih poslovnih listinah izkazujejo kakršnokoli zadolženost po stanju na dan 31. 12. preteklega ali predpreteklega koledarskega leta. Pravne osebe in občine, ki take zadolženosti ne izkazujejo, niso dolžne poslati obrazca "STANJE". Če v zgoraj določenem roku Ministrstvo za finance ne bo prejelo izpolnjenega obrazca "STANJE", bo štelo, da pravna oseba ali občina v preteklem oziroma predpreteklem letu ni zadolžena.

3. člen

Pravne osebe in občine morajo na obrazcu "OCENA", ki je priloga k temu navodilu, navesti podatke o nameravani zadolžitvi in nameravani izdaji jamstev za obveznosti drugih oseb v naslednjem koledarskem letu najkasneje do 15. oktobra tekočega koledarskega leta, za leto 2001 pa do 15. novembra 2000. Če finančni načrt ali podoben akt

pravne osebe oziroma občine še ni bil sprejet, mora le-ta to na obrazcu izrecno navesti pod toč. A.10.

Če se finančni načrt ali drug ustrezen akt po izpolnitvi obrazca "OCENA" spremeni, mora pravna oseba oziroma občina najkasneje v petih delovnih dneh po spremembi Ministrstvu za finance poslati nov v celoti izpolnjen obrazec "OCENA".

Obrazec "OCENA" so dolžne poslati le tiste pravne osebe in občine, ki nameravajo v naslednjem koledarskem letu črpati ali odplačati posojilo, bodisi po že sklenjenih poslih, bodisi po bodočih zadolžitvah, ali izdati vrednostni papir. Če Ministrstvo za finance obrazca "OCENA" do 15. oktobra tekočega leta ne bo prejelo, bo štelo, da pravna oseba ali občina v naslednjem koledarskem letu ne namerava črpati posojila ali izdajati vrednostnih papirjev oziroma izdajati jamstev.

4. člen

Najkasneje v desetih delovnih dneh po zaključenem poslu zadolžitve ali izdaje jamstva mora pravna oseba ali občina Ministrstvu za finance poslati izpolnjen obrazec "PRIJAVA", ki je priloga k temu navodilu. V primeru najetja posojila, mora k obrazcu priložiti kopijo posojilne pogodbe, amortizacijski načrt in plan črpanja posojila. V primeru izdaje vrednostnih papirjev mora obrazcu priložiti prospekt vrednostnih papirjev z amortizacijskim načrtom. V primeru izdaje jamstva mora k obrazcu poleg posojilne pogodbe, amortizacijskega načrta in plana črpanja posojila priložiti tudi kopijo poroštvene pogodbe oziroma izjave (smiselno tudi v primeru jamstva za vrednostne papirje). Poleg obrazca "PRIJAVA" mora pravna oseba ali občina v istem roku za isti sklenjen posel predložiti tudi izpolnjen obrazec "PROMET".

V primeru spremembe podatkov, ki se vpisujejo v obrazec "PRIJAVA" mora pravna oseba oziroma občina sporočiti Ministrstvu za finance tako spremembo z izpolnitvijo novega obrazca "PRIJAVA" najkasneje v petih delovnih dneh po vsaki spremembi.

5. člen

Pravna oseba ali občina mora najkasneje v petih delovnih dneh po vsakem realiziranem črpanju glavnice, odplačilu glavnice ali plačilu obresti in spremembi plana črpanja in odplačila glavnice ter plačila obresti, poslati Ministrstvu za finance izpolnjen obrazec "PROMET", ki je priloga k temu navodilu.

6. člen

Poleg obrazca "PRIJAVA" iz 4. člena tega navodila, ki se nanaša na tekoče posle, morajo pravne osebe in občine v roku 30 dni od uveljavitve tega navodila Ministrstvu za finance poslati izpolnjene obrazce "PRIJAVA" za vsak veljaven kredit, jamstvo ali izdan vrednostni papir, sklenjen oziroma izdan pred uveljavitvijo te uredbe, ne glede na to ali je bil že črpan ali ne.

Poleg izpolnjenega obrazca "PRIJAVA" morajo pravne osebe ali občine Ministrstvu za finance poslati tudi kopijo pogodbe o zadolžitvi in podatke o stanju kredita, jamstva oziroma vrednostnih papirjev na dan izdelave obrazca "PRIJAVA".

7. člen

Pravne osebe pošiljajo obrazce iz tega navodila v pisni obliki Ministrstvu za finance, Sektorju za upravljanje z javnim dolgom, občine pa Ministrstvu za finance, Sektorju za financiranje lokalnih skupnosti.

Obrazce, ki so priloga k temu navodilu, lahko pravne osebe in občine pošiljajo tudi v elektronski obliki v formatu EXCEL na 3.5" disketah ali na elektronski naslov: nada.udovc@mf-rs.si (pravne osebe) oziroma janez.klemenc@mf-rs.si (občine).

Obrazci so sestavni del tega navodila.

8. člen

Z dnem uveljavitve tega navodila preneha veljati navodilo o vrsti in načinu pošiljanja podatkov o stanju in spremembah dolgov in izdanih jamstev oseb javnega prava v skladu z 48.a členom zakona o izvrševanju proračuna Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 52/98 in 65/98) razen v delu, ki se nanaša na pošiljanje podatkov o spremembah stanja dolga in izdanih jamstev v posameznem četrtletju tekočega koledarskega leta. V tem delu preneha veljati navodilo z 11. 1. 2001.

9. člen

To navodilo začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 403-185/2000

Ljubljana, dne 10. oktobra 2000.

Zvonko Ivanušič l. r.
Minister
za finance

obrazec: STANJE

STANJE ZADOLŽITVE V PRETEKLEM KOLEDARSKEM LETU

Zap.št. dokumenta: 2. Naziv/ime:

A. STANJE ZADOLŽITVE V PRETEKLEM KOLEDARSKEM LETU

Vrsta dolga	Številka pogodbe	Datum pogodbe	Orig. valuta	Stanje na dan 31.12._____	Črpanja	Odplačila	Stanje na dan 31.12._____
	1.	2.	3.	4.			5.
Domači dolg							
- kratkoročni							
- dolgoročni							
Tuji dolg							
- kratkoročni							
- dolgoročni							

B. STANJE OBVEZNOSTI IZ IZDANIH JAMSTEV V PRETEKLEM KOLEDARSKEM LETU

Vrsta dolga	Številka pogodbe	Datum pogodbe	Orig. valuta	Stanje na dan 31.12._____	Črpanja	Odplačila	Stanje na dan 31.12._____
	1.	2.	3.	4.			5.
Domači dolg							
- kratkoročni							
- dolgoročni							
Tuji dolg							
- kratkoročni							
- dolgoročni							

Stanje na dan 31.12.PPL + črpanja v letu PL – odplačila v letu PL = Stanje na dan 31.12.PL
--

PPL - predpreteklo leto; PL - preteklo leto

Datum: _____

Ime in podpis odgovorne osebe: _____

obrazec: STANJE

NAVODILA ZA VPIS PODATKOV V OBRAZEC "STANJE ZADOLŽITVE V PRETEKLEM KOLEDARSKEM LETU"

- 1. Zap.št. dokumenta:** Vpiše se zaporedna številka izdanega dokumenta.
- 2. Naziv/ime:** Vpiše se naziv oz. ime pravne osebe, ki prijavlja stanje zadolžitve in stanje obveznosti iz izdanih jamstev v preteklem koledarskem letu – identični podatek iz obrazca: "PRIJAVA", točka 5 oz. 6 (podatek iz sodnega registra).

A. STANJE ZADOLŽITVE V PRETEKLEM KOLEDARSKEM LETU

V tabelo se vpišejo podatki o stanju zadolžitve v preteklem koledarskem letu. Zadolžitev v tej tabeli predstavlja črpanje posojil in izdajo vrednostnih papirjev.

Podatki za črpanja in odplačila glavnice domače in tuje zadolžitve se vpisujejo za vsako posamezno pogodbo in za vsako izdajo vrednostnega papirja posebej. Najprej se vpišejo podatki po pogodbah za domačo kratkoročno zadolžitev, potem za domačo dolgoročno zadolžitev, v nadaljevanju za tujo kratkoročno zadolžitev in na koncu za tujo dolgoročno zadolžitev.

Podatki o plačilih obresti se ne vpisujejo. Podatki o črpanjih in odplačilih glavnice se ne zaokrožujejo.

Za vsako posojilo oz. izdajo vrednostnega papirja se po posameznih stolpcih vpisujejo naslednji podatki:

- A. 1. Številka pogodbe:** Vpiše se številka pogodbe oz. številka izdanega vrednostnega papirja, s katero nastane obveznost pravne osebe, ki prijavlja zadolžitev. Številka pogodbe oz. številka vrednostnega papirja je obvezen element in je enaka številki, ki jo določi upnik na pogodbi – identični podatek kot v obrazcu: "PRIJAVA", točka 3.
- A. 2. Datum pogodbe:** Vpiše se datum podpisa pogodbe obeh strank (upnika in dolžnika). Če datuma podpisa obeh strank nista istovetna, se upošteva datum podpisa stranke, ki je podpisala pogodbo zadnja. Če se prijavlja izdaja vrednostnega papirja, se vpiše datum izdaje tega vrednostnega papirja (to je datum, ki ga določajo predpisi, po katerih se vrednostni papir izdaja) – identični podatek kot v obrazcu: "PRIJAVA", točka 3.
- A. 3. Originalna valuta:** Zadolžitev se vpiše v valuti, v kateri je nastala (v valuti, v kateri je določena glavnica v pogodbi oz. v kateri so bili izdani vrednostni papirji).
- A. 4. Stanje na dan 31.12._____:** Vpiše se stanje zadolženosti na zadnji dan predpreteklega koledarskega leta.
- A. 5. Črpanja in Odplačila:** Vpišejo se črpanja in odplačila glavnice v preteklem koledarskem letu.
- A. 6. Stanje na dan 31.12._____:** Vpiše se stanje zadolženosti na zadnji dan preteklega koledarskega leta.

Pri tem velja:

Stanje na dan 31.12.PPL + črpanja v letu PL – odplačila v letu PL = Stanje na dan 31.12.PL

PPL – predpreteklo leto,

PL – preteklo leto.

B. STANJE OBVEZNOSTI IZ IZDANIH JAMSTEV V PRETEKLEM KOLEDARSKEM LETU

V tabelo se vpišejo podatki o stanju obveznosti iz izdanih jamstev v preteklem koledarskem letu.

Podatki o črpanjih in odplačilih glavnice za domače in tuje zadolžitve, za katere jamči pravna oseba, se vpisujejo za vsako jamstveno pogodbo ali izjavo posebej. Najprej se vpišejo podatki po pogodbah za domačo kratkoročno zadolžitev, potem za domačo dolgoročno zadolžitev, v nadaljevanju za tujo kratkoročno zadolžitev in na koncu za tujo dolgoročno zadolžitev, za katero jamči pravna oseba.

Podatki o plačilih obresti se ne vpisujejo. Podatki o črpanjih in odplačilih glavnice se ne zaokrožujejo.

Za vsako zadolžitev, za katero jamči pravna oseba, se po posameznih stolpcih vpisujejo naslednji podatki:

- B. 1.,2.,3.,4.,5.,6.:** Podatki se vnašajo na način, kot v tabeli A. STANJE ZADOLŽITVE V PRETEKLEM KOLEDARSKEM LETU, le da se vnašajo za posle, za katere pravna oseba.

obrazec: OCENA

OCENA ZADOLŽITVE V NASLEDNJEM KOLEDARSKEM LETU

1. Zap.št. dokumenta:
 2. Naziv/ime:

A. OCENA ZADOLŽITVE V NASLEDNJEM KOLEDARSKEM LETU

Vrsta dolga	Številka pogodbe 1.	Datum pogodbe 2.	Orig. valuta 3.	Oцена stanja na dan 31.12. 4.		I. kvartal 5.		II. kvartal 6.		III. kvartal 7.		IV. kvartal 8.		Oцена stanja na dan 31.12. 9.
				Črpanja	Odpplačila	Črpanja	Odpplačila	Črpanja	Odpplačila	Črpanja	Odpplačila			
Po že sklenjenih pogodbah														
- kratkoročni														
- dolgoročni														
Oцена bodoče zadolžitve														
- kratkoročni														
- dolgoročni														

10. Osnova za zadolžitve:

B. OCENA OBVEZNOSTI IZ IZDANIH JAMSTEV V NASLEDNJEM KOLEDARSKEM LETU

Vrsta dolga	Številka pogodbe 1.	Datum pogodbe 2.	Orig. valuta 3.	Oцена stanja na dan 31.12. 4.		I. kvartal 5.		II. kvartal 6.		III. kvartal 7.		IV. kvartal 8.		Oцена stanja na dan 31.12. 9.
				Črpanja	Odpplačila	Črpanja	Odpplačila	Črpanja	Odpplačila	Črpanja	Odpplačila			
Po že sklenjenih pogodbah														
- kratkoročni														
- dolgoročni														
Oцена bodoče zadolžitve														
- kratkoročni														
- dolgoročni														

10. Osnova za jamstvo:

Datum:
 Ime in podpis odgovorne osebe:

Stanje na dan 31.12.TL + črpanja v letu NL - odpplačila v letu NL = Stanje na dan 31.12.NL
 TL - tekoče leto ; NL - naslednje leto

obrazec: OCENA

NAVODILA ZA VPIS PODATKOV V OBRAZEC "OCENA ZADOLŽITVE V NASLEDNJEM KOLEDARSKEM LETU"

- 1. Zap.št. dokumenta:** Vpiše se zaporedna številka izdanega dokumenta.
- 2. Naziv/ime:** Vpiše se naziv oz. ime pravne osebe, ki prijavlja oceno zadolžitve oz. oceno obveznosti iz izdanih jamstev v naslednjem koledarskem letu – identični podatek kot v obrazcu: "PRIJAVA" točka 5 oz. 6 (podatek iz sodnega registra).

A. OCENA ZADOLŽITVE V NASLEDNJEM KOLEDARSKEM LETU

V tabelo se vpišejo podatki o oceni zadolžitve v naslednjem koledarskem letu. Zadolžitev v tej tabeli predstavlja črpanje posojil in izdajo vrednostnih papirjev.

Podatki za črpanja in odplačila glavnice po že sklenjenih pogodbah se vpisujejo za vsako posamezno pogodbo in za vsako izdajo vrednostnega papirja posebej. Najprej se vpišejo podatki po pogodbah za kratkoročne že sklenjene pogodbe, potem za dolgoročne že sklenjene pogodbe, v nadaljevanju pa še ocena bodoče kratkoročne zadolžitve in na koncu ocena bodoče dolgoročne zadolžitve.

Podatki o plačilih obresti se ne vpisujejo. Podatki o črpanjih in odplačilih glavnic se ne zaokrožujejo.

Za vsako posojilo oz. izdajo vrednostnega papirja se po posameznih stolpcih vpisujejo naslednji podatki:

A. 1. Številka pogodbe: Vpiše se številka pogodbe oz. številka izdanega vrednostnega papirja, s katero nastane obveznost pravne osebe, ki prijavlja zadolžitev. Številka pogodbe oz. številka vrednostnega papirja je obvezen element in je enaka številki, ki jo določi upnik na pogodbi – identični podatek kot v obrazcu: "PRIJAVA", točka 3. Pri oceni bodoče kratkoročne in dolgoročne zadolžitve se številka pogodbe ne vpisuje.

A. 2. Datum pogodbe: Vpiše se datum podpisa pogodbe obeh strank (upnika in dolžnika). Če datuma podpisa obeh strank nista istovetna, se upošteva datum podpisa stranke, ki je podpisala pogodbo zadnja. Če se prijavlja izdaja vrednostnega papirja, se vpiše datum izdaje tega vrednostnega papirja (to je datum, ki ga določajo predpisi po katerih se vrednostni papir izdaja) – identični podatek kot v obrazcu: "PRIJAVA", točka 3. Pri oceni bodoče kratkoročne in dolgoročne zadolžitve se predvideni datum podpisa pogodbe ne vpisuje.

A. 3. Originalna valuta: Zadolžitev se vpiše v valuti, v kateri je nastala (v valuti, v kateri je določena glavnica v pogodbi oz. v kateri so bili izdani vrednostni papirji) ali v valuti, v kateri bo zadolžitev predvidoma nastala.

A. 4. Ocena stanja na dan 31.12. _____: Vpiše se ocena stanja zadolženosti na zadnji dan tekočega koledarskega leta.

A. 5.,6.,7.,8. Črpanja in Odplačila: Vpišejo se črpanja in odplačila glavnice po kvartalnih v naslednjem koledarskem letu.

A. 9. Ocena stanja na dan 31.12. _____: Vpiše se ocena stanja zadolženosti na zadnji dan naslednjega koledarskega leta.

Pri tem velja:

Stanje na dan 31.12.TL + črpanja v letu NL – odplačila v letu NL = Stanje na dan 31.12.NL

TL – tekoče leto,

NL – naslednje leto.

A. 10. Osnova za zadolžitev: Vpiše se podlaga, na osnovi katere bo nastala zadolžitev v naslednjem letu (npr. potrjen finančni načrt ali drug akt s podobno vsebino). V primeru, da finančni načrt ali drug ustrezen akt ni bil potrjen, je potrebno to izrecno navesti.

B. OCENA OBVEZNOSTI IZ IZDANIH JAMSTEV V NASLEDNJEM KOLEDARSKEM LETU

V tabelo se vpišejo podatki o oceni obveznosti iz izdanih jamstev v naslednjem koledarskem letu.

Podatki o črpanjih in odplačilih glavnic po že sklenjenih pogodbah, za katere jamči pravna oseba, se vpisujejo za vsako jamstveno pogodbo ali izjavo posebej. Najprej se vpišejo podatki po pogodbah za kratkoročne že sklenjene pogodbe, potem za dolgoročne že sklenjene pogodbe, v nadaljevanju pa še

obrazec: **OCENA**

ocena bodoče kratkoročne zadolžitve in na koncu ocena bodoče dolgoročne zadolžitve, za katero jamči pravna oseba.

Podatki o plačilih obresti se ne vpisujejo. Podatki o črpanjih in odplačilih glavnice se ne zaokrožujejo.

Za vsako zadolžitev, za katero jamči pravna oseba, se po posameznih stolpcih vpisujejo naslednji podatki:

B. 1.,2.,3.,4.,5.,6.,7.,8.,9.,10.: Podatki se vnašajo na način, kot v tabeli A. OCENA ZADOLŽITVE V NASLEDNJEM KOLEDARSKEM LETU, le da se vnašajo za posle za katere jamči pravna oseba.

obrazec: PROMET

PROMET PO ZADOLŽITVI

Stran:

1. Zaporedna št. dokumenta:

2. Osnovni podatki o zadolžitvi

Št. pogodbe oz. št. vrednost. papirja:
 Datum podpisa pogodbe oz. izdaje vred. papirja:

Višina zadolžitve v orig. valuti:

3. Posojilodajalec oz. upnik:

4. Posojiljemalec oz. izdajatelj vrednost. papirjev:

5. Porok:

Vrsta dogodka 6.	Sprememba datuma dogodka 7.			Datum dogodka 8.	Promet 9.			Stanje 10.			Obrestna mera 11.	Dodatne informacije oz. opombe 12.
	Črpanja				Odplačila			Stanje zadolžitve		Valuta		
	A	B	C		A	B	C	A	B			

Datum izdaje poročila o prometu: _____ Ime in podpis odgovorne osebe: _____

LEGENDA:
 Stolpec 6A: P - plan; R - realizacija
 Stolpec 6B: K - koriščenje(črpanje), G - odplačilo glavnice, O - plačilo obresti, S - plačilo stroškov, SG - sprememba glavnice
 Stolpec 6C: 2 - sprememba (P); 3 - storno postavke (P); 4 - storno ostanka (P)

OPOMBA: 6A in 6B stolpec morata biti obvezno izpolnjena z eno izmed navedenih oznak, 6C pa le v primeru odstopanja glede na plan

obrazec: **PROMET****NAVODILA ZA VPIS PODATKOV V OBRAZEC "PROMET PO ZADOLŽITVI"**

- 1. Zaporedna št. dokumenta:** Vpiše se zaporedna številka izdanega dokumenta za posamezen posel oz. pogodbo.
Stran: Vpiše se zaporedna številka strani, če je poročilo na več straneh.

2. Osnovni podatki o zadolžitvi:

- **Št. pogodbe oz. št. vrednost. papirja:** Vpiše se številka pogodbe oz. izdanega vrednostnega papirja, s katero nastane obveznost pravne osebe, ki prijavlja zadolžitev. Številka pogodbe oz. številka vrednostnega papirja je obvezen element in je enaka številki, ki jo določi upnik na pogodbi – identični podatek kot v obrazcu: "PRIJAVA", točka 3.
- **Datum podpisa pogodbe oz. izdaje vrednostnega papirja:** Vpiše se datum podpisa pogodbe obeh strank (upnika in dolžnika). Če datuma podpisa obeh strank nista istovetna, se upošteva datum podpisa stranke, ki je podpisala pogodbo zadnja. Če se prijavlja izdaja vrednostnega papirja, se vpiše datum izdaje tega vrednostnega papirja (to je datum, ki ga določajo predpisi, po katerih se vrednostni papir izdaja) – identični podatek kot v obrazcu: "PRIJAVA", točka 3.
- **Višina zadolžitve v orig. valuti:** Vpiše se višina zadolžitve – glavnica dolga opredeljena v pogodbi oz. skupna nominalna vrednost izdanih vrednostnih papirjev – identični podatek kot v obrazcu: "PRIJAVA", točka 7. Višina zadolžitve se vpiše v originalni valuti.

- 3. Posojilodajalec oz. upnik:** Vpiše se naziv oz. ime posojilodajalca – identični podatek kot v obrazcu: "PRIJAVA", točka 4 (podatki iz sodnega registra).

- 4. Posojilojemalec oz. izdajatelj vrednostnih papirjev:** Vpiše se naziv oz. ime posojilojemalca oz. izdajatelja vrednostnih papirjev – identični podatek kot v obrazcu: "PRIJAVA", točka 5 (podatki iz sodnega registra).

- 5. Porok:** Vpiše se naziv oz. ime poroka – identični podatek kot v obrazcu: "PRIJAVA", točka 6 (podatki iz sodnega registra).

6. Vrsta dogodka:

- **6A** – V to kolono se vpiše črka **P** (če se vpisuje plan črpanj glavnice, plan odplačil glavnice in plan plačil obresti) ali črka **R** (če se vpisuje realizacija oz. dejanska črpanja glavnice, dejanska odplačila glavnice, dejanska plačila obresti in stanje zadolžitve).
- **6B** – Vpiše se vrsta črpanj oz. plačil:
 - K** – koriščenje oz. črpanje glavnice
 - G** – odplačilo glavnice
 - O** – plačilo obresti
 - S** – plačilo stroškov (commitment fee, arrangement fee, management fee, drugi stroški)
 - SG** – ostale spremembe glavnice, ki niso povezane s črpanjem ali odplačilom kredita (npr. spremembe zaradi indeksacije glavnice – TOM, devizna klavzula, kapitalizacija obresti, itd).
- **6C** – Vpiše se vrsta spremembe v zneskih planiranih črpanj in odplačil glede na predhodno poročilo o prometu po zadolžitvi:
 - 2** – sprememba planiranih črpanj in plačil glede na predhodni plan
 - 3** – storno planirane postavke črpanj ali plačil
 - 4** – storno ostanka plačila glede na plan.

- 7. Sprememba datuma dogodka:** Vpiše se datum dejanske realizacije črpanja ali plačila, če se ta razlikuje od planiranega datuma črpanja ali plačila. Vpiše se tudi sprememba v datumu planiranega črpanja ali plačila. V primeru, da se datum realizacije spremeni glede na plan, se v kolono 7 vpiše novi oz. dejanski datum dogodka, v kolono 8 pa predhodni datum planiranega dogodka. Prav tako ravnamo, če se spremeni plan črpanja ali plačila, saj v kolono 7 vpišemo novi datum planiranega dogodka, v kolono 8 pa predhodni datum planiranega dogodka.

obrazec: PROMET

8. **Datum dogodka:** Vpiše se datum planiranega dogodka in datum realiziranega dogodka, kadar je enak planiranemu datumu dogodka.
9. **Promet:**
- **9A – Črpanja** – Vpiše se znesek planiranega ali realiziranega črpanja glavnice kredita in planirani ali realizirani znesek, ki povečujejo glavnico (npr. kapitalizacija obresti, itd.).
 - **9B – Odplačila** – Vpiše se planirani ali realizirani znesek plačil obresti, stroškov, planirani ali realizirani znesek odplačila glavnice in planirani ali realizirani zneski, ki zmanjšujejo vrednost glavnice.
 - **9C – Valuta** – Vpiše se valuta, v kateri se izvršijo črpanja oz. plačila.
10. **Stanje:**
- **10A – Stanje zadolžitve** – Vpiše se stanje glavnice zadolžitve po realizaciji prometa na določen dan.
 - **10B – Valuta** – Vpiše se valuta, v kateri je vodeno stanje glavnice kredita.
11. **Obrestna mera:** Vpiše se višina variabilnega dela obrestne mere, ki se je uporabil za obračun planiranega ali dejanskega plačila obresti (v % na letni ravni izražen TOM, LIBOR, EURIBOR, itd.). V primeru, da se spremeni fiksni del obrestne mere (marža) je potrebno spremembo prijaviti v obrazcu: "PRIJAVA", točka 9.
12. **Dodatne informacije oz. opombe:** Vpiše se obrazložitev sprememb v planih in realizacijah, druge dodatne informacije in možne opombe.

PRIMERI PRAVILNE IZPOLNITVE OBRAZCA PROMET:**PRVOTNI PLAN**

1.4.2000 je planirano koriščenje oz. črpanje glavnice v višini 50.000.000 SIT. 1.6.2000 je planirano koriščenje oz. črpanje glavnice prav tako v višini 50.000.000 SIT.

Vrsta dogodka			Sprememba datuma dogodka	Datum dogodka	Promet			Stanje		Obrestna mera
6.			7.	8.	9.			10.		11.
					Črpanja	Odplačila	Valuta	Stanje zadolžitve	Valuta	
A	B	C			A	B	C	A	B	
P	K			01.04.2000	50.000.000		SIT			
P	K			01.06.2000	50.000.000		SIT			

PRIMER 1

DOGODEK: Prvotni plan je določal črpanje posojila na dan 1.4.2000 v znesku 50.000.000 SIT. Na dan 1.4.2000 je bilo realizirano črpanje v nižjem znesku – 25.000.000 SIT. Nov planirani datum nečrpanega zneska, prav tako v višini 25.000.000 SIT, je 1.5.2000.

Vrsta dogodka			Sprememba datuma dogodka	Datum dogodka	Promet			Stanje		Obrestna mera
6.			7.	8.	9.			10.		11.
					Črpanja	Odplačila	Valuta	Stanje zadolžitve	Valuta	
A	B	C			A	B	C	A	B	
R	K			01.04.2000	25.000.000		SIT	25.000.000	SIT	
P	K	2	01.05.2000	01.04.2000	25.000.000		SIT			
P	K			01.06.2000	50.000.000		SIT			

obrazec: PROMET

PRIMER 2

DOGODEK: Prvotni plan je določal črpanje posojila na dan 1.4.2000 v znesku 50.000.000 SIT. 1.4.2000 je prišlo do dejanskega črpanja v višini 50.000.000 SIT in do kapitalizacije obresti v višini 42.000 SIT.

Vrsta dogodka			Sprememba datuma dogodka	Datum dogodka	Promet			Stanje		Obrestna mera
6.			7.	8.	9.			10.		11.
A	B	C			Črpanja	Odplačila	Valuta	Stanje zadolžitve	Valuta	
A	B	C			A	B	C	A	B	
R	K			01.04.2000	50.000.000		SIT	50.000.000	SIT	
P	SG			01.04.2000	42.000		SIT	50.042.000	SIT	8,88%
P	K			01.06.2000	50.000.000		SIT			

Dodatno je potrebno v tem primeru v kolono 12 "Dodatne informacije oz. opombe" vpisati, da je v drugem zapisu dogodek kapitalizacija obresti (v višini 42.000 SIT). V kolono 11 "Obrestna mera" pa je potrebno vpisati s kakšnim odstotkom preračunano na letno raven (le variabilni del, ki ne zajema marže) se je kapitalizirala glavnica.

PRIMER 3

DOGODEK: V skladu s planom je prišlo 1.4.2000 do črpanja kredita v višini 50.000.000 SIT, 1.6.2000 50.000.000 SIT, 1.9.2000 pa je prišlo do odplačila glavnice v višini 25.000.000 SIT, ter plačila obresti v višini 50.000 SIT. Nadaljni plan predvideva odplačilo glavnice v višini 25.000.000 SIT 1.10.2000.

Vrsta dogodka			Sprememba datuma dogodka	Datum dogodka	Promet			Stanje		Obrestna mera
6.			7.	8.	9.			10.		11.
A	B	C			Črpanja	Odplačila	Valuta	Stanje zadolžitve	Valuta	
A	B	C			A	B	C	A	B	
R	K			01.04.2000	50.000.000		SIT	50.000.000	SIT	
R	K			01.06.2000	50.000.000		SIT	100.000.000	SIT	
R	G			01.09.2000		25.000.000	SIT	75.000.000	SIT	
R	O			01.09.2000		50.000	SIT			8,88%
P	G			01.10.2000		25.000.000	SIT			

Dodatno se pri plačilu obresti v višini 50.000 SIT v kolono 11 "Obrestna mera" vpiše tudi odstotek variabilnega dela obrestne mere preračunanega na letno raven (le variabilni del, ki ne zajema marže), po katerem so bile obračunane obresti. Če se spremeni fiksni del obrestne mere (marža) je potrebno to obvezno prijaviti v obrazcu: "PRIJAVA", točka 9, hkrati pa se lahko vpiše tudi pod kolono 12 "Dodatne informacije oz. opombe".

obrazec: PRIJAVA

PRIJAVA ZADOLŽITVE

1. Vrsta zadolžitve:

Posojilo	<input type="text"/>
Vrednostni papirji	<input type="text"/>
Jamstvo	<input type="text"/>

2. Podatki o prijavi:

Redna	<input type="text"/>
Sprememba	<input type="text"/>
Stornacija	<input type="text"/>

zap. št. spremem. _____

3. Osnovni podatki zadolžitve:

Št. pogodbe oz. št. vrednost. papirja: _____
 Datum podpisa pogodbe oz. izdaje
 vrednostnega papirja: _____
 Datum prenehanja obveznosti: _____

Št. jamstvene pogodbe: _____
 Datum podpisa jamstvene pogodbe: _____
 Datum prenehanja jamstva: _____

4. Podatki o posojilodajalcu oz. upniku:

Naziv/ ime: _____
 Sedež/naslov: _____
 Država: _____

5. Podatki o posojilojemalcu oz. o izdajatelju vrednostnih papirjev:

Naziv/ ime: _____
 Sedež/naslov: _____
 Matična št.: _____

6. Podatki o poroku:

Naziv/ ime: _____
 Sedež/naslov: _____
 Matična št.: _____

7. Podatki o zadolžitvi:

Višina zadolžitve: _____ orig. valuta: _____

Vrsta zadolžitve:
 - domača zadolžitev
 - tuja zadolžitev

registrska št. zadolžitve pri
Banki Slovenije: _____

Dovoljeno odplačilo:
 - tolarsko
 - devizno
 - predčasno

valuta: _____

Namen zadolžitve: _____

8. Glavnica

Obdobje črpanj glavnice	od: _____	do: _____	
Obdobje odplačila glavnice	od: _____	do: _____	
Odplačilna doba	let: _____	mesecev: _____	
Odlog odplačila glavnice	let: _____	mesecev: _____	
Ročnost	let: _____	mesecev: _____	

Indeksacija glavnice: _____

obrazec:PRIJAVA

PRIJAVA ZADOLŽITVE**9. Obrestna mera**

Obdobje plačila obresti od: _____ do: _____

Obrestna mera zadolžitve:

Fiksna %

Variabilna

Fiksni del variabilne obrestne mere %Nadomestilo za nečrpani del: %

Način izračuna obresti: _____

10. Zavarovanje terjatev med upnikom in dolžnikom

Vrsta zavarovanj:

menice hipoteka poroštvo države jamstva drugih pravnih oseb bančna garancija vrednostni papirji drugo **11. Podatki o jamstvu:**Višina jamstva: _____ valuta: Odstotek jamstva: %

Narava jamstva:

poroštvo garancija supergarancija

Zavarovanje jamstva:

menice hipoteka bančna garancija vrednostni papirji drugo

Datum izdaje prijave: _____

Ime in podpis odgovorne osebe: _____

obrazec: **PRIJAVA****NAVODILA ZA VPIS PODATKOV V OBRAZEC "PRIJAVA ZADOLŽITVE"**

Pravna oseba, ki prijavlja zadolžitev, mora izpolniti naslednje rubrike

- **če se prijavlja najem posojila oz. izdaja vrednostnega papirja:**

1. Vrsta zadolžitve (posojilo ; vrednostni papirji)
2. Podatki o prijavi
3. Osnovni podatki zadolžitve (št. pogodbe oz. št. vrednostnega papirja; datum podpisa pogodbe oz. izdaje vrednostnega papirja; datum prenehanja obveznosti)
4. Podatki o posojilodajalcu oz. upniku
5. Podatki o posojilojemalcu oz. o izdajatelju vrednostnih papirjev
7. Podatki o zadolžitvi
8. Glavnica
9. Obrestna mera
10. Zavarovanje terjatev med upnikom in dolžnikom

- **če se prijavlja jamstvo:**

1. Vrsta zadolžitve (jamstvo)
2. Podatki o prijavi
3. Osnovni podatki zadolžitve (št. jamstvene pogodbe; datum podpisa jamstvene pogodbe; datum prenehanja jamstva)
6. Podatki o poroku
11. Podatki o jamstvu

Hkrati pa morajo pravne osebe, ki prijavljajo jamstvo izpolniti tudi podatke iz osnovne zadolžitve:

3. Osnovni podatki zadolžitve (št. pogodbe oz. št. vrednostnega papirja; datum podpisa pogodbe oz. izdaje vrednostnega papirja; datum prenehanja obveznosti)
4. Podatki o posojilodajalcu oz. upniku
5. Podatki o posojilojemalcu oz. o izdajatelju vrednostnih papirjev
7. Podatki o zadolžitvi
8. Glavnica
9. Obrestna mera
10. Zavarovanje terjatev med upnikom in dolžnikom

1. **Vrsta zadolžitve:** V ustrezno polje se z oznako X označi ali se prijavlja posojilo ali izdaja vrednostnih papirjev ali jamstvo.

2. **Podatki o prijavi:** V ustrezno polje se z oznako X označi redna prijava (ob podpisu pogodbe) oz. stornacija prijave (kadar se pogodba predčasno prekine oz. predčasno preneha npr. zaradi predčasnega prostovoljnega ali neprostovoljnega odplačila) ali sprememba prijave. Pri spremembi prijave se vpiše tudi zaporedna številka spremembe. Spremembe predstavljajo spremembe podatkov v naslednjih rubrikah:

- 3. Osnovni podatki zadolžitve (datum prenehanja obveznosti; datum prenehanja jamstva)
 - 4. Podatki o posojilodajalcu oz. upniku
 - 5. Podatki o posojilojemalcu oz. izdajatelju vrednostnih papirjev
 - 6. Podatki o poroku
 - 7. Podatki o zadolžitvi (višina zadolžitve; orig. valuta; dovoljeno odplačilo; valuta; namen zadolžitve)
 - 8. Glavnica
 - 9. Obrestna mera
 - 10. Zavarovanje terjatev med upnikom in dolžnikom
 - 11. Podatki o jamstvu (višina jamstva; valuta; zavarovanje jamstva)
- Podatki, ki se spreminjajo, morajo biti razvidno označeni.

3. **Osnovni podatki zadolžitve:**

- Št. pogodbe oz. št. vrednost. papirja: Vpiše se številka pogodbe oz. številka izdanega vrednostnega papirja, s katero nastane obveznost pravne osebe, ki prijavlja zadolžitev. Številka pogodbe oz. številka vrednostnega papirja je obvezen element in je enaka številki, ki jo določi upnik na pogodbi.

obrazec: **PRIJAVA**

- Datum podpisa pogodbe oz. izdaje vrednostnega papirja: Vpiše se datum podpisa pogodbe obeh strank (upnika in dolžnika). Če datuma podpisa obeh strank nista istovetna, se upošteva datum podpisa stranke, ki je podpisala pogodbo zadnja. Če se prijavlja izdaja vrednostnega papirja, se vpiše datum izdaje tega vrednostnega papirja (to je datum, ki ga določajo predpisi, po katerih se vrednostni papir izdaja).
 - Datum prenehanja obveznosti: Vpiše se datum, ko preneha katerakoli obveznost dolžnika do upnika. Načeloma se šteje datum zadnjega odplačila glavnice, razen če ni določeno drugače.
 - Št. jamstvene pogodbe: Vpiše se številka jamstvene pogodbe. Številka jamstvene pogodbe je obvezen element in je enaka številki, ki jo določi pravna oseba, ki izda jamstvo
 - Datum podpisa jamstvene pogodbe: Vpiše se datum podpisa jamstvene pogodbe obeh strank. Če datuma podpisa obeh strank nista istovetna, se upošteva datum podpisa stranke, ki je podpisala pogodbo zadnja.
 - Datum prenehanja jamstva: Vpiše se datum, ko preneha obveznost osebe, ki jamči. Načeloma je to prenehanje osnovne obveznosti, razen če v jamstveni pogodbi ni drugače določeno.
- 4. Podatki o posojilodajalcu oz. upniku:** Vpišejo se osnovni podatki o posojilodajalcu oz. upniku – naziv oz. ime, sedež oz. naslov in država, kjer ima posojilodajalec oz. upnik svoj sedež (podatki iz sodnega registra). V primeru, če je posojilodajalec sindikat bank, se vpiše organizator posla, v drugih primerih, ko nastopa večje število enakovrednih posojilodajalcev, se vpišejo vsi posojilodajalci. Enako velja za izdaje vrednostnih papirjev.
- 5. Podatki o posojilojemalcu oz. o izdajatelju vrednostnih papirjev:** Vpišejo se osnovni podatki o posojilojemalcu oz. o izdajatelju vrednostnih papirjev – naziv oz. ime, sedež oz. naslov in matična številka (podatki iz sodnega registra).
- 6. Podatki o poroku:** Podatke vpišejo pravne osebe, ki izdajajo jamstvo: naziv oz. ime, sedež oz. naslov in matična številka (podatki iz sodnega registra).
- 7. Podatki o zadolžitvi:**
- Višina zadolžitve: Vpiše se znesek zadolžitve - glavnica dolga opredeljena v pogodbi oz. skupna nominalna vrednost izdanih vrednostnih papirjev.
 - Originalna valuta: Vpiše se valuta, v kateri je določena glavnica zadolžitve v pogodbi oz. valuta, v kateri so bili izdani vrednostni papirji.
 - Vrsta zadolžitve: V ustrezno polje se z oznako X označi domača ali tuja zadolžitev. Domačo zadolžitev predstavlja zadolžitev pri posojilodajalcu s sedežem v Sloveniji, tujo zadolžitev pa zadolžitev pri posojilodajalcu, ki ima sedež v tujini. Če je zadolžitev tuja se vpiše tudi registrska številka zadolžitve, ki jo za posel določi Banka Slovenije.
 - Dovoljeno odplačilo: V ustrezno polje se z oznako X določi, ali je dovoljeno tolarsko ali devizno odplačilo zadolžitve. Pri deviznem odplačilu se vpiše tudi valuta, v kateri se bo obveznost odplačala. Obenem se v ustrezno polje se z oznako X označi, če je po pogodbi dovoljeno predčasno odplačilo zadolžitve.
 - Namen zadolžitve: Vpiše se namen, zaradi katerega je nastala zadolžitev in je določen v pogodbi oz. ob izdaji vrednostnega papirja.
- 8. Glavnica**
- Obdobje črpanj glavnice: Vpiše se datum prvega možnega črpanja glavnice in datum zadnjega možnega črpanja glavnice po pogodbi (vpiše se torej obdobje, ki je določeno v pogodbi in v katerem je možno črpanje glavnice).
 - Obdobje odplačila glavnice: Vpiše se datum prvega možnega odplačila glavnice in datum zadnjega možnega odplačila glavnice (vpiše se torej obdobje, ki je določeno v pogodbi in v katerem je potrebno odplačati glavnico).
 - *Odplačilna doba: Vpiše se število let in mesecev vračila glavnice.
 - *Odlog odplačila glavnice: Vpiše se število let in mesecev odloga odplačila glavnice.
 - *Ročnost: Vpiše se seštevek števila let in mesecev odplačilne dobe in števila let in mesecev odloga na odplačilo glavnice.
*Vsi podatki o mesecih se zaokrožujejo navzgor (primer: 5 mesecev in 3 dni = 6 mesecev)
 - Indeksacija glavnice: V ustrezno polje se z oznako X označi, če se glavnica indeksira. Dodatno se vpiše, kako se glavnica indeksira (TOM, devizna klavzula, itd.).

obrazec: **PRIJAVA****9. Obrestna mera**

- Obdobje plačila obresti: Vpiše se datum prvega plačila obresti in datum zadnjega plačila obresti.
- Obrestna mera zadolžitve:
Če je obrestna mera FIKSNA, se v ustrezno polje z oznako X to označi, hkrati se vpiše tudi njen odstotek.
Če je obrestna mera VARIABILNA, se to označi v ustrezno polje z oznako X, hkrati se vpiše variabilni del obrestne mere (TOM, EURIBOR, LIBOR, itd.), ter tudi v odstotku fiksni del variabilne obrestne mere (marža).
- Nadomestilo za nečrpani del: V odstotku se vpiše višina nadomestila za nečrpani del zadolžitve.
- Način izračuna obresti: Vpiše se način, kako se v skladu s pogodbo izračunavajo obresti (konformni način, linearni način, itd.). Če izračun obresti ni določen v pogodbi, se vpiše način izračuna obresti, kot je dogovorjen med upnikom in dolžnikom.

10. Zavarovanje terjatev med upnikom in dolžnikom

- Vrsta zavarovanj: V ustrezno polje se z oznako X označi vrsta zavarovanja zadolžitve. Pri jamstvu drugih pravnih oseb, se vpiše tudi pravno osebo, ki je izdala jamstvo; če se označi drugo, se ta vrsta zavarovanja dodatno vpiše.

11. Podatki o jamstvu:

- Višina jamstva: Vpiše se znesek, za katerega pravna oseba jamči. Doda se oznaka valute, v kateri je določen znesek jamstva.
- Odstotek jamstva: Vpiše se odstotek, do katerega jamči pravna oseba od celotne osnovne obveznosti med upnikom in dolžnikom.
- Narava jamstva: V ustrezno polje se z oznako X označi narava jamstva : poroštvo, garancija, supergarancija. Označi se lahko le eno polje.
- Zavarovanje jamstva: V ustrezno polje se z oznako X označi način zavarovanja jamstva, ki je dogovorjen med porokom in dolžnikom. Če se označi drugo, se vpiše vrsta zavarovanja.

obrazec: **PRIJAVA**

ŠIFRANT VALUT objavljen v Navodilu za izvajanje sklepa o pogojih in načinu opravljanja plačilnega prometa s tujino (Uradni list RS št. 50/99, 70/99, 102/99):

AUD	AVSTRALSKI DOLAR
ATS	AVSTRIJSKI ŠILING
BEF	BELGIJSKI FRANK
CAD	KANADSKI DOLAR
HRK	HRVAŠKA KUNA
DKK	DANSKA KRONA
FIM	FINSKA MARKA
FRF	FRANCOSKI FRANK
DEM	NEMŠKA MARKA
GRD	GRŠKA DRAHMA
IEP	IRSKI FUNT
ITL	ITALIJANSKA LIRA
JPY	JAPONSKI JEN
KWD	KUVAJTSKI DINAR
NLG	NIZOZEMSKI GULDEN
NOK	NORVEŠKA KRONA
PTE	PORTUGALSKI ESKUDO
SIT	SLOVENSKI TOLAR
ESP	ŠPANSKA PEZETA
SEK	ŠVEDSKA KRONA
CHF	ŠVICARSKI FRANK
MKD	MAKEDONSKI DENAR
GBP	ANGLEŠKI FUNT
USD	AMERIŠKI DOLAR
YUM	JUGOSLOVANSKI DINAR
EUR	EVRO

4168. Navodilo o načinu izpolnjevanja pogojev za povečanje višine vložka na igralnih avtomatih zunaj igralnic

Na podlagi 96. člena zakona o igrah na srečo (Uradni list RS, št. 27/95 in 22/00) izdaja minister za finance

**NAVODILO
o načinu izpolnjevanja pogojev za povečanje višine vložka na igralnih avtomatih zunaj igralnic**

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

S tem navodilom se določa način izpolnjevanja pogojev za povečanje višine vložka na igralnih avtomatih, ki jih določa 20. člen pravilnika o uporabi igralnih avtomatov zunaj igralnic (Uradni list RS, št. 97/00).

Urad RS za nadzor prirejanja iger na srečo (v nadaljnjem besedilu: nadzorni organ) preverja izpolnjevanje pogojev za povečanje višine vložka v igralne avtomate.

II. RECEPCIJSKA SLUŽBA

2. člen

Recepcijska služba mora biti organizirana tako, da je možen vstop v igralni prostor samo mimo recepcije. V recepciji se morajo evidentirati vsi obiskovalci.

Identifikacijo obiskovalca mora receptor opraviti s pomočjo veljavne javne listine obiskovalca, opremljene s fotografijo, ki jo je izdal državni organ.

Prireditelj mora obiskovalcu za vstop v igralni prostor izdati računalniško izpisano vstopnico, ki mora vsebovati najmanj naslednje podatke:

- naziv prireditelja in ime lokala,
- tekoča številka vstopnice,
- ime in priimek obiskovalca,
- datum in ura vstopa,
- cena vstopnice, če prireditelj zaračunava vstopnino.

Evidenca obiskovalcev mora biti računalniško vodena. Računalniški program mora biti narejen tako, da ni možno popravljati podatkov o obiskovalcih za nazaj, temveč receptor lahko popravlja samo napake ob registraciji obiskovalca. Program mora omogočiti vpogled v:

- seznam vseh obiskovalcev,
- seznam obiskovalcev v obdobju med dvema datumoma,
- seznam obiskov posameznika.

Evidenca obiskovalcev se mora hraniti najmanj eno leto. Dostop do podatkov recepcijske službe imajo le pooblaščen delavci prireditelja in nadzornega organa. Program mora omogočati izpis evidenc na tiskalniku.

Pri vodenju evidence obiskovalcev mora prireditelj spoštovati predpise o varstvu osebnih podatkov.

Uporaba računalnika, na katerem je nameščen program za recepcijo, je dovoljena samo pooblaščenim osebam, določenim v organizacijskem predpisu.

Dostop do računalniškega programa in podatkov mora biti ustrezno zaščiten in sicer tako, da je možen dostop le pooblaščenim osebam. Za preverjanje ustreznosti zaščite se smiselno uporabljajo zahteve o dostopu do on-line sistema in dostopu do podatkov, aplikacij, logov.

III. AVDIO-VIDEO NADZOR

3. člen

Prireditelj mora z avdio-video napravami zagotoviti snemanje vseh procesov prirejanja iger na srečo. Tehnične karakteristike avdio-video naprav morajo zagotoviti kvalitetno snemanje in reproduciranje posnetkov procesov iger na srečo, ki omogoča razpoznavo posameznih dogodkov in oseb.

Avdio-video nadzor mora biti vzpostavljen na recepciji, v igralnem prostoru, na blagajniškem mestu in v prostorih, kjer se opravljajo procesi povezani s prirejanjem iger na srečo kot so npr. polnjenje oziroma praznjenje igralnih avtomatov ter dotacija blagajne.

Polozicija kamere na recepciji mora biti na takem mestu, da pokriva vstop v igralni prostor in omogoča identifikacijo gosta na podlagi njegovih osebnih značilnosti (obraz, telo, obleka...).

Kamere v igralnem prostoru morajo pokrivati vse igralne avtomate in vse procese igranja.

Barvne kamere na blagajniškem mestu morajo pokrivati prostor, na katerem poteka promet z žetoni in gotovino. Posnetek mora omogočiti razpoznavo posameznih bankovcev in žetonov. Blagajnik mora glasno pri vsaki transakciji povedati znesek ali število žetonov.

Snemanje vseh procesov mora biti beleženo na video rekorder in arhivirano. Na posnetku mora biti sistemsko zabeležen tudi datum in čas snemanja. Blagajniška mesta se snemajo v realnem času (25 slik/sek), vsi drugi procesi pa morajo biti posneti z najmanj 5 slik/sek.

Avdio-video nadzor se opravlja iz posebnega prostora, v katerem je nameščena oprema za opazovanje in snemanje dogajanja.

Dostop do videoposnetkov imajo le pooblaščen osebe in nadzorni organ. Na zahtevo nadzornega organa mu mora oseba, ki opravlja avdio-video nadzor, izročiti videoposnetek.

Prireditelj mora hraniti videoposnetke najmanj 7 dni. Presnemavanje videoposnetkov pred iztekom roka sedmih dni od datuma, ko so bili posneti in iznos iz avdio-video centra ni dovoljen.

Prireditelj mora pisno opredeliti način organiziranja avdio-video nadzora.

Pred vstopom v igralniški prostor mora biti na vidnem mestu označeno, da je prostor pod avdio-video nadzorom.

Prireditelj mora imeti zagotovljeno rezervno opremo za avdio-video naprave za primer okvar ter ustrezno pogodbo s serviserjem o odpravi okvare v čimkrajšem času.

Prireditelj mora vlogi za povečanje vložka priložiti načrt igralnega prostora z vrisanimi pozicijami igralnih avtomatov in kamer ter natančno označenimi polji, ki jih posamezne kamere pokrivajo.

Prireditelj mora nadzornemu organu posredovati vse akte, ki urejajo področje avdio-video nadzora in priložiti video kasete s posnetki posameznih kamer v trajanju približno pet minut v času izvajanja iger v obratovanju (pogoji snemanja v času obratovanja).

IV. NADZOR NAD OBRAČUNAVANJEM BLAGAJN, TREZORJA, OBRAČUNAVANJEM IGRALNIH AVTOMATOV TER DNEVNA EVIDENCA STANJ IN SPREMENB STANJ V BLAGAJNI IN TREZORJU

4. člen

Prireditelj mora organizirati blagajniško poslovanje tako, da je ločen obračun med operativno blagajno in trezorjem.

Operativna blagajna je blagajna, v kateri prireditelj v igralnem prostoru prodaja žetone oziroma sprejema vplačila za igranje na igralnih avtomatih. Prireditelj mora zagotoviti na operativni blagajni začetno dotacijo, ki predstavlja stanje žetonov in gotovine iz trezorja. Višino začetne dotacije v operativni blagajni mora prireditelj vnaprej predpisati in je ne sme spreminjati. Prireditelj mora zagotoviti, da se po zaključku dela operativna blagajna zaključi in denar preda v trezor. Blagajna se zaključi in vnaprej pripravljenih in oštevilčenih obrazcih, ki so knjigovodske listine v skladu z računovodskim standardom 21.

V trezorju se hranijo gotovina, žetoni ter druge vrednotnice.

Prireditelj mora pisno opredeliti:

- vse postopke obračunavanja blagajn in trezorja,
- vse premike žetonov med blagajno in trezorjem,
- ustrezne obrazce z navodili za izpolnjevanje obrazcev,
- delovna navodila za praznjenje in polnjenje igralnih avtomatov,
- vnos podatkov v on-line sistem.

Prireditelj sme igralne avtomate prazniti samo komisjsko. Sestava komisije mora biti vnaprej znana in opredeljena v ustreznem organizacijskem navodilu. Komisija mora prešteti vse izpraznjene žetone, in sicer ločeno za vsak avtomat, o čemer mora voditi posebno evidenco, ločeno po avtomatih.

Prireditelj opravlja obračunavanje blagajn, polnjenje in praznjenje igralnih avtomatov ter ročna izplačila na posebej pripravljenih obrazcih. Vsi dokumenti-listine, ki nastanejo v zvezi z obračunavanjem blagajn, trezorja in praznjenja igralnih avtomatov, ter vođenjem evidenc stanja žetonov imajo značaj knjigovodske listine skladno s standardom 21 Slovenskih računovodskih standardov.

Prireditelj mora vsa ročna izplačila na blagajni takoj vnesti v on-line sistem.

Pred pričetkom poslovanja s povečanim vložkom mora prireditelj opraviti popis vseh žetonov ter stanje žetonov skupaj z vzorci posameznih vrst žetonov posredovati nadzornemu organu.

V vseh prostorih, kjer se opravljajo posamezni delovni postopki v zvezi z zaključevanjem blagajne in trezorja, štetjem gotovine in praznjenjem igralnih avtomatov, mora biti avdio-video nadzor.

Prireditelj mora nadzornemu organu predložiti vse organizacijske predpise in obrazce, ki jih uporablja pri obračunavanju blagajn in trezorja ter pri štetju žetonov pri praznjenju oziroma polnjenju igralnih avtomatov.

Prireditelj mora delo v blagajni in trezorju organizirati tako, da je možno dnevno spremljati stanje gotovine in žetonov v blagajni in trezorju.

V primeru, da so v igralnih avtomatih vgrajeni bill-acceptorji za sprejemanje vplačil v bankovcih oziroma so v igralnici nameščeni avtomati za zamenjavo bankovcev v žetone, je potrebno dnevno praznjenje bill-acceptorjev in prištevovanje zneska k blagajni. Praznjenje in štetje bankovcev se mora opravljati komisjsko in pod avdio-video nadzorom. Rezultate štetja je potrebno vnesti v on-line sistem za primerjavo z zabeleženimi vrednostmi.

V. ON-LINE SISTEM NADZORA IGRALNIH AVTOMATOV

Kratice uporabljene v tem poglavju

5. člen

Kratice uporabljene v tem poglavju imajo naslednji pomen:

žeton pomeni žeton ali kovanec z določeno vrednostjo ali njegov del, ki se na igralnem avtomatu uporablja kot vložek ali del vložka za sodelovanje igralca pri igri,

IA pomeni igralni avtomat oziroma posamezno igralno mesto pri igralnih avtomatih z več igralnimi mesti,

TI (TOTAL IN) pomeni števec žetonov, ki so bili na posameznem igralnem mestu zaigrani,

TO (TOTAL OUT) pomeni števec žetonov, ki so bili na posameznem igralnem mestu priigrani in neposredno na njem izplačani,

SP (SHORT PAY) pomeni števec žetonov, ki jih IA ni mogel izplačati in so bili izplačani na blagajni in niso bili zavedeni kot CC, JP ali PJP,

CC (CREDIT CANCEL) pomeni števec žetonov, ki so bili za IA izplačani na blagajni in niso bili zavedeni kot SP, JP ali PJP oziroma stornacija kredita pri IA na navijanje,

CTC (COINS TO CASHBOX) pomeni števec žetonov, ki so bili na IA preusmerjeni v Cash Box,

JP (JACKPOT) pomeni število žetonov, ki so bili na IA izplačani kot glavni dobitek,

PJP (PROGRESIVE JACKPOT) pomeni število žetonov (ali tolarska protivrednost) progresivnega dobitka na posameznem igralnem avtomatu oziroma na igralnem avtomatu vključenem v skupino povezano v progresivo,

FILL pomeni število žetonov, ki so bili na posameznem igralnem mestu dodani v hopper,

CL (CLEARANCE) pomeni število žetonov, ki je ob praznjenjih IA ugotovljeno v Cash-Boxu,

WIN pomeni število žetonov priigranih v posamezni igri na IA,

PULL pomeni število iger na IA,

TPJP pomeni časovni interval beleženja višine vrednosti progresivnih jackpotov,

T pomeni časovni interval beleženja števec igralnega avtomata,

log pomeni zabeležko operacijskega sistema, sistema za delo z bazami, on-line sistema oziroma drugega zaščitnega programa o neki aktivnosti na sistemu. Običajno je zaščitena, lahko pa tudi šifrirana datoteka,

journal pomeni dnevnik dogodkov, ki jih vodi on-line sistem in so vezani na igralni proces oziroma na procese, ki so z njim povezani. Običajno ena ali več datotek, lahko v obliki baze podatkov. Praviloma je to zaščitena, lahko pa tudi šifrirana datoteka,

nivo dostopa pomeni na podlagi nalog in pooblastil definirane uporabniške profile on-line sistema, s katerimi so urejene različne pristojnosti dostopa do aplikacij in podatkov (npr. skrbnik sistema, blagajnik, tehnik, vodstvo, nadzor),

transakcija pomeni različne blagajniške transakcije v povezavi z izplačili dobitkov (JP, PJP, CC), navitje kredita na IA, polnitve IA, praznitve IA in hopperjev – vnos rezultatov štetja žetonov in bankovcev po posameznih IA.

Izhodišča za postavitev on-line sistema nadzora igralnih avtomatov

6. člen

On-line sistem mora nadzornemu organu preko neposrednega spremljanja in beleženja dogodkov omogočati:

- spremljanje in analiziranje igralnega procesa,
- ugotavljanje finančnega poslovanja povezanega z igralnim procesom,
- ugotavljanje ustreznosti in skladnosti postopkov s potrjenimi navodili,
- spremljanje in ugotavljanje ustreznosti igralnih naprav.

V ta namen mora on-line sistem spremljati in beležiti:

- dogodke na posameznih IA (dobitke JP, PJP, visoke dobitke WIN, hopper prazen, navitje, resetiranje - CC),
- vrednosti števecv na igralnih avtomatih po posameznih igralnih mestih (vplačila - TI, izplačila - TO, igre, dobitke),

- naraščanje vrednosti progresivnih dobitkov,
- vsa stanja posameznega igralnega avtomata (vklop, izklop, odpiranja),
- vse posege v igralni avtomat,
- celotno blagajniško poslovanje,
- vse postopke polnjenja in praznjenja avtomatov (šteje žetonov in bankovcev).

Podatki zbrani v on-line sistemu morajo biti:

- takšni, da je na njihovi podlagi mogoče obnoviti in preveriti pravilnost vsakega procesa oziroma postopka, odkriti odstopanja, oceniti upravičenost izplačil in ugotavljati ustreznost posameznih igralnih naprav,

- dostopni nadzornemu organu, kar pomeni, da morajo preko telekomunikacijske povezave omogočati vpogled v podatke in prenos podatkov na računalniški sistem nadzornega organa. Za vpogled in prenos podatkov se zahteva kompatibilnost z računalniškim sistemom nadzornega organa,

- resnični. Naknadni posegi v podatke, njihovo spreminjanje, brisanje ali dodajanje mora biti onemogočeno. Izjemoma je dovoljeno popravljanje očitnih napak pri samem vnosu, ki mora biti evidentirano,

- zavarovani pred nepooblaščenim dostopom.

Prireditelj mora zagotoviti tak nivo zaščite, varovanja in zanesljivosti kot je opredeljen v tem poglavju pri:

- fizičnem dostopu do centralnega računalnika in komunikacijske opreme,
- uporabniškem dostopu do računalniškega sistema,
- dostopu do računalniškega sistema preko lokalne mreže oziroma telekomunikacijskih linij,
- vzdrževanju programske in strojne opreme,
- varovanju programske opreme in podatkov,
- uporabniškem dostopu do aplikacij in podatkov,
- dostopu do programa za nadziranje in zaščite.

Fizični dostop do sistema

7. člen

Računalnik on-line sistema, razdelilne table terminalov in priklopov igralnih avtomatov ter komunikacijska oprema do nadzornega organa morajo biti nameščeni v prostoru z omejenim dostopom (v nadaljevanju: sistemski prostor) in zaščiteni pred nepooblaščenimi posegi.

Vstop in zadrževanje v sistemskem prostoru je potrebno registrirati (datum, čas, oseba, trajanje, razlog).

Prireditelj mora pisno opredeliti:

- osebe, ki imajo dostop do sistema, komunikacijske in ostale zaščitene opreme,
- način zaščite pred nepooblaščenimi posegi.

Terminali ali računalniki priklopljeni na on-line sistem morajo biti v primeru odsotnosti osebe, ki z njimi upravlja, izklopljeni ali blokirani oziroma tastature zaklenjene.

Povezavni kabli igralnih avtomatov, terminalov ter druge opreme priključene na on-line sistem morajo biti speljani tako, da ni možen neposreden dostop do njih.

Zahteve za izvedbo napajanja on-line sistema

8. člen

Računalniška in komunikacijska oprema mora biti priključena na sistem brezprekinitvenega napajanja. Za dostop

do vklopa in izklopa tega napajanja mora veljati isti režim kot za dostop do sistema in komunikacijske opreme.

Brezprekinitveno napajanje mora zagotavljati operativnost najmanj toliko časa, da je s tem omogočeno normalno zapiranje sistema.

Dostop do on-line sistema

9. člen

Za dostop do on-line sistema se uporablja posebna (sistemska) programska oprema, ki mora biti posebej zaščiten pred nepooblaščenim dostopom. Nadzornega programa se ne sme izklopiti ali obiti. Skrbnik on-line sistema dodeljuje dostopna pooblastila glede na zadolžitve uporabnika na osnovi pismene zahteve vodstva. Skrbnik on-line sistema ne sme omejevati dostopa nadzornemu organu.

Prireditelj mora voditi evidenco o dostopu do on-line sistema, ki vsebuje zlasti podatke:

- o osebah, ki so pooblašcene za dostop,
- do katerih baz, journalov in aplikacij imajo dostop,
- o načinu dostopa (vpogled, vnos, popravljanje, brisanje, dodajanje, izvajanje),
- o pooblastilih.

Dostop do on-line sistema mora biti organiziran po sistemu: uporabniško ime, geslo in nivo dostopa.

Za zaščitne in komunikacijske programe morajo veljati še posebna pooblastila za dostop.

Vse tabele z gesli in nivoji dostopa morajo biti shranjene v zavarovanih datotekah in v šifrirani obliki.

Uporabniško ime mora enolično definirati uporabnika in mora biti daljše od 4 znakov.

Geslo mora biti dolgo najmanj 6 znakov, mora biti nevidno in tajno. Menjati se mora vsaj enkrat v 90 dneh in takoj v primeru suma, da je prišlo v roke nepooblaščenim osebi.

On-line sistema mora zavračati ponavljanja gesel in trivialna gesla.

Ob prekinitvi delovnega razmerja ali premestitvi delavca na drugo mesto, je potrebno njegovo uporabniško ime in geslo takoj odstraniti iz sistema.

Nov uporabnik dobi uporabniško ime (identifikacijo) in geslo za enkratno uporabo na podlagi pisnega zahtevka pooblašcene osebe vodstva oziroma nadzornega organa. Kolikor gesel za enkratno uporabo ni moč implemetirati, prejme uporabnik novo geslo v zaprti kuverti, katere prejem potrdi s podpisom in se obveže, da jo bo po odprtju uničil.

Kontrola identifikacije in gesla mora biti opravljena takoj po vzpostavitvi začetne povezave. Dostop je mogoč le, če je kombinacija "ime uporabnika-geslo" pravilna, če so pooblastila ustrezna in če je dostop opravljen v dovoljenem časovnem intervalu. Dostop mora biti omejen z največ tremi poskusi. Pri tretjem neuspelem poskusu mora nastopiti popolna blokada prijave (logina).

On-line sistem mora beležiti:

- neuspele poskuse dostopa (datum, čas, uporabnik, linija oziroma port),
- prijavo in odjavo uporabnikov sistema (datum, čas, vstopna linija, kdo),
- dostop ali poskus dostopa do računalnika on-line sistema preko mreže oziroma komunikacijskih linij (datum, čas, vstopna linija, eventualno klicna številka),
- vse poskuse uporabnikov za opravljanje nepooblaščenih aktivnosti,
- namerne in nenamerne kršitve dostopa.

V primeru, da so na on-line sistem preko lokalne mreže ali modema povezani še drugi računalniški sistemi, mora

prireditelj v internih aktih opredeliti, kateri so ti sistemi in kakšen je namen posamezne povezave.

Za zaščito dostopov preko klicne linije do on-line sistema je potrebno uporabiti varnostne modeme z geselsko zaščito in call back funkcijo oziroma priklop realizirati preko call-back procedure.

Dostop do podatkov, aplikacij, logov

10. člen

Uporabnik sme priti le do tistih podatkov in aplikacij on-line sistema, za katere je zadolžen in ki jih potrebuje za opravljanje svojega dela in na način, ki ustreza njegovim pooblastilom (nivojsko organiziran dostop).

Dostop do kritičnih datotek, logov in journalov mora biti onemogočen za vse uporabnike z izjemo pooblaščenih za njihovo pregledovanje, odnosno pooblaščenih za njihovo spreminjanje.

Podatki, ki se na zahtevo nadzornega organa zbirajo na on-line sistemu, morajo biti ustrezno zaščiteni pred dostopom in spreminjanjem s strani prireditelja (dostop, eventualno šifriranje). Vse posege je potrebno beležiti v zaščitениh datotekah.

Do programov, ki se izdelajo in namestijo dodatno na zahtevo nadzornega organa in do podatkov, ki se na sistemu dodatno zbirajo sme imeti dostop le nadzorni organ. Ta del programa mora biti zaščiten in podatki po potrebi tudi šifrirani. Dostop do teh programov je potrebno posebej beležiti.

Do dela programa za povezavo in prenos podatkov do nadzornega organa mora imeti dostop samo nadzorni organ. Ta del programa mora biti izdelan po specifikacijah nadzornega organa in dodatno zaščiten na način, da je njegova modifikacija s strani prireditelja onemogočena.

Dostop nadzornega organa do on-line sistema

11. člen

On-line sistem mora preko telekomunikacijske povezave nadzornemu organu omogočati:

- neposreden priklop oddaljenega kompatibilnega terminala,
- neposredno spremljanje igralnega procesa vključno s procesi na vsakem posameznem igralnem avtomatu,
- pregledovanje vseh zabeležk dogodkov na igralnih avtomatih, z igralnim procesom povezanih blagajniških transakcij, vrednosti števcov, rezultatov štetja, kakor tudi dostopov do sistema, aplikacij in posegov v podatke,
- izbiro in ekstrakcijo podatkov iz baz on-line sistema in drugih zabeležk ter njihov prenos preko protokola, ki ga predpiše nadzorni organ, po telekomunikacijski povezavi na računalnik nadzornega organa.

Sistem mora biti sposoben preveriti delovanje komunikacijske opreme za povezavo z nadzornim organom in odstopanja zabeležiti (datum, čas, razlog).

Za dostop nadzornega organa se uporablja klicna linija s call back postopkom. Za odstopanja od tega in uporabljene protokole je izključno pristojen nadzorni organ.

Klicna linija za povezavo z nadzornim organom se sme uporabljati izključno za povezavo z nadzornim organom. Številka klicne linije za dostop do modema ne sme biti javno znana. Raba klicne linije za povezavo z nadzornim organom za občasen dostop drugih uporabnikov do sistema je možna samo na podlagi predhodne odobritve nadzornega organa. Občasen dostop se praviloma dodeli za enkratno uporabo, pri čemer mora dostopna oseba navesti predvideni čas in trajanje dostopa ter razlog dostopa.

Minimalne zahteve on-line sistema glede priklopa igralnih avtomatov

12. člen

Če igralni avtomat to omogoča, mora on-line sistem komunicirati s programsko ploščo igralnega avtomata po protokolu proizvajalca igralnega avtomata. Podatke, ki jih na ta način ni mogoče pridobiti, posreduje on-line sistemu v IA vgrajeni vmesnik.

On-line sistem mora imeti zmožnost:

- preveriti priklopljenost in pravilno delovanje vmesnika on-line sistema vgrajenega v igralni avtomat in beležiti vsa odstopanja (datum, čas, IA, razlog),
- preveriti pravilno delovanje eventualne priključene opreme med računalnikom in IA in vsa odstopanja zabeležiti (datum, čas, oprema, razlog).

On-line sistem mora detektirati in beležiti naslednje dogodke:

- stanje igralnega avtomata in vsako spremembo stanja, vklope, izklope, prekinitve in vzpostavitev povezave, napake, ki se pojavljajo na avtomatih (datum, čas, IA, stanje oziroma dogodek),
- vsako avtorizirano odpiranje/zapiranje vrat igralnega avtomata, cashboxa, sprejemnika bankovcev s podatki: št. IA, vrata, datum in čas odprtja, ID kodo osebe, ki je avtomat odprla, po možnosti tudi z razlogom odprtja,
- vsako neavtorizirano odpiranje/zapiranje vrat igralnega avtomata, cashboxa, sprejemnika bankovcev: št. IA, vrata, datum in čas odprtja.

Po zadnjem delovnem dnevu v mesecu oziroma pred prvim delovnim dnevom v naslednjem mesecu je potrebno odčitati elektromehanske števe igralnih avtomatov in jih ročno vnesti v on-line sistem. On-line sistem mora izdelati mesečno poročilo odstopanj med ročno vnesenimi števci in števci zabeleženimi v on-line sistemu (TI, TO, CC, CTC, PULL).

On-line sistem mora zajeti vsako spremembo stanja števcov TI, TO, CC, SP, JP, PJP, CTC, PULL na IA oziroma na posameznem igralnem mestu, če ima igralni aparat več igralnih mest.

On-line sistem mora zajeti vsako spremembo števcov sprejemnika bankovcev, če je ta vgrajen v IA oziroma na igralno mesto (skupno število bankovcev, število bankovcev posamezne vrednosti, tolarska vrednost).

Pri igralnih avtomatih na navijanje mora sistem zabeležiti vsako navitje posameznega igralnega mesta in vsako stornacijo kredita (datum, čas, znesek, IA, igralno mesto, kdo opravlja navitje oziroma stornacijo).

Pri igralnih avtomatih, ki nimajo tovarniško vgrajenih števcov za TI, TO in PULL, mora on-line sistem zabeležiti vsako odigrano igro skupaj z vložkom in dobitkom in na ta način zagotoviti beleženje teh števcov.

On-line sistem mora beležiti stanja števcov IA v predpisanih regularnih intervalih (T-minut) in ob pomembnih dogodkih na igralnem avtomatu. Interval beleženja oziroma dogodka, pri katerih se beležijo števci določa in nastavlja nadzorni organ. Števci se beležijo v posebno zaščiteno datoteko. Dostop do aplikacije in datoteke ima samo nadzorni organ. Pomembni dogodki so: JP, CC, PJP, WIN nad določeno vrednostjo, odpiranje IA. Beležiti se datum, čas, IA, dogodek ter števci: TI, TO, CC, SP, JP, PJP, CTC, PULL.

On-line sistem mora detektirati in beležiti naraščanje vrednosti lastnih progresiv IA in vseh skupinskih progresiv, in sicer v predpisanih regularnih intervalih (TPJP-minut). Interval beleženja definira in nastavlja nadzorni organ. Podatki se beležijo v posebno zaščiteno datoteko (datum, čas, skupina ali IA, vrednost progresive). Dostop do programa in datoteke ima samo nadzorni organ.

On-line sistem mora zabeležiti:

- vsak JP (datum, čas, znesek, IA in igralno mesto),
- vsak PJP (datum, čas, znesek, IA in igralno mesto, skupina),
- vsak CC nad zneskom, ki ga izplača IA sam v žetonih (datum, čas, znesek, IA in igralno mesto),
- vsak dobiček (WIN) večji od 8.000 SIT na IA (datum, čas, znesek, IA in igralno mesto).

Izjema so IA aparati na navijanje, pri katerih se zahteva beleženje vsakega dobitka.

Poseben primer predstavljajo elektronske rulete, pri katerih se poleg spremljanja dogajanja na posameznih igralnih mestih (posameznih stav in izplačil) zahteva tudi spremljanje izšle številke, kontrola meta kroglice ter zavarovanje neposrednega dostopa do cilindra.

Spolšne karakteristike on-line sistema

13. člen

On-line sistem mora beležiti vse transakcije. Vse kritične transakcije (blagajniška izplačila dobitkov nad 300.000 SIT, vnos rezultatov štetja, spreminjanje vrednosti žetonov) morajo biti funkcionalno razdeljene tako, da morata pri njih sodelovati najmanj dve avtorizirani osebi. Zabeležka mora vsebovati najmanj naslednje podatke: datum, čas, vrsto transakcije, kdo opravlja transakcijo, znesek in številka IA, če gre za izplačilo oziroma za navitje, polnitev ali praznitev.

Vse ročno vnesene transakcije v bazo podatkov (blagajniške transakcije, vnos elektromehanskih števcov, vnos rezultatov štetja, recepcija, ipd.) se morajo beležiti, vključno z njihovimi popravki, tako da je razvidno kdaj in kdo jih je vnašal. Pri popravkih je potrebno beležiti staro in novo vrednost.

On-line sistem mora vsebovati izdelavo dnevni in mesečnih poročil blagajniškega poslovanja povezanega z igralnim procesom, in sicer skupnih poročil ter poročil po posameznih igralnih avtomatih oziroma igralnih mestih.

On-line sistem mora vsebovati poročila štetja žetonov in bankovcev pri praznjenju avtomatov po posameznih avtomatih in kumulativno.

Če so v sistem vključeni igralni aparati na navijanje, mora sistem zanje v vsakem trenutku omogočati izdelavo skupnega obračuna in obračuna po posameznih igralnih avtomatih oziroma igralnih mestih.

On-line sistem mora beležiti vse večje posege v igralne avtomate: št. IA, kdo, kdaj in razlog posega.

On-line sistem sme dovoljevati rekonfiguracijo igralnih avtomatov in spremembe vrednosti žetona le ob prisotnosti oziroma z dovoljenjem nadzornega organa (npr. z vnosom gesla fizično prisotnega inšpektorja ali številke dovoljenja za spremembo vrednosti).

On-line sistem mora beležiti vse spremembe konfiguracije igralnega avtomata, spremembe vrednosti žetonov in spremembe on-line sistema oziroma njegovih delov. Zabeležka mora vsebovati naslednje podatke:

- čas spremembe,
- vrsta spremembe,
- oseba, ki je opravila spremembo,
- stara in nova vrednost.

On-line sistem mora zagotavljati hranjenje podatkov, journalov in logov 45 dni oziroma do njihovega prenosa na sistem nadzornega organa. Naknadni posegi v journalne in loge morajo biti onemogočeni. Dostop do podatkov, journalov in logov mora biti izključno preko aplikacij on-line sistema. Dostop do aplikacij mora biti zabeležen z naslednjimi podatki: datum in čas dostopa, oseba, vrsta aplikacije.

On-line sistem mora vključevati tudi sistem, ki na podlagi definiranih dogodkov takoj izoblikuje alarmna obvestila in jih nemudoma posreduje nadzornemu organu, nekatere pa tudi video-nadzorni službi. Sistem mora omogočati specifikacijo takih dogodkov. Ta del programa in specifikacija teh dogodkov morata biti zaščitena pred nepooblaščenim dostopom. Dostop ima samo nadzorni organ. Za posredovanje obvestil nadzornemu organu se uporablja telekomunikacijska povezava z nadzornim organom. Vsa alarmna obvestila se morajo beležiti v zaščiteni datoteki.

Kolikor on-line sistem vključuje tudi recepcijsko službo, morajo biti izpolnjena zakonska določila o varovanju osebnih podatkov in njihovi neodtujitvi ter vpogledu tretjim osebam.

Obratovanje on-line sistema

14. člen

Prireditelj mora urediti elemente zaščite, varnosti in zanesljivosti delovanja programske, računalniške in komunikacijske opreme ter opreme za povezavo z igralnimi avtomati.

Prireditelj mora izdelati navodilo, ki določa način ukrepanja v primeru težav z obratovanjem on-line sistema. Večje težave, ki povzročajo neoperativnost on-line sistema, mora prireditelj nemudoma sporočiti nadzornemu organu.

Prireditelj mora voditi dnevnik obratovanja sistema, okvar opreme in napak delovanja programa. V dnevniku morajo biti zabeleženi naslednji podatki:

- kdaj je prišlo do napake oziroma okvare,
- kdo je napako oziroma okvaro odkril,
- kdo je odpravljal napako oziroma okvaro,
- kdaj je bila napaka oziroma okvara odpravljena,
- način in uspešnost odprave napake oziroma okvare.

Prireditelj mora določiti postopek rednega backupa podatkov in programa na sekundarni medij z označbami, ki nedvoumno identificirajo medij in podatke za njihovo uporabo. Backup kopije podatkov in programa je potrebno hraniti na ustrezni, varovani, dislocirani lokaciji, do katere imajo dostop le pooblaščen osebe. Podatke je potrebno arhivirati v celoti enkrat tedensko, vmes pa izvajati dnevni inkrementalni backup. Backup kopije je potrebno hraniti vsaj mesec dni. Berljivost opravljenega backupa je potrebno preveriti enkrat mesečno.

On-line nadzorni sistem mora obratovati štiriindvajset ur dnevno in med vsemi procesi povezanimi z igro (igra, praznjenje, polnjenje, servisiranje IA, štetje...). V času neoperativnosti računalniškega sistema je možno igranje le, če ne pride do izgube podatkov. Neoperativnost računalniškega sistema je potrebno javiti nadzornemu organu preko telefona ali telefaksa. V primeru okvare dela opreme ali povezave, zaradi katere predpisano beleženje števcov in dogodkov na igralnih aparatih ni možno, je potrebno prizadete igralne aparate izločiti iz uporabe do odprave okvare. Izločitev in vključitev igralnih apatarov v igro je potrebno zapisniško evidentirati ter vnesti ustrezne zabeležke tudi v on-line sistem ter o tem obvestiti nadzorni organ.

Uporabniki on-line sistema morajo biti ustrezno usposobljeni za varovanje podatkov in opreme, s katero delajo in za katero so odgovorni.

Prireditelj mora izdati navodilo za vsako pomembnejšo funkcijo on-line sistema kot so blagajna, štetje žetonov in bankovcev, administracija sistema, vzdrževanje opreme, backup in restavracija podatkov.

Prireditelj mora definirati obratovalni čas, obratovalni čas on-line sistema in terminalov ter začetek in konec igralnega dne.

Nadgrajevanje sistema, dodatne aplikacije in orodja ter ostalo

15. člen

Nadgrajevanje on-line sistema v vseh njegovih segmentih (nadgradnja operacijskega sistema, podatkovne baze, komunikacijskega in drugega programa) je možno le po predhodni odobritvi nadzornega organa. Pred začetkom nadgrajevanja je potrebno vsako spremembo preučiti s stališča vpliva na obstoječo zaščito, na novo specifikirati nivo zaščite, pripraviti navodila za vzdrževanje in backup, izvesti vpis v evidenco ter po potrebi določiti skrbnika opreme oziroma programa.

Povezovanje drugih računalnikov v lokalno mrežo nadzornega on-line sistema je možno le po predhodni odobritvi nadzornega organa.

Instalacija razvojnih orodij in orodij za neposreden dostop do baze podatkov ni dovoljena.

Instalacija razvojnih orodij, s katerimi bi bilo mogoče izdelati aplikacije za neposreden dostop do baz, journalov in logov, modificirati obstoječe ali izdelati nove aplikacije on-line sistema, ki bi obšle sistem zaščit ali posegale v komunikacijo z nadzornim organom, ni dovoljena.

Dovoljen je prenos nekaterih podatkov na druge računalniške sisteme v nadaljnjo obdelavo, ne pa tudi v obratni smeri. Neposredni poseg z drugih računalnikov v podatke on-line sistema ni dovoljen.

Nujne spremembe programske opreme, s katerimi se odpravijo kritične napake, se lahko opravijo brez predhodne odobritve, vendar z obveznim naknadnim obveščanjem in evidentiranjem v obratovalnem dnevniku. Tudi pri nujnih spremembah morajo biti upoštevani vsi ukrepi za zaščito sistema.

Menjave IA, njihovih karakteristik, njihovi priklopi in odklopi z on-line sistema in premestitve so možne le po predhodni odobritvi nadzornega organa.

Priloge

16. člen

Strojna oprema

Prireditelj mora izdelati seznam vse opreme, ki je vključena v on-line sistem. V seznamu mora navesti naslednje podatke: zaporedna številka opreme, naziv opreme, tip opreme, serijska številka opreme, rezervni deli opreme, če obstajajo.

Oprema poleg računalnikov, terminalov, tiskalnikov, modemov, serverjev, routerjev, koncentratorjev ipd., zajema vse vmesnike in kontrolerje, preko katerih so vezani igralni avtomati ter vso opremo za računalniško spremljanje blagajne, recepcije, računalniško krmiljenega video nadzora in na računalnik vezane številne naprave oziroma tehcnice.

Seznam igralnih avtomatov

Prireditelj mora pripraviti seznam igralnih avtomatov, ki vsebuje naslednje podatke:

- naziv IA,
- tip IA,
- proizvajalec,
- leto proizvodnje,
- serijska št. IA,
- oznaka programske plošče,
- verzija programa,
- oznaka EPROM,

- številka zaščitne nalepke preko EPROM,
- serijska št. EKN,
- evidenčna številka nalepke,
- datum popisa,
- stanje elektromehanskih števcov na dan popisa,
- identifikacijske številke IA v on-line sistemu,
- pozicijska številka IA v on-line sistemu,
- višina zelenega vložka,
- maksimalno število žetonov,
- vrednost žetonov in tokenizacija,
- lastna progresiva,
- skupinska progresiva.

Progresivni sistemi

Prireditelj mora predložiti podatke o progresivnih sistemih za lastne progresive in za vse skupine v progresivo povezanih avtomatov. Podatki morajo vsebovati seznam igralnih avtomatov povezanih v posamezno progresivo, začetne vrednosti in odstotek naraščanja. Prireditelj mora predložiti tudi kratek opis sistema progresive. Vpeljava in sprememba progresive je možna le s soglasjem nadzornega organa.

Konfiguracija sistema

Prireditelj mora v obliki tabele ali skice predložiti povezavo vseh igralnih avtomatov na on-line sistem, iz katere morajo biti razvidni: računalniški vhodi, priključeni kontrolerji, priključeni vmesniki, priključeni igralni avtomati in priključeni terminali.

Če je računalnik on-line sistema povezan v lokalno mrežo oziroma če je povezan preko telekomunikacijskih linij z drugimi oddaljenimi računalniki ali terminali, je potrebno navesti tudi te povezave vključno z njihovim namenom. Pri lokalni mreži je potrebno posebej navesti vse tiste delovne postaje, ki imajo dostop do računalnika on-line sistema.

Programska oprema

Seznam vseh na on-line sistem nameščenih programskih produktov mora vsebovati naslednje podatke:

- računalnik,
- ime produkta,
- verzija programa,
- leto izdelave,
- leto namestitve,
- proizvajalec,
- kratek opis programa,
- kdo je skrbnik programa,
- kdo je vzdrževalec programa.

Operativost sistema

Prireditelj mora navesti osebo, ki je odgovorna za operativnost on-line sistema.

Prireditelj mora izdelati seznam osebnih zadolžitev za posamezne dele opreme z naslednjimi podatki: ime in priimek, naziv opreme, tip, serijska številka, identifikacijska številka (za PLIP).

Prireditelj mora izdelati seznam oseb, ki imajo dostop do prostora z računalnikom in komunikacijsko opremo. Seznam mora vsebovati: ime in priimek, nivo dostopa, funkcijo.

Prireditelj mora izdelati seznam oseb, ki imajo dostop do on-line sistema. Seznam mora vsebovati: ime in priimek, podjetje, nivo dostopa, funkcijo.

Prireditelj mora izdelati seznam oseb, ki so sodelovale pri nadomestitvi sistema in ki vzdržujejo sistem. Seznam mora vsebovati: ime in priimek, podjetje, funkcijo.

VI. INTERNI NADZOR PRI PRIREDITELJU

17. člen

Prireditelj mora predpisati organizacijo in izvajanje internega nadzora nad vsemi procesi prirejanja posebnih iger na srečo na igralnih avtomatih zunaj igralnic.

Interni nadzor mora pokrivati vse segmente, ki so konkretno naštet v prejšnjih poglavjih tega navodila.

Prireditelj mora v internem aktu natančno opredeliti:

- naloge internega nadzora,
- organizacijo posameznih segmentov nadzora in njihovo povezovanje,
- osebe, ki so pooblašene za nadzor,
- zadolžitve in odgovornosti oseb, ki so pooblašene za nadzor.

VII. KONČNA DOLOČBA

18. člen

To navodilo začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 471-20/2000

Ljubljana, dne 19. oktobra 2000.

Zvonko Ivanušič l. r.
Minister
za finance

4169. Soglasje k aktu o ustanovitvi Mednarodne odškodninske fundacije – ustanove za poplačilo odškodnine žrtvam vojnega nasilja

Na podlagi 12. člena zakona o ustanovah (Uradni list RS, št. 60/95) in 3. člena zakona o organizaciji in delovnem področju ministrstev (Uradni list RS, št. 71/94, 47/97 in 60/99) minister za delo, družino in socialne zadeve izdaja

SOGLASJE

k aktu o ustanovitvi Mednarodne odškodninske fundacije – ustanove za poplačilo odškodnine žrtvam vojnega nasilja

Soglašam z aktom o ustanovitvi Mednarodne odškodninske fundacije – ustanove za poplačilo odškodnine žrtvam vojnega nasilja, s katerim je Levant, Podjetje za strateško planiranje in razvoj, d.o.o., Ljubljana, Dunajska 156, ki ga zastopa direktor Širnik Robert, ustanovilo Mednarodno odškodninsko fundacijo – ustanovo za poplačilo odškodnine žrtvam vojnega nasilja, s sedežem v Ljubljani, Dunajska 156, z namenom pridobivanja boljših pogajalskih pozicij pri prizadevanjih za pridobivanje sredstev in izplačevanje pravične odškodnine za žrtve nacističnega nasilja, holokavsta in žrtve vojne, moralno in materialno zadoščenje preživelih in potomcev umrlih ter za ohranjanje zgodovinskega spomina za prihodnje generacije kot opomin za prihodnost, o čemer je notarka Nada Kumar, Ljubljana, Slovenska 56, izdala dne 13. 7. 2000 notarski zapis pod opr. št. SV-1793/2000.

Št. 017-04-011/00-01

Ljubljana, dne 10. oktobra 2000.

Minister
za delo, družino
in socialne zadeve
dr. Miha Brejc l. r.

4170. Odločba o imenovanju komisije za zdravila za uporabo v veterinarski medicini

Na podlagi prvega odstavka 17. člena zakona o zdravilih in medicinskih pripomočkih (Uradni list RS, št. 101/99 in 70/00) in na podlagi prvega odstavka 2. člena pravilnika o komisiji za zdravila za uporabo v veterinarski medicini (Uradni list RS, št. 69/00) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano naslednjo

ODLOČBO

1. V komisijo za zdravila za uporabo v veterinarski medicini se imenujejo:

– dr. Silvestra Kobal, dr. vet. med. – doktorica veterinarskih znanosti – farmakologija in toksikologija – Veterinarska fakulteta

– dr. Ksenija Šinigoj – Gačnik, univ. dipl. kem. – doktorica živilskih znanosti – zaostanki zdravil in karence – Veterinarska fakulteta

– dr. Brane Krt, dr. vet. med. – doktor veterinarskih znanosti – mikrobiologija – Veterinarska fakulteta

– dr. Uroš Pestevšek, dr. vet. med. – doktor veterinarskih znanosti – patologija prehrane – Veterinarska fakulteta

– dr. Stane Srčič, mag. farm. – farmacevtska tehnologija – Fakulteta za farmacijo

– dr. Slavko Pečar, mag. farm. – farmacevtska kemija – Fakulteta za farmacijo

– mag. Julijana Lebez – Lozej, univ. dipl. biolog – ekotoksikologija – Ministrstvo za okolje in prostor

2. Članstvo v komisiji traja 3 leta z možnostjo ponovnega imenovanja.

Št. 323-362/00

Ljubljana, dne 6. oktobra 2000.

Ciril Smrkolj l. r.
Minister
za kmetijstvo, gozdarstvo in
prehrano

USTAVNO SODIŠČE

4171. Sklep o začasnem zadržanju izvrševanja 16.a člena statuta Občine Ig

Ustavno sodišče je v postopku za oceno zakonitosti, začetem z zahtevo župana Občine Ig, ki ga zastopa Benjamin Turk, odvetnik v Ljubljani, na seji dne 21. septembra 2000

sklenilo:

1. Izvrševanje 16.a člena statuta Občine Ig (Uradni list RS, št. 2/00) se do končne odločitve ustavnega sodišča zadrži.

2. Predlog, da se do končne odločitve zadrži izvrševanje 64. člena statuta Občine Ig, se zavrne.

Obrazložitev

1. Predlagatelj je vložil zahtevo na podlagi 33. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in nasl. – v nadaljevanju: ZLS). Navaja, da je v nasprotju s

35. členom ZLS prvi odstavek 16.a člena statuta Občine Ig (v nadaljevanju: statut), ki določa, da občinski svet odloča o investicijah, katerih proračunska vrednost je med 50 in 100 milijoni SIT, z dvetretjinsko večino članov.

2. Dalje navaja, da je drugi odstavek 16.a člena, ki določa, da investicije, ki presegajo proračunsko vrednost 100 milijonov SIT, potrjujejo občani na referendumu, v nasprotju z določbami ZLS, zlasti z njegovimi 2., 11. in 21. členom. Posebej navaja, da sta določbi prvega in drugega odstavka 16.a člena v nasprotju tudi s 33. in 35. členom ZLS. Z morebitno razveljavitvijo prvega in drugega odstavka 16.a člena postane, po mnenju predlagatelja, tretji odstavek 16.a člena nesmiseln in zato predlaga tudi njegovo razveljavitev.

3. Navaja tudi, da je 39. člen statuta, ki določa, da se najmanj trije člani nadzornega odbora izvolijo na predlog opozicije, v nasprotju z 29., 30. in s 35. členom ZLS.

4. Predlagatelj navaja, da sta določbi prve in druge alinee 64. člena statuta, ki določata pavšalno dodeljevanje proračunskih sredstev vaškim skupnostim za izvajanje njihovih nalog, v nasprotju z 18., 19. in 19.č členom ZLS.

5. Predlaga, naj ustavno sodišče zadrži izvrševanje 16. a člena statuta. Delo občine naj bi bilo zaradi take določbe statuta bistveno oteženo in bi ji zaradi predpisanega načina odločanja o posameznih investicijah nastala težka in nepopravljiva materialna škoda, saj bo občinskemu svetu praktično onemogočeno sprejemati take odločitve. Zaradi navedenega naj bi občina ne bila sposobna opravljati svojih nalog. Prav tako predlaga zadržanje prve in druge alinee 64. člena statuta. Navaja, da bi lahko zaradi izpodbijanega določila, ki lahko onemogoča normalno sprejemanje in izvrševanje proračuna občine, nastala občini velika nepopravljiva škoda.

6. Po 39. členu zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) sme ustavno sodišče do končne odločitve v celoti ali deloma zadržati izvršitev zakona, drugega predpisa ali splošnega akta za izvrševanje javnih pooblastil, če bi zaradi njegovega izvrševanja lahko nastale težko popravljive posledice. Kadar ustavno sodišče odloča o začasnem zadržanju izvrševanja izpodbijanega predpisa, vselej tehtata med škodljivimi posledicami, ki bi jih povzročilo izvrševanje morebiti protiustavnega predpisa, in med škodljivimi posledicami, ki bi nastale, če se izpodbijane določbe ne bi izvrševale.

7. Zatrjevane težko popravljive posledice, ki bi nastale z izvrševanjem izpodbijanih določb 16.a člena statuta, predstavljajo oteženo oziroma onemogočeno normalno delovanje občine. Zaradi določil prvega in drugega odstavka 16.a člena bi se lahko dogodilo, da bi občina ne mogla izvrševati vrste nalog, ki jih je dolžna izvajati, predvsem da bi ne mogla izvajati investicij, ki presegajo s statutom predpisane zneske. Začasno zadržanje izpodbijanih določb 16.a člena pomeni, da bo občinski svet vse odločitve, razen tistih, za katere že zakon predpisuje drugačno večino za njihov sprejem, sprejemal z večino, kot jo predpisuje prvi odstavek 35. člena ZLS (po sprejemu zadnje spremembe zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalni samoupravi, Uradni list RS, št. 70/00 – ZLS-K, z večino opredeljenih glasov navzočih članov občinskega sveta, pod pogojem, da je navzoča večina članov). Ker bi zaradi izvrševanja izpodbijane določbe lahko nastale težko popravljive škodljive posledice, je ustavno sodišče zadržalo njeno izvajanje do končne odločitve.

8. Predlagatelj zatrjuje, da bo tudi izvajanje izpodbijanih določb 64. člena statuta imelo za posledico nastanek težko popravljivih posledic. Iz prve in druge alinee 64. člena statuta izhaja, da je Občina dolžna zagotoviti sredstva za izvajanje programov vaških skupnosti v višini do 25% in da

se sredstva v višini do 25% vrednosti proračunskih sredstev delijo po vaških skupnostih na število stalno prijavljenih prebivalcev občine (glavarina). Sredstva za delovanje vaških skupnosti se zagotovijo v proračunu občine. O proračunu občine odloča na predlog župana občinski svet. Izpodbijani določbi določata, da se sredstva dodelijo "v višini do", kar pomeni, da je v pristojnosti in presoji občinskega sveta, da določi konkreten znesek sredstev za delovanje vaških skupnosti. Izpodbijana določba ne more onemogočiti sprejemanja in izvajanja proračuna občine in zato tudi ne more povzročiti težko popravljivih škodljivih posledic. Predlog za njeno začasno zadržanje je zato ustavno sodišče zavrnilo.

9. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi 39. člena ZUstS v sestavi: predsednik Franc Testen ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, dr. Miroslava Geč-Korošec, Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Mirjam Škrk, dr. Lojze Ude in dr. Dragica Wedam-Lukič. Sklep je sprejelo soglasno.

Št. U-I-112/00-12

Ljubljana, dne 21. septembra 2000.

Predsednik
Franc Testen l. r.

4172. Sklep o začasnem zadržanju izvrševanja tretjega in četrtega odstavka 86. člena zakona o lokalni samoupravi

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobude Združenja občin Slovenije, Vodice in Antona Kokalja iz Vodice ter v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevo Občine Vodice, ki jo zastopa župan Anton Kokalj, na seji dne 21. septembra 2000

sklenilo:

1. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti tretjega in četrtega odstavka 86. in 100.b člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98 in 70/00) se sprejme.

2. Izvrševanje tretjega in četrtega odstavka 86. člena zakona o lokalni samoupravi se do končne odločitve ustavnega sodišča zadrži.

3. Predlog, da se do končne odločitve zadrži izvrševanje 90.a, 90.b in 100.b člena zakona o lokalni samoupravi, se zavrne.

4. Postopek za oceno ustavnosti 94. člena zakona o lokalni samoupravi se ustavi.

5. Zadržanje izvrševanja iz druge točke tega sklepa začne učinkovati z dnem vročitve tega sklepa Vladi Republike Slovenije.

Obrazložitev

A)

1. Združenje občin Slovenije in Občina Vodice (v nadaljevanju: pobudnika) izpodbijata tretji in četrti odstavek 86. člena zakona o lokalni samoupravi (v nadaljevanju: ZLS), saj naj bi bila v nasprotju z ustavo (1., 2., 8., 9., 143. in 153. člen) in Evropsko listino o lokalni samoupravi (2. in 3. točka 10. člena; Uradni list RS, št. 57/96 – Mednarodne pogodbe, št. 15/96 – v nadaljevanju: MELLs). ZLS v prvih dveh

odstavkih 86. člena določa, da se občine lahko povezujejo v skupnosti, zveze in združenja občin. V izpodbijanem tretjem in četrtem odstavku pa določa pogoje, ki jih mora združenje občin izpolniti, če želi pridobiti status nacionalnega združenja. Izpodbijane določbe ZLS dopuščajo po mnenju pobudnikov obstoj samo enega nacionalnega združenja, kar onemogoča pluralizem združevanja občin in zastopanje različnih interesov lokalnih skupnosti v razmerju do države in mednarodnih združenj. Občine, članice združenja občin, ki ne bi zadovoljilo pogojev tretjega in četrtega odstavka 86. člena, pa prisiljuje, da se včlanijo tudi v "nacionalno združenje".

2. Občina Vodice izpodbija poleg tretjega in četrtega odstavka 86.a člena ZLS tudi 90.a, 90.b in 94. člen ZLS. Navaja, da sta izpodbijana 90.a in 90.b člen v nasprotju z ustavo (s 1., 2., 8. in 9. členom, s prvim odstavkom 144. člena in s 153. členom) in s 4. členom MELLs. Meni, da bi se smela država vmešavati v zadeve, ki so v pristojnosti lokalne skupnosti, le toliko, kolikor je to potrebno za splošno sprejemljivo raven zadovoljevanja lokalnih potreb. Država naj bi smela opravljati le nadzor nad zakonitostjo izvajanja izvirnih pristojnosti občin (upravni nadzor). Izpodbijana člena ZLS po mnenju predlagatelja popolnoma zanikata poseben položaj občine in njenih organov in dopuščata državi, da po lastni presoji in kadarkoli prevzame izvajanje nalog iz izvirne pristojnosti občine in tudi razpusti občinski svet oziroma razreši župana in razpiše nove volitve. Izpodbijane določbe naj ne bi pomenile le dopustnega upravnega nadzora temveč protiustavno poseganje države v ustavni položaj in v izvajanje izvirnih pristojnosti občine. Zahtevo za oceno ustavnosti 94. člena ZLS je Občina Vodice s pisno vlogo umaknila.

3. Župan izpodbija 100.b člen ZLS, saj naj bi njegove določbe kršile načelo enakosti (14. člen ustave) in prepoved omejevanja pravic (15. člen ustave). Ob tem poudarja, da je vprašanje plač občinskih funkcionarjev še vedno sistemsko neurejeno. To naj bi povzročalo neupravičeno enakost med župani in med funkcionarji znotraj občinske uprave.

4. Združenje občin Slovenije in Občina Vodice predlagata začasno zadržanje izvajanja določb tretjega in četrtega odstavka 86. člena ZLS. Predlog utemeljujeta z bojaznijo, da bi vlada, skladno z izpodbijanimi določbami ZLS, podelila status nacionalnega združenja enemu od obstoječih združenj občin. S tem naj bi onemogočila ostalim združenjem enakopravno sodelovanje in prisilila njene članice, da se včlanijo v nacionalno združenje. Združenja, ki ne bi pridobila statusa nacionalnega združenja, tudi ne bi mogla pridobiti statusa pravne osebe in ne bi bila upravičena do sredstev iz državnega proračuna. Trdita, da doslej še nobeno združenje občin ni pridobilo statusa nacionalnega združenja.

5. Občina Vodice predlaga začasno zadržanje izvajanja 90.a in 90.b člena ZLS. Navaja, da bo nastala moralna in materialna škoda tistim občinam, zoper katere bi država lahko uporabila ukrepe iz izpodbijanih določb zakona.

6. Župan predlaga začasno zadržanje izvajanja 100.b člena ZLS z utemeljitvijo, da bi to prisililo zakonodajalca, da končno že sistemsko uredi področje plač občinskih funkcionarjev.

7. Vlada se je izjavila o navedbah v pobudi. Trditve o neskladnosti izpodbijanih določb ZLS z ustavo in MELLs naj bi bile v celoti neutemeljene. Trdi, da izpodbijani tretji odstavek 86. člena ne pomeni omejevanja pravice občin do povezovanja, temveč določa le pogoje, ki jih mora združenje občin izpolniti, če želi pridobiti status nacionalnega združenja. Takšna ureditev naj bi temeljila tudi na 10. členu MELLs. Dalje navaja, da izpodbijane določbe 90.a in 90.b člena

ZLS določajo izjemne ukrepe zoper občinske organe zaradi nespoštovanja pravnega reda. Poudarja, da je bila uzakonitev takih ukrepov nujna, saj sta narava nalog občine in pomen odgovornega in zakonitega izvajanja teh nalog za državljane in za pravno državo tako pomembna, da takšnega izvajanja nalog ni mogoče zagotavljati le s politično odgovornostjo občinskih organov. Meni, da izpodbijani 100.b člen ZLS ne krši ustavnega načela enakosti niti določb MELLs.

B)

8. Združenje občin Slovenije je bilo ustanovljeno skladno s prvim in drugim odstavkom 86. člena ZLS in izkazuje pravni interes za vložitev pobude za oceno tretjega in četrtega odstavka 86. člena ZLS, saj izpodbijane določbe neposredno posegajo v njegove pravice oziroma pravni položaj. Občina Vodice ima glede izpodbijanja tretjega in četrtega odstavka 86. člena, 90.a in 90.b člena položaj predlagatelja iz sedme alineje prvega odstavka 23. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS), saj izpodbijane določbe posegajo v ustavni položaj in pravice lokalne skupnosti. Župan izkazuje pravni interes za oceno 100.b člena, saj izpodbijani člen ureja plače oziroma razmerja plač županov. Ustavno sodišče je pobudo Združenja občin Slovenije in župana sprejelo. Ocenilo bo, ali izpodbijane določbe kršijo v pobudi navedene določbe ustave in MELLs.

9. Po 39. členu ZUstS sme ustavno sodišče do končne odločitve v celoti ali deloma zadržati izvršitev zakona, drugega predpisa ali splošnega akta za izvrševanje javnih pooblastil, če bi zaradi njegovega izvrševanja lahko nastale težko popravljive posledice. Kadar ustavno sodišče odloča o začasnem zadržanju izvrševanja izpodbijanega predpisa, vselej tehtata med škodljivimi posledicami, ki bi jih povzročilo izvrševanje morebiti protiuavnega zakona, in med škodljivimi posledicami, ki bi nastale, če se izpodbijane zakonske določbe ne bi izvrševale.

10. Iz pobude in zahteve je razvidno, da naj bi težko popravljive škodljive posledice izvajanja tretjega in četrtega odstavka 86. člena povzročalo neenakopravno obravnavanje različnih združenj občin in dejansko onemogočanje svobodnega povezovanja samoupravnih lokalnih skupnosti oziroma nastajanja različnih skupnosti in združenj, ker le eno od teh lahko pridobi status nacionalnega združenja. Ker doslej še nobeno združenje občin ni pridobilo statusa nacionalnega združenja, bi začasno zadržanje izpodbijanih določb ne povzročilo nikakršnih škodljivih posledic. Občine se lahko še naprej povezujejo v različne zveze, skupnosti in združenja (prvi in drugi odstavek 86. člena), le da nobeno izmed njih ne bo moglo pridobiti statusa nacionalnega združenja, dokler ustavno sodišče ne odloči o ustavnosti oziroma neustavnosti izpodbijanih določb. Bi pa lahko škodljive posledice nastale, če bi bil status nacionalnega združenja podeljen kateremu od združenj občin, pozneje pa bi ustavno sodišče ugotovilo, da je izpodbijana določba protiustavna. Ker ustavno sodišče lahko morebitno protiustavno določbo zakona le razveljavi, razveljavitev pa velja le za naprej, bi bile posledice, ki bi s tem nastale, težko odpravljive. Zato je ustavno sodišče izvajanje tretjega in četrtega odstavka 86. člena ZLS zadržalo (2. točka sklepa).

11. Občina Vodice v zahtevi predlaga tudi zadržanje izpodbijanih določb 90.a in 90.b člena ZLS. Svoje predloga ne utemeljuje s težko popravljivo škodo, ki ji bo nastala s konkretnim izvajanjem izpodbijanih členov, niti ne navaja, da obstajajo kakšni znaki, ki kažejo na to, da bo država izpodbijane člene uporabila v Občini Vodice. Navaja le, da bi posameznikom v postopkih, ki bi potekali na podlagi izpodbijanih členov, lahko nastala moralna, politična in ma-

terialna škoda. Razlogi, ki jih navaja predlagatelj, ne utemeljujejo začasnega zadržanja izvajanja izpodbijanih določb. Zato je ustavno sodišče predlog zavrnilo (3. točka sklepa).

12. Župan svojega predloga za začasno zadržanje 100.b člena ne utemeljuje z razlogi iz 39. člena ZUstS, zato ga je ustavno sodišče kot neutemeljenega zavrnilo (3. točka sklepa).

13. Občina Vodice je zahtevo za oceno ustavnosti 94. člena ZLS umaknila, zato je ustavno sodišče postopek v tem delu ustavilo.

C)

14. Ustavno sodišče je ta sklep sprejelo na podlagi 6. člena, tretjega odstavka 26. člena in 39. člena ZUstS v sestavi: predsednik Franc Testen ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, dr. Miroslava Geč-Korošec, Milojka Modrijan, Lojze Janko, dr. Mirjam Škrk, dr. Lojze Ude in dr. Dragica Wedam-Lukić. Sklep je sprejelo soglasno.

Št. U-I-186/00-10

Ljubljana, dne 21. septembra 2000.

Predsednik
Franc Testen l. r.

4173. Odločba o ugotovitvi, da odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana za obdobje 1986–2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Žalec ter odlok o zazidalnem načrtu za bencinski servis Velika Pirešica, nista v neskladju z ustavo in zakonom

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Iztoka Kušarja in drugih iz Male Pirešice in Zaloške Gorice ter Jožeta Oseta iz Drešnje vasi, ki ga zastopa Jože Turk, odvetnik v Celju, na seji dne 21. septembra 2000

o d l o č i l o:

Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana za obdobje 1986–2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Žalec (Uradni list RS, št. 7/98) in odlok o zazidalnem načrtu za bencinski servis Velika Pirešica (Uradni list RS, št. 7/98) nista v neskladju z ustavo in zakonom.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Pobudniki iz Male Pirešice in Zaloške Gorice izpodbijajo odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana za obdobje 1986–2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Žalec (v nadaljevanju: odlok o prostorskih sestavinah) in odlok o zazidalnem načrtu za bencinski servis Velika Pirešica (v nadaljevanju: odlok o zazidalnem načrtu), s katerima se načrtuje gradnja bencinske črpalke ob magistralni cesti M10/8 Arja vas–Velenje. Pobudniki navajajo, da se bo z izvedbo izpodbijanega zazidalnega načrta bistveno poslabšalo že tako okvarjeno bivalno okolje pobudnikov in drugih prebivalcev Male Pirešice. Prebivalce tega kraja namreč na severni strani obkroža kam-

nolom Velika Pirešica, na severozahodni strani kamnolom Zaloška Gorica, na jugu naj bi bil ves ravninski gozd uničen z gradnjo avtoceste, na jugozahodu pa naj bi se z gradnjo obrtne cone Žalec posekalo še preostalih 33 hektarov ravninskega gozda. Izpodbijana akta predvidevata gradnjo bencinske črpalke na edinem še preostalem delu ravninskega gozda na tem območju. Z uresničenjem izpodbijanega zazidalnega načrta naj bi bilo močno poseženo še v to zadnjo gozdno oazo. Pobudniki navajajo, da bo imela predvidena črpalka ob uničenju gozda še druge negativne učinke na življenjsko in naravno okolje. Pobudniki še navajajo, da Občina Žalec v postopku sprejemanja izpodbijanih aktov ni upoštevala številnih pripomb pobudnikov in drugih prebivalcev. Na javni obravnavi izpodbijanih aktov naj bi bili namreč vsi navzoči krajanji Male Pirešice proti načrtovani črpalci, Odbor za okolje in prostor občine Žalec pa je v predlogu za sprejem obeh izpodbijanih odlokov zapisal, da so krajanji prizadetih vasi za gradnjo predvidene črpalke. Prav tako naj bi bil pripravljalec zamolčal tudi negativno stališče Krajevne skupnosti Petrovče. Pobudniki zato predlagajo razveljavitev izpodbijanih aktov.

2. Pobudnik Janez Oset pa izpodbija le odlok o zazidalnem načrtu. Pri tem navaja, da je v letu 1996 pri ustavnem sodišču vložil pobudo za razveljavitev drugega odstavka 8. člena odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana za obdobje 1986–2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Žalec (Uradni list RS, št. 35/96). V tem odloku je bila namreč črtana v dotedanjem postopku predvidena lokacija pobudnika za gradnjo bencinskega servisa na parcelah 748/2 in 748/3 k. o. Velika Pirešica. Ustavno sodišče je izvrševanje te določbe do končne odločitve začasno zadržalo, dne 6. 2. 1998 pa je z odločbo št. U-I-267/96, Uradni list RS, št. 13/98, OdLUS VII, 25, odločilo, da je ta določba nezakonita, ker ni bila vključena v postopek priprave in sprejemanja navedenega odloka. V času postopka pred ustavnim sodiščem je Občina Žalec vodila nov postopek za gradnjo bencinskega servisa na navedenih parcelah. Občinski svet je tako tik pred odločitvijo ustavnega sodišča sprejel izpodbijani odlok o zazidalnem načrtu za bencinski servis Velika Pirešica, čeprav je bilo izvrševanje planskega akta, na katerem odlok o lokacijskem načrtu temelji, do končne odločitve ustavnega sodišča zadržano. Po mnenju pobudnika bi moral občinski svet z odločbo ustavnega sodišča razveljavljeno določbo drugega odstavka 8. člena navedenega odloka na zakonit način spremeniti. Izpodbijani odlok o zazidalnem načrtu naj bi bil zato v celoti nezakonit, saj prostorski plan ni bil prej saniran v skladu z odločbo ustavnega sodišča. Pobudnik predlaga razveljavitev izpodbijanih odlokov, do končne odločitve ustavnega sodišča pa predlaga tudi začasno zadržanje izvrševanja odloka o zazidalnem načrtu.

3. Občina Žalec v odgovoru na pobudo navaja, da je postopek priprave in sprejemanja izpodbijanih aktov potekal v skladu z določbami zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84 in nasl. – v nadaljevanju: ZUN) in zakona o urejanju prostora (Uradni list SRS, št. 18/84 in nasl. – v nadaljevanju: ZUreP):

- program priprave obeh aktov je določil župan dne 13. 5. 1997;
- župan je dne 13. 5. 1997 sprejel sklepa o javni razgrnitvi osnutkov obeh izpodbijanih aktov in ju objavil v Uradnem listu RS, št. 30/97;

- osnutka obeh izpodbijanih aktov sta bila javno razgrnjena v prostorih Občine Žalec ter krajevnih skupnostih Galicija in Petrovče, njuna razgrnitev je trajala en mesec;

- v času javne razgrnitve je bila o obeh aktih organizirana javna obravnava, in sicer v prostorih Krajevne skupnosti

Galicija dne 11. 6. 1997 ob 17. uri, v prostorih Krajevne skupnosti Petrovče pa dne 12. 6. 1997 ob 17. uri;

- po preteku javne razgrnitve je Oddelek za okolje, prostor in komunalne zadeve Občine Žalec zbral vse pripombe in predloge iz javne razgrnitve in javne obravnave in jih posredoval izdelovalcu izpodbijanih aktov – družbi Vizura, d.o.o., Celje, ki je pripravila pregled danih pripomb in predlogov in nanje odgovorila;

- oddelek za okolje, prostor in komunalne zadeve je na seji dne 15. 12. 1997 obravnaval pregled danih pripomb in predlogov ter odgovorov nanje in se z njimi v celoti strinjal;

- župan je dne 16. 12. 1997 zavzel stališče do vseh pripomb iz javne razgrnitve in javne obravnave obeh izpodbijanih aktov;

- ob upoštevanju stališč do pripomb in predlogov iz javne razgrnitve in javne obravnave sta bila osnutka obeh izpodbijanih aktov dopolnjena;

- oddelek za okolje, prostor in komunalne zadeve je na seji dne 18. 12. 1997 obravnaval dopolnjena osnutka obeh izpodbijanih aktov (pri čemer je bil seznanjen tudi z negativnim stališčem Krajevne skupnosti Petrovče) in se z njima v celoti strinjal ter predlagal Občinskemu svetu, da ju sprejme;

- občinski svet je na seji dne 18. 12. 1997 dopolnjena osnutka obeh izpodbijanih aktov dokončno sprejel;

- v skladu z 49. in 50. členom ZUreP je občina pridobila sklep vlade št. 350-00/98-17 z dne 21. 5. 1998 o usklajenosti odloka o prostorskih sestavinah, ki se nanaša na opredelitev območja bencinskega servisa Velika Pirešica, z obveznimi izhodišči prostorskih sestavin dolgoročnega plana Republike Slovenije od leta 1986 do leta 2000 in z rešitvami, določenimi v prostorskih sestavinah srednjeročnega družbenega plana Republike Slovenije za obdobje od leta 1986 do 1990, ki se nanašajo na obvezna izhodišča dolgoročnega plana Republike Slovenije.

B)

4. Ustavno sodišče je s sklepom št. U-I-64/98 z dne 16. 7. 1998 pobudi sprejelo in zadržalo izvrševanje odloka o zazidalnem načrtu do končne odločitve.

5. Postopek priprave in sprejemanja prostorskih izvedbenih aktov, med katere spada tudi zazidalni načrt, je urejen v določbah 34. do 45. člena ZUN. Po navedenih določbah se najprej sprejme program priprave prostorskega izvedbenega akta (34. člen), osnutek akta se javno razgrne najmanj za 30 dni (37. člen), med javno razgrnitvijo se osnutek predloži v javno obravnavo (38. člen), po preteku javne razgrnitve in javne obravnave pristojni organ občine obravnava dane pripombe in zavzame do njih stališče, po dopolnitvi osnutka in pridobitvi potrebnih soglasij pristojnih organov pa občinski svet dokončno sprejme prostorski izvedbeni akt z odlokom (39. člen). Zakon o planiranju in urejanju prostora v prehodnem obdobju (Uradni list RS, št. 48/90 – v nadaljevanju: ZPUP) določa, da se spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin dolgoročnih planov in srednjeročnih družbenih planov občin pripravljajo in sprejemajo po postopku, ki je predpisan za pripravo in sprejem prostorskih izvedbenih aktov. Tako se v postopku priprave in sprejemanja prostorskih planskih aktov občine od uveljavitve ZPUP dalje smiselno uporabljajo iste določbe ZUN, ki veljajo za prostorske izvedbene akte. Ob tem pa je treba po 49. in 50. členu ZUreP za osnutek prostorskega plana občine pred sprejetjem pridobiti še ugotovitev pristojnega republiškega organa o njegovi usklajenosti z obveznimi izhodišči prostorskih sestavin dolgoročnega plana Republike Slovenije in z rešitvami, določenimi v srednjeročnem planu Republike Slovenije.

6. Pobudniki iz Male Pirešice in Zaloške Gorice izpodbijanih aktoma ne očitajo konkretne neskladnosti z ustavo in zakoni oziroma izrečno ne navajajo določb ustave in zakonov, s katerimi naj bi bila v neskladju. Poglavitni poudarek v zvezi z izpodbijanimi aktoma je v tem, da sprejeta rešitev glede lokacije bencinskega servisa vsebinsko oziroma strokovno ni sprejemljiva in da so bila pri sprejemanju aktov kršena pravila postopka, saj se pobudniki oziroma drugi zainteresirani krajanji s predlaganimi rešitvami niso strinjali. V vsebinsko presojo sprejetih rešitev glede strokovnosti oziroma primernosti se ustavno sodišče glede na svoje pristojnosti ni moglo spuščati, presojalo pa je postopke za pripravo in sprejemanje izpodbijanih aktov. Iz zbrane dokumentacije izhaja, da je postopek priprave in sprejemanja izpodbijanih aktov potekal v skladu z načeli, določenimi v ZUN in ZUreP. Za oba izpodbijana akta je bil izdelan program priprave (34. člen ZUN), osnutka aktov sta bila javno razgrnjena in predložena v javno obravnavo (37. in 38. člen ZUN), pripombe in predloge iz javne razgrnitve in javne obravnave je obravnaval pristojni organ in o njih zavzel stališče, na podlagi teh stališč sta bila osnutka ustrezno dopolnjena in skupaj s soglasji pristojnih organov poslana občinskemu svetu v sprejetje (39. člen). Postopek priprave in sprejemanja obeh izpodbijanih aktov je tekel sočasno, kar se v praksi večkrat dogaja v primerih, kadar vsebuje osnutek planskega akta v bistvu le tisti poseg, ki je operacionaliziran v osnutku prostorskega izvedbenega akta.

7. Glede odloka o prostorskih sestavinah (ki se nanaša na opredelitev območja bencinskega servisa Velika Pirešica) je občina v skladu z 49. in 50. členom ZUreP pridobila ugotovitev vlade o njegovi usklajenosti z obveznimi izhodišči prostorskih sestavin dolgoročnega plana Republike Slovenije za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in z rešitvami, določenimi v prostorskih sestavinah srednjeročnega družbenega plana Republike Slovenije za obdobje od leta 1986 do 1990, ki se nanašajo na obvezna izhodišča dolgoročnega plana Republike Slovenije. Navedeno ugotovitev je vlada sprejela s sklepom št. 350-00/98-17 z dne 21. 5. 1998 na podlagi strokovnega mnenja Ministrstva za okolje in prostor – Urada Republike Slovenije za prostorsko planiranje št. 350-13-145/95 z dne 25. 3. 1998. Navedeno ugotovitev je občina pridobila sicer šele po sprejetju izpodbijanega odloka o prostorskih sestavinah (na podlagi vloge občine z dne 23. 2. 1998) in ne pred sprejetjem navedenega akta, kot to predvidevata 49. in 50. člen ZUreP. Pri tem je šlo za določeno pomanjkljivost v postopku, ki pa po mnenju ustavnega sodišča ni takšne narave, da bi terjala poseg v izpodbijani akt, saj je zahtevana skladnost med občinskim planskim aktom in obveznimi izhodišči republiških planskih aktov nedvomno ugotovljena in takšna pomanjkljivost tudi ni bila ovira pri izdaji navedenega sklepa vlade.

8. Trditev pobudnikov iz Male Pirešice in Zaloške Gorice, da sta izpodbijana akta v neskladju z ZUN zaradi tega, ker pri pripravi dokončnega osnutka niso bile upoštevane njihove odklonilne pripombe iz javne razgrnitve in javne obravnave in ker k osnutku ni dala soglasja Krajevna skupnost Petrovče, niso utemeljene. Po 39. členu ZUN pristojni občinski organ po preteku javne razgrnitve obravnava pripombe in predloge in zavzame do njih stališča. Na podlagi teh stališč se osnutek prostorskega izvedbenega akta dopolni in tako dopolnjen pošlje občinskemu svetu v sprejetje. Pri zavzemanju stališč do pripomb in predlogov iz javne razgrnitve in javne obravnave oziroma po oblikovanju dopolnjenega osnutka pristojni občinski organ ni vezan na dane pripombe in predloge. V postopku sprejemanja prostorskih izvedbenih aktov mora biti prebivalcem in zainteresiranim organizacijam dana možnost, da se izjavijo o predlaganih

rešitvah, pri čemer pa ZUN pripravljalcu akta in občinskemu svetu ne nalaga obveznosti, da morata upoštevati izrečene pripombe in predloge. Njihovo morebitno upoštevanje je stvar presoje njihove utemeljenosti, kar je po ZUN v celoti prepuščeno občinskemu svetu. Z ZUN prav tako ni predvidena pristojnost krajevne skupnosti za dajanje soglasij k osnutkom prostorskih izvedbenih aktov. Krajevna skupnost ni pooblaščenca za dajanje takšnih soglasij, temveč lahko kot vsak drug udeleženec pri javni razgrnitvi in javni obravnavi osnutka prostorskega izvedbenega akta da k osnutku le svoje pripombe in predloge, na katere pa občinski svet (enako kot glede pripomb in predlogov drugih udeležencev iz javne razgrnitve in javne obravnave) ni vezan. Zato okoliščina, da pripombe in predlogi pobudnikov in drugih krajanov iz javne razgrnitve in javne obravnave pri pripravi dopolnjenega osnutka izpodbijanih aktov niso bile upoštevane in da tudi ni bilo upoštevano nasprotovanje krajevne skupnosti, ne vpliva na zakonitost sprejetih aktov. Takšno stališče je ustavno sodišče že zavzelo v več obravnavanih zadevah (sklep št. U-I-57/98 z dne 18. 2. 1999, OdlUS VIII, 38 in odločba št. U-I-283/98 z dne 13. 5. 1999, Uradni list RS, št. 83/98 in 41/99, OdlUS VIII, 99).

9. Prav tako niso utemeljene trditve pobudnika Janeza Oseta, da je odlok o zazidalnem načrtu v neskladju z ZUN zaradi tega, ker je bil obravnavan in sprejet v času, ko je pred ustavnim sodiščem še tekel postopek za oceno ustavnosti in zakonitosti določbe prejšnjega planskega akta občine, ki je obravnavala isti prostorski poseg (gradnjo bencinskega servisa Velika Pirešica). Ustavno sodišče je namreč izvrševanje navedene določbe prejšnjega planskega akta občine začasno zadržalo, pozneje pa je to določbo razveljavilo z odločbo št. U-I-267/96 (in sicer zaradi tega, ker je bila rešitev za izgradnjo bencinskega servisa Velika Pirešica vnešena šele v dopolnjeni osnutek planskega akta po končani javni razgrnitvi in javni obravnavi ter tako ni bila zajeta že v prvotnem osnutku, ki je bil predložen v javno razgrnitev in javno obravnavo). Začasno zadržanje izvrševanja občinskega planskega akta pomeni, da v času do končne odločitve ustavnega sodišča na podlagi zadržanega akta ni mogoče sprejeti ustreznega prostorskega izvedbenega akta oziroma da na podlagi morebiti že sprejetega takšnega prostorskega izvedbenega akta ni mogoče izdajati lokacijskih in drugih odločb. To pa seveda ne pomeni, da občina v času zadržanja izvajanja planskega akta ne sme pričeti s postopkom za pripravo in sprejem novega planskega akta in na njem temelječega prostorskega izvedbenega akta. Občina Žalec je namreč po izdaji sklepa ustavnega sodišča o začasnem zadržanju izvrševanja določbe 8. člena prejšnjega planskega akta občine (glede gradnje bencinskega servisa Velika Pirešica) pristopila k pripravi novega planskega akta in prostorskega izvedbenega akta (to sta izpodbijana predpisa), s katerima je hotela odpraviti pomanjkljivosti iz prejšnjega (zadržanega) planskega akta. Občina Žalec je torej odpravila nepravilnosti iz prejšnjega planskega akta že na podlagi sklepa ustavnega sodišča o zadržanju njegovega izvrševanja, ne da bi čakala na dokončno odločitev ustavnega sodišča. Takšno ravnanje občine ni v neskladju z zakonom, saj je Občina pri tem sledila usmeritvam ustavnega sodišča iz navedenega sklepa o zadržanju in je izpodbijana akta obravnavala in sprejela po postopku, predpisanem z ZUN.

C)

10. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 21. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 - ZUstS) v sestavi: predsednik Franc Testen ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, dr. Miroslava Geč-Korošec, Milojka Modrijan, Lojze

Janko, dr. Mirjam Škrk, dr. Lojze Ude in dr. Dragica Wedam-Lukić. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-64/98-14

Ljubljana, dne 21. septembra 2000.

Predsednik
Franc Testen l. r.

4174. Odločba, da 68. člen zakona o davčni službi ni v neskladju z ustavo

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobudo Janeza Vrhunca iz Ljubljane in drugih, na seji dne 21. septembra 2000

odločilo:

1. Člen 68 zakona o davčni službi (Uradni list RS, št. 18/96, 36/96, 87/97, 48/98 in 26/99) ni v neskladju z ustavo.

2. Rok za opravo posebnega strokovnega izpita iz 68. člena zakona o davčni službi izteče 31. 12. 2000.

Obrazložitev

A)

1. Pobudnik v pobudi, ki se ji je pridružilo še pet zaposlenih v Davčni upravi Republike Slovenije (v nadaljevanju: DURS), navaja, da je davčni inšpektor že od leta 1992. Skladno z 68. členom zakona o davčni službi (v nadaljevanju: ZDS) bi tako moral v dveh letih od pričetka dela DURS, tj. do julija 1998, opraviti poseben strokovni izpit. Na podlagi odločbe ustavnega sodišča št. U-I-93/98 z dne 9. 4. 1998 (Uradni list RS, št. 35/98 in OdlUS VII, 66) pa je dveletni rok za opravo izpita začel teči z dnem uveljavitve predpisa o vsebini in načinu opravljanja strokovnega izpita, napovedanega v drugem odstavku 24. člena ZDS. Glede na čas uveljavitve pravilnika o vsebini in načinu opravljanja posebnega strokovnega izpita za davčnega inšpektorja in davčnega izterjevalca v Davčni upravi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 76/98 - v nadaljevanju: pravilnik) z dne 21. 11. 1998 to pomeni, da bi moral izpit opraviti do 21. 11. 2000. Ker pa je bil z zakonom o spremembah in dopolnitvah zakona o davčni službi (Uradni list RS, št. 48/98 - v nadaljevanju: ZDS-C), uveljavljenim s 1. 7. 1998, kot zadnji rok za opravo posebnega strokovnega izpita določen 30. 6. 2000, meni, da je 68. člen ZDS v neskladju z 2. in s 14. členom ustave. V neskladju z načelom varstva zaupanja v pravo kot enim od načel pravne države (2. člen ustave) naj bi bil zato, ker ne glede na odločitev ustavnega sodišča pri določitvi roka za opravo izpita ni bil upoštevan dan uveljavitve pravilnika. V neskladju s 14. členom ustave pa naj bi bil zato, ker je, za razliko od zahteve po strokovni izobrazbi (70. člen ZDS), zahteva po izpitu neodvisna od števila let delovne dobe, ki posamezniku manjkajo do izpolnitve pogojev za pridobitev pravice do polne starostne pokojnine. V zvezi s tem tudi navaja, da ima sam do upokojitve še dve leti. Ker naj bi pobudniku, po pojasnilih kadrovske službe DURS, kljub temu, da je rok za opravo posebnega strokovnega izpita pet mesecev krajši, kot pa naj bi bil glede na odločbo ustavnega sodišča, v primeru, da izpita do 30. 6. 2000 ne opravi, delovno razmerje prenehalo, predlaga začasno zadržanje izvrševanja izpodbijane določbe. V utemeljitve navaja,

da naj bi zaradi prenehanja delovnega razmerja ostal brez plače.

2. Državni zbor na navedbe v pobudi ni odgovoril.

3. Svoje stališče o navedbah v pobudi je posredovalo Ministrstvo za finance. Navaja, da je treba razlikovati med stopnjo strokovne izobrazbe, ki se zahteva za opravljanje nalog davčnega inšpektorja, in posebnim strokovnim izpitom iz 68. člena ZDS. Oba sta z zakonom predpisana pogoja, vendar je glede zahtevane stopnje izobrazbe zakonodajalec naredil izjemo, s katero je delavcem, ki jim na dan uveljavitve ZDS (17. 4. 1996) manjka še največ pet let delovne dobe, zagotovil, da smejo delo, ki ga opravljajo, opravljati še naprej (do upokojitve, to je najkasneje do 17. 4. 2001). Tudi ti morajo opraviti posebni strokovni izpit. Nadalje Ministrstvo za finance pojasnjuje, da ZDS pravnih posledic zaradi neopravljenega posebnega strokovnega izpita ne predvideva. Zaradi tega se uporabljajo določbe zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94 - ZUpr), ki v 85. členu določa, da se inšpektor, ki v predpisanem roku ne opravi strokovnega izpita, razreši, z dnem razrešitve pa mu tudi preneha delovno razmerje. Glede na navedeno Ministrstvo za finance meni, da izpodbijana določba ZDS ni v neskladju z ustavo in da tudi ni razlogov za začasno zadržanje njenega izvrševanja. Pri tem je izhajalo tudi iz dejstva, da je poseben strokovni izpit za davčnega inšpektorja po 68. členu ZDS opravilo 382 kandidatov, ni pa ga opravilo le še 9 kandidatov. Od tega jih je 6 v bolniškem staležu in bodo izpit opravljali po zaključku zdravljenja, trije, med katerimi je tudi pobudnik, pa na izpit niso prišli oziroma se sploh niso prijavili. Zato je mnenja, da rok za opravo izpita ni bil prekratek. Poleg tega je bilo med drugim izvedeno tudi usposabljanje za izpit, izpitni roki so bili dvakrat tedensko, kandidati so prejeli študijsko gradivo z viri in vprašanji, prav tako pa so bile priznane že opravljene izpitne vsebine.

B)

4. Ustavno sodišče je pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti 68. člena ZDS s sklepom št. U-I-172/00 z dne 29. 6. 2000 (Uradni list RS, št. 61/00) sprejelo z utemeljitvijo, da bo v nadaljevanju postopka ocenilo predvsem, ali zakonsko določeni rok za opravo posebnega strokovnega izpita za davčnega inšpektorja omogoča izpolnitev predpisanega pogoja. Hkrati je zadržalo izvrševanje izpodbijane določbe do svoje končne odločitve.

5. Ustavno sodišče je o ustavnosti določbe, s katero je bilo predpisano, da morajo tisti delavci Agencije za plačilni promet, nadziranje in informiranje oziroma Republiške uprave za javne prihodke, ki so prešli na delo v DURS in opravljajo naloge inšpekcijskih pregledov, opraviti poseben strokovni izpit v roku dveh let od pričetka dela DURS, že odločalo v zadevi št. U-I-93/98, na katero se sklicuje tudi pobudnik. V obrazložitvi je navedlo, da je poseben strokovni izpit iz specifičnih znanj kot nov pogoj za opravljanje del inšpektorja glede na naloge in pristojnosti nove davčne službe mogoče šteti za razumen pogoj, ki je potreben za izvajanje kvalitetnega in učinkovitega davčnega nadzora. Kot pogoj, ki je razumen in ki je v javnem interesu, ga je po presoji ustavnega sodišča mogoče šteti tudi, če se nanaša na tiste zaposlene v davčni upravi, ki so naloge davčnega inšpiciranja že opravljali (13. točka obrazložitve navedene odločbe). V zvezi z dveletnim rokom za opravo posebnega strokovnega izpita pa je ustavno sodišče v obrazložitvi navedlo, da ZDS določa, da se vsebina in način opravljanja izpita predpišeta z aktom, ki ga izda minister, pristojen za finance. Ker rok za izdajo akta ni predpisan, je namen zakonodajalca, ki ga je zasledoval pri določitvi roka, očiten: delavci naj bi imeli na voljo dve leti za pripravo na izpit in za opravljanje izpita. V

času odločanja podzakonski akt še vedno – tri mesece pred potekom dveletnega roka – ni bil izdan. Ker je po naravi stvari šele z določitvijo vsebin strokovnega izpita in načina, po katerem se opravlja, ta zakonski pogoj za delo davčnega inšpektorja sploh mogoče izpolniti, je ustavno sodišče odločilo, da je v skladu z načelom zaupanja v pravo kot enim od načel pravne države iz 2. člena ustave mogoče kot ustavno šteti samo takšno uporabo izpodbijanega 68. člena ZDS, po kateri začne teči predpisani dveletni rok šele potem, ko je izdan predpis, na katerega napotuje zakon (14. točka obrazložitve navedene odločbe).

6. Po objavi odločbe št. U-I-93/98 je bil 68. člen ZDS-C spremenjen tako, da je bil rok, do katerega je treba opraviti posebni strokovni izpit, datumsko opredeljen; izpit je bilo treba opraviti najkasneje do 30. 6. 2000. Sprememba je pričela veljati 1. 7. 1998. Pravilnik, s katerim so bile določene vsebine posebnega strokovnega izpita in način, po katerem se izpit opravlja, je bil uveljavljen 21. 11. 1998. Glede na to, da je o ustavnosti uvedbe posebnega strokovnega izpita ustavno sodišče že odločilo v odločbi št. U-I-93/98, je za obravnavano zadevo z vidika 2. člena ustave bistveno le, ali je imela kasnejša uveljavitev pravilnika glede na zakonsko določen rok za posledico nemožnost izpolnitve predpisanega pogoja.

7. Iz 4. člena pravilnika izhajajo, da izpit za inšpektorja obsega preverjanje znanj s področij davčne službe, davčnega postopka, materialnih predpisov, ki urejajo davke, prispevke in druge obvezne dajatve, računovodstva in financ, statusno-pravne ureditve davčnih zavezancev, osnov davčnega knjigovodstva ter kaznovanja davčnih prekrškov in ugotavljanja suma kaznivih ravnanj na davčnem področju. Vse to pa so znanja, ki jih inšpektor pri svojem delu dnevno uporablja in brez katerih svojega dela ne bi mogel opravljati. Zaradi narave svojega dela mora inšpektor tudi slediti spremembam pravne ureditve na področjih, vključenih v izpitne vsebine, in svoje znanje vseskozi utrjevati ter nadgrajevati. Poseben strokovni izpit zato po vsebini za inšpektorje, ki že opravljajo inšpekcijsko nadzorstvo, ne zahteva pridobitve takšnega znanja, ki ga še nimajo, oziroma takšnega znanja, ki bi ga lahko pridobili šele po večletnem izobraževanju. Za inšpektorje, ki so v času uveljavitve ZDS že opravljali naloge inšpiciranja, pomeni izpit le potrditev znanja, potrebnega za njihovo opravljanje. Obstoj takšnega znanja je zakonodajalec domneval. Če ga ne bi, takšni osebi sploh ne bi smel dopustiti opravljanja inšpekcijskega nadzorstva, dokler ne bi opravila zahtevanega izpita. Poleg tega se, kolikor je inšpektor že opravil strokovni izpit v skladu z drugimi predpisi v Republiki Sloveniji, ki določajo vsebino in način opravljanja strokovnih izpitov v državni upravi ali izven nje, opravlja preizkus znanja samo iz tistih področij programa, določenega s pravilnikom, ki niso bila zajeta s programom strokovnega izpita, ki ga je že opravil (6. člen pravilnika). Glede na to petmesečna kasnejša uveljavitev pravilnika na izpolnitev predpisanega pogoja po oceni ustavnega sodišča ni vplivala. Zato izpodbijana določba ni v neskladju z 2. členom ustave.

8. Pobudnik izpodbijani določbi ZDS očita tudi neskladnost z drugim odstavkom 14. člena ustave (enakost pred zakonom). Neenakost naj bi bila v tem, da ZDS v 68. členu izpolnjevanje zahteve po strokovnem izpitu ne veže na številno let delovne dobe, ki posamezniku manjkajo do izpolnitve pogojev za pridobitev pravice do polne starostne pokojnine, tako kot to stori pri zahtevi po strokovni izobrazbi v 70. členu.

9. Načela enakosti pred zakonom ni mogoče pojmovati kot enostavno splošno enakost vseh, pač pa kot enako obravnavanje enakih dejanskih stanj. Različnosti dejanskih stanj ustrezno ustrezna normativna različnost. Po ustaljeni presoji ustav-

nega sodišča načelo enakosti pred zakonom ne pomeni, da bi predpis – kadar podlaga za različno urejanje niso okoliščine iz prvega odstavka 14. člena – ne smel različno urejati položajev pravnih subjektov, pač pa, da tega ne sme početi samovoljno, brez razumnega in stvarnega razloga. Prav zakonsko urejanje namreč pomeni upoštevanje in tudi vzpostavljanje različnih položajev med pravnimi subjekti (tako npr. v odločbi št. U-I-322/97 z dne 9. 12. 1999 – Uradni list RS, št. 1/00 in OdlUS VIII, 274). Različno upoštevanje preostanka delovne dobe do izpolnitve pogojev za pridobitev pravice do polne starostne pokojnine glede pogoja strokovne izobrazbe in pogoja oprave posebnega strokovnega izpita poleg vsebinskih razlik narekuje že različnost časa, ki je potreben za pridobitev višje stopnje izobrazbe, in časa, ki je potreben za opravo posebnega strokovnega izpita. Pri tem je treba upoštevati, da mora imeti takšna oseba primeren (razumen) čas za pridobitev izobrazbe po dvehletnem programu, ki bi moral biti precej daljši od roka za opravo posebnega strokovnega izpita. To pomeni, da bi oseba, ki ji do izpolnitve pogojev za polno starostno pokojnino manjka pet ali manj let delovne dobe, ta pogoj izpolnila tik pred upokojitvijo. Za razlikovanje torej obstaja razumen, iz narave stvari izhajajoč razlog, zato tudi ta očitek pobudnika o neskladnosti izpodbijane določbe ZDS z ustavo ni utemeljen.

10. Izpodbijani 68. člen ZDS je za opravo posebnega strokovnega izpita določil rok, ki je potekel 30. 6. 2000. Ustavno sodišče je s sklepom št. U-I-172/00 z dne 29. 6. 2000 zadržalo izvrševanje 68. člena ZDS in s tem preprečilo nastanek posledic zaradi izteka roka. Ker z izdajo te odločbe prenehajo učinki začasnega zadržanja, je moralo na podlagi drugega odstavka 40. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUStS) ustavno sodišče določiti način izvršitve odločbe. To je storilo z določitvijo novega datuma izteka roka za opravo posebnega strokovnega izpita (druga točka izreka odločbe). Pri določitvi tega datuma je upoštevalo čas učinkovanja začasnega zadržanja.

C)

11. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena in drugega odstavka 40. člena ZUStS v sestavi: predsednik Franc Testen ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, dr. Miroslava Geč-Korošec, Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Mirjam Škrk, dr. Lojze Ude in dr. Dragica Wedam-Lukič. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-172/00-13

Ljubljana, dne 21. septembra 2000.

Predsednik
Franc Testen l. r.

4175. Odločba o razveljavitvi dela prve alineje prvega odstavka 7.a člena odloka o ustanovitvi in nalogah komisij in odborov Državnega zbora z dolžnim učinkom enega leta

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobud Mirka Bandlja iz Ljubljane in Ministra za notranje zadeve na seji dne 21. septembra 2000

o d l o č i l o:

1. Prva alineja prvega odstavka 7.a člena odloka o ustanovitvi in nalogah komisij in odborov Državnega zbora

(Uradni list RS, št. 5/97 in 29/97) se v delu, ki se glasi: "in kriminalistična služba v Ministrstvu za notranje zadeve", razveljavi.

2. Razveljavitev iz 1. točke izreka začne učinkovati po preteku enega leta od dneva objave te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

Obrazložitev

A)

1. Pobudnika sta vložila pobudo za oceno ustavnosti dela prve alineje prvega odstavka 7.a člena odloka o ustanovitvi in nalogah komisij in odborov Državnega zbora (v nadaljevanju: OdUNKO), ki se glasi: "Komisija za nadzor nad delom varnostnih in obveščevalnih služb ... z vidika zakonitosti posebej skrbi za vprašanja utemeljenosti metod in sredstev, ki jih pri opravljanju svojih nalog in v okviru njihovih pristojnosti uporablja [...] ... kriminalistična služba v Ministrstvu za notranje zadeve; ..." Določba naj bi bila nejasna in nedoločna. Nejasno naj bi bilo, ali besedna zveza "metode in sredstva" pomeni le ukrepe iz 150. in 151. člena zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 63/94 in nasl. v nadaljevanju: ZKP) ali tudi ukrepe iz 155. in 156. člena ZKP ter iz 49. člena zakona o policiji (Uradni list RS, št. 49/98 v nadaljevanju: ZPol). Prav tako naj bi ne bilo določno opredeljeno, katere postopke in pooblastila policije Komisija sme nadzorovati. Utemeljenost in zakonitost uporabe policijskih pooblastil naj bi namreč nadzorovala sodišča, poleg tega pa naj bi bil zagotovljen še institucionalni notranji in zunanji nadzor. Parlamentarni nadzor tega dela delovanja policije naj bi rušil sistem vzajemnega nadzora in dajal na področju predkazenskega in kazenskega postopka monopol nad nadzorom enemu organu, čeprav je že zagotovljen drugačen nadzor. Prav zaradi tega, ker je nadzor nad delom "javnih" varnostnih služb zagotovljen drugače, naj bi bil tudi v primerjalnem pravu parlamentarni nadzor nad delom teh služb določen le izjemoma. Poleg tega bi moralo biti delovanje izvršilne veje do določene mere avtonomno, ohranitev tajnosti določenih dokumentov in informacij pa naj bi bila bistvenega pomena za strokovno, učinkovito in zakonito delo izvršilne oblasti. Sistemska spornost instituta naj bi narekovala kar najbolj jasno, predvidljivo in določno zakonsko ureditev, ki bi v največji možni meri preprečila kompetenčne spore. Pomanjkljivost izpodbijanega odloka naj bi bila v tem, da uporablja nedoločne pojme (npr. "metode in sredstva"), da nista določno opredeljena vsebina in obseg nadzora in da ni določen postopek izvajanja nadzora (pretok informacij ter obveznosti ene in druge "strani"). Izpodbijana določba OdUNKO naj bi bila tudi v nasprotju s poslovnikom Državnega zbora (Uradni list RS, št. 40/93 in nasl. v nadaljevanju: PoDZ), ker naj bi vsebovala pooblastila, za katera naj bi v tem aktu ne bilo pravne podlage. OdUNKO naj bi komisiji dajal značaj "hibrida" med delovnim telesom parlamenta in preiskovalno komisijo. Prav zaradi tega naj bi bila v zahodnih demokracijah ustanovitev in položaj takega organa določena z zakonom. Pobudnika skleneta, da ne oporekata ustavnosti parlamentarnega nadzora nad delom varnostnih služb nasploh. V nasprotju z 2. členom ustave naj bi bila le njegova ureditev v izpodbijanem delu OdUNKO.

2. Pobudnik Mirko Bandelj utemeljuje svoj pravni interes s tem, da je bil na podlagi interpelacije, katere razlogi so temeljili tudi na sporni razlagi izpodbijane določbe odloka, razrešen s funkcije Ministra za notranje zadeve in da je s tem izgubil tudi zaposlitev. Minister za notranje zadeve je v utemeljitvi pravnega interesa navedel, da izpodbijana določba odloka posega v njegove pravice in pravni položaj, ki mu ga kot ministru dajejo 17. in 18. člen zakona o Vladi Republike

Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93 in nasl. v nadaljevanju: ZVRS), 9. člen zakona o organizaciji in delovnem področju ministrstev (Uradni list RS, št. 71/94 ZODPM) in ZPol.

3. Državni zbor odgovarja, da ustava ne izključuje parlamentarnega nadzora nad utemeljenostjo uporabe metod in sredstev, ki posegajo v posameznikove ustavne pravice in ki jih uporablja kriminalistična služba. Tak nadzor naj bi terjalo načelo delitve oblasti, ki je v ustavi korigirano z elementi skupščinskega sistema. Vendar pa naj bi bile pristojnosti parlamentarnega nadzornega telesa omejene z določbami ustave o samostojnosti in neodvisnosti sodišč (125. člen), o parlamentarni preiskavi (93. člen) in o samostojnosti delovanja uprave v okviru ustave in zakonov ter sodnem nadzoru nad ustavnostjo in zakonitostjo njenega dela (120. člen). Te določbe naj bi izključevale operativni in strokovni nadzor nad delom kriminalistične službe. Parlamentarno nadzorno telo naj bi bilo zato pristojno za obravnavanje vprašanj, povezanih z utemeljenostjo uporabe metod in sredstev v splošnem, ne pa za presojo utemeljenosti njihove uporabe v posamičnih primerih. Državni zbor meni, da je izpodbijano določbo OdUNKO mogoče razlagati tudi na opisan način, ki je z ustavo skladen.

B-I)

4. Ustavno sodišče je zadevo obravnavalo prednostno na podlagi šeste alineje 52. člena poslovnika ustavnega sodišča Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 49/98).

5. Po določbi 24. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94, v nadaljevanju: ZUstS) mora tisti, ki vložijo pobudo za začetek postopka, izkazati svoj pravni interes. Ta je podan, če predpis, katerega oceno pobudnik predlaga, neposredno posega v njegove pravice, pravne interese oziroma pravni položaj. Pobudnik mora torej izkazati, da bi razveljavitev ali ugotovitev neustavnosti izpodbijane predpisa privedla do spremembe v njegovem pravnem položaju.

6. Minister za notranje zadeve utemeljuje pravni interes s položajem, ki ga ima kot minister po veljavni zakonodaji. Minister je član vlade kot organa izvršilne oblasti ter predstojnik ministrstva, ki ga vodi, usmerja in nadzoruje (1., 14. in 24. člen ZVRS). Po ustavnosodni praksi (prim. sklep št. U-I-272/95 z dne 16. 2. 1996, OdlUS V, 20 in odločbo št. U-I-224/96 z dne 22. 5. 1997, Uradni list RS, št. 36/97, OdlUS VI, 65) minister kot nosilec pristojnosti državnega organa ni subjekt pravic in obveznosti in torej ne izkazuje pravnega interesa za vložitev pobude. Obravnavani primer je drugačen. Na podlagi izpodbijane določbe OdUNKO je organ parlamenta v izvrševanju svoje nadzorne funkcije nad delovanjem izvršilne oblasti zahteval od ministra določene podatke, taka zahteva pa naj bi bila v nasprotju z ustavno ureditvijo o razmerju med zakonodajno in izvršilno oblastjo. Določba naj bi torej pomenila protustavno izvajanje nadzora nad delom Ministra za notranje zadeve. Po 110. členu ustave so tako vlada kot posamezni ministri odgovorni Državnemu zboru. Člena 118 in 119 omogočata interpelacijo in obtožbo ne le zoper vlado, temveč tudi zoper posameznega ministra. Subjekt odgovornosti po ustavi je torej poleg vlade tudi posamezen minister. Kot tak izkazuje pravni interes za vložitev pobude izpodbijane določbe OdUNKO.

7. Po ugotovitvi, da minister izkazuje pravni interes za vložitev pobude, se v presojo o tem, ali ima pravni interes tudi Mirko Bandelj, ni bilo treba spuščati.

B-II)

8. Da Državni zbor poleg zakonodajne in volilne funkcije izvršuje tudi nadzor nad izvršilno oblastjo, izhaja že iz

odločitve ustavodajalca za parlamentarno obliko vladavine. Bistveni sestavni del parlamentarnega sistema je namreč odgovornost vlade parlamentu tako za lastno ravnanje kot za ravnanje njej podrejene uprave. To je izrecno določeno v 110. členu ustave, po katerem so vlada in ministri v okviru svojih pristojnosti odgovorni Državnemu zboru. Kontrolna funkcija Državnega zbora je torej čeprav v ustavi ni nikjer izrecno omenjena že vgrajena v sam parlamentarni sistem, ki temelji na načelu delitve oblasti (drugi odstavek 3. člena ustave). Poseben pomen gre danes tej kontroli zaradi močnega položaja vlade, ki ga ima po ustavi, in iz tega izvirajoče dejanske moči. Če naj bo kontrola učinkovita, ne sme biti omejena na ravnanje vlade, neposredno povezano s sprejemanjem zakonov, temveč mora zajeti tudi njeno neposredno delovanje tako v predzakonodajni fazi kot v fazi izvrševanja zakonov. Po ustavi je Državni zbor pristojen, da spremlja uresničevanje vladne politike na posameznih področjih in učinkovitost uresničevanja zakonodaje. Pri tem ne gre le za naknadno kritiko, temveč (vsaj deloma) tudi za predhodno kontrolo ter spremljanje in usmerjanje delovanja izvršilne oblasti, ki pa ne sme krniti njene, prav tako z ustavo izrecno zagotovljene samostojnosti (110. člen ustave).

9. Specifičnost parlamentarnega nadzora nad delom varnostnih in obveščevalnih služb je v posebnem poudarku na nadzoru glede tega, ali izvršilna oblast ostaja v mejah svoje pristojnosti. Aktivnost varnostnih in obveščevalnih služb, ki naj bo učinkovita, ne more biti na enak način razvidna in pregledna, kot so aktivnosti vlade in uprave na drugih področjih družbenega življenja. Poleg tega učinkovitost teh služb zahteva tudi uporabo ukrepov, ki bistveno posegajo v posameznikovo informacijsko in drugo zasebnost. Praviloma prizadeta oseba s temi ukrepi v času njihovega izvrševanja, pogosto pa tudi naknadno, ni seznanjena. Sodna kontrola ni celovita. Oboje povečuje možnost zlorab. Široka pooblastila za poseganje v človekove pravice in obvladovanje informacij, ki jih je mogoče vsestransko izkoriščati, zato narekujejo vzpostavitev učinkovitega nadzora. Iz načela delitve oblasti v parlamentarni demokraciji izhaja pristojnost parlamenta oziroma posebnega parlamentarnega telesa za nadzorovanje aktivnosti varnostnih in obveščevalnih služb glede tega, ali so vsebina podatkov in informacij, ki jih pridobivajo, način njihove pridobitve in razpolaganje z njimi v okviru tistega, kar določata ustava in zakonodaja.

10. Podobno v svojem priporočilu št. 1402 (1999), ki je bilo sprejeto dne 26. 4. 1999 in se nanaša na notranje varnostne službe (internal security services), ugotavlja Skupščina Sveta Evrope. Skupščina poudarja, da notranje varnostne službe opravljajo pomembno funkcijo v demokratičnih družbah pri varovanju nacionalne varnosti in svobodne ureditve demokratične države. Hkrati opozarja, da te službe pogosto postavljajo interese, ki jih štejejo za interes nacionalne varnosti, nad spoštovanje posameznikovih pravic. Ker te službe običajno niso ustrezno nadzorovane, obstaja veliko tveganje, da bodo zlorabile pooblastila in kršile človekove pravice. Učinkovit demokratični nadzor in to tako predhodni kot naknadni je zato po stališču skupščine nujen. V smernicah odboru ministrov, ki naj služijo kot podlaga za pripravo osnutka okvirne konvencije o notranjih varnostnih službah, je ta nadzor razdeljen med vse tri veje oblasti, druge državne organe (npr. varuha človekovih pravic) in posameznika. Zakonodajalec je po teh smernicah zadalžen, da sprejme jasne in ustrezne zakone, ki naj vsebujejo podlago za obstoj notranjih varnostnih služb, urejajo dovoljene vrste operativnih aktivnosti, ki vsebujejo visoko tveganje kršitve posameznikovih pra-

vic, in zagotavljajo ustrezna sredstva zoper zlorabe. Poleg tega naj bi izvajal strog nadzor nad proračunom teh služb na podlagi natančnega letnega poročila o tem, kako so uporabile svoj proračun, in naj bi ustanovil posebne nadzorne komisije. Kot izhaja iz poročila Komisije Sveta Evrope za demokracijo skozi pravo,¹ je parlamentarni nadzor nad delom varnostnih in obveščevalnih služb že postal nujna dopolnitev notranjega nadzora, ki je predvsem operativen in strokoven, ter sodnega predhodnega in naknadnega nadzora v pravnih redih demokratičnih držav.

11. Po resoluciji o izhodiščih zasnove nacionalne varnosti Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 71/93 v nadaljevanju: resolucija) so pristojnosti na področju zagotavljanja notranje varnosti države razdeljene med dva glavna subjekta, tj. med Ministrstvo za notranje zadeve (v nadaljevanju: MNZ) ter med varnostno in obveščevalno službo. Pri tem je MNZ resda pristojno za zadeve javne varnosti, varnostne in obveščevalne službe pa za zbiranje informacij ter analitične in operativne ocene, potrebne za zagotavljanje varnosti države. Ne glede na to se njune pristojnosti vsaj deloma prekrivajo (npr. pristojnosti pri odkrivanju in preprečevanju delovanja terorističnih skupin, organizacij in posameznikov, pri preprečevanju in odkrivanju nekaterih kaznivih dejanj). Tudi po ZPol je med nalogami generalne policijske uprave naštetu spremljanje, analiziranje in ocenjevanje varnostnih razmer ter skrb za informiranje pristojnih državnih organov o aktualnih varnostnih vprašanjih in o varnostnih razmerah (6. člen). Nadalje sme MNZ podobno kot Slovenska obveščevalno-varnostna agencija (v nadaljevanju: SOVA) pri izvrševanju svojih pristojnosti uporabljati ukrepe, (1) ki bistveno posegajo v posameznikovo informacijsko zasebnost, (2) s katerimi posamezniki najmanj določen čas niso seznanjeni, in (3) kjer je sodna kontrola izjema in le omejeno uporabna. Ker posameznik za ukrep praviloma ne ve, druge vrste zunanja kontrola pa ni zagotovljena, je morebitne zlorabe težko odkriti. Oba razloga, zaradi katerih je parlamentarni nadzor nad delom obveščevalnih in varnostnih služb v demokratični državi še posebej pomemben, tj. visoka stopnja tveganja, da se izvajajo nedopustni posegi v ustavne pravice posameznikov, in obvladovanje informacij, ki jih je mogoče vsestransko izkoriščati, sta po navedenem prisotna tudi pri izvrševanju tistega dela pristojnosti MNZ, kjer to izvaja varnostno politiko. Tudi parlamentarni nadzor nad izvrševanjem tega dela pristojnosti je zato sestavni del ustavne kontrolne funkcije parlamenta. Odsotnost tega nadzora bi bila v nasprotju z načelom delitve oblasti (drugi odstavek 3. člena ustave).

12. Očitek pobudnikov, da bi morale biti pristojnosti parlamentarnega telesa za nadzor nad delom MNZ urejene v zakonu, je utemeljen. Notranji akt parlamenta, kakršen je tudi izpodbijani odlok, ne more ustvarjati pravnih učinkov navzven, najsibo v razmerju do posameznikov ali v razmerju do drugih državnih organov oziroma do najvišjih nosilcev oblasti. Iz načela delitve oblasti izhaja, da take učinke v razmerju med Državnim zborom in vlado (ter njej podrejeno upravo) lahko ustvarjata le ustava in zakon. To je zakonodajalec vsaj deloma že storil glede parlamentarnega nadzora nad delom SOVE. V prehodnih določbah zakona o Slovenski obveščevalno-varnostni agenciji (Uradni list RS, št. 23/99 ZSOVA) je namreč opredelil sredstva za izvaja-

nje nadzora nad njenim delovanjem in hkrati natančneje določil postopek izvajanja nadzora ter izrecno poudaril dolžnost varovanja tajnosti (49. člen). Da je zakon tisti akt, ki naj ureja postopek in način izvajanja parlamentarnega nadzora, pa potrjuje tudi primerjalnopravni argument. Taka je namreč ureditev v Avstraliji, Danski, Italiji, Kanadi, Nemčiji, Nizozemski in Veliki Britaniji. Nenazadnje bi opredelitev predmeta nadzora, časovnega vidika dostopnosti podatkov in informacij ter dolžnosti varovanja tajnosti preprečila nepotrebne spore med Državnim zborom in vlado. Slejkoprej bi tudi prispevala k učinkovitosti sodelovanja, potrebnega za vzpostavitev zaupanja v delo organov na tem občutljivem področju pristojnosti izvršilne oblasti. Ker pristojnost parlamentarnega odbora za nadzor nad delom MNZ ni določena z zakonom, temveč z notranjim aktom Državnega zbora, je izpodbijani del 7. a člena OdUNKO v neskladju z načelom delitve oblasti (drugi odstavek 3. člena ustave).

13. Izpodbijani del 7. a člena OdUNKO je tudi v nasprotju z načeli pravne države (2. člen ustave). Določba, ki je sestavni del notranjega akta Državnega zbora, opredeljuje pristojnosti Komisije Državnega zbora za nadzor nad delom varnostnih in obveščevalnih služb, ne da bi za to imela podlago v zakonu. Poleg tega je določba preskopa. Zgolj ohlapno opredeljuje predmet nadzora (pobudnik ima prav, da pojem "metod in sredstev" ni pojem, ki bi bil bodisi opredeljen v pozitivnem pravu bodisi bi imel ustaljeno vsebino, ki bi mu jo dali pravna teorija in sodna praksa) ter ne določa načina in postopka izvajanja nadzora (na kakšen način pride komisija do potrebnih informacij in podatkov, od koga jih lahko zahteva in v kakšni obliki, ali lahko do njih pride sama, katere informacije in podatke sme zahtevati itd.).

14. Zaradi ugotovljenih neskladnosti z ustavo je ustavno sodišče izpodbijani del določbe razveljavilo. Ker bi bilo stanje, ki bi nastalo v primeru takojšnje razveljavitve, bolj protiustavno, kot pa so posledice začasne nadaljnje ohranitve izpodbijane določbe v veljavi, je ustavno sodišče odložilo učinke razveljavitve. V nasprotju z ustavo je namreč le izvedba instituta parlamentarnega nadzora v izpodbijanem internem aktu, ne pa sam institut. Na drugi strani bi neizvajanje parlamentarnega nadzora za določen čas lahko ogrozilo pravno varnost posameznikov, čemur ta nadzor v prvi vrsti služi. Odložitev učinkov razveljavitve zakonodajalcu omogoča, da sprejme zakon, ki bo skladno z ustavo urejal parlamentarni nadzor nad delom varnostnih služb. Najdaljši možni rok je določen ob upoštevanju tega, da gre za zelo zahtevno in občutljivo področje zakonodajalčevega urejanja.

15. Ker je ustavno sodišče izpodbijani del 7. a člena OdUNKO razveljavilo že zaradi njegove neskladnosti z ustavo, se v presojo skladnosti določbe s PoDZ ni bilo treba spuščati.

C)

16. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 43. člena ZUstS v sestavi: predsednik Franc Testen ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, dr. Miroslava Geč-Korošec, Lojze Janko, Milojka Modričan, dr. Mirjam Škrk, dr. Lojze Ude in dr. Dragica Wedam-Lukič. Odločbo je sprejelo soglasno, sodnik Ude je dal pritrdilno ločeno mnenje.

Št. U-I-383/98-33

Ljubljana, dne 21. septembra 2000.

Predsednik
Franc Testen l. r.

¹ Glej poročilo Komisije Sveta Evrope za demokracijo skozi pravo z naslovom "Internal security services in Europe", ki je bilo sprejeto na 34. plenarnem zasedanju te komisije dne 7. 3. 1998 (CDL-INF (98) 6), in delovno gradivo Monice Macovei z naslovom "Control of internal security services in Europe" z dne 13. 5. 1996, ki je bilo pripravljeno v okviru Komisije za pravne zadeve in človekove pravice Parlamentarne skupščine Sveta Evrope (AS/Jur (1996) 23).

4176. Odločba o razveljavitvi dela petega odstavka 138. člena in dela prvega odstavka 235. člena zakona o varnosti cestnega prometa

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o pobudah Zorana Petroviča s Pivke, Avtošole Promet Orel, d.o.o, Ljubljana in Franca Jurija Orla iz Ljubljane na seji dne 21. septembra 2000

o d l o č i l o:

1. Peti odstavek 138. člena in prvi odstavek 235. člena zakona o varnosti cestnega prometa (Uradni list RS, št. 30/98 in 61/00) se razveljavita, kolikor se nanašata na osebe, ki so bile zaposlene kot učitelji predpisov o varnosti cestnega prometa na dan uveljavitve tega zakona.

2. Drugi odstavek 146. člena zakona o varnosti cestnega prometa ni v neskladju z ustavo.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Ustavno sodišče je s sklepom št. U-I-206/99 z dne 25. 5. 2000 (Uradni list RS, št. 49/00) sprejelo pobude za začetek postopka za oceno ustavnosti določb zakona o varnosti cestnega prometa (v nadaljevanju: ZVCP), navedenih v izreku. Te določbe pobudniki izpodbijajo v delu, v katerem kot pogoj za pridobitev dovoljenja za učitelja predpisov o varnosti cestnega prometa določajo najmanj višjo strokovno izobrazbo. Menijo, da posegajo v njihove pridobljene pravice. Pobudnik Zoran Petrovič je še navedel, da je že 11 let predavatelj cestnoprometnih predpisov. Po stalšču pobudnikov Avtošole Promet Orel in Franca Jurija Orla se zakonodajalec za sporno ureditev ni odločil na podlagi strokovnih analiz ali empiričnih podatkov. V zakonodajnem postopku naj bi ne bilo pojasnjeno, zakaj je prav višja izobrazba ustrezna za opravljanje del učitelja predpisov. Zakon naj bi namreč ne določal smeri izobrazbe, tako da pogoje izpolnjuje npr. oseba z likovno akademijo ali z diplomom iz bibliotekarstva, ne pa npr. oseba, ki ima srednjo izobrazbo strojnotehnične ali prometne usmeritve. Izpodbijane določbe naj bi bile iz navedenih razlogov v nasprotju s 14. in s 155. členom ustave. Pobudnika predlagata, naj ustavno sodišče ugotovi neskladnost izpodbijanih določb z ustavo z učinkom odprave.

2. Državni zbor in vlada menita, da pobude niso utemeljene. Izpodbijane določbe naj bi se ne nanašale na osebe, ki že imajo dovoljenje za učitelja predpisov. Višja strokovna izobrazba naj bi se zahtevala le za osebe, ki so oziroma bodo za izdajo dovoljenja prvič prosile po uveljavitvi ZVCP, tj. po 1. 5. 1998.

B)

3. Že v sklepu o sprejemu pobud je ustavno sodišče navedlo, da do take razlage izpodbijanih določb ZVCP, za katero se zavzemata Državni zbor in vlada, z ustaljenimi metodami razlage pravnih norm ni mogoče priti. V petem odstavku 138. člena ZVCP je izrecno določeno, da lahko predpise o varnosti cestnega prometa v avto šoli poučujejo učitelji predpisov in vozniki inštruktorji, ki imajo poleg veljavnega dovoljenja za učitelja predpisov oziroma za voznika inštruktorja tudi najmanj višjo strokovno izobrazbo. V primeru, da bi ZVCP ne imel prehodne določbe prvega odstavka 235. člena, učitelji predpisov, ki ob uveljavitvi ZVCP, tj. 1. 5. 1998, niso izpolnjevali katerega izmed navedenih pogojev, tega dela po omenjenem dnevu ne bi smeli več

opravljati. Prvi odstavek 235. člena je ta trenutek premaknil na 1. 5. 2000.

4. V sklepu o sprejemu pobud so bili navedeni razlogi, zakaj ni utemeljen očitke o neskladnosti tretjega odstavka 146. člena ZVCP s 155. členom ustave. Iz enakih razlogov tudi ni utemeljen enak očitke, naslovljen na peti odstavek 138. člena, drugi odstavek 146. člena in prvi odstavek 235. člena. Tudi te določbe so začele veljati ter se uporabljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS (243. člen) in zato ne učinkujejo za nazaj.

5. Prav tako je bilo že v sklepu o sprejemu pobud navedeno, da kriterij za presojo očitka pobudnikov o posegu v pridobljene pravice ni drugi odstavek 14. člena (enakost pred zakonom), temveč 2. člen ustave, po katerem je Slovenija pravna država. Med načela pravne države sodi tudi načelo varstva zaupanja v pravo. V skladu s tem načelom sme zakonodajalec spremeniti pogoje za opravljanje dela tudi za osebe, ki to delo v času spremembe pravne ureditve že opravljajo. Sprememba je v skladu z načelom zaupanja v pravo, če je v razumnem sorazmerju z zasledovanim ustavno dopustnim ciljem in če je prizadetim osebam dana možnost, da se na novo ureditev pripravijo (tako tudi v odločbi št. U-I-14/97 z dne 19. 11. 1998, Uradni list RS, št. 83/98 in OdlUS VII, 204; prim. tudi sklep št. U-I-67/95 z dne 4. 4. 1996, OdlUS V, 38).

6. Peti odstavek 138. člena in prvi odstavek 235. člena ZVCP v izpodbijanih delih, tj. kolikor se nanašata na osebe, zaposlene kot učitelji predpisov o varnosti cestnega prometa na dan uveljavitve navedenega zakona, nista v skladu s temi zahtevami. Iz zakonodajnega postopka niso razvidni razlogi za sporno spremembo izobrazbenih pogojev. Predlog ZVCP za prvo obravnavo je ohranjal stopnjo izobrazbe, ki je bila zahtevana po ZVCP-82 (peti odstavek 142. člena predloga zakona, Poročevalec Državnega zbora, št. 5/95). V predlogu zakona za drugo obravnavo se je pojavila zahteva po najmanj VI. stopnji izobrazbe, ne da bi bila sprememba utemeljena v obrazložitvi predloga (peti odstavek 137. člena, Poročevalec Državnega zbora, št. 20/96). Kot izhaja iz odgovora Državnega zbora in mnenj vlade, danih v tem postopku, zakonodajalec sploh ni nameraval postrožiti izobrazbenih pogojev za osebe, ki so ob uveljavitvi ZVCP že opravljale delo učitelja predpisov. To vsaj posredno izhaja tudi iz novele ZVCP, ki je za skupino voznikov inštruktorjev, ki so se tik pred uveljavitvijo ZVCP začeli usposabljati za to delo in katerih zakonski položaj je zelo podoben položaju učiteljev predpisov, izrecno določila, da jim za pridobitev inštruktorskega dovoljenja ni treba izpolnjevati strožjega pogoja glede izobrazbe (3. člen zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varnosti cestnega prometa, Uradni list RS, št. 61/00 ZVCP-A). Ker niso izkazani razlogi, zaradi katerih je zakonodajalec postrožil izobrazbene pogoje za učitelje predpisov, sta ZVCP v delu, v katerem se nanaša na osebe, ki so to delo ob uveljavitvi zakona že opravljale, v nasprotju z načelom zaupanja v pravo (2. člen ustave).

7. Prvi odstavek 235. člena pa je v nasprotju z ustavo tudi zato, ker učiteljem predpisov, ki so to delo opravljali v času uveljavitve ZVCP, ne daje razumnih možnosti, da bi se lahko pripravili na novo ureditev. Zakon o varnosti cestnega prometa (Uradni list SRS, št. 5/82 in nasl. – v nadaljevanju: ZVCP-82) je za učitelje predpisov zahteval najmanj ustrezno srednjo izobrazbo (drugi odstavek 86. člena), ZVCP pa predpisuje najmanj višjo strokovno izobrazbo. Izobraževanje za pridobitev take izobrazbe traja do dveh let (12. člen zakona o poklicnem in strokovnem izobraževanju, Uradni list RS, št. 12/96 – v nadaljevanju: ZPSI). Študijsko leto se začne 1. septembra, konča pa 31. avgusta (prvi odstavek 69. člena ZPSI). Vpisni postopki se praviloma začnejo spo-

mladi. Dveletni rok, ki je začel teči 1. 5. 1998, je torej prekratek za pridobitev višje strokovne izobrazbe. Nadalje ZPSI še omogoča, da se odrasli izobražujejo po posebnih, tudi časovno prilagojenih programih ali po delih programov (63. člen). Iz tega je mogoče sklepati, da lahko izobraževanje odraslih traja dlje od dveh let. Prvi odstavek 235. člena torej tistim učiteljem predpisov, ki so to delo opravljali v času uveljavitve ZVCP, ne daje razumnega roka, da bi lahko izpolnili nove pogoje za opravljanje tega dela. Tudi zaradi tega je navedena določba v izpodbijanem delu v nasprotju z načelom zaupanja v pravo (2. člen ustave).

8. Zaradi ugotovljenih neskladnosti z ustavo je ustavno sodišče obe izpodbijani določbi razveljavilo, kolikor se nanašata na osebe, ki so bile zaposlene kot učitelji predpisov o varnosti cestnega prometa na dan uveljavitve ZVCP.

9. Najmanj višja strokovna izobrazba je določena tudi med pogoji za pridobitev dovoljenja za učitelja predpisov v drugem odstavku 146. člena ZVCP. Ker pa se določba nanaša le na prvo pridobitev dovoljenja, ne posega v pravne položaje, ki so nastali pred uveljavitvijo zakona. Zaradi tega ta določba ni v neskladju z 2. členom ustave.

C)

10. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 43. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – ZUstS) v sestavi: predsednik Franc Testen ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, dr. Miroslava Geč-Korošec, Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Mirjam Škrk, dr. Lojze Ude in dr. Dragica Wedam-Lukič. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-206/99-26

Ljubljana, dne 21. septembra 2000.

Predsednik
Franc Testen l. r.

4177. Sklep o sprejemu pobude za oceno ustavnosti in zakonitosti odloka o spremembah in dopolnitvah dolgoročnega plana občin in Mesta Ljubljana za obdobje 1986-2000 in odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š6 Stanežiče-Vižmarje in začasnem zadržanju odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š6 Stanežiče-Vižmarje

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobude Petra Zavodnika in drugih iz Ljubljane na seji dne 19. oktobra 2000

sklenilo:

1. Pobuda za oceno ustavnosti in zakonitosti odloka o spremembah in dopolnitvah dolgoročnega plana občin in Mesta Ljubljana za obdobje 1986-2000 (Uradni list RS, št. 59/2000) in odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š6 Stanežiče-Vižmarje (Uradni list RS, št. 59/00) se sprejme.

2. Do končne odločitve ustavnega sodišča se izvrševanje odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š6 Stanežiče-Vižmarje zadrži.

Obrazložitev

1. Pobudniki Peter Zavodnik, Franc Mohorič, Jože Križman, Marjan Bečan, Andrej Trošt, Franc Seliškar, Ludvik Šarf, Marko Papež in Mihael Demšar izpodbijajo odlok o spremembah in dopolnitvah dolgoročnega plana občin in Mesta Ljubljana za obdobje 1986-2000 (v nadaljevanju: odlok o dolgoročnem planu) in odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š6 Stanežiče-Vižmarje (v nadaljevanju: odlok o PUP). Marko Papež je z vlogo z dne 15. 9. 2000 pobudo umaknil, zato ga ustavno sodišče ni štelo za pobudnika. Z odlokom o dolgoročnem planu je bilo celotno območje ŠP 6/5 Tkalnica v izmeri 5,8 ha razdeljeno na del ŠS 6/12 Brod s površino 3,8 ha in na preostanek ŠP 6/5 Tkalnica s površino 2 ha. Z izpodbijanima aktoma se je za območje ŠS 6/12 Brod spremenila namembnost, in sicer iz površin za proizvodnjo, skladišča in terminale v površino za stanovanjske in spremljajoče dejavnosti. Vsi bivši industrijski objekti na navedenem območju (bivša tkalnica in obrtna delavnica podjetja Mobilia) naj bi se porušili, na praznem kompleksu stavbnega zemljišča naj bi se zgradil nov del naselja z oznako "Pod Šmarno goro". Pobudniki navajajo, da navedeni spremembi namembnosti obravnavanega območja sicer ne nasprotujejo, izpodbijajo pa postopek priprave in sprejemanja navedenih aktov. Izpodbijanima aktoma očitajo:

a) Postopek priprave in sprejemanja izpodbijanih aktov je tekel pospešeno, saj je od javne razgrnitve do sprejetja aktov preteklo le 5 mesecev. Postopek priprave in sprejemanja obeh aktov je tekel sočasno, tako da sta bila oba akta sprejeta na isti seji mestnega sveta. Takšen postopek ni pravilen, saj bi se moral najprej sprejeti odlok o dolgoročnem planu in šele potem odlok o PUP.

b) Na obravnavanem območju je predvidena izgradnja novega naselja, zato bi moralo biti to območje urejeno z zazidalnim načrtom in ne s prostorskimi ureditvenimi pogoji. Z izpodbijanima aktoma so bile tako kršene določbe 27. člena (po vsebini pa 25. člena) ZUN, ki za urejanje kompleksnih gradenj predvidevajo uporabo prostorskih izvedbenih načrtov.

c) Javna razgrnitev osnutkov izpodbijanih odlokov ni bila opravljena v skladu s 37. členom ZUN, ki predvideva razgrnitev osnutkov tudi v prizadetih krajevnih skupnostih, saj navedena osnutka nista bila javno razgrnjena v Krajevni skupnosti Vižmarje-Brod.

2. Pobudniki utemeljujejo pravni interes za vložitev pobude s tem, da so kot prebivalci naselja Brod prizadeti zaradi obsežne poselitve in načina gradnje, ki bo spremenila sociološki in kulturni značaj kraja. Kot lastniki objektov na tem območju pa so prizadeti tudi zaradi zmanjšanja njihove vrednosti, do katere bo prišlo zaradi bližine novih blokov. Zaostreni problemi komunalne in javne infrastrukture pa bodo poslabšali tudi njihovo bivalno okolje.

3. Ustavno sodišče je pobudo sprejelo. V nadaljnjem postopku bo preverilo, ali je postopek priprave in sprejemanja izpodbijanih aktov potekal v skladu z določbami 37. do 39. člena ZUN, in zlasti, ali je urejanje območja ŠS 6/12 Brod s prostorskimi ureditvenimi pogoji v skladu s 25. členom ZUN.

4. Po določbi 39. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) sme ustavno sodišče do končne odločitve v celoti ali delno zadržati izvršitev predpisa ali splošnega akta za izvrševanje javnih pooblastil, če bi zaradi njegovega izvrševanja lahko nastale težko popravljive škodljive posledice. Ustavno sodišče je izvrševanje izpodbijanega akta zadržalo, čeprav pobudniki niso izrečno izkazali možnosti nastanka težko popravljivih

škodljivih posledic, saj takšne posledice glede na naravo izpodbijanega akta v resnici lahko nastanejo. Če izvrševanje izpodbijanega akta ne bi bilo zadržano, bi se lahko na njegovi podlagi in na podlagi lokacijske dokumentacije ter izdanih lokacijskih in gradbenih dovoljenj na obravnavanem območju začela gradnja objektov, kar bi bilo ob morebitni poznejši odpravi akta težko popraviti. Škodljive posledice bi ob morebitni odpravi izpodbijanega akta lahko nastale tudi za investitorje teh objektov, saj bi bila lahko sredstva, vložena v pripravo ali gradnjo objektov, ogrožena ali celo izgubljena.

5. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi tretjega odstavka 26. člena ZUstS v sestavi: predsednik Franc Testen ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Mirjam Škrk in dr. Lojze Ude.

Št. U-I-227/00-14

Ljubljana, dne 19. oktobra 2000.

Predsednik
Franc Testen l. r.

BANKA SLOVENIJE

4178. Seznam pravnih oseb, ki bodo prenesle račun v bančno okolje v obdobju od 30. 10. do 5. 11. 2000

Na podlagi drugega odstavka 14. točke navodila o unovčevanju akceptnih nalogov v bankah v prehodnem obdobju (Uradni list RS, št. 65/00) objavlja Banka Slovenije podatke o pravnih osebah, ki bodo v naslednjem tednu zaprle račun pri Agenciji RS za plačilni promet in odprle transakcijski račun v banki.

SEZNAM

pravnih oseb, ki bodo prenesle račun v bančno okolje v obdobju od 30. 10. do 5. 11. 2000

Naziv pravne osebe	Transakcijski račun v banki
ABC Cibic Novo mesto d.o.o.	03150-1006931079
Agens d.o.o.	04750-0000105393
Arcont d.d.	03122-1007795266
Arcont d.d.	04515-0000105850
Avtogorenšček d.o.o. Kobarid	04753-0000105634
Bolton, d.o.o.	06000-0115714024
BPT d.d.	05100-8000083024
Comett inženiring d.o.o.	02014-0082448412
Danijel d.o.o.	17000-0000020989
Datamix d.o.o.	07000-0000010857
Društvo govedorejcev "Sivka" Idrija	04752-0000106362
Društvo upokojenecv Maribor Pobrežje	04515-0000106141
EL Dorado d.o.o.	10100-0000016097
Elbas d.o.o.	05100-8010001759
Emark d.o.o.	18300-0089287693
Faraday d.o.o.	03138-1009420687
Fidela d.o.o.	05100-8010001953
Flamma d.o.o.	05100-8010001274
Fon Lyona d.o.o.	02017-0089861102
Forma d.o.o.	02029-0018915102

Naziv pravne osebe	Transakcijski račun v banki
Franc Ambrož d.o.o.	07000-0000017259
Gikom d.o.o.	03153-1012478362
Grifon d.o.o.	02029-0018890658
Hoeka d.o.o.	29000-0055013213
Hosting d.o.o.	04202-0000105570
Impuls d.o.o.	10100-0000026088
Increa d.o.o.	10100-0000016291
Ingligne plus gradbeni inženiring d.o.o.	05100-8010002923
Inire d.o.o.	10100-0000018910
Jamnica mineralna voda d.o.o.	04515-0000105074
Kerametal d.o.o.	04802-0000104785
Koda d.o.o. Ajdovščina	04751-0000105247
Kokalj & Šparovec, inštalacije, d.n.o.	07000-0000017356
Komida, d.o.o.	06000-0108748745
Kongrad, d.d.	06000-0001221141
Kovinstroj Gastronom d.d.	02921-0013306407
KRI&ZA d.o.o.	02150-0014069649
Kvibo d.o.o.	05100-8010002729
LB Hipo, Premoženska družba d.o.o.	02921-0013951069
Lepenka Tržič d.d.	07000-0000017744
Loreks, d.o.o.	07000-0000017647
Mediamar d.o.o.	10100-0000010859
Megales, d.o.o. Strahinj	07000-0000017550
Mikroprimar d.o.o.	04515-0000105947
Mirgal d.o.o.	05100-8010000692
Mitraka d.o.o.	03121-1012233162
Nektar d.o.o.	02921-0016468704
PAK 4 i.p., d.o.o.	26330-0012429026
Paradigma d.o.o.	05100-8000019683
Pin d.o.o.	04515-0000106238
Pipistrel d.o.o.	04751-0000104859
Port d.o.o.	04302-0000105714
Rek d.o.o.	05100-8010001856
S & S, d.o.o.	07000-0000017453
Schlamberger d.o.o.	02012-0011786144
S-KIT d.o.o.	03103-1007588423
Studio 3 d.o.o.	04751-0000105150
Tassimpex d.o.o.	10100-0000021820
Taxa d.o.o.	04751-0000105441
Team Kaefer & Liebman	29000-0001902318
Top n1 d.o.o.	30000-0002452875
Toplarna Železniki d.o.o.	07000-0000012991
Viktorija d.o.o.	05100-8000058095
Visor d.o.o.	30000-0003639476
Voltan d.o.o.	29000-0003296790
Wihar, d.o.o.	06000-0144116788
Žniderič d.o.o.	04515-0000106044

Preostali podatki za pravne osebe, ki bodo prenesle račun v bančno okolje v obdobju od 30. 10. do 5. 11. 2000 so na internetni strani Banke Slovenije: <http://www.bsi.si/html/ps/migracija/>.

Ljubljana, dne 24. oktobra 2000.

dr. France Arhar l. r.
Guverner
Banka Slovenije

OBČINE

LJUBLJANA

4179. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Športno rekreacijski center Tivoli

Na podlagi 3. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 45/1/94 – odločba US in 8/96), prvega odstavka 23. člena zakona o športu (Uradni list RS, št. 22/98) in 26. člena statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 32/95, 33/95, 71/97 – obvezna razlaga, 13/98 in 24/00) je Mestni svet mestne občine Ljubljana na 19. seji dne 25. 9. 2000 sprejel

O D L O K

o ustanovitvi javnega zavoda Športno rekreacijski center Tivoli

I. USTANOVITELJ

1. člen

S tem odlokom ustanavlja Mestna občina Ljubljana, s sedežem Mestni trg 1, Ljubljana (v nadaljevanju: ustanovitelj) javni zavod Športno rekreacijski center Tivoli (v nadaljevanju: zavod).

O ustanoviteljskih pravicah in obveznostih odloča Mestni svet Mestne občine Ljubljana.

II. IME IN SEDEŽ ZAVODA

2. člen

Ime zavoda je: Športno rekreacijski center Tivoli.

Skrajšano ime je: Zavod Tivoli.

Sedež zavoda je v Ljubljani, Celovška 25.

III. DEJAVNOSTI ZAVODA

3. člen

Zavod opravlja naslednje dejavnosti:

- O/92.610 Obratovanje športnih objektov,
- O/92.623 Druge športne dejavnosti
- K/70.200 Dajanje lastnih nepremičnin v najem,
- K/70.320 Upravljanje z nepremičninami za plačilo ali po pogodbi,
- K/74.600 Poizvedovalne dejavnosti in varovanje,
- K/74.700 Čiščenje stavb,
- G/51.160 Posredništvo pri prodaji tekstila, oblačil, obutve, usnjenih izdelkov,
- G/51.180 Posredništvo, specializirano za prodajo določenih izdelkov, d.n.,
- G/51.190 Posredništvo pri prodaji raznovrstnih izdelkov,
- G/51.420 Trgovina na debelo z oblačili in obutvijo,
- G/51.430 Trgovina na debelo z električnimi gospodinjstvi, radijskimi in TV aparati,

- G/51.470 Trgovina na debelo z drugimi izdelki široke porabe,
- G/51.700 Druga trgovina na debelo,
- G/52.410 Trgovina na drobno s tekstilom,
- G/52.420 Trgovina na drobno z oblačili,
- G/52.430 Trgovina na drobno z obutvijo in usnjenimi izdelki,
- G/52.471 Dejavnost knjigarn,
- G/52.473 Dejavnost papirnic,
- G/52.481 Trgovina na drobno s športno opremo,
- H/55.301 Dejavnost restavracij in gostiln,
- H/55.302 Dejavnost okrepčevalnic,
- K/71.401 Izposojanje športne opreme,
- K/71.403 Izposojanje drugih izdelkov široke porabe,
- K/74.130 Raziskovanje trga in javnega mnenja,
- K/74.400 Oglaševanje,
- L/75.120 Dejavnost javnih ustanov, ki zagotavljajo storitve na področju zdravstva, izobraževanja, kulture in druge socialne storitve, razen obveznega socialnega zavarovanja,
- O/92.200 Radijska in televizijska dejavnost,
- O/92.320 Obratovanje objektov za kulturne prireditve,
- O/92.330 Dejavnost sejmišč in zabavnih parkov,
- O/92.340 Druge razvedrilne dejavnosti, d.n.,
- O/92.720 Druge dejavnosti za sprostitev, d.n.

IV. ORGANI ZAVODA

4. člen

Organi zavoda so:

- svet zavoda,
- direktor in
- strokovni svet.

5. člen

Zavod upravlja svet zavoda.

Svet zavoda sestavljajo:

- štirje predstavniki ustanovitelja,
- dva predstavnika delavcev zavoda,
- dva predstavnika izvajalcev letnega programa.

Predstavnike ustanovitelja imenuje Mestni svet mestne občine Ljubljana.

Predstavnika delavcev zavoda izvolijo delavci na neposrednih in tajnih volitvah.

Enega predstavnika izvajalcev letnega programa imenuje Zveza športnih društev Olimpija, Celovška 25, Ljubljana, enega predstavnika pa imenujejo športna društva, ki izvajajo del svojega programa v zimskem bazenu Tivoli.

6. člen

Člani sveta so imenovani oziroma izvoljeni za štiri leta in so lahko imenovani oziroma izvoljeni največ dvakrat zaporedoma.

7. člen

Svet zavoda ima naslednje pristojnosti:

- sprejema statut in druge splošne akte zavoda,
- sprejema programe dela, in razvoja zavoda ter spremlja njihovo izvrševanje,
- določa finančni načrt,
- sprejema zaključni račun zavoda,
- predlaga ustanovitelju spremembo ali razširitev dejavnosti,
- daje ustanovitelju in direktorju zavoda predloge in mnenja o posameznih vprašanjih,
- opravlja druge zadeve, določene z zakonom, s tem odlokom, statutom in drugimi splošnimi akti zavoda,

8. člen

Poslovodni organ zavoda je direktor.

Direktor organizira in vodi delo in poslovanje zavoda, predstavlja in zastopa zavod in je odgovoren za zakonitost dela zavoda.

Direktor vodi strokovno delo zavoda in je odgovoren za strokovnost dela zavoda.

9. člen

Direktorja imenuje in razrešuje svet zavoda s soglasjem ustanovitelja.

Mandat direktorja traja štiri leta.

10. člen

Za direktorja zavoda je lahko imenovan, kdor izpolnjuje z zakonom določene pogoje za sklenitev delovnega razmerja, ima visokošolsko izobrazbo in najmanj pet let delovnih izkušenj od tega tri leta na vodstvenih mestih. Drugi pogoji se določijo s statutom zavoda.

11. člen

Zavod ima strokovni svet.

Sestava, način oblikovanja in trajanje mandata članov ter naloge strokovnega sveta se določijo s statutom zavoda.

V. SREDSTVA ZA DELO

12. člen

Zavod pridobiva sredstva za delo iz sredstev ustanovitelja, ki se določijo z letnim programom športa Mestne občine Ljubljana, s plačili za storitve, iz donacij in iz drugih virov na način in pod pogoji, določenimi z veljavnimi predpisi.

13. člen

Za opravljanje dejavnosti, za katero je zavod ustanovljen, ima zavod v upravljanju športne objekte Športnega parka Tivoli, ki obsegajo naslednje nepremičnine:

- parc. št. 1397/2, 1397/1, vl. št. 1879,
 - parc. št. 1351, 1350, 1360, 1361, 1362, 1363, 1354, 1352, 1365, 1393, 1364, 1366, 1398, 1388, 1392, 1390, 1383, 1391, 1389, 1384, 1385, 1386, 1310, 1311/2, 1311/3, 1353, 1355, 1368, 1369, 1367, 1319, vl. št. 869,
 - parc. št. 1371, 1370, 1374, 1372, 1375, vl. št. 1860,
 - parc. št. 1396, 1593, vl. št. 1877,
 - parc. št. 1359/2, vl. št. 1989,
 - parc. št. 1358, vl. št. 1565
- vse v k.o. Sp. Šiška in opremo v teh nepremičninah.

Premoženje, s katerim upravlja zavod in ga uporablja za opravljanje dejavnosti, za katero je ustanovljen, je lastnina ustanovitelja.

VI. NAČIN RAZPOLAGANJA S PRESEŽKOM PRIHODKOV NAD ODHODKI IN NAČIN KRITJA PRIMANJKLJAJA SREDSTEV ZA DELO ZAVODA

14. člen

Presežke prihodkov nad odhodki, ki jih zavod pridobi z opravljanjem svoje dejavnosti, sme zavod uporabiti le za opravljanje in razvoj svoje dejavnosti, po predhodnem soglasju ustanovitelja pa tudi za plače.

O načinu razpolaganja s presežkom prihodkov nad odhodki odloča na predlog direktorja svet zavoda v soglasju z ustanoviteljem.

V primeru primanjkljaja sredstev za opravljanje dejavnosti iz prve do šeste alineje 3. člena tega odloka se način kritja tega primanjkljaja določi v soglasju z ustanoviteljem.

VII. PRAVICE, OBVEZNOSTI IN ODGOVORNOSTI ZAVODA V PRAVNEM PROMETU

15. člen

Zavod je pravna oseba in nastopa v pravnem prometu samostojno v svojem imenu in za svoj račun ter sklepa pogodbe in druge pravne posle v okviru dejavnosti, ki je vpisana v sodni register z omejitvijo, da brez predhodnega soglasja ustanovitelja ne more sklepati pravnih poslov v zvezi z nepremičnim premoženjem.

Zavod lahko oddaja športne objekte v najem v trajanju do trideset dni brez predhodnega soglasja ustanovitelja, v najem daljši od trideset dni pa le po predhodnem soglasju župana Mestne občine Ljubljana.

Zavod je odgovoren za svoje obveznosti s sredstvi, s katerimi lahko razpolaga.

Ustanovitelj odgovarja za obveznosti zavoda omejeno subsidiarno do vrednosti sredstev, ki so predvidena v proračunu ustanovitelja za izvajanje letnega programa športa Mestne občine Ljubljana s strani zavoda.

VIII. MEDSEBOJNE PRAVICE IN OBVEZNOSTI MED USTANOVITELJEM IN ZAVODOM

16. člen

Ustanovitelj ima do zavoda naslednje pravice in obveznosti:

- ugotavlja skladnost planov in programov dela zavoda s plani in programi Mestne občine Ljubljana,
 - spremlja skladnost porabe sredstev z letnimi programi in finančnimi načrti,
 - odloča o statusnih spremembah,
 - daje soglasje k spremembam ali razširitvah dejavnosti,
 - daje soglasje k statutu zavoda in sistemizaciji delovnih mest,
 - opravlja druge zadeve v skladu s tem odlokom in drugimi predpisi.
- Zavod je dolžan ustanovitelju:
- vsako leto poročati o izvrševanju letnega programa dela in razvoja zavoda,
 - vsako leto predložiti finančni načrt in letni program dela,
 - po potrebi posredovati podatke, potrebne za spremljanje in financiranje dejavnosti ter statistične namene.

IX. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

17. člen

Zavod mora uskladiti statut zavoda z določbami tega odloka v roku treh mesecev po uveljavitvi tega odloka.

Do uskladitve statuta zavoda z določili tega odloka, uporablja zavod statut in druge splošne akte, ki so veljali na dan uveljavitve tega odloka, razen določil, ki so v nasprotju s tem odlokom.

18. člen

Skladno s 5. členom tega odloka se imenuje novi svet zavoda v treh mesecih od dneva uveljavitve tega odloka.

Dosedanji direktor zavoda opravlja svojo funkcijo do poteka mandata.

19. člen

Zavod je pravni naslednik Športno rekreacijskega centra Tivoli, p.o. Ljubljana, ki je vpisan v sodni register pri

Okrožnem sodišču v Ljubljani, v registrskem vložku št. 1/1241/00.

20. člen

Z uveljavitvijo tega odloka preneha veljati odlok o uskladitvi akta o ustanovitvi javnega zavoda Športno rekreacijski center Tivoli (Uradni list RS, št. 14/93).

21. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 630-24/00-6

Ljubljana, dne 25. septembra 2000.

Županja
Mestne občine Ljubljana
Viktorija Potočnik l. r.

4180. Sklep o določitvi cen programov predšolske vzgoje v vrtcih, znižanju plačil staršev in rezervaciji

Na podlagi 31. člena zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 12/96 in 44/00), drugega odstavka 7. člena pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih (Uradni list RS, št. 44/96, 39/97 – odločba US, 1/98, 84/98 in 44/00 – odločba US), 26. člena statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 32/95, 33/95, 71/97 – obvezna razlaga, 13/98 in 24/00) je Mestni svet mestne občine Ljubljana na 20. seji dne 23. 10. 2000 sprejel

S K L E P

o določitvi cen programov predšolske vzgoje v vrtcih, znižanju plačil staršev in rezervaciji

1. člen

Cene dnevni programov v vrtcih, katerih ustanovitelj je Mestna občina Ljubljana, znašajo mesečno na otroka po posameznih programih predšolske vzgoje:

v SIT

Dnevni program/vrtec	Program 1. starostne skupine	Program 2. starostne skupine	Kombinirani oddelki	Razvojni oddelki	Vzgojno varstvena družina	Program za otroke s posebnimi potrebami v rednih oddelkih
Vrtec Ciciban, Šarhova 29, Lj.	67.248	44.890		205.170		70.919
Vrtec Črnuče, Dunajska 400, Lj.	68.662	43.240				70.528
Vrtec H. Ch. Andersen, Rašiška 7, Lj.	66.255	44.445		135.199		82.710
Vrtec Jarše, Rožičeva 10, Lj.	70.635	46.741				126.589
Vrtec Jelka, Glavarjeva 18a, Lj.	69.029	44.286				82.615
Vrtec Ljubljana Center, Poljanska 12, Lj.	65.915	42.879		200.302		74.583
Vrtec Mladi rod, Črtomirova 14, Lj.	67.736	43.808				81.046
Vrtec Mojca, Levičnikova 11, Lj.	67.726	43.917				85.054
Vrtec Najdihojca, Gorazdova 6, Lj.	66.558	44.572		135.303		85.176
Vrtec O. Župančiča, Parmaska 41, Lj.	67.208	44.240		153.636		81.071
Vrtec Šentvid, Ul. pregnancev 6, Lj.	67.127	44.458				85.113
Viški vrtci, Tržaška 79, Lj.	68.647	43.700		194.242	68.647	83.110
Vrtec Zelena jama, Zvezna 24, Lj.	67.690	44.745	49.015			79.241

2. člen

V vseh vrtcih iz prejšnjega člena znašajo cene poldnevni in krajših programov predšolske vzgoje mesečno na otroka:

– poldnevni program do 5 ur dnevno brez obrokov	33.916 SIT
– krajši program do 3 ure dnevno brez obrokov	16.680 SIT
– plačilo staršev za program cicibanovih igralnih uric znaša	120 SIT/uro.

3. člen

Mesečni znesek živil za otroke, upoštevan v cenah programov, znaša 7.040 SIT mesečno. V tem znesku znaša vrednost dopoldanske malice 1.478 SIT, kosila 4.646 SIT in popoldanske malice 916 SIT. Vrtec pri izstavitvi računa staršem za pretekli mesec odšteje neporabljena živila za vsak dan odsotnosti otrok od naslednjega sporočenega dne dalje, v sorazmerni višini plačila za program vrtca.

4. člen

Dodatni stroški v vrtcu Najdihojca v programu Mali princ in Aeternia predstavljajo višje stroške živil in njihove priprave ter manjše število otrok v oddelku. Doplačilo staršev v programu Mali princ znaša 8.254 SIT, v programu Aeternia pa 5.940 SIT na otroka. Doplačilo v celoti plačajo starši otrok, vključenih v te programe.

5. člen

Staršem otrok, za katere je Mestna občina Ljubljana po veljavni zakonodaji dolžna kriti del cene programa in imajo otroka vključenega v razvojni oddelek, se zniža plačilo tako, da plačajo 11,7% cene programa I. starostne skupine vrtca, v katerega je otrok vključen.

6. člen

Staršem otrok, za katere je Mestna občina Ljubljana po veljavni zakonodaji dolžna kriti del cene programa, ki imajo otroka vključenega v vrtec na območju Mestne občine Ljubljana, in so glede na dohodek na družinskega člana na podlagi lestvice iz četrtega odstavka 3. člena pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih razporejeni do 6. plačilnega razreda, se zniža plačilo tako, da plačajo v dnevnem programu 1. starostne skupine in vzgojno-varstveni družini 22% nižje plačilo v svojem plačilnem razredu, v dnevnem programu 2. starostne skupine in kombiniranih oddelkih pa 4% nižje plačilo v svojem plačilnem razredu.

7. člen

Do znižanega plačila iz prejšnjega člena tega sklepa niso upravičeni starši, ki plačujejo do 60% cene programa, v katerega je otrok vključen, zaradi uveljavitve drugih znižanj.

8. člen

Starši otrok, za katere je Mestna občina Ljubljana po veljavni zakonodaji dolžna kriti del cene programa, ki imajo otroka vključenega v vrtec izven območja Mestne občine Ljubljana, in so razporejeni v plačilne razrede po lestvici od vključno 1. do vključno 5. plačilnega razreda, plačajo 10% nižje plačilo v svojem plačilnem razredu.

9. člen

Starši otrok, za katere je Mestna občina Ljubljana po veljavni zakonodaji dolžna kriti del cene programa predšolske vzgoje v vrtcu, lahko uveljavijo rezervacijo enkrat letno v

obdobju od 1. junija do 30. septembra. Rezervacijo lahko uveljavijo za neprekinjeno odsotnost otroka najmanj en in največ dva meseca. Starši so jo dolžni vrtcu pisno napovedati najpozneje en teden pred prvim dnevom odsotnosti otroka iz vrtca. Starši plačajo rezervacijo v znesku 350 SIT za vsak delovni dan napovedane odsotnosti otroka.

10. člen

Starši otrok iz drugih občin, za katere Mestna občina Ljubljana po veljavni zakonodaji ni dolžna kriti dela cene programa, lahko uveljavijo rezervacijo, če občina, ki je po predpisih dolžna kriti razliko do cene programa, pisno soglašča, da bo v tem primeru pokrila razliko med plačilom rezervacij in ceno programa.

11. člen

Z uveljavitvijo tega sklepa preneha veljati sklep o določitvi cen programov predšolske vzgoje v vrtcih, znižanju plačil staršev in rezervaciji št. 604-1/99 z dne 4. 10. 1999 (Uradni list RS, št. 85/99).

12. člen

Ta sklep začne veljati prvega dne naslednjega meseca po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 604-1/00-3

Ljubljana, dne 23. oktobra 2000.

Županja
Mestne občine Ljubljana
Viktorija Potočnik l. r.

ČRENŠOVCI

4181. Odlok o podelitvi koncesije za opravljanje gospodarske javne službe rednega vzdrževanja lokalnih občinskih cest v Občini Črenšovci

Na podlagi 32. člena zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93), 6. člena odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Črenšovci (Uradni list RS, št. 64/96), 25. člena odloka o občinskih cestah (Uradni list RS, št. 15/99) je Občinski svet občine Črenšovci na 17. seji dne 12. 10. 2000 sprejel

O D L O K

o podelitvi koncesije za opravljanje gospodarske javne službe rednega vzdrževanja lokalnih občinskih cest v Občini Črenšovci

1. člen

Vzdrževanje kategoriziranih občinskih cest kot obvezno gospodarsko javno službo na lokalnih občinskih cestah izvaja koncesionar, ki ga bo Občina Črenšovci izbrala v skladu z določili tega odloka.

Koncesija se podeli za obdobje 5 let.

2. člen

Predmet koncesije je opravljanje vseh del iz dejavnosti rednega vzdrževanja lokalnih občinskih cest, kot jih določajo vzdrževalni standardi za to službo in zajemajo vzdrževalna dela za ohranjanje javnih cest v dobrem stanju, za zagotavljanje prometne varnosti in prevoznosti javnih cest, nadzor nad stanjem javnih cest in njihovega varovalnega pasu ter vzpostavitve prevoznosti cest ob naravnih in drugih nesrečah.

3. člen

Koncesija se podeli za naslednje občinske lokalne ceste na območju Občine Črenšovci:

Zap. št.	Št. ceste (odseka)	Začetek ceste (odseka) na	Potek ceste v Občini Črenšovci	Konec ceste (odseka) na	Dolžina (v km)	Krit.	Namen uporabe	Dolž. izven Občine Črenšovci
Lokalne ceste					LC		v km	
1	O50010	G1-3	DOL. BISTRICA -	G1-3 M. SOBOTA	5,629		MP	15,088
		ZT JULA MAROF	MURSKA SOBOTA					
	O50011	G1-3	DOL. BISTRICA -	R3-726 SRED.	3,308		MP	
		ZT JULA MAROF	SRED. BISTRICA	BISTRICA				
	O50012	R3-726	SRED. BISTRICA -	ZT KAPELA	2,321		MP	1,889
		SRED. BISTRICA	MELINCI	MELINCI				
2	O50020	050012	G. BISTRICA-ODRANCI-	ZT KAPELA	1,050		MP	4,237
		GOR. BISTRICA	LIPA	LIPA				
3	O50030	G1-3	ČRENŠOVCI-ŽIŽKI	O50041	0,959		MP	
		ČRENŠOVCI		ŽIŽKI				
4	O50040	G1-3 ODRANCI	ODRANCI-TRNJE	R 3 - 729	3,172		MP	3,029
		V. POLANA	ZT LOŽIČ					
	O50041	R3-726	TRNJE	R3 - 729	2,803		MP	2,375
		V. POLANA	ZT LOŽIČ					
	O50042	G1-3	TRNJE - ODRANCI	R 3- 726	0,369		MP	0,654
		ODRANCI						
5	O50050	R 3 - 726	SPODNJE TRNJE -	O50041	1,466		MP	
		ZG. TRNJE	ZG. TRNJE	ZT MLIN TRNJE				
6	O10050	G1 -3	GORNJA BISTRICA - BELTINCI	O50012	0,600		MP	5.105
		BELTINCI		Z.T. BELI KRIŽ G.B.				

4. člen

Koncesionar ima izključno (monopol) pravico izvajati redna vzdrževalna dela na tistem območju Občine Črenšovci, za katerega je pridobil koncesijo in za tiste ceste na tem območju, ki so bile predmet razpisne dokumentacije, po veljavnih vzdrževalnih in drugih standardih.

5. člen

Za opravljanje dejavnosti rednega vzdrževanja občinskih lokalnih cest se uporabljajo določila zakona o javnih cestah, zakona o varnosti cestnega prometa, pravilnika o obnavljanju, rednem vzdrževanju in varstvu cest, ta odlok ter določila ostalih normativov in standardov, ki urejajo področje rednega vzdrževanja cest.

Kolikor za izvajanje posameznih storitev ni slovenskih tehničnih standardov, se uporabljajo ustrezni tuji tehnični standardi (ISO, EN ali tudi nacionalni standardi), ki se sicer uporabljajo v inženirski praksi.

6. člen

Kot izključni izvajalec rednega vzdrževanja lokalnih cest, navedenih v 3. členu tega odloka, za katere je pridobil koncesijo, opravlja koncesionar storitve pod naslednjimi pogoji:

- da je fizična ali pravna oseba, registrirana za opravljanje dejavnosti vzdrževanja cest;
- da zagotavlja zadostno število strokovnih kadrov in za izvajanje storitev zadosten obseg lastnih tehničnih sredstev, kot je opredeljeno v programu izvajanja rednega vzdrževanja kategoriziranih občinskih cest za čas trajanja koncesije;
- da na zahtevo koncedenta ali pristojnih inšpekcijskih služb omogoči strokovni in finančni nadzor ter nadzor nad zakonitostjo dela;
- da dosledno upošteva tehnične, stroškovne, organizacijske, vzdrževalne in druge standarde ter normative za opravljanje rednega vzdrževanja občinskih cest;
- da spoštuje zahteve, definirane s tem odlokom in koncesijsko pogodbo.

7. člen

Koncesijsko razmerje nastane z dnem sklenitve koncesijske pogodbe.

Koncesionar mora pričeti opravljati storitve rednega vzdrževanja kategoriziranih občinskih cest v roku, določenem v koncesijski pogodbi.

Koncesijsko razmerje preneha s prenehanjem veljavnosti koncesijske pogodbe zaradi stečaja ali odvzema koncesije.

8. člen

Koncesionar mora biti zavarovan proti odgovornosti za škodo, ki jo lahko povzroči tretji osebi, državi oziroma občini zaradi nevestnega izvajanja vzdrževalnih del.

Pogodba zavarovanja za namen prejšnjega odstavka mora imeti klavzulo, da zavarovanje sklenejo v korist občine, kolikor pride do prenehanja koncesije po krivdi izvajalca storitev. Zavarovanje lahko koristi tudi Republika Slovenija, če mora v primeru iz prejšnjega odstavka zagotoviti izvajanje rednega vzdrževanja občinskih cest namesto občine.

9. člen

Koncesionar mora opravljati storitve rednega vzdrževanja v okviru objektivnih možnosti tudi ob nepredvidljivih okoliščinah, nastalih zaradi višje sile.

Zaradi nepredvidljivih okoliščin, ki so nastale zaradi višje sile, se lahko začasno preneha izvajati redno vzdrževanje samo na podlagi sporazuma med koncedentom in koncesionarjem.

V primeru iz prvega odstavka ima koncesionar pravico zahtevati od koncedenta povračilo tudi stroškov, ki so nastali zaradi opravljanja rednega vzdrževanja v nepredvidljivih okoliščinah.

10. člen

Koncedent ima pravico izvajati nadzor nad opravljanjem javne službe.

Nadzor nad izvajanjem koncesije opravljajo osebe, ki se izkažejo s pooblastilom koncedenta. Koncesionar mora kadarkoli med delovnim časom posredovati informacije o poslovanju in omogočiti pooblaščenim osebam za nadzor vpogled v poslovne knjige in evidence v zvezi z izvajanjem rednih vzdrževalnih del

Osebe, ki se izkažejo s pooblastilom koncedenta, imajo pravico izvesti nadzor v naslednjih oblikah:

- nadzor nad stanjem infrastrukturnih objektov in naprav, ki so sestavni del celotnega telesa in opreme cest,
- nadzor nad celotno poslovno dokumentacijo koncesionarja, ki se nanaša na izvajanje javne službe,
- nadzor nad roki in kvaliteto izvajanja vzdrževalnih del.

Nadzor se mora izvajati tako, da ne ovira izvajanja storitev, vršiti pa se mora praviloma v poslovnem času koncesionarja. Nenapovedan nadzor je lahko v primeru, če za to obstajajo utemeljeni razlogi, sicer pa mora biti napovedan najmanj pet dni pred izvedbo.

Pooblaščenca oseba za izvajanje nadzora se mora izkazati s pooblastilom župana. O nadzoru se opravi zapisnik, ki ga podpišeta koncesionar in pooblaščen predstavnik koncedenta.

Pooblaščenca osebe, ki izvajajo nadzor, so dolžne podatke o poslovanju koncesionarja obravnavati kot poslovno tajnost.

11. člen

Koncesionar mora voditi ločeno knjigovodstvo v zvezi z izvajanjem javne službe rednega vzdrževanja občinskih cest v skladu z zakonom o računovodskem standardom (zakon o gospodarskih javnih službah in računovodskim standardom 35).

12. člen

Izvajanje javne službe se financira iz občinskega proračuna Občine Črenšovci.

Cene storitev se določajo v skladu s tem odlokom in drugimi predpisi.

13. člen

Koncedent izbere koncesionarja na podlagi javnega razpisa, ki se objavi v Uradnem listu RS.

Postopek javnega razpisa vodi strokovna komisija za izvedbo javnega razpisa in presojo ponudb, ki jo imenuje župan. Strokovna komisija pripravi poročilo o ponudbah in ga posreduje občinskemu svetu.

Koncesionar se izbere z odločbo, ki jo izda občinska uprava. O morebitnih pritožbah zoper to odločbo odloča župan.

14. člen

Koncedent in koncesionar skleneta koncesijsko pogodbo. V imenu in za račun koncedenta sklene pogodbo župan.

15. člen

Ponudba na javni razpis mora vsebovati naslednje obvezne sestavine:

- dokazilo o registraciji pravne osebe oziroma o prijavi v razvid samostojnih podjetnikov,
- odločbo o izpolnjevanju pogojev za opravljanje dejavnosti vzdrževanja cest,
- podatke o strokovnih kadrih, zaposlenih pri koncesionarju,
- podatke o opremi in osnovnih sredstvih,

- dokazilo o zavarovanju proti odgovornosti,
- predlog koncesijske pogodbe,
- dokazila o finančnem stanju,
- reference in izkušnje ponudnika,
- ponujeno ceno storitev.

16. člen

Koncesionar izvaja dejavnost vzdrževanja na podlagi letnega programa in termiskega plana, ki ga izdelata koncesionar in potrdi župan v skladu s sprejetim proračunom. Do sprejetja proračuna se program letnega vzdrževanja izvaja po dvanajstih sredstev iz preteklega proračunskega leta.

17. člen

Cene rednega vzdrževanja občinskih cest določa, v skladu z zakonom in drugimi predpisi, pristojni organ občinske uprave na predlog izvajalca ali po uradni dolžnosti, skladno s koncesijsko pogodbo.

Podrobneje ureja način odločanja cen storitev vzdrževanja občinskih cest koncesijska pogodba.

Cene storitev, določene s koncesijsko pogodbo, izvajalec tekoče usklajuje z indeksom rasti cen v gradbeništvu – nizkogradnje v Republiki Sloveniji.

18. člen

Koncesijska pogodba preneha veljati:

- s pretekom časa, za katerega se sklene,
- s sporazumom in
- z razdrtjem s strani ene stranke zaradi bistvenih kršitev pogodbe.

Čas iz prve alineje prejšnjega odstavka je 5 let, pri čemer rok začne teči z dnem podpisa koncesijske pogodbe.

Bistvena kršitev pogodbe se opredeli v sami pogodbi.

Za bistveno kršitev se med drugim šteje, če je zaradi nepravčasnega in malomarnega izvajanja storitve nastala večja materialna škoda ali je bilo ogroženo človeško življenje in če koncesionar ne obračuna storitve v skladu s koncesijsko pogodbo. Prav tako se šteje za bistveno kršitev pogodbe tudi, če koncesionar pravočasno ne popravi udarnih jam na cestišču oziroma nujnih vzdrževalnih del, s katerimi se prepreči ogrožanje varnosti v prometu, kot je določeno v koncesijski pogodbi.

Koncesijsko pogodbo je mogoče vsak čas sporazumno prekiniti. V koncesijski pogodbi se določijo razlogi za sporazumno prekinitev, odpovedni rok ter medsebojne pravice in obveznosti ob sporazumnem razdrtju pogodbe.

19. člen

Koncesija se odvzema z odločbo:

- če koncesionar ne začne z opravljanjem dejavnosti v roku, določenem v koncesijski pogodbi,
- če je v javnem interesu, da se javna služba, ki je predmet koncesije, preneha izvajati kot javna služba ali kot koncesionirana javna služba.

20. člen

V primeru prenehanja koncesijskega razmerja zaradi odvzema in zaradi razdrtja v primeru, da koncesionar bistveno krši pogodbo, se pri odmeri odškodnine upošteva tudi škoda, ki nastane koncedentu zaradi predčasnega prenehanja.

Ob prenehanju koncesijskega razmerja preidejo koncesionarjeve obveznosti na koncedenta. Koncesionar je dolžan koncedentu izročiti vso dokumentacijo, potrebno za nadaljnje izvajanje službe.

21. člen

Koncesionar lahko prenese koncesijo na drugo fizično ali pravno osebo samo s soglasjem koncedenta.

Koncesionar izvaja javno službo sam ali preko podizvajalcev, h katerim daje soglasje koncedent. Za delo podizvajalcev koncesionar odgovarja objektivno.

22. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 109/17-00

Črenšovci, dne 12. oktobra 2000.

Župan
Občine Črenšovci
Anton Törnár l. r.

4182. Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Lendava za območje Občine Črenšovci v letu 2000

Na podlagi 31. in 43. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list SRS, št. 18/84 in 15/89), 2. člena zakona o planiranju in urejanju prostora v prehodnem obdobju (Uradni list RS, št. 48/90), ter na podlagi 25. člena statuta Občine Črenšovci (Uradni list RS, št. 18/99 in 92/99) je Občinski svet občine Črenšovci na 17. seji dne 12. 10. 2000 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Lendava za območje Občine Črenšovci v letu 2000

1. člen

(uvodne določbe)

Ta odlok določa spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Lendava (Uradne objave, št. 13/87, 2/89 in Uradni list RS, št. 57/92 in 11/95) in srednjeročnega plana (Uradne objave, št. 21/88, 2/89, 17/90 in Uradni list RS, št. 57/92 in 11/95) ter že spremenjenih prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Lendava za območje Občine Črenšovci v letu 1997 (Uradni list RS, št. 81/97 in 20/00) za območje nove Občine Črenšovci.

2. člen

Spremembe in dopolnitve se nanašajo na spremembo namenske rabe zaradi gradnje stanovanjskih, poslovnih in obrtnih objektov in ureditev rekreacijskih površin, ter zaradi uskladitve z republiškim planom na področju varstva naravne in kulturne dediščine. Spremembe kmetijskih in gozdnih zemljišč v nezazidalna stavbna zemljišča in v zemljišča z dvonamensko rabo ter ostale spremembe so podane v tabeli, ki je sestavni del obrazložitve, ter prikazane v grafičnih prilogah.

3. člen

(dolgoročni plan)

Spremeni in dopolni se tekstualni del dolgoročnega plana v poglavju 7.4.3. Območja varovanja naravne in kulturne dediščine, in sicer se dopolnijo seznanimi območji v

skladu z dolgoročnim planom Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 11/99).

Naravni spomeniki na območju Občine Črenšovci:

3. Velika Kocija (stari rokav Mure – mostišče Bobri),

4. Hotiško jezero.

Upoštevana bo kulturna dediščina iz zbirnega registra kulturne dediščine na območju Občine Črenšovci.

4. člen

Dopolni se kartografski del dolgoročnega plana za območje Občine Črenšovci, in sicer:

a) Karte v merilu 1:25000

1 - Zasnove primarne rabe

2 - Zasnova vodnogospodarskih ureditev

3 - Zasnova prometnega omrežja

4 - Zasnova varstva naravne in kulturne dediščine

b) Karte v merilu 1:5000, ki so istočasno sestavni del prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana so obdelane na novo na DNK, in sicer karte z oznakami Turnišče 44, 45 in 46 ter Ljutomer 3, 4, 5, 6, 13, 14, 15 in 16.

Karte se dopolnijo zaradi spremembe v namenski rabi zemljišč in zaradi vrisa varovanih območij naravne in kulturne dediščine.

5. člen

(srednjeročni plan)

Spremeni in dopolni se kartografski del družbenega plana Občine Lendava za obdobje 1986–1990, in sicer pregledni katastrski načrt v merilu 1:5000 za območje Občine Črenšovci zaradi uskladitve namenskih površin s površinami iz sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana, in sicer karte, navedene v 4. členu tega odloka.

6. člen

Te spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Lendava za območje nove Občine Črenšovci začnejo veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 105/17-00

Črenšovci, dne 12. oktobra 2000.

Župan
Občine Črenšovci
Anton Törnár l. r.

4183. Odlok o spremembah odloka o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov v Občini Črenšovci

Na podlagi 16. člena statuta Občine Črenšovci (Uradni list RS, št. 18/99, 92/99) in sklepa o načinu sporazumne delitve premoženja Občine Črenšovci po stanju 31. 12. 1998 med Občino Črenšovci in Občino Velika Polana (Uradni list RS, št. 38/00) je Občinski svet občine Črenšovci na 17. seji dne 12. 10. 2000 sprejel

O D L O K

o spremembah odloka o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov v Občini Črenšovci

1. člen

V odloku o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov v Občini Črenšovci (Uradni list RS, št. 64/96, 35/97) se v 1. členu v prvem odstavku tretja alineja črta.

2. člen

V 2. členu se tretja alineja črta.

3. člen

V 3. členu se tretji odstavek črta.

4. člen

V 6. členu se v prvem odstavku tretja alineja črta.

5. člen

Te spremembe odloka začnejo veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 106/17-00

Črenšovci, dne 12. oktobra 2000.

Župan
Občine Črenšovci
Anton Törnár l. r.

LAŠKO

4184. Odlok o spremembi območij naselij Spodnja Rečica in Laško ter imenovanju ulic v naselju Laško

Na podlagi 8. člena zakona o imenovanju in evidentiranju naselij, ulic in stavb (Uradni list SRS, št. 5/80, 42/86 in Uradni list RS, št. 8/90), 13. ter 21. člena statuta Občine Laško (Uradni list RS, št. 8/00) je Občinski svet občine Laško na 13. redni seji dne 4. 10. 2000 sprejel

O D L O K

o spremembi območij naselij Spodnja Rečica in Laško ter imenovanju ulic v naselju Laško

1. člen

S tem odlokom se spremenita območji naselij Spodnja Rečica in Laško ter se v naselju Laško imenujeta dve novi ulici.

2. člen

Območji naselij se spremenita tako, da se del naselja Spodnja Rečica, ki se ureja skladno z odlokom o spremembah in dopolnitvah zazidalnega načrta oznake KS 3 in KC 2/1 (Uradni list RS, št. 25/97) ter trenutno obsega le številko Spodnja Rečica 1, priključi k naselju Laško.

Obstoječa stavba se oštevilči v okviru novoimenovanih ulic naselja Laško.

Na priključenem delu naselja se imenujeta novi ulici Cesta v Rečico in Sončna pot.

3. člen

Cesta v Rečico poteka od Badovinčeve ulice 1 po osi lokalne ceste proti Rečici in na križišču zavije desno po stari cesti v Rečico do kapelice pod Jenčičem.

Sončna pot se prične pri odcepu obstoječe Poti na Šmohor in poteka do Ceste v Rečico pri kapelici pod Jenčičem.

4. člen

Sprememba območij naselij in potek ulic sta razvidna iz grafičnega prikaza registra prostorskih enot, ki je sestavni del tega odloka.

5. člen

Geodetska uprava RS, Območna geodetska uprava Celje izvede spremembe v registru prostorskih enot in evidenci hišnih števil.

6. člen

Lastniki so dolžni novo tablico s hišno številko namestiti v roku 14 dni po prejemu. Stara tablica lahko ostane nameščena največ 3 mesece po prejemu nove.

7. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 35001-5/2000-10-13

Laško, dne 4. oktobra 2000.

Župan
Občine Laško
Jože Rajh l. r.

4185. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih na območju Občine Laško

Na podlagi 25. in 39. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86, 43/89 in Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 71/93, 44/97) in 21. člena statuta Občine Laško (Uradni list RS, št. 8/00) je Občinski svet občine Laško na 13. redni seji dne 4. 10. 2000 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih na območju Občine Laško

1. člen

S tem odlokom se sprejmejo spremembe in dopolnitve prostorskih pogojev na območju Občine Laško (Uradni list SRS, št. 35/87 in Uradni list RS, št. 8/90, 35/90, 43/90, 3/98, 38/99 in 64/99).

2. člen

V četrti alineji 12. člena odloka se drugi stavek spremeni in glasi:

Odmik od meje stavbnih parcel znaša praviloma 4 m.

3. člen

Te spremembe odloka začnejo veljati z dnem objave v Uradnem listu RS.

Št. 06202-01/2000

Laško, dne 4. oktobra 2000.

Župan
Občine Laško
Jože Rajh l. r.

MISLINJA**4186. Odlok o varstvu virov pitne vode na območju Občine Mislinja**

Na podlagi 60. člena zakona o vodah (Uradni list SRS, št. 38/81 in 29/86), 16. in 19. člena zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93, 1/96) in 21. člena statuta Občine Mislinja (Uradni list RS, št. 27/95) je Občinski svet občine Mislinja na 38. seji dne 29. 1. 1998 sprejel

O D L O K
o varstvu virov pitne vode na območju Občine Mislinja**I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

S tem odlokom se določijo varstvena območja (pasovi) in splošna določila za zavarovanje kakovosti in higienske neoporečnosti pitne vode za naslednja zajetja:

- zajetje za vodovod Mislinja (Žegnan studenec, Ramšakovi in Čankarjevi izviri);
- zajetja za vodovod Dolič (zajetje Mravljak, zajetja in črpalnice pri Vodeniku);
- zajetje za vodovod Završe (vrtina M7-2 - Merzdovnik);
- zajetje za vodovod Graška Gora-Plešivec (vrtina pri Metulu);
- zajetje nad Kolandrom-Straže;
- zajetje za Osnovno šolo Paški Kozjak;
- zajetje pri Pušelu-Dovže;
- zajetje Toplice-Huda luknja.

2. člen

Meje varstvenih območij virov pitne vode so definirane v strokovnih podlagah za določitev vodovarstvenih območij za zaščito vodnih virov na območju Občine Mislinja, ki jih je izdelal Inštitut za geologijo, geotehniko in geofiziko Ljubljana in Geoko, d.o.o. Ljubljana so sestavni del tega odloka. Strokovne podlage obsegajo sezname parcel zamlišč in kartografske podlage (1:5000) z vrisanimi varstvenimi območji.

3. člen

Posamezna vodovarstvena območja so v okolici zajetij določena glede na stopnjo zaščite, in sicer:

1. najožje varstveno območje (najožji varstveni pas) označeno v karti z 1;
2. notranje varstveno območje (ožji varstveni pas z najstrožjim režimom varovanja označeno v karti z I. ali 2);
3. zunanje varstveno območje (širši varstveni pas) s strogim režimom varovanja v karti z II. ali 3;
4. vplivno varstveno območje (vplivni varstveni pas z blagim režimom varovanja, označeno v karti s III. ali 4).

II. VARSTVENA DOLOČILA**4. člen**

Za vodovarstvena območja (pasove) velja načelo, da se varstveni ukrepi zaostrujejo in se seštevajo s približevanjem k zajetju. Vsi varstveni ukrepi, obveznosti in prepovedi, ki veljajo za vplivno območje, veljajo tudi za zunanje, notranje in najožje varstveno območje.

5. člen**Vplivno varstveno območje**

V vplivnem varstvenem območju je prepovedano:

1. graditi nove:

- a) industrijske ali obrtne objekte, ki predstavljajo nevarnost za kvaliteto zaloga pitne vode zaradi proizvodnega procesa, transportov ali emisij,
 - b) energijske objekte, ki predstavljajo nevarnost za kvaliteto zaloga pitne vode,
 - c) objekte, ki zmanjšujejo količino in kakovost zaloga pitne vode,
 - d) odlagališča posebnih odpadkov in nevarnih ter škodljivih snovi,
 - e) podzemne skladiščne naprave nevarnih snovi;
2. uporabljati biocide na bazi cianovodikove kisline, fenola, živosrebrnih spojin, svinca, arzena in drugih vodi škodljivih snovi;
3. predelava, skladiščenje in transport lahkotekočih naftnih derivatov, če niso storjeni vsi ukrepi, ki preprečujejo ponikanje teh tekočin v podzemlje;
4. odlaganje vseh vrst trdih in tekočih odpadkov.

V vplivnem varstvenem območju je obvezno:

1. pri gozdarstvu paziti, da ne pride do onesaženja z nafto in olji;
2. da je tranzitni promet dovoljen le po zavarovanih prometnicah;
3. da je eksploatacija kamna in peska dovoljena le s posebnim dovoljenjem za posege v prostor varovanih območij.

6. člen**Zunanje varstveno območje**

V zunanjem varstvenem območju je prepovedano:

1. graditi:

- a) nove ponikovalnice za neprečiščene odpadne vode,
 - b) odlagališča vseh vrst odpadkov in skladišča posebnih odpadkov,
 - c) novo nečisto industrijo,
 - d) nove stanovanjske ali gospodarske objekte, če ni urejeno higiensko (vodotesna kanalizacija) odvajanje odpadkov;
2. spreminjati namembnosti ali dejavnosti objekta, če se s tem poveča nevarnost za zalogo pitne vode.

V zunanjem varstvenem območju je obvezno:

1. opravljati kmetijsko dejavnost v skladu z določbami varstvenega območja pitne vode;
2. graditi vodotesno javno in interno kanalizacijsko omrežje oziroma sanirati staro do vodotesnosti;
3. graditi in preurediti obstoječa gnojišča in silose tako, da so zavarovana pred nevarnostjo pronicanja in prelivanja v talno vodo;
4. graditi nove in preurediti obstoječe ceste ter manipulativne površine tako, da bo zagotovljena največja možna varnost zaloga pitne vode.

7. člen**Notranje varstveno območje**

V notranjem varstvenem območju je prepovedano:

1. graditi nove:

- a) industrijske objekte, farme,
- b) magistralne in regionalne ceste,
- c) čistilne komunalne naprave za odpadne vode,
- d) pokopališča,
- e) kanalizacije in greznice, obstoječe pa je treba sanirati do vodotesnosti;

2. opravljati cestni tranzitni promet nevarnih in škodljivih snovi;

3. opredeljevati nova ureditvena območja naselij in širiti obstoječa;

4. skladiščiti lahko tekoče naftne derivate in druge nevarne snovi;

5. opravljati gnojenje z gnojevko, gnojnico ali blatom iz greznic in čistilnih naprav;

6. uporabljati škodljive in nevarne snovi ter umetnih gnojil. Pogoji za agrotehnične ukrepe morajo biti določeni s pravilnikom;

7. eksploatirati kamen v kamnolomih.

V notranjem varstvenem območju je obvezno:

1. označiti varstveno območje z vidnimi opozorilnimi tablami;

2. odvajati v javno kanalizacijo vode iz utrjenih prometnih in manipulacijskih površin;

3. v gozdarstvu paziti, da ne pride do onesnaženja - gozdove je treba prekvalificirati v varovalne gozdove le s sanitarno sečnjo;

4. izdelati gnojilni načrt.

V notranjem varstvenem območju se smejo uporabljati ceste in manipulacijske površine, ki so zgrajene tako, da v primeru nesreče z nevarnimi snovmi zagotavljajo najvišjo stopnjo varnosti zaloga pitne vode.

V notranjem varstvenem območju je dovoljeno:

1. izvajati dejavnosti, ki ne predstavljajo nevarnosti za logi pitne vode;

2. graditi stanovanjske hiše, objekte družbenega standarda za osnovno preskrbo prebivalstva, objekte za potrebe kmečkih gospodarstev v ureditvenem območju naselij;

3. graditi nove objekte, potrebne za zaokrožitev obstoječe dejavnosti, če s tem ne ogroža zaloga pitne vode;

4. adaptirati in vzdrževati objekte in naprave tako, da ne ogrožajo zaloga pitne vode;

5. rekonstruirati objekte in naprave, če se s tem izboljša varovanje kvalitete in ne zmanjša količina pitne vode;

6. uporabljati netekoče naftne derivate (mazut) ob predpisani zaščiti in skladiščenju v nadzemnih skladiščnih napravah v skladu s pravilnikom o tem, kako morajo biti zgrajena in opremljena skladišča ter transportne naprave za nevarne in škodljive snovi.

8. člen

V najozjem vodovarstvenem območju je potrebno upoštevati:

1. dovoljena je le dejavnost, ki je namenjena oskrbi s pitno vodo;

2. na vsem območju pasu mora imeti upravljalec vodovodnih objektov pravico uporabe zemljišč in objektov;

3. območje mora biti urejeno, ograjeno in opremljeno z opozorilnimi tablami;

4. prepovedana je uporaba vseh vrst gnojil in pesticidov;

5. dostop ima le pooblaščen oseba ali ekipa za vzdrževanje.

9. člen

Vodovarstvena območja se označijo z opozorilnimi tablami. Table postavi upravljalec vodovoda na meji posameznega območja ob cestah in poteh. Table so modre barve, napis je bel, vsebina je naslednja:

- najozjeme vodovarstveno območje,

- notranje varstveno območje,

- zunanje varstveno območje,

- vplivno varstveno območje.

III. NADZOR

10. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka izvajajo:

- upravljalec vodovoda;

- inšpekcijski organi,

- upravni delavci na področju upravnih postopkov izvajanja lokacijskih in gradbenih dovoljenj za posege v prostor varovanih območij,

- uporabniki pitne vode.

IV. KAZENSKA DOLOČBA

11. člen

Z denarno kaznijo od 30.000 SIT do 150.000 SIT se kaznuje za prekršek pravna oseba, ki krši določila 5., 6., 7. in 8. člena tega odloka.

Z denarno kaznijo od 10.000 SIT do 30.000 SIT se kaznuje odgovorna oseba pravne osebe ali posameznik, ki stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

Če je s kršitvijo tega člena povzročena kakršna koli škoda na vodnih virih ali da to nanje negativno vpliva, je kršitelj dolžan na lastne stroške škodo sanirati in vzpostaviti prvotno stanje.

V. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

12. člen

Upravljalci vodovodnih zajetij so dolžni po uveljavitvi tega odloka v roku 1 leta:

- urediti najozjema vodovarstvena območja;

- pripraviti program ukrepov za izvajanje določil odloka na vplivnih, zunanjih in notranjih vodovarstvenih območjih ter ga predložiti občinskemu svetu v potrditev.

13. člen

Če bo z ukrepi iz 5., 6., 7. in 8. člena tega odloka povzročena škoda oziroma omejitev izkoriščanja kmetijskega zemljišča, ima prizadeti lastnik ali posestnik zemljišča pravico do odškodnine po splošnih predpisih o odškodnini.

Odškodnino je dolžan poravnati upravljalec izvira vodovoda, ki je s tem odlokom zaščiten, po predhodni cenitvi pristojnega sodnega cenilca.

14. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 353-02/98

Mislinja, dne 29. januarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Mislinja
Dominik Javornik l. r.

MURSKA SOBOTA**4187. Poročilo o izidu volitev za člana Sveta krajevne skupnosti Černelavci na nadomestnih volitvah****POROČILO
o izidu volitev za člana Sveta krajevne skupnosti
Černelavci na nadomestnih volitvah
dne 15. oktobra 2000**

Občinska volilna komisija Mestne občine Murska Sobota je na seji, dne 16. oktobra 2000, na podlagi zapisnika volilnega odbora za volišče št. 023, Černelavci II – otroški vrtec, o ugotovitvi izida glasovanja za člana sveta KS Černelavci v 3. volilni enoti, ki obsega ulici Pušča in Kranjčeva v naselju Černelavci, ugotovila naslednji rezultat glasovanja:

Krajevna skupnost Černelavci

3. Volilna enota, ki obsega ulici Pušča in Kranjčeva v naselju Černelavci

I. Na nadomestnih volitvah člana sveta krajevne skupnosti, dne 15. oktobra 2000, je 437 volivcev imelo pravico voliti enega člana sveta krajevne skupnosti Černelavci,

od tega:

- | | |
|------------------------------|-----|
| a) vpisanih v volilni imenik | 437 |
| b) glasovalo s potrdili | 0 |

II. Glasovalo je 292 volivcev ali 66,82% od vseh volivcev.

III. Oddanih je bilo 292 glasovnic, od tega je bilo 35 glasovnic neveljavnih.

IV. Kandidata sta dobila naslednje število glasov:

1. Beno Ivkovič, roj. 7. 11. 1965, Černelavci, Pušča 36 – 171 glasov,
2. Ivan Horvat, 19. 8. 1963, Černelavci, Pušča 61 – 86 glasov,

V. Na podlagi 11. in 41. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94 in 70/95) je Občinska volilna komisija ugotovila, da je bil v Svet krajevne skupnosti Černelavci izvoljen naslednji kandidat:

Beno Ivkovič, roj. 7. 11. 1965, Černelavci, Pušča 36.

Št. 00602-1/00

Murska Sobota, dne 16. oktobra 2000.

Predsednik
Občinske volilne komisije
mestne občine Murska Sobota
Bojan Žunič, univ. dipl. prav. l. r.

Člani komisije:

Oskar Šooš l. r.
Martina Bukovec l. r.
Nada Šiftar l. r.

PODČETRTEK**4188. Odlok o ustanovitvi Razvojne agencije "Sotla"**

V skladu s 4. in 17. členom zakona o vzpodbujanju skladnega regionalnega razvoja (Uradni list RS, št. 60/99), 3. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91), zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 9/96, 44/96, 26/97, 70/97, 10/98, 12/99, 70/00) in 17. člena statuta Občine Podčetrtek (Uradni list RS, št. 49/99 in 95/99), je

Občinski svet občine Podčetrtek na 18. redni seji dne 12. 10. 2000 sprejel

O D L O K**o ustanovitvi razvojne agencije "Sotla"**

1. člen

Občina Podčetrtek ustanovi Razvojno agencijo "Sotla" skupaj z zainteresiranimi občinami območja partnerstva Ob-sotelje – Kozjansko v skladu s 4. členom zakona o vzpodbujanju skladnega regionalnega razvoja.

Razvojna agencija se ustanovi v obliki zavoda.

2. člen

Občina Podčetrtek bo za ustanovitev Razvojne agencije zagotovila znesek v višini 37.800 SIT.

3. člen

Kot sestavni del tega odloka se sklence pogodba o ustanovitvi.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 06202-0122/00

Podčetrtek, dne 13. oktobra 2000.

Župan
Občine Podčetrtek
Marjan Drogenik, univ. dipl. inž. str. l. r.

4189. Sklep o višini cene programa v Enoti vrtec v Občini Podčetrtek

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98 in 70/00) in zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 12/96 in 44/00) ter 17. člena statuta Občine Podčetrtek (Uradni list RS, št. 49/99 in 95/99), je Občinski svet občine Podčetrtek na 18. redni seji dne 12. 10. 2000 sprejel

S K L E P**o višini cene programa v Enoti vrtec v Občini Podčetrtek**

1

V Osnovni šoli Podčetrtek, Enoti vrtec Podčetrtek, se izvajajo dnevni programi v trajanju 5–10 ur. Cena dnevnega programa je 47.534 SIT.

2

Dnevna cena prehrane je 356 SIT.

3

Urno varstvo (nad poslovnim časom do 1 ure) je v višini 10% od plačila starša za program vrtca.

4

Plačilo staršev se obračunava po pravilniku o plačilu staršev za programe v vrtcih (Uradni list RS, št. 44/96, 1/98 in 84/98).

5

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in se uporablja od 1. 10. 2000 dalje.

Št. 06202-0124/00

Podčetrtek, dne 13. oktobra 2000.

Župan
Občine Podčetrtek
Marjan Drofenik, univ. dipl. inž. str. l. r.

POSTOJNA

4190. Poročilo o izidu svetovalnega referenduma o ukinitvi vojaškega poligona Poček na območju Občine Postojna, dne 15. 10. 2000

Na podlagi 50. in 56. člena zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 15/94, 13/95 – odl. US, 38/96 in 43/96 – odl. US) in 47.b člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odl. US, 45/94 – odl. US, 57/94, 14/95, 20/95 – odl. US, 63/95 – obvezna razlaga, 9/96 – odl. US, 44/96 – odl. US, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98 – odl. US, 74/98, 59/99 – odl. US in 70/00) daje Občinska volilna komisija občine Postojna

POROČILO

o izidu svetovalnega referenduma o ukinitvi vojaškega poligona Poček na območju Občine Postojna, dne 15. 10. 2000

Občinska volilna komisija občine Postojna je na seji, dne 16. 10. 2000, na podlagi zapisnikov o delu volilnih odborov pri ugotavljanju izida glasovanja na svetovalnem referendumu o ukinitvi vojaškega poligona Poček na območju občine Postojna, dne 15. 10. 2000, ugotovila

I

1. Na svetovalnem referendumu dne 15. 10. 2000 je imelo pravico glasovanja 11.121 volivcev, vpisanih v volilne imenike na območju Občine Postojna.

S potrdilom ni glasoval nihče.

2. Glasovalo je skupaj 8.021 volivcev ali 72,12% od vseh volivcev,

od tega je:

a) volivcev glasovalo na voliščih po volilnem imeniku – 8.003 volivcev,

b) volivcev glasovalo po pošti – 18 volivcev.

II

1. Oddanih je bilo 8021 glasovnic ker so bile prazne, oziroma ni bilo moč ugotoviti volje volivca je bilo neveljavnih 293 glasovnic, veljavnih glasovnic je bilo 7728 glasovnic.

2. Izid glasovanje je naslednji:

– ZA ukinitve vojaškega poligona Poček je glasovalo 5.586 volivcev – 69,64%

– PROTI ukinitvi vojaškega poligona Poček je glasovalo 2.142 volivcev – 26,70%

– neveljavne glasovnice 293 – 3,65%

3. Na podlagi izida glasovanja in drugega odstavka 47.b člena zakona o lokalni samoupravi, Občinska volilna komisija občine Postojna ugotavlja, da je odločitev na svetovalnem referendumu o ukinitvi vojaškega poligona Poček sprejeta, ker se je večina volivcev, ki so glasovali na svetovalnem referendumu, izrekla ZA ukinitve vojaškega poligona Poček.

III

Občinska volilna komisija pri svojem delu in pri delu volilnih odborov ni ugotovila nepravilnosti.

Št. 006-03-2/00

Postojna, dne 16. oktobra 2000.

Predsednik
Občinske volilne komisije
občine Postojna
Božo Strle, univ. dipl. jur. l. r.

PREBOLD

4191. Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Prebold za leto 2000

Na podlagi zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) ter 15., 93. in 94. člena statuta Občine Prebold (Uradni list RS, št. 21/99) je Občinski svet občine Prebold na 17. seji dne 13. 10. 2000 sprejel

ODLOK

o spremembi odloka o proračunu Občine Prebold za leto 2000

1. člen

V odloku o proračunu Občine Prebold za leto 2000 (Uradni list RS, št. 6/00) se 2. člen spremeni tako, da se glasi:

“Proračun Občine Prebold za leto 2000 se določa v naslednjih zneskih:

	v SIT
A) Bilanca prihodkov in odhodkov	
1. Prihodki	389,858.609
2. Odhodki	389,858.609
3. Presežek	-

Pregled prihodkov in odhodkov občinskega proračuna in njihova razporeditev sta zajeta v bilanci prihodkov in odhodkov, ki je sestavni del odloka.“

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 403-02/03/00

Prebold, dne 12. oktobra 2000.

Župan
Občine Prebold
Vinko Debelak, univ. dipl. inž. grad. l. r.

PUCONCI

4192. Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča

Na podlagi 58., 59., 60. in 61. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 18/84, 32/85 in 33/89 in Uradni list RS, št. 24/92) v zvezi s prvo alineo 56. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97) in 16. člena statuta Občine Puconci je Občinski svet občine Puconci na 18. seji dne 5. 10. 2000 sprejel

O D L O K o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta odlok določa območja, na katerih se v Občini Puconci plačuje nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča (v nadaljevanju: nadomestilo), zavezance za plačilo, merila za določanje višine in za oprostitev plačila nadomestila ter določanje višine nadomestila.

2. člen

Nadomestilo se plačuje za uporabo zazidanega stavbnega zemljišča.

3. člen

Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča se plačuje od površine stanovanjske, počitniške in poslovne stavbe ter od površine drugih objektov.

4. člen

Površina stanovanjske in počitniške stavbe je čista tlorisna površina sob, predsob, hodnikov v stanovanju, kuhinje, kopalnice, shrambe in drugih zaprtih prostorov stanovanja razen prostorov, ki niso namenjeni za bivanje (kleti, kurilnice, pralnice...) ter čista tlorisna površina garaž za osebne avtomobile.

5. člen

Površina poslovne stavbe je čista tlorisna površina poslovnega prostora in vseh prostorov, ki so funkcionalno povezani s poslovnim prostorom. Kot poslovni prostor se štejejo tudi površine zemljišč, ki so namenjene poslovni dejavnosti (nepokrita skladišča, parkirišča, delavnice na prostem, zimski vrtovi ipd.).

6. člen

Za poslovne površine drugih objektov se po tem odloku štejejo, športno-rekreativne površine namenjene pridobitni dejavnosti, gramoznice, peskokopi, površine namenjene distribuciji električne energije, površine na katerih so grajeni daljnovodi in druge naprave za distribucijo elektrike, telekomunikacij, plina, vodovoda, kanalizacije in čistilne naprave, površine za obratovanje bencinskih servisov, površine avtoceste, železnice, platojev cestninskih in železniških postaj, površine za ravnanje z odpadki.

II. OBMOČJA, NA KATERIH SE PLAČUJE NADOMESTILO

7. člen

Nadomestilo se plačuje na tistih območjih Občine Puconci, za katere je sprejet prostorski izvedbeni načrt in na

drugih območjih, ki so opremljena vsaj z električnim in cestnim omrežjem.

8. člen

Območja, na katerih se plačuje nadomestilo, se razvrstijo v pet kakovostnih skupin – območja. Območja so določena po kriterijih, ki upoštevajo lokacijske ugodnosti posameznih stavbnih zemljišč, in sicer:

- gostoto javnih funkcij in poslovnih dejavnosti,
- dostopnost z javnimi prevoznimi sredstvi,
- opremljenost s komunalno infrastrukturo,
- ustrezno namensko rabo po prostorskih izvedbenih aktih,
- bližina centra s pomembnejšimi javnimi funkcijami (srednje šole, bolnica, kulturne ustanove, sedež upravne enote ipd.) ter sedeža občine.

Območja, kjer se plačuje nadomestilo:

1. Območje, ki obsega: ureditveno območje naselja Puconci,

2. Območje, ki obsega: ureditvena območja naselij Bondonci, Brezovci, Gorica, Mačkovci, Moščanci, Predanovci, Vaneča,

3. Območje, ki obsega: ureditvena območja naselij Dankovci, Lemerje, Pečerovci, Puževci, Strukovci, Šalamenci, Zenkovci,

4. Območje, ki obsega: ureditvena območja naselij Beznovci, Bokračiči, Dolina, Poznanovci, Vadarci,

5. Območje, ki obsega: ureditvena območja naselij Otovci, Prosečka vas, Kuštanovci in vsa druga območja (zemljišča) ki so pozidana in niso zajeta v ureditvenih območjih naselij.

9. člen

Območja iz prejšnjega člena so vrisana na grafičnih kartah v merilu 1:5000 in so sestavni del tega odloka. Grafične karte so na vpogled pri Občinski upravi občine Puconci.

III. ZAVEZANCI

10. člen

Zavezanci za plačilo nadomestila so neposredni uporabniki zemljišča oziroma stavbe ali dela stavbe oziroma drugega objekta (lastniki, najemniki zemljišč oziroma objektov, imetniki stanovanjske pravice...), ki so lahko fizične osebe, pravne osebe ali samostojni podjetniki oziroma fizične osebe, ki opravljajo dejavnost in so vpisane v ustreznih register oziroma v drugo predpisano evidenco.

IV. MERILA ZA DOLOČITEV VIŠINE NADOMESTILA

11. člen

Za določitev nadomestila se upoštevajo naslednja merila:

1. opremljenost stavbnega zemljišča s komunalnimi in drugimi objekti in napravami in možnost priključitve na te objekte in naprave,
2. lega in namembnost stavbnega zemljišča,
3. izjemne ugodnosti v zvezi s pridobivanjem dohodka v gospodarskih dejavnostih,
4. dotrajanost in zapuščenost objekta oziroma stavbnega zemljišča,
5. smotno izkoriščanje stavbnega zemljišča,
6. večje motnje pri uporabi stavbnega zemljišča,

7. merila za druge objekte,
8. merila za oprostitev plačevanja nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča.

12. člen

Opremljenost stavbnega zemljišča

Opremljenost stavbnega zemljišča s komunalnimi in drugimi objekti in napravami individualne in kolektivne komunalne rabe in možnost priključka na objekte in naprave se ovrednoti z naslednjimi točkami:

Opremljenost	Število točk
1. cesta – asfaltna	15
– makadamska	10
2. vodovod	10
3. kanalizacija –	20
4. elektrika	10
5. telekomunikacije	10
6. javna razsvetljava	10
7. kabelska TV	5
8. urejeni pločniki	10
9. plinovod	10

13. člen

Šteje se, da ima stavbno zemljišče možnost priključka na javno cestno, vodovodno, električno, telefonsko, kanalizacijsko, plinovodno omrežje in kabelsko televizijo, če je sekundarno omrežje na katerega se je možno priključiti oddaljeno od meje stavbnega zemljišča največ 50 m in obstaja tudi dejanska možnost priključitve in koriščenja teh komunalnih objektov in naprav.

14. člen

Lega in namen uporabe stavbnega zemljišča

Glede na lego in namembnost so stavbna zemljišča razvrščena:

1. na stavbna zemljišča za stanovanjske namene,

2. na stavbna zemljišča za poslovne namene gospodarskih dejavnosti,
3. na stavbna zemljišča za poslovne namene družbenih dejavnosti,
4. na stavbna zemljišča za počitniške dejavnosti.

15. člen

Lega in namen uporabe stavbnega zemljišča se v vseh petih območjih ovrednoti z naslednjim številom točk:

Lega in namen	Območje				
	1.	2.	3.	4.	5.
1. stanovanjski namen	200	180	150	120	100
2. poslov. namen gospod. dej.	280	252	210	168	140
3. poslov. namen družb. dej.	180	162	135	108	90
4. počitniške dejavnosti	300	270	225	180	150

16. člen

Smotrna izkoriščenost stavbnega zemljišča

Za smotrno izkoriščenost stavbnega zemljišča se stanovanjski objekti razvrstijo v pet razredov ter se točkujejo z naslednjim številom točk:

Objekt	Območje				
	1.	2.	3.	4.	5.
– Individualna stanovanjska hiša	160	144	120	96	80
– Stanov. hiša z gospod. poslop.	140	126	105	84	70
– Objekt z 2–4 stanovanji	120	108	90	72	60
– Objekt z 5–10 stanovanji	100	90	75	60	50
– Objekt z 11 in več stanovanj	80	72	60	48	40

17. člen

Večje motnje pri uporabi stavbnega zemljišča

Za večje motnje pri uporabi stavbnega zemljišča za stanovanjske in počitniške namene se določijo kot negativne točke glede na stalen prekomeren hrup (bližina prometnic, večjih industrijskih, gostinskih in drugih hrupnih objektov), trajnejšo onesnaženost zraka in moteno dostopnost glede na konfiguracijo terena.

Motenost se ovrednoti z znižanjem naslednjega števila točk:

Motenost	Št. točk
– Hrup	
bližina magistralne, regionalne ceste, železnice do oddaljenosti 30 m	–40
bližina večjih industrijskih obratov, hrupnih objektov, diskotek do oddaljenosti 50 m	–40
bližina šole, gostinskih obratov (razen diskoteke) do oddaljenosti 30 m	–30
– Onesnaženost zraka (prah, smrad in drugi škodljivi vplivi)	
bližina farm za živali (od 50 glav goveje živine, od 30 do 100 kom. svinj, od 2.000 do 10.000 perutnine) do oddaljenosti največ 20 m	–30
bližina večjih farm za živali (nad 100 kom. svinj, nad 10.000 perutnine) do oddaljenosti največ 300 m	–50
bližina čistilnih naprav, odlagališč odpadkov do oddaljenosti največ 300 m	–50
– Dostopnost	
slaba prevoznost zaradi neurejenega, neutrjenega vozišča	–10

18. člen

Izjemne ugodnosti

Pri posameznih dejavnostih se pri uporabi stavbnega zemljišča upoštevajo izjemne ugodnosti v zvezi s pridobivanjem dohodka v gospodarskih dejavnostih.

Izjemne ugodnosti v zvezi s pridobivanjem dohodka v gospodarskih dejavnostih se ovrednotijo z naslednjim dodatnim številom točk:

Dejavnosti	Območje				
	1.	2.	3.	4.	5.
- kmetijstvo, lov, gozdarstvo (nad 2.000 m ² neposrednih proizvodnih kapacitet)	200	180	150	120	100
- ribištvo - ribogojstvo	200	180	150	120	100
- distribuc. elektrike, plina in vode	500	450	375	300	250
- predelovalne dejavnosti	200	180	150	120	100
- pridobivanje rudnin - posl. zgradbe (gramoza, peska...)	400	360	300	240	200
- gradbeništvo	200	180	150	120	100
- ravnanje z odpadki	300	270	225	180	150
- trgovina, popravila motornih vozil in izdelkov široke porabe	300	270	225	180	150
- gostinstvo	300	270	225	180	150
- promet, skladiščenje in zveze	370	333	278	222	185
- bančništvo in zavarovalništvo	1.000	900	750	600	500
- poslovanje z nepremičninami, najem in poslovne storitve	1.000	900	750	600	500
- izobraževanje	200	180	150	120	100
- zdravstvo in socialno varstvo	200	180	150	120	100
- druge javne, skupne in osebne storitvene dejavnosti	300	270	225	180	150
- zasebna gospodinjstva z zaposlenim osebjem	50	45	38	30	25
- poštne in telekomunikacijske storitve	700	630	525	420	350

19. člen

Zapuščenosť in dotrajanost objekta

Vsi zapušćeni in dotrajani objekti na stavbnih zemljiščih se dodatno ovrednotijo z naslednjim številom točk:

Območje	Število točk
1.	70
2.	60
3.	50
4.	40
5.	30

Kriteriji za zapušćen in dotrajan objekt so:

1. nenaseljen objekt (brez stanovalcev ali poslovne dejavnosti),
2. nevdzdrževan zunanji videz objekta ali pripadajočega stavbnega zemljišća,
3. nedograjen objekt več kot 5 let od izdaje gradbenega dovoljenja.

Objekti na stavbnih zemljiščih iz tega člena se ovrednotijo s pripadajoćim številom točk, če se ugotovita najmanj dva kriterija za stanje objekta.

20. člen

Merila za druga stavbna zemljišća

Število točk za m² površine se določi na naslednji način:

Drugi objekti	Št. točk
elektro vodi (primarni)	
- podzemni	50
- nadzemni	100
telekomunikacijski vodi in plinovodi	
- podzemni	20
- nadzemni	40
bencinski servis	800
magistralna cesta	30
železnica	10
gramoznice, peskokopi, deponije peska	50

Površine za distribucijo električne energije so površine znotraj ograjenega območja stikališč in površine transformatorskih postaj.

Površine na katerih so zgrajeni podzemni elektrovodi, telekomunikacijski vodi in plinovodi so površine, ki so potrebne za normalno rabo, kar znaša 1 m² za 1 dolžinski meter voda. Za površine, na katerih so zgrajeni tovrstni nadzemni vodi, pa se obraćunata 2 m² za 1 dolžinski meter voda.

Pri plinskih razdelilnih in reducirnih postajah se upošteva dejanska površina le-the oziroma površina, ki je ograjena.

Nadomestilo se izračuna le za primarno elektro, telekomunikacijsko in plinovodno omrežje.

Površina za normalno rabo bencinskega servisa, predstavlja celotno funkcionalno zemljišće tega objekta.

Površino magistralne ceste predstavlja celotno funkcionalno zemljišće tega objekta, in sicer širina cestišća krat dolžina ceste.

Površino železnice predstavlja celotno funkcionalno zemljišće tega objekta in se upošteva širina 4 m krat dolžina železniške proge.

Površine gramoznic in peskokopov so površine, ki jih zavezanec uporablja za izkorišćanje rudnin. Površine določi občinska uprava na osnovi dovoljenja za izkorišćanje rudnin oziroma na podlagi drugih uradnih evidenc.

V. DOLOČANJE VIŠINE NADOMESTILA

21. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila na območju Obćine Puconci znaša za leto 2001 0,04 SIT. Višino vrednosti točke, določi do konca leta za naslednje leto s sklepom Obćinski svet obćine Puconci.

22. člen

Mesećna višina nadomestila se določi tako, da se skupno število točk iz 12., 15., 16., 18., 19., 20. člena tega odloka, zmanjšano za točke iz 17. člena pomnoži s površino

zavezančevega objekta oziroma s površino zavezančevega nezazidanega stavbnega zemljišča in vrednostjo točke za izračun nadomestila.

Letna višina nadomestila se določi tako, da se mesečna višina nadomestila iz prejšnjega odstavka tega člena pomnoži s številom 12 (mesecev).

Vsaka sprememba števila točk in površine se pri odmeri nadomestila zavezancu upošteva naslednji mesec po nastali spremembi.

23. člen

Odmero, pobiranje, izterjavo, nadziranje in evidentiranje plačevanja nadomestila opravlja pristojna davčna služba v skladu z zakonom o davčni službi in zakonom o davčnem postopku.

24. člen

Obveznost za plačilo nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča se odmeri letno s tem, da je zavezanec dolžan obveznosti poravnati po trimesečjih.

Zavezanci so dolžni plačati obveznost v 30 dneh po poteku trimesečja.

Za neplačane ali nepravčasno plačane obveznosti se obračunavajo zamudne obresti skladno z zakonom o davkih občanov.

25. člen

Nadomestilo se zavezancu odmeri na podlagi podatkov, ki jih davčni službi posreduje uprava Občine Puconci. Za izračun nadomestila se uporabljajo podatki iz uradnih evidenc. Občina Puconci lahko zavezance na krajevno običajen način pozove, da ji posredujejo vse potrebne podatke za izračun nadomestila. Na tak način pridobljeni podatki se tudi lahko uvrstijo v uradne evidence. Zavezanci so dolžni sporočiti v petnajstih dneh po prejemu obvestila oziroma poziva upravi Občine Puconci in davčni službi, potrebne podatke za odmero nadomestila.

26. člen

Zavezancem za plačilo, ki podatkov občinski upravi Občine Puconci ne sporočijo se odmeri nadomestilo od površine, ki je za odmerni predmet na razpolago v uradnih evidencah, oziroma po oceni strokovne službe uprave Občine Puconci.

27. člen

Če občinska uprava oceni, da se poslovno dejavnost opravlja na večji površini od prijavljene, se nadomestilo odmeri po podatkih iz uradnih evidenc. Na zahtevo uprave Občine Puconci so zavezanci za plačilo nadomestila dolžni v petnajstih dneh sporočiti točne podatke, potrebne za odmero nadomestila. Prav tako so zavezanci občinski upravi dolžni sporočiti vse spremembe za odmero nadomestila v petnajstih dneh po nastanku spremembe.

28. člen

Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča po tem odloku je prihodek proračuna Občine Puconci in se uporabi za izgradnjo komunalnih vodov in naprav v Občini Puconci.

Nadomestilo, zbrano od stanovanjskih in počitniških objektov pripada oziroma se uporabi v tisti krajevni skupnosti v kateri se tak objekt nahaja.

VI. OPROSTITVE PLAČILA NADOMESTILA

29. člen

Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča za površine, ki so opredeljene v 4. členu tega odloka, ne plačujejo fizične osebe, ki imajo stalno bivališče v naseljih oziroma krajevnih skupnostih v katerih je uveden krajevni samoprisepek.

Oprostitev plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, ki je navedena v prvem odstavku tega člena ne velja za lastnike oziroma uporabnike stavbnih zemljišč, ki imajo stalno bivališče izven naselij, kjer je uveden krajevni samoprisepek.

Oprostitev plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča ne velja tudi za samostojne podjetnike posameznike, ki imajo sedež opravljanja dejavnosti izven naselja, kjer je uveden krajevni samoprisepek.

30. člen

Nadomestilo se ne plačuje za zemljišče, ki se uporablja:

- za potrebe obrambe,
- za potrebe tujih držav, ki jih uporabljajo tuja diplomatska in konzularna predstavništva ali v njih stanuje njihovo osebje,
- za potrebe mednarodnih in meddržavnih organizacij, ki jih uporabljajo te organizacije ali v njih stanuje njihovo osebje,
- za potrebe mednarodnih in meddržavnih organizacij, ki jih uporabljajo te organizacije ali v njih stanuje njihovo osebje, če ni v mednarodnem sporazumu drugače določeno,
- za objekte, ki imajo status kulturnega spomenika,
- za objekte, ki so v lasti Občine Puconci in krajevnih skupnosti v Občini Puconci in so namenjeni za opravljanje njihovih lastnih dejavnosti,
- za stavbe, ki jih verske skupnosti uporabljajo za svojo versko dejavnost (cerkve, kapele, župnišča),
- za potrebe humanitarnih organizacij.

31. člen

Na lastno zahtevo so oproščeni plačila nadomestila za dobo pet let zavezanci, ki so kupili novo stanovanje ali zgradili, dozidali ali nadzidali družinsko stanovanjsko hišo, če so bili v ceni stanovanja oziroma družinske stanovanjske hiše ali v ceni zemljišča za zidavo plačani stroški za urejanje stavbnega zemljišča.

Petletna doba oprostitve plačevanja nadomestila začne teči od dneva vselitve v stanovanje ali stanovanjsko hišo oziroma največ osem let od izdaje gradbenega dovoljenja.

32. člen

Oprostitev nadomestila (v celoti ali deloma) lahko uveljavljajo zavezanci:

- zaradi elementarnih ali drugih nesreč,
- zaradi socialne ogroženosti,
- zaradi drugih utemeljenih vzrokov.

Merila za oprostitve so:

I. Pri elementarnih in drugih nesrečah na objektih od katerih se plačuje nadomestilo:

Škoda na objektu v %	Doba oprostitve
30-40	2 leti
41-60	3 leta
61 in več	5 let

II. Pri socialni ogroženosti:

- 100% oprostitev plačila nadomestila lahko uveljavljajo zavezanci, ki prejemajo denarno pomoč kot edini vir preživetja po zakonu o socialnem varstvu;
- 50% oprostitev plačila nadomestila lahko uveljavljajo zavezanci, ki prejemajo denarni dodatek;
- zahtevku za popolno ali delno oprostitev plačila nadomestila se ne ugodi oziroma se odobrena oprostitev ukine:
- kolikor se ugotovi, da kljub izkazanemu nizkemu dohodku ni ogrožena socialna varnost zavezanca in družinskih članov, ki živijo skupaj z zavezancem, oziroma oseb, ki jih do zavezanca veže preživitvena obveznost;
- kolikor se ugotovi, da z zavezancem živijo osebe, ki niso družinski člani pa pridobivajo dohodek.

III. Zaradi drugih utemeljenih vzrokov, o tovrstnih oprostitvah na predlog župana odloča Občinski svet občine Puconci.

33. člen

Nadomestilo tudi ne plačujejo fizične osebe od gospodarskih objektov kot so: objekti za rejo živali, silosi, shrambe za orodje, kozolci, kašče, lope za hrambo krme in stelje, začasna zavetišča za živino, čebelnjaki, lope za hrambo kmetijske mehanizacije, kolikor ti objekti služijo zasebni rabi.

V primeru, da se objekti naštetih v prejšnjem odstavku uporabljajo v pridobitnih dejavnostih, se nadomestilo plačuje.

34. člen

Zahtevo za popolno ali delno oprostitev plačila nadomestila lahko zavezanci vložijo pri upravi Občine Puconci.

O popolni ali delni oprostitvi plačila nadomestila odloča uprava Občine Puconci v upravnem postopku, ob upoštevanju v tem odloku določenih meril za oprostitev plačila nadomestila.

Po prejemu odločbe o odmeri nadomestila pa lahko zavezanci v zakonitem roku ugovarjajo odmeri nadomestila pri Davčnem uradu Murska Sobota, izpostava v Murski Soboti.

VII. KAZENSKA DOLOČBA

35. člen

Z denarno kaznijo od 40.000 SIT do 100.000 SIT se kaznuje za prekršek pravna oseba ali podjetnik posameznik, ki:

- ne sporoči pristojnemu organu podatkov, ki so potrebni za odmero nadomestila,
- prijavi nepravilne podatke za odmero nadomestila,
- ne prijavi spremembe za odmero nadomestila v petnajstih dneh od dneva nastanka spremembe.

Odgovorna oseba pravne osebe se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka z denarno kaznijo 20.000 SIT.

Fizična oseba se kaznuje za prekršek iz prvega odstavka tega člena z denarno kaznijo od 10.000 SIT do 20.000 SIT.

VIII. PREHODNI IN KONČNI DOLOČBI

36. člen

Z uveljavitvijo tega odloka se na območju Občine Puconci preneha uporabljati odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Murska Sobota (Uradne objave, št. 15/87).

37. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se s 1. 1. 2001.

Št. 46501-5/2000

Puconci, dne 5. oktobra 2000.

Župan
Občine Puconci
Ludvik Novak l. r.

4193. Odlok o določitvi pomožnih objektov in drugih posegov v prostor na območju Občine Puconci

Na podlagi 51. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85 in 29/86 ter Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 71/93 in 44/97), navodila o merilih za to, kaj se lahko šteje za objekte oziroma posege v prostor, za katere po zakonu ni potrebno lokacijsko dovoljenje in kaj se lahko šteje za pomožne objekte (Uradni list SRS, št. 27/85) in na podlagi 16. člena statuta Občine Puconci (Uradni list RS, št. 35/99) je Občinski svet občine Puconci na 18. redni seji dne 5. 10. 2000 sprejel

O D L O K**o določitvi pomožnih objektov in drugih posegov v prostor na območju Občine Puconci**

I. SPLOŠNO

1. člen

S tem odlokom se določa vrsta, namen, največja velikost in način gradnje pomožnih objektov za potrebe občanov in njihovih družin ter posegi v prostor in dela, za katere ni potrebno lokacijsko dovoljenje ter zadostuje odločba o dovolitvi priglašanih del.

II. POMOŽNI OBJEKTI IN DRUGI POSEGI V PROSTOR

2. člen

Za pomožne objekte in posege v prostor ter dela iz 1. člena tega odloka štejejo:

1. vzdrževalna dela in adaptacije obstoječih objektov, naprav, napeljav in opreme ter njihovih delov, s katerimi se bistveno ne spreminjajo zunanost, velikost, zmogljivost in njihov namen ter gradnja tercialnih komunalnih in infrastrukturnih objektov in naprav za potrebe posameznega že obstoječega stanovanjskega ali gospodarskega objekta občanov, vse v skladu s pogoji upravljavcev posameznih infrastrukturnih objektov in naprav ter v skladu z omejitvami po tem odloku;

2. odstranitev objektov ali naprav v enoetažni izvedbi nad terenom, če s tem niso ogroženi sosednji objekti;

3. lesene in zidane pritlične drvarnice, lesene vrtnete, v brežino ali v teren vkopane kleti (lahko zidane, vendar zasute v celoti vsaj s treh strani), garaže za osebna vozila, če ne presegajo bruto gradbene površine 40 m², in so postavljene v sklopu funkcionalnih površin že obstoječih objektov;

4. leseni ali zidani pritlični objekti za rejo malih živali, svinjaki, hlevi za drobnico, zbiralnice za mleko, pesjaki, če

ne presegajo bruto gradbene površine 15 m² in so postavljeni v sklopu funkcionalnih površin že obstoječih objektov;

5. tople grede in zaprti rastlinjaki do bruto gradbene površine 40 m² in lesene lope za vrtno orodje (brez pasovnih temeljev), če ne presegajo bruto gradbene površine 10 m²;

6. zunanji bazeni za individualno uporabo v sklopu funkcionalnih površin že obstoječih objektov z vkopom v teren do 1,50 m in do bruto gradbene površine 30 m², ribnik oziroma bazen za vodne biotope v sklopu funkcionalnih površin že obstoječih objektov, če voda ni odvzeta iz vodotoka ter zbiralniki za pitno vodo in kapnico do bruto gradbene površine 20 m²;

7. stolpni ali koritasti silosi za shranjevanje krme, pšenice, do skupne prostornine 100 m³ v sklopu obstoječega kmečkega gospodarstva in vgraditev sušilne naprave v že obstoječih gospodarskih poslopijih;

8. leseni skednji, kašče, lope za shrambo sena, krme, stelje, poljščin, orodja in začasna zavetišča za živino (vse brez bivalnih prostorov in brez pasovnih temeljev) do bruto gradbene površine 60 m², če so namenjeni kmetijstvu – tudi izven ureditvenih območij naselij za potrebe kmetijstva;

9. gnojne jame in gnojišča za potrebe kmetijskih gospodarstev v neprepustni izvedbi do velikosti 100 m³ na funkcionalnem zemljišču že obstoječih gospodarskih objektov – hlevov, če niso locirane v neposredni bližini stanovanjskih objektov;

10. čebelnjaki na točkovnih temeljih (lesen, nepodkleten), če v skupni tlorisni površini ne presega 20 m² in 3,20 m višine prednje kapne lege nad nivojem tal objekta in ob predhodnem mnenju čebelarke družine pripadajočega pašnega katastra – tudi izven ureditvenih območij naselij za potrebe kmetijstva;

11. postavitve medposestnih, vrtnih, dvoriščnih ograj do višine 1,20 m pod pogojem, da niso grajene iz odpadnih materialov. V posebnih primerih se dovoli tudi postavitve višjih ograj (zaščita pred divjadjo, obore, zaščita pred nezaželenimi vplivi v okolje ipd.). Odmiki ograj od javnih cest morajo biti v skladu s predpisi o javnih cestah;

12. oporni zidovi terena do višine 1,50 m, izjemoma tudi do 2 m, če je podan ustrezen statični izračun, z obveznim odmikom od javnih prometnic v skladu s pogoji, ki jih določajo predpisi o javnih cestah;

13. pergole, nadstreški nad obstoječimi terasami ter dostopom oziroma dovozom v objekte in nadstreški za potrebe parkiranja in garažiranja osebnih avtomobilov, traktorjev s priključki, koles, motorjev, avtomobilskih prikolic, vetrolovi in zunanje stopnice pri individualnih stanovanjskih hišah in gospodarskih poslopijih, če ne presegajo bruto gradbene površine 40 m² in so postavljeni v sklopu funkcionalnih površin že obstoječih objektov. Če je objekt namenjen parkiranju, je potrebno ustrezno izvesti tlake;

14. namestitve sončnih kolektorjev, sončnih celic, markiz, senčnikov, strešnih oken, gradnja dimnikov do višine 15 m, vse pri obstoječih objektih;

15. postavitve zimskih vrtov ob že obstoječih objektih, če ne presegajo bruto gradbene površine 40 m²;

16. zasteklitev balkonov, teras pri obstoječih objektih. Za večstanovanjske objekte in bloke je zahtevano enotno oblikovanje za celotno zgradbo;

17. tlakovanje in ureditev dvorišč in parkirišč pred stanovanjskimi in drugimi objekti, če ni potrebna dodatna komunalna ureditev;

18. ureditev prostora za smetnjake in kolesarnice (stojala za kolesa z nadstrešnico);

19. postavitve mikrourbane opreme (klopi, igrala, korita za rože in grmovnice), dopolnilna oprema parkov in otroških igrišč ter ureditev otroških igrišč s površino do 40 m²;

20. začasna postavitve pokritih razstavnih prostorov in ureditev sezonskih gostinskih vrtov do bruto gradbene površine 40 m², objekti namenjeni turistični in sezonski prodaji do bruto površine 15 m² ter postavitve odrov, nadstrešnic, šotorov ipd., za potrebe raznih prireditev, sejmov ipd.;

21. reklamni, obvestilni in podobni panoji, naprave, ki niso prometni znaki, pritrjeni na obstoječe objekte, zidove, ograje in samostojni reklamni, obvestilni in podobni panoji, ki so v skladu s predpisom, ki ureja nameščanje obvestil in reklam na območju Občine Puconci in skladno s soglasjem lastnika zemljišča ali objekta;

22. montažne nadstrešnice na že obstoječih avtobusnih postajališčih;

23. verska obeležja (križi, kapelice, znamenja) do skupne tlorisne površine 6 m² in višine 4,50 m, spominske plošče, doprsni kipi, umetniška dela, spominska obeležja, vse skladno s soglasjem lastnika zemljišča. Verska obeležja so omejena zgolj na območja ali za potrebe obstoječih pokopališč ter v sklopu že obstoječih sakralnih objektov;

24. vzdrževalna in obnovitvena dela ter modernizacije na javnih cestah v upravljanju Občine Puconci v skladu s predpisi o javnih cestah ter vzdrževalna in obnovitvena dela ter modernizacije na nekategoriziranih cestah in poteh v skladu s pogoji, ki jih določi njen lastnik ali od njega pooblaščen upravljalca;

25. vzdrževanje in urejanje manjših vodotokov ob soglasju in skladno s pogoji upravljalca vodotoka, nasipavanje terena na površini do 1 ha in druga manjša zemeljska dela, skladno s soglasjem lastnika zemljišča;

26. drenaže na posameznih zemljiščih do površine 3 ha, namenjene individualni rabi lastnika zemljišča, nemo-teče za sosednja zemljišča;

27. posegi v zvezi z odpravljanjem arhitektonskih ovir za ljudi z omejeno zmožnostjo gibanja – gradnja klančin, ureditev prostora za dvigalo v obstoječih objektih ali ob njih;

28. tipski mali rezervoarji za utekočinjeni naftni plin do prostornine 5 m³ na funkcionalnem zemljišču objektov in izvedba priključka plinovodnega omrežja s priključno močjo do 50 KW od glavnega distribucijskega omrežja do posameznega porabnika in notranja preureditev kotlovnice za priključno moč do 50 KW, vse za potrebe občanov in njihovih družin (izključno za individualne stanovanjske objekte) s tem, da investitor k priglasitvi, razen dokumentacije iz 8. člena tega odloka, predloži tudi:

– tehnično dokumentacijo za gradnjo plinskih priključkov in za notranjo izvedbo plinske inštalacije s priključitvijo plinskih trošil oziroma za notranjo preureditev kotlovnice, ki jo je izdelala projektantska organizacija ali distributer plina, ki ima na območju Občine Puconci koncesijo za izvajanje gospodarske javne službe oskrbe z zemeljskim plinom,

– soglasje koncesionarja k tehnični dokumentaciji, katere ne izdelava koncesionar,

– soglasje dimnikarske službe;

29. izvedba električnega, telefonskega, CATV, vodovodnega in kanalizacijskega priključka s predložitvijo soglasja ustreznega upravljalca naštetih komunalnih vodov.

III. POGOJI IN OMEJITVE

3. člen

Pri postavitvi pomožnih objektov je potrebno upoštevati naslednje pogoje:

– upoštevana mora biti namenska raba zemljišč, ki je določena v prostorskih izvedbenih aktih, razen, če s tem odlokom ni drugače določeno,

- posegi morajo biti skladni z drugimi splošnimi akti občine,
- zaradi postavitve objektov ne smejo biti prizadete pravice in interesi drugih oseb,
- zahtevana je skladnost z zahtevami v zvezi z varstvom okolja, sanitarnimi, požarnovarnostnimi, vodnogospodarskimi, obrambnozaščitnimi zahtevami ter zahtevami v zvezi z varovanjem naravne in kulturne dediščine.

4. člen

Splošne omejitve pri postavitvi pomožnih objektov:

- zaradi postavitve objektov ne smejo biti poslabšani pogoji rabe zemljišč, sosednjih objektov in naprav,
- s postavitvijo ne smejo biti zahtevani novi trajni komunalni in drugi priključki na javne komunalne objekte in naprave,
- z odstranitvijo objektov mora biti možna vzpostavitev zemljišča v prvotno stanje.

5. člen

Arhitekturne, oblikovne in druge omejitve:

- objekti po tem odloku so lahko samo enoetažni,
- oblikovno morajo biti objekti prilagojeni že obstoječim objektom in zasnovani tako, da se čim bolj vklopijo v okolje, isto velja za obnovo že obstoječih objektov;
- izbor gradbenega materiala mora biti prilagojen krajinskim in oblikovnim značilnostim območja,
- nakloni streh in smeri slemena morajo biti prilagojeni streham obstoječih objektov, skladna mora biti tudi vrsta in barva kritine,
- pomožni objekti (samostojni ali kot prizidki) se morajo glede na njihovo funkcijo locirati praviloma tako, da so umaknjeni pogledu s ceste strani (v notranjost parcele oziroma zemljišča), le izjemoma glede na namen pa na obcestno (ulično) stran, vendar za »gradbeno« linijo in z ustrežno zasaditvijo oziroma markacijo,
- tipi in materiali ograj naj bodo v naseljih čim bolj enotni in iz naravnih materialov,
- objekti ne smejo biti locirani tako, da ovirajo preglednost križišč ali cest,
- objekti ne smejo biti locirani na javnih komunalnih in energetskih vodih, razen ob izdanem soglasju in pogojih upravljalca posameznega komunalnega voda,
- odmiki od medposestne meje morajo biti vsaj 3 m, oziroma so lahko manjši skladno s soglasjem lastnika sosednjega zemljišča,
- predpisani odmiki ne veljajo za objekte iz 11., 12. in 20. točke 2. člena tega odloka,
- odmik za objekte iz 20. točke 2. člena tega odloka je minimalno 0,5 m od medposestne meje; s soglasjem lastnika sosednjega zemljišča je lahko ta odmik tudi manjši,
- objekti iz 11. in 12. točke 2. člena tega odloka so lahko postavljeni brez soglasja lastnika sosednjega zemljišča do meje, če s tem ni ovirana normalna uporaba sosednjega zemljišča, na parc. mejo pa s soglasjem lastnika sosednjega zemljišča.

6. člen

Posebne omejitve:

- skupna bruto gradbena površina pomožnih objektov (2 ali več pomožnih objektov), ki so kakorkoli povezani v celoto, ne sme presegati 60 m²,
- vsi objekti za rejo živali so lahko postavljeni samo na območjih, kjer reja z drugimi predpisi ni prepovedana,

- za vse posege v večstanovanjskih objektih je zahtevano enotno oblikovanje in izbira materialov,

- za posege, ki bodo izvedeni v območjih in na objektih, ki so evidentirani kot kulturni, arheološki, zgodovinski, naravni ali etnološki spomenik, je potrebno pridobiti ustrezno soglasje pristojnega Zavoda za varstvo naravne in kulturne dediščine,

- za posege iz 3., 4., 5., 7., 8., 9., 10., 13., 15., 16., 20., 21. in 22. točke 2. člena si mora investitor posega pridobiti mnenje Občinske uprave občine Puconci, razen za posege iz 3., 4., 5., 7., 8., 9., 10., 13. in 15. točke 2. člena odloka, na območjih, ki se urejajo s PIN-i (UN, ZN, LN), za katere si mora investitor pridobiti soglasje Občinske uprave občine Puconci o ustreznosti takšnega posega. V nasprotnem primeru organ, pristojen za izdajo odločbe o dovolitvi priglašanih del, le-te ne more izdati. Posegi, za izvedbo katerih je določena pridobitev soglasja Občinske uprave občine Puconci, ne smejo biti v nasprotju z določili tangiranih PIN.

IV. PRIGLASITEV DEL

7. člen

Investitor, ki namerava posegati v prostor skladno z določili tega odloka, mora pred pričetkom del, le-ta priglasiti.

Odločbo o dovolitvi priglašanih del skladno s tem odlokom izda pristojni upravni organ, le-ta pošlje izdano odločbo v vednost Občinski upravi občine Puconci.

8. člen

Vloga za priglasitev del mora vsebovati:

- kratko tehnično poročilo o nameravem posegu v prostor (opis zemljišča, na katerem naj bi objekt stal, opis materialov in konstrukcije),
 - kopijo katastrskega načrta,
 - vris predvidenega položaja objekta glede na obstoječi objekt v kopijo katastrskega načrta, oziroma situacijo objekta v ustreznem merilu 1 : 1000 ali 1 : 500, razen za posege, navedene v 2. in 14. točki 2. člena ter za posege v zvezi z vzdrževanjem, obnavljanjem, adaptiranjem in moderniziranjem obstoječih objektov, s katerimi se ne spreminja velikost, zunanji izgled, zmožljivost ali namen teh objektov,
 - skico objekta ali idejni projekt (tloris, prerez, značilne fasade - vse v ustreznem merilu 1 : 100 ali 1 : 50), razen za posege, navedene v 2. in 14. točki 2. člena ter za vse posege v zvezi z vzdrževanjem, obnavljanjem, adaptiranjem in moderniziranjem obstoječih objektov, s katerimi se ne spreminja velikost, zunanji izgled, zmožljivost ali namen teh objektov,
 - zemljiškoknjižni izpisek ali dokazilo o razpolaganju z zemljiščem, na katerem naj bi objekt stal ali se poseg izvajal,
 - potrebna soglasja skladno s tem odlokom,
 - če gre za začasni objekt (sezonska postavitvev), datum, do katerega bo ta objekt stal,
 - urbanistično mnenje za posege na večstanovanjskih objektih in blokkih iz 16. točke 2. člena tega odloka,
 - soglasje upravljalca javne ceste za postavitvev ograje v varstvenem pasu javne ceste, za postavitvev ograje ob nekategorizirani cesti pa soglasje njenega lastnika ali upravljalca, če je odmik ograje od meje cestnega sveta manjši od 1 m.
- Pristojni upravni organ glede na vrsto objekta ali posega v prostor v postopku določi, katera mnenja in soglasja je potrebno pridobiti pred izdajo odločbe.

Kolikor zahtevana soglasja in mnenja niso izdana v zakonitem roku (ne glede na to, ali je zanje zaprosil naročnik ali upravni organ), se šteje, kot da je soglasje ali mnenje pozitivno.

9. člen

Po prejemu zahtevka oziroma popolne vloge iz 7. člena tega odloka mora upravni organ v roku 30 dni izdati odločbo o dovolitvi priglašenih del ali odločbo o zavrnitvi zahtevka.

Investitor ne sme pričeti s priglašenimi deli brez odločbe iz prejšnjega odstavka.

Izdana odločba o dovolitvi priglašenih del izgubi svojo veljavnost, če investitor ne prične z priglašenimi deli v enem letu po prejemu odločbe.

V. INŠPEKCIJSKO NADZORSTVO

10. člen

Inšpekcijsko nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka vršijo v skladu z zakonom o urejanju naselij in drugih posegov v prostor pristojne inšpekcijske službe.

VI. KAZENSKA DOLOČBA

11. člen

Za kršitve določb tega odloka se uporabljajo kazenske določbe zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor.

VII. KONČNI DOLOČBI

12. člen

Z uveljavitvijo tega odloka preneha veljavnost odloka o določitvi pomožnih objektov za potrebe občanov in njihovih družin v občini Murska Sobota (Uradne objave, št. 9/86) na območju sedanje Občine Puconci.

13. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 46501-4/2000

Puconci, dne 5. oktobra 2000.

Župan
Občine Puconci
Ludvik Novak l. r.

4194. Odlok o spremembah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Puconci

Na podlagi 39. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 39/86) in 16. člena statuta Občine Puconci (Uradni list RS, št. 35/99) je Občinski svet občine Puconci na 18. redni seji dne 5. 10. 2000 sprejel

O D L O K

o spremembah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Puconci

1. člen

V odloku o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Puconci (Uradni list RS, št. 44/98), se spremeni šesti odstavek 21. člena, tako da glasi:

»Stanovanjski objekti v naseljih in zaselkih se morajo graditi ob cesti, ostali (gospodarski objekti, pritikline in pomožni objekti) pa v notranjosti parcele. Izjemoma se stanovanjski objekti lahko gradijo v notranjosti parcele le, če imajo zagotovljen dovoz z javne ceste in se gradijo v pretežno stanovanjskem predelu naselja ali zaselka, vendar si je za tako gradnjo potrebno pridobiti urbanistično mnenje.«

2. člen

Te spremembe odloka začnejo veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 371-113/97

Puconci, dne 5. oktobra 2000.

Župan
Občine Puconci
Ludvik Novak l. r.

RIBNICA NA POHORJU

4195. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Ribnica na Pohorju

Na podlagi prvega odstavka 82. člena zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 29/97) in 117. člena statuta Občine Ribnica na Pohorju (Uradni list RS, št. 44/99) je Občinski svet občine Ribnica na Pohorju na 17. redni seji dne 14. 9. 2000 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Ribnica na Pohorju

(Uradni list RS, št. 72/99)

1. člen

V odloku se spremeni besedilo 4. člena tako, da glasi:

“Lokalne ceste (LC) med naselji v občini ter med naselji v občini in naselji v sosednjih občinah so:

Zap. št.	Št. ceste ali odseka	Začetek ceste ali odseka	Potek enote	Konec ceste ali odseka	Dolžina ceste v občini (v m)	Namen uporabe	Preostala dolžina ceste v sosednji občini
1.	319830	R704	Lehen–Josipdol	muzej		2.338	
2.	319850	R704	Švičeva Ravna – Sv. Bolfenk	cerkev	4.708		
3.	319860	R 704	Ribnica–Janževski Vrh	cerkev	4.470		2.790
4.	319530	R 704	Pokopališče		400		
5.	319870	R 704	Lehen–Pogačnikova vila		1.652		1.040
6.	319890	R 704	Slivniški jarek–Pur		5.400		560
7.	319900	R 704	Iršičev jarek		1.547		2.683”

2. člen

V 5. členu se črta besedilo:

“1.	819040	R 704	Iršičev jarek	1.547	2.683
2.	819060	R 704	Slivniški jarek	5.400	560
4.	819080	R 704	Pogačnikova vila	1.652	1.040”

3. člen

Te spremembe in dopolnitve odloka začnejo veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 34401-1/99-01

Ribnica na Pohorju, dne 14. oktobra 2000.

Županja
Občine Ribnica na Pohorju
Marija Sgerm, univ. dipl. ek. l. r.

4196. Spremembe in dopolnitve statuta Občine Ribnica na Pohorju

Na podlagi 64. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98 in 74 /98) je Občinski svet občine Ribnica na Pohorju na 17. redni seji dne 14. 9. 2000 sprejel

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE STATUTA

Občine Ribnica na Pohorju (Uradni list RS, št. 44/99)

1. člen

V statutu Občine Ribnica na Pohorju se spremeni besedilo 2. člena tako, da glasi:

“Na območju Občine Ribnica na Pohorju so ustanovljeni ožji deli občine. Naloge, organizacija in delovanje ter pravni status ožjih delov Občine Ribnica na Pohorju so določeni s tem statutom občine.

Imena in območja ožjih delov občine so:

Vaška skupnost Hudi Kot:

Hudi Kot–del (od hišne št. 31–13), Zgornja Orlica–del (od hišne št. 1–8 in 40–49),

Vaška skupnost Josipdol:
naselje Josipdol, naselje Zgornji Lehen, Ribnica na Pohorju–del (hišna št. 102), Hudi Kot–del (hišna št. 7).

Vaška skupnost Ribnica na Pohorju:
Ribnica na Pohorju–del (od hišne št. 1–101 in hišna št. 103), Zgornja Orlica–del (od hišne št. 9–39), Hudi Kot–del (od hišne št. 1–6 in 8–30), naselje Zgornji Janževski Vrh.”

2. člen

V 37. členu se črta besedilo tretjega odstavka in nadomesti z novim besedilom, ki glasi:

“Če je župan razrešen po odločitvi Državnega zbora, mu mandat preneha z dnem razrešitve”.

3. člen

Te spremembe in dopolnitve statuta začnejo veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 015-02/2000

Ribnica na Pohorju, dne 14. septembra 2000.

Županja
Občine Ribnica na Pohorju
Marija Sgerm, univ. dipl. ek. l. r.

ROGAŠOVCI**4197. Sklep o določitvi višine letnih povračil za uporabo cest za kmetijske traktorje v Občini Rogašovci za leto 2000**

Na podlagi 17. člena statuta Občine Rogašovci (Uradni list RS, št. 66/99) je Občinski svet občine Rogašovci na 16. redni seji dne 10. 10. 2000 sprejel

S K L E P**o določitvi višine letnih povračil za uporabo cest za kmetijske traktorje v Občini Rogašovci za leto 2000**

1. člen

Lastniki traktorjev plačajo za največji kmetijski traktor letna povračila – za dobo 12 mesecev – za uporabo cest, glede na moč motorja v naslednjih višinah:

	SIT
– od 18 KW (do 25 KM)	2.700
– nad 18 KW do 28 KW (od 26 KM do 40 KM)	4.100
– nad 28 KW do 46 KW (od 41 KM do 63 KM)	5.000
– nad 46 KW do 60 KW (od 64 KM do 82 KM)	6.200
– nad 60 KW (nad 82 KM)	9.600

2. člen

Sredstva povračil iz 1. člena tega sklepa zbirajo krajevne skupnosti. Za zbiranje oziroma izterjavo pristojbin so odgovorni sveti krajevnih skupnosti.

3. člen

Sredstva, pridobljena iz povračil za uporabo cest za kmetijske traktorje, so dohodek krajevnih skupnosti in se uporabljajo za redno vzdrževanje in varstvo cest, ki so v upravljanju krajevnih skupnosti.

Vsak lastnik traktorja je dolžan, v skladu z zakonom o cestah, predpisano povračilo za uporabo cest plačati. Količnik ne plača v določenem roku, se ga izterja po veljavnih predpisih.

4. člen

Višina povračil se med letom usklajuje v skladu z dvigom pristojbin za ostala motorna vozila. Sklep o tem sprejme občinski svet.

5. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po sprejemu, objavi pa se na krajevno običajen način.

Št. 423 01-1/00-1

Rogašovci, dne 10. oktobra 2000.

Župan

Občine Rogašovci

Janko Halb, univ. dipl. ek. l. r.**SEŽANA****4198. Sklep o razpisu referendumu za podaljšanje krajevnega samopriskpevka v Krajevni skupnosti Lokev, ki zajema naselji Lokev in Prelože**

Na podlagi 3. člena zakona o samopriskpevku – prečiščeno besedilo (Uradni list SRS, št. 35/85), 3. in 56. člena zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 15/94) in sklepa Sveta krajevnih skupnosti Lokev je Občinski svet občine Sežana na podlagi določil 16. člena statuta Občine Sežana (Uradni list RS, št. 40/99) sprejel

S K L E P**o razpisu referendumu za podaljšanje krajevnega samopriskpevka v Krajevni skupnosti Lokev, ki zajema naselji Lokev in Prelože**

1. člen

Razpiše se referendum za krajevni samopriskpevek v denarju v Krajevni skupnosti Lokev.

Referendum bo v nedeljo, dne 26. 11. 2000 od 7. do 19. ure. Za dan razpisa referendumu se šteje 26. 10. 2000.

2. člen

Sredstva, zbrana s samopriskpevkom krajanov s stalnim prebivališčem v Krajevni skupnosti Lokev bodo porabljena:

1. za nadaljevanje asfaltiranja vaških poti, za odvod meteornih vod, za razširitev javne razsvetljave, za popravilo nadstropja otroškega vrtca,

2. za sofinanciranje ureditve prostorov za Gasilsko društvo Lokev,

3. za ureditev otroških in drugih igrišč,

4. za redno vzdrževanje infrastrukture, drugih objektov in naprav,

5. za funkcionalno dejavnost in financiranje društev,

6. za dokončanje ureditve vaškega jedra,

7. za pripravo dokumentacije za podzemno infrastrukturo (telefon, kabelska napeljava, električna napeljava, kanalizacija).

3. člen

Vrednost programa znaša 40.000.000 SIT, s samopriskpevkom bi se zbralo predvidoma 20.000.000 SIT v štirih letih od 1. 1. 2001 do 31. 12. 2004. Manjkajoča sredstva se bo pridobilo iz drugih virov.

4. člen

Prioriteto izvajanja programa iz 2. člena določi Svet krajevnih skupnosti Lokev.

5. člen

Samopriskpevek bodo plačevali delovni ljudje in občani s stalnim prebivališčem na območju Krajevnih skupnosti Lokev.

Stopnje samopriskpevka so:

1. zaposleni krajan od neto plač in nadomestil po stopnji 1%,

2. upokojenci od neto pokojnin, po stopnji 1%,

3. zavezanci, ki samostojno opravljajo gospodarsko ali poklicno dejavnost in imajo stalno prebivališče v KS Lokev, od bruto osnove za obračun prispevkov za pokojninsko in

invalidsko zavarovanje, zdravstveno varstvo in zaposlovanje, po stopnji 1%,

4. zavezanci, ki se jim davek odmerja od dopolnilne dejavnosti (popoldanska obrt) od davčne osnove – dobička, zmanjšane za odmerjene davke in prispevke, po stopnji 1%,

5. zavezanci ki dosegajo dohodke s priložnostnim delom na podlagi pogodbe o delu, od davčne osnove, zmanjšane za odmerjene davke in prispevke, po stopnji 1%,

6. krajani, lastniki zemljišč, ki imajo stalno prebivališče na območju KS Lokev od katastrskega dohodka izven gozdnih in gozdnih površin, po stopnji 2%.

6. člen

Samoprispevka so oproščeni zavezanci, ki jih določa 12. člen zakona o samoprispevku.

7. člen

Samoprispevek bodo obračunavala in odtegovala podjetja, zavodi in drugi izplačevalci plač ali nadomestil in pokojnin.

Kmetom in samostojnim podjetnikom bo samoprispevek obračunavala in odtegovala pristojna izpostava DURS.

Ob vsakem nakazilu samoprispevka je potrebno KS Lokev dostaviti seznam zavezancev, za katere se nakazuje samoprispevek.

Zavezancem se plačani samoprispevek odšteva od osnove za dohodnino.

8. člen

Samoprispevek se zbira na poseben žiro račun Krajevne skupnosti Lokev št. 51420-842-111-82357.

9. člen

Za izvajanje programa iz 2. člena tega sklepa, je odgovoren Svet krajevne skupnosti Lokev, ki izvaja tudi nadzor nad pobiranjem in porabo sredstev, zbranih s samoprispevkom in potrdi zaključni račun.

10. člen

Pravico glasovanja na referendumu imajo občani, ki so vpisani v volilni imenik in občani, ki še nimajo volilne pravice in so v delovnem razmerju.

11. člen

Volivci glasujejo neposredno in tajno z glasovnico, ki mora biti overjena s pečatom krajevne skupnosti in ima naslednje besedilo:

KRAJEVNA SKUPNOST LOKEV

GLASOVNICA

Na referendumu za uvedbo krajevnega samoprispevka v denarju, dne 26. 11. 2000, za dobo 4 let, za območje Krajevne skupnosti Lokev za: nadaljevanje asfaltiranja vaških poti, odvod meteornih vod, razširitev javne razsvetljave, popravilo nadstropja otroškega vrta, sofinanciranje ureditve prostorov za Gasilsko društvo Lokev, ureditev otroških in drugih igrišč, redno vzdrževanje infrastrukture, drugih objektov in naprav, funkcionalno dejavnost in financiranje društev, dokončanje ureditve vaškega jedra, pripravo dokumentacije za podzemno infrastrukturo (telefon, kabelska napeljava, električna napeljava), po programu, ki ga je sprejel Svet krajevne skupnosti Lokev ter v skladu s sklepom o razpisu referendumu

GLASUJEM

ZA

PROTI

žig

Volivec izpolni glasovnico tako, da obkroži besedo ZA, če se strinja z uvedbo samoprispevka, oziroma besedo PROTI, če se ne strinja z uvedbo samoprispevka.

12. člen

Referendum vodi Volilna komisija KS Lokev, pri čemer uporablja določila zakona o lokalnih volitvah in določila zakona o referendumu in o ljudski iniciativi.

13. člen

Sredstva za izvedbo referenduma zagotovi KS Lokev.

14. člen

Poročilo o izidu referenduma objavi Volilna komisija KS Lokev. V primeru pozitivnega izida glasovanja, Svet KS Lokev sprejme sklep o uvedbi samoprispevka. Poročilo in sklep se objavita v Uradnem listu Republike Slovenije

15. člen

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Sežana, dne 23. oktobra 2000.

Župan
Občine Sežana
Miroslav Klun l. r.

ŠMARJE PRI JELŠAH

4199. Odlok o ustanovitvi Razvojne agencije Sotla

V skladu s 4. in 17. členom zakona o vzpodbujanju skladnega regionalnega razvoja (Uradni list RS, št. 60/99), 3. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91), zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 9/96, 44/96, 26/97, 70/97, 10/98, 12/99, 70/00) in 16. člena statuta Občine Šmarje pri Jelšah (Uradni list RS, št. 41/99) je Občinski svet občine Šmarje pri Jelšah na seji dne 5. 10. 2000 sprejel

ODLOK

o ustanovitvi Razvojne agencije Sotla

1. člen

Občina Šmarje pri Jelšah ustanovi Razvojno agencijo Sotlo, skupaj z zainteresiranimi občinami območja partnerstva Obsotelje-Kozjansko v skladu s 4. členom zakona o vzpodbujanju skladnega regionalnega razvoja.

Razvojna agencija se ustanovi v obliki zavoda.

2. člen

Občina Šmarje pri Jelšah bo za ustanovitev Razvojne agencije zagotovila znesek v višini 105.350 SIT.

3. člen

Kot sestavni del tega odloka se sklene pogodba o ustanovitvi.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 06202-61/00

Šmarje pri Jelšah, dne 6. oktobra 2000.

Župan
Občine Šmarje pri Jelšah
Jožef Čakš l. r.

4200. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o podeljevanju priznanj Občine Šmarje pri Jelšah

Na podlagi 16. člena statuta Občine Šmarje pri Jelšah (Uradni list RS, št. 41/99) je Občinski svet občine Šmarje pri Jelšah na 15. redni seji dne 5. 10. 2000 sprejel

ODLOK

o spremembah in dopolnitvah odloka o podeljevanju priznanj Občine Šmarje pri Jelšah

1. člen

S tem odlokom se spreminja in dopolnjuje odlok o podeljevanju priznanj Občine Šmarje pri Jelšah (Uradni list RS, št. 68/95).

2. člen

V 2. členu se besedilo »Priznanja občine so:« nadomesti z besedilom »Vrste priznanj občine so:«.

3. člen

Doda se nov drugi odstavek 4. člena, ki glasi:

»Naziv častni občan se osebi lahko podeli samo enkrat.«

4. člen

Za 4. členom se dodata nov 4.a in 4.b člen, ki glasita:

»4.a člen

Častnemu občanu izkazuje občina posebno čast in pozornost, tako v času življenja kot tudi ob smrti in po njej.

Pravice in pozornosti do častnega občana so:

- obiski in čestitke ob osebnih praznikih ter pozornost ob boleznih,
- vabljen je na svečane seje občinskega sveta občine,
- vabljen je in ima prost vstop na vse prireditve, ki jih organizira ali pri organizaciji sodeluje občina,
- brezplačno prejetje vseh publikacij, ki jih izdaja ali pri njihovi izdaji sodeluje občina,
- izkazana čast ob smrti: objava osmrtnice in darovanje venca,
- izkazana pozornost po smrti ob dnevu mrtvih.

4.b člen

Naziv častnega občana se lahko odvzame:

- če se ugotovijo okoliščine ali dejstva nečastne narave, ki so bila neznana ali zamaščane ob podelitvi naziva častnega občana, bi pa odločilno vplivala na podelitev, če bi bila takrat znana,

- če je dobitnik s pravnomočno sodbo sodišča obsojen na kazen zapora za kaznivo dejanje zoper človekove pravice in svoboščine, zoper varnost Republike Slovenije in njeno ustavno ureditev ter zoper človečnost in mednarodno pravo

Pobudo za odvzem naziva častni občan lahko občinskemu svetu podajo predlagatelji za podelitev občinskih priznanj, ki so navedeni v 9. členu tega odloka.

O odvzemu naziva odloča občinski svet na predlog pristojne komisije.«

5. člen

Drugi stavek drugega odstavka 5. člena postane tretji odstavek in tretji stavek drugega odstavka 5. člena postane četrti odstavek istega člena.

6. člen

V petem odstavku 7. člena se pred besedilom »tretjega odstavka« doda besedilo »drugega in«.

7. člen

V 12. členu se dodata nov drugi in tretji odstavek, ki glasita: »Evidenca vsebuje priimek in ime oziroma naziv dobitnika priznanja, rojstne podatke dobitnika priznanja, vrsto podeljenega priznanja, številko in datum sklepa o podelitvi priznanja ter kraj in datum vročitve priznanja.

Osebnosti podatki iz drugega odstavka tega člena so lahko uporabljeni samo v postopku podeljevanja priznanj.«

8. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 06202-62/00

Šmarje pri Jelšah, dne 6. oktobra 2000.

Župan
Občine Šmarje pri Jelšah
Jožef Čakš l. r.

4201. Sklep o ukinitvi zemljišča v splošni rabi

Na podlagi 16. člena statuta Občine Šmarje pri Jelšah (Uradni list RS, št. 41/99) je Občinski svet občine Šmarje pri Jelšah na seji dne 5. 10. 2000 sprejel

SKLEP

o ukinitvi zemljišča v splošni rabi

1

Ukine se status zemljišča v splošni rabi na parc. št. 1039/3 pot v izmeri 532 m², k.o. Spodnja Ponkva.

Na navedeni parceli pridobi lastninsko pravico Občina Šmarje pri Jelšah.

2

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije

Št. 06202-65/00

Šmarje pri Jelšah, dne 6. oktobra 2000.

Župan
Občine Šmarje pri Jelšah
Jožef Čakš l. r.

4202. Sklep o določitvi cen programov za predšolsko vzgojo v Otroškem vrtcu Šmarje pri Jelšah

Na podlagi 30., 31. in 32. člena zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 12/96), 3. člena in drugega odstavka 7. člena pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih (Uradni list RS, št. 44/96 in 13/98) in 18. člena statuta Občine Šmarje pri Jelšah (Uradni list RS, št. 41/99) je Občinski svet občine Šmarje pri Jelšah na seji dne 5. 10. 2000 sprejel

S K L E P**o določitvi cen programov za predšolsko vzgojo v Otroškem vrtcu Šmarje pri Jelšah**

I
Cene vzgojno-varstvenih programov v Otroškem vrtcu Šmarje pri Jelšah znašajo na otroka mesečno:

	SIT
1. Dnevni program za otroke v starosti od 1 do 3 let	52.390
2. Dnevni program za otroke v starosti od 3 do 7 let	45.730

II

Cene programov se na novo določijo čez 6 mesecev, to je s 1. 3. 2001, ko se povečajo za rast življenjskih stroškov v obdobju od septembra 2000 do marca 2001.

III

Prispevki staršev so določeni na podlagi pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih.

IV

Starši lahko v času šolskih počitnic izpišejo otroka iz vrtca za največ 1 mesec. Za čas izpisa plačajo rezervacijo v višini 3.500 SIT.

V

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in se uporablja od 1. 9. 2000 dalje.

Št. 06202-58/00

Šmarje pri Jelšah, dne 6. oktobra 2000.

Župan
Občine Šmarje pri Jelšah
Jožef Čakš l. r.

T A B O R**4203. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Tabor za leto 1999**

Na podlagi 96. in 98. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99), 13. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 81/94 in 56/98), 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98 in 74/98) ter 7. in 16. člena statuta Občine Tabor (Uradni list RS, št. 44/99) je Občinski svet občine Tabor na 14. redni seji dne 2. 10. 2000 sprejel

O D L O K**o zaključnem računu proračuna Občine Tabor za leto 1999**

1. člen

Sprejme se zaključni račun o izvršitvi proračuna Občine Tabor za leto 1999.

2. člen

Zaključni račun občinskega proračuna za leto 1999 izkazuje:

A) Bilanca prihodkov in odhodkov	
I. Skupaj prihodki	110,381.768,65
II. Skupaj odhodki	107,728.749,74
III. Proračunski presežek (I. + II.)	2,653.018,91
B) Račun finančnih terjatev in naložb	
IV. Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev	0,00
V. Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	0,00
VI. Prejeta minus dana posojila in spremembe kapitalskih deležev	0,00
VII. Skupni presežek (prihodki minus odhodki) ter saldo prejetih in danih posojil (I+IV)-(II+V)	2,653.018,91

3. člen

Skupni presežek bilance prihodkov in odhodkov po zaključenem računu za leto 1999 v višini 2,653.018,91 se prenese med prihodke proračuna za leto 2000.

4. člen

Bilanca prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb, račun financiranja in bilanca rezerv so sestavni del tega odloka.

5. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 032-01/2000-14

Tabor, dne 3. oktobra 2000.

Županja
Občine Tabor
Vida Slakan l. r.

4204. Sklep o zvišanju cen programov predšolske vzgoje v Vzgojno-varstvenem zavodu Vransko vrtec Tabor

Občinski svet občine Tabor je na podlagi 30. in 31. člena zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 12/96) na 14. redni seji dne 2. 10. 2000 sprejel

S K L E P**o zvišanju cen programov predšolske vzgoje v Vzgojno-varstvenem zavodu Vransko vrtec Tabor**

1. člen

Cene programov v Vzgojno-varstvenem zavodu Vransko – vrtec Tabor se od 1. 9. 2000 zvišajo za 9% in od 1. 12. 2000 zvišajo za 5%. Tako znašajo cene programov na predšolskega otroka v Občini Tabor za

Program	Povišanje za 9% (sept., okt. in nov.)	Povišanje za 5% (december)
Dnevni program (6–9 ur in vsi obroki prehrane)		
– za otroke v oddelkih drugega starostnega obdobja	42.838	44.980
Poldnevni program (4–6 ur)		
– poldnevni program z zajtrkom in kosilom	37.918	39.814
– poldnevni program z malico	33.087	34.741
Poldnevni program (do 4 ure)		
– poldnevni program (kosilo)	27.650	29.032
– poldnevni program (zajtrk)	24.611	25.841

2. člen

Cene programov iz 1. člena se uporabljajo za izračun plačila staršev za otroka, vključenega v izbran program predšolske vzgoje, kot časovno določa 1. člen tega sklepa. Od 1. 9. 2000 na območju Občine Tabor preneha veljati sklep o zvišanju cen programov predšolske vzgoje v Vzgojno-varstvenem zavodu Vransko (Uradni list RS, št. 64/00).

3. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu RS.

Št. 032-01/2000-14
Tabor, dne 3. oktobra 2000.

Županja
Občine Tabor
Vida Slakan l. r.

TREBNJE**4205. Sklep o določitvi cen vzgojno-varstvenih programov v vrtcih Občine Trebnje**

Na podlagi 13. člena statuta Občine Trebnje (Uradni list RS, št. 50/95) ter zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 12/96) je Občinski svet občine Trebnje na 14. seji dne 18. 10. 2000 v zvezi s predlogom za povišanje cen programov v vrtcih sprejel

S K L E P**o določitvi cen vzgojno-varstvenih programov v vrtcih Občine Trebnje**

1

Cene dnevni programov predšolske vzgoje v vrtcih na območju Občine Trebnje od 1. 10. 2000 mesečno na otroka znašajo:

- a) dnevni program (6–9 ur)
- prva starostna skupina (1 do 3 let) 62.996 SIT
 - druga starostna skupina (3 do 7 let) 46.579 SIT

- b) skrajšan program priprave na šolo (500 ur):
- na sedežu vrtca 134.600 SIT na otroka letno
 - v dislociranih oddelkih 148.060 SIT na otroka letno

2

Obračunavanje odsotnosti otrok in rezervacij:

a) Ob odsotnosti otroka iz vrtca, se od cene programa na otroka odšteje znesek za neporabljena živila, v skladu z metodologijo. Upošteva se že prvi dan odsotnosti, če starši sporočijo odsotnost do 8. ure zjutraj.

b) V primeru odsotnosti otroka zaradi bolezni, ki traja 1 cel mesec ali več mesecev in ob obvezni dostavi zdravniškega potrdila, znaša plačilo staršev 20% določenega prispevka njihovega plačilnega razreda.

c) Starši lahko s podpisom izjave začasno izpišejo otroka iz vrtca za dobo najmanj 1 leta in v tem primeru plačajo mesečno rezervacijo v višini 5% ekonomske cene programa, v katerega je otrok vključen, vrtec pa v tem primeru sprejme drugega otroka.

3

Z uveljavitvijo navedenih sklepov, prenehajo veljati sklepi občinskega sveta, sprejeti 24. 3. 1997.

4

Ta sklep se objavi v Uradnem listu RS, uporabljati pa se začne 1. 10. 2000.

Št. 380-05-3/2000
Trebnje, dne 19. oktobra 2000.

Župan
Občine Trebnje
Ciril Metod Pungartnik l. r.

VOJNIK

4206. Sklep o javni razgrnitvi osnutka zazidalnega načrta Višnja vas

Na podlagi 39. in 40. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86 in Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 52/93, 71/93 in 44/97) in 12. člena statuta Občine Vojnik (Uradni list RS, št. 82/98) je župan Občine Vojnik dne 20. 10. 2000 sprejel

SKLEP

o javni razgrnitvi osnutka zazidalnega načrta Višnja vas

I

Župan Občine Vojnik odreja javno razgrnitev osnutka zazidalnega načrta Višnja vas, ki ga je izdelalo podjetje AR Projekt d.o.o. Sevnica pod številko V-33/2000, oktobra 2000.

II

Meja obravnavanega območja zazidalnega načrta Višnja vas poteka na jugu po robu parcele 250 k.o. Višnja vas, se obrne proti severu in poteka po robu krajevne ceste 1554/7 in parcele 255/2 k.o. Višnja vas. Na severni strani poteka po robu krajevne ceste 1554/7 k.o. Višnja vas, nato se delno zaje v parcelo 255/1 in nadaljuje po robu parcel 226/2, 228 in 255 k.o. Višnja vas. Obrne se proti vzhodu in poteka po robu parcel 255, 228, seka parcelo 255/1 k.o. Višnja vas in se nadaljuje po robu parcele 255/1 in 255/2 k.o. Višnja vas. Meja obravnavanega območja se konča na začetni točki opisa meje na robu parcele 250 k.o. Višnja vas. Območje je namenjeno individualni stanovanjski gradnji.

III

Javna razgrnitev osnutka zazidalnega načrta Višnja vas se začne naslednji dan po objavi sklepa v Uradnem listu RS na sedežu KS Vojnik in v prostorih Občine Vojnik ter traja 30 dni. Pripombe in predloge na javno razgrnjeni osnutek lahko podajo vsi zainteresirani. V času javne razgrnitve osnutka bo organizirana javna obravnava, ki jo organizira Občina Vojnik. V času javne razgrnitve bo izvedena javna obravnava v Krajevni skupnosti Vojnik.

IV

V petnajstih dneh po preteku javne razgrnitve, lahko pristojni organ KS posreduje pripombe in svoja stališča županu Občine Vojnik. Če v tem roku pripomb ni, se šteje, da se KS strinja z osnutkom.

Pripombe in stališča iz prvega odstavka ter druge pripombe in predloge, ki so jih podale fizične ali pravne osebe, se pošiljajo županu Občine Vojnik. Le-ta zavzame do njih stališče, ki ga posreduje v potrditev Občinskemu svetu občine Vojnik.

V

Ta sklep začne veljati naslednji dan od dneva objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 26-10/2000-15
Vojnik, dne 20. oktobra 2000.

Župan
Občine Vojnik
Benedikt Podergajs l. r.

VLADA

4207. Uredba o določitvi najvišjih tarifnih postavk za prodajo električne energije

Na podlagi 9. člena zakona o kontroli cen (Uradni list RS, št. 63/99) in 2. člena uredbe o listi blaga in storitev, za katere se uporabljajo ukrepi kontrole cen (Uradni list RS, št. 80/00) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO

o določitvi najvišjih tarifnih postavk za prodajo električne energije

I

Vlada Republike Slovenije določa najvišje tarifne postavke za prodajo električne energije, in sicer:

Odjemna skupina	Tarifna stopnja	Sezona	Priključnina SIT/mes.	Obrač. moč mesečno SIT/kW	Delovna energija SIT/kWh				Jalova energija SIT/kvarh	
					KT	VT	MT	Enotarifno merjenje	VT	MT
Odjem na 110 kV		VS		3.188,73	9,02	8,02	5,01		2,64	1,55
		SS		2.550,98	7,22	6,42	4,01		2,11	1,24
		NS		2.125,82	6,01	5,34	3,34		1,75	1,03
Odjem na 1-35 kV	I. stopnja trotarifno merjenje	VS		2.839,75	9,81	8,72	5,45		2,60	1,53
		SS		2.434,07	8,41	7,47	4,67		2,23	1,31
		NS		2.028,39	7,00	6,22	3,89		1,85	1,09
	I. stopnja dvotarifno merjenje	VS		2.839,75		9,27	5,45		2,60	1,53
		SS		2.434,07		7,94	4,67		2,23	1,31
		NS		2.028,39		6,61	3,89		1,85	1,09
	II. stopnja dvotarifno merjenje	VS		2.197,45		11,59	6,82		2,60	1,53
		SS		1.883,53		9,93	5,84		2,23	1,31
		NS		1.569,61		8,28	4,87		1,85	1,09
Gospodinjiski odjem	I. stopnja		407,92					14,00		
	II. stopnja		917,81		16,66	9,80		14,00		
	III. Stopnja		155,45		16,66	9,80		14,00		
Ostali odjem	I. stopnja	VS		1.821,16		12,80	7,53		3,32	1,95
		NS		1.400,89		9,84	5,79		2,55	1,50
	II. stopnja brez sezon			195,17		18,85	11,09		3,04	1,79
	II. stopnja s s	VS		258,56		24,94	14,67			
		NS		161,60		15,59	9,17			
	Javna razsvetljava								13,34	

Tarifne postavke so brez 19% DDV!

KRATICE OZNAČUJEJO:

VS - višja sezona na visoki in srednji napetosti :

v mesecih januar, februar in december,

SS - srednja sezona na visoki in srednji napetosti :

v mesecih marec, april, oktober in november,

NS - nižja sezona na visoki in srednji napetosti :

v mesecih maj, junij, julij, avgust in september.

VS - višja sezona na nizki napetosti - ostali odjem I. stopnja:

v mesecih januar, februar, marec, oktober, november in december,

NS - nižja sezona na nizki napetosti - ostali odjem I. stopnja:

v mesecih april, maj, junij, julij, avgust in september.

VS - višja sezona na nizki napetosti - ostali odjem II. stopnja:

v mesecih januar, februar in december,

NS - nižja sezona na nizki napetosti - ostali odjem II. stopnja:

v mesecih marec, april, maj, junij, julij, avgust, september, oktober in november.

KT - konične dnevne tarifne postavke za uporabnike na visoki napetosti ob delavnikih od ponedeljka do petka in sicer:

v času VS 6 ur dnevno,

v času SS 5 ur dnevno,

v času NS 4 ure dnevno.

Ure KT določa vsako leto dobavitelj.

VT - večje dnevne tarifne postavke ob delavnikih od ponedeljka do sobote v času od 6. do 13. ure in od 16. do 22. ure;

v razdobju, ko se uporablja poletni čas pa od 7. do 14. ure in od 17. do 23. ure, razen ur, ki se na visoki napetosti določajo kot ure KT.

MT - manjše dnevne tarifne postavke ob delavnikih od ponedeljka do sobote v času od 13. do 16. ure in od 22. do 6. ure;

v razdobju, ko se uporablja poletni čas pa od 14. do 17. ure in od 23. do 7. ure. Ob nedeljah je manjša dnevna tarifa ves dan.

II

Ta uredba začne veljati 2. novembra 2000.

Št. 382-11/99-5

Ljubljana, dne 26. oktobra 2000.

Vlada Republike Slovenije

dr. Andrej Bajuk l. r.

Predsednik

Pravo & Politika

mag. Miroslav Mozetič

PARLAMENTARNA PREISKAVA

v pravnem sistemu Republike Slovenije

Razmeroma pičel izplen parlamentarnih preiskav, ki jih je doslej uvedel Državni zbor Republike Slovenije, opozarja, da je na tem področju še kopica normativnih in praktičnih vrzeli. Dosedanji poslanec državnega zbora Miroslav Mozetič je svoje preučevanje v okviru magistrskega študija usmeril zlasti na v praksi najbolj aktualna in pravno sporna vprašanja dopustnih meja preiskave in pooblastil preiskovalne komisije.

Študija ni torej zanimivo branje le za poslance, ki odločajo o uvedbi parlamentarne preiskave, temveč tudi za pravosodje in vse tiste, ki so tako ali drugače vpleteni v odkrivanje različnih nepravilnosti, ki jih preiskujejo poslanci.

3186 SIT z DDV

10522

N A R O Č I L N I C ANaročite po faksu: **061/125 14 18**

S tem nepreklicno naročam

PARLAMENTARNA PREISKAVA

Štev. izvodov _____

Naročeno knjigo mi pošljite na naslov

Davčna številka naročnika _____

Naročeno knjigo mi pošljite na naslov

Davčna številka naročnika _____

Davčni zavezanec DA NE _____

Firma - ime naročnika _____

Sektor - oddelek _____

Ulica in številka _____

Kraj _____

Datum _____

Podpis pooblaščenice osebe _____

Žig

Pravkar izšlo

PREDPISI O DELOVNIH RAZMERJIH, PLAČAH IN ZAPOSLOVANJU

V železni repertoar priljubljene Zbirke predpisov, ki jo založba Uradni list izdaja že pol stoletja, vsekakor sodijo predpisi o delovnih razmerjih. V novi knjižici je veliko novosti, saj je državni zbor sredi leta 2000 sprejel pomembne nove predpise na tem področju. Naštejmo nekatere:

- zakon o zaposlovanju in delu tujcev;
- zakon o preprečevanju dela in zaposlovanja na črno;
- v zakon o zaposlovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti so vključene zadnje spremembe in dopolnitve (Uradni list RS, št. 65/2000);
- splošni kolektivni pogodbi za gospodarske dejavnosti so dodane razlage, sprejete od julija 1998 do julija 2000.

Cena: 3132 SIT z DDV

10531

N A R O Č I L N I C A

Naročite po faksu: 061/125 14 18

S tem nepreklicno naročam

**PREDPISI O DELOVNIH RAZMERJIH,
PLAČAH IN ZAPOSLOVANJU**

Naročeno knjigo mi pošljite na naslov

Štev. izvodov

Davčna številka naročnika

Davčni zavezanec DA NE

Firma - ime naročnika

Sektor - oddelek

Ulica in številka

Kraj

Datum

Podpis pooblaščenice osebe

Žig

VSEBINA

VLADA

4207. Uredba o določitvi najvišjih tarifnih postavk za prodajo električne energije 10727
4156. Sklep o razveljavitvi sklepa o soglasju za odprtje Konzulata Antigve in Barbude v Republiki Sloveniji s sedežem v Ljubljani, na čelu s častnim konzulom 10661

MINISTRSTVA

4157. Odredba o spremembah in dopolnitvah odredbe o računih ter načinu vplačevanja in razporejanja javnofinančnih prihodkov 10661
4158. Odredba o spremembi odredbe o izvajanju preventivnih cepljenj in diagnostičnih ter drugih preiskav živali v letu 2000 10662
4159. Odredba o prenehanju veljavnosti odredbe o prepovedi uvoza in prevoza pošiljk parkljarjev, izdelkov in surovin, ki izvirajo od parkljarjev iz Republike Makedonije 10662
4160. Odredba o spremembi meje gojitvenega lovišča Snežnik-Kočevska Reka 10662
4161. Odredba o določitvi okoliša Šolske uprave Koper 10662
4162. Odredba o določitvi pravne osebe za spremljanje neželenih škodljivih učinkov zdravil in neželenih učinkov medicinskih pripomočkov 10663
4163. Sklep o izdaji seznama EINECS v slovenskem jeziku 10663
4164. Sklep o začetku uradne uporabe digitalnega katastrskega načrta 10663
4165. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o čolnih in plavajočih objektih 10664
4166. Pravilnik o dodeljevanju sredstev v okviru javnih razpisov razvojnega projektnega financiranja 10664
4167. Navodilo o pošiljanju podatkov o stanju in spremembah zadolžitve pravnih oseb javnega sektorja in občin 10665
4168. Navodilo o načinu izpolnjevanja pogojev za povečanje višine vločka na igralnih avtomatih zunaj igralnic 10682
4169. Soglasje k aktu o ustanovitvi Mednarodne odškodninske fundacije – ustanove za poplačilo odškodnine žrtvam vojnega nasilja 10688
4170. Odločba o imenovanju komisije za zdravila za uporabo v veterinarski medicini 10688

USTAVNO SODIŠČE

4171. Sklep o začasnem zadržanju izvrševanja 16. a člena statuta Občine Ig 10688
4172. Sklep o začasnem zadržanju izvrševanja tretjega in četrtega odstavka 86. člena zakona o lokalni samoupravi 10689
4173. Odločba o ugotovitvi, da odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana za obdobje 1986-2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Žalec ter odlok o zazidalnem načrtu za bencinski servis Velika Pirešica, nista v neskladju z ustavo in zakonom 10691
4174. Odločba, da 68. člen zakona o davčni službi ni v neskladju z ustavo 10693

4175. Odločba o razveljavitvi dela prve alineje prvega odstavka 7.a člena odloka o ustanovitvi in nalogah komisij in odborov Državnega zbora z odložnim učinkom enega leta 10695
4176. Odločba o razveljavitvi dela petega odstavka 138. člena in dela prvega odstavka 235. člena zakona o varnosti cestnega prometa 10698
4177. Sklep o sprejemu pobude za oceno ustavnosti in zakonitosti odloka o spremembah in dopolnitvah dolgoročnega plana občin in Mesta Ljubljana za obdobje 1986-2000 in odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š6 Stanežiče-Vižmarje in začasnem zadržanju odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za plansko celoto Š6 Stanežiče-Vižmarje 10699

BANKA SLOVENIJE

4178. Seznam pravnih oseb, ki bodo prenesle račun v bančno okolje v obdobju od 30. 10. do 5. 11. 2000 10700

OBČINE

LJUBLJANA

4179. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Športno rekreacijski center Tivoli 10701
4180. Sklep o določitvi cen programov predšolske vzgoje v vrtcih, znižanju plačil staršev in rezervaciji 10703

ČRENŠOVCI

4181. Odlok o podelitvi koncesije za opravljanje gospodarske javne službe rednega vzdrževanja lokalnih občinskih cest v Občini Črenšovci 10704
4182. Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Lendava za območje Občine Črenšovci v letu 2000 10707
4183. Odlok o spremembah odloka o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov v Občini Črenšovci 10707

LAŠKO

4184. Odlok o spremembi območij naselij Spodnja Rečica in Laško ter imenovanju ulic v naselju Laško 10708
4185. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih na območju Občine Laško 10708

MISLINJA

4186. Odlok o varstvu virov pitne vode na območju Občine Mislinja 10709

MURSKA SOBOTA

4187. Poročilo o izidu volitev za člana Sveta krajevne skupnosti Černelavci na nadomestnih volitvah 10711

PODČETRTEK

4188. Odlok o ustanovitvi Razvojne agencije "Sotla" 10711
4189. Sklep o višini cene programa v Enoti vrtec v Občini Podčetrtek 10711

POSTOJNA		SEŽANA		
4190.	Poročilo o izidu svetovalnega referenduma o ukinitvi vojaškega poligona Poček na območju Občine Postojna, dne 15. 10. 2000	10712	4198. Sklep o razpisu referenduma za podaljšanje krajevnega samoprispjevka v Krajevni skupnosti Lokev, ki zajema naselji Lokev in Prelože	10722
PREBOLD		ŠMARJE PRI JELŠAH		
4191.	Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Prebold za leto 2000	10712	4199. Odlok o ustanovitvi Razvojnega centra Sotla	10723
PUCONCI		4200. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o podeljevanju priznanj Občine Šmarje pri Jelšah		10724
4192.	Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča	10713	4201. Sklep o ukinitvi zemljišča v splošni rabi	10724
4193.	Odlok o določitvi pomožnih objektov in drugih posegov v prostor na območju Občine Puconci	10717	4202. Sklep o določitvi cen programov za predšolsko vzgojo v Otroškem vrtcu Šmarje pri Jelšah	10725
4194.	Odlok o spremembah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Puconci	10720	TABOR	
RIBNICA NA POHORJU		4203. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Tabor za leto 1999		10725
4195.	Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Ribnica na Pohorju	10720	4204. Sklep o zvišanju cen programov predšolske vzgoje v Vzgojno-varstvenem zavodu Vransko vrtec Tabor	10725
4196.	Spremembe in dopolnitve statuta Občine Ribnica na Pohorju	10721	TREBNJE	
ROGAŠOVCI		4205. Sklep o določitvi cen vzgojno-varstvenih programov v vrtcih Občine Trebnje		10726
4197.	Sklep o določitvi višine letnih povračil za uporabo cest za kmetijske traktorje v Občini Rogašovci za leto 2000	10722	VOJNIK	
			4206. Sklep o javni razgrnitvi osnutka zazidalnega načrta Višnja vas	10727

Nove telefonske številke

Spoštovani!

Nove telefonske številke:	Tajništvo	01/ 425 14 19
	Računovodstvo	200 18 60
	Naročnine	425 23 57
	Prodaja	200 18 38
	Preklici	425 02 94
	Faks	425 14 18
<hr/>		
	Uredništvo	425 73 08
	Uredništvo (javni razpisi...)	200 18 66
	Faks uredništvo	425 01 99

Uradni list Republike Slovenije d.o.o.

ISSN 1318-0576



Izdajatelj Služba Vlade RS za zakonodajo - Za izdajatelja dr. Tone Jerovšek - Založnik Uradni list RS, d.o.o. - Direktor in odgovorni urednik Marko Polutnik - Priprava Uradni list RS d.o.o., Tisk Tiskarna SET, d.o.o., Vevče - Akontacija naročnine za leto 2000 je 17.400 SIT (brez davka), pri ceni posameznega Uradnega lista RS je vračunan 8% DDV - Naročnina za tujino je 55.000 SIT - Reklamacije se upoštevajo le mesec dni po izidu vsake številke - Uredništvo in uprava Ljubljana, Slovenska 9 - Poštni predal 379 - Telefon tajništvo 425 14 19, računovodstvo 200 18 60, prodaja 200 18 38, preklici 425 02 94, naročnine 425 23 57, telefaks 425 14 18, uredništvo 425 73 08, uredništvo (javni razpisi ...) 200 18 66, uredništvo - telefaks 425 01 99 - Internet <http://www.uradni-list.si> - uredništvo e-pošta: objave@uradni-list.si - Žiro račun 50100-601-273770