

Uradni list Republike Slovenije



Internet: <http://www.uradni-list.si>

e-pošta: info@uradni-list.si

Št. **42** Ljubljana, petek **19. 5. 2000**

Cena 1400 SIT

ISSN 1318-0576

Leto X

DRŽAVNI ZBOR

1948. Odlok o izvolitvi v sodniško funkcijo

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 38/99 in 28/00), osme alinee drugega odstavka 48. člena in 172. člena poslovnika Državnega zbora Republike Slovenije je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 11. 5. 2000 sprejel

ODLOK o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:
Karin Schöffmann, na sodniško mesto okrajne sodnice na Okrajnem sodišču v Radovljici.

Št. 700-04/90-15/23
Ljubljana, dne 11. maja 2000.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Janez Podobnik, dr. med. l. r.

1949. Odlok o izvolitvi v sodniško funkcijo

Na podlagi 130. člena ustave Republike Slovenije, prvega odstavka 28. člena zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94, 45/95, 38/99 in 28/00), osme alinee drugega odstavka 48. člena in 172. člena poslovnika Državnega zbora Republike Slovenije je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 11. 5. 2000 sprejel

ODLOK o izvolitvi v sodniško funkcijo

V sodniško funkcijo se izvoli:
Romana Čemažar, na sodniško mesto okrajne sodnice na Okrajnem sodišču v Kranju.

Št. 700-04/90-15/21
Ljubljana, dne 11. maja 2000.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Janez Podobnik, dr. med. l. r.

1950. Obvezna razlaga 2. člena zakona o zagotavljanju sredstev za realizacijo temeljnih razvojnih programov obrambnih sil Republike Slovenije v letih 1994 do 2003 (Uradni list RS, št. 13/94) - ORZZSR2

Na podlagi 212. člena poslovnika Državnega zbora Republike Slovenije je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 11. 5. 2000 sprejel

OBVEZNO RAZLAGO 2. člena zakona o zagotavljanju sredstev za realizacijo temeljnih razvojnih programov obrambnih sil Republike Slovenije v letih 1994 do 2003 (Uradni list RS, št. 13/94) - ORZZSR2

v naslednjem besedilu:

“Šteje se, da 2. člen zakona o zagotavljanju sredstev za realizacijo temeljnih razvojnih programov obrambnih sil Republike Slovenije v letih 1994–2003 pomeni, da se v znesek 76.600 milijonov tolarjev, ki se usklajuje z gibanjem tečaja DEM v skladu z zakonom, ne vštetoj obresti in stroški za najeta posojila, s katerimi se v skladu s prvim odstavkom 4. člena zakona zagotavljajo sredstva, potrebna za realizacijo temeljnih razvojnih programov.“

Št. 411-01/93-32/17

Ljubljana, dne 11. maja 2000.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Janez Podobnik, dr. med. l. r.

PRESEDNIK REPUBLIKE

1951. Ukaz o imenovanju izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Združenih državah Amerike

Na podlagi četrte alineje prvega odstavka 107. člena ustave Republike Slovenije in prvega odstavka 21. člena zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 1/91-l) izdajam

U K A Z

o imenovanju izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Združenih državah Amerike

Za izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Združenih državah Amerike imenujem dr. Davorina Kračuna.

Št. 001-09-8/00

Ljubljana, dne 10. maja 2000.

Predsednik
Republike Slovenije
Milan Kučan l. r.

1952. Ukaz o imenovanju izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kraljevini Nizozemski

Na podlagi četrte alineje prvega odstavka 107. člena ustave Republike Slovenije in prvega odstavka 21. člena zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 1/91-l) izdajam

U K A Z

o imenovanju izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kraljevini Nizozemski

Za izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kraljevini Nizozemski imenujem dr. Borisa Frleca.

Št. 001-09-9/00

Ljubljana, dne 16. maja 2000.

Predsednik
Republike Slovenije
Milan Kučan l. r.

MINISTRSTVA

1953. Odredba o delih, ki jih policist ne sme opravljati

Na podlagi 83. člena zakona o policiji (Uradni list RS, št. 49/98) izdaja minister za notranje zadeve

O D R E D B O

o delih, ki jih policist ne sme opravljati

1. člen

Policist ne sme poleg svojega dela opravljati naslednjih del, ker bi ga ovirala pri opravljanju policijskih nalog:

- usposabljanje kandidatov za voznike motornih vozil in za voznike inštruktorje v avto šolah;
- organiziranje ter teoretično in praktično izvajanje usposabljanja v ravnanju z orožjem;
- delo v tujini in delo za tuje pravne osebe;
- prodaja in trženje blaga;
- strežba in pomoč pri strežbi v gostinskih lokalih;
- posredovanje ali sklepanje pogodb pri prodaji premičnin in nepremičnin ali storitev;
- posredovanje in sklepanje pogodb in drugo delo na področju zavarovalništva;
- dajanje izvedenskih mnenj s področja dela policije, razen po odredbi pravosodnih organov;
- spremljanje in zavarovanje izrednih prevozov, predimenzioniranih tovorov ali prenosov pošiljk na javnih cestah;
- spremljanje prevozov in prenosov denarja in drugih vrednostnih pošiljk;
- opravljanje zasebno varnostne dejavnosti in detektivske dejavnosti;
- zavarovanje javnih shodov in javnih prirediteljske dejavnosti v gostinskih in drugih objektih.

2. člen

Z dnem uveljavitve te odredbe preneha veljati odredba o delih, ki niso združljiva z naravo dejavnosti organov za notranje zadeve (Uradni list RS, št. 35/95).

3. člen

Ta odredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0202-005/01-2000

Ljubljana, dne 5. aprila 2000.

Borut Šuklje l. r.
Minister
za notranje zadeve

1954. Pravilnik o pogojih za odobritev in nadzor osemenjevalnih središč za pridobivanje, skladiščenje in promet z živalskim semenom

Na podlagi osemintridesete alineje 114. člena zakona o veterinarstvu (Uradni list RS, št. 82/94, 21/95, 16/96 in 101/99, 98/99, 8/00) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

**PRAVILNIK
o pogojih za odobritev in nadzor osemenjevalnih središč za pridobivanje, skladiščenje in promet z živalskim semenom**

I. SPLOŠNI DOLOČBI

1. člen

(vsebina pravilnika)

Ta pravilnik določa pogoje glede objektov, opreme in kadrov za odobritev osemenjevalnih središč za pridobivanje, skladiščenje in promet z živalskim semenom ter veterinarski inšpekcijski nadzor nad njimi.

Določbe tega pravilnika veljajo tudi za:

- prašičerejski obrat, znotraj katerega je osemenjevalno središče, ki daje merjaščevo seme v promet in ga ne uporablja samo za osemenjevanje živali iz lastne reje;
- kobilarno, znotraj katere je osemenjevalno središče, ki daje žrebčevo seme v promet in se ga ne uporablja samo za osemenjevanje živali iz lastne reje.

Pravilnik se nanaša na goveda, konje, koze, ovce in prašiče.

2. člen

(pomen izrazov)

V tem pravilniku uporabljeni izrazi pomenijo:

1. Osemenjevalno središče je pooblaščen organizacija, ki redi plemenjake (bike, žrebce, merjasce, ovne ali kozle) za pridobivanje in promet z njihovim semenom.
2. Odobritev pomeni ugotovitev, da osemenjevalno središče izpolnjuje predpisane veterinarsko-sanitarne pogoje.
3. Veterinar osemenjevalnega središča je strokovni delavec veterinarske postaje osemenjevalnega središča, ki je pooblaščen in odgovoren za delo in stalen nadzor v osemenjevalnem središču.
4. Pristojni organ za veterinarstvo je Veterinarska uprava Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: VURS).
5. Pooblaščen laboratorij je laboratorij, ki ga pooblasti predstojnik VURS.
6. Veterinarska registrska številka je številka, ki jo po opravljenem postopku odobritve osemenjevalnemu središču podeli VURS.
7. Živalsko seme je pripravljen oziroma razredčen ejakulat plemenjaka (v nadaljnjem besedilu: seme).
8. Serija semena so osemenjevalne doze, pripravljene iz ejakulata istega plemenjaka, pridobljene istega dne.
9. Pošiljka semena je ena ali več serij živalskega semena, za katero je bilo izdano eno zdravstveno potrdilo.

II. OBJEKTI IN OPREMA

3. člen

(splošni pogoji)

Osemenjevalno središče mora biti:

- ločeno od okolice in ograjeno;
- pod stalnim veterinarsko-sanitarnim nadzorom;
- sestavljeno iz objektov za nastanitev plemenjakov, ki

so namenjeni za potrebe osemenjevanja (v nadaljnjem besedilu: objekti za nastanitev plemenjakov), izolatorija ter veterinarske postaje.

4. člen

(objekti)

Objekti osemenjevalnega središča morajo biti zasnovani, načrtovani in zgrajeni tako, da je poskrbljeno za varnost ljudi in živali, ter da je možno njihove prostore učinkovito čistiti, razkuževati in vzdrževati tako, da bi se izognili kontaminaciji, navzkrižni kontaminaciji in kakršnimkoli negativnim učinkom iz okolja.

Ob vhodu v območje osemenjevalnega središča mora biti viden napis: »Osemenjevalno središče - vstop omejen!«. Pred glavnim vhodom mora biti postavljena dezinfekcijska bariera za ljudi in vozila, ostali vhodi pa morajo biti zaklenjeni.

Vstop v objekte osemenjevalnega središča je dovoljen le osebam, ki tam delajo, najavljenim obiskovalcem in pristojnim inšpektorjem, po posebnem režimu, v zaščitni obleki in obutvi. Pogoje glede gibanja obiskovalcev v osemenjevalnem središču določi veterinar osemenjevalnega središča.

5. člen

(objekti za nastanitev plemenjakov)

Hlevi in ostali prostori za gibanje živali (izpust, tekališče, sprehajališče in podobno) morajo biti zgrajeni tako, da je v njih mogoče redno vršiti dezinfekcijo, dezinfekcijo in deratizacijo ter morajo biti fizično ločeni od vseh prostorov veterinarske postaje.

6. člen

(objekt za izolacijo)

Objekt za izolacijo živali ne sme imeti neposrednega stika z ostalimi objekti osemenjevalnega središča, imeti mora lasten vhod z dezinfekcijsko bariero in naslednje prostore:

- hlev za sumljive ali bolne živali;
- prostor za shranjevanje krme;
- prostor za pakiranje in odpremo odvzetega materiala;
- garderobo;
- posebno gnojno jamo ali gnojišče.

Objekt mora biti oskrbovan z zadostno količino vode za napajanje, imeti mora umivalnik s tekočo vodo ter lastno opremo za čiščenje in razkuževanje prostorov, opreme in pribora.

7. člen

(veterinarska postaja)

Veterinarska postaja v osemenjevalnem središču mora glede prostorov in opreme izpolnjevati pogoje, ki jih določa predpis, ki ureja pogoje, ki jih morajo izpolnjevati javni veterinarski zavodi in zasebna veterinarska dejavnost ter postopek njihove verifikacije in preverjanja (v nadaljnjem besedilu: pravilnik).

Prostor za skladiščenje semena mora biti fizično ločen od prostora za pripravo semena.

8. člen

(posebni pogoji)

Osemenjevalno središče za žrebce mora imeti tudi prostor za izpust živali.

III. KADRI

9. člen
(kadri)

Osemenjevalno središče mora imeti veterinarja osemenjevalnega središča in osebje, ki je usposobljeno za opravljanje del in nalog s področja dezinfekcije in preprečevanja vnosa kužnih bolezni.

Veterinarska postaja v osemenjevalnem središču mora glede kadrov izpolnjevati pogoje iz pravilnika.

IV. POSTOPEK ODOBRITVE

10. člen
(postopek)

Osemenjevalno središče vloži na VURS vlogo za ugotavljanje izpolnjevanja predpisanih pogojev. Vlogi mora priložiti:

- verifikacijsko odločbo za veterinarsko postajo;
- uporabno dovoljenje za objekt s skico tlorisa;
- dokazilo o registraciji za opravljanje dejavnosti pridobivanja, skladiščenja in prometa z živalskim semenom;
- dokazilo o izpolnjevanju kadrovskih pogojev z navedbo veterinarja osemenjevalnega središča.

Po preveritvi pogojev izda VURS osemenjevalnemu središču odločbo v upravnem postopku, s katero ugotovi, da izpolnjuje predpisane pogoje, navede veterinarja osemenjevalnega središča ter osemenjevalnemu središču dodeli registrsko številko.

V. DOKUMENTACIJA IN EVIDENCA

11. člen
(dokumentacija in evidenca)

Odobreno osemenjevalno središče mora voditi naslednjo predpisano dokumentacijo in evidenco o:

- identifikaciji in številu živali v osemenjevalnem središču in o njihovem morebitnem premikanju;
- proizvodnji semena;
- ocenjevanju kvalitete semena v lastnem in pooblaščenem laboratoriju;
- zalogah semena;
- izdaji semena, osemenjevalni dokumentaciji in priboru za osemenjevanje plemenic na terenu;
- porabi reprodukcijskega in potrošnega materiala;
- zdravstvenih in preventivnih posegih pri plemenjakih;
- vhljevitvi, preselitvi ali oddaji plemenjaka v zakol;
- opravljeni dezinfekciji objektov, opreme in vzdrževanju dezinfekcijskih barier;
- opravljeni dezinfekciji in deratizaciji;
- veterinarsko-sanitarnem redu, ki je v skladu s tem pravilnikom;
- obiskih oseb ali prihodu vozil v osemenjevalno središče.

VI. NADZOR

12. člen
(nadzor)

V odobrenem osemenjevalnem središču veterinarski inšpektor najmanj dvakrat letno oziroma pri sezonskih živalih najmanj enkrat letno:

- preveri izpolnjevanje pogojev glede prostorov, opreme in kadrov;

- opravi kontrolo zaloge skladiščenega semena. Odzeti mora vzorce semena iste serije po posameznem plemenjaku in jih poslati v preiskavo v pooblaščen laboratorij;

- pregleda objekte;
- preveri zdravstveno stanje plemenjakov.

Veterinarski inšpektor prav tako preverja, če:

- je bilo seme, ki je skladiščeno, in tisto, ki je v prometu, pridobljeno v odobrenem osemenjevalnem središču in ni prišlo v stik s kakršnokoli drugo pošiljko semena;
- so dodatki k razredčevalcu pred pripravo semena sterilni;
- je vsa oprema, ki pride v stik z živaljo oziroma semenom, pred uporabo ustrezno razkužena ali sterilizirana;
- je seme skladiščeno v ustreznih zaprtih in vidno označenih posodah, ki so bile predhodno očiščene, razkužene ali sterilizirane;
- tekoči dušik in podobne snovi, ki se uporabljajo za zamrzovanje semena, ni bil uporabljen za zamrzovanje drugih proizvodov živalskega porekla;
- je seme pred skladiščenjem ali oddajo v promet hranjeno v taki embalaži, ki je jasno in trajno označena;
- je predpisana dokumentacija in evidenca iz 11. člena tega pravilnika.

VII. PREHODNA DOLOČBA

13. člen

Obstoječa osemenjevalna središča morajo v roku 90 dni po uveljavitvi tega pravilnika vložiti vlogo za pridobitev veterinarske registrske številke.

VIII. KONČNI DOLOČBI

14. člen

Z uveljavitvijo tega pravilnika preneha veljati prvi odstavek 32. člena pravilnika o zdravstveni ustreznosti in sistematičnih preiskavah plemenskih živali, živalskega semena, jajčnih celic in zarodkov (Uradni list RS, št. 49/97, 24/99, 42/99 in 59/99).

15. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 323-38/00

Ljubljana, dne 5. maja 2000.

Ciril Smrkolj l. r.
Minister za kmetijstvo,
gozdarstvo in prehrano

1955. Pravilnik o izpitu za voditelja čolna in preizkusu znanja za upravljanje čolna

Na podlagi drugega odstavka 13. člena zakona o varnosti pomorske in notranje plovbe (Uradni list SRS, št. 17/88) izdaja minister za promet in zveze

P R A V I L N I K
o izpitu za voditelja čolna in preizkusu znanja za upravljanje čolna

1. člen

Ta pravilnik predpisuje strokovno izobrazbo in sestavo izpitne komisije, izpitni program za voditelja čolna, program za preizkus znanja za upravljanje čolna kakor tudi priznavanje usposobljenosti za voditelja čolna in obliko in sestavine obrazcev.

Izvajalci tečajev za izpite za voditelja čolna ter tečajev za preizkus znanja za upravljanje čolna

2. člen

Pogoji, ki jih morajo pravne in fizične osebe izpolnjevati za usposabljanje kandidatov za opravljanje tečajev za voditelja čolna ter tečajev za preizkus znanja za upravljanje čolna, so naslednji:

1. zagotoviti morajo ustrezno opremljen prostor za teoretični del usposabljanja in opravljanje izpitov;

2. imeti morajo toliko učiteljev oziroma inštruktorjev z ustreznim veljavnim dovoljenjem in pooblastilom, kolikor jih je potrebno za zagotovitev nemotenega usposabljanja, glede na število učencev oziroma kandidatov, ki se usposabljaajo, in glede na program usposabljanja.

3. člen

Uprava Republike Slovenije za pomorstvo (v nadaljevanju: URSP) izda pravni ali fizični osebi, ki vloži zahtevo za opravljanje tečajev za voditelja čolna ter opravljanje tečajev za preizkus znanja za opravljanje čolna, ustrezno pooblastilo, če pravna in fizična oseba izpolnjuje pogoje iz prejšnjega člena tega pravilnika.

Direktor URSP imenuje komisijo, ki opravi pregled predložene dokumentacije, sredstev, opreme, učil in učnih pripomočkov za izpolnjevanje pogojev za opravljanje tečajev iz prejšnjega odstavka.

V pooblastilu iz prvega odstavka tega člena se navedejo pogoji, ki jih mora izpolnjevati pravna in fizična oseba, v skladu z določbami tega pravilnika, skupaj z navedbo, ali se pooblastilo izda za nedoločen ali določen čas.

Pooblastilo iz prvega odstavka tega člena se praviloma izda za nedoločen čas.

Izdano pooblastilo URSP razveljavi, če niso več izpolnjeni pogoji za njegovo izdajo.

4. člen

Zahteva iz prejšnjega člena mora vsebovati naslednje podatke: ime pravne oziroma fizične osebe, sedež in točen naslov, podatke o vrsti izpita, za katerega namerava pravna in fizična oseba pripravljati kandidate na tečaju, ter ime in priimek osebe, ki je zadolžena za organizacijo usposabljanja.

Zahtevi iz prejšnjega odstavka mora predlagatelj priložiti naslednjo dokumentacijo:

1. overjeni izpisek iz sodnega registra ali kopijo priglasitve za vpis v vpisnik samostojnih podjetnikov posameznikov s potrdilom pristojnega upravnega organa o datumu opravljene priglasitve oziroma za društva dokazilo o registraciji društva in temeljni akt društva;

2. seznam strokovnega osebja, ki izvaja teoretični in praktični del strokovnega usposabljanja, z navedbo strokovne izobrazbe, strokovne usposobljenosti ter vrsto veljavnih dovoljenj in pooblastil, ki jih ima;

3. popis in skico prostorov za teoretični del strokovnega usposabljanja, s podatki o opremi iz prejšnjega člena tega pravilnika;

4. seznam drugih sredstev, opreme, učil in učnih pripomočkov, ki jih pravna in fizična oseba uporablja za teore-

tični in praktični del strokovnega usposabljanja v skladu z določbami tega pravilnika.

Pred izdajo pooblastila iz prejšnjega člena tega pravilnika morajo vse pooblaščenec in odgovorne osebe pravne in fizične osebe pred pooblaščenec osebno URSP na posebnem obrazcu deponirati svoj lastnoročni podpis.

O vseh spremembah, ki se nanašajo na zahteve, ki jih morajo izpolnjevati pravne in fizične osebe v skladu z določbami tega pravilnika, mora pravna in fizična oseba takoj pisno obvestiti URSP in predložiti ustrezno dokumentacijo ali navesti potrebne podatke ter zahtevati ustrezno spremembo izdanega pooblastila.

5. člen

Pooblaščenca pravna in fizična oseba mora URSP vsako leto najkasneje do 31. januarja predložiti poročilo o delu v preteklem letu. V poročilu navede podatke o vrstah usposabljanj, številu vpisanih kandidatov ter številu usposobljenih kandidatov, ločeno po vrstah usposabljanj.

Izvajanje izpitov za voditelja čolna ter preizkusa znanja za upravljanje s čolnom

6. člen

Izpiti za voditelja čolna se opravljajo na URSP in izven sedeža URSP ter njenih izpostav. Preizkusi znanja za upravljanje čolna se opravljajo na sedežu URSP ter njenih izpostavah.

7. člen

Administrativna dela v zvezi z organizacijo in izvajanjem izpitov in preizkusov znanja opravlja URSP oziroma njena izpostava.

Izpit za voditelja čolnov

8. člen

Oseba, ki ima potrdilo o usposobljenosti za voditelja čolna, sme upravljati čoln za osebne namene ne glede na vrsto pogona, moč motorja ali območje plovbe.

Gliser sme upravljati voditelj čolna, ki je dopolnil starost 18 let. Kadar se gliser uporablja za smučanje na vodi, ga sme upravljati voditelj čolna le skupaj z drugo osebo, ki nadzira smučanje in daje navodila.

9. člen

Kandidat, ki želi opravljati izpit za voditelja čolna, mora biti star najmanj 16 let. Na URSP ali pooblaščenca pravno oziroma fizično osebo, kjer želi opravljati izpit za voditelja čolna, se mora kandidat pisno prijaviti najmanj 8 dni pred izpitnim rokom. K prošnji mora priložiti potrdilo o zdravstveni sposobnosti, dokazilo o vplačilu pristojbine za pristop k izpitu in potrdilo o plačilu upravne takse.

Obrazec prošnje za pristop k izpitu za voditelja čolna je sestavni del tega pravilnika in je objavljen skupaj z njim.

10. člen

Pooblaščenca pravna in fizična oseba, na katero se kandidat prijavi za opravljanje izpita za voditelja čolna, mora prijaviti kandidata na URSP najmanj 7 dni pred začetkom opravljanja izpita.

Kandidati, ki se ne usposabljaajo pri pooblaščenca pravni in fizični osebi, se prijavijo na URSP najmanj 7 dni pred začetkom opravljanja izpita.

11. člen

O poteku izpita se vodi zapisnik. Zapisnik se sestavi na obrazcu, ki je sestavni del tega pravilnika in je objavljen skupaj z njim.

12. člen

Izpitni program za voditelja čolna obsega naslednje predmete: pravila o izogibanju trčenj na morju oziroma pravila o plovbi na notranjih vodah, druge pomorske predpise, druge predpise o plovbi na notranjih vodah, osnove navigacije, osnove motoroznanstva, mornarska dela in veščine ter prvo pomoč.

Izpita iz predmeta prva pomoč ni dolžan opravljati kandidat, ki je tak izpit opravil pri kakem drugem organu ali organizaciji in je na URSP oziroma pooblaščen pravo in fizično osebo predložil ustrezno dokazilo v originalu ali overjenem prepisu.

13. člen

Izpitni program iz prejšnjega člena obsega po posameznih predmetih gradivo:

1. a) pravila o izogibanju trčenj na morju:
 - izogibanje trčenj pri prehitevanju, križanju in nasprotnih kurzih s praktičnim prikazom z modeli čolnov;
 - luči in označbe na plovni poti;
 - luči in označbe za ladje in čolne na mehanični pogon, na jadra in vesla, kadar plovejo, vlečejo, so usidrane oziroma nasedle ali nesposobne oziroma omejeno sposobne za manevriranje in ladje kadar ribarijo;
 - zvočni signali;
 - signali in znaki podvodnih dejavnosti;
1. b) pravila o plovbi na notranjih vodah:
 - pravila plovbe v vseh smereh s praktičnim prikazom z modeli čolnov;
 - optična, posebna in zvočna znamenja za čolne in druge plovne objekte;
 - zaznamovanje plovne poti;
2. a) druge pomorske predpise:
 - vpisovanje morskih čolnov, ugotavljanje sposobnosti čolnov za plovbo, red v lukah in ob morskimi obali;
 - pravni režim obalnega morja;
 - omejitve plovbe v posameznih območjih obalnega morja;
 - zastave;
 - nadzor nad varnostjo plovbe;
 - prekrški;
 - pomorski upravni organi;
 - pomorske nezgode;
 - reševanje na morju;
2. b) druge predpise o plovbi na notranjih vodah:
 - vpisovanje čolnov notranje plovbe, ugotavljanje sposobnosti čolnov za plovbo, red v pristaniščih in na plovnih poteh notranjih voda, omejitve plovbe na posameznih delih notranjih voda;
 - zastave;
 - nadzor nad varnostjo plovbe;
 - prekrški;
 - upravni organi;
 - nezgode in reševanje na notranjih vodah;
3. osnove navigacije:
 - navtične karte, njihovo branje in uporaba;
 - določanje kurza plovbe in merjenje oddaljenosti;
 - priročniki za plovbo;
 - oglasi za pomorščake in obvestila za brodarje;
 - kompas in njegova uporaba;
 - plovba pod težjimi pogoji (naravne in umetne ovire – megla, dež, sneg, veter, ozki prehodi, mostovi, kabli idr.);

- vremenske napovedi in stanje voda na notranjih vodah;

- vetrovi in Beauforjeva lestvica;
- vpliv morskega ter vodnega toka na plovbo;

4. osnove motoroznanstva:

- delovanje motorja, bencinski in dizelski motor oziroma elektromotor za čoln;
- priprava motorja za zagon, upravljanje in zaustavitev ter nadzor delovanja motorja;

- vrste hlajenja in mazanje, kontrolni instrumenti, odpravljanje manjših okvar, vzdrževanje akumulatorja, vrsta goriva in varnostni ukrepi v času polnjenja ter uporaba sredstev za gašenje požara;

5. prva pomoč:

- mehanične in toplotne poškodbe, prelomi, utopitev, sončarica, opekline, ugriznine in piki strupenih živali, umetno dihanje, sredstva in način nudenja prve pomoči v navedenih primerih;

6. mornarska dela in veščine:

- vrste čolnov, material in način gradnje ter vzdrževanje;

- oprema čolnov;

- vrste vrvi in njihova uporaba z vozli;

- krmilo in krmiljenje, stabilnost čolna glede na razporeditev tovora, nadvodje in ugrez, dimenzije čolnov;

- ravnanje v primeru požara in vdora vode;

- nasedanje čolna;

- reševanje osebe iz vode;

- praktično krmiljenje čolna, pristajanje, sidranje in privezovanje.

14. člen

Kandidat za voditelja čolna lahko opravi izpit za voditelja čolna na morju in na notranjih vodah, lahko pa za voditelja čolna samo na morju ali samo na notranjih vodah.

Kandidat za voditelja čolna na morju in na notranjih vodah opravi izpit iz celotnega izpitnega gradiva iz 13. člena.

Kandidat za voditelja čolna samo na morju opravlja izpit iz izpitnega gradiva iz 1. a), 2. a), 3., 4., 5. in 6. točke 13. člena.

Kandidat za voditelja čolna samo na notranjih vodah opravlja izpit iz izpitnega gradiva iz 1. b), 2. b), 3., 4., 5. in 6. točke 13. člena.

15. člen

Izpit za voditelja čolna je sestavljen iz teoretičnega in praktičnega dela. Teoretični del se opravlja ustno. Praktični del izpita obsega preverjanje obvladovanja mornarskih del in veščin.

16. člen

Ustni del izpita kandidati opravljajo posamično. Praviloma traja izpit za vsak predmet največ dvajset minut. Datum in način opravljanja praktičnega izpita določi izpitna komisija.

17. člen

Izpitno komisijo sestavljajo predsednik in dva člana, ki so hkrati tudi izpraševalci. Izpitno komisijo sestavljajo inšpektorji oziroma strokovni sodelavci URSP, ki jih s sklepom imenuje direktor URSP.

18. člen

Po končanem izpitu za voditelja čolna izpitna komisija oceni uspešnost kandidata z večino glasov in rezultat ocenjevanja vpiše v zapisnik.

Predsednik izpitne komisije v navzočnosti članov komisije razglasi rezultat ocenjevanja.

Kandidat, ki ni uspešen v enem predmetu, lahko ponovno opravlja izpit iz tega predmeta, vendar ne prej kot po preteku petnajstih dni. K opravljanju celotnega izpita kandidat lahko pristopi po preteku trideset dni.

19. člen

Kandidatu, ki je opravil izpit za voditelja čolna, izda URSP potrdilo o usposobljenosti za voditelja čolna. Potrdilo podpiše za to pooblaščen oseba iz URSP. Pooblastilo izda direktor URSP oziroma druga pooblaščen oseba.

20. člen

Usposobljenost za voditelja čolna se prizna osebam, ki so:

1. pridobile strokovno izobrazbo po vzgojno izobraževalnem programu Pomorstvo I – navtična smer;
2. opravile izpit za kvalificiranega ribiča v morskem ribištvu;
3. častniki mornarice Slovenske vojske, ki so usposobljeni za upravljanje plovil.

URSP izda potrdilo o usposobljenosti za voditelja čolna osebam iz prejšnjega odstavka na njihovo zahtevo in ob predložitvi naslednjih listin:

1. Overjeno spričevalo pomorske šole,
2. Listina kvalificiranega ribiča,
3. Potrdilo o častniškem činu.

21. člen

Obvezne sestavine potrdila so:

- napis: "Republika Slovenija" in grb Republike Slovenije,
- napis: "Ministrstvo za promet in zveze",
- naziv upravnega organa, ki izda potrdilo,
- številka potrdila in serijska številka,
- naslov: "Potrdilo",
- vrsta in naziv potrdila,
- ime in priimek osebe, ki ji je potrdilo izdano,
- kraj in datum rojstva imetnika potrdila,
- datum in kraj izdaje potrdila,
- podpis osebe, pooblaščen za izdajo potrdila in žig,
- fotografijo imetnika potrdila velikosti 3 x 3,5 cm,
- doba veljavnosti potrdila.

Potrdilo o usposobljenosti za voditelja čolna se izda v slovenskem in angleškem jeziku.

Preizkus znanja za upravljanje čolna

22. člen

Oseba, ki ima potrdilo o opravljenem preizkusu znanja za upravljanje čolna (v nadaljnjem besedilu: preizkus znanja), sme upravljati motorni čoln z nevgrajenim motorjem moči do 3,7 kW, jadrnico do 5 m dolžine, čoln na vesla in vodni skuter.

23. člen

Čoln na vesla za osebne namene lahko upravlja oseba brez potrdila o usposobljenosti za voditelja čolna ali o opravljenem preizkusu znanja.

24. člen

Kandidat, ki želi opravljati preizkus znanja, mora biti star najmanj 16 let. Na URSP se mora kandidat pisno prijaviti najmanj 8 dni pred izpitnim rokom. K prošnji mora predložiti potrdilo o zdravstveni sposobnosti, dokazilo o vplačilu

pristojbine za pristop k preizkusu znanja in potrdilo o plačilu upravne takse.

Obrazec prošnje za pristop k preizkusu znanja je sestavni del tega pravilnika in je objavljen skupaj z njim.

25. člen

Preizkus znanja za upravljanje čolna obsega poznavanje pravil o izogibanju trčenj na morju oziroma pravil o plovbi na notranjih vodah in drugih pomorskih predpisov oziroma drugih predpisov o plovbi na notranjih vodah iz izpitnega programa za voditelja čolna.

26. člen

Kandidat za upravljanje čolna lahko opravi preizkus znanja za upravljanje čolna na morju in na notranjih vodah, lahko pa za upravljanje čolna samo na morju ali samo na notranjih vodah.

Kandidat za upravljanje čolna na morju in na notranjih vodah opravi preizkus znanja samo iz 1. in 2. točke 13. člena.

Kandidat za upravljanje čolna na morju opravi preizkus znanja iz 1.a) in 2.a) točke 13. člena.

Kandidat za upravljanje čolna na notranjih vodah opravi preizkus znanja iz 1.b) in 2.b) točke 13. člena.

27. člen

Po končanem preizkusu znanja za upravljanje čolna predsednik izpitne komisije iz 17. člena tega pravilnika oceni uspešnost kandidata in oceno vpiše v zapisnik.

Kandidat, ki ni bil uspešen pri enem predmetu, preizkusa znanja ne opravi.

Kandidat lahko ponovno pristopi k preizkusu znanja po preteku petnajstih dni.

28. člen

Kandidatu, ki je opravil preizkus znanja, izda URSP potrdilo o opravljenem preizkusu znanja za upravljanje čolna. Potrdilo podpiše pooblaščen oseba. Vzorec potrdila je sestavni del pravilnika in je objavljen skupaj z njim.

Začasno dovoljenje

29. člen

Tuj državljan mora za pridobitev začasnega dovoljenja za upravljanje čolna opraviti preizkus znanja za upravljanje čolna na morju in na notranjih vodah, lahko pa opravi preizkus znanja za upravljanje čolna samo na morju ali samo na notranjih vodah.

Tuj državljan mora za pridobitev začasnega dovoljenja za upravljanje čolna na morju in na notranjih vodah opraviti preizkus znanja samo iz 1. in 2. točke 13. člena.

Tuj državljan mora za pridobitev začasnega dovoljenja za upravljanje čolna na morju opraviti preizkus znanja iz 1.a) in 2.a) točke 13. člena.

Tuj državljan mora za pridobitev začasnega dovoljenja za upravljanje čolna na notranjih vodah opraviti preizkus znanja iz 1.b) in 2.b) točke 13. člena.

30. člen

Tujemu državljanu, ki je opravil preizkus znanja iz prejšnjega člena, izda URSP začasno dovoljenje za upravljanje čolna, ki ga podpiše pooblaščen oseba.

31. člen

Začasno dovoljenje za upravljanje čolna vsebuje:
– ime upravnega organa, ki je izdal začasno dovoljenje;

- zaporedno vpisno številko;
 - kraj in datum izdaje začasnega dovoljenja;
 - ime, priimek, in kraj prebivališča osebe, ki si je pridobila to usposobljenost;
 - številko in kraj izdaje osebnega dokumenta;
 - obseg pooblastila;
 - žig upravnega organa in podpis pooblaščenice osebe;
 - čas veljavnosti začasnega dovoljenja.
- Začasno dovoljenje za upravljanje čolna velja eno leto od datuma izdaje.

Prehodne in končne določbe

32. člen

Z dnem, ko začne veljati ta pravilnik, prenehajo veljati določbe 57. do 84. člena pravilnika o čolnih in plavajočih objektih (Uradni list SRS, št. 13/89 in Uradni list RS, št. 90/98).

33. člen

Ta pravilnik začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 2620-2/99-13

Ljubljana, dne 25. aprila 2000.

Minister za promet in zveze
mag. Anton Bergauer l. r.

VČ	ŠT:
----	-----

Priimek in ime

Naslov stalnega bivališča

Poštna številka Kraj

Telefon doma

Naziv pravne oz. fizične osebe ali URSP

Naslov

Poštna številka Kraj

Kraj in datum: _____

Zadeva: **PROŠNJA ZA PRISTOP K IZPITU ZA VODITELJA ČOLNA**

Podpisani(a) _____, rojen(a) dne _____,

kraj rojstva _____, državljan(ka) _____,

prosim, da se mi dovoli pristop k preverjanju znanja za voditelja čolna.

Izpit želim opravljati dne _____.

Izpit opravljam (obkroži): prvič drugič tretjič četrtič

Kot dokazilo svoje fizične sposobnosti prilagam zdravniško spričevalo oz. navajam številko
vozniškega dovoljenja _____, izdanega v _____ ter izjavljam, da
znam veslati in plavati.

PODPIS:

PRILOGE:

1. Upravni kolek za 1.500,00 SIT (Tarifna številka 1 in 4)

Z A P I S N I K o poteku izpita za voditelja čolna

Kandidat(ka) _____, rojen(a) _____, kraj rojstva _____, je pristopil(a) k izpitu za voditelja čolna dne _____ v _____.

Kandidat(ka) je opravil(a) izpit iz naslednjih predmetov:

- | | | | | |
|--|----|--------------------------|----|--------------------------|
| 1. PRAVILA O IZOGIBANJU TRČENJA NA MORJU | JE | <input type="checkbox"/> | NI | <input type="checkbox"/> |
| PRAVILA O PLOVBI NA NOTRANJIH VODAH | JE | <input type="checkbox"/> | NI | <input type="checkbox"/> |
| 2. DRUGI POMORSKI PREDPISI | JE | <input type="checkbox"/> | NI | <input type="checkbox"/> |
| DRUGI PREDPISI O PLOVBI NA NOTRANJIH VODAH | JE | <input type="checkbox"/> | NI | <input type="checkbox"/> |
| 3. OSNOVE NAVIGACIJE | JE | <input type="checkbox"/> | NI | <input type="checkbox"/> |
| 4. OSNOVE MOTOROZNANSTVA | JE | <input type="checkbox"/> | NI | <input type="checkbox"/> |
| 5. PRVA POMOČ (oz. je predložil dokaze iz 12. člena Pravilnika o izpitnih komisijah, izpitih za voditelja čolnov in izpitnem programu) | JE | <input type="checkbox"/> | NI | <input type="checkbox"/> |
| 6. MORNARSKA DELA IN VEŠČINE | JE | <input type="checkbox"/> | NI | <input type="checkbox"/> |

Kandidat(ka) pri prvem pristopu k izpitu ni bil(a) uspešen(na) pri predmetu:

1. _____
2. _____

Kandidat(ka) JE NI uspešno opravil(a) popravni izpit iz predmeta:

1. _____
2. _____

Kandidat(ka) JE NI uspešno opravil(a) izpit za voditelja čolna.

Tajnik izpitne komisije:

Član izpitne komisije:

Predsednik oz. namestnik
predsednika izpitne komisije:

Član izpitne komisije:

Priimek in ime

Naslov stalnega bivališča

Poštna številka Kraj

Telefon doma

Uprava Republike Slovenije za pomorstvo
Ukmarjev trg 2

6000 KOPER

Kraj in datum: _____

Zadeva: **PROŠNJA ZA OPRAVLJANJE PREIZKUSA ZNANJA ZA UPRAVLJANJE
ČOLNA**

Podpisani(a) _____, rojen(a) dne _____,

kraj rojstva _____, državljan(ka) _____,

prosim za pristop k preverjanju znanja za upravljanje s čolnom dolžine do 5 m in motorjem
moči do 3,68 kW.

Kot dokazilo svoje fizične sposobnosti prilagam zdravniško spričevalo oziroma navajam
številko voznškega dovoljenja _____, izdanega v _____.

Izjavljam, da znam veslati in plavati.

PODPIS:

PRILOGE:

1. Upravni kolek za 1.500,00 SIT (Tarifna številka 1 in 4)



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA PROMET IN ZVEZE
UPRAVA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA POMORSTVO

Reg.št.....

POTRDILO
O OPRAVLJENEM PREIZKUSU ZNANJA
ZA UPRAVLJANJE ČOLNA

.....
(ime in priimek)

.....
(kraj in datum rojstva)

Potrdilo je izdano na podlagi 28. člena Pravilnika o izpitu za voditelja čolna in preizkusu znanja za upravljanje čolna.

Oseba, ki je opravila preizkus znanja, je na podlagi tega potrdila upravičena upravljati z motornim čolnom z nevgrajenim motorjem moči do 3,7 kW, jadrnico do 5 m dolžine, čolnom na vesla in vodnim skuterjem.

V

Dne M.P.
(podpis pooblašcene osebe)

1956. Pravilnik o reševalni in gasilski službi na javnem letališču

Na podlagi 265. člena v zvezi s 130. členom zakona o zračni plovbi (Uradni list SFRJ, št. 45/86, 24/88, 80/89, 29/90 in Uradni list RS, št. 58/93) izdaja minister za promet in zveze

P R A V I L N I K
o reševalni in gasilski službi na javnem letališču

I. SPLOŠNE DOLOČBE**1. člen**

(področje urejanja)

Ta pravilnik ureja pogoje za opravljanje reševalno gasilske službe (v nadaljevanju: služba), minimalno opremo in sredstva službe na javnem letališču, število osebja službe, pogoje, ki jih morajo izpolnjevati tisti, ki opravljajo to službo, ter ukrepe za varstvo pred požarom.

2. člen

(naloge službe)

(1) Služba na javnem letališču (v nadaljevanju: letališče) ukrepa v primeru zavarovanja pred požari, ob letalskih in drugih nesrečah ter ob požarih rešuje potnike, člane posadk in materialne dobrine.

(2) Služba mora sodelovati s službo kontrole letenja in drugimi službami na letališču ter z bližnjimi sanitetnimi službami in gasilskimi enotami.

3. člen

(organizacija)

Upravljalavec letališča mora organizirati službo na način, ki zagotavlja izvajanje preventivnih ukrepov za varstvo pred požarom in zagotoviti pravilno organizacijo, sestavo in opremljenost službe ter prostore zanjo, prostor za preskrbovanje z vodo za gašenje požara, sistem zvez med službo in drugimi službami na letališču, pravočasno alarmiranje ob požaru, pravilno lokacijo opreme in sredstev za varstvo pred požarom, omrežje dostopnih poti za celotno območje letališča ter določiti in označiti poligon za praktične vaje na območju letališča.

4. člen

(načrt operacij reševanja in gašenja)

(1) Upravljalavec letališča mora izdelati podroben načrt za vodenje operacij reševanja in gašenja v primeru letalske nesreče na področju letališča in v bližnji okolici letališča. Načrt reševanja in gašenja mora biti usklajen s pristojnim regionalnim centrom za obveščanje, s katerim se določijo meje odgovornosti v primeru letalske nesreče v bližnji okolici letališča.

(2) V prostorih službe, kontroli letenja, operativnem centru letališča, ambulanti, regionalnem centru za obvešča-

nje in v vseh reševalno gasilskih in sanitetnih vozilih se mora nahajati ustrezna kodirana karta območja letališča in bližnje okolice, na kateri so zaznamovani objekti, inštalacije, dostopne poti, ovire in drugi podatki, pomembni za delo službe, s pisnim navodilom o načinu njene uporabe in kodirane karte širše okolice, na kateri so zaznamovane bolnišnice, dostopne poti itd. v polmeru najmanj 8 km od središča letališča.

(3) S kodiranimi kartami in navodili iz prejšnjega odstavka tega člena morajo razpolagati tudi sosednje gasilske enote, lokalne bolnišnice in policijske postaje.

II. REŠEVALNO GASILSKE KATEGORIJE**5. člen**

(reševalno gasilske kategorije letališča)

(1) Po tem pravilniku so letališča razvrščena v reševalno gasilske kategorije od I. do X. reševalno gasilske kategorije (v nadaljevanju: kategorija), glede na dolžino zrakoplovov in širino trupa zrakoplovov, ki uporabljajo letališča, in sicer:

Kategorija	Dolžina zrakoplova	Maksimalna širina trupa
I	od 0 m do 9 m	2 m
II	od 9 m do 12 m	2 m
III	od 12 m do 18 m	3 m
IV	od 18 m do 24 m	4 m
V	od 24 m do 28 m	4 m
VI	od 28 m do 39 m	5 m
VII	od 39 m do 49 m	5 m
VIII	od 49 m do 61 m	7 m
IX	od 61 m do 76 m	7 m
X	od 76 m do 90 m	8 m

(2) Če je po določitvi ustrezne kategorije letališča glede na dolžino zrakoplova, širina trupa večja od maksimalne širine trupa za to kategorijo, je ustrezna kategorija za ta zrakoplov prva višja kategorija.

(3) Če je število vzletov in pristankov zrakoplova, na podlagi katerega se je v skladu s prvim in drugim odstavkom tega člena določila kategorija letališča, v treh najbolj obremenjenih mesecih v letu manjše od 700, se letališče razvrsti v prvo višjo kategorijo.

III. SREDSTVA ZA GAŠENJE POŽARA**6. člen**

(minimalna sredstva za gašenje požara)

Na reševalno gasilskih vozilih morajo biti zagotovljena naslednja minimalna sredstva za gašenje požara, skladno z razvrstitvijo v kategorije letališča, v skladu s 5. členom tega pravilnika.

Kategorija letališča	Proteinska pena		Sintetična pena		Dodatna sredstva		
	voda (l)	zmogljivost (l/min)	voda (l)	zmogljivost (l/min)	suhi prah (kg)	ali halon (kg)	ali CO ₂ (kg)
I	350	350	230	230	45	45	90
II	1 000	800	670	550	90	90	180
III	1 800	1 300	1 200	900	135	135	270
IV	3 600	2 600	2 400	1 800	135	135	270
V	8 100	4 500	5 400	3 000	180	180	360

Kategorija letališča	Proteinska pena		Sintetična pena		Dodatna sredstva		
	voda (l)	zmogljivost (l/min)	voda (l)	zmogljivost (l/min)	suhi prah (kg)	ali halon (kg)	ali CO ₂ (kg)
VI	11 800	6 000	7 900	4 000	225	225	450
VII	18 200	7 900	12 100	5 300	225	225	450
VIII	27 300	10 800	18 200	7 200	450	450	900
IX	36 400	13 500	24 300	9 000	450	450	900
X	48 200	16 600	32 300	11 200	450	450	900

7. člen

(količina koncentrata za peno)

Količina koncentrata za peno na vozilu mora biti v sorazmerju s količino vode in izbrano koncentracijo pene in mora zadoščati za najmanj dve polnjeni vode.

8. člen

(dodatna sredstva za gašenje)

(1) Na letališčih, ki so razvrščena v I. in II. kategorijo, je dovoljeno peno kot glavno sredstvo za gašenje požara nadomestiti z dodatnimi sredstvi, in sicer do 100% skupne količine vode za peno.

(2) Na letališčih, ki so razvrščena od III. do X. kategorije je dovoljeno peno kot glavno sredstvo za gašenje požara nadomestiti z dodatnimi sredstvi, in sicer do 30% skupne količine vode za proteinsko peno.

(3) Pri nadomestitvi pene se morajo uporabljati skladno s prvim in drugim odstavkom tega člena naslednja razmerja:

1 kg suhega prahu ali 1 kg halona ali 2 kg CO₂ = 1,0 l vode za proizvodnjo proteinske pene,

1 kg suhega prahu ali 1 kg halona ali 2 kg CO₂ = 0,66 l vode za proizvodnjo sintetične pene.

9. člen

(rezerve sredstev za gašenje)

Letališča morajo imeti tolikšno rezervo sredstev za gašenje požara, da sta zagotovljeni najmanj dve zaporedni polnjeni reševalno gasilskih vozil, s katerimi razpolaga letališče.

IV. OPREMA ZA REŠEVANJE IN ODSTRANITEV ZRAKOPLOVA

10. člen

(oprema za reševanje)

(1) Letališče mora imeti glede na reševalno gasilsko kategorijo skladno z določbami 5. člena tega pravilnika na reševalno gasilskih vozilih naslednjo opremo za reševanje:

Oprema za reševanje	Kategorija letališča			
	I-II	III-V	VI-VII	VIII-X
prilagodljiv ključ za odvijanje	1	1	1	1
sekira-velika brez klina	-	1	1	1
sekira-mala brez klina	1	2	4	4
sekalec, 61 cm	1	1	1	1
vlomilsko dleto, 95 cm	1	1	1	1
vlomilsko dleto, 1,65 m	-	-	1	1
dleto, 2,5 cm	-	1	1	1
ročna svetilka	2	3	4	8
kladivo, 1,8 kg	-	1	1	1
kljuka	1	1	2	3
žaga za kovino z rezervnimi rezili	1	1	1	1
odeja, odporna na ogenj	1	1	2	3
raztegljiva leste, dolžine, ki ustreza tipu letala	1	1	2	3
jeklina vrv, 15 m dolžine	1	1	2	3
jeklina vrv, 30 m dolžine	-	-	2	3
klešče, 17,8 cm	1	1	1	1
klešče, 25 cm	1	1	1	1
izvijač, komplet	1	1	1	1
škarje za pločevino	1	1	1	1
podložek, višine 15 cm	-	-	1	1
podložek, višine 10 cm	1	1	-	-
motorna žaga za kovino-komplet s parom rezil, ali pnevmatsko dleto-komplet in rezervni cilinder, dleto in elastična cev	1	1	1	2
orodje za rezanje pasov	1	2	3	4
par rokavic, odpornih proti ognju (če niso dodeljene vsakemu članu posadke)	2	3	4	8
dihalni aparat z rezervno jeklenko	1 komplet za vsakega dežurnega gasilca			
kisikov inhalacijski aparat	-	1	1	1
hidravlično ali pnevmatsko vlomilsko orodje	-	1	1	1

Oprema za reševanje	Kategorija letališča			
	I-II	III-V	VI-VII	VIII-X
prva pomoč – komplet	1	1	2	3
ponjava	1	1	2	3
ventilator za ventilacijo in hlajenje	-	1	2	3
zaščitna obleka	1 komplet za vsakega dežurnega gasilca			
nosila	1	2	2	2

(2) Letališče mora imeti na razpolago posebno vozilo, če opreme iz prvega odstavka tega člena ni mogoče prepejati z reševalno gasilskimi vozili.

(3) Oprema za reševanje mora biti vedno v brezhibnem stanju in jo je dovoljeno uporabljati samo v namen reševanja in urjenja.

11. člen

(oprema za odstranitev zrakoplova)

Za primer letalske nesreče, mora letališče zagotoviti potrebno tehnično opremo in sredstva za odstranitev zrakoplova oziroma njegovih ostankov in razbitin z vzletno pristajalne steze ter manevrskih površin letališča.

V. ČAS REAGIRANJA SLUŽBE LETALIŠČA

12. člen

(definicija časa reagiranja službe letališča)

(1) Čas reagiranja službe letališča je čas med aktiviranjem (alarmiranjem) in časom, ko je prvo prispelo vozilo na kraj nesreče pripravljeno delovati s 50% količino pene, določene v 6. členu tega pravilnika.

(2) Na katerem koli delu vzletno pristajalne steze ali na manevrskih površinah letališča, pri optimalnih pogojih vozniških površin in pri dobri meteorološki vidljivosti, čas reagiranja z intervencijskimi vozili službe letališča ne sme biti večji od treh minut.

(3) Ostala vozila z zahtevano količino sredstev za gašenje iz 6. člena tega pravilnika morajo prispeti na kraj nesreče največ eno minuto za vozilom iz prvega odstavka tega člena.

13. člen

(preverjanje časa reagiranja službe letališča)

(1) Upravljavec letališča je dolžan preveriti čas reagiranja službe letališča iz prejšnjega člena tega pravilnika, in sicer:

1. vsakih 12 mesecev ter

2. na zahtevo Uprave Republike Slovenije za zračno plovbo (v nadaljevanju: uprava), kadar ima le-ta podatke, ki kažejo, da reševalno gasilska služba letališča ne izpolnjuje predpisanih zahtev, po tem pravilniku.

(2) Upravljavec letališča mora pisno obvestiti upravo in Prometni inšpektorat Republike Slovenije (v nadaljevanju: inšpektorat) o preverjanju časa reagiranja vsaj 4 tedne pred predvidenim datumom preverjanja.

(3) Upravljavec letališča mora upravo in inšpektorat pisno seznaniti z rezultatom preverjanja časa reagiranja službe letališča iz prejšnjega odstavka v roku 14 dni po datumu preverjanja.

VI. DOSTOPNE POTI ZA REŠEVALNO GASILSKA VOZILA

14. člen

(izgradnja dostopne poti za reševalno gasilska vozila)

(1) Dostopne poti za reševalno gasilska vozila morajo biti zagotovljene na letališču, kjer pogoji terena dovoljujejo

njihovo izgradnjo. Posebna pozornost mora biti namenjena zagotovitvi hitrega dostopa reševalno gasilskih vozil v pristajalni ravni do oddaljenosti 1000 m od točke dotika na pragu vzletno pristajalne steze, oziroma do meje letališča.

(2) Če je letališče ograjeno z ograjo, mora biti v njej zagotovljen prehod.

15. člen

(nosilnost in oznake dostopnih poti)

(1) Dostopne poti za reševalno gasilska vozila morajo biti sposobne vzdržati najtežja vozila v vseh vremenskih pogojih.

(2) Če je površina dostopnih poti neprepoznavna, ali sneg preprečuje identifikacijo poti, se morajo postaviti vidne oznake robov poti na oddaljenosti približno 10 m.

VII. POSTAJE, NAPRAVE IN INŠTALACIJE SLUŽBE

16. člen

(lokacija postaje službe)

(1) Postaja službe na letališču mora biti nameščena na čim manjši oddaljenosti od vzletno pristajalne steze in tako, da imajo reševalno gasilska vozila neposreden in neoviran dostop na področje vzletno pristajalne steze.

(2) V primeru, da se z lokacijo postaje ne zagotovi čas reagiranja iz 12. člena tega pravilnika, se mora na letališču zagotoviti dodatna postaja, ki ta čas zagotavlja.

17. člen

(prostori postaje službe)

Postaja službe na letališču mora imeti vsaj naslednje prostore: garažo za reševalno gasilska vozila, skladišče nadomestnih delov, prostore za osebje službe in opazovalno mesto.

18. člen

(garaže za vozila službe)

(1) Garaže za reševalno gasilska vozila morajo izpolnjevati naslednje pogoje:

1. vrata garaže morajo biti obrnjena proti vzletno pristajalni stezi oziroma proti manevrskim površinam;

2. v garaži mora biti temperatura pozimi najmanj 7 °C. Če te temperature ni mogoče doseči, morajo imeti reševalno gasilska vozila z vodo vgrajene grelce proti zamrzovanju vode;

3. imeti morajo usmernik in priključek za nemoteno vzdrževanje in uporabo akumulatorjev na vozilih reševalno gasilske službe.

(2) Uporaben prostor garaže mora ustrezati pogojem vzdrževanja in uporabe reševalno gasilskih vozil.

(3) Prostor pred garažo mora biti vedno prost.

19. člen

(hidrantno omrežje in rezervoarji za vodo službe)

(1) Letališče mora imeti omrežje hidrantov za dovod vode, ki lahko vzdržuje vodni tlak 785 kPa in mora biti

razporejeno tako, da je zagotovljena preskrba z vodo za reševalno gasilska vozila na letališki ploščadi, v bližini letališkega poslopja, hangarjev in poslopja, v katerem so službe, ki opravljajo določeno delo na letališču. Zmogljivosti omejenih hidrantov morajo biti od 800 do 1200 litrov vode v minuti.

(2) Letališče mora imeti rezervoarje za vodo z zmogljivostjo, ki omogoča dve zaporedni polnitvi reševalno gasilskih vozil, predpisanih s tem pravilnikom za določeno kategorijo letališča.

20. člen

(poligon za vaje službe)

Letališče mora imeti v letališkem območju urejen poligon za praktične službe. Poligon mora biti primeren za izvajanje reševalno gasilskih vaj, in sicer tako, da razpolaga z maketo letala ali razbitino letala oziroma s primernim vozilom, ter z enim ali več bazeni za vžiganje goriva in urjenje za gašenje požara.

VIII. REŠEVALNO GASILSKA VOZILA

21. člen

(število reševalno gasilskih vozil)

Glede na kategorijo letališča mora biti na letališču zagotovljeno minimalno število reševalno gasilskih vozil, in sicer:

Kategorija letališča	Število reševalno gasilskih vozil
I	1
II	1
III	1
IV	1
V	1
VI	2
VII	2
VIII	3
IX	3
X	3

22. člen

(lastnosti reševalno gasilskih vozil)

Reševalno gasilska vozila iz prejšnjega člena morajo imeti naslednje lastnosti:

	Vozila kapacitete do 4.500 l	Vozila kapacitete čez 4.500 l
top	opcija za kategorije I in II zahtevano za kategorije od III do X	zahtevano
zmogljivost topa	veliki pretok	veliki in mali pretok
doseg	ustrezen dolžini zrakoplova	ustrezen dolžini zrakoplova
visokotlačne cevi	zahtevano	zahtevano
razpršilnik pod vozilom	opcija	zahtevano
cevni odbijač	opcija	opcija
pospešek	80 km/h v 25 s	80 km/h v 40 s
maksimalna hitrost	najmanj 105 km/h	najmanj 100 km/h
možnost pogona na vsa kolesa	da	zahtevano
avtomatski ali pol-avtomatski menjalnik	da	zahtevano
zadnja kolesa posamezno	zaželeno za kategorijo I in II	
obešena	zahtevano za kategorijo od III do X	zahtevano
minimalni kot prihoda in odhoda	30°	30°
minimalni kot nagiba prevrnitve (statični)	30°	28°

IX. KOMUNIKACIJA IN ALARMIRANJE

23. člen

(sistem zvez in alarmni sistem)

Služba na letališču mora imeti ustrezni sistem zvez, in sicer:

1. direktno telefonsko in radijsko zvezo med postajo službe in stolpom kontrole letenja;
2. radijsko zvezo med stolpom kontrole letenja in posadko reševalno gasilskih vozil;
3. radijsko zvezo med vsemi reševalno gasilskimi vozili na letališču;
4. telefonsko zvezo s službami na letališču in gasilskimi enotami v bližini letališča;
5. vgrajen sistem za obveščanje (alarmiranje) in notranji sistem za obveščanje (alarmiranje).

X. OSEBJE SLUŽBE

24. člen

(usposobljenost osebja službe)

(1) Osebje službe je sestavljeno iz poklicnega in pomožnega reševalno gasilskega osebja.

(2) Poklicno reševalno gasilsko osebje in pomožno osebje iz prejšnjega odstavka mora izpolnjevati predpisane pogoje po pravilniku, ki ureja strokovno izobrazbo, strokovno usposabljanje, izpite, dovoljenja in pooblastila drugega strokovnega osebja, ki opravlja dela, pomembna za varnost zračnega prometa.

25. člen

(število osebja službe)

(1) V času, ko je letališče odprto za promet, se skupno število osebja službe določi tako, da so izpolnjeni naslednji kriteriji:

1. vsa reševalno gasilska vozila, odvisno od kategorije letališča, morajo biti sposobna delovati z maksimalno količino gasilskih sredstev in opreme za reševanje;

2. vsa opazovalna mesta in mesta radijskih ali telefonskih zvez službe, morajo biti pokrita z osebjem službe.

(2) Osebjem službe je lahko razporejeno tudi na druga dela na letališču pod pogojem, da se zagotovi čas reakcije iz 12. člena tega pravilnika.

XI. PREVENTIVNI UKREPI ZA VARSTVO PRED POŽAROM

26. člen

(pogoji, ki jih mora izpolnjevati letališka ploščad za protipožarno zaščito)

Med vsemi parkirnimi pozicijami, na katerih so zrakoplovi, se mora nahajati po en protipožarni aparat s 25 kg halokarbonske ali 25 kg suhega prahu ali 50 kg CO₂.

27. člen

(pogoji, ki jih morajo izpolnjevati motorna vozila za protipožarno zaščito)

Motorna vozila in agregati, ki se uporabljajo za oskrbovanje zrakoplovov, morajo imeti na izpušnih ceveh brezhibne lovilce isker in hladilne odprtine ob straneh pokrova motorja ter protipožarni aparat s 3 do 6 kg suhega prahu.

28. člen

(pogoji, ki jih mora izpolnjevati letališko poslopje za protipožarno zaščito)

(1) Na vsakem izhodu iz letališkega poslopja, določenem za izhod potnikov na ploščad, morajo biti vidni napisi ali znaki o prepovedi kajenja.

(2) Poleg vsakega telefonskega aparata na letališču mora biti vidno napisana telefonska številka reševalno gasilske enote.

XII. BRIZGANJE PENE PO VZLETNO PRISTAJALNI STEZI

29. člen

(zahteva za brizganje pene po vzletno pristajalni stezi)

(1) Na zahtevo letalskega prevoznika mora letališče zagotoviti posebno vozilo z opremo za primere pristajanja zrakoplova z neizvlečenim ali delno izvlečenim podvozjem z napravami za brizganje pene skozi ustrezne izpustne naprave ali posebno gasilsko vozilo, ki ima posebne naprave za brizganje pene na določeni dolžini in širini vzletno pristajalne steze.

(2) Vzletno pristajalna steza se pokrije s penasto odejo na zahtevo vodje zrakoplova, kadar ima zrakoplov okvaro na podvozju.

(3) V zahtevi iz prejšnjega odstavka določi vodja zrakoplova tudi področje in lego penaste odeje na vzletno pristajalni stezi.

30. člen

(dimenzije penaste odeje)

(1) Odvisno od tipa zrakoplova in vrste okvare so zahtevane naslednje dolžine in širine penaste odeje, količine vode in sredstev za sestavo pene:

	Pristajanje z neizvlečenim podvozjem				
	Pristajanje z neuporabnim nosnim kolesom	Dvomotorni propellerski zrakoplov	Dvomotorni in trimotorni reaktivni zrakoplov	Štirimotorni propellerski zrakoplov	Štirimotorni reaktivni zrakoplov
širina penaste odeje	8 m	12 m	12 m	23 m	23 m
dolžina penaste odeje	450 m	600 m	750 m	750 m	900 m
prekrita površina	3 600 m ²	7 200 m ²	9 000 m ²	17 250 m ²	20 700 m ²
voda	14 400 l	28 800 l	36 000 l	69 000 l	82 800 l
proteinska pena					
tip 3%	432 l	864 l	1 080 l	2 070 l	2 484 l
tip 6%	864 l	1 728 l	2 160 l	4 140 l	4 968 l

(2) Penasta odeja iz prejšnjega odstavka mora biti homogena na vsej površini ter imeti debelino 5 cm.

31. člen

(označevanje penaste odeje)

Ob poslabšani meteorološki vidljivosti, ki onemogoča vodji zrakoplova, da zlahka opazi začetek penaste odeje na vzletno pristajalni stezi, se mora postaviti jasno viden znak od koder se odeja začne.

XIII. POLNJENJE IN PRAZNIJENJE ZRAKOPLOVA Z GORIVOM

32. člen

(varnostni ukrepi pri polnjenju zrakoplova z gorivom)

Zrakoplov je dovoljeno polniti z gorivom, če so zagotovljeni naslednji varnostni ukrepi:

1. zrakoplov se lahko polni z gorivom samo na odprtem prostoru;
2. motorji zrakoplova morajo biti med polnjenjem zrakoplova z gorivom ugasnjeni;
3. zrakoplov in cisterna z gorivom morata biti povezana s kablom za izravnavo elektrostatičnega naboja;
4. cisterna za gorivo mora biti postavljena tako, da:
 - ne preprečuje dostopa reševalno gasilskih vozil zrakoplovu;
 - je zagotovljen čist prostor za hiter odmik od zrakoplova v primeru sile;
 - ne zavira evakuacije iz zrakoplova v primeru požara;
 - motorji cisterne niso nameščeni pod krili zrakoplova;
5. vsa vozila za oskrbo zrakoplova (razen cistern za gorivo), ne smejo biti parkirana ali voziti pod krili zrakoplova v času polnjenja zrakoplova z gorivom;
6. če ima APU (pomožna pogonska enota) zrakoplova izpuh v cono polnjenja goriva, se lahko zažene samo pred odpiranjem pokrova rezervoarja goriva ali pred povezavo za polnjenje goriva;
7. če se je pomožna pogonska enota zrakoplova ustavila med operacijo polnjenja goriva, se je ne sme ponovno zagnati, dokler polnjenje goriva ni končano ali je nevarnost vžiga zaradi hlapov goriva;
8. zrakoplov se ne sme polniti z gorivom v bližini radar-ske opreme v fazi testiranja ali v uporabi v zrakoplovu ali na zemlji;
9. akumulator oziroma baterije v zrakoplovu se ne smejo vgrajevati v zrakoplov oziroma premikati;
10. polnilci akumulatorjev oziroma baterij ne smejo delovati, se priključiti ali izklopiti;
11. med polnjenjem goriva ni dovoljena priključitev zemeljskih generatorjev;
12. ne smejo se uporabljati orodja, ki so lahko proizvajalci isker;
13. žarnice za fotografske bliskavice ali elektronsko opremo za bliskavice ni dovoljeno uporabljati v bližini polnjenja zrakoplova z gorivom;
14. osebe, ki je vključeno v operacijo polnjenja z gorivom ne sme nositi vžigalic, vžigalnikov in drugih podobnih predmetov;
15. če so v neposredni bližini letališča neugodne vremenske razmere (grmenje), se mora polnjenje zrakoplova z gorivom ustaviti;
16. če je del podvozja zrakoplova prekomerno zagret, je potrebno poklicati reševalno gasilsko službo in prekiniti s polnjenjem goriva, dokler se del podvozja ne ohladi;
17. če pride do večjega razlitja goriva, je potrebno takoj poklicati reševalno gasilsko službo in polnjenje goriva ustaviti;
18. zagotoviti prisotnost gasilca z ustreznim protipožarnim aparatom.

33. člen

(varnostni ukrepi ko so potniki v zrakoplovu ali izstopajo iz zrakoplova)

(1) Polnjenje zrakoplova z gorivom je dovoljeno, če so tranzitni potniki v zrakoplovu ali ko potniki izstopajo iz zrakoplova.

(2) Polnjenje zrakoplova z gorivom ni dovoljeno, če potniki vstopajo v zrakoplov.

(3) Polnjenje zrakoplova z gorivom iz prvega odstavka tega člena je dovoljeno, če so zagotovljeni naslednji varnostni ukrepi:

1. potniki morajo biti obveščeni, da se zrakoplov polni z gorivom in da je prepovedano kaditi, uporabljati vžigalice, vžigalnike in druga sredstva, ki lahko zaiskrijo;
2. svetlobna opozorila "kaditi prepovedano" in oznake izhodov morajo biti vključeni;
3. potniške stopnice morajo biti pred vrati zrakoplova;
4. če potniki izstopajo samo pri enem izhodu, mora biti prostor pred drugimi glavnimi izhodi prost, da lahko omogoči uporabo tobogana;
5. ustrezno število kabinskega osebja ali osebja, izšolanega za evakuacijo v sili za določeni tip zrakoplova mora ves čas biti v zrakoplovu;
6. dostopi k vratom morajo biti prosti in vsa vrata med oddelki odprta;
7. če se med polnjenjem z gorivom v zrakoplovu čuti prisotnost hlapov goriva, se mora takoj ustaviti polnjenje goriva in čiščenje zrakoplova z električno opremo;
8. aktivnosti oskrbe zrakoplova in delo v neposredni bližini zrakoplova morajo biti vodeni tako, da ne ovirajo izhodov zrakoplova;
9. pot izstopa potnikov iz zrakoplova se mora izogibati področja hlapov goriva in mora biti pod nadzorom odgovorne osebe;
10. mora biti zagotovljena ustrezna zveza med osebo na zemlji, ki nadzoruje polnjenje goriva in kvalificirano osebo v zrakoplovu;
11. navzočnost reševalno gasilskega vozila.

34. člen

(praznjenje goriva iz zrakoplova)

Praznjenje goriva iz zrakoplova ni dovoljeno, ko so potniki v zrakoplovu, izstopajo iz zrakoplova ali vstopajo v zrakoplov.

XIV. KONČNI DOLOČBI

35. člen

(prenehanje uporabe)

Z dnem, ko začne veljati ta pravilnik, preneha veljati pravilnik o gasilski službi na letališču (Uradni list SFRJ, št. 13/79, 61/80, 23/81 in Uradni list RS, št. 58/92).

36. člen

(začetek veljavnosti pravilnika)

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 2630-6/00

Ljubljana, dne 26. aprila 2000.

Minister
za promet in zveze
mag. Anton Bergauer l. r.

1957. Navodilo o odstopu zadev gospodarskih prestopkov na organe za postopek o prekrških

Na podlagi 20. člena zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 31/00) in 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94, 20/95 - odl. US, 29/95 in 80/99) izdaja minister za pravosodje

**NAVODILO
o odstopu zadev gospodarskih prestopkov
na organe za postopek o prekrških****1. člen**

Okrožna sodišča odstopijo vse zadeve gospodarskih prestopkov, v katerih do dneva uveljavitve zakona o spremembi in dopolnitvah zakona o prekrških (v nadaljnjem besedilu: zakon) ni bila izdana odločba na sodišču prve stopnje, organom za postopek o prekrških v skladu z njihovo stvarno in krajevno pristojnostjo.

Spisi, ki bodo predani organom za postopek o prekrških, morajo biti urejeni v skladu s sodnim redom.

V vpisniku Gp se odstopljene zadeve odčrtajo, v stolpec za pripombe pa se vpiše ustrezen zaznamek o odstopu.

2. člen

Okrožna sodišča sklenejo vpisnike, pomožne knjige in druge evidence v zadevah gospodarskih prestopkov, v katerih do dneva uveljavitve zakona ni bila izdana odločba na sodišču prve stopnje, s smiselno uporabo 272. člena sodnega reda z dnem uveljavitve zakona. Iz zaključne klavzule mora biti poleg podatkov iz 272. člena sodnega reda razvidno tudi število odstopljenih zadev in število zadev, ki ostanejo pri sodišču.

Pismene odpravke odločb v zadevah, v katerih je bilo razsojeno do uveljavitve zakona, odpravijo sodišča, ki jim zadeva pripada glede na stvarno pristojnost.

3. člen

Okrožna sodišča odstopijo obtožne predloge in predloge za preiskovalna dejanja krajevno pristojnim organom za postopek o prekrških.

4. člen

Prevzete zadeve vpišejo organi za postopek o prekrških v vpisnike v skladu s pravilnikom o notranjem poslovanju organov za postopek o prekrških.

Na ovitkih prevzetih spisov se prečrta ime okrožnega sodišča in označba spisa ter se odtisne ime organa za postopek o prekrških in vpiše nova označba spisa.

V vpisnikih iz prvega odstavka tega člena se kot datum pripada vpiše 8. 4. 2000, v stolpec za pripombe pa stara označba spisa in datum prvotnega pripada.

5. člen

Sodišče odstopi zadeve iz prvega odstavka 1. člena tega navodila pristojnim organom za postopek o prekrških skupaj s seznamom nerešenih zadev. V seznamu, ki mora biti narejen v dveh izvodih, morajo biti vpisane označbe spisov in imena strank. En izvod seznama obdrži sodišče, drug izvod pa prejme organ za postopek o prekrških. Seznam podpišeta vpisničar in predsednik sodišča.

Odstop izvedeta predsednik okrožnega sodišča in predstojnik organa za postopek o prekrških. O izvršenem odstopu zadev se sestavi zapisnik v treh izvodih – za sodišče, za organ za postopek o prekrških in za Ministrstvo za pravosodje. Zapisnik podpišeta predsednik sodišča in predstojnik organa za postopek o prekršku.

6. člen

Zadeve, ki jih sodišče odstopi organom za postopek o prekrških, izkaže sodišče kot rešene z dnem 8. 4. 2000. V statističnem poročilu za leto 2000 jih upošteva med rešenimi z opombo, da so bile te zadeve odstopljene organom za postopek o prekrških.

Organ za postopek o prekrških, ki te zadeve prevzame, jih šteje kot nov pripad na začetku dobe poročanja.

7. člen

Zadeve, v katerih je do dneva uveljavitve zakona odločalo sodišče, in so pravnomočno končane, hrani v svojem arhivu sodišče.

8. člen

To navodilo začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 725-01-3/00 2352

Ljubljana, dne 19. aprila 2000.

Tomaž Marušič l. r.
Minister
za pravosodje

1958. Navodilo za obveščanje o naravnih in drugih nesrečah

Na podlagi tretjega odstavka 52. člena zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (Uradni list RS, št. 64/94), tretjega odstavka 36. člena in tretjega odstavka 41. člena zakona o gasilstvu (Uradni list RS, št. 71/93 in 28/00) ter 1. člena uredbe o organizaciji in delovanju sistema opazovanja, obveščanja in alarmiranja (Uradni list RS, št. 45/97 in 5/00) izdaja minister za obrambo

**NAVODILO
za obveščanje o naravnih in drugih nesrečah****1. člen**

S tem navodilom se določajo metodologija, postopki in načini sporočanja, zbiranja, obdelave, shranjevanja, posredovanja in uporabe podatkov o nevarnostih, naravnih ali drugih nesrečah ter drugih pojavih oziroma dogodkih, pomembnih za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami ter pogoji za izkazovanje in izmenjavo podatkov s tujimi državami in mednarodnimi organizacijami.

S tem navodilom se ne spreminja obveščanja o naravnih in drugih nesrečah, ki so s predpisi in mednarodnimi pogodbami v izrecni pristojnosti določenega ministrstva, upravnega organa ali upravne organizacije v njegovi sestavi.

2. člen

Podatki, ki se sporočajo po tem navodilu, so:

- podatki o nevarnostih, naravnih in drugih nesrečah ter drugih pojavih oziroma dogodkih, pomembnih za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami (v nadaljnjem besedilu: podatki o nevarnostih in nesrečah);
- podatki o intervencijah sil za zaščito, reševanje in pomoč (v nadaljnjem besedilu: intervencije);
- podatki o silah in sredstvih za zaščito, reševanje in pomoč.

Pri sporočanju podatkov iz prejšnjega odstavka se uporabljajo šifranti 1, 2, 3 in 4 ter predpisani obrazci.

3. člen

V poročilu o nevarnosti ali nesreči, ki se posreduje centru za obveščanje, morajo poročevalci navesti podatke o vrsti, času in kraju nastanka nevarnosti ali nesreče, škodljivih in drugih posledicah ter o sprejetih zaščitnih in drugih ukrepih.

Poročila o motnjah, omejitvah in prekinitvah oskrbe s pitno vodo, električno energijo in energetskim plinom ter javnih telekomunikacijskih in drugih zvez morajo vsebovati tudi podatke o trajanju teh motenj, omejitev in prekinitvev ter napotke o ravnanju uporabnikov. Podatke morajo poročevalci sproti dopolnjevati.

Poročevalci iz prejšnjega odstavka so določeni s predpisi o organizaciji in delovanju sistema opazovanja, obveščanja in alarmiranja.

4. člen

O intervenciji poroča vodja intervencije.

Vodja intervencije mora pristojni center za obveščanje obvestiti o nevarnosti ali nesreči, zaradi katere se izvaja intervencija, sporočiti čas odhoda in prihoda na kraj intervencije ter poročati o posledicah, trenutnih razmerah in aktivnostih. Po končani intervenciji mora ustno ali pisno poročati o dogodku, posledicah, aktivnostih sil za zaščito, reševanje in pomoč ter o uspešnosti intervencije.

Vodja intervencije mora najpozneje v petih dneh po končani intervenciji pripraviti poročilo o intervenciji in ga poslati izpostavi Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje (v nadaljnjem besedilu: izpostava), na območju katere je bila intervencija. Poročilo o intervenciji ob naravni ali drugi nesreči se pripravi na obrazcu 1, ob požaru ali eksploziji na obrazcu 2, ob nesreči z nevarno snovjo na obrazcu 3 in mesečno poročilo o nujenju tehnične in druge pomoči na obrazcu 4.

Ob večjih nesrečah, ko na prizadetem območju hkrati poteka več intervencij in ki so lahko tudi dolgotrajnejše, morajo posamezni vodje intervencij poročati nadrejenemu poveljniku Civilne zaščite, ta pa mora pripraviti skupno poročilo in ga na ustreznem obrazcu 1, 2 ali 3 poslati pristojni izpostavi.

O prevozi pitne vode poročajo gasilske enote mesečno na obrazcu 5.

5. člen

Podatke o silah in sredstvih za zaščito, reševanje in pomoč morajo sporočati državni organi, lokalne skupnosti ter gospodarske družbe, zavodi in druge organizacije, ki morajo po predpisih organizirati organe, enote in službe Civilne zaščite ter druge sile za zaščito, reševanje in pomoč. Podatke zberejo izpostave vsako leto do 31. januarja, upoštevajoč stanje 31. decembra preteklega leta. Način zbiranja podatkov določi Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje.

6. člen

Za zbiranje, obdelavo, shranjevanje in posredovanje podatkov po tem navodilu je odgovorna Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje, ki določa tudi pogoje in način uporabe podatkov. Podatki se obdelujejo in praviloma hranijo na elektronskih medijih.

7. člen

Podatke o nevarnostih in nesrečah ter o intervencijah Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje objavlja v dnevnikih, letnih in izrednih informativnih biltenih, izpostave pa jih objavljajo v dnevnikih in izrednih informativnih biltenih.

Biltene pripravljajo Center za obveščanje Republike Slovenije in regijski centri za obveščanje.

8. člen

Centri za obveščanje morajo o nevarnostih in nesrečah obveščati:

- izvajalce nalog zaščite, reševanja in pomoči, skladno z načrti zaščite in reševanja;
- nadrejeni center za obveščanje;
- vodilne osebe v lokalnih skupnostih in državnih organih, skladno z načrti zaščite in reševanja;
- pristojne inšpekcijske službe.

O konkretnih nevarnostih in nesrečah obveščajo javnost vodja intervencije oziroma pristojni poveljniki Civilne zaščite.

Centri za obveščanje in operativno-komunikacijski centri Ministrstva za notranje zadeve zagotavljajo medsebojno izmenjavo podatkov o nevarnostih in nesrečah.

9. člen

Izkazovanje in izmenjava podatkov z drugimi državami in mednarodnimi organizacijami se izvajata na podlagi mednarodnih pogodb in drugih mednarodnih aktov v skladu z zakonom.

Podatke za izkazovanje in izmenjavo z drugimi državami ter mednarodnimi organizacijami določata poveljnik Civilne zaščite Republike Slovenije in Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje.

Izkazovanje in izmenjava podatkov z drugimi državami in mednarodnimi organizacijami potekata prek Centra za obveščanje Republike Slovenije ter preko regijskih centrov za obveščanje, če je tako določeno z mednarodnimi pogodbami.

Izkazovanje in izmenjava podatkov potekata v angleškem jeziku, če z mednarodno pogodbo ni določeno drugače.

Za izkazovanje in izmenjavo podatkov o naravni in drugi nesreči z drugimi državami in mednarodnimi organizacijami se uporablja obrazec 6 in obrazec 7, če z mednarodno pogodbo ni določeno drugače.

10. člen

Šifranti 1, 2, 3, 4 in obrazci 1, 2, 3, 4, 5, 6 in 7 so objavljeni v prilogi tega navodila in so njegov sestavni del.

11. člen

Do uveljavitve izpostav Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje, naloge po tem navodilu opravljajo uprave za obrambo in regijski centri za obveščanje.

12. člen

Z dnem uveljavitve tega navodila preneha veljati navodilo za obveščanje o naravnih in drugih nesrečah (Uradni list RS, št. 54/97).

13. člen

To navodilo začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 017-04-32/2000

Ljubljana, dne 4. maja 2000.

Minister
za obrambo
dr. Franci Demšar l. r.

ŠIFRANT 1

ŠIFRANT
NEVARNOSTI, NARAVNIH IN DRUGIH NESREČ TER DRUGIH POJAVOV OZIROMA DOGODKOV, POMEMBNIH
ZA VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI

Šifra	Opis nevarnosti, naravnih in drugih nesreč ter drugih pojavov oziroma dogodkov, pomembnih za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami	Šifra	Opis nevarnosti, naravnih in drugih nesreč ter drugih pojavov oziroma dogodkov, pomembnih za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami
0100	potres	2600	rudniška nesreča
0200	poplava, povodenj, visoko plimovanje morja	2700	poškodba jezua, porušitev jezua
0300	zemeljski plaz	2800	nesreča na žičnici
0400	visok sneg	2900	industrijska nesreča
0500	snežni plaz	3000	jedrska nesreča
0600	neurje	3100	druga radiacijska nevarnost
0700	vihar, močan veter, burja	3200	nesreča z nevarnimi snovmi, druga ekološka nevarnost ali nesreča
0800	toča	3300	nesreča v gorah
0900	udar strele	3400	nesreča v jami
1000	žled	3500	nesreča na vodi in v vodi
1100	pozeba	3600	najdba neeksploziviranih ubojnih sredstev
1200	suša	3700	vojaški napad (iz zraka, morja, kopnega), vojna
1300	epidemija človeške nalezljive bolezni	3800	motnja, omejitev, prekinitev oskrbe s pitno vodo
1400	epizootija	3900	motnja, omejitev, prekinitev oskrbe z električno energijo
1500	epifitija	4000	motnja, omejitev, prekinitev oskrbe z energetskim plinom
1600	infestacija	4100	motnja, omejitev javnih telefonskih zvez
1700	nesreča v cestnem prometu	4200	drugo (drugi pojavi, ki lahko prizadenejo ali ogrozijo življenje ali zdravje ljudi in živali ter povzročijo škodo ali ogrozijo premoženje, kulturno dediščino in okolje v takem obsegu, da je za njihov nadzor in obvladovanje treba uporabiti posebne ukrepe, sile in sredstva)
1800	nesreča v železniškem prometu		
1900	nesreča v pomorskem prometu		
2000	nesreča v zračnem prometu		
2100	požar v naravnem okolju		
2200	požar na objektu		
2300	požar na prometnem sredstvu		
2400	drug požar		
2500	eksplozija		

ŠIFRANT 2

ŠIFRANT
LOKALNIH SKUPNOSTI, IZPOSTAV UPRAV ZA OBRAMBO IN IZPOSTAV UPRAVE REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA ZAŠČITO IN REŠEVANJE MINISTRSTVA ZA OBRAMBO

Šifra	Izpostave uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje	Izpostave uprav za obrambo	Lokalne skupnosti
01	CELJE		
0103		Celje	
0103011			Celje
0103127			Štore
0103139			Vojnik
0103154			Dobrna
0120		Laško	
0120057			Laško
0120099			Radeče

Sifra	Izpostave uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje	Izpostave uprav za obrambo	Lokalne skupnosti
0129		Mozirje	
0129030			Gornji Grad
0129062			Ljubno
0129067			Luče
0129079			Mozirje
0129083			Nazarje
0129178			Solčava
0147		Slovenske Konjice	
0147114			Slovenske Konjice
0147137			Vitanje
0147144			Zreče
0148		Šentjur pri Celju	
0148120			Šentjur pri Celju
0148153			Dobje
0150		Šmarje pri Jelšah	
0150051			Kozje
0150092			Podčetrtek
0150106			Rogaška Slatina
0150107			Rogatec
0150124			Šmarje pri Jelšah
0150149			Bistrica ob Sotli
0155		Velenje	
0155125			Šmartno ob Paki
0155126			Šoštanj
0155133			Velenje
0158		Žalec	
0158145			Žalec
0158151			Braslovče
0158171			Polzela
0158172			Prebold
0158183			Tabor
0158189			Vransko
02	KOPER		
0213		Izola	
0213040			Izola
0217		Koper	
0217050			Koper
0235		Piran	
0235090			Piran
03	KRANJ		
0314		Jesenice	
0314041			Jesenice
0314053			Kranjska Gora
0314191			Žirovnica
0318		Kranj	
0318012			Cerklje na Gorenjskem
0318052			Kranj
0318082			Naklo
0318095			Preddvor
0318117			Šenčur
0318161			Jezersko
0339		Radovljica	
39003			Bled
39004			Bohinj
39102			Radovljica
0349		Škofja Loka	
0349027			Gorenja vas-Poljane
0349122			Škofja Loka
0349146			Železniki
0349147			Žiri
0354		Tržič	
0354131			Tržič
04	KRŠKO		
0402		Brežice	
0402009			Brežice

Šifra	Izpostave uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje	Izpostave uprav za obrambo	Lokalne skupnosti
0419		Krško	
0419054			Krško
0443		Sevnica	
0443110			Sevnica
05	LJUBLJANA		
0506		Domžale	
0506023			Domžale
0506068			Lukovica
0506072			Mengeš
0506077			Moravče
0506186			Trzin
0509		Grosuplje	
0509020			Dobropolje
0509032			Grosuplje
0509039			Ivančna Gorica
0515		Kamnik	
0515043			Kamnik
0515162			Komenda
0516		Kočevje	
0516048			Kočevje
0516088			Osilnica
0516163			Kostel
0523		Litija	
23060			Litija
0524		Ljubljana	
0524008			Brezovica
0524021			Dobrova-Polhov Gradec
0524022			Dol pri Ljubljani
0524037			Ig
0524061			Ljubljana
0524071			Medvode
0524123			Škofljica
0524134			Velike Lašče
0524138			Vodice
0524160			Horjul
0526		Logatec	
26064			Logatec
0541		Ribnica	
0541066			Loški Potok
0541104			Ribnica
0541177			Sodražica
0556		Vrhnika	
0556005			Borovnica
0556140			Vrhnika
06	MARIBOR		
0621		Lenart	
0621058			Lenart
0621148			Benedikt
0621152			Cerkvenjak
0621179			Sveta Ana
0627		Maribor	
0627026			Duplek
0627070			Maribor
0627098			Rače-Fram
0627115			Starše
0627159			Hoče-Slivnica
0627167			Miklavž na Dravskem polju
0634		Pesnica	
0634055			Kungota
0634089			Pesnica
0634118			Šentilj
0642		Ruše	
42108			Ruše
42165			Lovrenc na Pohorju
42170			Selnica ob Dravi

Sifra	Izpostave uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje	Izpostave uprav za obrambo	Lokalne skupnosti
0646		Slovenska Bistrica	
46113			Slovenska Bistrica
46169			Oplotnica
07	MURSKA SOBOTA		
0708		Gornja Radgona	
0708029			Gornja Radgona
0708100			Radenci
0708116			Sveti Jurij
0722		Lendava	
0722015			Črenšovci
0722047			Kobilje
0722059			Lendava
0722086			Odranci
0722132			Turnišče
0722155			Dobrovnik
0722187			Velika Polana
0725		Ljutomer	
0725063			Ljutomer
0725164			Križevci
0725174			Razkrižje
0725188			Veržej
0730		Murska Sobota	
0730002			Beltinci
0730010			Cankova
0730031			Gornji Petrovci
0730033			Hodoš
0730056			Kuzma
0730078			Moravske Toplice
0730080			Murska Sobota
0730097			Puconci
0730105			Rogašovci
0730157			Grad
0730181			Šalovci
0730184			Tišina
08	NOVA GORICA		
0801		Ajdovščina	
0801001			Ajdovščina
0801136			Vipava
0811		Idrija	
0811014			Cerkno
0811036			Idrija
0831		Nova Gorica	
0831007			Brda
0831044			Kanal
0831075			Miren-Kostanjevica
0831084			Nova Gorica
0831182			Šempeter-Vrtojba
0851		Tolmin	
0851006			Bovec
0851046			Kobarid
0851128			Tolmin
09	NOVO MESTO		
0905		Črnomelj	
0905017			Črnomelj
0905109			Semič
0928		Metlika	
0928073			Metlika
0932		Novo mesto	
0932085			Novo mesto
0932119			Šentjernej
0932121			Škocjan
0932156			Dolenjske Toplice
0932168			Mirna Peč
0932192			Žužemberk

Šifra	Izpostave uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje	Izpostave uprav za obrambo	Lokalne skupnosti
0953		Trebnje	
0953130			Trebnje
10	POSTOJNA		
1004		Cerknica	
1004013			Cerknica
1004065			Loška dolina
1004150			Bloke
1012		Ilirska Bistrica	
1012038			Ilirska Bistrica
1036		Postojna	
1036091			Pivka
1036094			Postojna
1044		Sežana	
1044019			Divača
1044035			Hrpelje-Kozina
1044049			Komen
1044111			Sežana
11	PTUJ		
1133		Ormož	
1133087			Ormož
1137		Ptuj	
1137018			Destričnik
1137024			Dornava
1137028			Gorišnica
1137042			Juršinci
1137045			Kidričevo
1137069			Majšperk
1137096			Ptuj
1137135			Videm
1137143			Zavrč
1137158			Hajdina
1137166			Markovci
1137170			Podlehnik
1137180			Sveti Andraž
1137185			Trnovska vas
1137190			Žetale
12	SLOVENJ GRADEC		
1207		Dravograd	
1207025			Dravograd
1238		Radlje ob Dravi	
1238081			Muta
1238093			Podvelka
1238101			Radlje ob Dravi
1238141			Vuzenica
1238175			Ribnica na Pohorju
1240		Ravne na Koroškem	
1240016			Črna na Koroškem
1240074			Mežica
1240103			Ravne
1240173			Prevalje
1245		Slovenj Gradec	
1245076			Mislinja
1245112			Slovenj Gradec
13	TRBOVLJE		
1310		Hrastnik	
1310034			Hrastnik
1352		Trbovlje	
1352129			Trbovlje
1357		Zagorje ob Savi	
1357142			Zagorje ob Savi

ŠIFRANT
MATERIALNO TEHNIČNIH SREDSTEV CIVILNE ZAŠČITE

Šifra	Pregled materialno tehničnih sredstev	Šifra	Pregled materialno tehničnih sredstev
800001	Agregat električni (do 1 kW)	30041	Avto tovorni (nad 15 t)
800002	Agregat 1–3 kW	30044	Avto tovorni prekucnik (do 3 t)
800003	Agregat 3–5 kW	30047	Avto tovorni prekucnik (nad 3–10 t)
800004	Agregat 5–10 kW	30045	Avto tovorni prekucnik (nad 10–15 t)
800005	Agregat 10–20 kW (prevozni)	30046	Avto tovorni prekucnik (nad 15 t)
800006	Agregat 20–30 kW (prevozni)	30048	Avto tovorni s ponjavo
800007	Agregat nad 30 kW (prevozni)	30007	Avto za gašenje in reševanje (drugi)
800008	Agregat s stolpom za razsvetljavo (prevozni)	30006	Avto za gašenje in reševanje v predorih
800003	Akumulator rezervni za R/p	30008	Avto za gašenje s prahom
100001	Aparat dihalni izolacijski	30009	Avto za gašenje s prahom in vodo
70001	Aparat fotografski	30010	Avto za prevoz moštva
70002	Aparat fotografski – polaroidni	30049	Avto za zveze
100002	Aparat gasilni na CO ₂	30050	Avtobus (do 40 sedežev)
100003	Aparat gasilni na peno	30051	Avtobus (nad 40 sedežev)
100004	Aparat gasilni na prah	30053	Avtovlačilec (do 10t)
100006	Aparat gasilni ročni S6	30054	Avtovlačilec (nad 10–20 t)
20002	Aparat telefonski	30055	Avtovlačilec (nad 20 t)
800009	Aparat varilno–rezalni avtogeni	550014	Blazina
500001	Aparat za striženje las	300002	Blazina (vakuumška) za imobilizacijo
30013	Avto bager hidravlični (do 0,5 m ³)	800011	Blazina reševalna (za dvigovanje bremen)
30014	Avto bager hidravlični (nad 0,5–0,8 m ³)	800012	Boja
30015	Avto bager hidravlični (nad 0,8–1,5 m ³)	100007	Brezrokavnik zaščitni B
30016	Avto bager hidravlični (nad 1,5 m ³)	550016	Brisača za enkratno uporabo
30017	Avto bager rovokopač	100008	Brizgalna motorna MB 8/8 s priborom
30018	Avto cisterna za dekontaminacijo (ACD)		prenosna
30019	Avto cisterna za gorivo	800013	Brusilka kotna
30020	Avto cisterna za vodo (do 4000 l)	30056	Buldozer anglodozer (do 60 kW)
30021	Avto cisterna za vodo (nad 4000 l)	30057	Buldozer anglodozer (nad 60–100 kW)
30022	Avto dvigalo (do 10 t)	30058	Buldozer anglodozer (nad 100–150 kW)
30023	Avto dvigalo (nad 10–20 t)	30059	Buldozer anglodozer (nad 150 kW)
30024	Avto dvigalo (nad 20–35 t)	100009	Cev sesalna A
30025	Avto dvigalo (nad 35–50 t)	100010	Cev tlačna B 20 m
30026	Avto dvigalo (nad 50 t)	100011	Cev tlačna C 15 m
30001	Avto gasilski (cevno vozilo)	100012	Cev tlačna D 5 m
30002	Avto gasilski tehnični	100013	Čelada gasilska
30003	Avto gasilski za gašenje z vodo	800014	Čelada zaščitna
30004	Avto gasilski za prevoz orodja in opreme (orodno vozilo)	800015	Čelada zaščitna s čelno svetilko
10001	Avto injektor	500002	Čitalec osebnih dozimetrov
30027	Avto kombi	550019	Črpalka ročna za gorivo
30028	Avto kombi 4x4	70003	Daljnogled
30011	Avto lestev gasilska (do 30m)	500003	Detektor kemijski
30012	Avto lestev gasilska (nad 30m)	600001	Detektor kovin ročni
30029	Avto osebni	500004	Detektor radiološki
30030	Avto poltovorni	500005	Detektor za merjenje rad. kont. hrane in vode
30031	Avto poltovorni s podaljšano kabino	600002	Detonator št. 8
30005	Avto poveljniški gasilski	10004	Dozimeter osebni
30032	Avto prikolica (do 4 t)	10005	Dozimeter poveljniški
30033	Avto prikolica (nad 4–7 t)	500006	Dozimeter termoluminiscentni
30034	Avto prikolica (nad 7–10 t)	800020	Drog lomilni 700 mm
30035	Avto prikolica (nad 10–15 t)	800021	Dvigalka ročna
30036	Avto prikolica (nad 15 t)	800024	Eksplodimeter
30037	Avto prikolica specialna	550023	Folija PVC
30038	Avto terenski 4 x 4	10006	Folija zaščitna
30039	Avto tovorni (do 4t)	800025	Gedore male 4 mm do 10 mm
30042	Avto tovorni (nad 4–7 t)	800026	Gedore velike
30043	Avto tovorni (nad 7–10 t)	800027	Geofon
30040	Avto tovorni (nad 10–15 t)	500007	Goba (spužva)

Šifra	Pregled materialno tehničnih sredstev	Šifra	Pregled materialno tehničnih sredstev
550027	Hladilnik prenosni 12V	70008	Lokator satelitski (GPS)
600003	Hlače zaščitne		Lomilka
550028	Hrana suhi obrok	800061	Lopata
800029	Izvijači komplet	800062	Lopata alumunijasta (majhna)
800030	Jeklene vrvi in verige komplet	800063	Lopata manjša
800031	Jeklenka 1 x 18 l	800064	Lopata zložljiva
550029	Jeklenka plinska	800071	Manometer za jeklenko
800032	Jeklenka rezervna	10012	Maska zaščitna
100014	Jeklenka za izolacijski dihalni aparat	20012	Megafon
600004	Jopič zaščitni	550058	Metla
600005	Kabel minerski na koluti 50 m	500019	Metlica
70004	Kasete za radiokasetofon	600007	Minoiskalci
100015	Kavelj za odp. pokr. kanalov z verigo	550059	Miza delovna
800037	Kladivo težko	550060	Miza navadna
800038	Klešče cevne	550061	Miza za obedovanje
800039	Klešče kombinirke	300008	Miza zložljiva
800040	Klešče minerske	30060	Nakladač goseničar (do 0,8 m ³)
800041	Klešče za prenašanje eksploziva	30061	Nakladač goseničar (nad 0,8–1,5 m ³)
800042	Klešče za žico	30062	Nakladač goseničar (nad 1,5–2 m ³)
800044	Ključ za nadtalni hidrant	30063	Nakladač goseničar (nad 2 m ³)
800045	Ključ za spajanje cevi ABC	30064	Nakladač gumijasta kolesa (do 0,8 m ³)
800046	Ključ za talni hidrant	30065	Nakladač gumijasta kolesa (nad 0,8–1,5 m ³)
800047	Ključni natični komplet	30066	Nakladač gumijasta kolesa (nad 1,5–2 m ³)
550034	Klop	30067	Nakladač gumijasta kolesa (nad 2 m ³)
550035	Klop zložljiva	500020	Naprava visokotlačna
100016	Koleno oporno	600008	Naprava za izvlačenje
10010	Kombinezon CZ	500021	Naprava za ogrevanje vode
500009	Kombinezon za RKB zaščito	550063	Naprava za prečiščevanje vode (do 1000 l/h)
500008	Kombinezon za enkratno uporabo	550064	Naprava za prečiščevanje vode (nad 1000 l/h)
70005	Kompas		Naprava za vleko in dvig
800049	Kompenzator plovnosti	800077	Nastavek hidrantni 2 B
500011	Komplet obrazcev	100019	Nosila
10011	Komplet osebni za PP	300011	Nosilec traku
300004	Komplet rezervni za torbico za PP	800078	Nož minerski
600006	Komplet za miniranje	600009	Nož potapljaški
500014	Komplet za označevanje kont. zemljišča	800079	Obleka suha s podobleko
550036	Komplet za razsvetljavo	800080	Obleka mokra 6 mm
500015	Komplet za vzorčevanje (biološke preiskave)	800082	Obleka rezervna in perilo
500016	Komplet za vzorčevanje (kemijske preiskave)	550065	Odeja
500017	Komplet za zatesnitev iztekanja nevarnih snovi	550067	Ogrinjalo zaščitno
800053	Kompresor prevozni (do 6 m ³ /min.)	10015	Ohmmeter
800054	Kompresor prevozni (nad 6 m ³ /min.)	600010	Opasač z oprtačem CZ
800055	Konica za beton daljša	10016	Opornice komplet
800056	Konica za beton krajša	300013	Oprema ABC
550037	Kontejner bivalni	800084	Oprtnica za psa
550038	Kontejner sanitarni	800085	Oprtnik transportni za psa
550041	Kontejner za odpadke	300015	Oprtnik za nošenje ranjencev
70006	Kovček arhivski	600011	Orodje Leatherman zložljivo
800057	Kovček z orodjem (kladiva, klešče, sekač, izvijači)	800087	Orodje avtomeh. komplet
500018	Kozarec za dekon. sluznice	800088	Orodje elektr. komplet
100017	Koš sesalni A	800089	Orodje mizarsko komplet
550044	Koš za odpadke	800090	Orodje pnevmatsko komplet
100018	Košara zaščitna za sesalni koš	800091	Orodje reševalno komplet
800058	Kramp	800092	Orodje ročno rešev. univer.
550049	Krpa za čiščenje	800093	Orodje tesarsko komplet
550050	Krtača za pranje	800094	Orodje vodoinšt. komplet
550051	Krtača za umivanje rok	800095	Orodje za R/TT mehanika
550052	Kuhinja prenosna (do 20 l)	500022	PH-meter prenosni
550053	Kuhinja prenosna (nad 20 l)	100020	Pas delovni gasilski
550054	Kuhinja prevozna (100 obrokov) kpl.	800096	Pas plezalni
550055	Kuhinja prevozna (200 obrokov) kpl.	800097	Pas z utežmi 10 kg
550056	Kuhinja s hladilnim sistemom	800098	Pas z utežmi in nararnicami 15 kg
70007	Kurvimeter (krivinomer)	550074	Pekarna prevozna
800060	Lestve zložljive komplet		

Šifra	Pregled materialno tehničnih sredstev	Šifra	Pregled materialno tehničnih sredstev
550070	Peč na kurilno olje	800104	Računalnik podvodni
550071	Peč na plin	70012	Računalnik žepni
550072	Peč na trda goriva	800105	Reflektor zunanji s stojalom
550079	Plošča tipa UMTECH	800106	Regulator pomožni
600012	Ploščice plastične (bele) 6 x 6 cm	800107	Regulator glavni
550080	Podaljšek električni	800108	Respirator
550081	Podaljšek električni na kolutu (3 x 2,5mm ² , d-do 10m)	800109	Respirator za prah
550082	Podaljšek električni na kolutu (3 x 2,5mm ² , d-nad 10-20m)	800111	Rezalka električna
550083	Podaljšek električni na kolutu (3 x 2,5mm ² , d-nad 20-50m)	800110	Rezalka motorna
550084	Podaljšek električni na kolutu (5 x 2,5mm ² , d-do 20m)	500026	Rezervoar za kontaminirano vodo
550085	Podaljšek električni na kolutu (5 x 2,5mm ² , d-nad 20-50m)	550108	Rezervoar za vodo (od 100-1000 l)
20003	Polnilec hitri za 6 R/p	550109	Rezervoar za vodo (1000 l)
500023	Polnilec poveljniškega dozimetra	550110	Rezervoar za vodo (nad 1000-2000 l)
30068	Polpriklopnik (do 10 t)	550111	Rezervoar za vodo (nad 2000-5000 l)
30069	Polpriklopnik (nad 10-20 t)	550112	Rezervoar za vodo (nad 5000 l)
30070	Polpriklopnik (nad 20 t)	550113	Rjuha
550087	Posoda in pribor za pripravo jedi	500027	Rokavice gumijaste
550090	Posoda termos (do 10 l)	500028	Rokavice laboratorijske
550091	Posoda termos (nad 10 l)	800112	Rokavice zaščitne
550092	Posoda za odpadke	550114	Ročka plastična za vodo (od 10-20 l)
550094	Posoda za vodo 20 l	550115	Ročka plastična za vodo (od 20-50 l)
20005	Postaja radijska ročna	550116	Ročka za gorivo
20006	Postaja radijska stacionarna	550117	Ročka za olje
550095	Postelja	100023	Ročnik z zasunom B
550096	Postelja zložljiva	100024	Ročnik z zasunom C
10022	Potovalka (nahrbtnik)	100025	Ročnik z zasunom D
800099	Povodec s karabinom	550119	Sanitarije v kont. izvedbi
20007	Pozivnik	300019	Sanitetni material rezervni
550097	Pralnica prevozna	550120	Sekač
500024	Predpasnik gumijasti	550121	Sekira
550098	Preveka za vzglavnik	550122	Sekira drvarska
550099	Pribor jedilni	550123	Sekira mala tesarska
400001	Pribor mesarski	100026	Sekirica gasilska
10024	Pribor za osebno dekontaminacijo	500029	Sesalec
800100	Pribor za prehrano psa	550125	Sistem za vodo razvodni
30071	Priklopnik	550127	Smetišnica
30072	Priklopnik gasilski	500030	Snovi za dekontaminacijo ljudi
30073	Prikolica počitniška	500031	Snovi za dekontaminacijo pitne vode
30074	Prikolica vozila za zveze	500032	Snovi za dekontaminacijo sredstev in opreme
30076	Prikolica za prevoz NUS in MES	100027	Spojka prehodna A-B
30077	Prikolica za prevoz psov	100028	Spojka prehodna B-C
30078	Prikolica za traktor	100029	Spojka prehodna C-D
500025	Priručnik za klasifikacijo nevarnih snovi	800115	Sponka
100021	Pritrdilec cevni	70014	Sprejemnik TV
800101	Prizema nožna	550130	Stol navadni
800102	Prizema prsna	550131	Stol zložljivi
800103	Prizema ročna	800117	Stožci za označevanje
550102	Puhalec vročega zraka	550134	Stranišče kabina
70013	Radiokasetofon	550135	Stranišče prenosno
100022	Razdelilec B-CBC	550136	Stranišče suho
550103	Razdelilec električni	70015	Stroj fotokopirni
550104	Razdelilec električni (3 x 2,5mm ² , 2-3 vtičnice)	800119	Stroj vrtni električni
550105	Razdelilec električni (3 x 2,5mm ² , nad 3-5 vtičnic)	800118	Stroj vrtni ročni
550106	Razdelilec električni (5 x 2,5mm ² , 2-3 vtičnice)	600014	Strojček za električni vžig
600013	Razstrelivo	100030	Svetilka ekspl. varna akumul.
70009	Računalnik osebni	800120	Svetilka akumulatorska
70010	Računalnik osebni prenosni	10028	Svetilka baterijska
70011	Računalnik osebni s tiskalnikom	800121	Svetilka baterijska (čelna)
		550138	Svetilka halogenska
		550139	Svetilka na bencin
		550140	Svetilka na plin
		550141	Svetilka ročna EX
		800122	Ščitnik za kolena
		800123	Škornji gumijasti
		800124	Škripec dvojni

Šifra	Pregled materialno tehničnih sredstev
800125	Škripec enojni
800127	Škripec vrvi
500033	Škropilnica hrbtna ročna
550142	Šotor tipa COMPACT
550001	Šotor dvočlenski
550002	Šotor tričlenski
550003	Šotor štiričlenski
550004	Šotor petčlenski
550165	Šotor tipa TAJGA
500034	Šotor dekontaminacijski s tuši
550161	Šotor napihljiv
550162	Šotor poveljniški (manjši)
550163	Šotor poveljniški (večji)
550164	Šotor sanitetni
550006	Šotor skladiščni
550009	Šotorka (šotorsko krilo)
20008	Telefaks
20009	Telefon mobilni
20010	Telefon satelitski
20011	Tiskalnik
300020	Torba vodje ekipe prve pomoči
800129	Torba za obleko
10029	Torbica poveljniška
300022	Torbica za prvo pomoč
400002	Torbica za prvo veterinarsko pomoč
800131	Trak za označevanje
800132	Trak za označevanje 100 m
500035	Trak za označevanje kont. zemljišča
30079	Traktor
800133	Trikotnik varnostni
800134	Trinožec
800135	Trinožec z reflektorji
550143	Tuš kabina
10030	Uniforma CZ
70017	Uniforma CZ svečana
500036	Upijala za nevarne snovi
30081	Valjar motorni statični (nad 9 t)
30080	Valjar motorni statični (do 9 t)
30082	Valjar motorni vibracijski (do 5 t udarne sile)
30083	Valjar motorni vibracijski (nad 5–15 t udarne sile)
30084	Valjar motorni vibracijski (nad 15 t udarne sile)
300024	Vata
550146	Vedro plastično
550147	Vedrovka A 10
70018	Videokamera
70019	Videorekorder
30085	Viličar (do 1,5 t)
30086	Viličar (nad 1,5 t)
550149	Vložek za posteljo
800138	Vponka
800139	Vponka aluminijasta z matico
500037	Vreča plastična za kontaminirano obleko
500038	Vreča plastična za osebne predmete z gumico
550151	Vreča spalna
550152	Vreča transportna (nahrbtnik)
800143	Vrv 10 mm x 50 m
800141	Vrv 6 mm x 50 m
800145	Vrv alpinistična 12 mm (100 m)
800147	Vrv reševalna 30 m
800144	Vrv statična 10 mm x 100 m
800146	Vrv statična 12 mm x 25m
800148	Vrv vezalna in ventilna
800153	Vrvica detonacijska

Šifra	Pregled materialno tehničnih sredstev
800154	Vrvica lavinska
800157	Vrvica pomožna
800158	Vrvica pomožna (4 x 3 m)
800156	Vrvica počasi goreča
800161	Vrvica za privezovanje 2 m 8 mm
550156	Vzglavnik
550158	Vzmetnica
600015	Vžigalniki električni
800164	Zastavice za označevanje
100031	Zbiralnik A-2B
800168	Žaga električna
800168	Žaga električna
800169	Žaga lisičji rep
800166	Žaga lokarica 1m
800167	Žaga motorna
800170	Žaga za železo ročna
800171	Žablji – različni
800172	Žica za vezanje

ŠIFRANT 4

**ŠIFRANT
SIL ZA ZAŠČITO, REŠEVANJE IN POMOČ**

Šifra	Pregled sil za zaščito, reševanje in pomoč
8000	POVELJNIKI CIVILNE ZAŠČITE IN NJIHOVI NAMESTNIKI
8101	Poveljnik Civilne zaščite Republike Slovenije
8102	Namestnik poveljnika Civilne zaščite Republike Slovenije
8104	Poveljnik Civilne zaščite regije
8105	Namestnik poveljnika Civilne zaščite regije
8107	Poveljnik Civilne zaščite mestne občine
8108	Namestnik poveljnika Civilne zaščite mestne občine
8110	Poveljnik Civilne zaščite občine
8111	Namestnik poveljnika Civilne zaščite občine
8113	Poveljnik Civilne zaščite sektorja
8114	Namestnik poveljnika Civilne zaščite sektorja
8116	Poveljnik Civilne zaščite kraja
8117	Namestnik poveljnika Civilne zaščite kraja
8123	Poveljnik Civilne zaščite gospodarske družbe, zavoda ali druge organizacije
8124	Namestnik poveljnika Civilne zaščite gosp. družbe, zavoda ali druge organizacije
1000	ŠTABI CIVILNE ZAŠČITE
1101	Štab Civilne zaščite Republike Slovenije
1104	Štab Civilne zaščite regije
1107	Štab Civilne zaščite mestne občine
1110	Štab Civilne zaščite občine
1113	Štab Civilne zaščite sektorja ali četrti
1116	Štab Civilne zaščite kraja
1123	Štab Civilne zaščite gospodarske družbe, zavoda ali druge organizacije
98000	POVERJENIKI ZA CIVILNO ZAŠČITO IN NJIHOVI NAMESTNIKI
98301	Poverjenik CZ v stan. stavbi, ulici, delu nas., vasi, zaselku in mešano

Šifra	Pregled sil za zaščito, reševanje in pomoč	Šifra	Pregled sil za zaščito, reševanje in pomoč
98302	Namestnik poverjenika CZ v stan. stavbi, ulici, delu naselja, vasi, zaselku ali mešani poslovno-stanovanjski stavbi	70002	Služba za vzdrževanje in uporabo zaklonišč (od 200 do 399)
98303	Poverjenik CZ v gospodarski družbi, zavodu ali drugi organizaciji	70003	Služba za vzdrževanje in uporabo zaklonišč (od 400 do 599)
98304	Namestnik poverjenika CZ v gospodarski družbi, zavodu ali drugi organizaciji	11000	SLUŽBE ZA PODPORO
80000	TEHNIČNO-REŠEVALNE ENOTE	11001	Oddelek za oskrbo
80001	Ekipa za izvidovanje	11002	Intendantska ekipa
80002	Oddelek za izvidovanje	11003	Ekipa za materialno-tehnično oskrbo
80003	Vod za izvidovanje	11004	Ekipa za zveze
80004	Oddelek za reševanje	11005	Ekipa za informacijsko podporo in administrativno delo
80005	Vod za reševanje	11006	Kurirska ekipa
80006	Četa za reševanje	86000	ENOTE ZA PROŽENJE SNEŽNIH PLAZOV
50000	ENOTE ZA RKB ZAŠČITO	86001	Ekipa za proženje snežnih plazov
50001	Oddelek za RKB izvidovanje	6000	ENOTE USTANOVLJENE PRI PODJETJIH, ZAVODIH IN DRUGIH ORGANIZACIJAH
50002	Ekipa za RKB dekontaminacijo	6001	Mobilna bolnišnica
50003	Oddelek za RKB dekontaminacijo	6002	Enota za identifikacijo mrtvih
30000	ENOTE ZA PRVO POMOČ	6003	Enota za higiensko-epidemiološko delo
30001	Ekipa za prvo pomoč	6004	Mobilna enota za meteorologijo in hidrologijo
30002	Oddelek za prvo pomoč	6005	Ekološki laboratorij z mobilno enoto
30003	Vod za prvo pomoč	6006	Služba za zaščito in reševanje ob ekoloških in drugih nesrečah na morju
40000	ENOTE ZA PRVO VETERINARSKO POMOČ	6007	Enota za zaščito in reševanje ob nesrečah s klorom ter drugimi jedkimi snovmi
40001	Ekipa za prvo veterinarsko pomoč	6008	Enota za reševanje ob rudniških nesrečah
60000	ENOTE ZA VARSTVO PRED NEEKSPLODIRANIMI UBOJNIMI SREDSTVI	13000	ENOTE, USTANOVLJENE PRI DRUŠTVIH IN DRUGIH NEVLADNIH ORGANIZACIJAH
60001	Vod za varstvo pred neeksplodiranimi ubojnimi sredstvi	13001	Oddelek za reševanje iz vode in na vodi
10000	GASILSKE ENOTE CIVILNE ZAŠČITE	13002	Ekipa kinologov z reševalnimi psi
10001	Gasilska enota Civilne zaščite	13003	Ekipa za postavitve zasilnih prebivališč
70000	SLUŽBE ZA VZDRŽEVANJE IN UPORABO ZAKLONIŠČ	13004	Oddelek za postavitve zasilnih prebivališč
70001	Služba za vzdrževanje in uporabo zaklonišč (od 25 do 199)	13005	Stacionarij Rdečega križa Slovenije
		13006	Enota za nastanitev Rdečega križa Slovenije
		13007	Gasilska enota gasilskega društva
		13008	Industrijska gasilska enota
		13009	Poklicna gasilska enota
		13010	Enota za reševanje v gorah, iz snežnih plazov in iz visokih objektov
		13011	Postaja gorske reševalne službe
		13012	Jamarska reševalna služba

OBRAZEC 1

POROČILO O INTERVENCIJI OB NARAVNI ALI DRUGI NESREČI

1. Podatki o nesreči

1.1. Šifra nesreče

1.2. Vrsta nesreče

1.3. Datum nastanka oziroma odkritja nesreče

1.4. Čas nastanka oziroma odkritja nesreče

1.5. Kraj, oziroma območje, kjer se je nesreča zgodila

1.6. Centroid (koordinate) x y

1.7. Občina

2. Opis nesreče

OBRAZEC 1

3. Posledice nesreče

3.1. Posledice pri ljudeh

3.1.1. Število poškodovanih

--	--	--	--	--	--

3.1.2. Število mrtvih

--	--	--	--	--	--

3.1.3. Število pogrešanih

--	--	--	--	--	--

3.2. Posledice na živini

3.2.1. Število poškodovane živine

--	--	--	--	--	--

3.2.2. Število poginule živine

--	--	--	--	--	--

3.2.3. Število pogrešane živine

--	--	--	--	--	--

3.3. Opis škode na premoženju in v okolju

--

OBRAZEC 1

4. Izvedeni zaščitni ukrepi

--

5. Podatki o sodelujočih v intervenciji in stroški intervencije

Sile za zaščito, reševanje in pomoč	Število sodelujočih	Število poškodovanih	Število mrtvih	Stroški intervencije
poklicni gasilci				
prostovoljni gasilci				
gorski reševalci				
jamarji				
potapljači				
kinologi				
pripadniki CZ				
člani RKS in Slovenske Karitas				
zdravstveni delavci				
policisti, delavci MNZ				
vojaki				
skavti - taborniki				
radioamaterji				
drugi				

OBRAZEC 1

6. Podatki o reševanju s helikopterji ali letali

6.1. Število helikopterjev Slovenske vojske

--	--

6.2. Število helikopterjev policije

--	--

6.3. Število letal

--	--

7. Organ, ki je vodil zaščito, reševanje in pomoč

--

8. IzpolnilGasilska enota ali drug organ
oziroma organizacija

--

Kraj

--

Telefonska številka

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Datum

--	--	--	--	--	--

Čas

--	--	--	--

Vodja intervencije

--

OBRAZEC 2

POROČILO

O INTERVENCIJI OB POŽARU ALI EKSPLOZIJI

1. Podatki o požaru ali eksploziji

1.1. Šifra požara ali eksplozije 1.2. Vrsta požara ali eksplozije 1.3. Datum nastanka oziroma odkritja požara ali eksplozije 1.4. Čas nastanka oziroma odkritja požara ali eksplozije 1.5. Kraj, oziroma območje, kjer je nastal požar ali eksplozija 1.6. Centroid (koordinate) x y 1.7. Občina

2. Opis požara ali eksplozije (domnevni vzrok, potek, druge značilnosti)

OBRAZEC 2

2.1. Stopnja požarne ogroženosti (za požare v naravi)

2.2. Način odkritja požara ali eksplozije

2.3. Tip požara ali eksplozije v naravi

2.4. Etaža, oziroma del gradbenega objekta, v katerem je zagorelo oziroma je nastala eksplozija

2.4.1. Etaža

2.4.2. Del gradbenega objekta

2.5. Namembnost prostora v objektu, kjer je zagorelo oziroma je nastala eksplozija

2.6. Podatki o prometnem sredstvu, ki je zagorelo oziroma eksplodiralo

Znamka Tip Leto izdelave

2.7. Predmet oziroma naprava, na kateri je prišlo do požara oziroma eksplozije

2.8. Obseg požara na prometnem sredstvu ob prihodu gasilske enote

2.9. Vremenski pogoji ob nastanku požara oziroma eksplozije

2.10. Vremenski pogoji ob gašenju požara

2.11. Domnevni vzrok požara oziroma eksplozije

2.12. Nastanek požara oziroma eksplozije

2.13. Povzročitelj požara oziroma eksplozije (1- človek, 2- naravni pojav, 3- drugo)

2.14. Ali je povzročitelj požara znan? (0-ni podatkov, 1-da, 2- ne)

2.14.1. Spol (1 - moški, 2 - ženska)

2.14.2. Starost (let)

2.15. Ali ima prostor oziroma objekt vgrajeno napravo za avtomatsko gašenje?
(0 - ni podatkov, 1 - da, 2 - ne)

2.15.1. Tip aktivne požarne zaščite (1- CO₂, 2- halon, 3- sprinkler, 4- drugo)

2.15.2. Ali je naprava delovala ? (1- da, 2- ne)

2.15.3. Ali je bila naprava učinkovita ? (0- ni podatkov, 1- da, 2- ne)

OBRAZEC 2

4. Posledice pri živini in drugih živalih

4.1. Število poškodovane velike živine

4.2. Število poškodovane male živine

4.3. Število poginule velike živine

4.4. Število poginule male živine

5. Materialna škoda na premoženju in okolju

5.1. Skupna površina požara, eksplozije

ha

5.2. Ocenjena višina materialne škode

SIT

6. Izvedeni zaščitni ukrepi**6.1. Podatki o evakuiranih ljudeh**

Število evakuiranih ljudi	Od kod so bili evakuirani	Kam so bili evakuirani

OBRAZEC 2

6.2. Podatki o evakuirani živini

6.2.1. Število evakuirane velike živine

--	--	--	--	--

6.2.2. Število evakuirane male živine

--	--	--	--	--

7. Potek obveščanja gasilskih enot o požaru ali eksploziji

Gasilska enota	Datum in čas, ko je bila obveščena	Način obveščanja	Datum in čas, ko je krenila na kraj nesreče	Datum in čas, ko je prispela na kraj nesreče

8. Podatki o sodelujočih v intervenciji in stroški intervencije

Sile za zaščito, reševanje in pomoč	Skupno število sodelujočih	Število poškodovanih	Število mrtvih	Stroški intervencije
poklicni gasilci				
prostovoljni gasilci				
gorski reševalci				
jamarji				
potapljači				
kinologi				
pripadniki CZ				
člani RKS in Slovenske Karitas				
zdravstveni delavci				
policisti, delavci MNZ				
vojaki				
skavti - taborniki				
radioamaterji				
drugi				

9. Sredstva, ki so bila uporabljena v intervenciji**9.1. Gasilska vozila uporabljena v intervenciji**

Gasilska vozila	Število
manjše gasilsko vozilo (GV-1)	
večje gasilsko vozilo (GV-2)	
manjše gasilsko vozilo z vodo (GVV-1)	
večje gasilsko vozilo z vodo (GVV-2)	
gasilsko vozilo s prahom in vodo (GVS-V)	
gasilsko vozilo s prahom (GVS-1000, GVS-2000)	
gasilska vozila s cisterno (GVC-16/15, GVC-16/24, GVC 16/25, GVC-24/50)	
gasilska vozila za gašenje požarov v naravi (VGP-1, VGP-2)	
poveljniška vozila (PV-1, PV-2, PV-3)	
gasilske avtolestve (AL, ALK)	
gasilska dvigala (ZD, TD)	
tehnična vozila (HTV, TV-1, TV-2-D)	
druga vozila in priklopniki	
Skupaj	

9.2. Gasilna sredstva uporabljena v intervenciji

Gasilna sredstva	Količina
voda (l)	
penilo (l)	
prah (kg)	
retardant (kg)	
absorbent (kg)	
drugo (kg, l)	

10. Sodelovanje helikopterjev in letal

10.1 Število helikopterjev Slovenske vojske

10.2. Število helikopterjev policije

10.3. Število letal

10.4. Trajanje poletov (ur)

OBRAZEC 2

11. Trajanje intervencije

11.1. Trajanje intervencije

--	--	--	--	--

11.2. Trajanje požarne straže

--	--	--	--	--

12. Opis poteka intervencije

--

13. Opombe

--

14. Izpolnil

Gasilska enota ali drug organ
oziroma organizacija

--

Kraj

--

Telefonska številka

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Datum

--	--	--	--	--	--

Čas

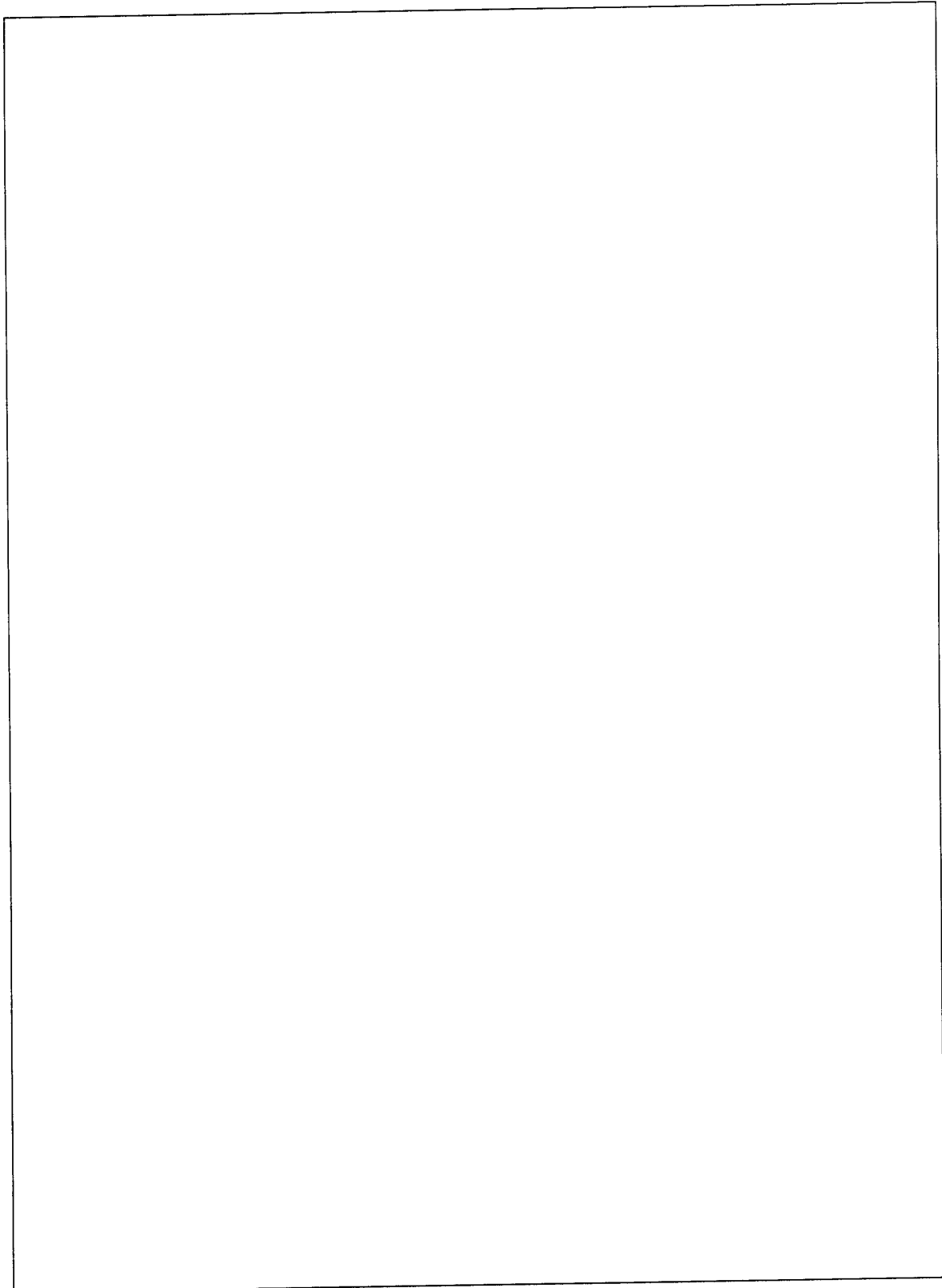
--	--	--	--	--

Vodja intervencije

--

OBRAZEC 2

15. Taktična skica dogajanj ob požaru



OBRAZEC 3

POROČILO

O INTERVENCIJI OB NESREČI Z NEVARNO SNOVJO

1. Podatki o nesreči

1.1. Šifra nesreče

--	--	--	--	--

1.2. Vrsta nesreče

--

1.3. Datum nastanka nesreče

--	--	--	--	--	--

1.4. Čas nastanka nesreče

--	--	--	--	--

1.5. Kraj, oziroma območje, kjer je nesreča nastala

--

1.6. Centroid (koordinate)

x

--	--	--	--	--	--

y

--	--	--	--	--	--

1.7. Občina

--

2. Domnevni vzrok nesreče

--

OBRAZEC 3

3. Kratek opis nesreče

--

4. Povzročitelj nesreče

- znan
- neznan

4.1. Ime pravne ali fizične osebe, ki je povzročila nesrečo

--

4.2. Naslov

--

4.3. Občina sedeža oziroma stalnega prebivališča povzročitelja nesreče

--

4.4. Številka telefona povzročitelja nesreče

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

5. Nevarne snovi, ki so bile vpletene v nesreči

Kemijsko ime:

--

CAS oznaka:

--

EEC koda:

--

UN oznaka

--

OBRAZEC 3

Oznaka transporta po ADR: _____

Sestava snovi _____

Empirična formula _____

Količina nevarne snovi v posamezni embalaži (t, m³, kg, l)

EM:

--	--	--	--	--	--	--	--

Količina nevarne snovi, ki se je sprostila (t, m³, kg, l)

EM:

--	--	--	--	--	--	--	--

6. Posledice nesreče**6.1. Vrste posledic nesreče**

- požar
- eksplozija
- onesnaženje tal
- onesnaženje zraka
- onesnaženje podtalnice
- onesnaženje vodotoka, jezera
- onesnaženje morja
- izliv v kanalizacijo
- pogin rib in drugega vodnega življa
- brez vpliva na okolje
- drugo

6.2. Število poškodovanih ali mrtvih ljudi

6.2.1. Število poškodovanih

--	--	--	--	--

6.2.2. Število mrtvih

--	--	--	--	--

OBRAZEC 3

6.3. Kratak opis drugih posledic nesreče

--

7. Izvedeni zaščitni ukrepi

--

8. Podatki o sodelujočih v intervenciji in stroški intervencije

Sile za zaščito, reševanje in pomoč	Skupno število sodelujočih	Število poškodovanih	Število mrtvih	Stroški intervencije
poklicni gasilci				
prostovoljni gasilci				
gorski reševalci				
jamarji				
potapljači				
kinologi				
pripadniki CZ				
člani RKS in Karitas				
zdravstveni delavci				
policisti, delavci MNZ				
vojaki				
skavti - taborniki				
radioamaterji				
drugi				

OBRAZEC 3

9. Organ, ki je vodil zaščito, reševanje in pomoč

--

10. Izpolnil

**Gasilska enota ali drug organ
oziroma organizacija**

--

Kraj

--

Telefonska številka

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Datum

--	--	--	--	--	--

Čas

--	--	--	--

Vodja intervencije

--

OBRAZEC 4

MESEČNO POROČILO O TEHNIČNI IN DRUGI POMOČI GASILSKE ENOTE

Občina

Mesec Leto

1. Vrsta tehnične ali druge intervencije

Vrsta tehnične ali druge intervencije	Število posegov	Število gasilcev pri intervencijah	Stroški intervencij
4201 - odpiranje stanovanj			
4202 - odpiranje vozil			
4203 - črpanje vode (ne v poplavah)			
4204 - reševanje ali iskanje živali			
4205 - zapiranje vode			
4206 - zapiranje plina			
4207 - reševanje pogrešanih, starejših in onemoglih ljudi			
4208 - iskanje utopljenecv, mrtvih in pogrešanih oseb			
4209 - reševanje ponesrečenih zmajarjev, jadralcev, padalcev in drugih			
4210 - odstranjevanje polomljenega in podrtega drevja			
4211 - reševanje ljudi iz dvigal ipd.			
4212 - reševanje ljudi iz jam, jaškov, silosev, reševanje zasutih			
4213 - reševanje ljudi iz vode			
4214 - ostala tehnična in druga pomoč			

2. Opombe

3. Izpolnil

Gasilska enota

Kraj

Telefonska številka

Datum

OBRAZEC 5

MESEČNO POROČILO O OSKRBI S PITNO VODO

Občina Mesec Leto

1. Podatki o prevozih pitne vode

Enote in organizacije, ki so sodelovale pri prevozih pitne vode	Število prevozov	Količina pripeljana vode v m ³	Število avtocistern in drugih vozil	Število prevoženih kilometrov	Stroški prevozov
Prostovoljne gasilske enote					
Poklicne gasilske enote					
Komunalne organizacije					
Drugi					
SKUPAJ					

2. Število ljudi, ki so odvisni od oskrbe s pitno vodo s cisternami:

3. Število živine, ki je odvisna od oskrbe s pitno vodo s cisternami:

Velika živina Mala živina 4. Ekonomska cena za m³ pripeljane vode SIT 5. Cena, ki jo je plačal porabnik za m³ pripeljane vode SIT

6. Opombe

OBRAZEC 5

7. Izpolnil

**Gasilska enota ali drug organ
oziroma organizacija**

--

Kraj

--

Telefonska številka

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Datum

--	--	--	--	--	--	--	--

3. Data on disaster

Podatki o nesreči

3.1 Type of disaster

Vrsta nesreče

3.2 Date of occurrence of disaster

Datum nastanka nesreče

--	--	--	--	--	--	--	--

3.3 Exact time of occurrence of disaster

Čas nastanka nesreče

--	--	--	--	--	--

3.4 Place or region of occurrence of disaster

Kraj oziroma območje nesreče

3.5 Centroid (coordinates)

Centroid (koordinate)

x

--	--	--	--	--	--	--	--

y

--	--	--	--	--	--	--	--

3.6 Brief description of causes of disaster

Kratek opis vzrokov nesreče

3.7 Brief description of scope and effects of disaster

Kratek opis obsega in posledic nesreče

4. Transport infrastructure situation

Stanje prometne infrastrukture

4.1 Airports

Letališča

--

4.2 Sea ports

Pristanišča

--

4.3 Railways

Železnica

--

4.4 Roads

Ceste

--

4.5 Telecommunications

Telekomunikacije

--

5. Relief required

Potrebna pomoč

5.1 Rescue teams and experts

Reševalne ekipe in strokovnjaki

--

5.2 Protection and rescue equipment

Zaščitna in reševalna oprema

--

5.3 Humanitarian assistance

Človekoljubna pomoč

--

5.4 Other

Drugo

--

6. Comments

Opombe

Done at

Kraj

Number

Številka

--	--	--	--

Date

Datum

--	--	--	--	--	--

Time

Čas

--	--	--	--

Signature

Podpis

3. Basic data on the owner or manager of the activity in relation to which the accident occurred

Osnovni podatki o lastniku oziroma upravljalcu dejavnosti, v kateri je nastala nesreča

3.1 Name of the establishment Ime organizacije	<input type="text"/>
3.2 Address of the establishment Naslov organizacije	<input type="text"/>
3.3 Name of the person in charge Ime in priimek vodilne osebe	<input type="text"/>
3.4 Type of industrial activity Vrsta industrijske dejavnosti	<input type="text"/>

4. Data on the accident

Podatki o nesreči

4.1 Type of accident Vrsta nesreče	<input type="text"/>
4.2 Date of occurrence of accident Datum nastanka nesreče	<input type="text"/>
4.3 Exact time of occurrence of accident Čas nastanka nesreče	<input type="text"/>
4.4 Place or region of occurrence of accident Kraj oziroma območje nesreče	<input type="text"/>
4.5 Centroid (coordinates) Centroid (koordinate)	x <input type="text"/> y <input type="text"/>

4.6 Brief description of cause of accident

Kratek opis vzroka nesreče

OBRAZEC 7

4.7 Circumstances in which accident occurred

Okoliščine, v katerih je nastala nesreča

--

4.8 Dangerous substances involved in accident

Nevarne snovi, ki so bile vpletene v nesreči

Chemical name

Kemijsko ime

--

"CAS number"

"CAS" številka

--

"UN" number

"UN" oznaka

--

"EEC" code

"EEC" oznaka

--

ADR transport code

Oznaka transporta po ADR

--

Composition of substance

Sestava snovi

--

Empirical formula

Empirična formula

--

Quantity of dangerous substance released (t, m³, kg, l)Količina nevarne snovi, ki se je sprostila (t, m³, kg, l)

--

4.9 Brief description of effects of accident

Kratek opis posledic nesreče

--

4.10 Brief description of risk to people and environment

Kratek opis tveganja za človeka in okolje

4.11 Brief description of emergency measures taken

Kratek opis izvedenih nujnih ukrepov

4.12 Current situation and prognosis

Trenutno stanje in prognoza

5. Required relief

Potrebna pomoč

5.1 Rescue teams and experts

Reševalne ekipe in strokovnjaki

5.2 Protection and rescue equipmet

Zaščitna in reševalna oprema

--

5.3 Other

Drugo

--

6. Comments

Opombe

--

Done at

Kraj

--

Number

Številka

--	--	--	--	--

Date

Datum

--	--	--	--	--	--	--	--

Time

čas

--	--	--	--	--

Signature

Podpis

1959. Navodilo o načinu uveljavljanja znižane neprofitne najemnine za upravičence do najema socialnega stanovanja

Na podlagi desetega odstavka 63. člena stanovanjskega zakona (Uradni list RS, št. 18/91-I, 19/91-I, 9/94 – odl. US RS, 21/94, 23/96, 24/96 – odl. US RS, 44/96 – odl. US RS ter 1/00) izdaja minister za delo, družino in socialne zadeve v soglasju z ministrom za okolje in prostor

**NAVODILO
o načinu uveljavljanja znižane neprofitne najemnine za upravičence do najema socialnega stanovanja**

1. člen

Navodilo določa način, kje in kako lahko najemniki, ki so upravičeni do dodelitve socialnega stanovanja v najem, uveljavljajo pravico do znižane neprofitne najemnine.

2. člen

Upravičenci do znižane neprofitne najemnine so najemniki stanovanj, ki izpolnjujejo pogoje iz 2. člena pravilnika o merilih za dodeljevanje socialnih stanovanj v najem (Uradni list RS, št. 18/92 in 53/99) in katerih povprečni dohodki v zadnjih treh mesecih pred vložitvijo vloge ne presegajo predpisanega cenusa za dodelitev socialnega stanovanja v najem.

3. člen

Upravičenci iz 2. člena tega navodila vložijo vlogo za znižanje neprofitne najemnine pri organu občinske uprave, pristojnem za stanovanjske zadeve (v nadaljevanju: organ občinske uprave), v občini, kjer se stanovanje nahaja.

Vlogi je potrebno priložiti dokazilo o državljanstvu, potrdilo o gospodinski skupnosti z rojstnimi podatki, najemno pogodbo, fotokopijo zapisnika o ugotovitvi vrednosti stanovanja po pravilniku o merilih in načinu za ugotavljanje vrednosti stanovanj in stanovanjskih hiš ter sistemu točkovanja (Uradni list SRS, št. 25/81 in Uradni list RS, št. 65/99), s strani pristojnega davčnega urada overjeno fotokopijo napovedi za odmero dohodnine za preteklo leto, potrdilo o prejetih dohodkih v zadnjih treh mesecih pred vložitvijo vloge, potrdilo pristojnega davčnega urada o premoženjskem stanju ter izjavo, da najemnik ali kdo izmed njegovih ožjih družinskih članov ni lastnik premičnine, ki presega 25% vrednosti primerne stanovanja in račun lastnika, na katerega naj bi organ občinske uprave nakazoval razliko v najemnini.

4. člen

Predstojnik organa občinske uprave lahko za reševanje vlog prosilcev za znižanje neprofitne najemnine imenuje posebne komisije.

O pravici do znižane neprofitne najemnine odloči na predlog komisije organ občinske uprave v 30 dneh po vložitvi popolne vloge.

Po en izvod odločbe prejmeta upravičenec in lastnik stanovanja.

5. člen

Upravičenec ima zoper izdano odločbo organa občinske uprave možnost ugovora.

O ugovoru odloči župan v osmih dneh od vložitve ugovora.

6. člen

Upravičenec do znižane neprofitne najemnine je dolžan enkrat letno najkasneje do 15. aprila pristojnemu organu občinske uprave predložiti s strani pristojnega davčnega urada overjeno fotokopijo napovedi za odmero dohodnine za preteklo leto in potrdilo o prejetih dohodkih v prvih treh mesecih tekočega leta ter mu med letom nemudoma javiti vsako spremembo dohodkov, ki bi lahko vplivala na pravico do znižane neprofitne najemnine.

Če pristojni organ občinske uprave ugotovi, da je zaradi spremenjenega stanja potrebno o pravici odločiti znova, izvede postopek v skladu s 4. členom tega navodila.

V primeru, da upravičenec ne predloži dokazil iz prvega odstavka tega člena, se lahko pravica do znižane neprofitne najemnine z odločbo ukine.

V primeru, da se ob preverjanju podatkov ugotovi, da upravičenec med letom ni javil sprememb, ki so vplivale na pravico do znižane neprofitne najemnine, se lahko z odločbo pravico ukine, upravičencu pa naloži vračilo razlike med plačano najemnino in neprofitno najemnino z zakonitimi zamudnimi obrestmi od dne, ko je nastala sprememba.

7. člen

To navodilo začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne s 1. januarjem 2001.

Št. 017-02-012/2000

Ljubljana, dne 5. maja 2000.

mag. Anton Rop l. r.

Minister

za delo, družino in socialne zadeve

Soglašam!

dr. Pavel Gantar l. r.

Minister

za okolje in prostor

USTAVNO SODIŠČE

1960. Odločba o ugotovitvi, da določbe prvega stavka prvega odstavka ter drugega odstavka 2. člena odloka o spremembi odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča niso bile v neskladju z ustavo in zakonom

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Gorazda Pusta iz Ljubljane, na seji dne 13. aprila 2000

odločilo:

1. Določbe prvega stavka prvega odstavka ter drugega odstavka 2. člena odloka o spremembi odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Uradni list RS, št. 3/97) niso bile v neskladju z ustavo in zakonom.

2. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti 4. točke pod a), b) in c) drugega odstavka 4. člena odloka o plačilu sorazmernega dela stroškov za pripravo in opremljanje stavbnega zemljišča na območju Občine Bohinj (Uradni list RS, št. 21/96) se zavrže.

Obrazložitev

A)

1. Pobudnik izpodbija določbe prvega stavka prvega odstavka ter drugega odstavka 2. člena odloka o spremembah odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (v nadaljevanju: odlok o nadomestilu), s katerimi je določeno, da se vikend naselje Polje pri Bohinju prenese iz II. kakovostne skupine območij v I. kakovostno skupino območij. Takšna razvrstitev vikend naselja Polje naj ne bi bila v skladu s prejšnjim zakonom o stavbnih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 18/84 in nasl. – v nadaljevanju: ZSZ-84), po katerem naj bi sistem urejanja stavbnih zemljišč in nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča veljal le za stavbna zemljišča v družbeni lastnini. Po 41. členu ZSZ-84 naj bi se sredstva za urejanje stavbnih zemljišč na območju naselij za kompleksno graditev zagotavljala z nadomestilom za uporabo stavbnega zemljišča za oddano stavbno zemljišče v družbeni lastnini. Sporno vikend naselje Polje pa je v privatni lastnini lastnikov zemljišč in počitniških hišic in zato ne spada pod ZSZ, saj to naselje nikoli ni bilo v družbeni lastnini in občina ni nikoli upravljala z zemljišči v tem naselju. Navedeno naselje tudi nikoli ni bilo predmet kompleksne graditve v smislu 4. člena ZSZ-84. Lastniki počitniških hišic v tem naselju so sami investirali in zgradili celotno komunalno infrastrukturo naselja. Zato naj bi bila izpodbijana ureditev v nasprotju z navedenimi določbami ZSZ-84 ter z določbami 14. člena ustave o enakih človekovih pravicah in temeljnih svoboščinah ter 22. člena ustave o enakem varstvu pravic pred sodišči in drugimi organi.

2. Pobudnik izpodbija tudi določbe 4. točke pod a), b) in c) drugega odstavka 4. člena odloka o plačilu sorazmernega dela stroškov za pripravo in opremljanje stavbnega zemljišča na območju Občine Bohinj (v nadaljevanju: odlok o stroških), s katerimi je določen korekcijski faktor pri izračunu obveznosti plačila sorazmernega dela stroškov za pripravo in opremljanje stavbnega zemljišča. Ta korekcijski faktor znaša 3,00 za I. območje, 4,00 za II. območje in 6,00 za III. območje, kar pomeni, da so lastniki počitniških hišic od tri- do šestkrat bolj obremenjeni z navedeno obveznostjo kot lastniki stanovanjskih hiš na istem območju. Takšno različno določanje višine obveznosti za počitniške hišice in stanovanjske hiše znotraj iste namembnosti – bivanje v naselju, naj bi bilo nezakonito in v nasprotju z določbami 14. in 22. člena ustave.

3. Pobudnik utemeljuje svoj pravni interes s tem, da je lastnik počitniške hišice v vikend naselju Polje pri Bohinju, za katero mora po izpodbijanih predpisih plačevati obveznosti, ki ne temeljijo na ustavi in zakonu.

4. Občina v odgovoru na pobudo glede odloka o nadomestilu navaja, da je do prerazporeditve vikend naselja Polje iz II. v I. kakovostno skupino območij prišlo zaradi tega, ker je vikend naselje Polje po vseh merilih iz odloka enakovredno drugim naseljem v I. kakovostni skupini. Vsa naselja v I. kakovostni skupini (vključno z naseljem Polje) imajo enako dostopnost do javnih funkcij, enako dostopnost do javnih prometnih ureditev in enako infrastrukturo opremljenost. Za vikend naselje Polje je bil izdelan zazidalni načrt, s katerim je bilo navedeno območje namenjeno izključno za gradnjo počitniških hišic. Zemljišče, na katerem stojijo počitniške hišice, ima nedvomno status zazidanega stavbnega zemljišča. Ker je bil za sporno zemljišče izdelan prostorski izvedbeni načrt (zazidalni načrt) in ker je to zemljišče opremljeno z vodovodnim in električnim omrežjem, so izpolnjeni pogoji za uvedbo nadomestila po 58. členu ZSZ-84. Občina je nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča določila v skladu z merili, ki so predvidena v 61. členu ZSZ-84.

5. V odgovoru na pobudo glede odloka o stroških navaja občina številne razloge, ki so jo vodili pri določitvi večje obremenitve lastnikov počitniških hišic kot lastnikov stanovanjskih hiš pri plačevanju sorazmernega dela stroškov za pripravo in opremljanje stavbnega zemljišča. Temeljni razlog je v tem, da so domačini (lastniki stanovanjskih hiš) v preteklosti vlagali znatna sredstva v komunalno infrastrukturo celotnega območja Bohinja (z večletnimi samopriskrevki, s prostovoljnimi delom, z brezplačnim odstopanjem zemljišč), zato je prav, da novograditelji plačajo del teh preteklih vlaganj. Velika večina lastnikov počitniških hišic v smislu 11. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in nasl. – ZLS) niso občani Bohinja, saj imajo na tem območju prijavljeno le začasno bivališče, zato ne more biti sporno, da osebe z začasnim bivališčem niso izenačene z občani Bohinja, ki so v preteklosti veliko prispevali za komunalno opremljenost Bohinja.

B)

6. Ustavno sodišče ugotavlja, da sta med postopkom za preizkus pobude izpodbijana predpisa prenehala veljati. Odlok o nadomestilu je bil izrečno razveljavljen z 20. členom odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Bohinj (Uradni list RS, št. 3/98), odlok o stroških pa se je na podlagi 57. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97 – v nadaljevanju: ZSZ) prenehal uporabljati po preteku 18 mesecev od uveljavitve navedenega zakona, to je z 21. 1. 1999. Ustavno sodišče v skladu z 21. členom zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) ni pristojno za oceno ustavnosti in zakonitosti predpisov, ki ne veljajo več. Ustavno sodišče pa lahko po 47. členu ZUstS ugotavlja skladnost predpisa z ustavo in zakoni tudi v primeru, če je izpodbijani predpis med postopkom prenehal veljati, kolikor niso bile odpravljene posledice njegove neustavnosti oziroma nezakonitosti. Glede na navedeno je ustavno sodišče pobudnika pozvalo, da sporoči, ali še vztraja pri pobudi in da izkaže izpolnjenost izpolnjevanja pogojev iz 47. člena ZUstS.

7. Pobudnik je z dopisom z dne 21. 1. 2000 sporočil, da še vztraja pri pobudi in glede odloka o nadomestilu zatrdil, da še niso bile odpravljene posledice neustavnosti in nezakonitosti, saj postopek za odmero nadomestila za njegovo počitniško hišico za leto 1997 pred pristojnimi davčnimi organi še ni končan. Zato je ustavno sodišče štelo, da so podani pogoji iz 47. člena ZUstS za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti odloka o nadomestilu.

8. Ustavno sodišče je sprejelo pobudo za oceno ustavnosti in zakonitosti odloka o nadomestilu in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena ZUstS takoj nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

9. Pravna podlaga nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča je vsebovana v določbah 58. do 63. člena ZSZ-84, ki se po prvi alineji 56. člena ZSZ še uporabljajo. O ustavnosti teh določb je ustavno sodišče že odločalo in ugotovilo, da niso v neskladju z ustavo (odločba št. U-I-39/97 z dne 16. 12. 1999, Uradni list RS, št. 1/00). Po 58. členu ZSZ-84 se nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča plačuje na območju mest in naselij mestnega značaja; na območjih, ki so določena za stanovanjsko in drugačno kompleksno graditev; na območjih, za katere je sprejet prostorski izvedbeni načrt in na drugih območjih, ki so opremljena z vodovodnim in električnim omrežjem. Območje, na katerem se plačuje nadomestilo, določi občinski svet. Po 61. členu ZSZ-84 določi nadomestilo občinski svet v skladu z medobčinskim dogovorom, pri čemer mora upoštevati zlasti opremljenost stavbnega zemljišča s komunalni-

mi in drugimi objekti in napravami in možnost priključitve na te objekte in naprave; lego in namembnost ter smotrno izkoriščanje stavbnega zemljišča; izjemne ugodnosti v zvezi s pridobivanjem dohodka v gospodarskih dejavnostih in merila za oprostitev plačevanja nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. V skladu z navedenimi izhodišči so s prvotnim odlokom o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Uradni list RS, št. 61/93) določena območja za plačevanje nadomestila, pri čemer so bili upoštevani naslednji kriteriji: gostota javnih funkcij in poslovnih dejavnosti, dostopnost z javnim prometnimi ureditvami, splošna opremljenost z infrastrukturo in ustrezna namenska raba po prostorskem dokumentu. Po teh kriterijih so območja razvrščena v štiri kakovostne skupine.

10. Z odlokom o nadomestilu je občina sporno območje vikend naselja Polje preuverte iz II. v I. kakovostno skupino. V odgovoru na pobudo je ta ukrep utemeljen z dejstvom, da vikend naselja Polje ustreza vsem merilom in pogojem, ki so predvideni za druga območja I. kakovostne skupine. Takšna določitev območij je v skladu s pooblastili, ki so določena v 58. do 63. členu prejšnjega ZSZ. Sicer pa pobudnik ne izpodbija neposredno navedene preuverte, saj ne navaja razlogov oziroma okoliščin, da bi bila takšna preuverte v nasprotju z zakonom. Pobudnik izpodbija predvsem dvoje: merila za določanje višine nadomestila, kar naj bi bila posledica preuverte, in samo uvedbo nadomestila za sporno območje. Glede meril za določanje višine nadomestila pobudnik nasprotuje rešitvi, po kateri naj bi bilo to nadomestilo tri do šestkrat večje za počitniške hišice kot pa za stanovanjske hiše. Takšna trditev pa je zmotna, saj odlok o nadomestilu takšnega razlikovanja ne uvaja. Višja obremenitev za lastnike počitniških hišic kot za lastnike stanovanjskih hiš je namreč predvidena z odlokom o stroških za določitev plačila sorazmernega dela stroškov za pripravo in opremljanje stavbnega zemljišča, in torej ne velja za določanje višine nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. Pobudnik nasprotuje v bistvu sami uvedbi nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za sporno območje, češ da je to območje v privatni lasti in da je zato uvedba nadomestila za to območje nezakonita. Tudi takšna trditev pobudnika je zmotna, saj se nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča uvaja za dejansko uporabo stavbnega zemljišča, ne glede na lastništvo. V določbah 58. do 63. člena ZSZ-84 namreč ni predvideno, da naj bi se nadomestilo plačevalo le za uporabo stavbnega zemljišča v družbeni lastnini, kot trdi pobudnik. Pri tem je bistveno, da to zemljišče leži na območju, za katero je bil sprejet prostorski izvedbeni načrt, kar je eden od pogojev za uvedbo nadomestila v smislu 58. člena ZSZ-84. Glede na navedeno izpodbijane določbe odloka o nadomestilu niso bile v neskladju z ustavo in zakonom.

11. Pobudnik je v odgovoru na poziv ustavnega sodišča sicer navedel, da vztraja tudi pri oceni odloka o stroških, vendar pri tem ni izkazal možnosti nastanka posledic neustavnosti in nezakonitosti. Pobudnik namreč ni izkazal, da bi pred pristojnimi državnimi organi oziroma sodišči tekel kakšen postopek za odmero sorazmernega dela stroškov za pripravo in opremljanje stavbnega zemljišča. Tega pobudnik ni zatrjeval niti v pobudi, saj je v njej ves čas oporekal le plačevanju nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. Ker je torej izpodbijani odlok o stroških prenehal veljati med postopkom za preizkus pobude, pogoji iz 47. člena ZUstS pa niso izpolnjeni, je ustavno sodišče pobudo v tem delu zavrglo (2. točka izreka).

C)

12. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. in 25. člena ZUstS v sestavi: predsednik Franc Testen ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Mirjam Škrk, dr. Lojze Ude in dr. Dragica Wedam-Lukić. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U I 62/97

Ljubljana, dne 13. aprila 2000.

Predsednik
Franc Testen l. r.

1961. Odločba o ugotovitvi, da je bil drugi odstavek 42. člena odloka o ureditvi cestnega prometa v naseljih Občine Celje v času do 2. 5. 1998 v neskladju z ustavo in zakonom

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Neže Štifter iz Celja, ki jo zastopata Mateja Končan-Verstovšek in Branko Verstovšek, odvetnika v Celju, na seji dne 13. aprila 2000

o d l o č i l o :

1. Drugi odstavek 42. člena odloka o ureditvi cestnega prometa v naseljih Občine Celje (Uradni list RS, št. 5/93, 54/94 in 46/96) je bil v času do 2. 5. 1998 v neskladju z ustavo in zakonom. Ta ugotovitev ima učinek razveljavitve.

2. Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti navodil o namestitvi in odstranitvi klešč oziroma lisic za blokado vozila v Celju z dne 10. 1. 1995 se zavrže.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Pobudnica izpodbija drugi odstavek 42. člena odloka o ureditvi cestnega prometa v naseljih Občine Celje (v nadaljevanju: odlok), s katerim je predvideno blokiranje napačno parkiranega vozila z lisicami. Vozilo lahko blokira občinski stražnik ali policist tako, da ga lastnik oziroma voznik ne more uporabljati do identifikacije kršilca oziroma poravnave kazni ali prevzema plačilnega naloga. Pobudnica meni, da takšen ukrep nima podlage v zakonu in da je v nasprotju z ustavo. Izpodbijane določbe odloka naj bi bile v nasprotju z zakonom o varnosti cestnega prometa (Uradni list RS, št. 5/82, 40/84, 29/86 in Uradni list RS, št. 1/91 – v nadaljevanju: ZVCP-82), ki za nepravilno parkiranje predvideva kot sankcijo le plačilo kazni za prekršek in odstranitev nepravilno parkiranega vozila. Blokiranje vozila z lisicami pa pomeni dodatno kazen, ki ni predvidena niti z ZVCP-82 niti s kakšnim drugim zakonom. Ker takšno kaznovanje z zakonom ni predvideno, naj bi bil odlok v nasprotju tudi z 28. členom ustave (načelo zakonitosti v kazenskem pravu). Poleg tega naj bi bila izpodbijana ureditev v nasprotju tudi s 140. členom ustave (usklajenost pravnih aktov), po katerem morajo biti podzakonski predpisi in drugi splošni akti v skladu z zakonom.

2. Pobudnica izpodbija tudi navodila o namestitvi in odstranitvi klešč oziroma lisic za blokado vozila v Celju (v nadaljevanju: navodila) z dne 10. 1. 1995, ki jih je izdal župan Mestne občine Celje in s katerimi se operacionalizirajo izpodbijane določbe odloka. Z navodili je dano poobla-

stilo mestnemu stražniku, da blokira napačno parkirano vozilo oziroma da izda pooblaščenemu izvajalcu odredbo o namestitvi in odstranitvi klešč, pri čemer prizadetemu lastniku vozila ni dana možnost pravnega sredstva zoper takšno odredbo. Po mnenju pobudnice naj bi bila navodila v nasprotju z istimi zakoni oziroma z istimi določbami ustave, s katerimi naj bi bil v nasprotju tudi odlok.

3. Pobudnica utemeljuje svoj pravni interes s tem, da so ji delavci pooblaščenega izvajalca dne 9. 6. 1997 z lisicami blokirali nepravilno parkirano vozilo v Celju in da zoper Mestno občino Celje zaradi navedenega ukrepa pred pristojnim sodiščem teče spor zaradi motenja posesti.

4. Mestna občina Celje na pobudo ni odgovorila.

B)

5. Ustavno sodišče ugotavlja, da je med postopkom za preizkus pobude izpodbijani odlok prenehal veljati, in sicer na podlagi 61. člena odloka o ureditvi prometa v Mestni občini Celje (Uradni list RS, št. 87/99). Ustavno sodišče v skladu z 21. členom zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) ni pristojno za oceno ustavnosti in zakonitosti predpisov, ki ne veljajo več. Ustavno sodišče pa lahko po 47. členu ZUstS ugotavlja skladnost predpisov z ustavo in zakoni tudi v primeru, če je izpodbijani predpis med postopkom prenehal veljati, kolikor niso bile odpravljene posledice neustavnosti oziroma nezakonitosti. Glede na to, da je pobudnica v dopolnitvi pobude predlagala odpravo izpodbijanih določb odloka (v prvotni pobudi je predlagala le razveljavitev), ker pred pristojnim sodiščem še teče postopek po njeni tožbi zaradi motenja posesti zoper Mestno občino Celje, je ustavno sodišče štelo, da so podani pogoji iz 47. člena ZUstS za začetek postopka za oceno morebitne neustavnosti in nezakonitosti odloka, ki je sicer prenehal veljati.

6. Ustavno sodišče je sprejelo pobudo za oceno ustavnosti in zakonitosti odloka in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena ZUstS takoj nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

7. Ustavno sodišče je vprašanje predpisovanja ukrepa blokiranja nepravilno parkiranega avtomobila z lisicami že obravnavalo v odločbi št. U-I-348/96 z dne 27. 2. 1997 (Uradni list RS, št. 17/97 in OdlUS VI, 25), ko je ocenjevalo ustavnost in zakonitost takšnega ukrepa, ki ga je predpisala Mestna občina Ljubljana. Ustavno sodišče je v tej zadevi presodilo, da je takšen ukrep v nasprotju z zakonom, zato je ustrezne določbe odloka Mestne občine Ljubljana razveljavilo.

8. V tretjem odstavku 153. člena ustave je določeno, da morajo biti podzakonski predpisi in drugi splošni akti v skladu z ustavo in zakoni. Načelo zakonitosti delovanja občine na področju normativnega delovanja pomeni, da občinski predpisi, ki urejajo zadeve iz izvirne pristojnosti občine, ne smejo biti v nasprotju z zakoni. Pravnih razmerij torej ne smejo urejati v nasprotju z zakonskimi določbami, v primeru da zakonodajalec opredeli okvir pooblastila za normativno urejanje, pa ne smejo preseči tega pooblastila. V vsakem primeru posebej je treba z razlago zakona ugotoviti, kako široko polje normativnega odločanja je zakonodajalec prepustil občini. Kadar zakon izrecno določa izvirne pristojnosti občine oziroma pooblastila za normativno urejanje v okviru izvirnih pristojnosti na nekem področju, je treba z razlago ugotoviti obseg tega pooblastila. Kadar pa zakon ne določa izvirnih pristojnosti občine na določenem področju, je treba ugotoviti, ali je bil namen zakonodajalca izključno oziroma izčrpno urediti to področje ali pa je dopustil možnost, da občina dopolnilno uredi to področje.

9. V obravnavanem primeru je za presojo zakonitosti pomemben predvsem ZVCP-82. Ta predpis je z uveljavitvijo novega zakona o varnosti cestnega prometa (Uradni list RS, št. 30/98 – v nadaljevanju: ZVCP-98) sicer prenehal veljati, vendar ga je v tej zadevi treba kljub temu upoštevati, saj je veljal v času vložitve pobude. V prvem odstavku 9. člena ZVCP-82 je bila občini naložena odgovornost za nemoten in varen potek prometa v naseljih. Za uresničevanje te odgovornosti je bila občinska skupščina z drugim odstavkom istega člena pooblaščen, da predpiše prometno ureditev v naseljih in da določa postopek, pogoje in način za odstranjevanje nepravilno parkiranih vozil.

10. Okvir občinskega normativnega urejanja na področju cestnega prometa je bil torej z ZVCP-82 določen z namenom "nemotenega in varnega poteka prometa." Normativno urejanje, ki zasleduje ta namen, je zakonodajalec predvidel na področju prometnega režima, to je na področju poteka prometa in na področju mirujočega prometa (parkiranje). Glede slednjega je predvidel ukrep odstranjevanja nepravilno parkiranih vozil. Drugih represivnih ukrepov v zvezi z nepravilno parkiranimi vozili zakonodajalec ni predvidel, občina pa je imela po 3. členu zakona o prekrških (Uradni list SRS, št. 25/83 in nasl. – ZP) pooblastilo, da predpiše prekrške za kršitve svojih predpisov, torej tudi predpisov, s katerimi ureja parkiranje.

11. Čeprav so bili ukrepi v ZVCP-82 naštet primeroma in ne taksativno, pa je zakonodajalec z naštevanjem obrazložil svoj pogled na to, kateri ukrepi so primerni za doseganje navedenega namena in s tem olajšal teleološko razlago pooblastitvenih določb. Kot represivni ukrep na področju mirujočega prometa je bil predviden le odvoz nepravilno parkiranih vozil. Ukrep priklenitve z lisicami ima drugačen pomen kot odvoz, saj ni usmerjen v odpravo stanja, ki je nastalo v konkretnem primeru zaradi protipravnega parkiranja. Ukrep ima zlasti generalno in specialno preventivni pomen. Za doseganje tega namena pa je imela občina možnost določiti prekrške za kršitve svojih predpisov, s katerimi se ureja parkiranje. S teleološko razlago zakona (ob upoštevanju neločljive povezanosti generalne klavzule in primeroma naštetih ukrepov, ki pojasnjujejo pogled zakonodajalca na to, na kakšne načine je mogoče uresničiti ta namen) pridemo do sklepa, da je zakonodajalec na področju mirujočega prometa predvidel kot represivni ukrep (poleg sankcij za prekršek) izključno odvoz nepravilno parkiranega vozila. Ukrep priklenitve z lisicami je bil torej v nasprotju z ZVCP-82, ker je presegel zakonsko pooblastilo. To neskladje z zakonom je trajalo do 2. 5. 1998, ko je bil uveljavljen ZVCP-98, ki daje podlago za uvedbo ukrepa priklenitve napačno parkiranega vozila z lisicami (18. člen).

12. Ugotovitev ustavnega sodišča, da so bile izpodbijane določbe odloka v neskladju z zakonom, ima glede na 47. člen ZUstS lahko učinek odprave ali razveljavitve. Pobudnica je sicer predlagala odpravo navedenih določb, vendar se je ustavno sodišče odločilo za razveljavitev, ker bo tudi tako omogočena odprava posledic nezakonitosti, ki jih pobudnica uveljavlja v postopkih, ki še niso končani s pravnomočno odločbo.

13. Glede navodil, ki jih izpodbija pobudnica, je ustavno sodišče ugotovilo, da nimajo pravne narave predpisa oziroma splošnega akta. Navodil namreč ni sprejel občinski svet, temveč župan. Navodila vsebujejo pravila za delo občinske uprave, ki nimajo zunanjih učinkov, zato so interni akti. Ustavno sodišče je po 21. členu ZUstS pristojno za oceno ustavnosti in zakonitosti predpisov in drugih splošnih aktov. Ker izpodbijana navodila nimajo takšne pravne narave, temveč so po svoji vsebini interni akti, ki ne morejo biti predmet ustavne presoje, je ustavno sodišče pobudo za oceno njihove ustavnosti in zakonitosti zavrglo.

C)

14. Ustavno sodišče je to odločbo sprejelo na podlagi 25. in 47. člena ZUstS v sestavi: namestnik predsednika dr. Lojze Ude ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Mirjam Škrk in dr. Dragica Wedam-Lukić. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U I 230/97

Ljubljana, dne 13. aprila 2000.

Namestnik predsednika
dr. Lojze Ude l. r.

**1962. Odločba o ugotovitvi, da prvi odstavek 52. člena
pravilnika o izvajanju zakona o davku na dodano
vrednost ni v neskladju z ustavo in z zakonom**

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobude Andragoškega društva Slovenije, Andragoškega centra Republike Slovenije in Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani, ki jih zastopa Bojana Hočevar-Frantar, odvetnica v Ljubljani, na seji dne 13. aprila 2000

odločilo:

Prvi odstavek 52. člena pravilnika o izvajanju zakona o davku na dodano vrednost (Uradni list RS, št. 4/99, 45/99, 59/99, 110/99, 17/00 – odl. US in 27/00) ni v neskladju z ustavo in z zakonom.

Obrazložitev

A)

1. Pobudnice so navedle, da izobražujejo odrasle po programih za zvišanje splošne izobraževalne in kulturne ravni prebivalstva (7. in 24. člen zakona o izobraževanju odraslih, Uradni list RS, št. 12/96 – v nadaljevanju: ZIO). Kljub zakonsko določeni davčni oprostitvi za storitve izobraževanja (4. točka 26. člena zakona o davku na dodano vrednost, Uradni list RS, št. 89/98 in 17/00 – odl. US – v nadaljevanju: ZDDV) pa davek zaradi 52. člena pravilnika o izvajanju zakona o davku na dodano vrednost (v nadaljevanju: pravilnik), ki določa, da so davka oproščene le tiste izobraževalne storitve, ki so namenjene pridobitvi javnoveljavne izobrazbe, plačujejo. Mnenja so, da s tem 52. člen pravilnika v neskladju z ZDDV zožuje zakonsko predpisano oprostitev. Posledica tega je davčna obveznost, ki je v neskladju s 87. in s 147. členom ustave predpisana s podzakonskim aktom. Kljub spremembi prvega odstavka 52. člena pravilnika (Uradni list RS, št. 110/99), na podlagi katere so plačila davka oproščena tudi izpopolnjevanja, pri katerih se pridobi potrdilo, ki je javna listina, pobudnice pri vloženi pobudi vztrajajo, saj menijo, da je zatrjevano neskladje le deloma odpravljeno. Izvajanje programa izobraževanja odraslih je zato še vedno ogroženo. Ker ob navedeni spremembi pravilnika že plačani davek ni bil vrnjen, pobudnice predlagajo, naj ustavno sodišče ugotovi še neustavnost in nezakonitost ureditve pred spremembo ter odpravi tudi to ureditev. Zaradi težko popravljivih škodljivih posledic, ki lahko nastanejo tako pobudnicam kot udeležencem izobraževanja, pa predlagajo zadržanje izvrševanja izpodbijane določbe.

B)

3. Ustavno sodišče je pobudnice zaradi njihove pavalne navedbe, da se ukvarjajo z izobraževanjem odraslih, pozvalo, naj pobudo dopolnijo z izkazom pravnega interesa (24. člen zakona o ustavnem sodišču, Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS). Na podlagi sklicevanja druge vlagateljice na odlok o ustanovitvi Andragoškega centra Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 18/91 in 12/99), iz katerega izhaja, da je dejavnost tega centra tudi izobraževanje odraslih, ustavno sodišče ni ugotavljalo še pravnega interesa drugih dveh vlagateljic.

4. Po vložitvi pobude je bil izpodbijani 52. člen pravilnika spremenjen tudi tako, da mu je bil dodan drugi odstavek, ki opredeljuje, kaj se šteje med promet blaga in storitev, neposredno povezanih s storitvami iz 4. točke 26. člena ZDDV (24. člen pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o izvajanju zakona o davku na dodano vrednost, Uradni list RS, št. 45/99). Vendar v vlogah, vloženi po tej spremembi, pobudnice neustavnosti in nezakonitosti drugega odstavka 52. člena pravilnika ne zatrjujejo. Ustavno sodišče je zato štelo, da izpodbijajo le prvi odstavek 52. člena pravilnika.

5. Ustavno sodišče je pobudo obravnavalo prednostno na podlagi šeste alineje 52. člena poslovnika ustavnega sodišča Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 49/98) in jo sprejelo. Glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena ZUstS po sprejetju pobude ni odločalo o predlaganem začasnem zadržanju izvrševanja izpodbijane določbe, temveč je takoj nadaljevalo z odločanjem. Pri tem ustavno sodišče v postopku ni posebej ocenjevalo še ustavnosti in zakonitosti ureditve, ki je veljala od 1. 7. 1999 do 31. 12. 1999. Glede na naravo davka na doda-

no vrednost, po kateri predstavlja davek sestavni del cene, ki se zaračuna kupcu oziroma uporabniku storitve, in glede na to, da so izvajalci pri izračunu svoje obveznosti odbili davek na dodano vrednost, ki so ga plačali pri nabavah blaga oziroma storitev od drugega davčnega zavezanca, je namreč ocenilo, da pogoji iz 47. člena ZUstS niso izpolnjeni. Zato je ustavno sodišče v postopku odločalo le, ali izpodbijana določba pravilnika, ki velja od 1. 1. 2000 dalje, pomeni členitev zakonske določbe zaradi njenega izvrševanja (99. člen zakona o upravi, Uradni list RS, št. 67/94, 20/95 - odl. US in 29/95 - odl. US - ZUpr) ali pa pomeni zožitev zakonske ureditve, kot zatrjujejo pobudnice. Pri tem je izhajalo iz tretjega odstavka 153. člena in iz drugega odstavka 120. člena ustave.

6. Glede na tretji odstavek 153. člena ustave, po katerem morajo biti podzakonski predpisi in drugi splošni akti v skladu z ustavo in zakoni, lahko pravilnik, ki je izvedbeni akt, zakonsko normo dopolnjuje le tako daleč, da z dopolnjevanjem ne ureja razmerij samostojno, zunaj zakonskega okvira, ali da ne uvaja novih obveznosti. Podzakonski predpis kot izvedbeni akt tudi ne sme vsebovati določb, za katere v zakonu ni podlage, zlasti pa ne sme samostojno določati pravic in obveznosti, kot je uvajanje obveznosti plačila davka na dodano vrednost. To, da bi upravni organi spreminjali ali samostojno urejali zakonsko materijo, izključuje načelo delitve oblasti, ki med drugim pomeni, da upravni organi nimajo pravice izdajati splošnih norm brez podlage v zakonu. Skladno z drugim odstavkom 120. člena ustave so namreč upravni organi pri svojem delu, kamor sodi tudi izdajanje predpisov iz njihove pristojnosti, vezani na okvir, ki ga določata ustava in zakon.

7. Po 4. točki 26. člena ZDDV so plačila davka na dodano vrednost oproščene "storitve predšolske vzgoje, izobraževanje in usposabljanje otrok, mladine in odraslih, vključno s prometom blaga in storitvami, neposredno povezanimi s temi dejavnostmi, če se te dejavnosti opravljajo v skladu s predpisi, ki urejajo to področje". Pri tem je podzakonska določba pogoj, da se dejavnost opravlja v skladu s predpisi, ki urejajo področje vzgoje in izobraževanja, razčlenila le v tistem delu, ki ureja vprašanje izobraževalnih programov. Glede na izobraževalne programe za odrasle je po pravilniku davka oproščeno tisto izobraževanje odraslih, ki je v okviru predpisanih programov namenjeno pridobitvi javnoveljavne izobrazbe oziroma izpopolnjevanje, ki poteka na podlagi študijskih programov, predpisanih z veljavno zakonodajo, pri katerih se pridobi potrdilo, ki je javna listina.

8. Iz ZIO kot predpisa, ki ureja področje izobraževanja odraslih, pa izhaja, da si udeleženci izobraževanja odraslih pridobivajo posamezna znanja, spretnosti in veščine, lahko pa tudi javnoveljavno izobrazbo (6. člen), po posebnih izobraževalnih programih za odrasle in po delih izobraževalnih programov za mladino (prvi odstavek 7. člena). Izobraževalni programi so v drugem odstavku 7. člena ZIO le primeroma naštetih (npr. programi za zviševanje splošno izobraževalne in kulturne ravni prebivalstva, izobraževanje za demokracijo, izobraževanje za kvaliteto življenja ter drugo splošno izobraževanje odraslih), kar pomeni, da posamezna druga izobraževanja odraslih (naštetih tudi v 24. členu ZIO) niso izključena. Pristop k izobraževanju temelji namreč na kontinuiteti izobraževanja skozi vsa človekova obdobja; ta so podrejena tudi aktualnim življenjskim in delovnim potrebam oziroma osebnemu in poklicnemu razvoju posameznika. Z vidika presoje ustavnosti in zakonitosti pa so bistvene določbe ZIO, ki sledijo, saj urejajo vprašanje izobraževalnih programov. Tretji odstavek 7. člena ZIO tako določa, da imajo javno veljavnost, ki se izkazuje z javno listino, znanja, spretnosti in veščine, pridobljene po:

- izobraževalnih programih za odrasle in
- drugih izobraževalnih programih, sprejetih po predpisih, ki ne urejajo področje vzgoje in izobraževanja, za katere je pristojni strokovni svet ugotovil enakovredni izobrazbeni standard ali
- po delih izobraževalnih programov za mladino, po katerih se pridobi javnoveljavna izobrazba. Javnoveljavno izobrazbo pa se skladno z 8. členom ZIO pridobi po:
 - javnoveljavnih izobraževalnih programih za odrasle ter tudi
 - z ugotavljanjem in potrjevanjem znanja,
 - z izpiti ali
 - na podlagi javnih listin iz tretjega odstavka 7. člena ZIO. ZIO drugih izobraževalnih programov ne ureja, kljub temu, da so tovrstni programi le ena izmed možnih oblik izobraževanja odraslih. Celostno ponudbo izobraževanja odraslih sestavljajo:
 - šolsko in zunajšolsko izobraževanje;
 - formalno izobraževanje, to je izobraževanje, ki naj privede do neke vrste formalno potrjenih izobraževalnih rezultatov, kot so dosežena stopnja izobrazbe, diploma ali poklicna kvalifikacija;
 - neformalno izobraževanje in
 - organizirano samostojno učenje in samoizobraževanje.

9. Glede na to je obseg izobraževalnih programov za odrasle, ki izhaja iz ZIO in je kot tak davka na dodano vrednost oproščen na podlagi 4. točke 26. člena ZDDV, enak obsegu izobraževalnih programov za odrasle, ki so davka na dodano vrednost oproščeni na podlagi členitve izobraževalnih programov v prvem odstavku 52. člena pravilnika. Ker torej izpodbijana določba zakonske ureditve davčne oprostitve izobraževanja odraslih ne spreminja, saj meje oprostitve ne razširja oziroma ne zožuje, ni v neskladju z drugim odstavkom 120. člena in ne v neskladju s tretjim odstavkom 153. člena ustave.

C)

10. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. in 40. člena ZUstS v sestavi: predsednik Franc Testen ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, Milojka Modričan, dr. Mirjam Škrk, dr. Lojze Ude in dr. Dragica Wedam-Lukič. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U I 120/99
Ljubljana, dne 25. aprila 2000.

Predsednik
Franc Testen l. r.

* Bela knjiga o vzgoji in izobraževanju v Republiki Sloveniji, Ministrstvo za šolstvo in šport, Ljubljana, 1997, str. 308

1963. Odločba, da 3. točka prvega odstavka 201. člena zakona o kazenskem postopku ni v neskladju z ustavo

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobude Mira Vukoviča iz Kranja na seji dne 13. aprila 2000

odločilo:

Točka 3 prvega odstavka 201. člena zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 63/94, 72/98 in 6/99) ni v neskladju z ustavo.

Obrazložitev**A)**

1. Pobudnik zatrjuje, da sklicevanje sodišča na ponovitev nevarnost ni v skladu z 20. členom ustave, priporni razlog ponovitvene nevarnosti pa naj bi bil tudi v nasprotju s 27. členom ustave, ker dovoljuje, da se v predhodnem postopku sklepa na človekova prihodnja dejanja in na njegovo krivdo za še nestorjena dejanja. Poudarja, da je pripor hud ukrep in da pomeni uporaba pripornega razloga ponovitvene nevarnosti glede na tretji odstavek 15. člena ustave kršitev človekovih pravic in temeljnih svoboščin, poleg tega pa zakonska opredelitev "posebne okoliščine" dopušča arbitriranje pri odrejanju pripora, kar naj bi bilo v nasprotju z 2. členom ustave. Pobudnik tudi meni, da tretja točka prvega odstavka 201. člena zakona o kazenskem postopku (v nadaljevanju: ZKP) "zožuje" pogoje za pripor, določene v 20. členu ustave, saj naj bi takšna opredelitev dopuščala, da sodišče niti ne ugotavlja niti ne obrazloži tiste stopnje realne nevarnosti za ljudi in njihovo premoženje, ki naj bi bila potrebna za odreditev pripora.

2. Državni zbor (v nadaljevanju: DZ) v svojem odgovoru navaja, da je zakonodajalec z zakonom o spremembah in dopolnitvah zakona o kazenskem postopku (Uradni list RS, št. 72/98 - v nadaljevanju: ZKP-A) upošteval stališča ustavnega sodišča iz odločbe št. U-I-18/93 z dne 11. 4. 1996 (Uradni list RS, št. 25/96 in OdlUS V, 40) ter bistveno dopolnil in spremenil prvotno besedilo določb ZKP, ki se nanašajo na ukrepe za zagotovitev obdolženčeve navzočnosti, za odpravo ponovitvene nevarnosti in za uspešno izvedbo kazenskega postopka (XVII. poglavje ZKP). Pri tem DZ poudarja, da že uvodna določba drugega odstavka 192. člena ZKP obvezuje sodišče, da ob upoštevanju načela sorazmernosti ne uporabi strožjega ukrepa, če se da isti namen doseči z milejšim. V 3. točki prvega odstavka 201. člena ZKP so navedene posebne okoliščine, ki jih mora sodišče upoštevati pri ugotavljanju obdolženčeve nevarnosti, da bo ponovil določeno kaznivo dejanje, dokončal poskušeno kaznivo dejanje ali pa storil dejanje, s katerim grozi; izrecno pa je v tretjem odstavku 201. člena ZKP tudi navedeno, kaj se zlasti šteje kot posebne okoliščine, splošno opredeljene v 3. točki prvega odstavka 201. člena ZKP. Iz odgovora DZ tudi izhaja, da so sodišča vezana na zakonsko ureditev, da skrbno presojujejo, ali in kateri ukrep bodo uporabila, pri čemer morajo pri odločitvi o odreditvi pripora zaradi ponovitvene nevarnosti ugotavljati, ali obstoji realna nevarnost, ne le bojazen, da bo oddolženec ponovil določeno kaznivo dejanje; poleg tega pa so sodišča po zakonski ureditvi tudi zavezana, da skrbno presojujejo sorazmernost ukrepa v primerjavi z ugotovljeno nevarnostjo. Po mnenju DZ izpodbijana določba ni v nasprotju z 2., s 15., z 20. in s 27. členom ustave.

3. Vsebinsko enako stališče izhaja tudi iz mnenja oziroma pojasnil vlade.

B)-I

4. Kazenski senat je na seji dne 15. 12. 1999 odločil, da se pobuda za oceno ustavnosti 3. točke prvega odstavka 201. člena ZKP izloči iz ustavne pritožbe št. Up-282/99, z reševanjem ustavne pritožbe pa počaka do odločitve o pobudi.

5. Ustavno sodišče je pobudo sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 - v nadaljevanju: ZUstS) takoj nadaljevalo z odločanjem o zadevi.

B)-II

6. O ustavnosti prvotnega besedila 3. točke drugega odstavka 201. člena ZKP, ki je določal odreditev pripora iz razloga ponovitvene nevarnosti, je ustavno sodišče odločilo v odločbi št. U-I-18/93. Ugotovilo je, da izpodbijana določba ni v skladu z ustavo, da ni v skladu z ustavo zakon, kolikor ne določa tudi milejših ukrepov za preprečevanje ponovitvene nevarnosti, in da ni v skladu z ustavo postopek odločanja o priporu, kot ga ureja zakon. Navedlo je tudi, zakaj izpodbijane določbe ni razveljavilo, temveč le ugotovilo njeno neskladnost z ustavo in naložilo zakonodajalcu, naj jo v roku enega leta odpravi. Zaradi odprave navedenih neskladnosti je zakonodajalec sprejel ZKP-A.

B)-III

7. V 2. členu ustava določa, da je Slovenija pravna in socialna država. Takšen pojem pravne države vsebuje poleg materialnopravnega tudi procesni moment. Zato pravnost države ni samo v njenih zakonih, temveč tudi v njenih institucijah (sodiščih, upravi...) in predvsem v tem, kako te v svojih postopkih zakon dejansko uporabljajo. Kazenski postopek ni samo sredstvo za udejanjanje materialnega kazenskega prava. Procesne določbe kazenskega postopka predstavljajo samostojno vprašanje pravnosti države toliko, kolikor so v njem konkretizirane materialne ustavne določbe o ustavnih pravicah posameznika zoper samovoljno uporabo izvršilne in sodne oblasti v državi. Pravna je v kontekstu kazenskega postopka tista država, ki procesnih pravic posameznika ne obravnava relativno in ki jih ni pripravljena žrtvovati v interesu učinkovite uporabe materialnega kazenskega prava.

8. Ustava v 19. členu postavlja splošno pravilo, da ima vsakdo pravico do osebne svobode, v drugem odstavku istega člena pa določa dva splošna pogoja za omejitev te pravice: "Nikomur se ne sme vzeti prostost, razen v primerih in po postopku, ki ga določa zakon."

9. Prvi odstavek 20. člena ustave določa, da se sme oseba, za katero obstaja (a) utemeljen sum, da je storila kaznivo dejanje, pripreti samo (b) na podlagi odločbe sodišča, (c) kadar je to neogibno potrebno za potek kazenskega postopka ali za varnost ljudi. Z navedenim besedilom je v ustavo izrecno vgrajeno načelo sorazmernosti, ki je tudi sicer priznано kot splošno ustavno načelo, izvedeno iz načela pravne države. Ta od zakonodajalca zahteva, da pri določitvi pogojev za odreditev pripora na eni strani omogoči presojo, ali je poseg nujen, tako da zaželenega cilja ni mogoče doseči z blažjimi sredstvi, na drugi strani pa zakonodajalcu nalaga dolžnost, da možnost odreditve pripora omeji le na primere, v katerih bi bil tak poseg v razumnem sorazmerju s ciljem, torej s tisto dobrino, ki naj se s posegom zavaruje, in z razumno pričakovanim učinkom tega zavarovanja.

10. Iz določbe drugega odstavka 192. člena ZKP izhaja, da je zakonodajalec že na deklaratorni ravni postavil načelo, ki obvezuje sodišče, da ob upoštevanju načela sorazmernosti ne uporabi strožjega ukrepa, če se da isti namen doseči z milejšim.

11. Zakonodajalec je to načelo upošteval pri zakonski določitvi ukrepov. V XVII. poglavju ZKP, ki nosi naslov "Ukrepi za zagotovitev obdolženčeve navzočnosti, za odpravo ponovitvene nevarnosti in za uspešno izvedbo kazenskega postopka", je določil več možnih ukrepov za uresničevanje navedenih postopkovnih potreb, in sicer po vrsti od najmi-

lejšega (vabilo) do najostrejšega (pripor). Zakonodajalec je tudi za priporni razlog ponovitvene nevarnosti, ki sistemsko ne sodi v poglavje o ukrepih za zagotavljanje obdolženčeve navzočnosti in za uspešno izvedbo postopka, v 192. členu in v drugih določbah ZKP dal sodišču na razpolago milejše ukrepe za isti namen, to je za odstranitev oziroma zmanjšanje ponovitvene nevarnosti. S tem je zakonodajalec v celoti spoštoval in upošteval načelo sorazmernosti, saj je ob zasledovanju ustavnega dopustnega cilja (v tem primeru varnost ljudi) izbral sredstva, s katerimi bo čim manj posegal v človekove pravice. Takšni milejši sredstvi, s katerima je mogoče v nekaterih primerih preprečiti ponovitveno nevarnost, pri tem pa manj prizadeti obdolženčevo osebno svobodo, sta naslednji: prepoved približanja določenemu kraju ali osebi (195.a člen) in hišni pripor (199.a člen). Zakonodajalec je tudi za primer, ko bi bilo obdolženca treba pripreti samo iz razloga ponovitvene nevarnosti, določil možnost uporabe varščine (drugi odstavek 196. člena ZKP).

12. Zakonodajalec je tako sodiščem dal na voljo številne ukrepe za zagotovitev varnosti ljudi zaradi ponovitvene nevarnosti. Ti so določeni po vrsti od najmilejšega do najstrožjega, ki najmočneje od vseh posega v obdolženčevo osebno svobodo. Na ta način je zakonodajalec v ZKP vnesel in zagotovil uporabo in spoštovanje načela sorazmernosti.

13. Izpodbijana določba 3. točke prvega odstavka 201. člena ZKP izpolnjuje vse zahteve po zakonski določenosti (*lex certa*). Zakon določa, kaj mora sodišče upoštevati pri ugotavljanju ponovitvene nevarnosti (teža, način storitve ali okoliščine, v katerih je bilo kaznivo dejanje storjeno, in osebne lastnosti, prejšnje življenje, okolje in razmere, v katerih oseba živi, ali kakšne druge posebne okoliščine, ki kažejo na nevarnost, da bo ponovila kaznivo dejanje, dokončala poskušeno kaznivo dejanje ali storila kaznivo dejanje, s katerim grozi). Na ta način je zakonodajalec omogočil sodišču, da ob upoštevanju naštetih meril in ob presoji dejstev oziroma konkretnih okoliščin, ugotovi obstoj realne nevarnosti in v sklepu ugotovi in obrazloži obstoj nevarnosti, da bo osumljenec ponovil določeno kaznivo dejanje in s tem (v skladu z načelom sorazmernosti, upoštevajoč konkretne okoliščine) opraviči poseg v osebno prostost obdolženca. Zakonodajalec je v tretjem odstavku 201. člena ZKP tudi določil, da se kot posebne okoliščine iz 1., 2. in 3. točke prvega odstavka 201. člena ZKP štejejo zlasti obdolženčeve kršitve ukrepov iz 195.a, 195.b, 196. in 199.a člena ZKP.

14. Ustavno sodišče zavrača očitek pobudnika, da je odreditev pripora iz razloga ponovitvene nevarnosti in sklepanje o prihodnji nevarnosti ponovitve kaznivih dejanj v nasprotju z domnevo nedolžnosti iz 27. člena ustave, ki določa, da tisti, ki je obtožen kaznivega dejanja, velja za nedolžnega, dokler njegova krivda ni ugotovljena s pravnomočno sodbo. V kazenskem postopku je temeljna presumpcija tista o nedolžnosti osumljene, obdolžene ali obtožene osebe, vendar nima absolutnih materialnopravnih učinkov, kajti če bi jih imela, pripora iz nobenega razloga ne bi bilo mogoče odrediti. Ustava pa je že sama v prvem odstavku 20. člena določila možnost poseganja v človekovo pravico do osebne svobode že na podlagi utemeljenega suma, ne šele na podlagi pravnomočne sodbe. Predpostavka nedolžnosti torej velja glede kazenskopravne krivde in pomeni troje. Prvič, da je dokazno breme na tožeči stranki in ne na obdolžencu, drugič pomeni, da država kot tožeča stranka nosi dokazno tveganje, in tretjič, da mora sodišče v dvomu (*in dubio pro reo*) obtoženca oprostiti. Po določbi 27. člena ustave je sodišče zavezano tudi pri odločanju o priporu. Besedilo določbe sicer res govori o krivdi, ki mora biti ugotovljena,

da je domneva nedolžnosti izpodbita. Če velja domneva nedolžnosti za že storjena kazniva dejanja, mora še toliko bolj veljati glede kaznivih dejanj, ki naj bi jih prizadeta oseba storila enkrat v prihodnosti. Drugačna razlaga določbe 27. člena ustave bi pomenila, da država že v naprej predpostavlja, da bo nekdo storil kaznivo dejanje. Zato mora tožilec dokazovati obstoj utemeljenega suma kot tudi, da je pripor neogibno potreben. V dvomu mora sodišče odločiti, da pogoji za pripor ne obstajajo (tako v odločbi št. U-I-18/93 z dne 11. 4. 1996).

15. Kot očitno neutemeljene je treba zavrniti tudi navedbe pobudnika, da 3. točka prvega odstavka 201. člena ZKP nepravilno opredeljuje pogoje za pripor, določene v 20. členu ustave. Kar zadeva pripor, je v splošnosti določbe drugega odstavka 19. člena ustave razlog, da 20. člen ustave nima izrecno izraženega zakonskega pridržka. Če ga ne bi razlagali v luči drugega odstavka 19. člena ustave, bi prišli do nemogočega sklepa, da je ustava nameravala materijo pripora v svojem 20. členu sama in izčrpno urediti. To pa ni tako, saj ustava v tretjem stavku drugega odstavka 20. člena določa, "da sme pripor trajati samo toliko časa, dokler so za to dani zakonski razlogi." Ustava v prvem odstavku 20. člena določa tri pogoje, pod katerimi je mogoče odrediti pripor: (1) odločbo sodišča, (2) utemeljen sum in (3) neogibno potrebnost za potek kazenskega postopka ali za varnost ljudi. Ustava kot prvi pogoj za dopustnost priprta osebe določa odločbo sodišča. To pomeni, da je po odvzemu prostosti, ki jo izvede izvršilna veja oblasti, podana izrecna ustavna zahteva, da se oseba izroči sodni veji oblasti. Drugi pogoj za odreditev pripora je utemeljen sum, da je določena oseba storila kaznivo dejanje. Določba 20. člena ustave se nanaša le na osebo, za katero že obstaja visoka stopnja konkretne verjetnosti, da je storila kaznivo dejanje. Da je torej sploh lahko govor o tem, da bo oseba ponovila določeno kaznivo dejanje, lahko izhaja samo iz ustavno zahtevanega in konkretno ugotovljenega suma, da je že storila določeno kaznivo dejanje. Ustava torej sodišču ne daje splošnega pooblastila, da na neogibno potrebnost pripora zaradi varnosti ljudi sklepa iz česar koli, temveč samo iz nevarnosti, ki lahko izhaja iz storitve vsaj z utemeljenim sumom izkazanega konkretnega kaznivega dejanja. Ustavno dopustno je pri odrejanju pripora mogoče sklepati le na tako nevarnost za ljudi, ki je v smiselni vzročni zvezi s storitvijo z utemeljenim sumom nakazanega kaznivega dejanja. Omenjena vsebinska vez med utemeljenim sumom, na osnovi katerega je bil zoper obdolženca sploh izdan sklep o preiskavi, in sklepanjem o njegovi nevarnosti, da bo ponovil ali dokončal poskus tega kaznivega dejanja, glede katerega je utemeljenost suma že izkazana, izhaja že iz določbe 3. točke prvega odstavka 201. člena ZKP. Ko govori ustava o potrebnosti pripora za potek (kazenskega) postopka, se ta nanaša predvsem na zagotovitev prisotnosti obdolženca. Ustava pa določa še dodatno omejitev: pripor mora biti za varnost ljudi neogibno potreben. Iz te določbe izhaja načelo sorazmernosti, ki ga je zakonodajalec vgradil v ZKP (pojasnjeno v 10., 11. in 12. točki te odločbe).

16. Osebi, zoper katero je odrejen pripor, ustava zagotavlja pravico do pravnega sredstva (25. člen). Določba drugega odstavka 20. člena ustave glede sklepa o priporu še posebej določa, da mora biti prirptemu vročena pisna, obrazložena odločba, proti kateri ima pravico do pritožbe. Smisel te določbe je predvsem v tem, da prizadeti lahko z vložitvijo pravnega sredstva učinkovito brani svoje pravice oziroma pravne interese. Pravica do pravnega sredstva zoper sklep o priporu je lahko učinkovita le, če je odločba sodišča v vsaki bistveni točki obrazložena na tako konkreten način, ki bo omogočal presojo, ali je država v zadostni meri

izpolnila vse zahteve, ki jih glede trditvenega in dokaznega bremena nalagajo navedene zakonske določbe. Ustavno pravico do učinkovitega pravnega sredstva zoper sklep o priporu je zakonodajalec zagotovil z določbo drugega odstavka 202. člena ZKP, ki določa vsebino sklepa o priporu. Pisni sklep, s katerim se pripor odredi, obsega: ime in priimek tistega, ki mu je odvzeta prostost, kaznivo dejanje, ki ga je obdolžen, zakonski razlog za pripor, pouk o pravici do pritožbe, obrazložitev vseh odločilnih dejstev, ki so narekovala odreditev pripora, pri čemer mora preiskovalni sodnik določno navesti razloge, iz katerih izhaja utemeljen sum, da je oseba storila kaznivo dejanje, obrazložiti odločilna dejstva iz 1. do 3. točke prvega odstavka 201. člena ZKP in povedati, zakaj je odreditev pripora v konkretnem primeru neogibno potrebna za varnost ljudi oziroma potek postopka.

17. ZKP daje tudi zadostna procesna jamstva osebi, o katere priporu sodišče odloča. Zakonodajalec je z določbo 204.a člena ZKP določil poseben kotradiktorni narok, na katerem sodnik presoja med navedbami državnega tožilca na eni ter obrambe na drugi strani. Kotradiktornost je vključena tudi v kasnejše odločanje o podaljšanju in odpravi pripora, saj mora biti po določbi drugega odstavka 205. člena ZKP predlog (državnega tožilca ali preiskovalnega sodnika) o podaljšanju pripora posredovan v primernem času pred odločitvijo tudi obdolžencu oziroma njegovemu zagovorniku, ki se lahko o njem izjavita. V ta namen lahko preiskovalni sodnik opravi tudi poseben narok.

C)

18. Ustavno sodišče je to odločbo sprejelo na podlagi 21. člena ZUstS v sestavi: predsednik Franc Testen ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, Milojka Modričan, dr. Mirjam Škrk, dr. Lojze Ude in dr. Dragica Wedam-Lukić. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U I 282/99

Ljubljana, dne 13. aprila 2000.

Predsednik
Franc Testen l. r.

1964. Odločba o razveljavitvi sklepa o uvedbi krajevnega samopriskpevka na območju Krajevne skupnosti Otočec

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Alojza Schweigerja z Otočca ob Krki, na seji dne 13. aprila 2000

o d l o č i l o:

Sklep o uvedbi krajevnega samopriskpevka na območju Krajevne skupnosti Otočec (Uradni list RS, št. 2/99) se razveljavi.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Pobudnik navaja, da je bil sklep o razpisu referendumu sprejet dne 25. 9. 1998 in objavljen v Uradnem listu RS, št. 69/98 dne 9. 10. 1998. V tem času je veljal 46. člen zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 in nasl. – v nadaljevanju: ZLS), ki je določal, da je

odločitev na referendumu sprejeta, če zanjo glasuje večina volilcev, ki so glasovali. Poudarja, da se je v času razpisa referendumu zakonodajalec spremenila in je začel veljati zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 74/98 – v nadaljevanju: novela ZLS iz leta 1998), ki je v 47.b členu določil, da je odločitev o uvedbi samopriskpevka na referendumu sprejeta, če zanjo glasuje večina vseh volilcev v občini ali v njenem delu, za katerega se bo samopriskpevek uvedel. Ker je bil referendum izveden dne 22. 11. 1998, zakon pa ni določil, da se že začeti postopki dokončajo po prej veljavnem predpisu, pobudnik meni, da referendum ni uspel. Kljub temu, da večina krajanov meni, da samopriskpevek ni bil izglasovan, pa KS Otočec zatrjuje, da morajo krajanji samopriskpevek plačevati. Predlaga sprejem pobude in presojo zakonitosti.

2. KS Otočec pojasnjuje, da je bil referendum razpisan dne 25. 9. 1998 po takrat veljavnih zakonih in da so bile spoštovane vse zakonske določbe, ki urejajo postopek za razpis referendumu in za ugotavljanje izida glasovanja. Navaja, da krajevna skupnost na rednih letnih zborih obvešča krajanje o porabi sredstev samopriskpevka in da si člani Sveta krajevne skupnosti Otočec prizadevajo, da bi izboljšali komunalno opremljenost tudi zunaj naselij. Poudarja, da krajanji iz naselij, v katerih se je s sredstvi samopriskpevka že izboljšala komunalna urejenost, sedaj niso solidarni s krajanji, ki živijo zunaj teh naselij.

B)

3. Ustavno sodišče je pobudo sprejelo. Ker so bili izpolnjeni pogoji, določeni v četrtem odstavku 26. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS), je takoj nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

4. Novela ZLS iz leta 1998, ki je začela veljati dne 18. 11. 1998, je v drugem odstavku 47.b člena določil strožjo večino za sprejem odločitve o uvedbi samopriskpevka, kot je bila določena v 23. členu zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 15/94 in 38/96 – v nadaljevanju: ZRLI) za sprejem drugih odločitev na referendumu. Z uveljavitvijo navedene spremembe je ponovno začela veljati za sprejem odločitve o uvedbi referendumu absolutna večina, to je večina vseh volilcev v občini oziroma v delu občine, za katerega se bo samopriskpevek uvedel, kot je veljala po zakonu o referendumu in drugih oblikah osebnega izjavljanja (Uradni list SRS, št. 23/77, 25/85 in 18/88). Z uveljavitvijo novega ZRLI, je ta zakon prenehal veljati (2. 4. 1994). Novi ZRLI pa ni vseboval posebne določbe, ki bi določala za sprejem odločitve o uvedbi samopriskpevka posebno – absolutno večino, in je tako veljala splošna relativna večina tudi za odločitev o uvedbi samopriskpevka vse do uveljavitve novele ZLS iz leta 1998.

5. V obravnavani zadevi je bil referendum izveden dne 22. 11. 1998, to je v času, ko je že veljala določba 47.b člena ZLS, ki zahteva za izglasovanje samopriskpevka absolutno večino glasov vseh volilcev. Sklep o razpisu referendumu pa je Svet KS Otočec sprejel v času, ko je veljala še splošna določba 23. člena ZRLI, ki je določala relativno večino za sprejem katerekoli odločitve na referendumu. Novela ZLS iz leta 1998 ne vsebuje nobenih določb, ki bi določale, da se izid glasovanja na referendumu o uvedbi samopriskpevka, ki so že razpisani, ugotavlja po prejšnjih določbah, oziroma da velja za ugotovitev, da je referendum uspel, navadna večina, če je referendum razpisan še v času veljavnosti prejšnjega zakona. Ker novela ZLS iz leta 1998 take določbe nima, je treba uporabiti za ugotovitev izida glasovanja na referendumu o uvedbi samopriskpevka predpis, ki je veljal v času ugotavljanja izida glasovanja. Novela

ZLS iz leta 1998 je bila objavljena v Uradnem listu RS, št. 74 dne 3. 11. 1998, to je devetnajst dni pred dnevom glasovanja, določenim v sklepu o razpisu referendumu, in je začela veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS, to je 18. 11. 1998 (46. člen), kar je tri dni pred dnevom glasovanja. Rok, ki mora preteči od objave predpisa do začetka njegove veljave, je namenjen temu, da se vsi, ki bodo predpis uporabljali, z njim seznanijo in se pripravijo na njegovo izvrševanje (154. člen ustave). To velja tudi za krajevne skupnosti, ki so na podlagi statuta občine pooblaščenice, da razpisujejo referendume o samoprispevku in sprejemajo sklepe o njihovi uvedbi. Zato ustavno sodišče ugotavlja, da bi Volilna komisija KS Otočec, ki je pristojna za ugotavljanje izida glasovanja na referendumu, morala uporabiti zakon, ki je veljal v času ugotavljanja, to je drugi odstavek 47. a člena ZLS. Podobno stališče je ustavno sodišče sprejelo tudi v odločbi št. U-I-245/94 z dne 23. 2. 1995 (Uradni list RS, št. 19/95 in OdlUS IV, 18).

6. Iz poročila Volilne komisije KS Otočec o izidu glasovanja na referendumu za uvedbo krajevnega samoprispevka na območju KS Otočec, objavljenega v istem Uradnem listu RS, kot izpodbijani sklep o uvedbi samoprispevka, je razvidno, da je bilo v volilni imenik vpisanih 1525 volilnih upravičencev in da je na referendumu glasovalo 890 volilnih upravičencev. Nadalje je razvidno, da je za uvedbo samoprispevka glasovalo 452 volilnih upravičencev in proti samoprispevku 409 volilnih upravičencev ter da je bilo 29 glasovnic neveljavnih. Iz navedenih podatkov izhaja, da za uvedbo samoprispevka ni glasovala večina vseh volilnih upravičencev, tako kot to določa drugi odstavek 47. b člen ZLS, ki je že veljal v času ugotavljanja izida glasovanja. Volilna komisija bi v skladu s 47. b členom ZLS na podlagi navedenih volilnih rezultatov morala ugotoviti, da referendum ni uspel in da predlog za uvedbo krajevnega samoprispevka na območju KS Otočec ni izglasovan. Očitno je, da volilna komisija za ugotovitev izida glasovanja ni uporabila drugega odstavka 47. b člena ZLS, temveč določbo 23. člena ZRLI in ugotovila, da je predlog za uvedbo samoprispevka izglasovan s tem, ko je zanj glasovala večina volilcev, ki so glasovali.

7. Tretji odstavek 3. člena zakona o samoprispevku (Uradni list SRS, št. 35/85 p.b. - ZSam)¹ določa, da se samoprispevek lahko uvede le v primeru, če so se občani na ustreznem območju z referendumom vnaprej izrekli za njegovo uvedbo. Ker je iz poročila volilne komisije razvidno, da se za uvedbo samoprispevka ni izjavila zadostna večina volilcev, tako kot to zahteva 47. b člena ZLS, je ustavno sodišče izpodbijani sklep o uvedbi samoprispevka, ki je bil izdan na podlagi nezakonite odločitve volilne komisije, razveljavilo.

8. Ustavno sodišče se ni odločilo za odpravo izpodbijanega sklepa, kar bi pomenilo, da se morajo že plačani zneski samoprispevka vrniti. Pri tem je upoštevalo, da krajonom, ki so plačevali krajevni samoprispevek, niso nastale škodljive posledice, ki bi jih bilo treba odpraviti, saj je KS Otočec zavezana, da uporabi s samoprispevkom zbrana sredstva v tiste namene, zaradi katerih je bil samoprispevek tudi uveden, torej v namene, ki so v korist vseh krajanov (2. člen izpodbijanega sklepa)

9. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi tretjega odstavka 45. člena ZUstS v sestavi: predsednik

Franc Testen ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Mirjam Škrk, dr. Lojze Ude in dr. Dragica Wedam-Lukić. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U I 68/00

Ljubljana, dne 25. aprila 2000.

Predsednik
Franc Testen l. r.

1965. Odločba o razveljavitvi drugega stavka 6. točke prvega odstavka 91. člena zakona o graditvi objektov

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, na seji dne 13. aprila 2000

odločilo:

Del določbe 6. točke prvega odstavka 91. člena zakona o graditvi objektov (Uradni list SRS, št. 34/84 in 29/86, Uradni list RS, št. 40/94 - odl. US in 69/94 - odl. US in 59/96), ki se glasi: "Če lastnik v roku, ki je določen, del ne izvede, inšpektor odredi, da vzdrževalna dela na stroške lastnika izvede občina, na območju katere se objekt nahaja", se razveljavi.

Obrazložitev

A)

1. Predlagatelj meni, da je določba drugega stavka 6. točke prvega odstavka 91. člena zakona o graditvi objektov (v nadaljevanju: ZGO) v nasprotju z drugim odstavkom 140. člena ustave. Poleg tega zatrjuje, da je bil zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 59/96 - v nadaljevanju: ZGO-B) sprejet po postopku, ki je v nasprotju z ustavo in zakonom.

2. Predlagatelj zatrjuje, da je z izpodbijano določbo občini naložena obveznost, da izvršuje upravne odločbe iz državne pristojnosti. Glede na to, meni predlagatelj, gre po drugem odstavku 140. člena ustave za preneseno pristojnost, za katero bi občine morale dati svoje soglasje. Predlagatelj navaja, da država pred sprejemom zakona ni pridobila soglasja občin za prenos nalog.

3. Predlagatelj navaja tudi, da Državni zbor pred sprejemom zakona ni pridobil mnenja občin, čeprav bi bil to po 94. členu zakona o lokalni samoupravi moral storiti (Uradni list RS, št. 72/94 in nasl. - v nadaljevanju: ZLS).

4. Predlagatelj je predlagal, naj ustavno sodišče začasno zadrži izvrševanje izpodbijane določbe, ker bi mu z njenim izvrševanjem lahko nastale težko popravljive finančne posledice.

5. Državni zbor v odgovoru navaja, da je že v izhodišču sporno stališče predlagatelja, da skrb za vzdrževanje objektov v stanju, ki ne ogroža varnosti občanov, ni lokalna zadeva javnega pomena. Po mnenju Državnega zbora gre za skrb občine za normalen red pri vzdrževanju objektov, za kar naj bi bili prvenstveno zainteresirani organi lokalne samouprave. Zato po njegovem mnenju izpodbijana določba ni v neskladju s 140. členom ustave.

6. Državni zbor meni, da je tudi predlagateljeva razlaga 94. člena ZLS preširoka, saj pri konkretnem zakonu ne gre

¹ Ustavno sodišče je z odločbo št. U-I-365/96 z dne 4. 11. 1999 (Uradni list RS, št. 99/99) zakon o samoprispevku razveljavilo z odločnim rokom enega leta. To pomeni, da ZSam še velja.

za določbe, ki bi se nanašale na tiste bistvene koristi občine, ki neposredno izhajajo iz ustavnega položaja občine, kot samoupravne lokalne skupnosti. Zato po njegovem mnenju v postopku sprejemanja ZGO-B ni bila kršena navedena določba ZLS.

7. Vlada navaja, da se ni mogoče strinjati s trditvijo predlagatelja, po katerem preprečevanje ogrožanja varnosti ljudi in okolice objekta ni obveznost in naloga lokalne skupnosti, temveč naj bi bila to naloga države. Po mnenju vlade gre za izvirno pristojnost občine po prvem odstavku 140. člena ustave. Dalje navaja, da je iz izpodbijanih določb razvidno, da je inšpektor za graditev dolžan ukrep vzdrževalnih del izreči najprej lastniku objekta, občini pa šele potem, ko so izpolnjeni določeni predpogoji, ki jih mora inšpektor ugotavljati v postopku na prvi stopnji. Tako naj bi inšpektor naložil občini izpolnitev obveznosti lastnika objekta, šele če lastnik objekta sam ne izpolni naložene obveznosti v določenem roku, o čemer mora biti tudi obveščen. Odločba inšpektorja naj bi bila zato posredovana tudi občini, ki je nadomestni zavezanec v primeru, če prvi (lastnik objekta) naložene obveznosti ne izpolni.

B)

8. Predlog za začasno zadržanje izvrševanja izpodbijane določbe je ustavno sodišče dne 21. 5. 1998 zavrnilo.

9. Po prvem odstavku 140. člena ustave spadajo v pristojnost občine lokalne zadeve, ki jih občina lahko ureja samostojno in ki zadevajo samo prebivalce občine. Drugi odstavki istega člena določa, da lahko država z zakonom prenese na občino opravljanje posameznih nalog iz državne pristojnosti, po predhodnem soglasju občine in če za to zagotovi sredstva.

10. Izpodbijana določba pooblašča inšpektorja za graditev objektov, da odredi lastniku objekta, da v določenem roku izvede vzdrževalna dela, če objekt ogroža varnost ljudi in okolice. Če lastnik v roku, ki je določen, del ne izvede, inšpektor odredi, da vzdrževalna dela na stroške lastnika izvede občina, na katere območju se objekt nahaja (6. točka drugega odstavka 91. člena ZGO) Določba je umeščena v poglavje o inšpekcijskem nadzoru, in sicer v 91. členu (55. člen ZGO-B).

11. Inšpekcijsko nadzorstvo nad izvajanjem določb tega in drugih zakonov, ki urejajo graditev, izvajajo po 88. členu ZGO inšpektorji inšpektorata v sestavi ministrstva, pristojnega za graditev (v nadaljevanju: inšpektor za graditev), oziroma inšpektorji inšpektorata v sestavi ministrstva pristojnega za gradbeništvo (v nadaljevanju: gradbeni inšpektor). V 89. členu zakon primeroma našteva naloge inšpektorja za graditev. V 91. členu zakona pa so določena pooblastila inšpektorja, ki jih ima pri opravljanju nadzora.

12. Iz določb ZGO o inšpekcijskem nadzoru izhaja, da se nadzor oziroma kontrola varnosti objektov, ki jo opravlja inšpektor za graditev, opravlja kot upravna zadeva iz državne pristojnosti. Naloge uprave opravljajo po določbi prvega odstavka 120. člena ustave neposredno ministrstva. To ustavno določbo upošteva tudi 88. člen ZGO, ki predpisuje, da naloge inšpekcijskega nadzorstva opravljajo gradbeni inšpektorji.

13. Izpodbijana določba prenaša na občino obveznost izvršitve inšpektorjeve (upravne) odločbe. Pristojni inšpektor najprej izda odločbo, s katero naloži lastniku izvedbo določenih del na objektu. Če inšpektorjeve odločbe prostovoljno ne izvrši lastnik objekta, naloži inšpektor njeno izvršitev občini (6. točka prvega odstavka 91. člena ZGO). Na ta način je občina postavljena v položaj sozavezanca za izvedbo del po inšpektorjevi odločbi. Tako v bistvu ta določba nalaga občini, da opravi določeno nalogo namesto prvotne-

ga zavezanca oziroma prenaša na občino opravljanje naloge iz državne pristojnosti.

14. Odgovornost za varnost objekta nosi lastnik objekta. ZGO ne določa, da bi bila naloga občine skrb za vzdrževanje objektov na njenem območju v stanju, ki ne ogroža varnosti ljudi in premoženja. Prav tako ZGO ne določa, da bi bila naloga občine nadziranje stanja objektov na njenem območju in v okviru tega nalaganje lastnikom vzdrževalna dela, če objekt ogroža varnost ljudi in okolice. Izpodbijane določbe ni možno razlagati, kot da ZGO šteje to nalogo za izvirno nalogo občine po prvem odstavku 140. člena ustave. Na tako razlago napotuje odgovor Državnega zbora in vlade. V takem primeru bi se postavilo vprašanje, ali ne bi bila ureditev inšpekcijskega nadzora, kot jo ureja ZGO, v nasprotju s prvim odstavkom 140. člena ustave. Če gre za izvirno pristojnost občine, potem opravlja občina to svojo nalogo samostojno in po svojih organih. Državni organi v takem primeru po določbi 144. člena ustave opravljajo le nadzor nad zakonitostjo dela organov lokalne skupnosti. Izpodbijana določba ne opredeljuje takšnega nadzora, pač pa prenaša oziroma nalaga občini izvršitev odločbe, ki jo je v okviru zadev iz državne pristojnosti izdal državni organ. To pomeni prenos posamezne naloge iz državne pristojnosti na občine in mora biti izvršen po določbah drugega odstavka 140. člena ustave.

15. Ker izpodbijana določba ZGO ni bila sprejeta skladno z drugim odstavkom 140. člena ustave, jo je bilo treba razveljaviti že iz tega razloga. Zato ustavno sodišče ni presojalo drugih predlagateljevih trditve.

C)

16. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 43. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 - ZUstS) v sestavi: predsednik Franc Testen ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Mirjam Škrk, dr. Lojze Ude in dr. Dragica Wedam-Lukić. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U I 113/98

Ljubljana, dne 13. aprila 2000.

Predsednik
Franc Testen l. r.

1966. Odločba o ugotovitvi, da odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za območje urejanja S 9/96 - Novi dom in odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za območje urejanja M 9/4 - Partizanska cesta nista v neskladju z ustavo in zakonom ter o odpravi odloka o dopolnitvi odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje urejanja S 9/96 - Novi dom

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Marka Kavčiča iz Trbovelj, na seji dne 20. aprila 2000

o d l o č i l o :

1. Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za območje urejanja S 9/96 - Novi dom (Uradni vestnik Zasavja, št. 1/91) ni v neskladju z ustavo in zakonom.

2. Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za območje urejanja M 9/4 - Partizanska cesta (Uradni vestnik Zasavja, št. 5/91) ni v neskladju z ustavo in zakonom.

3. Odlok o dopolnitvi odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje urejanja S 9/96 - Novi dom (Uradni vestnik Zasavja, št. 2/97) se odpravi.

Obrazložitev

A)

1. Pobudnik navaja, da ima njegov mejaš v neposredni bližini gostinski lokal, zunaj njega pa balinišče, gostinski vrt in parkirišče, za katere še nima ustreznih dovoljenj. Dovoljenja naj bi pridobil na podlagi izpodbijanih odlokov in sicer odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje urejanja S 9/96 - Novi dom (v nadaljevanju: odlok Novi dom) in odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje urejanja M 9/4 - Partizanska cesta (v nadaljevanju: odlok Partizanska cesta). Z izpodbijanima odlokoma naj bi bilo kršeno temeljno načelo, ki ga določa 16. člen zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85 in 29/86 ter Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 71/93 in 44/97 - v nadaljevanju: ZUN) o enakovrednih pogojih za bivanje, ker je njegova stanovanjska hiša izpostavljena hrupu. Pobudnik izpodbija tudi odlok o dopolnitvi odloka Novi dom (v nadaljevanju: dopolnitev odloka Novi dom), ker naj bi ga občina sprejela po hitrem postopku zaradi legalizacije nedovoljenih posegov v prostor, čeprav se lahko predpis po 43. členu ZUN spremeni le po postopku, ki je predpisan za njegov sprejem. Izpodbijana odloka Novi dom in odlok Partizanska cesta naj bi bila v neskladju tudi s tretjim odstavkom 25. člena ZUN, po katerem so dopustne le dopolnilne gradnje, ki so nujno potrebne na območju, balinišče in gostinski vrt pa nista nujno potrebna objekta za obratovanje gostinskega lokala, nujno je le parkirišče. Odloka naj bi tudi ne določala, kdaj so objekti nujno potrebni in se zato tolmačita po prostem preudarku. Nadalje naj bi bila odloka v nasprotju z 22. členom in s četrtem odstavkom 25. člena ZUN, ker so posegi v prostor predvideni na kmetijskem in ne na stavbnem zemljišču, kar pobudnik dokazuje z zemljiškooknjižnim izpiskom za parc. št. 337/3, k. o. Trbovlje. Zatrjuje tudi neskladnost odlokov s prvim odstavkom 153. člena ustave, vendar za to ne navaja razlogov.

2. Občina Trbovlje v odgovoru navaja, da je območje, ki ga ureja odlok Partizanska cesta, v dolgoročnem planu namenjeno za osrednje mestne dejavnosti, medtem ko je območje, ki ga ureja odlok Novi dom pretežno stanovanjsko. Obe območji naj bi se po planskih aktih urejali s prostorskimi ureditvenimi pogoji. Po pojasnilih občine je balinišče zaradi meje na tem območju, predvideno na obeh območjih urejanja, gostinski vrt in parkirišče pa le na območju Partizanske ceste. Zemljišči, na katerih naj bi bili predvideni izgradnja oziroma ureditev balinišča, gostinskega vrta in parkirišča (parc. št. 337/3 in 337/108, k. o. Trbovlje), sta po planskih aktih in po sklepu o določitvi stavbnih zemljišč Občine Trbovlje (Uradni vestnik Zasavja, št. 8/97 - v nadaljevanju: sklep) na obeh območjih opredeljeni kot stavbni, zato ne drži trditve, da je zemljišče kmetijsko. Občina pojasnjuje, da je sprejela dopolnitev odloka Novi dom kot obvezno razlago in ne kot spremembo in dopolnitev predpisa po 43. členu ZUN. V šesti alineji 11. člena odloka Novi dom je bilo dovoljeno urejanje javnih zelenih in tlakovnih površin. Pri razlagi določbe naj bi prihajalo do težav, zato je bila določba podrobneje opredeljena tako, da je sedaj dovoljeno urejanje odprtih zunanjih površin, kot so zelenice, otroška igrišča, balinišča, poti, ploščadi in podobno, skupaj z urbano opremo oziroma spremljajočimi tovrstnimi objekti. V zadnji alineji 10. člena odloka Partizanska cesta je določeno, da je dopustna ureditev zu-

nanjih površin kot so zelenice, otroška igrišča in ploščadi, skupaj z urbano opremo. Po navedbah občine balinišče ni izrecno naštet, vendar 11. člen odloka Partizanska cesta določa, da je možna tudi dopolnilna gradnja istovrstnih in spremljajočih objektov, kamor sodi zunanji gostinski vrt, parkirišče in balinišče. Občina pripominja, da so v obeh odlokih določena tudi merila in pogoji po 26. členu ZUN (odmiki, varstvo pred hrupom), na podlagi katerih so dovoljeni posegi v prostor.

B)

3. Pobudnik izkazuje pravni interes kot neposredni mejaš zemljišč, na katerih so predvideni posegi v prostor z odlokom Novi dom, dopolnitvijo odloka Novi dom in odlokom Partizanska cesta. Ustavno sodišče je zato pobudo sprejelo in glede na izpolnjene pogoje po četrtem odstavku 26. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 - v nadaljevanju: ZUSt) takoj nadaljevalo z odločanjem o stvari.

Presoja odloka Novi dom in odloka Partizanska cesta

4. Pobudnik odlokoma očita, da sta v nasprotju s 16. členom ZUN, ker kršita temeljno načelo o enakovrednih pogojih za bivanje. Nadalje zatrjuje, da sta v neskladju z 22. in s 25. členom ZUN, ker so posegi v prostor predvideni na kmetijskem in ne na stavbnem zemljišču, v nasprotju s 25. členom ZUN, pa tudi zato ker balinišče in gostinski vrt nista nujno potrebna objekta za obratovanje gostinskega lokala.

5. Določba 16. člena ZUN ureja delovno, ne bivalno okolje, na območju, ki je namenjeno izključno ali pretežno industrijskim oziroma proizvodnim dejavnostim, zato se ne nanaša na izpodbijana odloka in ta ne moreta biti z njo v nasprotju.

6. Podatki iz zemljiškega katastra oziroma zemljiške knjige se nanašajo na obstoječe stanje nepremičnin, zato je zmotno stališče pobudnika, da dokazujejo tudi predvideno rabo nepremičnin. Po 22. členu ZUN se s prostorskimi izvedbenimi akti, ob upoštevanju usmeritev dolgoročnega plana, podrobneje obdelajo v srednjeročnem planu sprejete odločitve o graditvi, širitvi in prenovi naselij ter o drugih posegih v prostor. Po planskih aktih Občine in po sklepu je zemljišče, ki ga navaja pobudnik, opredeljeno kot stavbno, zato odloka iz razloga, ki ga navaja pobudnik, nista v nasprotju z 22. členom ZUN.

7. Določba 25. člena ZUN ureja primere, za katere se pripravljajo prostorski ureditveni pogoji, in ne prostorski izvedbeni načrti. Prostorski izvedbeni načrti se pripravljajo za posege v prostor, ki so tako zahtevni, da jih ni mogoče urejati s prostorskimi ureditvenimi pogoji. Pobudnik očitno napačno razume 25. člen ZUN, ker se ta ne nanaša na posamezne posege v prostor, ki so že predvideni s prostorskimi ureditvenimi pogoji, temveč določa primere, za katere se prostorski ureditveni pogoji pripravijo.

8. Pobudnik navaja tudi neskladnost odlokov s prvim odstavkom 153. člena ustave, po katerem morajo biti predpisi v skladu z ustavo, vendar za to ne navaja razlogov. Ustavno sodišče pa samo tudi ni ugotovilo neskladnosti s citirano določbo ustave.

Presoja dopolnitev odloka Novi dom

9. Pobudnik zatrjuje, da je bila dopolnitev odloka Novi dom sprejeta po postopku, ki je v neskladju s 43. členom ZUN.

10. ZUN v 43. členu določa, da se prostorski izvedbeni akt lahko spremeni oziroma dopolni po postopku, ki je predpisan za njegov sprejem.

11. Po šesti alineji 11. člena odloka Novi dom je bilo v ureditveni enoti "A", kamor sodijo predvideni posegi v prostor, dopustno urejanje javnih zelenih in tlakovnih površin. Z dopolnitvijo tega odloka se je dopolnila šesta alineja 11. člena tako, da dopušča urejanje odprtih zunanjih površin, kot so zelenice, otroška igrišča, balinišča, poti, ploščadi in podobno, skupaj z urbano opremo oziroma spremljajočimi tovrstnimi objekti.

12. Odlok Novi dom je torej dopuščal le urejanje javnih površin. Njegova dopolnitev pa je razširila območje urejanja tudi na površine, ki niso javne. Iz predložene dokumentacije izhaja, da pobudnik upravičeno opozarja, da gre za dopolnitev odloka Novi dom in ne za njegovo obvezno razlago. Ustavno sodišče zato ni sprejelo pojasnila občine, da je bila dopolnitev sprejeta kot obvezna razlaga in je zato ni bilo treba sprejeti po postopku, ki je določen v 43. členu ZUN. Iz preambule dopolnitve odloka Novi dom tudi izhaja, da je bila sprejeta na podlagi 39. člena ZUN, ki ureja sprejem prostorskih izvedbenih aktov po preteku javne razgrnitve, po obravnavi pripomb in predlogov z javne razgrnitve in po oblikovanju stališča občinskega sveta do teh pripomb in predlogov.

13. Ustavno sodišče je v sklepu št. U-I-361/96 z dne 21. 10. 1999 sprejelo stališče, da je obvezna razlaga, ne glede na njen kasnejši sprejem, del zakona od njegove uveljavitve. Sama zase ne more biti predmet presoje ustavnosti, ker le ugotavlja pravi smisel zakona oziroma zakonske določbe, na katero se nanaša. V primeru, da bi zakonodajalec dal zakonski normi vsebino, ki je norma ob njeni uveljavitvi

ni imela, ne bi šlo za obvezno razlago, temveč za spremembo oziroma dopolnitev zakona, ki pa je lahko predmet presoje ustavnosti. V odločbi št. U-I-308/97 z dne 25. 10. 1999 (Uradni list RS, št. 98/99) pa je ustavno sodišče sprejelo stališče, da je obvezna razlaga, ki je bila izpodbijana v tej zadevi, zaradi svoje vsebine dopolnitev odloka, ker se z njo razširja oziroma na novo določa obveznost in ne le pojasnjuje obstoječa obveznost.

14. Ker je dopolnitev odloka Novi dom razširila območje urejanja, ki je bilo prvotno določeno v odloku Novi dom (iz javnih površin tudi na površine, ki niso javne), ta po svoji vsebini glede na navedeno stališče iz odločbe št. U-I-308/97 ne predstavlja obvezne razlage, temveč dopolnitev odloka. Ker je bila sprejeta po postopku, ki je v nasprotju s 43. členom ZUN, jo je ustavno sodišče odpravilo.

C)

15. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. in 45. člena ZUstS v sestavi: predsednik Franc Testen ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, dr. Miroslava Geč-Korošec, Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Mirjam Škrk, dr. Lojze Ude in dr. Dragica Wedam-Lukič. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U I 79/97

Ljubljana, dne 20. aprila 2000.

Predsednik
Franc Testen l. r.

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

1967. Spremembe in dopolnitve pravilnika o vrstah, vsebini in poteku specializacij zdravnikov

Na podlagi zakona o zdravniški službi (Uradni list RS, št. 98/99) ter 9. in 27. člena statuta Zdravniške zbornice Slovenije (Uradni list RS, št. 64/96 in 22/98) je Skupščina Zdravniške zbornice Slovenije na seji dne 9. 5. 2000 sprejela

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE PRAVILNIKA o vrstah, vsebini in poteku specializacij zdravnikov

(Uradni list RS, št. 8/98, 44/99, 59/99, 109/99, 35/00)

1. člen

Priloga št. 1 se spremeni tako, da glasi:

»PRILOGA št. 1. Seznam specializacij, njihovo trajanje, datum sprejetja ter vsebine specializacij:

Tabela 1:

Zap. št.	Vrsta specializacije	Trajanje	Datum sprejetja	Organ sprejetja
1	Abdominalna kirurgija	6	4. 4. 2000	ZZS
2	Anatomska patologija in citopatologija	5	4. 4. 2000	ZZS
3	Anesteziologija, reanimatologija in perioperativna intenzivna medicina	6	9. 5. 2000	ZZS
4	Čeljustna in zobna ortopedija	3	9. 5. 2000	ZZS
5	Dermatovenerologija	4	9. 5. 2000	ZZS
6	Družinska medicina	4	4. 4. 2000	ZZS
7	Epidemiologija	3	13. 11. 1989	RKZSV
8	Fizikalna in rehabilitacijska medicina	5	4. 4. 2000	ZZS
9	Higiena	3	13. 11. 1989	RKZSV
10	Gastroenterologija	6	4. 4. 2000	ZZS
11	Ginekologija in porodništvo	5	9. 5. 2000	ZZS
12	Infektologija	6	4. 4. 2000	ZZS
13	Interna medicina	6	4. 4. 2000	ZZS
14	Internistična onkologija	6	4. 4. 2000	ZZS
15	Kardiovaskularna kirurgija	6	4. 4. 2000	ZZS
16	Klinična mikrobiologija	5	4. 4. 2000	ZZS
17	Maksilofacialna kirurgija	4	26. 3. 1990	RKZSV
18	Med. dela, prometa in športa	4	19. 12. 1988	PIS
19	Nefrologija	6	9. 5. 2000	ZZS
20	Nevrokirurgija	4	26. 3. 1990	RKZSV
21	Nevrologija	6	4. 4. 2000	ZZS
22	Nuklearna medicina	5	9. 5. 2000	ZZS
23	Oftalmologija	4	19. 12. 1989	PIS
24	Oralna kirurgija	4	26. 3. 1990	RKZSV
25	Ortopedska kirurgija	6	4. 4. 2000	ZZS
26	Otorinolaringologija	6	4. 4. 2000	ZZS
27	Otroška in mladostniška psihiatrija	5	4. 4. 2000	ZZS
28	Otroško in preventivno zobozdravstvo	3	9. 5. 2000	ZZS
29	Parodontologija	3	9. 5. 2000	ZZS
30	Pediatrija	4	25. 4. 1989	PIS
31	Plastična, rekonstrukcijska in estetska kirurgija	6	4. 4. 2000	ZZS
32	Pnevmologija	6	4. 4. 2000	ZZS
33	Psihiatrija	5	9. 5. 2000	ZZS
34	Radiologija	5	4. 4. 2000	ZZS
35	Radioterapija in onkologija	4	4. 4. 2000	ZZS
36	Socialna medicina	3	26. 3. 1990	RKZSV
37	Sodna medicina	5	4. 4. 2000	ZZS
38	Splošna kirurgija	6	4. 4. 2000	ZZS
39	Stomatološka protetika	3	9. 5. 2000	ZZS
40	Šolska medicina	4	26. 3. 1990	RKZSV
41	Torakalna kirurgija	6	4. 4. 2000	ZZS
42	Transfuzijska medicina	5	4. 4. 2000	ZZS
43	Travmatologija	6	4. 4. 2000	ZZS
44	Urologija	6	4. 4. 2000	ZZS
45	Zobne bolezni in endodontija	3	9. 5. 2000	ZZS

2. člen

Te spremembe in dopolnitve začnejo veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS in začnejo veljati 1. 6. 2000.

Št. 186/2000

Ljubljana, dne 9. maja 2000.

prim. Anton Židanik, dr. med. l. r.

Predsednik

Skupščine Zdravniške
zbornice Slovenije

Soglašam!

dr. Marjan Jereb, dr. med. l. r.

Minister za zdravstvo

1968. Dodatek k pravilom igre na srečo »Petica«

Na podlagi tretjega odstavka 10. točke koncesijske pogodbe o dodeljeni koncesiji za prirejanje klasične igre na srečo, loterije s trenutno znanim dobitkom, z imenom Petica, št. pogodbe 471-18/99 z dne 1. 9. 1999, delniška družba Športna loterija in igre na srečo d.d. objavlja

**D O D A T E K
k pravilom igre na srečo »Petica«**

1. Začetek prodaje srečk 2. serije igre Petica je 25. 5. 2000.
2. Zadnji dan prodaje srečk 1. serije igre Petica je 24. 5. 2001.
3. Zadnji dan za izplačilo dobitkov 1. serije srečk Petica je 24. 8. 2001.

Št. 157/00
Ljubljana, dne 17. maja 2000.

Janez Bukovnik l. r.
direktor družbe

OBČINE**BLED****1969. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območje planske celote Bled**

Na podlagi drugega odstavka 39. in 43. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86, 43/89 in Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 44/97) in 16. člena statuta Občine Bled (Uradni list RS, št. 33/99) je Občinski svet občine Bled na 13. redni seji dne 5. 4. 2000 sprejel

**O D L O K
o spremembah in dopolnitvah odloka
o prostorsko ureditvenih pogojih za območje
planske celote Bled****1. člen**

Ta odlok ureja spremembe in dopolnitve odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območje planske celote Bled (Uradni list RS, št. 23/91, 50/96, 3/98, 58/98, 90/98, 110/99, 18/00).

2. člen

Spremembe in dopolnitve se nanašajo na:

Dolgoročni plan Občine Radovljica za obdobje 1986–2000 (UVG 2/86, 23/88, 9/89, 4/90) in srednjeročni družbeni plan Občine Radovljica za obdobje 1986–1990 (UVG 8/86, 15/87, 15/88, 9/89, 2/90 (razv. del 8/86), 4/90, 26/91, 1/93, 4/94, 37/94, 48/94, 79/94, 5/95) ter sestavine prostorskega plana Občine Bled (v nadaljevanju: PPOB) s spremembami in dopolnitvami (Uradni list RS, št. 15/96, 3/98, 27/98, 58/98, 90/98).

3. člen

V kartografskem delu odloka se prenesejo meje morfoloških enot na naslednje parcele:

Zemljišče parc. št. in k.o.	Morfološka enota	Geod. identifikacija
210/2, 210/4 Sp. Gorje	U-G 3 IV.	Bled 29
194/2 Sp. Gorje	U-G 3 IV.	Bled 29

4. člen

V 7. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi: "Splošni pogoji za gradnjo stanovanjskih objektov: Razen v območjih z gostejšo pozidavo bruto površina pritličja ne sme presegati 40% gradbene parcele."

5. člen

Te spremembe in dopolnitve odloka začnejo veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 01503-8/00
Bled, dne 5. aprila 2000.

Župan
Občine Bled
mag. Boris Malej l. r.

1970. Program priprave sprememb in dopolnitev odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za središče Bleda

Na podlagi 34. in 43. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/94, 37/85 in 29/86 in Uradni list RS, št. 33/99) in 16. člena statuta Občine Bled (Uradni list RS, št. 33/99) je Občinski svet občine Bled na 13. redni seji dne 5. 4. 2000 sprejel

**P R O G R A M P R I P R A V E
sprememb in dopolnitev odloka o prostorsko
ureditvenih pogojih za središče Bleda**

(v nadaljevanju: PUP)

1. člen

Predmet in cilj sprememb in dopolnitev
S tem programom se določijo:
– vsebina in obseg posebnih strokovnih podlag,
– vsebina in obseg nalog, ki jih je potrebno opraviti v postopku priprave in sprejemanja sprememb in dopolnitev,
– subjekti, ki sodelujejo pri pripravi sprememb in dopolnitev ter način njihovega sodelovanja oziroma naloge in obveznosti, ki jih morajo pri tem opraviti,

– roki za posamezne faze,
 – sredstva za njihovo pripravo,
 – nosilci strokovnih aktivnosti priprave in izdelave sprememb in dopolnitev ter obseg in vsebina posameznih delov PUP, ki jih je potrebno spremeniti.

2. člen

Vsebina in obseg posebnih strokovnih podlag ter sprememb in dopolnitev

Spremembe in dopolnitve se nanašajo na:

Ureditveni enoti R3–Terme in H4 – Bellevue. Za obe je s sedanjim dokumentom določen dolgoročni razvoj in so posegi omejeni. S spremembo PUP bo med drugim določen program dejavnosti in ureditev mirujočega prometa. Spremembe se nanašajo tudi na celotno ureditveno območje, če izhajajo iz prostorskega plana ali pa so zanje izdelane nove posebne strokovne podlage.

Kot posebne strokovne podlage bodo izdelane:

- Idejne rešitve oziroma idejni projekti za:
- določitev vrste posegov in oblikovanje,
- prometno ureditev,
- varovanje okolja.

Idejne rešitve za preureditev športne dvorane in mirujočega prometa ob njej je nosilec aktivnosti že pridobil. Na podlagi teh rešitev bodo izdelani idejni projekti. Izdelovalec idejnih projektov bo izbran z javnim razpisom.

3. člen

Organizacija priprave spr. in dopolnitev

Nosilec aktivnosti izdelave posebnih strokovnih podlag ter sprememb in dopolnitev je Občina Bled (strokovna služba za prostor in varstvo okolja).

Koordinator postopka priprave, izdelave in sprejema je župan Občine Bled oziroma oseba, ki jo župan pooblasti.

Izdelovalci posebnih strokovnih podlag in sprememb in dopolnitev PUP so poleg občine še z javnim razpisom izbrane strokovne inštitucije oziroma sedanji izdelovalci prostorskega akta.

4. člen

Sodelujoči, organi in organizacije

1. Elektro Gorenjska,
2. Komunala Radovljica,
3. Telekom Slovenije,
4. Ministrstvo za promet in zveze – regionalne ceste, Občina Bled – občinske ceste, poti, mirujoči promet,
5. Ministrstvo za okolje in prostor; varstvo naravne dediščine, varstvo voda,
6. Ministrstvo za kulturo; varstvo kulturne dediščine,
7. Ministrstvo za obrambo,
8. Petrol zemeljski plin,
9. Direkcija za turizem Bled.

5. člen

Pred pričetkom priprave sprememb in dopolnitev PUP dajo pristojni organi in organizacije naštetih v tem členu, na zahtevo izdelovalca, mnenja, smernice, pogoje in kriterije za spremembo in dopolnitev PUP.

Pristojni organi in organizacije, ki izdajajo mnenja, smernice, pogoje in kriterije morajo v skladu s 35. členom ZUN poslati svoja stališča v 30 dneh od prejema vloge, sicer izdelovalec smatra, da nimajo pobud ali zahtev in da se strinjajo s spremembami in dopolnitvami.

6. člen

Roki za posamezne faze izdelave in sprejemanja:

1. pridobitev mnenj smernic, pogojev in kriterijev – 45 dni,
2. izdelava posebnih strokovnih podlag, ocenjevanje, vrednotenje, priprava izhodišč – 60 dni,
3. potrditev izhodišč – 15 dni,
4. izdelava osnutka sprememb in dopolnitev PUP – 90 dni,
5. potrditev osnutka PUP – 15 dni,
6. Objava, javna razgrnitev, javne razprave, izdelava stališč do pripomb, potrditev stališč – 60 dni,
7. izdelava dopoljenega osnutka, pridobitev soglasij – 45 dni,

8. potrditev – 15 dni,

9. Objava, arhiviranje – 15 dni.

	2000											
	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1. Pogoji												
2. Strokovne podlage												
3. Potrditev izhodišč												
4. Osnutek PUP												
5. Potrditev osnutka PUP												
6. Razgrnitev, stališča do pripomb												
7. Dopolnjen osnutek PUP												
8. Potrditev												
9. Objava												

7. člen

Sredstva za pripravo sprememb in dopolnitev

Sredstva za pripravo sprememb in dopolnitev zagotovi Občina Bled.

8. člen

Ta program začne veljati, ko ga sprejme Občinski svet občine Bled.

Št. 01503-4/00

Bled, dne 5. aprila 2000.

Župan
 Občine Bled
 mag. Boris Malej l. r.

CELJE

1971. Odlok o preoblikovanju Zavoda za planiranje in izgradnjo Celje v Zavod za urejanje javnih parkirišč in gospodarjenje z javnimi objekti Celje

Na podlagi določil 3. in 7. člena zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93), 7. člena Odloka o gospodarskih javnih službah v Mestni občini Celje (Uradni list RS, št. 30/94), in 6. člena odloka o načinu izvajanja gospodarske javne službe urejanja javnih parkirišč in odvoz nepravilno parkiranih avtomobilov v Mestni občini Celje in 17. člena statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 41/96, 77/96, 37/97, 50/98 in 28/99), je Mestni svet mestne občine Celje na 13. seji dne 20. 4. 2000 sprejel

**ODLOK
 o preoblikovanju Zavoda za planiranje in izgradnjo Celje v Zavod za urejanje javnih parkirišč in gospodarjenje z javnimi objekti Celje**

1. člen

V odloku o ustanovitvi Zavoda za planiranje in izgradnjo Celje (Uradni list RS, št. 87/97 in 69/98) se 1. člen spremeni in glasi:

»S tem odlokom se preoblikuje javni gospodarski zavod »Zavod za planiranje in izgradnjo Celje« v »Zavod za urejanje javnih parkirišč in gospodarjenje z javnimi objekti Celje« kot javna gospodarska služba (v nadaljnjem besedilu: zavod).«

2. člen

Prvi odstavek 2. člena odloka se spremeni in glasi:

»Zavod v skladu s tem odlokom, zakonom in drugimi predpisi na podlagi zakona izvaja naloge in pooblastila ustanovitelja v zvezi z urejanjem javnih parkirišč in gospodarjenje z javnimi objekti v Mestni občini Celje.«

3. člen

Spremeni se 4. člen odloka in glasi:

»Ime zavoda je Javni gospodarski zavod za urejanje javnih parkirišč in gospodarjenje z javnimi objekti Celje.

Skrajšano ime je: Zavod za urejanje javnih parkirišč in gospodarjenje z javnimi objekti Celje.

Sestavni del imena sta znak in grafična oblika imena, določeni s statutom zavoda.

Sedež zavoda je v Celju, Dečkova 1A.«

4. člen

5. člen odloka se spremeni in glasi:

»Zavod opravlja na področju urejanja javnih parkirišč in gospodarjenja z javnimi objekti naslednje dejavnosti:

- organizacija izgradnje parkirnih površin in parkirnih hiš,
- vzdrževanje parkirnih površin (vzdrževanje, čiščenje, odstranitev snega, vzdrževanje zelenic, drevja...), ki so na zemljiščih v lasti Mestne občine Celje,
- izvajanje varovanja parkirišč, nadzora nad parkirišči, zagotavljanje spoštovanja predpisov na parkiriščih (pravilno parkiranje, plačilo parkirnine...) in izvajanje sankcij za katere je po zakonu ali odloku pooblaščen organ lokalne skupnosti,
- zagotavljanje obratovanja, zavarovanja, vzdrževanja in rekonstrukcije javnih objektov,
- dajanje v najem oziroma v zakup delov objektov, ki niso neposredno vezani na osnovno funkcijo objektov,
- izvajanje drugih dejavnosti, povezanih s funkcijo gospodarjenja,
- vodenje investicijskih del v zvezi z izgradnjo in rekonstrukcijo javnih objektov in parkirnih hiš,
- in druge dejavnosti, ki po svoji naravi sodijo v ta okvir ali pa so določene z veljavnimi predpisi.

Zaradi opisa dejavnosti v sodni register se v skladu s standardno klasifikacijo dejavnosti, kot dejavnost zavoda določijo naslednje dejavnosti:

- F/45.21 Splošna gradbena dela,
- F/45.23 Gradnja cest, železniških prog, letališč in športnih objektov,
- K/74.84 Druge poslovne dejavnosti,
- K/74.203 Arhitekturno in gradbeno projektiranje in z njim povezano tehnično svetovanje,
- K/74.204 Drugo projektiranje in tehnično sodelovanje,
- H/55.210 Dejavnost planinskih domov in mladinskih prenočišč,
- H/55.220 Dejavnost kampov,
- H/55.301 Dejavnost restavracij in gostiln,
- H/55.401 Dejavnost točenja pijač in napitkov v točilnicah, dnevnih barih,
- I/61.20 Rečna, jezerska plovba in plovba po prekopih,
- K/70.32 Dajanje lastnih nepremičnin v najem,
- O/92.33 Dejavnost sejmišč in zabaviščnih parkov,
- O/92.61 Obratovanje športnih objektov,
- O/92.622 Dejavnost smučarskih centrov in smučišč,
- O/92.623 Druge športne dejavnosti,
- O/92.72 Druge dejavnosti za sprostitev d.n.«

5. člen

7. člen odloka se spremeni in glasi:

»Zavod ima naslednja javna pooblastila:

- sklepa pogodbe o najemu javnih objektov, o oddajanju neposrednega izvajanja javnih služb in
- sklepa pogodbe o vzdrževanju, realizaciji in gradnji javnih objektov, s katerimi gospodarja.«

6. člen

V 8. členu se dodata dva nova odstavka, ki glasita:

Pri vsebini dela, ki je vezana na turistično dejavnost se mora zavod obvezno usklajevati z lokalno turistično organizacijo.

Ustanovitelj zavoda le-tega zavezuje, da vstopa kot tretja oseba v koncesijska in druga že sklenjena pravna razmerja. Pri sklepanju pravnih, koncesijskih in drugih razmerij pa sta ustanovitelj in zavod pogodbeno partnerja do tretjih pravnih oseb.

7. člen

10. člen odloka se spremeni in glasi:

»Za izvrševanje nalog zavoda, prenese Mestna občina Celje nanj v upravljanje in gospodarjenje parkirne površine in avtoport ter javne objekte s posebnim sklepom na osnovi opravljenih inventur za leto 1999 in ustrezno upravno-tehnično dokumentacijo na dan 31. 12. 1999.

Ustanovitelj si pridržuje pravico, da izvzame posamezne objekte iz upravljanja in gospodarjenja. Zavod pa je dolžan med letom sproti usklajevati seznam in ga priložiti k zaključnemu računu zavoda.

Sredstva, potrebna za izvajanje dejavnosti zavoda, zagotavlja ustanovitelj preko virov financiranja.

Viri sredstev za financiranje zagotovljenega programa dela zavoda so:

- plačilo uporabnikov za storitve uporabo parkirnih površin in za odvoz nepravilno parkiranih avtomobilov ali njihovih ostankov,
- najemnine,
- dotacije,
- donacije,
- drugi viri.

Mestna občina iz lastnih virov zagotavlja osnovno usposobitev javnih parkirišč za funkcijo (razširitev, zgraditev infrastrukture in drugi posegi, če so potrebni za izvajanje dejavnosti), če se to ne more zagotavljati iz virov, določenih s tem odlokom.«

8. člen

Prvi odstavek 13. člena se spremeni in glasi:

»Morebitne presežke prihodkov nad odhodki, sme zavod uporabljati za izvajanje in razvoj s tem odlokom določenih dejavnosti.«

9. člen

V prvem odstavku 15. člena se dodata novi, deseta in enajsta alineja, ki glasita:

»- daje soglasje k statutu zavoda in njegovim statusnim spremembam,

- imenuje direktorja zavoda.«

V drugem odstavku 15. člena se spremeni sedma alineja, ki glasi:

»- sprejema statut zavoda.«

V tretjem odstavku 15. člena se nadomesti beseda »občinski« z besedo »mestni.«

10. člen

Drugi odstavek 16. člena se spremeni in glasi:

»Upravni odbor ima predsednika in štiri člane, ki jih imenuje in razrešuje Mestni svet mestne občine Celje.«

11. člen

V 17. členu se v drugem in četrtem odstavku beseda »občinski« nadomesti z besedo »mestni.«

12. člen

Drugi odstavek 18. člena se spremeni in glasi:

»Direktorja imenuje in razrešuje Mestni svet mestne občine Celje na predlog župana, skladno s 17. členom statuta Mestne občine Celje.«

13. člen

19. člen odloka se spremeni in glasi:

»Za opravljanje finančnih, administrativnih in drugih strokovno tehničnih opravil se v zavodu organizira strokovna služba.«
Podrobnejša organizacija zavoda se določa s statutom zavoda.«

14. člen

20. člen odloka se spremeni in glasi:

»Ob konstituiranju preoblikovanega zavoda se za navedene naloge tudi prenašajo za upravljanje sredstva iz proračuna kot dotacija, ki so bila v planu MOC predvidena za gospodarjenje z javnimi objekti.

Z dnem konstituiranja preoblikovanega zavoda MOC zagotovi za začetek dela zavoda vso potrebno pisarniško in komunikacijsko opremo.«

15. člen

21. člen odloka se spremeni in glasi:

»Mestni svet mestne občine Celje pooblašča župana, da do imenovanja direktorja zavoda na podlagi razpisa, vendar največ za dobo 1 leta, imenuje vršilca dolžnosti direktorja zavoda.«

16. člen

22. člen odloka se spremeni in glasi:

»Vpis sprememb in dopolnitev na podlagi tega odloka mora biti priglašen v sodni register najkasneje v 15 dneh po uveljavitvi tega odloka.«

17. člen

23. člen odloka se spremeni tako, da glasi:

»Ustanovitelj imenuje upravni odbor zavoda v 30 dneh po vpisu sprememb in dopolnitev na podlagi tega odloka v sodni register.

Upravni odbor zavoda sprejme spremembe in dopolnitve statuta zavoda v 30 dneh po imenovanju ter ga v nadaljnjem mesecu predloži v soglasje ustanovitelju zavoda.«

18. člen

24. člen se spremeni in glasi:

»Z dnem uveljavitve tega odloka preneha mandat dosedanjih članov upravnega odbora zavoda.«

19. člen

26. člen se briše.

20. člen

Te spremembe in dopolnitve odloka začnejo veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 03200-00-001

Celje, dne 20. aprila 2000.

Župan
Mestne občine Celje
Bojan Šrot l. r.

1972. Sklep o določitvi cen vzgojno-varstvenih programov v vrtcih na območju Mestne občine Celje

Na podlagi 30. in 31. člena zakona o vrtcih (Uradni list RS, 12/96) in 17. člena statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 41/95) je Mestni svet mestne občine Celje na 13. seji dne 20. 4. 2000 sprejel

S K L E P

o določitvi cen vzgojno-varstvenih programov v vrtcih na območju Mestne občine Celje

1

Cene programov v vrtcih na območju Mestne občine Celje znašajo od 1. 5. 2000 dalje mesečno na otroka:

1. v dnevnem (9-urnem) varstvu za otroke	SIT
- prve starostne skupine (od enega do treh let)	53.934
- druge starostne skupine (od treh let do vstopa v šolo)	44.169
2. v pol dnevem (4-6-urnem) varstvu za otroke	
- prve starostne skupine (od enega do treh let)	47.100
- druge starostne skupine (od treh let do vstopa v šolo)	38.299
3. v razvojnem oddelku (na oddelek)	147.356
4. oddelki v bolnišnici (na oddelek)	329.253
(ali 1.100 SIT na dan/na otroka)	

2

Starši otrok, za katere je Mestna občina Celje po veljavni zakonodaji dolžna kriti del cene programa predšolske vzgoje v vrtcu, lahko uveljavijo rezervacijo enkrat letno v obdobju od 1. junija do 30. septembra. Rezervacijo lahko uveljavijo za neprekinjeno odsotnost otroka najmanj en in največ dva meseca. Starši so jo dolžni vrtcu pisno napovedati najpozneje en teden pred prvim dnevom odsotnosti otrok iz vrtca. Starši plačajo rezervacijo v višini 25% prispevka za program, v katerem je bil otrok pred odjavo.

Starši otrok iz drugih občin, za katere Mestna občina Celje po veljavni zakonodaji ni dolžna kriti dela cene programa, lahko uveljavijo rezervacijo, če občina, ki je po predpisih dolžna kriti razliko do cene programa, pisno soglaša, da bo v tem primeru pokrila razliko med plačilom rezervacije in ceno programa.

3

Cene programov se uporabljajo za izračun plačila staršev za otroka z veljavnostjo od 1. maja 2000 dalje.

Višina plačila staršev se določi na podlagi pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih (Uradni list RS, št. 44/96, 1/98, 84/98).

4

Z uveljavitvijo tega sklepa preneha veljati sklep o določitvi cen programov v vzgojno-varstvenih zavodih na območju Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 51/98).

Št. 150301/0012/99-26

Celje, dne 20. aprila 2000.

Župan
Mestne občine Celje
Bojan Šrot l. r.

LITIJA

1973. Sklep o javni razgrnitvi osnutka odloka o dopolnitvah in spremembah odloka o sprejetju prostorskih ureditvenih pogojev za območje Litije in Šmartna

Na podlagi 37. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86, 43/89 in Uradni list RS 26/90, 18/93, 47/93, 71/93, 44/97) prvega odstavka 2. člena zakona o planiranju in urejanju prostora v prehodnem obdobju (Uradni list RS, št. 48/90) in 15. člena statuta Občine Litija (Uradni list RS, št. 41/95, 70/95 in 6/96) je Občinski svet občine Litija na 14. redni seji dne 4. 5. 2000 sprejel

S K L E P

o javni razgrnitvi osnutka odloka o dopolnitvah in spremembah odloka o sprejetju prostorskih ureditvenih pogojev za območje Litije in Šmartna

1

Javno se razgrne osnutek odloka o dopolnitvah in spremembah odloka o sprejetju prostorskih ureditvenih pogojev za območje Litije in Šmartna.

2

Osnutek bo javno razgrnjen v avli Občine Litija, Jerebova ulica 14, in sicer 30 dni od uveljavitve tega sklepa.

3

V času javne razgrnitve bo organizirana tudi javna obravnava osnutka. Javna obravnava bo dne 31. 5. 2000 ob 16. uri v veliki sejni sobi Občine Litija, Jerebova 14, Litija.

4

Občani in ostali zainteresirani lahko podajo pisne pripombe, mnenja in predloge na javno razgrnjen osnutek oddelku za gospodarsko infrastrukturo Občine Litija, Jerebova ulica 14, Litija.

5

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 350-8/00
Litija, dne 8. maja 2000.

Župan
Občine Litija
Mirko Kaplja l. r.

SLOVENSKA BISTRICA

1974. Razpis Občinske volilne komisije občine Slovenska Bistrica za nadomestne volitve za člana sveta Krajevne skupnosti Makole v III. volilni enoti

Na podlagi 111. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94, 70/95 in 20/98), določil statuta Občine Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 34/95 in 72/99), 27. člena odloka o krajevnih skupnostih Občine Slovenska Bistrica ter na podlagi ugotovitvenega sklepa Sveta KS Makole o prenehanju mandata članu Sveta KS Makole

r a z p i s u j e

Občinska volilna komisija občine Slovenska Bistrica nadomestne volitve za člana sveta Krajevne skupnosti Makole v III. volilni enoti

1. Nadomestne volitve za enega člana v Svet krajevne skupnosti Makole v III. volilni enoti (naselja: Pečke, Mostečno, Strug, Stopno in Savinsko) bodo v nedeljo 9. julija 2000.

2. Za dan razpisa volitev, s katerim začnejo teči roki za volilna opravila se šteje 5. 5. 2000.

3. Za izvedbo nadomestnih volitev skrbita Občinska volilna komisija občine Slovenska Bistrica in Volilna komisija krajevne skupnosti Makole.

Št. 11-1/2000
Slovenska Bistrica, dne 4. maja 2000.

Predsednica
Občinske volilne komisije
občine Slovenska Bistrica
Jožica Škrk, dipl. prav. l. r.

ŠKOFJA LOKA

1975. Odlok o razglasitvi cerkve sv. Križa na Križni gori nad Škofjo Loko za kulturni spomenik

Na podlagi 5., 6., 12., 13. in 79. člena zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 7/99) in 18. člena statuta Občine Škofja Loka (Uradni list RS, št. 37/95 in 47/98) in na predlog Ljubljanskega regionalnega zavoda za varstvo naravne in kulturne dediščine je Občinski svet občine Škofja Loka na 11. seji dne 11. 5. 2000 sprejel

O D L O K

o razglasitvi cerkve sv. Križa na Križni gori nad Škofjo Loko za kulturni spomenik

1. člen

Za kulturni spomenik razglasimo enoto dediščine: EŠD: 290 – Križna gora nad Škofjo Loko – cerkev sv. Križa.

Enota ima zaradi kulturnih, umetnostno arhitekturnih, zgodovinskih in krajinskih vrednot poseben pomen za Občino Škofja Loka. Zato jo razglasimo za kulturni spomenik z lastnostmi umetnostno arhitekturnega spomenika in zgodovinskega spomenika.

2. člen

Lastnosti, ki utemeljujejo razglasitev za spomenik lokalnega pomena:

Najstarejši del podružnične cerkve sv. Križa na Križni gori predstavlja triosminko zaključčen, zvezdasto obokan prezbitერი, zgrajen leta 1500, ki je sprva stal samostojno. V prvi polovici 16. stoletja so prizidali ladjo, ki pa je bila krajša od današnje. Z zvonikom jo je povezovala pokrita lopa, ladjo pa so z zvonikom povezali v 60. letih 19. stoletja.

V letu 1502 je bil prezbitერი poslikan, in sicer v zvezdasti obliki, po tradiciji "kranjskega prezbitერიja" s Kristusom vladarjem v sredini, evangelisti in simboli v poljih med rebri. Na notranji steni slavoloka je prizor Kajnove in Ablove daritve. V šilastoločnem zaključku prezbitერიja je nad oknom Marija z Jezusom in sveto Rozalijo, na levi steni nad zazidanim oknom sta sv. Neža in sv. Uršula, desno pa sv. Polona in sv. Barbara. V dveh lunetah na južni steni prezbitერიja sta upodobljeni dve sceni iz legende sv. Korbinjana, na severni steni pa dva prizora iz življenja sv. Urha. Stilno gre za prepletanje poznogotske izraznosti in prihajajoče renesanse, avtor fresk izhaja iz severnjaško nadahnjene slikarstva bavarske, tudi tematika se navezuje na Freising (zaščitnik freisinske škofije je sv. Korbinjan).

Cerkveno ladjo je v prvi polovici 16. stoletja (najverjetneje ok. 1530) poslikal Jernej iz Loke. Veliki zlati oltar je nastal sredi 17. stoletja, sočasna pa sta nastala tudi stranska oltarja sv. Volbenka in sv. Urha.

3. člen

Lastnik spomenika je po stanju v zemljiški knjigi na dan 20. 4. 2000 Rimokatoliško župnijsvo Stara Loka.

4. člen

Lega spomenika je označena na katastrskem načrtu v merilu 1: 2880, ki je sestavni del tega odloka.

5. člen

Za spomenik velja varstveni režim, ki določa:

- varovanje kulturnih, arhitekturnih in zgodovinskih vrednot v celoti, v njihovi izvirnosti in neokrnjenosti;
- podrejanje vsake rabe in vseh posegov v objekt ter odprti prostor ohranjanju in vzdrževanju varovanih spomeniških lastnosti;

- strokovno vzdrževanje in obnavljanje vseh neokrnjenih prvih arhitekture sakralnega objekta in njegove nepremične in premične notranje opreme po načelu ohranjanja njihove izvirne tlorisne zasnove, gabaritov, lege, velikosti, oblike, sestave in barvne podobe;

- strokovno prenovo okrnjenih izvernih prvih arhitekture v smislu rekonstrukcije avtentične zunanje podobe spomenika;
- prepoved spreminjanja varovanih vrednot arhitekture zasnove zunanjsčine in notranjsčine objekta ter njegove obstoječe opreme z rušenjem in odstranjevanjem kot tudi z nadzidavo, prizidavo in dodajanjem posameznih prvih;

- prepoved spreminjanja višinskih gabaritov objektov, ki stojijo na vplivnem območju spomenika zaradi varovanja vedut in ohranitve dominantnosti sakralnega objekta v prostoru.

Spomenik je zavarovan z namenom, da se:

- ohrani njegov sakralni pomen in raba;
- ohrani neokrnjenost arhitekturnih, likovnih in zgodovinskih vrednot;
- poveča pričevalnost kulturnega spomenika;
- predstavi kulturne vrednote spomenika in situ in v medijih;

- namenjen pa je tudi učno-demonstracijskemu in znanstveno-raziskovalnemu delu.

6. člen

Za vsako morebitno spremembo funkcije kulturnega spomenika ali njegovega dela in za vsak poseg v spomenik, njegove dele, zemljišče ali odprti prostor, so potrebni predhodni pisni kulturnovarstveni pogoji in na njihovi podlagi kulturnovarstveno soglasje zavoda.

7. člen

Pristojni organ mora v treh mesecih po uveljavitvi tega odloka izdati lastniku spomenika odločbo o varstvu na podlagi

13. člena zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 7/99). Odločbe iz prejšnjega odstavka določajo pogoje za fizične posege in zavarovanje, pogoje za raziskovanje, načine vzdrževanja, pravni promet, načine upravljanja in rabe spomenika za javnost in časovne okvire dostopnosti, posamezne druge omejitve in prepovedi ter ukrepe za čim bolj učinkovito varstvo spomenika. Varstveni režim lahko omejuje lastninsko pravico le v obsegu, ki je nujen za izvajanje varstva spomenika.

8. člen

Na podlagi akta o razglasitvi iz 12. člena zakona o varstvu kulturne dediščine, pristojni organ lokalne skupnosti v 30 dneh od njegove uveljavitve predlaga zaznambo spomenika v zemljiški knjigi.

9. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravlja Inšpektorat Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine.

10. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 352-15/93

Škofja Loka, dne 11. maja 2000.

Župan
Občine Škofja Loka
Igor Draksler l. r.

1976. Sklep o javni razgrnitvi osnutka lokacijskega načrta za regionalno cesto R1-210/1110 (Poljanska obvoznica Škofja Loka)

Na podlagi 37. in 38. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegih v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 34/85, 29/86, 43/89, Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 44/97) in 18. in 86. člena statuta Občine Škofja Loka (Uradni list RS, št. 37/95) je Občinski svet občine Škofja Loka na 11. seji dne 11. 5. 2000 sprejel

S K L E P

o javni razgrnitvi osnutka lokacijskega načrta za regionalno cesto R1-210/1110 (Poljanska obvoznica Škofja Loka)

1

Občinski svet je odločil, da se javno razgrne osnutek lokacijskega načrta za izgradnjo Poljanske obvoznice Škofja Loka R1-210/1110 (izdelal LUZ, d.d., april 2000) in poročila o vplivih na okolje za Poljansko obvoznico Škofja Loka (izdelal: Epi Spectrum, d.o.o., april 2000).

2

Dokumentacija bo javno razgrnjena v prostorih vseh prizadetih krajevnih skupnosti (v KS Trata, KS Kamnitnik, KS Škofja Loka - mesto, KS Zminec) Občine Škofja Loka, ter v prostorih Občine Škofja Loka, pritličje stavbe, Mestni trg 15, Škofja Loka. O javni razgrnitvi se obvesti vse prizadete KS. Javna razgrnitev bo trajala 30 dni in se začne dan po objavi tega sklepa v Uradnem listu RS.

3

V času javne razgrnitve lahko podajo na javno razgrnjeni osnutek lokacijskega načrta in presoje vplivov na okolje svoje pripombe in predloge vsi zainteresirani in prizadeti, vse fizične in pravne osebe, organizacije in skupnosti. Pripombe se zabeležijo v knjigo pripomb ali posredujejo Občini Škofja Loka.

4

V času javne razgrnitve bo izvedena javna obravnava dne 5. 6. 2000 ob 18. uri v kino dvorani Sora, Škofja Loka.

5

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, ter Gorenjskem glasu in začne veljati z dnem objave v Uradnem listu RS.

Št. 351-42/75-5

Škofja Loka, dne 11. maja 2000.

Župan
Občine Škofja Loka
Igor Draksler l. r.

VOJNIK

1977. Odlok o zazidalnem načrtu za poslovni center Arclin

Občinski svet občine Vojnik je na podlagi 39. in 40. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85 in 29/86 ter Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 52/93, 56/93, 71/93 in 44/97) in 9. člena statuta Občine Vojnik dne 18. 5. 2000 sprejel

O D L O K

o zazidalnem načrtu za poslovni center Arclin

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

V skladu s prostorskimi sestavinami dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Vojnik za obdobje od leta 1986 do leta 2000 (odlok objavljen v Uradnem listu RS, št. 99/99) se sprejme zazidalni načrt za poslovni center Arclin, ki ga je pod številko 79/00-01 izdelala Vizura d.o.o. Celje.

II. MEJA OBMOČJA

2. člen

Ureditveno območje zazidalnega načrta obsega parcele 159/3, 159/4 in 159/5 k.o. Arclin. Meja območja zazidalnega načrta poteka po zahodnem robu cestnega telesa regionalne ceste R2 - 430/282 Višnja vas - Celje, nato po južnem robu parcel 159/3 in 159/5, dalje po zahodnem robu parcel 159/5, 153/3 in 159/4, na severu je območje omejeno s severnima robovoma parcele 159/4 k.o. Arclin z zaključkom ob zahodnem robu regionalne ceste.

III. FUNKCIJA OBMOČJA

3. člen

Območje je namenjeno poslovnim in poslovno-stanovanjskim dejavnostim.

IV. URBANISTIČNI IN ARHITEKTONSKI POGOJI

4. člen

1. Bencinski servis

Predviden je kot pritličen objekt s prodajalno, okrepčevalnico, pokritimi točilnimi mesti ter kioskom za prodajo plina v jeklenkah; cisterne bodo vkopane v zelenici vzdolž regionalne ceste Višnja vas - Celje.

Tlorisne dimenzije bencinskega servisa bodo cca 17 x 11,50 m, avtopralnice ca. 6,50 x 11 m ter nadstrešnice ca. 17 x 23 m.

Objekt je lahko zidan ali montažen, fasade so lahko obdelane v klasičnih materialih ali obložene z montažnimi fasadnimi elementi, streha bo ravna, nadstrešnica pa kombinirana s pleksi ali plastično polkrožno nadsvetlobo. Na vzhodni strani ob cestni je predvidena postavitvev totema s simbolom lastnika bencinskega servisa, na zahodni strani pa kiosk za prodajo plina v jeklenkah.

2. Poslovno-stanovanjski objekt

Predviden je delno kot pritličen, delno dvoetažen objekt, namenjen je salonu za prodajo avtomobilov in rezervnih delov, servisni delavnici, kozmetičnim delom in skladiščem v pritličju ter stanovanjem in pisarnami v nadstropju.

Tlorisne dimenzije bodo ca. 21 x 31 m, objekt bo višinsko členjen, streha bo simetrična dvokapnica v naklonu 10 do 22°, krita s pločevino ali drugo ustrezno kritino.

Konstrukcija objekta je lahko montažna ali klasična, fasade morajo biti obdelane v sodobnih gradbenih materialih ter v kombinaciji s steklom. Arhitekturni elementi in detajli morajo biti kvalitetni kakor tudi zaključki strešin tako, da bo objekt dajal videz sodobno grajenega objekta.

3. Pokrito parkirišče

Je predvideno na SZ delu kompleksa za ca. 30 parkirnih mest. Konstrukcija nadstrešnice je lahko armiranobetonska ali kovinska, s simetrično streho v enakem naklonu kot pri poslovno-stanovanjskem objektu, v enaki kritini in oblikovnih elementih.

4. Zunanja in hortikulturna ureditev

Zaradi izravnave terena bo na južnem, zahodnem in delno tudi severnem delu potrebna ureditev opornih zidov, ki so lahko zgrajeni iz naravnega kamna ali betona z obveznim zaključnim elementom v obliki korit za zasaditev primernih zimzelenih rastlin. Na mestih, kjer je višinska razlika manjša, je mogoča tudi kombinacija s primerno oblikovano ograjo.

Vse predlagane zelenice je potrebno zatraviti in hortikulturno urediti ter obvezno z zimzelenimi popenjaljkami zasaditi korita na opornih zidovih.

V. PROMETNA, KOMUNALNA IN ENERGETSKA INFRASTRUKTURA

5. člen

Območje zazidalnega načrta je v večji meri komunalno in energetska opremljena. Ogrevanje je predvideno s plinom iz vkopanih cistern. Poslovni center bo imel priključek delno iz bencinskega servisa v smeri proti Celju in odcep na poslovni kompleks v nivojskem, kanaliziranem T priključku. Izvedba navedenih priključkov bo zahtevala rekonstrukcijo regionalne ceste, kar pa ni predmet tega zazidalnega načrta.

VI. VARSTVO OKOLJA

6. člen

Pri izvedbi zazidalnega načrta morajo biti upoštevana vsa določila v zvezi z varstvom okolja.

VII. TOLERANCE

7. člen

Pri tlorisnih in višinskih gabaritih bencinskega servisa, poslovno-stanovanjskega objekta in pokritega parkirišča, so kot tolerance mogoče smiselne spremembe dimenzij le-teh s pogojem, da ne spreminjajo osnovnega koncepta zazidalnega načrta in z upoštevanjem, da so usklajene s pogoji upravljalcev posameznih komunalnih vodov ter ob pogoju, da gre za izboljšanje funkcionalnih in oblikovnih rešitev objektov.

Kot tolerance so mogoče tudi strokovno utemeljene spremembe zunanje, prometne in komunalne ureditve. V primeru opustitve dejavnosti, ki je predvidena v poslovno-stanovanjskem objektu, so mogoče kot tolerance tudi druge poslovne dejavnosti, ki so prostorsko in okoljevarstveno sprejemljive in jih razpoložljivi prostor dopušča.

VIII. ETAPE IZVAJANJA ZAZIDALNEGA NAČRTA

8. člen

Izgradnja objektov se lahko izvaja fazno glede na možnosti in potrebe posameznih investitorjev.

IX. KONČNE DOLOČBE

9. člen

Projekt iz 1. člena tega odloka je stalno na vpogled vsem zainteresiranim na sedežu Občine Vojnik.

10. člen

Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe.

11. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 779-5/2000-15

Vojnik, dne 18. maja 2000.

Župan
Občine Vojnik
Benedikt Podergajs I. r.

VRANSKO**1978. Spremembe in dopolnitve poslovnika Občinskega sveta občine Vransko**

Na podlagi 29. in 36. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 37/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98 in 74/98) in 16. člena statuta Občine Vransko (Uradni list RS, št. 24/99) je Občinski svet občine Vransko na 17. redni seji dne 26. 4. 2000 sprejel

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE POSLOVNIKA Občinskega sveta občine Vransko

1. člen

V poslovniku Občinskega sveta občine Vransko (Uradni list RS, št. 44/99) se 45. člen v celoti spremeni in glasi:

Občinski svet praviloma odloča z javnim glasovanjem.

Občinski svet praviloma odloča s tajnim glasovanjem, kadar so predmet glasovanja premoženjske in kadrovske zadeve. Občinski svet lahko odloča s tajnim glasovanjem tudi o drugih zadevah, če tako sklene pred odločanjem o posamezni zadevi ali vprašanju.

Predlog, da se glasuje tajno, lahko da župan ali najmanj ena četrtina vseh članov sveta.

2. člen

50. člen se dopolni tako, da se za tretjim odstavkom doda besedilo:

Zapisnik o glasovanju je zaupne narave in kot tak ni dostopen javnosti. Zapisnik o tajnem glasovanju ni priloga gradiva za naslednjo sejo občinskega sveta in se tudi ne objavlja. O vpogledu v zapisnik odloči župan.

3. člen

Te spremembe in dopolnitve poslovnika začnejo veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 015-03/001-1/2000

Vransko, dne 26. aprila 2000.

Župan
Občine Vransko
Franc Sušnik I. r.

1979. Odlok o dopolnitvi odloka o določitvi pomožnih objektov, za katere ni potrebno lokacijsko dovoljenje

Na podlagi 51. in 62. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 73/85, 29/86 in Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 44/97), 1., 6. in 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98), ob uporabi navodila o merilih za to, kar se lahko šteje za objekte

oziroma posege v prostor, za katere po zakonu ni potrebno lokacijsko dovoljenje in kaj se lahko šteje za pomožne objekte (Uradni list SRS, št. 27/85), ob uporabi 16. člena statuta Občine Vrnsko (Uradni list RS, št. 24/99), je Občinski svet občine Vrnsko na 17. redni seji dne 26. 4. 2000 sprejel

O D L O K
o dopolnitvi odloka o določitvi pomožnih objektov, za katere ni potrebno lokacijsko dovoljenje

1. člen

V odloku o določitvi pomožnih objektov, za katere ni potrebno lokacijsko dovoljenje, (Uradni list RS, št. 111/99) se v 2. členu v 5. točki doda nova zadnja alineja, ki glasi:

– različni provizoriji, postavljeni v času javnih prireditev in odstranjeni po končanih prireditvah, če je čas postavitve omejen ne glede na velikost, kot so prireditveni šotori, objekti iz montažnih elementov s točkovnimi ali drugačnimi temelji, lese- ni in kovinski nadhodi nad javnimi cestami in podobno, če investitor vzpostavi zemljišče v prejšnje stanje.

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01503/013-1/2000
Vrnsko, dne 26. aprila 2000.

Župan
Občine Vrnsko
Franc Sušnik l. r.

1980. Sklep o povprečni gradbeni ceni in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnega zemljišča v Občini Vrnsko

Na podlagi 35. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98), 7. člena, 12. člena in 20. člena pravilnika o enotni metodologiji za izračun prometne vrednosti stanovanjskih hiš in stanovanj ter drugih nepremičnin (Uradni list SRS, št. 8/87), 42. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97) ob uporabi 16. člena statuta Občine Vrnsko (Uradni list RS, št. 24/99), je Občinski svet občine Vrnsko na 17. redni seji dne 26. 4. 2000 sprejel

S K L E P
o povprečni gradbeni ceni in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnega zemljišča v Občini Vrnsko

1. člen

Povprečna gradbena cena za m² koristne stanovanjske površine, zmanjšana za stroške komunalnega urejanja in za vrednost zemljišča, je na območju Občine Vrnsko na dan 31. 12. 1999 141.510 SIT ±5%.

2. člen

Korist za razlašeno zemljišče znaša 1,2 odstotka od povprečne gradbene cene za 1 m² stanovanjske površine.

K ceni stavbnega zemljišča se prištejejo stroški, nastali zaradi minulih vlaganj v zemljišče in lahko znašajo do 2 odstotka od povprečne gradbene cene iz 1. člena tega sklepa.

3. člen

Povprečni stroški komunalnega urejanja stavbnega zemljišča za celotno območje Občine Vrnsko znašajo 11 odstot-

kov od vrednosti povprečne gradbene cene za m² stanovanjske površine, od tega 5,5 % za individualno rabo, 5,5 % za kolektivno rabo.

Pri izračunu se upošteva dejanska gostota naseljenosti oziroma izkoriščenosti pripadajočega stavbnega zemljišča k investitorjevemu objektu, upoštevajoč tabelo A in B pravilnika o enotni metodologiji za izračun prometne vrednosti stanovanjskih hiš in stanovanj ter drugih nepremičnin (Uradni list RS, št. 8/87).

Povprečni stroški komunalnega urejanja stavbnega zemljišča so izračunani na m² predvidene neto etažne površine objekta, ugotovljeno po JUS-UC-2-100.

4. člen

Stroški komunalnega urejanja stavbnega zemljišča za družbeno usmerjeno blokovno gradnjo znašajo 85 odstotkov povprečnih stroškov komunalnega urejanja za celotno območje Občine Vrnsko.

5. člen

Povprečna gradbena cena, koristi za razlašeno stavbno zemljišče in povprečne stroške komunalnega urejanja stavbnega zemljišča, se valorizira med letom v skladu z indeksom rasti cen za obračun razlike v ceni gradbenih storitev v Sloveniji, ki ga vsak mesec izračunava Splošno združenje gradbeništva in IGM Slovenije.

6. člen

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 420-07/001-2000
Vrnsko, dne 26. aprila 2000.

Župan
Občine Vrnsko
Franc Sušnik l. r.

ŽALEC

1981. Razpis nadomestnih volitev člana Sveta mestne skupnosti Žalec

Na podlagi 32. in 114. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 70/95 in 20/98) ter sklepa Mestne skupnosti Žalec o prenehanju mandata članu sveta Mestne skupnosti Žalec z dne 5. 5. 2000 je Občinska volilna komisija Žalec

r a z p i s a l a
nadomestne volitve člana Sveta mestne skupnosti Žalec

1. Nadomestne volitve člana Mestne skupnosti Žalec bodo v nedeljo, dne 23. julija 2000.

2. Za dan razpisa volitev s katerim začnejo teči roki za volilna opravila se določi 24. maj 2000.

3. Za izvedbo nadomestnih volitev skrbita Občinska volilna komisija Žalec in Volilna komisija mestne skupnosti Žalec.

Št. 00608/0002/99
Žalec, dne 19. maja 2000.

Predsednik
Občinske volilne komisije
občine Žalec
Slavko Košenina l. r.

VLADA**1982. Uredba o spremembah in dopolnitvah uredbe o plačah, nadomestilih in drugih prejemkih osebja v predstavništvih Republike Slovenije v tujini**

Na podlagi 56. in 57. člena zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 1/91-I) ter 10. člena zakona o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in organih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 18/94, 13/95, 36/96 in 20/97) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO**o spremembah in dopolnitvah uredbe o plačah, nadomestilih in drugih prejemkih osebja v predstavništvih Republike Slovenije v tujini****1. člen**

V uredbi o plačah, nadomestilih in drugih prejemkih osebja v predstavništvih Republike Slovenije v tujini (Uradni list RS, št. 60/92, 42/93, 6/94, 62/96, 29/99, v nadaljevanju: uredba o plačah) se spremeni 6. člen, tako da se v celoti glasi:

“6. člen

Koeficienti za izračun osnovne plače

Diplomatsko konzularno osebje:

5,60 – veleposlanik

5,30 – generalni konzul, pooblaščen minister-vodja predstavništva

5,00 – pooblaščen minister

4,70 – svetovalec, konzul 1. razreda

4,30 – I. sekretar, konzul

3,90 – II. sekretar, vicekonzul 1. razreda

3,50 – III. sekretar, vicekonzul

3,10 – ataše

Administrativno tehnično osebje:

3,10 – korespondent

2,70 – upravni referent (VI. stopnja izobrazbe)

2,20 – varnostnik (V. stopnja izobrazbe)

– voznik-oskrbnik (V. stopnja izobrazbe)

– pisarniški referent (V. stopnja izobrazbe)“

2. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 113-12/99-2

Ljubljana, dne 18. maja 2000.

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Podpredsednik

1983. Uredba o spremembah in dopolnitvah uredbe o taksi za obremenjevanje zraka z emisijo ogljikovega dioksida

Na podlagi 80. člena zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93, 1/96, 9/99 – odl. US, 56/99 – ZON, 22/00 – ZJS) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO**o spremembah in dopolnitvah uredbe o taksi za obremenjevanje zraka z emisijo ogljikovega dioksida****1. člen**

V uredbi o taksi za obremenjevanje zraka z emisijo ogljikovega dioksida (Uradni list RS, št. 68/96, 2/97, 5/97, 24/98, 65/98 in 51/99) se besedilo 6.g člena spremeni tako, da se glasi:

“Ministrstvo gospodarski družbi ali podjetniku iz 6.e člena te uredbe določi največjo letno količino goriva:

– za koledarsko leto, v katerem se je začelo obratovanje elektram ali naprav za sproizvodnjo toplote in električne energije, na podlagi podatkov o nazivni zmogljivosti naprav za proizvodnjo električne energije in podatkov o načrtovanem času obratovanja v tem letu, pri čemer se upošteva, da bodo naprave obratovale pri 92% nazivni zmogljivosti,

– za drugo koledarsko leto obratovanja na podlagi podatkov o letni oddaji oziroma proizvodnji električne energije v prvem koledarskem letu obratovanja naprav za proizvodnjo elektrike, pri čemer se količina električne energije iz prvega leta obratovanja poveča sorazmerno z načrtovanim povečanjem časa obratovanja naprav v drugem koledarskem letu obratovanja in

– za vsako nadaljnje leto obratovanja na podlagi podatkov o letni oddaji oziroma proizvodnji električne energije v preteklem koledarskem letu.

Največja letna količina iz prejšnjega odstavka se iz podatkov o proizvodnji električne energije določi tako, da njena uporaba povzroči letno obremenitev okolja zaradi emisije CO₂, ki je lahko enaka:

– 0,4 EO za vsako kWh elektrike, oddane v visokonapetostno prenosno omrežje iz elektrarne iz prve točke 6.e člena te uredbe ali iz naprave za sproizvodnjo toplote in električne energije iz druge točke 6.e člena te uredbe in

– 0,44 EO za vsako kWh elektrike, proizvedene v napravi za sproizvodnjo toplote in električne energije iz druge točke 6.e člena te uredbe, ki ni namenjena lastni rabi naprave.

Ne glede na določbe drugega odstavka 6.d člena ministrstvo izda dovoljenje gospodarski družbi ali podjetniku za prvo in drugo leto obratovanja elektram ali naprav za sproizvodnjo toplote in električne energije za obdobje največ enega leta.“

2. člen

Drugi odstavek 19. člena se spremeni tako, da se glasi:

“Taksa zaradi uporabe goriv za proizvodnjo električne energije, ki se jo oddaja v javno omrežje, se začne plačevati 1. januarja 1999. Taksa zaradi uporabe težjih kurilnih olj, ki niso uvožena, se začne plačevati 1. julija 2001.“

3. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 423-01/98-6

Ljubljana, dne 11. maja 2000.

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.
Podpredsednik

1984. Uredba o določitvi najvišje povprečne prodajne cene zemeljskega plina iz transportnega omrežja

Na podlagi 9. člena zakona o kontroli cen (Uradni list RS, št. 63/99) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO**o določitvi najvišje povprečne prodajne cene zemeljskega plina iz transportnega omrežja****I**

Vlada Republike Slovenije določa najvišjo povprečno prodajno ceno zemeljskega plina iz transportnega omrežja brez davčnih obremenitev, največ na ravni 30,08 tolarjev za Sm³.

II

Z dnem uveljavitve te uredbe preneha veljati uredba o določitvi najvišje povprečne prodajne cene zemeljskega plina iz transportnega omrežja (Uradni list RS, št. 17/00).

III

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 382-14/99-3

Ljubljana, dne 18. maja 2000.

Vlada Republike Slovenije

mag. Anton Rop l. r.

Podpredsednik

VSEBINA

	Stran		Stran
DRŽAVNI ZBOR		1966. Odločba o ugotovitvi, da odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za območje urejanja S 9/96 – Novi dom in odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za območje urejanja M 9/4 – Partizanska cesta nista v neskladju z ustavo in zakonom ter o odpravi odloka o dopolnitvi odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje urejanja S 9/96 – Novi dom	5751
1948. Odlok o izvolitvi v sodniško funkcijo	5681		
1949. Odlok o izvolitvi v sodniško funkcijo	5681		
1950. Obvezna razlaga 2. člena zakona o zagotavljanju sredstev za realizacijo temeljnih razvojnih programov obrambnih sil Republike Slovenije v letih 1994 do 2003 (Uradni list RS, št. 13/94) - ORZZSR2	5681		
PRESEDNIK REPUBLIKE		DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE	
1951. Ukaz o imenovanju izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Združenih državah Amerike	5682	1967. Spremembe in dopolnitve pravilnika o vrstah, vsebini in poteku specializacij zdravnikov	5753
1952. Ukaz o imenovanju izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kraljevini Nizozemski	5682	1968. Dodatek k pravilom igre na srečo »Petica«	5755
VLADA		OBČINE	
1982. Uredba o spremembah in dopolnitvah uredbe o plačah, nadomestilih in drugih prejemkih osebja v predstavništvih Republike Slovenije v tujini	5763	BLED	
1983. Uredba o spremembah in dopolnitvah uredbe o taksi za obremenjevanje zraka z emisijo ogljikovega dioksida	5763	1969. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območje planske celote Bled	5755
1984. Uredba o določitvi najvišje povprečne prodajne cene zemeljskega plina iz transportnega omrežja	5763	1970. Program priprave sprememb in dopolnitev odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za središče Bleda (v nadaljevanju: PUP)	5755
MINISTRSTVA		CELJE	
1953. Odredba o delih, ki jih policist ne sme opravljati	5682	1971. Odlok o preoblikovanju Zavoda za planiranje in izgradnjo Celje v Zavod za urejanje javnih parkirišč in gospodarjenje z javnimi objekti Celje	5756
1954. Pravilnik o pogojih za odobritev in nadzor osemenjevalnih središč za pridobivanje, skladiščenje in promet z živalskim semenom	5683	1972. Sklep o določitvi cen vzgojno-varstvenih programov v vrtcih na območju Mestne občine Celje	5758
1955. Pravilnik o izpitu za voditelja čolna in preizkusu znanja za upravljanje čolna	5684	LITIJA	
1956. Pravilnik o reševalni in gasilski službi na javnem letališču	5693	1973. Sklep o javni razgrnitvi osnutka odloka o dopolnitvah in spremembah odloka o sprejetju prostorskih ureditvenih pogojev za območje Litije in Šmartna	5758
1957. Navodilo o odstopu zadev gospodarskih prestopkov na organe za postopek o prekrških	5699	SLOVENSKA BISTRICA	
1958. Navodilo za obveščanje o naravnih in drugih nesrečah	5699	1974. Razpis Občinske volilne komisije občine Slovenska Bistrica za nadomestne volitve za člana sveta Krajevne skupnosti Makole v III. volilni enoti	5759
1959. Navodilo o načinu uveljavljanja znižane neprofitne najemnine za upravičence do najema socialnega stanovanja	5741	ŠKOFJA LOKA	
USTAVNO SODIŠČE		1975. Odlok o razglasitvi cerkve sv. Križa na Križni gori nad Škofjo Loko za kulturni spomenik	5759
1960. Odločba o ugotovitvi, da določbe prvega stavka prvega odstavka ter drugega odstavka 2. člena odloka o spremembi odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča niso bile v neskladju z ustavo in zakonom	5741	1976. Sklep o javni razgrnitvi osnutka lokacijskega načrta za regionalno cesto R1-210/1110 (Poljanska obvoznica Škofja Loka)	5760
1961. Odločba o ugotovitvi, da je bil drugi odstavek 42. člena odloka o ureditvi cestnega prometa v naseljih Občine Celje v času do 2. 5. 1998 v neskladju z ustavo in zakonom	5743	VOJNIK	
1962. Odločba o ugotovitvi, da prvi odstavek 52. člena pravilnika o izvajanju zakona o davku na dodano vrednost ni v neskladju z ustavo in z zakonom	5745	1977. Odlok o zazidalnem načrtu za poslovni center Arclin	5760
1963. Odločba, da 3. točka prvega odstavka 201. člena zakona o kazenskem postopku ni v neskladju z ustavo	5746	VRANSKO	
1964. Odločba o razveljavitvi sklepa o uvedbi krajevnega samopriskevka na območju Krajevne skupnosti Otočec	5749	1978. Spremembe in dopolnitve poslovnika Občinskega sveta občine Vransko	5761
1965. Odločba o razveljavitvi drugega stavka 6. točke prvega odstavka 91. člena zakona o graditvi objektov	5750	1979. Odlok o dopolnitvi odloka o določitvi pomožnih objektov, za katere ni potrebno lokacijsko dovoljenje	5761
		1980. Sklep o povprečni gradbeni ceni in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnega zemljišča v Občini Vransko	5762
		ŽALEC	
		1981. Razpis nadomestnih volitev člana Sveta mestne skupnosti Žalec	5762

ISSN 1318-0576



9 771318 057017

Izdajatelj Služba Vlade RS za zakonodajo – Direktor Tone Dolčič – Založnik Uradni list RS, d.o.o. – Direktor in odgovorni urednik Marko Polutnik – Priprava Uradni list RS d.o.o., Tisk Tiskarna SET, d.o.o., Vevče – Akontacija naročnine za leto 2000 je 17.400 SIT (brez davka), pri ceni posameznega Uradnega lista RS je vračunan 8% DDV – Naročnina za tujino je 55.000 SIT – Reklamacije se upoštevajo le mesec dni po izidu vsake številke – Uredništvo in uprava Ljubljana, Slovenska 9 – Poštni predal 379 – Telefon tajništvo 125 14 19, računovodstvo 200 18 62, prodaja 200 18 38, prekllici 125 02 94, računovodstvo, naročnine 125 23 57, telefaks 125 14 18, uredništvo 125 73 08, uredništvo (javni razpisi ...) 200 18 66, uredništvo – telefaks 125 01 99 – Internet <http://www.uradni-list.si> – uredništvo e-pošta: objave@uradni-list.si – Žiro račun 50100-601-273770