

Uradni list Republike Slovenije



Internet: <http://www.uradni-list.si>

e-mail: info@uradni-list.si

Št. **101** Ljubljana, četrtek **16. 12. 1999**

Cena **1080 SIT**

ISSN **1318-0576**

Leto **IX**

DRŽAVNI ZBOR

4814. Zakon o zdravilih in medicinskih pripomočkih (ZZMP)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena ustave Republike Slovenije

U K A Z

o razglasitvi zakona o zdravilih in medicinskih pripomočkih (ZZMP)

Razlašam zakon o zdravilih in medicinskih pripomočkih (ZZMP), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji 30. novembra 1999.

Št. 001-22-178/99

Ljubljana, dne 8. decembra 1999.

Predsednik
Republike Slovenije
Milan Kučan l. r.

Z A K O N

O ZDRAVILIH IN MEDICINSKIH PRIPOMOČKIH (ZZMP)

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta zakon določa zdravila in medicinske pripomočke za uporabo v humani in veterinarski medicini, pogoje za njihovo izdelavo in dajanje v promet ter pogoje in ukrepe za zagotavljanje njihove kakovosti, varnosti in učinkovitosti.

Ta zakon se uporablja tudi za promet s prepovedanimi drogami, psihotropnimi snovmi in predhodnimi sestavinami za njihovo izdelavo, kolikor poseben zakon ne določa drugače.

2. člen

Pristojni minister za zdravila in medicinske pripomočke za uporabo v humani medicini je minister, pristojen za zdravstvo.

Pristojni minister za zdravila in medicinske pripomočke za uporabo v veterinarski medicini je minister, pristojen za veterinarstvo.

Pristojni organ za zdravila in medicinske pripomočke, ki jih obravnava ta zakon, je Agencija Republike Slovenije za zdravila in medicinske pripomočke.

3. člen

Zdravilo je vsaka snov ali kombinacija snovi, ki so pripravljene in namenjene za zdravljenje ali preprečevanje bolezni pri ljudeh ali živalih.

Za zdravilo se šteje tudi vsaka snov ali kombinacija snovi, ki se lahko uporablja na ljudeh ali živalih z namenom, da bi se določila diagnoza ali ponovno vzpostavile, izboljšale ali spremenile fiziološke funkcije.

Snov iz prvega odstavka tega člena je lahko:

- človeškega izvora, na primer: človeška kri, krvni pripravki, krvni izdelki;
 - živalskega izvora, na primer: živali, deli organov, živalski izločki, strupi, izvlečki, krvni izdelki;
 - rastlinskega izvora, na primer: rastline, deli rastlin, rastlinski izločki, izvlečki;
 - mikrobnega izvora, na primer: celi mikroorganizmi, njihove sestavine;
 - kemičnega izvora, na primer: elementi, kemične snovi, ki se pojavijo v določeni obliki v naravi, kemični izdelki pridobljeni s kemično substitucijo ali sintezo;
 - pridobljena z biotehnološkimi postopki.
- Snovi, ki so nosilci delovanja zdravila, so zdravilne učinkovine.

Pomožne snovi so nosilci fizikalno-kemijskih lastnosti, ki lahko podpirajo terapevtski učinek in prispevajo k njegovemu boljšemu prenašanju.

Lastniško zdravilo je zdravilo pripravljeno za uporabo, ki ga daje v promet proizvajalec pod določenim imenom in v posebni obojini.

Magistralni pripravek je zdravilo, ki ga izdelajo v lekarni po receptu za določenega uporabnika.

Galenski izdelek je zdravilo, ki ga pripravijo v galenskem laboratoriju lekarne v skladu z veljavnimi farmakopejami in je namenjen za izdajo na drobno v zadevni lekarni.

Krvni izdelki so zdravila izdelana iz človeške ali živalske krvi s farmacevtskimi in kemičnimi metodami, ki jih izdelujejo pravne in fizične osebe specializirane za to dejavnost.

Cepiva so zdravila, ki so sposobna izzvati specifično aktivno imunost, ki daje zaščito pred infekcijami po parenteralni ali peroralni uporabi.

Imunski serumi in specifični ter nespecifični imunoglobulini so zdravila, ki vsebujejo protitelesa proti določenim virusom, bakterijam, bakterijskim toksinom in toksinom višjih živali.

Imunološka zdravila za uporabo v veterinarski medicini so izdelki, ki, dani živalim, povzročijo nastanek aktivne ali pasivne imunosti ali so namenjeni diagnosticiranju stanja imunosti.

Homeopatski izdelki so pripravljene iz snovi ali sestavin, ki se imenujejo homeopatske surovine, v skladu s homeopatskim postopkom izdelave po določilih evropske farmakopeje ali drugih veljavnih farmakopej, če evropska farmakopeja ne določa drugače.

Predmešanice za izdelavo medicinirane krme so vnaprej pripravljena zdravila za uporabo v veterinarski medicini namenjena kasnejši izdelavi mediciniranih krmil.

Medicinirano krmilo je vsaka mešanica zdravila za uporabo v veterinarski medicini in krme, ki je pripravljeno za prodajo in namenjeno krmljenju živali brez nadaljnje predelave, zaradi kurativnih ali preventivnih lastnosti ali drugih lastnosti zdravil.

Za zdravila za uporabo v veterinarski medicini se štejejo tudi sredstva, ki se uporabljajo za razkuževanje, uničevanje členonožcev in glodalcev in pridejo v neposreden ali posreden stik z živalmi.

4. člen

Izrazi, uporabljeni v tem zakonu, pomenijo:

- analiza proizvodne serije je analiza kakovosti vseh sestavin, količinska analiza najmanj vseh učinkovin ter vsi ostali preskusi, ki so potrebni za zagotavljanje kakovosti zdravil v skladu z zahtevami dovoljenja za promet;

- bistvena podobnost zdravila je enaka kvalitativna in kvantitativna sestava učinkovine v enaki farmacevtski obliki (ali različne peroralne oblike s takojšnjim sproščanjem), z dokazano bioekvivalenco (če je potrebno), dokler se znanstveno ne dokaže pomembna razlika glede varnosti in učinkovitosti zdravil;

- dobavitelj medicinskega pripomočka je pravna ali fizična oseba, odgovorna za proizvod ali storitev, ki je sposobna vzpostaviti sistem zagotavljanja kakovosti. To je lahko proizvajalec, ali če proizvajalec nima sedeža v Republiki Sloveniji, njegov zastopnik, uvoznik oziroma druga pravna ali fizična oseba, ki je dala medicinski pripomoček v promet ali omogočila njegovo uporabo;

- dobra klinična praksa v kliničnem preskušanju v humani medicini je mednarodni etični in znanstveni sistem kakovosti načrtovanja, izvajanja, zapisovanja, nadzorovanja in poročanja o kliničnem preskušanju na ljudeh, ki zagotavlja verodostojnost podatkov pridobljenih v preskušanju ter zaščito pravic in varnosti preiskovancev v skladu s Helsinško deklaracijo in drugimi predpisi;

- dobra klinična praksa v kliničnem preskušanju v veterinarski medicini je mednarodni etični in znanstveni sistem kakovosti načrtovanja, izvajanja, zapisovanja, nadzorovanja in poročanja o kliničnem preskušanju na ciljnih živalih, ki zagotavlja verodostojnost podatkov pridobljenih v preskušanju in varnost živali v skladu z drugimi predpisi ter v skladu s predpisi o zaščiti živali;

- dobra kontrolna laboratorijska praksa je del dobre proizvodne prakse, s katero se izvaja kontrola kakovosti izdelka;

- dobra laboratorijska praksa je sistem kakovosti, ki se nanaša na organizacijske procese in pogoje, v katerih se neklinične zdravstvene in okoljevarnostne študije načrtujejo, izvajajo, nadzorujejo, zapisujejo, arhivirajo in se o njih poročajo;

- dobra proizvodna praksa je sistem za doseganje kakovosti, ki zagotavlja dosledno izdelavo in kontrolo izdelka po merilih za kakovost ter ustreznost namenu uporabe, kot zahtevata dovoljenje za promet in specifikacija izdelka;

- dobra skladiščna praksa je sistem kakovosti, ki se nanaša na organizacijo, izvajanje in nadzor shranjevanja izdelkov po določenem redu pred nadaljnjo uporabo;

- dobra transportna praksa je sistem kakovosti, ki se nanaša na organizacijo, izvajanje in nadzor transporta zdravil od izdelovalca do končnega uporabnika;

- farmacevtska oblika je oblika zdravila, v katero se s pomočjo tehnoloških postopkov vgradi zdravilno učinkovino in s tem omogoči njeno uporabnost upošteva fiziološke pogoje in fizikalno kemijske lastnosti zdravilne učinkovine ter pomožnih snovi;

- farmakopeja je zbirka predpisov za izdelavo zdravil, potrjevanje istovetnosti, ugotavljanje čistote in preskušanje drugih parametrov kakovosti zdravil ter snovi, iz katerih so zdravila izdelana;

- farmakovigilanca je proces, v katerem se ugotavlja in reagira na nova spoznanja glede varnosti zdravila med trženjem;

- fizična oseba je samostojni podjetnik posameznik;

- imetnik dovoljenja za promet z zdravilom je proizvajalec, ki ima sedež v Republiki Sloveniji ali pravna ali fizična oseba, ki nastopa v imenu proizvajalca in ima sedež v Republiki Sloveniji in podružnica tujega proizvajalca, ki ima sedež v Republiki Sloveniji;

- izdelovalec zdravila je pravna oseba ali fizična oseba, ki ima dovoljenje za izdelavo in je pod rednim inšpekcijskim nadzorom pristojnega organa;

- izjava o skladnosti medicinskih pripomočkov je izjava dobavitelja, s katero zagotavlja, da proizvod, proces ali storitev ustreza predpisanim zahtevam, ki so določene v standardih oziroma tehničnih predpisih;

- kakovost zdravila je lastnost zdravila, ki se ugotovi z analizo kakovosti vseh sestavin, količinsko analizo najmanj vseh učinkovin ter vse ostale preskuse, ki so potrebni za zagotavljanje kakovosti zdravila v skladu z zahtevami dovoljenja za promet;

- karenca je časovno obdobje, ki mora preteči od zadnjega dajanja zdravila živali ob normalni uporabi pa do trenutka, ko zdravljeno žival lahko damo v redni zakol za proizvodnjo neoporečnih živil oziroma čas, v katerem se živalska tkiva, mleko, jajca in med zdravljenih živali ne smejo uporabljati za prehrano ljudi, zaradi možne vsebnosti zaostankov zdravil nad najvišjimi dovoljenimi količinami zaostankov zdravil v teh živilih;

- najvišja dovoljena količina zaostankov zdravil pomeni najvišjo količino zaostankov zdravil v živilih kot posledico dajanja zdravila, izraženo v mg/kg ali mikrogram/kg teže živila, ki je še sprejemljiva in dovoljena ter je predpisana;

- nepričakovan neželen škodljiv učinek zdravila je vsaka škodljiva in neželena reakcija, ki ni navedena v povzetku glavnih značilnosti zdravila;

- organ za ugotavljanje skladnosti je od dobavitelja neodvisni laboratorij, certifikacijski organ, kontrolni organ oziroma drug organ, ki sodeluje v postopku ugotavljanja skladnosti;

- primarna ovojnost vključuje stično ovojnost in njene funkcionalne dele;

- proizvajalec zdravila je pravna ali fizična oseba, ki je odgovorna za razvoj, izdelavo, kontrolo kakovosti, opremljanje, označevanje ter varnost in učinkovitost zdravila ne glede na to ali je izdelal zdravilo sam ali ga je v njegovem imenu izdelala tretja oseba;

- radiofarmacevtski izdelek je zdravilo, ki vsebuje, takrat, ko je pripravljeno za uporabo, enega ali več radionuklidov (radioaktivnih izotopov) namenjenih medicinskim uporabi;

- resen nepričakovan neželen škodljiv učinek zdravila je reakcija, ki je hkrati resna in nepričakovana;

– resen neželen škodljiv učinek zdravila za uporabo v humani medicini je vsaka neželena in škodljiva reakcija, ki ima za posledico: smrt, neposredno življenjsko ogroženost, pohabo, bolnišnično zdravljenje (če ga prej ni bilo) ali podaljšanje bolnišničnega zdravljenja;

– resen neželen škodljiv učinek zdravila za uporabo v veterinarski medicini je vsaka neželena stranska reakcija, ki ima za posledico: pogin, neposredno življenjsko ogroženost, poškodbe živalskih tkiv, pohabo, trajno ali podaljšano ohranjanje bolezenskih znakov pri zdravljeni živali;

– sledljivost zdravila je dokumentirana pot od izdelovalca, proizvajalca, pravne ali fizične osebe, ki opravlja promet z zdravili na debelo in na drobno, do končnega uporabnika;

– stična ovojnina je vsaka ovojnina, v kateri je shranjena farmacevtska oblika in je z njo v neposrednem stiku;

– neželen škodljiv učinek zdravila je škodljiva in nenamerna reakcija, ki se lahko pojavi pri predpisani uporabi zdravila pri ljudeh ali živalih;

– tehnični predpis je predpis, ki določa lastnosti proizvoda ali z njim povezanega postopka in načina proizvodnje. Lahko vključuje ali obravnava izključno izrazje, simbole, pakiranje, deklariranje in označevanje;

– uradni kontrolni laboratorij za analizo preskušanje zdravila je kontrolni laboratorij, imenovan s strani pristojnega ministra za opravljanje dejavnosti kontrole kakovostne in količinske sestave zdravil v skladu z določili dovoljenja za promet z zdravili;

– zunanja ovojnina je ovojnina, v kateri je shranjena primarna ovojnina s farmacevtsko obliko;

– specializirana prodajalna za medicinske pripomočke je prodajni objekt, kjer se trguje na drobno z medicinskimi pripomočki;

– specializirana prodajalna za zdravila, ki se izdajajo brez recepta, je prodajni objekt, kjer se trguje na drobno s tistimi zdravili, za katera komisija za zdravila pri pristojnem organu tako določi.

II. ZDRAVILA

5. člen

Zdravila za uporabo v humani medicini se po načinu izdajanja razvrstijo v:

- zdravila, ki se izdajajo le na recept;
- zdravila, ki se izdajajo brez recepta.

Zdravila, ki se izdajajo na recept, se izdajajo v lekarnah.

Zdravila, ki se izdajajo brez recepta, se izdajajo v lekarnah in specializiranih prodajalnah.

Način izdaje zdravila določi komisija za zdravila pri pristojnem organu in je naveden v dovoljenju za promet z zdravilom.

Natančnejšo opredelitev, način razvrščanja zdravil za uporabo v humani medicini iz prvega odstavka tega člena, način predpisovanja in izdajanja zdravil iz prejšnjega odstavka, predpiše pristojni minister.

Zdravila za uporabo v veterinarski medicini se glede na način izdajanja končnim uporabnikom razvrstijo v:

- zdravila, ki se izdajajo v lekarnah samo na veterinarski recept ali ob storitvi v veterinarskih organizacijah in
- zdravila, ki se izdajajo v veterinarskih organizacijah, lekarnah ali specializiranih prodajalnah tudi brez recepta.

Natančnejšo opredelitev, način razvrščanja zdravil za uporabo v veterinarski medicini v skupine, način predpisovanja in izdajanja zdravil za uporabo v veterinarski medicini iz prejšnjega odstavka, predpiše pristojni minister.

6. člen

Prepovedano je:

1. predpisovanje, izdelava in izdaja magistralnih zdravil za uporabo v veterinarski medicini, ki puščajo nedovoljene zaostanke v mesu, organih ali izdelkih iz živali, ki so namenjene za prehrano ljudi;

2. izdelovanje, uvoz, prodaja in uporaba določenih izdelkov za uporabo v veterinarski medicini na osnovi hormonov, steroidnih in nesteroidnih anabolikov, bronhodilatatorjev, tireostatikov, živalskih somatotropinov in beta agonistov za masovno uporabo, razen za individualno zdravljenje živali pod pogoji, ki jih določi minister, pristojen za veterinarstvo;

3. uporabljanje zdravil za uporabo v humani medicini za živali, razen v izjemnih primerih, če tako določi minister, pristojen za veterinarstvo.

Minister, pristojen za veterinarstvo natančneje predpiše, za katere izdelke iz druge točke prejšnjega odstavka je prepovedana izdelava, uvoz in uporaba, pogoje uporabe za individualno zdravljenje živali ter pogoje, pod katerimi se izjemoma lahko uporabljajo zdravila za uporabo v humani medicini, za živali.

7. člen

Homeopatski izdelki se lahko izdajajo le v lekarnah. Natančnejšo opredelitev, izdelovanje, označevanje, oglaševanje in pogoje dajanja v promet, predpiše pristojni minister.

8. člen

Pristojni minister določi seznam nujnih zdravil za uporabo v humani oziroma veterinarski medicini, ki so potrebna za izvajanje zdravstvenega varstva ljudi oziroma zdravstvenega varstva živali.

9. člen

Zdravila so lahko v prometu pod naslednjima pogojema:

- če je bilo zanje izdano dovoljenje za promet;
- če je bila vsaka serija izdelana v skladu z določili dovoljenja za promet in narejena kakovostna analiza vseh sestavin in količinska analiza učinkovin vsake serije zdravil ter ostale analize, potrebne za zagotavljanje kakovosti zdravila v skladu z določili dovoljenja za promet.

10. člen

Zdravila, ki so v prometu v Republiki Sloveniji, morajo biti izdelana in kontrolirana v skladu z metodami in zahtevami evropske farmakopeje in v skladu z nacionalnim dodatkom k evropski farmakopeji, ki ga predpišeta pristojna ministra.

Če evropska farmakopeja in nacionalni dodatek k evropski farmakopeji metod izdelave in zahtev glede kakovosti ne določata, so zdravila lahko izdelana in kontrolirana tudi po metodah in zahtevah drugih priznanih farmakopej ali po metodah, ki jih predlaga proizvajalec.

1. Dovoljenje za promet z zdravili

11. člen

Zdravila in homeopatski izdelki se lahko dajo v promet le na podlagi dovoljenja pristojnega organa. Ne glede na določbe prejšnjega odstavka, dovoljenje za promet z zdravili za uporabo v humani medicini ni potrebno:

- za magistralne pripravke;
- za galenske izdelke;
- za zdravila za uporabo v humani medicini, ki imajo ustrezno dovoljenje za klinično preskušanje;
- za zdravila, namenjena zdravljenju kot nadaljevanje zdravljenja v tujini;
- za izdelke namenjene nadaljnji predelavi;
- za zdravila, ki so namenjena za raziskave in razvoj.

12. člen

Določbe, ki se nanašajo na dovoljenje za promet zdravila za uporabo v veterinarski medicini, se nanašajo na lastniška zdravila in na predmešanice za izdelavo medicinske krme.

Ne glede na določbe prejšnjega odstavka, dovoljenje za promet z zdravili v veterinarski medicini ni potrebno:

- za magistralne pripravke in galenske izdelke za živali, katerih meso ali izdelki niso namenjeni za prehrano ljudi;
- za zdravila, ki so namenjena za raziskave in razvoj;
- za zdravila, ki imajo ustrezno dovoljenje za klinično preskušanje;
- za izdelke, ki so namenjeni nadaljnji predelavi;
- za zdravila, namenjena za določene kategorije živali, ki ne služijo za prehrano ljudi, če tako določi pristojni minister.

13. člen

Predlog za izdajo dovoljenja za promet z zdravilom (v nadaljnjem besedilu: predlog) vložijo predlagatelj pri pristojnem organu.

Predlagatelj je lahko:

- proizvajalec zdravil, ki ima sedež v Republiki Sloveniji;
- pravna ali fizična oseba, ki nastopa v imenu proizvajalca in ima sedež v Republiki Sloveniji;
- podružnica tujega proizvajalca, ki ima sedež v Republiki Sloveniji.

Šteje se, da nastopa pravna ali fizična oseba v imenu proizvajalca, če ima z njim sklenjeno pogodbo o zastopanju, katera opredeljuje tudi zavarovanje za odškodninsko odgovornost proizvajalca za območje Republike Slovenije.

Predlagatelj je odgovoren za dajanje zdravil v promet.

Predlagatelj mora imeti zaposleno odgovorno osebo z univerzitetno izobrazbo farmacevtske ali medicinske smeri za farmakovigilanco zdravil za uporabo v humani medicini, ali farmacevtske ali veterinarske smeri za zdravila za uporabo v veterinarski medicini.

14. člen

Predlog za izdajo dovoljenja za promet z zdravilom vsebuje vlogo in naslednjo dokumentacijo:

- splošni del, ki vsebuje podatke o proizvajalcu, izdelovalcu, predlagatelju za pridobitev dovoljenja za promet, povzetek glavnih značilnosti zdravila, navodilo za uporabo, osnutek ovojnine, izvedenska poročila in ostale podatke, potrebne za varovanje javnega zdravja;
- farmacevtsko-kemični del, ki vsebuje podatke o kakovostni in količinski sestavi, opis načina izdelave, kontrolo kakovosti vhodnih snovi, kontrole kakovosti v procesu izdelave, kontrolo kakovosti končnega izdelka, stabilnostne študije ter ostale potrebne podatke za varovanje javnega zdravja;
- farmakološko-toksikološki del, ki vsebuje podatke o farmakodinamskih in farmakokinetičnih lastnostih zdravila, toksičnosti zdravila, vplivu na reprodukcijske funkcije, podatke o embrio-fetalni toksičnosti, mutagenosti in rakotvornem potencialu, podatke o lokalni toleranci, o izločanju in ostale podatke potrebne za varovanje javnega zdravja. Za zdravila, ki se uporabljajo v veterinarski medicini, farmakološko-toksikološki del vsebuje tudi predlog karence;
- klinični del dokumentacije, ki vsebuje splošne podatke o preskušanju, o izvajanju preskušanja, rezultate preskušanja, klinično-farmakološke podatke, podatke o biološki uporabnosti/bioekvivalenci (če je potrebna), podatke o klinični varnosti in učinkovitosti, dokumentacijo o izjemnih okoliščinah v preskušanju (če je potrebno) ter podatke o izkušnjah pridobljenih po pridobitvi dovoljenja za promet v drugih državah.

Predlagatelj je odgovoren za verodostojnost podatkov.

Pristojni organ lahko zahteva, da se za predlagatelja opravi poseben pregled kraja proizvodnje zadevnega zdravila. Pregled opravijo inšpektorji, ki jih spremlja strokovnjak za ocenjevanje pogojev za izdelavo zdravil glede izvajanja dobre proizvodne prakse, ki ga imenuje pristojni minister.

15. člen

Ne glede na določila prejšnjega člena, predlagatelju ni potrebno predložiti rezultatov farmakološko-toksikoloških ali kliničnih preskušanj, če dokaže:

- da je zadevno zdravilo bistveno podobno zdravilu, za katerega je v Republiki Sloveniji že izdano dovoljenje za promet in se njegov imetnik strinja z navedbo sklica na njegovo dokumentacijo za potrebe pridobitve dovoljenja za promet z zadevnim zdravilom;
 - z natančnimi navedki že objavljene strokovne literature, ki vsebuje vse potrebne podatke iz zahtevane dokumentacije za pridobitev dovoljenja za promet, da so sestavine zdravila dobro znane in je znana njihova učinkovitost ter sprejemljiva varnost;
 - da je zadevno zdravilo bistveno podobno zdravilu, ki je na trgu Republike Slovenije in za katero je na ozemlju Republike Slovenije oziroma Evropske unije izdano dovoljenje za promet, ki je že veljavno najmanj 6 let. Ta rok se ne uporablja po prenehanju patentnega varstva za originalni proizvod v skladu z zakonom, ki ureja industrijsko lastnino.
- V primeru, da je zadevno zdravilo namenjeno za drugačno terapevtsko uporabo, drugačen način jemanja ali doziranja v primerjavi s prvotnim, na trgu že prisotnim zdravilom, kateremu je bistveno podobno, je potrebno predložiti rezultate farmakološko-toksikoloških in kliničnih preskušanj.

16. člen

Vsebino predloga, postopek in pogoje za pridobitev dovoljenja za promet, obliko in vsebino zahtevane dokumentacije natančneje predpiše pristojni minister.

17. člen

Popolne predloge za izdajo dovoljenja za promet z zdravili obravnavajo komisije za zdravila, ki jih imenuje pristojni minister izmed priznanih farmacevtskih, medicinskih, veterinarskih, farmakoloških in drugih strokovnjakov (v nadaljnjem besedilu: komisija).

Sestavo in način dela komisij določi pristojni minister.

18. člen

Komisije so strokovno neodvisne in samostojne v okviru svojega področja delovanja.

Člani komisij za zdravila ne smejo biti v smislu nezdržljivosti interesov povezani s predlagatelji ali s pravnimi ali fizičnimi osebami, ki opravljajo promet z zdravili.

19. člen

Pristojni organ najkasneje v 210 dneh po prejemu popolnega predloga o njem odloči na podlagi mnenja komisije o ustreznosti predložene dokumentacije in ocene o kakovosti, varnosti in učinkovitosti zdravila.

Dovoljenje za promet z zdravilom se izda praviloma za obdobje 5 let, kolikor pristojni organ ne odloči drugače. Vsebino dovoljenja za promet z zdravilom natančno predpiše pristojni minister.

20. člen

Ob epidemijah nalezljivih bolezni, epizootijah, večjih naravnih nesrečah oziroma v izrednih razmerah, lahko pri-

stojni minister, na podlagi mnenja pristojnega organa izjemoma izda dovoljenje za promet za določeno količino in vrsto zdravil, še preden so ugotovljeni pogoji za izdajo dovoljenja za promet.

21. člen

Imetnik dovoljenja za promet z zdravilom mora najmanj tri mesece pred iztekom dovoljenja za promet z zdravilom vložiti predlog za njegovo podaljšanje.

Pristojni minister določi natančnejši postopek in vsebino dokumentacije potrebne za podaljšanje dovoljenja za promet z zdravilom.

22. člen

Imetnik dovoljenja za promet z zdravilom je dolžan v skladu s tehnično-znanstvenim napredkom in rezultati spremljanja zdravila v prometu ter s spremembami v zvezi z zdravilom predložiti pristojnemu organu spremembe oziroma dopolnila k že prejeti dokumentaciji za zdravilo.

Pristojni minister predpiše vsebino dokumentacije in natančnejši postopek za obravnavo sprememb oziroma dopolnitev.

23. člen

Dovoljenje za promet z zdravilom preneha veljati:

1. z iztekom roka, za katerega je bilo izdano,
2. na podlagi odločbe pristojnega organa, če se ugotovi:
 - da zdravilo ni varno ali učinkovito v predpisanih pogojih uporabe;
 - da je bilo zdravilo v prometu v nasprotju z dovoljenjem za promet z zdravilom;
 - da podatki iz predložene dokumentacije niso popolni oziroma pravilni;
 - da imetnik dovoljenja za promet ne izpolnjuje več predpisanih pogojev;
 - da izdelovalec oziroma imetnik dovoljenja za promet zahteva prekinitev dovoljenja za promet z zdravilom in zahteva obrazloži.

24. člen

Zdravilo iz prve točke prejšnjega člena, ki je že izdelano ali uvoženo, je lahko v prometu tudi po izteku roka, za katerega je bilo izdano dovoljenje za promet z zdravilom, do izteka roka uporabnosti zdravila, vendar najdlje še eno leto po izteku veljavnosti dovoljenja.

25. člen

Stroške za pridobitev dovoljenja za promet z zdravilom, za njegovo podaljšanje ter obravnavo sprememb v dovoljenju za promet, plača predlagatelj. Njihovo višino določi pristojni minister.

26. člen

Če se proizvajalec oziroma imetnik dovoljenja za promet z zdravilom odloči, da bo prenehal z izdelavo oziroma s prometom zdravila še pred iztekom roka veljavnosti njegovega dovoljenja za promet, mora o prenehanju izdelave oziroma prometa z zdravilom in o vzrokih prenehanja obvestiti pristojni organ najpozneje šest mesecev prej oziroma takoj, če se razlog prenehanja nanaša na varnost zdravila.

27. člen

Dokumentacija, ki je priložena predlogu za promet z zdravilom, je last predlagatelja in je poslovna skrivnost razen povzetka glavnih značilnosti zdravila in navodila za uporabo zdravila.

Pristojni organ lahko iz povzetka glavnih značilnosti zdravila povzame podatke, potrebne za obveščanje strokovne javnosti o zdravilih.

28. člen

Seznam zdravil, za katera je bilo izdano dovoljenje za promet z zdravili in seznam zdravil, za katera je dovoljenje prenehalo veljati, objavi pristojni organ v Uradnem listu Republike Slovenije.

2. Preskušanje zdravil

29. člen

Preden je zdravilo dano v promet, mora biti analizno, farmakološko-toksikološko in klinično preskušeno in s tem potrjena njegova kakovost, varnost in učinkovitost.

Zdravilo je lahko analizno, farmakološko-toksikološko in klinično preskušeno tudi, če je že pridobilo dovoljenje za promet, z namenom redne, izredne ali posebne kontrole zdravil ali pridobivanja dodatnih podatkov o zdravilu.

Analizno, farmakološko-toksikološko in klinično lahko preskušajo zdravila pravne ali fizične osebe (v nadaljnjem besedilu: preskuševalci zdravil), ki izpolnjujejo pogoje glede kadrov, prostorov, opreme in načel dobrih praks.

Način preizkušanja, pogoje, ki jih morajo izpolnjevati preskuševalci zdravil in postopek njihovega preverjanja predpiše pristojni minister.

A) Analizno preskušanje

30. člen

Analizno preskušanje zdravila pomeni farmacevtsko-kemično-biološko in mikrobiološko preskušanje kakovosti zdravila, v skladu z zahtevami dovoljenja za promet.

31. člen

Postopek analiznega preskušanja zdravila, ki je opisan v dokumentaciji, predloženi za pridobitev dovoljenja za promet z zdravilom, mora ustrezati sodobnim znanstvenim dosežkom oziroma spoznanjem in določilom dobre kontrolne laboratorijske prakse.

Dokumentacija za izvedbo postopka analiznega preskušanja zdravila mora vsebovati podrobne opise metod preskušanja, opis potrebne opreme, reagentov in ostale potrebne podatke, ali sklic na evropsko farmakopejo ali nacionalni dodatek k evropski farmakopeji ali dokazano ustrezno metodologijo, da je analizno preskušanje mogoče ponoviti in zagotoviti primerljivost rezultatov.

B) Farmakološko-toksikološko preskušanje

32. člen

Farmakološko-toksikološko preskušanje je postopek ugotavljanja varnosti zdravila in se izvaja v skladu z zahtevami dovoljenja za promet.

33. člen

Postopek farmakološko-toksikološkega preskušanja zdravila, ki je opisan v dokumentaciji predloženi za pridobitev dovoljenja za promet z zdravilom, mora ustrezati stopnji sodobnega znanstvenega napredka in načelom dobre laboratorijske prakse.

Dokumentacija za izvedbo postopka mora vsebovati podrobne opise metod preskušanja, da je farmakološko-toksikološko preskušanje mogoče ponoviti in zagotoviti primerljivost rezultatov.

Farmakološko-toksikološko preskušanje mora opredeliti farmakodinamske, farmakokinetične in toksikološke lastnosti, ki so bile ugotovljene na laboratorijskih živalih, in predvideti možne učinke na ljudeh oziroma za zdravila za uporabo v veterinarski medicini učinke na živalih pri primerljivih pogojih uporabe.

Za zdravila za uporabo v veterinarski medicini mora dokumentacija za izvedbo postopka farmakološko-toksikološkega poskušanja vsebovati tudi podatke o metabolizmu, kinetiki in izločanju zaostankov zdravil ter o rutinski analizi metode, ki se lahko uporablja za določanje zaostankov zdravil. Karenca se določi na podlagi najvišje dovoljene količine zaostankov zdravil, ki jih predpiše minister, pristojen za veterinarstvo v soglasju z ministrom, pristojnim za zdravstvo.

C) Klinično preskušanje

34. člen

Klinično preskušanje zdravil za uporabo v humani medicini je raziskava na zdravih in bolnih ljudeh, ki ima namen, odkriti ali potrditi klinične, farmakološke ali druge farmakodinamske in farmakokinetične učinke zdravila v preskušanju ali odkriti nepričakovane neželene učinke ali preučiti absorpcijo, porazdelitev, presnovo in izločanje zdravila v preskušanju, s ciljem, dokazati njegovo varnost ali učinkovitost.

Klinično preskušanje zdravil za uporabo v veterinarski medicini je organizirano proučevanje delovanja zdravila na živalski organizem, ki ima namen odkriti ali potrditi klinične, farmakološke ali druge farmakodinamske učinke zdravila v preskušanju ali odkriti nepričakovane neželene učinke ali preučiti absorpcijo, porazdelitev, presnovo in izločanje zdravila v preskušanju s ciljem, dokazati njegovo varnost ali učinkovitost pri živalskih vrstah, ki jim je zdravilo namenjeno.

35. člen

Postopek kliničnega preskušanja zdravila, ki je opisan v dokumentaciji predložen za pridobitev dovoljenja za promet z zdravilom, mora ustrezati stopnji sodobnega znanstvenega napredka, načelom dobre klinične prakse o kliničnem preskušanju in načelom medicinske in veterinarske etike. Rezultati morajo obsegati rezultate vseh kliničnih preskušanj, tako ugodnih kot tudi neugodnih. Rezultati morajo biti zadostni, ustrezno podrobno in objektivno prikazani tako, da omogočijo objektivno presojo razmerja med koristjo in tveganjem za pacienta, varnost in učinkovitost zdravila ter mnenje o tem, ali zdravilo izpolnjuje merila za izdajo dovoljenja za promet.

36. člen

Zdravila se klinično preskušajo le v skladu s predpisi in z zahtevami dobre klinične prakse v kliničnem preskušanju.

Zdravila za uporabo v humani medicini se preskušajo v skladu z načeli medicinske etike in obveznim zagotavljanjem varovanja osebnih podatkov.

Zdravila za uporabo v veterinarski medicini se preskušajo v skladu z načeli veterinarske etike.

37. člen

Zdravila se lahko začnejo klinično preskušati le po predloženih rezultatih o analiznem in farmakološko-toksikološkem preskušanju zdravila.

38. člen

Klinično se lahko preskušajo:

– zdravila, ki še nimajo dovoljenja za promet v Republiki Sloveniji niti v tujini;

– zdravila, ki imajo dovoljenje za promet v tujini, ne pa v Republiki Sloveniji;

– zdravila, za katera se pripravlja raziskava primerjalne biološke uporabnosti z zdravilom, ki ima dovoljenje za promet v Republiki Sloveniji;

– zdravila, za katera se pripravlja raziskava primerjalne biološke uporabnosti z zdravilom, ki še nima dovoljenja za promet v Republiki Sloveniji;

– zdravila, ki imajo dovoljenje za promet v Republiki Sloveniji in se zanje predlaga nova indikacija, nova ciljna skupina bolnikov oziroma živali, nov način uporabe ali nova kombinacija snovi;

– zdravila, ki imajo dovoljenje za promet v Republiki Sloveniji, je pa zanje potrebno pridobiti dodatne klinične izkušnje.

39. člen

Predlagatelji kliničnega preskušanja so lahko:

– naročnik preskušanja;

– preskuševalec (v njegovem imenu glavni raziskovalec);

– pristojno ministrstvo in pristojni organ.

40. člen

Predlagatelj preizkušanja zdravila za uporabo v humani medicini mora pred začetkom kliničnega preizkušanja zdravil v skladu s splošnimi predpisi zavarovati svojo odgovornost za morebitno škodo nastalo s preizkušanjem.

Preizkuševalec in naročnik preizkušanja zdravila za uporabo v veterinarski medicini v pogodbi o izvajanju opredelita povračilo za morebitno nastalo škodo.

41. člen

Klinično preskušanje poteka v skladu z načeli dobre klinične prakse v kliničnem preskušanju.

Izvajanje načel ocenjuje in spremlja pristojni organ preko ocenjevalcev, ki jih za to pooblasti pristojni minister.

Postopek ocenjevanja ter višino stroškov ocenjevanja predpiše pristojni minister.

42. člen

Pred začetkom kliničnega preskušanja mora predlagatelj vložiti predlog ali priglasiti klinično preskušanje pri pristojnem organu. Predloge in priglasitve za klinična preskušanja obravnava komisija za klinična preskušanja pri pristojnem organu, ki jo imenuje pristojni minister. K predlogu za klinično preskušanje ali priglasitev preskušanja zdravila za uporabo v humani medicini mora predlagatelj k predpisani dokumentaciji priložiti tudi mnenje komisije za medicinsko etiko pri pristojnem ministrstvu. Pristojni organ odloči o kliničnem preskušanju na podlagi mnenja komisije za klinična preskušanja.

43. člen

Pristojni organ lahko zaradi varovanja javnega zdravja odredi začasno ali trajno prekinitev kliničnega preskušanja.

44. člen

Stroške kliničnega preskušanja plača predlagatelj.

V primeru, da pristojno ministrstvo zahteva klinično preskušanje za potrebe varovanja javnega zdravja, plača stroške preskušanja pristojno ministrstvo le v primeru, če se izkaže, da varnost in učinkovitost zdravila ustreza določilom dovoljenja za promet. V nasprotnem primeru plača stroške imetnik dovoljenja za promet.

45. člen

Podrobnejši postopek in vsebino dokumentacije za odobritev ali priglasitev kliničnega preskušanja zdravila določi pristojni minister.

3. Dovoljenje za izdelavo zdravila

46. člen

Pravne ali fizične osebe lahko izdelujejo zdravila le na podlagi dovoljenja za izdelavo zdravil. Dovoljenje vključuje tako izdelavo zdravil kot tudi prodajo teh zdravil imetnikom dovoljenja za promet z zdravili na debelo.

47. člen

Ocenjevanje pogojev za izdelavo zdravil glede izvajanja dobre proizvodne prakse opravljajo strokovnjaki s področja farmacije, ki jih pooblasti pristojni minister (v nadaljnjem besedilu: inšpektorji dobre proizvodne prakse).

Postopek ocenjevanja, postopek izdajanja ali odvzema potrdila o izvajanju dobre proizvodne prakse, predpiše pristojni minister.

48. člen

Dovoljenje za izdelavo zdravil izda pristojni organ, ko ugotovi, na podlagi ocene ocenjevalca za dobro proizvodno prakso, da izdelovalec izpolnjuje naslednje pogoje:

1. da ima glede na obseg in zahtevnost izdelave zdravil zaposleno ustrezno število strokovnjakov z univerzitetno izobrazbo in strokovnim izpitom s področij farmacije, kemije, kemijske tehnologije, medicine, stomatologije, veterinarske medicine in drugih ustreznih strok;

2. da ima odgovorno osebo, ki je farmacevt specialist iz oblikovanja zdravil, ki v vseh fazah nadzoruje pripravo proizvodnje, izdelavo in hrambo zdravil;

3. da ima odgovorno osebo za sproščanje posamezne serije zdravil, ki je farmacevt specialist iz preizkušanja zdravil. Odgovorna oseba mora biti nenehno dosegljiva;

4. da ima ustrezne prostore, naprave in opremo za izdelavo, preskušanje, kontrolo zdravil, shranjevanje in odpremljanje zdravil;

5. da je izdelava organizirana v skladu z načeli dobrih praks.

Odgovorni osebi iz 2. in 3. točke prejšnjega odstavka zagotovita, da je vsaka serija zdravil izdelana in preverjena v skladu s tem zakonom in z zahtevami dovoljenja za promet.

Ne glede na določbo 1., 2. in 3. točke prvega odstavka tega člena lahko pristojni minister predpiše drugačno stopnjo in smer izobrazbe zaposlenih pri pravnih ali fizičnih osebah, ki izdelujejo posamezne skupine zdravil, ki jih določi pristojni minister.

Natančnejše pogoje, ki jih morajo izpolnjevati izdelovalci zdravil za pridobitev dovoljenja ter postopek ugotavljanja izpolnjevanja pogojev, predpiše pristojni minister.

49. člen

Dovoljenje za izdelavo zdravil se izda za vsako posamezno skupino farmacevtskih oblik in za vsako proizvodno enoto posebej. Imetnik dovoljenja za izdelavo zdravil mora vsako spremembo v zvezi z izdelavo zdravil prijaviti pristojnemu organu.

50. člen

Stroške ocenjevanja in pridobitve dovoljenja iz 48. člena tega zakona določi pristojni minister.

51. člen

Dovoljenje za izdelavo zdravila se odvzame, če pristojni organ ugotovi, da izdelovalec ne izpolnjuje več pogojev iz 48. člena tega zakona ter predpisov, izdanih na njegovi podlagi.

4. Promet z zdravili

52. člen

Promet z zdravili obsega promet z zdravili na drobno, promet z zdravili na debelo, uvoz če gre za dokončen uvoz zdravil za porabo v Republiki Sloveniji in izvoz zdravil.

Za promet na debelo z zdravili se šteje nakup zdravil, hranjenje le-teh ter njihova prodaja. Promet na debelo vključuje tudi uvoz in izvoz zdravil. Izvaja se med pravnimi ali fizičnimi osebami, ki opravljajo promet na debelo z zdravili ali lekarnami in specializiranimi prodajalnami, ki imajo pravico izdajati zdravila posameznikom.

Promet z zdravili lahko opravlja pravna ali fizična oseba, ki ima dovoljenje pristojnega organa za opravljanje dejavnosti trgovine z zdravili.

53. člen

Uvoz zdravil, ki imajo veljavno dovoljenje za promet, je ob izpolnjevanju pogojev tega zakona, prost.

Ne glede na prejšnji odstavek pristojni organ izda posebno dovoljenje za uvoz zdravil v naslednjih primerih:

- za uvoz imunskih serumov, cepiv, izdelkov iz krvi, radiofarmacevtskih izdelkov,
- v nujnih primerih posamičnega zdravljenja na predlog klinike oziroma inštituta,
- za uvoz nujno potrebnih zdravil, ki še nimajo dovoljenja za promet in
- za zdravila, ki so namenjena za razvojno in raziskovalno delo.

Pristojni minister podrobneje določi pogoje, način in postopek uvoza iz prejšnjega odstavka.

54. člen

Promet z zdravili na debelo lahko opravljajo pravne ali fizične osebe, če izpolnjujejo naslednje pogoje:

1. imeti morajo obsegu dejavnosti primerno zaposlene strokovnjake z univerzitetno izobrazbo farmacevtske smeri s strokovnim izpitom in strokovnjake drugih smeri s strokovnim izpitom;

2. da imajo zaposleno najmanj eno osebo, ki je odgovorna za sprejem in izdajo zdravil ter pregled dokumentacije, ki mora imeti univerzitetno izobrazbo farmacevtske smeri in končano specializacijo iz preizkušanja zdravil. Odgovorna oseba mora biti nenehno dosegljiva;

3. razpolagati morajo z ustreznimi prostori in potrebno opremo;

4. voditi morajo ustrezno dokumentacijo na način, ki omogoča takojšnji umik zdravila iz prometa in nadzorovanje reklamacij;

5. organizirati morajo delo v skladu z načeli dobre skladiščne, transportne ter dobre kontrolne laboratorijske prakse;

6. zagotavljati neprekinjeno in ustrezno preskrbo z zdravili, v primeru potrebe, morajo v najkrajšem času zagotoviti dobavo nujno potrebnih zdravil.

Ne glede na določbe prejšnjega odstavka lahko pristojni minister za določena zdravila predpiše drugačne pogoje za pravne in fizične osebe, ki opravljajo dejavnost prometa z zdravili na debelo.

Natančnejše pogoje za opravljanje dejavnosti prometa z zdravili na debelo ter postopek ugotavljanja izpolnjevanja pogojev ter stroške postopka predpiše pristojni minister.

55. člen

Pravne ali fizične osebe, ki opravljajo promet z zdravili na debelo in ki uvažajo zdravila, morajo izpolnjevati, poleg pogojev naštetih v prejšnjem členu, še naslednje pogoje:

- imeti morajo zaposleno osebo, ki je odgovorna za kakovostno analizo vseh sestavin in količinsko analizo učinkovin vsake uvožene serije zdravil ter ostale analize potrebne za zagotavljanje kakovosti zdravila v skladu z določili dovoljenja za promet z zdravilom,
- imeti morajo ustrezne prostore, opremo, naprave za kontrolo kakovosti vsake serije uvoženega zdravila.

Ne glede na prejšnji odstavek lahko pravne ali fizične osebe, ki zdravila uvažajo, sklenejo pogodbo z uradnim kontrolnim laboratorijem, ki bo omenjeno kontrolo kakovosti zagotavljal v njihovem imenu.

56. člen

Pristojni organ lahko izda soglasje za priznavanje analiznih izvidov kakovosti zdravila izdelovalca iz države izvoznice pod pogoji:

- če pristojni organ organizira inšpekcijski pregled izdelave in ocene izvajanja dobrih praks pri izdelovalcu države izvoznice,
- če je pristojni organ ugotovil ustreznost pogodbe med tujim izdelovalcem in uvoznikom zdravila in
- če je zagotovljena dokumentirana sledljivost zdravila.

Uvoznik je dolžan prijaviti kakršnokoli spremembo v zvezi s pogoji, na podlagi katerih je pristojni organ izdal soglasje iz prejšnjega odstavka.

57. člen

Pravne in fizične osebe, ki opravljajo dejavnost prometa z zdravili na debelo, smejo prodajati zdravila le pravnim in fizičnim osebam, ki imajo dovoljenje za opravljanje dejavnosti prometa z zdravili na debelo ali drobno ter bolnišničnim lekarnam v obsegu, ki ga določa dovoljenje.

58. člen

Promet z zdravili na drobno se lahko opravlja v lekarnah in specializiranih prodajalnah.

Pogoje, ki jih morajo za promet z zdravili izpolnjevati lekarne, določa poseben zakon.

Pogoje, ki jih morajo izpolnjevati specializirane prodajalne za promet z zdravili na drobno in postopek ugotavljanja teh pogojev ter stroške postopka predpiše pristojni minister v soglasju z ministrom, pristojnim za blagovni promet in trgovino.

59. člen

Dovoljenje za dejavnost prometa z zdravili izda pristojni organ, ko ugotovi, da pravna ali fizična oseba izpolnjuje predpisane pogoje. Dovoljenje izda najkasneje v 90 dneh po prejemu popolnega predloga.

Dovoljenje za dejavnost prometa z zdravili se odvzame, če pristojni organ ugotovi, da imetnik dovoljenja za dejavnost prometa z zdravili ne izpolnjuje več pogojev iz 54., 55. in 56. člena tega zakona.

60. člen

Vsako zdravilo, ki se daje v promet, mora biti označeno na zunanji oziroma na stični ovojnini, če zunanje ovojnine ni, s podatki o zdravilu v slovenskem jeziku. Enaki podatki so lahko navedeni tudi v enem ali več tujih jezikih.

Vsako pakirano zdravilo, ki se daje v promet, mora imeti priloženo navodilo za uporabo v slovenskem jeziku, ki je v skladu s temeljnimi značilnostmi zdravila, razen če so vsi

podatki, določeni s predpisom, navedeni na zunanji ovojnini oziroma če zunanje ovojnine ni na stični ovojnini zdravila.

Način označevanja zdravil in obliko ter vsebino navodila za uporabo predpiše pristojni minister.

61. člen

Na predlog pristojne komisije za zdravila za uporabo v humani medicini lahko pristojni organ odloči, da se nekatere terapevtske indikacije zdravila ne navedejo v navodilu za uporabo, če bi takšna informacija lahko bolniku škodovala.

62. člen

Prepovedano je dajati v promet izdelke in jim pripisovati zdravilni učinek, če se po tem zakonu ne štejejo za zdravila.

63. člen

Prepovedano je dajati v promet zdravilo, ki mu je potekel rok uporabe ali če je bila dokazana oporečnost njegove kakovosti, varnosti ali učinkovitosti.

64. člen

Pravne ali fizične osebe, ki v okviru svoje dejavnosti kakorkoli začasno dobivajo v posest zdravila, (prevozniki, pošta, imetnik carinskega skladišča idr.), morajo ravnati z zdravili tako kot je predpisano v pogojih naročnika storitve.

65. člen

Register neželenih škodljivih učinkov zdravil vodi pravna oseba, ki izpolnjuje predpisane pogoje in jo za to dejavnost določi pristojni minister.

Imetnik dovoljenja za promet z zdravilom in vsaka pravna in fizična oseba, ki pri svojem delu ugotovi kakršnekoli neželene učinke zdravila ali sumi nanje, je dolžna obvestiti o tem inštitucijo določeno za spremljanje neželenih škodljivih učinkov iz prejšnjega odstavka, v primeru resnih neželenih škodljivih učinkov pa tudi pristojni organ.

Pogoje, ki jih mora izpolnjevati pravna oseba iz prvega odstavka tega člena in način spremljanja neželenih škodljivih učinkov zdravil, predpiše pristojen minister.

66. člen

Pravne ali fizične osebe, ki izdelujejo zdravila ali opravljajo promet z zdravili, morajo o vseh reklamacijah zaradi kakovosti zdravil, ki lahko vplivajo na varnost ali učinkovitost zdravila, obvestiti pristojni organ, uradni kontrolni laboratorij, izdelovalca oziroma pravno ali fizično osebo, ki opravlja promet z zdravili in pristojni inšpektorat.

67. člen

Prepovedana je samopostrežna prodaja zdravil.

5. Obveščanje o zdravilih in oglaševanje zdravil

68. člen

Imetniki dovoljenja za promet, lahko z lastnostmi zdravil seznanjajo strokovno javnost v strokovnih knjigah, strokovnih revijah in drugih strokovnih publikacijah, kakor tudi z neposrednim obveščanjem strokovnjakov, ki predpisujejo ali izdajajo zdravila.

Proizvajalci zdravil, pravne ali fizične osebe, ki nastopajo v imenu proizvajalcev ter pravne ali fizične osebe, ki opravljajo promet z zdravili in podružnice tujih proizvajalcev, ne smejo nuditi neposrednih ali posrednih materialnih koristi osebam, usposobljenim za predpisovanje in izdajanje zdravil.

Ne glede na prejšnji odstavek lahko proizvajalci zdravil, pravne ali fizične osebe, ki nastopajo v imenu proizvajalcev ter

pravne ali fizične osebe, ki opravljajo promet z zdravili in podružnice tujih proizvajalcev, omogočajo osebam, usposobljenim za predpisovanje in izdajanje zdravil, pridobivanje dodatnih znanj o novih zdravilih in medicinskih pripomočkih. Pridobivanje dodatnih znanj o novih zdravilih in medicinskih pripomočkih ne sme prekoračiti strokovnih in znanstvenih ciljev takšnega izobraževanja, podrejeno mora biti izključno pridobivanju znanja in namenjeno le osebam, usposobljenim za predpisovanje in izdajanje zdravil in medicinskih pripomočkov.

69. člen

Imetnik dovoljenja za promet lahko z lastnostmi zdravil seznani tudi širšo javnost, če pristojni organ ne določi drugače.

Prepovedano je oglaševanje v javnih občilih za zdravila, ki se izdajajo le na recept.

Prepovedano je oglaševanje zdravil, ki nimajo dovoljenja za promet.

70. člen

Pristojni minister lahko izjemoma, če je v javnem interesu, zaradi preprečevanja epidemij in epizootij in ob naravnih nesrečah, izrednih dogodkih, dovoli oziroma odobri obveščanje o uporabi določenih zdravil v javnih občilih.

71. člen

Pristojni minister podrobneje predpiše pogoje in način oglaševanja in obveščanja strokovne javnosti o zdravilih, kakor tudi izobrazbo in druge pogoje, ki jih morajo izpolnjevati osebe, ki neposredno obveščajo o zdravilih.

72. člen

Pristojni organ obvešča strokovno javnost o zdravilih, ki so pridobila dovoljenje za promet:

- z objavo v Uradnem listu Republike Slovenije;
- z objavo Registra zdravil;
- s podatki iz podatkovne baze zdravil;
- s strokovnimi publikacijami.

6. Kontrola kakovosti zdravil

73. člen

Kontrola kakovosti zdravil je:

1. redna kontrola kakovosti vseh zdravil, ki pomeni vsaj eno kontrolo vsakega zdravila v petih letih;
2. izredna kontrola kakovosti zdravil, ki pomeni kontrolo kakovosti zdravil na zahtevo pristojnega organa ali na zahtevo pristojne inšpekcije;
3. posebna kontrola kakovosti vsake serije rizičnih zdravil: imunskih serumov in cepiv, imunoglobulinov, krvnih izdelkov, radiofarmacevtskih izdelkov;
4. kontrola kakovosti vsake prve serije zdravil pred dajanjem v promet;
5. kontrola kakovosti zdravil v okviru postopka za pridobitev dovoljenja za promet z zdravilom na zahtevo pristojnega organa.

74. člen

Kontrolo kakovosti zdravil v prometu opravlja uradni kontrolni laboratorij za analizo preskušanja zdravil na predlog:

- izdelovalca, predlagatelja ali imetnika dovoljenja za promet z zdravilom;
- inšpekcijskih služb;
- pravne ali fizične osebe, ki opravljajo dejavnost trgovine na debelo;
- uvoznika;

– pristojnega organa.

Vsebinsko analizega preskušanja zdravila, z namenom kontrole kakovosti, določi pristojni minister.

75. člen

O rezultatih kontrole kakovosti zdravil iz 73. člena tega zakona obvešča uradni kontrolni laboratorij pristojni organ, pristojno inšpekcijo in imetnika dovoljenja za promet.

Pristojni organ za zdravila lahko odvzame že izdano dovoljenje za promet z zdravilom, če ugotovi:

1. da je zdravilo pri uporabi pod določenimi pogoji zdravju škodljivo;
2. da zdravilo pri uporabi pod priporočenimi pogoji nima zdravilnega učinka;
3. da zdravilo kakovostno in količinsko ne ustreza deklariranim vrednostim;
4. da kontrolni pregledi končnega izdelka in/ali sestavin ter pregledi v vmesni fazi proizvodnega postopka niso bili opravljeni, ali če ni bila izpolnjena kakšna druga zahteva ali obveznost v zvezi z izdajo dovoljenja za promet.

76. člen

Uradni kontrolni laboratorij iz 74. člena tega zakona, organizira in izvaja analizo preskušanja zdravila z namenom kontrole kakovosti na način, ki ga predpiše pristojni minister.

77. člen

Pravne ali fizične osebe, ki izdelujejo, uvažajo ali opravljajo promet z zdravili morajo omogočiti uradnemu kontrolnemu laboratoriju za analizo preskušanje odvzem potrebnega števila vzorcev zdravila za kontrolo kakovosti v skladu s 1. in 2. točko 73. člena tega zakona.

78. člen

Vzorci in stroške kontrole kakovosti zdravil iz 1., 3., 4. in 5. točke 73. člena tega zakona plača imetnik dovoljenja za promet oziroma predlagatelj iz 13. člena tega zakona.

Stroške izredne kontrole zdravila plača imetnik dovoljenja za promet oziroma predlagatelj iz 13. člena tega zakona, če se izkaže, da kakovost zdravila ne ustreza določilom dovoljenja za promet.

Metodologijo za oblikovanje cen preskušanja zdravil iz 73. člena tega zakona predpiše pristojni minister.

7. Nadzorstvo

79. člen

Nadzorstvo nad izvajanjem tega zakona in na njegovi podlagi izdanih predpisov opravljajo zdravstveni inšpektorji farmacevtske smeri, za zdravila za uporabo v veterinarski medicini ob uvozu pa mejni veterinarski inšpektorji (v nadaljnjem besedilu: pristojni inšpektorji).

80. člen

Pristojni inšpektorji nadzorujejo uvoz zdravil.

Organi carinske službe ne smejo dovoliti carinskega postopka sprostitve pošiljk zdravil v promet, dokler ne dobijo od pristojnega inšpektorja potrdilo, da je uvoz dovoljen.

81. člen

Pristojni inšpektor ima poleg pravic in dolžnosti, ki jih ima po drugih predpisih, še naslednje pravice in dolžnosti:

1. odrediti pravni oziroma fizični osebi, da uskladi svoje poslovanje s pogoji, določenimi s tem zakonom in na njegovi podlagi izdanimi predpisi v roku, ki ni daljši od šestih mesecev po prejemu odločbe, s katero je bil odrejen ukrep;

2. prepovedati izdelavo, preskušanje in promet z zdravili, zaradi neizpolnjevanja predpisanih pogojev;

3. ustaviti promet z zdravilom oziroma izločiti iz prometa serijo zdravila, ki ne ustreza predpisanim pogojem;

4. odrediti uničenje oporečnega zdravila;

5. prepovedati uvoz zdravila, ki nima dovoljenja pristojnega organa ali če se zdravilo prevaža v pogojih, ki so v nasprotju z navodili proizvajalca;

6. izreči denarno kazen, ki se izterja na kraju prekrška;

7. odrediti odstranitev ali uničenje materiala uporabljeneega za nedovoljeno oglaševanje zdravil;

8. pridobiti osebne podatke in ugotovitev identitete kršitelja določb tega zakona;

9. prepovedati oglaševanje zdravil, ki je v nasprotju z določili tega zakona;

10. začasno zaseči zdravila in jih zapečatiti do izreka varnostnega ukrepa obveznega odvzema zdravil, ki so predmet prekrška;

11. odrediti druge ukrepe, potrebne za izvajanje tega zakona in na njegovi podlagi izdanih predpisov.

Ukrepe iz prejšnjega odstavka odredi v upravnem postopku pristojni inšpektor. Pritožba ne zadrži izvršitve odločbe.

Pri izvajanju navedenih ukrepov iz tega člena morajo na zahtevo pristojnega inšpektorja sodelovati organi za notranje zadeve v skladu s svojimi pristojnostmi.

82. člen

Stroške preskušanja in umika oporečnega zdravila iz prometa ter stroške uničenja zdravila plača pravna ali fizična oseba, ki je izdelala ali uvozila oporečno zdravilo, oziroma je bilo po njeni krivdi zdravilo umaknjeno iz prometa ali uničeno.

III. MEDICINSKI PRIPOMOČKI

83. člen

Medicinski pripomočki so instrumenti, aparati sredstva, materiali in drugi izdelki za humano in veterinarsko uporabo, ki svojega osnovnega namena, za katerega so izdelani, ne dosežejo na podlagi farmakoloških, kemičnih, imunoloških ali metaboličnih lastnosti, ki se uporabljajo sami ali v kombinaciji vključno s programsko opremo, potrebno za njihovo pravilno uporabo.

Namenjeni so za:

- diagnosticiranje, preprečevanje, spremljanje, zdravljenje ali lajšanje bolezni;

- diagnosticiranje, spremljanje in nadzorovanje, zdravljenje, lajšanje ali nadomeščanje okvare ali invalidnosti;

- preskušanje, nadomeščanje ali spreminjanje anatomskih ali fizioloških funkcij organizma;

- nadzor rojstev.

Med medicinske pripomočke se štejejo tudi:

- izdelki, ki jih je izdelovalec namenil za uporabo k napravi, da bi omogočil njeno uporabo;

- izdelki za določitev diagnoze in vitro, ki vključujejo reagent, komplet reagentov, instrument, opremo ali sistem;

- izdelki po naročilu za posameznega bolnika, ki pomenijo izdelke narejene v skladu s pisnim navodilom ustreznega usposobljenega strokovnjaka, ki imajo posebne konstrukcijske značilnosti;

- izdelki namenjeni kliničnim raziskavam.

84. člen

Medicinski pripomočki se glede na namembnost in glede na stopnjo tveganja za uporabnika:

- uporabljajo izključno pri opravljanju zdravstvene ali veterinarske dejavnosti;

- izdajajo na recept ali brez recepta v lekarnah;

- izdajajo brez recepta v specializiranih prodajalnah;

- prodajajo v prosti prodaji.

85. člen

Medicinske pripomočke razvrščamo glede na stopnjo tveganja za uporabnika v:

razred I – medicinski pripomočki z nizko stopnjo tveganja za uporabnika;

razred IIa – medicinski pripomočki z večjo stopnjo tveganja za uporabnika;

razred IIb – medicinski pripomočki z visoko stopnjo tveganja za uporabnika in

razred III – medicinski pripomočki z najvišjo stopnjo tveganja za uporabnika.

Medicinske pripomočke razvrščamo glede na naravo izdelka, na vezanost na vir energije, in druge lastnosti izdelka, na:

- neinvazivne,

- invazivne in

- aktivne.

Natančnejše pogoje in način razvrščanja posameznih vrst medicinskih pripomočkov in njihove izdaje predpiše pristojni minister.

86. člen

V primeru, da izdelek predstavlja kombinacijo zdravila in medicinskega pripomočka ali medicinskega pripomočka in predmeta, ki je v prosti prodaji, se razvrsti glede na primarno namembnost kot jo deklarira izdelovalec.

V primeru, da je razvrstitev sporna, o njej odloča pristojni organ na predlog Komisije za medicinske pripomočke.

Člane komisije za medicinske pripomočke imenuje pristojni minister izmed priznanih farmacevtskih, medicinskih, veterinarskih strokovnjakov in strokovnjakov tehničnih strok.

Sestavo in način dela komisije iz drugega odstavka tega člena določi pristojni minister.

87. člen

Prepovedano je javno oglaševanje medicinskih pripomočkov, ki jih uporabljajo pravne ali fizične osebe, ki opravljajo zdravstveno ali veterinarsko dejavnost. Ne glede na to lahko pristojni organ na predlog komisije za medicinske pripomočke dovoli oglaševanje za medicinske pripomočke, ki ne predstavljajo visoke stopnje tveganja za uporabnika.

Natančnejše pogoje oglaševanja medicinskih pripomočkov predpiše pristojni minister.

1. Predpisane zahteve za medicinske pripomočke

88. člen

Medicinski pripomočki morajo ustrezati predpisanim zahtevam, ki so splošne in posebne.

Splošne predpisane zahteve so:

- da so načrtovani, izdelani, vgrajeni, vzdrževani in uporabljeni tako, da pri uporabi pod pogoji in za namen za katerega so izdelani, ne ogrožajo stanja zdravja ali varnosti uporabnikov;

- da je pri izdelavi zagotovljena uporaba sistema za zagotavljanje kakovosti, ki je odobrena za načrt in izdelavo medicinskega pripomočka.

Posebne predpisane zahteve so povezane z namembnostjo izdelka.

Natančnejše splošne in posebne predpisane zahteve za medicinske pripomočke predpiše pristojni minister s tehničnim predpisom.

2. Postopek ugotavljanja skladnosti in označevanje medicinskih pripomočkov

89. člen

Postopek ugotavljanja skladnosti je postopek, v katerem se posredno ali neposredno ugotavlja, če medicinski pripomočki izpolnjujejo pogoje iz prejšnjega člena.

90. člen

Skladnost medicinskih pripomočkov s predpisanimi pogoji se potrdi z listino o skladnosti (izjava o skladnosti, prekusno poročilo, certifikat ali druge listine o skladnosti).

91. člen

Postopek ugotavljanja skladnosti medicinskih pripomočkov s predpisanimi pogoji je odvisen od razvrstitve izdelka glede na stopnjo tveganja za uporabnika, in sicer:

- za medicinske pripomočke I. razreda, izdelovalec sam ugotovi skladnost svojega izdelka s predpisanimi pogoji in napiše izjavo o skladnosti na lastno odgovornost. Izjema so merilci in sterilni izdelki iz I. razreda, ki se obravnavajo, kot pripomočki iz II. in III. razreda;
- za medicinske pripomočke iz II.a, II.b in III. razreda ugotavljajo skladnost izdelka s predpisanimi pogoji in nadzorujejo sistem za zagotavljanje kakovosti organi za ugotavljanje skladnosti, ki jih določi pristojni minister.

92. člen

Natančnejše pogoje, ki jih morajo izpolnjevati organi za ugotavljanje skladnosti, postopek imenovanja, ugotavljanje izpolnjevanja zahtev, preklic imenovanja, pristojnosti ter postopek ugotavljanja skladnosti, predpiše pristojni minister s tehničnim predpisom.

93. člen

V Republiki Sloveniji veljajo listine in oznaka o skladnosti medicinskih pripomočkov, izdani v tujini, če so bili izdani v skladu z mednarodnimi pogodbami, ki jih je ratificirala Republika Slovenija.

Ne glede na prejšnji odstavek lahko pristojni minister z odločbo prizna veljavnost listin o skladnosti medicinskih pripomočkov in znakov skladnosti medicinskih pripomočkov, izdanih v tujini, če le-ti izkazujejo skladnost s tehničnimi predpisi, ki so po zahtevah za medicinske pripomočke enakovredni zahtevam tega zakona in na njegovi podlagi izdanih predpisov in če je bila usposobljenost organov, ki so sodelovali v postopku ugotavljanja skladnosti medicinskih pripomočkov, ugotovljena po enakovrednem postopku in zahtevah, ki so predpisane za te vrste organov v tem zakonu in na njegovi podlagi izdanih predpisov

94. člen

Na podlagi listine o skladnosti mora izdelovalec označiti svoj izdelek s predpisano oznako o skladnosti.

Oznako o skladnosti ter vsebino listine o skladnosti predpiše pristojni minister.

Ne glede na določbe iz prejšnjih odstavkov tega člena, medicinskih pripomočkov, ki so namenjeni preizkušanju in tistih, ki so narejeni po naročilu za posameznega uporabnika, ni potrebno označiti kot je določeno s tem zakonom.

Prepovedano je označiti izdelek z oznako, če to ni v skladu s tem zakonom.

3. Izdelava medicinskih pripomočkov

95. člen

Izdelovalec medicinskih pripomočkov je pravna ali fizična oseba odgovorna za načrt, izdelavo, pakiranje in označevanje medicinskega pripomočka preden ga da v promet pod lastnim imenom, ne glede na to ali je vse dejavnosti izdelave opravil sam ali je to v njegovem imenu opravila tretja oseba.

96. člen

Izdelovalec medicinskih pripomočkov mora poleg splošnih pogojev izpolnjevati še posebne pogoje:

- dejavnost mora predhodno registrirati pri pristojnemu organu;
 - dejavnost mora opravljati na način, da je zagotovljeno varovanje javnega zdravja;
 - mora imeti zaposleno odgovorno osebo z ustrezno stopnjo strokovne izobrazbe farmacevtske, medicinske, veterinarske ali druge ustrezne smeri za spremljanje in javljanje škodljivih neželenih škodljivih učinkov ter ukrepanje v primeru tveganja;
 - mora zavarovati svojo odgovornost za morebitno škodo povzročeno uporabniku ali tretji osebi.
- Vrsto in stopnjo strokovne izobrazbe predpiše minister. Dejavnost izdelave obsega tudi prodajo izdelka pravnim ali fizičnim osebam, ki so registrirane za promet z medicinskimi pripomočki na debelo.

97. člen

Izdelovalec pri izdelavi medicinskega pripomočka oziroma pri zagotavljanju njegove kakovosti uporablja tehnične predpise.

S tehničnim predpisom se lahko določi, da se domneva, da je medicinski pripomoček skladen z zahtevami tehničnega predpisa, če ustreza zahtevam neobveznih standardov, na katere se tehnični predpis sklicuje.

98. člen

Izdelovalec medicinskih pripomočkov mora za izdelke, ki jih izdeluje zagotoviti listino o skladnosti v skladu s postopkom iz 91. člena tega zakona.

Izdelovalec medicinskih pripomočkov mora predložiti pristojnemu organu potrebno ustrezno dokumentacijo za seznam oziroma register medicinskih pripomočkov.

Natančnejšo vsebino, postopek evidentiranja in obliko dokumentacije predpiše pristojni minister.

Izdelovalec mora pristojnemu organu oziroma organu za ugotavljanje skladnosti sporočati vse spremembe v zvezi z izdelkom.

V primeru tujega izdelovalca prevzame te dolžnosti in odgovornost za izdelke dobavitelj.

4. Promet z medicinskimi pripomočki

99. člen

Promet z medicinskimi pripomočki obsega promet z medicinskimi pripomočki na drobno, promet z medicinskimi pripomočki na debelo, uvoz in izvoz medicinskih pripomočkov.

Promet z medicinskimi pripomočki na debelo pomeni vse dejavnosti, ki sestojijo iz nabavljanja, hranjenja, dobavljanja ali izvažanja medicinskih pripomočkov, razen izdajanja medicinskih pripomočkov posameznikom.

Te dejavnosti se opravljajo s proizvajalci, njihovimi skladišči, drugimi pravnimi ali fizičnimi osebami, ki opravljajo

promet na debelo z medicinskimi pripomočki, ali lekarnami ali specializiranimi prodajalnami, ki imajo pravico izdajati medicinske pripomočke posameznikom.

Promet z medicinskimi pripomočki lahko opravlja dobavitelj.

Medicinski pripomočki smejo biti dani v promet, oziroma se smejo začeti uporabljati samo, če so skladni s predpisanimi tehničnimi zahtevami, če je bila njihova skladnost ugotovljena po predpisanem postopku in če so označeni v skladu s predpisi.

Pristojni organ vodi register izdelovalcev, dobaviteljev in register medicinskih pripomočkov, ki so lahko v prometu v Republiki Sloveniji.

100. člen

Pravna ali fizična oseba, ki opravlja promet z medicinskimi pripomočki na drobno v specializirani prodajalni mora poleg splošnih pogojev izpolnjevati še posebne pogoje, ki jih predpiše pristojni minister v soglasju z ministrom pristojnim za trgovino.

Pravne ali fizične osebe iz prejšnjega odstavka morajo svojo dejavnost registrirati pri pristojnem organu.

101. člen

Pravna ali fizična oseba, ki opravlja dejavnost prometa na debelo z medicinskimi pripomočki, mora poleg splošnih pogojev izpolnjevati še naslednje pogoje:

- dejavnost mora predhodno registrirati pri pristojnem organu;
- dejavnost mora opravljati na način, da je zagotovljeno varovanje javnega zdravja;
- imeti mora zaposleno odgovorno osebo z najmanj visoko stopnjo ustrezne izobrazbe ter ustrezno dodatno izobrazbo za promet z medicinskimi pripomočki, za spremljanje in javljanje neželenih učinkov ter ukrepanje v primeru tveganja.

Natančnejše pogoje za opravljanje trgovine z medicinskimi pripomočki na debelo predpiše pristojni minister.

5. Klinično preskušanje medicinskih pripomočkov

102. člen

Klinično preskušanje medicinskega pripomočka je ugotavljanje ali potrditev njegove varnosti in učinkovitosti v skladu z deklarirano namembnostjo, ki jo je določil izdelovalec.

103. člen

Preskuševalec medicinskih pripomočkov in naročnik preskušanja morata pred začetkom kliničnega preskušanja medicinskih pripomočkov v skladu s splošnimi predpisi zavarovati svojo odgovornost za morebitno škodo, povzročeno s preskušanjem.

Izdelovalec medicinskega pripomočka v preskušanju (ali naročnik preskušanja), mora zavarovati preskušanca za morebitno škodo povzročeno z medicinskim pripomočkom v preskušanju.

104. člen

O nameravanem preskušanju medicinskih pripomočkov, iz II.a, II.b in III. razreda, morata dobavitelj ali preskuševalec obvestiti pristojni organ o nameravanem preskušanju.

K predlogu za odobritev kliničnega preskušanja mora priglasitelj predložiti, poleg mnenja etične komisije, dokumentacijo, ki jo natančneje določi pristojni minister.

Če pristojni organ ne odloči drugače, sme priglasitelj začeti s kliničnim preskušanjem šele po preteku 60 dni od predaje popolnega predloga.

Natančnejši postopek kliničnega preskušanja medicinskih pripomočkov, postopek priglasitve, seznam potrebne dokumentacije in postopek obravnave priglasitve, predpiše pristojni minister.

105. člen

Stroške preskušanja in stroške obravnavanja priglasitve plača predlagatelj.

V primeru, da pristojno ministrstvo zahteva klinično preskušanje za potrebe varovanja javnega zdravja, plača stroške preskušanja pristojno ministrstvo le v primeru, če se izkaže, da je varnost in učinkovitost medicinskega pripomočka v skladu s predpisanimi zahtevami. V nasprotnem primeru plača stroške dobavitelj.

106. člen

Pristojni organ lahko zaradi varovanja javnega zdravja odredi začasno ali trajno prekinitev kliničnega preskušanja.

6. Spremljanje neželenih učinkov medicinskih pripomočkov

107. člen

Neželene učinke medicinskih pripomočkov spremlja pravna oseba za spremljanje neželenih učinkov, ki jo za to dejavnost imenuje pristojni minister.

Dobavitelj medicinskih pripomočkov in vse pravne in fizične osebe, ki pri svojem delu ugotovijo kakršnekoli neželene učinke medicinskega pripomočka ali če ugotovijo, da obstaja sum nanje, so dolžne obvestiti o tem imenovano pravno osebo iz prejšnjega odstavka. V primeru resnih neželenih škodljivih učinkov pa tudi pristojni organ.

Pogoje, ki jih mora izpolnjevati pravna oseba iz prvega odstavka tega člena in način spremljanja neželenih stranskih učinkov medicinskih pripomočkov, predpiše pristojni minister.

7. Nadzor

108. člen

Izvajanje zakona in na njegovi podlagi izdanih predpisov, ki se nanašajo na medicinske pripomočke nadzorujejo pristojni inšpektorji.

109. člen

Pristojni inšpektorji nadzorujejo uvoz medicinskih pripomočkov in o rezultatih nadzora obveščajo organe carinske službe. Organi carinske službe ne smejo dovoliti carinskega postopka sprostitve pošiljk medicinskih pripomočkov v promet, dokler ne dobijo od pristojnega inšpektorja potrdilo, da je uvoz dovoljen.

110. člen

Pristojni inšpektorji imajo poleg pooblastil, ki izhajajo iz predpisov, ki se nanašajo na njihovo delo, na podlagi tega zakona še pooblastilo da:

- zahtevajo od dobavitelja vse potrebne informacije in vpogled v izdane listine o ustreznosti ter tehnično dokumentacijo;
- odredijo izvajanje ustreznih pregledov in preskuse proizvodov glede skladnosti s predpisi tudi potem, ko so bili ti dani v promet oziroma so se začeli uporabljati;
- odvzamejo vzorce medicinskih pripomočkov in jih oddajo v pregled skladnosti;
- prepovedo uporabo listin o skladnosti, za neskladne medicinske pripomočke;

- odredijo odpravo ugotovljenih neskladnosti;
- zahtevajo, da se medicinski pripomočki opremijo s predpisanimi oznakami, oziroma odredijo odstranitev nedovoljenih oznak;
- prepovedo dajanje v promet, omejijo promet ali odredijo umik iz prometa neskladnih medicinskih pripomočkov in izvedejo dodatne ukrepe, ki zagotovijo, da se bo prepoved upoštevala;
- prepovedo začetek uporabe, omejijo uporabo ali odredijo prenehanje uporabe neskladnih medicinskih pripomočkov in izvedejo dodatne ukrepe, ki zagotovijo, da se bo prepoved upoštevala;
- v času, ki je potreben za izvedbo preskusov, začasno prepovedo vsakršno dobavo, ponudbo dobave ali razstavljanje medicinskih pripomočkov, če obstaja utemeljen sum, da so ti medicinski pripomočki neskladni s predpisi;
- odredijo uničenje neskladnih medicinskih pripomočkov, če je to potrebno za zavarovanje zdravja in varnost ljudi;
- izreči denarno kazen, ki se izterja na kraju prekrška;
- začasno zaseči medicinske pripomočke in jih zapečatiti do izteka varstvenega ukrepa obveznega odvzema medicinskih pripomočkov, ki so predmet prekrška.

111. člen

Stroški inšpekcijskega postopka, ki vključujejo: dnevnice, potne stroške in stroške preskušanja, plača dobavitelj če se izkaže, da izdelek ni v skladu s predpisanimi zahtevami.

112. člen

Pritožbe zoper odločbe izdane za izvedbo pooblastil iz 110. člena tega zakona se predložijo pristojnemu ministrstvu in ne zadržijo njihove izvršitve.

IV. KAZENSKÉ DOLOČBE

113. člen

Z denarno kaznijo najmanj 1.000.000 tolarjev se kaznuje za prekršek pravna ali fizična oseba:

1. če ravna v nasprotju s 26. členom tega zakona;
2. če opravlja promet z zdravili na debelo v nasprotju s 57. členom tega zakona;
3. če opravlja promet z zdravili na drobno v nasprotju z 58. členom tega zakona.

Z denarno kaznijo 25.000 tolarjev, ki se izterja takoj na kraju, se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tudi odgovorna oseba.

114. člen

Z denarno kaznijo najmanj 2.000.000 tolarjev se kaznuje za prekršek pravna ali fizična oseba:

1. če ravna v nasprotju s 6. členom tega zakona;
2. če ravna v nasprotju s 7. členom tega zakona;
3. če je v prometu zdravilo v nasprotju z 9. členom tega zakona;
4. če predlagatelj nima zaposlene osebe iz 13. člena tega zakona;
5. če ravna v nasprotju z 22. ali 24. členom tega zakona;
6. če analizno, farmakološko-toksikološko in klinično preskušajo zdravila v nasprotju z 29. členom tega zakona;
7. če klinično preskuša zdravila v nasprotju s 36., 37., 38. ali 39. členom tega zakona;
8. če ravna v nasprotju z 41. ali 42. členom tega zakona;
9. če začne izdelovati zdravila v nasprotju s 46., 48. ali 49. členom tega zakona;

10. če opravlja promet z zdravili v nasprotju z 52., 53., 54., 55., 57. ali 58. členom tega zakona;

11. če ne označi zdravila, ki se daje v promet v skladu s 60. členom tega zakona;

12. če ne natiska ali natisne podatkov o zdravilu v slovenskem jeziku (prvi odstavek 60. člena);

13. če je navodilo za uporabo zdravila sestavljeno v nasprotju s 60. členom tega zakona;

14. če daje v promet izdelke v nasprotju z 62. členom tega zakona;

15. če ravna v nasprotju s 63., 64. ali 66. členom tega zakona;

16. če oglašuje zdravila v nasprotju z 68. ali 69. členom tega zakona;

17. če ravna v nasprotju s 77. členom tega zakona;

18. če oglašuje medicinske pripomočke v nasprotju s 87. členom tega zakona;

19. če označi izdelek v nasprotju s 94. členom tega zakona;

20. če začne izdelovati medicinski pripomoček v nasprotju s 96. členom tega zakona;

21. če ravna v nasprotju z 98. členom tega zakona;

22. če opravlja promet z medicinskimi pripomočki v nasprotju z 99. členom tega zakona;

23. če opravlja promet na drobno z medicinskimi pripomočki v nasprotju s 100. členom tega zakona;

24. če opravlja promet na debelo z medicinskimi pripomočki v nasprotju s 101. členom tega zakona;

25. če ravna v nasprotju s 103. ali 104. členom tega zakona;

26. če ne spremlja stranskih učinkov medicinskih pripomočkov v skladu s 107. členom tega zakona;

Z denarno kaznijo 50.000 tolarjev, ki se izterja takoj na kraju, se kaznuje za prekrške iz prejšnjega odstavka tudi odgovorna oseba.

Za prekršek iz 1., 2., 3., 4., 5., 9., 10., 12., 13., 14., 15., 16., 20., 22., 24. točke prvega odstavka tega člena se poleg denarne kazni izreče tudi varstveni ukrep obveznega odvzema zdravil ali medicinskih pripomočkov, ki so predmet prekrška.

115. člen

Z denarno kaznijo najmanj 2.000.000 tolarjev se kaznuje za prekršek uradni kontrolni laboratorij, če ravna v nasprotju s 75. in 76. členom tega zakona.

Z denarno kaznijo 50.000 tolarjev, ki se izterja takoj na kraju, se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tudi odgovorna oseba.

V. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

116. člen

Do 31. 12. 2007 lahko v postopkih podaljšanja dovoljenja za promet z zdravili pristojni organ zahteva poleg dokumentacije iz 21. člena tudi podatke iz 14. in 15. člena tega zakona, ki v dosedanjih postopkih pridobitve dovoljenja za promet še niso bili predloženi.

117. člen

Naloge pristojnega organa za zdravila in medicinske pripomočke v humani medicini opravlja do ustanovitve Agencije za zdravila in medicinske pripomočke Urad Republike Slovenije za zdravila. Naloge pristojnega organa za zdravila in medicinske pripomočke za uporabo v veterinarski medicini opravlja do ustanovitve Agencije za zdravila in medicinske pripomočke Veterinarska uprava Republike Slovenije.

Agencijo za zdravila in medicinske pripomočke ustanovi Vlada Republike Slovenije v dveh letih od uveljavitve tega zakona.

Nalogo uradnega kontrolnega laboratorija za analizo preskušanje zdravil za uporabo v humani medicini opravlja do ustanovitve Agencije za zdravila in medicinske pripomočke Zavod za farmacijo in za preizkušanje zdravil – Ljubljana, kot javni zavod.

Nalogo nadzora nad izvajanjem tega zakona opravlja do ustanovitve Agencije za zdravila in medicinske pripomočke Zdravstveni inšpektorat Republike Slovenije.

118. člen

Izdelovalci zdravil in medicinskih pripomočkov ter pravne ali fizične osebe, ki opravljajo promet z zdravili in medicinskimi pripomočki, morajo uskladiti svojo organiziranost in delovanje s tem zakonom v enem letu po njegovi uveljavitvi.

Pristojni organ za zdravila in medicinske pripomočke opravi verifikacijo pogojev vseh obstoječih izdelovalcev zdravil ter pravnih ali fizičnih oseb, ki opravljajo promet z zdravili v dveh letih po uveljavitvi tega zakona.

119. člen

Določila o homeopatskih izdelkih se pričnejo izvajati v skladu z določili zakona o zdravstveni dejavnosti (Uradni list RS, št. 9/92, 37/95, 8/96 in 90/99).

120. člen

Pristojni minister predpiše pogoje iz četrtega odstavka 29. člena tega zakona v šestih mesecih po uveljavitvi tega zakona.

Pristojni minister pooblasti ocenjevalce iz 41. in 47. člena tega zakona in imenuje uradne kontrolne laboratorije iz 74. člena tega zakona v enem letu po uveljavitvi tega zakona.

121. člen

Pristojni minister določi pogoje in način spremljanja neželenih učinkov zdravil iz tretjega odstavka 65. člena ter pogoje in način spremljanja neželenih učinkov medicinskih pripomočkov iz tretjega odstavka 107. člena tega zakona v šestih mesecih po njegovi uveljavitvi.

122. člen

Pristojni minister določi natančnejše pogoje iz prvega odstavka 88. člena tega zakona v šestih mesecih po uveljavitvi tega zakona.

Pristojni minister imenuje pravne ali fizične osebe za ugotavljanje skladnosti medicinskih pripomočkov iz 92. člena tega zakona v enem letu po uveljavitvi tega zakona.

123. člen

Pristojni minister sprejme predpise za izvrševanje tega zakona v enem letu po njegovi uveljavitvi, kolikor ni v posameznih členih tega zakona drugače določeno.

124. člen

Do sprejema izvršilnih predpisov iz prejšnjega člena se uporabljajo vsi izvršilni predpisi izdelani na podlagi zakona o zdravilih (Uradni list RS, št. 9/96 in 19/96), kolikor niso v nasprotju s tem zakonom. To so naslednji predpisi:

1. pravilnik o razvrstitvi vitaminskih in mineralnih izdelkov za peroralno uporabo, ki so v farmacevtskih oblikah, med zdravila skupine C (Uradni list RS, št. 48/99);

2. pravilnik o natančnejši opredelitvi in načinu razvrščanja zdravil in medicinskih pripomočkov v skupine (Uradni list RS, št. 43/97);

3. pravilnik o oglaševanju zdravil in medicinskih pripomočkov (Uradni list RS, št. 59/97);

4. pravilnik o pogojih, ki jih morajo izpolnjevati specializirane prodajalne za promet z zdravili skupine C (Uradni list RS, št. 11/98);

5. pravilnik o označevanju zdravil (Uradni list RS, št. 38/98 in 49/98);

6. pravilnik o natančnejših pogojih za promet na debelo z zdravili iz skupine A, B in C ter postopek verifikacije in preverjanja (Uradni list RS, št. 2/99);

7. pravilnik o merilih za oblikovanje cen zdravil na debelo in o načinu obveščanja o cenah zdravil na debelo (Uradni list RS, št. 4/99);

8. navodilo za pridobitev dovoljenja Urada Republike Slovenije za zdravila za uvoz zdravil ali medicinskih pripomočkov (Uradni list RS, št. 36/99);

9. odredba o razvrstitvi zdravilnih rastlin (Uradni list RS, št. 36/99);

10. odredba o določitvi nacionalnega dodatka k evropski farmakopeji (Uradni list RS, št. 45/98);

11. odločbo o določitvi enotnega nacionalnega poimenovanja zdravilnih učinkovin (Uradni list RS, št. 84/97 in 16/99);

12. sklep o določitvi dobrih praks (Uradni list RS, št. 41/97).

Dobra proizvodna praksa, izdalo in založilo Slovensko farmacevtsko društvo v Ljubljani 1993 in 1995

Dobra skladiščna praksa, izdalo in založilo Slovensko farmacevtsko društvo v Ljubljani 1996

Dobra laboratorijska praksa, izdalo in založilo Slovensko farmacevtsko društvo v Ljubljani 1996.

Do sprejema izvršilnih predpisov iz prejšnjega člena se za zdravila za uporabo v veterinarski medicini uporabljajo naslednji predpisi izdelani na podlagi zakona o dajanju zdravil v promet (Uradni list RS, št. 43/86), kolikor niso v nasprotju s tem zakonom:

1. odredba o zdravilih za uporabo v veterini, ki so pod posebno kontrolo (Uradni list SFRJ, št. 48/88);

2. odločba o enotni klasifikaciji zdravil za uporabo v veterini (Uradni list SFRJ, št. 23/83);

3. pravilnik o načinu predpisovanja in izdajanja zdravil, ki se uporabljajo v veterini (Uradni list SFRJ, št. 48/88);

4. pravilnik o ukrepih za preprečevanje škodljivih posledic zaradi ostankov zdravil v surovinah in proizvodih živalskega izvora (Uradni list SRS, št. 31/86);

5. odločba o mamilih, ki se smejo dajati v promet za medicinske in veterinarske namene (Uradni list SFRJ, št. 70/78, 52/83 in 47/85) v delu, ki se nanaša na veterinarska zdravila;

6. pravilnik o natančnejših pogojih, ki jih morajo izpolnjevati organizacije združenega dela, ki dajejo zdravila v promet oziroma, ki preskušajo in kontrolirajo zdravila, ki se uporabljajo v veterini (Uradni list SFRJ, št. 39/88).

125. člen

Določbe, ki se nanašajo na dovoljenje za promet z zdravili, se do sprejema posebnega zakona, ki bo urejal področje dodatkov krmi, uporabljajo tudi za dodatke krmi iz 5. člena pravilnika o zdravstveni ustreznosti krme (Uradni list RS, št. 20/96, 26/97 in 22/99).

126. člen

Z dnem uveljavitve tega zakona se prenehata uporabljati zakon o dajanju zdravil v promet (Uradni list SFRJ, št. 43/86) in preneha veljati zakon o zdravilih (Uradni list RS, št. 9/96 in 19/96), razen v delu, ki določa cene zdravil in v delu, ki določa, da se kot zdravila štejejo tudi dietetični

izdelki s terapevtsko indikacijo – izdelki z odstranjenimi specifičnimi aminokislinami, brezglutenski in drugi dietetični izdelki za zdravljenje presnovnih motenj.

127. člen

Ta zakon začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 520-02/99-3/1

Ljubljana, dne 30. novembra 1999.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Janez Podobnik, dr. med. l. r.

4815. Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o veterinarstvu (Zvet-C)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z

o razglasitvi zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o veterinarstvu (Zvet-C)

Razlašam zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o veterinarstvu (Zvet-C), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji 1. decembra 1999.

Št. 001-22-179/99

Ljubljana, dne 9. decembra 1999.

Predsednik
Republike Slovenije
Milan Kučan l. r.

Z A K O N

O SPREMENBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O VETERINARSTVU (Zvet-C)

1. člen

V zakonu o veterinarstvu (Uradni list RS, št. 82/94, 21/95 in 16/96) se v 7. členu doda nova 13. točka, ki se glasi:

“13. Uradni veterinar je doktor veterinarske medicine, ki opravlja dejavnosti javne veterinarske službe in je zaposlen na Veterinarski upravi Republike Slovenije.”

Dosedanje 13. do 20. točka postanejo 14. do 21. točka.

2. člen

V 47. členu se v prvem odstavku besedilo “minister, pristojen za veterinarstvo (v nadaljnjem besedilu: minister)” nadomesti z besedilom “predstojnik veterinarske uprave”.

V četrtem odstavku se beseda “minister” nadomesti z besedilom “predstojnik veterinarske uprave”.

3. člen

V 67. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

“Dejavnost iz 1. točke – razen spremljanja in proučevanja reprodukcije ter oplojevanja živali, 2. točke – razen sodelovanja pri delu komisije za ocenjevanje, odbiro in priznavanje plemenjakov, plemenskih ribjih jat in plemenišč čebelih matic, 3. točke – razen spremljanja zdravstvenega stanja ter zdravljenja čebel in rib, ter 4. točke 66. člena opravlja Veterinarska uprava Republike Slovenije; ostale dejavnosti iz 1.–8. točke pa opravlja Veterinarski zavod Slovenije oziroma druge organizacije v okviru mreže javne veterinarske službe.”

4. člen

V 69. členu se v prvem odstavku drugi stavek nadomesti z novim besedilom, ki se glasi:

“Za izvajanje nalog Veterinarskega inštituta Slovenije izda pooblastilo predstojnik Veterinarske uprave Republike Slovenije.”

V tretjem odstavku se na koncu stavka doda “in druge veterinarske organizacije, ki izpolnjujejo pogoje za opravljanje dejavnosti Veterinarskega inštituta Slovenije.”

5. člen

V 71. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

“(1) Veterinarske storitve iz 1., 2., 4., 6., 7. in 14. točke 64. člena, spremljanje in proučevanje reprodukcije ter oplojevanja živali iz 1. točke, sodelovanje pri delu komisije za ocenjevanje, odbiro in priznavanje plemenjakov, plemenskih ribjih jat in plemenišč čebelih matic iz 2. točke, spremljanje zdravstvenega stanja ter zdravljenje čebel in rib iz 3. točke, 5. do 8. točke in 12. do 14. točke 66. člena in 1. do 8. točke ter 11. do 13. točke 68. člena tega zakona so dejavnosti javne veterinarske službe, ki se opravljajo v okviru mreže javne veterinarske službe, ostale dejavnosti iz 1. do 4. točke 66. člena pa so dejavnosti javne veterinarske službe, ki jih opravlja Veterinarska uprava Republike Slovenije.”

Drugi in tretji odstavek 71. člena se črtata.

Dosedanji četrti do sedmi odstavek postanejo drugi do peti odstavek.

6. člen

V 112. členu se črtata 1. in 2. točka. Dosedanja 3. točka postane nadaljevanje besedila napovednega stavka.

7. člen

Črta se 113. člen.

8. člen

V 114. členu se doda nova sedemintrideseta alineja, ki se glasi:

“– določi postopek za podelitev in odvzem pooblastila laboratorijem iz 69. člena tega zakona;”.

Dosedanja sedemintrideseta alineja postane osemindeseta alineja.

9. člen

V 120. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi:

“V Republiki Sloveniji je pristojni organ za opravljanje upravnih nalog in inšpekcijskega nadzorstva na področju veterinarstva Veterinarska uprava Republike Slovenije.”

10. člen

Za 120. členom se dodata 120.a in 120.b člen, ki se glasita:

“120.a člen

(ukrepi predstojnika veterinarske uprave)

Zaradi preprečevanja vnašanja in širjenja živalskih kužnih bolezni iz drugih držav in njihovega zatiranja v Republiki Sloveniji ter zaradi preprečevanja vnašanja škodljivih substanc iz drugih držav, lahko predstojnik veterinarske uprave:

1. odredi, da mora biti določen del meje Republike Slovenije pod stalnim veterinarskim nadzorstvom in da se v mejnih občinah izvedejo posamezni ukrepi iz tega zakona;
2. omeji ali prepove uvoz ali tranzit pošiljk čez ozemlje Republike Slovenije.

120.b člen

Predstojnik veterinarske uprave izda odločbo o registraciji izvoznega in uvoznega obrata, določa izvozno kontrolno številko in države, v katere sme izvozni obrat izvažati.”

11. člen

V 121. členu se doda nova prva alineja, ki se glasi:

“– pooblašča laboratorije za opravljanje nalog Veterinarskega inštituta Slovenije z odločbo v upravnem postopku, uvedenem po uradni dolžnosti.”

Dosedanje prva do sedemnajsta alineja postanejo druga do osemnajsta alineja.

12. člen

V 142. členu se prvi stavek prvega odstavka spremeni tako, da se glasi:

“(1) Z denarno kaznijo 300.000 tolarjev, ki se izterja takoj na kraju, se kaznuje pravna oseba, z denarno kaznijo 200.000 tolarjev, ki se izterja takoj na kraju pa posameznik, ki stori prekršek v zvezi s samostojnim opravljanjem dejavnosti.”

V drugem in tretjem odstavku se besedilo “5.000 tolarjev” nadomesti z besedilom “100.000 tolarjev”.

13. člen

Določbe 11. člena tega zakona se pričnejo uporabljati 1. januarja 2000.

S 1. januarjem 2000 preidejo delavci Veterinarskega zavoda Slovenije, ki opravljajo naloge iz prvega stavka 3. člena tega zakona, vključno s tehničnim osebjem ter skupaj s prostori, sredstvi in opremo, na Veterinarsko upravo Republike Slovenije.”

14. člen

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 510-01/92-2/23

Ljubljana, dne 1. decembra 1999.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Janez Podobnik, dr. med. l. r.

VLADA

4816. Sklep št. 5/99 Pridružitvenega sveta z dne 3. 11. 1999, s katerim se sprejemajo določila in pogoji za sodelovanje Republike Slovenije v programih Skupnosti na področjih socialne politike in zdravstva

Na podlagi 112. člena Evropskega sporazuma o pridružitvi med Republiko Slovenijo na eni strani in Evropskimi skupnostmi in njihovimi državami članicami, ki delujejo v okviru Evropske unije na drugi strani s sklepno listino (Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 13/97) in sklepa Vlade Republike Slovenije, sprejetega na 132. seji dne 28. 10. 1999 se objavi

S K L E P

št. 5/99 Pridružitvenega sveta z dne 3. 11. 1999, s katerim se sprejemajo določila in pogoji za sodelovanje Republike Slovenije v programih Skupnosti na področjih socialne politike in zdravstva

Besedilo sklepa Pridružitvenega sveta št. 5/99 z dne 3. 11. 1999 in prilog se v slovenskem besedilu glasi:

PRIDRUŽITVENI SVET JE,

ob upoštevanju Evropskega sporazuma o pridružitvi med Evropskimi skupnostmi in njihovimi državami članicami, ki delujejo v okviru Evropske unije na eni strani in Republiko Slovenijo na drugi strani (v nadaljnjem besedilu: Evropski sporazum)¹, in zlasti njegovega 106. člena glede sodelovanja Republike Slovenije v programih Skupnosti,

ker

1. v skladu s 106. členom Evropskega sporazuma Republika Slovenija lahko sodeluje v okvirnih programih Skupnosti, posebnih programih, projektih ali drugih dejavnostih Skupnosti zlasti na področjih socialne politike in zdravstva,

2. v skladu s 106. členom Evropskega sporazuma o določilih in pogojih za sodelovanje Republike Slovenije v dejavnostih, navedenih v 106. členu, odloča Pridružitveni svet,

SKLENIL, KOT SLEDI

1. člen

Republika Slovenija sodeluje v programih Evropske skupnosti za promocijo zdravja, boja proti raku, preprečevanja aidsa in drugih prenosljivih bolezni, odvisnosti od drog in enakih možnosti za moške in ženske po določilih in pogojih, točno določenih v prilogah I in II, ki sta sestavni del tega sklepa.

2. člen

Ta sklep začne veljati na dan, ko je sprejet.
Velja do 31. decembra 2000.

Podpisano dne 3. novembra 1999

Za Pridružitveni svet
Predsedujoča
Tarja Halonen l. r.

PRILOGA I

DOLOČILA IN POGOJI ZA SODELOVANJE REPUBLIKE SLOVENIJE V PROGRAMIH ZA PROMOCIJO ZDRAVJA, BOJA PROTI RAKU, PREPREČEVANJA AIDSA IN DRUGIH PRENOSLJIVIH BOLEZNI, ODVISNOSTI OD DROG IN ENAKIH MOŽNOSTI ZA MOŠKE IN ŽENSKÉ

1. Republika Slovenija sodeluje v vseh dejavnostih za promocijo zdravja, boja proti raku, preprečevanja aidsa in drugih prenosljivih bolezni, odvisnosti od drog in programih enakih možnosti za moške in ženske (v nadaljnjem besedilu: "programi") v skladu s cilji, kriteriji in postopki, če ni drugače določeno v tem sklepu, ki so opredeljeni z odločbo št. 645/96/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 29. marca 1996, s katero se sprejema program dejavnosti Skupnosti za promocijo zdravja, obveščanja, izobraževanja in usposabljanja v okviru dejavnosti na področju zdravja ljudi (1966-2000), in zlasti z drugim odstavkom 6. člena navedene odločbe, z odločbo št. 646/96/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 29. marca 1996, s katero se sprejema načrt ukrepov boja proti raku v okviru dejavnosti na področju zdravja ljudi (1996 do 2000), in zlasti z drugim odstavkom 6. člena te odločbe, z odločbo št. 647/96/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 29. marca 1996, s katero se sprejema program dejavnosti Skupnosti za preprečevanje aidsa in nekaterih drugih prenosljivih bolezni v okviru dejavnosti na področju zdravja ljudi (1996-2000), in zlasti z drugim odstavkom 6. člena te odločbe, z odločbo št. 102/97/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 1996, s katero se sprejema program dejavnosti Skupnosti za preprečevanje odvisnosti od drog v okviru dejavnosti na področju zdravja ljudi (1996-2000), in zlasti z drugim odstavkom 6. člena te odločbe, in odločba Sveta (95/593/ES) z dne 22. decembra 1995 o srednjeročnem programu dejavnosti Skupnosti glede enakih možnosti za moške in ženske (1996-2000), in zlasti s prvim odstavkom 6. člena te odločbe.

2. Določila in pogoji za predložitve, oceno in izbor prošelj v zvezi z ustanovami, organizacijami in posamezniki iz Republike Slovenije, ki izpolnjujejo pogoje, bodo, kolikor je mogoče, skladni z določili in pogoji v državah članicah Skupnosti.

3. Da bi programom, transnacionalnim projektom in dejavnostim, ki jih bo predlagala Slovenija, zagotovili dimenzije Skupnosti, bo treba vključiti minimalno število partnerjev iz držav članic Skupnosti. To minimalno število bo določeno v okviru uresničevanja programov ob upoštevanju vrste dejavnosti, števila partnerjev v določenem projektu in števila držav, ki bodo sodelovale v programih.

4. Republika Slovenija bo vsako leto plačala prispevek v skupni proračun Evropskih skupnosti, s katerim bo pokrivala stroške svojega sodelovanja v programih (glej prilogo II). Pridružitveni odbor ima pravico prilagoditi ta prispevek, kadarkoli bo potrebno.

5. Države članice Skupnosti in Republika Slovenija si bodo prizadevale, da bodo v okviru obstoječih določb omogočile prosto gibanje in bivanje vseh oseb, ki bodo izpolnjevale pogoje programov in se gibale med Republiko Slovenijo in državami članicami Skupnosti zaradi sodelovanja v dejavnostih, ki jih zajema ta sklep.

6. Brez vpliva na obveznosti Komisije in Računskega sodišča Evropske skupnosti v zvezi s spremljanjem in nadzi-

ranjem ter ovrednotenjem programov na podlagi odločb glede promocije zdravja, boja proti raku, preprečevanja aidsa in drugih prenosljivih bolezni, odvisnosti od drog in enakih možnosti za moške in ženske (7., 7., 7., 7. oziroma 11. člen navedenih odločb), bo sodelovanje Republike Slovenije v programih nenehno spremljano in nadzirano, in sicer na podlagi partnerstva med Republiko Slovenijo in Komisijo Evropskih skupnosti. Republika Slovenija bo Komisiji predložila potrebna poročila in se udeleževala drugih posebnih dejavnosti, ki jih bo glede tega določila Skupnost.

7. Brez vpliva na postopke, navedene v 5. členu odločbe o promociji zdravja, 5. člena odločbe o boju proti raku, 5. člena odločbe o preprečevanju aidsa in drugih prenosljivih bolezni, 5. člena odločbe o odvisnosti od drog in 9. člena odločbe o enakih možnostih za moške in ženske, bo Republika Slovenija povabljena na vse koordinacijske seje o vseh vprašanih glede uresničevanja tega sklepa pred rednimi sejami programskih odborov. Komisija bo Republiko Slovenijo obveščala o rezultatih rednih sej.

8. Jezik v postopku vlaganja prošelj, pogodbah, poročilih, ki jih je treba predložiti in v drugih upravnih dogovorih glede programov, je eden od uradnih jezikov Skupnosti.

PRILOGA II

FINANČNI PRISPEVEK REPUBLIKE SLOVENIJE ZA PROMOCIJO ZDRAVJA, BOJA PROTI RAKU, PREPREČEVANJE AIDSA IN DRUGIH PRENOSLJIVIH BOLEZNI, ODVISNOST OD DROG IN ENAKE MOŽNOSTI ZA MOŠKE IN ŽENSKÉ

1. Finančni prispevek Republike Slovenije bo pokrival:

- finančno podporo, ki jo program daje udeležencem iz Slovenije,

- dodatne splošne upravne stroške, ki jih ima Komisija v zvezi z vodenjem programov, ki izhajajo iz sodelovanja Republike Slovenije.

2. Skupni znesek subvencij (podpor iz javnih sredstev) ali katerekoli druge finančne podpore, ki jo bodo programi prejeli od slovenskih uporabnikov za vsako obračunsko leto, ne sme presegati prispevkov, ki jih plača Republika Slovenija po odbitku dodatnih splošnih upravnih stroškov.

Če bo prispevek, ki ga Republika Slovenija vplača v skupni proračun Evropskih skupnosti, po odbitku dodatnih splošnih upravnih stroškov, večji od skupnega zneska subvencij ali druge finančne podpore, ki jo bodo od programov prejeli uporabniki iz Slovenije, bo Komisija razliko prenesla na naslednje proračunsko leto in bo odbit od prispevka za naslednje leto. Če bo razlika ostala še potem, ko se bodo programi končali, bo ustrezní znesek vrnjen Republikí Sloveniji.

3. Promocija zdravja

Letni prispevek Republike Slovenije bo 34.187 evrov od 1999 dalje. Od te vsote bo 2.237 evrov pokrivalo dodatne splošne upravne stroške, ki jih bo imela Komisija v zvezi z vodenjem programov, ki izhajajo iz sodelovanja Republike Slovenije.

4. Boj proti raku

Letni prispevek Republike Slovenije bo 59.256 evrov od 1999 dalje. Od te vsote bo 3.876 evrov pokrivalo dodatne splošne upravne stroške, ki jih bo imela Komisija v zvezi z vodenjem programov, ki izhajajo iz sodelovanja Republike Slovenije.

5. Preprečevanje aidsa in drugih prenosljivih bolezni

Letni prispevek Republike Slovenije bo 45.582 evrov od 1999 dalje. Od te vsote bo 2.982 evrov pokrivalo dodatne splošne upravne stroške, ki jih bo imela Komisija v zvezi z vodenjem programov, ki izhajajo iz sodelovanja Republike Slovenije.

6. Odvisnost od drog

Letni prispevek Republike Slovenije bo 22.791 evrov od 1999 dalje. Od te vsote bo 1.491 evrov pokrivalo dodatne splošne upravne stroške, ki jih bo imela Komisija v zvezi z vodenjem programov, ki izhajajo iz sodelovanja Republike Slovenije.

7. Enake možnosti za moške in ženske

Letni prispevek Republike Slovenije bo 33.792 evrov od 1999 dalje. Od te vsote bo 2.210 evrov pokrivalo dodatne splošne upravne stroške, ki jih bo imela Komisija v zvezi z vodenjem programov, ki izhajajo iz sodelovanja Republike Slovenije.

8. Za vodenje prispevka Republike Slovenije se uporabljajo finančni predpisi, ki veljajo za skupni proračun Skupnosti.

Komisija bo po začetku veljavnosti tega sklepa in na začetku vsakega naslednjega leta Republiki Sloveniji poslala poziv za vplačilo sredstev, ustreznih njenemu prispevku za stroške po tem sklepu.

Prispevek bo izražen v evrih in vplačan na evro bančni račun Komisije.

Republika Slovenija bo plačala svoj prispevek k letnim stroškom po tem sklepu glede na poziv za vplačilo sredstev najkasneje tri mesece po datumu poziva. Za vsako zamudo pri plačilu prispevka je Republika Slovenija dolžna plačati obresti na neplačani znesek od datuma zapadlosti. Obrestna stopnja ustreza stopnji, ki jo uporablja Evropski denarni sklad za sodelovanje v mesecu zapadlega datuma, za svoje operacije v evrih, povečane za 1,5 odstotnih točk.

9. Republika Slovenija bo zagotovila plačilo dodatnih splošnih upravnih stroškov, navedenih v 3., 4., 5., 6. in 7. točki te priloge iz državnega proračuna.

10. Republika Slovenija bo v celoti (100-odstotno) plačala stroške svojega sodelovanja iz državnega proračuna.

Št. 920-00-86/99

Ljubljana, dne 8. decembra 1999.

Vlada Republike Slovenije

Generalna sekretarka
Nevenka Črešnar Pergar l. r.

MINISTRSTVA

4817. Seznam zdravil skupine A in B, za katera je bilo od 12. 6. 1999 do 19. 11. 1999 izdano dovoljenje za promet

Na podlagi 56. člena zakona o zdravilih (Uradni list RS, št. 9/96) objavlja Urad Republike Slovenije za zdravila

SEZNAM

zdravil skupine A in B, za katera je bilo od 12. 6. 1999 do 19. 11. 1999 izdano dovoljenje za promet

Zap. Štev.	Ime Registrirano: Mednarodno nelastniško ime	Farmacevtska Oblika: Pakiranje	Način izdaje Vrsta odločbe	Proizvajalec Predlagatelj:	Št.odločbe Datum veljavnosti ATC Črna koda Delovna šifra
005459	ARAVA 10 mg filmsko obložene tablete leflunomid (leflunomidum)	filmsko obložena tableta zloženka s plastičnim vsebnikom po 30 tablet	Izdaja samo na zdravniški recept nova registracija	Hoechst Marion Roussel Deutschland GmbH, Frankfurt am Main, Nemčija Hoechst Marion Roussel d.o.o. Dunajska cesta 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-430/99 29.11.2004 3837000083033 097047
005460	ARAVA 100 mg filmsko obložene tablete leflunomid (leflunomidum)	filmsko obložena tableta zloženka s 3 tabletami (1 x 3 tablete v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept nova registracija	Hoechst Marion Roussel Deutschland GmbH, Frankfurt am Main, Nemčija Hoechst Marion Roussel d.o.o. Dunajska cesta 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-432/99 29.11.2004 3837000083057 097543
005461	ARAVA 20 mg filmsko obložene tablete leflunomid (leflunomidum)	filmsko obložena tableta zloženka s plastičnim vsebnikom po 30 tablet	Izdaja samo na zdravniški recept nova registracija	Hoechst Marion Roussel Deutschland GmbH, Frankfurt am Main, Nemčija Hoechst Marion Roussel d.o.o. Dunajska cesta 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-431/99 29.11.2004 3837000083040 097535
005462	ATGAM antilimfocitni imunoglobulin (immunoglobulinum antilymphocyticum)	koncentrat za pripravo raztopine za infundiranje zloženka s 5 ampulami po 5 ml koncentrata	Uporaba samo v bolnišnicah sprememba imetnika dovoljenja za promet	Pharmacia & Upjohn Co., Kalamazoo, ZDA za Pharmacia & Upjohn S.A., Luxembourg Pharmacia & Upjohn S.A., Podružnica Ljubljana Kržičeva 9, Ljubljana, Slovenija	512/B-508/99 19.12.2000 L04AA03 3837000077605 040126
005463	Atrovent Nasal 0,03% ipratropijev bromid (ipratropii bromidum)	pršilo za nos, raztopina zloženka z vsebnikom za pršilo s 15 ml raztopine (z zaporko z odmernim pršilnim ventilom - za 225 odmerkov)	Izdaja samo na zdravniški recept spremembe na odločbi (del imena, pomožne snovi...)	Boehringer Ingelheim International GmbH, Ingelheim am Rhein, Nemčija Boehringer Ingelheim Pharma GmbH Dunaj, Podružnica Ljubljana, Goce Delčeva 1, Ljubljana, Slovenija	512/B-425/99 09.07.2003 R01AX03 3837000073966 022179
005464	AUGMENTIN 2x filmsko obložene tablete 1000 mg amoksisicilin (amoxicillinum) klavulanska kislina (acidum clavulanicum)	filmsko obložena tableta zloženka s 14 tabletami (2 x 7 tablet v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept nove jakosti, nove oblike, nova pakiranja	KRKA, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto v sodelovanju s SmithKline Beecham KRKA, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto, Šmarješka cesta 6, Novo mesto, Slovenija	512/B-474/99 29.11.2004 J01CR02 3837000083385 005932
005465	AUGMENTIN 2x filmsko obložene tablete 1000 mg amoksisicilin (amoxicillinum) klavulanska kislina (acidum clavulanicum)	filmsko obložena tableta zloženka z 10 tabletami (2 x 5 tablet v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept nove jakosti, nove oblike, nova pakiranja	KRKA, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto v sodelovanju s SmithKline Beecham KRKA, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto, Šmarješka cesta 6, Novo mesto, Slovenija	512/B-473/99 29.11.2004 J01CR02 3837000083378 005894
005466	AUGMENTIN 2x filmsko obložene tablete 625 mg amoksisicilin (amoxicillinum) klavulanska kislina (acidum clavulanicum)	filmsko obložena tableta zloženka z 10 tabletami (2 x 5 tablet v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept nove jakosti, nove oblike, nova pakiranja	KRKA, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto v sodelovanju s SmithKline Beecham KRKA, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto, Šmarješka cesta 6, Novo mesto, Slovenija	512/B-471/99 29.11.2004 J01CR02 3837000083354 005819
005467	AUGMENTIN 2x filmsko obložene tablete 625 mg amoksisicilin (amoxicillinum) klavulanska kislina (acidum clavulanicum)	filmsko obložena tableta zloženka s 14 tabletami (2 x 7 tablet v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept nove jakosti, nove oblike, nova pakiranja	KRKA, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto v sodelovanju s SmithKline Beecham KRKA, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto, Šmarješka cesta 6, Novo mesto, Slovenija	512/B-472/99 29.11.2004 J01CR02 3837000083361 005843
005468	AUGMENTIN 2x prašek za peroralno suspenzijo 457 mg/5 ml amoksisicilin (amoxicillinum) klavulanska kislina (acidum clavulanicum)	prašek za peroralno suspenzijo zloženka s stekleničko s praškom za pripravo 70 ml suspenzije in merilno žličko	Izdaja samo na zdravniški recept nove jakosti, nove oblike, nova pakiranja	KRKA, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto v sodelovanju s SmithKline Beecham KRKA, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto, Šmarješka cesta 6, Novo mesto, Slovenija	512/B-475/99 29.11.2004 J01CR02 3837000083392 005967

Zap. Štev.	Ime Registrirano: Mednarodno nelastniško ime	Farmacevtska Oblika: Pakiranje	Način izdaje: Vrsta odločbe	Proizvajalec: Predlagatelj:	Št.odločbe Datum veljavnosti ATC Črna koda Delovna šifra
005469	AUGMENTIN 2x prašek za peroralno suspenzijo 457 mg/5 ml amoksisicilin (amoxicillinum) klavulanska kislina (acidum clavulanicum)	prašek za peroralno suspenzijo zloženka s stekleničko s praškom za pripravo 140 ml suspenzije in merilno žličko	Izdaja samo na zdravniški recept nove jakosti, nove oblike, nova pakiranja	KRKA, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto v sodelovanju s SmithKline Beecham KRKA, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto, Šmarješka cesta 6, Novo mesto, Slovenija	512/B-476/99 29.11.2004 J01CR02 3837000083408 005983
005470	AUGMENTIN 2x prašek za peroralno suspenzijo 457 mg/5 ml amoksisicilin (amoxicillinum) klavulanska kislina (acidum clavulanicum)	prašek za peroralno suspenzijo zloženka s stekleničko s praškom za pripravo 35 ml suspenzije in merilno žličko	Izdaja samo na zdravniški recept nove jakosti, nove oblike, nova pakiranja	KRKA, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto v sodelovanju s SmithKline Beecham KRKA, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto, Šmarješka cesta 6, Novo mesto, Slovenija	512/B-477/99 29.11.2004 J01CR02 3837000083415 005991
005471	AVONEX interferon beta-1a, rekombinantni (interferonum beta-1a)	prašek in vehikel za raztopino za intramuskularno injiciranje zloženka s štirimi kompleti (en komplet je za pripravo enega odmerka in vsebuje: 1 vialo s praškom, 1 napolnjeno injekcijsko brizgo po 1 ml topila in 2 injekcijski igli) -30 µg (6 MIE)/ml	Izdaja samo na zdravniški recept nova registracija	Biogen France S.A. "Le Capitole", Nanterre Cedex, Francija za Schering-Plough Central East AG, Luzern, Švica Schering- Plough Central East AG, Podružnica v Sloveniji, Dunajska 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-487/99 29.11.2004 L03AB07 3837000083552 006394
005472	CAMPTO 100 mg/5 ml koncentrat za pripravo raztopine za infundiranje irinotekan (irinotecanum)	koncentrat za pripravo raztopine za infundiranje zloženka z 1 vialo po 5 ml koncentrata	Uporaba samo v bolnišnicah nova registracija	Rhone Poulenc Rorer, Velika Britanija za Bellon Rhone Poulenc Rorer, Francija Salus Ljubljana, d.d. Mašera-Spasičeva ul. 10, Ljubljana, Slovenija	512/B-500/99 29.11.2004 L01XX19 3837000083675 005614
005473	CAMPTO 40 mg/2 ml koncentrat za pripravo raztopine za infundiranje irinotekan (irinotecanum)	koncentrat za pripravo raztopine za infundiranje zloženka z 1 vialo po 2 ml koncentrata	Uporaba samo v bolnišnicah nova registracija	Rhone Poulenc Rorer, Velika Britanija za Bellon Rhone Poulenc Rorer, Francija Salus Ljubljana, d.d. Mašera-Spasičeva ul. 10, Ljubljana, Slovenija	512/B-501/99 29.11.2004 L01XX19 3837000083682 005622
005474	CATHEJELL lidocain uretralni gel klorheksidin (chlorhexidinum) lidokain (lidocainum)	uretralni gel zloženka s 5 tubami po 12,5 g gela (5 x 1 tuba z aplikatorjem v pretisnem omotu) (100 g gela vsebuje 2 g lidokainijevega klorida in 0,05 g klorheksidinijevega diklorida)	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost nova registracija	Pharmazeutische Fabrik Montavit Ges.m.b.H., Absam/Tirolska, Avstrija Medicopharmacia d.o.o. Topniška 4a, Ljubljana, Slovenija	512/B-444/99 29.11.2004 N01BB52 3837000083118 005231
005475	CATHEJELL lidocain uretralni gel klorheksidin (chlorhexidinum) lidokain (lidocainum)	uretralni gel zloženka s 25 tubami po 12,5 g gela (5 x 5 tub z aplikatorjem v pretisnem omotu)	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost nova registracija	Pharmazeutische Fabrik Montavit Ges.m.b.H., Absam/Tirolska, Avstrija Medicopharmacia d.o.o. Topniška 4a, Ljubljana, Slovenija	512/B-461/99 29.11.2004 N01BB52 3837000083248 065404
005476	CLARINASE loratadin (loratadinum) psevdofedrin (pseudoephedrinum)	obložena tableta zloženka z 10 tabletami	Izdaja samo na zdravniški recept sprememba proizvajalca	Schering - Plough Labo N. V., Heist-op-den-Berg, Belgija Schering- Plough Central East AG, Podružnica v Sloveniji, Dunajska 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-410/99 23.06.2000 R01BA52 3837000079074 086657
005477	CLEXANE 100 mg/1 ml enoksaparin (enoxaparinum)	raztopina za injiciranje zloženka z dvema napolnjenima injekcijskama brizgama po 1 ml raztopine	Uporaba samo v bolnišnicah, izjemoma se izdaja na zdravniški recept pri nadaljevanju zdravljenja na domu ob odpustu iz bolnišnice in nadaljnem zdravljenju nova registracija	Rhone Poulenc Rorer Pharma Specialites, Francija za Bellon Rhone Poulenc Rorer, Francija Salus Ljubljana, d.d. Mašera-Spasičeva ul. 10, Ljubljana, Slovenija	512/B-499/99 29.11.2004 B01AB05 3837000083668 007293
005478	CLEXANE 20 mg/0,2 ml enoksaparin (enoxaparinum)	raztopina za injiciranje zloženka z dvema napolnjenima injekcijskama brizgama po 0,2 ml raztopine	Izdaja samo na zdravniški recept nova registracija	Rhone Poulenc Rorer Pharma Specialites, Francija za Bellon Rhone Poulenc Rorer, Francija Salus Ljubljana, d.d. Mašera-Spasičeva ul. 10, Ljubljana, Slovenija	512/B-495/99 29.11.2004 B01AB05 3837000083620 007153

Zap. Štev.	Ime Registrirano: Mednarodno nelastniško ime	Farmacevtska Oblika: Pakiranje	Način izdaje Vrsta odločbe	Proizvajalec Predlagatelj:	Št.odločbe Datum veljavnosti ATC Črna koda Delovna šifra
005479	CLEXANE 40 mg/0,4 ml enoksaparin (enoxaparinum)	raztopina za injiciranje zloženka z dvema napolnjenima injekcijskama brizgama po 0,4 ml raztopine	Izdaja samo na zdravniški recept nova registracija	Rhone Poulenc Rorer Pharma Specialites, Francija za Bellon Rhone Poulenc Rorer, Francija Salus Ljubljana, d.d. Mašera-Spasičeva ul. 10, Ljubljana, Slovenija	512/B-496/99 29.11.2004 B01AB05 3837000083637 007161
005480	CLEXANE 60 mg/0,6 ml enoksaparin (enoxaparinum)	raztopina za injiciranje zloženka z dvema napolnjenima injekcijskama brizgama po 0,6 ml raztopine	Uporaba samo v bolnišnicah, izjemoma se izdaja na zdravniški recept pri nadaljevanju zdravljenja na domu ob odpustu iz bolnišnice in nadaljnem zdravljenju nova registracija	Rhone Poulenc Rorer Pharma Specialites, Francija za Bellon Rhone Poulenc Rorer, Francija Salus Ljubljana, d.d. Mašera-Spasičeva ul. 10, Ljubljana, Slovenija	512/B-497/99 29.11.2004 B01AB05 3837000083644 007250
005481	CLEXANE 80 mg/0,8 ml enoksaparin (enoxaparinum)	raztopina za injiciranje zloženka z dvema napolnjenima injekcijskama brizgama po 0,8 ml raztopine	Uporaba samo v bolnišnicah, izjemoma se izdaja na zdravniški recept pri nadaljevanju zdravljenja na domu ob odpustu iz bolnišnice in nadaljnem zdravljenju nova registracija	Rhone Poulenc Rorer Pharma Specialites, Francija za Bellon Rhone Poulenc Rorer, Francija Salus Ljubljana, d.d. Mašera-Spasičeva ul. 10, Ljubljana, Slovenija	512/B-498/99 29.11.2004 B01AB05 3837000083651 007285
005482	CORDARONE injekcije 150 mg/3 ml amiodaron (amiodaronum)	raztopina za injiciranje zloženka s 6 ampulami po 3 ml raztopine	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost nova registracija	Sanofi Winthrop Industrie, Ambares, Francija za LEK, d.d., Verovškova 57, Ljubljana, Slovenija LEK, tovarna farmacevtskih in kemičnih izdelkov, d.d., Ljubljana, Verovškova 57, Ljubljana, Slovenija	512/B-460/99 29.11.2004 C01BD01 3837000083712 008060
005483	CORDARONE tablete 200 mg amiodaron (amiodaronum)	tableta zloženka s 60 tabletami (6 x 10 tablet v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept nova registracija	Sanofi Winthrop Industrie, Ambares, Francija za LEK, d.d., Verovškova 57, Ljubljana, Slovenija LEK, tovarna farmacevtskih in kemičnih izdelkov, d.d., Ljubljana, Verovškova 57, Ljubljana, Slovenija	512/B-458/99 29.11.2004 C01BD01 3837000083699 008303
005484	CORDARONE tablete 200 mg amiodaron (amiodaronum)	tableta zloženka s 30 tabletami (3 x 10 tablet v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept nova registracija	Sanofi Winthrop Industrie, Ambares, Francija za LEK, d.d., Verovškova 57, Ljubljana, Slovenija LEK, tovarna farmacevtskih in kemičnih izdelkov, d.d., Ljubljana, Verovškova 57, Ljubljana, Slovenija	512/B-459/99 29.11.2004 C01BD01 3837000083705 008052
005485	CORYOL tablete 12,5 mg karvedilol (carvedilolum)	tableta zloženka z 28 tabletami v pretisnem omotu	Izdaja samo na zdravniški recept nova registracija	KRKA, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto, Slovenija KRKA, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto, Šmarješka cesta 6, Novo mesto, Slovenija	512/B-454/99 29.11.2004 C07AG02 3837000083217 005738
005486	CORYOL tablete 25 mg karvedilol (carvedilolum)	tableta zloženka z 28 tabletami v pretisnem omotu	Izdaja samo na zdravniški recept nova registracija	KRKA, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto, Slovenija KRKA, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto, Šmarješka cesta 6, Novo mesto, Slovenija	512/B-455/99 29.11.2004 C07AG02 3837000083224 006300
005487	CRIVAN 333 mg indinavir (indinavirum)	kapsula, trda zloženka s plastenko po 135 kapsul	Izdaja samo na zdravniški recept nove jakosti, nove oblike, nova pakiranja	MERCK SHARP & DOHME BV Nizozemska za MERCK SHARP & DOHME IDEA, INC., Švica MERCK SHARP & DOHME IDEA INC., Podružnica Ljubljana, Dunajska 58, Ljubljana, Slovenija	512/B-494/99 29.11.2004 J05AE02 3837000083613 006610
005488	DALACIN vaginalna krema klindamicin (clindamycinum)	vaginalna krema zloženka s tubo po 40 g kreme in 7 aplikatorjev	Izdaja samo na zdravniški recept sprememba imetnika dovoljenja za promet	Pharmacia & Upjohn Co., Kalamazoo, ZDA za Pharmacia & Upjohn S.A., Luxembourg Pharmacia & Upjohn S.A., Podružnica Ljubljana Kržičeva 9, Ljubljana, Slovenija	512/B-506/99 18.01.2001 G01AA10 3837000078985 099163

Zap. Štev.	Ime Registrirano: Mednarodno nelastniško ime	Farmacevtska Oblika: Pakiranje	Način izdaje Vrsta odločbe	Proizvajalec Predlagatelj:	Št.odločbe Datum veljavnosti ATC Črna koda Delovna šifra
005489	DETRUSITOL 2 mg tolterodin (tolterodinum)	filmsko obložena tableta zloženka s 56 tabletami (5 x 14 tablet v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept nove jakosti, nove oblike, nova pakiranja	Pharmacia & Upjohn SpA, Marino del Tronto, Ascoli Piceno, Italija za Pharmacio & Upjohn S.A., Luksemburg Pharmacia & Upjohn S.A., Podružnica Ljubljana Kržičeva 9, Ljubljana, Slovenija	512/B-493/99 20.09.2004 G04BD07 3837000082081 004952
005490	EDRONAX 4 mg reboksetin (reboksetinum)	tableta zloženka s 60 tabletami (3 x 20 tablet v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept nova registracija	Pharmacia & Upjohn SpA, Marino del Tronto, Ascoli Piceno, Italija za Pharmacio & Upjohn S.A., Luksemburg Pharmacia & Upjohn S.A., Podružnica Ljubljana Kržičeva 9, Ljubljana, Slovenija	512/B-445/99 29.11.2004 N06AX18 3837000082074 005290
005491	ELOCOM mometazon (mometasonum)	krema zloženka s tubo po 15 g kreme	Izdaja samo na zdravniški recept sprememba proizvajalca	Schering - Plough Labo N. V., Heist-op-den-Berg, Belgija Schering-Plough Central East AG, Podružnica v Sloveniji, Dunajska 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-405/99 23.06.2000 D07AC13 3837000079098 068659
005492	ELOCOM mometazon (mometasonum)	mazilo zloženka s tubo po 15 g mazila	Izdaja samo na zdravniški recept sprememba proizvajalca	Schering - Plough Labo N. V., Heist-op-den-Berg, Belgija Schering-Plough Central East AG, Podružnica v Sloveniji, Dunajska 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-406/99 23.06.2000 D07AC13 3837000079081 061735
005493	ELOCOM mometazon (mometasonum)	dermalna raztopina zloženka s plastenko po 20 ml raztopine	Izdaja samo na zdravniški recept sprememba proizvajalca	Schering - Plough Labo N. V., Heist-op-den-Berg, Belgija Schering-Plough Central East AG, Podružnica v Sloveniji, Dunajska 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-407/99 23.06.2000 D07AC13 3837000079104 068667
005494	FLUCINOM flutamid (flutamidum)	tableta zloženka s 100 tabletami (10 x 10 tablet v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept sprememba proizvajalca	Schering - Plough Labo N. V., Heist-op-den-Berg, Belgija Schering-Plough Central East AG, Podružnica v Sloveniji, Dunajska 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-411/99 12.04.2001 L02BB01 3837000000573 069752
005495	HUMANI ALBUMIN 20 % albumin (albuminum)	raztopina za intravensko infundiranje zloženka z 1 prebodno stekleničko po 50 ml raztopine	Uporaba samo v bolnišnicah obnova registracije	Centeon Pharma GmbH, Marburg, Nemčija za Centeon Pharma GmbH, Dunaj, Avstrija Centeon Pharma GmbH, Podružnica v Sloveniji, Dunajska 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-426/99 17.11.2004 B05AA01 3837000074963 057525
005496	HUMANI ALBUMIN 20 % albumin (albuminum)	raztopina za intravensko infundiranje zloženka z 1 prebodno stekleničko po 100 ml raztopine	Uporaba samo v bolnišnicah obnova registracije	Centeon Pharma GmbH, Marburg, Nemčija za Centeon Pharma GmbH, Dunaj, Avstrija Centeon Pharma GmbH, Podružnica v Sloveniji, Dunajska 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-427/99 17.11.2004 B05AA01 3837000074970 057533
005497	HUMANI ALBUMIN 5% IMMUNO albumin (albuminum)	raztopina za intravensko infundiranje zloženka s prebodno stekleničko po 250 ml raztopine	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost nova registracija	Österreichisches Institut für Haemoderivate Ges. m.b.H., Production Division of IMMUNO AG Dunaj, Avstrija Inštitut za varovanje zdravja Republike Slovenije Trubarjeva 2, Ljubljana, Slovenija	512/B-457/99 29.11.2004 B05AA01 3837000083255 053287
005498	INTRON A interferon alfa-2b, rekombinantni (interferonum alfa-2b)	prašek in vehikel za raztopino za injiciranje zloženka z eno vialo po 10 MIE interferona alfa-2b, eno ampulo po 1 ml vode za injekcije in priborom za injiciranje	Uporaba samo v bolnišnicah, izjemoma se izdaja na zdravniški recept pri nadaljevanju zdravljenja na domu ob odpustu iz bolnišnice in nadaljnem zdravljenju sprememba proizvajalca	Schering-Plough (Brinny) N.V. Innishannon (Country Cork), Irska za Schering Plough Labo N.V., Belgija Schering-Plough Central East AG, Podružnica v Sloveniji, Dunajska 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-408/99 07.07.2002 L03AB05 3837000018776 011975

Zap. Štev.	Ime Registrirano: Mednarodno nelastniško ime	Farmacevtska Oblika: Pakiranje	Način izdaje Vrsta odločbe	Proizvajalec Predlagatelj:	Št.odločbe Datum veljavnosti ATC Črna koda Delovna šifra
005499	INTRON A interferon alfa-2b, rekombinantni (interferonum alfa-2b)	prašek in vehikel za raztopino za injiciranje zloženka z eno vialo po 5 MIE interferona alfa-2b, eno ampulo po 1 ml vode za injekcije in priborom za injiciranje	Uporaba samo v bolnišnicah, izjemoma se izdaja na zdravniški recept pri nadaljevanju zdravljenja na domu ob odpustu iz bolnišnice in nadaljnjem zdravljenju sprememba proizvajalca	Schering-Plough (Brinny) N.V. Innishannon (Country Cork), Irska za Schering Plough Labo N.V., Belgija Schering-Plough Central East AG, Podružnica v Sloveniji, Dunajska 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-409/99 07.07.2002 L03AB05 3837000018783 012009
005500	KYBERNIN P 1000 antitrombin (antithrombinum)	prašek in vehikel za raztopino za injiciranje ali infundiranje zloženka z eno vialo s praškom, eno vialo po 20 ml vode za injekcije in sterilnim setom za raztapljanje	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost obnova registracije	Centeon Pharma GmbH, Marburg, Nemčija za Centeon Pharma GmbH, Dunaj, Avstrija Centeon Pharma GmbH, Podružnica v Sloveniji, Dunajska 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-429/99 17.11.2004 B01AB02 3837000074987 096180
005501	KYBERNIN P 500 antitrombin (antithrombinum)	prašek in vehikel za raztopino za injiciranje ali infundiranje zloženka z eno vialo s praškom, eno vialo po 10 ml vode za injekcije in sterilnim setom za raztapljanje	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost obnova registracije	Centeon Pharma GmbH, Marburg, Nemčija za Centeon Pharma GmbH, Dunaj, Avstrija Centeon Pharma GmbH, Podružnica v Sloveniji, Dunajska 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-428/99 17.11.2004 B01AB02 3837000074994 007099
005502	LERGIN krema hidrokortizon (hydrocortisonum)	krema zloženka s tubo po 15 g kreme (10 mg/g)	Izdaja tudi brez zdravniškega recepta nova registracija	LEK, tovarna farmacevtskih in kemičnih izdelkov, d.d., Ljubljana, Slovenija LEK, tovarna farmacevtskih in kemičnih izdelkov, d.d., Ljubljana, Verovškova 57, Ljubljana, Slovenija	512/B-453/99 29.11.2004 D07AA02 3837000083200 005681
005503	LETIZEN filmsko obložene tablete 10 mg cetirizin (cetirizinium)	filmsko obložena tableta zloženka z 20 tabletami (2 x 10 tablet v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept nova registracija	KRKA, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto, Slovenija KRKA, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto, Šmarješka cesta 6, Novo mesto, Slovenija	512/B-433/99 29.11.2004 R06AE07 3837000083026 006335
005504	MAXALT 10 mg rizatriptan (rizatriptanum)	tableta zloženka s 6 tabletami (2 x 3 tablete v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept nova registracija	MERCK SHARP & DOHME BV Nizozemska za MERCK SHARP & DOHME IDEA, INC., Švica MERCK SHARP & DOHME IDEA INC., Podružnica Ljubljana, Dunajska 58, Ljubljana, Slovenija	512/B-483/99 29.11.2004 N02CC04 3837000083521 007579
005505	MAXALT 10 mg rizatriptan (rizatriptanum)	tableta zloženka z 2 tabletama (1 x 2 tableti v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept nova registracija	MERCK SHARP & DOHME BV Nizozemska za MERCK SHARP & DOHME IDEA, INC., Švica MERCK SHARP & DOHME IDEA INC., Podružnica Ljubljana, Dunajska 58, Ljubljana, Slovenija	512/B-479/99 29.11.2004 N02CC04 3837000083484 007560
005506	MAXALT 5 mg rizatriptan (rizatriptanum)	tableta zloženka z 2 tabletama (1 x 2 tableti v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept nova registracija	MERCK SHARP & DOHME BV Nizozemska za MERCK SHARP & DOHME IDEA, INC., Švica MERCK SHARP & DOHME IDEA INC., Podružnica Ljubljana, Dunajska 58, Ljubljana, Slovenija	512/B-478/99 29.11.2004 N02CC04 3837000083477 007536
005507	MAXALT 5 mg rizatriptan (rizatriptanum)	tableta zloženka s 6 tabletami (2 x 3 tablete v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept nova registracija	MERCK SHARP & DOHME BV Nizozemska za MERCK SHARP & DOHME IDEA, INC., Švica MERCK SHARP & DOHME IDEA INC., Podružnica Ljubljana, Dunajska 58, Ljubljana, Slovenija	512/B-482/99 29.11.2004 N02CC04 3837000083514 007552
005508	MAXALT RPD 10 mg rizatriptan (rizatriptanum)	tableta, peroralni liofilizat zloženka s plastično škatlico po 2 tableti v pretisnem omotu in v zaščitni foliji	Izdaja samo na zdravniški recept nova registracija	MERCK SHARP & DOHME BV Nizozemska za MERCK SHARP & DOHME IDEA, INC., Švica MERCK SHARP & DOHME IDEA INC., Podružnica Ljubljana, Dunajska 58, Ljubljana, Slovenija	512/B-481/99 29.11.2004 N02CC04 3837000083507 007609

Zap. Štev.	Ime Registrirano: Mednarodno nelastriško ime	Farmacevtska Oblika: Pakiranje	Način izdaje Vrsta odločbe	Proizvajalec Predlagatelj:	Št.odločbe Datum veljavnosti ATC Črna koda Delovna šifra
005509	MAXALT RPD 10 mg rizatriptan (rizatriptanum)	tableta, peroralni liofilizat zloženka s 6 tabletami (dve plastični škatlici po 3 tablete v pretisnem omotu in v zaščitni foliji)	Izdaja samo na zdravniški recept nova registracija	MERCK SHARP & DOHME BV Nizozemska za MERCK SHARP & DOHME IDEA, INC., Švica MERCK SHARP & DOHME IDEA INC., Podružnica Ljubljana, Dunajska 58, Ljubljana, Slovenija	512/B-485/99 29.11.2004 N02CC04 3837000083545 007617
005510	MAXALT RPD 5 mg rizatriptan (rizatriptanum)	tableta, peroralni liofilizat zloženka s 6 tabletami (dve plastični škatlici po 3 tablete v pretisnem omotu in v zaščitni foliji)	Izdaja samo na zdravniški recept nova registracija	MERCK SHARP & DOHME BV Nizozemska za MERCK SHARP & DOHME IDEA, INC., Švica MERCK SHARP & DOHME IDEA INC., Podružnica Ljubljana, Dunajska 58, Ljubljana, Slovenija	512/B-484/99 29.11.2004 N02CC04 3837000083538 007595
005511	MAXALT RPD 5 mg rizatriptan (rizatriptanum)	tableta, peroralni liofilizat zloženka s plastično škatlico po 2 tableti v pretisnem omotu in v zaščitni foliji	Izdaja samo na zdravniški recept nova registracija	MERCK SHARP & DOHME BV Nizozemska za MERCK SHARP & DOHME IDEA, INC., Švica MERCK SHARP & DOHME IDEA INC., Podružnica Ljubljana, Dunajska 58, Ljubljana, Slovenija	512/B-480/99 29.11.2004 N02CC04 3837000083491 007587
005512	NORVASC 10 mg amlodipin (amlodipinum)	tableta zloženka s 30 tabletami (3 x 10 tablet v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept nova registracija	Pfizer s.a., Belgija za Pfizer International Inc., New York, ZDA Pfizer International Corporation, Podružnica Ljubljana, Dunajska 156, Ljubljana, Slovenija	512/B-450/99 29.11.2004 C08CA01 3837000083170 007501
005513	NORVASC 5 mg amlodipin (amlodipinum)	tableta zloženka s 30 tabletami (3 x 10 tablet v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept nova registracija	Pfizer s.a., Belgija za Pfizer International Inc., New York, ZDA Pfizer International Corporation, Podružnica Ljubljana, Dunajska 156, Ljubljana, Slovenija	512/B-449/99 29.11.2004 C08CA01 3837000083163 007471
005514	PLAVIX tablete 75 mg klopidogrel (clopidogrelum)	filmsko obložena tableta zloženka z 28 tabletami (1 x 28 tablet v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept nova registracija	Sanofi Winthrop Industrie, Ambares, Francija za LEK, d.d., Verovškova 57, Ljubljana, Slovenija LEK, tovarna farmacevtskih in kemičnih izdelkov, d.d., Ljubljana, Verovškova 57, Ljubljana, Slovenija	512/B-456/99 29.11.2004 B01AC04 3837000083231 006408
005515	PRITOR 40 telmisartan (telmisartanum)	tableta zloženka z 28 tabletami v pretisnem omotu	Izdaja samo na zdravniški recept nova registracija	Glaxo Wellcome SpA, San Polo di Torre, Parma Italija Glaxo Wellcome Export Ltd., Podružnica Ljubljana Cesta v Mestni log 55, Ljubljana, Slovenija	512/B-438/99 29.11.2004 C09CA 3837000083460 004944
005516	PRITOR 80 telmisartan (telmisartanum)	tableta zloženka z 28 tabletami v pretisnem omotu	Izdaja samo na zdravniški recept nova registracija	Glaxo Wellcome SpA, San Polo di Torre, Parma Italija Glaxo Wellcome Export Ltd., Podružnica Ljubljana Cesta v Mestni log 55, Ljubljana, Slovenija	512/B-437/99 29.11.2004 C09CA 3837000083453 004928
005517	PROSTIN 15 M karboprost (carboprostum)	raztopina za injiciranje zloženka z eno ampulo po 1 ml raztopine	Uporaba samo v bolnišnicah sprememba imetnika dovoljenja za promet	Pharmacia & Upjohn Co., Kalamazoo, ZDA za Pharmacio & Upjohn S.A., Luxembourg Pharmacia & Upjohn S.A., Podružnica Ljubljana Kržičeva 9, Ljubljana, Slovenija	512/B-507/99 16.12.2002 G02AD04 3837000072518 000574
005518	PROVERA 100 mg tablete medroksiprogesteron (medroxyprogesteronum)	tableta zloženka s steklenim vsebnikom po 100 tablet	Uporaba samo v bolnišnicah, izjemoma se izdaja na zdravniški recept pri nadaljevanju zdravljenja na domu ob odpustu iz bolnišnice in nadaljnem zdravljenju obnova registracije	Pharmacia & Upjohn SpA, Marino del Tronto, Ascoli Piceno, Italija za Pharmacio & Upjohn S.A., Luksemburg Pharmacia & Upjohn S.A., Podružnica Ljubljana Kržičeva 9, Ljubljana, Slovenija	512/B-503/99 29.11.2004 G03DA02 3837000040623 066648

Zap. Štev.	Ime Registrirano: Mednarodno nelastniško ime	Farmacevtska Oblika: Pakiranje	Način izdaje Vrsta odločbe	Proizvajalec Predlagatelj:	Št.odločbe Datum veljavnosti ATC Črna koda Delovna šifra
005519	PROVERA 500 mg tablete medroksiprogesteron (medroxyprogesteronum)	tableta zloženka s steklenim vsebnikom po 20 tablet	Uporaba samo v bolnišnicah, izjemoma se izdaja na zdravniški recept pri nadaljevanju zdravljenja na domu ob odpustu iz bolnišnice in nadaljnjem zdravljenju obnova registracije	Pharmacia & Upjohn SpA, Marino del Tronto, Ascoli Piceno, Italija za Pharmacio & Upjohn S.A., Luksemburg Pharmacia & Upjohn S.A., Podružnica Ljubljana Kržičeva 9, Ljubljana, Slovenija	512/B-504/99 29.11.2004 G03DA02 3837000040616 006702
005520	PROVERA tablete 10 mg medroksiprogesteron (medroxyprogesteronum)	tableta zloženka s 30 tabletami	Izdaja samo na zdravniški recept sprememba imetnika dovoljenja za promet	Pharmacia & Upjohn SpA, Marino del Tronto, Ascoli Piceno, Italija za Pharmacio & Upjohn S.A., Luksemburg Pharmacia & Upjohn S.A., Podružnica Ljubljana Kržičeva 9, Ljubljana, Slovenija	512/B-505/99 16.12.2002 G03DA02 3837000072594 001856
005521	PROVISC hialuronska kislina (acidum hyaluronicum)	raztopina za injiciranje (intraokularno) zloženka z napolnjeno injekcijsko brizgo po 0,55 ml raztopine in injekcijsko iglo (10 mg/ml)	Uporaba samo v bolnišnicah nova registracija	S.A. Alcon-Couvreur N.V., Puurs, Belgija za Alcon Pharmaceuticals Ltd., Cham, Švica Kemofarmacija d.d. Cesta na Brdo 100, Ljubljana, Slovenija	512/B-492/99 29.11.2004 S01KA01 3837000083606 007331
005522	RECOFOL propofol (propofolum)	emulzija za injiciranje ali infundiranje zloženka s 5 ampulami po 20 ml emulzije (10 mg/ml)	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost nova registracija	Leiras Oy, Turku, Finska, za Schering AG, Berlin, Nemčija Schering AG Berlin, Podružnica za Slovenijo Dunajska 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-439/99 29.11.2004 N01AX10 3837000083064 004987
005523	RECOFOL propofol (propofolum)	emulzija za injiciranje ali infundiranje zloženka z vialo po 50 ml emulzije (10 mg/ml)	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost nova registracija	Leiras Oy, Turku, Finska, za Schering AG, Berlin, Nemčija Schering AG Berlin, Podružnica za Slovenijo Dunajska 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-440/99 29.11.2004 N01AX10 3837000083071 005045
005524	RECOFOL propofol (propofolum)	emulzija za injiciranje ali infundiranje zloženka z vialo po 100 ml emulzije (10 mg/ml)	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost nova registracija	Leiras Oy, Turku, Finska, za Schering AG, Berlin, Nemčija Schering AG Berlin, Podružnica za Slovenijo Dunajska 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-441/99 29.11.2004 N01AX10 3837000083088 005096
005525	REDUCTIL 10 mg sibutramin (sibutraminum)	kapsula, trda zloženka z 28 kapsulami (2 x 14 kapsul v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept nova registracija	Knoll AG, Ludwigshafen, Nemčija Knoll AG, Podružnica Knoll Ljubljana Dunajska 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-446/99 29.11.2004 A08AA10 3837000083132 005347
005526	REDUCTIL 15 mg sibutramin (sibutraminum)	kapsula, trda zloženka z 28 kapsulami (2 x 14 kapsul v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept nova registracija	Knoll AG, Ludwigshafen, Nemčija Knoll AG, Podružnica Knoll Ljubljana Dunajska 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-447/99 29.11.2004 A08AA10 3837000083149 005363
005527	REMERON 30 mg mirtazapin (mirtazapinum)	obložena tableta zloženka s 30 tabletami (3 x 10 tablet v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept nova registracija	N. V. Organon, Oss, Nizozemska Alpe Adria Pharma d.o.o., Farmacevtsko podjetje, Dolenjska cesta 99, Ljubljana, Slovenija	512/B-488/99 29.11.2004 N06AX11 3837000083569 005649
005528	REMERON 45 mg mirtazapin (mirtazapinum)	obložena tableta zloženka s 30 tabletami (3 x 10 tablet v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept nova registracija	N. V. Organon, Oss, Nizozemska Alpe Adria Pharma d.o.o., Farmacevtsko podjetje, Dolenjska cesta 99, Ljubljana, Slovenija	512/B-489/99 29.11.2004 N06AX11 3837000083576 005665

Zap. Štev.	Ime Registrirano: Mednarodno nelastniško ime	Farmacevtska Oblika: Pakiranje	Način izdaje: Vrsta odločbe	Proizvajalec: Predlagatelj:	Št.odločbe Datum veljavnosti ATC Črna koda Delovna šifra
005529	STOCRIN 100 mg efavirenz (efavirenzum)	kapsula, trda zloženka s plastenko po 30 kapsul	Uporaba samo v bolnišnicah, izjemoma se izdaja na zdravniški recept pri nadaljevanju zdravljenja na domu ob odpustu iz bolnišnice in nadaljnjem zdravljenju nova registracija	MERCK SHARP & DOHME B.V., Haarlem Nizozemska MERCK SHARP & DOHME IDEA INC., Podružnica Ljubljana, Dunajska 58, Ljubljana, Slovenija	512/B-435/99 29.11.2004 J05AG03 3837000083439 004898
005530	STOCRIN 200 mg efavirenz (efavirenzum)	kapsula, trda zloženka s plastenko po 90 kapsul	Uporaba samo v bolnišnicah, izjemoma se izdaja na zdravniški recept pri nadaljevanju zdravljenja na domu ob odpustu iz bolnišnice in nadaljnjem zdravljenju nova registracija	MERCK SHARP & DOHME B.V., Haarlem Nizozemska MERCK SHARP & DOHME IDEA INC., Podružnica Ljubljana, Dunajska 58, Ljubljana, Slovenija	512/B-436/99 29.11.2004 J05AG03 3837000083446 004901
005531	STOCRIN 50 mg efavirenz (efavirenzum)	kapsula, trda zloženka s plastenko po 30 kapsul	Uporaba samo v bolnišnicah, izjemoma se izdaja na zdravniški recept pri nadaljevanju zdravljenja na domu ob odpustu iz bolnišnice in nadaljnjem zdravljenju nova registracija	MERCK SHARP & DOHME B.V., Haarlem Nizozemska MERCK SHARP & DOHME IDEA INC., Podružnica Ljubljana, Dunajska 58, Ljubljana, Slovenija	512/B-434/99 29.11.2004 J05AG03 3837000083422 004871
005532	TERTENSIF SR indapamid (indapamidum)	filmsko obložena tableta s podaljšanim sproščanjem zloženka s 30 tabletami po 1,5 mg (2 x 15 tablet v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept nova registracija	Les Laboratoires Servier Industrie, Gidy, Francija J.D.C., d.o.o. Komenskega 10, Ljubljana, Slovenija	512/B-448/99 29.11.2004 C03BA11 3837000083156 005371
005533	TRAMAL tramadol (tramadolium)	tableta za peroralno suspenzijo zloženka z 10 tabletami po 50 mg (1 x 10 tablet v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept nove jakosti, nove oblike, nova pakiranja	Bayer Pharma d.o.o., Ljubljana, po licenci Grünenthal GmbH, Nemčija Bayer Pharma d.o.o. Celovška 135, Ljubljana, Slovenija	512/B-490/99 29.11.2004 N02AX02 3837000083583 006718
005534	TRAMAL tramadol (tramadolium)	tableta za peroralno suspenzijo zloženka s 30 tabletami po 50 mg (3 x 10 tablet v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept nove jakosti, nove oblike, nova pakiranja	Bayer Pharma d.o.o., Ljubljana, po licenci Grünenthal GmbH, Nemčija Bayer Pharma d.o.o. Celovška 135, Ljubljana, Slovenija	512/B-491/99 29.11.2004 N02AX02 3837000083590 006874
005535	UROMITEXAN tablete 400 mg mesna (mesnum)	filmsko obložena tableta zloženka z 10 tabletami (1 x 10 tablet v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept nove jakosti, nove oblike, nova pakiranja	Temmler Pharma GmbH, Marburg, Nemčija za Asta Medica AG, Dresden, Nemčija Asta Medica AG, Podružnica Ljubljana Cesta na Brdo 100, Ljubljana, Slovenija	512/B-442/99 29.11.2004 V03AF01 3837000083095 005177
005536	UROMITEXAN tablete 600 mg mesna (mesnum)	filmsko obložena tableta zloženka z 10 tabletami (1 x 10 tablet v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept nove jakosti, nove oblike, nova pakiranja	Temmler Pharma GmbH, Marburg, Nemčija za Asta Medica AG, Dresden, Nemčija Asta Medica AG, Podružnica Ljubljana Cesta na Brdo 100, Ljubljana, Slovenija	512/B-443/99 29.11.2004 V03AF01 3837000083101 005215
005537	VIOXX 25 mg rofecoksib (rofecoxibum)	tableta zloženka z 28 tabletami (4 x 7 tablet v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept nova registracija	MERCK SHARP & DOHME Pty Ltd., Avstralija za MERCK SHARP & DOHME IDEA Inc., Švica MERCK SHARP & DOHME IDEA INC., Podružnica Ljubljana, Dunajska 58, Ljubljana, Slovenija	512/B-463/99 29.11.2004 3837000083279 005754
005538	VIOXX 25 mg/5 ml rofecoksib (rofecoxibum)	peroralna suspenzija zloženka s steklenim vsebnikom po 150 ml suspenzije in merilno žličko	Izdaja samo na zdravniški recept nova registracija	MERCK & CO., INC., MMD, West Point, PA, ZDA za MERCK SHARP & DOHME IDEA INC., Švica MERCK SHARP & DOHME IDEA INC., Podružnica Ljubljana, Dunajska 58, Ljubljana, Slovenija	512/B-465/99 29.11.2004 3837000083293 005789

Zap. Štev.	Ime Registrirano: Mednarodno nelastniško ime	Farmacevtska Oblika: Pakiranje	Način izdaje Vrsta odločbe	Proizvajalec Predlagatelj:	Št.odločbe Datum veljavnosti ATC Črna koda Delovna šifra
005539	VIOXX 12,5 mg rofecoksib (rofecoxibum)	tableta zloženka z 28 tabletami (4 x 7 tablet v pretisnem omotu)	Izdaja samo na zdravniški recept nova registracija	MERCK SHARP & DOHME Pty Ltd., Avstralija za MERCK SHARP & DOHME IDEA Inc., Švica MERCK SHARP & DOHME IDEA INC., Podružnica Ljubljana, Dunajska 58, Ljubljana, Slovenija	512/B-462/99 29.11.2004 3837000083262 005746
005540	VIOXX 12,5 mg/5 ml rofecoksib (rofecoxibum)	peroralna suspenzija zloženka s steklenim vsebnikom po 150 ml suspenzije in merilno žličko	Izdaja samo na zdravniški recept nova registracija	MERCK & CO., INC., MMD, West Point, PA, ZDA za MERCK SHARP & DOHME IDEA INC., Švica MERCK SHARP & DOHME IDEA INC., Podružnica Ljubljana, Dunajska 58, Ljubljana, Slovenija	512/B-464/99 29.11.2004 3837000083286 005762
005541	XENETIX 250 jobitridol (iobitridolum)	raztopina za injiciranje zloženka s stekleničko po 50 ml raztopine	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost nova registracija	Laboratoire Guerbet, Aulnay-sous-Bois Francija Emporio Medical d.o.o. Prešernova 5, Ljubljana, Slovenija	512/B-466/99 29.11.2004 V08AB11 3837000083309 006017
005542	XENETIX 300 jobitridol (iobitridolum)	raztopina za injiciranje zloženka s stekleničko po 50 ml raztopine	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost nova registracija	Laboratoire Guerbet, Aulnay-sous-Bois Francija Emporio Medical d.o.o. Prešernova 5, Ljubljana, Slovenija	512/B-467/99 29.11.2004 V08AB11 3837000083316 006025
005543	XENETIX 300 jobitridol (iobitridolum)	raztopina za injiciranje zloženka s stekleničko po 100 ml raztopine	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost nova registracija	Laboratoire Guerbet, Aulnay-sous-Bois Francija Emporio Medical d.o.o. Prešernova 5, Ljubljana, Slovenija	512/B-468/99 29.11.2004 V08AB11 3837000083323 006106
005544	XENETIX 350 jobitridol (iobitridolum)	raztopina za injiciranje zloženka s stekleničko po 50 ml raztopine	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost nova registracija	Laboratoire Guerbet, Aulnay-sous-Bois Francija Emporio Medical d.o.o. Prešernova 5, Ljubljana, Slovenija	512/B-469/99 29.11.2004 V08AB11 3837000083330 006068
005545	XENETIX 350 jobitridol (iobitridolum)	raztopina za injiciranje zloženka s stekleničko po 100 ml raztopine	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost nova registracija	Laboratoire Guerbet, Aulnay-sous-Bois Francija Emporio Medical d.o.o. Prešernova 5, Ljubljana, Slovenija	512/B-470/99 29.11.2004 V08AB11 3837000083347 006165
005546	ZINNAT zrnca za peroralno suspenzijo 250 mg/5 ml cefuroksim (cefuroximium)	zrnca za peroralno suspenzijo zloženka s stekleničko (z za otroke varno zaporko) z zrnca za pripravo 100 ml suspenzije in merilno žličko	Izdaja samo na zdravniški recept nove jakosti, nove oblike, nova pakiranja	Glaxo Wellcome Operations, Velika Britanija, za Glaxo Wellcome Export Ltd., Velika Britanija Glaxo Wellcome Export Ltd., Podružnica Ljubljana Cesta v Mestni log 55, Ljubljana, Slovenija	512/B-486/99 29.11.2004 J01DA06 3837000083125 006424
005547	ZOLADEx LA 10,8 mg goserelin (goserelinum)	implantat s podaljšanim sproščanjem zloženka z injekcijsko brizgo z enim implantatom	Uporaba samo v bolnišnicah nove jakosti, nove oblike, nova pakiranja	Zeneca Limited, Macclesfield, Cheshire, Velika Britanija Zeneca International Limited, Podružnica v Sloveniji, Einspielerjeva 6, Ljubljana, Slovenija	512/B-502/99 29.11.2004 L02AE03 3837000083729 006432

Št. 512-47/99-91
Ljubljana, dne 10. decembra 1999.

Urad Republike Slovenije za zdravila
Nada Irgolič, mag. farm., spec. l. r.
Direktorica

4818. Seznam medicinskih pripomočkov skupine D, za katere je bilo od 29. 6. 1999 do 22. 11. 1999 izdano dovoljenje za promet

Na podlagi 56. člena zakona o zdravilih (Uradni list RS, št. 9/96) objavlja Urad Republike Slovenije za zdravila

S E Z N A M**medicinskih pripomočkov skupine D, za katere je bilo od 29. 6. 1999 do 22. 11. 1999 izdano dovoljenje za promet**

Zap. Štev.	Registrirano ime	Skupina	Način izdaje	Proizvajalec Predlagatelj	Št.odločbe Datum veljavnosti Razred
001148	ORTHO P.A.S. - Disposable kit for Post-operative Autotransfusion in Orthopaedic Surgery (Postoperativni avtotransfuzijski sistem)	Medicinski pripomočki za aplikacijo in/ali odstranjevanje substanc v in iz teles	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Eurosets s.r.l., Medola Italija Auremiana d.o.o. Partizanska 109, Sežana, Slovenija	512/D-0305/99 22.11.2004 IIa
001149	HANSAPLAST SPREJ ZA HLAJENJE OPEKLIN 75ml	17- Ostalo	Izdaja v široki trgovski mreži	Beiersdorf AG, Hamburg Nemčija Beiersdorf d.o.o. Kajuhova 5, Ljubljana, Slovenija	512/D-0332/99 22.11.2004 IIa
001150	HANSAPLAST OBLIŽI proizvajalca Beiersdorf: Hansaplast aqua protect, Hansaplast aqua protect XL, Hansaplast obliž za žulje, Hansaplast classic, Hansaplast classic kirurški trak, Hansaplast ščitnik za otiščance, Hansaplast elastic, Hansaplast junior, Hansaplast sensitive, Hansaplast sensitive kirurški trak	Sanitetni in obvezilni material	Izdaja v široki trgovski mreži	Beiersdorf AG, Hamburg Nemčija Beiersdorf d.o.o. Kajuhova 5, Ljubljana, Slovenija	512/D-0306/99 22.11.2004 I
001151	PAPIRJI IN FOLIJE ZA REGISTRACIJO V MEDICINI proizvajalca Camina	17- Ostalo	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Camina Srl, Egna Italija Cardio Trade d.o.o. Peričeva 19, Ljubljana, Slovenija	512/D-0317/99 22.11.2004 I
001152	PAPIRJI IN FOLIJE ZA REGISTRACIJO V MEDICINI proizvajalca Diagramm Halbach	17- Ostalo	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Diagramm Halbach GmbH, Schwerte Nemčija Cardio Trade d.o.o. Peričeva 19, Ljubljana, Slovenija	512/D-0318/99 22.11.2004 I
001153	DIMENSION kalibratorji in kontrole pri določevanju biokemijskih parametrov v plazmi, serumu, CSF in urinu	Diagnostika in vitro	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	DADE BEHRING GmbH, Marburg/Lahn Nemčija DADE BEHRING AUSTRIA GmbH Podružnica v Ljubljani, Dunajska 22/IX, Ljubljana, Slovenija	512/D-0337/99 22.11.2004 I
001154	DIMENSION FLEX reagenti za spektrofotometrično določevanje biokemijskih parametrov v plazmi, serumu, CSF in urinu	Diagnostika in vitro	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	DADE BEHRING GmbH, Marburg/Lahn Nemčija DADE BEHRING AUSTRIA GmbH Podružnica v Ljubljani, Dunajska 22/IX, Ljubljana, Slovenija	512/D-0335/99 22.11.2004 I
001155	DIMENSION QUIKLYTE modul za določevanje elektrolitov v serumu, plazmi in urinu	Diagnostika in vitro	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	DADE BEHRING GmbH, Marburg/Lahn Nemčija DADE BEHRING AUSTRIA GmbH Podružnica v Ljubljani, Dunajska 22/IX, Ljubljana, Slovenija	512/D-0336/99 22.11.2004 I
001156	SCAN PULSE LAVAGE - The Scan Lavage System Sistem za pranje kostnih kanalov	Kirurški pripomočki	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Scandimed International AB, Sjöebo Švedska Impakta d.d. Kersnikova 2, Ljubljana, Slovenija	512/D-0313/99 22.11.2004 IIa
001157	SCAN OPTIVAC - Bone Cement Mixing Sets Vakumsko mešanje kostnega cementa	Kirurški pripomočki	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Scandimed International AB, Sjöebo Švedska Impakta d.d. Kersnikova 2, Ljubljana, Slovenija	512/D-0316/99 22.11.2004 IIa
001158	SCAN DISTAL PLUGS - Plug for use in the medullary canal in the leg or the arm Distalni medularni čepi	Kirurški pripomočki	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Scandimed International AB, Sjöebo Švedska Impakta d.d. Kersnikova 2, Ljubljana, Slovenija	512/D-0331/99 22.11.2004 IIa
001159	KONTAKTNE LEČE FOCUS NIGHT - DAY	Oftalmološki pripomočki	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	CIBA VISION Corp., Duluth, ZDA CIBA VISION AG, Hettlingen, Bulach, Švica IRMAN d.o.o. Braslovče 15, Braslovče, Slovenija	512/D-0334/99 22.11.2004 IIb

Zap. Štev.	Registrirano ime	Skupina	Način izdaje	Proizvajalec Predlagatelj	Št.odločbe Datum veljavnosti Razred
001160	KONTAKTNE LEČE FOCUS DAILIES	Oftalmološki pripomočki	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	CIBA VISION GmbH-NELTEG, Grosswallstadt, ZRN za CIBA VISION AG, Hettlingen, Bulach, Švica IRMAN d.o.o. Braslovče 15, Braslovče, Slovenija	512/D-0333/99 22.11.2004 IIa
001161	ACUVUE BIFOCAL Contact Lenses ACUVUE BIFOCAL kontaktne leče	Oftalmološki pripomočki	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Vistakon Johnson&Johnson Vision Products, Inc., ZDA za One Johnson&Johnson Plaza, Združene države Amerike Johnson&Johnson S.E., Podružnica Ljubljana Tmovski pristan 14, Ljubljana, Slovenija	512/D-0303/99 22.11.2004 IIa
001162	Medicinski pripomočki za zaščito pacientov in kirurškega osebja: BARRIER Packs and Components, BARRIER Surgical Gowns, SURGINE, SOFLOOP and BARRIER Face Masks, BARRIER Head Covers, Scrub Apparel, Jump Suits and SOF-THERM Jackets	Medicinski pripomočki za osebno zaščito	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Johnson&Johnson Medical, Inc. Arlington, ZDA za One Johnson&Johnson, Združene države Amerike Johnson&Johnson S.E., Podružnica Ljubljana Tmovski pristan 14, Ljubljana, Slovenija	512/D-0320/99 22.11.2004 I
001163	PRONOVA Sterile Synthetic Non-Absorbable Sutures PRONOVA sterilne sintetične neresorbabilne kirurške niti	Kirurški pripomočki	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Johnson&Johnson Inter., c/o European Logistic Centre, Belgija, za One Johnson&Johnson Plaza, Združene države Amerike Johnson&Johnson S.E., Podružnica Ljubljana Tmovski pristan 14, Ljubljana, Slovenija	512/D-0304/99 22.11.2004 III
001164	DERMABOND Topical Skin Adhesive DERMABOND površinsko lepilo za kožo	Kirurški pripomočki	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Ethicon Inc., Somerville, ZDA za One Johnson&Johnson Plaza, Združene države Amerike Johnson&Johnson S.E., Podružnica Ljubljana Tmovski pristan 14, Ljubljana, Slovenija	512/D-0299/99 22.11.2004 IIa
001165	HLA SEROLOŠKI TESTI reagenti za HLA tipizacijo, mikrotiter plošče z nanešenimi Anti-HLA serumi, mikrotiter plošče z nanešenimi paneli celic, SSO- in SSP-tipizacijski sistemi, serološki test krvnih teles, test za določevanje krvnih skupin	Diagnostika in vitro	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Biotest AG, Dreieich Nemčija Mediline d.o.o. Ljubljanska 45, Kamnik, Slovenija	512/D-0314/99 22.11.2004 IIa
001166	ELISA VIROLOŠKI IN BAKTERIOLOŠKI TESTI TER TEST ZA SELEKTIVNO DETEKCIJO MYCOBAKTERIJE	Diagnostika in vitro	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Biotest AG, Dreieich Nemčija Mediline d.o.o. Ljubljanska 45, Kamnik, Slovenija	512/D-0315/99 22.11.2004 I
001167	GELI ZA ELEKTROFOREZO	Diagnostika in vitro	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Sebia, Issy-les-Moulineaux Francija MIKRO+POLO d.o.o. Lackova 78, Maribor, Slovenija	512/D-0348/99 22.11.2004 I
001168	ABBOTT AXSYM encimsko imunski reagenti za določevanje tumorskih markerjev v serumu in plazmi	Diagnostika in vitro	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Abbott GmbH, Wiesbaden/Delkenheim Nemčija Salus Ljubljana, d.d. Mašera Spasičeva ul. 10, Ljubljana, Slovenija	512/D-0344/99 22.11.2004 IIa
001169	ABBOTT AXSYM encimsko imunski reagenti za kvantitativno določevanje: feritina, folatov, vit.B12, MB izoencima kreatinin kinaze, beta2 mikroglobulina, hTSH, LH, FSH, hCG, tiroksina, inzulina, prolaktina, progesterona, trijodtironina v serumu/plazmi	Diagnostika in vitro	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Abbott GmbH, Wiesbaden/Delkenheim Nemčija Salus Ljubljana, d.d. Mašera Spasičeva ul. 10, Ljubljana, Slovenija	512/D-0345/99 22.11.2004 I

Zap. Štev.	Registrirano ime	Skupina	Način izdaje	Proizvajalec Predlagatelj	Št.odločbe Datum veljavnosti Razred
001170	ABBOTT AXSYM encimsko imunski reagenti za določevanje zdravil v serumu/plazmi: teofilin, digoksin, salicilati, tobramicin, vankomicin, digitoksin, valproična kislina, acetaminofen, quinidine, gentamicin	Diagnostika in vitro	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Abbott GmbH, Wiesbaden/Delkenheim Nemčija Salus Ljubljana, d.d. Mašera Spasičeva ul. 10, Ljubljana, Slovenija	512/D-0341/99 22.11.2004 I
001171	ABBOTT AXSYM encimsko imunski reagenti za določevanje zdravil v serumu/plazmi: benzodiazepini, fenobarbital, fenitoin, kanabis, kokain mtb, metadon, opiat, triciklični antidepresivi, fenciklidin, amfetamin/metamfetamin, karbamazepin, barbiturati	Diagnostika in vitro	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Abbott GmbH, Wiesbaden/Delkenheim Nemčija Salus Ljubljana, d.d. Mašera Spasičeva ul. 10, Ljubljana, Slovenija	512/D-0340/99 22.11.2004 I
001172	ABBOTT AXSYM encimsko imunski reagenti za določevanje virusnih protiteles: Citomegalovirus, povzročitelj toksoplazmoze, virus Rubelle	Diagnostika in vitro	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Abbott GmbH, Wiesbaden/Delkenheim Nemčija Salus Ljubljana, d.d. Mašera Spasičeva ul. 10, Ljubljana, Slovenija	512/D-0343/99 22.11.2004 IIa
001173	ABBOTT AXSYM encimsko imunski reagenti za določevanje virusnih protiteles za HIV 1/HIV 2 in virus hepatitisa	Diagnostika in vitro	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Abbott GmbH, Wiesbaden/Delkenheim Nemčija Salus Ljubljana, d.d. Mašera Spasičeva ul. 10, Ljubljana, Slovenija	512/D-0342/99 22.11.2004 IIa
001174	ABBOTT AXSYM KONTROLE ZA APARAT AXSYM	Diagnostika in vitro	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Abbott GmbH, Wiesbaden/Delkenheim Nemčija Salus Ljubljana, d.d. Mašera Spasičeva ul. 10, Ljubljana, Slovenija	512/D-0338/99 22.11.2004 I
001175	ABBOTT AXSYM KALIBRATORJI ZA APARAT AXSYM	Diagnostika in vitro	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Abbott GmbH, Wiesbaden/Delkenheim Nemčija Salus Ljubljana, d.d. Mašera Spasičeva ul. 10, Ljubljana, Slovenija	512/D-0339/99 22.11.2004 I
001176	SEAL&PROTECT - Protective Sealant for Exposed Dentine Pripravi za plombiranje	Stomatološki material	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Dentsply de Trey GmbH, Konstanz Nemčija Sanolabor d.d. Leskoškova 4, Ljubljana, Slovenija	512/D-0350/99 22.11.2004 III
001177	STERIKING INDIKATOR TRAKOVI INDICATOR TAPES STERIKING	17- Ostalo	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Wihuri Oy Wipak Medical, Nastola Finska Sanolabor d.d. Leskoškova 4, Ljubljana, Slovenija	512/D-0233/99 22.11.2004 I
001178	STERIKING STERILIZACIJSKI PAPIR ZA PAKIRANJE WRAPPING SHEETS STERIKING	17- Ostalo	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Wihuri Oy Wipak Medical, Nastola Finska Sanolabor d.d. Leskoškova 4, Ljubljana, Slovenija	512/D-0240/99 22.11.2004 I
001179	STERIKING ZAŠČITNE VREČKE DUST COVER BAGS STERIKING	17- Ostalo	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Wihuri Oy Wipak Medical, Nastola Finska Sanolabor d.d. Leskoškova 4, Ljubljana, Slovenija	512/D-0239/99 22.11.2004 I
001180	STERIKING VREČKE IN ROKAVI ZA STERILIZACIJO POUCHES AND REELS STERIKING	17- Ostalo	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Wihuri Oy Wipak Medical, Nastola Finska Sanolabor d.d. Leskoškova 4, Ljubljana, Slovenija	512/D-0237/99 22.11.2004 I
001181	STERIKING KEMIČNI INDIKATORJI CHEMICAL INDICATORS STERIKING	17- Ostalo	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Wihuri Oy Wipak Medical, Nastola Finska Sanolabor d.d. Leskoškova 4, Ljubljana, Slovenija	512/D-0232/99 22.11.2004 I

Zap. Štev.	Registrirano ime	Skupina	Način izdaje	Proizvajalec Predlagatelj	Št.odločbe Datum veljavnosti Razred
001182	CONVEEN SILIKONSKI URINALI Security+Self-Sealing Urish Heath	Pripomočki za odvajanje vode in blata	Izdaja v lekarnah in specializiranih trgovinah	Coloplast A/S, Humlebaek Danska Sanolabor d.d. Leskoškova 4, Ljubljana, Slovenija	512/D-0300/99 22.11.2004 I
001183	CONVEEN KATETRI CONVEEN EASICATH CATHETERS Nelaton, Tiemann, Women, Paediatric, Boys, with Luer Lock	Pripomočki za odvajanje vode in blata	Izdaja v lekarnah in specializiranih trgovinah	Coloplast A/S, Humlebaek Danska Sanolabor d.d. Leskoškova 4, Ljubljana, Slovenija	512/D-0301/99 22.11.2004 I
001184	COLOPLAST STRIP PASTA trak á 6g (Alternativa pripomočki za nego stome - za kolostomo)	Pripomočki za odvajanje vode in blata	Izdaja v lekarnah in specializiranih trgovinah	Coloplast A/S, Humlebaek Danska Sanolabor d.d. Leskoškova 4, Ljubljana, Slovenija	512/D-0353/99 22.11.2004 III
001185	DYRACT FLOW - Flowable Compomer Restorative Pripravi za plomiranje	Stomatološki material	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Dentsply de Trey GmbH, Konstanz Nemčija Sanolabor d.d. Leskoškova 4, Ljubljana, Slovenija	512/D-0352/99 22.11.2004 IIa
001186	CONVEEN PRIPOMOČKI ZA ZAŠČITO PRI INKOTINENCI: Conveen EasiCleanse, Conveen Critic Barrier, Conveen Protact	Pripomočki za odvajanje vode in blata	Izdaja v lekarnah in specializiranih trgovinah	Coloplast A/S, Humlebaek Danska Sanolabor d.d. Leskoškova 4, Ljubljana, Slovenija	512/D-0302/99 22.11.2004 I
001187	DYRACT SEAL - Compomer Pit&Fissure Sealant Pripravi za plomiranje	Stomatološki material	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Dentsply de Trey GmbH, Konstanz Nemčija Sanolabor d.d. Leskoškova 4, Ljubljana, Slovenija	512/D-0351/99 22.11.2004 IIa
001188	MEDICINSKI PRIPOMOČKI ZA OSEBNO ZAŠČITO proizvajalca Mölnlycke: operacijske in dentalne maske, operacijske kape, operacijski plašči, prevleke za čevlje, sterilni in nesterilni predpasniki	Medicinski pripomočki za osebno zaščito	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Mölnlycke Health Care AB, Göteborg Švedska Simps's d.o.o. Motnica 3, Trzin, Slovenija	512/D-0327/99 22.11.2004 I
001189	GLADS preiskovalne rokavice	Medicinski pripomočki za osebno zaščito	Izdaja v lekarnah in specializiranih trgovinah	Mölnlycke Health Care AB, Göteborg Švedska Simps's d.o.o. Motnica 3, Trzin, Slovenija	512/D-0328/99 22.11.2004 I
001190	MEFIX samolepilno netkano blago za pritrjevanje	Sanitetni in obvezilni material	Izdaja v lekarnah in specializiranih trgovinah	Mölnlycke Health Care AB, Göteborg Švedska Simps's d.o.o. Motnica 3, Trzin, Slovenija	512/D-0329/99 22.11.2004 I
001191	MEFILM sterilna transparentna folijska obloga za oskrbo ran	Sanitetni in obvezilni material	Izdaja v lekarnah in specializiranih trgovinah	Mölnlycke Health Care AB, Göteborg Švedska Simps's d.o.o. Motnica 3, Trzin, Slovenija	512/D-0330/99 22.11.2004 IIa
001192	ALLDRESS vpojna samolepilna zaščitna obloga za rane	Sanitetni in obvezilni material	Izdaja v lekarnah in specializiranih trgovinah	Mölnlycke Health Care AB, Göteborg Švedska Simps's d.o.o. Motnica 3, Trzin, Slovenija	512/D-0349/99 22.11.2004 IIa
001193	ARBO EKG ELEKTRODE: EKG elektrode za enkratno uporabo za odrasle, EKG elektrode za enkratno uporabo za otroke, EKG elektrode priselne, EKG elektrode ščipalne	Kardiovaskularni pripomočki	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	KENDALL Medizinische Erzeugnisse GmbH, Neustadt/Donau, Nemčija Simps's d.o.o. Motnica 3, Trzin, Slovenija	512/D-0326/99 22.11.2004 I
001194	SLUŠNI APARATI proizvajalca Oticon	Slušni pripomočki	Izdaja v lekarnah in specializiranih trgovinah	Oticon A/S, Hellerup Danska Slušni aparati OTICON - NORMA d.o.o. M.Štrukelj 21, Solkan, Slovenija	512/D-0321/99 22.11.2004 I

Zap. Štev.	Registrirano ime	Skupina	Način izdaje	Proizvajalec Predlagatelj	Št. odločbe Datum veljavnosti Razred
001195	SLUŠNI APARATI proizvajalca Topholm & Westermann : LOGO, SENSO, SENSO CIC	Slušni pripomočki	Izdaja v lekarnah in specializiranih trgovinah	Topholm & Westermann ApS, Vaerloese Danska Widex Trading d.o.o. Resljeva 32/I, Ljubljana, Slovenija	512/D-0322/99 22.11.2004 I
001196	ORTOPEDSKA OBUTEV proizvajalca F.W. Kraemer: ortopedski čevlji za diabetike, ortopedski vložki za diabetike in razbremenilne blazinice, ortopedska obutev za reumatike, razbremenilna obutev, antivarus športna obutev, ortopedska športna obutev za odrasle in otroke	Ortopedski pripomočki	Izdaja v široki trgovski mreži	F.W. Kraemer KG, Remscheid Nemčija Zaloker & Zaloker Kajuhova ul. 9, Ljubljana, Slovenija	512/D-0298/99 22.11.2004 I
001197	ORTOPEDSKA OBUTEV proizvajalca Zaloker & Zaloker: 1. ortopedska poletna obutev za diabetike ZALA (ženska) in ZORAN (moška), 2. ortopedski copati za diabetike ZALA (ženski) in ZORAN (moški)	Ortopedski pripomočki	Izdaja v široki trgovski mreži	Zaloker & Zaloker d.o.o., Ljubljana Slovenija Zaloker & Zaloker Kajuhova ul. 9, Ljubljana, Slovenija	512/D-0297/99 22.11.2004 I

Št. 512-45/99-89
Ljubljana, dne 6. decembra 1999.

Direktorica
Urada Republike Slovenije
za zdravila
Nada Irgolič, mag. farm., spec. I. r.

**4819. Dopolnitev seznama medicinskih pripomočkov
skupine D, za katere je bilo od 29. 6. 1999 do
22. 11. 1999 izdano dovoljenje za promet**

Na podlagi 56. člena zakona o zdravilih (Uradni list RS,
št. 9/96) objavlja Urad Republike Slovenije za zdravila

**DOPOLNITEV SEZNAMA
medicinskih pripomočkov skupine D, za katere je bilo od
29. 6. 1999 do 22. 11. 1999 izdano dovoljenje za
promet**

Zap. Štev.	Registrirano ime	Skupina	Način izdaje	Proizvajalec Predlagatelj	Št.odločbe Datum veljavnosti Razred
001198	Reagenti in plazme za določevanje koagulacijskih faktorjev v plazmi	Diagnostika in vitro	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	DADE BEHRING GmbH, Marburg/Lahn Nemčija DADE BEHRING AUSTRIA GmbH Podružnica v Ljubljani, Dunajska 22/IX, Ljubljana, Slovenija	512/D-0354/99 22.11.2004 I
001199	HLAČNE PLENICE, PREDLOGE IN PODLOGE ZA ENKRATNO UPORABO PRI INKOTINENCI: ABRI FORM, ABRI SAN, ABRI SOFT, ABRI LET	Pripomočki za odvajanje vode in blata	Izdaja v lekarnah in specializiranih trgovinah	Bambo A/S, Aabenraa Danska Helpy d.o.o. Dobrave 7a, Trzin, Slovenija	512/D-0024/99 22.11.2004 I
001200	GORE-TEX SUTURE - ŠIVALNI MATERIAL: koničaste okrogle igle, koničaste okrogle-3/8 kroga, koničaste okrogle-1/2 kroga	Kirurški pripomočki	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	W.L.Gore&Associates GmbH, Flagstaff Združene države Amerike Hibiskus d.o.o., Ljubljana Puhova 10, Ljubljana, Slovenija	512/D-0356/99 22.11.2004 III
001201	GORE-TEX VASCULAR GRAFTS - ŽILNE PROTEZE: Standard, Thin walled, Tapered, Stretch, Ringed, Bifurcated, Removable rings, Diastat	Kardiovaskularni pripomočki	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	W.L.Gore&Associates GmbH, Flagstaff Združene države Amerike Hibiskus d.o.o., Ljubljana Puhova 10, Ljubljana, Slovenija	512/D-0355/99 22.11.2004 IIb
001202	ROLTA SOFT pritrdilni povoj	Sanitetni in obvezilni material	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Paul Hartmann AG, Heidenheim Nemčija Merit d.o.o. Šmartinska 130, Ljubljana, Slovenija	512/D-0357/99 22.11.2004 I
001203	SANITETNI MATERIAL - STERILEN: Sterilna hidrofilna gaza, sterilne hidrofilne komprese, sterilni hidrofilni tamponi iz gaze	Sanitetni in obvezilni material	Izdaja v široki trgovski mreži	Saniteks d.d., Velika Kladuša Bosna in Hercegovina Mico d.o.o. Gogalova 3/a, Ljubljana, Slovenija	512/D-0325/99 22.11.1999 I
001204	SANITETNI MATERIAL - NESTERILEN: Nesterilna hidrofilna gaza, nesterilne hidrofilne komprese, nesterilni tamponi iz gaze	Sanitetni in obvezilni material	Izdaja v široki trgovski mreži	Saniteks d.d., Velika Kladuša Bosna in Hercegovina Mico d.o.o. Gogalova 3/a, Ljubljana, Slovenija	512/D-0323/99 22.11.2004 I
001205	POVOJI: Mull povoji z rezanim robom, mull povoji s tkanim robom, kaliko povoji s tkanim robom	Sanitetni in obvezilni material	Izdaja v široki trgovski mreži	Saniteks d.d., Velika Kladuša Bosna in Hercegovina Mico d.o.o. Gogalova 3/a, Ljubljana, Slovenija	512/D-0324/99 22.11.2004 I
001206	HEALON 5 (0,6 ml)	Oftalmološki pripomočki	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Pharmacia&Upjohn AB, Uppsala, Švedska za Pharmacia&Upjohn S.A., Luksemburg Pharmacia&Upjohn S.A. Podružnica Ljubljana, Kržičeva 9, Ljubljana, Slovenija	512/D-0312/99 22.11.2004 III
001207	MELGISORB CAVITY MELGISORB tamponada 2cmx32cm	Sanitetni in obvezilni material	Izdaja v lekarnah in specializiranih trgovinah	Mölnlycke Health Care N.Y., Belgija za Mölnlycke Health Care AB, Švedska Simp's s.d.o.o. Motnica 3, Trzin, Slovenija	512/D-0106/99 22.11.2004 IIb
001208	MELGISORB Vpojna alginatna obloga	Sanitetni in obvezilni material	Izdaja v lekarnah in specializiranih trgovinah	Mölnlycke Health Care N.Y., Belgija za Mölnlycke Health Care AB, Švedska Simp's s.d.o.o. Motnica 3, Trzin, Slovenija	512/D-0105/99 22.11.2004 IIb
001209	VIVAPORE OBLIŽI - STERIL	Sanitetni in obvezilni material	Izdaja v lekarnah in specializiranih trgovinah	Tosama Tovarna sanitetnega materiala d.d. Domžale, Slovenija Tosama Tovarna sanitetnega materiala d.d. Šaranovičeva 35, Domžale, Slovenija	512/D-0311/99 22.11.2004 I
001210	VIVAGYPS POVOJI	Sanitetni in obvezilni material	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Tosama Tovarna sanitetnega materiala d.d. Domžale, Slovenija Tosama Tovarna sanitetnega materiala d.d. Šaranovičeva 35, Domžale, Slovenija	512/D-0309/99 22.11.2004 I

Zap. Štev.	Registrirano ime	Skupina	Način izdaje	Proizvajalec Predlagatelj	Št.odločbe Datum veljavnosti Razred
001211	MICROPOR OBLIŽ	Sanitetni in obvezilni material	Izdaja v široki trgovski mreži	Tosama Tovarna sanitetnega materiala d.d. Domžale, Slovenija Tosama Tovarna sanitetnega materiala d.d. Šaranovičeva 35, Domžale, Slovenija	512/D-0310/99 22.11.2004 I

Št. 512-49/99-93
Ljubljana, dne 13. decembra 1999.

Direktorica
Urada Republike Slovenije
za zdravila
Nada Irgolič, mag. farm., spec. l. r.

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

4820. Pravilnik o obrazcih in listinah za uresničevanje obveznega zdravstvenega zavarovanja

Na podlagi četrtega odstavka 78. člena zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (Uradni list RS, št. 9/92, 13/93, 9/96, 28/98 in 6/99), 276. člena pravil obveznega zdravstvenega zavarovanja (Uradni list RS, št. 3/98 – prečiščeno besedilo in 90/98 v nadaljnjem besedilu: pravila) ter drugega odstavka 75. člena statuta Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije (Uradni list RS, št. 9/95) je Upravni odbor zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije (v nadaljnjem besedilu: zavod) na 29. seji dne 21. 10. 1999 sprejel

PRAVILNIK o obrazcih in listinah za uresničevanje obveznega zdravstvenega zavarovanja

1. člen

S tem pravilnikom se določajo obrazci in listine, ki se uporabljajo v postopkih uveljavljanja pravic zavarovanih oseb iz obveznega zdravstvenega zavarovanja.

2. člen

(1) Obrazci iz prejšnjega člena so:

- 1 – PRIJAVA v pokojninsko in invalidsko ter zdravstveno zavarovanje (Obr. M-1)
- 2 – ODJAVA iz pokojninskega in invalidskega ter zdravstvenega zavarovanja (Obr. M-2)
- 3 – SPREMEMBA podatkov med pokojninskim in invalidskim ter zdravstvenim zavarovanjem (Obr. M-3)
- 4 – SPREMEMBA podatkov o zaposlenih osebah pri poslovnem subjektu (Obr. M-3A)
- 5 – PRIJAVA podatkov za zdravstveno zavarovanje družinskih članov (Obr. M-DC)
- 6 – PRIJAVA POŠKODBE PRI DELU (Obr. ER-8)

7 – PRIJAVA-ODJAVA zavarovanja za primer poškodbe pri delu in poklicne bolezni (Obr. M1-2/B).

(2) Listine iz prejšnjega člena so:

- 1 – KARTICA ZDRAVSTVENEGA ZAVAROVANJA (Obr. KZZ)
- 2 – IZBIRA OSEBNEGA ZDRAVNIKA (Obr. IOZ)
- 3 – RECEPT (Obr. Rp)
- 4 – NAPOTNICA (Obr. NAP)
- 5 – POTRDILO O UPRAVIČENI ZADRŽANOSTI OD DELA (Obr. BOL)
- 6 – NAROČILNICA ZA TEHNIČNI PRIPOMOČEK (Obr. NAR-1)
- 7 – NAROČILNICA ZA PRIPOMOČEK ZA VID (Obr. NAR-2)
- 8 – POTRDILO O UPRAVIČENOSTI DO POTNIH STROŠKOV-SPREMSTVA (Obr. PS)
- 9 – NALOG ZA PREVOZ (Obr. NLG)
- 10 – PREDLOG ZOBNOPROTETIČNE REHABILITACIJE (Obr. ZB)
- 11 – REVERZ (Obr. REV)
- 12 – PREDLOG ZDRAVNIŠKI KOMISIJI (Obr. ZK)
- 13 – DELOVNI NALOG (Obr. DN)

(3) Obrazec iz 7. točke prvega odstavka tega člena ter listine od 2. do 13. točke drugega odstavka tega člena so objavljeni s tem pravilnikom in so njegov sestavni del.

(4) Vsebino in način uporabe listine iz 1. točke drugega odstavka tega člena določi zavod s splošnim aktom.

(5) Obrazci od 1. do 5. točke prvega odstavka tega člena so objavljeni v pravilniku o obrazcih za matično evidenco o zavarovancih in uživalcih pravic iz pokojninskega in invalidskega ter zdravstvenega zavarovanja, obrazec iz 6. točke prvega odstavka tega člena pa v pravilniku o evidencah na področju dela.

3. člen

(1) Obrazec in listine iz 2. člena, ki so objavljeni s tem pravilnikom, so javne listine.

(2) Obrazec in listine iz prejšnjega odstavka obvezno vsebujejo podatek o založniku in izdajatelju, oznako obrazca oziroma listine ter opombo "Ponatis prepovedan".

4. člen

(1) Navodilo za izpolnjevanje obrazca iz 7. točke prvega odstavka ter listin od 2. do 13. točke, razen listin iz 3. in 5. točke drugega odstavka 2. člena tega pravilnika, izda zavod.

(2) Navodilo za izpolnjevanje listin iz 3. in 5. točke drugega odstavka 2. člena tega pravilnika izda zavod v sodelovanju z Ministrstvom za zdravstvo.

(3) Navodilo za izpolnjevanje obrazcev od 1. do vključno 6. točke prvega odstavka 2. člena tega pravilnika izdajo nosilci, določeni s pravilniki iz petega odstavka 2. člena tega pravilnika.

5. člen

(1) Pri izvajanju zdravstvene dejavnosti, ki so predmet obveznega zdravstvenega zavarovanja, lahko listine iz drugega odstavka 2. člena tega pravilnika uporabljajo le javni zavodi, zasebni zdravniki in drugi zasebni zdravstveni delavci, ki imajo za izvajanje zdravstvene dejavnosti sklenjeno pogodbo z zavodom.

(2) Listine iz prejšnjega odstavka pri izvajanju zdravstvenih storitev zavarovanim osebam ne smejo uporabljati zasebni zdravniki in drugi zdravstveni delavci, ki za to z zavodom nimajo sklenjene pogodbe in tudi ne zdravniki in drugi zdravstveni delavci v javnih zavodih, ki zavarovanim osebam nudijo zdravstvene storitve v okviru samoplačniške ambulate.

6. člen

(1) Zavod je založnik in izdajatelj obrazca iz 7. točke prvega odstavka 2. člena ter listin iz drugega odstavka 2. člena tega pravilnika. Zavod sam poskrbi za njihovo razdeljevanje, razen če za to delo ne pooblasti drugo pravno osebo.

(2) Zavod uporabnikom zagotavlja obrazce in listine po proizvodni ceni.

7. člen

(1) Posamezni obrazci in listine iz 2. člena tega pravilnika se uporabljajo:

– obrazec iz 7. točke prvega odstavka ter listine iz 6., 7., 9., 11., 12. in 13. točke drugega odstavka od 1. 7. 1999 dalje,

– listini iz 4. in 5. točke drugega odstavka od 1. 4. 1996 dalje,

– listini iz 8. in 10. točke drugega odstavka od 1. 1. 1998 dalje,

– listina iz 2. točke drugega odstavka od 1. 4. 1999 dalje,

– listina iz 3. točke drugega odstavka od 1. 10. 1999 dalje.

(2) Listina iz 1. točke drugega odstavka 2. člena tega pravilnika se začne uporabljati z dnem, ki ga v skladu s posebnim pravilnikom določi zavod.

8. člen

(1) Pravice, ki so jih v skladu s pravili obveznega zdravstvenega zavarovanja zdravniki priznali oziroma predpisali na obstoječih veljavnih listinah iz 3. do 13. točke drugega odstavka 2. člena tega pravilnika do datuma uveljavitve posamezne listine iz prve, druge in tretje alineje prvega odstavka 7. člena tega pravilnika, lahko te uveljavljajo najdalj do 30 koledarskih dni od datuma uveljavitve nove listine.

(2) Prijave v zavarovanje, vložene na obstoječem veljavnem obrazcu iz 7. točke prvega odstavka 2. člena tega pravilnika do datuma uveljavitve obrazca iz prve alineje prvega odstavka 7. člena tega pravilnika, ostanejo v veljavi še naprej brez omejitve.

(3) Izbire osebnega zdravnika, izpisane na obstoječih veljavnih listinah iz 2. točke drugega odstavka 2. člena tega pravilnika do datuma uveljavitve listine iz četrte alineje prvega odstavka 7. člena tega pravilnika, ostanejo v veljavi še naprej brez omejitve.

9. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati pravilnik o obrazcih in listinah za uresničevanje obveznega zdravstvenega zavarovanja (Uradni list RS, št. 32/95, 10/98 in 78/99).

10. člen

Ta pravilnik začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 0305-6/3-99

Ljubljana, dne 21. oktobra 1999.

Predsednik
Upravnega odbora ZZZS
Sandi Bartol l. r.

NAVODILO

za prijavo-odjavo zavarovanja za primer poškodbe pri delu in poklicne bolezni

I. SPLOŠNO

Za primer rizika poškodbe pri delu in poklicne bolezni morajo biti obvezno zavarovane osebe iz 16., 17. in 18. člena Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (Ur. l. RS, št. 9/92, 13/93, 9/96, 28/98 in 6/99 – v nadaljevanju: ZZVZZ).

Prijavo v zavarovanje so dolžni pri pristojni enoti oziroma izpostavi Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije (v nadaljevanju: Zavod) vložiti v 8. dneh zavezanci, ki jih določa ZZVZZ.

Obrazec M1-2/B zavezanci uporabljajo le za prijavo zavarovanja za osebe iz 17. in 18. člena ZZVZZ. Za zavarovance, iz 16. člena ZZVZZ posebnega obrazca M1-2/B ni potrebno izpolniti, saj prijava teh v zavarovanje z obrazcem M-1 hkrati vključuje tudi prijavo za primer poškodbe pri delu in poklicne bolezni.

Obrazec M1-1/B mora biti izpolnjen čitljivo, posamezni podatki pa vpisani na predvidenih mestih.

II. IZPOLNJEVANJE OBRAZCA

– IME IN SEDEŽ ZAVEZANCA ZA PRISPEVEK

Vpisati je treba ime in sedež družbe, zavoda oz. drugega subjekta, pri katerem oseba opravlja delo oziroma izvaja aktivnosti.

– REGISTRSKA ŠTEVILKA ZAVEZANCA

Vpisati je treba 10-mestno registrsko številko zavezanca, ki jo poslovnemu subjektu dodeli Zavod.

– ŠIFRA DEJAVNOSTI

Vpisati je treba 6-mestno šifro dejavnosti iz obvestila o identifikaciji in razvrstitvi po dejavnosti, ki ga je izdal zavezancu Statistični urad Republike Slovenije.

– RAZLOG ZA ZAVAROVANJE

Na označena mesta je treba vpisati ustrezno točko ter člen iz ZZVZZ, glede na razlog prijave.

– PODLAGA ZAVAROVANJA

Ustrezna šifra je v obrazec že odtisnjena.

A: Prijava v zavarovanje

STOLPEC 1: Vpisati je treba znak "X".

STOLPEC 3: Vpisati je treba 13-mestno EMŠO (enotno matično številko občana) iz osebne izkaznice, potnega lista, vozniškega dovoljenja ali iz izpiska iz rojstne matične knjige osebe, za katero se izpolnjuje prijava.

Za tujce, ki jim je bila v RS dodeljena 13-mestna matična številka tujca (MŠT) je treba vpisati to številko.

STOLPEC 4: V zeleno označeno vrstico se z velikimi tiskanimi črkami vpiše priimek in ime, kot je navedeno v veljavnem osebnem dokumentu osebe. Med dvema priimkoma ali imenom vpišite tudi pomišljaj, če je ta uradno naveden.

V spodnjo – belo vrstico se vpiše naslov prebivališča v RS (ulica s hišno številko, kraj pošte in ustrezno 4-mestno poštno številko).

STOLPEC 5: V zeleno označeno vrstico je treba vpisati datum pričetka zavarovanja v obliki DDMMLLLL. Dnevi in meseci do števila 10 se izpolnijo z vodilnimi ničlami, letnica pa v celoti (npr.: datum rojstva je 4. julij 1958 – vpiše se 04071958).

B: Odjava iz zavarovanja

STOLPEC 2: Vpisati je treba znak "X".

STOLPEC 3: Podatek vpišite enako kot pod A.

STOLPEC 4: Vpisati je treba le priimek in ime osebe v zgornjo vrstico.

STOLPEC 5: V zeleno obarvano vrstico je treba vpisati **datum pričetka**, v spodnjo – belo vrstico pa **datum prenehanja** zavarovanja. Vpis se izvede v obliki DDMMLLLL.

OPOMBA: V primeru, da je zavezancu ob vložitvi prijave v zavarovanje znan tudi datum prenehanja opravljanja dela oziroma izvajanja aktivnosti za posamezno osebo, lahko na istem obrazcu istočasno izvede prijavo in odjavo (vpis obeh datumov ter označitev stolpca 1 in 2 z znakom "X").

Na vsaki PRIJAVI oz. ODJAVI mora biti vpisan tudi datum izpolnitve obrazca, podpis odgovorne osebe in žig zavezanca za prispevek. Prejem prijave na označenem mestu potrdi pristojni delavec ZZVS z zapisom datuma in podpisom.

IZJAVA O IZBIRI OSEBNEGA ZDRAVNIKA

0000102

1 - IZVAJALEC

ŠTEVILKA
IZVAJALCA

(naziv izvajalca)

2 - ZAVAROVANA OSEBA

(številka zavarovane osebe)

(datum roj.)

(priimek)

(ime)

Nadzornim zdravnikom ZZZS dovoljujem vpogled v podatke iz medicinske dokumentacije, ki se nanašajo na uveljavljanje pravic iz zdravstvenega zavarovanja, in sicer vpogled v moje podatke oziroma osebne podatke mojega otroka ali druge osebe.

Kraj _____ datum _____

Založi:  - Obrazec IOZ - V2

3 - IZJAVLJAM, DA JE:

01 - MOJ ZDRAVNIK

02 - ZDRAVNIK MOJEGA OTROKA

03 - ZDRAVNIK DRUGE OSEBE

(priimek zdravnika)

(ime zdravnika)

Številka zdravnika

Šteta zdravstvene dejavnosti zdravnika

4 - RAZLOG ZAMENJAVE

01 - PRESELITEV ZAVAROVANCA

02 - NEZAUPANJE ZAVAROVANCA

03 - ODSOTNOST ZDRAVNIKA

(podpis zavarovane oziroma pooblaščene osebe)

CETIS 000007-98/40513-0



* 5 5 3 3 9 9 9 4 3 *

1 - ZORAVNEK

- ☐ OSEBNI
☐ POŠLAŠČENI

Številka
ZAVARNIKA

NADOMESTNI

☐

2 - ZAVARNIKOVA OSEBA

(Številka zavarovane osebe) _____ (datum roj. - MIMLLL)

(enota ZZZS zavarovanja / reg. št.) _____ (navet. podlagi)

(priimek) _____

(ime) _____ M - 1 Ž - 2

(ulica) _____

POŠTA _____ KRAJ _____

PZZ:

Številka zavarovalnice

3 - NAČIN OSKRANJE

- 1 - BOLEZEN (TUDI PREVENTIVA)
2 - POŠKODBA IZVEN DELA
3 - POSKUSNA BOLEZEN
4 - POŠKODBA PRI DELU
5 - POŠ. PO TRETJI OSEBI IZVEN DELA

Številka zavarovanja

4 - NAČIN DOPLAČILA

- 1 - BREZ DOPLAČILA
2 - ZAVARNIKOVA OSEBA
3 - ZAVARNIKOVICA

Številka police

5 - KONVENCIJA

Številka države

farmaceut

Rp./

Žig
(izvajalca)

(datum)

(podpis in imeniški žig zdravilnika)

Zdravilo - Cilec, Rp/100

CILEC 100mg/ml suspenzija

Potrdilo priporočila

1 - ZORAVNEK

- ☐ OSEBNI
☐ POŠLAŠČENI

Številka
ZAVARNIKA

NADOMESTNI

☐

2 - ZAVARNIKOVA OSEBA

(Številka zavarovane osebe) _____ (datum roj. - MIMLLL)

(enota ZZZS zavarovanja / reg. št.) _____ (navet. podlagi)

(priimek) _____

(ime) _____ M - 1 Ž - 2

(ulica) _____

POŠTA _____ KRAJ _____

PZZ:

Številka zavarovalnice

3 - NAČIN OSKRANJE

- 1 - BOLEZEN (TUDI PREVENTIVA)
2 - POŠKODBA IZVEN DELA
3 - POSKUSNA BOLEZEN
4 - POŠKODBA PRI DELU
5 - POŠ. PO TRETJI OSEBI IZVEN DELA

Številka zavarovanja

4 - NAČIN DOPLAČILA

- 1 - BREZ DOPLAČILA
2 - ZAVARNIKOVA OSEBA
3 - ZAVARNIKOVICA

Številka police

5 - KONVENCIJA

Številka države

farmaceut

Rp./

PRAVILA
ČLEN 210

(datum)

(podpis in imeniški žig zdravilnika)

Zdravilo - Cilec, Rp/100

CILEC 100mg/ml suspenzija

Potrdilo priporočila

NAPOTNICA

0736003

1 - IZJAVILEC ŠTEVILKA IZJAVILCA _____ IME, PRI- ZEVSKOST _____ (ime, priimek) _____		2 - ZDRAVNIK ☐ OSEBNI ☐ POBLAŠČENI ŠTEVILKA ZDRAVNIKA _____ ☐ HADOMESTINI (ime, priimek) _____	
3 - ZAVAROVANA OSEBA (število zavarovanih oseb) _____ M - 1 (zastop. podlagi) _____ (pošta ZZZS zavarovalnica - reg. št.) _____ (priimek) _____ (ime) _____ (ulica in št.) _____ POŠTA _____ KOJA _____		4 - NAPOTNICA ŠTEVILKA NAPOTNICE _____ ŠTEVILKA ZDRAVNIKA _____	
5 - TRAJANJE POBLAŠČILA 1 - ENKRATNO _____ 2 - ZA OBDOBLJE _____ MESECEV _____		6 - OBSEG POBLAŠČILA 1 - PREGLED IN VNEJE _____ 2 - ZDRAVLJENJE OBNOVNE BOLEZNI / POSLEDICE IN NEENI POSLEDIC _____ 3 - NAPOTITVE NA ZDRAVLJENJE K DRUGIM SPECIALISTOM IN V DRUGIH OBDOBLJAH _____ 4 - PREVENTIVNI PREGLEDI, VARNOSTNA OPIJANJA _____	
7 - RAZLOG OBRAVNAVE 01 - BOLEZEN _____ 02 - POŠKODBA DVIN DELA _____ 03 - POŠKODBA BOLEZEN _____ 04 - POŠKODBA PRI DELU _____ 05 - POŠKODBA DVIN DELA PO TRETJI OSEBI _____ 06 - TRANSPLANTACIJA _____ 11 - USPOSABLJANJE ZA REHABILITACIJSKO OTROKA _____ VRETA SPECIALNOSTI POBLAŠČENEGA ZDRAVNIKA _____		8 - KONVENIENCA SFIRA ORŽAVE _____ 9 - STORITEV POTREBNA ZAVAROVANIM NEZAVARNOSTI ZA VELO DA _____	
POGATNO O BOLEZENI (kraj za hospitalizacijo) _____ _____ _____		OBRAJ _____ DNE _____ _____ _____	
TROMPA N PRILOŽENI DVON _____ _____ _____		OBRAJ _____ DNE _____ _____ _____	
PRIMER IN IVE ZAVAROVANE OSEBE _____ _____ _____		NARČEN AMBULANTI _____ PR ZDRAVNIKU _____ _____ _____	

ZASTOPNIK - Obr. Napotnica

OSTVO 60-653-1-96-005-P

00 047 204 3

POTRDILO O UPRAVIČENI ZADRŽANOSTI OD DELA

1 - IZVAJALEC ŠTEVILKA IZVAJALCA	2 - OSEBNI ZDRAVNIK ŠTEVILKA ZDRAVNIKA
3 - ZAVAROVANA OSEBA (ime, priimek)	4 - DRUŽINSKI ČLAN (ime, priimek)
5 - PRI DAN ZADRŽANOSTI 1 - OTROK 2 - ZAKONEC (ime)	6 - ZADNJI DAN ZADRŽANOSTI ZA DIAGNOZO ZA RAZLOG ZA PLAČNKA DA DA DA
7 - ZAVEZANEC NAZIV ZAK. št. ZAK. št. ZAK. št.	8 - MNEJŠE ZK ZAK. št. ZAK. št. ZAK. št.
9 - NAPOTEN NA IK NAPOTEN NA IK DNE	10 - ZADRŽANOST OD DELA ZA POLNI DEL ZA KRAJŠI DOLŽAN DELATI DOLŽAN DELATI
11 - RAZLOG ZADRŽANOSTI 01 - BOLEZEN 02 - POŠKODBA IZVEN DELA 03 - POŠKODBA BOLEZEN 04 - POŠKODBA PRI DELU 05 - POS. PO TRETI OSEBI IZVEN DELA 06 - NEGA	12 - INVALIDNOST 1. I. kat. 2. II. kat. 3. III. kat.

KRAJ DNE

ZA ZAVAROVANCA

Zahtev: - Obr. BOL-01

CETIS 82-107-1.60.401P

00 047 204 3

POTRDILO O UPRAVIČENI ZADRŽANOSTI OD DELA

1 - IZVAJALEC ŠTEVILKA IZVAJALCA	2 - OSEBNI ZDRAVNIK ŠTEVILKA ZDRAVNIKA
3 - ZAVAROVANA OSEBA (ime, priimek)	4 - DRUŽINSKI ČLAN (ime, priimek)
5 - PRI DAN ZADRŽANOSTI 1 - OTROK 2 - ZAKONEC (ime)	6 - ZADNJI DAN ZADRŽANOSTI ZA DIAGNOZO ZA RAZLOG ZA PLAČNKA DA DA DA
7 - ZAVEZANEC NAZIV ZAK. št. ZAK. št. ZAK. št.	8 - MNEJŠE ZK ZAK. št. ZAK. št. ZAK. št.
9 - NAPOTEN NA IK NAPOTEN NA IK DNE	10 - ZADRŽANOST OD DELA ZA POLNI DEL ZA KRAJŠI DOLŽAN DELATI DOLŽAN DELATI
11 - RAZLOG ZADRŽANOSTI 01 - BOLEZEN 02 - POŠKODBA IZVEN DELA 03 - POŠKODBA BOLEZEN 04 - POŠKODBA PRI DELU 05 - POS. PO TRETI OSEBI IZVEN DELA 06 - NEGA	12 - INVALIDNOST 1. I. kat. 2. II. kat. 3. III. kat.

KRAJ DNE

ZA STATISTIKO ABSENZITIZMA

Zahtev: - Obr. BOL-01

CETIS 82-107-1.60.401P

(izpolni delodajalec)

POTRDILO

Delavec-ka je za _____ ur dela v letu _____ oziroma v mesecih _____ leta _____ prejel-a povprečno mesečno bruto plačo in nadomestilo v višini _____ SIT.

Če bi delavec-ka delal-a v mesecu, za katerega je izdano POTRDILO, bi za _____ urno tedensko delovno obveznost, razporejeno na _____ dni in delovno soboto dne _____ prejel-a _____ SIT plače.

žig

Kraj _____ dne _____ (podpis pooblaščenca)

Prijava poškodbe pri delu je evidentirana pri Zavodu pod št. _____ dne _____

(izpolni izpostava RUJP oziroma davčna uprava)

POTRDILO

V letu _____ oziroma v mesecih _____ leta _____ je povprečna bruto osnova za obračun prispevka za samostojnega zavezanca znašala _____ SIT.

Zavarovančeva osnova je za odmero prispevka za zdravstveno zavarovanje v koledarskem mesecu pred nastankom zadržanosti od dela

znašala _____ SIT.

Zavezanec je zapadle prispevke za obvezno zdravstveno zavarovanje poravnal
– v celoti
– dolguje znesek _____ SIT.

žig

Kraj _____ dne _____ (podpis pooblaščenca)

CESTE 50-107-196-MD-P

[illegible]

1 - IZJAVILEC

ŠTEVILKA IZJAVILCA _____

ŠTEVILKA ZDRUŽENOSTI _____

(naziv izvajalca)

3 - NAPITNICA

ŠTEVILKA ZDRAVNIKA _____

ŠTEVILKA NAPITNICE _____

IMENI ZDRAVNIKA _____

(ime in priimek)

2 - POBRLAŠČENI ZDRAVNIK

ŠTEVILKA ZDRAVNIKA _____

(imniški žig)

ZAVAROVANI OSEBI SE:

☐ - izda ☐ - izdelava ☐ - izposodi

PRIPOMOČEK:

(naziv pripomočka) _____ (šifra pripomočka) _____

Pripombe: _____

Izposoja do: _____ (datum)

Kraj _____ dne _____ žig _____

Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije

območna enota _____

izpostava _____

upoštlavlja, da je predlog za izdajo pripomočka v skladu z Zakonom o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju ter Pravili obveznega zdravstvenega zavarovanja.

Mnenje zdravniške komisije št. _____ z dne _____

žig

(datum)

(podpis)

podpis zdravnika

Potrujemo, da izdani pripomoček ustreza zahtevam in je kakovostno izdelan.

Garancija za izdani pripomoček velja do _____

Kraj _____ dne _____ žig _____

Potrujmem prejem pripomočka in izjavljam, da mi je dobavitelj dal navodila o njegovi uporabi ter ravnanju z njim.

podpis posravnika

NAROČILNICA ZA PRIPOMOČEK ZA VID

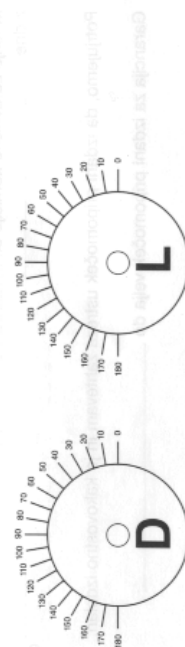
1. IZVAJALEC ŠTEVILKA IZVAJALCA _____ ŠIFRA ZDAJ DEJAVNOSTI _____		2. OSEBNI ZDAVNIK ŠTEVILKA ZDAVNICA _____ (imenaški žig)	
3. ZAVAROVANA OSEBA (ime) _____ (priimek) _____ M - 1 Ž - 2 (število zavarovane osebe) _____ (datum rojstva) _____ (enota ZZZZS zavarovanja, reg. št.) _____ (zavar. podlaga) _____		4. RAZLOG OBRAVNAV 01 - BOLEZEN 02 - POŠKODBA OČEN DELA 03 - POŠKODBA PRI DELU 04 - POŠKODBA PRI DELU 05 - POŠK. PRI TRETI OSEBI IZVEN DELA 11 - POŠK. AKT. IZ TB. GL. ZVOZ 5. NAČIN DOPOLNILA 1 - BREZ DOPOLNILA 2 - ZAVAROVANA OSEBA 3 - ZAVAROVANICA	
POŠTA _____		6. KONVENCIJA ŠIFRA ZAVAROVANICE _____ ŠIFRA ZAVAROVANJA _____ ŠT. POLICE _____ VELJA DO _____ ŠIFRA DRŽAVE _____	

1. Zavarovani osebi naj se ☐ - izda ☐ - izdela

pripomoček

(naziv pripomočka)	(šifra pripomočka)
(naziv pripomočka)	(šifra pripomočka)
(naziv pripomočka)	(šifra pripomočka)
(naziv pripomočka)	(šifra pripomočka)

opomba:



Uporaba	Dsph	Dcyl	Axis	Pris	Basis
Za daljavo	D.o.				
Za bližino	L.o.				

Zaščitni znak - Obr. NM-207

Povzeto priporočeno

OŠR 00000-00000-0

Leče	Dsph	Dcyl	Axis	Pris	Diam.	Basis curve
D.o.						
L.o.						

Zenična razdalja _____ Vrsta stekel _____

Vrsta kontaktnih leč _____
 Teleskopska očala - daljavo _____
 Teleskopska očala - bližina _____
 Lupa (povečava) _____

OPOMBA:

Zavarovana oseba že ima pripomoček _____

ki je bil izdan dne _____

Kraj _____ dne _____ žig _____ podpis zdravnika _____

Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije

območna enota _____
izpostava _____

žig

ugotavlja, da je predlog za izdajo pripomočka v skladu z
 Zakonom o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju
 ter Pravili obveznega zdravstvenega zavarovanja.

Mnenje zdravniške komisije št. _____

z dne _____

(datum)

(podpis)

Potrjujemo, da izdani pripomoček ustreza zahtevam in je kakovostno izdelan.

Garancija za izdani pripomoček velja do _____

Kraj _____ dne _____ žig _____ dobavitelj _____

Potrjujem prejem pripomočka in izjavljam, da mi je dobavitelj dal navodila o njegovi
 uporabi ter ravnanju z njim.

Kraj _____ dne _____ podpis prevzemnika _____

DATUM PREGLEDA	URA PREGLEDA	PORABIL UR	IZVAJALEC

OBRAČUN POTNIH STROŠKOV

I - ZA ZAVAROVANO OSEBO

1. Za prevoz od _____ do _____ skupaj _____ SIT
in nazaj za _____ voženj lastni prispevek _____ SIT

2. Dnevnic za _____ dni po _____ SIT, skupaj _____ SIT

3. Nočitev za _____ dni po _____ SIT, skupaj _____ SIT
za izplačilo skupaj _____ SIT

II - ZA SPREMILJEVALCA

1. Za prevoz od _____ do _____ skupaj _____ SIT
in nazaj za _____ voženj lastni prispevek _____ SIT

2. Dnevnic za _____ dni po _____ SIT, skupaj _____ SIT

3. Nočitev za _____ dni po _____ SIT, skupaj _____ SIT
za izplačilo skupaj _____ SIT

III - ZA IZPLAČILO SKUPAJ POD I IN II _____ SIT

nastaj osovceje v istakto -
 nasko dno
 izplačano - nasazano ore
 izplačano pripravi

POTRDILO O UPRAVIČENOSTI DO POTNIH
STROŠKOV - SPREMNATA

[illegible]

Nejbližší ústřední izvařálec je v kraji

_____ kraj _____ drž _____ **31g**

_____ *Općina / Grad / Mjesto*

Zavarovana oseba se je dne _____ prijavila:

1. v bolnišnici in bila hospitalizirana do dne _____, skupaj _____ dni
2. v zdravilišču in bila na rehabilitaciji do dne _____, skupaj _____ dni
3. na pregled v ambulantni / specialistični ambulanti ob _____ uri in se pri izvajalcu
mudla _____ ur
4. v ambulantni nujne medicinske pomoči ob _____ uri in se pri izvajalcu mudila _____ ur
5. na pregled pri ZK _____ stopnje ZZS - OE _____ /
zoostava _____ ob _____ uri in se pri njej mudila _____ ur.

100% ☐ 75% ☐ 50% ☐ 25% ☐ 0% ☐

1. ZZS - OBMOČNA ENOTA ugotavlja, da je Predlog zobnoprostetične rehabilitacije v skladu s Pravili obveznega zdravstvenega zavarovanja (Ur. l. RS, št. 79/94, 73/95, 39/96, 70/96 in 47/97). Zato ga	
potrjuje	
Kraj _____ dne _____	žig _____ (podpis)
2. ZZS - OBMOČNA ENOTA ugotavlja, da Predlog zobnoprostetične rehabilitacije ni v skladu s Pravili obveznega zdravstvenega zavarovanja (Ur. l. RS, št. 79/94, 73/95, 39/96, 70/96 in 47/97). Zato ga	
zavrača	
Opombe _____ _____ _____ _____ _____	žig _____ (podpis)
Kraj _____ dne _____	žig _____ (podpis)

[illegible]

Številka _____

REVERZ

Podpisani _____ (ime, priimek, datum rojstva) potrjujem, da sem danes,
dne _____ za zavarovano osebo _____
od _____

1. Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije - _____

Območna enota _____ izpostava _____

2. Pooblašene pravne osebe _____ (naslovi in nazivi) _____

☐ - prevzel v uporabo ☐ - si izposodil do _____ (datum - DDMMLLLL)
pripomoček _____ šifra _____

predpisan z naročilnico št. _____ z dne _____

Seznanim sem z navodili proizvajalca oziroma izposojevalca o pravilni uporabi pripomočka. V skladu s Pravili obveznega zdravstvenega zavarovanja bom pripomoček vrnil, če ne bom več potreboval, ali bi ta zame postal neuporaben zaradi anatomskega ali funkcionalnega sprememba oziroma, ko bo potekel rok izposoje. V primeru, da pripomočka ne bi mogel vrniti sam, ga bo vrnil sorodnik.

_____ (ime in priimek, rojstni datum, naslov)

_____ (žig in podpis izposojevalca) _____ (prevzemnik)

POTRDILO

_____ (naziv izposojevalca)

potrjujemo, da je _____ (ime in priimek) danes, dne _____
vrnil pripomoček _____ šifra _____

ki je bil dan v uporabo zavarovani osebi _____
na podlagi naročilnice št. _____ z dne _____

_____ (podpis prejemnika)

Zavod _____ (Zdr. REVO) Potrdilo prejetosti
00115 00000 00000-0

PREDLOG ZDRAVNIŠKI KOMISIJI

1 - IZVAJALEC ŠTEVILKA ZDRAVNIŠKE DEJAVNOSTI _____ (naziv izvajalca) _____		2 - ZDRAVNIK ☐ OSEBNI ☐ ŠTEVILKA ZDRAVNIKA _____ ☐ NAPOTNI _____ (imenske žig)	
3 - ZAVAROVANA OSEBA (število zavarovane osebe) _____ (datum roj.) _____ (enota ZZS zavarovanja / reg. št.) _____ (zavar. podlega) (priimek) _____ M - 1 Ž - 2 (ime) _____ (ulica) _____ (poštna številka) _____ (kraj) _____		6 - RAZLOG OBRAVNAVE 01 - BOLEZEN 07 - TRANSPLANTACIJA 02 - POŠKODBA IZVEN DELA 08 - IZOLACIJA 03 - POŠKODBA BOLEZEN 09 - SPREMETVO 04 - POŠKODBA PRI DELU 10 - UPORABIANJE ZA REHABILITACIJO OTROKA 05 - POŠKODBA PO TIFELJI 11 - POŠKODBA PO TIFELJI 06 - NEGA OSEBI IZVEN DELA 12 - AKTIVNOSTI IZ 18. ČL. ZAKONA PRILOŽEN ZADIRANOSTI ZA RAZLOG _____	
4 - POKLIC DELO, KI GA ZAVAROVANEC OPRAVLJA (POKLIC) _____		9 - NAPOTNICA ŠTEVILKA NAPOTNICE _____ ŠTEVILKA ZDRAVNIKA _____	
5 - MNEJIE OZ. SOGLASJE 1 - O NEZMOŽNOSTI ZA DELO 2 - O UPRAVIČENI ZADIRANOSTI OD DELA ZARADI NEGE 3 - O PODALJŠANJU PORODNIŠKEGA DOPUSTA 4 - ZDRAVLJENJE V ZDRAVILISČU, KI JE NADALJEVANJE BOLNIŠČNEGA ZDRAVLJENJA 5 - ZDRAVLJENJE V ZDRAVILISČU, KI NI NADALJEVANJE BOLNIŠČNEGA ZDRAVLJENJA 6 - ZAVEZANEC NAZIV _____ (ime) _____ (priimek) _____ reg. št. _____ šifra dejavnosti _____ Brezilo zavarovalca _____		10 - PRVI DAN ZADIRANOSTI OD _____ DO _____	
7 - DRUŽINSKI ČLAN (ime) _____ (priimek) _____ (datum roj.) _____ 1 - OTROK 2 - ZAKONEC		11 - MNEJIE ZK ZADIRAN PO MNEJIEU ZK ŠT. _____ 1. I. STOPNJE _____ DO _____ 2. II. STOPNJE _____ DO _____ 12 - ZADIRANOST OD DELA ZA POLNI DNEVNI ČAS OD: _____ DO: _____ ZA KRAŠJI DNEVNI ČAS OD: _____ DO: _____ DOLŽAN DELATI _____ UR NA DAN 13 - NAPOTEN NA IK _____ NAPOTEN DNE _____ DO _____ POSTOPEK ZAKLJUČEN _____ DA _____	
14 - INVALIDNOST INVALID _____ 1. I. kat. _____ 2. II. kat. _____ 3. III. kat. _____		15 - BOLNIŠČNO ZDRAVLJENJE PREDVIDENO DO DNE _____ OD DNE _____ DO DNE _____	

Začetek 30.12.1999 - Obrazec ZK-02

ponatis prispovedan

CERT 032818-944279-0

DIAGNOZA:

šifra: _____

ANAMNEZA - STATUS - DOSEDANJA TERAPIJA

OPOMBE - PREDLOGI:

Namestitev na negovalni oddelek: ☐ da ☐ ne

Drugo _____

PRILOŽENA DOKUMENTACIJA:

Kraj _____, dne _____, žig _____
podpis zdravnika _____IZJAVA ZAVAROVANE OSEBE:
V primeru, da mi bo odobreno zdraviško zdravljenje, želim biti v skladu z indikacijskim področjem napoten v zdravišče:

Kraj _____, dne _____, podpis zavarovane osebe _____

[illegible][illegible]

**4821. Sklep o določitvi stopnje članskega prispevka
Gospodarske zbornice Slovenije za leto 2000**

Na podlagi 20. člena zakona o Gospodarski zbornici Slovenije (Uradni list RS, št. 14/90) ter 57. člena statuta (Glas gospodarstva, št. 5/95) in na predlog upravnega odbora Gospodarske zbornice Slovenije (v nadaljevanju: GZS) z dne 24. 11. 1999 je Skupščina GZS dne 8. 12. 1999 sprejela

S K L E P**o določitvi stopnje članskega prispevka
Gospodarske zbornice Slovenije za leto 2000****1**

Zavezanci za plačilo članskega prispevka so člani GZS v skladu s 1. členom zakona o GZS (Uradni list RS, št. 14/90) in 2. členom statuta GZS (GG, št. 5/95).

Zavezanci so tudi prostovoljni člani GZS.

2

Osnova za obračun članskega prispevka

Osnova za obračun članskega prispevka za leto 2000 je v skladu z 19. členom statuta GZS seštevek amortizacije in bruto plač iz letnega poročila oziroma davčnega izkaza za leto 1999.

V skladu z 19. členom statuta GZS se s tem sklepom tudi določita pavšalni znesek članskega prispevka in oprostitvev plačila članskega prispevka tistim zavezancem, pri katerih vrednost osnove iz prejšnjega odstavka te točke ali vrednosti letnih prihodkov ne dosežata zneska, določenega s tem sklepom.

Poračun članskega prispevka za leto 2000 se izvrši po prejemu podatkov iz letnega poročila oziroma davčnega izkaza za leto 2000.

3

Zavezanci se razvrstijo na:

– zavezanec, katerih vsota bilančnih postavk – poprečni mesečni znesek amortizacije in znesek bruto plač v letu 1999 znaša najmanj 2,200.000 tolarjev (zavezanec po obračunu);

– zavezanec, katerih vsota bilančnih postavk – poprečni mesečni znesek amortizacije in znesek bruto plač v letu 1999 je nižja od 2,200.000 tolarjev (zavezanec za pavšal).

4

Stopnja članskega prispevka

Zavezancem po obračunu se mesečno obračunava članski prispevek po stopnji 0,23% od ene dvanajstine vrednosti osnove v 2. točki tega sklepa. Če je zavezanec posloval manj kot dvanajst mesecev, se pri mesečnem obračunu članskega prispevka osnova iz 2. točke tega sklepa sorazmerno zmanjša glede na število mesecev poslovanja. Članici, ki bi po izračunu presegle mejo 2,500.000 tolarjev mesečnega članskega prispevka, se znesek nad to mejo korigira s faktorjem 0,20. Podjetja, ki v svojih bilancah izkazujejo pod postavko amortizacija tudi amortizacijo gospodarske infrastrukture (elektrarne, pristanišča, premogovniki ipd.), se ta ne upošteva v osnovo za izračun članskega prispevka. Ta podjetja sporočijo do 28. 2. 2000 komisiji za članski prispevek delež amortizacije gospodarske infrastrukture v celotni amortizaciji.

Zavezancem za pavšal se obračunava pavšalni znesek članskega prispevka v višini 4.500 tolarjev mesečno.

Zavezancem za pavšal, pri katerih je od datuma registracije do 1. 1. 2000 preteklo manj kot 3 leta, se obračunava pavšalni znesek članskega prispevka v višini 3.000 tolarjev mesečno.

Zavezanci za pavšal, katerih prihodki iz letnega poročila oziroma davčnega izkaza za leto 1999 ne presegajo 2,000.000 tolarjev letno, so oproščeni plačila članskega prispevka.

Zavezanci za pavšal, katerih nabavna vrednost blaga iz letnega poročila oziroma davčnega izkaza za leto 1999 predstavlja več kot 82% prihodkov in hkrati izkazujejo prihodke iz letnega poročila oziroma davčnega izkaza za leto 1999 do 10,000.000 tolarjev, so oproščeni plačila članskega prispevka.

5

Dvojno članstvo

Zavezancem iz 1. točke tega sklepa, ki opravljajo tudi obrtno oziroma obrti podobno dejavnost (člani GZS in Obrtne zbornice Slovenije), se članski prispevek obračuna na podlagi izjave o deležu neobrtne dejavnosti na naslednji način:

– če znaša delež neobrtne dejavnosti do 20%, je zavezanec oproščen plačila članskega prispevka;

– če znaša delež neobrtne dejavnosti od vključno 20% do vključno 80%, se zavezancu določi članski prispevek v višini 50% članskega prispevka po 4. točki tega sklepa;

– če znaša delež neobrtne dejavnosti nad 80%, se zavezancu obračuna polni članski prispevek po 4. točki tega sklepa.

6

Zapadlost plačil članskega prispevka

Zavezanci iz 1. točke – samostojni podjetniki posamezniki plačujejo članski prispevek v skladu s 4. točko v 12 obrokih do 15. v mesecu za tekoči mesec.

Zavezanci iz prve alineje 3. točke – gospodarske družbe plačujejo članski prispevek v 12 obrokih do 10. v mesecu za tekoči mesec na žiro račun GZS 50101-849-91251.

Zavezanci iz druge alineje 3. točke – gospodarske družbe (pavšalisti), plačujejo članski prispevek v skladu z drugim odstavkom 4. točke, in sicer v maju 2000 za obdobje januar-junij 2000 in v oktobru 2000 za obdobje julij-december 2000 na žiro račun GZS 50101-849-91251.

7

Obračunavanje, pobiranje in izterjavo članskega prispevka zavezancev izvaja za račun GZS Davčna uprava Republike Slovenije ob uporabi zakona o davčnem postopku (Uradni list RS, št. 18/96). V ta namen sklene GZS z DURS posebno pogodbo s priloženim seznamom zavezancev in v skladu z odločitvijo organov upravljanja.

8

Za nepravočasna plačila obveznosti iz naslova članskega prispevka se zaračunavajo zamudne obresti in stroški izterjave.

9

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in Glasu gospodarstva ter velja za leto 2000.

Predsednik
Skupščine GZS
Janez Bohorič l. r.

4822. Pravilnik o stopnjah običajnega odpisa blaga v proizvodnji hrane in pijač (kalo, razsip, razbitje in primanjkljaj)

Na podlagi zakona o davku na dodano vrednost (Uradni list RS, št. 89/98), v povezavi s 14. členom pravilnika o izvajanju zakona o davku na dodano vrednost (Uradni list RS, št. 4/99, 45/99 in 59/99), 31. člena statuta Gospodarske zbornice Slovenije in pravilnika o organizaciji dela Združenja agroživilstva GZS, je upravni odbor Združenja agroživilstva GZS, na seji dne 25. 11. 1999 potrdil

P R A V I L N I K
o stopnjah običajnega odpisa blaga v proizvodnji
hrane in pijač (kalo, razsip, razbitje
in primanjkljaj)

I. SPLOŠNE DOLOČBE**1. člen**

S tem pravilnikom Združenje agroživilstva GZS, kot strokovno združenje kmetijstva ter predelovalne dejavnosti proizvodnje hrane in pijač, in v njegovem okviru sekcije proizvajalcev kot strokovna združenja za posamezna področja dejavnosti:

- GIZ Sadjarstvo Slovenije,
- Poslovna skupnost vinogradništva in vinarstva Slovenije-GIZ,
- GIZ Meso in izdelki,
- Sekcija proizvajalcev olja,
- GIZ Mlekarstva Slovenije,
- Žitna skupnost Slovenije-GIZ za mlinarstvo, pekarstvo, testeninarstvo in konditorstvo,
- Sekcija proizvajalcev krmil,
- Poslovna skupnost prehrane Slovenije – Odbor za pijače,

za svoje člane določajo stopnje običajnega odpisa blaga (kalo, razsip, razbitje in primanjkljaj), ki je neločljivo povezan s skladiščenjem, prevozom in proizvodnim procesom, ki se šteje za običajnega ter zato predstavlja redni strošek.

2. člen

Določbe tega pravilnika veljajo za vse tiste gospodarske subjekte, ki imajo registrirano in pretežno opravljajo eno izmed spodaj naštetih dejavnosti kmetijstva ter proizvodnje hrane in pijač po standardni klasifikaciji dejavnosti ter imajo tako dejavnost tudi prijavljeno pri Statističnem uradu Republike Slovenije. Te dejavnosti so:

Oznaka	Dejavnost
A 01.120	Pridelovanje vrtnin in sadik
A 01.131	Vinogradništvo
A 01.132	Pridelovanje sadja
DA 15.1	Proizvodnja in konzerviranje mesa in mesnih izdelkov
DA 15.3	Predelava in konzerviranje sadja in vrtnin
DA 15.4	Proizvodnja rastlinskih in živalskih olj in maščob
DA 15.5	Predelava mleka in proizvodnja mlečnih izdelkov
DA 15.6	Mlinarstvo, proizvodnja škroba in škrobnih izdelkov
DA 15.7	Proizvodnja krmil
DA 15.810	Proizvodnja kruha, svežega peciva in slaščic
DA 15.840	Proizvodnja kakava, čokolade, bonbonov
DA 15.850	Proizvodnja testenin
DA 15.860	Predelava čaja in kave

Oznaka	Dejavnost
DA 15.870	Proizvodnja začimb in dišav
DA 15.880	Proizvodnja homogenizirane in dietetične hrane
DA 15.890	Proizvodnja drugih živil
DA 15.910	Proizvodnja žganih pijač
DA 15.920	Proizvodnja etilnega alkohola
DA 15.930	Proizvodnja vina iz grozdja
DA 15.980	Proizvodnja mineralnih vod in brezalkoholnih pijač

3. člen

Kalo je izguba oziroma uničenje blaga, ki nastane zaradi lastnosti blaga s sušenjem, krčenjem, izhlapevanjem in vsedanem ter se kaže na teži, obsegu ali površini materiala pri skladiščenju in transportu.

Razsip ali razlitje je izguba ali uničenje materiala in izdelkov v tekočem ali sipkem stanju pri skladiščenju, transportu in v proizvodnji.

Razbitje je uničenje blaga, ki nastane pri manipulaciji z lomljivim blagom in embalažo (steklo, keramika ipd.).

Primanjkljaj je izguba, ki je neločljivo povezan s proizvodnim procesom in nastane zaradi lastnosti blaga, uporabljenega pri proizvodnji ali kot proizvod v fazi proizvodnega procesa.

4. člen

Pravilnik določa maksimalno višino odpisa blaga (surovin, izdelkov in materiala) zaradi kala, razsipa, razbitja in primanjkljaja, ki se v kmetijstvu ter proizvodnji hrane in pijač šteje za običajnega in predstavlja redni strošek poslovanja gospodarskih subjektov, od katerega se ne obračunava in ne plačuje davek na dodano vrednost.

Za odpis, ki presega stopnje po tem pravilniku, se obračunava in plačuje davek na dodano vrednost.

Gospodarski subjekti evidentirajo izgube in uničenje blaga (kalo, razsip, razbitje, primanjkljaj) v svojih poslovnih knjigah.

II. STOPNJE OBIČAJNEGA ODPISA BLAGA**5. člen**

Ob normalnih pogojih poslovanja ter ob skrbnem in strokovnem ravnanju z blagom se v dejavnostih kmetijstva in proizvodnje hrane in pijač šteje za običajen odpis blaga (kalo, razsip in izguba) po stopnjah navedenih s tem pravilnikom, izračunanim od vrednosti prometa.

6. člen

Kolikor izguba oziroma uničenje blaga presega običajne stopnje določene s tem pravilnikom, je potrebno ob nastanku tolikšne izgube obvezno sestaviti zapisnik (višja sila).

7. člen

Stopnje običajnega odpisa blaga pri pridelavi svežega sadja in zelenjave ter sadik, semena in sadilnega materiala:

A) Transportni kalo za sadje in zelenjavo: do 1%.

B) Skladiščni kalo za sadje in zelenjavo:

– v letih z ugodnimi (povprečnimi) vremenskimi razmerami je skladiščni kalo, ki nastopi zaradi pojava gniladi največ 10%, v letih z neugodnimi vremenskimi razmerami (toča, suša, pozeba ipd.) pa zaradi večje verjetnosti gniladi do 30%,

– transpiracijski kalo v hladilnici z CA in ULO režimom znaša največ 0,5%/mesec, v hladilnici z NA režimom največ 1%/mesec.

C) Sortirni kalo za sadje in zelenjavo: do 1,5%.

D) Odpis blaga za seme in sadilni material poljščin, vrtnin in okrasnih rastlin (čebulice in sadike) do 10% letno od količine v prometu.

E) Pri sadnih sadih se zaradi poškodb pri manipulaciji ali zaradi izsušitve pojavi kalo do višine 8%.

F) Maloprodajni kalo pri svežem sadju in zelenjavi znaša do 1%.

8. člen

Stopnje običajnega odpisa blaga v proizvodnji mesa in mesnih izdelkov ter predelavi klavničnih odpadkov:

1. ŽIVE ŽIVALI za zakol (teleta do 160 kg žive teže, klavna goved – mlado pitano govedo, starejše govedo, prašiči za zakol, drobnica (ovce, koze), perutnina (piščanci, kokoši):

Transportni kalo je odvisen od trajanja prevoza, časa zadnjega krmljenja pred tehtanjem živali in velja predvsem pri uvozu in izvozu živine iz Republike Slovenije:

Teleta za zakol

– do 160 kg žive teže do 8%
– od 160 do 300 kg ž. t. do 10%

Klavna goved

– mlado pitano govedo do 12%
– starejše govedo do 12%

Prašiči za zakol

do 6%

Drobnica (ovce, koze)

do 12%

Piščanci

do 3%

Kokoši

do 1,5%

2. SVEŽE MESO: po pravilniku o ocenjevanju in razvrščanju govejih trupov in polovic na klavni liniji (Uradni list RS, št. 28/94) in pravilniku o kakovosti zaklanih prašičev in kategorizaciji svinjskega mesa (Uradni list RS, št. 68/95) je prevzem in tehtanje trupov (polovic) po primarni obdelavi, in sicer:

Kalo odcejanja in ohlajevanja (do temperature 7 °C pri govedu oziroma 4 °C pri prašičih) do 4%

Kalo krojenja (priprava trupov ali polovic za trg) v tem postopku ostanejo loj in obreznine kot stranski produkt do 5%

Kalo skladiščenja in zorenja mesa (2 do 7 dni) do 2%

Kalo razseka (na osnovne kose in kakovostne kategorije) skladno s pravilnikom o kakovosti mesa klavne živine in divjadi (Uradni list RS, št. 31/96) ter pravilnika o kakovosti zaklanih prašičev in kategorizaciji svinjskega mesa do 1%

Kalo pri drobovini (to so užitni deli notranjih organov) do 7%

Kalo odmrzovanja zmrznjenega mesa do 6%

3. SVEŽE PERUTNINSKO MESO:

Kalo odcejanja in hlajenja piščancev (do temperature max. +4 °C) do 3,5%

Kalo odcejanja in hlajenja kokoši (do temperature max. +4 °C) do 4%

Kalo priprave obdelave ohlajenih trupov piščancev za trg do 1%

Kalo priprave obdelave ohlajenih trupov kokoši za trg do 6%

Kalo skladiščenja ohlajenega mesa piščancev in kokoši do 2,5%

Kalo razseka piščancev do 2%

Kalo razseka kokoši do 4%

Kalo hlajenja in odcejevanja piščančje

in kokošje drobovine do 8%

Kalo odmrzovanja zmrznjenega piščančjega mesa in drobovine do 5%

4. MESNI IZDELKI:

	Skladiščni kalo	Transportni kalo
A) Predpakirani v propustni embalaži:		
– trajni	do 1,0%	do 1,0%
– poltrajni	do 2,0%	do 2,0%
– obarjene, kuhane, sveže klobase	do 3,0%	do 3,0%
B) Predpakirani v nepropustni embalaži:	do 0,5%	do 0,5%

5. KLAUVNIČNI ODPADKI:

a) Transportni kalo za soljene kože:

– obdobje od 1. 4. do 30. 9. 3%
– obdobje od 1. 10. do 31. 3. 2%

Kalo je odvisen tudi od trajanja prevoza.

b) Transportni kalo za prevoz tehničnih maščob v cisternah: do 5%

Kalo je odvisen od trajanja prevoza in temperature maščobe pri točenju v cisterne.

9. člen

Stopnje običajnega odpisa blaga pri proizvodnji olja in masti:

1. SUROVO OLJE

Za uskladiščeno količino se prizna kalo v višini 0,5% od uskladiščenih količin v obdobju enega leta.

Pri manipulaciji surovega olja (pretakanje iz vagonске oziroma avto cisterne v skladiščni rezervoar) se prizna kalo v višini 0,5% od odpremljenih količin v obdobju enega leta.

2. RAFINIRANO OLJE, OSTALI IZDELKI IN TRGOVSKO BLAGO

Pri embaliranju in manipulaciji gotovih proizvodov se priznava primanjkljaj kot razbitje, razlitje oziroma razsip v višini:

– 0,1% od proizvedenih količin rafiniranega olja v obdobju enega leta;

– 1% od embaliranih gotovih proizvodov v obdobju enega leta;

– 1% od nabavljenih količin trgovskega blaga v obdobju enega leta;

– 1% od nabavljenih količin oljnic v zrnu v obdobju enega leta;

– 2% od embaliranih količin začimb v zrnu v obdobju enega leta;

– 3% od embaliranih količin mletih začimb v obdobju enega leta.

3. EMBALAŽA

Primanjkljaj (razbitje, uničenje) embalaže nastaja zaradi razbitja in uničenja med proizvodnim procesom, pri manipulaciji v skladišču, med transportom in zaradi staranja materiala (plastični zaboji). Pri vračljivi embalaži se prizna kalo v višini:

– steklenice: 4% od prodane količine v obdobju enega leta;

– plastični zaboji za steklenice: 2% od prodane količine v obdobju enega leta;

– palete: 1,5% od prodane količine v obdobju enega leta;

– PET platenke: 1% od prodane količine v obdobju enega leta;

– pločevinke do 1 lit.: 0,5% od prodane količine v obdobju enega leta;

– pločevinaste ročke nad 1 lit.: 1,5% od prodane količine v obdobju enega leta;

– plastične ročke: 1,5% od prodane količine v obdobju enega leta.

10. člen

Stopnje običajnega odpisa blaga v slovenskih mlekar-
nah:

Postopek, izdelki	% kala surovine	% kala TE	% kalo dodatki	% kalo embalaže
Odkup mleka in dovoz do sprejema	0,5	0,5		
Skladiščenje mleka v cisternah do predelave	0,1	0,12		
Pasterizacija mleka in smetane	1,0	3,0		
Sterilizacija mleka in smetane	1,0	3,5		
Proizvodnja zgoščenega (evaporiranega) mleka	10,0	10,0		1,0
Proizvodnja mleka v prahu	5,0	5,0		1,0
Pakiranje sterilnega mleka, smetane ter napitkov	9,0	9,0	4,0	9,0
Pakiranje konzumnega mleka; smetane in napitkov	5,0	5,0	4,0	5,0
Priprava in polnjenje fermentiranih izdelkov	6,0	8,0	5,0	4,0
Izdelava in pakiranje masla	5,0	8,0		1,0
Izdelava in pakiranje mlečnih sladoledov in vodnih desertov	8,0	8,0	8,0	8,0
Izdelava in pakiranje svežih sirov, skute in vseh namazov	5,0	5,0	4,0	4,0
Izdelava, zorenje in porcioniranje poltrdih sirov	8,0	6,0	1,0	1,0
Izdelava, zorenje in porcioniranje trdih sirov/ do 70 dni zorenja	16,0	16,0		1,0
Priprava in polnjenje nemlečnih napitkov (čaj, voda, ipd.)	3,0		5,0	9,0
Izdelava in polnjenje pudingov	6,0	6,0	4,0	1,0
Izdelava in pakiranje topljenih sirov	2,0	2,0	4,0	1,0
Odtajevanje in pakiranje zamrznjenega masla	5,0	5,0		1,0

Odpis blaga v skladišču reprodukcijskega materiala od nabavljene količine na mesec (odpis, razsutje itd.):

Embalaža: 1%
Dodatki: 2%
Ostali materiali: 0,5%

Odpis blaga v skladiščih izdelkov v % od dneva končne
predelave in zorenja do dneva izdaje v prodajno skladišče:

Skupine izdelkov:	% kala
Pasterizirano/konzumno mleko, smetana, napitki	1,0
Sterilizirano mleko, smetana, napitki	1,0
Fermentirani izdelki	1,0
Mehki siri, skuta	1,0
Poltrdi siri	1,0
Trdi siri	2,0
Maslo	1,0
Sladoledi in ostalo zamrznjeno blago	1,0
Mleko v prahu, zgoščeno mleko	1,0

Kalo proizvodov med transportom do prodaje je 1%.

11. člen

Stopnje običajnega odpisa blaga v mlinarstvu, pekars-
stvu, testeninarstvu in konditorstvo ter pri vseh drugih proiz-
vajalcih izdelkov iz žit (po pravilniku o izdelkih iz žit):

1. ŽITA (pšenica, koruza, rž, ječmen, soja in ostali
zrnati proizvodi v razsutem stanju)

Za uskladiščeno količino žit se prizna kalo in razsip v
višini 0,5% za dobo skladiščenja enega leta.

Pri internem prevozu, manipulaciji in meljavi žit se priz-
na razsip in izguba v višini:

– 0,8 od porabljenih količin v proizvodnji za pšenico in
rž,

– 2,0 od porabljenih količin v proizvodnji za oves, ječ-
men in ostala žita.

Pri internem prevozu, manipulaciji in lastni predelavi
riža ter toplotni obdelavi žit se prizna razsip v višini 0,8% od
porabljenih količin v proizvodnji.

2. MOKA (pšenična, ržena, koruzna, ajdova in druge
vrste mok) v lastnem proizvodnem procesu predelan riž in
vsi zdrobi)

Za vskladiščene količine vseh vrst in načinov pakiranja
moke in zdroba se prizna kalo in razsip v višini:

– 0,2% za dobo skladiščenja do pol leta – za pšenično
moko in pšenični zdrob,

– 0,5% za dobo skladiščenja do pol leta – za vse
ostale moke in zdrobe.

Pri proizvodnji pekovskih in konditorskih izdelkov se
prizna primanjkljaj kot razpršek moke v višini:

– 0,8% od porabljenih v proizvodnji pekovskih izdel-
kov,

– 1,0% od porabljenih količin v proizvodnji konditor-
skih izdelkov.

3. TESTENINE vseh vrst (jajčne, brez jajc, polnjene,
pripravljene in druge) IN TOPLOTNO OBDELANA ŽITA IN
MLEVSKI IZDELKI – HITRA PRIPRAVA

Za vskladiščene količine vseh vrst in načinov pakiranja
testenin, izdelkov v lastni proizvodnji predelanega riža in
toplotno obdelanih žit ter mlevskih izdelkov-hitra priprava, se
prizna kalo in razsip v višini 0,2% za dobo skladiščenja
enega leta.

Pri proizvodnji testenin, lastni pridelavi riža in toplotni
obdelavi mlevskih izdelkov se prizna primanjkljaj kot razpr-
šek moke v višini 0,3% od porabljenih količin v proizvodnji.

4. SLADKOR; KAKAO IN SOL – vrečeni in pakirani
proizvodi

Za vskladiščene količine sladkorja se prizna razsip v
višini:

– 0,2% za sladkor pakiran v natron (papirni) embalaži,
za dobo enega leta.

– 0,1% za sladkor pakiran v juta, PP ali PVC embalaži
za dobo enega leta.

Pri porabi sladkorja v proizvodnem procesu se prizna
primanjkljaj ali izguba sladkorja v višini:

– 0,2% od količine porabljene v proizvodnji,

– 2,0% od količine porabljene pri pripravi in uporabi
mletega sladkorja.

Pri porabi glukoznega sirupa se prizna primanjkljaj ali izguba v višini:

- 0,3% pri vskladiščenju za dobo enega leta,
- 0,3% od količine porabljene v proizvodnji.

Za skladiščene količine kakavovega prahu se prizna razsip 0,1% za dobo enega leta.

Kakao, ki se uporablja v proizvodnem procesu, se prizna primanjkljaj ali izguba v višini 0,1% od porabljenih količin v proizvodnji.

Za skladiščene količine soli se prizna razsip 0,1% za sol skladiščeno v vrečah ali kartonih za dobo enega leta.

Sol, ki se uporablja v proizvodnem procesu, se prizna primanjkljaj ali izguba v višini 0,1% od porabljenih količin v proizvodnji.

Za ostale surovine, ki se rabijo v proizvodnem procesu in niso navedene v tem pravilniku velja višina primanjkljaja ali izgube 0,3% od porabljenih količin.

12. člen

Stopnje običajnega odpisa blaga pri proizvodnji krmil, vitaminsko-mineralnih mešanic in premiksov:

1. ŽITA IN SOJINE TROPINE (koruza, ječmen, tritikale pšenica, rž, sirk in ostali zrnati proizvodi v razsutem stanju):

- za uskladiščeno količino se prizna kalo v višini 0,5% od nabavne vrednosti vhodnih količin.
- pri internem prevozu, manipulaciji žit se prizna razsip v višini 0,8% od nabavne vrednosti izhodnih količin.

2. OSTALE SUROVINE ZA PROIZVODNJO KRMIL (mlevski proizvodi in stranski mlevski proizvodi, stranski proizvodi industrije alkohola in vretja, proizvodi sladkorne industrije, posušeni rastlinski proizvodi, drugi rastlinski proizvodi, surovine živalskega izvora, surovine z dodatkom neproteinskih dušikovih spojin, rudninske surovine, premiksi):

- za skladiščene količine, interni prevoz in manipulacijo se prizna kalo in razsip v višini 1,00% od nabavne vrednosti izhodnih količin.

3. SUROVINE ZA PROIZVODNJO MINERALNO VITAMINSKIH MEŠANIC, PREMIKSOV IN SUPER MIKSOV

Za uskladiščene količine, interni prevoz in manipulacijo se prizna kalo in razsip v višini naslednjih % od nabavne vrednosti izhodnih količin:

- | | |
|--|------|
| a) Tekočine | |
| - manj viskozne tekočine | 4% |
| - bolj viskozne tekočine | 4% |
| - melasa | 4% |
| b) Praškaste substance | |
| - mešanic in premiksov (sulfati, oksidi, sublimirano žveplo, kloridi, jodidi, molibdadi, kelatne oblike) | 1% |
| - antioksidanti | 1% |
| - drsilci (SiO ₂) | 1% |
| - aminokisline | 5% |
| - makrokomponente (kalcijev karbonat, fosfati, sol, rastlinski nosilec, zeolit) | 1% |
| c) Zelo drage praškaste substance | |
| - vitamini | 0,5% |
| - antibiotiki | 0,5% |
| - kokcidostatiki | 0,5% |
| - arome | 0,5% |
| - eterična olja in ekstrakti (adsorbati) | 0,5% |
| - različne oblike selena | 0,5% |
| - probiotiki | 0,5% |
| - encimi | 0,5% |
| - maščobe, by-pass, oligosaharidi, organske kisline, elektroliti idr. | 0,5% |
| d) Lepljive praškaste substance | |
| - holin klorid - prah | 1,5% |
| - betain | 1,5% |

4. EMBALAŽA

Prizna se primanjkljaj iz naslova kala, razsipa in okvare blaga v višini naslednjih% od nabavne vrednosti izhodnih količin:

- | | |
|--|------|
| a) signature, navodila, transportne etikete, deklaracije | 1% |
| b) alu folija, PVC folija | 1% |
| c) vreče, vrečke | 0,5% |
| d) transportni kartoni | 0,5% |

5. GOTOVA KRMILA, VITAMINSKO-MINERALNE MEŠANICE, PREMIKSI

Za skladiščeno količino se prizna kalo in razsip v višini 1% od vrednosti vhodnega prometa skladišča gotovih proizvodov.

6. STOPNJE OBIČAJNEGA ODPISA V PROCESU IZDELAVE IN PREDELAVE KRMIL; VITAMINSKO-MINERALNIH MEŠANIC IN PREMIKSOV

Primanjkljaj, ki je neločljivo povezan s procesom izdelave in predelave blaga 1% od vrednosti vhodnega prometa skladišča gotovih proizvodov.

13. člen

Stopnje običajnega odpisa blaga pri predelavi čajev:

- A) Razsip pri raztovarjanju in manipuliranju z blagom: 0,1%
- B) Skladiščni kalo: 1%
- C) Primanjkljaj pri procesu proizvodnje - predelave čajev:

FILTER ČAJI

- | | |
|---------------------------------------|------|
| a) surovina: | |
| - splošno | 10% |
| - koromač | 20% |
| - janež | 20% |
| - sejanje planinskih plodov | 15% |
| - mešanje mešanic | 1% |
| b) embalaža: | |
| - filter papir | 2% |
| - sukanec | 2% |
| - polipropilen | 2% |
| - alu-žica | 2% |
| - etikete za filter | 2% |
| - zaklopnice | 0,5% |
| - trak za ovojno vrečko | 5% |
| - TK transportna embalaža | 0,5% |
| c) pomožni material - za vse artikle: | |
| - lepilni trak | 10% |
| - lepilo | 20% |
| - etikete male | 10% |
| - etikete velike | 10% |
| - natron vreče | 2% |

KLASIČNI ČAJI

- | | |
|---|------|
| a) predelava: | |
| - mešanica (planinski, narodni) | 4% |
| - mletje šipka - klasično | 14% |
| - mletje šipka za filter čaj | 35% |
| - mletje hibiskusa za filter čaj | 13% |
| - ostalo (črn trn, glog, jerebika itd.) | 4% |
| b) pakiranje: | |
| - surovine | 2% |
| - zaklopnice | 2% |
| - etikete - samolepilne | 5% |
| - polipropilenske vrečke | 5% |
| - navodila | 2% |
| - transportni kartoni | 0,5% |
| - lepilni trak | 10% |
| D) kalo skladiščenja gotovih izdelkov: | 0,5% |

14. člen

Stopnje običajnega odpisa blaga pri predelavi kave:

a) razsip pri raztovarjanju in manipuliranju z blagom	0,1%;
b) skladiščni kalo	0,5%
c) primanjkljaj pri procesu proizvodnje predelave kave	
– čiščenje	0,5%
– praženje	17%
– mletje	1%
– pakiranje	2%
d) kalo skladiščenja gotovih izdelkov zaradi poškodb oziroma razsutja	0,1%:

15. člen

Stopnje običajnega odpisa blaga pri predelavi soli:

a) razsip pri raztovarjanju in manipuliranju z blagom	1%
b) skladiščni kalo	2%
c) primanjkljaj pri procesu proizvodnje soli	
– sušenje morske soli	5,5%
– sušenje naravne morske soli	
iz Sečoveljskih solin	9%
– mletje, sejanje in pakiranje suhe soli:	1%
– mletje, sejanje in pakiranje vlažne soli:	2%
embalaža	
– PE folija	5%
– ovijalna folija ("strech" folija)	5%
– termokrčljiva folija	3%
– kartonska embalaža	1%

16. člen

Stopnje običajnega odpisa blaga v predelavi začimb in dišav:

- A) Razsip pri raztovarjanju in manipuliranju z blagom 2%
- B) Skladiščni kalo 2%
- C) Primanjkljaj v proizvodnem procesu:

Predelava	Čiščenje	Predmetje	Mletje
Poper črni	5	–	2
Poper beli	5	–	2
Cimet		2	3
Muškatni oreh		2	10
Muškatni cvet		2	10
Ingver		1	5
Klinčki		1	4
Kumina	5		3
Janež	5		3
Koriander			3
Piment	1		3
Zelene začimbe	8		3
Mešanje začimb			5

Embaliranje	Surovina	Embalaža trak	TKK
Poper črni 1/1 10 g	3	6	1
Poper črni 1/1 50 g	2	6	1
Poper črni pp 10 g	4	6	1
Poper črni pp 20 g	3	6	1
Poper črni pp 50 g	2	6	1
Cimet mleti 5 g	5	6	1
Cimet mleti 10 g	3	6	1
Kumina 1/1 10 g	3	6	1
Kumina 1/1 50 g	2	6	1
Janež 1/1 10 g	3	6	1
Paprika sladka 50 g	2	6	1
Majaron 1/1 10 g	3	6	1

Embaliranje	Surovina	Embalaža trak	TKK
Čevap 25 g	3	6	1
Koko 20 g	3	6	1
Mešanica začimb	5	2	–
Konzervans 5 g	5	6	1
Rumenil 7 g	4	6	1
Kokos moka 100 g	2	6	0,5
Mak v zrnju 200 g	2	6	0,5
Panirko 120 g	3	5	1

Pakiranje v vrečke	Surovina	Vrečke
	2	3

Primanjkljaj pomožnega materiala za vse artikole:

Lepilni trak	10%
Lepilo	20%
Etikete male	10%
Etikete velike	10%
Natron vreče	2%

Pakiranje v platenke (različne dimenzije)	Surovina	Platenke	Etikete
	3	0,5	2

Polnjenje začimb v stekleničke: do 25%.

17. člen

Stopnje običajnega odpisa blaga pri predelavi zdravilnih zelišč:

- a) Razsip pri raztovarjanju in manipuliranju z blagom 2%
- b) Skladiščni kalo 5%
- c) Primanjkljaj pri procesu proizvodnje – predelave zdravilnih zelišč:

	Čiščenje baliranje	Rezanje	Sejanje	Mletje
cvetovi	2	10	5	do 20
listi	10	10	20	do 30
rastline	5	10	25	do 25
lubje	10	10	10	do 30
korenine	20	10	20	do 30
plodovi	–	–	10	do 15
razno	5	10	15	25

d) Kalo skladiščenja gotovih izdelkov: 0,5%.

18. člen

Stopnje običajnega odpisa blaga pri proizvodnji alkoholnih in brezalkoholnih pijač:

1. Kalo pri proizvodnji alkoholnih pijač
- Polizdelki
 - etilni alkohol do 4%
 - destilati do 2%
 - Izdelki
 - likerji do 2%
 - močne alkoholne pijače
 - in naravna žganja do 3%
2. Transportni kalo
- pri steklenicah 1%
 - pri cisternah 1%
3. Kalo pri predelavi svežega sadja
- pri proizvodnji do 2%
 - pri transportu do 0,5%

4. Proizvodnja brezalkoholnih pijač
 – proizvodnja 2%
 – odprema in transport 1,5%

19. člen

Stopnje običajnega odpisa blaga pri roizvodnji vina iz grozdja:

Količinski kalo	Največ do (v %)
MOŠT	
– razsluzenje, vrenje	6
VINO – mirna vina	
a) Klet – nega	
– prvi pretok	3,5
– drugi pretok	2
– čiščenje, stabilizacija	3
– filtracija	2
– prekletenje	1,5
Skladiščenje – čuvanje	
– lesena posoda	0,30/mesec
– betonska posoda	0,08/mesec
– plastična posoda (poliester)	0,05/mesec
– jeklena posoda	0,03/mesec
– steklenična klet/arhiv	0,2/leto
b) Polnilnica	
– stekleničenje	2
– skladišče gotovih proizvodov	0,3
– odprto vino (natakanje)	1,5
c) Transportni kalo (kalo na prevozu)	
– steklenice	0,2
– odprto/rinfuza	0,3
VINA-peneča-dodatno	
a) Klasični postopek	do 17
b) Charmat postopek	do 11
EMBALAŽA	
– lom praznih steklenic	do 7
– izguba PVC nosilk	do 5
– izguba palet	do 10

20. člen

Pri prodaji naštetega blaga s tem pravilnikom v prodajalnah velja pravilnik, ki ga je sprejelo Združenje za trgovino pri Gospodarski zbornici Slovenije.

IV. KONČNE DOLOČBE

21. člen

Spremembe in dopolnitve tega pravilnika se sprejemajo po enakem postopku, kot velja za njihov sprejem.

22. člen

Ta pravilnik začne veljati osmi dan po potrditvi upravnega odbora Združenja agroživilstva pri Gospodarski zbornici Slovenije in se uporablja od 1. 7. 1999 dalje.

Z dnem, ko začne veljati ta pravilnik, prenehajo veljati interni pravilniki, ki so v veljavi posameznih sekcijah oziroma interesnih združenjih v okviru Združenja agroživilstva Gospodarske zbornice Slovenije.

Št. 99-32-479

Ljubljana, dne 7. decembra 1999.

Predsednik UO
 Združenja agroživilstva
 Gospodarske zbornice Slovenije
Janez Železnikar l. r.

4823. Pravilnik o stopnjah običajnega odpisa blaga (kalo, razsip, razbitje, okvara) v nekovinski proizvodnji

Na podlagi 7. in 8. točke 4. člena in drugega odstavka 5. člena zakona o davku na dodano vrednost (Uradni list RS, št. 89/98), 3. točke 14. člena pravilnika o izvajanju zakona o davku na dodano vrednost (Uradni list RS, št. 4/99, 45/99, 59/99), 31. člena statuta Gospodarske zbornice Slovenije ter 6. člena pravil Združenja za nekovine GZS je upravni odbor Združenja za nekovine na 3. redni seji dne 9. 12. 1999 sprejel

P R A V I L N I K

o stopnjah običajnega odpisa blaga (kalo, razsip, razbitje, okvara) v nekovinski proizvodnji

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem pravilnikom se določa običajni primanjkljaj in uničenje blaga iz naslova kala, razsipa, razbitja in okvare blaga, ki sta neločljivo povezana s skladiščenjem, prevozom in prodajo blaga pri opravljanju dejavnosti članov Združenja za nekovine.

Običajni primanjkljaj in uničenje blaga po prvem odstavku se ne šteje za jemanje blaga za neposlovne namene po predpisih o davku na dodano vrednost. Pomeni najvišjo dovoljeno vrednost odpisa blaga, od katerega se ne obračuna in ne plačuje davka na dodano vrednost.

2. člen

Ta pravilnik velja za vse tiste prave in fizične osebe, ki so registrirane za naslednje dejavnosti po standardni klasifikaciji:

1. Iz podpodročja dejavnosti CB – Pridobivanje rud in kamnin razen energetskih:

- CB 14.13 pridobivanje skrilavcev
- CB 14.22 pridobivanje glin in kaolina
- CB 14.30 pridobivanje mineralov za kem. proizvodnjo in pr. mineralnih gnojil
- CB 14.40 pridobivanje soli
- CB 14.50 pridobivanje drugih rudnin in kamnin

2. Iz področja dejavnosti DI – Proizvodnja drugih nekovinskih mineralnih izdelkov:

- DI 26.11 proizvodnja ravnega stekla
- DI 26.12 oblikovanje in obdelava ravnega stekla
- DI 26.13 proizvodnja votlega stekla
- DI 26.14 proizvodnja steklenih vlaken
- DI 26.15 proizvodnja in oblikovanje drugih vrst stekla ter tehničnih steklenih izdelkov
- DI 26.21 proizvodnja gospodinjne in okrasne keramike
- DI 26.22 proizvodnja druge sanitarne keramike
- DI 26.23 proizvodnja izolatorjev in izolacijskih elementov iz keramike
- DI 26.24 proizvodnja druge tehnične keramike
- DI 26.25 proizvodnja drugih keramičnih izdelkov
- DI 26.26 proizvodnja ognjevarne keramike

- DI 26.30 proizvodnja zidnih in talnih keramičnih ploščic
- DI 26.61 proizvodnja betonskih izdelkov za gradbeništvo
- DI 26.81 proizvodnja brusilnih sredstev
- DI 26.82 proizvodnja drugih nekovinskih mineralnih izdelkov
- DI 26.820 proizvodnja mineralnih izolacijskih materialov, kot so žlindra, kamena in podobna mineralna volna, ekspandirane sljude, ekspandirane gline in podobnih materialov za toplotne in zvočne izolacije ali dušenja zvoka
- DN 37.200 reciklaža nekovinskih ostankov in odpadkov
- DG 24.300 proizvodnja kritnih barv, lakov in podobnih premazov, tiskarskih barv in kitov
- DG 25.230 proizvodnja izdelkov iz plastičnih mas za gradbeništvo
- DM 34.200 proizvodnja karoserij za vozila iz poliestra
3. Iz področja dejavnosti F (gradbeništvo)
- 45.250 druga gradbena dela, tudi dela specialnih strok

3. člen

Kalo je izguba oziroma uničenje blaga, ki nastane zaradi lastnosti blaga z izhlapevanjem, sušenjem ipd. in se kaže na teži blaga.

Razsip je izguba ali uničenje blaga, ki nastane pri ravnanju (manipulaciji) z blagom v tekočem ali trdnem stanju.

Razbitje je izguba ali uničenje blaga, ki nastane pri ravnanju (manipulaciji) z lomljivim blagom.

Poškodba je izguba ali uničenje blaga, ki nastane zaradi kemičnih ali fizikalnih lastnosti blaga in ima za posledico spremembo kemičnih, fizikalnih, funkcionalnih in estetskih lastnosti blaga.

4. člen

Izguba oziroma uničenje blaga se ugotavlja:

- neposredno po nastanku izgube ali uničenja blaga pri prevozu, skladiščenju oziroma pri prodaji blaga,
- z izrednim popisom blaga v skladišču,
- z rednim letnim popisom blaga v skladišču.

O ugotovljeni izgubi oziroma uničenju blaga se obvezno sestavi zapisnik.

5. člen

Odpis blaga zaradi izgube (kalo, razsip, razbitje in okvara) do maksimalne višine, ki jo določa ta pravilnik, se šteje za odpis, ki je oproščen plačila davka na dodano vrednost.

Od odpisa, ki presega odpis, izračunan na podlagi maksimalnih stopenj iz tega pravilnika, se obračunava in plačuje davek na dodano vrednost.

Gospodarske družbe evidentirajo ugotovljene izgube in uničenje blaga (kalo, razsip, razbitje in okvara), v svojih poslovnih knjigah (odpis blaga).

6. člen

Spremembe tega pravilnika je možno uveljaviti po enakem postopku, kot je bil pravilnik sprejet.

7. člen

Ta pravilnik začne veljati dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

II. STOPNJE OBIČAJNEGA ODPISA BLAGA

8. člen

Ob normalnih pogojih poslovanja ter ob skrbnem in strokovnem ravnanju z blagom, se kot običajen odpis blaga šteje (kalo, razsip, razbitje in poškodba), odpis blaga, izračunan od nabavne vrednosti nabavljenega blaga v določenem obračunskem obdobju po naslednjih maksimalnih stopnjah:

SUROVINE

Vrsta surovine	Stopnja v %
Trdne surovine v vrečah	2,0
Trdne surovine v razsutem stanju	4,0
Trdne surovine v silosih	3,0
Kremenčev pesek	
kontejner	2,0
tovornjak	4,0
Tekoče surovine, barve	
(cisterne, kontejnerji, sodi do 200 l, topila, olja, smole, veziva, vodno steklo)	4,0
visoko viskozne tekočine	8,0
Praškaste surovine v silosih ali kontejnerjih	4,0
v vrečah	4,0
lahke in lepljive praškaste substance,	
aktivne praškaste substance	6,0
glajenka (granulat)	1,0
pakiranje do 100 kg	0,5
cisterne	3,0
brusna sredstva	2,0
emulzije	3,0
tehnološka olja	2,0
kisline	2,0
les	1,0
vermikulit v raztresenem stanju	1,5
dekorativni laminati	6,0
materiali za kaširanje	2,0
preslikači za dekoracijo	4,0
abrazivi v vrečah	1,0
pletiva	3,0
prirobnice, puše PVC	1,0
kovinski materiali (puše, armature, pločevina, nosilci)	2,0
etikete, rondele, črni papir, flis	4,0
steklene niti, rovingi, sukanec	2,0
papir v rolah (črni papir, flis, oljni), dia prah zrna,	
material za vzdrževanje, drobní inventar – potrošni	1,0

EMBALAŽA

Vrsta embalaže	stopnja v %
Kartonska, papirna	3,0
lesena – palete	3,5
etikete, signature	4,0
PVC (folija, hoboki, vedra, doze, plastenke, tulci, vreče)	3,0
ostala embalaža (steklena, pločevina)	3,0

POLIZDELKI, KONČNI IZDELKI

Vrsta izdelka	v %
Izdelki v bakelitnem in keramičnem vezivu, magnezitni izdelki	3,0
Stekleni polizdelki in izdelki	
lažji artikli	4,0
težji artikli	3,0
v razsutem stanju	2,0
polproizvodi iz kamene volne	3,0
embalirani izdelki (kamena volna, tesnilne mase, ostalo)	2,0
Trgovsko blago	2,5

Predsednik
Upravnega odbora
Združenja za nekovine
Marjan Lorgier, univ. dipl. ek. l. r.

**4824. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah
pravidnika o stopnjah običajnega odpisa blaga
(kalo, razsip, razbitje, okvara)**

Na podlagi 4. člena zakona o davku na dodano vrednost (Uradni list RS, št. 89/98), 3. točke 14. člena pravilnika o izvajanju zakona o davku na dodano vrednost (Uradni list RS, št. 4/99), 31. člena statuta Gospodarske zbornice Slovenije in 6. člena pravil Gospodarske zbornice Slovenije – Združenja za trgovino je Upravni odbor Združenja za trgovino na seji z dne 6. 12. 1999 sprejel

P R A V I L N I K
o spremembah in dopolnitvah pravilnika o
stopnjah običajnega odpisa blaga (kalo, razsip,
razbitje, okvara)

1. člen

V pravilniku o stopnjah običajnega odpisa blaga – kalo, razsip, razbitje, okvara (Uradni list RS, št. 53/99) se tabela 6. člena spremeni tako, da se v točki C) pod Trgovino na debelo doda nova alineja, ki glasi:

– zdravila, medicinski ter laboratorijski pripomočki in oprema 2,0%

in

v točki B) pod Trgovino na drobno doda nova alineja, ki glasi:

– zdravila, medicinski ter laboratorijski pripomočki in oprema 2,0%.

2. člen

Te spremembe in dopolnitve pravilnika začnejo veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. julija 1999 dalje.

Predsednik
Združenja za trgovino
mag. Jože Kovač l. r.

OBČINE

DOBREPOLJE

4825. Odlok o spremembi meje med naseljema Rapljevo in Vrbovec

Na podlagi zakona o imenovanju in evidentiranju naselij, ulic in stavb (Uradni list SRS, št. 5/80, 42/86 in Uradni list RS, št. 8/90 in pravilnika o določanju imen naselij in ulic ter o označevanju naselij, ulic in stavb (Uradni list RS, št. 11/80, odločba US, Uradni list RS, št. 58/92) ter 27. člena statuta Občine Kočevje (Uradni list RS, 23/99 in 53/99) in 16. člena statuta Občine Dobrepolje (Uradni list RS, št. 37/99) sta občinska sveta občin Kočevje in Dobrepolje na svojih sejah in sicer Občinski svet občine Kočevje na 9. redni seji dne 25. 11. 1999 in Občinski svet občine Dobrepolje na 11. seji dne 26. 10. 1999 sprejela

O D L O K

o spremembi meje med naseljema Rapljevo in Vrbovec

1. člen

Meja med naseljem Vrbovec, št. naselja 138, v Občini Kočevje in naseljem Rapljevo, št. naselja 019, v Občini Dobrepolje se spremeni. Spremenjena meja med naseljem postane tudi občinska meja med občinama Kočevje in Dobrepolje.

2. člen

Nova meja med naseljema, ki bo tudi meja med občinama, bo potekala po neposeljenem območju po parcelnih mejah v katastrski občini Polom, in sicer tako da bodo mejne parcele v naselju Vrbovec, od katastrske meje na severu do katastrske meje na jugu, parcele z naslednjimi številkami: 2008, 2013, 2014, 2019, 2020, 2026, 2027, 2034, 2035, 2041, 2042, 2048, 2053, 2054, 2061, 2062, 2067, 2068, 2072, 2090, 2089, 2088, 2087, 2086, 2080/2, 1658, 1657, 1655, 1654, 1653, 1652, 1651, 1650, 1649, 1646, 1645/2, 1644, 1566, 1564, 1563, 1562, 1561, 1560, 1559, 1558/2, 1558/1, 1557, 1556, 1555, 1554, 1137, 1136, 3363, 3383/1, 3362, 2719/26, 3388/1, 2730/2, 2730/128, 2730/3, 2730/122, 2689 in 2688/17. Mejne parcele v naselju Rapljevo gledano od severa proti jugu pa bodo parcele s naslednjimi številkami: 2098/91, 2098/104, 2098/105, 2098/108, 2098/109, 2098/120, 2098/121, 2098/125, 2098/142, 2098/124, 2098/140, 2098/127, 2098/139, 1617, 1618, 1619, 1620, 1621, 1622, 1623, 1624, 1625, 1626, 1627, 1629, 1630, 1631, 1632, 1633, 1634, 1635/3, 1635/2, 1635/1, 1636, 1639, 1640, 1641, 1642, 1643, 1567, 3371, 3368, 3367/2, 3364, 3383/1, 3365, 3376, 2719/1, 3388/1, 3730/1, 2730/122, 2691/1 in 2688/16.

3. člen

Kartografski prikaz trase nove meje med naseljema, ki ga je pripravila Geodetska uprava Republike Slovenije, Območna geodetska uprava Ljubljana – izpostava Kočevje, je sestavni del odloka.

4. člen

Geodetska uprava RS bo skladno s tem odlokom izvedla spremembo meje med naseljema in med občinama v vseh uradno vodenih evidencah.

5. člen

Ta odlok začne veljati z dnem objave v Uradnem listu RS po tem, ko ga sprejmeta oba občinska sveta v enakem besedilu. Za objavo poskrbi Občina Dobrepolje.

Št. 023-1/95

Dobrepolje, dne 26. oktobra 1999.

Župan

Občine Dobrepolje

Anton Jakopič l. r.

Št. 061-11/98-20

Kočevje, dne 25. novembra 1999.

Župan

Občine Kočevje

Janko Veber, univ. dipl. inž. grad. l. r.

DOL PRI LJUBLJANI

4826. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Dol pri Ljubljani za leto 2000

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 65/96, 73/95, 9/96 in 14/96, 26/97, 70/97 in 10/98) in 10. člena odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Uradni list RS, št. 72/98) je Občinski svet občine Dol pri Ljubljani na 8. seji dne 30. 11. 1999 sprejel

S K L E P

o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Dol pri Ljubljani za leto 2000

1. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Dol pri Ljubljani za leto 2000 znaša 0,0865 SIT.

2. člen

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2000. Sklep se objavi tudi v Uradnem vestniku Občine Dol pri Ljubljani.

Št. 42306-28/99

Dol pri Ljubljani, dne 30. novembra 1999.

Župan

Občine Dol pri Ljubljani

Anton Jemec l. r.

DOLENJSKE TOPLICE**4827. Odlok o ustanovitvi in izdajanju javnega glasila Občine Dolenjske Toplice**

Na podlagi 4. člena zakona o javnih glasilih (Uradni list RS, št. 18/94) in 17. člena statuta Občine Dolenjske Toplice (Uradni list RS, št. 47/99) je Občinski svet občine Dolenjske Toplice na 10. redni seji dne 30. 11. 1999 sprejel

O D L O K**o ustanovitvi in izdajanju javnega glasila Občine Dolenjske Toplice****1. člen**

S tem odlokom se ustanavlja in ureja izdajanje javnega glasila Občine Dolenjske Toplice (v nadaljevanju: glasilo).

2. člen

Ime glasila je: Glasilo Občine Dolenjske Toplice.

3. člen

Izdajatelj glasila je Občina Dolenjske Toplice.

4. člen

Glasilo izhaja v slovenskem jeziku in se uvršča v informativni periodični tisk.

Glasilo je namenjeno obveščanju javnosti o dogodkih v Občini Dolenjske Toplice ter o hotenjih in interesih občanov Občine Dolenjske Toplice. Cilj glasila je objavljane objektivnih informacij o pomembnejših področjih življenja in dela v občini.

5. člen

Glasilo se izdaja enkrat mesečno, lahko pa izide tudi kot izredna številka.

Glasilo prejmejo vsa gospodinjstva v občini.

6. člen

Občinski svet imenuje štiričlanski uredniški odbor za izdajanje glasila za mandatno dobo 4 let (v nadaljevanju: odbor).

Naloge odbora so:

- obravnava programsko zasnovo glasila;
- obravnava in sprejema stališča v zvezi z uresničevanjem programske zasnove;
- izdajatelju glasila podaja mnenja o imenovanju in razreševanju odgovornega urednika;
- obravnava pobude, mnenja, predloge odgovornega urednika;
- obravnava ekonomska in druga vprašanja v zvezi z glasilom;
- opravlja druge naloge v zvezi z izdajanjem glasila in uresničevanjem njegove programske zasnove.

7. člen

Odgovornega urednika glasila imenuje občinski svet na predlog komisije za volitve in imenovanja za mandatno obdobje 4 let.

Odgovorni urednik:

- predlaga programsko zasnovo glasila;

- pripravlja in ureja glasilo;
- izvaja druge naloge s področja uresničevanja programske zasnove in izdaje glasila.

Odgovorni urednik je lahko razrešen pred potekom mandata po postopku kot je bil imenovan.

8. člen

Programsko zasnovo glasila sprejme občinski svet na predlog odgovornega urednika. S programsko zasnovo se podrobneje določi namen izdajanja in temeljna vsebinska izhodišča glasila. Programska zasnova se objavi v glasilu.

9. člen

Posamezna tehnična in organizacijska opravila se lahko prenesejo na zunanega izvajalca s pogodbo, ki jo sklene župan.

10. člen

Viri financiranja glasila so:

- proračunska sredstva izdajatelja,
- prihodek od reklam in drugih sporočil,
- drugi prihodki.

Glasilo se sme izdajati samo v okviru zagotovljenih sredstev.

11. člen

Sredstva iz prejšnjega člena se smejo nameniti samo za:

- stroške priprave in tiska glasila,
- stroške pridobivanja reklam,
- stroške dostave glasila, materialni stroški uredništva,
- avtorske honorarje,
- druge stroške, ki so neposredno povezani s pripravljanjem, urejanjem in izdajanjem glasila.

12. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 082-01/632-02

Dolenjske Toplice, dne 30. novembra 1999.

Župan

Občine Dolenjske Toplice

Franz Vovk l. r.

4828. Odlok o financiranju političnih strank v Občini Dolenjske Toplice

Na podlagi 23. in 26. člena zakona o političnih strankah (Uradni list RS, št. 62/94) in 17. člena statuta Občine Dolenjske Toplice (Uradni list RS, št. 47/99) je Občinski svet občine Dolenjske Toplice na 10. redni seji dne 30. 11. 1999 sprejel

O D L O K**o financiranju političnih strank v Občini Dolenjske Toplice****1. člen**

Političnim strankam, katerih listam so pripadli mandati za člane občinskega sveta ter strankam, katerih kandidat je bil izvoljen za župana pripadajo sredstva v višini 30 SIT mesečno za vsak dobljeni glas na volitvah.

2. člen

Sredstva se na račun politične stranke nakazuje mesečno.

3. člen

Glede na dobljene glasove za kandidate v občinski svet mesečno pripadajo političnim strankam sredstva v naslednji višini:

LDS	482 glasov	14.460 SIT
SDS	304 glasov	9.120 SIT
SLS	294 glasov	8.820 SIT
SKD	175 glasov	5.250 SIT
ZLSD	100 glasov	3.000 SIT

4. člen

Glede na dobljene glasove mesečno pripadajo političnim strankam, katerih kandidat je bil izvoljen za župana, sredstva v naslednji višini:

SLS	599 glasov	17.970 SIT.
-----	------------	-------------

5. člen

Ta sklep začne veljati takoj po sprejetju na občinskem svetu, uporablja pa se od 1. 1. 1999 dalje.

Št. 016/634/99-02

Dolenjske Toplice, dne 30. novembra 1999.

Župan

Občine Dolenjske Toplice

Franc Vovk l. r.

4829. Sklep o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v Občini Dolenjske Toplice

Na podlagi 24. člena zakona o volilni kampanji (Uradni list RS, št. 62/94 in 17/97) in 17. člena statuta Občine Dolenjske Toplice (Uradni list RS, št. 47/99) je Občinski svet občine Dolenjske Toplice na 10. redni seji dne 30. 11. 1999 sprejel

S K L E P

o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v Občini Dolenjske Toplice

1

S tem sklepom se določajo kriteriji za delno povrnitev stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v letu 1998, v Občini Dolenjske Toplice.

2

Organizatorji volilne kampanje oziroma kandidati za svetnike, kateri listam so pripadli mandati za svetnike v občinskem svetu, imajo pravico do povrnitve stroškov volilne kampanje v višini 60 tolarjev za dobljeni glas, pri čemer skupni znesek povrnjenih sredstev ne sme preseči zneska porabljenih sredstev, razvidnega iz poročila občinskemu svetu in računskemu sodišču.

3

Do delne povrnitve stroškov volilne kampanje so upravičeni tudi organizatorji volilne kampanje oziroma kandidati

za župana, za katere je glasovalo najmanj 5% od skupnega števila volilnih upravičencev, ki so glasovali, in sicer 40 tolarjev na posameznega volilnega upravičenca v občini.

Kandidata, ki sta kandidirala na ponovnem glasovanju, sta upravičena do povrnitve stroškov v višini 60 tolarjev za dobljeni glas le na podlagi dobljenih glasov na ponovnem glasovanju.

4

Organizatorju volilne kampanje oziroma kandidatu za volitve v občinski svet ali za volitve župana, se na njegovo zahtevo povrnejo stroški volilne kampanje iz proračuna Občine Dolenjske Toplice, po predložitvi poročila občinskemu svetu in računskemu sodišču, v roku 15 dni po začetku veljave tega sklepa.

5

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 006-07/633/99-02

Dolenjske Toplice, dne 30. novembra 1999.

Župan

Občine Dolenjske Toplice

Franc Vovk l. r.

J E S E N I C E

4830. Odlok o pomožnih objektih, napravah in drugih posegih v prostor na območju Občine Jesenice, za katere ni potrebno lokacijsko dovoljenje

Na podlagi 51., 62., 79. in 81. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86, 43/89 in Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 71/93, 44/97), navodila o merilih za to, kaj se šteje za objekte oziroma posege v prostor, za katere po zakonu ni potrebno lokacijsko dovoljenje in kaj se šteje za pomožne objekte (Uradni list SRS, št. 27/85) ter 26. člena statuta Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 38/95, 19/96, 37/96, 2/99 in 23/99) je Občinski svet občine Jesenice na 12. seji dne 25. 11. 1999 sprejel

O D L O K

o pomožnih objektih, napravah in drugih posegih v prostor na območju Občine Jesenice, za katere ni potrebno lokacijsko dovoljenje

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

S tem odlokom se določa vrsta, namen, največja velikost in način gradnje pomožnih objektov ter drugih posegov v prostor na območju Občine Jesenice, za katere ni potrebno lokacijsko dovoljenje, temveč le odločba o dovolitvi pri- glašenih del, ki jo izda pristojni upravni organ ter pogoji za graditev in postopek priglasitve.

Gradnja oziroma postavitve pomožnih objektov, naprav in drugi posegi v skladu z tem odlokom se dovolijo na vseh zemljiščih na območju Občine Jesenice, pod pogoji opredeljenimi v prostorsko izvedbenih aktih.

II. POMOŽNI OBJEKTI IN NAPRAVE TER DRUGI POSEGI

2. člen

Za pomožne objekte in naprave ter druge posege v prostor se skladno s 1. členom tega odloka štejejo:

1. Vzdrževalna dela na obstoječih objektih, napravah in njihovih delih

Za tekoča vzdrževalna dela na obstoječih objektih in napravah se štejejo dela, s katerimi se omogoča njihova normalna uporaba tako, da se ne spreminja zunanost, zmožljivost, velikost ali namembnost obstoječih objektov in se z deli tudi ne posega v konstrukcijske elemente objekta in naprave. Mednje se štejejo tudi dela, ki so s posebnimi predpisi določena kot vzdrževalna dela.

2. Adaptacije, s katerimi se bistveno ne spreminjajo zunanost, zmožljivost, velikost in namen obstoječih objektov

Za adaptacije, s katerimi se bistveno ne spreminjajo zunanost, zmožljivost, velikost in namen obstoječih objektov, se štejejo dela oziroma posegi na obstoječih objektih tako:

2.1. da se ne spremeni vertikalni in horizontalni gabarit objekta in njegov izgled;

2.2. da se z adaptacijo ne posega v konstrukcijske elemente objekta;

2.3. da adaptacija objekta ne zahteva novih komunalnih in drugih priključkov ali takega povečanja zmožljivosti teh priključkov, za kar bi bila potrebna soglasja pristojnih komunalnih in drugih organizacij;

2.4. da se z adaptacijo ne spreminja osnovne namembnosti objekta.

3. Začasni objekti in naprave, namenjene sezonski turistični ponudbi ali prireditvam, proslavam in podobno

Začasne objekte in naprave, namenjene sezonski turistični ponudbi ali prireditvam, proslavam in podobno se štejejo tisti objekti in naprave, ki z gradbeno izvedbo in komunalno opremljenostjo ne spreminjajo rabe zemljišča in je z njihovo odstranitvijo možno vzpostaviti zemljišče v prvotno stanje. Datum, do katerega naj bi začasni objekt stal se določi v odločbi o dovolitvi priglasenih del. Po preteku tega datuma je potrebno obnoviti dovoljenje ali odstraniti objekt.

4. Pri družinskih stanovanjskih in počitniških objektih:

4.1. garaža za osebne avtomobile do 20 m² tlorisne površine;

4.2. drvarnice, vrtno ute, shrambe za orodje in drugi pritlični objekti, ki predstavljajo funkcionalno dopolnitev stanovanjske hiše do skupne tlorisne površine 20 m²;

4.3. nadstreški, pergole, pokrite terase, pokriti parkirni prostori in podobno do tlorisne velikosti 30 m², pod pogojem, da je konstrukcija lesena ali kovinska na točkovnih temeljih;

4.4. montažni rastlinjaki, tople grede in zaprti cvetličnjaki do skupne tlorisne površine 30 m²;

4.5. vetrolovi in nadstreški nad vhodom ali zunanji stopnicami do tlorisne površine 15 m²;

4.6. zasteklitev balkonov ter postavitev zimskih vrtov (v celoti zastekljeni) do tlorisne površine 25 m²;

4.7. postavitev zunanjih stopnic v višini ene etaže oziroma maksimalne višine 3,5 m;

4.8. tipski plinski rezervoarji za utekočinjeni naftni plin vključno z izvedbo priključka na objekt do 2,5 m³ ter rezervoarji za kurilno olje do 5 m³ z upoštevanjem ustrezne področne zakonodaje ter pod pogojem, da ni možna priključitev na plinovodno ali vročevodno omrežje;

4.9. montažni dimniki ob preureditvi ogrevanja.

5. Pri objektih, namenjeni opravljanju kmetijske dejavnosti

5.1. gradnja manjših gospodarskih poslopij do 30 m² tlorisne površine;

5.2. tople grede in zaprti rastlinjaki do 40 m² tlorisne površine;

5.3. tipski silosni stolp do 90 m³ in koritasti silos z nadstrešnico do 30 m² tlorisne površine;

5.4. gnojne jame ter gnojišča za potrebe kmečkih gospodarstev po veljavnih predpisih;

5.5. prestavitev obstoječih kozolcev in gradnja novih do dolžine 40 m, z lopo do maksimalne dolžine dveh bran;

5.6. čebelnjaki na točkovnih temeljih do 20 m² tlorisne površine;

5.7. lesene lope brez zidanih pasovnih temeljev za vrtno orodje na organiziranih površinah za vrtničke in kmetijstvo, po enotnem projektu.

6. Pri večstanovanjskih in stanovanjsko-poslovnih objektih:

6.1. nadstreški oziroma pokriti parkirni prostori za osebnih avtomobile, pod pogojem, da vsaki stanovanjski ali poslovni enoti pripada vsaj eno parkirno mesto, da se izdela enotni projekt, da se pridobi soglasje pristojne občinske službe za urejanje prostora, ki upošteva usklajenost s prostorsko izvedbenimi akti ter vplive predvidenega posega v prostor na sosednje objekte ter komunalno in cestno infrastrukturo, s tem, da je konstrukcija lesena ali kovinska na točkovnih temeljih;

6.2. nadstrešnice in vetrolovi nad vhodom ali zunanji stopnicami do 20 m² tlorisne površine po enotnem projektu za celotno zgradbo;

6.3. zasteklitev balkonov in teras ter postavitev zimskih vrtov na večjih terasah po enotnem projektu za celotno zgradbo;

6.4. tipski plinski rezervoarji za utekočinjeni naftni plin vključno z izvedbo priključka na objekt do 5 m³ ter rezervoarji za kurilno olje do 5 m³ z upoštevanjem ustrezne področne zakonodaje ter pod pogojem, da ni možna priključitev na plinovodno ali vročevodno omrežje.

7. Zunanja ureditev in drugi pomožni objekti

7.1. odstranitve obstoječih objektov in naprav ali delov objektov in naprav, za katere ni potrebna statična presoja;

7.2. frčade, strešna okna, antene ter naprave za izkoriščanje sončne energije, kolikor niso v neskladju s prostorsko izvedbenim aktom ter pri večstanovanjskih objektih po enotnem projektu;

7.3. postavitev mikrourbane opreme (klopi, igrala, korita za rože in grmovnice...) ter dopolnilna oprema obstoječih parkov, počivališč, otroških igrišč, objektov in naprav za rekreacijo...;

7.4. ureditev otroških igrišč ob vrtcih, šolah in večstanovanjskih objektih;

7.5. greznice, locirane neposredno ob obstoječih objektih; greznice morajo biti tripreklatne, v nepropustni izvedbi, brez izpusta v teren ter ob predhodnem soglasju upravljavca javne kanalizacije;

7.6. oporni zidovi do višine 1 m, izjemoma več kolikor za to ni potreben statičen izračun, upoštevaje odklik od javnih prometnih površin, določen v soglasju upravljavca oziroma lastnika prometne površine;

7.7. medposestne, dvoriščne in vrtno ograje do višine 1,2 m, ki morajo biti postavljene na investitorjevem zemljišču; odklik ter višina ograje ob javnih prometnih površin mora biti v skladu s soglasjem upravljavca oziroma lastnika javne površine;

7.8. zaščitne in varovalne ograje izključno ob poslovnih, obrtnih, industrijskih in komunalnih objektih do višine 2,5 m, kolikor takšno ograjo predpisujejo varnostne ali druge zahteve pogojene z dejavnostjo, ki se izvaja v teh objektih, odklik ter višina ograje ob javnih prometnih površinah mora biti v skladu s soglasjem upravljavca oziroma lastnika javne površine;

7.9. ograje za zaščito pred divjadjo do višine 2 m;

7.10. protihrupne ograje ob predhodnem soglasju upravljavca oziroma lastnika javne površine;

7.11. reklamni, obvestilni in podobni panoji oziroma objekti, ki niso prometni znaki, pritrjeni na obstoječe objekte, zidove, ograje ter samostojni reklamni, obvestilni in podobni panoji oziroma objekti, ki so opredeljeni z odlokom o postavljanju in upravljanju objektov za nameščanje obvestil in reklam na območju Občine Jesenice;

7.12. postavitve avtobusnih nadstrešnic, telefonskih govorilnic, bankomatov in drugih "avtomatov za strojno prodajo artiklov" postavljenih izven objektov do tlorisne površine 3 m² ob predhodnem soglasju upravljavca oziroma lastnika javne površine, če objekt stoji na ali ob javni površini;

7.13. ureditev prostora za smetnjake ter postavitve nadstrešnic nad zabojniki in posodami za komunalne odpadke, ob predhodnem soglasju upravljavca predmetne javne gospodarske službe;

7.14. gradnja komunalnih naprav in objektov ter energetskih priključkov, ki niso primarne in sekundarne rabe – hišni priključek za obstoječe objekte, ki niso grajeni na prigrasitev, ob predhodnem soglasju upravljavca ali lastnika infrastrukturnega omrežja, na katerega se hišni priključek priklapi;

7.15. verska obeležja (križi, kapelice, znamenja) tlorisne površine do 20 m², umetniška dela, spominske plošče, spominska obeležja, doprsni kipi in podobna obeležja, na podlagi predhodno izdelane idejne prostorske rešitve ter soglasjem pristojne občinske službe za urejanje prostora;

7.16. izgradnja, tlakovanje ali asfaltiranje dvorišč, dovoznih poti in parkirišč pred stanovanjskimi in drugimi objekti do tlorisne površine 1000 m²;

7.17. vzdrževalna in obnovitvena dela ter modernizacije na občinskih cestah v skladu s predpisi o javnih cestah ter vzdrževalna in obnovitvena dela ter modernizacije na nekategoriziranih cestah in poteh (gozdne, poljske) v skladu s pogoji, ki jih določi njen lastnik ali od njega pooblaščen upravljavec;

7.18. dostavne rampe in premične zapore na vhodih na parkirišča ali dvorišča in oprema parkirišč;

7.19. postavitve manjših zbiralnikov za pitno vodo, kapnic ali požarnih bazenov;

7.20. posegi za odstranjevanje arhitektonskih ovir za funkcionalno ovirane osebe kolikor se ne posega v konstrukcijo objekta (gradnja klančin);

7.21. urejanje in vzdrževanje vodotokov ob soglasju in skladno s pogoji upravljavca vodotoka;

7.22. nasipanje – izravnava terena na površini do 1 ha in druga manjša zemeljska dela, skladno s soglasjem lastnika zemljišča;

7.23. drenaže in drugi zaščitni ukrepi pri sanaciji zemeljskih in snežnih plazov na posameznih zemljiščih do površine 1 ha, namenjene individualni rabi lastnika zemljišča, nemoteče za sosednja zemljišča.

III. POGOJI IN OMEJITVE

3. člen

Pri postavitvi pomožnih objektov in naprav ter drugih posegov v prostor iz prejšnjega člena je potrebno upoštevati naslednje pogoje:

- upoštevana mora biti namensko rabo zemljišča, ki je določena v prostorsko izvedbenih aktih, razen če s tem odlokom ni drugače določeno;

- biti morajo skladni z drugimi splošnimi akti občine;

- zaradi posegov v prostor ne smejo biti prizadeti pravice in zakonski interesi drugih oseb ter javni interes;

- zahtevana je skladnost z zakoni in predpisi s področja varstva okolja, varstva pred požarom, varstva naravne in kulturne dediščine in ostalimi področnimi akti, ki posredno ali neposredno posegajo v urejanje prostora po presoji upravnega organa.

4. člen

Pri postavitvi pomožnih objektov in naprav ter posegov v prostor morajo biti upoštevane naslednje splošne omejitve:

- da ne poslabšuje pogojev rabe zemljišča, sosednjih objektov in naprav;

- da ne potrebujejo novih trajnih komunalni in drugi priključki na javne komunalne objekte in naprave;

- da narava pomožnega objekta ne narekuje posebne statične presoje ali druge gradbeno-tehnične dokumentacije;

- da se z odstranitvijo objektov lahko vzpostavi zemljišče v prvotno stanje.

Če poseg ni v skladu z navedenimi določili, je potrebno pridobiti lokacijsko in gradbeno oziroma enotno gradbeno dovoljenje.

Za pomožne objekte, ki niso določeni v tem odloku, vendar zadostujejo določilom navedenim v prvem odstavku tega člena, je treba pridobiti mnenje o ustreznosti načrtovanega posega, ki ga izda občinska služba pristojna za urejanje prostora.

5. člen

Arhitekturne, oblikovne in druge omejitve:

- pomožni objekti po tem odloku so lahko samo enoetažni – pritlični + izkoriščeno ali neizkoriščeno podstrešje, nepodkleteni;

- oblikovno morajo biti objekti prilagojeni že obstoječim objektom in zasnovani tako, da se čimbolj vklopijo v okolje ter skladno s pogoji opredeljenimi v prostorsko izvedbenih aktih; isto velja tudi za obnovo obstoječih objektov;

- izbor gradbenega materiala mora biti prilagojen krajinskim in oblikovnim značilnostim območja ter skladno s pogoji opredeljenimi v prostorsko izvedbenih aktih;

- nakloni streh in smeri slemena morajo biti prilagojeni streham obstoječih objektov, skladna mora biti tudi vrsta

kritine ter skladno s pogoji opredeljenimi v prostorsko izvedbenih aktih;

– ograje naj bodo v naseljih čim bolj enotne in iz naravnih materialov oziroma prilagojene tipologiji naselja, uporaba odpadnega gradiva je prepovedana; za gradnjo ograje iz betonskih polnil oziroma betonsko ograjo je potrebno pridobiti lokacijsko dovoljenje.

6. člen

Posebne omejitve:

– vse tlorisne površine so določene po obodu zunanjih zidov pomožnih objektov;

– skupna bruto gradbena površina pomožnih objektov (dveh ali več pomožnih objektov) ki so kakorkoli povezani v celoti, ne sme presegati 40 m², razen za nadstreške za osebne avtomobile grajene po enotnem projektu, za ureditve otroških igrišč ob vrtcih, šolah in večstanovanjskih objektih ter za izgradnjo, tlakovanje ali asfaltiranje dvorišč, dovoznih poti in parkirišč pred stanovanjskimi in drugimi objekti;

– pomožni objekti se ne smejo uporabljati in opremljati za bivalne namene ter so brez komunalnih priključkov in naprav;

– za vse posege na večstanovanjskih objektih je zahtevano enotno oblikovanje in izbira materialov, ki ga potrdi občinska služba za urejanje prostora;

– za posege, ki so izvedeni v območjih in na objektih, ki so evidentirani kot kulturni, arheološki, zgodovinski, naravni in etnološki spomeniki, je potrebno pridobiti ustrezno soglasje pristojnega zavoda za varstvo naravne in kulturne dediščine;

– za posege, ki vplivajo na vodni režim je potrebno pridobiti soglasje upravljavca vodotoka oziroma upravljavca vodnega vira;

– za posege v varovalnem pasu ceste ter za rekonstrukcijo ali gradnjo novih priključkov na cesto je potrebno pridobiti soglasje lastnika ali upravljavca ceste;

– po presoji upravnega organa se morajo v postopku pridobiti še druga mnenja in soglasja;

– za vse posege izvedene izven območja stavbnih zemljišč, je obvezna pridobitev ustreznega soglasja pristojne občinske službe za urejanje prostora.

IV. PRIGLASITEV DEL

7. člen

Za gradnjo ali postavitve pomožnih objektov in naprav ter drugih posegov v prostor iz 2. člena tega odloka, mora investitor pridobiti odločbo o dovolitvi priglasenih del.

8. člen

Priglasitev del po tem odloku je obvezna za celotno območje Občine Jesenice.

Investitor, ki namerava zgraditi ali postaviti objekt ali napravo iz 2. člena tega odloka, mora nameravani poseg priglasiti na Upravni enoti Jesenice na podlagi 62. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor.

Vloga za priglasitev del mora vsebovati:

– kratko tehnično poročilo o nameravanem posegu v prostor (opis zemljišča, na katerem naj bi se izvajal poseg ter opis materiala in konstrukcije);

– kopijo katastrskega načrta;

– vris predvidenega položaja objekta glede na obstoječi objekt v kopijo katastrskega načrta oziroma situacijo objekta;

– skico objekta ali idejni projekt (tloris, prerez, značilne fasade), ki jo izdela za to strokovno usposobljena pravna ali fizična oseba, ustrezne tehnične smeri, razen za posege navedene v točkah 1, 2, 4.9, 5.4, 5.5, 7.1, 7.3, 7.4, 7.7, 7.8, 7.9, 7.12, 7.13, 7.14, 7.16, 7.17, 7.18, 7.21, 7.22 in 7.23 2. člena tega odloka;

– zemljiškoknjižni izpisek ali dokazilo o razpolaganju z zemljiščem, na katerem naj bi objekt stal ali se poseg izvajal;

– če gre za začasni objekt, pa tudi datum, do katerega naj bi objekt stal;

– zakonsko predpisana soglasja.

9. člen

Investitor ne sme pričeti s priglašenimi deli brez odločbe o dovolitvi priglasenih del.

V. NADZOR

10. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe v skladu s svojimi pristojnostmi in zakonskimi zadolžitvami ter občinska inšpekcija.

VI. KAZENSKA DOLOČBA

11. člen

Za kršitev določb tega odloka se uporabljajo kazenske določbe zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor.

VII. KONČNI DOLOČBI

12. člen

Z dnem veljavnosti tega odloka preneha veljati odlok o določitvi vrste, namena, največje velikosti in načina gradnje pomožnih objektov za potrebe občanov in njihovih družin (Uradni list RS, št. 37/96).

13. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 012-18/99

Jesenice, dne 25. novembra 1999.

Župan

Občine Jesenice

Boris Bregant, univ. dipl. inž. str. I. r.

4831. Program priprave sprememb in dopolnitev prostorsko ureditvenih pogojev za podeželje v Občini Jesenice

Na podlagi 34. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86 in 43/89 ter Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 71/93 in 44/97) ter 26. in 93. člena statuta Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 38/95, 19/96, 37/96, 2/99 in 23/99) je Občinski svet občine Jesenice na 12. seji dne 25. 11. 1999 sprejel

PROGRAM PRIPRAVE SPREMEMB IN DOPOLNITEV prostorsko ureditvenih pogojev za podeželje v Občini Jesenice

1. člen

1. Predmet in cilj sprememb in dopolnitev

S tem programom se podrobneje določajo vsebina in obseg nalog, ki jih je potrebno opraviti v postopku priprave in sprejema sprememb in dopolnitev prostorsko ureditvenih pogojev za podeželje v Občini Jesenice (v nadaljevanju: spremembe in dopolnitve PUP), subjekti, ki sodelujejo pri izdelavi, način njihovega sodelovanja oziroma naloge in obveznosti, ki jih morajo pri tem opraviti, roki za posamezne faze izdelave sprememb in dopolnitev PUP ter sredstva, potrebna za pripravo sprememb in dopolnitev PUP.

2. člen

2. Vsebina in obseg sprememb in dopolnitev

Spremembe in dopolnitve PUP se nanašajo izključno na tekstualni del odloka (besedilo odloka), in sicer na 9. člen odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za podeželje v Občini Jesenice (Uradni list RS, št. 51/98). Vsebuje dopolnitev oziroma spremembo opredelilne dopustnih vrst posegov.

Pri izdelavi sprememb in dopolnitev PUP se bo upošteval zakon o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86 in 43/89 ter Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 71/93 in 44/97) in navodilo o vsebini posebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorskih izvedbenih aktov (Uradni list SRS, št. 14/85).

3. člen

3. Nosilci v postopku priprave sprememb in dopolnitev

Naročnik in izdelovalec sprememb in dopolnitev PUP je Občina Jesenice, C. m. Tita 78, Jesenice.

4. člen

4. Soglasja, pogoji in mnenja

Organi in organizacije, ki morajo podati soglasja, pogoje in mnenja k predlogu sprememb in dopolnitev PUP:

– Ministrstvo za zdravstvo Zdravstveni inšpektorat RS, Gorenjska enota Kranj, izpostava Jesenice, C. m. Tita 73, Jesenice,

– Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, izpostava Kranj, Bleiweisova 34, Kranj,

– Ministrstvo za okolje in prostor, Uprava RS za varstvo narave, Vojkova 1a (varstvo naravne dediščine), Ljubljana,

– Ministrstvo za okolje in prostor, Uprava RS za varstvo narave, izpostava Kranj, Mirka Vadnova 5, Kranj,

– Ministrstvo za promet in zveze, Direkcija RS za ceste, Tržaška 19, Ljubljana,

– Ministrstvo za kulturo, Uprava RS za kulturno dediščino, Plečnikov trg 2, Ljubljana,

– Zavod varstvo naravne in kulturne dediščine v Kranju, Tomšičeva 44, Kranj,

– Slovenske železnice, d.d., Ljubljana, Služba za strategijo in razvoj, Kolodvorska 11, Ljubljana,

– Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Bled, Ljubljanska 19, Bled,

– ELES – Elektro Slovenije, p.o., Hajdrihova ulica 2, Ljubljana,

– Geoplin, d.o.o., Cesta ljubljanske brigade 11, Ljubljana,

– Elektro Gorenjska, p.o. Kranj, PE Žirovnica, Moste 2a, Žirovnica,

– Telekom Slovenije, PE Kranj, Mirka Vadnova 13, Kranj,

– JP JEKO-IN, d.o.o., C.m. Tita 51, Jesenice,

– Krajevna skupnost Planina pod Golico, Planina pod Golico 55, Jesenice,

– Krajevna skupnost Slovenski Javornik Koroška Bela, Kidričeva 37c, Jesenice.

Kolikor se v postopku priprave sprememb in dopolnitev PUP ugotovi, da je potrebno pridobiti soglasja, pogoje in mnenja tudi od drugih organov in organizacij, ki niso naštetja v prejšnjem odstavku, se le-ta pridobijo v postopku.

V primeru, da kdo od navedenih organov in organizacij o izdaji soglasja, pogojev in mnenja ne bi odločil v 30 dneh po prejemu zahteve, se bo štelo, da s predlogom PUP soglaša.

5. člen

5. Terminski plan in postopek izdelave in sprejema sprememb in dopolnitev

PUP bomo pripravljali v naslednjih rokih:

– priprava in sprejem programa priprave sprememb in dopolnitev PUP,

– priprava osnutka sprememb in dopolnitev PUP,

– javna razgrnitev in obravnave osnutka sprememb in dopolnitev PUP 30 dni,

– strokovna stališča do pripomb in predlogov iz javne razgrnitve in obravnave 15 dni po zaključku javne razgrnitve,

– župan Občine Jesenice zavzame stališča do pripomb in predlogov iz javne razgrnitve in javnih obravnave,

– na podlagi stališč župana se osnutek sprememb in dopolnitev PUP dopolni v predlog sprememb in dopolnitev PUP v 15 dneh,

– organi in organizacije bodo o izdaji soglasij odločili v 30 dneh po prejemu predloga sprememb in dopolnitev PUP,

– Občinski svet občine Jesenice sprejme odlok o spremembah in dopolnitvah PUP,

– odlok se objavi v Uradnem listu RS.

6. člen

6. Financiranje priprave sprememb in dopolnitev

Sredstva za pripravo sprememb in dopolnitev PUP se zagotavljajo v proračunu Občine Jesenice, iz postavke urbanizem.

7. člen

7. Veljavnost programa priprave sprememb in dopolnitev

Ta program priprave se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati z dnem sprejetja na Občinskem svetu občine Jesenice.

Št. 012-20/99

Jesenice, dne 25. novembra 1999.

Župan

Občine Jesenice

Boris Bregant, univ. dipl. inž. str. I. r.

4832. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Jesenice za leto 2000

Na podlagi 61. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 18/84, 32/85, 33/89 in Uradni list RS, št. 24/92), ki po 56. členu zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97) v VI. poglavju o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča ni prenehal veljati, 15. člena odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (U.V.G., št. 3/87, 21/88, Uradni list RS, št. 20/93) in 26. člena statuta Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 38/95, 19/96, 37/96, 2/99, 23/99) je Občinski svet občine Jesenice na 11. seji dne 28. 10. 1999 sprejel

S K L E P**o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Jesenice za leto 2000****1. člen**

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Jesenice znaša za leto 2000 mesečno:

– v stanovanjskem in počitniškem tipu območja	0,0171 SIT
– v poslovnem in proizvodnem tipu območja	0,0461 SIT

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2000 dalje.

Št. 462-14/99

Jesenice, dne 28. oktobra 1999.

Župan

Občine Jesenice

Boris Bregant, univ. dipl. inž. str. l. r.

KAMNIK**4833. Sklep o začasnem financiranju Občine Kamnik**

Na podlagi 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 9/96, 44/96, 26/97, 70/97, 10/98, 12/99, 59/99), 32. in 33. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99) in 27. člena statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 47/99), je župan Občine Kamnik sprejel

S K L E P**o začasnem financiranju Občine Kamnik****1. člen**

Do sprejetja proračuna Občine Kamnik za leto 2000 se financiranje funkcij občine ter njenih nalog in drugih s predpisi določenih namenov (v nadaljevanju: začasno financiranje) začasno nadaljuje na podlagi proračuna za leto 1999 in za iste programe kot v letu 1999.

2. člen

V obdobju začasnega financiranja se smejo uporabiti sredstva do višine, sorazmerne s porabljenimi sredstvi v enakem obdobju v proračunu za leto 1999.

V obdobju začasnega financiranja Občina Kamnik ne sme povečati števila zaposlenih glede na stanje na dan 31. 12. 1999.

3. člen

Po preteku začasnega financiranja se v tem obdobju plačane obveznosti vključijo v proračun tekočega leta.

4. člen

Obdobje začasnega financiranja lahko traja največ tri mesece.

Če proračun ni sprejet v dodatnem roku treh mesecev začasnega financiranja, se začasno financiranje občinskega proračuna lahko podaljša na predlog župana s sklepom občinskega sveta, če je to potrebno za financiranje funkcij občine.

5. člen

Sklep o začasnem financiranju Občine Kamnik se vroči občinskemu svetu in nadzornemu odboru Občine Kamnik ter se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

6. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 2000.

Št. 01504-56/99

Kamnik, dne 3. decembra 1999.

Župan

Občine Kamnik

Anton Tone Smolnikar l. r.

KRANJ**4834. Odlok o organiziranju pomoči na domu in merilih za oprostitvev plačil storitev**

Na podlagi 43. člena zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 54/92, 42/94, 41/99), 6. člena pravilnika o standardih in normativih socialnovarstvenih storitev (Uradni list RS, št. 52/95, 2/98, 19/99) in 18. člena statuta Mestne občine Kranj (Uradni list RS, št. 43/95) je Svet mestne občine Kranj na 10. seji dne 24. 11. 1999 sprejel

O D L O K**o organiziranju pomoči na domu in merilih za oprostitvev plačil storitev****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

Ta odlok določa organiziranje pomoči na domu in merila, po katerih se določi višina plačila socialno-varstvenih storitev (v nadaljnjem besedilu: storitev) za pomoč na domu in način izvajanja storitve.

2. člen

Javno službo za storitev pomoč družini na domu lahko opravljajo javni socialno-varstveni zavodi na podlagi nepo-

sredne pogodbe o izvajanju; druge pravne osebe oziroma zasebniki v skladu s predpisanimi standardi in normativi na podlagi koncesije, ki jo podeli občinski upravni organ; službe v okviru pristojnega občinskega organa.

3. člen

Pomoč na domu obsega socialno oskrbo upravičenca v primeru invalidnosti, starosti ter v drugih primerih, ko socialna oskrba na domu lahko nadomesti institucionalno varstvo.

Pomoč na domu obsega tudi socialni servis, ki obsega pomoč pri hišnih opravilih v primeru otrokovega rojstva, bolezni, invalidnosti, starosti, v primeru nesreč ter v drugih primerih, ko je ta pomoč potrebna za vključitev osebe v vsakdanje življenje.

4. člen

Upravičenci in drugi zavezanci so dolžni plačati storitve, oproščeni so le pod pogoji, ki jih določa ta odlok.

II. UPRAVIČENCI DO STORITVE

5. člen

Upravičenci do socialne oskrbe na domu so:

- osebe, stare nad 65 let, ki so zaradi starosti ali pojavov, ki spremljajo starost, nesposobne za samostojno življenje,

- osebe s statusom invalida po zakonu o družbenem varstvu duševno in telesno prizadetih oseb, ki po oceni pristojne komisije ne zmorejo samostojnega življenja, če stopnja in vrsta njihove invalidnosti omogočata občasno oskrbo na domu,

- druge invalidne osebe, ki jim je priznana pravica do tuje pomoči in nega za opravljanje večine življenjskih funkcij,

- kronično bolne in osebe z dolgotrajnimi okvarami zdravja, ki nimajo priznanega statusa invalida, pa so po oceni pristojnega centra za socialno delo brez občasne pomoči druge osebe nesposobne za samostojno življenje,

- hudo bolni otrok ali otrok s težko motnjo v telesnem ali težko in najtežjo motnjo v duševnem razvoju, ki ni vključen v organizirane oblike varstva.

III. VRSTA IN OBSEG STORITVE

6. člen

Socialna oskrba na domu obsega naslednje vrste storitev:

- gospodinjska pomoč,
- pomoč pri vzdrževanju osebne higiene,
- pomoč pri ohranjanju osebnih stikov.

7. člen

Kot gospodinjska pomoč se šteje pomoč pri: prinašanju enega pripravljenega obroka hrane, nabava živil in priprava hrane v stanovanju, pomivanje posode, osnovno čiščenje bivalnih prostorov (pomitanje, odnašanje smeti), postiljanje in osnovno čiščenje spalnega prostora, drugo.

Kot pomoč pri vzdrževanju osebne higiene se šteje pomoč pri: vstajanju iz postelje in leganju v posteljo, pri oblačenju in slačenju, pri umivanju in kopanju, pri hranjenju, pri opravljanju osnovnih življenjskih potreb, vzdrževanje, nega in čiščenje ortopedskih pripomočkov, drugo.

Kot pomoč pri ohranjanju socialnih stikov se šteje: vzpostavljanje osnovne socialne mreže s sosedi, prostovoljci in sorodniki, spremljanje upravičenca pri opravljanju obveznosti (poštar, zdravnik...), informiranje ostalih služb o stanju in potrebah upravičenca, priprava na institucionalno varstvo, drugo.

IV. DOLOČANJE CEN STORITEV

8. člen

Osnova za plačilo je cena storitve socialne oskrbe na domu. Storitve se zaračunava po dejansko opravljenih urah.

Cena storitve pomoči na domu je sestavljena iz naslednjih elementov:

- stroški za plače,
- prispevki delodajalca,
- materialni stroški.

Cena storitve pomoči na domu ne zajema sredstev za investicijsko vzdrževanje in investicije.

Ceno urne postavke določi s sklepom župan Mestne občine Kranj. Cene se mesečno usklajujejo z rastjo cen življenjskih potrebščin. Uskladitev opravi izvajalec javne službe. Strukturno povečana cena storitve začne veljati s prvim dnevom v naslednjem mesecu.

V. VIŠINA PLAČILA STORITEV

9. člen

Upravičenec ali njegov zakoniti zastopnik ter zavezanci uveljavljajo pravico do storitve pomoči na domu z vlogo pri izvajalcu javne službe. Vloga mora vsebovati tudi zahtevane dokumente, na podlagi katerih se lahko izračuna višina plačila storitve.

10. člen

Storitve socialne oskrbe pomoči na domu je v celoti brezplačna za naslednje skupine upravičencev:

- prejemniki edinega vira preživetja,
- prejemniki denarnega dodatka,
- prejemniki nadomestila za invalidnost,
- otroci, ki so upravičeni do dodatka za nego.

11. člen

Ostali upravičenci so dolžni plačevati stroške izvajanja storitev v višini veljavne cene storitev. Višina prispevka plačila pomoči na domu je odvisna od materialnega stanja upravičenca in zavezancev in je odvisna od ugotovljenega dohodka na družinskega člana v zadnjih treh mesecih pred vložitvijo zahtevka za storitev pomoči na domu.

V posameznem plačilnem razredu plačajo upravičenci ali zavezanci določen odstotek cene storitve, in sicer:

% zneska povprečne neto plače vseh zaposlenih v RS v preteklem letu		% prispevka k ceni storitev
1.	do 30	5%
2.	30–50	10%
3.	50–80	20%
4.	80–100	30%
5.	100–130	40%
6.	130–160	50%
7.	160–190	65%
8.	190–250	80%
9.	nad 250	100%

Ne glede na določila v prvem in drugem odstavku tega člena se na podlagi mnenja Centra za socialno delo lahko v izjemnih primerih pri določitvi plačila upošteva tudi druga dejstva in okoliščine, ki odražajo dejanski socialni položaj družine in določi:

- višje plačilo, če ugotovi, da je dejanski socialni položaj družine boljši kot izhaja iz njenega izkazanega dohodka,
- nižje plačilo, če ugotovi, da kljub večjemu izkazane-mu dohodu družina živi v težkih socialnih razmerah.

Na podlagi odločbe o upravičenosti se upravičencu ali drugemu zavezancu izstavi račun.

12. člen

Dohodki upravičenca in zavezanca se ugotavljajo tako, da se v dohodek upoštevajo vsi dohodki in osebni prejemki, ugotovljeni na način, ki jih določa zakon.

13. člen

Če se dohodki ali socialne razmere v družini upravičenca ali zavezanca v času nujenja storitve bistveno spremenijo, se plačilo določi na novo, upošteva se novo stanje.

Vsako spremembo dejstev in okoliščin, ki so bile podlaga za določitev plačila, je upravičenec ali zavezanec dolžan v 15 dneh sporočiti izvajalcu javne službe.

Upravičencu ali zavezancu, ki ne ravna v skladu z določili drugega odstavka tega člena, se razlika zaradi prenižkega plačila, proračuna od dneva spremembe dejstev in okoliščin skupaj z zakonitimi zamudnimi obrestmi, naslednji mesec po ugotovitvi navedenih dejstev in okoliščin.

14. člen

Izvajalec javne službe zbira, obdeluje, shranjuje, posreduje, varuje in uporablja osebne podatke, vsebovane v evidencah, v skladu z zakonom.

VI. ODGOVORNOST ZA RESNIČNOST PODATKOV

15. člen

Vlagatelj je materialno in kazensko odgovoren za resničnost podatkov, ki jih navaja v vlogi.

Če pristojni organ ugotovi neresničnost podatkov, določi polno plačilo storitve za celotno obdobje izvajanja storitve.

VII. PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

16. člen

Ta odlok začne veljati 1. 1. 2000.

Št. 13/99-1034

Kranj, dne 24. novembra 1999.

Župan
Občine Kranj
Mohor Bogataj, univ. dipl. org. l. r.

KRŠKO

4835. Odlok o rebalansu proračuna Občine Krško za leto 1999

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93; 6/94 – odločba US RS, 45/94 – odločba US RS, 57/94, 14/95, 20/95 – odločba US RS, 63/95 – obvezna razlaga, 9/96 – odločba US RS, 44/96 – odločba US RS, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98 – odločba US RS in 74/98) ter 16. in 79. člena statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 2/96) je Občinski svet občine Krško na 11. seji dne 2. 12. 1999 sprejel

O D L O K

o rebalansu proračuna Občine Krško za leto 1999

1. člen

V odloku o proračunu Občine Krško za leto 1999 (Uradni list RS, št. 69/99) se spremeni 3. člen, tako, da glasi:

	SIT
A) Bilanca prihodkov in odhodkov	
I. Prihodki občinskega proračuna	2.857,984.881
II. Odhodki občinskega proračuna	3.093,557.743
III. Presežek (primanjkljaj) prihodkov	-235,572.862
B) Račun finančnih terjatev in naložb	
IV. Prejeta vračila danih posojil	8,166.174
V. Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	0
VI. Saldo vrnjenih in danih posojil	8,166.174
VII. Skupni presežek (primanjkljaj)	-227,406.688
C) Račun financiranja	
VIII. Zadolževanje	270,000.000
IX. Odplačila dolga	66,595.196
X. Neto zadolževanje	203,404.804
XI. Povečanje (zmanjšanje) sredstev na računih	-24,001.884

2. člen

V 8. členu se dodata tretji in četrti odstavek, ki glasita:
Nerealizirane naloge, predvidene v programih posameznih področij za leto 1999 za namene investicij in razvoja, se prenesejo kot prioriteta pri oblikovanju proračuna za naslednje leto.

Za novoletno obdaritev predšolskih otrok se v postavki 1132 – prazniki in proslave zagotovi 4,000.000 SIT, ki se prenesejo kot obveznost v proračun naslednjega leta.

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 402-3/99

Krško, dne 2. decembra 1999.

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l. r.

4836. Odredba o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v letu 2000

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93; 6/94 – odločba US RS, 45/94 – odločba US RS, 57/94, 14/95, 20/95 – odločba US RS, 63/95 – obvezna razlaga, 9/96 – odločba US RS, 44/96 – odločba US RS, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98 – odločba US RS in 74/98), 15. člena odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v Občini Krško (Uradni list RS, št. 39/98, 8/99 in 84/99) ter 16. in 79. člena statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 2/96) je Občinski svet občine Krško, na 2. izredni seji dne 2. 12. 1999 sprejel

O D R E D B O

o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v letu 2000

1. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2000 znaša 0,222 SIT.

2. člen

Ta odredba začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2000 dalje.

Št. 414-5/99

Krško, dne 2. decembra 1999.

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l. r.

4837. Sklep o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1194/5, k.o. Stari Grad in o zamenjavi predmetne nepremičnine za nepremičnini parc. št. 213/4 in parc. št. 227/2, k.o. Stari Grad

Na podlagi 29. in 51. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93; 6/94 – odločba US RS, 45/94 – odločba US RS, 57/94, 14/95, 20/95 – odločba US RS, 63/95 – obvezna razlaga, 9/96 – odločba US RS, 44/96 – odločba US RS, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98 – odločba US RS in 74/98) in 16. člena statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 2/96) je Občinski svet občine Krško na 11. seji dne 2. 12. 1999 sprejel

S K L E P

o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1194/5, k.o. Stari Grad in o zamenjavi predmetne nepremičnine za nepremičnini parc. št. 213/4 in parc. št. 227/2, k.o. Stari Grad

I

Ukine se javno dobro na nepremičnini parc. št. 1194/5, pot, v izmeri 220 m², ki je vpisana v seznamu javnega dobra št. LXVIII, k.o. Stari Grad.

II

Po ukinitvi javnega dobra na predmetni nepremičnini, se sklene pogodba o zamenjavi nepremičnin parc. št. 213/4, pot, v izmeri 157 m² in parc. št. 227/2, pot, v

izmeri 1019 m², ki sta vpisani v zemljiškoknjižnem vložku št. 485 k.o. Stari grad in sta last Klinec Kristine in Klinec Romana, Krško, Spodnja Libna 5, za nepremičnino parc. št. 1194/5, pot, v izmeri 220 m².

III

Nepremičnini parc. št. 213/4, pot, v izmeri 157 m² in parc. št. 227/2, pot, v izmeri 1019 m², se po sklenitvi menjalne pogodbe, odpišeta od dosedanjega zemljiškoknjižnega vložka in vpišeta v nov zemljiškoknjižni vložek v isti katastrski občini z vknjižbo lastninske pravice v korist Občine Krško, nepremičnina parc. št. 1194/5, pot, v izmeri 220 m², pa se pripiše k vložku 485, k.o. Stari Grad.

IV

Zamenjava predmetnih nepremičnin se bo izvedla po postopku in na način, ki jo določajo predpisi ter po tržni vrednosti nepremičnin v času sklenitve menjalne pogodbe, ki jo bo določil sodno zapriseženi cenilec ustrezne stroke, z doplačilom ene ali druge pogodbenne stranke.

V

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije in se vpiše v zemljiško knjigo pri Okrajnem sodišču v Krškem.

Št. 46601-106/99-603

Krško, dne 2. decembra 1999.

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l. r.

4838. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o vrednotenju športnih programov v Občini Krško

Na podlagi 9. člena zakona o športu (Uradni list RS, št. 22/98), 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93; 6/94 – odločba US RS, 45/94 – odločba US RS, 57/94, 14/95, 20/95 – odločba US RS, 63/95 – obvezna razlaga, 9/96 – odločba US RS, 44/96 – odločba US RS, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98 – odločba US RS in 74/98) ter 16. in 79. člena statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 2/96) je Občinski svet občine Krško na 11. seji dne 2. 12. 1999 sprejel

P R A V I L N I K

o spremembah in dopolnitvah pravilnika o vrednotenju športnih programov v Občini Krško

1. člen

V pravilniku o vrednotenju športnih programov v Občini Krško (Uradni list RS, št. 40/99), se v 2. členu na koncu prve alineje doda naslednje besedilo: "razen društev, ki združujejo invalidne osebe s stalnim bivališčem v Občini Krško", v zadnji alineji za besedico "občini", pa se črta naslednje besedilo: "oziroma od nje imenovanemu organu".

2. člen

Besedilo 4. člena se spremeni tako, da glasi:

"Občina Krško sklene pogodbo z upravičenci do sofinanciranja, ki jih izbere po postopku in na način, kot je določeno v tem pravilniku."

3. člen

Besedilo 5. člena se spremeni tako, da glasi:

“Občina Krško vsako leto do konca novembra objavi javni razpis za zbiranje ponudb programov, ki se sofinancirajo iz proračunskih sredstev, in sicer za naslednje leto. Postopek javnega razpisa in vrednotenja športnih programov v skladu s tem pravilnikom, opravi komisija, ki jo imenuje župan.

Komisija za vrednotenje športnih programov določi vsebino in postopek javnega razpisa. Rok za prijavo na javni razpis ne sme biti krajši od 15 dni. Komisija ovrednoti programe, ki so prispeli na javni razpis in o številu točk obvesti posamezne prijavitelje športnih programov. Prijavitelj športnega programa lahko ugovarja zoper določitev števila točk za program, ki ga je prijavil, in sicer v roku 8 dni od prejema obvestila komisije za vrednotenje športnih programov. Komisija za vrednotenje športnih programov obravnava prejete ugovore in predlog o dokončni določitvi števila točk za vse programe posreduje v sprejem županu. O dokončni določitvi števila točk za posamezne programe, se obvesti prijavitelje – izvajalce programov, ki se jih istočasno pozove k podpisu pogodbe o sofinanciranju športnega programa.

V pogodbi o sofinanciranju športnega programa, se opredeli vsebina in obseg izbranega programa, čas realizacije programa, višina sofinanciranja, roki za izplačila in način nadzora nad izvajanjem programa in porabo proračunskih sredstev.“.

4. člen

Besedilo 6. člena se spremeni tako, da glasi:

“Občinska uprava vodi evidence o izvajanih športnih programih, opravlja nadzor nad izvajanjem programov po sklenjenih pogodbah ter enkrat letno poroča občinskemu svetu o realizaciji programov in doseženih rezultatih.“.

5. člen

Besedilo 7. člena se spremeni tako, da glasi:

“1. Interesna športna vzgoja otrok in mladine

Interesno športno vzgojo mladih izvajajo vzgojno varstvene ustanove, šolska športna društva in klubi (društva). V vadbeni skupini mora biti od 12 do 20 udeležencev, razen za predšolske otroke, kjer se upoštevajo veljavni normativi. Delo obsega:

- v starosti do 7 let: 40-urni program redne vadbe,
- v starosti od 7 do 15 let: 80-urni program redne vadbe,
- v starosti od 16 do 19 let: 80-urni program redne vadbe.

1.1. Za predšolske otroke se prizna:

- strošek nabave knjižic, nalepk, značk in diplom za akcijo “Zlati sonček” in “Morski konjiček”,
- za 10-urni program v akciji “Naučimo se plavati”: 10 točk,
- za 10-urni program v akciji “Ciciban planinec”: 10 točk,
- za 40-urni program redne vadbe: 40 točk.

1.2. Za osnovno in srednješolsko mladino se prizna:

- za 80-urne programe v skupini od 12 do 20 udeležencev: 80 točk,
- strošek knjižic, nalepk, značk, diplom in plakatov za “Zlati sonček”, “Krpina”, “Športno značko” in “Delfinčka”,
- strošek sodnikov in organizacije občinskih tekmovanj,

– strošek prijavnine za tekmovanja ter prevozov za tekmovanja na nivoju više od občinskega – nad 30 kilometrov iz Krškega,

– do 80-urni programi planinstva in taborništva ter podobnih dejavnosti: do 80 točk.

2. Športna vzgoja otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport

2.1. Kolektivne športne panoge: v vadbeni skupini se priporoča najmanj dvojno število tekmovalcev na tekmi. Vadba mora biti zagotovljena najmanj 40 tednov letno.

Sofinancirajo se programi redne vadbe:

- cicibani/cicibanke: 120-urni program redne vadbe: 120 točk (vadba najmanj 2-krat tedensko),
- ml. dečki/deklice: 180-urni program redne vadbe: 180 točk (vadba najmanj 3-krat tedensko),
- st. dečki/ deklice: 240-urni program redne vadbe: 240 točk (vadba najmanj 4-krat tedensko),
- kadeti/kadetinje: 320-urni program redne vadbe: 320 točk (vadba najmanj 5-krat tedensko),
- mladinci/mladinke: 320-urni program redne vadbe: 320 točk (vadba najmanj 5-krat tedensko).

Na prvenstvenih tekmah, ki jih organizira strokovna republiška organizacija, se prizna:

– stroške sodnikov: 15 točk za tekme doma,

– stroške prevozov: 10 točk za tekme v gosteh, če ekipa šteje 12 tekmovalcev. Če ekipa šteje nad 12 tekmovalcev, se število točk zviša za 30%, če ekipa šteje 11 do 8 tekmovalcev, se število točk zmanjša za 30%, če ekipa šteje 7 tekmovalcev in manj, se število točk zmanjša za 50%.

2.2. Individualne športne panoge:

Za uvrstitev v selektivne skupine morajo imeti športna društva najmanj 1 športnika državnega, perspektivnega ali mladinskega razreda po uradnih obvestilih Olimpijskega komiteja Slovenije oziroma ustrezne panožne zveze, ali določeno število športnikov (8), ki se udeležujejo uradnih državnih tekmovanj.

Sofinancira se programe redne vadbe v naslednjih kategorijah (po kategorizaciji strokovnih zvez):

- cicibani/cicibanke: 120-urni program redne vadbe: 120 točk (skupina šteje 8 tekmovalcev),
- ml. dečki/deklice: 180-urni program redne vadbe: 180 točk (skupina šteje 8 tekmovalcev),
- st. dečki/deklice: 240-urni program redne vadbe: 240 točk (skupina šteje 8 tekmovalcev),
- kadeti/kadetinje: 320-urni program redne vadbe: 320 točk (skupina šteje 4 tekmovalce),
- mladinci/mladinke: 320-urni program redne vadbe: 320 točk (skupina šteje 4 tekmovalce).

Število vadb tedensko mora biti isto kot v kolektivnih športnih panogah.

Za vse programe se za prvenstvene tekme prizna:

- sodniške stroške za tekmo doma: 10 točk, v izjemnih primerih do 50 točk (kolesarstvo, plavanje),
- prevozne stroške za tekmo v gosteh: enako kot v kolektivnih športnih panogah.

3. Športno rekreativna dejavnost

To dejavnost si občani v glavnem plačujejo sami. Za program redne športno rekreativne vadbe se lahko prijavijo vsa tista društva, ki:

– imajo organizirano vadbo pod strokovnim nadzorom najmanj 35 tednov v letu po enkrat do dvakrat tedensko po eno uro,

- redno vadijo na športnih objektih v Občini Krško;
- vsi njihovi člani redno plačujejo članarino.

Prizna se:

– stroške strokovnega kadra: - za mladino do 18 let: 80-urni program: 80 točk,

- za vse ostale: 40-urni program: 40 točk,
- stroške priznanj za rekreativne prireditve.

4. Kakovostni šport (članske ekipe)

Za te programe lahko konkurirajo le tisti, ki konkurirajo tudi za vsaj en program pod 2. točko 7. člena tega pravilnika.

4.1. Kolektivne športne panoge:

Sofinancira se:

4.1.1. Redna vadba:

– IV. liga po rangi: 220-urni program: 220 točk (vadba najmanj 3-krat tedensko),

– III. liga po rangi: 300-urni program: 300 točk (vadba najmanj 4-krat tedensko),

– II. liga po rangi: 340-urni program: 340 točk (vadba najmanj 5-krat tedensko),

– I. liga po rangi: 400-urni program: 400 točk (vadba najmanj 6-krat tedensko).

V vadbeni skupini se priporoča dvojno število tekmovalcev kot na tekmi.

4.1.2. Uvrstitev v pretekli tekmovalni sezoni: velja, kolikor ima ekipa vse športnike vzgojene doma (100%). Za vsak 1% kupljenega športnika, nastopajočega v ekipi, se število točk zmanjša za 2%.

– I. slovenska članska liga, uvrstitev od 1. do 3. mesta: 800 točk,

– I. slovenska članska liga, uvrstitev od 4. do 7. mesta: 560 točk,

– I. slovenska članska liga, uvrstitev od 8. do 11. mesta: 400 točk,

– I. slovenska članska liga, uvrstitev od 12. mesta in nižje: 300 točk,

– II. slovenska članska liga, uvrstitev na 1. mesto: 400 točk,

– II. slovenska članska liga, uvrstitev od 2. do 4. mesta: 250 točk,

– II. slovenska članska liga, uvrstitev od 5. do 8. mesta: 180 točk,

– II. slovenska članska liga, uvrstitev od 9. mesta in nižje: 120 točk,

– III. slovenska članska liga, uvrstitev na 1. mesto: 120 točk.

Število točk je določeno na ligo 12 ekip. Kolikor v ligo sodeluje več ekip, se število točk procentualno poveča, kolikor je število ekip manjše, pa se število točk procentualno zmanjša. Niže uvrščene ekipe se ne točkujejo.

Število zgoraj navedenih točk pripada ekipi, kolikor se v posamezni športni panogi tekmovanje odvija v treh kakovostnih stopnjah (I., II. in III. liga). Kolikor je tekmovalnih stopenj manj, se najnižja stopnja nagrajuje kot III. liga in navzgor.

4.2. Individualne športne panoge:

Sofinancira se:

4.2.1. Redna vadba:

400-urni programi: 400 točk

V vadbeni skupini morajo biti najmanj 4 vadeči.

4.2.2. Ekipne kategorije:

Točkuje se samo uvrstitev v pretekli tekmovalni sezoni. Število točk se določi enako kot v kolektivnih športnih panogah (točka 4.1.2.), vendar se točke delijo s številom disciplin v panogi.

Sofinancirajo se pod pogojem:

- da na državnem prvenstvu sodeluje najmanj 6 ekip ali
- da se na državno prvenstvo uvrsti na podlagi predhodnih kvalifikacij ali norme.

4.2.3. Posamezniki (točkujejo se samo doma vzgojeni športniki):

Posamezniki se točkujejo po istem sistemu kot ekipne kategorije v individualnem športu.

Točkuje se samo doseženo 1. do 12. mesto na državnem prvenstvu.

5. Vrhunski šport

5.1. Športni dodatek

Prizna se kategoriziranim športnikom (določa jih Olimpijski komite Slovenije), in sicer:

- športniku svetovnega razreda 300 točk,
- športniku mednarodnega razreda 240 točk,
- športniku perspektivnega razreda 144 točk,
- športniku državnega razreda 108 točk,
- športniku mladinskega razreda 84 točk,
- reprezentantu Slovenije 60 točk.

Kategoriziranim športnikom, vzgojenim v Posavju, se število točk poveča za 20%.

5.2. Priprave statusnih športnikov 30 točk letno.

5.3. Udeležba na svetovnih in evropskih prvenstvih ter na olimpijskih igrah kot reprezentant Slovenije:

5.3.1. Evropska prvenstva:

- pionir 40 točk,
- kadet 60 točk,
- mladinec 80 točk,
- član 100 točk.

5.3.2. Svetovna prvenstva:

- pionir 60 točk,
- kadet 80 točk,
- mladinec 100 točk,
- član 120 točk.

5.3.3. Olimpijske igre (organizator OK):

- udeleženec: 150 točk.

5.4. Stimulativno nagrajevanje trenerjev:

Trenerju, ki je s svojim strokovnim delom ustvaril tekmovalca, ki je pridobil status športnika ali postal reprezentant Slovenije v svoji kategoriji, se prizna stimulativno nagrajevanje 400 točk, s korekcijskimi faktorji:

- za reprezentanta Slovenije: 0,50
- za mladinski razred: 0,70
- za državni razred: 0,90
- za perspektivni razred: 1,20
- za mednarodni razred: 2,00
- za svetovni razred: 2,50.

6. Šport invalidov

Prizna se 80-urni program redne vadbe invalidov v skupini nad 3 udeležence: 80 točk.

7. Program skupnih nalog

Za izobraževanje in izpopolnjevanje strokovnega kadra se prizna:

strošek prijavnine (kotizacije) strokovnim kadrom, ki delujejo v športnih društvih, na podlagi predložitve plačane-

ga računa. Kandidat, kateremu se poravnajo ti stroški, mora podpisati pogodbo, da bo najmanj eno leto opravljal v društvu strokovno pedagoško delo.“.

6. člen

Besedilo 9. člena se spremeni tako, da glasi:

“Izvajalcem programov športa, do vključno mladinskih kategorij, ki so bili izbrani na javnem razpisu, se za izvedbo pogodbeno določenega programa, omogoči brezplačna uporaba pokritih športnih objektov, ki so last Občine Krško in v upravljanju osnovnih šol. Pogodba o uporabi se sklene med občino in upravljalcem športnega objekta.“.

7. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 1/18-621-3/98

Krško, dne 2. decembra 1999.

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l. r.

4839. Pravilnik o merilih in pogojih za odločanje o podaljšanjem obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, na območju Občine Krško

V skladu z 12. členom zakona o gostinstvu (Uradni list RS, št. 1/95 in 40/99), 29. členom zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93; 6/94 – odločba US RS, 45/94 – odločba US RS, 57/94, 14/95, 20/95 – odločba US RS, 63/95 – obvezna razlaga, 9/96 – odločba US RS, 44/96 – odločba US RS, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98 – odločba US RS in 74/98), 4. in 17. členom pravilnika o merilih za določitev obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost (Uradni list RS, št. 78/99) ter 16. in 79. členom statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 2/96) je Občinski svet občine Krško, na 11. seji, dne 2. 12. 1999 sprejel

P R A V I L N I K

o merilih in pogojih za odločanje o podaljšanjem obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, na območju Občine Krško

1. člen

S tem pravilnikom se določajo merila in pogoji, ki jih morajo gostinci in kmetije na katerih se opravlja gostinska dejavnost upoštevati pri določanju obratovalnega časa gostinskih obratov v obratovalnem času, ki je daljši od rednega obratovalnega časa kot je določen v 3. in 4. členu pravilnika o merilih za določitev obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost (Uradni list RS, št. 78/99).

2. člen

Gostinskim obratom oziroma kmetom, ki so v stanovanjskih objektih ali objektih v stanovanjskih naseljih se lahko odobri obratovalni čas, ki je daljši od rednega obratovalnega časa, ki ga določata 3. in 4. člen pravilnika o merilih za

določitev obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost kot sledi:

1. Gostinskim obratom, ki gostom nudijo zahtevnejše jedi (hotelske restavracije, gostilne, restavracije) se lahko odobri naslednje podaljšanje obratovalnega časa:

– izven stanovanjskega naselja najdlje do 1. ure naslednjega dne, ob petkih sobotah in dnevih pred prazniki do 2. ure naslednjega dne,

– v stanovanjskem naselju najdlje do 24. ure, ob petkih, sobotah in dnevih pred prazniki do 1. ure naslednjega dne.

2. Gostinskim obratom, ki nudijo gostom manj zahtevne jedi (okrepčevalnice, pizzerije, slaščičarne) se lahko odobri naslednje podaljšanje obratovalnega časa:

– izven stanovanjskega naselja najdlje do 24. ure, ob petkih sobotah in dnevih pred prazniki do 1. ure naslednjega dne,

– v stanovanjskem naselju najdlje do 23. ure, ob petkih, sobotah in dnevih pred prazniki do 24. ure.

3. Za gostinske obrate, ki gostom ne nudijo hrane – bari, vinotoči... se delovni čas ne podaljšuje, in sicer:

– izven stanovanjskega naselja po 23. uri, ob petkih, sobotah in dnevih pred prazniki se lahko odobri podaljšanje obratovalnega časa do 24. ure,

– v stanovanjskem naselju po 22. uri, ob petkih, sobotah in dnevih pred prazniki se lahko odobri podaljšanje obratovalnega časa do 23. ure.

4. Obratovalni čas, določen v prejšnjih točkah tega člena, se lahko v poletnih mesecih (junij, julij in avgust) podaljša še za eno uro.

3. člen

Ne glede na določbe prejšnjega člena se lahko obratovalni čas podaljša:

– izjemoma do 4. ure naslednjega dne ob raznih prireditvah (ples, revije, veselice...), če gostinec, ki prireditev organizira, Upravni enoti Krško priglasijo prireditev ter pridobi vsa potrebna soglasja. Z vlogo za podaljšanje mora v skladu s 17. členom pravilnika zaprositi pristojni občinski organ najkasneje 5 dni pred prireditvijo, za vsako prireditev posebej,

– nočnim lokalom (nočni bar in diskoteka) se lahko odobri podaljšanje obratovalnega časa v stanovanjskem naselju najdlje do 1. ure naslednjega dne, ob petkih, sobotah in dnevih pred prazniki najdlje do 3. ure naslednjega dne, izven naselja pa najdlje do 2. ure naslednjega dne, ob petkih, sobotah in dnevih pred prazniki do 4. ure naslednjega dne. Tako podaljšani obratovalni čas lahko velja tudi za gostinske obrate, ki obratujejo v istem objektu kot nočni lokal.

4. člen

Ne glede na predhodne določbe 3. in 4. člena tega pravilnika se gostinskim obratom oziroma kmetijam ne dovoli podaljševanje obratovalnega časa, ali se že dovoljeno podaljšanje z odločbo prepove, če prihaja do večkratnih upravičenih pritožb prizadetih občanov oziroma ustreznih pristojnih služb zaradi kaljenja javnega reda in miru.

5. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 337-13/99

Krško, dne 2. decembra 1999.

Župan
Občine Krško
Franc Bogovič l. r.

KUZMA**4840. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Kuzma za leto 1999**

Na podlagi 3. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94, 56/98), 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98 in 74/98), 40. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99) in 15. člena statuta Občine Kuzma (Uradni list RS, št. 21/99), je Občinski svet občine Kuzma na 10. seji dne 3. 12. 1999 sprejel

O D L O K**o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Kuzma za leto 1999****1. člen**

V odloku o proračunu Občine Kuzma za leto 1999 (Uradni list RS, št. 83/99), se 3. člen spremeni tako, da se glasi:

Po bilanci proračunskih prihodkov in odhodkov za leto 1999 se določijo skupni prihodki in skupni odhodki proračuna v višini 176.090.919,90 SIT in se razporedijo za:

- tekočo porabo v višini 105.343.902,10 SIT
- investicijsko porabo v višini 70.747.017,80 SIT

Pregled prihodkov občinskega proračuna in njihova razporeditev sta zajeta v bilanci prihodkov in odhodkov in računu financiranja, ki so sestavni del proračuna Občine Kuzma.

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 206-1/99

Kuzma, dne 3. decembra 1999.

Župan
Občine Kuzma
Jožef Škalič l. r.

LAŠKO**4841. Odlok o varnosti v cestnem prometu v naseljih Občine Laško**

Na podlagi 15., 16., 17. in 18. člena zakona o varnosti cestnega prometa (Uradni list RS, št. 30/98), zakona o prekrških (Uradni list SRS, št. 25/83, 42/85, 47/87 in 5/90 ter Uradni list RS, št. 10/91, 13/93, 66/93, 61/96 – odl. US, 35/97, 73/97 – odl. US, 87/97 in 73/98) ter 23. člena statuta Občine Laško (Uradni list RS, št. 34/95), je Občinski svet občine Laško na 8. seji dne 3. 11. 1999 sprejel

O D L O K**o varnosti v cestnem prometu v naseljih Občine Laško****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

(vsebina odloka)

S tem odlokom se urejajo pravila in posebna pravila javnega cestnega prometa v naseljih v Občini Laško ter

določa postopek postavitve naprave, s katero se prepreči odpeljati nepravilno parkirano vozilo, ter pogoje in način za odvoz nepravilno parkiranih in zapuščenih vozil.

2. člen

(pomen izrazov)

(1) Posamezni izrazi, uporabljeni v tem odloku imajo enak pomen, kot izrazi v 19. členu zakona o varnosti cestnega prometa (Uradni list RS, št. 30/98) in v 14. členu zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 29/97).

(2) Javne prometne površine po določbah tega odloka so vse ceste, ulice, trgi, kolesarske steze, pločniki, parkirne površine, avtobusna postajališča in urejene pešpoti (tudi v parkih).

(3) Posebne prometne površine, namenjene pešcem, so posebej označene javne prometne površine v mestu ali naseljih, na katerih je promet z vozili prepovedan oziroma omejen, cestno prometno površino pa lahko uporabljajo pešci.

3. člen

(svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu)

(1) Za varnost, vzgojo in preventivo v cestnem prometu ima občina svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, ki skrbi za razvijanje in uveljavljanje ukrepov za večjo varnost, za dvig varnostne prometne kulture udeležencev v cestnem prometu ter za razvijanje humanih in solidarnih odnosov med sovozniki in drugimi udeleženci v cestnem prometu.

(2) Način imenovanja, sestava, naloge in delovno področje sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, se določi z odlokom.

II. UREDITEV PROMETA V NASELJIH**4. člen**

(splošna omejitev)

(1) V naseljih Občine Laško velja, da je vožnja, hoja ali parkiranje dovoljeno samo po za to določenih površinah. Prepovedano je voziti ali parkirati na zelenih površinah.

(2) Z denarno kaznijo 10.000 SIT se kaznuje za prekršek voznik, ki ravna v nasprotju z določbo tega člena.

5. člen

(območja kratkotrajnega parkiranja)

(1) Na določenih cestah ali delih ceste se lahko parkiranje časovno omeji (območja kratkotrajnega parkiranja) tako, da sme trajati parkiranje do dve uri.

(2) Območja kratkotrajnega parkiranja se označijo z modrimi črtami na cestišču in s prometnimi znaki.

(3) Voznik mora označiti čas prihoda s parkirno uro na vidnem mestu v vozilu in po izteku določenega časa vozilo odpeljati.

(4) Z denarno kaznijo 5.000 SIT se kaznuje za prekršek voznik, ki ravna v nasprotju s tretjim odstavkom tega člena.

6. člen

(območja za pešce, območja kratkotrajnega parkiranja in območja umirjenega prometa)

Območja za pešce, območja kratkotrajnega parkiranja, območja umirjenega prometa in prometno ureditev, ki velja

na teh območjih v posameznih naseljih, se določijo s sklepom občinskega sveta.

7. člen

(varnost pešcev)

(1) Zaradi varnosti pešcev ni dovoljena vožnja s kolesi, kolesi s pomožnim motorjem, kolesom z motorjem in motornim kolesom in drugim vozilom po sprehajalnih stezah, otroških in športnih igriščih, zelenicah, parkih in drugih površinah, ki so namenjena izključno pešcem.

(2) Z denarno kaznijo 5.000 SIT se kaznuje za prekršek voznik, ki ravna v nasprotju z prvim odstavkom tega člena.

(3) Z denarno kaznijo 20.000 SIT se kaznuje za prekršek pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik, ki ravna v nasprotju z določbami tega člena, odgovorna oseba pa z denarno kaznijo 5.000 SIT.

8. člen

(izjemna zapora ceste)

(1) Občinska uprava lahko v primeru elementarne nesreče, izrednih snežnih padavin ali v primeru prekomerne onesnaženosti zraka, ter ob drugih izrednih razmerah, zapre posamezne dele javnih prometnih površin in temu primerno določi možne obvozne smeri.

(2) Župan Občine Laško lahko v primerih iz prvega odstavka tega člena odredi konkretne izredne ukrepe za odpravo nastalih razmer, če pooblaščen podjetja niso sposobna sama v najkrajšem možnem času normalizirati razmer.

(3) Za skladnost dela mobiliziranih delovnih sredstev in delovne sile ob izrednih razmerah, skrbi občinski štab civilne zaščite v skladu s svojimi načrti.

9. člen

(1) Nalaganje ali razlaganje tovora na cesti je dovoljeno pod pogojem, da zaradi tega ni ustavljen promet drugih vozil, oziroma ni bistveno ovirana pretočnost prometa.

(2) Če se vozilo ustavi na cesti zaradi nalaganja ali razlaganja tovora, ustavitev ne sme trajati dalj, kot je nujno potrebno, največ pa 30 minut.

(3) Pri nakladanju in razkladanju tovora mora biti vozilo pravilno označeno in pod nadzorom odgovorne osebe.

(4) Z nalaganjem in razlaganjem tovora ni dovoljeno onesnaževati ceste ali povzročati čezmemega hrupa.

(5) Z denarno kaznijo 10.000 tolarjev se kaznuje za prekršek voznik, ki ravna v nasprotju z določbami tega člena.

(6) Z denarno kaznijo 200.000 tolarjev se kaznuje za prekršek pravna oseba ali samostojni podjetnik-posameznik, ki ravna v nasprotju z določbami tega člena, odgovorna oseba pa z denarno kaznijo 20.000 tolarjev.

10. člen

(prepoved ustavitve in parkiranja)

(1) Poleg v zakonu naštetih primerov, je prepovedano parkiranje tudi:

1. pred mesti, kjer so nameščeni hidranti;
2. v pasaži, pred vhodom za vozila v stavbe, garaže ali dvorišča;

3. na delih javne parkirne površine med vrisanimi parkirnimi boksi tako, da onemogočijo izvoz že parkiranemu vozilu oziroma uvoz vozila na vrisan parkirni prostor;

4. v parkih in na zelenicah;

5. pred in na prostoru določenem za odlaganje posod za odpadke (sanitarni otoki);

6. po bankinah;

7. na vozišču ceste v naseljih.

(2) Z denarno kaznijo 5.000 SIT se kaznuje za prekršek voznik, ki ravna v nasprotju s 1., 2., 3., 4., 5. in 7. točko prvega odstavka tega člena.

11. člen

(zapustitev vozila)

(1) Voznik, ki zapusti vozilo, mora ukreniti vse potrebno, da se vozilo ne more samo premakniti z mesta, da vozilo ne ovira drugih udeležencev v cestnem prometu ter vozilo zavarovati pred neupravičeno uporabo.

(2) Z denarno kaznijo 10.000 tolarjev se kaznuje za prekršek voznik, ki ravna v nasprotju z določbo tega člena.

(3) Z denarno kaznijo 5.000 tolarjev se kaznuje za prekršek voznik, ki ne potrebuje vozniškega dovoljenja, ki ravna v nasprotju z določbo tega člena.

12. člen

(vrste javnih parkirnih prostorov)

Javni parkirni prostori v naseljih so splošni in rezervirani. Splošni parkirni prostori so vsi parkirni prostori na javnih površinah, razen rezerviranih parkirnih prostorov.

13. člen

(1) Splošni parkirni prostori so vsi parkirni prostori na javnih površinah.

1. Voznik lahko na parkirnem prostoru parkira samo tisto vrsto vozila, za katero je parkirni prostor določen.

2. Če je parkiranje na splošnih parkirnih prostorih s prometnim znakom omejeno na določen čas, mora voznik označiti čas prihoda s parkirnim listkom iz parkirne ure, ki stoji na parkirnem prostoru, če pa take parkirne ure ni, pa z na vidnem mestu nameščeno parkirno uro v vozilu.

(2) Z denarno kaznijo 5.000 SIT se kaznuje za prekršek voznik, ki ravna v nasprotju z 1. in 2. točko prvega odstavka tega člena.

14. člen

(1) Rezervirani parkirni prostori so:

1. parkirni prostori, na katerih je parkiranje urejeno ob plačilu parkirnine;

2. rezervirani parkirni prostori za potrebe pravnih oseb ter fizičnih oseb v zvezi z opravljanjem njihove dejavnosti;

3. postajališča avto-taxi vozil;

4. drugi rezervirani parkirni prostori.

Rezervirani parkirni prostori morajo biti označeni s prometnim znakom in označbo na vozišču. Prometni znak mora vsebovati poleg označbe za vrsto vozil, še čas dovoljenega parkiranja in druga obvestila. Na rezerviranih parkirnih prostorih lahko parkirajo samo tista vozila, ki so jim parkirni prostori namenjeni in za čas, ki je za to določen. Voznik mora imeti na vidnem mestu v vozilu nameščeno parkirno uro.

(2) Z denarno kaznijo 5.000 SIT se kaznuje za prekršek voznik, ki ravna v nasprotju z določbo tega člena.

(3) Z denarno kaznijo 20.000 SIT se kaznuje za prekršek pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik, ki ravna v nasprotju z določbama tega člena, odgovorna oseba pa z denarno kaznijo 5.000 SIT.

15. člen

(parkiranje tovornih vozil)

(1) Tovorna vozila, tovarne prikolice, priklopniki, delovni stroji in traktorji, so lahko parkirani samo na za to določenih in označenih parkiriščih.

(2) Za avtobuse in počitniške prikolice lahko občinska uprava določi dodatne rezervirane parkirne prostore.

(3) Z denarno kaznijo 5.000 SIT se kaznuje za prekršek voznik, ki ravna v nasprotju z določbama tega člena.

(4) Z denarno kaznijo 20.000 SIT se kaznuje za prekršek pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik, ki ravna v nasprotju z določbama tega člena, odgovorna oseba pa z denarno kaznijo 5.000 SIT.

16. člen

Posamezne javne in rezervirane parkirne površine se lahko oddajo v upravljanje drugi domači pravni osebi ali samostojnemu podjetniku-posamezniku, v skladu s predpisi, ki urejajo gospodarske javne službe.

17. člen

(parkiranje na pločniku)

(1) Na pločnikih je parkiranje in ustavitev prepovedano, razen v primerih, ko je to izrecno dovoljeno s prometnim znakom ali talno označbo.

(2) Izjemoma je na pločniku dovoljeno parkiranje in ustavitev v nujno potrebnem času zaradi selitve, zdravstvene oskrbe in reševalne pomoči.

18. člen

(sredstva od parkirnin)

Sredstva zbrana od parkirnin, so namenjena za pokrivanje stroškov izvajanja dejavnosti in za vzdrževanje obstoječih ter izgradnjo novih parkirnih mest v mestu in drugih naseljih v Občini Laško.

III. OMEJITVE VOŽNJE KANDIDATOV ZA VOZNIKE

19. člen

(prepoved pouka vožnje)

(1) Pouk vožnje kandidatov za voznike motornih vozil ni dovoljen:

– po ožjem območju naselja Laško ob delovnih dneh od ponedeljka do petka v času od 6. do 8. ure in od 14. do 16. ure;

– na dovoznih priključkih k šolam, zdravstvenim in vzgojno-varstvenim zavodom;

– na rezerviranih parkirnih površinah.

(2) Z denarno kaznijo 10.000 tolarjev se kaznuje za prekršek voznik inštruktor, ki ravna v nasprotju z določbami tega člena.

(3) Z denarno kaznijo 100.000 tolarjev se kaznuje za prekršek pravna oseba ali samostojni podjetnik-posameznik, ki ravna v nasprotju z določbo tega člena, odgovorna oseba pravne osebe pa z denarno kaznijo 15.000 tolarjev.

IV. PROMET KOLES IN KOLES Z MOTORJEM

20. člen

(dovoljena mesta za puščanje koles in koles z motorjem)

(1) Na javnih prometnih površinah v naselju je dovoljeno puščati kolesa le na mestih, ki so za to določena in opremljena s stojali.

(2) V naseljih je prepovedano naslanjati kolesa z motorjem in kolesa (v nadaljnjem besedilu: kolesa) ob zgradbe in druge objekte, ki mejijo na javne prometne površine ter na robnike kolesarskih stez in pločnikov.

(3) Občinska uprava, določi v naseljih prostore, kjer je dovoljeno puščati kolesa in način ureditve kolesarnic.

(4) Pooblaščen vzdrževalec javne prometne površine, lastniki in najemniki lokalov in poslovnih prostorov so odgovorni, da so mesta za puščanje koles primerno opremljena, urejena in vzdrževana.

(5) Če občinski inšpektor ali občinski redar pri pooblaščenem vzdrževalcu javne prometne površine, ugotovi pogoste kršitve obveznosti pri izvajanju rednega vzdrževanja kolesarnic mora podati občinski upravi utemeljen predlog za uveljavitev sankcij, določenih s pogodbo.

(6) Z denarno kaznijo 5.000 tolarjev se kaznuje za prekršek imetnik pravice uporabe ali voznik kolesa, če ravna v nasprotju s prvim in drugim odstavkom tega člena.

(7) Z denarno kaznijo 100.000 tolarjev se kaznuje za prekršek izvajalec rednega vzdrževanja mest za puščanje koles, če ne ravna v skladu s četrtim odstavkom tega člena, odgovorna oseba izvajalca rednega vzdrževanja občinskih cest, pa z denarno kaznijo, 20.000 tolarjev.

V. POSEBNI POGOJI UREJANJA PROMETA

21. člen

(drugi varnostni ukrepi)

(1) Odseki cest, ki so nevarni za udeležence v cestnem prometu, morajo biti zavarovani z zaščitno ograjo. Predlog za postavitev zaščitnih ograj lahko poda vzdrževalec javnih cest, policija, krajevna skupnost, svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.

(2) Postavitev zaščitne ograje odredi občinska uprava in določi vzdrževalca zaščitne ograje, ki je praviloma vzdrževalec občinskih cest.

22. člen

(1) Zaradi dodatne varnosti otrok, pešcev in kolesarjev, predvsem v bližini vrtcev, šol, zdravstvenih zavodov, igrišč, stanovanjskih naselij in drugih območij, kjer se ti udeleženci pojavljajo v večjem številu, se odredijo dodatni tehnični in drugi ukrepi. Predlog za dodatne tehnične in druge ukrepe lahko poda vzdrževalec javnih prometnih površin, policija, krajevna skupnost, svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.

(2) Dodatne tehnične in druge ukrepe za varnost otrok, pešcev in kolesarjev, odredi občinska uprava.

23. člen

(vodenje in gonjenje živine)

(1) Vodenje in gonjenje domačih živali, kot so psi, mačke, drobnica, večje živali, ki lahko ogrožajo promet, se lahko vrši le na povodcu in v spremstvu osebe, ki jih je sposobna voditi in goniti.

(2) Z denarno kaznijo 5.000 SIT se kaznuje za prekršek oseba, ki ravna v nasprotju z določbo tega člena.

24. člen

(uporaba javne prometne površine v druge namene)

(1) Izjemoma se lahko javna prometna površina z dovoljenjem občinske uprave, uporablja za postavljanje kioskov,

prodajnih premičnih stojnic, gostinskih vrtov, telefonskih govorilnic, prodajnih avtomatov, panojev, gradbišč in začasnih deponij materiala in podobno (v nadaljnjem besedilu: objekti in naprave).

(2) Za uporabo javne prometne površine, oziroma njene dela mora uporabnik plačati posebno takso v skladu z odlokom o komunalnih taksah.

(3) Z denarno kaznijo 100.000 tolarjev se kaznuje pravna oseba ali samostojni podjetnik-posameznik, ki brez dovoljenja postavlja oziroma zavzema javno prometno površino s kakršnikoli objektom iz prvega odstavka tega člena, odgovorna oseba pravne osebe pa z denarno kaznijo 20.000 tolarjev.

25. člen

(1) Gradbišča ob javnih cestah je potrebno urediti tako, da bo ob dežju onemogočeno odnašanje gradbenega in drugega materiala. Pri vključevanju vozil iz gradbišča ali druge neutrjene površine na javno cesto, je potrebno odstraniti blato iz vozišča takoj po onesnaženju in počistiti meteorno kanalizacijo. Če tega izvajalec del, prevoznik oziroma voznik ne opravi sam, stori to takoj na njegove stroške upravljalec javnih cest.

(2) Z denarno kaznijo 10.000 SIT se kaznuje za prekršek fizična oseba, ki ravna v nasprotju s prvim odstavkom tega člena.

(3) Z denarno kaznijo 100.000 SIT se kaznuje za prekršek pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik, ki ravna v nasprotju s prvim odstavkom tega člena, odgovorna oseba pa z denarno kaznijo 10.000 SIT.

26. člen

(1) Prepovedano je pranje vozil in drugih predmetov na javni cesti. Prav tako je prepovedano pranje izven javnih cest, če voda pri pranju odteka po javni cesti.

(2) Z denarno kaznijo 10.000 SIT se kaznuje za prekršek fizična oseba, ki ravna v nasprotju s prvim odstavkom tega člena.

(3) Z denarno kaznijo 100.000 SIT se kaznuje za prekršek pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik, ki ravna v nasprotju s prvim odstavkom tega člena, odgovorna oseba pa z denarno kaznijo 10.000 SIT.

27. člen

(oddajanje javne prometne površine)

(1) Posamezna javna prometna površina oziroma njen del se lahko odda v uporabo tudi na podlagi javnega razpisa.

(2) Katera javna prometna površina se bo oddala v uporabo na podlagi javnega razpisa, odloči s sklepom občinski svet na predlog občinske uprave.

(3) Z izbranim uporabnikom javne prometne površine se sklene najemna pogodba.

28. člen

(nadzor)

(1) Če občinski inšpektor ali občinski redar ugotovi, da se uporablja cesta, posebna prometna površina ali druga javna prometna površina za postavljanje kioskov, prodajnih stojnic, gostinskih vrtov, telefonskih govorilnic, uličnih avtomatov, panojev, gradbišč in začasnih deponij materiala ali podobno, brez dovoljenja ali v nasprotju z dovoljenjem pristojnega organa, lahko občinski inšpektor ali občinski redar

odredi takojšnjo odstranitev na stroške kršitelja. Pritožba na odločbo o takojšnji odstranitvi ne zadrži izvršitve.

(2) Izvršitev odredbe občinskega inšpektorja, opravi pooblaščen vzdrževalec javne prometne površine ali druga pooblaščen pravna oseba.

29. člen

(dela na javnih prometnih površinah)

(1) Prekopavanje, podkopavanje in druga dela na javni prometni površini se lahko opravljajo samo z ustreznim dovoljenjem občinske uprave ter tako, da je pri tem zagotovljena varna vožnja vozil in varnost drugih udeležencev v cestnem prometu.

(2) O izrednih intervencijah na komunalnem omrežju mora njihov upravljavec obvestiti občinsko upravo in policijo, naknadno pa pridobiti ustrezno soglasje.

(3) Z denarno kaznijo 200.000 tolarjev se kaznuje pravna oseba ali samostojni podjetnik-posameznik, ki ravna v nasprotju z določbami tega člena, odgovorna oseba pravne osebe pa z denarno kaznijo 20.000 tolarjev.

(4) Z denarno kaznijo 20.000 tolarjev se kaznuje za prekršek fizična oseba, ki ravna v nasprotju s prvim in drugim odstavkom tega člena.

30. člen

(prijava del na javnih prometnih površinah)

(1) Naročnik del iz prejšnjega člena tega odloka, mora plan del prijaviti pooblaščenemu vzdrževalcu javne prometne površine najmanj 15 dni pred začetkom del. Ta mora interese naročnika del uskladiti in dati v potrditev občinski upravi.

(2) Če občinski inšpektor pri pooblaščenem vzdrževalcu javne prometne površine ugotovi pogoste kršitve določbe prvega odstavka tega člena, lahko poda občinski upravi utemeljen predlog za uveljavitev sankcij, določenih s pogodbo.

31. člen

(1) Če se na javni prometni površini izvaja izgradnja ali rekonstrukcija komunalne naprave, je potrebno istočasno obnoviti vse komunalne naprave, ki so dotrajane ali v slabem stanju.

(2) Pred začetkom del iz prejšnjega odstavka opravi ogled občinska uprava in poda pisno oceno, ki jo je dolžan izvajalec v celoti upoštevati.

(3) Če izvajalec iz prejšnjega odstavka ne upošteva pisne ocene pristojnega občinskega organa mu občinski inšpektor zaustavi gradnjo z odločbo. Pritožba ne zadrži izvršitve odločbe.

(4) Z denarno kaznijo 200.000 tolarjev se kaznuje za prekršek pravna oseba ali samostojni podjetnik-posameznik, ki ravna v nasprotju s tretjim odstavkom tega člena, odgovorna oseba pravne osebe pa z denarno kaznijo 20.000 tolarjev.

32. člen

(označevanje dela na javnih prometnih površinah)

(1) Delo na javni prometni površini mora biti vidno označeno in zavarovano s predpisanimi prometnimi znaki, tako da je zagotovljen varen promet.

(2) Delovišče na cesti ali v območju varovalnega pasu ob cesti mora biti ponoči, v megli oziroma slabi vidljivosti predpisano razsvetljeno.

(3) Kadar je potrebno zaradi gradnje ali drugega ostalega dela zasesti pločnik, kolesarsko stezo ali del vozišča tako, da se postavi oder, mora izvajalec del speljati pod odrom prehod za pešce, ki mora biti zavarovan pred padanjem materiala in vode, biti mora razsvetljen ter urejen za varno hojo.

(4) Takoj, ko preneha razlog posebne uporabe javne prometne površine, mora izvajalec del odstraniti prometne znake, branike in ostalo opremo, ki jo je postavil pred ali med izvajanjem del na javni prometni površini.

(5) Prometne znake in druge ovire je izvajalec del dolžan odstranjevati dnevno tako, da jih postavi pred pričetkom dela in odstrani po dnevnem zaključku del, če to dopušča narava dela.

(6) Z denarno kaznijo 20.000 tolarjev se kaznuje za prekršek fizična oseba, ki ravna v nasprotju s prvim in drugim odstavkom tega člena.

(7) Z denarno kaznijo 200.000 tolarjev se kaznuje za prekršek pravna oseba in samostojni podjetnik-posameznik, ki ravna v nasprotju z določbami tega člena, odgovorna oseba pravne osebe pa z denarno kaznijo 20.000 tolarjev.

33. člen

(označevanje ovir in odstranitve)

(1) Ovire v cestnem prometu so:

1. delovišče na cesti ali ob cesti, če vpliva na cestni promet;

2. tovor ali predmeti na cesti ali ob cesti, ki ogrožajo ali ovirajo udeležence v cestnem prometu;

3. na cesti ustavljena, pokvarjena ali poškodovana vozila, če ovirajo ali ogrožajo udeležence v cestnem prometu;

4. onesnažena cesta (npr. z gnojem, listjem, zemljo, peskom, oljem), če ogroža ali ovira udeležence v cestnem prometu.

(2) Oviro je treba nemudoma odstraniti s ceste, če:

1. onemogoča odvijanje prometa na tirih;

2. onemogoča promet vozil javnega prevoza;

3. ovira pretočnost prometa ali ogroža udeležence v prometu;

4. ne omogoča vozniku dostopa do javne garaže, dvorišča, skladiščnega prostora in podobnih objektov ali ne omogoča zasebnega dostopa do objekta oziroma zemljišča;

5. pešci, zlasti pa osebe z otroškimi in invalidskimi vozički ne morejo uporabljati pešpoti in pločnikov;

6. kolesarji ne morejo uporabljati kolesarske poti.

(3) Oseba, ki je odgovorna za povzročitev ovire, ki ni posledica nepričakovanega dogodka, mora imeti posebno dovoljenje upravitelja ceste.

(4) Oseba, ki brez dovoljenja povzroči oviro na cesti, mora oviro takoj odstraniti s ceste.

(5) Upravitelj ceste oziroma izvajalec javne službe, mora zagotoviti označitev ovire s predpisano prometno signalizacijo in jo v pogojih slabe vidljivosti in ponoči tudi osvetliti.

(6) Vse stroške zavarovanja in odstranitve ovire nosi tisti, ki je oviro povzročil. Če ni mogoče ugotoviti, kdo je pustil vozilo, mora stroške poravnati lastnik vozila, ki je povzročilo oviro, razen če mu je bilo vozilo neupravičeno odvze-

to. Lastnik vozila, ki je povzročilo oviro, mora na zahtevo občinskega inšpektorja ali občinskega redarja dati osebne podatke o osebi, ki ji je dovolil voziti svoje vozilo.

(7) Z denarno kaznijo 15.000 tolarjev se kaznuje za prekršek voznik, ki ravna v nasprotju z drugim, ali tretjim, ali četrtem odstavkom tega člena.

(8) Z denarno kaznijo 5.000 tolarjev se kaznuje za prekršek drugi udeleženci v cestnem prometu, ki ravna v nasprotju s tretjim, ali četrtem odstavkom tega člena.

(9) Z denarno kaznijo 300.000 tolarjev se kaznuje za prekršek pravna oseba in samostojni podjetnik posameznik, ki ravna v nasprotju z drugim, tretjim, ali četrtem odstavkom tega člena, odgovorna oseba pravne osebe pa z denarno kaznijo najmanj 30.000 tolarjev.

34. člen

(prepoved prometa)

(1) Občinska uprava sama ali na predlog pooblaščenega vzdrževalca javne prometne površine oziroma izvajalca rekonstrukcijskih ali obnovitvenih del, odredi splošno prepoved prometa ali prepoved prometa za posamezne vrste vozil na vsej, na delu ali na posameznih odsekih ceste (razen državnih cest), posebni prometni površini ali drugi javni prometni površini (v nadaljevanju: prometna površina), na območju Občine Laško:

– če je prometna površina ali objekt na njej oziroma ob njej v takem stanju, da promet ni mogoč ali je mogoč samo za posamezne vrste vozil;

– če bi promet posameznih vrst vozil škodoval prometni površini ali objektom na njej oziroma ob njej ter drugim javnim interesom;

– če se rekonstrukcija, obnovitvena in redna vzdrževalna dela na prometni površini ne dajo izvesti, ne da bi se ustavil promet;

– če to terjajo drugi utemeljeni razlogi, ki se nanašajo na varnost prometa.

(2) Splošna prepoved prometa na prometnih površinah iz prvega odstavka tega člena sme biti samo začasna in ne sme trajati dalj, kot je nujno potrebno, da se razlogi za omejitev ali prepoved odpravijo.

35. člen

(seznanitev javnosti)

(1) Organizator prireditve oziroma izvajalec del na javni prometni površini, mora po pridobitvi dovoljenja javnost seznaniti s spremenjenimi prometnimi razmerami in časom trajanja spremenjenih razmer na lastne stroške na krajevno običajen način.

(2) Z denarno kaznijo 20.000 tolarjev se kaznuje pravna oseba ali samostojni podjetnik-posameznik, ki ravna v nasprotju z določbami tega člena, odgovorna oseba pravne osebe pa z denarno kaznijo 10.000 tolarjev.

36. člen

(določitev prometne ureditve in postavljanje prometne signalizacije na javnih prometnih površinah)

(1) Določitev prometne ureditve in postavitve, dopolnitev, spremembo ali odstranitev prometne signalizacije in talnih obeležb na javnih prometnih površinah, se opravi na podlagi odločbe občinske uprave.

(2) Prometno signalizacijo na javnih prometnih površinah sme postavljati le pooblaščen vzdrževalec javne prometne površine v skladu z dovoljenjem.

(3) Z denarno kaznijo 20.000 tolarjev se kaznuje za prekršek fizična oseba, ki ravna v nasprotju s prvim in drugim odstavkom tega člena.

(4) Z denarno kaznijo 200.000 tolarjev se kaznuje pravna oseba ali samostojni podjetnik-posameznik, ki ravna v nasprotju z določbami tega člena, odgovorna oseba pravne osebe pa z denarno kaznijo 20.000 tolarjev.

VI. ODSTRANJEVANJE NEPRAVILNO PARKIRANIH, POKVARJENIH, POŠKODOVANIH IN ZAPUŠČENIH VOZIL

37. člen

(zapuščeno, pokvarjeno ali poškodovano vozilo)

(1) V primeru, da občinski redar ali občinski inšpektor najde zapuščeno, pokvarjeno ali poškodovano vozilo, ki je parkirano na cesti, na zemljišču ob cesti, na kakšni drugi javni prometni površini ali drugih javnih površinah (parki, zelenice...) mora ugotoviti lastnika in mu odrediti, da vozilo odstrani na lastne stroške.

(2) Če lastnik ne odstrani zapuščene, pokvarjeno ali poškodovano vozilo, občinski redar ali komunalno cestni inšpektor pa ugotovi, da se vozilo v nobenem primeru ne more usposobiti za vožnjo, po predhodnem obvestilu lastnika, odredi odstranitev na stroške lastnika.

(3) V primeru, ko občinski redar ali občinski inšpektor ne more ugotoviti lastnika, zapuščeno vozilo pa se v nobenem primeru ne more usposobiti za vožnjo, odredi odstranitev.

(4) O najdenem zapuščenem vozilu in njegovi odstranitvi po določbah prvega, drugega in tretjega odstavka tega člena, mora občinski redar ali občinski inšpektor sestaviti poseben zapisnik.

38. člen

(odvoz nepravilno parkiranih vozil)

(1) Če občinski redar ugotovi, da je na javni prometni površini vozilo parkirano tako, da ovira druge udeležence v cestnem prometu odredi, da se odstrani z javne prometne površine na določeno površino namenjeno za hrambo in varovanje vozil, na stroške lastnika oziroma voznika.

(2) Šteje se, da parkirano vozilo ovira, če je parkirano v nasprotju s 1., 2., 3., 4., 5., 6. in 7. točko 10. člena tega odloka.

39. člen

Odstranitev nepravilno parkiranih, zapuščenih ali pokvarjenih vozil opravi pooblaščen pravna oseba ali samostojni podjetnik-posameznik, ki je registriran(a) za tako dejavnost.

40. člen

(cena odvoza)

Ceno za odvoz nepravilno parkiranih, zapuščenih in pokvarjenih vozil na predlog pooblaščen službe iz prejšnjega člena tega odloka, potrdi občinski svet.

41. člen

(postavitev naprave na nepravilno parkirano vozilo)

(1) Občinski redar lahko izda odredbo, da se napačno parkirano vozilo blokira s posebno tehnično napravo (lisice) tako, da ga lastnik oziroma voznik ne more uporabljati do identifikacije kršilca oziroma poravnave mandatne kazni ali prevzema plačilnega naloga (sklepa).

(2) Odredbo za namestitev in odstranitev posebne tehnične naprave za blokado napačno ustavljenega ali parkirnega vozila, izda občinski redar pooblaščen službi iz 39. člena tega odloka.

(3) Na vozilo, ki je parkirano tako, da ogroža druge udeležence v cestnem prometu, ni dovoljeno postaviti tehnične naprave, ki prepreči odpeljati vozilo, pač pa se za tako parkirano vozilo odredi odvoz.

(4) Ceno namestitve in sprostitev posebne tehnične naprave, ki prepreči odpeljati vozilo, na predlog izvajalca potrdi občinski svet.

42. člen

(polovična cena odvoza)

(1) Če lastnik oziroma voznik vozila, odstrani vozilo potem, ko je pooblaščen uradna oseba že pozvala pooblaščen službo za odvoz vozil, da odstrani vozilo, vozilo za odstranjevanje vozil pa še ni odpeljalo s kraja oziroma je vozilo pričelo z dvigovanjem vozila, mora voznik lastnik ali imetnik pravice uporabe vozila, plačati 50% določene višine stroškov odvoza.

(2) Javne prometne površine, s katerih se redno odvažajo nepravilno parkirana vozila so označene z ustrezno prometno signalizacijo.

VII. VARSTVO CEST IN OKOLJA

43. člen

(1) Vozilo na motorni pogon, ki se je ustavilo zaradi kakršnih koli razlogov, sme imeti motor med postankom v teku največ 3 minute. Če je postanek daljši, mora voznik motor ustaviti.

(2) Ogrevanje strojev motornih vozil pred pričetkom vožnje ali zaradi segrevanja kabin je na območju mesta in naselij v Občini Laško prepovedano.

(3) Pri uporabi vozil je lastnik vozila oziroma imetnik pravice uporabe dolžan preprečiti nepotreben ropot (vožnja brez dušilcev zvoka ali s pregorelimi izpušniki) in nedovoljene emisije izpušnih plinov.

(4) Prepovedano je iz vozil izpuščati, metati ali odlagati na ali ob javne prometne površine, kanalizacijo, dvorišča in druge površine goriva, maziva, dele vozil in druge snovi ali predmete, ki lahko škodujejo ljudem, živalim, rastlinam ali kakorkoli drugače onesnažujejo okolje.

(5) Prepovedano je pranje vozil na javnih površinah, ob izvrih in ob vodotokih.

(6) Pri izvajanju zimske službe je prepovedano uporabljati snovi za posipanje proti poledici v količinah, ki presegajo predpisane količinske normative.

(7) Z denarno kaznijo 15.000 tolarjev se kaznuje za prekršek voznik, ki ravna v nasprotju z določbami tega člena.

(8) Z denarno kaznijo 250.000 tolarjev se kaznuje za prekršek pravna oseba ali samostojni podjetnik-posameznik, ki ravna v nasprotju s četrtem ali petim odstavkom tega člena, odgovorna oseba pravne osebe pa z denarno kaznijo najmanj 25.000 tolarjev.

VIII. PRISTOJNOSTI ORGANOV ZA IZVRŠEVANJE TEGA ODLOKA

44. člen

(občinska uprava)

(1) Občinska uprava:

1. določi parkirne površine, način parkiranja, prepoved parkiranja in ustavitve po določenih cestah in ob trgovinskih in gostinskih lokalih;

2. odredi postavitve in vzdrževanje varovalnih ograj na nevarnih krajih, kjer so ogroženi pešci;

3. odredi dodatne tehnične in druge ukrepe za varnost otrok, pešcev in kolesarjev, zlasti v bližini vrtcev, šol, zdravstvenih zavodov, igrišč, stanovanjskih naselij in drugih območij, kjer se ti udeleženci pojavljajo v večjem številu;

4. odredi odstranitev uničene, poškodovane, izrabljene ali neustrezno postavljene prometne signalizacije, ter postavitve nove signalizacije;

5. odredi ukrepe za umirjanje prometa;

6. predpiše pogoje in ukrepe, ki jih je potrebno upoštevati pri prekopavanju cest in drugih delih na javnih prometnih površinah;

7. določi prednostne in stranske ceste;

8. določi enosmerne ceste;

9. omeji hitrost vožnje skozi naselje na občinskih cestah;

10. uredi promet pešcev in promet s kolesi, koles z motorjem in vprežnimi vozili;

11. ukrepa v drugih zadevah lokalnega pomena v naseljih.

(2) Občinska uprava ali izvajalec javne službe, mora v primerih, ko to narekuje varnost prometa, nemudoma obvestiti komunalno-cestnega inšpektorja, ki z odločbo odredi znižanje ograje ali žive meje na 70 cm višine ali da se posekajo veje dreves ki posegajo v pregledni trikotnik, kadar je to potrebno zaradi preglednosti križišča ali ovinka.

45. člen

Zadeve s področja upravno tehničnega urejanja prometa opravlja občinska uprava. Pred odločitvijo mora pridobiti mnenje policije in sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.

46. člen

(opravljanje nadzorstva)

Uresničevanje določb tega odloka in določb predpisov o ureditvi prometa, ki se neposredno uporabljajo za javne prometne površine, nadzirajo občinski redar in občinske inšpekcije.

47. člen

(naloge občinskega redarja)

Pri opravljanju nadzora nad določbami tega odloka ima občinski redar naslednje pristojnosti:

1. ugotavlja istovetnost storilca prekrška;
2. opravlja nadzor nad ustavljenimi in parkiranimi vozili;
3. opravlja nadzor nad nalaganjem in razlaganjem tovora;
4. odreja odvoz nepravilno parkiranih in dotrajanih ali zapuščenih vozil, počitniških prikolic;
5. odreja postavitve naprave s katero se prepreči odpeljati nepravilno parkirano vozilo;
6. izdaja plačilne naloge kršiteljem;
7. predlaga uvedbo postopka o prekršku;
8. opozarjati na lažje kršitve.

48. člen

Pravna oseba ali samostojni podjetnik iz 16. člena tega odloka, se s pogodbo lahko pooblasti za izvajanje dejavnosti nadzora dovoza v območje z omejenim prometom, in parkiranja na parkirnih površinah, ki so v njenem upravljanju.

49. člen

(pritožbeni organ)

Zoper dovoljenja, ki so izdana v postopku pridobitve dovoljenj za poseg v prostor in katera po določbah tega odloka izdaja občinska uprava, je dovoljena pritožba na župana.

IX. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

50. člen

(odgovornost lastnika vozila)

(1) Če se pojavi dvom, ali je lastnik oziroma imetnik uporabe vozila v času storitve prekrška vozil vozilo, in če se o tem ne želi izjaviti, se kaznuje za storjeni prekršek, kot, da je vozil sam, razen če iz posebej opravičenih razlogov ni mogel vedeti, kdo je vozil vozilo.

(2) Če je lastnik vozila ali imetnik pravice uporabe vozila pravna oseba ali samostojni podjetnik-posameznik, se mora izjaviti odgovorna oseba. Če se o tem ne želi izjaviti, se kaznujeta za storjeni prekršek odgovorna oseba in pravna oseba.

51. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati odlok o ureditvi cestnega prometa v naseljih Občine Laško (Uradni list SRS, št. 25/88, RS, št. 20/91, 39/98), določbe odloka o ureditvi prometa v SMJ Laško (Uradni list RS, št. 60/95, 39/98), kolikor niso v nasprotju s tem odlokom, ostanejo v veljavi.

52. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 34001-1/99-02/03

Laško, dne 3. novembra 1999.

Župan

Občine Laško

Jože Rajh l. r.

4842. Odlok – koncesijski akt za podelitev koncesije za izgradnjo kanalizacijskega omrežja s čistilno napravo in izvajanje gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalnih, odpadnih in padavinskih voda v Občini Laško

Na podlagi 26. člena zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93 in 1 /96), 3., 6., 32. in 33. člena zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93), 3., 5. in 9. člena odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Laško (Uradni list RS, št. 60/95 in 13/98) ter 23. člena statuta Občine Laško (Uradni list RS, št. 34/95) je Občinski svet občine Laško na 8. seji dne 3. 11. 1999 sprejel

**ODLOK – KONCESIJSKI AKT
za podelitev koncesije za izgradnjo
kanalizacijskega omrežja s čistilno napravo in
izvajanje gospodarske javne službe odvajanja in
čiščenja komunalnih, odpadnih in padavinskih
voda v Občini Laško**

1. člen

S tem aktom Občina Laško (v nadaljevanju: koncedent) določa predmet in pogoje za oddajo koncesije za izgradnjo kanalizacijskega omrežja s čistilno napravo in izvajanje gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalnih, odpadnih in padavinskih voda na območju Občine Laško. Odlok določa predvsem:

1. dejavnost, ki je predmet koncesionirane gospodarske javne službe (v nadaljevanju: javne službe) in območje njenega izvajanja;
2. pogoje, ki jih mora izpolnjevati izvajalec javne službe (v nadaljnjem besedilu: koncesionar);
3. javna pooblastila koncesionarju;
4. splošne pogoje za izvajanje javne službe;
5. začetek in čas trajanja koncesije;
6. način financiranja javne službe;
7. način podelitve koncesije;
8. nadzor nad izvajanjem koncesije;
9. prenehanje koncesijskega razmerja;
10. druge pogoje za izvajanje koncesionirane javne službe.

1. Predmet koncesionirane javne službe in območje njenega izvajanja

2. člen

Predmet koncesije je izgradnja objektov in naprav ter izvajanje gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalnih, odpadnih in padavinskih voda na območju Občine Laško.

3. člen

Koncesija zajema:

- izgradnjo kanalizacijskega omrežja in čistilne naprave po sistemu BOT (zgraditi, obratovati, predati),
 - izvajanje javne službe odvajanja in čiščenja komunalnih, odpadnih in padavinskih voda za čas trajanja koncesije.
- Koncesija za izgradnjo kanalizacijskega omrežja in nove čistilne naprave se izvede na podlagi prostorskoizvedbene in projektno tehnične dokumentacije koncesionarja, ki jo predhodno sprejme oziroma potrdi koncedent.

Koncesija za izvajanje javne službe zajema izvajanje javne službe z že zgrajenimi objekti in napravami za odvajanje in čiščenje komunalnih, odpadnih in padavinskih voda

ter z objekti in napravami za odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda, ki jih bo zgradil koncesionar.

4. člen

Koristniki koncesionirane dejavnosti javne službe so občani ter fizične in pravne osebe v Občini Laško.

Uporabniki koncesionirane dejavnosti so pravne, fizične in druge osebe, ki so priključene ali uporabljajo koncesioniran sistem odvajanja in čiščenja odpadnih, komunalnih in padavinskih voda v Občini Laško.

2. Pogoji, ki jih mora izpolnjevati koncesionar

5. člen

Koncesionar je lahko fizična ali pravna oseba, konzorcij z določenim nosilcem ali kapitalska družba, (v kateri je udeležen javni kapital), če izpolnjuje pogoje za opravljanje dejavnosti, ki je predmet koncesije. Koncesionar je lahko tudi tuja pravna oseba, če izpolnjuje z zakonom predpisane pogoje za opravljanje dejavnosti v Republiki Sloveniji.

6. člen

Koncesionar mora poleg z javnim razpisom določenih pogojev izpolnjevati naslednje pogoje:

- da je registriran za opravljanje dejavnosti, ki je predmet koncesije,
- da ima zadostne izkušnje in reference pri projektiranju, graditvi, upravljanju, obratovanju in vzdrževanju objektov in naprav za zbiranje, odvajanje in čiščenje odpadnih in padavinskih voda ter čistilnih naprav,
- da izpolnjuje mednarodne standarde kakovosti na področju svoje dejavnosti,
- da izdelava celovit projekt izgradnje komunalnega sistema za odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda, ki mora vsebovati: celovit prikaz izgradnje kanalizacijskega omrežja po naseljih, zajetih v koncesiji, načrt vključevanja obstoječih objektov in naprav, oceno vrednosti sistema, planiran čas izgradnje s terminsko navedbo vključevanja posameznih delov občine v sistem (faznost vključevanja),
- da predloži zaprto finančno konstrukcijo investicije, za katero vsa potrebna sredstva v zvezi z izgradnjo zagotavlja koncesionar, po izgradnji pa tudi sredstva za vzdrževanje sistema in zagotavljanje kvalitetnih storitev za končne uporabnike sistema,
- da pripravi in predloži ceno in strukturo cene ter projekcijo finančnih obremenitev končnih uporabnikov za ves čas trajanja koncesije in ločeno po vrstah uporabnikov, pri tem pa kot izhodišče upošteva veljavno zakonodajo na področju politike in kontrole cen komunalnih storitev v Republiki Sloveniji,
- da upošteva prednost zagotavljanja javnega interesa pri izvajanju javne službe na dolgi rok, pred pridobivanjem dobička na vložena sredstva,
- da poda pisno izjavo, da bo sklenil zavarovanje proti odgovornosti za škodo, ki jo pri opravljanju ali v zvezi z izvajanjem koncesije povzročijo pri koncesionarju zaposleni ljudje tretji osebi, občini ali državi,
- da poda pisno izjavo, da bo v primeru, če bo izbran, sprejel vse obveznosti iz tega odloka – koncesijskega akta in pogoje iz razpisne dokumentacije,
- da predloži garancijo za izvedbo projekta ter garancijo za pravočasno in kvalitetno izvedbo projekta,
- da skrbi za vzdrževanje kanalizacijskega omrežja za ves čas trajanja koncesije,

- da parafira predlog koncesijske pogodbe, da se strinja s pogoji koncedenta,
- da komunicira v slovenskem jeziku in da uporablja tehnične normative in standarde, ki so v veljavi v Republiki Sloveniji, oziroma predpise mednarodnih organizacij, katerih uporabo Republika Slovenija priznava.

3. Javna pooblastila koncesionarju

7. člen

Koncedent bo koncesionarju podelil zlasti naslednja javna pooblastila:

- pravico izključnega upravljanja (izkoriščanja) in vzdrževanja objektov in naprav kanalizacijskega omrežja v Občini Laško, ki so last koncedenta,
- pravico izgradnje kanalizacijskega omrežja in čistilne naprave,
- pravico oblikovati predloge cen svojih storitev, z upoštevanjem zakonov in uredb, ki urejajo področje koncesionirane dejavnosti in kontrole cen,
- pravico določati pogoje za priključitev na javno kanalizacijsko omrežje v skladu s sprejetimi odloki in akti občine, ter zakonom.

Koncedent lahko določi koncesionarju tudi druga javna pooblastila, ki se opredelijo v koncesijski pogodbi.

4. Splošni pogoji za izvajanje javne službe

8. člen

Splošni pogoji za izvajanje koncesionirane gospodarske javne službe odvajanje in čiščenje komunalnih, odpadnih in padavinskih voda ter izgradnje kanalizacijskega omrežja so: koncesionar:

- prevzame projektiranje, izgradnjo, obratovanje, vzdrževanje in financiranje izgradnje kanalizacijskega omrežja v Občini Laško na območju, ki ga zajema koncesija, skladno z zakonom o varstvu okolja, drugimi zakoni, podzakonskimi predpisi in standardi na tem področju;
- izvaja koncesionirano dejavnost tako, da se zagotovi upoštevanje zahtev koncedenta in potreb uporabnikov;
- upravlja objekte, naprave ter sredstva kanalizacijskega omrežja v skladu s pravili dobrega gospodarja;
- omogoči priključevanje na kanalizacijsko omrežje v skladu s tehničnimi možnostmi;
- kontinuirano in kvalitetno izvaja dejavnost;
- vodi kataster objektov in naprav;
- odvaja koncesijske dajatve;
- predloži letno poročilo o poslovanju;
- omogoči strokovni in finančni nadzor na zahtevo koncedenta ali pristojne inšpekcije;
- oblikuje cene v skladu z veljavnimi predpisi, predpisi o kontroli cen in predisi koncedenta;
- upošteva morebitne prioritete, ki jih sprejme koncedent;
- prevzema odgovornost za škodo, povzročeno koncedentu ali drugim z izvajanjem koncesionirane javne službe;
- pri fazni izvedbi izgradnje upošteva funkcioniranje objekta kot tehnološko zaokrožene celote ter predvidi vire financiranja za posamezno fazo.

Koncesija za izgradnjo kanalizacijskega omrežja (BOT sistem) se podeli za dobo do 10 let od začetka izgradnje prve faze (prva alineja 3. člena).

Koncesija za izvajanje gospodarske javne službe odvajanje in čiščenje odpadnih, komunalnih in padavinskih voda se podeli za dobo do 25 let, vključno z dobo izgradnje (druga alineja 3. člena).

Koncesionar, izbran za izgradnjo kanalizacijskega omrežja je lahko tudi izvajalec gospodarske javne službe po končani izgradnji sistema (ni pa nujno). Koncedent se odloča o podaljšanju koncesije za izvajanje dejavnosti glede na predhodne izkušnje, ki jih je imel s koncesionarjem v prvi (pripravljalni in investicijski) fazi.

Pravice in obveznosti koncedenta (občine) in koncesionarja se določijo v koncesijski pogodbi, določijo se tudi pravice in obveznosti koncedenta in koncesionarja za primer, če koncedent iz kakršnegakoli razloga po preteku prve (investicijske) faze ne razširi koncesijskega razmerja na izvajanje dejavnosti gospodarske javne službe.

9. člen

Za pridobitev koncesije ima zainteresirana oseba (pravna, fizična, konzorcij ali kapitalska družba) z območja Občine Laško prednostno pravico pred zainteresiranimi z drugih območij, ob enakih pogojih in če v celoti izpolnjuje razpisne pogoje.

5. Začetek in čas trajanja koncesije

10. člen

Začetek in čas trajanja koncesije se natančno opredelita v koncesijski pogodbi.

Koncesijsko razmerje za 1. fazo (BOT-sistem) se sklepe za dobo do 10 let od začetka 1. faze izgradnje kanalizacijskega sistema, za 2. fazo izvajanje gospodarske javne službe odvajanje in čiščenje komunalnih, odpadnih in padavinskih voda, pa za dobo do 25 let vključno s fazo izgradnje.

Koncesijsko razmerje se začne s podpisom koncesijske pogodbe, oziroma v skladu z njenimi določili.

Koncesija traja, dokler ne nastopi eden od razlogov iz 41. in 42. člena zakona o gospodarskih javnih službah.

Po prenehanju koncesijske pogodbe zaradi izteka roka, za katerega je bila sklenjena, omrežje in objekti neodplačno preidejo v last koncedenta.

Kolikor koncesijsko razmerje preneha po zaključku prve – investicijske faze ali pred iztekom roka, za katerega je bila koncesija podeljena za drugo fazo – izvajanje javne službe, omrežje in objekti odplačno preidejo v last koncedenta v skladu s pogoji, določenimi v koncesijski pogodbi.

Koncesijska pogodba se po njenem izteku lahko podaljša.

6. Način financiranja javne službe

11. člen

Viri financiranja za izgradnjo kanalizacijskega omrežja so lastna sredstva koncesionarja, mednarodni in domači bančni krediti, nepovratna sredstva in državne subvencije, lastna sredstva koncedenta, prispevki uporabnikov, takse in davki, ter drugi viri občinskega in državnega proračuna.

Koncedent je soinvestitor izgradnje kanalizacijskega omrežja v višini sredstev, ki jih zagotovi iz naslova lastnih sredstev, nepovratnih sredstev in subvencij države, taks in prispevkov.

Kolikor se za projekt pridobijo nepovratna sredstva evropskih skladov, državnega proračuna ali koncedent vloži lastna sredstva, mora koncesionar predvideti del projekta, ki se bo financiral iz pridobljenih nepovratnih sredstev. V tem primeru se ta del projekta kot zaključena celota brez odškodnine izvzame iz koncesije.

Že zgrajeno kanalizacijsko omrežje, ki ga bo koncesionar vključil v projekt, se šteje kot lastna sredstva koncedenta.

Viri financiranja koncesionirane gospodarske javne službe so dohodki od prodaje proizvodov in storitev, ki jih v svojem imenu in za svoj račun izvaja koncesionar in sicer po

cenah in normativih, odobrenih s strani koncedenta, subvencije koncedenta, davki in takse in drugi viri, določeni z zakonom in občinskimi akti. Koncesionar je dolžan zagotavljati gospodarsko javno službo na dolgi rok z najnižjimi stroški, oziroma pri dani ceni zagotavljati višjo raven javne službe.

12. člen

Koncesionar plača koncedentu letno koncesijsko dajatev za izvrševanje gospodarske javne službe.

Koncesijska dajatev se obračunava in plačuje v odstotku od cene enote proizvoda ali storitve koncesionarja, način obračuna in plačila pa se podrobneje določi v koncesijski pogodbi.

Koncesionar mora v svojih evidencah zagotoviti podatke o osnovah, na podlagi katerih se obračunava in plačuje koncesijska dajatev.

Koncesijska dajatev se lahko plača tudi v fiksnem – enkratnem znesku v odvisnosti od vrednosti investicije.

V primeru, ko gre za uresničevanje javnega interesa zagotavljanja obvezne javne gospodarske službe, se lahko koncedent v javnem interesu in v korist uporabnikov tudi odpove plačilu koncesijske dajatve, kar se posebej opredeli v koncesijski pogodbi.

7. Način podelitve koncesije

13. člen

Koncesija bo v skladu s 36. in 37. členom zakona o gospodarskih javnih službah podeljena na podlagi javnega razpisa.

Javni razpis se opravi po določbah tega odloka, v skladu z zakonom o gospodarskih javnih službah in ob smiselni uporabi postopka po zakonu o javnih naročilih.

Javni razpis mora vsebovati navedbe o predmetu koncesije, pogojih za koncesijo, elementih, ki jih mora vsebovati prijava na razpis, začetku in trajanju koncesije, zahtevanih strokovnih podlagah, ki jih zagotovi ponudnik, roku za prijavo, roku za izbor koncesionarja, merilih in postopku za izbor koncesionarja, roku v katerem bodo ponudniki obveščeni o izboru in o odgovorni osebi za dajanje informacij.

Javni razpis se objavi v Uradnem listu RS. Če javni razpis ni uspel, se lahko ponovi.

Javni razpis je veljaven tudi v primeru, če se nanj prijavi samo en ponudnik.

Koncesionar je na podlagi odločbe o izbiri koncesionarja upravičen pričeti vse upravne postopke, povezane s posegi v prostor in opravljati druge investitorske posle.

14. člen

Koncedent si pridržuje pravico, da glede na javni interes, ne sklene koncesijske pogodbe z nobenim od ponudnikov.

15. člen

Medsebojna razmerja med koncedentom in koncesionarjem se podrobneje uredijo s koncesijsko pogodbo v skladu z zakonom in tem odlokom.

Koncesijsko pogodbo v imenu koncedenta sklene župan Občine Laško.

Župan o poteku podelitve koncesije in o sklenitvi koncesijske pogodbe obvešča občinski svet.

8. Nadzor nad izvajanjem koncesije

16. člen

Nadzor nad izvajanjem koncesije v skladu z določbami koncesijske pogodbe opravlja občinska uprava oziroma po županu pooblaščen strokovna oseba ali institucija.

Nadzor nad zakonitostjo dela koncesionarja izvršuje pristojna inšpekcijska služba.

9. Prenehanje koncesijskega razmerja

17. člen

Koncesijsko razmerje preneha:

- s prenehanjem koncesijske pogodbe,
- z odkupom koncesije,
- z odvzemom koncesije,
- v drugih primerih, določenih s koncesijsko pogodbo.

18. člen

Koncesijska pogodba preneha:

- po preteku časa, za katerega je bila sklenjena, če je pogodbeni stranki pod pogoji, navedenimi v pogodbi, ne podaljšata,
- z razdrtjem.

Razlogi in pogoji za razdrtje, odpovedni roki in druge medsebojne pravice in obveznosti ob razdrtju pogodbe, se določijo v koncesijski pogodbi.

19. člen

Z odkupom preneha koncesijsko razmerje tako, da koncesionar preneha opravljati javno službo pred potekom časa trajanja koncesije, koncedent pa prevzame vse objekte in naprave, ki jih je koncesionar zgradil ali drugače pridobil. Način, obseg in pogoji odkupa se določijo s koncesijsko pogodbo.

20. člen

Koncedent lahko odvzame koncesionarju koncesijo, ne glede na določila pogodbe:

- če koncesionar ne prične z opravljanjem koncesije v za to določenem roku,
- če dejavnosti ne izvaja redno, strokovno in pravočasno, skratka tako, da so povzročene motnje v dejavnosti,
- če koncedentu ali uporabnikom namerno ali iz velike malomarnosti povzroča škodo,
- zaradi ponovljenih in dokazanih grobih kršitev zakonskih predpisov in določil te pogodbe,
- če se pri svoji dejavnosti ne drži predpisov in standardov ali navodil koncedenta,
- če v izvajanju javne službe obračunava višje cene od dovoljenih,
- če je v javnem interesu, da se dejavnost preneha izvajati kot koncesija;
- v primeru stečaja koncesionarja,
- v drugih primerih, ki jih ugotovi občinski svet koncedenta.

Koncedent mora koncesionarju dati primeren rok za odpravo kršitev.

10. Drugi pogoji za izvajanje koncesionirane javne službe

21. člen

Koncedent mora zagotoviti koncesionarju vso pomoč za sprejem ustreznih prostorskih aktov, pridobitev potrebnih dovoljenj, pooblastil oziroma drugih aktov, potrebnih za izvedbo projekta izgradnje kanalizacijskega omrežja in čistilne naprave ter za opravljanje gospodarske javne službe, ki je predmet koncesije.

22. člen

Koncedent bo v primeru, ko z lastniki ali uporabniki prostora ne bo dosežen dogovor za izgradnjo kanalizacijskega omrežja in naprav, predlagal postopek razlastitve za potrebe upravičene služnosti za izgradnjo kanalizacijskega omrežja in naprav.

23. člen

Uporabniki lahko ustanovijo svet uporabnikov, ki spremlja delo koncesionirane javne službe in občasno občini posreduje oceno njenega dela.

Občinski svet mora občasno, najmanj pa enkrat na leto obravnavati delo koncesionirane javne službe ter v primeru potrebe sprejeti ustrezne ukrepe za njeno brezhibno izvajanje.

24. člen

Koncesionar lahko prenese koncesijsko pogodbo na drugega koncesionarja samo s privolitvijo koncedenta.

Koncesionar je dolžan v okviru objektivnih možnosti opravljati koncesijo tudi ob nepredvidljivih okoliščinah, nastalih zaradi višje sile. Zaradi nepredvidljivih okoliščin, ki so nastale zaradi višje sile, lahko koncesijsko razmerje preneha samo na podlagi sporazuma med koncedentom in koncesionarjem.

25. člen

Rok, v katerem bo koncesionar pričel z izvajanjem koncesionirane dejavnosti po tem odloku, in način prevzema javne službe se določita s koncesijsko pogodbo.

26. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 35205-15/99-15/1

Laško, dne 3. novembra 1999.

Župan
Občine Laško
Jože Rajh l. r.

4843. Sklep o ugotovitvi povprečne gradbene cene in povprečnih stroškov komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v Občini Laško

Na podlagi določil pravilnika o enotni metodologiji za izračun prometne vrednosti stanovanjskih hiš in stanovanj ter drugih nepremičnin (Uradni list SRS, št. 8/87) in 23. člena statuta Občine Laško (Uradni list RS, št. 34/95) je Občinski svet občine Laško na 8. seji dne 3. 11. 1999 sprejel

S K L E P

o ugotovitvi povprečne gradbene cene in povprečnih stroškov komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v Občini Laško

I

S tem sklepom se ugotavlja povprečna gradbena cena stanovanj, cena stavbnega zemljišča in povprečnih stroškov komunalnega urejanja stavbnih zemljišč na območju Občine Laško.

II

Povprečna gradbena cena za 1 m² koristne površine objekta v letu 1999 znaša 109.709 SIT/m² in se uporablja kot osnova za odmero davka od premoženja v letu 2000 na območju Občine Laško.

Gradbena cena v mesecu decembru 1999 znaša 131.243 SIT/m² in se revalorizira v skladu z rastjo cen življenjskih stroškov, ki jih objavlja Statistični urad Republike Slovenije, uporablja pa se za izračun prometne vrednosti stanovanjskih hiš, stanovanj ter drugih nepremičnin.

III

Cena stavbnega zemljišča se določi na 0,7% od gradbene cene, ugotovljene za mesec december 1999.

IV

Povprečni stroški komunalnega urejanja stavbnih zemljišč znašajo 16% od gradbene cene, ugotovljene v mesecu decembru 1999 za m² koristne površine objekta, od tega individualna raba 8% in kolektivna raba 8%.

V

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2000 dalje.

Št. 42007-7/99-13/5

Laško, dne 3. novembra 1999.

Župan
Občine Laško
Jože Rajh l. r.

4844. Sklep o določitvi vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča

Na podlagi 11. člena odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Laško (Uradni list RS, št. 4/91) in 23. člena statuta Občine Laško (Uradni list RS, št. 34/95) je Občinski svet občine Laško na 8. seji dne 3. 11. 1999 sprejel

S K L E P

o določitvi vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča

I

Vrednost točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Laško za leto 2000 znaša 2,50 SIT.

II

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2000 dalje.

Št. 42008-2/99-13/5

Laško, dne 3. novembra 1999.

Župan
Občine Laško
Jože Rajh l. r.

LITJA**4845. Pravilnik o denarni pomoči za novorojence**

Na podlagi 21. in 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98 in 74/98), drugega odstavka 4. člena, 9. člena in drugega odstavka 15. člena statuta Občine Litija (Uradni list RS, št. 41/95, 70/95 in 6/96) je Občinski svet občine Litija na 10. redni seji dne 2. 12. 1999 sprejel

**PRAVILNIK
o denarni pomoči za novorojence****1. člen**

Ta pravilnik ureja dodeljevanje enkratne denarne pomoči za novorojence družinam oziroma roditeljem z območja Občine Litija; določa upravičence, višino denarne pomoči, pogoje in postopek dodelitve pomoči.

2. člen

Upravičenec po tem pravilniku je mati novorojenca, ki ima stalno bivališče na območju Občine Litija in je državljan Republike Slovenije.

V primeru smrti matere je upravičenec oče oziroma oseba, ki je otrokov skrbnik po odločbi centra za socialno delo pod pogojem, da sta oče oziroma otrokov skrbnik slovenska državljana in imata stalno bivališče na območju Občine Litija.

3. člen

Občinska uprava enkrat mesečno, na podlagi podatkov Uprave enote Litija, obvesti upravičence o njihovi pravici do denarne pomoči za novorojence po tem pravilniku. Obvestilo je vsebovano v čestitki, ki jo ob rojstvu novorojenca upravičencu pošlje župan in pristojni podžupan v imenu občinskega sveta.

4. člen

Upravičenec uveljavlja pravico do denarne pomoči za novorojenca z vlogo, ki jo poda pisno ali ustno na zapisnik v tajništvo Občinske uprave občine Litija.

Rok za vložitev vloge iz prvega odstavka je 6 mesecev od dne otrokovega rojstva. Po poteku tega roka pravice do denarne pomoči za novorojenca ni več mogoče uveljaviti in občinska uprava vlogo, podano po izteku 6 mesečnega roka, zavrže kot prepozno.

5. člen

V vlogi iz prejšnjega člena upravičenec navede podatke o državljanstvu in stalnem bivališču zase in za novorojenca, številko hranilne knjižice oziroma tekočega računa, na katerega naj se nakaže denarna pomoč. Obvezne priloge so: potrdilo o državljanstvu za upravičenca, rojstni list za novorojenca in potrdilo o stalnem bivališču za upravičenca in novorojenca, kopija prve strani hranilne knjižice ali kopija kartice tekočega računa.

V primeru iz drugega odstavka 2. člena tega pravilnika mora biti vlogi priložen tudi izpisek iz matične knjige umrlih za otrokovo mater oziroma odločba centra za socialno delo o določitvi skrbnika.

6. člen

Denarna pomoč se upravičencu nakaže na podlagi odločbe, ki jo izda občinska uprava.

Zoper odločbo je dopusten ugovor pri županu občine v roku 8 dni po vročitvi.

Občinska uprava nakaže z odločbo dodeljeni znesek denarne pomoči najkasneje v roku 30-ih dni po njeni pravomočnosti.

V postopku dodeljevanja denarne pomoči za novorojence se smiselno uporabljajo določbe zakona o splošnem upravnem postopku.

7. člen

Višina denarne pomoči po tem pravilniku znaša 50.000 SIT in se enkrat letno valorizira skladno z rastjo življenjskih stroškov.

8. člen

Ta pravilnik se objavi v Uradnem listu RS in stopi v veljavo s 1. 1. 2000.

Št. 711-13/99

Litija, dne 3. decembra 1999.

Župan
Občine Litija
Mirko Kaplja l. r.

LJUTOMER**4846. Razpisujem prve volitve članov svetov krajevnih skupnosti na območju Občine Ljutomer**

Na podlagi 111. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94, 61/95, 70/95 in 20/98) in 132. člena statuta Občine Ljutomer (Uradni list RS, št. 62/99)

**RAZPISUJEM
prve volitve članov svetov krajevnih skupnosti na
območju Občine Ljutomer****I**

Prve volitve v svete krajevnih skupnosti Cezanjevci, Cven, Kristanci-Šalinci-Grlava, Ljutomer, Mala Nedelja, Radoslavci, Stara cesta, Stročja vas in Železne dveri bodo v nedeljo, 20. februarja 2000.

II

Za dan razpisa volitev, s katerim začnejo teči roki za volilna opravila, se šteje 22. december 1999.

III

Za izvedbo volitev skrbijo občinska volilna komisija in volilne komisije krajevnih skupnosti.

Št. 006-02-1/99

Ljutomer, dne 3. decembra 1999.

Župan
Občine Ljutomer
Jožef Špindler, inž. agr. l. r.

MEDVODE**4847. Sklep o začasnem financiranju proračunskih porabnikov v letu 2000**

Na podlagi 3. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94 in 56/98), 20. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98 in 74/98), ter 32. in 33. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99) in 17. člena statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 34/95, 47/95 in 82/98) je župan sprejel

S K L E P**o začasnem financiranju proračunskih porabnikov v letu 2000****1. člen**

S tem sklepom se urejata način in obseg financiranja proračunskih porabnikov do sprejetja proračuna Občine Medvode za leto 2000, oziroma za prve tri mesece leta 2000.

2. člen

Proračunskim porabnikom se za financiranje njihove dejavnosti mesečno nakazuje sredstva v višini do 1/12 sredstev, ki so jih prejeli v letu 1999.

V sredstva iz prejšnjega odstavka spadajo sredstva za:

- plače s prispevki in davki,
- nadomestila in druge osebne prejemke (stroški za prevoz, regres za prehrano),
- materialne stroške in storitve drugih, ki so vezane na osnovno delovanje porabnika.

3. člen

Proračunski porabniki morajo na zahtevo Oddelka za proračun in finance posredovati podatke iz prejšnjega člena. Kolikor zahtevanih podatkov ne posredujejo se jim financiranje začasno ustavi.

4. člen

Ne glede na določilo 2. člena tega sklepa, se v polnem znesku plačujejo stroški, ki so nastali v letu 1999 na podlagi proračuna za leto 1999 in v tem letu niso mogli biti plačani. Ti stroški se vnesejo v proračun za leto 2000.

Prav tako se lahko obveznosti, ki jih ima občina do izvajalcev del po sklenjenih pogodbah v letu 1999 poravnajo do polnega zneska, če prihodki proračuna in njegova likvidnost to omogočata.

5. člen

V obdobju začasnega financiranja ni možno pričenjati novih investicij.

6. člen

V obdobju začasnega financiranja neposredni uporabniki ne smejo povečevati števila zaposlenih glede na stanje na dan 31. 12. 1999.

7. člen

V okviru tega sklepa nastali odhodki proračuna so sestavni del proračuna Občine Medvode za leto 2000.

8. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2000 dalje.

Št. 3331/99

Medvode, dne 3. decembra 1999.

Župan
Občine Medvode
Stanislav Žagar l. r.

OSILNICA**4848. Odlok o ureditvi zimske službe v Občini Osilnica**

Na podlagi 3. in 7. člena zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93), 3. člena odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Osilnica (Uradni list RS, št. 23/96 in 60/99) in 22. člena statuta Občine Osilnica (Uradni list RS, št. 25/95, 35/95 in 8/99) je Občinski svet občine Osilnica na 5. redni seji dne 26. 11. 1999 sprejel

O D L O K**o ureditvi zimske službe v Občini Osilnica****I. SPLOŠNI DOLOČBI****1. člen**

S tem odlokom se določi način opravljanja, organizacija ter izvajanje zimske službe, ki je sestavni del vzdrževanja lokalnih cest in javnih poti, kot obvezne gospodarske javne službe na območju Občine Osilnica.

2. člen

Zimska služba se opravlja na naslednjih površinah: na lokalnih javnih cestah, javnih poteh in površinah za pešce, intervencijskih poteh in drugih podobnih objektih (v nadaljevanju: ceste), ki jo izvajata izvajalec in zavezanec.

Zavezanci po tem odloku so lastniki zemljišč, stanovanjskih hiš, stanovanj in poslovnih prostorov ali njihovi najemniki.

Javne prometne površine so vse kategorizirane in ne-kategorizirane ceste, trgi in javni parkirni prostori.

II. IZVAJANJE ZIMSKE SLUŽBE**3. člen**

V zimsko službo sodijo naslednja vzdrževalna dela:

1. zagotavljanje potrebnega števila prometnih znakov, obvestil in snežnih kolov;
2. posipanje javnih prometnih površin s snovmi za preprečevanje poledice;
3. pluzenje, odstranjevanje in odvažanje snega iz javnih prometnih površin;
4. pluzenje snega z glavnih pešpoti na javnih površinah, otresanje snega z drevja in grmovja ter odstranjevanje poškodovanih dreves in odlomljenih vej, ki ogrožajo varnost ljudi in stvari;
5. odvoz snega iz avtobusnih površin in križišč;
6. čiščenje objektov in naprav, zgrajenih za intervencije in požarno varnost;
7. čiščenje odtokov uličnih požiralnikov v času odjuge;
8. odstranjevanje ledenih sveč s streh in strešnih žlebov;
9. namestitvev in vzdrževanje snegobranov na strehah, s katerih se lahko vsuje snežni plaz in je zaradi tega ogrožena varnost občanov in premoženja;

10. ureditev in vzdrževanje žlebov in strešnih odtočnih cevi;

11. čiščenje zasneženih prometnih znakov;
12. obveščanje javnosti o stanju cest.

III. NALOGE IZVAJALCA ZIMSKE SLUŽBE

4. člen

Zimsko službo na območju Občine Osilnica opravlja fizična ali pravna oseba (v nadaljevanju: izvajalec zimske službe) izbrana na internem javnem razpisu.

Izvajalca zimske službe na podlagi internega javnega razpisa v skladu z zakonom o javnih naročilih (Uradni list RS, št. 24/97) izbere Občina Osilnica.

Medsebojne pravice in obveznosti izvajalca zimske službe ter Občine Osilnica se uredijo s pogodbo.

Pogodba se sklepa za 5 let in jo je po preteku tega časa možno podaljšati.

5. člen

Naročnik zimske službe vsako leto do 15. oktobra izdela načrt zimske službe, ki obsega popis vseh površin in objektov, na katerih se izvaja zimska služba.

Z načrtom zimske službe iz prejšnjega odstavka se določi prioriteta pluzenja, posipanja in odstranjevanja snega s cest in ostalih javnih površin in čiščenja odtokov cestnih požiralnikov, odstavne površine za vozila v primeru delnih ali popolnih zapor in nadzor nad izvajanjem zimske službe.

Zimska služba traja praviloma od 15. novembra do 15. marca. Načrt zimske službe mora vsebovati tudi izvajanje zimske službe v primeru potreb pred in po tem terminu.

6. člen

Naloge izvajalca zimske službe so, da:

1. izvaja zimsko službo po operativnem planu zimske službe in jo prilagaja s sprotnimi meteorološkimi napovedmi;
2. prične praviloma odstranjevati novozapadli sneg, ko le-ta doseže višino 15 cm na cestiščih;
3. izdela poročilo in analizo zimske službe za preteklo zimsko obdobje.

7. člen

Pri odstranjevanju snega mora izvajalec upoštevati naslednje prioritete:

1. prioriteta: občinske ceste, ki so povezane s prihodom učencev v šolo in zaposlenim v službo;
2. prioriteta: ostale pomembne občinske ceste;
3. prioriteta: druge javne poti in javne površine.

8. člen

Sneg mora biti odstranjen:

- s površin za pešce, kjer to dopuščajo razmere v širini 1 metra;
- z vozišča tako, da je cestišče ali prometni pas, kjer to dopuščajo razmere širok 3 m.

Sneg se praviloma ne sme odmetavati iz vozišča na površine za pešce – prostor med stanovanjsko hišo in cesto (v nadaljevanju: bankine) kolikor je širina manjša od 1 m. V načrtu zimske službe se določi bankine, ki jih čisti izvajalec in tiste, ki jih čistijo zavezanec, izvajalec pa kasneje sneg samo odpelje.

Iz cest mora biti sneg odstranjen do 6. ure, oziroma 24 ur po prenehanju sneženja, po prednostnem vrstnem redu.

9. člen

Župan na področju zimske službe:

1. potrjuje operativni načrt zimske službe;
2. spremlja izvajanje sprejetega operativnega plana zimske službe;
3. zagotavlja finančna sredstva po sprejetem operativnem planu za tekoče leto.

IV. OBVEZNOSTI ZAVEZANCEV V ČASU ZIMSKIH RAZMER

10. člen

Zavezanci iz drugega odstavka 2. člena tega odloka so dolžni okoli svoje zgradbe, ne glede na to, ali je to javna površina, funkcionalna površina ali skupna funkcionalna površina:

1. sproti odstraniti s strehe in žlebov ledene sveče;
2. sproti posipati bankine za pešce ob poledici;
3. skrbeti, da so nameščeni in vzdrževani žlebovi in odtoki meteornih voda, snežni ščitniki in drugo na pročelijih hiš, ki so obrnjene na cesto;
4. odstraniti novozapadli sneg z bankin za pešce, parkirnih prostorov in drugih dohodov k objektom najkasneje do 7. ure zjutraj, podnevi pa so ga dolžni odstranjevati sproti, ko zapade 15 cm snega;
5. odstraniti sneg in led s površin, ki so potrebne za intervencije in požarno varnost.

Za obveznosti iz tega člena ob nezazidanih stavbnih zemljiščih morajo skrbeti lastniki ali najemniki zemljišč.

11. člen

Če pooblaščen oseba za izvajanje lokalnega nadzora ugotovi, da zavezanci niso opravili svojih obveznosti iz 10. člena tega odloka, odredi odstranitev snega izvajalcu zimske službe na stroške zavezanca. Opravljeno storitev poravnava zavezanec.

12. člen

Bankine za pešce se ob snegu in poledici lahko posipajo le s soljo ali peskom.

Prepovedano je posipanje s pepelom, žaganjem ali smetmi.

13. člen

Objekti, s katerih se lahko vsuje snežni plaz, ki ogrožajo varnost občanov in premoženja, morajo imeti ustrezne zadrževalne snegobrane. Žlebovi, strešne odtočne cevi in odtoki meteornih voda na zgradbah ne smejo biti poškodovani. Sproti je treba odstranjevati ledene sveče.

Pred odstranjevanjem snega in ledenih sveč s streh je potrebno hodnik za pešce ustrezno zavarovati.

14. člen

Pri odstranjevanju snega iz javnih prometnih površin, streh, funkcionalnih in drugih površin, je prepovedano odmetavati sneg na druge javne prometne površine. Sneg se mora odlagati na robu vozišča, pri čemer mora biti zagotovljeno odvodnjavanje, ali na mestu, kjer odstranjeni sneg ne ovira hoje in prometa z vozili.

V času odstranjevanja snega s površin, določenih s tem odlokom, so lastniki vozil dolžni odstraniti svoja vozila iz javnih prometnih površin.

Hidranti, ki so v uporabi zaradi požarne varnosti, morajo biti dostopni ob vsakem času.

V. UKREPI V PRIMERU IZREDNIH SNEŽNIH PADAVIN

15. člen

V času izrednih snežnih padavin ali ob velikih odjugah, župan lahko poleg izvajalca zimske službe aktivira občinski štab za civilno zaščito ter enote, službe in druge operative sestave za zaščito, reševanje in pomoč v Občini Osilnica. V tem primeru nadzor nad izvajanjem zimske službe prevzame občinski štab za civilno zaščito.

VI. NADZOR

16. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravlja pooblaščen oseba za izvajanje lokalnega nadzora oziroma občinska uprava.

Občinska uprava opravlja nad izvajanjem del izvajalca naslednje naloge:

1. kvalitetni in količinski nadzor;
2. vodi akcije, ko je potrebno odstopiti od načrta zimske službe;
3. daje pobude izvajalcu za izboljšanje organizacije dela.

VII. KAZENSKI DOLOČBI

17. člen

Z denarno kaznijo najmanj 30.000 SIT se kaznuje izvajalec zimske službe, ki stori prekršek iz 6., 7. in 8. člena tega odloka.

Z denarno kaznijo najmanj 5.000 SIT se kaznuje za prekršek iz prvega odstavka tega člena odgovorna oseba pravne osebe.

18. člen

Z denarno kaznijo 10.000 SIT se kaznuje za prekršek posameznika, če:

- ne izvaja del, ki jih določa 10. člen;
- ne odstrani snega, kot to določa prvi odstavek

14. člena.

Z denarno kaznijo najmanj 5.000 SIT se kaznuje za prekršek tudi odgovorna oseba pravne osebe, ki stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

VIII. KONČNA DOLOČBA

19. člen

Ta odlok začne veljati z dnem objave v Uradnem listu RS.

Št. 002-457/99

Osilnica, dne 26. novembra 1999.

Župan
Občine Osilnica
Anton Kovač l. r.

PREVALJE

4849. Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Prevalje za leto 1999

Na podlagi 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94 in 70/97, 10/98, 74/98) in 16. člena statuta Občine Prevalje (Uradni list RS, št. 15/99) je Občinski svet občine Prevalje na 10. seji dne 26. 11. 1999 sprejel

O D L O K

o spremembi odloka o proračunu Občine Prevalje za leto 1999

1. člen

2. člen odloka o proračunu Občine Prevalje za leto 1999 (Uradni list RS, št. 54/99) se spremeni tako, da glasi: Skupni prihodki proračuna za leto 1999 znašajo 605,138.580 SIT in se razporejajo za:

- tekoče obveznosti 608,049.756,50 SIT
- sredstva rezerve 3,100.000,00 SIT

Pregled prihodkov proračuna in njihova razporeditev sta zajeta v bilanci prihodkov in odhodkov, ki je sestavni del občinskega proračuna.

2. člen

Postavke v bilanci prihodkov in odhodkov proračuna Občine Prevalje za leto 1999 se spremenijo tako, da se nova bilanca glasi:

A) Bilanca prihodkov in odhodkov

I. Skupaj prihodki	605,138.580,00
davčni prihodki	259,110.000,00
nedavčni prihodki	66,161.000,00
kapitalski prihodki	54,500.000,00
prejete donacije	2,540.000,00
transforni prihodki	222,827.580,00
II. Skupaj odhodki	611,149.756,50
tekoči odhodki	167,517.656,00
tekoči transferi	223,368.800,50
investicijski odhodki	211,231.300,00
investicijski transferi	9,032.000,00
III. Proračunski primanjkljaj	- 6,011.176,50

B) Račun finančnih terjatev in naložb

IV. Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev 365.184,00

V. Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev 159.000,00

VI. Prejeta minus dana posojila in spremembe kapitalskih deležev 206.184,00

VII. Skupni primanjkljaj prihodki minus odhodki ter saldo prejetih in danih posojil - 5,804.992,50

C) Račun financiranja

VIII. Zadolževanje 55,000.000,00

IX. Odplačilo dolga 37,010.000,00

X. Neto zadolževanje 17,990.000,00

XI. Povečanje (zmanjšanje) sredstev na računih 12,185.007,50

3. člen

Ta sprememba odloka začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja se za proračunsko leto 1999.

Št. 410-01-99/1
Prevalje, dne 26. novembra 1999.

Župan
Občine Prevalje
dr. Matic Tasič l. r.

ROGAŠOVCI

4850. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Rogašovci za leto 1999

Skladno določilom zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94, 45/97 in 56/98) ter na podlagi 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98 in 74/98), 40. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99) in 22. člena statuta Občine Rogašovci (Uradni list RS, št. 66/99) je Občinski svet občine Rogašovci sprejel dne 9. 12. 1999

O D L O K o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Rogašovci za leto 1999

1. člen

Spremeni in dopolni se 3. člen odloka (Uradni list RS, št. 59/99) tako, da glasi:

“Po bilanci proračunskih prihodkov in odhodkov se določijo ocenjeni skupni prihodki in odhodki proračuna za leto 1999 v višini 292,200.000 SIT.

Pri tem se v okviru zakonskih prihodkov proračuna, ki dosega:

260,200.000 SIT	– neposredni prihodki
15,000.000 SIT	– prihodki ožjih delov (KS)
17,000.000 SIT	– prihodki od kreditov
292,200.000 SIT	– skupaj

sredstva prihodkov se razporedijo na:

139,496.000 SIT	tekoče porabe
152,704.000 SIT	investicijske porabe

račun financiranja:

17,000.000 SIT	– zadolževanje (bančno posojilo za osnovno šolo)
1.700.000 SIT	– odplačilo glavnice (99)
15.300.000 SIT	– stanje dolga ob koncu leta 1999

2. člen

Ocenjeni prihodki in odhodki krajevnih skupnosti (ožjih delov), ki so zajeti v 1. členu in znašajo 15,000.000 SIT se namenijo izključno za njihovo porabo.

3. člen

Te spremembe in dopolnitve odloka začnejo veljati z dnem sprejetja, objavijo pa se v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 403 02-3/99-1

Rogašovci, dne 9. decembra 1999.

Župan
Občine Rogašovci
Janko Halb, univ. dipl. ek. l. r.

Tabelarna primerjava sintetične bilance prihodkov in odhodkov plana in rebalansa proračuna
Občine Rogašovci za leto 1999

Prihodki	Plan	Rebalans	Indeks
1. Prihodki za pokrivanje primerne porabe v višini	48,200.000	42,513.000	88
2. Dodatna sredstva finančne izravnave	140,000.000	178,000.000	127
3. Prihodki KS iz naslova samopriskevka in drugi viri KS	20,000.000	15,000.000	75
4. Drugi prihodki	2,900.000	4,000.000	138
5. Dopolnilna sredstva-prihodki na podlagi javnih razpisov	18,275.000	22,962.000	126
6. Prihodki iz naslova najetih kreditov	17,000.000	17,000.000	100
7. Preneseni prihodki	12,725.000	12,725.000	100
	259,100.000	292,200.000	113
Odhodki			
1. Sredstva za delo občinskih organov, uprave in zavodov	49,600.000	58,932.000	119
2. Transferji, dotacije in subvencije	41,450.000	48,184.000	116
3. Sredstva KS za izvajanje lastnih programov	20,000.000	15,000.000	75
4. Odplačila kreditov	1,700.000	1,700.000	100
5. Druge javne potrebe in rezerve	14,500.000	15,680.000	108
6. Investicijsko vzdrževanje	16,750.000	19,250.000	115
7. Investicije	115,100.000	133,454.000	116
	259,100.000	292,200.000	113

4851. Odlok o plačevanju odškodnine in nadomestila za razvrednotenje okolja ali nevarnosti za okolje na odlagališču komunalnih odpadkov v Puconcih

Na podlagi 78. člena zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93) in na podlagi 51.c člena zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 74/98) je Občinski svet občine Rogašovci na 3. seji dne 26. 2. 1999 sprejel

O D L O K**o plačevanju odškodnine in nadomestila za razvrednotenje okolja ali nevarnosti za okolje na odlagališču komunalnih odpadkov v Puconcih****UVODNA DOLOČBA****1. člen**

S tem odlokom se določa plačevanje odškodnine in nadomestila za razvrednotenje okolja ali nevarnosti za okolje na odlagališču komunalnih odpadkov v Puconcih, sedanji Občini Puconci.

VIŠINA IN NAČIN PLAČEVANJA ODŠKODNINE**2. člen**

Povzročitelj razvrednotenja okolja ali nevarnosti za okolje na odlagališču komunalnih odpadkov, posamezna gospodinjstva, industrija in ostali koristniki odlagališča plačujejo odškodnino od vrednosti odvoza odpadkov.

3. člen

Višina odškodnine, način in rok nakazila bodo urejeni v pogodbi, sklenjeni in dogovorjeni med Občino Puconci in pooblaščenim podjetjem za odvoz komunalnih odpadkov. Za določitev višine odškodnine je potrebno predhodno soglasje Občinskega sveta občine Puconci.

4. člen

Pooblaščenno podjetje za odvoz komunalnih odpadkov zaračunava odškodnino povzročiteljem kot dodatno postavko na računu za plačilo odvoza odpadkov.

5. člen

Zbrana sredstva so namenska. Uporabljajo se za sofinanciranje ter vzdrževanje infrastrukturnih objektov v k.o. Puconci in k.o. Vaneča.

KONČNE DOLOČBE**6. člen**

Odlok velja do sprejetja ustreznega državnega podpisa, ki bo urejal plačevanje odškodnine za razvrednotenje okolja.

7. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

8. člen

Z veljavnostjo tega odloka preneha veljati odlok o plačevanju odškodnine in nadomestila za razvrednotenje okolja

ali nevarnosti za okolje na odlagališču komunalnih odpadkov v Puconcih (Uradni list RS, št. 53/95).

Št. 352 06-50/99-1

Rogašovci, dne 26. februarja 1999.

Župan

Občine Rogašovci

Janko Halb, univ. dipl. ek. l. r.

SEMIČ**4852. Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Semič za leto 1999**

Na podlagi 3. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 81/94 in 56/98), 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98 in 74/98) ter 10. in 17. člena statuta Občine Semič (Uradni list RS, št. 37/99) je Občinski svet občine Semič na 9. seji dne 25. 11. 1999 sprejel

O D L O K**o spremembi odloka o proračunu Občine Semič za leto 1999****1. člen**

2. člen odloka o proračunu Občine Semič za leto 1999 (Uradni list RS, št. 37/99) se spremeni tako, da se glasi:

“Občinski proračun za leto 1999 obsega:

a) Bilanca prihodkov in odhodkov:

- prihodki	438,052.000
- odhodki	440,272.000
- primanjkljaj	2,220.000

b) Račun finančnih terjatev in naložb

- prihodki	2,700.000
- odhodki	380.000
- presežek	2,320.000

c) Račun financiranja

- prihodki	/
- odhodki	10,300.000
- primanjkljaj	10,300.000
- zmanjšanje sredstev na računih	10,200.000

Pregled prihodkov občinskega proračuna in njihova razporeditev sta zajeta v bilanci prihodkov in odhodkov, računu finančnih terjatev in naložb, računu financiranja in posebnem delu proračuna in so sestavni del občinskega proračuna.

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po sprejemu na občinskem svetu in se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 1999 dalje.

Št. 403-03-02/99-2

Semič, dne 25. novembra 1999.

Župan

Občine Semič

Ivan Bukovec l. r.

SEVNICA**4853. Odlok o občinskih cestah v Občini Sevnica**

Na podlagi prvega odstavka 82. člena zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 29/97) in 16. člena statuta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 39/99) je Občinski svet občine Sevnica na seji dne 1. 12. 1999 sprejel

O D L O K
o občinskih cestah v Občini Sevnica**I. SPLOŠNI DOLOČBI****1. člen**

(predpisi o graditvi in vzdrževanju občinskih cest)

Občinske ceste se gradijo in vzdržujejo na način in pod pogoji, ki jih določajo predpisi, ki urejajo javne ceste, predpisi, ki urejajo varstvo okolja, urejanje prostora in graditev objektov, predpisi, ki urejajo varnost cestnega prometa, in ta odlok.

2. člen

(namen odloka)

Ta odlok določa:

- občinske ceste na območju Občine Sevnica in postopek njihove kategorizacije;
- upravljanje, graditev, vzdrževanje in varstvo občinskih cest in prometa na njih;
- način izvajanja vzdrževanja občinskih cest kot obvezne gospodarske javne službe;
- inšpekcijsko nadzorstvo nad občinskimi cestami in sankcioniranje kršitev tega odloka.

II. OBČINSKE CESTE IN NJIHOVA KATEGORIZACIJA**3. člen**

(občinske ceste)

Občinske ceste na območju Občine Sevnica so vse kategorizirane javne ceste, ki niso kategorizirane kot državne ceste.

4. člen

(kategorije občinskih cest)

Občinske ceste se kategorizirajo kot lokalne ceste (LC) in javne poti (JP).

Lokalne ceste v Občini Sevnica se v skladu z merili za kategorizacijo javnih cest razvrstijo v dve podkategoriji: zbirne mestne ceste ali zbirne krajevne ceste (LZ) in mestne ceste ali krajevne ceste (LK).

5. člen

(postopek kategorizacije občinskih cest)

Občinske ceste določi in kategorizira Občinski svet občine Sevnica na predlog župana.

Predlog kategorizacije občinskih cest mora biti predhodno strokovno usklajen z Direkcijo Republike Slovenije za ceste po postopku, določenem v predpisu o merilih za kategorizacijo javnih cest.

6. člen

(spremembe kategorizacije občinskih cest)

Spremembe kategorizacije občinskih cest in nadomeščenih delov občinskih cest, ki se ohranjajo kot promet-

ne površine, se opravijo po postopku iz prejšnjega člena tega odloka.

Spremembe kategorizacije občinskih cest lahko predlagajo sveti krajevnih skupnosti. Predlogi morajo biti utemeljeni v skladu z merili za kategorizacijo javnih cest.

O predlogu za prenos občinske ceste med državne ceste odloči Občinski svet občine Sevnica na predlog župana.

Občinska cesta, določena s sklepom Vlade Republike Slovenije o prenosu državne ceste med občinske ceste, ima kategorijo, določeno v tem sklepu.

Spremembe kategorizacije občinskih cest se opravijo praviloma na štiri leta in se upoštevajo v planu razvoja in vzdrževanja občinskih cest za naslednje leto.

7. člen

(novogradnje in rekonstrukcije občinskih cest)

Temeljne planske smernice glede gradnje in rekonstrukcije občinskih cest se določijo v prostorskem planu občine.

Novozgrajeni ali rekonstruirani del občinske ceste, s katerim se nadomesti del te ceste, je iste kategorije kot rekonstruirana cesta.

8. člen

(opustitev občinske ceste)

Občinska cesta ali njen del se lahko opusti, če se zgradi nova cesta ali del ceste, ki nadomesti prejšnjo.

Opuščena občinska cesta ali njen del se uporabi za parkirišče, počivališča in druge potrebe udeležencev v prometu ali pa se agrotehnično obdela skladno s svojim okoljem.

Ne glede na določbo prejšnjega odstavka se lahko občinska cesta ali njen del, ki se opusti kot javna cesta, proti plačilu primerne odškodnine prenese med nekategorizirane ceste, če je tak prenos usklajen z bodočim upravljavcem te ceste.

O opustitvi in ureditvi opuščene občinske ceste ali njene dela ter o njenem prenosu med nekategorizirane ceste odloči Občinski svet občine Sevnica na predlog župana.

9. člen

(prenos nekategoriziranih cest med občinske ceste)

Za nekategorizirano cesto, po kateri je dovoljen javni promet, lahko svet krajevnih skupnosti, na pobudo lastnika ali od njega pooblaščenega upravljavca te ceste, predlaga občini prenos med občinske ceste.

Nekategorizirana ali novo zgrajena cesta (ali njen del) se lahko prenese med občinske ceste, če je zadnjih pet let v uporabi za javni promet, če se njen prenos opravi brezplačno ali če se za njen prenos dogovori primerna odškodnina in če je cesta vpisana v zemljiško knjigo.

Določba prejšnjega odstavka ne velja za prenos gozdnih cest med občinske ceste, ki ga določajo predpisi o gozdovih.

O prenosu nekategoriziranih cest med občinske ceste odloči Občinski svet občine Sevnica na predlog župana, njena kategorizacija pa se opravi po postopku iz 5. člena tega odloka.

10. člen

(planinske, turistične in druge poti)

Planinske poti, turistične poti, poti v parkovnih gozdovih in druge poti, ki niso zgrajene v skladu s predpisi o javnih cestah in ki so namenjene dostopu do planinskih koč in vrhov ali dostopu in ogledu naravnih, kulturnih in drugih spomenikov ali znamenitosti, niso javne poti po tem odloku.

Če je pot iz prejšnjega odstavka namenjena dostopu do naravnih, kulturnih in drugih spomenikov ali znamenitosti, za ogled katerih je določeno plačilo, mora njihov upravljaec zgraditi in vzdrževati pot tako, da je njena uporaba varna za uporabnike, katerim je namenjena.

Sredstva za graditev in vzdrževanje poti iz prejšnjega odstavka tega člena se zagotavljajo iz vplačil za ogled naravnih, kulturnih in drugih spomenikov ali znamenitosti in iz dotacij občine njihovim upravljavcem.

III. UPRAVLJANJE OBČINSKIH CEST

11. člen

(upravljaec občinskih cest)

Z občinskimi cestami, ki so javno dobro v lasti občine, upravlja Občina Sevnica.

12. člen

(letni plan razvoja in vzdrževanja občinskih cest)

Letni plan razvoja in vzdrževanja, s katerim se določijo prednostne naloge razvoja in vzdrževanja občinskih cest, viri sredstev za njihovo uresničevanje ter letna dinamika njihovega uresničevanja, se usklajuje in sprejema po postopku, določenem za občinski proračun, in je njegov sestavni del.

V letnem planu razvoja in vzdrževanja občinskih cest se del sredstev rezervira za financiranje izvedbe ukrepov na občinskih cestah, ki jih je potrebno opraviti zaradi naravnih in drugih nesreč ali izrednih dogodkov na občinskih cestah (odpravljanje posledic elementarnih in drugih neizgledov, zmrzinskih poškodb po hitrih odjugah, odstranjevanje nepredvidenih ovir na občinskih cestah ipd.), in izvedbe tistih ukrepov, ki jih je odredil občinski inšpektor za ceste, niso pa sestavni del rednega vzdrževanja in obnavljanja občinskih cest po tem planu.

13. člen

(opravljanje strokovnih nalog za občinske ceste)

Strokovno-tehnične, razvojne, organizacijske in upravne naloge za graditev, vzdrževanje in varstvo občinskih cest opravlja pristojen občinski upravni organ za ceste.

Te obsegajo zlasti:

- izdelavo strokovnih podlag za načrtovanje razvoja in vzdrževanja občinskih cest in izdelavo osnutkov teh planov;
- naloge v zvezi z rednim vzdrževanjem občinskih cest;
- naloge nadzora nad stanjem občinskih cest;
- izvajanje postopkov za oddajanje vzdrževalnih del na občinskih cestah, za katere je predpisana izbira izvajalca na podlagi javnega razpisa;
- izvajanje postopkov za izbiro izvajalca rednega vzdrževanja občinskih cest;
- naloge v zvezi z investicijami v občinske ceste;
- vodenje predpisanih evidenc o občinskih cestah in zagotavljanje podatkov za potrebe izračuna porabe občine in vodenja združene evidence o javnih cestah;
- organiziranje štetja prometa na občinskih cestah in obdelave zbranih podatkov;
- spremljanje prometnih tokov na občinskih cestah in priprava predlogov sprememb njihove prometne ureditve in prometne ureditve na državnih cestah, ki potekajo skozi Občino Sevnica;
- naloge obveščanja javnosti o stanju občinskih cest in prometa na njih;
- naloge v zvezi z razpisom koncesij za gradnjo, vodenje in izkoriščanje občinskih cest in objektov na njih ter v zvezi z izbiro najugodnejšega ponudnika;

- izdajanje dovoljenj in soglasij, določenih z ukrepi za varstvo občinskih cest in za zavarovanje prometa na njih;

- priprava programov in organizacija izdelave raziskovalnih in razvojnih nalog za občinske ceste ter sodelovanje z Direkcijo Republike Slovenije za ceste in drugimi občinami pri pripravi in uresničevanju teh programov;

- izvajanje drugih nalog, določenih s tem odlokom in drugimi predpisi.

14. člen

(financiranje občinskih cest)

Sredstva za graditev in vzdrževanje občinskih cest se zagotavljajo v občinskem proračunu.

Občinski svet občine Sevnica lahko predlaga Vladi Republike Slovenije, da predpiše posebno povračilo za uporabo občinske ceste in objektov na njej, ki poteka po območju s statusom zavarovanega naravnega bogastva, in določi prometno ureditev in nivo njenega vzdrževanja. Če je za vzdrževanje te ceste dana koncesija, se z zbranimi sredstvi povračila krijejo stroški njenega vzdrževanja.

IV. GRADITEV OBČINSKIH CEST

15. člen

(varstvo okolja vzdolž občinske ceste)

Občinske ceste morajo biti projektirane in grajene v skladu s predpisi o varstvu okolja in tako, da bodo škodljivi vplivi na okolje zaradi pričakovanega prometa na njih čim manjši.

Če je izvedba gradbenih ukrepov, ki so potrebni zaradi predpisanega varovanja okolja, cenejša na zemljišču ali objektu sosedu kot izvedba istih na zemljišču občinske ceste, se lahko na podlagi pravnega posla, sklenjenega med sosedom in investitorjem občinske ceste, ustanovi stvarna služnost za takšno izvedbo.

16. člen

(projektiranje občinskih cest)

Elementi za projektiranje občinske ceste se določijo v skladu s predpisom o projektiranju javnih cest in njihovih elementov s stališča zagotavljanja prometne varnosti in ekonomičnosti njihove graditve in vzdrževanja.

V projektni dokumentaciji za gradnjo ali rekonstrukcijo občinske ceste se določijo tudi prometna ureditev občinske ceste in ureditev navezav na obstoječe ceste ter pristopov do objektov in zemljišč ob cesti ter predvidijo površine zunaj vozišča ceste za parkirišča, avtobusna postajališča in druge prometne površine, površine za opravljanje spremljajočih dejavnosti, za gradnjo objektov za vzdrževanje cest in nadzor cestnega prometa.

17. člen

(pridobitev zemljišč za gradnjo občinske ceste)

Zaradi pridobitve potrebnih zemljišč za gradnjo ali rekonstrukcijo občinske ceste se lahko v skladu z zakonom na zahtevo investitorja lastninska pravica na zemljišču in drugi nepremičnini odvzame ali omeji, če ne pride do sklenitve pogodbe med investitorjem in lastnikom te nepremičnine.

18. člen

(vračilo razlaščenih zemljišč)

Če se razlaščena zemljišča in druge nepremičnine iz prejšnjega člena v štirih letih ne pričnejo uporabljati za namene razlastitve, lahko razlaščenec zahteva vrnitev razlaščenih zemljišč in drugih nepremičnin ali pravic v skladu z zakonom.

19. člen

(gradnja avtobusnih postajališč)

Avtobusna postajališča na lokalnih cestah morajo biti zunaj vozišča.

Ne glede na določbo prejšnjega odstavka lahko pristojen občinski upravni organ za ceste na predlog javnega prevoznika in v soglasju z občinskim inšpektorjem za ceste, svetom krajevne skupnosti ter policijo po presoji okoliščin, pomembnih za varnost prometa, izjemoma izda dovoljenje za ureditev avtobusnega postajališča na vozišču lokalne ceste. Če ugotovi, da za tako postajališče ni več potrebe ali da je postalo prometno nevarno, prekliche dovoljenje.

Pri predvideni gradnji ali rekonstrukciji občinske ceste določi gradnjo potrebnih avtobusnih postajališč pristojen občinski upravni organ za ceste ob upoštevanju predlogov javnih prevoznikov in mnenja sveta krajevne skupnosti, na območju katere je predvidena gradnja ali rekonstrukcija.

Za gradnjo avtobusnih postajališč zunaj vozišča lokalne ceste, ki niso v občinskem prostorskem planu ali planu graditve in vzdrževanja občinskih cest, mora predlagatelj pridobiti soglasje pristojnega občinskega upravnega organa za ceste. Soglasje se izda ob upoštevanju mnenj občinskega inšpektorja za ceste in sveta krajevne skupnosti. Stroške gradnje avtobusnega postajališča krije predlagatelj. Tako zgrajeno avtobusno postajališče postane del občinske ceste.

20. člen

(križanja občinskih cest in železniških prog)

Križanja občinskih cest in železniških prog morajo biti omejena na najnujnejši obseg in sicer tako da se dvoje ali več občinskih cest usmeri na skupno križanje z železniško progo.

Način križanja občinskih cest in železniških prog ter razmejitev stroškov njihove gradnje ali rekonstrukcije, ki bre-menijo cesto ali železniško progo, se uredita skladno s predpisi o varnosti v železniškem prometu.

21. člen

(razmejitev obveznosti med upravljavcem občinskih cest in upravljavci vodotokov)

Stroške gradnje ali rekonstrukcije objektov in naprav, ki posegajo v vodni prostor in so potrebni zaradi izgradnje občinske ceste, kadar prečka vodotok ali poteka ob njem, krije investitor ceste.

Vzdrževanje neposrednega zavarovanja podpornega zidu in premostitvenega objekta (brežine pod objektom in pragu pri objektu za zavarovanje temelja objekta) je sestavni del vzdrževanja občinske ceste.

Vzdrževanje objektov in naprav, ki služijo vodotoku, ter obveznih zavarovanj in zavarovanj struge vodotoka so sestavni del vzdrževanja vodotoka.

22. člen

(obveznosti investitorja zaradi prestavitve občinske ceste)

Če je treba obstoječo občinsko cesto prestaviti zaradi graditve drugega objekta ali naprave, mora biti prestavljeni del ceste zgrajen z elementi, ki ustrezajo namenu ceste in drugim zahtevam predpisov o cestah. Stroške prestavitve občinske ceste krije investitor objekta ali naprave.

Investitor iz prejšnjega odstavka lahko zahteva povrnitev stroškov prestavitve občinske ceste v obsegu, ki so nastali zaradi zahteve pristojnega občinskega upravnega organa za ceste za boljše elemente nadomeščenega dela občinske ceste od elementov, določenih po prejšnjem odstavku.

23. člen

(obveznost usklajenega projektiranja)

Če se hkrati z gradnjo ali rekonstrukcijo občinske ceste predvideva tudi graditev komunalnih in drugih objektov, naprav in napeljav, ki ne služijo cesti ali njeni uporabi, mora tehnična dokumentacija obsegati vsa dela, ki jih je treba opraviti na območju ceste.

Za usklajevanje projektiranja, gradnje ali rekonstrukcije objektov, naprav in napeljav iz prejšnjega odstavka je odgovoren pristojen občinski upravni organ za ceste.

Stroške projektiranja, gradnje ali rekonstrukcije objektov, naprav in napeljav iz prvega odstavka tega člena krije investitor oziroma upravljavec posameznih objektov, naprav in napeljav.

24. člen

(obveznost obveščanja o posegih v občinsko cesto)

Pristojen občinski upravni organ za ceste mora o gradnji ali rekonstrukciji občinske ceste obvestiti investitorje oziroma upravljavce drugih objektov in naprav v ali ob cestnem telesu najmanj 60 dni pred pričetkom del, da ti lahko svoja dela uskladijo z gradnjo oziroma rekonstrukcijo ceste.

Pristojen občinski upravni organ za ceste mora dati investitorju oziroma upravljavcu objektov in naprav iz prejšnjega odstavka na razpolago načrte in podatke, potrebne za uskladitev del.

Določbe tega člena veljajo smiselno tudi za investitorje oziroma upravljavce objektov in naprav v ali ob cestnem telesu, kadar nameravajo graditi ali rekonstruirati svoje objekte in naprave v občinski cesti.

V. VZDRŽEVANJE OBČINSKIH CEST

25. člen

(odgovornost za stanje občinskih cest)

Občinske ceste se morajo redno vzdrževati in obnavljati tako, da ob upoštevanju njihovega pomena za povezovanje prometa v prostoru, gospodarnosti vzdrževanja, predpisov, ki urejajo javne ceste in določbe 30. člena tega odloka omogočajo varno odvijanje prometa.

Za izvajanje rednega vzdrževanja občinskih cest kot javne službe in izvajanje ukrepov iz tretjega odstavka 30. člena tega odloka, je odgovoren izvajalec javne službe.

Za organiziranje obnavljanja občinskih cest in izvajanje ukrepov iz prvega odstavka 30. člena tega odloka je odgovoren pristojen občinski upravni organ za ceste.

26. člen

(javna služba vzdrževanja občinskih cest)

Vzdrževanje občinskih cest je obvezna gospodarska javna služba, ki obsega redno vzdrževanje teh cest in organiziranje njihovega obnavljanja.

Redno vzdrževanje občinskih cest se zagotavlja z oddajo koncesije pravni ali fizični osebi po predpisih, ki urejajo gospodarske javne službe.

Koncesionar mora v primeru stavke svojih delavcev zagotoviti vzdrževanje občinskih cest v obsegu in pod pogoji, določenimi s predpisi o javnih cestah.

Ne glede na določbo drugega odstavka tega člena lahko Občinski svet občine Sevnica na predlog župana odloči, da redno vzdrževanje občinskih cest ali dela teh cest (npr. javnih poti) zagotavljajo na svojem območju krajevne skupnosti. Občinski svet občine Sevnica hkrati določi tudi program rednega vzdrževanja teh cest, potrebna sredstva, ki se zagotovijo iz proračuna občine, in določi odgovorno

osebo za izvedbo programa. Za stanje občinskih cest je Občina Sevnica subsidiarno odgovorna.

Obnovitvena dela na občinskih cestah se oddajajo v izvedbo na podlagi javnega razpisa. Obnovitvena dela oddaja pristojen občinski upravni organ za ceste, po postopku in pod pogoji, ki so z zakonom določeni za oddajo javnih naročil.

27. člen

(vzdrževanje križišč in križanj)

Za vzdrževanje križišč občinskih cest z nekatégoriziranimi cestami, po katerih je dovoljen javni promet, v območju cestnega sveta občinske ceste skrbi pristojen občinski upravni organ za ceste.

Vzdrževanje križanj občinskih cest z železniško progo urejajo predpisi o varnosti v železniškem prometu.

28. člen

(vzdrževanje cestnih objektov na nekatégoriziranih cestah nad občinskimi cestami)

Za vzdrževanje premostitvene in podporne konstrukcije nadvozov in drugih cestnih objektov na nekatégoriziranih cestah, po katerih je dovoljen javni promet, nad občinskimi cestami skrbi pristojen občinski upravni organ za ceste.

29. člen

(vzdrževanje občinskih cest ob preusmeritvah prometa)

Pristojen občinski upravni organ za ceste lahko zaradi zapore občinske ceste začasno preusmeri promet na državno cesto ali nekatégorizirano cesto, po kateri je dovoljen javni promet.

O preusmeritvi prometa z občinske na državno cesto, ki bi bistveno povečala prometno obremenitev te ceste, se mora pristojen občinski upravni organ za ceste predhodno uskladiti z Direkcijo Republike Slovenije za ceste.

Za preusmeritev prometa z občinske ceste na nekatégorizirano cesto, po kateri je dovoljen javni promet, mora pristojen občinski upravni organ za ceste predhodno pridobiti soglasje lastnika ceste ali od njega pooblaščenega upravljavca ceste. Če je med preusmeritvijo prometa z občinske ceste na nekatégorizirano cesto, po kateri je dovoljen javni promet, treba povečati obseg vzdrževanja te ceste ali pa jo je treba pred tem usposobiti za prevzem dodatnega prometa, krije stroške teh ukrepov predlagatelj preusmeritve prometa.

VI. VARSTVO OBČINSKIH CEST IN PROMETA NA NJIH

1. Varstvo občinskih cest

30. člen

(omejitve uporabe občinske ceste)

Če je občinska cesta v takšnem stanju,

– da promet po njej ni mogoč ali je mogoč samo promet posameznih vrst vozil,

– da bi promet posameznih vrst vozil škodoval tej cesti ali

– če to terjajo utemeljeni razlogi, ki se nanašajo na zavarovanje ceste in varnost prometa na njej (npr. posebne razmere zaradi snega, poledice, odjuge, močnega vetra, poškodb ceste zaradi naravnih in drugih nesreč in podobno),

lahko pristojen občinski upravni organ za ceste s sklepom začasno, najdlje za čas enega leta, prepove ali omeji promet vseh ali posameznih vrst vozil na tej cesti ali njenem

delu ali zmanjša dovoljeno skupno maso, osno obremenitev ali dimenzije vozil, dokler so razlogi za takšen ukrep.

Občinski upravni organ za ceste mora o ukrepih, ki jih utemeljujejo razlogi iz prve ali druge alineje prejšnjega odstavka, obvestiti policijo in občinskega inšpektorja najmanj petnajst dni ter javnost po sredstvih javnega obveščanja najmanj tri dni pred njihovo označitvijo s prometno signalizacijo na občinski cesti.

Ukrepe, ki jih utemeljujejo razlogi iz tretje alineje prvega odstavka tega člena, lahko izvedeta tudi izvajalec rednega vzdrževanja ceste in vodja intervencije ob naravnih in drugih nesrečah. O teh ukrepih se mora nemudoma obvestiti policijo, občinskega inšpektorja za ceste in javnost po sredstvih javnega obveščanja. Izvajalec rednega vzdrževanja ceste in vodja intervencije ob naravnih in drugih nesrečah morata o teh ukrepih obvestiti tudi pristojen občinski upravni organ za ceste.

Prepovedi in omejitve prometa, katerih trajanje je iz razlogov, določenih v prvem odstavku tega člena, daljše od enega leta se sprejme v skladu z določbo 51. člena tega odloka.

Določbe tega člena se nanašajo na prometno ureditev, ki velja na občinskih cestah ob uveljavitvi tega odloka.

31. člen

(varovalni pas ob občinski cesti)

Da se preprečijo škodljivi vplivi posegov v prostor ob občinski cesti na občinsko cesto in promet na njej, je ob teh cestah varovalni pas, v katerem je raba prostora omejena.

Gradnja in rekonstrukcija gradbenih objektov in postavljanje kakršnih koli drugih objektov in naprav v varovalnem pasu občinske ceste so dovoljeni le s soglasjem pristojnega občinskega upravnega organa za ceste.

Pristojen občinski upravni organ za ceste izda soglasje iz prejšnjega odstavka, če s predlaganim posegom v varovalnem pasu niso prizadeti interesi varovanja občinske ceste in prometa na njej, njene širitve zaradi prihodnjega razvoja prometa ter varovanja njenega videza.

Predlagatelj nameravanega posega v varovalni pas občinske ceste nima pravice zahtevati izvedbe ukrepov za zaščito pred vplivi ceste in prometa na njej, določenih s 15. členom tega odloka.

Varovalni pas se meri od zunanega roba cestnega sveta in je na vsako stran občinske ceste širok

– pri lokalni cesti (LC)	8 m
– pri javni poti (JP)	6 m
– pri zbirni mestni ali krajevni cesti (LZ)	10 m
– pri mestni ali krajevni cesti (LK)	8 m

Določbe tega člena se ne uporabljajo za območja, urejena s prostorskimi izvedbenimi akti Občine Sevnica.

32. člen

(napeljevanje nadzemnih in podzemnih vodov in naprav)

Telefonski, telegrafski in drugi kabelski vodi, nizkonapetostni električni oziroma napajalni vodi, kanalizacija, vodovodi, toplovodi ter druge podobne naprave, katerih investitor ni Občina Sevnica, se smejo napeljevati oziroma postavljati v območju občinske ceste in njenega varovalnega pasu le pod pogoji in na način, določenimi s soglasjem pristojnega občinskega upravnega organa za ceste.

Pristojen občinski upravni organ za ceste lahko zahteva od upravljavca vodov in naprav, da jih preuredi ali prestavi, kadar je to potrebno zaradi obnavljanja ali rekonstrukcije občinske ceste ali izvedbe ukrepov za zavarovanje te ceste in prometa na njej. Stroške prestavitve ali preureditve vodov in naprav krije njihov upravljavec, razen če to ni v nasprotju s pogoji iz soglasja za njihovo napeljavo oziroma postavitev.

Pristojen občinski upravni organ za ceste lahko odkloni izdajo soglasja iz prvega odstavka tega člena, če bi vodi in naprave ogrožali občinsko cesto in promet na njej, bistveno oteževali njeno vzdrževanje ali onemogočali morebitno rekonstrukcijo te ceste.

33. člen

(dela na občinski cesti)

Prekopavanje, podkopavanje in druga dela na občinski cesti se lahko opravljajo le z dovoljenjem pristojnega občinskega upravnega organa za ceste.

V dovoljenju za opravljanje del iz prejšnjega odstavka se določijo način, pogoji in nadzor nad opravljanjem teh del.

Dovoljenje iz prvega odstavka tega člena ni potrebno, če so s poškodbami naprav in napeljav, vgrajenih v občinsko cesto, neposredno ogroženi varen promet oziroma življenje in zdravje občanov ali bi lahko nastala večja gospodarska škoda. Upravljavec naprav in napeljav mora takoj odstraniti neposredno nevarnost in o tem obvestiti izvajalca rednega vzdrževanja ceste. Upravljavec naprav in napeljav mora čim hitreje odstraniti poškodbe na njih, vzpostaviti cesto v prvotno stanje in o končanih delih obvestiti izvajalca rednega vzdrževanja ceste.

Če se mora zaradi del iz prejšnjega odstavka občinsko cesto delno in popolno zapreti za promet ali na njej omejiti promet posameznih vrst vozil, mora upravljavec naprav in napeljav, vgrajenih v občinsko cesto, o omejitvi prometa in o njenem prenehanju takoj obvestiti policijo.

34. člen

(opravljanje del ob občinski cesti)

Za podiranje dreves, spravilo lesa, izkope, vrtanja in opravljanje drugih del na zemljiščih ali na objektih vzdolž občinske ceste, ki bi lahko ovirala ali ogrožala promet, poškodovala cesto ali povečala stroške njenega vzdrževanja, je potrebno soglasje pristojnega upravnega organa za ceste. V soglasju se določijo pogoji za opravljanje teh del.

35. člen

(izredni prevoz)

Vozila ne smejo presegati predpisanih pogojev glede osnih obremenitev, skupne mase ali dimenzij.

Prevoz z vozili, ki sama ali skupaj z nedeljivim tovorom presegajo s predpisi dovoljene osne obremenitve, skupno maso, širino, dolžino in višino, velja za izredni prevoz. Za izredni prevoz se šteje tudi prevoz, pri katerem je vozilo samo ali skupaj z nedeljivim tovorom v mejah s predpisom dovoljenih mer, mase ali obremenitev, vendar pa presega omejitve katerega koli od teh elementov, ki je odrejena na občinski cesti ali njenem delu s prometnimi znaki.

Za izredni prevoz je potrebno dovoljenje, s katerim se določijo način in pogoji prevoza ter višina povračila za izredni prevoz. Dovoljenje za izredni prevoz, ki poteka samo po občinskih cestah, izda pristojen občinski upravni organ za ceste v 15 dneh po vložitvi popolne zahteve. O izdanih dovoljenjih obvesti policijo, občinskega inšpektorja za ceste in izvajalca rednega vzdrževanja občinskih cest.

Dovoljenje iz prejšnjega odstavka ni potrebno za izredne prevoze, ki se morajo opraviti takoj zaradi vzpostavitve prevoznosti občinskih cest v zimskem času, intervencije ob naravnih in drugih nesrečah ali ob izrednih razmerah in zaradi obrambnih potreb. Izvajalec prevoza mora pred začetkom izrednega prevoza s pristojnim občinskim upravnim organom za ceste uskladiti potek izrednega prevoza in o tem obvestiti policijo.

36. člen

(nadzor izrednih prevozov)

Največje dovoljene osne obremenitve, skupno maso in dimenzije vozil na občinskih cestah nadzorujejo izvajalci rednega vzdrževanja občinskih cest v sodelovanju s policisti.

Vozilo, ki opravlja izredni prevoz brez dovoljenja iz tretjega odstavka prejšnjega člena, policist izključi iz prometa. Izvajalec prevoza mora plačati povračilo za izredni prevoz in povrniti škodo na občinski cesti, če jo je povzročil.

37. člen

(spremljajoče dejavnosti ob občinski cesti)

Površine za opravljanje spremljajočih dejavnosti, določene v skladu z določbo drugega odstavka 16. člena tega odloka, in površine, ki jih za te namene pristojen upravni organ za ceste določi ob obstoječih občinskih cestah, pristojen upravni organ odda najugodnejšemu ponudniku za opravljanje teh dejavnosti.

Razmerja v zvezi s postavitvijo objektov in naprav za opravljanje spremljajočih dejavnosti in drugimi pogoji rabe površin iz prejšnjega odstavka se uredijo s pogodbo, ki jo podpiše župan.

Za vsako gradbeno spremembo objektov in naprav za opravljanje spremljajočih dejavnosti ali spremembo dejavnosti je potrebno soglasje pristojnega občinskega upravnega organa za ceste.

38. člen

(priključki na občinsko cesto)

Priključki nekategoriziranih cest, dovoznih cest in pristopov do objektov ali zemljišč na občinske ceste se lahko gradijo ali rekonstruirajo le s soglasjem pristojnega občinskega upravnega organa za ceste. S soglasjem se določijo tehnični in drugi pogoji graditve in vzdrževanja priključka ter njegova opremljenost s prometno signalizacijo.

Pri gradnji ali rekonstrukciji občinskih cest ter objektov in naprav ob njih je treba ureditev priključkov predvideti že v lokacijski ali projektni dokumentaciji za te gradnje.

Stroške graditve ali rekonstrukcije priključka na občinsko cesto, vključno s postavitvijo potrebne prometne signalizacije, krije njegov investitor.

Prikluček nekategorizirane ceste, po kateri je dovoljen javni promet, je skupaj s pripadajočo prometno signalizacijo v območju cestnega sveta občinske ceste sestavni del te ceste.

Pri izvedbi tehničnega pregleda zgrajenega priključka mora sodelovati pristojen občinski upravni organ za ceste zaradi ugotovitve njegove skladnosti s tehničnimi in drugimi pogoji, določenimi v soglasju iz prvega odstavka tega člena.

Pred izdajo soglasja iz prvega odstavka mora investitor poravnati komunalni prispevek v skladu z zakonodajo s področja stavbnih zemljišč. Prispevki so prihodki proračuna Občine Sevnica.

39. člen

(obvezna rekonstrukcija priključka)

Če priključek na občinsko cesto zaradi povečanega prometa ali uporabe za drugačen promet, kot je bil upoštevan ob izdaji soglasja za njegovo ureditev, ni več ustrezen, lahko pristojen občinski upravni organ za ceste z upravno odločbo zahteva njegovo prilagoditev spremenjenim razmeram. Stroške preureditve priključka krije investitor priključka ali njegov pravni naslednik.

40. člen

(ukinitvev priključka)

Občinski inšpektor za ceste lahko zahteva ustrezno ureditev priključka na občinsko cesto, odredi prepoved uporabe priključka ali njegovo ukinitvev, če ta ni vzdrževan v skladu s pogoji iz soglasja iz 38. člena ali je zgrajen brez soglasja ali če ta ni preurejen v skladu z odločbo iz 39. člena tega odloka.

Stroške za izvedbo ukrepa iz prejšnjega odstavka krije investitor priključka ali njegov pravni naslednik.

41. člen

(varovalni gozdovi in hudourniki ob občinski cesti)

Pristojen občinski upravni organ za ceste lahko pristojnemu upravnemu organu za gozdarstvo predlaga, da se gozd vzdolž občinske ceste ali v njeni bližini, ki je pomemben zaradi njenega varovanja pred drsenjem zemljišča, bočnega vetra, snežnimi plazovi in podobnega, razglasi za varovalni gozd v skladu s predpisi o gozdovih.

Pravne ali fizične osebe, ki ob občinski cesti pogozdujejo ali urejajo hudournike ter deroče reke, morajo sodelovati s pristojnim občinskim upravnim organom za ceste in prilagoditi vrsto in obseg del tako, da se zavaruje cesta.

42. člen

(graditev žičniških naprav čez občinske ceste)

Za graditev žičniških naprav nad občinskimi cestami ali ob njih mora investitor dobiti soglasje pristojnega občinskega upravnega organa za ceste.

Občinska cesta, ki jo prečka žičniška naprava, mora biti zavarovana z ustreznim lovilno napravo. Stroške postavitve in lovilne naprave krije investitor oziroma upravljavec žičniške naprave.

43. člen

(izkoriščanje kamnin ob občinski cesti)

Kamnolomi, peskokopi in glinokopi lahko obratujejo le v takšni oddaljenosti od občinske ceste, da to ne vpliva na stabilnost cestnega telesa, na vzdrževanje ceste in na varnost prometa.

Za odpiranje objektov iz prejšnjega odstavka mora investitor pridobiti soglasje pristojnega občinskega upravnega organa za ceste.

44. člen

(omejitve opravljanja del zunaj varovalnega pasu občinske ceste)

Za opravljanje del zunaj varovalnega pasu občinske ceste, ki bi lahko povzročila spremembo vodostaja oziroma višine podzemnih voda in bi zato vplivala na stabilnost cestnega telesa, na stroške vzdrževanja ceste ali na promet na cesti, mora investitor pridobiti soglasje pristojnega občinskega upravnega organa za ceste. Taka dela se lahko opravljajo le pod pogoji, ki jih določa soglasje.

45. člen

(prepoved ogrožanja občinske ceste in prometa na njej)

Prepovedano je začasno ali trajno zasesti občinsko cesto ali njen del, izvajati ali opustiti kakršna koli dela na cesti in zemljišču ali objektih ob cesti, ki bi utegnili poškodovati cesto ali objekte na njej ter ovirati ali ogroziti promet na cesti. Vse stroške zavarovanja in odstranitve ovire na cesti in drugih posledic prepovedanih dejanj nosi tisti, ki jih je povzročil.

Prepovedano je predvsem:

1. odvajati na cesto vodo, odplake in druge tekočine;
2. puščati na cesti sneg ali led, ki pade ali zdrsne nanjo;

3. ovirati odtekanje vode s ceste;

4. z mazili ali drugimi snovmi pomastiti cesto;

5. voziti ali parkirati po bankinah, površinah za kolesarje in pešce ali drugih delih ceste, ki niso namenjeni za vožnjo z vozili, razen če sta parkiranje in ustavljanje na njih izrecno dovoljeni;

6. postavljati ograje, zasaditi živo mejo, drevje, trto ali druge visoke nasade ali poljščine, nameščati ali odlagati na ali ob cesti les, opeko, odpadni ali drug material ali predmete, če se s tem poslabša ali onemogoči preglednost ceste ali drugače ovira ali ogroža promet, poškoduje cesta ali poslabša njena urejenost;

7. nameščati in uporabljati na cesti ali ob njej luči ali druge svetlobne naprave, ki bi lahko ovirale ali ogrozile promet;

8. spuščati po brežinah ceste kamenje, les in drug material ali predmete;

9. nameščati na cesto kakršne koli predmete z namenom oviranja ali onemogočanja nemotenega in varnega odvijanja prometa;

10. poškodovati prometno signalizacijo;

11. uporabiti za pristop na cesto kraj zunaj priključka nanjo;

12. puščati na cesti ali metati na cesto kakršne koli predmete ali sneg, razsipati po cesti sipek material ali kako drugače onesnaževati cesto;

13. puščati na cesto žival brez nadzorstva, napajati živali v obcestnih jarkih, pasti živino na cestnem svetu ali graditi ob cesti napajališča za živali;

14. voditi po cesti konje in druge živali, ki so tako podkovane, da lahko poškodujejo cesto;

15. namerno zažigati ob cesti strnišča, odpadne in druge gorljive snovi;

16. orati v razdalji manjši od 4 m od ceste v smeri proti njej in v širini manjši od 1 m od ceste vzporedno z njo;

17. zavirati vprežna vozila s privezovanjem koles ali s coklami;

18. vlačiti po cesti hlode, veje, skale in podobne predmete kot tudi pluge, brane in drugo kmetijsko orodje ter druge dele tovara.

Posamezna dejanja iz prejšnjega odstavka se izjemoma lahko opravijo le s soglasjem pristojnega občinskega upravnega organa za ceste.

46. člen

(naležne ploskve na kolesih vozil)

Vozila, ki vozijo po občinskih cestah, morajo imeti kolesa s takšnimi naležnimi ploskvami, da ne poškodujejo vozišča.

Motorna vozila z gosenicami smejo voziti po občinskih cestah samo, če imajo gosenice obložene s primernimi oblogami, ki ne poškodujejo vozišča.

47. člen

(obveznost sosedov ob občinski cesti)

Sosedi ob občinski cesti morajo dopustiti prost odtok vode in odlaganje snega na njihovo zemljišče, če se jim s tem ne povzroča škoda.

Sosedi ob občinski cesti morajo v skladu z zakonom in za razumno odškodnino dopustiti dostop do cestnih objektov zaradi njihovega vzdrževanja, gradnjo odtočnih in ponikovalnih jarkov in drugih naprav za odvod vode od cestnega telesa ter postavitev začasnih ali stalnih naprav in ureditev za

zaščito ceste in prometa na njej pred snežnimi plazovi, zameti, hrupom, slepilnimi učinki in drugimi škodljivimi vplivi, če teh ni mogoče postaviti na zemljišče, ki je sestavni del ceste.

Sosedi ob občinski cesti morajo imeti na strehah objektov, s katerih se lahko na občinsko cesto vsuje sneg, pritrjene snegolove. Sosedi morajo z objektov ob občinski cesti odstraniti ledene sveče pravočasno in tako, da ne ogrozijo varnosti udeležencev v prometu.

2. Ukrepi za varstvo prometa

48. člen

(zapora občinske ceste zaradi del ali prireditev)

Dela na občinski cesti ali ob njej, ki vplivajo na promet na tej cesti in jo je zaradi tega treba delno ali popolno zapreti za promet, se lahko opravljajo le z dovoljenjem iz 49. člena tega odloka.

Ne glede na določbo prejšnjega odstavka dovoljenje za delno ali popolno zaporo ceste ni potrebno za redno vzdrževanje cest ter za opravljanje tistih obnovitvenih del na cesti, za katera je izvedba zapore ceste urejena v pogodbi o oddaji teh del.

Dovoljenje za zaporo občinske ceste je treba pridobiti tudi za športne in druge prireditve na njej. Dovoljenje se lahko izda, če je promet mogoče preusmeriti na druge javne ceste ali če se promet zaradi zapore ne ustavi za daljši čas. Dovoljenje za delno ali popolno zaporo občinske ceste, se lahko izjemoma izda tudi v primeru, da prometa ni mogoče preusmeriti na druge javne ceste, vendar samo v času izven prometnih konic.

49. člen

(izdaja dovoljenj za zaporo občinske ceste)

Dovoljenje za delno ali popolno zaporo občinske ceste izda pristojen občinski upravni organ za ceste. O izdanih dovoljenjih pristojen občinski upravni organ za ceste obvesti policijo, občinskega inšpektorja za ceste in izvajalca rednega vzdrževanja občinskih cest. Dovoljenju mora biti priložena od pristojnega občinskega upravnega organa za ceste potrjena prometno-tehnična dokumentacija začasne prometne ureditve v času delne ali popolne zapore občinske ceste.

O delnih ali popolnih zaporah občinske ceste zaradi izvajanja obnovitvenih del, za katere na podlagi drugega odstavka 48. člena tega odloka ni potrebno pridobiti dovoljenja, mora izvajalec teh del pred začetkom njihovega izvajanja obvestiti policijo, občinskega inšpektorja za ceste in izvajalca rednega vzdrževanja ceste, na kateri se bodo dela izvajala.

Z dovoljenjem za zaporo občinske ceste se določijo pogoji za izvedbo zapore ceste, preusmeritve prometa zaradi zapore ceste in čas njenega trajanja.

Vloga za zaporo občinske ceste mora biti vložena najmanj 15 dni pred predlaganim rokom zapore ceste in mora vsebovati podatke o lokaciji, vrsti in obsegu del, zaradi katerih se predlaga delna ali popolna zapora ceste, o načinu in času trajanja njihove izvedbe ter prometno tehnično dokumentacijo začasne prometne ureditve v času delne ali popolne zapore ceste. Izdajatelj dovoljenja za zaporo ceste lahko spremeni čas in trajanje zapore ceste, zlasti če se ta predlaga med prireditvami, predvidenimi s koledarjem večjih športnih prireditev, med turistično sezono ali med povečanimi prometnimi obremenitvami ceste.

Določba prejšnjega odstavka o vsebini vloge za zaporo občinske ceste zaradi del na cesti se smiselno uporablja tudi za športne in druge prireditve na občinski cesti.

Stroške za izvedbo zapore ceste in preusmeritve prometa zaradi zapore ceste krije njen predlagatelj. Predlagatelj popolne zapore ceste mora o njej in o preusmeritvi prometa obvestiti policijo ter javnost po sredstvih javnega obveščanja najmanj tri dni pred zaporo ceste.

50. člen

(polje preglednosti)

V bližini križišča občinske ceste v ravnini z drugo cesto ali železniško progo v ravnini (pregledni trikotnik) ter na notranjih straneh krivin (pregledna berma) ni dovoljeno saditi dreves, grmovja ali visokih poljskih kultur, postavljati predmetov in naprav ali storiti kar koli drugega, kar bi oviralo preglednost občinske ceste ali železniške proge (polje preglednosti).

Lastnik oziroma uporabnik zemljišča mora v polju preglednosti na zahtevo občinskega inšpektorja za ceste ali policista odstraniti ovire.

Lastnik oziroma uporabnik zemljišča ima v polju preglednosti zaradi omejitev uporabe zemljišča pravico do odškodnine. Omejitev uporabe zemljišča in odškodnino uredi ta lastnik oziroma uporabnik zemljišča in pristojen občinski upravni organ za ceste v skladu z zakonom.

Ne glede na določbo prejšnjega odstavka lastnik oziroma uporabnik zemljišča v polju preglednosti ni upravičen do odškodnine, če je bila taka omejitev uporabe zemljišča določena v soglasju pristojnega občinskega upravnega organa za ceste iz 31. člena tega odloka.

51. člen

(prometna signalizacija na občinskih cestah)

Občinski upravni organ za ceste izda sklep s katerim postavi, zamenja, dopolni ali odstrani prometno signalizacijo na občinskih cestah na predlog policije, občinskega inšpektorja za ceste, izvajalca rednega vzdrževanja občinskih cest ali sveta krajevne skupnosti.

Prometno ureditev na občinskih cestah sprejema Občinski svet občine Sevnica na predlog župana, razen v primerih iz 30. člena tega odloka in v primerih, ko je njena postavitev, zamenjava, dopolnitev ali odstranitev posledice odredb o prepovedih in omejitvah prometa na javnih cestah, za izdajo katerih so s predpisi o varnosti cestnega prometa pristojni minister, pristojen za promet, minister, pristojen za notranje zadeve in minister, pristojen za okolje in prostor.

Ob občinski cesti se smejo postavljati table in napis, ki opozarjajo na kulturni in zgodovinski spomenik ter naravno znamenitost ali turistično pomembno območje ali naselje in podobno (turistična in druga obvestilna signalizacija), samo v skladu s predpisi. O predlogu zainteresirane pravne ali fizične osebe za postavitev turistične in druge obvestilne signalizacije odloči Občinski svet občine Sevnica. Strošek za postavitev signalizacije, njeno vzdrževanje in odstranitev v tem primeru bremeni proračun Občine Sevnica.

52. člen

(obveščanje in oglaševanje ob občinski cesti)

Postavljanje nagrobnih in spominskih znamenj ob občinskih cestah je prepovedano. Postavljanje tabel, napisov in drugih objektov in naprav za slikovno ali zvočno obveščanje in oglaševanje je ob občinski cesti zunaj naselja prepovedano v varovalnem pasu ceste. Pristojen občinski upravni organ za ceste lahko izda soglasje za njihovo postavitev znotraj te razdalje samo, če so obvestila pomembna za udeležence v prometu in zanje ni predpisana prometna signalizacija. S soglasjem se določijo pogoji njihove postavitve, vzdrževanja in odstranitve.

Table, napisi in drugi objekti in naprave iz prejšnjega odstavka se ob občinskih cestah v naselju lahko postavljajo le zunaj območja vzdolž vozišča ceste, določenega za postavitev prometne signalizacije v predpisih o javnih cestah. Soglasje za njihovo postavitev izda pristojen občinski upravni organ za ceste ali oseba pooblaščenca od župana. V soglasju določi pogoje postavitve, ki morajo biti v skladu s predpisi o varstvu cest in varnosti prometa na njih, ter pogoje vzdrževanja in odstranitve objektov in naprav.

Ne glede na določbo prejšnjega odstavka se soglasje za izobešanje transparentov preko občinske ceste lahko izda le za določen čas (za čas trajanja prireditve, razstave, sejma ipd.). Spodnji rob transparenta mora biti najmanj 4,5 m nad voziščem ceste.

53. člen

(opravljanje dejavnosti ob občinskih cestah (zunaj naselja))

Kdor namerava ob občinski cesti (zunaj naselja) opravljati dejavnost (gostinsko, trgovsko, servisno in podobno), ki neposredno vpliva na odvijanje prometa (ustavljanje, parkiranje in vključevanje vozil v promet), mora v skladu z določbo 38. in 39. člena tega odloka zagotoviti ustrezen priključek oziroma pristop do objekta ter zadostno število mest za parkiranje vozil, če ta možnost ni zagotovljena z javnim parkiriščem.

V postopku pridobitve dovoljenja za poseg v prostor ter uporabnega dovoljenja za objekte in prostore za opravljanje dejavnosti iz prejšnjega odstavka je treba pridobiti mnenje pristojnega občinskega upravnega organa za ceste.

54. člen

(pritožbeni organ)

Zoper dovoljenja, soglasja in sklepe, ki niso izdani v postopku pridobitve dovoljenja za poseg v prostor in katera po določbah tega odloka izdaja pristojen občinski upravni organ za ceste je dovoljena pritožba na župana Občine Sevnica.

VII. INŠPEKCIJSKO NADZORSTVO OBČINSKIH CEST

55. člen

(opravljanje inšpekcijskega nadzorstva)

Uresničevanje določb tega odloka in določb predpisov o javnih cestah, ki se neposredno uporabljajo za občinske ceste, nadzira občinski inšpektor za ceste, do imenovanja le-tega pa naloge še naprej opravlja Prometni inšpektorat Republike Slovenije.

56. člen

(pogoji za opravljanje in imenovanje inšpekcijskega nadzorstva)

Za občinskega inšpektorja za ceste je lahko imenovana oseba, ki ima praviloma visokošolsko izobrazbo, tri leta delovnih izkušenj na sorodnem področju ter opravljen strokovni izpit za delo v državni upravi in izpolnjuje druge splošne pogoje, predpisane za delo v državni upravi.

Občinskega inšpektorja za ceste imenuje in razrešuje župan s soglasjem Občinskega sveta občine Sevnica. Inšpektor se imenuje za dobo petih let z možnostjo ponovnega imenovanja.

57. člen

(naloge inšpekcijskega nadzorstva)

Pri opravljanju inšpekcijskega nadzorstva občinskih cest ima občinski inšpektor za ceste poleg izvajanja določil tega odloka, še naslednje pravice in dolžnosti:

1. nadzorovati izvajanje rednega vzdrževanja in odrediti odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti;

2. spremljati dela pri obnavljanju cest skupaj z dokumentacijo za ta dela in odrediti ustavitve del, če se ta dela izvajajo brez odločbe o dovolitvi priglasenih del ali v nasprotju s projektno dokumentacijo za obnovitvena dela ali opisom teh del;

3. nadzorovati izvajanje ukrepov za varstvo cest in prometa na njih ter ustaviti vsa dela na cesti, ki se opravljajo brez izdanega dovoljenja ali soglasja ali v nasprotju z njim;

4. odrediti odpravo pomanjkljivosti in nepravilnosti na cesti, ki ogrožajo varnost prometa;

5. v nujnih primerih, ko je ogrožena varnost prometa na cesti ali bi lahko nastala škoda na njej, odreditičasne ukrepe, da se odvrne nevarnost ali prepreči škoda;

6. odrediti ukrepe za zagotovitev polja preglednosti;

7. nadzorovati izvajanje predpisanih pogojev pri posegih v varovalnem pasu ceste;

8. odreditičasno prepoved prometa na novi, rekonstruirani ali obnovljeni cesti, ki še ni tehnično pregledana ali ni izročena prometu.

9. določiti višino povračila za izredni prevoz in oceniti povzročeno škodo na občinski cesti (drugi odstavek 36. člena).

Rok za pritožbo zoper odločbo, izdano na podlagi prvega odstavka tega člena, je osem dni od dneva njene vročitve. Pritožba zoper odločbo, izdano na podlagi 3., 5. in 8. točke prvega odstavka tega člena, ne zdrži njene izvršitve.

V zadevah iz 5. točke prvega odstavka tega člena, ko je zaradi neposredne ogroženosti občinske ceste ali varnosti prometa na njej ogrožena tudi varnost udeležencev v prometu, občinski inšpektor za ceste lahko odloči po skrajšanem postopku brez zaslišanja strank. V nujnih primerih lahko občinski inšpektor za ceste odloči tudi ustno ter odredi, da se odločba izvrši takoj.

Pri opravljanju inšpekcijskega nadzorstva ima občinski inšpektor za ceste pravico:

- pregledovati prostore, objekte, naprave, materiale ter poslovanje in dokumentacijo upravnih organov, gospodarskih družb, podjetnikov posameznikov, drugih organizacij in skupnosti;

- zaslišati stranke in priče v upravnem postopku;

- pregledati listine, s katerimi lahko ugotovi istovetnost oseb;

- vzeti vzorce materiala ter opraviti druga dejanja, ki so v skladu z namenom inšpekcijskega nadzorstva;

- pridobiti osebne podatke o pravnih in fizičnih osebah, podatke o lastništvu vozil, podatke o lastništvu zemljišč in objektov v varovalnem pasu ceste in druge podatke, potrebne za vodenje postopkov v zvezi s kršitvami tega odloka in predpisov o javnih cestah, ki se neposredno uporabljajo za občinske ceste;

- proti potrdilu za največ osem dni odvzeti dokumentacijo, ki jo potrebuje za ugotavljanje dejanskega stanja v obravnavani zadevi, če meni, da je utemeljen sum kršitve tega odloka in predpisov o javnih cestah, ki se neposredno uporabljajo za občinske ceste;

- od odgovorne osebe zavezanca zahtevati da v roku, ki ga določi občinski inšpektor za ceste, poda pisno pojasnilo in izjavo v zvezi s predmetom nadzorstva.

O ukrepih, ki jih je odredil po 5. točki prvega odstavka tega člena, mora občinski inšpektor za ceste obvestiti župana, pristojni občinski upravni organ za ceste in policijo.

Če občinski inšpektor za ceste pri izvajalcu rednega vzdrževanja občinskih cest ugotovi pogoste kršitve obveznosti pri izvajanju rednega vzdrževanja občinskih cest kot

javne službe, lahko poda koncedentu utemeljen predlog za uveljavitev sankcij, določenih s koncesijsko pogodbo.

Določbe prejšnjega odstavka se v primeru če koncesijska pogodba še ni sklenjena, smiselno nanašajo na upravljalca občinskih cest – Občino Sevnica, ki jo zastopa župan in pogodbo o izvajanju rednega vzdrževanja.

Stroške inšpekcijskega postopka (dnevnic, potni stroški in drugi stroški, ki so nastali v zvezi z uvedbo postopka), ki se je končal neugodno za zavezanca, trpi zavezanec.

VIII. KAZENSKÉ DOLOČBE

58. člen

(prekrški)

Z denarno kaznijo najmanj 120.000 tolarjev se kaznuje za prekršek pravna oseba ali podjetnik posameznik, ki stori prekršek v zvezi s samostojnim opravljanjem dejavnosti, če:

1. brez soglasja gradi ali rekonstruira gradbene objekte v varovalnem pasu občinske ceste ali v njem postavlja kakršnekoli druge objekte in naprave (drugi odstavek 31. člena);

2. brez soglasja postavi ali napelje nadzemne telefonske, telegrafске in druge kableske vode, nizkonapetostne električne oziroma napajalne vode, kanalizacijo, vodovod, toplovod in druge podobne naprave (prvi odstavek 32. člena);

3. brez dovoljenja prekopava, podkopava in opravlja druga dela na občinski cesti ali opravlja ta dela v nasprotju z dovoljenjem (prvi odstavek 33. člena);

4. brez soglasja podira drevesa, spravljа les ali opravlja izkope, vrtnja in druga dela na zemljiščih ali na objektih vzdolž občinske ceste, ki bi lahko ovirala ali ogrožala promet, poškodovala cesto ali povečala stroške njenega vzdrževanja (34. člen);

5. postavi na površinah ob občinski cesti, določenih za te namene, objekte in naprave za opravljanje spremlja-jočih dejavnosti brez predhodne sklenitve pogodbe ali če spremeni objekte in naprave ali samo dejavnost brez soglasja pristojnega občinskega upravnega organa za ceste (37. člen);

6. brez soglasja gradi ali rekonstruira priključek na občinsko cesto ali ga gradi ali rekonstruira v nasprotju s tehničnimi in drugimi pogoji tega soglasja (prvi odstavek 38. člena);

7. vrste in obsega del pri pogodovanju ali urejanju hudournikov ter deročih rek ne prilagodi tako, da se zavaruje občinska cesta (drugi odstavek 41. člena);

8. brez soglasja gradi žičniške naprave nad občinskimi cestami ali ne zavaruje žičnice z ustrezno lovilno napravo (42. člen);

9. brez soglasja ob cesti odpira kamnolome, prekope in glinokope, ki bi lahko vplivali na stabilnost cestnega telesa, vzdrževanje občinske ceste ali varnost prometa na njej (43. člen);

10. brez soglasja opravlja dela zunaj varovalnega pasu občinske ceste, ki bi lahko povzročila spremembo vodostaja oziroma višine podzemnih voda in tako vplivala na cesto in varnost prometa na njej, ali jih opravlja v nasprotju s pogoji tega soglasja (44. člen);

11. začasno ali trajno zasede občinsko cesto ali njen del in izvaja ali opusti kakršna koli dela na cesti in zemljišču in objektih ob občinski cesti, ki bi lahko poškodovala cesto ali objekte na njej ter ovirala ali ogrožala promet na cesti (45. člen);

12. vozi vozilo s takšnimi naležnimi ploskvami koles, ki bi lahko poškodovala vozišče (prvi odstavek 46. člena);

13. vozi vozilo z gosenicami, ki niso obložene s primer-nimi oblogami, ki ne poškodujejo vozišča (drugi odstavek 46. člena);

14. ne pritrdi snegolovov na strehe objektov, s katerih se lahko na občinsko cesto vsuje sneg ali ne odstrani ledenih sveč s teh objektov, ki ogrožajo varnost udeležencev v prometu (tretji odstavek 47. člena);

15. brez dovoljenja izvede delno ali popolno zaporo občinske ceste, potrebno zaradi opravljanja del na cesti ali športne ali druge prireditve na cesti (prvi in tretji odstavek 48. člena);

16. ne obvesti ali ne obvesti pravočasno o izvedbi del-ne ali popolne zapore občinske ceste zaradi izvajanja obno-vitvenih del, za katero ni bilo treba pridobiti dovoljenja (drugi odstavek 49. člen);

17. izvede delno ali popolno zaporo občinske ceste v nasprotju s pogoji za njeno izvedbo, delno ali popolno zapo-ro ceste in začasno prometno ureditev ne označi v skladu s predpisi in potrjeno prometno-tehnično dokumentacijo za-časne ureditve ali preseže dovoljeni čas njenega trajanja (tretji odstavek 49. člena);

18. ravna v nasprotju z omejitvami uporabe zemljišča v polju preglednosti (prvi odstavek 50. člena);

19. postavi nagrobno ali spominsko znamenje ob ob-činski cesti ali brez soglasja postavi tablo, napis in drug objekt ali napravo za slikovno in zvočno obveščanje in ogla-ševanje ob občinski cesti ali jih postavi v nasprotju s pogoji iz soglasja (52. člen).

Z denarno kaznijo najmanj 20.000 tolarjev se kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka.

59. člen

(prekrški posameznikov)

Z denarno kaznijo najmanj 20.000 tolarjev se za prekršek kaznuje posameznik, ki stori katero od dejanj iz prvega odstavka prejšnjega člena.

60. člen

(kršitev obveznosti vzdrževanja cest)

Z denarno kaznijo najmanj 120.000 tolarjev se kaznuje za prekršek izvajalec rednega vzdrževanja občinskih cest:

1. če cest ne vzdržuje redno tako da omogočajo varno odvijanje prometa (25. člen);

2. če ne zagotovijo opravljanja nujnih vzdrževalnih del ob morebitni stavki (tretji odstavek 26. člena);

Z denarno kaznijo najmanj 20.000 tolarjev se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tudi odgovorna oseba izvajalca rednega vzdrževanja občinskih cest.

61. člen

(kršitev obveznosti uskladitve del)

Z denarno kaznijo najmanj 120.000 tolarjev se kaznuje za prekršek investitor objektov in naprav v ali ob cest-nem telesu občinske ceste, če o nameravanih delih ne obvesti pristojnega občinskega upravnega organa za ceste ali če ji ne da na razpolago potrebnih podatkov in načrtov (tretji odstavek 24. člena);

Z denarno kaznijo najmanj 20.000 tolarjev se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tudi odgovorna oseba investitorja.

IX. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE**62. člen**

(namestitvev snegolovov)

Lastniki ali od njih pooblaščenim upravljavci objektov ob občinskih cestah, s katerih se lahko na občinsko cesto vsuje sneg, morajo na strehe objektov namestiti snegolove najkasneje v enem letu po uveljavitvi tega odloka.

63. člen

(prilagoditev neprometnih znakov)

Neprometni znaki, ki so postavljeni ob občinskih cestah na podlagi dovoljenj iz drugega odstavka 106. člena zakona o cestah (Uradni list SRS, št. 38/81, 7/86 in 37/87) in 20. člena odloka o ureditvi cestnega prometa v naseljih na območju Občine Sevnica (Uradni list SRS, št. 38/89, 37/90), se morajo prilagoditi določbam 51. in 52. člena tega odloka ter določbam novega predpisa o prometni signalizaciji in prometni opremljenosti na javnih cestah najkasneje v treh letih po uveljavitvi tega predpisa.

Neprometni znaki, ki so postavljeni brez dovoljenja iz drugega odstavka 106. člena zakona o cestah (Uradni list SRS, št. 38/81, 7/86 in 37/87) in 20. člena odloka o ureditvi cestnega prometa v naseljih na območju Občine Sevnica (Uradni list SRS, št. 38/89, 37/90) ali so postavljeni v nasprotju s pogoji, določenimi v dovoljenju, se odstranijo.

64. člen

(izvajanje rednega vzdrževanja v prehodnem obdobju)

Do izbire koncesionarja iz 26. člena tega odloka se javna služba rednega vzdrževanja občinskih cest izvaja na podlagi enoletne pogodbe, ki jo z izvajalcem sklene župan.

65. člen

(vpis v zemljiško knjigo)

Zemljišče, ki je bilo do uveljavitve tega odloka uporabljeno za gradnjo ali rekonstrukcijo občinske ceste, pa ni bilo vpisano v zemljiško knjigo kot družbena lastnina, se vpiše v zemljiško knjigo kot javno dobro na podlagi zemljiškoknjžne listine.

66. člen

(prenehanje veljavnosti)

Z dnem uveljavitve tega odloka prenehajo veljati vsa določila odloka o ureditvi cestnega prometa v naseljih na območju Občine Sevnica (Uradni list SRS, št. 38/89 in 37/90), ki so urejena v tem odloku.

67. člen

(začetek veljavnosti odloka)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 34300-0017/99

Sevnica, dne 1. decembra 1999.

Župan
Občine Sevnica
Kristijan Janc l. r.

SEŽANA**4854. Odlok o prazniku Občine Sežana**

Na podlagi prvega odstavka 6. člena in 16. člena statuta Občine Sežana (Uradni list RS, št. 40/99 in 68/99) je Občinski svet občine Sežana na seji dne 2. 12. 1999 sprejel

O D L O K**o prazniku Občine Sežana****1. člen**

V spomin na prihod prve partizanske čete na Kras 28. avgusta 1941 in začetek oboroženega upora proti okupatorju, praznuje Občina Sežana svoj občinski praznik 28. avgusta.

2. člen

V počastitev občinskega praznika je na predvečer 28. avgusta slavnostna seja občinskega sveta.

3. člen

Z dnem, ko začne veljati ta odlok, preneha veljati odlok o občinskem prazniku Občine Sežana (Uradni list RS, št. 26/96).

4. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 001-08-1/99-1

Sežana, dne 2. decembra 1999.

Župan
Občine Sežana
Miroslav Klun l. r.

4855. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Sežana za leto 2000

Na podlagi 56. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97) ter skladno z določbami VI. poglavja zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 18/84 in 33/89) in 16. člena statuta Občine Sežana (Uradni list RS, št. 40/99 in 68/99) je Občinski svet občine Sežana na seji dne 2. 12. 1999 sprejel

S K L E P**o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Sežana za leto 2000****1**

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Sežana za leto 2000 znaša 0,57 SIT/m².

2

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 2000 dalje.

Št. 426-11/97-4

Sežana, dne 2. decembra 1999.

Župan
Občine Sežana
Miroslav Klun l. r.

TABOR**4856. Sklep o določitvi javne infrastrukture na
področju kulture v Občini Tabor**

Na podlagi 29. člena zakona o uresničevanju javnega interesa na področju kulture (Uradni list RS, št. 75/94 in 7. člena statuta Občine Tabor (Uradni list RS, št. 44/99) je Občinski svet občine Tabor na 9. redni seji dne 22. 11. 1999 sprejel

S K L E P
o določitvi javne infrastrukture na področju
kulture v Občini Tabor**I**

Javna infrastruktura na področju kulture postane naslednja nepremičnina na območju Občine Tabor, ki je bila 17. 12. 1994 družbena lastnina v upravljanju občine ali krajevne skupnosti oziroma društvena lastnina in je pretežno namenjena opravljanju kulturne dejavnosti.

1. stara šola Loke (št. zemlj. knj. vl. 243, parc. št. 160/3 – del, k.o. Črni vrh, lastnik Krajevna skupnost Tabor,
2. dom krajanov Tabor (št. zemlj. knj. vl. 393, parc. št. stavbišče. 374 – del, k.o. Ojstriška vas, lastnik TVD Partizan Tabor.

II

Kot javna infrastruktura se ob istih pogojih in z istim dnem razglašajo tudi oprema v teh nepremičninah, ki služijo kulturnim dejavnostim.

III

Nepremičnina iz I. točke tega sklepa se kot javna infrastruktura na področju kulture zaznamuje v zemljiški knjigi.

IV

Nepremičnini iz I. točke tega sklepa ni mogoče spremeniti namembnosti brez sklepa Občinskega sveta občine Tabor.

V

Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati takoj po objavi.

Št. 015-04/99-28

Tabor, dne 22. novembra 1999.

Županja
Občine Tabor
Vida Slakan l. r.

**4857. Sklep o načinu financiranja političnih strank v
Občini Tabor**

Na podlagi 26. člena zakona o političnih strankah (Uradni list RS, št. 62/94) v povezavi s 23. členom istega zakona in na podlagi statuta Občine Tabor (Uradni list RS, št. 44/99) je Občinski svet občine Tabor na 9. redni seji dne 22. 11. 1999 sprejel

S K L E P
o načinu financiranja političnih strank
v Občini Tabor**I**

Političnim strankam, oziroma predlagateljem kandidature, katerim listam so pripadli mandati za člane občinskega sveta, pripadajo denarna sredstva iz proračuna Občine Tabor v višini 30 SIT mesečno za vsak dobljeni glas na volitvah za člane občinskega sveta

II

Politični stranki, oziroma predlagateljem kandidature za župana občine, kateri (katerim) je bil na volitvah za župana izvoljen, pripadajo denarna sredstva iz proračuna Občine Tabor v višini 30 SIT mesečno za vsak dobljeni glas za župana občine.

III

Sredstva se upravičencem nakazujejo dvakrat letno na njihove žiro račune.

IV

Ta sklep začne veljati takoj po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 1999 dalje.

Št. 015-04/99-26

Tabor, dne 22. novembra 1999.

Županja
Občine Tabor
Vida Slakan l. r.

TRŽIČ**4858. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o
proračunu Občine Tržič za leto 1999**

Na podlagi odloka o proračunu Občine Tržič za leto 1999 (Uradni list RS, št. 68/99) 3. in 40. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99) ter 18. in 86. člena statuta Občine Tržič (Uradni list RS, št. 15/99), je Občinski svet občine Tržič na 7. redni seji dne 1. 12. 1999 sprejel

O D L O K
o spremembah in dopolnitvah odloka
o proračunu Občine Tržič za leto 1999**1. člen**

Besedilo 2. člena odloka o proračunu Občine Tržič za leto 1999 (Uradni list RS, št. 68/99) se v celoti nadomesti z novim, ki se glasi:

“Proračun Občine Tržič za leto 1999 se določa v naslednjih zneskih:

v SIT

A)	Bilanca prihodkov in odhodkov:	
I.	Skupaj prihodki	1.300,964.008
II.	Skupaj odhodki	1.326,644.905
III.	Proračunski primanjkljaj (I.-II.)	-25,680.897
B)	Račun finančnih terjatev in naložb:	
IV.	Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev	3,667.083
V.	Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	0
VI.	Prejeta minus dana posojila in spremembe kapitalskih deležev (IV.-V.)	3,667.083
C)	Račun financiranja:	
VIII.	Zadolževanje proračuna	0
IX.	Odplačilo dolga	0
X.	Neto zadolževanje (VIII.-IX.)	0
XI.	Povečanje (zmanjšanje) sredstev na računih (VII.-X.)	-22,013.814

Prihodki in odhodki ter drugi prejemki in izdatki proračuna Občine Tržič so izkazani v bilanci prihodkov in odhodkov, računu finančnih terjatev in naložb ter računu financiranja, ki so sestavni deli odloka.

2. člen

Za 15. členom se doda nov 15.a člen, ki se glasi:

"15.a člen

Župan lahko na prošnjo dolžnika odloži plačilo, dovoli obročno plačilo dolga ali spremeni predvideno dinamiko plačila dolga, če se s tem bistveno izboljšajo možnosti za plačilo dolga dolžnika, od katerega sicer ne bi bilo mogoče izterjati celotnega dolga.

Župan lahko do višine 0,5% skupnih prihodkov iz 1. člena tega odloka odpiše oziroma delno odpiše plačilo dolga, če bi bili stroški postopka izterjatve v nesorazmerju z višino terjatve.

Kot dolgovi po tem členu se ne štejejo dolgovi iz naslova obveznih dajatev.

3. člen

Te spremembe in dopolnitve odloka začnejo veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporabljajo pa se od 1. 1. 1999 dalje.

Št. 401-03/98-06

Tržič, dne 1. decembra 1999.

Župan
Občine Tržič
Pavel Rupar l. r.

4859. Odlok o spremembi odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča

Na podlagi odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Uradni vestnik Gorenjske, št. 3/87, Uradni list RS, št. 85/97), 10 in 16. člena statuta Občine Tržič (Uradni list RS, št. 15/99), 2. in 56. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97) je Občinski svet občine Tržič na 7. redni seji dne 1. 12. 1999 sprejel

O D L O K

o spremembi odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča

1. člen

Doda se četrti odstavek 8. člena odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Uradni vestnik Gorenjske, št. 3/87, Uradni list RS, št. 85/97), ki se glasi:

"Kot izjemna ugodnost se opredeli lastništvo stavbnih zemljišč, ki so s prostorsko izvedbenimi akti opredeljena kot nezazidana stavbna zemljišča.

Ovrednotijo se tako, da se seštevek točk po predhodnih členih zviša za 300%."

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 462-013/99-05

Tržič, dne 1. decembra 1999.

Župan
Občine Tržič
Pavel Rupar l. r.

4860. Odlok o turistični taksi v Občini Tržič

Na podlagi 23., 27. in 61. člena zakona o pospeševanju turizma (Uradni list RS, št. 57/98 ter 10., 18. in 95. člena statuta Občine Tržič (Uradni list RS, št. 15/99) je Občinski svet Občine Tržič na 7. redni seji dne 1. 12. 1999 sprejel

O D L O K

o turistični taksi v Občini Tržič

1. člen

S tem odlokom se določa višina turistične takse v Občini Tržič in način poročanja.

2. člen

Na območju Občine Tržič se določi turistična taksa v višini 10 točk.

Znesek turistične takse se izračuna tako, da se število točk pomnoži z vrednostjo točke, ki jo določi Vlada Republike Slovenije.

3. člen

Pravne osebe, podjetniki posamezniki, sobodajalci ter kmetje in društva, ki sprejemajo turiste na prenočevanje, morajo pobirati in odvajati turistično takso za prenočitev turista na poseben račun občine do 25. dne v mesecu za pretekli mesec, ter hkrati v istem roku predložiti občini in pristojnemu davčnemu organu mesečno poročilo o plačani turistični taksi.

Obrazec "Mesečno poročilo o številu prenočitev in plačani turistični taksi" je sestavni del tega odloka.

Mesečno poročilo so zavezanci dolžni pošiljati vsak mesec, in sicer ne glede na to, ali so imeli goste na prenočevanju ali ne. Kolikor prenočitev ni bilo, se na poročilo pripiše, da gostov na prenočevanju ni bilo.

4. člen

Vrednost točke, način plačila, oprostitve, namen uporabe, nadzor nad pobiranjem in odvajanjem turistične takse ter vodenjem evidenc in sankcije za prekrške, ureja zakon o pospeševanju turizma.

5. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati odlok o krajevni turistični taksi v Občini Tržič (Uradni list RS, št. 4/91).

6. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 332-041/98-07

Tržič, dne 1. decembra 1999.

Župan
Občine Tržič
Pavel Rupar l. r.

OBČINA TRŽIČ
Urad za gospodarstvo
Trg svobode 18, 4290 Tržič
tel: 064/ 56 36 56, faks: 064/ 56 11 74

**MESEČNO POROČILO O ŠTEVILU PRENOČITEV IN PLAČANI
TURISTIČNI TAKSI ZA**

(mesec, leto)

NAZIV PRAVNE oz. FIZIČNE OSEBE, ki sprejema turiste na prenočevanje:

NASLOV: _____

št. sob	št. apartmajev	št. stalnih ležišč	št. pomožnih ležišč

Število GOSTOV skupaj: _____, od tega tujih: _____

Število PRENOČITEV skupaj : _____, od tega tujih: _____

STRUKTURA GOSTOV	Število prenočitev	Znesek turistične takse (=število točk x vrednost točke)	Plačana turistična taksa
gosti, za katere se plačuje polna turistična taksa			
gosti, upravičeni do plačila 50% turistične takse (2. točka 24. člena zakona o pospeševanju turizma, Uradni list RS, št. 57/98)			
gosti, oproščeni plačila turistične takse (1. točka 24. člena zakona o pospeševanju turizma, Uradni list RS, št. 57/98)			
SKUPNI ZNESEK PLAČANE TURISTIČNE TAKSE			

OPOMBE: _____

(ime in priimek kontaktne osebe)
tel.: _____

(podpis odgovorne osebe in žig)

OPOMBA: Poročilo pošljite do 25. v mesecu za pretekli mesec na naslov: Občina Tržič, Urad za gospodarstvo, Trg svobode 18, 4290 Tržič ali oddajte osebno na Uradu za gospodarstvo (II. nadstropje). Rok za nakazilo obračunane turistične takse je do 25. v mesecu za pretekli mesec na račun 51520-840-131-32062.

4861. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96, 26/97, 70/97, 10/98 in 74/98), tretjega odstavka 5. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97), 18. in 81. člena statuta Občine Tržič (Uradni list RS, št. 15/99) je Občinski svet občine Tržič na 7. redni seji dne 1. 12. 1999 sprejel

S K L E P**o ukinitvi statusa javnega dobra**

1

Ukine se status javnega dobrega na zemljišču, parcelna št. 840/6, k.o. Križe, in sicer pot v izmeri 232 m², ker v naravi ne predstavlja več poti.

2

Pooblasti se Občino Tržič za izdajo odločbe in izbrisu javnega dobra v zemljiški knjigi.

3

Nepremičnina, ki se bo izvzela iz javnega dobra, se proda zainteresiranemu ponudniku po ceni, kot jo bo ocenil sodni cenilec.

4

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu RS.

Št. 466-80/99-03

Tržič, dne 1. decembra 1999.

Župan
Občine Tržič
Pavel Rupar l. r.

Št. 401-07/99-06

Tržič, dne 1. decembra 1999.

Župan
Občine Tržič
Pavel Rupar l. r.

VRHNIKA**4863. Sklep o ukinitvi javnega dobra**

Na podlagi 29. člena statuta Občine Vrhnika (Uradni list RS, št. 34/95) je Občinski svet občine Vrhnika na 11. seji dne 18. 11. 1999 sprejel

S K L E P**o ukinitvi javnega dobra**

1

Zemljišče parc. št. 1887/7 nepopolno – 149 m² k.o. Velika Ligojna preneha biti javno dobro in se vpiše v ustrezen zemljiškoknjžni vložek, ki je last Občine Vrhnika.

2

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 11/1-006-II/99

Vrhnika, dne 2. decembra 1999.

Župan
Občine Vrhnika
Vinko Tomšič l. r.

4862. Sklep o vrednosti točke za določitev nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v letu 2000

Občinski svet občine Tržič je na podlagi 56. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97), 10. člena odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Uradni vestnik Gorenjske, št. 3/87 in Uradni list RS, št. 76/97) ter 10. in 16. člena statuta Občine Tržič (Uradni list RS, št. 15/99) na 7. redni seji dne 1. 12. 1999 sprejel

S K L E P**o vrednosti točke za določitev nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v letu 2000**

1. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Tržič za leto 2000 znaša 0,197 SIT/m².

2. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 2000 dalje.

ZREČE**4864. Sklep o začasnem financiranju Občine Zreče v letu 2000**

Na podlagi 33. člena zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99) in 29. člena statuta Občine Zreče (Uradni list RS, št. 28/99) izdaja župan Občine Zreče

S K L E P**o začasnem financiranju Občine Zreče v letu 2000**

1

V letu 2000 se financiranje funkcij Občine Zreče in njenih nalog začasno nadaljuje na podlagi proračuna Občine Zreče za leto 1999. Začasno financiranje traja najdlje do 31. marca 2000.

2

V obdobju začasnega financiranja neposredni uporabniki ne smejo povečevati števila zaposlenih glede na stanje 31. december 1999.

3

V obdobju začasnega financiranja se smejo uporabiti sredstva do višine, sorazmerne s porabljenimi sredstvi v enakem obdobju v proračunu za preteklo leto. Že sprejete obveznosti v skladu s sklepi občinskega sveta se financirajo glede na plan.

4

Po preteku začasnega financiranja se v tem obdobju plačane obveznosti vključijo v proračun za leto 2000.

5

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS in se uporablja do sprejema proračuna za leto 2000.

Št. 405-02-04/98

Zreče, dne 13. decembra 1999.

Župan
Občine Zreče
Jože Košir l. r.

ŽIROVNICA**4865. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Žirovnica za leto 1999**

Na podlagi zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94, 45/97 in 56/98) in 18. člena statuta Občine Žirovnica (Uradni list RS, št. 23/99) je Občinski svet občine Žirovnica na 12. seji dne 30. 11. 1999 sprejel

O D L O K**o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Žirovnica za leto 1999**

1. člen

V odloku o proračunu Občine Žirovnica za leto 1999 (Uradni list RS, št. 38/99) se 2. člen spremeni tako, da se glasi:

“Bilanca prihodkov in odhodkov obsega planirane prihodke v višini 292,427.000 SIT in odhodke v višini 272,695.000 SIT. Presežek plana prihodkov in odhodkov znaša 19,732.000 SIT.

Račun finančnih terjatev in naložb zajema predvidena prejeta vračila danih posojil v višini 2,210.000 SIT in dana posojila v višini 0 SIT. Razlika med danimi in prejetimi posojili znaša 2,210.000 SIT.

Račun financiranja Občine Jesenice za leto 1999 obsega odplačila posojil v višini 740.000 SIT. Neto zadolževanje proračuna znaša 740.000 SIT.

Povečanje sredstev na računih proračuna Občine Žirovnica za leto 1999 znaša 21,202.000 SIT, skupaj s sredstvi na računu iz preteklih let pa znaša saldo sredstev na računu 33,499.000 SIT.

Sredstva na računu po stanju 31. 12. 1999 se v letu 2000 porabijo za izvedbo programa prioritarnih investicij po sklepu Občinskega sveta občine Žirovnica.“

2. člen

8. člen odloka se spremeni tako, da se glasi:

“Sredstva tekoče proračunske rezerve za financiranje posameznih namenov javne porabe, ki jih ob sprejemanju

proračuna ni bilo mogoče predvideti ali zagotoviti zadostnih sredstev, se oblikujejo v višini 3,000.000 SIT. O uporabi sredstev tekoče proračunske rezerve odloča župan, ki o porabi sredstev trimesečno obvešča občinski svet.“

3. člen

V 10. členu odloka se doda nov drugi odstavek, ki se glasi:

“Župan je pooblaščen, da odloči o pridobitvi občinskega nepremičnega premoženja do vrednosti 1,000.000 SIT.“

4. člen

Splošni in posebni del proračuna sta sestavna dela tega odloka.

5. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 40302-0002/99

Žirovnica, dne 30. novembra 1999.

Župan
Občine Žirovnica
Franc Pfajfar, inž. gradb. l. r.

4866. Odlok o ustanovitvi vaških odborov

Na podlagi tretjega odstavka 30. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98 in 74/98) in 31. člena statuta Občine Žirovnica (Uradni list RS, št. 23/99) je Občinski svet občine Žirovnica na 12. seji dne 30. 11. 1999 sprejel

O D L O K**o ustanovitvi vaških odborov**

1. člen

Zaradi zastopanja interesov občanov na območju posameznih naselij in za opravljanje javnih zadev v Občini Žirovnica se kot posvetovalna telesa občinskega sveta ustanovijo vaški odbori.

2. člen

Vaški odbori se ustanovijo za naselja: Breg, Breznica, Doslovče, Moste, Rodine, Selo pri Žirovnici, Smokuč, Vrba, Zabreznica in Žirovnica.

3. člen

Vaški odbori sodelujejo pri opravljanju naslednjih javnih zadev:

- oblikujejo pobude za spremembo prostorskih planskih in izvedbenih aktov, ki obravnavajo njihovo območje,
- sodelujejo in dajejo mnenja pri javnih razgrnitvah prostorskih planskih in izvedbenih aktov, ki obravnavajo njihovo območje,
- dajejo predloge in sodelujejo pri pripravi razvojnih programov občine,
- dajejo predloge za letne občinske proračune za področje javne infrastrukture na svojem območju,
- dajejo pobude za dodatno prometno ureditev,
- dajejo predloge za ureditev in olepšanje kraja,
- seznanjajo občinski svet s problemi in potrebami prebivalcev na področju varstva okolja,

– obravnavajo druga vprašanja iz občinske pristojnosti, ki zadevajo naselje, katerega zastopajo in predlagajo občinskemu svetu odločitve, ki se na to naselje nanašajo.

Predsednik vaškega odbora je član Sveta uporabnikov za varstvo javnih dobrin Občine Žirovnica.

4. člen

Člane vaških odborov imenuje in razrešuje na predlog zbora občanov posameznih naselij občinski svet. Vaški odbor ima tri člane, ki na prvi seji izmed sebe izvolijo predsednika.

5. člen

Seje vaškega odbora sklicuje predsednik vaškega odbora. Sejo mora sklicati najmanj dvakrat letno.

Prvo sejo vaškega odbora skliče župan ali po njegovem pooblastilu podžupan ali član občinskega sveta dvajset dni po imenovanju članov vaškega odbora na občinskem svetu.

Na sejah vaškega odbora lahko sodelujejo tudi župan in člani občinskega sveta.

6. člen

Vaški odbor dela in sprejema svoje odločitve na seji, kjer sta navzoča vsaj dva člana.

Odločitve sprejema z večino glasov vseh članov.

Navzoči na seji, ki niso člani vaškega odbora, nimajo pravice do glasovanja.

Občinski svet je dolžan preučiti predloge, pobude in mnenja vaškega odbora.

7. člen

Občinski svet lahko pred potekom mandata na predlog zbora občanov posameznega naselja razreši vaški odbor, če:

- se po najmanj trikratnem sklicu ne sestane,
- ne izvršuje nalog, ki jih ima v skladu s tem odlokom.

8. člen

Materialne pogoje za delovanje vaških odborov zagotavlja občina.

Članu vaškega odbora pripada sejnina v znesku 25% sejnine člana občinskega sveta.

9. člen

Funkcija člana vaškega odbora je nezdružljiva s funkcijo župana, podžupana, člana nadzornega odbora in občinskega sveta ter s funkcijo delavca v občinski upravi.

10. člen

Mandat članov vaškega odbora sovpada z mandatom članov občinskega sveta. Člani vaškega odbora se imenujejo v roku 90 dni po konstituiranju občinskega sveta.

Člani prvih vaških odborov se imenujejo v roku 60 dni od začetka veljavnosti tega odloka.

11. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 06207-0001/99-005
Žirovnica, dne 30. novembra 1999.

Župan
Občine Žirovnica
Franc Pfajfar, inž. gradb. l. r.

4867. Sklep o določitvi vrednosti točke za odmero komunalnih taks na območju Občine Žirovnica za leto 2000

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98, 74/98, 12/99, 16/99 in 59/99), 1. člena odloka o komunalnih taksah (Uradni list RS, št. 73/95), 4. člena statutarne sklepa (Uradni list RS, št. 92/98) in 18. člena statuta Občine Žirovnica (Uradni list RS, št. 23/99) je Občinski svet občine Žirovnica na 12. seji dne 30. 11. 1999 sprejel

SKLEP o določitvi vrednosti točke za odmero komunalnih taks na območju Občine Žirovnica za leto 2000

1. člen

Vrednost točke za odmero komunalnih taks na območju Občine Žirovnica za leto 2000 znaša 8,87 SIT.

2. člen

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 2000.

Št. 00200-0002/99
Žirovnica, dne 30. novembra 1999.

Župan
Občine Žirovnica
Franc Pfajfar, inž. gradb. l. r.

4868. Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Žirovnica za leto 2000

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95, 9/96, 39/96, 44/96, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98, 74/98, 12/99, 16/99 in 59/99) in 18. člena statuta Občine Žirovnica (Uradni list RS, št. 23/99) je Občinski svet občine Žirovnica na 12. seji dne 30. 11. 1999 sprejel

SKLEP o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Žirovnica za leto 2000

1. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Žirovnica znaša v letu 2000 mesečno:

- v stanovanjskem in počitniškem tipu območja 0,0172 SIT ter
- v poslovnem in proizvodnem tipu območja 0,0464 SIT.

2. člen

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 2000.

Št. 00200-0001/99

Žirovnica, dne 30. novembra 1999.

Župan

Občine Žirovnica

Franc Pfajfar, inž. gradb. l. r.

USTAVNO SODIŠČE

4869. Odločba o ugotovitvi, da tretji odstavek 1. člena zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o privatizaciji pravnih oseb v lasti Sklada Republike Slovenije za razvoj in obveznostih Agencije Republike Slovenije za prestrukturiranje in privatizacijo ni bil v neskladju z ustavo in o ustavitvi postopka za oceno ustavnosti druge alineje drugega odstavka 1. člena, 7. člena, drugega odstavka 23. člena in 25.j člena zakona o privatizaciji pravnih oseb v lasti Sklada Republike Slovenije za razvoj in obveznostih Agencije Republike Slovenije za prestrukturiranje in privatizacijo ter četrtega odstavka 50. člena zakona o lastninskem preoblikovanju podjetij

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem s pobudami Jeklotehne, d.d., Maribor, Patentcommerca, p.o., Ljubljana, in DP Progres, p.o., Slovenj Gradec, ki ga zastopa Rok Gerlovič, odvetnik v Mariboru, na seji dne 25. novembra 1999

o d l o č i l o:

1. Določba tretjega odstavka 1. člena zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o privatizaciji pravnih oseb v lasti Sklada Republike Slovenije za razvoj in obveznostih Agencije Republike Slovenije za prestrukturiranje in privatizacijo (Uradni list RS, št. 57/95) ni bila v neskladju z ustavo.

2. Postopek za oceno ustavnosti druge alineje drugega odstavka 1. člena, 7. člena, drugega odstavka 23. člena in 25.j člena zakona o privatizaciji pravnih oseb v lasti Sklada Republike Slovenije za razvoj in obveznostih Agencije Republike Slovenije za prestrukturiranje in privatizacijo (Uradni list RS, št. 71/94 in 57/95) se ustavi.

3. Postopek za oceno ustavnosti določbe četrtega odstavka 50. člena zakona o lastninskem preoblikovanju podjetij (Uradni list RS, št. 55/92, 7/93, 31/93 in 1/96) se ustavi.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Pobudnica Jeklotehna izpodbija drugo alinejo drugega odstavka 1. člena, 7. člen, drugi odstavek 23. člena in 25.j člen zakona o privatizaciji pravnih oseb v lasti Sklada Republike Slovenije za razvoj in obveznostih Agencije Republike Slovenije za prestrukturiranje in privatizacijo (v nadaljevanju: ZPPOLS). Pobudnica navaja, da mora po prvem

odstavku 23. člena ZPPOLS Agencija Republike Slovenije za prestrukturiranje in privatizacijo (v nadaljevanju: agencija) v primeru, ko je nanjo prešla pristojnost izbire in izvedbe postopka preoblikovanja, kot obvezna načina preoblikovanja uporabiti interno razdelitev in notranji odkup. Ne glede na navedeno pa naj bi zakon v drugem odstavku 23. člena določal izjemo v primeru "če se s pogodbo prenese na sklad navadne delnice v višini največ 60% družbenega kapitala podjetja". S tem sta po mnenju pobudnice določbi zakona medsebojno neskladni, kakor tudi v nasprotju s temeljno koncepcijo zakona o lastninskem preoblikovanju podjetij (v nadaljevanju: ZLPP). Če je zakonodajalec želel predvideti izjemo, bi moral urediti, kdaj in pod kakšnimi pogoji agencija ne izbere sicer obveznih načinov preoblikovanja – interne razdelitve in notranjega odkupa. Po navedbah pobudnice naj bi bila nedoločena tudi višina prenešene družbenega kapitala, ker zakon govori o "največ 60%". Pobudnica nadalje navaja, da v primeru, ko Slovenska razvojna družba (v nadaljevanju: SRD) izvaja privatizacijo (tretji odstavek 23. člena ZPPOLS), zakonodajalec ni določil roka, v katerem mora upravni odbor SRD sprejeti sklep o privatizaciji (7. člen ZPPOLS), kar pa bi zakonodajalec moral urediti. Po njenem mnenju je tudi nedopustno, da je v primeru suma oškodovanja družbenega kapitala oziroma premoženja zakonodajalec določil, da na agencijo preide pravica organov upravljanja glede izbire in postopka preoblikovanja (25.f člen zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o privatizaciji pravnih oseb v lasti Sklada Republike Slovenije za razvoj in obveznostih Agencije Republike Slovenije za prestrukturiranje in privatizacijo – v nadaljevanju: ZPPOLS-A), pravica za vložitev civilne tožbe zoper odgovorne osebe (drugi odstavek 25.e člena ZPPOLS-A) in pravica sklica skupščine družbe (25.g člen ZPPOLS-A). V povezavi s to določbo naj bi bil v neskladju z ustavo tudi 25.j člen ZPPOLS-A, ki določa, da je agencija zakoniti zastopnik pravne osebe za opravljanje pravnih dejanj, potrebnih za izbiro in izvedbo postopka lastninskega preoblikovanja. Po mnenju pobudnice so s tem podane kršitve 2., 22., 23., 27. in 153. člena ustave.

2. Pobudnik Patentcommerce izpodbija tretji odstavek 1. člena ZPPOLS-A ter četrti odstavek 50. člena ZLPP. Navaja, da na podlagi izpodbijanih predpisov, v primeru vložitve tožbe družbenega pravobranilca samoupravljanja (v nadaljevanju: DPS), družbeni kapital podjetja v 60 dneh po vložitvi tožbe preide na SRD. Meni, da bi tak učinek lahko nastopil le na podlagi pravnomočne sodne odločbe, ne pa že s samo vložitvijo tožbe. Izpodbijane določbe naj bi bile v nasprotju tako z 2., 8., 23. in 155. členom ustave, kakor tudi s 6. členom Evropske konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (Uradni list RS, št. 33/94 – MP, št. 7/94 – EKČP).

3. Pobudnik DP Progres navaja, da je pri Agenciji RS za prestrukturiranje in privatizacijo podal vlogo za odobritev programa lastninskega preoblikovanja. Agencija je vlogo na podlagi druge alineje tretjega odstavka 1. člena ZPPOLS-A zavrgla, ker je DPS zoper pobudnika vložil več tožb. V smislu tretjega odstavka 1. člena ZPPOLS-A je ves družbeni kapital pobudnika prešel na SRD. Ministrstvo za ekonomske odnose in razvoj (v nadaljevanju: MEOR) je pritožbo pobudnika zoper odločbo agencije zavrnilo iz smiselno enakih razlogov, kot je bila zavrnjena vloga predlagatelja pobude za odobritev programa lastninskega preoblikovanja. DPS v nobeni od vloženih pravnih ni uspel. Pobudnik navaja, da izpodbijana določba ni predvidela slednje situacije, zato je neustavna. Sankciji za tak pravni subjekt pa sta nemožnost lastninskega preoblikovanja po lastni želji in predstavi. Pobudnik je zoper zavrnjeno odločbo MEOR sprožil pri vrhov-

nem sodišču upravni spor, ki pa še ni končan. S tem je po mnenju pobudnika podana kršitev 27. člena ustave (domneva nedolžnosti). Dokler sodba po tožbi DPS, s katero slednji očita pravnemu subjektu oškodovanje družbenega premoženja, ne postane pravomočna, naj bi v smislu 27. člena ustave moralo veljati, da oškodovanja družbenega premoženja ni bilo, zato pred pravomočnostjo sodbe ne bi smele nastopiti nikakršne trajne posledice.

4. Državni zbor (v nadaljevanju: DZ) v odgovoru na navedbe pobudnikov navaja, da tvorijo določbe izpodbijanega zakona normativno celoto in da tvorijo z ZLPP teleološko zaokroženo celoto. Zakonodajalec namen pri uzakonitvi pristojnosti agencije v postopkih lastninskega preoblikovanja podjetij naj bi bil v pospešitvi procesa lastninskega preoblikovanja, ki so ga narekovale nove ustavne zasnove, v pospešitvi ekonomskega razvoja ter v zavarovanju družbenega premoženja in pravic bodočih delničarjev. Tak zaključek naj bi izhajal tudi iz kratkega prekluzivnega roka za lastninsko preoblikovanje, predpisanega v 20. členu ZLPP.

5. V zvezi z izpodbijanimi določbami 1. člena ZPPOLS-A v odgovoru DZ navaja, da je pojem suma oškodovanja družbenega kapitala oziroma premoženja jasno opredeljen v 25.e členu tega zakona. Za sum oškodovanja naj bi po navedbah DZ šlo v primerih, ko je zaradi dejanj, določenih v 48. in 48.a členu ZLPP, v podjetju prišlo do zmanjšanja družbenega kapitala ali do večjega zmanjšanja premoženja. Pri prenosu družbenega kapitala na SRD ne gre za "odvzem, prisilni prenos, podržavljenje ali kar za zaplembo". Gre namreč za lastninjenje družbenega kapitala, torej kapitala, na katerem ni lastninske pravice; gre za zgolj prisilno urejanje lastninjenja. Prenos celotnega družbenega kapitala na SRD je po mnenju DZ predpisan v primerih, ko obstajajo dejanske in pravne ovire za lastninsko preoblikovanje podjetja in ko imajo te ovire trajnejši značaj, tako da jih z uporabo šestega odstavka 20. člena ZLPP ni mogoče odpraviti. Dolgotrajnost lastninskega preoblikovanja zelo negativno vpliva na delovanje in na uspešnost podjetja. S prenosom družbenega kapitala na SRD naj bi se zmanjšale možnosti za nastanek škodljivih posledic, ne pa povečale, kot to zmotno zatrjujejo pobudnice. SRD naj bi nastopal le kot začasni lastnik in upravitelj podjetja in s pospešitvijo postopka lastninskega preoblikovanja zavaroval koristi zaposlenih, bivših zaposlenih in upokojenih delavcev.

6. Izpodbijane določbe po mnenju DZ tudi ne izključujejo pravnih sredstev in ne onemogočajo odločanja o pravicah pravnih subjektov pred sodišči, zato naj bi bila navedba pobudnika Patentcommerce, da je izpodbijana določba tretjega odstavka 1. člena ZPPOLS-A v nasprotju z ustavo, neutemeljena.

B)-I

7. Ker pobudniki predlagajo oceno ustavnosti istih in vsebinsko povezanih zakonskih določb, je ustavno sodišče zaradi skupnega obravnavanja in odločanja zadeve združilo.

8. Ustavno sodišče je pobude sprejelo. Ker so bili izpolnjeni pogoji, določeni v četrtem odstavku 26. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 - v nadaljevanju: ZUstS), je takoj nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

9. Pobudnik Patentcommerce je z vlogo dne 23. 3. 1999 umaknil svojo pobudo. Zato je ustavno sodišče postopek za oceno ustavnosti ustavilo (3. točka izreka).

10. Zakon o zaključku lastninjenja in privatizaciji pravnih oseb v lasti Slovenske razvojne družbe (Uradni list RS, št. 30/98, 72/98 - odl. US in 12/99 - v nadaljevanju: ZZLPPO) določa v 65. členu, da z dnem njegove uveljavi-

tve, to je 1. 5. 1998, določbe ZPPOLS, ki jih pobudniki izpodbijajo, prenehajo veljati. Ustavno sodišče je po 160. členu ustave praviloma pristojno odločati o skladnosti zakonov z ustavo, ki so na dan odločitve ustavnega sodišča še v veljavi. V primeru, ko pobudniki izpodbijajo zakon, ki je med postopkom prenehal veljati, na njegovi podlagi uvedeni posamezni postopki pa še niso pravomočno zaključeni, lahko ustavno sodišče v skladu s 47. členom ZUstS ugotovi, ali je bil izpodbijani zakon v skladu z ustavo v času, ko je še veljal.

11. Ustavno sodišče je zato pozvalo Jeklotehno in DP Progres, naj se (glede na 47. člen ZUstS) izjavita o nadaljevanju postopka za oceno ustavnosti izpodbijanih določb, ki so prenehale veljati. Pri tem ju je opozorilo, da lahko ustavno sodišče postopek ustavi, če v roku ne bosta odgovorili na zahtevo ustavnega sodišča. Ker Jeklotehna v roku na poziv ni odgovorila, je ustavno sodišče v tem delu postopek ustavilo (2. točka izreka).

12. Pobudnik DP Progres je na zahtevo ustavnega sodišča odgovoril, da vztraja pri pobudi, ker naj bi na podlagi sedaj že razveljavljenega zakona utrpel trajne negativne posledice. Navaja, da se zaradi izpodbijanega zakona ni mogel lastniniti, kot je želel. Zato predlaga, naj ustavno sodišče ugotovi, da je bil izpodbijani zakon v neskladju z ustavo.

13. Na tožbo pobudnika teče upravni spor, ki še ni končan, zato je ustavno sodišče na podlagi določbe 47. člena ZUstS moralo oceniti ustavnost izpodbijane določbe. Izpodbijano določbo je ocenilo v okviru navedb pobudnika, ki je zatrjeval kršitev načela nedolžnosti iz 27. člena ustave.

B)-II

14. ZPPOLS-A je v izpodbijani določbi tretjega odstavka 1. člena določal: "Šteje se, da je na podlagi četrtega odstavka 50. člena zakona o lastninskem preoblikovanju podjetij celotni družbeni kapital pravnih oseb prešel na sklad:

- s 1. 1. 1995, če je družbeni pravobranilec Republike Slovenije začel postopek iz drugega odstavka 50. člena zakona o lastninskem preoblikovanju podjetij pred iztekom rokov iz 20. člena zakona o lastninskem preoblikovanju podjetij, pa ni do izteka navedenega roka sklenil poravnave s tožencem ali ni umaknil tožbe vložene na podlagi drugega odstavka 50. člena zakona o lastninskem preoblikovanju;

- 60. dan od dneva vložitve tožbe za razveljavitev ali ugotovitev ničnosti posameznih dejanj ali pogodb s strani družbenega pravobranilca Republike Slovenije, če je bilo revizijsko poročilo o opravljenem postopku revizije po 48. členu zakona o lastninskem preoblikovanju podjetij, na podlagi katerega je bila vložena tožba, izdano po 31. 12. 1994, družbeni pravobranilec Republike Slovenije pa ni do izteka 60-dnevnega roka umaknil tožbe."

15. Koncept družbene lastnine je predvideval, da so njeni upravitelji delavci, zaposleni v podjetjih, ki so z družbeno lastnino v teh podjetjih tudi razpolagali. Izhajajoč iz tega, je ZLPP omogočil dotedanjim upraviteljem družbene lastnine avtonomno in samostojno odločitev glede izbire načinov lastninjenja - seveda v okviru zakonsko predvidenih možnosti in pod nadzorstvom pristojnih državnih organov (Agencija za prestrukturiranje in privatizacijo, Agencija za revidiranje, družbeni pravobranilec samoupravljanja). Lastninsko preoblikovanje je imelo možnost v celoti pripraviti in izvesti podjetje samo. Ta samostojnost glede izbire načinov lastninjenja je bila z zakonom omejena na določen čas, potem pa so podjetja to samostojnost izgubila. Kot izhaja tudi iz odgovora Državnega zbora, je že določba četrtega odstavka 50. člena ZLPP sledila enemu od temeljnih ciljev

in namenov zakonodajalca, da se postopki lastninskega preoblikovanja podjetij čimprej dokončajo, saj lahko dolgotrajnost navedenih postopkov negativno vpliva na ekonomski položaj podjetij in povzroči tudi negativne makroekonomske posledice. Temu namenu je sledil tudi v 20. členu ZLPP relativno kratek splošni rok za izvedbo lastninskega preoblikovanja (eno leto po dejanski uveljavitvi ZLPP, torej do 1. 1. 1995). Če se v postavljenem roku podjetje ni uspelo lastninsko preoblikovati, se zaradi tega sicer sama narava družbene lastnine ni spremenila, le pristojnost glede izbire in izvedbe lastninskega preoblikovanja je prešla na Agencijo za privatizacijo (šesti odstavek 20. člena ZLPP).

16. ZLPP je posebej urejal postopke ugotavljanja in odprave oškodovanj družbenega premoženja. Določeni so bili postopki in organi za revizijo lastninskega preoblikovanja ter ugotavljanje razpolaganja z družbenim premoženjem, pa tudi postopki in organi za odpravo ugotovljenih oškodovanj. V slednjih je imel posebno vlogo DPS, ki je imel po zakonu procesno legitimacijo uveljavljati zahteve v imenu in za račun podjetja (če je šlo za oškodovanje družbenega premoženja podjetja) oziroma v imenu in za račun družbenega kapitala (če je šlo za oškodovanje družbenega kapitala). Družbeni kapital ni imel znanih nosilcev (lastnikov), ki bi uveljavljali zahteve za njegovo vrnitev. Pri oškodovanjih premoženja podjetij pa je bil subjekt oškodovanja in s tem nosilec (materialno pravnih) zahtevkov iz naslova takih oškodovanj podjetje. V primerih, ko so oškodovanje premoženja podjetij povzročili poslovodni oziroma odgovorni organi podjetja, bi lahko prišlo do konflikta interesov – uveljavljanja zahtevkov v imenu podjetja proti samemu sebi. Varstvo družbene lastnine pred morebitnimi zlorabami v postopku lastninskega preoblikovanja je, kot že omenjeno, zakonodajalec naložil več državnim organom. Ta zunanji nadzor je utemeljen v izkazanem javnem interesu države, da zagotovi tak postopek, ki bo omogočal enakopravno in pravično preobrazbo družbene lastnine za vse državljane (širše) oziroma za upravičence do lastninjenja v samem podjetju t.j. zaposlene, bivše zaposlene, upokojene delavce (ožje).

17. Sprejem izpodbijane določbe je narekoval zakonodajalec namen na eni strani pospešitev postopkov lastninskega preoblikovanja ter na drugi strani varstvo družbene lastnine. Izpodbijana določba je kot lex specialis drugače kot ZLPP, vezala v četrtem odstavku 50. člena ZLPP določeno posledico na samo dejanje DPS. Zakonodajalec je z izpodbijano določbo sledil navedenima ustavno dopustnima ciljema, ki sta v razumni zvezi s predmetom urejanja predpisa. Izpodbijana določba namreč udejanja navedena cilja oziroma namen zakonodajalca. Pri tem ne presumira, kot to zmotno navaja pobudnik, da je bilo oškodovanje družbenega premoženja povzročeno s kaznivim dejanjem ter da je v nekaterih primerih sum storitve kaznivega dejanja povzročil navedeno posledico po zakonu. Ker v izpodbijanem primeru za takšno situacijo ne gre, tudi ne gre za kršitev domneve nedolžnosti iz 27. člena ustave.

18. Ustava v 27. členu določa: "Kdor je obdolžen kaznivega ravnanja, velja za nedolžnega, dokler njegova krivda ni ugotovljena s pravomočno sodbo." Domneva nedolžnosti se nanaša in velja v zvezi z ugotavljanjem krivde v kazenskem postopku in pomeni troje: prvič, da je dokazno breme na tožeči stranki (državi) in ne na obdolžencu, drugič, da država kot tožeča stranka nosi dokazno tveganje, in tretjič, da mora sodišče v dvomu obtoženca oprostiti (načelo in dubio pro reo). Objekt varstva te ustavne določbe je torej obdolženec, ki "velja za nedolžnega, dokler njegova krivda ni ugotovljena s pravomočno sodbo". Kaj pomeni domneva nedolžnosti za obdolženca, je ustavno sodišče podrobneje razložilo v odločbi št. U-I-18/93 z dne 11. 4.

1996 (Uradni list RS, št. 25/96 in OdlUS V, 40). Prenos družbenega kapitala na SRD zakonodajalec ni vezal na sum storitve kaznivega dejanja oziroma na sam začetek kazenskega postopka zoper obdolženca, temveč na vložitev tožbe družbenega pravobranilca zaradi morebitnega oškodovanja družbenega premoženja. Ugotovitev oškodovanja družbenega premoženja v civilnem postopku ne pomeni, da je do oškodovanja prišlo zaradi kaznivega dejanja, tako kot to zmotno zatrjuje pobudnik. Ali je to posledica storitve kaznivega dejanja, se ugotavlja v kazenskem postopku (kazensko sodišče pa, kadar obravnava isto dejansko stanje, ki ga je že obravnavalo civilno sodišče, na pravomočno sodbo civilnega sodišča ni vezano, in to v nobenem elementu). Namen izpodbijane določbe ni bil v določitvi sankcije za podjetje oziroma upravičence do lastninjenja, temveč ravno nasprotno – preprečiti (oziroma odpraviti) morebitna oškodovanja družbenega premoženja ob istočasni težnji pospešiti postopke lastninjenja. Pri tem je treba ponovno poudariti, da je SRD opravil lastninjenje v okviru istih načel in načinov, kot so veljala za primere, ko so podjetja lastninjenje izvedla sama.

19. Ustavno sodišče na podlagi navedenega ugotavlja, da izpodbijana določba tretjega odstavka 1. člena ZPPOLS-A ni bila v neskladju z ustavo (1. točka izreka).

C)

20. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 6. člena, 21. člena in tretjega odstavka 28. člena ZUstS v sestavi: predsednik Franc Testen ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, dr. Miroslava Geč-Korošec, Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Mirjam Škrk, dr. Lojze Ude in dr. Dragica Wedam-Lukič. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-26/96

Ljubljana, dne 25. novembra 1999.

Predsednik
Franc Testen l. r.

4870. Odločba o ugotovitvi, da je 101. člen zakona o delovnih razmerjih v neskladju z ustavo

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobudo Terezije Gornjec iz Murske Sobote, na seji dne 25. novembra 1999

o d l o č i l o:

1. Člen 101 zakona o delovnih razmerjih (Uradni list RS, št. 14/90, 5/91, 29/92, 71/93, 19/94 in 38/94) je v neskladju z ustavo.

2. Državni zbor mora ugotovljeno neustavnost odpraviti v roku enega leta po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Pobudnici je delovno razmerje prenehalo zaradi izpolnitve pogojev za pridobitev pravice do polne starostne pokojnine, soglasja za nadaljevanje delovnega razmerja pa od delodajalca ni dobila. Meni, da naj bi 101. člen zakona o delovnih razmerjih (v nadaljevanju: ZDR) v nasprotju s

14. členom ustave diskriminatorno loči delavce in delavke. Slednjim naj bi omejeval delo nad 35 let zavarovalne dobe in jih prepuščal dobri volji delodajalca. Neustavnost sporne določbe naj bi potrjevalo tudi dejstvo, da je v predlogu novega zakona, ki bo urejal delovna razmerja taka določba opuščena.

2. Ustavno sodišče je pobudo sprejelo s sklepom št. U-I-49/98 z dne 8. 10. 1998. Z istim sklepom je zavrnilo predlog za začasno zadržanje izvrševanja izpodbijane določbe.

3. Državni zbor v odgovoru na pobudo navaja, da je bil razlog za določbi 101. člena ZDR v spremenjeni zakonodaji na področju pokojninskega zavarovanja: poleg izpolnjene polne pokojninske dobe se je začel uveljavljati tudi pogoj izpolnjevanja določene starosti. Izpodbijana zakonska določba načeloma določa prenehanje delovnega razmerja, ko delavec ali delavka izpolni pogoje za polno pokojninsko dobo. Vsak delavec ali delavka pa po določbi prvega odstavka 101. člena ZDR lahko nadaljuje z delovnim razmerjem, če s tem soglašata delodajalec, ob pogojih, določenih s kolektivno pogodbo oziroma splošnim aktom. V drugem odstavku 101. člena ZDR pa je določena izjema od tega pravila: soglasje delodajalca za nadaljevanje dela delavke do dopolnjenih 40 let zavarovalne dobe ni vezano na izpolnitev pogojev, vnaprej določenih v splošnih aktih. Državni zbor meni, da izpodbijana določba ni v nasprotju s 14. členom ustave, saj so vse delavke in delavci ob izpolnitvi pogojev za polno pokojnino v osnovi v enakem položaju glede prenehanja delovnega razmerja. Ugodnejša izjema za delavke naj bi bila posledica dosedanje ureditve in posebnega položaja delavk v pokojninskem zavarovanju, temeljila pa naj bi tudi na elementu pravne varnosti – pričakovanju delavk, da se njihov delovnopравни položaj ne bo bistveno poslabšal. Soglasje delodajalca za nadaljevanje delovnega razmerja po izpolnitvi pogojev za polno pokojnino pa je bilo v Sloveniji ves čas z zakonom določen pogoj.

B)

4. Ustavno sodišče je že obravnavalo v tem postopku izpodbijano določbo drugega odstavka 101. člena ZDR in pobudo s sklepom št. U-I-32/94 z dne 30. 6. 1994 (OdIUS III, 82) kot očitno neutemeljeno zavrnilo. V tem postopku pobudnica izpodbija isto zakonsko določbo iz smiselno enakih razlogov, kot jih je navajala pobudnica v postopku, končanem z navedenim sklepom. Ustavno sodišče se je tokrat odločilo, da pobudo sprejme in o skladnosti 101. člena ZDR z ustavo meritorno odloči.

5. Po določbi prvega odstavka 101. člena ZDR delavcu (tako moškemu kot ženski) po zakonu samem preneha delovno razmerje, ko dopolni pogoje za pridobitev pravice do polne starostne pokojnine. Pojma "polna starostna pokojnina" veljavna pokojninska zakonodaja ne pozna. Zakon o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 12/92, 56/92 – odl. US, 5/94, 7/96, 29/97 – odl. US, 7/98 – odl. US in 54/98 – v nadaljevanju: ZPIZ) v četrtem odstavku 52. člena govori le o polni pokojninski dobi, ki v povezavi s tretjim odstavkom istega člena znaša 40 let za moške in 35 let za ženske. Polna pokojninska doba zagotavlja odmero pokojnine v najvišjem možnem znesku od pokojninske osnove (85%). Delovno razmerje po zakonu samem preneha torej lahko le delavcu, ki izpolni pogoje za pridobitev pravice do starostne pokojnine po četrtem odstavku 39. člena ZPIZ, to je, poleg polne pokojninske dobe, še starostni pogoj 58 let (moški) oziroma 53 let (ženska).¹ 6. Pri presoji zakonske ureditve delovnih razmerij

je treba upoštevati, da v Sloveniji deloma še vedno velja zakonodaja, sprejeta v nekdanji Jugoslaviji – torej v drugačnem pravnem sistemu in v federativni ureditvi države prilagojeni zakonodajni pristojnosti. Temeljna vprašanja delovnih razmerij (med drugim tudi ureditev razlogov za prenehanje delovnega razmerja) so bila v pristojnosti federacije in jih je uredil zakon o temeljnih pravicah iz delovnega razmerja (Uradni list SFRJ, št. 60/98, 42/90 – v nadaljevanju: ZTPDR), ki se v Sloveniji še vedno uporablja. Podobno je veljalo na področju pokojninskega zavarovanja, kjer je pogoje za pridobitev starostne pokojnine urejal zvezni predpis, s to razliko, da je Slovenija svojo pokojninsko zakonodajo sprejela že leta 1992.

7. ZTPDR in zakon o temeljnih pravicah iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja (Uradni list SFRJ, št. 23/82, 77/82, 75/85, 8/87, 87/89 in 44/90 – ZTPPIZ) sta bila usklajena: ker so bili pogoji za upokožitev določeni alternativno (ali dopolnjena starost ali dopolnjena polna pokojninska doba), je tudi ZTPDR določil kot razlog prenehanja ali dopolnitev 40 let zavarovalne dobe ali 65 let starosti (četrty odstavek 75. člena ZTPDR). Pri tem ni določal razlik glede na spol, zakon, splošni akt in kolektivna pogodba pa so lahko določili pogoje, pod katerimi je lahko delodajalec odločil o nadaljevanju delovnega razmerja. ZDR ni določil pogojev za nadaljevanje delovnega razmerja, pač pa je z določbo 101. člena posegel v ureditev ZTPDR s tem, da je kot razlog prenehanja delovnega razmerja določil le dopolnitev polne pokojninske dobe (ne pa tudi starosti). ZPIZ, ki je pričel veljati 1. 4. 1992, je pogoje za upokožitev določil drugače. Dopolnitev pokojninske dobe in starosti sta določeni kumulativno in ne več alternativno. Ta sprememba naj bi bila razlog za spremembo 101. člena ZDR v letu 1993 (spremembe in dopolnitve ZDR, Uradni list RS, št. 71/93).

8. Pobudnica kot neustavno šteje ureditev, po kateri delavki preneha delovno razmerje s pet let krajšo zavarovalno dobo kot delavcu (zavarovalna doba pa je praviloma tudi delovna doba), za nadaljevanje delovnega razmerja do 40 let zavarovalne dobe pa delavka potrebuje soglasje delodajalca. Ta razlika je dejansko posledica vezave razloga za prenehanje delovnega razmerja na izpolnitev pogojev za pridobitev pravice do polne starostne pokojnine. Ti pogoji so v veljavni pokojninski zakonodaji (39. člen ZPIZ) določeni različno za moške in ženske. Zato je treba presoditi o dveh vprašanjih:

– ali je v skladu z ustavo, da različna ureditev upokožitvenih pogojev velja tudi na področju delovnih razmerij tako, da velja različna ureditev razlogov za prenehanje delovnega razmerja za moške in ženske, in

– ali je sploh v skladu z ustavo in mednarodnimi pogodbami, da ZDR določa kot razlog za obvezno (prisilno oziroma ex lege) prenehanje delovnega razmerja izpolnitev pogojev za starostno upokožitev.² Drugega vprašanja pobudnica neposredno sicer ne postavlja, razen kolikor se sklicuje na bodočo ureditev, ki takega razloga ne pozna več (po mnenju pobudnice zato, ker naj bi bila sedanja ureditev neustavna).

9. Ustava v 50. členu zagotavlja državljanom pravico do socialne varnosti; državi pa nalaga, da uredi obvezno

pa tudi razlog prenehanja delovnega razmerja je dejansko drugje in ne v upokožitvi – v izgubi delovne zmožnosti (1. točka prvega odstavka 76. člena ZTPDR).

² V tem primeru se kot kriterij razlikovanja oziroma morebitne diskriminacije, pojavi še dodatna osebna okoliščina: starost. In sicer dvakrat. Najprej kot starost sama po sebi in v luči obravnavane zadeve tudi kot okoliščina, ki se upošteva različno za moške in ženske. Starost kot razlog za prenehanje delovnega razmerja je sicer določena tudi v zakonu o sodniški službi; podobna določba v zakonu o visokem šolstvu pa je bila z odločbo ustavnega sodišča št. U-I-22/94 z dne 25. 5. 1995 (Uradni list RS, št. 39/95 in OdIUS IV, 52) razveljavljena.

¹ ZDR izrecno govori o starostni pokojnini, ne pa o pokojnini, na primer o invalidski pokojnini, ki v določenih primerih tudi zagotavlja odmero pokojnine za polno pokojninsko dobo (64. člen ZPIZ – torej ne glede na dejansko pokojninsko dobo). V takem primeru do razlik med moškim in žensko sicer niti ne pride,

zdravstveno, pokojninsko, invalidsko in drugo socialno zavarovanje ter skrbi za njihovo delovanje. Obvezno pokojninsko in invalidsko zavarovanje zagotavlja zavarovancem pravice za primer starosti, zmanjšanja ali izgube delovne zmožnosti, smrti, telesne okvare ter potrebe po stalni pomoči in postrežbi. ZPIZ določa pogoje za pridobitev pravice do starostne pokojnine. Če so in ko so predpisani pogoji izpolnjeni, pridobi zavarovanec pravice, ki mu gredo iz naslova obveznega pokojninskega zavarovanja. Lahko pridobi, ne pa mora. Postopek za uveljavljanje pravic iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja se namreč lahko začne le na zahtevo zavarovanca (262. člen ZPIZ, le za uveljavljanje pravic iz invalidskega zavarovanja tudi na predlog lečečega zdravnika ali zdravniške komisije). Zavarovanec je torej tisti, ki se odloči, ali bo pravico, za katero izpolni pogoje, tudi uveljavil. Uveljavi (oziroma uživa) pa jo lahko šele, ko (če) mu preneha zavarovanje (prvi odstavek 171. člena ZPIZ).

10. Določba 101. člena ZDR ne predpisuje samo avtomatičnega prenehanja delovnega razmerja, ampak pomeni tudi prisilo zavarovancu, da uveljavlja pravice iz obveznega pokojninskega zavarovanja – tudi če tega ne želi (poleg želje po nadaljnjem aktivnem delovnem življenju so poglavitni razlogi praviloma večji prejemki iz naslova plače kot pa iz naslova pokojnine).

11. Konvencija Mednarodne organizacije dela, št. 158 o prenehanju delovnega razmerja na pobudo delodajalca (Uradni list SFRJ – MP, št. 4/84 in Akt o notifikaciji nasledstva, Uradni list RS, št. 54/92 – MP, št. 15/92) v 4. členu določa, da delovno razmerje ne preneha, če za to ni resnega razloga v zvezi s sposobnostjo ali obnašanjem delavca ali v zvezi z operativnimi potrebami podjetja, ustanove ali službe. V 5. členu pa primeroma našteva razloge, ki jih ni mogoče šteti za resne razloge za prenehanje delovnega razmerja. Med takimi razlogi našteva tudi spol (d) točka). Konvencija sicer govori o prenehanju delovnega razmerja na pobudo delodajalca – torej o primerih, ko delodajalec odpove delovno razmerje (termination). V primeru razloga po 101. členu ZDR pa gre za avtomatično prenehanje delovnega razmerja – torej gre na strani delodajalca le za ugotovitev tega dejstva, posledice pa nastanejo po samem zakonu. Posredno pa gre vendarle tudi za odločitev delodajalca: delodajalec namreč lahko odloči (soglašja) o nadaljevanju delovnega razmerja.³ V primeru izpodbijanega drugega odstavka 101. člena ZDR delodajalec tudi ni vezan na vnaprejšnjo določitev pogojev v kolektivnih pogodbah oziroma splošnih aktih.⁴

12. Konvencija mednarodne organizacije dela št. 111 o diskriminaciji in zaposlovanju in poklicih (Uradni list FLRJ – MP, št. 3/61 in Akt o notifikaciji nasledstva, Uradni list RS, št. 54/92 – MP, št. 15/92) kot nedopustno diskriminacijo pri zaposlovanju našteva tudi spol.

13. Po prvem odstavku 14. člena ustave so v Sloveniji vsakomur zagotovljene enake človekove pravice in temeljne svoboščine ne glede na spol ali katerokoli drugo osebno okoliščino. Člen 49 ustave zagotavlja svobodo dela, prosto izbiro zaposlitve in dostopnost vsakega delovnega mesta pod enakimi pogoji. Ne zagotavlja pa ta ustavna določba trajnosti oziroma stalnosti zaposlitve. Člen 66 ustave državi nalaga, da ustvarja možnosti za zaposlovanje in za delo ter zagotavlja njuno zakonsko varstvo.

³ Seveda le, če so pogoji za to določeni s kolektivno pogodbo oziroma splošnim aktom. Vsaj v kolektivnih pogodbah je taka ureditev redka.

⁴ Omejen pa je z določbo, ki še dodatno postavlja vprašanje enakosti moških in žensk: soglasje lahko da le do dopolnitve 40 let zavarovalne dobe delavke, medtem ko odločitev o nadaljevanju delovnega razmerja za delavce – ob sicer vnaprej predpisanih pogojih – časovno ni omejena.

14. Zakonodajalec (in na podlagi 87. člena ustave le on, ne pa na primer stranke kolektivne pogodbe ali delodajalec sam) lahko določi razloge za prenehanje delovnega razmerja. Pri tem pa ne sme poseči v ustavne pravice. Svoboda dela, prosta izbira zaposlitve in dostopnost vsakega delovnega mesta pod enakimi pogoji pomeni, da mora biti tudi prenehanje delovnega razmerja urejeno pod enakimi pogoji za vse: edini kriterij razlikovanja ne smejo biti osebne okoliščine iz prvega odstavka 14. člena ustave, za morebitno dopustno razlikovanje med posameznimi pravnimi subjekti pa mora biti izkazan nearbitraren, torej razumen in stvarno utemeljen razlog (drugi odstavek 14. člena ustave).

15. Izpodbijana ureditev, ki kot razlog za ex lege prenehanje delovnega razmerja določa izpolnitev pogojev za polno starostno pokojnino, je na prvi pogled res enaka za vse zaposlene. Vsem, ki izpolnijo pogoje za upokojitve, enako preneha delovno razmerje (ob zagotovljeni socialni varnosti iz naslova obveznega pokojninskega zavarovanja). Ob veljavni ureditvi pokojninskega zavarovanja pa tak razlog pomeni, da delovno razmerje posameznikom preneha različno glede na spol in posredno tudi glede na njihovo starost. Osebni okoliščini spol in starost nimata iste teže na področju pokojninskega zavarovanja in na področju delovnih razmerij. Razlogov, ki opravičujejo različno ureditev po teh okoliščinah pri določanju pogojev za pridobitev starostne pokojnine, ni mogoče enako upoštevati pri določanju razlogov za prenehanje delovnega razmerja.⁵ Če je možnost upokojitve z manjšo starostjo in z manj delovne dobe lahko v pokojninskem zavarovanju ugodnost, je pri prenehanju delovnega razmerja lahko diskriminacija.

16. Kot je ustavno sodišče odločilo z odločbo št. U-I-298/96 z dne 11. 11. 1999 obstajajo utemeljeni razlogi za predpisovanje ugodnejših pogojev za upokojevanje žensk. Ugodnost pomeni, da posameznik lahko dobi nekaj več, prej ali kako drugače ugodneje, kot to sicer velja za pridobitev določenih pravic. Ugodnostim se posameznik lahko odpove. Če se jim ne more, postanejo prisila in se lahko spremenijo v svoje nasprotje – diskriminacijo tistega, ki svojih pravic ne more uveljavljati pod enakimi pogoji kot vsi drugi.

17. Izpolnitev pogojev za pridobitev polne starostne pokojnine – posredno torej tudi izpolnitev določene starosti – samo po sebi še ne pomeni, da posameznik ni več sposoben za opravljanje svojega dela. Pomeni le, da mu je zagotovljen določen nivo socialne varnosti iz obveznega pokojninskega zavarovanja. Ne gre torej za "resen razlog v zvezi s sposobnostjo ali obnašanjem delavca", lahko pa vpliva na voljo delavca za prenehanje delovnega razmerja. Če delavec zaradi starosti (ali drugih razlogov) ni več zmožen za delo, mu delovno razmerje lahko preneha iz tega razloga. Tista delavka, ki se želi upokojiti, ko izpolni (ugodnejše) pogoje za upokojitve, to lahko stori tudi, če določbe 101. člena ni. Na drugi strani pa ima tudi delodajalec možnost, da v posebnem postopku ugotavlja zmožnost delavca za opravljanje dela in doseganje pričakovanih rezultatov (1. točka drugega odstavka 75. člena in 18. člen

⁵ Direktiva Evropske skupnosti (o postopnem uresničevanju načela enakega obravnavanja moških in žensk pri zadevah socialne varnosti) ne preprečuje določanja različne upokojitvene starosti za moške in ženske. To izhaja tudi iz odločitev Sodišča Evropskih skupnosti v Luksemburgu. V zadevi, ki jo je sprožilo Belgijsko kasacijsko sodišče (združene zadeve C-377/96 do 384/96), je sodišče 30. 4. 1998 odločilo, da ni v neskladju z Direktivo 79/7/EGS, če nacionalna zakonodaja ob predpisani različni upokojitveni starosti glede na spol, predpiše tudi različen način odmere pokojnine. Sodišče pa je v zadevi C-137/94 z dne 19. 10. 1995 odločilo, da 7. člen Direktive 79/7/EGS ne dovoljuje državam, ki so v skladu s to določbo določile različno upokojitveno starost za moške in ženske, da tako razlikovanje velja tudi na drugih področjih.

ZTPDR, 23. člen ZDR). Če delodajalec zanj nima drugega delovnega mesta, mu delovno razmerje brez njegovega soglasja preneha. Kolikor pa delavec sploh ni več zmožen za delo – kar se ugotavlja v invalidskem postopku – mu delovno razmerje preneha po samem zakonu na podlagi 1. točke prvega odstavka 76. člena ZTPDR.

18. Usmeritve na področju pokojninskega zavarovanja – tudi s predlaganimi spremembami slovenske pokojninske zakonodaje – gredo v smeri višanja upokojitvene starosti, spodbujanja kasnejšega upokojevanja in izenačevanja pogojev (zlasti starostnih) za moške in ženske. Gre torej za proces, ki bo izničil smisel izpodbijane določbe in odpravil potrebo po njenem nadaljnjem obstoju. V zakonodajnem postopku so tudi spremembe delovne zakonodaje. Zato je ustavno sodišče določilo zakonodajalcu najdaljši možni rok za odpravo ugotovljene neskladnosti izpodbijane ureditve s 14. členom ustave. Do uskladitve pa bo še vedno mogoče uporabljati določbo drugega odstavka 101. člena ZDR v tistih primerih, ko bi se delodajalec strinjal z nadaljevanjem delovnega razmerja.

C)

19. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 48. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – ZUstS) v sestavi: predsednik Franc Testen ter sodnice in sodniki dr. Zvonko Fišer, dr. Miroslava Geč-Korošec, Lojze Janko, Milojka Modrija, dr. Lojze Ude, dr. Mirjam Škrk in dr. Dragica Wedam-Lukić. Odločbo je sprejelo s šestimi glasovi proti dvema. Proti sta glasovala sodnika Testen in Ude.

Št. U-I-49/98

Ljubljana, dne 25. novembra 1999.

Predsednik
Franc Testen l. r.

4871. Odločba o ugotovitvi, da 3. člen ter prvi in tretji odstavek 4. člena zakona o privatizaciji Slovenskih železarn d.d. niso v neskladju z ustavo

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem na zahtevo Delovnega sodišča v Celju in na pobudo Sindikata kovinske in elektroindustrije Slovenije, na seji dne 2. decembra 1999

o d l o č i l o:

Člen 3 ter prvi in tretji odstavek 4. člena zakona o privatizaciji Slovenskih železarn, d.d. (Uradni list RS, št. 13/98) niso v neskladju z ustavo.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Delovno sodišče v Celju navaja, da obravnava večje število zahtevkov iz naslova razlike med prejetimi plačili in pripadajočimi izhodiščnimi plačili po kolektivnih pogodbah. V nekaterih sporih se tožene stranke sklicujejo na zakon o privatizaciji Slovenskih železarn, d.d. (v nadaljevanju: ZPSZ), po katerem se štejejo za konvertirane vse terjatve delavcev iz naslova premalo izplačanih plač.

2. Zakon o lastninskem preoblikovanju podjetij (Uradni list RS, št. 55/92, 7/93, 31/93 in 1/96 – v nadaljevanju: ZLPP) in zakon o privatizaciji pravnih oseb v lasti Sklada Republike Slovenije za razvoj in obveznostih Agencije Republike Slovenije za prestrukturiranje in privatizacijo (Uradni list RS, št. 71/94 in 57/95 – v nadaljevanju: ZPPOLS) določata kot udeležence interne razdelitve delnic zaposlene, bivše zaposlene in upokojene delavce pravne osebe, ki se privatizira. ZPSZ pa v 3. členu zoži krog internih upravičencev le na tiste bivše zaposlene in upokojene delavce, ki so bili v delovnem razmerju po 15. 3. 1991. S tem naj bi bilo kršeno ustavno načelo enakosti pred zakonom iz 14. člena ustave, saj tako razlikovanje nima temelja v različnosti pravnih položajev med delavci, ki so bili zaposleni pred prenosom družbenega premoženja na Republiko Slovenijo in tistimi, ki so bili v delovnem razmerju po tem datumu. Po mnenju sodišča bi bilo tako razlikovanje dopustno le pod pogojem, da bi se privatizacija nanašala samo na kapital, ustvarjen po 15. 3. 1991. Ker pa naj temu ne bi bilo tako, je izpodbijana določba 3. člena tudi v nasprotju z načelom pravne in socialne države iz 2. člena ustave.

3. Po ZPPOLS se pri interni razdelitvi delnic upošteva, da je potrdila o premalo izplačanih plačah po 25. členu ZLPP, to je potrdila za premalo izplačane plače v obdobju od 1. 9. 1990 do 1. 1. 1993. Po prvem odstavku 4. člena ZPSZ pa se upoštevajo le potrdila za čas od 1. 3. 1991 dalje. Tudi tako razlikovanje po mnenju sodišča nima podlage v različnih položajih notranjih upravičencev.

4. Pravica do izplačila plače za opravljeno delo je obli-gacijska pravica delavca, ki je po višini lahko omejena le v primerih, določenih z zakonom ali kolektivno pogodbo. Delavec ima pravico do izplačila plače v denarju, le ob njegovem soglasju je dopustna transformacija obligacijskih zahtevkov v korporacijske pravice. "Zakonska konverzija" po tretjem odstavku 4. člena ZPSZ pomeni po mnenju sodišča retroaktivno spremembo že pridobljenih pravic iz naslova premalo izplačanih plač v nasprotju s 155. členom ustave. Poleg tega naj bi se določba tretjega odstavka 4. člena nanašala na vse terjatve iz naslova premalo izplačanih plač in ne samo na tiste iz prvega odstavka 4. člena.

5. Sodišče še navaja, da so v že zaključenih sodnih postopkih tožniki za ista obdobja pridobivali pravico do izplačila nezakonito zadržanih razlik plače v denarju, po uveljavitvi ZPSZ (po 21. 2. 1998) pa drugim tožnikom (ki tudi zaradi zaostankov na sodiščih še nimajo pravnomočne sodb) ni mogoče zagotoviti enakega varstva pravic. To naj bi bilo v nasprotju z 22. členom ustave.

6. Sindikat kovinske in elektroindustrije Slovenije navaja, da ZPSZ v 3. členu ne določa kot notranjih upravičencev vseh tistih bivših zaposlenih, ki so bili zaposleni v sistemu Slovenskih železarn pred 15. 3. 1991. Lastninjenje Slovenskih železarn je le eden od vrste načinov lastninskega preoblikovanja družbene lastnine, ki potekajo v Sloveniji od leta 1993. Vsa do sedaj sprejeta zakonodaja (ZLPP in ZPPOLS ter zakon o zaključku lastninjenja in privatizaciji pravnih oseb v lasti Slovenske razvojne družbe, Uradni list RS, št. 30/98 in 72/98 – odl. US – ZZLPP) kot upravičence določa zaposlene, bivše zaposlene oziroma upokojence, ki so bili kadarkoli zaposleni v določenem podjetju. Edino bivši zaposleni oziroma upokojeni delavci, ki jim ta pravica ni zagotovljena, so delavci v sistemu Slovenskih železarn. Po mnenju sindikata za takšno različno obravnavanje ni najti utemeljenega razloga, zato naj bi bila izpodbijana določba v nasprotju z ustavnim načelom enakosti pred zakonom.

7. Državni zbor v odgovoru na zahtevo pojasnjuje različnost pravnih dejstev in okoliščin, v katerih so bila privatizirana podjetja po določbah ZPPOLS ter ZLPP. Pogoji za privatizacijo po določbah teh dveh zakonov je obstoj družbenega kapitala na dan 31. 12. 1992 – tega pa Slovenske železarne zaradi prenosa na Republiko Slovenijo že v letu 1991 na ta dan niso več izkazovale. Pri podjetjih, ki so že pred prenosom družbenega kapitala na Slovensko razvojno družbo (v nadaljevanju: SRD) izpolnjevala pogoje za lastninsko preoblikovanje po ZLPP, se krog zakonsko določenih obveznosti SRD. V pogodbi, sklenjeni med Slovenskimi železarnami in Republiko Slovenijo, taka obveznost ni bila dogovorjena. Vprašanje je zato, ali gre za enakost položajev delavcev pred in po prenosu premoženja Slovenskih železarn na Republiko Slovenijo glede interne razdelitve delnic. Pravice delavcev v lastninskem preoblikovanju podjetij pri notranji razdelitvi in pri notranjem odkupu delnic niso enake pravicam delavcev, ki jih imajo zaposleni pri nakupu delnic iz premoženja države ter iz podjetij v njeni lasti. S konverzijo lastniških certifikatov, zlasti pa potrdil delavcev iz naslova premalo izplačanih plač, zakon ne posega v terjatve delavcev, ki presegajo zahtevke, ki jim jih priznava zakon za izdajo potrdil. Državni zbor pa meni, da je utemeljeno zatrjevana ustavna spornost določbe tretjega odstavka 4. člena ZPSZ. Uporabljena dikcija "vse terjatve delavcev" in ne le tiste, ki so bile po osnovi in višini predmet konverzije, glede na vloženo zahtevo zožuje možnost ustrezne razlage in uporabe zakona v praksi.

B)

8. ZPSZ ureja privatizacijo in dokapitalizacijo Slovenskih železarn, d.d., Ljubljana, in posameznih odvisnih družb v poslovnem sistemu Slovenskih železarn (prvi odstavek 1. člena ZPSZ). Kot razlog za zakonsko ureditev privatizacije konkretne gospodarske družbe v lasti države, je v uvodni obrazložitvi predloga zakona (Poročevalec DZ, št. 34/97) navedeno, da je bila privatizacija državnega premoženja sicer onemogočena z zakonom o začasni prepovedi privatizacije pravnih oseb in premoženja v lasti Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 20/95 – ZZPOP).

9. Med cilji (nameni) zakona sta v obrazložitvi njegovega predloga zakona navedena tudi: "izpolnitev obljube delavcem v sistemu Slovenskih železarn, da jim bo omogočeno tako kot drugim državljanom sodelovati v lastninjenju prej družbenega premoženja in da bodo poplačane njihove terjatve iz naslova neizplačanih osebnih dohodkov", ter da se "izključi situacija, da bo treba delavcem neizplačani del osebni dohodkov izplačati v gotovini". Temeljni cilj pa je opredeljen v 1. členu ZPSZ: namen privatizacije in dokapitalizacije je sanacija poslovnega sistema Slovenskih železarn.

10. Kot izhaja iz 3. člena ZPSZ, je bila dne 15. 3. 1991 sklenjena pogodba o prenosu družbenega premoženja na Republiko Slovenijo. Datum je bil vnešen v zakon z amandmajem vlade, ki je v njegovi obrazložitvi navedla, da

je bila "dne 15. 3. 1991 med Republiko Slovenijo, Vlado Republike Slovenije in Slovenskimi železarnami, p.o., sklenjena pogodba o prenosu družbenega kapitala na Republiko Slovenijo v katerikoli družbi v Slovenske železarne, d.d." V mnenju, ki ga je vlada v zvezi z obravnavano zahtevo poslala Državnemu zboru in v vednost ustavnemu sodišču, pa je navedeno, da gre za "datum sklenitve pogodbe, s katero je družba Slovenske železarne, d.o.o., prenesla družbeni kapital na Republiko Slovenijo. Na podlagi navedene pogodbe je postala Republika Slovenija edini lastnik kapitala družbe Slovenske železarne, d.o.o., in posredno tudi z njo povezanih (hčerinskih) družb, dotedanji kapital Slovenskih železarn je postal premoženje Republike Slovenije."

11. Za obravnavano zadevo je bistveno, da so bile Slovenske železarne že pred sprejemom ZLPP "lastninsko preoblikovane": organizirane so bile kot podjetje z znanim lastnikom. Zato pri Slovenskih železarnah sploh ne gre več za lastninsko preoblikovanje (lastninjenje in privatizacijo) podjetja z družbenim kapitalom, temveč za privatizacijo državnega premoženja.

12. Pri presoji skladnosti 3. člena in prvega odstavka 4. člena ZPSZ s 14. členom ustave, mora ustavno sodišče odgovoriti na dve vprašanji:

- ali načelo enakosti pred zakonom res zahteva, da mora država izvesti privatizacijo državnega premoženja na enak način, kot je veljal za lastninsko preoblikovanje podjetij z družbenim kapitalom, in

- če izbere katerega od načinov lastninskega preoblikovanja tudi za izvedbo privatizacije državnega premoženja, ali mora biti tak način popolnoma enak, kot je veljal za lastninsko preoblikovanje.

13. Splošno načelo enakosti pred zakonom iz drugega odstavka 14. člena ustave zakonodajalcu ne prepoveduje, da bi položaje pravnih subjektov urejal različno, pač pa, da bi to počel samovoljno, brez razumnega in stvarnega razloga. To pomeni, da mora razlikovanje služiti ustavno dopustnemu cilju, da mora biti ta cilj v razumni povezavi s predmetom urejanja v predpisu in da mora biti uvedeno razlikovanje primerno sredstvo za doseg tega cilja. Dopustnost posega v pravico do enakosti pred zakonom se presoja po tako imenovanem testu arbitarnosti (in ne po strožjem testu sorazmernosti, kjer je treba med drugim izkazati tudi nujnost posega zaradi varstva pravic drugih). Zato za dopustnost takšnega posega zadošča že kakršenkoli nearbitraren, torej razumen in stvarno utemeljen razlog.

14. Ob izkazanem različnem dejanskem in pravnem položaju podjetij z družbenim kapitalom, ki se lastninsko preoblikujejo in podjetij v državni lasti, ki se privatizirajo, je po presoji ustavnega sodišča zakonodajalec imel razumen in stvarno utemeljen razlog za različno ureditev pravic zaposlenih v Slovenskih železarnah do sodelovanja v teh postopkih. Ustavno sodišče je že v sklepu št. U-I-172/97 z dne 8. 10. 1998 (OdIUS VII, 181) zapisalo: "S prenosom družbenega kapitala na državo zakonodajalec tudi ni posegel v kakšno drugo ustavno pravico imetnikov lastniških certifikatov. S poddržavljenjem kapitala MIC so se v MIC zaposlenim, bivšim zaposlenim in upokojevcem sicer lahko zmanjšale možnosti za uporabo lastniškega certifikata, očitno pa je, da zakonodajalec z izključitvijo MIC iz lastninskega preoblikovanja ni posegel v nobeno ustavno pravico."

15. Odgovor na obe postavljena vprašanji je zato negativen. Zakonodajalec pri določanju načinov privatizacije državnega premoženja ni omejen na načine in postopke, predpisane za lastninsko preoblikovanje podjetij z družbenim kapitalom. Lahko sicer izbere tudi katerega od teh ali pa nobenega. V obravnavanem primeru je tako izbral tudi interno razdelitev (ne pa na primer tudi notranjega odkupa) del-

nic notranjim upravičencem. Pri tem je smel krog notranjih upravičencev (po času zaposlitve ter po pravni podlagi in času nastanka terjatve iz naslova premalo izplačanih plač) tudi omejiti. Deklarirani nameni ZPSZ in v zakonodajnem postopku navajani razlogi za sodelovanje zaposlenih pri privatizaciji Slovenskih železarn so stvarni, s predmetom urejanja razumno povezani razlogi, ki utemeljujejo razlike pri interni razdelitvi delnic v postopku privatizacije Slovenskih železarn, v primerjavi z interno razdelitvijo delnic v postopkih lastninskega preoblikovanja podjetij po ZLPP oziroma ZP-POLS. Zato po presoji ustavnega sodišča 3. člen in prvi odstavek 4. člena ZPSZ nista v neskladju s 14. členom ustave. Ali je bil izbrani način privatizacije najprimernejši in ali so bili nameni ZPSZ tudi doseženi, pa ni predmet ustavnosodne presoje.

16. S spremembami ZLPP v letu 1993 je bilo v okviru interne razdelitve mogoče delnice podjetja razdeliti zaposlenim tudi z zamenjavo za potrdila o premalo izplačanih plačah (23. in 25. a člen ZLPP). Ustavno sodišče je ustavnost navedenih določb ZLPP že presojalo z odločbo št. U-I-178/93 z dne 19. 5. 1994 (Uradni list RS, št. 40/94 in OdlUS III, 54) in v obrazložitvi med drugim zapisalo: "Ustavno sodišče ugotavlja, da je zakonodajalec delavcem omogočil transformacijo njihovih obligacijskih zahtevkov v korporacijske le do višine izhodiščnih plač, znižanih do ravni, ki jo določa splošna kolektivna pogodba za gospodarstvo, z uveljavitvijo kolektivnih pogodb dejavnosti pa te pogodbe. Razlike med znižanimi izhodiščnimi plačami po kolektivnih pogodbah in plačami, do katerih so delavci dejansko upravičeni v skladu s kolektivnimi pogodbami in pogodbami o zaposlitvi, pa zakonodajalec z izpodbijanimi določbami ZLPP ne ureja."

17. Konvertirati je mogoče le tiste terjatve delavcev iz naslova premalo izplačanih plač, za katere je po zakonu mogoče izdati potrdila. Zato že z ustrezno razlago tretjega odstavka 4. člena ZPSZ (in enako tudi 10. člena ZPSZ) ne bi bilo mogoče razumeti in uporabljati drugače kot le v okviru namena zakona: privatizacija Slovenskih železarn. V primeru konverzije svojih denarnih terjatev v delnice, delavci nimajo več obligacijske terjatve, temveč le še korporacijske pravice – vendar največ le za tisti del svojih terjatev, ki jih je po zakonu sploh mogoče transformirati (spremeniti) v korporacijske pravice. Za vse ostale terjatve iz naslova premalo izplačanih plač, delavci ohranijo svojo obligacijsko terjatev in lahko zahtevajo izplačilo v denarju. Besed "vse terjatve" v okviru namena zakona ni mogoče razumeti kot katerihkoli terjatev delavcev iz naslova premalo izplačanih plač. Lahko gre le za terjatve iz prvega odstavka 4. člena ZPSZ, za katere so izdana ustrezna potrdila in ki se v postopku privatizacije Slovenskih železarn konvertirajo v delnice (10. člen ZPSZ). To seveda ne pomeni, da konverzija drugih obligacijskih terjatev v korporacijske pravice sploh ni možna. Možna je, le na drugi zakonski podlagi (na primer 308. člen ZOR, "zamenjava" terjatev v delnice v postopku prisilne poravnave oziroma stečaja).

18. Glede na navedeno ustavno sodišče sodi, da je že na podlagi uporabe pravil o razlagi pravnih norm (poleg zgolj jezikovne tudi teleološka in logična razlaga) mogoče le ena razlaga izpodbijanega tretjega odstavka 4. člena ZPSZ. Tako razlaga ni v neskladju z ustavo, kot to zatrjuje predlagatelj: tako razumljena zakonska določba ne posega v pridobljene pravice delavcev (155. člen ustave). Pravice iz naslova premalo izplačanih plač se delavcem ne odvzemajo ali zmanjšujejo. Zato je ustavno sodišče ugotovilo, da tudi ta izpodbijana določba ni v neskladju z ustavo, če se (in ker se) razlaga na zgoraj opisani način.

C)

19. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena ZUstS v sestavi: predsednik Franc Testen ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, dr. Miroslava Geč-Korošec, Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Lojze Ude, dr. Mirjam Škrk in dr. Dragica Wedam-Lukič. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-198/98

Ljubljana, dne 2. decembra 1999.

Predsednik
Franc Testen l. r.

4872. Odločba o razveljavitvi tretjega odstavka 2. člena, četrtega odstavka 3. člena, 6. točke prvega odstavka 4. člena in tretjega do sedmega odstavka 6. člena odloka o taksah za obremenjevanje okolja Mestne občine Nova Gorica

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudi družb Petrol, d.d., Ljubljana, ki jo zastopa Mitja Ulčar, odvetnik v Ljubljani, in OMV-Istrabenz, d.o.o., Koper, ki jo zastopajo Igor in Zdenka Debernardi ter Mitja Vezovnik, odvetniki v Kopru, na seji dne 25. novembra 1999

o d l o č i l o:

Tretji odstavek 2. člena, četrty odstavek 3. člena, 6. točka prvega odstavka 4. člena in tretji do sedmi odstavek 6. člena odloka o taksah za obremenjevanje okolja Mestne občine Nova Gorica (Uradno glasilo, št. 12/95) se razveljavijo.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Pobudnici izpodbijata v izreku navedene določbe odloka o taksah za obremenjevanje okolja Mestne občine Nova Gorica (v nadaljevanju: odlok). Navajata, da je Mestna občina Nova Gorica (v nadaljevanju: mestna občina) predpisala takse za obremenjevanje okolja in kot zavezanca za plačevanje takse določila tudi pravne osebe, ki s prekomerno prodajo goriva na njenem območju dodatno obremenjujejo in onesnažujejo zrak z bencinskimi hlapi ter izpušnimi plini in obremenjujejo komunalno infrastrukturo s povečanjem tveganja za okolje zaradi povečanega transporta goriv do črpalk (tretji odstavek 2. člena). Kot osnovo za odmero takse je določila količino goriva, ki je prodana v tekočem letu na območju mestne občine in presega povprečno letno prodajo goriva na prebivalca v Republiki Sloveniji (četrty odstavek 3. člena). Pobudnici navajata, da prodaja goriva na območju mestne občine ne obremenjuje okolja, ki bi bilo omejeno le na lokalno skupnost, kajti vpliv onesnaževanja okolja je zato po njunih navedbah v nasprotju s petim odstavkom 80. člena zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93, 44/95 – odl. US in 1/96 – v nadaljevanju: ZVO), po katerem takso za obremenjevanje okolja lahko predpiše lokalna skupnost, kadar onesnaževanje zadeva samo prebivalce lokalne skupnosti. Po navedbah pobudnic je predpisana taksa tudi v nasprotju z zakonom o cenah (Uradni list

RS, št. 1/91 – ZCen), ki je veljal ob vložitvi pobude, in po katerem so cene bencina in ostalih naftnih derivatov pod državno kontrolo, predpisana taksa pa vpliva na njihovo oblikovanje.

2. Družba Istrabenz dodaja, da prodajalec goriva ne obremenjuje okolja, dejanski onesnaževalec je uporabnik motornega vozila. Prodajalec že plačuje takso po uredbi o taksi za obremenjevanje zraka z emisijo ogljikovega dioksida (Uradni list RS, št. 68/96, 2/97, 5/97 – popr., 24/98 in 51/99 – v nadaljevanju: uredba CO₂). Zavezanec za plačilo takse CO₂ je prodajalec, ki poveča ceno goriva in prevla takso na kupca goriva. Takse, predpisane z izpodbijanimi določbami odloka, pa prodajalec ne more prevladati na kupca, ker je cena bencina predpisana. Glede obremenjevanja komunalne infrastrukture s povečanjem tveganja za okolje zaradi transporta goriv do bencinskih črpalk navaja, da ZVO ne daje podlage za predpisovanje te takse. Po prvem odstavku 80. člena ZVO se taksa lahko določi le za dejansko obremenjevanje vode, tal, zraka in za ustvarjanje odpadkov. Pobudnica dodaja, da ima na prodajnih mestih urejene naprave, ki zagotavljajo odsesavanje hlapov in preprečujejo njihovo uhajanje v okolje.

3. Mestna občina v odgovoru navaja, da obratovanje bencinske črpalke s pretakanjem goriva v podzemne cisterne, pretakanjem goriva v avtomobile in transportom goriva z avtocisternami po območju lokalne skupnosti povzroča obremenjevanje zraka z emisijami bencinskih hlapov in njegovih komponent, kot na primer benzena. Slednji je po njenih navedbah v smernicah za razvrstitev rakotvornih snovi Agencije za raziskave raka IARC pri Svetovni zdravstveni organizaciji uvrščen med rakotvorne snovi. To dejstvo naj bi bilo ugotovljeno tudi v študiji vplivov na onesnaženost zraka v okolju bencinskih servisov na območju Nove Gorice, ki je bila izdelana v letu 1994 in z meritvami v okolici bencinskih servisov v letu 1996. Po njenih navedbah obratovanje bencinskih servisov dodatno obremenjuje infrastrukturo s povečanjem tveganja za okolje zaradi povečanega transporta goriv do bencinskih servisov. Navaja, da je sicer mogoče bistveno zmanjšati emisije z novimi tehnologijami pretakanja, vendar le, če jih zavezanec za plačilo takse uvede. ZVO v 10. členu določa, da povzročitelj krije stroške obremenjevanja okolja. Po njenih navedbah mora prodajalec pri opravljanju dejavnosti upoštevati tudi okoljevarstveno zakonodajo in ne le ZCen. Nadalje navaja, da pobudnici ne izpolnjujeta obveznosti po odloku, ker mestni občini ne posredujeta podatkov, na podlagi katerih bi lahko izdala ustrezne odločbe, niti ne posredujeta podatkov o uporabljeni tehnologiji pretakanja in njenih učinkih glede emisij v okolje, kar bi lahko vplivalo na spremembo sprejetih odločitev mestne občine.

4. Ministrstvo za okolje in prostor (v nadaljevanju: ministrstvo) pojasnjuje, da odlok v 1. členu določa predmet taksiranja. To je obremenjevanje okolja v mestni občini zaradi ustvarjanja komunalnih odpadkov, odpadkov pri čiščenju komunalnih odpadnih vod ter posegov v okolje, ki zmanjšujejo njegovo rabo ali povzročajo prekomerno rabo in izkoriščanje ob zgraditvi objektov, ki služijo ravnanju z odpadki oziroma odpadnimi vodami (1. člen). Prodaja goriva in njegov transport nista povezana s predmetom, ki ga določa odlok. Ministrstvo meni, da odlok tudi ne določa natančno, za katero vrsto goriva se pobira taksa (nafta, plin, bencin in itd.), o kateri vrsti goriva bi morali zavezanci predložiti podatke in tudi ne kje lahko podatke pridobijo. Povprečna letna poraba goriva na prebivalca v Republiki Sloveniji ni podatek, ki bi bil znan ali bi ga bilo mogoče izračunati, posebej, ker je precejšen delež goriva prodan tujcem. Nadalje pojasnjuje, da pri tveganju zaradi transporta goriv do bencinskih servi-

sov ni nujno, da sodeluje prodajalec. Transport lahko opravlja prevoznik, ki ni prodajalec. Za primere tveganja za okolje zaradi transporta 80. člen ZVO ne predvideva taksiranja. Glede emisij v zrak pri pretakanju goriv ministrstvo pojasnjuje, da uredba o emisiji hlapnih organskih spojin v zrak iz naprav za skladiščenje in pretakanje bencina (Uradni list RS, št. 11/99 – v nadaljevanju: uredba o emisiji) določa obvezne ukrepe, ki jih mora zagotoviti upravljalec bencinskega servisa. Obremenitev okolja, ki jo povzroča pretakanje bencina na bencinskem servisu, je dopustna obremenitev okolja, če obremenitev ne presega predpisanih normativov. Glede emisij s CO₂ pojasnjuje, da so uporabniki vozil že taksirani zaradi emisij s CO₂. Trenutno je za okolje to najbolj obremenjujoča snov, ki jo povzroča raba goriv v motornih vozilih. Taksiranja emisije drugih snovi v zrak, zlasti dušikovih oksidov, trenutno tehnično še ni mogoče izvesti. Ob tem dodaja, da raba bencinov v prometu prispeva k celotni emisiji lahkih organskih snovi na urbanih področjih le 5%.

B)

5. Družbi Petrol in Istrabenz izkazujeta pravni interes kot zavezanci za plačilo takse po odloku, ker imata točilni mesti oziroma bencinska servisa na območju mestne občine. Ustavno sodišče je zato pobudi sprejelo in glede na izpolnjene pogoje po četrtem odstavku 26. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) takoj nadaljevalo z odločanjem o stvari. Na podlagi šeste alineje 52. člena poslovnika ustavnega sodišča Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 49/98) je o zadevi odločalo prednostno.

6. Kadar onesnaževanje zadeva samo prebivalce lokalne skupnosti, lahko ta predpiše takse (peti odstavek 80. člena ZVO). Takso plača onesnaževalec za obremenjevanje vode, tal, zraka in za ustvarjanje odpadkov (prvi odstavek 80. člena). Osnova za plačilo takse sta vrsta in količina onesnaževanja (tretji odstavek 80. člena).

7. Odlok določa višino ter način obračunavanja in plačevanja takse za obremenjevanje okolja zaradi ustvarjanja komunalnih odpadkov, odpadkov pri čiščenju komunalnih odpadnih vod ter zaradi posegov v okolje, ki zmanjšujejo njegovo rabo ali povzročajo prekomerno rabo in izkoriščanje ob zgraditvi objektov, ki služijo ravnanju z odpadki oziroma odpadnimi vodami (1. člen). Izpodbijane določbe odloka poleg predmeta, ki je določen v 1. členu, uvajajo plačevanje takse za obremenjevanje okolja tako, da kot zavezance za plačevanje takse določajo podjetnike in pravne osebe, ki s prekomerno prodajo goriva na območju mestne občine dodatno obremenjujejo in onesnažujejo zrak z bencinskimi hlapi ter izpušnimi plini in obremenjujejo komunalno infrastrukturo s povečanjem tveganja za okolje zaradi povečanega transporta goriv do črpalk (tretji odstavek 2. člena). Kot osnova za odmero takse je določena količina goriva, ki je prodana v tekočem letu na območju mestne občine in presega povprečno letno prodajo goriva na prebivalca v Republiki Sloveniji (četrti odstavek 3. člena). Za vsak liter prodanega goriva nad povprečno letno prodajo v Republiki Sloveniji je določena taksa v višini 1 SIT (6. točka prvega odstavka 4. člena). V tretjem do sedmem odstavku 6. člena odloka je določena obveznost zavezancev do posredovanja podatkov mestni občini, način letne odmere takse in način določitve mesečnih akontacij za plačilo takse.

8. Odlok je z izpodbijanimi določbami določil tri vrste obremenjevanja okolja, za katerega so zavezanci v mestni občini dolžni plačevati takso: za onesnaževanje zraka z izpušnimi plini, za onesnaževanje zraka z bencinskimi hlapi in zaradi tveganja za okolje zaradi povečanega transporta goriv do črpalk.

9. Onesnaževanje zraka z izpušnimi plini povzročajo uporabniki motornih vozil. Zato je dolžnost prodajalca plačevati takso za onesnaževanje zraka z izpušnimi plini v nasprotju s prvim in petim odstavkom 80. člena ZVO. Prodajalec ni onesnaževalec zraka z izpušnimi plini, prav tako onesnaževanje zraka z izpušnimi plini ne zadeva le prebivalcev lokalne skupnosti. Prodajalci na podlagi Uredbe CO2 preko cene goriv že obremenjujejo uporabnike motornih vozil s takso za obremenjevanje zraka s CO2 na območju Republike Slovenije.

10. Onesnaževanje zraka z bencinskimi hlapi povzroča pretakanje goriv na bencinskih servisih. Pretakanje goriv na bencinskih servisih ureja uredba o emisiji. Ta določa mejne vrednosti emisij hlapnih organskih spojin v zrak, ciljne vrednosti za izdelavo celovite ocene ustreznosti tehničnih ukrepov za zmanjšanje emisij snovi in tehnične ukrepe za zmanjšanje emisij snovi in druge ukrepe v zvezi z izpuščanjem bencinskih hlapov v zrak za naprave za skladiščenje in pretakanje motornega bencina, kar zagotavlja lastniki ali uporabniki teh naprav. Uredba o emisiji določa tudi nadzor inšpekcije za varstvo okolja, vsebuje kazensko določbo in predpisuje roke za prilagoditev zahtevam za zmanjšanje emisije snovi pri polnjenju naprav na bencinskih servisih.

11. Do poteka rokov za prilagoditev zahtevam za zmanjšanje emisije snovi pri polnjenju naprav na bencinskih servisih ti lahko onesnažujejo zrak z bencinskimi hlapi na območju lokalne skupnosti preko določenih normativov. Po tem času bodo smeli bencinski servisi onesnaževati zrak na območju lokalne skupnosti le do normativov, ki so predpisani z uredbo o emisiji. Količina onesnaževanja zraka z bencinskimi hlapi je odvisna predvsem od tehnologije opreme, s katero bencinski servis lahko zagotavlja čimmanjše izgube pri pretakanju bencina. Ustavno sodišče še ni presojalo odloka, ki bi uvedel takso za obremenjevanje okolja zaradi prekomerne prodaje goriva na območju občine na podlagi 80. člena ZVO. Že v odločbi št. U-I-268/97 z dne 1. 4. 1999 (Uradni list RS, št. 31/99 in OdlUS VIII, 68) pa je poudarilo, da so takse po ZVO poseben finančni instrument, ki ima svoje kriterije za predpisovanje. Tako je občina dolžna v primeru, da obveznost plačila takse predpiše, predpisati tudi taksni predmet in primerne kriterije za odmero takse. Pri tem je še posebej pomembno, da pri izbiri taksnega predmeta doseže tudi sorazmerje med dejanskim onesnaževanjem na eni strani ter višino takse na drugi strani. Tega pa mestna občina z izpodbijanim odlokom ni storila. Kot osnovo za odmero takse je določila prodano gorivo nad povprečno letno prodajo na prebivalca v Republiki Sloveniji in ni opredelila niti vrste goriva (bencin, nafta, plin, itd.). Navedeno ni v zadostni zvezi s količino onesnaževanja zraka z bencinskimi hlapi na posamezni bencinski črpalki. Osnova za odmero takse mora torej upoštevati količino onesnaževanja zraka s strani posameznega onesnaževalca. Predpisana taksa za onesnaževanje zraka z bencinskimi hlapi je zato v nasprotju s tretjim odstavkom 80. člena ZVO.

12. Tveganje za okolje zaradi povečanega transporta goriv do črpalk ni ravnanje, temveč nevarnost onesnaženja, zato ne more biti osnova za plačilo takse po prvem odstavku 80. člena ZVO. Prodajalec ni nujno prevoznik goriva. Pri nevarnem ravnanju oziroma tveganju za okolje onesnaževalec še ni znan. Tveganja za okolje se lahko zmanjšujejo z drugimi ukrepi in ne z obveznostjo plačevanja taks zaradi onesnaževanja. Zato je tudi tretja vrsta obremenjevanja okolja, za katerega so zavezanci v mestni občini dolžni plačevati takse, v neskladju z 80. členom ZVO, ker tveganje za okolje še ni obremenjevanje okolja, za katero onesnaževalec plača takso.

13. Da se odvrnejo bodoči nesporazumi in v pomoč mestni občini pri predpisovanju taks za obremenjevanje okolja, ustavno sodišče dodatno opozarja, da temeljni namen takse za obremenjevanje okolja po ZVO ni financiranje javnih služb varovanja okolja in ponudbe drugih javnih dobrin. Temeljni in bistveni namen taks je spodbujanje manjšega obremenjevanja okolja. To posebej določa 10. člen ZVO v petem odstavku: "Zaradi spodbujanja manjšega obremenjevanja okolja lahko lokalne skupnosti predpišejo takse in povračila v skladu s tem in drugim zakonom." Izpodbijane določbe odloka ne ustvarjajo mehanizmov, ki bi zavezovali onesnaževalce sorazmerno s količino onesnaževanja. Mestna občina je kot osnovo za plačilo takse določila količino prodanega goriva nad povprečno letno prodajo na prebivalca v Republiki Sloveniji. Takšna ureditev zaradi pavšalne določitve takse ne vzpodbuja k dejanskemu zmanjševanju onesnaževanja zraka in je zato v nasprotju tudi z namenom takse, določenim v 10. členu ZVO.

14. Iz navedenih razlogov je ustavno sodišče izpodbijane določbe odloka razveljavilo. Pri presoji, ali bo izpodbijane določbe odloka odpravilo ali razveljavilo, je upoštevalo, da so takse eden pomembnih virov financiranja mestne občine in bi morebitna odprava izpodbijanih določb odloka mestni občini povzročila znaten izpad tega vira financiranja z učinkom za nazaj. Ustavno sodišče se je za razveljavitev odločilo tudi zaradi tega, ker je tovrstno takso prvič presoja lo z vidika njene skladnosti z 80. členom ZVO.

15. Ker je ustavno sodišče ugotovilo, da so izpodbijane določbe odloka v neskladju z 10. in z 80. členom ZVO in jih zato razveljavilo, ni presojalo njihove skladnosti z zakonom o kontroli cen (Uradni list RS, št. 63/99 – ZKC).

C)

16. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi tretjega odstavka 45. člena ZUstS v sestavi: predsednik Franc Testen ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, dr. Miroslava Geč-Korošec, Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Mirjam Škrk, dr. Lojze Ude in dr. Dragica Wedam-Lukić. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-270/97

Ljubljana, dne 25. novembra 1999.

Predsednik
Franc Testen l. r.

4873. Odločba o ugotovitvi, da prvi odstavek 58. člena zakona o sodniški službi ni v neskladju z ustavo

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevo Delovnega sodišča v Celju, na seji dne 25. novembra 1999

o d l o č i l o:

Določba prvega odstavka 58. člena zakona o sodniški službi (Uradni list RS, št. 19/94, 8/96 in 24/98) ni v neskladju z ustavo.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Delovno sodišče v Celju je v zvezi z individualnim delovnim sporom na podlagi pete alineje prvega odstavka

23. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) vložilo zahtevo za oceno ustavnosti prvega odstavka 58. člena zakona o sodniški službi (v nadaljevanju: ZSS).

2. Predlagatelj meni, da je izpodbijana določba, po kateri je določena maksimalna dolžina letnega dopusta štirideset delovnih dni, v nasprotju s 14. členom ustave. Po mnenju predlagatelja zakon ne dopušča povečanja dopusta sodniku, ki mu je priznan status invalida oziroma je dopolnil petdeset let starosti, ali sodniku, ki skrbi za prizadetega otroka. S tem ga postavlja v neenakopraven položaj z drugimi zaposlenimi osebami, ki jim je priznan enak socialni, starostni ali invalidski status. Navaja, da 14. člen ustave zagotavlja vsakomur enake pravice, prav tako pa zagotavlja posebno varstvo invalidov in starejših ljudi. Pravica do povečanega dopusta je za delavce, ki so dopolnili najmanj petdeset let starosti, delavce s telesno okvaro, delovne invalide in delavce, ki negujejo in varujejo težje telesno ali zmerno, težje ali težko duševno prizadeto osebo, zagotovljena v zakonu o delovnih razmerjih (Uradni list RS, št. 15/90 s spremembami – v nadaljevanju: ZDR) in zakonu o delavcih v državnih organih (Uradni list RS, št. 14/90 s spremembami – v nadaljevanju: ZDDO). Posebno varstvo teh kategorij zaposlenih naj bi smiselno urejali tudi konvenciji Mednarodne organizacije dela in sicer Konvencija, št. 48 o mednarodni ureditvi varovanja pravic iz invalidskega, starostnega in družinskega zavarovanja (Uradni list DFJ, št. 92/45, Uradni list RS – MP, št. 15/92) in Konvencija, št. 102 o minimalnih normah socialne varnosti (Uradni list FLRJ – MP, št. 1/55, Uradni list RS – MP, št. 15/92). Predlagatelj še navaja, da je sodni svet na 24. seji dne 23. 3. 1995 določil primere in pogoje za določitev dolžine dopusta in v točkah V. in VI. določil, da se sodniku letni dopust poveča za največ 5 dni zaradi družinskih, socialnih in zdravstvenih razmer, dopolnjene starosti petdeset let, priznane telesne okvare ter delovne invalidnosti, vendar dopust ne more biti daljši od štirideset delovnih dni.

3. Ustavnemu sodišču predlaga naj ugotovi protiustavnost prvega odstavka 58. člena ZSS v delu, ki določa maksimalno dobo trajanja dopusta.

4. Ustavno sodišče je poslalo zahtevo v odgovor Državnemu zboru, ki nanjo ni odgovoril.

B)

5. Predlagatelj izpodbija določbo prvega odstavka 58. člena ZSS, po kateri ima sodnik pravico do letnega dopusta v trajanju do štirideset delovnih dni, vendar ne manj kot trideset delovnih dni. Meni, da izpodbijana zakonska določba ne dopušča povečanja dopusta sodniku, ki mu je priznan status invalida oziroma je dopolnil petdeset let starosti, ali sodniku, ki skrbi za prizadetega otroka, in da ga s tem postavlja v neenakopraven položaj z drugimi zaposlenimi osebami, ki jim je priznan enak socialni, starostni ali invalidski status. Predlagatelj primerja položaj sodnikov s položajem delavcev v delovnem razmerju.

6. Pravica do dopusta in pravica do povečanega letnega dopusta zaradi posebnega socialnega, starostnega ali invalidskega statusa nista ustavni, temveč zakonski kategoriji. Po določbi četrtega odstavka 56. člena ZDR imajo pravico do povečanega letnega dopusta delavci, ki so dopolnili najmanj petdeset let starosti, delavci z najmanj 60-odstotno telesno okvaro, delovni invalidi, delavci, ki negujejo in varujejo težje telesno ali zmerno, težje ali težko duševno prizadeto osebo. Zakon je tej kategoriji zaposlenih dal pravico, ni pa sam določil višine dopusta, ki jim pripada zaradi teh okoliščin. To določajo kolektivne pogodbe. ZDDO pa jo je v drugem odstavku 39. člena uredil drugače, in sicer določa,

da se delavcu, ki je dopolnil petdeset let starosti, delavcu z najmanj 60-odstotno telesno okvaro, delovnemu invalidu, delavcu, ki neguje in varuje težje telesno ali zmerno, težje ali težko duševno prizadete osebe, letni dopust poveča za pet dni. Iz navedenega izhaja, da je ta pravica že v delovnem razmerju različno urejena glede na delodajalca pri katerem ima delavec sklenjeno delovno razmerje.

7. Zakon o sodniški službi v 1. členu določa, da je sodnik v službenem razmerju z Republiko Slovenijo. Gre za javnopravno razmerje, ki ima sicer nekatere elemente delovnega razmerja, vendar sodnik ni delojemalec države, ampak nosilec ene od vej oblasti. Položaj sodnikov in delavcev v delovnem razmerju zato ni primerljiv. Različna ureditev temelji na različnem pravnem statusu. Položaj sodnikov bi bil primerljiv z položajem drugih funkcionarjev. Tako na primer zakon o poslancih (Uradni list RS, št. 48/92 s spremembami) v 31. členu določa, da ima poslanec pravico do letnega dopusta v trajanju do 40 delovnih dni. Natančnejša določitev pogojev za določitev trajanja dopusta pa je prepuščena Državnemu zboru oziroma pristojnemu delovnemu telesu. Ta ureditev je primerljiva z ureditvijo po zakonu o sodniški službi, ki določa v 58. členu, da ima sodnik pravico do letnega dopusta v trajanju do štirideset delovnih dni, vendar ne manj kot 30 delovnih dni, določitev natančnejših pogojev za določitev dolžine dopusta sodnikov pa je prepustil sodnemu svetu. Sodni svet je na seji dne 23. 3. 1995 določil primere in pogoje za določitev dolžine dopusta sodnikov, iz katerih izhaja, da je dolžina letnega dopusta sodnika odvisna od trajanja delovne dobe, vrste sodniškega mesta, uspešnosti opravljanja sodniške službe, opravljanja vodstvenih del, socialnih in zdravstvenih razmer ter starosti. Natančneje je opredeljeno, da se sodniku lahko poveča dopust za največ 5 dni zaradi njegovih ali družinskih socialnih in zdravstvenih razmer, zaradi 60-odstotne telesne okvare ali zaradi starosti, če je dopolnil 50 let. Navedba predlagatelja, da sodnik ni upravičen do povečanega letnega dopusta zaradi socialnega, zdravstvenega, socialnega ali invalidskega statusa, ni utemeljena, saj se sodniku zaradi teh okoliščin prizna povečan dopust, vendar ne more presegati zakonskega maksimuma.

8. Drugi odstavek 14. člena ustave določa, da so pred zakonom vsi enaki. Po ustaljeni praksi ustavnega sodišča načelo enakosti pred zakonom ne pomeni, da predpis, kadar podlaga za različno urejanje niso okoliščine iz prvega odstavka 14. člena, ne bi smel različno urejati položajev pravnih subjektov, pač pa, da tega ne sme početi samovoljno, brez razumnega in stvarnega razloga. To pomeni, da mora za razlikovanje obstajati razumen, iz narave stvari izhajajoč razlog (npr. sklep št. U-I-140/95 z dne 13. 6. 1996 in OdlUS V, 96). Prav zakonsko urejanje namreč pomeni upoštevanje in tudi vzpostavljanje različnih položajev med pravnimi subjekti. Kot izhaja iz zgoraj navedenega, različna ureditev upravičeno temelji na različnem pravnem statusu, saj položaj funkcionarja v službenem razmerju ni primerljiv s položajem delavca v delovnem razmerju. Pravice in dolžnosti sodnika iz službenega razmerja zato ureja ZSS samostojno. Zakonodajalec je pri določitvi obsega in načina izvrševanja pravice do letnega dopusta, ki sodniku pripada iz službenega razmerja, upošteval tako pravico sodnika do dopusta, ki izvira iz narave njegovega dela in funkcije, kakor tudi potrebo po neoviranem delovanju sodstva kot tretje veje oblasti. Slednje je zagotovil z določitvijo maksimalnega trajanja letnega dopusta in s tem, da mora sodnik letni dopust izkoristiti tako, da ne bo ovirano opravljanje sodniške službe. Narava dela sodnika kot funkcionarja in delovanje sodišča kot državne institucije namreč po oceni zakonodajalca ne dopuščata daljšega trajanja letnega dopusta

sodnikov. Takšno razlikovanje med ureditvijo pravice do letnega dopusta v delovnem razmerju in službenem razmerju torej ni brez razumnega in stvarnega razloga.

9. Predlagatelj v zahtevi brez obrazložitve navaja, da je posebno varstvo teh kategorij zaposlenih urejeno tudi v Konvenciji MOD, št. 48 o mednarodni ureditvi varovanja pravic iz invalidskega, starostnega in družinskega zavarovanja in Konvenciji, št. 102 o minimalnih normah socialne varnosti. Ker predlagatelj ni navedel, v čem naj bi bila neskladnost zakonske ureditve z konvencijami, ustavno sodišče ni ocenjevalo skladnosti izpodbijane zakonske določbe z konvencijami. Konvenciji pa tudi sicer ne urejata obravnavane problematike. Predmet Konvencije, št. 48 je namreč enako obravnavanje domačih in tujih delavcev, predvsem vzpostavitev mednarodnega režima ohranitve pravic, izhajajoč pri tem iz koncepcije kontinuitete zavarovanja migrantov. Konvencija, št. 102 pa naj bi vzpostavila minimum standardov glede dajatev za glavne veje socialne varnosti.

10. Glede na navedeno je ustavno sodišče odločilo, da določba 58. člena ZSS ni v neskladju z ustavo.

C)

11. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena ZUstS v sestavi: predsednik Franc Testen ter sodnice in sodniki dr. Zvonko Fišer, dr. Miroslava Geč-Korošec, Lojze Janko, Milojka Modrija, dr. Mirjam Škrk, dr. Lojze Ude in dr. Dragica Wedam-Lukič. Odločbo je sprejelo s šestimi glasovi proti dvema. Proti sta glasovala sodnica Wedam-Lukič in sodnik Fišer, ki je dal odklonilno ločeno mnenje.

Št. U-I-175/97

Ljubljana, dne 25. novembra 1999.

Predsednik
Franc Testen l. r.

4874. Odločba o razveljavitvi tretjega odstavka 2. člena, četrtega odstavka 3. člena, 6. točke prvega odstavka 4. člena in tretjega do sedmega odstavka 6. člena odloka o taksah za obremenjevanje okolja v Občini Sežana

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo družbe OMV-Istrabenz, d.o.o., Koper, ki jo zastopajo Igor in Zdenka Debernardi ter Mitja Vezovnik, odvetniki v Kopru, na seji dne 25. novembra 1999

o d l o č i l o:

Tretji odstavek 2. člena, četrty odstavek 3. člena, 6. točka prvega odstavka 4. člena in tretji do sedmi odstavek 6. člena odloka o taksah za obremenjevanje okolja v Občini Sežana (Uradni list RS, št. 43/97) se razveljavijo.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Pobudnica izpodbija v izreku navedene določbe odloka o taksah za obremenjevanje okolja Občine Sežana (v nadaljevanju: odlok). Navaja, da je Občina Sežana (v nadaljevanju: občina) predpisala takse za obremenjevanje okolja in kot zavezanca za plačevanje takse določila tudi pravne

osebe, ki s prekomerno prodajo goriva na njenem območju dodatno obremenjujejo in onesnažujejo zrak z bencinskimi hlapi ter izpušnimi plini in obremenjujejo komunalno infrastrukturo s povečanjem tveganja za okolje zaradi povečanega transporta goriv do črpalk (tretji odstavek 2. člena). Kot osnovo za odmero takse je določila količino goriva, ki je prodana v tekočem letu na območju občine in presega povprečno letno prodajo goriva na prebivalca v Republiki Sloveniji (četrty odstavek 3. člena). Pobudnica navaja, da prodaja goriva na območju občine ne obremenjuje okolja, ki bi bilo omejeno le na lokalno skupnost, kajti vpliv onesnaževanja okolja z gorivi sega preko meja občine. Predpisana taksa je zato po njenih navedbah v nasprotju s petim odstavkom 80. člena zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93, 44/95 – odl. US in 1/96 – v nadaljevanju: ZVO), po katerem takso za obremenjevanje okolja lahko predpiše lokalna skupnost, kadar onesnaževanje zadeva samo prebivalce lokalne skupnosti. Pobudnica navaja, da prodajalec goriva ne obremenjuje okolja, dejanski onesnaževalec je uporabnik motornega vozila. Prodajalec že plačuje takso po uredbi o taksi za obremenjevanje zraka z emisijo ogljikovega dioksida (Uradni list RS, št. 68/96, 2/97, 5/97 – popr., 24/98 in 51/99 – v nadaljevanju: uredba CO₂). Zavezanec za plačilo takse CO₂ je prodajalec, ki poveča ceno goriva in prevla takso na kupca goriva. Takse, predpisane z izpodbijanimi določbami odloka, pa prodajalec ne more prevladati na kupca, ker je cena bencina predpisana. Glede obremenjevanja komunalne infrastrukture s povečanjem tveganja za okolje zaradi transporta goriv do bencinskih črpalk navaja, da ZVO ne daje podlage za predpisovanje te takse. Po prvem odstavku 80. člena ZVO se taksa lahko določi le za dejansko obremenjevanje vode, tal, zraka in za ustvarjanje odpadkov. Pobudnica dodaja, da ima na prodajnih mestih urejene naprave, ki zagotavljajo odsesavanje hlapov in preprečujejo njihovo uhajanje v okolje. Po navedbah pobudnice je predpisana taksa v nasprotju tudi z zakonom o cenah (Uradni list RS, št. 1/91 – ZCen), ki je veljal ob vložitvi pobude in po katerem so cene bencina in drugih naftnih derivatov pod državno kontrolo, predpisana taksa pa nasprotno vpliva na njihovo oblikovanje.

2. Občina na pobudo ni odgovorila.

B)

3. Družba Istrabenz izkazuje pravni interes kot zavezanca za plačilo takse po odloku, ker ima točilna mesta oziroma bencinske servise na območju občine. Ustavno sodišče je zato pobudo sprejelo in glede na izpolnjene pogoje po četrtem odstavku 26. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) takoj nadaljevalo z odločanjem o stvari. Na podlagi šeste alineje 52. člena poslovnika ustavnega sodišča Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 49/98) je o zadevi odločalo prednostno.

4. Kadar onesnaževanje zadeva samo prebivalce lokalne skupnosti, lahko ta predpiše takse (peti odstavek 80. člena ZVO). Takso plača onesnaževalec za obremenjevanje vode, tal, zraka in za ustvarjanje odpadkov (prvi odstavek 80. člena). Osnova za plačilo takse sta vrsta in količina onesnaževanja (tretji odstavek 80. člena).

5. Odlok določa višino ter način obračunavanja in plačevanja takse za obremenjevanje okolja zaradi ustvarjanja komunalnih odpadkov, odpadkov pri čiščenju komunalnih odpadnih voda ter zaradi posegov v okolje, ki zmanjšujejo njegovo rabo ali povzročajo prekomerno rabo in izkoriščanje ob zgraditvi objektov, ki služijo ravnanju z odpadki oziroma odpadnimi vodami (1. člen). Izpodbijane določbe odloka poleg predmeta, ki je določen v 1. členu, določajo

plačevanje takse za obremenjevanje okolja tako, da kot zavezanca za plačevanje takse določajo podjetnike in pravne osebe, ki s prekomerno prodajo goriva na območju občine dodatno obremenjujejo in onesnažujejo zrak z bencinskimi hlapi ter izpušnimi plini in obremenjujejo komunalno infrastrukturo s povečanjem tveganja za okolje zaradi povečanega transporta goriv do črpalk (tretji odstavek 2. člena). Kot osnova za odmero takse je določena količina goriva, ki je prodana v tekočem letu na območju občine in presega povprečno letno prodajo goriva na prebivalca v Republiki Sloveniji (četrti odstavek 3. člena). Za vsak liter prodanega goriva nad povprečno letno prodajo v Republiki Sloveniji je določena taksa v višini 1 SIT (6. točka prvega odstavka 4. člena). V tretjem do sedmem odstavku 6. člena odloka je določena obveznost zavezancev do posredovanja podatkov občini, način letne odmere takse in način določitve mesečnih akontacij za plačilo takse.

6. Odlok je z izpodbijanimi določbami določil tri vrste obremenjevanja okolja, za katerega so zavezanci v občini dolžni plačevati takse: za onesnaževanje zraka z izpušnimi plini, za onesnaževanje zraka z bencinskimi hlapi in zaradi tveganja za okolje zaradi povečanega transporta goriv do črpalk.

7. Onesnaževanje zraka z izpušnimi plini povzročajo uporabniki motornih vozil. Zato je dolžnost prodajalca plačevati takso za onesnaževanje zraka z izpušnimi plini v nasprotju s prvim in petim odstavkom 80. člena ZVO. Prodajalec ni onesnaževalec zraka z izpušnimi plini, prav tako onesnaževanje zraka z izpušnimi plini ne zadeva le prebivalcev lokalne skupnosti. Prodajalci na podlagi uredbe CO₂ preko cene goriv že obremenjujejo uporabnike motornih vozil s takso za obremenjevanje zraka s CO₂ na območju Republike Slovenije.

8. Onesnaževanje zraka z bencinskimi hlapi povzroča pretakanje goriva na bencinskih servisih. Pretakanje goriv na bencinskih servisih ureja uredba o emisiji hlapnih organskih spojin v zrak iz naprav za skladiščenje in pretakanje bencina (Uradni list RS, št. 11/99 – v nadaljevanju: uredba o emisiji). Ta določa mejne vrednosti emisij hlapnih organskih spojin v zrak, ciljne vrednosti za izdelavo celovite ocene ustreznosti tehničnih ukrepov za zmanjšanje emisij snovi in tehnične ukrepe za zmanjšanje emisij snovi in druge ukrepe v zvezi z izpuščanjem bencinskih hlapov v zrak za naprave za skladiščenje in pretakanje motornega bencina, kar zagotavljajo lastniki ali uporabniki teh naprav. Uredba o emisiji določa tudi nadzor inšpekcije za varstvo okolja, vsebuje kazensko določbo in predpisuje roke za prilagoditev zahtevam za zmanjšanje emisije snovi pri polnjenju naprav na bencinskih servisih od treh do šest let.

9. Do poteka rokov za prilagoditev zahtevam za zmanjšanje emisije snovi pri polnjenju naprav na bencinskih servisih ti lahko onesnažujejo zrak z bencinskimi hlapi na območju lokalne skupnosti preko določenih normativov. Po tem času bodo smeli bencinski servisi onesnaževali zrak na območju lokalne skupnosti le do normativov, ki so predpisani z uredbo o emisiji. Količina onesnaževanja zraka z bencinskimi hlapi je odvisna predvsem od tehnologije opreme, s katero bencinski servis lahko zagotavlja čimmanjše izgube pri pretakanju bencina. Ustavno sodišče še ni presojalo občinskega odloka, ki bi uvedel takso za obremenjevanje okolja zaradi prekomerne prodaje goriva na območju občine na podlagi 80. člena ZVO. Že v odločbi št. U-I-268/97 z dne 1. 4. 1999 (Uradni list RS, št. 31/99 in OdlUS VIII, 68) pa je poudarilo, da so takse po ZVO poseben finančni instrument, ki ima svoje kriterije za predpisovanje. Tako je občina dolžna v primeru, da obveznost plačila takse predpiše, predpisati tudi takсни predmet in

primerne kriterije za odmero takse. Pri tem je še posebej pomembno, da pri izbiri taksnega predmeta doseže tudi sorazmerje med dejanskim onesnaževanjem na eni strani ter višino takse na drugi strani. Tega pa občina z izpodbijanim odlokom ni storila. Kot osnovo za odmero takse je določila prodano gorivo nad povprečno letno prodajo na prebivalca v Republiki Sloveniji in ni opredelila niti vrste goriva (bencin, nafta, plin, itd.). Navedeno ni v zadostni zvezi s količino onesnaževanja zraka z bencinskimi hlapi na posamezni bencinski črpalki. Osnova za odmero takse mora torej upoštevati količino onesnaževanja zraka s strani posameznega onesnaževalca. Predpisana taksa za onesnaževanje zraka z bencinskimi hlapi je zato v nasprotju s tretjim odstavkom 80. člena ZVO.

10. Tveganje za okolje zaradi povečanega transporta goriv do črpalk ni ravnanje, temveč nevarnost onesnaženja, zato ne more biti osnova za plačilo takse po prvem odstavku 80. člena ZVO. Prodajalec ni nujno prevoznik goriva. Pri nevarnem ravnanju oziroma tveganju za okolje onesnaževalec še ni znan. Tveganja za okolje se lahko zmanjšujejo z drugimi ukrepi in ne z obveznostjo plačevanja takse zaradi onesnaževanja. Zato je tudi tretja vrsta obremenjevanja okolja, za katerega so zavezanci v občini dolžni plačevati takse, v neskladju z 80. členom ZVO, ker tveganje za okolje še ni obremenjevanje okolja, za katero onesnaževalec plača takso.

11. Da se odvrnejo bodoči nesporazumi in v pomoč občini pri predpisovanju takse za obremenjevanje okolja, ustavno sodišče dodatno opozarja, da temeljni namen takse za obremenjevanje okolja po ZVO ni financiranje javnih služb varovanja okolja in ponudbe drugih javnih dobrin. Temeljni in bistveni namen takse je spodbujanje manjšega obremenjevanja okolja. To posebej določa 10. člen ZVO v petem odstavku: "Zaradi spodbujanja manjšega obremenjevanja okolja lahko lokalne skupnosti predpišejo takse in povračila v skladu s tem in drugim zakonom." Izpodbijane določbe odloka ne ustvarjajo mehanizmov, ki bi zavezovali onesnaževalce sorazmerno s količino onesnaževanja. Občina je kot osnovo za plačilo takse določila količino prodanega goriva nad povprečno letno prodajo na prebivalca v Republiki Sloveniji. Takšna ureditev zaradi pavšalne določitve takse ne vzpodbuja k dejanskemu zmanjševanju onesnaževanja zraka in je zato v nasprotju tudi z namenom takse, določenim v 10. členu ZVO.

12. Iz navedenih razlogov je ustavno sodišče izpodbijane določbe odloka razveljavilo. Pri presoji, ali bo izpodbijane določbe odloka odpravilo ali razveljavilo, je upoštevalo, da so takse eden pomembnih virov financiranja mestne občine in bi morebitna odprava izpodbijanih določb odloka mestni občini povzročila znaten izpad tega vira financiranja z učinkom za nazaj. Ustavno sodišče se je za razveljavitev odločilo tudi zaradi tega, ker je tovrstno takso prvič presojalo z vidika njene skladnosti z 80. členom ZVO.

13. Ker je ustavno sodišče ugotovilo, da so izpodbijane določbe odloka v neskladju z 10. in z 80. členom ZVO in jih zato razveljavilo, ni presojalo njihove skladnosti z zakonom o kontroli cen (Uradni list RS, št. 63/99 – ZKC).

C)

14. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi tretjega odstavka 45. člena ZUstS v sestavi: predsednik Franc Testen ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, dr. Miroslava Geč-Korošec, Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Mirjam Škrk, dr. Lojze Ude in dr. Dragica Wedam-Lukić. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-179/98

Ljubljana, dne 25. decembra 1999.

Predsednik
Franc Testen l. r.**4875. Odločba o ugotovitvi, da določbe tretjega in petega odstavka 53. člena, 79. člena, 81. člena, 82. člena, 108. člena in 155. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja niso v neskladju z ustavo**

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevo Mestnega sveta mestne občine Nova Gorica in Mestnega sveta mestne občine Maribor, na seji dne 25. novembra 1999

o d l o č i l o:

Določbe tretjega in petega odstavka 53. člena, 79. člena, 81. člena, 82. člena, 108. člena in 155. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96) niso v neskladju z ustavo.

O b r a z l o ž i t e v**A)**

1. Mestni svet mestne občine Nova Gorica (v nadaljevanju: občina Nova Gorica) navaja, da je v izpodbijanih določbah 53. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (v nadaljevanju: ZOFVI) predpisano soglasje ministra k imenovanju in razrešitvi ravnatelja javnega vrtca oziroma šole in pridobitev predhodnega mnenja lokalne skupnosti. Občina Nova Gorica meni, da bi kot ustanoviteljica javnih zavodov – osnovnih in glasbenih šol ter vrtcev – lokalna skupnost morala imeti določen vpliv pri imenovanju in razreševanju poslovnih organov. Lokalnim skupnostim ni mogoče nalagati samo materialnih obveznosti (82. člen ZOFVI) ne da bi istočasno imela možnost vpliva pri kadrovanju ravnateljev. To, da ima ustanovitelj v svetu tri predstavnike, naj ne bi zadoščalo. Izpodbijani določbi 53. člena ZOFVI po mnenju občine Nova Gorica ne omogočata izvajanja lokalne samouprave, zato naj bi bili v nasprotju z 9. členom ustave.

2. Mestni svet mestne občine Maribor (v nadaljevanju: občina Maribor) predlaga oceno ZOFVI v celoti, predvsem pa tistih členov, ki omejujejo pravice lokalne skupnosti kot ustanoviteljice osnovnih šol. Pri tem izrecno navaja le člene, navedene v izreku te odločbe. Občini naj bi bila prepuščena formalna vloga ustanovitelja osnovnih šol in urejanje posameznih zadev, dana ji je možnost imeti predstavnike v svetu šole in pričakuje se, da bo v aktu o ustanovitvi opredelila svojo odgovornost za obveznosti zavoda. Ni pa ji dana pristojnost za celovito financiranje dejavnosti osnovnih šol, odvzema se ji pravica dajanja soglasja k imenovanju ravnatelja, ni ji dana pravica oziroma možnost nadzora nad namensko porabo lokalnih sredstev, odvzema se ji pravica soglasja k sistemizaciji delovnih mest in ni opredeljeno, kdo je odgovoren za obveznosti zavoda, če pride do motenj v poslovanju. Po mnenju Občine Maribor so take zakonske rešitve v nasprotju s prvim odstavkom 140. člena ustave ter tudi ne sledijo določilom Evropske listine lokalne samouprave (zakon o ratifikaciji Evropske listine lokalne samouprave, Uradni list RS, št. 57/96 – MP, št. 15/96 – v nadaljevanju:

MELLS). Predlaga tudi presojo skladnosti ZOFVI z zakonom o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odl. US, št. 45/94 – odl. US, 57/94, 14/95, 20/95 – odl. US, 63/95 – obvezna razlaga, 9/96 – odl. US, 44/96 – odl. US, 26/97, 70/97, 10/98, 68/98 – odl. US in 74/98 – v nadaljevanju: ZLS), posebej tudi skladnost postopka sprejemanja zakona z 94. členom ZLS. Predlaga odpravo celotnega zakona in ob tem na podlagi 30. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) še presojo vseh predpisov s področja vzgoje in izobraževanja, ki so vezani na ZOFVI. Občini Maribor se zdi vprašljivo tudi izvajanje ZOFVI in predlaga tudi presojo, ali se v praksi njegove posamezne določbe zakonito uporabljajo. Posebej pa navaja še, da prehodna določba 155. člena ZOFVI učinkuje retroaktivno.

3. Državni zbor v odgovoru na zahtevi navaja, da spadajo po prvem odstavku 140. člena ustave v pristojnost občine lokalne zadeve, ki jih občina lahko ureja samostojno in ki zadevajo samo prebivalce občine. Organizacija vzgoje in izobraževanja ni lokalna zadeva, tudi če gre le za organizacijo te dejavnosti v vrtcih in osnovnih šolah. Naloge občine oziroma mestne občine, določene v ZLS, so na področju vzgoje in izobraževanja v bistvu omejene na zagotavljanje pogojev in razmer za razvoj predšolskega varstva otrok in osnovnošolskega izobraževanja – vključno z ustanavljanjem služb v ta namen. ZOFVI je zato sicer določil, da javne vrtce, glasbene šole, osnovne šole in domove za učence ustanavlja lokalna skupnost (mestna občina v soglasju z državo pa tudi javne gimnazije), ne pa tudi, da ureja in upravlja delo teh organizacij. V posameznem javnem vrtcu ali šoli je to delo zaupano ravnatelju kot pedagoškemu vodji in poslovnemu organu. Bistvo njegovih nalog je organiziranje, programiranje oziroma načrtovanje dela ter vodenje tega dela. To pa so naloge, ki presegajo pristojnosti lokalnih skupnosti po zakonu. Temu ustrezno določa zakon vpliv na imenovanje in razreševanje ravnateljev, pri čemer vpliv ustanovitelja (lokalne skupnosti) ni zanemarljiv. Osnovnošolsko izobraževanje je po drugem odstavku 57. člena ustave obvezno in se financira iz javnih sredstev. Program osnovne šole se financira iz državnega proračuna. Bistveni oziroma največji del stroškov za izvedbo programa osnovne šole predstavljajo plače učiteljev in drugih zaposlenih v osnovni šoli (približno 85% stroškov programa osnovne šole). Preostali del stroškov pa so stroški rednega vzdrževanja objektov in drugi izvedbeni stroški. Lokalne skupnosti morajo prispevati za izvedbo programa le taksativno navedene stroške programa, začetni strošek pri investiciji oziroma postavitvi stavbe in del stroškov investicijskega vzdrževanja. Ker se financira osnovnošolsko izobraževanje skoraj v celoti iz državnega proračuna, opravljajo nadzor nad porabo sredstev in nad strokovnostjo dela osnovnih šol pooblaščen državni šolski in drugi inšpekcijski organi. Osnovnošolsko izobraževanje v pedagoškem in splošno-izobraževalnem smislu ne more biti in tudi ni le lokalnega, ampak je nacionalnega pomena. Prav tako je v nacionalnem interesu, da je mreža osnovnih šol enakomerno in enakovredno razporejena na ozemlju celotne države.

B)

4. MELLS s pojmom "lokalna samouprava" označuje pravico in sposobnost lokalnih oblasti, da v mejah zakona urejajo in opravljajo bistveni del javnih zadev v okviru svojih nalog in v korist lokalnega prebivalstva (prvi odstavek 3. člena MELLS). Temeljna pooblastila in naloge lokalnih skupnosti so predpisane z ustavo in zakonom; lokalne oblasti imajo v okviru zakona polno svobodo pri uresničevanju svojih pobud glede vsake stvari, ki ni izključena iz njihove

pristojnosti ali ni v pristojnosti kakšne druge oblasti; pooblastila, dana lokalnim oblastem, morajo biti praviloma polna in izključna, ne sme jih izpodkopavati ali omejevati druga, osrednja ali pokrajinska oblast, razen če zakon tako določa (prvi, drugi in četrti odstavek 4. člena MELLs). Javne naloge naj po možnosti izvajajo tiste oblasti, ki so državljanom najbližje; dodelitev naloge drugi oblasti bi morala biti utemeljena z obsegom in naravo take naloge in zahtevami za učinkovitost in gospodarnost (tretji odstavek 4. člena MELLs). Vsak upravni nadzor nad dejavnostmi lokalnih oblasti je praviloma usmerjen samo k zagotavljanju skladnosti z zakonom in ustavnimi načeli; oblasti višje stopnje pa lahko izvajajo upravni nadzor tudi glede primernosti izvajanja nalog, ki so prenesene na lokalne oblasti (drugi odstavek 8. člena MELLs).

5. Ustava določa v 9. členu, da je v Sloveniji zagotovljena lokalna samouprava. Prebivalci Slovenije jo uresničujejo v občinah in v drugih lokalnih skupnostih (138. člen). V pristojnost občine spadajo lokalne zadeve, ki jih občina lahko ureja samostojno in ki zadevajo samo prebivalce občine (prvi odstavek 140. člena). Občina se financira iz lastnih virov; občinam, ki zaradi slabše gospodarske razvitosti ne morejo v celoti zagotoviti opravljanja svojih nalog, država v skladu z zakonsko določenimi načeli in merili zagotovi dodatna sredstva (142. člen).

6. Republika Slovenija je v ustavo v celoti prevzela koncept lokalnih skupnosti, kot jih predvideva MELLs. Listina določa, da bo princip lokalne samouprave upoštevan v nacionalnih zakonodajah in kjer je to izvedljivo, v ustavi. Dolžnost države je zagotoviti ustavni koncept lokalne samouprave v okvirih, kot jih določata ustava in izvedbena zakonodaja, kolikor je ta skladna z ustavo. Ustavno sodišče je že večkrat (na primer v odločbi št. U-I-13/94 z dne 21. 1. 1994, Uradni list RS, št. 6/94 in OdlUS III, 8 in v odločbi št. U-I-285/94 z dne 30. 3. 1995, Uradni list RS, št. 20/95 in OdlUS IV, 30) jasno povedalo, da mora zakonodajalec razmejiti in določiti pristojnosti države in lokalnih skupnosti.

7. Pravica do izobrazbe in šolanja je ustavna pravica, ki ji stoji nasproti obveznost države, da ustvarja možnosti, da si vsak državljan lahko svobodno pridobi ustrezno izobrazbo (prvi in tretji odstavek 57. člena ustave). Na ravni osnovnošolskega izobraževanja pa gre tudi za obveznost državljanov, ki se financira iz javnih sredstev (drugi odstavek 57. člena ustave). Ustavna določba, da se osnovnošolsko izobraževanje financira iz javnih sredstev, pomeni predvsem to, da mora to financiranje zagotavljati organizacijo ustrezne mreže osnovnih šol in delovanje osnovnošolskega izobraževanja.

8. Iz ustave neposredno ne izhaja, da je javna služba na področju osnovnošolskega izobraževanja ali financiranje javnih zavodov s tega področja bodisi samo lokalna zadeva bodisi samo naloga iz državne pristojnosti. Člen 57 ustave sicer nalaga državi, da ustvarja državljanom možnosti za pridobitev ustrezne izobrazbe, a to še ne pomeni, da v mejah določbe prvega odstavka 140. člena ustave ni ali ne more biti osnovnošolska dejavnost, zagotavljanje javne službe ali financiranje posameznega javnega zavoda s tega področja tudi lokalna zadeva. Ko gre za osnovnošolsko izobraževanje, ustava predpisuje financiranje iz javnih sredstev (drugi odstavek 57. člena ustave). Javna sredstva pa niso zgolj "državna" sredstva (sredstva iz državnega proračuna), temveč tudi sredstva lokalnih skupnosti za financiranje javne porabe (sredstva občinskega proračuna). Ustava pa tudi nima določb, iz katerih bi izhajalo, da je le ustanovitelj javnega zavoda dolžan sam in edino on ta zavod financirati.

9. Pojem lokalne javne zadeve, ki ga vsebuje določba prvega odstavka 140. člena ustave, je pravno nedoločen

pojem. Čeprav gre za ustavni pojem, ima zakonodajalec pravico, da njegovo vsebino napolnjuje z zakoni. Pri tem ima določeno polje lastne presoje glede določanja in urejanja izvirnih pristojnosti občine, vendar ne sme prizadeti lokalne samouprave – pravice lokalne skupnosti, da samostojno odloča o svojih zadevah. Z razmejevanjem pristojnosti med državo in občino zakonodajalec ne sme prekršiti določbe prvega odstavka 140. člena ustave, ker bi s tem protiustavno posegel v lokalno samoupravo.

10. Zakon o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91 in 8/96 – v nadaljevanju: ZZ) opredeljuje javne službe kot "dejavnosti, katerih trajno in nemoteno opravljanje zagotavljata v javnem interesu republika, občina ali mesto (22. člen ZZ). Za opravljanje javnih služb se ustanovijo javni zavodi; ustanovijo jih republika, občine, mesto ali druge z zakonom pooblaščen javne pravne osebe (3. člen ZZ). Javne službe pa lahko opravljajo na podlagi koncesije tudi drugi zavodi, podjetja, društva, druge organizacije ali posamezniki (23. do 28. člen ZZ).

11. Javno službo na področju vzgoje in izobraževanja določa 10. člen ZOFVI: kot javna služba so določeni vsi programi, ki jih sprejme strokovni svet oziroma minister. Opozoriti je treba na razliko med programi, ki se izvajajo kot javna služba in javnoveljavnimi programi: slednji so tudi vsi tisti, ki so sprejeti v skladu z zakonom (9. in 15. člen ZOFVI); torej tudi tisti, ki jih izvajajo na primer zasebne šole, ki niso vključene v javno službo. Opredelitev določene dejavnosti kot javne službe pomeni tudi, da se z zakonom (ali občinskim odlokom) predpišejo obseg zagotovljene dejavnosti, način in pogoji njenega opravljanja ter financiranje. Zaradi zagotovitve opravljanja javne službe na področju vzgoje in izobraževanja določa ZOFVI tudi javno mrežo vzgojno-izobraževalnih zavodov: sestavljajo jo tako javni vrtci in šole kot tudi zasebni vrtci in šole ter zasebniki s koncesijo (11. člen ZOFVI).

12. Država zagotavlja vsem otrokom možnost osnovnošolskega izobraževanja z ustrežno organizacijo javne mreže osnovnih šol (11. člen ZOFVI). Temeljne kriterije za postavitev javne mreže predpisuje ZOFVI v desetem odstavku 11. člena, za ustanovitev javne osnovne šole pa v 44. členu. Ob upoštevanju ZOFVI kot specialnega (področnega) in tudi kasnejšega zakona, je treba razumeti tudi določbo 13. člena ZLS. Ta določa, da mora biti občina sposobna zadovoljevati potrebe in interese svojih prebivalcev in izpolnjevati druge naloge v skladu z zakonom. Šteje se, da je občina sposobna na svojem območju zadovoljevati potrebe in izpolnjevati svoje naloge, če je – med drugimi – zagotovljen pogoj "osemletno šolanje (popolna osnovna šola)". Na podlagi prvega odstavka 41. člena ZOFVI ustanovi osnovno šolo lokalna skupnost (občina) bodisi sama ali skupaj z drugimi lokalnimi skupnostmi – odvisno od tega, ali so izpolnjeni pogoji za ustanovitev osnovne šole na območju ene občine ali več občin. Po drugem odstavku 42. člena ZOFVI se v aktu o ustanovitvi določi tudi šolski okoliš. Pogoj iz 13. člena ZLS je tako izpolnjen tudi, če je osemletno šolanje zagotovljeno v šolskem okolišu osnovne šole, katere ustanovitelj ali soustanovitelj je občina (čeprav se območje šolskega okoliša morda ne pokriva z območjem občine).

13. Opravljanje nalog na področju obveznega osnovnošolskega izobraževanja tudi ni navedeno med (izvirnimi) nalogami občine v 21. členu ZLS. Med primeroma navedenimi nalogami občine, je omenjeno le "pospeševanje vzgojno-izobraževalne dejavnosti na svojem območju". Tudi to določbo je treba razumeti ob upoštevanju ZOFVI. Izvedba (in financiranje) obveznega osnovnošolskega programa je v pristojnosti države, lokalna skupnost pa je dolžna zagotavljati prostore in opremo (investicije in investicijsko vzdrževa-

nje), del materialnih stroškov (praviloma tistih, ki niso neposredno vezani na izvajanje pouka in jih zagotavlja država) in sredstva za prevoze učencev. Občina pa lahko zagotavlja nadstandarde storitve (programe) ali dodatne dejavnosti osnovne šole in jih tudi sama financira.

14. Glede na navedeno po presoji ustavnega sodišča zakonska razmejitev pristojnosti med državo in lokalnimi skupnostmi na področju osnovnošolskega izobraževanja ni v neskladju z 9. in 140. členom ustave in tudi ne z MELLs. Ustavno sodišče je v odločbi št. U-I-98/95 z dne 11. 7. 1996 (Uradni list RS, št. 44/96 in OdlUS V, 118) zapisalo: "Funkcija občine je zadovoljevanje javnih potreb na ravni lokalne skupnosti. Te potrebe se nanašajo zlasti na urejanje rabe občinskega prostora, zagotavljanje gospodarskih javnih služb, gradnjo in vzdrževanje lokalne infrastrukture, zagotavljanje zdravstvene oskrbe na primarni ravni, varstva in osnovnega šolanja otrok, osnovno socialno pomoč, zagotavljanje neprofitnih stanovanj, pa tudi urejanje lokalnega prometa in drugih področij življenja, kadar gre za zadeve lokalnega pomena." Iz te odločbe pa ne izhaja, da je organizacija in financiranje osnovnošolskega izobraževanja izključno oziroma samo lokalna zadeva – da ga torej občina lahko ureja povsem samostojno. Na področju osnovnošolskega izobraževanja občina ne nastopa v oblastni vlogi (kot urejevalka pravnih razmerij), ampak v svoji servisni vlogi zagotavljanja javne dobrine oziroma storitve na lokalni ravni (na svojem območju). V navedeni odločbi je ustavno sodišče tudi zapisalo:

"Opredelitev obsega izvirnih pristojnosti občine temelji na pojmu "lokalna javna zadeva". Določba prvega odstavka 140. člena ustave predstavlja ustavni branik pred posegi države v jedro lokalne samouprave. Država s svojimi predpisi ne sme poseči v zajamčeno področje izvirne pristojnosti občine.

Določba prvega odstavka 140. člena vsebuje tri kumulativne elemente za opredelitev javnih zadev, ki sodijo v pristojnost občine:

- zadeva mora biti po svoji naravi "lokalna",
- zadeva mora biti primerna za to, da jo občina samostojno ureja, in
- zadevati mora le prebivalce občine.

Pri opredelitvi samega pojma "lokalna zadeva" je pomemben kriterij narava zadeve. Logični argument narave stvari izhaja iz zdravorazumskega razmišljanja in običajev, ki se v zavesti ljudi zasidrajo kot nekaj samo po sebi umevnega.

Kriterij primernosti zadeve, da jo občina samostojno ureja, je treba razlagati glede na značilnosti "abstraktne" občine, ne pa posamične občine. Izvirne pristojnosti vseh občin (z izjemo mestnih) morajo imeti enak obseg. Obseg izvirnih pristojnosti se ne more razlikovati od občine do občine (izjema je dopustna le glede mestnih občin, ki imajo po ustavi in zakonu poseben pravni status). Zato je treba kriterij primernosti zadeve, da jo občina samostojno ureja, iz prvega odstavka 140. člena ustave razlagati glede na teritorialno strukturo obstoječih slovenskih občin, glede na njihovo velikost, število prebivalcev in siceršnje kapacitete. Potrebno je torej celovito upoštevati dejansko stanje, ki je nastalo po sprejetju zakona o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij (Uradni list RS, št. 60/94 – ZUODNO).

V najožjem pomenu se nobena zadeva ne tiče zgolj prebivalcev občine. Tudi najbolj nesporne lokalne javne zadeve, kot je npr. oskrba s pitno vodo ali čiščenje javnih površin, deloma zadevajo vsakogar, ki se nahaja na območju lokalne skupnosti. Določbe prvega odstavka 140. člena ni mogoče razumeti drugače, kot da meri na zadeve, ki pretežno zadevajo prebivalce lokalne skupnosti oziroma ki koreninijo v lokalni skupnosti. "

15. Vprašanje, ki ga obe pobudnici posebej postavljata, pa je vprašanje usklajenosti zakonodaje – posebej ZOFVI in ZZ. Ustavno sodišče v skladu s 160. členom ustave in 21. členom ZUstS ni pristojno za presojo medsebojne skladnosti zakonov, ki urejajo organizacijo javnih zavodov ter sistem financiranja države in lokalnih skupnosti (razen če bi medsebojna neskladnost pomenila kršitev načel pravne države), temveč je pristojno le za presojo skladnosti zakonov z ustavo. Ustavnosodna presoja skladnosti med dvema zakonoma ni potrebna, dokler se morebitna nasprotja dajo razložiti z interpretacijskimi pravili (na primer: *lex posterior*, *lex specialis*).

16. ZZ v 6. členu pravi, da se njegove določbe uporabljajo, če niso v posebnih zakonih posamezna vprašanja drugače urejena. Vprašanja imenovanja ravnatelja osnovne šole ZOFVI ureja v celoti in drugače kot ZZ. Po 49. členu ZOFVI je ravnatelj pedagoški vodja in poslovodni organ javnega vrtca oziroma šole. Imenuje ga svet javnega vrtca oziroma šole, ki si mora k imenovanju pridobiti soglasje ministra (tretji odstavek 53. člena ZOFVI).¹ Pred imenovanjem pa mora svet pridobiti mnenje vzgojiteljskega, učiteljskega oziroma predavateljskega zbora in mnenje lokalne skupnosti, na območju katere ima javni vrtec oziroma šola sedež (peti odstavek 53. člena ZOFVI). Bolj kot poslovodna funkcija je pri ravnatelju javne osnovne šole pomembna njegova pedagoška funkcija: naloge in odgovornost za strokovno delo in izvajanje (uresničevanje) programa osnovnošolskega izobraževanja. Ravnatelj vodi delo učiteljskega zbora, spodbujati mora strokovno izobraževanje in izpopolnjevanje strokovnih delavcev, prisostvuje pri vzgojnem in izobraževalnem delu strokovnih delavcev, jih spremlja ter jim svetuje, organizira mentorstvo za pripravnike. Kot pedagoški vodja šole je ravnatelj odgovoren tudi za uresničevanje pravic otrok oziroma učencev. Odloča o vzgojnih ukrepih, za katere je pooblaščen s področnimi zakoni in podzakonskimi akti ministra, ki urejajo pravice in obveznosti učencev. Ravnatelj mora obveščati starše o delu vrtca oziroma šole kot tudi o pravicah in obveznostih učencev. Med njegove poslovodne naloge, poleg pristojnosti v zvezi z delovnimi razmerji, spada tudi pravica in dolžnost, da predstavlja in zastopa vrtec oziroma šolo in je odgovoren za zakonitost dela. Poleg tega, da organizira, načrtuje in vodi vrtec oziroma šolo, pripravlja tudi akte in druge odločitve, ki jih sprejema svet šole, in je odgovoren za njihovo uresničevanje. Zato je upravičeno tako sodelovanje države kot občine pri imenovanju ravnateljev. Delitev pristojnosti oziroma odločujočega vpliva pri njihovem imenovanju po presoji ustavnega sodišča ustreza vlogi (obveznostim) države in lokalne skupnosti pri zagotavljanju javne službe in njenem financiranju.

17. Ena izmed sestavin lokalne samouprave je tudi materialna ali finančna podlaga za njeno uresničevanje. V skladu z ustavnimi določbami o lokalni samoupravi (zlasti 9., 138., 140. in 142. členom) je zakonodajalec dolžan urediti sistem financiranja in premoženje občine tako, da lahko prebivalci v občini uresničujejo lokalno samoupravo. Materialna podlaga mora ustrezati nalogam, ki jih občina opravlja v okviru svojega izvirnega in prenesenega delokroga. Občine so (so)lastnik premoženja, namenjenega opravljanju javne službe, ki jo je dolžna zagotavljati država. Njihova pristojnost na področju osnovnošolskega izobraževanja je vezana

¹ Po prejšnjem ZOFVI iz leta 1991 (ki je bil sprejet po ZZ) je ravnatelja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda imenoval svet zavoda v soglasju z ustanoviteljem (16. člen); svet je bil sestavljen v bistvu celo štiripartitno (ustanovitelj, delavci zavoda, starši in predstavniki lokalne samouprave – 12. člen); ustanovitelj osnovne šole pa je bila občina, vendar v soglasju z ministrom za vzgojo in izobraževanje (11. člen).

na dolžnost skrbeti za premoženje, ki se uporablja za izvajanje programa osnovnošolskega izobraževanja. V okviru svoje servisne funkcije zagotavljanja javnih dobrin oziroma storitev na lokalni ravni (na svojem območju) pa je občina tudi (so)ustanovitelj javnega zavoda, ki opravlja javno službo na področju osnovnošolskega izobraževanja. Taki razdelitvi funkcij in pristojnosti na področju osnovnošolskega izobraževanja je prilagojen tudi sistem financiranja (81. in 82. člen v zvezi s 84. členom ZOFVI). Država zagotavlja sredstva, ki so vezana neposredno na izvajanje osnovnošolskega programa (pouka), lokalna skupnost pa sredstva za investicijsko vzdrževanje prostorov in opreme osnovnih šol ter za tiste materialne in druge stroške, ki se tičejo predvsem njenih prebivalcev (prevozi učencev, dodatne in nadstandardne dejavnosti).

18. Glede na navedeno je ustavno sodišče presodilo, da izpodbijane določbe tudi niso v neskladju z 2. členom ustave.

19. Občina Maribor izpodbija tudi postopek sprejemanja ZOFVI, češ, da ni bil v skladu s 94. členom ZLS (ki je bil – predvsem terminološko – spremenjen s spremembami novembra 1998; Uradni list RS, št. 74/98). Državni zbor na ta del ni posebej odgovoril. To, ali so bile pri sprejemanju določenega zakona upoštevane določbe, ki jih za sprejem takšnega zakona vsebuje drug zakon, samo po sebi ne more vplivati na morebitno protiustavnost takšnega zakona. Za vprašanje protiustavnosti bi lahko šlo, če bi zakon, ki predpisuje določen postopek, varoval neko ustavno dobroto (na primer ustavno varovani položaj občine kot lokalne skupnosti).

20. Vprašanje je, ali bi moral Državni zbor pred sprejemom ZOFVI pridobiti mnenje vseh občin. Državni zbor ni odgovoril na navedbe v zahtevi Občine Maribor, češ da pri sprejemanju izpodbijanih določb ni bil upoštevan postopek, predpisan v 94. členu ZLS. Po navedeni določbi mora Državni zbor pred sprejemom zakonov, ki se v skladu z ustavo tičejo koristi samoupravnih lokalnih skupnosti, pridobiti njihovo mnenje. Predlagateljica zatrjuje, da izpodbijane določbe ZOFVI predstavljajo takšen zakon in navaja, da Državni zbor pred njegovim sprejemom ni pridobil mnenja občin. Občina Maribor predlaga, naj ustavno sodišče razveljavi izpodbijane določbe ZOFVI tudi zaradi navedene pomanjkljivosti v postopku njihovega sprejemanja. Po tretjem odstavku 21. člena ZUstS odloča ustavno sodišče pri presoji skladnosti zakonov z ustavo oziroma skladnosti podzakonskih predpisov, predpisov lokalnih skupnosti ali splošnih aktov, izdanih za izvrševanje javnih pooblastil, z ustavo in zakoni, tudi o ustavnosti in zakonitosti postopkov, po katerih so bili ti akti sprejeti. Vendar tako kot glede odločanja o medsebojni skladnosti zakonov oziroma podzakonskih predpisov enakega ranga, tudi glede presoje ustavnosti in zakonitosti postopkov, po katerih so ti akti sprejeti, velja, da je pri zakonih ustavno sodišče pristojno presojati samo ustavnost, ne pa morebiti tudi zakonitosti postopka za njihovo sprejemanje, pri podzakonskih aktih pa samo ustavnost in zakonitost teh postopkov, ne pa morda tudi skladnosti s postopki, predpisanimi v podzakonskih aktih. Tako je ustavno sodišče o tem vprašanju odločilo že večkrat (na primer sklep št. U-I-294/95 z dne 7. 11. 1996, OdlUS V, 152, odločba št. U-I-238/96 z dne 21. 11. 1996, Uradni list RS, št. 71/96 in OdlUS V, 161, sklep št. U-I-157/93 z dne 28. 10. 1993, OdlUS II, 95). Takšno razlago podpira tudi besedilo tretjega odstavka 21. člena ZUstS, iz katerega se da vsaj glede podzakonskih aktov zanesljivo sklepati, da v njej ni postavljena hierarhija med akti istega ranga glede na to, ali vsebujejo postopkovna pravila ali ne. In ker takšna hierarhija ni postavljena med podzakonskimi akti, tudi ni

nobenega razloga, da bi ustavno sodišče drugače razlagalo hierarhično razmerje med zakoni, ki vsebujejo določbe o postopkih za sprejemanje zakonov in zakoni, na sprejemanje katerih se takšne postopkovne določbe zakonov nanašajo. Tudi Občina Maribor v svojem predlogu sama predlaga, naj ustavno sodišče oceni zakonitost postopka, po katerem je bil ZOFVI sprejet. Za presojo zakonitosti zakonov, to je za presojo medsebojne skladnosti zakonov, pa ustavno sodišče ni pristojno (tako na primer tudi v sklepu št. U-I-149/92 z dne 18. 12. 1997, OdlUS VI, 175, odločbi št. U-I-299/96 z dne 12. 12. 1996, Uradni list RS, št. 5/97 in OdlUS V, 177, sklepu št. U-I-379/96 z dne 14. 5. 1997, OdlUS VI, 64). Določba 94. člena ZLS ne varuje neposredno nobenega ustavnopravno opredeljenega položaja občine, zato tudi morebitna opustitev z njo predpisane ga postopka sama po sebi v obravnavanem primeru ne pomeni protiustavnega ravnanja zakonodajalca. To pa seveda ne pomeni, da se zakonodajalec ni dolžan držati postopka, ki si ga je sam predpisal in ki ga s kasnejšim ali specialnim zakonom tudi ni spreminjal.

21. Predloga Občine Maribor, naj ustavno sodišče samo po koneksiteti presodi še vse podzakonske predpise s področja vzgoje in izobraževanja, ni bilo mogoče upoštevati, saj je v celoti neopredeljen in neobrazložen; za presojo medsebojne skladnosti posameznih zakonov pa – razen v določenih primerih – ustavno sodišče ni pristojno. Nepristojno je tudi za oceno izvrševanja (izvajanja) zakona, kar Občina Maribor uveljavlja v 3. točki svoje vloge.

C)

22. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena ZUstS v sestavi: predsednik Franc Testen ter sodnice in sodniki dr. Zvonko Fišer, dr. Miroslava Geč-Korošec, Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Lojze Ude, dr. Mirjam Škrk in dr. Dragica Wedam-Lukič. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-215/96

Ljubljana, dne 25. novembra 1999.

Predsednik
Franc Testen l. r.

4876. Odločba o razveljavitvi prvega in četrtega odstavka 7. člena statuta Občine Vodice

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Krajevne skupnosti Bukovica-Šinkov Turn ter Antona Kosca iz Šinkovega Turna, Božidarja Borčnika iz Sela in Maksimiljana Alfireva iz Utika, na seji dne 18. novembra 1999

o d l o č i l o:

1. Prvi in četrti odstavek 7. člena statuta Občine Vodice (Uradni list RS, št. 49/95 in 31/98) se razveljavita.

2. Drugi in tretji odstavek 7. člena ter 75. člen statuta Občine Vodice niso v neskladju z ustavo in zakonom.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti statuta Občine Vodice (v nadaljevanju: statut) v

delu, v katerem ureja notranjo členitev občine na ožje dele, je podala Krajevna skupnost Bukovica-Šinkov Turn. V njej navaja, da so določbe 7. člena statuta (določbe 8. člena sprememb in dopolnitev statuta Občine Vodice, Uradni list RS, št. 31/98) v nasprotju z zakonom o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odl. US, št. 45/94 – odl. US, 57/94, 14/95, 20/95 – odl. US, 63/95 – obvezna razlaga, 9/96 – odl. US, 44/96 – odl. US, 26/97, 70/97 in 74/98 – v nadaljevanju: ZLS). Ker se je Občinski svet občine Vodice odločil za členitev občine na ožje dele, bi moral pred njihovo ustanovitvijo ugotoviti interese prebivalcev in v skladu z ugotovljenimi interesi ustanoviti vaše skupnosti. Ustanoviti bi jih moral s statutom, tako da bi v celoti določil njihovo območje in ime. Določbe 7. člena statuta pa le pogojno ustanavljajo vaše skupnosti oziroma njihovo ustanavljanje odlagajo na kasnejši čas ter v nasprotju z 18. členom ZLS prepuščajo ustanovitev vaških skupnosti prebivalcem posameznih katastrskih občin. Predvidena bodoča delitev občine na vaše skupnosti po mnenju pobudnice ne upošteva določenih značilnosti (zemljepisnih, zgodovinskih, gospodarskih, upravnih, kulturnih in drugih) posameznih območij občine, temveč določa kot območje ožjega dela občine katastrsko občino. Tudi prenehanje obstoječih krajevnih skupnosti naj bi bilo določeno v nasprotju z drugim odstavkom 18. člena ZLS, ki določa, da lahko začne sprememba statuta, s katero se ukine ožji del oziroma spremeni njegovo območje, veljati šele po izteku mandata ožjega dela občine. Meni, da bi mandat svetom obstoječih krajevnih skupnosti lahko potekel šele po rednih lokalnih volitvah v letu 1998 oziroma 31. 12. 1998, kot to določa 18. člen zakona o spremembah in dopolnitvah ZLS (Uradni list RS, št. 70/97 – v nadaljevanju: novela ZLS iz leta 1997). Pobudnica predlaga, naj ustavno sodišče razveljavi določbe sprememb in dopolnitev statuta, ki se nanašajo na notranjo členitev občine. V primeru, da ustavno sodišče ne bi priznalo pravnega interesa pobudnici, pa je v pobudi predlagano, naj se prizna pravni interes na pobudi podpisanim občanom. Izpodbijane določbe naj bi neposredno posegale v pravico "biti organiziran v ožjem delu občine z območjem in imenom po naši volji" in ustavno pravico do izvedbe referendumov. Podpisniki in 556 volivcev so namreč podali zahtevo za razpis referendumov, s katerim naj bi se ugotovil interes občanov o nadaljnjem obstoju KS Bukovica-Šinkov Turn na njenem dosedanem območju.

2. Tajnik Občine Vodice pojasnjuje, da do organiziranja vaških skupnosti oziroma vaških odborov ni prišlo na območju celotne občine. Na območju nekdanje KS Bukovica-Šinkov Turn se je od predvidenih treh organiziral le en vaški odbor in sicer Vaški odbor Selo-Vesca. Vaški odbori so že pričeli z delom. Župan je njihove seje že sklical. Iz prilog k pojasnilu je razvidno, da je Občinski svet na seji dne 21. 6. 1999 sprejel sklep, s katerim ugotavlja izvolitev članov petih vaških odborov.

B)-I

3. Občina Vodice je bila ustanovljena z zakonom o ustanovitvi občin in določitvi njihovih območij (Uradni list RS, št. 60/94 in 69/94 – v nadaljevanju: ZUODNO), s katerim so se v Republiki Sloveniji leta 1994 ustanovile nove občine v skladu z ustavo. Člen 4 tega zakona je določal, da krajevne skupnosti, ustanovljene v prejšnjih občinah, nadaljujejo z delom do konstituiranja na prvih volitvah izvoljenih novih svetov vaških, krajevnih ali četrtinskih skupnosti oziroma do uveljavitve občinskega statuta, če v občinskem statutu ne bi bila predvidena delitev občine na te skupnosti. Na območju novoustanovljene Občine Vodice sta tako delovali dve krajevni skupnosti, ustanovljeni v prejš-

nji občini Ljubljana-Šiška, in sicer KS Bukovica-Šinkov Turn (pobudnica) in KS Vodice. Novela ZLS iz leta 1997 je v končni določbi 18. člena določila, da ožjim delom občin, ki so pravne osebe in katerih organizacija, delovanje in pravni status ne bodo usklajeni, preneha pravna subjektiviteta ter da se po uradni dolžnosti odpravijo njihovi žiro računi z 31. 12. 1998 (prvi in drugi odstavek 18. člena). S to določbo je zakonodajalec dokončno predvidel prenehanje vseh krajevnih skupnosti, ustanovljenih še v prejšnjih občinah. Občina Vodice je sprejela spremembe in dopolnitve statuta Občine Vodice (Uradni list RS, št. 31/98) v predpisanem roku in z njimi ni ustanovila ožjih delov občine v smislu 18. člena ZLS. Zato je pobudnica kot prejšnja krajevna skupnost prenehala obstajati (9. točka obrazložitve). Ustavno sodišče v takih primerih pobudo zavrže. Ker pa ima pravni interes glede notranje členitve območja občine na ožje dele vsak prebivalec na spornem območju, je ustavno sodišče priznalo pravni interes za vložitev pobude občanom, podpisanim na pobudi, tako kot so to tudi v pobudi predlagali.

B)-II

4. Ustavno sodišče je pobudo občanov za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti sprejel in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) takoj nadaljevalo z odločanjem o glavni stvari.

5. Navedbe v pobudi, da bi na podlagi drugega odstavka 18. člena ZLS mandat svetom obstoječih krajevnih skupnosti lahko potekel šele po rednih lokalnih volitvah v letu 1998, niso utemeljene. Določba drugega odstavka 18. člena ZLS ureja primer ukinitve ožjega dela občine, ki je bil ustanovljen v skladu z novo lokalno zakonodajo. Krajevnih skupnosti, ustanovljenih v prejšnjih občinah, kot je to bila pobudnica, ZLS ni štel za ožje dele, ustanovljene po 18. členu ZLS, ampak je njihov obstoj podaljševal le v prehodnih določbah. Kot je bilo že navedeno, je kot zadnji rok za njihovo prenehanje določil 31. 12. 1998.

6. ZLS iz leta 1993 ni vseboval natančnejših določb o notranji členitvi novonastalih občin. V 18. členu je določal, da se območje občine lahko razdeli na krajevne, vaše ali četrtne skupnosti, če je to utemeljeno s prostorskimi, zgodovinskimi, upravno-gospodarskimi ali kulturnimi razlogi in če je to v interesu prebivalcev. Novonastale občine so se morale odločiti, ali bo njihovo območje še razdeljeno na krajevne skupnosti – poleg teh so po ZLS možne tudi vaše ali četrtne skupnosti – ali pa bo območje občine celovito. Ta odločitev je morala biti sprejeta s statutom občine. Če je statut občine predvidel notranjo členitev občine, je na podlagi 19. člena moral določiti tudi njihove naloge, način financiranja, načela za organiziranost ter njihov pravni status (obvezna razlaga 19. člena ZLS, Uradni list RS, št. 63/95). V skladu z navedenimi določbami je Občina Vodice v 6. členu statuta določila, da bo njeno območje razdeljeno na krajevne skupnosti. Uredila je tudi postopek njihove ustanovitve. Območja novih krajevnih skupnosti naj bi se določila s statutarim sklepom, ki bi ga občinski svet lahko sprejel, če bi poprej opravil zbor občanov, na katerih bi ugotovil voljo prebivalcev, da se na določenem območju organizirajo krajevne skupnosti. Do konstituiranja novih krajevnih skupnosti pa je bil s 109. členom statuta podaljšan obstoj obstoječima krajevnima skupnostima Bukovica-Šinkov Turn in Vodice, tako da "nadaljujeta delo v skladu s svojim dosedanjim statutom, kolikor ni v nasprotju z zakonom, in izvršujeta vse pogodbene in finančne obveznosti s soglasjem župana".

7. Po navedenem bi prejšnji krajevni skupnosti lahko delovali do konstituiranja novih krajevnih skupnosti. Na podlagi 112. člena statuta bi župan moral najkasneje v roku enega meseca po uveljavitvi statuta (statut je začel veljati 9. 9. 1995) sklicati zbornice občanov. Na podlagi stališč, oblikovanih na zborih, ter upoštevajoč značilnosti posameznih območij, bi moral predlagati sprejem statutarnega sklepa, v katerem bi bila določena ustanovitev novih krajevnih skupnosti. Vendar do uresničitve navedenih določb statuta ni prišlo. Predlogi, ki so predvidevali delitev Občine Vodice na krajevne skupnosti ali vaške skupnosti, v Občinskem svetu občine Vodice niso dobili potrebne dvetretjinske večine. Prav tako ni prišlo do izvedbe referendumov, s pomočjo katerih naj bi se razrešila različna stališča glede notranje členitve občine.

8. Novela ZLS iz leta 1997, ki je začela veljati dne 15. 11. 1997, je s spremembami 18. in 19. člena ZLS in novimi določbami 19.a, 19.b, 19.c in 19.č člena natančneje uredila organizacijo, pravni položaj in delovanje ožjih delov občine. V skladu z novimi določbami navedene novele bi morala Občina Vodice že v statutu določiti ime in območje ožjega dela občin, pred njihovo ustanovitvijo pa glede njihovega območja in imena izvesti zbornice občanov ali na referendumu ugotoviti interes prebivalcev posameznih območij v občini, kjer naj bi bili ustanovljeni ožji deli občine. Referendum, na katerem naj se ugotovi interes občanov glede notranje členitve občine, je posvetovalni referendum, saj iz določb 18. člena povsem jasno izhaja, da občina pri notranji členitvi ni vezana na odločitve, sprejeto na referendumu. ZLS prepušča namreč notranjo členitev občine njenemu samostojnemu normativnemu urejanju. Občine le obvezuje, da pri odločanju o notranji členitvi ne smejo ravnati samovoljno, ampak morajo upoštevati določene značilnosti, ki so poleg interesov prebivalcev lahko pomembne za njeno notranjo členitev. V okviru zakonsko določenih značilnosti in ugotovljenih interesov prebivalcev na zborih krajanov ali na referendumih pa občinski sveti samostojno odločijo o ustanovitvi ožjih delov na območju občine. Občinski sveti morajo najti kompromis med nasprotujočimi si interesi prebivalcev, različne značilnosti pa lahko utemeljujejo tudi različno notranjo členitev občine. Različnost interesov in značilnosti objektivno ne dopušča, da bi lahko bile v celoti upoštevane značilnosti posameznih delov občine in ugotovljeni interesi prebivalcev (sklep ustavnega sodišča št. U-I-374/96 z dne 11. 3. 1999 – OdlUS VIII, 57).

9. Občina Vodice pri uskladitvi statuta ni upoštevala določb novele ZLS iz leta 1997 o notranji členitvi območja občine, ampak je v spremembah in dopolnitvah statuta v novem 7. členu ponovno predvidela le možnost, da prebivalci posameznih katastrskih občin lahko ustanovijo vaške skupnosti (prejšnji 6. člen statuta je predvideval ustanovitev krajevnih skupnosti). V drugem odstavku 7. člena je določila, kdo lahko da pobudo za njihovo ustanovitev, v tretjem odstavku, da je pred ustanovitvijo treba ugotoviti voljo občanov in oceniti, za kolikšen del nalog je racionalno in smotno, da se iz občinske pristojnosti prenese v upravljanje ožjih delov občine, ter v četrtem odstavku, da organe ožjih delov občine in način njihovega imenovanja ter njihova pooblastila določi občinski svet z odlokom. V 75. členu je določila, da se črtajo vse določbe, ki so se nanašale na prejšnji dve KS Bukovica-Šinkov Turn in Vodice. Iz tega izhaja, da sta z uveljavitvijo sprememb in dopolnitev statuta prenehali obstajati ti dve krajevni skupnosti.

10. Določbe 7. člena statuta naj bi pomenile njegovo uskladitev z novim 18. členom, sprejetim z novelo ZLS iz leta 1997. Kot je razvidno, prvi odstavek 7. člena statuta ne ustanavlja vaških skupnosti – ne določa njihovega imena in

območja – ampak daje le možnost ustanovitve vaških skupnosti, vendar le na območjih posameznih katastrskih občin. S tem je statut omejil možnosti za ugotavljanje interesa prebivalcev glede območja ožjega dela občine. Po tej določbi naj bi bila območja vaških skupnosti lahko le območja katastrskih občin. Četrty odstavek 18. člena ZLS izrecno določa, da se ugotavljanje interesa nanaša na ime in območje ožjega dela občine, na katerem naj bi bili ustanovljeni ožji deli. V nasprotju z ZLS je četrty odstavek 7. člena statuta. Ta določa, da organe ožjih delov občine, način njihovega imenovanja ter njihova pooblastila določi občinski svet z odlokom. Vaške skupnosti so tako kot krajevne in četrtne skupnosti ožji deli občine. Člen 19 ZLS v prvem odstavku določa, da ima ožji del občine svet, ki ga izvolijo upravičenci s stalnim prebivališčem na območju ožjega dela občine in da način izvolitve določa ZLV. Organa vaške skupnosti torej ni mogoče določiti z odlokom, ker ga določa že zakon. Njegovi člani se ne imenujejo, temveč volijo po določbah ZLV. Drugi odstavek 19. člena ZLS dopušča, da ožji deli občine nimajo sveta, vendar mora biti to določeno v statutu. Njegov tretji odstavek pa daje občinam še eno možnost: če s statutom niso ustanovljeni ožji deli občine ali če statut občine določi, da ožji del občine nima sveta, lahko občinski svet ustanovi krajevne, vaške ali četrtne odbore v skladu s tretjim odstavkom 30. člena. Občinski svet lahko ustanovi odbore z odlokom kot svoja posvetovalna telesa ter imenuje in razrešuje njihove člane. Ker prvi in četrty odstavek 7. člena statuta nista v skladu z 18. členom ZLS, ju je ustavno sodišče razveljavilo. Izpodbijani določbi nista v nasprotju le z določbami ZLS, ampak tudi z načeli pravne države iz 2. člena ustave. Načela pravne države zahtevajo, da so pravni predpisi jasni, določni in nedvoumni. Določbi prvega in četrtega odstavka 7. člena statuta dajeta zmotno predstavo o notranji členitvi območja Občine Vodice in bi lahko pomenili zavajanje krajanov, da so na območju občine tudi dejansko ustanovljene vaške skupnosti.

11. Ustavno sodišče izpodbijanih določb ni odpravilo, temveč jih je le razveljavilo, ker je ugotovilo, da niso povzročile škodljivih posledic (drugi odstavek 45. člena ZUstS). Na podlagi odloka o vaških skupnostih in iz njegovih sprememb in dopolnitev (Uradno glasilo Občine Vodice, št. 10/98 in 2/99) je razvidno, da so bili na območju Občine Vodice ustanovljeni vaški odbori v smislu 30. člena ZLS kot posvetovalna telesa občinskega sveta. Čeprav jih navedeni odlok nepravilno imenuje "vaške odbore vaških skupnosti" in določa, da se njihovi člani imenujejo na zborih ožjega dela občine, so navedeni odbori zgolj vaški odbori, ker vaške skupnosti kot ožji deli občine sploh še niso ustanovljene. Ustavno sodišče se na podlagi 30. člena ZUstS ni odločilo še za presojo zakonitosti in ustavnosti navedenega odloka, ker je ugotovilo, da ta presoja ni nujna za rešitev te zadeve.

12. Določba drugega odstavka 7. člena statuta v skladu s tretjim odstavkom 18. člena ZLS konkretizira število prebivalcev, ki lahko da pobudo za ustanovitev ožjega dela občine. Poleg tega določa, da lahko začne postopek tudi občinski svet ali župan, kar ta dva lahko storita že v okviru svojih pristojnosti. Tretji odstavek 7. člena statuta, ki določa, da je pred ustanovitvijo skupnosti treba ugotoviti voljo občanov v skladu z zakonom in oceniti, za kolikšen del nalog je racionalno in smotno, da se iz občinske pristojnosti prenese v upravljanje ožjim delom, je v skladu s četrtrim odstavkom 18. člena in 19.b členom ZLS. Zato je ustavno sodišče odločilo, da izpodbijani določbi nista v neskladju z ustavo in zakonom (2. točka izreka).

13. Kot je navedeno v 3. točki obrazložitve, je novela ZLS iz leta 1997 v 18. členu določila, da morajo občinski

sveti uskladiti statute z določbami novele v šestih mesecih po njeni uveljavitvi (to je do 15. 5. 1998) in da ožjim delom občin, ki so pravne osebe in katerih organizacija, delovanje in pravni status ne bodo usklajeni, preneha pravna subjektiviteta ter da se po uradni dolžnosti odpravijo njihovi žiro računi z 31. 12. 1998 (prvi in drugi odstavek 18. člena). Ustavno sodišče ugotavlja, da so kljub razveljavitvi prvega in četrtega odstavka 7. člena statuta spremembe in dopolnitve statuta, ki jih je Občina Vodice sprejela v predpisanem roku šestih mesecev, pomenile uskladitev statuta z novelo ZLS, in da je določba 75. člena statuta v skladu z 18. členom novele ZLS iz leta 1997 (2. točka izreka).

C)

14. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 21. člena, in tretjega odstavka 45. člena ZUstS v sestavi: predsednik Franc Testen ter sodnice in sodniki dr. Janez Čebulj, dr. Zvonko Fišer, dr. Miroslava Geč-Korošec, Lojze Janko, Milojka Modrijan, dr. Mirjam Škrk in dr. Dragica Wedam-Lukić. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-250/98

Ljubljana, dne 18. novembra 1999.

Predsednik
Franc Testen l. r.

VSEBINA

DRŽAVNI ZBOR

- | | Stran |
|---|-------|
| 4814. Zakon o zdravilih in medicinskih pripomočkih (ZZMP) | 15013 |
| 4815. Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o veterinarstvu (Zvet-C) | 15027 |

VLADA

- | | |
|---|-------|
| 4816. Sklep št. 5/99 Pridruženega sveta z dne 3. 1. 1999, s katerim se sprejemajo določila in pogoji za sodelovanje Republike Slovenije v programih Skupnosti na področjih socialne politike in zdravstva | 15028 |
|---|-------|

MINISTRSTVA

- | | |
|---|-------|
| 4817. Seznam zdravil skupine A in B, za katera je bilo od 12. 6. 1999 do 19. 11. 1999 izdano dovoljenje za promet | 15030 |
| 4818. Seznam medicinskih pripomočkov skupine D, za katere je bilo od 29. 6. 1999 do 22. 11. 1999 izdano dovoljenje za promet | 15040 |
| 4819. Dopolnitev seznama medicinskih pripomočkov skupine D, za katere je bilo od 29. 6. 1999 do 22. 1. 1999 izdano dovoljenje za promet | 15044 |

USTAVNO SODIŠČE

- | | |
|---|--|
| 4869. Odločba o ugotovitvi, da tretji odstavek 1. člena zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o privatizaciji pravnih oseb v lasti Sklada Republike Slovenije za razvoj in obveznostih Agencije Republike Slovenije za prestrukturiranje in privatizacijo ni bil v neskladju z ustavo in o ustavitvi postopka za oceno ustavnosti druge alineje drugega odstavka 1. člena, 7. člena, drugega odstavka 23. člena in 25. člena zakona o privatizaciji | |
|---|--|

- | | Stran |
|---|-------|
| pravnih oseb v lasti Sklada Republike Slovenije za razvoj in obveznostih Agencije Republike Slovenije za prestrukturiranje in privatizacijo ter četrtega odstavka 50. člena zakona o lastninskem preoblikovanju podjetij | 15119 |
| 4870. Odločba o ugotovitvi, da je 101. člen zakona o delovnih razmerjih v neskladju z ustavo | 15121 |
| 4871. Odločba o ugotovitvi, da 3. člen ter prvi in tretji odstavek 4. člena zakona o privatizaciji Slovenskih železarn d.d. niso v neskladju z ustavo | 15124 |
| 4872. Odločba o razveljavitvi tretjega odstavka 2. člena, četrtega odstavka 3. člena, 6. točke prvega odstavka 4. člena in tretjega do sedmega odstavka 6. člena odloka o taksah za obremenjevanje okolja Mestne občine Nova Gorica | 15126 |
| 4873. Odločba o ugotovitvi, da prvi odstavek 58. člena zakona o sodniški službi ni v neskladju z ustavo | 15128 |
| 4874. Odločba o razveljavitvi tretjega odstavka 2. člena, četrtega odstavka 3. člena, 6. točke prvega odstavka 4. člena in tretjega do sedmega odstavka 6. člena odloka o taksah za obremenjevanje okolja v Občini Sežana | 15130 |
| 4875. Odločba o ugotovitvi, da določbe tretjega in petega odstavka 53. člena, 79. člena, 81. člena, 82. člena, 108. člena in 155. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja niso v neskladju z ustavo | 15132 |
| 4876. Odločba o razveljavitvi prvega in četrtega odstavka 7. člena statuta Občine Vodice | 15135 |

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

- | | |
|---|-------|
| 4820. Pravilnik o obrazcih in listinah za uresničevanje obveznega zdravstvenega zavarovanja | 15046 |
| 4821. Sklep o določitvi stopnje članskega prispevka Gospodarske zbornice Slovenije za leto 2000 | 15063 |

	Stran		Stran
4822. Pravilnik o stopnjah običajnega odpisa blaga v proizvodnji hrane in pijač (kalo, razsip, razbitje in primanjkljaj)	15064	vajanja in čiščenja komunalnih, odpadnih in padavinskih voda v Občini Laško	15093
4823. Pravilnik o stopnjah običajnega odpisa blaga (kalo, razsip, razbitje, okvara) v nekovinski proizvodnji	15069	4843. Sklep o ugotovitvi povprečne gradbene cene in povprečnih stroškov komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v Občini Laško	15096
4824. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o stopnjah običajnega odpisa blaga (kalo, razsip, razbitje, okvara)	15071	4844. Sklep o določitvi vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča	15096
OBČINE		LITIJA	
DOBREPOLJE		4845. Pravilnik o denarni pomoči za novorojence	15097
4825. Odlok o spremembi meje med naseljema Rapljevo in Vrbovec	15072	LJUTOMER	
DOL PRI LJUBLJANI		4846. Razpisujem prve volitve članov svetov krajevnih skupnosti na območju Občine Ljutomer	15097
4826. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Dol pri Ljubljani za leto 2000	15072	MEDVODE	
DOLENJSKE TOPLICE		4847. Sklep o začasnem financiranju proračunskih porabnikov v letu 2000	15098
4827. Odlok o ustanovitvi in izdajanju javnega glasila Občine Dolenjske Toplice	15073	OSILNICA	
4828. Odlok o financiranju političnih strank v Občini Dolenjske Toplice	15073	4848. Odlok o ureditvi zimske službe v Občini Osilnica	15098
4829. Sklep o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v Občini Dolenjske Toplice	15074	PREVALJE	
JESENICE		4849. Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Prevalje za leto 1999	15100
4830. Odlok o pomožnih objektih, napravah in drugih posegih v prostor na območju Občine Jesenice, za katere ni potrebno lokacijsko dovoljenje	15074	ROGAŠOVCI	
4831. Program priprave sprememb in dopolnitev prostorsko ureditvenih pogojev za podeželje v Občini Jesenice	15078	4850. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Rogašovci za leto 1999	15101
4832. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Jesenice za leto 2000	15079	4851. Odlok o plačevanju odškodnine in nadomestila za razvrednotenje okolja ali nevarnosti za okolje na odlagališču komunalnih odpadkov v Puconcih	15102
KAMNIK		SEMIČ	
4833. Sklep o začasnem financiranju Občine Kamnik	15079	4852. Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Semič za leto 1999	15102
KRANJ		SEVNICA	
4834. Odlok o organiziranju pomoči na domu in merilih za oprostitev plačil storitev	15079	4853. Odlok o občinskih cestah v Občini Sevnica	15103
KRŠKO		SEŽANA	
4835. Odlok o rebalansu proračuna Občine Krško za leto 1999	15081	4854. Odlok o prazniku Občine Sežana	15112
4836. Odredba o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v letu 2000	15082	4855. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Sežana za leto 2000	15112
4837. Sklep o ukinitvi javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1194/5, k.o. Stari Grad in o zamenjavi predmetne nepremičnine za nepremičnini parc. št. 213/4 in parc. št. 227/2, k.o. Stari Grad	15082	TABOR	
4838. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o vrednotenju športnih programov v Občini Krško	15082	4856. Sklep o določitvi javne infrastrukture na področju kulture v Občini Tabor	15113
4839. Pravilnik o merilih in pogojih za odločanje o podaljšanem obratovalnem času gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost, na območju Občine Krško	15085	4857. Sklep o načinu financiranja političnih strank v Občini Tabor	15113
KUZMA		TRŽIČ	
4840. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Kuzma za leto 1999	15086	4858. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Tržič za leto 1999	15113
LAŠKO		4859. Odlok o spremembi odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča	15114
4841. Odlok o varnosti v cestnem prometu v naseljih Občine Laško	15086	4860. Odlok o turistični taksi v Občini Tržič	15114
4842. Odlok – koncesijski akt za podelitev koncesije za izgradnjo kanalizacijskega omrežja s čistilno napravo in izvajanje gospodarske javne službe od-		4861. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra	15116
		4862. Sklep o vrednosti točke za določitev nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v letu 2000	15116
		VRHNIKA	
		4863. Sklep o ukinitvi javnega dobra	15116
		ZREČE	
		4864. Sklep o začasnem financiranju Občine Zreče v letu 2000	15116
		ŽIROVNICA	
		4865. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Žirovnica za leto 1999	15117
		4866. Odlok o ustanovitvi vaških odborov	15117
		4867. Sklep o določitvi vrednosti točke za odmero komunalnih taks na območju Občine Žirovnica za leto 2000	15118
		4868. Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Žirovnica za leto 2000	15118

Izide januarja

ZAKON O POKOJNINSKEM IN INVALIDSKEM ZAVAROVANJU

z uvodnimi pojasnili Jožeta Kuhlja

Na prste ene roke lahko preštejemo slovenske pravne strokovnjake, ki so svoje poklicno iskanje posvetili sistemu pokojninskega in invalidskega zavarovanja. Mednje gotovo sodi Jože Kuhelj, ki zna po skoraj treh desetletjih dela na tem področju odgovoriti tudi na vsa naša vprašanja, ki jih odpira sedanja reforma pokojninskega sistema.

V obširnih uvodnih pojasnilih nas Jože Kuhelj na poljuden način seznanja z novostmi Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju, ki bo v uradnem listu objavljen 23. decembra 1999, veljati pa bo začel 1. januarja 2000. Avtor uvodnih pojasnil je sestavil tudi obširno stvarno kazalo, ki bo objavljeno na koncu knjige, tako da bomo lažje našli člene zakona, ki krojijo našo prihodnjo usodo.

ISSN 1318-0576



9 771318 057017

Izdajatelj Služba Vlade RS za zakonodajo – Direktor Tone Dolčič – Založnik Uradni list RS, d.o.o. – Direktor in odgovorni urednik Marko Polutnik – Priprava Uradni list RS d.o.o., Tisk Tiskarna SET, d.o.o., Vevče – Akontacija naročnine za leto 1999 je 17.400 SIT (brez davka), pri ceni posameznega Uradnega lista RS je vračunan 8% DDV – Naročnina za tujino je 55.000 SIT – Reklamacije se upoštevajo le mesec dni po izidu vsake številke – Uredništvo in uprava Ljubljana, Slovenska 9 – Poštni predal 379 – Telefon tajništvo 125 14 19, računovodstvo 200 18 62, prodaja 200 18 38, preklici 125 02 94, računovodstvo, naročnine 125 23 57, telefaks 125 14 18, uredništvo 125 73 08, uredništvo (javni razpisi ...) 200 18 66, uredništvo – telefaks 125 01 99 – Internet <http://www.uradni-list.si> – e-mail: info@uradni-list.si – Žiro račun 50100-601-273770