

Uradni list Republike Slovenije



Internet: <http://www.uradni-list.si>

e-mail: info@uradni-list.si

Št. 35 Ljubljana, petek 8. 5. 1998

Cena 1.060 SIT

ISSN 1318-0576

Leto VIII

DRŽAVNI ZBOR

1501. Zakon o spremembi zakona o prometnem davku (ZPD-F)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z

o razglasitvi zakona o spremembi zakona o prometnem davku (ZPD-F)

Razglašam zakon o spremembi zakona o prometnem davku (ZPD-F), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji 15. aprila 1998.

Št. 001-22-46/98

Ljubljana, dne 23. aprila 1998.

Predsednik
Republike Slovenije
Milan Kučan l. r.

Z A K O N

o spremembi zakona o prometnem davku (ZPD-F)

1. člen

V zakonu o prometnem davku (Uradni list RS, št. 4/92, 9/92 – popr., 12/93 – odločba US, 71/93, 35/94 – odločba US, 16/96, 57/97, 3/98 in 7/98 – odločba US) se tarifna številka 5 tarife davka od prometa proizvodov spremeni tako, da se glasi:

“Od naftnih derivatov se plačuje davek od prometa proizvodov po naslednjih stopnjah:

- | | |
|---------------------------------------|------|
| 1. od motornega osvinčenega bencina | 190% |
| 2. od motornega neosvinčenega bencina | 160% |
| 3. od dieselskega goriva in motornega | |

neobarvanega petroleja 190%

Od dieselskih goriv za pogon motornih tirnih vozil v železniškem prometu, plovni objektov v pomorskem, rečnem in jezerskem prometu in delovnih strojev v prometu na žičnicah se obračunava davek po davčni stopnji v višini 50% stopnje, predpisane v 2. točki te tarifne številke.

4. od ekstra lahkega kurilnega olja (EL) in lahkega specialnega kurilnega olja (LS)	30%
--	-----

5. od kurilnega olja – mazuta: lahkega z nizko vsebnostjo žvepla (LNŽ), srednje lahkega z nizko vsebnostjo žvepla (SNŽ) in težkega z nizko vsebnostjo žvepla (TNŽ)	30%
6. od reaktivnega goriva in letalskega bencina	30%

7. od motornega – rdeče obarvanega petroleja, svetilnega petroleja, avionskih in motornih olj, mineralnih mazivnih olj in masti, hipoidnih in drugih mineralnih olj in masti ter olja za mazanje in primarnega (surovega) bencina	15%
8. od utekočinjenega naftnega plina	5%
Če se utekočinjen plin uporablja po posebnih napravah za pogon motornih vozil in motornih plovil	135%

9. od kurilnega olja – mazuta: – lahkega (L), srednjega (S), težkega (T), ekstra težkega (ET)	40%.
---	------

V opombi 2 k tarifni številki 5 tarife davka od prometa proizvodov, se besedilo “iz 3. točke” nadomesti z besedilom “iz 4. točke” in besedilo “iz 6. točke” z besedilom “iz 7. točke”.

2. člen

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne prvega dne v naslednjem mesecu po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 434-02/91-7/108

Ljubljana, dne 15. aprila 1998.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Janez Podobnik, dr. med. l. r.

1502. Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o prepovedi proizvodnje in prometa z azbestnimi izdelki ter o zagotovitvi sredstev za prestrukturiranje azbestne proizvodnje v neazbestno (ZPPAI-A)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z**o razglasitvi zakona o spremembah
in dopolnitvah zakona o prepovedi proizvodnje
in prometa z azbestnimi izdelki ter o zagotovitvi
sredstev za prestrukturiranje azbestne
proizvodnje v neazbestno (ZPPAI-A)**

Razglašam zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o prepovedi proizvodnje in prometa z azbestnimi izdelki ter o zagotovitvi sredstev za prestrukturiranje azbestne proizvodnje v neazbestno (ZPPAI-A), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji 24. aprila 1998.

Št. 001-22-48/98
Ljubljana, dne 5. maja 1998.

Predsednik
Republike Slovenije
Milan Kučan l. r.

Z A K O N**O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA
O PREPOVEDI PROIZVODNJE IN PROMETA
Z AZBESTNIMI IZDELKI TER O ZAGOTOVITVI
SREDSTEV ZA PRESTRUKTURIRANJE
AZBESTNE PROIZVODNJE V NEAZBESTNO
(ZPPAI-A)**

1. člen

V zakonu o prepovedi proizvodnje in prometa z azbestnimi izdelki ter o zagotovitvi sredstev za prestrukturiranje azbestne proizvodnje v neazbestno (Uradni list RS, št. 56/96) se v 1. členu za besedami "in zagotovi socialna varnost delavcev" dodajo besede "ter zdravstvena in socialna varnost prebivalcev", besede "do ukinitve proizvodnje" pa se črtajo.

2. člen

V 7. členu se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi: "Pravico do pokojnine pod ugodnejšimi pogoji uveljavljajo delavke in delavci, če do 31. 12. 2003 dosežejo ženske starost 45 let in moški 50 let, ter pokojninsko dobo, ki je dejansko trajala najmanj 28 let za moške in 25 let za ženske in so od tega do 21. 12. 1996 najmanj 10 let delali neposredno pri proizvodnji azbestnih izdelkov, ali v servisnih službah neposredno v prostorih za proizvodnjo azbestnih izdelkov."

Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

"Pravico do pokojnine pod ugodnejšimi pogoji lahko uveljavljajo tudi delavke in delavci, če do 31. 12. 2003 dopolnijo starost ženske 48 let in moški 53 let ter dosežejo pokojninsko dobo v dejanskem trajanju 35 let za moške in 30 let za ženske in so od tega do 21. 12. 1996 najmanj 20 let delali v podjetjih, ki so v proizvodnih procesih uporabljala azbest."

Doda se nov četrti odstavek, ki se glasi:

"V proračunu Republike Slovenije se zagotavljajo sredstva do skupne višine 1.850.000.000 tolarjev za socialno kadrovske program, in sicer za dokup zavarovalne dobe iz 10. člena in za izplačilo odškodnin za poklicno bolezen iz 12. člena tega zakona tudi v letih od 1999 do vključno leta 2004."

3. člen

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 411-05/96-17/3
Ljubljana, dne 24. aprila 1998.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Janez Podobnik, dr. med. l. r.

**1503. Odlok o soglasju k letnemu programu dela
Družbe za avtoceste v Republiki Sloveniji d.d. za
leto 1998 (OdDARS98)**

Na podlagi 6. člena zakona o Družbi za avtoceste v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 57/93) in 172. člena poslovnika Državnega zbora Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 40/93, 80/94, 3/95, 28/96 in 26/97) je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. marca 1998 sprejel

O D L O K**o soglasju k letnemu programu dela Družbe
za avtoceste v Republiki Sloveniji d.d.
za leto 1998 (OdDARS98)**

Državni zbor Republike Slovenije daje soglasje k letnemu programu dela Družbe za avtoceste v Republiki Sloveniji d.d. za leto 1998 z dne 12. 2. 1998 in njegovim spremembam in dopolnitvam z dne 13. 3. 1998.

Št. 300-01/93-14/24
Ljubljana, dne 25. marca 1998.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Janez Podobnik, dr. med. l. r.

**1504. Odlok o letnem planu razvoja in vzdrževanja
avtocest za leto 1998 (OdIPVA98)**

Na podlagi drugega odstavka 24. člena zakona o javnih cestah (Uradni list RS, št. 29/97) in 172. člena poslovnika Državnega zbora Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 40/93, 80/94, 3/95, 28/96 in 26/97) je Državni zbor Republike Slovenije na seji dne 25. marca 1998 sprejel

O D L O K**o letnem planu razvoja in vzdrževanja avtocest
za leto 1998 (OdIPVA98)**

Plan razvoja in vzdrževanja avtocest v letu 1998 temelji na nacionalnem programu izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 13/96), na določbah zakonu o javnih cestah (Uradni list RS, št. 29/97), zakonu o zagotovitvi namenskih sredstev za gradnjo avtocestnega omrežja v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 46/93), zakona o poroštvo Republike Slovenije za obveznosti DARS, d.d. iz

kreditov, najetih za realizacijo gradnje avtocestnih odsekov iz nacionalnega programa izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji, ki se začnejo graditi v letu 1996 (Uradni list RS, št. 17/96), zakona o soglasju Republike Slovenije DARS, d.d. za najetje kreditov za realizacijo gradnje avtocestnih odsekov iz nacionalnega programa izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji, ki se začnejo graditi v letu 1996 (Uradni list RS, št. 17/96), zakona o soglasju Republike Slovenije DARS, d.d. za najetje kreditov za gradnjo avtocestnih odsekov in zakona o poroštvu Republike Slovenije DARS, d.d., za obveznosti iz kreditov najetih za gradnjo avtocestnih odsekov (Uradni list RS, št. 13/98).

Kot poraba v letu 1998 so predvidena izvedena in dejansko obračunana dela v tem letu (fakturirana realizacija).

1.0. RAZVOJ AVTOCEST

1.1. Predhodna dela in priprava projektne dokumentacije za avtocestne odseke, katerih gradnja je predvidena po letu 1998

V letu 1998 se intenzivno pripravlja projektna in druga dokumentacija za vse avtocestne odseke iz avtocestnega programa, katerih gradnja je predvidena po letu 1998. Opravijo se naslednja dela:

- tehnično in strokovno preverjanje različnih variant tras v prostoru in sodelovanje pri njihovem usklajevanju s prostorskimi plani,
- izdelava idejnih študij in idejnih projektov, strokovno sodelovanje pri pripravah lokacijskih načrtov in v lokacijskih postopkih,
- izdelava projektov za razpise, za pridobitev gradbenega dovoljenja in izvedbo.

Ta dela se v letu 1998 izvajajo na naslednjih avtocestnih odsekih:

- Maribor-Lenart,
- Lenart-Vučja vas,
- Beltinci-Pince,
- Fram-Hajdina,
- Sl. Bistrica-Hajdina (obvoznica Pragersko),
- priključek Ljubečna,
- priključek luka Koper,
- Koper-Izola,
- Jagodje-Lucija,
- Klanec-Ankaran,
- priključek Razdrto,
- Vrba-Črnivec,
- Črnivec-Podtabor,
- Podtabor-Naklo,
- Šentvid-Koseze,
- Bič-Hrastje,
- Hrastje-Kronovo,
- Kronovo-Smednik,
- Smednik-Krška vas,
- Krška vas-Obrežje.

Za dela na navedenih odsekih so v letu 1998 predvidena finančna sredstva v višini 1.546 mio tolarjev.

1.2. Odkupi zemljišč in nepremičnin za odseke, ki se bodo pričeli graditi v letu 1999

Na tistih avtocestnih odsekih, ki se bodo pričeli graditi v letu 1999 in za katere bodo uredbe vlade o lokacijskih načrtih uveljavljene že v letu 1998, se še v tem letu prične z odkupi zemljišč in nepremičnin ter pripravljalnimi deli.

Za navedena dela so v letu 1998 predvidena finančna sredstva v višini 480 mio tolarjev.

1.3. Gradnja avtocest

1.3.1. Nadaljevanje gradnje in dokončanje avtocestnih odsekov

V letu 1998 se nadaljuje oziroma dokonča gradnja naslednjih enaindvajsetih avtocestnih odsekov:

1. Šentilj-Pesnica, štiripasovna avtocesta, dolžina 9,5 km

zaključna dela

predana v promet: 18. 10. 1996

V letu 1998 bodo potekala dela za izvedbo protihrupne zaščite ter ABC sistema na CP Pesnica ter odpravljanje pomanjkljivosti, ugotovljenih na tehničnih pregledih in pred prevzemom objekta.

2. Hoče-Arja vas, dograditev dodatnih dveh pasov, dolžina 47,0 km

zaključna dela

predana v promet: 25. 10. 1996

V letu 1998 bo potekala izvedba zadrževalnikov za vodo na desni strani avtoceste, dobava in montaža vremenskih postaj na viaduktih ter varnostnih mrež na objektih, odstranitve starih cestninskih postaj. Potekala bodo še potrebna dela na novih CP Tepanje in Slovenske Konjice vključno z izvedbo ABC sistema ter izdelava projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja in za izvedbo (v nadaljevanju: projektna dokumentacija PGD-PZI) in gradnja garaž za cestno bazo Tepanje. Potekalo bo odpravljanje pomanjkljivosti pri sanaciji predora Golo rebro, ugotovljenih na tehničnih pregledih in pred prevzemom objekta.

3. Slivnica-Fram-BDC, štiripasovna avtocesta, dolžina 7,0 km

zaključna dela

predana v promet: 24. 10. 1997 (potrebna je še dograditev dveh pasov k že novozgrajeni dvopasovnici v dolžini 1,4 km – predvidena predaja prometu v maju 1998)

Na trasi avtoceste in hitre ceste bodo v letu 1998 dokončana vsa dela (zemeljska dela, zgornji ustroj, regulacije, dela na komunalni in energetski infrastrukturi, oprema AC, HC in deviacij, izvedba protihrupne zaščite, tlakovanje jarkov in ureditev drenaž ter ureditev obcestnega prostora). Dokončana bodo tudi vsa dela na objektih (železniški nadvoz, 12 mostov, 7 prepustov). Potekalo bo odpravljanje pomanjkljivosti, ugotovljenih na tehničnih pregledih in pred prevzemom objekta.

4. Priključek Slovenska Bistrica-sever, dolžina 0,8 km

zaključna dela

predana v promet: 29. 9. 1997

V letu 1998 bodo izvedena še preostala dela za ureditev obcestnega prostora. Potekalo bo odpravljanje pomanjkljivosti, ugotovljenih na tehničnih pregledih in pred prevzemom objekta.

5. Obvoznica Ormož, dolžina 3,8 km

nadaljevanje gradnje

predvidena predaja v promet: v septembru 1998

V letu 1998 bodo izvedena preostala zemeljska dela ter preostala dela na odvodnjavanju, deviacijah in premostitvenih objektih. V celoti bo izveden zgornji ustroj ter oprema ceste in deviacij. Potekalo bo odpravljanje pomanjkljivosti, ugotovljenih na tehničnih pregledih in pred prevzemom objekta.

6. Pesnica-Slivnica, štiripasovna avtocesta, dolžina 20,7 km, 1. etapa od Slivnice do Ptujске ceste (4,4 km)

nadaljevanje predhodnih in pripravljalnih del ter pričetek gradnje

predvidena predaja v promet: v oktobru 1999

V letu 1998 bodo pridobljena vsa potrebna zemljišča. Pričetek gradbenih del na 1. etapi AC med Slivnico in Ptujsko cesto je predviden v avgustu 1998. V izvedbi bodo zemeljska dela in dela na premostitvenih objektih na trasi AC, regulacije in vodnogospodarska dela ter prestavitve komunalnih vodov. Predviden je tudi pričetek del na priključku Ptujске ceste vključno z objektom.

7. Obvoznica Lendava, dvopasovnica, dolžina 6,8 km nadaljevanje predhodnih in pripravljanih del ter pričetek gradnje

predvideno dokončanje gradnje v celoti: v juniju 1999

V letu 1998 bodo v celoti pridobljena potrebna zemljišča. Prav tako bodo v celoti izvedena arheološka izkopavanja in PGD-PZI projektna dokumentacija. Pričetek gradnje je predviden v juniju 1998. V izvedbi bodo zemeljska dela, dela na zgornjem ustroju, odvodnjavanje, deviacije ter dela na premostitvenih objektih tako, da bo obvoznica prevozna do konca leta 1998.

8. Arja vas–Vransko, štiripasovna avtocesta, dolžina 20,9 km

zaključna dela,

predana v promet: 19. 9. 1997

V letu 1998 bodo v izvedbi dela za ureditev deponij, v celoti bo izvedena regulacija vodotokov izven območja trase AC, izvedena bo hortikulturna ureditev, sanacija plazov, zaključena bodo dela pri zaščiti podtalnice. Potekalo bo odpravljanje pomanjkljivosti, ugotovljenih na tehničnih pregledih in pred prevzemom objekta. Predvidena je tudi izdelava in potrebno dopolnjevanje projektov ter raziskave na področju ureditve deponij, dodatnih regulacij vodotokov, hortikulturne ureditve ter izvedba monitoringa v skladu z uredbo o LN. Pripravljena bo dopolnitev lokacijskega načrta za AC bazo. Predvidena je tudi izvedba morebitnih potrebnih ukrepov protihrupne zaščite po izvedenih meritvah hrupa. V izvedbi bodo dela na melioracijah, elektroprestavitvah in vodovodu. Na objektih bo izvedena montaža varnostnih ograj, na deviacijah pa bo izvedena zatravitev (30%), urejene bodo gozdne in poljske poti ter sanirane poškodovane občinske ceste (30%). V letu 1998 je predvidena tudi dokončna premoženjsko-pravna ureditev zadev v zvezi z zemljišči in odškodninami.

9. Blagovica–Šentjakob, štiripasovna avtocesta, dolžina 20,2 km, 1. etapa: Šentjakob–Krtina (8,1 km)

nadaljevanje predhodnih in pripravljanih del na celotnem odseku in pričetek gradnje 1. etape

predvidena predaja v promet: 1. in 2. etapa do Lukovice (CP Kompolje) do konca leta 2000

V letu 1998 bodo pridobljena še vsa doslej nepridobljena zemljišča na celotnem odseku Blagovica–Šentjakob. Prav tako je na celotnem odseku v letu 1998 predviden pričetek del na prestavitvi komunalnih vodov in naprav ter ureditev obstoječih cest. Na odseku AC med Šentjakobom in Kompoljem (1. in 2. etapa) bodo izvedena predela. Na 1. etapi Šentjakob–Krtina je predviden pričetek izvajanja zemeljskih del v juliju 1998. Poleg zemeljskih del bodo na območju 1. etape v izvedbi vertikalne drenaže in nasipi ter predobremenilni nasipi, ki morajo odležati eno leto. V letu 1998 je na tej etapi predvidena tudi izvedba regulacij ter pričetek gradnje premostitvenih objektov.

10. Malence–Šentjakob, štiripasovna avtocesta, dolžina 10,7 km

nadaljevanje gradnje,

predvidena predaja v promet: v oktobru 1998¹

V letu 1998 bodo v izvedbi dela na trasi in premostitvenih objektih (zemeljska dela, zgornji ustroj, odvodnjavanje, oprema, deviacije, regulacije) v obsegu, ki bo omogočil predajo avtoceste prometu v oktobru 1998. V letu 1998 je predvideno dokončanje predora Strmec in dokončanje ene cevi predora Golovec. V letu 1998 je v skladu z uredbo o

lokacijskem načrtu predvidena izvedba sanacije komunalne infrastrukture v naselju Bizovik (90%).

11. Zadobrova–Tomačevo, štiripasovna avtocesta, dolžina 4,3 km

nadaljevanje gradnje,

predvidena predaja v promet: 2,2 km do Šmartinske ceste predano v promet v oktobru 1996, ostalo v oktobru 1998

Poleti 1998 bodo predvidoma dokončana vsa preostala potrebna dela na odseku severne obvozne ceste Ljubljane (zemeljska dela, zgornji ustroj, odvodnjavanje, oprema, deviacije). Del obvozne ceste, ki še ni pod prometom, bo tako predan prometu v oktobru 1998, skupaj z vzhodno ljubljansko obvoznico.

12. Razdrto–Čebulovica, viadukta

zaključna dela,

predana v promet: 12. 7. 1995

V letu 1998 bosta izvršeni dobava in montaža vremenskih postaj.

13. Čebulovica–Divača, štiripasovna avtocesta, dolžina 5,1 km

zaključna dela,

predana v promet: 12. 7. 1995

Na trasi avtoceste bodo v letu 1998 v izvedbi dodatna dela na odvodnjavanju, ureditvi dostopnih poti ter potrebna zaključna dela. Končana bodo dela na deviaciji Dolnje Ležeče z nadvozom preko železnice.

14. Divača–Kozina, štiripasovna avtocesta, dolžina 6,7 km

zaključna dela

predvidena predaja v promet: v maju 1998

V letu 1998 bodo v izvedbi preostala zaključna dela na deviacijah poljskih in gozdnih poti, pričeta in končana bodo vsa dela, potrebna za ureditev Rodiške ceste in CP Divača. Nabavljena bo vsa potrebna oprema in stroji za vzdrževanje.

15. Kozina–Klanec, štiripasovna avtocesta, dolžina 4,8 km,

1. etapa od km 6,7 do km 7,5 (0,8 km)

nadaljevanje predhodnih in pripravljanih del na celotnem odseku ter pričetek gradnje 1. etape, predvidena predaja v promet: celoten odsek konec leta 1999

V drugi polovici leta 1998 je predvideno pridobivanje zemljišč in nepremičnin za gradnjo AC. Pričetek gradnje pa je predviden v novembru 1998 z izvedbo pripravljanih del ter pričetkom izvajanja zemeljskih del in del na posameznih objektih.

16. Divača–Dane, štiripasovna avtocesta, dolžina 8,4 km

zaključna dela,

predana v promet: 8. 12. 1995

V letu 1998 bodo v izvedbi dodatna dela na odvodnjavanju, ureditvi dostopnih poti ter zaključna dela na CP Dane vključno z ABC sistemom. Izvedena bo tudi komunalna infrastruktura do počivališča Povir.

17. Dane–Fernetiči, štiripasovna avtocesta, dolžina 3,8 km

zaključna dela,

predana v promet: 14. 11. 1997

V letu 1998 bodo v izvedbi zaključna dela na trasi in spremljajočih objektih. Predviden je pričetek in dokončanje del na priključku Sežana–zahod ter servisnem platoju Fernetiči–sever. Dokončana pa bodo dela na servisnem platoju Fernetiči–jug.

18. Vipava–Selo, štiripasovna avtocesta, dolžina 11,5 km

nadaljevanje gradnje,

predvidena predaja v promet: celoten odsek v letu 1999

¹ predor Golovec le ena cev.

V letu 1998 bodo dokončana predhodna dela na celotnem odseku, nadaljevala pa se bodo zemeljska dela in dela na odvodnjavanju. V drugi polovici leta je predviden pričetek izvedbe zgornjega ustroja. V letu 1998 bodo v izvedbi tudi dela na podvozih, prepustih, nadvozih, mostovih, viaduktih ter pokritem ukopu. Vsa dela na teh objektih bodo ob koncu leta 1998 predvidoma izvedena 90 do 100%. Hkrati z napredovanjem del na trasi in objektih bodo v izvedbi deviacije.

19. Selo-Šempeter, štiripasovna avtocesta, dolžina 11,8 km

zaključna dela,

predana v promet: 24. 5. 1996

V letu 1998 bo potekalo nadaljevanje in dokončanje del za ureditev počivališča Vogrsko, izvedena bo protihrupna zaščita ter nabavljena oprema in stroji za vzdrževanje ceste.

20. Vransko-Blagovica, štiripasovna avtocesta, dolžina 16,8 km, 1. etapa Vransko-Trojane (8,6 km)

nadaljevanje predhodnih in pripravljanih del na celotnem odseku in pričetek gradnje 1. etape,

predvidena predaja v promet: 1. etapa predvidoma v letu 2001

V letu 1998 bo potekalo nadaljevanje izdelave potrebne projektne dokumentacije ter pridobivanje zemljišč za cel odsek avtoceste. Prav tako bo potekalo nadaljevanje pripravljanih del na celotnem odseku med Vranskim in Blagovico. Na trasi 1. etape avtoceste je predviden pričetek predhodnih del, zemeljskih del, pripravljanih del na ureditvah vodotokov in potokov z delnimi regulacijami ter prestavitve komunalnih vodov in naprav. V letu 1998 bo izvedena organizacija gradbišč posameznih premostitvenih objektov ter podpornih in opornih zidov. Za izvedbo predora Ločica pa je v 1998 predviden pričetek pripravljanih del pri varovanju portalov predora.

21. Višnja gora-Bič, štiripasovna avtocesta, dolžina 11,2 km

nadaljevanje predhodnih in pripravljanih del ter pričetek gradnje,

predvidena predaja v promet: konec leta 1999

V letu 1998 bo potekalo pridobivanje potrebnih zemljišč in ostalih nepremičnin ter reševanje premoženjsko-pravne problematike. Izvajala se bodo dela na arheoloških preiskavah, izveden bo postopek za oddajo gradbenih del, pridobivala se bodo enotna dovoljenja za celotno traso oziroma posamezne pododseke in objekte (skladno z dinamiko pridobivanja zemljišč). V letu 1998 bo izvedenih 80% predhodnih del. Na novi polovici avtoceste je v letu 1998 predviden pričetek zemeljskih del in del za izvedbo zgornjega ustroja. V izvedbi bodo dela na deviacijah, regulacijah in prestavitvah komunalnih vodov. V izdelavi bo projektna dokumentacija PGD-PZI za objekte (dela oddana na ključ). Izvedena bo gradnja tistih podvozov, ki so potrebni za gradbišni promet, ter temeljenje viadukta Ivančna Gorica.

Skupno je to:

- nadaljevanje del na 65,5 km novih štiripasovnih avtocestnih odsekih, od katerih bo 20,9 km v letu 1998 tudi predanih v promet,

- nadaljevanje gradnje 3,8 km obvoznice Ormoža, ki bo v 1998 tudi predana v promet in

- nadaljevanje 6,8 km obvoznice Lendava.

Zaključna dela pa se bodo izvajala na 67,3 km novih štiripasovnih avtocestnih odsekih, 47 km dograjenih dveh pasovih k obstoječi dvopasovnici in 0,8 km priključka Slovenska Bistrica-sever, ki so bili predani v promet že pred letom 1998.

Vrednost del na teh odsekih v letu 1998 je prikazana v naslednji tabeli. Celotne investicijske vrednosti teh odsekov (brez stroškov financiranja) so povzete po predlogu sprememb in dopolnitev nacionalnega programa izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji.

Odsek	Dolžina v km	Celotna investicijska vrednost (sept. 97) v 000 SIT	Vrednost del v letu 1998 v 000 SIT
Šentili - Pesnica	9,5	8.337.652	127.000
Hoče - Arja vas*	47,0	17.567.834	730.786
Slivnica - Fram - BDC	7,0	8.691.575	2.554.600
Priključek Sl.Bistrica	0,8	555.189	49.450
Obvoznica Ormož	3,8	2.065.134	797.200
Pesnica - Slivnica (1.etapa)***	7,7	13.792.234	1.544.000
Obvoznica Lendava	6,8	2.958.014	2.103.819
Arja vas - Vransko	20,9	21.514.345	1.400.000
Blagovica - Šentjakob, 1.etapa Šentjakob - Krtina	8,1	18.494.484	3.561.442
Malence - Šentjakob	10,7	27.462.934	8.657.600
Zadobrova - Tomačevo	4,3	8.011.972	601.368
Razdrto - Čebulovica**	-	1.160.482	25.000
Čebulovica - Divača	5,1	4.991.439	563.000
Divača - Kozina	6,7	6.853.080	1.742.600
Kozina - Klanec (1.etapa)	0,8	3.710.770	709.570
Divača - Dane	8,4	3.699.599	172.000
Dane - Fernetiči	3,8	5.654.310	602.037
Vipava - Selo	11,5	11.681.620	5.243.900
Selo - Šempeter	11,8	9.044.513	424.000
Vransko - Blagovica, 1.etapa Vransko - Trojane	8,6	38.401.168	4.099.789
Višnja gora - Bič	11,2	11.979.183	3.168.743
VSE SKUPAJ	194,5	226.627.531	38.877.904

* dograditev dodatnih dveh pasov

** dokončanje opreme dveh viaduktov na odseku Razdrto-Čebulovica

*** podatek o investicijski vrednosti se nanaša na odsek od Slivnice do Ptujске ceste vključno z delom Nove Zrkovske ceste (0,87 km) in Hitre ceste 2B, vendar so v letu

1998 dela predvidena le na avtocestnem odseku Slivnica-Ptujska cesta

Za sklenjene gradbene pogodbe za odseke, na katerih se graditev v letu 1998 nadaljuje ali dokončuje, se v skladu z razpisnimi pogoji predvideva plačilo 15% avansov v skupni vrednosti 4.044,5 mio tolarjev.

1.3.2. Pričetek gradnje novih avtocestnih odsekov

Poleg nadaljevanja in dokončanja gradenj, pričeti v preteklih letih, se v letu 1998 pričnejo dela na naslednjih novih avtocestnih odsekih oziroma pododsekih (etapah):

1. Slovenska Bistrica-Hajdina, dolžina 14,1 km rekonstrukcija od priključka Slovenska Bistrica do obvoznice Pragersko, dolžina 3,5 km izvedba rekonstrukcije obstoječe magistralne ceste

2. Hajdina-Ormož, dolžina 30,0 km,

1. etapa: Hajdina-Ptuj (3,6 km)

predhodna dela, izdelava investicijskega programa in projektne dokumentacije,

odkupi zemljišč ter oddaja del za gradnjo in pripravljala dela

3. Lenart-Beltinci, štiripasovna avtocesta, dolžina 42,3 km,

1. etapa: Vučja vas-Beltinci z rekonstrukcijo R353 (14,6 km)

predhodna dela, izdelava investicijskega programa in projektne dokumentacije

4. Priključek Lopata, dolžina 3,1 km

predhodna dela, izdelava investicijskega programa in projektne dokumentacije,

odkupi zemljišč

5. Blagovica-Šentjakob, štiripasovna avtocesta, dolžina 20,2 km,

2. etapa: Krtina-Lukovica in 3. etapa Lukovica-Blagovica do CP Kompolje (6,2 km)

oddaja del za gradnjo in pričetek gradnje

6. Kozina-Klanec, štiripasovna avtocesta, dolžina 4,8 km,

2. etapa: od km 7,5 do km 11,5 (4,0 km)

oddaja del za gradnjo in pričetek gradnje

7. Razdrto-Vipava, hitra cesta, dolžina 15,8 km,

1. etapa: od razcepa Razdrto do km 1,3 (1,3 km)

predhodna dela, izdelava investicijskega programa in projektne dokumentacije,

odkupi zemljišč na celotnem odseku Razdrto-Vipava

ter oddaja del za gradnjo in pričetek gradnje

3. etapa: Vipava-Podnanos (Mlake), dolžina 3,8 km

izvajanje pripravljanih del

8. Vransko-Blagovica, štiripasovna avtocesta, dolžina 16,8 km,

2. etapa: Trojane-Blagovica s predorom Trojane (8,2 km)

pričetek pripravljanih del pri predoru Trojane

Za zagotovitev izboljšanja kritičnih razmer in prometne varnosti je v letu 1998 predviden tudi pričetek predhodnih in pripravljanih del na dograditvi dodatnih pasov k obstoječi dvopasovni avtocesti na odsekih Naklo-Kranj in Izola-Jagodje.

Pripravljala dela oziroma gradnja se bodo tako v letu 1998 pričela na 38,1 km novih štiripasovnih avtocest in 3,5 km rekonstrukcije obstoječe ceste med Slovensko Bistrico in Hajdino, na 3,6 km ceste med Hajdino in Ptujem, 12,3 km dograditve dodatnih dveh pasov in 3,1 km priključka Lopata.

Vrednost del na teh odsekih v letu 1998 je prikazana v naslednji tabeli. Celotne investicijske vrednosti teh odsekov (brez stroškov financiranja) so povzete po predlagu sprememb in dopolnitev nacionalnega programa izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji.

Odsek	Dolžina v km	Celotna investicijska vrednost (sept.97) v 000 SIT	Vrednost del v letu 1998 v 000 SIT
Sl.Bistrica - Hajdina, rekonstrukcija od priklj. Sl.Bistrica do obvoznice Pragersko	3,5	846.450	846.450
Hajdina - Ormož, 1.etapa Hajdina - Ptuj	3,6	2.083.143	235.600
Lenart - Beltinci, 1.etapa Vučja vas - Beltinci z rek. R353	14,6	21.983.740	372.800
Priključek Lopata	3,1	1.754.370	168.000
Blagovica - Šentjakob, 2.etapa Krtina - Lukovica in 3.etapa Lukovica - Blagovica do CP Kompolje	6,2	12.620.580	425.373
Kozina - Klanec, 2.etapa od km 7,5 do km 11,5	4,0	7.127.435	100.000
Razdrto - Vipava, 1.etapa razcep Razdrto do km 1,3	1,3	1.969.222	305.000
Razdrto - Vipava, 3.etapa Vipava - Podnanos (Mlake)	3,8	2.771.551	302.400
Vransko - Blagovica, 2.etapa Trojane - Blagovica	8,2	37.001.678	510.000
Naklo - Kranj, dograditev dveh pasov	8,7	2.952.585	403.200
Izola - Jagodje, dograditev dveh pasov	3,6	1.587.738	352.800
SKUPAJ	60,6	92.698.492	4.021.623

Za sklenjene gradbene pogodbe za odseke, na katerih se gradnja v letu 1998 začne, se v skladu z razpisnimi pogoji predvideva plačilo 15% avansov v skupni vrednosti 30 mio tolarjev.

1.3.3. Zaključna dela na avtocestah, zgrajenih pred letom 1994

Na nekaterih avtocestnih odsekih, ki so že pod prometom, je potrebno izvesti še nekatera zaključna in dodatna dela, ki so bila zahtevana pri izdaji lokacijskih odločb ali pa so bila zahtevana pri tehničnih pregledih in jih zaradi potrebnih predhodnih postopkov ni bilo mogoče zaključiti v letu 1997, čeprav so bila predvidena v programu dela DARS, d.d. za to leto in se tako prenašajo v leto 1998.

V nadaljevanju je podana rekapitulacija potrebnih sredstev za ta dela.

SMER ZAHOD-VZHOD	
Odsek	mio SIT
Razcep Razdrto	81.460*
Razdrto-Čebulovica	181.000
Koper-Ankaran	167.214*
Skupaj	181.000
SMER SEVER-JUG	
Odsek	mio SIT
Hrušica-Vrba	261.000
Malence-Šmarje Sap	67.000
Šmarje Sap-Višnja gora	187.000
Skupaj	515.000
Vse skupaj dokončanja AC	696 mio SIT

* sredstva že zagotovljena z rebalansom plana razvoja in finančnega načrta DARS, d.d. za leto 1997 (Celje, junij 1997)

Poleg tega so za dokončno ureditev premoženjsko-pravnih zadev na teh avtocestnih odsekih v letu 1998 predvidena finančna sredstva v višini 60 mio tolarjev.

1.3.4. Dela Inženirja

Inženir je v skladu s pogoji FIDIC strokovna organizacija, ki za investitorja oziroma naročnika opravlja vsa potrebna tehnično-strokovna opravila za izvedbo projekta. Tako organizacijo za izvajanje strokovnih nalog zahtevajo tudi mednarodne finančne ustanove (EIB in EBRD) kot enega izmed pogojev za dodelitev posojil.

Za opravljanje del Inženirja so v letu 1998 predvidena finančna sredstva v višini 1.597,9 mio tolarjev.

2.0. VZDRŽEVANJE AVTOCEST

Na dan 1. 1. 1998 DARS, d.d. upravlja ter organizira in vodi vzdrževanje 267 km avtocest in 90 km priključkov na avtoceste.

2.1. Redno vzdrževanje avtocest

Redno vzdrževanje avtocest na podlagi letne pogodbe z DARS, d.d. opravlja Javno podjetje za vzdrževanje avtocest.

Na vsakih ca. 50 km avtocest je postavljena avtocestna baza, v kateri je za pomoč voznikom na cesti in za vsa redna vzdrževalna dela, vse leto 24 ur na dan, na razpolago delovna posadka in ustrezna mehanizacija. Večja vzdrževalna dela sezonskega značaja se oddajo drugim izvajalcem na podlagi javnih razpisov.

Za redno vzdrževanje avtocest bo v letu 1998 namenjenih 2.200 mio tolarjev.

2.1.1. Zimska služba

Število delavcev Javnega podjetja za vzdrževanje avtocest je za vzdrževalna dela dimenzionirano za izvajanje zimske službe. Količina in kvaliteta mehanizacije za zimsko službo sta povsem primerljivi s količino in kvaliteto tovrstne mehanizacije v razvitih zahodnoevropskih državah.

V okviru zimske službe se izvajajo predvsem naslednja dela:

- postavitve prometnih znakov, obvestilnih tabel in snežnih kolov za izvajanje zimske službe,
- postavitve palisad za obrambo pred snežnimi zameti ter
- preprečevanje in odpravljanje poledice ter odstranjevanje snega z vozišča.

V stroške zimske službe je vključena tudi nabava posipnih materialov za preprečevanje poledice, tako da skupni stroški zimske službe predstavljajo ca. 60% stroškov vseh stroškov rednega vzdrževanja.

2.1.2. Letna služba

V času izven zimske službe potekajo naslednja večja redna vzdrževalna dela:

- obnavljanje talnih označb,
- košnja trave,
- čiščenje cestišča, kanalizacije in jarkov,
- krpanje vozišč,
- rezkanje neravnin na voziščih,
- popravila varnostnih in varovalnih ograj in drugo.

2.2. Obnavljanje avtocest

Od 1. 1. 1994 dalje poteka intenzivno obnavljanje vozišč, objektov in opreme na starejših odsekih avtocest, ki so v slabem stanju zaradi pomanjkanja sredstev za obnove v preteklosti. Celotna vrednost obnov bo v letu 1998 znašala 1.800 mio tolarjev.

2.2.1. Obnavljanje objektov

Skoraj 60% objektov, ki so bili predani v promet pred letom 1990 je potrebno delno ali v celoti obnoviti, saj se manjše poškodbe v preteklosti zaradi pomanjkanja sredstev niso sproti odpravljale. Glede na opravljene detajlne preglede objektov je izdelan vrstni red obnov, letni obseg del pa je določen glede na razpoložljiva sredstva, in sicer tako, da se od celotne pobrane cestnine nameni vsaj 40% za investicije v gradnjo novih avtocest.

V letu 1998 bosta obnovljena viadukta Ivanje selo in Žepina, odpravljene bodo poškodbe v predoru Karavanke.

2.2.2. Obnavljanje vozišč

Zaradi hitre rasti prometa in zaradi prenizkih vlaganj v obnove vozišč v preteklosti so sedaj potrebna večja vlaganja. Od 1. 1. 1994 je bilo letno v obnovo vozišč vloženo od 200 do 250 mio tolarjev, v letu 1998 pa bo ta vložek še podvojen.

Med večjimi obnovami v letu 1998 bo tako na območju Primorske obnovljeno:

- odsek 52 Brezovica-Vrhnik: vozni, prehitevalni in odstavní pas v izmeri ca. 60.000 m²,
- odsek 53 Vrhnik-Logatec: vozni in prehitevalni pas v izmeri ca. 10.000 m²,
- odsek 54 Logatec-Unec: prehitevalni pas v izmeri ca. 4.000 m²,
- odsek 55 Unec-Postojna: vozni in prehitevalni pas v izmeri ca. 24.000 m²,
- odsek 656 Postojna-Razdrto: vozni in prehitevalni pas v izmeri ca. 27.000 m².

Na območju Štajerske pa bo obnovljeno:

- odsek 36 Fram-Slovenska Bistrica: prehitevalni pas v izmeri ca. 4.400 m² in
- odsek 37 Slovenska Bistrica- Slovenske Konjice: prehitevalni pas v izmeri ca. 6.200 m²,
- odsek 40 Celje-Arja vas: vozni in prehitevalni pas v izmeri ca. 44.000 m².

2.2.3. Obnavljanje opreme

Zaradi poškodb in zaradi dotrajanosti je za zagotavljanje prometne varnosti potrebno zamenjati neustrezno vertikalno signalizacijo, odbojne ograje, varovalne mreže in drugo opremo.

2.3. Naložbe v osnovna sredstva obstoječih avtocest
Starejše avtoceste so slabše opremljene kot nove. Za zagotavljanje enake stopnje opremljenosti je potrebno stare avtoceste opremiti s sodobno elektrostrojno opremo, mehanizacijo za vzdrževanje in protihrupnimi ograjami.

Celotna vrednost naložb v osnovna sredstva obstoječih avtocest bo v letu 1998 znašala 689 mio tolarjev.

3.0. RAZVOJ OSTALIH CEST V OKVIRU AVTOCESTNEGA PROGRAMA

V letu 1998 je v okviru programa graditve avtocest predvideno tudi izvajanje del na nekaterih drugih državnih

cestah, ki dopolnjujejo avtocestni sistem ali se nanj navezujejo. Na nekaterih odsekih drugega državnega cestnega omrežja pa povzročajo izgradnja avtocestnega križa povečanje tovornega prometa, predvsem na državnih cestah ob gradbiščih in na dostopnih cestah do gradbišč. Poleg potrebe po preplastitvi ali obnovi takih odsekov je potrebno ponekod zagotoviti povečanje kapacitete ceste, ureditev križišč in zagotovitev prometne varnosti nasploh.

S tem namenom je v letu 1998 predvidena izvedba del na naslednjih odsekih drugih državnih cest:

Lokacija	Oznaka	Odsek	Dolžina v km	Vrednost del v letu 1998
				v 000 SIT
Zahodna obvoznica v Mariboru	M 3/245	Maribor - levi breg	0,786	252.000
	M 3/245	Maribor - most - Erjavčeva	0,800	621.200
Celje - severna magistrala rekonstrukcija Mariborske ceste	M 10/282	križišče Dečkove z Bežigr. do Kovinotehne	1,084	453.200
Vodice - Želodnik	R 322/1137	Obvoznica Mengeš	3,200	50.400
Šmarje - Dragonja (3.pas)				
	R 311/1062	v km 6,000	3,000	134.400
Obvoznica Novo mesto (Muhaber - Bučna vas)				
	R 331/1195		0,842	638.400
Mele - Šratovci - Radenci rehabilitacija cest zaradi gradnje avtocest				
	M10-1/366	v km 2,800	2,700	504.000
SKUPAJ				4.653.600

4.0. PROGRAM UKREPOV NA ŽELEZNICAH V OKVIRU AVTOCESTNEGA PROGRAMA

V letu 1998 je predvidena izvedba nekaterih nujnih posegov na železniških progah, ki jih je potrebno izvesti zaradi gradnje avtocest. Vrednost teh ukrepov je ocenjena na 168 mio tolarjev.

5.0. FINANCIRANJE PLANA RAZVOJA IN VZDRŽEVANJA AVTOCEST, PROGRAMA RAZVOJA OSTALIH CEST IN PROGRAMA UKREPOV NA ŽELEZNICAH

Vsi prilivi so ocenjeni kot dejanski tekoči prilivi v letu 1998. Tolarska protivrednost tujih posojil je izrednotena na podlagi ocenjenega povprečnega tečaja ameriškega dolarja v letu 1998 v višini 1 USD = 168 tolarjev.

5.1. NAMENSKI DAVEK NA GORIVO (bencinski tolar)

Najpomembnejši vir za realizacijo izgradnje posameznih odsekov avtocest v letu 1998 predstavljajo namenska sredstva zagotovljena z zakonom o zagotovitvi namenskih sredstev za gradnjo avtocestnega omrežja v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 46/93).

V letu 1998 bo v skladu z navedenim zakonom za graditev avtocest namenjenih 28.300 mio tolarjev.

V leto 1998 se prenašajo tudi neporabljena sredstva iz naslova bencinskega tolarja iz leta 1997 v višini 2.613 mio tolarjev.

5.2. CESTNINE IN NAJEMNINE

Od 1. 9. 1997 dalje znaša višina cestnine za prvi, najnižji cestninski razred 5,8874 tolarjev za kilometer popolne avtoceste. Razmerje med cestnino za najnižji (osebna vozila) in najvišji cestninski razred (težka tovorna vozila) je 1:6. Cestnino se pobira za 207,3 km avtocest.

V letu 1998 je predvidenih 12.349 mio tolarjev prihodkov od cestnin in najemnin.

Za uresničitev navedene pobrane cestnine je nujni pogoj podražitev cestnine 1. 6. 1998 za 20%, in sicer 10% na račun inflacijskih uskladitev in 10% na račun realnega zvišanja osnove.

5.3. POSOJILA

5.3.1. Posojila z že odobrenimi soglasji in poroštvi Državnega zbora

5.3.1.1. Evropska investicijska banka (EIB)

V letu 1998 je predvideno koriščenje sredstev kredita po že podpisani pogodbi A v višini 181,5 mio tolarjev (1,08 mio USD) za financiranje izgradnje 1. etape avtocestnega odseka Blagovica-Šentjakob.

5.3.1.2. Evropska banka za obnovo in razvoj (EBRD)

V letu 1998 je predvideno koriščenje preostalih sredstev kredita EBRD za financiranje dokončanja avtocestnega odseka Šentilj-Pesnica v višini 33,6 mio tolarjev (0,2 mio USD).

5.3.1.3. Domači finančni krediti

V letu 1998 bo zagotovljeno iz sredstev iz že podpisane pogodbe s konzorcijem slovenskih bank 5.880 mio tolarjev (35 mio USD), od tega 5.244 mio tolarjev za financiranje avtocestnega odseka Vipava-Selo, ostalo pa za druge avtocestne odseke.

5.3.1.4. Tuji finančni krediti

Za nadaljevanje gradnje avtocestnega odseka Vransko-Blagovica (1. etapa Vransko-Trojane) in avtocestnega odseka Blagovica-Šentjakob (1. etapa Šentjakob-Krtina) bo zagotovljeno iz sredstev že podpisane kreditne pogodbe s tujo banko Kreditanstalt für Wiederaufbau iz Frankfurta 8.379,9 mio tolarjev (49,88 mio USD).

5.3.2. Posojila, za katera še ni sprejetih soglasij

in poroštev Državnega zbora

5.3.2.1. Finančni kredit Export-Import Bank of Japan (JEXIM)

Postopki za sprejetje zakona o soglasju in zakona o poročstvu so v teku za kredit v višini 100 mio USD za izgradnjo avtocestnih odsekov Pesnica–Slivnica (1. etapa do Ptujске ceste), Kozina–Klanec (1. etapa), Višnja gora–Bič in obvoznice Lendava. V letu 1998 bo iz teh sredstev zagotovljeno skupaj 8.503,8 mio tolarjev (50,62 mio USD).

5.3.3. Drugi viri

V skladu s pogodbo o sofinanciranju avtoceste Malence–Šentjakob in Zadobrova–Tomačevo bo Mestna občina Ljubljana zagotovila sredstva v višini 381,7 mio tolarjev.

REKAPITULACIJA LETNEGA PLANA RAZVOJA IN VZDRŽEVANJA AVTOCEST LETO 1998

	v 000 SIT
VIRI	
bencinski tolar	30.913.000
bencinski tolar 1998	28.300.000
bencinski tolar - prenos iz 1997	2.613.000
cestnine in najemnine	12.349.000
posojila mednarodnih finančnih institucij	215.087
EIB	181.487
EBRD	33.600
finančni krediti	22.763.774
FK - domači	5.880.000
FK - tuji	16.883.774
drugi viri	381.717
SKUPAJ VIRI	66.622.578
PORABA	
predhodna dela in priprava proj.- tehnične dokumentacije za odseke po 1998	1.546.000
odkupi zemljišč in nepremičnin za odseke, ki se bodo pričeli graditi v 1999	480.000
gradnja avtocest	42.899.527
nadaljevanje gradnje in dokončanje avtocestnih odsekov	38.877.904
pričetek gradnje novih avtocestnih odsekov	4.021.623
stroški financiranja	2.078.986
zaključna dela na avtocestah, zgrajenih pred letom 1994	756.000
zaključna dela	696.000
stare odškodnine	60.000
dela Inženirja	1.597.900
upravljanje in stroški pobiranja cestnin	1.970.395
redno vzdrževanje avtocest	2.200.000
obnavljanje avtocest	1.800.000
naložbe v osnovna sredstva obstoječih avtocest	689.000
graditev državnih cest v sklopu avtocestnega programa	4.653.600
ukrepi na železnicah v sklopu avtocestnega programa	168.000
obveznosti iz investicijskih kreditov	1.601.712
SKUPAJ PORABA	62.441.120
RAZLIKA MED VIRI IN PORABO	4.181.468
od tega za plačilo avansov	4.074.500
od tega za ostalo	106.958

6.0. Izvajanje poglavij 3.0. in 4.0. plana razvoja in vzdrževanja avtocest za leto 1998

Z izvajanjem del na nekaterih drugih državnih cestah, ki so predvidena v poglavju 3.0. z naslovom Razvoj ostalih cest v okviru avtocestnega programa in z izvajanjem nekaterih posegov na železniških progah, ki so predvideni v poglavju 4.0. z naslovom Program ukrepov na železnicah v okviru avtocestnega programa, se ne more pričeti pred spremembo predloga sprememb in dopolnitev nacionalnega programa izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji v Državnem zboru, ki te aktivnosti opredeljuje.

Št. 321-10/89-2/319
Ljubljana, dne 25. marca 1998.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenija
Janez Podobnik, dr. med. l. r.

PRESEDNIK REPUBLIKE

1505. Ukaz o imenovanju izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kraljevini Španiji

Na podlagi četrte alineje prvega odstavka 107. člena ustave Republike Slovenije in prvega odstavka 21. člena zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 1/91-I) izdajam

U K A Z o imenovanju izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kraljevini Španiji

Za izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kraljevini Španiji imenujem dr. Cirila Štoklja.

Št. 001-09-12/98
Ljubljana, dne 5. maja 1998.

Predsednik
Republike Slovenije
Milan Kučan l. r.

1506. Ukaz o imenovanju izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kneževini Andori

Na podlagi četrte alineje prvega odstavka 107. člena ustave Republike Slovenije in prvega odstavka 21. člena zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 1/91-I) izdajam

U K A Z o imenovanju izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kneževini Andori

Za izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kneževini Andori imenujem dr. Cirila Štoklja.

Št. 001-09-13/98
Ljubljana, dne 5. maja 1998.

Predsednik
Republike Slovenije
Milan Kučan l. r.

1507. Poziv za zbiranje predlogov možnih kandidatov za pet prostih mest sodnikov ustavnega sodišča

Na podlagi osme alineje prvega odstavka 107. in prvega in drugega odstavka 163. člena ustave Republike Slovenije ter 9. in 12. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94) objavljam

POZIV

za zbiranje predlogov možnih kandidatov za pet prostih mest sodnikov ustavnega sodišča

Po obvestilu predsednika ustavnega sodišča izteče mandat štirim sodnikom ustavnega sodišča 30. oktobra 1998, enemu sodniku pa predčasno preneha funkcija 1. novembra 1998 zaradi nastopa funkcije sodnika Evropskega sodišča za človekove pravice. Zato je potrebno objaviti poziv za zbiranje predlogov možnih kandidatov za pet prostih mest sodnikov ustavnega sodišča.

Po zakonu je za sodnika ustavnega sodišča lahko izvoljen državljan Republike Slovenije, ki je pravni strokovnjak in je star najmanj 40 let.

Predloge za možne kandidate za sodnika ustavnega sodišča je treba poslati v roku 30 dni po objavi poziva v Uradnem listu Republike Slovenije.

Predlogi morajo biti obrazloženi, priložene morajo biti listine o izpolnjevanju zakonsko določenih pogojev in pisno soglasje možnega kandidata, da je kandidaturu pripravljen sprejeti.

Predloge je treba poslati Uradu predsednika Republike Slovenije, Erjavčeva 17, Ljubljana.

Št. 001-23-3/98
Ljubljana, dne 6. maja 1998.

Predsednik
Republike Slovenije
Milan Kučan l. r.

VLADA

1508. Uredba o izvajanju resolucije Varnostnega sveta OZN, št. 1160/1998

Na podlagi 21. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93, 23/96 in 47/97), 17.a člena zakona o izvajanju resolucij Varnostnega sveta OZN, št. 757/1992 in 820/1993 (Uradni list RS, št. 53/92, 27/93, 76/94, 72/95 in 28/96), v zvezi z 8. točko resolucije Varnostnega sveta OZN, št. 1160/1998, izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO
o izvajanju resolucije Varnostnega sveta OZN
št. 1160/1998

1. člen

Prepoveduje se vsaka prodaja ali dobava orožja in vojaške opreme vseh vrst (orožje, strelivo, vojaška vozila, naprave, rezervni in sestavni deli in podobno) Zvezni republiki Jugoslaviji, vključno s Kosovom.

Prodaja ali dobava po prejšnjem odstavku zajema neposredno prodajo ali dobavo z ozemlja Republike Slovenije, z ladjo ali letalom pod zastavo Republike Slovenije, kot tudi tranzit takšnih pošiljk čez ozemlje Republike Slovenije.

2. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 905-05/98-1

Ljubljana, dne 29. aprila 1998.

Vlada Republike Slovenije

Podpredsednik
Vlade Republike Slovenije
Marjan Podobnik l. r.

MINISTRSTVA

1509. Odredba o izvajanju preventivnih ukrepov zaradi odkrivanja in preprečevanja živalskih kužnih boleznih v letu 1998

Na podlagi tretje alineje 114. člena zakona o veterinarstvu (Uradni list RS, št. 82 /94, 21/95 in 16/96) ter 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94, 20/95 – odl. US in 29/95) izdaja minister za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

ODREDBO
o izvajanju preventivnih ukrepov zaradi odkrivanja in preprečevanja živalskih kužnih boleznih v letu 1998

1. člen

Da se odkrijejo in preprečijo v tej odredbi navedene živalske kužne bolezni, morajo veterinarske organizacije, ki opravljajo javno veterinarsko službo na primarni, sekundarni in terciarni ravni (v nadaljnjem besedilu: veterinarske organizacije) opraviti v letu 1998 s to odredbo predpisane ukrepe.

Naloge javne veterinarske službe izvajajo:

1. na primarni ravni: veterinarske organizacije, ki izpolnjujejo pogoje za opravljanje javne veterinarske službe (v nadaljnjem besedilu: primarne veterinarske organizacije);

2. na sekundarni ravni:

a) Veterinarski zavod Slovenije na območju cele republike (v nadaljnjem besedilu: VZS);

b) v osemenjevalnih središčih in vzrejališčih plemenjakov: veterinarska postaja v osemenjevalnem središču;

c) preskrba veterinarskih organizacij z zdravili in sredstvi za dezinfekcijo, dezinfekcijo, deratizacijo: veledrogerije,

3. na terciarni ravni: Veterinarski inštitut Slovenije (v nadaljnjem besedilu: VIS).

2. člen

Bolezni, ki se odkrivajo in preprečujejo po tej odredbi so:

- atipična kokošja kuga,
- bolezen Aujeszkega,
- bolezen Gumboro,
- bruceloza,
- enzootska goveja levkoza,
- eritrodermatitis pri krapih,
- epidemični tremor,
- garje,
- goveja spongiformna encefalopatija,
- goveja virusna diareja-mukozna bolezen (GVD-MB),
- huda gniloba čebelje zalege,
- infektivni bovine rinotraheitis in infektivni pustularni vulvovaginitis (IBR/IPV),
- infektivni bronhitis pri perutnini,
- infektivni metritis kopitarjev,
- infektivna hematopoetska nekroza,
- klamidijsko zvirgavaje ovc,
- klasična prašičja kuga,
- kokošji tifus,
- konjski arteritis,
- kužna malokrvnost,
- konjski virusni rinopneumonitis,
- leptospiroza,
- Marekova bolezen,
- nozemavost,
- paratuberkuloza,
- prašičji respiratorni in reproduktivni sindrom,
- pršičavost čebel,
- psitakoza,
- Q-mrzlica,
- salmoneloza,
- spomladanska viremija pri krapih,
- steklina,
- šumeči prisad,
- tuberkuloza,
- tularemija,
- trihomonijaza,
- virusna hemoragična septikemija pri postvrih,
- virusno vnetje želodca in črevesja pri prašičih,
- vranični prisad,
- vrtoglavost postvri.

Veterinarski inšpektor izpostave veterinarske inšpekcije pri Veterinarski upravi Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: VURS) Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (v nadaljnjem besedilu: MKGP) z odločbo določi roke za izvedbo del iz te odredbe.

Veterinarske organizacije morajo o opravljenem delu mesečno poročati na predpisanih obrazcih. Primarne veterinarske organizacije morajo mesečno predložiti račun za povračilo plačila stroškov za izvedbo odrejenih ukrepov na območje izpostave veterinarske inšpekcije.

Veterinarska inšpekcija na podlagi poročila o opravljenem delu ter predloženega računa ugotovi, ali je bil ukrep iz te odredbe opravljen v skladu s predpisi in zahtevami iz te odredbe ter s podpisom računa odobri izplačilo.

3. člen

Preventivna cepljenja se morajo opraviti v skladu z navodili proizvajalca cepiva oziroma tolikokrat in po takih metodah, kot je potrebno, da so živali stalno zaščitene.

4. člen

Veterinarske organizacije, ki izvajajo preventivna cepljenja oziroma diagnostične preiskave, morajo voditi evidenco, v katero vpišejo datum cepljenja oziroma preiskave, ime in priimek ter bivališče oziroma sedež imetnika živali, številko živali, proizvajalca, serijsko in kontrolno številko cepiva ter rezultate cepljenja oziroma preiskave.

Če živali, za katere je predpisano številčenje, pri katerih se opravljajo preventivna cepljenja in diagnostične preiskave iz te odredbe, še niso oštevilčene, jih je treba oštevilčiti.

Veterinarske organizacije, ki opravljajo dela po tej odredbi morajo spremljati zdravstveno stanje živali po uporabi biološkega preparata in obveščati pristojno izpostavo veterinarske inšpekcije o vseh nezaželenih stranskih pojavih in morebitni nezanesljivosti imunosti.

Krvne vzorce morajo veterinarske organizacije, ki opravljajo dela po tej odredbi, jemati istočasno za vse preiskave pri posameznih vrstah živali.

Krvne vzorce in vzorce urina na vsebnost hormonov in reziduov, morajo veterinarske organizacije, ki izvajajo dela po tej odredbi, odvzeti po posebnem programu VURS.

5. člen

Preventivni ukrepi pri govedu:

I. V rejah

1. Proti vraničnemu prisadu je treba preventivno cepiti goveda v zaselkih, kjer je bil v zadnjih 50 letih ugotovljen vranični prisad.

Preventivno cepljenje je treba opraviti 3 tedne pred izgonom na pašo.

Cepljenje opravijo primarne veterinarske organizacije.

2. Proti šumečemu prisadu je treba preventivno cepiti goveda v zaselkih, kjer je bil v zadnjih 50 letih ugotovljen šumeči prisad.

Preventivno cepljenje je treba opraviti 3 tedne pred izgonom na pašo.

Cepljenje opravijo primarne veterinarske organizacije.

3. Proti steklini je treba cepiti govedo, ki se žene izven naselij na pašo in je vso pašno sezono izven hleva.

Cepljenje je treba opraviti vsaj 3 tedne pred izgonom na pašo.

Cepljenje opravijo primarne veterinarske organizacije.

4. Tuberkulinizirati je treba 30% govedi v vseh občinah v Republiki Sloveniji (zaključek XII. tuberkulinizacije).

Tuberkulinizacijo opravijo primarne veterinarske organizacije.

5. Na brucelozo je treba 1x letno preiskati vse krave v laktaciji z ELISA metodo hlevskih mlečnih vzorcev.

Vzorke vzame VZS v zbiralnicah mleka ob rednem pregledu.

Preiskave opravi VIS oziroma VZS, kjer je za to že usposobljen.

V primeru pozitivnega hlevskega vzorca se opravijo serološke preiskave pri vseh živalih iz sumljivega hleva.

Vzorke vzamejo primarne veterinarske organizacije. Preiskave opravi VIS.

6. Na Q-mrzlico, enzoosko govejo levkozo, paratuberkulozo in leptospirozo je treba serološko pregledati v vseh rejah 5% plemenskih govedi (krav in brejih telic).

Vzorke vzamejo primarne veterinarske organizacije. Preiskave opravi VIS.

7. Na paratuberkulozo je treba preiskati s pato-histološko preiskavo 250 vzorcev črevesja (jejenum, ileum, cecum, kolon) in spremenjene mezenterialne bezgavke odraslih govedi ob rednem zakolu.

Vzorke vzame VZS. Preiskave opravi VIS.

8. Na govejo spongiformno encefalopatijo je treba ob rednem zakolu pato-histološko pregledati možgane 100 govedi starejših od 4 leta iz različnih delov države.

Vzorke odvzame VZS. Preiskave opravi VIS.

9. Na IBR/IPV in GVD-MB je treba serološko pregledati vsa goveda v tistih rejah bikovskih mater, ki so bile v letu 1997 proste te bolezni.

Vzorke vzamejo primarne veterinarske organizacije. Preiskave opravi VIS.

II. V vzrejnih in osemenjevalnih središčih in v naravnem pripustu

1. Enkrat letno je treba vse bike tuberkulinizirati in pregledati:

a) serološko na:

- brucelozo;

- infekciozni bovini rinotraheitis in infekciozni pustularni vulvovaginitis;

- leptospirozo;

- Q-mrzlico;

- klamidiozo;

- enzoosko govejo levkozo in

- paratuberkulozo.

b) na virusni antigen:

- govejo virusno diarejo-mukozno bolezen.

c) mikrobiološko na:

- genitalno kampilobakteriozo in

- trihomonijazo.

Tuberkulinizacijo opravijo in vzorce vzamejo veterinarske postaje v osemenjevalnem središču, v naravnem pripustu pa primarne veterinarske organizacije.

Preiskave opravi VIS.

6. člen

Preventivni ukrepi pri drobnici:

1. Proti vraničnemu prisadu je treba preventivno cepiti drobnico v zaselkih, kjer je bil v zadnjih 50 letih ugotovljen vranični prisad.

Preventivno cepljenje je treba opraviti 3 tedne pred izgonom na pašo.

Cepljenje opravijo primarne veterinarske organizacije.

2. Proti šumečemu prisadu je treba preventivno cepiti drobnico v zaselkih, kjer je bil v zadnjih 50 letih ugotovljen šumeči prisad.

Preventivno cepljenje je treba opraviti 3 tedne pred izgonom na pašo.

Cepljenje opravijo primarne veterinarske organizacije.

3. Proti steklini je treba cepiti drobnico, ki se žene izven naselij na pašo in je vso pašno sezono izven hleva.

Cepljenje je treba opraviti vsaj 3 tedne pred izgonom na pašo.

Cepljenje opravijo primarne veterinarske organizacije.

4. Tuberkulinizirati je treba 30% ovac in koz v mlečni proizvodnji in vse plemenske ovne in kozle.

Tuberkulinizacijo opravijo primarne veterinarske organizacije.

5. Na brucelozo je treba 1x letno preiskati vse plemenske ovne in kozle serološko z RVK, ter na Brucello ovis serološko vse plemenske ovne.

Vzorke vzamejo primarne veterinarske organizacije. Preiskave opravi VIS.

6. Na klamidijско zrvrganje ovac, Q-mrzlico in paratuberkulozo je treba pregledati živali pri rejcih, pri katerih se spremlja kontrola porekla in proizvodnje.

Vzorke vzamejo primarne veterinarske organizacije. Preiskave opravi VIS.

7. Na paratuberkulozo je treba preiskati s pato-histološko preiskavo 250 vzorcev črevesja (jejenum, ileum, ce-

kum, kolon) in spremenjene mezenterialne bezgavke odraslih ovac ob rednem zakolu.

Vzorke vzame VZS. Preiskave opravi VIS.

7. člen

Preventivni ukrepi pri prašičih:

1. Proti klasični prašičji kugi je treba preventivno cepiti prašiče v rejah, ki imajo 10 ali več plemenskih svinj oziroma 50 ali več pitancev, ter prašiče, ki se krmijo s pomijami iz prehrambenih obratov oziroma z ostanki iz prodajaln mesa ali obratov mesne industrije.

Cepiti je treba tudi prašiče v rejah imetnikov živali, ki so v polmeru 3km okoli prašičerejskih farm, ki imajo več kot 10 000 živali.

Cepljenje opravijo primarne veterinarske organizacije s sevom K-lapiniziranega virusa.

2. Tuberkulinizirati je treba:

- vse plemenske merjasce;
- plemenske svinje neokuženih rej po naslednjem reprezentativnem vzorcu:

Plemenske svinje	Tuberkulinizirati
- od 5 do 100	vse
- od 101 do 500	100
- od 501 do 2.000	200
- od 2.001 do 5.000	300

Tuberkulinizacijo opravijo primarne veterinarske organizacije.

3. Na bolezen Aujeszkega, virusno vnetje želodca in črevesja prašičev, leptospirozo, prašičji respiratorni in reprodukcijski sindrom ter brucelozo je treba pregledati s serološkim pregledom kri:

- vseh plemenskih merjascev v Sloveniji 1x letno, merjasce v obmejnih upravnih enotah z Republiko Hrvaško pa dvakrat v razmaku najmanj 6 mesecev;

- vse plemenske svinje v registriranih vzrejnih središčih in

- po 100 svinj iz farm Ihan, Klinja vas, Krško, Ljutomer, Nemščak, Podgrad, Ptuj in Stična.

Vzorke krvi vzamejo primarne veterinarske organizacije.

Vsako četrletje se 25 izločenim plemenskim svinjam odvzame kri na klavnici in se jih pregleda na zgoraj naštetih boleznih.

Vzorke vzame VZS.

Vse preiskave iz te točke opravi VIS.

8. člen

Preventivni ukrepi pri perutnini:

1. Proti atipični kokošji kugi je treba cepiti kokoši, piščance, brojlerje, purane, japonske prepelice in matične jate fazanov, noje in pegatke, in sicer:

- v perutninskih obratih pravnih oseb;
- v obratih rejcev, ki imajo nad 200 živali;
- v naseljih, kjer so perutninski obrati pravnih oseb ali večje reje (nad 500 živali);
- v fazanerijah;
- v naseljih na območju upravnih enot, kjer je bila atipična kokošja kuga ugotovljena v zadnjih dveh letih;
- v vseh rejah nojev.

Cepljenje iz prejšnjega odstavka se opravi z atenuiranimi in v Republiki Sloveniji registriranimi cepivi po peroralni metodi.

Cepljenje opravijo primarne veterinarske organizacije.

2. Valilna jajca smejo izvirati samo iz perutninskih jat, matičnih jat fazanov, japonskih prepelic in matičnih jat nojev,

v katerih pri serološki preiskavi na kokošji tifus niso bili ugotovljeni pozitivni reaktorji, in ki so proste psitakoze in salmonel s posebnim poudarkom na Salmonello enteritidis.

Take perutninske jate morajo biti vakcinirane in imune proti:

- epidemičnem tremorju perutnine,
- Marekovi bolezni,
- infektivnemu bronhitisu in
- bolezni Gumboro.

Vzorke vzamejo primarne veterinarske organizacije.

Pregled z antigenom povzročitelja kokošjega tifusa po metodi hitre krvne aglutinacije opravijo primarne veterinarske organizacije.

Pregled na Salmonello enteritidis in Clamydio psittaci opravi VIS.

3. Na psitakozo je treba opraviti serološke preiskave po metodi imunofluorescence najmanj 10% sobnih ptic in golobov iz organiziranih rej oziroma jat, ki so namenjene za razplod, prodajo in razstave.

Vzorke vzamejo primarne veterinarske organizacije. Preiskave opravi VIS.

9. člen

Preventivni ukrepi pri kopitarjih:

I. V rejah

1. Proti vraničnemu prisadu je treba preventivno cepiti kopitarje v zaselkih, kjer je bil v zadnjih 50 letih ugotovljen vranični prisad.

Preventivno cepljenje je treba opraviti 3 tedne pred izgonom na pašo.

Cepljenje opravijo primarne veterinarske organizacije.

2. Proti steklini je treba cepiti kopitarje, ki se ženejo izven naselij na pašo in so vso pašno sezono izven hleva.

Cepljenje je treba opraviti vsaj 3 tedne pred izgonom na pašo.

Cepljenje opravijo primarne veterinarske organizacije.

II. V kobilarnah

1. Enkrat letno je treba pregledati plemenske živali na:

- kužno malokrvnost;
- konjski arteritis in
- leptospirozo.

Vzorke vzamejo primarne veterinarske organizacije.

Preiskave opravi VIS.

2. Proti virusnemu pnevmonitisu in kužnemu kašlju je treba 1x letno cepiti vse plemenske živali.

Cepljenje opravijo primarne veterinarske organizacije.

III. Plemenski žrebci, ki se uporabljajo za naravni pri-pust in umetno osemenjevanje

1. Enkrat letno je treba pregledati vse plemenske živali na:

- infektivni metritis kopitarjev;
- kužno malokrvnost;
- konjski arteritis in
- leptospirozo.

Vzorke za preiskavo na infektivni metritis kopitarjev vzame VIS, druge vzorce pa primarne veterinarske organizacije.

Preiskave opravi VIS.

2. Proti virusnemu pnevmonitisu in kužnemu kašlju je treba 1x letno cepiti vse plemenske živali.

Cepljenje opravijo primarne veterinarske organizacije.

IV. Vzrejališča plemenskih žrebcev

1. Enkrat letno je treba pregledati vse plemenske živali na:

- kužno malokrvnost;
- konjski arteritis in
- leptospirozo.

Vzorke vzamejo primarne veterinarske organizacije. Preiskave opravi VIS.

2. Proti virusnemu pnevmonitisu in kužnemu kašlju je treba 1x letno cepiti vse plemenske živali.
Cepljenje opravijo primarne veterinarske organizacije.

10. člen

Preventivni ukrepi pri psih:

1. Psi morajo biti 1x letno cepljeni proti steklini. Od zadnjega cepljenja ne sme miniti več kot 12 mesecev. Splošno cepljenje psov proti steklini mora biti opravljeno najpozneje do 1. junija 1998.

Mladi psi morajo biti cepljeni proti steklini takoj, ko dopolnijo 4 mesece starosti.

Ob cepljenju je treba psom odpraviti notranje zajedalce.

Cepljenje opravijo primarne veterinarske organizacije.

2. Na leptospirozo je treba serološko pregledati 1% registriranih psov. Od tega mora biti polovica vzorcev od psov, ki so redno cepljeni proti leptospirozi in polovica od psov, ki niso bili nikoli cepljeni proti leptospirozi.

Vzorci vzamejo primarne veterinarske organizacije. Preiskave opravi VIS.

11. člen

Preventivni ukrepi pri gamsih:

1. Na garje mora VZS za pregled vzeti vzorce kož s prsnega predela velikost 10x20 cm od 20% odstreljenih gamsov ob izvajanju kontrole prometa z divjadjo oziroma ob redni kontroli zbiralnic z območij občin Dravograd, Mozirje, Gornji Grad, Ljubno, Luče, Nazarje, Ravne-Prevalje, Mežica, Idrija, Radlje ob Dravi, Vuzenica, Podvelka-Ribnica, Muta, Maribor, Ruše, Rače-Fram, Slovenska Bistrica, Zreče, Vitanje, Mislinja, Slovenj gradec, Jesenice, Kranjska Gora, Kranj, Cerklje na Gorenjskem, Naklo, Predvor, Šenčur, Radovljica, Bled, Bohinj, Škofja Loka, Gorenja Vas-Poljane, Železniki, Žiri, Tolmin, Bovec, Kobarid in Tržič.

Preiskave opravi VIS.

12. člen

Preventivni ukrepi pri zajcih:

1. Na brucelozo je treba enkrat letno patoanatomsko in bakteriološko preiskati odstreljene poljske zajce na območju občin: Koper, Postojna, Sežana, Divača, Hrpolje-Kozina, Komen, Nova Gorica, Miren-Kostanjevica, Brda, Kanal, Murska Sobota, Beltinci, Cankova-Tišina, Puconci, Gornji Petrovci, Hodoš, Šalovci, Kuzma, Moravske Toplice, Rogoševci, Gornja Radgona, Sv. Jurij, Ptuj, Destrnik-Trnovska vas, Dornava, Videm, Zavrč, Gorišnica, Jurišinci, Kidričevo, Majšperk.

Odvzem in pregled vzorcev opravi VIS ob pregledu odstreljenih zajcev.

2. Na tularemijo je treba serološko pregledati kri odstreljenih zajcev.

Odvzem in pregled vzorcev opravi VIS ob pregledu odstreljenih zajcev.

13. člen

Preventivni ukrepi pri čebelah:

1. Na hudo gnilobo čebelje zalege in povzročitelja noseboze in pršičavosti je treba pregledati in preiskati vse čebelje družine vzrejvalcev matic na lokaciji vzrejališča in čebelje družine plemenitnih postaj.

Vzorci odvzame VZS. Preiskave opravi VIS.

14. člen

Preventivni ukrepi pri ribah:

1. Na vrtoglavost postrvi je treba enkrat letno pregledati postrvi v ribogojnicah. Vzorce mladice je treba poslati v preiskavo od 1. junija do 31. decembra 1998.

Vzorci odvzame VZS. Preiskave opravi VIS.

2. Na virusno hemoragično septikemijo postrvi in infekcično hematopoetsko nekrozo je treba preiskati plemenske jate postrvi – ovarialno in semensko tekočino.

Vzorci odvzame VZS. Preiskave opravi VIS.

3. Na spomladansko viremijo in eritrodermatitis je treba do 15. maja 1998 preiskati krape namenjene za nadaljnje presajanje.

Mladice krapov pa je treba preiskati do konca leta 1998.

Vzorci odvzame VZS. Preiskave opravi VIS.

15. člen

Javna veterinarska služba mora podatke, pridobljene na podlagi pooblastil iz te odredbe, uporabljati v skladu s predpisi o veterinarskih evidencah in jih varovati kot poslovno tajnost. Za vsako uporabo podatkov v druge namene mora javna veterinarska služba pridobiti pisno soglasje VURS.

16. člen

Kontrolo imunosti opravi VIS po naslednjem programu:

3. Klasična prašičja kuga:

– na prisotnost protiteles je treba pregledati 10% od vzetih vzorcev pod 3. točko 7. člena te odredbe.

4. Atipična kokošja kuga:

– matične jate perutnine: 1 hlevski vzorec (20 krvnih vzorcev) iz vsake jate oziroma vsakega hleva vsakih 6 tednov;

– konzumne nesnice: 1 hlevski vzorec iz vsake jate oziroma vsakega hleva v času vzreje;

– pitovna perutnina: v vsakem objektu reje z več kot 500 živali, najmanj enkrat letno.

Vzorci odvzamejo primarne veterinarske organizacije.

17. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 323-01-026/98

Ljubljana, dne 29. aprila 1998.

Ciril Smrkolj l. r.

Minister

za kmetijstvo,

gozdarstvo in prehrano

1510. Odredba o določitvi števila mest sodnikov za prekrške na posameznem organu, ki vodi postopek o prekršku na prvi stopnji in na Senatu za prekrške Republike Slovenije

Na podlagi 22. člena zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 35/97) izdaja minister za pravosodje

O D R E D B O

o določitvi števila mest sodnikov za prekrške na posameznem organu, ki vodi postopek o prekršku na prvi stopnji in na Senatu za prekrške Republike Slovenije

I

Senat za prekrške Republike Slovenije ima 17 sodnikov za prekrške.

II

- Sodnik za prekrške v Ajdovščini ima 2 sodnika za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Brežicah ima 3 sodnike za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Celju ima 5 sodnikov za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Cerknici ima 1 sodnika za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Črnomlju in Metliki ima 2 sodnika za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Domžalah ima 3 sodnike za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Dravogradu ima 1 sodnika za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Gornji Radgoni ima 2 sodnika za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Grosupljem ima 2 sodnika za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Hrastniku ima 1 sodnika za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Idriji ima 1 sodnika za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Ilirski Bistrici ima 2 sodnika za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Izoli ima 2 sodnika za prekrške;
- Sodnik za prekrške na Jesenicah ima 2 sodnika za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Kamniku ima 2 sodnika za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Kočevju ima 2 sodnika za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Kopru ima 4 sodnike za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Kranju ima 3 sodnike za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Krškem ima 3 sodnike za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Laškem ima 2 sodnika za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Lenartu ima 1 sodnika za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Lendavi ima 2 sodnika za prekrške in predstojnika;
- Sodnik za prekrške v Litiji ima 1 sodnika za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Ljubljani ima 24 sodnikov za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Ljutomeru ima 2 sodnika za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Logatcu ima 1 sodnika za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Mariboru ima 11 sodnikov za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Mozirju ima 1 sodnika za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Murski Soboti ima 4 sodnike za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Novi Gorici ima 4 sodnike za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Novem mestu ima 4 sodnike za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Ormožu ima 1 sodnika za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Piranu ima 2 sodnika za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Postojni ima 2 sodnika za prekrške;
- Sodnik za prekrške na Ptujju ima 6 sodnikov za prekrške;

- Sodnik za prekrške v Radljah ob Dravi ima 1 sodnika za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Radovljici ima 2 sodnika za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Ravnah na Koroškem ima 2 sodnika za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Ribnici ima 1 sodnika za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Sevnici ima 1 sodnika za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Sežani ima 3 sodnike za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Slovenski Bistrici ima 2 sodnika za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Slovenj Gradcu ima 2 sodnika za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Slovenskih Konjicah ima 2 sodnika za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Šentjurju pri Celju ima 1 sodnika za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Škofji Loki ima 2 sodnika za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Šmarju pri Jelšah ima 3 sodnike za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Tolminu ima 1 sodnika za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Trbovljah ima 2 sodnika za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Trebnjem ima 1 sodnika za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Trzinu ima 1 sodnika za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Velenju ima 4 sodnike za prekrške;
- Sodnik za prekrške na Vrhniki ima 2 sodnika za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Zagorju ob Savi ima 1 sodnika za prekrške;
- Sodnik za prekrške v Žalcu ima 3 sodnike za prekrške.

III

Z dnem, ko začne veljati ta odredba, preneha veljati odlok o določitvi števila sodnikov za prekrške Republiškega senata za prekrške (Uradni list SRS, št. 17/79 ter Uradni list RS, št. 1/94 in 44/95) in akti, s katerimi so občinske skupščine določile število občinskih sodnikov za prekrške po prvem in drugem odstavku 264. člena zakona o prekrških (Uradni list SRS, št. 25/83, 42/85, 47/87, 5/90 in Uradni list RS, št. 10/91, 13/93, 66/93, 61/96 - odločba US, št. 35/97 in št. 73/97, odločba US, in 87/97).

IV

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 112-2/98
Ljubljana, dne 4. maja 1998.

Tomaž Marušič l. r.
Minister
za pravosodje

1511. Pravilnik o programu in o opravljanju strokovnih izpitov delavcev v pravosodju

Na podlagi 22. člena zakona o pripravništvu, strokovnih izpitih in izpopolnjevanju strokovne izobrazbe delavcev v državni upravi in pravosodju (Uradni list SRS, št. 35/85) izdaja minister za pravosodje

**P R A V I L N I K
o programu in o opravljanju strokovnih izpitov delavcev v pravosodju****SPLOŠNA DOLOČBA****1. člen**

Ta pravilnik določa programe strokovnih izpitov (v nadaljnjem besedilu: izpit), sestavo in oblikovanje izpitnih komisij, način opravljanja izpitov ter ureja druga vprašanja v zvezi z izpiti, ki ga po končani pripravniški dobi opravlja sodno osebje, strokovni in administrativno-tehnični delavci v državnem tožilstvu, v organu za postopek o prekršku in v državnem pravobranilstvu (v nadaljnjem besedilu: delavci pravosodnih organov).

Delavci, ki se prvič zaposlijo v pravosodnih organih opravljajo izpit, ki je po vsebini enak izpitu in se opravlja po določbah tega pravilnika.

PROGRAM IN IZPIT**2. člen**

Izpit obsega splošni in posebni del in se opravlja po programih, ki so sestavni del tega pravilnika in so objavljeni skupaj z njim.

Program za splošni del izpita je enak za vse kandidate enake stopnje šolske izobrazbe.

Program za posebni del izpita sestavljata dve področji, eno prilagojeno posebnostim pravosodnega organa v katerem se kandidat usposablja in drugo prilagojeno delu, za katerega se kandidat usposablja.

3. člen

Kandidat opravlja izpit iz splošnega dela in obeh področij posebnega dela izpita, ustno; iz področja posebnega dela prilagojenega delu, za katero se je kandidat usposabljal pa tudi pisno.

4. člen

Ministrstvo za pravosodje vodi seznam literature in predpisov, ki zajemajo znanja iz 2. člena tega pravilnika.

IZPITNA KOMISIJA**5. člen**

Izpit se opravlja pred tričlansko izpitno komisijo.

Izpitno komisijo sestavljajo predsednik oziroma njegov namestnik, ki je izpraševalec za splošni del izpita in dva člana, ki sta izpraševalca vsak za eno izmed področij posebnega dela izpita.

Predsednika, njegove namestnike in člane izpitnih komisij imenuje minister za pravosodje na predlog sodišč, državnih tožilstev, organov za prekrške in državnega pravobranilstva izmed izkušenih delavcev pravosodnih organov in drugih strokovnjakov.

V odločbi o imenovanju predsednika, njegovih namestnikov in članov komisij se določi, iz katerih delov oziroma področij in za katero stopnjo izobrazbe lahko izprašujejo.

6. člen

Predsednik izpitne komisije oziroma njegov namestnik skrbi za pravilen potek izpita.

7. člen

Sedež izpitnih komisij je pri Ministrstvu za pravosodje, izpit pa se lahko opravlja tudi na sedežih sodišč oziroma državnih tožilstev.

8. člen

Ministrstvo za pravosodje določi sestavo izpitne komisije za posameznega kandidata z mesečnim razporedom opravljanja izpitov.

Z mesečnim razporedom se izmed delavcev Ministrstva za pravosodje določijo tudi zapisnikarji, ki vodijo zapisnik o poteku izpita.

PRIJAVA K IZPITU**9. člen**

Kandidat, ki želi opravljati izpit, vloži prijavo na obrazcu Ministrstva za pravosodje pri pravosodnem organu, kjer je zaposlen. Ta pošlje prijavo Ministrstvu za pravosodje.

Prijavi za izpit mora biti priloženo dokazilo o strokovni izobrazbi. Pravosodni organ v katerem je kandidat opravljal pripravništvo, skupaj s prijavo ali najmanj sedem dni pred izpitom pošlje Ministrstvu za pravosodje dokumentacijo o pripravnikovem delu, in sicer: program pripravništva, poročilo o pripravnikovem usposabljanju in oceno o pripravnikovem usposabljanju oziroma za tiste, ki niso pripravniki kratek opis dela, ki ga opravljajo.

10. člen

Ministrstvo za pravosodje ugotovi ali kandidat izpolnjuje pogoje za opravljanje izpita in o tem izda odločbo.

V odločbi, s katero se dovoli pristop k izpitu, se določi čas, kraj in vsebina izpita.

Kandidatu, ki izpolnjuje pogoje, se pošlje odločba in obvestilo o sestavi komisije najmanj 15 dni pred dnem, ki je določen za izpit.

11. člen

Kandidati, ki so že opravili izpit oziroma preizkus znanja iz poznavanja določil sodnega reda po 203. oziroma 381. členu sodnega reda, so oproščeni opravljanja ustnega dela posebnega dela izpita iz področja na katerem se preverja znanje iz poznavanja določil sodnega reda.

OPRAVLJANJE IZPITA**12. člen**

Kandidat najprej opravlja pisni del izpita, naslednji dan pa ustni del izpita.

Nalogo za pisni del izpita določi in pregleda član izpitne komisije, ki je izpraševalec za področje posebnega dela izpita, prilagojeno delu, za katerega se je kandidat usposabljal.

Naloga za pisni del izpita se mora nanašati na področje dela, za katerega se kandidat usposablja.

13. člen

Pisni del izpita opravlja kandidat pod nadzorstvom zapisnikarja.

Kandidat lahko kot pripomoček pri pisnem delu uporablja le zakone in podzakonske predpise.

Kandidat lahko pri pisnem delu napiše koncept, preden naredi čistopis. Ko kandidat konča izpitno nalogo, odda čistopis in koncept naloge zapisnikarju.

Kandidat s srednjo izobrazbo in srednjo strokovno izobrazbo mora oddati pismeno nalogo po poteku 4 ur, kandidat z univerzitetno izobrazbo, visoko ali višjo strokovno izobrazbo pa po poteku 7 ur, ne glede na to ali so nalogo izdelali do konca.

V zapisnik se vpiše, kdaj je kandidat oddal nalogo.

14. člen

Vprašanja, ki jih postavljajo predsednik in člana komisije kandidatu pri ustnem delu izpita, morajo biti taka, da je mogoče iz odgovorov nanje oceniti kandidatovo znanje s celotnega področja, za katerega se je usposabljal.

Predsednik in člana komisije lahko postavljajo kandidatu dodatna vprašanja, ki so povezana z vsebino vprašanj iz prejšnjega odstavka. Dodatna vprašanja se morajo nanašati na področje dela, za katerega se je kandidat usposabljal.

15. člen

Ustni del izpita traja največ eno uro.

16. člen

Kandidat, ki se pri pisnem ali ustnem delu izpita ne ravna po tem pravilniku in navodilih komisije oziroma zapisnikarja, predsednik komisije oziroma zapisnikar opomni. Če kandidat opomina ne upošteva, ga predsednik komisije oziroma zapisnikar odstrani. Komisija odloči, če sme kandidat nadaljevati z izpitom. Če komisija odloči, da kandidat ne sme nadaljevati z izpitom, se šteje, da izpita ni opravil.

17. člen

Uspeh kandidata ocenjuje komisija posebej iz splošnega dela, iz obeh področij posebnega dela in iz pisnega dela, z oceno "uspešno" ali "neuspešno". Uspeh kandidata iz pisnega dela oceni komisija na obrazložen predlog člana komisije, ki je predlagal in pregledal pisno nalogo.

Na podlagi ocen s posameznih delov izpita komisija oceni, ali je kandidat izpit opravil ali izpita ni opravil.

Izid izpita razglasi predsednik komisije ob navzočnosti članov takoj po končanem celotnem izpitu.

18. člen

Kandidatu, ki je izpit opravil, se izda potrdilo o izpitu na obrazcu Ministrstva za pravosodje, ki vsebuje naslednje podatke: ime in priimek kandidata, datum in kraj rojstva, šolska izobrazba, področje, iz katerega je opravljal izpit, evidenčno številko, datum opravljanja izpita in ime in priimek predsednika komisije, pred katero je opravljal izpit. Potrdilo podpiše predsednik komisije.

Potrdilo se vroči kandidatu v petnajstih dneh od dneva, ko je izpit opravil.

19. člen

Če kandidat brez opravičenega razloga določenega dne ne pristopi k opravljanju izpita, ali če odstopi, ko je že začel opravljanje izpita, se šteje, da izpita ni opravil.

O opravičenosti razlogov iz prejšnjega odstavka odloči predsednik komisije.

EVIDENCA O IZPITIH

20. člen

O poteku izpita se za vsakega kandidata vodi zapisnik, z naslednjimi podatki: ime in priimek, datum rojstva, končna izobrazba, organ pri katerem je zaposlen, podatek o tem, ali in kolikokrat je kandidat že opravljal izpit, ime in priimek predsednika, članov komisije in zapisnikarja, potek in področja, iz katerih je kandidat opravljal izpit, naslov pisne naloge, vprašanja iz ustnega dela, sklep o tem ali je opravil izpit, z datumom in podpismi predsednika in članov komisije ter zapisnikarja. Pisna naloga je priloga zapisnika.

21. člen

Ministrstvo za pravosodje vodi za vsakega kandidata spis, ki vsebuje prijavo k izpitu z naslednjimi prilogami: obvestilo o dnevu opravljanja izpita, zapisnik o poteku izpita in potrdilo o opravljenem izpitu.

Ministrstvo za pravosodje vodi knjigo izpitov, ki vsebuje: zaporedno številko, priimek in ime kandidata, datum in kraj rojstva, organ, pri katerem je kandidat zaposlen, stopnjo in vrsto strokovne izobrazbe, vrsto izpita, datum opravljanja izpita, izpitni uspeh in številko spisa iz prejšnjega odstavka tega člena.

22. člen

Ministrstvo za pravosodje:

- spremlja in usklajuje delo izpitnih komisij;
- skrbi za nemoteno delo komisij;
- skrbi za poenotenje kriterijev na izpiti;
- opravlja vsa strokovna in administrativno tehnična dela za izpitne komisije.

23. člen

Predsednikom in članom izpitnih komisij ter zapisnikarjem pripada plačilo za delo in povračilo stroškov v zvezi z delom komisij, v višini, ki jo z odločbo določi minister za pravosodje.

Sredstva za delo izpitnih komisij se zagotavljajo iz republiškega proračuna.

KONČNA DOLOČBA

24. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 166-100/97

Ljubljana, dne 15. aprila 1998.

Tomaž Marušič l. r.
Minister
za pravosodje

Priloga

Program strokovnega izpita za delavce pravosodnih organov s srednjo in srednjo strokovno izobrazbo

Splošni del:

A) ustavna ureditev

- I. Temeljna izhodišča ustavne ureditve
1. viri, struktura in sistematika slovenske ustave
2. načelo pravne in socialne države

3. načelo delitve oblasti
4. varstvo človekovih pravic in temeljnih svoboščin, pravic italijanske in madžarske narodne skupnosti ter varstvo drugih temeljnih vrednot opredeljenih v ustavi
5. državni simboli (grb, zastava in himna) in glavno mesto Slovenije
6. razmerje med državo in verskimi skupnostmi

II. Človekove pravice in temeljne svoboščine ter gospodarska in socialna razmerja

1. ureditev človekovih pravic in temeljnih svoboščin v ustavi
 - 1.1. splošne značilnosti
 - 1.2. uresničevanje in omejevanje posameznih pravic in svoboščin
 - 1.3. suspenz pravic in svoboščin
2. posamezne človekove pravice in temeljne svoboščine
 - 2.1. pravice in svoboščine osebnosti
 - 2.2. politične pravice in svoboščine
 - 2.3. ekonomske, socialne in kulturne pravice
3. varstvo pravic in svoboščin
4. ureditev in načela gospodarskih in socialnih razmerij

III. Oblike posredne in neposredne demokracije

1. referendum in ljudska iniciativa
2. volilni sistem
3. varstvo volilne pravice

IV. Organizacija državne oblasti

1. sistem organizacije oblasti
2. državni zbor
 - 2.1. sestava, konstituiranje in mandatna doba državnega zbora
 - 2.2. pravice in dolžnosti poslancev (poslanska vprašanja, interpelacija, imuniteta in nezdržljivost funkcije)
 - 2.3. parlamentarna preiskava
3. državni svet
 - 3.1. sestava, konstituiranje in mandatna doba državnega sveta
 - 3.2. pristojnosti državnega sveta
4. predsednik republike
 - 4.1. pristojnosti predsednika republike
 - 4.2. odgovornost predsednika republike
 - 4.3. mandatna doba in nezdržljivost funkcije predsednika republike
5. vlada
 - 5.1. oblikovanje, sestava in delo vlade
 - 5.2. pristojnosti vlade
 - 5.3. nezaupnica in zaupnica vladi

V. ustavno sodstvo

1. ustavnost in zakonitost
2. ustavno sodišče
 - 2.1. sestava, volitve, mandat, imuniteta in nezdržljivost funkcije sodnikov
 - 2.2. pristojnosti ustavnega sodišča
 - 2.3. postopek pred ustavnim sodiščem
 - 2.4. pravne posledice odločbe ustavnega sodišča

VI. Lokalna samouprava

1. ustavna opredelitev
2. zakon o lokalni samoupravi

B) Ureditev uprave

1. funkcija uprave, opredelitev nalog
2. zakonitost, odgovornost in samostojnost pri delu
3. temelji zakona o upravnem postopku

C) Vloga, položaj in organizacija organov pravosodja

1. ustavna opredelitev sodstva, državnega tožilstva, notariata in odvetništva
 - 1.1. organizacija sodišč in njihove pristojnosti
 - 1.2. organizacija državnega tožilstva in njegove pristojnosti
2. organizacija in pristojnosti organov za postopek o prekršku
3. zakonska opredelitev državnega pravobranilstva
4. položaj in vloga notarja
5. temeljne značilnosti odvetniškega poklica

Č) Varstvo osebnih podatkov

1. ustavna opredelitev varstva osebnih podatkov
 - 1.1. namen uporabe osebnih podatkov
 - 1.2. sprememba namembnosti uporabe osebnih podatkov
 - 1.3. osebni podatki in svoboda vesti
2. temeljna določila zakona o varstvu osebnih podatkov

D) Delovna razmerja in posebnosti ureditve zaposlovanja v pravosodnih organih

1. sklenitev in prenehanje delovnega razmerja
2. pravice in obveznosti
3. disciplinska odgovornost
4. nezdržljivost funkcij ali opravljanje druge dejavnosti

Posebni del:

A) Za kandidate zaposlene v računovodstvu, ekonomatu in drugih primerljivih delih

- I. področje: Sodni red
 1. splošni del
 2. notranja organizacija sodišč
 3. poslovanje sodišč
 4. sodno osebje
 5. osnove pisarniško-tehničnega poslovanja
 6. finančno poslovanje
 7. varovanje tajnosti po sodnem redu

II. področje: Finančno in računovodsko poslovanje

1. financiranje pravosodnih organov
2. finančni načrt pravosodnih organov
3. osnove knjigovodstva
4. osnovna sredstva, amortizacija in drobni inventar
5. Agencija RS za plačilni promet – nadziranje in informiranje

B) Za kandidate zaposlene v sprejemni pisarni in odpravi, arhivu in drugih primerljivih delih

- I. področje: Sodni red
 1. splošni del
 2. notranja organizacija sodišč
 3. poslovanje sodišč
 4. informatizacija
 5. sodna uprava
 6. sodniki
 7. sodno osebje
 8. varovanje tajnosti
 9. ugotovitev vrednosti za plačilo takse

II. področje: Sodni red

1. pisarniško-tehnično poslovanje
 - 1.2. organizacija pisarniškega poslovanja

- 1.3. poslovanje vložišča
- 1.4. delo pisarne po izdani odredbi
2. vpisniki, pomožne knjige in imeniki
3. arhiv in arhivsko gradivo

C) za kandidate zaposlene v kadrovske službi

I. področje: Sodni red

1. splošni del
2. notranja organizacija sodišč
3. poslovanje sodišč
4. informatizacija
5. sodna uprava
6. sodniki
7. sodniki porotniki in porotniki
8. sodno osebje
9. sodni izvedenci, cenilci in tolmači
10. kadrovske evidence
11. varovanje tajnosti

II. področje: kadrovska problematika

1. sklenitev, prenehanje delovnega razmerja ter disciplinska in odškodninska odgovornost delavcev v pravosodnih organih
2. organizacija in sistemizacija delovnih mest
3. sistem plač zaposlenih v pravosodnih organih
4. vloga in naloge kadrovske službe

Č) Za kandidate zaposlene v zemljiški knjigi

I. področje: Sodni red

1. splošni del
2. notranja organizacija sodišč
3. poslovanje sodišč
4. sodna uprava
5. sodniki porotniki in porotniki
6. sodno osebje
7. osnove pisarniško-tehničnega poslovanja
8. vpisniki in pomožne knjige
9. finančno poslovanje
10. varovanje tajnosti
11. informatizacija

II. področje: Premožensko pravne zadeve in evidenca nepremičnin

1. temeljni pojmi o lastnini in lastninsko pravnih razmerjih
 - 1.1. pojem in oblike lastnine, lastninska pravica
 - 1.2. imeniki lastninske pravice
 - 1.3. pridobitev in prenehanje lastninske pravice
 - 1.4. omejitev in odvzem lastninske pravice, razlastitev
 - 1.5. pojem posesti
2. kataster in zemljiška knjiga
 - 2.1. sistem evidence nepremičnin
 - 2.2. pojem katastra in njegova funkcija
 - 2.3. načela izdelave in vzdrževanja zemljiškega katastra
 - 2.4. pojem zemljiške knjige in notranja ureditev zemljiške knjige
 - 2.5. temeljna načela zemljiškega sistema
 - 2.6. vpisi in vpisovanje
 - 2.7. postopek v zemljiškknjiznih zadevah

D) Za kandidate zaposlene kot vpisničarji-ke, tajniki-ce, strojepisni-ke in drugi na primerljivih delovnih mestih

I. področje: Sodni red v obsegu kot pri kandidatih pod Č in

1. organizacija in poslovanje dežurne preiskovalne službe
2. letni raspored in pravila dodeljevanja zadev
3. delo sodne pisarne po prejemu pisanj iz vložišča
4. delo pisarne po izdani odredbi

II. področje: Izterjevanje sodnih taks

1. taksna obveznost
2. taksna oprostitvev
3. izterjava neplačane takse
4. ugotovitev vrednosti za plačilo takse
5. vrnitev takse

E) Za kandidate zaposlene v sodnem registru

I. področje: Sodni red v obsegu kot pri kandidatih pod Č

II. področje: Sodni register

1. namen sodnega registra
2. subjekti vpisa
3. podatki, ki se vpisujejo v sodni register
4. javnost podatkov in učinek vpisa
5. temeljne določbe v zvezi s postopkom vpisa v sodni register

F) Za sodne izvršitelje

I. področje: Sodni red v obsegu kot pri kandidatih pod Č

II. področje: Sodna izvršba

1. temeljne določbe zakona
2. izvršljivost odločbe
3. opravljanje izvršbe
 - stvarna pristojnost
 - izvršba na podlagi ne pravnomočnega sklepa
 - meje izvršbe
 - čas izvršbe
 - ravnanje uradne osebe
 - izvršba v prostoru pravne osebe
 - oviranje uradne osebe pri delu
 - nepravilnosti pri opravljanju izvršbe
4. odlog in ustavitev izvršbe
5. izvršba za izterjavo denarne terjatve
6. izvršba na denarno terjatev dolžnika
7. izvršba na terjatev, ki se izročijo ali dobavijo premične stvari ali da se izroči nepremičnina

G) Za kandidate zaposlene na področju informatike in telekomunikacije

I. področje: Sodni red v obsegu kot pri kandidatih pod Č

II. področje: Informatizacija in telekomunikacijski sistem

1. splošno o informatizaciji v organu, kjer je kandidat zaposlen
2. splošno o informacijskih sistemih, ki se uporabljajo v organih, kjer je kandidat zaposlen
3. programska oprema
 - 3.1. inštalacije
 - 3.2. vzdrževanje in dograjevanje
 - 3.3. baze podatkov
 - 3.4. operacijski sistem
 - 3.5. pomoč uporabnikom

4. strojna oprema
- 4.1. nameščanje
- 4.2. vzdrževanje in dograjevanje
5. lokalna računalniška mreža

Program strokovnega izpita za delavce pravosodnih organov z višjo in visoko strokovno ter univerzitetno izobrazbo

Splošni del:

A) ustavna ureditev

I. temeljna izhodišča ustavne ureditve

1. viri, struktura in sistematika ustave
2. preambula in splošne določbe
3. načelo samoodločbe
4. načelo pravne in socialne države
5. načelo stvarne in ljudske suverenosti
6. načelo delitve oblasti
7. varstvo človekovih pravic in temeljnih svoboščin, pravic italijanske in madžarske narodne skupnosti in varstvo drugih temeljnih vrednot v družbi
8. državni simboli (grb, zastava in himna) in glavno mesto Slovenije
9. razmerje med državo in verskimi skupnostmi
10. skladnost notranjega z mednarodnim pravom

II. Človekove pravice in temeljne svoboščine

1. ureditev človekovih pravic in temeljnih svoboščin v ustavi
 - 1.1. splošne značilnosti
 - 1.2. uresničevanje in omejevanje pravic in svoboščin
 - 1.3. suspenz pravic in svoboščin
2. posamezne človekove pravice in temeljne svoboščine
 - 2.1. tipologija pravic in svoboščin
 - 2.2. svoboščine, ki predstavljajo in pogojujejo uresničevanje drugih pravic in svoboščin
 - 2.3. pravice in svoboščine osebnosti
 - 2.4. politične pravice in svoboščine
 - 2.5. ekonomske, socialne in kulturne pravice
 - 2.6. druge ustavne pravice človeka in državljana
3. varstvo pravic in svoboščin
 - 3.1. formalno varstvo pravic in svoboščin
 - 3.2. neformalno varstvo – varuh človekovih pravic in temeljnih svoboščin

III. Gospodarska in socialna razmerja

1. zasnova gospodarskega sistema v ustavi
2. ureditev in načela gospodarskih in socialnih razmer
3. javne finance

IV. Oblike neposredne in posredne demokracije

1. referendum in ljudska iniciativa
2. volilni sistem
 - 2.1. pojem in načela volilnega sistema
 - 2.2. sistem razdelitve mandatov
 - 2.3. organizacija volitev (volilni organi, enote in evidenca volilne pravice)
 - 2.4. varstvo volilne pravice
3. volilni postopek
4. nadomestne volitve in prenehanje mandata

V. Organizacija državne oblasti

1. sistem organizacije oblasti
2. državni zbor

2.1. sestava, konstituiranje in mandatna doba državnega zbora

- 2.2. način dela in odločanja državnega zbora
- 2.3. pravice in dolžnosti poslancev
- 2.4. zakonodajni postopek
- 2.5. parlamentarna preiskava

3. državni svet

3.1. sestava, konstituiranje in mandatna doba državnega sveta

- 3.2. pristojnosti državnega sveta
- 3.3. način dela in odločanja državnega sveta

4. predsednik republike

- 4.1. pristojnosti predsednika republike
- 4.2. odgovornost predsednika republike

4.3. mandatna doba in nezdružljivost funkcije predsednika republike

5. vlada
 - 5.1. oblikovanje, sestava in delo vlade
 - 5.2. pristojnosti vlade
 - 5.3. nezaupnica in zaupnica vladi

VI. Ustavno sodstvo

1. ustavnost in zakonitost
2. sistemi ustavno sodne kontrole
3. ustavno sodišče
 - 3.1. sestava in volitve
 - 3.2. mandat, imuniteta in nezdružljivost funkcije sodnikov
 - 3.3. pristojnosti ustavnega sodišča
 - 3.4. postopek pred ustavnim sodiščem
 - 3.5. pravne posledice odločitve ustavnega sodišča

VII. Lokalna samouprava

1. pojem lokalne samouprave
2. razmerje med državo in lokalno skupnostjo
3. struktura in funkcije lokalne samouprave
4. organizacija lokalne samouprave
5. občina
6. širše lokalne skupnosti
7. državni nadzor lokalne samouprave

VIII. Postopek za spremembo ustave

1. predlog za začetek postopka
2. odločanje o spremembi ustave
3. potrditev spremembe ustave na referendumu

B) Ureditev uprave

1. funkcija uprave, opredelitev nalog in način njihovega uresničevanja
 2. organizacija uprave in razmerja med ministrstvi
 3. razmerja upravnih organov do vlade in državnega zbora
 4. zakonitost, odgovornost in samostojnost pri delu
 5. temelji zakona o upravnem postopku
- C) Položaj in organizacija sodstva, organov pravosodja, notariata in odvetništva

I. Sodstvo

1. ustavna opredelitev sodstva
 - 1.1. samostojnost in neodvisnost sodstva
 2. organizacija sodišč in njihove pristojnosti
 3. sestava in pristojnosti sodnega sveta
 4. sestava in pristojnosti personalnih svetov
 5. postopek imenovanja predsednika sodišča
 6. nadzorstvena pritožba
 7. pogoji za imenovanje sodnih izvedencev, sodnih cenilcev in sodnih tolmačev
 8. centralna kadrovska evidenca

- II. Sodniška služba
1. ustavni položaj sodnika
 2. pogoji in postopek za izvolitev v sodniško funkcijo in imenovanje na sodniško mesto
 3. nezdružljivost sodniške funkcije z opravljanjem drugih del in funkcij
 4. pravice in dolžnosti sodnikov
 5. prenehanje sodniške funkcije in razrešitev, disciplinska odgovornost

- III. Državno tožilstvo
1. ustavna opredelitev državnega tožilstva
 2. organizacija državnega tožilstva
 3. pogoji za imenovanje državnih tožilcev in postopek imenovanja
 4. splošne pristojnosti in pooblastila
 5. pravice in dolžnosti državnih tožilcev
 6. nezdružljivost funkcije državnega tožilca
 7. prenehanje funkcije in razrešitev državnega tožilca, disciplinska odgovornost

- IV. Organi za postopek o prekršku
1. organiziranost in pristojnosti organov za vodenje postopka o prekršku

- V. Notariat in odvetništvo
1. ustavna opredelitev odvetništva in notariata
 2. položaj in vloga notarja
 - 2.1. področje notarske dejavnosti
 3. pravice in dolžnosti odvetnikov

- VI. Državno pravobranilstvo
1. organiziranost in pristojnosti državnega pravobranilstva
 2. pogoji in postopek za imenovanje in razrešitev državnega pravobranilca in njegovih namestnikov

- C) Delovna razmerja in posebnosti ureditve zaposlovanja v pravosodnih organih
1. sklenitev in prenehanje delovnega razmerja
 2. pravice in obveznosti
 3. disciplinska odgovornost
 4. nezdružljivost funkcij ali opravljanja druge dejavnosti

Č) Varstvo osebnih podatkov

- I. Ustavna opredelitev varstva osebnih podatkov
1. namen uporabe osebnih podatkov
 2. sprememba namembnosti osebnih podatkov
 3. osebni podatki in svoboda vesti

- II. Mednarodni dokument za zagotavljanje varstva osebnih podatkov
1. temeljna načela varstva osebnih podatkov
 2. pomen konvencije za našo državo

III. Zakonska ureditev varstva osebnih podatkov

1. zakon o varstvu osebnih podatkov
2. zavarovanje osebnih podatkov
3. katalogi podatkov
4. katalog zbirk podatkov
5. pravice posameznikov
6. varstvo pravic posameznikov
7. iznos osebnih podatkov iz države
8. inšpekcijsko nadzorstvo

Posebni del:

A) Za kandidate zaposlene kot sekretar oziroma tajnik organa, strokovni sodelavec, v kadrovski službi in na drugih primerljivih delovnih mestih

- I. področje: Sodni red
1. splošni del
 2. notranja organizacija sodišč
 3. poslovanje sodišč
 4. sodno osebje
 5. sodna uprava
 6. organizacija in poslovanje dežurne službe
 7. sodniki porotniki in porotniki
 8. pisarniško-tehnično poslovanje
 9. finančno poslovanje
 10. sodne takse
 11. varovanje tajnosti
 12. vpisniki in pomožne knjige
 13. informatizacija

- II. področje: kadrovska problematika
1. organizacija in sistemizacija delovnih mest
 2. delovna razmerja
 3. izpopolnjevanje in izobraževanje
 4. vloga in naloge kadrovske službe
 5. sistem plač

B) Za kandidate zaposlene v računovodstvih

- I. področje: Sodni red
1. splošni del
 2. notranja organizacija sodišč
 3. poslovanje sodišč
 4. sodno osebje
 5. organizacija in poslovanje dežurne službe
 6. sodniki porotniki in porotniki
 7. pisarniško-tehnično poslovanje
 8. finančno poslovanje
 9. sodne takse

- II. področje: Finančno poslovanje in davki
1. financiranje javne porabe
 2. vrste prihodkov in odhodkov
 3. proračunski sistem v RS in njegovo delovanje
 4. finančni načrt organa
 5. sistem plač in osebnih prejemkov v državni upravi
 6. nadzor nad rabo sredstev javnih financ
 7. osnove knjigovodstva in računovodstva
 8. osnovna sredstva, amortizacijska sredstva in drobni inventar

C) Za kandidate zaposlene v zemljiški knjigi

- I. področje: Sodni red
1. splošni del
 2. notranja organiziranost sodišč
 3. poslovanje sodišč
 4. sodna uprava
 5. sodno osebje
 6. sodniki porotniki in porotniki
 7. pisarniško-tehnično poslovanje
 8. vpisniki in pomožne knjige
 9. finančno poslovanje
 10. varovanje tajnosti
 11. informatizacija

II. področje: Premoženjsko pravne zadeve in evidenca nepremičnin

1. temeljni pojmi o lastnini in lastninsko pravnih razmerjih
2. lastninska pravica na nepremičninah
3. promet z nepremičninami
 - promet s stavbnimi zemljišči
 - promet s kmetijskimi zemljišči
 - promet z gozdovi
 - promet s stanovanji in stanovanjskimi hišami, poslovnimi prostori in drugimi zgradbami
4. omejitev in odvzem lastninske pravice na nepremičninah
5. denacionalizacija
6. pojem zadruge in lastninjenje združnega premoženja
7. kataster in zemljiška knjiga
 - sistem evidence nepremičnin
 - pojem katastra in njegova funkcija
 - načela izdelave in vzdrževanja zemljiškega katastra
 - mejni ugotoviteni postopek in mejni spori
 - pojem zemljiške knjige in notranja ureditev zemljiške knjige
 - temeljna načela zemljiškega sistema
 - vpisi in vpisovanje
 - postopek v zemljiškooknjižnih zadevah

Č) Za kandidate zaposlene v sodnem registru

I. področje: Sodni red v obsegu kot za kandidate pod C

II. področje: Sodni register

1. zakon o sodnem registru
 - 1.1. sodni register
 - 1.2. postopek vpisa v sodni register
 - 1.3. sodni register kot centralna informatizirana baza
 - 1.4. kazenske določbe
2. uredba o vpisu družb in drugih pravnih oseb v sodni register
 - 2.1. splošne določbe
 - 2.2. delniška družba
 - 2.3. družba z omejeno odgovornostjo
 - 2.4. družba z neomejeno odgovornostjo
 - 2.5. komanditna družba
 - 2.6. komanditna delniška družba
 - 2.7. zadruga
 - 2.8. zavod
 - 2.9. podružnica
 - 2.10. samostojni podjetnik posameznik
 - 2.11. nameravana firma
 - 2.12. gospodarsko interesno združenje
 - 2.13. povezane družbe
 - 2.14. združitev družb
 - 2.15. prenos premoženja
 - 2.16. preoblikovanje
 - 2.17. drugi subjekti vpisa
 - 2.18. vpis pravnih posledic lastninskega preoblikovanja

D) Za sodne referente (denarne izvršbe)

I. področje: Sodni red v obsegu kot za kandidate pod C

II. področje: Sodna izvršba

1. temeljne določbe zakona
2. izvršljivost odločbe
3. opravljanje izvršbe

- stvarna pristojnost
 - izvršba na podlagi ne pravnomočnega sklepa
 - meje izvršbe
 - čas izvršbe
 - ravnanje uradne osebe
 - izvršba v prostoru pravne osebe
 - oviranje uradne osebe pri delu
 - nepravilnosti pri opravljanju izvršbe
4. odlog in ustavitev izvršbe
 5. izvršba za izterjavo denarne terjatve
 6. izvršba na denarno terjatvo dolžnika
 7. izvršba na terjatve, da se izročijo ali določijo premične stvari ali da se izroči nepremičnina

E) Za kandidate zaposlene na področju informatike in telekomunikacije

I. področje: Sodni red v obsegu kot za kandidate pod C

II. področje: Informatizacija in telekomunikacijski sistem

1. splošno o informatizaciji v državnem organu kjer je kandidat zaposlen
2. splošno o informacijskih sistemih, ki se uporabljajo v organu kjer je kandidat zaposlen
3. programska oprema
 - 3.1. instalacije
 - 3.2. vzdrževanje in dograjevanje
 - 3.3. baze podatkov
 - 3.4. operacijski sistemi
 - 3.5. razvoj programske opreme
 - sodelovanje pri projektih
 - design sistemov
 - priprava dokumentacije
4. strojna oprema
 - 4.1. nameščanje
 - 4.2. dograjevanje in vzdrževanje
5. lokalna računalniška mreža
 - 5.1. nadzor
 - 5.2. administracija

Pri strokovnih delavcih, administrativno-tehničnih in drugih delavcih iz državnega tožilstva se namesto sodnega reda preverja znanje smiselno istih določb predpisa o notranjem poslovanju državnih tožilstev; za tiste iz organov, ki vodijo postopek o prekršku iz pravilnika o notranjem poslovanju organov za postopek o prekršku (Uradni list SRS, št. 18/86, 16/88 in 48/90) in za tiste iz državnega pravobranilstva smiselno istih določb pravobranilskega reda.

1512. [Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o notranjem poslovanju organov za postopek o prekrških](#)

Na podlagi drugega odstavka 288. člena zakona o prekrških (Uradni list SRS, št. 28/83, 42/85 in 5/90, ter Uradni list RS, št. 10/91, 13/93, 66/93, 61/96 – odločba US, 35/97 in 87/97 izdaja minister za pravosodje

P R A V I L N I K o spremembah in dopolnitve pravilnika o notranjem poslovanju organov za postopek o prekrških

1. člen

V celotnem besedilu pravilnika o notranjem poslovanju organov za postopek o prekrških (Uradni list SRS, št. 18/86; v nadaljnjem besedilu pravilnik) se besede »Zvezni sekretariat za pravosodje in organizacijo zvezne uprave« oziroma »Republiški sekretariat za pravosodje in upravo« v različnih sklonih nadomestijo z besedami »Ministrstvo za pravosodje« v ustreznih sklonih, besede »Republiški senat za prekrške« v različnih sklonih z besedami »Senat za prekrške Republike Slovenije« v ustreznih sklonih, besede »Občinski sodnik za prekrške« v različnih sklonih pa z besedami »Sodnik za prekrške« v ustreznih sklonih.

2. člen

V 22. členu se doda nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Pri dodeljevanju zadev sodnikom za prekrške se smiselno uporabljajo določbe členov 160 do 170 Sodnega reda o dodeljevanju zadev sodnikom.«.

3. člen

V drugem stavku drugega odstavka 34. člena se za besedami »višina denarne kazni,« dodajo besede »število izrečenih kazenskih točk storilcem prekrškov v cestnem prometu«.

4. člen

Za 6. točko prvega odstavka 50. člena se pika nadomesti s podpičjem in doda nova 7. točka, ki se glasi:

»7. vpisnik EKT za vodenje evidence o številu izrečenih kazenskih točk storilcem prekrškov v cestnem prometu in izrečenih ukrepih prenehanja veljavnosti vozniškega dovoljenja za vse kategorije.«

5. člen

Drugi odstavek 87. člena se nadomesti z novim odstavkom, ki se glasi:

»Praviloma se zadeve obravnavajo po vrstnem redu pripada na organ; prednostno pa se obravnavajo nujne zadeve in tiste zadeve, za katere tako določa zakon, ta pravilnik, izjemoma pa tudi zadeve, določene s sklepom Sveta sodnikov za prekrške.«

6. člen

Za 109. členom se doda nov 109.a člen, ki se glasi:

»109.a člen

Pri vrstnem redu obravnavanja prekrškov s področja varnosti cestnega prometa se ravna po naslednjih pravilih:

1. prekrški, predpisani v zakonu o varnosti cestnega prometa (Uradni list RS, št. 30/98), se obravnavajo pred prekrški, predpisanimi v zakonu o temeljih varnosti cestnega prometa (Uradni list SFRJ, št. 50/88 in 11/91) in zakonu o varnosti cestnega prometa (Uradni list SRS, št. 5/82, 40/84, 29/86 in Uradni list RS, št. 1/91);

2. prednostno se obravnavajo prekrški s področja varnosti cestnega prometa, pri katerih so kot stranska kazen predpisane kazenske točke v cestnem prometu s prenehanjem veljavnosti vozniškega dovoljenja, takoj za njimi pa v okviru prednostnega obravnavanja tudi prekrški, predpisani v zakonu o temeljih varnosti cestnega prometa (Uradni list SFRJ, št. 50/88 in 11/91) in zakonu o varnosti cestnega prometa (Uradni list SRS, št. 5/82, 40/84, 29/86 in Uradni list RS, št. 1/91), kadar je podan predlog:

– zaradi vožnje pod vplivom alkohola,

– zaradi vožnje pod učinkom mamil ali zdravil, na katerih je označeno, da se ne smejo uporabljati pred in med vožnjo,

– zaradi odklonitve preskusa z ustreznimi sredstvi in aparati ali strokovnega pregleda, s katerimi se preverja ali ima voznik v organizmu alkohol oziroma ali kaže znake alkoholnih motenj, ali je pod vplivom mamil ali zdravil, na katerih je označeno, da se ne smejo uporabljati pred in med vožnjo,

– zaradi vožnje dokler traja prepoved vožnje motornega vozila ali dokler je vozniško dovoljenje zadržano ali začasno vzeto na kraju samem«.

7. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 715-6/98

Ljubljana, dne 16. aprila 1998.

Minister za pravosodje
Tomaž Marušič l. r.

1513. Navodilo o vodenju skupne evidence o številu izrečenih kazenskih točk storilcem prekrškov v cestnem prometu in o izrečenih ukrepih prenehanja veljavnosti vozniškega dovoljenja

Na podlagi osmega odstavka 29.a člena zakona o prekrških (Uradni list SRS, št. 25/83, 42/85, 47/87 in 5/90, ter Uradni list RS, št. 10/91, 13/93, 66/93, 61/96 – odločba US, 35/97, 73/97 – odločba US in 87/97) izda minister za pravosodje

**NAVODILO
o vodenju skupne evidence o številu izrečenih kazenskih točk storilcem prekrškov v cestnem prometu in o izrečenih ukrepih prenehanja veljavnosti vozniškega dovoljenja**

I. SPLOŠNI DEL

1. člen

Skupna evidenca o številu izrečenih kazenskih točk posameznim storilcem prekrškov v cestnem prometu in o izrečenih ukrepih prenehanja veljavnosti vozniškega dovoljenja (v nadaljnjem besedilu: evidenca) se vodi v centralni bazi podatkov pri Senatu za prekrške Republike Slovenije.

Za vodenje evidence se pri Senatu za prekrške Republike Slovenije vodi poseben EKT vpisnik.

Evidenca se vodi po sistemu elektronske obdelave podatkov. Izmenjava podatkov med Sodniki za prekrške in Senatom za prekrške Republike Slovenije poteka v pisni in elektronski obliki.

Podatki, vpisani v evidenco, so uradna tajnost.

2. člen

Baza podatkov o evidenci obsega podatke o storilcih prekrškov, ki so jim bile izrečene kazenske točke za prekrške v cestnem prometu in število izrečenih kazenskih točk ter podatke o tem, katerim voznikom je bil izrečen ukrep prenehanja veljavnosti vozniškega dovoljenja.

II. VAROVANJE TAJNOSTI PODATKOV

3. člen

Baza podatkov in njene kopije morajo biti zavarovane z metodami sodobne kriptografije. Pri elektronski izmenjavi podatkov je potrebno zagotoviti varen prenos podatkov z ustreznimi kriptografskimi metodami in uporabo elektronskega podpisa.

4. člen

Dostop do baze podatkov imajo le sodniki za prekrške in pooblaščen administrativno tehnični delavci v skladu s tem navodilom, druge osebe pa le, če tako določa zakon.

Sodnik za prekrške oziroma delavec Sodnika za prekrške, ki je pooblaščen za vpis in pribavo podatkov iz evidence, ima dostop do baze podatkov le pod določeno šifro, ki jo sporoči na organe, ki vodijo postopek o prekršku, vzdrževalec sistema. Šifra se mora po potrebi spremeniti.

5. člen

V bazi podatkov ni dovoljeno ničesar spreminjati, izbrisati ali dopisati, razen v primerih, pod pogoji in na način, predpisan s temi navodili.

Vse spremembe vpisov, popravke in izbrise iz evidence, lahko opravi le oseba, ki jo za to posebej pooblasti predsednik Senata za prekrške Republike Slovenije.

III. VPIS PODATKOV V EVIDENCO

6. člen

Vpis v bazo podatkov se opravi na podlagi pravnomočne odločbe s katero so bile storilcu prekrška v cestnem prometu izrečene kazenske točke oziroma na podlagi pravnomočne odločbe o prenehanju veljavnosti vozniškega dovoljenja.

Vpis opravi oziroma odredi Sodnik za prekrške, pred katerim je tekel postopek, če pa je postala odločba o prekršku pravnomočna po pritožbenem postopku, vpis opravi oziroma odredi sodnik poročevalec. Predstojniki Sodnika za prekrške oziroma predsednik Senata za prekrške Republike Slovenije lahko za vpis v bazo podatkov pooblastijo administrativno tehničnega delavca.

Sodnik za prekrške oziroma za to posebej pooblaščen administrativno tehnični delavec je dolžan takoj, ko postane odločba s katero so bile storilcem prekrškov v cestnem prometu izrečene kazenske točke, podatke o storilcu in o številu izrečenih kazenskih točk vpisati v bazo podatkov. Enako se ravna, ko postane pravnomočna odločba o prenehanju veljavnosti vozniškega dovoljenja. Sodniki za prekrške so zato dolžni sproti preverjati pravnomočnost odločb s katerim so bile izrečene kazenske točke v cestnem prometu oziroma odločb o prenehanju veljavnosti vozniškega dovoljenja.

Ko se opravi vpis v bazo podatkov, ga ni več mogoče spreminjati ali popravljati. Če pride do pomotnega vpisa, je potrebno o tem obvestiti Republiški senat za prekrške pisмено. Pristojna oseba na Senatu za prekrške Republike Slovenije v bazi podatkov popravi pomotni vpis ali posamezni podatek.

Kopije pravnomočnih odločb na podlagi katerih so bili izvršeni vpisi, je potrebno naknadno poslati na Senat za prekrške Republike Slovenije, kjer se mora po prejemu pravnomočnih odločb, preveriti pravilnost vpisov v evidenco.

7. člen

V bazo podatkov se vpišejo naslednji podatki:

A) Vpis pravnomočne odločbe s katero so bile izrečene kazenske točke:

1. priimek in ime voznika, za poročene ženske tudi deklinški priimek;

2. datum, kraj in občina rojstva (če je rojen v tujini pa tudi državo);

3. točen naslov stalnega (če ima pa tudi začasnega) prebivališča z navedbo upravne enote;

4. državljanstvo;

5. Sodnika za prekrške (organ), pri katerem je bila izrečena pravnomočna odločba, pravilna številka in datum odločbe s katero so bile pravnomočno izrečene kazenske točke ter število izrečenih kazenskih točk;

6. kategorijo motornega vozila s katero je voznik storil prekršek zaradi katerega so mu bile izrečene kazenske točke;

7. če gre za voznika začetnika (59. točka prvega odstavka 19. člena zakona o varnosti cestnega prometa Uradni list RS, št. 30/98) je potrebno to posebej vpisati; pri vozniku začetniku je potrebno vpisati tudi datum izdaje vozniškega dovoljenja.

B) Vpis pravnomočne odločbe o prenehanju veljavnosti vozniškega dovoljenja:

1. priimek in ime voznika, za poročene ženske tudi deklinški priimek;

2. datum, kraj in občina rojstva (če je rojen v tujini pa tudi državo);

3. točen naslov stalnega (če ima pa tudi začasnega) prebivališča z navedbo upravne enote;

4. državljanstvo;

5. Sodnika za prekrške (organ), pri katerem je bila izrečena pravnomočna odločba o prenehanju veljavnosti vozniškega dovoljenja, pravilna številka in datum odločbe;

6. kategorije motornega vozila s katerimi je voznik storil prekrške zaradi katerih mu je bil izrečen ukrep prenehanja veljavnosti vozniškega dovoljenja;

7. če gre za voznika začetnika (59. točka prvega odstavka 19. člena zakona o varnosti cestnega prometa) je potrebno to posebej vpisati; pri vozniku začetniku je potrebno vpisati tudi datum izdaje vozniškega dovoljenja.

IV. VODENJE EVIDENCE

8. člen

Pri Senatu za prekrške Republike Slovenije se vzporedno vodita dve kopiji, od katerih mora biti ena shranjena na prenosnem magnetnem ali optičnem mediju in ustrezno zavarovana. Vodenje vzporednih kopij se mora opraviti najmanj enkrat dnevno.

9. člen

Ko sodnik za prekrške obravnava zadevo pri kateri je možno izreči kot stransko kazen kazenske točke v cestnem prometu s prenehanjem veljavnosti vozniškega dovoljenja, si mora preko baze podatkov pri Senatu za prekrške Republike Slovenije pridobiti podatke iz evidence o izrečenih kazenskih točkah v cestnem prometu.

Sodnikom za prekrške prve stopnje in sodniku Senata za prekrške Republike Slovenije, ki poroča o zadevi, se, ko obravnava zadevo povezano z možnostjo izreka kazenskih točk v cestnem prometu, posredujejo podatki samo o tisti osebi, ki je v tem konkretnem postopku, ki ga obravnava. Posredujejo se podatki iz razdelka A in B 7. člena tega navodila.

Organi za notranje zadeve imajo v zvezi s pooblastilom iz 216. člena zakona o varnosti cestnega prometa dostop do podatkov iz razdelka B 7. člena teh navodil, torej samo do podatkov o prenehanju veljavnosti vozniškega dovoljenja.

10. člen

Predsednik Senata za prekrške Republike Slovenije oziroma pooblaščen sodnik Senata je dolžan voznika, ki doseže ali preseže osem kazenskih točk o tem pisno obvestiti (prvi odstavek 171. člena zakona o varnosti cestnega prometa).

Ko voznik doseže ali preseže 13 kazenskih točk, pa ne preseže 17 kazenskih točk, mora Senat za prekrške Republike Slovenije o tem obvestiti organizacijo, pooblaščen za izvajanje seminarja o varnosti cestnega prometa, o socialnih odnosih med udeleženci v cestnem prometu in vadbo varne vožnje (v nadaljnjem besedilu: seminar).

V. IZBRIS KAZENSKIH TOČK IZ EVIDENCE

11. člen

Kazenske točke v cestnem prometu se zбриšejo iz evidence:

– po preteku dveh let od pravnomočnosti odločbe s katero so bile izrečene (deveti odstavek 29.a člena zakona o prekrških);

– če je bilo storilcu prekrška izrečeno prenehanje veljavnosti vozniškega dovoljenja ob pravnomočnosti odločbe o prenehanju veljavnosti vozniškega dovoljenja (deveti odstavek 29.a člena zakona o prekrških);

– vozniku, ki je uspešno opravil seminar se, pod pogoji, ki jih določa drugi odstavek 171. člena zakona o varnosti cestnega prometa, izbrijejo štiri točke;

Organizacije, pooblaščen za vodenje seminarjev, morajo o tem, kdo je uspešno zaključil seminar, sproti obveščati Senat za prekrške Republike Slovenije.

Senat za prekrške Republike Slovenije izbrije kazenske točke iz evidence po uradni dolžnosti takoj, ko zve za dejstvo, ki je podlaga za izbris vseh ali le določenega števila kazenskih točk.

12. člen

Po izbrisu kazenskih točk se izpisi iz evidence in odločbe, ki so podlaga za vpis v evidenco, vložijo v zbirko dokumentarnega gradiva.

Izpisi in odločbe iz prvega odstavka tega člena se hranijo pet let.

13. člen

Dokumentarno gradivo se lahko mikrofilma ali prenese na druga sredstva, primerna za hranjenje informacij.

Zbirka dokumentarnega gradiva se hrani tako, da je gradivo zavarovano pred poškodbami, uničenjem in izgubo ter, da je onemogočena neupravičena uporaba gradiva.

Za hranjenje zbirke dokumentarnega gradiva se smiselno uporabljajo določbe 96. člena in členov 99 do 104 pravilnika o notranjem poslovanju organov za postopek o prekrških.

VI. DAJANJE PODATKOV IZ EVIDENCE

14. člen

Podatki iz evidence se dajejo samo na podlagi pisarne prošnje posameznika, na katerega se podatki nanašajo, če jih potrebuje za uveljavljanje svojih pravic. V prošnji za izpisek iz evidence je potrebno navesti zakaj se izpisek potrebuje. Izpisek se izda v obliki potrdila, ki je sestavni del tega navodila in je objavljen skupaj z njim.

Izpiski iz evidence se dajejo na obrazcu, ki je priložen tem navodilom. Za izpisek se plača taksa v znesku, ki se plača za izdajo izpiskov iz kazenske evidence pri Ministrstvu za pravosodje.

Podatki o prenehanju veljavnosti vozniškega dovoljenja se posredujejo tudi pristojnim upravnim enotam v zvezi z izvrševanjem njihovih pooblastil, ki jih imajo po zakonu glede odvzema vozniškega dovoljenja.

VII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

15. člen

Dokler med Sodniki za prekrške in Senatom za prekrške Republike Slovenije ni ustreznih telekomunikacijskih povezav, morajo Sodniki za prekrške prve stopnje, ki še nimajo ustreznih telekomunikacijskih povezav, takoj, ko postane odločba s katero so bile storilcu prekrška v cestnem prometu izrečene kazenske točke ali prenehanje veljavnosti vozniškega dovoljenja pravnomočna, poslati to odločbo Senatu za prekrške Republike Slovenije. Pristojni na Senatu za prekrške Republike Slovenije mora takoj, ko prejme pravnomočno odločbo, le-to vpisati v evidenco. Senat za prekrške Republike Slovenije mora v tem prehodnem času enkrat tedensko poslati Sodnikom za prekrške, ki še nimajo ustreznih povezav, izpiske iz evidence o voznikih, ki so jim bile izrečene kazenske točke v cestnem prometu z navedbo števila izrečenih kazenskih točk.

Sezname iz prejšnjega odstavka je potrebno obravnavati kot uradno tajnost.

16. člen

Ustreznost programske opreme mora pred uporabo pregledati komisija, ki jo sestavljajo predstavnik Ministrstva za pravosodje, predstavnik sodnikov za prekrške, predstavnik Centra Vlade za informatiko in dva neodvisna strokovnjaka s področja računalništva in telekomunikacij. Komisijo imenuje minister za pravosodje.

17. člen

To navodilo začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 343-7/98

Ljubljana, dne 22. aprila 1998.

Minister za pravosodje
Tomaž Marušič l. r.

P O T R D I L O

Senat za prekrške Republike Slovenije potrjuje, da iz tukajšnje evidence o številu izrečenih kazenskih točk storilcem prekrškov v cestnem prometu in o izrečenih ukrepih prenehanja veljavnosti vozniškega dovoljenja izhaja:

Ime in priimek _____, rojen-a dne _____ v
_____, stanujoč-a _____

državljan-ka _____

- a.) v zadnjih dveh letih **niso** bile izrečene kot stranska kazen kazenske točke v cestnem prometu,
 b.) **so bile** v zadnjih dveh letih **izrečene** kot stranska kazen **kazenske točke** v cestnem prometu in sicer _____ točk,
 c.) mu-ji je bil z pravnomočno odločbo Sodnika za prekrške v _____, oziroma Senata za prekrške Republike Slovenije, opravilna številka _____ z dne _____ **izrečen ukrep prenehanja veljavnosti vozniškega dovoljenja.**

(navodilo: ustrezno obkroži)

Datum izdaje:

Žig

(Podpis pooblaščenice osebe)

1514. Dopolnitve Sodnega reda

Na podlagi 81. člena zakona o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94 in 45/95) in po predhodno pridobljenem mnenju občne seje Vrhovnega sodišča Republike Slovenije z dne 2. 4. 1998 izdaja minister za pravosodje

Dopolnitve Sodnega reda

1. člen

V 171. členu Sodnega reda (Uradni list RS, št. 17/95) se dodajo novi drugi do deseti odstavek, ki se glasijo:

“Če je na sodišču oziroma na njegovih organizacijskih enotah po statističnih poročilih izkazan pri obravnavanju zadev zaostanek v višini pripada zadnjih dvanajst mesecev, predsednik sodišča v skladu s pooblastili, ki jih ima po zakonu in sodnem redu, v roku enega meseca od izdelave statističnega poročila, ki izkazuje zaostanek, oblikuje program za reševanje zaostanka (v nadaljnjem besedilu: program).

S programom se uvedejo ukrepi za zmanjševanje in odpravljanje zaostanka oziroma za pravočasno opravljanje dela na sodišču ter redno in učinkovito izvajanje sodne oblasti, kot so spremembe notranje organizacije sodišča, posebno reševanje množičnih sporov, podaljšanje delovnega časa sodišča zaradi popoldanskega izkoriščenja sodnih dvoran, začasna prerazporeditev delovnega časa, neenakomerna razporeditev delovnega časa, delovni sestanki ter drugi ustrezni ukrepi v skladu z zakonom in sodnim redom.

Predsednik sodišča lahko v okviru priprave in izvajanja programa predlaga dodelitev sodnikov in spremembe letnega razporeda sodnikov.

V program se vključi predvsem tiste sodnike, pri katerih so nastali zaostanki, ostali pa se lahko vključijo po lastni privolitvi.

Sodnik, ki je vključen v program, si mora prizadevati, da bo dosegal večji obseg dela, kot ga je dosegal pred vključitvijo v program.

Predsednik sodišča pred začetkom izvajanja programa pridobi mnenje sodnikov, ki so vključeni v program.

O sprejetem programu predsednik sodišča obvesti predsednika Vrhovnega sodišča Republike Slovenije.

Predsednik sodišča mesečno spremlja in nadzoruje izvajanje programa zaradi sprememb in dopolnitev programa ter ugotovitve oziroma nadaljnega izvajanja programa.

Nadzor nad izvajanjem programa se lahko izvaja tudi v okviru nadzora nad sodno upravo."

Sedanji drugi odstavek postane enajsti odstavek.

2. člen

Te dopolnitve začnejo veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 711-1/94

Ljubljana, dne 22. aprila 1998.

Minister
za pravosodje
Tomaž Marušič l. r.

1515. Pravilnik o programu in načinu opravljanja strokovnih izpitov pri Inženirski zbornici Slovenije

Na podlagi drugega odstavka 26.b člena in petega odstavka 51. člena zakona o graditvi objektov (Uradni list SRS, št. 34/84 in 29/86, Uradni list RS, št. 59/96), 69. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85 in 29/86, Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 71/93 in 44/97) in 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94, 20/95 – odločba US in 29/95) izdaja minister za okolje in prostor

PRAVILNIK o programu in načinu opravljanja strokovnih izpitov pri Inženirski zbornici Slovenije

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

S tem pravilnikom se določa program in način opravljanja strokovnih izpitov inženirjev in drugih oseb, ki opravljajo inženirske storitve in druga strokovna dela pri graditvi objektov – projektiranju in z njim povezanim tehničnim svetovanjem, gradnjah oziroma izvajanju del in urbanističnem načrtovanju.

II. PROGRAM IZPITOV

2. člen

Strokovni izpit (v nadaljnjem besedilu: izpit) obsega splošni in posebni del ter se opravlja po programih, predpisanih s tem pravilnikom.

3. člen

(1) Program splošnega dela izpita je enak za vse kandidate.

(2) Program posebnega dela izpita je prilagojen stopnji strokovne izobrazbe in delom ter nalogam, ki jih kandidati opravljajo.

4. člen

Program splošnega dela izpita, ki ga kandidat opravlja ustno, obsega poznavanje predpisov in pravil dobre prakse s področij:

1. temeljnih načel organizacije državne uprave, lokalne samouprave in zborničnega sistema,

2. urejanja prostora, naselij in graditve objektov,

3. varstva okolja, varovanja zdravja in življenja ljudi, varstva pred požarom, varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in varstva pri delu,

4. standardizacije in tehničnih predpisov in

5. investicijskih procesov, vodenja projektov oziroma projektnega vodenja, gospodarnosti investicij, stroškov in kalkulacij, obligacijskih razmerij v zvezi z nepremičninami, gradnjami in rekonstrukcijami objektov, tehničnih pregledov objektov ter njihovega vzdrževanja.

5. člen

Program posebnega dela izpita, ki ga kandidat opravlja pisno in ustno, obsega:

1. izdelavo pisne naloge s področja, na katerem kandidat dela in je lahko projekt ali del projekta, analiza, informacija, elaborat, opis določenega postopka in podobno,

2. zagovor pisne naloge, vključno z zagovorom izračunov in drugih izdelkov, ki so v zvezi s pisno nalogo in

3. odgovore na vprašanja o poznavanju:

– tehničnih predpisov in standardov, kalkulacij, norm dela, enotnih opisov del, vrst gradbenih proizvodov in objektov ter z njimi povezanega izpolnjevanja bistvenih zahtev in norm kakovosti s področja, na katerem kandidat dela,

– predpisov o varstvu okolja, varovanju zdravja in življenja ljudi, varstvu pred požarom, varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami in varstvu pri delu, ki so v zvezi s področjem, na katerem kandidat dela,

– mehanizacije, opreme in postopkov pri gradnji objektov, organizacije gradbišča, vzdrževanja mehanizacije ter napeljav, naprav in opreme za tehnološke in druge postopke, ki so v zvezi s področjem, na katerem kandidat dela,

– predpisov s področja kmetijskih, gozdnih, vodnih in stavbnih zemljišč, nepremičninskega poslovanja in evidenc ter javnih naročil, ki so v zvezi s področjem, na katerem kandidat dela,

– predpisov s področja geodetskega, geološkega, geofizikalnega, geotehničnega, geokemičnega in drugega opazovanja, meritev in kartiranja, prostorskega planiranja in urbanističnega načrtovanja, arhitektonskega, krajinsko-arhitektonskega in gradbenega projektiranja, strojnega in elektrotehničnega projektiranja, projektiranja elektronike, telekomunikacij in kemijske tehnologije, geotehničnega in rudarskega projektiranja ter drugega tehnično-tehnološkega projektiranja in z njim povezanih tehničnih svetovanj, ki so v zvezi s področjem, na katerem kandidat dela in

– izvajanja pripravljalnih del na gradbiščih ter splošnih gradbenih del, montaže in vgrajevanja strojnih in električnih napeljav, naprav in opreme ter izvajanja zaključnih gradbenih (obrtniških) del, ki so v zvezi s področjem, na katerem kandidat dela.

6. člen

(1) Področja iz prejšnjega člena, na katerih opravljajo kandidati posebni del izpita, se razvrščajo po strokah, kjer je znotraj vsake stroke lahko več različnih smeri, na katerih področju kandidat dela (v nadaljnjem besedilu: področje opravljanja inženirske storitve).

(2) Stroke iz prejšnjega odstavka so:

1. arhitekturna, krajinsko-arhitekturna in urbanistična stroka,

2. gradbena stroka,

3. elektrotehnična stroka,

4. stroka s področja elektronike in telekomunikacij,

5. strojniška stroka,

6. geotehnološko-rudarska stroka,
7. kemijsko-tehnološka stroka in
8. druge tehnično-tehnološke stroke.

(3) Področja opravljanja inženirskih storitev posamezne stroke iz prejšnjega odstavka se določajo v skladu s predpisi, ki urejajo standardno klasifikacijo poklicev.

7. člen

(1) Inženirska zbornica Slovenije (v nadaljnjem besedilu: zbornica) vodi seznam slovenske strokovne literature in predpisov, ki se nanašajo na programe izpitov ter kandidatom posreduje ustrezne informacije.

(2) V skladu s svojimi pravili poslovanja in statutom zbornice lahko upravni odbor zbornice (v nadaljnjem besedilu: pristojni organ zbornice) tudi organizira oziroma skrbi za izvedbo pripravljalnih tečajev za kandidate, ki nameravajo opravljati izpit. Pripravljalni tečajji se organizirajo ločeno za posamezne stroke iz prejšnjega člena.

III. IZPITNE KOMISIJE

8. člen

(1) Kandidati opravljajo izpit pred komisijo za strokovne izpite (v nadaljnjem besedilu: izpitna komisija).

(2) Izpitnih komisij je toliko, kot je strok iz drugega odstavka 6. člena tega pravilnika.

(3) Vsaka izpitna komisija ima predsednika in dva ali več članov, ki so tudi izpraševalci. Člani izpitnih komisij so dolžni opravljati tudi nadzorstvo nad opravljanjem pisnega dela izpita.

9. člen

(1) Izpitno komisijo (predsednika in člane) z odločbo imenuje pristojni organ zbornice, na predlog ustrezne matične sekcije.

(2) V odločbi se tudi določi, s katerih področij inženirskih storitev stroke, za katero je izpitna komisija imenovana, lahko izprašujejo posamezni izpraševalci.

10. člen

Predsednik in člani izpitnih komisij morajo imeti najmanj visoko strokovno izobrazbo ustrezne smeri, najmanj deset let delovnih izkušenj v svoji stroki in opravljen izpit po določbah tega pravilnika.

11. člen

(1) Organizacijska in tehnična opravila za izpitne komisije zagotavlja in opravlja tista služba zbornice, ki je v skladu s statutom zbornice zadolžena za opravljanje javnih pooblastil zbornice (v nadaljnjem besedilu: pristojna služba zbornice).

(2) Izpitnim komisijam se zagotavlja pogoje za njihovo delovanje v skladu s pravili o delu izpitnih komisij, ki jih v skladu s statutom zbornice sprejema pristojni organ zbornice.

(3) Za vsako področje strok iz 6. člena tega pravilnika zbornica zagotavlja opravljanje izpita vsaj dvakrat na leto.

(4) Zbornica objavi za celo leto vnaprej roke za opravljanje izpitov.

IV. PRIJAVA K IZPITU

12. člen

(1) Kandidat, ki želi opravljati izpit, vloži najmanj 20 dni pred željenim rokom prijavo pristojni službi zbornice. V prija-

vi mora navesti iz katere stroke in področja opravljanja inženirskih storitev želi opravljati izpit ter željeni rok za opravljanje izpita. Prijavi mora kandidat priložiti tudi dokazila o strokovni izobrazbi in delovnih izkušnjah.

(2) Za delovne izkušnje iz prejšnjega odstavka se šteje za delavce z visoko in višjo strokovno izobrazbo tehnične smeri dve leti dela v stroki, za delavce s končano srednjo šolo tehnične smeri pa tri leta dela v stroki.

13. člen

(1) Če so dokazila iz prejšnjega člena nepopolna, mora zbornica v roku petnajst dni po prejemu kandidatove prijave zahtevati dopolnila in kandidat jih mora dopolniti v osmih dneh. Če kandidat v tem roku dokazil ne dopolni, se šteje, da je kandidat od prijave odstopil.

(2) Če zbornica ne zahteva dopolnitve, se šteje, da je prijava na izpit popolna.

14. člen

(1) Kandidat, ki je že opravil izpit po tem pravilniku in je z nadaljnjim izobraževanjem dosegel naslednjo stopnjo strokovne izobrazbe, se lahko prijavi ponovno k izpitu (v nadaljnjem besedilu: dopolnilni izpit) eno leto po tako pridobljeni izobrazbi.

(2) Kandidat, ki je že opravil izpit po tem pravilniku za določeno področje opravljanja inženirskih storitev posamezne stroke iz drugega odstavka 6. člena tega pravilnika in je dosegel izobrazbo druge stroke ter namerava opraviti izpit še za kakšno drugo področje inženirskih storitev oziroma stroko, se lahko prijavi k dopolnilnemu izpitu, ko ima najmanj enoletne delovne izkušnje v tej stroki.

(3) Kandidati iz prejšnjih odstavkov opravljajo pisni del izpita v celoti, ustni del pa le iz programa posebnega dela izpita, za katerega izpita še niso opravljali.

15. člen

Kandidatu, ki se je prijavil na izpit v skladu s 13. oziroma 14. členom tega pravilnika in izpolnjuje vse zahtevane pogoje, zbornica pošlje obvestilo o datumu izpita najmanj 15 dni pred dnem, ki je določen za opravljanje izpita. Hkrati kandidata tudi obvesti o priporočljivi strokovni literaturi s področja opravljanja izpita.

V. OPRAVLJANJE IZPITA

16. člen

Kandidati opravljajo najprej pisni del izpita oziroma izdelajo izpitno nalogo. Ustni del se prične z zagovorom izpitne naloge.

17. člen

Izpit začne predsednik izpitne komisije ali njegov pooblaščenec tako, da kandidatom pojasni namen in potek izpita.

18. člen

(1) Izpitno nalogo kandidat izdela na tiskovinah z označbo "IZS - Inženirska zbornica Slovenije", ki jih prejme na dan pisnega dela izpita. Velikost tiskovin mora biti najmanj v formatu 21 x 29,7 cm (SIST ISO A4 format). Podrobnejšo obliko in velikost tiskovin za opravljanje izpitne naloge posameznih strok iz 6. člena tega pravilnika določi pristojni organ zbornice.

(2) Nalogo za pisni del izpita določi član izpitne komisije, ki ga imenuje predsednik izpitne komisije. Naloga se

nanaša na dela in naloge iz stroke oziroma področja opravljanja inženirskih storitev, za katero kandidat dela izpit in je prilagojena stopnji njegove strokovne izobrazbe.

(3) Član izpitne komisije, ki je določil nalogo, mora predsedniku komisije pred začetkom izpita posredovati tematico pisne naloge.

(4) Pisni del izpita opravlja kandidat pod nadzorstvom najmanj enega člana izpitne komisije (v nadaljnjem besedilu: mentor). Mentor je praviloma tisti član izpitne komisije, ki je določil nalogo za pisni del izpita.

(5) Izpitna naloga se piše in riše z uporabo ustrezne risalne opreme, ki jo kandidat prinese s seboj na izpit, lahko pa tudi na roko s tehnično pisavo oziroma risbo.

(6) Kandidat mora oddati pisno nalogo po poteku osmih učnih ur (360 min) ne glede na to ali je nalogo izdelal do konca.

19. člen

(1) Pisni in ustni del izpita se ne moreta opravljati isti dan, vendar razmak med njima ne sme biti daljši od petnajstih dni.

(2) Ustni del izpita se prične z zagovorom pisne naloge in nadaljuje z odgovori na vprašanja o poznavanju specifičnih tem s področja opravljanja inženirskih storitev, na katerem kandidat dela.

(3) Kandidat, ki ne opravi uspešno zagovora pisne naloge, ne more nadaljevati splošnega dela izpita in se šteje, da izpita ni opravil.

20. člen

(1) Pisna vprašanja, ki jih postavijo izpraševalci kandidatu pri ustnem delu izpita, morajo biti taka, da je mogoče iz odgovorov nanje oceniti kandidatovo znanje.

(2) Po uspešno opravljanju posebnem delu izpita pristopi kandidat k splošnemu delu izpita.

21. člen

(1) O poteku izpita se za vsakega kandidata vodi zapisnik.

(2) Zapisnik se piše na obrazcu, ki je v prilogi 1, ki je sestavni del tega pravilnika.

(3) Zapisnik podpišejo predsednik in člani izpitne komisije.

22. člen

(1) Komisija oceni celotni uspeh kandidata na podlagi ocen iz posameznih predmetov. Ocena uspeha kandidata je lahko, da "je opravil" ali da "ni opravil".

(2) O oceni odloča komisija z večino glasov. Če je število glasov izenačeno, je odločilen glas predsednika.

23. člen

(1) Kandidatu, ki je opravil izpit, se izda potrdilo o izpitu na obrazcu, ki je v prilogi 2, ki je sestavni del tega pravilnika.

(2) Potrdilo o izpitu podpišeta predsednik izpitne komisije in predsednik zbornice.

24. člen

(1) Kandidat, ki ni uspešno opravil zagovora pisnega dela izpita, ponavlja izpit v celoti.

(2) Kandidat, ki sicer uspešno opravi zagovor pisnega dela izpita, ne opravi pa ustnega dela izpita iz več kot polovice postavljenih vprašanj iz programa splošnega in posebnega dela izpita, ponavlja izpit v celoti.

(3) Kandidat, ki je uspešno opravil zagovor pisnega dela izpita, ne opravi pa ustnega dela izpita iz največ dveh

področij splošnega in posebnega dela izpita, lahko ponavlja ta del izpita (v nadaljnjem besedilu: popravni izpit) v izpitnem roku.

25. člen

(1) Če kandidat brez opravičenega razloga določenega dne ne pristopi k opravljanju izpita ali če odstopi, ko je začel opravljati izpit, se šteje, kot da izpita ni opravil.

(2) O opravičenosti razlogov iz prejšnjega odstavka odloči predsednik izpitne komisije.

VI. STROŠKI IZPITOV

26. člen

(1) Stroške izpita poravnava kandidat ali njegov delodajalec ob prijavi.

(2) Stroški izpita se določijo s pristojbino za kritje stroškov izpita ter kritje stroškov vodenja predpisanih evidenc in izdaje potrdil zbornice, ki so v zvezi z izpiti (v nadaljnjem besedilu: pristojbina).

(3) Višina pristojbine za opravljanje izpita ali dopolnilnega izpita je 70.000 tolarjev, pristojbina za opravljanje popravnega izpita je 33.000 tolarjev.

27. člen

(1) Višina pristojbine se za vsako leto valorizira v skladu z indeksom cen na drobno, ki ga ugotovi organ, pristojen za državno statistiko, za obdobje enega leta pred letom, v katerem je določena višina pristojbine, v primerjavi z enakim obdobjem prejšnjega leta, če je indeks cen na drobno večji od 5%.

(2) Če so izpolnjeni pogoji iz prejšnjega odstavka, se višina pristojbine poveča, ko na predlog pristojnega organa zbornice da k njenemu povečanju soglasje minister, pristojen za graditev (v nadaljnjem besedilu: minister).

(3) Nova višina pristojbine in soglasje ministra se objavljata v uradnem glasilu Republike Slovenije.

28. člen

(1) Predsedniku in članom izpitne komisije pripada nagrada za delo v izpitni komisiji. Višina zneska za nagrade je vključena v znesku pristojbin.

(2) Višino zneska nagrad, ki pa ne sme preseči 40% višine pristojbine, določi v okviru pravilnika o svojem finančnem poslovanju pristojni organ zbornice.

VII. EVIDENCE O IZPITIH

29. člen

(1) Za vsakega kandidata, ki opravlja izpit, pristojna služba zbornice vzpostavi, vodi in vzdržuje spis, ki vsebuje:

1. prijavo k izpitu s prilogami,
2. zapisnik o poteku izpita,
3. izpitno nalogo,
4. potrdilo o plačilu stroškov izpita in
5. kopijo potrdila o opravljenem izpitu.

(2) Spisi se vzpostavijo, vodijo in vzdržujejo do opravljenega izpita oziroma izdaje potrdil iz 23. člena tega pravilnika, na način in pod pogoji, ki jih določajo predpisi o pisarniškem poslovanju in arhiviranju v javni upravi.

(3) Po izdaji potrdila o opravljenem izpitu in prepisu ustreznih podatkov iz spisa v register o opravljenih izpiti (v nadaljnjem besedilu: knjiga izpitov), se spis preda kandidatu, ki je opravil izpit.

30. člen

(1) Za vse kandidate, ki so opravili izpit, pristojna služba zbornice vzpostavi, vodi in vzdržuje knjigo izpitov. Knjiga izpitov se ločeno vzpostavi, vodi in vzdržuje po posameznih strokah iz drugega odstavka 6. člena tega pravilnika.

(2) V knjigi izpitov morajo biti naslednji podatki:

1. zaporedna številka z označbo številke spisa, ki je bila predana kandidatu,
2. ime in priimek ter podatki o identifikaciji kandidata, ki je opravil izpit,
3. datum opravljenega izpita,
4. registrska številka potrdila,
5. datum izdaje potrdila,
6. področje stroke, z navedbo področja opravljanja inženirskih storitev, za katerega je kandidat opravil izpit in
7. naslov izpitne naloge ter ime in priimek mentorja.

(3) Knjiga izpitov se vzpostavi, vodi in vzdržuje trajno na način in pod pogoji, ki jih določajo predpisi o arhivskem gradivu.

31. člen

(1) Vse potrebne spise o izpilih ter knjigo izpitov (v nadaljnjem besedilu: evidence o izpilih) vzpostavi, vodi in vzdržuje pristojna služba zbornice v skladu s svojimi pravili in statutom zbornice.

(2) Pristojni organ zbornice mora sprejeti organizacijske in druge ustrezne postopke in ukrepe, s katerimi pristojna služba zbornice preprečuje nepooblaščen ali neregistriran dostop do evidenc o izpilih ali namerno uničevanje oziroma spreminjanje podatkov, vpisanih vanje ali njihovo izgubo, kakor tudi nepooblaščen dostop do njih, ter obdelavo in posredovanje podatkov, vpisanih vanje, nepooblaščenim osebam in njihovo neregistrirano uporabo.

32. člen

Nadzorstvo nad vzpostavitvijo, vodenjem in vzdrževanjem evidenc o izpilih ter nad njihovim zavarovanjem opravlja ministrstvo, pristojno za graditev.

VIII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

33. člen

(1) Potrdilo o izpitu, opravljenem po dosedanjih predpisih, velja v obsegu, za katerega je bilo dano.

(2) Šteje se, da je bilo potrdilo iz prejšnjega odstavka dano za tisto področje opravljanja inženirske storitve, za katero je bil opravljen poseben del izpita.

(3) Šteje se, da oseba, na katero se glasi potrdilo o izpitu za področje arhitekturne stroke, izpolnjuje pogoje za izdelovanje strokovnih podlag za prostorske plane, osnutkov prostorskih izvedbenih aktov in lokacijske dokumentacije.

(4) V primerih dvoma, za katero področje opravljanja inženirske storitve je bilo dano potrdilo o izpitu, na zahtevo imetnika takšnega potrdila odloča pristojni organ zbornice po pridobitvi predhodnega mnenja ustrezne matične sekcije zbornice ter o tem izda sklep.

34. člen

(1) Že začeti izpiti se končajo po dosedanjih predpisih.

(2) Izpit se šteje za začel, če je bilo kandidatu poslano obvestilo o datumu izpita v skladu s 15. členom pravilnika o

programu in načinu opravljanja strokovnih izpitov po zakonu o graditvi objektov (Uradni list SRS, št. 27/85 in Uradni list RS, št. 47/95).

(3) Ne glede na določbo prejšnjega odstavka se zapisnik o poteku izpita piše in potrdilo o opravljenem izpitu izda na obrazcih, predpisanih s tem pravilnikom.

35. člen

Kandidat, ki je že opravil izpit po dosedanjih predpisih in je z nadaljnjim izobraževanjem dosegel naslednjo stopnjo strokovne izobrazbe, opravlja izpit po določbah 14. člena tega pravilnika.

36. člen

(1) Zbornica vzpostavi in prične voditi knjigo izpitov najpozneje v treh mesecih po uveljavitvi tega pravilnika. Do vzpostavitve predpisanih evidenc se knjiga izpitov in druge evidence, ki so v zvezi z izpiti, vodijo po dosedanjih predpisih.

(2) Z dnem uveljavitve tega pravilnika se šteje, da je knjiga izpitov iz 30. člena pravilnika o programu in načinu opravljanja strokovnih izpitov po zakonu o graditvi objektov (Uradni list SRS, št. 27/85 in Uradni list RS, št. 47/95) sestavni del knjige izpitov iz 30. člena tega pravilnika.

37. člen

(1) Do imenovanja izpitnih komisij po tem pravilniku člani izpitnih komisij, imenovani v skladu z dosedanjimi predpisi, nadaljujejo z delom in nalogami kot člani izpitnih komisij po določbah tega pravilnika.

(2) Ne glede na določbo prejšnjega odstavka član izpitne komisije iz prejšnjega odstavka, ki ne izpolnjuje pogojev iz 10. člena tega pravilnika, lahko nadaljuje z delom in nalogami kot član izpitne komisije najdalje eno leto po uveljavitvi tega pravilnika.

38. člen

Zbornica vzpostavi seznam strokovne literature in predpisov iz prvega odstavka 7. člena tega pravilnika ter prične kandidatom posredovati informacije, ki so v zvezi z opravljanjem izpitov, najpozneje v treh mesecih po uveljavitvi tega pravilnika.

39. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati pravilnik o programu in načinu opravljanja strokovnih izpitov po zakonu o graditvi objektov (Uradni list SRS, št. 27/85 in Uradni list RS, št. 47/95).

40. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 351-00-31/97

Ljubljana, dne 24. aprila 1998.

dr. Pavel Gantar l. r.
Minister za okolje in prostor

PRILOGA 1

Z A P I S N I K

o poteku strokovnega izpita za pred izpitno komisijo

Kandidat/ka
rojen/a po poklicu
je dne pristopil/a k opravljanju strokovnega izpita po zakonu o graditvi objektov.

Prijavi je kandidat/ka priložil/a naslednjo dokumentacijo:

1. prijavnico,
2. overovljeno kopijo diplome oziroma zaključnega izpita,
3. dokazilo o predpisanih delovnih izkušnjah,
4. potrdilo o plačilu stroškov strokovnega izpita.

I. POSEBNI DEL STROKOVNEGA IZPITA

Kandidat/ka je izdelal(a) in zagovarjal/a izpitno nalogo z naslovom

Kandidat/ka je odgovarjal/a na naslednja vprašanja (3. točka 5. člena pravilnika):

- a)
- b)
- c)
- č)
- d)
- e)

II. SPLOŠNI DEL STROKOVNEGA IZPITA

Kandidat/ka je odgovarjal/a na naslednja vprašanja (4. člen pravilnika):

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)
- 5)

Pripombe in opozorila članov strokovne komisije (tudi v zvezi s ponavljanjem izpita):

.....
.....
.....

III. SKLEPNA ODLOČITEV KOMISIJE JE, DA KANDIDAT/KA

a) **JE** opravil/a

b) **NI** opravil/a

STROKOVNI IZPIT ZA stroko
..... smer

IV. Izpitna naloga je priloga temu zapisniku.

IZPITNA KOMISIJA:

Predsednik:

Člani:

V Ljubljani, dne

PRILOGA 2

INŽENIRSKA ZBORNICA SLOVENIJE

Na podlagi 25. člena pravilnika o opravljanju strokovnih izpitov po zakonu o graditvi objektov in v skladu s 4. točko drugega odstavka 76.b člena zakona o graditvi objektov (Uradni list SRS, št. 34/84 in 29/86, Uradni list RS, št. 59/96)

Inženirska zbornica Slovenije

izdaja

P O T R D I L O

da je kandidat/ka

.....
(datum in kraj rojstva)

.....
(poklic, stopnja in smer izobrazbe)

dne pred izpitno komisijo opravil/a

S T R O K O V N I I Z P I T

za
(stroka)

s področja
(opravljanje inženirskih storitev)

Ev. številka potrdila:
Datum izdaje potrdila:

P r e d s e d n i k
izpitne komisije:

P r e d s e d n i k
Inženirske zbornice Slovenije:

MP

1516. Pravilnik o vsebini in načinu vodenja dnevnika o izvajanju del ter o načinu označitve gradbišča

Na podlagi tretjega odstavka 57. člena zakona o graditvi objektov (Uradni list SRS, št. 34/84 in 29/86, Uradni list RS, št. 59/96) in 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94, 20/95 – odločba US in 29/95) izdaja minister za okolje in prostor

P R A V I L N I K
o vsebini in načinu vodenja dnevnika o izvajanju del ter o načinu označitve gradbišča**I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

Ta pravilnik določa vsebino in način vodenja knjig, ki se morajo voditi pri gradnji in rekonstrukciji objektov ter izvajanju drugih gradbenih del, za katera je predpisano gradbeno dovoljenje (v nadaljnjem besedilu: dnevnik o izvajanju del) in način označitve gradbišča.

2. člen

(1) Dnevnik o izvajanju del se vodi kot gradbeni dnevnik.

(2) Če so cene v gradbeni pogodbi določene za merko enoto posameznih del, se poleg gradbenega dnevnika ločeno vodi še knjiga obračunskih izmer.

(3) Pri izvajanju del na izkopu in vgrajevanju osnovne podgradnje pri gradnji podzemnih objektov se v skladu s predpisi o rudarstvu vodi tudi knjiga rudarskega nadzora.

3. člen

(1) Izvajalsko podjetje, ki gradi ali rekonstruira obstoječi objekt oziroma izvaja druga dela ali posameznik oziroma društvo, ki v lastni režiji izvaja takšna dela (v nadaljnjem besedilu: izvajalec), mora voditi gradbeni dnevnik.

(2) Gradbeni dnevnik, knjiga obračunskih izmer in knjiga rudarskega nadzora se morajo voditi sproti in čitljivo tako, da je iz njih mogoče ugotoviti potek in način gradnje objekta ali izvajanja del v celoti in v posameznih fazah gradnje. Zajeti morajo biti podatki o gradbenih, inštalacijskih in zaključnih gradbenih (obrotniških) delih in vgradnji oziroma montaži tehnološko-proizvodne in druge (zunanje in notranje) opreme.

(3) Vse knjige je treba voditi od začetka do dokončanja del oziroma do izročitve zgrajenega ali rekonstruiranega objekta investitorju.

II. GRADBENI DNEVNIK**4. člen**

(1) Gradbeni dnevnik se vodi na obrazcih, ki so določeni v prilogi 1, ki je sestavni del tega pravilnika.

(2) Vsi obrazci imajo sprednjo in hrbtno stran. Na sprednjo stran se vpisujejo osnovni podatki, na hrbtno stran pa se vpisujejo ugotovitve, navodila, sporočila in pripombe. Na hrbtni strani dopisnega dela se tudi vrisujejo risbe in skice, s katerimi se pisne ugotovitve, navodila, sporočila in pripombe lahko še dodatno obrazložijo na grafični način.

(3) Če se gradbeni dnevnik vodi z uporabo računalnika, mora njegova struktura, oblika in vsebina ustrezati obrazcem, predpisanim s tem pravilnikom.

5. člen

(1) Gradbeni dnevnik sestavljajo uvodni, vsakodnevni in dopisni del.

(2) V uvodnem delu so obrazci za vpis splošnih podatkov o objektu.

(3) V vsakodnevnom delu so obrazci za vpisovanje vsakodnevnih podatkov, ki so v zvezi z izvajanjem del.

(4) V dopisnem delu so obrazci za vpisovanje in vrisovanje sprememb in dopolnitev projekta za izvedbo, ki nastanejo oziroma so potrebni zaradi izvajanja del.

6. člen

(1) Gradbeni dnevnik se v dvojniki vodi na gradbišču za vsak dan posebej.

(2) Podpiše ga delavec, ki je določen za vodenje dnevnika, odgovorni vodja del in pooblaščen oseba nadzornika, ki obdrži drugi izvod.

7. člen

Splošni podatki, ki se vpišejo v uvodni del, so podatki o:

1. nazivu objekta in kraju gradnje,
2. vrsti del,
3. investitorju,
4. izvajalskem podjetju oziroma posamezniku ali društvu, če je gradnja za lastne potrebe ter odgovornem vodji del in odgovornih vodjih posameznih del,
5. projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja, o projektivnem podjetju ter o odgovornem vodji projekta in posameznih odgovornih projektantih,
6. gradbenem dovoljenju (organ, ki ga je izdal, z navedbo številke in datuma izdaje),
7. projektu za izvedbo, projektivnem podjetju ter odgovornem vodji projekta in posameznih odgovornih projektantih,

8. vrsti projektne dokumentacije oziroma vrsti načrtov, tehničnih risb in druge dokumentacije, ki jo je investitor ob začetku gradnje oziroma izvajanja del izročil izvajalcu (z navedbo datuma in časa),

9. programu ukrepov za varstvo pri delu, odgovorni organizaciji za organiziranje varnega dela na skupnem delovišču in pooblaščenim osebam za koordinacijo varnostnih ukrepov,

10. nadzorniku ter osebah, ki za nadzornika opravljajo strokovno nadzorstvo nad gradnjo,

11. številki in datumu gradbene pogodbe, če gradnja ni za lastne potrebe,

12. osebi, ki je določena za vzpostavitev, vodenje in vzdrževanje gradbenega dnevnika,

13. zakoličbi objekta, kadar gre za gradnjo novega objekta oziroma o začetku del, ki so v zvezi z rekonstrukcijo ali odstranitvijo oziroma rušenjem objekta ter o stanju zemljišča pred začetkom gradnje novega objekta oziroma objekta pred začetkom njegove rekonstrukcije oziroma pred začetkom njegovega odstranjevanja oziroma rušenja,

14. začetku in prenehanju pogodbenega roka za izvršitev pogodbenih del, če gradnja ni za lastne potrebe in

15. drugih dogodkih, ki so bili pred pričetkom del pomembni za varnost objekta, ki naj bi se gradil oziroma rekonstruiral, ter za življenje in zdravje ljudi, promet, sosednje objekte ali okolje.

8. člen

Posebni podatki, ki se vpisujejo v vsakodnevni del, so podatki o:

1. vsakodnevnom začetku in dokončanju del (delovni čas),

2. vremenskih razmerah (vreme, temperatura zraka z navedbo časa in kraja meritve, padavine, vodostaj in podobno),

3. opravljenih delih z njihovim opisom in lokacijo,
4. številu delavcev z navedbo njihove strukture (gradbeni delavci, inštalaterji, montažerji, delavci za zaključna dela), strojih in napravah za gradnjo oziroma rušenje (gradbena mehanizacija in druga prevozna sredstva) z navedbo o njihovem številu in vrstah ter navedbo ali so last izvajalca ali pa so dani v najem (z ali brez njihovih upravljalcev),

5. regulacijski črti oziroma osi, stalnih višinskih točkah, trasi, profilih in zakoličenju objekta ali delov objekta ter ugotovitvah v zvezi s poteki obstoječih energetske, prometnih, vodnogospodarskih, komunalnih in drugih infrastrukturnih objektov in naprav na območju gradbišča oziroma v neposredni njegovi bližini, s skico in oznakami na terenu in o njihovem zavarovanju,

6. pregledu in prevzemu dostavljenih gradbenih proizvodov, inštalacij in opreme oziroma njihovih posameznih sklopov, njihovem stanju, izvoru, transportu in vskladičenju (količina in stanje materiala in embalaže – poškodovano, suho, mokro, zamrznjeno) ter njihovem prevozniku in podobno, z navedbo o tem ali so potrjeni s certifikati o skladnosti oziroma imajo predpisano tehnično soglasje, oziroma so v skladu z ustreznimi tehničnimi specifikacijami oziroma standardi, normativi in predpisi, ter o pregledu in prevzemu dobavljenih drugih konstruktivnih montažnih elementov, dobavljeni drugi opremi in dobavljenih mizarskih, tesarskih, inštalacijskih, ključavničarskih in drugih izdelkih,

7. pregledu in prevzemu gradbene jame oziroma v primeru podzemnega objekta tudi pregledu in prevzemu izvršenega izkopa in osnovne podgradnje, pregledu in prevzemu izkopov za temelje, pregledu in prevzemu izvršenih temeljev in drugih konstrukcijskih delov (stebri, stene, plošče, nosilci, zidovi in podobno), pregledu in prevzemu armature, izvedbi odrov in opažev z opisom kakovosti in količine del ter pregledu in prevzemu podlog in konstrukcijskih delov, ki jih po posamezni zaključeni gradbeni fazi ni več mogoče kontrolirati,

8. konkretni vgraditvi gradbenih proizvodov, konstrukcijskih elementov, inštalacij ali opreme, z navedbo datuma ter vseh vrstah izvršenih montažnih, inštalaterskih in zaključnih delih, njihovih pričetkih in dokončanjih, njihovi kakovosti in njihovem preskušanju (meritve vlage, zvočne izolacije, ravnost tlakov, sten in stropov, vodotesnosti, gladkosti oziroma hrapavosti, usklajenosti barv, plinotesnosti, protipožarne zaščite, razkuženosti in podobno) in tem ali so za ta dela pripravljena ustrezna navodila,

9. tem ali imajo gradbeni proizvodi in drugi materiali, preden se vgradijo v objekt, predpisane dokumente, ki potrjujejo, da so skladni s tehničnimi predpisi (certifikati o skladnosti, tehnično soglasje in podobno),

10. morebitnih prekinitvah dela z obrazložitvijo vzrokov (neprimerne vremenske razmere, izpad električnega toka ali drugih energetskih virov, pomanjkanje materiala, med gradnjo se pojavi arheološka najdba, stavka delavcev in drugi vzroki),

11. nezdah, višji sili in drugih izrednih okoliščinah, ki so vplivale na gradnjo (visoka voda, poplava, potres, plazovi, požar, nepredvideno posedanje terena ali konstrukcije in drugi vzroki) z opisom stanja neposredno po dogodku (očividci dogodka, kdo in kdaj je bil obveščen o dogodku in podobno),

12. ugotovitvah pristojnih inšpektorjev,

13. ugotovitvah strokovnih komisij, zagotoviti potrebnih ukrepov s področja varstva pri delu, varstva pred požarom in drugih ukrepov na gradbišču, s katerimi izvajalec zagotavlja kar je treba za varnost delavcev, mimoidočih, prometa in sosednjih objektov ter za varnost samega objekta in del, inštalacij, opreme in materiala ter okolja in podobno,

14. morebitni odklonitvi dela oziroma ustavitvi dela zaradi nevarnosti za življenje in zdravje, nesrečah pri delu in prijavah v zvezi s tem,

15. nastopu novega izvajalca na gradbišču,

16. prejetih dopolnjenih oziroma popravljenih tehničnih risb in druge dokumentacije projekta za izvedbo,

17. prejema druge dokumentacije, ki je vezana na objekt in vpliva na njegovo gradnjo oziroma rekonstrukcijo in datumih prejema posebnih tehničnih študij, ki so v zvezi s objektom,

18. zahtevah izvajalca za pojasnila in tolmačenja projekta za izvedbo zaradi nejasnosti v njem,

19. zahtevah izvajalca za dostavo ustreznih projektov (projektne dokumentacije) oziroma tehničnih risb, podatkov, soglasij in navodil,

20. izbranih vzorcih gradbenih proizvodov, inštalacij, opreme in drugega materiala, določitvi barvnih tonov in izbranih vzorčnih izdelkih,

21. naročilih pristojne osebe, ki opravlja strokovno nadzorstvo nad gradnjo, z navedbo vrste del, ki jih zahteva (režijska, dodatna ali nepredvidena dela),

22. sporočil izvajalca investitorju o morebitnih spremembah cen gradbenih proizvodov, inštalacij, opreme in drugega materiala ter storitev oziroma nepredvidenih stroškov, ki niso nastala po krivdi izvajalca in drugih pomembnih sporočilih, ki so v zvezi s stroški,

23. dokončanju posameznih faz gradnje objekta oziroma rekonstrukcije objekta, ki predstavljajo tehnično, tehnološko oziroma funkcionalno celoto in je zato mogoče zanje že vložiti zahtevo za tehnični pregled,

24. drugih delih, ki so se izvedla, da je bilo poskrbljeno kar je treba za varnost delavcev, mimoidočih, prometa, sosednjih objektov oziroma zemljišč in okolja ter za varnost samega objekta in del, inštalacij, opreme in materiala,

25. datumu tehničnega pregleda in dogodkih v zvezi z njim, datumih drugih aktov, ki se izdajo v zvezi z uporabnim dovoljenjem in dogodkih, ki so v zvezi s tem, datumih in dogodkih, ki so v zvezi s poskusnim obratovanjem in datumu izdaje uporabnega dovoljenja, vse z navedbo organa, ki je takšne akte izdal, številke uporabnega dovoljenja in datuma njegove izdaje in

26. datumu izročitve objekta v uporabo investitorju.

9. člen

(1) Oba izvoda gradbenega dnevnika se po tehničnem pregledu objekta povežeta z jamstvenikom in zapečatita.

(2) En izvod hrani investitor, en izvod pa izvajalec, in sicer najmanj deset let, če ni za posamezne vrste objektov s posebnimi predpisi določeno drugače.

III. KNJIGA OBRAČUNSKIH IZMER

10. člen

(1) Knjiga obračunskih izmer vsebuje opis izvršenih del v posameznem obračunskem obdobju in je podlaga za sestavo periodičnih ter končnih obračunov. Lahko se uporablja tudi za izdelavo projekta izvedenih del.

(2) Knjiga obračunskih izmer se vodi na obrazcih, ki so določeni v prilogi 2, ki je sestavni del tega pravilnika.

(3) Če se knjiga obračunskih izmer vodi z uporabo računalnika, mora njena struktura, oblika in vsebina ustrezati obrazcem, predpisanim s tem pravilnikom.

11. člen

Knjigo obračunskih izmer sestavljajo:

1. uvodni list,
2. seznam vloženi listov,

3. obračunski list,
4. obračunske priloge in
5. obračunski načrti.

12. člen

(1) Knjigo obračunskih izmer vodi v enem izvodu na gradbišču delavec, ki ga določi izvajalec.

(2) Knjigo obračunskih izmer podpisuje odgovorni vodja del, pooblaščen oseba nadzornika in delavec, ki jo vodi, in sicer za posamezno obračunsko obdobje (praviloma mesec) oziroma po dokončanju posamezne faze ali dela.

13. člen

(1) V knjigo obračunskih izmer se vpisujejo izmere in izračuni obsega izvršenih del v posameznem obračunskem obdobju. Vrisujejo se tudi skice, spremembe in odstopanja od projekta za izvedbo, z navedbo mer (dimenzij) ter označb, podatki o spremembah uporabljenih gradbenih proizvodov, inštalacij, opreme in drugega materiala ter s projektom za izvedbo določenih detajlov.

(2) V knjigo obračunskih izmer se morajo vpisovati tudi vsa tista dela, ki se po dokončanju del ne vidijo in elementi oziroma konstrukcije začasnega značaja (odri in podobno), ki se po končani fazi gradnje odstranijo.

(3) Spremembe morajo biti vpisane na ustreznem listu knjige obračunskih izmer ali v njeni prilogi narisane v ustreznem merilu z vsemi za izvajanje kontrole investicije potrebnimi podatki. Izvajalec mora vse te spremembe tudi posebej označiti v ustreznih tehničnih risbah projekta za izvedbo. V teh tehničnih risbah morajo biti vse ugotovljene napake in nepravilnosti vidno prečrtane, popravljene ali skicirane z vsemi potrebnimi podatki in podpisane.

14. člen

(1) Vsaka predračunska postavka iz projekta za izvedbo mora biti posebej prikazana na samostojnem listu knjige obračunskih izmer. Vsi listi morajo biti razvrščeni v istem zaporedju in z istimi oznakami, kot so v pogodbenem predračunu.

(2) Za nepredvidena dela in dodatna dela, ki niso zajeta v pogodbenem predračunu ter za morebitne izpuščene postavke ali spremembe se obračunski listi dodajajo na koncu knjige obračunskih izmer kot posebno poglavje z označbo "nepredvidena in dodatna dela", in sicer po enakem postopku kot predračunske postavke.

(3) Večji oziroma manjši obseg del se ugotovi in prikaže na hrbtni strani obračunskega lista za posamezno postavko.

15. člen

(1) Listi knjige obračunskih izmer morajo biti oštevilčeni in po zaključku povezani ter zapečateni.

(2) Knjiga obračunskih izmer mora biti zaključena na način iz prejšnjega odstavka najpozneje do izročitve zgrajenega oziroma rekonstruiranega objekta investitorju.

16. člen

Izvajalec izroči investitorju zapečateni knjigo obračunskih izmer, ki jo mora hraniti najmanj 10 let, če ni za posamezne vrste objektov s posebnimi predpisi določeno drugače.

IV. OZNAČITEV GRADBIŠČA

17. člen

(1) Gradbišče mora biti urejeno v skladu z načrtom organizacije gradbišča, ki ga v skladu s projektom za pridobitev gradbenega dovoljenja ter predpisi s področja varstva pri delu izdelava izvajalec ter vidno označeno s tablo (v nadaljnjem besedilu: gradbiščna tabla).

(2) Z gradbiščno tablo mora biti vidno označen tudi objekt, ki se rekonstruira, kakor tudi objekt, ki se odstranjuje oziroma ruši, če njegova odstranitev oziroma rušenje ni vključeno v pripravljala dela na gradbišču, ki se izvajajo zaradi gradnje novega objekta.

(3) Gradbišče mora biti tudi ustrezno ograjeno oziroma na drug način zavarovano, kot je to določeno v gradbenem dovoljenju.

(4) Za gradbiščno tablo in njeno namestitev na predpisano mesto mora pred pričetkom del poskrbeti izvajalec.

18. člen

Na gradbiščni tabli morajo biti po vrsti napisani podatki o:

1. nazivu objekta in investitorju,
2. številki gradbenega dovoljenja, datumu njegove izdaje in organu, ki ga je izdal;
3. nazivu in identifikacijski številki projektivnega podjetja, ki je izdelalo projektno dokumentacijo oziroma nazivih in identifikacijskih številkah projektivnih podjetij, če so posamezno vrsto načrtov izdelala različna projektivna podjetja, z navedbo teh načrtov,
4. imenu, priimku in identifikacijski številki odgovornega vodje projekta ter imenih, priimkih in identifikacijskih številkah odgovornih projektantov (s strokovnimi naslovi),
5. nazivu nadzornika (projektivnega oziroma gradbenega podjetja, ki ne izvaja gradnje na istem objektu) ter imenu in priimku pooblaščenega osebe nadzornika, s strokovnim naslovom,
6. nazivu izvajalskega podjetja oziroma imenu in priimku posameznika ali nazivu društva, če se dela izvajajo v lastni režiji in
7. imenu in priimku odgovornega vodje del s strokovnim naslovom, ter z njegovo identifikacijsko številko, kadar se gradi energetski objekt, pristanišče, letališče, sistem za vodenje zračnega prometa, avtocesta, most z razpetino nad 15 m, zaklonski osnove zaščite ali drug zahtevni objekt javnega pomena.

19. člen

(1) Gradbiščna tabla mora biti pravokotne oblike, velikosti najmanj 1,5 x 1,0 m iz obstojnega materiala in barv. Podlaga table mora biti v svetli, pisava pa v temni, praviloma črni barvi.

(2) Določba prejšnjega odstavka ni obvezna za označitev gradbišča, na katerem posameznik ali društvo v lastni režiji gradi nov objekt oziroma za označitev objekta, ki ga posameznik ali društvo rekonstruira v lastni režiji. Za to gradbišče zadostuje, če je na vidnem in dostopnem mestu označeno z listom formata najmanj SIST ISO A4 (21 x 29,7 cm), na katerem so vsi podatki iz prejšnjega člena, zaščitnim pred zunanjimi vplivi z ustreznim prosojnim in obstojnim materialom.

V. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

20. člen

(1) Vodenje gradbenih dnevnikov oziroma knjig obračunskih izmer, ki se je začelo pred uveljavitvijo tega pravilnika, se nadaljuje in konča po dosedanjih predpisih.

(2) Vodenje knjig rudarskega nadzora se opravlja v skladu z obstoječimi rudarskimi predpisi.

21. člen

Označevanje gradbišč, ki se je začelo pred uveljavitvijo tega pravilnika, se nadaljuje in konča po dosedanjih predpisih.

22. člen

Določbe 3., 4. in 7. točke 18. člena tega pravilnika se začnejo uporabljati z dnem uveljavitve akta Inženirske zbornice Slovenije, ki bo določal obliko in vsebino enotnega žiga projektivnih podjetij ter način in pogoje njegove uporabe.

23. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati pravilnik o vsebini in načinu vodenja dnevnika o izvajanju del in

knjige obračunskih izmer, vrstah dokumentacije, ki jo mora imeti izvajalska organizacija na gradbišču ter o načinu označitve gradbišča in objekta (Uradni list SRS, št. 30/86).

24. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 351-00-34/97

Ljubljana, dne 24. aprila 1998.

dr. Pavel Gantar l. r.
Minister za okolje in prostor

PRILOGA 1

GRADBENI DNEVNIK
UVODNI DEL

sprednja stran

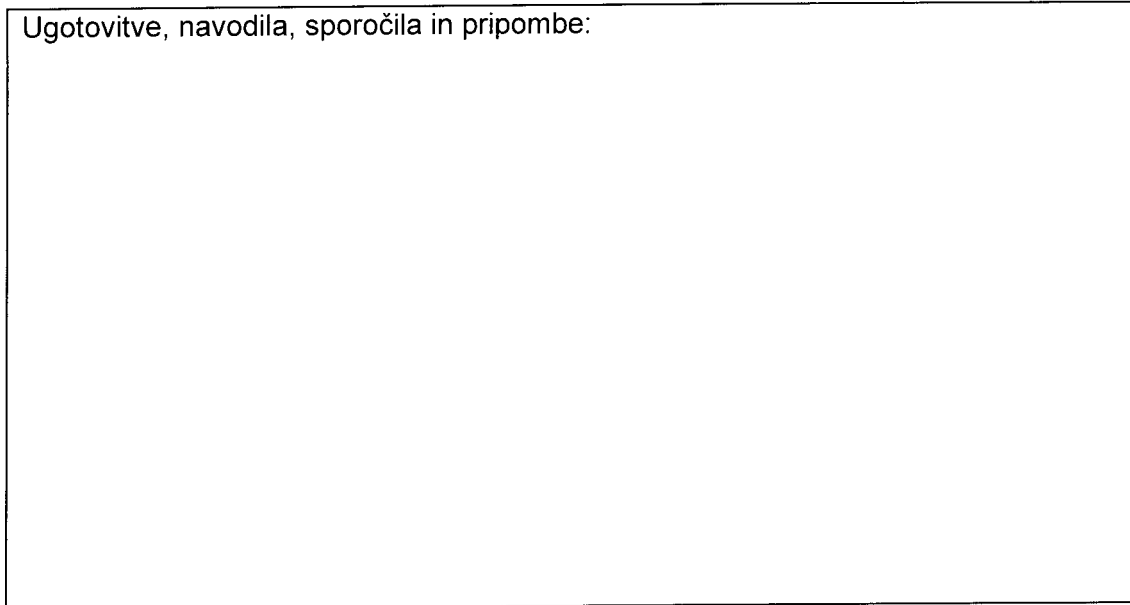
1.	Podatki o objektu: - naziv objekta - kraj gradnje
2.	Podatki o investitorju: - ime in sedež oziroma naslov
3.	Podatki o izvajalskem podjetju: - ime in sedež oziroma naslov - odgovorni vodja (vseh) del (priimek in ime ter strokovna izobrazba) - odgovorni vodje posameznih del (priimek in ime ter strokovna izobrazba)
4.	Podatki o projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja in projektivnem podjetju: - ime in sedež projektivnega podjetja - številka projekta in drugi podatki - odgovorni vodja projekta (priimek in ime ter strokovna izobrazba) - odgovorni vodje projektov (priimek in ime ter strokovna izobrazba) - drugi podatki
5.	Podatki o gradbenem dovoljenju oziroma enotnem dovoljenju za gradnjo: - organ, ki ga je izdal - številka in datum dovoljenja
6.	Podatki o projektu za izvedbo:
7.	Podatki o nadzorniku: - ime in sedež podjetja - osebe, ki opravljajo strokovno nadzorstvo nad gradnjo (priimek in ime ter strokovna izobrazba)
8.	Podatki o gradbeni pogodbi:
9.	PGD oziroma PZI predan izvajalcu datum in podpisi:
10.	Podatki o osebi, ki je zadolžena za gradbeni dnevnik: (priimek in ime ter strokovna izobrazba)
11.	Podatki o zagotovitvi potrebnih ukrepov s področja varstva pri delu, varstva pred požarom in drugih ukrepov na gradbišču : - št. programa VD: - nosilec VD: - koordinator VD: - št. dogovora na skupnem delovišču:

hrbna stran

11.	Podatki o stanju zemljišča pred začetkom gradnje:
12.	Podatki o zakoličbi objekta:
13.	Podatki o začetku in prenehanju pogodbenega roka
14.	Podatki o drugih dogodkih
15.	Podatki o tehničnem pregledu in drugi podatki
16.	Podatki o izročitvi objekta v uporabo

(SIST ISO A4 format)
list št. hrbtne strani

Ugotovitve, navodila, sporočila in pripombe:

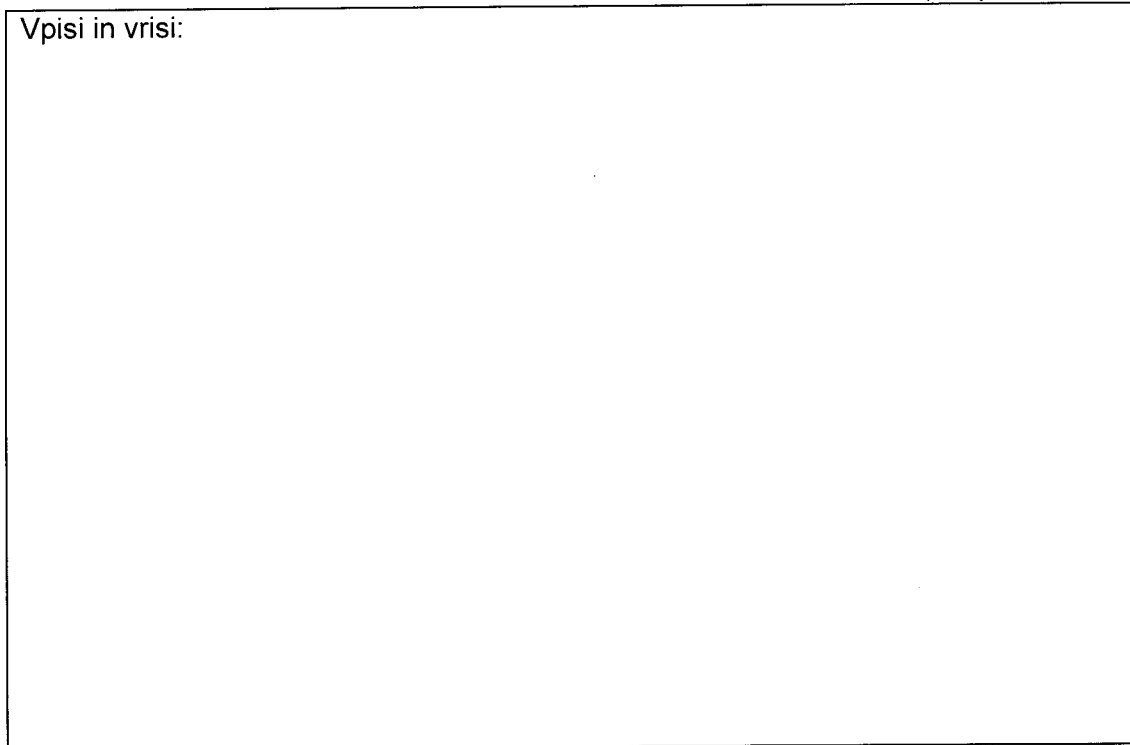


(SIST ISO A4 format)

GRADBENI DNEVNIK
DOPISNI DEL

list št. sprednje/hrbtne strani

Vpisi in vrisi:



PRILOGA 2

KNJIGA OBRAČUNSKIH IZMER
UVODNI DEL

Objekt:
 Investitor:
 Izvajalec:

Predračun št.	Datum	Vrednost
.....
.....
.....

Pogodba - dodatek	Datum	Vrednost
.....
.....
.....

Predstavnik nadzornika	v času od - do	Podpis
.....
.....
.....
.....
.....

Odgovorni vodja del	v času od - do	Podpis
.....
.....
.....
.....

Sestavljalec	v času od - do	
.....
.....
.....
.....
.....

Obračunska knjiga vsebuje:
 - obračunskih listov
 - obračunskih prilog
 - obračunskih načrtov

Pričetek vodenja obračunske knjige
 Obračunska knjiga je bila zaključena

Odgovorni vodja del:	Pooblaščen oseb nadzornika:
----------------------	-----------------------------

KNJIGA OBRAČUNSKIH IZMER

SEZNAM VLOŽENIH LISTOV

Skupina del	Število vloženih listov konec obračunskih mesecev												število vloženih listov ob zaključku
Skupaj													

Izvajalec:

KNJIGA OBRAČUNSKIH IZMER

OBRAČUNSKI LIST št. stran

Objekt	Opis dela - postavka			Predračunska postavka											
				Šifra postavke											
Obračunski načrt	Enota	mere	Predrač. količina	Cena za enoto	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Priloga					Strošk. mesto					Obračunska količina					
					Mesečna					Skupna					
Skice, izmere, izračuni	Prenos iz strani														
	Prenos na stran														

sestavil:	IZVAJALEC odgovorni vodja del:	za investitorja:
.....		

1517. Pravilnik o merilih za določanje zahtevnih objektov po zakonu o graditvi objektov

Na podlagi petega odstavka 51. člena zakona o graditvi objektov (Uradni list SRS, št. 34/84 in 29/86, Uradni list RS, št. 59/96) in 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94, 20/95 – odločba US in 29/95) izdaja minister za okolje in prostor

**P R A V I L N I K
o merilih za določanje zahtevnih objektov
po zakonu o graditvi objektov****I. SPLOŠNA DOLOČBA****1. člen**

Ta pravilnik predpisuje podrobnejša merila za določanje objektov, pri katerih mora projektivno podjetje poskrbeti za kontrolo brezhibnosti in računsko pravilnosti načrtov gradbenih konstrukcij ter mora biti pri njihovi gradnji oziroma izvajanju del odgovorni vodja del pooblaščen inženir (v nadaljnjem besedilu: zahtevni objekti po zakonu o graditvi objektov).

**II. ZAHTEVNI OBJEKTI PO ZAKONU O GRADITVI
OBJEKTOV****2. člen**

Zahtevni objekti po zakonu o graditvi objektov se razvrščajo na zahtevne objekte s področja visokih gradenj in zahtevne objekte s področja inženirskih gradenj.

3. člen

(1) Objekt s področja visokih gradenj je zahteven, če:

– naj bi se v njem stalno ali občasno zadrževalo več kot 50 ljudi ali

– naj bi bilo njegovo najvišje nadstropje, namenjeno za stalno ali občasno zadrževanje ljudi, več kot 10 metrov nad terenom ali

– naj bi stal na območju, ki je geološko nestabilno ali območju, ki se po predpisih o rudarstvu šteje za pridobivalni prostor.

(2) Ne glede na določbe prejšnjega odstavka se za zahtevne objekte s področja visokih gradenj štejejo tudi:

– stanovanjski objekti z več kot 10 stanovanji, počitniški objekti z več kot 10 počitniškimi enotami (počitniškimi stanovanji) in stanovanjsko-poslovni objekti z več kot 7 stanovanji in več kot 3 poslovnimi prostori, če imajo poleg pritličja več kot dve nadstropji,

– poslovni objekti, kakor tudi poslovno-stanovanjski objekti, katerih koristna površina presega 1000 m² in imajo poleg pritličja več kot eno nadstropje,

– industrijski objekti, katerih koristna površina presega 2000 m² in višino več kot 5 m ali razpon stropne ali strešne konstrukcije več kot 10 m,

– objekti družbenega standarda, kot so objekti, namenjeni za izobraževanje, raziskovanje, bolnišnično nego in druge javne zdravstvene namene, stavbe za promet in komunikacije, športne dvorane oziroma stavbe za dvoranske športe in objekti za športe na prostem, knjižnice, muzeji, arhivi, galerije, informacijska središča in podobno, stavbe za javne prireditve, stavbe za opravljanje verskih dejavnosti, zgodovinske ali zaščitene stavbe katerekoli vrste, ki se ne uporabljajo za druge namene in drugi podobni objekti, če

imajo poleg pritličja več kot eno nadstropje in naj bi se v njem stalno ali občasno zadrževalo več kot 25 ljudi in

– vsa zaklonišča osnovne zaščite.

4. člen

(1) Objekt s področja inženirskih gradenj je zahteven, če:

– naj bi bil višji kot 15 metrov nad terenom ali

– naj bi se v primeru, da gre za podzemni objekt, v njem stalno ali občasno zadrževalo več kot 5 ljudi ali

– naj bi stal na območju, ki je geološko nestabilno ali na območju, ki se po predpisih o rudarstvu šteje za pridobivalni prostor.

(2) Ne glede na določbe prejšnjega odstavka se za zahtevne objekte s področja inženirskih gradenj, kolikor ne gre za objekte, ki so v zvezi z raziskovanjem ali izkoriščanjem mineralnih surovin, štejejo tudi:

– vse večje konstrukcije objektov prometne infrastrukture kot mostovi, mostiščne povezave, viadukti, nadvozi, oporni zidovi, škarpe in podobno z razpetino oziroma dolžino nad 15 m in višino nad 5 m pri vseh železniških progah ter javnih cestah, vsi železniški in cestni predori (tuneli) ter zaščitne galerije, vse vrste žicnic za prevoz oseb, razen smučarskih vlečnic, pomoli pomorskih luk in pomoli drugih pristanišč, ki so namenjeni javnemu prometu po morju, rekah in jezerih, vzletno-pristajalne steze in steze za vleko (rulanje) javnih letališč, objekti sistemov za vodenje zračnega prometa ter objekti za javne oddajniške in prenosne sisteme zvez državnega pomena,

– vsi energetske objekti in njihove nosilne konstrukcije kot objekti za proizvodnjo in uporabo nuklearne energije ter skladišča radioaktivnih odpadkov, objekti hidroelektrarn nad 1 MVA moči, termoelektrarn in toplarn z močjo nad 5 MW toplotne moči, nosilne konstrukcije daljnovodov za napetost nad 20 kV s pripadajočimi razdelilnimi in transformatorskimi postajami, objekti za pridobivanje, shranjevanje in distribucijo plina in tekočih ogljikovodikov ter magistralni plinovodi nad 16 barov,

– vsi pomembnejši vodnogospodarski objekti kot pregradni objekti zadrževalnikov, če je krona betonske pregrade več kot 5 m nad terenom ali če je krona zemeljske pregrade več kot 10 m nad terenom, površina zadrževalnika za njimi pa presega 10 ha ter protipoplavni nasipi in drugi vodnogospodarski objekti, namenjeni preprečevanju poplav, če so višji od 3 metre nad terenom na enem ali na obeh bregovih in daljši od 1 km,

– vse podzemne konstrukcije, kot so prezračevalni ter dovozni in izvozni jaški vseh vrst, vključno z geotehničnoročarskimi konstrukcijami in

– vsi drugi inženirski objekti in konstrukcije, namenjene tehnološkimi postrojenjem, ki so višje od 5 m, če bi njihova nenadzorovana porušitev lahko povzročila eksplozijo, požar, izlitje škodljivih tekočin ali drugo onesnaženje okolja ali poškodbe ljudi.

III. IZJEME**5. člen**

Določbe prvega odstavka 3. člena tega pravilnika in prvega odstavka prejšnjega člena se ne uporabljajo za:

1. objekte, ki so zgrajeni iz lahkih, praviloma lesenih konstrukcijskih elementov, kot so montažni stanovanjski, počitniški in drugi objekti za lastne potrebe, leseni mostovi z razpetinami tudi več kot 15 metrov, druge lesene nosilne konstrukcije, visoke tudi več kot 10 metrov in podobno,

2. objekte za lastne potrebe, katerih koristna površina ne presega 250 m² in

3. kmetijske objekte, če so pritlični in katerih koristna površina ne presega 1000 m².

IV. PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

6. člen

Določbe tega pravilnika, ki se nanašajo na opravljanje kontrole brezhibnosti in računske pravilnosti načrtov gradbenih konstrukcij zahtevnih objektov po zakonu o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 34/84 in 29/86, Uradni list RS, št. 59/96), se pričnejo uporabljati 31. avgusta 1998.

7. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 351-00-33/97

Ljubljana, dne 24. aprila 1998.

dr. Pavel Gantar l. r.
Minister za okolje in prostor

1518. Pravilnik o podrobnejši vsebini projektne dokumentacije

Na podlagi prvega odstavka 2. člena in 24. člena zakona o graditvi objektov (Uradni list SRS, št. 34/84 in 29/86, Uradni list RS, št. 59/96) in 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94, 20/95 – odločba US in 29/95) izdaja minister za okolje in prostor

PRAVILNIK o podrobnejši vsebini projektne dokumentacije

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Ta pravilnik določa podrobnejšo vsebino projektne dokumentacije, in sicer idejnega projekta, projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, projekta za razpis, projekta za izvedbo, projekta izvedenih del in projekta za etažne lastnike.

2. člen

(1) Vsebina, določena s tem pravilnikom, je za posamezne vrste objektov iz 5. člena tega pravilnika minimalna obvezna vsebina projektne dokumentacije.

(2) Projektne dokumentacije mora obsegati vse podatke, ki omogočajo na podlagi:

1. idejnega projekta in investicijskega programa odločanje o smotnosti graditve,

2. projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja odločanje v upravnem postopku za izdajo gradbenega dovoljenja,

3. projekta za razpis oddajo del pri gradnji,

4. projekta za izvedbo izvajanje gradnje oziroma zgraditev objekta,

5. projekta izvedenih del vpogled v dejansko izvedena dela na tehničnem pregledu in odločanje v upravnem postopku za izdajo uporabnega dovoljenja za zgrajeni objekt in

6. projekta za etažne lastnike vknjižbo etažne lastnine v zemljiško knjigo.

3. člen

Glede na namen gradnje oziroma izvajanja del se projektne dokumentacije razvršča na projektne dokumentacije:

1. za gradnjo novih objektov,

2. za rekonstrukcijo objektov in

3. za rušenje oziroma odstranitev objektov.

4. člen

Glede na vrsto objektov, za katero se izdeluje, se projektne dokumentacije razvršča na projektne dokumentacije:

1. za objekte s področja visokih gradenj,

2. za objekte s področja inženirskih gradenj in

3. za objekte s področja ureditev prostora.

5. člen

(1) Objekti s področja visokih gradenj se glede na namen njihove uporabe razvrščajo v naslednje skupine:

1. objekti z enim ali več stanovanji (v nadaljnjem besedilu: stanovanjski objekti), objekti namenjeni za občasno bivanje (v nadaljnjem besedilu: počitniški objekti) ter stanovanjski objekti z enim ali več poslovnimi prostori, katerih površina ne presega skupne površine stanovanj (v nadaljnjem besedilu: stanovanjsko-poslovni objekti),

2. objekti z enim ali več poslovnimi prostori, kot so pisarne oziroma uradi, biroji, prostori za poslovanje s strankami ter za sestajanje in podobno, prostori za trgovino, gostinstvo ter storitvene in druge obrtne dejavnosti ter drugi podobni prostori, namenjeni opravljanju poslovnih dejavnosti (v nadaljnjem besedilu: poslovni objekti) in poslovni objekti z enim ali več stanovanji, katerih skupna površina ne presega skupne površine poslovnih prostorov (v nadaljevanju: poslovno-stanovanjski objekti),

3. objekti, ki služijo opravljanju industrijskih proizvodno-tehnoloških oziroma predelovalnih procesov, kot so tovarne in drugi proizvodni in predelovalni obrati, vključno z obrati za obdelavo in predelavo vseh vrst odpadkov, ki nastajajo v proizvodnih, predelovalnih in drugih oziroma tehnoloških procesih (v nadaljnjem besedilu: industrijski objekti),

4. objekti družbenega standarda, kot so objekti, namenjeni za izobraževanje, raziskovanje, bolnišnično nego in druge javne zdravstvene namene, stavbe za promet in komunikacije, športne dvorane oziroma stavbe za dvoranske športe in objekti za športe na prostem, knjižnice, muzeji, arhivi, galerije, informacijska središča in podobno, stavbe za javne prireditve, stavbe za opravljanje verskih dejavnosti, zgodovinske ali zaščitene stavbe katerekoli vrste, ki se ne uporabljajo za druge namene in drugi podobni objekti,

5. objekti, namenjeni kmetijski proizvodnji ali gospodarstvu z gozdovi (v nadaljnjem besedilu: kmetijski objekti) in

6. drugi nerazvrščeni objekti s področja visokih gradenj.

(2) Objekti s področja inženirskih gradenj se razen stavb ter objektov, ki so v zvezi z raziskovanjem ali izkoriščanjem mineralnih surovin, glede na namen njihove uporabe razvrščajo v naslednje skupine:

1. objekti prometne infrastrukture, kot so vse vrste železnic, cest, poti in drugih javnih prometnih površin, letališke steze, vse vrste mostov, predorov, nadvozov, podvozov in podhodov, vse vrste pristanišč ter objekti, namenjeni za pretovarjanje blaga med različnimi prometnimi sistemi (logistične ploščadi, inferporti in podobno),

2. energetske objekti, kot so objekti za proizvodnjo in prenos električne energije ter objekti za pridobivanje, hrambo in prenos tekočih in plinastih energentov,

3. objekti za oskrbo s pitno vodo in drugi vodooskrbi namenjeni vodnogospodarski objekti in vse vrste drugih vodnogospodarskih objektov,

4. objekti za odvod meteornih vod ter objekti za zbiranje, odvajanje in čiščenje odpadnih vod, kot so kanalizacijska omrežja in zbiralniki ter objekti za obdelavo in predelavo odpadnih vod (čistilne naprave),

5. objekti za obdelavo in predelavo komunalnih odpadkov ter objekti za odlaganje odpadkov,

6. objekti za prenos sporočil in podatkov, kot so telekomunikacijski vodi vseh vrst, oddajne, sprejemne, pretvorne, relejne in podobne naprave ter objekti radia, televizije in drugih sistemov zvez,

7. nadzemni in podzemni tehnološki objekti, ki niso zajeti v objektih s področja visokih gradenj, kot so rafinerije, kemične tovarne, razni silosi, rezervoarji za tekočine in pline, ki niso energenti in podobno,

8. vse vrste vojaško-inženirskih objektov, kot so utrdbe, bunkerji, strelišča in podobno in

9. drugi objekti inženirskih gradenj, ki niso uvrščeni med objekte s področja visokih gradenj.

(3) Objekti s področja ureditev prostora razen ureditev, ki so v zvezi z raziskovanjem ali izkoriščanjem mineralnih surovin, se glede na namen njihove uporabe razvrščajo v naslednje skupine:

1. ureditve funkcionalnih zemljišč ob objektih s področja visokih gradenj oziroma zunanje ureditve gradbenih parcel in ureditve zemljišč ob objektih s področja inženirskih gradenj,

2. ureditve javnih površin v naseljih, kot so trgi, ulice, poti, sprehajališča, tržnice, otroška igrišča, pokopališča, zelenice in druge rekreacijske površine,

3. ureditve zemljišč ob objektih za šport in rekreacijo na prostem, kot so športna igrišča, trim steze, igrišča za golf, kopališča ob jezerih, rekah in morju, smučišča (smučarske in tekaške proge, skakalnice), sprehajališča, kolesarske in jahalne steze in podobno,

4. ureditve ob območjih eksploatacij naravnih virov in opučenih območij takšnih eksploatacij, kjer se tudi po sanaciji ne bo več izkoriščalo naravnih virov,

5. ureditve ob melioracijah kmetijskih zemljišč oziroma območjih, namenjenih za osuševanje, namakanje ali agromelioracije,

6. ureditve ob regulacijah vodotokov in drugih posegih v naravno ali kulturno krajino in

7. ureditve območij odlagališč jalovin in odpadkov ter drugih razvrstjenih območij v krajini oziroma na podeželju in podobno (renaturacije).

6. člen

(1) Glede na stroko in vrsto del v zvezi z gradnjo oziroma izvajanjem del za posamezno vrsto objektov iz prejšnjega člena se projektna dokumentacija razvršča na načrte, ki kot zaključene celote v vsaki izmed faz izdelave projektne dokumentacije tvorijo skupen projekt.

(2) Glede na namen gradnje oziroma izvajanja del in glede na vrsto objekta, za katerega se projektna dokumentacija izdeluje, se projekt sestoji iz najmanj dveh, praviloma pa več ali tudi vseh naslednjih vrst načrtov:

- načrt arhitekture,
- načrt krajinske arhitekture,
- načrt gradbenih konstrukcij,
- načrt strojnih napeljav, naprav in opreme,
- načrt električnih napeljav, naprav in opreme,
- načrt vseh vrst tehnologij oziroma tehnološko-proizvodne opreme in procesov,
- načrt izkopov in osnovne podgradnje podzemnih objektov, miniranja in geotehničnih konstrukcij in

- drugi načrti, kot so načrti zunanje in notranje opreme, načrti zunanje ureditve, hortikulturni načrti in podobno.

(3) Ne glede na določbe prejšnjega odstavka so tudi posamezni načrti lahko samostojni projekt, če je to tako potrebno glede na vrsto in obseg del.

(4) Sestavni deli projekta oziroma načrtov so tudi izjave, soglasja, elaborati in študije, če jih zahtevajo posebni predpisi.

7. člen

(1) Projektna dokumentacija mora, razen kadar ne pride do gradnje, obsegati projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja, projekt za izvedbo in projekt izvedenih del.

(2) Projektna dokumentacija lahko obsega tudi idejni projekt oziroma projekt za razpis.

(3) Če je objekt namenjen za prodajo in naj bi bil v posameznih prostorih takšnega objekta več kot en lastnik, mora projektna dokumentacija obsegati tudi projekt za etažne lastnike.

8. člen

(1) Projektna dokumentacija mora biti izdelana v skladu z naslednjimi zahtevami:

1. vsak od projektov mora biti vložen v eno ali več map; v eni mapi je lahko več načrtov, lahko pa je tudi vsak načrt v svoji mapi, lahko pa ima posamezni načrt tudi več map,

2. vsak načrt obsega splošni in tehnični del: splošni del je namenjen osnovnim podatkom o načrtu in projektantih, tehnični del pa je namenjen obdelavi posameznega načrta ter se deli na tekstualni in grafični del oziroma tehnične risbe (v nadaljnjem besedilu: risbe),

3. splošni del je sestavljen iz več strani: prva stran je namenjena osnovnim podatkom o načrtu, druga stran je namenjena podatkom o projektantih, tretja stran je namenjena kazalu vsebine, četrta in naslednje strani pa obsegajo projektno oziroma programsko nalogo investitorja oziroma naročnika,

4. vsi projekti (tekstualni deli in risbe) morajo biti vloženi v eno ali več map, pred njimi pa mora biti kazalo vsebine mape; če je projekt sestavljen iz več načrtov oziroma map, se v prvo izmed map poleg podrobne vsebine mape priloži še generalna vsebina celotnega projekta,

5. projekti morajo biti zloženi v mape formata SIST ISO A4 (21 x 29,7 cm) oziroma SIST ISO A3 (42 x 29,7 cm); mape, v katere je vložen projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja, pa morajo biti še povezane z jamstvenikom in pečatene ter biti le formata SIST ISO A4,

6. v primeru, ko je v projektu posamezne načrte izdelalo več različnih projektivnih podjetij, je lahko vsak načrt svoj samostojni izdelek z označeno firmo izdelovalca načrta in vsemi zahtevami iz prejšnjih točk, ter z imenom in priimkom tistega odgovornega vodje projekta, ki ga je naročnik pogodbeno določil izmed odgovornih projektantov in ki podpiše vsak takšen posamičen načrt; če tako zahteva naročnik, se mora tudi v vsak posamičen načrt vstaviti kazalo z vsebino celotnega projekta,

7. na prvi strani v mapi (osnovni podatki o načrtu) mora biti navedeno ime oziroma firma in sedež investitorja oziroma naročnika, vrsta in lokacija objekta, vrsta projektne dokumentacije, vrsta načrta oziroma njegovega dela, številka načrta, enotni žig z identifikacijsko številko projektivnega podjetja ter podpisom njegovega odgovornega predstavnika, z datumom podpisa, ter datum izdelave projekta oziroma načrta,

8. na drugi strani v mapi (podatki o projektantih) mora biti navedena firma projektivnega podjetja z naslovom, številka projekta in številka mape, enotni žig projektivnega

podjetja z njegovo identifikacijsko številko, imena in priimki odgovornega vodje projekta in odgovornih projektantov posameznih načrtov – pooblaščenih inženirjev z njihovo identifikacijsko številko v enotnem žigu projektivnega podjetja in podpisih, z navedbo datuma podpisov, lahko pa se navedejo tudi imena in priimki ostalih sodelavcev na projektu (projektanti, obdelovalci in podobno); če določeni odgovorni projektant, katerega identifikacijska številka je v povezavi z identifikacijsko številko projektivnega podjetja, ki ni izdelalo načrta, mora biti takoj za drugo stranjo v mapi priloženo tudi ustrezno pisno soglasje takšnega projektivnega podjetja,

9. na tretji strani v mapi in če je to tako potrebno zaradi obsega projekta tudi na naslednjih straneh, mora biti kazalo celotnega projekta, kadar je le-ta sestavljen iz več načrtov in kazalo vsebine določenega načrta; s kazalom vsebine določenega načrta se mora natančno določiti tekstualne dele in risbe, ki jih s svojimi podpisih potrdijo odgovorni projektanti oziroma pooblaščenih inženirjev,

10. na četrti strani v mapi oziroma na naslednjih straneh, če je tako zaradi obsega načrta potrebno, mora biti projektna oziroma programska naloga za posameznem načrt, ki jo podpiše investitor oziroma naročnik projekta; kolikor je izdelana skupna projektna oziroma programska naloga za več vrst načrtov, ki se nahajajo v različnih mapah, je lahko ta naloga le v eni od map, vendar se mora na četrti strani vsake mape navesti, kje je celotna projektna naloga priložena,

11. na platnicah vsake posamezne mape mora biti napisan investitor oziroma naročnik, projektivno podjetje, objekt, vrsta projekta, vrsta načrta oziroma vrsta njegovega dela, če je posamezen načrt vložen v več map, številka načrta oziroma projekta in datum dokončanja načrta,

12. enotni žigi projektivnih podjetij na prvi strani mape, z njihovimi identifikacijskimi številkami in identifikacijskimi številkami pooblaščenih inženirjev na drugi strani mape z ustreznimi podpisih morajo biti v dveh originalih, in sicer v enem izvodu mape za investitorja oziroma naročnika, v drugem izvodu pa za projektivno podjetje, ki ga hrani v svojem arhivu,

13. odgovorni vodja projekta in odgovorni projektanti se na načrt oziroma mapo ne morejo podpisati pred dnem izdaje soglasij tistih organov in organizacij k projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja, za katere je z zakonom določeno, da jih je treba pridobiti,

14. projekti se lahko izdelajo tudi na računalniškem mediju, vendar mora biti za vse vrste projektne dokumentacije dogovorjeno število izvodov tudi na papirju in v mapah; v upravnem in inšpekcijskem postopku se uporabljajo le projekti na papirju;

15. velikost listov tekstualnega dela in risb mora biti v formatu ISO A4 ali večjem ISO formatu,

16. istovrstne risbe morajo biti izdelane praviloma v istem merilu; vsaka risba mora imeti naslov, naziv (dela) objekta, merilo, ime in identifikacijsko številko projektivnega podjetja ter ime, priimek in identifikacijsko številko odgovornega projektanta z njegovim podpisom in datumom podpisa, izdelovalca risbe (projektanta oziroma obdelovalca) in kontrolorja (revizorja), če tako določa zakon ali pravila projektivnega podjetja, številko risbe, datum nastanka risbe, ter prostor za označbo in za vpis sprememb; v primeru koordinativnih risb mora imeti risba tudi ime, priimek in identifikacijsko številko odgovornega vodje projekta z njegovim podpisom in datumom podpisa,

17. risbe in druge tekstualne dele posameznih načrtov, ki so vezane v mapo in je iz kazala vidna vsebina, ni potrebno žigosati z enotnimi žigi projektivnih podjetij; v primerih, ko so posamezna poročila ali risbe v projektu za

izvedbo izdane začasno in še nevezane v mape, pa morajo vsebovati takšne risbe poleg določil iz prejšnje točke še enotne žige projektivnega podjetja z identifikacijskimi številkami pooblaščenih inženirjev,

18. vsi tekstualni deli in risbe, razen detajlov v risbah dobaviteljev opreme oziroma postrojenj in naprav, ki so v skladu s predpisi lahko sestavina projekta za izvedbo, morajo biti v slovenskem jeziku in

19. projektna dokumentacija se izdelava v toliko izvodih, kot je to določeno s pogodbo; vsi izvorniki in matrice projektne dokumentacije ter izračuni oziroma rezultati izračunov, ki so v zvezi s projektno dokumentacijo, vključno z izračuni, izdelanimi s pomočjo računalnika, so last tistega projektivnega podjetja, ki jih je izdelalo, če ni s pogodbo določeno drugače.

(2) Izjave, soglasja, elaborati in študije, ki se v projektih zahtevajo po posebnih predpisih, se vložijo za zadnjimi stranmi splošnega dela načrta oziroma na peti in naslednjih straneh v mapi.

(3) Če se projektna dokumentacija izdeluje z uporabo računalnika, mora njena struktura, oblika in vsebina ustrezati zahtevam iz prejšnjih odstavkov.

II. PODROBNEJŠA VSEBINA POSAMEZNIH PROJEKTOV

1. Projektna dokumentacija za gradnjo novih objektov

Idejni projekt

9. člen

(1) Idejni projekt se izdelava na osnovi predhodno izdelanih idejnih rešitev oziroma programskih risb, v katerih se obdelujejo posamični problemi oziroma variante posamičnih problemov.

(2) Z idejnim projektom se predlaga najustreznejšo varianto.

(3) Idejni projekt se lahko uporabi kot osnovo za izdelavo projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja ali kot osnovo za izdelavo investicijskega programa ali kot osnovo za izdelavo projekta za razpis.

(4) Poleg splošnega dela mora vsebina idejnega projekta obsegati:

1. tehnični opis,
2. posplošeni popis del in opreme, z oceno stroškov in
3. značilne risbe.

10. člen

Tehnični opis obsega:

– samo v prvi (vodilni) mapi oziroma v prvem izmed vseh načrtov ali v uvodnem poglavju, kadar gre samo za en načrt:

1. kratek uvodni opis celotnega projekta ter opis predhodnih študij in raziskav,

2. opis objekta z osnovnimi podatki o namenu, lokaciji, zmogljivosti in funkciji ter druge podatke in razloge, ki vplivajo na načrtovane rešitve in

3. rekapitulacijo ocene vseh stroškov;

– samo v načrtu gradbenih konstrukcij:

1. osnovne geološke in geomehanske podatke o hribinah ali temeljnih tleh,

2. seizmološke podatke za določitev potresne stopnje in

3. prikaz meteoroloških, hidroloških in klimatskih vplivov na stabilnost objekta, kadar je to potrebno;

– v vsakem posameznem načrtu v odvisnosti od vrste načrta:

1. osnovne tehnične opise posameznih delov projekta, kot opisi gradbenih konstrukcij, elementov, tehnoloških naprav in inštalacij, v primerih zahtevnejše tehnologije pa tudi parametre opreme,

2. osnovni opis notranje in zunanje opreme, kadar je to potrebno,

3. metode in rezultate potrebnih osnovnih izračunov ali empirične podatke, ki dokazujejo trdnost, stabilnost, kapacitete, izbiro osnovnih tehnoloških parametrov, z navedbo metode izračuna in rezultatov in

4. opis nevarnosti tehnologije in objekta samega, morebitne nevarnosti za okolje in požarne nevarnosti ter osnovni opis ukrepov za varovanje okolja, varovanje zdravja in življenja ljudi, varstvo pred požarom, varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami in varstvo pri delu.

11. člen

Posplošeni popis del in opreme, z oceno stroškov obsega:

1. osnovni popis gradbenih del in materiala oziroma gradbenih proizvodov,
2. osnovni popis zaključnih gradbenih (obrtniških) del,
3. osnovni popis inštalacijskih del,
4. osnovno specifikacijo tehnološke opreme in
5. osnovno specifikacijo notranje opreme, pri ureditvah prostora pa tudi specifikacijo zunanje opreme in vegetacijskih elementov z osnovnim popisom saditvenih del.

12. člen

(1) Značilne risbe idejnega projekta, ki se izdelajo le, kadar je to glede na vrsto objekta potrebno, so:

1. arhitektonsko-gradbene risbe,
2. inštalacijske risbe,
3. tehnološke risbe in

4. druge risbe, kadar je to glede na vrsto objekta potrebno.

(2) Arhitektonsko-gradbene risbe se izdelajo v merilu 1:200; če je ena stranica objekta daljša od 1000 m, se risba lahko izdela v merilu do 1:5000. Arhitektonsko-gradbene risbe obsegajo:

- pri objektih s področja visokih gradenj:
 1. situacijo objektov z osnovnimi gabariti,
 2. risbe temeljev,
 3. tloris vsake etaže z vpisanimi višinami ter podatke o gradbeni bruto površini, razviti gradbeni površini, koristni površini, skupni površini in bruto volumnu,
 4. risbo strehe,
 5. vsaj dva značilna, med seboj pravokotna prereza in
 6. vsaj dva značilna pogleda;
- pri objektih s področja inženirskih gradenj:

1. situacijski geodetski načrt s prikazom objektov z osnovnimi gabariti,

2. podolžni profil in ustrezní število prečnih profilov,
3. izravnavo zemeljskih mas,
4. odvodnjavanje in
5. druge risbe, kadar je to glede na vrsto objekta potrebno;

- pri objektih s področja ureditev prostora:

1. ureditveno situacijo s prikazom zemeljskih, vegetacijskih in gradbenih elementov ter opreme,
2. prikaz višinske regulacije,
3. značilne prereze in
4. druge risbe, kadar je to glede na vrsto ureditve potrebno.

(3) Inštalacijske risbe se izdelajo v merilih iz prejšnjega odstavka. Inštalacijske risbe pri objektih s področja visokih in pri objektih s področja inženirskih gradenj obsegajo:

1. funkcionalne sheme sistemov in naprav in

2. grobe tlorisne prikaze razporeditve sistemov in naprav s prikazom njihovih priključkov na zunanje infrastrukturne sisteme oziroma javno infrastrukturo.

(4) Tehnološke risbe vsebujejo osnovne tehnološke oziroma tehnološko-proizvodne sheme in dispozicije. Izdelajo se v primernem merilu in obsegajo:

1. za industrijske objekte, lahko pa tudi objekte s področja inženirskih gradenj, risbe tehnološko-proizvodne opreme in

2. tam, kjer je to potrebno, tudi zbirne risbe, kjer so na arhitektonsko-gradbene risbe oziroma druge gradbene načrte vrisane inštalacije in tehnološka oprema.

(5) Druge risbe se izdelajo le za objekte s področja visokih gradenj. Te risbe so:

1. risbe osnovne razporeditve notranje opreme, ki se izdelajo za vsak tloris etaže posebej in

2. risbe osnovne razporeditve zunanje opreme in risbe hortikulture ureditve, kadar je to glede na vrsto ureditve potrebno.

13. člen

(1) Idejni projekt mora vsebovati samostojne idejne tehnične študije (v nadaljnjem besedilu: predhodne študije), če iz opisa tehnologije oziroma objekta samega nedvoumno izhaja, da obstoje morebitne nevarnosti za življenje in zdravje ljudi, promet, sosednje objekte ali okolje in bodo zato potrebni ukrepi za varovanje okolja, varovanje zdravja in življenja ljudi, varstvo pred požarom, varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami ali varstvo pri delu.

(2) Predhodne študije, ki jih vsebuje idejni projekt, se morajo tudi izdelati, če tako zahtevajo posebni predpisi.

Projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja

14. člen

Vsebina projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja mora v vsakem načrtu, v odvisnosti od vrste načrta obsegati:

1. splošni del,
2. tehnično poročilo,
3. projektantski popis s predizmerami in stroškovno oceno,
4. risbe in
5. posebne elaborate oziroma tehnične študije, če jih zahtevajo posebni predpisi (v nadaljnjem besedilu: študije).

15. člen

(1) V splošnem delu se na začetek prve (vodilne) mape oziroma pred prvi načrt vloži še dodatek, ki vsebuje pri projektih za objekte s področja visokih gradenj in smiselno za objekte s področja inženirskih gradenj povzetek podatkov o površinah in prostorninah projektiranega objekta ter rekapitulacijo stroškovne ocene po vrstah del.

(2) Dodatek iz prejšnjega odstavka vsebuje tudi pravomočno lokacijsko dovoljenje in katastrski načrt pripadajoče gradbene parcele, če se projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja uporabi kot podlaga za izdajo gradbenega dovoljenja ali izvleček iz prostorskega izvedbenega načrta s prikazom pripadajoče gradbene parcele oziroma lokacijsko dokumentacijo, s prikazom pripadajoče gradbene parcele, če se projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja uporabi kot podlaga za izdajo enotnega dovoljenja za gradnjo.

(3) V mapi, ki vsebuje načrt gradbenih konstrukcij za zahtevni objekt, mora biti tudi dokazilo, da je bila opravljena njegova kontrola brezhibnosti in računske pravilnosti ali potrdilo o opravljeni reviziji načrtov gradbenih konstrukcij s podatki o projektnem podjetju, ki je to revizijo opravilo.

16. člen

(1) Tehnično poročilo obsega vse tehnične, tehnološke in druge podatke, rezultate tehničnih izračunov in rešitve, ki so potrebne za razumevanje projektne rešitve in ki dokazujejo varnost objekta in varnost do okolja, smotnost, funkcionalnost, tehnično-tehnološko pravilnost, ekonomičnost in oblikovno skladnost, razen tistih, ki so že razvidni iz risb.

(2) Tehnično poročilo v odvisnosti od vrste projekta oziroma načrta obsega tehnični opis objekta in rezultate tehničnih izračunov.

(3) Tehnični opis objekta mora obsegati:

1. samo v prvem izmed načrtov oziroma v prvi (vodilni) mapi:

– opis namembnosti objekta, njegove lokacije in zmožljivosti z obrazložitvijo funkcionalne zasnove, varnosti objekta in vplivov na okolje in

– navedba vseh predhodnih študij in raziskav ter njihovih rezultatov, ki vplivajo na izpolnjevanje bistvenih zahtev projektiranega objekta;

2. samo v načrtu gradbenih konstrukcij:

– geološke in geomehanske podatke o hribinah ali temeljnih tleh, podatke za določitev stopnje projektne seizmičnosti, prikaz meteoroloških, hidroloških in podnebni vplivov na objekt, kadar je to potrebno, z navedbo virov teh podatkov in

– opis konstrukcije objekta vključno z opisom temeljenja;

3. samo v načrtu arhitekture oziroma v načrtu gradbenih in zaključnih gradbenih (obrtniških) del:

– opis gradbenih del glede na uporabo materialov in gradbenih proizvodov za nosilne elemente in preostale konstrukcije in

– opis zaključnih gradbenih (obrtniških) del glede na uporabo materialov;

4. samo v načrtih inštalacij:

– opis inštalacijskih del in njihove funkcije;

5. samo v načrtih tehnologije:

– opis tehnološko-proizvodne opreme in njene funkcije, če je projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja izdelan za industrijski objekt ali objekt s področja inženirskih gradenj, z osnovnim dimenzioniranjem, normativnimi podatki o izbranem tehnološkem oziroma proizvodnem postopku, funkcionalno shemo in podrobnejšim dispozičnim načrtom, vključno z načrtom povezave z inštalacijami in specifikacijo tehnološko-proizvodne opreme z njenimi značilnostmi in

– opis vgrajene notranje in zunanje opreme.

(4) Rezultati tehničnih izračunov morajo obsegati:

1. rezultate, ki dokazujejo varno in pravilno delovanje projektiranega objekta in temeljijo na:

– analizi konstrukcije objekta (statični izračun) na mejno stanje nosilnosti in na mejno stanje uporabnosti in drugih izračunov stabilnosti, kadar je to potrebno in

– rezultatih drugih tehničnih izračunov, s katerimi se dokazuje, da bo projektirani objekt z uporabljenimi gradbenimi proizvodi, inštalacijami ter tehnološko-proizvodno opremo izpolnjeval bistvene zahteve s področja trdnosti in stabilnosti, varnosti pred požarom, higienske, zdravstvene in okoljevarstvene zaščite, varne uporabe, zaščite pred hrupom, varčevanja z energijo in toplotne zaščite, ter s katerimi se dokazuje, da bodo izpolnjene predvidene tehnološke funkcije (v nadaljnjem besedilu: bistvene zahteve) in

2. rezultate, ki dokazujejo izpolnjevanje ukrepov v zvezi z varstvom okolja, varovanjem zdravja in življenja ljudi, varstva pred požarom, varstvom pred naravnimi in drugim nesrečami in varstvom pri delu, kadar ni z drugimi

predpisi predpisana izdelava posebnega elaborata, študije ali poročila.

(5) Za tehnične izračune iz prejšnjega odstavka se navede le metoda njihovega izračuna. Tehnične izračune hrani njihov izdelovalec.

17. člen

(1) Projektantski popis s stroškovno oceno, lahko pa tudi z enotnimi cenami, kadar je to predpisano ali če to posebej zahteva naročnik, vsebuje podrobnejši popis del in opreme z oceno stroškov iz 11. člena tega pravilnika, dopolnjeno s popisom inštalacijskih del ter notranje in zunanje opreme.

(2) Podrobnejši popis del obsega:

1. popis gradbenih del, ločeno po vrstah del,

2. popis zaključnih gradbenih (obrtniških) del, ločeno po vrstah del,

3. popis inštalacijskih del, ločeno po vrstah del,

4. specifikacijo tehnološko-proizvodne opreme, če je projekt izdelan za industrijski objekt ali objekt s področja inženirskih gradenj, z navedbo podatkov in osnovnih tehničnih karakteristik,

5. specifikacijo vgrajene notranje in zunanje opreme, kadar je to potrebno pa tudi ustrezne vegetacije, z navedbo podatkov in osnovne tehnične karakteristike, ki je v zvezi s to opremo oziroma vegetacijo in

6. specifikacijo opreme za varstvo pred požarom, varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami in varstvo pri delu za poslovne, stanovanjsko-poslovne, industrijske, prometne, kmetijske in druge objekte, namenjene opravljanju dejavnosti.

(3) Projektantski popis s stroškovno oceno mora obsegati tudi rekapitulacijo vrednosti vseh del.

(4) V popisih del morajo biti tudi navedene bistvene lastnosti serijskih izdelkov, ki omogočajo ustrezno izbiro na prostem trgu. Blagovne znamke in imena proizvajalcev izdelkov se ne smejo navajati, razen samo primeroma, kot npr. da predpisanim lastnostim ustreza konkretni gradbeni proizvod.

18. člen

(1) Risbe grafično prikazujejo obliko in velikost objektov, njihovih delov in inštalacij ter tehnološko-proizvodne opreme, kadar je predvidena ter njihovo medsebojno lego oziroma lego v prostoru.

(2) Risbe projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja se razvrščajo na:

1. risbe za objekte s področja visokih gradenj,

2. risbe za objekte s področja inženirskih gradenj in

3. risbe za objekte s področja ureditev prostora.

(3) Risbe za objekte s področja visokih gradenj, ki se izdelajo v merilu 1:100 in večjem, kadar je to potrebno (1:50, 1:20), izjemoma pa tudi manjšem, obsegajo:

1. situacijsko risbo objekta v merilu 1:500 ali večjem, z vrisanimi priključki na komunalno infrastrukturo (individualne in kolektivne rabe), vključno s podlago za zakoličbeni načrt in določitvijo absolutnih (nadmorskih) in relativnih (glede na ± 0.00) višinskih kot objekta,

2. risbe gradbenih in zaključnih gradbenih (obrtniških) del, kot so:

– risbe temeljenja in kanalizacije,

– tloris vsake posamezne etaže z vpisanimi merami in relativnimi (glede na ± 0.00) višinskimi kotami,

– risba strehe,

– vsaj dva značilna, med seboj pravokotna prereza,

– druge značilne prereze, če so potrebni za razumevanje projekta,

- poglede vseh fasad in
- pozicijske risbe po analizi konstrukcije objekta,

3. risbe inštalacijskih del, kot so:

- funkcionalne sheme sistemov in naprav s tehničnimi podatki,
- tlorisne razporeditve sistemov in naprav v taki obliki, da je prikazan pregled medsebojne povezave sistemov in sistemov glede na gradbene in druge načrte in
- priključki inštalacij objekta na komunalno in drugo zunanjo infrastrukturo in

4. risbe objektov, naprav in opreme ureditve prostora, kadar se projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja izdeluje za objekte s področja ureditve prostora.

(4) Risbe za objekte s področja inženirskih gradenj, ki se izdelajo v merilu 1:200, lahko pa tudi manjšem, kadar je to potrebno (1:500, 1:1000), obsegajo zlasti:

1. situacijski načrt s prikazom objekta z vsemi potrebnimi velikostmi in prikazom vseh obstoječih, prestavljenih, rekonstruiranih in novoprojektiranih napeljav in naprav ter komunalne infrastrukture (individualne in kolektivne rabe), vključno s podlago za zakoličbeni načrt in določitev absolutnih (nadmorskih) in relativnih (glede na ± 0.00) višinskih kot objektov in

2. druge risbe kot so:

- podolžni profil, značilni prečni profili in drugi profili, ki so bistveno pomembni za izdelavo tlorisne situacije, izračun izravnave zemeljskih mas in določitev lokacije potrebnih napeljav in naprav in komunalne infrastrukture iz 1. točke prejšnjega odstavka,
- potrebni pogledi, s katerimi se dokazuje pravilnost predlagane tehnične rešitve,
- prerazporeditev in izravnava zemeljskih mas, kadar je to potrebno,
- risbe odvodnjavanja in dreniranja površin,
- risbe vseh sistemov inštalacij, posebej za vsak sistem,
- risbe objektov, naprav in opreme ureditve prostora, kadar se projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja izdeluje za objekte s področja ureditve prostora in
- koordinativne risbe, kjer so v arhitektonsko-gradbene risbe oziroma druge ustrezne gradbene podloge vrisane inštalacije in tehnološka oprema.

(5) Risbe tehnološko-proizvodne opreme, ki se izdelajo za industrijske objekte, lahko pa tudi objekte s področja inženirskih gradenj, obsegajo razne vrste tehnoloških shem in prostorski prikaz namestitve tehnološke opreme.

(6) Risbe razporeditve notranje opreme se izdelajo samo za objekte s področja visokih gradenj.

(7) Risbe razporeditve zunanje opreme se izdelajo samo za objekte s področja ureditev prostora. Te risbe, ki se izdelajo v merilu 1:200, lahko pa tudi manjšem, kadar je to potrebno (1:500, 1:1000), obsegajo:

1. situacijsko risbo s prikazom objektov in ureditve prostora, z vrisanimi priključki na komunalno infrastrukturo (individualne in kolektivne rabe), s podlago za zakoličbeni načrt in z določitvijo višine absolutnih (nadmorskih) in relativnih (glede na ± 0.00) kot objektov in terena in

2. druge risbe kot so:

- značilni prerezi, potrebni za razumevanje projekta,
- potrebni pogledi,
- prerazporeditev in izravnava zemeljskih mas, kadar je to potrebno,
- risbe odvodnjavanja in dreniranje površin,
- risbe zasaditve dreves, grmovnic in drugih rastlin,
- risbe prometne opreme in
- risbe zunanje opreme, s temeljenjem, kadar je to potrebno.

(8) Pri obsežnejših projektih se lahko izdelajo mape z ustrežno prilagojenimi vsebinami, ki jih določa ta člen, in sicer za vsak načrt posebej, risbe pa morajo biti med seboj usklajene in predstavljati celoto.

19. člen

(1) Študije (elaborati) so strokovno-projektna obdelava določenega problema oziroma tehnične naloge in so izdelani v samostojni obliki v skladu s tehničnimi predpisi, tehničnimi specifikacijami oziroma standardi in normativi. Študije se morajo izdelati, če je to tako predpisano z zakonom ali predpisom, izdanim na podlagi zakona.

(2) Študije so:

1. presoja vplivov na okolje,
2. elaborat o varstvu pri delu,
3. študija požarne varnosti,
4. strokovne podlage za izdelavo projekta ureditve gradbišča, če:

- se gradbeno dovoljenje izda samo za pripravljalna dela za gradnjo objekta ali za njegovo odstranitev oziroma rušenje ali
- se z nameravano gradnjo oziroma izvajanjem del posega v območje omejene ali nadzorovane rabe javnih prometnih površin ali drugih zavarovanih območij ali
- iz predhodnih študij izhaja, da zaradi nameravane gradnje oziroma izvajanje del obstoje nevarnosti za življenje in zdravje ljudi, promet, sosednje objekte ali okolje ali
- jih zahtevajo posebni predpisi in

5. druge posebne študije, kadar so zaradi specifičnosti posamezne vrste objekta ali lokacije, na kateri naj bi se objekt zgradil, potrebne ali če jih zahtevajo posebni predpisi.

(3) Če elaborati oziroma študije niso zvezane v mapo ustreznega načrta projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, morajo biti vstavljene v samostojno mapo in opremljene s splošnim delom.

Projekt za razpis

20. člen

(1) Projekt za razpis mora poleg splošnega dela vsebovati:

1. ponudbene pogoje,
2. tehnične pogoje in
3. priloge (risbe, tabele).

(2) Kadar se projekt za razpis izdeluje za objekt oziroma izvedbo del, ki se financirajo iz javnih sredstev, morajo biti ponudbeni in tehnični pogoji izdelani v skladu s predpisi o javnih naročilih.

21. člen

(1) Ponudbeni pogoji morajo vsebovati:

1. povabilo k oddaji ponudbe in
 2. navodilo ponudnikom za izdelavo ponudb (veljavnost predpisov, jezik, rok ponudbe, način oddaje ponudbe, obseg ponudbe in meje ponudbe, način ocenjevanja sposobnosti, način ocenjevanja ponudbe, definiranje cene, garancije, alternative, roki in ostale pravno finančne zahteve).
- (2) Ponudbeni pogoji lahko obsegajo tudi:
1. obrazec ponudbe,
 2. obrazec za ugotavljanje usposobljenosti ponudnikov,
 3. obrazec izjave, da ponudnik sprejema pogoje razpisne dokumentacije,
 4. vzorec pogodbe,
 5. obrazec ponudbenega predračuna s popisi del in dobav za:

- pripravljala dela kadar je to potrebno,
- gradbena dela, ločeno po vrstah del,
- obrtniška dela, ločeno po vrstah del,
- inštalacijska dela, ločeno po vrstah del,
- tehnološko-proizvodno opremo s potrebno specifikacijo po vrstah in tipih, če se projekt za razpis nanaša na industrijski objekt ali objekt s področja nizkih gradenj in
 - notranjo in zunanjo opremo s potrebno specifikacijo po vrstah in tipih, kadar je to potrebno pa tudi ustrezne vegetacije,

6. vzorec bančne garancije za resnost ponudbe,

7. vzorec bančne garancije za dobro izvedbo posla in

8. drugi vzorci bančnih garancij, če se bodo uporabljali pri določenem poslu.

(3) Glede vsebine in oblike obrazcev se primerno uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo vsebino in obliko obrazcev za objavo namere o oddaji javnega naročila, javnega razpisa in izida javnega razpisa ter o določitvi enotnih obrazcev za objavo.

22. člen

Tehnični pogoji vsebujejo:

1. predstavitev objekta, dobav in del, ki so predmet projekta za razpis,

2. pogoji, ki vplivajo na dobave in izvajanje del (klima, transport, energija, posebni lokacijski pogoji in podobno),

3. vrsto, tehnično značilnost in kakovost gradbenih del, storitev, inštalacij, naprav in opreme, z navedbo sicer neobveznih standardov, ki jih morajo na zahtevo naročnika ponudniki upoštevati,

4. tehnični popisi del, količine in vrste opreme z mejami dobave opreme, del in storitev in

5. terminski plan dobave in izvajanja del.

23. člen

(1) Priloge obsegajo ustrezne risbe, diagrame in tabele, ki so potrebne za razumevanje zahtev iz razpisa ter seznam posebnih standardov, za katere investitor zahteva, da jim objekt ustreza.

(2) Standardi iz prejšnjega odstavka ne smejo biti v nasprotju s tehničnimi predpisi in tudi ne imeti nižjih norm kvalitete, kot jih vsebujejo standardi SIST ISO.

Projekt za izvedbo

24. člen

(1) Projekt za izvedbo je glede na vrsto, obseg in zahtevnost nameravane gradnje oziroma izvedbe del z dodatnimi podatki oziroma sestavinami dopolnjen projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja. V njem je potrebno navesti, katere sestavine so bile že izvedene v projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja in v katerih njegovih načrtih. Posamezni deli projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja se v projektu za izvedbo lahko tudi ponovijo v celoti, lahko pa so tudi le dopolnjeni ali povzeti.

(2) Projekt za izvedbo je praviloma sestavljen iz več delov in obsega splošni del projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, s podrobnejšimi opisi, detajli, elaborati in rezultati izračunov, kot so:

1. detajli konstrukcij in drugih gradbenih elementov, potrebni za gradnjo,

2. sheme za zaključna gradbena (obrtniška) dela,

3. detajli inštalacij, potrebni za izvedbo,

4. zbirno risbo vseh inštalacij pri zelo zahtevnih objektih ter tehnološke opreme tam, kjer je to potrebno,

5. projekt betona,

6. projekt montaže konstrukcij,

7. rezultati izračunov in dimenzioniranj za nemoteno in varno delovanje posameznih sklopov gradbenih proizvodov in konstrukcij, inštalacij in tehnološko-proizvodne opreme in

8. rezultati drugih tehničnih izračunov, ki dokazujejo, da bo objekt ves čas uporabe izpolnjeval bistvene zahteve, kot izračuni, izdelani na podlagi ustreznih tehničnih predpisov oziroma tehničnih soglasij, lahko pa tudi na podlagi ustreznih standardov in normativov.

(3) Vsaka risba ali drug del načrta projekta za izvedbo, ki ni vezan v mapo, mora biti opremljen z glavo in vpisi, kot je določeno s splošnimi navodili za izdelavo projektne dokumentacije. V enem izvodu za naročnika ter v enem izvodu za arhiv projektivnega podjetja morajo na njih biti še originalni odtisi enotnih žigov projektivnih podjetij z njihovo identifikacijsko številko ter identifikacijsko številko in podpisni odgovornega projektanta, z datumi podpisa. Na koordinativnih risbah morajo biti tudi enotni žigi projektivnih podjetij z njihovo identifikacijsko številko ter identifikacijsko številko, podpisom in datumom podpisa odgovornega vodje projekta.

25. člen

(1) V projektu za izvedbo morajo biti sestavni deli objekta, vključno s finalnimi obdelavami, izvedbami, barvami in podobno prikazani tako detajlno, da je objekt mogoče po teh risbah brez dodatnih razlag oziroma pojasnil izvesti.

(2) Poleg vsebine, ki je predpisana za projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja, je projekt za izvedbo, glede na posamezno vrsto objektov iz 5. člena tega pravilnika, dopolnjen z ustreznimi risbami, kot so:

1. risbe izkopov, tudi osnovne podgradnje v primerih podzemnih objektov in tlorisi temeljev z vrisanimi prerezi in navedbo globin temeljev, z relativnimi (glede na ± 0.00) in absolutnimi (nadmorskimi) kotami,

2. risbe dilatacij in ležišč,

3. risbe vseh vrst zaščit oziroma izolacij (hidro, zvočne, toplotne in druge),

4. risbe odvodnjavanja in drenaž v tlorisu in prerezih,

5. opazne risbe,

6. armaturne risbe, z izvlečki armature,

7. pozicijske risbe armature,

8. dopolnilne risbe (tlorisi, prerezi in pogledi z izpisanimi kotami), ki natančno in pregledno določajo objekt oziroma njegov posamezen del ter vse vrste inštalacij in notranje oziroma zunanje opreme, ter tudi tehnološko-proizvodne opreme, kadar je predvidena,

9. detajli streh, sestave podov, stropov, zidov in sten, mizarskih in kovinskih izdelkov, izdelkov iz plastike ter njihovih konstrukcij, montažnih betonskih in drugih elementov, sidranja, pritrditev in drugih detajlov,

10. risbe in navodila za vgraditev tipskih in montažnih konstrukcij, ter za trdnost in stabilnost objekta posebej pomembnih gradbenih proizvodov,

11. montažne risbe inštalacij in tehnološko proizvodne opreme, ki kadar je predvidena, s potrebnimi detajli,

12. risbe posameznih del, ki predstavljajo tehnično, tehnološko oziroma funkcionalno celoto,

13. risbe prostorske razporeditve električnih in strojnih inštalacij in drugih napeljav in naprav, ki so v zvezi z objektom,

14. gradbene risbe za vgraditev električnih in strojnih inštalacij, opreme, strojev in drugih napeljav in naprav iz prejšnje točke ter risbe njihovih nosilnih konstrukcij,

15. risbe dvigal, kadar so predvidena oziroma predpisana,

16. risbe morebitnih izdelkov in opreme, ki se izdelajo individualno (na obrtni način),

17. koordinacijske risbe vseh potrebnih prebojev in prehodov v konstrukcijah in drugih elementih objekta, ki jih zahtevajo električne in strojne inštalacije,

18. detajli gradbenih (montažnih) proizvodov ter drugih potrebnih gradbenih in obrtniških izdelkov s potrebnimi opisi,

19. risbe za priključitev objekta na energetske, komunalne, prometne in druge infrastrukturne objekte in naprave ter podrobnejše risbe povezav s sosednjimi objekti in zemljišči (gradbenimi parcelami),

20. detajle priključkov vseh inštalacij in njihove vgraditve v predhodno izvršene gradbene konstrukcije,

21. koordinacijske risbe vseh vrst inštalacij v objektu in na gradbeni parceli,

22. risbe vgrajene notranje opreme, lahko pa tudi risbe pomične notranje opreme in notranje ureditve v objektu,

23. risbe za določanje barv in njihovih tonov za notranje prostore in zunanjščino objekta,

24. risbe zunanje ureditve, z ureditvijo vseh prostih površin v okviru gradbene parcele z ograjami, napisi in drugim (grafičnim) oblikovanjem, vključno z značilnimi detajli krajinsko-arhitekturne ureditve, kadar je to potrebno,

25. risbe za zasaditev zunanjih površin, kadar je zasaditev predvidena ali predpisana,

26. risbe internih prometnih površin v okviru gradbene parcele, vključno s parkirišči z njihovo povezavo z javnimi prometnimi površinami, prometnimi oznakami in prometno opremo (signalizacija in drugo), kadar je takšna ureditev predvidena ali predpisana in

27. druge potrebne risbe, kot so sheme (cevvodne, enopolne, tokovne, tehnoloških oziroma proizvodnih procesov), situacije, tlorisi, prerezi, prostorski prikazi in dispozicije.

(3) Za risbe izkopov in osnovne podgradnje pri gradnji podzemnih objektov se lahko uporabijo tudi rudarski projekti, izdelani v skladu s predpisi o rudarstvu.

(4) Za določene risbe iz drugega odstavka tega člena se lahko izdelajo tudi delavniške risbe.

(5) Projekt za izvedbo vsebuje tudi načrte oziroma risbe naprav in opreme, ki jih izdelajo oziroma priskrbijo dobavitelji naprav oziroma opreme, ki jih odgovorni projektant pregleda, dopolni in poveže v sistem. Odgovorni projektant mora te načrte oziroma risbe overiti s podpisom in navesti datum podpisa ter identifikacijsko številko, s čimer potrdi, da je bil opravljen postopek pregleda in vključitve v projekt.

Projekt izvedenih del

26. člen

(1) Projekt izvedenih del se izdela tako, da se načrti projekta za izvedbo tekstualno in grafično dopolnijo s spremembami in dopolnitvami, ki so nastale med gradnjo.

(2) Investitor je dolžan zagotoviti pogoje za izdelavo projekta izvedenih del tako, da preko obveznega strokovnega nadzorstva nad gradnjo in dnevnika o izvajanju del na gradbišču dokumentira spremembe oziroma dopolnitve projekta za izvedbo oziroma njegovega tehničnega poročila in risb. Spremembe potrjuje odgovorni projektant in na teh osnovah izdela projekt izvedenih del.

(3) Tudi če med gradnjo ni sprememb oziroma dopolnitev mora biti projekt za izvedbo opremljen in označen tako, da iz njega nedvoumno izhaja, da gre za projekt izvedenih del in ne za projekt za izvedbo.

27. člen

(1) Projektu izvedenih del se mora priložiti:

1. navodilo za obratovanje in vzdrževanje objekta iz 28. člena tega pravilnika,

2. izjava, s katero nadzornik potrdi, da so bile med gradnjo v projektno dokumentacijo vnešene vse spremembe in

3. študija o varstvu pred požarom, če je s posebnimi predpisi zahtevana za posamezno vrsto objektov, študija oziroma elaborat o tem, da so izpolnjeni pogoji iz okoljevarstvenega soglasja, če zgrajeni objekt predstavlja takšno vrsto posega v okolje, za katerega je bila izdelana presoja vplivov na okolje in to soglasje izdano ter drugi elaborati oziroma študije, če jih zahtevajo posebni predpisi.

(2) Projektu izvedenih del za industrijske objekte in objekte s področja inženirskih gradenj ter objekte, za katere je bila skladno z zakonom izvedena presoja vplivov na okolje in izdano okoljevarstveno soglasje, morajo biti priložena tudi posebna navodila za obratovanje in vzdrževanje tehnološko-proizvodne opreme.

(3) Projektu izvedenih del se priložijo tudi podatki o gradbeni vrednosti zgrajenega objekta.

28. člen

(1) Navodilo za obratovanje in vzdrževanje je sistematično urejen zbir slikovnega gradiva, načrtov in besedil v obliki jamstev, potrdil, seznamov, shem, navodil in podobnih sestavin, ki določajo pravila za uporabo oziroma obratovanje in vzdrževanje zgrajenega objekta in vgrajenih napeljav, naprav in opreme.

(2) Z navodilom za obratovanje in vzdrževanje se mora glede na lastnosti, vrsto, pomen in velikost posameznega objekta za sam objekt, njegove dele ter njegove končne obdelave in za vgrajene gradbene proizvode oziroma inštalacije (napeljave, naprave oziroma postrojenja) in tehnološko-proizvodno opremo določiti tudi obvezni (minimalni) časovni razmiki rednih pregledov ter roki in obseg občasnih pregledov, kakor tudi obseg vzdrževalnih del, s katerimi se mora zagotoviti, da bo objekt ves čas svoje uporabe izpolnjeval bistvene zahteve oziroma da bo tehnološko-proizvodna oprema ves čas svojega obratovanja izpolnjevala z okoljevarstvenim soglasjem predpisane vplive na okolje za normalno oziroma tekoče vzdrževanje objekta in tehnološko-proizvodne opreme (navodilo za normalno oziroma tekoče vzdrževanje).

29. člen

Če je na tehničnem pregledu odrejeno poskusno obratovanje v objekt vgrajene tehnološke naprave oziroma tehnološko-proizvodne opreme, za katero je bila skladno z zakonom izdano okoljevarstveno soglasje in je potrebno na podlagi rezultatov poskusnega obratovanja (prvi obratovalni monitoring) opraviti takšna dela, ki predstavljajo spremembe oziroma dopolnitve projekta izvedenih del, je potrebno projekt izvedenih del spremeniti oziroma dopolniti.

30. člen

Projekt izvedenih del se uporabi kot strokovna podlaga za izdelavo projektne dokumentacije za rušenje oziroma odstranitev objekta, če se na tehničnem pregledu ugotovijo takšne pomanjkljivosti, ki jih ni mogoče odpraviti, ogrožajo pa varnost objekta, življenje in zdravje ljudi, promet, sosednje objekte ali okolje in je odrejeno, da je treba objekt oziroma del objekta porušiti oziroma odstraniti.

Projekt za etažne lastnike

31. člen

(1) Projekt za etažne lastnike obsega skupni del ter posebne dele.

(2) Projektov za etažne lastnike mora biti najmanj toliko, kolikor je s projektom predvidenih različnih poslovnih prostorov oziroma stanovanj v objektu oziroma kolikor je njihovih lastnikov.

(3) Projekt za etažne lastnike mora biti izdelan tako, da je iz njega nedvoumno razvidna gradbena parcela oziroma zemljišče, na katerem objekt stoji (stavbišče) in zemljišče, ki mu pripada (funkcionalno zemljišče), zemljiškoknjižna označba in površina gradbene oziroma zemljiške parcele, označba objekta (ulica, hišna številka in kraj oziroma naselje), lega objekta (glede na heliocentrično os in glede na sosednja zemljišča), lega posameznih stanovanj oziroma poslovnih prostorov in lega skupnih prostorov in zunanjih (skupnih) površin v okviru gradbene oziroma zemljiške parcele.

(4) Posamezna stanovanja oziroma posamezni poslovni prostori morajo biti posebej označeni (lahko tudi z različno barvo) tako, da se nedvoumno ločijo od drugih stanovanj oziroma poslovnih prostorov in od skupnih prostorov oziroma tistih delov objekta, ki služijo objektu kot celoti ali njegovim posameznim delom.

32. člen

Skupni del projekta za etažne lastnike obsega:

1. ustrezní izvleček iz navodila za obratovanje in vzdrževanje objekta kot celote (četrti odstavek 26. člena) ter navodilo za njegovo normalno (tekoče) vzdrževanje (peti odstavek 26. člena),

2. seznam vseh površin etažne lastnine in skupnih prostorov z zaporedno številko in številko pozicije,

3. izračun vseh površin objekta v skladu s predpisi o izračunavanju površin za naslednje površine:

– bruto gradbena površina,

– skupaj neto koristna površina celotnega objekta in posebej za vse samostojne enote poslovnih površin in skupne prostore, kadar gre za poslovni objekt, oziroma posebej za vsa stanovanja in skupne prostore, kadar gre za večstanovanjski objekt, oziroma posebej za vse poslovne prostore ter vsa stanovanja in skupne prostore, kadar gre za stanovanjsko-poslovni objekt in

– razvita gradbena površina oziroma gradbena bruto površina in bruto prostornina,

4. pozicijski načrti (tlorisi) vseh posameznih etaž s prikazi posameznih stanovanj oziroma poslovnih prostorov ter prikazom skupnih prostorov v posamezni etaži in funkcionalnega zemljišča v okviru gradbene oziroma zemljiške parcele (v nadaljnjem besedilu: etažni načrti objekta) in

5. izračun deležev posameznih etažnih lastnikov na skupnih prostorih, delih, objektih, inštalacijah in opremi, glede na gradbeno vrednost celotnega objekta.

33. člen

(1) Posebni del projekta za etažne lastnike so podatki o konkretnem poslovnem prostoru oziroma stanovanju.

(2) Vsak posebni del vsebuje:

1. tloris poslovnega prostora oziroma stanovanja v merilu 1:50 s posebej vrisanimi podatki o inštalacijah, njihovih razvodih in priključkih (vtičnice, stikala, odtoki, priključki za vodo, prezračevalne odprtine in drugo) ter drugih napeljavah, napravah in opremi, ki se v te poslovne prostore oziroma stanovanja vgrajujejo,

2. skupni načrt vseh inštalacij v objektu z označbo priključnih mest (števcí) in zapornih ventilov ter skupnih prostorov, ki vključuje skupna stopnišča, dvigala, hodnike, vstope, garaže, parkirišča, zaklonska, interne prometne površine, igrišča, zelenice in druge zunanje skupne površine v merilu 1:200 in

3. podrobnejše navodilo za obratovanje in vzdrževanje posameznega poslovnega prostora oziroma stanovanja.

2. Projektna dokumentacija za rekonstrukcijo objektov

34. člen

(1) Določbe tega pravilnika, ki predpisujejo vsebino in obliko projektne dokumentacije za gradnjo novih objektov, se uporabljajo tudi za rekonstrukcijo objektov.

(2) Projektna dokumentacija za rekonstrukcijo objektov se lahko uporablja tudi kot dokumentacija za investicijsko vzdrževanje objektov.

35. člen

(1) Projektna dokumentacija za rekonstrukcijo objektov mora poleg predpisanih sestavin projektne dokumentacije za gradnjo novih objektov vsebovati tudi dokazila, da je nosilnost temeljnih tal ustrezna, da bodo obstoječi gradbeni proizvodi, ki so vgrajeni v objekt in bodo ohranjeni, uporabni še naprej in da je objekt kot celota primeren za rekonstrukcijo (v nadaljnjem besedilu: dokaz o primernosti objekta za rekonstrukcijo).

(1) Dokaz o primernosti objekta za rekonstrukcijo obsega:

1. splošni opis,

2. posnetek objekta,

3. opis tehničnega stanja objekta in

4. presojo vplivov na okolje, če se rekonstruira objekt oziroma tehnološko-proizvodna oprema, za katero je s posebnimi predpisi takšna presoja zahtevana.

36. člen

(1) Splošni opis obsega opis obstoječega stanja objekta, opis prostorov in zunanjsčine objekta, inštalacij in vgrajene tehnološko-proizvodne opreme, če je v objektu in naj bi se ohranila. Splošni opis objekta, ki je varovan oziroma zavarovan po predpisih s področja varstva kulturne dediščine, mora vsebovati tudi opis vseh varovanih oziroma zavarovanih delov objekta. Ti deli se morajo v posnetku objekta posebej označiti.

(2) Posnetek objekta obsega risbe obstoječega stanja gradbenega dela objekta, pri objektih s področja inženirskih gradenj in ureditve prostora pa tudi situacijo območja z vrisanimi vsemi obstoječimi objekti in vegetacijo, vključno z najmanj enim podolžnim in prečnim profilom v primerem merilu ter druge posnetke, kadar je to glede na vrsto objekta potrebno (v nadaljnjem besedilu: geodetski posnetek). Risbe se izdelajo na način, kot je to predpisano z 18. členom tega pravilnika.

(3) Opis tehničnega stanja objekta obsega opis obstoječega stanja nosilne konstrukcije z analizo konstrukcije objekta in tistih gradbenih proizvodov, inštalacij in vgrajene tehnološko-proizvodne opreme, ki bodo ohranjeni in od katerih je odvisno izpolnjevanje bistvenih zahtev varnosti graditve in uporabe objekta, požarne varnosti in varnosti okolja, rezultate tehničnih izračunov iz 2. točke četrtega odstavka 16. člena tega pravilnika in rezultate geoloških raziskav o nosilnosti temeljnih tal v povezavi z gradbeno-tehničnim stanjem obstoječih temeljev.

37. člen

(1) Splošni opis objekta, posnetek objekta in opis tehničnega stanja objekta se mora izdelati za vse vrste objektov oziroma njihovih delov, ki naj bi se jih rekonstruiralo.

(2) Geodetski posnetek se izdelava le za tiste objekte oziroma njihove dele, katerih rekonstrukcija bi vplivala na obstoječo zunanjo ureditev ali priključke inštalacij objekta na komunalno in drugi zunanjo infrastrukturo.

38. člen

(1) Posnetek objekta mora obsegati:

1. pri objektih s področja visokih gradenj:

- situacijski načrt objekta,
- posnetek temeljenja in kanalizacije, tloris vsake posamezne etaže z vpisanimi kotami in relativnimi višinami (glede na ± 0.00), posnetek strehe, najmanj dva značilna med seboj pravokotna prereza in prerez skozi stopnišče ter skozi jašek in strojnico dvigala, če ima objekt dvigalo, poglede na vse fasade, ter detajle, kadar so potrebni za razumevanje obstoječega stanja in

- posnetek inštalacij in tehnološko-proizvodne opreme, ki lahko vsebuje tudi fotografije, kadar naj bi se tudi inštalacije oziroma ta oprema rekonstruirala ali drugače tehnično sanirala;

2. pri objektih s področja inženirskih gradenj:

- situacijski načrt območja z vrisanimi vsemi obstoječimi objekti,

- obstoječi podolžni profili in značilni prečni profili v primernem merilu,

- posnetek tehnološko-proizvodne opreme, kadar naj bi se tudi ta oprema rekonstruirala ali drugače tehnično sanirala in

- druge posnetke, kadar je to glede na vrsto rekonstrukcije objekta potrebno;

3. pri objektih s področja ureditev prostora:

- situacijski načrt območja z vrisanimi vsemi obstoječimi objekti oziroma ureditvami in

- druge posnetke, kadar je to glede na vrsto ureditve potrebno.

(2) Ne glede na določbe prejšnjega odstavka mora posnetek objekta ali njegovega dela, ki je varovan oziroma zavarovan po predpisih o varstvu kulturne dediščine, vsebovati tudi fotografsko dokumentacijo vseh varovanih oziroma zavarovanih delov objekta.

3. Projektna dokumentacija za odstranitev objektov

39. člen

Določbe tega pravilnika, ki urejajo vsebino in obliko projektne dokumentacije za gradnjo novih objektov, se smiselno uporabljajo tudi za odstranitev oziroma rušenje objektov ali delov objektov (v nadaljnjem besedilu: odstranitev objektov).

40. člen

(1) Projektna dokumentacija za odstranitev objektov mora zlasti vsebovati:

1. splošni opis in

2. posnetek objekta in opis tehničnega stanja objekta, če naj bi se rušil oziroma odstranil objekt večjih dimenzij ali če ima takšen objekt več kot eno nadstropje ali če takšen objekt stoji v strnjnem delu naselja.

(2) Za splošni opis, posnetek objekta in opis tehničnega stanja objekta iz prejšnjega odstavka veljajo določbe 36. člena tega pravilnika.

(3) Če je objekt, ki naj bi se odstranil oziroma rušil, varovan oziroma zavarovan po predpisih s področja varstva kulturne dediščine, mora opis stanja vsebovati tudi opis vseh varovanih oziroma zavarovanih delov objekta ter opis, kako se mora s temi deli ravnati ob rušitvi oziroma odstranjevanju objekta. Posnetek objekta pa mora vsebovati tudi ustrezne risbe in fotografsko dokumentacijo vseh varovanih oziroma zavarovanih delov objekta.

4. Posebni primeri projektne dokumentacije

41. člen

(1) Za stanovanjske, počitniške in stanovanjsko-poslovne objekte za lastne potrebe ter objekte s področja ureditev prostora, ki so bili zgrajeni brez predpisanih dovoljenj, se kot projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja in projekt izvedenih del šteje projektna dokumentacija za rekonstrukcijo objektov najmanj za gradbeni del objekta in gradbene konstrukcije. Ta dokumentacija mora vsebovati tudi rezultate tistih tehničnih izračunov, ki dokazujejo varno in pravilno delovanje objekta, najmanj pa analizo konstrukcije objekta (statični izračun).

42. člen

(1) Za objekte, ki so bili zgrajeni brez predpisanih dovoljenj in niso objekti iz prejšnjega člena, se kot projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja šteje projektna dokumentacija za rekonstrukcijo objektov, dopolnjena s tehničnim poročilom iz 16. člena tega pravilnika.

(2) Za objekte iz prejšnjega odstavka se kot projekt izvedenih del šteje projektna dokumentacija iz prejšnjega odstavka, dopolnjena s sestavinami iz 1. in 3. točke prvega odstavka 27. člena tega pravilnika.

43. člen

(1) Za objekte, ki so bili zgrajeni brez predpisanih dovoljenj in jih je treba zaradi izvršljive odločbe pristojnega inšpektorja odstraniti oziroma rušiti in vzpostaviti prejšnje stanje, se kot projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja šteje projektna dokumentacija za odstranitev objektov, dopolnjena z načrtom za sanacijo oziroma renaturacijo zemljišča.

(2) Za objekte iz prejšnjega odstavka se kot projekt izvedenih del šteje geodetski posnetek.

III. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

44. člen

(1) Idejni projekti, projekti za pridobitev gradbenega dovoljenja, projekti za razpis, projekti za izvedbo, projekti izvedenih del in projekti za etažne lastnike, za katerih izdelavo so bile pogodbe sklenjene pred uveljavitvijo tega pravilnika, se izdelajo po dosedanjih predpisih.

(2) Ne glede na določbe prejšnjega odstavka se projekti za izvedbo, ki temeljijo na projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja, za katerega izdelavo je bila pogodba sklenjena pred uveljavitvijo tega pravilnika, projekti izvedenih del, ki temeljijo na projektu za izvedbo, za katerega izdelavo je bila pogodba sklenjena pred uveljavitvijo tega pravilnika in projekti za etažne lastnike, ki temeljijo na projektu izvedenih del, za katerega izdelavo je bila pogodba sklenjena pred uveljavitvijo tega pravilnika, lahko izdelajo po dosedanjih predpisih, če se pogodba o njihovi izdelavi sklene do 31. avgusta 1998.

45. člen

Določbe 8. člena tega pravilnika, ki se nanašajo na enotne žige projektivnih podjetij, identifikacijske številke v enotnem žigu projektivnih podjetij in identifikacijske številke pooblaščenih inženirjev, se začnejo uporabljati z dnem uveljavitve akta Inženirske zbornice Slovenije, ki bo določal obliko in vsebino enotnega žiga projektivnih podjetij ter način in pogoje njegove uporabe.

46. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika prenehata veljati:

1. pravilnik o podrobnejši vsebini idejnih projektov (Uradni list SRS, št. 40/89) in
2. pravilnik o podrobnejši vsebini tehnične dokumentacije (Uradni list SRS, št. 40/89).

47. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 351-00-32/97

Ljubljana, dne 24. aprila 1997.

dr. Pavel Gantar l. r.
Minister
za okolje in prostor

1519. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o uporabi kvantitativnih kriterijev za razvrščanje v znanstvene, strokovno-raziskovalne in razvojne nazive

Na podlagi 8. in 36. člena zakona o raziskovalni dejavnosti (Uradni list RS, št. 8/91-I), sklepa Vlade Republike Slovenije o pogojih dodeljevanja proračunskih sredstev za financiranje ustanoviteljskih obveznosti zavodom, ki opravljajo raziskovalno dejavnost (Uradni list RS, št. 17/94 in 33/96), ter v skladu s 37. členom pravilnika o merilih za ocenjevanje kakovosti raziskovalne dejavnosti in o evidencah ter spremljanju raziskovalne dejavnosti (Uradni list RS, št. 65/94 in 1/98) izdaja minister za znanost in tehnologijo

P R A V I L N I K
o spremembah in dopolnitvah pravilnika o uporabi kvantitativnih kriterijev za razvrščanje v znanstvene, strokovno-raziskovalne in razvojne nazive

1. člen

V pravilniku o uporabi kvantitativnih kriterijev za razvrščanje v znanstvene, strokovno-raziskovalne in razvojne nazive (Uradni list RS, št. 75/94) se v točki b) 2. člena besedilo prve alineje nadomesti z novim, ki se glasi:

– razvojni sodelavec najmanj 20 točk, strokovno-raziskovalni sodelavec pa najmanj 20 točk, od tega 3 na podlagi bibliografskih podatkov.

2. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 3/98

Ljubljana, dne 21. aprila 1998.

Minister
za znanost in tehnologijo
dr. Lojze Marinček l. r.

1520. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o merilih za ocenjevanje kakovosti raziskovalne dejavnosti in o evidencah ter spremljanju raziskovalne dejavnosti

Na podlagi 8. in 36. člena zakona o raziskovalni dejavnosti (Uradni list RS, št. 8/91-I), ter sklepa Vlade Republike Slovenije o pogojih dodeljevanja proračunskih sredstev za financiranje ustanoviteljskih obveznosti zavodom, ki opravljajo Raziskovalno dejavnost (Uradni list RS, št. 17/94 in 33/96) izdaja minister za znanost in tehnologijo

P R A V I L N I K
o spremembah in dopolnitvah pravilnika o merilih za ocenjevanje kakovosti raziskovalne dejavnosti in o evidencah ter spremljanju raziskovalne dejavnosti

1. člen

V pravilniku o merilih za ocenjevanje kakovosti raziskovalne dejavnosti in o evidencah ter spremljanju raziskovalne dejavnosti (Uradni list RS, št. 65/94 in 1/98) se v 5. členu besedilo pete alineje črta in nadomesti z besedilom: “– samostojen obračun enote, ki opravlja raziskovalno dejavnost, za katero pridobiva del sredstev iz javnih sredstev”.

2. člen

V drugem odstavku 20. člena se besedi: “temeljnega sodišča” nadomestita z besedami: “sodišča ali drugega pristojnega organa”.

3. člen

V 29. členu se druga alineja črta, v tretji alineji pa se pred vejico na koncu doda besedilo: “ – razen samostojni podjetnik posameznik”.

Tretja alineja postane druga, četrta alineja postane tretja, peta alineja postane četrta in šesta alineja postane peta.

4. člen

Za 29. členom se doda 29.a člen, ki glasi:

29.a

Določbe tega pravilnika, ki veljajo za organizacije, ki se vpisujejo v evidenco C, se smiselno uporabljajo tudi za samostojnega podjetnika posameznika.

5. člen

V prvi alineji 34. člena se besedi: “temeljnega sodišča” nadomestita z besedami: “sodišča ali drugega pristojnega organa”.

6. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 4/98

Ljubljana, dne 21. aprila 1998.

Minister
za znanost in tehnologijo
dr. Lojze Marinček l. r.

USTAVNO SODIŠČE

1521. Odločba o ugotovitvi, da določbe 3., 4. in 87. člena zakona o denacionalizaciji niso v neskladju z ustavo

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobudo Antona Kunstlja iz Ljubljane, ki ga stopa dr. Stanislav Mohorič, odvetnik v Ljubljani, na seji dne 9. aprila 1998

o d l o č i l o:

1. Določbi 3. in 4. člena zakona o denacionalizaciji (Uradni list RS, št. 27/91 in 31/93) nista v neskladju z ustavo, ker ne določata, da so upravičenci do denacionalizacije osebe, ki jim je bilo premoženje podržavljeno po zakonu o odvzemu vojnega dobička, pridobljenega v dobi sovražnikove okupacije (Uradni list DFJ, št. 36/45).

2. Določba 87. člena zakona o denacionalizaciji v delu, ki se glasi: "po zakonu o odvzemu vojnega dobička, pridobljenega v dobi sovražnikove okupacije (Uradni list DFJ, št. 36/45)", ni v neskladju z ustavo.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Pobudnik izpodbija določbe 3., 4. in 87. člena zakona o denacionalizaciji (v nadaljevanju: ZDen). Določba 87. člena ZDen po mnenju pobudnika nasprotuje načelu enakosti pred zakonom iz 14. člena ustave in načelu enakega varstva pravic iz 22. člena ustave, ker izrecno odreja pravico do denacionalizacije osebam, katerih premoženje je bilo podržavljeno po zakonu o odvzemu vojnega dobička, pridobljenega v dobi sovražnikove okupacije (Uradni list DFJ, št. 36/45). Pobudnik meni, da bi moral biti tudi ta zakon naveden v 3. oziroma 4. členu ZDen med predpisi o podržavljenju, ker bi morale biti upravičenci do denacionalizacije tudi osebe, ki jim je bilo premoženje podržavljeno na tej podlagi. Zakon o odvzemu vojnega dobička, pridobljenega v dobi sovražnikove okupacije, naj bi bil zaradi svoje razredne in ideološke podlage soroden zakonu o pobijanju nedovoljene špekulacije in gospodarske sabotaže (Uradni list DFJ, št. 26/45), ki je naveden v 3. členu ZDen. Tipično razredni značaj naj bi imeli tudi drugi zakoni, ki jih je sprejela takratna začasna ljudska skupščina in so bili podlaga za podržavljenje zasebne lastnine. Zakon o odvzemu vojnega dobička, pridobljenega v dobi sovražnikove okupacije naj bi bil prvi v seriji zakonov, s katerimi je oblast oziroma država podržavljala premoženje zasebnikov in naj ne bi ustrezal evropskim standardom celo bolj kot zakoni, ki jih navaja 3. člen ZDen.

2. Pobudnik navaja, da je vnuk pokojnih Antona in Angele Kunstelj, ki jima je bilo po pritožbi zoper odločbo Komisije za ugotovitev vojnega dobička pri Ljudskem odboru Ljubljana-mesto, četrt Ježica, z dne 1. 4. 1946, na podlagi odločbe Komisije za ugotavljanje vojnega dobička pri Mestnem ljudskem odboru Okrožnega mesta Ljubljane št. 83/46 z dne 13. 6. 1946 odmerjen vojni dobiček v znesku 219.024 dinarjev in 15% kazni v znesku 32.988 dinarjev. Na podlagi navedene odločbe naj bi prešle nepremičnine parc. št. 91/1, 362/2 in 189, vse v k.o. Ježica, ki so bile last Antona in Angele Kunstelj, v splošno ljudsko premoženje. Pobudnik zatrjuje nezakonitost odločbe o odmeri vojnega dobička in obširno navaja dejstva in okoliščine, ki naj bi dokazovale, da v konkretnem primeru vojnega dobička sploh ni bilo in da je bil "vojni dobiček" odvzet iz političnih razlogov.

3. Sekretariat Državnega zbora za zakonodajo in pravne zadeve v odgovoru na pobudo navaja, da je namen ZDen predvsem ta, da se popravijo krivice, ki so se zaradi revolucionarne preobrazbe takratne družbe in obračuna s takratnemu režimu sovražnimi osebami izvajale na podlagi predpisov in drugih prisilnih ukrepov državnih organov, s katerimi so praviloma brez odškodnine ali pa s simbolično odškodnino podržavljali zasebno premoženje. Zakon o odvzemu vojnega dobička, pridobljenega v dobi sovražnikove okupacije, se po mnenju Sekretariata bistveno razlikuje od zakonov, določenih v 3. členu ZDen, razlikuje pa se tudi od razlogov in načel, zaradi katerih je ZDen v 3. členu vključil določene povojne zakone in izključil zakon o odvzemu vojnega dobička. Navaja tudi, da je v obrazložitvi predloga zakona v delu, ki se nanaša na neupoštevana mnenja in predloge, poleg drugega tudi navedeno, da ni mogoče izhajati iz predpostavke, da so bili krivični vsi zakoni, ki so urejali odvzem premoženja oziroma posege v zasebno lastnino. Na podlagi teh razlogov in načel po mnenju Sekretariata zakona o odvzemu vojnega dobička pridobljenega v dobi sovražnikove okupacije, ne bi mogli označiti kot krivičnega.

B)

4. Ker so izpolnjeni pogoji, določeni v četrtem odstavku 26. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS), je ustavno sodišče pobudo sprejelo in takoj nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

5. ZDen je bil sprejet z namenom, da se popravijo krivice, ki so bile v letih med drugo svetovno vojno in po njej storjene s poseganjem države v lastninske odnose. Zasnovan je na pravičnosti kot izrazu pravne države in se uresničuje z vračanjem premoženja, podržavljenega na podlagi predpisov iz 3. ali 4. člena, oziroma na način iz 4. ali 5. člena ZDen. ZDen ne učinkuje neposredno in ne razveljavlja ne predpisov ne posamičnih pravnih aktov, ki so bili podlaga za podržavljenje. Določa le krog upravičencev, ki jim priznava pravico do denacionalizacije, določenim pravnim subjektom pa pravice do denacionalizacije izrecno ali molče ni priznal. Tako v 87. členu izrecno določa, da niso upravičenci do denacionalizacije prejšnji lastniki, katerih premoženje je bilo podržavljeno po zakonu o odvzemu vojnega dobička, pridobljenega v dobi sovražnikove okupacije, po zakonu o kaznivih dejanjih zoper uradno dolžnost (Uradni list DFJ, št. 26/45) in po Ukazu Predsedstva Prezidija Ljudske skupščine FLRJ z dne 8. 3. 1947, U. št. 392 (Uradni list FLRJ, št. 64/47).

6. Zastavlja se torej vprašanje, ali je različno obravnavanje pravnih subjektov pri priznavanju pravice do denacionalizacije v skladu z načelom enakosti pred zakonom (14. člen ustave). Enakopravnost pravnih subjektov se v demokratični in pravni državi predpostavlja. Enakost pred zakonom pomeni nearbitrarno uporabo prava v razmerju do pravnih subjektov in to tako na področju sodne, upravne kot tudi zakonodajne oblasti. Splošno načelo enakosti pred zakonom zahteva, da zakonodajalec bistveno enake položaje ureja enako, različne pa različno. Če torej obstajajo za različno ureditev razumni in stvarni razlogi, taka ureditev ni v nasprotju z načelom enakosti pred zakonom.

7. Na podlagi navedenih izhodišč je ustavno sodišče o skladnosti 87. člena ZDen z ustavo že odločalo (odločba št. U-I-6/95 z dne 5. 12. 1996, OdlUS V, 175), vendar le v delu, ki odreja pravico do denacionalizacije premoženja, podržavljenega po ukazu Predsedstva Prezidija Ljudske skupščine FLRJ z dne 8. 3. 1947, U. št. 392, t.j. premoženja članov kraljeve družine.

8. Zakon o odvzemu vojnega dobička, pridobljenega v dobi sovražnikove okupacije, je določal, da je bil vojni dobi-

ček povečanje premoženja pravne ali fizične osebe v obdobju od 6. aprila 1941 do 9. maja 1945, ki je presegal običajni dobiček, ki bi ga bila neka oseba lahko ustvarila v normalnih pridobitnih razmerah in je znašal v skupni vrednosti več kot 25.000 dinarjev DFJ. Zakon se ni nanašal na osebe, ki so zaradi vojnih razmer pretrpele škodo tako, da je bila vrednost njihovega premoženja dne 9. maja 1945 manjša od vrednosti premoženja dne 6. 4. 1941. Obveznost vojnih dobičkarjev se je nanašala na plačilo denarnega zneska in to v korist posebnega sklada za pomoč prizadetim krajem in žrtvam vojne. Zakon je omogočal tudi obročno odplačevanje zneska ugotovljenega vojnega dobička. Za poplačilo in zavarovanje pa so se uporabljale odredbe o plačilu neposrednih davkov. Sam zakon o odvzemu vojnega dobička je torej primarno določal obveznost plačila denarnega zneska in ne podržavljenega premoženja, na kar v svojem odgovoru opozarja tudi Sekretariat Državnega zbora za zakonodajo in pravne zadeve.

9. Iz navedenega izhaja, da se z vidika izhodišč in načel ZDen zakon o odvzemu vojnega dobička, pridobljenega v dobi sovražnikove okupacije, bistveno razlikuje od zakonov, določenih v 3. členu ZDen. Zato ustavno sodišče ocenjuje, da podržavljenje na podlagi navedenega zakona ne pomeni zgodovinske krivice, odpravljanju katerih je ZDen namenjen, temveč pomeni drugačen dejanski in pravni položaj od položaja tistih oseb, ki jim je država premoženje odvzela na podlagi predpisov iz 3. oziroma 4. člena oziroma dejanj iz 4. ali 5. člena ZDen. Za različno ureditev pravic prvih in drugih je zakonodajalec imel utemeljene razloge in torej ni ravnal arbitrarno. Krog upravičencev do denacionalizacije je uzakonil v polju svoje proste presoje, zato 3., 4. in 87. člen ZDen v izpodbijanem delu niso v neskladju s 14. členom ustave.

10. Po mnenju pobudnika je 87. člen ZDen v nasprotju tudi z 22. členom ustave, ker tistim, ki jim je bilo premoženje odvzeto po zakonu o odvzemu vojnega dobička, ne zagotavlja enakega varstva pravic kot vsem tistim, ki so navedeni v 3. in 4. členu ZDen. V zvezi s tem ustavno sodišče poudarja, da 22. člen ustave pomeni aplikacijo splošnega načela enakosti vseh pred zakonom (drugi odstavek 14. člena ustave) na področju sodnega in drugega varstva pravic. Gre za poseben primer načela pravne enakosti, ki vsakomur zagotavlja enako varstvo njegovih pravic v postopkih pred sodišči, drugimi državnimi organi, organi lokalnih skupnosti in nosilci javnih pooblastil. Zakon ali kakšna zakonska določba bi bila v nasprotju z 22. členom ustave, če bi bile stranke v navedenih postopkih postavljene v neenakopraven procesni položaj. Ustavno sodišče ugotavlja, da noben od izpodbijanih členov ZDen ne vsebuje procesnih določb, zato ne 3. in 4. člen ZDen ne 87. člen niso v nasprotju z 22. členom ustave.

11. Kolikor pa so pobudniku oziroma njegovima prednikoma bile kršene pravice s posamičnimi akti, izdanimi v postopku na podlagi zakona o odvzemu vojnega dobička, bi to lahko uveljavljal z ustavno pritožbo. Glede na zatrjevane velike nepravilnosti, ki naj bi dokazovale nezakonitost odločbe o odmeri vojnega dobička, velja omeniti odločbo ustavnega sodišča št. U-I-69/92 z dne 10. 12. 1992 (OdIUS I, 102) v delu, ki se nanaša na pojasnila v zvezi z uporabo 5. točke prvega odstavka 263. člena zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list SFRJ, št. 47/86 – v nadaljevanju: ZUP). Ustavno sodišče je že v navedeni odločbi menilo, da bi bilo kot "poseben primer izsiljevanja ali pritiska" v smislu 5. točke 263. člena ZUP možno šteti tudi pritisk, ki ga je v splošno znanih okoliščinah v takratni Jugoslaviji izvajala politična oblast in njen državni aparat ne samo na državljane, ampak lahko tudi na državne uradnike. Kolikor je bila torej

odločba o odmeri vojnega dobička izdana kot posledica prisiljenja, izsiljevanja ali pritiska (ali drugega nedovoljenega dejanja) na uradnike, ki so o tem odločali, lahko pobudnik zahteva odpravo te odločbe, saj taka odprava po izrecni določbi četrtega odstavka 264. člena ZUP ni vezana na noben rok.

C)

12. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 40. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Lovro Šturm ter sodnica in sodniki dr. Peter Jambreč, dr. Tone Jerovšek, mag. Matevž Krivic, Franc Testen, dr. Lojze Ude, dr. Dragica Wedam – Lukič in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločbo je sprejelo soglasno. Sodnik Šturm je napovedal pritrdilno ločeno mnenje.

Št. U-I-267/95-17

Ljubljana, dne 9. aprila 1998.

Predsednik
dr. Lovro Šturm l. r.

1522. Odločba o oceni ustavnosti odloka o razpisu referenduma in določitvi referendumskih območij za ustanovitev občin ter za določitev oziroma spremembo njihovih območij in razpisu referenduma za spremembo imen in sedežev občin

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobude krajevnih skupnosti Benedikt, Cerkvenjak, Destričnik, Dobje, Horjul, Kamna Gorica, Kropa, Lenart, Ljubno, Mirna Peč, Nova Gorica, Podlehnik, Podnart, Polana, Solkan, Srednja Dobrava, Sveta Ana, Sveti Andraž, Sveti Jurij, Sveta Trojica, Šmarjeta, Trzin, Voličina, Žetale in Žirovnica, iniciativnega odbora vasi Globoka, Mestne občine Nova Gorica, Občine Lenart, Občine Nazarje in drugih na seji dne 17. aprila 1998

o d l o č i l o :

1. V neskladju z ustavo je, da odlok o razpisu referenduma in določitvi referendumskih območij za ustanovitev občin ter za določitev oziroma spremembo njihovih območij in razpisu referenduma za spremembo imen in sedežev občin (Uradni list RS, št. 21/98) ne vsebuje določb o razpisu referenduma na območju Občine Destričnik – Trnovska vas glede sedeža občine. Državni zbor mora to neskladje z ustavo odpraviti najkasneje do 20. maja 1998 tako, da razpiše referendum na območju Občine Destričnik – Trnovska vas.

2. V neskladju z ustavo je, da odlok ne vsebuje določb o razpisu referenduma na območju naselja Prihova glede izločitve iz Občine Mozirje in priključitve k Občini Nazarje. Državni zbor mora to neskladje z ustavo odpraviti najkasneje do 20. maja 1998 tako, da razpiše referendum na ustreznih območjih.

3. V neskladju z ustavo je, da odlok ne vsebuje določb o razpisu referenduma o izločitvi delov občine v samostojno občino na naslednjih območjih: Benedikt, Cerkvenjak, Lenart, Sveta Ana v Slovenskih Goricah, Sveti Jurij v Slovenskih Goricah, Sveta Trojica v Slovenskih Goricah, Voličina, Sveti Andraž v Slovenskih Goricah, Velika Polana, Šmarjeta, Mirna Peč, Horjul, Trzin, Žirovnica, Lipnica, Podlehnik, Žetale in Dobje. Državni zbor mora to neskladje z ustavo od-

praviti najkasneje do 20. maja 1998 tako, da sprejme odlok, s katerim bo razpisal referendum na ustreznih območjih.

4. Točka I/23 odloka ni v neskladju z ustavo, če se razlaga tako, da se na referendumu o ustanovitvi občin ter za spremembo njihovih območij, ki je razpisan za nedeljo, 19. aprila 1998, na referendumskem območju pod točko I/23 navedenega odloka referendumski izid ugotavlja posebej za območje naselja Globoka.

5. Točka I/7 odloka ni v neskladju z ustavo.

6. Deli pobud, navedenih v uvodu te odločbe, ki se nanašajo na zakon o postopku za ustanovitev občin ter za določitev njihovih območij (Uradni list RS, št. 44/96), se izločijo iz zadeve št. U-I-119/98 in se obravnavajo posebej.

Obrazložitev

A)

1. Krajevna skupnost Destrnik izpodbija odlok o razpisu referenduma in določitvi referendumskih območij za ustanovitev občin ter za določitev oziroma spremembo njihovih območij in razpisu referenduma za spremembo imen in sedežev občin (v nadaljevanju: OdlIRR), ker z njim Državni zbor ni razpisal referenduma o spremembi sedeža Občine Destrnik – Trnovska vas, tako da bi to namesto Trnovske vasi postal Destrnik. Pobudnica se pri tem sklicuje na odločbo ustavnega sodišča U-I-304/94 (OdlUS IV, 114). Iniciativni odbor vasi Globoka Občine Ljutomer in Franjo Kardinar izpodbijata OdlIRR, ker uvršča naselje Globoka v referendumsko območje za ustanovitev samostojne Občine Razkrižje. Zatrjuje, da je uvrstitev tega naselja v Občino Razkrižje v nasprotju z voljo prebivalcev tega naselja in da je naselje bolj povezano z Ljutomerom kot z Razkrižjem. Predlagata, da ustavno sodišče odredi ločeno ugotavljanje izida glasovanja na območju naselja Globoka. Mestna občina Nova Gorica, Krajevna skupnost Nova Gorica in Krajevna skupnost Solkan izpodbijajo OdlIRR, ker določa referendumsko območje za ustanovitev samostojne Občine Šempeter – Vrtojba. Pobudniki navajajo, da se z ustanovitvijo te občine mesto protustavno deli na več občin in da izgublja nekatere pogoje za mestno občino (npr. bolnišnico). Navajajo, da Šempeter in Vrtojba dejansko nista samostojni naselji, temveč del urbanega območja in da urbanistični odlok o prostorskih ureditvenih pogojih na širšem mestnem območju Nove Gorice iz leta 1993 šteje Šempeter in Vrtojbo za del širšega mestnega območja Nove Gorice. Sklicujejo se tudi na gradivo Inštituta za geografijo Univerze v Ljubljani "Kriteriji za opredeljevanje mest v Sloveniji", ki v seznamu mest z obmestji v okviru mesta Nova Gorica šteje tudi Šempeter in Vrtojbo. Občina Nazarje in nekateri drugi pobudniki izpodbijajo ugotovitveni sklep Državnega zbora o tem, da določeni predlogi za ustanovitev občin in spremembo njihovih območij ne izpolnjujejo ustavnih in zakonskih pogojev (sklep št. 005-01/95-4/15 z dne 19. 3. 1998) v delu, ki se nanaša na ugotovitev, da zakonskih pogojev ne izpolnjuje predlog za izločitev dela Občine Mozirje (naselje Prihova) in njegovo priključitev k Občini Nazarje.

2. Ostali pobudniki izpodbijajo bodisi navedeni ugotovitveni sklep Državnega zbora bodisi OdlIRR, ker ne vsebuje določb o razpisu referenduma na določenem območju. Ustavno sodišče je vse pobude, v katerih pobudniki zatrjujejo, da bi moral biti razpisan referendum o ustanovitvi občine na določenem območju (tudi tiste, s katerimi vlagatelj izpodbijajo navedeni sklep Državnega zbora), štelo za pobude za presojo ustavnosti in zakonitosti OdlIRR. Pobudniki zatrjujejo, da je Državni zbor pri odločanju o tem, na katerih območjih bo razpisal referendum o ustanovitvi občine, ravnal arbi-

trarno. Nekateri navajajo, da njihova območja, na katerih Državni zbor ni razpisal referenduma za ustanovitev občine, izpolnjujejo pogoje po 13. členu zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odl. US, 45/94 – odl. US, 57/94, 14/95, 20/95 – odl. US, 63/95, 73/95 – odl. US, 9/96 – odl. US, 44/96 – odl. US, 26/97, 70/97 in 10/98 – v nadaljevanju: ZLS) in da so glede ustanovitve občine na teh območjih podani razlogi iz drugega odstavka 13.a člena ZLS. Številni pobudniki zatrjujejo, da je Državni zbor podobne predloge obravnaval neenako, tako da je razpisal referendum na območjih, ki so glede izpolnjevanja pogojev po 13. in 13.a členu ZLS primerljiva z območji, glede katerih je predlog zavrnil oziroma ugotovil, da niso izpolnjeni ustavni in zakonski pogoji za ustanovitev občine.

3. Nekateri izmed pobudnikov iz prejšnje točke navajajo, da Državni zbor o njihovem predlogu za razpis referenduma sploh ni odločil (gre za predloge za razpis referenduma na naslednjih območjih: Žirovnica, Lipnica, Dobje, Žetale in Podlehnik), četudi so pravočasno vložili pobude oziroma vloge za ustanovitev občine.

B) – I

4. Krajevna skupnost Destrnik je predlagala izvedbo referenduma o spremembi sedeža občine. V svoji predhodni opredelitvi o predlogih za izvedbo postopka za ustanovitev občin in spremembo njihovih območij z dne 3. 7. 1997 je vlada predlog podprla, v mnenju o predlogih z dne 15. 1. 1998 pa je svojo podporo umaknila. V vmesnem času je bil namreč sprejet zakon o spremembah in dopolnitvah ZLS, s katerim so bila postavljena merila za določanje sedeža občine. Drugi, tretji, četrti in peti odstavek spremenjenega 9. člena ZLS določajo:

"Zakon določi tudi sedež občine.

O imenu in sedežu občine oziroma njuni spremembi se ugotovi volja prebivalcev naselij, vključenih v občino, z referendumom.

Ime občine se določi po imenu središčnega ali drugega naselja v občini ali po krajskem imenu. Ime občine je lahko sestavljeno iz imen več naselij v občini. Ime občine se mora razlikovati od imen drugih občin. Kot sedež občine se praviloma določi središčno naselje.

Pri določitvi imena in sedeža občine je treba upoštevati zgodovinske in prometne vidike ter ustaljene splošne krajske oznake."

5. Vlada je umaknila podporo predlogu za izvedbo referenduma o sedežu Občine Destrnik – Trnovska vas z obrazložitvijo, da Trnovska vas bolj ustreza opredelitvi središčnega naselja. Ta ugotovitev ni zadosten razlog za zavrnitev predloga za izvedbo referenduma o tem vprašanju. Ustavno sodišče je v zadevi U-I-304/94 (OdlUS IV, 114) ugotovilo neskladnost 2. in 3. člena zakona o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij z ustavo, ker ni bila ugotovljena volja prebivalcev glede imena in sedeža občin. V obrazložitvi je poudarjeno, da za odpravo neskladja ni potrebno izvesti referenduma v vseh občinah, temveč le v tistih, kjer sta ime in (ali) sedež sporna – med temi je navedena tudi Občina Destrnik – Trnovska vas. Razpis referenduma na tem območju je torej ustavna dolžnost Državnega zbora. Ustavno sodišče je zato ugotovilo pravno praznino v OdlIRR in naložilo Državnemu zboru, da jo odpravi tako, da razpiše referendum.

6. Neutemeljena je tudi zavrnitev predloga za izločitev dela Občine Mozirje (naselje Prihova) in za njegovo priključitev k Občini Nazarje. Vlada je svoje negativno mnenje k temu predlogu obrazložila zgolj z navedbo, da ni utemeljenih razlogov za izločitev in priključitev k sosednji občini. Takšna utemeljitev ne zadošča, zato mora Državni zbor razpisati referendum na predlog Občine Nazarje.

7. Glede območja Šempeter – Vrtojba je ustavno sodišče ugotovilo, da so izpolnjeni vsi ustavni in zakonski pogoji za ustanovitev občine. Predlog je v predhodni opredelitvi z dne 3. 7. 1997 podprla tudi vlada, nato pa v mnenju z dne 15. 1. 1998 podporo umaknila z utemeljitvijo, da je sledila stališčem občinskega sveta, ki zatrjuje, da bi z izločitvijo spornega območja prišlo do okrnitve mesta. Ustavno sodišče ocenjuje, da ustanovitev občine na območju Šempeter – Vrtojba ne bi bila protiustavna oziroma nezakonita.

8. Iniciativni odbor vasi Globoka in Franjo Kardinar izpodbijata OdlIRR, ker uvršča naselje Globoka v referendumsko območje za ustanovitev Občine Razkrižje. Pobudniki navajajo, da naselje gravitira proti Ljutomeru in da so se že na referendumu leta 1994 prebivalci naselja Globoka izrekli proti samostojni Občini Razkrižje. Ustavno sodišče je v zadevi U-I-94/94 (OdlUS III, 59) ugotovilo, da so podani ustavni in zakonski razlogi, da je potrebno posebej ugotavljati izid glasovanja na območju naselja Globoka kot delu referendumskega območja. Ustava določa v prvem odstavku 139. člena, da občina obsega območje naselja ali več naselij, ki so povezana s skupnimi potrebami in interesi prebivalstva. Morebitno nasprotovanje prebivalcev naselja vključitvi v določeno občino je lahko pomemben element za presojo izpolnjenosti ustavnih pogojev za ustanovitev občine. Zato je ustavno sodišče tudi tokrat ocenilo, da je potrebno glede na spornost vključitve naselja Globoka v referendumsko območje za ustanovitev Občine Razkrižje posebej ugotavljati voljo prebivalcev tega naselja.

B) – II

9. Načelo lokalne samouprave je uvrščeno med temeljne določbe ustave ter je natančneje opredeljeno v posebnem poglavju o lokalni in posebni samoupravi. Pravica do lokalne samouprave je neizbežni nasledek spoštovanja temeljnega ustavnega zagotovila lokalne samouprave ("V Sloveniji je zagotovljena lokalna samouprava." – 9. člen ustave) kot institucionalnega okvira odločanja o lokalnih javnih zadevah ter temeljne ustavne pravice vsakogar do sodelovanja pri upravljanju javnih zadev (44. člen ustave). Tako tudi Evropska listina lokalne samouprave navaja:

- da so lokalne oblasti eden od glavnih temeljev vsake demokratične vladavine,
- da je pravica državljanov, da sodelujejo pri opravljanju javnih zadev, eno od demokratičnih načel, ki so skupna vsem državam članicam Sveta Evrope, in
- da se ta pravica lahko najbolj neposredno izvršuje na lokalni ravni.

Listina v 3. členu izvede opredelitev lokalne samouprave kot "pravico in sposobnost lokalnih oblasti, da v mejah zakona urejajo in opravljajo bistveni del javnih zadev v lastni pristojnosti in v korist lokalnega prebivalstva".

10. Ustavne določbe o lokalni samoupravi so narekovele vzpostavitev in zagotovitev temeljnih pogojev za uresničevanje lokalne samouprave po nekaj desetletij trajajočem obdobju "jugoslovanske komune". Ta temeljni cilj se udejanja tako, da se oblikujejo območja in meje novih občin, da država prevzema v lastno izvrševanje državne upravne zadeve in da se opredeljujejo samoupravne pristojnosti ustavno urejene občine. Slovenska zakonodaja torej ustanavlja mrežo samoupravnih lokalnih skupnosti v smislu "reformne od spodaj navzgor", na podlagi demokratično izražene volje občanov o lokalnem območju, na katerem želijo ustanoviti "svojo" občino kot naravno in funkcionalno lokalno skupnost. Naloga pravne države je, da občanom omogoči izraziti interese in uveljaviti ustrezno oblikovano voljo na pravno urejen in predvidljiv način (odločba ustavnega sodišča št. U-I-13/94, OdlUS III, 8).

11. Ustavno sodišče je v več svojih odločbah opredelilo osrednje prvine ustavne zasnove občine. Občina je temeljna lokalna skupnost, katere ustavno zasnovano pogojujejo (1) skupne potrebe in interesi (2) prebivalcev (3) enega ali več naselij, (4) ki sodelujejo pri upravljanju javnih zadev lokalne (krajevne) narave (5) samostojno, se pravi samoupravno v razmerju do države. Občina je torej življenjska skupnost ljudi, ki prebivajo na območju enega ali več vzajemno povezanih naselij. Zanj je posebej značilna ozemeljska povezanost, na podlagi katere se oblikuje tudi mreža medosebnih in sosedskih odnosov ter zavest o pripadnosti občini kot temeljni teritorialni skupnosti. Skupne potrebe in interesi prebivalcev enega ali več naselij motivirajo njihovo sodelovanje pri samoupravnem, se pravi v razmerju do države relativno samostojnem upravljanju javnih zadev lokalne (krajevne) narave. Ustavna koncepcija občine tudi predstavlja, da bo občina glede na število svojih prebivalcev in druge okoliščine sposobna samostojno opravljati lokalne zadeve.

12. Občina sovпада s krajevno povezanostjo prebivalcev določenega območja. Označuje jo prostorska in socialna bližina občanov in predstavlja splet družbenih odnosov, ki jih pogojuje prebivanje na krajevno razmejenem območju. Skupno življenje se odvija prek številnih in različnih gospodarskih, socialnih in kulturnih vezi, ki omogočajo zadovoljevanje pomembnega dela potreb in interesov prebivalcev lokalne skupnosti. Ko oseba zori in odrasča, razvija v lokalni skupnosti oziroma v občini tudi vedno več socialnih vzajemnosti, ki presegaajo najožji krog družine. Zato predstavlja občina tudi v sodobni družbi najpomembnejšo socialno povezavo med osebo in njeno družino na eni strani ter širšimi skupnostmi in državo na drugi. Območje občine praviloma sovпада z življenjsko povezanostjo zaposlitve, stanovanja in prostega časa, ki jo pogojuje krog dejavnosti med normalnim delovnim dnevom.

13. Ustavna zasnova samoupravne občine se navezuje na zgoraj opredeljeni pojem lokalne skupnosti oziroma občine kot naravne zgodovinske, geografske in socialne skupnosti. V razmerju do države pa opredeljuje občino njena izvirna pristojnost urejati v skladu z zakoni vse specifično lokalne zadeve. Občina in lokalna samouprava sta temelja državne ureditve, v kateri poteka demokratični proces od spodaj navzgor (odločba ustavnega sodišča št. U-I-183/94, OdlUS III, 122).

14. Proces uvajanja ustavne zasnove lokalne samouprave se je začel z uveljavitvijo zakona o lokalni samoupravi, nadaljeval pa v letu 1994, ko je potekal postopek vzpostavitve prve mreže občin kot temeljnih samoupravnih lokalnih skupnosti v skladu z določbami 138. in 139. člena ustave. Z zakonom o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij je bilo ustanovljenih 147 občin. Po sprejemu oziroma uveljavitvi tega zakona je ustavno sodišče prejelo vrsto pobud in zahtev za oceno njegove ustavnosti. Odločilo je, da sta 2. in 3. člen zakona o ustanovitvi občin ter o določitvi njihovih območij (Uradni list RS, št. 60/94 – v nadaljevanju: ZUODNO) v neskladju z ustavo iz razlogov, navedenih v obrazložitvi odločbe (odločba št. U-I-183/94, OdlUS III, 122). Med razlogi protiustavnosti je posebej poudarjena arbitrarnost zakonodajalca. Ustavno sodišče je v citirani odločbi navedlo: "(...) kriterij števila prebivalcev nima absolutne, ampak relativno veljavo, in ga je zato treba upoštevati v okviru celote pogojev za ustanovitev občine ter na podlagi ustavne zasnove občine kot samoupravne lokalne skupnosti. (...) Stvar ocene Državnega zbora pa je, ali bo na določenem območju ustanovljena občina na podlagi novega 13.a člena zakona o lokalni samoupravi, ki dopušča, da se lahko občina ustanovi tudi na območju, ki ima manj kot

5.000 prebivalcev, seveda če so podani razlogi iz tega člena. (...) Ustavno dopustno je, da Državni zbor pogoja števila prebivalcev ni upošteval togo, ampak v sorazmerju z razlogi, ki opravičujejo ustanovitev občin z manj kot 5.000 prebivalci. (...) Vendar pa Državni zbor pri uporabi kriterijev, ki si jih je sam postavil, ne sme ravnati arbitrarno, tako da bi pri ustanavljanju občin različno obravnaval enake objektivne situacije ter da bi po drugi strani enako obravnaval različne dejanske stanove. (...) Državni zbor bi moral ravnati dosledno in enako obravnavati zahteve prebivalcev vseh območij, da na svojem območju oblikujejo samostojno občino. Ta ugotovitev velja zlasti za zahteve po ustanovitvi samostojnih občin na območjih:

- ki ne odstopajo od ustavne zasnove občine,
- ki so sposobni zadovoljevati potrebe in interese svojih prebivalcev in izpolnjevati druge naloge v skladu z zakonom,
- ki sicer ne dosežajo števila 5000 prebivalcev, vendar pa so glede na to merilo izenačene s povprečno velikostjo tistih z zakonom že ustanovljenih občin, ki tudi ne izpolnjujejo številčnega kriterija,
- in pri katerih obstoji kateri od zakonskih razlogov, ki opravičujejo ustanovitev občine z manj kot 5000 prebivalci, še posebej, če so prebivalci na referendumu izrazili večinsko voljo za ustanovitev samostojne občine."

15. Z navedeno odločbo je ustavno sodišče naložilo Državnemu zboru, da neskladnost ZUODNO z ustavo odpravi najkasneje šest mesecev pred razpisom naslednjih lokalnih volitev.

16. Pogoji za ustanovitev občine so določeni v 13. in 13.a členu zakona o lokalni samoupravi:

13. člen

"Občina mora biti sposobna zadovoljevati potrebe in interese svojih prebivalcev in izpolnjevati druge naloge v skladu z zakonom.

Šteje se, da je občina sposobna na svojem območju zadovoljevati potrebe in izpolnjevati naloge iz prejšnjega odstavka, če so zagotovljeni naslednji pogoji:

- osemletno šolanje (popolna osnovna šola);
- primarno zdravstveno varstvo občanov (zdravstveni dom ali zdravstvena postaja);
- preskrba z življenjskimi potrebščinami (trgovina z živili in mešanim blagom);
- komunalna opremljenost (oskrba s pitno vodo, odvajanje in čiščenje odpadnih voda, oskrba z električno energijo);
- poštne storitve;
- finančne storitve hranilnice ali banke;
- knjižnica (splošno izobraževalna ali šolska);
- prostori za upravno dejavnost lokalnih skupnosti."

13.a člen

"Občina ima najmanj 5000 prebivalcev.

Zaradi geografskih, obmejnih, narodnostnih, zgodovinskih ali gospodarskih razlogov sme imeti občina izjemo tudi manj kot 5000 prebivalcev.

Pri ustanavljanju občin se morajo kriteriji iz 13. in 13.a člena upoštevati kot celota."

17. Ključni merili, ki ju je v 13. in 13.a členu ZLS opredelil zakonodajalec, da bi konkretiziral ustavno zasnovo občine, sta določeno število prebivalcev in obstoj kolektivnih potreb, ki naj se zadovoljujejo v občini. Ustavno sodišče je že poudarilo, da je pri oblikovanju mreže lokalne samouprave in pri ustanovitvi konkretne občine treba upoštevati celoto vseh z zakonom urejenih meril v njihovi vzajemni povezanosti. Tako je določeno tudi v tretjem odstavku 13.a člena ZLS.

18. Glede števila prebivalcev je potrebno upoštevati, da spodnje število 5.000 občanov nima absolutne, ampak le relativno veljavo. Ustavno sodišče je ugotovilo, da vsaj tretjina že ustanovljenih občin ne dosega z zakonom o lokalni samoupravi določene spodnje meje števila prebivalcev (5000). Nadalje je ugotovilo, da geografski, obmejni, narodnostni, zgodovinski ali gospodarski razlogi, ki opravičujejo ustanovitev občine z manj kot 5000 prebivalci, niso podani le izjemoma, ampak pri precejšnjem številu že ustanovljenih občin, pa tudi območij, za katera pobudniki zatrjujejo, da izpolnjujejo pogoje za ustanovitev samostojne občine, vendar nimajo 5000 ali več prebivalcev. Ta dejstva je ocenjevalo glede na ustavno zasnovo občine kot samoupravne lokalne skupnosti (U-I-183/94, OdlUS III, 122).

19. Kriterij števila prebivalcev, od katerega so možne izjeme, je torej potrebno upoštevati v okviru celote pogojev za ustanovitev občine. Člen 13.a ZLS namreč dopušča, da se občina ustanovi tudi na območju, ki ima manj kot 5000 prebivalcev, če so podani razlogi iz tega člena (geografski, obmejni, narodnostni, zgodovinski ali gospodarski). V takih primerih ni mogoče uspešno uveljavljati protiučelnosti oblikovanja občine. Ustavno dopustno je namreč, da Državni zbor pogoja števila prebivalcev ne upošteva togo, ampak v sorazmerju z razlogi, ki opravičujejo ustanovitev občin z manj kot 5000 prebivalci.

20. Zakonodajalec pa pri dopuščanju ustanovitve občin z manj kot 5000 prebivalci ne sme ravnati arbitrarno. Če razloge, ki utemeljujejo izjeme, razlaga široko v primerih nekaterih območij, jih mora tako razlagati tudi glede drugih primerljivih območij. Mreža občin, ki jo je Državni zbor vzpostavil z ZUODNO, kaže na zelo široko uporabo možnosti odstopanja od pogoja 5000 prebivalcev. Izmed obstoječih občin imata namreč dve manj kot 1.000 prebivalcev, od 1.000 do 3.000 prebivalcev ima 14 občin, od 3.000 do 5.000 prebivalcev pa 35 občin (vir: Uvajanje lokalne samouprave v Sloveniji, priloga predloga za ustanovitev občin s predhodno opredelitvijo Vlade RS, str. 3). Državni zbor v tokratnem postopku za ustanovitev občin in spremembo njihovih območij ni imel pravice uporabiti drugih meril za dopuščanje izjem po 13.a členu, kot jih je uporabil leta 1994 – razen če bi se odločil uveljaviti strožja merila tudi za že obstoječe občine.

21. Besedilo 13. člena ZLS, ki določa pogoje za ustanovitev občine, je potrebno razumeti tudi v programskem pomenu in ne zgolj v pomenu absolutnega institucionalnega pogoja. Ne gre ga torej razumeti tako, da morajo na območju, kjer naj bi se ustanovila občina, že delovati vse v tej določbi navedene institucije; pomembno je, da je mogoče na območju ugotoviti obstoj individualnih in javnih potreb, katerih zadovoljevanju so namenjene te institucije. Lokalna skupnost, ki še ni z zakonom ustanovljena kot občina, pa to želi postati, mora torej izkazati obstoj z zakonom predvidenih individualnih in kolektivnih potreb, ki naj se zadovoljujejo v novi občini. Zakon torej ne postavlja pogoja, ki ga mora izpolnjevati v občino še ne oblikovana lokalna skupnost v tem pogledu, da bi zahteval še pred ustanovitvijo nujni obstoj ustrezne lokalne institucije, ki naj zadovoljuje izkazane lokalne potrebe. Morda želi lokalna skupnost prav s svojim oblikovanjem v novo občino ustvariti potrebne organizacijske in finančne pogoje za ustanovitev ustrezne lokalne javne službe. Obstoj institucije – na primer zdravstvenega doma – je potrebno šteti za okoliščino relativne narave, ne pa za absolutni pogoj. Ta okoliščina, namreč obstoj institucije, je odvisna od ekonomskih, geografskih in drugih pogojev, ki opredeljujejo lokalno "tržišče" ustrezne institucije in časovno stroškovno razdaljo zadovoljevanja ustreznih potreb. Drugačnja razlaga 13. člena ZLS bi vodila v začaran krog, saj je

obstoj ustreznih institucij v veliki meri pravno pogojen z obstojem občine kot pravne osebe. Pri ustanavljanju prve mreže občin pa je bil pogojen z danimi okoliščinami, ki so bile lahko v posamičnih primerih odvisne tudi od zgodovinskih naključij.

22. Zakonodajalec je pri ustanavljanju obstoječe mreže občin (ZUODNO) in pri njenem sedanjem nadaljnjem razvijanju (OdIRR) že upošteval opisano relativno naravo in programski vidik pogojev iz 13. člena ZLS. Izmed referendumskih območij, uvrščenih v OdIRR, nekatera v primeru toge razlage 13. člena ZLS ne bi izpolnjevala zakonskih pogojev (Jezersko, Solčava, Hodoš, Veržej, Razkrižje). Tudi zato, ker je Državni zbor relativni pomen pogojev iz 13. člena upošteval v nekaterih primerih, ga je dolžan tako upoštevati tudi v vseh drugih primerih.

23. Ko je ustavno sodišče analiziralo predloge za ustanovitev občine, na katere se nanašajo pobude, je ugotovilo, da so območja, na katerih so predlagane nove občine, po svojih značilnostih povsem primerljiva z območji že ustanovljenih občin ter da niso v neskladju z ustavnim konceptom občine. Ta območja obsegajo naselje ali več naselij, ki so povezana s skupnimi potrebami in interesi prebivalcev. Število prebivalcev na teh območjih se giblje med 1.236 in 4.222 – tudi po tem kriteriju so območja povsem primerljiva z obstoječimi občinami (glej točko 20 obrazložitve). V vseh primerih predlagatelj navaja razloge po drugem odstavku 13.a člena ZLS. Primerjava z občinami, ustanovljenimi leta 1994, pa tudi analiza referendumskih območij, na katerih je Državni zbor z OdIRR razpisal referendum, pokaže, da je s svojimi odločitvami obkraj – tako kot pri ustanavljanju občin v letu 1994 kot v nadaljevanju procesa oblikovanja teritorialne mreže občin – z uporabo zakonskih kriterijev pri ustanavljanju konkretnih občin te kriterije interpretiral fleksibilno, široko in upoštevajoč specifične okoliščine primerov v njihovi vzajemni povezanosti. Pri tem je Državni zbor ravnal znotraj manevrskega prostora, ki mu ga daje ustavna zasnova občine, čeprav kvantitativnih in institucionalnih meril ni razumel v togem, strogem in formalnem pomenu.

24. Iz povedanega izhaja, da je Državni zbor s tem, da ni razpisal referenduma na nekaterih območjih, ki so primerljiva z območji sedanjih občin in ustrezajo ustavni zasnovi občine kot temeljne lokalne skupnosti, ravnal arbitrarno. Z ustanovitvijo večjega števila občin s številom prebivalcev pod 5000, pod 3000 in celo pod 1000 je zakonodajalec z ZUODNO vzpostavil blaga merila za uveljavljanje izjem po 13.a členu ZLS. Temu bi moral slediti tudi v sedanjem postopku preoblikovanja mreže občin. Če je želel postrožiti merila, bi jih moral uveljaviti tudi glede obstoječih občin, česar pa ni storil. Namesto da bi uporabil enako blaga merila za odstopanje od pogoja 5000 prebivalcev kot leta 1994, je restriktivno zavrnil nekatere predloge za ustanovitev občin, ker da ne izpolnjujejo ustavnih in zakonskih pogojev.

25. Zato je ustavno sodišče naložilo Državnemu zboru, da razpiše referendum tudi na vseh območjih, na katere se nanašajo pobude. Po analizi pobud in gradiv vlade (predhodna opredelitev, mnenje k predlogom) je prišlo do sklepa, da med območji, na katere se nanašajo pobude, ni takšnega območja, ki bi odstopalo od ustavne zasnove občine oziroma od meril, ki jih je vzpostavil Državni zbor za upoštevanje izjem od pogoja 5000 prebivalcev.

B) – III

26. Ustavno sodišče je posebej preučilo tudi primere, ko Državni zbor iz procesnih razlogov sploh ni obravnaval vlog oziroma pobud za ustanovitev občine.

– Krajevna skupnost Dobje je že pred uveljavitvijo zakona o postopku za ustanovitev občin ter za določitev njihovih

območij (Uradni list RS, št. 44/96 – v nadaljevanju: ZPUO) dne 24. 8. 1995 poslala Državnemu zboru elaboriran predlog za ustanovitev Občine Dobje. Dne 27. 8. 1996 je poslala pobudo za pričetek predhodnega postopka za ustanovitev občine Občinskemu svetu občine Šentjur. Dne 18. 9. 1996 je svet krajevne skupnosti poslal Državnemu zboru dopis, s katerim sporoča, da se poslužuje 8. člena ZPUO in vlaga predlog za pričetek postopka.

– krajevne skupnosti Srednja Dobrava, Kamna Gorica, Kropa, Ljubno in Podnart so dne 26. 5. 1997 vložile pri Državnemu zboru pobudo za ustanovitev Občine Lipnica. Občinski svet občine Radovljica je s posebnim sklepom dne 28. 1. 1998 potrdil strinjanje s to pobudo.

– Svet krajevne skupnosti Podlehnik je dne 13. 1. 1997 poslal Državnemu zboru predlog za ustanovitev Občine Podlehnik. Dne 21. 1. 1997 je Svet občine Videm sprejel sklep, s katerim zadolžuje Svet krajevne skupnosti Podlehnik kot pravno osebo, da vodi vse aktivnosti za izločitev Krajevne skupnosti Podlehnik iz Občine Videm. Dne 28. 10. 1997 je Občinski svet občine Videm poslal Državnemu zboru še pozitivno mnenje o izločitvi dela občine v novo Občino Podlehnik.

– Krajevna skupnost Žetale je dne 18. 3. 1997 poslala pobudo za začetek postopka za ustanovitev samostojne občine Občinskemu svetu občine Majšperk. Glede na molk občinskega sveta je pobudnica menila, da je postala predlagatelj po 8. členu ZPUO.

– Krajevna skupnost Žirovnica je po pridobljenem pozitivnem mnenju občinskega sveta z dne 24. 10. 1996 poslala Državnemu zboru pobudo za izločitev dela Občine Jesenice v samostojno Občino Žirovnica. Občinski svet je podal pozitivno mnenje, ni pa prevzel vloge predlagatelja. Občinski svet je dne 23. 10. 1997 sprejel sklep, na podlagi katerega je Krajevni skupnosti Žirovnica dopuščal, da v skladu z 8. členom ZPUO poda dopolnjen predlog. Pobudnica je dne 12. 11. 1998 poslala dopolnjen predlog z elaboratom Državnemu zboru.

27. ZPUO določa v 7. členu, da lahko svet krajevne skupnosti ali zbor krajanov da pobudo za izločitev dela občine v novo občino. Pobuda se da občinskemu svetu, ki lahko predlaga izločitev dela občine v samostojno občino ali pobudo zavrne. Če je ne sprejme, lahko svet krajevne skupnosti ali zbor krajanov prevzame vlogo predlagatelja (8. člen ZPUO).

28. ZPUO določa v 4. členu, da Državni zbor v "postopku iz 14. člena" (v 14. členu zakon govori o ugotavljanju pogojev za ustanovitev občine in za spremembo območij občin in o razpisu referenduma) obravnava vse predloge, ki so bili vloženi do začetka tega postopka. Iz gradiv, ki jih je v odgovoru na pobude predložil Državni zbor, ni razvidno, da bi Državni zbor izrecno določil datum začetka postopka iz 14. člena. Državni zbor je sprejel le "sklep o začetku postopka za ustanovitev občin ter za določitev njihovih območij" (23. 5. 1997) in "sklep o nadaljevanju postopka za ustanovitev občin ter za določitev njihovih območij" (27. 9. 1997), v katerem je evidencialno prejete predloge in "druge pobude in vloge". Ni torej popolnoma jasno, kdaj se je začel "postopek po 14. členu" ZPUO. Ustavno sodišče je zato določbo 4. člena ZPUO razlagalo v korist vlagateljev pobud. Ugotovilo je, da so v vseh primerih sveti krajevnih skupnosti podali elaborirane pobude za ustanovitev občine in da so občinski sveti – razen Občinskega sveta občine Majšperk, ki pobude ni ne zavrnil ne sprejel – izrazili svoje pozitivno mnenje o teh pobudah. Tako so bili izpolnjeni procesni pogoji za obravnavanje teh vlog kot predlogov. V vseh navedenih primerih sicer niso bili izvedeni zbori občanov, kot določa ZPUO, vendar ne gre za bistveno napako v postopku, ker se bo volja prebivalcev izrazila na referendumu.

29. V primerih iz prejšnje točke te obrazložitve gre za predloge, ki ustrezajo pogojem iz 13. in 13.a člena ZLS, razumljenim na način, opisan v tej obrazložitvi. Gre za območja, ki imajo od 1098 do 4010 prebivalcev. Ker je ugotovilo, da so vlagatelji izpolnili bistvene procesne obveznosti po ZPUO in da so območja, na katera se pobude nanašajo, primerljiva z območji sedanjih občin in nekaterimi referendumskimi območji, uvrščenimi v OdIRR, je ustavno sodišče naložilo Državnemu zboru, da razpiše referendum tudi na teh območjih.

C)

30. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. in 48. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94) v sestavi: predsednik dr. Lovro Šturm ter sodnici in sodniki dr. Miroslava Geč – Korošec, dr. Peter Jambreč, dr. Tone Jerovšek, mag. Matevž Krivic, Franc Testen, dr. Dragica Wedam – Lukič in dr. Boštjan M. Zupančič. Prvo in drugo točko izreka je sprejelo soglasno. Tretjo točko izreka je sprejelo s petimi glasovi proti trem (proti so glasovali sodnica Wedam – Lukič ter sodnika Krivic in Testen). Četrto, peto in šesto točko izreka je sprejelo s sedmimi glasovi proti enemu (proti je glasoval sodnik Krivic). Sodniki Jambreč, Krivic in Testen so napovedali ločena mnenja.

Št. U-I-119/98

Ljubljana, dne 17. aprila 1998.

Predsednik
dr. Lovro Šturm l. r.

1523. Odločba o ugotovitvi skladnosti 3. člena odredbe o koeficientu povečanja dolarskih cen nacionaliziranega premoženja in 1. člena odredbe o spremembi odredbe o koeficientu povečanja dolarskih cen nacionaliziranega premoženja z ustavo in zakonom

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Leopoldine Vukalič iz Miklavža na Dravskem polju, ki jo zastopa Erik Kralj, odvetnik iz Maribora, Borisa Pavšlarja iz Kranja, Jožeta in Marije Tomlje iz Dolenjskih Toplic ter Emilije Faleskini iz Straže pri Novem mestu, na seji dne 9. aprila 1998

o d l o č i l o :

Določbi 3. člena odredbe o koeficientu povečanja dolarskih cen nacionaliziranega premoženja (Uradni list RS, št. 24/92) in 1. člena odredbe o spremembi odredbe o koeficientu povečanja dolarskih cen nacionaliziranega premoženja (Uradni list RS, št. 33/96) nista v neskladju z ustavo in zakonom.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Pobudniki izpodbijajo 3. člen odredbe o koeficientu povečanja dolarskih cen nacionaliziranega premoženja (Uradni list RS, št. 24/92 – v nadaljevanju: odredba) in 1. člen odredbe o spremembi odredbe o koeficientu povečanja dolarskih cen nacionaliziranega premoženja (Uradni list RS, št. 33/96 – v nadaljevanju: novela odredbe). Navajajo, da se izpodbijana odredba sklicuje na peti odstavek 44. člena zakona o denacionalizaciji (Uradni list RS, št. 27/91

in 31/93 – v nadaljevanju: ZDen), ki določa, da se ob poddržavljenju ugotovljene denarne vrednosti poddržavljenih podjetij valorizirajo z upoštevanjem paritete dinarja do ZDA dolarja v času poddržavljenja premoženja in paritete tolarja do ZDA dolarja na dan izdaje odločbe in ob upoštevanju povprečnega povečanja dolarskih cen tega premoženja. Minister za finance (v nadaljevanju: minister), ki se sklicuje na citirano določbo ZDen, je v izpodbijanem 3. členu odredbe določil, da se vrednosti poddržavljenega premoženja, določene v jugoslovanskih dinarjih, preračunajo v ZDA dolarje po uradnem tečaju Narodne banke Jugoslavije (v nadaljevanju: NBJ).

2. Po mnenju pobudnikov je odredba ministra v delu, ki določa, da se valorizacija ob poddržavljenju ugotovljene denarne vrednosti poddržavljenih podjetij opravi na podlagi uradnega tečaja NBJ, v nasprotju s petim odstavkom 44. člena ZDen in v neskladju z 2., 3., 120. in 153. členom ustave. Zakonodajalec naj bi bil ministra pooblastil, da ta določi dejanske transakcijske tečaje dinarja do ZDA dolarja, ki so se uporabljali v času poddržavljenj, ne pa uradnih tečajev NBJ. Ti naj bi se po navedbah posameznih pobudnikov uporabljali izključno v politične namene. Določitev uradno določene namesto obračunske paritete, po kateri naj se opravi valorizacija denarnih vrednosti poddržavljenega premoženja, naj bi imela za posledico povsem nerealno ovrednotenje.

3. Pobudniki se pri utemeljevanju pobude sklicujejo na poročilo Banke Slovenije, iz katerega naj bi izhajalo, da se je uradni tečaj NBJ v deviznih transakcijah sprva korigiral s faktorji, ki so jih pozneje preimenovali v koeficiente. Od leta 1952 naj bi po trditvah pobudnikov bilo dejansko razmerje med dinarjem in ZDA dolarjem dvakrat večje od uradno določenega tečaja, v obdobju od 1. januarja 1961 pa do 1. julija 1965 pa celo dvainpolkrat večje.

4. Minister naj bi bil sicer določil pariteto dinarja do ZDA dolarja za obdobje od 1. januarja 1963 pa do 25. julija 1965 po dejansko veljavnem, obračunskem tečaju, kar pa je z novelo odredbe leta 1996 spremenil in jo nadomestil z uradno pariteto NBJ. Sprememba odredbe naj bi imela za posledico neenako obravnavanje denacionalizacijskih upravičencev, ki jim je bilo premoženje poddržavljeno v navedenem času, o denacionalizaciji njihovega premoženja pa je bilo odločeno pred uveljavitvijo spremembe odredbe, in upravičencev, o zahtevkih katerih pristojni organi niso odločili v roku, določenem v 58. členu ZDen oziroma po uveljavitvi novele odredbe. Tako različno obravnavanje denacionalizacijskih upravičencev naj bi bilo v nasprotju z ustavnim načelom enakosti pred zakonom (14. člen ustave) in z načeli pravne države (2. člen ustave).

5. Pobudnica Leopoldina Vukalič predlaga, naj ustavno sodišče primarno oceni ustavnost in zakonitost 3. člena odredbe. V primeru, da bo ugotovilo skladnost te določbe z ustavo in zakonom, pa naj podrejeno oceni še ustavnost 1. člena novele odredbe. Pobudniki Boris Pavšlar, Jože in Marija Tomlje ter Emilija Faleskini predlagajo, naj ustavno sodišče besedilo prvega odstavka 3. člena odredbe, ki se glasi: "po uradnem tečaju Narodne banke Jugoslavije, ki znaša", razveljavi, določbo 1. člena novele odredbe pa odpravi.

6. Pobudnica Leopoldina Vukalič navaja, da je bila upravičena zahtevka za denacionalizacijo leta 1964 oziroma 1965 nacionaliziranih njiv (parc. št. 121 in parc. št. 122/1 k.o. Rogoza) uveljaviti v obliki odškodnine. Na podlagi izpodbijane določbe odredbe oziroma njene spremembe naj bi bila upravičena do nižje odškodnine kot pa znaša realna vrednost poddržavljenih zemljišč. Valorizirana vrednost ob poddržavljenju ugotovljene odškodnine naj bi zaradi upošte-

vana uradnega tečaja dinarja do ZDA dolarja presejala 30 odstotkov vrednosti podržavljenih zemljišč in se ji bo od priznane odškodnine odstela. Navaja, da je za nacionalizirani nepremičnini bila v času nacionalizacije priznana odškodnina v višini tedanjih 224.020 dinarjev. Na podlagi odloka o načinu določanja vrednosti kmetijskih zemljišč, gozdov in zemljišč, uporabljenih za gradnjo (Uradni list RS, št. 16/92 in 21/92, OdlUS 135,94), naj bi bila z denacionalizacijo upravičena do odškodnine v višini 15.244,17 DEM. Na podlagi tretje alineje prvega odstavka 3. člena odredbe naj bi valorizirana vrednost odškodnine, ki je bila ugotovljena ob podržavljenju zemljišč, znašala 1.301,44 ZDA dolarjev oziroma 1.938 DEM do 2.225 DEM in ne bi presejala 30 odstotkov vrednosti. Z izpodbijano novelo odredbe naj bi odškodnina za parceli znašala 3.253,60 ZDA dolarjev oziroma po razmerju med ZDA dolarjem in nemško marko v zadnjih letih od 4.848 DEM oziroma do 5.563 DEM, kar pomeni, da bi lahko presejala 30 odstotkov vrednosti podržavljenega premoženja. Z navedenim pobudnica utemeljuje svoj pravni interes.

7. Pobudnik Boris Pavšlar navaja, da je denacionalizacijski upravičenec kmetijskega zemljišča, ki mu je bilo nacionalizirano z odločbo Oddelka za finance Oblo Kranj št. 05/14-8106/1-59 z dne 27. avgusta 1959, in mu je bila lastninska pravica nadomeščena s pravico uporabe. Z odločbo o arondaciji št. 462-18/62 z dne 27. decembra 1962 Komisije za arondacijo kmetijskih gospodarstev in zadrug pa naj bi bil pobudnik izgubil tudi pravico uporabe. Navaja, da mu je bila ob prenehanju pravice uporabe odmerjena odškodnina v višini 233.825 dinarjev. Na podlagi izpodbijane določbe novele odredbe naj bi valorizirana vrednost prejete odškodnine presejala 30 odstotkov vrednosti podržavljenega zemljišča. Pobudnik Pavšlar meni, da izpodbijani določbi odredbe oziroma novele odredbe posegata v njegove pravice, zato naj bi izkazoval pravni interes za njuno izpodbijanje.

8. Iz dokumentacije, priložene pobudi, je razvidno, da je bilo pravnemu predniku pobudnikov Jožeta in Marije Tomlje ter Emilije Faleskini premoženje nacionalizirano na podlagi odločbe Komisije za arondacijo pri Skupščini občine Novo mesto št. 462-54/63-5 z dne 20. novembra 1963. Pobudniki navajajo, da bodo lahko del zahtevka uveljavili v obliki odškodnine. Valorizacija ob podržavljenju določene vrednosti po uradnem tečaju NBJ naj bi po navedbah pobudnikov vplivala na višino odškodnine, zato naj bi za izpodbijanje 3. člena odredbe in 1. člena novele odredbe izkazovali pravni interes.

9. Minister v odgovoru na pobude pobudnikov navaja, da se v skladu s splošno določbo prvega odstavka 44. člena ZDen vrednost podržavljenega premoženja določi po stanju premoženja v času podržavljenja in ob upoštevanju njegove sedanje vrednosti. V petem odstavku 44. člena ZDen in drugem odstavku zakona o zadrugah (Uradni list RS, št. 13/92 - v nadaljevanju: ZZ) pa naj bi dal zakonodajalec ministru za finance pooblastilo, po katerem je ta za ugotavljanje višine odškodnine, odmerjene nacionalizirancem premoženja, pooblaščen določiti povprečne stopnje povečanja dolarskih cen tega premoženja in v času podržavljenja premoženja veljavno pariteto dinarja do ZDA dolarja ter pariteto tolarja do ZDA dolarja na dan izdaje odločbe o denacionalizaciji. Navaja, da je del določb ZDen in ZZ, ki daje ministru pooblastilo za določitev koeficientov in drugih meril, s pomočjo katerih naj se opravi valorizacija vrednosti podržavljenega premoženja, nejasen v delu, ki se nanaša na izračun koeficientov, določenih v 2. členu odredbe, ne pa tudi glede ureditve v 3. členu, ki ga pobudniki izpodbijajo. Meni, da

je bila pri določitvi koeficientov za posamezna obdobja, v katerih je bila izvedena nacionalizacija, izbrana najprimernejša rešitev (2. člen). Vsebina izpodbijanega 3. člena odredbe po navedbah ministra ni bila nikoli sporna. Z njo naj bi soglašala Medresorska komisija Vlade za spremljanje in ureničevanje ZDen že pred izdajo odredbe. V komisiji naj bi bili zastopani tudi predstavniki Združenja lastnikov razlaščenega premoženja. Navedena komisija naj bi bila soglasno ugotovila, da je določba 3. člena odredbe sprejemljiva. Razlog za to naj bi bil v tem, ker je uradni tečaj NBJ bil znan iz uradnih podatkov in ker so bili ti podatki, razen izjem, uporabljeni tudi sicer v mednarodnih transakcijah. Minister meni, da iz določbe ZDen in določbe ZZ, ki sta bili podlaga za izdajo izpodbijane odredbe, ne izhajajo, katere podatke mora minister uporabiti za določitev preračuna jugoslovanskih dinarjev v ZDA dolarje, po njegovem mnenju pa je rešitev, ki jo je izbral, edina logična in racionalna.

10. Minister navaja, da je v 3. členu odredbe določen tečaj za posamezna obdobja od leta 1945 pa do konca leta 1970. Po tem datumu se vrednosti nacionaliziranega premoženja preračunavajo v ZDA dolarje po dnevem tečaju NBJ. Iz tega naj bi sledil zaključek, da je bila že od samega začetka ideja, po kateri se vrednosti nacionaliziranega premoženja, določene v denarju preračunavajo v ZDA dolarje po uradnem tečaju NBJ. Pri tem naj bi prišlo zaradi pomote pri določitvi razmerja za obdobje od 1. januarja 1963 pa do 25. julija 1965 do odstopa od navedenega temeljnega načela. Posledica te pomote je bila v tem, da so nekateri denacionalizacijski upravičenci, ki jim je bilo premoženje podržavljeno v navedenem obdobju (od 1. januarja 1963 pa do 25. julija 1965), prejeli več, kot bi jim glede na postavljeno načelo pripadalo. Ministrstvo za pravosodje je ministra že v letu 1995 opozorilo na napako v odredbi, zato je minister z novelo odredbe sporno razmerje uskladal z načelom, na podlagi katerega je le-to bilo določeno.

11. Po mnenju ministra je določba 3. člena odredbe v skladu z določbo petega odstavka 44. člena ZDen. Spremembe odredbe, kot to predlagajo pobudniki, bi po ministrovem mnenju povzročile nekonsistentnost predpisa, pa tudi neenako obravnavanje denacionalizacijskih upravičencev, ki bi jim bila odškodnina odmerjena po spremenjeni pariteti, in tistimi, ki jim je bila že odmerjena po veljavni. Minister predlaga, naj ustavno sodišče ugotovi skladnost izpodbijane odredbe z ZDen.

B)

12. Ustavno sodišče je pobude sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 - v nadaljevanju: ZUstS) nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

13. Po tretjem odstavku 153. člena ustave morajo biti podzakonski akti in drugi splošni akti v skladu z ustavo in zakoni. V 120. členu ustava določa, da so upravni organi pri izvajanju predpisov iz njihove pristojnosti vezani na okvir, ki ga določata ustava in zakon, podzakonske predpise pa lahko izdajajo le, če imajo za to podlago v zakonu, in v okviru zakonskih določb. Upravni organi s svojimi akti ne morejo spremeniti ali samostojno urejati pravic in obveznosti, te lahko v skladu z načeli delitve oblasti (3. člen ustave) ureja le zakon. Upravni predpis sme zakonsko normo razčleniti le do te mere, da s tem sam ne opredeljuje pravic in obveznosti in da zlasti z zakonom urejenih pravic in obveznosti ne zožuje. Stremeti mora za tem, da zakonsko normo razčleni le toliko, da bo dosežen njen cilj.

14. Po prvem odstavku 42. člena ZDen so denacionalizacijski upravičenci, ki jim nepremičnin ni mogoče vrniti v

last in posest oziroma na njih vzpostaviti lastninske pravice ali lastninskega deleža, upravičeni do odškodnine z vzpostavitvijo lastninskega deleža na pravni osebi, do delnic, ki jih ima Republika Slovenija, ali na njihovo zahtevo do obveznic, izdanih v ta namen. Odškodnina se v skladu s prvim odstavkom 44. člena ZDen določi po stanju premoženja v času podržavljenja in ob upoštevanju njegove sedanje vrednosti. Sedanja vrednost nacionaliziranih zemljišč, ki je ni mogoče ugotoviti na podlagi določb ZDen, se ugotovi na podlagi podzakonskih aktov, ki so jih po pooblastilu ZDen izdali upravni organi. Za določanje načina vrednotenja podržavljenih zemljišč, gozdov in zemljišč, uporabljenih za gradnjo, je vlada izdala odlok o načinu določanja vrednosti kmetijskih zemljišč, gozdov in zemljišč, uporabljenih za gradnjo, v postopku denacionalizacije (Uradni list RS, št. 16/92, 21/92 in 13/95 – odl.US), minister za industrijo in gradbeništvo pa je v soglasju z ministrom za varstvo okolja in urejanje prostora ter ministrom za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano v ta namen izdal navodilo o merilih za ocenjevanje vrednosti podržavljenih premoženj, nepremičnin, podjetij oziroma premoženja (Uradni list RS, št. 23/92). Odškodnine, dane nacionalizirancem, ki jim je bilo premoženje nacionalizirano na podlagi predpisov iz 3. in 4. člena ZDen, ter odškodnine, odmerjene nacionalizirancem, ki jim je bilo premoženje podržavljeno z dejanji iz 5. člena ZDen, se na podlagi prvega odstavka 72. člena ZDen v postopkih denacionalizacije ne upoštevajo, razen če so presegle 30 odstotkov vrednosti podržavljenega premoženja. Mejo 30 odstotkov vrednosti je zakonodajalec predpisal kot podlago za ugotavljanje, ali gre za neodplačno podržavljenje. Odškodnino do te višine, ki je bila nacionalizirancem priznana ob podržavljenju, zakonodajalec šteje kot simbolično.

15. ZDen v petem odstavku 44. člena določa, da se ob podržavljenju ugotovljene denarne vrednosti podržavljenih podjetij valorizirajo z upoštevanjem paritete dinarja do ZDA dolarja v času podržavljenja premoženja in paritete dolarja do ZDA dolarja na dan izdaje odločbe, ob upoštevanju povprečnega povečanja dolarskih cen tega premoženja, ki ga določijo ministri za finance. Citirana določba torej ureja ugotavljanje vrednosti odškodnin, ki so bile odmerjene nacionalizirancem podjetij, medtem ko načina ugotavljanja sedanje vrednosti odškodnin, odmerjenih nacionalizirancem za podržavljena kmetijska zemljišča oziroma za drugo premoženje, po katerem bi bilo mogoče ugotoviti, ali odškodnina, ki jim je bila odmerjena, presega 30 odstotkov sedanje vrednosti zemljišč oziroma drugega nacionaliziranega premoženja, zakonodajalec ni uredil.

16. Pravno praznino, ki je nastala pri ugotavljanju, ali je vrednost odškodnin, odmerjenih ob podržavljenju nacionalizirancem kmetijskih zemljišč (in drugega premoženja) preseгла simbolično vrednost v smislu prvega odstavka 72. člena ZDen, je mogoče izpolniti z analogno uporabo petega odstavka 44. člena ZDen in na njegovi podlagi izdane odredbe. Valorizacija odškodnin, odmerjenih za podržavljena kmetijska zemljišča, se namreč v bistvenih lastnostih ujema z ugotavljanjem sedanje vrednosti odškodnin, ki so bile ob podržavljenju odmerjene nacionalizirancem podjetij, zato je peti odstavek 44. člena ZDen in na njegovi podlagi izdana odredba primerna pravna podlaga za ugotavljanje njene sedanje vrednosti. V zvezi z analogno uporabo petega odstavka 44. člena ZDen pri ugotavljanju sedanje vrednosti odškodnin za podržavljena kmetijska zemljišča (in drugo premoženje) je zavzelo stališče že Vrhovno sodišče v sodbi št. U 113/93 z dne 6. septembra 1995. Utemeljilo ga je z ugotovitvijo, da so bila tako podjetja kot tudi kmetijska zemljišča, ki so sedaj predmet denacionalizacije, podržavljena v

obdobju enakih družbenoekonomskih in družbenopolitičnih razmer. Odredbo, ki jo je na podlagi citirane določbe ZDen izdal minister, je štelo kot predpis tehnične narave. Takemu stališču Vrhovnega sodišča je v postopku obravnave ustavne pritožbe zoper navedeno sodbo (sklep št. Up 201/95 z dne 19. novembra 1997) pritrdilo tudi ustavno sodišče. Menilo je, da je zakonodajalec na povsem enak način, kot je uredil valorizacijo odškodnin, odmerjenih za podržavljena podjetja, v drugem odstavku 76. člena ZZ uredil tudi valorizacijo deležev članov zadrug in da gre pri ugotavljanju sedanje vrednosti odškodnine, odmerjene nacionalizirancem kmetijskih zemljišč, za vsebinsko podoben primer, kot ga ureja ZDen v petem odstavku 44. člena ter v drugem odstavku 76. člena ZZ. Peti odstavek 44. člena ZDen je torej primerna pravna podlaga, da pristojni organ v postopku denacionalizacije ugotovi, ali je bila nacionalizirancem ob podržavljenju kmetijskega zemljišča odmerjena simbolična odškodnina (prvi odstavek 72. člena ZDen).

17. Pobudniki izpodbijajo 3. člen odredbe in 1. člen novele odredbe. Pobudo utemeljujejo z navedbo, da izpodbijani določbi odredbe nista v skladu z ustavo in petim odstavkom 44. člena ZDen. Po njihovem prepričanju je zakonodajalec v petem odstavku 44. člena ZDen predpisal, da se valorizacija odškodnin, danih nacionalizirancem kmetijskih zemljišč, opravi po obračunski pariteti dinarja do ZDA dolarja, ne pa po uradnem tečaju NBJ, kot je določil minister v izpodbijani določbi odredbe in izpodbijani določbi novele odredbe.

18. Pobuda ni utemeljena. Zakonodajalec je v petem odstavku 44. člena ZDen predpisal, da se ob podržavljenju ugotovljene denarne vrednosti podjetij valorizirajo z upoštevanjem paritete dinarja do ZDA dolarja, veljavne v času podržavljenja premoženja. Zakonodajalec ni izrecno določil, po kateri tečajni listi naj se opravi valorizacija nacionalizirancem priznanih odškodnin. Iz zgodovinske in teleološke interpretacije navedene zakonske določbe pa izhaja, da je za valorizacijo predpisal uporabo tečajev, ki so v času nacionalizacije veljali po vsakokratni tečajni listi NBJ. Minister je v izpodbijani določbi odredbe oziroma novele odredbe ugotovil paritete dinarja do ZDA dolarja, ki so veljale po tečajni listi NBJ v posameznih obdobjih od leta 1945 pa do uveljavitve ZDen, in pri tem ni kršil ne ustave in ne zakona. Z izpodbijano določbo odredbe in novele odredbe je zgolj tehnično povzel podatke iz tečajnic NBJ in olajšal pristojnim organom za vodenje denacionalizacijskih postopkov ugotavljanje v času podržavljenja veljavnih paritet dinarja do ZDA dolarja kot dejanskega vprašanja pri ugotavljanju simboličnosti nacionalizirancem odmerjene odškodnine.

19. V obdobju podržavljenja premoženja je v Jugoslaviji vladal socialistični družbeni red, ki je v veliki meri z administrativnimi ukrepi urejal trg kapitala in blaga. V takih razmerah se seveda niso mogle uveljaviti tržne zakonitosti in ne objektivizirati cene blaga, prav tako pa ne razmerja takratne dinarske valute do tujih valut. Uradni tečaj, ki ga je določala NBJ med dinarjem in ZDA dolarjem, ni odražal realne vrednosti takratne domače valute, kar je imelo za posledico, da je pri deviznih transakcijah in pri določenih vrstah poslov prihajalo do odstopanj od uradnega tečaja. Vendar pa v opisanih razmerah tudi tečaji dinarja do tujih valut, ki so se izoblikovali mimo uradno priznanega tečaja, niso odražali objektivnega razmerja med domačo in tujimi valutami. Obračunski tečaj je bil eden izmed več tečajev in se je oblikoval v posebnih okoliščinah, ki so vladale v takratni državi. Iz publikacije Banke Slovenije (v nadaljevanju: BS) z naslovom Devizni tečaji 1945-1993, na katero se pobudniki sklicujejo,

izhaja ugotovitev Mednarodnega denarnega sklada (v nadaljevanju: MDS), da je imela Jugoslavija sredi petdesetih let med vsemi državami članicami najbolj razvejan sistem multiplih tečajev, z več kot sto dejanskimi tečaji. S 1. januarjem 1961 je po ugotovitvah BS NBJ sicer vzpostavila razmerje med obračunskim in uradnim tečajem, po katerem je obračunski tečaj za faktor 2,5 presegal uradnega, in istočasno odpravila številne tečajne disparitete. Kljub uradni odpravi disparitet med tečaji pa so se po ugotovitvah MDS v praksi še naprej ohranili različni tečaji, ki so se uporabljali za določene vrste poslov (kot n.pr. turistični, tečaj za prodajo dinarjev tujcem, poseben tečaj za konverzijo nakazil izseljencev iz tujine itd.). Tako stanje je po navedbah BS trajalo do 26. julija 1965, ko so bili odpravljeni vsi tečaji razen uradnega tečaja NBJ kot enotnega tečaja, po katerem so se od takrat naprej opravljali vsi devizni posli. Do poenotenja leta 1965 torej tečaji niso bili usklajeni, tako imenovani obračunski tečaj pa je bil eden izmed več tečajev. Obračunski in drugi tečaji niso odražali objektivnega stanja na deviznem trgu. BS v zvezi s podatki o gibanju obračunskega tečaja dinarja do tujih valut v obdobju od leta 1945 pa do leta 1993 posebej opozarja, da ugotovljene paritete odražajo poleg gibanja inflacije v Jugoslaviji še vrsto drugih vplivov in da zato ne morejo biti primeren indikator za valoriziranje dinarskih vrednosti na trgu in ne morejo predstavljati nikakršne osnove za takšno razlago oziroma pravno uporabo. Uradni tečaj NBJ je torej edini določljivi kriterij, ki ga je imel zakonodajalec na razpolago pri uzakonitvi valorizacije odškodnin, odmerjenih nacionalizirancem ob podržavljenju.

20. V petem odstavku 44. člena ZDen je zakonodajalec določil kriterije za valorizacijo podržavljenega premoženja, ministra za finance pa je pooblastil, da določi povprečno povečanje dolarskih cen za to premoženje. Zakonsko pooblastilo ministru se torej nanaša le na določitev koeficientov povečanja dolarskih cen nacionaliziranega premoženja in na določitev načina uporabe teh koeficientov, ne pa na določitev vrste paritete dinarja do ZDA dolarja. Vrsto paritete, ki naj se uporabi pri valorizaciji, je zakonodajalec določil sam. Tak zaključek izhaja tudi iz dejstva, da je zakonodajalec v predlogu ZDen prvotno predvidel enotno (10-kratno) korekcijo dolarske protivrednosti nacionalizirancem odmerjene odškodnine, preko katere naj se upošteva inflacija ZDA dolarja oziroma povečanje dolarskih cen podržavljenega premoženja. Za izvedbo tako določene valorizacije zakonodajalec ni predvidel nobenega podzakonskega akta. Določitev paritet dinarja do ZDA dolarja je očitno štel kot dejansko vprašanje, ki naj bi se ugotavljalo v postopku denacionalizacije od primera do primera. Pooblastilo ministru je zakonodajalec uzakonil šele potem, ko se je v postopku obravnave predloga ZDen izoblikovalo stališče, da fiksni koeficient povečanja dolarskih cen nacionaliziranega premoženja ni primeren in da je potrebno pri tem upoštevati tudi čas izvedbe nacionalizacije. Iz postopka obravnave predloga ZDen torej jasno izhaja, da je zakonodajalec ministra pooblastil le za določitev povprečnega povečanja dolarskih cen podržavljenega premoženja, ne pa za določitev (izbiro vrste) paritet, kot to zmotno zatrjujejo pobudniki.

21. Zakonodajalec je pariteto ZDA dolarja do dinarja, ki naj se uporabi pri valorizaciji nacionalizirancem kmetijskih zemljišč odmerjene odškodnine, določil z zakonom. Minister je v izpodbijanih določbah odredbe in novele odredbe iz tečajne liste NBJ zgolj ugotovil razmerja, ki so veljala med dinarjem in ZDA dolarjem v posameznih obdobjih, ko je država izvajala nacionalizacijo premoženja. Zakonodajalec v tej zvezi ministru ni dal pooblastila, vendar pa s samo ugotov-

itvijo paritet iz tečajne liste NBJ minister ni kršil ustave in zakona. Odredba in novela odredbe sta v izpodbijanem delu podzakonska predpisa, ki imata zgolj tehničen značaj in v ničemer ne vplivata na vrsto in obseg pravic upravičencev do denacionalizacije.

22. V tretji alineji prvega odstavka 3. člena odredbe je minister, namesto da bi ugotovil uradno pariteto, določeno s tečajno listo NBJ, ki je veljala med dinarjem in ZDA dolarjem v obdobju od 1. januarja 1963 pa do 25. julija 1965, to je en ZDA dolar za 300 dinarjev, navedel razmerje 1 ZDA dolar za 750 dinarjev. Napako je minister odpravil z izdajo izpodbijane novele odredbe. Posamezni denacionalizacijski upravičenci, ki jim je bilo premoženje nacionalizirano v zgoraj navedenem obdobju, sedanjo vrednost zanj prejete odškodnine pa je pristojni denacionalizacijski organ ugotavljal po pariteti, določeni v odredbi pred njeno novelacijo, so lahko bili glede ugotavljanja simboličnosti prejetih odškodnin po prvem odstavku 72. člena ZDen v ugodnejšem položaju od drugih upravičencev do odškodnine. Vendar pa ta okoliščina ne vpliva na ustavnost in zakonitost izpodbijanega 1. člena novele odredbe. Pristojni organi za vodenje denacionalizacijskih postopkov bi morali ugotoviti paritete dinarja do ZDA dolarja, veljavne v času podržavljenja, v skladu s petim odstavkom 44. člena ZDen kot dejansko vprašanje in ne zgolj na podlagi odredbe. V tej zvezi se torej zastavlja vprašanje pravilnosti posameznih denacionalizacijskih odločb, ne pa ustavnosti in zakonitosti novele odredbe, s katero je Minister prvotno nepravilno določeno pariteto dinarja do ZDA dolarja le uskladal z zakonsko določenim kriterijem.

23. Z ZDen je zakonodajalec iz gospodarskih (lastnjenje) in političnih razlogov (poprava krivic) na novo uredil lastninska razmerja z učinkom za naprej (ex nunc). Zahtevkov denacionalizacijskih upravičencev zakonodajalec ni oblikoval kot odškodninskih, pač pa je določil pravice upravičencev glede na dejanske okoliščine in pravna stanja v državi Sloveniji po uveljavitvi tržnega gospodarskega in demokratičnega političnega sistema. Dane razmere, v katerih je zakonodajalec uzakonil denacionalizacijo in v katerih se ta izvaja, objektivno pogojujejo tudi obseg primernih odškodnin. Paritete dinarja do ZDA dolarja, ki naj se uporabijo pri ugotavljanju sedanje vrednosti nacionalizirancem odmerjenih odškodnin, je zakonodajalec uzakonil v polju svoje presoje. Uporaba tečaja dinarja do ZDA dolarja pri valorizaciji odškodnin lahko vpliva na obseg odškodnine, do katere bodo upravičeni denacionalizacijski upravičenci, vendar pa to nima bistvenega vpliva na uresničevanje namena ZDen.

24. Iz gornjih navedb izhaja, da izpodbijana določba 3. člena odredbe in 1. člena novele odredbe ni v neskladju z 2., 3., 14., 120. in 153. členom ustave, zato je ustavno sodišče pobudo pobudnikov kot neutemeljeno zavrnilo.

C)

25. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Lovro Šturm ter sodnica in sodniki dr. Peter Jambreč, dr. Tone Jerovšek, mag. Matevž Krivic, Franc Testen, dr. Lojze Ude, dr. Dragica Wedam – Lukič in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-103/97

Ljubljana dne 9. aprila 1998.

Predsednik
dr. Lovro Šturm l. r.

1524. Odločba o delni razveljavitvi drugega odstavka 21. člena zakona o visokem šolstvu: prvega stavka v drugem odstavku 46. člena, drugega odstavka 48. člena in 49. člena statuta Univerze v Ljubljani; ugotovi, da tretji odstavek 46. člena statuta Univerze v Ljubljani ni v neskladju z ustavo; ter zavrženju pobude za oceno ustavnosti in zakonitosti volitev rektorja Univerze v Ljubljani

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem s pobudo dr. Franca Jermana, dekana Filozofske fakultete univerze v Ljubljani, Visoke upravne šole Univerze v Ljubljani ter dr. Dušana Kebra, dr. Nika Toša in dr. Alenke Šelih, vseh treh iz Ljubljane, na seji dne 16. aprila 1998

o d l o č i l o:

1. V drugem odstavku 21. člena zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 67/93) se razveljavijo besede: "sestavljajo redni profesorji, ki jih".

2. V statutu Univerze v Ljubljani se razveljavijo:
– prvi stavek drugega odstavka 46. člena,
– drugi odstavek 48. člena, in
– 49. člen.

Razveljavitev začne učinkovati v roku 9 mesecev po objavi te odločbe v Uradnem listu RS.

3. Tretji odstavek 46. člena statuta Univerze v Ljubljani ni v neskladju z ustavo in zakonom.

4. Pobuda za oceno ustavnosti in zakonitosti volitev rektorja Univerze v Ljubljani, izvedenih dne 25. 9. 1995, se zavrže.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Dekan Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani je vložil pobudo za oceno skladnosti drugega odstavka 48. člena statuta Univerze v Ljubljani z 21. členom zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 67/93 – v nadaljevanju: ZVis). Navaja, da imajo po izpodbijani statutarni določbi v senatu Univerze v Ljubljani po en glas vsi bivši VTOZD-i na Biotehnični fakulteti (in nekdanji Fakulteti za naravoslovje in tehnologijo). Filozofska fakulteta je sestavljena fakulteta. Njenih 19 oddelkov niso bivši VTOZD-i, zato ima samo en glas v senatu univerze. Sporno naj bi bilo privilegiranje umetnih ustanov prejšnjega režima, pa tudi skladnost take sestave senata z 21. členom ZVis, ki zahteva enakopravno zastopnost vseh znanstvenih in umetniških disciplin ter strokovnih področij. Glede na to, da Filozofska fakulteta združuje številne znanstvene discipline in strokovna področja (jezikoslovje, geografija, psihologija, filozofija, etnologija, pedagogika, zgodovinske znanosti ipd.) naj bi bila zastopnost v senatu univerze z enim samim glasom izrazito v neskladju z ZVis.

2. Visoka upravna šola Univerze v Ljubljani vlaga pobudo za oceno ustavnosti drugega odstavka 21. člena ZVis in drugega odstavka 46. člena statuta Univerze v Ljubljani. Izpodbijana zakonska norma določa, da senat univerze sestavljajo redni profesorji, ki jih izvolijo senati članic, izpodbijana statutarna norma pa, da so za članice senata univerze lahko izvoljeni redni profesorji članic, ki so na univerzi v delovnem razmerju s polnim delovnim časom. Članice, ki tako kot visoka upravna šola nimajo v delovnem razmerju rednih profesorjev s polnim delovnim časom, tako nimajo pravice izvoliti svojega predstavnika v senat univerze. S tem jim je v nasprotju s 14. členom ustave preprečena možnost sodelovanja pri odločanju v najvišjem organu univerze, okr-

njena pa je tudi enakopravna zastopnost vseh znanstvenih in umetniških disciplin oziroma strokovnih področij pri odločanju o zadevah iz pristojnosti senata univerze.

3. Trije redni profesorji Univerze v Ljubljani vlagajo najprej pobudo za oceno skladnosti 46. in 48. člena statuta Univerze v Ljubljani z 21. členom ZVis. Menijo, da statutarna določba, da ima vsaka članica samo po enega predstavnika v senatu univerze, ne ustreza zakonski zahtevi, da so v senatu enakopravno zastopane vse znanstvene in umetniške discipline in strokovna področja. Število znanstvenih in umetniških disciplin in strokovnih področij naj namreč ne bi bilo identično s številom članic univerze. To naj bi še posebej veljalo za družboslovne fakultete, ki praviloma gojijo več znanstvenih disciplin oziroma strokovnih področij. Zakonsko načelo o enakopravni zastopnosti vseh znanstvenih in umetniških disciplin in strokovnih področij pa naj bi dodatno rušila še določba statuta, da članice, ki so v preteklosti imele v svoji sestavi VTOZD-e, izvolijo za vsak tak (sedanji) oddelek po enega člana. V nasprotju z zakonsko določbo, da je po svoji funkciji član senata le rektor naj bi bila tudi statutarna določba, da so po položaju člani senata tudi prorektorji.

4. Senat univerze je 25. 9. 1995 opravil volitve rektorja, na katerih so kandidirali tudi vsi trije pobudniki. Ker so bile volitve opravljene na podlagi določil statuta, ki naj ne bi bile skladne z zakonom, deloma pa tudi v neskladju z veljavnim statutom, predlagajo pobudniki ugotovitev neskladnosti teh volitev z zakonom in statutom ter odpravo nastalih škodljivih posledic.

5. Univerza v Ljubljani v odgovoru na pobudo Filozofske fakultete pojasnjuje dileme v postopku sprejemanja ter razloge za sprejem sporne sestave senata univerze. V obravnavi naj ne bi bilo nespornega kriterija, ki bi opredeljeval, katere so samostojne discipline, ki morajo biti zastopane v senatu oziroma do kod gre delitev in združevanje posameznih disciplin. Na Univerzi v Ljubljani še ni bil rešen problem matičnosti disciplin, tako da po več članic goji isto disciplino. Na evropskih univerzah so se razvile različne fakultete in umetniške akademije prav na temelju različnosti disciplin, ki so jih gojile. Različne (nove) discipline so bile razlog za oblikovanje novih fakultet in umetniških akademij. V tem pogledu je vsaj v grobem mogoče izenačiti pojma znanstvena (umetniška) disciplina in članica univerze.

6. Veljavni statut je bil sprejet soglasno, kar pomeni, da so članice soglašale z njegovimi formulacijami. Glede sestave senata je bila sprejeta varianta o linearni sestavi senata tako, da bi imela vsaka članica po enega predstavnika. Glede na to, da znanstvene in umetniške discipline razvijajo fakultete in umetniške akademije, pomeni zastopnost fakultete in umetniške akademije v univerzitetnem senatu tudi zastopnost discipline v tem organu. Pri oblikovanju senata pa niso bili upoštevani oddelki kot notranje organizacijske enote fakultet razen tistih, ki so v taki meri samostojni, da potencialno predstavljajo samostojne fakultete oziroma so že v preteklosti predstavljali samostojne enote pedagoškega dela. Taka rešitev je tudi posledica želje po preprečitvi nadaljnjega drobljenja univerze, saj naj bi se podobno kot pred tem Fakulteta za naravoslovje in tehnologijo tudi Biotehnična fakulteta razdružila v več novih fakultet, če ne bo dobila predstavnikov v univerzitetnem senatu za vsakega od svojih oddelkov.

B) – I

7. Ker gre za presojo ustavnosti in zakonitosti bodisi istih bodisi vsebinsko povezanih določb ZVis in statuta, je ustavno sodišče vse tri zadeve združilo zaradi enotnega obravnavanja in odločanja.

8. Vsi pobudniki (fakulteta in visoka šola kot članici univerze ter redni profesorji univerze) izkazujejo pravni interes po 24. členu zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 - v nadaljevanju: ZUstS), saj izpodbijane določbe lahko neposredno posegajo v njihove pravice, pravne interese oziroma pravni položaj. Senat univerze je njen najvišji strokovni organ, v katerem naj bi bile enakopravno zastopane vse znanstvene in umetniške discipline ter strokovna področja. Nosilci znanstveno-raziskovalnega ter izobraževalnega dela na področju posameznih znanstvenih in umetniških disciplin oziroma strok v okviru univerze so najprej posamezne fakultete, umetniške akademije in visoke strokovne šole; nosilci posameznega izobraževalnega, umetniškega in raziskovalnega programa pa so visokošolski učitelji. Vsi ti imajo nedvomno pravni interes, da zakonska in statutarna ureditev omogoči enakopravno sodelovanje vseh znanstvenih in umetniških disciplin ter strokovnih področij pri odločanju o najpomembnejših strokovnih vprašanjih, ki se tičejo tako univerze kot celote kot tudi visokošolskih učiteljev.

9. Statut univerze je splošni akt za izvrševanje javnih pooblastil. Državne univerze v delu, kjer opravljajo javno službo, izvršujejo tudi javna pooblastila.

B) - II

10. ZVis v drugem odstavku 21. člena kot kriterij za sestavo univerzitetnega senata določa enakopravno zastopanost vseh znanstvenih in umetniških disciplin ter strokovnih področij. Tak kriterij tudi v tem postopku ni sporen. Sporna je zakonska določba, da so lahko predstavniki članic v univerzitetnem senatu le redni profesorji (in enaka določba v 46. členu statuta, pri čemer nadaljnja statutarna omejitev na profesorje v delovnem razmerju s polnim delovnim časom ni bila sporna), predvsem pa statutarna ureditev, ki je zakonske določbe o sestavi senata dopolnila oziroma zaostrila:

- z določitvijo, da so po položaju člani senata tudi prorektorji, in

- z določitvijo, da imajo v senatu svojega predstavnika tudi tisti oddelki članic, ki so do uveljavitve zakona o zavodih imeli pooblastila v pravnem prometu.

11. Senat je najvišji strokovni organ univerze (prvi odstavek 21. člena ZVis). Sestavljajo ga redni profesorji, ki jih izvolijo senati članic univerze tako, da so enakopravno zastopane vse znanstvene in umetniške discipline ter strokovna področja (drugi odstavek 21. člena ZVis).

12. Zakonski kriterij je enakopravna zastopanost znanstvenih in umetniških disciplin ter strokovnih področij, ki pa ne pomeni nujno tudi enake zastopanosti članic univerze. Po 4. in 5. členu ZVis opravljajo fakultete in visoke strokovne šole znanstveno-raziskovalno in izobraževalno dejavnost s področja ene ali več sorodnih oziroma med seboj povezanih znanstvenih disciplin in strok. Odlok o preoblikovanju Univerze v Ljubljani (Uradni list RS, št. 82/94) v 8. členu na tej podlagi opredeljuje študijska področja posameznih članic (v smislu njihove "dejavnosti"). Kako bo univerza zagotovila enakopravno zastopanost znanstvenih disciplin in strokovnih področij v senatu, je stvar njene avtonomne statutarne odločitve, ki izhaja iz prav tako avtonomnega dogovora v okviru univerze o notranji organizaciji in razmerjih med fakultetami, umetniškimi akademijami in visokimi strokovnimi šolami.

13. Vsebina te avtonomne statutarne odločitve pa je gotovo v veliki meri odvisna od tega, ali jo bodo sprejemali univerzitetni organi, sestavljeni še po prejšnjem modelu univerze kot zgolj združenja članic, ali organi, katerih začetno sestavo bi morda na drug način (v dopoljenih prehodnih

določbah zakona) prav s tem namenom določil zakonodajalec. Pri tem ustavno sodišče ponovno opozarja na 72. točko obrazložitve svoje odločbe št. U-I-34/94 z dne 22. 1. 1998, ki se glasi: "Pomemben del tega vprašanja je tudi vprašanje razmerja med univerzo in njenimi 'članicami'. Pri tem je treba opozoriti tudi na pomembnost prehodnih določb zakona, ki urejajo prehod od prejšnjega tipa univerze k novemu tipu. Če bo zakonodajalec izbral institucionalni model univerze, ki se od prejšnjega bistveno razlikuje tudi po vlogi 'članic' univerze in po njihovem razmerju do univerze, bo moral v prehodnih določbah poskrbeti tudi za tak način oblikovanja univerzitetnih organov, ki bodo sprejemali njen statut in druge avtonomne akte, da bo s tem omogočeno preoblikovanje univerze v zakonsko določeni smeri. Prepuščanje oblikovanja novih znotrajuniverzitetnih razmerij organom, sestavljenim še po prejšnjem modelu univerze kot zgolj združenja članic namreč lahko tudi onemogoči vsako bistveno preoblikovanje univerze, ne glede na to, koliko daleč bo smer in cilj tega preoblikovanja določal že zakon, koliko pa ga bo prepuščal nosilcem univerzitetne avtonomije samim. Pri presoji teh vprašanj je treba upoštevati tudi stališča v 34. in 35. točki te obrazložitve ('Kdo je nosilec avtonomnosti?')."

14. V neskladju z 58. členom ustave pa je del drugega odstavka 21. člena ZVis, ki omejuje univerzo s tem, da znanstvene in umetniške discipline ter strokovna področja v senatu univerze lahko zastopajo le redni profesorji, ne pa tudi drugi visokošolski učitelji. Zakon za senat univerze ne predvideva možnosti, ki je predvidena za senate fakultet in visokih šol: če redni profesorji ne zastopajo vseh znanstvenih in umetniških disciplin ter strokovnih področij, so lahko v senat članice izvoljeni tudi drugi visokošolski učitelji. Visokošolski učitelji - ne samo redni profesorji - so nosilci izobraževalnega, umetniškega in raziskovalnega dela na univerzi. Sledijo in prispevajo k razvoju znanosti, umetnosti in stroke na področju, za katerega so izvoljeni, samostojno razvijajo določeno področje znanosti, umetnosti oziroma stroke in skrbijo za prenos tega znanja (tretji odstavek 52. člena ZVis). Pristojnosti senata univerze (50. člen statuta) so take, da lahko njegove odločitve bistveno posežejo tudi v pravico visokošolskih učiteljev do svobode znanosti in umetnosti (59. člen ustave): načrtovanje znanstvenoraziskovalnega in vzgojno-izobraževalnega dela, (so)oblikovanje raziskovalnih in študijskih programov ter njihovega vrednotenja, sprejemanje meril za izvolitve v nazive, in podobno. V skladu s 14. členom ustave mora biti zato vsem nosilcem izobraževalnega, umetniškega in znanstvenoraziskovalnega dela zagotovljena enaka (enakopravna) možnost sodelovanja v najvišjem strokovnem organu univerze, ne samo rednim profesorjem. Zato je v neskladju z ustavo tudi določba drugega odstavka 46. člena statuta v delu, ki izhaja iz razveljavljene zakonske obveznosti. Posledično je bilo treba razveljaviti tudi 49. člen statuta, ki je sicer omogočal sodelovanje drugih visokošolskih učiteljev pri delu senata univerze, vendar brez pravice (so)odločanja.

15. Ustavno sodišče je črtalo besedilo dela drugega odstavka 21. člena ZVis iz razlogov, navedenih v prejšnji točki. Ker spada sestava senata v okvir univerzitetne avtonomije, ni bilo treba določiti nobenega roka za nadomestitev razveljavljene določbe zakona in lahko razveljavitev, kolikor se tiče zakonske ureditve, učinkuje takoj.

16. ZVis res določa le, da je po funkciji član senata univerze njen rektor. To pa ne pomeni, da univerza sama ne bi mogla določiti, da so po funkciji člani senata tudi prorektorji. ZVis ji kaj takega ne prepoveduje, ustavno zagotovljena avtonomija pa ji to omogoča. Zato po presoji ustavnega sodišča tretji odstavek 46. člena statuta Univerze v Ljubljani ni v neskladju z zakonom.

17. Ni pa v skladu z drugim odstavkom 21. člena ZVis določba drugega odstavka 48. člena statuta Univerze v Ljubljani, po kateri imenujejo v senat univerze po enega člana tudi tisti oddelki članic univerze, ki so do uveljavitve zakona o zavodih imeli pooblastila v pravnem prometu – torej status VTOZD. Oddelki so notranje organizacijske enote članic, ki imajo lahko tudi določena pooblastila v pravnem prometu (4. člen odloka o preoblikovanju Univerze v Ljubljani ter 24. in 25. člen statuta Univerze v Ljubljani). Razumljivo bi bilo na primer razlikovanje med oddelki, ki pooblastila v pravnem prometu imajo, in tistimi, ki takih pooblastil nimajo – čeprav bi bilo vprašanje, ali bi ga bilo mogoče sprejeti kot stvarno utemeljen razlog za razlikovanje pri volitvah članov senata univerze. Nedvomno pa kot stvarno utemeljenega razloga ni mogoče šteti razlikovanja med notranjimi organizacijskimi enotami (oddelki) fakultet glede na to, ali so morda kdaj v preteklosti imeli pooblastila v pravnem prometu oziroma celo status samostojne pravne osebe.

18. Glede prav tako izpodbijanega prvega odstavka 48. člena statuta, po katerem ima v senatu univerze vsaka članica po enega predstavnika, je bilo že zgoraj v 12. točki pojasnjeno, da zakonski kriterij iz 21. člena ZVis ne pomeni nujno tudi enake zastopanosti članic univerze, ampak da je zagotovitev enakopravne zastopanosti znanstvenih disciplin in strokovnih področij v senatu stvar avtonomne statutarne odločitve. Seveda pa je pri tem treba upoštevati, da bo pri izvrševanju 3. točke izreka odločbe št. U-I-34/94 zakonodajalec moral še odpraviti ugotovljeno neustavnost (avtonomen status članic). Sele potem, ko bo status "članic" usklajen z ustavo, upoštevajoč tudi opozorila iz zgoraj citirane 72. točke obrazložitve prejšnje odločbe, bo mogoče presoditi, ali sestava senata ustreza zahtevi iz 21. člena ZVis.

19. Neposredna podlaga za sestavo senata je univerzitetni statut. Zato neustavna statutarna ureditev ne omogoča razveljavitve s takojšnjim učinkom, zaradi česar je ustavno sodišče določilo rok, v katerem mora biti ugotovljena neustavnost odpravljena.

B) – III

20. Posamični akti in dejanja v volilnih postopkih niso predmet abstraktne ustavnosodne presoje. Tudi v primeru, ko v takem postopku ustavno sodišče ugotovi neustavnost predpisov ali splošnih aktov, na podlagi katerih so bile izvedene konkretne volitve, nima pristojnosti za razveljavitev posamičnih aktov in dejanj, izdanih oziroma opravljenih v volilnih postopkih. Sodno varstvo je v teh primerih zagotovljeno bodisi v zato posebej predpisanem (upravnem) postopku bodisi v postopku po drugem odstavku 157. člena ustave ter v postopku z ustavno pritožbo. Glede na navedeno je ustavno sodišče pobudo v tem delu zavrglo.

C)

21. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 40. člena v zvezi s 25. in 45. členom ZUstS v sestavi: predsednik dr. Lovro Šturm ter sodnici in sodniki dr. Miroslava Geč – Korošec, dr. Peter Jambreč, dr. Tone Jerovšek, mag. Matevž Krivic, Franc Testen, dr. Dragica Wedam – Lukič in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločitev v prvi, tretji in četrti točki izreka je sprejelo soglasno, odločitev v drugi točki izreka pa je sprejelo s sedmimi glasovi proti enemu (proti je glasoval sodnik Zupančič).

Št. U-I-243/95-13

Ljubljana, dne 16. aprila 1998.

Predsednik
dr. Lovro Šturm l. r.

1525. Odločba o sporu glede pristojnosti med državo in Mestno občino Kranj

Ustavno sodišče je v postopku za odločitev o sporu glede pristojnosti na zahtevo Ministrstva za okolje in prostor na seji dne 16. aprila 1998

o d l o č i l o:

Za odločanje o upravnih stvareh N. T., N. Š., M. Š., R. S., J. S., S. S., M. R., G. R., M. P., A. M., C. M., D. M., N. L., I. L., Z. L., Đ. K., N. K., M. A., R. B., J. B., T. B., I. C., D. D., S. Č., M. D., D. D., R. D., L. Đ., M. Đ., J. Đ., Č. G., M. G., M. P., M. K., R. K., L. M., S. S., S. S., D. V., S. V., A. T., R. K., E. V. in I. P. je pristojna Mestna občina Kranj.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Ministrstvo za okolje in prostor je dne 27. 3. 1998 vložilo zahtevo za odločitev o sporu glede pristojnosti med njim in Mestno občino Kranj. Ta je vlagatelju zahteve poslala v pristojno reševanje 44 pritožb N. T. in drugih oseb, navedenih v izreku te odločbe. Pritožbe so bile vložene, ker pristojni organ v predpisanem roku ni odločil o zahtevi navedenih oseb (v nadaljevanju: molk organa) po določbi drugega odstavka 3. člena stanovanjskega zakona (Uradni list RS, št. 18/91, 21/94 in 23/96 – v nadaljevanju: SZ). Vlagatelj zahteve navaja, da je vse pritožbe z dopisom z dne 11. 12. 1997 odstopil v reševanje Mestni občini Kranj. Ta pa pritožb ni prevzela in jih je z dopisom župana št. 17Ž/1638/97-VG z dne 24. 12. 1997 vrnila ministrstvu.

2. Vlagatelj zahteve meni, da je na podlagi odločbe ustavnega sodišča (št. U- I-89/95 z dne 11. 7. 1996, Odl-US V, 118), s katero je bil delno razveljavljen 9. člen zakona o spremembah in dopolnitvah stanovanjskega zakona (Uradni list RS, št. 23/96), za odločitev o pritožbah pristojen župan Mestne občine Kranj.

B)

3. Ustavno sodišče je pristojno na podlagi sedme alineje prvega odstavka 160. člena ustave in sedme alineje prvega odstavka 21. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) odločiti o sporu glede pristojnosti med državo in lokalno skupnostjo. Za spore o pristojnosti med državo in lokalnimi skupnostmi se po določbi 62. člena ZUstS smiselno uporabljajo določbe 61. člena ZUstS. Po določbi drugega odstavka 61. člena ZUstS lahko, če pride do spora o pristojnosti zato, ker več organov zavrača pristojnost v posamezni zadevi, zahteva rešitev spora o pristojnosti organ, kateremu je bila zadeva odstopljena, pa meni, da zanjo ni pristojen. V tem primeru zavračata pristojnost za odločitev župan Mestne občine Kranj in vlagatelj zahteve, to je Ministrstvo za okolje in prostor kot upravni organ države, pristojen za stanovanjske zadeve.

4. Drugi odstavek 3. člena stanovanjskega zakona (Uradni list RS, št. 18/91) je določal, da v dvomu, ali gre za stanovanje po tem zakonu, o tem odloči na zahtevo zainteresirane stranke občinski upravni organ, pristojen za stanovanjske zadeve. Z 9. členom zakona o spremembah in dopolnitvah stanovanjskega zakona (Uradni list RS, št. 23/96) je bila v določbi 3. člena črtana beseda "občinski". S tem je bilo z vidika razmejitve pristojnosti med državo in lokalnimi skupnostmi odločanje o navedenih zadevah preneseno v pristojnost države. O ustavnosti takšne ureditve je odločilo ustavno sodišče z zgoraj citirano odločbo. V 4. točki te odločbe je odločilo, da se razveljavi določba

9. člena zakona o spremembah in dopolnitvah stanovanjskega zakona, kolikor se nanaša na mestne občine. Razveljavitev je začela učinkovati tri mesece po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 44/96). Poslej je torej ureditev v drugem odstavku 3. člena SZ takšna, da je o tem, ali gre za stanovanje, pristojen odločiti pristojni organ države, razen v primerih, ko gre za stanovanje z območja mestne občine. V teh primerih pa je pristojen o tem odločiti pristojni organ mestne občine (drugi odstavek 67. člena zakona o lokalni samoupravi, Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97 in 10/98 – v nadaljevanju: ZLS). Odločitev ustavnega sodišča v 5. točki citirane odločitve, s katero je bilo ugotovljeno, da zakon o prevzemu državnih funkcij, ki so jih do 31. 12. 1994 opravljali organi občin, ni v skladu z ustavo, kolikor ne upošteva posebnega statusa mestnih občin, ne vpliva na odločitev ustavnega sodišča iz 4. točke. V primeru odločanja po SZ je z navedeno odločitvijo ustavnega sodišča že odločeno o tem, da ta pristojnost pripada mestnim občinam in ne državi. Tega vprašanja zakonodajalec tudi ne more več drugače urediti, lahko bi le pravnotehnično jasno zapisal ustrezno besedilo drugega odstavka 3. člena SZ.

5. Za odločanje o zahtevah po drugem odstavku 3. člena SZ je torej na prvi stopnji v skladu z določbo drugega odstavka 67. člena ZLS pristojna občinska uprava mestne občine, na drugi stopnji pa župan mestne občine. Ker so stranke vložile pritožbo zaradi molka prvostopnega organa (drugi odstavek 218. člena zakona o splošnem upravnem postopku, Uradni list SFRJ, št. 32/78 in 9/86), je o njihovih pritožbah torej pristojen odločiti župan Mestne občine Kranj.

C)

6. Ustavno sodišče je to odločbo sprejelo na podlagi 62. člena in četrtega odstavka 61. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Lovro Šturm ter sodnici in sodniki dr. Miroslava Geč – Korošec, dr. Peter Jambreč, dr. Tone Jerovšek, mag. Matevž Krivic, Franc Testen, dr. Dragica Wedam – Lukič in dr. Boštjan M. Zupančič. Sklep je sprejelo soglasno.

Št. U-I-120/98-4

Ljubljana, dne 16. aprila 1998.

Predsednik
dr. Lovro Šturm l. r.

1526. Odločba o razveljavitvi prve alineje 2. člena in druge alineje 2. člena v delu, ki se glasi "ter certifikat ali mnenje o strokovni usposobljenosti (gospodarske zbornice) Zbornice gospodarskih javnih služb" odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o določitvi predmeta in pogojev opravljanja gospodarske javne službe s podelitvijo koncesije na področju dimnikarske dejavnosti

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti in zakonitosti, začetem na pobudo Dimnikarstva Ivan Jelaničič s.p., Sevnica, Dimnikarstva Litija, Franc Dobravec s.p., Litija, in Dimnikarskega podjetja FE – DI d.o.o., Žirovnica, ki ga zastopa direktor Marcel Federl, na seji dne 16. aprila 1998

o d l o č i l o:

1. Prva alineja 2. člena in druga alineja 2. člena v delu, ki se glasi "ter certifikat ali mnenje o strokovni usposobljenosti (gospodarske zbornice) Zbornice gospodarskih javnih

služb" odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o določitvi predmeta in pogojev opravljanja gospodarske javne službe s podelitvijo koncesije na področju dimnikarske dejavnosti (Uradni list RS, št. 2/97), se razveljavita.

2. Pobuda za oceno ustavnosti in zakonitosti določb druge alineje 2. člena v delu, ki se glasi: "da zaposluje najmanj eno osebo s strokovno izobrazbo z najmanj V. stopnjo tehnične ameri ali druge ustrezne smeri", 5. člena, prvega odstavka 6. člena in tretje alineje drugega odstavka 6. člena odloka o določitvi predmeta in pogojev opravljanja gospodarske javne službe s podelitvijo koncesije na področju dimnikarske dejavnosti, se zavrne.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Pobudnika Dimnikarstvo Ivan Jelaničič s.p., Sevnica in Dimnikarstvo Litija, Franc Dobravec s.p., Litija opravljata dimnikarsko dejavnost kot samostojna podjetnika. Dimnikarsko podjetje FE – DI, d.o.o., Žirovnica pa opravlja dimnikarsko dejavnost na območju Občine Jesenice in Kranjska Gora na podlagi sklepa Izvršnega sveta bivše Občine Jesenice. Pobudniki predlagajo oceno ustavnosti in zakonitosti odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o določitvi predmeta in pogojev opravljanja javne službe s podelitvijo koncesije na področju dimnikarske dejavnosti (v nadaljevanju: odlok), ki ga je sprejel Občinski svet občine Jesenice. Menijo, da odlok posega v njihove interese za podelitev koncesije za opravljanje dimnikarske dejavnosti v Občini Jesenice.

2. Iz vseh treh pobud izhaja, da naj bi bil celoten odlok o spremembah in dopolnitvah nezakonit in neustaven. Izrecno izpodbijajo:

– prvo alinejo 2. člena odloka v tistem delu, ki določa, da se lahko na javni razpis za podelitev koncesije za opravljanje dimnikarske službe prijavi tudi fizična in pravna oseba, "ki izpolnjuje pogoje za pridobitev obrtnega dovoljenja", kar naj ne bi bilo v skladu s 6. členom obrtnega zakona (Uradni list RS, št. 59/94 – v nadaljevanju: ObrZ);

– 2. člen odloka v tistem delu, ki določa kot pogoj za podelitev koncesije, da mora kandidat zaposlovati najmanj eno osebo s strokovno izobrazbo najmanj V. stopnje tehnične smeri ali druge ustrezne smeri in da ima ta oseba "certifikat ali mnenje o strokovni usposobljenosti (gospodarske zbornice) Zbornice gospodarskih javnih služb". Menijo, da občina ne more predpisovati pogojev, ki so "nadstandardni" ter da je neustavna in nezakonita zahteva, ki določa kot pogoj za opravljanje dejavnosti obvezno članstvo v dveh zbornicah;

– drugi odstavek 5. člena odloka, ki določa sestavo komisije za izvedbo javnega razpisa;

– prvi odstavek 6. člena odloka, ki določa, da o izbiri koncesionarja odloča tajnik z upravno odločbo, ker naj bi bil neusklajen s splošnim odlokom o gospodarskih javnih službah v Občini Jesenice (Uradni list RS, št. 33/95);

– 3. alinejo drugega odstavka 6. člena odloka, ker določa, da se v postopku izbire koncesionarja upošteva tudi kriterij in merilo – višina nadomestila za prevzem koncesije, ker je ta kriterij neustaven in nezakonit in je postal predmet različnih manipulacij v občinah.

3. Pobudniki tudi predlagajo, da ustavno sodišče do končne odločitve zadrži izvrševanje izpodbijanega odloka.

4. Občina Jesenice (v nadaljevanju: občina) je na pobudo odgovorila ter meni, da je pobuda v celoti neutemeljena. V odgovoru navaja, da je z odlokom o določitvi predmeta in pogojev opravljanja gospodarske javne službe s podelitvijo koncesije na področju dimnikarske dejavnosti (Uradni list

RS, št. 60/95) in izpodbijanem odlokom zagotovila izvajanje dimnikarske službe kot obvezne lokalne gospodarske javne službe na podlagi zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93 in 1/96 – v nadaljevanju: ZGJS) in zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93 – v nadaljevanju: ZGJS).

5. Občina meni, da je z odlokom omogočila vsem zainteresiranim in strokovno usposobljenim osebam udeležbo v postopku javnega razpisa za podelitev koncesije na področju dimnikarske dejavnosti. Z omejitvijo kroga udeležencev samo na osebe z obrtnim dovoljenjem, kot to predlagata pobudnika, bi bile osebe, ki izpolnjujejo pogoje za pridobitev obrtnega dovoljenja, po mnenju občine, postavljene v neenakopraven položaj.

6. Glede zahtevane stopnje strokovne izobrazbe navajajo, da je le ta določena v interesu zagotavljanja požarne varnosti, zdravstvenega varstva, varovanja okolja s preprečevanjem nastajanja in izhajanja škodljivih komponent v okolico in v bivalne prostore, torej v javnem interesu. Poleg tega pa bo koncesionar moral vzpostaviti in voditi kataster dimnikarske službe in kurilnih naprav ter pregledovati in nadzorovati kurilne, dimnovodne in prežračevalne naprave.

7. Tudi določitev višine nadomestila za prevzem koncesije, kot enega izmed kriterijev v postopku izbire koncesionarja, in sestava komisije sta po mnenju občine v skladu z ZGJS. Določba o sestavi komisije je po mnenju občine skladna s 36. členom ZGJS, saj obliko in postopek izvedbe javnega razpisa določa koncedent (občina). Interes občine je, da postopek vodi strokovno telo, ki bo skladno z zakoni in pravili stroke proučilo ponudbe in izbralo najboljšo med njimi.

8. Nadalje navajajo, da odlok postavlja kot formalni pogoj za udeležbo v postopku javnega razpisa med drugim tudi certifikat oziroma mnenje Gospodarske zbornice ali Zbornice gospodarskih javnih služb in varstva okolja. Odlok ekvivalentno določa, da je vloga na razpis popolna, če se prijavijo kandidati, ki imajo mnenje ene od obeh strokovnih organizacij.

B)

9. Ustavno sodišče je pobude Dimnikarstva Litija, Franc Dobravec s.p., Litija z dne 4. 6. 1997, Dimnikarstva Ivan Jelancič s.p., Sevnica in Dimnikarskega podjetja FE – DI d.o.o., Žirovnica združilo zaradi skupnega obravnavanja in odločanja. Iz vsebine pobud tudi izhaja, da pobudniki izkazujejo pravni interes za vložitev pobude v skladu z zakonom o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS).

10. Ustavno sodišče je pobude sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena ZUstS nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

a) Presoja prve alineje 2. člena odloka

11. Na podlagi 26. člena zakona o varstvu okolja in odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Jesenice je dimnikarska dejavnost obvezna lokalna gospodarska javna služba varstva okolja. Občina je z odlokom o določitvi predmeta in pogojev opravljanja gospodarske javne službe s podelitvijo koncesije na področju dimnikarske dejavnosti določila, da bo zagotavljala opravljanje te gospodarske javne službe s podelitvijo koncesije osebam zasebnega prava.

12. Dimnikarska dejavnost je na podlagi uredbe o listi A obrtnih dejavnosti in listi B obrti podobnih dejavnosti (Uradni list RS, št. 76/94) opredeljena kot obrti podobna dejavnost, kar pomeni, da lahko opravljajo to dejavnost fizične ali pravne osebe, ki so pridobile obrtno dovoljenje in so vpisane v obrtni register. Pravica za opravljanje obrti podobne dejavnosti se namreč na podlagi 6. člena ObrZ lahko pridobi samo z obrtnim dovoljenjem in vpisom v obrtni regi-

ster. Obrtno dovoljenje je po zakonu tudi dokazilo o izpolnjevanju pogojev za opravljanje te dejavnosti (drugi odstavek 6. člena ObrZ).

13. Prva alineja 2. člena odloka določa, da se lahko na javni razpis za podelitev koncesije za opravljanje dimnikarske službe prijavi fizična ali pravna oseba, ki je registrirana za opravljanje dimnikarske dejavnosti ali izpolnjuje pogoje za pridobitev obrtnega dovoljenja. Pobudniki menijo, da je ta določba v nasprotju z 6. členom ObrZ, ker se lahko na javni razpis prijavijo tudi tisti, ki še nimajo obrtnega dovoljenja, čeprav je le ta pogoj za opravljanje dejavnosti.

14. Izpodbijana določba ni neposredno v nasprotju s 6. členom ObrZ, saj določa le pogoje za prijavo na javni razpis za podelitev koncesije za opravljanje dimnikarske službe in ne pogojev za samo opravljanje te dejavnosti. Izpolnjevanje pogojev za opravljanje obrti podobne dejavnosti je zakonodajalec vezal na začetek opravljanja dejavnosti, zato samo po sebi ni potrebno, da bi interesent izpolnjeval te pogoje že pred začetkom opravljanja dejavnosti, torej že ob prijavi na javni razpis. Vendar je treba pri oceni zakonitosti izpodbijane določbe, glede na dejstvo, da gre za koncesionirano lokalno gospodarsko javno službo, upoštevati tudi določbe zakona o gospodarskih javnih službah.

15. Člen 30. ZGJS določa, da je lahko za koncesionarja izbrana samo fizična ali pravna oseba, ki izpolnjuje pogoje za opravljanje dejavnosti, ki je predmet koncesionirane gospodarske javne službe. Koncesionar mora torej izpolnjevati pogoje za opravljanje dejavnosti, ki je predmet koncesije, že v trenutku, ko je izbran za koncesionarja, in ne šele, ko bo začel z opravljanjem dejavnosti. Navedeni pogoj pa lahko izpolni samo, če izpolnjuje pogoje za opravljanje dejavnosti že ob prijavi na javni razpis za podelitev koncesije. V konkretnem primeru to pomeni, da samostojni podjetnik (fizična oseba) ali pravna oseba (gospodarska družba) ne izpolnjujeta pogojev za opravljanje dimnikarske dejavnosti, če zgolj izpolnjujeta pogoje za pridobitev obrtnega dovoljenja oziroma če sta samo registrirana za opravljanje dimnikarske dejavnosti, temveč morata oba imeti obrtno dovoljenje za opravljanje dimnikarske službe. Obrtno dovoljenje je namreč po zakonu tudi dokazilo o izpolnjevanju pogojev za opravljanje dejavnosti.

16. Glede na navedeno je prva alineja 2. člena odloka v nasprotju s 6. členom ObrZ v povezavi s 30. členom ZGJS. Ustavno sodišče lahko v skladu s 45. členom ZUstS neustaven ali nezakonit predpis lokalne skupnosti odpravi ali razveljavi. Odprava učinkuje za nazaj, medtem ko razveljavitev učinkuje za naprej. Ustavno sodišče se je v tem primeru odločilo za razveljavitev izpodbijane določbe, saj občina še ni izbrala koncesionarja in torej še niso nastale škodljive posledice, ki bi jih bilo treba odpraviti.

b) Presoja druge alineje 2. člena odloka

17. Trditev pobudnikov, da je določba druge alineje 2. člena odloka, ki določa, da se lahko na razpis za podelitev koncesije za opravljanje dimnikarske službe prijavi pravna ali fizična oseba, ki zaposluje najmanj eno osebo s strokovno izobrazbo z najmanj V. stopnjo tehnične smeri ali druge ustrezne smeri, v nasprotju z določbo prve alineje drugega odstavka 9. člena ObrZ, je neutemeljena.

18. V drugem odstavku 9. člena ObrZ so določeni pogoji za pridobitev obrtnega dovoljenja za opravljanje obrti podobne dejavnosti. Pogoja za pridobitev obrtnega dovoljenja sta dokončana ustrezna poklicna šola oziroma opravljen preizkus strokovne usposobljenosti za opravljanje dejavnosti ali strokovna izobrazba V., VI. ali VII. stopnje, ki daje ustrezna strokovna oziroma praktična znanja za obrt in dokazilo o izpolnjevanju predpisanih minimalnih pogojev za opravljanje dejavnosti.

19. Izpodbijana določba se ne nanaša na pogoje za pridobitev obrtnega dovoljenja, temveč določa pogoje za pridobitev koncesije za opravljanje dimnikarske dejavnosti. Kot je že bilo navedeno, mora interesent, ki se prijavi na javni razpis, imeti obrtno dovoljenje in mora biti vpisan v obrtni register. O izpolnjevanju pogojev glede zahtevane stopnje izobrazbe za opravljanje dimnikarske dejavnosti odloča Obrtna zbornica Slovenije. Zahtevani pogoj je torej dodaten pogoj, ki ga mora izpolnjevati interesent. Glede na dejstvo, da bo koncesija za opravljanje dimnikarske dejavnosti obsegala poleg pregledovanja in čiščenja kurilnih naprav, dimnih vodov in prezračevalnih naprav (obseg dimnikarske službe po zakonu o dimnikarski službi (Uradni list SRS, št. 16/74/)) tudi vzpostavitev in vodenje katastra dimnikarske službe oziroma kurilnih naprav, je določitev pogoja iz druge alinee 2. člena odloka razumna, podlago pa ima v tretji alinei 33. člena ZGJS.

20. Pobudniki izpodbijajo določbo druge alinee 2. člena odloka tudi v delu, ki določa, da mora kandidat za podelitev koncesije predložiti tudi "certifikat ali mnenje o strokovni usposobljenosti (gospodarske zbornice) Zbornice gospodarskih javnih služb". Izhodiščni očitek pobudnikov izpodbijani določbi je, da hoče občina na posreden način vse zainteresirane koncesionarje včlaniti v Zbornico gospodarskih javnih služb. Občina je v odgovoru pojasnila, da lahko zainteresirana fizična ali pravna oseba predloži certifikat ali mnenje o strokovni usposobljenosti od Gospodarske zbornice Slovenije ali od Zbornice gospodarskih javnih služb in varstva okolja ter da ni imela očitane namena. S tem ustavno sodišče ugotavlja, da je ta pomislek pobudnikov neutemeljen.

21. Ne glede na neutemeljenost pobude o nezakonitosti izpodbijane določbe pa je ustavno sodišče izpodbijano določbo kljub temu razveljavilo, saj je ugotovilo, da je izpodbijana določba v nasprotju z 6. in 34. členom ObrZ in s tem tudi v nasprotju z določbo 153. člena ustave, ki določa, da morajo biti podzakonski predpisi in drugi splošni akti v skladu z ustavo in zakoni. Nesporno je, da občina neposredno na podlagi prvega odstavka 140. člena ustave samostojno ureja lokalne javne zadeve ter da sodi mednje tudi zagotavljanje dimnikarske službe, vendar občina ne sme urejati teh pravnih razmerij v nasprotju z zakoni.

22. Kot je že bilo ugotovljeno, je na podlagi 6. člena ObrZ samo obrtno dovoljenje pravni akt (listina), s katerim imetnik izkazuje strokovno usposobljenost za opravljanje dimnikarske dejavnosti in ga lahko izda samo Obrtna zbornica Slovenije (34. člen). Na podlagi 34. člena ObrZ javna pooblastila Obrtne zbornice obsegajo:

- izdajanje in odvzem obrtnih dovoljenj,
- naloge s področja poklicnega izobraževanja,
- nadzor nad strokovno usposobljenostjo nosilcev obrtnih dejavnosti, nad osebami, ki izvajajo poklicno izobraževanje in nad primernostjo obratovalnic, v katerih se izvaja poklicno izobraževanje učencev,

- vodenje registra obrtnih dovoljenj, registra obratovalnic, registra oseb, ki so pooblašcene za izobraževanje učencev, registra obratovalnic, kjer se poklicno izobraževanje dogaja, in registra izdanih spričeval o opravljenem mojstrskem izpitu.

23. Ustavno sodišče je pozvalo Gospodarsko zbornico Slovenije in Zbornico gospodarskih javnih služb, da pojasnita, ali morebiti izdajata certifikate ali mnenja o strokovni usposobljenosti zainteresiranim fizičnim ali pravnim osebam za opravljanje dimnikarske dejavnosti. Odgovor je podala samo Gospodarska zbornica Slovenije. Iz njenega odgovora izhaja, da nima javnega pooblastila za izdajanje certifikatov oziroma mnenj o strokovni usposobljenosti za opravljanje

dimnikarske dejavnosti in tudi sicer ne izdaja takšnih certifikatov ali mnenj. Glede javnih pooblastil Zbornice gospodarskih javnih služb za izdajanje tovrstnih certifikatov oziroma mnenj pa ustavno sodišče ugotavlja, da tudi Zbornica gospodarskih javnih služb nima tovrstnih javnih pooblastil.

24. Glede na zgornje ugotovitve ustavno sodišče zaključuje, da s koncesijskim aktom ni dopustno določiti obveznosti predložitve certifikata oziroma mnenja o strokovni usposobljenosti od imenovanih zbornic, saj nimata tovrstnega javnega pooblastila.

c) Presoja 5. člena odloka

25. ZGJS v 33. členu določa, da občina s koncesijskim aktom določi organ, ki opravi izbor koncesionarja. Iz 37. člena ZGJS pa izhaja, da je odločitev o izbiri upravna zadeva, ki jo lahko opravi samo upravni organ z upravno odločbo na podlagi izvedenega upravnega postopka.

26. Na podlagi 5. člena odloka je za strokovno izbiro koncesionarja pristojna komisija, odločitev o izbiri koncesionarja pa sprejme tajnik občine, kot predstojnik občinske uprave. Določitev komisije, ki opravi strokovni izbor koncesionarja in določitev njene sestave, je torej v skladu s pooblastilom iz 33. člena ZGJS, ker odločitev o izbiri izda tajnik občine, pa je predpisana ureditev skladna tudi s prvim odstavkom 37. člena ZGJS.

27. Ustavno sodišče ni presojalo pobude v delu, ki se nanaša na neskladnost 6. člena odloka z odlokom o gospodarskih javnih službah v Občini Jesenice, saj ni pristojno za odločanje o medsebojni skladnosti občinskih predpisov.

č) Presoja tretje alinee drugega odstavka 6. člena odloka

28. Pobudniki tudi menijo, da je določitev višine nadomestila za prevzem koncesije gospodarske javne službe v tretji alinei drugega odstavka 6. člena odloka kot enega od kriterijev za izbor koncesionarja neustavna in nezakonita, ker je lahko predmet različnih manipulacij. Nelogično se jim zdi, da občina iz dejavnosti, ki jo je dolžna organizirati, pridobiva prihodek za občinski proračun.

29. Pri zagotavljanju javnih dobrin, zaradi zadovoljevanja javnih potreb, mora lokalna skupnost po zakonu skrbeti za javni interes (drugi odstavek 1. člena ZGJS). Ker se je občina odločila za podelitev koncesije, torej za prenos izvajanja javne službe na osebo zasebnega prava, mora zaradi zagotovitve javnega interesa posebno skrbnost nameniti izboru koncesionarja. Javni interes bo pri izboru najboljšega ponudnika lahko zasledovala z določitvijo ustreznih kriterijev in meril za izbor, saj so le-ta pravni instrument za zagotavljanje tega interesa. Vnaprejšnja določitev kriterijev in meril pa tudi zagotavlja vsem, ki se bodo prijavi na javni razpis, da postopek izbire najboljšega ponudnika ne bo arbitraren, saj bo koncedent izbral koncesionarja po vnaprej določenih merilih in kriterijih.

30. Občina je z odlokom določila naslednje kriterije in merila za izbor koncesionarja:

- kvaliteta in realnost predloženega poslovnega načrta oziroma razvojnega programa kandidatov za čas trajanja koncesije,
- dosedanje reference kandidatov in
- višina nadomestila za prevzem koncesije.

Iz opredeljenih kriterijev in merila izhaja, da bo občina izbrala kandidata, ki bo predvsem strokovno najprimernejši (temu sta namreč namenjena prva dva kriterija), pri izboru pa bo upoštevala tudi ponujeno višino nadomestila za prevzem koncesije, ki je zakonska kategorija. ZGJS namreč v deveti alinei 33. člena daje izrecno pooblastilo koncedentu (to je v obravnavanem primeru občina), da v koncesijskem aktu opredeli način plačila koncesionarja ali način plačila odškodnine za izvrševanje gospodarske javne službe oziroma

varščine. Plačilo odškodnine za izvrševanje gospodarske javne službe oziroma varščine se v praksi pogosto imenuje tudi koncesijska dajatev. Na to izrecno pooblastilo v zakonu pa se v svojem odgovoru sklicuje tudi občina. Očitek pobudnikov o nelogičnosti obstoja nadomestila za prevzem koncesije oziroma koncesijske dajatve je zato neutemeljen.

31. Glede na navedeno je pobuda tudi v tem delu neutemeljena.

C)

32. Ustavno sodišče je sprejela to odločbo na podlagi 45. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Lovro Šturm in sodnici ter sodniki dr. Miroslava Geč – Korošec, dr. Peter Jambreč, dr. Tone Jerovšek, mag. Matevž Krivic, Franc Testen, dr. Dragica Wedam – Lukič in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-151/97-19

Ljubljana, dne 16. aprila 1998.

Predsednik
dr. Lovro Šturm l. r.

1527. Odločba o tem, da je določba drugega odstavka 56. člena odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje planskih celot J1, J2, J3 in J5 za Občino Kranjska Gora v skladu z zakonom

Ustavno sodišče je v postopku za oceno zakonitosti, začetem na pobudo Marjana Vovka, Toneta Urbanca in Janeza Dolžana z Dovjega, ki jih zastopa Stanislav Repovž, odvetnik na Jesenicah na seji dne 16. aprila 1998

o d l o č i l o:

Določba drugega odstavka 56. člena odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje planskih celot J1, J2, J3 in J5 za Občino Kranjska Gora (Uradni list RS, št. 15/91 in 30/96) ni v neskladju z zakonom.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Ustavno sodišče je dne 22. 5. 1997 sprejelo pobudo in do končne odločitve začasno zadržalo izvrševanje izpodbijane določbe odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje planskih celot J1, J2, J3 in J5 za Občino Kranjska Gora (Uradni list RS, št. 15/91 in 30/96). Izpodbijana določba določa posebne pogoje glede oblikovanja objektov na parcelah 753/1 do 753/4 k.o. Dovje. Pobudniki so v pobudi navajali, da je bil kršen postopek sprejemanja izpodbijanega akta, saj da občina ni dala odgovorov na pripombe, ki so bile v zvezi z navedenimi posegi podane na javni obravnavi, oziroma na pisne pripombe, ki so bile poslana na občino. Predvsem naj ne bi bilo odgovorjeno na vprašanje o prekategorizaciji zemljišč. Odlok naj bi namreč v izpodbijanem delu neposredno posegel na prvo območje kmetijskih zemljišč in s tem omogočil pozidavo najboljše kmetijske zemlje. Za poseg na kmetijsko zemljišče bi po mnenju pobudnikov moral biti ugotovljen splošni interes v skladu z zakonom, vendar naj bi to v tem primeru ne bilo storjeno.

2. Ob tem so pobudniki navajali, da naj bi bile spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin dologoročnega in

srednjeročnega plana Občine Jesenice za Občino Kranjska Gora (Uradni list RS, št. 30/96), na katerih temelji izpodbijana določba odloka o prostorskih ureditvenih pogojih, objavljene pred prejetjem strokovnega mnenja Ministrstva za okolje in prostor. Republiški prostorski plan naj bi ne vseboval sprememb in dopolnitev navedenih prostorskih sestavin, zato se po mnenju pobudnikov spremembe občinskega plana v tem delu ne bi smele uporabljati. Tudi mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano naj bi občina prejela šele po objavi sprememb občinskega plana in izpodbijanega odloka.

3. Izpodbijani predpis naj bi tudi ne določal meja obravnavanega območja, kar naj bi bilo v nasprotju s 40. členom zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85 in 29/86 ter Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 71/93 in 44/97 - v nadaljevanju: ZUN). Izpodbijani predpis naj bi v svojem 2. členu enostavno spremenil 4. člen odloka in razveljavil meje obravnavanega območja.

4. Za obravnavano območje naj bi bil leta 1972 sprejet urbanistični načrt; po njem naj bi bile navedene štiri parcele funkcionalno zemljišče k štirim že obstoječim zgradbam. Izpodbijani akt naj bi se ne ujemal s tem urbanističnim načrtom. Ob tem naj bi višina v izpodbijani določbi predvidenih objektov ne bila prilagojena obstoječim razmeram. Pobudniki zato predlagajo, da ustavno sodišče razveljavi tiste dele izpodbijanega akta, ki se nanašajo na območje planske celote J3-S12 Dovje - vzhod 1 za parcele 753/1 do 753/4.

5. S strani nasprotnega udeleženca je ustavno sodišče prejelo odgovor župana Občine Kranjska Gora. Župan je v odgovoru navedel, da ne drži trditev pobudnikov, da je bil kršen postopek, predpisan za sprejemanje izpodbijanega predpisa. Člen 39 ZUN ne določa, da bi bilo potrebno na pripombe iz javne razgrnitve odgovoriti, pač pa naj bi le določal, da mora pripombe izvršni svet občinske skupščine obravnavati in do njih zavzeti stališče. Stališče do vseh pripomb iz javne razgrnitve naj bi bil zavzel župan Občine Kranjska Gora. Njegovo stališče je temeljilo na strokovnem mnenju pripravjalca prostorskih ureditvenih pogojev, to je Urbanističnega inštituta Republike Slovenije. O tem strokovnem mnenju naj bi bil župan obvestil občinske svetnike, ki so člani odbora za kmetijstvo in gozdarstvo ter odbora za prostorsko planiranje in varstvo okolja, in nato njihova stališča upošteval pri oblikovanju svojih stališč.

6. Po mnenju župana Občine Kranjska Gora naj bi pobudniki zamenjevali pojem zazidljivih območij s pojmom "območja urejanja s prostorskimi ureditvenimi pogoji". ZUN naj bi namreč ne določal, da bi bilo v odloku potrebno navajati meje zazidljivih območij, prav tako naj ne bi zahteval javne objave kartografskega dela prostorskih ureditvenih pogojev. Parcele, naštetje v izpodbijani določbi, naj bi določale le območje, na katerem veljajo posebni pogoji glede oblikovanja. Določanje posebnih pogojev oblikovanja za posamezna območja urejanja naj bi bila uveljavljena praksa izdelave prostorskih ureditvenih pogojev.

7. Glede strokovnega mnenja Ministrstva za okolje in prostor, ki naj bi bilo izdano šele po objavi spremembe občinskega plana, pa župan pojasnjuje, da 50. člen zakona o urejanju prostora (Uradni list SRS, št. 18/84 in 15/89 - v nadaljevanju: ZUreP) določa, da mora vlada v roku 45 dni presoditi, ali je osnutek usklajen z državnimi plani. Zakon naj bi torej ne zahteval, da bi morala občina pred sprejemom plana prejeti soglasje vlade. Osnutek je občina Ministrstvu za okolje in prostor poslala dne 9. aprila 1996, na občinskem svetu pa je bil ta predpis sprejet 29. maja 1996, torej po izteku roka 45 dni. Vlada naj bi občine v tem času ne obvestila o morebitnih neskladjih. Napačno naj bi bilo tudi

mnenje pobudnikov, da se spremembe občinskih planov vključijo v republiški plan in da se le-ta objavi. Po mnenju župana pomeni ugotavljanje splošnega interesa za prekvalifikacijo kmetijskega zemljišča v stavbno že sam sprejem prostorskih dokumentov občine (planskih in izvedbenih). Ob tem župan v odgovoru tudi navaja, da navedeni ureditveni načrt iz leta 1972 ne velja več, saj naj bi ga bila razveljavila že nekdanja Občina Jesenice. Navaja tudi, da so oblikovalske rešitve za objekte na parcelah, naštetih v izpodbijani določbi, izdelane v strokovno usposobljeni instituciji in zato strokovno kvalitetne.

B)

8. Pobudniki navajajo, da izpodbijajo le navedeni odlok o prostorskih ureditvenih pogojih oziroma tisti del tega odloka, ki se nanaša na štiri navedene parcele, vendar v sami pobudi zatrjujejo tudi nekaj nezakonitosti občinskih planskih aktov, na katerih temelji izpodbijani odlok o prostorskih ureditvenih pogojih. Ker je odlok o prostorskih ureditvenih pogojih izvedbeni predpis, ki mora temeljiti na občinskem planskem aktu, bi nezakonitost slednjega res lahko vplivala na zakonitost in obstoj prvega. Ustavno sodišče je zato preizkusilo tako očitke o nezakonitosti odloka o prostorskih ureditvenih pogojih kot tudi zatrjevane nezakonitosti planskih aktov občine.

9. Izpodbijana določba drugega odstavka 56. člena odloka o prostorskih ureditvenih pogojih določa posebne pogoje glede oblikovanja objektov na navedenih štirih parcelah k.o. Dovje. Izpodbijani odlok ima svojo podlago v prostorskih planskih aktih Občine Kranjska Gora. Območje sedanje Občine Kranjska Gora je bilo pred njenim nastankom del Občine Jesenice, zato sta bila na tem območju veljavna dolgoročni plan Občine Jesenice za obdobje 1986-2000 (Uradni vestnik Gorenjske, št. 20/86, 2/88 in 2/90) ter na njegovi podlagi družbeni plan Občine Jesenice za obdobje 1986-1990 (Uradni vestnik Gorenjske št. 8/88, 6/89 in Uradni list RS, št. 28/90, 31/90 in 20/94). Oba navedena planska akta je v skladu z zakonom o planiranju in urejanju prostora v prehodnem obdobju (Uradni list SRS, št. 48/90 – v nadaljevanju: ZPUP) v istem postopku in z istim aktom Občina Kranjska Gora v letu 1996 spremenila in dopolnila s spremembami in dopolnitvami prostorskih sestavin dolgoročnega in družbenega plana Občine Jesenice za Občino Kranjska Gora (Uradni list RS, št. 30/96).

10. Pobudniki navajajo, da v postopku sprejemanja navedenih sprememb in dopolnitev dolgoročnega in srednjoročnega plana in prostorskih ureditvenih pogojev v začetku leta 1996 ni bil upoštevan postopek sprejemanja teh aktov, saj naj bi ne bili dani odgovori na pripombe iz javne obravnave in na pismene pripombe, naslovljene na Občino Kranjska Gora. ZPUP določa, da se do sprejema nove zakonodaje o urejanju prostora spremembe in dopolnitve prostorskih planskih aktov pripravljajo in sprejemajo po postopku, ki je predpisan za pripravo in sprejem prostorskih izvedbenih aktov (1. in 2. člen). Prostorski izvedbeni akti (torej tudi izpodbijani prostorski ureditveni pogoji) se pripravljajo in sprejemajo po ZUN. Ta v 39. členu določa, da po preteku javne razgrnitve pripombe in predloge obravnava izvršni svet ter zavzame do njih stališče. Na podlagi teh stališč se osnutek prostorskega izvedbenega akta dopolni, pridobe se soglasja pristojnih organov ter pripravijo druge potrebne rešitve. Tako dopolnjeni osnutek se pošlje v odločanje in sprejem občinski skupščini (sedaj občinskemu svetu). Zakon ne določa, da bi moral pripravljalec izvedbenega akta na pripombe odgovoriti neposredno dajalcem pripomb in mnenj.

11. Iz odgovora nasprotnega udeleženca in iz priloženih dokazil je razvidno, da je župan Občine Kranjska Gora v zvezi

z zbranimi pripombami najprej pridobil strokovno mnenje pripravjalca prostorskih aktov. Pripravljalec se je v svojem strokovnem mnenju opredelil do vseh pripomb iz javne razgrnitve in javne obravnave, torej tudi do pripombe Janeza Dovžana in do skupne pripombe Marjana Vovka, Toneta Urbanca, Iztoka Polaka in Janeza Dovžana (glej Strokovna stališča k pripombam in predlogom razgrnjenih osnutkov prostorskih dokumentov v Občini Kranjska Gora, točki II.8. in II.9). Odbor za prostorsko planiranje in varstvo okolja občinskega sveta je po pridobitvi teh stališč 25. 3. 1996 opravil terenski ogled name-ranih posegov v prostor in do njih zavzel svoje stališče. Zatem je župan sklical dva usklajevalna sestanka, na katerih so svoja stališča do predvidenih sprememb in do strokovnih stališč izdelovalca uskladili pripravljalec, župan in predstavniki občinskega sveta (gl. zapisnika usklajevalnih sestankov z dne 28. 3. in 2. 4. 1996). Dokončno stališče do pripomb in predlogov iz javne razgrnitve pa je zatem zavzel župan (9. 4. 1996). Postopek sprejemanja izpodbijanega akta torej v tem delu ni bil v neskladju z ZUN.

12. Pobudniki nadalje navajajo, da so bile navedene spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjoročnega plana Občine Jesenice za Občino Kranjska Gora objavljene pred pridobitvijo strokovnega mnenja Ministrstva za okolje in prostor o usklajenosti z obveznimi izhodišči državnih planov. Iz pridobljenih gradiv je razvidno, da je občina osnutek sprememb svojih planskih aktov poslala Ministrstvu za okolje in prostor v oceno usklajenosti 9. 4. 1996. Ministrstvo je to vlogo prejelo 11. 4. 1996, mnenje o usklajenosti pa je vlada izdala 9. 7. 1996. Občina je izpodbijani akt sprejela 29. 5. 1996, 7. 6. 1996 pa ga objavila v Uradnem listu RS. Čeprav je svoj planski akt sprejela in objavila pred prejetjem mnenja vlade o usklajenosti, občina ni ravnala nezakonito. ZUreP namreč v 49. in 50. členu določa, da pred sprejetjem dolgoročnih in srednjoročnih planov občin Izvršni svet SRS (torej sedaj vlada) ugotavlja usklajenost prostorskih sestavin teh planov z obveznimi izhodišči dolgoročnega in srednjoročnega plana Republike Slovenije. O morebitnih neusklajenostih vlada obvesti občino najkasneje v 45 dneh in ji naloži odpravo ugotovljenih neskladij. Iz teh členov jasno izhaja, da občina v primeru, da v 45 dneh ne prejme odgovora o neusklajenosti, lahko domneva, da neusklajenosti z državnimi planskim akti ni, ter nadaljuje s postopkom sprejemanja planskega akta. Občina Kranjska Gora je storila prav to: svoj planski akt je sprejela po poteku (resda le nekaj dni) roka iz 49. in 50. člena ZUreP. S tem torej ni prekršila teh postopkovnih določb ZUreP.

13. Na to vprašanje se navezuje tudi trditev pobudnikov o nezakonitosti prekvalifikacije kmetijskega zemljišča v stavbno. Navedene štiri parcele so bile z dolgoročnim planom Občine Jesenice uvrščene v prvo območje kmetijskih zemljišč. Po prejšnjem zakonu o kmetijskih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 17/86 p.b. in Uradni list RS, št. 9/90, 5/91, 46/92 – odl. US in 58/95 – odl. US; v nadaljevanju: prejšnji ZKZ), ki je veljal v času sprejemanja izpodbijanih prostorskih aktov, so se lahko kmetijska zemljišča prvega območja namenila za nekmetijsko rabo le izjemoma, če je šlo za posege, za katere je ugotovljen širši družbeni interes v dolgoročnem planu države ali v dolgoročnem planu občine, če je to v skladu z dolgoročnim planom države (11. člen prejšnjega ZKZ). Kriteriji za določitev širšega družbenega interesa so se določili v smernicah za dolgoročni plan države (tretji odstavek 11. člena prejšnjega ZKZ).

14. Iz podatkov, ki jih je ustavno sodišče zbralo pri Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, je razvidno, da navedene parcele po svojih lastnostih ne sodijo v prvo območje kmetijskih zemljišč. Ker je opredelitev namenske

rabe zemljišč – tako kmetijskih kot stavbnih – sestavni del planskih aktov občin, je leta 1990 tedanji Republiški sekretariat za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano predlagal, da tedanja Občina Jesenice parcele 753/1 do 753/3 izloči iz prvega območja kmetijskih zemljišč, saj naj bi ležale kot ozka enklava med obstoječimi stavbišči in cesto ter naj bi bila zato omejena možnost za njihovo intenzivno kmetijsko rabo. Sekretariat je tudi ugotovil, da te parcele dejansko že vrsto let niso bile v kmetijski rabi. Podobno mnenje je Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano na pobudo investitorjev izdalo leta 1992 (dopis z dne 14. 10. 1992). Pri tem svojemu prvemu mnenju dodaja še izvedeniško mnenje Biotehniške Fakultete iz Ljubljane, po katerem parcel 753/1 in 753/2 k.o. Dovje ni mogoče uporabljati v intenzivne kmetijske namene in jih je zato mogoče izvzeti iz prvega območja kmetijskih zemljišč. Tudi iz mnenja o usklajenosti z dne 21. 6. 1996, ki ga je Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano dalo ob sprejemanju prostorskih planskih aktov v letu 1996, je razvidno, da prerazvrstitev kmetijskega zemljišča iz prvega območja v stavbno zemljišče za navedene parcele 753/1 do 753/4 (list PKN Mojstrana 45: poseg 1) ni v nasprotju s predpisi o varstvu kmetijskih zemljišč. Ustavno sodišče na podlagi teh dejstev ugotavlja, da Občina Kranjska Gora s prerazvrstitvijo teh zemljišč v stavbna zemljišča v svojem planskem aktu ni ravnala v nasprotju s predpisi o varovanju kmetijskih zemljišč in ZUreP.

15. Pobudniki pravilno navajajo, da je bil za območje Dovjega sprejet urbanistični načrt (Uradni vestnik Gorenjske št. 22/67 in 21/72), in to še po prejšnjem zakonu o urbanističnem planiranju (Uradni list SRS, št. 16/67), vendar pa napačno sodijo, da je ta predpis za njihovo območje še vedno veljavni. ZUN v 82. členu določa, da se do sprejetja prostorskih izvedbenih aktov po določbah ZUN, vendar najdlje do 31. 12. 1990, uporabljajo veljavni zazidalni načrti in urbanistični redi, kolikor niso v nasprotju s srednjeročnim planom občine (prvi odstavek). Ker do konca tega roka kar nekaj občin še ni sprejelo svojih prostorskih izvedbenih aktov, je ZUP v letu 1990 podaljšal veljavnost zazidalnim načrtom in urbanističnim redom (3. člen), vendar tudi to podaljšanje seveda velja le do sprejetja prostorskih izvedbenih aktov po ZUN. Občina Jesenice je po sprejetju svojega srednjeročnega plana leta 1988 resda ugotovila, da se na njenem območju še naprej deloma uporablja navedeni urbanistični načrt, ker naj bi s tem planom ne bil v nasprotju. Vendar pa je navedeni predpis prenehal veljati s sprejetjem odloka o prostorskih ureditvenih pogojih leta 1991. Urbanistični načrt na območju navedenih parcel tako od tedaj dalje ne velja več.

16. Prav tako ne drži trditev pobudnikov, da so spremembe izpodbijanega odloka o prostorskih ureditvenih pogojih iz leta 1996 nezakonito razveljavile meje osnovnega odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje planskih celot J1, J2, J3 in J5 (Uradni list RS, št. 15/91). To naj bi bilo v nasprotju s 40. členom ZUN. Ta določa, da mora odlok o prostorskih ureditvenih pogojih med drugim določati tudi meje obravnavanega območja. Prostorski ureditveni pogoji se po ZUN sprejemajo za območja, kjer ni predvidena izdelava prostorskih izvedbenih načrtov. V nasprotju s prostorskimi izvedbenimi načrti, s katerimi se dokaj podrobno načrtujejo posamezna naselja, deli naselij ali posamezni infrastrukturni objekti ali drugi določeni posegi v prostor na točno določenih območjih, so prostorski ureditveni pogoji le spisek urbanističnih, oblikovalskih in drugih pogojev, ki jih je potrebno upoštevati pri načrtovanju katerikoli posegov v prostor, torej neke vrste urbanistični red. Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za območje planskih celot J1, J2, J3 in J5 iz 1991 je veljal le za del tedanje Občine Jesenice,

zato je v 4. členu vseboval natančno določitev območja veljavnosti. Ta odlok je po nastanku nove Občine Kranjska Gora v skladu z 99.a členom zakona o lokalni samoupravi veljal tudi zanjo, seveda le v tistem obsegu, kolikor je segal v območje te občine. Občina Kranjska Gora je v letu 1996 z izpodbijanimi spremembami odlok spremenila in določila, da velja za celotno območje Občine Kranjska Gora, razen za v 4. členu našeta območja prostorskih izvedbenih aktov. S tem so meje odloka dovolj natančno določene. Velja namreč za celotno območje občin, razen za območja prostorskih izvedbenih aktov, katerih meje morajo biti po ZUreP in ZUN natančno določene. Izpodbijani odlok v tem delu torej ni v nasprotju z ZUN.

17. Prostorski ureditveni pogoji so, kot rečeno, spisek urbanističnih, oblikovalskih in drugih pogojev, ki veljajo za izvajanje posegov v prostor na območju občine ali na njenem delu. Del teh pogojev je tako splošne narave, da jih je potrebno upoštevati na celotnem območju veljavnosti odloka, medtem ko v posameznih območjih odloka lahko zaradi naravnih ali krajevnih značilnosti veljajo za tisto območje specifični pogoji. Člen 56 izpodbijanega odloka iz leta 1991 je določal, da v območju navedenih parcel J3-S12 veljajo skupna merila in pogoji, z dodatnim pogojem, da je mogoča le gradnja enodružinskih stanovanjskih hiš z možnostjo obrti, če je ta v sklopu objekta. Sprememba odloka v letu 1996 (13. člen sprememb in dopolnitev odloka) dodaja tej določbi nov odstavek. Ta za območje navedenih štirih parcel določa dodatne pogoje: največje dovoljeno velikost objektov, njihovo višino, naklon strešin in orientacijo objektov. Takšna določba ni v nasprotju z določbami ZUN o vsebini prostorskih ureditvenih pogojev; gre za pravico občine, da za posamezno območje določi posebne urbanistične in oblikovalske pogoje za izvajanje posegov v prostor. Ob tem ustavno sodišče ugotavlja, da so bili pogoji za gradnjo na tem območju pred izpodbijano dopolnitvijo 56. člena manj natančni in s tem manj omejujoči in bi dopuščali investitorjem večjo svobodo. Pobudniki kot sosedje teh parcel so torej z dodatnimi pogoji gradnje na tem območju kvečjemu na boljšem, kot če bi za to zemljišče veljali le splošni pogoji PUP. Ustavno sodišče ugotavlja, da tudi v tem delu ne gre za nezakonitost izpodbijanega odloka.

C)

18. Ustavno sodišče je to odločbo na podlagi 21. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94) v sestavi: namestnik predsednika mag. Matevž Krivic ter sodnici in sodniki dr. Miroslava Geč-Korošec, dr. Peter Jambreč, dr. Tone Jerovšek, Franc Testen, dr. Dragica Wedam-Lukič in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-3/97-16

Ljubljana, dne 16. aprila 1998.

Namestnik predsednika
mag. Matevž Krivic l. r.

1528. Odločba o delni razveljavitvi 5. točke prvega odstavka 231. člena zakona o davčnem postopku

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevo Agencije Republike Slovenije za revidiranje lastninskega preoblikovanja podjetij, na seji dne 16. aprila 1998

o d l o č i l o:

Določba 5. točke prvega odstavka 231. člena zakona o davčnem postopku (Uradni list RS, št. 18/96) se razveljavi, kolikor prenehanje veljavnosti od vključno 45. člena do vključno 59. člena zakona o Agenciji Republike Slovenije za revidiranje lastninskega preoblikovanja podjetij in Agenciji Republike Slovenije za plačilni promet, nadziranje in informiranje (Uradni list RS, št. 48/94, 18/95 – odl. US in 58/95) velja tudi za postopke revidiranja lastninskega preoblikovanja podjetij in druge kontrolne postopke, za katere je pristojna Agencija Republike Slovenije za revidiranje lastninskega preoblikovanja podjetij.

O b r a z l o ž i t e v**A)**

1. Agencija Republike Slovenije za revidiranje lastninskega preoblikovanja podjetij (v nadaljevanju: Agencija za revidiranje) izpodbija določbo 5. točke prvega odstavka 231. člena zakona o davčnem postopku, po kateri z dnem začetka uporabe tega zakona (1. 1. 1997, 240. člen) prenehajo veljati določbe od vključno 45. člena do vključno 59. člena zakona o Agenciji Republike Slovenije za revidiranje lastninskega preoblikovanja podjetij in Agenciji Republike Slovenije za plačilni promet, nadziranje in informiranje (Uradni list RS, št. 48/94, 18/95 – odl. US in 58/95 – v nadaljevanju: ZAPPNI). Gre za določbe, ki urejajo postopek nadziranja kot poseben upravni postopek. Agencija navaja, da ji bo zaradi prenehanja veljavnosti postopkovnih določb iz členov 45 do 59 ZAPPNI onemogočeno ali oteženo:

- odločanje o pritožbah zoper procesne sklepe v revizijskem postopku in zoper odločbe (vključno s procesnimi sklepi) v kontrolnem postopku;
- vodenje zapisnika in uresničitev načela zaslišanja stranke pred izdajo odločbe v kontrolnem postopku in pri postopku pregleda povezanih podjetij;
- zaseg listin in drugih dokazov;
- zagotovitev pogojev za delo pooblaščenim osebam.

Po mnenju predlagatelja naj bi bila izpodbijana določba v nasprotju z 2. in 153. členom ustave.

2. Državni zbor na zahtevo ni odgovoril.

B)

3. Ustavno sodišče je s sklepom št. U-I-376/96 z dne 19. 12. 1996 (sklep je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 78/96 dne 30. 12. 1996) priznalo Agenciji za revidiranje položaj predlagatelja postopka in do končne odločitve zadržalo izvrševanje izpodbijane določbe.

4. Agencija za plačilni promet, nadziranje in informiranje (APPNI) je določbe o postopku nadziranja kot posebnem upravnem postopku uporabljala pri opravljanju vseh svojih nalog: davčnega nadziranja, revizij in kontrolnega postopka. Z izločitvijo davčnih nalog v novo davčno službo so te naloge prešle nanjo, poseben zakon o davčnem postopku pa je na novo uredil davčni postopek: tako za tisti del postopkov, ki jih je za fizične osebe prej izvajala uprava za javne prihodke, kot tudi za tisti del postopkov, ki jih je za pravne osebe opravljal APPNI. Zato je s stališča davčnega postopka logično, da bi prejšnje določbe o postopku davčnega nadziranja (kontrolne in inšpiciranja) prenehale veljati. V tem delu prenehanje veljavnosti določb o postopku nadziranja kot posebnem upravnem postopku tudi ni sporno oziroma ga nihče ni izpodbijal. Na podlagi izpodbijane določbe pa so s

1. 1. 1997 prenehale veljati postopkovne določbe, ki se uporabljajo tudi v postopkih revizije in kontrole finančno materialnega poslovanja pravnih oseb, za katere je pristojna Agencija za revidiranje. Te posebne določbe so bile prilagojene naravi revizijskih in kontrolnih nalog tako, da jih v postopkih iz pristojnosti Agencije za revidiranje ni mogoče v celoti nadomestiti z uporabo pravil ZUP (ki se sicer subsidiarno uporablja). To bi pomenilo tudi spremembo postopka v primerjavi z že opravljenimi revizijami, predvsem pa spremembo postopka v že odprtih revizijah.

5. Postopek revizije lastninskega preoblikovanja ureja ZLPP (členi od 48 do 50),¹ kolikor ta zakon nima posebnih postopkovnih določb, pa se uporablja ZAPPNI. Samo podrejeno pride v poštev uporaba ZUP. Zakon o davčnem postopku predpisuje uporabo postopkovnih določb ZAPPNI tudi po 1. 1. 1997 samo za tiste postopke, v katerih je bil izdan zapisnik po 50. členu ZAPPNI (239. člen). Glede na vsebino zakona o davčnem postopku se ta določba lahko razume samo tako, da davčni organ postopa pa določbah ZAPPNI le v tistih postopkih, za katere je pristojen. To pa so le davčni postopki (postopki davčnega nadziranja in inšpiciranja), ne pa tudi postopki revidiranja lastninskega preoblikovanja ali kontrolni postopki po prvem odstavku 73. člena ZAPPNI. Postopek preverjanja finančno materialnega poslovanja in pregled poslovnih in kapitalskih transakcij pri povezanih podjetjih potekata v celoti po določbah ZAPPNI in samo podrejeno po ZUP.

6. Agencija za revidiranje posebej opozarja na nekatere določbe ZAPPNI:

– 48. in 49. člen, ki zagotavljajo sodelovanje podjetij v postopku in prisilijo podjetje, da zagotovi knjigovodske in druge evidence; brez urejene knjigovodske evidence ni mogoče ne kontrolni postopek ne postopek pregleda povezanih podjetij, s tem pa tudi ne dokazovanje utemeljenega suma zmanjšanja družbenega kapitala po 1. 1. 1993 ozirom vpliva poslovnih in kapitalskih transakcij na revidirano podjetje;

– 50. in 51. člen, ki urejata vodenje zapisnika o ugotovitvah inšpiciranja drugače kot je določeno v členih 74. do 79. ZUP;

– 54. člen, ki določa možnost pritožbe zoper odločbe, izdane v kontrolnem postopku in zoper procesne sklepe v revizijskem postopku ter določa pristojni drugostopni organ (drugi odstavek 11. člena in prvi odstavek 224. člena ZUP);

– 55. člen, ki omogoča pooblaščenim osebam začasen zaseg listin in drugih dokazov.

7. Namen zakonodajalca je bil z davčno zakonodajo (zakon o davčnem postopku in zakon o davčni službi) na novo urediti tako organizacijo kot postopek davčnega nadziranja. Vendar je isti postopek v APPNI veljal tako za davčno nadziranje kot za postopke preverjanja finančno materialnega poslovanja in razpolaganja z družbeno lastnino ter delno tudi za revizijske postopke. Zato je določitev prenehanja veljavnosti teh postopkovnih določb v davčni zakonodaji za vse postopke preširoka. Agencija za revidiranje je prevzela vse tekoče postopke iz svoje pristojnosti od APPNI. Zakon o davčnem postopku pa je v 239. členu določil, da se po prejšnjem postopku dokončajo tisti postopki (pri čemer so lahko mišljeni le postopki davčnega nadzora, ki so v pristojnosti davčnih organov), v katerih je bil izdan zapisnik po 50. členu ZAPPNI.

¹ In na njegovi podlagi izdana uredba o načinu izvedbe postopkov revizije, Uradni list RS, št. 9/93, 62/93 in 43/94.

8. Iz zakonodajnega postopka ne izhaja, da bi bil namen zakonodajalca, da Agencija za revidiranje določenih kontrolnih postopkov ne bi več mogla opravljati po dosedanjem postopku ali pa bi jih lahko opravljala bistveno težje oziroma manj učinkovito kot dosedaj. Zakonodajalec je z zakonom o davčnem postopku uredil nov davčni postopek, pri čemer je utemeljeno določil tudi prehodno obdobje: tako, da je predpisal trenutek prehoda na nov davčni postopek in tako, da je predpisal kako davčni organi postopajo v tekočih (odprtih) postopkih davčnega nadzora. Ni pa izkazana nobena stvarno utemeljena razloga, zakaj dosedanj postopek ne bi še naprej veljal v revizijskih in kontrolnih postopkih, ki so v pristojnosti Agencije za revidiranje. Tako v tistih, ki so še v teku, kot v tistih, ki jih bo Agencija za revidiranje začela na novo.

9. Eno od načel pravne države zahteva tudi, da morajo biti v zakonu jasno in nedvoumno vnaprej določene pristojnosti državnih organov in s tem razvidna njihova pooblastila za ravnanje (postopanje) pri odločanju o pravicah in obveznostih pravnih subjektov. Ustavno sodišče je zato presodilo, da je izpodbijana določba 5. točke prvega odstavka 231. člena zakona o davčnem postopku v neskladju z ustavo le, kolikor se nanaša tudi na postopke revidiranja lastninskega preoblikovanja podjetij in kontrolne postopke, za katere je pristojna Agencija za revidiranje in jo je zato razveljavilo le v tem delu. Zakonodajalec bo lahko kadarkoli z ustrezno spremembo oziroma dopolnitvijo ZAPPNI jasno določil, da navedene postopkovne določbe ne veljajo več za postopke, ki jih vodi Agencija za revidiranje oziroma bo lahko tej agenciji predpisal tudi drugačen postopek. Dokler pa zakonodajalec drugačne ureditve ne sprejme, je Agenciji za revidiranje treba omogočiti nemoteno nadaljevanje postopkov revizije lastninskega preoblikovanja in nadziranja razpolaganja z družbeno lastnino po enakem postopku kot dosedaj.

C)

10. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega in drugega odstavka 40. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Lovro Šturm ter sodnici in sodniki dr. Miroslava Geč – Korošec, dr. Peter Jambreč, dr. Tone Jerovšek, mag. Matevž Krivic, Franc Testen, dr. Boštjan M. Zupančič in dr. Dragica Wedam – Lukič. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-376/96-9

Ljubljana, dne 16. aprila 1998.

Predsednik
dr. Lovro Šturm l. r.

1529. Odločba o oceni ustavnosti 24. in 68. člena zakona o davčni službi

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobudo delavcev Davčnega urada Maribor in delavcev Davčnega urada Koper na seji dne 9. aprila 1998

o d l o č i l o:

Člena 24 in 68 zakona o davčni službi (Uradni list RS, št. 18/96, 36/96 in 87/97) nista v neskladju z ustavo, kolikor se določba 68. člena razume tako, da začne v njej določeni rok teči z dnem uveljavitve predpisa o vsebini in načinu opravljanja strokovnega izpita, napovedanega v drugem odstavku 24. člena.

Obrazložitev

A)

1. Poimensko navedeni delavci Davčnega urada Maribor in delavci Davčnega urada Koper, ki opravljajo naloge inšpekcijskih pregledov, v dveh pobudah izpodbijajo ustavnost določb 24. in 68. člena zakona o davčni službi (Uradni list RS, št. 18/96, 36/96 in 87/97 – v nadaljevanju: ZDS), kolikor se z njimi predpisuje, da morajo tudi bivši inšpektorji Agencije za plačilni promet, nadziranje in informiranje in Republiške uprave za javne prihodke, ki so prešli na delo v Davčno upravo Republike Slovenije, opraviti strokovni izpit, in to v roku dveh let od pričetka dela davčne uprave.

2. Izpodbijani ureditvi očitajo kršitev načela pravne države iz 2. člena ustave in ustavne pravice do enakosti iz 14. člena ustave. S takšno zahtevo naj bi zakonodajalec po navedbah pobudnikov inšpektorjem odrekel zaupanje, čeprav so že pred sprejetjem ZDS kot tudi v obdobju od njegove uveljavitve dalje iste naloge izvajali v celoti in samostojno. Njihova zaposlitev naj bi sedaj postala – v nasprotju z načelom zaupanja v pravo in načelom poštenega obravnavanja – odvisna od nekega pogoja, ki za izvajanje istovrstnih nalog ni bil predpisan, oziroma od pogoja, ki je celo izpolnjen, saj so dosedanj inšpektorji strokovni izpit že opravili. Neenakost naj bi bila podana v razmerju do drugih delavcev davčne uprave, ki jim strokovnega izpita ni treba opraviti (kot so delavci, ki izvajajo naloge odločanja na drugi stopnji, in vodilni delavci posameznih uradov in izpostav), in v razmerju do delavcev – inšpektorjev drugih inšpekcijskih služb (npr. tržne inšpekcije), ki so prav tako ob uveljavitvi (novega) zakona že opravljali inšpekcijsko nadzorstvo, pa novi zakonski pogoji glede opravljanja strokovnega izpita zanje ne veljajo. Menijo, da bi moral tudi ZDS v skladu s pooblastilom, ki mu ga daje za predpisovanje (različnih) pogojev za posamezne inšpekcije 84. člen zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94), položaj tistih delavcev, ki so za opravljanje nalog inšpiciranja že izpolnili zahtevane pogoje in te naloge tudi ves čas opravljali, drugače in ustrezneje razrešiti.

3. Pobudniki predlagajo, da ustavno sodišče pobudo sprejme in zakonsko ureditev v izpodbijanem delu razveljavi. Predlagajo tudi, da ustavno sodišče do končne odločitve zadrži izvršitev izpodbijanih določb za delavce, ki opravljajo naloge inšpekcijskih pregledov in so prešli v davčno upravo s 1. 7. 1996 in ki bi morali opraviti izpite do 1. 7. 1998. Težko popravljive posledice naj bi bile po navedbah pobudnikov finančne narave ter v manjši storilnosti in učinkovitosti davčne uprave v obdobju, ko je obseg dela največji, saj bodo inšpektorji prisiljeni nameniti večino svojega delovnega časa pripravam za izpit, ki naj bi bil obsežen in zahteven. S tem v zvezi pobudniki še pripominjajo, da podzakonski akt, s katerim po določbi drugega odstavka 24. člena ZDS minister, pristojen za finance predpiše vsebino in način opravljanja strokovnega izpita, v Uradnem listu RS še ni objavljen.

4. Državni zbor na navedbe pobudnikov v postavljenem roku ni odgovoril.

5. Ministrstvo za finance zavzema stališče, da nista utemeljena ne pobuda in ne predlagano začasno zadržanje. Ustrezno zakonsko podlago za zahtevani strokovni izpit predstavljajo po mnenju ministrstva določbe ZDS, ki ne izključujejo zahteve, da tudi delavci, ki so prešli s 1. 7. 1996 na delo v davčno upravo iz agencije in republiške uprave, izpolnijo pogoje za delo inšpektorja, ki jih določa 84. člen zakona o upravi in med katerimi je tudi strokovni izpit, katerega vsebino za posamezno inšpekcijo predpiše pristojni minister. Glede obstoja oziroma vsebine podzakonskega akta (pravilnika) o vsebini in načinu opravljanja posebnega stro-

kovnega izpita za inšpektorja v davčni upravi pa ministrstvo odgovarja, da je bil pravilnik pripravljen v letu 1997, vendar v Uradnem listu RS ni bil objavljen. Vzrok naj bi bil v nedorečenosti 24. člena ZDS, ki ni razrešil vprašanja priznanja strokovnega izpita, ki ga je inšpektor že opravil. Zato in pa zaradi prekratkega roka, ki je določen za opravljanje izpita v 68. členu, so predlagane spremembe in dopolnitve 24. in 68. člena ZDS, ki naj bi jih Državni zbor sprejel po hitrem postopku. Dopolnitev 24. člena se predlaga v tem smislu, da se kandidatu, ki ima strokovni izpit za inšpektorja po prejšnjih predpisih že opravljen, prizna ustrezen del tega izpita, in pa podaljšanje dveletnega roka do 30. 7. 2000. Pravilnik pa bo po predlagani spremembi moral sprejeti minister za finance v roku 30 dni po uveljavitvi sprememb zakona.

B)

6. Ustavno sodišče je obravnavanje pobud združilo v enoten postopek, ju sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) takoj nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

7. Zakon o davčni službi je predpis, ki ureja naloge in organizacijo davčne službe. Davčna služba je dejavnost državne uprave, ki obsega odmero, obračunavanje, nadzor in izterjavo davkov ter drugih dajatev na podlagi zakona in drugih predpisov (1. člen ZDS). Ena od nalog davčne službe je opravljanje davčnega nadzora nad davčnimi zavezanci (2. člen). Davčni nadzor opravlja davčni organ s kontrolo in z inšpekcijskimi pregledi na podlagi zakona, ki ureja davčni postopek in zakona, ki ureja upravo (13. člen).

8. Medtem ko obsega kontrola preverjanje pravilnosti in pravočasnosti vlaganja davčnih napovedi in davčnih obračunov, obračunavanja in plačevanja davkov na podlagi obrazcev in drugih predpisanih podatkov in se opravlja praviloma v prostorih davčnega organa s strani davčnega kontrolorja (14. člen), pa sta vsebina in obseg inšpekcijskega pregleda bistveno širša: po določbi 15. člena ZDS obsega poleg preverjanja pravilnosti in pravočasnosti obračunavanja davkov še preverjanje poslovanja davčnih zavezancev, preverjanje knjigovodskih in drugih evidenc, ugotavljanje neprijavljanih dohodkov in odrejanje ukrepov, določenih z zakonom. Inšpekcijski pregled se opravlja praviloma v prostorih in na stvareh davčnega zavezanca, opravlja pa ga davčni inšpektor: inšpektor po določbi 17. člena ZDS samostojno opravlja naloge inšpekcijskega pregleda, odloča v davčnem postopku in odreja druge ukrepe v davčnem postopku, za katere je pooblaščen po ZDS. Da bi inšpektor lahko ugotovil višino davčne obveznosti, ima pravico pregledati poslovne prostore in druge prostore, ki se uporabljajo za opravljanje dejavnosti, naprave, blago, stvari, poslovne knjige, pogodbe, listine in druge dokumente, ki omogočajo vpogled v poslovanje davčnega zavezanca, ki dokazujejo njegov pravni status oziroma listine, s katerimi se ugotavlja istovetnost oseb pri pregledu; pravico ima preveriti listine, ki spremljajo blago na poti oziroma pri transportu; pravico ima zaseči listine in prepovedati opravljanje dejavnosti ter začasno zapечатiti prostore, ki jih uporablja davčni zavezanec.

9. Kot se navaja v predlogu za izdajo ZDS, sta do sprejema ZDS naloge davčne službe opravljali dve organizaciji: nadzor in izterjavo davkov ter drugih dajatev pri pravnih osebah Agencija za plačilni promet, nadziranje in informiranje – odmero, pobiranje, izterjavo in nadzor pri fizičnih ose-

bah pa Republiška uprava za javne prihodke. Obe obliki nadzora sta bili različni, pri čemer je bilo delo agencije v veliki meri prilagojeno kontroli – še do nedavnega prevladujočih – družbenih sredstev, zlasti v smeri kontrole njihove namenske porabe. Medtem ko davčne kontrole temeljijo na naknadni – inšpekcijski kontroli, je bila značilnost dosedanje organiziranosti pobiranja davkov preko agencije v tem, da je temeljila na t.i. predhodni kontroli. Posledično niso bile dovolj izdelane metode naknadnega davčnega nadzora, manjkale pa so tudi ustrezne zakonske rešitve na področju pristojnosti davčnih inšpektorjev, kot jih imajo v razvitih državah. Zato je bilo ob sistemskih spremembah v zvezi z uvajanjem zasebne lastnine in ob posledičnem bistvenem povečanju števila davčnih zavezancev nujno potrebno, da se z ZDS uvede drugačna organiziranost davčne službe, ki temelji na naknadni kontroli plačevanja davčnih obveznosti, s tem da preide jedro davčnega nadzora na davčne inšpektorje. Z ZDS se po navedbah predlagatelja zakona vzpostavlja z ozirom na dotedanji sistem pobiranja in kontrole davkov drugačna – nova in enotna davčna služba, ki deluje po določbah zakonov, ki urejajo davčne obveznosti in po (novem) zakonu o davčnem postopku, ki poleg celovitega urejanja pravic in dolžnosti davčnih zavezancev in davčnih organov uveljavlja sodobni davčni postopek in sisteme davčne kontrole. Kot je že navedeno, temelji delovanje nove davčne službe na postopkih naknadne kontrole – ta pa zlasti na inšpiciranju davčnih zavezancev, križnem preverjanju davčnih obveznosti, kontroli stalnega zamujanja plačevanja davčnih obveznosti, križnem povezovanju zapisov o davčnih zavezancih in odkrivanju neplačanih davkov. Zato se pristojnosti inšpektorjev povečujejo in vzpostavljajo pooblastila, kot jih imajo inšpektorji davčnih služb v razvitih državah.

10. Po izpodbijanih določbah ZDS je za inšpektorja v davčni službi lahko imenovana oseba, ki ima visoko strokovno izobrazbo in najmanj pet let delovnih izkušenj oziroma višjo izobrazbo in najmanj deset let delovnih izkušenj ter poseben strokovni izpit (prvi odstavek 24. člena). K opravljanju strokovnega izpita zavezuje določba 68. člena tudi (bivše) delavce agencije in delavce republiške uprave, ki opravljajo naloge inšpekcijskih pregledov v davčni upravi, in to v dveh letih od pričetka dela davčne uprave. Zakonski rok dveh let z ozirom na začetek dela davčne uprave poteče 1. 7. 1998. Za določitev vsebine in načina opravljanja strokovnega izpita je ZDS v drugem odstavku istega 24. člena pooblastil ministra, pristojnega za finance. Podzakonski akt, ki bi uredil predpisane vsebine, še ni bil izdan.

12. Z izpodbijanimi določbami ZDS se glede na predtem veljavne predpise, ki so urejali iste vsebine (zakon o davčni službi, Uradni list RS, št. 14/92 in 17/92, zakon o Agenciji Republike Slovenije za plačilni promet, nadziranje in informiranje, Uradni list RS, št. 48/94, 18/95 – odločba US in 58/95) uvaja nov pogoj za opravljanje dela inšpektorja, ki opravlja naloge davčnega nadzora. S tem se spreminja pravni položaj pobudnikov, ki so na podlagi (prehodne) določbe 67. člena ZDS kot delavci republiške uprave in agencije, ki so opravljali naloge davčnega nadzora, postali delavci davčne uprave po novem zakonu. V luči zatrjevanih kršitev 2. in 14. člena ustave in glede na ustaljena stališča ustavnega sodišča, po katerih spreminjanje obstoječe zakonske ureditve z veljavnostjo za naprej ni nedopustno, kolikor se hkrati posredno, ob upoštevanju ustavnega načela varstva zaupanja v pravo in ustavnega načela enakosti pred zakonom, varujejo pričakovane pravice posameznikov, je torej potrebno presoditi, ali so razlogi za spremembo pravnega

položaja pobudnikov v javnem interesu in ali je zahteva po opravljanju strokovnega izpita v razumnem sorazmerju s ciljem, ki ga spremenjena zakonodaja zasleduje. Neutemeljeno predpisovanje (novih) pogojev namreč ne sme privedi do situacije, v kateri bi bile dosedanjim zaposlenim na delih inšpiciranja nesorazmerno otežene možnosti, da zadostijo predpisanim pogojem in s tem tisto delo, na katerega so bili izbrani v skladu z veljavnimi predpisi, opravljajo še naprej.

13. Z ozirom na naloge in pristojnosti nove davčne službe je strokovni izpit kot izpit iz specifičnih znanj, potrebnih za davčno inšpiciranje, mogoče šteti za razumen pogoj, ki je potreben za izvajanje kvalitetnega in učinkovitega davčnega nadzora. Takšen nadzor je tako v javnem interesu kot v interesu prizadetih posameznikov. davčni organ je namreč odgovoren ne le za uresničevanje "javne koristi" v smislu učinkovitega pobiranja davkov, ampak je soodgovoren tudi za varovanje interesov zavezancev in drugih udeležencev v postopku. Kot pogoj, ki je razumen in ki je v javnem interesu, ga je po presoji ustavnega sodišča mogoče šteti tudi, kolikor se nanaša na tiste zaposlene v davčni upravi, ki so naloge davčnega inšpiciranja že opravljali. Opravljali so ga namreč v drugih državnih organih z drugimi in drugačnimi pristojnostmi, po drugačnem postopku in predvsem z drugačnimi (manjšimi) pooblastili. Tega, da je strokovni izpit zanje kot pogoj prezahteven, pa pobudniki niti ne zatrjujejo. Arbitrarnosti in prekomernega poseganja v položaj pobudnikov zakonodajalcu torej ni mogoče očitati. Očitati mu tudi ni mogoče neenakega zakonskega obravnavanja pobudnikov v razmerju do (zakonske) ureditve položaja drugih zaposlenih v davčni upravi oziroma v razmerju do zakonske ureditve drugih inšpekcijskih služb. Pri tem, ko po ustaljenih stališčih ustavnega sodišča ustava z zapovedano enakostjo pred zakonom (14. člen) zakonodajalcu ne preprečuje, da v mejah svoje pristojnosti različna dejanska stanja med seboj razlikuje in na njih veže različne pravne posledice, se pokaže, da gre v obeh primerih zatrjevane neenakosti za urejanje drugačnih dejanskih stanj, kot je obravnavano: pri delavcih davčne uprave gre za druge vrste nalog, ki jih le-ti opravljajo, pri tržni inšpekciji pa za povsem drugo vrsto in vsebino nadzora.

14. Ustavno sodišče je do sedaj že večkrat odločilo (OdlUS III, 81 in OdlUS V, 31), da ni v neskladju z ustavo ureditev, ki daje prizadetim subjektom določen rok za prilagoditev na novo predpisanim zahtevam in pogojem. Takšen rok je določen tudi v tem primeru: delavci agencije in delavci republiške uprave morajo opraviti strokovni izpit v dveh letih od pričetka dela davčne uprave. V zakonu je določeno še, da se vsebina in način opravljanja izpita predpiše z aktom, ki ga izda minister, pristojen za finance. Ker rok za izdajo akta ni predpisan, je namen zakonodajalca, ki ga je zasledoval pri določitvi roka, očiten: delavci naj bi imeli na voljo dve leti za pripravo na izpit in za polaganje izpita. V konkretnem primeru podzakonski akt še vedno – tri mesece pred potekom dveletnega roka – ni izdan. Ker je po naravi stvari šele z določitvijo vsebin strokovnega izpita in načina, po katerem se opravlja, ta zakonski pogoj za delo davčnega inšpektorja sploh mogoče izpolniti, je v skladu z načelom zaupanja v pravo in pravne države iz 2. člena ustave mogoče kot ustavno šteti samo takšno uporabo izpodbijanega 68. člena ZDS, po kateri začne teči predpisani dveletni rok šele potem, ko je izdan predpis, na katerega napotuje zakon.

15. Ker je ustavno sodišče o pobudah sprejelo končno odločitev, se glede predloga pobudnikov začasno zadržanje izpodbijanih zakonskih določb ni bilo potrebno opredeliti.

C)

16. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 21. člena ZUstS v sestavi: namestnik predsednika mag. Matevž Krivic ter sodnica in sodniki dr. Peter Jambreč, dr. Tone Jerovšek, Franc Testen, dr. Lojze Ude, dr. Dragica Wedam – Lukić in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločbo je sprejelo s petimi glasovi proti dvema. Proti sta glasovala sodnika Krivic in Testen, ki sta dala odklonilni ločeni mnenji.

Št. U-I-93/98-12

Ljubljana, dne 9. aprila 1998.

Predsednik
dr. Lovro Šturm l. r.

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

1530. Datum nastopa in dela notarja

Notarska zbornica Slovenije, Tavčarjeva 6, Ljubljana, skladno s 17. členom zakona o notariatu (Uradni list RS, št. 13/94) določa in objavlja

D A T U M nastopa in dela notarja

Z 18. 5. 1998 začne s poslovanjem notar Boris Pavlin v Krškem.

Predsednik
Notarske zbornice Slovenije
Boris Lepša l. r.

1531. Pozitivno mnenje oziroma soglasje in priporočil

Svet za visoko šolstvo RS je v obdobju od 25. seje sveta 21. 2. 1997 do 30. 1. 1998 na podlagi 32. člena in 6. točke 49. člena zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 67/93) in na podlagi meril in postopkov za ocenjevanje študijskih programov in visokošolskih zavodov (Uradni list RS, št. 29/94) sprejel

POZITIVNO MNENJE OZIROMA SOGLASJE IN PRIPOROČIL

vedbo tehle dodiplomskih študijskih programov

UNIVERZA V LJUBLJANI
Akademija za glasbo
– študijski program za pridobitev univerzitetne izobrazbe
Pihala, trobila in tolkala; uvedena nova smer "Saksofon"

1. Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo
– študijski program za pridobitev univerzitetne izobrazbe

Vodarstvo in komunalno inženirstvo
 2. Fakulteta za kemijo in kemijsko tehnologijo
 – študijska programa za pridobitev univerzitetne izobrazbe
 Kemijsko inženirstvo; preimenovanje iz "Kemijske tehnologije"
 Biokemija
 3. Biotehniška fakulteta
 – študijski program za pridobitev visoke strokovne izobrazbe
 Kmetijstvo - agronomija in hortikultura; preimenovanje iz "Kmetijstvo - agronomija"

UNIVERZA V MARIBORU

Fakulteta za strojništvo

– študijski program za pridobitev univerzitetne izobrazbe
Strojništvo

SAMOSTOJNI VISOKOŠOLSKI ZAVODI

1. Visoka šola za risanje in slikanje Ljubljana
 – študijski program za pridobitev visoke strokovne izobrazbe
 Risanje in slikanje
 2. Fakulteta za znanosti o okolju Nova Gorica
 – študijski program za pridobitev visoke strokovne izobrazbe
 Ekonomika in vodenje proizvodnih in tehnoloških sistemov
 3. Visoka šola za upravljanje in poslovanje Novo mesto
 – študijski program za pridobitev visoke strokovne izobrazbe
 Upravljanje in poslovanje

**Pozitivno mnenje oziroma soglasje
 in priporočil
 uvedbo tehle študijskih programov
 za izpopolnjevanje**

UNIVERZA V LJUBLJANI

1. Pedagoška fakulteta
 – študijski program za izpopolnjevanje
 Poučevanje tujega jezika v drugem obdobju osnovne šole
 2. Fakulteta za matematiko in fiziko
 – študijska programa za izpopolnjevanje
 Pouk računalništva
 Fizika

SAMOSTOJNI VISOKOŠOLSKI ZAVODI

Visoka šola za management Koper
 – študijski program za izpopolnjevanje
 Temeljne vsebine managementa v izobraževanju

**Pozitivno mnenje oziroma soglasje
 in priporočil
 uvedbo tehle podiplomskih študijskih
 programov**

UNIVERZA V LJUBLJANI

1. Filozofska fakulteta
 – študijska programa za pridobitev magisterija
 Ameriške študije
 Ženske študije in feministična teorija
 2. Fakulteta za družbene vede
 – študijski program za pridobitev magisterija

Politologija - etnične študije: urejanje in upravljanje medetničnih odnosov

3. Fakulteta za računalništvo in informatiko
 – študijski program za pridobitev magisterija
 Informacijski sistemi in odločanje

4. Fakulteta za elektrotehniko
 – študijski program za pridobitev specializacije
 Tehnologija vodenja industrijskih procesov

5. Ekonomska fakulteta
 – študijski program za pridobitev specializacije
 Zavarovalne finance in aktuarstvo

6. Naravoslovnotehniška fakulteta
 – študijski programi za pridobitev magisterija
 Geologija
 Geotehnologija
 Rudarstvo

UNIVERZA V MARIBORU

Pravna fakulteta

– študijska programa za pridobitev magisterija
Gospodarsko pravo
Davčno pravo

SAMOSTOJNI VISOKOŠOLSKI ZAVODI

Fakulteta za podiplomski humanistični študij Ljubljana
 – študijski program za pridobitev magisterija
 Zgodovinska antropologija
 Visokošolski zavodi, ki izvajajo programe za pridobitev magisterija v skladu z zakonom in statutom izvajajo tudi programe za pridobitev doktorata znanosti iz navednih znanstvenih disciplin.

Utemeljitev:

študijski programi so pripravljani v skladu z zakonom o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 67/93) in s sprejetimi merili in postopki za ocenjevanje študijskih programov in visokošolskih zavodov (Uradni list RS, št. 29/94).

prof. dr. Dane Melavc l. r.

Predsednik Sveta
za visoko šolstvo
Republike Slovenije

1532. Poročilo o rasti cen življenjskih potrebščin in cen na drobno na območju Slovenije za april 1998

Na podlagi prvega odstavka 49. člena zakona o državni statistiki (Uradni list RS, št. 45/95) Statistični urad Republike Slovenije objavlja

**POROČILO
 o rasti cen življenjskih potrebščin in cen na
 drobno na območju Slovenije za april 1998**

Cene življenjskih potrebščin so se aprila 1998 v primerjavi z marcem 1998 povišale za 0,9%, cene na drobno pa za 1,3%.

Št. 941-02-7/98

Ljubljana, dne 30. aprila 1998.

Tomaž Banovec l. r.

Direktor

OBČINE

LJUBLJANA

1533. Sklep o določitvi cen vzgojno-varstvenih programov v vrtcu Pedenjped

Na podlagi 30. in 31. člena zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 12/96), drugega odstavka 1. člena odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda vrtca Pedenjped (Uradni list RS, št. 38/97), 26. člena statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 32/95, 33/95, 71/97 in 71/97 in 13/98) in 16. člena statuta Občine Dol pri Ljubljani (Uradni list RS, št. 43/95 in 27/96) sta Mestni svet mestne občine Ljubljana na 32. seji dne 26. 3. 1998 in Občinski svet občine Dol pri Ljubljani na 31. seji dne 10. 3. 1998 sprejela

S K L E P

o določitvi cen vzgojno-varstvenih programov v vrtcu Pedenjped

1

Cene vzgojno-varstvenih programov v vrtcu Pedenjped po posameznih programih znašajo mesečno na otroka:

	SIT
1. I. starostna skupina	42.325
2. II. starostna skupina	36.381
3. Priprava na vstop v OŠ	39.031
4. Varstvena družina	42.305

5. Krajši program do 5 ur s kosilom	32.554
6. Krajši program do 5 ur z dopoldansko malico in kosilom	33.755

2

Z uveljavitvijo tega sklepa preneha veljati sklep o določitvi cen vzgojno-varstvenih programov v vrtcih (Uradni list RS, št. 73/96) v delu, ki se nanaša na cene vzgojno-varstvenih programov v vrtcu Pedenjped.

3

Ta sklep začne veljati prvega dne naslednjega meseca po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 38-2/98

Ljubljana, dne 26. marca 1998.

Predsednik
Mestnega sveta
mestne občine Ljubljana
Dimitrij Kovačič, dipl. jur. l. r.

Št. 64001-2/98

Dol pri Ljubljani, dne 10. marca 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Dol pri Ljubljani
Anton Silvester Zupan l. r.

1534. Sklep o določitvi cen vzgojno-varstvenih programov v vrtcih in znižanju plačil staršev

Na podlagi 30. in 31. člena zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 12/96), 3. člena in drugega odstavka 7. člena pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih (Uradni list RS, št. 44/96 in 1/98) in 26. člena statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 32/95, 33/95, 71/97 in 13/98) je Mestni svet mestne občine Ljubljana na 32. seji dne 26. 3. 1998 sprejel

S K L E P

o določitvi cen vzgojno-varstvenih programov v vrtcih in znižanju plačil staršev

1

Cene vzgojno-varstvenih programov v vrtcih s sedežem na območju Mestne občine Ljubljana po posameznih programih znašajo mesečno na otroka:

Vrtec v mol./program	1. starostna skupina	2. starostna skupina	Priprava na vstop v osnovno šolo	Razvojni oddelek	Nadstandardni program	V SIT
						Varstvena družina
Ciciban	50.710	42.717	42.412	87.636		
Jelka	42.759	39.992	38.304			
Mladi rod	45.738	37.567	37.917			
Črnuče	44.406	36.723	36.797			
Ljubljana center	43.012	37.104	39.593	100.096		
LJ.Center - program						
Vrtec z evropskim delovnim časom					44.410	
Zelena jama	49.977	39.514	43.019	119.028		
Jarše	50.288	43.663	41.146			

Vrtec v mol/program	1. starostna skupina	2. starostna skupina	Priprava na vstop v osnovno šolo	Razvojni oddelek	Nadstandardni program	V SIT
						Varstvena družina
Oton Župančič	48.003	40.822	40.788	107.471		42.305
H. Ch. Andersen	44.604	38.159	39.032	101.011		
Mojca	48.946	37.415	38.213			
Najdihojca	49.150	42.018	46.448	101.126		
Najdihojca – program Aeternia					45.403	
Najdihojca – program Mali princ					46.093	
Šentvid	43.863	38.682	37.875			
Viški vrtci	46.622	41.849	39.653	96.653		42.305

Krajši programi (vsi vrtci):	Cena/otroka v SIT
1. Do 5 ur s kosilom	32.554
2. Do 5 ur z dopoldansko malico in kosilom	33.755

2

Doplačilo staršev v nadstandardnem programu je razlika med ceno nadstandardnega programa in ceno programa 2. starostne skupine v vrtcu, v katerega je vključen otrok. Doplačilo v nadstandardnem programu plačajo starši v celoti.

3

Staršem otrok s stalnim prebivališčem v Mestni občini Ljubljana, ki imajo otroka vključenega v razvojni oddelek, se zniža plačilo tako, da plačajo 15% cene programa 1. starostne skupine (1. plačilni razred) vrtca, v katerega je otrok vključen.

4

Starši otrok s stalnim prebivališčem v Mestni občini Ljubljana, ki imajo otroka vključenega v vrtec in so razporejeni v plačilne razrede po lestvici od vključno 1. do vključno 5. plačilnega razreda, plačajo 10% nižje plačilo v svojem plačilnem razredu.

5

Z uveljavitvijo tega sklepa preneha veljati sklep o določitvi cen vzgojno-varstvenih programov v vrtcih (Uradni list RS, št. 73/96), razen dela sklepa, ki se nanaša na cene vzgojno-varstvenih programov v vrtcu Pedenjped.

6

Ta sklep začne veljati prvega dne naslednjega meseca po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 38-3/98

Ljubljana, dne 26. marca 1998.

Predsednik
Mestnega sveta
mestne občine Ljubljana
Dimitrij Kovačič, dipl. jur. l. r.

SKLEP**o pooblastilu vrtcem za izvajanje nekaterih opravil pri določanju plačil staršev**

1

S tem sklepom Mestni svet mestne občine Ljubljana pooblašča vrtce s sedežem v MOL, da v imenu in za račun MOL izvajajo nekatera opravila pri določanju plačil staršev, ki so v skladu s pravilnikom o plačilih staršev za programe v vrtcih (Uradni list RS, št. 44/96 in 1/98), v pristojnosti MOL.

2

V ta namen vrtci opravljajo naslednje naloge:

- zbirajo podatke in vodijo evidenco socialnega položaja družin;
- sprejemajo, evidentirajo in pregledujejo vloge za znižano plačilo vrtca;
- na osnovi podatkov izračunajo odstotek plačila staršev in pripravijo obvestilo za starše;
- izračunajo akontacijo v obdobju do določitve znižane plačila vrtca.

3

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 38-4/98

Ljubljana, dne 26. marca 1998.

Predsednik
Mestnega sveta
mestne občine Ljubljana
Dimitrij Kovačič, dipl. jur. l. r.

1535. Sklep o pooblastilu vrtcem za izvajanje nekaterih opravil pri določanju plačil staršev

Na podlagi 45. člena zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 12/96) in 26. člena statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 32/95, 33/95, 71/97 in 13/98) je Mestni svet občine Ljubljana na 32. seji dne 26. 3. 1998 sprejel

1536. Sklep o določitvi zneska rezervacije v vrtcih

Na podlagi 30. in 31. člena zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 12/96) in 26. člena statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 32/95, 33/95, 71/97 in 13/98), je Mestni svet mestne občine Ljubljana na 32. seji dne 26. 3. 1998 sprejel

S K L E P

o določitvi zneska rezervacije v vrtcih

1

Dnevni znesek rezervacije znaša 264 SIT. Mesečni znesek rezervacije (22 dni) znaša 5.808 SIT.

2

Rezervacijo lahko starši uveljavljajo od 1. julija do 31. avgusta za daljšo neprekinjeno odsotnost otroka najmanj 1 mesec. Rezervacijo so starši dolžni pisno napovedati na upravi vrtca najpozneje 1 teden pred prvim dnevom odsotnosti otroka iz vrtca.

3

Rezervacijo lahko uveljavljajo starši s stalnim prebivališčem v Mestni občini Ljubljana v vrtcih na območju Mestne občine Ljubljana. Lahko jo uveljavljajo tudi starši otrok iz drugih občin, če občina pisno soglašča, da bo pokrila razliko med plačilom rezervacije in ceno programa.

4

Z uveljavitvijo tega sklepa preneha veljati sklep o določitvi cen v vrtcih (Uradni list RS, št. 33/96) v delu, ki se nanaša na rezervacije.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 38-5/98

Ljubljana, dne 26. marca 1998.

Predsednik
Mestnega sveta
mestne občine Ljubljana
Dimitrij Kovačič, dipl. jur. l. r.

1537. Sklep o cenah za pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov

Na podlagi 26. člena statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 32/95, 33/95 in 71/97, 13/98), 22. člena odloka o koncesiji za pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva zraka (Uradni list RS, št. 70/96) in prve alinee 5.2. točke pogodbe št. 1914/1-1991 z dne 25. 9. 1991, je Mestni svet mestne občine Ljubljana na 32. seji dne 26. 3. 1998 sprejel

S K L E P

o cenah za pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov

1. člen

S tem sklepom se določijo cene za opravljanje obvezne gospodarske javne službe pregledovanja, nadzorovanja in čiščenja kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov, (v nadaljevanju: dimnikarske storitve) za izvajalca dimnikarskih storitev na območju Mestne občine Ljubljana.

2. člen

Cene posameznih dimnikarskih storitev so razvidne iz spodnje tabele:

Zap. št.	Šifra	Vrsta naprave	Merska enota	Cene za mehansko čiščenje in letni strokovni pregled v SIT na enoto	
				redno mehansko čiščenje	letni strokovni pregled
1	001	Gosp. štedilnik z dimniškim priključkom	kos	460	400
2	021	Peč do 10kW z dimniškim priključkom	kos	460	400
3	041	Pekovska peč	kos	990	880
	042	Gostinski štedilnik	kos	990	880
4	031	Etaž. KKN do 60 kW	kos	1.200	1.040
5		Centr. kurilna naprava			
	051	od 60 do 150 kW	kos	1.460	1.230
	052	od 150 do 300 kW	kos	1.940	1.610
	053	od 300 do 400 kW	kos	2.390	1.960
	054	od 400 do 700 kW	kos	4.570	3.770
	055	od 700 do 1000 kW	kos	5.240	4.260
	151	od 1000 do 1500 kW	kos	7.410	6.030
	152	od 1500 do 2000 kW	kos	9.540	7.710
	153	od 2000 do 2500 kW	kos	11.770	9.980
	154	od 2500 do 3000 kW	kos	15.470	12.430
	155	od 3000 do 4000 kW	kos	19.450	14.540
	156	od 4000 do 5000 kW	kos	22.820	16.640
6	061	Samostojni dimnik do $\phi = 20$ cm ali 20 x 20 cm	tuljava	820	720

Zap. št.	Šifra	Vrsta naprave	Merska enota	Cene za mehansko čiščenje in letni strokovni pregled v SIT na enoto	
				redno mehansko čiščenje	letni strokovni pregled
7	062	Samostojni dimnik nad $\phi = 20$ cm ali 20 x 20 cm do $\phi = 40$ cm ali 40 x 40 cm	tuljava	1.180	950
8	065	Samostojni dimnik nad $\phi = 40$ cm ali 40 x 40 cm	ura	1.510	2.700
9	069	Plezalni dimnik	ura	1.510	2.700
10	071	Skupinski dimnik	tuljava	390	330
11	081	Zbirni dimnik ali shunt	tuljava	740	630
12	091	Shunt priključek	kos	990	820
13	101	Dimovod do $\phi = 20$ ali 20 x 20 cm do 1 m dolžine	kos	260	260
14		Vsak nadaljnji meter	m	170	140
15	102	Dimovod nad $\phi = 20$ cm ali 20 x 20 cm do $\phi = 40$ cm ali 40 x 40 cm do 1 m dolžine	kos	750	610
16		Vsak nadaljnji meter	m	500	390
17	116	Dimovod nad $\phi = 40$ ali 40 x 40 cm	ura	1.510	2.700
18	119	Plezalni dimovod	ura	1.510	2.700
19		Zračniki:			
	121	- navadni	tuljava	370	320
	122	- shunt	tuljava	580	500
	123	- iz kurišča	tuljava	680	570
20	131	Iztočnica	kos	460	400
21		Hranilniki goriva (pož. varnost)	ura	-	2.700

Zap. št.	Šifra	Vrsta objekta	Merska enota	Cene strokovnih pregledov z izdelavo strokovnega mnenja za izdajo soglasja v SIT
1		Etažno stanovanje	stan.	3.680
2		Hiša:		
	221	- enostanovanjska	hiša	4.030
	222	- dvostanovanjska s kotlovnico	hiša	4.730
	223	- tristanovanjska s kotlovnico	hiša	5.250
3		Lokali in ustanove (šole, vrtci, upravni lokali)		
	231	- do 100 m ²	lokal	6.130
	232	- 200 m ²	lokal	7.530
	233	- nad 200 m ²	lokal	8.320
4	251	Kotlovnice v industriji in stanovanjskih blokkih do 1000 kW	kotl. stan.	9.630 460
5	261	Stanovanjska blokovna gradnja, kotlovnice v industriji	kotl.	10.330
		ostale kotlovnice nad 1000 kW	stan.	460
6	271	Novogradnja z daljin. ogrevan.	stan.	740

Zap. št.	Šifra	Vrsta naprave	Merska enota	Cena meritev dimnih plinov v SIT
1		Enostopenjski gor. do 60 kW	1 mer.	5.250
2		Enostopenjski gor. nad 60 kW	1 mer.	7.880
3		Dvostopenjski gorilnik	2 mer.	10.500
4		Tristopenjski gorilnik	3 mer.	13.130
5		Gorilnik z zvezno regulacijo	3 mer.	13.130

Zap. št.	Šifra	Cene režijskih ur za	Merska enota	v SIT
	040	Ročno čiščenje	ura	1.510
	041	Strojno ali kem. čiščenje	ura	2.100
	042	Strokovni pregledi, meritve izdelava ekspertiz (analiz, sanacij)	ura	2.700
	043	Izžiganje katranskih oblog	ura	2.700

3. člen

Cena mehanskega čiščenja se poveča za 50% v naslednjih primerih:

- kurjenje na tekoče ali plinasto gorivo,
- čiščenje za inšpekcijski pregled,
- težke pogoje dela (višina, visoka temperatura ali težki dihalni pogoji),
- priprave kotla za konzervacijo.

Pavšal za prevoz od izvajalca do uporabnika znaša 750 SIT.

Ostalih dodatkov se pri obračunu dimnikarskih storitev ne uporablja.

4. člen

V primeru, da izvajalec pri uporabniku izvede letni strokovni pregled in mehansko čiščenje istočasno, se stroški pri eni od opravljenih storitev, zmanjšajo za 200 SIT.

5. člen

Kolikor uporabnik ne dovoli izvajanja obveznih dimnikarskih storitev na predviden ali dogovorjen termin, je dolžan podpisati opozorilni blok, ki ga izda izvajalec in plačati nastale stroške izvajalca in sicer:

- pavšalni znesek prevoza in porabljenega časa (1/2 ure pod šifro 040), kar znaša: 750 SIT + 755 SIT = 1505 SIT.

6. člen

V cenah dimnikarskih storitev ni zajet prometni davek.

7. člen

Z dnem uveljavitve tega sklepa, preneha veljati sklep o cenah dimnikarskih storitev (Uradni list RS, št. 68/94 in 18/95).

8. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 352-4/98

Ljubljana, dne 26. marca 1998.

Predsednik
Mestnega sveta
mestne občine Ljubljana
Dimitrij Kovačič, dipl. jur. l. r.

1538. Odredba o višini parkirnine za vozila stanovalcev

Na podlagi 26. člena statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 32/95, 33/95, 71/97 in 13/98), četrtega odstavka 4. člena in drugega odstavka 22. člena odloka

o ureditvi cestnega prometa (Uradni list RS, št. 2/92, 24/96, 17/97 - odl. US) je Mestni svet mestne občine Ljubljana na 32. seji dne 2. 4. 1998 sprejel

O D R E D B O o višini parkirnine za vozila stanovalcev

1. člen

S to odredbo se določi višina parkirnine za parkiranje vozil stanovalcev z območij, kjer je parkiranje časovno omejeno ter z območij posebnih prometnih površin za pešce in kolesarje. Parkirna je določena v točkah. Vrednost točke po tej odredbi je enaka ceni žetona za prevoz potnikov v javnem mestnem prometu in se spreminja skladno s spremembo cene žetona.

2. člen

Letna parkirna za posamezno vozilo iz prvega člena te odredbe je:

Število točk

- | | |
|---|----|
| - v ožjem središču mesta (označba A) | 70 |
| - izven ožjega središča mesta (označba B) | 50 |

3. člen

S to odredbo preneha veljati odredba o višini parkirnine za vozila stanovalcev (Uradni list RS, št. 24/96).

4. člen

Ta odredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 34-3/98

Ljubljana, dne 2. aprila 1998.

Predsednik
Mestnega sveta
mestne občine Ljubljana
Dimitrij Kovačič, dipl. jur. l. r.

1539. Odredba o določitvi višine najemnine za rezervirane parkirne površine

Na podlagi 26. člena statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 32/95, 33/95, 71/97 in 13/98), drugega odstavka 4. člena in prvega odstavka 20. člena odloka o ureditvi cestnega prometa (Uradni list RS, št. 2/92, 24/96 in 17/97 - odl. US) je Mestni svet mestne občine Ljubljana na 32. seji dne 2. 4. 1998 sprejel

ODREDBO**o določitvi višine najemnine za rezervirane parkirne površine**

1. člen

S to odredbo se določi višina najemnine za uporabo rezervirane parkirne površine za parkiranje vozil podjetij, zavodov ter drugih organizacij, nosilcev samostojnega dela in civilno pravnih oseb ter diplomatskih predstavništav in države.

2. člen

Najemnina iz prejšnjega člena te odredbe je sestavljena iz tarife za pripravo parkirnega mesta, tarife za najem rezervirane parkirne površine za določen časovni interval in tarife za izdajo parkirne dovolilnice. Tarifa je določena v točkah. Višina najemnine je odvisna od števila točk posamezne tarife in vrednosti točke, ki je enaka ceni žetona za prevoz potnikov v javnem mestnem prometu. Vrednost točke se spreminja skladno s spremembo cene žetona.

Posamezne tarife imajo naslednje število točk:

	Število točk
1. tarifa za pripravo parkirnega mesta	360
2. tarifa za najem rezervirane parkirne površine za določen časovni interval in sicer:	
– za mesečni najem ob delavnikih od ponedeljka do petka med 7. in 17. uro za parkiranje osebnega vozila v ožjem središču mesta	270
– za mesečni najem ob delavnikih od ponedeljka do petka med 7. in 17. uro za parkiranje osebnega avtomobila izven ožjega središča mesta	120
– mesečni najem za vse dni v tednu med 0. in 24. uro za:	
– parkiranje osebnega avtomobila v ožjem središču mesta	360
– parkiranje avtobusa v ožjem središču mesta	810
– za mesečni najem za vse dni v tednu med 0. in 24. uro za:	
– parkiranje osebnega avtomobila izven ožjega središča mesta	160
– parkiranje avtobusa izven ožjega središča mesta	340
3. tarifa za izdajo parkirne dovolilnice	10

3. člen

Z uveljavitvijo te odredbe preneha veljati odredba o določitvi višine najemnine za rezervirane parkirne površine za potrebe podjetij, zavodov ter drugih organizacij, nosilcev samostojnega dela in civilnopravnih oseb (Uradni list RS, št. 69/92).

4. člen

Ta odredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 34-2/98

Ljubljana, dne 2. aprila 1998.

Predsednik
Mestnega sveta
mestne občine Ljubljana
Dimitrij Kovačič, dipl. jur. l. r.

GROSUPLJE**1540. Sklep o javni razgrnitvi osnutka zazidalnega načrta Dvori III, Dvori IV**

Na podlagi 46. člena zakona o urejanju naselij (Uradni list SRS, št. 18/84, 15/89), 2. in 6. člena zakona o planiranju in urejanju prostora v prehodnem obdobju (Uradni list RS, št. 48/90) in na podlagi 37. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 57/85, 29/86 in Uradni list RS, št. 26/90) ter 18. člena statuta Občine Grosuplje (Uradni list RS, št. 26/95) je Občinski svet občine Grosuplje na 38. seji dne 1. 4. 1998 sprejel

SKLEP**o javni razgrnitvi osnutka zazidalnega načrta Dvori III, Dvori IV**

1. člen

Javno se razgrne osnutek zazidalnega načrta Dvori III in Dvori IV, ki ga je izdelal Urbanistični inštitut RS, marca 1998.

2. člen

Osnutek zazidalnega načrta bo javno razgrnjen v prostorih Urada za prostor v Občini Grosuplje, Kolodvorska 2 in v prostorih KS Grosuplje, Kolodvorska 5.

Razgrnitev bo trajala en mesec in se začne tretji dan po objavi v Uradnem listu RS.

3. člen

Pripombe in predloge k osnutku zazidalnega načrta lahko zainteresirane pravne in fizične osebe podajo v času javne razgrnitve, pisno na sedežu KS ali na uradu za prostor Občine Grosuplje.

V času javne razgrnitve bo v krajevni skupnosti organizirana javna razprava. O datumu javne razprave bodo občani obveščeni naknadno na krajevno običajen način.

4. člen

Ta sklep začne veljati dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 352-71/97

Grosuplje, dne 1. aprila 1998.

Predsednica
Občinskega sveta
občine Grosuplje
Angela Likovič, dipl. org. l. r.

1541. Ugotovitev, da je članu Občinskega sveta občine Grosuplje, Jožetu Mikliču, prenehal mandat

Na podlagi šeste alineje 37.a člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97 in 70/97 ter odločb Ustavnega sodišča RS) in 30. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94 in 70/95 ter odločbe US RS) in v

zvezi z ugotovitvenim sklepom Občinskega sveta občine Grosuplje, z dne 28. januarja 1998 je Občinska volilna komisija občine Grosuplje

u g o t o v i l a,

da je članu Občinskega sveta občine Grosuplje, Jožetu Mikliču, prenehal mandat zaradi odstopa.

Da je mandat za člana Občinskega sveta občine Grosuplje prešel na naslednjega kandidata z liste Socialdemokratske stranke Slovenije, pod zaporedno številko 8, to je Leopoldina Trontelj-Dolinšek, roj. 1. 10. 1962, stanujoča Peč 6, Grosuplje.

Kandidatka je dne 20. 1. 1998 podala izjavo, da sprejema mandat.

Št. 108-4/97

Grosuplje, dne 29. januarja 1998.

Predsednik
Občinske volilne komisije
občine Grosuplje
Janez Ahlin, dipl. jur. l. r.

1542. Ugotovitev, da je članu Občinskega sveta občine Grosuplje, Alojzu Predaliču, prenehal mandat

Na podlagi šeste alineje 37.a člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97 in 70/97 ter odločb Ustavnega sodišča RS) in 30. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94 in 70/95 ter odločbe US RS) in v zvezi z ugotovitvenim sklepom Občinskega sveta občine Grosuplje, z dne 25. marca 1998 je Občinska volilna komisija občine Grosuplje

u g o t o v i l a,

da je članu Občinskega sveta občine Grosuplje, Jožetu Mikliču, prenehal mandat zaradi odstopa.

Da je mandat za člana Občinskega sveta občine Grosuplje prešel na naslednjega kandidata z liste Socialdemokratske stranke Slovenije, pod zaporedno številko 9, to je Drago Kastelic, roj. 17. 8. 1961, stanujoč Veliko Mlačevo 33, Grosuplje.

Kandidat je dne 23. 2. 1998 podal izjavo, da sprejema mandat.

Št. 10304-1/98

Grosuplje, dne 26. marca 1998.

Predsednik
Občinske volilne komisije
občine Grosuplje
Janez Ahlin, dipl. jur. l. r.

IDRIJA

1543. Odlok o proračunu Občine Idrija za leto 1998

Na podlagi 14. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) in 26. člena statuta Občine Idrija (Uradni list RS, št. 50/95) je Občinski svet občine Idrija na seji dne 21. 4. 1998 sprejel

O D L O K

o proračunu Občine Idrija za leto 1998

1. člen

S proračunom Občine Idrija za leto 1998 (v nadaljnjem besedilu: občinski proračun) se zagotavljajo sredstva za financiranje zagotovljene porabe in drugih nalog v Občini Idrija (v nadaljnjem besedilu: občina) v letu 1998.

2. člen

Z občinskim proračunom se ureja upravljanje s prihodki in odhodki ter upravljanje z občinskim premoženjem in obveznostmi.

3. člen

Občinski proračun sestavljata bilanca prihodkov in odhodkov in račun financiranja.

V računu financiranja se izkazujejo obveznosti občine in zadolževanje občine, ki je povezano s financiranjem salda bilance prihodkov in odhodkov.

Bilanca prihodkov in odhodkov:

	SIT
- prihodki	891,522.000
- odhodki	909,850.000
- račun financiranja	18,328.000

Pregled prihodkov in odhodkov občinskega proračuna je prikazan v posebni bilanci, ki je sestavni del občinskega proračuna.

4. člen

Vsi prihodki, ki jih uporabniki sredstev občinskega proračuna ustvarjajo s svojo dejavnostjo, so prihodek proračuna, če ni s tem odlokom drugače določeno.

Za prihodke v smislu prejšnjega odstavka se ne štejejo prihodki izvajalskih organizacij, katerim se prihodki iz dejavnosti upoštevajo pri dodeljevanju sredstev iz proračuna.

5. člen

Od vseh prihodkov občinskega proračuna se v proračunsko rezervo občine izloča 0,5% sredstev.

O uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz prvega odstavka 12. člena zakona o financiranju občin do višine 500.000 SIT odloča župan.

6. člen

Uporabniki sredstev proračuna so dolžni uporabljati dodeljena sredstva le za namene, ki so opredeljeni v bilanci prihodkov in odhodkov.

Župan mora v primeru, da je ugotovljena neracionalna poraba dodeljenih sredstev pri posameznem proračunskem porabniku, začasno (s soglasjem občinskega sveta pa dokončno) ustavi financiranje posamezne proračunske postavke.

Uporabniki ne smejo prevzemati na račun občinskega proračuna obveznosti, ki bi presegle z občinskim proračunom določena sredstva za posamezne namene.

Občina lahko daje poročstva za izpolnitev obveznosti javnih podjetij in javnih zavodov, katerih ustanoviteljica je, vendar največ do 5% zagotovljene porabe v letu, v katerem se daje poročstvo.

O dajanju poročstev iz prejšnjega odstavka odloča občinski svet.

7. člen

Če se v teku izvrševanja proračuna ugotovi, da so potrebna dodatna sredstva na posamezni postavki, ki jih ob sprejemanju proračuna ni bilo mogoče predvideti, lahko občinski svet na predlog župana odloči, da se dodatna sredstva namenijo iz druge postavke proračuna.

Kolikor zaradi prenosa sredstev med postavkami ni ogroženo izvajanje nalog posameznega področja, v katerem so bila sredstva prerazporejena, odloča o taki začasni prerazporeditvi župan.

8. člen

Sredstva tekoče rezerve se dodeljujejo:

– za naloge, ki so neodložljive in za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva,

– za naloge, za katere se med letom izkaže, da sredstva v proračunu niso planirana v zadostnem obsegu.

O uporabi sredstev tekoče rezerve do višine 500.000 SIT za posamezni namen odloča župan.

9. člen

Sredstva za plače se uporabnikom dodeljujejo enakomerno v obliki mesečnih dotacij, sredstva za materialne stroške in druge odhodke pa praviloma mesečno, vendar ob hkratnem upoštevanju likvidnostnega ploščaja proračuna in zapadlosti posameznih obveznosti.

Sredstva za amortizacijo se praviloma nakazujejo trimesečno.

Ob slabi likvidnostni situaciji proračuna župan lahko začasno zmanjša ali ustavi izvajanje posameznih postavk proračuna, ki direktno ne ogrožajo izvajanja nalog na posameznem področju.

10. člen

O začasni uporabi tekočih likvidnostnih proračunskih presežkov zaradi ohranitve njihove realne vrednosti in zagotovitve tekoče likvidnosti proračuna odloča župan ali od njega pooblaščen oseba v občinski upravi.

11. člen

Predvideno je zadolževanje občinskega proračuna za namene in v višini, ki jo dopušča zakon o financiranju občin.

O zadolževanju proračuna odloča občinski svet.

12. člen

Vsa določila in načini poslovanja, ki niso opredeljena s tem odlokom, se morajo izvajati v skladu z zakonodajo s področja javnih financ.

13. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 40311-44/97

Lidrija, dne 21. aprila 1998.

Predsednik sveta
Franci Jereb, dr. med. l. r.

Bilanca prihodkov in odhodkov in račun financiranja (v 1.000 SIT)

Vrsta	Višina
Prihodki za zagotovljeno porabo	630.000
Prihodki za druge naloge	192.298
Prenos prihodkov iz preteklih let	69.224
Skupaj prihodki	891.522
Tekoči odhodki	561.990
Investicijski odhodki	269.578
Rezerve	8.096
Odhodki za obveznosti preteklih let	69.186
Skupaj odhodki	909.850
Neto zadolževanje proračuna	18.328

1544. Obvezna razlaga o območjih urejanja, ki so določeni z dolgoročnim družbenim planom Občine Idrija za obdobje 1986-2000

Na podlagi 26. člena statuta Občine Idrija (Uradni list RS, št. 50/95) je Občinski svet občine Idrija na seji dne 21. aprila 1998 sprejel

OBVEZNO RAZLAGO o območjih urejanja, ki so določeni z dolgoročnim družbenim planom Občine Idrija za obdobje 1986-2000 (Uradni list SRS, št. 3/89)

Občina Idrija je po delitvi na občini Idrija in Cerkno prevzela tudi občinsko prostorsko dokumentacijo, ki se naša na teritorij nove občine, in sicer tri prostorsko ureditvene pogoje (v nadaljevanju besedila: PUP) za širša območja, ki pokrivajo celotno občino, in sicer:

PUP 1 Črnovrška planota in Godoviško podolje (Uradni list RS, št. 2/94),

PUP 2 Ledinska planota (Uradni list RS, št. 12/94),

PUP 3 Zahodni del občine (Uradni list RS, št. 30/94).

Poleg teh PUP so bili izdelani in sprejeti še štiri PUP za ureditvena območja naselij Idrija, Sp. Idrija (Uradni list RS, št. 34/93), Godovič (Uradni list RS, št. 12/92) in Črni Vrh (Uradni list RS, št. 60/92).

V primeru, da se posamezno območje iz PUP-1, ki pokriva območje Črnovrške planote in Godoviškega podolja, ne nahaja v morfoloških enotah PUP za naselji Godovič (Uradni list RS, št. 12/92) in Črni Vrh (Uradni list RS, št. 60/92), ali se ga ne da opredeliti, velja za to območje PUP 1 Črnovrška planota in Godoviško podolje (Uradni list RS, št. 2/94).

Št. 32111-001/98

Lidrija, dne 21. aprila 1998.

Podpredsednica
Občinskega sveta
občine Idrija
mag. Viktorija Gorjup, dipl. soc. l. r.

1545. Obvezna razlaga posameznih členov odloka o prostorsko ureditvenih pogojih PUP 1 Črnovrška planota in Godoviško podolje

Na podlagi 26. člena statuta Občine Idrija (Uradni list RS, št. 50/95) je Občinski svet občine Idrija na seji dne 21. aprila 1998 sprejel

O B V E Z N O R A Z L A G O
odloka o prostorsko ureditvenih pogojih PUP 1
Črnovrška planota in Godoviško podolje

1

K odloku o prostorsko ureditvenih pogojih PUP 1 Črnovrška planota in Godoviško podolje (Uradni list RS, št. 2/94) se objavi obvezna razlaga k naslednjim členom:

1. člen

S tem odlokom se upoštevajo poleg usmeritev iz dolgoročnega plana Občine Idrija za obdobje 1986–2000 (Uradni list SRS, št. 3/89) tudi namenska raba in način urejanja iz srednjeročnega plana Občine Idrija za obdobje 1986–1990 (Uradni list SRS, št. 3/89) v skladu z 22. členom ZUN.

5. člen

Posegi v prostor morajo biti skladni z namensko rabo območij oziroma s stavbnimi zemljišči, ki jih določa srednjeročni družbeni plan, torej so lahko samo na območju stavbnih zemljišč (razen izjem, ki jih določa PUP v 4. točki 7. člena).

6. člen

Poleg naštetih območij urejanja pod 1., 2. in 3. točko izdelovalec PUP ni opredelil tudi območij s centralnimi dejavnostmi in območij vikendov pod točko 4. in 5., ker jih ta PUP ne vsebuje.

7. člen

Pri obrazložitvi meril in pogojev za posamezna območja urejanja je pod točko 4. izdelovalec PUP opredelil vsa ostala območja, ki ne spadajo pod točko 1, 2 in 3 (območje kmetijskih, gozdnih in vodnih površin). V tem območju so lahko pod posebnimi pogoji (splošnimi in posebnimi pogoji, ki pa jih pripravljalec ni opredelil) posegi v prostor tudi na zemljiščih, ki niso predvidena za gradnjo.

8. člen

Gradbene parcele lahko določamo samo na stavbnih zemljiščih. V tej točki je točno precizirano, da so lahko gradbene parcele samo na stavbnih zemljiščih ne pa na ostalih – kmetijskih, gozdnih in vodnih (ta zemljišča pa so opredeljena z namensko rabo v planskih dokumentih Občine Idrija).

Posegi v prostor oziroma gradnja objektov je dovoljena samo na opremljenih stavbnih zemljiščih, ki so določena v prostorskem delu srednjeročnega družbenega plana v skladu z 39. členom zakona o stavbnih zemljiščih.

Meje območij morfoloških enot iz PUP pa določajo merila in pogoje za posege v prostor, ki pa niso identični z mejami stavbnih zemljišč. V primeru spora velja določilo iz prejšnjega odstavka (gradnja v območju opredeljenim v PUP ni možna, če parcela ni opredeljena kot stavbno zemljišče in obratno gradnja izven območja PUP je možna kolikor je parcela stavbno zemljišče). Zazidljivost določa namreč prostorsko izvedbeni akt (ZN, UN, LN) oziroma kjer se območja urejajo s PUP pa lokacijska dokumentacija, ki mora biti v skladu s PUP. Posegi v prostor niso mogoči na kmetijskih,

gozdnih in vodnih zemljiščih, ne glede na določila PUP, razen za infrastrukturne objekte in naprave, ki ne spreminjajo namenske rabe zemljišč (VNO in NNO, vodovod, kanalizacija, PTT, žičnice, vlečnice, dovozne poti, pomožni objekti, nezazidane rekreacijske površine) oziroma vsi posegi s katerimi se ne spreminja namenska raba.

2

Ta obvezna razlaga se objavi v Uradnem listu RS.

Št. 32111-001/98

Idrija, dne 21. aprila 1998.

Podpredsednica
Občinskega sveta
občine Idrija

mag. Viktorija Gorjup, dipl. soc. l. r.

IVANČNA GORICA

1546. Poročilo volilne komisije o izidu glasovanja na referendumu za uvedbo samopriskpevka za območje KS Muljava

Na podlagi sklepa o referendumu za uvedbo krajevnega samopriskpevka v denarju na območju Krajevne skupnosti Muljava (Uradni list RS, št. 18/98), objavlja KS Muljava

P O R O Č I L O
volilne komisije o izidu glasovanja
na referendumu za uvedbo samopriskpevka
za območje KS Muljava

Ugotovljen je bil naslednji izid glasovanja:

1. v volilnem imeniku je bilo vpisanih 525 volilnih upravičencev.
2. dodatno (s potrdili, po 5. členu) nihče od volilnih upravičencev.
3. glasovanja se je udeležilo 364 volilnih upravičencev ali 69,33%.
4. oddanih glasovnic je bilo 363.
5. neveljavni glasovnici sta bili 2.
6. glasovnic "ZA" je bilo 257.
7. glasovnic "PROTI" je bilo 104.

Na podlagi izida glasovanja, skladno z zakonom o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 15/94) je volilna komisija ugotovila, da je bil izglasovan predlog za uvedbo krajevnega samopriskpevka v KS Muljava, saj je zanj glasovala večina volilcev (70,80%).

Predsednik
komisije za izvedbo referendumu
mag. Vinko Sever l. r.

KOBARID

1547. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Kobarid za leto 1997

Na podlagi 13. in 43. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) ter 16. člena statuta Občine Kobarid je Občinski svet občine Kobarid na 39. seji dne 12. 3. 1998 sprejel

O D L O K**o zaključnem računu proračuna Občine Kobarid za leto 1997**

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Kobarid.

2. člen

Zaključni račun proračuna izkazuje:	SIT
1. prihodke v višini	365,379.428,35
2. odhodke v višini	348,583.475,21
3. presežek prihodkov nad odhodki v višini	16,795.953,14

3. člen

Vsi presežki prihodkov nad odhodki se prenesejo v proračun za leto 1998.

4. člen

Bilanca prihodkov in odhodkov ter račun financiranja sta sestavni del tega odloka.

5. člen

Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati osmi dan po objavi.

Št. 403-1/97

Kobarid, dne 12. marca 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Kobarid
Pavel Sivec, dipl. inž. l. r.

LENART**1548. Odlok o dopolnitvi odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Sv. Ana**

Na podlagi 21. člena statuta Občine Lenart (Uradni list RS, št. 33/95 in 75/96), tretjega odstavka 3. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91) in 42. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96) je Občinski svet občine Lenart dne 28. aprila 1998 sprejel

O D L O K**o dopolnitvi odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Sv. Ana**

1. člen

V odloku o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Sv. Ana (Uradni list RS, št. 24/92 in 51/96) se za 4. členom doda novi 4.a člen, ki glasi:

"4.a člen

V šolski okoliš šole spadajo naslednja naselja v matični Osnovni šoli Sv. Ana:

- Dražen vrh - del,
- Froleh,
- Kremberk,

- Krivi vrh,
- Ledinek,
- Sv. Ana v Slov. goricah,
- Zg. Bačkova,
- Zg. Ročica,
- Zg. Ščavnica in
- Žice.

V šolski okoliš podružnice Osnovne šole Sv. Ana, s sedežem v Lokavcu, spadata naslednji naselji:

- Lokavec in
- Rožengrunt."

2. člen

Ta odlok prične veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 013-7/92

Lenart, dne 28. aprila 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Lenart
Milan Gumzar l. r.

1549. Odlok o dopolnitvi odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Voličina

Na podlagi 21. člena statuta Občine Lenart (Uradni list RS, št. 33/95 in 75/96), tretjega odstavka 3. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91) in 42. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96) je Občinski svet občine Lenart dne 28. aprila 1998 sprejel

O D L O K**o dopolnitvi odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Voličina**

1. člen

V odloku o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Voličina (Uradni list RS, št. 24/92 in 51/96) se za 4. členom doda novi 4.a člen, ki glasi:

"4.a člen

V šolski okoliš šole spadajo naslednja naselja:

- Črmljenšak,
- Dolge njive,
- Gradenshak,
- Nadbišec,
- Rogoznica,
- Selce,
- Sp. Voličina,
- Straže,
- Zavrh in
- Zg. Voličina."

2. člen

Ta odlok prične veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 013-6/92
Lenart, dne 28. aprila 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Lenart
Milan Gumzar l. r.

1550. Odlok o dopolnitvi odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Lenart

Na podlagi 21. člena statuta Občine Lenart (Uradni list RS, št. 33/95 in 75/96), tretjega odstavka 3. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91) in 42. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96) je Občinski svet občine Lenart dne 28. aprila 1998 sprejel

O D L O K
o dopolnitvi odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Lenart

1. člen

V odloku o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Lenart (Uradni list RS, št. 24/92 in 51/96) se za 4. členom doda novi 4.a člen, ki glasi:

“4.a člen

V šolski okoliš šole spadajo naslednja naselja:

- Hrastovec v Slov. goricah,
- Lenart v Slov. goricah,
- Lormanje,
- Močna,
- Radehova,
- Sp. Partinje,
- Sp. Porčič,
- Sp. Žerjavci,
- Šetarova,
- Vinička vas,
- Zamarkova in
- Zg. Žerjavci.”

2. člen

Ta odlok prične veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 013-5/92
Lenart, dne 28. aprila 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Lenart
Milan Gumzar l. r.

1551. Odlok o dopolnitvi odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Sv. Jurij

Na podlagi 21. člena statuta Občine Lenart (Uradni list RS, št. 33/95 in 75/96), tretjega odstavka 3. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91) in 42. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96) je Občinski svet občine Lenart dne 28. aprila 1998 sprejel

O D L O K
o dopolnitvi odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Sv. Jurij

1. člen

V odloku o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Sv. Jurij (Uradni list RS, št. 24/92 in 51/96) se za 4. členom doda novi 4.a člen, ki glasi:

“4.a člen

V šolski okoliš šole spadajo naslednja naselja:

- Jurovski Dol,
- Malna,
- Sp. Gasteraj,
- Sr. Gasteraj,
- Varda,
- Zg. Partinje,
- Zg. Gasteraj in
- Žitence.”

2. člen

Ta odlok prične veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 013-4/92
Lenart, dne 28. aprila 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Lenart
Milan Gumzar l. r.

1552. Odlok o dopolnitvi odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Sv. Trojica

Na podlagi 21. člena statuta Občine Lenart (Uradni list RS, št. 33/95 in 75/96), tretjega odstavka 3. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91) in 42. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96) je Občinski svet občine Lenart dne 28. aprila 1998 sprejel

O D L O K
o dopolnitvi odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Sv. Trojica

1. člen

V odloku o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Sv. Trojica (Uradni list RS, št. 24/92 in 51/96) se za 4. členom doda novi 4.a člen, ki glasi:

"4.a člen

V šolski okoliš šole spadajo naslednja naselja:

- Gočova,
- Osek,
- Sp. Senarska,
- Sp. Verjane,
- Sv. Trojica v Slov. goricah,
- Zg. Senarska,
- Zg. Verjane in
- Zg. Porčič."

2. člen

Ta odlok prične veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 013-3/92

Lenart, dne 28. aprila 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Lenart
Milan Gumzar l. r.

1553. Odlok o dopolnitvi odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Cerkevjak

Na podlagi 21. člena statuta Občine Lenart (Uradni list RS, št. 33/95 in 75/96), tretjega odstavka 3. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91) in 42. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96) je Občinski svet občine Lenart dne 28. aprila 1998 sprejel

O D L O K
o dopolnitvi odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Cerkevjak

1. člen

V odloku o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Cerkevjak (Uradni list RS, št. 24/92 in 51/96) se za 4. členom doda novi 4.a člen, ki glasi:

"4.a člen

V šolski okoliš šole spadajo naslednja naselja:

- Andrenci,
- Brengova,
- Cenкова,
- Cerkevjak,
- Cogetinci,
- Čagona,
- Grabonoški vrh,
- Ivanjski vrh,
- Kadrenci,
- Komarnica,
- Peščeni vrh,
- Smolinci,
- Stanetinci,
- Vanetina in
- Župetinci."

2. člen

Ta odlok prične veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 013-2/92

Lenart, dne 28. aprila 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Lenart
Milan Gumzar l. r.

1554. Odlok o dopolnitvi odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Benedikt

Na podlagi 21. člena statuta Občine Lenart (Uradni list RS, št. 33/95 in 75/96), tretjega odstavka 3. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91) in 42. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96) je Občinski svet občine Lenart dne 28. aprila 1998 sprejel

O D L O K
o dopolnitvi odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Benedikt

1. člen

V odloku o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Benedikt (Uradni list RS, št. 24/92 in 51/96) se za 4. členom doda novi 4.a člen, ki glasi:

"4.a člen

V šolski okoliš šole spadajo naslednja naselja:

- Benedikt v Slov. goricah,
- Drvanja,
- Ihova,
- Ločki vrh,
- Negovski vrh,
- Obrat,
- Sp. Bačkova,
- Sp. Ročica,
- Stara gora,
- Sv. Trije Kralji,
- Štajngrova,
- Trotkova,
- Trstenik in
- Ženjak."

2. člen

Ta odlok prične veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 013-1/92

Lenart, dne 28. aprila 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Lenart
Milan Gumzar l. r.

LJUTOMER**1555. Sklep o javni razgrnitvi osnutka odloka o spremembah odloka o ureditvenem načrtu regulacije potoka Kozarica-Virje ter melioracije na območju Kozarica-Virje**

Na podlagi 36., 37., 38., in 39. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86, 43/89 in Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 71/93, 44/97) ter 28. člena statuta občine Ljutomer (Uradni list RS, št. 41/95, 71/96) izdaja župan Občine Ljutomer

S K L E P**o javni razgrnitvi osnutka odloka o spremembah odloka o ureditvenem načrtu regulacije potoka Kozarica-Virje ter melioracije na območju Kozarica-Virje****1**

Javno se razgrne ureditveni načrt regulacija potoka Kozarica-Virje ter melioracije na območju Kozarica-Virje, ki ga je obravnaval Občinski svet občine Ljutomer dne 23. 4. 1998.

2

Javna razgrnitev traja 30 dni od objave v Uradnem listu RS.

Občani in organizacije lahko podajo pisne pripombe, mnenja in druge pripombe na odsek za GJS, okolje in PP Občine Ljutomer.

Javna razgrnitev se izvede na sedežu Krajevne skupnosti Križevci.

V času javne razgrnitve mora Občina Ljutomer v sodelovanju s Krajevno skupnostjo Križevci organizirati javno obravnavo.

3

Po poteku javne razgrnitve mora Svet krajevne skupnosti Križevci v petnajstih dneh oblikovati svoje stališče, in ga skupaj z ostalimi pripombami in predlogi dostaviti županu občine, ki poskrbi za preučitev pripomb in jih predloži Občinskemu svetu občine Ljutomer.

4

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 350-01-5/98

Ljutomer, dne 29. aprila 1998.

Župan
Občinskega sveta
občine Ljutomer
Ludvik Bratuša l. r.

1556. Sklep o razpisu referenduma za uvedbo krajevnega samopriskpevka za celotno območje Krajevne skupnosti Logarovci-Berkovci

Na podlagi 3., 7. in 9. člena zakona o samopriskpevku (Uradni list SRS, št. 35/85) in v skladu z zakonom o referendumu in ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 15/94 in 57/96)

ter na podlagi zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93 do 14/95) in na podlagi 61. člena statuta KS Logarovci-Berkovci je Svet KS Logarovci-Berkovci na seji dne 21. 4. 1998 sprejel

S K L E P**o razpisu referenduma za uvedbo krajevnega samopriskpevka za celotno območje Krajevne skupnosti Logarovci-Berkovci****1. člen**

Razpiše se referendum za uvedbo krajevnega samopriskpevka v denarju za celotno območje KS Logarovci-Berkovci za naselja Berkovci, Berkovski Prelogi, Gajševci, Grabe, Kokoriči in Logarovci.

Roki za referendumska opravila začnejo teči 21. 4. 1998.

2. člen

Referendum bo v nedeljo, 24. 5. 1998 od 7. do 19. ure na običajnih glasovalnih mestih v krajevni skupnosti.

3. člen

Sredstva zbrana s krajevnim samopriskpevkom bodo uporabljena za financiranje naslednjih programov:

Berkovci: asfaltiranje cest, vzdrževanje in gramoziranje cest, dokončanje del pri kapeli, ureditev gasilskega doma, vzdrževanje in obnavljanje vaških jarkov in propustov, sofinanciranje izgradnje kabelske televizije, priprave na izgradnjo kanalizacije in cestne razsvetljave;

Kokoriči in Berkovski Prelogi: odplačilo kredita, fina asfaltna prevleka na ceste, ki je še nimajo, vzdrževanje občestnih jarkov, kanalizacija, vzdrževanje vaške kapele, vzdrževanje cest in vzdrževanje gasilskega doma;

Logarovci: fina asfaltna prevleka na vse ceste, ki je še nimajo, vzdrževanje cest, vzdrževanje in ureditev stare in nove kapele, vzdrževanje gasilskega doma in postavitvev dveh hidrantov;

Gajševci: asfaltiranje ca. 600 m ceste, postavitvev dveh hidrantov (mlin, Benko), vzdrževanje cest;

Grabe: odplačilo kredita za cesto, vzdrževanje gasilskega doma, električno zvonjenje v vaško kapelo, vzdrževanje cest, postavitvev dveh hidrantov, izgradnja kabelske televizije, kanalizacija.

Za financiranje krajevne samouprave se zagotavlja 5% od zbranih sredstev krajevnega samopriskpevka.

4. člen

Ocena skupne vrednosti programa iz 3. člena sklepa je 173,796.000 SIT.

S samopriskpevkom bo v petih letih zbrano 43,449.000 SIT ali četrtnina vrednosti celotnega programa samopriskpevka.

Za izvedbo programa bo potrebno zagotoviti še sredstva občinskega proračuna in druga sredstva.

Višina sredstev za posamezne namene se določi z letnim planom in finančnim planom KS Logarovci-Berkovci.

5. člen

Z referendumom se bodo krajsani in lastniki zemljišč izrekli o uvedbi samopriskpevka za obdobje petih let in sicer od 1. 7. 1998 do 30. 6. 2003.

6. člen

Pravico glasovanja na referendumu imajo krajsani, ki so vpisani v splošni volilni imenik KS Logarovci-Berkovci in lastniki zemljišč iz drugih krajev, ki imajo zemljo na območju naselja Berkovci.

7. člen

Krajevni samoprисpevek v denarju bodo plačevali krajan s stalnim bivališčem v KS Logarovci-Berkovci in lastniki zemljišč iz drugih krajev, ki imajo zemljo na območju naselja Berkovci in sicer:

Berkovci:

- 2% od plače in nadomestil,
- 10% od katastrskega dohodka,
- 1% od pokojnine,
- 2% od zavarovalne osnove nosilca obrti in podjetništva,

- 5000 SIT letno po ha zemlje lastniki, ki nimajo stalnega bivališča na območju naselja Berkovci.

Kokoriči in Berkovski Prelogi:

- 1% od plače in nadomestil,
- 1% od pokojnine,
- 10% od katastrskega dohodka,
- 2% od zavarovalne osnove nosilca obrti in podjetništva.

Logarovci:

- 2% od plače in nadomestil,
- 20% od katastrskega dohodka,
- 1% od pokojnine,
- 2% od zavarovalne osnove nosilca obrti in podjetništva.

Gajševci:

- 2,5% od plače in nadomestil,
- 12% od katastrskega dohodka,
- 2% od zavarovalne osnove nosilca obrti in podjetništva.

Grabe:

- 2% od plače in nadomestil,
- 10% od katastrskega dohodka,
- 2% od pokojnine,
- 2% od zavarovalne osnove nosilca obrti in podjetništva.

8. člen

Plačila samoprисpevka so oproščeni zavezanci, ki jih določa 12. člen zakona o samoprисpevku (Uradni list SRS, št. 35/85).

9. člen

Samoprисpevek, ki se plačuje od plač in pokojnin, obračunava in odteguje izplačevalec plač in pokojnin.

Samoprисpevek, ki se plačuje od katastrskega dohodka in od zavarovalne osnove nosilca obrti in podjetništva pa obračunava DURS, izpostava Ljutomer.

Samoprисpevek od lastnikov zemljišč, ki nimajo stalnega bivališča na območju naselja Berkovci, pa odmerja krajevna skupnost dvakrat letno ter o roku in plačilu obvesti vsakega zavezanca.

Ob vsakem obračunu samoprисpevka se krajevni skupnosti dostavi seznam zavezancev za samoprисpevek.

10. člen

Sredstva samoprисpevka se zbirajo na žiro računu KS Logarovci-Berkovci št. 51930-842-063-82063.

11. člen

Nadzor nad zbiranjem in porabo sredstev krajevnega samoprисpevka opravlja Svet KS Logarovci-Berkovci.

O realizaciji plana in porabi sredstev poroča enkrat letno zboru občanov.

12. člen

Na referendumu se glasuje neposredno in tajno z glasovnico, na kateri je naslednje besedilo:

KRAJEVNA SKUPNOST LOGAROVCI-BERKOVCI
naselje Berkovci

G L A S O V N I C A

za glasovanje na referendumu, dne 24. 5. 1998 za uvedbo krajevnega samoprисpevka v denarju za obdobje od 1. 7. 1998 do 30. 6. 2003 za financiranje programa: asfaltiranje cest, vzdrževanje in gramoziranje cest, dokončanje del pri kapeli, ureditev gasilskega doma, vzdrževanje in obnavljanje vaških jarkov in propustov, sofinanciranje izgradnje kabelske televizije, priprave na izgradnjo kanalizacije in cestne razsvetljave.

Za financiranje krajevne samouprave se zagotavlja 5% od zbranih sredstev krajevnega samoprисpevka.

g l a s u j e m

“ZA”

“PROTI”

Glasuje se tako, da se obkroži beseda “za”, če se glasovalec strinja z uvedbo krajevnega samoprисpevka, oziroma obkroži besedo “proti”, če se z uvedbo krajevnega samoprисpevka ne strinja.

KRAJEVNA SKUPNOST LOGAROVCI-BERKOVCI
naselje Kokoriči in Berkovski Prelogi

G L A S O V N I C A

za glasovanje na referendumu, dne 24. 5. 1998 za uvedbo krajevnega samoprисpevka v denarju za obdobje od 1. 7. 1998 do 30. 6. 2003 za financiranje programa: odplačilo kredita, fina asfaltna prevleka na ceste, ki je še nimajo, vzdrževanje obcestnih jarkov, kanalizacija, vzdrževanje vaške kapele, vzdrževanje cest in vzdrževanje gasilskega doma.

Za financiranje krajevne samouprave se zagotavlja 5% od zbranih sredstev krajevnega samoprисpevka.

g l a s u j e m

“ZA”

“PROTI”

Glasuje se tako, da se obkroži beseda “za”, če se glasovalec strinja z uvedbo krajevnega samoprисpevka, oziroma obkroži besedo “proti”, če se z uvedbo krajevnega samoprисpevka ne strinja.

KRAJEVNA SKUPNOST LOGAROVCI-BERKOVCI
naselje Logarovci

G L A S O V N I C A

za glasovanje na referendumu, dne 24. 5. 1998 za uvedbo krajevnega samoprисpevka v denarju za obdobje od 1. 7. 1998 do 30. 6. 2003 za financiranje programa: fina asfaltna prevleka na vse ceste, ki je še nimajo, vzdrževanje cest, vzdrževanje in ureditev stare in nove kapele, vzdrževanje gasilskega doma in postavitve dveh hidrantov.

Za financiranje krajevne samouprave se zagotavlja 5% od zbranih sredstev krajevnega samoprисpevka.

g l a s u j e m

"ZA"

"PROTI"

Glasuje se tako, da se obkroži beseda "za", če se glasovalec strinja z uvedbo krajevnega samoprispjevka, oziroma obkroži besedo "proti", če se z uvedbo krajevnega samoprispjevka ne strinja.

KRAJEVNA SKUPNOST LOGAROVCI-BERKOVCI
naselje Gajševci

G L A S O V N I C A

za glasovanje na referendumu, dne 24. 5. 1998 za uvedbo krajevnega samoprispjevka v denarju za obdobje od 1. 7. 1998 do 30. 6. 2003 za financiranje programa: asfaltiranje ca. 600 m ceste, postavitev dveh hidrantov (mlin, Benko), vzdrževanje cest.

Za financiranje krajevne samouprave se zagotavlja 5% od zbranih sredstev krajevnega samoprispjevka.

g l a s u j e m

"ZA"

"PROTI"

Glasuje se tako, da se obkroži beseda "za", če se glasovalec strinja z uvedbo krajevnega samoprispjevka, oziroma obkroži besedo "proti", če se z uvedbo krajevnega samoprispjevka ne strinja.

KRAJEVNA SKUPNOST LOGAROVCI-BERKOVCI
naselje Grabe

G L A S O V N I C A

za glasovanje na referendumu, dne 24. 5. 1998 za uvedbo krajevnega samoprispjevka v denarju za obdobje od 1. 7. 1998 do 30. 6. 2003 za financiranje programa: odplačilo kredita za cesto, vzdrževanje gasilskega doma, električno zvonjenje v vaško kapelo, vzdrževanje cest, postavitev dveh hidrantov, izgradnja kableske televizije in kanalizacija.

Za financiranje krajevne samouprave se zagotavlja 5% od zbranih sredstev krajevnega samoprispjevka.

g l a s u j e m

"ZA"

"PROTI"

Glasuje se tako, da se obkroži beseda "za", če se glasovalec strinja z uvedbo krajevnega samoprispjevka, oziroma obkroži besedo "proti", če se z uvedbo krajevnega samoprispjevka ne strinja.

13. člen

Na vsakem glasovalnem mestu mora biti razglas, na katerem je opredeljen program krajevnega samoprispjevka in obveze zavezancev.

14. člen

Sredstva za izvedbo referenduma zagotovi Krajevna skupnost Logarovci-Berkovci v finančnem planu krajevne skupnosti.

15. člen

Zavezancem se plačani zneski krajevnega samoprispjevka odštevajo od osnove dohodnine (7. člen zakona o dohodnini, Uradni list RS, št. 48/90 in 34/92).

16. člen

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 39/98

Logarovci, dne 21. aprila 1998.

Predsednik
Sveta KS
Logarovci-Berkovci
Franjo Kapun l. r.

LOŠKA DOLINA

**1557. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine
Loška dolina za leto 1997**

Na podlagi 29. člena zakona o financiranju javne porabe (Uradni list RS, št. 48/90, 34/91, 30/92, 7/93) in 43. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) je Občinski svet občine Loška dolina dne 2. aprila 1998 sprejel

O D L O K

**o zaključnem računu proračuna Občine Loška
dolina za leto 1997**

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Loška dolina za leto 1997.

2. člen

Prihodki po zaključnem računu znašajo 414,211.113,56 SIT. Odhodki po zaključnem računu znašajo 410,256.996,86 SIT. Presežek prihodkov nad odhodki znaša 3,954.116,70 SIT.

3. člen

Presežek prihodkov nad odhodki po zaključnem računu proračuna Občine Loška dolina v višini 3,954.116,70 SIT se prenese kot prihodek proračuna za leto 1998.

4. člen

Bilanca prihodkov in odhodkov proračuna Občine Loška dolina za leto 1998 je sestavni del tega odloka.

5. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Loška dolina, dne 2. aprila 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Loška dolina
Jože Gorše l. r.

MAJŠPERK**1558. Odlok o proračunu Občine Majšperk za leto 1998**

Na podlagi 3. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) in 18. člena statuta Občine Majšperk (Uradni list RS, št. 27/95), je Občinski svet občine Majšperk na seji dne 9. 4. 1998 sprejel

O D L O K**o proračunu Občine Majšperk za leto 1998**

1. člen

S proračunom Občine Majšperk za leto 1998 (v nadaljnjem besedilu: občinski proračun), se zagotavljajo sredstva za financiranje javne porabe v Občini Majšperk.

2. člen

Predvideni prihodki občinskega proračuna za leto 1998 znašajo 483,510.000 SIT, in sicer:

a) v bilanci prihodkov in odhodkov:

– prihodki – 482,510.000 SIT,
– odhodki – 483,510.000 SIT,

b) račun financiranja:

– prihodki – 1,000.000 SIT,
– odhodki – 0

3. člen

Prihodki se razdelijo na financiranje zagotovljene porabe in na financiranje drugih nalog občine.

Pregled prihodkov občinskega proračuna in njihova razporeditev je zajeta v bilanci, ki je sestavni del proračuna.

4. člen

Za izvrševanje občinskega proračuna je odgovoren župan, ki je tudi odredbodajalec.

5. člen

Sredstva občinskega proračuna se uporabljajo namensko. Za nakup opreme in investicijska dela, ki presegajo vrednost, določeno za državni proračun, morajo dela biti oddana na podlagi javnega razpisa.

6. člen

Sredstva proračuna se delijo v skladu z dinamiko prihodkov.

7. člen

Za rezerve Občine Majšperk se izloča 0,5% prihodkov.

8. člen

Če se zaradi neenakomernega pritekanja prihodkov proračuna izvrševanje proračuna ne more uravnovesiti, se lahko za začasno kritje odhodkov uporabijo sredstva rezerv občine ali pa se najame posojilo v višini največ 5% sprejete ga občinskega proračuna, ki pa mora biti odplačano do konca proračunskega leta.

O začasni uporabi sredstev občinskih rezerv in o najetju posojila odloča župan Občine Majšperk.

9. člen

Župan Občine Majšperk je pooblaščen, da odloča o uporabi tekočih likvidnostnih proračunskih sredstev zaradi ohranitve njihove realne vrednosti in zagotovitve tekoče likvidnosti proračuna.

10. člen

Ta odlok začne veljati z dnem objave v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 1998 dalje.

Št. 405-02-0001/98

Majšperk, dne 9. aprila 1998.

Predsednica
Občinskega sveta
občine Majšperk
mag. Darinka Fakin I. r.

Bilanca prihodkov in odhodkov

	v 000	SIT
Prihodki		
1. Prihodki za zagotovljeno porabo	255.670	
2. Davki in druge dajatve	140.940	
3. Prenos prihodkov iz preteklega leta	85.900	
Skupaj prihodki	482.510	
Odhodki		
A) Tekoči odhodki		
1. Dejavnost občinskih organov	21.439	
2. Dejavnost občinske uprave	19.900	
3. Izobraževanje	20.156	
4. Socialno varstvo	26.650	
5. Predšolska vzgoja	35.150	
6. Kultura	11.610	
7. Šport	3.060	
8. Zdravstvo	9.790	
9. Raziskave	3.000	
10. Kmetijstvo	8.000	
11. Razvoj	5.000	
12. Varstvo pred narav. in drugimi nesr.	15.050	
13. Stanovanjska dejavnost	4.800	
14. Komunalna dejavnost	17.930	
15. Cestna dejavnost	25.975	
16. Urejanje prostora in varstvo okolja	2.000	
17. Drugi odhodki	8.000	
Skupaj tekoči odhodki	236.510	
B) Investicijski odhodki		
1. Občinska uprava	3.000	
2. Izobraževanje	90.000	
3. Kultura	1.000	
4. Šport	5.000	
5. Varstvo pred narav. in drugimi nesr.	2.000	
7. Stanovanjska dejavnost	5.000	
8. Komunalna dejavnost	64.000	
9. Cestna dejavnost	77.000	
Skupaj investicijski odhodki	247.000	
Skupaj odhodki	483.510	
Zadolževanje	1.000	

ROGAŠOVCI**1559. Sklep o javni razgrnitvi osnutka sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin za območje Občine Rogošovci**

Na podlagi 46. člena zakona o urejanju prostora (Uradni list SRS, št. 18/84) ter 22. člena statuta Občine Rogošovci (Uradni list RS, št. 48/95, 2/96 in 20/96) je Občinski svet občine Rogošovci na seji dne 27. 3. 1998 sprejel

S K L E P**o javni razgrnitvi osnutka sprememb
in dopolnitev prostorskih sestavin za območje
Občine Rogašovci**

I

Javno se razgrne osnutek sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Murska Sobota in sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin srednjeročnega plana Občine Murska Sobota (v nadaljevanju: sprememb in dopolnitev planskih aktov) za območje Občine Rogašovci.

II

Osnutek sprememb in dopolnitev planskih aktov se razgrne na sedežu urada župana in sedežih krajevnih skupnosti v Občini Rogašovci. Javna razgrnitev traja 30 dni od dneva objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

III

V času javne razgrnitve lahko občani, organi, organizacije in skupnosti, posredujejo pisne pripombe k osnutku sprememb in dopolnitev planskih aktov, na mestih razgrnitve.

IV

Javna razprava se izvede:

- v Krajevni skupnosti Pertoča drugo nedeljo po objavi v Uradnem listu, v prostorih Vaško gasilskega doma Pertoča, ob 11. uri,
- v Krajevni skupnosti Sv. Jurij tretjo nedeljo po objavi v Uradnem listu, v prostorih Vaško gasilskega doma Sv. Jurij, ob 11. uri in
- v Krajevni skupnosti Rogašovci četrto nedeljo po objavi v Uradnem listu RS, v prostorih Vaško gasilskega doma Rogašovci, ob 11. uri.

Št. 55/96

Rogašovci, dne 27. marca 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Rogašovci
Franc Knaus, ek. l. r.

SEVNICA**1560. Sklep o povišanju cen dimnikarskih storitev na območju Občine Sevnica**

Na podlagi 22. člena statuta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 23/95) in drugega odstavka 20. člena odloka o organiziranosti in izvajanju lokalne javne službe za pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva zraka na območju občine Sevnica (Uradni list RS, št. 62/96) je Občinski svet občine Sevnica na seji dne 29. 4. 1998 sprejel

S K L E P**o povišanju cen dimnikarskih storitev
na območju Občine Sevnica**

1. člen

Cene dimnikarskih storitev na območju Občine Sevnica se povišajo za 12 %.

2. člen

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, povišanje pa se uporablja od 1. maja 1998 dalje.

Št. 38500-0004/98

Sevnica, dne 29. aprila 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Sevnica
Martin Novšak, dipl. inž. l. r.

1561. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra

Na podlagi 16. in 22. člena statuta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 23/95) je Občinski svet občine Sevnica na seji dne 29. 4. 1998 sprejel

S K L E P**o ukinitvi statusa javnega dobra**

1

S tem sklepom se ukine status javnega dobra za parcelo št. 1503/10 - pot v izmeri 58 m², vpisano v seznam III, k. o. Ledina.

2

Nepremičnina iz 1. člena tega sklepa preneha imeti značaj javnega dobra in postane last Občine Sevnica, Glavni trg 19a, p. Sevnica.

3

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 46500-0050/98

Sevnica dne, 29. aprila 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Sevnica
Martin Novšak, dipl. inž. l. r.

SLOVENJ GRADEC**1562. Sklep o določitvi cen programov v Vzgojno-varstvenem zavodu Slovenj Gradec**

Na podlagi 30. in 31. člena zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 12/96), 3. člena pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih (Uradni list RS, št. 44/96), 8. člena statuta Mestne občine Slovenj Gradec (Uradni list RS, št. 41/95) in 21. člena statuta Občine Mislinja (Uradni list RS, št. 27/95) sta Svet mestne občine Slovenj Gradec na seji, dne 2. 4. 1998, in Občinski svet Občine Mislinja na seji dne 7. 4. 1998 sprejela

S K L E P
o določitvi cen programov v Vzgojno-varstvenem
zavodu Slovenj Gradec

Predsednik
 Občinskega sveta
 občine Mislinja
Dominik Javornik l. r.

I

Cene programov vzgoje in varstva predšolskih otrok v Vzgojno-varstvenem zavodu Slovenj Gradec so od 1. 5. 1998 dalje

– v dnevnem (9-urnem) varstvu otrok v oddelkih	
starostne skupine od 1–3 let	44.237 SIT
starostne skupine od 3–7 let	32.184 SIT
razvojnem oddelku	159.678 SIT

– v poldnevem (4-urnem) varstvu otrok v oddelkih	
starostne skupine od 1–3 let	33.156 SIT
starostne skupine od 3–7 let	24.138 SIT

II

Plačilo staršev je odvisno od razvrstitve v plačilni razred, ki se določi na podlagi mesečnega dohodka in premoženja na družinskega člana v razmerju do povprečne plače v Republiki Sloveniji v preteklem letu, kar starši uveljavljajo na podlagi vloge za znižano plačilo.

Če starši vlogo za znižano plačilo vrtca ne vložijo, plačajo najvišje plačilo za starše.

III

V primeručasne odsotnosti otroka v vrtcu zaradi bolezni ali drugih opravičljivih razlogov, ko starši predhodno najavijo otrokovo odsotnost, se mesečno plačilo staršev lahko zmanjša:

- če je otrok odsoten do 10 delovnih dni, se od plačila odšteje sorazmerni del vrednosti prehrane (glede na vrednost za posamezni plačilni razred);
- če je otrok neprekinjeno odsoten od 11 do 20 delovnih dni, se od plačila odšteje sorazmerni del vrednosti prehrane (glede na plačilni razred) in še 10% od ostanka plačila;
- če je otrok neprekinjeno odsoten 21 ali več dni, se od plačila odšteje sorazmerni del vrednosti prehrane (glede na plačilni razred) in še 30% od ostanka plačila.

IV

Starši vpišejo otroka v vrtec praviloma za obdobje šolskega leta, ki traja od 1. septembra do 30. avgusta naslednje leto. Kolikor je otrok vpisan v vrtec krajši čas kot eno leto, plačajo starši v času njegove prisotnosti 20% višje plačilo. O načinu plačevanja se starši pismeno dogovorijo z vrtcem ob prvem vpisu otroka oziroma za nazaj in vnaprej ob ponovnem vpisu otroka.

V

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 5. 1998 dalje.

Št. Mestne občine Slovenj Gradec: 385-2/96
 Št. Občine Mislinja: 602-2/95
 Slovenj Gradec, dne 10. aprila 1998.

Predsednik
 Sveta mestne občine Slovenj
 Gradec
Niko R. Kolar l. r.

ODRANCI

1563. Odlok o uvedbi občinskega samoprispjevka za
Občino Odranci

Na podlagi 3. člena zakona o samoprispjevku (Uradni list SRS, št. 35/85) ter 3. in 56. člena zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 15/94) in 14. člena statuta Občine Odranci (Uradni list RS, št. 45/95) sklepa o razpisu referendumu za uvedbo občinskega samoprispjevka (Uradni list RS, št. 18/98) in izida glasovanja na referendumu z dne 29. 3. 1998 je Občinski svet občine Odranci na 24. redni seji dne 8. 4. 1998 sprejel

O D L O K

o uvedbi občinskega samoprispjevka
za Občino Odranci

1. člen

Na podlagi odločitve občanov na referendumu, dne 29. 3. 1998 se uvede občinski samoprispjevok v denarju za Občino Odranci.

2. člen

Sredstva, zbrana s samoprispjevkom, bodo uporabljena za:

1. ureditev osnovnošolskih prostorov,
2. razširitev čistilne naprave,
3. nabava gasilske opreme,
4. pomoč društvom in organizacijam,
5. razne druge komunalne potrebe.

3. člen

Samoprispjevok bo uveden za obdobje 5 let, in sicer od 1. 5. 1998 do 30. 4. 2003.

4. člen

Zavezanci za samoprispjevok so občani, ki imajo stalno prebivališče v naselju Odranci.

Zavezanci bodo samoprispjevok plačevali v naslednji višini:

- a) denarju
 - 2% od neto plač zaposlenih,
 - 2% od pokojnin,
 - 3% od neto zavarovalne osnove obrtnikov oziroma samostojnih podjetnikov,
 - 6% od katastrskega dohodka od kmetijske dejavnosti,
 - 250 DEM letno (v tolarški protivrednosti) zavezanci, ki so na začasnem delu v tujini.

5. člen

Plačila samoprispjevka so oproščeni zavezanci po določbah 12. člena zakona o samoprispjevku (Uradni list SRS, št. 35/85).

6. člen

Samoprispevek obračunavajo in odtegujejo podjetja, zavodi, zasebni delodajalci in drugi izplačevalci plač ali nadomestil in pokojnin pri vsakem izplačilu.

Kmetijskim proizvajalcem bo obračunavalo in odtegovalo samoprispevek Ministrstvo za finance Republike Slovenije, Davčni urad – izpostava Lendava.

Ob vsakem izplačilu oziroma nakazilu samoprispevka je potrebno dostaviti seznam zavezancev Občini Odranci, za katere se nakazuje samoprispevek.

Zavezanci, ki so zaposleni v tujini, plačujejo samoprispevek enkrat letno na žiro račun občine, in sicer do 31. 12. tekočega leta. Občina pošlje zavezancem položnice za plačilo.

7. člen

Program iz 2. člena tega sklepa je po ocenah iz meseca januarja 1998 ocenjen na ca. 250.000.000 SIT. Z občinskim samoprispevkom se bo v petih letih zbralo predvidoma 50.000.000 SIT. Zbrana sredstva se bodo v celoti namenila za izvajanje programa iz 2. člena tega odloka, zbirala pa se bodo na zbirnem računu Občine Odranci št. 51920-842-086-82058.

8. člen

Občinska uprava lahko sredstva samoprispevka, ki so začasno prosta, vroči pri banki za določen čas.

9. člen

Od zavezancev, ki samoprispevka ne plačujejo v roku, se obveznosti izterjajo po predpisih, ki veljajo za izterjavo davkov.

10. člen

Nadzor nad zbiranjem, uporabo in gospodarjenjem s samoprispevkom zbranih sredstev opravlja Občina Odranci, ki najmanj enkrat letno o tem poroča občinskemu svetu.

Pravilnost obračunavanja in odvajanja samoprispevka kontrolira Agencija za plačilni promet ter Ministrstvo za finance Republike Slovenije, Davčni urad – izpostava Lendava, v okviru svojih pristojnosti.

11. člen

Ta odlok začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 5. 1998.

Št. 191-24/98
Odranci, 9. aprila 1998.

Predsednik
Občinsekga sveta
občine Odranci
Štefan Bogdan l. r.

1564. Poročilo o izidu glasovanja na referendumu za uvedbo občinskega samoprispevka

POROČILO
o izidu glasovanja na referendumu za uvedbo občinskega samoprispevka

Občinska volilna komisija Odranci objavlja končne izide glasovanja na referendumu za uvedbo občinskega samoprispevka, ki je bil 25., 26., 27. in 29. marca 1998.

Pritožb ni bilo, zato so izidi sledeči:

Od 1358 volilnih upravičencev se je volitev udeležilo 723 ali 53,24 %.

– število veljavnih glasovnic 708

– število neveljavnih glasovnic 15

“ZA” uvedbo občinskega samoprispevka je glasovalo 547 volilcev oziroma 75,66 %.

“PROTI” uvedbi občinskega samoprispevka je glasovalo 161 volilcev oziroma 22,26 %.

Na podlagi izida glasovanja volilna komisija ugotavlja, da je bil izglasovan sklep za uvedbo občinskega samoprispevka za območje Občine Odranci, ker je zanj glasovalo 75,66 % volilcev, ki so glasovali.

Št. 5/98

Odranci, dne 29. marca 1998.

Predsednik
OVK Odranci
Mirko Vrbnjak l. r.

VELIKE LAŠČE

1565. Odlok o priznanjih in nagradah Občine Velike Lašče in o priznanjih župana Občine Velike Lašče

Na podlagi 10. člena statuta Občine Velike Lašče (Uradni list RS, št. 34/95) je Občinski svet občine Velike Lašče na 34. redni seji dne 2. aprila sprejel

O D L O K
o priznanjih in nagradah Občine Velike Lašče in o priznanjih župana Občine Velike Lašče

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se ureja podeljevanje priznanj Občine Velike Lašče in podeljevanj priznanj župana ter se določajo pogoji, postopek, način podeljevanja, njihova oblika, višina nagrad ter način vodenja evidence podeljenih priznanj.

2. člen

Priznanja Občine Velike Lašče se podeljujejo za dosežke občanov in drugih posameznikov, podjetij, zavodov, društev, združenj, družb in drugih organizacij, ki prispevajo k boljšemu življenju občanov in imajo pomen za razvoj in ugled občine na gospodarskem, kulturnem, znanstvenem, vzgojno-izobraževalnem, športnem, naravovarstvenem in drugih področjih.

3. člen

Priznanja in nagrade Občine Velike Lašče so:

- Častni član Občine Velike Lašče,
- Listina Občine Velike Lašče,
- Priznanje Občine Velike Lašče.

Priznanja in nagrade občine se podeljujejo vsaki dve leti ob občinskem prazniku.

Sredstva za priznanja in nagrade Občine Velike Lašče se zagotovijo v občinskem proračunu.

4. člen

O podelitvi priznanj in nagrad Občine Velike Lašče odloča občinski svet s sklepom na predlog komisije za priznanja in odlikovanja (v nadaljnjem besedilu: komisija).

Komisijo sestavljajo trije člani, ki jih imenuje občinski svet.

5. člen

Priznanji župana Občine Velike Lašče sta:

- Spominska plaketa z grbom,
- Županova petica.

Priznanji župan podeljuje na podlagi svoje odločitve.

Prejem priznanja župana ne izključuje morebitnega prejema kateregakoli drugega priznanja občine.

6. člen

Strokovna in administrativno tehnična dela v zvezi s podeljevanjem priznanj opravlja občinska uprava.

Gradivo v zvezi s podelitvijo priznanj občine je javno in je na vpogled v prostorih občinske uprave.

Vsa priznanja se vpisujejo v posebno evidenco, ki vsebuje naslednje podatke:

- zaporedno številko vpisa,
- vrsta priznanja,
- podatke o predlagatelju,
- podatke o prejemniku,
- številka sklepa in datum seje občinskega sveta, na kateri je bil sklep o podelitvi priznanja sprejet,
- kratek povzetek obrazložitve sklepa o podelitvi priznanja,
- kraj in datum vročitve priznanja.

II. DOLOČBE O POSAMEZNIH PRIZNANJIH IN NAGRADAH

1. Častni občan Občine Velike Lašče

7. člen

Priznanje častni občan Občine Velike Lašče se podeljuje posamezniku za izredno pomembne trajne dosežke na ekonomskem, znanstvenem, kulturnem, razvojnem, vzgojno-izobraževalnem, športnem, naravovarstvenem in humanitarnem ali drugem področju, ki je s svojim delovanjem izjemno prispeval k razvoju, ugledu in uveljavljanju Občine Velike Lašče.

Priznanje častni občan Občine Velike Lašče se lahko podeli tudi tujcu.

Priznanje častni občan Občine Velike Lašče obsega posebno umetniško izdelano listino, na kateri je besedilo sklepa, s katerim je priznanje podeljeno, in umetniško delo v vrednosti do maksimalno 1-kratnega povprečnega neto osebnega dohodka na zaposlenega v RS v preteklem letu.

2. Listina Občine Velike Lašče

8. člen

Listino Občine Velike Lašče se podeljuje za posebne uspehe in dosežke na družbenoekonomskem, znanstvenem, tehničnem, kulturnem in drugih področjih ustvarjalnosti dela, ki imajo poseben pomen za razvoj in napredek Občine Velike Lašče.

Vsaki dve leti se lahko podeli največ eno listino Občine Velike Lašče.

Listino Občine Velike Lašče lahko prejmejo posamezniki, skupine občanov in vse pravne osebe oziroma organizacije.

Listina občine obsega umetniško izdelano listino, na kateri je besedilo sklepa, s katerim je priznanje podeljeno, in umetniško delo v vrednosti 1-kratnega neto osebnega dohodka na zaposlenega v RS v preteklem letu.

3. Priznanje Občine Velike Lašče

9. člen

Priznanje Občine Velike Lašče se podeljuje za izjemne uspehe in dosežke v zadnjem obdobju in kot spodbuda za nadaljnje ustvarjalno delo.

Vsaki dve leti se lahko podeli največ tri priznanja Občine Velike Lašče.

Priznanje Občine Velike Lašče lahko prejmejo posamezniki, skupine občanov in vse pravne osebe oziroma organizacije.

Priznanje Občine Velike Lašče obsega umetniško izdelano listino, na kateri je besedilo sklepa, s katerim je priznanje podeljeno, in umetniško delo v vrednosti 1-kratnega povprečnega neto osebnega dohodka na zaposlenega v RS v preteklem letu.

4. Spominska plaketa z grbom Občine Velike Lašče

10. člen

Spominska plaketa z grbom se podeljuje za pomembne enkratne dosežke in požrtvovalna ter humana dejanja.

Odločitev o podelitvi teh priznanj sprejme župan in jih podeljuje med letom.

Število priznanj v letu ni omejeno.

Spominsko plaketo z grbom Občine Velike Lašče lahko prejmejo posamezniki, skupine občanov in vse pravne osebe oziroma organizacije.

Spominska plaketa z grbom Občine Velike Lašče obsega umetniško izdelano listino, na kateri je besedilo sklepa, s katerim je priznanje podeljeno, in plaketo z grbom Občine Velike Lašče.

5. Županova pohvala

11. člen

Županova pohvala je priznanje, ki se podeljuje učencem osnovnih šol, dijakom in študentom za izjemne dosežke na izobraževalnem, športnem, kulturnem in drugih področjih.

Priznanje obsega spominsko listino in knjižno nagrado.

Priznanja se podeljuje praviloma ob zaključku šolskega leta.

III. POSTOPEK ZA PODELJEVANJE PRIZNANJ IN NAGRAD

12. člen

Priznanja in nagrade Občine Velike Lašče podeljuje občinski svet na podlagi javnega razpisa.

Priznanji župana se podeljujeta brez razpisa.

13. člen

Razpis za podelitev priznanj objavi komisija vsaki dve leti enkrat v ustreznem javnem glasilu, najkasneje 60 dni pred občinskim praznikom.

Z razpisom se objavijo:

- kriteriji za podelitev priznanj in nagrad,
- podatki, ki jih mora vsebovati predlog,
- kdo je lahko predlagatelj,
- rok, do katerega morajo biti poslani predlogi.

14. člen

Predlagatelji za podelitev priznanj in nagrad Občine Velike Lašče so lahko občani, politične stranke, podjetja, društva, ter druge organizacije in skupnosti.

Predlagatelj za podelitev priznanja sebe ne more predlagati za priznanje.

15. člen

Predlog za občinska priznanja mora vsebovati:

- podatke o predlagatelju,
- vrsto predlaganega priznanja občine,
- podatke o predlaganem prejemniku priznanja,
- obrazložitev k predlogu,
- dokumente, ki potrjujejo dejstva v obrazložitvi.

16. člen

Komisija predloge obravnava in oblikuje predlog za odločanje na občinskem svetu.

Komisija lahko v postopku:

- od predlagatelja zahteva dopolnitev predloga,
- predlog zavrne, če ni dovolj ali ustrezno obrazložen,
- zaprosi za dodatno mnenje ustrezne institucije, občinske organe ali druge ustrezne organizacije.

17. člen

Priznanja po tem odloku so enkratna, vendar se med seboj ne izključujejo. Praviloma jih na slavnostni način izroča župan ali od njega pooblaščen oseba.

IV. PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

18. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 03200-04/98

Velike Lašče, dne 2. aprila 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Velike Lašče
Peter Indihar l. r.

1566. Odlok o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter o urejanju pokopališč na območju Občine Velike Lašče

Občinski svet občine Velike Lašče je na podlagi 3. in 7. člena zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93), 3. in 5. člena odloka o gospodarskih javnih službah na območju Občine Velike Lašče (Uradni list RS, št. 21/96), v zvezi s 1. členom zakona o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopališč (Uradni list SRS, št. 34/84 in Uradni list RS, št. 26/90), 3. in 25. člena zakona o prekrških (Uradni list SRS, št. 25/83, 42/85, 47/87, 5/90, in Uradni list RS, št. 10/91, 13/93 in 66/93) ter 10. in 16. člena statuta Občine Velike Lašče (Uradni list RS, št. 34/95), na 34. seji dne 2. aprila sprejel

O D L O K

o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter o urejanju pokopališč na območju Občine Velike Lašče

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se določa način izvajanja gospodarske javne službe na področju opravljanja pogrebni in pokopaliških dejavnosti ter urejanja pokopališč.

2. člen

Na območju Občine Velike Lašče so naslednja pokopališča: Velike Lašče, Dvorska vas, Lužarji, Rob, Sv. Primož, Turjak in Krvava peč.

3. člen

Urejanje pokopališč ter pokopališka in pogrebna dejavnost je organizirana in nadzorovana lokalna gospodarska javna služba.

Opravljanje pokopališke dejavnosti je:

- opravljanje pokopaliških storitev,
- opravljanje pogrebne dejavnosti,
- urejanje pokopališč.

S tem odlokom so določene tudi pogrebne svečanosti.

4. člen

Gospodarska javna služba pokopališka in pogrebna dejavnost ter urejanje pokopališč se izvaja v skladu z zakonom, tem odlokom, odlokom o gospodarskih javnih službah v Občini Velike Lašče, tehničnimi pravili pristojnih organov države in kodeksi strokovnih združenj izvajalcev.

5. člen

Urejanje pokopališč je dejavnost, ki obsega vzdrževanje pokopališč, razdelitev na posamezne zvrsti grobov, prekop grobov in opustitev pokopališč ter vodenje dokumentacije o grobovih in pokojnih.

6. člen

Pokopališke in pogrebne dejavnosti so predvsem naslednje:

- izvajanje pogrebni svečanosti,
- izkop in zasip jame ter zaščita sosednjih grobov,
- zagotovitev uporabe mrliške vežice,
- druge pokopališke storitve glede na krajevne potrebe in običaje,
- urejanje dokumentacije,
- ureditev pokojnika,
- prevoz pokojnika,
- izvajanje pogrebne dežurne službe,
- izvajanje pokopališkega reda.

7. člen

Pokopališke storitve se izvajajo na pokopališču in so predvsem naslednje: zagotovitev uporabe mrliške vežice, urejanje pogrebni svečanosti, izkop in zasip jame ter zaščita sosednjih grobov, prva ureditev groba, izvajanje pokopališke dežurne službe in opravljanje drugih nalog, ki so določene z zakonom in tem odlokom.

Občina lahko podrobneje uredi postopek izvajanja pokopališke dejavnosti z izdajo tehničnega pravilnika.

8. člen

Pogrebna dejavnost se praviloma izvaja izven pokopališč in zajema predvsem naslednje dejavnosti: urejanje do-

kumentacije, ureditev in prevoz pokojnika, oddajanje grobnih prostorov, sklepanje najemnih pogodb ter vodenje evidence o grobovih in sklenjenih najemnih pogodbah ter izvajanje pogrebne dežurne službe in druga dela, ki so posebej dogovorjena z upravljalci pokopališč.

9. člen

Urejanje pokopališč je dejavnost, ki obsega vzdrževanje pokopališč, razdelitev na posamezne zvrsti grobov, prekop grobov in opustitev pokopališč, zajema pa predvsem naslednja dela:

- čiščenje in odstranjevanje odpadkov in snega,
- odvoz odpadkov na odlagališče,
- košnja zelenic,
- vzdrževanje poti,
- manjša vzdrževalna dela na objektih in napravah,
- vodenje katastra pokopališč.

II. NAČIN IN ČAS POKOPA

10. člen

Umrli praviloma do pokopa leži v mrliški vežici oziroma na domu umrlega, če v kraju ni mrliške vežice.

Prevoz umrlega s kraja smrti na kraj, kjer leži do pokopa, je dovoljen samo s posebej prirejenimi vozili, s katerimi razpolaga koncesionar oziroma na drug krajevno običajen način.

Prevoz na pokopališče je dovoljen potem, ko je ugotovljen nastop smrti po predpisih o mrliški pregledni službi.

11. člen

Pokop umrlega se opravi na pokopališču v skladu s krajevnimi običaji.

Način pokopa in pogrebne svečanosti je treba opraviti v skladu z voljo umrlega. Če umrli ni izrazil svoje volje, odloči o tem oseba, ki je stalno živela z njim ali druga z zakonom določena oseba oziroma za zadeve socialnega skrbstva pristojni organ občine, v kateri je oseba umrla ali bila najdena.

12. člen

Pokop odredi mrliški preglednik po ugotovljeni smrti in določi okvirni čas pokopa. Praviloma mora preteči od trenutka smrti do pokopa oziroma upepelitve najmanj 36 ur. Točen čas pokopa odredi koncesionar v dogovoru s svojci umrlega in predstavnikom verske skupnosti, če gre za verski pogreb.

Po ugotovljeni smrti se pokop prijavi koncesionarju, s katerim se dogovori o vseh pokopaliških in pogrebnih stvareh.

13. člen

Če pokop in pogrebne svečanosti organizira lokalna skupnost, društvo ali združenje, se umrli pred pokopom izjemoma lahko položi tudi na določen kraj zunaj pokopališča.

Verske skupnosti lahko v skladu s pokopališkim redom položijo umrlega stanovskega predstavnika do pokopa v objekt, ki je namenjen za opravljanje verskih obredov.

14. člen

Umrli se položi v krsto in se položi v grob za klasičen pokop, v vrstni grob ali grobišče.

Pokop zunaj pokopališča je dovoljen samo v izjemnih primerih na podlagi za notranje zadeve pristojnega upravnega organa, po predhodnem soglasju za zadeve zdravstvenega varstva pristojnega organa, kjer se pokop opravi.

Upepeljeni ostanki umrlega se shranijo v žaro in pokopljejo v grob za klasičen pokop, v žarni grob ali se raztresejo na posebej določenem prostoru na pokopališču oziroma zunaj pokopališča na podlagi dovoljenja za notranje zadeve pristojnega organa.

15. člen

Stroške pokopa morajo poravnati dediči umrlega oziroma oseba, ki je naročila pokop.

V primeru, ko poravna stroške občina, ima le-ta pravico do povračila pogrebnih stroškov iz zapuščine umrlega.

16. člen

Pokopi so vsak dan.

Uporabo vežice in njen obratovalni čas določa koncesionar. V času, ko je mrliška vežica zaprta, je vstop mogoč samo na podlagi predhodnega dovoljenja koncesionarja.

III. POGREBNE SVEČANOSTI

17. člen

Pogrebna svečanost je sestavni del pogreba in ima javni značaj.

Če je bila želja pokojnika ali njegovih najbližjih svojcev, se lahko pokop opravi v družinskem krogu.

18. člen

Pogrebna svečanost se opravi na pokopališču, kjer bo pokop. O pogrebnih svečanostih je koncesionar dolžan obvestiti javnost z obvestilom na oglasni deski pokopališča ali na krajevno običajen način.

19. člen

Verski obred s krsto umrlega ali žaro s pepelom umrlega se na njegovo željo ali željo svojcev opravi v sakralnem objektu.

20. člen

Pogrebna svečanost se prične z dvigom in prenosom pokojnika z mrliškega odra.

Ta opravila in odvoz krste v pogrebnem sprevodu ter položitev krste v jamo opravijo pogrebniki, za katere je praviloma dolžan poskrbeti koncesionar. Pogrebniki so oblečeni v svečane obleke.

Če pri pogrebu sodeluje godba, ali poleg godbe še pevci, zaigra godba žalostinko, zatem zapojejo pevci priložnostno pesem, sledi govor.

21. člen

Pogrebni sprevod se odvija od mrliške vežice, s pokojnikovega doma, ali z določenega mesta pred vhodom na pokopališče.

22. člen

Razpored v sprevodu je praviloma naslednji:

V primeru cerkvenega pogrebnega obreda je na čelu sprevoda državna zastava, nato pa križ, za njim pa prapori. V primeru civilnega pogrebnega obreda pa je na čelu sprevoda državna zastava nato pa prapori.

Za prapori gredo nosilci pokojnikovih odlikovanj in priznanj in nosilci vencev, godba, pevci, pogrebni voz ali nosilci krste oziroma žare, najožji svojci in za njimi ostali udeleženci pogreba.

V primeru cerkvenega pogrebnega obreda gre duhovnik pred krsto ali žaro s pokojnikom v cerkev.

Razpored v sprevodu se lahko izvede na krajevno običajen način.

23. člen

Ob grobu se udeleženci pogrebnih svečanosti razvrstijo tako, da so neposredno ob grobu svojci umrlega, nosilci odlikovanj in priznanj, državne zastave ter prapor; v primeru cerkvenega pogrebnega obreda pa tudi duhovnik in križ.

Krsta z umrlim, ali žara s pepelom umrlega se položi v grob, nato se opravi del verskega obreda, če gre za cerkveni pogrebni obred.

Temu sledijo poslovilni govori in se zaključi obred na krajevno običajen način.

24. člen

Društvo, ki ima ob pogrebnih svojih članov posebne običaje (lovci, gasilci idr.), se lahko z njimi vključi v pogrebne svečanosti.

Če pri pogrebnih svečanostih sodeluje strelska enota, ki izstrelji častno salvo kot zadnji pozdrav pokojniku, mora biti zagotovljena popolna varnost udeležencev pogreba, za kar je odgovoren vodja enote.

25. člen

Če pri pogrebu pokojnika tudi zvonijo, zvonjenje lahko traja med pogrebno svečanostjo do deset minut ali s prekinitvami do petnajst minut oziroma v skladu s predpisi verske skupnosti.

IV. UREJANJE POKOPALIŠČ

26. člen

Pokopališče se zgradi ali obstoječe razširi na območju, ki je določeno s prostorskim planom občine na podlagi ureditvenega načrta.

Za pokopališče je lahko določeno zemljišče, ki ni močvirnato in kjer podtalne vode ne vplivajo na studence, vodnjake, ribnike, vodnorekreativne površine in podobno.

V. NAČIN IZVAJANJA JAVNE SLUŽBE

27. člen

Pokopališka in pogrebna dejavnost se opravlja na podlagi podeljene koncesije, urejanje pokopališč pa na krajevno običajen način.

Pokopališke in pogrebne storitve se izvajajo s podelitvijo koncesije na podlagi javnega razpisa. Sklep o razpisu koncesije sprejme občinski svet, potem ko na podlagi analize izvajanja teh dejavnosti ugotovi, da je podelitev koncesije upravičena.

Dosedanji izvajalec se lahko udeleži javnega razpisa iz drugega odstavka tega člena.

28. člen

Izvajalec lahko uporablja za izvajanje javne službe objekte in naprave, ki služijo izvajanju javne službe. O uporabi sklence lastnik teh objektov z izvajalcem posebno pogodbo. Pogodba mora poleg ostalih, z zakonom določenih sestavin, vsebovati zlasti določila o medsebojnih pravicah in obveznostih glede vzdrževanja teh objektov in naprav.

Posebni deli pokopališč so objekti in naprave skupne komunalne rabe.

VI. POSTOPEK PRIDOBIVANJA KONCESIONARJEV

29. člen

Koncesijo iz 27. člena tega odloka se podeli na podlagi javnega razpisa za dobo največ pet let. Javni razpis mora poleg ostalih z zakonom določenih sestavin vsebovati natančne podatke o pokopališču, ki je predmet koncesije in o dobi trajanja.

Postopek razpisa vodi občinska uprava, ki na podlagi prispelih vlog pridobi mnenje pristojnega odbora.

O izbiri koncesionarja odloči občinska uprava z odločbo.

30. člen

Interesenti za pridobitev koncesije morajo izpolnjevati naslednje minimalne pogoje:

– da so registrirani za izvajanje razpisane dejavnosti in da imajo zato potrebna soglasja in dovoljenja pristojnih organov,

– da predložijo dokazila, da imajo potrebna znanja, izkušnje in sredstva za izvajanje razpisane javne službe,

– da imajo v lasti ustrezna tehnična sredstva, potrebna za izvajanje razpisane dejavnosti, oziroma da predložijo ustrezna jamstva, da bodo ta sredstva na voljo pred podpisom koncesijske pogodbe, če bodo izbrani,

– da predložijo program izvajanja javne službe in poslovni načrt,

– da razpolagajo s premoženjem v vrednosti najmanj 5% predvidenega letnega prometa ali da predložijo garancijo banke ali zavarovalnice kot varščino, iz katere bi koncedentu lahko poravnal nastalo škodo, za katero je v skladu z zakonom odgovoren koncesionar.

V primeru, da je interesent zaradi dejstva, da še ni pridobil koncesije, šele v postopku za pridobitev soglasij in dovoljenj iz prve alineje tega člena, se lahko koncesijo podeli pogojno.

31. člen

Z uspelim koncesionarjem občina sklence koncesijsko pogodbo. Pogodba mora vsebovati vse sestavine iz 39. člena zakona o gospodarskih javnih službah.

32. člen

Koncesijsko razmerje preneha:

– s prenehanjem koncesijske pogodbe,

– z odkupom koncesije,

– z odvzemom koncesije,

– s prevzemom koncesionirane javne službe v režijo.

Koncesijska pogodba preneha s pretekom časa, z odpovedjo ali z razdrtjem. Razloge in pogoje za razdrtje in odpoved se določi s koncesijsko pogodbo.

Koncedent lahko koncesionarju odvzame koncesijo:

– če ne prične z izvajanjem javne službe v roku, določenim z javnim razpisom in pogodbo;

– zaradi ponovljenih hudih in dokumentiranih primerov neučinkovitih uslug na strani koncesionarja;

– če je v javnem interesu, da se dejavnost preneha izvajati kot koncesija;

– v primeru stečaja koncesionarja in če izgubi pogoje za opravljanje dejavnosti.

V primeru odvzema koncesije iz tretje alineje prejšnjega odstavka mora koncedent koncesionarju povrniti morebitna dokumentirana še neamortizirana vložena sredstva. Pri tem se upošteva maksimalne amortizacijske stopnje po računovodskih standardih RS.

VII. PRAVICE IN OBVEZNOSTI IZVAJALCA JAVNE SLUŽBE

33. člen

Izvajalci javne službe imajo naslednje pravice in obveznosti:

- da zagotavljajo kvalitetno izvajanje javne službe,
- da upoštevajo tehnične, sanitarne in druge normative in standarde, povezane z izvajanjem javne službe,
- da omogočajo nadzor nad izvajanjem javne službe,
- da kot dobri gospodarji upravljajo in vzdržujejo objekte, naprave in druga sredstva, ki so javna last,
- da imajo javno pooblastilo za izdajo soglasij za pokop in za postavitev spomenika,
- da imajo javno pooblastilo za odstranitev dreves,
- da imajo pravico oblikovati predloge cen oziroma sprememb cen javnih dobrin in storitev,
- da imajo pravico sklepati pogodbe za najem grobov oziroma za opravljanje storitev, ki so predmet izvajanja javne službe,
- da imajo pravico obračunavati pristojbine in prispevke, če so le-ti uvedeni z občinskim predpisom.

VIII. PRAVICE IN OBVEZNOSTI UPORABNIKOV

34. člen

Uporabniki storitev javne službe, ki je predmet tega odloka, imajo naslednje pravice in obveznosti:

- pravico uporabe storitev gospodarske javne službe pod pogoji, določenimi z zakonom, tem odlokom ter drugimi predpisi,
- pravico svojcev do izbire pokopališča, kjer naj bi bil umrli pokopan, če obstajajo za to objektivne možnosti,
- pravico o odločanju o načinu pokopa,
- pravico do sklenitve najemne pogodbe za grob,
- pravico do pritožbe na pristojne organe, če so kršene pravice uporabnikov,
- obveznost uporabe storitev pooblaščenih izvajalcev javne službe,
- obveznost upoštevanja navodil izvajalcev javne službe v zvezi z izvajanjem pokopališkega reda,
- obveznost plačila uporabe objektov oziroma storitev pooblaščenih izvajalcev.

IX. FINANCIRANJE JAVNE SLUŽBE

35. člen

Urejanje pokopališč in pokopališka in pogrebna dejavnost se financirajo iz naslednjih virov:

- prihodki od plačanih storitev pooblaščenih izvajalcev javne službe,
- najemnine za grobove in za uporabo mrliških vežic,
- sredstva proračuna za vzdrževanje objektov skupne komunalne rabe,
- sredstva upravljalcev pokopališč in pooblaščenih izvajalcev javne službe,
- dotacije in donacije,
- drugi viri.

Ceno storitev pooblaščenih izvajalcev, ki se nanašajo na izvajanje javne službe, ter višino najemnin iz druge alineje potrjuje občinski svet.

X. NADZOR

36. člen

Strokovni nadzor nad izvajanjem javne službe opravlja občinske službe občine Velike Lašče.

Inšpekcijski nadzor nad izvajanjem tega odloka izvaja pristojna državna inšpekcija.

XI. KAZENSKA DOLOČBA

37. člen

Z denarno kaznijo od 15.000 do 100.000 SIT se kaznuje upravljalec pokopališča, če krši določila iz 33. člena tega odloka:

Z denarno kaznijo od 5.000 do 50.000 SIT se kaznuje za prekršek posameznik, če ravna v nasprotju s 34. členom tega odloka.

XII. PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

38. člen

V primeru, da koncesija ni podeljena, izvaja javno službo dosedanji izvajalec oziroma se pokopališka in pogrebna dejavnost opravlja na krajevno običajen način.

39. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 03200-03/98

Velike Lašče, dne 2. aprila 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Velike Lašče
Peter Indihar l. r.

VLADA

1567. Uredba o spremembah uredbe o določitvi kmetijskih in živilskih proizvodov, za katere se ob uvozu plačuje posebna dajatev

Na podlagi 1. in 4. točke 5. člena v zvezi s 1. členom zakona o posebnih dajatvah pri uvozu kmetijskih proizvodov in živil (Uradni list RS, št. 29/93) izdaja Vlada Republike Slovenije

UREDBO

o spremembah uredbe o določitvi kmetijskih in živilskih proizvodov, za katere se ob uvozu plačuje posebna dajatev

1. člen

V uredbi o določitvi kmetijskih in živilskih proizvodov, za katere se ob uvozu plačuje posebna dajatev (Uradni list RS, št. 14/97, 56/97 in 84/97) se priloga 1, ki je sestavni del uredbe spremeni v naslednjem:

1. višina posebne dajatve se v koloni 3 za naslednje kmetijske proizvode in živila nadomesti z naslednjimi višinami:

Tarifna oznaka	P o i m e n o v a n j e	Višina posebne dajatve SIT/kg
1	2	3
0103	Prašiči, žive živali - Drugi:	
0103 91	-- mase pod 50 kg:	
0103 91 100	--- domačih pasem	15,15

Tarifna oznaka	P o i m e n o v a n j e	Višina posebne dajatve SIT/kg
1	2	3
0103 92	-- mase 50 kg ali več:	
	--- domačih pasem:	
0103 92 110	---- svinje, ki so vsaj enkrat prasile, mase ne manj kot 160 kg	12,90
0103 92 190	---- drugi	17,20
0203	Meso, prašičje, sveže, ohlajeno ali zamrznjeno	
	- Sveže ali ohlajeno:	
0203 11	-- trupi in polovice:	
0203 11 100	--- domačih prašičev	28,30
0203 11 900	--- drugo - divjih prašičev	28,30
0203 12	-- šunke, plečeta in njihovi kosi, s kostmi:	
	--- domačih prašičev:	
0203 12 110	---- šunke in njihovi kosi	38,30
0203 12 190	---- plečeta in njihovi kosi	38,30
0203 12 900	--- drugo - divjih prašičev	38,30
0203 19	-- drugo:	
	--- domačih prašičev:	
0203 19 110	---- prednji deli in njihovi kosi	45,90
0203 19 130	---- ledja in njihovi kosi, s kostmi	45,90
0203 19 150	---- prsa s potrebušino in maščobo, kosi	45,90
	---- drugo:	
0203 19 550	----- brez kosti	45,90
0203 19 590	----- drugo	45,90
0203 19 900	--- drugo (npr. divjih prašičev)	45,90
	- Zamrznjeno:	
0203 21	-- trupi in polovice:	
0203 21 100	--- domačih prašičev	24,80
0203 21 900	--- drugo - divjih prašičev	24,80
0203 22	-- šunke, plečeta in njihovi kosi, s kostmi:	
	--- domačih prašičev:	
0203 22 110	---- šunke in njihovi kosi	35,90
0203 22 190	---- plečeta in njihovi kosi	35,90
0203 22 900	--- drugo - divjih prašičev	35,90
0203 29	-- drugo:	
	--- domačih prašičev:	
0203 29 110	---- prednji deli in njihovi kosi	40,70
0203 29 130	---- ledja in njihovi kosi, s kostmi	40,70
0203 29 150	---- prsa s potrebušino in maščobo, kosi	40,70
	---- drugo:	
0203 29 550	----- brez kosti	40,70
0203 29 590	----- drugo	40,70
0203 29 900	--- drugo - divjih prašičev	40,70

2. Celotna tarifna oznaka 0404 10 s pripadajočim besedilom se črta.

2. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 424-03/98-1
Ljubljana, dne 7. maja 1998.

Vlada Republike Slovenije

Predsednik
dr. Janez Drnovšek l. r.

MINISTRSTVA

1568. Sklep o izdaji trimesečnih zakladnih menic

Na podlagi 46. člena zakona o izvrševanju proračuna Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 5/96, 87/97 in 34/98) in v skladu s sklepom vlade o izdaji državnih kratkoročnih vrednostnih papirjev (Uradni list RS, št. 34/98) izdaja minister za finance

S K L E P

o izdaji trimesečnih zakladnih menic

1

Za zagotovitev denarnih sredstev za financiranje proračuna izdaja Republika Slovenija (v nadaljevanju: izdajatelj) kratkoročne državne vrednostne papirje (v nadaljnjem besedilu: trimesečne zakladne menice).

2

Trimesečne zakladne menice se izdajajo v serijah v obliki imenskih blagajniških zapisov, ki so izdane v nematerializirani obliki z vpisom v centralni register pri KDD, Klirinško depotni družbi, d.d. Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: KDD).

Posamezna serija trimesečnih zakladnih menic je označena s serijsko številko, ki je sestavljena iz serijske oznake RS TZM in številke, ki označuje zaporedno številko emisije ter datum dospelosti trimesečne zakladne menice.

3

Trimesečne zakladne menice se izdajajo v apoenih v višini 100.000 SIT.

4

Trimesečne zakladne menice se prodajajo pooblaščenim vpisnikom na avkciji oziroma na drug način, ki ga določi minister, pristojen za finance.

Pooblaščenim vpisnikom lahko na avkciji kupujejo trimesečne zakladne menice v svojem imenu in za svoj račun in v svojem imenu in za tuj račun.

Pooblaščenim vpisnikom določi minister, pristojen za finance s posebnim sklepom.

Pooblaščenim vpisnikom so dolžni pod pogoji, katere se določi v pravilih izdajanja, izročanja in izpolnitve obveznosti iz kratkoročnih vrednostnih papirjev Republike Slovenije in v pogodbi o opravljanju storitev pooblaščenega vpisnika med izdajateljem in pooblaščenim vpisnikom, odkupiti določen del posamezne emisije trimesečnih zakladnih menic.

5

Avkcije trimesečnih zakladnih menic so vsak mesec in sicer praviloma vsak četrty terek v mesecu.

Posamezna višina emisije trimesečnih zakladnih menic je najmanj 700 milijonov SIT.

6

Cena trimesečnih zakladnih menic se oblikuje na avkciji tako, da se upošteva kriterij enotne (najnižje) cene, po kateri se zapre emisija.

7

Obresti se obračunavajo vnaprej in se ob vplačilu trimesečnih zakladnih menic odštejejo v obliki diskonta od njene nominalne vrednosti. Obresti se obračunavajo na linearen način.

Višina diskonta za obračun obresti pomeni razliko med sprejeto ceno za trimesečne zakladne menice in njihovo nominalno vrednostjo.

8

Po vsaki avkciji objavi Zakladnica Ministrstva za finance rezultate avkcije.

9

Obveznost pooblaščenega vpisnika iz pogodbe za nakup trimesečnih zakladnih menic med pooblaščenim vpisnikom in izdajateljem je izpolnjena, če v roku, ki ne sme biti daljši od dveh delovnih dni po avkciji, prispe na račun izdajatelja znesek denarnih sredstev za nakup trimesečnih zakladnih menic, ki ga pooblaščen vpisnik nakaže izdajatelju.

V primeru, da znesek denarnih sredstev za nakup trimesečnih zakladnih menic, ki ga je izdajatelju dolžan poravnati pooblaščen vpisnik, ne prispe na račun izdajatelja v roku dveh delovnih dni po avkciji, se trimesečne zakladne menice v višini neporavnane zneska denarnih sredstev ne izdajo.

Izdajatelj izpolni obveznost iz pogodbe iz prvega odstavka tako, da na dan prispetja denarnih sredstev na račun izdajatelja iz prvega odstavka izroči KDD nalog za vknjižbo trimesečnih zakladnih menic na prehodni račun pri KDD, ki ga izdajatelju sporoči pooblaščen vpisnik.

10

Trimesečne zakladne menice se štejejo za izdane na dan vknjižbe trimesečnih zakladnih menic na račun investitorja pri KDD, to je najkasneje tri delovne dni po avkciji.

Po izdaji sprejme minister, pristojen za finance, sklep o višini emisije trimesečnih zakladnih menic.

11

Izdajatelj izplača obveznost iz trimesečne zakladne menice na dan dospelosti trimesečne zakladne menice osebam, ki so bile dva delovna dneva pred dospelostjo vknjižene kot imetniki trimesečnih zakladnih menic (v nadaljnjem besedilu: imetniki) v centralnem registru KDD in na račun, ki je vpisan v centralnem registru pri KDD.

12

Če plačila izdajatelja ni bilo mogoče izvršiti, ker je bila na nalog za vknjižbo trimesečnih zakladnih menic v centralnem registru pri KDD vpisana nepravilna številka imetnikovega računa ali so bili nanj vpisani drugi nepravilni podatki, ki so potrebni za plačilo izdajatelja se šteje, da je imetnik v upniški zamudi.

13

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Mitja Gaspari l. r.
Minister
za finance

USTAVNO SODIŠČE

1569. Sklep, da se do končne odločitve ustavnega sodišča zadrži izvrševanje zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sodnih taksah

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevo Državnega sveta, na seji dne 16. aprila 1998

sklenilo:

Izvrševanje zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sodnih taksah (Uradni list RS, št. 20/98) se do končne odločitve ustavnega sodišča o zahtevi zadrži.

Obrazložitev

1. Državni svet izpodbija zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o sodnih taksah (Uradni list RS, št. 20/98), ker naj bi bil v neskladju z 2., 14., 15., 23., 25. in 34. členom ustave. Meni, da je zvišanje sodnih taks (tudi do 500%, ki ga prinašajo izpodbijane spremembe, nesorazmerno. Zlasti naj bi bilo nerazumno pri zemljiškoknjižnih zadevah in pri vpisih v ladijski register. Predvidene oprostitve plačila sodnih taks se mu zdijo neprimerne, način uveljavljanja oprostitev pa ponižujoč in kot tak v nasprotju z ustavno pravico do osebnega dostojanstva. Nesprejemljiv naj bi bil tudi očitni namen predlagatelja sprememb, da se z zvišanjem sodnih taks stranke odvrča od sprožanja sodnih postopkov. Mnenja je, da bi moral zakonodajalec za zmanjšanje števila nerešenih zadev na sodiščih poskrbeti drugače – s povečanjem učinkovitosti dela sodišč in s spremembami procesne zakonodaje. Tako pa bo po mnenju vlagatelja zahteve dvig sodnih taks številnim državljanom bistveno omejil uresničevanje ustavne pravice do sodnega varstva in pravice do pravnega sredstva. Slovenija naj bi bila posledično pravna država zgolj za premožnejše državljanke, kar pa nasprotuje tako načelu pravne države kot tudi načelu enakosti vseh pred zakonom.

2. Državni svet predlaga, da ustavno sodišče izvrševanje zakona začasno zadrži. Meni namreč, da predstavlja uzakonjeno povišanje taks izjemno veliko dodatno finančno obremenitev in da bi zato lahko nastale nepopravljive škodljive posledice.

3. Zakon o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) določa v 39. členu, da sme ustavno sodišče do končne odločitve v celoti ali delno zadržati izvršitev zakona, če bi zaradi njegovega izvrševanja lahko nastale težko popravljive škodljive posledice. Pri odločanju o predlogu za začasno zadržanje izvršitve spornega predpisa ustavno sodišče tehta na eni strani posledice, ki bi nastale, če bi predlogu za začasno zadržanje izvrševanja zakona ne ugodilo, pa bi se kasneje izkazalo, da ni v skladu z ustavo, na drugi strani pa posledice, ki bi nastale, če bi izvrševanje spornega zakona začasno zadržalo, pa bi se kasneje izkazalo, da je z ustavo skladen (prim. sklep št. U-I-237/97 z dne 20. 11. 1997).

4. Po pregledu izpodbijane zakonske ureditve in opravljeni presoji možnih posledic ustavno sodišče ocenjuje, da je predlog za začasno zadržanje izvrševanja zakona utemeljen. O posledicah začasnega zadržanja za državo oziroma njen proračun je mogoče sklepati na podlagi navedb predlagatelja zakona v uvodni oceni stanja k besedilu predloga zakona, ko pravi, da se prihodki iz naslova sodnih taks na podlagi predlaganih sprememb ne bodo spremenili v večjem obsegu in da se s spremembami zasleduje le ustrežnejša prerazporeditev taksnih obveznosti. Po navedenem je očitno, da predlagano zadržanje izpodbijanih sprememb zakona pomembnejših finančnih posledic za državo ne povzroči. Pač pa je izpodbijana uvedba novih oziroma zvišanih obveznosti iz naslova sodnih taks, kljub hkratni uvedbi nekaterih oprostitev, za stranke v sodnih postopkih nedvomno dodatna finančna obremenitev. Pri tem zvišanja sodnih taks ni mogoče šteti za zanemarljivo nizko, saj se s spremembami v posameznih tarifnih številkah doseže tudi odstotek, ki se navaja v zahtevi. Ker se obveznosti uvajajo z zakonom, bi morebitna ugotovljena neustavnost in posledična razveljavitev

tev izpodbijanega predpisa (delna ali v celoti) ne vplivala na taksne obveznosti, ki so nastale v času veljavnosti izpodbijanega zakona: taksni zavezanci bi torej vračila že plačanih taks ne mogli zahtevati niti ne bi mogli ugovarjati taksni obveznosti, ki je nastala v času, ko je izpodbijani zakon veljal. Posledice morebitne neustavno določene ali zvišane takse so torej v takšnem primeru za stranko v sodnem postopku nepopravljive.

5. Še v večji meri je mogoče šteti za škodljivo in nepopravljivo posledico morebitno odločitev tistega posameznika, ki zaradi nizkih dohodkov in slabega premoženjskega stanja prav zaradi (pre)visokih sodnih taks ne začne postopka pred sodiščem, čeprav bi bil sicer do tega upravičen in ki posledično (npr. zaradi poteka prekluzivnega roka) izgubi pravo do sodnega varstva. Verjetnost nastanka opisane situacije sicer bistveno zmanjšuje obstoječa zakonska ureditev, po kateri je predvidena možnost taksne oprostite za stranko, "če bi bila s plačilom taks občutno zmanjšana sredstva, s katerimi se preživlja sama ali se preživljajo njeni družinski člani" (13. člen), je pa ne izključuje, saj se posameznik – zlasti zaradi nedoločenosti kriterijev za oprostitev – ne more zanesti, da bo s predlogom za oprostitev v postopku pred sodiščem tudi uspel. Možnost nastanka takšnih nepopravljivih posledic je resda hipotetična, ker pa je bila v zakonodajnem postopku zgolj ocenjena – in jo je zato mogoče šteti le kot hipotetično – tudi možnost, da se bo zaradi višjih taks zmanjšal pripad tistih zadev, ki obremenjujejo sodišča po nepotrebnem, je ustavno sodišče ocenilo, da tudi v tem oziru pretehtajo tisti razlogi, ki so na strani posameznika kot potencialne stranke v sodnem postopku.

6. Ustavno sodišče je sprejelo ta sklep na podlagi 39. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Lovro Šturm ter sodnici in sodniki dr. Miroslava Geč – Korošec, dr. Peter Jambreč, dr. Tone Jerovšek, mag. Matevž Krivic, Franc Testen, dr. Dragica Wedam – Lukić in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-112/98-3
Ljubljana, dne 6. aprila 1998.

Predsednik
dr. Lovro Šturm l. r.

1570. Sklep, da se do končne odločitve ustavnega sodišča zadrži izvrševanje zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sodnih taksah in dopolnilni sklep o načinu izvršitve sklepa

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevo Državnega sveta, na seji dne 7. maja 1998

sklenilo:

Sklep ustavnega sodišča št. U-I-112/98 z dne 6. 4. 1998 se izvrši tako, da se v času začasnega zadržanja sodne takse plačujejo po določbah zakona o sodnih taksah (Uradni list RS, št. 1/90, 14/91 in 38/96).

Obrazložitev

1. Državni svet je z zahtevo z dne 25. 3. 1998 začel postopek za oceno ustavnosti zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sodnih taksah (Uradni list RS, št. 20/98 – v nadaljevanju: ZST-G). Ustavno sodišče je s skle-

pom, navedenim v izreku tega sklepa, odločilo, da se do končne odločitve ustavnega sodišča o zahtevi zadrži izvrševanje navedenega zakona.

2. Začasno zadržanje ZST-G bi onemogočilo vsakršno pobiranje sodnih taks v postopkih, na katere se nanaša izpodbijani zakon. Zato je bilo treba na podlagi določbe drugega odstavka 40. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) določiti, da se namesto določb ZST-G v času zadržanja uporabljajo prej veljavne določbe zakona o sodnih taksah, ki so bile z uveljavitvijo ZST-G delno razveljavljene.

3. Ustavno sodišče je ta sklep sprejelo na podlagi drugega odstavka 40. člena in 6. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Lovro Šturm in sodnici ter sodniki dr. Miroslava Geč – Korošec, dr. Tone Jerovšek, dr. Peter Jambreč, mag. Matevž Krivic, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Dragica Wedam – Lukić. Sklep je sprejelo soglasno.

Št. U-I-112/98
Ljubljana, dne 7. maja 1998.

Predsednik
dr. Lovro Šturm l. r.

**DRUGI DRŽAVNI ORGANI
IN ORGANIZACIJE**

1571. Razlaga kolektivne pogodbe dejavnosti gostinstva in turizma Slovenije

Komisija za razlago kolektivne pogodbe dejavnosti gostinstva in turizma Slovenije je na podlagi 82. člena navedene pogodbe na seji dne 8. 4. 1998 sprejela

**RAZLAGO
kolektivne pogodbe dejavnosti gostinstva
in turizma Slovenije**

(Uradni list RS, št. 83/97, v nadaljnjem besedilu: KP GiT)

Tarifna priloga KP GiT – usklajevanje izhodiščnih plač
Izhodiščne plače se usklajujejo v skladu z določbami 2. točke tarifne priloge h KP GiT Slovenije, količnik povišanja pa določi in objavi minister za delo, družino in socialne zadeve.

Izhodiščne plače v dejavnosti gostinstva in turizma Slovenije so se povišale na podlagi podatkov o rasti cen življenjskih potrebščin za mesec december 1997 za 4,8% (Uradni list RS, št. 75/97) in za mesec januar 1998 za 0,5% (Uradni list RS, št. 3/98).

Izhodiščna plača za prvi tarifni razred (količnik 1,00) za mesec december 1997 je 54.052 SIT. Izhodiščna plača za prvi tarifni razred (količnik 1,00) za mesec januar 1998 je 54.322 SIT.

Vsa nadaljnja usklajevanja se opravijo v skladu z določili tarifne priloge h KP GiT Slovenije.

Št. 19-7-05/98
Ljubljana, dne 5. maja 1998.

Predsednik komisije
Pavel Vrhovnik, dipl. ek. l. r.

VSEBINA

	Stran		Stran
DRŽAVNI ZBOR			
1501. Zakon o spremembi zakona o prometnem davku (ZPD-F)	2493	1519. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o uporabi kvantitativnih kriterijev za razvrščanje v znanstvene, strokovno-raziskovalne in razvojne nazive	2546
1502. Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o prepovedi proizvodnje in prometa z azbestnimi izdelki ter o zagotovitvi sredstev za prestrukturiranje azbestne proizvodnje v neazbestno (ZPPAI-A)	2493	1520. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o merilih za ocenjevanje kakovosti raziskovalne dejavnosti in o evidencah ter spremljanju raziskovalne dejavnosti	2546
1503. Odlok o soglasju k letnemu programu dela Družbe za avtoceste v Republiki Sloveniji d.d. za leto 1998 (OdDARS98)	2494	1568. Sklep o izdaji trimesečnih zakladnih menic	2595
1504. Odlok o letnem planu razvoja in vzdrževanja avtocest za leto 1998 (OdIPVA98)	2494	USTAVNO SODIŠČE	
PRESEDNIK REPUBLIKE			
1505. Ukaz o imenovanju izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kraljevini Španiji	2502	1521. Odločba o ugotovitvi, da določbe 3., 4. in 87. člena zakona o denacionalizaciji niso v neskladju z ustavo	2547
1506. Ukaz o imenovanju izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Kneževini Andori	2502	1522. Odločba o oceni ustavnosti odloka o razpisu referendumu in določitvi referendumskih območij za ustanovitev občin ter za določitev oziroma spremembo njihovih območij in razpisu referendumu za spremembo imen in sedežev občin	2548
1507. Poziv za zbiranje predlogov možnih kandidatov za pet prostih mest sodnikov ustavnega sodišča	2502	1523. Odločba o ugotovitvi skladnosti 3. člena odredbe o koeficientu povečanja dolarskih cen nacionaliziranega premoženja in 1. člena odredbe o spremembi odredbe o koeficientu povečanja dolarskih cen nacionaliziranega premoženja z ustavo in zakonom	2553
VLADA			
1508. Uredba o izvajanju resolucije Varnostnega sveta OZN, št. 1160/1998	2502	1524. Odločba o delni razveljavitvi drugega odstavka 21. člena zakona o visokem šolstvu: prvega stavka v drugem odstavku 46. člena, drugega odstavka 48. člena in 49. člena statuta Univerze v Ljubljani; ugotovi, da tretji odstavek 46. člena statuta Univerze v Ljubljani ni v neskladju z ustavo; ter zavrnjenju pobude za oceno ustavnosti in zakonitosti volitev rektorja Univerze v Ljubljani	2557
1567. Uredba o spremembah uredbe o določitvi kmetijskih in živilskih proizvodov, za katere se ob uvozu plačuje posebna dajatev	2594	1525. Odločba o sporu glede pristojnosti med državo in Mestno občino Kranj	2559
MINISTRSTVA			
1509. Odredba o izvajanju preventivnih ukrepov zaradi odkrivanja in preprečevanja živalskih kužnih bolezni v letu 1998	2503	1526. Odločba o razveljavitvi prve alineje 2. člena in druge alineje 2. člena v delu, ki se glasi "ter certifikat ali mnenje o strokovni usposobljenosti (gospodarske zbornice) Zbornice gospodarskih javnih služb" odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o določitvi predmeta in pogojev opravljanja gospodarske javne službe s podelitvijo koncesije na področju dimnikarske dejavnosti	2560
1510. Odredba o določitvi števila mest sodnikov za prekrške na posameznem organu, ki vodi postopek o prekršku na prvi stopnji in na Senatu za prekrške Republike Slovenije	2506	1527. Odločba o tem, da je določba drugega odstavka 56. člena odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje planskih celot J1, J2, J3 in J5 za Občino Kranjska Gora v skladu z zakonom	2563
1511. Pravilnik o programu in o opravljanju strokovnih izpitov delavcev v pravosodju	2508	1528. Odločba o delni razveljavitvi 5. točke prvega odstavka 231. člena zakona o davčnem postopku	2565
1512. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o notranjem poslovanju organov za postopek o prekrških	2514	1529. Odločba o oceni ustavnosti 24. in 68. člena zakona o davčni službi	2567
1513. Navodilo o vodenju skupne evidence o številu izrečenih kazenskih točk storilcem prekrškov v cestnem prometu in o izrečenih ukrepih prenehanja veljavnosti vozniškega dovoljenja	2515	1569. Sklep, da se do končne odločitve ustavnega sodišča zadrži izvrševanje zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sodnih taksah	2596
1514. Dopolnitve Sodnega reda	2518	1570. Sklep, da se do končne odločitve ustavnega sodišča zadrži izvrševanje zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sodnih taksah in dopolnilni sklep o načinu izvršitve sklepa	2597
1515. Pravilnik o programu in načinu opravljanja strokovnih izpitov pri Inženirski zbornici Slovenije	2519		
1516. Pravilnik o vsebini in načinu vodenja dnevnika o izvajanju del ter o načinu označitve gradbišča	2525		
1517. Pravilnik o merilih za določanje zahtevnih objektov po zakonu o graditvi objektov	2535		
1518. Pravilnik o podrobnejši vsebini projektne dokumentacije	2536		

	Stran		Stran
DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE			
1530. Datum nastopa in dela notarja	2569	1550. Odlok o dopolnitvi odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Lenart	2581
1531. Pozitivno mnenje oziroma soglasje in priporočil	2569	1551. Odlok o dopolnitvi odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Sv. Jurij	2581
1532. Poročilo o rasti cen življenjskih potrebščin in cen na drobno na območju Slovenije za april 1998	2570	1552. Odlok o dopolnitvi odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Sv. Trojica	2581
1571. Razlaga kolektivne pogodbe dejavnosti gostinstva in turizma Slovenije	2597	1553. Odlok o dopolnitvi odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Cerkevjak	2582
OBČINE			
LJUBLJANA			
1533. Sklep o določitvi cen vzgojno-varstvenih programov v vrtcu Pedenjped	2571	1554. Odlok o dopolnitvi odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Benedikt	2582
1534. Sklep o določitvi cen vzgojno-varstvenih programov v vrtcih in znižanju plačil staršev	2571	LJUTOMER	
1535. Sklep o pooblastilu vrtcem za izvajanje nekaterih opravil pri določanju plačil staršev	2572	1555. Sklep o javni razgrnitvi osnutka odloka o spremembah odloka o ureditvenem načrtu regulacije potoka Kozarica-Virje ter melioracije na območju Kozarica-Virje	2583
1536. Sklep o določitvi zneska rezervacije v vrtcih	2572	1556. Sklep o razpisu referendumu za uvedbo krajevnega samopriskevka za celotno območje Krajevnega skupnosti Logarovci-Berkovci	2583
1537. Sklep o cenah za pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov	2573	LOŠKA DOLINA	
1538. Odredba o višini parkirnine za vozila stanovalcev	2575	1557. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Loška dolina za leto 1997	2585
1539. Odredba o določitvi višine najemnine za rezervirane parkirne površine	2575	MAJŠPERK	
GROSUPLJE			
1540. Sklep o javni razgrnitvi osnutka zazidalnega načrta Dvori III, Dvori IV	2576	1558. Odlok o proračunu Občine Majšperk za leto 1998	2586
1541. Ugotovitev, da je članu Občinskega sveta občine Grosuplje, Jožetu Mikliču, prenehal mandat	2576	ROGAŠOVCI	
1542. Ugotovitev, da je članu Občinskega sveta občine Grosuplje, Alojzu Predaliču, prenehal mandat	2577	1559. Sklep o javni razgrnitvi osnutka sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin za območje Občine Rogošovci	2586
1543. Odlok o proračunu Občine Idrija za leto 1998	2577	SEVNICA	
1544. Obvezna razlaga o območjih urejanja, ki so določeni z dolgoročnim družbenim planom Občine Idrija za obdobje 1986-2000	2578	1560. Sklep o povišanju cen dimnikarskih storitev na območju Občine Sevnica	2587
1545. Obvezna razlaga posameznih členov odloka o prostorsko ureditvenih pogojih PUP 1 Črnovrška planota in Godoviško podolje	2579	1561. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra	2587
IVANČNA GORICA			
1546. Poročilo volilne komisije o izidu glasovanja na referendumu za uvedbo samopriskevka za območje KS Muljava	2579	1562. Sklep o določitvi cen programov v Vzgojno-varstvenem zavodu Slovenj Gradec	2587
KOBARID			
1547. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Kobariid za leto 1997	2579	1563. Odlok o uvedbi občinskega samopriskevka za Občino Odranci	2588
LENART			
1548. Odlok o dopolnitvi odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Sv. Ana	2580	1564. Poročilo o izidu glasovanja na referendumu za uvedbo občinskega samopriskevka	2589
1549. Odlok o dopolnitvi odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Voličina	2580	VELIKE LAŠČE	
		1565. Odlok o priznanjih in nagradah Občine Velike Lašče in o priznanjih župana Občine Velike Lašče	2589
		1566. Odlok o pokopališki in pogrebni dejavnosti ter o urejanju pokopališč na območju Občine Velike Lašče	2591

Velja od 1. maja 1998

ZAKON O VARNOSTI CESTNEGA PROMETA

Zakon o varnosti cestnega prometa velja od 1. maja 1998. Objavljen je v priročni knjižici s plastičnim ovitkom. Z uvodom izpod peresa ministra za notranje zadeve Mirka Bandlja smo vsi vozniki in drugi udeleženci v prometu dobili popotnico, ki nas bo gotovo opozarjal, da se v slovenskem cestnem prometu začinja novo obdobje.

Podrobnejša uvodna pojasnila k posameznim določbam zakona pa bodo izšla v Zbirki predpisov, ki jih bomo izdali kmalu po uveljavitvi zakona. Uvodna pojasnila bodo pripravili sodelavci Ministrstva za notranje zadeve, ki so tudi zasnovali zakonsko besedilo.

Cena knjižice s plastičnim ovitkom v velikosti

8 × 12 centimetrov je 1680 SIT

(10451)

NAROČILNICA



Uradni list
Republike Slovenije

Naročite po faksu: 125 14 18

S tem nepreklicno naročam

ZAKON O VARNOSTI CESTNEGA PROMETA

število izvodov

Naročeno knjižico mi pošljite na naslov

Firma – ime naročnika

Sektor – oddelek

Ulica in številka

Kraj

Datum

Podpis pooblaščenice osebe

Žig

Izdajatelj Služba Vlade RS za zakonodajo – Direktor Lojze Janko – Založnik Časopisni zavod Uradni list Republike Slovenije – Direktor in odgovorni urednik Marko Polutnik – Priprava ČZ Uradni list, Tisk Tiskarna SET, d.o.o., Vevče – Akontacija naročnine za leto 1998 je 15.330 SIT (s prometnim davkom), pri ceni posameznega Uradnega lista RS je vračunan 5% prometni davek – Naročnina za tujino je 300\$ – Reklamacije se upoštevajo le mesec dni po izidu vsake številke – Uredništvo in uprava Ljubljana, Slovenska 9 – Poštni predal 379/VII – Telefon direktor, sekretar, šef računovodstva 125 14 19, prodaja 125 02 94, računovodstvo, naročnine 125 23 57, telefaks 125 14 18, uredništvo 125 73 08, uredništvo – telefaks 125 01 99 – Internet <http://www.uradni-list.si> – e-mail: info@uradni-list.si – Žiro račun 50100-603-40323 – Po mnenju Ministrstva za kulturo se ta publikacija uvršča med proizvode, od katerih se plačuje davek od prometa proizvodov po 13. točki tarifne številke 3 zakona o prometnem davku (Uradni list RS, št. 4-245/92 z dne 25. januarja 1992)