

Uradni list Republike Slovenije



Internet: <http://www.uradni-list.si>

e-mail: info@uradni-list.si

Št. **18** Ljubljana, petek **6.3.1998**

Cena 720 SIT

ISSN 1318-0576

Leto VIII

PRESEDNIK REPUBLIKE

741. Ukaz o imenovanju veleposlanika – vodje stalne misije Republike Slovenije pri Evropski uniji v Bruslju

Na podlagi četrte alinee prvega odstavka 107. člena ustave Republike Slovenije in prvega odstavka 21. člena zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 1/91-I) izdajam

U K A Z

o imenovanju veleposlanika – vodje Stalne misije Republike Slovenije pri Evropski uniji v Bruslju

Za veleposlanika – vodjo Stalne misije Republike Slovenije pri Evropski uniji v Bruslju imenujem dr. Marka Kranjca.

Št. 001-09-7/98
Ljubljana, dne 3. marca 1998.

Predsednik
Republike Slovenije
Milan Kučan l. r.

742. Ukaz o podelitvi odlikovanja častni znak svobode Republike Slovenije

Na podlagi sedme alinee prvega odstavka 107. člena ustave Republike Slovenije in pete alinee 3. člena, tretje alinee 4. člena ter prvega odstavka 7. člena zakona o odlikovanju častni znak svobode Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 24/92) izdajam

U K A Z

o podelitvi odlikovanja častni znak svobode Republike Slovenije

Za zasluge pri usposabljanju otrok in mladostnikov z motnjami v duševnem razvoju podeljujem ob tridesetletnici delovanja

častni znak svobode Republike Slovenije
Centru za usposabljanje, delo in varstvo Črna na Koroškem.

Št. 996-01-2/98
Ljubljana, dne 26. februarja 1998.

Predsednik
Republike Slovenije
Milan Kučan l. r.

MINISTRSTVA

743. Dopolnitev seznama zdravil skupine A in B, za katera je bilo od 19. junija 1992 do 5. decembra 1997 razveljavljeno dovoljenje za promet

Na podlagi 56. člena zakona o zdravilih (Uradni list RS, št. 9/96) objavlja Urad Republike Slovenije za zdravila

DOPOLNITEV SEZNAMA zdravil skupine A in B, za katera je bilo od 19. junija 1992 do 5. decembra 1997 razveljavljeno dovoljenje za promet

Zaporedna številka	Registrirano ime generično ime	Zdravilna oblika pakiranje	Režim (način) izdajanja	Proizvajalec predlagatelj	Številka odločbe datum veljavnosti
4387	DIHYDROERGOT NASAL SPRAY 4 mg/ml dihidroergotamin (dihidroergotaminum)	pršilo za nos, raztopina plastični vsebnik z ampulo po 1 ml (4 mg/ml) in vnašalnik	Izdaja samo na zdravniški recept	Novartis Pharma AG, Švica Novartis Pharma Services Inc., Podružnica v Sloveniji, Dunajska 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-899/97 12.01.2003 N02CA01 3837000073010

Št. 512-4/98-23
Ljubljana, dne 17. februarja 1998.

Urad Republike Slovenije za zdravila
Nada Irgolič, dipl. inž. farm., spec. l. r.
Direktorica

744. Dopolnitev seznama zdravil skupine A in B, za katera je bilo od 11. 10. 1997 do 5. 12. 1997 izdano dovoljenje za promet

Na podlagi 56. člena zakona o zdravilih (Uradni list RS, št. 9/96) objavlja Urad Republike Slovenije za zdravila

**DOPOLNITEV SEZNAMA
zdravil skupine A in B, za katera je bilo od 11. 10. 1997 do 5. 12. 1997 izdano dovoljenje
za promet**

Zap. št.	Ime Registrirano: Mednarodno nelastniško ime	Farmacevtska Oblika: Pakiranje	Način izdaje	Proizvajalec Predlagatelj:	Št. odločbe Datum veljavnosti ATC Črna koda
004427	5 - NOK dražjeji 50 mg nitroksolin (nitroxolinum)	obložena tableta 50 x 50 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	LEK, tovarna farmacevtskih in kemičnih izdelkov, d.d., Slovenija LEK, tovarna farmacevtskih in kemičnih izdelkov, d.d., Verovškova 57, Ljubljana, Slovenija	512/B-947/97 11.02.2003 G04AG06 383700005745
004428	AMINOPHYLLINUM injekcije za intramuskularno uporabo 500 mg/2 ml aminofilin (aminophyllinum)	raztopina za injiciranje 50 ampul po 2 ml (500 mg/2 ml)	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	LEK, tovarna farmacevtskih in kemičnih izdelkov, d.d., Slovenija LEK, tovarna farmacevtskih in kemičnih izdelkov, d.d., Verovškova 57, Ljubljana, Slovenija	512/B-952/97 11.02.2003 R03DA05 383700008142
004429	AMINOPHYLLINUM injekcije za intravensko uporabo 250 mg/10 ml aminofilin (aminophyllinum)	raztopina za injiciranje 50 ampul po 10 ml (250 mg/10 ml)	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	LEK, tovarna farmacevtskih in kemičnih izdelkov, d.d., Slovenija LEK, tovarna farmacevtskih in kemičnih izdelkov, d.d., Verovškova 57, Ljubljana, Slovenija	512/B-953/97 11.02.2003 R03DA05 383700008135
004430	AMINOPHYLLINUM retard tablete 350 mg aminofilin (aminophyllinum)	tableta s podaljšanim sproščanjem 20 x 350 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	LEK, tovarna farmacevtskih in kemičnih izdelkov, d.d., Slovenija LEK, tovarna farmacevtskih in kemičnih izdelkov, d.d., Verovškova 57, Ljubljana, Slovenija	512/B-951/97 11.02.2003 R03DA05 383700009408
004431	AMINOPHYLLINUM tablete 100 mg aminofilin (aminophyllinum)	neobložena tableta 50 x 100 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	LEK, tovarna farmacevtskih in kemičnih izdelkov, d.d., Slovenija LEK, tovarna farmacevtskih in kemičnih izdelkov, d.d., Verovškova 57, Ljubljana, Slovenija	512/B-950/97 11.02.2003 R03DA05 383700008159
004432	ANGAL S pršilo klorheksidin (chlorhexidinum) lidokain (lidocainum)	oralno pršilo, raztopina steklenička po 30 ml in plastični nastavek za pršenje	Izdaja tudi brez zdravniškega recepta	Lek, d.d., Ljubljana, v sodelovanju z Laboratorija Qualiphar N.V./S.A. Belgija LEK, tovarna farmacevtskih in kemičnih izdelkov, d.d., Verovškova 57, Ljubljana, Slovenija	512/B-921/97 11.02.2003 R02AA05 3837000073225
004433	ARICEPT donepezil (donepezilum)	filmsko obložena tableta 28 x 10 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	Pfizer S.A. Francija Pfizer International Corporation, Podružnica Ljubljana, Dunajska 56, Ljubljana, Slovenija	512/B-907/97 12.01.2003 3837000073096
004434	ARICEPT donepezil (donepezilum)	filmsko obložena tableta 28 x 5 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	Pfizer S.A. Francija Pfizer International Corporation, Podružnica Ljubljana, Dunajska 56, Ljubljana, Slovenija	512/B-851/97 12.01.2003 3837000072808
004435	ATROVENT ipratropijev bromid (ipratropii bromidum)	inhalacijska raztopina za nebulator steklenička po 20 ml (261 µg/ml)	Izdaja samo na zdravniški recept	Boehringer Ingelheim International GmbH Nemčija Boehringer Ingelheim Pharma, Podružnica Ljubljana, Mašera Spasičeva 10, Ljubljana, Slovenija	512/B-923/97 11.02.2003 R03BB01 3837000073249
004436	ATROVENT ipratropijev bromid (ipratropii bromidum)	inhalacijska raztopina pod tlakom pršilnik po 15 ml za 300 inhalacij (0,021 mg/inhalacija)	Izdaja samo na zdravniški recept	Boehringer Ingelheim International GmbH Nemčija Boehringer Ingelheim Pharma, Podružnica Ljubljana, Mašera Spasičeva 10, Ljubljana, Slovenija	512/B-922/97 11.02.2003 R03BB01 3837000073232
004437	AUROPAN avranofin (auranofinum)	filmsko obložena tableta 30 x 3 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	KRKA, tovarna zdravil, d.d. Slovenija KRKA, tovarna zdravil, d.d. Smarješka cesta 6, Novo mesto, Slovenija	512/B-931/97 11.02.2003 M01CB03 383700003024
004438	BERIPLEX P/N 250 I.E. koagulacijski faktor IX (coagulationis factor IX) koagulacijski faktor VII (coagulationis factor VII) koagulacijski faktor X (coagulationis factor X) koagulacijski faktor II (coagulationis factor II) protein C	prašek in vehikel za raztopino za injiciranje viala s praškom (250 I.E.), viala po 10 ml vode za injekcije in set za pripravo raztopine	Uporaba samo v bolnišnicah	Centeon Pharma GmbH Nemčija Centeon Pharma GmbH, Podružnica v Sloveniji, Dunajska 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-809/97 12.01.2003 B02BD01 3837000072655

004439	BERIPLEX P/N 500 I.E. koagulacijski faktor IX (coagulationis factor IX) koagulacijski faktor VII (coagulationis factor VII) koagulacijski faktor X (coagulationis factor X) koagulacijski faktor II (coagulationis factor II) protein C	prašek in vehikel za raztopino za injiciranje viala s praškom (500 I.E.), viala po 10 ml vode za injekcije in set za pripravo raztopine	Uporaba samo v bolnišnicah	Centeon Pharma GmbH Nemčija Centeon Pharma GmbH, Podružnica v Sloveniji, Dunajska 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-837/97 12.01.2003 B02BD01 3837000072662
004440	CILAZIL TABLETE 0,5 mg cilazapril (cilazaprilum)	neobložena tableta 30 x 0,5 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	Pliva d.d. Hrvaška Pliva Ljubljana, d.o.o. Dunajska 51, Ljubljana, Slovenija	512/B-917/97 11.02.2003 C09AA08 3837000073188
004441	CILAZIL TABLETE 1 mg cilazapril (cilazaprilum)	neobložena tableta 30 x 1 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	Pliva d.d. Hrvaška Pliva Ljubljana, d.o.o. Dunajska 51, Ljubljana, Slovenija	512/B-918/97 11.02.2003 C09AA08 3837000073195
004442	CILAZIL TABLETE 2,5 mg cilazapril (cilazaprilum)	neobložena tableta 30 x 2,5 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	Pliva d.d. Hrvaška Pliva Ljubljana, d.o.o. Dunajska 51, Ljubljana, Slovenija	512/B-919/97 11.02.2003 C09AA08 3837000073201
004443	CILAZIL TABLETE 5 mg cilazapril (cilazaprilum)	neobložena tableta 30 x 5 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	Pliva d.d. Hrvaška Pliva Ljubljana, d.o.o. Dunajska 51, Ljubljana, Slovenija	512/B-920/97 11.02.2003 C09AA08 3837000073218
004444	DECA DURABOLIN nandrolon (nandrolonum)	raztopina za injiciranje 12 ampul po 1 ml (50 mg/ml)	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	N. V. Organon Nizozemska Alpe Adria Pharma d.o.o., Farmacevtsko podjetje Dolenjska cesta 99, Ljubljana, Slovenija	512/B-883/97 12.01.2003 A14AB01 3837000072921
004445	DIHYDERGOT NASAL SPRAY 4 mg/ml dihidroergotamin (dihydroergotaminum)	pršilo za nos, raztopina plastični vsebnik z ampulo po 1 ml (4 mg/ml) in vnašalnik	Izdaja samo na zdravniški recept	Novartis Pharma AG Švica Novartis Pharma Services Inc., Podružnica v Sloveniji, Dunajska 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-899/97 12.01.2003 N02CA01 3837000073010
004446	EURAX KREMA krotamiton (crotamitonum)	krema tuba po 60 g (100 mg/g)	Izdaja tudi brez zdravniškega recepta	Pliva d.d. Hrvaška Pliva Ljubljana, d.o.o. Dunajska 51, Ljubljana, Slovenija	512/B-958/97 11.02.2003 D04AX 3837000012781
004447	GARAMYCIN gentamicin (gentamicinum)	raztopina za injiciranje 10 ampul po 2 ml (80 mg/2 ml)	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	KRKA, tovarna zdravil, d.d. Slovenija KRKA, tovarna zdravil, d.d. Šmarješka cesta 6, Novo mesto, Slovenija	512/B-944/97 11.02.2003 J01GB03 3837000015003
004448	HUMEGON menotropin-humani menopavzni gonadotropin (gonadotropinum menopausae humanum)	prašek in vehikel za raztopino za injiciranje 10 ampul s praškom (75 I.E.) in 10 ampul po 1 ml 0,9% raztopine natrijevega klorida	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	N. V. Organon Nizozemska Alpe Adria Pharma d.o.o., Farmacevtsko podjetje Dolenjska cesta 99, Ljubljana, Slovenija	512/B-893/97 12.01.2003 G03GA02 3837000072938
004449	KATALIP 250 mg KAPSULE fenofibrat (fenofibratum)	kapsula, trda 30 x 250 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	LEK, tovarna farmacevtskih in kemičnih izdelkov, d.d., Slovenija LEK, tovarna farmacevtskih in kemičnih izdelkov, d.d., Verovškova 57, Ljubljana, Slovenija	512/B-939/97 11.02.2003 C10AB05 3837000004922
004450	LOCACORTEN N krema neomicin (neomycinum) flumetazon (flumetasonum)	krema tuba po 15 g	Izdaja samo na zdravniški recept	Pliva d.d. Hrvaška Pliva Ljubljana, d.o.o. Dunajska 51, Ljubljana, Slovenija	512/B-959/97 11.02.2003 D07CB05 3837000014099

004451	LOCACORTEN N mazilo neomicin (neomycinum) flumetazon (flumetasonum)	mazilo tuba po 15 g	Izdaja samo na zdravniški recept	Pliva d.d. Hrvaška Pliva Ljubljana, d.o.o. Dunajska 51, Ljubljana, Slovenija	512/B-960/97 11.02.2003 D07CB05 3837000014082
004452	MAGNEVIST gadopentetna kislina (acidum gadopenteticum)	raztopina za injiciranje 5 vnaprej napoljenih injekcijskih brizg po 20 ml (469,01 mg/ml)	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Schering AG Nemčija Schering AG, Podružnica za Slovenijo Dunajska 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-928/97 30.06.1999 V08CA01 3837000073294
004453	MAGNEVIST gadopentetna kislina (acidum gadopenteticum)	raztopina za injiciranje 5 vnaprej napoljenih injekcijskih brizg po 15 ml (469,01 mg/ml)	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Schering AG Nemčija Schering AG, Podružnica za Slovenijo Dunajska 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-927/97 30.06.1999 V08CA01 3837000073287
004454	MAGNEVIST gadopentetna kislina (acidum gadopenteticum)	raztopina za injiciranje 5 vnaprej napoljenih injekcijskih brizg po 10 ml (469,01 mg/ml)	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Schering AG Nemčija Schering AG, Podružnica za Slovenijo Dunajska 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-926/97 30.06.1999 V08CA01 3837000073270
004455	MAGNEVIST gadopentetna kislina (acidum gadopenteticum)	raztopina za injiciranje steklenička po 100 ml (469,01 mg/ml)	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Schering AG Nemčija Schering AG, Podružnica za Slovenijo Dunajska 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-925/97 30.06.1999 V08CA01 3837000073263
004456	MAGNEVIST gadopentetna kislina (acidum gadopenteticum)	raztopina za injiciranje steklenička po 30 ml (469,01 mg/ml)	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	Schering AG Nemčija Schering AG, Podružnica za Slovenijo Dunajska 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-924/97 30.06.1999 V08CA01 3837000073256
004457	MODITEN flufenazin (fluphenazinum)	obložena tableta 100 x 5 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	KRKA, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto, v sodelovanju z Bristol-Myers Squibb, New York, ZDA KRKA, tovarna zdravil, d.d. Šmarješka cesta 6, Novo mesto, Slovenija	512/B-942/97 11.02.2003 N05AB02 3837000006391
004458	MODITEN flufenazin (fluphenazinum)	obložena tableta 100 x 2,5 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	KRKA, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto, v sodelovanju z Bristol-Myers Squibb, New York, ZDA KRKA, tovarna zdravil, d.d. Šmarješka cesta 6, Novo mesto, Slovenija	512/B-941/97 11.02.2003 N05AB02 3837000006384
004459	MODITEN flufenazin (fluphenazinum)	obložena tableta 25 x 1 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	KRKA, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto, v sodelovanju z Bristol-Myers Squibb, New York, ZDA KRKA, tovarna zdravil, d.d. Šmarješka cesta 6, Novo mesto, Slovenija	512/B-940/97 11.02.2003 N05AB02 3837000006407
004460	MODITEN flufenazin (fluphenazinum)	raztopina za injiciranje 5 ampul po 1 ml (2,5 mg/ml)	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	KRKA, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto, v sodelovanju z Bristol-Myers Squibb, New York, ZDA KRKA, tovarna zdravil, d.d. Šmarješka cesta 6, Novo mesto, Slovenija	512/B-961/97 11.02.2003 N05AB02 3837000006414
004461	MODITEN DEPO flufenazin (fluphenazinum)	raztopina za injiciranje 5 ampul po 1 ml (25 mg/ml)	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	KRKA, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto, v sodelovanju z Bristol-Myers Squibb, New York, ZDA KRKA, tovarna zdravil, d.d. Šmarješka cesta 6, Novo mesto, Slovenija	512/B-943/97 11.02.2003 N05AB02 3837000006377
004462	OMNIDROX cefadrokasil (cefadroxilum)	prašek za peroralno suspenzijo steklenička s praškom za pripravo 100 ml suspenzije (250 mg/5 ml)	Izdaja samo na zdravniški recept	KRKA, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto, v sodelovanju z Bristol-Myers Squibb, New York, ZDA KRKA, tovarna zdravil, d.d. Šmarješka cesta 6, Novo mesto, Slovenija	512/B-946/97 11.02.2003 J01DA09 3837000006698
004463	OMNIDROX cefadrokasil (cefadroxilum)	kapsula, trda 16 x 500 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	KRKA, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto, v sodelovanju z Bristol-Myers Squibb, New York, ZDA KRKA, tovarna zdravil, d.d. Šmarješka cesta 6, Novo mesto, Slovenija	512/B-945/97 11.02.2003 J01DA09 3837000006681

004464	OSPEN fenoksimetilpenicilin (phenoxymethylpenicillinum)	peroralne kapljice, suspenzija steklenička po 25 ml (150 000 I.E./ml)	Izdaja samo na zdravniški recept	KRKA, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto, v sodelovanju z Biochemie, Avstrija KRKA, tovarna zdravil, d.d. Šmarješka cesta 6, Novo mesto, Slovenija	512/B-937/97 11.02.2003 J01CE02 383700006803
004465	OSPEN 1000 fenoksimetilpenicilin (phenoxymethylpenicillinum)	filmsko obložena tableta 30 x 1 000 000 I.E.	Izdaja samo na zdravniški recept	KRKA, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto, v sodelovanju z Biochemie, Avstrija KRKA, tovarna zdravil, d.d. Šmarješka cesta 6, Novo mesto, Slovenija	512/B-935/97 11.02.2003 J01CE02 383700006773
004466	OSPEN 1000 fenoksimetilpenicilin (phenoxymethylpenicillinum)	peroralna suspenzija steklenička po 150 ml (1 000 000 I.E./ml)	Izdaja samo na zdravniški recept	KRKA, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto, v sodelovanju z Biochemie, Avstrija KRKA, tovarna zdravil, d.d. Šmarješka cesta 6, Novo mesto, Slovenija	512/B-938/97 11.02.2003 J01CE02 383700006766
004467	OSPEN 1500 fenoksimetilpenicilin (phenoxymethylpenicillinum)	filmsko obložena tableta 30 x 1 500 000 I.E.	Izdaja samo na zdravniški recept	KRKA, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto, v sodelovanju z Biochemie, Avstrija KRKA, tovarna zdravil, d.d. Šmarješka cesta 6, Novo mesto, Slovenija	512/B-936/97 11.02.2003 J01CE02 383700006780
004468	OSPEN 500 fenoksimetilpenicilin (phenoxymethylpenicillinum)	neobložena tableta 30 x 500 000 I.E.	Izdaja samo na zdravniški recept	KRKA, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto, v sodelovanju z Biochemie, Avstrija KRKA, tovarna zdravil, d.d. Šmarješka cesta 6, Novo mesto, Slovenija	512/B-934/97 11.02.2003 J01CE02 383700006797
004469	PREGNYL humani horionski gonadotropin (gonadotropinum chorionicum humanum)	prašek in vehikel za raztopino za injiciranje 3 vial s praškom (5000 I.E.) in 3 ampule po 1 ml topila	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	N. V. Organon Nizozemska Alpe Adria Pharma d.o.o., Farmacevtsko podjetje Dolenjska cesta 99, Ljubljana, Slovenija	512/B-895/97 12.01.2003 G03GA01 3837000072952
004470	PREGNYL humani horionski gonadotropin (gonadotropinum chorionicum humanum)	prašek in vehikel za raztopino za injiciranje 6 vial s praškom (1500 I.E.) in 6 ampul po 1 ml topila	Uporaba samo v javnih zdravstvenih zavodih ter pri pravnih in fizičnih osebah, ki opravljajo zdravstveno dejavnost	N. V. Organon Nizozemska Alpe Adria Pharma d.o.o., Farmacevtsko podjetje Dolenjska cesta 99, Ljubljana, Slovenija	512/B-894/97 12.01.2003 G03GA01 3837000072945
004471	RETAFER železov(II) sulfat (ferrosi(II) sulfas)	filmsko obložena tableta 30 x 100 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	KRKA, tovarna zdravil, d.d. Slovenija KRKA, tovarna zdravil, d.d. Šmarješka cesta 6, Novo mesto, Slovenija	512/B-933/97 11.02.2003 B03AA07 383700006988
004472	RETAFER železov(II) sulfat (ferrosi(II) sulfas)	filmsko obložena tableta 30 x 40 mg	Izdaja samo na zdravniški recept	KRKA, tovarna zdravil, d.d. Slovenija KRKA, tovarna zdravil, d.d. Šmarješka cesta 6, Novo mesto, Slovenija	512/B-932/97 11.02.2003 B03AA07 383700006995
004473	RIFINAH 150 rifampicin (rifampicinum) izoniazid (isoniazidum)	obložena tableta 84 tablet	Izdaja samo na zdravniški recept	Gruppo Lepetit SpA Italija za Marion Merrell Ltd., Velika Britanija Hoechst Slovenija, trgovsko in proizvodno podjetje d.o.o., Dunajska 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-909/97 11.02.2003 J04AM02 3837000073102
004474	RIFINAH 300 rifampicin (rifampicinum) izoniazid (isoniazidum)	obložena tableta 56 tablet	Izdaja samo na zdravniški recept	Gruppo Lepetit SpA Italija za Marion Merrell Ltd., Velika Britanija Hoechst Slovenija, trgovsko in proizvodno podjetje d.o.o., Dunajska 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-910/97 11.02.2003 J04AM02 3837000073119
004475	TARKA verapamil (verapamilum) trandolapril (trandolaprilum)	kapsula s podaljšanim sproščanjem, trda 28 kapsul	Izdaja samo na zdravniški recept	Knoll AG Nemčija Knoll AG, Podružnica Knoll Ljubljana Dunajska 22, Ljubljana, Slovenija	512/B-808/97 11.02.2003 C09BB10 3837000072648

004476	TOCLASE dražeji 25 mg pentoksiverin (pentoxyverinum)	obložena tableta 20 x 25 mg	Izdaja tudi brez zdravniškega recepta	LEK, tovarna farmacevtskih in kemičnih izdelkov, d.d., Slovenija LEK, tovarna farmacevtskih in kemičnih izdelkov, d.d., Verovškova 57, Ljubljana, Slovenija	512/B-954/97 11.02.2003 R05DB05 383700006223
004477	TOCLASE sirup 12,5 mg/5 ml pentoksiverin (pentoxyverinum)	sirup steklenička po 120 g (12,5 mg/5 ml)	Izdaja tudi brez zdravniškega recepta	LEK, tovarna farmacevtskih in kemičnih izdelkov, d.d., Slovenija LEK, tovarna farmacevtskih in kemičnih izdelkov, d.d., Verovškova 57, Ljubljana, Slovenija	512/B-955/97 11.02.2003 R05DB05 383700006230
004478	VITAMIN B 12 cianokobalamin (cyanocobalaminum)	raztopina za injiciranje 100 ampul po 1 ml (100 mcg/ml)	Izdaja samo na zdravniški recept	KRKA, tovarna zdravil, d.d. Slovenija KRKA, tovarna zdravil, d.d. Šmarješka cesta 6, Novo mesto, Slovenija	512/B-930/97 11.02.2003 B03BA01 383700007510
004479	VITAMIN B 12 cianokobalamin (cyanocobalaminum)	raztopina za injiciranje 100 ampul po 1 ml (500 mcg/ml)	Izdaja samo na zdravniški recept	KRKA, tovarna zdravil, d.d. Slovenija KRKA, tovarna zdravil, d.d. Šmarješka cesta 6, Novo mesto, Slovenija	512/B-929/97 11.02.2003 B03BA01 383700007527

Št. 512-3/98-22

Ljubljana, dne 17. februarja 1998.

Urad Republike Slovenije za zdravila
Nada Irgolič, dipl. inž. farm., spec. l. r.
Direktorica

745. Povprečna letna stopnja davka in prispevkov, ki se obračunavajo in plačujejo od plač v Republiki Sloveniji

Na podlagi 44. člena zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 12/92, 5/94 in 7/96) objavlja minister za finance

POVPREČNO LETNO STOPNJO davka in prispevkov, ki se obračunavajo in plačujejo od plač v Republiki Sloveniji

Povprečna stopnja davka in prispevkov, ki se obračunavajo in plačujejo od plač v Republiki Sloveniji, znaša za leto 1997 37,10%.

Št. 416-37/98

Ljubljana, dne 27. februarja 1998.

Mitja Gaspari l. r.
Minister
za finance

USTAVNO SODIŠČE

746. Odločba o delni zavrtnitvi pobud; razveljavitvi drugega stavka v drugem odstavku in tretjega odstavka 56. člena, pete alineje prvega odstavka 66. člena in tretjega odstavka 69. člena; in ugotovitvi, da je zakon o visokem šolstvu v neskladju z ustavo, kolikor določa, da so avtonomne tudi članice univerze

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevo Pravne fakultete v Ljubljani, ki se ji je v postopku pridružila Univerza v Ljubljani in v postopku za preizkus pobud dr. Janvita Goloba iz Ljubljane ter Univerze v Ljubljani in Univerze v Mariboru po opravljeni javni obravnavi dne 12. januarja 1998, na seji dne 22. januarja 1998

o d l o č i l o:

1. V zakonu o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 67/93) se razveljavijo:

- drugi stavek v drugem odstavku in tretji odstavek 56. člena,
- peta alineja prvega odstavka 66. člena in
- tretji odstavek 69. člena.

2. Pobude dr. Janvita Goloba ter Univerze v Ljubljani in Univerze v Mariboru za oceno ustavnosti 62. in 65. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91), 58. in 64. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/91) ter določb 1., 2., 4., 6., 9. do 31., 32. do 42., 48. do 51., 52. do 64. ter 79. in 80. člena zakona o visokem šolstvu se zavrnejo.

3. Zakon o visokem šolstvu je v neskladju z ustavo, kolikor določa, da so avtonomne tudi članice univerze. Ugotovljeno neskladnost mora Državni zbor odpraviti v roku enega leta po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije.

O b r a z l o ž i t e v

A)

I. NAVEDBE UDELEŽENCEV

1. Pravna fakulteta v Ljubljani (predlagateljica) zahteva presojo ustavnosti drugega stavka v drugem odstavku in tretjega odstavka 56. člena, pete alineje prvega odstavka 66. člena in tretjega odstavka 69. člena zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 67/93 - v nadaljevanju: ZVis oziroma zakon).

2. Meni, da je drugi stavek drugega odstavka 56. člena v nasprotju z načelom pravne države, saj se sklicuje na akt oziroma merila, ki jih ob sprejemu zakona še ni bilo, in tako norma vnaša v položaj določene kategorije državljanov negotovost. Navaja, da tudi načelo o pridobljenih pravicah

zahteva, da morajo univerzitetni učitelji, ki so po veljavnih predpisih pridobili najvišji možni naziv – redni profesor, let tega obdržati in ne smejo biti diskriminirani v primerjavi s tistimi, ki so naziv pridobili kasneje oziroma po novih merilih.

3. Glede tretjega odstavka 56. člena predlagateljica trdi, da je v nasprotju z 58. členom ustave in tudi s 6. členom samega ZVIs, saj slednji določa, da so volitve, imenovanja in odpoklic organov univerze del avtonomije, hkrati pa v izpodbijani določbi določa prednosti za nekatere kategorije oziroma nazive pri zasedanju funkcij v teh organih oziroma na univerzi, kar bi bilo po mnenju pobudnice mogoče opredeliti kvečjemu v univerzitetnem statutu.

4. V neskladju z ustavo naj bi bila tudi peta alineja prvega odstavka 66. člena, ker posega v avtonomijo univerze, v katero po trditvah pobudnice nesporno spada tehnologija izvajanja pedagoškega procesa. Njegov sestavni del pa so tudi preizkusi znanja. To naj bi potrjeval tudi 6. člen izpodbijanega zakona, ki določa, da je sestavina načela avtonomije "... določanje študijskega režima ter določanje oblik in obdobja preverjanja znanj študentov". Glede na navedeno predlagateljica meni, da je pogoje za opravljanje izpita in število dopustnih ponavljanj izpita mogoče določiti le v univerzitetnem statutu, nikakor pa ne z zakonom.

5. V neskladju z 58. členom ustave ter hkrati tudi v nasprotju s 6. členom zakona pa naj bi bil tudi tretji odstavek 69. člena. Predlagateljica zatrjuje, da izpodbijana določba ministru, pristojnemu za visoko šolstvo, daje zakonsko pooblastilo, da s podzakonskim aktom določi organe univerze ali članice univerze ter s posebnimi pogoji in merili ter postopkom uredi razmerja med univerzo oziroma njeno članico in študenti, kar je po njenem mnenju protiustavno, saj so razmerja med univerzo in študenti nedvomno del univerzitetne avtonomije in je za njihovo ureditev lahko pristojna samo univerza ali njene članice.

6. Dr. Janvit Golob (pobudnik) izpodbija:

- določbe 62. in 65. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91 – v nadaljevanju: ZZ), češ da univerzi nalagajo, naj se preoblikuje v državni zavod, s čimer naj bi ji bila odvzeta možnost, da svoj status uredi s statutom na avtonomen način;

- določbe 58. in 64. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/91 – v nadaljevanju: ZOFVI), češ da nalagajo univerzi, da se preoblikuje in deluje kot državni zavod in ji s tem jemljejo možnost avtonomnega organiziranja; ta zakon je prenehal veljati 15. marca 1996 z uveljavitvijo novega zakona z enakim nazivom (Uradni list RS, št. 12/96) – razen določb 61. in 64. člena. Tako še vedno velja izpodbijana določba 64. člena ZOFVI o določitvi javne službe v višjem in visokem izobraževanju ter na univerzi ter o njenem financiranju iz proračuna;

- določbe 1. in 2. člena zakona, ker naj bi prejudicirale statusno obliko univerz;

- določbe 4. člena zakona, ker naj bi določale obliko in delovanje fakultet, kar naj bi bila stvar statuta univerze in fakultet;

- določbe 6. člena zakona, ker da določa meje avtonomije univerze in članic univerze, s čimer naj bi preprečeval avtonomno delovanje univerze;

- določbe celotnega drugega poglavja zakona (členi 9 do 31), češ da določajo univerzi in članicam njihovo statusno opredelitev, organe upravljanja in njihove pristojnosti, kar vse naj bi bilo lahko le predmet statuta;

- določbe celotnega tretjega poglavja zakona (členi 32 do 42), češ da zakon določa univerzi, kaj je njeno izobraževalno, znanstvenoraziskovalno in umetniško delo, kar vse naj bi bilo lahko le stvar univerzitetnega in fakultetnih statotov;

- določbe petega poglavja zakona, češ da postavljajo v ustavi neznan organ vladnega sveta za visoko šolstvo RS in mu dajejo pristojnosti, ki so v nasprotju z določbo o avtonomiji univerz;

- določbe členov 52 do 64 zakona, ki se nanašajo na visokošolske učitelje;

- določbe členov 79 in 80, ki govorita o nadzoru nad delovanjem univerze kot avtonomne institucije.

Izpodbija torej skoraj celoten zakon o visokem šolstvu – razen določb naslednjih členov: 3., 5., 7. in 8.; 43. do 47. (nacionalni program visokega šolstva); 65. do 71. (študenti); 72. do 78. (financiranje); 81. do 84. (varstvo osebnih podatkov); ter 85. do 100. (prehodne in končne določbe).

7. Vse izpodbijane določbe naj bi nasprotovale 58. členu ustave, ki določa, da so državne univerze in državne visoke šole avtonomne. Avtonomija po pobudnikovem stališču pomeni, da si univerze kot znanstvene in pedagoške ustanove same predpisujejo način in obliko svojega delovanja. Univerza naj bi bila avtonomna ravno toliko, kolikor si sama predpiše način in obliko svojega delovanja in za to ne odgovarja komu drugemu. Pobudnik meni, da je z zakonom mogoče urediti le način financiranja univerz, vse ostalo pa bi moralo biti prepuščeno avtonomnim odločitvam univerz – kakršnokoli urejanje drugih vprašanj univerze naj bi bilo protiustavno. Namesto tega pa po pobudnikovem mnenju zakon podrobno določa obliko in način delovanja univerz, odvzema te pristojnosti in možnosti za odločanje univerzam in določa, da morajo biti statutarne določbe (torej določbe avtonomne narave) skladne z zakonom. Pobudnik nadalje meni, da bi morala država urediti način financiranja univerz tako, da bi v proračunu določila obseg sredstev, s katerimi razpolagajo univerza oziroma članice univerze – fakultete, univerza in članice pa bi morale s temi sredstvi prosto razpolagati. Avtonomija naj bi ne pomenila le obveznosti države, da to avtonomijo zagotavlja, ampak naj bi predstavljala tudi temeljno pravico državljanov in državljanek Slovenije do svobodnega in kreativnega osebnega razvoja.

8. Sekretariat za zakonodajo in pravne zadeve Državnega zbora in Ministrstvo za šolstvo in šport (ki je svoj odgovor uskladilo s Službo Vlade za zakonodajo) na navedbe pobudnice odgovorjata, da izpodbijane določbe niso v nasprotju z ustavo. Svoje mnenje obrazlagata smiselno enako.

9. Glede drugega stavka drugega odstavka 56. člena trdita, da se ne sklicuje na nikakršen akt oziroma merila, ampak zgolj dopušča možnost, da univerza povsem avtonomno pripravi in sprejme strožja merila, če to narekujejo akademski razlogi. Redni profesorji in znanstveni svetniki, ki se v skladu z zakonom volijo za neomejeno dobo, naj bi na podlagi izpodbijane določbe imeli možnost – nikakor pa ne obveznost – ponovne izvolitve, torej dodatne potrditve in izkazovanja akademske odličnosti. Določitev meril in postopek za izvolitev pa so v skladu z visokošolsko avtonomijo prepuščeni univerzi in bodo opredeljeni v statutu. Po mnenju nasprotnih udeležencev takšna rešitev v ničemer ne prizadeva in ne zmanjšuje statusa že izvoljenih profesorjev.

10. V zvezi s tretjim odstavkom istega člena zatrjujeta, da ne pomeni avtomatične prednosti pri zasedanju funkcij, ampak določa le, da se izkazane akademske sposobnosti upoštevajo in ustrezno plačajo – pomeni le enega izmed elementov pri izbiranju – pooblaščenih organov pa ne zavezuje, da takega kandidata tudi izberejo. Po mnenju nasprotnih udeležencev ta določba ne posega v postopke volitev, imenovanj in odpoklicev organov univerze, temveč omogoča le nagrajevanje izjemne uspešnosti rednih profesorjev in znanstvenih svetnikov in zato nikakor ne pomeni diskriminacije univerzitetnih učiteljev, ki so pridobili najvišji možni naziv po prejšnjih merilih. Zakon daje enako možnost akadem-

skega uveljavljanja vsem rednim profesorjem in znanstvenim svetnikom.

11. Glede pete alineje prvega odstavka 66. člena nasprotna udeleženca odgovarjata, da določba ni sporna, saj opravljanje izpitov ni samo dolžnost študentov, ampak tudi njihova pravica. Navajata, da je pri opredeljevanju temeljnih pravic študentov potrebno poleg 58. člena ustave, ki univerzam zagotavlja avtonomijo, upoštevati tudi načelo enakosti pred zakonom, določeno v 14. členu ustave, in 15. člen ustave, po katerem se način uresničevanja človekovih pravic in svoboščin določi z zakonom. Določba o trikratnem opravljanju izpita po njenem mnenju ne pomeni, da sta z zakonom določena študijski in izpitni režim, ampak je z njo le vsakemu študentu (ne glede na to, ali se izobražuje na javnem ali privatnem visokošolskem zavodu, na članici univerze ali na samostojnem visokošolskem zavodu) zagotovljena minimalno število možnosti opravljanja izpita v študijskem letu; z izpodbijano določbo niso določene niti oblike niti pogoji za pristop k izpitu, ne zaporedje izpitov, ne obdobja preverjanja znanja in izpitni roki.

12. Prav tako tudi glede izpodbijanega tretjega odstavka 69. člena trdita, da ni v nasprotju z 58. členom ustave. Menita, da zakon v drugem členu jasno določa, da so visokošolski zavodi le univerze, fakultete, umetniške akademije in visoke strokovne šole, kar pomeni, da študentski domovi sploh niso visokošolski zavodi, zato zanje ne veljajo načela avtonomije visokošolskih zavodov. Poleg tega zagotavljanje bivanja v študentskih domovih po njenem mnenju ni izobraževalna oziroma visokošolska dejavnost. Stališče obeh je, da je z izpodbijanim členom, ki se nanaša na študentske domove, ki jih je (so)ustanovila Republika Slovenija in jih tudi (so)financira, in ki pooblašča pristojnega ministra, da določi pogoje, merila in postopek za sprejem v take študentske domove, le zagotovljeno, da se študenti pod enakimi pogoji potegujejo za možnost bivanja v študentskih domovih, ne glede na to, na katerem visokošolskem zavodu študirajo. Po mnenju nasprotnih udeležencev ta določba nikakor ne daje ministru pooblastil, da določa univerzitetne organe in razmerja med njenimi članicami ter študenti, kot trdi pobudnica.

13. Na pobudo dr. Janvita Goloba je odgovoril Sekretariat Državnega zbora za zakonodajo in pravne zadeve. Navaja, da je osrednje vprašanje, na katerega opozarja pobudnik, vprašanje razlage ustavnega pojma avtonomije. Opozarja na primerjalnopravno ureditev v evropskih državah in meni, da uvrstitev določbe o avtonomiji v II. poglavje ustave opredeljuje tudi obseg in vsebino ustavno dopustnih zakonodajalčevih posegov. Sekretariat je mnenja, da ni pravilno stališče pobudnika, da avtonomija univerz pomeni, da si same v celoti predpisujejo način in obliko svojega delovanja in da za svoje delovanje ne odgovarjajo državi, tudi če jim državni organi zagotavljajo sredstva. Pobudnik naj bi avtonomijo univerze razširjal s področja izobraževalnega, znanstvenega, raziskovalnega, umetniškega in strokovnega področja tudi na vsa druga področja, vključno s financiranjem, kar pa naj ne bi bilo skladno z ustavno kategorijo avtonomnosti visokošolskih organizacij.

B)

II. PRAVNI INTERES

14. Pravna fakulteta je vložila vlogo še pred uveljavitvijo zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) in je imela na podlagi tedaj veljavnega zakona o postopku pred ustavnim sodiščem SRS (Uradni list SRS, št. 39/74 in 28/76) pravico začeti postopek pred ustavnim sodiščem tudi z vložitvijo predloga. Na tej podlagi je ustavno sodišče njeno vlogo za predlog, ne da bi

posebej ugotavljalo, ali ima pravna fakulteta kot članica univerze sposobnost biti udeleženka v postopku in pravni interes za izpodbijanje določb, ki domnevno posegajo v univerzitetno avtonomnost.

15. Glede pobudnika dr. Janvita Goloba je na javni obravnavi predstavnik Državnega zbora navajal, da nima pravne interesa za izpodbijanje navedenih določb. Po 24. členu ZUstS mora tisti, ki da pobudo za začetek postopka za presojo ustavnosti predpisa, izkazati svoj pravni interes. Ta je podan, če izpodbijani predpis neposredno posega v pobudnikove pravice, pravne interese oziroma pravni položaj.

16. Pobudnik je univerzitetni učitelj. Kot takemu mu je treba priznati pravni interes, ne da bi moralo ustavno sodišče pred tem decidirano odgovoriti na vprašanje, kdo je nosilec univerzitetne avtonomije. Tudi če je avtonomna univerza, ne pa posamezni njeni učitelji ali drugi njeni člani, je funkcionalna podlaga za ustavno določitev takšne avtonomije svoboda znanstvenega in umetniškega ustvarjanja, katere nosilci pa so posamezni znanstveni in umetniški ustvarjalci, torej tudi vsak univerzitetni učitelj.

17. Glede na utemeljitev v prejšnji točki bi se lahko postavilo vprašanje, ali odločitev v tej zadevi ne bo neposredno vplivala tudi na pravice, pravni položaj oziroma pravne koristi tistih ustavnih sodnikov, ki istočasno opravljajo tudi delo visokošolskih učiteljev, in v zvezi s tem vprašanje, ali so lahko nepristransko odločali v tej zadevi. Nobeden od udeležencev in tudi nobeden od sodnikov sicer ni izrecno predlagal izločitve posameznih sodnikov, zato sodišče o tem ni formalno sklepalo. Ne glede na to ustavno sodišče ugotavlja, da ob smiselni uporabi določb ZPP tudi morebitna takšna prizadetost posameznega sodnika ne bi predstavljala izključitvenega razloga, ampak bi lahko predstavljala kvečjemu odklonitveni razlog (6. točka 71. člena ZPP). Ob tem, ko bi takšen odklonitveni razlog prizadel večino sodnikov ustavnega sodišča, bi njihova morebitna izločitev povzročila, da ustavno sodišče v taki sestavi sploh ne bi moglo odločati o ustavnosti zakona o visokem šolstvu. Okoliščine, ki bi lahko samo vzbudile dvom v nepristranost nekaterih sodnikov, pa ne morejo biti razlog za to, da bi del zakonodaje ostal brez ustavnosodnega nadzora. Pri tem je treba upoštevati še, da je delo ustavnega sodišča javno, njegove obrazložene odločbe pa so objavljene v Uradnem listu RS, zaradi česar je vsebina vsake odločitve izpostavljena presoji udeležencev in javnosti. V odločitvah ustavnega sodišča je nadalje – drugače kot pri odločitvah drugih sodišč – navedeno, kako so glasovali posamezni sodniki, sodniki, ki so pri odločanju ostali v manjšini, pa glede pomembnejših vprašanj svoja stališča praviloma utemeljijo v ločenih mnenjih. Vse to zmanjšuje nevarnost pristranskosti pri odločanju ustavnega sodišča.

18. Zahtevo Pravne fakultete in pobudo dr. Janvita Goloba je ustavno sodišče združilo zaradi enotnega obravnavanja in odločanja. Na javni obravnavi dne 12. 1. 1998 sta obe univerzi vstopili v postopek: Univerza v Ljubljani izrecno kot sopredlagateljica na strani Pravne fakultete v Ljubljani, obe univerzi pa kot pobudnici za presojo ustavnosti s smiselno enako utemeljitvijo, kot jo navaja pobudnik dr. Golob. Obe univerzi nedvomno imata pravni interes za presojo skladnosti ZVis z ustavno določbo, ki zagotavlja njuno avtonomijo.

III. USTAVNI KRITERIJ PRESOJE

a) Avtonomnost

19. Predlagateljica in pobudnik utemeljujeta protiuustavnost izpodbijanih določb z 58. členom ustave (avtonomnost univerze in drugih visokih šol), ki glasi:

“(1) Državne univerze in državne visoke šole so avtonomne.

(2) Način njihovega financiranja ureja zakon.“

Navajata, da so izpodbijane določbe zakona protustavne zato, ker urejajo vprašanja, ki bi jih lahko uredila le univerza sama – takšne navedbe pa utemeljujejo presojo izpodbijanih določb s stališča 58. člena ustave.

20. V osnutku ustave (Poročevalec Skupščine RS, št. 17/90) se je določba o univerzitetni avtonomiji glasila: “Univerze in druge visoke šole (varianta: “so avtonomne in“) v mejah zakona samostojno določajo svojo notranjo ureditev“. V nadaljnjem postopku je bilo nato predlagano besedilo: “Univerze in druge visoke šole so avtonomne in, v skladu z zakonom, samostojno določajo svojo notranjo ureditev.“ Kasneje so bile besede “in v skladu z zakonom samostojno določajo svojo notranjo ureditev“ črtane, z obrazložitvijo, da omejujejo imperativ avtonomnosti. Dodan je bil nov drugi odstavek (“Način njihovega financiranja ureja zakon“), za katerega je bilo v obrazložitvi rečeno, da za razliko od besed, ki so bile črtane, ne oži avtonomnosti v njenem bistvu – to je v znanstveno-pedagoški komponenti. V predlogu ustave (Poročevalec Skupščine RS, št. 30/91) je bila nato dodana beseda “državne“ pred besedami “univerze in visoke šole“.

21. V primerjalnih ustavnih ureditvah ni najti določb, ki bi tako kot ureditev v 58. členu ustave dajale univerzam avtonomijo brez vsakega zakonskega pridržka. Nekatere ureditve določajo, da univerze uživajo avtonomijo (ali samoupravo) in na različne načine določajo zakonske pridržke (npr. Ustavna ureditev Grčije – peti odstavek 16. člena, Italije – šesti odstavek 33. člena, Španije – deseti odstavek 27. člena, Portugalske – 76. člen), nekatere druge ureditve pa nimajo izrecne določbe o avtonomiji in avtonomijo univerz izvajajo iz drugih ustavnih določb (npr. Nemčija iz svobode umetnosti in znanosti – tretji odstavek 5. člena). Nekatere države pa nimajo ustavnih določb, ki bi izrecno zagotavljale avtonomijo univerze, in tudi ne določb, ki bi zagotavljale svobodo znanosti in raziskovalne dejavnosti (npr. Belgija, Nizozemska, Luksemburg, Danska, Francija in ZDA).

22. Splošna deklaracija človekovih pravic govori o pravicah do izobrazbe in o svobodi znanosti v 26. in 27. točki. Pri tem izhaja iz pravice vsakogar do izobrazbe in enake dostopnosti vseh do višjega šolanja na podlagi doseženih uspehov ter prostega sodelovanja vsakogar pri napredku znanosti.

23. Mednarodni pakt o ekonomskih, socialnih in kulturnih pravicah govori o pravicah do izobrazbe in svobodi znanosti in ustvarjalnosti v 13. in 15. členu. Poleg pravice vsakogar do izobrazbe, enake dostopnosti do višjega šolanja, odvisno od sposobnosti posameznika in ustvarjanja materialnih pogojev za šolanje z nenehnim razvojem šolskega omrežja vseh stopenj in izboljševanja materialnih pogojev šolskega osebja, pakt v četrtem odstavku 13. člena določa, da posameznikom ali pravnim osebam ni mogoče kratiiti pravice ustanavljati in upravljati šole – pogoj je le, da so spoštovana temeljna načela o namenu izobraževanja iz prvega odstavka 13. člena pakta in da je izobrazba, ki jo dajejo take šole, v skladu z minimalnimi normami, ki jih lahko predpiše država. Pakt zagotavlja posameznikom pravico do rezultatov vseh dosežkov znanstvenega in kulturnega ustvarjanja, materialne in moralne pravice, ki izvirajo iz znanstvenih, književnih ali umetniških stvaritev, posebej pa zavezuje državo tudi do spoštovanja svobode, ki je nujna za znanstveno raziskovanje in ustvarjalno dejavnost.

24. Za razumevanje pojma avtonomije je pomemben dokument (čeprav nima narave za državo zavezujoče mednarodne pogodbe) tudi “Magna charta“ evropskih univerz,

sprejeta v Bologni septembra 1988. Za obravnavano zadevo sta posebej pomembni dve načeli:

– da mora biti univerza v svoji raziskovalni in poučevalni dejavnosti moralno in znanstveno samostojna v razmerju do vsakršne politične in ekonomske oblasti (drugi odstavek 1. točke temeljnih načel), in

– da je temeljno načelo v življenju univerz svoboda raziskovanja, poučevanja in vzgoje; spoštovanje tega načela pa morata zagotoviti in izvajati javna oblast in univerza, vsaka v okviru svojih pristojnosti (3. točka temeljnih načel).

25. Ustava uporablja pojma “avtonomnost“ in “avtonomen“ samo v 58. členu oziroma v njegovem naslovu. Tudi sicer avtonomija ni pojem s pravno jasno določeno vsebino. Zato ga je treba najprej skušati razložiti z njegovim pomenom, ki ga ima v slovenskem knjižnem jeziku. Avtonomen je po Slovarju slovenskega knjižnega jezika tisti, ki ima avtonomijo, samoupraven, knjižno tudi neodvisen, samostojen, avtonomnost pa je značilnost avtonomnega. Verbinčev slovar tujk navaja, da izvira beseda avtonomen iz gr. autonomos, ki je sestavljena iz predpone (gr.) autos, ki pomeni: sam, samo-, sam po sebi, svoj; in (gr.) nomos, ki pomeni zakon. Besedo razlaga kot samostojen, samoupraven, fig. neodvisen. Besedo avtonomija razlaga kot: samouprava, pravica neke enote, da se vlada po svojih zakonih ali samostojno rešuje vprašanja notranje uprave; fig. samostojnost, neodvisnost.

26. Avtonomnost univerze po povedanem torej pomeni, da univerza sama odloča o lastnih zadevah. Vendar pa je takšna splošna ugotovitev premalo določna, da bi lahko služila kot kriterij pri presoji, o katerih vprašanjih naj univerza odloča sama. Navedena opredelitev vsebine pojma avtonomnost je presplošna vsaj iz dveh razlogov.

27. Da bi lahko govorili o avtonomnosti univerze in da bi ta lahko delovala avtonomno, mora univerza kot pravna oseba najprej sploh nastati. Nastanek in nadaljnji obstoj državnih univerz kot pravne osebe mora zagotoviti država: takšna njena obveznost izhaja iz tretjega odstavka 57. člena ustave, iz 58. člena ustave, ki govori o državnih univerzah, in iz 59. člena ustave, na podlagi tako imenovanega organizacijskopravnega institucionalnega jamstva države (gl. o tem v nadaljevanju). Pravna oseba pa brez vnaprejšnje ureditve določenih temeljnih statusnopravnih vprašanj ne more nastati in tudi ne delovati.

28. Drugič pa je univerza, enako kot vsak družbeni podsistem, tako močno povezana z drugimi družbenimi pod sistemi, da skoraj ni vprašanj, ki bi se tikala izključno univerze, na drugi strani pa so številna vprašanja, ki na prvi pogled sodijo v področje drugih podsistemov, pa lahko pomembno posegajo tudi v položaj univerz. Popolnoma avtonomen družbeni podsistem je notranje protisloven pojem: če je popolnoma avtonomen, ni več družben in tudi ne podsistem.

29. Avtonomija je določeno prosto polje delovanja, ki je na razpolago samo “članom“ (členom, elementom) podsistema in v katerega ne morejo vdreti drugi socialni faktorji izven podsistema (pri tem zaenkrat ostaja odprto vprašanje, kdo so sploh člani podsistema, ki se imenuje univerza). Socialne spremembe so pripeljale do večje vzajemne odvisnosti med znanostjo in socialnim okoljem. Smiselno in funkcionalno upravljanje na področju znanosti je mogoče uresničiti le tako, da se (popolna) sektorska avtonomija nadomesti z večjo udeležbo nosilcev te avtonomije v procesu odločanja. Namesto vprašanja, ali gre za (popolnoma) “univerzitetno področje“ (kjer naj odloča izključno avtonomna univerza) ali “neuniverzitetno področje“ (kjer univerza ne more niti soodločati), se je treba ob presoji, kdo naj odloča o vprašanju s posameznega področja, vprašati, koga odločitev zadeva. Vsaka odločitev, ki lahko (pri)zadene avtonomni

sistem, daje temu podsistemu pravico, da sodeluje pri odločanju.¹

30. Vsebinsko ustavne pravice je mogoče ustrezno razložiti le z upoštevanjem dejanskih okoliščin, v katerih se ta pravica uresničuje. Na ta način pa je avtonomija univerze mogoče razumeti predvsem kot avtonomijo profesorjev, da avtonomno (neodvisno), brez omejitev in pritiskov raziskujejo in poučujejo. Država materialno ureja razmerja, ki jih kot oblast (zakonodajalec) lahko in mora urejati za delovanje tako državnih kot zasebnih univerz; računsko sodišče nadzoruje finančno poslovanje univerze, kolikor ta razpolaga z javnimi (proračunskimi) sredstvi. Avtonomnost torej ne pomeni le pravno zagotovljene možnosti, da univerza sprejema svoj statut in druge akte, ampak državo zavezuje, da razmeji polje popolnoma avtonomnega od polja javnega ter pri normiranju visokega šolstva določi temeljne statusnopravne, kadrovske, upravljalске in finančne okvire delovanja državnih univerz, uredi temeljna razmerja med subjekti znotraj univerze in položaj javnosti v upravljanju univerze in v nadzoru nad njenim delovanjem.²

b) Ali so avtonomne samo državne univerze, zasebne pa ne?

31. Ustava v 58. členu določa, da so avtonomne državne univerze in visoke šole. Iz te določbe najprej izhaja, da poleg državnih obstajajo lahko tudi nedržavne univerze in visoke šole. Ustava ne določa, katere univerze in visoke šole so državne. Edina razlaga pojma državen v tej zvezi je, da gre za univerze, ki jih ustanavlja država, med drugim tudi zato, da ustvarja možnosti, da si državljani lahko pridobijo ustrezno izobrazbo (57. člen ustave), pa tudi v okviru svoje obveznosti, da zagotovi svobodo znanstvenega in umetniškega ustvarjanja (59. člen ustave).

32. Določbo, da ustava zagotavlja avtonomnost državnim, ne pa tudi nedržavnim (zasebnim) univerzam in visokim šolam, lahko logično razložimo, če upoštevamo, da pojmovno lahko v delovanje pravnih oseb zasebnega prava posega oziroma za katera so se dogovorili, in pa država kot oblast. V delovanje oseb javnega prava pa lahko posega država kot ustanovitelj in kot oblast. Ustanovitelji ravno definirajo univerzo oziroma visoko šolo kot zasebno ali državno. Ustavna določba 58. člena je logična, če jo razumemo tako, da zaradi neavtonomnosti zasebnih univerz ustanovitelj lahko odloča o "svoji" univerzi, država kot ustanovitelj pa o "svojih" univerzah ne, ker se je z določbo 58. člena ustave pravicam, ki bi jih imela kot ustanoviteljica, odpovedala. Pač pa se država z navedeno določbo ni odpovedala pravicam, ki jih ima kot oblast: drugačno razumevanje bi privedlo do nelogičnega rezultata, da bi v razmerju do države uživale več avtonomnosti državne kot pa zasebne univerze.

33. Pred posegi države kot oblasti ne varuje zasebnih univerz izrecno nobena ustavna določba, posredno pa določba 59. člena. Svobode ustanavljanja, organiziranja in delovanja zasebnih univerz ni mogoče utemeljevati z določbo 74. člena ustave, saj ne gre za gospodarsko pobudo. Stališče, da lahko ustanovitelj odloča o "svoji" univerzi povsem svobodno, bi bilo mogoče utemeljiti s splošno osebnostno pravico iz 35. člena ustave. Ta pa je na tem področju tudi pri zasebnih univerzah nujno omejena vsaj z določbo prvega odstavka 57. člena ustave (Izobraževanje je svobodno), tretjega odstavka 57. člena ustave (Država ustvarja možnosti, da si državljani lahko pridobijo ustrezno izobrazbo) in 59. člena ustave (Zagotovljena je svoboda znanstvenega in umetniškega ustvarjanja). Še globlje kot v delovanje zasebnih univerz pa lahko na teh podlagah posega država

kot oblast v delovanje državnih univerz, čeprav se je z ustavo odpovedala posegom, do katerih bi bila upravičena kot njihova ustanoviteljica. Država torej lahko posega v "svoje" univerze najmanj toliko kot mora posegati zaradi zagotavljanja ustavnih pravic drugih in v javnem interesu v zasebne univerze.

c) Kdo je nosilec avtonomnosti?

34. Ustava določa, da so avtonomne državne univerze in visoke šole. To pa so osebe, ki jih ustvari pravo in zato ni mogoče govoriti o njihovi lastni avtonomnosti, ne da bi zakon predhodno vsaj okvirno opredelil status in pravice oseb, ki jih sestavljajo, in temeljna razmerja med njimi. Dokler ta razmerja niso urejena, namreč sploh ni mogoče govoriti o obstoju univerze kot pravne osebe, ki bi lahko izvajala svoje poslanstvo kot avtonomna organizacija. V okviru univerze se kot njihov konstitutivni del pojavljajo fakultete in drugi visokošolski zavodi kot "članice" univerze. Ali so tudi ti subjekti nosilci kakšnih pravic? Ali so morda celo nosilci (lastne) avtonomije, kar bi že pojmovno izključilo avtonomnost univerze na istem področju (če lahko članice univerze avtonomno odločajo o "svojem" statusnem, znanstvenem, pedagoškem, upravljalškem in finančnem položaju, ni prostora za nikakršne pristojnosti, kaj šele za avtonomijo univerze, ki je le nekakšna "krovna" organizacija). Tako npr. tudi iz mnenja vlade z dne 12. 9. 1995 izhaja, da je bil eden od problemov, ki je narekoval spremembo zakona o usmerjenem izobraževanju, ta, da so imele članice univerze prevelika pooblastila, kar je vodilo k dezintegraciji univerze. Ne glede na to ali članice univerze imajo kakšne pravice z elementi avtonomnosti ali ne, pa ostaja vprašanje, katere fizične osebe so poklicane, da oblikujejo kolektivno avtonomno voljo univerze. Če gledamo na avtonomnost univerze funkcionalno, kot na pravico, ki je v službi svobode znanstvenega in umetniškega ustvarjanja posameznika, je treba zagotoviti možnost odločilnega vpliva na avtonomne odločitve univerze vsem njenim znanstvenim delavcem. Vendar personalni substrat univerze kot pravne osebe predstavljata tudi drugi njeni delavci. Ti imajo na podlagi 75. člena ustave pravico do soodločanja in jih je treba upoštevati pri določitvi načinov oblikovanja volje univerze. Tu so še študentje, ki so lahko že soizvajalci znanstvene dejavnosti, vsekakor pa nosilci pravice do izobraževanja. Poleg tega pa delovanje univerze pomembno prizadeva interese javnosti. Zato je treba

¹ Navedeni problem se da lepo ponazoriti z nalogami znanstvenoraziskovalne politike, kot jih navaja npr. Alexander Blankenagel v članku: Participation of scientists in science policy v knjigi Scientific research in the Federal republic of Germany, Nomos Verlagsgesellschaft, Baden Baden 1990 (str. 65). Kot naloge znanstvenoraziskovalne politike navaja opredelitev do štirih vrst vprašanj: izbira programov, ki se bodo financirali; odločitev, ali so tveganja, združena z raziskovanjem, socialno sprejemljiva; kateri del družbe bo nosil stroške – pa ne samo finančne, ampak tudi druge, npr. okoljevarstvene; kako se bodo razdelili sadovi raziskovanja. Te štiri skupine vprašanj so razporejene od skoraj izključno znanstvenega do skoraj izključno socialnega. Njihovi naravi bi morala ustrezati tudi stopnja avtonomnosti znanstvenega subsistema pri odločanju o njih: od avtonomnega odločanja o samo znanstvenih vprašanjih, do le svetovanja ali pa sploh neudeležbe pri odločanju o vprašanjih, ki imajo samo še socialno dimenzijo: delitev rezultatov (tudi prenos znanja). Ta primer pokaže, kako vsebinsko prazna je zahteva o popolni avtonomiji univerze pri odločanju o vseh vprašanjih "njenega" statusa in delovanja.

² S tem v zvezi je ilustrativna na primer tudi ena od ugotovitev Sveta Evrope (Directorate of education, culture and sport, Higher Education section) v poročilu s svetovalne misije ob pripravah na zakon o visokem šolstvu v času od 3. do 4. decembra 1992 – dokument z dne 8. 2. 1993 – ki med drugim navaja, da predstavljajo določbe kot na primer nedotakljivost (sanctity) prostorov ali pa avtonomen sprejem statuta in drugih aktov, ki urejajo organizacijo in delovanje institucij visokega izobraževanja, pretirane in neustrezne cilje. Univerza ne more biti azil kakršnekoli vrste.

pri določitvi nosilcev in vsebine avtonomije univerze upoštevati tudi pravico državljanov pri upravljanju javnih zadev, določeno v 44. členu ustave.

35. Nosilka pravice do avtonomnosti je po jasni ustavni določbi državna univerza oziroma visoka šola. Vendar že iz narave stvari (ker gre za pravno, ne pa za fizično osebo, ki nastane po naravnih zakonih), pa tudi iz ustavne določbe (državna univerza) izhaja, da avtonomnost ne vključuje tudi pravice do samoorganiziranja. Da univerza sploh lahko začne avtonomno delovati, mora država sprejeti pravila in akt o njeni ustanovitvi, to pa nujno vključuje vsaj temeljne določbe o njenem statusu, načinu vodenja in upravljanja, nalogah oziroma dejavnosti, nadalje določbe, ki urejajo temeljna razmerja med njenimi konstitutivnimi deli (fakultete – znanstveni delavci – pedagoški delavci – drugi delavci – študentje) in glede na specifične naloge, ki jih imajo državne univerze kot javna služba, tudi določbe o vplivu države in državljanov pri njihovem delovanju. Šele po sprejetju teh določb je sploh mogoče govoriti o tem, kdo (kaj) je univerza, ki naj bo avtonomna. Pri tem pa mora zakonska ureditev upoštevati, da avtonomnost univerze predstavlja temeljno svoboščino. V razmerju do univerze je avtonomen vsekakor posameznik, znanstvenik – ta mora biti znotraj univerze svoboden, znanstveno avtonomen, neodvisen, univerza pa organizirana tako, da izključuje odnose monokratičnosti, hierarhije, oblastne prisile in odvisnosti v smislu vezanosti na navodila na eni strani v razmerju med univerzo in državo, na drugi strani pa tudi v razmerju med univerzo in znanstveniki.

d) Način uresničevanja in ustavne podlage za dopustnost posegov v avtonomnost univerze

36. Avtonomnost državnih univerz in državnih visokih šol je uvrščena v drugo poglavje ustave – med človekove pravice in temeljne svoboščine. Ob presoji ustavne dopustnosti zakonskega urejanja načina uresničevanja avtonomnosti državnih univerz in visokih šol in morebitnih posegov zakonodajalca v pravico iz 58. člena pridejo zato v poštev tudi določbe prvih treh odstavkov 15. člena ustave (uresničevanje in omejevanje pravic), ki glasijo:

“(1) Človekove pravice in svoboščine se uresničujejo neposredno na podlagi ustave.

(2) Z zakonom je mogoče predpisati način uresničevanja človekovih pravic in temeljnih svoboščin, kadar to določa ustava, ali če je to nujno zaradi same narave posamezne pravice ali svoboščine.

(3) Človekove pravice in svoboščine so omejene samo s pravicami drugih in v primerih, ki jih določa ta ustava.”

37. Iz razlogov, ki so navedeni v točkah 25 do 31 in v točki 34 obrazložitve te odločbe, izhaja, da pojem avtonomnosti univerze ni opredeljen dovolj določno, da bi njegova vsebina, do katere je mogoče priti z gramatikalno in z drugimi metodami razlage, omogočala uresničevanje te pravice neposredno na podlagi ustave. Iz zgodovine nastajanja sporne določbe (gl. točko 20 obrazložitve) je sicer razvidno, da se je ustavodajalec zavestno odrekel zakonskemu pridržku in da se pri morebitnem zakonskem urejanju načina uresničevanja (pravice do) avtonomnosti zakonodajalec ne more sklicevati na prvi stavek drugega odstavka 15. člena (“...kadar to določa ustava...”). To pa ne pomeni, da gre za pravico, ki jo je glede na njeno naravo mogoče uresničevati neposredno na podlagi ustave. Poleg tega, da avtonomnosti, razumljene samo v gramatikalnem smislu, ni mogoče izvajati, pa je iz gradiva ob sprejemanju ustave razvidno, da je ustavodajalec izpustil v prvotnem besedilu predvideno zakonsko rezervo, ker je štel, da bi ta ožila avtonomnost v njenem bistvu, to je v “znanstveno-pedagoški komponenti”.

Znanstveno-pedagoška komponenta avtonomnosti pa seveda ne more pomeniti, da univerza in visoke šole kot organizacije, ki opravljajo javno službo, v celoti same odločajo o svojem položaju in o načinu svojega delovanja. Glede na to, da je avtonomnost, razumljena v najsplošnejšem pomenu, neuresničljiva, iz ustavodajnega gradiva pa je razvidno, da tudi ustavodajalec ni imel v mislih avtonomnosti nasploh ampak samo v njeni znanstveno-pedagoški komponenti – ki je utemeljena tudi v drugih določbah ustave (glej v nadaljevanju) – je zakonodajalec na podlagi določbe v drugem odstavku 15. člena ustave (“... če je to nujno zaradi same narave pravice...” utemeljeno sprejel zakonske določbe, ki predpisujejo način uresničevanja avtonomnosti univerz in visokih šol.

38. Od ustavnih pravic drugih, ki lahko skladno z določbo tretjega odstavka 15. člena utemeljujejo poseg v avtonomnost državnih univerz, prihajajo v poštev zlasti določbe prvega in tretjega odstavka 57. člena, 59. člen, pa tudi določbe prvih treh odstavkov 49. člena, 44. člena in 75. člena ustave. Že tu pa je treba poudariti, da so navedene določbe podlaga za to, da zakonodajalec omeji univerzitetno avtonomnost. Tudi na področju tako omejene oziroma opredeljene avtonomnosti pa mora univerza ravnati v skladu z vsemi ustavnimi določbami. Avtonomija torej ne odvezuje državnih univerz od zvestobe ustavi.

39. Prvi in tretji odstavek 57. člena ustave (izobrazba in šolanje) se glasita:

“(1) Izobraževanje je svobodno.

(3) Država ustvarja možnosti, da si državljani lahko pridobijo ustrezno izobrazbo.”

Te ustavne določbe dajejo državi pravico in dolžnost, da z zakoni do določene mere uredi tudi področje visokega šolstva. Tudi če bi bilo določbo o avtonomiji res treba razumeti kot pravico univerz, da si v celoti in povsem svobodno same predpisujejo način in obliko svojega delovanja, bi država po določbi tretjega odstavka 15. člena ustave morala to pravico omejiti, kolikor je to potrebno zaradi uresničevanja pravic drugih, določenih v 57. členu ustave. Država mora ustvarjati možnosti, da si državljani lahko pridobijo ustrezno izobrazbo. To pomeni takšno izobrazbo, ki ustreza na eni strani željam posameznikov in na drugi strani njihovim sposobnostim ter potrebam in možnostim družbe. Iz te obveznosti države izhaja tudi njena obveznost, da za zagotovitev ustrezne izobrazbe ustanavlja “državne” univerze in visoke šole ter da ne preprečuje posameznikom ali pravnim osebam ustanavljati in upravljati šol tudi za pridobitev visokošolske izobrazbe. Pri tem lahko predpiše minimalne norme glede izobrazbe, ki jo dajejo take šole.

40. Ustavna določba, da država ustvarja možnosti, da si državljani lahko pridobijo ustrezno (torej tudi visoko) izobrazbo, zahteva od države, da zagotovi enoten sistem visokega šolstva. Takšen sistem pa je mogoče zagotoviti le, če država enotno opredeli ustanovitev in delovanje visokošolskih institucij, njihovega upravljanja, določitev javnoveljavnih študijskih programov in diplom in drugih javnih pooblastil (npr. nostrifikacije), financiranja, nadzora nad porabo javnih sredstev, kontrole kvalitete, razmerja med visokimi šolami in možnost prehodov med njimi, enakovrednost diplom različnih institucij in podobno. Pravica vsake visokošolske institucije, da sama, zakonsko popolnoma nevezano, odloča o vseh navedenih vprašanih (za kar se smiselno zavzemajo pobudniki), takšnega enotnega sistema ne more zagotoviti.

41. Člen 59 ustave (svoboda znanosti in umetnosti) določa:

“(1) Zagotovljena je svoboda znanstvenega in umetniškega ustvarjanja.”

Svoboda znanosti se izraža v dveh aspektih. Najprej kot individualna negativna pravica, na drugi strani pa kot močna institucionalna pravica. Pravica do svobodnega znanstvenega in umetniškega ustvarjanja na eni strani prepušča državi sprejemanje ukrepov, ki bi posegli v to ustvarjanje tako, da bi ga omejevali ali preprečevali, na drugi strani pa ji nalaga obveznost, da zaradi zagotovitve popolnega uživanja te pravice sprejme potrebne ukrepe, ki bodo z ustrezno zagotovitvijo denarja, osebja in z določitvijo organizacijskih okvirov zagotavljali ohranitev, razvoj in širjenje znanosti in kulture in prenos znanja na naslednje generacije. Ob določanju vsebine svobode znanosti in umetnosti nas ne sme zavesti precej razširjena napačna predstava, da je znanost samoreguliran podsistem, ki proizvaja resnico in inovacije samodejno in spontano.³

42. Država mora zagotoviti možnost znanstvenega in umetniškega ustvarjanja in izobraževanja med drugim tako, da zagotovi ustanovitev univerze kot razločljive ustanove javnopravnega značaja. V zvezi s tem mora država jamčiti skupek norm, ki določajo institucionaliziranost univerze in njeno javnopravno naravo ter zagotavljajo njeno nemoteno delovanje. S tem v zvezi govori nemška ustavnopravna teorija o organizacijskopravnem institucionalnem jamstvu: država mora zagotoviti organizacijske okvire za to, da se bo določena družbena dejavnost lahko opravljala.

43. Določba 59. člena ustave pa predstavlja tudi funkcionalno podlago za določbo o univerzitetni avtonomiji. Pojasnjuje, v čem je utemeljen in čemu služi z ustavo določeni izjemni avtonomni status univerze. Ta določba lahko torej poleg tega, da predstavlja podlago za dopustne posege v avtonomnost, služi tudi kot znotrajustavna podlaga za opredelitev vsebine pojma univerzitetne avtonomije.

44. Prvi do tretji odstavek 49. člena ustave (svoboda dela) določajo:

“(1) Zagotovljena je svoboda dela.

(2) Vsakdo prosto izbira zaposlitev.

(3) Vsakomur je pod enakimi pogoji dostopno vsako delovno mesto.“

V skladu z veljavno zakonodajo je za opravljanje številnih poklicev predpisana izobrazba, ki jo lahko dajo samo univerze oziroma visoke šole. Na podlagi določbe 49. člena ustave ima država pravico in dolžnost, da z zakonom uredi delovanje državnih univerz na način, ki bo zagotavljal enake možnosti za pridobitev potrebnih pogojev za doseg takšnih delovnih mest.

45. Člen 44 ustave (sodelovanje pri upravljanju javnih zadev), določa:

“Vsak državljan ima pravico, da v skladu z zakonom neposredno ali po izvoljenih predstavnikih sodeluje pri upravljanju javnih zadev.“

Visoko šolstvo, ki ga mora organizirati država, je nesporno pomembna javna zadeva. Upoštevanje pravice državljanov, ki niso vključeni v univerzo, da sodelujejo pri njenem upravljanju, lahko pomembno vpliva na določitev vsebine pojma avtonomnosti univerze oziroma predstavlja podlago za dopustne posege v avtonomnost, kolikor naj bi se ta razumela kot neomejena pravica univerze, da sama odloča o lastnih zadevah.

46. Oblikovanje organov univerze zato ne more biti prepuščeno povsem svobodni odločitvi znotrajuniverzitetnih subjektov. Organi univerze morajo biti sestavljeni ne le iz predstavnikov univerze, ampak tudi iz predstavnikov političnih, socialnih in ideoloških skupin – tako, da njihove odločitve v največji meri ustrezajo zahtevam pluralizma in odgovornosti – odločanje teh organov pa mora biti dostopno javni presoji in kritiki. Sam pobudnik navaja, da pravica do avtonomnosti univerze predstavlja temeljno pravico državljanov

in državljanek Slovenije do svobodnega in kreativnega osebnega razvoja. Zašli pa bi v nerazrešljivo notranje nasprotje, če bi iz (pravilne) trditve, da predstavlja avtonomnost univerze pravico (vseh) državljanov in državljanek, napravili sklep, da je vsebina te pravice ravno v tem, da o univerzi ne more odločati nihče drug kot univerza (oziroma njene “članice”). Tudi tu se pokaže, da brez zakonske določitve vsebine te pravice ostaja avtonomnost univerze – kot temeljna svobščina – na nivoju programske, deklarirane pravice, ki je ni mogoče neposredno uresničevati.

47. Ustava v 75. členu (soodločanje) določa:

“Delavci sodelujejo pri upravljanju v gospodarskih organizacijah in zavodih na način in pod pogoji, ki jih določa zakon.“

Univerza kot pravna oseba je tudi delodajalec: izvajanje dejavnosti univerze zagotavljajo osebe, ki so pri njej v delovnem razmerju. Pri določanju vsebine avtonomnosti univerze (gre za vprašanje, na kakšen način lahko univerza oblikuje svoje odločitve), je treba upoštevati tudi pravice njenih delavcev do soodločanja. Na kakšen način bodo pri upravljanju univerze sodelovali delavci (tudi tisti, katerih avtonomnosti ne ščiti zahteva po svobodi znanosti), mora skladno z ustavo določiti zakon, kar nedvomno predstavlja dovoljeni poseg v avtonomnost, kot jo razume pobudnik.

e) Druge podlage za presojo ustavnosti

48. Predlagateljica se pri izpodbijanju drugega stavka drugega odstavka 56. člena zakona opira tudi na določbo 2. člena ustave, ki določa, da je Slovenija pravna in socialna država. S sklicevanjem na neobstoječi akt naj bi zakon vnašal v položaj določene kategorije negotovost. Poleg tega je ustavno sodišče ob odločanju v tej zadevi ugotovilo, da so nekatere določbe zakona – zlasti tiste, ki določajo položaj in pravice članic univerze – premalo jasne in delno v medsebojnem nasprotju do te mere, da to ogroža normalno delovanje državnih univerz. Ustavno sodišče je moralo zato presoditi izpodbijano ureditev v tem delu tudi s stališča skladnosti z določbo drugega člena ustave.

IV. PRESOJA USTAVNOSTI

a) Vprašanja o katerih je ustavno sodišče že odločilo

49. Ustavno sodišče je v posebnem postopku (zadeva št. U-I-22/94) že presojalo ustavnost določbe drugega odstavka 60. člena zakona in v odločbi z dne 25. 5. 1995 (OdlUS IV, 52) ocenilo, da je izpodbijana ureditev v nasprotju tudi z ustavno določbo o avtonomiji univerze (58. člen ustave). V obrazložitvi je v zvezi s tem navedlo:

“Vendar pa urejanje vprašanja, ali in v katerih primerih lahko zaradi posebnih razlogov visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, ki so že dopolnili pogoje za pridobitev pravice do polne starostne pokojnine, nadaljujejo z delovnim razmerjem, sodi v okvir avtonomije univerze in visokih šol. Zakon o delovnih razmerjih v 101. členu določa, da lahko delavec, ki je dopolnil pogoje za pridobitev pravice do polne starostne pokojnine, nadaljuje z delovnim razmerjem, če pristojni organ organizacije oziroma delodajalec v skladu s pogoji, določenimi s kolektivno pogodbo oziroma splošnim aktom, tako odloči. Možnost za posameznega delavca, da po izpolnitvi pogojev do polne starostne pokojnine nadaljuje z delovnim razmerjem, je torej

³ (Povzeto po: Alexander Blankenagel, navedeno delo, str. 55, 56).

v sistemu že uveljavljena. Morebitna ureditev, ki bi za posamezne kategorije delavcev na univerzi uveljavila to možnost kot splošno obveznost delodajalca in na drugi strani pravico delavca, pa lahko temelji na upoštevanju posebnosti pedagoškega procesa, pedagoškega dela in kadrovske strukture na univerzi in visokih šolah. Prav upoštevanje teh posebnosti pa sodi med tista vprašanja, ki so vsebina avtonomije univerze, opredeljene z določbo 58. člena ustave. Zakonska določba, ki je uredila tako vprašanje, je torej z ustavno določbo o avtonomiji univerze v nasprotju.“

b) Zahteva Pravne fakultete

50. Določba drugega stavka drugega odstavka 56. člena ZVis ne posega v pridobljene pravice. Redni profesorji in znanstveni svetniki na podlagi izpodbijane določbe ne izgubijo pridobljenega naziva, saj se v skladu z ZVis volijo za neomejeno dobo. Navedena določba bi jim le dajala možnost nadaljnega izkazovanja svoje akademske odličnosti v primerih, ko bi univerza izostrila (predpisala strožja, torej zaostrila) merila za izvolitev v naziv. Imeli naj bi možnost – ne pa tudi obveznost – zahtevati ponovno izvolitev in s tem izkazati, da izpolnjujejo tudi nova, strožja merila. Izpodbijani drugi stavek drugega odstavka torej ni v neskladju z ustavo z vidika poseganja v pridobljene pravice.

51. Vendar pa ta določba, enako kot določba tretjega odstavka 56. člena, neutemeljeno in nedopustno posega v ustavno zagotovljeno avtonomijo univerze. Po določbi 6. člena ZVis univerza samostojno ureja notranjo organizacijo in delovanje, sprejema merila za izvolitev v naziv ter voli v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih sodelavcev in visokošolskih sodelavcev, izbira visokošolske učitelje, znanstvene sodelavce in visokošolske sodelavce za zasedbo delovnih mest ter voli, imenuje in odpokliče organe v skladu s statutom in drugimi akti. Merila za izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev, znanstvenih sodelavcev in visokošolskih sodelavcev določi Senat univerze (osmi odstavek 55. člena ZVis), postopek za izvolitev v naziv pa se v skladu z zakonom in merili za izvolitev podrobneje uredi v statutu (prvi odstavek 57. člena ZVis). Določanje meril in postopka za izvolitev v nazive torej sodi med vprašanja glede katerih je univerza avtonomna in zato izpodbijani drugi stavek drugega odstavka 56. člena ZVis krši ustavno določbo o avtonomnosti univerze.

52. Iz določbe tretjega odstavka 56. člena ZVis izhaja, da se ponovna izvolitev v naziv po novih merilih upošteva pri izbiranju kandidatov za najodgovornejše funkcije, da torej zavezuje pooblaščen organe pri izbiri, kar hkrati pomeni, da posega v postopek volitev, imenovanj in odpoklicev organov univerze. Določanje morebitne prednosti za nekatere kategorije oziroma nazive pri zasedanju funkcij v organih univerze pa sodi med tista vprašanja, ki so vsebina avtonomije univerze. Neutemeljeno je ob tej določbi sklicevanje na “možnost nagrajevanja izjemne uspešnosti rednih profesorjev in znanstvenih svetnikov“. Plače in druge prejemke zaposlenih v javnih zavodih ureja zakon o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in v organih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 18/94, 13/95 – odl US in 36/96 – v nadaljevanju: ZRP), ki prepušča določitev pogojev in meril za napredovanje (v višji plačilni razred) ter meril za nagrajevanje delovne uspešnosti univerzi sami (peti odstavek 14. člena in tretji odstavek 17. člena ZRP). Zato je tudi določba tretjega odstavka 56. člena ZVis v nasprotju z 58. členom ustave.

53. Zakonodajalec je nedopustno posegel v avtonomijo univerze tudi v peti alineji prvega odstavka 66. člena. Ustavno sodišče se strinja s predlagateljico, da sta določa-

nje študijskega režima ter določanje oblik in obdobjev preverjanja znanja študentov sestavina načela avtonomije ter da vanjo sodi tudi tehnologija izvajanja pedagoškega procesa, katerega sestavni del so tudi preizkusi znanja, zato je lahko to področje urejeno le z aktom, sprejetim v okviru univerzitetne avtonomije. Zakonodajalec nima pravice posegati na to področje. S sklicevanjem na načelo enakosti se posega zakonodajalec ne da opravičiti. Načelo enakosti pomeni, da zakonodajalec ne sme različno urejati enakih situacij, lahko pa različno uredi različno dejansko stanje. Opravljanje izpitov je seveda tudi pravica študentov, vendar pa glede na različne programe, usmeritve, naravo študija in način opravljanja posameznih izpitov ni dopustno z vidika načela enakosti posegati v ustavno zagotovljeno pravico do avtonomije univerze in določiti za vse študente najmanj trikratno opravljanje izpita v enem študijskem letu. To potrjuje pravzaprav tudi zakonodajalec sam, saj določa, da v primerih, določenih s statutom, kadar narava predmeta to onemogoča, ni potrebno zagotoviti najmanj trikratnega opravljanja izpita.

54. V izpodbijanem tretjem odstavku 69. člena ZVis je določeno, da v primeru, kadar je ustanovitelj ali soustanovitelj študentskega doma država oziroma, če se dejavnost študentskega doma financira iz javnih sredstev pogoje in merila ter postopek sprejema v študentski dom določi minister, pristojen za visoko šolstvo. Po mnenju predlagateljice je tako pooblastilo ministru protiustavno, ker mu omogoča, da s podzakonskim aktom določi organe univerze ali članice univerze ter s posebnimi pogoji in merili ter postopkom uredi razmerja med univerzo oziroma njeno članico in študenti, s čimer posega v avtonomijo univerze, saj je za ureditev razmerij med univerzo in študenti nedvomno pristojna le univerza sama. Razlogovanje predlagateljice ni pravilno, kolikor trdi, da izpodbijana določba pooblašča ministra, da določa univerzitetne organe. Študentski domovi niso visokošolski zavodi (2. člena ZVis). (So)ustanavljanje študentskih domov oziroma (so)financiranje dejavnosti iz javnih sredstev je eden izmed načinov, s katerim država izpolnjuje dolžnost ustvarjati možnosti, da si državljanji lahko pod enakimi pogoji pridobijo ustrezno izobrazbo.

55. Izpodbijani tretji odstavek je del 69. člena z naslovom “druge pravice in ugodnosti študentov“, ki v prvem odstavku določa, da imajo študenti pravico do zdravstvenega varstva in drugih ugodnosti..., ter v drugem, da imajo študenti možnost bivanja v študentskih domovih. Po navedbah nasprotnega udeleženca je ratio legis izpodbijanega tretjega odstavka omogočiti vsem študentom, da se pod enakimi pogoji potegujejo za možnost bivanja v študentskih domovih, ki jih je (so)ustanovila država in jih tudi (so)financira, ne glede na to, na katerem visokošolskem zavodu (javnem ali privatnem, zunaj ali znotraj univerze) študirajo. V tem delu pa je določanje pogojev in meril za sprejem v študentske domove mogoče šteti tudi kot določanje pogojev za opravljanje visokošolske dejavnosti in torej tudi za urejanje razmerij med univerzo in študenti, kar je predmet univerzitetne avtonomije. Zato bi univerza morala imeti vsaj možnost soodločanja pri določanju pogojev in meril za sprejem v študentski dom.

c) Pobuda dr. Janvita Goloba

56. Pobudnik izhaja iz svojega razumevanja ustavne določbe 58. člena, po katerem naj bi avtonomnost univerze pomenila, da je “z zakonom mogoče urediti le način financiranja univerzam, vse ostalo pa je prepuščeno avtonomnim odločitvam univerz“. Zakaj po presoji ustavnega sodišča tako razumevanje univerzitetne avtonomije ni skladno z ustavo, je navedeno v obrazložitvi pod III. (točke od 19 do 48).

Glede pobudnikovih povsem splošnih navedb k posameznim poglavjem in nekaterim konkretnim členom ZVis pa ustavno sodišče še dodaja:

ca) Status univerze

57. Na vprašanje (pravnega) statusa univerz se nanašajo navedbe o zatrevani neustavnosti 62. in 65. člena ZZ, 58. in 64. člena ZOFVI, ter določb 1., 2., 4., 6. in 9. do 31. člena ZVis.

58. ZZ je bil sprejet še pred uveljavitvijo ustave in je v izpodbijanih prehodnih določbah predpisal preoblikovanje obstoječih delovnih in temeljnih organizacij na področju t.i. družbenih (negospodarskih) dejavnosti v zavode oziroma javne zavode ter določil, da postane premoženje, ki je družbena lastnina v upravljanju teh organizacij, lastnina njihovega ustanovitelja. ZZ se uporablja le, če niso posamezna vprašanja v posebnih zakonih drugače urejena (6. člen ZZ). Statusna vprašanja visokošolskih zavodov pa ureja ZVis ter na njegovi podlagi izdana odloka Državnega zbora o preoblikovanju Univerze v Ljubljani in Univerze v Mariboru.

59. ZOFVI, katerega določbe pobudnik izpodbija, je prenehal veljati z uveljavitvijo novega zakona z enakim nazivom, razen določb 61. in 64. člena. Tako še vedno velja izpodbijana določba 64. člena ZOFVI o določitvi javne službe v višjem in visokem izobraževanju ter na univerzi ter o njenem financiranju iz proračuna. Gre za prehodno določbo, ki zavezuje državo, da financira dejavnost v visokem izobraževanju in na univerzi najmanj v takem obsegu kot dosedaj – dokler ne bo sprejet poseben zakon. V tem delu pa ureditev z zakonom tudi za pobudnika ni sporna. Določba 58. člena ZOFVI ne velja več, poleg tega pa za področje visokega šolstva tudi prej ni veljala (tretji odstavek 2. člen ZOFVI iz leta 1991).

60. Za delovanje oziroma poslovanje kateregakoli subjekta je pomemben tudi njegov statusnopравни položaj. Status opredeljuje položaj nekega subjekta v družbi; daje pa mu tudi položaj pravnega subjekta, torej subjekta, ki je lahko nosilec pravic, obveznosti in dolžnosti. Pravni status opredeljuje pravni položaj fizičnih in pravnih oseb, njihovo pravno in poslovno sposobnost in njihove statusne attribute. Imeti pravno sposobnost pomeni biti subjekt pravic in obveznosti, pomeni imeti pravno subjektiviteto. Ker pravna oseba nima naravnih lastnosti, ji pravno subjektiviteto (sposobnost) lahko da le ustanovitelj oziroma ustanovitveni akt (poseben ustanovitveni akt, zakon, statut). Bistveni elementi (dejanske sestavine), ki opredeljujejo neki subjekt kot pravno osebo, so določen namen, organizacija in premoženje oziroma sredstva. Pravna norma tej celoti da lastnost pravnega subjekta: pravo ga prizna kot pravno osebo, s čimer šele pridobi sposobnost biti nosilec pravic in obveznosti (civilnih, pa tudi drugih: kazensko in upravnopravnih kot npr. odgovornost za prekrške, davčne olajšave, ipd.). Na pravno sposobnost je vezana poslovna sposobnost, to je sposobnost uveljavljati pravice, katerih nosilec je pravna oseba. Civilnopravne pravice se uveljavljajo s sklepanjem pravnih poslov (vstopanjem v pravni promet) in tudi s procesno sposobnostjo v različnih pravnih postopkih.

61. Država kot ustanovitelj lahko le z zakonom opredeli pravno subjektiviteto državnega visokošolskega zavoda in pri tem upošteva na eni strani njegovo avtonomijo, na drugi strani pa javni interes in pravice drugih v obsegu (okviru) dopustnega omejevanja avtonomije. Strinjati se je z navedbami Sekretariata za zakonodajo v odgovoru na pobudo, da ZVis ureja le temeljna vprašanja, ki opredeljujejo visokošolske organizacije kot pravne osebe in omogočajo njihovo ustanavljanje, konstituiranje in delovanje kot pravnih subjek-

tov v pravnem sistemu. Ali posamezne zakonske določbe morda presegajo mejo dopustnega posega v avtonomijo državnih univerz in državnih visokih šol, pa bo ustavno sodišče presojalo v že začelih postopkih za oceno ustavnosti oziroma na podlagi morebitnih pobud, vloženih zoper posamezne določbe ZVis.

cb) Dejavnost visokošolskih zavodov

62. ZVis ni niti zakon o univerzi niti zakon o državnih univerzah in državnih visokih šolah. Je zakon o visokem šolstvu in ureja poleg statusnih vprašanj vseh, ne samo državnih visokošolskih zavodov, tudi minimalne, enotne pogoje za opravljanje visokošolske dejavnosti ("minimalne standarde" ne glede na to, ali se ta dejavnost opravlja v državnih ali nedržavnih visokošolskih zavodih) ter opredeljuje javno službo v visokem šolstvu in ureja način njenega financiranja.

63. Država je v javnem interesu in zaradi zagotavljanja ustavne pravice do izobrazbe dolžna zagotoviti vsem državljanom možnosti za pridobitev ustrezne visokošolske izobrazbe pod enakimi pogoji. Med te pogoje spadajo tudi minimalne norme glede javnoveljavne izobrazbe, ki jo dajejo visoke šole, enotni pogoji za vpis na visoke šole ter trajanje študija in obseg predavanja na javnih visokošolskih zavodih.

cc) Svet za visoko šolstvo

64. Svet za visoko šolstvo je opredeljen kot posvetovalni organ vlade, katerega naloge so oblikovanje strokovnih mnenj in meril za področje visokega šolstva. Ustavno sodišče sprejema navedbe Sekretariata DZ za zakonodajo, da se neposredne pristojnosti sveta nanašajo na samostojne visokošolske zavode, ne pa na univerze in njihove članice. Namen delovanja sveta je zagotavljanje enotnih standardov in kvalitete visokošolskega izobraževanja tako na univerzi kot na samostojnih javnih in zasebnih visokošolskih zavodih. Univerze pa so pri sprejemanju študijskih, znanstvenoraziskovalnih in umetniških programov ter pri oblikovanju meril za izvolitev v nazive samostojne. Nenazadnje pa sestava sveta zagotavlja prevladujoč vpliv visokega šolstva, saj ga sestavlja najmanj polovica iz vrst visokošolskih učiteljev in znanstvenih sodelavcev, po položaju pa tudi rektorji univerz.

cd) Visokošolski učitelji

65. Določbe ZVis o visokošolskih učiteljih, znanstvenih delavcih in visokošolskih sodelavcih ne urejajo pogojev in postopka za njihovo izvolitev, ampak to določijo visokošolski zavodi sami (osmi odstavek 55. člena in prvi odstavek 57. člena ZVis). Dolžnost države pa je (49. člen ustave), da zagotovi enake pogoje in možnosti vsem za pridobitev naziva visokošolskega učitelja ter omogoči vsem pod enakimi pogoji dostopnost do delovnih mest visokošolskih učiteljev. Predpisana minimalna pedagoška obveznost v visokošolskem izobraževanju, ki se izvaja kot javna služba, spada v okvir dopustnega predpisovanja minimalnih standardov za pridobitev javnoveljavne visokošolske izobrazbe.

ce) Nadzor nad delovanjem univerze

66. Avtonomija ne pomeni, da univerze oziroma visoke šole niso dolžne spoštovati ustave in zakonov. Tudi zanje velja ustavna norma o kontroli javne porabe s strani računskega sodišča (150. člen ustave) v delu, v katerem pridobivajo sredstva iz proračuna za financiranje javne službe v visokem šolstvu. Nadzor nad zakonitostjo dela ter nad izpolnjevanjem pogojev za opravljanje visokošolske dejavnosti

kot javne službe izhaja iz obveznosti države (izvršilne oblasti), da zagotavlja opravljanje javnih služb iz državne pristojnosti.

67. Na podlagi vsega navedenega je ustavno sodišče pobudo dr. Janvita Goloba, ki sta se ji pridružili tudi obe univerzi zavrnilo kot očitno neutemeljeno. Pri tem je treba upoštevati, da pobudnik izpodbija ustavnost večine določb zakona, pobudo pa utemeljuje s splošnim opisom tega, kako sam razume vsebino univerzitetne avtonomije. Glede na takšne presplošne in deloma notranje protislovne navedbe pobudnika tudi sodišče ni moglo obravnavati vseh vidikov ustavnosti vsake posamezne določbe, kolikor jih je izpodbijal pobudnik, ampak se je tudi samo omejilo na presojo vsebine pojma avtonomije in na to, ali zasnova zakona to pravico krši. Vprašanja morebitne protiustavnosti vsake posamezne izpodbijane določbe zakona v pobudi niso bila izostrena dovolj, da bi to omogočalo presojo njihove skladnosti z ustavo v kontradiktornem postopku. Kot izhaja iz obrazložitve, je ustavno sodišče ugotovilo, da kot merilo za presojo ustavnosti zakona ni mogoče uporabiti avtonomije tako, kot jo razume pobudnik, zato je moralo zavrniti pobudo v celoti. Takšna odločitev pa ne izključuje možnosti, da so v zakonu tudi posamezne določbe, s katerimi je zakonodajalec res v nasprotju z ustavo posegel na polje univerzitetne avtonomije – vendar pa ne iz razlogov, ki jih navaja pobudnik – ali pa so v nasprotju s kakšnimi drugimi določbami ustave. V skladu z ustaljeno prakso ustavnega sodišča ta odločba ne preprečuje tem ali kakšnemu drugemu pobudniku, da tudi s stališča kršitve 58. člena ustave ponovno, z drugačnimi argumenti, izpodbijajo posamezne določbe zakona.

d) Ugotovljena protiustavnost

68. Iz nekaj sporov, ki jih ustavno sodišče še obravnava,⁴ pa tudi iz poročil v medijih o sporih znotraj državnih univerz se da ugotoviti, da poglavito vprašanje, ki ovira nemoteno in avtonomno delovanje in upravljanje obstoječih državnih univerz, ni vprašanje avtonomnosti univerze oziroma njenih delov v razmerju do oblasti, ampak prav nedorečenost vprašanja, kdo je nosilec avtonomnosti, s tem v zvezi pa zlasti vprašanje razmerja med univerzo in njenimi konstitutivnimi elementi. Posamezni konstitutivni elementi univerze (fakultete, zaposleni, lahko pa pričakujemo tudi podobne pobude s strani študentov in tistih, ki se bodo potegovali za pridobitev posameznih nazivov visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev) sklicujoč se ravno na ustavno določbo o avtonomnosti univerze izpodbijajo posamezne odločitve univerze, svoje zahteve pa utemeljujejo smiselno s tem, da (avtonomne) odločitve univerze posegajo v njihovo avtonomijo. Takšnih sporov pa s sklicevanjem na avtonomijo ni mogoče rešiti, ne da bi bilo prej jasno, kdo je avtonomen, in kaj avtonomija sploh je. Sama avtonomija, ne da bi bila z zakonom opredeljena njena vsebina, ni primerno in zadostno sredstvo za razrešitev takšnih antagonizmov znotraj univerze.⁵

69. Glede na navedeno pa se, zlasti tudi v zvezi z vprašanjem, kdo je nosilec avtonomnosti (glej tč. 34 in 35 te obrazložitve), pokaže, da je izpodbijani zakon o visokem šolstvu protiustaven v dveh pogledih. Najprej zato, ker daje avtonomnost vsem visokošolskim zavodom (6. člen zakona), to pa so po določbah 2. člena zakona univerze, fakultete, umetniške akademije in visoke strokovne šole. Takšna določba je v nasprotju z določbo 58. člena ustave, ki določa, da so avtonomne (samo) državne univerze in državne visoke šole. Poleg tega, da je avtonomnost "članic" univerze v nasprotju z navedeno izrecno ustavno določbo, je ureditev, ki daje avtonomnost hkrati univerzi in njenim sestavnim

delom ("članicam") tudi notranje protislovna: avtonomnost dveh ali več subjektov na istem področju odločanja in delovanja je nelogična in lahko povzroča le nerazrešljive spore.

70. Nadalje pa je – kolikor že sam pojem "članic univerze" ni nezdržljiv z avtonomijo univerze – zakon protiustaven tudi zato, ker v nasprotju z načeli pravne države (2. člen ustave) v bistvu sploh ne določa statusa članic univerze. Zakon sploh ne opredeljuje osnovnih značilnosti statusno-pravnega položaja članic univerze, saj iz zakona ni jasno niti to, zakaj sploh uporablja izraz "članice univerze": ali je to morda le nepremišljen terminološki ostanek nekdanje ureditve, ko je bila univerza v resnici (pravno in dejansko) zgolj združenje članic – ali naj bi ta izraz tudi v sedanji ureditvi univerze kakorkoli kazal na njeno notranjo ureditev. Tako npr. iz 10. člena zakona ne izhaja jasno, ali so fakultete in druge članice univerze pravne osebe ali ne, posledično pa je negotov tudi pravni status univerze (ali je ta le združenje članic – to bi nasprotovalo ustavni določbi o njeni avtonomnosti; ali gre za posebno vrsto sestavljene pravne osebe – to bi zahtevalo dodatno normativno ureditev takšnega izjemnega tipa pravnega subjekta). S tem, da ni uredil, ali pa je premoled natančno uredil ta vprašanja, pa je zakonodajalec poleg 2. člena ustave kršil tudi 57. in 59. člen ustave, saj ni izpolnil nalog, ki jih ima na področju visokega šolstva na podlagi tako imenovanega organizacijskoprnega institucionalnega jamstva države (glej 42. točko te obrazložitve).

71. Na podlagi tako imenovanega organizacijskoprnega institucionalnega jamstva mora država normativno zagotoviti "institucionaliziranost univerze in njeno javnopravno naravo" (42. točka). Ustavno sodišče se tu ne opredeljuje vnaprej do tega, ali 58. člen ustave in druge ustavne določbe do neke mere (in do kakšne mere) morda že zamejujejo zakonodajalcu prostor njegove lastne presoje teh vprašanj ali pa je zakonodajalec pri izbiri in oblikovanju institucionalnega "modela" univerze ustavnopravno povsem nevezan. Opozarja pa, da bo zakonodajalec pri odpravljanju neskladnosti z ustavo, ugotovljene v 3. točki izreka te odločbe, moral najprej zavzeti stališče do tega ustavnopravnega vprašanja, po možnosti ob konzultiranju ustavnopravne stroke in ob upoštevanju oziroma kritičnem vrednotenju tudi tujih izkušenj. Zaradi zahtevnosti tega vprašanja je ustavno sodišče za omenjeno uskladitev z ustavo določilo rok enega leta po objavi te odločbe v Uradnem listu RS.

72. Pomemben del tega vprašanja je tudi vprašanje razmerja med univerzo in njenimi "članicami". Pri tem je treba opozoriti tudi na pomembnost prehodnih določb zakona, ki urejajo prehod od prejšnjega tipa univerze k novemu tipu. Če bo zakonodajalec izbral institucionalni model univerze, ki se od prejšnjega bistveno razlikuje tudi po vlogi

⁴ Npr. U-I-196/95 (izpodbijanje 48. člena statuta univerze), U-I-243/95 (izpodbijanje drugega odstavka 21. člena zakona in 46. člena statuta) in U-I- 281/95 (izpodbijanje določb statuta o sestavi senata univerze, češ da nasprotujejo 21. členu zakona).

⁵ Iz pobude je razvidno, da se teh problemov pobudnik ne zaveda. Tako npr. že v predlogu za izrek odločbe izrecno zahteva, naj ustavno sodišče ugotovi, da morajo "članice obeh univerz same pripraviti svoja statuta", prezre pa, da je članic (in torej tudi njihovih statutih) več in da po 58. členu članice nimajo nikakršnega ustavnopravno varovanega položaja, ampak so avtonomne samo univerze. Podobno nejasen je pobudnikov predlog, naj se financiranje univerz uredi tako, "da se določijo v proračunu obseg sredstev, s katerim razpolaga univerza oziroma članice univerze – fakultete. Univerza in članice univerze bi morale s temi sredstvi prosto razpolagati." Tudi iz tega dela pobude se vidi, da pobudnik nima trdnega stališča glede vprašanja, kdo je avtonomen in pričakuje, da bi lahko to vprašanje razrešili znotrajuniverzitetni subjekti sami (avtonomno?). Vprašanje, kdo naj dobi sredstva, ki jih mora po drugem odstavku 58. člena ustave zagotoviti država, seveda ni nepomembno, predvsem pa ni vseeno (na kar bi kazala beseda oziroma, ki jo je v tej vezi uporabil pobudnik), ali jih prejme univerza ali pa neposredno posamezne njene članice.

“članic“ univerze in po njihovem razmerju do univerze, bo moral v prehodnih določbah poskrbeti tudi za tak način oblikovanja univerzitetnih organov, ki bodo sprejemali njen statut in druge avtonomne akte, da bo s tem omogočeno preoblikovanje univerze v zakonsko določeni smeri. Prepuščanje oblikovanja novih znotrajuniverzitetnih razmerij organom, sestavljenim še po prejšnjem modelu univerze kot zgolj združenja članic namreč lahko tudi onemogoči vsako bistveno preoblikovanje univerze, ne glede na to, koliko daleč bo smer in cilj tega preoblikovanja določal že zakon, koliko pa ga bo prepuščal nosilec univerzitetne avtonomije samim. Pri presoji teh vprašanj je treba upoštevati tudi stališča v 34. in 35. točki te obrazložitve (“Kdo je nosilec avtonomnosti?”).

73. Odprava protiuustavnosti, opisanih v točkah 68 in 69 te obrazložitve, bi zahtevala takšne posege v zakon, ki bi lahko povzročili njegovo nekonsistentnost, v veliki meri pa gre tudi za ugotovljene pravne praznine. Gre torej za primer, ko protiuustavnosti ni mogoče popraviti z razveljavitvijo zakona, zato je ustavno sodišče v točki 3 izreka te odločbe na podlagi določbe 48. člena ZUstS samo ugotovilo njegovo protiuustavnost in odločilo, da mora zakonodajalec v roku enega leta ugotovljene protiuustavnosti odpraviti.

C)

74. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 43. in 48. člena ter drugega odstavka 26. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Lovro Šturm ter sodnica in sodniki dr. Miroslava Geč-Korošec, dr. Peter Jambreč, dr. Tone Jerovšek, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič.

Odločitev v prvi alineji 1. točke izreka je sprejelo s petimi glasovi proti štirim. Proti so glasovali sodniki Krivic, Šturm, Snoj in Testen.

Odločitev v drugi in tretji alineji 1. točke izreka je sprejelo s petimi glasovi proti štirim. Proti so glasovali sodniki Jerovšek, Krivic, Snoj in Testen.

Odločitev v 2. in 3. točki izreka je sprejelo s petimi glasovi proti štirim. Proti so glasovali sodnica in sodniki Geč-Korošec, Jerovšek, Ude in Zupančič.

Ločeni mnenji sta dala sodnika Ude in Zupančič. Sodnik Jerovšek je napovedal ločeno mnenje.

Št. U-I-34/94

Ljubljana, dne 22. januarja 1998.

Predsednik
dr. Lovro Šturm l. r.

747. Odločba o rešitvi spora o pristojnosti

Ustavno sodišče je v postopku za odločitev o sporu glede pristojnosti na zahtevo Upravne enote Celje na seji dne 19. februarja 1998

o d l o č i l o:

Za odločanje o zahtevi D. Z. za denacionalizacijo nepremičnin parc. št. 240, 241, 197/1, 226 in 227, vpisanih pred podržavljenjem pri vl. št. 780 k.o. Š. v., in parc. št. 102/1, 110, 113, 122, 123 in 124, vpisanih pred podržavljenjem pri vl. št. 207 k. o. Š. v., je pristojna Upravna enota Celje.

Obrazložitev

A)

1. Upravna enota Celje je dne 23. 1. 1998 vložila zahtevo za odločitev o sporu glede pristojnosti v zadevi denacionalizacije nepremičnin, podržavljenih vlagatelju zahteve D. Z. in njegovi materi E. Z. V zahtevi navaja, da je D. Z. dne 8. 6. 1993 vložil pri Temeljnem sodišču v Celju, enoti v Celju, predlog za denacionalizacijo nepremičnin parc. št. 240, 241, 197/1, 226 in 227, vpisanih pred podržavljenjem pri vl. št. 780 k.o. Š. v., ki so bile podržavljene njemu, in predlog za denacionalizacijo nepremičnin parc. št. 102/1, 110, 113, 122, 123 in 124, vpisanih pred podržavljenjem pri vl. št. 207 k. o. Š. v., ki so bile podržavljene njegovi materi pok. E. Z. Okrajno sodišče v Celju se je v navedeni denacionalizacijski zadevi s sklepom št. N 62/93 z dne 23. 9. 1997 izreklo za nepristojno in po pravnomočnosti tega sklepa zadevo odstopilo v reševanje Upravni enoti Celje. Okrajno sodišče v Celju se je izreklo za nepristojno, ker je po vrsti opravljenih narokov, zaslišanj prič in angažiranju izvedenca kmetijske stroke ugotovilo, da je bila podlaga za vpis spremembe lastništva v zemljiško knjigo odločba Občinskega ljudskega odbora Celje št. 46-251/1962-4 z dne 15. 12. 1962 in ne kupna pogodba. Ocenilo je, da gre za analogen primer tistemu, ki ga je ustavno sodišče obravnavalo v odločbi št. U-II-158/97 z dne 3. 7. 1997, objavljeni v Uradnem listu RS, št. 45/97.

2. Vlagateljica zahteve meni, da so predmetne nepremičnine dejansko prešle v družbeno lastnino na podlagi pravnih poslov in da je bila arondacijska odločba upravnega organa le fiktivne narave. Kupna pogodba št. 04-KEI-35/1960 z dne 3. 5. 1962 je bila sklenjena med Občinskim ljudskim odborom Celje in lastnikom zemljišč vl. št. 780 k.o. Š. v., D. Z., ki ga je takrat kot mladoletnega zastopal oče A. Z., kupna pogodba št. 04-KEI-35/1960 z dne 16. 7. 1962 pa je bila sklenjena med Občinskim ljudskim odborom Celje in lastnico zemljišč vl. št. 207 k.o. Š. v., pok. E. Z. K obema kupnima pogodbama je pristopil Kmetijski kombinat Žalec, Obrat Celje, kot uporabnik kupljenih nepremičnin. Po mnenju vlagateljice zahteve imata obe kupni pogodbi vse potrebne elemente pogodbe po pravilih obligacijskega prava in sta bili časovno sklenjeni pred izdajo odločbe Oddelka za finance Občinskega ljudskega odbora Celje št. 46-251/1962-4 z dne 15. 12. 1962, ki naj bi bila zgolj formalna in naj bi služila le za zemljiškknjižni prenos obravnavanih nepremičnin. Zato meni, da gre za denacionalizacijo po 5. členu zakona o denacionalizaciji (Uradni list RS, št. 27/91 in 31/93 – v nadaljevanju: ZDen), o kateri pa je na podlagi prvega odstavka 56. člena ZDen pristojno odločati Okrajno sodišče v Celju.

B)

3. Določitev pristojnosti za reševanje konkretne denacionalizacijske zadeve je odvisna predvsem od rešitve vprašanja, ali je pravni temelj za reševanje zahteve za denacionalizacijo predlagatelja 29. točka 3. člena ZDen ali 5. člen ZDen.

4. Ustavno sodišče je z odločbo št. U-I-75/92 z dne 31. 3. 1994 odločilo, da določba 29. točke 3. člena ZDen ni v neskladju z ustavo in da je na podlagi v tej določbi navedenega temeljnega zakona o izkoriščanju kmetijskega zemljišča (Uradni list FLRJ, št. 43/59 in 53/62) lahko bil izvršen poseg države v lastninske odnose proti volji lastnikov. Ker je bil navedeni zakon podlaga za izvajanje arondacij

kmetijskih zemljišč, so arondiranci oziroma sedanji upravičenci upravičeni zahtevati denacionalizacijo v vseh tistih primerih, ko arondiranci niso prejeli ustreznih nadomestnih zemljišč. Pri tem je ustavno sodišče opozorilo, da se je v praksi v nekaterih občinah arondacija izvajala tudi na podlagi sporazumov (pogodb), s katerimi so se arondanti in upravičenci do arondacije dogovorili za prenos zemljišča v državno lastnino prostovoljno in se hkrati tudi sporazumeli o plačilu ustrezne odškodnine. Arondacijska odločba, ki je v mnogih primerih sledila tako sklenjenemu in podpisanemu sporazumu oziroma pogodbi, je bila lahko zgolj fiktivna, saj so na tak način stranke lahko pridobile določene ugodnosti kot npr. neplačilo prometnega davka. Zato je ustavno sodišče v citirani odločbi opozorilo na primere, ko je šlo v resnici za prostovoljno dogovorjen prenos lastnine, in zavzelo stališče, da takega prenosa ni mogoče šteti za prisilno poddržavljenje, čeprav je bil formalno sprejet akt na podlagi predpisa iz 6., 12., 27., 28. ali 29. točke 3. člena ZDen. Namen denacionalizacije je namreč poprava krivic, ki so nastale s poddržavljenjem zasebnega premoženja na podlagi določenih predpisov, ne pa razveljavitev pravnih poslov, ki so nastali na podlagi proste volje strank. Če je premoženje prešlo v državno last na podlagi pravnega posla, je zakonodajalec v 5. členu ZDen dovolil denacionalizacijo le, če je bil pravni posel sklenjen zaradi grožnje, sile ali zvižaje državnega organa oziroma predstavnika oblasti. V takem primeru je določil za reševanje teh denacionalizacijskih zadev pristojnost sodišč v nepravdnem postopku. Določba 5. člena ZDen predstavlja torej izjemo od pravila, da se vrača le premoženje, ki je bilo odvzeto s prisilnim ukrepom državnega organa. Zato je potrebno, da sodišče v vsakem konkretnem primeru ugotovi, ali je bil pravni posel sklenjen zaradi grožnje, sile ali zvižaje državnega organa oziroma predstavnika oblasti.

5. Glede na to, da sta bili sklenjeni kupni pogodbi in izdana odločba o arondaciji, je v obravnavani zadevi nastal dvom o pravni podlagi za prenos zemljišč pok. E. Z. in D. Z. v državno last. Iz obeh kupnih pogodb je razvidno, da je kot kupec nastopala Občina Celje, zastopana po Občinskem ljudskem odboru Celje, v tretji točki obeh pogodb pa je navedeno, da Občina Celje pridobiva predmetne nepremičnine za arondacijo Kmetijskega kombinata Žalec, ki je k pogodbi pristopil. V obeh pogodbah je tudi določba, da je kupna pogodba sklenjena skladno s sklepom Občinskega ljudskega odbora Celje, ki je bil sprejet na ločenih sejah obeh zborov dne 10. 4. 1962. Iz zapisnika 62. seje Občinskega ljudskega odbora Celje in 79. seje Zbora proizvajalcev Občinskega ljudskega odbora Celje št. 06-27/1962-1 z dne 10. 4. 1962 je razvidno, da je bilo pod točko 2.d med drugim predlagano in sprejeto, da se "v svrhu" arondacije odobrijo posli, med katerimi je bilo v točki 3.f predlagano sprejetje ponudbe E. Z. glede nepremičnin vl. št. 207 k.o. Š. v. in v točki 3.g sprejetje ponudbe D. Z. glede nepremičnin vl. št. 780 k.o. Š. v. Iz priložene dokumentacije pa izhaja, da sta bili ponudbi dani dne 4. 4. 1962 na zapisnik pri občinskem ljudskem odboru v prisotnosti pravnega referenta in direktorja Kmetijskega gospodarstva Celje. Iz obeh zapisnikov izhaja, da so nepremičnine ležale v arondacijskem območju, da so cene ustrezale cenitvi, ki je veljala v arondacijskem postopku, in da je Kmetijsko gospodarstvo že nastopilo dejansko posest in uživanje nepremičnin. O slednjem je občinski ljudski odbor izdal ugotovitveni odločbi št. 46-543-4 z dne 5. 11. 1962 in št. 46-544 z dne 6. 11. 1962, s katerima je ugotovil, da je prišlo do sporazumne

arondacije zemljišč in da lastnika nista uživala predmetnih nepremičnin že od 1. 1. 1962. Arondacijska odločba je bila izdana dne 15. 12. 1962, in sicer na podlagi členov od 53 do 68 temeljnega zakona o izkoriščanju kmetijskega zemljišča.

6. Ustavno sodišče je ob pregledu celotnega spisa in določb temeljnega zakona o izkoriščanju kmetijskega zemljišča ugotovilo, da v obravnavani zadevi ni mogoče šteti navedenih kupnih pogodb za samostojna pravna posla, ki bi bila sklenjena neodvisno od arondacijskega postopka. Temeljni zakon o izkoriščanju kmetijskega zemljišča je urejal arondacijo v členih 53 do 68 in je predvidel sporazume med lastnikom in arondacijskim upravičencem. Da sta obe pogodbi v bistvu sporazuma v smislu določb navedenega zakona, izhaja tako iz vsebine obeh pogodb kot tudi že iz obeh zapisnikov o ponudbi odprodaje nepremičnin E. in D. Z. z dne 4. 4. 1962. Kot kupec v obeh pogodbah je nastopal celo organ, ki je izvajal arondacijo, in ne Kmetijski kombinat sam; ta je k pogodbama le pristopil. V navedenih spisih je tudi izrecno navedeno, da je cena nepremičnin ustrezala cenitvi v arondacijskem postopku. Da je v konkretnem primeru šlo za arondacijski postopek, pa izhaja tudi iz zapisnika seje obeh zborov Občinskega ljudskega odbora Celje z dne 10. 4. 1962, torej pred datumom obeh pogodb. Arondacijska odločba z dne 15. 12. 1962 je bila izdana na podlagi 65. člena zakona o izkoriščanju kmetijskega zemljišča in je pomenila dokončanje arondacijskega postopka. Dejstvo, da je bila izdana po sklenjenih pogodbah, ne more biti odločilnega pomena za presojo, na kakšni pravni podlagi so prešla kmetijska zemljišča v državno last. Iz vsega navedenega namreč izhaja, da imata navedeni pogodbi naravo sporazuma iz prvega odstavka 60. člena temeljnega zakona o izkoriščanju kmetijskega zemljišča, ki je pomenil le del samega arondacijskega postopka, ki se je v praksi tako izvajal. Zato je ustavno sodišče odločilo, da je pravni temelj za reševanje obravnavane denacionalizacijske zadeve v določbi 29. točke 3. člena ZDen in je tako na podlagi 54. člena ZDen podana pristojnost v izreku navedenega upravnega organa.

7. Iz spisa je razvidno, da je bila popolna zahteva za denacionalizacijo vložena že 8. 6. 1993. Štiri in pol leta je trajalo, da je prišlo do odločitve o pritojnosti za reševanje zadeve. Ustavno sodišče ugotavlja, da gre še za en primer očitno prepočasnega postopanja v denacionalizacijskih zadevah. Na prepočasno postopanje v teh zadevah in na kršenje roka iz prvega odstavka 58. člena ZDen je ustavno sodišče že nekajkrat opozorilo (v zadevah U-II-119/96 z dne 6. 6. 1996, U-II-351/96 z dne 5. 12. 1996 in U-II-334/96 z dne 9. 1. 1997).

C)

8. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi četrtega odstavka 61. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94) v sestavi: predsednik dr. Lovro Šturm ter sodnika in sodniki dr. Miroslava Geč-Korošec, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-II-37/98

Ljubljana, dne 19. februarja 1998.

Predsednik
dr. Lovro Šturm l. r.

748. Sklep o nesprejemu ustavne pritožbe

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus ustavne pritožbe M. C. iz C., ki jo zastopa B. V., odvetnik v C., na seji senata dne 6. februarja 1998

sklenilo:

Ustavna pritožba M. C. zoper odločbo Republiškega senata za prekrške št. Pp 3930/94 z dne 14. 4. 1995 se ne sprejme v obravnavo.

Obrazložitev

1. Pritožnica je dne 30. 6. 1995 vložila ustavno pritožbo zoper v izreku tega sklepa navedeno odločbo Republiškega senata za prekrške, s katero je bila zavrnjena pritožba njenega zagovornika zoper prvostopno odločbo o prekršku. S to pa je bila pritožnica kaznovana za cestnoprometni prekršek z denarno kaznijo 6.000 SIT, naloženo pa ji je bilo tudi plačilo povprečnine 3.000 SIT ter drugih stroškov 8.057 SIT.

2. Pritožnica zatrjuje, da Republiški senat za prekrške o njeni pritožbi ni odločil brez nepotrebega odlašanja, zaradi česar naj bi ji bila z izpodbijanim aktom kršena pravica iz 23. člena ustave. Republiški senat za prekrške je namreč o njeni pritožbi odločal le 8 dni manj kot eno leto, saj je pritožbo zoper odločbo sodnika za prekrške prve stopnje vložila 22. 6. 1994, Republiški senat za prekrške naj bi o njej odločal 14. 4. 1995, pisni odpravek te odločbe pa je bil vročen njenemu zagovorniku šele 8. 6. 1995. Pri tem je 21. 5. 1995 nastopilo tudi absolutno zastaranje kazenskega pregona za prekršek. Samo izdelava izpodbijane odločbe v pisni obliki in njena vročitev je trajala 6 dni manj kot dva meseca. Takšno poslovanje Republiškega senata za prekrške naj bi bilo nedopustno in v nasprotju z določilom 23. člena ustave. Po njenem bi moral biti pisni odpravek odločbe izdelan najpozneje v 8 dneh od dneva odločitve, to je do 22. 4. 1995 in ji biti takoj zatem tudi vročen. Če bi Republiški senat za prekrške tako postopal, bi bila izpodbijana odločba vročena njenemu zagovorniku še pred 21. 5. 1995, ko je nastopilo absolutno zastaranje pregona za ta prekršek. Pri tem naj bi izpodbijana odločba predstavljala tudi povsem običajno, rutinsko odločbo, ki bi morala biti sestavljena v roku ene ure. Zato pritožnica tudi meni, da je datum odločbe antidatiran, odločeno naj bi bilo kasneje. Antidatiran naj bi bil po njenem tudi datum, ko naj bi bil pisni odpravek odločbe odpravljen pri Republiškem senatu za prekrške v Ljubljani in poslan Občinskemu sodniku za prekrške v Celju (19. 5. 1995), saj je ta prispel k Občinskemu sodniku za prekrške v Celju šele 22. 5. 1995, torej en dan po izteku absolutnega zastaralnega roka. V vsakem primeru pa naj bi bila vročitev prepozna in sicer po nastopu absolutnega zastaranja kazenskega pregona za prekršek. Zato predlaga, da ustavno sodišče spremeni izpodbijano odločbo tako, da postopek o prekršku ustavi.

3. Po določbi druge alinee drugega odstavka 55. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94) ustavno sodišče ne sprejme v obravnavo ustavne pritožbe, če od odločitve ni pričakovati rešitve pomembnega pravnega vprašanja in če kršitev človekove pravice ali temeljne svoboščine za pritožnika ni imela pomembnejših posledic.

4. Ustava določa v 23. členu, da ima vsakdo pravico, da o njegovih pravicah in dolžnostih ter o obtožbah proti njemu brez nepotrebenga odlašanja odloča neodvisno, nepristransko in z zakonom ustanovljeno sodišče. Pravico do sojenja brez nepotrebenga odlašanja oziroma do odločanja v razumnem roku vsebuje tudi prvi odstavek 6. člena Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin

(Uradni list RS, MP, št. 7/94). Evropsko sodišče za človekove pravice je v številnih svojih odločitvah opredelilo kriterije za presojo vprašanja, ali je postopek pred državnim organom potekal v razumnem roku. Tako je že v sodbi v zadevi König (sodba z dne 28. 6. 1978, Publ. ECHR, Ser. A, Vol. 27, p.99) opredelilo, da mora sodišče pri presoji trajanja kazenskega postopka upoštevati med drugim kompleksnost primera, pritožnikovo vedenje in način, na katerega je bila zadeva obravnavana pred upravnimi in sodnimi oblastmi. Tudi v tem primeru bi morale ustavno sodišče presojati, ali je glede na vsak posamezni od navedenih kriterijev in glede na vse skupaj v konkretnem primeru prišlo do kršitve pravice iz 23. člena ustave. Presoja bi torej zadevala le vprašanje uporabe že izdelanih pravno relevantnih kriterijev v konkretnem primeru, zato od odločitve v tej zadevi ne gre pričakovati rešitve pomembnega pravnega vprašanja. Izpolnjen pa je tudi drugi od kumulativno predpisanih pogojev v drugi alineji drugega odstavka 55. člena ZUstS.

5. Pritožnica je bila v postopku o prekršku kaznovana z nizko denarno kaznijo in zavezana k plačilu sorazmerno nizkih stroškov postopka. Tudi, če bi ustavno sodišče ugotovilo, da je v tem primeru šlo za kršitev pravice iz 23. člena ustave, ta kršitev ni imela pomembnejših posledic za pritožnico. Zato se ustavnemu sodišču ni bilo treba opredeliti do vprašanja, ali je v tem primeru predvsem glede na to, da gre za odločitev le nekaj let po osamosvojitvi, ki je predstavljala izreden dogodek in je zaradi prevzema prejšnjih pristojnosti federacije povzročila nenadno veliko povečanje zadev tudi pred organi, pristojnimi za postopek o prekršku, sploh podana kršitev pravice do 23. člena ustave. Ker torej od odločitve ni pričakovati rešitve pomembnega pravnega vprašanja in ker zatrjevana kršitev 23. člena ustave za pritožnico ni imela pomembnejših posledic, ustavno sodišče ustavne pritožbe ni sprejelo v obravnavo.

6. Senat ustavnega sodišča je ta sklep sprejel na podlagi druge alinee drugega odstavka 55. člena ZUstS v sestavi: predsednik senata dr. Boštjan M. Zupančič in člana dr. Miroslava Geč – Korošec in dr. Peter Jambreč.

Št. Up 88/95

Ljubljana, dne 6. februarja 1998.

Predsednik senata
dr. Boštjan M. Zupančič l. r.

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

749. Statut javnega zavoda Moderna galerija

Na podlagi 46. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91 in 8/96), v zvezi z drugim odstavkom 44. člena zakona o uresničevanju javnega interesa na področju kulture (Uradni list RS, št. 75/94) in 16. člena sklepa o ustanovitvi javnega zavoda Moderna galerija (Uradni list RS, št. 29/96) je svet zavoda na seji dne 11. 12. 1997 sprejel

STATUT javnega zavoda Moderna galerija

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S statutom se v skladu z zakoni in aktom o ustanovitvi ureja splošne določbe, organizacijo zavoda, organe zavoda,

njihove pristojnosti in način odločanja, druga vprašanja, pomembna za opravljanje dejavnosti in poslovanje zavoda kot so zastopanje zavoda, poslovna tajnost, obveščanje, sindikat, splošni akti zavoda in prehodne ter končne določbe.

2. člen

Javni zavod Moderna galerija (v nadaljevanju: zavod) je bil ustanovljen leta 1996, sedanji veljavni akt o ustanovitvi je bil sprejet 16. maja 1996.

Od 1. junija 1996 deluje zavod na podlagi 62. člena zakona o zavodih kot javni zavod.

Zavod je javna, neprofitna kulturno-umetniška organizacija nacionalnega pomena, z zakonom zadolžena, da v korist javnosti ustvarja, posreduje in varuje kulturne vrednote na področju likovne umetnosti ter varuje kulturno dediščino.

Zavod je bil dne 6. 8. 1975 vpisan pri Okrožnem gospodarskem sodišču SRS v Ljubljani pod reg. št. 1213/00.

Ustanoviteljske pravice in obveznosti izvaja Vlada Republike Slovenije.

Na podlagi akta o ustanovitvi in vpisa v sodni register zavod opravlja v okviru svoje dejavnosti (O/92.52, O/92.521) naslednje naloge:

- zbira, hrani, proučuje, razstavlja in popularizira dela sodobne likovne umetnosti dvajsetega stoletja,
- ugotavlja, evidentira in dokumentira dela sodobne likovne umetnosti dvajsetega stoletja,
- iz zbranega gradiva oblikuje stalne razstave in pripravlja razstave domačih in tujih umetnikov upodablajoče umetnosti,
- sodeluje z vzgojno-izobraževalnimi organizacijami pri vzgoji in pri popularizaciji likovne umetnosti,
- izdaja strokovne publikacije s področja sodobne likovne umetnosti doma in v tujini,
- vodi register umetniških del in avtorjev sodobne likovne umetnosti v Republiki Sloveniji,
- izvaja in razvija nacionalni računalniški informacijski sistem na področju sodobne likovne umetnosti,
- vzdržuje strokovno knjižnico in informacijski center, namenjena študijskim in pedagoškim potrebam,
- vzdržuje stike s sorodnimi organizacijami doma in v tujini,
- vodi in obdeluje referenčni (biografski in bibliografski) register umetnikov in piscev o umetnosti,
- nudi strokovne storitve fizičnim in pravnim osebam glede zadev, ki se nanašajo na sodobno likovno umetnost,
- opravlja in razvija restavratorske, fotografske ter druge tehnične dejavnosti za potrebe likovne umetnosti,
- izposoja in prodaja likovna dela,
- daje svoje prostore na razpolago za razstave in druge kulturne prireditve,
- nudi interesentom pogodbene storitve v okviru svoje registrirane dejavnosti.

3. člen

Firma zavoda je: Moderna galerija – Nacionalni muzej sodobne in moderne umetnosti.

Sedež zavoda je: Tomšičeva 14, 1000 Ljubljana.

Zavod je pravna oseba.

4. člen

Zavod ima svoj pečat okrogle oblike, premera 2,5 cm, z napisom Republika Slovenija, Moderna galerija, grbom Republike Slovenije v sredini in napisom Ljubljana pod grbom.

II. SREDSTVA ZA DELO ZAVODA, MEDSEBOJNE PRAVICE IN OBVEZNOSTI USTANOVITELJA IN ZAVODA TER DOLŽNOSTI IN PRAVICE ZAVODA V PRAVNEM PROMETU

5. člen

V skladu z aktom o ustanovitvi je zavod prejel od ustanovitelja v upravljanje nepremičnino na Tomšičevi 14 v Ljubljani s pripadajočo opremo in poltovorno vozilo Renault Master (reg št. LJ E8-766), ki se jih obveže uporabljati, vzdrževati in varovati s skrbnostjo dobrega upravljalca.

6. člen

Z vsem premoženjem upravlja zavod. S premoženjem upravlja samostojno, za poslovne odločitve, ki vplivajo in imajo posledice na nepremičnine, ki jih upravlja zavod, in za upravljanje z nepremičninami pa je potrebno soglasje ustanovitelja.

Ustanovitelj prevzame odgovornost za obveznosti zavoda v vseh primerih, ko je potrebno njegovo soglasje.

7. člen

Zavod nastopa v pravnem prometu v svojem imenu in za svoj račun in v okviru dejavnosti sklepa pravne posle brez omejitev le, če gre za premoženje zavoda, s katerim lahko neomejeno razpolaga. S tem svojim premoženjem zavod tudi prvenstveno odgovarja za obveznosti, ki jih prevzema v pravnem prometu. Šele v primeru, da ta sredstva ne zadoštujejo za pokritje nastalih obveznosti, je dolžan primanjkljaj pokriti ustanovitelj.

8. člen

Zavod pridobiva sredstva za delo:

- iz sredstev državnega proračuna,
- s plačili za svoje storitve,
- z darili, volili in drugimi zakonitimi viri.

Če so med viri proračunska sredstva, mora zavod predložiti ustanovitelju letni program svoje dejavnosti, na podlagi katerega se le-ta pridobivajo.

9. člen

Zavod uporablja presežke prihodkov nad odhodki za opravljanje in razvoj svoje dejavnosti.

V primeru primanjkljaja sredstev za opravljanje dejavnosti zavoda določita ustanovitelj in zavod način kritja tega primanjkljaja.

III. ORGANIZACIJA ZAVODA

10. člen

Zavod ima naslednje organizacijske enote:

- administrativna enota,
- tehnična enota,
- strokovna enota.

11. člen

Organizacijo dela v zavodu podrobneje določajo splošni akti, ki jih sprejme svet zavoda, predvsem pa tisti, ki določajo notranjo organizacijo in sistemizacijo delovnih mest.

IV. ORGANI ZAVODA, NJIHOVE PRISTOJNOSTI IN NAČIN ODLOČANJA

12. člen

Organi zavoda so:

- svet,
- direktor in
- strokovni svet.

1. Svet zavoda

13. člen

Zavod upravlja svet zavoda, ki ga sestavljajo:

- predstavnika ustanovitelja (dva člana), ki ju imenuje Vlada Republike Slovenije,
- predstavnika delavcev zavoda (dva člana), ki se volita na neposrednih volitvah,
- predstavnika zainteresirane javnosti (dva člana), ki ju imenujeta Zveza društev likovnih umetnikov Slovenije in Akademija za likovno umetnost Ljubljana.

Mandat članov sveta traja pet let; po poteku mandata so lahko izvoljeni še za eno mandatno obdobje.

14. člen

Svet zavoda opravlja nadzor nad poslovanjem in vodenjem zavoda.

Svet zavoda odloča z večino glasov vseh članov:

1. o sprejemu statuta ter o njegovih spremembah in dopolnitvah,
2. o statusnih in temeljnih organizacijskih spremembah zavoda,
3. o programu dela zavoda,
4. o finančnem načrtu in zaključnem računu ter o razporeditvi morebitnega letnega finančnega presežka,
5. o imenovanjih in razrešitvah:
 - predsednika in namestnika predsednika sveta zavoda,
 - članov strokovnega sveta zavoda,
6. o poslovníku sveta zavoda,
7. o večjih investicijskih vlaganjih zavoda,
8. sprejema akte o sistemizaciji delovnih mest (v soglasju z ministrstvom, pristojnim za kulturo in po predhodnem mnenju reprezentativnega sindikata v zavodu),
9. svet daje pobude za spremembe ustanovitvenega akta.

K statutu zavoda in statusnim spremembam daje soglasje ustanovitelj zavoda.

15. člen

Svet zavoda z večino glasov na seji navzočih članov:

1. sprejema splošne akte za področja, določena v 55. členu statuta zavoda, ter druge splošne akte, za katere je z zakonom določeno, da jih sprejema organ upravljanja,
2. daje soglasje k zavodski kolektivni pogodbi,
3. odloča o ugovorih in pritožbah delavcev, kadar je po splošnih aktih zavoda določen kot drugostopenjski organ,
4. imenuje predsednika in člane disciplinske komisije,
5. odloča o drugih vprašanih s področja upravljanja zavoda,
6. imenuje komisije in delovne skupine za opravljanje določenih nalog ter določa njihovo delovno področje ter pristojnosti.

16. člen

Seje sveta sklicuje in vodi predsednik, v njegovi odsotnosti pa podpredsednik.

Predsednik sveta mora sklicati sejo sveta na zahtevo tretjine članov sveta ali direktorja. Če tega ne stori, skliče sejo podpredsednik sveta ali direktor zavoda.

Svet zavoda veljavno sklepa, če je prisotnih več kot polovica članov.

17. člen

Najkasneje 45 dni pred iztekom svojega mandata svet zavoda razpiše volitve predstavnikov delavcev v svetu zavoda.

Sklep o razpisu volitev določi dan, čas in kraj volitev, število članov sveta, ki se jih voli ter sestavo volilne komisije, ki je odgovorna za zakonit potek volitev.

18. člen

Postopek izvedbe volitev vodi tričlanska volilna komisija, ki:

- pripravi seznam volilnih upravičencev,
- preveri zakonitost pravočasno prejetih kandidatur,
- najkasneje pet dni pred volitvami razglasi kandidate,
- pripravi glasovnice,
- opravi vsa dejanja v zvezi z izvedbo volitev,
- ugotovi in razglasi izid volitev.

19. člen

Člani volilne komisije, kandidati za člane ali člani sveta ne morejo biti direktor in sindikalni zaupniki.

20. člen

Pravico predlagati kandidate za člene sveta zavoda iz vrst delavcev ima najmanj desetina delavcev zavoda z aktivno volilno pravico in vsak reprezentativni sindikat v zavodu.

21. člen

Predlogi kandidatur morajo biti pisni, podpisani s strani predlagateljev, priložene pa morajo biti izjave kandidatov, da s kandidaturo soglašajo.

22. člen

Če predlogi kandidatov za člane sveta nimajo pomanjkljivosti, ali če so bile te pomanjkljivosti skladno z zahtevo volilne komisije odpravljene v treh dneh, volilna komisija sprejme sklep o njihovi zakonitosti in jih objavi. Prepozne in nepopolne kandidature s sklepom najkasneje v treh dneh od vložitve zavrže.

23. člen

Glasovanje se opravi najmanj 15 dni pred iztekom mandata. O tem se vodi zapisnik, ki vsebuje podatke o številu volilnih upravičencev, številu tistih, ki so glasovali, številu veljavnih in neveljavnih glasovnic, številu glasov, ki jih je prejel vsak od kandidatov ter imena kandidatov, ki so izvoljeni.

24. člen

Izvoljeni so tisti kandidati, ki prejmejo največ glasov, če pa ima več kandidatov enako število glasov, postane član sveta tisti, ki ima daljšo delovno dobo v zavodu.

25. člen

Volilne rezultate ugotovi, razglasi in objavi volilna komisija najkasneje v petih dneh po izvedbi volitev.

Z razglasitvijo so predstavniki delavcev v svetu izvoljeni.

26. člen

Predstavniku v svetu preneha mandat pred potekom časa, za katerega je bil izvoljen:

- če mu preneha delovno razmerje v zavodu,
- če je bil odpoklican,
- če je bil sprejet njegov odstop,
- če nastopi delo oziroma funkcijo, ki je nezdržljiva s članstvom v svetu.

27. člen

Član sveta zavoda je lahko odpoklican, če s svojim ravnanjem škoduje delu ali ugledu zavoda ter v primeru, če se neupravičeno ne udeležuje sej sveta zavoda.

O odpoklicu članov sveta zavoda, ki so jih izvolili delavci zavoda, odločajo delavci zavoda na predlog sveta z neposrednim in tajnim glasovanjem.

Odpoklic drugih članov sveta predlaga svet tistim, ki so jih imenovali.

28. člen

V primeru, ko članu sveta preneha funkcija pred potekom mandata, se razpišejo nadomestne volitve oziroma opravijo nadomestna imenovanja.

2. Strokovni svet

29. člen

Strokovni svet zavoda obravnava vprašanja s področja strokovnega dela zavoda.

30. člen

Strokovni svet ima pet članov. Trije člani so imenovani izmed strokovnih delavcev zavoda, dva člana sta imenovana izmed zunanjih strokovnjakov s področja dela zavoda.

Člani strokovnega sveta izmed sebe izvolijo predsednika.

Člani strokovnega sveta so imenovani za štiri leta in so po poteku mandata lahko ponovno imenovani.

Direktor ima pri delu strokovnega sveta pravico in dolžnost sodelovati.

Strokovni svet mora biti obvešččen glede vprašanj, o katerih je dal svoje mnenje.

31. člen

Strokovni svet obravnava vprašanja strokovnega dela zavoda in daje direktorju in svetu zavoda mnenja, pobude in predloge za reševanje strokovnih vprašanj in v ta namen predvsem:

- daje mnenje o programu dela zavoda,
- pred sprejemom daje svetu zavoda mnenje o letnem programu in finančnem načrtu zavoda,
- obravnava strokovna vprašanja zavoda in posreduje direktorju ter svetu svoja mnenja, predloge in pobude,
- spremlja in ocenjuje izvajanje dejavnosti zavoda,
- daje predloge glede drugih programskih dejavnosti zavoda,
- opravlja druge zadeve v skladu z veljavnimi predpisi ter na zahtevo sveta zavoda oziroma direktorja.

3. Direktor zavoda

32. člen

Naloge uprave opravlja direktor, ki opravlja hkrati funkcijo poslovnega in programskega direktorja. Ta mora izpolnjevati tako pogoje za poslovnega kot programskega direktorja, ki so določeni v aktu o ustanovitvi zavoda.

Mandat direktorja traja pet let in se lahko ponovi.

33. člen

Naloge direktorja so:

- vodi poslovanje zavoda in ga zastopa,
- vodi strokovno delo zavoda in odgovarja za zakonitost poslovanja,
- predlaga letni program in poslovni načrt zavoda in sprejema ukrepe za njuno izvajanje,
- poroča o rezultatih poslovanja,
- predlaga sprejem splošnih aktov zavoda,
- izvršuje sklepe in odločitve sveta in drugih organov zavoda,
- v skladu s finančnim načrtom med letom razporeja sredstva zavoda po posameznih namenih,
- odloča o uporabi tekočih likvidnostnih sredstev,
- odloča o nabavi, zamenjavi in odpisu osnovnih sredstev do obsega, ki je določen s finančnim načrtom,
- po predhodnem mnenju reprezentativnega sindikata predlaga svetu sprejem akta o sistemizaciji delovnih mest,

- odloča o sklepanju in prenehanju delovnega razmerja, razporeja delavce in izvaja druge pristojnosti s področja delovnih razmerij v skladu z zakonom, kolektivno pogodbo in splošnimi akti zavoda,

- odloča o napredovanju zaposlenih,
- odloča o delovni uspešnosti zaposlenih,
- izvede postopek za ugotavljanje znanja in delovne zmožnosti oziroma nedoseganja pričakovanih rezultatov dela,
- odloča o izobraževanju delavcev v skladu s kolektivno pogodbo,
- izvaja pristojnosti s področja disciplinske in odškodninske odgovornosti delavcev in izreka ukrepe javni opomin in denarna kazen,
- imenuje pomočnike direktorja,
- izdaja sklepe, odredbe in druge posamične akte s področja delovnih razmerij ter imenuje komisije, delovne skupine in druga delovna telesa za preučitev določenih vprašanj ali za izvedbo določenih nalog, če ni izrecno določeno, da gre za pristojnost sveta ali drugega organa zavoda,
- daje predloge Vladi RS za zagotavljanje sredstev iz državnega proračuna za namene, določene s sklepom o ustanovitvi,
- sprejema splošne akte, če je tako določeno z zakonom ali kolektivno pogodbo,
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom, kolektivno pogodbo ali splošnimi akti zavoda.

34. člen

Direktorja zavoda imenuje in razrešuje minister, pristojen za kulturo, na podlagi javnega razpisa ter po predhodnem mnenju sveta zavoda in strokovnega sveta zavoda.

Če se na razpis za delovno mesto direktorja ne prijavi nihče, ali če nihče izmed prijavljenih kandidatov ne ustreza pogojem razpisa, se razpis ponovi.

Za čas do imenovanja novega direktorja na podlagi ponovljenega javnega razpisa minister imenuje vršilca dolžnosti direktorja, vendar največ za obdobje enega leta.

35. člen

Kandidat za direktorja mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- biti mora državljan Republike Slovenije,
- imeti mora visokošolsko izobrazbo s področja umetnostne zgodovine,
- imeti mora pet let delovnih izkušenj,
- poznati mora kulturno in posebej likovno dejavnost,
- aktivno mora obvladati enega svetovnih jezikov,
- imeti mora ustrezne organizacijske in vodstvene sposobnosti.

36. člen

Minister, pristojen za kulturo, po predhodnem mnenju sveta zavoda in strokovnega sveta zavoda razreši direktorja:

1. če razrešitev zahteva direktor sam s pisno izjavo,
2. če nastopi kateri od razlogov, ko po predpisih o delovnih razmerjih preneha delovno razmerje po samem zakonu,
3. če direktor pri svojem delu ne ravna po predpisih in splošnih aktih zavoda ali ne uresničuje sklepov sveta zavoda ali ravna v nasprotju z njimi,
4. če direktor s svojim nevestnim ali nepravilnim delom povzroči zavodu večjo škodo ali če zanemarija ali malomarno opravlja svoje naloge tako da nastanejo ali bi lahko nastale hujše motnje pri opravljanju dejavnosti zavoda.

Ob razrešitvi po 3. in 4. točki mora minister pred sprejemom sklepa o razrešitvi seznaniti direktorja z razlogi za razrešitev in mu dati možnost, da o njih pove svoje mnenje.

Proti sklepu o razrešitvi ima direktor pravico zahtevati sodno varstvo.

37. člen

Če direktorju preneha mandat pred potekom mandatske dobe, se javni razpis za imenovanje novega direktorja opravi najpozneje v treh mesecih po prenehanju mandata prejšnjega direktorja. Za čas do imenovanja novega direktorja imenuje ustanovitelj vršilca dolžnosti, vendar največ za eno leto.

38. člen

Direktor imenuje za opravljanje zahtevnih upravno-administrativnih, pravno-poslovnih in drugih splošnih organizacijskih del v zavodu pomočnika direktorja za splošne zadeve.

39. člen

Pomočnik direktorja za splošne zadeve mora izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ima visoko izobrazbo družboslovne smeri,
- da ima najmanj 3 do 5 let delovnih izkušenj na podobnih delih,
- da aktivno obvlada vsaj en svetovni jezik.

40. člen

Mandat pomočnika direktorja za splošne zadeve traja pet let in se lahko ponovi.

Ne glede na določbo prejšnjega odstavka, lahko pomočniku direktorja za splošne zadeve preneha mandat s potekom mandata direktorja zavoda, če tako določi novi direktor zavoda.

41. člen

Pomočnik direktorja za splošne zadeve je lahko razrešen pred potekom mandata. Kot razloge za predčasno razrešitev direktor primarno upošteva tiste iz 36. člena statuta, kakor tudi morebitno pomočnikovo malomarno delo.

4. Komisije in delovna telesa zavoda

Disciplinska komisija

42. člen

Za odločanje o disciplinski odgovornosti delavca zaradi suma kršitve delovne obveznosti, za katero se lahko izreče ukrep prenehanja delovnega razmerja, je pristojna disciplinska komisija zavoda, ki jo sestavljajo predsednik, namestnik in trije člani, imenuje jih svet zavoda za štiri leta, ponovno pa so lahko izvoljeni le enkrat.

Podrobnejši postopek predpiše zavod s splošnim aktom.

Delovna telesa

43. člen

Za reševanje posameznih nalog lahko svet ali direktor ustanovi tudi druge komisije in delovna telesa. Naloge in sestava teh se določi s samo odločitvijo o ustanovitvi.

V. ZASTOPANJE ZAVODA

44. člen

Zavod predstavlja in zastopa direktor, ki v imenu in za račun zavoda sklepa pogodbe in opravlja druga pravna dejanja.

Pri prevzemanju obveznosti, ki je v skladu z letnim programom dela in finančnim načrtom, zastopnik nima omejitev, razen tistih iz akta o ustanovitvi, ki so tudi vpisane v sodni register.

45. člen

V primeru odsotnosti direktorja zastopa zavod oseba, ki jo določi s sklepom direktor.

46. člen

Za zavod podpisujejo delavci, ki imajo posebna pooblastila in sicer vsak v mejah svojega delovnega področja.

Finančno in bančno dokumentacijo podpisujeta po dva podpisnika, od katerih je eden vodja računovodske službe.

VI. POSLOVNA TAJNOST IN OBVEŠČANJE

Poslovna tajnost

47. člen

Za poslovno tajnost veljajo naslednje listine in podatki:

- podatki, ki jih zavodu kot zaupne sporoči državni organ ali druga pravna oseba,
- stanje kreditov,
- poslovne knjige o avtorskih honorarjih in plačah delavcev z izjemo osnovnih plač,
- osebni podatki o delavcih v obsegu, ki ga določa zakon o varstvu osebnih podatkov,
- drugi podatki, ki jih kot zaupne določi svet s sklepom ali posebnim splošnim aktom.

48. člen

Člani organov zavoda in delavci morajo varovati poslovno tajnost zavoda, za katero izvedo pri svojem delu ali v zvezi z delom in odločanjem organa, čigar člani so.

Posredovanje poslovne tajnosti nepooblaščenim pomeni hujšo kršitev delovne dolžnosti za katero storilec disciplinsko in odškodninsko odgovarja.

49. člen

Delo zavoda je javno. Javnosti so dostopne vse informacije o delu, razen tistih, ki veljajo za poslovno tajnost.

50. člen

Javnost svojega dela zagotavlja zavod z rednim obveščanjem širše javnosti o svojem delu, uresničevanju programa in razvojnih ciljev z rednim informiranjem sredstev javnega obveščanja.

51. člen

Delavce zavoda se obvešča neposredno na sestankih, delnih zbiorih, razgovorih, z zapisniki in objavami na oglasnih deskah zavoda.

VII. SINDIKAT

52. člen

Zavod je dolžan omogočiti delovanje reprezentativnih sindikatov, ki jim mora zagotoviti pogoje za opravljanje sindikalne dejavnosti v obsegu, ki ga določa zakon in kolektivna pogodba.

Zavod je dolžan omogočiti delovanje sindikata v vseh zadevah, za katera tako določata zakon in kolektivna pogodba.

53. člen

Svet zavoda, direktor in drugi organi zavoda morajo reprezentativnemu sindikatu posredovati ustrezne informacije in drugo gradivo v zvezi z vsemi zadevami, v katerih ima sindikat pravico pobude, razprave in predlaganja.

VIII. SPLOŠNI AKTI ZAVODA

54. člen

Splošni akti zavoda so:

- statut,
- pravilniki,
- poslovniki,
- organizacijski akti in

drugi akti, s katerimi se urejajo druga razmerja, ki so pomembna za upravljanje in poslovanje zavoda.

55. člen

S splošnimi akti ureja zavod predvsem:

1. delovna razmerja,
2. disciplinsko in odškodninsko odgovornost zaposlenih,
3. avtorska in izvajalska razmerja,
4. požarno varnost in varstvo pri delu,
5. socialni status zaposlenih,
6. notranjo organizacijo in sistemizacijo delovnih mest,
7. osnove in merila za vrednotenje dela,
8. finančno poslovanje.

S splošnim akti iz 1., 2., 4. in 6. točke se urejajo tista vprašanja, ki niso urejena s kolektivnimi pogodbami.

56. člen

Splošne akte, ki urejajo delovna razmerja, notranjo organizacijo ter disciplinsko in odškodninsko odgovornost, sprejme svet zavoda.

Druge splošne akte izda direktor zavoda.

IX. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

57. člen

Z dnem, ko začne veljati ta statut, preneha veljati prejšnji statut zavoda. Svoje poslovanje mora zavod z novim statutom uskladiti v treh mesecih od pričetka veljavnosti statuta.

Splošni akti morajo biti sprejeti v 90 dneh od uveljavitve statuta.

58. člen

K spremembam in dopolnitvam statuta in k statusnim spremembam zavoda zavod daje soglasje ustanovitelj.

59. člen

Ta statut sprejema svet zavoda. Statut se objavi takoj po tem, ko da nanj soglasje ustanovitelj.

Statut začne veljati petnajst dni po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

60. člen

Svet zavoda, strokovni svet, direktor in drugi organi delujejo do konca mandata, če so oblikovani v skladu z določili tega statuta.

Predsednica
sveta
dr. Irene Mislej l. r.

Vlada Republike Slovenije daje soglasje k statutu javnega zavoda Moderna galerija pod št. 632-00/98-1 z dne 27. januarja 1998.

750. Sklep o konstituiranju sveta sodnikov za prekrške

Na podlagi 5. člena zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 87/97), je bil na ustanovitveni seji sveta sodnikov za prekrške 9. 2. 1998 sprejel

SKLEP o konstituiranju sveta sodnikov za prekrške

Svet sodnikov za prekrške ima 11 članov:

1. Judita Verbole,
2. Boris Podgornik,
3. Ana Koman,
4. Lidija Bajželj,
5. Zofija Redek,
6. Snježana Kranjec,
7. Nadja Vrbič,
8. Hajdemarija Borbats Polajnkó
9. Irena Nemeš,
10. Milan Petek,
11. Livijana Juriševič.

Za predsednico sveta sodnikov za prekrške je bila izvoljena Judita Verbole, za namestnika predsednice pa Milan Petek.

Svet sodnikov za prekrške ima sedež v Ljubljani, Parmova 33.

Ljubljana, dne 9. februarja 1998.

Predsednica
sveta sodnikov za prekrške
Judita Verbole l. r.

751. Poročilo o rasti cen življenjskih potrebščin in cen na drobno na območju Slovenije za februar 1998

Na podlagi prvega odstavka 49. člena zakona o državni statistiki (Uradni list RS, št. 45/95) Statistični urad Republike Slovenije objavlja

POROČILO o rasti cen življenjskih potrebščin in cen na drobno na območju Slovenije za februar 1998

Cene življenjskih potrebščin so se februarja 1998 v primerjavi z januarjem 1998 povišale za 0,9%, cene na drobno pa tudi za 0,9%.

Št. 941-02-7/98
Ljubljana, dne 2. marca 1998.

Direktor
Statističnega urada
Republike Slovenije
Tomaž Banovec l. r.

OBČINE

LJUBLJANA

752. Odlok o določitvi, spremembi in ukinitvi imen ter spremembi potekov ulic na območju Mestne občine Ljubljana

Na podlagi 8. člena zakona o imenovanju in evidentiranju naselij, ulic in stavb (Uradni list SRS, št. 5/80 in 42/86) in 26. člena statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 32/95 in 33/95) je Mestni svet mestne občine Ljubljana na 31. seji dne 12. februarja 1998 sprejel

O D L O K

o določitvi, spremembi in ukinitvi imen ter spremembi potekov ulic na območju Mestne občine Ljubljana

1. člen

V naselju Ljubljana:

– na novo se poimenujejo naslednje ulice:

1. Lovrenčičeva ulica - ulica poteka od Dunajske ceste vzhodno od končnega obračališča MPP v Črnučah proti jugu in se slepo konča.

2. Ulica Ferda Kozaka - ulica poteka od Podutiške ceste proti severu in severovzhodu po zahodnem delu dosedanje Kozakove ulice do ŠS 3/4.

3. Ulica Juša Kozaka - ulica poteka od ceste Pod Kamno gorico proti vzhodu po vzhodnem delu dosedanje Kozakove ulice do Zapuške ceste;

– spremenijo se imena naslednjih ulic:

1. Skojevska ulica - se preimenuje v: Zelenova ulica.

2. Šaranovičeva ulica - se preimenuje v: Zemljemerska ulica.

3. Ulica Majke Jugovičev - se preimenuje v: Knobleharjeva ulica;

– spremenita se poteka naslednjih ulic:

1. Jesihov štrdon - potek ulice se spremeni tako, da poteka od Jurčkove ceste proti severovzhodu do Velikega Galjevca, kjer se slepo konča.

2. Roška cesta - potek ulice se spremeni tako, da poteka od križišča Karlovške in Dolenjske ceste proti severovzhodu do križišča s Streliško ulico in v nadaljevanju po dosedanjem poteku do Poljanske ceste;

– ukinejo se imena naslednjih ulic:

1. Kocbekova ulica - ime ulice med Dunajsko cesto in Štembalovo ulico se ukine.

2. Kozakova ulica - ime ulice med Podutiško in Zapuško cesto se ukine.

3. Ulica 9. brigade - ime ulice med Jurčkovo cesto in Velikom Galjencem se ukine.

2. člen

Geodetska uprava - izpostava Ljubljana na podlagi tega odloka izvede vse spremembe in jih vnese v seznam uradno poimenovanih naselij in ulic na območju naselja Ljubljane, ki ga vodi v skladu s prvim odstavkom 12. člena zakona o imenovanju in evidentiranju naselij, ulic in stavb (Uradni list SRS, št. 5/80 in 42/86).

3. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 45-3/97

Ljubljana, dne 12. februarja 1998.

Predsednik
Mestnega sveta
mestne občine Ljubljana
Dimitrij Kovačič l. r.

753. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Kulturni hram Moste

Na podlagi 37. in 60. člena zakona o uresničevanju javnega interesa na področju kulture (Uradni list RS, št. 75/94 in 68/95 – odločba US), 3. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91, 45/94 – odločba US in 71/95 – odločba US, Uradni list RS, št. 8/96.) in 26. člena statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 32/95, 33/95 in 71/97) je Mestni svet mestne občine Ljubljana na 31. seji dne 3. 2. 1998 sprejel

O D L O K

o ustanovitvi javnega zavoda Kulturni hram Moste

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom ustanavlja Mestna občina Ljubljana, Mestni trg 1, Ljubljana, javni zavod Kulturni hram Moste (v nadaljevanju: zavod).

O ustanoviteljskih pravicah in obveznostih odloča Mestni svet mestne občine Ljubljana.

II. IME IN SEDEŽ ZAVODA

2. člen

Ime zavoda je Kulturni hram Moste.
Sedež zavoda je v Ljubljani, Zaloška 61.

III. DEJAVNOSTI

3. člen

Dejavnost zavoda je:

O/92.32 Obratovanje objektov za kulturne prireditve
O/92.31 Umetniško ustvarjanje in poustvarjanje

V okviru te dejavnosti zavod predvsem:

– pripravlja in organizira ter izvaja umetniške ter druge kulturne prireditve predvsem za otroke,

– organizira in prireja razstave, kongrese, posvetovanja in predavanja ter izdaja in prodaja publikacije vseh vrst s svojega delovnega področja,

– v okviru svoje dejavnosti zavod pospešuje promocijo Ljubljane.

Dejavnost zavoda je javna služba, katere izvajanje je v javnem interesu.

IV. ORGANI ZAVODA

4. člen

Organi zavoda so:

- direktor,
- svet zavoda,
- strokovni svet zavoda.

5. člen

Zavod vodi direktor.

Direktor vodi poslovanje in strokovno delo zavoda, zastopa zavod in odgovarja za zakonitost in strokovnost dela zavoda.

Direktorja zavoda imenuje ustanovitelj na podlagi javnega razpisa, po predhodnem mnenju sveta zavoda in strokovnega sveta zavoda.

Mandat direktorja traja 5 let.

Za direktorja zavoda je lahko imenovan kandidat, ki izpolnjuje naslednje pogoje:

- da ima visoko izobrazbo družboslovne ali ekonomske smeri,
- da ima najmanj pet let delovnih izkušenj na vodstvenih delovnih mestih,
- da pozna področje dejavnosti zavoda,
- da obvlada aktivno vsaj en svetovni jezik.

6. člen

Zavod upravlja svet zavoda.

Svet zavoda šteje devet članov, ki jih sestavljajo:

- trije predstavniki ustanovitelja, ki jih imenuje Mestni svet mestne občine Ljubljana,
- trije predstavniki delavcev zavoda, ki jih izvolijo delavci zavoda na neposrednih in tajnih volitvah,
- trije predstavniki uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti, ki jih po enega imenuje: Akademija za gledališče, režijo, film in televizijo, Akademija za glasbo in Akademija za likovno umetnost.

Mandat članov sveta zavoda traja pet let in začne teči z dnem konstituiranja sveta zavoda.

7. člen

Strokovni svet zavoda šteje 5 članov, ki jih imenuje svet zavoda izmed strokovnih delavcev zavoda in zunanjih strokovnjakov s področja dela zavoda. Predsednika in polovico članov strokovnega sveta imenuje svet zavoda po svoji izbiri, preostala dva člana pa na predlog Kulturniške zbornice Slovenije.

Strokovni svet obravnava vprašanja s področja strokovnega dela zavoda in daje direktorju in svetu mnenje, predloge in pobude za reševanje teh vprašanj.

Mandat strokovnega sveta traja pet let.

8. člen

Organi zavoda zagotavljajo poslovanje v skladu z veljavnimi predpisi in odgovarjajo za zakonitost poslovanja.

V. SREDSTVA ZA DELO

9. člen

Premoženje, s katerim upravlja zavod in ga uporablja za opravljanje dejavnosti, za katero je zavod ustanovljen, je lastnina ustanovitelja.

Zavod je dolžan uporabljati in upravljati premoženje ustanovitelja s skrbnostjo dobrega gospodarja.

Za upravljanje s premoženjem je zavod odgovoren ustanovitelju.

VI. VIRI, NAČIN IN POGOJI ZA PRIDOBITEV SREDSTEV ZA DELO

10. člen

Zavod pridobiva sredstva za delo:

- iz sredstev ustanovitelja,
- s plačili za storitve,
- iz donacij, prispevkov sponzorjev in iz drugih virov v skladu z veljavnimi predpisi.

VII. NAČIN RAZPOLAGANJA S PRESEŽKOM PRIHODKOV NAD ODHODKI IN NAČIN KRITJA PRIMANJKLJAJA SREDSTEV ZA DELO

11. člen

Presežke prihodkov nad odhodki, ki jih zavod pridobi z opravljanjem svoje dejavnosti, uporablja le za opravljanje in razvoj dejavnosti.

O načinu razpolaganja s presežkom prihodkov nad odhodki odloča na predlog direktorja zavoda svet zavoda v soglasju z ustanoviteljem.

V primeru primanjkljaja sredstev za dejavnost zavoda se način kritja tega primanjkljaja določi v soglasju z ustanoviteljem.

VIII. PRAVICE, OBVEZNOSTI IN ODGOVORNOSTI ZAVODA V PRAVNEM PROMETU

12. člen

Zavod je pravna oseba in nastopa v pravnem prometu v svojem imenu in za svoj račun z omejitvijo, da brez soglasja ustanovitelja ne sme razpolagati z nepremičnim premoženjem.

Zavod ne sme sklepati pravnih poslov iz naslova upravljanja z nepremičnim premoženjem brez soglasja župana Mestne občine Ljubljana.

Sredstva, pridobljena z oddajo nepremičnega premoženja ustanovitelja v najem, mora zavod nameniti le za opravljanje in razvoj dejavnosti, za katero je ustanovljen in za investicije.

Zavod odgovarja za svoje obveznosti z vsemi sredstvi, s katerimi razpolaga.

Ustanovitelj odgovarja za obveznosti zavoda omejeno subsidiarno do vrednosti sredstev, ki so v proračunu ustanovitelja predvidena za opravljanje dejavnosti zavoda.

IX. MEDSEBOJNE PRAVICE IN OBVEZNOSTI

13. člen

Ustanovitelj ima do zavoda naslednje pravice in obveznosti:

- ugotavlja skladnost planov in programov dela zavoda s plani, oziroma programi Mestne občine Ljubljana,
- spremlja skladnost porabe sredstev z letnimi programi in finančnimi načrti,
- odloča o statusnih spremembah zavoda,
- daje soglasje k statutu zavoda in aktu o sistemizaciji delovnih mest,

– opravlja druge zadeve, določene s tem odlokom in drugimi predpisi.

Zavod je dolžan na poziv občinskega upravnega organa, pristojnega za finance, predložiti finančni načrt. Na poziv občinskega upravnega organa, pristojnega za kulturo je zavod dolžan predložiti finančni načrt, letni program dela in letni program investicij ter upravljanja z nepremičninami.

Zavod je dolžan ustanovitelju vsako leto poročati o izvrševanju letnega programa dela in razvoja zavoda.

Zavod je dolžan obveščati ustanovitelja o rezultatih poslovanja in posredovati ustanovitelju podatke, potrebne za spremljanje in financiranje dejavnosti ter statistične namene.

X. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

14. člen

Zavod mora oblikovati organe zavoda v skladu z določili tega odloka v roku devetdeset dni od dneva uveljavitve tega odloka. Do takrat opravljajo njihove naloge dosedanja organi zavoda.

15. člen

Dosedanji direktor zavoda opravlja svojo funkcijo do poteka mandata.

16. člen

Svet zavoda mora sprejeti statut zavoda in akt o sistematizaciji delovnih mest v šestih mesecih po uveljavitvi tega odloka.

Do sprejema statuta zavoda, uporablja zavod statut in druge splošne akte, ki so veljali na dan uveljavitve tega odloka, razen določil, ki so v nasprotju z zakonom, tem odlokom in drugimi predpisi.

17. člen

Zavod je pravni naslednik javnega zavoda Kulturni dom Španski borci, ki je vpisan v sodni register pri Okrožnem sodišču v Ljubljani pod reg. št. 1/1843/00 in prevzame vse pravice in obveznosti tega zavoda.

18. člen

Z uveljavitvijo tega odloka preneha veljati sklep o ustanovitvi delovne organizacije Kulturni dom Španski borci št. 010-2/84-01, ki ga je sprejela Skupščina občine Ljubljana Moste-Polje, dne 12. marca 1984.

19. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 021-3/97

Ljubljana, dne 3. februarja 1998.

Predsednik
Mestnega sveta
mestne občine Ljubljana
Dimitrij Kovačič l. r.

754. Sklep o cenah za dela v zvezi z nedovoljeno zgrajenimi objekti ali deli objektov

Na podlagi 26. člena statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 32/95, 33/95 in 71/97) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na 31. seji dne 12. 2. 1998 sprejel

SKLEP

o cenah za dela v zvezi z nedovoljeno zgrajenimi objekti ali deli objektov

1. člen

S tem sklepom se določijo cene za dela odstranitve odvoza in skladiščenja nedovoljeno zgrajenih objektov ali delov objektov, ne glede na gradbeno fazo in vzpostavitev površin občinske ceste v prvotno stanje. Cene v tolarjih so naslednje:

1. ODSTRANITEV STOJNIC

a) Odstranitev lesenih stojnic (prikljenjenih z verigo)	
– nakladanje lesenih stojnic s Hiab napravo, pomoč delavcev, odstranitev (odrez) varnostne verige, odvoz in razkladanje v skladišču	
za 1 kom	26.713
– enako, le stojnica s predali (težje breme)	31.135
b) odstranitev lesenih stojnic (brez prikljenitve)	
za 1 kom	6.465
c) odstranitev lesenih podov v stojnicah	
za 1 kom	1.741
d) ležarina za 1 stojnico v nepokritem skladišču na dan	298
e) ležarina za 1 stojnico v pokritem skladišču na dan	537
f) ležarina za 1 neprometni znak, stol, mizo, stebriček ipd. (v nepokritem skladišču) na dan	81
g) enako, le v pokritem skladišču na dan	236

2. ODSTRANITEV PRODAJNEGA KIOSKA

(brez odstranitve komunalnih priključkov)	
– demontaža kioska, nakladanje z viličarjem na tankovsko prikolico, prevoz, skladiščenje, odstranitev bet. podstavkov	
za 1 kom	44.176

3. ODSTRANITEV ŽELEZNIH STEBRIČKOV Z VERIGO

(na asfaltne vozišču)	
– odstranitev stebrička in ponovno asfaltiranje po odstranitvi stebričkov in verig	
za 1 kom	23.583

4. ODSTRANITEV ŽELEZNIH STEBRIČKOV Z VERIGO

(na tlakovanem cestišču)	
– odstranitev stebrička in ponovno tlakovanje po odstranitvi stebričkov in verig	
za 1 kom	21.695

5. ODSTRANITEV ZAPORNIH STEBRIČKOV (RDEČE BELIH)

– na asfaltne vozišču	
za 1 kom	13.523
– na tlakovanem vozišču	
za 1 kom	11.882

6. ODSTRANITEV ZAPORNIH STEBRIČKOV z obtežniki povezanih z verigo, nakladanje in odvoz v skladišča

za 1 kom	1.776
----------	-------

7. ENAKO, LE BREZ POVEZAVE Z VERIGO

za 1 kom	540
----------	-----

8. ODSTRANITEV CVETLIČNIH BETONSKIH KORIT strojno nakladanje in razkladanje ter odvoz v skladišče za 1 kom	9.356
9. ENAKO, le nakladanje z viličarjem, odvozom in raz- kladanjem v skladišču za 1 kom	6.075
10. ODSTRANITEV NEPROMETNIH ZNAKOV – odstranitev (z odžaganjem droga) za 1 kom	4.435
– samo odstranitev table za 1 kom	1.785
– odstranitev prenosnega neprometnega znaka za 1 kom	2.017
– odvijanje oziroma odžaganje vijakov v tleh za 1 kom	6.234
– odstranitev samostojećih reklamnih tabel za 1 kom	7.641
11. ODSTRANITEV VRTNIH MIZIC IN STOLOV – povezani z verigo za 1 kom	1.338
– brez povezave za 1 kom	950
12. DEMONTAŽA VRTNIH KOVINSKIH OGRAJ IN OGRODIJ (za eno polje ograje) TER SENČNIKOV PRIMITIH Z VIJAKI NA PODLAGO za 1 kom	3.796
13. OSTALA DELA SE OBRAČUNAJO PO DEJANSKO OPRAVLJENIH URAH PO CENAH: – vrednost dela po KV strukturi:	
VS delavec – vodja skupine	1.766,20 SIT/h
SS delavec – delovodja	1.594,10 SIT/h
PK delavec	1.150,30 SIT/h
KV delavec – tesar	1.394,90 SIT/h
– osnovna sredstva:	
kamion 9 t	3.656,60 SIT/h
kombi TAM 2000	2.669,70 SIT/h
viličar	4.286,24 SIT/h
kamion z nakladalno napravo HIAB	3.570,50 SIT/h

2. člen

Izvajalec KPL – gradnje, rast, inženiring d.d. je upravičen zaračunati pravni ali fizični osebi režijske stroške po cenah iz 13. točke, kolikor je stranka, ki je brez dovoljenja postavila objekt ali predmet na javno prometno površino ob prihodu skupine za odstranitev, že sama odstranila tak objekt ali predmet.

3. člen

Odpeljani objekti se izdajajo enkrat mesečno. Če lastnik odpeljanega objekta ne dvigne po 40 dneh, se objekt odproda ali v primeru, če ni mogoče dobiti kupca, uniči.

4. člen

Z uveljavitvijo tega sklepa, preneha veljati sklep o cenah za odstranitev nedovoljeno zgrajenih objektov ali delov objektov ne glede na gradbeno fazo in vzpostavljane zemljišč v prejšnje stanje št. 1006/1-1994 z dne 24. 5. 1994.

5. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 38-1/98

Ljubljana, dne 12. februarja 1998.

Predsednik
Mestnega sveta
mestne občine Ljubljana
Dimitrij Kovačič l. r.

BREZOVICA**755. Odlok o komunalnem redarstvu v Občini Brezovica**

Na podlagi 9. člena zakona o notranjih zadevah (Uradni list SRS, št. 28/80, 38/88, 27/89 in Uradni list RS, št. 8/90 in 19/91), 3. in 25. člena zakona o prekrških (Uradni list SRS, št. 25/83, 42/85, 47/87, 5/90, Uradni list RS, št. 10/91, 13/93, 66/93) in 12. člena statuta Občine Brezovica (Naš časopis maj 1995) ter 21. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95) ter odloka o javnem redu in miru (Uradni list RS, št. 38/97) je Občinski svet občine Brezovica na redni seji dne 12. 2. 1998 sprejel

O D L O K**o komunalnem redarstvu v Občini Brezovica**

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

Odlok določa organizacijo, pristojnosti in naloge komunalnega redarstva v Občini Brezovica.

2. člen

Komunalna služba je ustanovljena oziroma pooblašča na za nadzor nad izvajanjem občinskih predpisov s področja javnega reda in miru, urejanje javnih površin, plakatiranja in reklamiranja, komunalnih dejavnosti ter drugih predpisov, ki jih sprejme občinski svet.

II. ORGANIZACIJA

3. člen

Službo komunalnega redarstva na območju Občine Brezovica opravljajo posamezniki – komunalni nadzorniki.

4. člen

Komunalni nadzornik je pooblašča uradna oseba, ki jo pooblasti občinski svet. Izkazuje se s posebno izkaznico, ki jo določa pravilnik o obrazcu službene izkaznice za opravljanje komunalnega redarstva.

Delo komunalnega nadzornika se praviloma opravlja kot priložnostna storitev.

III. PRISTOJNOSTI

5. člen

Komunalni nadzornik opravlja nadzor nad izvajanjem predpisov Občine Brezovica, ki so v njegovi pristojnosti.

Komunalni nadzornik ima pri izvajanju nadzora, kadar ugotovi kršitev predpisa, pravico in dolžnost da:

1. legitimira kršitelja in priče,
2. daje ustne in pismene naloge za odpravo ugotovljene nepravilnosti,
3. izreka mandatno kazen,
4. predlaga uvedbo postopka zaradi prekrška, s področja kršenja občinskih predpisov, ki so v njegovi pristojnosti,
5. posreduje ustrezne podatke o kršilcih pristojnemu organu, kadar meni, da je potrebno sprejeti ukrepe, za katere sam ni pristojen (predlaga uvedbo postopka zaradi prekrška).

6. člen

Fizične in pravne osebe so dolžne komunalnemu nadzorniku:

- omogočiti nemoteno izvrševanje komunalnega nadzora,
- posredovati vse potrebne podatke in pojasnila v zvezi z opravljanjem nadzora in
- omogočiti vstop do objektov ter dostop do naprav, ki jih le-ta nadzira.

7. člen

V primeru, da kršitelj ne izvrši naloženega ukrepa ali ga ne izvrši popolnoma ali v predpisanem roku, lahko komunalni nadzornik določi, da izvrši predpisan ukrep za to pooblaščen izvajalec na kršiteljeve stroške.

Komunalni nadzornik lahko zahteva pri svojem delu pomoč organov za notranje zadeve in drugih institucij, kadar je to potrebno zaradi opravljanja njegovega dela.

IV. KAZENSKE DOLOČBE

8. člen

Z denarno kaznijo od 2.000 SIT do 5.000 SIT se kaznuje za prekršek:

- kdor se na zahtevo komunalnega nadzornika ne legitimira,
- kdor ne posreduje potrebnih obvestil redarju,
- kdor se nedostojno vede do redarja ali oseb, ki so udeležene v postopku,
- kdor prepreči redarju izvrševanje uradne naloge ali ga pri tem ovira in
- kdor onemogoča ali ovira opravljanje nalog iz pristojnosti komunalnega nadzornika ali odklanja posredovanje podatkov, pojasnil in drugih potrebnih dokazil za razjasnitev določene kršitve.

Za kršitev iz prvega odstavka tega člena se z denarno kaznijo do 50.000 SIT kaznuje pravna oseba, z denarno kaznijo do 25.000 SIT pa njena odgovorna oseba.

V. IZTERJAVA DENARNE KAZNI

9. člen

Če gre za prekrške, za katere je predpisana samo denarna kazen v določenem znesku do 10.000 SIT oziroma do 25.000 SIT, izterja komunalni nadzornik kazen na kraju prekrška od tistega, ki ga zaloti pri prekršku.

Ni dovoljeno izterjati takoj na kraju prekrška denarno kazen za več prekrškov, storjenih v steku.

Za prekršek, ki ga je storil mladoletnik, se ne sme izterjati denarna kazen takoj na kraju prekrška.

O plačani denarni kazni se izda potrdilo. Če storilec denarne kazni ne plača, mu izda pooblaščen oseba plačilni nalog (položnico).

Zoper izrek o izterjanju denarne kazni takoj na kraju prekrška ni pritožbe.

Storilec, ki denarne kazni ne plača takoj na kraju prekrška, je dolžan denarno kazen plačati v roku osmih dni ali v tem roku ugovarjati pri organu, katerega uradna oseba je izrekla kazen. Storilcu, ki mu ni bilo mogoče takoj izreči kazni, se pošlje obvestilo o prekršku in plačilni nalog, tudi v tem primeru lahko kazen plača ali vložil ugovor v istem roku.

Ugovor se poda ustno ali pismeno priporočeno po pošti. Ugovor pošlje organu skupaj s predlogom za uvedbo postopka o prekršku in s plačilnim nalogom, izdanim takoj na kraju prekrška.

Za tak prekršek sme izreči organ, ki je pristojen za postopek o prekršku, večje denarne kazni, kot se sme izterjati takoj na kraju prekrška.

Če denarna kazen ne izterja takoj na kraju prekrška, ali če je tisti, ki je storil prekršek, ne plača v določenem roku, pa ni vložil ugovora, se pošlje plačilni nalog v izvršitev organu, ki je pristojen za izterjavo davkov.

Organ iz prejšnjega odstavka tega člena pred prisilno izterjavo ni dolžan zavezancu poslati pismenega opomina.

VI. PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

10. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 1/98

Brezovica, dne 12. februarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Brezovica
Leopold Pristavec l. r.

756. Odlok o določitvi pomožnih objektov za potrebe občanov in njihovih družin

Na podlagi drugega odstavka 51. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86 in Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93 in 71/93) ter 18. člena statuta Občine Brezovica (Naš časopis, maj 1995) je Občinski svet občine Brezovica na 24. seji dne 20. 3. 1997 sprejel ter na 31. seji 12. 2. 1998 dopolnil

ODLOK o določitvi pomožnih objektov za potrebe občanov in njihovih družin

1. člen

Ta odlok določa vrsto, namen, največjo velikost in način gradnje pomožnih objektov za potrebe občanov in njihovih družin, za katere ni potrebno lokacijsko dovoljenje (v nadaljevanju: pomožni objekti).

2. člen

Za pomožne objekte se štejejo:

1. Pri družinskih stanovanjskih hišah:

- garaža za osebni avto, površina do 30 m²;
- nadstrešek (pokrita terasa, pokrit parkirni prostor za osebni avto, kolesa, moped in motor ter avtomobilske prikolice), s površino pokritega prostora do 20 m²;
- pergola, dimnik, sončni kolektorji, zasteklitev balkonov, vetrolov, zunanje stopnice;
- zunanji bazen, površina do 30 m²;
- drvarnica, shramba, vrtna uta, steklenjak, lopa, zimski vrt ipd., površina do 15 m²;
- objekti za rejo malih živali, površina do 12 m².

2. Pri kmetijah:

- skedenj, kašča, lopa za shranjevanje sena, krme, stelje, orodja, površina do 30 m²;
- tipski silos za shranjevanje živinske krme z atestom, če ne presega 90 m³ prostornine;
- tople grede in zaprti rastlinjaki, površina do 40 m²,
- zbiralnice za mleko do 15 m²;
- gnojna jama in gnojišče za potrebe kmetijskih gospodarstev v nepropustni izvedbi do velikosti 50 m³, če niso locirane v neposredni bližini stanovanjskih objektov.

3. Pri večstanovanjskih hišah (bloki, stolpnice):

- zasteklitev balkonov po enotnem projektu za celotno zgradbo;
- oblikovanje zimskih vrtov na večjih terasah po enotnem projektu za celotno zgradbo;
- kolesarnica (stojala za kolesa z nadstrešnico);
- ureditev prostora za smetnjake.

4. Drugi pomožni objekti:

- enojni kozolec, dvojni kozolec do površine 50 m² (točkovni temelji);
- čebelnjak do 15 m² površine (samo točkovni temelji);
- vrtna in dvoriščna ograja do višine 1,80 m;
- zložena škarpa, oporni zid do 2 m višine;

5. Zunanje ureditve in drugi pomožni objekti:

- izgradnja parkirnišča na podlagi urbanistične in prometne ureditve;
- nadstrešnice na avtobusnih postajališčih;
- postavitve spominske plošče, nagrobnika, kapelice do 6 m², umetniških del in drugih obeležij na podlagi predhodno izdelane urbanistične rešitve;
- ureditev lokalnega pokopališča oziroma razširitev lokalnega pokopališča z novimi polji za pokopavanje;
- posegi v zvezi z odpravljanjem arhitekturnih ovir za ljudi z omejenimi možnostmi gibanja;
- kioski do velikosti 5 m², stojnice;
- urejanje brežin vodotokov, nasipavanje terenov in druga zemeljska dela (soglasje pristojne službe za varstvo narave);
- gradnja gozdnih vlak, poljskih poti in gozdnih cest (soglasje pristojne gozdarske službe in službe za varstvo narave);
- oprema parkov in otroških igrišč, postavitve trim stez, pomožnih objektov za rekreacijo, velikosti do 25 m² (garderobe, shramba rekvizitov, WC), na podlagi enotne urbanistične rešitve.

6. Objekti ki niso v tem odloku navedeni, za katere pa menijo občani da so pomožni.

3. člen

Pomožne objekte navedene 1., 2. in 3. točki prvega odstavka prejšnjega člena lahko gradi občan na funkcionalnem zemljišču osnovnega objekta.

Skupna površina več pomožnih objektov, lociranih na funkcionalnem zemljišču osnovnega objekta, ne sme presežati 50 m².

Pomožnih objektov ni možno dograjevati s priglasi tvami.

4. člen

Pri določanju lokacije, vrste, namena, največje velikosti in načina gradnje pomožnih objektov je treba upoštevati, da pomožni objekti:

- ne potrebujejo novih komunalnih priključkov na javne komunalne objekte in naprave ter
- statičnega ali drugega gradbenotehničnega preverjanja.

5. člen

Pomožni objekti so lahko leseni, zidani ali iz drugih gradbenih materialov ter oblikovani v skladu z okoljem oziroma krajinsko arhitekturo.

Ograje je dovoljeno postavljati na območjih, kjer so okoliška stavbna zemljišča pretežno pozidana.

Tip ograje in materiali naj bodo v naselju čim bolj enotni. Prednost imajo lesene, žične ograje in žive meje. Za betonske ograje oziroma za ograje iz betonskih polnil je treba pridobiti lokacijsko dovoljenje.

6. člen

Pomožni objekti morajo biti skladni z:

- namensko rabo zemljišč v prostorskem izvedbenem aktu,
- zahtevami varstva okolja,
- zahtevami predpisov o varnosti cestnega prometa,
- sanitarnimi, požarnimi in vodnogospodarskimi zahtevami,
- zahtevami varovanja naravne in kulturne dediščine in
- ne smejo prizadeti pravic ter zakonitih interesov drugih oseb.

7. člen

V primeru neskladja med največjo dovoljeno velikostjo pomožnega objekta, ki jo določajo prostorski ureditveni pogoji oziroma ta odlok, veljajo določila tega odloka.

8. člen

Gradnjo pomožnih objektov je treba prigrasiti na pristojni izpostavi Upravne enote Ljubljana. Predhodno je potrebno pridobiti soglasje Občine Brezovica.

9. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravlja Inšpektorat RS za okolje in prostor pri Ministrstvu za okolje in prostor.

10. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati odlok o določitvi pomožnih objektov za potrebe občanov in njihovih družin (Uradni list SRS, št. 42/85).

11. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 4/98

Brezovica, dne 20. februarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Brezovica
Leopold Pristavec l. r.

757. Sklep o davku od premoženja od prostorov za počitek oziroma rekreacijo

Občinski svet občine Brezovica, je na 31. redni seji 12. 2. 1998 preklical sprejet sklep na 30. redni seji in sprejel

SKLEP**o davku od premoženja od prostorov za počitek oziroma rekreacijo**

1

Davek od premoženja od prostorov za počitek oziroma rekreacijo v Občini Brezovica za leto 1998 se ne poveča.

2

Vrednost točke za odmero davka ostane izhodiščna oziroma osnova.

3

Z uveljavitvijo tega sklepa, preneha veljati sklep objavljen v Uradnem listu RS, št. 3/98.

Ta sklep se objavi v Uradnem listu RS in prične veljati z dnem objave, uporablja pa se od 1. januarja 1998.

Št. 5/98

Brezovica, dne 20. februarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Brezovica
Leopold Pristavec l. r.

758. Pravilnik o postopku javnega razpisa za izbiro koncesionarja in načinu izbire koncesionarja

Na podlagi 21., 29. in 62. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95), 9. člena odloka o gospodarskih javnih službah Občine Brezovica (Uradni list RS, št. 24/96, 56/96) in 18. člena statuta Občine Brezovica (Naš časopis maj 1995), je Občinski svet občine Brezovica na redni seji dne 12. 2. 1998 sprejel

PRAVILNIK**o postopku javnega razpisa za izbiro koncesionarja in načinu izbire koncesionarja**

1. člen

Ta pravilnik določa postopek javnega razpisa za izbiro koncesionarja, način izbire koncesionarja, splošne pogoje, ki jih mora koncesionar izpolnjevati in drugo v zvezi s podelitvijo koncesij za izvajanje gospodarskih javnih služb v Občini Brezovica.

2. člen

Občina Brezovica pridobiva koncesionarja na podlagi javnega razpisa.

Javni razpis se objavi v Uradnem listu RS oziroma drugim javnim glasilom.

Rok za dostavo ponudb se določi v javnem razpisu in ne sme biti krajši od 15 dni.

3. člen

V javnem razpisu se določijo pogoji, ki jih mora izpolnjevati koncesionar ter drugi elementi javnega razpisa, zlasti pa:

– da je pravna ali fizična oseba, ki je registrirana za opravljanje razpisane dejavnosti oziroma obrtno dovoljenje za opravljanje razpisane dejavnosti,

– da predloži svoje bonitetno poročilo pristojne institucije,

– da zagotavlja uporabnikom kontinuirano in kvalitetno izvajanje gospodarske javne službe,

– da zaposluje zadostno število strokovnih delavcev za realizacijo koncesionarske dejavnosti za pokrivanje celotnega območja občine,

– da pripravi in predloži program delovanja dejavnosti,

– da ni v postopku prisilne poravnave ali stečaja,

– izračun predvidene cene storitev, v nominalnem znesku,

– način zagotavljanja in dokazovanja kakovosti.

V javnem razpisu se lahko določijo tudi drugi posebni pogoji, ki jih mora izpolnjevati koncesionar, glede na vrsto gospodarske javne službe.

Izpolnjevanje pogojev izkaže kandidat za koncesionarja z ustreznimi referencami o dosedanjih izkušnjah na tem področju.

4. člen

Javni razpis je veljaven, če se nanj prijavijo najmanj trije ponudniki.

Ne glede na določbo prejšnjega odstavka tega člena je ponovni javni razpis veljaven tudi če se nanj prijavi samo en ponudnik in je bil prvi javni razpis neveljaven ter je tako določeno v javnem razpisu.

5. člen

Javni razpis je neuspešen, če do izteka razpisnega roka ni predloženo zadostno število ponudb oziroma če posamezen v razpisu zahtevani pogoj, ni vsebovan v nobeni od pravočasno prispelih ponudb.

Prijava na razpis je neveljavna, če ne vsebuje vseh v razpisu določenih sestavin oziroma, če ni prispela v predpisanem roku.

Če javni razpis ni uspel, se lahko ponovi najkasneje v tridesetih dneh od poteka razpisanega roka neuspelega razpisa.

6. člen

Javni razpis se lahko razpiše tudi z namenom zbiranja informacij o ponudbah za opravljanje posamezne gospodarske javne službe v Občini Brezovica.

V primeru ko gre za javni razpis v skladu s prvim odstavkom tega člena, mora biti to v razpisu izrecno določeno

Za javni razpis iz prvega odstavka tega člena se smiselno uporabljajo določbe tega pravilnika.

7. člen

Javni razpis pripravi in ga razpiše referat občinske uprave Občine Brezovica pristojen za dejavnost, ki je predmet razpisa.

Pri sestavi javnega razpisa mora referat upoštevati predvsem:

– dejavnost, ki se opravlja z razpisano gospodarsko javno službo,

– število eventualnih izvajalcev razpisane gospodarske javne službe,

– posebne pogoje, ki jih mora izpolnjevati koncesionar, za opravljanje dejavnosti iz razpisane gospodarske javne službe.

8. člen

Odpiranje ponudb je javno, kraj in čas odpiranja pa se določita v javnem razpisu.

9. člen

Ponudbe odpira in ocenjuje strokovna komisija.

Komisija ima najmanj tri člane, ki jih na predlog komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja imenuje Občinski svet občine Brezovica.

Pri sestavi komisije je potrebno v zvezi z dejavnostjo za katero je razpisana koncesija, upoštevati strokovnost članov komisije.

Člane komisije razrešuje Občinski svet občine Brezovica na njihovo pobudo ali na utemeljen predlog župana.

Če bi bilo z razrešitvijo posameznega člana komisije, število članov komisije nižje od predpisanega v tem pravilniku, mora Občinski svet občine Brezovica na isti seji, na kateri je sprejel sklep o razrešitvi člana komisije, imenovati novega člana komisije.

Delo komisije vodi član – predsednik le te, ki ga določi komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

10. člen

Vse neveljavne ponudbe/nepravočasno prispеле ali nepravilno označene) komisija za odpiranje ponudb izloči iz nadaljnega postopka in jih neodprte vrne ponudnikom.

O postopku odpiranja ponudb sestavi komisija za odpiranje ponudb zapisnik, ki ga podpišejo vsi člani komisije in navzoči predstavniki oziroma ponudniki.

Zapisnik mora vsebovati zlasti:

- kraj, dan in uro, ko se je pričelo z odpiranjem ponudb,
- imena prisotnih članov komisije,
- imena navzočih predstavnikov oziroma ponudnikov,
- imena ponudnikov, ki niso navzoči pri odpiranju ponudb,
- ugotovitve pregleda ponudbene dokumentacije ter navedbo ponudnikov, ki niso izpolnili pogojev razpisa z navedbo razlogov za to,
- vrstni red odpiranja ponudb ter glavne podatke iz vsake posamezne ponudbe,
- ugotovitev, da je postopek odpiranja ponudb potekal po predpisih.

11. člen

Po oceni pravilno prispelih ponudb sestavi komisija poročilo, v katerem navede ponudnika, za katerega meni, da je dal najugodnejšo ponudbo glede na pogoje javnega razpisa.

Poročilo iz prejšnjega odstavka tega člena, skupaj z zapisnikom iz prejšnjega člena tega odloka ter celotno ponudbeno dokumentacijo, posreduje komisija Občinskemu svetu občine Brezovica.

12. člen

O najboljšem ponudniku s sklepom odloči Občinski svet občine Brezovica, na podlagi poročila iz prejšnjega člena tega pravilnika.

13. člen

Župan Občine Brezovica izda upravno odločbo o izbiri koncesionarja, ki se vroči vsem ponudnikom javnega razpisa.

Župan pozove izbranega ponudnika k podpisu pogodbe o izvajanju gospodarske javne službe.

Če izbrani ponudnik v roku trideset dni od prejema poziva iz prejšnjega odstavka tega člena ne pristopi k podpi-

su pogodbe o izvajanju gospodarske javne službe se šteje, da je odstopil od dane ponudbe.

14. člen

V postopku izbire koncesionarja imajo vsi kandidati, ki so sodelovali v postopku javnega razpisa položaj stranke.

Ponudnik, ki se ne strinja z odločitvijo izbora koncesionarja, lahko svoje pravice uveljavlja v upravnem sporu, pred pristojnim sodiščem.

15. člen

Določbe tega pravilnika se smiselno uporabljajo tudi za oddajo javnih naročil za dejavnosti, ki se financirajo iz sredstev proračuna, če z zakonom oziroma podzakonskim aktom ni drugače določeno.

16. člen

Vsi postopki javnega razpisa oziroma izbora koncesionarja začeti pred uveljavitvijo tega pravilnika se dokončajo po predpisih, na podlagi katerih so bili začeti.

17. člen

Ta pravilnik začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 3/98

Brezovica, dne 19. februarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Brezovica
Leopold Pristavec l. r.

759. Pravilnik o službeni izkaznici in službeni izkaznici pooblaščenih oseb za komunalni nadzor

Na podlagi odloka o komunalnem redarstvu v Občini Brezovica, ki ga je sprejel občinski svet na 31. redni seji in statuta Občine Brezovica (Naš časopis maj 1995) je Občinski svet občine Brezovica na redni seji dne 12. 2. 1998 sprejel

**P R A V I L N I K
o službeni izkaznici in službeni izkaznici
pooblaščenih oseb za komunalni nadzor**

I. SPLOŠNA DOLOČILA

1. člen

Ta pravilnik določa službeno izkaznico in opremo komunalnega nadzornika ter službeno izkaznico pooblaščenih oseb za izvajanje komunalnega nadzora.

II. SLUŽBENA IZKAZNICA

2. člen

Službeno izkaznico komunalnega nadzornika in pooblaščenih oseb za komunalni nadzor izda župan Občine Brezovica.

Službena izkaznica je bele barve s črnim tiskom, velikosti 105 x 70 mm, zaščitena s plastičnim ovitkom.

Službena izkaznica komunalnega nadzornika vsebuje:

Na sprednji strani:

– v levem zgornjem kotu fotografija komunalnega nadzornika, vel. 25 x 30 mm, desno od fotografije je grb Občine Brezovica in ob njem napis »Občina Brezovica«. Pod grbom in napisom je napisano besedilo: »službena izkaznica« pod tem besedilom pa besedilo »komunalni nadzornik«. V spodnjem delu levo, pod fotografijo, so v eni vrsti vpisani podatki imetnika službene izkaznice: ime in priimek, rojstni podatki in podpis. V naslednji vrsti pa datum izdaje službene izkaznice in podpis izdajatelja službene izkaznice s pečatom Občine Brezovica.

Na hrbtni strani službene izkaznice je vpisana vsebina pooblastil, ki jih ima komunalni nadzornik in sicer: »Pristojnosti komunalnega nadzornika na področju Občine Brezovica obsegajo vsi sprejeti odloki s področja javnega reda in miru ter varstva naravne in kulturne dediščine, katere je sprejel občinski svet.«

3. člen

Službena izkaznica pooblaščenega osebe za izvajanje komunalnega nadzora je enaka službeni izkaznici komunalnega nadzornika, le da ima besedilo »Pooblaščen oseba za komunalni nadzor«.

Na hrbtni strani službene izkaznice pa je vsebina ista kot pri komunalnem nadzorniku (2. člen).

4. člen

Komunalni nadzornik in pooblaščen oseba za komunalni nadzor se pri opravljanju svojega dela izkazeta s službeno izkaznico.

Nobena službena izkaznica ni prenosljiva.

5. člen

Občina Brezovica – občinska uprava vodi evidenco o izdanih in odvzetih službenih izkaznicah.

Evidenca o izdanih in odvzetih službenih izkaznicah vsebuje:

– priimek in ime osebe, ki ji je bila izdana službena izkaznica, letnico rojstva, registrsko številko službene izkaznice, datum izdaje in datum odvzema, podpis osebe, kateri je bila službena izkaznica izdana ter opombo o dejstvih morebitne izgube, poškodbe ali odvzema izkaznice.

6. člen

Če komunalni nadzornik oziroma pooblaščen oseba službeno izkaznico izgubi ali kako drugače ostane brez nje, je dolžan o tem takoj pismeno obvestiti svojega predstojnika zaradi izbrisa iz evidence službenih izkaznic:

– okoliščinah, zaradi katerih sta komunalni nadzornik in pooblaščen oseba ostala brez službene izkaznice, ne napravi zapisnik, ki je sestavni del evidence o službenih izkaznicah.

7. člen

Veljavnost službene izkaznice preneha:

– z dnem prenehanja delovnega razmerja imetnika službene izkaznice,
– z odvzemom posebnega pooblastila, danega na podlagi 3. člena odloka.

V primerih iz prejšnjega odstavka mora imetnik službene izkaznice vrniti pristojnemu upravnemu organu.

8. člen

Službena izkaznica se zamenja:

– če je poškodovana,
– če jo imetnik izgubi ali kako drugače ostane brez nje in je preklicana v Uradnem listu RS,
– če imetnik spremeni osebno ime.

9. člen

Odvzete oziroma vrnjene službene izkaznice se komisijsko uničijo. Komisija za uničenje imenuje župan občine.

O uničenju se sestavi zapisnik.

III. UNIFORMA IN DRUGA OPREMA

10. člen

Uniforma je obvezna za redno zaposlene komunalne nadzornike in bo točno določena, kolikor bo ustanovljena posebna nadzorna služba.

Občina Brezovica pa za pooblaščenega komunalnega nadzornika ni določila uradne uniforme, lahko se uporabljajo gasilske obleke, lovske...

11. člen

Komunalni nadzorniki imajo na levi strani oprsja ali na levem rokavu značko ali našitek z grbom Občine Brezovica.

12. člen

Obrazci službene izkaznice so objavljeni kot priloga tega pravilnika in so njegov sestavni del.

13. člen

Ta pravilnik začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 2/98

Brezovica, dne 19. februarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Brezovica
Leopold Pristavec l. r.

PRILOGA k

Pravilniku o službeni izkaznici in službeni izkaznici pooblaščene osebe za komunalni nadzor

SPREDNJA STRAN:



OBČINA BREZOVICA

SLUŽBENA IZKAZNICA

Pooblaščena oseba za komunalni nadzor

<i>ime in priimek</i>	<i>roj. datum</i>	<i>podpis</i>
<i>kraj in datum izdaje</i>	<i>podpis župana</i>	<i>pečat</i>

ZADNJA STRAN:

Pristojnosti komunalnega nadzornika na področju Občine Brezovica obsegajo vsi sprejeti Odloki s področja javnega reda in miru ter varstva naravne in kulturne dediščine, katere je sprejel občinski svet.

DOBREPOLJE**760. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Dobrepolje za leto 1997**

Na podlagi 43. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) je Občinski svet občine Dobrepolje na 41. seji dne 25. 2. 1998 sprejel

O D L O K**o zaključnem računu proračuna Občine Dobrepolje za leto 1997**

1. člen

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Dobrepolje za leto 1997.

2. člen

Zaključni račun proračuna Občine Dobrepolje izkazuje:

	SIT
- skupne prihodke	398,775.062,31
- skupne odhodke	272,580.590,89
- presežek prihodkov nad odhodki	126,194.471,42

3. člen

Presežek prihodkov nad odhodki v znesku 126,194.471,42 SIT se prenese namensko v proračun Občine Dobrepolje za leto 1998, in sicer za:

	SIT
- dejavnost občinskih organov	195.227,00
- dejavnost uprave občine	166.266,50
- izobraževanje	70,822.671,20
- socialno varstvo	337.304,50
- kultura	168.287,00
- zdravstvo	11.182,82
- kmetijstvo	1,037.932,50
- razvoj drobnega gospodarstva	885.600,00
- cestno gospodarstvo	18,848.289,00
- komunalno gospodarstvo	32,733.396,90
- stanovanjsko gospodarstvo	31.219,50
- urejanje prostora	881.000,00
- varstvo pred nesrečami	40.950,00
- druge javne potrebe	35.144,50

4. člen

Bilanca prihodkov in odhodkov proračuna Občine Dobrepolje za leto 1997 je sestavni del tega odloka.

5. člen

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 403-03-1/98

Dobrepolje, dne 25. februarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Dobrepolje
Brane Brodnik, dipl. inž. l. r.

761. Odlok o proračunu Občine Dobrepolje za leto 1998

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 - odločba US RS, št. U-I-13/94-95, 45/94 - odločba US RS, št. U-I-144/94-18, Uradni list RS, št. 57/94, 14/95 in 20/95 - odločba US RS) in 16. člena statuta Občine Dobrepolje (Uradni list RS, št. 26/95) je Občinski svet občine Dobrepolje na 41. seji dne 25. 2. 1998 sprejel

O D L O K**o proračunu Občine Dobrepolje za leto 1998**

1. člen

S proračunom Občine Dobrepolje za leto 1998 (v nadaljnjem besedilu: občinski proračun) se zagotavljajo sredstva za financiranje zagotovljene porabe in drugih nalog v Občini Dobrepolje (v nadaljnjem besedilu: občina) v letu 1998.

2. člen

Z občinskim proračunom se ureja upravljanje s prihodki in odhodki ter upravljanje z občinskim premoženjem in dolgovi.

3. člen

Občinski proračun sestavljata bilanca prihodkov in odhodkov in račun financiranja.

V računu financiranja se izkazuje odplačevanje dolgov in zadolževanje občine, ki je povezano s financiranjem salda bilance prihodkov in odhodkov.

Občinski proračun za leto 1998 se določa v naslednjih zneskih:

	Bilanca prihodkov in odhodkov v SIT	Račun financiranja v SIT
Prihodki	442,527.638,92	17,700.000
Odhodki	460,107.638,92	120.000
Primanjkljaj	17,580.000,00	
Presežek		17,580.000

Pregled prihodkov občinskega proračuna in njihova razporeditev sta zajeta v bilanci prihodkov in odhodkov in računa financiranja, ki sta sestavni del občinskega proračuna.

4. člen

Vsi prihodki, ki jih uporabniki sredstev občinskega proračuna ustvarjajo s svojo dejavnostjo, so prihodek občinskega proračuna, če ni s tem odlokom drugače določeno.

Za prihodke v smislu prejšnjega odstavka tega člena se ne štejejo prihodki izvajalskih organizacij.

Prihodki iz drugega odstavka tega člena se uporabnikom upoštevajo pri dodeljevanju sredstev iz proračuna.

5. člen

Od prihodkov občinskega proračuna se izloči najmanj 0,5% v proračunsko rezervo.

O uporabi sredstev proračunske rezerve za namene iz prvega odstavka 12. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94), do višine 1,500.000 tolarjev za posamezen namen, odloča župan.

6. člen

Uporabniki sredstev občinskega proračuna (v nadaljnjem besedilu: uporabniki) so dolžni uporabljati sredstva občinskega proračuna le za namene, ki so opredeljeni v posebnem delu občinskega proračuna, ki je sestavni del tega odloka.

Uporabniki ne smejo prevzemati na račun občinskega proračuna obveznosti, ki bi presegle z občinskim proračunom določena sredstva za posamezne namene.

Uporabniki so dolžni občinski upravi predložiti finančne načrte za naslednje proračunsko obdobje do 31. oktobra tekočega leta in poročilo o porabi proračunskih sredstev za preteklo leto do 1. februarja.

7. člen

Če se v teku izvrševanja proračuna ugotovi, da so potrebna dodatna dela ali storitve, ki jih ob sprejemanju proračuna ni bilo mogoče predvideti, so pa nujna za izvrševanje predpisov ali za izvršitev storitev, se dodatni odhodki poravnajo v breme drugih postavk posameznega področja proračuna.

O prenosu sredstev med nameni posameznega področja, določenimi v bilanci odhodkov, če s tem ni bistveno ogroženo izvajanje nalog na posameznem področju, za katera so bila zagotovljena sredstva z občinskim proračunom, odloča župan in sicer: na področju vseh vrst investicij in vzdrževanju cest do višine 2.000.000 tolarjev, na ostalih področjih pa do višine 500.000 tolarjev.

Med letom prispela proračunska sredstva za določen namen, se lahko porabijo za namen, za katerega so bila prejeta.

8. člen

Sredstva proračunske rezerve se dodeljujejo:

– za naloge, ki so neodložljive in za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva in ki po svoji vsebini sodijo v javno porabo na ravni občine in

– za naloge, za katere se med letom izkaže, da v proračunu zanje niso bila zagotovljena sredstva v zadostnem obsegu.

Porabljena sredstva za tekočo proračunsko rezervo se razporedijo pri uporabnikih na postavko, na katero se nanašajo, če takšne postavke ni, pa se zanje odpre nova postavka.

O uporabi sredstev tekoče proračunske rezerve občinskega proračuna do višine 1.500.000 tolarjev za posamezen namen, odloča župan.

9. člen

Kot sredstva za delo se občinski upravi in izvajalskim organizacijam zagotavljajo:

- sredstva za plače,
- sredstva za druge osebne prejemke,
- sredstva za prispevke delodajalca,
- sredstva za materialne stroške,
- sredstva za amortizacijo,
- sredstva za druge odhodke in
- sredstva za investicijske izdatke.

Sredstva za plače delavcev in funkcionarjev se zagotavljajo mesečno glede na zasedno število delavcev in funkcionarjev v načrtu delovnih mest, koeficiente za določanje plač za posamezne skupine delovnih mest oziroma funkcij, osnovo za obračun plač, dodatke za delovno dobo in druge dodatke in uspešnost oziroma dodatno obremenjenost.

Sredstva za materialne stroške in druge odhodke občinske uprave in izvajalskih organizacij se določijo v okviru potreb in možnosti občinskega proračuna.

Sredstva za amortizacijo se lahko zagotavljajo le za amortizacijo premičnin.

10. člen

Sredstva za opravljanje nalog na posameznih področjih dejavnosti se zagotavljajo v skladu s predpisi, ki urejajo posamezno področje dejavnosti.

Sredstva proračuna se uporabnikom za zagotavljanje nujnih zakonsko opredeljenih potreb med letom praviloma dodeljujejo kot mesečne akontacije v višini dvanajstine. V primeru, da zaradi neenakomernega priliva prihodkov pride do likvidnostnih težav, se sredstva prioriteto zagotavljajo za zakonsko določene naloge, ki so opredeljene v posebnem delu proračuna in za minimalni obseg nalog, ki še omogoča delovanje uporabnikov.

Poraba sredstev za opravljanje nalog na posameznih področjih se dogovori s pogodbo v pisni obliki. Sredstva za posamezno nalogo se izplačajo na podlagi obračuna za izvršeno nalogo oziroma računa.

Zadnji rok za sklenitev pogodb z izvajalci v tekočem proračunskem letu je rok, določen z zakonom o izvrševanju proračuna in o proračunu Republike Slovenije za leto 1998.

11. člen

Nabava opreme, investicijska, vzdrževalna dela in storitve se morajo oddajati v skladu z določili zakona o javnih naročilih.

12. člen

Premoženjsko bilanco občine sestavi občinska uprava na podlagi premoženjskih bilanc vseh uporabnikov občinskega proračuna.

O začasni uporabi tekočih likvidnostnih proračunskih presežkov, zaradi ohranitve njihove realne vrednosti in zagotovitve tekoče likvidnosti proračuna, odloča župan, na predlog delavca občinske uprave, pristojnega za finance.

13. člen

Občina lahko daje poročstva za izpolnitev obveznosti javnih podjetij in javnih zavodov.

O dajanju poročstev za izpolnitev obveznosti javnih podjetij in javnih zavodov, katerih ustanoviteljica je občina, odloča občinski svet.

14. člen

Za realizacijo določenih investicij v gospodarski infrastrukturi se bo Občina Dobrepolje v letu 1998 zadolžila z najetjem posojila do višine, določene s proračunom.

O zadolžitvah iz prejšnjega odstavka odloča občinski svet. Pogodbo o najetju posojila v skladu s prejšnjim odstavkom sklene župan.

Javna podjetja in javni zavodi se lahko zadolžijo le s soglasjem občine. O dajanju soglasij k zadolževanju javnim podjetjem in javnim zavodom, katerih ustanoviteljica je občina, odloča občinski svet.

15. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 403-02-1/98

Dobrepolje, dne 25. februarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Dobrepolje
Brane Brodnik, dipl. inž. l. r.

BILANCA
PRIHODKOV IN ODHODKOV

ZAP. ŠT.	NAMEN	PLAN 1998
1	2	3
I. PRIHODKI		
1.	PRIHODKI, KI SE RAZPOR. MED REP. IN OBČINO	75.400.000.00
2.	PRIHODKI, KI PRIPADAJO OBČINI	3.085.000.00
3.	FINANČNA IZRAVNAVA	92.508.000.00
	PRIHODKI ZA ZAGOTOVLJENO PORABO(1+2+3)	170.993.000.00
4.	PRIHODKI IZ NASLOVA DAVKOV IN DRUGIH DAJATEV	56.350.000.00
5.	PRIHODKI OD PREMOŽENJA	2.700.000.00
6.	PRIHODKI IZ NASLOVA SOFINANCIRANJ	48.089.800.00
	PRIHODKI ZA DRUGE NALOGE(4+5+6)	107.139.800.00
7.	PRENOS PRIHODKOV IZ PRETEKLEGA LETA	126.194.471.42
8.	PRIHODKI OD DELITVENE BILANCE OBČ. GROS. IN KOČ.	29.200.000.00
9.	PRIHODEK OD SOF. MIN. - DOLG ZA L.97.	9.000.367.50
	SKUPAJ PRIHODKI	442.527.638.92
II. ODHODKI		
1.	PLAČE, PRSPEVKI IN DRUGI PREJEMKI	17.850.000.00
2.	MATERIALNI IN DRUGI STROŠKI	23.608.000.00
3.	SOCIALNI TRANSFERI	1.930.000.00
4.	PLAČILA STORITEV IN DOTACIJE JAVNIM ZAVODOM	56.461.500.00
5.	DRUGA PLAČILA STORITEV	15.950.000.00
6.	PLAČILA OBRESTI	10.000.00
7.	SUBVENCije IN TRANSFERI V GOSPODARSTVU	11.680.000.00
8.	DRUGI ODHODKI	15.058.000.00
	TEKOČI ODHODKI	142.547.500.00
9.	INVESTICIJSKI ODHODKI - DELOVANJE OBČINE	500.000.00
10.	INVESTICIJSKI ODHODKI - DRUŽBENA DEJAVNOST	151.377.273.92
11.	INVESTICIJSKI ODHODKI - GOSPOD. INFRASTRUKTURA	152.492.865.00
12.	INVESTICIJSKI ODHODKI - GOSPOD. RAZVOJ IN DRUGO	9.190.000.00
	INVESTICIJSKI ODHODKI	313.560.138.92
	REZERVE	4.000.000.00
	SKUPAJ ODHODKI	460.107.638.92
	PRIMANKLAJ	17.580.000.00

RAČUN FINANCIRANJA

ZAP. ŠT.	NAMEN	PLAN 1998
1	2	3
1.	ZADOLŽEVANJE PRORAČUNA	17.700.000.00
2.	ODPLAČILO KREDITA	120.000.00
3.	NETO ZADOLŽEVANJE	17.580.000.00

GROSUPLJE**762. Odlok o povprečni gradbeni ceni in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč na območju Občine Grosuplje za leto 1998**

Na podlagi 18. člena statuta Občine Grosuplje (Uradni list RS, št. 26/95) je Občinski svet občine Grosuplje na 37. seji dne 25. 2. 1998 sprejel

**O D L O K
o povprečni gradbeni ceni in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč na območju Občine Grosuplje za leto 1998****1. člen**

Povprečna gradbena cena m² koristne stanovanjske površine zmanjšana za stroške komunalnega urejanja na dan 1. 1. 1998 znaša 110.000 SIT.

2. člen

Vrednost stavbnega zemljišča se določi v odstotku od povprečne gradbene cene, določene na dan 1. 1. 1998 in znaša za:

- prvo območje (Grosuplje, Šmarje-Sap) 5-7%
- drugo območje (ostala naselja) 3-5%

3. člen

Povprečni stroški komunalnega urejanja stavbnih zemljišč za tretjo stopnjo opremljenosti znašajo na dan 1. 1. 1998 14.000 SIT/m² stanovanjske površine od tega:

- 60% za individualne komunalne naprave,
- 40% za kolektivne komunalne naprave.

4. člen

Cena določena v 1., 2. in 3. členu tega odloka se med letom uskladi s povprečnim indeksom podražitve za stanovanjsko gradnjo, ki ga objavlja GZS Združenje gradbeništva in IGM.

5. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 352-14/98

Grosuplje, dne 25. februarja 1998.

Predsednica
Občinskega sveta
občine Grosuplje
Angelca Likovič, dipl. org. l. r.

763. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra v k.o. Grosuplje naselje

Na podlagi 18. in 112. člena statuta Občine Grosuplje (Uradni list RS, št. 26/95) in 15. člena odloka o gospodarjenju z javnimi potmi in uporabi gozdnih cest (Uradni list RS, št. 7/87), je Občinski svet občine Grosuplje na 37. seji dne 25. 2. 1998 sprejel

S K L E P**o ukinitvi statusa javnega dobra v k.o. Grosuplje naselje****I**

S tem sklepom se ukine status javnega dobra za parcelo s številko 902/1 – pot v izmeri 1091 m², vpisana v vl. št. 775, k.o. Grosuplje – naselje.

II

Nepremičnina iz 1. točke tega sklepa preneha biti javno dobro in postane last Občine Grosuplje, Kolodvorska 2, Grosuplje.

III

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 352-59/96

Grosuplje, dne 25. februarja 1998.

Predsednica
Občinskega sveta
občine Grosuplje
Angelca Likovič, dipl. org. l. r.

IVANČNA GORICA**764. Sklep o razpisu referendum za uvedbo krajevnega samoprispevka v denarju na območju Krajevne skupnosti Muljava**

Na podlagi določb 30., 31., 32. in 33. člena zakona o referendumu in o ljudski iniciativi ter drugih oblik osebnega izjavljanja (Uradni list RS, št. 15/94) in na podlagi 33. člena statuta krajevne skupnosti ter sklepa zbora krajanov z dne 7. 2. 1998, je Svet krajevne skupnosti Muljava na seji dne 20. 2. 1998 sprejel

S K L E P**o razpisu referendum za uvedbo krajevnega samoprispevka v denarju na območju Krajevne skupnosti Muljava****1. člen**

Razpiše se referendum za uvedbo krajevnega samoprispevka v denarju za izgradnjo ter vzdrževanje komunalnih objektov in naprav ter ostale infrastrukture v Krajevni skupnosti Muljava, kakor tudi drugih nalog kot so: sofinanciranje, urejanje krajevnih cest, urejanje javnih poti, sofinanciranje vodovodnega omrežja v zaselke, izgradnjo mrliške vežice na Muljavi in sofinanciranje pri gradnji Gasilskega doma na Muljavi.

2. člen

Ocenjena vrednost vseh investicij znaša 19,500.000 SIT.

Za vse investicije bodo v referendumskem obdobju ob soudeležbi občinskega proračuna zagotovljena sredstva s krajevnim samoprispevkom. V času referendumskega obdobja se letni programi prevzemajo iz referendumskega programa za vsako leto posebej.

3. člen

Krajevni samoprispevek bo uveden za obdobje 5 let, in sicer od 1. 6. 1998 do 31. 5. 2003.

4. člen

Referendum bo v nedeljo, dne 19. 4. 1998, od 7. do 19. ure, na običajnih glasovalnih mestih, ki jih je določila Krajevna skupnost Muljava.

5. člen

Pravico glasovanja na referendumu imajo vsi krajanji, ki so vpisani v splošnem volilnem imeniku, so pa zaposleni in prejemajo osebni dohodek.

6. člen

Krajevni samoprispevek bodo plačevali krajanji:

- delavci od mesečne neto plače oziroma nadomestila plače ter plačil po pogodbah o delu – po stopnji 1,5%,
- krajanji, ki samostojno opravljajo gospodarsko ali poklicno dejavnost od neto zavarovalne osnove – po stopnji 1,5%,
- upokojenci od mesečnih pokojnin – po stopnji 1,5%,
- krajanji, ki ustvarjajo posamezni dohodek od: avtorskih pravic, patentov in tehničnih izboljšav – po stopnji 1,5%,
- krajanji, ki se ukvarjajo s kmetijsko dejavnostjo, od katastrskega dohodka – po stopnji 1,5%,
- krajanji, zaposleni v tujini – po stopnji 1,5% od povprečne plače v Republiki Sloveniji.

7. člen

Samoprispevek se ne plačuje:

- od socialno-varstvenih pravic, invalidnin ter prejemkov po predpisih o vojaških in civilnih invalidih vojne,
- pokojnin z varstvenim dodatkom,
- od štipendij dijakov in študentov ter nagrad, ki jih dijak ali študent prejema na proizvodnem delu oziroma proizvodni praksi,
- iz naslova doživljenjske rente žrtev vojnega nasilja, ki prejemajo plačo iz delovnega razmerja, ta pa ne presega povprečne plače v gospodarstvu Republike Slovenije za preteklo leto ter upokojenci, katerih pokojnina ne presega zneska najnižje pokojnine za polno pokojninsko dobo v tekočem letu.

8. člen

Za pravilno in namensko uporabo sredstev, zbranih iz krajevnega samoprispevka po referendumskem programu, ki ga je sprejel zbor krajanov, odgovarja svet krajevnega skupnosti, ki o zbranih in porabljenih sredstvih poroča enkrat letno na zborih krajanov ali pa na krajevno običajen način.

9. člen

Obračun in odvajanje sredstev krajevnega samoprispevka pri izplačevalcih, izvajajo računovodsko-finančne službe v podjetjih, organizacijah, SPIZ Republike Slovenije ter Ministrstvo za finance, RU za javne prihodke, izpostava Grosuplje.

10. člen

Referendum bo izvedla volilna komisija Krajevnega skupnosti Muljava, ki jo je izvolil in potrdil svet krajevnega skupnosti v skladu z zakonskimi določili o volitvah in ki veljajo za splošne volitve.

11. člen

Na referendumu se glasuje z glasovnico, ki vsebuje naslednje besedilo:

Krajevna skupnost Muljava

GLASOVNICA

za referendum, dne 19. aprila 1998 o uvedbi krajevnega samoprispevka v denarju za obdobje od 1. 4. 1998 do 31. 5. 2003, za območje Krajevnega skupnosti Muljava s programom iz 1. člena tega sklepa.

Program je bil sprejet na zboru krajanov KS Muljava, dne 7. 2. 1998.

GLASUJEM

ZA

PROTI

Glasuje se tako, da se obkroži besedica »ZA«, če se strinjate z uvedbo krajevnega samoprispevka, oziroma besedico »PROTI«, če se z uvedbo krajevnega samoprispevka ne strinjate.

12. člen

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu RS.

Muljava, dne 20. februarja 1998.

Predsednik
Sveta krajevnega skupnosti Muljava
Alojz Erjavec l. r.

HRPELJE-KOZINA

765. Odlok o določitvi povračil pri izkoriščanju in rabi rudnin v Občini Hrpelje-Kozina

Na podlagi 10. in 80. člena zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93 in 1/96) in 19. člena statuta Občine Hrpelje-Kozina (Uradni list RS, št. 33/95) je Občinski svet občine Hrpelje-Kozina na 27. redni seji dne 29. 1. 1998 sprejel

O D L O K

o določitvi povračil pri izkoriščanju in rabi rudnin v Občini Hrpelje-Kozina

1. člen

S tem odlokom se določajo povračila za obremenjevanje okolja zaradi izkoriščanja in rabe gramoza, kamnitih agregatov ter drugih rudnin (v nadaljevanju: rudnin) na območju Občine Hrpelje-Kozina.

2. člen

Zavezanci za plačilo povračil so vse pravne in fizične osebe, ki izkoriščajo rudnine v Občini Hrpelje-Kozina ter neposredno ali posredno posegajo v prostor zaradi pridobivanja rudnin.

3. člen

Povračila se obračunavajo za vse pridobljene količine rudnin (po m³ ali toni) in znašajo 5% končne prodajne cene brez prometnega davka za m³ ali tona pridobljenih rudnin.

4. člen

Povračilo odmeri v upravnem prostoru Urada za prostor in okolje Občine Hrpelje-Kozina na podlagi prijave zavezanec, kateri jo morajo vložiti dvakrat v letu, in sicer:

- za obdobje od 1. 1. do 30. 6. tekočega leta do 15. 7. tekočega leta,
- za obdobje od 30. 6. do 31. 12. tekočega leta do 15. 1. naslednjega leta.

Prijava mora vsebovati podatke o količini pridobljenih rudnin v m³ ali tonah ter njihovih končnih prodajnih cenah brez prometnega davka.

Povračilo mora zavezanec plačati v 30 dneh po prejemu odločbe o odmeri povračila. V primeru nepravočasnega plačila povračila se zavezancu zaračunajo zakonite zamudne obresti.

5. člen

Zbrana sredstva iz naslova povračil so prihodek občinskega proračuna.

Povračilo za izkoriščanje in rabo rudnin se izjemoma lahko dogovori v obliki dobave materiala in opravljenih storitvah po posebni pogodbi, sklenjeni med občino in zavezancem.

6. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravlja pristojna strokovna služba občine ali njen pooblaščenec.

V primeru, da pri izvajanju nadzora predstavnik občine ugotovi, da zavezanec ni oddal prijave skladno z določili 4. člena tega odloka oziroma, da v prijavi niso navedeni resnični podatki pomembni za določitev višine povračila, naloži zavezancu z odločbo oddajo prijave oziroma dopolnitev prijave v določenem roku.

Če predstavnik občine ugotovi, da je bil s kršitvijo predpisa storjen prekršek, je dolžan predlagati uvedbo postopka o prekršku.

7. člen

Z denarno kaznijo najmanj 300.000 SIT se kaznuje za prekršek pravna oseba ali fizična oseba, ki stori prekršek v zvezi s samostojnim opravljanjem dejavnosti, z denarno kaznijo najmanj 50.000 SIT pa odgovorna oseba pravne osebe ali fizična oseba:

- če ne odda prijave v določenem roku, skladno z določili prvega odstavka 4. člena odloka,
- če prijava ne vsebuje vseh resničnih podatkov iz 4. člena tega odloka, potrebnih za določitev povračila.

8. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 176/98

Hrpelje, dne 29. januarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Hrpelje-Kozina
Karlo Kastelic l.r.

JESENICE

766. Odlok o oskrbi s toplotno energijo iz vročevodnega omrežja v Občini Jesenice

Na podlagi 3., 7. in 9. člena zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93), 4. in 6. člena odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Jesenice (Uradni list RS, št. 33/95) in 77. člena statuta Občine Jesenice (Uradni list RS, št. 38/95) je Občinski svet občine Jesenice na 35. seji dne 29. 1. 1998 sprejel

O D L O K

o oskrbi s toplotno energijo iz vročevodnega omrežja v Občini Jesenice

SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se urejajo pogoji in način izvajanja oskrbe s toplotno energijo iz vročevodnega omrežja na območju Občine Jesenice.

2. člen

Javno komunalno podjetje JEKO-IN, d.o.o. SEKTOR KRES, C. maršala Tita 51, je izvajalec gospodarske javne službe, ki izvaja distribucijo toplotne energije in upravlja z vročevodnim sistemom in toplotnimi izmenjevalnimi postajami (v nadaljnjem besedilu: dobavitelj).

3. člen

Fizične in pravne osebe, ki z dobaviteljem sklenejo ustrezni pisni dokument o izgradnji vročevodnega priključka in toplotne izmenjevalne postaje so uporabniki toplotne energije (v nadaljnjem besedilu: uporabnik).

Fizične in pravne osebe so lastniki ali najemniki stanovanj, stanovanjskih in poslovnih hiš ter poslovnih prostorov.

4. člen

ENERGETIKA ŽJ, d.o.o., C. železarjev 8, Jesenice, proizvaja in dobavlja toplotno energijo za lastne potrebe in potrebe dobavitelja (v nadaljnjem besedilu: proizvajalec). Natančne odnose med proizvajalcem in dobaviteljem definira posebna pogodba, ki mora biti v skladu z zakoni in podzakonskimi akti.

NAPRAVE PROIZVAJALCA TOPLOTNE ENERGIJE

5. člen

Po tem odloku so naprave proizvajalca:

- proizvodni viri,
- sekundarna infrastruktura (priprava vode, rezervoarji, črpališča),
- merilne naprave za merjenje toplotne energije za potrebe dobavitelja, vključno z zapornimi ventili.

NAPRAVE DOBAVITELJA TOPLOTNE ENERGIJE

6. člen

Naprave dobavitelja (vročevodne naprave), ki so v upravljanju in vzdrževanju dobavitelja so:

- primarno vročevodno omrežje je omrežje od proizvajalca, razvejano v mestu Jesenice in naselju Javornik-Ko-

roška Bela, in je namenjeno za pokrivanje toplotnih potreb fizičnih in pravnih oseb v Občini Jesenice (vsi uporabniki izven bivše Železarne Jesenice),

- sekundarno vročevodno omrežje so odcepi od primarnega omrežja do posameznih stanovanjskih in drugih območij,

- hišni vročevodni priključki so odcepi od sekundarnega omrežja do toplotno izmenjevalnih postaj posameznih uporabnikov,

- toplotno izmenjevalne postaje moči nad 30 kW so namenjene za ogrevanje in pripravo sanitarne tople vode, vključno z zapornimi varnostnimi, merilnimi in drugimi elementi, akumulatorji vode, s črpalkami, mehčalci itd., odnosno vsemi ostalimi napravami, ki so potrebne za normalno in varno obratovanje,

- podpostaje, ki so tehnična postrojenja in so namenjena izključno za regulacijo parametrov in delitve porabe toplotne energije.

NAPRAVE UPORABNIKOV TOPLOTNE ENERGIJE

7. člen

Za naprave uporabnikov se štejejo vse toplovodne naprave (sistem 90-70 °C) izven prostora toplotno izmenjevalne postaje ali podpostaje. Tu so mišljeni cevovodi, grelni elementi, zaporni elementi, regulacijski ventili, delilniki toplotne energije itd. ter toplotne izmenjevalne postaje in podpostaje moči do 30 kW (predvsem za individualne objekte).

8. člen

Kolikor so bile vročevodne ali toplovodne naprave iz 6. člena tega odloka zgrajene in financirane tudi iz uporabnikovih sredstev, morata dobavitelj in uporabnik v roku 6 mesecev po sprejemu tega odloka zadeve urediti v skladu z odlokom in veljavno zakonodajo.

9. člen

Glede vzdrževanja naprav uporabnika iz 7. člena tega odloka lahko skleneta dobavitelj in uporabnik pogodbo o vzdrževanju, vendar pogodbeni odnosi niso stvar tega odloka.

POGOJI ZA PRIKLJUČITEV NA VROČEVODNO OMREŽJE

10. člen

Uporabnik, ki se želi priključiti na vročevodni sistem dobavitelja ali spremeniti priključno moč, mora pridobiti ustrezna dovoljenja.

11. člen

V primeru, da kapaciteta vročevoda ne dopušča priključitve novih potrošnikov ali povečane moči obstoječega uporabnika, dobavitelj zavrne oziroma izda negativno soglasje za priklop, dokler niso zagotovljene tehnične možnosti za priklop.

12. člen

Po pridobljenih ustreznih dovoljenjih morata dobavitelj in uporabnik skleniti pred priključitvijo objekta na vročevodni sistem ustrezno pogodbo. V pogodbi so točno opredeljeni pogodbeni odnosi:

- višina prispevka za priključitev na vročevodno omrežje in njegovo namembnost,

- način meritve toplotne energije,

- način delitve stroškov toplotne energije v skladu s pravilnikom o racionalni rabi energije pri gradnji, gretju in

prezračevanju objektov, pripravi tople vode (Uradni list SRS, št. 31/84) ali v skladu z odločitvijo ustreznega organa uporabnikov,

- rok o pričetku možnosti dobave toplotne energije,

- priključna moč uporabnika - določena s transmisivnim izračunom v potrjenem projektu (PGD, PZI),

- pogoji za odpoved dobave toplotne energije.

13. člen

Pred priključitvijo posameznega uporabnika na vročevodni sistem, dobavitelj opravi interni pregled strojnih instalacij in o pregledu zapiše zapisnik, ki ga podpišeta obe pogodbeni stranki. Pregled zajema predvsem tehnični del instalacij (zapisnik o tlačni preizkušnji, pravilnost izvedbe in vgrajenih elementov itd.).

Kolikor pri internem pregledu pride do spornih zadev, dobavitelj in odjemalec določita sporazumno nevtralnega razsodnika, katerega odločitev je dokončna in obvezna za obe pogodbeni stranki.

DOBAVA IN KVALITETA TOPLOTNE ENERGIJE

14. člen

Dobava toplotne energije preko toplotnih izmenjevalnih postaj je indirektna (za ogrevanje in sanitarno toplo vodo). Proizvajalec dobavlja v vročevodno omrežje vročo vodo s temperaturo 130°C pri zunanji temperaturi -20 °C. Obratovalni diagram vroče vode (T) v odvisnosti od zunanje temperature (T) mora ustrezati tehničnemu diagramu, ki je sestavni del odloka (glej prilogo št. 1).

15. člen

Toplotna energija se v toplotno izmenjevalni postaji transformira. Dobavitelj skrbi na podlagi ustreznih elementov in avtomatike, da imata radiatorska voda in sanitarna topla voda na strani uporabnika ustrezne parametre. Temperatura radiatorske vode mora ustrezati diagramu, ki je sestavni del odloka (glej prilogo št. 2), za sanitarno toplo vodo velja normativ 55 °C.

16. člen

Če se v skladu z dolgoročnim razvojem oskrbe s toplotno energijo v Občini Jesenice, ki ga potrdijo ustrezne občinske institucije, pogoji za dobavo spremenijo v taki meri, da so potrebne spremembe, predelave ali zamenjave na napravah dobavitelja in uporabnika, potem nosi vse stroške, ki nastanejo na napravah dobavitelja, dobavitelj, vse stroške na napravah uporabnika pa uporabnik.

17. člen

Če uporabnik ne prevzame stroškov sanacije svojih naprav ali če sanacija ni izvedena pravočasno in časovno usklajena z deli na napravah dobavitelja, mu dobavitelj ni dolžan dostavljati toplotne energije, dokler niso izpolnjeni vsi pogoji za varno in pravilno obratovanje.

18. člen

Dobava toplotne energije za ogrevanje prostorov je sezonska, za sanitarno toplo vodo pa celoletna.

O dobavi toplotne energije v ogrevalni sezoni ali izven nje za posebne toplotne naprave ali primere, se dogovorita dobavitelj in uporabnik in skleneta posebno pogodbo.

Na pisno naročilo in proti plačilu ter v skladu s tehničnimi možnostmi dobavlja dobavitelj uporabniku toplotno energijo tudi izven ogrevalne sezone.

19. člen

Ogrevalna sezona se začne obračunsko 1. julija, dejansko pa po 1. oktobru, ko znaša po ugotovitvah Hidrometeorološkega zavoda v Ljubljani, ali meritvah na merilnem mestu na Jesenicah (Titova 20) zunanja temperatura v dveh zaporednih dneh ob 21. uri +12 °C ali manj.

Ogrevalna sezona se konča 15. maja, ko prekorači zunanja temperatura v treh zaporednih dneh ob 21. uri +12 °C.

20. člen

Tri dni po začetku ogrevalne sezone morajo biti ogrevani vsi uporabniki, ki imajo obratovalno usposobljene interne toplotne naprave in poravnane vse finančne obveznosti do dobavitelja.

ODJEMNO MESTO, MERILNE NAPRAVE IN MERJENJE DOBAVLJENIH KOLIČIN TOPLOTNE ENERGIJE

Odnos proizvajalec–dobavitelj

21. člen

Odjemno mesto za dobavitelja toplotne energije s strani proizvajalca je za zapornimi ventili in merilniki toplotne energije na lokaciji Jesenice in Koroška Bela, ki je namenjeno izključno za potrebe dobavitelja.

22. člen

Merilno mesto prevzete toplotne energije je v neposredni bližini razdelilca, na instalaciji, ki je namenjena izključno za potrebe dobavitelja, definirane v 20. členu.

23. člen

Meritev toplotne energije poteka s pomočjo merilca pretoka in merilca temperaturne razlike na dovodu in povratku. Prevzete količine se merijo v MWh ali J (Joul).

24. člen

Odčitavanje in vzdrževanje merilnega mesta opravlja proizvajalec toplotne energije. Poročilo o porabljeni toplotni energiji in obračun izda do 5. dne v mesecu.

25. člen

Proizvajalec ugotavlja oziroma evidentira vse tehnične parametre dobavljene toplotne energije za obračun, dobavitelj pa jih ima pravico kontrolirati.

Odnos: dobavitelj–uporabnik

26. člen

Odjemno mesto za uporabnike do 30 kW moči so armature na hišnih priključkih pred toplotnimi izmenjevalnimi postajami, za uporabnike nad 30 kW moči pa meja toplotne izmenjevalne postaje ali podpostaje oziroma prehod instalacije skozi steno (strop) toplotno izmenjevalne postaje ali podpostaje.

27. člen

Merilno mesto za vse so števec toplotne energije, instalirani pred izmenjevalci toplotne energije v toplotno izmenjevalnih postajah, namenjenih posameznim uporabnikom.

28. člen

Meritev toplotne energije poteka s pomočjo merilca pretoka in merilca temperaturne razlike na dovodu in povratku. Prevzete količine se merijo v MWh.

29. člen

Odčitavanje in vzdrževanje merilnega mesta opravlja dobavitelj. Odčitki toplotne energije so praviloma mesečni v prvih treh delovnih dneh tekočega meseca za pretekli mesec, uporabniki pa imajo pravico kontrolirati odčitke.

30. člen

Če proizvajalec, dobavitelj ali uporabnik menijo, da merilne naprave ne delujejo pravilno, lahko vsak od njih pisno zahteva, da jih pooblaščen strokovna organizacija preizkusi.

Stroški preizkusa bremenijo predlagatelja preizkusa, če se ob preizkusu ugotovi pravilnost merilnih naprav, sicer drugo stranko.

31. člen

Če pokaže preizkus merilnih naprav odstopanja izven dopustnih toleranc merilne naprave se prevzete količine korigirajo za tisto časovno obdobje, za katero se dokazano odstopanje nanaša, vendar največ za zadnjih šest mesecev pred ugotovitvijo odstopanja.

PRIJAVA, ODJAVA, REKLAMACIJA DOBAVE TOPLOTNE ENERGIJE

32. člen

Uporabnik je dolžan pisno obvestiti dobavitelja o lastninskih in statusnih spremembah, ki vplivajo na razmerje med uporabnikom in dobaviteljem. Obvestilo velja po prvem odčitku od obvestila dalje.

Uporabnik je dolžan pisno obvestiti dobavitelja o vsakokratnem svojem predstavniku, ki je pooblaščen, da zastopa uporabnika in sprejema poslovno pošto in vse informacije, ki jih za uporabnika izdaja dobavitelj.

33. člen

Uporabnik lahko pri dobavitelju reklamira:

- količino in kvaliteto dobavljene toplotne energije,
- obračun toplotne energije,
- druge storitve.

34. člen

Reklamacije so lahko telefonične, ustne ali pisne. Uporabnik mora reklamirati brez odlašanja. Telefonične ali ustne reklamacije mora uporabnik takoj pisno potrditi.

Reklamacije morajo javljati izključno pooblaščen predstavniki uporabnika. Reklamacije nepooblaščenih oseb se upoštevajo le v primeru večjih okvar.

35. člen

Utemeljene reklamacije zaradi zastojev in motenj po krivdi dobavitelja upošteva dobavitelj sorazmerno s časom njihovega trajanja pri mesečnem obračunu, pri tem se ne upoštevajo odbitki na račun nedobavljene energije za čas, ki je krajši od enega dne.

36. člen

Okvar na uporabnikovih toplotnih napravah, ki so preprečile prevzem toplotne energije za cel objekt, upošteva dobavitelj pri obračunu tako, da zaračuna za čas prekinitve samo fiksne stroške po tarifnem pravilniku. Prekinitve upošteva dobavitelj od časa, ko ga uporabnik o tem pisno obvesti. Prekinitve, krajše od enega dneva, se ne upoštevajo.

37. člen

Reklamacije zoper obračun so samo pisne, z navedbo spornih elementov (datum, trajanje, kvaliteta itd). Dobavitelj mora v najkrajšem možnem roku odgovoriti na reklamacijo, ki ne sme biti daljši od 15 dni.

Reklamacija ne odloži roka plačila računa. Če se ugotovi, da je reklamacija upravičena, je dobavitelj dolžan vrniti preveč plačano vsoto v roku 15 dni po potrditvi.

NEUPRAVIČENI ODJEM TOPLOTNE ENERGIJE

38. člen

Če uporabnik odjema toplotno energijo ali ogrevno vodo brez dobaviteljevega soglasja, ali če namerno vpliva na merilne naprave v dobaviteljevo škodo, je dobavitelj upravičen zaračunati že porabljeno toplotno energijo po največjem možnem odjemu ter do izpolnitve vseh pogojev za priključitev na vročevodno omrežje dobavitelja prekiniti dobavo toplotne energije.

39. člen

Če se trajanje neupravičenega odjema ne more z gotovostjo ugotoviti, se neupravičen odjem toplotne energije ali ogrevne vode zaračuna za dobo 12 mesecev.

40. člen

Uporabnik mora dobavitelju plačati tudi vse stroške in škodo, ki jo je povzročil z neupravičenim odjemom toplotne energije ali ogrevne vode ter s poseganjem v merilne naprave.

PREKINITEV DOBAVE

41. člen

Dobavitelj prekine dobavo toplotne energije po predhodnem obvestilu z dopisom, v dnevnem časopisu, radiu in lokalni kabelski TV, v naslednjih primerih:

- zaradi vzdrževanja oziroma odstranitve obratovalnih motenj pri proizvajalcu in dobavitelju,
- zaradi razširitve omrežja,
- če uporabnik poškoduje svoje ali dobaviteljeve toplotne naprave tako, da je ogrožena redna dobava,
- če uporabnik odvzame toplotno energijo oziroma ogrevno vodo brez dobaviteljevega soglasja,
- če uporabnik ne vzdržuje svoje toplotne naprave tako, da zagotavljajo nemoteno obratovanje oziroma dobavo toplote,
- če ni bil opravljen redni pregled in remont uporabnikovih toplotnih naprav,
- če uporabnik ne omogoči dobavitelju dostopa in dela v prostoru, kjer so uporabnikove toplotne naprave,
- če uporabnik pisno ne obvesti dobavitelja o vseh spremembah na svojih toplotnih napravah,
- če uporabnik pisno ne obvesti dobavitelja o lastninskih, statusnih in drugih spremembah, ki vplivajo na razmerje med uporabnikom in dobaviteljem,
- če uporabnik preprodaja dobavljeno toplotno energijo,
- če uporabnik v celoti ne plača dobavljeno toplotno energijo ali ne poravnava drugih obveznosti do dobavitelja.

42. člen

Dobavitelj prekine dobavo toplotne energije takoj brez predhodnega opomina, vendar mora obvestiti uporabnika o prekinitvi najkasneje v roku 24 ur:

- zaradi izpada proizvodnje toplotne energije pri proizvajalcu,
- višje sile (okvare, izpad el. energije itd.),
- če uporabnik posega v merilne ali regulacijske naprave ali če odstrani plombe z naprav v toplotni postaji,
- če uporabnikove toplotne postaje ogrožajo okolico ali zdravje in življenje ljudi,
- če v primeru pomanjkanja toplotne energije ne upošteva odredb o omejevanju odvzema.

43. člen

Z dobavo toplotne energije po prekinitvi se prične po odpravi razlogov prekinitve in ugotovljenem povzročitelju, glede na 41. člen. Dobavitelj povzročitelju izstavi račun za nastale stroške.

OBVEZNOSTI PROIZVAJALCA DO DOBAVITELJA
TOPLOTNE ENERGIJE

44. člen

- Obveznosti proizvajalca do dobavitelja so predvsem:
- da upoštevajo temperaturni diagram za kvaliteto dobavljene toplotne energije (priloga št. 1),
 - da redno daje mesečna poročila o količini in kvaliteti dobavljene toplotne energije,
 - da nadzira in vzdržuje proizvodne in merilne naprave,
 - da obvešča dobavitelja o predvidenih prekinitvah dobave toplotne energije,
 - da v najkrajšem možnem času odpravi vzroke za eventualne prekinitve dobave toplotne energije in v slučaju okvar ukrene vse potrebne postopke za preprečitev škode na napravah dobavitelja,
 - da zasleduje tehnični razvoj v smislu cenejše in kvalitetnejše dobave toplotne energije,
 - da prekine dobavo toplotne energije v slučaju višje sile, ko pride do ogrožanja okolice, življenja in zdravja ljudi,
 - da odgovarja dobavitelju za direktno škodo, ki bi nastala po krivdi proizvajalca zaradi prekinitve proizvodnje toplotne energije ali nenadnega zvišanja tlaka oziroma temperature.

OBVEZNOSTI DOBAVITELJA DO UPORABNIKA
TOPLOTNE ENERGIJE

45. člen

- Obveznosti dobavitelja do uporabnika so predvsem:
- da dobavlja uporabniku dogovorjeno količino toplotne energije,
 - da redno daje mesečno poročilo o količini dobavljene toplotne energije,
 - da seznaní uporabnika z obratovalnimi in drugimi navodili za varno in sigurno obratovanje,
 - da nadzira in vzdržuje vročevodni sistem, toplotno izmenjevalne postaje in podpostaje v skladu z zakonodajo,
 - da obvešča uporabnika o predvidenih prekinitvah dobave toplotne energije,
 - da v najkrajšem možnem času odpravi vzroke za eventualne prekinitve dobave toplotne energije in v slučaju okvar ukrene vse potrebne postopke za preprečitev škode,
 - da zasleduje tehnični razvoj v smislu cenejše in kvalitetnejše dobave toplotne energije,
 - da prekine dobavo toplotne energije (41. člen),
 - da odgovarja uporabniku za direktno škodo, ki bi mu nastala po krivdi dobavitelja zaradi prekinitve dobave toplotne energije ali nenadnega zvišanja tlaka oziroma temperature,

- da posluje po veljavnem tarifnem pravilniku, potrjenih cenah in veljavni zakonodaji,
- da daje smernice za izdelavo dokumentacije za potrebe uporabnika,
- če se uporabnik in dobavitelj dogovorita po posebni pogodbi, lahko pregleduje in vzdržuje naprave uporabnika,
- da v skladu s tarifnim pravilnikom odčitava in obračunava porabo toplotne energije na merilnem mestu pri uporabniku (26. člen),
- da opravlja svoje obveznosti v smislu dobrega gospodarja.

OBVEZNOSTI UPORABNIKA TOPLOTNE ENERGIJE

46. člen

Obveznosti uporabnika so predvsem:

- da skrbi za normalno vzdrževanje in obratovalno usposobljenost svojih toplotnih naprav (odzračevanje, polnjenje in praznjenje sistema...),
- da je toplotno izmenjevalna postaja (do 30 kW) v zaklenjenem prostoru zaščitena pred posegi nepooblaščenih oseb in vsak čas dostopna dobavitelju,
- da sproti obvešča dobavitelja o eventualnih motnjah pri dobavi toplotne energije,
- da odgovarja za škodo in posledice, ki so nastale zaradi obratovalne onesposobljenosti uporabnikovih toplotnih naprav po njegovi krivdi,
- da s svojim obratovanjem ne moti drugih uporabnikov in dobavitelja,
- da ne preprodaja dobavljene toplotne energije,
- da v rokih izpolnjuje svoje plačilne obveznosti do dobavitelja,
- da skrbi za varčevanje z energijo in brezpogojno sodeluje z dobaviteljem pri uresničevanju raznih ukrepov za varčevanje,
- da do 15. septembra (pred pričetkom kurilne sezone) poskrbi za redni letni pregled, popravilo svojih toplotnih naprav in jih usposobi za redno obratovanje,
- da pisno obvesti dobavitelja o vseh lastninskih in statusnih spremembah, ki vplivajo na razmerje med uporabnikom in dobaviteljem,

PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

47. člen

Sestavni deli tega odloka so tudi:

- priloga št. 1 "Diagram temperature vroče vode" (13. člen),
- priloga št. 2 "Diagram temperature tople vode" (14. člen),
- "Tarifni sistem za prodajo toplotne energije iz vročevoda Jesenice", ki ga izdaja dobavitelj na podlagi veljavne zakonodaje in potrdi nadzorni svet dobavitelja. K tarifnemu sistemu daje soglasje občinski svet.

48. člen

Glede na zatečeno stanje, različne načine financiranja in tudi lastništva, morajo proizvajalec, dobavitelj in uporabnik v roku 6 mesecev po sprejetju tega odloka odnose pravno in lastniško urediti, tako da spadajo pod dobavitelja naprave, navedene v 6. členu.

49. člen

Zaradi eventualno škodljivega ali nevarnega ravnanja s svojimi napravami za življenje in delo ljudi ter vpliva na oko-

lje, so proizvajalec, dobavitelj in uporabnik odgovorni kazensko in odškodninsko po veljavni zakonodaji.

50. člen

Spore v zvezi s tem odlokom prizadete stranke skušajo rešiti sporazumno ali preko tričlanske arbitražne komisije (vsaka stran predlaga svojega člana, skupaj pa določita tretjega člana, ki je obenem predsednik komisije). Če ne dosežejo sporazuma, spore rešuje pristojno sodišče.

51. člen

Ta odlok se smiselno uporablja za vsa razmerja v zvezi z oskrbo s toplotno energijo iz vročevodnega omrežja v Občini Jesenice.

52. člen

Dobavitelj v roku enega leta po sprejemu tega odloka sklene individualne pogodbe o medsebojnih odnosih z lastniki ali najemniki stanovanj oziroma pooblaščenimi upravniki objektov.

53. člen

Z dnem, ko prične veljati ta odlok, preneha veljati pravilnik o splošnih pogojih dobave toplotne energije iz vročevoda Jesenice iz maja 1980 in ostali akti, ki so vezani na ta pravilnik.

54. člen

Postopek sprememb in dopolnitev tega odloka je enak postopku sprejemanju odloka.

55. člen

Ta odlok potrdi Občinski svet občine Jesenice in začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 012-9/97

Jesenice, dne 29. januarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Jesenice

Valentin Markež, inž. I. r.

Tarifni sistem za prodajo toplotne energije iz vročevodnega omrežja v Občini Jesenice

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem tarifnim sistemom (v nadaljevanju: tarifni sistem) se določajo tarifni elementi za obračunavanje toplotne energije, ki jo dobavitelj Javno podjetje JEKO-IN Jesenice dobavlja odjemalcem toplotne energije iz vročevodnega omrežja v Občini Jesenice.

S tem tarifnim sistemom se določajo tudi načela in kriteriji za ugotavljanje tarifnih postavk ter način ugotavljanja ter uporabe računskih elementov in to tako, da se stimulira racionalna raba toplote in boljše izkoriščanje proizvodno distribucijskih objektov.

2. člen

Tarifni sistem praviloma velja za vse uporabnike toplotne energije iz vročevodnega omrežja, razen za uporabnike, s katerimi dobavitelj sklepa posebne pogodbe.

Dobavitelj lahko glede na drugi odstavek 1. člena tarifnega sistema, sklene posebno pogodbo z uporabnikom toplotne energije za poslovno dejavnost, če za to obstajajo posebni pogoji.

II. TARIFNI ELEMENTI IN TARIFNE POSTAVKE

3. člen

Tarifna elementa za katere se ugotavljajo tarifne postavke sta:

- priključna moč v kW
- dobavljena količina toplotne energije v MWh.

4. člen

Priključna moč je največja trenutna toplotna moč, ki jo uporabniki lahko prevzemajo iz odjemnega mesta na katerega imajo priključene svoje interne toplotne naprave.

5. člen

Količina dobavljene toplotne energije se ugotavlja neposredno s toplotnim števcem nameščenim na merilnem mestu (MWh). Pri obračunu se vrednosti, merjene v MWh (GJ), zaokrožijo na dve decimalni mesti.

6. člen

Tarifne postavke za posamezne tarifne elemente so:

- cena za enoto priključne moči v SIT/kW, mesec
- cena za toplotno energijo v SIT/MWh.
- števnina v SIT/m².

7. člen

Letni znesek za priključno moč, ki predstavlja fiksni del stroškov ogrevanja, se praviloma obračunava mesečno. Mesečni znesek se določi tako, da se mesečna tarifna postavka za priključno moč, (SIT/kW, mesec) množi s priključno močjo. Znesek je neodvisen od dobavljene energije in pokriva naslednje neodvisne stroške poslovanja:

- amortizacijo,
- vzdrževanje,
- osebne dohodke,
- električno energijo,
- neodvisen del prispevkov in davkov ter obveznosti,
- stroške vodenja in upravljanja.

8. člen

Če s pogodbo ni določeno drugače, se strošek za priključno moč v stanovanjski in kombinirani stanovanjsko poslovni izgradnji razdeli sorazmerno ogrevani površini zaključene enote.

9. člen

Znesek za dobavljeno količino toplotne energije, ki predstavlja variabilni del stroškov ogrevanja, se dobi tako, da se število dobavljenih MWh pomnoži z ustrezno tarifno postavko za enoto dobavljene količine (SIT/MWh).

Če s pogodbo ni določeno drugače, se mesečni znesek za dobavljeno količino toplotne energije, izmerjeno na toplotnem števcu iz 5. člena tega tarifnega sistema, za ogrevanje prostorov v stanovanjski ali kombinirani stanovanjsko poslovni izgradnji razdeli na osnovi:

- velikosti ogrevalne površine zaključene enote - stanovanja ali poslovnega prostora,

- oziroma ustreznih razdelilnikov stroškov ogrevanja (izhlaplilniki, elektronski razdelilniki, toplotni števci kot delilniki stroškov...).

10. člen

Števnina zajema letne stroške vzdrževanja in zamenjave dotrajanih števcov in se praviloma zaračunava mesečno tako, da se strošek porazdeli na m² ogrevane površine.

III. RAZVRSITEV ODJEMA TOPLOTNE ENERGIJE

11. člen

Vsi uporabniki so razvrščeni v tri skupine:

1. stanovanjski odjem,
2. nestanovanjski odjem,
3. po posebni pogodbi.

12. člen

Stanovanjski odjem zajema: stanovanja, domovanja ostarelih, šolske ustanove, dijaške domove, vzgojno-varstvene ustanove, prostore za kulturne in telesno kulturne dejavnosti in objekte v občinski lasti.

13. člen

Tarifna skupina nestanovanjski odjem zajema vse uporabnike, ki niso zajeti v 12. členu tega tarifnega sistema.

14. člen

Dobavitelj lahko po drugem odstavku 2. člena tarifnega sistema sklene posebno pogodbo z uporabnikom nestanovanjskega odjema, ki presega 3000 MWh letne porabe toplotne energije in ni predmet tega tarifnega sistema. Izjemoma se lahko med posebne uporabnike uvrstijo tudi drugi uporabniki, če obstajajo za to posebni pogoji.

IV. OBRAČUN DOBAVE TOPLOTNE ENERGIJE

15. člen

Obračun dobave toplotne energije se pri posameznem uporabniku izvrši z:

- razvrstitvijo uporabnika v ustrezno tarifno skupino,
- obračunom priključne moči po veljavni tarifi,
- obračunom dobavljenih količin toplotne energije po veljavni tarifi,
- obračunom števnine.

16. člen

Če se več uporabnikov različnih tarifnih skupin oskrbuje s toplotno energijo preko odjemnega mesta s skupno merilno napravo in s pogodbo ni drugače določeno, se obračun dobavljene toplotne energije izvrši po 9. členu tarifnega sistema.

17. člen

Do prevzema uporabnikovih toplotnih naprav v redno obratovanje, to je do prejema kopije uporabnega dovoljenja oziroma komisijske ugotovitve, da so uporabnikove toplotne naprave pravilno izvedene, se pri obračunu toplotne energije upošteva korekcijski faktor 1.2.

18. člen

Strošek za priključno moč se obračuna praviloma mesečno. Letni strošek za priključno moč se deli z 12.

19. člen

Uporabnik je dolžan plačati dobavljeno toplotno energijo in storitve ki se zaračunavajo skupaj s toplotno energijo najkasneje v 15 dneh od datuma izstavitve računa.

20. člen

Če uporabnik pravočasno ne poravna svoje obveznosti, mu dobavitelj od zapadlosti računa do dneva plačila zaračunava zamudne obresti po veljavni zakonodaji.

21. člen

Uporabnik mora poravnati fiksni del stroškov dobave toplotne energije za čas, ko mu je bila po določbah 41. in 42. člena odloka o oskrbi s toplotno energijo iz vročevodnega omrežja v Občini Jesenice prekinjena dobava toplotne energije.

22. člen

Reklamacije na prejeti račun, obračun za dobavljeno toplotno energijo in storitve, ki jih opravlja dobavitelj na podlagi odloka o oskrbi s toplotno energijo iz vročevodnega omrežja v Občini Jesenice oziroma dogovora ali posebne pogodbe z uporabnikom, sprejema dobavitelj samo v pisni obliki, v osmih dneh po prejemu računa ali obračuna.

Pripombe oziroma ugovor na prejeti račun ali obračun ne odložijo plačila računa oziroma obračuna za nesporni del.

V. OSNOVE ZA OBLIKOVANJE CEN IN DOLOČANJE TARIFNIH POSTAVK ZA OBRAČUN DOBAVLJENE TOPLOTNE ENERGIJE

23. člen

Cene toplotne energije iz sistema vročevodnega omrežja ter števnina se določajo v skladu z veljavno zakonodajo, politiko cen in potrebami razvoja daljinske oskrbe s toplotno energijo, ki jo določa občinski svet.

24. člen

Na podlagi tarifnega sistema se višina tarifnih postavk za posamezne tarifne razrede določajo na osnovi veljavnega postopka in se objavljajo v Uradnem listu Republike Slovenije.

VI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

25. člen

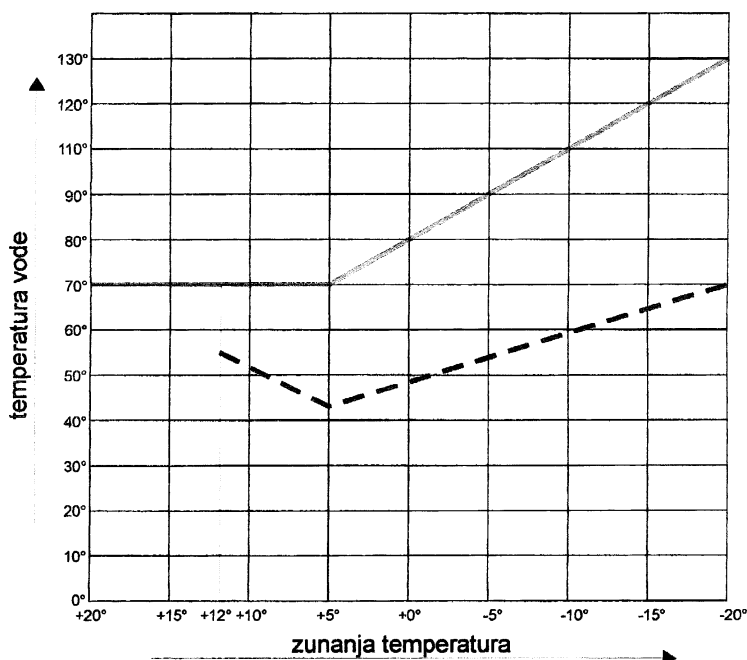
Tarifni sistem se uporablja za vsa že sklenjena in nova dobavna razmerja.

26. člen

Soglasje k tarifnemu sistemu daje Občinski svet občine Jesenice in ga sprejema nadzorni svet.

Soglasje k tarifnemu sistemu je dal Občinski svet občine Jesenice na 35. redni seji dne 29. januarja 1998.

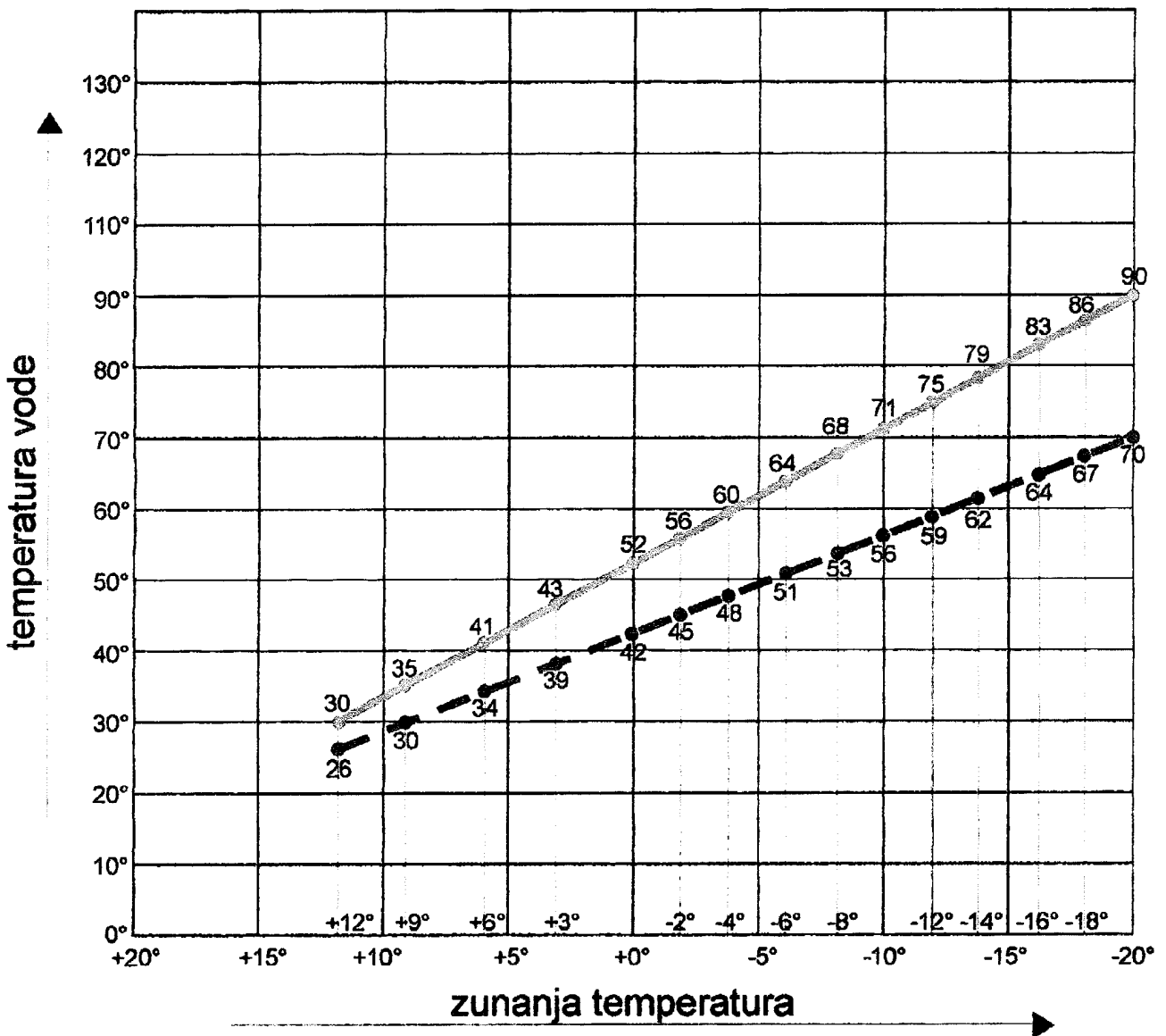
Temperatura vročevodne vode v odvisnosti od zunanje temperature - sistem 130/70°C



LEGENDA:

- — — — — temperatura vroče vode - dovod (primar)
- - - - - temperatura vroče vode - povratek (primar)

Temperatura radiatorske vode v odvisnosti od zunanje temperature - sistem 90/70°C



LEGENDA:

- temperatura vode v dovodu
- temperatura vode v povratku

KOZJE**767. Sklep o ukinitvi statusa zemljišča v splošni rabi**

Na podlagi 17. člena statuta Občine Kozje (Uradni list RS, št. 54/95) je Občinski svet občine Kozje na 23. redni seji dne 26. 2. 1998 sprejel naslednji

S K L E P

1

S tem sklepom se ukine status zemljišča v splošni rabi na parc. št. 1232/1 – pašnik v izmeri 3994 m², vpisane v vlož. št. 595, k.o. Podsreda.

Zemljišče preneha imeti značaj zemljišča v splošni rabi in postane lastnina Občine Kozje.

2

Pristojno Okrajno sodišče v Šmarju pri Jelšah po uradni dolžnosti vpiše v zemljiško knjigo lastninsko pravico Občine Kozje na zemljišču, navedenem v 1. točki tega sklepa.

3

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 061-23-001/98

Kozje, dne 26. februarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Kozje
Mihael Zakošek l. r.

LAŠKO**768. Odlok o razveljavitvi odloka o taksah in povračilih za obremenjevanje okolja v Občini Laško**

Na podlagi 10., 17. in 80. člena zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93, 44/95 – odl. US in 1/96), 3. člena zakona o rudarstvu (Uradni list SRS, št. 17/75, 24/89), odločbe US, št. U-I-104/97-6 (Uradni list RS, št. 83/97) v zvezi z odločbama US št. U-I-217/95 in U-I-221/95 (Uradni list RS, št. 45/97) in 23. člena statuta Občine Laško (Uradni list RS, št. 34/95) je Občinski svet občine Laško na 30. seji dne 18. 2. 1998 sprejel

O D L O K**o razveljavitvi odloka o taksah in povračilih za obremenjevanje okolja v Občini Laško**

1. člen

Odlok o taksah in povračilih za obremenjevanje okolja v Občini Laško (Uradni list RS, št. 39/96), se razveljavi v celoti.

2. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 42007-4/98

Laško, dne 18. februarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Laško
Matevž Kolar l. r.

LITIJA**769. Sprememba poslovnika Občinskega sveta občine Litija**

Na podlagi 36. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 57/94, 14/95, 20/95, 9/96, 26/97, 70/97) in 25. člena statuta Občine Litija (Uradni list RS št. 41/95, 70/95 in 6/96) je Občinski svet občine Litija na 36. redni seji dne 23. 2. 1998 sprejel

**S P R E M E M B O P O S L O V N I K A
Občinskega sveta občine Litija**

1. člen

V poslovniku Občinskega sveta občine Litija (Uradni list RS, št. 46/95) se prvi odstavek 15. člena spremeni tako, da glasi:

“(15.1) Redne, izredne in korespondenčne seje sveta sklicuje predsednik sveta, v njegovi odsotnosti pa jo skliče podpredsednik sveta“.

2. člen

V 15. členu se doda nov tretji odstavek, ki glasi:

“(15.3) Korespondenčne seje se lahko skličejo predvsem takrat, kadar gre za odločanje o zadevah o kateri je občinski svet že razpravljal ali pa gre za izjemno nujne zadeve“.

3. člen

Ta sprememba poslovnika začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 061-3/98

Litija, dne 23. februarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Litija
Franci Rokavec l. r.

770. Pravilnik o spremembi pravilnika o ravnanju z odpadki in načinu oblikovanja cen na območju Občine Litija

Na podlagi 15. člena statuta Občine Litija (Uradni list RS, št. 41/95, 70/95, 6/96) in na podlagi 41. člena odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Litija (Uradni list RS, št. 8/92), je Občinski svet občine Litija na 36. redni seji dne 23. 2. 1998 sprejel

P R A V I L N I K**o spremembi pravilnika o ravnanju z odpadki in načinu oblikovanja cen na območju Občine Litija**

1. člen

V pravilnik o ravnanju z odpadki in načinu oblikovanja cen na območju Občine Litija (Uradni list RS, št. 32/93) se doda nov "4. a člen", ki glasi:

V naseljih, ki so po sklepu občinskega sveta na novo vključeni v redni sistem zbiranja odpadkov določi pogoje iz 4. člena pristojni občinski upravni organ na predlog izvajalca. Prvo nabavo posode za odpadke zagotovi izvajalec in nabavo zaračuna uporabniku.

2. člen

V 7. členu se pri točki a) doda nova alineja, ki glasi:

– 4–7 m³ kontejnerje za naselje, kjer ni mogoč dostop s smetarskim vozilom oziroma ni možno racionalno zbiranje odpadkov.

Izvajalec pri nabavi posode za več uporabnikov upošteva naslednjo prostornino:

– do 10 gospodinjstev od 700–1000 litrov,
– nad 10 gospodinjstev kontejnerjev v velikosti 4–7 m³.

3. člen

V 11. členu se dodata nova odstavka, ki glasita: Za naselja, ki po 7. a členu četrte alineje zbirajo odpadke v kontejnerjih 4–7 m³, je element cene zbiranja in odvoza odpadkov na osebo za 15% manjši.

Za gospodinjstva katerih število oseb presega pet članov se element cene zbiranja in odvoza odpadkov določi kot maksimalna cena.

4. člen

V 12. členu točke c) se črta št. 30 in se nadomesti s št. 60.

5. člen

Te spremembe in dopolnitve pravilnika začnejo veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 354-5/98

Litija, dne 23. februarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Litija
Franci Rokavec l. r.

771. Pravilnik o spremembi in dopolnitvi pravilnika o odlaganju odpadkov in vzdrževanju začasnega odlagališča Ponoviče

Na podlagi 15. člena statuta Občine Litija (Uradni list RS, št. 41/95, 70/95, 6/96) in na podlagi 25. in 41. člena odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Litija (Uradni list RS, št. 8/92), je Občinski svet občine Litija na 36. redni seji dne 23. 2. 1998 sprejel

P R A V I L N I K**o spremembi in dopolnitvi pravilnika o odlaganju odpadkov in vzdrževanju začasnega odlagališča Ponoviče**

1. člen

V pravilniku o odlaganju odpadkov in vzdrževanju začasnega odlagališča Ponoviče (Uradni list RS, št. 46/92), se spremeni naslov tako da glasi: pravilnik o odlaganju odpadkov in vzdrževanju začasnih odlagališč odpadkov v Občini Litija.

2. člen

1. člen se spremeni tako, da glasi: s tem pravilnikom se določa način odlaganja, upravljanja in vzdrževanja začasnih odlagališč komunalnih odpadkov v Občini Litija.

3. člen

V 2. členu pravilnika se doda nov odstavek, ki glasi: Občinski svet lahko na predlog izvajalca ob soglasju matične KS s sklepom določi nove lokacije začasnih odlagališč odpadkov, če so s tem omogočeni pogoji sanacije črnih odlagališč odpadkov.

4. člen

Doda se nova alineja 3. člena, ki glasi:

Sklep občinskega sveta je podlaga za podpis pogodbe z izvajalcem.

5. člen

5. člen pravilnika se spremeni tako, da glasi: začasno odlagališče mora biti ograjeno z žično ograjo, visoko najmanj 1 m, ob vhodu na začasno odlagališče mora biti nameščena dobro vidna tabla z napisom začasno odlagališče komunalnih odpadkov, pravilnik o odlaganju odpadkov in vzdrževanju odlagališča in obvestilo o dnevih in urah obratovanja odlagališča.

6. člen

Doda se nov odstavek k 6. členu, ki glasi:

Občinski svet lahko določi na predlog izvajalca drugačen obratovalni čas.

7. člen

Te spremembe pravilnika začnejo veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 354-4/98

Litija, dne 23. februarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Litija
Franci Rokavec l. r.

MISLINJA

- 772.** Sklep o javni razgrnitvi osnutka sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Slovenj Gradec za obdobje 1986–2000 in družbenega plana Občine Slovenj Gradec za obdobje 1986–1990 za območje Občine Mislinja v letu 1997 (prostorski plan Občine Mislinja z urbanistično zasnovo naselij Mislinja in Šentilj pod Turjakom)

Na podlagi 36., 37., 38. in 39. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84 in 37/85, Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 52/93, 56/93 in 71/93) ter prvega odstavka 2. člena zakona o planiranju in urejanju prostora v prehodnem obdobju (Uradni list RS, št. 48/90) in 21. člena statuta Občine Mislinja (Uradni list RS, št. 27/95) je Občinski svet občine Mislinja na 39. seji dne 26. 2. 1998 sprejel

S K L E P

o javni razgrnitvi osnutka sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Slovenj Gradec za obdobje 1986–2000 in družbenega plana Občine Slovenj Gradec za obdobje 1986–1990 za območje Občine Mislinja v letu 1997 (prostorski plan Občine Mislinja z urbanistično zasnovo naselij Mislinja in Šentilj pod Turjakom)

I

Občinski svet občine Mislinja odreja javno razgrnitev osnutka sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega in družbenega plana Občine Slovenj Gradec za obdobje 1986–2000 za območje Občine Mislinja v letu 1997 (prostorski plan Občine Mislinja z urbanistično zasnovano naselij Mislinja in Šentilj pod Turjakom).

II

Osnutek sprememb in dopolnitev bo javno razgrnjen v prostorih Občinskega urada Občine Mislinja, Šolska cesta 34, Mislinja. Javna razgrnitev bo trajala 30 dni.

III

Javna razgrnitev se prične naslednji dan po objavi tega sklepa v Uradnem listu RS. Javne razprave bodo potekale na zborih občanov v Doliču, Dovžah, Mislinji, Šentilju in Završah. O kraju, datumu in uri javnih razprav bodo občani obveščeni z objavo Koroškega radia Slovenj Gradec.

IV

V času javne razgrnitve lahko k dokumentu podajo pisne pripombe, predloge in stališča pravne in fizične osebe na naslov: Občinski urad Mislinja, Šolska cesta 34.

V

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 352-01/95

Mislinja, dne 2. marca 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Mislinja
Dominik Javornik l. r.

MURSKA SOBOTA

- 773.** Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o postavljanju in upravljanju objektov za nameščanje obvestil in reklam na območju Mestne občine Murska Sobota

Na podlagi 39. in 43. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85 in 29/86 ter Uradni list RS, št. 29/90, 18/93, 47/93 in 71/93) ter 23. člena statuta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 28/95, 21/96 in 8/97) je Mestni svet mestne občine Murska Sobota na seji dne 19. februarja 1998 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah odloka o postavljanju in upravljanju objektov za nameščanje obvestil in reklam na območju Mestne občine Murska Sobota

1. člen

V odloku o postavljanju in upravljanju objektov za nameščanje obvestil in reklam na območju Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 34/96) se prvi stavek 2. člena spremeni tako, da glasi »Reklamni objekti so stalni, začasni in prenosni.«

Za drugim odstavkom tega člena se doda novi tretji odstavek, ki glasi: »Zčasni reklamni objekti so po obliki in vsebini enaki kot stalni reklamni objekti in so postavljeni za določen čas in za namen volilne kampanje.«

V obrazložitvi izrazov se dopolni 4. vrstica tega člena z besedilom: »ter ime ulice«.

2. člen

V zadnji alineji 3. člena se velikost do 0,5 m² nadomesti z velikostjo »do 1,1 m².«

Doda se nova alineja, ki glasi:

»– obvestilne table z označbo ulic do velikosti 0,1 m² oziroma obvestilne table z označbo ulic na kandelabrih do velikosti 0,2 m².«.

3. člen

4. člen odloka se dopolni tako, da se v prvem stavku za besedo »Stalne« dodata besedi »in začasne«.

4. člen

Na koncu četrte alineje 8. člena se doda besedilo »izjemoma se dovoli le postavitve začasnih«.

5. člen

V 13. členu se na koncu besedila doda novi tekst, ki glasi: »Oblika in dimenzija posameznih reklamnih objektov je podana v strokovni podlagi, ki je sestavni del tega odloka.«.

6. člen

V 14. členu se na koncu besedila doda novi tekst, ki glasi: »Manjše obvestilne table morajo biti združene tako, da je na enem drogu ali kandelabru več enakih tabel. Na kandelabru je lahko poleg reklamne table tudi obvestilna tabla z označbo ulic, ki mora biti pod reklamno tablo in enake širine kot le-ta.«.

7. člen

V 16. členu se v prvem stavku za besedo »stalnih« dodata besedi »in začasnih«.

Doda se nov odstavek, ki glasi: »Obvestilne table lahko postavlja samo s strani Mestne občine Murska Sobota pooblaščen organizacija, stroški postavitve in vzdrževanje bremenijo investitorja.«.

8. člen

20. člen se dopolni in spremeni tako, da se novo besedilo glasi: »Za vse reklamne objekte, ki so ob sprejetju tega odloka že postavljeni, pritrjeni in izobešeni si mora investitor pridobiti ustrezno dovoljenje in soglasje uprave Mestne občine Murska Sobota, najkasneje v treh mesecih od uveljavitve tega odloka. Kolikor si investitor ne pridobi ustreznega dovoljenja in soglasja, oziroma ne krije stroškov vzdrževanja, uprava Mestne občine Murska Sobota, po predhodnem obvestilu in določitvi roka za odstranitev oziroma pokritja stroškov vzdrževanja, odstrani reklamne objekte na stroške investitorja.«.

9. člen

22. člen se dopolni in spremeni tako, da se novo besedilo glasi »Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe oziroma služba komunalnega nadzora Mestne občine Murska Sobota.«.

10. člen

Odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 352-2/96

Murska Sobota, dne 19. februarja 1998.

Predsednik
Mestnega sveta
mestne občine Murska Sobota
Rudolf Horvat, dipl. jur. l. r.

774. Sklep o določitvi cene programov v vzgojno-varstvenem zavodu Murska Sobota

Na podlagi 30. in 31. člena zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 12/96), 3. člena pravilnika o plačilih staršev za programe v vrtcih (Uradni list RS, št. 44/96) in 23. člena statuta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 28/95, 21/96 in 8/97) je Mestni svet mestne občine Murska Sobota na seji dne 19. februarja 1998 sprejel

S K L E P
o določitvi cene programov
v Vzgojno-varstvenem zavodu Murska Sobota

1

Cena programov v Vzgojno-varstvenem zavodu Murska Sobota na otroka znaša mesečno 38.810 SIT.

Mestna občina Murska Sobota krije del prispevka staršev za otroke, katerih starši imajo stalno prebivališče na območju Mestne občine Murska Sobota, v znesku 1.500 SIT na otroka.

2

Ta sklep začne veljati z dnem sprejetja in se objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. marca 1998.

Št. 15204-16/98

Murska Sobota, dne 19. februarja 1998.

Predsednik
Mestnega sveta
mestne občine Murska Sobota
Rudolf Horvat, dipl. jur. l. r.

775. Sklep o javni razgrnitvi osnutka sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Murska Sobota za obdobje 1986–2000, dopolnjena v letu 1990 in družbenega plana Občine Murska Sobota za obdobje 1986–1990, dopolnjena v letu 1987, za območje Mestne občine Murska Sobota

Na podlagi 37. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85 ter Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93 in 71/93) in 2. člena zakona o planiranju in urejanju prostora v prehodnem obdobju (Uradni list RS, št. 48/90) ter 23. člena statuta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 28/95, 21/96 in 8/97) je Mestni svet mestne občine Murska Sobota na seji dne 19. februarja 1998 sprejel

S K L E P
o javni razgrnitvi osnutka sprememb
in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega
plana Občine Murska Sobota za obdobje
1986–2000, dopolnjena v letu 1990
in družbenega plana Občine Murska Sobota
za obdobje 1986–1990, dopolnjena v letu
1987, za območje Mestne občine
Murska Sobota

I

Javno se razgrne osnutek sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana občine M. Sobota za obdobje 1986–2000, dopolnjena v letu 1990 in družbenega plana Občine Murska Sobota za obdobje 1986–1990, dopolnjena v letu 1987, za območje Mestne občine Murska Sobota, ki ga je izdelal ZEU – Družba za načrtovanje in inženiring, d.o.o. Murska Sobota, St. Rozmana 5.

II

Osnutek sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Murska Sobota za območje Mestne občine Murska Sobota je na vpogled v prostorih mestnih četrti v Murski Soboti, na sedežih krajevnih skupnosti Bakovci, Krog, Čermelavci, Rakičan, Markišavci in Nemčavci ter na Mestni občini na Oddelku za infrastrukturo, okolje in prostor ter gospodarske javne službe, Kardoševa 2, II. nadstropje – pano za razgrnitve. Javna razgrnitve traja 30 dni od dneva objave v Uradnem listu Republike Slovenije. V času javne razgrnitve sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Mestne občine Murska Sobota bodo organizirane javne razprave (obravnave), kraj in časi le-teh bodo določeni naknadno.

III

V času javne razgrnitve lahko dajo podjetja in druge organizacije, organi, društva in občani pisne pripombe k osnutku sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dol-

goročnega in srednjeročnega plana na Oddelek za infrastrukturo, okolje in prostor ter gospodarske javne službe Mestne uprave Mestne občine Murska Sobota, Kardoševa 2, M. Sobota (III. vhod, II. nadstropje, soba št. 20).

Št. 35003-5/98

Murska Sobota, dne 19. februarja 1998.

Predsednik
Mestnega sveta
mestne občine Murska Sobota
Rudolf Horvat, dipl. jur. l.r.

776. Sklep o javni razgrnitvi odloka o lokacijskem načrtu za zbirno cesto Murska Sobota

Na podlagi 37. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85 in 29/86 ter Uradni list RS, št. 29/90, 18/93, 47/93 in 71/93) ter 23. člena statuta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 28/95, 21/96 in 8/97) je Mestni svet mestne občine Murska Sobota na seji, dne 19. februarja 1998, sprejel

S K L E P

o javni razgrnitvi odloka o lokacijskem načrtu za zbirno cesto Murska Sobota

I

Javno se razgrne odlok o lokacijskem načrtu za zbirno cesto Murska Sobota, ki ga je pod številko 16/97-LN/MS izdelala družba ZEU-NI d.o.o., Staneta Rozmana 5, M. Sobota.

II

Osnutek lokacijskega načrta se razgrne v prostorih Mestne občine Murska Sobota, oddelek za infrastrukturo, okolje in prostor ter gospodarske javne službe (III. vhod, 2. nadstropje) ter na sedežu mestnih četrti M. Sobota. Javna razgrnitev traja 30 dni od dneva objave v Uradnem listu Republike Slovenije. V času javne razgrnitve lokacijskega načrta bo organizirana razprava (obravnavna), kraj in čas le-te bo določen naknadno.

III

V času javne razgrnitve lahko dajo podjetja in druge organizacije, organi, društva in občani pisne pripombe k osnutku zazidalnega načrta na Oddelek za infrastrukturo, okolje in prostor ter gospodarske javne službe Mestne uprave mestne občine Murska Sobota, Kardoševa 2, M. Sobota (III. vhod, 2. nadstropje, soba št. 20).

Št. 351-66/97

Murska Sobota, dne 19. februarja 1998.

Predsednik
Mestnega sveta
mestne občine Murska Sobota
Rudolf Horvat, dipl. jur. l. r.

777. Pravilnik o oddajanju neprofitnih stanovanj v najem

Na podlagi 9. člena statuta Stanovanjskega sklada Mestne občine Murska Sobota in določil pravilnika o oddajanju neprofitnih stanovanj v najem (Uradni list RS, št. 26/95) je upravni odbor stanovanjskega sklada na seji dne 5. 2. 1998 sprejel

P R A V I L N I K
o oddajanju neprofitnih stanovanj v najem

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

S pravilnikom o dodeljevanju neprofitnih stanovanj Mestne občine Murska Sobota v najem, po katerem Stanovanjski sklad Mestne občine Murska Sobota kot Neprofitna stanovanjska organizacija se določi upravičence in pogoje, katere morajo le-ti izpolnjevati, normative, postopek oddaje in merila za sestavo prednostne liste upravičencev do dodelitve neprofitnega stanovanja v najem.

II. UPRAVIČENCI ZA PRIDOBITEV NEPROFITNIH STANOVANJ V NAJEM

2. člen

Upravičenci za pridobitev neprofitnih stanovanj v najem morajo izpolnjevati naslednje pogoje:

1. državljanstvo Republike Slovenije prosilca;
2. da ima prosilec stalno bivališče na območju Mestne občine Murska Sobota praviloma 2 leti;
3. da se mesečni dohodki na družinskega člana v letu dni pred razpisom za dodeljevanje neprofitnih stanovanj gibljejo nad mero, ki jih izloča iz kroga upravičencev do dodelitve socialnega stanovanja v najem;
4. da skupni dohodek družine, preračunan na družinskega člana ni presegal naslednjih odstotkov nad povprečno plačo v državi v letu dni pred razpisom:

- za enega člana gospodinjstva	80%
- za dva člana gospodinjstva	50%
- za tri člane gospodinjstva	20%
- za štiri člane gospodinjstva	5%
- za pet in več članov	največ do povprečne plače v državi
5. da niso lastniki stanovanj, ki so stanovanje odkupili po določenih stanovanjskega zakona
6. da niso lastniki stanovanja, stanovanjske hiše ali počitniške hiše oziroma stanovanja,
7. da doslej še niso imeli ustreznega rešenega stanovanjskega vprašanja.

3. člen

Upravičenci do neprofitnih stanovanj so tudi najemniki socialnih stanovanj, za katere je po preverjanju upravičenosti do socialnega stanovanja ugotovljeno, da skupni prihodek družine presega mejo, ki je določena za socialne upravičence.

III. NORMATIVI ZA NEPROFITNA STANOVANJA

4. člen

Pri dodeljevanju neprofitnih stanovanj v najem se upoštevajo naslednji normativi:

Število družinskih članov	Stanovanjska površina v do
1	35 m ²
2	50 m ²
3	63 m ²
4	76 m ²
5	85 m ²
6	102 m ²

Od površinskih normativov se pri dodeljevanju neprofitnih stanovanj v najem lahko odstopi navzgor in to v primerih, če to zahtevajo družinske ali socialno zdravstvene razmere (npr. tri generacije v družini, težja invalidnost ali bolezen, ki terja nego).

Od površinskih normativov se pri dodeljevanju neprofitnih stanovanj v najem lahko odstopi navzdol in to v primeru, ko ni ustreznih razpoložljivih stanovanj glede na uvrstitev prosilca na listo za dodelitev neprofitnega stanovanja v najem. Če ne soglašata, se stanovanje ponudi naslednjemu na listo.

IV. POSTOPEK ODDAJE NEPROFITNIH STANOVANJ

5. člen

Za oddajo neprofitnih stanovanj v najem mora stanovanjski sklad objaviti razpis v sredstvih javnega obveščanja.

6. člen

Razpis za oddajo neprofitnih stanovanj v najem mora vsebovati oziroma določati zlasti:

- pogoje, ki jih morajo izpolnjevati upravičenci do pridobitve neprofitnega stanovanja v najem,
- podatke, ki jih morajo udeleženci razpisa navesti v vlogi,
- dokumentacijo, ki jo morajo udeleženci razpisa priložiti vlogi,
- število neprofitnih stanovanj in datum, ko bodo neprofitna stanovanja, ki so predmet razpisa, upravičencem predvidoma oddana v najem,
- rok za vročitev vlog in objavo izidov razpisa.

K vlogi za najem stanovanja je prosilec dolžan predložiti vso z razpisom zahtevano dokumentacijo oziroma dokazila, potrdila ipd.

7. člen

Upravni odbor stanovanjskega sklada imenuje tričlansko komisijo, ki po poteku razpisnega roka pregleda prispele vloge in ugotavlja ali prosilci izpolnjujejo razpisne pogoje in ali so vloge opremljene z zahtevanimi potrdili. Prosilci so dolžni na podlagi obvestila, manjkajoče vloge dopolniti v osmih dneh, drugače se vloga ne obravnava.

Vloge, ki jih udeleženci razpisa ne dopolnijo v predpisanem roku, se zavržejo s sklepom. Dokler predpisani rok za dopolnitev vlog ne preteče, ni mogoče sestaviti prednostne liste.

8. člen

Na razpisu za oddajo neprofitnih stanovanj v najem ne morejo sodelovati tisti, ki jim je bilo v času do uveljavitve stanovanjskega zakona že dodeljeno družbeno stanovanje in so po sklepu sodišča stanovanjsko pravico izgubili.

9. člen

Komisija na podlagi preučitve vseh vlog in izvedenega točkovanja razmer prosilcev skladno z merili po tem pravilni-

ku, določi prednostni vrstni red prosilcev, ki ga sprejme Upravni odbor stanovanjskega sklada.

Pri proučitvi vseh okoliščin, pomembnih za razvrstitev udeležencev razpisa na prednostni red za oddajo neprofitnih stanovanj v najem se uporablja obrazec za oceno stanovanjskih razmer, ki je kot priloga sestavni del tega pravilnika.

10. člen

Kadar se na prednostni red za oddajo neprofitnih stanovanj v najem uvrstijo udeleženci razpisa z enakim številom točk, imajo prednost pri razvrstitvi na prednostni red udeleženci razpisa, pri katerih predstavlja višina neprofitne najemnine za primerno stanovanje večji delež v družinskem proračunu.

11. člen

Strokovna služba stanovanjskega sklada obvesti vse prosilce stanovanj o rezultatih razpisa s sklepi.

Udeleženec razpisa se lahko pritoži v roku 15 dni po prejemu sklepa o zavrženju ali razvrstitvi na prednostno listo na Upravni odbor stanovanjskega sklada.

V. DODELJEVANJE NEPROFITNEGA STANOVANJA V NAJEM

12. člen

Upravni odbor stanovanjskega sklada izda sklep o oddaji neprofitnega stanovanja v najem. Pred izdajo sklepa o oddaji neprofitnega stanovanja v najem, komisija Upravnega odbora stanovanjskega sklada preveri, če udeleženec razpisa, ki je uvrščen na prednostni red, izpolnjuje pogoje za upravičenost do pridobitve neprofitnega stanovanja v najem.

Najemna pogodba za uporabo neprofitnih stanovanj se sklepa za nedoločen čas, razen v primerih iz 15. člena tega pravilnika. Direktor stanovanjskega sklada sklone najemno pogodbo v skladu z določili stanovanjskega zakona in tega pravilnika.

VI. ZAMENJAVE NEPROFITNIH STANOVANJ

13. člen

Stanovanjski sklad Mestne občine Murska Sobota omogoča menjave stanovanj in pri tem zlasti upošteva spremenjene potrebe najemnikov neprofitnih stanovanj po primerni stanovanjski površini ter njihove interese.

VII. OBLIKOVANJE NAJEMNINE

14. člen

Višina najemnine za neprofitna stanovanja se določa na podlagi metodologije za oblikovanje najemnin v neprofitnih stanovanjih (Uradni list RS, št. 47/95).

VIII. KONČNE DOLOČBE

15. člen

Izpraznjena neprofitna stanovanja se smejo dodeliti v najem samo upravičencem do pridobitve neprofitnega stanovanja, razen kadar stanovanjski sklad začasno nima evidentiranih potreb po neprofitnih stanovanjih, kar dokaže z neuspešnim javnim razpisom.

V primeru iz prejšnjega odstavka lahko stanovanjski sklad neprofitno stanovanje začasno odda v najem zaradi

pridobivanja profita, za službene potrebe ali za oddajo socialnih upravičencem v občini, če občina stanovanjskemu skladu zagotovi dodatne stimulacije skladno s 95. členom stanovanjskega zakona.

Za zadeve, ki niso posebej urejene s tem pravilnikom, se smiselno uporabljajo določbe stanovanjskega zakona in podzakonskih predpisov.

16. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 360-3/98

Murska Sobota, dne 5. februarja 1998.

Predsednica
Upravnega odbora
stanovanjskega sklada
Mestne občine M. Sobota
Nadja Ivanc-Milošević, prof. l. r.

Obrazec za oceno stanovanjskih razmer

Za izdelavo prednostne liste upravičencem do neprofitnih stanovanj se po tem pravilniku uporabljajo naslednja merila in točke:

1.	Stanovanjski status prosilca	št. točk
1.1	udeleženec razpisa, ki je brez stanovanja	160
1.2	udeleženec razpisa z najmanj tretjino delovne dobe, ki je brez stanovanja	30
1.3	udeleženec razpisa, ki je podnajemnik ali najemnik profitnega stanovanja	160
1.4	udeleženec razpisa z najmanj tretjino delovne dobe, ki je podnajemnik ali najemnik profitnega stanovanja	30
1.5	udeleženec razpisa stanuje v samskem domu	130
1.6	udeleženec razpisa stanuje pri starših ali sorodnikih	120
1.7	udeleženec razpisa, ki je najemnik socialnega stanovanja	190
2.	Kvaliteta bivanja	
2.1	bivanje v stanovanju nižje kategorije, provizoriju ali baraki	40
2.3	bivanje v vlažnem in mračnem stanovanju	30
Točke se ne seštevajo.		
3.	Utesnjenost v stanovanju	
3.1	do 4 m ² na družinskega člana	20
3.2	od 5 m ² do 8 m ²	15
3.3	od 9 m ² do 12 m ²	10
4.	Arhitektonske ovire	
4.1	Gibalno ovirana oseba	50
5.	Mlada družina	
5.1	Starost roditeljev do 35 let	60
5.2	Starost enega roditelja do 35 let	30
5.3	Samski do 30 let	30
6.	Družina z večjim številom otrok	
6.1	najmanj dva mladoletna otroka	60
6.2	za vsakega nadaljnjega otroka	60
7.	Invalidnost	
7.1	Invalidnost	60

8.	Družina z manjšim številom zaposlenih	
8.1	Zaposlenost v družini	40
9.	Izobrazba udeleženca razpisa in njegovega zakonca	
9.1	Doktorat ali magisterij	35
9.2	Visoka izobrazba	30
9.3	Višja izobrazba	25
9.4	Srednja izobrazba	20

Pojasnila za izpolnjevanje obrazca za oceno stanovanjskih razmer

1. Stanovanjski status

1.1. udeleženec razpisa, ki je brez stanovanja

Točkuje se udeleženec razpisa:

– ki prebiva v prostorih za začasno prebivanje (začasno prebivališče na gradbiščih, prostori v začasnih zgradbah in podobno), opredeljenih v 1. točki 3. člena stanovanjskega zakona (Uradni list RS, št. 18/91, 19/91-I in 21/94);

– ki z družino prebiva v stavbah, zgrajenih za nastanitev posameznikov, opredeljenih v 2. točki 3. člena stanovanjskega zakona;

– ki sam ali z družino občasno prebiva v stanovanjskih stavbah, vendar brez statusa podnajemnika ali uporabnika stanovanja.

1.2. udeleženec razpisa z najmanj tretjino delovne dobe, ki je brez stanovanja

Po zakonu o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 12/92 in 5/94) je polna delovna doba za možkega 40 let, za žensko 35 let, zato se dodatno:

– točkuje udeleženec razpisa, ki ima najmanj 13 let delovne dobe;

– točkuje udeleženka razpisa, ki ima najmanj 11 let delovne dobe.

1.3. udeleženec razpisa, ki je podnajemnik ali najemnik profitnega stanovanja

Točkuje se udeleženec razpisa, ki ima sklenjeno podnajemno pogodbo ali ima dokazila o plačevanju podnajemnine ali najemnine za profitno stanovanje.

1.4. udeleženec razpisa z najmanj tretjino delovne dobe, ki je podnajemnik ali najemnik profitnega stanovanja

Točkuje se udeleženec oziroma udeleženka razpisa, ki ima najmanj 13 oziroma 11 let delovne dobe in ima sklenjeno podnajemno pogodbo ali najemno pogodbo za profitno stanovanje ali ima dokazilo o plačevanju podnajemnine ali najemnine za profitno stanovanje.

1.5. udeleženec razpisa stanuje v samskem domu

Točkuje se udeleženec razpisa, ki ima sklenjeno pogodbo o uporabi prostora, zgrajenega za nastanitev posameznika.

1.6. udeleženec razpisa stanuje pri starših ali sorodnikih

Točkuje se udeleženec razpisa, ki razpolaga z dokazilom, da stanuje pri starših ali sorodnikih (potrdilo o stalnem prebivališču in gospodinjski skupnosti).

1.7. udeleženec razpisa, ki je najemnik socialnega stanovanja

Točkuje se udeleženec razpisa, ki je najemnik socialnega stanovanja in ne izpolnjuje več statusa socialnega upravičenca.

2. Kvaliteta bivanja

Določilo velja v primerih, če gre za stanovanje, ki ne dosega minimalnega standarda, kar pojasnjuje 14. člen pravilnika; točke se seštevajo.

3. Utesnjenost v stanovanju

Pri izračunu se upoštevajo podatki o površini stanovanja iz sklenjene najemne oziroma podnajemne pogodbe ali zapisa o točkovanju stanovanja.

Točkuje se stanovanje udeleženca, katerega stanovanjski status je zajet v točki 1, in sicer od točke 1.3. do 1.6.

4. Arhitektonske ovire

Določilo velja v primerih, če je udeleženec razpisa oziroma njegov družinski član gibalno oviran.

Točkuje se udeleženec razpisa, oziroma njegov ožji družinski član, ki je trajno vezan na uporabo invalidskega vozička.

5. Mlada družina

5.1. Določilo velja v primerih družin, v katerih roditelja nista starejša od 35 let.

5.2. Določilo velja v primeru, če je eden od roditeljev star manj kot 35 let.

5.3. Določilo velja v primerih, če je samski udeleženec razpisa star manj kot 30 let.

6. Družina z večjim številom otrok

6.1. najmanj dva otroka

Točkuje se udeleženec razpisa, ki ima najmanj dva mladoletna otroka.

6.2. za vsakega nadaljnega otroka

Dodatno se točkuje udeleženec razpisa, ki ima tri oziroma več otrok.

Upošteva se tudi zdravniško izkazana nosečnost.

7. Invalidnost

Določilo temelji na zakonu o družbenem varstvu duševno in telesno prizadetih oseb (Uradni list SRS, št. 4/83) velja v primerih, če gre za invalidnost, zaradi katere je udeleženec razpisa ali odrasli družinski član nesposoben za samostojno življenje in delo in je ugotovljena z izvidom in mnenjem pristojne komisije Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije oziroma komisije za razvrščanje.

Določilo velja tudi v primerih, če gre za družino z mladoletnim otrokom, ki ima zmerno, težjo ali težko duševno ali težko telesno motnjo, ugotovljeno po pristojni komisiji za razvrščanje.

Pristojne komisije za razvrščanje so pri centrih za socialno delo oziroma specializiranih ustanovah ter zavodih za usposabljanje.

8. Družina z manjšim številom zaposlenih

Določilo velja v primerih, če gre za družino, ki šteje najmanj tri člane in je zaposlen samo en družinski član.

9. Izobrazba

Točkuje se strokovna izobrazba udeleženca razpisa in strokovna izobrazba njegovega zakonca, točke se seštevajo.

10. Izračun dohodka po 2. členu tega pravilnika.

NOVO MESTO

778. Program priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990, za območje Mestne občine Novo mesto (programska zasnova za ureditveni načrt za sanacijo in razširitev glinokopov ter ureditev območja opekarne Novo mesto v Zalogu)

Na podlagi prvega odstavka 2. člena zakona o planiranju in urejanju prostora v prehodnem obdobju (Uradni list RS, št. 48/90) in 17. člena statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 13/95, 37/95, 8/96 in 68/96) je Občinski svet mestne občine Novo mesto na seji dne 12. 2. 1998 sprejel

P R O G R A M

priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990, za območje Mestne občine Novo mesto (programska zasnova za ureditveni načrt za sanacijo in razširitev glinokopov ter ureditev območja opekarne Novo mesto v Zalogu)

1. člen

Predmet in cilj sprememb in dopolnitev

S tem programom se podrobneje določijo:

- vsebina in obseg strokovnih podlag, ki jih je potrebno pripraviti v postopku priprave in sprejemanja prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990 (Skupščinski Dolenjski list, št. 24/86, 15/90, 9/91, 12/91 in Uradni list RS, št. 7/92, 23/92, 28/92, 35/92, 50/92, 1/93, 28/93, 32/93, 60/93, 60/93, 69/93, 20/94, 50/94, 71/94, 78/94, 58/95, 11/96, 16/96 in 21/97), za območje Mestne občine Novo mesto - (v nadaljevanju: sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine),

- vsebina in obseg sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine oziroma prostorske sestavine, ki se spreminjajo in dopolnjujejo,

- subjekti, ki sodelujejo pri pripravi sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine in način njihovega sodelovanja oziroma naloge in obveznosti, ki jih morajo pri tem opraviti,

- določijo se roki za posamezne faze priprave prostorskih sestavin planskih aktov občine ter sredstva potrebna za njihovo pripravo,

- nosilca strokovnih aktivnosti priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine.

2. člen

Vsebina in obseg strokovnih podlag ter sprememb in dopolnitev

Spremembe in dopolnitve občinskih planskih aktov se nanašajo na spremembo kmetijskega zemljišča za potrebe širitve opekarne v Zalogu in sicer zaradi povečanja glinokopov Opekarne Novo mesto v Zalogu, sanacije opuščanih in izkoriščenih glinokopov ter ureditve sekundarnega biotopa na območju opuščanih glinokopov.

Opekarna je po pisnih virih začela obratovati na sedanji lokaciji v Zalogu leta 1898.

V kartografskem delu in kartografski dokumentaciji k dolgoročnemu planu Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in srednjeročnemu družbenemu planu Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990, za območje Mestne občine Novo mesto je prikazan izjemni poseg na 1. območje kmetijskih zemljišč zaradi širitve eksploatacijskega območja glinokopa opekarne v Zalogu pri Novem mestu v površini 5,5 ha, kar pa ne zadošča oziroma je bilo na podlagi ocene družbeno ekonomske upravičenosti posega na kmetijska zemljišča zaradi eksploatacije gline za Opekarno Novo mesto v Zalogu (RRC p.o. Novo mesto, november 1990) in elaborata o klasifikaciji, kategorizaciji in izračunu zaloga opekarinskih surovin Opekarne Novo mesto - nahajališče Zalog (december 1992) ugotovljeno, da je potreba po površinah, potrebnih za izkoriščanje večja. Nahajališče gline je opredeljeno kot občinsko obvezno izhodišče.

Prostorske sestavine planskih aktov občine, ki se dopolnijo:

A) Spremembe in dopolnitve dolgoročnega plana Občine Novo mesto

Dolgoročni plan Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000, dopolnjen v letih od 1990 do 1997, za območje Mestne občine Novo mesto v poglavjih:

3.1.2.3. Gradbeništvo in industrija gradbenega materiala

B) Spremembe in dopolnitve srednjeročnega družbenega plana

Srednjeročni družbeni plan Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990, dopolnjen v letih od leta 1990 do 1997 za območje Mestne občine Novo mesto v poglavjih:

4.5. Gradbeništvo in industrija gradbenega materiala

6.4. Načini urejanja prostora

6.5. Seznam posegov na 1. območje kmetijskih zemljišč

6.6 Kartografski del in programske zasnove; doda se nova točka:

– Programska zasnova za sanacijo in razširitev glinokopov ter ureditev območja opekarne Zalog

C) Kartografski del in kartografska dokumentacija k dolgoročnem in srednjeročnem planu Občine Novo mesto za območje Mestne občine Novo mesto

1. kartografski del na kartah:

– zasnova kmetijstva, gozdarstva, rudnin in območij za poselitve,

– zasnova načinov urejanja,

– zasnova sanacij.

2. kartografska dokumentacija:

list PKN 1:5000 Novo mesto-40

Grafični prikaz sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin občinskih planskih aktov se pripravi s smiselnim upoštevanjem 39. člena navodila o vsebini in metodologiji izdelave strokovnih podlag in prostorskih sestavin planskih aktov občine (Uradni list SRS, št. 20/85).

Programska zasnova se kot sestavina srednjeročnega družbenega plana občine pripravi v skladu z 38. in 39. členom v prejšnjem odstavku navedenega navodila.

3. člen

Organizacija priprave sprememb in dopolnitev

a) Kot nosilec strokovnih aktivnosti priprave strokovnih podlag in drugih strokovnih gradiv ter koordinator postopka priprave, izdelave in sprejemanja se določi: Sekretariat za varstvo okolja in urejanje prostora Mestne občine Novo mesto.

b) Izvajalec strokovnih aktivnosti priprave posebnih strokovnih podlag in UN za sanacijo in razširitev glinokopov ter ureditev območja opekarne Zalog je določen ob upoštevanju predlogov in zahtev investitorja; to je podjetje Topos d.o.o iz Dolenjskih Toplic.

4. člen

Sodelujoči organi, organizacije in skupnosti

Organi in organizacije, ki sodelujejo pri pripravi sprememb in dopolnitev občinskih planskih aktov so:

– Mestna občina Novo mesto, Sekretariat za komunalne zadeve,

– Mestna občina Novo mesto, Sekretariat za kmetijstvo in turizem,

– Krajevna skupnost Straža,

– JP Komunala Novo mesto,

– JP Elektro PE Elektro Novo mesto,

– Telekom Slovenije, PE Novo mesto,

– Ministrstvo za zdravstvo, zdravstveni inšpektorat RS, Enota Novo mesto,

– Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, izpostava Novo mesto,

– Ministrstvo za obrambo, Uprava za obrambo Novo mesto,

– Zavod za varstvo naravne in kulturne dediščine Novo mesto,

– Cestno podjetje Novo mesto,

– Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,

– Ministrstvo za okolje in prostor s svojim uradom za prostorsko planiranje.

Kolikor se v postopku priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine ugotovi, da je potrebno pridobiti predhodna mnenja in pogoje ter soglasja tudi drugih organov, ki niso naštetih v prejšnjem odstavku, se le-ta pridobe v postopku.

Pred pričetkom priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine morajo organi in organizacije iz tega člena na zahtevo izdelovalca podati v zvezi s predvidenimi prostorskimi ureditvami usmeritve, zahteve in omejitve (pogoje), ki jih izdelovalec upošteva pri pripravi osnutka. Organi in organizacije morajo v skladu s 35. členom ZUNDP podati svoje pogoje in soglasja v 30 dneh od zahteve. V fazi priprave predloga s soglasjem potrdijo upoštevanje predhodnih pogojev in usmeritev. Če v predpisanem roku ne podajo pogojev, se šteje, da jih nimajo.

5. člen

Terminski plan in postopek sprejemanja

– S pripravo strokovnih podlag za spremembe in dopolnitve občinskih planskih aktov se prične po podpisu pogodbe z izdelovalcem.

– Predhodne pogoje pridobi izdelovalec dokumenta v 45 dneh po podpisu pogodbe.

– Osnutek sprememb in dopolnitev občinskih planskih aktov se dostavi občinski strokovni službi pristojni za prostor najkasneje v dveh mesecih od podpisa pogodbe z izdelovalcem spremembe in dopolnitve planskih aktov občine.

– Župan Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o enomesečni javni razgrnitvi osnutka sprememb in dopolnitev občinskih planskih aktov po sprejemu gradiva iz prejšnje alineje; sklep o javni razgrnitvi se objavi v Uradnem listu RS.

– Javna razgrnitev se izvede na sedežu Mestne občine Novo mesto in sedežu Krajevne skupnosti Straža za 30 dni od dneva objave sklepa o javni razgrnitvi iz prejšnje alineje.

– Javna razprava se izvede na sedežu Krajevne skupnosti Straža v času javne razgrnitve.

– Osnutek dokumenta se v času javne razgrnitve posreduje v obravnavo občinskemu svetu MONM.

– Občani, organi in organizacije, krajevna skupnost ter drugi zainteresirani oziroma prizadeti lahko podajo pisne pripombe v času trajanja javne razgrnitve osnutka sprememb in dopolnitev občinskih planskih aktov.

– Župan Mestne občine Novo mesto zavzame stališča do pripomb in predlogov, podanih v času trajanja javne razgrnitve.

– Po sprejetju stališč do pripomb župan oziroma občinska strokovna služba pristojna za prostor, poskrbi za pripravo dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev občinskih planskih aktov oziroma dopolnitve in popravke tistih njegovih sestavin, na katere so se nanašale utemeljene pripombe in predlogi ter ga posreduje na Ministrstvo za okolje in prostor, Uradu RS za prostorsko planiranje (v nadaljevanju: MOP) s predlogom za ugotovitev njegove usklajenosti z obveznimi izhodišči prostorskih sestavin dolgoročnega in

srednjeročnega plana Republike Slovenije (v nadaljevanju: republiški prostorski plan).

– Župan Mestne občine Novo mesto posreduje po sprejetju sklepa Vlade Republike Slovenije o usklajenosti sprememb in dopolnitev občinskih planskih aktov z obveznimi izhodišči republiškega prostorskega plana usklajeni predlog sprememb in dopolnitev občinskih planskih aktov s poročilom o pripombah občinskemu svetu v sprejem.

6. člen

Sredstva

Za pripravo sprememb in dopolnitev občinskih planskih aktov s programsko zasnovo za ureditveni načrt za sanacijo in razširitev glinokopov ter ureditev območja opekarne Zalog zagotovi sredstva Opekarna Zalog.

7. člen

Začetek veljavnosti

Program priprave se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati z dnem sprejema na Občinskem svetu mestne občine Novo mesto.

Št. 352-01-10/96-12

Novo mesto, dne 12. februarja 1998.

Predsednik
Mestne občine
Novo mesto
Janez Mežan l. r.

779. Program priprave za ureditveni načrt za sanacijo in razširitev glinokopov ter ureditev območja opekarne Novo mesto v Zalogu

Na podlagi 34. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, in 29/86 ter Uradni list RS, št. 26/90, 71/93 in 44/97) in 17. člena statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS št. 13/95, 37/95, 8/96 in 68/96 je Občinski svet mestne občine Novo mesto dne 12. 2. 1998 sprejel

PROGRAM

priprave za ureditveni načrt za sanacijo in razširitev glinokopov ter ureditev območja opekarne Novo mesto v Zalogu

1. člen

Izhodišča za pripravo ureditvenega načrta

V srednjeročnem družbenem planu Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do 1990 (Skupščinski Dolenjski list, št. 24/86) je v poglavju 6.2.5.4. določeno, da bodo surovinska baza opekarne v Zalogu glinokopi v okolici Zaloga, predvidevajo pa se širitve zahodno od obstoječih glinokopov. Opekarna na istem prostoru obratuje že več kot 90 let in ima, glede na ugotovljene zaloge surovin, perspektivo za razvoj. Obseg in pogoje za izkoriščanje zalog gline ter celotno ureditev kompleksa naj bi določil ureditveni načrt.

Zalog gline za redno proizvodnjo zadostuje le še za 2 leti, zato je zagotovitev nadaljnjega obstoja opekarne potrebno pripraviti ureditveni načrt.

Leta 1992 je bila za območje opuščeni glinokopov, severno od opekarne, izdelana programska zasnova za zaidalni načrt CMS (mehanizirano lesno skladišče in betonar-

no) za potrebe Gozdnega gospodarstva Novo mesto. Danes se je pokazal povsem drugačen interes za to območje in sicer za ureditev sekundarnega biotopa za redke ptice in drugo favno, ki se je naselila v opuščeni glinokopi. V ta namen je Zavod za varstvo naravne in kulturne dediščine Novo mesto naročil izdelavo študije ureditev sekundarnega biotopa v Opekarni Novo mesto v Zalogu (Vodnogospodarski inštitut, Ljubljana, avg.1996). Ugotovljeno je bilo, da je na tej lokaciji možno z zelo majhnimi posegi urediti avtohtoni rezervat za več kot 160 živalskih vrst kot učni poligon močvirskega biotopa.

Z ureditvenim načrtom se bo opekarni omogočil nadaljnji obstoj, pri tem pa gre za odpiranje novih površinskih glinokopov na kmetijskih površinah zahodno od opekarne. To bo uresničljivo samo ob dosledno izvedeni sanaciji vseh dosedanjih glinokopov v skladu z zahtevami kmetijskih strokovnjakov. Vsak najmanjši poseg na 1. območje kmetijskih zemljišč bo potrebno zelo dobro utemeljiti.

Poleg predvidenih novih pridobivalnih površin, naj bi ureditveni načrt predvidel tudi ukrepe sprotne sanacije izkoriščenih glinokopov, ureditev omenjenega biotopa ter ureditev manjše obrtne cone na zemljišču, ki je vrnjeno denacionalizacijskim upravičencem.

2. člen

Priprava ureditvenega načrta

1. Območje urejanja in obseg priprave ureditvenega načrta

Z ureditvenim načrtom bi se predvidele meje širitve glinokopov in ureditev kompleksa opekarne, vse na kompleksu, ki obsega ca. 33 ha.

Ureditveni načrt se pripravi v vsebini, kot je predpisana z zakonom o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85 in 29/86 ter Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 71/93 in 44/97) – v nadaljevanju ZUNDPP in z podzakonskim navodilom o vsebini potrebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorsko izvedbenih aktov (Uradni list SRS, št. 14/85).

2. Predhodno pripravljene strokovne podlage

Predhodno pripravljene strokovne podlage in veljavna planska in urbanistična dokumentacija, ki se jih mora upoštevati pri pripravi ureditvenega načrta so:

- prostorske sestavine dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana občine s spremembami in dopolnitvami (Skupščinski Dolenjski list, št. 24/86, 15/90, 9/91, 12/91 in Uradni list RS, št. 7/92, 23/92, 28/92, 35/92, 50/92, 1/93, 28/93, 32/93, 60/93, 60/93, 69/93, 20/94, 50/94, 71/94, 78/94, 58/95, 11/96, 16/96 in 21/97),

- podatki o obstoječih infrastrukturnih vodih in napravah,

- podatki o naravnih lastnostih prostora,
- podatki o varstvu naravne in kulturne dediščine,
- drugi elementi obdelave (veljavne urbanistične rešitve sosednjih območij, prometne rešitve...),

- vse predhodne študije o vplivu dejavnosti na širšo okolico.

- ureditev sekundarnega biotopa v Opekarni Novo mesto v Zalogu (Vodnogospodarski inštitut, Ljubljana, avg. 1996),

- ocena družbeno ekonomske upravičenosti posega na kmetijska zemljišča zaradi eksploatacije gline za Opekarno Novo mesto v Zalogu (RRC p.o. Novo mesto, november 1990),

- elaborat o klasifikaciji, kategorizaciji in izračunu zalog opekarinskih surovin Opekarne Novo mesto – nahajališče Zalog (december 1992),

- lokacijska dokumentacija št. LD-651/88.

3. Posebne strokovne podlage za ureditveni načrt

V skladu z ZUNDPP in z podzakonskim navodilom o vsebini posebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorsko izvedbenih aktov (Uradni list SRS, št. 14/85) se za izdelavo osnutka UN pripravijo potrebne posebne strokovne podlage, v okviru katerih se v smiselni povezavi s 55. in 56. členom zakona o varstvu okolja ugotovijo tudi vplivi predvidenih prostorskih ureditve na okolje.

4. Organi in organizacije, ki morajo podati predhodne pogoje in mnenja za pripravo osnutka ureditvenega načrta ter soglasja k dopolnjenemu osnutku ureditvenega načrta:

- Mestna občina Novo mesto, Sekretariat za komunalne zadeve
- Mestna občina Novo mesto, Sekretariat za kmetijstvo in turizem,
- Krajevna skupnost Straža,
- JP Komunalna Novo mesto,
- JP Elektro PE Elektro Novo mesto,
- Telekom Slovenije, PE Novo mesto,
- Ministrstvo za zdravstvo, zdravstveni inšpektorat RS, Enota Novo mesto,
- Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, izpostava Novo mesto,
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
- Ministrstvo za obrambo, Uprava za obrambo Novo mesto,
- Cestno podjetje Novo mesto,
- Zavod za varstvo naravne in kulturne dediščine Novo mesto.

Kolikor se v postopku priprave posebnih strokovnih podlag za ureditveni načrt ugotovi, da je potrebno pridobiti predhodna mnenja in pogoje ter soglasja tudi drugih organov, ki niso naštetih v prejšnjem odstavku, se le-ta pridobe v postopku.

Pred pričetkom priprave UN morajo organi in organizacije iz te točke na zahtevo izdelovalca UN podati v zvezi s predvidenimi prostorskimi ureditvami usmeritve, zahteve in omejitve (pogoje), ki jih izdelovalec upošteva pri pripravi posebnih strokovnih podlag oziroma pri pripravi osnutka UN. Organi in organizacije morajo v skladu s 35. členom ZUNDPP podati svoje pogoje in soglasja v tridesetih dneh od zahteve. V fazi priprave predloga UN s soglasjem potrdijo upoštevanje predhodnih pogojev in usmeritev. Če v predpisanem roku ne podajo pogojev, se šteje, da jih nimajo oziroma, da z rešitvami v UN soglašajo.

5. Vsebina ureditvenega načrta

Ureditveni načrt se pripravi kot smiselni izveček sestavin iz 28., 29. in 31. člena ZUNDPP:

Osnutek

a) tekstualni del

- obrazložitev prostorskih pogojev za realizacijo planskih odločitev,

- opis območja urejanja in obodne meje,
- opis prostorskih rešitev po posameznih področjih,
- rešitve in pogoji v zvezi z infrastrukturnimi objekti in napravami,
- rešitve in pogoji v zvezi z varovanjem okolja,
- ukrepi za varovanje delovnega in bivalnega okolja,
- zasnova ureditve zelenih in prometnih površin,
- rešitve v zvezi z zaščito pred naravnimi in drugimi nesrečami,
- seznam parcel, ki se nahajajo znotraj meje obravnavanega območja in lastnikov zemljišč,
- etape izvajanja ureditvenega načrta,
- pogoji pristojnih organov in organizacij,
- osnutek odloka,

b) grafični del

- prikazi iz prostorskih sestavin občinskega dolgoročnega in srednjeročnega plana za obravnavano območje,
- topografska karta s prikazom območja urejanja z UN v širšem merilu 1:5000
- katastrski načrt z mejo območja urejanja 1:1000
- geodetski topografski načrt z mejo območja urejanja 1:500
- ureditvena situacija območja 1:500
- funkcionalne in oblikovalske rešitve objektov in naprav 1:500
- ureditve po posameznih področjih (varovanje in urejanje naravne in kulturne dediščine, krajinske značilnosti, območja sanacij, plodna zemlja, vodnogospodarske ureditve, zelene površine,...) 1:500
- idejne rešitve komunalnih in energetskih ureditev in ureditev s področja prometa in zvez ter drugih objektov in naprav s področja gospodarjenja javnih služb, 1.500
- idejne rešitve prestavitvev, rušitev in prilagoditev obstoječih objektov in naprav 1.500
- karakteristični prečni profili in normalni vzdolžni profil internih cest.

Predlog

Po sprejetju stališč do pripomb se v skladu s pripombami izdela predlog UN, ki mora vsebovati še vsa predpisana soglasja ter tehnične elemente za zakoličenje objektov in gradbenih parcel ter pogoje za določitev funkcionalnih zemljišč k objektom. Ustrezno tekstualnemu delu se dopolni tudi grafični del.

3. člen

Terminski plan in postopek izdelave ter sprejemanja UN

Posebne strokovne podlage za UN	45 dni po podpisu pogodbe z izdelovalcem
Osnutek UN	60 dni po potrjeni varianti možne pozidave in zunanje ureditve
Stališča do pripomb	15 dni po prejemu pripomb iz JR
Predlog UN	45 po sprejetju stališč do pripomb
Končno gradivo	15 dni po sprejetju UN na občinskem svetu

– S pripravo posebnih strokovnih podlag za ureditveni načrt se prične po podpisu pogodbe z izdelovalcem.

– Osnutek UN se izdela na podlagi posebnih strokovnih podlag in programske zasnove.

– Ko občinska strokovna služba pristojna za prostor ugotovi, da osnutek UN vsebuje vse sestavine predpisane s programom priprave, predlaga županu, da se osnutek javno razgrne.

– Župan Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o enomesečni javni razgrnitvi osnutka UN; sklep o javni razgrnitvi se objavi v Uradnem listu RS.

– Javna razgrnitev se izvede na sedežih Mestne občine Novo mesto Krajevne skupnosti Straža za 30 dni od dneva objave sklepa o javni razgrnitvi iz prejšnje alineje.

– V času javne razgrnitve se organizira javna obravnava v KS Straža.

– Občani, organi in organizacije, krajevna skupnost ter drugi zainteresirani oziroma prizadeti lahko podajo pisne pripombe v času trajanja javne razgrnitve osnutka UN.

– V času javne razgrnitve se osnutek UN posreduje v obravnavo občinskemu svetu MONM.

– Po končani javni razgrnitvi župan Mestne občine Novo mesto zavzame stališča do pripomb in predlogov, podanih v času trajanja javne razgrnitve in zadalži pristojno službo za pripravo predloga.

– Župan Mestne občine Novo mesto posreduje predlog UN s poročilom o pripombah iz javne razgrnitve občinskemu svetu v obravnavo in mu predlaga sprejem UN z odlokom.

– Odlok se objavi v Uradnem listu RS.

4. člen

Organizacija priprave ureditvenega načrta

Naročnik ureditvenega načrta in investitor posega v prostor je: Mestna občina Novo mesto

Izdelovalec ureditvenega načrta je določen na predlog investitorja, to je podjetje Topos d.o.o. iz Dolenjskih Toplic.

Koordinator pri izdelavi naloge sta Sekretariat za varstvo okolja in urejanje prostora – Zavod za družbeno planiranje in urbanistično načrtovanje Mestne občine Novo mesto.

5. člen

Program priprave se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati z dnem sprejema na Občinskem svetu mestne občine Novo mesto.

Št. 352-01-10/96-12

Novo mesto, dne 12. februarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
mestne občine Novo mesto
Janez Mežan l.r.

780. Program priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000 ter prostorskih sestavin srednjeročnega družbenega plana Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990

Na podlagi prvega odstavka 2. člena zakona o planiranju in urejanju prostora v prehodnem obdobju (Uradni list RS, št. 48/90) in 17. člena statuta Mestne občine Novo mesto je Občinski svet občine Novo mesto na seji dne 12. 2. 1998 sprejel

PROGRAM PRIPRAVE SPREMEMB IN DOPOLNITEV

prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000 ter prostorskih sestavin srednjeročnega družbenega plana Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990 (program priprave za ureditveni načrt športno-rekreacijski park Sv. Rok)

1. Predmet in cilj sprememb in dopolnitev

1. člen

S tem programom se podrobneje določijo:

– vsebina in obseg strokovnih podlag, ki jih je potrebno opraviti v postopku priprave in sprejemanja prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Novo mesto za obdobje od 1986 do 2000 (Skupščinski Dolenjski list, št. 24./86, 3/90, 10/90, 9/91) ter (Uradni list RS, št. 17/92, 58/95) in prostorskih sestavin srednjeročnega družbenega plana Občine Novo mesto za obdobje od 1986 do 1990 (Skupščinski Dolenjski list, št. 24/86, 15/90, 9/91, 12/91), (Uradni list RS, št. 7/92, 23/92, 28/92, 35/92, 50/92, 1/93, 28/93, 32/93, 60/93, 69/93, 20/94, 50/94, 71/94, 78/94, 58/95) – v nadaljevanju sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin občinskih planskih aktov,

– subjekti, ki sodelujejo pri pripravi sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin občinskih planskih aktov,

– način njihovega sodelovanja oziroma naloge in obveznosti, ki jih morajo pri tem opraviti,

– določijo se roki za posamezne faze priprave prostorskih sestavin občinskih planskih aktov ter sredstva potrebna za njihovo pripravo,

– nosilca strokovnih aktivnosti priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin občinskih planskih aktov,

– prostorske sestavine, ki se spreminjajo, oziroma dopolnjujejo.

2. Vsebina in obseg sprememb in dopolnitev

2. člen

Spremembe in dopolnitve občinskih planskih aktov se nanašajo na ureditev športno-rekreacijskega parka Sv. Rok. Dopolnijo se sledeče sestavine planskih aktov:

– dolgoročni plan Občine Novo mesto za obdobje od 1986 do 2000, dopolnjen v letih 1990 do 1996,

– grafični del: Karta Novo mesto 10 (031-1-4) v M 1:25000 in sicer v kvadrantu, omejenim z vertikalami 13 in 14, ter horizontalami 70 in 71,

– srednjeročni družbeni plan Občine Novo mesto za obdobje od 1986 do 1990, dopolnjen v letih od 1990 do 1996,

– grafični del: Karta Novo mesto-46,47 in Semič-6,7,

– V tekstualnih delih obeh obravnavanih dokumentov ni potrebno dopolnjevati oziroma spreminjati teksta.

– Vzporedno s spremembami in dopolnitvami občinskih planskih aktov bo pripravljena tudi presoja vplivov na okolje.

Grafični prikaz sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin občinskih planskih aktov se pripravi s smiselnim upoštevanjem 39. člena navodila o vsebini in metodologiji izdelave posebnih strokovnih podlag in prostorskih sestavin planskih aktov občine (Uradni list RS, št. 20/85, kartografski del srednjeročnega družbenega plana).

3. Subjekti, ki sodelujejo pri pripravi sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin občinskih planskih aktov

Izvajalec strokovne aktivnosti priprave strokovnih podlag in drugih strokovnih gradiv bo določen in izbran po javnem razpisu.

Kot koordinator postopka priprave in sprejemanja se določi:

– župan, oziroma občinska strokovna služba pristojna za prostor (pooblaščen predstavnik).

4. Viri

3. člen

Organi in organizacije, ki sodelujejo pri pripravi sprememb in dopolnitev občinskih planskih aktov, so:

- Ministrstvo za zdravstvo, Zdravstveni inšpektorat RS, Enota Novo mesto,
- Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, Enota Novo mesto,
- Cestno podjetje Novo mesto,
- Mestna občina Novo mesto, Sekretariat za komunalne zadeve,
- JP Komunala Novo mesto,
- JP Elektro Novo mesto,
- Telekom Slovenije Novo mesto,
- Zavod za gozdove,
- Ministrstvo za okolje in prostor, Uprava RS za varstvo narave – izpostava Novo mesto,
- Krajevna skupnost Regrča vas,
- Zavod za varstvo naravne in kulturne dediščine,
- Zavod za gozdove,
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
- Ministrstvo za obrambo,
- Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov RS.

5. Terminski plan

4. člen

– S pripravo strokovnih podlag za spremembe in dopolnitve občinskih planskih aktov se prične po podpisu pogodbe z izdelovalcem.

– Osnutek sprememb in dopolnitev občinskih planskih aktov se dostavi občinskemu svetu najkasneje v treh mesecih od podpisa pogodbe z izdelovalcem spremembe in dopolnitve planskih aktov občine.

– Župan Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o enomesečni javni razgrnitvi osnutka sprememb in dopolnitev občinskih planskih aktov v roku 8 dni po prejemu gradiva iz prejšnje alineje; sklep o javni razgrnitvi se objavi v Uradnem listu RS.

– Javna razgrnitev se izvede na sedežu Mestne občine Novo mesto in sedežu krajevne skupnosti obravnavane lokacije; za 30 dni po dnevu objave sklepa o javni razgrnitvi iz prejšnje alineje.

– Javna razprava se izvede na sedežu Krajevne skupnosti Regrča vas v času javne razgrnitve.

– Občani, organi in organizacije, krajevna skupnost ter drugi zainteresirani oziroma prizadeti lahko podajo pisne pripombe v času trajanja javne razgrnitve osnutka sprememb in dopolnitev občinskih planskih aktov.

– Župan Mestne občine Novo mesto zavzame stališča do pripomb in predlogov, podanih v času trajanja javne razgrnitve in tako pripravljeni osnutek posreduje občinskemu svetu.

– Župan Mestne občine Novo mesto poskrbi za pripravo usklajenega predloga sprememb in dopolnitev občinskih

planskih aktov oziroma dopolnitve in popravke tistih njegovih sestavin, na katere so se nanašale utemeljene pripombe in predlogi.

6. Sredstva

5. člen

Za pripravo sprememb in dopolnitev občinskih planskih aktov zagotovi sredstva investitorica Mestne občine Novo mesto.

Št. 352-23/97-12

Novo mesto, dne 12. februarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Novo mesto
Janez Mežan l. r.

781. Program priprave za ureditveni načrt športno-rekreacijski park Sv. Rok

Občinski svet mestne občine Novo mesto je na podlagi 34. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85 in 29/86 ter Uradni list RS, št. 26/90, 18/93 in 71/93) na seji dne 12. 2. 1998 sprejel

PROGRAM PRIPRAVE za ureditveni načrt športno-rekreacijski park Sv. Rok

I. SPLOŠNI PODATKI O PRIPRAVI UREDITVENEGA NAČRTA ŠPORTNO-REKREACIJSKEGA PARKA SV. ROK (v nadaljevanju: UN)

Novo mesto kot regijski center še danes ni zadovoljivo pokrit z objekti ali napravami, kjer se odvija telesna aktivnost v obsegu, ki bi bil potreben glede na status regijskega središča ter dolenske metropole. Novo mesto tudi danes ne premore omembe vrednih urejenih večjih zelenih površin, kjer bi se lahko vršila tudi rekreativna dejavnost. Lokacija pri Sv. Roku ima izpolnjene vse potrebne attribute za izvedbo svoje nove namembnosti. Naj jih omenimo le nekaj: gravitacijsko območje Novega mesta, bližina potrebne infrastrukture, prehod v naravni biotop, naravne in urbane omejitve ter s tem izolacija pred ostalimi urbanističnimi posegi, majhna investicija zaradi izredne topologije območja, ki na relativno majhni površini omogoča izvedbo zelo različnim pristočnim in športnim panog.

II. PRIPRAVA UN ZA UREDITEV ŠPORTNO- REKREACIJSKEGA PARKA

2.1. Obseg priprave UN za ureditev športno-rekreacijskega parka Sv. Rok

UN Sv. Rok se pripravi v vsebini, kot je predpisana z zakonom o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85 in 29/86 ter Uradni list RS, št. 26/90, 18/93 in 71/93) – v nadaljevanju ZUNDP in s podzakonskimi navodili o vsebini potrebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorsko izvedbenih aktov (Uradni list SRS, št. 14/85).

Pred izdelavo zazidalnega načrta bo potekal postopek sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov Mestne občine Novo mesto.

2.2. Predhodno pripravljene strokovne podlage

Predhodno pripravljene strokovne podlage so:

Programsko idejni predlog iz marca 1997, kjer je predstavljena arhitekturna in urbanistična situacija obravnavanega območja.

Programsko zaključeno območje, ki predvideva namembnost območja po urbanističnih zasnovah Novega mesta.

2.3. Naročnik (investitor) in izdelovalec UN

– Naročnik in investitor zazidalnega načrta:

Mestna občina Novo mesto, Seidlova cesta 1, Novo mesto.

– Izdelovalec ureditvenega načrta:

Naknadno določen po ustaljeni proceduri javnega razpisa za pridobitev izdelovalca.

2.4. Organi in organizacije, ki morajo podati predhodne pogoje in mnenja za pripravo osnutka zazidalnega načrta, ter soglasja brez pogojev k dopolnjenemu osnutku zazidalnega načrta

– Ministrstvo za zdravstvo, Zdravstveni inšpektorat RS, Enota Novo mesto,

– Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, Enota Novo mesto,

– Cestno podjetje Novo mesto,

– Mestna občina Novo mesto, Sekretariat za komunalne zadeve,

– JP Komunala Novo mesto,

– JP Elektro Novo mesto,

– Telekom Slovenije Novo mesto,

– Zavod za gozdove,

– Ministrstvo za okolje in prostor, Uprava RS za varstvo narave – izpostava Novo mesto,

– Krajevna skupnost Regrča vas,

– Zavod za varstvo naravne in kulturne dediščine,

– Zavod za gozdove,

– Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,

– Ministrstvo za obrambo,

– Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov RS.

V primeru, da organ oziroma organizacija v 30 dneh ne bo podal pogojev, se bo v skladu z 45.a in 35. členom ZUNDPD smatralo, da nima pogojev, oziroma da s predloženo plansko dokumentacijo soglašaja.

2.5. Izdelava osnutka UN

Na osnovi idejnih projektov in izbora najustreznejše variante bo izdelan osnutek UN. Pred pričetkom izdelave UN se morajo pridobiti pogoji pristojnih organov in organizacij navedenih v točki 2.4. tega programa.

Osnutek UN, kot smiselni izvleček sestavin iz 28., 29. in 32. člena ZUNDPD ter 55. in 56. člena zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93) mora vsebovati:

a) tekstualni del

1.0.0. Uvod,

1.1.0. Splošno o vsebini,

1.2.0. Prikaz prostorskih sestavin planskih aktov Mestne občine Novo mesto,

1.2.2. Dolgoročni plan Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000,

1.2.3. Srednjeročni družbeni plan Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990,

1.2.4. Urejanje prostora s sedaj veljavnim prostorsko izvedbenim aktom,

2.0.0. Prikaz prostorskih pogojev za realizacijo planskih odločitev,

2.1.0. Lega območja v širšem prostoru mesta,

2.2.0. Koncept ureditve,

2.3.0. Naravne lastnosti zemljišča,

2.3.1. Geološke značilnosti,

2.3.2. Geomorfologija območja,

2.3.3. Vegetacija,

2.3.4. Hidrološke razmere,

2.3.5. Stabilnost tal, seizmična varnost,

2.4.0. Splošni podatki o območju urejanja,

2.4.1. Opis meje območja urejanja,

2.4.2. Zazidljivost območja,

2.4.3. Zaposlitev,

2.4.4. Tehnološke zahteve posameznih dejavnosti,

3.0.0. Pogoji za urbanistično-arhitekturno oblikovanje,

4.0.0. Pogoji za infrastrukturno opremo območja,

4.1.0. Prometna infrastruktura,

4.2.0. Komunalna infrastruktura,

4.3.0. Energetska infrastruktura,

4.4.0. Oskrba s plinom,

4.5.0. Odstranjevanje odpadkov,

5.0.0. Varstvo pred hrupom,

6.0.0. Varstvo zraka,

7.0.0. Zakonodaja, upoštevana pri izdelavi ZN,

8.0.0. Seznam lastnikov zemljišč, zajetih v območje urejanja.

b) grafični del

1.0. Izsek iz dolgoročnega plana Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000,

2.0. Izsek iz srednjeročnega družbenega plana Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990,

3.0. Zemljiško katastrski načrt,

3.1. Kopija KN z vrisom območja urejanja UN,

4.0. Geodetski načrt,

5.0. Zbirna situacija infrastrukturnih vodov in naprav obstoječe stanje,

6.0. Namenska raba objektov,

7.0. Ureditvena situacija – sedanje stanje,

7.1. Ureditvena situacija – novo stanje,

8.0. Ceste,

8.1. Gradbena situacija cest,

8.2. Vzdolžni profili cest,

8.3. Karakteristični prečni profil cest,

9.0. Vodovod – situacija,

10.0. Kanalizacija – situacija,

11.0. Električni vodi, plin in tt vodi,

12.0. Zbirna situacija komunalnih vodov in naprav,

13.0. Načrt protipožarnih poti, zbiranje odpadkov,

14.0. Načrt gradbenih parcel in tehnični elementi za zakoličenje objektov in gradbenih parcel.

c) Poročilo o vplivih na okolje z naslednjo vsebino:

– uvod,

– zapisnik sestanka med naročnikom, sonaročnikom in izvajalcem ter drugimi udeleženci, ki jih določi naročnik (opredelitev relevantnih sestavin okolja, izbor vplivov za obravnavo, določitev območja obdelave),

– opis začetnega stanja okolja,

– opis značilnosti posega v okolje,

– opis in ocena pričakovanih vplivov na okolje,

– usmeritve in predlog ukrepov za zmanjšanje vplivov na okolje,

– končno poročilo o rešitvah in ukrepih,

– povzetek poročila s sklepno oceno za širšo javnost.

d) Osnutek odloka o UN:

– meje oziroma parcelacija in seznam parcel, ki se nahajajo znotraj meje obravnavanega območja,

– funkcija območja s pogoji za izrabo in kvaliteto posegov v prostor,

– pogoji za urbanistično/arhitekturno in krajinsko oblikovanje območja in posegov v prostor na obravnavanem območju,

– drugi pogoji, ki so pomembni za izvedbo predvidenih posegov,

– določitev toleranc glede horizontalnih/vertikalnih garbaritov,

– možnost etapnega izvajanja posegov – faznost,

– obveznosti investitorja in izvajalcev pri izvajanju UN.

2.6. Izdelava predloga osnutka in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov

Pred izdelavo osnutka UN se mora izdelati osnutek sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov Občine Novo mesto, v delu ki bo opredeljen v osnutku UN-a.

2.7. Predlog sklepa o javni razgrnitvi osnutka UN

Ko župan ugotovi, da je osnutek pripravljen po vsebini iz točke 2.5. tega programa ter da so v postopku opravljene tudi druge aktivnosti iz tega programa (pogoji, mnenja), sprejme sklep o javni razgrnitvi osnutka UN-a. Sklep se objavi v Uradnem listu RS, gradiva pa se razgrnejo v prizadeti KS na krajevno običajen način.

2.8. Roki priprave UN

– z izdelovalcem UN-a bo sklenjena pogodba do konca februarja 1998,

– sklep o 30-dnevni javni razgrnitvi osnutka ZN bo sprejet do konca leta 1998.

3.0. Sprejemanje UN-a,

3.1. Javna razgrnitev osnutka UN-a,

V skladu s 37. in 38. členom ZUNDPP mestna občina pripravi javno razgrnitev in javno obravnavo osnutka UN-a in osnutka sprememb in dopolnitev občinskih planskih aktov. V času javne razgrnitve bo Mestna občina Novo mesto organizirala javno obravnavo na sedežu Krajevne skupnosti Regrča vas. Občinski svet mestne občine Novo mesto mora v času javne razgrnitve obravnavati osnutek sprememb in dopolnitev občinskih planskih aktov.

Občinski svet mestne občine Novo mesto mora v času javne razgrnitve obravnavati osnutek UN-a in se seznaniti z vsemi do tedaj danimi stališči, pripombami in predlogi iz javne razgrnitve osnutka dokumenta.

3.2. Postopek usklajevanja po javni razgrnitvi

Do vseh pripomb in predlogov razvrščenih v tiste, ki se nanašajo na osnutek ZN-a in tiste, ki se nanašajo na osnutek za spremembo plana, zavzame župan stališča. Predhodno župan oziroma strokovna služba zbere strokovna stališča do pripomb podanih v času javne razgrnitve.

Tako pridobljena stališča do pripomb župan posreduje izdelovalcu UN-a.

3.3. Izdelava usklajenega predloga UN-a

Izdelovalec UN-a sprejeta stališča župana do pripomb iz javne razgrnitve upošteva in dopolni osnutek UN-a v 60 dneh od prejetja pripomb.

Na tako dopolnjen osnutek UN-a izvajalec pridobi soglasja brez pogojev pristojnih organov, organizacij in skupnosti, ki morajo odgovoriti v 30 dneh, sicer se smatra, da je soglasje dano ter kot tako pozitivno.

3.4. Predlog odloka o UN-u

Odlok o sprejetju zazidalnega načrta mora biti oblikovan v skladu z 44. členom navodila o vsebini posebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorsko izvedbenih aktov (Uradni list SRS, št. 14/85) in mora vsebovati:

– meje oziroma obodna parcelacija in seznam parcel,

ki se nahajajo znotraj meje obravnavanega območja,

– funkcija območja s pogoji za izrabo in kvaliteto posegov v prostor,

– pogoji za urbanistično, arhitektonsko in krajinsko oblikovanje območja in posegov v prostor na obravnavanem območju,

– drugi pogoji, ki so pomembni za izvedbo predvidenih posegov,

– določitev toleranc pri legi in funkciji, ki so lahko dopustne v projektni dokumentaciji, z uporabo katerih pa se ne sme spreminjati vpliv na sosednje objekte in parcele ter na načrtovani videz obravnavanega območja in poslabšati bivalne in delovne razmere na istem območju,

– možnost etapnega izvajanja posegov,

– režim in začasna namembnost zemljišč,

– obveznost investitorja pri izvajanju UN.

3.5. Sprejetje odloka o UN

Občinski svet mestne občine Novo mesto na predlog župana Mestne občine Novo mesto sprejme prostorsko izvedbeni načrt:

– ureditveni načrt športno-rekreacijski park Sv. Rok z odlokom.

Odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, rok njegove uveljavitve pa ne sme biti krajši kot petnajst dni od njegove objave.

Št. 352-23/97-12

Novo mesto, dne 12. februarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Novo mesto
Janez Mežan l. r.

782. Program priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990, za območje Mestne občine Novo mesto (programska zasnova za zazidalni načrt Župnca 1)

Na podlagi prvega odstavka 2. člena zakona o planiranju in urejanju prostora v prehodnem obdobju (Uradni list RS, št. 48/90) in 17. člena statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 13/95, 37/95, 8/96 in 68/96) je Občinski svet Mestne občine Novo mesto na seji dne 12. 2. 1998 sprejel

PROGRAM

priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990, za območje Mestne občine Novo mesto (programska zasnova za zazidalni načrt Župnca 1)

1. člen

Predmet in cilj sprememb in dopolnitev

S tem programom se podrobneje določijo:

– vsebina in obseg strokovnih podlag, ki jih je potrebno pripraviti v postopku priprave in sprejemanja prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta

1990 (Skupščinski Dolenjski list, št. 24/86, 15/90, 9/91, 12/91 in Uradni list RS, št. 7/92, 23/92, 28/92, 35/92, 50/92, 1/93, 28/93, 32/93, 60/93, 60/93, 69/93, 20/94, 50/94, 71/94, 78/94, 58/95, 11/96, 16/96 in 21/97), za območje Mestne občine Novo mesto – v nadaljevanju sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine,

– vsebina in obseg sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine oziroma prostorske sestavine, ki se spreminjajo in dopolnjujejo,

– subjekti, ki sodelujejo pri pripravi sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine in način njihovega sodelovanja oziroma naloge in obveznosti, ki jih morajo pri tem opraviti,

– določijo se roki za posamezne faze priprave prostorskih sestavin planskih aktov občine ter sredstva potrebna za njihovo pripravo,

– nosilca strokovnih aktivnosti priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine.

2. člen

Vsebina in obseg strokovnih podlag ter sprememb in dopolnitev

Spremembe in dopolnitve občinskih planskih aktov se nanašajo na organizirano stanovanjsko gradnjo na območju Župnce, z namenom da se prepreči stihijska gradnja in omogoči realizacija sodobnega, urejenega in komunalno opremljenega stanovanjskega kompleksa, ter se v vsebinskem smislu pripravijo v skladu z zakonom o urejanju prostora (Uradni list SRS, št. 18/84 in 15/89), zakonom o planiranju in urejanju prostora v prehodnem obdobju (Uradni list RS, št. 48/90) in navodilom o vsebini in metodologiji izdelave strokovnih podlag in prostorskih sestavin planskih aktov občin (Uradni list SRS, št. 20/85).

V veljavnih prostorskih sestavinah dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana Občine Novo mesto za območje Mestne občine Novo mesto je del območja opredeljeno kot 2. območje kmetijskih zemljišč, del kot gozd v zaraščanju del in del kot stavbno zemljišče (Ljubljanska cesta). Območje se ureja s prostorsko ureditvenimi pogoji za Novo mesto (izven mestnega jedra) in predmestna središča, in sicer del je uvrščen v ureditveno območje IX/T1 in v IX/C1. Za vse nove posege je za vsa UO predpisana izdelava prostorsko izvedbenega načrta. Ker gre za novogradnjo se bo območje urejalo z zazidalnim načrtom.

Pred pripravo sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine se bo proučilo obstoječe strokovne podlage in se jih po potrebi dopolnilo v skladu s 7. členom navodila o vsebini in metodologiji izdelave strokovnih podlag in prostorskih sestavin planskih aktov občin (Uradni list SRS, št. 20/85).

Prostorske sestavine planskih aktov občine, ki se dopolnijo:

A) Spremembe in dopolnitve srednjeročnega družbenega plana

Srednjeročni družbeni plan Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990, dopolnjen v letih od leta 1990 do 1997 za območje Mestne občine Novo mesto v poglavjih:

6.4. Načini urejanja prostora

6.6 Kartografski del in programske zasnove; doda se programska zasnova za zazidalni načrt Župnce 1

B) Kartografski del in kartografska dokumentacija k dolgoročnem in srednjeročnem planu Občine Novo mesto za območje Mestne občine Novo mesto.

1. kartografski del na kartah:

– zasnova kmetijstva, gozdarstva, rudnin in območij za poselitev,

– zasnova načinov urejanja.

2. kartografska dokumentacija:

list PKN 1:5000 NM-26

Grafični prikaz sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin občinskih planskih aktov se pripravi s smiselnim upoštevanjem 39. člena navodila o vsebini in metodologiji izdelave strokovnih podlag in prostorskih sestavin planskih aktov občine (Uradni list SRS, št. 20/85).

Programska zasnova se kot sestavina srednjeročnega družbenega plana občine pripravi v skladu z 38. in 39. členom v prejšnjem odstavku navedenega navodila.

3. člen

Organizacija priprave sprememb in dopolnitev

a) Kot nosilec strokovnih aktivnosti priprave strokovnih podlag in drugih strokovnih gradiv se določi Sekretariat za varstvo okolja in urejanje prostora Mestne občine Novo mesto, izdelovalec dokumentov se v soglasju z občinsko prostorsko službo določi po sprejetju programa priprave.

b) Kot koordinator postopka priprave, izdelave in sprejemanja se določi župan Mestne občine Novo mesto, oziroma občinska strokovna služba pristojna za prostor – Sekretariat za varstvo okolja in urejanje prostora Mestne občine Novo mesto.

4. člen

Sodelujoči organi, organizacije in skupnosti

Organi in organizacije, ki sodelujejo pri pripravi sprememb in dopolnitev občinskih planskih aktov so:

– Mestna občina Novo mesto, Sekretariat za komunalne zadeve,

– Mestna občina Novo mesto, Sekretariat za kmetijstvo in turizem,

– Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije,

– Ministrstvo za okolje in prostor, Uprava RS, za varstvo narave, izpostava Novo mesto,

– Krajevna skupnost Bučna vas,

– JP Komunalna Novo mesto,

– JP Elektro PE Elektro Novo mesto,

– Telekom Slovenije, PE Novo mesto,

– Ministrstvo za zdravstvo, zdravstveni inšpektorat RS, enota Novo mesto,

– Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS, za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, izpostava Novo mesto,

– Ministrstvo za obrambo, Uprava za obrambo Novo mesto,

– Ministrstvo za promet in zveze,

– Zavod za gozdove Novo mesto.

Kolikor se v postopku priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine ugotovi, da je potrebno pridobiti predhodna mnenja in pogoje ter soglasja tudi drugih organov, ki niso naštet v prejšnjem odstavku, se le-ta pridobe v postopku.

Pred pričetkom priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin planskih aktov občine morajo organi in organizacije iz tega člena na zahtevo izdelovalca podati v zvezi s predvidenimi prostorskimi ureditvami usmeritve, zahteve in omejitve (pogoje), ki jih izdelovalec upošteva pri pripravi osnutka. Organi in organizacije morajo v skladu s 35. členom ZUNDP podati svoje pogoje in soglasja v 30 dneh od zahteve. V fazi priprave predloga s soglasjem potrdijo upoštevanje predhodnih pogojev in usmeritev. Če v predpisanem roku ne podajo pogojev, se šteje, da jih nimajo.

5. člen

Terminski plan in postopek sprejemanja

– S pripravo strokovnih podlag za spremembe in dopolnitve občinskih planskih aktov se prične po podpisu pogodbe z izdelovalcem.

– Predhodne pogoje pridobi izdelovalec dokumenta v 45 dneh po podpisu pogodbe.

– Osnutek sprememb in dopolnitev občinskih planskih aktov se dostavi občinski strokovni službi pristojni za prostor najkasneje v dveh mesecih od podpisa pogodbe z izdelovalcem spremembe in dopolnitve planskih aktov občine.

– Župan Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o enomesečni javni razgrnitvi osnutka sprememb in dopolnitev občinskih planskih aktov po sprejemu gradiva iz prejšnje alineje; sklep o javni razgrnitvi se objavi v Uradnem listu RS.

– Javna razgrnitev se izvede na sedež Mestne občine Novo mesto in sedež krajevnne skupnosti Bučna vas za 30 dni od dneva objave sklepa o javni razgrnitvi iz prejšnje alineje.

– Javna razprava se izvede na sedežu krajevnne skupnosti Bučna vas v času javne razgrnitve.

– Osnutek dokumenta se v času javne razgrnitve posreduje v obravnavo občinskemu svetu MONM.

– Občani, organi in organizacije, krajevna skupnost ter drugi zainteresirani oziroma prizadeti lahko podajo pisne pripombe v času trajanja javne razgrnitve osnutka sprememb in dopolnitev občinskih planskih aktov.

– Župan Mestne občine Novo mesto zavzame stališča do pripomb in predlogov, podanih v času trajanja javne razgrnitve.

– Po sprejetju stališč do pripomb župan oziroma občinska strokovna služba pristojna za prostor, poskrbi za pripravo dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev občinskih planskih aktov oziroma dopolnitve in popravke tistih njegovih sestavin, na katere so se nanašale utemeljene pripombe in predlogi ter ga posreduje na Ministrstvo za okolje in prostor, Uradu RS, za prostorsko planiranje (v nadaljevanju: MOP) s predlogom za ugotovitev njegove usklajenosti z obveznimi izhodišči prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Republike Slovenije (v nadaljevanju: republiški prostorski plan).

– Župan Mestne občine Novo mesto posreduje po sprejetju sklepa Vlade Republike Slovenije o usklajenosti sprememb in dopolnitev občinskih planskih aktov z obveznimi izhodišči republiškega prostorskega plana usklajeni predlog sprememb in dopolnitev občinskih planskih aktov s poročilom o pripombah občinskemu svetu v sprejem.

6. člen

Sredstva

Za pripravo sprememb in dopolnitev občinskih planskih aktov z programsko zasnovo za zazidalni načrt Župnca 1 zagotovi sredstva Mestna občina Novo mesto.

7. člen

Začetek veljavnosti

Program priprave se objavi v Uradnem listu RS, in začne veljati z dnem sprejema na Občinskem svetu mestne občine Novo mesto.

Št. 352-01-2/97-12

Novo mesto, dne 12. februarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
mestne občine Novo mesto
Janez Mežan l. r.

783. Program priprave za zazidalni načrt Župnca 1

Na podlagi 34. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, in 29/86 ter Uradni list RS, št. 26/90, 71/93 in 44/97) in 17. člena statuta Mestne občine Novo mesto (Uradni list RS, št. 13/95, 37/95, 8/96 in 68/96 je Občinski svet mestne občine Novo mesto dne 12. 2. 1998 sprejel

PROGRAM

priprave za zazidalni načrt Župnca 1

1. člen

Izhodišča za pripravo zazidalnega načrta

V prostorskih sestavinah planskih aktov Mestne občine Novo mesto je del zemljišč, ki se bodo urejala z zazidalnim načrtom v 2. območju kmetijskih zemljišč, del kot gozd v zaraščanju in del kot stavbno zemljišče (pozidava ob Ljubljanski cesti)

Obravnavano območje se ureja s prostorsko ureditvenimi pogoji za Novo mesto (izven mestnega jedra) in predmestna središča, in sicer del je uvrščen v ureditveno območje IX T1 in v IX/C1. Za vse nove posege je za vsa UO predpisana izdelava prostorsko izvedbenega načrta.

Župnca je območje na severu Novega mesta in je po Urbanističnih zasnovah predvideno za pozidavo nižje gostote. Zazidalni načrt bo upošteval naslednje razmejitve: obstoječe parcelne meje, gradbene linije, meje gabarita osi cest in znane želje investitorjev. Le na tak način se lahko prepreči stihijna gradnja, taka rešitev omogoča realizacijo sodobnega, urejenega in komunalno opremljenega stanovanjskega kompleksa.

2. člen

Priprava zazidalnega načrta

1. Območje urejanja in obseg priprave zazidalnega načrta

V območje urejanja z zazidalnim načrtom bodo vključena zemljišča posameznih lastnikov, ki želijo stanovanjski objekt, le del pa jih želi tudi poslovno dejavnost.

Koncept zazidave bo upošteval v kar največji meri že obstoječo parcelacijo in možno fazno izgradnjo, ki bo narejena iz več sklopov, ki so lahko med sabo neodvisni in ne zavirajo oziroma omejujejo izgradnjo drugega sklopa. Sam kompleks bo z ustrezno razmestitvijo objektov in poti zaočrožen tako v vsebinskem kot prostorskem pogledu.

Zazidalni načrt se pripravi v vsebini, kot je predpisana z zakonom o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85 in 29/86 ter Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 71/93 in 44/97) – v nadaljevanju: ZUNDPP in z podzakonskim navodilom o vsebini potrebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorsko izvedbenih aktov (Uradni list SRS, št. 14/85).

2. Predhodno pripravljene strokovne podlage

Predhodno pripravljene strokovne podlage in veljavna planska in urbanistična dokumentacija, ki se jih mora upoštevati pri pripravi zazidalnega načrta so:

– prostorske sestavine dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana občine s spremembami in dopolnitvami (Skupščinski Dolenjski list, št. 24/86, 15/90, 9/91, 12/91 in Uradni list RS, št. 7/92, 23/92, 28/92, 35/92, 50/92, 1/93, 28/93, 32/93, 60/93, 60/93, 69/93, 20/94, 50/94, 71/94, 78/94, 58/95, 11/96, 16/96 in 21/97),

– idejne rešitve pozidave za Župnco,

– lokacijska dokumentacija LDIS – 559/96,

– lokacijski načrt Ljubljanske ceste,

– podatki o obstoječih infrastrukturnih vodih in napravah,

- podatki o naravnih lastnostih prostora,
- drugi elementi obdelave (veljavne urbanistične rešitve sosednjih območij, prometne rešitve...),

3. Posebne strokovne podlage za zazidalni načrt

V skladu z ZUNDPP in z podzakonskim navodilom o vsebini posebnih strokovnih podlag in o vsebini prostorsko izvedbenih aktov (Uradni list SRS, št. 14/85) se za izdelavo osnutka ZN pripravijo potrebne posebne strokovne podlage. V fazi izdelave posebnih strokovnih podlag se pripravijo tudi variantne rešitve pozidave za celotno območje.

4. Organi in organizacije, ki morajo podati predhodne pogoje in mnenja za pripravo osnutka zazidalnega načrta ter soglasja k dopolnjenem osnutku zazidalnega načrta:

- Mestna občina Novo mesto, Sekretariat za komunalne zadeve
- Mestna občina Novo mesto, Sekretariat za kmetijstvo in turizem,
- Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije,
- Ministrstvo za okolje in prostor, Uprava RS za varstvo narave, izpostava Novo mesto,
- Krajevna skupnost Bučna vas,
- JP Komunala Novo mesto,
- JP Elektro PE Elektro Novo mesto,
- Telekom Slovenije, PE Novo mesto,
- Ministrstvo za zdravstvo, zdravstveni inšpektorat RS, enota Novo mesto,
- Ministrstvo za obrambo, Inšpektorat RS, za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, izpostava Novo mesto,
- Ministrstvo za obrambo, Uprava za obrambo Novo mesto,
- Ministrstvo za promet in zveze,
- Zavod za gozdove Novo mesto.

Kolikor se v postopku priprave posebnih strokovnih podlag za zazidalni načrt ugotovi, da je potrebno pridobiti predhodna mnenja in pogoje ter soglasja tudi drugih organov, ki niso naštetih v prejšnjem odstavku, se le-ta pridobe v postopku.

Pred pričetkom priprave ZN morajo organi in organizacije iz te točke na zahtevo izdelovalca ZN podati v zvezi s predvidenimi prostorskimi ureditvami usmeritve, zahteve in omejitve (pogoje), ki jih izdelovalec upošteva pri pripravi posebnih strokovnih podlag oziroma pri pripravi osnutka ZN. Organi in organizacije morajo v skladu s 35. členom ZUNDPP podati svoje pogoje in soglasja v 30 dneh od zahteve. V fazi priprave predloga ZN s soglasjem potrdijo upoštevanje predhodnih pogojev in usmerite v ZN soglašajo.

5. Vsebina zazidalnega načrta

Zazidalni načrt se pripravi kot smiselni izvleček sestavin iz 28., 29. in 31. člena ZUNDPP:

Osnutek

a) tekstualni del

- obrazložitev prostorskih pogojev za realizacijo planskih odločitev,

– opis območja urejanja in obodne meje,

– opis prostorskih rešitev po posameznih področjih,

– rešitve in pogoji v zvezi z infrastrukturnimi objekti in napravami,

– rešitve in pogoji v zvezi z varovanjem okolja,

– ukrepi za varovanje delovnega in bivalnega okolja,

– zasnova ureditve zelenih in prometnih površin,

– rešitve v zvezi z zaščito pred naravnimi in drugimi nesrečami,

– seznam parcel, ki se nahajajo znotraj meje obravnavanega območja in lastnikov zemljišč,

– etape izvajanja ureditvenega načrta,

– pogoji pristojnih organov in organizacij,

– ocena stroškov izgradnje prometne in komunalne infrastrukture,

– osnutek odloka.

b) grafični del

– prikazi iz prostorskih sestavin občinskega dolgoročnega in srednjeročnega plana za obravnavano območje,

– topografska karta s prikazom območja

urejanja z ZN v širšem merilu 1:5000

– katastrski načrt z mejo območja urejanja 1:1000

– geodetski topografski načrt z mejo območja urejanja 1:1000

– ureditvena situacija območja 1:500

– funkcionalne in oblikovalske rešitve objektov in naprav 1:500

– ureditve po posameznih sklopih (fazna gradnja),

– ureditve po posameznih področjih

(varovanje in urejanje naravne in kulturne dediščine, krajinske značilnosti, območja sanacij, plodna zemlja, vodnogospodarske ureditve, zelene površine,...) 1:1000

– idejne rešitve komunalnih in energetskih ureditev in ureditev s področja prometa in zvez

ter drugih objektov in naprav s področja gospodarjenja javnih služb, 1:500

– idejne rešitve prestavitev, rušitev in prilagoditev obstoječih objektov in naprav 1:500

– karakteristični prečni profili in normalni vzdolžni profil internih cest 1:500/50

Predlog

Po sprejetju stališč do pripomb se v skladu s pripombami izdela predlog ZN, ki mora vsebovati še vsa predpisana soglasja ter tehnične elemente za zakoličenje objektov in gradbenih parcel ter pogoje za določitev funkcionalnih zemljišč k objektom. Ustrezno tekstualnemu delu se dopolni tudi grafični del.

3. člen

Terminski plan in postopek izdelave ter sprejemanja ZN

Posebne strokovne podlage za ZN	45 dni po podpisu pogodbe z izdelovalcem
Osnutek ZN	60 dni po potrjeni varianti možne pozidave in zunanje ureditve
Stališča do pripomb	15 dni po prejemu pripomb iz JR
Predlog ZN	45 po sprejetju stališč do pripomb
Končno gradivo	15 dni po sprejetju ZN na občinskem svetu

– S pripravo posebnih strokovnih podlag za ureditveni načrt se prične po podpisu pogodbe z izdelovalcem.

– Variantne rešitve pozidave obravnava Odbor za okolje in prostor.

– Osnutek ZN se izdela na podlagi posebnih strokovnih podlag, programske zasnove in po izboru variante pozidave.

– Ko občinska strokovna služba pristojna za prostor ugotovi, da osnutek ZN vsebuje vse sestavine predpisane s programom priprave, predlaga županu, da se osnutek javno razgrne.

– Župan Mestne občine Novo mesto sprejme sklep o enomesečni javni razgrnitvi osnutka ZN; sklep o javni razgrnitvi se objavi v Uradnem listu RS.

– Javna razgrnitev se izvede na sedežih Mestne občine Novo mesto krajevne skupnosti Bučna vas za 30 dni od dneva objave sklepa o javni razgrnitvi iz prejšnje alineje.

– V času javne razgrnitve se organizira javna obravnava v KS Bučna vas.

– Občani, organi in organizacije, krajevna skupnost ter drugi zainteresirani oziroma prizadeti lahko podajo pisne pripombe v času trajanja javne razgrnitve osnutka ZN.

– V času javne razgrnitve se osnutek ZN posreduje v obravnavo občinskemu svetu MONM.

– Po končani javni razgrnitvi župan Mestne občine Novo mesto zavzame stališča do pripomb in predlogov, podanih v času trajanja javne razgrnitve in zadalži pristojno službo za pripravo predloga.

– Župan Mestne občine Novo mesto posreduje predlog ZN s poročilom o pripombah iz javne razgrnitve občinskemu svetu v obravnavo in mu predlaga sprejem ZN z odlokom.

– Odlok se objavi v Uradnem listu RS.

4. člen

Organizacija priprave zazidalnega načrta

Investitor in naročnik zazidalnega načrta je:

Mestna občina Novo mesto.

Izdelovalec zazidalnega načrta se določi na predlog investitorja in v soglasju z občinsko službo pristojno za prostor.

Koordinator pri izdelavi naloge je Sekretariat za varstvo okolja in urejanje prostora – Zavod za družbeno planiranje in urbanistično načrtovanje MONM.

5. člen

Program priprave se objavi v Uradnem listu RS in začne veljati z dnem sprejema na Občinskem svetu mestne občine Novo mesto.

Št. 352-01-2/97-12

Novo mesto, dne 12. februarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
mestne občine Novo mesto
Janez Mežan l. r.

ODRANCI

784. Sklep o razpisu referenduma za uvedbo občinskega samoprispevka za Občino Odranci

Na podlagi 3. člena zakona o samoprispevku (Uradni list SRS, št. 35/85) ter 3. in 56. člena zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 15/94) in

14. člena statuta Občine Odranci (Uradni list RS, št. 45/95) je Občinski svet Občine Odranci na seji dne 5. 2. 1998 sprejel

S K L E P

o razpisu referenduma za uvedbo občinskega samoprispevka za Občino Odranci

1. člen

Razpiše se referendum za uvedbo občinskega samoprispevka v denarju v Občini Odranci.

2. člen

Sredstva, zbrana s samoprispevkom, bodo uporabljena za:

1. ureditev osnovnošolskih prostorov,
2. razširitev čistilne naprave,
3. nabava gasilske opreme,
4. pomoč društvom in organizacijam,
5. razne druge komunalne potrebe.

3. člen

Referendum bo v nedeljo, dne 29. marca 1998 od 7. do 19. ure na volišču v vaškem domu v Odrancih.

4. člen

Samoprispevek bo uveden za obdobje 5 let, in sicer od 1. 5. 1998 do 30. 4. 2003.

5. člen

Pravico glasovati na referendumu imajo občani, ki so vpisani v splošni volilni imenik naselja Odranci in vsi zaposleni občani, ki prejemajo plačo in še niso vpisani v splošni volilni imenik v naselju Odranci.

6. člen

Zavezanci za samoprispevek so občani, ki imajo stalno prebivališče v naselju Odranci.

Zavezanci bodo samoprispevek plačevali v naslednji višini:

- a) denarju
 - 2% od neto plač zaposlenih,
 - 2% od pokojnin,
 - 3% od neto zavarovalne osnove obrtnikov oziroma samostojnih podjetnikov,
 - 6% od katastrskega dohodka od kmetijske dejavnosti,
 - 250 DEM letno (v tolarski protivrednosti) zavezanci, ki so na začasnem delu v tujini.

7. člen

Plačila samoprispevka so oproščeni zavezanci po določbah 12. člena zakona o samoprispevku (Uradni list SRS, št. 35/85).

8. člen

Samoprispevek obračunavajo in odtegujejo podjetja, zavodi, zasebni delodajalci in drugi izplačevalci plač ali nadomestil in pokojnin pri vsakem izplačilu.

Kmetijskim proizvajalcem bo obračunavalo in odteguvalo samoprispevek Ministrstvo za finance Republike Slovenije, Davčni urad – izpostava Lendava.

Ob vsakem izplačilu oziroma nakazilu samoprispevka je potrebno dostaviti seznam zavezancev Občini Odranci, za katere se nakazuje samoprispevek.

Zavezanci, ki so zaposleni v tujini, plačujejo samoprispevek enkrat letno na žiro račun občine, in sicer do 31. 12. tekočega leta. Občina pošlje zavezancem položnice za plačilo.

9. člen

Program iz 2. člena tega sklepa je po ocenah iz meseca januarja 1998 ocenjen na ca. 250,000.000 SIT. Z občinskim samoprispevkom zbrana sredstva se bodo v celoti namenila za izvajanje programa iz 2. člena tega sklepa, zbirala pa se bodo na zbirnem računu Občine Odranci št. 51920-842-086-82058.

10. člen

Občinska uprava lahko sredstva samoprispevka, ki sočasno prosta, vroči pri banki za določen čas.

11. člen

Od zavezancev, ki samoprispevka ne plačujejo v roku, se obveznosti izterjajo po predpisih, ki veljajo za izterjavo davkov.

12. člen

Nadzor nad zbiranjem, uporabo in gospodarjenjem s samoprispevkom zbranih sredstev opravlja Občina Odranci, ki najmanj enkrat letno o tem poroča občinskemu svetu.

Pravilnost obračunavanja in odvajanja samoprispevka kontrolira Agencija za plačilni promet ter Ministrstvo za finance Republike Slovenije, Davčni urad – izpostava Lendava, v okviru svojih pristojnosti.

13. člen

Na referendumu glasujejo volilni upravičenci neposredno, s tajnim glasovanjem na glasovnici, na kateri je naslednje besedilo:

Občina Odranci

GLASOVNICA

za glasovanje na referendumu dne 29. marca 1998 o uvedbi občinskega samoprispevka v denarju za dobo pet let, to je od 1. 5. 1998 do 30. 4. 2003, v Občini Odranci, za financiranje naslednjih programov:

1. ureditev osnovnošolskih prostorov,
2. razširitev čistilne naprave,
3. nabava gasilske opreme,
4. pomoč društvom in organizacijam,
5. razne druge komunalne potrebe.

GLASUJEM

"ZA"

"PROTI"

Glasujete tako, da obkrožite besedo "ZA", če se strinjate z uvedbo občinskega samoprispevka, oziroma besedo "PROTI", če se ne strinjate z uvedbo samoprispevka.

14. člen

Finančna sredstva za izvedbo samoprispevka zagotovi Občina Odranci.

15. člen

Ta sklep začne veljati z dnem sprejema, objavi pa se v Uradnem listu Republike Slovenije ter na krajevno običajen način.

Št. 171-22/98

Odranci, dne 6. februarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Odranci
Štefan Bogdan l. r.

POSTOJNA

785. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Postojna

Na podlagi 16. člena statuta Občine Postojna (Uradni list RS, št. 1/96 in 68/97) in 10. člena odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Uradni list RS, št. 1/92 in 8/93) je Občinski svet občine Postojna na 27. seji dne 19. 2. 1998 sprejel naslednji

SKLEP

1

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Postojna za leto 1998 znaša 0,011 SIT.

2

Ta sklep se objavi v Uradnem listu RS in se uporablja od 1. 1. 1998.

Št. 03301-1/98

Postojna, dne 19. februarja 1998.

Podpredsednik
Občinskega sveta občine
Postojna
Vojko Bauman l. r.

RADENCI

786. Odlok o gospodarjenju s stavbnimi zemljišči v Občini Radenci

Na podlagi 8. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97), 3. člena zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93) ter 19. člena statuta Občine Radenci (Uradni list RS, št. 52/95) je Občinski svet občine Radenci na 34. redni seji dne 9. 2. 1998 sprejel

ODLOK

o gospodarjenju s stavbnimi zemljišči v Občini Radenci

1. člen

S tem odlokom se urejajo organizacijska vprašanja v zvezi z obvezno gospodarsko javno službo gospodarjenje s stavbnimi zemljišči, ki obsega pridobivanje, prodajo, menjavo in oddajanje zemljišč za gradnjo ter graditev javne infrastrukture, s katero se zagotavlja uporabnost zemljišč glede na njihov namen (opremljanje stavbnih zemljišč) na celotnem območju Občine Radenci (v nadaljevanju besedila: javna služba).

2. člen

Javno službo na celotnem območju Občine Radenci izvaja režijski obrat, organiziran kot nesamostojen obrat v pristojnem organu občinske uprave, ob upoštevanju pristojnosti, ki jih v zvezi z izvajanjem javne službe imajo po tem odloku občinski svet, župan in komisija za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči.

Poleg zakonskih obveznosti izvajalca javne službe, opravlja režijski obrat vsa strokovna, tehnična, organizacijska in administrativna opravila za potrebe župana in komisije za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči po tem odloku.

Računovodska opravila za potrebe javne službe opravlja občinski organ, pristojen za finance.

3. člen

Pri izvajanju javne službe se neposredno uporabljajo določbe zakona, ki urejajo vprašanja:

- vrste in obsega javnih dobrin, ki jih zagotavlja javna služba,
- pravic in obveznosti uporabnikov,
- virov financiranja in njihovega oblikovanja,
- ter drugih elementov, pomembnih za opravljanje in razvoj javne službe.

4. člen

Viri financiranja dejavnosti javne službe so:

- prihodki ustvarjeni s prometom s stavbnimi zemljišči,
- prihodki od komunalnega prispevka,
- drugi prihodki namenjeni za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči.

Sredstva iz prejšnjega odstavka se vodijo evidenčno ločeno v proračunu občine in se namensko uporabljajo za pridobivanje in opremljanje stavbnih zemljišč.

5. člen

Pri izvajanju javne službe je občinski svet, ob neposrednih pristojnostih po statutu Občine Radenci pristojen še za sprejem:

- srednjeročnih in dolgoročnih usmeritev za izvajanje javne službe,
- letnih programov s finančnim načrtom izvajanja javne službe,
- letnih poročil in zaključnih računov javne službe.

6. člen

Poleg pristojnosti, določenih s statutom Občine Radenci, ima župan še naslednje pristojnosti:

- imenuje in razrešuje predsednika in člane komisije za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči,
- predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem aktov iz 5. člena tega odloka,
- predlaga sklepe o nakupu, menjavi in oddaji v najem stavbnih zemljišč po predhodno pridobljenem mnenju komisije za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči.

7. člen

Komisija za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči ima predsednika in dva člana.

Pristojnosti komisije so:

- sprejema investicijske programe urejanja stavbnih zemljišč,
- daje predhodna mnenja županu v zvezi z nakupi, menjavo in oddajo stavbnih zemljišč, ter k investicijskim programom urejanja stavbnih zemljišč,
- obravnava vsa vprašanja v zvezi z javno službo, za katero to zahteva župan ali vodja režijskega obrata oziroma za katera sama oceni, da je to potrebno, ter v zvezi s tem sprejema predloge, mnenja ali usmeritve, ki jih posreduje županu in vodji režijskega obrata.

8. člen

Vodja režijskega obrata odgovarja za zakonitosti delovanja javne službe in je dolžan zagotavljati izvajanje javne službe skladno s programi in finančnimi načrti, ter sprejetimi usmeritvami.

9. člen

Režijski obrat iz 2. člena prevzame v upravljanje premoženje, obveznosti in sredstva sklada stavbnih zemljišč Občine Radenci, ustanovljenega z odlokom o ustanovitvi sklada stavbnih zemljišč Občine Radenci (Uradni list RS, št. 37/96) vključno z evidencami in drugimi podatkovnimi bazami, ki jih na podlagi 54. člena zakona o stavbnih zemljiščih z dne 31. 12. 1997 prevzame Občina Radenci.

10. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 462-0001/97

Radenci, dne 23. decembra 1997.

Podpredsednik
Občinskega sveta
občine Radenci
Matej Ivanuša l. r.

787. Odlok o pogojih, postopkih in merilih za podeljevanje koncesij na področju opravljanja gospodarske javne službe "ravnanje z odpadki"

Na podlagi 32. člena zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93), 2. in 3. člena odloka o gospodarskih javnih službah Občine Radenci (Uradni list RS, št. 14/97) in 19. člena statuta Občine Radenci (Uradni list RS, št. 52/95) je Občinski svet občine Radenci na 34. redni seji dne 9. 2. 1998 sprejel

O D L O K

o pogojih, postopkih in merilih za podeljevanje koncesij na področju opravljanja gospodarske javne službe "ravnanje z odpadki"

1. člen

S tem odlokom se določajo pogoji, postopki in merila za podeljevanje koncesij na področju izbirne gospodarske javne službe "ravnanje z odpadki" v Občini Radenci (v nadaljevanju: javna služba).

2. člen

Javna služba nudi naslednje storitve:

1. ločeno zbiranje komunalnih odpadkov na izvoru njihovega nastajanja,
2. ločen prevoz posameznih frakcij,
3. sortiranje, pretovarjanje, skladiščenje in kompostiranje v centru za ravnanje z odpadki,
4. vračanje koristnih odpadkov v ponovno uporabo oziroma predelavo,
5. odlaganje preostalih odpadkov na urejenih odlagališčih,
6. okolju prijazno ravnanje z nevarnimi in ostalimi odpadki in varno skladiščenje le-teh do odvoza v predelavo,
7. nabava in zamenjava posod (po potrebi) za ločeno zbiranje odpadkov,
8. nabava in prodaja posebnih vrečk za odpadke (v primeru večje količine gospodinjskih odpadkov in za gospodinjstva, kjer ni mogoč dostop s smetarskim vozilom),
9. odvoz kosovnih odpadkov na osnovi naročila povzročiteljev le-teh (dvakrat na leto),

10. saniranje divjih odlagališč in odvoz opuščenih avtomobilov,

11. ekološko osveščanje in sodelovanje pri čistilnih akcijah,

12. vodenje seznama postavljenih posod za odpadke v Občini Radenci in za to predvidenih lokacij (otokov),

13. druge storitve, ki jih določa zakon ali izvršilni predpis.

3. člen

Koncedent po tem odloku je Občina Radenci (v nadaljevanju: občina).

4. člen

Uporabniki storitev javne službe so vse pravne in fizične osebe v Občini Radenci, pri katerih nastajajo odpadki.

5. člen

Javno službo praviloma opravlja en koncesionar, ki ima na podlagi koncesijske pogodbe na celotnem območju občine:

1. izključno pravico opravljati javno službo, razen v primerih, ko je z zakonom ali s predpisi, sprejetimi na podlagi zakona, posamezno opravilo naloženo drugi osebi,

2. dolžnost zagotavljati uporabnikom kontinuirano in kvalitetno izvajanje javne službe v skladu s predpisi.

6. člen

Koncesionar izvaja javno službo ob uporabi delovnih priprav in drugih sredstev, potrebnih za opravljanje javne službe, ki so njegova last, oziroma si jih sam najame ali kakorkoli drugače priskrbi.

Koncesionar s svojo dejavnostjo ne sme dodatno degradirati okolja.

7. člen

Koncesionar je lahko pravna ali fizična oseba, ki izpolnjuje naslednje pogoje:

1. da je registriran za dejavnost, ki je predmet koncesije in izpolnjuje pogoje po 4. členu zakona o gospodarskih družbah ali je vpisan v register samostojnih podjetnikov oziroma ima obrtno dovoljenje,

2. da zaposluje najmanj eno osebo s strokovno izobrazbo najmanj V. stopnje tehnične ali ustrezne smeri in najmanj tri leta delovnih izkušenj na področju ravnanja z odpadki,

3. da razpolaga z zadostnim številom delavcev z ustreznimi kvalifikacijami, usposobljenostjo oziroma izkušnjami na področju javne službe,

4. da razpolaga z zadostnim obsegom potrebnih delovnih priprav,

5. da se obveže zavarovati proti odgovornosti za škodo, ki jo z opravljanjem javne službe lahko povzroči tretji osebi, državi ali občini,

6. da predloži elaborat o opravljanju dejavnosti z vidika kadrov, organizacije dela, strokovne opremljenosti, finančno-operativnega vidika in razvojnega vidika,

7. da izpolnjuje druge s predpisi določene pogoje.

8. člen

Posamezne storitve iz 2. člena se opravljajo v skladu s pravilnikom o odvozu odpadkov, ki ga pripravi strokovna služba občine v sodelovanju s koncesionarjem in potrdi Občinski svet občine Radenci in ob upoštevanju standardov in normativov, veljavnih za to področje.

Predlog programa dela za naslednje leto predloži koncesionar občini do konca oktobra tekočega leta v sprejem.

9. člen

Posamezna dela oziroma storitve v okviru javne službe, navedene v 2. členu tega odloka za koncesionarja, lahko izvaja oseba, zaposlena pri koncesionarju.

10. člen

Uporabnik ima pravico opozoriti izvajalca javne službe na kvaliteto opravljenih storitev javne službe in oblikovati predloge ter pobude za boljše in učinkovitejše izvajanje.

Koncesionar je dolžan uporabniku pisno odgovoriti v roku 30 dni.

11. člen

Seznam postavljenih posod za odpadke iz 2. člena vsebuje podatke o številu in velikosti posod na posameznih lokacijah.

Seznam, ki je last občine, se vodi v obliki računalniškega zapisa.

Kopijo ažuriranih podatkov izročila koncesionar občini periodično, vendar najmanj enkrat letno, ob prenehanju veljavnosti koncesijske pogodbe pa mu jih izroči v celoti.

12. člen

Cenik storitev za opravljanje dejavnosti iz 2. člena tega odloka mora biti sestavni del koncesijske pogodbe in v skladu z uredbo o načinu oblikovanja cen komunalnih storitev, ki jo izdaja Vlada Republike Slovenije.

13. člen

Koncesionar mora v roku 30 dni po sklenitvi koncesijske pogodbe skleniti zavarovanje odgovornosti:

– za škodo, ki jo povzroči občini z nerednim ali nevestnim opravljanjem javne službe,

– za škodo, ki jo pri opravljanju ali v zvezi z opravljanjem javne službe povzročijo pri njem zaposlene osebe uporabnikom ali drugim osebam.

Pogodba o zavarovanju mora imeti klavzulo, da je zavarovanje sklenjeno v korist Občine Radenci.

14. člen

Koncesionar, ki poleg javne službe iz tega odloka opravlja še druge dejavnosti, mora za to javno službo voditi ločeno računovodstvo po določilih zakona, ki ureja gospodarske službe.

Koncesionar, ki opravlja javno službo tudi na območju drugih lokalnih skupnosti, mora v okviru ločenega računovodstva za potrebe javne službe posebej evidentirati račune za storitve, opravljene na območju Občine Radenci.

15. člen

Nadzor nad izvajanjem koncesije oziroma koncesijske pogodbe izvaja občinska uprava.

Občina za posamezna strokovna in druga opravila lahko pooblasti ustrezno strokovno službo, zavod oziroma drugo ustrezno inštitucijo.

16. člen

Osebam, ki se izkažejo s pooblastilom župana, mora koncesionar omogočiti odrejeni nadzor, pregled naprav ter omogočiti vpogled v dokumentacijo in nuditi zahtevane podatke in pojasnila.

Nadzor je lahko napovedan ali nenapovedan.

17. člen

Občina izvrši napovedan nadzor s poprejšnjo napovedjo, praviloma najmanj 15 dni pred izvedbo. Nadzor mora

potekati tako, da ne ovira opravljanja redne dejavnosti koncesionarja in tretjih oseb, praviloma le v poslovnem času koncesionarja.

Občina lahko zaradi utemeljenih razlogov izvrši tudi nenapovedan nadzor v smislu prejšnjega člena.

O nadzoru se napravi zapisnik, ki ga podpišeta predstavnik koncesionarja in občine oziroma pooblaščenec občine.

18. člen

Koncesionar mora na zahtevo občine predložiti poročilo o stanju objektov in naprav, opravljenih in potrebnih delih, potrebnih investicijah in organizacijskih ukrepih, samoiniciativno pa lahko tudi v vseh drugih primerih.

Koncesionar je dolžan do 31. marca tekočega leta podati občini letno poročilo o opravljenih storitvah za preteklo leto.

19. člen

Koncesionarja pridobi občina na podlagi javnega razpisa, ki ga izda pristojni referat občinske uprave. Javni razpis se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Javni razpis vsebuje predvsem naslednje sestavine:

- podrobnejše pogoje za pridobitev koncesije v skladu s tem odlokom,
- rok za prijavo na razpis in način prijave,
- rok za izbiro koncesionarja,
- postopek v primeru, da se v določenem roku ne prijavi noben kandidat.

O izbiri koncesionarja odloči občinska uprava z odločbo. Pred izdajo odločbe o izbiri, pridobi občinska uprava predlog komisije za vodenje razpisa.

Zoper odločbo o izbiri koncesionarja je dovoljena pritožba. O pritožbi odloča župan.

20. člen

Občina in koncesionar skleneta pisno koncesijsko pogodbo. V imenu občine pogodbo podpiše župan.

21. člen

Koncesijska pogodba se sklene za določen čas, za dobo 10 let.

22. člen

Koncesijsko razmerje preneha s potekom roka, za katerega je bilo sklenjeno, s sporazumnim razdrtjem ali z odvzemom.

Koncesijsko razmerje preneha tudi v primeru stečaja pravne osebe, ki je imela koncesijo oziroma z izbrisom iz ustreznega vpisnika ali registra fizične osebe, ki je imela koncesijo.

23. člen

Koncesionar je dolžan obvestiti občino nemudoma o spremembi okoliščin, ki so bile pomembne za sklenitev koncesijske pogodbe.

Koncesionar je dolžan obvestiti občino o vsaki statusni spremembi, vključno s spremembo kapitalne strukture. Če koncesionar tega v razumnem roku ne stori, če je zaradi sprememb prizadet interes občine ali če so zaradi sprememb bistveno spremenjena razmerja iz koncesijske pogodbe, lahko občina odvzame koncesijo.

24. člen

Prenehanje koncesijske pogodbe, ne glede na razlog ali način, ne sme prizadeti pravic uporabnikov. Zato občina

opravljanje javne službe do ponovne ureditve razmer v skladu s tem odlokom lahko prevzame v režijo s tem, da je dotedanji koncesionar do ponovne ureditve razmer dolžan občini na njeno zahtevo omogočiti uporabo svojih delovnih priprav.

25. člen

Občina lahko koncesionarju odvzame koncesijo v primeru hudih kršitev koncesijske pogodbe ali drugih ponavljajočih se ali neodpravljenih koncesionarjevih kršitev.

Koncesije ni mogoče odvzeti, če je do okoliščin, ki bi utemeljevale odvzem, prišlo zaradi višje sile.

26. člen

Hude kršitve koncesijske pogodbe so:

- nepravočasen pričetek opravljanja javne službe glede na rok, določen s koncesijsko pogodbo,
- ponavljajoče se neizpolnjevanje pogodbenih obveznosti,
- neposredno izvajanje del ali storitev preko oseb, ki ne izpolnjujejo pogojev iz 9. člena tega odloka,
- ponavljajoče se neizpolnjevanje veljavnih tehničnih, stroškovnih, organizacijskih, vzdrževalnih in drugih standardov in normativov za dejavnost,
- hudi in dokumentirani primeri neučinkovitega in nepopolnega ali nestrokovnega opravljanja javne službe, zaradi česar pride do večje ogroženosti varnosti ljudi in premoženja, ne glede na to ali so posledice nastopile ali ne,
- angažiranje podizvajalcev brez soglasja občine,
- uporaba cen, ki so drugačne od dogovorjenih s koncesijsko pogodbo oziroma določenih s sklepom pristojnega organa,
- opustitev sklenitve zavarovanja po 13. členu tega odloka,
- drugi primeri kršitev, določeni s tem odlokom ali s koncesijsko pogodbo.

27. člen

Druge kršitve koncesijske pogodbe, na podlagi katerih je možen odvzem koncesije so:

- občasno nespoštovanje veljavnih tehničnih, strokovnih, organizacijskih, vzdrževalnih in drugih standardov ter normativov za dejavnost,
- opuščanje opravljanja javne službe na posameznih območjih ali na posameznih pomembnejših objektih,
- nepopolno vodenje seznama postavljenih posod za odpadke,
- drugi primeri neposredno določeni s tem odlokom ali s koncesijsko pogodbo.

Odvzem koncesije v primerih iz prvega odstavka je možen, če je občina na konkretno kršitev koncesionarja predhodno pisno opozorila, mu postavila rok za odpravo morebitnih posledic kršitve in mu pri tem zagrozila z odvzemom koncesije.

28. člen

Odvzem koncesije se izvede z upravno odločbo, ki jo izda občina.

29. člen

Kot višja sila se razumejo izredne nepredvidene okoliščine, ki nastopijo po sklenitvi koncesijske pogodbe in so zunaj volje strank. Za višjo silo se štejejo zlasti potresi, poplave ter druge elementarne nezgode, vojne ali ukrepi oblasti, pri čemer pride do spremenjenih okoliščin ekonomskega ali systemskega značaja, pri katerih izvajanje javne službe ni možno na celotnem območju občine ali na njenem delu na način, ki ga predpisuje koncesijska pogodba.

Koncesionar je dolžan v pogojih višje sile nadaljevati z opravljanjem javne službe, občina pa je dolžna koncesionarju na ustrezen način povrniti morebitne povečane stroške, ki nastajajo v teh pogojih.

O nastopu okoliščin, ki pomenijo višjo silo, se moreta stranki nemudoma medsebojno obvestiti in dogovoriti o izvajanju javne službe v takih pogojih.

30. člen

Koncesija ni prenosljiva, razen s soglasjem občine. V izjemnih primerih, določenih s koncesijsko pogodbo, lahko koncesionar ob izrecnem soglasju občine sklene z drugim usposobljenim izvajalcem storitve javne službe pogodbo očasni vzajemni pomoči, v okviru katere lahko podizvajalec opravlja posamezne storitve na območju občine.

Koncesionar mora v primeru delnega izvajanja javne službe preko pogodbe s podizvajalcem, v razmerju do občine in uporabnikov ter javnosti v zvezi s tem, nastopati v svojem imenu.

31. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 352-06-00001/98

Radenci, dne 10. februarja 1998.

Podpredsednik
Občinskega sveta
občine Radenci
Matej Ivanuša l. r.

788. Odlok o komunalnem nadzoru na območju Občine Radenci

Na podlagi 21. in 50.a člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odločba US, 45/94 – odločba US, in Uradni list RS, št. 57/94, 14/95, 20/95 – odločba US, 63/95 – obvezna razlaga, 9/96 – odločba US, 26/97 in 70/97), 97. člena zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93), 3. in 25. člena zakona o prekrških (Uradni list SRS, št. 25/83, 42/85, 47/87 in Uradni list RS, št. 5/90, 10/91, 13/93, 66/93 in 35/97) in 19. člena statuta Občine Radenci (Uradni list RS, št. 52/95) je Občinski svet občine Radenci na 34. redni seji dne 9. 2. 1998 sprejel

O D L O K

o komunalnem nadzoru na območju Občine Radenci

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se določajo pristojnosti, naloge in organiziranost za izvajanje komunalnega nadzora na območju Občine Radenci.

2. člen

Komunalni nadzor obsega nadzor nad izvajanjem določil odlokov in drugih predpisov Občine Radenci, ki urejajo naslednja področja:

- javni red in mir,
- varstvo okolja,
- urejenost in čistočo naselij,
- javne poti in druge prometne površine,
- odvajanje in čiščenje odpadnih in padavinskih voda,
- ravnanje s komunalnimi odpadki,
- vodne vire, potoke in jarke,
- neprometni znaki, reklamni napisi in plakatiranje,
- urejenost, vzdrževanje in varovanje javnih površin,
- pokopališki red,
- zimsko službo,
- komunalne takse,
- turistične takse,
- izobešanje zastav,
- druga področja, ki jih določijo občinski in drugi predpisi.

II. ORGANIZACIJA

3. člen

Izvajanje komunalnega nadzora sodi v pristojnost občinske uprave Občine Radenci.

Z aktom o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v občinski upravi se določi število delovnih mest, stopnja potrebne izobrazbe ter drugi posebni pogoji, ki jih morajo izpolnjevati delavci za izvajanje komunalnega nadzora.

4. člen

Oseba, ki izvaja komunalni nadzor se izkazuje s službeno izkaznico, ki jo pooblašča za izvajanje nadzora.

5. člen

Službeno izkaznico za opravljanje komunalnega nadzora izda tajnik Občine Radenci.

Službena izkaznica je bele barve s črnim tiskom, velikosti 105 x 70 mm, zaščiten s plastičnim ovitkom.

Službena izkaznica osebe, ki izvaja komunalni nadzor vsebuje:

1. Na sprednji strani v levem zgornjem kotu fotografijo osebe, ki izvaja komunalni nadzor, velikosti 25 x 30 mm, desno od fotografije je grb Občine Radenci in ob njem napis "OBČINA RADENCI". Pod grbom in napisom "Občina Radenci" je napisano besedilo: "SLUŽBENA IZKAZNICA", pod tem besedilom pa besedilo:

"KOMUNALNI NADZORNIK".

2. V spodnjem delu levo, pod fotografijo, so v eni vrsti vpisani podatki imetnika službene izkaznice: ime in priimek, rojstni podatki in podpis; v naslednji vrsti datum izdaje službene izkaznice, registrska številka in podpis izdajatelja službene izkaznice s pečatom Občine Radenci.

3. Na hrbtni strani službene izkaznice je vpisana vsebina pooblastil, ki jih ima oseba, ki izvaja komunalni nadzor na podlagi določil 2. člena odloka.

Službena izkaznica ni prenosljiva.

6. člen

Občinska uprava Občine Radenci vodi evidenco o izdanih in odvzetih službenih izkaznicah.

Evidenca o izdanih in odvzetih službenih izkaznicah vsebuje: ime in priimek osebe, ki ji je bila izdana službena izkaznica, rojstni podatki, registrsko številko službene izkaznice, datum izdaje in datum odvzema, podpis osebe, kateri je bila službena izkaznica izdana ter opombe o dejstvih morebitne izgube, poškodbe ali odvzema izkaznice.

7. člen

Če oseba, ki izvaja komunalni nadzor službeno izkaznico izgubi ali kako drugače ostane brez nje, je dolžna o tem takoj pisмено obvestiti občinsko upravo Občine Radenci.

O okoliščinah, zaradi katerih je oseba, ki izvaja komunalni nadzor ostala brez službene izkaznice, se napravi zapišnik, ki je sestavni del evidence o službenih izkaznicah.

8. člen

Veljavnost službene izkaznice preneha:

- z dnem prenehanja delovnega razmerja imetnika službene izkaznice,
- če imetniku službene izkaznice prenehajo pooblastila, dana na podlagi določil tega odloka.

V navedenih primerih mora imetnik službeno izkaznico vrniti občinski upravi Občine Radenci.

9. člen

Službena izkaznica se zamenja:

- če je poškodovana,
- če jo imetnik izgubi ali kako drugače ostane brez nje in je preklicana v Uradnem listu Republike Slovenije,
- če imetnik spremeni osebno ime.

10. člen

Oseba, ki izvaja komunalni nadzor mora mesečno, občinski upravi Občine Radenci, podati pisμένο poročilo o izvajanju komunalnega nadzora.

Nadzor nad zakonitostjo in strokovnostjo izvajanja komunalnega nadzora opravlja občinska uprava Občine Radenci, ki enkrat letno poroča občinskemu svetu o uspešnosti komunalnega nadzora.

11. člen

Obrazec službene izkaznice je objavljen kot priloga tega odloka in je njegov sestavni del.

III. PRISTOJNOSTI

12. člen

Oseba, ki izvaja komunalni nadzor ima pri izvajanju nadzora pravico in dolžnost:

- opozarjati na lažje kršitve predpisov,
- legitimirati kršitelja in priče,
- mandatno kaznovati in izterjati mandatno kazen,
- izdati plačilni nalog,
- predlagati uvedbo postopka o prekršku, naznanjati gospodarske prestopke in kazniva dejanja, ki jih zazna,
- posredovati ustrezne podatke o kršiteljih pristojnim organom, kadar meni, da je potrebno sprejeti ukrepe, za katere sam ni pristojen in
- opravljati druga dejanja in strokovne naloge v okviru svojih pristojnosti.

Oseba, ki izvaja komunalni nadzor, mora pri svojem delu ravnati obzirno in paziti, da oseb s katerimi prihaja v stik, ne vznemirja po nepotrebnem ali jim ne nalaga nepotrebnih obveznosti.

13. člen

Pravne osebe, osebe civilnega prava in fizične osebe (v nadaljevanju: zavezanec) so dolžne osebi, ki izvaja komunalni nadzor:

- omogočiti nemoteno opravljanje komunalnega nadzora,
- omogočiti vstop v objekte, prostore oziroma dostop do naprav, ki jih nadzira in

- posredovati vse potrebne podatke in pojasnila v zvezi z opravljanjem nadzora.

14. člen

V primeru, da zavezanec ne izvrši naloženega ukrepa, oziroma ga ne izvrši popolnoma ali v določenem roku, lahko oseba, ki izvaja komunalni nadzor, odloči, da to opravi druga fizična ali pravna oseba na stroške zavezanca.

Oseba, ki izvaja komunalni nadzor, lahko zahteva pri svojem delu pomoč organov za notranje zadeve in drugih institucij, kadar je to potrebno zaradi opravljanja njegovega dela, oziroma zaradi lastne varnosti ali zaradi vzpostavitve reda.

IV. KAZENSKÉ DOLOČBE

15. člen

Z denarno kaznijo od 2.000 do 5.000 SIT se kaznuje za prekršek:

- kdor se na zahtevo osebe, ki izvaja komunalni nadzor ne legitimira,
- kdor preprečuje osebi, ki izvaja komunalni nadzor, izvrševanje uradne naloge, za katero je pooblaščen, ali jo pri tem ovira,
- kdor noče dati potrebnih obvestil osebi, ki izvaja komunalni nadzor ali se nedostojno vede do osebe, ki izvaja komunalni nadzor in oseb, ki so udeležene v postopku.

Za kršitve iz prvega odstavka tega člena se z denarno kaznijo do 50.000 SIT kaznuje pravna oseba, z denarno kaznijo do 25.000 SIT pa njena odgovorna oseba.

V. IZTERJAVA DENARNE KAZNI

16. člen

Če gre za prekrške, za katere je z odlokom predpisana samo denarna kazen v določenem znesku, izterja oseba, ki izvaja komunalni nadzor znesek denarne kazni od tistega, ki ga je zalotil pri prekršku, takoj na kraju prekrška.

Ni dovoljeno izterjati takoj na kraju prekrška denarno kazen za več prekrškov, storjenih v steku.

Za prekršek, ki ga je storil mladoletnik, se ne sme izterjati denarna kazen takoj na kraju prekrška.

O plačani denarni kazni se izda potrdilo. Če storilec denarne kazni ne plača, mu izda pooblaščen oseba plačilni nalog (položnico).

Zoper izrek o izterjanju denarne kazni takoj na kraju prekrška ni pritožbe.

Storilec, ki denarne kazni ne plača takoj na kraju prekrška, je dolžan denarno kazen plačati v roku osmih dni ali v tem roku ugovarjati pri organu, katerega uradna oseba je izrekla kazen. Storilcu, ki mu ni bilo mogoče takoj izreči kazni, se pošlje obvestilo o prekršku in plačilni nalog; tudi v tem primeru lahko kazen plača ali vložil ugovor v istem roku.

Ugovor se poda ustno ali pisμένο priporočeno po pošti. Ugovor pošlje organ skupaj s predlogom za uvedbo postopka o prekršku in s plačilnim nalogom, izdanim takoj na kraju prekrška, pristojnemu organu za postopek o prekršku.

Za prekršek sme izreči organ, ki je pristojen za postopek o prekršku, večje denarne kazni, kot se sme izterjati takoj na kraju prekrška.

Če se denarna kazen ne izterja takoj na kraju prekrška, ali če je tisti, ki je storil prekršek, ne plača v določenem roku, pa ni vložil ugovora, se pošlje plačilni nalog v izvršitev organu, ki je pristojen za izterjavo davkov.

Organ iz prejšnjega odstavka tega člena pred prisilno izterjavo ni dolžan zavezancu poslati pismenega opomina.

VI. PREHODNA IN KONČNA DOLOČBA

17. člen


Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 353-0003/97
Radenci, dne 10. februarja 1997.

Podpredsednik
Občinskega sveta
občine Radenci
Matej Ivanuša l. r.

PRILOGA

SPREDNJA STRAN:

FOTOGRAFIJA 25 x 30 mm		OBČINA RADENCI
SLUŽBENA IZKAZNICA Komunalni nadzornik		
IME IN PRIIMEK	ROJSTNI DATUM	PODPIS
KRAJ IN DATUM IZDAJE	REGIST.ŠT.	PODPIS TALNIKA OBČINE
		PEČAT

ZADNJA STRAN:

<p>Komunalni nadzornik je pooblaščen za izvajanje določil odlokov in drugih predpisov Občine Radenci, ki urejajo naslednja področja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - javni red in mir, - varstvo okolja, - urejenost in čistočo naselij, - javne poti in druge prometne površine, - odvajanje in čiščenje odpadnih in padavinskih voda, - ravnanje s komunalnimi odpadki, - vodne vire, potoke in jarke, - neprometni znaki, reklamni napisi in plakatiranje, - urejenost, vzdrževanje in varovanje javnih površin, - pokopališki red, - zimsko službo, - komunalne takse, - turistične takse, - izobešanje zastav, - druga področja, ki jih določijo občinski in drugi predpisi.

dimenzije izkaznice: 70 x 105 mm

789. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Radenci

Na podlagi 3. in 7. člena zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93), 16. in 106. člena zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93), 61. in 62. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odločba US, 45/94 – odločba US, in Uradni list RS, št. 57/94, 14/95, 20/95 – odločba US, 63/95 – obvezna razlaga, 9/96 – odločba US, 26/97 in 70/97), 8. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97) in 19. člena statuta Občine Radenci (Uradni list RS, št. 52/95) je Občinski svet občine Radenci na 34. redni seji dne 9. 2. 1998 sprejel

O D L O K**o spremembah in dopolnitvah odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Radenci****1. člen**

V odloku o gospodarskih javnih službah Občina Radenci (Uradni list RS, št. 37/96) se v 4. členu prvega odstavka za točko 8. doda nova točka, ki se glasi:

“9. gospodarjenje s stavbnimi zemljišči”.

Vse ostale točke se ustrezno pomaknejo za točko naprej.

V tretjem odstavku istega člena se točka “8.” nadomesti s točko “9.”, točka “9.” se nadomesti s točko “10.” in točka “22.” se nadomesti s točko “23.”

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 028-0006/96

Radenci, dne 11. februarja 1998.

Podpredsednik
Občinskega sveta
občine Radenci
Matej Ivanuša l. r.

790. Sklep o določitvi nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Radenci za leto 1998

Na podlagi prve alineje 56. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97), 16. člena odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Gornja Radgona (Uradne objave, št. 31/85) in 19. člena statuta Občine Radenci (Uradni list RS, št. 52/95) je Občinski svet občine Radenci na 34. redni seji dne 9. 2. 1998 sprejel

S K L E P**o določitvi nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Radenci za leto 1998****1**

Nadomestilo za zazidano stavbno zemljišče za stanovanjske površine znaša mesečno:

– v I. coni 3,36 SIT/m²

– v II. coni 2,38 SIT/m².

Nadomestilo za zazidano stavbno zemljišče za poslovne površine znaša mesečno:

– v I. coni 4,02 SIT/m²

– v II. coni 3,36 SIT/m².

2

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 1998 dalje.

3

Z dnem veljavnosti tega sklepa preneha veljati sklep o določitvi nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 1996 v Občini Radenci št. 028-64/96 (Uradni list RS, št. 37/96).

Št. 465-01-00001/98

Radenci, dne 19. februarja 1998.

Podpredsednik
Občinskega sveta
občine Radenci
Matej Ivanuša l. r.

S E M I Č**791. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Semič za leto 1997**

Na podlagi 13. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 81/94), 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94) ter 10. in 17. člena statuta Občine Semič (Uradni list RS, št. 38/95 in 35/96) je Občinski svet občine Semič na seji dne 26. 2. 1998 sprejel

O D L O K**o zaključnem računu proračuna Občine Semič za leto 1997****1. člen**

Sprejme se zaključni račun proračuna Občine Semič za leto 1997.

2. člen

Zaključni račun občinskega proračuna za leto 1997 izkazuje:

	Bilanca prihodkov in odhodkov SIT	Račun financiranja SIT
– Prihodki	368.702.167,31	8.000.000,00
– Odhodki: tekoči sredstva rezerv	367.890.588,02 1.883.511,00	5.828.331,34
– Presežek		2.171.668,66
– Primanjkljaj	1.099.736,95	

3. člen

Presežek prihodkov nad odhodki proračuna v višini 1.099.736,95 SIT se prenese v prihodke proračuna občine za leto 1998.

4. člen

Bilanca prihodkov in odhodkov ter račun financiranja sta sestavni del tega odloka.

5. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 403-03-1/98

Semič, dne 27. februarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Semič
Anton Malenšek, dipl. inž. l. r.

792. Odlok o proračunu Občine Semič za leto 1998

Na podlagi 43. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 81/94), 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94 in 14/95) ter 10. in 17. člena statuta Občine Semič (Uradni list RS, št. 38/95 in 35/96) je Občinski svet občine Semič na seji dne 26. 2. 1998 sprejel

O D L O K

o proračunu Občine Semič za leto 1998

1. člen

S proračunom Občine Semič za leto 1998 (v nadaljnjem besedilu: občinski proračun) se zagotavljajo sredstva za financiranje javne porabe v Občini Semič.

2. člen

Občinski proračun za leto 1998 obsega 336,770.000 SIT, in sicer v:

	Bilanca prihodkov in odhodkov SIT	Račun financiranja SIT
- prihodki	336,770.000	
- odhodki	327,640.000	9,130.000
- primanjkljaj		9,130.000
- presežek	9,130.000	

Presežek med prihodki in odhodki v znesku 9,130.000 SIT je porabljen pri računu financiranja za izplačilo glavnice obveznic in kreditov.

Pregled prihodkov občinskega proračuna in njihova razporeditev sta zajeta v bilanci prihodkov in odhodkov, računu financiranja in posebnem delu proračuna in so sestavni del občinskega proračuna.

3. člen

V rezervni sklad se nameni 0,5% skupno doseženih tekočih proračunskih prihodkov (stalna proračunska rezerva).

4. člen

Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan Občine Semič. Odredbodajalec proračuna je župan oziroma od njega pooblaščen oseba.

5. člen

Župan lahko začasno zmanjša znesek sredstev, ki so v posebnem delu razporejena za posebne namene ali pa začasno zadrži uporabo teh sredstev, če prihodki občinskega proračuna niso doseženi v predvideni višini. O svoji odločitvi mora župan obvestiti Občinski svet občine Semič in predlagati ukrepe, oziroma ustrezno spremembo občinskega proračuna.

6. člen

Proračunski porabniki morajo organizirati izvrševanje del in nalog iz svojega delovnega področja v mejah sredstev, odobrenih s proračunom.

Sredstva se med letom dodeljujejo praviloma enakomerno kot mesečne akontacije, vendar v odvisnosti in zapadlosti obveznosti ter upoštevanju likvidnostnega položaja proračuna. Sredstva se smejo uporabljati le za namene, za katere so dana.

Porabniki ne smejo na račun občinskega proračuna prevzemati obveznosti, ki presegajo zneske določene s proračunom.

7. člen

Uporabniki proračuna so dolžni občinski upravi in županu občine, kot predstojnemu organu občine, predložiti predračune in finančne načrte za tekoče leto do 1. februarja tekočega leta.

Uporabniki sredstev proračuna so dolžni županu poročati najmanj dvakrat letno o realizaciji nalog in sicer ob polletju in ob zaključku leta oziroma po potrebi.

Uporabniki so dolžni dodatno predložiti tudi podatke za analizo poslovanja, ki jih zahteva župan, tajnik občine ali nadzorni odbor.

8. člen

Župan Občine Semič je pooblaščen, da:

- odloča o uporabi sredstev tekoče proračunske rezerve v skladu z 8. členom zakona o financiranju občin;
- odloča o prerazporeditvi sredstev med postavkami znotraj posameznega področja razen investicijskih odhodkov, če s tem ni bistveno ogroženo izvajanje nalog, za katere so bila sredstva dodeljena;
- odloča o kratkoročnem zadolževanju za financiranje javne porabe, vendar le do višine 5% sprejetega proračuna, ki mora biti odplačano do konca proračunskega leta,
- se dodatno pridobljena namenska sredstva, ki niso bila predvidena v prihodkih proračuna, porabijo za namen, za katere so bila pridobljena, vendar le do višine pridobljenih sredstev.

9. člen

Župan bo občinski svet obveščal o izvrševanju proračuna po periodičnih obračunih.

10. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 1998 dalje.

Št. 405-02-01/98

Semič, dne 28. februarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Semič
Anton Malenšek, dipl. inž. l. r.

SEVNICA**793. Odlok o povprečni gradbeni ceni stanovanj, povprečnih stroških komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč in vrednosti stavbnega zemljišča v Občini Sevnica za leto 1997**

Na podlagi 7., 12. in 20. člena pravilnika o enotni metodologiji za izračun prometne vrednosti stanovanjskih hiš in stanovanj ter drugih nepremičnin (Uradni list SRS, št. 8/87), 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 20/95 – odločba US, 9/96 – odločba US, 44/96 – odločba US, 26/97, 70/97 in 10/98) in 22. člena statuta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 23/95) je Občinski svet občine Sevnica na seji dne 25. 2. 1998 sprejel

O D L O K**o povprečni gradbeni ceni stanovanj, povprečnih stroških komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč in vrednosti stavbnega zemljišča v Občini Sevnica za leto 1997****1. člen**

S tem odlokom se ugotavlja povprečna gradbena cena stanovanj, povprečne stroške komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč in vrednost stavbnega zemljišča v Občini Sevnica za leto 1997.

2. člen

Povprečna gradbena cena za 1 m² koristne stanovanjske površine objekta, zmanjšana za povprečne stroške komunalnega opremljanja, je v Občini Sevnica dne, 31. 12. 1997, znašala 104.329,50 SIT.

Vrednost se med letom valorizira v skladu s povprečnimi indeksi za stanovanjsko gradnjo, ki jih objavlja Statistični urad Republike Slovenije.

3. člen

Povprečni stroški komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč (III. stopnja opremljenosti, gostota poselitve 100–200 ljudi/ha) so dne, 31. 12. 1997, znašali:

- za individualno komunalno rabo = 5.641,80 SIT/m² koristne stanovanjske oziroma poslovne površine;
- za kolektivno komunalno rabo = 8.713,70 SIT/m² koristne stanovanjske oziroma poslovne površine.

Vrednosti se med letom valorizirajo z indeksom povečanja cen na drobno, ki jih objavlja Statistični urad Republike Slovenije.

4. člen

Vrednost 1 m² stavbnega zemljišča je znašala dne, 31. 12. 1997:

- za naselji Sevnica in Boštanj = 1.136,30 SIT/m²,
- za ostala naselja = 757,60 SIT/m².

Vrednosti se med letom valorizirajo z indeksom povečanja cen na drobno, ki jih objavlja Statistični urad Republike Slovenije.

5. člen

Odlok prične veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 01200-0002/98

Sevnica, dne 26. februarja 1998.

Podpredsednik
Občinskega sveta
občine Sevnica

Štefan Teraž, dipl. inž. l. r.

794. Odlok o gospodarjenju s stavbnimi zemljišči v Občini Sevnica

Na podlagi prvega odstavka 8. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97), prvega in drugega odstavka 3. člena zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93) ter 22. člena statuta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 23/95), je Občinski svet občine Sevnica dne 25. 2. 1998 sprejel

O D L O K**o gospodarjenju s stavbnimi zemljišči v Občini Sevnica****1. člen**

S tem odlokom se urejajo organizacijska vprašanja v zvezi z obvezno gospodarsko javno službo gospodarjenje s stavbnimi zemljišči, ki obsega pridobivanje, prodajo, menjavo in oddajanje zemljišč za gradnjo ter graditev javne infrastrukture, s katero se zagotavlja uporabnost zemljišč glede na njihov namen (opremljanje stavbnih zemljišč) na celotnem območju Občine Sevnica (v nadaljevanju: javna služba).

2. člen

Javno službo na celotnem območju Občine Sevnica izvaja režijski obrat, organiziran kot nesamostojen obrat v oddelku za okolje in prostor, ob upoštevanju pristojnosti, ki jih v zvezi z izvajanjem javne službe imajo po tem odloku občinski svet, župan in občinska uprava.

Poleg zakonskih obveznosti izvajalca javne službe, opravlja režijski obrat vsa strokovna, tehnična, organizacijska in administrativna opravila v zvezi z gospodarjenjem s stavbnimi zemljišči.

Računovodska opravila za potrebe javne službe opravlja občinski organ, pristojen za finance.

3. člen

Pri izvajanju javne službe se neposredno uporabljajo določbe zakona, ki urejajo vprašanja:

- vrste in obsega javnih dobrin, ki jih zagotavlja javna služba,
- pravic in obveznosti uporabnikov,
- virov financiranja in njihovega oblikovanja,
- ter drugih elementov, pomembnih za opravljanje in razvoj javne službe.

4. člen

Viri financiranja dejavnosti javne službe so:

- prihodki ustvarjeni s prometom s stavbnimi zemljišči,
- prihodki od komunalnega prispevka,
- drugi prihodki namenjeni za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči.

Sredstva iz prejšnjega odstavka se vodijo evidenčno ločeno v proračunu občine in se namensko uporabljajo za pridobivanje in opremljanje stavbnih zemljišč.

5. člen

Za pomoč pri gospodarjenju s stavbnimi zemljišči občinski svet imenuje komisijo za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči.

Komisija ima tri člane. Člane komisije za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči se imenuje za čas mandata članov občinskega sveta.

6. člen

Vodja oddelka za okolje in prostor odgovarja za zakonitost delovanja javne službe in je dolžan zagotavljati izvajanje javne službe skladno s programi in finančnimi načrti, ter sprejetimi usmeritvami.

7. člen

Režijski obrat iz 2. člena tega odloka prevzame v upravljanje premoženje, obveznosti in sredstva sklada stavbnih zemljišč Občine Sevnica, ustanovljenega z odlokom o skladu stavbnih zemljišč Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 33/95) vključno z evidencami in drugimi podatkovnimi bazami, ki jih na podlagi 54. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97) prevzame z 31. 12. 1997 Občina Sevnica.

8. člen

Odlok o gospodarjenju s stavbnimi zemljišči v Občini Sevnica začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01200-0001/98

Sevnica, dne 26. februarja 1998.

Podpredsednik
Občinskega sveta
občine Sevnica

Štefan Teraž, dipl. inž. l. r.

795. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Sevnica

Na podlagi prvega odstavka 49. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95 - odločba US, 63/95, 9/96 - odločba US, 44/96 - odločba US, 26/97, 70/97, 10/98), 54. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97), 17. člena zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93) ter 22. člena statuta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 23/95), je Občinski svet občine Sevnica dne 25. 2. 1998 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Sevnica

1. člen

V odloku o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 23/95, v nadaljevanju odlok) se v četrti alineji 8. člena doda za besedilom »oddelek za okolje in prostor,« besedilo, ki glasi:

»v katerem je organiziran režijski obrat stavbnih zemljišč,«.

2. člen

22. člen se v celoti črta, doda se nov, z naslednjo vsebino:

»Oddelek za okolje in prostor in znotraj njega režijski obrat stavbnih zemljišč opravljata naloge na naslednjih področjih:

- skrbi za razvoj in delovanje lokalnih javnih služb; oskrba s pitno vodo, oskrba s plinom, odvajanje in čiščenje odpadnih in padavinskih voda, odlaganje ostankov komunalnih odpadkov, javna snaga in čiščenje javnih površin, urejanje javnih poti in poti za pešce, urejanje javnega prevoza, urejanje javnih parkirišč, urejanje trgov in ulic, dimnikarska služba, pokopališka in pogrebna služba,
- gradnja, vzdrževanje in urejanje lokalnih javnih cest, rekreacijskih in drugih javnih površin,
- pripravljane strokovnih podlag za organizirano stanovanjsko gradnjo in reševanje stanovanjskih problemov, zlasti socialnih kategorij, ter s tem v zvezi skrb za pripravo, komunalno urejanje in oddajo stavbnih zemljišč,
- splošne stanovanjske zadeve in upravljanje s stanovanjskim skladom,
- pripravljane strokovnih podlag in organiziranje sprejemanja prostorskega plana občine in prostorskih izvedbenih aktov,
- pripravljane in izvajanje ukrepov s področja varstva okolja oziroma ekologije iz pristojnosti občine,
- podeljevanje koncesij v skladu z zakoni,
- skrb za vzdrževanje, popravila in obnovo nepremičnega premoženja občine,
- javne prireditve,
- organiziranje komunalno-redarstvene službe in skrb za javni red in mir v občini,
- ugotavljanje javnega interesa za pridobitev zemljišč za potrebe občine,
- sodelovanje z odborom za varstvo in urejanje okolja, z odborom za komunalno dejavnost in infrastrukturo ter z odborom za preventivo in vzgojo v cestnem prometu,
- pripravljane predpisov iz svojega delovnega področja,
- določanje prekrškov in denarnih kazni za prekrške, s katerim se kršijo predpisi občine,
- spremljanje uradnih objav, razpisov, natečajev za pridobitev sredstev za delovanje in razvoj občine,
- planiranje in nadzor nad porabo proračunskih sredstev, potrebnih za izvajanje nalog občine,
- gospodari s stavbnimi zemljišči v skladu z zakonom o stavbnih zemljiščih,
- vodi evidenco stavbnih zemljišč,
- vodi evidenco zavezancev plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča,
- obračunava višino nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča in izvaja nadzor nad plačili,
- obračunava višino komunalnega prispevka, izdaja ustrezne odločbe, vodi evidenco o izdanih odločbah in plačilih komunalnega prispevka,
- obračunava in vodi evidenco komunalnih taks ter izdaja ustrezne odločbe,
- pripravlja in vodi investicije ter upravlja in gospodari z infrastrukturnimi objekti, napravami ipd.,
- vodi kataster infrastrukturnih objektov gospodarskih javnih služb,
- vodi evidenco poslovnih prostorov, izvaja operativne naloge v zvezi z oddajo poslovnih prostorov v najem, vodi evidenco plačanih najemnin,
- sodeluje pri izdelovanju investicijskih programov urejanja stavbnih zemljišč za posamezna območja,

– skrbi za izvajanje investicijskih programov urejanja stavbnih zemljišč ter odloča o oddaji investicijskih del izvajalcem,

– izdaja potrdila, da na zemljišču, ki je predmet pogodbe, ne obstaja predkupna pravica,

– uveljavljanje predkupne pravice občine,

– opravljanje drugih nalog iz občinske pristojnosti na področju okolja in prostora,

– opravlja druge naloge, ki jih določa zakon in predpisi občine.«

3. člen

Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Sevnica začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01200-0001/98
Sevnica, dne 26. februarja 1998.

Podpredsednik
Občinskega sveta
občine Sevnica
Štefan Teraž, dipl. inž. l. r.

796. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v Občini Sevnica

Na podlagi VI. poglavja zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 18/84, 32/85, 33/89 in Uradni list RS, št. 24/92 – odločba US) v skladu z zakonom o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) in pete alineje 17. člena ter 22. člena statuta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 23/95) je Občinski svet občine Sevnica na seji dne 25. 2. 1998 sprejel

O D L O K
o spremembah in dopolnitvah odloka
o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč
v Občini Sevnica

1. člen

V odloku o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v Občini Sevnica (Uradni list RS, št. 58/95, 4/96, 41/97, 47/97, v nadaljevanju: odlok) se v drugem odstavku 1. člena dodajo imena naselij, za katera se plačuje nadomestilo, in sicer tako, da se za besedo »Sevnice« doda besedilo, ki glasi: »in naselij Drožanje, Gornje Brezovo, Ledina, Lončarjev Dol, Metni Vrh, Orehovo, Orešje nad Sevnico, Pečje, Podgorica, Prešna Loka, Žigrski Vrh, Žurkov Dol«.

2. člen

Za 2. členom odloka se doda nov 2a. člen, ki glasi:
Nadomestilo plačujejo uporabniki stavbnega zemljišča – najemniki, ki ne opravljajo osnovne dejavnosti, za katero je določena oprostitev po določbah 2. člena tega odloka.
Najemna razmerja mora zavezanec prijaviti v skladu s 14. členom tega odloka.

3. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 46200-0032/97
Sevnica, dne 26. februarja 1998.

Podpredsednik
Občinskega sveta
občine Sevnica
Štefan Teraž, dipl. inž. l. r.

797. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o krajevni turistični taksi v Občini Sevnica

Na podlagi 19. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95 – odločba US, 63/95, 9/96 – odločba US, 44/96 – odločba US, 26/97, 70/97, 10/98), 7. člena zakona o turistični taksi (Uradni list RS, št. 18/91) ter 16. in 22. člena statuta Občine Sevnica (Uradni list RS, št. 23/95) je Občinski svet občine Sevnica na seji dne 25. 2. 1998 sprejel

O D L O K
o spremembah in dopolnitvah odloka o krajevni
turistični taksi v Občini Sevnica

1. člen

V odloku o krajevni turistični taksi v Občini Sevnica (Uradni list RS, št. 56/96), se črta prvi odstavek 5. člena in nadomesti z novim odstavkom, ki glasi:

»Pravne in fizične osebe, ki so registrirane za sprejemanje gostov na prenočevanje, so dolžne predložiti evidenco o plačani turistični taksi pristojnemu davčnemu organu in Občini Sevnica dvakrat letno in sicer za obdobje prvega polletja tekočega leta do 31. julija in za obdobje drugega polletja tekočega leta do 31. januarja prihodnjega leta.«

Tretji odstavek istega člena se črta.

2. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 41700-0001/98
Sevnica, dne 26. februarja 1998.

Podpredsednik
Občinskega sveta
občine Sevnica
Štefan Teraž, dipl. inž. l. r.

SLOVENSKA BISTRICA

798. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska univerza Slovenska Bistrica

Na podlagi 3. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91) 41. in 140. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96), 15. člena zakona o izobraževanju odraslih (Uradni list RS, št. 12/96) ter 10. člena statuta Občine Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 34/95) je Občinski svet občine Slovenska Bistrica na 26. redni seji dne 18. 2. 1998 sprejel

O D L O K

o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska univerza Slovenska Bistrica

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom Občina Slovenska Bistrica, s sedežem na Kolodvorski c. 10, Slovenska Bistrica (v nadaljevanju: ustanoviteljica) ustanovi javni zavod za kulturo in izobraževanje Ljudska univerza Slovenska Bistrica (v nadaljevanju: zavod).

Ustanoviteljske pravice in obveznosti izvršuje Občinski svet občine Slovenska Bistrica.

2. člen

Zavod posluje pod imenom: Ljudska univerza, zavod za kulturo in izobraževanje Slovenska Bistrica.

Skrajšano ime zavoda je: Ljudska univerza Slovenska Bistrica.

Sedež zavoda je: Partizanska 22, Slovenska Bistrica.

3. člen

Zavod je pravna oseba, odgovorna za svoje obveznosti s sredstvi, s katerimi razpolaga.

4. člen

Zavod zastopa in predstavlja direktor. Med začasno odsotnostjo nadomešča direktorja zavoda delavec zavoda, ki ga za nadomeščanje pooblasti direktor.

Pooblaščen delavec ima v času nadomeščanja vsa pooblastila direktorja.

Direktor lahko za zastopanje in predstavljanje zavoda v posameznih zadevah pooblasti druge delavce zavoda.

5. člen

Za zavod podpisujejo direktor in delavci, ki so pooblaščen za zastopanje, vsak v mejah pooblastil in poslov, ki jih opravlja.

6. člen

Zavod ima pečat okrogle oblike premera 35 in 22 mm. V sredini pečata je grb Republike Slovenije, na obodu pa je izpisano ime Ljudska univerza Slovenska Bistrica.

Direktor zavoda sprejme sklep o številu, uporabi in hrabri pečatov ter določi delavce, ki so zanje odgovorni.

II. DEJAVNOST ZAVODA

7. člen

Zavod je ustanovljen za opravljanje javne službe, katere izvajanje je v javnem interesu.

Osnovna dejavnost zavoda je izobraževanje odraslih, ki niso vključeni v redno šolsko in univerzitetno izobraževanje. Obsega področje splošnega in kulturnega izobraževanja, usposabljanja in izpopolnjevanja ter pridobivanja izobrazbe. Izobraževanje predšolskih in šolskih otrok in mladine, ki je vključena v redno šolsko izobraževanje, zavod izvaja kot dopolnilno dejavnost.

Izobraževanje poteka v obliki šolskega pouka, izrednega izobraževanja, seminarskega dela, tečajev, študijskih skupin in krožkov, instrukcij, vodenega samoizobraževanja, učenja na daljavo, praktičnega izobraževanja in usposabljanja ter drugih oblik izobraževanja.

Poleg izobraževanja zavod izdeluje in prodaja programe izobraževanja, opravlja svetovalno dejavnost, predvsem na področju izobraževanja odraslih, v skladu s celovito ponudbo svoje dejavnosti pa opravlja tudi kulturno, razstavno, izdajateljsko in druge dopolnilne dejavnosti.

8. člen

Dejavnost zavoda po standardni klasifikaciji dejavnosti je: M/80.10 Predšolsko in osnovnošolsko izobraževanje M/80.102 Osnovnošolsko splošno izobraževanje M/80.2 Srednješolsko izobraževanje M/80.21 Srednješolsko splošno izobraževanje M/80.22 Srednješolsko poklicno in strokovno izobraževanje

M/80.3 Višješolsko in visokošolsko izobraževanje

M/80.301 Višješolsko izobraževanje

M/80.302 Visoko strokovno izobraževanje

M/80.4 Izobraževanje odraslih in drugo izobraževanje

M/80.41 Vozniške šole

M/80.42 Drugo izobraževanje

M/80.421 Izobraževanje po posameznih programih, usmerjenih k razvijanju posameznih nagnenj, ki ne spada v obvezno osnovnošolsko izobraževanje oziroma v redni šolski sistem

M/80.422 Drugo izobraževanje, d.n.

K/75.13 Raziskovanje trga in javnega mnenja

K/74.14 Podjetniško in poslovno svetovanje

K/74.83 Tajniška dela in prevajanje

K/74.84 Druge poslovne dejavnosti (npr. organizacija razstav, sejmov, kongresov, posvetov...)

DE/22.11 Izdajanje knjig

DE/22.24 Priprava tiskovnih sestavkov

O/92 Rekreatijske, kulturne in športne dejavnosti

O/92.31 Umetniško ustvarjanje in poustvarjanje

(Sem spada: priprava in izvedba gledaliških, opernih ali plesnih predstav, koncertov ter drugih odrskih prireditev, izdelava izvirmih izdelkov z namenom ohranjanja kulturne dediščine).

O/92.32 Obratovanje objektov za kulturne prireditev

(Sem spada: dejavnost koncertnih in gledaliških dvoran in podobnih zmogljivosti, dejavnost tonskih studijev, dejavnost agencij za prodajo vstopnic...)

O/92.34 Druge razvedrilne dejavnosti, d.n.

(Sem spada: druge neomejene razvedrilne dejavnosti - dejavnost plesnih šol in plesnih učiteljev).

O/92.51 Dejavnost knjižnic in arhivov

O/92.511 Dejavnost knjižnic.

9. člen

Zavod ne sme začeti opravljati nove dejavnosti ali spremeniti pogojev za opravljanje dejavnosti, dokler ustanovitelj ne da soglasja in dokler pristojni organ ne izda odločbe, da so predpisani pogoji za opravljanje dejavnosti glede tehnične opremljenosti in varstva pri delu ter drugi predpisani pogoji.

Za nove dejavnosti ne štejejo druge dejavnosti, ki jih zavod opravlja v manjšem obsegu, s katerimi dopolnjuje in izboljšuje ponudbo vzgojno-izobraževalnega dela ali s katerimi prispeva k popolnejšemu izkoriščanju zmogljivosti, ki se uporabljajo za opravljanje vpisanih registriranih dejavnosti.

III. ORGANI ZAVODA

10. člen

Organi zavoda so:

- svet,
- direktor,

- andragoški zbor,
- strokovni aktiv,
- vodja izobraževalnega področja.

11. člen

Svet zavoda

Svet zavoda šteje pet članov, in sicer dva predstavnika ustanoviteljice, dva predstavnika delavcev in enega predstavnika odraslih, ki so vključeni v izobraževanje zavoda.

Mandat članov sveta traja 4 leta. Mandat predstavnikov odraslih je vezan na čas izobraževanja.

Člani sveta so lahko ponovno imenovani oziroma izvoljeni največ dvakrat zaporedoma. Svet odloča z večino glasov prisotnih članov. Seja je sklepčna, če je na njej prisotnih več kot polovica vseh članov sveta.

12. člen

Predstavnike ustanoviteljice imenuje Občinski svet občine Slovenska Bistrica.

Predstavnika delavcev imenujejo delavci zavoda na neposrednih in tajnih volitvah. Kandidate predlagajo delavci na zboru delavcev, kjer oblikujejo kandidatno listo.

Volitve so veljavne, če se jih udeleži več kot polovica delavcev zavoda. Izvoljena sta kandidata, ki sta dobila večino glasov delavcev, ki so volili.

Predstavnika odraslih, ki so vključeni v izobraževanje, v zavodu izvolijo udeleženci izobraževanja neposredno na tajnih volitvah. Odrasli oblikujejo kandidatno listo na podlagi predlogov kandidatov po posameznih oddelkih. Volitve se izvedejo po oddelkih, in sicer v času, ki je potreben, da se po urniku izobraževanja v tednu volitev zvrstijo vsi oddelki zavoda.

Volitve so veljavne, če se jih udeleži več kot polovica odraslih, ki so vključeni v izobraževanje v zavodu. Izvoljen je kandidat, ki je dobil večino glasov odraslih, ki so volili.

13. člen

Svet zavoda najkasneje 60 dni pred iztekom mandata članov sveta določi rokovnik za izvedbo volitev in imenuje tričlansko komisijo, ki vodi postopek izvolitve predstavnikov delavcev in predstavnikov odraslih v svet ter pripravi končno poročilo, ki ga izobesi na oglasni deski zavoda ter o izidu volitev obvesti izvoljene kandidate.

14. člen

Članu sveta preneha mandat pred potekom dobe, za katero je bil imenovan oziroma izvoljen, če:

- sam zahteva razrešitev,
- zaradi bolezni, daljše odsotnosti ali iz drugih razlogov ne more več opravljati funkcije člana sveta,
- je razrešen.

Člana sveta razreši za volitve oziroma imenovanje pristojni organ na način in po postopku, določenim za imenovanje oziroma razrešitev.

Ko svet zavoda ugotovi, da je članu iz razlogov iz prejšnjega odstavka prenehal mandat, o tem takoj obvesti pristojni organ za imenovanje oziroma izvolitev novega člana. Če je potekel mandat predstavniku delavcev, takoj določi rokovnik in imenuje tričlansko komisijo v skladu z drugim odstavkom tega člena.

Nadomestno imenovanje oziroma izvolitev člana sveta ni potrebna, če je prenehal mandat manj kot tretjini članov in je do izteka mandata sveta manj kot 6 mesecev.

15. člen

Svet zavoda ima poleg pristojnosti, določenih v 48. členu zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izo-

braževanja (Uradni list RS, št. 12/96), še naslednje pristojnosti:

- sprejema statut, pravila in druge splošne akte zavoda,
- imenuje in razrešuje direktorja zavoda v soglasju z ustanoviteljico,
- sprejema programe dela in razvoja zavoda ter spremlja njihovo izvrševanje,
- sprejema finančni načrt in zaključni račun ter druge računovodske izkaze,
- predlaga ustanovitelju spremembo ali razširitev dejavnosti,
- daje ustanovitelju in direktorju predloge in mnenja o posameznih vprašanjih,
- razpisuje volitve predstavnikov delavcev in predstavnika udeležencev izobraževanja v svet zavoda,
- odloča o najemu posojil,
- sprejema program problematike presežnih delavcev,
- odloča o pritožbah delavcev in uporabnikov storitev,
- opravlja druge, z zakonom in splošnimi akti zavoda določene naloge.

16. člen

Direktor

Direktor je poslovodni organ in andragoški vodja zavoda. Direktor organizira in vodi delo in poslovanje zavoda, predstavlja in zastopa zavod ter je odgovoren za zakonitost dela zavoda. Direktor predstavlja in zastopa zavod brez omejitev.

Direktor za svoje delo odgovarja ustanoviteljici in svetu zavoda. Za odločanje o posameznih stvareh iz svoje pristojnosti si direktor, v skladu s pravili in splošnimi akti zavoda, pridobi mnenje ostalih organov zavoda.

17. člen

Direktorja zavoda imenuje in razrešuje svet zavoda po postopku, po pogojih in na način, določen z zakonom. Svet zavoda si mora pred imenovanjem direktorja pridobiti soglasje ustanovitelja.

18. člen

Direktor opravlja poleg nalog, določenih z zakonom, še naslednje naloge:

- v okviru programa zavoda vodi poslovno politiko zavoda,
- skrbi za poslovno sodelovanje in poslovno politiko zavoda,
- pripravlja predlog letnega delovnega načrta in je odgovoren za njegovo izvedbo,
- odgovoren je za uresničevanje pravic in dolžnosti oseb, ki se izobražujejo v zavodu,
- vodi delo andragoškega zbora,
- spodbuja strokovno izobraževanje in izpopolnjevanje strokovnih in drugih delavcev zavoda,
- organizira mentorstvo za pripravnike,
- predlaga napredovanje strokovnih delavcev v nazive,
- odloča o napredovanju delavcev v plačilne razrede,
- odloča o disciplinski odgovornosti delavcev na prvi stopnji,
- odloča o sklepanju delovnih razmerij,
- določa sistematizacijo delovnih mest,
- skrbi za sredstva zavoda in z njimi gospodari v skladu s programom in finančnim načrtom zavoda,
- sodeluje pri delu organov zavoda,
- izvaja odločitve organov zavoda,
- skrbi za ustrezno predstavitev dejavnosti zavoda v javnosti,

– opravlja druge naloge, v skladu z zakonom in drugimi predpisi.

19. člen

Andragoški zbor, strokovni aktiv in vodja izobraževalnega področja so strokovni organi zavoda.

Za njihovo sestavo in pristojnosti se neposredno uporabljajo zakonske določbe ter določbe splošnih aktov zavoda.

IV. SREDSTVA ZA DELO ZAVODA

20. člen

Zavod pridobiva sredstva za opravljanje javne službe in drugih dejavnosti iz državnega proračuna, iz sredstev ustanoviteljice, iz prispevkov naročnikov storitev in udeležencev programov, pa tudi iz drugih virov.

Ustanoviteljica lahko zagotavlja zavodu, poleg sredstev določenih z zakonom, še dogovorjena sredstva za izvedbo posameznih programov izobraževanja.

Obseg sredstev ustanoviteljice določi Občina Slovenska Bistrica z vsakoletnim odlokom o proračunu občine.

21. člen

Presežek prihodkov nad odhodki, ki jih zavod doseže z opravljanjem svoje dejavnosti, uporabi zavod za plačilo materialnih stroškov, za investicijsko vzdrževanje in investicije, na predlog sveta zavoda in po predhodnem soglasju ustanoviteljice pa tudi za plače in za druge namene.

22. člen

Zavod je pravna oseba in nastopa v pravnem prometu, povezanim z dejavnostjo, za katero je ustanovljen, v svojem imenu in za svoj račun.

Zavod odgovarja za svoje obveznosti do višine sredstev, s katerimi razpolaga.

Ustanoviteljica odgovarja za obveznosti zavoda do višine sredstev, določene v zadnji alineji 20. člena tega odloka.

23. člen

Zavod poroča ustanoviteljici najmanj enkrat letno, na zahtevo župana, občinskega sveta ali občinske uprave pa tudi večkrat letno, o rezultatih poslovanja ter ji daje na razpolago podatke, ki so potrebni za opravljanje funkcije ustanoviteljice.

V. VAROVANJE POSLOVNE TAJNOSTI

24. člen

Direktor in drugi delavci zavoda morajo varovati listine in podatke do katerih pridejo oziroma se z njimi seznanijo pri opravljanju dejavnosti zavoda in so določeni za poslovno tajnost.

Osebe iz predhodnega odstavka morajo varovati poslovno tajnost po prenehanju delovnega razmerja oziroma tudi po prekinitvi pogodbenega razmerja, ki ga imajo sklenjenega z zavodom.

Za poslovno tajnost se štejejo zlasti:

– podatki in dokumenti, ki so z zakonom in drugimi predpisi določeni za tajne,

– podatki in dokumenti, ki jih svet zavoda določi za poslovno tajnost,

– podatki in dokumenti, ki jih direktor v okviru svojih pristojnosti določi za poslovno tajnost,

– podatki in dokumenti, ki jih zavodu zaupno sporoči pristojni organ ali druga organizacija.

VI. SPLOŠNI AKTI ZAVODA

25. člen

Zavod ima pravila, s katerimi se urejajo vprašanja, ki so pomembna za opravljanje dejavnosti in poslovanje zavoda.

Zavod ima lahko tudi druge splošne akte, s katerimi ureja druge zadeve, če tako določa zakon.

Pravila in splošne akte sprejme svet zavoda, razen splošnih aktov, za katere je s pravili določeno, da jih sprejme direktor.

VII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

26. člen

Zavod prične s postopkom za izvolitev oziroma imenovanje članov sveta neposredno po uveljavitvi tega akta. Do konstituiranja sveta zavoda v skladu s tem aktom opravlja naloge sveta dosedanji svet.

27. člen

Dosedanji direktor opravlja svoje delo do izteka mandata, za katerega je bil imenovan.

28. člen

Direktor zavoda je dolžan opraviti vse potrebno, da zavod uskladi organizacijo dela ter oblikuje organe zavoda v skladu s tem odlokom v roku šest mesecev od dneva uveljavitve tega odloka.

29. člen

Zavod, ustanovljen s tem odlokom, je pravni naslednik zavoda Ljudska univerza Slovenska Bistrica, ki je vpisan v sodni register pri registerskem sodišču v Mariboru pod št. Srg 2525/92 in prevzame vse pravice in obveznosti tega zavoda.

30. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka prenehata veljati statutarni sklep o spremembah in dopolnitvah statuta Delavske univerze Slovenska Bistrica, ki ga je sprejel svet zavoda Delavska univerza Slovenska Bistrica, dne 31. 7. 1991 in je nanj podala soglasje Skupščina občine Slovenska Bistrica in sklep Skupščine občine Slovenska Bistrica, št. 1/1, z dne 15. 5. 1992.

31. člen

Ta odlok začne veljati v osmih dneh po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 10/26-9-1/98

Slovenska Bistrica, 20. februarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Slovenska Bistrica
dr. Janko Čar l. r.

799. Odlok o spremembah in dopolnitvah odlokov o ustanovitvi vzgojno-izobraževalnih zavodov osnovnih šol v Občini Slovenska Bistrica

Na podlagi 3. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91), 40., 41., in 140. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96) ter na podlagi 10. člena statuta Občine Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 34/95), je Občinski svet občine Slovenska Bistrica na redni 26. seji dne 18. 2. 1998 sprejel

O D L O K**o spremembah in dopolnitvah odlokov o ustanovitvi vzgojno-izobraževalnih zavodov osnovnih šol v Občini Slovenska Bistrica**

1. člen

Spremeni se besedilo 2. člena naslednjih odlokov:

1. odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Pohorskega bataljona Oplotnica (Uradni list RS, št. 1/97),

2. odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Gustava Šiliha Laporje (Uradni list RS, št. 78/96),

3. odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Partizanska bolnišnica Jesen Tinje (Uradni list RS, št. 78/96),

4. odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Črešnjevec (Uradni list RS, št. 78/96),

5. odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Šmartno na Pohorju (Uradni list RS, št. 78/96),

6. odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Anice Černjeve Makole (Uradni list RS, št. 78/96),

7. odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Poljčane (Uradni list RS, št. 1/97),

8. odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Pohorskega odreda Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 1/97),

9. odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Antona Ingoliča Spodnja Polskava (Uradni list RS, št. 1/97) in

10. odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Minke Namestnik Sonje Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 1/97),

in sicer tako, da se za imenom, navedenim v prvi alineji tega člena, črta besedilo p.o.

2. člen

Besedilo 11. člena odlokov, navedenih v 1. členu tega odloka se dopolni z alinejo:

– 1/60.23 – prevoz šolskih otrok, delavcev ipd.

3. člen

Ta odlok začne veljati v osmih dneh po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 10/26-10-1/98

Slovenska Bistrica, dne 20. februarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Slovenska Bistrica
dr. Janko Čar l. r.

800. Pravilnik o pogojih in merilih za dodeljevanje socialnih stanovanj v najem v Občini Slovenska Bistrica

Na podlagi določb stanovanjskega zakona (Uradni list RS, št. 18/91, 19/91, 21/94 in 23/96), zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 54/92), republiškega pravilnika o normativih in standardih ter postopku za uveljavljanje pravice do socialnega stanovanja v najem in pravilnika o merilih za dodelitev socialnih stanovanj v najem (Uradni list RS, št. 18/92 in 31/96) ter 6. člena statuta Občine Slovenska Bistrica je Občinski svet občine Slovenska Bistrica na 26. redni seji dne 18. 2. 1998 sprejel

P R A V I L N I K**o pogojih in merilih za dodeljevanje socialnih stanovanj v najem v Občini Slovenska Bistrica**

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem pravilnikom se določajo:

- pogoji in merila za dodelitev socialnih stanovanj v najem,
- točkovnik za oceno stanovanjskih razmer,
- normativi in standardi za socialna stanovanja,
- postopek za uveljavljanje pravice do pridobitve socialnega stanovanja v najem.

2. člen

Upravičenci za pridobitev socialnih stanovanj so občani in družine z nižjimi dohodki, ki nimajo stanovanja ali nimajo ustreznega stanovanja in izpolnjujejo splošne in posebne pogoje tega pravilnika, občani in družine oziroma mlade družine, ki nimajo pogojev, da bi rešili svoje stanovanjsko vprašanje v podjetju in si ne morejo rešiti stanovanjskega problema pri starših, če so le-ti lastniki stanovanjske hiše.

II. SPLOŠNI POGOJI

3. člen

Splošni pogoji, ki jih mora izpolnjevati prosilec, da je upravičen do dodelitve socialnega stanovanja v najem, so:

- da izpolnjuje vse pogoje in merila ter kriterije po tem pravilniku,
- da je državljan Republike Slovenije,
- da ima stalno bivališče v Občini Slovenska Bistrica,
- da prosilec ali kdo izmed njegovih ožjih družinskih članov, ki z njim stalno prebivajo, ni najemnik oziroma lastnik stanovanja, oziroma je najemnik ali lastnik neprimerne stanovanja,
- da prosilec ali kdo izmed njegovih ožjih družinskih članov, ki z njim stalno prebiva, doslej še ni imel ustreznega rešenega stanovanjskega vprašanja oziroma vrnil izpraznjeno ali zamenjal primerno stanovanje in zato prejel 30% od vrednosti stanovanja,
- da prosilec ali kdo izmed njegovih ožjih družinskih članov, ki z njim stalno prebivajo, ni odkupil stanovanja po pogojih stanovanjskega zakona in ga nato prodal na trgu,
- da prosilec ali kdo izmed njegovih ožjih družinskih članov, ki z njim stalno prebivajo, ni lastnik počitniške hišice ali počitniškega stanovanja oziroma druge nepremičnine, ki presega 25% vrednosti primerne stanovanja,
- da prosilec ali kdo izmed njegovih ožjih družinskih članov ni lastnik premičnine, ki presega 25% vrednosti primerne stanovanja,

– da prosilec ni nezaposlen po lastni krivdi ali volji,
 – da prosilec ali kdo izmed njegovih ožjih družinskih članov, za katere se rešuje stanovanjsko vprašanje, niso lastniki ali solastniki podjetja oziroma nosilci obrti, razen v primeru samozaposlitve.

III. MERILA ZA DODELJEVANJE SOCIALNIH STANOVANJ V NAJEM

4. člen

Merila, ki vplivajo na obseg in časovno prednost pri pridobitvi socialnega stanovanja v najem se točkujejo in se nanašajo na:

- stanovanjske razmere,
- število ožjih družinskih članov,
- premoženjsko stanje,
- socialne razmere,
- zdravstveno stanje.

5. člen

Stanovanjske razmere, v katerih živijo prosilec in njegovi ožji družinski člani, se ocenjujejo glede na:

1. Stanovanjski status:	točk
– prosilec je brez stanovanja (3. člen stanovanjskega zakona)	150
– prosilec stanuje z družino pri starših ali sorodnikih	150
– prosilec stanuje v samskem domu ali je podnajemnik	150
2. Kvaliteta bivanja:	
– bivanje v stanovanju nižje kategorije, provizoriju ali baraki	120
– bivanje v kletnem ali podstrešnem stanovanju (kota bivalnega prostora je vsaj 1,2 m pod nivojem terena, 50% površin ima poševen strop)	80
– bivanje v vlažnem ali mračnem stanovanju	50
3. Stanovanjska površina:	
– do 4 m ² na družinskega člana	120
– od 5 m ² do 8 m ² na družinskega člana	80
– od 9 m ² do 12 m ² na družinskega člana	60
– od 13 m ² do 16 m ² na družinskega člana	20
4. Neprimernost stanovanja – stanovanje brez posameznih delov oziroma souporaba posameznih delov stanovanja:	
– stanovanje brez kuhinje	40
– stanovanje brez sanitarnih prostorov	60
– stanovanje s souporabo kuhinje	30
– stanovanje s souporabo sanitarnih prostorov ali s sanitarnimi prostori izven stanovanja	40
5. Funkcionalnost stanovanja:	
– stanovanje z arhitektonskimi ovirami (če gre za invalida, ki je gibalno oviran)	50
– stanovanje z vhodom neposredno z dvorišča	20
– stanovanje z nestandardno visokimi (nizkimi) stropovi pod 2,2 m, nad 3 m	20
6. Upravičenec je že bil uvrščen na prednostno listo po prejšnjem natečaju, pa mu stanovanje ni bilo dodeljeno in čaka na stanovanje:	
– 1 leto	50
– 2 leti	70
– 3 leta in več	100
7. Nevzdržne razmere v družinski skupnosti (psihično ali fizično maltretiranje, ogroženost družinskih članov) – mnenje poda Center za socialno delo Slovenska Bistrica	100

6. člen

Število ožjih družinskih članov, ki živijo s prosilcem, se kot merilo za dodelitev socialnega stanovanja v najem upošteva tako, da se vrednoti:

- družina z dvema ali več mladoletnimi otroci 60
- družina z enim mladoletnim otrokom 30
- družina z ožjim družinskim članom, starim nad 65 let 30

Med ožje družinske člane se štejejo zakonec prosilca ali oseba, s katero živi prosilec v dalj časa trajajoči življenjski skupnosti, njuni otroci oziroma posvojenci, starši in posvojitelji ter osebe, ki sta jih po zakonu dolžna preživljati.

7. člen

Pri ocenjevanju socialnih razmer prosilca za dodelitev socialnega stanovanja v najem, se vrednoti:

- ločeno življenje roditeljev in mladoletnih otrok, zaradi neprimernih stanovanjskih razmer (rejništvo, oskrba v tuji družini, zavodu) 60
- status roditelja, ki živi sam z mladoletnim otrokom in tudi skrbi za njegovo vzgojo in varstvo (samohranilec) 40
- ločeno življenje roditeljev zaradi neprimernih stanovanjskih razmer 60
- status prosilca z družinskim članom, za katerega je po predpisih o zaposlovanju ocenjeno, da je trajno nezmožen za delo (izvedensko mnenje pristojne komisije) 30

8. člen

Pri ocenjevanju zdravstvenih razmer prosilca oziroma njegovega ožjega družinskega člana se upošteva:

- trajna obolenja mladoletnih otrok, pogojena s slabimi stanovanjskimi razmerami 80
 - trajna obolenja drugih oseb, pogojena s slabimi stanovanjskimi razmerami 60
- Trajno obolenje iz prejšnjega odstavka se dokazuje z izvidom zdravniške komisije I. stopnje pri Zavodu za zdravstveno zavarovanje Slovenije.

9. člen

Pri dodelitvi socialnih stanovanj v najem se upoštevajo še naslednja merila:

- družina z najmanj enim otrokom, v kateri nobeden od roditeljev ni starejši od 35 let (mlada družina) 80
- družino, ki živi z otrokom, ki ima zmerno, težjo ali težko duševno ali težko telesno motnjo, ugotovljeno po pristojni komisiji 60
- invalidnost, zaradi katere je prosilec ali odrasli družinski član nesposoben za samostojno življenje in delo in je ugotovljena z izvidom in mnenjem pristojne komisije 60

IV. NORMATIVI IN STANDARDI ZA SOCIALNA STANOVANJA

10. člen

Pri dodeljevanju socialnih stanovanj se upošteva standarde, ki ne preseajo naslednjih normativov:

Število članov	Stanovanjska površina	Vrsta stanovanja
1	do 24 m ²	soba ali garsonjera
2	do 30 m ²	garsonjera ali enosobno

Število članov	Stanovanjska površina	Vrsta stanovanja
3	do 55 m ²	enosobno ali dvosobno
4	do 65 m ²	dvosobno in kabinet ali trisobno
5	do 70 m ²	dvosobno in kabinet ali trisobno, ali dvosobno in dva kabineta

11. člen

Od površinskih normativov se pri dodeljevanju socialnih stanovanj v najem lahko odstopi navzgor, in sicer z upoštevanjem dodatnega dnevnega ali spalnega prostora v primerih, če to zahtevajo družinske ali socialno zdravstvene razmere kot na primer, če gre za tri generacije v družini, težjo invalidnost, težjo bolezen, ki terjaja trajno nego in podobno.

O odstopanju od površinskih normativov odloča občinska uprava, upošteva predhodno mnenje Centra za socialno delo.

12. člen

Od površinskih standardov se pri dodeljevanju socialnih stanovanj v najem lahko odstopa navzdol v primeru, da po sprejetem prednostnem vrstnem redu ni večjega stanovanja in upravičenec poda pisno izjavo o strinjanju z razpoložljivim stanovanjem.

13. člen

Če je stanovanje namenjeno invalidu oziroma družini z invalidnim članom, ki mu je oteženo oziroma preprečeno normalno gibanje, je potrebno pri dodelitvi socialnega stanovanja v najem v okviru možnosti upoštevati potrebo po odpravi arhitektonskih ovir v stanovanju oziroma pri dostopu ali izhodu iz stavbe, kakor tudi zadostne površine za gibanje z invalidskim vozičkom.

Kolikor je na razpolago arhitektonsko primerno stanovanje, ima invalid iz prvega odstavka tega člena, ne glede na število točk, prednost pred drugimi prosilci.

V. OBLIKOVANJE LISTE ZA DODELITEV SOCIALNIH STANOVANJ V NAJEM

14. člen

Občina na podlagi občinskega stanovanjskega programa praviloma enkrat letno do 31. 3. objavi v sredstvih javnega obveščanja javni razpis za dodelitev socialnih stanovanj v najem.

Sprejeta lista za dodelitev socialnih stanovanj v najem velja eno leto oziroma do objave nove liste, izdelane na podlagi novega razpisa. S sprejemom nove prioritete liste preneha veljati stara.

15. člen

Razpis, ki ga objavi občinska uprava, mora določiti zlasti:

- pogoje, ki jih morajo izpolnjevati upravičenci do dodelitve socialnega stanovanja v najem,
- podatke, ki jih morajo udeleženci navesti v vlogi,
- dokumente, ki jih morajo udeleženci razpisa priložiti vlogi,
- okvirno število socialnih stanovanj v občini Slovenska Bistrica in okvirni datum razpoložljivosti le-teh,
- razpisni rok.

16. člen

Vlogi za pridobitev socialnega stanovanja v najem morajo udeleženci razpisa priložiti naslednje listine:

- potrdilo o državljanstvu Republike Slovenije,
- potrdilo o stalnem bivališču in podatki o članih skupnega gospodinjstva,
- podatke o dohodkih in denarnih prejemkih, kakor tudi izjavo o premoženjskem stanju, skladno s predpisi s področja socialnega varstva,
- najemno oziroma podnajemno pogodbo, če je najemnik neprimerne stanovanja,
- drugo, z razpisom zahtevano dokumentacijo, s katero se izkazuje gmotne in socialno zdravstvene razmere,
- potrdilo od davčne uprave o nepremičninah.

17. člen

Po preteku roka pristojni oddelek občinske uprave prouči utemeljenost vlog na podlagi dokumentiranih poizvedb, ki jih opravi pri pristojnih organih, organizacijah in posameznikih.

Pristojni oddelek občinske uprave tudi obvesti udeležence razpisa o morebitni potrebi za dopolnitev nepopolnih vlog in jim določi rok za dopolnitev vloge. Vloge, ki jih udeleženci razpisa ne dopolnijo v predpisanem roku, se zavržejo s sklepom. Dokler predpisani rok za dopolnitev vlog ne preteče, ni mogoče sestaviti prednostnega reda za oddajo stanovanj v najem.

18. člen

Tajnik občine imenuje tričlansko komisijo za ogled stanovanjskih razmer in proučitev drugih okoliščin, pomembnih za razvrstitev udeležencev razpisa na občinsko listo za dodelitev socialnih stanovanj v najem.

Komisijo sestavljajo:

- strokovni delavec oddelka občinske uprave, ki je pristojen za stanovanjske zadeve in je obenem tudi poročevalec komisije,
- strokovni delavec Centra za socialno delo v Občini Slovenska Bistrica,
- strokovni delavec podjetja oziroma organizacije, ki je pooblaščen za upravljanje in vzdrževanje občinskih stanovanj.

19. člen

Komisija po ogledu stanovanjskih razmer in ostalih okoliščin izpolni točkovačni zapisnik na podlagi tega pravilnika.

Zapisnik podpišejo vsi člani komisije, en izvod zapisnika pa se po opravljenem ogledu vroči udeležencu razpisa.

VI. OBJAVA LISTE ZA DODELITEV SOCIALNIH STANOVANJ

20. člen

Pristojni oddelek občinske uprave na podlagi točkovačnih zapisnikov v roku 60 dni po javni objavi razpisa določi listo za dodelitev socialnih stanovanj v najem in jo objavi v sredstvih javnega obveščanja. V primeru, ko več prosilcev po točkovačnem zapisniku zbere isto število točk, se višje uvrstijo tisti, ki dalj časa čakajo na stanovanje.

21. člen

Udeleženec razpisa se lahko pritoži županu v roku osmih dni po prejemu sklepa o zavrženju ali uvrstitvi oziroma nevrstitvi na listo upravičencev za dodelitev socialnih stanovanj v najem.

22. člen

Vloge udeležencev, ki niso izpolnjevali razpisnih pogojev ali so vloge na razpis oddali po končanem razpisnem roku, se zavržejo.

23. člen

Veljavnost liste traja do novega razpisa. V času njene veljavnosti se lista ne more spreminjati.

Na vsak nov razpis morajo prosilci, ki pri prejšnjem razpisu niso dobili stanovanja, vložiti novo vlogo s tudi na novo zahtevano dokumentacijo.

VII. DODELITEV SOCIALNEGA STANOVANJA V NAJEM

24. člen

Sklep o dodelitvi socialnega stanovanja v najem izda tajnik občine na predlog pristojnega oddelka občinske uprave.

25. člen

Pristojni oddelek občinske uprave pred izdajo sklepa o dodelitvi socialnega stanovanja v najem preveri, če udeleženec razpisa še izpolnjuje merila in pogoje za upravičenost do dodelitve socialnega stanovanja v najem.

26. člen

Pravica do uporabe socialnega stanovanja v najem je časovno vezana na izpolnjevanje meril za upravičenost do dodelitve socialnega stanovanja v najem, ki zadevajo premoženjsko stanje upravičenca, kar se posebej opredeli tudi v najemni pogodbi.

Rok za izselitev, opredeljen v najemni pogodbi, ne sme biti krajši od 90 dni.

Občinska uprava preverja upravičenost do najema socialnega stanovanja na dve leti na enak način, kot je to določeno za dodelitev socialnega stanovanja v najem.

Občina lahko odpove najemno pogodbo, če najemnik socialnega stanovanja izgubi status socialnega upravičenca in če mu občina na svojem območju zagotovi najem drugega primernega stanovanja.

27. člen

Socialna stanovanja se smejo tudi po izpraznitvi dodeliti v najem le upravičencem do pridobitve socialnega stanovanja, razen v primeru, da v občini začasno ni potreb po socialnih stanovanjih.

VIII. IZJEMNA DODELITEV SOCIALNEGA STANOVANJA

28. člen

V primeru izredno nujnega reševanja stanovanjskega problema (požar, elementarna nesreča, rušitev ali prenova dosedanjega stanovanja, postpenalna pomoč ali prisotna izredno težka socialna in zdravstvena problematika) lahko občinska uprava ob izpraznitvi socialnega stanovanja le-tega dodeli praviloma za določen čas mimo občinske liste za dodelitev socialnih stanovanj v najem.

29. člen

Upravičenost za izjemno dodelitev socialnega stanovanja dokazuje prosilec s potrdili in mnenji pristojnih organov Občine Slovenska Bistrica in Centra za socialno delo Slovenska Bistrica.

30. člen

V primeru, da udeleženec razpisa, ki je uvrščen na veljavno prednostno listo ali se rešuje z izjemno dodelitvijo socialnega stanovanja, odkloni ponujeno socialno stanovanje, ki ustreza normativom iz 10. člena, izda občinska upra-

va sklep, s katerim se ga izključi iz veljavne prednostne liste ali izjemne dodelitve stanovanja.

IX. ZAMENJAVA STANOVANJ

31. člen

Zamenjava najemnih stanovanj se lahko odobri:

- ostarelim in bolnim občanom oziroma njihovim družinam iz zdravstvenih razlogov (predvsem zaradi neustreznega nadstropja, stopnic, ogrevanja ipd.),
- občanu in njegovi družini, ki živi v izredno težkih gmotnih razmerah, z namenom, da se jim omogoči pridobitev starejšega stanovanja z nižjo najemnino,
- občanom, ki imajo nadstandardno stanovanje, za manjše stanovanje.

32. člen

Zamenjava stanovanj je praviloma vezana na zamenjave socialnih stanovanj, lahko pa se odobri tudi zamenjava z drugimi najemnimi stanovanji, katerih lastnik je podjetje, ustanova ali druga pravna oseba, če je to v interesu Občine Slovenska Bistrica zaradi ustreznega reševanja prosilcev - upravičencev iz prednostne liste ali drugih občanov, ki v stanovanjih že stanujejo.

Soglasje k zamenjavi stanovanj izda občinska uprava na podlagi predhodnega sporazuma najemnikov o zamenjavi stanovanja in soglasja lastnika.

Dejanska zamenjava in podpis najemnih pogodb mora biti opravljena najkasneje v 60 dneh po izdaji soglasja lastnikov.

X. PREHODNI IN KONČNI DOLOČBI

33. člen

Ta pravilnik začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

34. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika preneha veljati pravilnik o pogojih in merilih za dodeljevanje socialnih stanovanj v najem v Občini Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 2/94).

Št. 10/26-13-1/98

Slovenska Bistrica, dne 18. februarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Slovenska Bistrica
dr. Janko Čar l. r.

SVETI JURIJ OB ŠČAVNICI

801. Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Sveti Jurij ob Ščavnici za leto 1997

Na podlagi 3. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94), 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94 in 14/95) in 19. člena statuta Občine Sveti Jurij ob Ščavnici (Uradni list RS, št. 37/95) je Občinski svet občine Sveti Jurij ob Ščavnici na seji dne 30. 1. 1998 sprejel

O D L O K**o spremembi odloka o proračunu Občine Sveti Jurij ob Ščavnici za leto 1997**

1. člen

Spremeni se 3. člen odloka o proračunu Občine Sveti Jurij ob Ščavnici za leto 1997 (Uradni list RS, št. 42/95) tako da glasi:

Proračunski prihodki za leto 1997 se določijo v višini 214,768.171 SIT in se razporedijo za

	SIT
- tekoče obveznosti	129,327.558
- investicijske obveznosti	76,751.362
- presežek prihodkov nad odhodki	8,689.250

2. člen

Spremeni se 8. člen odloka tako, da glasi:

Porabniki proračuna so dolžni Občini Sveti Jurij ob Ščavnici predložiti naslednje dokumente:

- poročilo o opravljenem delu in računovodske izkaze v roku 20 dni po oddaji obračunov Agenciji za plačilni promet, nadziranje in informiranje;
- program dela ter osnutek finančnega načrta za naslednje leto najkasneje do 30. 11. tekočega leta.

Porabniki so dolžni dostaviti tudi druge zahtevane podatke v skladu s programom.

3. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 403-0023/98

Sveti Jurij ob Ščavnici, dne 30. januarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Sveti Jurij ob Ščavnici
Franc Lančič l. r.

802. Sklep o začasnem financiranju potreb iz proračuna Občine Sveti Jurij ob Ščavnici

Na podlagi 148. člena ustave Republike Slovenije in 19. člena statuta Občine Sveti Jurij ob Ščavnici (Uradni list RS, št. 37/95) je Občinski svet občine Sveti Jurij ob Ščavnici na seji dne 30. 1. 1998 sprejel

S K L E P**o začasnem financiranju potreb iz proračuna Občine Sveti Jurij ob Ščavnici**

1. člen

Do sprejetja proračuna Občine Sveti Jurij ob Ščavnici za leto 1998, ali sprejetja državnega proračuna, se financiranje proračunskih potreb začasno nadaljuje na podlagi proračuna občine za enake naloge oziroma namene kot v letu 1997.

2. člen

Pri začasnem financiranju se smejo mesečno uporabljati dvanajstine sredstev po proračunu za leto 1997.

3. člen

Prihodki in odhodki po tem sklepu so sestavni del občinskega proračuna za leto 1998.

4. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 1998.

Št. 403-0024/98

Sveti Jurij ob Ščavnici, dne 30. januarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Sveti Jurij ob Ščavnici
Franc Lančič l. r.

ŠKOCJAN**803. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Škocjan za leto 1997**

Na podlagi 43. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) in 14. člena statuta Občine Škocjan (Uradni list RS, št. 29/95), je Občinski svet občine Škocjan na 35. redni seji dne 23. 2. 1998 sprejel

O D L O K**o zaključnem računu proračuna Občine Škocjan za leto 1997**

1. člen

Občinski svet sprejme zaključni račun proračuna Občine Škocjan za leto 1997.

2. člen

Doseženi prihodki in odhodki po zaključnem računu za leto 1997 znašajo:

- skupni prihodki	175,622.765,62 SIT,
- skupni odhodki	173,152.753,54 SIT,
- razlika med prihodki in odhodki	2,470.012,08 SIT.

3. člen

Razliko med prihodki in odhodki po zaključnem računu proračuna za leto 1997 v znesku 2,470.012,08 se kot presežek prihodkov nad odhodki razporedi:

- prenese v prihodke proračuna za leto 1998:
- namensko za investicijsko porabo 2,470.012,08 SIT.

4. člen

Pregled prihodkov in odhodkov proračuna Občine Škocjan za leto 1997 je sestavni del tega odloka.

5. člen

Ta odlok začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 403-02/98-1

Škocjan, dne 23. februarja 1998.

Predsednica
Občinskega sveta
občine Škocjan
Marija Halas l. r.

804. Odlok o proračunu Občine Škocjan za leto 1998

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94 in 14/95) in 14. člena statuta Občine Škocjan (Uradni list RS, št. 29/95) je Občinski svet občine Škocjan na 35. redni seji dne 23. 2. 1998 sprejel

**O D L O K
o proračunu Občine Škocjan za leto 1998****1. člen**

S proračunom Občine Škocjan za leto 1998 (v nadaljnjem besedilu: občinski proračun) se zagotavljajo sredstva za financiranje zagotovljene porabe in drugih nalog v Občini Škocjan v letu 1998.

2. člen

Občinski proračun za leto 1998 obsega 165,329.012,08 tolarjev, in sicer v:

– v bilanci prihodkov in odhodkov	
– prihodkov	165,329.012,08 SIT
– odhodkov	165,329.012,08 SIT
Od skupnega obsega proračuna v znesku	165,329.012,08 SIT
se razporedi za:	
– tekoče obveznosti proračuna	126,846.000,00 SIT
– investicijske odhodke	34,283.012,08 SIT
– rezerve občine	4,200.000,00 SIT

Pregled prihodkov in odhodkov in njihova razporeditev sta zajeta v bilanci prihodkov in odhodkov.

3. člen

Od prihodkov proračuna se izloči od 0,5 % do 2,0 % v sredstva rezerve občine (stalno proračunsko rezervo). Izločanje v rezerve se praviloma opravi vsak mesec, vendar najkasneje do 31. decembra tekočega leta.

4. člen

Uporabniki so dolžni uporabljati sredstva proračuna le za namene, za katere so opredeljeni.

5. člen

Če z odlokom ali pogodbo ni drugače določeno, se sredstva uporabnikom dodeljujejo praviloma kot mesečne akontacije. Pri tem se upošteva zapadlost uporabnikovih obveznosti in likvidnostno stanje proračuna.

6. člen

Kot sredstva za delo se občinskim organom in upravi ter javnim zavodom ugotavljajo:

- sredstva za plače,
- sredstva za druge osebne prejemke,
- sredstva za prispevke delodajalca,
- sredstva za materialne stroške,
- sredstva za amortizacijo,
- sredstva za druge odhodke,
- sredstva za investicijske izdatke.

Sredstva za delo delavcev se zagotavljajo mesečno glede na število delavcev, koeficiente za določanje plač za posamezne skupine delovnih mest oziroma funkcij, osnovo za obračun plač, dodatke za delovno dobo in druge dodatke ter uspešnost oziroma dodatno obremenjenost.

Sredstva za materialne stroške in amortizacijo občinske uprave in javnih zavodov se določijo v okviru potreb in možnosti proračuna.

Sredstva za druge odhodke se poravnava na podlagi faktur, pogodb oziroma na podlagi pisnih zahtevkov.

7. člen

Sredstva za nabavo opreme, investicijsko – vzdrževalna dela in storitve se porabnikom proračuna dodeljujejo na podlagi predložene dokumentacije, iz katere je razvidno, da so bili izvajalci izbrani na podlagi javnega razpisa.

Do sprejetja zakona o javnih naročilih se nabava opreme, investicijska, vzdrževalna dela in storitve oddaja s pogodbo in v skladu s predpisi, ki veljajo za državni proračun.

8. člen

Če se med letom ukine uporabnik proračuna, njegovega dela pa ne prevzame drug uporabnik, se neporabljena sredstva prenesejo v tekočo proračunsko rezervo.

9. člen

Uporabniki morajo svoje naloge izvrševati v mejah sredstev, ki so jim dodeljena s proračunom.

Uporabniki ne smejo prevzemati na račun proračuna obveznosti, ki presegajo s proračunom določena sredstva za posamezne namene.

10. člen

Če se v teku izvrševanja proračuna ugotovi, da so potrebna sredstva, ki jih ob sprejemanju proračuna ni bilo mogoče predvideti, so pa nujna za izvrševanje predpisov ali za izvršitev storitev, se dodatni odhodki poravnava v breme drugih postavk v okviru posameznega področja proračuna.

O prenosu sredstev med nameni posameznega področja odloča župan.

11. člen

Za izvrševanje proračuna Občine Škocjan je odgovoren župan.

12. člen

Župan lahko zmanjša obseg sredstev, razporejenih za določene namene, ali zadrži uporabo teh sredstev, če prihodki občinskega proračuna med letom ne dotekajo v predvideni višini.

13. člen

Župan je pooblaščen, da:

- razporeja tekočo proračunsko rezervo za financiranje posameznih namenov javne porabe, ki jih ob sprejemanju proračuna ni bilo mogoče predvideti ali zanje ni bilo mogoče predvideti zadostnih sredstev in o tem obvešča občinski svet,
- odloča o uporabi sredstev rezerve za namene iz 1. točke prvega odstavka 12. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) do višine 500.000 SIT v posameznem primeru,
- odloča o pridobitvi in odtujitvi premičnin do vrednosti, za katero ni predpisan javni razpis,
- odloča o kratkoročnem zadolževanju za financiranje javne porabe, vendar le do višine 5% sprejetega proračuna, ki mora biti odplačano do konca proračunskega leta,
- odloča o začasni uporabi likvidnostnih proračunskih presežkov zaradi ohranjanja njihove realne vrednosti.

14. člen

Odredbodajalec sredstev vseh delov proračuna za vse dejavnosti je župan.

15. člen

Vsi prihodki, ki jih uprava doseže s svojo dejavnostjo in prihodki od prodaje ter najema občinskega premoženja, so prihodek občinskega proračuna.

16. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 1. 1998 dalje.

Št. 406-02/98-3

Škocjan, dne 23. februarja 1998.

Predsednica
Občinskega sveta
občine Škocjan
Marija Halas l. r.

805. Sklep o vrednosti točke za obračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za območje Občine Škocjan za leto 1998

Občinski svet občine Škocjan je na 35. redni seji dne 23. 2. 1998 sprejel

S K L E P
o vrednosti točke za obračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za območje Občine Škocjan za leto 1998

1

Člani Občinskega sveta občine Škocjan so določili mesečno vrednost točke, ki bo osnova za obračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za območje Občine Škocjan za leto 1998:

– za stanovanja, stanovanjske in počitniške hiše, garaže zasebnih lastnikov	0,024783 SIT
– za objekte družbenih dejavnosti	0,015718 SIT
– za poslovne površine v stavbah, ki se uporabljajo in nezazidana stavbna zemljišča v uporabi podjetij	0,031422 SIT
– za ostala nezazidana stavbna zemljišča	0,005929 SIT
– za poslovne površine v stavbah, ki se ne uporabljajo	0,061132 SIT.

2

Določena mesečna vrednost točke nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča se uporabi za odmero nadomestila za pravne in fizične osebe.

3

Sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu RS, uporablja pa se za proračunsko leto 1998.

Št. 416-01/98-1

Škocjan, dne 23. februarja 1998.

Predsednica
Občinskega sveta
občine Škocjan
Marija Halas l. r.

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

806. Dodatek k pravilom igre Hitra srečka

Na podlagi zakona o igrah na srečo (Uradni list RS, št. 27/95) in koncesijske pogodbe, št. 471-9/97 z dne 15. 10. 1997, objavlja delniška družba Športna loterija in igre na srečo

DODATEK K PRAVILOM igre Hitra srečka

Začetek prodaje 1. in 2. segmenta 3. serije srečk Hitra srečka je 6. 3. 1998, zadnji dan prodaje je 3 mesece od dneva začetka prodaje.

Zadnji dan za izplačilo dobitkov je 5 mesecev od dneva začetka prodaje.

Janez Bukovnik l. r.
Direktor

Popravek

V odloku o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov Občine Vojnik objavljenem v Uradnem listu RS, št. 75-4072/96 z dne 20. XII. 1996, se na koncu 12. člena doda alinea:

– I 60.230 Drugi kopenski potniški promet (prevozi šolskih otrok).

Predsednik
Občinskega sveta Občine Vojnik
Peter Vrisk, dipl. inž. agr. l. r.

Popravek

V odloku o ustanovitvi javnih vrtcev Mestne občine Celje, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 75-3628/97 z dne 5. XII. 1997, se:

– v 2. členu pri Enoti vrtca Hudinja pravilen naslov glasi: Ulica Frankolovskih žrtev 38

– v 2. členu pri Enoti vrtca Center, Kocenova 10, pri oddelku Ljubecna, pravilen naslov glasi: Kocbekova cesta 5.

Predsednik
Občinskega sveta občine Celje
Alojz Oset l. r.

Popravek

V odloku o razveljavitvi odloka o taksi za obremenjevanje okolja komunalnih odpadkov (Kungota), objavljenem v Uradnem listu RS, št. 83-3908/97 z dne 29. XII. 1997, se 2. člen pravilno glasi:

Ta odlok se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati 31. 1. 1998.

Predsednik
Občinskega sveta občine Kungota
Anton Škamlec l. r.

Popravek

V sklepu o uvedbi krajevnega samoprispjevka za del Krajevne skupnosti Bogojina – za naselje Bogojina (Moravske Toplice), objavljenem v Uradnem listu RS, št. 74-3580/97 z dne 4. XII. 1997, se v 7. členu besedilo "2. členu" pravilno glasi: "3. členu".

Predsednik
Sveta KS Bogojina
Martin Horvat l. r.

Popravek

V sklepu o uvedbi samoprispjevka na območju Krajevne skupnosti Pristava pri Mestinju (Podčetrtek) objavljenem v Uradnem listu RS, št. 85-3968/97 z dne 26. XII. 1997, se:

– v 6. členu na koncu prvega odstavka doda:

Položnice pošilja Davčna uprava RS, Davčni urad Celje – izpostava Šmarje pri Jelšah.

– v 8. členu pa številka žiro računa pravilno glasi: 50700-842-092-82149.

Predsednik
Sveta KS Pristava pri Mestinju
Srečko Gobec l. r.

Popravek

V odloku o spremembah in dopolnitvah odloka o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Slovenj Gradec, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 71-3444/97 z dne 21. 1. 1997 se na koncu doda še 12. člen, ki glasi:

12. člen

Spremembe in dopolnitve odloka pričnejo veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 15. 12. 1997 dalje.

Tajnik
Mestne občine Slovenj Gradec
Ivan Plevnik, dipl. jur. l. r.

Popravek

V odloku o spremembi območja lokalnega središča Sveti Jurij ob Ščavnici in o imenovanju ulic v Občini Sveti Jurij ob Ščavnici objavljenem v Uradnem listu RS, št. 6-397/97 z dne 7. II. 1997 se:

– v 1. členu v točki 1., 2. in 3. besede "Videm ob Ščavnici" nadomestijo z besedo "Videm"

– v 2. členu v 3. točki prav tako besede "Videm ob Ščavnici" nadomestijo z besedo "Videm".

Predsednik
Občinskega sveta
občine Sveti Jurij ob Ščavnici
Franc Lančič l. r.

Popravek

V odloku o ustanovitvi vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Petrovče (Žalec), objavljenem v Uradnem listu RS, št. 6-411/97 z dne 7. II. 1997, se v 6. členu za naseljem Dobriša vas, doda naselje Novo Celje.

V odloku o ustanovitvi vzgojno-izobraževalnega zavoda I. Osnovna šola Žalec, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 6-416/97 z dne 7. II. 1997, se v 6. členu za naseljem Ložnica pri Žalcu, doda naselje Vrbje.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Žalec
Franc Žolnir, dipl. ek. l. r.

Popravek

V odredbi o označevanju in registraciji psov, objavljeni v Uradnem listu RS, št. 75-3594/97, z dne 5. XII. 1997, se v napovednem stavku v prvem odstavku 5. člena črta besedilo »je priloga k tej odredbi in«.

Ciril Smrkolj l. r.
Minister
za kmetijstvo, gozdarstvo
in prehrano

Popravek

V odločbi o soglasju k aktu o ustanovitvi Ustanove dr. Šiftarjeva fundacija, objavljeni v Uradnem listu RS, št. 68-3281/97 z dne 7. XI. 1997, se podpisnik akta pravilno glasi **dr. Lojze Marinček** l. r.

Uredništvo

Popravek

V sklepu o valorizacijskih količnikih za preračun plač iz prejšnjih let na raven plač iz leta 1997, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 13-552/98 z dne 20. 2. 1998, se valorizacijski količnik za leto 1972 pravilno glasi 468.909,560.

**Zavod za pokojninsko
in invalidsko zavarovanje
Slovenije**

Popravek

V sklepu o določitvi ekonomskih cen vzgojno-varstvenih programov v VZ Brezovica, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 71-3415/97 z dne 21. XI. 1997, se zadnji odstavek pravilno glasi:

»Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. 10. 1997 dalje.«

Predsednik
Občinskega sveta
občine Brezovica
Leopold Pristavec l. r.

Popravek

V sklepu o uvedbi krajevnega samoprispjevka na Malem vrhu v Krajevni skupnosti Globoko (Brežice), objavljenem v Uradnem listu RS, št. 1-12/98 z dne 9. 1. 1998, se besedilo v 4. členu v:

izreku druge alineje prvega odstavka glasi:

»- v višini 2.250 SIT na mesec plačujejo zavezanci:«.;

izreku tretje alineje prvega odstavka glasi:

»- v višini 1.500 SIT na mesec plačujejo zavezanci:«.

Predsednik
Sveta KS Globoko
Ivan Živič l. r.

Popravek

V sklepu o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za kulturne prireditve Celje (Celje), objavljenem v Uradnem listu RS, št. 13-590/98 z dne 20. 2. 1998, se popravi nepravilno zapisano številčno zaporedje zadnjih treh členov, tako da postane 15. člen - 14. člen, 16. člen - 15. člen in 18. člen - 16. člen.

Predsednik
Občinskega sveta
mestne občine Celje
Lojze Oset l. r.

Popravek

V odloku o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola Kungota (Kungota), objavljenem v Uradnem listu RS, št. 13-600/98 z dne 20. 2. 1998, se 3. člen pravilno glasi:

K 4. členu odloka se doda nov drugi, tretji in četrti odstavek, ki glasijo:

Šolski okoliš za OŠ Kungota obsega za otroke od prvega do četrtega razreda vaško skupnost Jurij z naselji: Grušena, Jedlovnik, Jurski Vrh, Pesnica, Vršnik in vaško skupnost Zg. Kungota z naselji: Kozjak nad Pesnico-del (prostorski okoliši 4, 6, 8), Plintovec, Sp. Vrtnice, Zg. Kungota in od petega do osmega razreda vse vaške skupnosti v Občini Kungota.

Šolski okoliš za podružnično šolo Svečina obsega za otroke od prvega do četrtega razreda vaško skupnost Svečina z naselji: Ciringa, Plač, Podigrac, Slatina, Slatinski Dol, Svečina, Špičnik, Zg. Vrtnice.

Šolski okoliš za podružnično šolo Spodnja Kungota obsega za otroke od prvega do četrtega razreda vaško skupnost Sp. Kungota z naselji: Kozjak nad Pesnico-del (prostorska okoliša 5 in 7), Gradiška in Rošpoh-del.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Kungota
Anton Škamlec l. r.

Popravek

V sklepu o uvedbi krajevnega samoprispjevka za območje Krajevne skupnosti Jurklošter (Laško), objavljenem v Uradnem listu RS, št. 79-3744/97 z dne 15. XII. 1997, se

- besedilo prvega odstavka 8. člena pravilno glasi:
Sredstva samoprispjevka se zbirajo na žiro računu št. 50700-842-057-0082399 - Krajevni samoprispjevok KS Jurklošter.

- besedilo drugega odstavka 8. člena v celoti črta.

Predsednik
Sveta KS Jurklošter
Janko Cesar l. r.

Popravek

V odloku o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Koroški jeklarji, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 71-3960/96 z dne 13. XII. 1996, se naslednji členi pravilno glasijo:

2. člen

Zavod posluje pod imenom: Osnovna šola Koroški jeklarji, Ravne na Koroškem.

Sedež zavoda: Javornik 35, Ravne na Koroškem.

Skrajšano ime zavoda: Osnovna šola Koroški jeklarji.

12. člen

Dejavnost zavoda je:

- M/ 80.102 - osnovnošolsko splošno izobraževanje,
- M/ 80.422 - drugo izobraževanje, d.n.,
- K/ 74.12 - računovodske, knjigovodske in revizijske dejavnosti, davčno svetovanje, razen revizijske dejavnosti,
- H/ 55.51 - storitve menz,
- K/ 70.20 - dajanje lastnih nepremičnin v najem,
- O/ 92.511 - dejavnost knjižnic.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Ravne-Prevalje
Marjan Berložnik, dipl. org. l. r.

Popravek

V odloku o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Prežihovega Voranca objavljenem v Uradnem listu RS, št. 71-3961/96 z dne 13. XII. 1996, se naslednji členi pravilno glasijo:

2. člen

Zavod posluje pod imenom: Osnovna šola Prežihovega Voranca Ravne na Koroškem.

Sedež zavoda: Gozdarska pot 11, Ravne na Koroškem.

Skrajšano ime zavoda: Osnovna šola Prežihovega Voranca.

12. člen

Dejavnost zavoda je:

- M/ 80.102 - osnovnošolsko splošno izobraževanje,
- M/ 80.422 - drugo izobraževanje, d.n.,
- K/ 74.12 - računovodske, knjigovodske in revizijske dejavnosti, davčno svetovanje, razen revizijske dejavnosti,
- H/ 55.51 - storitve menz,

- K/ 70.20 - dajanje lastnih nepremičnin v najem,
- O/ 92.511 - dejavnost knjižnic.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Ravne-Prevalje
Marjan Berložnik, dipl.org. l. r.

Popravek

V odloku o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Šentjernej, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 15-698/98 z dne 27. 2. 1998, se v 1. členu v šesti vrsti številka Uradnega lista RS pravilno glasi: 16/98.

Uredništvo

Popravek

V odloku o občinskih upravnih taksah v Občini Trebnje, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 15-705/98 z dne 27. 2. 1998, je izpadlo besedilo priloge, ki glasi:

Tarifna priloga odloka

I. VLOGE

Taksa v točkah

Tarifna številka 1	
- obrazci, prošnje, zahteve, prijave, prigrasitve in druge vloge, če ni v tej tarifi predpisana kakšna druga taksa	5
Opomba: taksa se ne plača za kasnejše vloge, ki se navezujejo na že vloženo zahtevo.	
Tarifna številka 2	
- vloga, s katero stranka zaprosi za koncesijo	120
Tarifna številka 3	
- vloge o odkupu, menjavi ali najemu lastnine v splošni rabi in za vlogo o odkupu, menjavi ali najemu nepremičnin last občine	100
Tarifna številka 4	
- vloga o izdaji mnenja o podaljšanju obratovalnega časa za gostinske dejavnosti	20
Tarifna številka 5	
- vloga o izdaji soglasja za prireditve	20
Tarifna številka 6	
- pritožba zoper odločbo in sklep, izdan v upravni stvari	20
II. POTRDILA	
Tarifna številka 7	
- potrdila, izdana na podlagi uradnih evidenc, če ni drugače določeno	10
Tarifna številka 8	
- izdajo potrdila o vrsti rabe po veljavnem družbenem planu in prostorskih izvedbenih aktih občine	20
Tarifna številka 9	
- vsa potrdila, za katera ni predpisana posebna taksa	20

III. ODLOČBE, SKLEPI

Tarifna številka 10	
- izdajo odločbe o obratovalnem času trgovin in dovoljeno prodajo izven poslovnih prostorov	20
Tarifna številka 11	
- sklep o intervencijskih sredstvih v kmetijstvu	20
- sklep o subvencioniranju obrestne mere	20
Tarifna številka 12	
- za vse odločbe, za katere ni predpisana posebna taksa (prekop mrtvih itd.)	20

IV. GRADBENE TAKSE

Taksna številka 13	
- vloga za ogled na terenu ob postopkih pri posegih v prostor	5

Tarifna številka 14	
- vloga za prigrasitveni elaborat	5

V. RAZNO

Tarifna številka 15	
- za opomin za plačilo takse se plača od zneska neplačane takse:	
1. do 75 točk	15
2. nad 75 točk	50
Tarifna številka 16	
- za mehanično kopiranje listov do 5 kopij	3
- za mehanično kopiranje listov nad 5 kopij	10

Popravek

V odloku o ureditvenem načrtu Pristave v Bistri (Vrhnika), objavljenem v Uradnem listu RS, št. 1-98/98 z dne 9. 1. 1998, se drugi stavek 8. člena pravilno glasi:

Potek ceste na Barje ostane nespremenjen; med objektom Pristave in cestiščem se vzdolžno uredijo parkirna mesta, kot je razvidno iz zazidalne situacije ureditvenega načrta, list 10.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Vrhnika
Brane Jereb l. r.

Popravek

V sklepu o razpisu referendumu za uvedbo samopriskevka za območje Občine Zavrch, objavljenem v Uradnem listu RS, št. 11-502/98 z dne 13. 2. 1998, se alineji pod 2. točko 6. člena pravilno glasita:

- iz opravljanja dejavnosti po stopnji 2% od zavarovalne osnove in 2% od dobička,
- iz avtorskih pravic po stopnji 3% od vsakega posameznega dohodka.

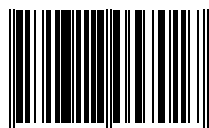
Župan
Občine Zavrch
Franjo Majcenovič l. r.

VSEBINA

PRESEDNIK REPUBLIKE	Stran		
741. Ukaz o imenovanju veleposlanika – vodje stalne misije Republike Slovenije pri Evropski uniji v Bruslju	1161		
742. Ukaz o podelitvi odlikovanja častni znak svobode Republike Slovenije	1161		
MINISTRSTVA			
743. Dopolnitev seznama zdravil skupine A in B, za katera je bilo od 19. junija 1992 do 5. decembra 1997 razveljavljeno dovoljenje za promet	1161		
744. Dopolnitev seznama zdravil skupine A in B, za katera je bilo od 11. 10. 1997 do 5. 12. 1997 izdano dovoljenje za promet	1162		
745. Povprečna letna stopnja davka in prispevkov, ki se obračunavajo in plačujejo od plač v Republiki Sloveniji	1166		
USTAVNO SODIŠČE			
746. Odločba o delni zavrnitvi pobud; razveljavitvi drugega stavka v drugem odstavku in tretjega odstavka 56. člena, pete alineje prvega odstavka 66. člena in tretjega odstavka 69. člena; in ugotovitvi, da je zakon o visokem šolstvu v neskladju z ustavo, kolikor določa, da so avtonomne tudi članice univerze	1166		
747. Odločba o rešitvi spora o pristojnosti	1176		
748. Sklep o nesprejemu ustavne pritožbe	1178		
DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE			
749. Statut javnega zavoda Moderna galerija	1178		
750. Sklep o konstituiranju sveta sodnikov za prekrške	1183		
751. Poročilo o rasti cen življenjskih potrebščin in cen na drobno na območju Slovenije za februar 1998	1183		
806. Dodatek k pravilom igre Hitra srečka	1247		
OBČINE			
LJUBLJANA			
752. Odlok o določitvi, spremembi in ukinitvi imen ter spremembi potekov ulic na območju Mestne občine Ljubljana	1184		
753. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Kulturni hram Moste	1184		
754. Sklep o cenah za dela v zvezi z nedovoljeno zgrajenimi objekti ali deli objektov	1186		
BREZOVICA			
755. Odlok o komunalnem redarstvu v Občini Brezovica	1187		
756. Odlok o določitvi pomožnih objektov za potrebe občanov in njihovih družin	1188		
757. Sklep o davku od premoženja od prostorov za počitek oziroma rekreacijo	1190		
758. Pravilnik o postopku javnega razpisa za izbiro koncesionarja in načinu izbire koncesionarja	1190		
759. Pravilnik o službeni izkaznici in službeni izkaznici pooblaščenih oseb za komunalni nadzor	1191		
DOBREPOLJE			
760. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Dobrepolje za leto 1997	1194		
761. Odlok o proračunu Občine Dobrepolje za leto 1998	1194		
GROSUPLJE			
762. Odlok o povprečni gradbeni ceni in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč na območju Občine Grosuplje za leto 1998	1197		
763. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra v k.o. Grosuplje naselje	1197		
IVANČNA GORICA			
764. Sklep o razpisu referendumu za uvedbo krajevnega samoprispevka v denarju na območju Krajevne skupnosti Muljava	1197		
		HRPELJE-KOZINA	Stran
		765. Odlok o določitvi povračil pri izkoriščanju in rabi rudnin v Občini Hrpelje-Kozina	1198
		JESENICE	
		766. Odlok o oskrbi s toplotno energijo iz vročevodnega omrežja v Občini Jesenice	1199
		KOZJE	
		767. Sklep o ukinitvi statusa zemljišča v splošni rabi	1207
		LAŠKO	
		768. Odlok o razveljavitvi odloka o taksah in povračilih za obremenjevanje okolja v Občini Laško	1207
		LITIJA	
		769. Sprememba poslovnika Občinskega sveta občine Litija	1207
		770. Pravilnik o spremembi pravilnika o ravnanju z odpadki in načinu oblikovanja cen na območju Občine Litija	1207
		771. Pravilnik o spremembi in dopolnitvi pravilnika o odlaganju odpadkov in vzdrževanju začasnega odlagališča Ponoviče	1208
		MISLINJA	
		772. Sklep o javni razgrnitvi osnutka sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Slovenj Gradec za obdobje 1986-2000 in družbenega plana Občine Slovenj Gradec za obdobje 1986-1990 za območje Občine Mislinja v letu 1997 (prostorski plan Občine Mislinja z urbanistično zasnovano naselij Mislinja in Šentilj pod Turjakom)	1209
		MURSKA SOBOTA	
		773. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o postavljanju in upravljanju objektov za nameščanje obvestil in reklam na območju Mestne občine Murska Sobota	1209
		774. Sklep o določitvi cene programov v vzgojno-varstvenem zavodu Murska Sobota	1210
		775. Sklep o javni razgrnitvi osnutka sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Murska Sobota za obdobje 1986-2000, dopolnjena v letu 1990 in družbenega plana Občine Murska Sobota za obdobje 1986-1990, dopoljenega v letu 1987, za območje Mestne občine Murska Sobota	1210
		776. Sklep o javni razgrnitvi odloka o lokacijskem načrtu za zbirno cesto Murska Sobota	1211
		777. Pravilnik o oddajanju neprofitnih stanovanj v najem	1211
		NOVO MESTO	
		778. Program priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990, za območje Mestne občine Novo mesto (programska zasnova za ureditveni načrt za sanacijo in razširitev glinokopov ter ureditev območja opekarne Novo mesto v Zalogu)	1214
		779. Program priprave za ureditveni načrt za sanacijo in razširitev glinokopov ter ureditev območja opekarne Novo mesto v Zalogu	1216
		780. Program priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000 ter prostorskih sestavin srednjeročnega družbenega plana Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990	1218
		781. Program priprave za ureditveni načrt športno-rekreacijski park Sv. Rok	1219
		782. Program priprave sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990, za območje Mestne občine Novo mesto (programska zasnova za zazidalni načrt Župnca 1)	1221
		783. Program priprave za zazidalni načrt Župnca 1	1223

	Stran		Stran
ODRANCI		804. Odlok o proračunu Občine Škocjan za leto 1998	1246
784. Sklep o razpisu referendumu za uvedbo občinskega samoprispevka za Občino Odranci	1225	805. Sklep o vrednosti točke za obračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za območje Občine Škocjan za leto 1998	1247
POSTOJNA		- Popravek odloka o ustanovitvi javnih vzgojno-izobraževalnih zavodov Občine Vojnik	1247
785. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Postojna	1226	- Popravek odloka o ustanovitvi javnih vrtcev Mestne občine Celje	1247
RADENCI		- Popravek odloka o razveljavitvi odloka o taksi za obremenjevanje okolja komunalnih odpadkov (Kungota)	1247
786. Odlok o gospodarjenju s stavbnimi zemljišči v Občini Radenci	1226	- Popravek sklepa o uvedbi krajevnega samoprispevka za del Krajevne skupnosti Bogojina - za naselje Bogojina (Moravske Toplice)	1248
787. Odlok o pogojih, postopkih in merilih za podeljevanje koncesij na področju opravljanja gospodarske javne službe "ravnanje z odpadki"	1227	- Popravek sklepa o uvedbi samoprispevka na območju Krajevne skupnosti Pristava pri Mestinju (Podčetrtek)	1248
788. Odlok o komunalnem nadzoru na območju Občine Radenci	1230	- Popravek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ureditvi cestnega prometa v Mestni občini Slovenj Gradec	1248
789. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Radenci	1233	- Popravek odloka o spremembi območja lokalnega središča Sveti Jurij ob Ščavnici in o imenovanju ulic v Občini Sveti Jurij ob Ščavnici	1248
790. Sklep o določitvi nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Radenci za leto 1998	1233	- Popravek odloka o ustanovitvi vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Petrovče (Žalec)	1248
SEMIČ		- Popravek odredbe o označevanju in registraciji psov	1248
791. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Semič za leto 1997	1233	- Popravek odločbe o soglasju k aktu o ustanovitvi Ustanove dr. Šiftarjeva fundacija	1248
792. Odlok o proračunu Občine Semič za leto 1998	1234	- Popravek sklepa o valorizacijskih količnikih za preračun plač iz prejšnjih let na raven plač iz leta 1997	1248
SEVNICA		- Popravek sklepa o določitvi ekonomskih cen vzgojno-varstvenih programov v VVZ Brezovica	1248
793. Odlok o povprečni gradbeni ceni stanovanj, povprečnih stroških komunalnega opremljanja stavbnih zemljišč in vrednosti stavbnega zemljišča v Občini Sevnica za leto 1997	1235	- Popravek sklepa o uvedbi krajevnega samoprispevka na Malem vrhu v Krajevni skupnosti Globoko (Brezice)	1248
794. Odlok o gospodarjenju s stavbnimi zemljišči v Občini Sevnica	1235	- Popravek sklepa o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za kulturne prireditve Celje (Celje)	1249
795. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Sevnica	1236	- Popravek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola Kungota (Kungota)	1249
796. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč v Občini Sevnica	1237	- Popravek sklepa o uvedbi krajevnega samoprispevka za območje Krajevne skupnosti Jurklošter (Laško)	1249
797. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o krajevni turistični taksi v Občini Sevnica	1237	- Popravek odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Koroški jeklarji (Ravne-Prevalje)	1249
SLOVENSKA BISTRICA		- Popravek odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Prežihovega Voranca (Ravne-Prevalje)	1249
798. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska univerza Slovenska Bistrica	1237	- Popravek odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Šentjernej	1250
799. Odlok o spremembah in dopolnitvah odlokov o ustanovitvi vzgojno-izobraževalnih zavodov osnovnih šol v Občini Slovenska Bistrica	1241	- Popravek odloka o občinskih upravnih taksah v Občini Trebnje	1250
800. Pravilnik o pogojih in merilih za dodeljevanje socialnih stanovanj v najem v Občini Slovenska Bistrica	1241	- Popravek odloka o ureditvenem načrtu Pristave v Bistri (Vrhnika)	1250
SVETI JURIJ OB ŠČAVNICI		- Popravek sklepa o razpisu referendumu za uvedbo samoprispevka za območje Občine Zavrč	1250
801. Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Sveti Jurij ob Ščavnici za leto 1997	1244		
802. Sklep o začasnem financiranju potreb iz proračuna Občine Sveti Jurij ob Ščavnici	1245		
ŠKOCJAN			
803. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Škocjan za leto 1997	1245		

ISSN 1318-0576



9 771318 057017

Izdajatelj Služba Vlade RS za zakonodajo - Direktor Lojze Janko - Založnik Časopisni zavod Uradni list Republike Slovenije - Direktor in odgovorni urednik Marko Polutnik - Priprava ČZ Uradni list, Tisk Tiskarna SET, d.o.o., Vevče - Akontacija naročnine za leto 1998 je 15.330 SIT (s prometnim davkom), pri ceni posameznega Uradnega lista RS je vračunan 5% prometni davek - Naročnina za tujino je 300\$ - Reklamacije se upoštevajo le mesec dni po izidu vsake številke - Uredništvo in uprava Ljubljana, Slovenska 9 - Poštni predal 379/VII - Telefon direktor, sekretar, šef računovodstva 125 14 19, prodaja 125 02 94, računovodstvo, naročnine 125 23 57, telefaks 125 14 18, uredništvo 125 73 08, uredništvo - telefaks 125 01 99 - Internet <http://www.uradni-list.si> - e-mail: info@uradni-list.si - Žiro račun 50100-603-40323 - Po mnenju Ministrstva za kulturo se ta publikacija uvršča med proizvode, od katerih se plačuje davek od prometa proizvodov po 13. točki tarifne številke 3 zakona o prometnem davku (Uradni list RS, št. 4-245/92 z dne 25. januarja 1992)