

Uradni list Republike Slovenije



Internet: <http://www.uradni-list.si>

e-mail: info@uradni-list.si

Št. **13** Ljubljana, petek **20. 2. 1998**

Cena 960 SIT

ISSN 1318-0576

Leto VIII

DRŽAVNI ZBOR

516. Zakon o privatizaciji Slovenskih železarn d.d. (ZPSZ)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z

o razglasitvi zakona o privatizaciji Slovenskih železarn d.d. (ZPSZ)

Razlašam zakon o privatizaciji Slovenskih železarn d.d. (ZPSZ), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji 4. februarja 1998.

Št. 001-22-14/98

Ljubljana, dne 12. februarja 1998.

Predsednik
Republike Slovenije
Milan Kučan l. r.

Z A K O N

O PRIVATIZACIJI SLOVENSkih ŽELEZARN D.D. (ZPSZ)

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen

Ta zakon ureja privatizacijo in dokapitalizacijo Slovenskih železarn d.d., Ljubljana in posameznih odvisnih družb v poslovnem sistemu Slovenskih železarn z namenom sanacije.

Poslovni sistem Slovenskih železarn (v nadaljnjem besedilu: SŽ) predstavljajo obvladujoča družba Slovenske železarne d.d., Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: SŽ d.d.) in odvisne družbe.

II. PRIVATIZACIJA SLOVENSkih ŽELEZARN d.d., LJUBLJANA

Splošne določbe

2. člen

Privatizacija po tem zakonu je prodaja delnic SŽ d.d., katerih imetnica je Republika Slovenija, fizičnim osebam in pravnim osebam zasebnega prava.

Privatizacija delnic, katerih imetnica je Republika Slovenija, se izvede na naslednje načine:

- z interno razdelitvijo notranjim upravičencem z zamenjavo lastniških certifikatov in potrdil delavcev iz naslova premalo izplačanih plač,
- s prenosom delnic na Slovensko razvojno družbo z namenom kasnejše prodaje pooblaščenim investicijskim družbam za lastniške certifikate,
- z javno prodajo delnic in
- z neposredno prodajo delnic.

Interna razdelitev delnic notranjim upravičencem

3. člen

Notranji upravičenci po tem zakonu so zaposleni, bivši zaposleni in upokojeni delavci SŽ, ki so v delovnem razmerju na dan uveljavitve tega zakona ali so bili v delovnem razmerju po 15. 3. 1991, to je na dan sklenitve pogodbe o prenosu družbenega premoženja na Republiko Slovenijo, v katerikoli družbi v poslovnem sistemu SŽ.

4. člen

Razdelitev delnic SŽ d.d., katerih imetnica je Republika Slovenija v okviru interne razdelitve se opravi z izročitvijo lastniških certifikatov, izdanih na podlagi 31. člena zakona o lastninskem preoblikovanju podjetij (Uradni list RS, št. 55/92, 7/93, 31/93 in 1/96), oziroma z izročitvijo potrdil, ki jih imajo delavci v sistemu SŽ iz naslova premalo izplačanih plač na podlagi kolektivne pogodbe, ki je stopila v veljavo dne 1. 3. 1991.

Pri izračunavanju in izdaji potrdil iz prejšnjega odstavka tega člena se smiselno uporabljajo določbe uredbe o izdajanju in upoštevanju potrdil na podlagi neizplačanega dela neto osnovnih plač (Uradni list RS, št. 59/93).

S konverzijo terjatev delavcev po tem zakonu prenehajo vse terjatve delavcev iz naslova premalo izplačanih plač.

5. člen

Notranji upravičenci lahko pridobijo na podlagi zamenjave lastniških certifikatov in potrdil iz naslova premalo izplačanih plač za delnice SŽ d.d., katerih imetnica je Republika Slovenija, največ do 20% osnovnega kapitala SŽ d.d.

V primeru prodaje posamezne odvisne družbe v okviru poslovnega sistema SŽ lahko zaposleni, bivši zaposleni in upokojeni delavci vložijo zahtevo za zamenjavo delnic SŽ d.d. z deleži v posamezni družbi, ki ne smejo presegati 20% osnovnega kapitala družbe. Interese zaposlenih, bivših zaposlenih in upokojenih delavcev v tem primeru zastopa družba pooblaščenka iz 6. člena tega zakona.

6. člen

Notranji upravičenci morajo zaradi izvedbe privatizacije po tem zakonu ustanoviti eno ali več posebnih gospodarskih družb, organiziranih kot kapitalske družbe, ki v svojem imenu in za račun notranjih upravičencev kupujejo delnice v okviru programa interne razdelitve (v nadaljnjem besedilu: družbe pooblaščenke).

Notranji upravičenci delnice, ki so predmet privatizacije po tem zakonu in so vplačane z lastniškimi certifikati, vložijo kot stvarni vložek v osnovni kapital družbe pooblaščenke.

Ne glede na določbo tretjega odstavka 191. člena zakona o gospodarskih družbah je lahko osnovni kapital družbe pooblaščenke v celoti vplačan s stvarnimi vložki.

Pristojno registrsko sodišče mora o zahtevi za vpis v sodni register družbe pooblaščenke odločiti v osmih dneh.

7. člen

Notranji upravičenci lahko kapitalsko strukturo in upravljalna razmerja v družbi pooblaščenki oblikujejo prosto.

8. člen

SŽ d.d. morajo v roku 30 dni po predložitvi zahteve družbe pooblaščenke prenesti delnice, katerih imetnica je Republika Slovenija, do višine vrednosti vanjo vloženih lastniških certifikatov, oziroma terjatev zaposlenih, bivših zaposlenih in upokojenih delavcev v povezanih družbah SŽ, ki jih imajo ti upravičenci do povezanih družb iz naslova premalo izplačanih plač po branžni kolektivni pogodbi od njenega sprejema do 31. 12. 1992 v posameznih družbah, na družbo pooblaščenko.

9. člen

Razdelitev delnic v zameno za lastniške certifikate se opravi po nominalni vrednosti delnic SŽ d.d. v višini 100.000 SIT za delnico.

Terjatve zaposlenih, bivših zaposlenih in upokojenih delavcev iz naslova premalo izplačanih plač se konvertirajo v višini po stanju na dan 31. 12. 1992 v delnice po nominalni vrednosti delnic SŽ d.d. v višini 100.000 SIT za delnico.

10. člen

Družbe pooblaščenke morajo v roku 120 dni po uveljavitvi tega zakona razdeliti delnice, pridobljene po 8. členu tega zakona, notranjim upravičencem v višini vrednosti vloženega lastniškega certifikata oziroma vrednosti njegove terjatve iz naslova premalo izplačanih plač.

Prenos delnic na Slovensko razvojno družbo d.d.

11. člen

Republika Slovenija prenese na Slovensko razvojno družbo d.d. delnice, katerih imetnica je Republika Slovenija v višini 20% osnovnega kapitala SŽ d.d. z namenom kasnejše prodaje pooblaščenim investicijskim družbam za lastniške certifikate.

Javna prodaja delnic

12. člen

Privatizacija delnic SŽ d.d., katerih imetnica je Republika Slovenija, ki ostanejo po izvedenem postopku interne razdelitve in prenosa delnic na Slovensko razvojno družbo d.d., se opravi z javno prodajo delnic.

Javna prodaja delnic se opravi na podlagi sklepa o prodaji delnic, ki ga sprejme Vlada Republike Slovenije.

Vlada Republike Slovenije s sklepom o prodaji delnic iz prejšnjega odstavka natančneje določi obseg, pogoje in postopek privatizacije.

13. člen

Javna prodaja delnic se opravi:

- na podlagi javne ponudbe delnic,
- z javnim zbiranjem ponudb,
- na javni dražbi.

Javna ponudba delnic je na nedoločen krog oseb naslovljeno javno vabilo k nakupu delnic pod vnaprej določenimi pogoji.

Javno zbiranje ponudb je na nedoločen krog naslovljeno javno vabilo k dajanju ponudb za nakup delnic.

Javna dražba je javna prodaja delnic, pri kateri je pogodba o nakupu delnic sklenjena s tistim ponudnikom, ki ponudi najvišjo ceno nad izklicno ceno delnic.

Javna prodaja delnic se opravi na podlagi ocenjene vrednosti.

14. člen

Pri izbiri najboljšega ponudnika v postopku javnega zbiranja ponudb SŽ d.d. upoštevajo predvsem naslednje kriterije:

- predloženi poslovni načrt,
- poslovno in finančno bonitetno poročilo ponudnika,
- zagotovilo ponudnika za ohranjanje delovnih mest,
- ponujeno ceno in plačilne pogoje.

Neposredna prodaja delnic

15. člen

Ne glede na določbe 12. člena tega zakona se prodaja delnic SŽ d.d., katerih imetnica je Republika Slovenija, lahko na podlagi sklepa Vlade Republike Slovenije opravi tudi z neposredno prodajo delnic zainteresiranim strateškim investitorjem, če se na ta način zagotovi eden ali več naslednjih pogojev:

- pridobitev nove tehnologije ali sodobne opreme,
- pridobitev dodatnih finančnih sredstev za obratni ali trajni kapital,
- pridobitev kadrov, ki bodo zagotovili nova potrebna znanja,
- pridobitev novih trgov oziroma širitev tržnega deleža na določenem trgu,
- ohranjanje delovnih mest ali zagotavljanje novih delovnih mest.

Pod enakimi pogoji lahko SŽ d.d. ob soglasju Vlade Republike Slovenije neposredno odprodajo deleže odvisnih družb.

V slučaju dokapitalizacije družbe v sistemu SŽ z novo tehnologijo ali novo opremo se za oceno primernosti in kvalitete tehnologije oziroma opreme imenuje strokovna komisija, ki jo večinsko sestavljajo strokovnjaki s tehnično oziroma naravoslovno izobrazbo, iz vseh delov SŽ.

Komisijo imenuje nadzorni svet SŽ d.d. Komisija poda oceno iz prejšnjega odstavka pisno.

16. člen

Kupnina, pridobljena z javno ali neposredno prodajo delnic, se po poravnavi stroškov izvedbe prodaje vplača v državni proračun kot izloženo premoženje Republike Slovenije.

Kupnina iz prejšnjega odstavka se lahko uporabi izključno za:

- kreditiranje razvojnih investicij v SŽ,
- kot sredstva za dokapitalizacijo SŽ,
- kot sredstva za razvoj kadrovskih virov in za sofinanciranje reševanja presežnih delavcev v SŽ.

Kupnina iz prvega odstavka tega člena se lahko uporablja za namene iz prejšnjega odstavka ne glede na višino sredstev, ki je za te namene predvidena v proračunu Republike Slovenije.

III. DOKAPITALIZACIJA SŽ d.d.

17. člen

Dokapitalizacija po tem zakonu je povečanje osnovnega kapitala SŽ d.d. z izdajo novih delnic in njihova prodaja fizičnim osebam in pravnim osebam zasebnega prava na način, kot to določa ta zakon.

SŽ d.d. lahko povečajo osnovni kapital.

Skupščina SŽ d.d. lahko po predhodnem soglasju Vlade Republike Slovenije sprejme sklep o dodatnih vlaganjih v SŽ d.d. ali o konverziji terjatev upnikov v delniški kapital.

Dodatno vlaganje se izvede na podlagi izdaje in sočasnega vplačila dodatnih delnic ali na podlagi vpisa po javnem vabilu za vpis delnic SŽ d.d.

18. člen

Republika Slovenija bo v letu 1998 povečala kapital SŽ d.d. v znesku 3.000.000.000 tolarjev in v letu 1999 v znesku 3.000.000.000 tolarjev.

Republika Slovenija lahko pred izvedbo povečanja kapitala iz prejšnjega odstavka v letu 1998 da SŽ d.d. kratkoročno posojilo za obratna sredstva v znesku do 6.000.000.000 tolarjev.

Vzporedno z izvajanjem sanacijskega programa in uporabe sredstev iz prvega in drugega odstavka tega člena bo potekal postopek privatizacije v SŽ.

Republika Slovenija zagotovi v proračunu za leto 1998 tudi dodatni znesek v višini do 700.000.000 tolarjev za nadaljnji razvoj kadrovskih virov in sofinanciranje reševanja presežnih delavcev v SŽ. Sredstva se namenijo za aktivno reševanje presežnih delavcev.

19. člen

Sredstva, s katerimi Republika Slovenija dokapitalizira SŽ d.d. se uporabijo v skladu s sprejetim sanacijskim programom in programom privatizacije ter pod pogojem, da vlada sprejme pozitivno mnenje o sanacijskem programu.

Natančnejši pogoji uporabe sredstev, ki jih Republika Slovenija nameni za dokapitalizacijo SŽ d.d., se opredelijo s pogodbo, ki jo sklene minister, pristojen za gospodarske dejavnosti, na podlagi sklepa Vlade Republike Slovenije.

20. člen

Vlada Republike Slovenije je dolžna o poteku sanacije in privatizacije SŽ d.d. ter namenski porabi sredstev najmanj šestmesečno poročati Državnemu zboru Republike Slovenije.

21. člen

Republika Slovenija bo v letu 1998 prevzela obveznosti SŽ d.d., ki zapadejo v letu 1998 iz naslova kreditov, ki so jih SŽ d.d. najele v skladu z določbami zakona o jamstvu Republike Slovenije za kredite za trajna obratna sredstva Slovenskih železarn (Uradni list RS, št. 55/92 in 50/97), in sicer v višini glavnice 4.000.000.000 tolarjev.

Republika Slovenija bo prevzela obveznosti SŽ d.d. iz naslednjih kreditnih pogodb s poroštvom Republike Slovenije, sklenjenih med SŽ d.d. in bankami, kot sledi:

Banka	Glavnica znesek v tolarjih	Prevzem glavnice v tolarjih
Gorenjska banka d.d., Kranj		
št. pog.: 074F059396/9	500,000.000	107,000.000
št. pog.: 074F059396/4	1.000,000.000	1.000,000.000
št. pog.: 074F059396/5	890,000.000	470,329.400
št. pog.: 074F059396/6	490,000.000	490,000.000
št. pog.: 074F059396/7	260,000.000	260,000.000
št. pog.: 074F059396/8	500,000.000	250,000.000
Nova Ljubljanska banka d.d. Ljubljana		
št. pog.: 101700693	896,678.623	896,678.623
št. pog.: 101700700	200,000.000	200,000.000
PRO BANKA d.d., Maribor		
št. pog.: 82/97-kk-41	320,000.000	320,000.000

Prevzem obveznosti iz prejšnjega odstavka ne vključuje obresti za zapadle in neplačane obveznosti iz navedenih kreditov ter s tem povezanih stroškov iz leta 1997.

Pogodbe o prevzemu obveznosti iz tega člena sklene minister, pristojen za gospodarske dejavnosti.

Terjatve Republike Slovenije, ki jih bo Republika Slovenija pridobila s prevzemom obveznosti SŽ d.d. po tem členu zakona, se spremenijo v lastniški delež v SŽ d.d.

22. člen

S ciljem kadrovske sanacije SŽ d.d. in posameznih odvisnih družb v SŽ se reševanje presežnih delavcev invalidov zagotavlja na naslednji način:

- s prerazporeditvijo v Logistični center Ravne (Ravne in Štore) in Center za prestrukturiranje kadrov Jesenice,
- sredstva za pokrivanje plač in drugih stroškov povezanih z delom se zagotovijo v okviru sredstev določenih v četrtem odstavku 18. člena tega zakona.

Za učinkovito reševanje problematike iz prejšnjega odstavka zagotovi Republiški zavod za zaposlovanje ustrezno strokovno pomoč.

IV. KONČNA DOLOČBA

23. člen

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 300-01/97-28/1

Ljubljana, dne 4. februarja 1998.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Janez Podobnik, dr. med. l. r.

517. Zakon o poroštvu Republike Slovenije za obveznosti DARS d.d. iz pogodbe o najetju kredita pri Banki Kreditanstalt für Wiederaufbau (ZPDKBK)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena ustave Republike Slovenije izdam

U K A Z

o razglasitvi zakona o poroštvu Republike Slovenije za obveznosti DARS d.d. iz pogodbe o najetju kredita pri Banki Kreditanstalt für Wiederaufbau (ZPDKBK)

Razlašam zakon o poroštvu Republike Slovenije za obveznosti DARS d.d. iz pogodbe o najetju kredita pri Banki Kreditanstalt für Wiederaufbau (ZPDKBK), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji 4. februarja 1998.

Št. 001-22-15/98

Ljubljana, dne 12. februarja 1998.

Predsednik
Republike Slovenije
Milan Kučan l. r.

Z A K O N

O POROŠTVU REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OBEZNOSTI DARS D.D. IZ POGODBE O NAJETJU KREDITA PRI BANKI KREDITANSTALT FÜR WIEDERAUFBAU (ZPDKBK)

1. člen

Republika Slovenija daje poroštvo za obveznosti Družbe za avtoceste v Republiki Sloveniji d.d. (v nadaljnjem besedilu: DARS d.d.) iz naslova kredita, ki ga ta najame pri banki Kreditanstalt für Wiederaufbau za realizacijo gradnje avtocestnih odsekov iz nacionalnega programa izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji, ki so se začeli graditi v letu

1996, in sicer: Slivnica – Fram – BDC, priključek Slovenska Bistrica – sever, obvoznica Ormož (del odseka Hajdina – Ormož), Vransko – Blagovica, Blagovica – Šentjakob, Divača – Kozina in Vipava – Selo, v višini 93 mio DEM glavnice s pripadajočimi obrestmi in stroški kredita, pod naslednjimi pogoji:

- znesek kredita se lahko črpa v več obrokih do 30. 12. 1998,
 - rok odplačila je 16 let z vključenim sedemletnim moratorijem na odplačilo glavnice,
 - obresti se obračunajo od glavnice v višini FIBOR, povečane za maržo, ki je odvisna od kreditne sposobnosti Republike Slovenije in je ob podpisu pogodbe znašala 0,575 letno,
 - vsi stroški, povezani s pripravo in odobritvijo kredita, ne presegajo 0,5% vrednosti tega kredita,
 - strošek rezervacije znaša 0,2% letno od nečrpanega zneska kredita in se obračuna od pogodbeno določenega datuma črpanja kredita dalje, to je od 1. avgusta 1997.
- Republika Slovenija bo v primeru, ko DARS d.d. ne bo poravnala svojih dospelih obveznosti po kreditni pogodbi, na poziv banke plačala te obveznosti namesto DARS d.d.

2. člen

Poroštveno pogodbo sklene s kreditodajalcem minister, pristojen za finance.

3. člen

V primeru, ko Republika Slovenija plača obveznosti iz kreditne pogodbe namesto DARS d.d., pridobi Republika Slovenija v razmerju do DARS d.d. pravico do regresiranja plačanih zneskov in vseh stroškov, ki so v zvezi s tem nastali.

4. člen

Republika Slovenija uresniči pravico do regresiranja z nalogom, ki ga izda minister, pristojen za finance, v breme sredstev, zbranih na podlagi zakona o zagotovitvi namenskih sredstev za gradnjo avtocestnega omrežja v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 46/93).

Ne glede na prejšnji odstavek ima Republika Slovenija pravico izvesti regresiranja v breme kateregakoli vira sredstev ali prihodkov DARS d.d., določenih v 5. členu zakona o Družbi za avtoceste v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 57/93) in predvidenih virov v nacionalnem programu izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 13/96) ter zahtevati prenos sredstev iz posameznih virov v dobro proračuna Republike Slovenije.

V roku 30 dni po podpisu poroštvene pogodbe iz 2. člena tega zakona skleneta minister pristojen za finance in DARS d.d. pogodbo, s katero podrobneje uredita medsebojna razmerja v zvezi z izvajanjem določb tega zakona.

5. člen

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 440-03/97-76/1

Ljubljana, dne 4. februarja 1998.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Janez Podobnik, dr. med. l. r.

518. Zakon o soglasju Republike Slovenije DARS d.d. za najetje kreditov za gradnjo avtocestnih odsekov Vransko – Blagovica, Blagovica – Šentjakob, Pesnica – Slivnica, obvoznica Lendava, Kozina – Klanec in Višnja Gora – Bič (ZSDKAO)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z

o razglasitvi zakona o soglasju Republike Slovenije DARS d.d. za najetje kreditov za gradno avtocestnih odsekov Vransko – Blagovica, Blagovica – Šentjakob, Pesnica – Slivnica, obvoznica Lendava, Kozina – Klanec in Višnja Gora – Bič (ZSDKAO)

Razglašam zakon o soglasju Republike Slovenije DARS d.d. za najetje kreditov za gradnjo avtocestnih odsekov Vransko – Blagovica, Blagovica – Šentjakob, Pesnica – Slivnica, obvoznica Lendava, Kozina – Klanec in Višnja Gora – Bič (ZSDKAO), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji 4. februarja 1998.

Št. 001-22-16/98

Ljubljana, dne 12. februarja 1998.

Predsednik
Republike Slovenije
Milan Kučan l. r.

Z A K O N

O SOGLASJU REPUBLIKE SLOVENIJE DARS D.D. ZA NAJETJE KREDITOV ZA GRADNJO AVTOCESTNIH ODSEKOV VRANSKO – BLAGOVICA, BLAGOVICA – ŠENTJAKOB, PESNICA – SLIVNICA, OBVOZNICA LENDA, KOZINA – KLANEC IN VIŠNJA GORA – BIČ (ZSDKAO)

1. člen

Državni zbor Republike Slovenije daje Družbi za avtoceste v Republiki Sloveniji d.d. (v nadaljnjem besedilu: DARS d.d.) soglasje za najetje domačih kreditov oziroma izdajo obveznic in tujih kreditov do višine 270 mio USD glavnice, ali protivrednosti katerekoli druge valute, s pripadajočimi obrestmi in drugimi stroški kreditov, oziroma v tolaški protivrednosti po srednjem tečaju Banke Slovenije na dan uveljavitve zakona za avtocestne odseke, za dodatno financiranje avtocestnih odsekov, ki so se začeli graditi v letu 1996, in sicer: Vransko – Blagovica in Blagovica – Šentjakob ter financiranje gradnje avtocestnih odsekov, ki so se začeli graditi v letu 1997, in sicer: Pesnica – Slivnica, obvoznica Lendava, Kozina – Klanec in Višnja Gora – Bič.

2. člen

DARS d.d. lahko najame kredite iz prejšnjega člena pod naslednjimi pogoji:

- znesek kredita se lahko črpa v več letnih obrokih, in sicer do konca leta 2001,
- rok odplačila je lahko do 20 let, z vključenim štiri do osemletnim moratorijem za odplačilo glavnice,

– vsi stroški, povezani s pripravo in odobritvijo posameznega kredita, ne smejo presegati 0,5% vrednosti tega kredita,

– strošek rezervacije sredstev kredita je lahko največ 0,5% od nečrpanega zneska kredita in se obračuna od pogodbeno določenega datuma črpanja kredita dalje.

3. člen

DARS d.d. koristi sredstva kreditov iz 1. in 2. člena tega zakona skladno z dinamiko gradnje, določene v nacionalnem programu izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji.

4. člen

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 440-03/97-74/1

Ljubljana, dne 4. februarja 1998.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Janez Podobnik, dr. med. l. r.

519. Zakon o poroštvu Republike Slovenije za obveznosti DARS d.d. iz kreditov najetih za gradnjo avtocestnih odsekov Vransko – Blagovica, Blagovica – Šentjakob, Pesnica – Slivnica, obvoznica Lendava, Kozina – Klanec in Višnja Gora – Bič (ZPDKAO)

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z

o razglasitvi zakona o poroštvu Republike Slovenije za obveznosti DARS d.d. iz kreditov, najetih za gradno avtocestnih odsekov Vransko – Blagovica, Blagovica – Šentjakob, Pesnica – Slivnica, obvoznica Lendava, Kozina – Klanec in Višnja Gora – Bič (ZPDKAO)

Razglašam zakon o poroštvu Republike Slovenije za obveznosti DARS d.d. iz kreditov najetih za gradnjo avtocestnih odsekov Vransko – Blagovica, Blagovica – Šentjakob, Pesnica – Slivnica, obvoznica Lendava, Kozina – Klanec in Višnja Gora – Bič (ZPDKAO), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji 4. februarja 1998.

Št. 001-22-17/98

Ljubljana, dne 12. februarja 1998.

Predsednik
Republike Slovenije
Milan Kučan l. r.

Z A K O N

O POROŠTVU REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OBVEZNOSTI DARS D.D. IZ KREDITOV, NAJETIH ZA GRADNJO AVTOCESTNIH ODSEKOV VRANSKO – BLAGOVICA, BLAGOVICA – ŠENTJAKOB, PESNICA – SLIVNICA, OBVOZNICA LENDA, KOZINA – KLANEC IN VIŠNJA GORA – BIČ (ZPDKAO)

1. člen

Republika Slovenija daje poroštvo za obveznosti Družbe za avtoceste v Republiki Sloveniji d.d. (v nadaljnjem besedilu: DARS d.d.) iz naslova kreditov, najetih za realizacijo Nacionalnega programa izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji, za dodatno financiranje avtocestnih odsekov, ki so se začeli graditi v letu 1996, in sicer: Vransko – Blagovica in Blagovica – Šentjakob ter financiranje gradnje avtocestnih odsekov, ki so se začeli graditi v letu 1997, in sicer: Pesnica – Slivnica, obvoznica Lendava, Kozina – Klanec in Višnja Gora – Bič, do višine 170 mio USD glavnice ali protivrednosti katerekoli druge valute, s pripadajočimi obrestmi in drugimi stroški kreditov, oziroma v toolarski protivrednosti po srednjem tečaju Banke Slovenije na dan uveljavitve zakona, pod naslednjimi pogoji:

- znesek kredita se lahko črpa v več letnih obrokih, in sicer do konca leta 2001,
- rok odplačila je lahko do 20 let, z vključenim najmanj štiri do osemletnim moratorijem za odplačilo glavnice,
- vsi stroški, povezani s pripravo in odobritvijo posameznega kredita, ne smejo presegati 0,5% vrednosti tega kredita,
- strošek rezervacije sredstev kredita je lahko največ 0,5% od nečrpanega zneska kredita in se obračuna od pogodbeno določenega datuma črpanja kredita dalje.

Republika Slovenija bo v primeru, ko DARS d.d. ne bo poravnala svojih dospelih obveznosti po kreditni pogodbi, na poziv banke plačala te obveznosti namesto DARS d.d.

2. člen

Če DARS d.d. najame kredit iz prejšnjega člena pri tujih kreditodajalcih, bo Republika Slovenija izdala poroštvo za tak kredit na podlagi posebnega zakona.

Določba prejšnjega odstavka velja tudi za kredite, ki jih bo najela DARS d.d. pri domačih kreditodajalcih, ti pa bodo kredite za kreditiranje DARS d.d. najeli v tujini.

Če bo DARS d.d. izdala domače obveznice, bo Republika Slovenija izdala poroštvo za izdajo teh obveznic na podlagi posebnega zakona.

3. člen

Obseg izdajanja poroštev Republike Slovenije po 1. členu tega zakona se zmanjšuje z vsakokratnim zneskom najetega kredita, za katerega bo dano poroštvo Republike Slovenije.

4. člen

Poroštvene pogodbe sklene s kreditodajalci minister, pristojen za finance, na podlagi sklepa Vlade Republike Slovenije.

5. člen

V primerih, ko Republika Slovenija plača obveznosti iz kreditnih pogodb namesto DARS d.d., pridobi Republika Slovenija v razmerju do DARS d.d. pravico do regresiranja plačanih zneskov in vseh stroškov, ki so v zvezi s tem nastali.

6. člen

Republika Slovenija uresniči pravico do regresiranja z nalogom, ki ga izda minister, pristojen za finance, v breme sredstev, zbranih na podlagi zakona o zagotovitvi namenskih sredstev za gradnjo avtocestnega omrežja v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 46/93).

Ne glede na prejšnji odstavek ima Republika Slovenija pravico izvesti regresiranja v breme kateregakoli vira sred-

stev ali prihodkov DARS d.d., določenih v 5. členu zakona o Družbi za avtoceste v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 57/93) in predvidenih virov v nacionalnem programu izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji (Uradni list RS, št. 13/96) ter zahtevati prenos sredstev iz posameznih virov v dobro proračuna Republike Slovenije.

V roku 30 dni po podpisu poroštvene pogodbe iz 4. člena tega zakona skleneta ministrstvo, pristojno za finance in DARS d.d. pogodbo, s katero podrobneje uredita medsebojna razmerja v zvezi z izvajanjem določb tega zakona.

7. člen

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 440-03/97-75/1

Ljubljana, dne 4. februarja 1998.

Predsednik
Državnega zbora
Republike Slovenije
Janez Podobnik, dr. med. l. r.

PREDSEDNIK REPUBLIKE**520. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Madžarski**

Na podlagi četrte alinee prvega odstavka 107. člena ustave Republike Slovenije in prvega odstavka 21. člena zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 1/91-I) izdajam

**U K A Z
o odpoklicu izrednega in pooblaščenega
veleposlanika Republike Slovenije v Republiki
Madžarski**

Odpoklicujem
Ferenca Hajósa, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Madžarski.

Št. 001-19-6/98

Ljubljana, dne 27. januarja 1998.

Predsednik
Republike Slovenije
Milan Kučan l. r.

521. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Bolgariji

Na podlagi četrte alinee prvega odstavka 107. člena ustave Republike Slovenije in prvega odstavka 21. člena zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 1/91-I) izdajam

U K A Z**o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Bolgariji**

Odpoklicujem

Ferenca Hajósa, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Bolgariji s sedežem v Budimpešti.

Št. 001-19-7/98

Ljubljana, dne 27. januarja 1998.

Predsednik
Republike Slovenije
Milan Kučan l. r.

522. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Ukrajini

Na podlagi četrte alineje prvega odstavka 107. člena ustave Republike Slovenije in prvega odstavka 21. člena zakona o zunanjih zadevah (Uradni list RS, št. 1/91-l) izdajam

U K A Z**o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Ukrajini**

Odpoklicujem

Ferenca Hajósa, izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Ukrajini s sedežem v Budimpešti.

Št. 001-19-8/98

Ljubljana, dne 27. januarja 1998.

Predsednik
Republike Slovenije
Milan Kučan l. r.

VLADA**523. Uredba o načinu, predmetu in pogojih opravljanja gospodarske javne službe ravnanja s klavničnimi odpadki in kužnim materialom živalskega porekla**

Na podlagi 3., 7. in 32. člena zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93), drugega odstavka 25. člena zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93 in 1/96) in prvega odstavka 21. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93, 23/96 in 47/97) izdaja Vlada Republike Slovenije

U R E D B O**o načinu, predmetu in pogojih opravljanja gospodarske javne službe ravnanja s klavničnimi odpadki in kužnim materialom živalskega porekla****I. SPLOŠNE DOLOČBE****1. člen**

Ta uredba določa način opravljanja gospodarske javne službe ravnanja s klavničnimi odpadki in kužnim materialom živalskega porekla na območju Republike Slovenije.

Ta uredba je v delu, kjer so določeni predmet in pogoji za opravljanje javne službe, koncesijski akt.

2. člen

Pojmi imajo po tej uredbi naslednji pomen:

1. Območje javne službe je prostorsko in funkcionalno zaokroženo področje, na katerem nastajajo trupla poginulih živali, klavnični odpadki in kužni material živalskega porekla.

2. Klavnični odpadki in kužni material živalskega porekla so živalski odpadki po predpisih na področju veterinarstva (v nadaljnjem besedilu: živalski odpadki). Živalski odpadki so predvsem cela trupla živali, posamezna živalska tkiva, telesne tekočine ali katerikoli drugi predelani ali nepredelani deli živali vseh vrst, ki niso namenjeni za prehrano ljudi ali lahko pomenijo nevarnost za širjenje bolezni. Med živalske odpadke se štejejo naravni izločki živali ter živila živalskega izvora, za katera je bilo ugotovljeno, da niso higiensko ustrezna za prehrano ljudi. Blato in urin živalskega izvora niso odpadki po tej uredbi.

3. Povzročitelj obremenitve okolja je vsaka fizična ali pravna oseba, ki:

– je lastnik živali,

– pri izvajanju svoje dejavnosti, lastnem delovanju ali izvajanju storitev drugim stalno ali občasno povzroča nastajanje živalskih odpadkov.

4. Uporabnik storitev javne službe (v nadaljevanju: uporabnik) je vsak povzročitelj obremenitve okolja, ki povzroča nastajanje živalskih odpadkov in nima dovoljenja za njihovo oskrbo v lastnem objektu za predelavo živalskih odpadkov (v nadaljnjem besedilu: lastna oskrba živalskih odpadkov). Uporabnik je tudi lastnik ali upravitelj zbiralnice po predpisih na področju veterinarstva.

Povzročitelj obremenitve okolja, ki sicer ima dovoljenje za lastno oskrbo živalskih odpadkov, je uporabnik v primerih, ko je predpisano ali ko mu pristojna veterinarska služba v primerih množičnega pogina živali ali ob naravnih in drugih nesrečah ali drugih primerih, ko je to potrebno odredi, da te odpadke prevzame izvajalec javne službe in jih predela v kafileriji.

Če uporabnika ni mogoče ugotoviti in določiti, se za uporabnika šteje izvajalec javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki.

5. Zbiralnica je po predpisih na področju veterinarstva registriran objekt, v katerem so nameščeni zabojniki za zbiranje živalskih odpadkov in se v njih zbere nad 1000 kg živalskih odpadkov dnevno.

V izrednih primerih se za zbiralnico šteje tudi prostor na mestu nastanka nenadnega pogina živali v skupni teži nad 5.000 kg.

6. Zbirna proga je določena pot, na kateri so zbiralnice in jo vozilo za prevoz živalskih odpadkov opravi v določenih terminih.

3. člen

Ta uredba ne ureja ravnanja z živalskimi odpadki, če so:

1. tako onesnaženi, da jih s predpisano predelavo v kafileriji ni mogoče napraviti neškodljive in je za njih po predpisih na področju veterinarstva odrejen poseben postopek uničevanja,

2. onesnaženi z radioaktivnimi snovmi,

3. odpadki predelave kože, ki so že kemično obdelane ali
4. flotati čistilnih naprav odpadnih voda iz klavnic.

II. OBSEG IN VRSTA JAVNE SLUŽBE

4. člen

Javna služba po tej uredbi obsega:

1. prevzem živalskih odpadkov v zbirnicah ter njihovo prevažanje v kafilerijsko predelavo;
2. prevzem živalskih odpadkov v primeru množičnega pogina živali ali ob naravnih in drugih nesrečah, za katere je od pristojne veterinarske službe odrejena predelava v kafileriji;
3. ravnanje s prevzetimi živalskimi odpadki na predpisan način tako da:
 - zdravje ljudi ali živali ni ogroženo zaradi povzročitelja nalezljivih bolezni ali strupenih snovi,
 - ne pride do onesnaževanja vode, tal in krme s povzročitelji nalezljivih bolezni in s strupenimi snovmi,
 - ne pride do čezmerne obremenitve zaradi presežanja imisijskih mejnih vrednosti,
 - nista motena ali ogrožena javna varnost in javni red;
4. oddajanje živalskih odpadkov v začasno skladiščenje, razvrščanje in predelavo v kafileriji;
5. zagotavljanje podatkov po predpisih na področju veterinarstva in varstva okolja ter sporočanje podatkov ministrstvu, pristojnemu za okolje in ministrstvu pristojnemu za veterinarstvo, na predpisan način.

5. člen

Javna služba iz prejšnjega člena se opravlja kot koncesionirana gospodarska javna služba.

Koncesijo podeljuje za Republiko Slovenijo, ki je koncedent, Vlada Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: vlada).

6. člen

Koncesijo za opravljanje javne službe po tej uredbi se podeli enemu koncesionarju. Izbira koncesionarja se opravi brez javnega razpisa. O izbiri koncesionarja odloči vlada.

Koncesionar je lahko fizična ali pravna oseba, ki izpolnjuje pogoje iz 16. člena te uredbe.

7. člen

Za Republiko Slovenijo kot koncedenta podpiše koncesijsko pogodbo po pooblastilu Vlade Republike Slovenije minister, pristojen za varstvo okolja v soglasju z ministrstvom, pristojnim za veterinarstvo.

8. člen

Koncesija za opravljanje javne službe se podeli za dobo 5 let.

Koncesija se po poteku časa iz prejšnjega odstavka lahko podaljša na način in pod pogoji, določenimi v koncesijski pogodbi.

Koncesija prične veljati z dnem podpisa koncesijske pogodbe.

III. KONCESIJSKO OBMOČJE

9. člen

Koncesionar pridobi koncesijo za opravljanje javne službe na območju celotne Republike Slovenije.

10. člen

Okvirno število zbiralnic in kraj zbiralnic ter okvirni potek zbirnih prog določita koncedent in koncesionar v koncesijski pogodbi.

V času izvajanja koncesije se zaradi prenehanja izvajanja dejavnosti uporabnikov ali zaradi novih uporabnikov ali drugih razlogov lahko spremeni spisek zbiralnic in potek zbirnih prog in sicer z aneksom h koncesijski pogodbi. O spremembah koncesionar sproti obvešča uporabnike.

IV. SPLOŠNI POGOJI OPRAVLJANJA KONCESIONIRANE JAVNE SLUŽBE

11. člen

Opravljanje javne službe mora potekati tako, da je zagotovljeno stalni, pravočasni in varni prevzem, prevoz in predelava živalskih odpadkov.

Opravljanje javne službe mora potekati v skladu s predpisi na področju varstva okolja in veterinarstva.

12. člen

Koncesionar mora prevzeti živalske odpadke od vsakega uporabnika, skladno s predpisi na področju veterinarstva.

Koncesionar lahko odkloni prevzem živalskih odpadkov od posameznega uporabnika le, če ugotovi, da odpadki niso pripravljeni v skladu s predpisi, prevzem pa bi ogrozil ali onemogočil predpisano ravnanje z odpadki.

V primerih iz prejšnjega odstavka mora koncesionar obvestiti veterinarsko inšpekcijo, ki sprejme ukrepe iz svoje pristojnosti.

Koncesionar in uporabnik storitve javne službe morata za njeno izvajanje skleniti pogodbo, v kateri določita predvsem način ugotavljanja količine in kakovosti odpadkov ter način in termine prevzemanja živalskih odpadkov.

Koncesionar lahko za potrebe opravljanja javne službe zgradi tudi svojo zbiralnico.

13. člen

Koncesionar mora zagotoviti izvajanje javne službe v polnem tudi v primeru stavke pri njem zaposlenih delavcev.

Če koncesionar ne more zagotoviti opravljanja javne službe v primeru stavke pri njem zaposlenih delavcev, mora dati koncedentu za čas trajanja stavke na razpolago objekte, naprave in vozila za opravljanje javne službe, ki so opredeljeni v koncesijski pogodbi.

14. člen

Uporaba storitev javne službe je obvezna za vse uporabnike pri:

1. lastnem delovanju,
2. izvajanju svoje dejavnosti,
3. izvajanju odrejenih ukrepov nadzorstva veterinarske inšpekcije,
4. izvajanju zdravstvenega varstva živali na ozemlju Republike Slovenije po načelu obveznega subsidiarnega ukrepanja države iz tretje točke 58. člena zakona o veterinarstvu.

15. člen

Ne glede na določbe prejšnjega člena uporaba storitev javne službe za uporabnika ni obvezna:

1. če gre za odpadke iz gospodinjstev in gostinskih obratov in se ti odpadki predelajo skladno s predpisi skupaj z drugimi gospodinjskimi organskimi odpadki,
2. če so odpadki tako obdelani, da zdravje človeka ali živali zaradi povzročiteljev nalezljivih bolezni ali strupenih snovi, nečistoč ali drugega ni ogroženo,

3. če uporabnik pridobi dovoljenje, ministrstva, pristojnega za varstvo okolja, za lastno oskrbo odpadkov,

4. če uporabnik predeluje odpadke v posebnih objektih ali napravah v proizvodnji prehrane ali farmacevtski dejavnosti,

5. če je uporabnik pridobil dovoljenje pristojne veterinarske službe, da lahko z odpadki krmi živali v loviščih, živalskih vrtovih, cirkusih, za rejo psov, živali za krzno, živali v ribnikih in živalskih zavetiščih.

V. POGOJI, KI JIH MORA IZPOLNJEVATI KONCESIONAR

16. člen

Koncesionar mora izpolnjevati naslednje pogoje:

1. biti mora gospodarska družba, registrirana za opravljanje dejavnosti, ki je predmet javne službe,

2. razpolagati mora z opremo in vozili za prevzem in prevažanje živalskih odpadkov, ki ustrezajo predpisanim pogojem,

3. skupaj s podizvajalci mora izpolnjevati splošne pogoje za opravljanje storitev javne službe in posebne pogoje po predpisih o ravnanju z živalskimi odpadki in predpisih o minimalnih higiensko-tehničnih pogojih za ureditev objektov, naprav in opreme ter vozil za prevoz živalskih odpadkov,

4. imeti mora pooblaščenca za varstvo okolja,

5. voditi mora ekološko knjigovodstvo v skladu s predpisi na področju varstva okolja,

6. predložiti mora ustrezne reference za izvajanje javne službe iz 4. člena te uredbe,

7. zagotovljeno mora imeti pravico oddajanja živalskih odpadkov v začasno skladiščenje, razvrščanje in predelavo v kafilneriji in sicer za količine, ki zadoščajo za celotno koncesijsko območje,

8. za živalske odpadke, za katere je v primeru množičnega pogina ali ob naravnih ali drugih nesrečah ali v drugih primerih odrejeno od pristojne veterinarske službe, da te odpadke prevzame izvajalec javne službe, mora imeti zagotovljeno pravico oddajanja v predelavo v kafilneriji,

9. javno službo mora biti sposoben opravljati trajno, redno in nemoteno.

17. člen

Koncesionar pridobi s koncesijo izključno pravico za opravljanje javne službe v svojem imenu in za svoj račun. Koncesionar nosi vse stroške v zvezi s koncesijo, ki je podeljena na podlagi te uredbe.

Koncesionar javne službe ali njenega dela lahko preneša opravljanje javne službe na drugo pravno osebo samo, če je ta v lasti koncesionarja s soglasjem koncedenta.

Koncesionar lahko za opravljanje določenih del javne službe najame drugo osebo (podizvajalec), ob soglasju ministrstva, pristojnega za varstvo okolja.

18. člen

Koncesionar mora pričeti opravljati javno službo v 15 dneh od sklenitve pogodbe.

19. člen

Koncesionar lahko opravlja tudi druge dejavnosti, za katere je registriran, vendar pa njihovo izvajanje ne sme vplivati na opravljanje javne službe.

Koncesionar ne sme opravljati dejavnosti, ki bi bila v nasprotju z namenom in načinom opravljanja javne službe.

Podrobnejši pogoji za opravljanje javne službe in način njenega opravljanja se lahko določijo tudi v koncesijski pogodbi.

20. člen

Koncesionar mora v zvezi z opravljanjem javne službe voditi ločeno računovodstvo, ki omogoča finančni nadzor nad poslovanjem koncesionarja.

21. člen

Koncesionar je dolžan izdati navodila o načinu opravljanja javne službe in z njimi seznaniti uporabnike.

Navodila iz prejšnjega odstavka vsebujejo:

– izvleček iz te uredbe,

– spisek zbiralnic za posamezno področje, navedbo zbirnih prog, termine prevzema živalskih odpadkov po posameznih zbirnih progah in zbiralnicah,

– način in termine prevzema živalskih odpadkov ter razmestitev dodatnih zbiralnic v primeru množičnega pogina živali ali ob naravnih in drugih nesrečah,

– navodila za uporabo, ureditev, velikost in obliko za bojnikov v zbiralnicah,

– cenik in način obračuna za storitve javne službe ter

– opozorila za kršilce.

Koncesionar mora pred izdajo navodil pridobiti soglasje ministrstva pristojnega za okolje in ministrstva pristojnega za veterinarstvo.

22. člen

Za višjo silo, za katero se v koncesijski pogodbi določijo pogoji in način opravljanja javne službe, se štejejo naravne nesreče ali kadar se količina odpadkov znatno poveča zaradi ukrepov pristojnih veterinarskih služb pri zatiranju kužnih bolezni.

23. člen

Po prenehanju koncesije preidejo v primeru odkupa koncesije po ceni, ki jo sporazumno določita koncesionar in koncedent, v last in posest koncedenta vsa oprema in naprave, namenjene za opravljanje storitev iz 4. člena te uredbe. Način in pogoji odkupa sredstev za opravljanje koncesije se se podrobneje uredijo s koncesijsko pogodbo.

VI. PRAVICE KONCEDENTA

24. člen

Koncedent lahko pred iztekom časa trajanja koncesije odkupi, skladno s predpisi na področju gospodarskih javnih služb. Način odkupa, obseg in pogoji se podrobneje uredijo v koncesijski pogodbi.

25. člen

Koncedent lahko koncesijo odvzame, če koncesionar ne začne z opravljanjem javne službe v roku iz 12. člena te uredbe.

Koncedent lahko pred iztekom časa koncesije odvzame tudi, če se javna služba iz 4. člena te uredbe preneha opravljati kot koncesionirana javna služba ali kot gospodarska javna služba.

V primeru, da se javna služba preneha opravljati kot koncesionirana javna služba, lahko koncedent prevzame izvajanje javne službe v režijo ali pa za njeno opravljanje ustanoviti javno podjetje ali javni gospodarski zavod.

V primeru, da namerava koncedent zagotoviti opravljanje javne službe z vložkom javnega kapitala v osebo zasebnega prava, ima koncesionar ob izpolnitvi pogojev prednostno pravico.

Pogoji in medsebojne pravice ter obveznosti zaradi odvzema koncesije, se podrobneje uredijo s koncesijsko pogodbo.

26. člen

Koncedent lahko prevzame javno službo v režijo, če:

1. koncesionar bistveno krši predpise s področja veterinarstva in varstva okolja, pri čemer pride do ogrožanja zdravja ljudi ali živali ter okolja,

2. koncesionar ne izvrši odločbe pristojnega organa, s katerim mu je bila naložena izvršitev določene obveznosti v skladu s predpisi,

3. pride do prisilnega poplčila terjatev, zavarovanih s hipoteko ali zastavno pravico na objektih, napravah, opremi ali vozilih koncesionarja, zaradi česar koncesionar deloma ali v celoti ne more več opravljati javne službe.

Podrobnejši pogoji in način prevzema se določijo s koncesijsko pogodbo.

VII. PRAVICE IN OBVEZNOSTI UPORABNIKOV

27. člen

V razmerjih do koncesionarja in koncedenta imajo uporabniki naslednje pravice:

1. pravico do trajnega, rednega in nemotenega zagotavljanja storitev koncesionarja,

2. pravico do enake kvalitete storitev, ki je enako dostopna vsem uporabnikom na celotnem koncesijskem območju,

3. pravico do zagotovljenih cen storitev, ki se razlikujejo glede na vrsto in količino odpadkov, ohlajenost odpadkov in primernost odpadkov za predelavo.

28. člen

Uporabniki so dolžni ravnati v skladu s predpisi o ravnanju z živalskimi odpadki in predpisi o minimalnih higiensko-tehničnih pogojih za ureditev objektov, naprav in opreme za zbiranje odpadkov, zlasti pa:

1. pripravljati odpadke, jih ohladiti, jih nameščati brez embalaže v zabojnike v zbiralnici, in če ni mogoče organizirati odvoza odpadkov v roku 24 ur, jih začasno skladiščiti primerno ohlajene na 4°C, skladno s predpisi na področju veterinarstva,

2. izpolniti druge zahteve koncesionarja v zadevah, za katere ima koncesionar pravice oziroma pooblastila,

3. omogočati nadzor veterinarskega inšpektorata ter pooblaščenim osebam koncesionarja,

4. plačati opravljeno storitev javne službe.

29. člen

Veterinarski zavod Slovenije ne glede na določbo 4. točke prejšnjega člena storitev javne službe ne plača za živalske odpadke, ki nastajajo pri obdukcijah živali v veterinarskih postajah.

VIII. VIRI FINANCIRANJA IN NAČIN OBLIKOVANJA CEN

30. člen

Viri financiranja koncesionirane javne službe po tej uredbi so:

1. plačilo uporabnikov za storitve koncesionarja, odvisno od vrste in primernosti odpadkov za predelavo v kafilneriji,

2. prihodek koncesionarja, ki nastane od prodaje odpadkov kot sekundarne surovine obratom za predelavo,

3. sredstva državnega proračuna.

Metodologijo za izračun vrednosti odpadkov kot sekundarne surovine določita koncedent in koncesionar v koncesijski pogodbi.

31. člen

Stroški koncesionarja obsegajo predvsem:

1. Stroški poslovanja:

- stroški najema osnovnih sredstev,
- stroški investicijskega in tekočega vzdrževanja,
- stroški zavarovalnih premij,
- stroški amortizacije,
- stroški goriv in maziv,
- stroški potrošnega materiala in nadomestnih delov,
- stroški avtoplaščev,
- stroški nadomestil za uporabo cest,
- stroški nabave novih osnovnih sredstev,
- stroški obnove lastnih zabojnikov,
- potni stroški,
- drugi stroški (takse, kazni in podobno);

2. Stroški dela;

3. Stroški varstva okolja;

4. Sorazmeren del stroškov za pokrivanje splošnih stroškov koncesionarja.

32. člen

Ceno storitev koncesionirane javne službe določi vlada v obliki tarife za opravljanje storitve javne službe.

Pri oblikovanju tarife upošteva koncedent stroške opravljanja javne službe in jo diferencira po posameznih vrstah odpadkov iz 2. člena te uredbe, po količini in rednosti odpadka, primernosti odpadka za predelavo v obratu za predelavo in kategoriji uporabnikov.

33. člen

Koncesionar ali pravna oseba v njegovi lasti, ki opravlja javno službo, mora dajati koncedentu na njegovo zahtevo vse podatke, ki so potrebni za določitev tarife in cene storitve javne službe, zlasti pa:

1. podatke o finančnem poslovanju,

2. podatke o vloženem kapitalu in njegovih lastnikih,

3. druge podatke, ki vplivajo na stroške opravljanja javne službe ali na ceno storitve javne službe.

IX. PLAČILO ZA KONCESIJO

34. člen

Plačilo za koncesijo znaša 3% prihodkov iz tarife za uporabnike in je prihodek Ekološko razvojnega sklada RS. Način plačila za koncesijo se podrobneje določi s koncesijsko pogodbo.

Za pokrivanje razlik v rentabilnosti poslovanja koncesionarja lahko izjemoma v ta namen koncedent tekom časa trajanja koncesije tudi zniža.

X. NADZOR NAD IZVAJANJEM JAVNE SLUŽBE

35. člen

Nadzor nad izvajanjem te uredbe opravljajo veterinarska inšpekcija in inšpektorat pristojen za varstvo okolja.

Posamezna dejanja in strokovne naloge inšpekcijskega nadzora lahko izvajajo tudi nadzorne službe za varstvo okolja lokalnih skupnosti na posameznem področju, v skladu s predpisi na področju varstva okolja.

XI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

36. člen

Do uveljavitve predpisa o pogojih, ki jih mora izpolnjevati pooblaščenec za varstvo okolja, se za pooblaščenca šteje pooblaščen oseba koncesionarja.

37. člen

Z dnem uveljavitve te uredbe preneha veljati odredba o določitvi območja, na katerem mora biti zagotovljen reden odvoz živalskih odpadkov (Uradni list SRS, št. 3/78).

38. člen

Podjetja in organizacije, ki so na podlagi odredbe iz prejšnjega člena dolžne zagotavljati reden odvoz živalskih odpadkov, ga zagotavljajo do sklenitve koncesijske pogodbe za izvajanje javne službe.

39. člen

Ta uredba začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 322-01/98-1

Ljubljana, dne 5. februarja 1998.

Vlada Republike Slovenije

dr. Janez Drnovšek l. r.
Predsednik

MINISTRSTVA

524. Odredba o valorizaciji zneskov za odmero dohodnine za leto 1997

Na podlagi tretjega odstavka 12. člena zakona o dohodnini (Uradni list RS, št. 71/93, p. 2/94, 7/95, 14/96 – odločba US in 44/96) in na podlagi podatka Statističnega urada Republike Slovenije izdaja minister za finance

O D R E D B O

o valorizaciji zneskov za odmero dohodnine za leto 1997

I

Zneski, določeni v 12. členu zakona o dohodnini, se za odmero dohodnine za leto 1997 valorizirajo tako, da znašajo:

Če znaša letna osnova SIT		Znaša davek	
nad	do	SIT	SIT
	860.487		17%
860.487	1,720.973	146.282 + 35% nad	860.487
1,720.973	2,581.461	447.452 + 37% nad	1,720.973
2,581.461	3,441.947	765.833 + 40% nad	2,581.461
3,441.947	5,162.920	1,110.028 + 45% nad	3,441.947
5,162.920		1,884.466 + 50% nad	5,162.920

II

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 416-27/98

Ljubljana, dne 16. februarja 1998.

Mitja Gaspari l. r.
Minister za finance

525. Odredba o določitvi vrednosti točke za ugotovitev vrednosti stanovanja

Na podlagi 121. člena stanovanjskega zakona (Uradni list RS, št. 18/91-I, 19/91-I, 21/94 in 23/96) izdaja minister za okolje in prostor

O D R E D B O

o določitvi vrednosti točke za ugotovitev vrednosti stanovanja

1. člen

Vrednost točke za ugotovitev vrednosti stanovanja je določena skladno z rastjo vrednosti nemške marke po srednjem tečaju Banke Slovenije in je 161,68 SIT.

2. člen

Z dnem uveljavitve te odredbe preneha veljati odredba o določitvi vrednosti točke za ugotovitev vrednosti stanovanja (Uradni list RS, št. 4/98).

3. člen

Ta odredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 361-00-80/91

Ljubljana, dne 17. februarja 1998.

Minister za okolje in prostor
dr. Pavel Gantar l. r.

526. Pravilnik o meroslovnih zahtevah za statične števce delovne električne energije točnostnih razredov 1 in 2

Na podlagi četrtega odstavka 9. člena zakona o mero-slovju (Uradni list RS, št. 1/95) in 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94) izdaja minister za znanost in tehnologijo

P R A V I L N I K

o meroslovnih zahtevah za statične števce delovne električne energije točnostnih razredov 1 in 2

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

Ta pravilnik določa meroslovne in z njimi povezane tehnične zahteve, ki jih morajo izpolnjevati statični (elektronski) števci točnostnih razredov 1 in 2, ki seštevajo ter prikazujejo porabljeno delovno električno energijo izmeničnega toka v zaključnem tokokrogu (v nadaljnjem besedilu: števci).

Ta pravilnik se označi s skrajšano oznako MP-3.

II. PODROČJA UPORABE

2. člen

Ta pravilnik se nanaša na števce, ki so namenjeni merjenju delovne električne energije, kot so:

- enofazni in večfazni števeci, ki so priključeni direktno v tokokrog;
- števeci, ki so priključeni v tokokrog prek tokovnih merilnih transformatorjev;
- števeci, ki so priključeni v tokokrog prek napetostnih in tokovnih merilnih transformatorjev;
- števeci s polprimarnim prikazom, ki merijo električno energijo z upoštevanjem prestavnega razmerja tokovnega merilnega transformatorja;
- števeci s primarnim prikazom, ki merijo električno energijo na primarni strani merilnih transformatorjev;
- večtarifni števeci, ki merijo električno energijo z dvema ali več registri, ki v določenih časovnih obdobjih registrirajo porabljeno energijo v posameznem registru.

3. člen

Posamezni izrazi, ki so uporabljeni v tem pravilniku, so navedeni v standardu SIST EN 61036.

III. MEROSLOVNE ZAHTEVE

4. člen

1. Pogoji delovanja

1.1 Območja

Za neposredno priključene števec:

od 0,05 lb do I_{max} ,
razmerje I_{max}/I_b
določi proizvajalec
od 0,01 I_n do I_{max} ,
z $I_{max}/I_n = 1,2$

Za števec s transformatorjem:

1.2 Referenčni pogoji

Referenčna napetost, U_n :

Referenčna frekvenca, f_n :

Okoliška temperatura:

določi proizvajalec
določi proizvajalec
23 °C

1.3 Vplivni dejavniki

Temperaturno območje:

-10 °C do 45 °C
ali določi proizvajalec s
širino območja, večjo
od 55 °C
do 95% relativne
vlažnosti
0,9 U_n do 1,1 U_n
0,95 f_n do 1,05 f_n
od $\cos \phi_i = 0,5$ ind. do
 $\cos \phi_i = 0,8$ kap.

Vlažnost:

Napetostno območje:

Frekvenčno območje:

Faktor moči:

2. Največji dovoljeni pogreški

Največji dovoljeni pogreški so določeni pri referenčnih pogojih iz točke 1.2.

2.1 Pri referenčnih pogojih

Največji dovoljeni pogreški števca pri simetrični in nesimetrični obremenitvi ne smejo preseči vrednosti, ki so navedene v standardu SIST EN 61036.

2.2 Učinek vplivnih dejavnikov

Največji dodatno dovoljeni pogrešek zaradi vplivnih dejavnikov ne sme preseči vrednosti, ki so navedene v standardu SIST EN 61036.

Z upoštevanjem vpliva vlažnosti morajo pogreški ostati znotraj dovoljenih mej.

3. Učinek motenj

3.1 Elektromagnetne motnje

- izpad napetosti in kratke

prekinitve:

100% za polperiodo,
50% za periodo

- zaporedje hitrih impulzov: 2 kV na napetostnih in tokovnih krogih v delovanju
1 kV na pomožnih krogih v delovanju
4 kV na napetostnih in tokovnih krogih (tokovni krogi odprti)
- elektrostatične praznitve: 8 kV za kontaktne praznitve
- elektromagnetna polja: 80 MHz do 1000 Mhz: 10 V/m

Pri preskusih na števcu, s katerimi se ugotavlja vpliv zgoraj omenjenih motenj, spremembe kazanja ne smejo biti večje od x kWh.

$$x = 10^{-6} \times m \times U_n \times I_{max}$$

(m = število merilnih elementov)

Pogrešek po izvedbi preskusov za ugotavljanje vplivov motenj ne sme biti večji od 2% za razred 1 in 3% za razred 2.

3.2 Druge motnje

Največji dodatno dovoljeni pogrešek zaradi vpliva drugih motenj ne sme preseči vrednosti, ki so navedene v standardu SIST EN 61036.

IV. TEHNIČNE ZAHTEVE

5. člen

1. Zapisi merjenih vrednosti morajo biti prikazani tako, da je mogoče enomno in natančno odčitati stanje porabljene električne energije. Zapisi so lahko izvedeni z elektromehanskim številčnikom ali elektronskim prikazom.

2. Pri elektronskem prikazu v primeru napake oziroma prekinitve električnega dovoda ne sme biti minimalni zadrževalni čas minljivega spomina krajši od štirih mesecev. Odčitavanje števca mora biti omogočeno celoten zadrževalni čas.

3. Pri elektromehanskem številčniku njegov pretočni čas ne sme biti manjši od 1500 ur pri I_{max} .

4. Dodatno vgrajene elektronske naprave in/ali impulzni dajalnik ne smejo drugim priključenim števcem ali motnjam, ki delujejo nanje, omogočati, da nedopustno vplivajo na meroslovne funkcije števca in njegove merilne zapise.

5. Števec mora imeti vgrajeno napravo za preskus delovanja z ustreznimi napravami za preskušanje in možnost priključka s prednje strani.

6. V času prekinjenega tokokroga lahko števec prikaže skupno porabljeno energijo, ki je manjša od ene petine največjega dopustnega pogreška iz druge točke 4. člena tega pravilnika.

7. Večtarifni števec mora imeti indikator, ki kaže, kateri register registrira energijo v danem trenutku.

8. Pri enosmernem merjenju pretoka energije mora imeti števec vgrajeno napravo za preprečitev zapisovanja pretakanja energije v nasprotni smeri.

9. Skupne vrednosti prikazane energije na števcu ne sme biti mogoče postaviti na nič.

10. Števec ima lahko vgrajeno napravo za predplačilni sistem. Napaka pri ceni je lahko manjša od cene, ki ustreza enemu razdelku območja skale merjene energije pri nižji tarifi. Ostanek vsote mora biti prikazan na zaslonu.

11. Na vidnem mestu mora biti naveden faktor prenosa razmerja pri števcih, ki so izvedeni za priključitev prek merilnih transformatorjev.

12. Številke, prek katerih se pri elektromehanskem številčniku odčitata stanje porabljene energije, morajo biti enakovredno razdeljene po obodu koluta številčnika.

Kolut najmanjše merilne vrednosti, ki je v stalnem ujemu z napravo za pogon številčnika, mora biti na obodu praviloma razdeljen in oštevilčen na deset enakih delitev, pri čemer je vsaka delitev še dodatno razdeljena na deset enakih delov. Številčnik ima lahko tudi drugačno razdelitev, vendar mora zagotoviti enake točnosti odčitavanja. Decimalna mesta številčnika morajo biti ločena z vejico in označena z barvo, ki je drugačna od barve, s katero so označena cela mesta številčnika.

Vsak številčni element elektronskega zaslona mora biti sposoben prikazati vsa števila od nič do devet.

14. Števec mora biti izdelan tako, da je mogoče pokrov okrova in pokrov priključnice označiti z oznakami oziroma zaščititi s plombami neodvisno enega od drugega.

15. Deli števca, ki so dostopni tudi po plombiranju pokrova števca, morajo biti nameščeni tako, da na kazanje števca ni mogoče vplivati, ne da bi se poškodovala plomba.

V. NAPISI IN OZNAKE

6. člen

Napisi in oznake morajo biti v slovenskem jeziku.

Števec mora imeti na vidnem mestu napisno ploščo (čelno ploščo), na kateri so navedeni podatki, oznake in simboli, ki morajo pri normalnih delovnih pogojih ostati trajni in lahko čitljivi.

Na napisni ploščici morajo biti naslednji podatki:

- merska enota, ki se označi v osnovni enoti za energijo (Wh) ali z dekadnim množilnikom osnovne enote (kWh, Mwh ...),

- oznaka vrste števca, npr. "enofazni števec", "trifazni števec", "trifazni transformatorski števec",

- ime proizvajalca ali njegova blagovna znamka,

- uradna oznaka odobritve tipa merila,

- oznaka tipa števca,

- serijska številka števca in leto izdelave,

- referenčna napetost,

- tokovna obremenitev števca:

- a) pri števcih za direktno priključitev morata biti podana temeljni in najvišji tok,

- b) pri števcih za indirektno priključitev mora biti podan sekundarni tok tokovnega transformatorja, na katerega se števec lahko priključi,

- referenčna frekvenca v Hz,

- točnostni razred,

- konstanta števca v Wh/imp oziroma imp/W ali dekadnemu množilniku osnovne enote,

- referenčna temperatura, če je ta različna od 23 °C,

- oznaka dvojne izolacije, če števec izpolnjuje pogoje za dvojno izolacijo,

- vrednost kvanta energije pri števcih z impulznim daljnikom, npr. x Wh/imp ali x imp/Wh,

- napis oziroma oznaka, s katero se opredeli preprečitev protitečne registracije pri števcih, pri katerih ni dovoljeno protitečno registriranje.

7. člen

Na števcu morajo biti tudi naslednji podatki:

- priključna shema ali številka priključne sheme,

- označene morajo biti vse priključne sponke na priključnici po standardni ali priloženi vezalni shemi.

Transformatorski števec mora imeti posebno napisno ploščico, na katero je pozneje mogoče vpisati podatke o merilnih transformatorjih.

8. člen

Števci, pri katerih dodatna naprava ni priključena na enako napetost kot števec, morajo imeti označeno referenčno napetost dodatne naprave.

9. člen

Vsak števec mora biti opremljen z vezalno shemo, ki določa vezavo zunanjih vodnikov z električnimi tokokrogi števca, po potrebi pa tudi notranjo vezavo števca z dodatnimi tokokrogi in tarifnimi napravami.

Vezalna shema mora biti na napisni ploščici števca ali pa na notranji strani pokrova priključnice.

Vezalna shema mora biti natisnjena tako, da ostane pri normalnih pogojih delovanja števca trajno vidna.

VI. UGOTAVLJANJE SKLADNOSTI

10. člen

Preskus tipa merila se izvede na podlagi dokumentacije, ki jo mora proizvajalec ali njegov predstavnik priložiti zahtevi za odobritev tipa merila in mora vsebovati:

1. splošno in drugo dokumentacijo, določeno z drugimi meroslovnimi predpisi, ki omogoča ugotovitev skladnosti tipa merila z zahtevami tega pravilnika.

2. navodila za uporabo v slovenskem jeziku, ki morajo vključevati tudi:

- splošne informacije in opis dodatnih naprav, ki so števcu dograjene,

- opis in delovanje programske opreme, če je števec opremljen z mikroprocesorjem.

11. člen

Pregled števca vsebuje tudi preveritev proizvajalčevih pisnih navodil za uporabo, da se ugotovi, ali so pravilni postopki jasno navedeni, zlasti tisti iz 6. člena.

12. člen

Postopki za ugotavljanje skladnosti števca z zahtevami tega pravilnika so opisani v standardu SIST EN 61036 in pripadajočih dodatkih.

13. člen

Prva overitev vključuje tudi vizualni pregled vsakega merila, s katerim se ugotovi skladnost z odobrenim tipom.

Prva overitev se izvede s pomočjo ustreznih sredstev za preskušanje ter s preskusi, ki so opisani v standardu SIST EN 61036, in sicer v takem obsegu, da se ugotovi skladnost z zahtevami tega pravilnika najmanj iz točke 2.1 četrtega člena in preskusa konstante števca.

14. člen

Dovoljeni največji dopustni pogrešek pri rednih overitvah ne sme biti večji od največjega dopustnega pogreška pri prvi overitvi. Redne overitve se izvedejo z enakimi sredstvi za preskušanje in preskusi kot pri prvi overitvi.

15. člen

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 009-1/98

Ljubljana, dne 16. februarja 1998.

Minister
za znanost
in tehnologijo
dr. Lojze Marincek l. r.

527. Pravilnik o študiji požarne varnosti

Na podlagi tretjega in četrtega odstavka 30. člena zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 71/93) in 99. člena zakona o upravi (Uradni list RS, št. 67/94) izdaja minister za obrambo v soglasju z ministrom za okolje in prostor

**PRAVILNIK
o študiji požarne varnosti****I. SPLOŠNA DOLOČBA****1. člen**

Ta pravilnik določa:

1. vrsto in vsebino študije požarne varnosti (v nadaljnjem besedilu: študija) pri projektiranju novih objektov oziroma rekonstrukciji objektov (v nadaljnjem besedilu: projektiranje),

2. pogoje za pridobitev in odvzem pooblastila za izdelovalce študije ter

3. objekte, za katere je obvezna izdelava študije.

II. VRSTE ŠTUDIJ**2. člen**

Za načrtovanje ukrepov varstva pred požarom se pri projektiranju izdelava študija za nov objekt oziroma študija za rekonstrukcijo objekta.

III. VSEBINA ŠTUDIJE**3. člen**

Študija je sestavljena iz splošnega in strokovnega pisnega dela ter grafičnih prilog.

4. člen

Splošni pisni del je za vse študije enak in mora vsebovati:

1. podatke o naročniku študije,
2. podatke o izdelovalcu študije,
3. podatke o objektu (vrsta, lokacija, investitor),
4. naslov in vrsto študije,
5. kraj in datum izdelave študije,
6. podpis izdelovalca študije,
7. številko in datum izdaje pooblastila za izdelovalca študije,
8. seznam upoštevanih predpisov, standardov in druge tehnične specifikacije ter strokovne literature.

5. člen

Strokovni pisni del študije mora vsebovati opis objekta, oceno požarne nevarnosti in ogroženosti, načrtovane ukrepe varstva pred požarom ter opis in oceno ustreznosti načrtovanih ukrepov varstva pred požarom.

Načrtovanje ukrepov varstva pred požarom obsega:

1. opis objekta, ki mora vsebovati:
 - a) naziv ali firmo oziroma ime in priimek ter sedež oziroma naslov investitorja,
 - b) lokacijo objekta,
 - c) velikost objekta,
 - d) namembnost objekta,
 - e) predvidene in že vgrajene gradbene proizvode,

f) seznam in opis požarno nevarnih prostorov, naprav in opravil,

2. opis dejavnosti oziroma predvidene rabe (namembnosti) objekta ter opis predvidene tehnologije,

3. vrste ter količine požarno in eksplozijsko nevarnih snovi v objektu,

4. zasnovo požarne in eksplozijske zaščite v objektu,

5. zahteve za lokacijo objekta z odmiki od drugih objektov, ki so navedene v predpisih,

6. zahteve za razdelitev objekta v požarne in dimne sektorje,

7. zahteve glede požarne odpornosti in požarnih lastnosti načrtovanih gradbenih proizvodov,

8. načrtovane evakuacijske poti glede na predvideno število ljudi v objektu,

9. posebne zahteve z vidika varstva pred požarom za naprave, napeljave (v nadaljnjem besedilu: inštalacije) in opremo,

10. posebne zahteve z vidika varstva pred požarom za tehnološke inštalacije,

11. zahteve za vgrajene sisteme aktivne požarne zaščite,

12. vrste in načine gašenja ter potrebne količine gasilnih naprav in sredstev,

13. zahteve za intervencijske površine, ki so navedene v predpisih,

14. organizacijske ukrepe varstva pred požarom (npr. za zmanjšanje nevarnosti nastanka požara, za odkrivanje in javljanje požara, za evakuacijo ter za gašenje požara),

15. posebne zahteve glede varstva okolja ob požaru.

Oceno požarne ogroženosti in varnosti je treba pripraviti v skladu s predpisi oziroma na podlagi računskih metod.

Strokovnemu pisnemu delu študije morajo biti priloženi vsi potrebni podatki za izračun in rezultati izračunov, ki so bili uporabljeni pri izdelavi študije, ter vsa potrebna pojasnila za uporabo posameznih ukrepov varstva pred požarom.

6. člen

Grafične priloge študije morajo predstaviti rešitve predvidenih požarnovarnostnih ukrepov:

1. požarno odpornost nosilnih in predelnih konstrukcij ter mejnih in zapornih elementov,
2. meje požarnih in dimnih sektorjev,
3. območja, objekte ali dele objektov s povečano požarno ali eksplozijsko nevarnostjo,
4. evakuacijske in intervencijske poti in prostore za umik,
5. lokacijo opreme, naprav in sredstev za začetno gašenje,
6. objekte ali dele objektov z vgrajenimi sistemi aktivne požarne zaščite in navedbo teh sistemov,
7. intervencijske površine,
8. legendo uporabljenih požarnovarnostnih simbolov.

7. člen

Odgovorna oseba mora s podpisom na vseh zaključnih delih študije potrditi njeno skladnost s predpisi.

IV. POGOJI ZA IZDELOVALCE ŠTUDIJ**8. člen**

Študijo sme izdelati projektivno podjetje po predpisih o graditvi objektov, ki je registrirano za dejavnost projektiranja in tehničnega svetovanja (v nadaljnjem besedilu: izdelovalec študije), si pridobi pooblastilo Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje (v nadaljnjem besedilu: uprava) in ima

najmanj eno osebo, ki je pri izdelovalcu študije odgovorna za izdelovanje študij (v nadaljnjem besedilu: odgovorna oseba) in izpolnjuje naslednje pogoje:

1. da ima v Republiki Sloveniji pridobljen strokovni naslov diplomirani inženir ustrezne tehnične ali naravoslovne smeri ali v Republiki Sloveniji nostrificirano v tujini pridobljeno diplomu ustrezne visokošolske organizacije,

2. da ima opravljen strokovni izpit za projektiranje požarne varnosti in najmanj 3 leta delovnih izkušenj pri projektiranju podobnih delih,

3. da je vpisana v imenik pooblaščenih inženirjev pri Inženirski zbornici Slovenije.

9. člen

Projektivno podjetje, ki želi izdelovati študije, vloži pri upravi vlogo z vsemi potrebnimi dokumenti, iz katerih je razvidno, da izpolnjuje pogoje iz prejšnjega člena tega pravilnika. Vlogi mora priložiti tudi poimenski seznam odgovornih oseb, ki bodo izdelovale študije, s podatki o vrsti in stopnji njihove strokovne izobrazbe, opravljenem strokovnem izpitu in delovnih izkušnjah.

Po prejemu vloge uprava v šestdesetih dneh izda z odločbo pooblastilo za izdelovalca študije projektivnemu podjetju, ki izpolnjuje predpisane pogoje.

Pooblastilo za izdelovalca študije velja pet let od dneva njegove izdaje in se lahko podaljša.

10. člen

Izdelovalec študije mora o vsaki kadrovske spremembi, ki vpliva na izpolnjevanje pogojev za pridobitev pooblastila za izdelovalca študije, najpozneje v tridesetih dneh obvestiti upravo.

11. člen

Uprava vodi seznam pooblaščenih izdelovalcev študij in ga vsako leto objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

12. člen

Kot strokovni izpit za projektiranje požarne varnosti se štejeta:

1. opravljen strokovni izpit za projektanta požarne varnosti po programu, ki ga predpiše direktor uprave, ali
2. v Republiki Sloveniji nostrificirana v tujini prodobljena diploma za projektanta požarne varnosti.

13. člen

Uprava lahko pooblastilo za izdelovalca študije z odločbo predčasno odvzame, če izdelovalec študije:

1. ne izpolnjuje več pogojev iz 8. člena tega pravilnika,
2. kljub opozorilu uprave ali inšpektorja za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami ne izdeluje študije v skladu s predpisi in standardi,
3. pred začetkom izdelovanja študije izmed svojih odgovornih oseb ne imenuje odgovornega izdelovalca študije,
4. ne obvesti uprave o kadrovske spremembah v predpisanem roku.

Izdelovalce študij nadzoruje Inšpektorat Republike Slovenije za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami.

V. OBJEKTI, ZA KATERE JE OBVEZNA IZDELAVA ŠTUDIJE

14. člen

Določbe tega pravilnika se uporabljajo pri projektiranju objektov, za katere je s tem pravilnikom predpisana študija,

razen če za posamezno vrsto objekta z zakonom ali predpisom, izdanim na podlagi zakona, ni zahtevano drugače.

Objekti, za katere je izdelava študije obvezna, morajo biti projektirani in grajeni tako, da bodo v primeru požara izpolnili te zahteve:

- zadostna nosilnost konstrukcije za določen čas,
- omejen nastanek in širjenje požara po objektu,
- omejeno širjenje požara na sosednje objekte,
- varna evakuacija vseh ljudi iz objekta,
- varnost gasilcev in reševalcev v objektu.

15. člen

(1) Objekti, za katere je izdelava študije obvezna, so glede na razmejitvena merila, določena v drugem odstavku tega člena:

1. Objekti s področja visokih gradenj

1.1. Stanovanjski objekti:

1.1.1. Večstanovanjski objekti – merilo 1,

1.1.2. Skupinski stanovanjski objekti – merilo 1,

1.2. Nestanovanjski objekti:

1.2.1. hotelski in podobni objekti – merilo 2, 3, 4 in 5,

1.2.2. poslovni objekti – merilo 3, 4, 5, 6, 7, 8, in 11,

1.2.3. objekti za trgovino – merilo 3, 4, 5, 6, 7, 8 in 11,

1.2.4. objekti za promet in komunikacije (postaje, terminali s pomožnimi objekti, garažne stavbe) – merilo 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 in 10,

1.2.5. industrijski in skladiščni objekti – merilo 3, 4, 5, 6, 7, 8 in 11,

1.2.6. objekti za razvedrilo, izobraževanje, bolnišnice in zavodi (muzeji, knjižnice, šolske stavbe, inštituti, stavbe za bolniško nego, športne dvorane ipd.) – merilo 3, 4, 5, 6, 7 in 8,

1.2.7. drugi nestanovanjski objekti (nestanovanjske kmetijske stavbe, stavbe za bogoslužje in opravljanje verskih dejavnosti, stavbe, ki so varovane kot kulturna dediščina) drugi nestanovanjski objekti, ki niso uvrščeni drugje (stavbe za vojsko, policijo, gasilce, zapori, zaklonišča ipd.) – merilo 3, 4, 5, 6, 7, 8 in 11,

2. Objekti s področja inženirskih gradenj

2.1. objekti prometne infrastrukture (podzemne in dvignjene železnice, predori in podhodi dolžine 70 m in več ipd.),

2.2. objekti energetskih in telekomunikacijskih vodov in cevovodov (črpališča naftnih derivatov ali plina, transformatorske in plinske postaje ipd.),

2.3. objekti industrijskih kompleksov (cementarne, opekarne, elektrarne, kemične tovarne, rafinerije, jeklarne ipd.).

(2) Razmejitvena merila za objekt iz 1. točke prvega odstavka tega člena so:

merilo 1: deset ali več stanovanj oziroma vrstnih, atrijskih ali podobnih med seboj povezanih objektov,

merilo 2: namenjen za krajše bivanje s 30 in več ležišči,

merilo 3: namenjen za zbiranje oziroma delo ljudi, če so prostori v dveh ali več etažah,

merilo 4: namenjen za zbiranje oziroma delo ljudi, če so prostori nad nivojem terena predvideni za 100 in več ljudi,

merilo 5: namenjeni za zbiranje oziroma delo ljudi, če so prostori pod nivojem terena predvideni za 50 in več ljudi,

merilo 6: višji od 10 m nad nivojem terena,

merilo 7: skupna tlorisna površina vseh prostorov je večja od 600 m²,

merilo 8: skupna tlorisna površina vseh prostorov je manjša od 600 m², vendar je oddaljenost objekta od drugih

manjša, kot je določeno v predpisih o minimalnih požarno-varnostnih zahtevah, ki jih je treba upoštevati pri lokaciji zgradbe,

merilo 9: namenjen za parkiranje oziroma garažiranje vozil, če ima prostore v dveh ali več etažah,

merilo 10: namenjen za parkiranje oziroma garažiranje vozil, če je skupna tlorisna površina vseh prostorov večja od 600 m²,

merilo 11: namenjen za proizvodnjo, skadiščenje, prodajo ali uporabo nevarnih snovi.

(3) Objekti, za katere je izdelava študije obvezna, so lahko tudi tisti objekti s področja visokih gradenj iz 1. točke prvega odstavka tega člena, ki imajo manjše vrednosti razmejitenih meril od 1 do 10 iz drugega odstavka tega člena, če je tako določeno v drugem predpisu.

(4) Objekti, za katere je izdelava študije obvezna, so lahko tudi drugi objekti s področja nizkih gradenj, ki niso naštet v 2. točki prvega odstavka tega člena, če je tako določeno v drugem predpisu.

VI. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

16. člen

Pravne in fizične osebe, ki izdelujejo študije oziroma elaborate varstva pred požarom po določbah pravilnika o podrobnejši vsebini tehnične dokumentacije (Uradni list SRS, št. 40/89), morajo, če želijo izdelovati študije po tem pravilniku, pridobiti pooblastilo za izdelovalca študije v devetih mesecih po uveljavitvi tega pravilnika, sicer morajo z izdelavo študij prenehati.

Fizične osebe, ki so pred uveljavitvijo tega pravilnika izdelovale elaborate varstva pred požarom po določbah pravilnika o podrobnejši vsebini tehnične dokumentacije (Uradni list SRS, št. 40/89) in niso samostojni podjetniki posamezniki, morajo z dnem uveljavitve tega pravilnika prenehati izdelovati elaborate ali študije.

Ne glede na določbo prvega odstavka tega člena lahko pravne in fizične osebe, ki z dnem uveljavitve tega pravilnika že izdelujejo elaborate varstva pred požarom, pridobijo pooblastilo iz 9. člena tega pravilnika za največ eno leto, če imajo zaposlenega najmanj enega delavca z višjo izobrazbo ustrezne tehnične stroke, opravljenim strokovnim izpitom iz varstva pred požarom v skladu s pravilnikom o usposabljanju zaposlenih za varstvo pred požarom in o usposabljanju odgovornih oseb za izvajane ukrepov varstva pred požarom (Uradni list RS, št. 64/95) ter najmanj pet let delovnih izkušenj pri izdelavi elaboratov varstva pred požarom.

17. člen

Elaborat varstva pred požarom, katerega izdelava se je začela pred uveljavitvijo tega pravilnika, se lahko nadaljuje in konča po določbah pravilnika o podrobnejši vsebini tehnične

ne dokumentacije (Uradni list SRS, št. 40/89), če je bila pogodba za njegovo izdelavo sklenjena pred uveljavitvijo tega pravilnika.

18. člen

Šteje se, da diplomirani inženir z najmanj pet leti delovnih izkušenj kot projektant ali inženir z najmanj deset leti delovnih izkušenj kot projektant ter opravljenim strokovnim izpitom po predpisih o graditvi objektov in strokovnim izpitom iz varstva pred požarom v skladu s pravilnikom o usposabljanju zaposlenih za varstvo pred požarom in o usposabljanju odgovornih oseb za izvajane ukrepov varstva pred požarom (Uradni list RS, št. 64/95) izpolnjuje izobrazbene pogoje za odgovornega izdelovalca študije.

19. člen

Z dnem uveljavitve tega pravilnika prenehajo veljati tiste določbe pravilnika o podrobnejši vsebini tehnične dokumentacije (Uradni list SRS, št. 40/89), ki urejajo vsebino elaboratov o varstvu pred požarom in obveznost izdelave ocene požarne ogroženosti.

20. člen

Ta pravilnik začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 017-02-14/97

Ljubljana, dne 2. februarja 1998.

Soglašam!

Minister za okolje in prostor
dr. Pavel Gantar l. r.

Minister za obrambo
Tit Turnšek l. r.

528. Seznam pooblaščenih izvajalcev za preizkušanje hidrantnih omrežij

Na podlagi 11. člena pravilnika o preizkušanju hidrantnih omrežij (Uradni list RS, št. 22/95) objavlja Ministrstvo za obrambo, Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje

SEZNAM pooblaščenih izvajalcev za preizkušanje hidrantnih omrežij

I

Izvajalci, pooblašчени za preizkušanje hidrantnih omrežij, ki so pridobili pooblastilo do 31. 12. 1997, so:

Zap. št.	Izvajalec	Tehnični nadzornik	Številka in datum izdaje pooblastila	Spremembe v zvezi s pooblastilom
1	Servis gasilne opreme s.p. Zvonko Božičnik Hotinjska cesta 76 2612 OREHOVA VAS	Zvonko BOŽIČNIK	223-3/95-3 3. 7. 1995	
2	Gasilsko reševalna služba Kranj Bleiweisova cesta 34 4000 KRANJ	Florjan GROS Janko KLEMENČIČ Miran ŠTULAR Tomaž VILFAN	223-3/95-22 27. 7. 1995	
3	Javno podjetje vodovod kanalizacija d.o.o. Krekov trg 10 1000 LJUBLJANA	Franjo BAJEC Ivan OGRIN	223-3/95-16 9. 8. 1995	
4	VARGAS - AL d.o.o. Tovarniška cesta 10 2325 KIDRIČEVO	Drago HERTIŠ	223-3/95-24 9. 8. 1995	
5	Zavod za gasilno in reševalno službo Sežana Bazoviška 13 6210 SEŽANA	Drago POČKAR	223-3/95-18 9. 8. 1995	
6	VARNOST Podjetje za varovanje premoženja p.o. Ljubljanska 9 2000 MARIBOR	Mladen POPOVIČ	223-3/95-12 1. 9. 1995	
7	Javni zavod za gašenje in reševanje Gasilska brigada Koper Ljubljanska cesta 2 6000 KOPER	Branko BABUDER Miran KOS Franco LEGIŠA Diego LOREDAN Valter PANGER Željko TOTTH	223-3/95-27 1. 9. 1995	
8	UNIVAR d.o.o. Regentova 3 6280 ANKARAN	Roman FRANK Bojan GREGORIČ Carmelo LENZI	223-3/95-28 1. 9. 1995	Razširitev pooblastila 223-3/95-28 6. 9. 1996
9	Peter Jurglič s.p. Puščava 30 8230 MOKRONOG	Peter JURGLIČ	223-3/95-30 1. 9. 1995	
10	Varnost gasilski servis p.o. Koprška 94 1000 LJUBLJANA	Jože DOVČ	223-3/95-34 1. 9. 1995	
11	Vodovod - kanalizacija, Javno podjetje d.o.o. Lava 2 a 3000 CELJE	Zdravko BELC Ivan URAN	223-3/95-14 13. 9. 1995	Razširitev pooblastila 223-3/95-14 23. 9. 1996
12	Gorenje servis d.o.o. Poklicna gasilska enota Partizanska 12 3320 VELENJE	Aleksander ČANČ Martin PEČEČNIK	223-3/95-17 13. 9. 1995	

13	Maks Vrečko Vinska gorica 5 a 3204 DOBRNA	Maks VREČKO	223-3/95-19 13. 9. 1995	
14	Gasilski zavod Trbovlje Savinjska cesta 35 1420 TRBOVLJE	Srečko KERN	223-3/95-33 13. 9. 1995	
15	Gasilska zveza Gornja Radgona Gasilska ulica 2 9250 GORNJA RADGONA	Štefan FARTEK	223-3/95-35 13. 9. 1995	
16	Tovarna dušika Ruše - Metalurgija d.o.o. Tovarniška cesta 51 2342 RUŠE	Miroslav SAVIČ	223-46/94-32 29. 9. 1995	
17	Gasilsko društvo Hrastnik mesto Cesta 1. maja 55 1430 HRASTNIK	Andrej FERK	223-3/95-32 29. 9. 1995	
18	Javni zavod za gasilsko in reševalno dejavnost Gasilska enota Nova Gorica p.o. Vojkova 57 5000 NOVA GORICA	Valter BONE Jože COTIČ Goran PODVRŠČEK Bernard VIDIČ Zlatko ZAJEC Darko ZAVRTANIK	223-3/95-37 29. 9. 1995	
19	ALARM d.o.o. Brnčičeva ulica 11 1231 LJUBLJANA ČRNUČE	Lidija KOKALJ KOKOVNIK	223-3/95-43 29. 9. 1995	
20	ALARM - Kozina d.o.o. Brnčičeva ulica 11 1231 LJUBLJANA ČRNUČE	Janez KOZINA	223-3/95-44 29. 9. 1995	
21	Gasilska zveza Ljutomer Ulica Rajh Nade 20 9240 LJUTOMER	Leonardo MARKOVIČ	223-3/95-46 29. 9. 1995	
22	Javni zavod Gasilska brigada Ljubljana Vojkova 19 1000 LJUBLJANA	Bojan VRTAČIČ	223-3/95-48 5. 10. 1995	
23	Ivan Matijašič s.p. Šmihelska 1 8000 NOVO MESTO	Ivan MATIJAŠIČ	223-3/95-41 13. 10. 1995	
24	Javni zavod za požarno, reševalno in tehnično službo Celje Dečkova cesta 36 3000 CELJE	Bojan FIŠTER Zdenko GORENŠEK Marcelo KAMENŠEK Zoran KEJŽAR Albin LORBER Avgust PEVEC Igor RATAJC Zvonimir STANTE Simona ZAVRATNIK Vladimir TAJNŠEK	223-3/95-50 13. 10. 1995	Razširitev pooblastila 223-3/95-50 18. 12. 1997

25	KB - Kamnolom Borovnik Kisovec d.o.o. Grajška 2 1410 ZAGORJE OB SAVI	Marko BAJDA Simon GAJSER Slavko POGLAJEN	223-3/95-52 13. 10. 1995	
26	Radeče papir p.o. Njivice 7 1433 RADEČE	Martin KRAJSEK	223-3/95-54 13. 10. 1995	
27	SINT d.o.o. Nova cerkev 95 3203 NOVA CERKEV	Janez JEŽ	223-3/95-38 20. 10. 1995	
28	Poklicni gasilski reševalni servis - Železarna Jesenice d.o.o. Cesta železarjev 35 4270 JESENICE	Milan DUBRAVAC Matjaž KORBAR	223-3/95-36 24. 10. 1995	
29	Nafta Lendava - Poklicna gasilska enota Rudarska cesta 1 9220 LENDAVA	Štefan KELENC Robert LEBAR Ignac PRENDL Ivan PRENDL Štefan ŠIMON	223-3/95-59 24. 10. 1995	
30	CPV d.o.o. Tržaška 132/II 1000 LJUBLJANA	Matjaž ŠKORJANC	223-3/95-62 24. 10. 1995	
31	GEFARD d.o.o. Pljava gorica 39 1292 IG	Viljem STRAŠEK	223-3/95-5 6. 11. 1995	
32	Gasilsko društvo Ptuj Natašina pot 1 a 2250 PTUJ	Ivan GRAHL	223-3/95-63 7. 11. 1995	
33	SMARTY d.o.o. Kunaverjeva ulica 3 1000 LJUBLJANA	Igor PIPUŠ	223-3/95-63 7. 11. 1995	
34	SINET d.d. Grajška pot 8 1430 HRASTNIK	Milan GROHAR	223-3/95-7 14. 11. 1995	
35	Zavod za gasilno in reševalno službo Maribor p.o. Cesta Proletarskih brigad 21 2000 MARIBOR	Jože AUGUŠTINER Jože ČERIČ Janez MARČINKO Branko PEZDIRC Igor PREMELČ Franc ROBIČ Milan ROBIČ Ernest ŠILEC Bojan TURČIN Franc ŽIBEK Jože ŽOHAR	223-3/95-21 14. 11. 1995	
36	Gasilski zavod Ravne na Koroškem Koroška cesta 13 2390 RAVNE NA KOROŠKEM	Slavko PAAR	223-3/95-51 14. 11. 1995	

37	Prostovoljno gasilsko društvo Kočevje Roška cesta 10 1330 KOČEVJE	Rudolf KORDIŠ Milan SIMIČIČ	223-3/95-68 14. 11. 1995	
38	Prostovoljno gasilsko društvo Sevnica Kvedrova cesta 25 8290 SEVNICA	Milan KAJIČ	223-3/95-70 14. 11. 1995	
39	Komunalno stanovanjsko podjetje Domžale p.o. Ulica Matije Tomca 4 1230 DOMŽALE	Tomo VAVTAR	223-3/95-1 22. 11. 1995	
40	Gasilsko reševalni center Ajdovščina Tovarniška ulica 3 h 5270 AJDOVŠČINA	Bojan ŠKRLJ	223-3/95-53 22. 11. 1995	
41	Gasilsko reševalni servis Novo mesto p.o. Seidlova cesta 29 8000 NOVO MESTO	Jože ČELIČ Robert JANEŽIČ Stanislav MARKELJČ Bojan PRUDIČ Ladislav STARIHA	223-3/95-29 29. 11. 1995	
42	Poklicna gasilska enota Krško p.o. Tovarniška ulica 19 8270 KRŠKO	Marijan GOLOB Alojz VALAND	223-3/95-42 29. 11. 1995	
43	Občinska gasilska zveza Ilirska Bistrica Trg maršala Tita 11 6250 ILIRSKA BISTRICA	Cvetko ROJC	223-3/95-13 29. 11. 1995	
44	Aerodrom Ljubljana p.o. Zgornji Brnik 130A 4210 BRNIK	Evgen SLAK	223-3/95-78 4. 12. 1995	
45	Franc Kirbiš s.p. Tržec 44 c 2284 VIDEM PRI PTUJU	Franc KIRBIŠ	223-3/95-8 13. 12. 1995	
46	VABACO Varovanje d.o.o. Lendavska 39 9000 MURSKA SOBOTA	Marijan MAJER	223-3/95-65 13. 12. 1995	
47	Javno komunalno podjetje Šentjur p.o. Cesta Leona Dobrotinska 18 3230 ŠENTJUR	Anton GRADIŠNIK	223-3/95-66 13. 12. 1995	
48	DARMA d.o.o. Dolejnci 14 8341 ADLEŠIČI	Darko VARDIJAN	223-3/95-67 13. 12. 1995	
49	TIM Tovarna izolacijskega materiala 3270 LASKO	Vekoslav ŠPILER	223-3/95-72 19. 12. 1995	
50	HELIOS Poslovne storitve d.o.o. Center požarne varnosti Količevo 2 1230 DOMŽALE	Jani JERAJ Viljem PEVEC Rudolf VOLČINI	223-3/95-79 20. 12. 1995	

51	Franc Gorenc s.p. Rimska cesta 33 8210 TREBNJE	Franc GORENC	223-3/95-69 16. 1. 1996	
52	Gasilsko društvo Kamnik Ljarska ulica 1 1240 KAMNIK	Jože OBLAK	223-3/95-83 16. 1. 1996	
53	Gasilsko društvo Murska Sobota Cankarjeva ulica 75 9000 MURSKA SOBOTA	Milan VERDOT	223-3/95-84 16. 1. 1996	
54	GALLUS Marjan Ciri Selak, s.p. Novomeška cesta 17 8310 ŠENTJERNEJ	Marian SELAK	223-3/95-80 24. 1. 1996	
55	TVT STORITVE d.o.o. Preradovičeva ulica 28 2106 MARIBOR	Drago ČERNČEC	223-46/94-35 24. 1. 1996	
56	Javno podjetje KOMUNALA p.o. Praprotnikova ulica 36 3330 MOZIRJE	Mihael PORT Miran PUČNIK	223-3/95-81 30. 1. 1996	
57	PALOMA Sladkorska tovarna papirja p.o. Sladki vrh 1 2214 SLADKI VRH	Janez KAUCIČ	223-3/95-56 5. 2. 1996	
58	ELAN LINE d.o.o. Begunje 1 4275 BEGUNJE NA GORENJSKEM	Andrej RESMAN	223-3/95-10 14. 2. 1996	
59	Gasilska zveza Lendava Partizanska ulica 84 9220 LENDAVAL	Janez BARBELJ	845-02/1-96 14. 2. 1996	
60	TKK-Tovarna kemičnih izdelkov in proizvodnja krede Spenica p.o. Spenica 1 5224 SRPENICA	Ladislav BRAZ Štefko MATEVC	223-3/95-23 8. 3. 1996	Razširitev pooblastila 223-3/95-23 19. 12. 1997
61	Roman Muršec s.p. Varlistvo, svetovanje ter zastopanje Jurovska cesta 7 2230 LENART	Roman MURŠEC	223-3/95-39 13. 3. 1996	
62	Gasilsko društvo Zagorje mesto Kidričeva 11 a 1410 ZAGORJE OB SAVI	Tomaž REBERŠEK	223-46/94-46 13. 3. 1996	
63	MISTAR & PARTNER Trgovina in proizvodnja d.o.o. Slovenska vas 5 8232 ŠENTRUPERT	Stanko RABSELJ	845-02/6-96 27. 3. 1996	
64	INTES storitve d.o.o. Meljska cesta 19 2000 MARIBOR	Franc HAINC	845-02/8-96 3. 4. 1996	

65	BALZAM Proizvodno in storitveno podjetje d.o.o. Mejska cesta 83 2000 MARIBOR	Albin ŽVAKELJ	845-02/10-96 3. 4. 1996	
66	Gasilska zveza Gornje posočje Lavričeva ulica 1 5220 TOLMIN	Milan GOLOB	845-02/4-96 10. 4. 1996	
67	Podjetje storitvenih obrti Kovinar p.o. Reška cesta 23 1330 KOČEVJE	Bojan BRIŠKI Jože KEGEL Mihael UMEK	845-02/9-96 10. 4. 1996	
68	Gasilska zveza Postojna Ulica 1. maja 7 6230 POSTOJNA	Darko MUHIČ	223-3/95-40 17. 4. 1996	
69	PINUS Tovarna kemičnih izdelkov d.d. Grajski trg 21 2327 RAČE	Frido KRNEŽA	845-02/3-96 24. 4. 1996	
70	SINTAL d.o.o. Zaloška 143 1000 LJUBLJANA	Matiž ČERNE Andrej OVEN Andrej PILKO	845-02/5-96 24. 4. 1996	Razširitev pooblastila 845-02/5-96 28. 8. 1996 18. 11. 1997
71	Komunala Trebnje d.o.o. Goliev trg 9 8210 TREBNJE	Pavel JARC	845-02/7-96 24. 4. 1996	
72	Termoelektrarna Trbovlje p.o. Ob železnici 27 1420 TRBOVLJE	Ivan RESTAR	223-3/95-64 15. 5. 1996	
73	TAM STP Podjetje za storitve, proizvodnjo, trgovino, usposabljanje in zaposlovanje invalidnih oseb d.o.o. Pruijska cesta 184 2000 MARIBOR	Alojz KLEMEN Anton KUKOVIČ Ciril KUŽNER Drago TOPLAK	845-02/12-96 20. 5. 1996	
74	Prostovoljno gasilsko društvo Zreče Šolska cesta 2 2314 ZREČE	Stanko ŠROT	845-02/13-96 20. 5. 1996	
75	POLIURETANI - PLAMA Proizvodnja in predelava plastičnih mas d.o.o. Podgrad 17 6244 PODGRAD	Anton FRANK Janez LIČAN	223-3/95-75 31. 5. 1996	
76	LEK Tovarna farmacevtskih in kemičnih izdelkov d.d. Kolodvorska cesta 27 1234 MENGEŠ	Marijan KONCILJA	223-3/95-4 11. 6. 1996	

77	BELINKA PERKEMIJA Kemična industrija d.o.o. Zasavska cesta 95 1000 LJUBLJANA	Anton BREZNIK Janez KOSEM Boris KOŽAR Branko MURKO Franc POKOVEC Rudolf VINKLER	845-02/11-96 19. 6. 1996	
78	COLOR Industrija sintetičnih smol, barv in lakov p.o. Cesta komandanta Staneta 4 1215 MEDVODE	Oton BAČNIK Edi KOSEC	845-02/14-96 19. 6. 1996	
79	Gasilsko društvo Slovenj Gradec Kidričeva ulica 3 2380 SLOVENJ GRADEC	Andrej ŠPILER	223-3/95-61 9. 7. 1996	
80	Prostovoljno gasilsko društvo Spodnja Idrija Slovenska cesta 11 5281 SPODNJA IDRJA	Ivan PETERNELJ	845-02/16-96 9. 7. 1996	
81	Izdelava in servis mehanizacije SVIT, Ivan Zolar s.p. Natašina pot 1 a 2250 PTUJ	Ivan ZOLAR	845-02/17-96 28. 8. 1996	
82	VEPPO Gradbeništvo, instalacije, inženiring in trgovina d.o.o. Sončn ulica 7 1241 KAMNIK	Henrik URSIČ	845-02/18-96 23. 9. 1996	
83	Gasilsko društvo Gorenjska predilnica Škofja Loka Kidričeva cesta 75 4220 ŠKOFJA LOKA	Franc KLEMENČIČ	223-3/96-60 4. 11. 1996	
84	Prostovoljno gasilsko društvo Slovenske Konjice Žička cesta 4 3210 SLOVENSKE KONJICE	Avguštin HLASTEČ	845-02/19-96 18. 11. 1996	
85	Elektrarna Brestanica Cesta prvih borcev 18 8280 BRESTANICA	Martin SLONJŠAK	845-02/2-96 16. 12. 1996	
86	Komunalno podjetje Velenje p.o. Koroška 37/B 3320 VELENJE	Janko LESNIK Srečko ODER	845-02/21-96 16. 12. 1996	
87	Prostovoljno gasilsko društvo Trebnje Rimska cesta 33 8410 TREBNJE	Vladimir MARINČIČ	845-02/20-96 31. 1. 1997	
88	KRKA Tovarna zdravil d.d. Šmarješka cesta 6 8000 NOVO MESTO	Marjan ŠTANGELJ Janez MEDJA Jože KOVAČ Janez BELE	223-3/95-73 14. 2. 1997	

89	Komunala Novo mesto Rozmanova ulica 2 8000 NOVO MESTO	Marijan MESOJEDEC Darko PERNEK Jože LEVAK Božidar KASTELIC	845-02/15-96 28. 3. 1997	
90	M.P.P. STP Podjetje za storitev, proizvodnjo, trgovino, usposabljanje in zaposlovanje invalidnih oseb d.o.o. Ptujška cesta 184 2000 MARIBOR	Antov KUKOVIČ Ciril KUŽNIK Drago TOPLAK	845-02/22-96 17. 3. 1997	
91	SAVA Kranj Industrija gumijevih, usnjenih in kemičnih izdelkov p.o. Škofjeloška cesta 6 4000 KRANJ	Jože BELEHAR Jože DERLINK	223-3/95-82 15. 4. 1997	
92	LTH Loške tovarne hladnikov d.d. Kidričeva 66 4220 SKOFJA LOKA	Peter ŠKERJANEC	845-02/3-97 28. 5. 1997	
93	Jurko Božidar Storitve in svetovanje "BOJ" s.p. Mariborska 2 3000 CELJE	Božidar JURKO	845-02/5-97 1. 9. 1997	
94	ABI Podjetje za vzdrževanje, investicijsko vzdrževanje in rekonstrukcijo d.o.o. Ljubljanska cesta 14 1270 LITIJA	Jože KUDER Aleksander VIŠNIKAR Matej BAS	223-3/95-11 1. 9. 1997	
95	GASILEC Servis gasilnih aparatov Zvonimi Kamen s.p. Ptujška cesta 355 2204 MIKLAVŽ NA DRAVSKEM POLJU	Jože ČERIČ	845-02/4-97 18. 11. 1997	

II

Pooblastilo velja pet let od dneva izdaje.

Št. 845-10/10-98

Ljubljana, dne 10. februarja 1998.

Bojan Ušeničnik l. r.
Direktor

529. Seznam pooblaščenih izvajalcev za vzdrževanje gasilnikov

Na podlagi 14. člena pravilnika o minimalnih tehničnih in drugih pogojih za vzdrževanje ročnih in prevoznih gasilnih aparatov (Uradni list RS, št. 22/95) objavlja Ministrstvo za obrambo, Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje

S E Z N A M
pooblaščenih izvajalcev za vzdrževanje gasilnikov

I

Pooblaščeni izvajalci za vzdrževanje gasilnikov, ki so pridobili pooblastilo do 31. 12. 1997, so:

Zap. št.	Pooblaščen vzdrževalec	Serviser	Tipi gasilnikov, za katere velja pooblastilo	Št. in datum izdaje pooblastila	Spremembe v zvezi s pooblastilom
1	HELIOS Poslovne storitve d.o.o. Center požarne varnosti Domžale Koliška 2a 1230 DOMŽALE	Ciril BOŠTAJ Anton BERK Vladimir GERČAR Rudolf KLEMENC Stanislav KONČAN Anton SLAPAR Bojan GREGORIČ	ITPP, Slovenija VARNOST, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija METAL YANES, Brazilija	223-19/95-10 1. 9. 1995	
2	UNIVAR d.o.o. Regentova 5 6280 ANKARAN	Bojan GREGORIČ	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija VARNOST, Slovenija TOTAL, Nemčija	223-19/95-20 1. 9. 1995	Razširitev pooblastila 223-19/95-20 8. 10. 1996
3	VARNOST p.o. Ljubljanska 9 2000 MARIBOR	Božidar LEŠNIK Matej MEDVED Andrej POSTRUŽNIK Milan SPRAH	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-6 13. 9. 1995	
4	GORENJE SERVIS d.o.o. Poklicna gasilska enota Partizanska 12 3320 VELENJE	Vinko BRAČIČ Albin FUJAVŽ Stanislav GOLTIK Martin PEČEČNIK Martin RAVNIKAR Teodor ZORKO Igor ZUPAN	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija VARNOST, Slovenija	223-19/95-9 13. 9. 1995	
5	Gasilska zveza Gornja Radgona Gasilska cesta 2 9250 GORNJA RADGONA	Stefan FARTEK Drago VOGRINC	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška	223-19/95-11 13. 9. 1995	
6	Javni zavod za gašenje in reševanje Gasilska brigada Koper Ljubljanska cesta 6 6000 KOPER	Edo BABIČ Iztok JAKAC Branko KOPRIVEC Marian KOZINA Marian PUGER Nevio KRŽMAN Franko LEGISA Dario SILA Vinko VIDETIČ Tomaž ZUPAN	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	223-19/95-19 13. 9. 1995	
7	VARGAS AL d.o.o. Tovarniška cesta 10 2325 KIDRIČEVO	Danilo KIRBIŠ Zvonko KORES Jožef MURATA	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-29 13. 9. 1995	
8	Zavod za gasilno in reševalno službo Maribor Ulica proletarskih brigad 21 2000 MARIBOR	Jože AUGUSTINER Jože CERIC Vladimir FRAS Franc GMEINER Jožef GOJČIČ Tomislav HODNIK Vladimir KACJAN Franc KEKEC	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	223-19/95-30 13. 9. 1995	

9	Javni zavod za požarno, reševalno in tehnično službo Celje Dečkova cesta 36 3000 CELJE	Andrej KNEHTL Rafael KOSANIČ Dragutin KOZARIČ Jože KURADE Zvonko LENHART Vladimir MAČEK Anton MARIN Stanko MATAJIČ Milan MOŽIR Bogdan ROBAR Milan ROBIČ Jože TRŽAN Jožef VERANI Zdravko ČESTAR Franc ČATER Matija ČUJEŠ Bojan FIŠTER Adolf JAKOP Vojko JAMNIKAR Zoran KEJŽAR Robert KOLAR Edvin KONJEDIČ Franc KOPITAR Gorazd KVAS Anton LOKAN Albin LORBER Zdenko LUBEJ Stanko MASNEC Drago MESARIČ Edvard MOČAN Avgust PEVEC Jože PLEŠNIK Igor RATAJC Anton ROBNIK Zvonimir STANTE Silvo ŠEŠKO Zlatko ŠUNKO Vladimir TAJNŠEK Ferdinand TOPOLE Branko ŽNIDAR Milan GOLTNIK Milan GORJUP Viktor HRAST	ITPP, Slovenija VARNOST, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	223-19/95-21 13. 9. 1995	Razširitev pooblastila 223-19/95-21 20. 3. 1996
10	Rudnik lignita Velenje p.o. Centralna jamska reševalna služba Slovenije Partizanska 78 3320 VELENJE		PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija ITPP, Slovenija	223-19/95-4 20. 9. 1995	Razširitev pooblastila 223-19/95-4 3. 9. 1996
11	Maks Vrečko s.p. Vinska Gorica 5 a 3204 DOBRNA	Maks VREČKO	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-13 26. 9. 1995	

12	Gasilsko društvo Zagorje mesto Kidričeva 11 a 1410 ZAGORJE OB SAVI	Slavko FLISEK Ladislav REBERŠEK	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaska GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	223-19/95-46 29. 9. 1995	Razširitev pooblastila 223-19/95-46 20. 3. 1996
13	LMS Franc Lampe s.p. Luize Pesjakove 17 1000 LJUBLJANA	Franc LAMPE	ITPP, Slovenija VARNOST, Slovenija PASTOR, Hrvaska GLORIA, Nemčija	223-19/95-8 29. 9. 1995	
14	Servis gasilske opreme in izdelava Zvonko Božičnik s.p. Hotinjska cesta 76 2312 OREHOVA VAS	Zvonko BOŽIČNIK	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaska GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	223-19/95-16 29. 9. 1995	
15	Gasilsko društvo Hrastrnik mesto Cesta 1. maja 55 1430 HRASTRNIK	Slavko DRAKSLEK	PASTOR, Hrvaska GLORIA, Nemčija	223-19/95-25 29. 9. 1995	
16	Peter Jurgljč s.p. Puščava 30 8320 MOKRONOG	Peter JURGLIČ	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaska	223-19/95-31 29. 9. 1995	
17	Poklicna gasilska enota Krško Tovarniška 19 8270 KRŠKO	Stanislav BUDIČ Rudi PETEN Martin TOMIČ Alojz VALAND	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaska GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	223-19/95-32 29. 9. 1995	
18	Vzdrževanje in servisiranje gasilnikov "VESELICA" Rudolf Hrastrar s.p. Pot na Veselico 30 8330 METLIKA	Rudi HRASTAR Rudolf HRASTAR	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaska	223-19/95-34 29. 9. 1995	Razširitev pooblastila 223-19/95-34 2. 2. 1996
19	Servis gasilne opreme Peter Petek s.p. Zechnerjeva 3 2250 PTUJ	Peter PETEK	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaska GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	223-19/95-43 29. 9. 1995	
20	TDR - Tovarna dušika Ruše Metalurgija d.o.o. Tovarniška cesta 51 2342 RUŠE	Mirsad CRNOLIČ Božo JAMNIKAR Janez MAČEK Miroslav VALČIČ Marjan VIDMAR Strečko ŽAUCER	PASTOR, Hrvaska GLORIA, Nemčija	223-19/95-5 2. 10. 1995	
21	NAFTA Lendava d.o.o. Poklicna gasilska enota Rudarska cesta 1 9220 LENDAVAL	Janez BALLA Franc BOGAR Franc GYURKAČ Lazslo HORVATH Štefan HORVAT Štefan KELENC Branko PAMIČ Ignac PRENDL Ivan PRENDL Milan PRŠA	PASTOR, Hrvaska GLORIA, Nemčija	223-19/95-23 13. 10. 1995	

		Štefan REČEK Tibor ROŽMAN Štefan ŠIMON Stanislav TKALEC Štefan TOT Jožef VIŠOČNIK Emil ŽERDIN				
22	SINT d.o.o. Nova Cerkev 95 3203 NOVA CERKEV	Janez JEŽ Matjaž URŠIČ	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-36 13. 10. 1995	Razširitev pooblastila 223-19/95-36 1. 4. 1997	
23	SKIGA, Marko Paternoster s.p. Breg pri Litiji 40 1270 LITIJA	Marko PATERNOSTER	ITPP, Slovenija VARNOST, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-37 13. 10. 1995	Razširitev pooblastila 223-19/95-37 20. 3. 1996	
24	Radeče Papir p.o. Njivice 7 1433 RADEČE	Martin KRAJŠEK	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-41 13. 10. 1995		
25	Javni zavod za gasilsko in reševalno dejavnost p.o. Gasilska enota Nova Gorica Vojkova 57 5000 NOVA GORICA	Valter BONE Jože COTIČ Jožef BIZJAK Boris ČUFER Aldo FRATNIK Egon KOFOL Valentin KOMEL Igor KOŽLIN Dean MATEŽIČ Robert MIKLAVEC Eugen MILOST Goran PODVRŠČEK Rajko ŠIRCA Dušan ŠULIGOJ Simon TRUŠNOVEC Bernard VIDIČ Zlatko ZAJEC Darko ZAVRTANIK	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	223-19/95-55 20. 10. 1995		
26	ALARM - Kokalj s.p. Brdčičeva 11 1231 LJUBLJANA ČRNUČE	Franc KOKALJ	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija METAL YANES, Brazilija	223-19/95-61 20. 10. 1995		
27	Prostovoljno gasilsko društvo Nazarje Zadrecka cesta 1 3331 NAZARJE	Boštjan ČIGALE	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	223-19/95-24 24. 10. 1995		
28	Gasilski zavod Trbovlje Savinjska cesta 35 1420 TRBOVLJE	Srečko KERIN Vili KEŠNAR Franc KOSM	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-28 24. 10. 1995		

29	SLOVENSKE ŽELEZNICE Centralne delavnice Ljubljana d.o.o. Zaloška cesta 217 1000 LJUBLJANA	Stojan PETEK Andrej SAKELŠEK Marian ŽIBERT Bogdan EVDJENIČ Edvard PLETERŠEK Bogdan ŠTIH Dušan TOMŠIČ Boris ZAFRED Miroslav BAJEC Zvonimir PONIKVAR Bojan PROSEN	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-60 24. 10. 1995	Razširitev pooblastila 223-19/95-60 1. 4. 1997
30	Gasilska zveza Ljutomer Ulica Rajh Nade 20 9240 LJUTOMER	Miroslav HUJNADI Leonardo MARKOVIČ	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	223-19/95-3 7. 11. 1995	
31	Gasilsko društvo PTUJ Natašina pot 1 a 2250 PTUJ	Ivan GRAHL Rudi TOPOLOVEC	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	223-19/95-51 7. 11. 1995	
32	SMARTY d.o.o. Kunaverjeva ulica 3 1000 LJUBLJANA	Igor PIPUŠ	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-71 7. 11. 1995	
33	Gasilska zveza Škofja Loka Kidričeva cesta 51 a 4220 ŠKOFJA LOKA	Andrej ARHAR Bojan HRIBERNIK Janez PRIMOŽIČ Drago ŽAKELJ	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	223-19/95-40 8. 11. 1995	
34	Gasilsko društvo Prevalje Trg 28 2391 PREVALJE	Srečko SELIŠNIK	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-45 8. 11. 1995	
35	ALARM - Kozina s.p. Brmčičeva 11 1231 LJUBLJANA ČRNUČE	Janez KOZINA	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija METAL YANES, Brazilija	223-19/95-68 8. 11. 1995	
36	Gasilsko društvo Ormož Ljutomerska cesta 1 2270 ORMOŽ	Branko PINTARIČ	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-80 8. 11. 1995	Razširitev pooblastila 223-19/95-80 28. 3. 1997
37	SINET d.d. Grajska pot 8 1430 HRASTNIK	Ivan GRUM Jože FRANKOVIČ	PASTOR, Hrvaška	223-19/95-33 14. 11. 1995	Razširitev pooblastila 223-19/95-33 7. 3. 1996
38	Prostovoljno gasilsko društvo Spodnja Idrija Slovenska cesta 11 5281 SPODNJA IDRJA	Ivan PETERNELJ	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška	223-19/95-49 14. 11. 1995	
39	PEKO TRŽIČ p.o. Cesta Marie aux Mines 5 4290 TRŽIČ	Florjan PRIMOŽIČ	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-76 14. 11. 1995	

40	Poklicni gasilski reševalni servis Železarne Jesenice d.o.o. Cesta železarjev 35 4270 JESENICE	Milan DUBRAVAC Stanislav VONČINA Alojz ŽVAGEN	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-78 14. 11. 1995	
41	GPV d.o.o. Tržaška cesta 132/II 1000 LJUBLJANA	Igor TRČEK	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-85 14. 11. 1995	
42	Prostovoljno gasilsko društvo Kočevje Roška cesta 10 1330 KOČEVJE	Dolfe JAKOPIN Anton KOMAT Rudolf KORDIŠ	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-86 14. 11. 1995	
43	VARNOST Gasilski servis p.o. Koprska ulica 94 1000 LJUBLJANA	Franc DVOJMOČ Tomaž JANKOVIČ Milan PAVLOVIČ Janez VAMPELJ Zvonko ZUPANČIČ Janez FUREK	ITPP, Slovenija VARNOST, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-58 22. 11. 1995	Razširitev pooblastila 223-19/95-58 6. 3. 1996
44	TVT Storitve d.o.o. Preradovičeva ulica 28 2000 MARIBOR			223-19/95-39 23. 11. 1995	
45	GEPA d.o.o. Pljava Gorica 39 1292 IG	Stanislav POTREBUJEŠ	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	223-19/95-66 24. 11. 1995	Razširitev pooblastila 223-19/95-66 25. 1. 1996
46	Gasilsko reševalni center Novo mesto p.o. Seidlova cesta 29 8000 NOVO MESTO	Anton BOŽIČ Jože ČELIČ Miran ČELIČ Jože FISTER Jože GAZVODA Franc ILAR Robert JANEŽIČ Avgust KOČMAN Stanislav MARKELJČ Ladislav STARIHA Brane ŠERUGA Ivan TRAMTE Ladislav TRAMTE Hašim VRABAC Franc ZALOKAR Branko PETERNEL	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	223-19/95-22 14. 12. 1995	
47	LITOSTROJ Varnost d.o.o. Litostrojska cesta 40 1000 LJUBLJANA		ITPP, Slovenija VARNOST, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	223-19/95-98 1. 12. 1995	
48	GASILEC - servis gasilnih aparatov Zvonimir Kerner s.p. Ptujška cesta 355 2204 MIKLAŽ NA DRAVSKEM POLJU	Zvonimir KERNER Rudi POLAK	ITPP, Slovenija VARNOST, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	223-19/95-18 4. 12. 1995	Razširitev pooblastila 223-19/95-18 28. 8. 1996

49	Gasilsko reševalna služba p.o. Oldhamska cesta 4 4000 KRANJ	Janez AHACIČ Jernej AJDOVEC Žika ANTONIJEVIČ Stane ARH Janez BIZJAK Jože ČADEŽ Vlado ČERNELČ Alojz GROS Florjan GROS Andrej HUDOBIVNIK Franc JANC Blaž KAPLENIK Bogoslav KAVČIČ Bojan KODER Miro KOZELJ Janez LANGERHOLC Marko MRŠEK Filip NASTRAN Peter NASTRAN Tomaž NOVAK Branko PFEIFER Marjan POLJUNAR Lovro POGAČNIK Črtomir PRAPROTNIK Janez PRESTOR Anton RIBNIKAR Silvo ŠTIRN Andrej ŠTREMFIJ Miran ŠTULAR Drago ŠUŠTAR Jože ŠUŠTAR Jože TERAN Franc TRŠAN Uroš VALIČ Tomaž VILFAN Stanislav ŽLEBIR Milan ŽIROVNIK	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	223-19/95-111 4. 12. 1995	
50	AERODROM Ljubljana p.o. Zgornji Brnik 130 a 4210 BRNIK	Branko POLJANSEK Jože ŠTEBE	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	223-19/95-83 6. 12. 1995	Razširitev pooblastila 223-19/95-83 10. 4. 1996
51	SINTAL d.o.o. Zaloška 143 1000 LJUBLJANA	Janez CIRAR Andrej OVEN Marjan PILKO Janez BORŠTNIK	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija ITPP, Slovenija VARNOST, Slovenija TOTAL, Nemčija GALLUS, Slovenija	223-19/95-67 13. 12. 1995	Razširitev pooblastila 223-19/95-67 10. 7. 1997

52	Kamnlom Borovnik Kisovec d.o.o. Grajska 2 1410 ZAGORJE OB SAVI	Marko BAJDA Simon GAJSER Slavko POGLAJEN	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija METAL YANES, Brazilija	223-19/95-75 13. 12. 1995	
53	VABACO VAROVANJE d.o.o. Lendavska 39 9000 MURSKA SOBOTA	Marian MAJER Milan BALAŠKO Srečko FELKAR	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	223-19/95-77 13. 12. 1995	Razširitev pooblastila 223-19/95-77 23. 12. 1996 14. 2. 1997
54	Gasilski zavod Ravne na Koroškem Koroška cesta 13 2390 RAVNE NA KOROŠKEM	Slavko PAAR	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-1 14. 12. 1995	
55	MANA d.o.o. Koroška cesta 25 2360 RADLJE OB DRAVI	Franc KNIPLIČ	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-57 14. 12. 1995	
56	Prostovoljno industrijsko gasilsko društvo Muta Gasilska ulica 2 2366 MUTA	Vincenc SLEMNİK	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-64 14. 12. 1995	
57	Franc Kirbiš s.p. Tržec 44 c 2284 VIDEM PRI PTUJU	Franc KIRBIŠ	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-65 14. 12. 1995	
58	DARMA d.o.o. Dolejnci 14 8341 ADLEŠIČI	Darko VARDIJAN Jožef BAHORIČ	ITPP, Slovenija VARNOST, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija METAL YANES, Brazilija	223-19/95-84 14. 12. 1995	Razširitev pooblastila 223-19/95-84 28. 3. 1997
59	STOL Kamnik d.d. Ljubljanska cesta 45 1421 KAMNIK	Jože BOJEC Stane OSOLNIK	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-94 20. 12. 1995	
60	BIS d.o.o. Primorska ulica 6 3000 CELJE	Božidar JURKO Srečko MOHORČIČ	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-100 8. 1. 1996	
61	Gasilsko društvo Murska Sobota Cankarjeva ulica 75 9000 MURSKA SOBOTA	Franc CIPOT Milan VERDOT	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	223-19/95-123 16. 1. 1996	
62	Gasilsko društvo Kamnik Livarska ulica 1 1240 KAMNIK	Filip LETNAR Janez REPANŠEK	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-118 16. 1. 1996	
63	Prostovoljno gasilsko društvo Zreče Šolska cesta 2 3214 ZREČE	Anton CVELFER Stanko ŠROT	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	223-19/95-101 16. 1. 1996	
64	UNIOR Kovaška industrija Zreče p.o. Kovaška cesta 12 3214 ZREČE	Stanko ŠROT	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-91 16. 1. 1996	

65	Prostovoljno gasilsko društvo Sevnica Kvedrova cesta 25 8290 SEVNICA	Janko ŠTOPAR Drago ŽNIDARŠIČ	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	223-19/95-88 16. 1. 1996	Razširitev pooblastila 223-19/95-88 17. 4. 1996
66	ZELENI VAL Štruklec k.d. Maslejeva ulica 6 1230 DOMŽALE	Marijan ZAVRL	ITPP, Slovenija VARNOST, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	223-19/95-120 23. 1. 1996	Razširitev pooblastila 223-19/95-120 15. 2. 1996
67	Gasilsko društvo Slovenj Gradec Kidričeva ulica 3 2380 SLOVENJ GRADEC	Martin PROSENJAK	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-54 24. 1. 1996	
68	Gasilsko društvo steklarne Boris Kidrič Ulica talcev 1 3250 ROGAŠKA SLATINA	Janez PLAVČAK	ITPP, Slovenija VARNOST Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	223-19/95-102 24. 1. 1996	
69	Gasilska zveza Radovljica Prešernova cesta 13 4260 BLEĐ	Janez LUNAR Drago RITUPER	ITPP, Slovenija VARNOST, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	223-19/95-119 24. 1. 1996	
70	Zavod za gasilsko in reševalno službo Sežana Bazoviška 13 6210 SEŽANA	Boris BUDAL Edvin LIPANJE Bogdan MEZGEC Alan PALE Drago POČKAR Drago SILA Boris URBANČIČ Ladislav ŽIBERNA	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-27 30. 1. 1996	
71	Gallus Marijan, Ciril Selak s.p. Novomeška cesta 17 8310 ŠENTJERNEJ	Ciril SELAK	ITPP, Slovenija VARNOST, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-87 5. 2. 1996	
72	Servis gasilnih aparatov Francišek Malerič s.p. Ločka cesta 29 8340 ČRNOMELJ	Francišek MALERIČ Avgust MUC	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	223-19/95-95 5. 2. 1996	
73	Servis gasilnih aparatov Alojz Orešič s.p. Gregorčičeva ulica 10 2319 POLJČANE	Alojz OREŠIČ	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-59 14. 2. 1996	
74	ALARM d.o.o. Brmčičeva ulica 11 1231 LJUBLJANA ČRNUČE	Boštjan PEKLAJ	ITPP, Slovenija VARNOST, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija METAL YANES, Brazilija	223-19/95-62 14. 2. 1996	

75	MEBLO Poslovne storitve d.o.o. Industrijska cesta 5 5000 NOVA GORICA	Nenad PAVLOVIČ	ITPP, Slovenija VARNOST, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-52 15. 2. 1996	
76	INLES Ribnica d.d. Kolodvorska ulica 12 1310 RIBNICA	Matjaž VIRANT	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	223-19/95-122 15. 2. 1996	
77	Gasilska zveza Ilirska Bistrica Trg maršala Tita 11 6250 ILIRSKA BISTRICA	Franc BOŠTJANČIČ Ovjetko ROJC Željko JENKO	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška	223-19/95-7 21. 2. 1996	
78	Javni zavod Gasilska brigada Ljubljana p.o. Vojkova cesta 19 1000 LJUBLJANA	Avguštin VERHOVEC	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	223-19/95-89 21. 2. 1996	
79	NOVOLES Energetika in storitve d.o.o. Na žago 6 8351 STRAŽA	Franc STANIŠA	ITPP, Slovenija VARNOST, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-114 21. 2. 1996	
80	MA-STR servis gasilskih aparatov Marjan Strnad s.p. Miklošičeva ulica 7 1230 DOMŽALE	Marjan STRNAD	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	845-01/5-96 21. 2. 1996	
81	Gasilska zveza Lendava Partizanska ulica 84 9220 LENDAVA	Janez BARBELJ Jože HORVAT	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	845-01/4-96 1. 3. 1996	
82	PALOMA Sladkorska tovarna papirja p.o. Sladki vrh 1 2214 SLADKI VRH	Janez KAUCIČ Mirko HARC	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	223-19/95-44 7. 3. 1996	Razširitev pooblastila 223-19/95-44 16. 5. 1996 30. 5. 1996 28. 3. 1997
83	Servis gasilskih aparatov in toplovodnih naprav Andrej Straus s.p. Rogaška cesta 3 3240 ŠMARJE PRI JELŠAH	Andrej ŠTRAUS	ITPP, Slovenija VARNOST, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-105 7. 3. 1996	
84	VIATOR p.o. Dolenjska cesta 244 1000 LJUBLJANA	Jože ZRNEC	ITPP, Slovenija VARNOST, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-117 7. 3. 1996	
85	TKK Tovarna kemičnih izdelkov in proizvodnja krede Srpence p.o. Srpence 1 5224 SRPENICA	Zoran KOMAC	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-14 8. 3. 1996	
86	Gasilsko reševalni center Ajdovščina Tovarniška ulica 3 h 5270 AJDOVŠČINA	Dušan BATIŠTA Branko BOŽIČ Bogdan GODNIČ	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	223-19/95-46 13. 3. 1996	

		Benjamin KOPATIN Peter KREČIČ Gabrijel MAKOVEC Marko NAGLOST Ivo PAHOR Boris ŠAPLA			
87	Roman Muršec s.p. Varilstvo, svetovanje ter zastopanje Jurovska cesta 7 2230 LENART	Roman MURŠEC Roman MURŠEC	ITPP, Slovenija PASTOR, Hvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	223-19/95-70 13. 3. 1996	
88	Gasilska zveza Gornje Posočje Lavričeva ulica 1 5220 TOLMIN	Radovan HRAST Srečko KRAJNIK Ivan PERVANJE	ITPP, Slovenija PASTOR, Hvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	223-19/95-48 14. 3. 1996	
89	INTEGRAL - promet in delavnice d.d. Industrijska ulica 1 9220 LENDAVA	Tibor VEGI	PASTOR, Hvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-69 14. 3. 1996	
90	GEOPLIN d.o.o. Družba za trgovanje in transport zemeljskega plina Cesta Ljubljanske brigade 11 1000 LJUBLJANA	Branko HERCOG Anton KAPUN Janez KRAFOGEL Dušan KRŽAN	PASTOR, Hvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-81 15. 3. 1996	
91	Gasilsko društvo Gorenjska predilnica Kidričeva cesta 75 4220 ŠKOFJA LOKA	Bernard KOŽUH Marko SUŠNIK	PASTOR, Hvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-53 20. 3. 1996	
92	Mariborska livarna Maribor d.o.o. Oreško nabrežje 9 2000 MARIBOR	Jože BRGLEZ Ivan ŠTANER	PASTOR, Hvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-112 20. 3. 1996	
93	Trgovina z neživili Anton Zagožen s.p. Ljubija 121 3330 MOZIRJE	Anton ZAGOŽEN	ITPP, Slovenija PASTOR, Hvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	223-19/95-26 27. 3. 1996	
94	Gasilsko društvo Maribor mesto Koroška cesta 12 2000 MARIBOR	Ljubo DIVJAK Darko KRIVEC Rajmund SAFRAN	PASTOR, Hvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	223-19/95-72 27. 3. 1996	
95	Prostovoljno gasilsko društvo Žalec Ulica heroja Staneta 1 3310 ŽALEC	Jože GROBELNIK Cveto POZNIČ	PASTOR, Hvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-92 27. 3. 1996	
96	TIM - Tovarna izolacijskega materiala p.o. Spodnja Rečica 77 3270 LAŠKO	Vekoslav ŠPILER Aljož URANKAR	PASTOR, Hvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	223-19/95-99 27. 3. 1996	
97	PETROL Transport Ilirska Bistrica p.o. Šercerjeva cesta 17 6250 ILIRSKA BISTRICA	Anton PROSEN Robert TOMŠIČ	ITPP, Slovenija PASTOR, Hvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-107 27. 3. 1996	
98	PETROL r.o. OE Vzdrževanje Flajšmanova 2 1000 LJUBLJANA	Anton GOLI	VARNOST, Slovenija PASTOR, Hvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-121-1 27. 3. 1996	

99	PETROL r.o. TOE Celje Gaji 30 3000 CELJE	Jožef VIDENSEK	VARNOST, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-121-2 27. 3. 1996	
100	PETROL r.o. TOE Maribor Beloruska ulica 5 2000 MARIBOR	Boris KRANER	VARNOST, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-121-3 27. 3. 1996	
101	Gasilska zveza Ribnica Priatelj trg 10 1310 RIBNICA	Aleksander KOS	ITPP, Slovenija VARNOST, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	845-01/3-96 27. 3. 1996	
102	KEMIPLAS Kemična industrija in trgovina d.o.o. Dekani 3A 6000 KOPER	Otilij MUZLOVIČ	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	845-01/9-96 27. 3. 1996	
103	MISTAR & PARTNER Trgovina in proizvodnja d.o.o. Slovenska vas 5 8232 ŠENTRUPERT	Stanko RABSEJ	ITPP, Slovenija VARNOST, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	845-01/10-96 27. 3. 1996	
104	Prostovoljno gasilsko društvo Ravne na Koroškem Koroška cesta 13 2390 RAVNE NA KOROŠKEM	Jože KLEMEN Anton KOKALJ	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-56 3. 4. 1996	
105	PINUS Tovarna kemičnih izdelkov d.d. Grajski trg 21 2327 RACE	Boris BRODEJ	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	845-01/7-96 3. 4. 1996	
106	IMPOL Industrija metalnih polizdelkov d.o.o. Partizanska ulica 38 2310 SLOVENSKA BISTRICA	Jože LONČARIČ Zlatko MARTINI Florjan RUBNIK	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	845-01/8-96 3. 4. 1996	
107	INTES STORITVE d.o.o. Meljska cesta 19 2000 MARIBOR	Franc HAINC	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	845-01/11-96 3. 4. 1996	
108	BALZAM Proizvodno in storitveno podjetje d.o.o. Meljska cesta 83 2000 MARIBOR	Albin ŽVAJGER	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	845-01/13-96 3. 4. 1996	Razširitev pooblastila 845-01/13-96 5. 9. 1996 1. 4. 1997
109	LEK Tovarna farmacevtskih in kemičnih izdelkov d.d. Kolodvorska cesta 27 1234 MENGEŠ	Marijan KONCILJA Dimitrij KRAJNC Matjaž NUSSDORFER Vlado OROZVIČ Ivan STUPICA Marijan URBAS	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	845-01/14-96 11. 4. 1996	

110	PZR - Požarna zaščita Radovljica d.o.o. Gorenjska cesta 31 4240 RADOVLJICA	Črtomir PRAPROTNIK	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	845-01/12-96 24. 4. 1996	
111	Javno podjetje Ljubljanski potniški promet d.o.o. Celovška cesta 160 1000 LJUBLJANA	Tomaž HRIBERŠEK	ITPP, Slovenija VARNOST, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	845-01/17-96 24. 4. 1996	
112	Gasilska zveza Postojna Ulica 1. maja 7 6230 POSTOJNA	Franc ANTLOGA Jože JURCA Aleš PONIŽ Boštjan TRILER	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-2 15. 5. 1996	
113	Metod Urh s.p. Kamna Gorica 10 1380 CERKNICA	Metod URH	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-104 29. 5. 1996	
114	Butan plin Ljubljana p.o. Verovškova ulica 70 1000 LJUBLJANA	Nikolaj ČEPON Štefan ROMŠAK Stanislav ŠLAJPAH Jože VOVK	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	845-01/22-96 29. 5. 1996	
115	LTH Loške tovarne hladilnikov d.d. Kidričeva cesta 66 4220 ŠKOFJA LOKA	Peter SKERJANC	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	845-01/1-96 31. 5. 1996	
116	POLIURETANI - PLAMA Proizvodnja in predelava plastičnih mas d.o.o. Podgrad 17 6244 PODGRAD	Anton FRANK Gorgan KINKELA Janez LIČAN Rado TOMAŽIČ Anton ZORC	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-109 31. 5. 1996	
117	Prostovoljno industrijsko gasilsko društvo JELOVICA Kidričeva cesta 58 4220 ŠKOFJA LOKA	Pajazit ČAKIČ Andrej PREMUR	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	845-01/23-96 11. 6. 1996	
118	Prostovoljno gasilsko društvo Šentjur pri Celju Ulica Antona Martina Slomška 2 3230 ŠENTJUR	Peter OBLAK Mirko ŠKORC	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-74 9. 7. 1996	
119	COLOR industrija sintetičnih smol, barv in lakov p.o. Cesta komandanta Staneta 4 1215 MEDVODE	Edi KOSEC Anton REKIČ	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	845-01/21-96 28. 8. 1996	
120	Izdelava in servis mehanizacije SVIT, Ivan Zolar s.p. Natašina pot 1 a 2250 PTUJ	Ivan ZOLAR	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	845-01/24-96 28. 8. 1996	
121	SAVA, gumarska in kemična industrija d.d. Škofješka cesta 6 4502 KRANJ	Janez ČRNIČEK Jože DERLINK Miro SUŠNIK	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-116 16. 9. 1996	

122	AVTOMONTAŽA - BUS, d.o.o. Družba za proizvodnjo, razvoj in trženje avtobusov d.o.o. Celovška cesta 180 1000 LJUBLJANA	Branko HORVAT Darko MATJAZ Uroš PERČIČ	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	845-01/26-96 16. 9. 1996	
123	Zdravilišče Rogaska - Servisne dejavnosti d.o.o. Vzdrževanje in vrtnarstvo Zdraviliški trg 15 3250 ROGAŠKA SLATINA	Edvard CVETKO	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-97 15. 10. 1996	
124	Prostovoljno gasilsko društvo Slovenske Konjice Žička cesta 4 3210 SLOVENSKE KONJICE	Avguštin HLAŠTEC	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija ITPP, Slovenija	845-01/29-96 4. 11. 1996	Razširitev pooblastila 845-01/29-96 17. 6. 1997
125	Elektrarna Brestanica Cesta prvih borcev 18 8280 BRESTANICA	Martin SLONJŠAK Jože ZAKŠEK Franc ČERKUČ Zvonko JANKOVIČ Ivan KUKOVIČ Anton HRIBŠEK	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-79 7. 1. 1997	
126	Prostovoljno gasilsko društvo Trebnje Rimska cesta 33 8410 TREBNJE	Janez MARKOVIČ	ITPP, Slovenija PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija TOTAL, Nemčija	845-01/30-96 7. 1. 1997	
127	VINA Storitve, trgovina in turizem d.o.o. Poljska 2 2000 MARIBOR	Stanislav HANZL Boris GLIGORIČ	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	845-01/32-96 14. 2. 1997	
128	KRKA Tovarna zdravil d.d. Šmarješka cesta 6 8000 NOVO MESTO	Marian ŠTANGELJ Janez MEDJA Jože KOVAČ Janez BELE Dušan GORENC Alojz GREGORIČ Ivan HREN Franc Hribar Anton KRMČ Stane MEDJA Stane MEDVED Emil RIFELJ Drago SIMONČIČ Dušan UDOVČ	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-108 17. 3. 1997	
129	M.P.P. STP d.o.o. Podjetje za storitve, proizvodnjo, trgovino, usposabljanje in zaposlovanje invalidnih oseb Ptujska cesta 184 2000 MARIBOR	Milan GAJZER Stanko WEINGERL	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	845-01/28-96 17. 3. 1997	

130	SVILANIT - Tekstilna tovarna d.d. Kovinarska 4 1241 KAMNIK	Drago MEJAC	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-90 28. 3. 1997	
131	TERMoelektrarna TRBOVLJE Ob železnici 27 1420 TRBOVLJE	Pavel NEMET Igor BUČEVEC Drago PRAŠNIKAR Oton BOKAL Marjan PLAHUTA	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	223-19/95-73 1. 4. 1997	
132	Prostovoljno industrijsko gasilsko društvo Tovarna meril Slovenj Gradec Francetova 16 2380 SLOVENJ GRADEC	Zvonko PODPEČAN	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	845-01/1-97 14. 4. 1997	
133	AERO Kemična, grafična in papirna industrija d.o.o. Irpavčeva 32 3000 CELJE	Srečko KUGLER	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	845-01/31-96 16. 4. 1997	
134	TOSAMA Tovarna sanitetnega materiala d.d. Vir Šaranovičeva 35 1230 DOMŽALE	Herman ŠLIBAR Stanko GRAČAR Igor NOVAK	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	845-01/3-97 28. 5. 1997	
135	CERTUS Avtobusni promet Maribor d.d. Linhartova ulica 22 2000 MARIBOR	Alfred TANCER Janez LAJH	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	845-01/15-96 23. 6. 1997	
136	TOBAČNA LJUBLJANA Proizvodno in trgovinsko podjetje za tobačne izdelke d.d. Tobačna ulica 5 1000 LJUBLJANA	Martin PLAVANČ	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	845-01/16-96 23. 6. 1997	
137	ELAN LINE Tovarna športnih izdelkov d.o.o. Begunje 1 4275 BEGUNJE NA GORENJSKEM	Slavko LANGUS	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija	845-01/6-96 10. 7. 1997	
138	RADIOTELEVIZIJA SLOVENIJE Javni zavod Kolodvorska 2 1000 LJUBLJANA	Branko VIDIC Janez MARKOVIČ	PASTOR, Hrvaška GLORIA, Nemčija ITPP, Slovenija	845-01/2-97 18. 11. 1997	

II

Pooblastilo velja le za tipe gasilnikov, ki so navedeni v točki I, in za dobo treh let.

Št. 845-10/10-98

Ljubljana, dne 10. februarja 1998.

Bojan Ušeničnik l. r.
Direktor

530. Seznam pooblaščenih izvajalcev za pregledovanje in preizkušanje vgrajenih sistemov aktivne požarne zaščite

Na podlagi 11. člena pravilnika o pregledovanju in preizkušanju vgrajenih sistemov aktivne požarne zaščite (Uradni list RS, št. 22/95) objavlja Ministrstvo za obrambo, Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje

S E Z N A M
pooblaščenih izvajalcev za pregledovanje in preizkušanje vgrajenih sistemov aktivne požarne zaščite

I

Izvajalci, pooblašчени za pregledovanje in preizkušanje vgrajenih sistemov aktivne požarne zaščite, ki so pridobili pooblastilo do 31. 12. 1997, so:

Pooblašчени izvajalci	Datum izdaje pooblastila
1. Zavod Republike Slovenije za varstvo pri delu, Bohoričeva 22 a, 1000 Ljubljana	31. 5. 1995
2. Inštitut za varstvo pri delu in varstvo okolja Maribor, Čufarjeva cesta 5, 2000 Maribor	23. 5. 1995
3. Izolirka Požarni inženiring d.o.o., Kranjska cesta 2, 4240 Radovljica	16. 11. 1995
4. Ekosystem, Zavod za varstvo pri delu in varstvo okolja, Meljska cesta 56, 2000 Maribor	17. 7. 1996
5. SVD, Podjetje za varstvo pri delu, inženiring, proizvodnjo in trgovino d.o.o., Kolodvorska 9 a, 6257 Pivka	8. 7. 1997

II

Pooblastilo velja za pregledovanje in preizkušanje vseh sistemov aktivne požarne zaščite pet let od dneva izdaje.

Št. 845-10/10-98
Ljubljana, dne 10. februarja 1998.

Bojan Ušeničnik l. r.
Direktor

531. Seznam pooblaščenih izvajalcev za izvajanje požarnega varovanja

Na podlagi pravilnika o pogojih za izvajanje požarnega varovanja (Uradni list RS, št. 64/95) objavlja Ministrstvo za obrambo, Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje

S E Z N A M
pooblaščenih izvajalcev za izvajanje požarnega varovanja

I

Izvajalci, pooblašчени za izvajanje požarnega varovanja, ki so pridobili pooblastilo do 31. 12. 1997, so:

Zap. št.	Izvajalec	Izvajalci v sprejemnem centru	Izvajalci fizičnega varovanja	Pooblastilo	Spremembe v zvezi s pooblastili
1	Varnost Maribor d.d. Ljubljanska 9 2000 MARIBOR	Branko BEZJAK Jože PLETERŠEK Iztok LEDINEK Zvonko ŽURAN Branko PUČNIK Branko CVIRN	Milan GRADIŠNIK Boštjan INTIHAR Aleksander FUREK Danilo GOMBOŠI Boštjan MOHORIČ Andrej PUŠAVER Miran ŠETOR Čedomir PULKO Igor VERLIČ Miroslav ZUPANIČ Marjan FEKONJA Ivan MEGLIČ Franc KLASING Rajmund KREPFL Branko HABJANIČ Boris KALOH Feliks FUREK Franc VANTUR Miran TEMENT Franjo REBERNAK Janez KOVAČIČ Branko PUČNIK Janez PUŠNIK Milan TANACEK Dejan HORVAT Daniel BOROVIČ Tomaž KOUTER Stanislav KRANER Jožef URLEB Edi LUGARIČ Jože MLAKAR Edvard SMEJ Boris ŠARUGA Drago ŠKERLAK	845-05/2-96 29. 11. 1996	Razširitev pooblastila 845-05/2-96 14. 1. 1997 11. 7. 1997
2	SINTAL d.d. Zaloška 143 1000 LJUBLJANA	Matjaž KOPRIVNIKAR Jože CIBER Alojzij ČERNE Bogomir ROBIČ Andrej PILKO	Stojan PLAHUTNIK Ignac HORVAT Marjan BORŠNJAK Marjan PILKO Boštjan GAČNIK	845-05/4-96 29. 11. 1996	
3	Agencija za varnost d.o.o. Cesta Krških žrtev 137 8270 KRŠKO	Matjaž BRACUN Tomaž MOČIVNIK	Boštjan PIRC Damjan PINOZA Robert KLAVS Simon PETANIČ Martin MERLIN Robert KROŠL Franc ŠPILER	845-05/6-96 23. 3. 1997	
4	PROTECT-INFRA d.o.o. Gospodarska cesta 86 2000 MARIBOR	Simona GREIFONER Igor RAMPIH Franc ČEH	Robert KRAMER Zdravko TOBIAS Semir PEKMEZOVIČ	845-05/3-96 5. 5. 1997	

		Peter BRACKO Drago SKAMLEC Darko KLEMENČIČ	Martin SULC Emil KLEMENT Marko ERDELJAN Franc CEH Aleksander DREVENŠEK Igor FEKONJA Ivan FEKONJA Dušan VIDOVIČ Dušan MERZEL Janez REBERC Aleksander KRAPŠA Robert BRKIČ Tomaž ŠUT Slavko SUMANDL Vladislav PANIČ Anton KORAŽIJA Jože BERGAUER Darko KLEMENČIČ Gorazd PETROVIČ		
5	EFEKT Varovane premoženja in ljudi d.o.o. Ronkova 4 2380 SLOVENJ GRADEC	Ljubica VOZIČ Silvo SALČNIK Marko ČEVNIK Velko URŠIČ Biljana KRAJNC Borut HOVNIK	Marijan LEDINEK Alojz KOROSAK Miran KOROŠAK Marko JAKOB Marko KRALJ Jože GERM Alojz KRIVOGRAD	845-05/2-97 1. 9. 1997	
6	SINET Podjetje za storitev in proizvodnjo d.d. Grajška pot 8 1430 HRASTNIK	Andrej KNAP Igor ZAVRAŠEK Zoran MATEŠIČ Hinko MOČILAR Marko KORITNIK Tadej LOGAR	Rajko RORIC Lado MATEKELJ Aleš ŽIBERT Adam TURNŠEK Roman VIDMAR Mitja JARKOVIČ	845-05/4-97 1. 9. 1997	
7	VABACO VAROVANJE d.o.o. Blatnica 16 I.O.C. Trzin 1236 TRZIN	Nikola BARIČEVIČ Mile JURIC Franci KECELJ Marko TRIBUŠON	Emil ERMENEČ Mitja PONGRAČIČ Anton VIDMAR Branko ZAJC	845-05/5-97 15. 10. 1997	
8	VABACO VAROVANJE d.o.o. Lendavska 39 9000 MURSKA SOBOTA	Robert GRAJ Štefan VOROŠ Zdravko STOLNIK Aleksandra VTEZ Kristjan PETERKA Marjan ŠIMON Jožef JAUK Nikola BARIČEVIČ Ferdo KOLAR	Srečko FELKER Stanko DŽUBAN Zvonko TUŠAR Marjan MIR Marin LUTHAR Danilo HORVAT Andraž HAVASI Giuseppe CARUSO	845-05/3-97 18. 11. 1997	

II

Pooblastilo velja pet let od dneva izdaje.

Št. 845-10/10-98

Ljubljana, dne 10. februarja 1998.

Bojan Ušeničnik l. r.
Direktor

532. Seznam pooblaščenih izobraževalnih organizacij za izvajanje usposabljanja s področja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami

Na podlagi pravilnika o pogojih, ki jih morajo izpolnjevati izobraževalne organizacije, ki izvajajo usposabljanje s področja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami (Uradni list RS, št. 16/96 in 31/97) objavlja Ministrstvo za obrambo RS, Uprava RS za zaščito in reševanje

S E Z N A M**pooblaščenih izobraževalnih organizacij za izvajanje usposabljanja s področja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami****I**

Izobraževalne organizacije, pooblašcene za izvajanje programov usposabljanja pripadnikov civilne zaščite in drugih sil za zaščito, reševanje in pomoč, ki so pridobile pooblastilo do 31. 12. 1997, so:

Zap. št.	Pooblaščen izobraževalna organizacija	Program/i/, ki ga/jih/ izvaja	Datum izdaje pooblastila
1.	Animacija d.o.o - izobraževanje, razvoj, storitve, Slomškova 22, 2250 Ptuj	– program uvajalnega in temeljnega usposabljanja poverjenikov za Civilno zaščito – program uvajalnega in temeljnega usposabljanja pripadnikov enot za prvo veterinarsko pomoč – program uvajalnega in temeljnega usposabljanja pripadnikov enot za radiološko, kemijsko in biološko zaščito – program uvajalnega in temeljnega usposabljanja pripadnikov služb za podporo	9. 6. 1997
2.	Izobraževalno središče Miklošič Ljubljana, Miklošičeva 26, 1000 Ljubljana	– program uvajalnega in temeljnega usposabljanja poverjenikov za Civilno zaščito	30. 6. 1997
3.	Inštitut za varstvo pri delu in varstvo okolja Maribor, Valvasorjeva ul. 73, 2000 Maribor	– program uvajalnega in temeljnega usposabljanja pripadnikov službe za vzdrževanje in uporabo zaklonišč	4. 9. 1997
4.	UPI-Ljudska univerza Žalec, Ulica Ivanke Uranjek 6, 3310 Žalec	– program uvajalnega in temeljnega usposabljanja poverjenikov za Civilno zaščito – program uvajalnega in temeljnega usposabljanja pripadnikov enot za prvo veterinarsko pomoč – program uvajalnega in temeljnega usposabljanja pripadnikov za radiološko, kemijsko in biološko zaščito – program uvajalnega in temeljnega usposabljanja pripadnikov službe za vzdrževanje in uporabo zaklonišč	28. 10. 1997

II

Pooblastilo za izvajanje programov usposabljanja pripadnikov civilne zaščite in drugih sil za zaščito, reševanje in pomoč velja pet let od izdaje.

Št. 845-10/10-98
Ljubljana, dne 11. februarja 1998.

Bojan Ušeničnik l. r.
Direktor

533. Seznam pooblaščenih izvajalcev usposabljanj za varstvo pred požarom

Na podlagi pravilnika o usposabljanju zaposlenih za varstvo pred požarom in o usposabljanju odgovornih oseb za izvajanje ukrepov varstva pred požarom (Uradni list RS, št. 64/95) objavlja Ministrstvo za obrambo, Uprava Republike Slovenije za zaščito in reševanje

S E Z N A M
pooblaščenih izvajalcev usposabljanj za varstvo pred požarom

I

Izvajalci, pooblašчени za usposabljanje za varstvo pred požarom, ki so pridobili pooblastilo do 31. 12. 1997, so:

Št.	Izvajalci usposabljanj	Delavci, ki izvajajo usposabljanja	Št. in datum pooblastila	Spremembe v zvezi s pooblastilom
1.	VARD d.o.o. Podjetje za svetovanje in izvajanje varstva pri delu in požarne varnosti Novo Celje 9 3310 ZALEC	Božidar TUŠEK Silvester GORENŠEK	223-25/95-4 1. 2. 1996	
2.	VARNOST MARIBOR p.o. Ljubljanska 9 2000 MARIBOR	Marijan PIŠEK Milan SPRAH Danilo FRAS Mladen POPOVIČ Darko VARDJAN	223-25/95-7 26. 1. 1996	
3.	DARMA d.o.o. Storitve, posredništvo, inženiring Dolenjci 14 8340 ADLEŠČI		223-25/95-9 26. 1. 1996	
4.	VARING PORTOROŽ d.o.o. Storitve iz varstva pri delu, inženiring, consulting Lepa cesta 20 6320 PORTOROŽ	Zlatan RAYBAR Danijel TOVORNIK	223-25/95-10 28. 2. 1996	
5.	VD - Inštitut za varstvo pri delu in varstvo okolja Maribor Čufarjeva cesta 5 2000 MARIBOR	Ivan GRUKOVNIK Peter BOŽIČ Alojz PEINKIHER Janko MERC Jože LONEC Gorazd JEROMEL Stanislav BUH Žarko PETROVSKI Bruno KRISTOF Edvard HARL Vekoslav CEE Franc KOCBEK Ivan DREVENŠEK Anton AVSEC Marian ZAVIRŠEK Vili POBEŽIN Zdenko BURŠIČ Ciril BLAGOTINŠEK Ivo LUKMAN	223-25/95-13 28. 2. 1996	razširitev pooblastila 223-25/95-13 28. 5. 1997
6.	SINT d.o.o. Servis, inženiring, trgovina za kompletno urejanje varstva pri delu in varstva pred požarom Nova cerkev 95 3203 NOVA CERKEV	Janez JEZ Karl RAVNIKAR	223-25/95-14 28. 2. 1996	
7.	ZTI - Zavod za tehnično izobraževanje Langusova 21 1000 LJUBLJANA	Vida ČIČEJ Ivana ŠINKOVEC Aleš ŽLEBNIK	223-25/95-15 28. 2. 1996	

8.	IMPOL - KADRING d.o.o. Svetovalno - storitveni inženiring Partizanska 38 2310 SLOVENSKA BISTRICA	Branko REPNIK Jože BERGLEZ	223-25/95-12 13. 3. 1996	
9.	KOVA d.o.o. Podjetje za svetovanje kompletnega varstva pri delu Gregorčičeva ulica 3 3310 ŽALEC	Andreja SLATINEK Franc SLATINEK Milorad ŠIKMAN Štefan PISANEC Jože KEK	845-04/5-96 13. 3. 1996	
10.	Ljudska univerza ORMOŽ Vrazova ulica 12 2270 ORMOŽ	Franc STOPAJNIK Ernest VODOPIVEC	845-04/6-96 22. 3. 1996	
11.	SINET d.d. Podjetje za storitve in proizvodnjo Grajska pot 8 1430 HRASTNIK	Ernest SIHUR Miran GROHAR Ivan HRŠEK Anton BEZGOVŠEK Mateja BIVIC Aleš BOČKO	845-04/4-96 9. 4. 1996	razširitev pooblastila 845-04/4-96 18. 12. 1997
12.	BORŠTNAR & CO d.n.o. Poslovne storitve, inženiring, consulting, varnost pri delu Spodnje Piričice 20 d 1215 MEDVODE	Drago BORŠTNAR Josip Jože LIPOVEC Viljem STRAŠEK Rudolf BUNC Jože HABAJEC	845-04/10-96 11. 4. 1996	
13.	CPV - Center procesne tehnike, varstva pri delu, požarnega varstva in varstva okolja Tabor Tržaška 132 1000 LJUBLJANA	Marko KOREN Jože DOLENC Božidar ŠEF	845-04/12-96 22. 5. 1996	
14.	Ljudska univerza PTUJ Mestni trg 2 2250 PTUJ	Oto JURGEČ Mateja HLUPIČ Edvard KOZEL Franc STOPAJNIK Anton KOROŠEC	845-04/13-96 22. 5. 1996	
15.	Zavod RS za varstvo pri delu Bohoričeva 22 a 1000 LJUBLJANA	Ivan VALENTINCIČ Robert SEVER Andrej JERŠE Peter ERMAN Jože JANEŽIČ Alfonz ZAFOSNIK Ivan PRISLAN Valter OGRIZEK	845-04/3-96 29. 5. 1996	
16.	V.E.T.P. d.o.o. Podjetje za varstvo pri delu, ekologijo, trgovino in proizvodnjo Tomšičeva 20, Rakičan 9000 MURSKA SOBOTA	Anton RANČIGAJ Anton JAKOB Drago BERNAT	223-25/95-6 16. 9. 1996	
17.	Revirska ljudska univerza TRBOVLJE Trg svobode 11 a 1420 TRBOVLJE	Drago SOTLAR Bruno LOGAJ	845-04/24-96 16. 9. 1996	

18.	HELIOS d.o.o. Podjetje za opravljanje zunanjetrgovinskih in drugih poslovnih storitev Količevo 2 1230 DOMŽALE	Stefanija POTOČNIK Alfonz ZAFOSNIK Milan TOMŠE	845-04/8-96 5. 9. 1996	
19.	Ljudska univerza LENDAVA Kidričeva 1 a 9220 LENDAVA	Velimir HORVATIČ Franc GAZDAG	845-04/21-96 30. 9. 1996	
20.	izobraževalno središče MIKLOŠIČ Ljubljana Miklošičeva 26 1000 LJUBLJANA	Anton BEZGOVŠEK Josip LIPOVEC Miran GROHAR	845-04/23-96 30. 9. 1996	
21.	ALARM d.o.o. Podjetje za proizvodnjo, prodajo in servis Brnčičeva 11 1000 LJUBLJANA	Darko VARDIJAN Lidija KOKOVNIK - KOKALJ Srečko KUKOVIČ	845-04/25-96 4. 11. 1996	razširitev pooblastila 845-04/25-96 20. 2. 1997
22.	Ljudska univerza Zavod za izobraževanje odraslih in mladine Trg svobode 4 9250 GORNJA RADGONA	Ivan RIHTARIČ Mira BALAZIČ Franc GAZDAG Leopold PACHER	845-04/27-96 4. 11. 1996	razširitev pooblastila 845-04/27-96 17. 6. 1997
23.	Ljudska univerza - Zavod za permanentno izobraževanje Murska Sobota Slomškova 33 9000 MURSKA SOBOTA	Lilijana GROF Marjan ČENAR Štefan NEMEŠ Janez HORVAT	845-04/28-96 19. 11. 1996	
24.	UNIVAR d.o.o. Pospeševanje varstva pri delu, požarne varnosti in varstva okolja Regentova 3 6280 ANKARAN	Carmelo LENZI Janez SLOBKO	845-04/26-96 3. 12. 1996	
25.	Ljudska univerza Zavod za permanentno izobraževanje Škofja Loka Podlubnik 1 b 4220 ŠKOFJA LOKA	Petra ROZMAN Bojan GRM	845-04/17-96 24. 1. 1997	
26.	Ljudska univerza občine Šentjur pri Celju Mestni trg 5 3230 ŠENTJUR PRI CELJU	Nevenka CMOK Srečko SLEMENŠEK	845-04/20-96 24. 1. 1997	
27.	Inženiring Tolar Servis Center Družba za varstvo pri delu, varstvo pred požarom in trgovino d.n.o. Vreskovo 17 1420 TRBOVLJE	Iztok TOLAR Marko AGREŽ	845-04/2-97 20. 2. 1997	
28.	ART-K Storitve s področja poslovanja Na griču 47 2000 MARIBOR	Tatjana KOVAČ Davorin KRALJ	845-04/29-96 12. 3. 1997	
29.	MI-PA Podjetje za inženiring, storitve, trgovino in proizvodnjo d.o.o. Brilejeva 12 1000 LJUBLJANA	Mitja PAPEŽ Marija PAPEŽ BEVC	845-04/1-97 2. 4. 1997	

30.	KOMPLAST Podjetje za montažo, instalacije in marketing d.o.o. Podsmreka 3 1356 DOBROVA PRI LJUBLJANI	Polona LIPOVEC Lovro MRAK Olivera ILIČ ABRAM Peter ROŠ	845-04/19-96 6. 5. 1997	
31.	SVD Podjetje za varstvo pri delu, inženiring, proizvodnjo in trgovino d.o.o. Kolodvorska 9 a 6257 PIVKA	Mojca JENČEK OČEPEK Bojan GOLJEVSČEK Borut BELE	845-04/4-97 6. 5. 1997	
32.	Izobraževalni center Železarne Štore p.o. Cesta Kozjanskega odreda 2 3220 ŠTORE	Slava GLAVAN Matjaž ČASL	845-04/13-97 7. 5. 1997	
33.	Biro za varstvo pri delu - Ravne d.o.o. Koroška cesta 14 2390 RAVNE NA KOROŠKEM	Daniilo MORI Mirjam VIDEŠEK PESIČER	845-04/11-97 7. 5. 1997	
34.	MIKROTOP d.o.o. Lepi pot 6 1000 LJUBLJANA	Irena JAPELJ NOVAK Zmago GANTAR Anton KMETIČ	845-04/6-97 7. 5. 1997	razširitev pooblastila 845-04/6-97 16. 12. 1997
35.	VARTING Podjetje za inženiring, varstvo pri delu, požarno varstvo in trgovino d.o.o. Zagorjci 10 b 2272 GORIŠNICA	Viktor VIDOVIČ Janez FEGUŠ	845-04/10-97 12. 5. 1997	
36.	SMARTY Podjetje za inženiring, storitve in proizvodnjo d.o.o. Kunaverjeva ulica 3 1000 LJUBLJANA	Vesna PODRŽAJ PIPUŠ Igor PIPUŠ	845-04/12-97 28. 5. 1997	
37.	Ljudska univerza Kočevje Zavod za izobraževanje Trg zbora odposlancev 30 1330 KOČEVJE	Liljana ŠTEFANČIČ Jožica PEČNIK Peter ROŠ Lovro MRAK Oliver ILIČ	845-04/3-97 28. 5. 1997	
38.	Ljudska univerza Celje p.o. Cankarjeva 1 3000 CELJE	Stefan PISANEC Srečko SLEMENŠEK	845-04/14-97 16. 6. 1997	
39.	KLEK d.o.o. Podjetje za kakovito življenje - zdravje, varnost, uspešnost Rojska 15 1230 DOMŽALE	Nuša FLJAN Branimir BITENC	845-04/5-97 23. 6. 1997	
40.	CENE STUPAR Center za permanentno izobraževanje p.o. Vojkova 1 1000 LJUBLJANA	Boris ERŽEN Franc GARVAS	223-25/95-17 9. 7. 1997	

II

Pooblastilo velja pet let od dneva izdaje.

Št. 845-10/10-98

Ljubljana, dne 10. februarja 1998.

Bojan Ušeničnik l. r.
Direktor

USTAVNO SODIŠČE

534. Odločba, da zakon o gozdovih ni v skladu z ustavo, kolikor ne predvideva in ne ureja sodelovanja delavcev zavoda za gozdove Slovenije v upravljanju tega zavoda

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevo Delovnega sodišča v Kopru, oddelka v Novi Gorici, in na pobudo Sindikata delavcev Zavoda za gozdove Slovenije ter Ljuba Čibeja iz Tolmina na seji dne 29. januarja 1998

o d l o č i l o:

1. Zakon o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93) ni v skladu z ustavo, kolikor ne predvideva in ne ureja sodelovanja delavcev Zavoda za gozdove Slovenije v upravljanju tega zavoda.

Zakonodajalec mora ugotovljeno neskladje z ustavo odpraviti v šestih mesecih po objavi te odločbe v Uradnem listu RS.

2. Zahteva in pobuda za oceno ustavnosti in zakonitosti določb sklepa o organizaciji in začetku dela Zavoda za gozdove Slovenije (Uradni list RS, št. 72/93 in 43/94) se zavrže.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Ljubo Čibej, zaposlen v območni enoti zavoda za gozdove Slovenije, je predlagal oceno ustavnosti zakona o gozdovih in sklepa o organizaciji in začetku dela zavoda za gozdove, ker zakon in zato tudi sklep sploh ne predvidevata sodelovanja delavcev, zaposlenih v zavodu za gozdove, v upravljanju tega zavoda, niti na ravni institucije niti v njenih območnih enotah. To po mnenju pobudnika nasprotuje 75. členu ustave, ki določa, da delavci na način in pod pogoji, ki jih določa zakon, sodelujejo pri upravljanju v gospodarskih organizacijah in zavodih.

Zahtevo enake vsebine je kasneje vložilo Delovno sodišče Koper, oddelek v Novi Gorici, nato pa je pobudo za oceno zakona o gozdovih iz enakih razlogov dal še Sindikat delavcev Zavoda za gozdove Slovenije.

2. Državni zbor je kot nasprotni udeleženec odgovoril, da po njegovem mnenju izpodbijani določbi zakona o gozdovih nista v skladu z ustavo. Sporočil je še (5. 7. 1996), da je naročil vladi, naj do pričetka 41. seje DZ predloži predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o gozdovih.

3. Spremembe izpodbijanega zakona do časa odločanja o pobudi oziroma zahtevi ni bilo.

4. Ustavno sodišče je na seji dne 18. 4. 1996 sklenilo vse tri zadeve združiti za skupno obravnavanje.

B)

5. Ustavno sodišče je že z odločbo št. U-I-104/92 in U-I-125/92 z dne 7. 7. 1994 (OdIUS III, 86) odločilo, da ni v skladu s 75. členom ustave, če zakon, ki ureja upravljanje zavodov, popolnoma izloči iz upravljanja katerokoli skupino delavcev teh zavodov. Toliko bolj nasprotuje ustavi, ko izpodbijani zakon upravljanje Zavoda za gozdove Slovenije v celoti uredi, a tako, da so vsi delavci zavoda v celoti in na vseh ravneh izločeni iz sodelovanja v njegovem upravljanju, ne sicer izrecno, pač pa tako, da njihovo sodelovanje sploh ni predvideno in ne urejeno.

6. Kako bo urejeno sodelovanje delavcev Zavoda za gozdove Slovenije v upravljanju tega zavoda, je na temelju

75. člena ustave stvar zakonodajalca. Ni pa njemu prepuščeno, ali bodo delavci sploh mogli sodelovati v upravljanju institucije, v kateri so zaposleni, saj je to njihova ustavna pravica.

7. Ustavno sodišče je po 160. členu ustave in 21. členu zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94) pristojno za oceno ustavnosti in zakonitosti predpisov in splošnih aktov, izdanih za izvrševanje javnih pooblastil. Sklep o organizaciji in začetku dela Zavoda za gozdove Slovenije ni splošen akt, temveč je posamičen akt o organiziranju omenjenega zavoda, zato ustavno sodišče o ustavnosti in zakonitosti tega sklepa ni pristojno odločati.

C)

8. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 25. in 48. člena zakona o ustavnem sodišču v sestavi: namestnik predsednika mag. Matevž Krivic in sodniki dr. Tone Jerovšek, mag. Janez Snoj, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Prvo točko izreka je sprejelo soglasno, drugo točko izreka pa s petimi glasovi proti enemu. Proti je glasoval sodnik Krivic, ki je dal odklonilno ločeno mnenje.

Št. U-I-53/95

Ljubljana, dne 29. januarja 1998.

Namestnik predsednika
mag. Matevž Krivic l. r.

535. Odločba o ugotovitvi, da zakon o reprezentativnosti sindikatov ni v neskladju z ustavo in ratificiranimi mednarodnimi pogodbami

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobudo Neodvisnega sindikata Slovenije iz Ptuja, na seji dne 5. februarja 1998

o d l o č i l o:

Zakon o reprezentativnosti sindikatov (Uradni list RS, št. 13/93) ni v neskladju z ustavo in ratificiranimi mednarodnimi pogodbami.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Neodvisni sindikati Slovenije (v nadaljevanju: NSS) izpodbijajo zakon o reprezentativnosti sindikatov (v nadaljevanju: ZRSin), ker naj bi v nasprotju s 76. členom ustave ter konvencijama Mednarodne organizacije dela št. 87 (o sindikalnih svoboščinah in varstvu sindikalnih pravic) in št. 98 (o uporabi načel o pravicah organiziranja in kolektivnega dogovarjanja) omogočal državi poseganje v organiziranje sindikatov. NSS šteje za nedopusten poseg izdajanje odločb o hrambi statuta po 2. členu ZRSin. Meni, da bi upravni organ lahko vodil le evidenco na podlagi predložitve statuta sindikata, iz katere bi bilo razvidno, kdaj je bil ustanovljen kakšen sindikat. Nedopusten poseg v sindikalno svobodo naj bi pomenile tudi določbe o kriterijih za določitev reprezentativnosti (6. člen ZRSin) in določanje reprezentativnosti z odločbo upravnega organa oziroma delodajalca (10. člen ZRSin). NSS se ne strinja s teorijo o reprezentativnosti sindikatov, ki naj bi jo bil uvedel izpodbijani ZRSin, saj naj bi bilo na ta

način omogočeno izločiti nekatere sindikate iz kolektivnega dogovarjanja, kar je ena temeljnih pravic sindikatov, s katero urejajo izboljševanje ekonomsko-socialnega položaja svojih članov. Številčnost delavskih organizacij in težavnost v kolektivnem dogovarjanju in pogajanjih ne bi smela dajati državi pravice, da prisilno zmanjša število delavskih organizacij, ki imajo pravico biti partner pri kolektivnem dogovarjanju. Sindikat, ki ne bi mogel enakopravno sodelovati pri kolektivnem dogovarjanju, naj bi izgubil svoje člane, ki se bodo raje včlanili v tiste sindikate, ki lahko sodelujejo pri sklepanju kolektivnih pogodb, s katerimi se podrobneje urejajo pravice in obveznosti članov sindikata, predvsem plače. Takšna ureditev naj bi pomenila tudi državno prisilo, da se morajo posamezni sindikati včlanjevati v zveze ali konfederacije – kar je njihova pravica, ne pa dolžnost.

2. Razdelitev na reprezentativne in nereprezentativne sindikate naj bi povzročila neenakopraven položaj nereprezentativnih sindikatov, ki lahko sodelujejo pri kolektivnih pogajanjih le zaradi dobre volje pogajalskih partnerjev, pri delovanju ekonomsko socialnega sveta pa so samo pasivni spremljevalci brez možnosti sooblikovanja socialnega pakta in dogovora o politiki plač in drugih prejemkov zaposlenih v gospodarstvu, čeprav ti dokumenti ravno tako posegajo v ekonomsko-socialne pravice članov nereprezentativnih sindikatov. Ločevanje sindikatov ima posledice tudi na nivoju podjetja, na primer pri uveljavljanju pravice do soupravljanja s predlaganjem kandidatov za člane sveta delavcev (27. člen zakona o sodelovanju delavcev pri upravljanju).

3. Sekretariat Državnega zbora za zakonodajo in pravne zadeve v odgovoru na pobudo navaja, da je izpodbijani zakon namenjen ureditvi načina pridobitve lastnosti pravne osebe in reprezentativnosti. Prvo naj bi bilo potrebno zaradi urejenosti in varnosti pravnega prometa, drugo pa naj bi bilo potrebno zaradi vključevanja sindikatov v obravnavanje zadev, ki so v pristojnosti države oziroma delodajalcev na način, ki omogoča predstavitev večinskega mnenja delojemalcev v zadevah s splošno veljavnostjo. Šlo naj bi za zadeve, ki naj bi bile v interesu vseh delojemalcev in ne le članov posameznih sindikatov. Z odločbo o hrambi statuta naj upravni organ ne bi odločal o ustanovitvi, organiziranosti in delovanju sindikata, tudi ne o vsebini predloženih aktov in tudi ne o tem, ali je sindikat lahko pravna oseba ali ne. V primeru neizdaje odločbe oziroma v primeru spora glede izpolnjevanja pogojev za določitev reprezentativnosti naj bi bila na voljo pravna sredstva, vključno s sodnim varstvom.

B) – I.

4. Ustavno sodišče je pobudo sprejelo in glede na izpolnjene pogoje iz četrtega odstavka 26. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 v nadaljevanju: ZUstS) takoj nadaljevalo z odločanjem o stvari sami.

5. Ustava v 76. členu (sindikalna svoboda) določa: "Ustanavljanje in delovanje sindikatov ter včlanjevanje vanje je svobodno." Določba je uvrščena v III. poglavje o gospodarskih in socialnih razmerjih. Evropska konvencija o človekovih pravicah govori o sindikalni svobodi v okviru določbe o svobodi združevanja (11. člen) in pravi: "Vsakdo ima pravico da mirno zboruje in se svobodno združuje, vključno s pravico, da ustanavlja sindikate in se jim pridruži, da bi zavaroval svoje interese".

6. Konvencija Mednarodne organizacije dela št. 87 o sindikalnih svoboščinah in varstvu sindikalnih pravic:

- zagotavlja pravico delavcev, da brez predhodne odobritve ustanavljajo svoje organizacije in se vanje včlanijo; edini pogoj je spoštovanje njihovih statutov (2. člen),

- zagotavlja pravico delavskih organizacij, da (same) sprejemajo svoje statute, svobodno izbirajo svoje predstav-

nike, da se same upravljajo ter oblikujejo svoje akcijske programe (3. člen),

- zagotavlja pravico delavskih organizacij, da ustanavljajo federacije in konfederacije oziroma se vanje vključujejo; federacijam in konfederacijam pa zagotavlja pravico včlanjevanja v mednarodne organizacije delavcev (5. člen). Na drugi strani pa:

- prepoveduje administrativno razpustitev ali preprečitev delovanja delavskih organizacij (4. člen),

- prepoveduje določanje takih pogojev za pridobitev lastnosti pravne osebe, ki bi onemogočili uporabo 2., 3. in 4. člena konvencije, in

- na splošno zapoveduje, da nacionalna zakonodaja ne sme ogroziti niti se ne sme uporabljati tako, da bi bila kakorkoli ogrožena jamstva, ki jih določa konvencija (drugi odstavek 8. člena).

7. Konvencija Mednarodne organizacije dela št. 98 o uporabi načel o pravicah organiziranja in kolektivnega dogovarjanja varuje delavce pred diskriminacijo, povezano s članstvom v sindikatu (zlasti na primer pogojevanje zaposlitve z včlanitvijo v sindikat ali izstop iz sindikata ter odpust zaradi članstva v sindikatu oziroma sodelovanja v sindikalnih dejavnostih – 1. člen). Določa pa tudi, da morajo biti organizacije delavcev zavarovane pred neposrednim ali posrednim vmešavanjem s strani (organizacij) delodajalcev, pri ustanavljanju, delovanju in upravljanju sindikatov. Kot vmešavanje konvencija primeroma našteva ukrepe, s katerimi se ustanavlja organizacije delavcev, ki so pod vplivom delodajalcev ali organizacije delodajalcev, kakor tudi vzdrževanje delavskih organizacij s finančnimi sredstvi delodajalcev ali drugače z namenom, da te organizacije nadzoruje delodajalec ali organizacija delodajalcev (2. člen). V 4. členu konvencija nalaga spodbujanje ali pospešitev ali pa širšo uporabo postopkov prostovoljnega dogovarjanja s kolektivnimi pogodbami, sklenjenimi med delodajalci in njihovimi organizacijami ter delavci in organizacijami delavcev.

8. Evropska socialna listina, ki jo Republika Slovenija sicer še ni ratificirala (jo je pa že podpisala), nalaga podpisnicam, da njihovi državni zakoni ne smejo biti takšni, da bi omejevali pravico do svobodnega ustanavljanja sindikatov, niti ne smejo biti uporabljeni na način, ki bi to omogočal (5. člen). Zaradi zagotavljanja učinkovitega izvajanja pravice do kolektivnih pogajanj pa med drugim zavezuje države, da podpirajo skupna posvetovanja med delavci in delodajalci ter da bodo pospeševale mehanizme za prostovoljna pogajanja med delodajalci ali njihovimi organizacijami in delavskimi organizacijami, s ciljem urediti pogoje za zaposlitev in delovne razmere s pomočjo kolektivnih pogodb (6. člen).

9. Zakon o reprezentativnosti sindikatov določa način pridobitve lastnosti pravne osebe (členi od 2 do 5) in način pridobitve reprezentativnosti sindikatov (členi od 6 do 11). Kot izhaja iz obrazložitve predloga za izdajo zakona, je bil zakon sprejet v času uveljavljanja sindikalnega pluralizma, to je v času naraščanja števila sindikatov. Posledično se je pojavilo vprašanje možnosti, da delavske koristi zastopajo vsi sindikati, oziroma potreba po določitvi "predstaviških" sindikatov. Zakon je zato na novo uredil vprašanja, ki dotedaj zakonsko niso bila urejena: načela in način pridobitve lastnosti pravne osebnosti sindikata ter pogoje in merila za reprezentativnost sindikatov.

B) – II.

10. Država je upravičena vezati priznanje pravne osebnosti na hrambo (deponiranje) statuta pri pristojnem državnem organu. Pri tem le ne sme predpisovati takih pogojev, ki bi posredno morda lahko posegli v pravico do svobodnega ustanavljanja sindikata. To izhaja tudi iz 7. člena Konvencije MOD št. 87.

11. ZRSin v 2. in 3. členu določa, da postane sindikat pravna oseba z dnem izdaje odločbe o hrambi statuta oziroma drugega temeljnega akta. Pogoji, ki jih zakon za izdajo odločbe predpisuje, so predložitev akta, katerega hramba se zahteva, predložitev dokaza, da je bil sindikat res ustanovljen, in izkazanost, da je zahtevo vložila pooblaščenca oseba sindikata. Nobeden od teh pogojev ne posega v pravico kogarkoli, da ustanovi sindikat, da skupaj z drugimi sprejme njegov statut in izbere predstavnike sindikata, in tudi ne preprečuje ustanovitve sindikata. Upravni organ navedena dejstva le evidentira in na tej podlagi z odločbo ugotovi, da je sindikat postal pravna oseba.

12. Določbe 2. in 3. člena ZRSin zato niso v neskladju s 76. členom ustave, niti v neskladju s Konvencijo MOD št. 87.

B) – III.

13. Vsi sindikati so reprezentativni – predstavljajo svoje člane pri uveljavljanju in varstvu njihovih ekonomskih in socialnih interesov. To, kar ZRSin ureja v II. poglavju, je v bistvu položaj "najbolj reprezentativnega sindikata" – sindikata, ki mu zakonodajalec priznava nekatere posebne pravice, zaradi česar nastopa tudi kot predstavnik vseh, tako sindikalno organiziranih kot sindikalno neorganiziranih delavcev.

14. Evropsko sodišče za človekove pravice je že v več svojih odločitvah v zvezi s sindikalno svobodo po 11. členu EKČP (Nacionalni sindikat belgijske policije, 1975; Sindikat švedskih strojev, 1976; Schmidt in Dahlström proti Švedski, 1976) sprejelo razlago, da 11. člen Konvencije ne zagotavlja nobenega posebnega obravnavanja sindikatov ali njegovih članov s strani države: kot na primer pravice, da se država z njimi posvetuje, da (kot delodajalec) sklene s sindikati kakršnokoli kolektivno pogodbo ipd. Pri tem je izhajalo iz prostovoljne narave kolektivnega pogajanja in kolektivnih pogodb, ki izhaja posebej iz 6. člena Evropske socialne listine, pa tudi na primer iz 4. člena Konvencije MOD št. 98. Sodišče je štelo, da niti dejstvo, da država zavrne sklenitev kolektivne pogodbe s sindikatom, niti generalna politika države, da zmanjša število sindikatov, s katerimi sklepa kolektivne pogodbe, nista v nasprotju s pravico do sindikalne svobode. Člen 11. EKČP v načelu dopušča državam diskrecijo glede posvetovanja in sklepanja kolektivnih pogodb.

15. Eno od temeljnih načel Konvencije MOD št. 98 je, da je kolektivno dogovarjanje (pogajanje) in sklepanje kolektivnih pogodb svobodno in prostovoljno. Posledično velja kolektivna pogodba samo za stranke, ki so jo sklenile, razen če zakon predpiše njeno splošno veljavnost. To načelno izhodišče pa pomeni, da pravice do sindikalne svobode ni mogoče razlagati tako, da bi zagotavljala tudi pravico do sklenitve kakršnekoli kolektivne pogodbe. Taka pravica sindikata bi namreč nujno predpostavljala obveznost za sklenitev kolektivne pogodbe na delodajalski strani: in to ne svobodno in prostovoljno, ampak na zahtevo druge pogodbene stranke. Zato ustavno sodišče sodi, da 76. člena ustave ne gre razlagati širše, kot se razlaga 11. člen EKČP. Da torej deloma drugačne formulacije – ki govori o tem, da je svobodno tako ustanavljanje kot delovanje sindikatov – ni mogoče razlagati tako, da je s tem sindikatom zagotovljena kot ustavna pravica tudi pravica do učinkovitosti.

16. Na podlagi navedenega po presoji ustavnega sodišča določbe 6. in 10. člena ZRSin niso v neskladju s 76. členom ustave in Konvencijo MOD št. 98, kolikor uvajajo institut reprezentativnega sindikata, ki mu zakon daje nekatere posebne pravice, in kolikor predpisujejo, da o izpolnjevanju zakonskih pogojev za reprezentativnost odloči pristojni upravni organ.

17. Taka ureditev tudi ne vzpostavlja neenakosti oziroma neenakopravnosti med sindikati. Načelo enakosti pred zakonom, ki ga zagotavlja določba drugega odstavka 14. člena ustave, pomeni nearbitrarno uporabo prava v razmerju do pravnih subjektov tako s strani zakonodajalca kot s strani upravne in sodne oblasti. Zavezuje jih, da enaka oziroma podobna razmerja urejajo (obravnavajo) enako, različna pa različno. Ustavno sodišče pri oceni skladnosti zakonodajne rešitve z ustavnim načelom enakosti pred zakonom presoja, ali je zakonodajalčevo razlikovanje oziroma nerazlikovanje pravnih razmerij objektivno utemeljeno. Ugotavlja torej, ali ni zakonodajalčevo ravnanje morda arbitrarno.

18. Ena od posledic sindikalnega pluralizma je tudi večje število sindikatov, ki zastopajo vsak svoje interese (na določenem območju, v posamezni dejavnosti, panogi oziroma poklicu ali v posamezni organizaciji) in ki vsak zase samostojno odločajo o tem, ali se bodo združevali z drugimi sindikati v federacije ali konfederacije oziroma bodo drugače usklajevali skupne interese. To tudi pomeni, da je lahko na posamezni "ravni" ustanovljenih več sindikatov. V razmerjih do delodajalcev in države nastopa vsak sindikat samostojno kot predstavnik svojih članov. Tam pa, kjer gre za razmerja do delodajalcev in države v zadevah s splošno veljavnostjo, je utemeljena rešitev, ki omogoča zastopanost tistih sindikatov, ki predstavljajo večino delojemalcev. S tem se je mogoče izogniti pretiranemu številu pogajalskih oziroma pogodbenih partnerjev, obravnavanju tudi zgolj parcialnih interesov ob reševanju splošnoveljavnih vprašanj in se omogoči lažje doseganje konkretnih rezultatov.

19. Obstoji (izkazan je) torej stvarno utemeljen razlog za določitev nekaterih posebnih pravic "najbolj" reprezentativnih sindikatov, kadar gre za sodelovanje sindikatov z državo in delodajalci pri usklajevanju in urejanju vprašanj s splošno veljavnostjo oziroma pri odločanju o vprašanih, ki se tičejo ekonomske in socialne varnosti vseh delojemalcev – ne samo tistih, ki so člani sindikata. Nobenemu sindikatu s tem ni odvzeta možnost, da nastopa kot predstavnik svojih članov pri uveljavljanju ali varstvu njihovih ekonomskih in socialnih interesov oziroma pri dogovarjanju ali sklepanju kolektivnih pogodb z delodajalci.

20. Presoja primernosti zakonske ureditve je stvar zakonodajalca, v obravnavanem primeru gre predvsem za vprašanje ustreznosti oziroma primernosti določitve različnih "ravní" reprezentativnosti (na ravni države, dejavnosti oziroma panoge ali poklica, organizacije). Ustavno sodišče bi o teh vprašanih odločalo le, kolikor bi neustrezna določba zakona ali njeno praktično izvrševanje lahko poseglo v ustavne pravice. Kaj takega pa v tem primeru ni izkazano. Ne glede na to, da pobudnik očitno nima odločbe o reprezentativnosti (izkazana je le odločba o hrambi statuta), je bil na primer podpisnik splošne kolektivne pogodbe za gospodarstvo (Uradni list RS, št. 39/93 in 40/97) in kot podpisnik te pogodbe tudi podpisnik dogovora o politiki plač v gospodarstvu za leto 1994 (Uradni list RS, št. 23/94), s katerim je bil ustanovljen ekonomsko-socialni svet; kot tudi na primer socialnega sporazuma za leto 1995 (Uradni list RS, št. 22/95) in 1996 (Uradni list RS, št. 29/96).

21. Zagotovljeno je tudi sodno varstvo v morebitnih sporih o reprezentativnosti med sindikatom in državo oziroma delodajalcem. ZRSin tako varstvo sicer izrecno zagotavlja le za "raven" organizacije. Kasneje sprejeti zakon o delovnih in socialnih sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94) pa je v 7. točki 6. člena predpisal med pristojnostmi teh sodišč v kolektivnih delovnih sporih tudi odločanje v zvezi z določitvijo reprezentativnosti sindikata. Morebitno kršitev ustavnih pravic v teh postopkih bo sindikat lahko uveljavljal v postopku z ustavno pritožbo.

C)

22. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 40. člena ter četrtega odstavka 26. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Lovro Šturm ter sodnica in sodniki dr. Miroslava Geč-Korošec, dr. Peter Jambreč, dr. Tone Jerovšek, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-57/95

Ljubljana, dne 5. februarja 1998.

Predsednik
dr. Lovro Šturm l. r.

**536. Sklep o sprejemu pobude in začasnem
zadržanju odloka o lokacijskem načrtu za
garažno hišo ob vstopu v mesto Piran**

Ustavno sodišče je v postopku za preizkus pobude Ane Blažko in drugih pobudnikov iz Pirana, ki jih zastopa mag. Josip Rugelj, odvetnik v Kopru, na seji dne 5. februarja 1998

sklenilo:

1. Pobuda za oceno ustavnosti in zakonitosti odloka o lokacijskem načrtu za garažno hišo ob vstopu v mesto Piran (Uradne objave, št. 39/97) se sprejme.

2. Izvrševanje izpodbijanega odloka se do končne odločitve ustavnega sodišča začasno zadrži.

Obrazložitev

A)

1. Pobudniki izpodbijajo navedeni odlok, ker naj bi bil v nasprotju z ustavo, z zakonom o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85 in 29/86 ter Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 71/93 in 44/97 – v nadaljevanju: ZUN) ter z več drugimi predpisi. Pobudniki (ob prvi pobudnici je pobudo vložilo še 52 drugih prebivalcev Pirana) svoj pravni interes utemeljujejo z dejstvom, da vsi živijo v neposredni bližini v odloku predvidenega posega. Garažna hiša bo po njihovem mnenju povzročila velike emisije hrupa, izpušnih plinov in večjo prometno obremenitev območja. Ob tem naj bi bil izpodbijani odlok tudi podlaga za rušenje dveh stanovanjskih hiš s petimi stanovanji.

2. Odlok naj bi bil v nasprotju z določbo 72. člena ustave o zdravem življenjskem okolju, saj naj bi se po predvidevanjih pobudnikov njihovo življenjsko okolje zaradi predvidene garažne hiše močno poslabšalo. Prav tako naj bi bil odlok v nasprotju s 4. in 8. členom zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93, 44/95 – odl. US in 1/96 – v nadaljevanju: ZVO). Po 8. členu ZVO mora biti vsak poseg v okolje izveden tako, da povzroči čim manjšo spremembo okolja in čim manjše tveganje za okolje. Izdelovalec odloka pa naj bi se ne bil potrudil niti toliko, da bi si pridobil strokovno študijo presoje vpliva objekta na bivalno okolje in obalni pas. To naj bi bilo v nasprotju s 6. členom ZVO. Izpodbijani odlok naj bi ne izpolnjeval pogojev iz 29. do 32. člena ZUN, saj naj ne bi vseboval ocene stroškov in rešitev za varstvo in izboljšanje bivalnega okolja, ob tem pa naj bi bil glede na kapaciteto (200 parkirnih mest) mnogo predrag in mnogo preveč obremenjujoč za okolje. Pobudniki navajajo, da je le

500 metrov vstran od predvidenega posega na lokaciji sedanjega osrednjega parkirišča idealno mesto za garažno hišo, in to podzemno.

3. Po mnenju pobudnikov izpodbijani odlok tudi ni v skladu z dolgoročnim planom Občine Piran. Dolgoročni plan občine naj bi bil namreč zastarel in neuporaben in naj bi bil šele zdaj v postopku spreminjanja za obdobje do leta 2000. Po mnenju pobudnikov je pravno nedopustno načrtovati za Piran tako pomemben poseg brez sprejetega dolgoročnega prostorskega plana. Odlok naj bi bil zato v neskladju tudi z zakonom o urejanju prostora (Uradni list SRS, št. 18/84 in 15/89 – v nadaljevanju: ZUreP). Ob tem bi bil moral po mnenju pobudnikov predlagatelj zaradi predvidene širitve obale za odlok dobiti soglasje Zavoda za spomeniško varstvo. S posegom v obalni pas naj bi bil odlok tudi v nasprotju z občinskim odlokom o priobalnem pasu in koncesijah (Uradni objave, št. 11/96), ki sporno zemljišče opredeljuje kot naravno javno dobro. Ta obalni pas služi domačinom za promenado, šport in rekreacijo; tu naj bi bilo predvideno tudi kopališče. Pobudniki navajajo, da se lahko Piran ohrani kot kulturni in zgodovinski spomenik le brez "pločevine" in to z velikim parkiriščem pred samim mestom. S predvidenimi posegi naj bi grozilo uničenje obalnega pasu s promenado in plažno infrastrukturo. Odlok naj bi bil za Piran usoden, zato že iz tega razloga pobudniki predlagajo, da se projekt odloži do sprejema dokončnega prostorskega plana.

4. Odlok naj bi bil tudi v nasprotju s postopkovnimi določbami ZUN, saj naj bi bili pobudniki na vseh javnih predstavitev proti lokacijskemu načrtu, vendar naj bi njihovih pripomb upravni organ ne upošteval. Ob tem naj bi izpodbijani odlok ne bil identičen z besedilom odloka, ki ga je sprejel občinski svet na seji dne 25. 9. 1997. Pobudniki predlagajo odpravo oziroma razveljavitev odloka, ob tem pa tudi začasno zadržanje njegovega izvrševanja do dokončne odločitve ustavnega sodišča. Njegovo izvrševanje (zemeljska in gradbena dela) bi lahko namreč pripeljalo do težko popravljivih škodljivih posledic.

B)

5. Ustavno sodišče je pobudo sprejelo. V nadaljnjem postopku bo moralo oceniti predvsem vsebinsko skladnost odloka z navedenimi določbami ustave ter ZUN in ZUreP ter zakonitost postopka njegovega sprejemanja.

6. Ustavno sodišče je do končne odločitve zadržalo izvrševanje izpodbijanega odloka. Njegovo izvrševanje, torej izvajanje v odloku predvidenih posegov v prostor, bi namreč lahko ob morebitni ugotovitvi nezakonitosti privedlo do škodljivih posledic, ki bi bile tako z vidika sanacije prostora kot povrnitve vloženih sredstev težko popravljive.

C)

7. Ustavno sodišče je ta sklep sprejelo na podlagi tretjega odstavka 26. člena in 39. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94) v sestavi: predsednik dr. Lovro Šturm ter sodnica in sodniki dr. Miroslava Geč-Korošec, dr. Peter Jambreč, dr. Tone Jerovšek, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Sklep je sprejelo soglasno.

Št. U-I-315/97

Ljubljana, dne 6. februarja 1998.

Predsednik
dr. Lovro Šturm l. r.

537. Odločba o razveljavitvi drugega odstavka 8. člena odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana za obdobje 1986–2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Žalec

Ustavno sodišče je v postopku za oceno zakonitosti, začetem na pobudo Janeza Oseta iz Petrovč, ki ga zastopa Jože Turk, odvetnik v Celju, na seji dne 6. februarja 1998

o d l o č i l o:

Drugi odstavek 8. člena odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana za obdobje 1986–2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Žalec (Uradni list RS, št. 35/96) se razveljavi.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Izpodbijana določba drugega odstavka 8. člena v izreku navedenega odloka določa: "V istem poglavju se za četrtim odstavkom doda nov peti odstavek, ki se glasi: Ob magistralni cesti Arja vas–Velenje je zaradi čimbolj enakomernega pokrivanja potreb tranzitnega, tovornega in osebnega prometa predvidena lokacija bencinskega servisa Velika Pirešica (zemljišča par. št. 748/2 in 748/3 k.o. Velika Pirešica). Na lokaciji posega v prvo območje kmetijskih zemljišč št. 31 (parcele št. 264/16 in 264/13 k.o. Gorica) ni možna gradnja bencinskega servisa."

2. Pobudnik navaja, da izpodbijana določba predvideva gradnjo bencinskega servisa na lokaciji Velika Pirešica, ki ni bila javno razgrnjena in javno obravnavana, pač pa šele zatem vključena v osnutek sprememb izpodbijanega akta. Prav tako naj bi bila na isti način (torej brez javne razgrnitve in javne obravnave) v izpodbijani akt vnesena tudi določba, po kateri na parcelah pobudnika št. 264/16 in 264/13 k.o. Gorica ni mogoča gradnja bencinskega servisa. Navedeni pobudnikovi parceli naj bi bili kot predvidena lokacija za gradnjo bencinske črpalke vključeni v razgrnjeni in javno obravnavani osnutek sprememb dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Žalec. Na to lokacijo naj bi v teku razgrnitve in javnih obravnav ne bilo nobenih pripomb, prav tako pa naj bi dobila tudi pozitivno mnenje Ministrstva za okolje in prostor o tem, da je usklajena z obveznimi izhodišči prostorskih sestavin in rešitev dolgoročnega in srednjeročnega plana Republike Slovenije. Kljub temu pa naj bi bili pobudnikovi parceli na seji občinskega sveta, na kateri se je odločalo o sprejemu izpodbijanega akta, zavrtni kot lokacija za gradnjo servisa, namesto njih pa naj bi bila v plan vnesena lokacija Velika Pirešica. Takšen postopek sprejemanja planskega akta je po pobudnikovem mnenju v nasprotju z zakonom o planiranju in urejanju prostora v prehodnem obdobju (Uradni list SRS, št. 48/90 – v nadaljevanju: ZPUP) in z obveznimi izhodišči republiških planov.

3. Ustavno sodišče je pobudo poslalo v odgovor Občinskemu svetu občine Žalec. Od organov Občine Žalec je prejelo dva odgovora, prvega od oddelka za okolje, prostor in komunalne zadeve, drugega pa od občinskega sveta. V odgovoru oddelka za okolje, prostor in komunalne zadeve Občine Žalec je pojasnjeno, da občinski svet ni imel pravne in vsebinske podlage za vključitev lokacije Velika Pirešica v spremembe občinskih planov. Ta lokacija naj bi namreč ne bila predmet sprememb in dopolnitev, prav tako naj bi ne bila javno obravnavana in razgrnjena. Zato bi morale besedi-

lo odloka v sporni določbi ostati takšno, kakršno je bilo predloženo v obravnavo občinskemu svetu.

4. V nasprotju s tem pa Občinski svet občine Žalec trdi, da mnenje oddelka za okolje, prostor in komunalne zadeve Občine Žalec ni pravilno. Občinski svet navaja, da je pri sprejemu izpodbijane določbe dosledno upošteval vse pripravljeno gradivo, še posebej pa strokovno mnenje Ministrstva za okolje in prostor, Urada RS za prostorsko planiranje z dne 16. 4. 1996, mnenje Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano o usklajenosti predlogov izjemnih posegov z dne 12. 4. 1996 in dopolnilno mnenje tega ministrstva z dne 8. 5. 1996. Iz teh mnenj naj bi izhajalo, da pobudnik nima pravnega interesa za vložitev pobude, saj naj bi bilo zemljišče, na katerem namerava zgraditi bencinski servis, kmetijsko zemljišče 1. območja, na kakršnih se ne dopuščajo gradnje bencinskih servisov. Iz dokumentacije za vlogo pobudnika za izjemni poseg pod točko 31, parcela številka 264/16 in 264/13 k.o. Goričica, naj bi bilo razvidno, da je bil pobudnikov namen le zgraditev hale za skladiščenje kmetijskih pridelkov in ne gradnja bencinskega servisa. Poleg tega naj bi za pobudnikov predlagani poseg pod točko 31 ne bila opravljena javna razgrnitev, saj naj bi do nje prišlo že leta 1995, pobudnikov predlagani poseg pa naj bi bil prvič obravnavan aprila 1996. Pobudnikov predlagani poseg naj bi sploh nikoli ne bil javno razgrnjen. Pobudnik naj bi zato ne imel pravnega interesa za izpodbijanje navedenih določb odloka.

5. Občinski svet nadalje navaja, da zemljišče, ki je predvideno za gradnjo z izpodbijano določbo načrtovanega bencinskega servisa, ne sodi med posebej varovana kmetijska zemljišča, pač pa je v določenem delu predvideno za gradbene namene. Ob tem naj bi strokovni elaborati ter pridobivanje soglasij za to lokacijo potekali že od leta 1994. Tudi Zavod za zdravstveno varstvo Celje naj bi bil izdelal strokovno oceno vplivov na okolje, v kateri je podana pozitivna ocena za graditev predvidenega bencinskega servisa na Veliki Pirešici.

6. Ustavno sodišče je s sklepom z dne 3. 4. 1997 sprejelo pobudo za oceno ustavnosti in zakonitosti izpodbijane določbe 8. člena odloka ter izvrševanje izpodbijane določbe do končne odločitve ustavnega sodišča zadržalo.

B)

7. Občinski svet zatrjuje, da pobudnik ne izkazuje pravnega interesa. Pravni interes pobudnika za vložitev pobude je podan, če predpis, ki ga izpodbija, neposredno posega v njegove pravice, pravne interese oziroma njegov pravni položaj (drugi odstavek 24. člena zakona o ustavnem sodišču, Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS). Z izpodbijano določbo je občinski svet namesto pobudnikove lokacije za bencinski servis določil lokacijo Velika Pirešica. Določba predpisa, ki poseg na pobudnikovem zemljišču izrecno izključuje iz občinskega prostorskega plana in namesto njegovega predloga uvršča v plan istovrsten poseg na drugi lokaciji, neposredno posega v pobudnikov pravni interes. Pri tem ni pomembno, ali je bil postopek sprejemanja plana, kar se tiče pobudnikovega predlaganega posega, pravilno izpeljan oziroma ali je imel pobudnik soglasje vlade o usklajenosti za bencinski servis ali le za servisne dejavnosti. Pobudnikov poseg sam namreč ni predmet presoje zakonitosti v tem postopku. Ob tem je potrebno poudariti, da se ta odločitev ustavnega sodišča o razveljavitvi nanaša zgolj na razveljave drugega odstavka 8. člena izpodbijanega odloka (torej na nezakonito sprejeti del tega odloka). Ustavno sodišče po 21. členu ZUstS odloča o skladnosti predpisov lokalnih skupnosti z ustavo in zakoni. To pomeni, da ustavno sodišče lahko razveljavi ali odpravi predpis, ki je nasproten

zakonu (v tem primeru drugi odstavek 8. člena odloka), ne more pa s svojo odločbo nadomestiti volje občinskega sveta in v plan občine uvrstiti vsebine, ki je tam ni. S to odločitvijo je ustavno sodišče torej odločilo le o nezakonnosti izpodbijane določbe.

8. Zakon o planiranju in urejanju prostora v prehodnem obdobju (Uradni list SRS, št. 48/90 – v nadaljevanju: ZPUP) določa, da se spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin dolgoročnih in srednjeročnih družbenih planov občin pripravljajo in sprejemajo po postopku, ki je predpisan za pravo in sprejem prostorskih izvedbenih aktov. Priprava in sprejem prostorskih izvedbenih aktov je urejena v določbah 34. do 45. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor – Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85 in 29/86 ter Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 71/93 in 44/97 – v nadaljevanju: ZUN). V postopku priprave in sprejemanja prostorskih planskih aktov občine se torej od uveljavitve ZPUP dalje smiselno uporabljajo določbe o programu priprave planskih aktov (34. člen), o soglasjih oziroma pogojih organov in organizacij k osnutkom akta, o morebitnih variantnih predlogih (36. člen), o javni razgrnitvi in javni obravnavi osnutka (37. in 38. člen ZUN), o postopku obravnave pripomb z javne razgrnitve in javne obravnave, o pridobitvi soglasja pristojnih organov ter o sprejemanju akta (39. člen ZUN). Ob tem mora iti po 49. in 50. členu zakona o urejanju prostora (Uradni list SRS, št. 18/84, 15/89 – v nadaljevanju: ZUreP) osnutek prostorskega plana občine pred sprejetjem v ugotovitev usklajenosti z obveznimi izhodišči prostorskih sestavin dolgoročnega plana RS in rešitvami, določenimi v srednjeročnem planu RS (49. in 50. člen ZUreP).

9. Poseg v prostor, vsebovan v izpodbijani določbi, je bil v osnutek izpodbijanega odloka vnesen šele po izpeljavi z naštetimi določbami predvidenega postopka, torej šele pred odločanjem občinskega sveta o sprejemu odloka. Iz gradiva o razgrnjeni vsebini osnutka odloka z naslovom Spremembe in dopolnitve prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana Občine Žalec (dopolnitev 1995) je razvidno, da izpodbijani poseg ni bil javno razgrnjen oziroma javno obravnavan. Prav tako o njegovi usklajenosti ni presojala Vlada v mnenju o usklajenosti po 49. oziroma 50. členu ZUreP (gl. predhodno strokovno mnenje Ministrstva za okolje in prostor št. 350-01-145/95 z dne 19. 9. 1995 in strokovno mnenje istega organa št. 35013/145/95 z dne 16. 4. 1996). Ustavno sodišče je po sprejemu ZPUP že večkrat odločilo o postopkih priprave in sprejemanja planov ob smiselni uporabi določb ZUN: npr. v zadevah U-I-20/93 (OdlUS II, 51) z dne 3. 6. 93, U-I-95/93 (OdlUS III, 43), U-I-126/93 (OdlUS II, 105) ter U-I-298/95 z dne 27. 2. 1997. Glede na navedeno je izpodbijana določba nezakonita in jo je ustavno sodišče razveljavilo.

C) 10. Ustavno sodišče je to odločbo sprejelo na podlagi tretjega odstavka 45. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Lovro Šturm ter sodnica in sodniki dr. Miroslava Geč-Korošec, dr. Peter Jambreč, dr. Tone Jerovšek, mag. Matvez Krivic, mag. Janez Snoj, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločbo je sprejelo z osmimi glasovi proti enemu. Proti je glasoval sodnik Ude.

Št. U-I-267/96

Ljubljana, dne 5. februarja 1998.

Predsednik
dr. Lovro Šturm l. r.

538. Odločba o razveljavitvi dela drugega odstavka 94. člena ter tretjega in četrtega odstavka 109. člena zakona o obrambi

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobude Silva Tratarja iz Kopra, Iztoka Stančiča iz Kopra, Republiškega odbora sindikata državnih in družbenih organov Slovenije Ljubljana, Ljuba Polesa iz Postojne, Draga Gracarja iz Dobrunj, Timona Kopitarja iz Ljubljane, Rudolfa Medveda iz Dol pri Litiji, Sama Pečana iz Ljubljane, Zvoneta Rotarja iz Notranjih Goric, Danijela Kovača iz Ljubljane, Demetrija Švige iz Trbovelj, Andreja Mraka iz Trbovelj, Aleša Puciharja iz Ljubljane, Bojana Mesička iz Ljubljane in Tomaža Barloviča iz Ljubljane, na seji dne 8. januarja 1998

o d l o č i l o:

Razveljavijo se naslednje določbe zakona o obrambi (Uradni list RS, št. 82/94):

- del drugega odstavka 94. člena, ki glasi: "če je opravil najmanj dve tretjini pogodbeno dogovorjenega časa, za katerega je sklenil delovno razmerje", ter
- tretji in četrti odstavek 109. člena.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Prvo pobudo za oceno ustavnosti določb drugega odstavka 94. člena zakona o obrambi (Uradni list RS, št. 82/94 – v nadaljevanju: ZObr) je vložil Silvo Tratar iz Kopra, prvo pobudo za oceno ustavnosti določb tretjega in četrtega odstavka 109. člena istega zakona pa Iztok Stančič iz Kopra. Zahtevo za oceno ustavnosti istih določb ZObr je vložil tudi sindikat državnih in družbenih organov Slovenije.

2. Ustavno sodišče je pobude sprejelo in jih zaradi skupnega obravnavanja in odločanja združilo, po predhodni odločitvi, da bo vlogo, ki jo sindikat naslavlja kot zahtevo po 23. členu zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS), obravnavalo kot pobudo glede na okoliščino, da je kot reprezentativni sindikat za območje države določena le Zveza svobodnih sindikatov Slovenije. Pobudnikom je priznalo pravni interes za vložitev pobude po 24. členu ZUstS. Kasneje je ustavno sodišče k tej zadevi pridružilo še pobude ostalih navedenih pobudnikov.

3. Pobudnik Silvo Tratar navaja, da se za delavce v Slovenski vojski na podlagi prvega odstavka 88. člena zakona o obrambi uporablja zakon o delavcih v državni upravi, ki odkazuje na zakon o temeljnih pravicah iz delovnega razmerja in zakon o delovnih razmerjih. Ker naj bi namen zakona o obrambi ne bil urejanje delovnih razmerij, in naj bi ta z nobeno svojo določbo eksplicitno ne izključeval uporabe 36.e in 36.f člena zakona o delovnih razmerjih, naj bi slednji določbi veljali tudi pri uveljavljanju pravic delavcev v vojski, kot naj bi to že bilo pred uveljavitvijo izpodbijanega zakona. Izpodbijani zakon, ki delavcem pravice zožuje, naj bi bil zato v nasprotju z zakonom o delovnih razmerjih, zaradi česar pobudnik predlaga njegovo razveljavitve. V njegovem konkretnem primeru je Delovno sodišče v Kopru, oddelek v Postojni sprejelo sklep, da se postopek v zadevi, št. Pd 47/95 o presoji zakonitosti predloga pogodbe o zaposlitvi prekine do odločitve ustavnega sodišča o izpodbijanih 94. in 109. členu ZObr. Minister za obrambo pa mu je po pravomočnosti navedenega sklepa izdal odločbo o prekinitvi delovnega razmerja, ker naj bi svojevoljno ne podpisal predloga pogodbe o zaposlitvi.

4. Sindikat državnih in družbenih organov Slovenije meni, da gre pri določbi 94. člena ZObr za neenakost v primerjavi z delavci, zaposlenimi drugje. Še posebej prizadeti naj bi bili že zaposleni, saj roki tečejo od uveljavitve zakona. Pravni sistem ločuje delavce in funkcionarje, ki imajo časovno omejen mandat, zato pa slednjim daje tudi bistveno večje plače in druge ugodnosti. Delavci, zaposleni v obrambi, pa nimajo statusa funkcionarja, in so plačani po zakonu o razmerjih plač ter prejemajo nizke plače. Prevzetega ameriškega vzorca pogodbenih vojakov, ki se tam sami odločijo, ali bodo sklenili pogodbo, in bodo zato imeli poleg drugih ugodnosti tudi bistveno večjo plačo kot stalni državni uslužbenci, naj v naših razmerah ne bi bilo mogoče uresničiti.

5. Pobudniki – zaposleni v stalni sestavi Slovenske vojske – in sindikat državnih in družbenih organov zatrjujejo, da sporne določbe tretjega in četrtega odstavka 109. člena ZObr učinkujejo za nazaj in posegajo v že pridobljene pravice, ker se delovno razmerje, sklenjeno za nedoločen čas, spreminja v delovno razmerje za določen čas. Taka ureditev naj bi bila zato v nasprotju s 155. členom ustave.

6. Sekretariat Državnega zbora za zakonodajo in pravne zadeve v odgovoru navaja, da ZObr na novo ureja koncept, vrsto, organizacijo in obseg obrambe države. Temu naj bi bile prilagojene tudi določbe, ki urejajo delovno razmerje v Slovenski vojski drugače, kot to velja za delavce v državni upravi; sicer pa naj bi veljali za delavce na obrambnem področju predpisi o delavcih v državni upravi. Posebnost pri urejanju delovnih razmerij na obrambnem področju naj bi ne bila v nasprotju z ustavo in naj tudi ne bi nasprotovala mednarodnim pogodbam, ki obvezujejo Slovenijo. Kolikor pobudniki smiselno uveljavljajo, da naj bi vsi zaposleni imeli enako urejeno delovno razmerje in s tem tudi enake pravice ne glede na to, na katerem področju in pri katerem delodajalcu so zaposleni, sekretariat meni, da ustava take ureditve ne zahteva. Zahteva pa, da naj bodo vsi v enakem procesnem položaju glede varstva pravic in da naj imajo vsi pravico do sodnega varstva, vendar v skladu z vrsto in obsegom pravic, ki jih uživajo. Izpodbijana določba 94. člena ZObr naj ne bi kršila teh ustavnih določb. Na podlagi izpodbijane določbe 109. člena ZObr naj nobenemu izmed pripadnikov stalne sestave Slovenske vojske ne bi prenehalo delovno razmerje, ampak se bo štel, da so sklenili pogodbo o zaposlitvi, takšno delovno razmerje pa se lahko obnavlja po izteku rokov in pod pogoji, ki jih določa zakon. Sekretariat tudi meni, da ZObr ne učinkuje za nazaj; delovnega razmerja pa ni mogoče šteti za pridobljeno pravico v tem smislu, da bi jo uvrščali med pravice, ki se uresničujejo trajno oziroma neomejeno dolgo.

B) – I

7. ZObr ima posebno poglavje z naslovom "Poklicno delo na obrambnem področju" (členi od 88 do 100), v okviru katerega je urejena tudi pogodba o zaposlitvi (92. člen). Predpisi, ki urejajo delovna razmerja delavcev na obrambnem področju, so po določbi prvega odstavka 88. člena ZObr "predpisi o delavcih v državni upravi, če s tem zakonom ni določeno drugače". To pomeni, da delovna razmerja zaposlenih na obrambnem področju urejajo zakon o temeljnih pravicah iz delovnega razmerja (Uradni list SFRJ, št. 60/89 in 42/90 – v nadaljevanju: ZTPDR; tretji odstavek 2. člena), zakon o delovnih razmerjih (Uradni list RS, št. 14/90, 5/91, 29/92, 71/93, 19/94 in 38/94 – v nadaljevanju: ZDR; drugi odstavek 1. člena), zakon o delavcih v državnih organih (Uradni list RS, št. 15/90, 5/91, 18/91, 22/91 in 4/93 – v nadaljevanju: ZDDO; 1. člen) in ZObr. Razmerje med temi predpisi je določeno tako, da se kot

temeljni predpis uporablja ZObr. Kolikor ta kakšnega vprašanja ne ureja, se uporablja ZDDO; če pa tudi ta nima ustreznih določb, se uporablja ZDR in ZTPDR (kot splošna delovnopravna predpisa).

8. ZObr loči:

- delavce na obrambnem področju, za katere veljajo za sklenitev delovnega razmerja splošni predpisi o delavcih v državni upravi (prvi odstavek 88. člena) in – poklicne pripadnike vojske, ki z Ministrstvom za obrambo sklenejo pogodbo o zaposlitvi (92. člen) in ki sestavljajo stalno sestavo Slovenske vojske. Stalna sestava vojske je formacija, ki jo sestavljajo poklicni pripadniki vojske (8. točka 5. člena).

Za poklicne pripadnike vojske ZObr določa:

- kot splošen pogoj za "poklicno opravljanje dela na obrambnem področju" slovensko državljanstvo (drugi odstavek 88. člena),

- posebne pogoje za poklicno opravljanje vojaške službe (tretji odstavek 88. člena – kaj pomeni pojem "vojaška služba" pove 13. točka 5. člena),

- možnost sklenitve pogodbe o zaposlitvi kot kandidat za vojaka, podčastnika ali častnika (92. člen)¹; pogodba se sklene za določen čas pet oziroma deset let z razveznim pogojem – kandidat mora v roku enega oziroma dveh let opraviti ustrezno vojaško usposabljanje oziroma šolanje, sicer se pogodba prekine (izjema so kandidati z uspešno opravljenim šolanjem na šoli za častnike, organizirani kot visokošolsko izobraževanje),

- možnost podaljševanja pogodbe o zaposlitvi za časovna obdobja po pet let – z omejitvijo za vojake najdalj do 45. leta starosti in za podčastnike najdalj do 55. leta starosti, za častnike pa brez starostne omejitve,

- odpovedne razloge (94. člen) in pravice poklicnih vojakov po izteku pogodbe (93., 94. in 95. člen).

9. Veljavna delovna zakonodaja izhaja iz predpostavke, da se delovno razmerje sklepa za nedoločen čas (torej za čas, ki ni vnaprej določen). To pravilo postavlja prvi odstavek 12. člena ZTPDR, ki v drugem odstavku primeroma našteva, kdaj se v skladu z zakonom lahko sklene delovno razmerje za določen čas (torej za čas, ki je vnaprej določen oziroma določljiv). Pravilo o primarnosti delovnega razmerja za nedoločen čas potrjuje tudi določba 18. člena ZDR o preoblikovanju delovnega razmerja za določen čas v delovno razmerje za nedoločen čas v primerih, ko za sklenitev delovnega razmerja za določen čas ni bilo zakonskih pogojev. ZDR v 17. členu taksativno našteva primere, v katerih se lahko sklene delovno razmerje za določen čas, pri čemer v enajsti alineji prvega odstavka daje možnost, da se določijo tudi še drugi primeri – z zakonom ali v skladu z zakonom s kolektivno pogodbo. ZDDO v 8. členu ne določa "drugih primerov", ampak le v nekoliko drugačni formulaciji našteva štiri izmed primerov, ki so že navedeni v 17. členu ZDR. Novela ZDDO (Uradni list RS, št. 70/97) je določila le še dodatne omejitve zaposlovanja za določen čas na eni strani, na drugi strani pa je uredila dodatno možnost za tako zaposlovanje v kabinetu ministra za opravljanje nalog, vezanih na funkcijo in mandat ministra. ZObr pa uvaja delovno razmerje za določen čas za poklicno opravljanje vojaške službe v stalni sestavi Slovenske vojske: za poklicne vojake, poklicne podčastnike in poklicne častnike. Ne imenuje ga sicer tako, ampak govori o pogodbi o zaposlitvi za določena časovna obdobja (pet oziroma deset let).

10. Ustava iz leta 1974 je v poglavju o svoboščinah, pravicah in dolžnostih človeka in občana kot eno od pravic zagotavljala pravico do dela (201. člen), na podlagi dela pridobljene pravice kot neodtujljive, in da delavcu lahko preneha delo proti njegovi volji samo pod pogoji in na način, kot to določa zakon. Ustava je pri tem izhajala iz neodtujljive

pravice delavcev do dela z družbenimi sredstvi, zakon o združenem delu pa je opredelil delovno razmerje kot medsebojno razmerje delavcev, ki jih ti pri uveljavljanju pravice do dela z družbenimi sredstvi vzpostavljajo pri skupnem delu s temi sredstvi (161. člen).

11. ZTPDR, sprejet v letu 1989, je delovno razmerje opredelil kot prostovoljno razmerje med delavcem in organizacijo oziroma delodajalcem zaradi opravljanja določenih del, ekonomsko smotne in odgovorne uporabe sredstev ter uresničevanja pravic in obveznosti, ki se pridobijo pri delu in iz dela.

12. Ustava v 66. členu (varstvo dela) nalaga državi, da ustvarja možnosti za zaposlovanje in za delo, ter zagotavlja njuno zakonsko varstvo, v okviru določb o svobodi dela (49. člen ustave) pa zagotavlja pravico do proste izbire zaposlitve in dostopnost vsakega delovnega mesta pod enakimi pogoji. Pravice do dela na način, kot jo je zagotavljala prejšnja ustava, sedanja ne zagotavlja več.

13. Po ZTPDR (11. člen) je delovno razmerje sklenjeno na podlagi sklepa o izbiri oziroma pogodbe o zaposlitvi in z nastopom dela. ZDR (11. in 12. člen) pa določa kot konstitutivni element sklenitve delovnega razmerja pogodbo o zaposlitvi: delavec ne more začeti delati, če ni sklenil pogodbe o zaposlitvi in če ne začne delati, se šteje, da ni sklenil delovnega razmerja. ZDR je v 135. členu predpisal tudi prehod na pogodbeno delovno razmerje: že zaposleni delavci naj bi do določenega roka sklenili pogodbo o zaposlitvi. Pri tem je že obstoječa delovna razmerja zakon zavaroval tako, da je prepovedal njihovo spremembo v delovno razmerje za določen čas ali razporeditev delavca na drugo delovno mesto. Seveda le v povezavi s samim preходом na pogodbeno razmerje, ne pa tudi, če so bili za kaj takega sicer izpolnjeni predpisani pogoji (npr. potrebe v delovnem procesu za razporeditev delavca na drugo delovno mesto).

14. V državni upravi do sklepanja pogodb o zaposlitvi ni prišlo in sicer na podlagi razlage 6. člena ZDDO, ki v prvem odstavku pooblašča predstojnika za izdajo odločb o uresničevanju pravic, obveznosti in odgovornosti iz delovnega razmerja. Ta določba se je razlagala tako, da zaposleni v državni upravi sklenejo delovno razmerje na podlagi odločbe predstojnika. Z novelo ZDDO pa je sedaj z zakonom izrecno določeno, da se delovno razmerje v državni upravi sklene z odločbo funkcionarja, ki vodi upravni organ (spremenjeni 3. člen ZDDO). Sklepanje pogodb o zaposlitvi za pripadnike stalne sestave Slovenske vojske je torej izjema v državni upravi – izjema, določena z ZObr. Podobno izjemo uvaja tudi dopolnitev 8. člena ZDDO za začasno zaposlovanje v kabinetu ministra.

15. Drugačno zakonsko urejanje delovnih razmerij v stalnem sestavu Slovenske vojske na podlagi rešitev v ZObr samo po sebi ne pomeni kršitve nekaterih ustavnih pravic, kot zatrjujejo pobudniki, na primer glede enakopravnosti zaposlovanja, krnitve ali zmanjševanja pridobljenih pravic, ipd. Zakonodajalcu je dana možnost presoje, katera vprašanja je glede na posebnosti in različnosti dela in organizacije ter drugih zahtev poklicnega dela v vojski potrebno urejati drugače kot na področju drugih državnih organov oziroma v primerjavi z drugimi področji zaposlovanja. Zato ZObr v tem delu ni v neskladju s 153. členom ustave. Prav tako tudi ni v neskladju s 66. členom ustave, saj je varstvo možnosti za zaposlovanje in delo v Slovenski vojski zagotovljeno oziroma urejeno z zakonom. Ustavnemu sodišču pa ni bilo treba neposredno presojati, ali je uvedba poklicne vojske na podlagi pogodb o zaposlitvi v skladu z ustavo ali ne, saj pobudniki take ureditve same po sebi ne izpodbijajo. Zatrjujejo le neenako obravnavanje poklicnih pripadnikov vojske ob prenehanju pogodbe o zaposlitvi in poseg v pridobljene pravice ob prehodu na novo zakonsko ureditev.

B) – II

OCENA USTAVNOSTI 94. ČLENA ZAKONA O OBRAMBI

16. Izpodbijani drugi odstavek 94. člen ZObr glasi:

(2) Če vzrok za prenehanje pogodbe o zaposlitvi ni na strani pripadnika, mu pripadajo pravice iz tretjega in četrtega odstavka prejšnjega člena, če je opravil najmanj dve tretjini pogodbeno dogovorjenega časa, za katerega je sklenil delovno razmerje.

Pravica, o kateri je govor, je pravica do prejemanja povprečne plače še določen čas po izteku pogodbeno dogovorjenega dela v vojski.

17. Besedilo 94. člena ZObr razen izboljšave napovednega stavka v prvem odstavku ni doživljalo sprememb v zakonodajnem postopku. V zvezi s poglavjem o poklicnem delu v vojski je iz prve obrazložitve mogoče povzeti, da je bilo izhodišče ureditev, ki velja za delavce v državni upravi, ob upoštevanju specifičnosti vojaške organizacije. Take rešitve naj bi poznale tudi druge države (n.pr. Avstrija), dopuščala pa naj bi jo tudi Konvencija št. 151 Mednarodne organizacije dela o zaščiti pravic in postopka za določanje pogojev zaposlitve in dela v javnih službah. Uvedena možnost zaposlovanja po pogodbi o zaposlitvi za stalni sestav vojske naj bi bila značilna za večino zahodnih armad. Določene razlike se pojavljajo le glede trajanja pogodb, obveznosti, pa tudi organizacije vojaškega šolstva.

18. Določba drugega odstavka 94. člena ZObr pride praktično v poštev le v primeru tretje alineje prvega odstavka 94. člena ZObr: v vseh ostalih primerih je namreč vzrok za predčasno prenehanje pogodbe o zaposlitvi praviloma na strani delavca. Če preneha potreba po delu poklicnega pripadnika vojske, se ga najprej poskuša razporediti na drugo delo. Kolikor take možnosti ni, mu preneha pogodba o zaposlitvi – torej delovno razmerje.

19. ZDDO v 56. členu določa, da se delavcem, katerih delo v državnem organu postane nepotrebno, zagotovijo pravice v skladu z zakonom. Ker ZDDO nima posebnih določb o pravicah trajnih presežkov, bi bil tak zakon predvsem ZDR. Vendar 1. člen ZDDO določa, da se za delovna razmerja delavcev v državnih organih uporabljajo ZTPDR, ZDR in ZDDO le, če s posebnim zakonom ni drugače določeno. Pravice pripadnikov stalne sestave Slovenske vojske, katerih delo postane nepotrebno (zaradi prenehanja potreb po določenih dolžnostih oziroma zaradi zmanjšanja stalne sestave), pa določa ZObr. ZObr ni v neskladju s 14. členom ustave, kolikor drugače ureja nekatere pravice poklicnih pripadnikov vojske – izhajajoč tudi iz dejstva, da sklepajo delovno razmerje za določen čas pet oziroma deset let. Dejstvo, da gre za časovno omejeno delovno razmerje, je stvaren razlog, ki opravičuje drugačno ureditev nekaterih pravic iz delovnega razmerja, zlasti tistih, ki so po obsegu lahko sorazmerne s časom trajanja zaposlitve.

20. Načelo enakosti pred zakonom, ki ga zagotavlja določba drugega odstavka 14. člena ustave, pomeni nearbitrarno uporabo prava v razmerju do pravnih subjektov tako s strani zakonodajalca kot s strani upravne in sodne oblasti. Zavezuje jih, da enaka oziroma podobna razmerja urejajo (obravnavajo) enako, različna pa različno. Ustavno sodišče pri oceni skladnosti zakonodajne rešitve z ustavnim načelom enakosti pred zakonom presoja, ali je zakonodajalčevo razlikovanje oziroma nerazlikovanje pravnih razmerij utemeljeno. Ugotavlja torej, ali ni zakonodajalčevo ravnanje morda arbitrarno.

21. Namen pravice iz tretjega in četrtega odstavka 93. člena ZObr je zagotoviti poklicnim vojakom določeno socialno varnost za prehodno obdobje do (ponovne) zaposlitve v civilnem poklicu. Taka rešitev izhaja iz temeljne reši-

tve po 88. in 92. členu ZObr, ki kot pogoj za poklicno opravljanje vojaške službe predpisuje ustrezno splošno izobrazbo in vojaško strokovno usposabljanje. Zato preusmeritev (nazaj) v civilne poklice ne bi smela biti problematična. Kolikor pa bi bila problematična pri tistih, ki bodo zaposleni kot poklicni vojaki 15 let ali več, jim ZObr v 95. členu daje posebno pravico do (ponovne) usposobitve za civilni poklic (pokritje stroškov šolanja ali usposabljanja).

22. Pri izpodbijani določbi drugega odstavka 94. člena ZObr pa gre za neenako obravnavanje presežnih poklicnih vojakov v primerjavi s tistimi, katerih dejanski in pravni položaj je enak oziroma podoben njihovemu: s tistimi, ki po izteku pogodbeno dogovorjenega dela v vojski ne podaljšajo pogodbe o zaposlitvi. Za določitev dodatnega pogoja – potek najmanj dveh tretjin pogodbenega časa – ni najti nobenega stvarno utemeljenega razloga. Te pravice ni mogoče enačiti s pravico do odpravnine pod pogojem najmanj dvoletne zaposlitve pri delodajalcu, ki jo presežnim delavcem zagotavlja 36.f člen ZDR, za primerljivo pravico do nadomestila plače v času odpovednega roka (člen 36.f v povezavi s 36.e členom ZDR) pa splošni predpisi tudi ne predpisujejo takega pogoja. Zato je ustavno sodišče razveljavilo tisti del izpodbijanega drugega odstavka 94. člena ZObr, ki v nasprotju z drugim odstavkom 14. člena za določeno skupino poklicnih vojakov predpisuje dodaten pogoj za pridobitev pravice ob (predčasnem) prenehanju dela v vojski. To pomeni, da mora biti presežnim poklicnim vojakom zagotovljena pravica, da še določen čas prejemajo plačo, pod enakimi pogoji in v enakem obsegu kot tistim poklicnim vojakom, ki po izteku dogovorjenega roka dela v vojski pogodbe o zaposlitvi ne podaljšajo.

OCENA USTAVNOSTI 109. ČLENA ZAKONA O OBRAMBI

23. Izpodbijani tretji in četrti odstavek 109. člena sta prehodni določbi ZObr, s katerima se ureja položaj že zaposlenih v Slovenski vojski ob njegovi uveljavitvi. Po določbi tretjega odstavka se šteje, da so pripadniki stalne sestave Slovenske vojske s 14. 1. 1995 sklenili pogodbo o zaposlitvi za pet let (vojaki) oziroma za deset let (podčastniki in častniki). Za tiste, ki so bili na navedeni dan v delovnem razmerju za nedoločen čas, to dejansko pomeni spremembo delovnega razmerja za nedoločen čas v delovno razmerje za določen čas. Določba četrtega odstavka pa napotuje glede pravic in dolžnosti na siceršnje določbe ZObr o pogodbah o zaposlitvi (predvsem so to določbe 92. do 95. člena ZObr). Sporna ureditev velja le za pripadnike stalne sestave, ki so bili ob uveljavitvi ZObr zaposleni v stalni sestavi – ne velja torej za vse zaposlene na obrambnem področju.

24. V obrazložitvi predloga ZObr – prva obravnava (Poročevalec, št. 26/93) – je bilo navedeno med drugim tudi: "Uvedena je možnost zaposlovanja po pogodbi o zaposlitvi za stalni sestav vojske". Prehodna določba (takrat drugi odstavek 119. člena) pa je določala, da se določbe zakona, ki urejajo zaposlovanje v Slovenski vojski s pogodbo o zaposlitvi, ne uporabljajo za pripadnike stalne sestave, ki so zaposleni v stalni sestavi ob uveljavitvi zakona. Sporna določba je bila vnesena v predlog zakona za drugo branje z utemeljitvijo, da "bo preprečila, da bi bili pripadniki stalne sestave v dveh različnih statusih, zagotovljena pa je tudi ustreznost socialna varnost že zaposlenih".

25. ZObr je pričel veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS (14. 1. 1995). V tretjem odstavku 109. člena izrecno določa, da se določbe o zaposlovanju na podlagi pogodbe o zaposlitvi za tiste zaposlene, ki so ob njegovi uveljavitvi že zaposleni v stalni sestavi Slovenske vojske, uporabljajo od uveljavitve zakona dalje. Zakon (iz-

podbijana določba) torej nima učinka za nazaj, saj v razmerja pred njegovo uveljavitvijo ne posega. Zato v tem primeru ni mogoče govoriti o t.i. pravi retroaktivnosti, ki jo ustava prepoveduje v 155. členu, in torej za neskladnost s to ustavno normo ne gre.

26. Ustava varuje na podlagi zakona pridobljene pravice tako, da vanje ni mogoče posegati z učinkom za nazaj (155. člen ustave). Ne preprečuje pa, da bi zakon spremenjal prej zakonsko določene pravice ali pogoje za njihovo uveljavljanje z učinkom za naprej, če te spremembe ne nasprotujejo z ustavo določenim načelom oziroma drugim ustavnim določbam, zlasti še načelu zaupanja v pravo kot enemu od načel pravne države (2. člen ustave). Pogoji za pridobitev določenih pravic se lahko tudi spremenijo (npr. z določitvijo dodatnih pogojev), seveda le z veljavnostjo za naprej in kolikor to ne bi v ustavno nedopustni meri prizadelo pravice do socialne varnosti ali enakosti prizadetih subjektov pred zakonom. To velja tudi za spremembe pri posameznih pravicah iz delovnega razmerja. Pri tem je treba upoštevati, da se posameznik ne more zanašati na to, da se trenutno veljavni zakon, ki bi mu ob izpolnjevanju predpisanih pogojev omogočal uveljavljanje določene pravice, ne bo spremenil.

27. Tako stališče je ustavno sodišče zavzelo že v odločbah št. U-I-120/91 (OdlUS I, 26) in št. U-I-123/92 (Odl-US II, 109). V slednji je med drugim navedlo naslednje: "ustava torej izrecno varuje pridobljene pravice le zoper zakonske posege z retroaktivnim učinkom. To pa ne pomeni, da varstvo pridobljenih pravic zoper zakonske posege z učinkom za naprej v našem ustavnem sistemu sploh ni možno oziroma ni zagotovljeno. Zagotovljeno je v okviru tistih splošnih načel pravne države, ki v ustavi sicer niso izrecno določena, ki pa jih je treba šteti za zagotovljena že na podlagi ustavne določbe, da je Slovenija pravna država (2. člen ustave). Med taka načela pravne države je po presoji ustavnega sodišča treba šteti v okviru širšega pojma pravne varnosti vsekakor tudi načelo varstva zaupanja v pravo, ki posamezniku zagotavlja, da mu država njegovega pravnega položaja ne bo arbitrarno, torej brez razloga, utemeljenega v prevladujočem javnem interesu, poslabšala. Ker gre za splošno pravno načelo in ne neposredno za eno od ustavnih pravic, katerim po 15. členu ustave pripada strožje varstvo zoper morebitne omejitve in druge posege, to načelo seveda nima absolutne veljave in je v večji meri kot posamezne ustavne pravice dostopno možnim omejitvam, torej temu, da je v primeru konflikta oziroma kolizije med tem in drugimi ustavnimi načeli oziroma dobrinami treba v t. i. tehtanju dobrin presoditi, kateri izmed ustavno zavarovanih dobrin je v posameznem spornem primeru treba dati prednost."

28. Z 49. členom ustave je vsakomur zagotovljena pravica do proste izbire zaposlitve, enaka dostopnost vsakega delovnega mesta pod enakimi pogoji in določena prepoved prisilnega dela. Ne zagotavlja pa ta ustavna norma trajnosti zaposlitve in še manj stalnost zaposlitve na določenem delovnem mestu. Država je po 66. členu ustave zavezana, da ustvarja možnosti za zaposlovanje in za delo ter da zagotavlja njuno zakonsko varstvo. To pomeni, da lahko le zakon določa primere in pogoje za prenehanje delovnega razmerja. V obravnavanem primeru pobudniki kot pridobljeno pravico uveljavljajo sklenjeno delovno razmerje za nedoločen čas; sporen poseg v to pravico pa naj bi bilo njegovo preoblikovanje v delovno razmerje za določen čas. Smiselno torej zatrjujejo neustaven (neutemeljen) poseg v načelo varstva zaupanja v pravo kot eno od načel pravne države. Po kriterijih iz prejšnje točke je tudi ustavno sodišče ocenilo ta poseg kot ustavno nedopusten – in sicer iz razlogov, ki jih podrobneje navaja v naslednjih točkah.

29. V utemeljitvi predloga zakona je med cilji in načeli zakona navedeno, da bi moral način pridobivanja in šolanja pripadnikov stalne sestave ter celotnega starešinskega kadra ustrezati potrebam in možnostim RS s tem, da ni realno izgrajevati klasičen vojaški šolski sistem. Zakonske rešitve bi morale preprečiti, da bi se z leti nesorazmerno, ne glede na dejanske potrebe, poviševalo število častnikov z visokimi čini v stalni sestavi, ter zagotoviti možnost zaposlovanja pripadnikov stalne sestave po odhodu iz vojske. Pri normativni ureditvi statusnih, socialnih in drugih pravic vojaških oseb se je izhajalo iz načelnega stališča, da je treba to področje urejati s predpisi, ki veljajo za delavce v državni upravi, ob upoštevanju specifičnosti vojaškega poklica. Vojaški šolski sistem, kot je urejen z zakonom, ni klasičen – vojaške šole bodo izvajale predvsem funkcionalno usposabljanje za opravljanje vojaške službe, kandidati pa morajo imeti predhodno splošno izobrazbo (poklicno, srednjo, višjo, visoko). Namen take ureditve je bil izogniti se postopnemu kopičenju pripadnikov stalne sestave na dolžnostih, ki jih ne morejo več uspešno opravljati, ter čim lažji prehod med zaposlitvijo v vojski in v civilnem poklicu in narobe. Taka rešitev naj bi bila tudi bistveno cenejša kot pa klasični vojaški šolski sistem. Iz utemeljitev predlagatelja zakona, podanih na zasedanju Državnega zbora, tudi izhaja, da je bil namen odreči se dotodanji praksi, ko so pripadniki oboroženih sil v vojski čakali na upokojitev. Vojaški poklic naj bi bil poklic, ki se opravlja v mladosti, zahteva pa od posameznika tudi dolgoročno usmeritev v druge poklice: opravljal naj bi se določen čas, potem pa naj bi se posameznik preusmeril nazaj v civilno življenje. Navedeni razlogi, motivi, namen in cilji so po oceni ustavnega sodišča ustavno legitimni in stvarno utemeljeni.

30. Navedbe o neskladnosti z 22. členom ustave (nezagotavljanje enakega varstva pravic) in 25. členom ustave (nezagotavljanje pravice do pravnega sredstva) izhajajo iz primerjave s pravicami zaposlenih po 135. členu ZDR. Zaposleni v gospodarstvu so po tej določbi imeli možnost zahtevati sodno presojo skladnosti predloga pogodbe o zaposlitvi z zakonom, kolektivno pogodbo oziroma splošnim aktom, vendar le v okviru zagotovil, ki jih daje ta prehodna določba. Sodišče je preverjalo le, če ne gre za spremembo delovnega razmerja za nedoločen čas v delovno razmerje za določen čas oziroma če ne gre za razporeditev na drugo delovno mesto. V vsem ostalem pa je veljalo enako kot velja tudi za vse nove pogodbe o zaposlitvi: delavec zoper predlog take pogodbe nima sodnega varstva. V primeru nestrničenja s pogodbeno vsebino je edina možnost odklonitev podpisa. Ostaja pa seveda druga možnost. Tam, kjer so določene pravice delavcu zagotovljene s kogentnim zakonskim predpisom (z zakonom samim ali s kolektivno pogodbo, ki jo je na podlagi zakona delodajalec dolžan upoštevati), ima delavec možnost uveljavljati priznanje take pravice tudi v delovnem sporu. Primerjava med 135. členom ZDR in 109. členom ZObr ni možna, saj 109. člen ZObr predpisuje ravno to, kar 135. člen ZDR prepoveduje: spremembo delovnega razmerja za nedoločen čas v delovno razmerje za določen čas.

31. Zakonsko preoblikovanje delovnih razmerij zaposlenih v stalni sestavi Slovenske vojske, sklenjenih za nedoločen čas, v delovna razmerja, sklenjena za določen čas (določba tretjega odstavka 109. člena), in določitev, da imajo tisti pripadniki, katerih delovno razmerje se je tako spremenilo, pravice in dolžnosti, kot jih ta zakon določa za pogodbe o zaposlitvi (četrti odstavek 109. člena), je po presoji ustavnega sodišča ukrep oziroma poseg "brez razloga, utemeljenega v prevladujočem javnem interesu". Ustavno sodišče je pri presoji tehtalo sporno spremembo (prehod na pogodbeno razmerje za določen čas) z razlogi, ki so bili

za tako rešitev navedeni: zagotovitev enakega obravnavanja s tistimi, ki so se zaposlovali oziroma se zaposlujejo po uveljavitvi ZObr. Že zaposleni za nedoločen čas so utemeljeno pričakovali, da jim bo delovno razmerje lahko prenehalo le na način in pod pogoji, ki so bili z zakonom predpisani za prenehanje takega delovnega razmerja – in med temi razlogi potek določenega časa ni bil predviden. To ne pomeni, da niso mogli predvidevati, da bi jim delovno razmerje ne moglo prenehati tudi zato, ker njihovo delo morda ne bo več potrebno. Vendar pa so pravice zaposlenih za nedoločen čas v takem primeru drugačne – in po obsegu predvsem večje – kot pa so tiste, ki jih pobudnikom in drugim prizadetim zagotavlja četrti odstavek 109. člena ZObr. Sporni poseg torej ni bil samo nedopusten poseg v načelo varstva zaupanja v pravo, ampak prav tako nedopusten poseg v načelo (in pravico) do enakosti pred zakonom. Za dopustnost takega posega bi sicer zadoščal že kakršenkoli nearbitraren, torej razumen in stvarno utemeljen razlog (ker se dopustnost posegov v pravico do enakosti pred zakonom presoja le po t.i. testu arbitarnosti in ne po strožjem testu sorazmernosti, kjer je treba med drugim izkazati tudi nujnost posega zaradi varstva pravic drugih), toda zgoraj že navedenemu razlogu enakega obravnavanja dotlej zaposlenih za nedoločen čas s tistimi, ki se šele bodo (na novo) zaposlovali po pogodbah za določen čas, ni mogoče priznati statusa "razumnega in stvarno utemeljenega razloga". Dejstvo, da se je zakonodajalec iz razlogov, ki so v polju njegove proste presoje, odločil za prehod na sistem pogodbenega zaposlovanja poklicnih pripadnikov vojske, nikakor ne pomeni "razumnega in stvarno utemeljenega razloga" za to, da hkrati – in to celo brez vsakega prehodnega obdobja – v trenutku postavi v tak položaj tudi vse tiste, ki pa so v vojsko vstopili pod povsem drugačnimi pogoji. Še manj je ta razlog seveda mogoče šteti za "razlog, utemeljen v prevladujočem javnem interesu" – torej za razlog dopustnega poseganja v načelo varstva zaupanja v pravo v smislu že citirane odločbe št. U-I-123/92.

32. Potrebno je prehodno obdobje, v katerem se bodo na podlagi zakona in v skladu z ustavo obstoječa pravna (delovna) razmerja prilagodila novemu konceptu in organizaciji vojske. Ne gre prezreti, da ZObr uvaja pogodbeno razmerje, torej prostovoljno dvostransko razmerje med ministrstvom kot delodajalcem in tistim, ki želi poklicno opravljati vojaški poklic. Tega v bodoče ne bo več mogoče opravljati za nedoločen čas: sklenjeno bo za določen čas, podaljševalo pa se bo lahko za določena časovna obdobja do izpolnitve določene starosti – v primeru častnikov lahko tudi do izpolnitve pogojev za upokojitev. Tisti, ki že sedaj opravljajo vojaški poklic, morajo zato imeti možnost, da se prav tako prostovoljno odločijo, ali bodo ta poklic še naprej opravljali pod novimi pogoji. Kolikor se za kaj takega ne bi odločili, bi moral zakon predvideti, kakšne posledice bi taka odločitev zanje imela. V primeru, da bi to pomenilo prenehanje delovnega razmerja, razlog ne bi smel biti odklonitev podpisa pogodbe o zaposlitvi po ZObr in zato tudi posledice zanje ne enake kot v primeru prenehanja pogodbe o zaposlitvi za določen čas. Kolikor jih ne bi bilo mogoče razporediti na druga delovna mesta in bi jim zato delovno razmerje prenehalo kot presežnim delavcem, bi jim lahko šle le enake pravice kot vsem drugim delavcem, zaposlenim v državni upravi (na obrambnem področju) za nedoločen čas.

C)

33. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 40. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Lovro Šturm in sodniki dr. Peter Jambreč, dr. Tone Jerovšek, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, dr. Janez Šinkovec, Franc Testen,

dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-101/95

Ljubljana, dne 8. januarja 1998.

Predsednik
dr. Lovro Šturm l. r.

¹ "Pogodbeni vojaki" sicer tudi pri nas niso novost: tako možnost je npr. poznal tudi zadnji veljavni zvezni zakon o službi v oboroženih silah SFRJ (Uradni list SFRJ, št. 7/85 s spremembami). Vendar je šlo takrat za zaposlovanje vojakov po pogodbi poleg sicer redno zaposlenih v vojski.

539. Odločba, da ni v neskladju z ustavo, da zakon o denacionalizaciji ne ureja pravnega nasledstva pravnih oseb kot upravičencev do denacionalizacije

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem z zahtevo Vrhovnega sodišča, na seji dne 15. januarja 1998

o d l o č i l o:

Ni v neskladju z ustavo, da zakon o denacionalizaciji (Uradni list RS, št. 27/91 in 31/93) ne ureja pravnega nasledstva pravnih oseb kot upravičencev do denacionalizacije.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Vrhovno sodišče je v treh zadevah (št. U 703/94, U 1040/94 in U 1327/94), v katerih je bila zahteva za denacionalizacijo vložena na podlagi odločbe ustavnega sodišča št. U-I-25/92 z dne 4. 3. 1993 (OdlUS 23/II, Uradni list RS, št. 13/93), s sklepom prekinilo postopek do odločitve ustavnega sodišča in vložilo zahteve za začetek postopka za oceno zakona o denacionalizaciji (v nadaljevanju: ZDen). V zahtevah predlagatelj meni, da je z odločbo ustavnega sodišča, na podlagi katere so postale upravičenci do denacionalizacije tudi pravne osebe, nastala v zakonu pravna praznina, ki je v tem, da zakon ne ureja pravnega nasledstva teh oseb. Te praznine pa naj ne bi bilo mogoče zapolniti zgolj z ustrezno razlago zakona. Vračanju zgolj fizičnim osebam naj bi bila prirejena tudi določba drugega odstavka 15. člena ZDen, zato je po mnenju predlagatelja ni mogoče uporabiti za pravne osebe, katerih status se je iz različnih razlogov in na različne načine nenehno spreminjal. Po njegovem mnenju uporaba zakonske in pravne analogije v teh postopkih ni dovoljena. Zato predlagatelj meni, da v teh primerih nima zakonske podlage, da bi navedeno praznino zapolnil z ustrezno pravno razlago in tako tudi ne more presoditi tožbenih ugovorov.

2. Predlagatelj v zahtevah opisuje dejanski stan v treh denacionalizacijskih zadevah, v katerih je postopek prekinil do odločitve ustavnega sodišča o predmetni zahtevi za oceno ustavnosti:

– Zavarovalna družba Generali iz Trsta naj bi bila po svojih trditvah pravni naslednik Zavarovalne družbe Generali d.d. Zagreb. Ministrstvo za finance je njeno vlogo za denacionalizacijo zavrglo, sklicujoč se na stališče ustavnega sodišča v navedeni odločbi, da je kriterij iz 9. in 14. člena

ZDen možno uporabiti tudi za druge pravne osebe. Vlagatelj zahteve za denacionalizacijo v času, ko je bilo premoženje podržavljeno, ni imel statusa domače pravne osebe, ob uveljavitvi ZDen pa tudi ni deloval na območju Republike Slovenije.

– Pivovarna Union d.d. Ljubljana je vložila zahtevo za denacionalizacijo nepremičnin, podržavljenih na podlagi zakona o agrarni reformi in kolonizaciji v LRS. Ministrstvo za kmetijstvo in gozdarstvo je njeno pritožbo zoper sklep prvo-stopnega organa o zavrženju zahteve zavrnilo kot neutemeljeno, ker naj Pivovarna Union d.d. Ljubljana ne bi imela pravne kontinuitete s prejšnjo delniško družbo.

– Mesto Ljubljana je v denacionalizacijskem postopku vložilo zahtevo za vrnitev nepremičnin Mestne občine ljubljanske, kateri se je z uredbo o vknjižbi lastninske pravice na državnih nepremičninah premoženje, ki je obsegalo kompleks Mladike s pripadajočimi objekti in stavbnimi zemljišči, v zemljiški knjigi navedlo kot ljudsko premoženje. Ministrstvo za kulturo je vlogo zavrglo, ker pravno nasledstvo sedanega Mesta Ljubljane po nekdanji Mestni občini ljubljanski ni izkazano.

3. Ker zakonodajalec pravic in obveznosti pravnih oseb v zakonu ni uredil, je v praksi dana možnost različne uporabe zakona, kar po mnenju predlagatelja pomeni kršitev ustavne določbe o enakosti pred zakonom (14. člen ustave) in načela pravne države (2. člen ustave). Predlagatelj predlaga, da ustavno sodišče v smislu 48. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) ugotovi, da je ZDen protiustaven, ker ni uredil navedenih vprašanj, ki bi jih po uveljavitvi odločbe ustavnega sodišča št. U-I-25/92 z dne 4. 3. 1993 moral urediti, in Državnemu zboru Republike Slovenije določiti primeren rok za odpravo navedene protiustavnosti.

4. Ustavno sodišče je vse tri zadeve združilo za skupno obravnavanje.

5. Državni zbor kot nasprotni udeleženec na zahtevo ni odgovoril.

B)

6. Ustavno sodišče je z odločbo št. U-I-25/92 z dne 4. 3. 1993 razveljavilo besedo "fizične" (v ustreznem sklopu) v prvem odstavku 3. člena, v 4. in 5. členu in v drugem odstavku 10. člena ZDen. Razveljavilo je tudi drugi odstavek 3. člena in drugi odstavek 13. člena ZDen. Ustavno sodišče je navedene določbe zakona razveljavilo, da bi na ta način izenačilo kot denacionalizacijske upravičence vse subjekte, tako fizične kot pravne osebe. Pravna oseba pa mora v postopku denacionalizacije dokazati svojo pravno kontinuiteto.

7. V obrazložitvi citirane odločbe ustavnega sodišča je izraženo stališče, da je po analogiji kriterije 14. in 9. člena ZDen možno uporabiti tudi za druge pravne osebe – "torej kriterij, ali so imele v času, ko jim je bilo premoženje podržavljeno, status domače pravne osebe in ali so same ali njihovi pravni nasledniki ob uveljavitvi tega zakona, to je dne 7. 12. 1991, delovale na območju Republike Slovenije".

8. Na podlagi zgoraj opisane odločitve ustavnega sodišča je pri uveljavljanju pravic iz denacionalizacije potrebno izenačiti fizične in pravne osebe, iz česar logično izhaja, da tudi pravne osebe med seboj. Ker je zakon prvotno predvideval denacionalizacijo le za verske skupnosti kot pravne osebe, je določil kriterije za pridobitev statusa upravičencev le zanje in sicer gre ta status samo tistim verskim skupnostim, ki ob uveljavitvi ZDen delujejo na območju Republike Slovenije. Z odločbo ustavnega sodišča št. U-I-25/92, ki je razširila pravico do denacionalizacije na vse pravne osebe, se postavlja vprašanje, ali bi bilo zaradi te razširitve potrebno

dopolniti ZDen. Ustavno sodišče ob odločanju v navedeni zadevi ni naložilo zakonodajalcu dopolnitve zakona, ampak je samó odložilo razveljavitev za dobo dveh mesecev, da bi dalo zakonodajalcu "možnost, da sprejme morebitne dopolnitve tega zakona, zlasti glede uveljavljanja pravic upravičencev." Zakonodajalec tega ni storil. Vrhovno sodišče meni, da uporaba zakonske in pravne analogije v upravnem postopku ni dovoljena in da v tem primeru pravne praznine ni mogoče zapolniti z ustrezno razlago zakona. Sklicuje se na drugi odstavek 120. člena in četrti odstavek 153. člena ustave.

9. Upravni organ, ki uporablja pravo in zaradi tega razlaga pravne predpise, mora pri vsaki uporabi predpisa ugotoviti smisel in cilj oziroma njegov namen – vse to pa ugotavlja s pomočjo različnih metod razlage zakona. Klasični metodi za zapolnjevanje pravnih praznin sta pravna in zakonska analogija. O zakonski analogiji govorimo, ko od posamično urejenega primera sklepamo na neurejen primer, ki se po svojih sestavinah v celoti ne sklada s tipskimi znaki abstraktnega dejanskega stanu, a jim je vendar tako podoben, da se z njimi ujema v bistvenih lastnostih. O pravni analogiji pa govorimo, kadar določeno pravno pravilo posplošimo in uporabimo za družbena razmerja druge vrste, če se z njim vrednostno ujemajo. Edina izjema glede uporabe analogije velja v kazenskem pravu, kjer je dovoljeno le sklepanje po podobnosti znotraj posamezne kazensko-pravne norme, ki že sama vsebuje dovolj določna merila za njeno vsebinsko opredelitev.¹

10. Določba drugega odstavka 120. člena ustave, ki določa, da opravljajo upravni organi svoje delo samostojno v okviru in na podlagi ustave in zakonov, ne pomeni prepovedi uporabe analogije. Določba četrtega odstavka 153. člena ustave se nanaša na akte in dejanja vseh državnih organov in ne le upravnih. Vsi akti in dejanja državnih organov, organov lokalnih skupnosti in nosilcev javnih pooblastil morajo temeljiti na zakonu ali na zakonitem predpisu, pri čemer uporaba analogije ni v nasprotju s to določbo.

11. Analogijo je vrhovno sodišče pri odločanju v upravnih sporih že večkrat uporabilo prav v zadevah denacionalizacije. Tako je Vrhovno sodišče npr. v sodbi št. U 235/94-14 z dne 19. 9. 1996 zavzelo stališče, da upravičenec iz 25. člena ZDen ne more biti v slabšem položaju kot upravičenec iz prvega odstavka 72. člena ZDen, zato je kot bistveno povečanje vrednosti šteti povečanje, ki dosega ali presega 30% vrednosti podržavljene nepremičnine v času podržavljenja. V sodbi št. U 1113/93-5 z dne 6. 9. 1995 pa je vrhovno sodišče mnenja, da je zapolnitev pravne praznine v zvezi z načinom valorizacije prejete odškodnine za podržavljeno premoženje iz prvega odstavka 72. člena ZDen možna z analogno uporabo odredbe, izdane na podlagi petega odstavka 44. člena ZDen, ki določa valorizacijo ob podržavljenju ugotovljene vrednosti podržavljenih podjetij.

12. Po mnenju ustavnega sodišča je pri odločanju v upravnih postopkih uporaba analogije dovoljena kot metoda za zapolnjevanje pravnih praznin in se nanjo sklicuje tudi v svoji odločbi št. U-I-25/92 z dne 4. 3. 1993. Glede na to, da se ustavno sodišče v obrazložitvi svoje odločbe sklicuje na analogno uporabo kriterijev iz 9. in 14. člena ZDen, je torej potrebno najprej ugotoviti, ali je mogoče status upravičenca do denacionalizacije za pravne osebe ugotavljati na podlagi analogne uporabe kriterijev, ki veljajo za fizične osebe in verske skupnosti kot pravne osebe ter za pravno nasledstvo pravnih oseb na podlagi splošnih pravil statusnega prava.

13. Gospodarske družbe se ustanovijo s sklenitvijo oziroma s sprejemom ustanovitvenega akta, lastnost pravne osebe pa pridobijo z vpisom družbe v sodni register. Za

statusne spremembe bi šlo v primerih, ko bi se aktiva in pasiva nekega subjekta razdelila na več subjektov, ko bi se del subjekta oddelil oziroma bi se subjekt razdelil in bi iz njega nastala nova subjekta oziroma nov subjekt ali ko bi se en subjekt pripojil k drugemu. V teh primerih bi šlo za statusne spremembe gospodarskih družb, ki bi narekovale uporabo pravil o pravnem nasledstvu. Iz navedenega sledi, da z ustanovitvijo oziroma vpisom družbe v sodni register nastane nov civilnopravni subjekt.

14. Lastnost pravne osebe se določa z njenim statusnim opredeljevanjem. Ne glede na to, da je premoženje pravnokonstitutivni element oblikovanja pravne osebe, ni mogoče trditi, da gre za pravno nasledstvo pravnih oseb že zato, ker so naslednice istega premoženja. Tudi če gre za ustanovitev pravne osebe na isti lokaciji (ali teritoriju pri lokalnih skupnostih), z istim premoženjem in celo z istim imenom, to še ne pomeni, da gre za pravno nasledstvo v statusnem smislu.

15. Iz navedenega izhaja, da ni upravičenec do denacionalizacije tista pravna oseba, ki je bila ustanovljena na isti lokaciji, z istimi sredstvi in enakim imenom kot podržavljeno podjetje. Upravičenci za vračilo podržavljenih podjetij oziroma kapitala so (na podlagi 13. člena ZDen) lahko le prejšnji lastniki delnic oziroma deležev podržavljenega podjetja. Kolikor so bili ti prejšnji lastniki pravne osebe, so seveda upravičenci, če izpolnjujejo kriterije iz 9. in 14. člena ZDen. Z analogno uporabo teh kriterijev bi to pomenilo, da so se morale pravne osebe v času podržavljenja šteti za domače pravne osebe,² v času vračanja premoženja pa morajo delovati na območju Republike Slovenije.³ Poleg tega pa mora biti izpolnjen tudi pogoj pravne kontinuitete pravne osebe od trenutka podržavljenja do vračila premoženja, ki se ugotavlja na podlagi vpisov v sodni register.

16. Občine sodijo med pravne osebe javnega prava, ki se ustanovijo z zakonom. Po 139. členu ustave je občina samoupravna lokalna skupnost. Reorganizacija lokalne samouprave temelji na vzpostavitvi novega državnopolitičnega sistema, to je sistema parlamentarne demokracije s klasično lokalno samoupravo. Ta sistem je zamenjal prejšnjo ureditev socialistične države, v kateri je na lokalni ravni deloval t.i. komunalni sistem. Ustava določa načela za vzpostavitev občin v okviru ponovnega vzpostavljanja klasične lokalne samouprave, kar pa ne pomeni, da obstaja kontinuiteta med današnjimi občinami in občinami izpred leta 1945.

17. O razvoju lokalne samouprave v Sloveniji lahko govorimo od leta 1849 do leta 1945. Nastanek socialistične Jugoslavije pa je bila temeljita prelomnica – tako za politični sistem države kakor tudi za lokalno samoupravo.⁴ Zakon o upravni razdelitvi Ljudske Republike Slovenije (Uradni list LRS, št. 26/46) je Slovenijo razdelil na okrožja, okraje in kraje. Teritorialna razdelitev pa je pomenila tako razdelitev lokalnih organov oblasti kot tudi upravno razdelitev. Teritorialna razdelitev republik se je skladala s področji ljudskih odborov. Splošni zakon o ljudskih odborih (Uradni list FLRJ, št. 43/46) je določal, da so ljudski odbori organi državne oblasti (1. člen) in da občeljudsko imovino lokalnega pomena upravlja ljudski odbor kot pravna oseba (20. člen). Tudi splošni zakon o ljudskih odborih – prečiščeno besedilo iz leta 1949 (Uradni list FLRJ, št. 49/49) je v 17. členu določal, da imajo ljudski odbori pravico upravljati s splošnim ljudskim premoženjem lokalnega pomena in ga smejo uporabljati in z njim razpolagati v skladu z zakonom. V 19. členu pa je navedeni zakon izrecno določil, da imajo krajevni oziroma mestni ljudski odbori pravico upravljati na svojem območju s poslopji in zemljišči, ki so državna last.

18. Glede na to, da so bila okrožja, okraje in kraji del državne organizacije, se je tudi njihovo premoženje v skladu

s takratno ustavno ureditvijo štel za splošno ljudsko premoženje. Pravna teorija je namreč splošno ljudsko premoženje delila na zvezno (občedrjavno), republiško (ali pokrajinsko) in lokalno (premoženje ljudskih odborov).⁵ Na podlagi uredbe o vknjižbi lastninske pravice na državnih nepremičninah (Uradni list FLRJ, št. 58/47) se je splošno ljudsko premoženje v zemljiških knjigah vknjižilo kot splošno ljudsko premoženje z oznako organa, kateremu je to premoženje predano v upravljanje. Ta predpis torej ni spreminjal pravne narave premoženja, temveč je le določal način vknjižbe. Tako je ta uredba v 5. členu določala, da v primerih, ko je nepremičnina že knjižena na državo, zemljiškoknjižno sodišče le "uradoma popravi vknjižbo", ne glede na to, ali je vknjižena s klavzulami: državno premoženje, premoženje FLRJ, premoženje LRS, premoženje ljudskega odbora, premoženje bivših samoupravnih teles in podobno. To pomeni, da so sedanje občine še vedno titularji premoženja, na katerega se je nanašala navedena uredba, če ni na podlagi katerega drugega pravnega temelja to premoženje prešlo na drugo osebo.

19. Iz navedenega izhaja, da sprememb vknjižb v zemljiški knjigi že pojmovno ni mogoče šteti za podržavljenje v smislu določb ZDen. Ta zakon namreč ureja denacionalizacijo podržavljenega premoženja in v drugem odstavku 8. člena definira, da je z izrazom podržavljeno premoženje mišljeno zasebno premoženje, ki je z aktom o podržavljenju prešlo v splošno ljudsko premoženje, državno, družbeno ali zadržno lastnino. Bistvo te določbe je v tem, da se šteje, da je bilo zasebno premoženje podržavljeno, kadar je prešlo iz zasebne lastnine v navedene oblike lastnine. Zato ustavno sodišče ugotavlja, da glede položaja občin v postopku denacionalizacije ne gre za vprašanje pravne praznine glede pravnega nasledstva, kot ga zatrjuje vrhovno sodišče v svoji zahtevi.

20. Društva so pravne osebe, ustanovljene v skladu s predpisi o družtvih. Pravne osebe so tudi lovske družine, ribiške družine in druge organizacije, ustanovljene v skladu s posebnimi predpisi. Njihovo pravno nasledstvo je torej možno ugotavljati na podlagi teh predpisov. Statusa pravne osebe pa nimajo agrarne skupnosti, vendar je denacionalizacija njihovega premoženja urejena s posebnim zakonom.

21. Ustavno sodišče je v postopku reševanja zahteve za oceno ustavnosti ZDen pridobilo podatke o zadevah, v katerih so bile zahteve za denacionalizacijo vložene na podlagi odločbe ustavnega sodišča št. U-I-25/92. Iz posredovanih podatkov, informacij in odločb pristojnih upravnih organov je razvidno, da so tudi v teh postopkih denacionalizacije ugotavljali obstoj pravnega nasledstva in izpolnjevanje kriterijev za pridobitev statusa upravičenca iz 9. in 14. člena ZDen, pri čemer v praksi ni ugotoviti posebnih problemov, ki bi utemeljevali trditev vrhovnega sodišča, da gre za neustavno pravno praznino. Tudi vrhovno sodišče je v sodbi št. U 1478/94 z dne 26. 9. 1996 menilo, da so upravičenci do denacionalizacije podržavljenega premoženja "pravne osebe (analogno cerkvam, verskim skupnostim itd. iz 14. člena ZDen) ob pogojih, če so imele v času, ko jim je bilo premoženje podržavljeno, status domače pravne osebe in če so same ali njihovi pravni nasledniki ob uveljavitvi ZDen, to je dne 7. 12. 1991, delovale na območju Republike Slovenije".

22. Z odločbo ustavnega sodišča, s katero je izenačilo pravne osebe s fizičnimi osebami, torej ni nastala neustavna pravna praznina, saj je z uporabo splošnih pravil veljavnega pravnega sistema in z analogno uporabo določb 9. in 14. člena ZDen to praznino možno zapolniti kljub temu, da zakonodajalec ni sprejel dopolnitev ZDen glede uveljavljanja pravic teh upravičencev. Ob tem, ko je ustavno sodišče z odložnim učinkom razveljavilo zakonskih določb ZDen v

odločbi št. U-I-25/92 dalo možnost za sprejem morebitnih dopolnitev zakona, pa ni ugotovilo obstoja neustavne pravne praznine. Za ugotavljanje pravnega nasledstva pravnih oseb torej ni nujno potrebno predpisati posebnih kriterijev. Pravno nasledstvo pravnih oseb se namreč tudi v postopkih denacionalizacije lahko ugotavlja na podlagi veljavnih statusnih pravil za posamezno vrsto teh subjektov.

C)

23. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi prvega odstavka 40. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Lovro Šturm ter sodnica in sodniki dr. Miroslava Geč-Korošec, dr. Peter Jambreč, dr. Tone Jerovšek, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločbo je sprejelo z osmimi glasovi proti enemu. Proti je glasoval sodnik Zupančič, ki je dal odklonilno ločeno mnenje. Sodniki Jambreč, Krivic, Testen in Ude so dali pritrdilna ločena mnenja.

Št. U-I-225/96

Ljubljana, dne 15. januarja 1998.

Predsednik
dr. Lovro Šturm l. r.¹ Marjan Pavčnik, Argumentacija v pravu, 1991, str. 146 do 151.² 9. člen ZDen določa jugoslovansko državljanstvo fizičnih oseb v času podržavljenja kot pogoj za priznavanje statusa upravičenca do denacionalizacije.³ 14. člen ZDen.⁴ Janez Šmidovnik, Lokalna samouprava, Ljubljana 1995 (str. 151 in 152).⁵ Ivo Krbek, Osnovi upravnog prava FNRJ, 1950, str. 527.

540. Sklep o zadržanju izvrševanja petega odstavka 67. člena zakona o telekomunikacijah z odločitvijo končne izvršitve ter o zadržanju izvrševanja uredbe o podelitvi koncesije za uporabo radiofrekvenčnega spektra za storitve mobilne telefonije GSM

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobudo družbe Digitel d.o.o., Ljubljana, ki jo zastopa Janko Pučnik, odvetnik v Ljubljani, na seji dne 13. februarja 1998

sklenilo:

1. Do končne odločitve ustavnega sodišča se zadrži izvrševanje petega odstavka 67. člena zakona o telekomunikacijah (Uradni list RS, št. 35/97 in 45/97 – odl. US).

2. Če so bile na podlagi določbe iz prejšnje točke izreka izdane odločbe o podelitvi koncesije, se zadrži njihovo izvrševanje in nastop pravomočnosti.

3. Do končne odločitve ustavnega sodišča se zadrži izvrševanje uredbe o podelitvi koncesije za uporabo radiofrekvenčnega spektra za storitve mobilne telefonije GSM (Uradni list RS, št. 49/97).

4. Ta sklep začne učinkovati naslednji dan po javni razglasitvi.

Obrazložitev

A)

1. Družba Digitel je 30. 6. 1997 takoj po uveljavitvi zakona o telekomunikacijah (v nadaljevanju: ZTel) vložila

pobudo za oceno ustavnosti četrtega odstavka 67. člena, šestega in osmega odstavka 64. člena, drugega odstavka 41. člena, tretje in četrte alineje prvega odstavka 8. člena in 17. člena ZTel, s predlogom za zadržanje. Pri tem se Digital sklicuje tudi na ustavno pritožbo, ki jo je pred tem (13. 5. 1997) vložil po drugem odstavku 51. člena zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) zoper dovoljenje Uprave Republike Slovenije za telekomunikacije Ministrstva za promet in zveze (v nadaljevanju: uprava) družbi Mobitel d.d., Ljubljana (v nadaljevanju: Mobitel), s predlogom za zadržanje; v tej zadevi št. Up-151/97 pa je tudi izrecno dal pobudo za oceno ustavnosti 2. in 32. člena zakona o sistemih zvez (v nadaljevanju: ZSZve), ki je ob vložitvi te vloge še veljal.

2. O delu pobude je ustavno sodišče odločilo z delno odločbo št. U-I-180/97 z dne 10. 7. 1997 katere izrek se glasi:

1. Pobuda za oceno ustavnosti 2. in 32. člena zakona o sistemih zvez (Uradni list SFRJ, št. 41/88, 80/89 in 29/90) se zavrne.

2. V četrtem in petem odstavku 67. člena zakona o telekomunikacijah (Uradni list RS, št. 35/97) se razveljavijo besede "ob uveljavitvi tega zakona".

3. Točka 2 izreka se izvrši tako, da fizične in pravne osebe, ki do uveljavitve predpisa iz drugega odstavka 17. člena zakona o telekomunikacijah vložijo zahtevo za pridobitev radijskih dovoljenj, imajo pravico pridobiti radijska dovoljenja na podlagi uporabe določb prejšnjega zakona o sistemih zvez in nato opravljati storitve mobilne telefonije iz prvega odstavka 17. člena zakona o telekomunikacijah pod enakimi pogoji kot tisti, ki so radijska dovoljenja že pridobili do uveljavitve zakona o telekomunikacijah, in sicer do pridobitve koncesije za uporabo radiofrekvenčnega spektra.

4. O preostalem delu pobude bo ustavno sodišče odločilo posebej.

3. Ustavno sodišče, ki je za tem nadaljevalo postopek zaradi izdaje dopolnilne (končne odločbe), je od Ministrstva za promet in zveze (v nadaljevanju: MPZ) zahtevalo dodatna pojasnila glede stanja na tem področju ter izvrševanja že navedene delne odločbe. Ker je iz odgovora izhajalo, da delna odločba ustavnega sodišča št. U-I-180/97 z dne 10. 7. 1997 ni bila realizirana, pa je bilo potrebno glede na te spremenjene okoliščine skleniti kot v izreku.

4. Ustavno sodišče je v 19. točki obrazložitve delne odločbe pojasnilo, da ta odločba opravlja pravzaprav funkcijo sklepa o zadržanju, da bi se nastali protiustavni položaj vsaj deloma saniral. Samo zadržanje četrtega odstavka 67. člena ZTel namreč ne bi saniralo nastalega položaja, saj so bila Mobitelu izdana radijska dovoljenja za dobo 10 let in storitve opravlja, konkurenca pa bi mora čakati na izdajo predpisa iz 17. člena ZTel. Ustavno sodišče je z navedeno delno odločbo tako odločilo zgolj v obsegu, kot sta to narekovala predlog za izdajo sklepa o zadržanju izvrševanja in takrat ugotovljeno dejansko stanje na tem področju.

5. Po izdaji delne odločbe je vlada izdala predpis iz 17. člena ZTel, to je uredbo o podelitvi koncesije za uporabo radiofrekvenčnega spektra za storitve mobilne telefonije GSM (Uradni list RS, št. 49/97). Do tega roka je bilo pri Upravi Republike Slovenije za telekomunikacije oziroma pri Ministrstvu za promet in zveze že na novo vloženih več zahtevkov za izdajo radijskih dovoljenj. Na poizvedbe ustavnega sodišča o realizaciji njegove delne odločbe ter stanja na tem področju je MPZ odgovorilo dne 4. 2. 1998. Iz odgovora MPZ je razvidno, da pristojni organ do omenjenega roka ni izdal radijskih dovoljenj pobudniku in tudi ne drugim prosilcem, ki so vložili svoje zahteve, ker meni, da samo preko podelitve koncesije lahko upošteva upravičene zahteve pobudnika. Navaja: "Delna odločba Ustavnega so-

dišča RS, se zaradi omejenosti radiofrekvenčnega spektra lahko izvaja le preko razpisa. Dokler ni Vlada RS, objavila razpisa za podelitev koncesije za uporabo radiofrekvenčnega spektra za storitve mobilne telefonije na področju GSM storitev, Uprava RS, za telekomunikacije v skladu s pooblastili 13. člena zakona o organizaciji in delovnem področju ministrstev (Uradni list RS, št. 71/94 in 47/97 – odl. US) ni mogla izdajati dovoljenj, ker ni imela nobenih meril, po katerih bi dovoljenja podeljevala. Po novem zakonu o telekomunikacijah (Uradni list RS, št. 35/97 in 45/97) se radijska dovoljenja v tem delu spektra izdajajo na osnovi koncesije. Zato po izdaji delne odločbe Ustavnega sodišča RS, ni bilo izdano nobeno dovoljenje za opravljanje GSM storitev. Stanje se ni spremenilo."

6. Ustavno sodišče ugotavlja, da je s tem nastal položaj, ki ga je hotelo ustavno sodišče preprečiti z delno razveljavitvijo petega odstavka 67. člena in z določitvijo načina izvršitve svoje odločbe, da bi tako preprečilo zatrjevani privilegirani neustaven izhodiščni položaj Mobitela, ki je ob uveljavitvi ZTel opravljal telekomunikacijske storitve iz 17. člena tega zakona.

7. Ker delna odločba št. U-I-180/97 z dne 10. 7. 1997 ni bila realizirana, tudi ni bil dosežen njen namen v smislu 39. člena ZUstS. V spremenjenih razmerah, upoštevajoč razvoj dogodkov, ni več mogoče realizirati namena delne odločbe. Zato je bilo potrebno zadržati izvrševanje v izreku tega sklepa navedene določbe ZTel in uredbe do končne odločitve ustavnega sodišča. Ker je bilo v točki 1 izreka zadržano samo izdajanje koncesij brez razpisa, je bilo potrebno zadržati še izdajanje koncesij po razpisu. Brez takega zadržanja bi bil tudi namen pobudnika, da s pobudo in s predlogom za zadržanje prepreči protiustavno stanje (glej obrazložitev delne odločbe) ter nadaljnjo škodo v zvezi s tem izigran. Druga točka izreka je bila sprejeta na podlagi drugega odstavka 40. člena ZUstS.

C)

8. Ustavno sodišče je ta sklep sprejelo na podlagi 39. člena in drugega odstavka 40. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Lovro Šturm ter sodnica in sodniki dr. Miroslava Geč-Korošec, dr. Peter Jambreč, dr. Tone Jerovšek, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, Franc Testen in dr. Lojze Ude. Sklep je sprejelo s sedmimi glasovi proti enemu, proti je glasoval sodnik Ude.

Št. U-I-180/97

Ljubljana, dne 13. februarja 1998.

Predsednik
dr. Lovro Šturm l. r.

541. Odločba o razveljavitvi prve in druge alineje prvega odstavka 1. člena zakona o spremembah zakona o začasnem zadržanju izvajanja nekaterih določb zakona o denacionalizaciji in zakona o izvrševanju kazenskih sankcij

Ustavno sodišče je v postopku za oceno ustavnosti, začetem na pobudo Erike Jeschounig, Herberta Wagnerja in Erne Fauland iz Avstrije, ki jih zastopa pooblaščenec Danilo Goriup iz Žalca, Združenja lastnikov razlaščenega premoženja, ki ga zastopa Franc Izgoršek, predsednik Združenja, dr. Ljuba Sirca iz Kranja, Elizabete Ortner Born iz Trziča, ki jo zastopa dr. Mirko Silvo Tischler, odvetnik v Ljubljani, dr. Johannes Attemsa in mag. Eleonore Drasche

iz Avstrije, ki ju zastopa Rok Fink, odvetnik v Celju, inž. Toma Kneza iz Ljubljane, Igorja Levstka in Silvije Oblak iz Ljubljane, Janeza Rozmana iz Ljubljane in dr. Ksenije Rozman iz Ljubljane, ki jo zastopa pooblaščenec Janez Rozman, na seji dne 13. februarja 1998

o d l o č i l o:

1. Določbe 1. člena zakona o spremembah zakona o začasnem zadržanju izvajanja nekaterih določb zakona o denacionalizaciji in zakona o izvrševanju kazenskih sankcij (Uradni list RS, št. 87/97) se razveljavijo.

2. Postopek za preizkus pobud za oceno ustavnosti 2. člena zakona iz prejšnje točke tega izreka se ustavi.

3. Postopek za preizkus pobud za oceno ustavnosti zakona o začasnem zadržanju izvajanja nekaterih določb zakona o denacionalizaciji in zakona o izvrševanju kazenskih sankcij (Uradni list RS, št. 49/97) se ustavi.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Erika Jeschounig, Herbert Wagner in Erna Fauland so po svojem pooblaščenju Danilu Goriupu iz Žalca vložili pobudo za oceno ustavnosti druge alineje prvega odstavka 1. člena zakona o začasnem zadržanju izvajanja nekaterih določb zakona o denacionalizaciji in zakona o izvrševanju kazenskih sankcij (Uradni list RS, št. 49/97 – v nadaljevanju: ZZZIND). Navajajo, da je bilo vračanje nacionaliziranega premoženja upravičencem po pokojnem ing. Johanu Jeschounigu in pokojni Irmi Jeschounig ter upravičenki Eriki Jeschounig ustavljeno zaradi izpodbijane določbe ZZZIND, ker je bilo za vse tri denacionalizacijske upravičence državljanstvo ugotovljeno na podlagi ugotovitvene odločbe iz 63. člena zakona o denacionalizaciji (v nadaljevanju: ZDen). Pobudniki se sklicujejo na odločbo št. U-I-107/96 z dne 5. 12. 1996 in sklep št. U-I-107/96 z dne 5. 12. 1996, v katerih je ustavno sodišče že ugotovilo, da bi vsako dodatno podaljševanje roka pomenilo neutemeljeno podaljševanje neustavnega stanja in kršitev pravic prizadetih denacionalizacijskih upravičencev. S tem ko je zakonodajalec sprejel izpodbijani zakon in z njim podaljšal moratorij, je po mnenju pobudnikov zaobšel odločitev ustavnega sodišča. Pobudniki predlagajo razveljavitev izpodbijane določbe.

2. Združenje lastnikov razlaščenega premoženja s svojo pobudo z dne 30. 7. 1997 izpodbija ZZZIND, ker po šestih letih veljavnosti ZDen posega v pridobljene pravice upravičencev in pomeni kršitev 2., 14., 33. in 155. člena ustave. Pobudnik meni, da posebno kršitev 2. člena ustave predstavlja določba, s katero se je zadržala vrnitev premoženja osebam, ki so postale denacionalizacijski upravičenci s podelitvijo državljanstva na podlagi 63. člena ZDen. Že z zakonom o začasnem, delnem zadržanju vračanja premoženja, ki ga je ustavno sodišče razveljavilo z odločbo št. U-I-107/96, je bila upravičencem povzročena moralna in materialna škoda, prav tako pa izgublja Republika Slovenija kot država svojo kredibilnost. Pobudnik utemeljuje svoj pravni interes za vložitev pobude s tem, da kot združenje zastopa interese denacionalizacijskih upravičencev, ki so Združenje s svojim pristopom pooblastili, da spremlja skladnost denacionalizacijskih postopkov z določbami ZDen in določbami ustave.

3. Pobudnik dr. Ljubo Sirc v svoji pobudi z dne 31. 7. 1997 in njeni dopolnitvi z dne 25. 8. 1997 navaja, da je Državni zbor v nasprotju z odločbo ustavnega sodišča in s 26. členom ustave podaljšal moratorij do 20. decembra 1997 in dodatno vključil v moratorij še zakon o izvrševanju kazenskih sankcij (ZIKS). Meni, da je Državni zbor prekinil

izvajanje ZIKS, ki velja in se izvaja že dve desetletji, z očitnim namenom, da ga spremeni. Vsako spreminjanje ZIKS za nazaj naj bi pomenilo kršitev 155. člena ustave, ki dovoljuje spreminjanje zakonov za nazaj le, če to služi javni koristi in če ne posega v pridobljene pravice. Poudarja, da ustavno sodišče v svoji odločbi št. U-I-107/96 govori o možnostih in potrebi, da se vračanje po krivem obsojenim spremeni, ne pove pa, ali naj bi spremembe veljale le za naprej ali pa naj bi zakonodajalec kršil 155. člen ustave in ukrepal tudi za nazaj. Po mnenju pobudnika bi bila vsaka sprememba vračanja po ZIKS za nazaj kršitev pridobljenih pravic po krivem obsojenih oseb. Po vseh pravnih načelih ni dovoljeno zmanjšati pravic zaplenjenec na raven denacionalizirancev, ampak je dopustno kvečjemu le povečati pravice slednjih. Finančna sposobnost Republike Slovenije ne more vplivati na pravice upravičencev in se država svojih finančnih obveznosti do državljanov ne more znebiti iz tega razloga. Po mnenju pobudnika je javna korist v hitri vrnitvi odvzetega privatnega premoženja. Eden izmed virov privatnih investicij naj bi bilo tudi vrnjeno zaplenjeno in nacionalizirano premoženje.

Zato bi bilo racionalno in koristno, da bi slovenska oblast prenehala s poskusi omejevanja vračanja premoženja in da začne sklepati poravnave v okviru možnosti, ki jih pa je potrebno oceniti objektivno, ne pa jih omejevati iz ideoloških razlogov in iz zavisti. Pobudnik opozarja na slabo gospodarjenje z odvzetim premoženjem v prejšnjem sistemu, v katerem je imela absolutno oblast Zveza komunistov. Nadalje navaja, da je sprožil nekaj postopkov na podlagi ZIKS za vrnitev svojega zaplenjenega premoženja, ki še niso končani, čeprav se njegova zadeva vleče že od januarja 1991, ko je bila sodba Vrhovnega sodišča LRS, z dne 12. 8. 1947 razveljavljena. Pobudnik tako že vrsto let čaka, da bi dobil vrnjeno svoje premoženje, katerega bi rad koristno uporabil. Star je že 77 let in nima več veliko časa, da bi uredil naložbo družinskega premoženja in zapustil svoje premoženje družini v urejenem stanju. Predlaga, da se zadrži izvrševanje izpodbijanega zakona, ker ne nastajajo škodljive posledice le osebno njemu, ampak tudi celotnemu gospodarskemu napredku države.

4. Elizabeta Ortner Born v svoji pobudi z dne 4. 9. 1997 navaja, da je denacionalizacijska upravičenka po pokojnem Karlu Bornu, ki mu je bilo premoženje vzeto z zaplenbo in z agrarno reformo. Odvzeto premoženje ni bilo fevdalnega izvora, ker ga je njen pravni prednik kupil konec prejšnjega stoletja. Ustavno sodišče v svoji odločbi ni definiralo fevdalne lastnine, prav tako pa tega ni storil tudi zakon. Pobudnica meni, da je izpodbijani zakon v nasprotju z 2. členom ustave iz štirih razlogov. Prvi razlog neustavnosti je ta, da izpodbijani zakon ne opredeljuje natančno in jasno, kaj pomeni premoženje fevdalnega izvora in na katero premoženje se nanaša, zaradi česar da zakona ni mogoče izvrševati. Drugi razlog neustavnosti naj bi bil v tem, da ne obstajajo nujni in utemeljeni razlogi, da je že drugič uveden moratorij na izvrševanje ZDen. Z zavlačevanjem izvrševanja ZDen se upravičenci postavljajo v dvomljiv in nejasen položaj, kar je v popolnem nasprotju z načeli pravne države, ki naj bi zagotavljala pravno varnost, zaupanje v pravo in stabilnost pravnih razmerij. Tretji razlog je v tem, da se z zadržanjem izvrševanja ZIKS posega tudi v zakon o kazenskem postopku, ki ureja ta vprašanja v 13. členu in 538. do 546. členu, katerih izvrševanja pa zakonodajalec ni zadržal. Gre za nekonsistentnost pravnega reda, kar je v nasprotju z načelom pravne države. Kot četrti razlog pobudnica uveljavlja dejstvo, da iz izpodbijanega zakona ni jasno, kako naj se anulirajo pravnomočne odločbe, kot to predvideva 1. člen izpodbijanega zakona. Če so upravne odločbe pravnomočne, se morajo izvršiti ali pa spremeniti z izrednimi pravnimi

sredstvi, ki jih določa ZUP. Ustavno sodišče v svoji odločbi o prvem moratoriju ni obravnavalo ustavnosti revizij denacionalizacijskih odločb, čeprav je to pobudnica izrecno zahtevala.

5. Dr. Johannes Attems in mag. Eleonore Drasche v svoji pobudi navajata, da kot pravna naslednika po pokojnima Ferdinandu in Wandi Attems zahtevata vrnitev zaplenjenega premoženja na podlagi 145. člena ZIKS. Menita, da je z izpodbijanim zakonom kršena njuna ustavna pravica iz 23. člena ustave, ki zagotavlja vsakomur, da o njegovih pravicah brez nepotrebnega odlašanja odloča sodišče. Po njunem mnenju je izpodbijani zakon političen zakon, ki je v nasprotju z načelom pravne države iz 2. člena ustave in načelom enakosti iz 14. člena ustave. Zakonodajalec v izpodbijanem zakonu neenako obravnava tiste, ki so bili neopravičeno obsojeni pred koncem leta 1958, v primerjavi s tistimi, ki naj bi bili neopravičeno obsojeni kasneje. Neenako obravnava tudi tiste, katerih premoženje naj bilo fevdalnega izvora, v primerjavi s tistimi, katerih premoženje ni fevdalnega izvora. Pobudnika menita, da izraz "fevdalni izvor" sploh v pravu ne obstaja in da v slovarjih nista mogla najti, kaj naj bi ta izraz pomenil. Poudarjata, da jima zaradi nepotrebnega zavlačevanja postopkov nastaja škoda, in prilagata kopijo članka in fotografijo propadajočega dela gradu v Slovenski Bistrici, katerega vrnitev zahtevata. Poudarjata, da zaradi počasnih sodnih postopkov nastaja škoda tudi državi in da bosta v primeru spremembe ZIKS svoje pravice uveljavljala pred mednarodnim sodiščem. Predlagata, da ustavno sodišče ugotovi, da je neustaven celoten zakon oziroma da razveljavi 2. člen, ki se nanaša na ZIKS.

6. Inž. Tomo Knez navaja, da je bil s pravnomočno sodbo Vrhovnega sodišča v celoti rehabilitiran in je vložil zahtevo za vrnitev zaplenjenega premoženja in za povrnitev škode na podlagi 145. člena ZIKS. Pobudnik v pobudi navaja posamezne dele obrazložitve predloga izpodbijanega zakona, objavljene v Poročevalcu št. 25/97, in obrazlaga namen instituta povrnitve škode neopravičeno obsojenim v kazenskem pravu. Poudarja, da gre pri neopravičeno obsojenih osebah za hude kršitve človekovih ustavnih pravic in da taka oseba trpi hude duševne bolečine, prenaša sramoto in ima hude težave tudi po prestani kazni. Zato ne more pritrditi vsebini drugega odstavka obrazložitve predloga izpodbijanja zakona pod naslovom "cilji in načela zakona". Prav tako meni, da je v obrazložitvi izpodbijanega predloga zakona ocenjeni prihranek – nekaj sto milijard dolarjev, ki naj bi se dosegel s spremembo ZIKS, tiskarska napaka, ki je zavajala pri sprejemanju zakona v Državnem zboru. Ker je ZIKS zakon v sklopu predpisov kazenskega prava, je po pobudnikovem mnenju potrebno obravnavati povrnitev škode po ZIKS ločeno od ZDen in ni mogoče pravno enačiti razlaščenca in krivično obsojenega. Predlaga, da ustavno sodišče odloči, da je zadržanje postopkov vračanja premoženja po 145. členu ZIKS protiustavno, in da pristojnim organom naloži takojšnje reševanje zadev. Meni, da postopki za vračanje njegovega krivično zaplenjenega premoženja trajajo že predolgo, zlasti upoštevajoč njegovo visoko starost, saj bo 15. decembra 1997 dopolnil 96 let.

7. Pobudnika Igor Levstek in Silvija Oblak v pobudi z dne 9. 1. 1998 izpodbijata zadržanje vračanja premoženja na podlagi razveljavljenih kazenskih sodb. Navajata, da glede na razveljavitev kazenske sodbe Vrhovnega sodišča Federalne Slovenije št. Kv 6/46 z dne 12. 1. 1946 (pobudi prilagata sklep Temelnjega sodišča v Ljubljani, enote v Ljubljani, št. V K 34/91 z 8. 4. 1991, s katerim je bil kazenski postopek zoper Ivana in Nado Levstek ter Franca Oblaka ustavljen) že sedem let čakata na vrnitev odvzetega premoženja. Menita, da je Državni zbor z ponovnim podaljšanjem

moratorija kršil 30. in 33. člen ustave – pravico do zasebne lastnine in da je zadržanje izvajanje določb ZIKS v nasprotju tudi z odločbo ustavnega sodišča, s katero je odločilo o neustavnosti moratorija na vračanje premoženja.

8. Pobudnika Janez Rozman in dr. Ksenija Rozman navajata, da je 2. člen izpodbijanega zakona v nasprotju z 2., 14., 15., 16., 27. in 30. členom ustave. Menita, da je potrebno lastninsko pravico, ki je bila nezakonito odvzeta, ponovno vzpostaviti in je pri tem izenačevanje upravičencev po ZDen z upravičenci po ZIKS pravno nevzdržno. S krivično kazensko sodbo in z njo zvezano zaplembo premoženja se je lastniku vzelo vse premoženje in je bilo zvezano z njegovo diskvalifikacijo in popolno degradacijo. Popravo krivic, ki so bile storjene s krivičnimi kazenskimi sodbami, je potrebno dopustiti na podlagi instituta kazenskega materialnega in procesnega prava, tako kot to določa sedaj veljavni 145. člen ZIKS. Poprava krivic krivične kazenske sodbe in z njo zvezane zaplembe premoženje po mnenju pobudnikov ne more temeljiti na ZDen, saj nacionalizacija ni povezana s kazenskimi obsodbami in denacionalizacija predstavlja popolnoma drugo pravno podlago za vrnitev nacionaliziranega premoženja.

9. Sekretariat Državnega zbora za zakonodajo in pravne zadeve po opravljeni obravnavi v odboru za notranjo politiko in pravosodje v pojasnilih z dne 12. 1. 1998 navaja, da je bil izpodbijani zakon sprejet, ker do poteka razveljavitvenega roka – 31. julija 1997, ki ga je ustavno sodišče določilo s sklepom št. U-I-107/96 z dne 4. 7. 1997, ni bilo mogoče v skladu s poslovníkom Državnega zbora sprejeti nujno potrebnih sprememb in dopolnitev ZDen. Z izpodbijanim zakonom se le za najkrajši možni čas podaljšuje čas, v katerem bo možno sprejeti te spremembe. Meni, da bi bile posledice, ki bi nastopile, če take spremembe in dopolnitve ZDen in ZIKS ne bi bile uveljavljene, zelo škodljive "za splošne razmere in za splošno blaginjo v državi" in pri tem opozarja na tiste posledice, ki jih ustavno sodišče že ugotovilo v svoji odločbi št. U-I-107/96 z dne 5. 12. 1996 in v sklepu št. U-I-107/96 z dne 4. 7. 1997. Nasprotni udeleženelec poudarja, da ustava ne varuje pravic, pridobljenih v nasprotju s pravnim redom Republike Slovenije, in da je vračanje premoženja posebnost tranzicijskega obdobja, zaradi česar da primeri vračanja premoženja odstopajo od normalnih razmer. Opozarja še na 67. člen ustave, ki zagotavlja socialno funkcijo lastnine, in na določbe 29. člena splošne deklaracije o človekovih pravicah, ki je podlaga vrsti mednarodnih aktov s področja človekovih pravic in iz katerih izhaja, da ima vsakdo dolžnosti do skupnosti ter da so pri izvajanju človekovih pravic in svoboščin dovoljene omejitve tudi zaradi pravičnih zahtev splošne blaginje v demokratični družbi. Meni, da so pobude neutemeljene.

B)–I

10. Ustavno sodišče je v točki A) te obrazložitve navedene pobude združilo zaradi skupnega obravnavanja in odločanja. Iz vsebine pobud in priloženih listin izhaja, da pobudniki izkazujejo pravni interes za vložitev pobude za oceno ustavnosti zadržanja izvajanja določb ZDen na podlagi prve in druge alineje prvega odstavka 1. člena ali pravni interes za oceno zadržanja po prvem odstavku 2. člena izpodbijanega zakona. Ustavno sodišče je priznalo pravni interes tudi Združenju, ker je namen Združenja prav varstvo interesov njegovih članov, katerih pravni položaj naj bi bil z izpodbijanimi določbami prizadet. Pobudniki, ki so vložili pobude še pred spremembo izpodbijanega zakona (Uradni list RS, št. 87/97), Erika Jeschounig, Herbert Wagner in Erna Fauland, Združenje, dr. Johannes Attems in mag. Eleo-

nore Drasche ter Ljubo Sirc, so s pisnimi vlogami razširili svoje pobude še na spremembe izpodbijanega zakona.

11. V postopku preizkusa pobud je ustavno sodišče v zvezi s presojo zadržanja vrnitve premoženja osebam, ki so postale denacionalizacijski upravičenci s podelitvijo državljanstva na podlagi 63. člena ZDen, zahtevalo podatke in pojasnila od Ministrstva za notranje zadeve, ki pojasnjuje:

- da je bilo v okviru nadzora pregledanih 1626 upravnih spisov in da so v 157 primerih ugotovili kršitev materialnega in formalnega predpisa;

- da so bile vrste ugotovljenih kršitev naslednje:

- a) v 18 primerih so ugotovili nepravilno ugotovljeno dejansko stanje – nepravilna ocena sicer nespornih dokazov o nemški narodnosti posameznikov;

- b) v 107 primerih so ugotovili nepopolno ugotovljeno dejansko stanje – opustitev ugotavljanja pogojev drugega odstavka 35. člena zakona o državljanstvu FLRJ, upoštevanje omejitev glede ugotavljanja nelojalnosti v tretjem odstavku 63. člena ZDen;

- c) v 16 primerih so ugotovili nepopolno ugotovljeno dejansko stanje ugotavljanja pogojev iz prvega odstavka 35. člena zakona o državljanstvu FLRJ – domovinska pristojnost;

- č) v 1 primeru so ugotovili kršitev materialnega zakona in

- d) v 15 primerih so ugotovili formalno kršitev, ki na vsebino odločitve ne bi mogla vplivati.

Ministrstvo meni, da je bil nadzor opravljen temeljito in skrbno in da ponovno pregledovanje zadev ni potrebno. Pojasnjuje, da so zadeve, v katerih so ugotovili nepravilnosti, vrnili upravnim enotam s predlogom, da v primerih, v katerih je dopustna obnova, ta postopek tudi uvedejo. Tako je bil obnovljen postopek v 19 primerih po uradni dolžnosti. V 15 primerih so upravne enote ocenile, da na podlagi dodatno pridobljenih dokazov ni razlogov za obnovo postopka, v ostalih primerih pa pristojni organi še zbirajo morebitna dokazila, ki bi lahko vplivala na drugačno odločitev. Ministrstvo še pojasnjuje, da bo potrebno pri vseh primerih, ki so bili vrnjeni prvostopnim organom iz razloga nepravilno oziroma nepopolno ugotovljenega dejanskega stanja, upoštevati tudi odločbo ustavnega sodišča, s katero je podalo razlago tretjega odstavka 63. člena ZDen in ugotovilo njegovo napačno uporabo v praksi (št. U-I-23/93).

B)–II

12. izpodbijanim ZZZIND, ki je začel veljati 9. avgusta 1997, je zakonodajalec zadržal izvajanje določb ZDen, ki se nanašajo:

- na vračanje premoženja fevdalnega izvora, z izjemo premoženja verskih skupnosti (prva alineja prvega odstavka 1. člena);

- na vračanje premoženja osebam, ki so postale denacionalizacijski upravičenci s podelitvijo državljanstva na podlagi 63. člena ZDen (druga alineja prvega odstavka 1. člena) in

- zadržal vodenje postopkov v zvezi z vračilom premoženja ali plačilom odškodnine na podlagi razveljavljenih kazenskih sodb, če je bila razveljavljena kazenska sodba izdana do 31. 12. 1958, s katero je bila izrečena kazen zaplemba premoženja (prvi odstavek 2. člena).

Zadržanje naj bi trajalo do uveljavitve sprememb in dopolnitev ZDen ali ZIKS, vendar "najkasneje do 20. 12. 1997" – (prvi odstavek 1. člena in prvi odstavek 2. člena).

13. Iz navedenega izhaja, da je zakonodajalec z zakonom sam določil njegovo veljavnost, in sicer je določil dva roka: prvi rok – začasno zadržanje naj bi trajalo do uveljavi-

tve sprememb in dopolnitev ZDen ali ZIKS in drugi rok – začasno zadržanje naj bi trajalo "najkasneje do 20. 12. 1997". Iz zakonskega besedila izhaja, da je zakonodajalec določil skrajni rok zadržanja v primeru, da do uveljavitve sprememb in dopolnitev navedenih dveh zakonov ne bi prišlo. Ker spremembe in dopolnitve ZDen in ZIKS niso bile uveljavljene do izteka drugega roka, je s potekom tega roka, do katerega je najdalj lahko trajalo zadržanje – moratorij prenehal veljati in ponovno sta začela veljati ZDen in ZIKS v zadržanem obsegu. Upravni organi po drugem odstavku 1. člena niso bili več vezani na zakonsko določbo, ki določa: "V teh primerih ne smejo v roku iz prejšnjega odstavka izdati ali izvršiti upravnih odločb". Prav tako je prenehalo mirovanje sodnih postopkov v primerih iz prvega odstavka 2. člena in so te z 20. 12. 1997 začeli ponovno teči. Drugi odstavek 2. člena je izrecno določal: "Že začeti roki pričnejo znova teči po prenehanju veljavnosti tega zakona". Ker je izpodbijani zakon prenehal veljati, je ustavno sodišče v 3. točki izreka te odločbe postopek za preizkus pobud za oceno ustavnosti tega zakona ustavilo.

14. Na seji dne 18. decembra 1997 je Državni zbor sprejel zakon o spremembah ZZZIND (v nadaljnjem besedilu: Novela ZZZIND), s katerim je besedilo "do 20. 12. 1997" v prvem odstavku 1. člena in v prvem odstavku 2. člena nadomestil z besedilom "31. 3. 1998". Novela ZZZIND je na podlagi 3. člena začela veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije dne 30. decembra 1997. Iz zakonodajnega gradiva št. EPA 355-II je razvidno, da je bil namen zakonodajalca podaljšati rok, določen v prejšnjem zakonu. Vendar zakonodajalec ni poskrbel, da bi do pravno veljavnega podaljšanja roka tudi prišlo. Novela ZZZIND je bila objavljena šele 29. 12. 1997, ko je prejšnji zakon, na katerega se sprememba nanaša, že prenehal veljati. Zakon o spremembah torej ni mogel spremeniti prejšnjega zakona, ki je medtem že prenehal veljati, ampak je lahko le na novo uvedel zadržanje, ki je začelo teči dne 30. 12. 1997. To bi bilo zakonodajnotehnično potrebno storiti s sprejemom zakona v celotnem besedilu in s tem, da bi bilo tudi celotno besedilo zakona objavljeno v Uradnem listu Republike Slovenije. Ker iz zakonodajnega gradiva in iz besedila Novele ZZZIND nesporno izhaja, da gre za enako vsebino zadržanja kot v prejšnjem zakonu, je ustavno sodišče štelo, da gre za nov zakon z enako vsebino kot ko je imel prejšnji zakon. Iz navedenega razloga je ustavno sodišče ocenilo ustavnost Novele ZZZIND, ki je začela veljati 30. 12. 1997, in ki velja v času odločanju o njeni ustavnosti.

B)–III

15. Ustavno sodišče je v svoji odločbi št. U-I-107/96 z dne 5. 12. 1996 (Uradni list RS, št. 1/97 – OdlUS V, 174) v točki 15 obrazložitev sprejelo stališče, da morajo biti razlogi, motivi, namen in cilji zakonodajalca v primerih, ko se z določenimi ukrepi posega v ustavnovarovana upravičenja denacionalizacijskih upravičencev, stvarno upravičeni in ustavno legitimni ter v demokratični družbi neogibni, ker jih narekuje nujna javna potreba. Ti ukrepi morajo biti tudi v skladu z načelom sorazmernosti primerni in neogibno potrebni za doseg zakonodajalčevega cilja ter v sorazmerju z vrednostjo zastavljenih zakonodajnih ciljev. Glede na to, da gre za nov moratorij in s tem za ponovne posege v ustavno varovane pravice denacionalizacijskih upravičencev, je uporaba najstrožjega testa še toliko bolj upravičena.

16. V skladu z navedenim stališčem je ustavno sodišče obravnavalo in odločalo tudi, ko je presojalo ukrepe, ki jih določa izpodbijana Novela ZZZIND.

Presoja ustavnosti zadržanja izvajanja določb ZDen na podlagi prve alineje prvega odstavka 1. člena Novele ZZZIND

17. Na preučitev vprašanja glede vračanja veleposestev fevdalnega izvora je ustavno sodišče opozorilo zakonodajalca z odločbo št. U-I-107/96 z dne 5. 12. 1996 in je le zaradi preučitve navedenega vprašanja za šest mesecev odložilo razveljavitev prve alineje prvega odstavka 1. člena zakona o začasnem, delnem zadržanju vračanja premoženja (Uradni list RS, št. 74/96 – v nadaljevanju: ZDZVP), na podlagi katere je bilo zadržano vračanje nad 200 ha kmetijskih zemljišč in gozdov in s tem tudi morebitnih fevdalnih veleposesti. Ta rok je na predlog Državnega zbora s sklepom št. U-I-107/96 z dne 4. 7. 1997 (Uradni list RS, št. 41/97) podaljšalo do 31. julija 1997, ko je prepoved vračanja kmetijskih zemljišč in gozdov nad 200 ha prenehala veljati.

18. Iz gradiva Državnega zbora EPA 169 – II – ocena stanja in razlogi za sprejem zakona – je razvidno, da naj bi zadržanje vračanja premoženja fevdalnega izvora opravičevalo dejstvo, da predlog zakona o spremembah in dopolnitvah ZDen, ki se obravnava v rednem zakonodajnem postopku, ne bo mogel biti sprejet "pred pozno jesenjo", in da bi v vmesnem času lahko prišlo do vračanja premoženja fevdalnega izvora, kar bi pomenilo nepopravljive materialne posledice. Ustavno sodišče ugotavlja, da je Državni zbor ta razlog uveljavljal že v svojem predlogu za podaljšanje razveljavitvenega roka in ga je ustavno sodišče že zavrnilo kot stvarno neutemeljenega. Ocenilo je, da vprašanja, na katera je opozorilo ustavno sodišče s svojo odločbo št. U-I-107/96, niso vsebinsko povezana s širšimi spremembami in dopolnitvami ZDen, ki jih obravnava zakonodajalec v rednem zakonodajnem postopku in da bi ta vprašanja lahko zakonodajalec rešil z manjšimi spremembami in dopolnitvami zakona, sprejetimi po hitrem postopku. Posebej je poudarilo, da bi vsako dodatno podaljševanje roka pomenilo neutemeljeno podaljševanje neustavnega stanja in predstavljalo kršitev pravic vseh drugih prizadetih denacionalizacijskih upravičencev. Ugotovilo je tudi, da bi bilo podano očitno nesorazmerje med posledicami, ki lahko nastanejo zaradi poteka odložitvenega roka, in posledicami, ki jih povzroča zadržanje vračanja premoženja denacionalizacijskim upravičencem, na katere se zadržanje nanaša.

19. Nadalje je iz zakonodajnega gradiva razvidno, da naj bi se z začasnim zadržanjem zadržalo vračanje premoženja "v primerih, v katerih tudi ustavno sodišče meni, da vrnitev premoženja ni v skladu z načelom pravne in socialne države." Državni zbor kot odločilno podlago za uvedbo novega moratorija v odgovoru navaja odločbo ustavnega sodišča št. U-I-107/96 z dne 5. 12. 1996 in sklep z dne 4. 7. 1997. Ustavno sodišče poudarja, da je v navedenih odločbah le opozorilo zakonodajalca na določena vprašanja, ki bi jih bilo potrebno preučiti in morebiti predlagati ustrezne spremembe ZDen. Izpodbijane zakonske določbe ustavno sodišče izključno iz tega razloga ni razveljavilo s takojšnjim učinkom, ampak je določilo šestmesečni razveljavitveni rok in s tem tudi podaljšalo moratorij. Zadnji stavek 28. točke obrazložitve odločbe ustavnega sodišča št. U-I-107/96 z dne 4. 12. 1996 se glasi: "Ustavno sodišče meni, da rok šest mesecev, ki bo začel teči od objave te odločbe v Uradnem listu, omogoča zakonodajalcu, da preuči vprašanja, ki so se v zvezi z vračanjem kmetijskih zemljišč in gozdov pojavila po sprejemu ZDen, in vprašanja, na katere je opozorilo ustavno sodišče v tej odločbi, in jih zakonsko uredi, kolikor bi ugotovil, da bi bil poseg v skladu s pogoji, navedenimi v 15. točki te obrazložitve." Ta stavek ni pomenil poziva, da zakonodajalec ponovno zadrži izvajanje ZDen, ampak poziv k morebitnim zakonskim spremembam. Ustav-

no sodišče je vprašanje vračanja premoženja fevdalnega izvora obširno obrazložilo tudi v svoji odločbi št. U-I-121/97 z dne 23. 5. 1997 (Uradni list RS, št. 34/97, OdlUS VI, 69), s katero je odločalo o ustavnosti referendumskih vprašanj. Iz navedenih odločb jasno in nedvoumno izhaja, da opozorilo ustavnega sodišča v nobenem primeru ne more predstavljati razloga za ponovno začasno zadržanje izvajanja ZDen in je vsako takšno sklicevanje na odločbe ustavnega sodišča neutemeljeno. Zato ustavno sodišče zaključuje, da zakonodajalec za uvedbo ponovnega zadržanja izvajanja določb ZDen, na podlagi katerih bi lahko prišlo do vrnitve premoženja fevdalnega izvora, ni imel stvarno utemeljenega razloga. Izpodbijani ukrep že iz tega razloga pomeni kršitev načela enakosti (prvi odstavek 14. člena ustave) in kršitev načela varstva zaupanja v pravo (2. člen ustave).

20. Da zadržanja izvrševanja ZDen ne narekuje nujna javna potreba, je ustavno sodišče tudi že ocenilo v odločbi št. U-I-121/97, s katero je odločalo o ustavnosti referendumskih vprašanj. V točki 11 obrazložitve te odločbe je Ustavno sodišče obrazložilo, da po podatkih, ki jih je samo pridobilo, do vrnitve lastnine fevdalnega izvora vsaj v večini primerov ne more priti že na podlagi sedaj veljavnih določb prvega odstavka 9. člena in drugega odstavka 10. člena ZDen. V odločbi št. U-I-121/97 je ustavno sodišče tudi ocenilo (9. točka obrazložitve), da vračanje fevdalnih veleposestev po svoji naravi ne bi bilo združljivo s pojmovanjem republike kot državne oblike in s pojmovanjem demokratične države.

Presoja ustavnosti zadržanja izvrševanja določb ZDen na podlagi druge alineje prvega odstavka 1. člena Novele ZZZIND

21. Na podlagi druge alineje prvega odstavka 1. člena Novele ni dopustno izdati ali izvršiti denacionalizacijskih odločb, ki se nanašajo na "vrnitev premoženja osebam, ki so postale denacionalizacijski upravičenci s podelitvijo državljanstva na podlagi 63. člena zakona". Vračanje premoženja navedenim osebam je bilo začasno zadržano že na podlagi četrte alineje prvega odstavka 1. člena zakona o začasnem, delnem zadržanju vračanja premoženja, ki je začel veljati 24. decembra 1995, in sicer za dobo treh let. Ustavno sodišče je z odločbo št. U-I-107/96 odločilo, da zadržanje vračanja na podlagi navedene določbe ni v neskladju z ustavo, ker je zakonodajalec imel dovolj opredeljen, stvarno upravičen in ustavno legitimen razlog za poseg v ustavno zavarovane položaje denacionalizacijskih upravičencev. Ugotovilo pa je, da je dolžina zadržanja za dobo treh let v nesorazmerju s cilji izpodbijane določbe in je rok treh let razveljavilo z odločnim rokom šest mesecev. Na podlagi navedene odločbe in sklepa ustavnega sodišča o podalšanju šestmesečnega odložitvenega roka je zadržanje vračanja premoženja osebam, katerim je bilo državljanstvo ugotovljeno na podlagi 63. člena ZDen, prenehalo veljati 31. julija 1997. Vračanje premoženja navedenim osebam je bilo ponovno zadržano z ZZZIND dne 9. avgusta 1997 in je trajalo do 20. 12. 1997, ko je prenehalo veljati. S sedaj izpodbijano določbo Novele ZZZIND pa je zadržano od 30. 12. 1997 do 31. 3. 1998.

22. V zakonodajnem gradivu (EPA -169-II in 355-II) niso posebej navedeni razlogi za ponovno zadržanje vračanja premoženja osebam, katerim je bilo jugoslovansko državljanstvo v času podržavljenja premoženja ugotovljeno na podlagi 63. člena ZDen. Državni zbor v odgovoru navaja, da možnost revizije ugotovitvenih odločb o državljanstvu, katero je kot ustavno dopustno ocenilo ustavno sodišče v obrazložitvi sklepa št. U-I-107/96 z dne 4. 7. 1997, terja skrbne priprave in ustrezen čas. Državni zbor meni, da so za ponovno zadržanje izkazane nujne javne potrebe in da je podana tudi sorazmernost ukrepa.

23. Da bi ustavno sodišče ugotovilo, ali še obstoja kakšen stvarno utemeljen razlog, ki bi opravičeval zadržanje vračanja premoženja tem osebam, je smo pridobilo podatke in pojasnil Ministrstva za notranje zadeve. Iz podatkov in pojasnil Ministrstva za notranje zadeve, katerih vsebina je navedena v točki 11 te obrazložitve, izhaja, da stvarno utemeljen razlog za zadržanje izvrševanja denacionalizacijskih odločb obstaja le največ pri 142 primerih oziroma pri 123 primerih, če upoštevamo, da so bili v 19 primerih postopki že obnovljeni po uradni dolžnosti. Kot je razvidno iz poročila, prvostopni organi glede drugih primerov še zbirajo dokazila, ki bi lahko vplivala na drugačno odločitev. Iz mnenja Ministrstva je nadalje razvidno, da pregleda ne bi bilo potrebno ponovno opravljati, ker je bil opravljen skrbno in da je v večini primerov možno popravilo nepravilnosti doseči z obnovo postopka kot izrednim pravnim sredstvom. Iz navedenih podatkov in pojasnil je torej razvidno, da bi bila revizija kot novo izredno pravno sredstvo, ki naj bi ga uvedle spremembe in dopolnitve ZDen, potrebna le v nekaj primerih, v katerih sedaj veljavna izredna pravna sredstva ne bi bila dopustna.

24. Na podlagi ukrepa iz druge alineje prvega odstavka 1. člena Novele ZZZIND je zadržano vračanje premoženja v 1626 denacionalizacijskih postopkih že več kot dve leti. Zakonodajalec ni v ničemer upošteval ugotovitev Ministrstva za notranje zadeve, čeprav so enaki podatki in ugotovitve, kot so navedeni v prejšnji točki, razvidni že iz Enajstega poročila o uresničevanju ZDen, objavljenega v Poročevalcu št. 7 z dne 18. aprila 1997, in navedeni tudi v sklepu ustavnega sodišča št. U-I-107/96 z dne 4. 7. 1997 (3. točka obrazložitve).

25. Kot je bilo že poudarjeno, mora biti ukrep, ki posega v ustavno varovane pravice denacionalizacijskih upravičencev, ne samo stvarno utemeljen, ampak mora biti na eni strani v sorazmerju s ciljem, ki naj bi ga dosegel, in na drugi strani v sorazmerju z varovanimi pravicami, v katere posega. V obravnavanem primeru gre za ukrep, ki je v očitnem nesorazmerju s ciljem, ki naj bi ga dosegel, in zato pomeni kršitev načela enakosti iz prvega odstavka 14. člena ustave. Ukrep je posegel v pravice veliko večjega števila denacionalizacijskih upravičencev, kot pa bi bilo potrebno, da bi se dosegel cilj zakonodajalca. Poseg bi bil v sorazmerju, če bi določal zadržanje izvršitve le v tistih primerih, v katerih je bila ugotovljena nezakonitost – torej največ v 157 primerih. Da bi bila v primerih, ki bi jih opravičevale okoliščine najstrožje ustavnosodne presoje, ustavno dopustna revizija, omejena le na določene primere, je ustavno sodišče poudarilo v sklepu št. U-I-107/96 z dne 4. julija 1997 in v odločbi št. U-I-121/97, v kateri je izrecno odločilo, da bi bila uvedba splošne revizije vseh odločb o denacionalizaciji v nasprotju z ustavo. Zato je navedba nasprotnega udeleženca v odgovoru, da tako splošno zadržanje izvršitve vseh 1626 denacionalizacijskih odločb temelji tudi na sklepu ustavnega sodišča št. U-I-107/96 z dne 4. julija 1997, povsem neutemeljena in v nasprotju z odločitvami ustavnega sodišča. Ustavno sodišče tudi v tem primeru zakonodajalcu ni dalo opore za začasno zadržanje izvajanja ZDen, ampak za hitro zakonodajno ureditev in je iz tega razloga odložitveni rok šest mesecev tudi podaljšalo do 31. julija 1997.

B)–IV

26. Ustavno sodišče je na podlagi opravljene ocene ustavnosti začasnega zadržanja vračanja odvzetega premoženja na podlagi ZDen razveljavilo 1. člen izpodbijane Novele ZZZIND. Zadržanje izvrševanja ZDen traja že več kot dve

leti, tako da je določba prvega odstavka 58. člena ZDen, ki predvideva rok enega leta za izdajo odločbe na prvi stopnji, postala popolnoma brezpredmetna, saj je minilo že več kot šest let od uveljavitve ZDen (7. decembra 1991), iz dvanajstega poročila o uresničevanju ZDen (Poročevalec, št. 33/97 z dne 16. julija 1997) pa je razvidno, da je bilo vloženih 36.661 zahtev in da je bilo do dne 31. 3. 1997 izdanih le 19.335 odločb. Razveljavitev, ki bo začela učinkovati naslednji dan po objavi te odločbe v Uradnem listu Republike Slovenije, pomeni, da bo prenehalo zadržanje, ki ga je ponovno uvedel 1. člen Novele ZZZIND, in da se morajo upravni postopki nadaljevati. Ustavno sodišče ponovno opozarja na prepočasno reševanje denacionalizacijskih zadev in poziva vse državne organe, zlasti Vlado Republike Slovenije, pristojna ministrstva in upravne enote, da brez odlašanja storijo vse za pospešitev in čimprejšnji zaključek denacionalizacije kot prednostne faze v procesu preoblikovanja družbene lastnine (št. U-I-107/96 – točka 30 obrazložitve).

B)–V

27. Na podlagi prvega odstavka 2. člena izpodbijane Novele ZZZIND je bilo zadržano vodenje postopkov v zvezi z vračilom premoženja ali plačilom odškodnine na podlagi razveljavljenih kazenskih sodb, s katerimi so bile izrečene kazni zaplembe premoženja, če je bila razveljavljena kazenska sodba izdana do 31. 12. 1958. Zadržanje vodenja teh postopkov je določil ZZZIND in je začelo veljati 9. avgusta 1997. Ponovno je zadržanje uvedla izpodbijana Novela ZZZIND dne 30. 12. 1997 in so navedeni postopki mirovali po uradni dolžnosti (drugi odstavek 2. člena) do uveljavitve sprememb in dopolnitev ZDen ali ZIKS, vendar najdlje do 31. 3. 1998. Ker je Državni zbor sprejel spremembe in dopolnitve ZIKS (zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o izvrševanju kazenskih sankcij, Uradni list RS, št. 10/98 z dne 12. 2. 1998), ki so začele veljati naslednji dan po objavi, to je dne 13. 2. 1998, je zadržanje vodenja sodnih postopkov, na katere se je nanašal prvi odstavek 2. člena izpodbijane Novele ZZZIND, prenehalo veljati. Ustavno sodišče na podlagi 160. člena ustave in 21. člena ZUstS praviloma presoja ustavnost in zakonitost veljavnih predpisov. Ustavno sodišče lahko presoja predpis, ki je bil med postopkom usklajen z ustavo in zakonom oziroma je prenehal veljati le, če so podani pogoji iz 47. člena ZUstS. Ker so v obravnavani zadevi prenehale veljati posledice, ki jih je povzročilo začasno zadržanje sodnih postopkov, in so sodni postopki že začeli teči, je ustavno sodišče postopek za preizkus pobud v obsegu, ki se nanašajo na izpodbijanje te določbe, ustavilo.

C)

28. Ustavno sodišče je to odločbo sprejelo na podlagi 6., 43. in 47. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Lovro Šturm ter sodnica in sodniki dr. Miroslava Geč-Korošec, dr. Tone Jerovšek, dr. Peter Jambreč, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, Franc Testen in dr. Lojze Ude. Odločbo je sprejelo soglasno.

Št. U-I-200/97

Ljubljana, dne 13. februarja 1998.

Predsednik
dr. Lovro Šturm l. r.

542. Odločba o razveljavitvi četrtega odstavka 3. člena zakona o političnih strankah ter o odpravi odločitev Vrhovnega sodišča in Ministrstva za notranje zadeve o zavrnitvi vpisa politične stranke v register političnih strank

Ustavno sodišče je v postopku odločanja o ustavni pritožbi Istrskega demokratskega zbora (IDZ) – Dieta democratica istriana (DDI) po dne 12. 1. 1998 opravljeni javni obravnavi na seji dne 15. januarja 1998

o d l o č i l o:

1. Sodba Vrhovnega sodišča št. U-1262/95 z dne 12. 9. 1996 in odločba Ministrstva za notranje zadeve št. 0001-2/1-S-28/533-95 z dne 17. 7. 1995 se odpravita.

2. Četrti odstavek 3. člena zakona o političnih strankah (Uradni list RS, št. 62/94) se razveljavi.

O b r a z l o ž i t e v

A)

1. Ministrstvo za notranje zadeve (MNZ) je z odločbo z dne 17. 7. 1995 zavrnilo zahtevo pritožnice za vpis v register političnih strank. Vrhovno sodišče je s sodbo z dne 12. 9. 1996 v upravnem sporu tožbo pritožnice zavrnilo. Pritožnica meni, da so ji z izpodbijano odločitvijo kršene pravice do enakosti pred zakonom in do združevanja ter pridobljene pravice. Navaja, da je bila že pred sprejetjem zakona o političnih strankah vpisana v register političnih organizacij. Nesprejemljivo naj bi bilo mnenje Vrhovnega sodišča in MNZ, da je del strankinega programa v nasprotju z ustavo. Pritožnica naj bi se kot stranka zavzemala za to, da se popravijo krivice, storjene v povojnem obdobju posameznikom na območju Slovenske Istre. Šlo naj bi za priznanje kontinuitete državljanstva Slovenije ter vrnitev odvzetega premoženja in vseh pravic, ki izvirajo iz njihovega državlanskega statusa, to je tudi pravica domicila. Kršitev pravice do enakosti pred zakonom vidi pritožnica v tem, da ji je onemogočen vpis v register političnih strank, čeprav je že bila registrirana kot politična organizacija enako kot druge stranke, ki so bile brez posebnih zapletov registrirane. Po mnenju pritožnice temelji odločitev na samovoljnem tolmačenju dela programa stranke in na povsem neutemeljenem označevanju tega dela programa kot protiuustavnega. Kršitev pravice do združevanja naj bi bila v tem, da se povsem legitimen program stranke – borba za popravilo krivic osebam z območja Slovenske Istre – zlorablja v njeno škodo in se s tem preprečuje združevanje ljudi, da organizirano zahtevajo popravilo krivic. Pridobljene pravice pa naj bi bile stranki kršene zato, ker naj bi ji kot politični organizaciji šla tudi pravica do kontinuitete oziroma do obstoja kot politične grupacije.

2. Registrski organ (MNZ) v odločbi ugotavlja, da je programska usmeritev pritožnice, ki se glasi: "Stranka si bo prizadevala, da prednost pri vselitvi dobe osebe, ki so se iz Istre izselile kot politični in/ali ekonomski emigranti, njihovi potomci in sorodstvo..." v nasprotju z določbami 12. člena Mednarodnega pakta o državljanskih in političnih pravicah in v nasprotju z 32. členom ustave o svobodi gibanja in proste izbire prebivališča. Kršena naj bi bila tudi določba 14. člena ustave o enakosti pred zakonom ne glede na katerokoli osebno okoliščino. Zato je registrski organ na podlagi 13. in 33. člena zakona o političnih strankah (Uradni list RS, št. 62/94 – v nadaljevanju: ZPolS) zavrnil zahtevo pritožnice za vpis v register političnih strank, ker da ne izpolnjuje pogoja iz četrtega odstavka 3. člena ZPolS. V obrazložitvi odločbe se sicer navaja tudi, da naj bi bilo v neskladju z zakonom tudi

ime stranke (le prevod imena tuje stranke) ter da sprememb statuta stranke ni sprejel pooblaščen organ (ni jih sprejel zbor stranke oziroma njen svet, ampak razširjeno predsedstvo stranke). Vendar so te navedbe zapisane kot ugotovitve v zvezi s pritožbami stranke zaradi domnevnega zavlačevanja postopka in ne kot utemeljitev zavrnitve vpisa.

3. Vrhovno sodišče v izpodbijani sodbi navaja, da je v četrtem odstavku 3. člena ZPolS določen osnovni pogoj za vpis stranke v register. Če ta ni izpolnjen, mora registrski organ zahtevo za vpis zavrniti. Tudi po presoji Vrhovnega sodišča je sporna programska usmeritev, ki pri vseljevanju daje prednost nekdanjim prebivalcem enega območja države (Istre) oziroma njihovim potomcem in sorodnikom, v nasprotju z ustavo, saj naj bi te osebe postavljala v neenak (privilegiran) položaj nasproti osebam, ki so iz političnih ali ekonomskih razlogov emigrirale z drugih območij Slovenije. Takšnega razlikovanja naj 14. člen ustave ne bi dopuščal. Za odločitev o zavrnitvi vpisa pa naj bi bilo nebitveno, ali je taka programska usmeritev v nasprotju še s kakšno drugo ustavno pravico, kot tudi, ali poleg namere protiuustavnega delovanja obstaja še kakšna druga zakonska ovira za vpis politične stranke v register.

4. Senat ustavnega sodišča je s sklepom z dne 2. 12. 1996 ustavno pritožbo sprejel v obravnavo in na predlog pritožnice izdal začasno odredbo, po kateri do končne odločitve za pritožnico ne morejo nastati pravne posledice dokončne in pravnomočne odločbe o zavrnitvi registracije.

5. Ustavno sodišče je v postopku obravnavanja ustavne pritožbe na podlagi drugega odstavka 59. člena v zvezi s 30. členom zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 15/94 – v nadaljevanju: ZUstS) začelo postopek za oceno ustavnosti določb zakona o političnih strankah na katerih temelji izpodbijana sodba.

6. Sekretariat Državnega zbora za zakonodajo in pravne zadeve v zvezi s sporno zakonsko ureditvijo pojasnjuje, da gre za materijo, ki jo skladno urejata ZPolS in ZUstS. Prvi ureja pravila v postopku za ustanavljanje in registracijo, drugi pa vprašanja odločanja o protiuustavnosti aktov in delovanja političnih strank po tem, ko politična stranka v tem svojstvu že deluje. Sekretariat meni, da 160. člen ustave in 68. člen ZUstS ustavnemu sodišču ne dajeta neposredne pristojnosti za odločanje v postopku ustanavljanja politične stranke do registracije. Iz tega razloga naj bi bil v zakonodajnem postopku tudi zavrnjen prvotni predlog ureditve, po kateri bi registrski organ prekinil postopek registracije in zahteval odločitev ustavnega sodišča, kolikor bi menil, da so predloženi akti politične stranke protiuustavni. Sekretariat tudi meni, da postopek registracije zagotavlja običajna pravila postopka za uveljavljanje pravic oziroma svoboščin, hkrati pa upošteva sodno varstvo človekovih pravic in svoboščin ter pravico do pravnega sredstva. Določba četrtega odstavka 3. člena ZPolS naj bi bila nekoliko neprecizna v delu, ki se glasi: "oziroma sicer namerava delovati ali deluje protiuustavno". Vendar naj bi jo bilo mogoče razumeti le v kontekstu celotnega besedila in zato po mnenju Sekretariata ni protiuustavna.

B)–I

7. Zaradi bridkih zgodovinskih izkušenj slovenske družbe iz obdobja bivšega komunističnega totalitarnega sistema je v zgodovinsko poslanstvo slovenske ustave vgrajen tudi njen temeljni cilj, preprečiti vsakršen poskus ponovne vzpostavitve totalitarnega sistema. Pravica do svobodnega združevanja sodi v sklop tistih temeljnih ustavnih vrednot, ki jih je treba posebej spoštovati in dosledno zagotavljati njihovo resnično udejanjanje. To je toliko bolj pomembno, ker je

komunistični režim po prevzemu oblasti od leta 1945 naprej na ustavni ravni in tudi z zakonsko ureditvijo navidezno zagotavljal svobodo združevanja vključno z ustanavljanjem in delovanjem političnih strank, v resničnem življenju pa so takratne komunistične oblasti delovanje opozicijskih političnih strank na vse možne načine z represivnimi ukrepi popolnoma zatrla in jih dejansko izločile iz političnega življenja. Ustavno sodišče je že v odločbi OdlUS I, 102 ugotovilo, da je tedanja oblast po končani vojni onemogočala delovanje političnih strank in v nasprotju z lastnim pravnim redom politične nasprotnike odstranjevala s psevdolegalnimi postopki in z izmaličenimi pravnimi sredstvi. Onemogočanje in zatrtje opozicije ni bilo samo v neskladju s tedanjo ustavo, ampak tudi izrecno protizakonito in je pomenilo trajno hudo kršitev človekovih pravic in temeljnih svoboščin.

8. Politični sistem je komunistična partija izbrala za obračun z meščansko opozicijo in za podreditev medvojnih političnih zaveznikov. Oblast je proti potencialni opoziciji nastopila s sodnimi procesi. Osnovni namen procesov s političnim ozadjem je bil obračunati z razrednimi nasprotniki ter zapleniti njihovo premoženje. Sodni procesi s političnim ozadjem so imeli mnoge značilnosti stalinističnih procesov. Politika je sodišča štela za "borbene organe", ki se borijo proti razrednim sovražnikom (Zdenko Čepič in drugi, Ključne značilnosti slovenske politike v letih 1929 do 1955: Znanstveno poročilo, Inštitut za novejšo zgodovino, Ljubljana 1995, str. 89). Politbiro CK KPS je že marca 1945 določil (J. Vodušek Starič, Prevzem oblasti, str. 170, 331), da v Sloveniji ne bodo dopustili obnove političnih strank in si je za nalogo zadal ohranitev enotnosti OF (drugače kot npr. v Srbiji, kjer je delovala Grolova demokratska stranka, radikalni, Jovanovičeva kmečka stranka ipd.). Ozna je nadzorovala povezave teh politikov z voditelji strank v tujini (J. Vodušek Starič, Prevzem oblasti, str. 164-169). Da stranke v Jugoslaviji ne bodo imele bodočnosti, je kazala vrsta pojavov kot so: usoda sporazuma Tito-Šubašič, manipulacije z volitvami (volilnimi imeniki) in odstop najprej poslanca M. Grola, nato zunanjemu ministru I. Šubašiča (ibidem, str. 332, 351, 353), prisotnost Ozne na voliščih (ibidem, str. 364) ipd. V Ljubljani so tačas le razmišljali o medstrankarskem povezovanju in iskanju stika z jugoslovansko opozicijo, kar je budno spremljala Ozna – manjše opozicijske skupine je označila s skupnim imenom reakcija (ibidem, str. 351-352). Za boj proti notranjemu sovražniku je imela Ozna posebno službo – II. oddelek z znanim 2. odsekom, zadolženim za boj proti notranji reakciji – mednje so sodili tudi t. i. ostanki meščanskih strank (J. Pučnik, Iz arhivov slovenske politične policije, Veda, Ljubljana 1996).¹ Povojne jugoslovanske oblasti so si prizadevale preprečiti stik med domačimi jugoslovanskimi in slovenskimi politikami in tistimi, ki so leta 1945 emigrirali ali ostali v tujini.²

9. Že takoj po koncu druge svetovne vojne je slovenski politični vrh zahteval, UDV pa izpeljala natančen pregled delovanja vseh političnih strank v Sloveniji. Po prvem valu nasilnih metod je UDV pričela uporabljati dosti bolj subtilne metode. Metode večkratnih zasliševanj, psihičnih pritiskov, groženj s sodišči, izsiljevanje s pritiski zaradi družinskih članov ali stanovskih kolegov in prijateljev, zasledovanja, zlasti pa ovajanja med ljudmi, ki so pripadali istemu krogu, nazoru, stranki, kar se je imenovalo diferenciacija (J. Vodušek Starič, Prevzem oblasti po vojni in vloga OZNE – obračun, v: Slovenija v letu 1945, Zbornik referatov, Zveza zgodovinskih društev Slovenije, 1996, str. 93-110). S tem je vplivala na dejanja znotraj posameznih skupin oziroma jih usmerjala, hkrati pa je svoje nadrejene in vodilne politične forume (CK KPS, politbiro in vrh odbor OF) obveščala o početju in razpoloženju med nekdanjimi političnimi skupinami, v cerkvenih krogih, ministrstvih itd. (prav tam, str. 96).

10. Udba in slovenska partija sta videli v krščanskem socializmu nevarnost. Udba je leta 1949 izdelala dva elaborata o krščanskem socializmu in začela zelo natančno spremljati dejavnosti posameznikov iz krščansko-socialistične skupine (prav tam, str. 100). O Kocbeku so zbirali podatke že od leta 1946 (prav tam, str. 101). V letu 1951 je slovenski partijski vrh sklenil "odstraniti" Teološko fakulteto iz Univerze. Na poti v Novo Mesto so 20. januarja 1952 polili z bencinom ljubljanskega nadškofa Antona Vovka in ga zažgali (prav tam, str. 107). Na partijskem plenumu leta 1952 je tedanji minister za notranje zadeve Boris Kraigher in član Politbiroja med reakcionarne kroge, "kar predstavlja po mojem najnevarnejši poskus organiziranega delovanja proti nam", prišteval advokate, razne katoliško usmerjene kroge med književniki in umetniki ter znanstveniki (Akademija znanosti, Univerza, Inštituti, zlasti humanistično usmerjeni) ter "špijonski center naše predvsem buržoazne emigracije v Trstu in v Celovcu" (prav tam, str. 108). Na slovenski UDV so 19. julija 1952 pripravili načrt postopka proti dr. Jakobu Šolarju na SAZU. Obtožili so ga narodnega izdajstva (prav tam, str. 110). Aretacijo je temeljito pripravil referat za ostanke meščanskih strank (OMS) slovenske UDV. Udba je 24. novembra 1952 aretirala najprej dr. Janeza Fabijana in nato 11. decembra 1952 dr. Jakoba Šolarja zaradi namena zrušitve državne in družbene ureditve FLRJ (prav tam, str. 111). Sodišče je dr. Šolarja obsodilo na deset let in dr. Fabijana na šest let strogega zapora. V tistem času so z vseh političnih funkcij odstavili Edvarda Kocbeka (prav tam, str. 113). S tem je bil zaključen obračun s krščanskimi socialisti kot politično skupino.

B)–II

11. Pravica do zbiranja in združevanja iz 42. člena ustave je temeljna človekova pravica, ki omogoča svobodno izražanje mnenj, oblikovanje politične volje in samoorganiziranost. Pravica do združevanja, ki vključuje tudi pravico do ustanavljanja političnih strank in njihovega delovanja, pomeni izhodišče za večstrankarski politični sistem, brez katerega svobodna demokratična družba ne more obstajati.

12. Svobodna demokratična družba je ustavna ureditev, ki ob izključitvi vsakršnega nasilja in samovolje predstavlja družbeni red pravne države na podlagi samoodločbe ljudstva glede na voljo večine ter svobodo in enakost. K temeljnemu načelom takega reda je treba šteti vsaj še naslednje ključne predpostavke: spoštovanje človekovih pravic, določenih v ustavi, pravico posameznika do življenja, nedotakljivost osebnostnih pravic, suverenost ljudstva, delitev oblasti, odgovornost vlade in zakonitost delovanja izvršilne oblasti, neodvisnost sodišč, večstrankarski politični sistem in enake možnosti za vse politične stranke s pravico do oblikovanja opozicije in delovanja v njej v skladu z ustavo. Izražene so že v V. točki Deklaracije ob neodvisnosti, ki jo je prvi demokratični parlament sprejel 25. junija 1991 (Uradni list RS-I, št. 1/91-I).

13. Da svobodna demokratična ureditev lahko deluje, je zagotovljeno s sistemom pravno določenih pravil ravnanja, ki so na podlagi prikazanih načel nastala v dolgem zgodovinskem razvoju v skladu z demokratičnim izročilom evropske pravne civilizacije. Na različne načine zagotovljena politična svoboda mnenja, izražanja in oblikovanja politične volje in združevanja vodi k večstrankarskemu sistemu in k organizirani politični opoziciji. Svobodne volitve, ki si sledijo v relativno kratkih presledkih, zagotavljajo ljudstvu nadzor nad uporabo oblasti politične večine. Vlada je odgovorna parlamentu. Uresničevanje načela delitve oblasti na različne, med seboj nadzirajoče in omejujoče se nosilce prepre-

čuje preveliko koncentracijo oblasti na enem mestu v državi. Državljanu je zagotovljena sfera svobodnega ravnanja s priznanjem temeljnih človekovih pravic in z zelo obsežno zaščito, ki jo zagotavljajo neodvisna sodišča. Zaščiti celotnega sistema je namenjeno predvsem ustavno sodstvo.

14. Ker je svobodna družbena ureditev zaradi svoje odprtosti in zaradi zagotavljanja mnogoterih oblik pravic, svoboščin in vplivov zaradi tega lahko tudi ogrožena, je upravičena njena zaščita pred silami, ki resno ogrožajo njene temeljne vrednote, njeno temeljno ureditev in njena pravila ravnanja. Pri ustavni ali zakonski omejitvi pravice do svobodnega združevanja gre za izredno občutljivo poseganje v temeljne ustavne svoboščine, ki jih je mogoče upravičiti le z varstvom svobodne demokratične družbe kot celote. Pri tem zakon ne more preko okvirov, ki jih določajo omejitve po tretjem odstavku 42. člena ustave – zaradi varnosti države (če združenje deluje zoper ustavno ureditev, njeno ozemeljsko celovitost in suverenost) ali zaradi javne varnosti – oziroma če je to nujno zaradi varstva pravic drugih (tretji odstavek 15. člena ustave).

15. Bistveni element vsakega združenja je skupni namen, ki se izraža v temeljnih konstitutivnih aktih združenja: statutu oziroma programu. Ustavnost delovanja združenja se presoja po sklepih in ravnanjih organov oziroma dejanjih članov. Pri opredeljevanju pojma "neustavnega delovanja" je potrebna tolerantnost. Ne zadošča, če neko združenje ne priznava ustavnega reda ali ga odklanja oziroma mu nasprotuje. Potrebno je aktivno nastopanje z namenom uničiti (odstraniti) veljavni ustavni red. Gola kritika ni dovolj – pri čemer ni pomembno, ali je kritika stvarna in utemeljena. Dokazati je potrebno resno nevarnost ogrožanja temeljnih predpostavk svobodne demokratične družbe.

16. Zaradi posebnega pomena političnih strank za obstoj svobodne demokratične države ni možna njihova izključitev iz političnega življenja že takrat, ko se z legalnimi sredstvi borijo proti posameznim predpisom ali celo tudi proti posameznim ustavnim institucijam. Taka izključitev je dopustna šele takrat, ko hočejo takšne stranke omajati temeljne vrednote svobodne demokratične ustavne države.

17. Političnim strankam je treba zagotoviti svobodo pri ustanavljanju, pri njihovih programih, pri njihovem delovanju in pri njihovem vplivanju na oblikovanje politične volje. Država mora zagotavljati učinkovito udejanjanje teh predpostavk, sicer pa se mora vzdržati posegov ali vplivov v področje političnih strank.

18. Politične stranke imajo v primerjavi z drugimi združenji v tolikšni meri poseben položaj, ker je za odločitev o njihovem protiustavnem delovanju pristojno izključno ustavno sodišče (deseta alineja prvega odstavka 160. člena ustave). Ta tako imenovani privilegij strank varuje stranko v njenem obstoju vse dotlej, dokler ustavno sodišče ne ugotovi protiustavnosti njenih aktov oziroma delovanja. Ustavno sodišče z odločbo razveljavi protiustaven akt politične stranke, oziroma ji prepove protiustavno delovanje (tretji odstavek 68. člena ZUstS). Ugotovitev protiustavnosti aktov ali delovanja pa še ne pomeni tudi izbrisa stranke iz registra – torej prepovedi njenega delovanja. O tem mora po četrtem odstavku 68. člena ZUstS ustavno sodišče posebej odločiti in to z dvotretjinsko večino glasov vseh sodnikov. Zato je tudi prvo alinejo prvega odstavka 17. člena ZPolS mogoče razumeti samo tako, da zgolj odločitev o protiustavnosti akta politične stranke, brez izrecne odreditve izbrisa, še ne more biti podlaga za izbris stranke iz registra.

19. Ni torej dvoma, da o prepovedi delovanja politične stranke (o njenem izbrisu iz registra) lahko odloči le ustavno sodišče z dvetretjinsko večino glasov vseh sodnikov – če presodi, da so njeni akti oziroma delovanje v tako

hudem nasprotju z ustavo, da ne zadošča zgolj razveljavitev protiustavnega akta oziroma prepoved protiustavnega delovanja, ampak je potrebna tudi izločitev stranke iz političnega življenja.

20. Iz zakonodajnega postopka in navedb predstavniškega Državnega zbora na javni obravnavi je razvidno, da je bil namen vključitve določbe četrtega odstavka 3. člena v zakon predvsem prepoved registracije političnih strank, katerih akti ali delovanje so protiustavni. S tem pa je zakon določil vsebinski pogoj za registracijo stranke, o izpolnjevanju katerega odloča upravni organ.

21. Prizadeta stranka ima zoper odločbo registrskega organa o zavrnitvi vpisa v register sicer možnost vložiti upravni spor in ustavno pritožbo (tako kot je to storila pritožnica v obravnavanem primeru). V postopku z ustavno pritožbo bi ustavno sodišče – če bi ostal v veljavi četrty odstavek 3. člena ZPolS – lahko presojalo tudi, ali so akti in delovanje združenja res protiustavni. Vprašanje pa je, ali je ustavno dopustno, da o izpolnjevanju takih vsebinskih ustavnopravnih pogojev za nastanek politične stranke odloča upravni organ, saj bi to lahko pomenilo nesprejemljivo vezanost ustanovitve in delovanja stranke na vnaprejšnje upravno dovoljenje.

22. Registrirane stranke ni mogoče ovirati v njenem političnem delovanju vse do odločitve ustavnega sodišča, ki ima "monopol" za prepoved delovanja stranke. S tem je izključeno upravno poseganje proti obstoju stranke, pa čeprav se ta vede še tako sovražno do svobodne demokratične ustavne ureditve. S tem se zaradi zagotavljanja čim višje stopnje politične svobode dopušča dejavnost vsake stranke do ugotovitve njene protiustavnosti. Stranka, tudi če na ustavno dopusten način propagira ustavi sovražne (nasprotnne) cilje, deluje v okvirih ustavno dopustne tolerance.

23. Zavrnitev vpisa v register zaradi domnevno neustavnih aktov oziroma domnevno nameravanega neustavnega delovanja pa po vsebini pomeni isto kot prepoved delovanja politične stranke. Če namreč upravni organ ugotovi neustavnost akta politične stranke, mora zavrniti njen vpis v register. Ustavno sodišče pa ima najprej možnost neustavni akt samo razveljaviti, ne da bi ob tem odredilo izbris stranke iz registra. Prav tako ustavno sodišče konkretno neustavno delovanje stranke lahko prepove, ne da bi ob tem odredilo njen izbris iz registra.

24. Po ZPolS je politična stranka združenje posameznikov za uresničevanje njihovih političnih ciljev. Opredelitev združenja kot politične stranke je prepuščena ustanoviteljem. Zakon pa jim predpisuje obvezno registracijo. S tem postane politična stranka pravna oseba in šele z dnem vpisa lahko začne delovati kot politična stranka (prvi odstavek 3. člena in tretji odstavek 12. člena ZPolS). To pomeni, da politična stranka sicer nastane z ustanovitvijo, da pa do registracije kot taka ne sme delovati, razen kolikor gre za postopke in dejanja, namenjena registraciji (vključno z legitimacijo za vlaganje pravnih sredstev zoper neregistracijo). O vpisu stranke v register izda registrski organ upravno odločbo (prvi odstavek 12. člena in 13. člen ZPolS). Z njo registrski organ lahko le ugotovi, ali politična stranka izpolnjuje z zakonom predpisane formalne pogoje, o izpolnjevanju vsebinskih pogojev – skladnosti aktov in delovanja politične stranke z ustavo – pa lahko odloči le ustavno sodišče.

25. Ker torej politična stranka ne nastane šele z registracijo, lahko na podlagi prvega odstavka 68. člena ZUstS o protiustavnosti njenih aktov odloča ustavno sodišče tudi v času od ustanovitve stranke do njene registracije – če je seveda za tako oceno vložena pobuda oziroma zahteva (na primer zahteva vlade kot upravičenega predlagatelja po 23. členu ZUstS). Če bi bila stranka do odločitve ustavnega

sodišča že vpisana v register, bi ustavno sodišče na podlagi četrtega odstavka 68. člena ZUstS lahko odredilo tudi njen izbris iz registra – seveda samo v primeru, če bi presodilo, da že njeni akti do te mere presegajo meje ustavno dopustne tolerance (zlasti v smislu prejšnjih točk 14, 15 in 22), da zgolj razveljavitev protiustavnih delov teh aktov ne zadošča in da je tako stranko treba takoj izločiti iz pravnega reda. Če v času odločitve ustavnega sodišča še ne bi bila vpisana v register, bi v takem skrajnem primeru ustavno sodišče s smiselno uporabo četrtega odstavka 68. člena ZUstS namesto izbrisa stranke iz registra seveda prepovedalo že njen vpis v register. Seveda pa so taki skrajni primeri, ko bi že vsebina aktov stranke zahtevala takojšnjo uporabo najostrejšega možnega ukrepa, malo verjetni. V vseh drugih primerih ima ustavno sodišče po tretjem odstavku 68. člena ZUstS možnost, da le razveljavi protiustavne akte ali njihove dele – in da stranki morda celo vnaprej prepove morebitno delovanje v smeri, kakršno so ti akti napovedovali, zlasti v primeru, če bi stranka ali njeni člani s takim delovanjem protipravno začeli že v času pred registracijo, ko jim je strankarsko delovanje še sploh prepovedano.

26. V konkretnem primeru je registrski organ odločil o vprašanju ustavnosti programa kot o pogoju za vpis v register na podlagi zakonske določbe, ki jo je ustavno sodišče kot neustavno razveljavilo. Zato je bilo izpodbijane posamične akte treba odpraviti. Registrski organ bo moral o zahtevi pritožnice za vpis v register političnih strank ponovno odločiti brez upoštevanja razveljavljenega četrtega odstavka 3. člena ZPolS. Preveril bo lahko le izpolnjevanje zakonsko predpisanih formalnih pogojev, in kolikor bo ugotovil, da so ti izpolnjeni, bo moral vpisati stranko v register.

27. Razveljavitev četrtega odstavka 3. člena ZPolS je bila v delu, kjer se ta zakonska določba nanaša na upravno registracijo stranke, potrebna iz razlogov, pojasnjenih v prejšnjih točkah obrazložitve. Če bi se v tej zakonski določbi razveljavile samo besede "se ne sme registrirati (niti)", bi ostala v veljavi prepoved delovanja stranke, "ki propagira nasilje, rušenje ustavne ureditve ali zahteva odcepitev kakšnega dela Slovenije, oziroma sicer namerava delovati ali deluje protiustavno". To zakonsko prepoved pa je bilo treba razveljaviti zato, ker v prvem delu ni bila v skladu s hierarhijo vrednot, kakršno vzpostavlja ustava, v drugem delu pa je bila premalo jasna in bi na tako občutljivem področju lahko vodila k napačnemu razumevanju tega, kaj je političnim strankam res prepovedano in kakšno delovanje jim po 68. členu ZUstS ustavno sodišče lahko s odločbo prepove ali pa jim zaradi takega delovanja celo odredi izbris iz registra. Stranka namreč, kot je rečeno že zgoraj v 22. točki, "tudi če na ustavno dopusten način propagira ustavi sovražne (nasprotne) cilje, deluje v okvirih ustavno dopustne tolerance". Neskladnost prvega dela navedene zakonske določbe z ustavno hierarhijo vrednot pa je v tem, da ta določba iz 63. člena ustave, ki kot edina povrstna določba v ustavi izrecno razglasa za protiustavno spodbujanje narodne, rasne, verske ali druge neenakopravnosti, sovraštva in nestrpnosti ter spodbujanje k nasilju in vojni, povzema v zakonsko besedilo samo "propagiranje nasilja", namesto drugih protiustavnih dejavnosti iz 63. člena ustave pa vključuje propagiranje rušenja ustavne ureditve in zahteve po odcepitvi kakšnega dela Slovenije. Ali bi bilo tudi kakšno tovrstno dejavnost političnih strank glede na že prej opisane kriterije možno in potrebno prepovedati kot protiustavno ali zaradi nje celo odrediti izbris politične stranke iz registra, bi po ustavi moralo v konkretnem primeru odločiti ustavno sodišče. Iz navedenih razlogov je bilo zato treba četrty odstavek 3. člena ZPolS razveljaviti v celoti.

28. Po mnenju Vrhovnega sodišča je del programa IDZ, ki se glasi: "Stranka si bo prizadevala, da prednost pri vselitvi dobe osebe, ki so se iz Istre izselile kot politični in/ali

ekonomski emigranti, njihovi potomci in sorodstvo", v nasprotju s 14. členom ustave zato, ker nekatere osebe (to je politične in ekonomske emigrante s področja Istre) postavlja v neenak, privilegiran položaj nasproti osebam, ki so iz političnih ali ekonomskih razlogov emigrirale z drugih območij Slovenije.

29. Prepoved delovanja pritožnice kot politične stranke torej temelji na oceni, da je protiustaven en stavek iz njene programske izjave. Že v izhodišču je taka odločitev nesprejemljiva. Če bi se taka programska določba ocenila za neustavno, bi jo ustavno sodišče lahko tudi le razveljavilo, ne da bi hkrati odredilo izbris stranke iz registra. Ocena protiustavnosti aktov in delovanja pritožnice kot politične stranke pa ni predmet presoje v tem postopku z ustavno pritožbo, ampak bo lahko predmet presoje v postopku po 68. členu ZUstS, ko bo in če bo tak postopek začel.

C)

30. Ustavno sodišče je sprejelo to odločbo na podlagi 59. člena ZUstS v sestavi: predsednik dr. Lovro Šturm ter sodniki dr. Miroslava Geč-Korošec, dr. Peter Jambreč, dr. Tone Jerovšek, mag. Matevž Krivic, mag. Janez Snoj, Franc Testen, dr. Lojze Ude in dr. Boštjan M. Zupančič. Odločbo je sprejelo soglasno. Sodniki Krivic, Šturm in Ude so dali pritrilna ločena mnenja.

Št. 301/96

Ljubljana, dne 15. januarja 1998.

Predsednik
dr. Lovro Šturm l. r.

¹ Med prvimi skupinsko obtoženimi slovenskimi politiki so bili politiki Mladine JNS, obsojeni so bili na Božičnem procesu decembra 1945 (J. Vodušek Starič, Prevzem oblasti, str. 415; J. Vodušek Starič, Dosje Mačkovšek, str. 15, 33, 42, 52). V času pred volitvami v slovensko ustavodajno skupščino je prišlo do povezovanja in stikov med slovensko opozicijo in opozicijskimi krogi v Zagrebu in Beogradu (L. Sirc, Med Hitlerjem in Titom; CZ, Ljubljana 1992, str. 253, 257-9, 269, 273); tudi zaradi teh poskusov so nato leta 1947 sodili skupini Nagode-Furlan (L. Sirc, Sodba, str. 471-505). V vrsti manjših sodnih procesov pa so sodili posamičnim vodilnim politikom, kot na primer leta 1946 dr. Jožetu Pučniku, enemu vodilnih politikov JNS, Vinku Vrhuncu (J. Vodušek Starič, Dosje Mačkovšek, str. 43, 23) in drugim. Vse te procese je pripravila Ozna, ki je obtožence tudi zasliševala (J. Vodušek Starič, Prevzem oblasti, str. 257).

² Na čelu slednjih je bil dr. Miha Krek, ki je v Rimu osnoval medstrankarski Slovenski narodni odbor (J. Vodušek Starič, Prevzem oblasti, str. 342). Da bi preprečili te stike, je Ozna oziroma Udba med drugim ugrabila nekaj teh politikov v Trstu oziroma cona A STO: dr. Albina Šmajda (člana SNO v Rimu) v začetku leta 1946 (J. Vodušek Starič, Dosje Mačkovšek, str. 53), Andreja Uršiča leta 1947 (J. Vodušek Starič, Dosje Mačkovšek, str. 35) in druge. Tem niso nikoli sodili; za njimi je izginila vsaka sled.

BANKA SLOVENIJE

543. Sklep o vodenju računov bank, hranilnic, hranilno kreditnih služb, drugih finančnih institucij in države pri Banki Slovenije

Na podlagi tretjega odstavka 73. člena zakona o Agenciji RS za plačilni promet, nadziranje in informiranje (Uradni list RS, št. 48/94, 18/95, 58/95, 73/95, 18/96) in v skladu z 20. členom zakona o Banki Slovenije (Uradni list RS, št. 1/91) izdaja Svet Banke Slovenije

S K L E P
o vodenju računov bank, hranilnic, hranilno
kreditnih služb, drugih finančnih institucij in
države pri Banki Slovenije

1. točka

Banka Slovenije vodi račune za naslednje institucije s sedežem v Republiki Sloveniji:

- banke, hranilnice in hranilno kreditne službe,
- druge finančne institucije: klirinško depotno družbo in borzno posredniške družbe,
- državo z organi državne uprave.

Z institucijami pod drugo in tretjo alineo sklene Banka Slovenije posebno pogodbo.

2. točka

Računi pri Banki Slovenije so:

a) poravnalni računi, na katerih so sredstva za dokončno poravnavo plačil in nakupa gotovine bank in hranilnic, ki so neposredne udeleženke sistema bruto poravnave v realnem času (v nadaljevanju: sistem BPRČ),

b) transakcijski računi drugih finančnih organizacij in države, ki so posredne udeleženke sistema BPRČ,

c) računi obvezne rezerve bank, hranilnic in hranilno kreditnih služb.

3. točka

Imetnik transakcijskega računa pri Banki Slovenije sme v primeru, da s svojega računa nakazuje sredstva v korist tretje osebe, v breme tega računa nakazovati sredstva edino na transakcijski račun te osebe.

4. točka

Imetnik poravnalnega računa sme v breme svojega računa:

- izvrševati plačila v korist drugih poravnalnih računov za neposredne udeleženke in njihove komitente v okviru sistema BPRČ,
- dokončno poravnati svoje neto obveznosti iz klirgov do drugih imetnikov poravnalnega računa.

5. točka

Banka Slovenije vodi register imetnikov računov.

6. točka

Guverner Banke Slovenije do 10. marca 1998 izda navodila, ki urejajo način in pogoje odpiranja, zapiranja ter vodenja računov pri Banki Slovenije ter vodenje registra imetnikov računov.

7. točka

Način in pogoji vodenja računa obvezne rezerve kreditnih institucij, ki so posredne udeleženke sistema BPRČ, poteka v skladu z navodili o načinu in postopku vodenja računa obvezne rezerve bank in hranilnic pri Banki Slovenije in opravljanja plačilnega prometa na teh računih (Uradni list RS, št. 10/97, 29/97).

8. točka

Ta sklep začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 6. 4. 1998.

Dr. France Arhar l. r.
Guverner
Predsednik Sveta Banke
Slovenije

544. Spremembe in dopolnitve navodila o izvajanju
sklepa o obveznosti poročanja o poslih s tujino

Na podlagi 6. točke sklepa o obveznosti poročanja o poslih s tujino (Uradni list RS, št. 60/92) in 23. člena zakona o Banki Slovenije (Uradni list RS, št. 1/91-I) izdaja guverner Banke Slovenije

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE
NAVODILA
o izvajanju sklepa o obveznosti poročanja
o poslih s tujino

V navodilu za izvajanje sklepa o obveznosti poročanja o poslih s tujino (Uradni list RS, št. 8/93, 19/93, 11/96, 11/97 in 23/97 se v točki 23 za tretjo alineo dodata četrta in peta alineja, ki glasita:

– vsi rezidenti Republike Slovenije, ki so v poročevalskem letu posredno preko udeležbe v družbi v prvem kolenu v tujini lastniki deleža v kapitalu ali delnic družb v tujini v drugem kolenu, ne glede ali gre za pravno osebo, zasebnika ali fizično osebo, in sicer za naložbe v drugem kolenu v tujini, kadar ima rezident 10 ali več % deleža v družbi v prvem kolenu v tujini, družba v prvem kolenu v tujini pa ima 10 ali več % deleža v družbi v drugem kolenu v tujini (poročilo: obr. SN 44 – naložbe v drugem kolenu v tujini);

– vse družbe v drugem kolenu lastništva tujcev v Republiki Sloveniji, v katerih imajo v tem letu nerezidenti (pravne in fizične osebe) posredno preko udeležbe v družbi v prvem kolenu s tujim lastnikom delež v kapitalu ali delnice, in sicer za vse naložbe v drugem kolenu v Sloveniji, če ima nerezident 10% ali več deleža v družbi v prvem kolenu, družba v prvem kolenu pa ima 10 ali več % deleža v družbi v drugem kolenu v Republiki Sloveniji (poročilo: obr. SN 55 – naložbe v drugem kolenu v Sloveniji).

V 24. točki navodila se za prvim odstavkom doda nov odstavek, ki glasi:

Rok za dostavo letnih poročil o stanju in prometu s povezanimi podjetji v drugem kolenu (SN 44 in SN 55) je 20. 3. v letu za preteklo leto. Izjemoma za obrazce SN44 in SN55 v prvem letu poročanja (1998) pa je rok 31. 5. 1998 za poročila po stanju na dan 31. 12. 1997.

V 25. točki navodila se v drugem odstavku na koncu stavka pred besedico "stran" doda besedica "in tretjo", za "stran" se postavi dvopičje, nato pa se stavek nadaljuje z: "tj. stanje terjatev in obveznosti iz tekočega poslovanja s povezano družbo (D), plan izplačil za obdobje po ukinitvi deleža (E), tržne vrednosti transakcij po podatkih plačilnega prometa s tujino (F), datume statusnih sprememb (G) in seznam družb v drugem kolenu (H). Pri poročilih SN44 in SN55 je potrebno izpolniti tudi drugo stran tj. stanje terjatev in obveznosti iz tekočega poslovanja s povezano družbo v drugem kolenu (D)."

V 28. točki navodila se za besedicami "ki jih vključuje v svoje računovodske izkaze" vrine beseda: "oziroma se pri poročilu SN44 vključujejo v računovodske izkaze povezane družbe v prvem kolenu".

V točki 31 navodila se za alineo e) dodata dve novi alineji, ki glasita:

f) gospodarske družbe, zasebniki in fizične osebe, ki imajo podružnico v tujini – na obrazcu obkrožijo vrsto naložbe SN 11/6 – Podružnica v tujini;

g) gospodarske družbe, zasebniki in fizične osebe, ki imajo v tujini naložbo v podjetje v stečaju – na obrazcu obkrožijo vrsto naložbe SN 11/8 – Podjetje v stečaju.

V točki 33 navodila se pri šestem odstavku (polje "tuji partner") doda za zadnjo alineo dve novi alineji, in sicer:

– pri vrsti gospodarske družbe 11/6 – podružnica v tujini: izpiše "podružnica" in navede firmo, sedež in številko vpisa v register podružnic v tujini.

– pri vrsti gospodarske družbe 11/8 – podjetje v stečaju: izpiše popolno firmo, sedež družbe in številko vpisa v trgovski register v tujini ter datum in številko vpisa stečaja v register.

V naslednjem odstavku 33. točke (polje "država") se v pred zaklepajem dopiše številke Uradni lista RS "14/96, 19/96, 6/97 in 73/97".

V osmem odstavku 33. točke navodila (polje "valuta") se v zadnji vrstici pred zaklepajem dopiše številke Uradni lista RS "14/96, 19/96, 6/97 in 73/97".

V devetem odstavku 33. točke navodila (polje "evиденčna/registrska številka") se na koncu za besedico "prazna" pika nadomesti z vejico in doda besede: "oziroma poročevalec vpiše evidenčno številko Banke Slovenije, če mu jo je ta posredovala pred rokom za sestavo poročil."

V 33. točki navodila pod A) STANJE NALOŽBE pri alineji "- vrstica 5: vplačani presežek kapitala" se v drugem stavku nadomesti besede: "ki imajo naložbe v delniške družbe" z besedami "ki imajo naložbe v družbah v tujini, v katerih je skladno z lokalnimi predpisi dopustno vplačilo presežka kapitala (aggia)".

V 33. točki navodila pod C) OBLIKE POVEČANJA/ZMANJŠANJA vrednosti deleža v kapitalu se črta peti odstavek začeni z "V primeru prodaje deleža..." in se ga prestavi pod G) STATUSTNE SPREMEMBE, kot sledi iz navodila v nadaljevanju.

V 33. točki navodila pod D) STANJE TERJATEV oziroma OBVEZNOSTI iz tekočega poslovanja s povezano družbo se za prvim odstavkom doda nov odstavek, ki glasi:

Družbe in zasebniki poročajo tudi podatke o bruto prometu terjatev in obveznosti do povezane družbe v tujini. Vrednost podatka o stanju na zadnji dan tekočega leta za terjatve mora biti enaka stanju na zadnji dan preteklega leta plus (+) "debet" minus (-) "kredit". Vrednost podatka o stanju na zadnji dan tekočega leta za obveznosti mora biti enaka stanju na zadnji dan preteklega leta minus (-) "debet" plus (+) "kredit". Podatek v stolpcu "debet" je vrednost povečanja terjatev oziroma zmanjšanja obveznosti v tekočem letu. Podatek v stolpcu "kredit" je vrednost povečanja obveznosti oziroma zmanjšanja terjatev v tekočem letu.

V 33. točki navodila pod D) STANJE TERJATEV oziroma OBVEZNOSTI iz tekočega poslovanja s povezano družbo se v osmem odstavku pri prvi alineji (Vrstica 16: terjatve skupaj) v oklepaju nadomesti sedanjí tekst "od vrstice 17 do 23" z novim "od vrstice 17 do 20 plus (+) od 21 do 25".

V 33. točki navodila pod D) STANJE TERJATEV oziroma OBVEZNOSTI iz tekočega poslovanja s povezano družbo se v osmem odstavku za četrto alinejo vrine nova alineja, ki glasi:

– Vrstica 20: dolgoročne obresti: poročevalec vpiše podatek o obrestih iz naslova vseh dolgoročnih terjatev do povezane družbe. Ne glede na način knjiženja na kontih poročevalec terjatev za obresti iz naslova dolgoročnih terjatev ne vključuje v vrsticah 17 do 19, ampak jih v celoti prikaže v vrstici 20. Pri tem ni pomembno ali gre za obračunane obresti na dana posojila, ali za redne, ali za zamudne obresti.

V isti točki se vrstice v naslednjih alineah prenumerirajo, pri čemer teksti pri posamezni alineji ostanejo nespremenjeni, in sicer gre za vrstice:

– Vrstica 21: kratkoročne terjatve – iz financiranja
– Vrstica 22: kratkoročne terjatve – iz poslovanja
– Vrstica 23: kratkoročne terjatve – iz poslovanja za ugotovljeni dobiček

– Vrstica 24: kratkoročne terjatve – ostalo

Za alinejo z vrstico 24 se v 33. točki navodila doda nova alineja, ki glasi:

– Vrstica 25: kratkoročne obresti: poročevalec vpiše podatek o obrestih iz naslova vseh kratkoročnih terjatev do povezane družbe. Ne glede na način knjiženja na kontih poročevalec terjatev za obresti iz naslova kratkoročnih terjatev ne vključuje v vrsticah 21 do 24, ampak jih v celoti prikaže v vrstici 25. Pri tem ni pomembno ali gre za obračunane obresti na dana posojila, ali za redne, ali za zamudne obresti.

V isti točki se vrstice v naslednjih alineah prenumerirajo, pri čemer teksti pri posamezni alineji ostanejo nespremenjeni, in sicer gre za vrstice:

– Vrstica 26: obveznosti skupaj (od vrstice 27 do 30 plus (+) 31 do 34)

– Vrstica 27: dolgoročne obveznosti – iz financiranja

– Vrstica 28: dolgoročne obveznosti – iz poslovanja

– Vrstica 29: dolgoročne obveznosti – ostalo

Za alinejo z vrstico 29 se v 33. točki navodila doda nova alineja, ki glasi:

– Vrstica 30: dolgoročne obresti: poročevalec vpiše podatek o obrestih iz naslova vseh dolgoročnih obveznosti do povezane družbe. Ne glede na način knjiženja na kontih poročevalec obveznosti za obresti iz naslova dolgoročnih obveznosti ne vključuje v vrsticah 27 do 29, ampak jih v celoti prikaže v vrstici 30. Pri tem ni pomembno ali gre za obračunane obresti od dobljenih posojil, ali za redne ali za zamudne obresti.

V isti točki se vrstice v naslednjih alineah prenumerirajo, pri čemer teksti pri posamezni alineji ostanejo nespremenjeni, in sicer gre za vrstice:

– Vrstica 31: kratkoročne obveznosti – iz financiranja

– Vrstica 32: kratkoročne obveznosti – iz poslovanja

– Vrstica 33: kratkoročne obveznosti – ostalo

Za alinejo z vrstico 33 se v 33. točki navodila doda nova alineja, ki glasi:

– Vrstica 34: kratkoročne obresti: poročevalec vpiše podatek o obrestih iz naslova vseh kratkoročnih obveznosti do tuje povezane družbe. Ne glede na način knjiženja na kontih poročevalec obveznosti za obresti iz naslova kratkoročnih obveznosti ne vključuje v vrsticah 31 do 33, ampak jih v celoti prikaže v vrstici 34. Pri tem ni pomembno ali gre za obračunane obresti od dobljenih posojil, ali za redne ali za zamudne obresti.

Za alinejo z vrstico 34. v 33. točki navodila pod D) STANJE TERJATEV oziroma OBVEZNOSTI iz tekočega poslovanja s povezano družbo se doda odstavke s točkami od E) do H), ki glasijo:

E) PLAN IZPLAČIL ZA ODOBJE PO UKINITVI DELEŽA V DRUŽBI V TUJINI (terjatve do hčerinske družbe v tujini)

Poročevalec izpolni podatke samo, če se je udeležba v tuji družbi v poročevalskem letu zmanjšala zaradi izstopa podjetja poročevalca, vendar izplačilo deleža v kapitalu v družbi v tujini oziroma izplačilo udeležbe deleža v dobičku ni bilo realizirano v celoti v tekočem letu, ampak bo deloma v prihodnjih letih.

Poročevalec prikaže podatke o planiranem odplačilu deleža, delnic oziroma vloge v povezanem podjetju v tujini, oziroma nepremičnine v tujini (pri osnovi 579), ločeno od planiranih odplačil zadržanega dobička (pri osnovi 578).

Podatki morajo zajemati tržne vrednosti predvidenih plačil, ki se bodo v naslednjih letih pojavile v podatkih plačilnega prometa s tujino, poročevalec pa v naslednjih letih ne bo več obveznik poročanja za dano poročilo (torej samo v primeru, če se naložba zaključi v tekočem letu).

V E) del obrazca poročevalec vključi samo planirana plačila, ne pa plačil, ki so bila realizirana v poročevalskem letu. Slednja prikaže v C) in F) delu obrazca.

F) TRŽNE VREDNOSTI TRANSAKCIJ PO PODATKIH PLAČILNEGA PROMETA S TUJINO

Poročevalec v posameznih rubrikah tega dela poročila navede tržne vrednosti izvršenih transakcij v plačilnem prometu tekočega leta, čeprav jih je navedel že v C) delu obrazca. Pri tem mora v C) delu obrazca navesti knjigovodske vrednosti, v F) delu pa tržno vrednost istih transakcij, in sicer:

- a) odplačilo (vračilo naložbe) – osnova 579,
- b) nakazilo za pokrivanje izgube povezane družbe v tujini – osnova 622,
- c) davek na transfer dobička, plačan v tujini, ki ni bil nakazan v Republiki Slovenijo, se pa za njegovo vrednost zmanjša naložba – osnova 803.

G) STATUSNE SPREMEMBE

Poročevalec vpiše podatke o statusnih spremembah v tekočem letu tako, da navede datum pri posamezni navedeni statusni spremembi v tem delu poročila ali tako, da opiše statusno spremembo v za to predvidenem praznem polju in navede datum statusne spremembe. Ti podatki se izpolnjujejo samo v primeru, če se je spremenila vrednost deleža ali delež osnovnega kapitala tuje družbe, ki pripada poročevalcu – vrstica 2 oziroma 12 v A) delu poročila.

V primeru prodaje deleža v kapitalu mora poročevalec navesti, komu je bil delež prodan. Če poročevalec proda delež drugemu rezidentu, navede njegovo firmo, sedež in matično številko, če pa proda delež nerezidentu, vpiše firmo in sedež kupca.

H) TUJE DRUŽBE V DRUGEM KOLENU, V KATERIH IMA POVEZANA DRUŽBA V TUJINI V PRVEM KOLENU 10 ALI VEČ Odstotkov deleža v kapitalu

Obvezniki poročajo podatke, v katerih družbah v drugem kolenu v tujini ima naložbe povezana družba v tujini v prvem kolenu. Poročati morajo podatke za vse družbe v drugem kolenu v tujini, v katerih ima hčerinska družba v tujini 10 ali več % kapitalske udeležbe, pri pogoju, da ima poročevalec v hčerinski družbi v tujini v prvem kolenu 10 ali več % kapitalske udeležbe. Poročati je potrebno podatke o firmi družbe v drugem kolenu v tujini, v kateri ima poročevalec posredno delež, o deležu hčerinske družbe v prvem kolenu v kapitalu povezane družbe v drugem kolenu ter podatek o državi sedeža posamezne povezane družbe v drugem kolenu v tujini.

V točki 34 navodila se za alineo c) doda nova alineja, ki glasi:

d) zavodi in fundacije, pri katerih so udeležene v kapitalu ali imajo pravico odločanja tuje pravne ali fizične osebe – na obrazcu obkrožijo vrsto naložbe SN 22/4 – Zavodi in fundacije;

V točki 35 navodila se na koncu doda tekst: “ter SN22/4 – Zavodi in fundacije z dnem sklenitve dogovora o udeležbi oziroma pravicah s tujcem”.

V devetem odstavku 36. točke (polje “država”) se v pred zaklepajem dopiše številke Uradnega lista RS, “14/96, 19/96, 6/97 in 73/97”.

V točki 36 navodila se pri desetem odstavku (polje “valuta poročanja”) za oklepajem postavi pika in črta naslednje besede: “ne glede na to, ali je pogodba o naložbi sklenjena z valutno klavzulo”.

V dvanajstem odstavku 36. točke navodila (polje “evidenčna/registrska številka”) se nadomesti tekst “ne izpolnjuje” z besedami: “vpiše evidenčno številko Banke Slovenije, če mu jo ta posreduje pred rokom za sestavo poročila”.

V 36. točki navodila pod A) STANJE NALOŽBE pri alineji “– vrstica 5: vplačani presežek kapitala” se v drugem stavku nadomesti besede pred oklepajem “samo poročevalci za naložbe v delniške družbe” z besedami “tudi poročevalci družbe z omejeno odgovornostjo, ki so po začetku veljavnosti in v skladu s stališčem št. 19 Slovenskega inštituta za revizijo vzpostavili konto vplačanega presežka kapitala”.

V 36. točki navodila pod C) OBLIKE POVEČANJA/ZMANJŠANJA vrednosti deleža v kapitalu se črta peti odstavek začenši z “Če nerezident proda delež v kapitalu...” in se ga prestavi pod G) STATUSNE SPREMEMBE, kot sledi iz navodila v nadaljevanju.

V 36. točki navodila pod D) STANJE TERJATEV oziroma OBVEZNOSTI iz tekočega poslovanja s povezano družbo se za drugim odstavkom doda nov odstavek, ki glasi:

Poročevalci poročajo tudi podatke o bruto prometu terjatev in obveznosti do povezane (matične) družbe v tujini. Vrednost podatka o stanju na zadnji dan tekočega leta za terjatve mora biti enaka stanju na zadnji dan preteklega leta plus (+) “debet” minus (-) “kredit”. Vrednost podatka o stanju na zadnji dan tekočega leta za obveznosti mora biti enaka stanju na zadnji dan preteklega leta minus (-) “debet” plus (+) “kredit”. Podatek v stolpcu “debet” je vrednost povečanja terjatev oziroma zmanjšanja obveznosti v tekočem letu. Podatek v stolpcu “kredit” je vrednost povečanja obveznosti oziroma zmanjšanja terjatev v tekočem letu.

V 36. točki navodila pod D) STANJE TERJATEV oziroma OBVEZNOSTI iz tekočega poslovanja s povezano družbo se v petem odstavku pri prvi alineji (Vrstica 16: terjatve skupaj) v oklepaju nadomesti sedanjí tekst “od vrstice 17 do 23” z novim “od vrstice 17 do 20 plus (+) od 21 do 24”.

V 36. točki navodila pod D) STANJE TERJATEV oziroma OBVEZNOSTI iz tekočega poslovanja s povezano družbo se v osmem odstavku za četrto alinejo vrine nova alineja, ki glasi:

– Vrstica 20: dolgoročne obresti: poročevalec vpiše podatek o obrestih iz naslova vseh dolgoročnih terjatev do matične družbe v tujini. Ne glede na način knjiženja na kontih poročevalec terjatev za obresti iz naslova dolgoročnih terjatev ne vključuje v vrsticah 17 do 19, ampak jih v celoti prikaže v vrstici 20. Pri tem ni pomembno ali gre za obračunane obresti na dana posojila, ali za redne, ali za zamudne obresti.

V isti točki se vrstice v naslednjih alineah prenumerirajo, pri čemer teksti pri posamezni alineji ostanejo nespremenjeni, in sicer gre za vrstice:

- Vrstica 21: kratkoročne terjatve – iz financiranja
- Vrstica 22: kratkoročne terjatve – iz poslovanja
- Vrstica 23: kratkoročne terjatve – ostalo

Za alinejo z vrstico 23 se v 36. točki navodila doda nova alineja, ki glasi:

– Vrstica 24: kratkoročne obresti: poročevalec vpiše podatek o obrestih iz naslova vseh kratkoročnih terjatev do matične družbe v tujini. Ne glede na način knjiženja na kontih poročevalec terjatev za obresti iz naslova kratkoročnih terjatev ne vključuje v vrsticah 21 do 23, ampak jih v celoti prikaže v vrstici 24. Pri tem ni pomembno ali gre za obračunane obresti na dana posojila, ali za redne, ali za zamudne obresti.

V isti točki se vrstice v naslednjih alineah prenumerirajo, pri čemer teksti pri posamezni alineji ostanejo nespremenjeni, in sicer gre za vrstice:

- Vrstica 25: obveznosti skupaj (od vrstice 26 do 29 plus (+) 30 do 34)

- Vrstica 26: dolgoročne obveznosti - iz financiranja
- Vrstica 27: dolgoročne obveznosti - iz poslovanja
- Vrstica 28: dolgoročne obveznosti - ostalo

Za alineo z vrstico 28 se v 36. točki navodila doda nova alineja, ki glasi:

- Vrstica 29: dolgoročne obresti: poročevalec vpiše podatek o obrestih iz naslova vseh dolgoročnih obveznosti do matične družbe v tujini. Ne glede na način knjiženja na kontih poročevalec obveznosti za obresti iz naslova dolgoročnih obveznosti ne vključuje v vrsticah 26 do 28, ampak jih v celoti prikaže v vrstici 29. Pri tem ni pomembno ali gre za obračunane obresti od dobljenih posojil, ali za redne ali za zamudne obresti.

V isti točki se vrstice v naslednjih alineah prenumerirajo, pri čemer teksti pri posamezni alineji ostanejo nespremenjeni, in sicer gre za vrstice:

- Vrstica 30: kratkoročne obveznosti - iz financiranja
- Vrstica 31: kratkoročne obveznosti - iz poslovanja
- Vrstica 32: kratkoročne obveznosti - iz poslovanja za ugotovljeni dobiček

- Vrstica 33: kratkoročne obveznosti - ostalo

Za alineo z vrstico 33 se v 36. točki navodila doda nova alineja, ki glasi:

- Vrstica 34: kratkoročne obresti: poročevalec vpiše podatek o obrestih iz naslova vseh kratkoročnih obveznosti do matične družbe v tujini. Ne glede na način knjiženja na kontih poročevalec obveznosti za obresti iz naslova kratkoročnih obveznosti ne vključuje v vrsticah 30 do 33, ampak jih v celoti prikaže v vrstici 34. Pri tem ni pomembno ali gre za obračunane obresti od dobljenih posojil, ali za redne ali za zamudne obresti.

Za alineo z vrstico 34 v 36. točki navodila pod D) STANJE TERJATEV oziroma OBVEZNOSTI iz tekočega poslovanja s povezano družbo se doda odstavke s točkami od E) do H), ki glasijo:

E) PLAN IZPLAČIL ZA OBDOBJE PO UKINITVI DELEŽA TUJCA V DRUŽBI POROČEVALCA - (obveznosti do matične družbe v tujini)

Poročevalec prikaže podatke o planiranem izplačilu deleža oziroma udeležbe tujca v kapitalu družbe, ki bo izplačana povezanim osebam v tujini v primeru, kadar se naložba v poročevalskem letu zaključi, vendar izplačilo deleža ni bilo realizirano v tekočem letu, ampak bo (deloma) potekalo v obdobjih v več prihodnjih letih. Poročevalec prikaže podatke o planiranem odplačilu deleža oziroma vloge posamezni povezani osebi v tujini (osnova 157) ločeno od planiranih odplačil zadržanega dobička (osnova 160).

Podatki morajo zajemati tržne vrednosti predvidenih plačil, ki se bodo pojavila v podatkih plačilnega prometa v naslednjih letih, poročevalec pa v naslednjih letih ne bo več obveznik poročanja za dano poročilo (torej samo v primeru, če se naložba zaključi v tekočem letu).

V E) del obrazca poročevalec vključi samo planirana plačila, ne pa plačil, ki so bila realizirana v poročevalskem letu. Slednja prikaže v C) delu obrazca.

F) TRŽNE VREDNOSTI TRANSAKCIJ PO PODATKIH PLAČILNEGA PROMETA S TUJINO

Poročevalec prikaže podatke o tržni vrednosti izvršenih transakcij v plačilnem prometu v tekočem letu, čeprav jih je navedel že v C) delu obrazca. Pri tem mora v C) delu obrazca navesti knjigovodsko vrednost, v F) delu pa tržno vrednost istih transakcij, in sicer:

a) odplačilo/vračilo naložbe - osnova 157,

b) nakazilo tujih lastnikov za pokrivanje izgube - osnova 622,

c) davek na transfer dobička, plačan v Republiki Sloveniji, njegova vrednost pa zmanjšuje naložbo - osnova 803,

d) podatke o nakupu/prodaji deležev in delnic preko tretjih oseb - rezidentov - tujcem/od tujcev - osnova 666. Poročevalec navede podatek o tržni vrednosti, o datumu transakcije, podatke o imenu firme drugega rezidenta in matični številki druge domače družbe.

G) STATUSNE SPREMEMBE

Poročevalec vpiše podatke o statusnih spremembah v tekočem letu tako, da navede datum pri posamezni navedeni statusni spremembi v tem delu poročila ali tako, da opiše statusno spremembo v predvidenem praznem polju in navede datum statusne spremembe. Ti podatki se izpolnijo samo v primeru, če se je spremenila tudi vrednost vpisanega osnovnega kapitala in delež kapitala v odstotkih, ki pripada tujcu - vrstica 2 oziroma 12 v A delu poročila.

Če nerezident proda delež v kapitalu ali delnice rezidentu, mora poročevalec napisati firmo in matično številko domače družbe, ki ji je tujec prodal delež/delnice. Če nerezident proda delež nerezidentu, pa napiše firmo in naslov tuje družbe, ki ji je dotedanji tuji lastnik prodal delež/delnice.

H) DOMAČE DRUŽBE V DRUGEM KOLENU, V KATERIH IMA POROČEVALEC 10 ALI VEČ Odstotkov deleža V KAPITALU

Obveznik poročanja navede podatke, v katerih družbah v drugem kolenu v Sloveniji ima 10 ali več % kapitalске udeležbe, pri pogoju, da je delež tujca pri poročevalcu (domači družbi v prvem kolenu) 10 ali več %. Poročevalec poroča podatke o nazivu vseh firm v drugem kolenu, v katerih ima delež ter navede tudi matično številko teh družb in svoj delež v kapitalu teh posameznih družb.

40. O NALOŽBAH V DRUGEM KOLENU V TUJINI na obr. SN 44 poročajo vsi rezidenti Republike Slovenije, ki so v poročevalskem letu lastniki deleža v kapitalu ali delnic družb v tujini z deležem 10 ali več % kapitalске udeležbe, ne glede ali gre za pravno osebo, zasebnika ali fizično osebo in to za naložbe v drugem kolenu v tujini, ki jih imajo njihove povezane družbe v prvem kolenu v tujini, ob pogoju udeležbe povezane družbe v prvem kolenu v družbi v drugem kolenu 10 ali več %.

a) gospodarske družbe, zasebniki in fizične osebe rezidenti za družbe v prvem kolenu v tujini, ki so od dotedanjih lastnikov kupile delež kapitala ali delnice v že obstoječi družbi v drugem kolenu v tujini, ali so vplačale sredstva za dokapitalizacijo in tako pridobile delež ali delnice v že obstoječi družbi v drugem kolenu v tujini, pri čemer družba v prvem kolenu ni bila ustanoviteljica družbe v drugem kolenu v tujini - na obrazcu obkrožijo vrsto naložbe SN 44/1 - Naložba v obstoječo družbo;

b) gospodarske družbe, zasebniki in fizične osebe rezidenti za družbe v prvem kolenu v tujini, ki so vplačale delež ali delnice za ustanovitev nove družbe v drugem kolenu v tujini, s čimer je bila družba v prvem kolenu ustanoviteljica ali soustanoviteljica družbe v drugem kolenu v tujini - na obrazcu obkrožijo vrsto naložbe SN 44/2 - Naložba v novo družbo;

V primeru, ko rezident pridobi naložbo v obstoječi družbi v prvem kolenu v tujini, slednja pa že ima naložbo v drugem kolenu v tujini, o kateri je dolžna poročati na poročilu SN44 v skladu s prvim odstavkom 40. točke tega navodi-

la, se naložba šteje za naložbo v obstoječo družbo (SN44/1) ne glede na to, ali je družba v prvem kolenu ustanoviteljica družbe v drugem kolenu ali ne.

41. Rezident postane obveznik poročanja z dnem nakazila kapitalskega vložka družbi v prvem kolenu v tujino, oziroma z dnem izvoza stvarnega vložka oziroma z dnem sklenitve pogodbe o pridobitvi kapitalске naložbe v prvem kolenu (kadar vplačilo vložka plačilo ni potekalo prek poslovnih bank oziroma ni prehoda blaga čez državno mejo RS) – za tiste naložbe v drugem kolenu v tujini, ki jih ima družba v prvem kolenu v tujini v trenutku vstopa rezidenta v družbo v prvem kolenu v tujini.

Rezident postane obveznik poročanja z dnem vplačila kapitalskega vložka v družbo v drugem kolenu v tujini, oziroma z dnem sklenitve pogodbe o pridobitvi kapitalске naložbe družbe v prvem kolenu v družbi v drugem kolenu v tujini, če je slednja sklenjena pred vplačilom – za tiste naložbe v drugem kolenu v tujini, ki jih družba v prvem kolenu v tujini pridobi, po trenutku vstopa rezidenta v družbo v prvem kolenu v tujini.

42. NAVODILO za izpolnjevanje letnega POROČILA O STANJU IN PROMETU S POVEZANIMI DRUŽBAMI na obrazcu SN 44

V polje "poročevalec" obveznik poročanja vpiše popolno firmo domače družbe pri pravnih osebah ali priimek in ime pri fizičnih osebah, s krajem in naslovom sedeža oziroma stalnega prebivališča.

V polje "organizacijska oblika" poročevalec vpiše organizacijsko obliko družbe poročevalca v skladu z II. delom zakona o gospodarskih družbah (d.o.o., d.d., k.d.d. itd.).

V polju "matična številka" mora biti navedena matična številka pravne osebe – poročevalca iz registra pravnih oseb Statističnega urada Republike Slovenije (ROS), oziroma iz registra zasebnikov, obrtnikov, samostojnih podjetnikov (ERO). Fizične osebe navedejo samo ime, priimek in naslov stalnega prebivališča, matične številke pa ne izpolnjujejo.

V polje "stanje na dan 31.12..." vpiše poročevalec leto, za katero poroča (poročevalsko leto).

V polju "vrsta naložbe" obkroži poročevalec vrsto naložbe, za katero poroča skladno z navodilom v točki 40.

V polje "tuji partner v prvem kolenu" poročevalec vpiše popolno firmo, sedež družbe in številko vpisa v trgovinski register v tujini za povezano (hčerinsko) družbo v prvem kolenu v tujini, za katero poroča na poročilu SN11;

V polje "država" vpiše poročevalec šifro in naziv države, kjer ima sedež družba v prvem kolenu (šifranti so objavljeni v Uradni list RS, št. 32/94, 39/94, 83/94, 30/95, 69/95, 14/96, 19/96, 6/97, 73/97).

V polje "evidenčna/registrska številka" vpiše poročevalec registrsko številko Ministrstva za finance za naložbo poročevalca v družbo v prvem kolenu v tujini, pod katero poroča za to naložbo na obrazcu SN11.

V polje "tuji partner v drugem kolenu" poročevalec vpiše popolno firmo, sedež družbe in številko vpisa v trgovinski register v tujini za povezano družbo v drugem kolenu, v kateri ima hčerinska družba v prvem kolenu 10 ali več % kapitalске udeležbe;

V polje "država" vpiše poročevalec šifro in naziv države, kjer ima sedež družba v drugem kolenu (šifranti so objavljeni v Uradni list RS, št. 32/94, 39/94, 83/94, 30/95, 69/95, 14/96, 19/96, 6/97, 73/97).

V polje "valuta poročanja" vpiše poročevalec tisto valuto, v kateri se v tujini za naložbo v drugem kolenu vodijo poslovne knjige, razen v primeru naložbe v države BiH, Makedonijo in Zvezno republiko Jugoslavijo, za katere poroča v tolarjih. Če je naložba v državi z visoko inflacijo, se poročilo lahko izdela v konvertibilni valuti. Poročevalec vpiše

valuto z numerično in črkovno šifro (šifranti so objavljeni v Uradni list RS, št. 32/94, 39/94, 83/94, 30/95, 69/95, 14/96, 19/96, 6/97, 73/97).

V polje "evidenčna/registrska številka" vpiše poročevalec številko evidence Banke Slovenije, razen kadar prvič poroča, ko pusti polje prazno.

A) STANJE NALOŽBE

V "stanje naložbe" v vrsticah od 1 do 11 vpiše poročevalec podatke o vrednosti skupnega kapitala in njegovih sestavinah iz bilance stanja povezane družbe v prvem kolenu v tujini za poročevalsko leto, ki je usklajena s podatki iz potrjene bilance stanja in izkaza uspeha tuje družbe v drugem kolenu. V stanje naložbe v vrsticah 1 do 11 vpiše poročevalec podatke o vrednosti posameznih sestavin kapitala tuje družbe v drugem kolenu, ki odpade na poročevalčevo hčerinsko družbo v prvem kolenu v tujini, glede na njen delež v kapitalu v družbi v drugem kolenu.

Obvezniki morajo poročati o vrednosti naložbe v drugem kolenu v tujini na enak način, ne glede na to, ali obračunava povezana družba v prvem kolenu naložbo po kapitalski (equity method) ali po naložbeni metodi (cost method).

Kadar ima povezana družba v prvem kolenu v tuji družbi v drugem kolenu manjšinski delež in v svojih knjigah vodi naložbo po naložbeni metodi, je potrebno poročati tako, kot če bi imela naložbo vodeno po kapitalski metodi.

Kadar povezana družba v prvem kolenu v tujini do 28. 2. ni prejela bilance povezane družbe v drugem kolenu za poročevalsko leto, zato je ni vključila v svoje računovodske izkaze za poročevalsko leto, bo prišlo do zamika pri vključevanju naložbe posredno prek bilance povezane družbe v prvem kolenu tudi pri poročevalcu. V tem primeru poročevalec poroča višino posameznih sestavin kapitala po tisti bilanci tuje družbe v drugem kolenu, ki jo je povezana družba v prvem kolenu kot zadnjo vključila v svoje računovodske izkaze za poročevalsko leto oziroma po tisti bilanci stanja tuje družbe v drugem kolenu, ki jo je posredno prek bilance stanja povezane družbe v prvem kolenu kot zadnjo vključil v svoje računovodske izkaze poročevalec.

Če povezana družba v prvem kolenu v poročevalskem letu ni prejela bilance tuje družbe v drugem kolenu in je v svoje računovodske izkaze za poročevalsko leto vključila podatke iz bilance tuje družbe v drugem kolenu za preteklo leto, ki jih je imela v bilanci že v preteklem poročevalskem letu in je torej o tem poročevalec že poročal, za poročevalsko leto poroča, da ni sprememb v vrednosti deleža v kapitalu v družbi v drugem kolenu v tujini.

– Vrstica 1: vrednost deleža v kapitalu: poročevalec vpiše celotno vrednost naložbe, ki jo ima družba v prvem kolenu v tujini v kapitalu družbe v drugem kolenu v tujini, tj. vpiše vrednost deleža. Delež v kapitalu tuje družbe v drugem kolenu sestoji iz vpisane kapitalске vloge oziroma delnic, ki jih je vpisala povezana družba v prvem kolenu, morebitnega deleža na vplačanem presežku kapitala, deleža v rezervah ter deleža v dobičku oziroma izgubi. V vrstico 1 torej vpiše vsoto zneskov iz vrstic 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 in 11.

– Vrstica 2: vpisani kapital (osnovni kapital): poročevalec vpiše vrednost kapitalске vloge (pri 100% lastništvu) oziroma vrednost kapitalskega deleža (pri manj kot 100% lastništvu družbe v prvem kolenu v družbi v drugem kolenu v tujini), kot je vpisana v trgovinski register družb v tuji državi, kjer ima sedež družba v drugem kolenu. Podatek poročevalec dobi v registracijskem listu tuje družbe v drugem kolenu. Če je tuja družba v drugem kolenu delniška družba, poročevalec vpiše vsoto nominalne vrednosti delnic, ki jih je vplačala družba v prvem kolenu. Vrstica 2 je vsota vrstic 3 in 4.

– Vrstica 3: vplačani kapital: poročevalec vpiše vrednost dejansko vplačanega kapitala v denarju ali stvarnem vložku, vključujoč morebitno povečanje osnovnega kapitala iz sredstev tuje družbe, kolikor ga je plačala družba v prvem kolenu v družbo v drugem kolenu v tujini. Vplačani kapital je lahko enak ali manjši od vrednosti vpisanega kapitala.

– Vrstica 4: obveznost za nevplačani vpisani kapital: v to vrstico vpiše poročevalec vrednost pripadajočega deleža na nevplačanem vpisanem kapitalu, ki je potencialna obveznost družbe v prvem kolenu do družbe v drugem kolenu, kadar prva še ni vplačala celotnega vpisanega kapitala.

Poročevalec izpolni to vrstico tudi, če povezana družba v tujini v prvem kolenu obveznosti za nevplačani vpisani kapital do družbe v drugem kolenu nima evidentirane med obveznostmi.

– Vrstica 5: vplačani presežek kapitala: poročevalec vpiše družbi v prvem kolenu v tujini pripadajoči delež vplačanega presežka kapitala, ki ga delničarji oziroma družbeniki družbe v drugem kolenu vplačajo pri vplačilu delnic oziroma deležev v višji vrednosti od vplačila nominalne vrednosti delnic oziroma deležev.

– Vrstica 6: rezerve: poročevalec vpiše družbi v prvem kolenu pripadajoč delež vrednosti, ki je bila iz vrednosti čistega dobička tekočega in preteklih let po sklepu skupščine povezane družbe v drugem kolenu prenesena na rezerve.

– Vrstica 7: preneseni čisti dobiček iz prejšnjih let: poročevalec vpiše družbi v prvem kolenu pripadajoč delež vrednosti čistega dobička iz prejšnjih poslovnih let, ki je ostal v družbi v drugem kolenu nerazporejen in ni bil drugače porabljen (tj. nerazporejeni dobiček razen nerazporejenega dobička tekočega leta).

– Vrstica 8: prenesena izguba iz prejšnjih let: poročevalec vpiše družbi v prvem kolenu pripadajoč delež izgube v družbi v drugem kolenu iz prejšnjih let (tj. izguba razen izgube tekočega leta), ki je ostala še nepokrita (z negativnim predznakom).

– Vrstica 9: revalorizacijski popravek kapitala: poročevalec vpiše družbi v prvem kolenu pripadajoč delež skupne vrednosti revalorizacije kapitala v družbi v drugem kolenu. Poročevalec postavko prikaže v primeru, da povezana družba v drugem kolenu skladno s predpisi matične države kapital revalorizira.

– Vrstica 10: nerazdeljeni čisti dobiček poslovnega leta: poročevalec vpiše družbi v prvem kolenu pripadajoč delež vrednosti čistega dobička družbe v drugem kolenu, ki je po razdelitvi dobička tekočega leta ostal nerazporejen.

– Vrstica 11: izguba poslovnega leta: poročevalec vpiše družbi v prvem kolenu pripadajoč delež vrednosti izgube poslovnega leta družbe v drugem kolenu, ki je ostala nepokrita, in sicer z negativnim predznakom.

– Vrstica 12: delež kapitala v odstotkih: poročevalec vpiše delež kapitala v odstotkih (%), ki ga ima družba v prvem kolenu v celotnem kapitalu družbe v drugem kolenu v tujini. Delež poročevalec ugotovi iz registracijskega lista tuje povezane družbe v drugem kolenu tako, da deli nominalno vrednost vložka družbe v prvem kolenu s celotnim vpisanim kapitalom povezane družbe v drugem kolenu. Pri delniških družbah deli nominalno vrednost delnic, ki jih je vpisala družba v prvem kolenu, s celotnim vpisanim kapitalom družbe v drugem kolenu.

Vrstice od 5 do 11 poročevalec izračuna iz bilance stanja povezane družbe v drugem kolenu na podlagi deleža družbe v prvem kolenu v osnovnem kapitalu tuje povezane družbe v drugem kolenu (vrstica 12).

Za nove gospodarske družbe v drugem kolenu, ki še ne poslujejo in za gospodarske družbe v drugem kolenu v

ustanavljanju, izpolni poročevalec vrstice 1, 2, 3, 4, 5 in 12 (če z ostalimi podatki ne razpolaga).

B) ČISTI DOBIČEK/IZGUBA POSLOVNEGA LETA

Čisti dobiček predstavlja velikost dobička poslovnega leta družbe v drugem kolenu, zmanjšanega za davek na dobiček v državi, v kateri je povezana družba v drugem kolenu, ne glede na to, ali je bil davek dejansko že plačan.

– Vrstica 13: celoten dobiček/izguba družbe: poročevalec vpiše vrednost čistega dobička ali izgube družbe v drugem kolenu v tujini, ugotovljeno v zadnjem izkazu uspeha te družbe. Vrednost izgube vpiše z negativnim predznakom. Podatek se vpiše za celotno tujo družbo v drugem kolenu, ne glede na delež družbe v prvem kolenu v kapitalu povezane družbe v drugem kolenu.

– Vrstica 14: vrednost deleža v dobičku/izgubi: poročevalec vpiše tisto vrednost dobička/izgube družbe v drugem kolenu, ki v poročevalskem letu pripada družbi v prvem kolenu, v skladu z njenim deležem v kapitalu ali posebnim dogovorom med družbeniki. Poročevalec vrednost deleža v dobičku/izgubi vpiše ne glede na to, ali gre za odvisno, pridruženo ali drugo vrsto povezane družbe.

Poročevalec mora razdelitev družbi v prvem kolenu pripadajočega deleža vrednosti na dobičku/izgubi družbe v drugem kolenu za poslovno leto pojasniti v "oblikah povečanja/zmanjšanja kapitala", in sicer z ustreznimi šiframi osnov in opisi iz šifrantov vrst plačil.

– Če za ugotovljeni dobiček tekočega leta še ni sklepa skupščine o njegovi razporeditvi, ga je treba prikazati v vrstici 10 in tudi v "oblikah povečanja/zmanjšanja kapitala" kot povečanje kapitala.

– Če je ugotovljeni dobiček tekočega leta po sklepu skupščine razporejen za izplačilo in izplačan v poročevalskem letu, ga je treba prikazati v vrstici 15.

– Če je dobiček preteklega leta izplačan v poročevalskem letu, ga je potrebno prikazati kot zmanjšanje zadržanega dobička v vrstici 7 in tudi v "oblikah povečanja/zmanjšanja kapitala", kot zmanjšanje kapitala.

– Če je ugotovljeni dobiček tekočega ali preteklih let po sklepu skupščine razporejen za izplačilo do dneva sestave bilance za poročevalsko leto, a še ne izplačan v poročevalskem letu, ga je treba prikazati kot zmanjšanje dobička preteklih let v vrstici 7 in v "oblikah povečanja/zmanjšanja kapitala" prikazati kot zmanjšanje kapitala. Če je za izplačilo razporejen dobiček tekočega leta, se ga prikaže samov vrstici 14 in pojasni v opombah.

– Če družba v poročevalskem letu po sklepu skupščine razporedi dobiček poslovnega leta na obveznosti iz udeležbe nelastnikov na dobičku, navede znesek obveznosti do nelastnikov v opombi.

– Če je ugotovljeni dobiček tekočega leta po sklepu skupščine razporejen za pokrivanje izgube iz preteklih let do dneva sestave bilance za poročevalsko leto, se za njegovo vrednost zmanjša vrednost nekrita izgube v vrstici 8 in pojasni z ustrežno šifro v "oblikah povečanja/zmanjšanja kapitala" kot povečanje kapitala.

– Če je ugotovljeni dobiček tekočega leta po sklepu skupščine razporejen na druge postavke kapitala (npr. rezerve ali osnovni kapital) do dneva sestave bilance za poročevalsko leto, se ga prikaže kot povečanje v ustrezni vrstici od 1 do 6 in pojasni v "oblikah povečanja/zmanjšanja kapitala" kot povečanje kapitala.

Če je v poslovnem letu ugotovljena izguba, se jo izkaže kot nepokrito izgubo v vrstici 11 in pojasni v "oblikah povečanja/zmanjšanja kapitala" z negativnim predznakom.

Če je prišlo do pokrivanja izgube tekočega leta, se v vrstici 11 prenese samo nepokriti del izgube, pokrivanje pa

se prikaže v "oblikah povečanja/zmanjšanja kapitala", na primer z vplačilom lastnikov.

Obvezniki poročanja morajo poročati o dobičku/izgubi na osnovi celotnega dobička/izgube tuje povezane družbe v drugem kolenu in deleža povezane družbe v prvem kolenu v kapitalu družbe v drugem kolenu oziroma dogovora o delitvi dobička. Poročevalci poročajo na osnovi tega pravila ne glede na to, ali družba v prvem kolenu obračunava finančno naložbo po kapitalski metodi (equity method) ali po naložbeni metodi (cost method) in ne glede na to, ali družba v prvem kolenu dobiček/izgubo tuje povezane družbe v drugem kolenu pri naložbeni metodi vključijo v vrednost naložbe v računovodskih izkazih, ali ne.

– Vrstica 15: izplačani dobiček kot akontacija v letu: poročevalec vpiše tisti del vrednosti dobička tekočega leta, ki je bil knjižen in je bil izplačan družbi v prvem kolenu v tujini kot akontacija udeležbe na dobičku družbe v drugem kolenu v letu, za katero se poroča. V to vrstico ne vpiše izplačil zadržanega dobička preteklih let, ker jih je dolžan izkazati kot zmanjšanje kapitala na zgoraj opisani način.

C) OBLIKE POVEČANJA/ZMANJŠANJA vrednosti deleža v kapitalu

V to tabelo mora poročevalec vpisati podatke, ki so vplivali na spremembo vrednosti kapitala v tekočem letu glede na preteklo leto (vrstica 1). Pri tem uporabi šifre in opise po šifrantu vrst plačil iz Uradnega lista RS, št. 32/94, 39/94, 83/94, 30/95, 69/95, 14/96, 19/96, 6/97, 73/97.

Poročevalec lahko tudi samo z besedami natančno opiše spremembo oblike povečanja/zmanjšanja naložbe (npr. stvarni vložek, vplačilo deleža za dokapitalizacijo v denarju, povečanje rezerv iz dobička tekočega leta, nakup oziroma prodaja deleža v kapitalu ipd.)

V primeru, da je bila družba v drugem kolenu ustanovljena, ali ko je povezana družba v prvem kolenu pridobila kapitalsko naložbo v letu, za katero poroča, mora poročevalec v tej tabeli specificirati vrednost deleža povezane družbe v prvem kolenu na kapitalu družbe v drugem kolenu iz vrstice 1 (kolikšen del kapitala je vplačal v denarju, kolikšen del je vplačal s stvarnim vložkom, kolikšen del vpisanega kapitala je ostal nevplačan, kolikšne so pripadajoče rezerve, kolikšen je tekoči delež povezane družbe v prvem kolenu na rezultatu poslovanja družbe v drugem kolenu itd.).

Seštevek vrednosti v tabeli "oblike povečanja/zmanjšanja kapitala" mora biti enak razliki med kapitalom za preteklo leto in kapitalom za tekoče leto v vrstici 1.

V primeru, da povezana družba v prvem kolenu proda delež v kapitalu družbe v drugem kolenu mora poročevalec navesti, komu je bil delež prodan. Če poročevalec proda delež drugemu rezidentu, navede njegovo firmo, sedež in matično številko, če pa proda delež nerezidentu, vpiše firmo in sedež kupca v opombo.

Poročevalec mora na drugi strani obrazca SN 44 vpisati enake identifikacijske podatke kot na prvi strani s tem, da sta valuti poročanja lahko različni.

D) STANJE TERJATEV oziroma OBVEZNOSTI poročevalca do tuje družbe v drugem kolenu v kateri ima povezana družba v tujini v prvem kolenu 10 ali več % deleža v kapitalu

O stanju terjatev in obveznosti do tuje družbe v drugem kolenu na dan 31.12. poročevalskega leta morajo poročati družbe in zasebniki, ki so v poročevalskem letu tekoče poslovali s povezano družbo v drugem kolenu v tujini, če-

prav so o tem že poročali četrtletno na obr. SKV ali tekoče o kreditnih odnosih s tujino.

Poročevalec poroča podatke o stanju in bruto prometu terjatev in obveznosti svoje družbe do tuje družbe v drugem kolenu (in ne poslovanja med seboj in družbo, v katero vlaga kapital – družbo v prvem kolenu).

Vrednost podatka o stanju na zadnji dan tekočega leta za terjatve mora biti enaka stanju na zadnji dan preteklega leta plus (+) "debet" minus (-) "kredit". Vrednost podatka o stanju na zadnji dan tekočega leta za obveznosti mora biti enaka stanju na zadnji dan preteklega leta minus (-) "debet" plus (+) "kredit". Podatek v stolpcu "debet" je vrednost povečanja terjatev oziroma zmanjšanja obveznosti v tekočem letu. Podatek v stolpcu "kredit" je vrednost povečanja obveznosti oziroma zmanjšanja terjatev v tekočem letu.

Vir podatkov za poročilo o terjativah in obveznostih je bilanca stanja poročevalca. Poročevalec navede vse terjatve in obveznosti, ki jih ima do povezane družbe v drugem kolenu v tujini, za katero poroča na danem poročilu.

V poročilu je potrebno izkazovati bruto vrednost terjatev brez upoštevanja popravka vrednosti.

Vse podatke o stanju terjatev in obveznosti v poročilu je treba preračunati v valuto poročila (valuta na prvi strani obrazca), ali v tolarje, po srednjem tečaju Banke Slovenije na dan 31.12. poročevalskega leta, oziroma po tečaju na dan transakcije upošteva tečajne razlike do 31.12., ne glede na to, v kateri valuti je potekalo poslovanje s povezano družbo.

Poročevalec v rubriki valuta poročanja navede tisto valuto, v kateri poroča terjatve in obveznosti.

Poročevalec razdeli terjatve in obveznosti na dolgoročne in kratkoročne, glede na to, na osnovi kakšnih poslov so nastale, pri tem pa ne upošteva prenosa tekoče zapadlosti dolgoročnih kreditov med kratkoročne terjatve/obveznosti, čeprav je to načelo SRS uporabil za potrebe izdelave zaključnega računa.

Če ima poročevalec do povezane družbe v drugem kolenu tudi terjatve/obveznosti na osnovi pogodbenega vlaganja, teh podatkov ne vpiše v obrazec SN 44, ampak izpolni poročilo o stanju pogodbene naložbe na obrazcu SN 33.

– Vrstica 16: terjatve skupaj (od vrstice 17 do 20 plus 21 do 25): poročevalec vpiše seštevek vrednosti vseh terjatev do povezane družbe v drugem kolenu po stanju na dan 31.12. poročevalskega leta. V naslednjih vrsticah pa še ločeno prikaže terjatve glede na to, na osnovi kakšnih poslov so nastale, in sicer:

– Vrstica 17: dolgoročne terjatve – iz financiranja: do povezane družbe v drugem kolenu (z dogovorjenim rokom plačila nad enim letom): poročevalec vpiše dolgoročne terjatve do povezane družbe v drugem kolenu, nastale iz dolgoročno danih posojil, dolgoročno danih posojil z odkupom obveznic in odkupom drugih dolgoročnih vrednostih papirjev (razen delnic), dolgoročno danih depozitov (stanje na kontih skupine 07, brez upoštevanja popravkov vrednosti in brez upoštevanja dolgoročno vloženi sredstev na kontu 076).

Dolgoročno vložena sredstva po pogodbah o skupnih vlaganjih izven ozemlja RS na kontu 076 poročevalec poroča za vsako naložbo posebej na poročilu SN 33 in jih ne vključuje v poročilo SN 44.

– Vrstica 18: dolgoročne terjatve – iz poslovanja: poročevalec vpiše dolgoročne terjatve do tuje povezane družbe v drugem kolenu nastale na podlagi komercialnih kreditov, danih varščin, finančnega najema (stanje na kontih skupine 08).

– Vrstica 19: dolgoročne terjatve – ostalo: poročevalec vpiše podatek o drugih dolgoročnih terjativah do tuje

povezane družbe v drugem kolenu, ki jih ne more razvrstiti v prejšnje vrstice.

– Vrstica 20: dolgoročne obresti: poročevalec vpiše podatek o obrestih iz naslova vseh dolgoročnih terjatev do povezane družbe v drugem kolenu. Ne glede na način knjiženja na kontih, poročevalec obresti iz naslova dolgoročnih terjatev ne vključuje v vrstice 17 do 19, ampak jih v celoti prikaže v vrstici 20. Pri tem ni pomembno, ali gre za obračunane obresti na dana posojila, ali za redne, ali za zamudne obresti.

– Vrstica 21: kratkoročne terjatve – iz financiranja: v to vrstico poročevalec vpiše kratkoročne terjatve do tuje povezane družbe v drugem kolenu z rokom plačila do enega leta (stanje na kontih skupine 15, 16 in 17).

– Vrstica 22: kratkoročne terjatve – iz poslovanja: poročevalec vpiše vrednost kratkoročnih terjatev do tuje povezane družbe v drugem kolenu, kadar ta nastopa kot kupec ter danih predujmov in varščin (stanje na kontih skupine 12 in 13).

– Vrstica 23: kratkoročne terjatve – iz poslovanja za ugotovljeni dobiček povezane družbe v drugem kolenu: poročevalec vpiše vrednost terjatve za delež v dobičku, ki je bil po sklepu skupščine povezane družbe v drugem kolenu razporejen direktno poročevalcu za izplačilo, pa še ni bil izplačan (konti 151 in 152).

To rubriko izpolni poročevalec izjemoma samo v primeru, ko je direktno sodeloval pri delitvi dobička povezane družbe v drugem kolenu. V to rubriko pa ne vpisuje terjatev povezane družbe v prvem kolenu do povezane družbe v drugem kolenu za udeležbo na dobičku družbe v drugem kolenu.

– Vrstica 24: kratkoročne terjatve – ostalo: poročevalec vpiše podatek o kratkoročnih terjativah do povezane družbe v drugem kolenu, ki jih ne more razvrstiti v prejšnje vrstice.

– Vrstica 25: kratkoročne obresti: poročevalec vpiše podatek o obrestih iz naslova vseh kratkoročnih terjatev do povezane družbe v drugem kolenu. Ne glede na način knjiženja na kontih, poročevalec obresti iz naslova kratkoročnih terjatev ne vključuje v vrsticah 21 do 24, ampak jih v celoti prikaže v vrstici 25. Pri tem ni pomembno, ali gre za obračunane obresti na dana posojila, ali za redne, ali za zamudne obresti.

– Vrstica 26: obveznosti skupaj (od vrstice 27 do 30 plus (+) 31 do 34): poročevalec vpiše seštevek vrednosti vseh obveznosti do povezane družbe v drugem kolenu, po stanju na dan 31. 12. poročevalskega leta, poleg tega pa jih prikaže še ločeno, glede na to, na osnovi kakšnih poslov so nastale, in sicer:

– Vrstica 27: dolgoročne obveznosti – iz financiranja (z rokom plačila nad enim letom): poročevalec vpiše vrednost dolgoročno dobljenih posojil od povezane družbe v drugem kolenu v tujini z izdajo obveznic, posojil na podlagi posojilnih pogodb in drugih dobljenih posojil (stanje na kontih skupine 97).

Stanje obveznosti po joint venture pogodbah (dolgoročno dobljene vloge konto 976) mora poročevalec prikazati na posebnem poročilu SN 33 in jih ne vključuje v poročilo SN 44.

– Vrstica 28: dolgoročne obveznosti – iz poslovanja: poročevalec vpiše vrednosti dolgoročnih komercialnih kreditov in prejetih dolgoročnih varščin od povezane družbe v drugem kolenu (stanje na kontih skupine 98).

– Vrstica 29: dolgoročne obveznosti – ostalo: poročevalec vpiše podatek o drugih dolgoročnih obveznostih do povezane družbe v drugem kolenu, ki jih ne more razvrstiti v prejšnje vrstice.

– Vrstica 30: dolgoročne obresti: poročevalec vpiše podatek o obrestih iz naslova vseh dolgoročnih obveznosti do povezane družbe v drugem kolenu. Ne glede na način knjiženja na kontih, poročevalec obresti iz naslova dolgoročnih obveznosti ne vključuje v vrsticah 27 do 29, ampak jih v celoti prikaže v vrstici 30. Pri tem ni pomembno, ali gre za obračunane obresti od dobljenih posojil, ali za redne, ali za zamudne obresti.

– Vrstica 31: kratkoročne obveznosti – iz financiranja (z rokom plačila do enega leta): poročevalec vpiše vrednost dobljenih kratkoročnih posojil od povezane družbe v drugem kolenu (stanje na kontu skupine 27).

– Vrstica 32: kratkoročne obveznosti – iz poslovanja: poročevalec vpiše vrednost kratkoročnih obveznosti do povezane družbe v drugem kolenu, kadar ta nastopa kot dobavitelj, pri tem sem štejemo tudi prejete komercialne kredite in prejete predujme in varščine (stanje na kontih skupine 22 in 23).

– Vrstica 33: kratkoročne obveznosti – ostalo: poročevalec vpiše podatek o stanju kratkoročnih obveznosti do povezane družbe v drugem kolenu, ki jih ne more razvrstiti v prejšnje vrstice.

– Vrstica 34: kratkoročne obresti: poročevalec vpiše podatek o obrestih iz naslova vseh kratkoročnih obveznosti do povezane družbe v drugem kolenu. Ne glede na način knjiženja na kontih, poročevalec obresti iz naslova kratkoročnih obveznosti ne vključuje v vrsticah 31 do 33, ampak jih v celoti prikaže v vrstici 34. Pri tem ni pomembno, ali gre za obračunane obresti od dobljenih posojil, ali za redne, ali za zamudne obresti.

Poročevalec mora poslati Banki Slovenije celoten obr. SN 44 (vse strani), tudi če s povezano družbo v drugem kolenu tekoče ne posluje. V slednjem primeru v rubrike terjatev in obveznosti vpiše ničle.

43. O NALOŽBAH V DRUGEM KOLENU IZ TUJINE na obr. SN 55 poročajo vse družbe v Republiki Sloveniji, v katerih imajo v poročevalskem letu 10 ali več % kapitalske udeležbe posamezne domače družbe v mešani lasti ali v lasti tujca (domača matična družba v prvem kolenu), pri čemer ima v slednji posamezen nerezident (pravna in/ali fizična oseba) 10 ali več % deleža v kapitalu ali delnic.

Rezidenti poročajo za:

a) obstoječa gospodarska družba v posredni lasti tujca v drugem kolenu v Republiki Sloveniji, v kateri je domača matična družba v lasti tujca v prvem kolenu kupila kapitalski delež ali delnice od dotedanega lastnika ali je domača družba v prvem kolenu dokapitalizirala družbo v drugem kolenu, pri čemer družba v prvem kolenu ni bila ustanovitelj družbe v drugem kolenu – na obrazcu obkrožijo vrsto družbe SN 55/1 – Naložba v obstoječo družbo;

b) gospodarska družba v posredni lasti tujca v drugem kolenu v Republiki Sloveniji, v kateri je domača matična družba v lasti tujca vplačala delež ali delnice za (so)ustanovitev ali povečanje lastniškega kapitala, pri čemer je bila družba v prvem kolenu (so)ustanoviteljica družbe v drugem kolenu – na obrazcu obkrožijo vrsto družbe SN 55/2 – Naložba v novo družbo;

V primeru, ko nerezident pridobi naložbo v obstoječi družbi v prvem kolenu v Sloveniji, slednja pa že ima naložbo v drugem kolenu v Sloveniji, o kateri je dolžna poročati na poročilu SN55 v skladu s prvim odstavkom 43. točke tega navodila, se naložba šteje za naložbo v obstoječo družbo (SN55/1) ne glede na to, ali je družba v prvem kolenu ustanoviteljica družbe v drugem kolenu ali ne.

44. Rezident postane obveznik poročanja na poročilu SN 55 z dnem vplačila denarnega oziroma stvarnega vložka družbe v prvem kolenu v družbo v drugem kolenu oziroma z

dnem registracije vložka pri pristojnem registrskem sodišču (če se opravi registracija pred vplačilom vložkov), za tiste naložbe v drugem kolenu v Sloveniji, ki jih družba v lasti tujca v prvem kolenu pridobi po trenutku vstopa nerezidenta v družbo v prvem kolenu.

Rezident postane obveznik poročanja na poročilu SN55 z dnem uvoza stvarnega vložka oziroma vplačila deleža tujca oziroma z dnem registracije vložka tujca (če se opravi registracija pred vplačilom vložkov) v družbi v lasti tujca v prvem kolenu v Sloveniji, in sicer za tiste naložbe v drugem kolenu v Sloveniji, ki jih družba v lasti tujca v prvem kolenu ima ob pridobitvi deleža nerezidenta v družbi v prvem kolenu.

Kadar so lastniki domače družbe v prvem kolenu nerezidenti fizične osebe, družba v posredni lasti tujca v drugem kolenu v Sloveniji ugotovi obveznost poročanja po temle načelu: če posamezna tuja fizična oseba, ki je lastnik deleža ali delnic v družbi v prvem kolenu v Sloveniji, dosega lastniški delež 10 ali več % v družbi v prvem kolenu, mora poročevalec sestaviti poročilo. Merilo za obveznost poročanja torej ni delež, ki bi ga dosegli vsi nerezidenti fizične osebe iz posamezne tuje države skupaj v družbi v s tujim lastnikom v prvem kolenu v Sloveniji, ampak delež posameznega nerezidenta.

45. NAVODILO za izpolnjevanje letnega POROČILA O STANJU IN PROMETU S POVEZANIMI DRUŽBAMI na obrazcu SN 55

V polje "poročevalec" obveznik poročanja vpiše popolno firmo družbe v posredni lasti tujca v drugem kolenu s krajem sedeža in naslovom.

V polje "organizacijska oblika" poročevalec vpiše organizacijsko obliko družbe poročevalca v skladu z II. delom Zakona o gospodarskih družbah (d.o.o., d.d., k.d.d., itd.).

V polju "matična številka" mora biti navedena matična številka pravne osebe – poročevalca iz registra pravnih oseb Statističnega urada Republike Slovenije (ROS).

V polje "stanje na dan 31.12....." vpiše poročevalec leto, za katero poroča (poročevalsko leto).

V polju "vrsta gospodarske družbe" obkroži poročevalec vrsto družbe, za katero poroča skladno z navodilom v točki 43.

V polje "tuji partner" vpiše poročevalec popolno firmo družbe nerezidenta oziroma popoln naziv tuje fizične osebe, ki nastopa kot tuji lastnik domače matične družbe v prvem kolenu, in sicer vključno s krajem in naslovom sedeža oziroma stalnega prebivališča.

Če ima domača povezana družba v prvem kolenu več tujih lastnikov s kapitalskim deležem 10 ali več % v povezani družbi v prvem kolenu, poročevalec v polju tuji partner navede vse tuje partnerje z zgoraj zahtevanimi podatki.

V polje "država" vpiše poročevalec šifro in naziv države nerezidenta, iz katere je lastnik oziroma solastnik kapitala družbe v tuji lasti v prvem kolenu v Sloveniji (šifranti so objavljeni v Uradnem listu RS, št. 32/94, 39/94, 83/94, 30/95, 69/95, 14/96, 19/96, 6/97, 73/97).

V polje "evidenčna/registrska številka" vpiše poročevalec številko evidence Banke Slovenije za naložbo tujca v družbo v prvem kolenu (matično družbo v prvem kolenu), če mu jo ta posreduje pred rokom za sestavo poročil.

V polje "domača družba v prvem kolenu" poročevalec vpiše popolno firmo domače povezane družbe v prvem kolenu skupaj s krajem sedeža in naslovom. Domača družba v prvem kolenu je lastnik poročevalca z 10 ali več % kapitalске udeležbe in ima tujega lastnika, ki ima 10 ali več % kapitalске udeležbe v matični družbi v prvem kolenu.

V polju "matična številka" mora biti navedena matična številka pravne osebe – povezane družbe v prvem kolenu iz registra pravnih oseb Statističnega urada Republike Slovenije (ROS).

V polje "valuta poročanja" vpiše poročevalec šifro in oznako za tolar (705 – SIT).

Poročevalec poroča v tolarjih brez stotinov na osnovi svojih računovodskih izkazov za poročevalsko leto.

V polje "evidenčna/registrska številka" vpiše poročevalec številko evidence Banke Slovenije, razen v prvem letu poročanja, ko pusti polje prazno.

A) STANJE NALOŽBE

V stanje naložbe v vrsticah 1 do 11 vpiše poročevalec podatke o vrednosti kapitala in njegovih sestavin družbe v drugem kolenu (poročevalca), ki odpade na domačo družbo v prvem kolenu, in sicer glede na njen delež v kapitalu v družbi v drugem kolenu.

– Vrstica 1: vrednost deleža v kapitalu družbe: poročevalec vpiše celotno vrednost deleža domače povezane družbe v prvem kolenu v kapitalu poročevalca na dan 31.12. poročevalskega leta.

Vrednost deleža povezane družbe v prvem kolenu v kapitalu poročevalca je enaka vrednosti kapitala poročevalca iz bilance stanja samo v primeru, ko je družba v prvem kolenu edini lastnik poročevalca. Če pa je povezana družba v prvem kolenu lastnik manj kot 100% kapitalskega deleža, se vpiše delež vrednosti celotnega kapitala, ki pripada povezani družbi v prvem kolenu.

Poročevalec vpiše v to vrstico vsoto zneskov vrstic 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 in 11.

– Vrstica 2: vpisani kapital (osnovni kapital): poročevalec vpiše vrednost kapitalskega vložka ali vloge povezane družbe v prvem kolenu v poročevalcu, kot je vpisana v sodni register ali vpiše nominalno vrednost delnic, ki jih je vpisala povezana družba v prvem kolenu v celotnem kapitalu poročevalca (konti skupine 90).

– Vrstica 3: vplačani kapital: poročevalec vpiše vrednost dejanske vplačane kapitala v deležu pripadajočem povezani družbi v prvem kolenu, ki je lahko enaka ali manjša od vrednosti vpisanega kapitala. Vplačani kapital je vsota kapitala vplačane v denarju, v stvarnih vložkih in morebitnega povečanja kapitala iz sredstev družbe.

– Vrstica 4: terjatev za nevplačani vpisani kapital: poročevalec vpiše vrednost nevplačane vpisanega kapitala, ki odpade na povezano družbo v prvem kolenu, kadar ta ni vplačala celotnega vpisanega kapitala do 31.12. poročevalskega leta (konti skupine 09 oziroma 18).

– Vrstica 5: vplačani presežek kapitala: poročevalec vpiše povezani družbi v prvem kolenu pripadajočo vrednost vplačane presežka kapitala, ki so ga vplačali delničarji pri vplačilu delnic nad zneskom nominalne vrednosti delnic poročevalca. To vrstico izpolnijo tudi poročevalci za naložbe v družbe z omejeno odgovornostjo, ki so po začetku veljavnosti in v skladu s stališčem št. 19 Slovenskega inštituta za revizijo vzpostavili konto vplačane presežka kapitala (konti skupine 91).

– Vrstica 6: rezerve: poročevalec vpiše vrednost rezerv poročevalca v deležu pripadajočem povezani družbi v prvem kolenu, ki so bile po sklepu skupščine razporejene na rezerve iz vrednosti čistega dobička tekočega in preteklih let ali drugače namensko izločena za oblikovanje rezerv (konti skupine 92).

V rezerve poročevalec vpiše tudi naknadna vplačila po 426. členu ZGD v deležu pripadajočem povezani družbi v prvem kolenu, kadar ima poročevalec možnost takih vplačil predvideno v družbeni pogodbi.

– Vrstica 7: preneseni čisti dobiček iz prejšnjih let: poročevalec vpiše vrednost čistega dobička iz prejšnjih poslovnih let v deležu pripadajočem povezani družbi v prvem

kolenu, ki je ostal nerazporejen in ni bil porabljen do 31. 12. poročevalskega leta (konti skupine 930).

– Vrstica 8: prenesena izguba iz prejšnjih let: poročevalec vpiše izgubo prejšnjih let v deležu pripadajočem povezani družbi v prvem kolenu, ki je ostala še nepokrita, in sicer z negativnim predznakom (konti skupine 931).

– Vrstica 9: revalorizacijski popravek kapitala: poročevalec vpiše povezani družbi v prvem kolenu pripadajoč delež na skupni vrednosti revalorizacije vseh kapitalskih postavk poročevalca (konto skupine 94).

– Vrstica 10: nerazdeljeni čisti dobiček poslovnega leta: poročevalec vpiše vrednost družbi v prvem kolenu pripadajočega čistega dobička poslovnega leta, ki je po razdelitvi dobička ostal nerazporejen per 31. 12. poročevalskega leta (konto skupine 950).

– Vrstica 11: izguba poslovnega leta: poročevalec vpiše družbi v prvem kolenu pripadajočo vrednost nepokrite izgube poslovnega leta, in sicer z negativnim predznakom (konto skupine 951).

– Vrstica 12: delež kapitala v odstotkih: poročevalec vpiše delež kapitala v odstotkih (%), ki v celotnem kapitalu poročevalca pripada povezani družbi v prvem kolenu. Delež kapitala poročevalca v %, ki odpade na družbo v prvem kolenu, izračuna poročevalec iz registrskega lista svoje družbe kot razmerje med vpisanim kapitalskim vložkom povezanе družbe v prvem kolenu in celotno vrednostjo osnovnega kapitala poročevalca. Poročevalec, ki je delniška družba, izračuna delež kapitala v %, ki odpade na družbo v prvem kolenu kot razmerje med številom delnic pripadajočih povezani družbi v prvem kolenu in celotnim številom vpisanih delnic družbe poročevalca.

Za novo družbo, ki še ne posluje, izpolni poročevalec vrstice 1, 2, 3, 4, 5 in 12 na prvi strani obr. SN 55.

B) ČISTI DOBIČEK/IZGUBA POSLOVNEGA LETA

Čisti dobiček predstavlja vrednost dobička družbe v drugem kolenu (poročevalca), zmanjšanega za davek na dobiček, ne glede na to, ali je bil davek do dne poročanja Banki Slovenije plačan ali ne.

– Vrstica 13: celoten dobiček/izguba družbe: poročevalec vpiše vrednost čistega dobička ali izgube poročevalca iz izkaza uspeha ne glede na to, ali je domača povezana družba v prvem kolenu popolni ali delni lastnik poročevalca. Vrednost izgube vpiše z negativnim predznakom.

– Vrstica 14: vrednost deleža v celotnem dobičku/izgubi: poročevalec vpiše tisto vrednost čistega dobička/izgube poročevalca, ki pripada povezani družbi v prvem kolenu v skladu z njenim deležem v kapitalu poročevalca ali na podlagi posebnega dogovora o delitvi dobička.

Poročevalec mora v "oblikah povečanja/zmanjšanja kapitala" z ustreznimi šiframi osnov in opisi (iz šifrantu osnov plačil) pojasniti razdelitev dobička oziroma pokrivanje izgube poslovnega leta:

– Če za ugotovljeni dobiček tekočega leta do dne sestave bilance poročevalca še ni sklepa skupščine o njegovi razporeditvi, ga je treba prikazati v vrstici 10 in tudi v "oblikah povečanja/zmanjšanja kapitala" kot povečanje.

– Če je ugotovljeni dobiček tekočega leta po sklepu skupščine razporejen za izplačilo in izplačan v poročevalskem letu, ga je treba prikazati v vrstici 15.

– Če je ugotovljeni dobiček tekočega leta po sklepu skupščine do dne sestave bilance poročevalca razporejen za izplačilo, a še ni izplačan v poslovnem letu, ga je potrebno prikazati v vrstici 14 in pojasniti v opombah.

– Če je ugotovljeni dobiček preteklih let po sklepu skupščine razporejen za izplačilo do dneva sestave bilance

za poročevalsko leto, a še ne izplačan v poročevalskem letu, ga je treba prikazati zmanjšanje dobička preteklih let v vrstici 7 in v "oblikah povečanja/zmanjšanja kapitala" prikazati kot zmanjšanje kapitala.

– Če družba v poročevalskem letu po sklepu skupščine do dne sestave bilance poročevalca razporedi dobiček poslovnega leta na obveznosti iz udeležbe nelastnikov (npr. za poslovodstvo poročevalca) na dobičku, ga je potrebno prikazati v vrstici 14 in navesti znesek obveznosti do nelastnikov v opombi.

– Če je ugotovljeni dobiček po sklepu skupščine do dne sestave bilance poročevalca razporejen za pokrivanje izgube preteklih let, se za njegovo vrednost zmanjša vrednost nekrute izgube v vrstici 8 in pojasni z ustrezno šifro v "oblikah povečanja/zmanjšanja kapitala" kot povečanje.

– Če družba nepokrito izgubo preteklih let pokriva v breme izrednih odhodkov poslovnega leta in ne prikaže nerazporejenega dobička poslovnega leta, zmanjša vrednost nekrute izgube v vrstici 8 in pojasni z ustrezno šifro v "oblikah povečanja/zmanjšanja kapitala" kot povečanje kapitala.

– Če je ugotovljeni dobiček po sklepu skupščine razporejen na druge postavke kapitala, ga je treba prikazati v ustrezni vrstici od 1 do 6 in ustrezno pojasniti v "oblikah povečanja/zmanjšanja kapitala" kot povečanje.

Če je v poslovnem letu ugotovljena izguba, se jo skladno s SRS izkaže kot nepokrito izgubo v vrstici 11 in v "oblikah povečanja/zmanjšanja kapitala". Zneski izgube se vpisujejo z negativnim predznakom.

– Vrstica 15: izplačani dobiček kot akontacija: poročevalec vpiše vrednost dobička ugotovljenega v tekočem letu, ki je bila kot akontacija udeležbe na dobičku izplačana povezani družbi v prvem kolenu v poročevalskem letu.

Če družba v drugem kolenu v poročevalskem letu izplača akontacijo udeležbe na dobičku nelastnikom, navede znesek izplačila nelastnikom v opombi.

C) OBLIKE POVEČANJA/ZMANJŠANJA vrednosti deleža v kapitalu

V to tabelo mora poročevalec vpisati podatke, ki so vplivali na spremembo vrednosti deleža v kapitalu družbe v drugem kolenu (poročevalca) pripadajočega povezani družbi v prvem kolenu v tekočem letu glede na preteklo leto (vrstica 1). Pri tem uporabi šifre in opise po šifrantu vrst plačil iz Uradni list RS, št. 32/94, 39/94, 83/94, 30/95, 69/95, 14/96, 19/96, 6/97, 73/97.

Poročevalec lahko tudi samo z besedami natančno opiše spremembo oblike povečanja/zmanjšanja kapitala" pripadajočega povezani družbi v prvem kolenu (npr. stvarni vložek, vplačilo deleža za dokapitalizacijo v denarju, revalorizacijska sprememba, nakup oziroma prodaja deleža v kapitalu ipd.).

V primeru, da je bila družba poročevalca ustanovljena ali je povezana družba v prvem kolenu pridobila lastniški delež/delnice poročevalca v poročevalskem letu, mora poročevalec v tej tabeli specificirati vrednost deleža kapitala pripadajočega družbi v prvem kolenu v kapitalu poročevalca iz vrstice 1 (kolikšen del kapitala je povezana družba v prvem kolenu vplačala v denarju, kolikšen del kapitala je vplačala v stvarnem vložku, kolikšen del kapitala je ostal nevplačan, kolikšna je revalorizacija, kolikšen je tekoči rezultat poslovanja itd.).

Seštevek vrednosti v tabeli "oblike povečanja/zmanjšanja kapitala" mora biti enak razliki med kapitalom za preteklo leto in kapitalom za tekoče leto v vrstici 1.

Če povezana družba v prvem kolenu proda delež v kapitalu poročevalca drugemu rezidentu, mora poročevalec v C delu obrazca ali v opombah napisati firmo in matično številko domače družbe kupca. Če družba v prvem kolenu proda delež nerezidentu, pa poročevalec napiše firmo in naslov tuje družbe, ki ji je dotedanji domači lastnik prodal delež/delnice.

Na drugi strani obrazca SN 55 mora poročevalec vpisati enake identifikacijske podatke kot na prvi strani obrazca.

D) STANJE TERJATEV oziroma OBVEZNOSTI poročevalca do tuje družbe, ki ima 10 ali več % kapitalskega deleža v domači povezani družbi v prvem kolenu.

O stanju terjatev in obveznosti do tujega lastnika povezane družbe v prvem kolenu v Sloveniji na dan 31. 12. mora poročevalec posebej poročati v D) delu obrazca SN, čeprav je o tem že poročal četrtletno na obr. SKV, ali tekoče o kreditnih poslih s tujino.

V primeru, ko ima domača povezana družba v prvem kolenu več tujih lastnikov, ki imajo 10 ali več % kapitalske udeležbe, mora poročevalec izpolniti D) del obrazca za vsakega tujega partnerja posebej.

V poročilu mora poročevalec izkazovati bruto vrednost terjatev brez upoštevanja popravka vrednosti.

Vse podatke o stanju terjatev in obveznosti v poročilu mora poročevalec preračunati v tolarско protivrednost po srednjem tečaju Banke Slovenije, na dan 31. 12. poročevalskega leta oziroma na dan transakcije z upoštevanjem tečajnih razlik do 31. 12., ne glede na to, v kateri valuti je potekalo poslovanje s povezano družbo.

Poročevalec poroča podatke o stanju in bruto prometu terjatev oziroma obveznosti do tuje družbe, ki je lastnik domače povezane družbe v prvem kolenu, pri čemer ima slednja delež v poročevalčevi družbi, in sicer na osnovi svoje bilance stanja izdelane za poročevalsko leto.

Vrednost podatka o stanju na zadnji dan tekočega leta za terjatve mora biti enaka stanju na zadnji dan preteklega leta plus (+) "debet" minus (-) "kredit". Vrednost podatka o stanju na zadnji dan tekočega leta za obveznosti mora biti enaka stanju na zadnji dan preteklega leta minus (-) "debet" plus (+) "kredit". Podatek v stolpcu "debet" je vrednost povečanja terjatev oziroma zmanjšanja obveznosti v tekočem letu. Podatek v stolpcu "kredit" je vrednost povečanja obveznosti oziroma zmanjšanja terjatev v tekočem letu.

Poročevalec razdeli terjatve in obveznosti na dolgoročne in kratkoročne, glede na to, na osnovi kakšnih poslov so nastale, pri tem pa ne upošteva prenosa tekoče zapadlosti dolgoročnih terjatev/obveznosti na kratkoročne, ki jo je upošteval pri izdelavi zaključnega računa.

Če ima poročevalec do tujega lastnika povezane družbe v prvem kolenu tudi terjatve/obveznosti na osnovi pogodbenega vlaganja, teh podatkov ne vpiše v obrazec SN 55, ampak izpolni poročilo o stanju pogodbene naložbe na obrazcu SN 33.

- Vrstica 16: terjatve skupaj (od vrstice 17 do 20 plus (+) 21 do 24): poročevalec vpiše seštevek vrednosti vseh terjatev do tujega lastnika domače povezane družbe v prvem kolenu po stanju na dan 31. 12. V naslednjih vrsticah pa še ločeno prikaže terjatve glede na to, na osnovi kakšnih poslov so nastale, in sicer:

- Vrstica 17: dolgoročne terjatve - iz financiranja (z dogovorjenim rokom plačila nad enim letom): poročevalec vpiše terjatve do tujega lastnika povezane družbe v prvem kolenu nastale iz dolgoročno danih posojil na osnovi posojilnih pogodb, dolgoročno danih posojil z odkupom obveznic

in odkupom drugih dolgoročnih vrednostih papirjev (razen delnic), dolgoročno danih depozitov (stanje na kontih skupine 07, brez popravkov vrednosti in brez upoštevanja dolgoročno vloženi sredstev na kontu 076).

Dolgoročno vložena sredstva po pogodbah o skupnih vlaganjih izven ozemlja RS poročevalec poroča na poročilu SN 33 in jih ne vključuje v poročilo SN 55.

- Vrstica 18: dolgoročne terjatve - iz poslovanja: poročevalec vpiše terjatve do tujega lastnika povezane družbe v prvem kolenu nastale na podlagi komercialnih kreditov, danih varščin, finančnega najema (stanje na kontih skupine 08).

- Vrstica 19: dolgoročne terjatve - ostalo: poročevalec vpiše podatke o drugih dolgoročnih terjativah do tujega lastnika povezane družbe v prvem kolenu, ki jih ne more razvrstiti v prejšnje vrstice.

- Vrstica 20: dolgoročne obresti: poročevalec vpiše podatek o obrestih iz naslova vseh dolgoročnih terjatev do tujega lastnika povezane družbe v prvem kolenu, ne glede na način knjiženja na kontih. Poročevalec obresti iz naslova dolgoročnih terjatev ne vključuje v vrsticah 17 do 19, ampak jih v celoti prikaže v vrstici 20. Pri tem ni pomembno ali gre za obračunane obresti na dana posojila, ali za redne, ali za zamudne obresti.

- Vrstica 21: kratkoročne terjatve - iz financiranja: v to vrstico poročevalec vpiše kratkoročne terjatve do tujega lastnika povezane družbe v prvem kolenu z rokom plačila do enega leta (stanje na kontih skupine 15, 16 in 17).

- Vrstica 22: kratkoročne terjatve - iz poslovanja: poročevalec vpiše vrednost kratkoročnih terjatev do tujega lastnika domače povezane družbe v prvem kolenu, kadar ta nastopa kot kupec, ter terjatve iz naslova tujemu lastniku domače povezane družbe danih predumov in varščin (stanje na kontih skupine 12 in 13).

- Vrstica 23: kratkoročne terjatve - ostalo: poročevalec vpiše podatek o kratkoročnih terjativah do tujega lastnika povezane družbe v prvem kolenu, ki jih ne more razvrstiti v prejšnje vrstice.

- Vrstica 24: kratkoročne obresti: poročevalec vpiše podatek o obrestih iz naslova vseh kratkoročnih terjatev do tujega lastnika povezane družbe v prvem kolenu, ne glede na način knjiženja na kontih. Poročevalec obresti iz naslova kratkoročnih terjatev ne vključuje v vrsticah 21 do 23, ampak jih v celoti prikaže v vrstici 24. Pri tem ni pomembno ali gre za obračunane obresti na dana posojila, ali za redne, ali za zamudne obresti.

- Vrstica 25: obveznosti skupaj (od vrstice 26 do 29 plus (+) 30 do 34): poročevalec vpiše seštevek vrednosti vseh obveznosti do tujega lastnika povezane družbe v prvem kolenu po stanju na dan 31. 12., poleg tega pa jih prikaže še ločeno, glede na to, na osnovi kakšnih poslov so nastale, in sicer:

- Vrstica 26: dolgoročne obveznosti - iz financiranja (z rokom plačila nad enim letom): poročevalec vpiše vrednost dolgoročno dobljenih posojil od tujega lastnika domače povezane družbe v prvem kolenu z izdajo obveznic in posojil na podlagi posojilnih pogodb (stanje na kontih skupine 97).

Stanje obveznosti po joint venture pogodbah (dolgoročno dobljene vloge konto 976) mora poročevalec prikazati na posebnem poročilu SN 33 in jih ne vključuje v poročilo SN 55.

- Vrstica 27: dolgoročne obveznosti - iz poslovanja: poročevalec vpiše vrednosti dolgoročnih komercialnih kreditov in prejetih dolgoročnih varščin od tujega lastnika domače povezane družbe v prvem kolenu (stanje na kontih skupine 98).

– Vrstica 28: dolgoročne obveznosti – ostalo: poročevalec vpiše podatek o drugih dolgoročnih obveznostih do tujega lastnika domače povezane družbe v prvem kolenu, ki jih ne more razvrstiti v prejšnje vrstice.

– Vrstica 29: dolgoročne obresti: poročevalec vpiše podatek o obrestih iz naslova vseh dolgoročnih obveznosti do tujega lastnika domače povezane družbe v prvem kolenu, ne glede na način knjiženja na kontih. Poročevalec obresti iz naslova dolgoročnih obveznosti ne vključuje v vrsticah 26 do 28, ampak jih v celoti prikaže v vrstici 29. Pri tem ni pomembno ali gre za obračunane obresti od dobljenih posojil, ali za redne, ali za zamudne obresti.

– Vrstica 30: kratkoročne obveznosti – iz financiranja (z rokom plačila do enega leta): poročevalec vpiše vrednost dobljenih kratkoročnih posojil od tujega lastnika domače povezane družbe v prvem kolenu (stanje na kontih skupine 27).

– Vrstica 31: kratkoročne obveznosti – iz poslovanja: poročevalec vpiše vrednost kratkoročnih obveznosti do tujega lastnika domače povezane družbe v prvem kolenu, kadar ta nastopa kot dobavitelj, med katere štejemo tudi prejete komercialne kredite, prejete predujme in varščine (stanje na kontih skupine 22 in 23).

– Vrstica 32: kratkoročne obveznosti – iz poslovanja za ugotovljeni dobiček: poročevalec vpiše vrednost obveznosti do tujega lastnika domače povezane družbe v prvem kolenu iz udeležbe nerezidenta v dobičku, kadar je dani tuji nerezident direktno udeležen na delitvi dobička družbe poročevalca, pri čemer je poročevalec del dobička na obveznost za izplačilo tujemu lastniku domače povezane družbe v prvem kolenu razporedil po sklepu skupščine do sestave bilance za poročevalsko leto, ni pa še tudi izplačal obveznosti tujemu lastniku v poročevalskem letu (stanje na kontu 262).

– Vrstica 33: kratkoročne obveznosti – ostalo: poročevalec vpiše podatek o stanju kratkoročnih obveznosti do tujega lastnika domače povezane družbe v prvem kolenu, ki jih ne more razvrstiti v prejšnje vrstice.

– Vrstica 34: kratkoročne obresti: poročevalec vpiše podatek o obrestih iz naslova vseh kratkoročnih obveznosti do tujega lastnika domače povezane družbe v prvem kolenu, ne glede na način knjiženja na kontih. Poročevalec obveznosti za obresti ne vključuje v vrsticah 30 do 33, ampak jih v celoti prikaže v vrstici 34. Pri tem ni pomembno ali gre za obračunane obresti od dobljenih posojil, ali za redne, ali za zamudne obresti.

Poročevalec mora poslati Banki Slovenije celoten obr. SN 55 (vse strani), tudi če družba tekoče ne posluje. V slednjem primeru v rubrike terjatev in obveznosti vpiše ničle.

46. Rok za dostavo letnih poročil SKD, SN 11, SN 22, SN 33, SN 44 in SN 55 Banki Slovenije je 20. 3. v letu (po izdelavi zaključnih računov za preteklo leto). Izjemoma je rok za dostavo poročil SN 44 in SN 55 po stanju na dan 31. 12. 1997 do 31. 5. 1998.

47. Če obveznik poročanja obrazce računalniško kreira, lahko pošlje poročila v Banko Slovenije na disketi.

48. To navodilo se uporablja za poročanje:

– na obrazcih C od 1. 3. 1996 dalje,

– na obrazcih SKV in SKD za podatke o terjativah in obveznostih do tujine od prvega četrtletja 1997 dalje.

– na obrazcih SN11, SN22, SN33, SN44, SN55 pa od vključno stanja na dan 31. 12. 1997 naprej.“

Guverner
Banke Slovenije
dr. France Arhar l. r.

Obrazec SN 11
naložbe v tujini

Poročevalec:

Matična št.:

--	--	--	--	--	--	--

Organizacijska oblika po ZGD:

--	--	--

POROČILO
O STANJU IN PROMETU S POVEZANIMI PODJETJI

stanje na dan:

3	1	1	2				
---	---	---	---	--	--	--	--

Vrsta naložbe:

11/1 - naložba v obstoječe podjetje

11/2 - naložba v novo podjetje

11/3 - naložba v nepremičnino

11/4 - naložba v ustanavljanju

11/5 - izvenbilančna naložba

11/6 - podružnica v tujini

11/8 - podjetje v stečaju

Tuji partner:

država:

--	--	--

Evidenčna registrska številka:

valuta poročanja:

--	--	--

A STANJE NALOŽBE V TUJINI

preteklo leto

tekoče leto

A. STANJE NALOŽBE V TUJINI		PREJETA 2008	PREJETA 2007
1.	Vrednost deleža v celotnem kapitalu (3+4+5+6+7-8+/-9+10-11)		
2.	vpisani osnovni kapital (3+4)		
3.	vplačani osnovni kapital		
4.	nevplačani vpisani kapital		
5.	vplačani presežek kapitala		
6.	rezerve		
7.	preneseni čisti dobiček iz prejšnjih let		
8.	prenesena izguba iz prejšnjih let		
9.	revalorizacijski popravek kapitala		
10.	nerazporejeni čisti dobiček poslovnega leta		
11.	izguba poslovnega leta		
12.	delež kapitala v odstotkih	%	%

B ČISTI DOBIČEK / IZGUBA TEKOČEGA POSLOVNEGA LETA

13.	čisti dobiček/izguba celotnega tujega podjetja		
14.	vrednost deleža rezidenta v čistem dobičku/izgubi		
15.	izplačan dobiček kot akontacija v letu		

C OBLIKE POVEČANJA / ZMANJŠANJA vrednosti deleža v kapitalu

[illegible]

Obrazec SN 11
naložbe v tujini

Poročevalec:

Matična
št.:

--	--	--	--	--	--	--	--

Organizacijska oblika po ZGD:

--	--	--

Tuji partner:

država:

--	--	--

Evidenčna registrska številka:

valuta poročanja:

--	--	--

D. STANJE TERJATEV oz. OBVEZNOSTI

do hčerinske družbe v tujini iz tekočega poslovanja

		31.12. preteklo leto	debet	kredit	31.12. tekoče leto
16.	TERJATVE SKUPAJ (17 do 20 + 21 do 25)				
17.	dolgoročne: iz financiranja				
18.	iz poslovanja				
19.	ostale terjatve				
20.	obresti				
21.	kratkoročne: iz financiranja				
22.	iz poslov. dani predujmi in varščine				
23.	iz poslovanja za dobiček razporejen na izplačilo				
24.	ostale terjatve				
25.	obresti				
26.	OBVEZNOSTI SKUPAJ (27 do 30 + 31 do 34)				
27.	dolgoročne: iz financiranja				
28.	iz poslovanja				
29.	ostale obveznosti				
30.	obresti				
31.	kratkoročne: iz financiranja				
32.	iz poslov., prejeti predujmi in varščine				
33.	ostale obveznosti				
34.	obresti				

E. PLAN IZPLAČIL ZA OBDOBJE PO UKINITVI DELEŽA V DRUŽBI V TUJINI

terjatve do hčerinske družbe v tujini, ki bodo plačane v letih:

Osnova	opis planirane transakcije	tekoče leto + 1	tekoče leto + 2	tekoče leto + 3
579	plan odplačil za zmanjšanje udeležbe v kapitalu v družbi v tujini oz. od prodaje nepremičnine v tujini			
		tekoče leto + 4	tekoče leto + 5	tekoče leto + 6
578	plan izplačil za udeležbo v dobičku, ki bodo prejeta od povezane družbe v tujini	tekoče leto + 1	tekoče leto + 2	tekoče leto + 3
		tekoče leto + 4	tekoče leto + 5	tekoče leto + 6

Obrazec SN 11
naložbe v tujini

Poročevalec:

Matična
št.:

--	--	--	--	--	--	--	--

Organizacijska oblika po ZGD:

--	--	--	--

Tuji partner:

država:

--	--	--	--

Evidenčna registrska številka:

valuta poročanja:

--	--	--	--

F. TRŽNE VREDNOSTI TRANSAKCIJ PO PODATKIH PLAČILNEGA PROMETA S TUJINO

Osnova	opis transakcije	vrednost v tekočem letu
579	zmanjšanje udeležbe v kapitalu družb v tujini, prodaja nepremičnin	
622	nakazilo za pokrivanje izgube povezane družbe v tujini	
803	davek na transfer dobička plačan v tujini	

G. STATUSNE SPREMEMBE

Opis statusne spremembe	datum statusne spremembe
Datum vstopa v družbo v tujini /izstopa iz družbe v tujini	
Firma oz. ime prodajalca/kupca deleža:	Matična št.:
Datum povečanja osnovnega kapitala družbe v tujini z dokapitalizacijo /zmanjšanja osnovnega kapitala družbe v tujini	
Datum povečanja deleža v družbi v tujini /zmanjšanja deleža v družbi v tujini	
Datum pripojitve družb /razdružitve družb	
Drugo (navedite):	

H. TUJE DRUŽBE V DRUGEM KOLENU, V KATERIH IMA POVEZANA DRUŽBA V TUJINI V PRVEM KOLENU 10 ALI VEČ % DELEŽA V KAPITALU

Firma družbe, v kateri ima povezana družba v tujini delež	Delež v kapitalu družbe	Država
	%	
	%	
	%	
	%	
	%	

Opombe:

Ime odgovorne osebe:

Telefon poročevalca:

Poročilo sestavil(a):

Telefon računovodstva:

Kraj in datum:

Žig in podpis:

Obrazec SN 22
naložbe iz tujine

Poročevalec:

Matična št.:

--	--	--	--	--	--	--

Organizacijska oblika po ZGD:

--	--	--

POROČILO
O STANJU IN PROMETU S POVEZANIMI PODJETJI

stanje na dan:

3	1	1	2				
---	---	---	---	--	--	--	--

Vrsta gospodarske družbe:

22/1 - naložba v obstoječe podjetje

22/2 - naložba v novo podjetje

22/3 - podružnica

22/4 - zavodi in fundacije

Tuji partner:

država:

--	--	--

Evidenčna registrska številka:

valuta poročanja:

7	0	5
---	---	---

A STANJE NALOŽBE TUJCA V SLOVENIJI

preteklo leto

tekoče leto

A. STANJE NALOŽBE TUSA V SLOVENIJI		PREJETA LETO	PREJETA LETO
1.	Vrednost deleža v celotnem kapitalu (3+4+5+6+7-8+/-9+10-11)		
2.	vpisani osnovni kapital (3+4)		
3.	vplačani osnovni kapital		
4.	nevplačani vpisani kapital		
5.	vplačani presežek kapitala		
6.	rezerve		
7.	preneseni čisti dobiček iz prejšnjih let		
8.	prenesena izguba iz prejšnjih let		
9.	revalorizacijski popravek kapitala		
10.	nerazporejeni čisti dobiček poslovnega leta		
11.	izguba poslovnega leta		
12.	delež kapitala v odstotkih	%	%

B ČISTI DOBIČEK / IZGUBA TEKOČEGA POSLOVNEGA LETA

13.	čisti dobiček/izguba celotnega podjetja		
14.	vrednost deleža tujca v čistem dobičku/izgubi		
15.	izplačan dobiček kot akontacija v letu		

C. OBLIKE POVEČANJA / ZMANJŠANJA vrednosti deleža v kapitalu

[illegible]

Obrazec SN 22
naložbe iz tujine

Poročevalec:

Matična
št.:

--	--	--	--	--	--	--	--

Organizacijska oblika po ZGD:

--	--	--

Tuji partner:

država:

--	--	--

Evidenčna registrska številka:

valuta poročanja:

7	0	5
---	---	---

D. STANJE TERJATEV oz. OBVEZNOSTI

do matične družbe v tujini iz tekočega poslovanja

		31.12. preteklo leto	debet	kredit	31.12. tekoče leto
16.	TERJATVE SKUPAJ (17 do 20 + 21 do 24)				
17.	dolgoročne: iz financiranja				
18.	iz poslovanja				
19.	ostale terjatve				
20.	obresti				
21.	kratkoročne: iz financiranja				
22.	iz poslov. dani predujmi in varščine				
23.	ostale terjatve				
24.	obresti				
25.	OBVEZNOSTI SKUPAJ (26 do 29 + 30 do 34)				
26.	dolgoročne: iz financiranja				
27.	iz poslovanja				
28.	ostale obveznosti				
29.	obresti				
30.	kratkoročne: iz financiranja				
31.	iz poslov., prejeti predujmi in varščine				
32.	iz poslovanja za dobiček razporejen na izplačilo				
33.	ostale obveznosti				
34.	obresti				

E. PLAN IZPLAČIL ZA OBDOBJE PO UKINITVI DELEŽA TUJCA V DRUŽBI POROČEVALCA
obveznosti do matične družbe v tujini, ki bodo plačane v letih:

Osnova	opis planirane transakcije	tekoče leto + 1	tekoče leto + 2	tekoče leto + 3
157	plan odplačil za zmanjšanje udeležbe tujcev v kapitalu družbe, ki bodo izplačana povezanim osebam v tujini			
		tekoče leto + 4	tekoče leto + 5	tekoče leto + 6
160	plan izplačil udeležbe v dobičku, ki bo izplačana iz zadržanega dobička povezanim osebam v tujini	tekoče leto + 1	tekoče leto + 2	tekoče leto + 3
		tekoče leto + 4	tekoče leto + 5	tekoče leto + 6

Obrazec SN 22
naložbe iz tujine

Poročevalec:

Matična
št.:

--	--	--	--	--	--	--	--

Organizacijska oblika po ZGD:

--	--	--

Tuji partner:

država:

--	--	--

Evidenčna registrska številka:

valuta poročanja:

7	0	5
---	---	---

F. TRŽNE VREDNOSTI TRANSAKCIJ PO PODATKIH PLAČILNEGA PROMETA S TUJINO

Osnova	opis transakcije	vrednost v tekočem letu
157	zmanjšanje udeležbe tujcev v kapitalu družbe	
622	nakazilo tujih lastnikov za pokrivanje izgube	
803	davek na transfer dobička v tujino	

Osnova	opis transakcije	vrednost	datum transakcije	Firma in ime drugega rezidenta	Mat.št. druge domače družbe
666	povečanje naložbe tujca v poročevalski družbi z nakupom lastniških deležev in delnic od druge domače osebe/ prodaja deleža tujca v kapitalu ali delnic družbe poročevalke drugi domači osebi				
666	povečanje naložbe tujca v poročevalski družbi z nakupom lastniških deležev in delnic od druge domače osebe/ prodaja deleža tujca v kapitalu ali delnic družbe poročevalke drugi domači osebi				
itd.					

G. STATUSNE SPREMEMBE

Opis statusne spremembe	datum statusne spremembe
Datum vstopa tujca v družbo /izstopa tujca iz družbe	
Firma oz. ime prodajalca/kupca deleža:	Matična št.:
Datum povečanja osnovnega kapitala družbe z dokapitalizacijo tujca /zmanjšanja osnovnega kapitala tujca v družbi	
Datum povečanja deleža tujca v družbi /zmanjšanja deleža tujca v družbi	
Datum pripojitve družb /razdružitve družb	
Drugo (navedite):	

H. DOMAČE DRUŽBE V DRUGEM KOLENU, V KATERIH IMA POROČEVALEC 10 ALI VEČ % DELEŽA V KAPITALU

Firma družbe, v kateri ima poročevalec delež	Mat.št. družbe	Delež poročevalca v kapitalu družbe
		%
		%
		%

Opombe:

Ime odgovorne osebe:

Telefon poročevalca:

Poročilo sestavil(a):

Telefon računovodstva:

Kraj in datum:

Žig in podpis:

Obrazec SN 33
pogodbene naložbe

Poročevalec: _____ **Matična št.:** _____
Organizacijska oblika po ZGD: _____ **ROS/ERO:** _____

POROČILO
O STANJU POGODBENE NALOŽBE

stanje na dan: 31.12. ____.

Vrsta naložbe:

33/1 - pogodbena naložba v tujini

33/2 - pogodbena naložba v Sloveniji

Tuji partner: _____ **država:** _____
_____ **valuta poročanja:** _____

Evidenčna/registrska številka: _____

A STANJE POGODBENE NALOŽBE **preteklo leto** **tekoče leto**

1.	Dolgoročna terjatev/obveznost iz financiranja (glavnica)		
2.	Terjatev/obveznost za neizplačan dobiček iz preteklih let		
3.	Terjatev/obveznost za neizplačan dobiček tekočega leta		
4.	Izplačan dobiček v tekočem letu		
5.	Terjatev/obveznost za neizplačane obresti iz preteklih let		
6.	Terjatev/obveznost za neizplačane obresti tekočega leta		
7.	Izplačane obresti v tekočem letu		
8.	Skupaj terjatev/obveznost iz pogodbene naložbe 1+2+3+5+6		
9.	Zadnje leto odplačila		

OBLIKE POVEČANJA / ZMANJŠANJA vrednosti pogodbene naložbe

šifra	opis	znesek

Opombe:

Ime odgovorne osebe: _____

Telefon: _____

Poročilo sestavil(a): _____

Telefon: _____

Kraj in datum: _____

Žig in podpis: _____

Obrazec SN 44
naložbe v drugem kolenu
v tujini

Poročevalec:

Matična
št.:

--	--	--	--	--	--	--	--

Organizacijska oblika po ZGD:

--	--	--	--

POROČILO
O STANJU IN PROMETU S POVEZANIMI PODJETJI

stanje na dan:

3	1	1	2				
---	---	---	---	--	--	--	--

Vrsta naložbe:

44/1 - naložba v obstoječe podjetje
44/2 - naložba v novo podjetje

Tuji partner v prvem kolenu:

država:

--	--	--	--

Evidenčna registrska številka za tujega partnerja v prvem kolenu:

Tuji partner v drugem kolenu:

država:

--	--	--	--

Evidenčna registrska številka:

valuta poročanja:

--	--	--	--

A STANJE NALOŽBE V TUJINI V DRUGEM KOLENU

preteklo leto

tekoče leto

		preteklo leto	tekoče leto
1.	Vrednost deleža v celotnem kapitalu (3+4+5+6+7-8+/-9+10-11)		
2.	vpisani osnovni kapital (3+4)		
3.	vplačani osnovni kapital		
4.	nevplačani vpisani kapital		
5.	vplačani presežek kapitala		
6.	rezerve		
7.	preneseni čisti dobiček iz prejšnjih let		
8.	prenesena izguba iz prejšnjih let		
9.	revalorizacijski popravek kapitala		
10.	nerazporejeni čisti dobiček poslovnega leta		
11.	izguba poslovnega leta		
12.	delež kapitala v odstotkih	%	%

B ČISTI DOBIČEK / IZGUBA TEKOČEGA POSLOVNEGA LETA

13.	čisti dobiček/izguba celotnega tujega podjetja v drugem kolenu		
14.	vrednost deleža tuje družbe v prvem kolenu v čistem dobičku/izgubi		
15.	izplačan dobiček kot akontacija v letu		

C OBLIKE POVEČANJA / ZMANJŠANJA vrednosti deleža v kapitalu

šifra	opis	znesek

Obrazec SN 44
naložbe v drugem kolenu
v tujini

Poročevalec:

Matična
št.:

--	--	--	--	--	--	--	--

Organizacijska oblika po ZGD:

--	--	--

Tuji partner v prvem kolenu:

država:

--	--	--

Evidenčna registrska številka za tujega partnerja v prvem kolenu:

Tuji partner v drugem kolenu:

država:

--	--	--

Evidenčna registrska številka:

valuta poročanja:

--	--	--

D. STANJE TERJATEV oz. OBVEZNOSTI

poročevalca do tuje družbe v drugem kolenu, v kateri ima povezana družba v tujini v prvem kolenu 10 ali več % deleža v kapitalu

31.12.

31.12.

		preteklo leto	debet	kredit	tekoče leto
16.	TERJATVE SKUPAJ (17 do 20 + 21 do 25)				
17.	dolgoročne: iz financiranja				
18.	iz poslovanja				
19.	ostale terjatve				
20.	obresti				
21.	kratkoročne: iz financiranja				
22.	iz poslov. dani predujmi in varščine				
23.	iz poslovanja za dobiček razporejen na izplačilo				
24.	ostale terjatve				
25.	obresti				
26.	OBVEZNOSTI SKUPAJ (27 do 30 + 31 do 34)				
27.	dolgoročne: iz financiranja				
28.	iz poslovanja				
29.	ostale obveznosti				
30.	obresti				
31.	kratkoročne: iz financiranja				
32.	iz poslov., prejeti predujmi in varščine				
33.	ostale obveznosti				
34.	obresti				

Opombe:

Ime odgovorne osebe:

Telefon poročevalca:

Poročilo sestavil(a):

Telefon računovodstva:

Kraj in datum:

Žig in podpis:

Obrazec SN 55
naložbe v drugem kolenu
iz tujine

Poročevalec: _____

Matična št.: _____

--	--	--	--	--	--	--	--

Organizacijska oblika po ZGD: _____

--	--	--	--

POROČILO O STANJU IN PROMETU S POVEZANIMI PODJETJI

stanje na dan: _____

3	1	1	2				
---	---	---	---	--	--	--	--

Vrsta gospodarske družbe:

55/1 - naložba v obstoječe podjetje

55/2 - naložba v novo podjetje

Tuji partner: _____

država: _____

--	--	--

Evidenčna registrska številka za domačo družbo v prvem kolenu: _____

Domača družba v prvem kolenu: _____

Matična št: _____

--	--	--	--	--	--	--	--

Evidenčna registrska številka: _____

valuta poročanja: _____

7	0	5
---	---	---

A STANJE NALOŽBE DOMAČE DRUŽBE V PRVEM KOLENU V DRUŽBO V DRUGEM KOLENU V SLOVENIJI

		preteklo leto	tekoče leto
1.	Vrednost deleža v celotnem kapitalu (3+4+5+6+7-8+/-9+10-11)		
2.	vpisani osnovni kapital (3+4)		
3.	vplačani osnovni kapital		
4.	nevplačani vpisani kapital		
5.	vplačani presežek kapitala		
6.	rezerve		
7.	preneseni čisti dobiček iz prejšnjih let		
8.	prenesena izguba iz prejšnjih let		
9.	revalorizacijski popravek kapitala		
10.	nerazporejeni čisti dobiček poslovnega leta		
11.	izguba poslovnega leta		
12.	delež kapitala v odstotkih	%	%

B ČISTI DOBIČEK / IZGUBA TEKOČEGA POSLOVNEGA LETA

13.	čisti dobiček/izguba celotnega domačega podjetja v drugem kolenu		
14.	vrednost deleža družbe v prvem kolenu v čistem dobičku/izgubi		
15.	izplačan dobiček kot akontacija v letu		

C OBLIKE POVEČANJA / ZMANJŠANJA vrednosti deleža v kapitalu

šifra	opis	znesek

Obrazec SN 55
naložbe v drugem kolenu
iz tujine

Poročevalec: _____ Matična št.:

--	--	--	--	--	--	--	--

Organizacijska oblika po ZGD:

--	--	--

Tuji partner: _____ država:

--	--	--

Evidenčna registrska številka za domačo družbo v prvem kolenu: _____

Domača družba v prvem kolenu: _____ Matična št.:

--	--	--	--	--	--	--	--

Evidenčna registrska številka: _____ valuta poročanja:

7	0	5
---	---	---

D. STANJE TERJATEV oz. OBVEZNOSTI

poročevalca do tuje družbe, ki ima 10 ali več % deleža v kapitalu v domači povezani družbi v prvem kolenu

		31.12. preteklo leto	debet	kredit	31.12. tekoče leto
16.	TERJATVE SKUPAJ (17 do 20 + 21 do 24)				
17.	dolgoročne: iz financiranja				
18.	iz poslovanja				
19.	ostale terjatve				
20.	obresti				
21.	kratkoročne: iz financiranja				
22.	iz poslov. dani predujmi in varščine				
23.	ostale terjatve				
24.	obresti				
25.	OBVEZNOSTI SKUPAJ (26 do 29 + 30 do 34)				
26.	dolgoročne: iz financiranja				
27.	iz poslovanja				
28.	ostale obveznosti				
29.	obresti				
30.	kratkoročne: iz financiranja				
31.	iz poslov., prejeti predujmi in varščine				
32.	iz poslovanja za dobiček razporejen na izplačilo				
33.	ostale obveznosti				
34.	obresti				

Opombe:

Ime odgovorne osebe:

Telefon poročevalca:

Poročilo sestavil(a):

Telefon računovodstva:

Kraj in datum:

Žig in podpis:

DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE

545. Sklep o akontativni uskladitvi pokojnin od 1. februarja 1998

Na podlagi drugega in tretjega odstavka 160. in v zvezi z 276. členom zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 12/92, 5/94 in 7/96) je Upravni odbor Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije na seji dne 17. februarja 1998 sprejel

S K L E P o akontativni uskladitvi pokojnin od 1. februarja 1998

I

Z namenom, da se zagotovi razmerje med povprečno starostno pokojnino za polno pokojninsko dobo in povprečno plačo, določeno v prvem odstavku 159. člena zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 12/92, 5/94 in 7/96) – v nadaljevanju: zakon – se pokojnine od 1. februarja 1998 akontativno uskladijo tako, da se povečajo za 4,7%.

II

Po I. točki tega sklepa se uskladijo pokojnine, uveljavljene do 31. decembra 1998.

III

Pokojnine, odmerjene po 53. členu zakona od najnižje pokojninske osnove, določene v sklepu o najnižji pokojninski osnovi in najnižji pokojnini za polno pokojninsko dobo (Uradni list RS, št. 5/98), se uskladijo tako, da se na novo odmerijo od najnižje pokojninske osnove, veljavne od 1. februarja 1998.

Od najnižje pokojninske osnove, določene v prvem odstavku te točke, se od 1. februarja 1998 odmerijo tudi pokojnine, odmerjene od dejanske pokojninske osnove, ki so s pripadajočimi uskladitvami nižje kot bi bile, če bi se, glede na dopolnjeno pokojninsko dobo, odmerile od najnižje pokojninske osnove, veljavne od 1. februarja 1998.

IV

Pokojnine, odmerjene v skladu z drugim odstavkom 116. člena zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list SRS, št. 27/83, 21/87, 48/87, 27/89 in Uradni list RS, št. 14/90 in 30/90) od polovice zneska najnižje pokojninske osnove, določene v sklepu o najnižji pokojninski osnovi in najnižji pokojnini za polno pokojninsko dobo (Uradni list RS, št. 5/98), se uskladijo tako, da se na novo odmerijo od polovice zneska najnižje pokojninske osnove, veljavne od 1. februarja 1998.

V

Za odstotek povečanja, določen v I. točki tega sklepa se uskladijo v skladu s 302. členom zakona tudi vse pokojnine borcev NOV pred 9. 9. 1943 oziroma do 13. 10. 1943, odmerjene od zajamčene pokojninske osnove, določene po 102. členu zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list SRS, št. 27/83, 21/87, 48/87, 27/89 in Uradni list RS, št. 14/90, 30/90, 44/90 in 10/91).

VI

Pokojnine kmetov borcev NOV pred 9. 9. 1943 oziroma do 13. 10. 1943, ter njihovih zakoncev, uveljavljene po zakonu o starostnem zavarovanju kmetov (Uradni list SRS, št. 30/79 in 1/82) znašajo v skladu z drugim odstavkom 303. člena zakona od 1. februarja 1998 najmanj 52.196,25 SIT, torej toliko, kot najnižja pokojnina za polno pokojninsko dobo.

VII

Pokojnine z varstvenim dodatkom se uskladijo tako, da se za odstotek povečanja pokojnin, določen v I. oziroma II. točki tega sklepa uskladi znesek pokojnine, varstveni dodatek pa na novo odmeri od osnove, ugotovljene ob upoštevanju najnižje pokojnine za polno pokojninsko dobo, veljavne od 1. februarja 1998.

Pokojnine z varstvenim dodatkom, ki so bile odmerjene od najnižje pokojninske osnove, se uskladijo na način, določen v prvem odstavku III. točke tega sklepa, varstveni dodatek pa se na novo odmeri od osnove, ugotovljene ob upoštevanju najnižje pokojnine za polno pokojninsko dobo, veljavne od 1. februarja 1998.

VIII

Po določbah tega sklepa se uskladijo tudi pokojnine, odmerjene v sorazmernem delu po mednarodnih sporazumih o socialni varnosti.

IX

Po I. točki tega sklepa se uskladijo zneski pokojnin, ki so upokojenecem pripadali za mesec januar 1998 po opravljeni uskladitvi po sklepu o uskladitvi pokojnin od 1. januarja 1998 (Uradni list RS, št. 5/98) oziroma zneski v letu 1998 uveljavljenih pokojnin, predhodno preračunanih po sklepu o uskladitvi pokojnin, uveljavljenih v letu 1998.

Uskladiitev se opravi po uradni dolžnosti.

X

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01000-015/98

Ljubljana, dne 17. februarja 1998.

Upravni odbor Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije

Predsednica
Marjeta Potrč I. r.

546. Sklep o najnižji pokojninski osnovi in najnižji pokojnini za polno pokojninsko dobo

Na podlagi 53. in 276. člena zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 12/92, 5/94 in 7/96) je Upravni odbor Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije na seji dne 17. februarja 1998 sprejel

S K L E P o najnižji pokojninski osnovi in najnižji pokojnini za polno pokojninsko dobo

I

Najnižja pokojninska osnova se od 1. februarja 1998 dalje določi na novo in znaša 61.407,36 SIT.

II

Najnižja pokojnina za polno pokojninsko dobo se od 1. februarja 1998 dalje določi na novo in znaša 52.196,25 SIT.

III

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01000-015/98

Ljubljana, dne 17. februarja 1998.

Upravni odbor Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije

Predsednica
Marjeta Potrč l. r.

547. Sklep o najvišji pokojninski osnovi

Na podlagi 54. in 276. člena zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, 12/92, 5/94 in 7/96) je Upravni odbor Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije na seji dne 17. februarja 1998 sprejel

S K L E P

o najvišji pokojninski osnovi

I

Najvišja pokojninska osnova znaša od 1. februarja 1998 dalje 297.442,83 SIT.

II

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01000-015/98

Ljubljana, dne 17. februarja 1998.

Upravni odbor Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije

Predsednica
Marjeta Potrč l. r.

548. Sklep o zneskih dodatka za pomoč in postrežbo

Na podlagi 150. in 276. člena zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 12/92, 5/94 in 7/96) je Upravni odbor Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije na seji dne 17. februarja 1998 sprejel

S K L E P

o zneskih dodatka za pomoč in postrežbo

I

Dodatek za pomoč in postrežbo za opravljanje vseh osnovnih življenjskih potreb se od 1. februarja 1998 dalje določi na novo in znaša 36.537,37 SIT.

Dodatek za pomoč in postrežbo za opravljanje večine osnovnih življenjskih potreb se od 1. februarja 1998 dalje določi na novo in znaša 18.268,68 SIT.

II

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01000-015/98

Ljubljana, dne 17. februarja 1998.

Upravni odbor Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije

Predsednica
Marjeta Potrč l. r.

549. Sklep o zneskih invalidnin za telesno okvaro

Na podlagi 155. in 276. člena zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 12/92, 5/94 in 7/96) je Upravni odbor Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije na seji dne 17. februarja 1998 sprejel

S K L E P

o zneskih invalidnin za telesno okvaro

I

Zneski invalidnin za telesne okvare, ki so posledica poškodbe pri delu ali poklicne bolezni, se od 1. februarja 1998 dalje določijo na novo in znašajo

Stopnja	Telesna okvara v%	Znesek SIT
1.	100	12.527,10
2.	90	11.483,17
3.	80	10.439,25
4.	70	9.395,32
5.	60	8.351,40
6.	50	7.307,47
7.	40	6.263,55
8.	30	5.219,62

II

Zneski invalidnin za telesne okvare, ki so posledica poškodbe izven dela ali bolezni, se od 1. februarja 1998 dalje določijo na novo in znašajo:

Stopnja	Telesna okvara v%	Znesek SIT
1.	100	8.768,97
2.	90	8.038,21
3.	80	7.307,47
4.	70	6.576,72
5.	60	5.845,98
6.	50	5.115,22
7.	40	4.384,48
8.	30	3.653,73

III

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01000-015/98
Ljubljana, dne 17. februarja 1998.

Upravni odbor Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije

Predsednica
Marjeta Potrč l. r.

550. Sklep o uskladitvi preživnin po zakonu o preživninskem varstvu kmetov

Na podlagi 6. člena zakona o preživninskem varstvu kmetov (Uradni list SRS, št. 1/79 in 1/86) in 276. člena zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 12/92, 5/94 in 7/96) je Upravni odbor Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije na seji dne 17. februarja 1998 sprejel

S K L E P

o uskladitvi preživnin po zakonu o preživninskem varstvu kmetov

I

Znesek mesečne preživnine, določen po 10., 11. in 13. členu zakona o preživninskem varstvu kmetov (Uradni list SRS, št. 1/79 in 1/86) se od 1. februarja 1998 dalje uskladi tako, da se poveča za 4,7%.

II

Po I. točki tega sklepa se uskladi znesek preživnine, ki je upravičencu pripadal za mesec januar 1998 po izvedeni uskladitvi po sklepu o uskladitvi preživnin po zakonu o preživninskem varstvu kmetov (Uradni list RS, št. 5/98).

III

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01000-015/98
Ljubljana, dne 17. januarja 1998.

Upravni odbor Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije

Predsednica
Marjeta Potrč l. r.

551. Sklep o znesku starostne pokojnine kmetov

Na podlagi 303. in 276. člena zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 12/92, 5/94 in 7/96) je Upravni odbor Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije na seji dne 17. februarja 1998 sprejel

S K L E P

o znesku starostne pokojnine kmetov

I

Starostna ali družinska pokojnina, odmerjena po zakonu o starostnem zavarovanju kmetov (Uradni list SRS, št. 30/79 in 1/82) se od 1. februarja 1998 dalje določi na novo in znaša 26.098,12 SIT.

II

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01000-015/98
Ljubljana, dne 17. februarja 1998.

Upravni odbor Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije

Predsednica
Marjeta Potrč l. r.

552. Sklep o valorizacijskih količnikih za preračun plač iz prejšnjih let na raven plač iz leta 1997

Na podlagi 50. člena zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (uradni list RS, št. 12/92, 5/94 in 7/96) je Upravni odbor Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije na seji dne 17. februarja 1998 sprejel

S K L E P

o valorizacijskih količnikih za preračun plač iz prejšnjih let na raven plač iz leta 1997

I

Plače oziroma zavarovalne osnove iz prejšnjih let se pri določitvi pokojninske osnove za odmero pokojnine, uveljavljene v letu 1998, predhodno preračunajo, da ustrezajo ravni povprečnih plač iz leta 1997 tako, da se poveča:

plača iz leta 1965 s količnikom	1.456.404,494
plača iz leta 1966 s količnikom	1.101.140,777
plača iz leta 1967 s količnikom	997.076,923
plača iz leta 1968 s količnikom	910.070,210
plača iz leta 1969 s količnikom	790.365,853
plača iz leta 1970 s količnikom	659.404,069
plača iz leta 1971 s količnikom	552.245,891
plača iz leta 1972 s količnikom	448.909,560
plača iz leta 1973 s količnikom	404.881,749
plača iz leta 1974 s količnikom	322.323,268
plača iz leta 1975 s količnikom	257.693,837
plača iz leta 1976 s količnikom	223.043,264
plača iz leta 1977 s količnikom	187.312,138
plača iz leta 1978 s količnikom	153.708,283
plača iz leta 1979 s količnikom	122.729,609
plača iz leta 1980 s količnikom	103.494,924
plača iz leta 1981 s količnikom	79.563,311
plača iz leta 1982 s količnikom	63.163,244
plača iz leta 1983 s količnikom	49.692,754
plača iz leta 1984 s količnikom	32.682,803
plača iz leta 1985 s količnikom	16.506,995
plača iz leta 1986 s količnikom	7.409,276
plača iz leta 1987 s količnikom	3.347,339
plača iz leta 1988 s količnikom	1.260,993
plača iz leta 1989 s količnikom	76,860
plača iz leta 1990 s količnikom	16,039
plača iz leta 1991 s količnikom	8,749

plača iz leta 1992 s količnikom	2,944
plača iz leta 1993 s količnikom	1,964
plača iz leta 1994 s količnikom	1,530
plača iz leta 1995 s količnikom	1,287
plača iz leta 1996 s količnikom	1,117
plača iz leta 1997 s količnikom	1,000

II

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01000-015/98
Ljubljana, dne 17. februarja 1998.

Upravni odbor Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije

Predsednica
Marjeta Potrč l. r.

553. Sklep o preračunu pokojnin, uveljavljenih v letu 1998

Na podlagi 161. člena zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 12/92, 5/94 in 7/96) je Upravni odbor Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije na seji dne 17. februarja 1998 sprejel

S K L E P

o preračunu pokojnin, uveljavljenih v letu 1998

I

Pokojnine, uveljavljene v letu 1998, se ob odmeri preračunajo tako, da se zmanjšajo za 15,23%.

II

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01000-015/98
Ljubljana, dne 17. februarja 1998.

Upravni odbor Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije

Predsednica
Marjeta Potrč l. r.

554. Datum nastopa in dela notarja

Notarska zbornica Slovenije, Tavčarjeva 6, Ljubljana, skladno s 17. členom zakona o notariatu določa in objavlja

D A T U M

nastopa in dela notarja

S 1. 3. 1998 začne s poslovanjem notarka Metka Zupančič v Ljubljani.

Predsednik
Notarske zbornice Slovenije
Boris Lepša l. r.

555. Sklep o potrditvi delovnega učbenika Matematika za 1. razred osnovne šole

Na podlagi 25. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in 23/96) je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na seji dne 29. 1. 1998 sprejel

S K L E P

o potrditvi

delovnega učbenika

MATEMATIKA ZA 1. RAZRED OSNOVNE ŠOLE,

ki so ga napisali

dr. Izidor Hafner, Ivana Mulec, Terezija Uran

Delovni učbenik Matematika za 1. razred osnovne šole se potrdi kot delovni učbenik za pouk matematike v 1. razredu osnovne šole za 5 šolskih let. Delovni učbenik sta ilustrirala Jelka Godec, Matjaž Schmidt, recenzirala dr. Peter Petek, mag. Zvonko Perat, lektoriral dr. Milan Dolgan. V letu 1997 založila in izdala DZS, Mestni trg 26, 1000 Ljubljana.

Št. 612-1/98
Ljubljana, dne 30. januarja 1998.

dr. Marjan Hribar l. r.

Predsednik
Strokovnega sveta RS
za splošno izobraževanje

556. Sklep o potrditvi delovnega zvezka Vaje iz matematike za 1. razred osnovne šole

Na podlagi 25. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in 23/96) je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na seji dne 29. 1. 1998 sprejel

S K L E P

o potrditvi

delovnega zvezka

VAJE IZ MATEMATIKE ZA 1. RAZRED OSNOVNE ŠOLE,

ki sta ga napisali

Nedeljka Kotnik, Ivana Mulec

Delovni zvezek Vaje iz matematike za 1. razred osnovne šole se potrdi kot delovni zvezek za pouk matematike v 1. razredu osnovne šole za 5 šolskih let. Delovni zvezek je ilustrirala Marjeta Cvetko Pernuš, recenzirali mag. Ljudmila Rotar, Andreja Pečnik, lektoriral Samo Krušič. V letu 1997 založila in izdala DZS, Mestni trg 26, 1000 Ljubljana.

Št. 612-2/98
Ljubljana, dne 30. januarja 1998.

dr. Marjan Hribar l. r.

Predsednik
Strokovnega sveta RS
za splošno izobraževanje

**557. Sklep o potrditvi delovnega učbenika
Matematika za 2. razred osnovne šole**

Na podlagi 25. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in 23/96) je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na seji dne 29. 1. 1998 sprejel

S K L E P
o potrditvi
delovnega učbenika
MATEMATIKA ZA 2. RAZRED OSNOVNE ŠOLE,
ki so ga napisali
dr. Izidor Hafner, Ivana Mulec, Terezija Uran

Delovni učbenik Matematika za 2. razred osnovne šole se potrdi kot delovni učbenik za pouk matematike v 2. razredu osnovne šole za 5 šolskih let. Delovni učbenik sta ilustrirala Jelka Godec, Matjaž Schmidt, recenzirali dr. Peter Petek, mag. Zvonko Perat, Anton Smrke, lektoriral dr. Milan Dolgan. V letu 1997 založila in izdala DZS, Mestni trg 26, 1000 Ljubljana.

Št. 612-3/98
Ljubljana, dne 30. januarja 1998.

dr. Marjan Hribar l. r.
Predsednik
Strokovnega sveta RS
za splošno izobraževanje

**559. Sklep o potrditvi delovnega učbenika
Matematika za 3. razred osnovne šole**

Na podlagi 25. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in 23/96) je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na seji dne 29. 1. 1998 sprejel

S K L E P
o potrditvi
delovnega učbenika
MATEMATIKA ZA 3. RAZRED OSNOVNE ŠOLE,
ki so ga napisali
dr. Izidor Hafner, Ivana Mulec, Terezija Uran

Delovni učbenik Matematika za 3. razred osnovne šole se potrdi kot delovni učbenik za pouk matematike v 3. razredu osnovne šole za 5 šolskih let. Delovni učbenik sta ilustrirala Jelka Godec, Matjaž Schmidt, recenzirali dr. Peter Petek, mag. Zvonko Perat, Anton Smrke, lektoriral dr. Milan Dolgan. V letu 1997 založila in izdala DZS, Mestni trg 26, 1000 Ljubljana.

Št. 612-5/98
Ljubljana, dne 30. januarja 1998.

dr. Marjan Hribar l. r.
Predsednik
Strokovnega sveta RS
za splošno izobraževanje

**558. Sklep o potrditvi delovnega zvezka Vaje iz
matematike za 2. razred osnovne šole**

Na podlagi 25. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in 23/96) je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na seji dne 29. 1. 1998 sprejel

S K L E P
o potrditvi
delovnega zvezka
VAJE IZ MATEMATIKE ZA 2. RAZRED OSNOVNE
ŠOLE,
ki sta ga napisali
Nedeljka Kotnik, Ivana Mulec

Delovni zvezek Vaje iz matematike za 2. razred osnovne šole se potrdi kot delovni zvezek za pouk matematike v 2. razredu osnovne šole za 5 šolskih let. Delovni zvezek je ilustriral Aleksander Jankovič, recenzirali mag. Ljudmila Rotar, Metka Šalehar, lektoriral Samo Krušič. V letu 1997 založila in izdala DZS, Mestni trg 26, 1000 Ljubljana.

Št. 612-4/98
Ljubljana, dne 30. januarja 1998.

dr. Marjan Hribar l. r.
Predsednik
Strokovnega sveta RS
za splošno izobraževanje

**560. Sklep o potrditvi učbenika Matematika za
4. razred osnovne šole**

Na podlagi 25. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in 23/96) je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na seji dne 29. 1. 1998 sprejel

S K L E P
o potrditvi
učbenika
MATEMATIKA ZA 4. RAZRED OSNOVNE ŠOLE,
ki so ga napisali
dr. Izidor Hafner, Ivana Mulec, Terezija Uran

Učbenik Matematika za 4. razred osnovne šole se potrdi kot učbenik za pouk matematike v 4. razredu osnovne šole za 5 šolskih let. Delovni učbenik sta ilustrirala Jelka Godec, Matjaž Schmidt, recenzirali dr. Peter Petek, mag. Zvonko Perat, Darinka Lampič, lektoriral dr. Milan Dolgan. V letu 1998 založila in izdala DZS, Mestni trg 26, 1000 Ljubljana.

Št. 612-6/98
Ljubljana, dne 30. januarja 1998.

dr. Marjan Hribar l. r.
Predsednik
Strokovnega sveta RS
za splošno izobraževanje

561. Sklep o potrditvi učbenika Matematika za peti razred osnovne šole

Na podlagi 25. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in 23/96) je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na seji dne 29. 1. 1998 sprejel

S K L E P**o potrditvi
učbenika****MATEMATIKA ZA PETI RAZRED OSNOVNE ŠOLE,**

ki so ga napisali

Franc Galič, Nedeljka Kotnik, Franc Oblak, Ivan Pucelj,
Franc Savnik, Terezija Uran

Učbenik Matematika za peti razred osnovne šole se potrди kot učbenik za pouk matematike v 5. razredu osnovne šole za 5 šolskih let. Delovni učbenik je ilustriral Božo Kos, tehnične ilustracije Nedžad Žujo, recenzirali dr. Peter Petek, Ivana Mulec, lektorirala Marta Kocjan Barle. V letu 1997 založila in izdala DZS, Mestni trg 26, 1000 Ljubljana.

Št. 612-7/98

Ljubljana, dne 30. januarja 1998.

dr. Marjan Hribar l. r.

Predsednik

Strokovnega sveta RS
za splošno izobraževanje

563. Sklep o potrditvi učbenika Matematika za sedmi razred osnovne šole

Na podlagi 25. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in 23/96) je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na seji dne 29. 1. 1998 sprejel

S K L E P**o potrditvi
učbenika****MATEMATIKA ZA SEDMI RAZRED OSNOVNE ŠOLE,**

ki so ga napisali

Franc Galič, Ivan Pucelj, Franc Savnik, Terezija Uran

Učbenik Matematika za sedmi razred osnovne šole se potrди kot učbenik za pouk matematike v 7. razredu osnovne šole za 5 šolskih let. Tehnične ilustracije Darko Simeršek, recenzirali dr. Peter Petek, Ivana Mulec, lektorirala Marta Kocjan Barle. V letu 1997 založila in izdala DZS, Mestni trg 26, 1000 Ljubljana.

Št. 612-9/98

Ljubljana, dne 30. januarja 1998.

dr. Marjan Hribar l. r.

Predsednik

Strokovnega sveta RS
za splošno izobraževanje

562. Sklep o potrditvi učbenika Matematika za šesti razred osnovne šole

Na podlagi 25. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in 23/96) je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na seji dne 29. 1. 1998 sprejel

S K L E P**o potrditvi
učbenika****MATEMATIKA ZA ŠESTI RAZRED OSNOVNE ŠOLE,**

ki so ga napisali

Franc Galič, Nedeljka Kotnik, Ivan Pucelj, Franc Savnik,
Terezija Uran

Učbenik Matematika za šesti razred osnovne šole se potrди kot učbenik za pouk matematike v 6. razredu osnovne šole za 5 šolskih let. Delovni učbenik je ilustriral Božo Kos, tehnične ilustracije Darko Simeršek, recenzirali dr. Peter Petek, Ivana Mulec, lektorirala Marta Kocjan Barle. V letu 1997 založila in izdala DZS, Mestni trg 26, 1000 Ljubljana.

Št. 612-8/98

Ljubljana, dne 30. januarja 1998.

dr. Marjan Hribar l. r.

Predsednik

Strokovnega sveta RS
za splošno izobraževanje

564. Sklep o potrditvi učbenika Matematika za osmi razred osnovne šole

Na podlagi 25. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in 23/96) je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na seji dne 29. 1. 1998 sprejel

S K L E P**o potrditvi
učbenika****MATEMATIKA ZA OSMI RAZRED OSNOVNE ŠOLE,**

ki so ga napisali

Franc Galič, Ivan Pucelj, Franc Savnik, Terezija Uran

Učbenik Matematika za osmi razred osnovne šole se potrди kot učbenik za pouk matematike v 8. razredu osnovne šole za 5 šolskih let. Učbenik je ilustriral Božo Kos, tehnične ilustracije Darko Simeršek, recenzirali dr. Peter Petek, Ivana Mulec, lektorirala Marta Kocjan Barle. V letu 1997 založila in izdala DZS, Mestni trg 26, 1000 Ljubljana.

Št. 612-10/98

Ljubljana, dne 30. januarja 1998.

dr. Marjan Hribar l. r.

Predsednik

Strokovnega sveta RS
za splošno izobraževanje

565. Sklep o potrditvi delovnega zvezka Etika in družba – sedmi razred

Na podlagi 25. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in 23/96) je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na seji dne 29. 1. 1998 sprejel

SKLEP
o potrditvi
delovnega zvezka
ETIKA IN DRUŽBA – SEDMI RAZRED,
ki so ga napisali
Janez Justin, Maja Zupančič, Igor Ž. Žagar

Delovni zvezek Etika in družba – sedmi razred se potrdi kot delovni zvezek za pouk etike in družbe v 7. razredu osnovne šole za 3 šolska leta. Delovni zvezek sta ilustrirala Tomaž Lavrič, Vlasta Fras, fotografije Darko Bajželj, recenzirala dr. Braco Rotar, Rado Kostrevec, lektorirala Nataša Pi-rih. V letu 1997 založil in izdal Iztok Hafner, Koprška 94, 1000 Ljubljana.

Št. 612-11/98
Ljubljana, dne 30. januarja 1998.

dr. Marjan Hribar l. r.
Predsednik
Strokovnega sveta RS
za splošno izobraževanje

567. Sklep o potrditvi delovnega zvezka Kemija za osmi razred, organska kemija

Na podlagi 25. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in 23/96) je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na seji dne 29. 1. 1998 sprejel

SKLEP
o potrditvi
delovnega zvezka
KEMIJA ZA OSMI RAZRED, ORGANSKA KEMIJA,
ki ga je napisala
Aleksandra Kornhauser

Delovni zvezek Kemija za osmi razred, organska kemija se potrdi kot delovni zvezek za pouk kemije v 8. razredu osnovne šole za 5 šolskih let. Tehniške ilustracije Igor Cerar; fotografije Marjan Smerke in Tomaž Lunder, recenzenta dr. Boris Šket, Maja Rubin, lektorirala Maja Kraigher. V letu 1997 založila in izdala DZS, Mestni trg 26, 1000 Ljubljana.

Št. 612-13/98
Ljubljana, dne 30. januarja 1998.

dr. Marjan Hribar l. r.
Predsednik
Strokovnega sveta RS
za splošno izobraževanje

566. Sklep o potrditvi delovnega zvezka Etika in družba – osmi razred

Na podlagi 25. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in 23/96) je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na seji dne 29. 1. 1998 sprejel

SKLEP
o potrditvi
delovnega zvezka
ETIKA IN DRUŽBA - OSMI RAZRED,
ki so ga napisali
Janez Justin, Vinko Potočnik, Marjan Šimenc, Darko Štrajn, Maja Zupančič, Igor Ž. Žagar

Delovni zvezek Etika in družba - osmi razred se potrdi kot delovni zvezek za pouk etike in družbe v 8. razredu osnovne šole za 3 šolska leta. Delovni zvezek sta ilustrirala Tomaž Lavrič, Vlasta Fras, fotografije Darko Bajželj, recenzirala dr. Braco Rotar, Rado Kostrevec, lektorirala Nataša Pi-rih. V letu 1998 založil in izdal Iztok Hafner, Koprška 94, 1000 Ljubljana.

Št. 612-12/98
Ljubljana, dne 30. januarja 1998.

dr. Marjan Hribar l. r.
Predsednik
Strokovnega sveta RS
za splošno izobraževanje

568. Sklep o potrditvi učbenika Kemija za osmi razred, organska kemija

Na podlagi 25. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in 23/96) je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na seji dne 29. 1. 1998 sprejel

SKLEP
o potrditvi
učbenika
KEMIJA ZA OSMI RAZRED, ORGANSKA KEMIJA,
ki ga je napisala
Aleksandra Kornhauser

Učbenik Kemija za osmi razred, organska kemija se potrdi kot učbenik za pouk kemije v 8. razredu osnovne šole za 5 šolskih let. Tehniške ilustracije Igor Cerar; fotografije Marjan Smerke in Tomaž Lunder, recenzenta dr. Boris Šket, Maja Rubin, lektorirala Maja Kraigher. V letu 1997 založila in izdala DZS, Mestni trg 26, 1000 Ljubljana.

Št. 612-14/98
Ljubljana, dne 30. januarja 1998.

dr. Marjan Hribar l. r.
Predsednik
Strokovnega sveta RS
za splošno izobraževanje

569. Sklep o potrditvi učbenika Gospodinjstvo za 8. razred, učbenik

Na podlagi 25. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in 23/96) je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na seji dne 29. 1. 1998 sprejel

SKLEP
o potrditvi
učbenika
GOSPODINJSTVO ZA 8. RAZRED, UČBENIK,
ki ga je napisala
Marija Kodele

Učbenik Gospodinjstvo za 8. razred, učbenik se potrdi kot učbenik za pouk gospodinjstva v 8. razredu osnovne šole za 5 šolskih let. Učbenik je ilustrirala Alenka Sottler, recenzirali dr. Božidar Žlender, Marija Hergouth, Judita Kežman Počkaj, lektorirala Rosana Čop. V letu 1995 založil in izdal DOMUS, Slovenska 17, 1000 Ljubljana.

Št. 612-15/98
Ljubljana, dne 30. januarja 1998.

dr. Marjan Hribar l. r.
Predsednik
Strokovnega sveta RS
za splošno izobraževanje

571. Sklep o potrditvi učbenika Organska kemija III

Na podlagi 25. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in 23/96) je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na seji dne 29. 1. 1998 sprejel

SKLEP
o potrditvi
učbenika
ORGANSKA KEMIJA III,
ki ga je napisala
Aleksandra Kornhauser

Učbenik Organska kemija III se potrdi kot učbenik za pouk kemije v 3. in 4. letniku srednje šole za 5 šolskih let. Tehnične risbe Igor Cerar; modeli Irena Sajovic in Marjan Smerke, recenzirala dr. Boris Šket, Stanislava Florjancič, lektoriral Rajko Korošec. V letu 1996 založila in izdala DZS, Mestni trg 26, 1000 Ljubljana.

Št. 612-17/98
Ljubljana, dne 30. januarja 1998.

dr. Marjan Hribar l. r.
Predsednik
Strokovnega sveta RS
za splošno izobraževanje

570. Sklep o potrditvi delovnega zvezka Gospodinjstvo za 8. razred, delovni zvezek

Na podlagi 25. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in 23/96) je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na seji dne 29. 1. 1998 sprejel

SKLEP
o potrditvi
delovnega zvezka
GOSPODINJSTVO ZA 8. RAZRED, DELOVNI ZVEZEK,
ki sta ga napisali
Marta Hrovatin, Milena Motohe

Delovni zvezek Gospodinjstvo za 8. razred, delovni zvezek se potrdi kot delovni zvezek za pouk gospodinjstva v 8. razredu osnovne šole za 5 šolskih let. Delovni zvezek je ilustrirala Alenka Sottler, recenzirali dr. Božidar Žlender, Marija Hergouth, Judita Kežman Počkaj, lektorirala Rosana Čop. V letu 1995 založil in izdal DOMUS, Slovenska 17, 1000 Ljubljana.

Št. 612-16/98
Ljubljana, dne 30. januarja 1998.

dr. Marjan Hribar l. r.
Predsednik
Strokovnega sveta RS
za splošno izobraževanje

572. Sklep o potrditvi učnega sredstva – zbirke nalog Vaje iz matematike za 3. razred

Na podlagi 25. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in 23/96) je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na seji dne 29. 1. 1998 sprejel

SKLEP
o potrditvi
učnega sredstva – zbirke nalog
VAJE IZ MATEMATIKE ZA 3. RAZRED,
ki sta ga napisali
Ivana Mesec, Terezija Uran

Učno sredstvo Vaje iz matematike za 3. razred se potrdi kot zbirka nalog za pouk matematike v 3. razredu osnovne šole za 5 šolskih let. Ilustracije Zagorka Simič; recenzirale Nada Razpet, Janka Novljan, Ivana Mulec; lektoriral Samo Krušič. V letu 1997 izdala in založila DZS, Mestni trg 26, 1000 Ljubljana.

Št. 612-18/98
Ljubljana, dne 30. januarja 1998.

dr. Marjan Hribar l. r.
Predsednik
Strokovnega sveta RS
za splošno izobraževanje

573. Sklep o potrditvi učnega sredstva – zbirke nalog Vaje iz matematike za 4. razred

Na podlagi 25. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in 23/96) je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na seji dne 29. 1. 1998 sprejel

S K L E P
o potrditvi
učnega sredstva - zbirke nalog
VAJE IZ MATEMATIKE ZA 4. RAZRED,
ki ga je napisala
Terezija Uran

Učno sredstvo Vaje iz matematike za 4. razred se potrdi kot zbirka nalog za pouk matematike v 4. razredu osnovne šole za 5 šolskih let. Ilustracije Ksenija Konvalinka; recenzirala dr. Izidor Hafner, Živa Popovič; lektoriral Samo Krušič. V letu 1998 izdala in založila DZS, Mestni trg 26, 1000 Ljubljana.

Št. 612-19/98
Ljubljana, dne 30. januarja 1998.

dr. Marjan Hribar l. r.
Predsednik
Strokovnega sveta RS
za splošno izobraževanje

574. Sklep o potrditvi učnega sredstva Po zeleni stezi 4-6

Na podlagi 25. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in 23/96) je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na seji dne 29. 1. 1998 sprejel

S K L E P
o potrditvi
učnega sredstva
PO ZELENI STEZI 4-6,
ki so ga napisali

Krystyna Bazcała, James Hindson, Beata Koźniewska, Aniela Kulinek, Marek Siemiński, Eva Smuk-Stratenwerth, Stephen Tiling, Maria Wester, Joanna Slawinska (prevod)

Učno sredstvo Po zeleni stezi 4-6 se potrdi kot učno sredstvo za pouk vsebin iz okoljske vzgoje za 4., 5. in 6. razred osnovne šole za 5 šolskih let. Ilustracije Jadwiga Abramowicz in Ewa Brykowska; recenzirali dr. Tomaž Amon, Vladimir Milekšič, Marina Svečko; prevedla Joanna Slawinska; lektorirala Nuša Radinja. V letu 1997 izdala in založila DZS, Mestni trg 26, 1000 Ljubljana.

Št. 612-20/98
Ljubljana, dne 30. januarja 1998.

dr. Marjan Hribar l. r.
Predsednik
Strokovnega sveta RS
za splošno izobraževanje

575. Sklep o potrditvi učnega sredstva Po zeleni stezi 7-8

Na podlagi 25. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in 23/96) je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na seji dne 29. 1. 1998 sprejel

S K L E P
o potrditvi
učnega sredstva
PO ZELENI STEZI 7-8,
ki so ga napisali

Krystyna Bazcała, James Hindson, Beata Koźniewska, Aniela Kulinek, Marek Siemiński, Eva Smuk-Stratenwerth, Stephen Tiling, Maria Wester, Joanna Slawinska (prevod)

Učno sredstvo Po zeleni stezi 7-8 se potrdi kot učno sredstvo za pouk vsebin iz okoljske vzgoje za 7. in 8. razred osnovne šole za 5 šolskih let. Ilustracije Jadwiga Abramowicz in Ewa Brykowska; recenzirali dr. Tomaž Amon, Vladimir Milekšič, Marina Svečko; prevedla Joanna Slawinska; lektorirala Nuša Radinja. V letu 1997 izdala in založila DZS, Mestni trg 26, 1000 Ljubljana.

Št. 612-21/98
Ljubljana, dne 30. januarja 1998.

dr. Marjan Hribar l. r.
Predsednik
Strokovnega sveta RS
za splošno izobraževanje

576. Sklep o potrditvi učnega sredstva Raziskujmo Slovenijo, raziskujmo Belo Krajino in Kočevsko

Na podlagi 25. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in 23/96) je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na seji dne 29. 1. 1998 sprejel

S K L E P
o potrditvi
učnega sredstva
RAZISKUJMO SLOVENIJO, RAZISKUJMO BELO
KRAJINO IN KOČEVSKO,
ki sta ga napisali
Tatjana Novak, Bernarda Svetina

Učno sredstvo Raziskujmo Slovenijo, raziskujmo Belo Krajino in Kočevsko se potrdi kot učno sredstvo za pouk biologije od 1. do 4. letnika srednje šole za 5 šolskih let. Ilustracije Aleksander Jankovič (ilustracije in zemljevidi); fotografije Tomaž Amon; recenzirali dr. Jože Bavcon, Anka Zupan, Marina Svečko; lektoriral Janez Sivec. V letu 1997 izdala in založila DZS, Mestni trg 26, 1000 Ljubljana.

Št. 612-22/98
Ljubljana, dne 30. januarja 1998.

dr. Marjan Hribar l. r.
Predsednik
Strokovnega sveta RS
za splošno izobraževanje

577. Sklep o potrditvi učnega sredstva Raziskujmo Slovenijo, raziskujmo Gorenjsko

Na podlagi 25. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in 23/96) je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na seji dne 29. 1. 1998 sprejel

S K L E P
o potrditvi
učnega sredstva
RAZISKUJMO SLOVENIJO, RAZISKUJMO
GORENJSKO,
ki sta ga napisali
Tatjana Novak, Bernarda Svetina

Učno sredstvo Raziskujmo Slovenijo, raziskujmo Gorenjsko se potrdi kot učno sredstvo za pouk biologije od 1. do 4. letnika srednje šole za 5 šolskih let. Ilustracije Aleksander Jankovič (ilustracije in zemljevidi); fotografije Tomaž Amon; recenzirali dr. Jože Bavcon, Anka Zupan, Marina Svečko; lektoriral Janez Sivec. V letu 1997 izdala in založila DZS, Mestni trg 26, 1000 Ljubljana.

Št. 612-23/98
Ljubljana, dne 30. januarja 1998.

dr. Marjan Hribar l. r.
Predsednik
Strokovnega sveta RS
za splošno izobraževanje

578. Sklep o potrditvi učnega sredstva Raziskujmo Slovenijo, raziskujmo Ljubljansko barje in Šmarno goro

Na podlagi 25. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in 23/96) je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na seji dne 29. 1. 1998 sprejel

S K L E P
o potrditvi
učnega sredstva
RAZISKUJMO SLOVENIJO, RAZISKUJMO
LJUBLJANSKO BARJE IN ŠMARNO GORO,
ki sta ga napisali
Tatjana Novak, Bernarda Svetina

Učno sredstvo Raziskujmo Slovenijo, raziskujmo Ljubljansko barje in Šmarno goro se potrdi kot učno sredstvo za pouk biologije od 1. do 4. letnika srednje šole za 5 šolskih let. Ilustracije Aleksander Jankovič (ilustracije in zemljevidi); fotografije Tomaž Amon; recenzirali dr. Jože Bavcon, Anka Zupan, Marina Svečko; lektoriral Janez Sivec. V letu 1997 izdala in založila DZS, Mestni trg 26, 1000 Ljubljana.

Št. 612-24/98
Ljubljana, dne 30. januarja 1998.

dr. Marjan Hribar l. r.
Predsednik
Strokovnega sveta RS
za splošno izobraževanje

579. Sklep o potrditvi učnega sredstva Raziskujmo Slovenijo, raziskujmo Notranjsko

Na podlagi 25. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in 23/96) je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na seji dne 29. 1. 1998 sprejel

S K L E P
o potrditvi
učnega sredstva
RAZISKUJMO SLOVENIJO, RAZISKUJMO
NOTRANJSKO,
ki sta ga napisali
Tatjana Novak, Bernarda Svetina

Učno sredstvo Raziskujmo Slovenijo, raziskujmo Notranjsko se potrdi kot učno sredstvo za pouk biologije od 1. do 4. letnika srednje šole za 5 šolskih let. Ilustracije Aleksander Jankovič (ilustracije in zemljevidi); fotografije Mitja Kaligarič, Tomaž Amon, Peter Skoberne; recenzirali dr. Jože Bavcon, Anka Zupan, Marina Svečko; lektoriral Janez Sivec. V letu 1997 izdala in založila DZS, Mestni trg 26, 1000 Ljubljana.

Št. 612-25/98
Ljubljana, dne 30. januarja 1998.

dr. Marjan Hribar l. r.
Predsednik
Strokovnega sveta RS
za splošno izobraževanje

580. Sklep o potrditvi učnega sredstva Raziskujmo Slovenijo, raziskujmo Pomurje

Na podlagi 25. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in 23/96) je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na seji dne 29. 1. 1998 sprejel

S K L E P
o potrditvi
učnega sredstva
RAZISKUJMO SLOVENIJO, RAZISKUJMO POMURJE,
ki sta ga napisali
Tatjana Novak, Bernarda Svetina

Učno sredstvo Raziskujmo Slovenijo, raziskujmo Pomurje se potrdi kot učno sredstvo za pouk biologije od 1. do 4. letnika srednje šole za 5 šolskih let. Ilustracije Aleksander Jankovič (ilustracije in zemljevidi); fotografije Mitja Kaligarič, Tomaž Amon; recenzirali dr. Jože Bavcon, Anka Zupan, Marina Svečko; lektoriral Janez Sivec. V letu 1997 izdala in založila DZS, Mestni trg 26, 1000 Ljubljana.

Št. 612-26/98
Ljubljana, dne 30. januarja 1998.

dr. Marjan Hribar l. r.
Predsednik
Strokovnega sveta RS
za splošno izobraževanje

581. Sklep o potrditvi učnega sredstva Raziskujmo Slovenijo, raziskujmo Primorsko

Na podlagi 25. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in 23/96) je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na seji dne 29. 1. 1998 sprejel

S K L E P
o potrditvi
učnega sredstva
RAZISKUJMO SLOVENIJO, RAZISKUJMO
PRIMORSKO,
ki sta ga napisali
Tatjana Novak, Bernarda Svetina

Učno sredstvo Raziskujmo Slovenijo, raziskujmo Primorsko se potrdi kot učno sredstvo za pouk biologije od 1. do 4. letnika srednje šole za 5 šolskih let. Ilustracije Aleksander Jankovič (ilustracije in zemljevidi); fotografije Tomaž Amon; recenzirali dr. Jože Bavcon, Anka Zupan, Marija Svečko; lektoriral Janez Sivec. V letu 1997 izdala in založila DZS, Mestni trg 26, 1000 Ljubljana.

Št. 612-27/98
Ljubljana, dne 30. januarja 1998.

dr. Marjan Hribar l. r.
Predsednik
Strokovnega sveta RS
za splošno izobraževanje

582. Sklep o potrditvi učnega sredstva Raziskujmo Slovenijo, raziskujmo Štajersko

Na podlagi 25. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in 23/96) je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na seji dne 29. 1. 1998 sprejel

S K L E P
o potrditvi
učnega sredstva
RAZISKUJMO SLOVENIJO, RAZISKUJMO ŠTAJERSKO,
ki sta ga napisali
Tatjana Novak, Bernarda Svetina.

Učno sredstvo Raziskujmo Slovenijo, raziskujmo Štajersko se potrdi kot učno sredstvo za pouk biologije od 1. do 4. letnika srednje šole za 5 šolskih let. Ilustracije Aleksander Jankovič (ilustracije in zemljevidi); fotografije Tomaž Amon; recenzirali dr. Jože Bavcon, Anka Zupan, Marija Svečko; lektoriral Janez Sivec. V letu 1997 izdala in založila DZS, Mestni trg 26, 1000 Ljubljana.

Št. 612-28/98
Ljubljana, dne 30. januarja 1998.

dr. Marjan Hribar l. r.
Predsednik
Strokovnega sveta RS
za splošno izobraževanje

583. Sklep o potrditvi učnega sredstva k delovnim listom Biologija, laboratorijsko delo

Na podlagi 25. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in 23/96) je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na seji dne 29. 1. 1998 sprejel

S K L E P
o potrditvi
učnega sredstva k delovnim listom
BIOLOGIJA, LABORATORIJSKO DELO,
ki ga je napisala
Smilja Pevec

Učno sredstvo Biologija, laboratorijsko delo se potrdi kot učno sredstvo k delovnim listom za pouk biologije od 1. do 4. letnika gimnazije za 5 šolskih let. Ilustracije Helena Vrišer (likovno-grafična ureditev in oprema); recenzirali dr. Tatjana Verčkovnik, Helena Vičar Potočnik; lektorirala Jasna Berčon. V letu 1997 izdala in založila DZS, Mestni trg 26, 1000 Ljubljana.

Št. 612-29/98
Ljubljana, dne 30. januarja 1998.

dr. Marjan Hribar l. r.
Predsednik
Strokovnega sveta RS
za splošno izobraževanje

584. Sklep o potrditvi učnega sredstva – zbirke diapozitivov Severna Amerika

Na podlagi 25. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96 in 23/96) je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na seji dne 29. 1. 1998 sprejel

S K L E P
o potrditvi
učnega sredstva – zbirke diapozitivov
SEVERNA AMERIKA,
ki so ga pripravili
Borut Drobnjak, Matej Gabrovec, Anton Gosar, Drago Kladnik.

Učno sredstvo Severna Amerika se potrdi kot zbirka diapozitivov za pouk zemljepisa v 7. razredu osnovne šole in geografije v 2. letniku srednje šole za 5 šolskih let. Fotografije Darko Bencik, Bojan Brecelj, Borut Drobnjak, Eva Jelen Feguš, Matej Gabrovec, Rado Genorja, Anton Gosar, Drago Kladnik, Stane Klemenc, Roman Šimenc, Metod Vojvoda; recenzirali dr. Metod Vojvoda, Marjeta Vidmar, Darja Resnik Debevc, Matjaž Napokoj; lektorirala Vita Žerjal Pavlin. V letu 1997 izdalo in založilo Ljubljansko geografsko društvo, Aškerčeva 2, 1000 Ljubljana.

Št. 612-30/98
Ljubljana, dne 30. januarja 1998.

dr. Marjan Hribar l. r.
Predsednik
Strokovnega sveta RS
za splošno izobraževanje

OBČINE

LJUBLJANA

585. Dopolnitve statuta Mestne občine Ljubljana

Na podlagi 29. in 64. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odločba US RS, št. U-I-13/94-65, 45/94 – odločba US RS, št. U-I-144/94-18, 57/94, 14/95, 20/95 – odločba US RS, št. U-I-285/95-105, 63/95 – obvezna razlaga, 65/95 – odločba US RS, št. U-I-58/95-7, 73/95 – odločba US RS, št. U-I-304/94-9, 9/96 – odločba US RS, št. U-I-264/95-7, 14/96 – odločba US RS, št. U-I-234/94, 39/96 odločba US RS, št. U-I-274/95, 44/96 – odločba US RS, št. U-I-98/95, 68/96, 5/97 – odločba US RS, št. U-I-75/96, 26/97 in 70/97) in 91. člena statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 32/95, 33/95 in 71/97) je Mestni svet mestne občine Ljubljana na 31. seji dne 3. 2. 1998 sprejel

DOPOLNITVE STATUTA
Mestne občine Ljubljana

1. člen

V statutu Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 32/95, 33/95 in 71/97) se za 52. členom dodajo novi 52.a, 52.b in 52.c členi, ki glasijo:

"52.a člen

V primeru, ko županu preneha mandat pred potekom mandatne dobe, ga do izvolitve novega župana nadomešča najstarejši podžupan.

Pooblastilo za nadomeščanje župana iz prejšnjega odstavka tega člena obsega le zagotavljanje izvajanja odločitev mestnega sveta ter opravljanje drugih tekočih in rutinskih poslov.

52.b člen

Če ima MOL več kot enega podžupana, ti opravljajo protokolarno predstavljanje MOL izmenično tedensko po abecednem redu njihovih priimkov.

52.c člen

Zadeve, ki jih je župan predložil mestnemu svetu pred potekom mandata, lahko v isti fazi obravnave prevzame drug upravičen predlagatelj. Če predlagateljstva teh zadev ne prevzame drug predlagatelj v roku 30 dni od sprejema ugotovitvenega sklepa o prenehanju mandata županu, se postopek za njihovo obravnavo konča."

2. člen

Te dopolnitve statuta začnejo veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 011-1/98

Ljubljana, dne 3. februarja 1998.

Predsednik
Mestnega sveta
mestne občine Ljubljana
Dimitrij Kovačič l. r.

586. Odlok o ustanovitvi Sveta za varstvo pravic
najemnikov stanovanj v Mestni občini Ljubljana

Na podlagi 67. člena stanovanjskega zakona (Uradni list RS, št. 18/91, 19/91 – I, 9/94 – odl. US, 21/94, 22/94 – odl. US, 23/96, 24/96 – odl. US in 44/96 – odl. US) in 26. člena statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 32/95 in 33/95) je Mestni svet mestne občine Ljubljana na 30. seji dne 18.11.1997 sprejel

O D L O K

o ustanovitvi Sveta za varstvo pravic
najemnikov stanovanj v mestni občini Ljubljana

1. člen

V Mestni občini Ljubljana se ustanovi svet za varstvo pravic najemnikov stanovanj (v nadaljevanju: svet). S tem odlokom se določajo naloge, sestava in število članov sveta.

2. člen

Svet opravlja naslednje naloge:

- spremlja uresničevanje obveznosti lastnikov stanovanj v zvezi z določanjem najemnin za neprofitna, socialna, službena stanovanja,
- spremlja uresničevanje obveznosti lastnikov stanovanj v zvezi s sklepanjem najemnih pogodb za nedoločen čas ali za določen čas,
- spremlja uresničevanje medsebojnih obveznosti lastnikov in najemnikov stanovanj, še posebej v zvezi z uporabo stanovanj ter skupnih prostorov, delov, objektov in naprav, pobiranjem oziroma plačevanjem najemnin, opravljanjem dovoljene dejavnosti v stanovanju in oddajo dela stanovanja v podnajem, spreminjanje stanovanjskih prostorov in vgrajene opreme in naprav v stanovanju, vstop v stanovanje v zvezi s preveritvijo pravilne uporabe stanovanja in v zvezi s popravili in izboljšavami,
- spremlja odpovedi najemnih razmerij, varstvo pravic sostanovalcev, varstvo pravic bivših imetnikov stanovanjske pravice na stanovanjih, ki so predmet denacionalizacije, varstvo pravic imetnikov pravice do uporabe stanovanja, varstvo pravic hišnikov in drugih uporabnikov hišniških stanovanj,
- daje pobudo za sprejem odloka, s katerim se predpiše najvišje najemnine,
- spremlja uresničevanje vseh drugih obveznosti lastnikov in najemnikov stanovanj skladno z določbami stanovanjskega zakona.

3. člen

V zvezi z nalogami iz prejšnjega člena tega odloka svet oblikuje stališča, priporočila in sklepe, ki jih obravnava Mestni svet mestne občine Ljubljana (v nadaljevanju: mestni svet). O svojih stališčih mestni svet obvesti svet najkasneje v 60 dneh.

Kadar mestni svet razpravlja o pobudah sveta, imajo njegovi predstavniki pravico svoje predloge in stališča razložiti na zasedanju mestnega sveta.

4. člen

Svet ima predsednika, namestnika predsednika in pet članov, ki jih imenuje mestni svet izmed najemnikov.

5. člen

Administrativno-strokovna opravila za svet opravlja Sekretariat Mestnega sveta mestne občine Ljubljana.

6. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka prenehata veljati odlok o ustanovitvi sveta za varstvo pravic najemnikov stanovanj v Občini Ljubljana Moste Polje (Uradni list RS, št. 31/92) in odlok o ustanovitvi sveta za varstvo pravic najemnikov stanovanj v Občini Ljubljana Center (Uradni list RS, št. 35/93).

7. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 36-3/97

Ljubljana, dne 18. novembra 1997.

Predsednik
Mestnega sveta
mestne občine Ljubljana
Dimitrij Kovačič l. r.

BLED

587. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave

Na podlagi 49. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97), 17. člena zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93) in druge alineje četrtega odstavka 20. člena statuta Občine Bled (Uradni list RS, št. 22/95, 22/97) je Občinski svet občine Bled na 28. seji dne 29. januarja 1998 sprejel

O D L O K
o spremembah in dopolnitvah odloka
o organizaciji in delovnem področju občinske
uprave

1. člen

Na koncu 9. člena odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave (Uradni list RS, št. 53/95) se doda nov tretji odstavek, ki glasi:

V okviru občinske uprave se ustanovi nesamostojen režijski obrat kot obvezna gospodarska javna služba za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči.

2. člen

V 10. členu se črta deveta alineja točke e).

Pred zadnjim odstavkom 10. člena se doda naslednji tekst:

Režijski obrat opravlja naslednje naloge:

- pridobiva, prodaja, menja in oddaja stavbna zemljišča za gradnjo;
- koordinira oziroma pripravlja investicijske programe ter nadzira investicijske posle v zvezi z opremljanjem stavbnih zemljišč;
- pripravlja strokovne podlage za razlastitev;
- izdaja potrdila, da na zemljišču, ki je predmet pogodbe, ne obstaja predkupna pravica občine in države;

- uveljavlja predkupno pravico občine;
- vodi evidenco stavbnih zemljišč;
- vodi evidenco zavezancev plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča;
- pripravlja izračun za izdajo odločbe o odmeri nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča in izvaja nadzor nad plačili;
- obračunava višino komunalnega prispevka, izdaja ustrezne odločbe, vodi evidenco o izdanih odločbah in plačilih komunalnega prispevka;
- pripravlja letni program gospodarjenja s stavbnimi zemljišči;
- opravlja druge zadeve, določene z zakoni in drugimi predpisi v zvezi z gospodarjenjem s stavbnimi zemljišči;
- opravlja druge naloge po nalogu predstojnika.

3. člen

Občina Bled mora organizacijo občinske uprave uskladiti z določbami tega odloka najkasneje do konca junija 1998.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 01503-4/98

Bled, dne 29. januarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Bled
Franc Pelko l. r.

588. Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča

Na podlagi 58. zadnjega odstavka 60. člena in 61. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 18/84, 32/85, 33/86) in 56. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97) ter druge alineje četrtega odstavka 20. člena statuta občine Bled (Uradni list RS, št. 22/95, 22/97) je Občinski svet občine Bled na 28. seji dne 29. 1. 1998 sprejel

O D L O K
o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča

I. SPLOŠNA DOLOČBA

1. člen

V Občini Bled se za uporabo stavbnega zemljišča na območjih, ki jih določa ta odlok, plačuje nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča (v nadaljnjem besedilu: nadomestilo).

II. OBMOČJA, KJER SE PLAČUJE NADOMESTILO

2. člen

Območja, kjer se plačuje nadomestilo:

I. območje: ožje območje naselja Bleda: morfološka enota U-B1 (ZN za CTP Bled), U-B1A, U-B19 (PUP Bled, Uradni list RS, št. 23/91),

II. območje: širše območje naselja Bled: U-B2 do U-B21, razen U-B19 (Uradni list RS, št. 23/91),

III. območje: zajema naselja: Bodešče, Grabče, Koritno, Krnica, Mevkuš, Podhom, Poljšica pri Gorjah, Ribno, Selo pri Bledu, Spodnje Gorje, Višelnica, Zasip, Zgornje Gorje, Bohinjska Bela,

IV. območje: zajema naselja: Kupljenik, Obrne, Perniki, Radovna, Slamniki, Spodnje Laze, Zgornje Laze,

V. območje: obsega ostala naselja v Občini Bled.

Nadomestilo se plačuje tudi na območju izven naselij, in sicer za peskokope, kamnolome, cestne baze, deponije in ostale dejavnosti pridobitnega značaja (kampi, parkirišča).

3. člen

Območja iz prejšnjega člena tega odloka so vrisana na grafičnih listih (TTN in PKN karte v merilu 1 : 5000) veljavnih prostorskih sestavin srednjeročnega in dolgoročnega plana Občine Radovljica za območje Občine Bled in se hranijo pri službi za prostor Občine Bled.

III. MERILA ZA DOLOČITEV VIŠINE NADOMESTILA

4. člen

Nadomestilo se določi po naslednjih merilih:

1. Opremljenost stavbnega zemljišča s komunalnimi objekti in napravami individualne rabe:

a) vodovod	20 točk
b) električno omrežje	20 točk
c) javna kanalizacija	40 točk
d) telefonsko omrežje	40 točk

2. Opremljenost stavbnega zemljišča s komunalnimi objekti in napravami skupne rabe:

a) makadamska cesta	20 točk
b) asfaltna cesta	40 točk

Stanovanjski in počitniški objekti

5. člen

Poleg meril iz 4. člena tega odloka se za določitev nadomestila za stanovanjske in počitniške objekte upoštevajo še naslednja merila:

vrsta zidave/območje	I.	II.	III.	IV.	V. točke
a) za stanovanjske objekte	90	80	70	60	50
b) za počitniške objekte	450	400	350	300	250

Poslovni objekti

6. člen

Poleg meril iz 4. člena tega odloka se za določitev nadomestila za poslovni namen upoštevajo še naslednja merila:

dejavnost/območje	I.	II.	III.	IV.	V. točke
a) poslovna dejavnost	450	400	350	300	250
b) proizvodna dejavnost	450	400	350	300	250
c) trgovina in storitve	450	400	350	300	250
d) gostinstvo	350	350	300	250	250
e) športne in rekreativne dejavnosti	350	350	300	250	250
f) družbene in druge nepridobitne dejav.	150	100	100	50	50

a) poslovna dejavnost: finančno posredništvo, poslovanje z nepremičninami, zunanja trgovina, agencije, zavarovalnice, poslovne storitve, igralnice, bančništvo, menjalnice, poslovna združenja, zasebne zdravstvene in ostale ustanove ipd.

b) proizvodna dejavnost: industrija in rudarstvo, gradbeništvo, peskokopi, transportna in skladiščna dejavnost, proizvodna obrt, prevoznništvo in špedicija ipd.

c) trgovina in storitve: trgovina na debelo in na drobno, storitve turističnih organizacij, obrtne storitve, projektiranje in tehnične storitve, servisne dejavnosti, kmetijske storitve, osebne storitve in storitve v gospodinjstvih ipd.

d) gostinstvo: hoteli, moteli, pensioni, počitniški domovi, oddajanje apartmajev in sob, restavracije, gostilne, kampi, ipd.

e) športne in rekreativne dejavnosti: športni objekti, rekreacijske površine, fitness klubi in druge površine, na katerih se opravlja pridobitna dejavnost, ipd.

f) družbene in druge nepridobitne dejavnosti: javne ustanove s področja izobraževanja, otroškega varstva, zdravstva, kulture in umetnosti, sociale, državna in lokalna uprava, civilna zaščita, politične stranke in društva, ki ne opravljajo pridobitne dejavnosti ipd.

IV. OBRAČUN NADOMESTILA ZA UPORABO STAVBNEGA ZEMLJIŠČA

7. člen

Nadomestilo se plačuje za:

A) Zazidano stavbno zemljišče:

1. Od stanovanjske površine, v katero spada čista ali neto tlorisna površina sob, predsob, hodnikov v stanovanju, kuhinje, kopalnice, shramb in drugih zaprtih prostorov, kot so: klet, kotlarna, delavnica za prosti čas, kabineti ipd. ter čista tlorisna površina garaže za osebne avtomobile.

Uporaba funkcionalnega zemljišča k objektom se določi v skladu z lokacijsko dokumentacijo. V primeru, da zavezanec ne izkaže lokacijske dokumentacije, se površina funkcionalnega zemljišča določi v višini 40% tlorisne površine objekta. V primeru večstanovanjskega objekta se površina funkcionalnega zemljišča določi v višini 40% tlorisne površine stanovanja.

2. Od poslovne površine, v katero spada čista tlorisna površina poslovnih prostorov in vseh prostorov, ki so funkcionalno povezani s poslovnim prostorom, kot so: sanitarije, umivalnice, skladišča, garderobe, pisarne, hodniki ipd.

3. Površina funkcionalnega zemljišča v večnamenskih poslovnih objektih se določi v višini 60% tlorisne površine poslovnega prostora.

4. Zazidano stavbno zemljišče, kot so: nepokrita skladišča, javna parkirišča, za katera se plačuje parkirna ali najemnina, dostopi in parkirni prostori gospodarskih subjektov, delavnice na prostem so po tem odloku poslovne površine in se jih točkuje po vrsti dejavnosti, kot določata 4. in 6. člen tega odloka.

Površina zazidanega stavbnega zemljišča iz prvega odstavka te točke se določi v skladu z lokacijsko dokumentacijo, in sicer se za odmero nadomestila upošteva 60% te površine.

5. Zazidano stavbno zemljišče, kot so: teniška igrišča, odprti bazeni in drsališča, golf in minigolf igrišča, kampi so po tem odloku poslovne površine in se jih točkuje po dejavnosti šport in rekreacija, za kampe po dejavnosti turizem in gostinstvo, v skladu s 4. in 6. členom tega odloka.

Površina zazidanega stavbnega zemljišča iz prvega odstavka te točke se določi v skladu z lokacijsko dokumentacijo.

jo, in sicer se za odmero nadomestila upošteva 60% te površine. Kolikor imajo objekti sezonski značaj, se pri določitvi nadomestila upošteva najmanj 6 mesecev.

6. Zazidano stavbno zemljišče, kot so: peskokopi, kamnolomi, cestne baze, deponije ipd so po tem odloku poslovne površine in se jih točkuje po vrsti dejavnosti, kot določata 4. in 6. člen tega odloka.

Površina zazidanega stavbnega zemljišča iz prvega odstavka te točke se določi v skladu z lokacijsko dokumentacijo, in sicer se za odmero nadomestila upošteva 60% te površine.

Zavezanci plačujejo nadomestilo iz 1. točke tega člena od objektne spremembe, iz 2.-6. točke pa od pridobitve uporabnega dovoljenja.

B) Nezazidano stavbno zemljišče

Nadomestilo se plačuje od površine nezazidanega stavbnega zemljišča, znotraj ureditvenih območij, ki so opredeljena v 3. členu tega odloka. Površino nezazidanega stavbnega zemljišča določi služba za prostor Občine Bled.

Za nezazidana stavbna zemljišča iz prejšnjega odstavka se plačuje:

1. Površina nezazidanega stavbnega zemljišča pri poslovnih objektih se določi na podlagi katastrskih načrtov, in sicer se za odmero nadomestila upošteva 20% površine.

2. Za nezazidana stavbna zemljišča, za katera še ni znana vrsta dejavnosti oziroma namen uporabe, se plačuje:

NSZ/območje	I.	II.	III.	IV.	V.	točke
Nezazidano. stav. zemljišče	150	140	130	120	110	

3. Nadomestilo se plačuje tudi od stavbnega zemljišča, na katerem stoji stavba, pa njegova površina skupaj s stavbo presega funkcionalno zemljišče, ki je določeno s prostorsko ureditvenimi pogoji ali s prostorsko izvedbenim načrtom. V tem primeru se nadomestilo plačuje le od presežka funkcionalnega zemljišča po obračunu iz 3. točke B) poglavja tega člena.

8. člen

Letna višina nadomestila po merilih tega odloka se določi tako, da se skupno število točk pomnoži s površino stanovanjske oziroma poslovne površine, s površino funkcionalnega zemljišča, prav tako s pripadajočo površino nezazidanega stavbnega zemljišča (7. člen odloka), pomnoži s številom mesecev in z vrednostjo točke.

9. člen

Vsa sredstva, zbrana z vplačili nadomestila, so prihodek proračuna Občine Bled in se prvenstveno uporabljajo za pridobivanje in opremljanje stavbnih zemljišč in za investicije na področju komunalne infrastrukture.

10. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila na območju občine Bled določi vsako leto s sklepom občinski svet, na predlog župana, in sicer najkasneje do 20. marca za tekoče leto.

V. PLAČILO NADOMESTILA

11. člen

Nadomestilo mora plačati neposredni uporabnik zemljišča, stavbe oziroma dela stavbe oziroma drugega objekta.

Odločbo o odmeri nadomestila izda zavezancu pristojni davčni organ.

V primeru neplačila nadomestila vodi izterjavo pristojni davčni organ.

12. člen

Pravne osebe plačujejo nadomestilo v štirih enakih obrokih, ki zapadejo v plačilo 15. februarja, 15. maja, 15. avgusta in 15. novembra.

Fizične osebe plačujejo nadomestilo dvakrat letno. Prvi obrok zapade v izplačilo 1. julija, naslednji pa 15. novembra.

Za vse postopke v zvezi z odmero, pobiranjem in vračanjem, izterjavo, odpisom zaradi neizterljivosti, zastaranja in plačila obresti v zvezi z nadomestilom se uporabljajo določbe zakona o davčnem postopku.

13. člen

Zavezanci so dolžni Občini Bled posredovati vse potrebne in resnične podatke za izračun nadomestila in sodelovati pri nastavitvi evidence, ki jo izvaja Občina Bled.

Zavezanci morajo prijaviti Občini Bled tudi vse spremembe, in sicer v 15 dneh po nastali spremembi v zvezi z uporabo stavbnega zemljišča. Če nastane sprememba med letom, se le-ta upošteva od prvega v naslednjem mesecu, v katerem je bila sprememba sporočena. Če zavezanec v predpisanem roku tega ne stori, izda župan sklep, s katerim določi višino akontacije nadomestila, ki jo zavezanec plačuje do izdaje odločbe o plačilu nadomestila, temelječe na resničnih podatkih.

Evidenco in nadzor nad izvajanjem določil iz prejšnjih odstavkov tega člena izvaja strokovna služba Občine Bled.

VI. OPROSTITVE PLAČILA NADOMESTILA

14. člen

A) Oprostitev plačila nadomestila na podlagi zakona o stavbnih zemljiščih

Nadomestilo se ne plačuje za zemljišče, ki se uporablja za potrebe obrambe, za objekte tujih držav, ki jih uporabljajo tuja diplomatska in konzularna predstavništva ali v njih stanuje njihovo osebje, za objekte mednarodnih in meddržavnih organizacij, ki jih uporabljajo te organizacije ali v njih stanuje njihovo osebje, če ni v mednarodnem sporazumu drugače določeno in za stavbe, ki jih uporabljajo verske skupnosti za svojo versko dejavnost. Objekti, ki imajo status kulturnega spomenika, in sakralni objekti, so oproščeni plačila nadomestila.

Plačila nadomestila so oproščeni tudi občani, ki prejemajo denarni dodatek – edini vir. Pri oprostitvi plačila se upoštevajo merila in pogoji iz zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 54/92). Oprostitev velja za tekoče leto in se uvede na zahtevo občana.

B) Ostale oprostitve

– Plačila nadomestila so oproščeni občani, ki so kupili novo stanovanje ali zgradili, dozidali ali nadzidali družinsko stanovanjsko hišo, če so v ceni stanovanjske hiše ali neposredno plačali stroške urejanja stavbnega zemljišča. Oprostitev plačevanja nadomestila začne teči od dneva vselitve v stanovanje oziroma stanovanjsko hišo. Oprostitev traja 5 let in se uvede na zahtevo občana.

– Občina Bled lahko tudi v drugih primerih (elementarne ali druge neizgode, bolezni v družini, invalidnost itd) delno ali v celoti oprosti zavezance plačila nadomestila, če ugotovi, da bi plačevanje nadomestila ogrožalo socialno varnost zavezanca in njegove družine. Oprostitev lahko velja za eno leto in se uvede na zahtevo občana.

– Občina Bled lahko delno oprosti plačila nadomestila občane za čas, kot velja po zakonu za občane, zaradi organiziranih lastnih vlaganj v izgradnjo komunalnih objektov in naprav (krajevni samoprispevki ipd).

– Občina Bled lahko zniža plačilo nadomestila za 20% zavezancem v stanovanjskih objektih, ki mejijo na regionalne ceste in železniško progo, zaradi prekomernega hrupa. Delna oprostitvev plačila se uvede na zahtevo občana, za vsako leto posebej.

– O oprostihvah odloča na podlagi zahtevka zavezanca župan, po predhodnem mnenju strokovne službe Občine Bled.

VII. NADZOR

15. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravlja komunalni redar in pristojne inšpekcijske službe, kolikor ni v odloku drugače določeno.

Pooblaščenice uradne osebe iz prejšnjega odstavka izvajajo tudi predpisane kazenske določbe.

VIII. KAZENSKE DOLOČBE

16. člen

Z denarno kaznijo 200.000 SIT se kaznuje takoj na mestu prekrška pravna oseba ali posameznik, ki stori prekršek v zvezi s samostojnim opravljanjem dejavnosti, če:

– Občini Bled ne posreduje vseh potrebnih podatkov za izračun nadomestila oziroma ne sodeluje pri nastavitvi ustreznih evidenc (prvi odstavek 13. člena).

– če v roku 15 dni po nastali spremembi le-te ne prijavijo Občini Bled (drugi odstavek 13. člena);

Z denarno kaznijo 50.000 SIT se kaznuje takoj na kraju samem fizična oseba in odgovorna oseba pravne osebe, ki stori prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena.

17. člen

Z denarno kaznijo najmanj 200.000 SIT se kaznuje pravna oseba in posameznik, ki stori prekršek v zvezi s samostojnim opravljanjem dejavnosti, če ne poda resničnih podatkov, ki so osnova za odmero nadomestila (13. člen).

Z denarno kaznijo najmanj 20.000 SIT se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tega člena fizična oseba in odgovorna oseba pravne osebe.

IX. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

18. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha na območju občine Bled veljati odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Radovljica (Uradni list RS, št. 61/93 in 3/97).

19. člen

Vsa informacijska evidenca se v skladu s tem odlokom vzpostavi postopoma do konca leta 1999. V prehodnem obdobju se zavezancem do pridobitve novih evidenc odmeri nadomestilo na podlagi obstoječih podatkov.

20. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. marca 1998 dalje.

Št. 01503-3/98

Bled, dne 29. januarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Bled
Franč Pelko l. r.

589. Ugotovitev, da je mandat člana Občinskega sveta občine Bled prešel na naslednjega kandidata z liste kandidatov Slovenskih krščanskih demokratov

Glede na sklep 27. seje Občinskega sveta občine Bled z dne 18. decembra 1997, s katerim je ugotovil, da je Vinku Kunšiču prenehal mandat člana Občinskega sveta občine Bled, je Občinska volilna komisija občine Bled na podlagi 30. člena zakona o lokalnih volitvah (Uradni list RS, št. 72/93, 7/94, 33/94, 70/95)

u g o t o v i l a,

da je mandat člana Občinskega sveta občine Bled prešel na naslednjega kandidata z liste kandidatov Slovenskih krščanskih demokratov za volitve članov Občinskega sveta občine Bled.

To je Melita Ogorevc Stankovsky, roj. 5. 1. 1941, stanujoča na Bledu, Cankarjeva cesta 32.

Kandidatka je dne 3. 2. 1998 podala izjavo, da je pripravljena opravljati funkcijo.

Št. 00601-1/98

Bled, dne 16. februarja 1998.

Predsednica
Občinske volilne komisije
občine Bled
Danja Rus, dipl. jur. l. r.

CELJE

590. Sklep o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za kulturne prireditve Celje

Na podlagi tretjega odstavka 112. člena poslovnika Občinskega sveta mestne občine Celje – redakcijsko prečiščeno besedilo (Uradni list RS, št. 66/95 in 1/96) izdajam

S K L E P

o objavi sklepa o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za kulturne prireditve Celje

Objavljam sklep o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za kulturne prireditve Celje, ki ga je sprejel Občinski svet mestne občine Celje na seji dne 12. 1. 1998.

Župan
Mestne občine Celje
Jože Zimšek l. r.

Na podlagi 3. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91 in 8/96) ter 37. člena zakona o uresničevanju javnega interesa na področju kulture (Uradni list RS, št. 75/94) je Občinski svet mestne občine Celje v skladu s 17. členom statuta Mestne občine Celje (Uradni list RS, št. 41/95 in 77/96) dne 12. 1. 1998 sprejel

S K L E P

o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za kulturne prireditve Celje

I. UVODNE DOLOČBE

1. člen

S tem sklepom ureja Mestna občina Celje status javnega zavoda Zavod za kulturne prireditve Celje (v nadaljevanju: zavod), razmerja med ustanoviteljem in javnim zavodom ter temeljna vprašanja glede organizacije delovanja in načina financiranja zavoda.

Ustanovitelj prenese na s tem sklepom ustanovljeni zavod vse pravice in obveznosti bivšega Zavoda za kulturne prireditve Celje, ki je bil ustanovljen 26. 12. 1978.

2. člen

Ime zavoda je: Zavod za kulturne prireditve Celje.

Sedež zavoda je v Celju, Trg celjskih knezov 8.

Zavod je vpisan v sodni register pod številko 1-558-00 Celje z oznako in številko sklepa SRG. 126/87.

Zavod je pravna oseba.

II. DEJAVNOST ZAVODA

3. člen

Mestna občina Celje ustanavlja Zavod za kulturne prireditve z namenom, da ta pripravlja, organizira in izvaja kulturno umetniške prireditve v mestu Celju. Osnova za izvajanje dejavnosti zavoda je program prireditev, ki ga vsako leto sprejema Občinski svet mestne občine Celje.

V okviru tega opravlja zavod naslednje dejavnosti:

- ustvarja, organizira in posreduje kulturno umetniške prireditve s področja vizualnih in glasbenih umetnosti ter koordinira prireditve po programu ustanovitelja,
- časovno usklajuje programe vseh kulturnih ustanov in organizacij v Mestni občini Celje,
- strokovno pripravlja in organizira prireditve s področja polpretekle in sodobne likovne umetnosti, klasične in sodobne glasbene poustvarjalnosti ter Mednarodnega mladinskega pevskega festivala,
- uveljavlja likovne in glasbene dosežke slovenskih avtorjev doma in v tujini ter seznanja domačo javnost z umetniškimi dosežki drugih narodov,
- zbira, hrani, dokumentira in proučuje preteklo, sodobno, glasbeno in likovno kulturo celjske regije,
- ustvarja pogoje za dostopnost del stalne likovne zbirke in jo dopolnjuje z deli, pomembnimi za obravnavo polpreteklih in sodobnih kulturno razvojnih dogodkov na Celjskem,
- posreduje razstave in koncerte drugih sorodnih pravnih in fizičnih oseb doma in v tujini,
- organizira in izvaja znanstveno-raziskovalne naloge s svojega področja,
- načrtno sodeluje z vzgojno-varstvenimi organizacijami in šolami v okviru izobraževalnih, glasbenih in likovnih programov ter drugih umetniških medijev,
- prodaja umetniška dela v obliki odkupa ali posredništva med ustvarjalci ter fizičnimi in pravnimi osebami,
- izdaja, in prodaja strokovne publikacije, študijsko gradivo, razstavne kataloge in druge knjižne in audio publikacije ter promocijski material s področja umetnosti,
- je uporabnik in posrednik elektronskih medijev, za promocije kulturne dejavnosti v Mestni občini Celje,
- opravlja strokovne ekspertize in ocenitve na področju sodobne umetnosti za fizične in pravne osebe,

- opravlja storitve s področja svoje dejavnosti za potrebe pravnih in fizičnih oseb,
- opravlja storitve, ki dopolnjujejo osnovno dejavnost in jih določa statut.

III. ORGANI ZAVODA

4. člen

Organi zavoda so:

- direktor zavoda,
- svet zavoda,
- strokovni svet za likovno dejavnost zavoda,
- strokovni svet za glasbeno dejavnost zavoda.

1. Direktor zavoda

5. člen

Direktor organizira in vodi delo ter poslovanje zavoda, predstavlja in zastopa zavod ter je odgovoren za zakonitost in strokovnost dela zavoda.

Direktorja imenuje in razrešuje ustanovitelj na podlagi javnega razpisa po predhodnem mnenju sveta in strokovnih svetov zavoda.

Mandat direktorja traja 5 let in je po poteku mandata lahko ponovno imenovan.

Za direktorja je imenovan kandidat, ki izpolnjuje naslednje pogoje:

- visoka izobrazba ustrezne usmeritve,
- najmanj 5 let delovnih izkušenj in poznavanje področja dela zavoda,
- sposobnost za organiziranje in vodenje dela v kolektivu,
- znanje najmanj enega tujega jezika.

2. Svet zavoda

6. člen

Zavod upravlja svet zavoda. Ta šteje šest članov:

- dva člana sveta zavoda sestavljata predstavnika ustanovitelja,
- dva člana predstavnika delavcev zavoda,
- dva člana pa predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti.

Predstavnika ustanovitelja imenuje občinski svet.

Predstavnika delavcev zavoda izvolijo delavci zavoda na način, ki ga določa statut zavoda.

Predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti pa imenuje župan na predlog strokovnih društev.

Predsednika sveta izvolijo člani sveta zavoda izmed predstavnikov delavcev zavoda. Mandat članov sveta zavoda traja 5 let.

7. člen

Svet zavoda sprejema statut zavoda, programe dela, finančni načrt, zaključni račun in splošne akte zavoda ter opravlja nadzor nad upravljanjem in poslovanjem zavoda. Statut zavoda stopi v veljavo, ko da soglasje ustanovitelj. Akt o sistemizaciji delovnih mest v zavodu začne veljati, ko da soglasje ustanovitelj.

3. Strokovna sveta zavoda

8. člen

Sestavo, način oblikovanja in naloge strokovnih svetov zavoda določi statut zavoda v skladu z zakonom.

IV. SREDSTVA ZA DELO IN ODGOVORNOST ZA
OBVEZNOSTI ZAVODA

9. člen

Zavod prevzame v upravljanje vse premoženje, s katerim je doslej upravljal Zavod za kulturne prireditve Celje.

10. člen

Zavod pridobiva sredstva za izvajanje dejavnosti:

- iz proračunskih sredstev ustanovitelja,
- iz drugih javnih sredstev,
- iz fundacij,
- s prodajo izdelkov in storitev drugim uporabnikom,
- z donacijami pravnih in fizičnih oseb, članarini in iz drugih virov, na način in pod pogoji, določenimi z zakonom in statutom zavoda.

11. člen

O načinu razpolaganja s presežkom prihodkov nad odhodki odloča svet javnega zavoda na predlog direktorja in v soglasju z ustanoviteljem.

V. PRAVICE, OBVEZNOSTI IN ODGOVORNOSTI ZAVODA
V PRAVNEM POMENU

12. člen

Zavod je pravna oseba, ki nastopa v pravnem prometu v okviru svoje dejavnosti samostojno, z vsemi pravicami in obveznostmi, v svojem imenu in za svoj račun.

Za svoje obveznosti odgovarja z vsemi sredstvi, s katerimi upravlja.

13. člen

Premoženje zavoda je last ustanovitelja. Z vsem premoženjem upravlja zavod. Zavod samostojno upravlja s premoženjem v skladu z zakonom o varovanju kulturne dediščine, z nepremičninami pa samo po predhodnem soglasju ustanovitelja.

VI. ODGOVORNOST USTANOVITELJA ZA OBVEZNOSTI
ZAVODA TER MEDSEBOJNE PRAVICE IN OBVEZNOSTI
USTANOVITELJA IN ZAVODA

15. člen

Ustanovitelj prevzema odgovornost za obveznosti zavoda v okviru dogovorjenega programa do višine vrednosti nepremičnega premoženja, s katerim upravlja zavod.

Zavod vsako leto pripravi program dela, finančni plan in zaključni račun ter jih posreduje ustanovitelju v soglasje.

Zavod je dolžan poročati ustanovitelju o izvrševanju letnega, polletnega programa dela in razvoja zavoda.

VII. PREHODNI IN KONČNI DOLOČBI

16. člen

Organi zavoda morajo biti imenovani najkasneje v treh mesecih od uveljavitve tega sklepa. Do takrat opravljajo njihove naloge dosednji organi zavoda.

Statut zavoda mora biti sprejet najkasneje v treh mesecih od imenovanja oziroma izvolitve članov sveta zavoda.

Do sprejema novega statuta velja obstoječi statut v vseh določbah, ki niso v nasprotju z zakonom.

18. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 611-17/97-26

Celje, dne 12. januarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
mestne občine Celje
Lojze Oset l. r.

GROSUPLJE**591. Odlok o preimenovanju dela naselja Sp. Blato
(hišne številke od 1/a do 7/a) v naselje
Praproče**

Na podlagi 8. člena zakona o imenovanju in evidentiranju naselij, ulic in stavb (Uradni list SRS, št. 5/80, 42/86, Uradni list RS, št. 8/90, 10/91, 13/93 ter 66/93), 13. člena pravilnika o določanju imen, naselij in ulic (Uradni list SRS, št. 11/80 ter RS, št. 58/92) in 18. člena statuta Občine Grosuplje (Uradni list RS, št. 26/95), je Občinski svet občine Grosuplje na 36. seji dne 28. 1. 1998 sprejel

ODLOK**o preimenovanju dela naselja Sp. Blato (hišne
številke od 1/a do 7/a) v naselje Praproče**

1. člen

Na območju Občine Grosuplje v Krajevni skupnosti Grosuplje, se del naselja Sp. Blato (hišne številke od 1/a do 7/a) preimenuje v naselje Praproče.

2. člen

Območje in meje po parcelah ostanejo nespremenjene. Kartografski prikaz novega stanja je sestavni del tega odloka.

3. člen

Območna geodetska uprava Grosuplje mora predlagati spremembo postopno izvesti v roku šest mesecev od uveljavitve tega odloka.

4. člen

Državni organi, ki vodijo uradne evidence, so dolžni po uradni dolžnosti uskladiti svoje evidence s tem odlokom, v roku enega leta po uveljavitvi tega odloka.

5. člen

Stroški postavitve označb in zamenjava tablic s hišnimi številkami bremenijo proračun Občine Grosuplje. Stroške zamenjave osebnih listin nosijo krajani sami.

6. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 455-1/96

Grosuplje, dne 28. januarja 1998.

Predsednica
Občinskega sveta
občine Grosuplje
Angelca Likovič, dipl. org. l. r.

592. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra v k.o. Grosuplje – naselje

Na podlagi 18. in 112. člena statuta Občine Grosuplje (Uradni list RS, št. 26/95) in 15. člena odloka o gospodarjenju z javnimi potmi in uporabi gozdnih cest (Uradni list RS, št. 7/87), je Občinski svet občine Grosuplje na 36. seji dne 28. 1. 1998 sprejel

S K L E P**o ukinitvi statusa javnega dobra v k.o. Grosuplje – naselje**

I
S tem sklepom se ukine status javnega dobra za parcelo s številko 2212/7, pot v izmeri 79 m², vpisana v vl. št. 777, k.o. Grosuplje – naselje.

II

Nepremičnina iz 1. točke tega sklepa preneha imeti značaj javnega dobra in postane last Občine Grosuplje, Kolodvorska 2, Grosuplje.

III

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 466-156/97

Grosuplje, dne 28. januarja 1998.

Predsednica
Občinskega sveta
občine Grosuplje

Angelca Likovič, dipl. org. l. r.**593. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra v k.o. Polica**

Na podlagi 18. in 112. člena statuta Občine Grosuplje (Uradni list RS, št. 26/95) in 15. člena odloka o gospodarjenju z javnimi potmi in uporabi gozdnih cest (Uradni list RS, št. 7/87), je Občinski svet občine Grosuplje na 36. seji dne 28. 1. 1998 sprejel

S K L E P**o ukinitvi statusa javnega dobra v k.o. Polica**

I
S tem sklepom se ukine status javnega dobra za parcelo s številko 1462/4 – pot v izmeri 22 m², vpisana v vl. št. 635, k.o. Polica.

II

Nepremičnina iz 1. točke tega sklepa preneha imeti značaj javnega dobra in postane last Občine Grosuplje, Kolodvorska 2, Grosuplje.

III

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 466-186/97

Grosuplje, dne 28. januarja 1998.

Predsednica
Občinskega sveta
občine Grosuplje

Angelca Likovič, dipl. org. l. r.**594. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra v k. o. Vino**

Na podlagi 18. in 112. člena statuta Občine Grosuplje (Uradni list RS, št. 26/95) in 15. člena odloka o gospodarjenju z javnimi potmi in uporabi gozdnih cest (Uradni list RS, št. 7/87), je Občinski svet občine Grosuplje na 36. seji dne 28. 1. 1998 sprejel

S K L E P**o ukinitvi statusa javnega dobra v k. o. Vino**

I
S tem sklepom se ukine status javnega dobra za parcelo s številko 2199/2, pot v izmeri 266 m², vl. št. 653, k.o. Vino.

II

Nepremičnina iz 1. točke tega sklepa preneha imeti značaj javnega dobra in postane last Občine Grosuplje, Kolodvorska 2, Grosuplje.

III

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 466-137/96

Grosuplje, dne 28. januarja 1998.

Predsednica
Občinskega sveta
občine Grosuplje

Angelca Likovič, dipl. org. l. r.**HRPELJE-KOZINA****595. Sklep o razpisu referenduma za uvedbo krajevnega samoprispjevka v Krajevni skupnosti Rodik**

Na podlagi določil 3. in 56. člena zakona o referendumu in o ljudski iniciativi (Uradni list RS, št. 15/94), 3. člena zakona o samoprispjevku (Uradni list SRS, št. 15/85) ter statuta Krajevne skupnosti Rodik je Svet krajevne skupnosti Rodik na podlagi sklepa zbora občanov Krajevne skupnosti Rodik o uvedbi krajevnega samoprispjevka z dne 30. 1. 1998 sprejel

S K L E P**o razpisu referenduma za uvedbo krajevnega samoprispjevka v Krajevni skupnosti Rodik**

1. člen

Razpiše se referendum za uvedbo samoprispjevka pri sofinanciranju izvajanja sprejetih programov dela na območju Krajevne skupnosti Rodik:

- za izgradnjo zidu okoli pokopališča,
- za izgradnjo mrliške vežice,
- za ureditev vaškega prostora,
- za dopolnitev javne razsvetljave,
- za popravilo asfaltnih površin,
- za potrebe drugih dejavnosti, ki se pojavijo sproti in so nujne za življenje v kraju.

2. člen

Referendum bo v nedeljo, dne 5. aprila 1998 od 7. ure in najpozneje do 19. ure istega dne na istem volišču na katerem so potekale lokalne volitve v Svet krajevnih skupnosti Rodik.

Za dan, ko začnejo teči opravila za izvedbo referenduma se šteje 24. februar 1998.

3. člen

Sredstva iz samoprispevka se bodo zbirala za obdobje 5 let in se bodo porabila namensko za program iz 1. člena tega sklepa.

4. člen

Samoprispevek se zbira v denarju na žiro računu Krajevnih skupnosti Rodik, ki so sredstva Krajevnih skupnosti Rodik.

Samoprispevek se lahko zbira tudi v drugačni obliki, ki predstavlja neposredno korist za izvedbo programa in sicer:

- osebno delo oziroma prispevek občanov v delu ali materialu,
- odstop svojega zemljišča ali dela zemljišča, potrebna za izvedbo programa iz 1. člena tega sklepa,
- prispevek delovnih organizacij in samostojnih podjetnikov za svoje delavce: v delu, materialu ali denarju, kadar gre za neposredno korist podjetja ali samostojnega podjetnika.

5. člen

Samoprispevek bodo plačevali občani, ki stalno prebivajo na območju Krajevnih skupnosti Rodik, in sicer:

1. vsi zaposleni po stopnji 1,5% mesečno od neto plače, ne glede na to, ali je zavezanec zaposlen v Sloveniji ali tujini, po merilih obračunavanja v Sloveniji,
2. zavezanci plačila davkov in prispevkov iz katastrskega dohodka po stopnji 2% od katastrskega dohodka,
3. zavezanci od dohodkov iz dejavnosti od bruto zavarovalne osnove od katere plačujejo prispevke za socialno varnost po stopnji 1,5%,
4. samoprispevek bodo plačevali tudi:
 - občani iz KS Rodik na delu v tujini po stopnji 1,5% poprečne bruto plače v Republiki Sloveniji,
 - lastniki vikendov ali drugih nepremičnin, ki nimajo v KS Rodik stalnega bivališča, v višini 1.000 SIT mesečno, razen v primeru, če jih Svet KS Rodik iz opravičenih razlogov oprosti plačila samoprispevka v denarju,
 - prejemniki pokojnin po stopnji 1,5% od neto prejemkov pokojnin, razen iz naslova kmečkih in invalidskih pokojnin, ki so oproščeni denarnih dajatev za samoprispevek,
 - lastniki nepremičnin s stalnim prebivališčem v KS Rodik, dokler nimajo stalne zaposlitve, v višini 6.000 SIT letno ali po dogovoru s krajevno skupnostjo.

Plačila samoprispevka v denarju so oproščeni vsi upravičenci, ki jih določa zakon o samoprispevku. Za njih se določi nadomestna oblika samoprispevka, če so zmožni tako obliko samoprispevka nuditi.

6. člen

Trenutno neangažirana denarna sredstva iz samoprispevka se lahko ustrezno kratkoročno vežejo pri banki zaradi ohranjanja vrednosti zbranega denarja. Obresti iz takšne transakcije so sredstva Krajevnih skupnosti Rodik.

Za realizacijo samoprispevka je odgovoren Svet krajevnih skupnosti Rodik.

7. člen

Na referendumu imajo glasovalno pravico vsi volilni upravičenci v KS Rodik po predpisih o samoprispevku in o lokalnih volitvah.

Razen upravičencev iz prejšnjega odstavka so volilni upravičenci na referendumu vse osebe, ne glede ali so polnoletne ali ne, če so v delovnem razmerju.

Referendum izvede volilna komisija Krajevnih skupnosti Rodik s pooblastili in na način, ki je predpisan za lokalne volitve, in objavi poročilo o izidu referenduma v Uradnem listu RS.

8. člen

Zapadle zneske samoprispevka bodo obračunavali in odtegovali izplačevalci plač oziroma nadomestil in pokojnin.

Ostalim zavezancem plačila samoprispevka bo obračunavala in odtegovala posamezne zneske Davčna uprava Republike Slovenije, Davčni urad Koper, izpostava Sežana.

Lastniki vikendov in drugih grajenih objektov v vasi Rodik, iz 5. člena tega sklepa, bodo plačevali svoj delež samoprispevka dvakrat letno na podlagi položnic, ki jim jih bo poslala Krajevna skupnost Rodik.

Od zavezancev, ki ne izpolnjujejo svojih obveznosti iz samoprispevka v določenem roku, se te obveznosti prisilno izterjajo po predpisih, ki veljajo za prisilno izterjavo prispevkov in davkov davkoplačevalcev, z obračunom zamudnih obresti.

9. člen

Na referendumu glasujejo volivci neposredno in tajno z glasovnicami, na katerih je naslednje besedilo:

**OBČINA HRPELJE-KOZINA
KRAJEVNA SKUPNOST RODIK**

Na referendumu dne 5. aprila 1998 za uvedbo samoprispevka v Krajevni skupnosti Rodik za obdobje 5 let, ki se bo uporabil:

- za izgradnjo zidu okoli pokopališča,
- za izgradnjo mrliške vežice,
- za ureditev vaškega prostora,
- za dopolnitev javne razsvetljave,
- za popravilo asfaltnih površin,
- za potrebe drugih dejavnosti, ki se pojavijo sproti in so neodložljivo nujne za življenje v kraju

g l a s u j e m

ZA	PROTI
uvedbo samoprispevka	uvedbi samoprispevka

Tisti, ki glasuje, izpolni glasovnico tako, da obkroži besedo ZA, če se strinja z uvedbo samoprispevka, oziroma PROTI, če se z uvedbo samoprispevka ne strinja.

žig
Krajevnih skupnosti Rodik.

10. člen

Sredstva za izvedbo referenduma zagotovi Krajevna skupnost Rodik, ki so strošek zbranih sredstev iz samoprispevka.

11. člen

Ta sklep se objavi v Uradnem listu RS, in še na krajevno običajen način, 15 dni pred izvedbo referenduma.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Hrpelje-Kozina, dne 9. februarja 1998.

Predsednik
Sveta krajevne skupnosti Rodik
Bogdan Čebihin l. r.

IDRIJA

596. Odlok o določitvi števila članov Sveta krajevne skupnosti Idrija

Občinski svet občine Idrija je na podlagi določila 19.a člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 9/96, 44/96, 26/97 in 70/97) in 26. člena statuta Občine Idrija (Uradni list RS, št. 50/95) na seji dne 5. 2. 1998 sprejel

O D L O K

o določitvi števila članov Sveta krajevne skupnosti Idrija

1. člen

Svet krajevne skupnosti Idrija šteje šest članov.

2. člen

Določba 1. člena tega odloka se uporablja za čas do prvih rednih volitev v svete krajevnih skupnosti.

3. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS, in preneha veljati z dnem prenehanja mandata sedanjega Sveta krajevne skupnosti Idrija.

Idrija, dne 5. februarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Idrija
Franci Jereb, dr. med. l. r.

KAMNIK

597. Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča

Na podlagi 15. člena odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Uradni list RS, št. 47/95) in 17. člena statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 39/95 in 25/97) je Občinski svet občine Kamnik na 32. seji dne 4. 2. 1998 sprejel

S K L E P

o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča

1

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za I. polletje 1998 znaša:

– za zazidano stavbno zemljišče 0,0280 SIT
– za nezazidano stavbno zemljišče 0,0090 SIT.

2

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01504-2/98
Kamnik, dne 4. februarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Kamnik
Igor Podbrežnik, dipl. inž. l. r.

598. Sklep o povprečni gradbeni ceni stanovanj in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnega zemljišča in vrednosti stavbnega zemljišča na območju Občine Kamnik za leto 1998

Na podlagi 17. člena statuta Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 39/95 in 25/97) je Občinski svet občine Kamnik na 32. seji dne 4. 2. 1998 sprejel

S K L E P

o povprečni gradbeni ceni stanovanj in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnega zemljišča in vrednosti stavbnega zemljišča na območju Občine Kamnik za leto 1998

1

Povprečna gradbena cena za m² koristne stanovanjske površine III. stopnje, zmanjšana za povprečne stroške komunalnega urejanja zemljišč in za vrednost stavbnega zemljišča, znaša na dan 31. 12. 1997 za območje Občine Kamnik 118.500 SIT.

2

Povprečni stroški komunalnega urejanja stavbnih zemljišč na območju Občine Kamnik za III. stopnjo opremljenosti znašajo na dan 31. 12. 1997:

– stroški za naprave individualne rabe
za 1 m² koristne stanovanjske površine 7.660 SIT
– stroški za naprave kolektivne rabe
za 1 m² koristne stanovanjske površine 8.100 SIT.

3

Vrednost stavbnega zemljišča se določi v odstotku od povprečne gradbene cene, določene v 1. točki tega sklepa.

Stavbna zemljišča so razdeljena na območja tako kot to določa odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Uradni list RS, št. 47/95 in 11/97).

Odstotki za posamezno območje znašajo:		Na dan 31.12.1997	
– za 1. območje	5%	SIT/m ²	5.925
– za 2. območje	4%	SIT/m ²	4.740
– za 3. in 4. območje	2%	SIT/m ²	2.370
– za 5. območje	4%	SIT/m ²	4.740

Vrednost stavbnega zemljišča se med letom valorizira z indeksom podražitve, ki ga mesečno objavlja Gospodarska zbornica Slovenije – Sekcija za gradbeništvo in IGM – povprečna stanovanjska gradnja.

4

Ta sklep začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 01504-5/98

Kamnik, dne 4. februarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Kamnik

Igor Podbrežnik, dipl. inž. l. r.

KUNGOTA**599. Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Kungota za leto 1997**

Na podlagi zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) in statuta občine Kungota (MUV, št. 8/95) je Občinski svet občine Kungota na 26. redni seji dne 30. 1. 1998 sprejel

O D L O K
o spremembi odloka o proračunu
Občine Kungota za leto 1997

1. člen

V odloku o proračunu Občine Kungota za leto 1997 (Uradni list RS, št. 31/97) se spremenijo prvi štirje odstavki 1. člena odloka in se glasijo:

Predvideni prihodki proračuna Občine Kungota za leto 1997 znašajo 325,755.683,27 SIT.

Prihodki se razdelijo na financiranje zagotovljene porabe in financiranje drugih nalog Občine Kungota.

Predvideni odhodki proračuna Občine Kungota znašajo 296,306.945,57 SIT.

Razlika med prihodki in odhodki izkazuje stanje v višini 29,448.737,70 SIT, ki se prenese v celoti v naslednje leto za pokrivanje obveznosti iz leta 1997.

2. člen

Ta odlok začne veljati z dnem sprejetja na Občinskem svetu občine Kungota.

3. člen

Ta odlok se objavi v Uradnem listu RS.

Št. 401-1/97

Kungota, dne 30. januarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Kungota
Anton Škamlec l. r.

600. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola Kungota

Na podlagi 3. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91), 40., 41. in 140. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št.

12/96) in 11. člena statuta Občine Kungota (MUV št. 8/95) je Občinski svet občine Kungota na 26. redni seji dne 30. 1. 1998 sprejel

O D L O K
o spremembah in dopolnitvah odloka
o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola
Kungota

1. člen

Spremeni se odlok o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola Kungota, ki ga je sprejel Občinski svet občine Kungota in je bil objavljen v MUV, št. 29/95 in odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda OŠ Kungota, ki ga je sprejel Občinski svet občine Kungota in je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 77/96.

2. člen

V celotnem besedilu odloka se beseda »statut« zavoda zamenja z besedo »pravila« zavoda.

3. člen

K 4. členu odloka se doda nov drugi, tretji in četrti odstavek, ki glasijo:

Šolski okoliš za OŠ Kungota obsega za otroke od prvega do četrtega razreda katastrske občine Grušena, Jedlovnik, Jurski Vrh, Pesnica, Vršnik, Spodnje Vrtiče, Kozjak nad Pesnico, Plintovec, Zg. Kungota in od petega do osmega razreda vse katastrske občine v občini Kungota.

Šolski okoliš za podružnično šolo Svečina obsega za otroke od prvega do četrtega razreda katastrske občine Ciringe, Plač, Podigrac, Slatina, Slatinski dol, Svečina, Špičnik, Zgornje Vrtiče.

Šolski okoliš za podružnično šolo Spodnja Kungota obsega za otroke od prvega do četrtega razreda katastrske občine Kozjak nad Pesnico, Gradiška, del katastrske občine Mali Rošpoh.

Št. 64-03/98

Kungota, dne 30. januarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Kungota
Anton Škamlec l. r.

KUZMA**601. Odlok o začasnem financiranju potreb iz proračuna Občine Kuzma v letu 1998**

Na podlagi prvega odstavka 44. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) in 23. člena statuta Občine Kuzma (Uradni list RS, št. 53/95) je Občinski svet občine Kuzma na seji dne 23. januarja 1998 sprejel

O D L O K
o začasnem financiranju potreb iz proračuna
Občine Kuzma v letu 1998

1. člen

Potrebe porabnikov sredstev proračuna Občine Kuzma se do sprejetja odloka o proračunu Občine Kuzma za leto 1998 začasno financirajo po tem odloku.

2. člen

Dokler ne bo sprejet proračun Občine Kuzma za leto 1998 se začasno financirajo potrebe porabnikov iz proračuna mesečno v višini 1/12 realiziranih odhodkov proračuna Občine Kuzma za leto 1997.

V okviru začasnega financiranja proračuna se lahko financirajo le investicije, ki so bile vključene že v proračun leta 1997 in se nadaljujejo v letu 1998.

3. člen

Strokovna služba za izvajanje proračuna mora izvrševati plačila porabnikom proračuna le do višine zneskov iz predhodnega člena in pri tem upoštevati določila zakona o financiranju občin in drugih predpisov, ki se nanašajo na proračun občine in državni proračun.

4. člen

Ta odlok začne veljati z dnem objave, uporablja pa se od 1. januarja 1998.

Št. 22/98

Kuzma, dne 23. januarja 1998.

Predsednica
Občinskega sveta občine Kuzma
Elizabeta Klement I. r.

LAŠKO

602. Odlok o zazidalnem načrtu RTP Laško

Na podlagi 39. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86 in Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 71/93 in 44/97) in 23. člena statuta Občine Laško (Uradni list RS, št. 34/95) je Občinski svet občine Laško na seji dne 4. 2. 1998 sprejel

O D L O K o zazidalnem načrtu RTP Laško

I. SPLOŠNI DOLOČBI

1. člen

S tem odlokom se sprejme zazidalni načrt RTP Laško (v nadaljevanju: zazidalni načrt), ki ga je izdelal Razvojni center – Planiranje Celje, pod št. proj. 06/96 v avgustu 1997.

2. člen

Zazidalni načrt iz 1. člena tega odloka vsebuje:

a) Tehnično poročilo

1. Uvod
2. Usklajenost zazidalnega načrta s planskimi dokumenti
3. Meja ureditvenega območja, inventarizacija
4. Urbanistično-arhitektonska zasnova
5. Vodnogospodarske ureditve, prometna, komunalna in energetska infrastruktura
6. Ukrepi za varovanje okolja
7. Seznam parcel in lastnikov.

b) Soglasja in mnenja

1. Elektro Celje
2. ELES
3. Telekom
4. Komunalno podjetje Laško
5. Podjetje za vzdrževanje in varstvo cest
6. Geoplin
7. Slovenski plinovodi
8. MOP - Uprava za varstvo naprave – izpostava Celje
9. RS-MZ – Zdravstveni inšpektorat RS – izpostava Laško.

c) Grafične priloge

1. Izrez iz DP Laško M 1:5.000
2. Situacija obstoječega stanja z mejo ureditvenega območja M 1:500
3. Arhitektonska zazidalna situacija M 1:500
4. Geodetska kotirana situacija M 1:500
5. Situacija komunalnih naprav M 1:500.

II. MEJA OBMOČJA UREJANJA

3. člen

Ureditveno območje zazidalnega načrta se nahaja južno od obstoječe RTP med magistralno cesto M10-3 in Savinjo ter vključuje zemljišče parc. št. 333/1 k.o. Debro. Celotna površina meri 2.800 m².

III. FUNKCIJA OBMOČJA UREJANJA

4. člen

Zazidalni načrt obravnava izvedbo objektov in naprav za sanacijo elektroenergetskega sistema na območju Laškega in predvideva gradnjo razdelilne transformatorske postaje 110/20 kV, moči 2×20 MVA 1 etape in 2×40 MVA končne etape izgradnje.

5. člen

Na območju funkcionalnega zemljišča RTP Laško so predvideni naslednji posegi:

- komandna stavba z 20 kV stikališčem,
- podnožje in temelji za dva transformatorja, oljna jama,
- prostozračno 110 kV stikališče,
- gradnja prometne infrastrukture,
- gradnja komunalne in energetske infrastrukture, z 20 kV sredjenapetostnimi izvodi,
- ureditev platoja z zelenimi površinami,
- postavitve zaščitne ograje.

IV. POGOJI ZA URBANISTIČNO IN ARHITEKTONSKO OBLIKOVANJE TER DOVOLJENE TOLERANCE

6. člen

Pogoji za urbanistično in arhitektonsko oblikovanje objektov in naprav so naslednji:

- (1) komandna stavba z 20 kV stikališčem:
 - objekt tlorisnih dimenzij 7 × 10 m;
 - etažnost: pritličje in etaža; kota slemena 9,6 m;
 - klasična ali montažna gradnja;
 - streha dvokapnica z naklonom 25 °–30 ° in temno kritino;
 - zaradi izpostavljene lokacije ob magistralni cesti morajo biti fasade primerno oblikovane;

(2) stikališče 20 kV:

- objekt tlorisnih dimenzij 21×8 m;
- etažnost: pritličje in etaža; kota slemena 9,60m;
- klasična ali montažna gradnja;
- streha dvokapnica v naklonu in izboru kritine usklaje-

na s komandno stavbo,

- fasade stikališča morajo biti oblikovane skladno s komandno stavbo;

(3) stikališče 110 kV:

- stikališče 110 kV je prostoizračno;
- izvedejo se AB temelji in jeklena konstrukcija za transformatorja in stikalne aparate in naprava;

(4) energetski transformator TR 1 in TR 2 moči 40 MVA:

- na betonskih temeljih z vgrajenimi tirnicami za postavitve transformatorjev;
- na obeh straneh transformatorjev je predvidena zaščitna požarna stena;
- lovilni bazen za meteorne vode in eventualne oljne madeže povezan z oljno jamo;

(5) oljna jama:

- izvedba iz neprepustne oljnetesne AB konstrukcije;
- volumen mora zadoščati za celotno količino izlitega olja;
- predvideno je občasno prečrpavanje meteorne vode;

(6) zunanja ureditev, ograja, zasaditev:

- območje platoja s 110 kV opremo bo pokrito s travo;
- funkcionalno zemljišče RTP Laško bo omejeno z ograjo višine 2m;
- ograja bo iz žičnega pletiva obešena na betonske stebre;
- vse proste površine bodo zatravljene;
- zeleni pas med predvidenim objektom in magistralno cesto bo zatravljen in zasajen s pokrovnim grmičevjem ter živico ob cesti;
- zatravljena bo tudi brežina na južnem delu kompleksa izven ograje RTP, ki mora biti izvedena v naklonu 1:1,5 do 1:2.

7. člen

Kot dovoljene tolerance se smatrajo spremembe tlorisnih gabaritov, kolikor bi to zahtevala naknadno ugotovljena in utemeljena tehnološka funkcionalnost delovanja in toleranca višinskih gabaritov vendar maksimalno $\pm 0,5$ m.

V. POGOJI PROMETNEGA, KOMUNALNEGA IN ENERGETSKEGA UREJANJA, VODNOGOSPODARSKIH UREDITEV

8. člen

Pogoji za prometno, komunalno in energetsko urejanje območja RTP Laško:

(1) Ureditev dovoza in parkirnih površin:

- obvezen odmik 5 m od predvidene rekonstruirane ceste M 10-3;
- ureditev dovoznega priključka širine 6 m na M10-3 in dovozne ceste širine 5 m z obračališčem;
- izvedba oljnetesne utrditve na dovozni cesti pred transformatorjema;
- ureditev ceste širine 3 m na območju stikališča v makadamski izvedbi;
- občasno parkiranje za osebna vozila zaposlenih je predvideno na dovoznem platoju pred ograjo;

(2) preskrba s pitno vodo:

- predstavitev obstoječega vodovoda PE 63×10;
- izvedba ustreznega priključka na predstavljeni vodovod;

(3) preskrba s požarno vodo:

- izgradnja hidrantnega omrežja z namestitvijo nadzemnega hidranta na obstoječem vodovodnem omrežju;

(4) odvajanje in čiščenje odpadkov:

- odvajanje čistih meteornih vod v javno kanalizacijo;
- izgradnja oljnetesne utrditve pred transformatorjema z odvodom v kanalizacijo preko ustrezno dimenzioniranih lovilcev olj;

- izvedba oljnetesne in vodotesne oljne jame pod transformatorjema z volumnom, ki zadošča za izlitje celotne količine olja;

- obveznost občasnega črpanja meteorne vode, ki se nabere v oljni jami, z nevtralizacijo in organiziranim odvozom;
- odvajanje sanitarnih odpadkov v javno kanalizacijo;

(5) elektroenergetski vodi in naprave:

- vključevanje srednjenapetostnih 20 kV kablov v obstoječo kabelsko omrežje Laško;

- ureditev neprekinjenega napajanja na lastno uporabo s transformatorjem 20/0,4 kV;

- zagotovitev napajanja v primeru izpada omrežne napetosti iz vzporedno vključene akumulatorske baterije;

- ureditev javne razsvetljave;

(6) omrežje zvez:

- vgraditev TK kabla.

(7) ogrevanje:

- ogrevanje komandnega dela stikališča s termoakumulacijskimi pečmi;

(8) odpadki:

- zbiranje odpadkov v zabojnikih in odvažanje na komunalno deponijo;

(9) vodnogospodarske ureditve:

- regulacija Savinje z razširitvijo struge in izvedbo visokovodnega nasipa;

- območje RTP Laško je ob visokih vodah Savinje poplavno. Predvideni nasipni plato na koti 222.80 je pod nivojem visoke vode 223.60, zato mora biti vsa strojna in elektro oprema načrtovana poplavno varno – dvignjena nad koto 223.60.

VI. DRUGI POGOJI ZA IZVEDBO

9. člen

Drugi pogoji za realizacijo zazidalnega načrta RTP Laško:

- Pri izvajanju vseh posegov v prostor je treba upoštevati varovalne koridorje prometne, komunalne, vodnogospodarske in energetske infrastrukture, objektov in naprav.

- Reševanje nevarnih in motečih vplivov elektroenergetskih naprav, kot tudi križanja se izvedejo v skladu s predpisi, normativi in standardi ter soglasji upravljalcev.

- Pogoje za gradnjo mora predpisati geomehanik.

- Za varstvo pred požarom je treba izdelati ustrezno dokumentacijo. Zasnova zaščitnih ukrepov je obdelana v projektu iz 1. člena odloka.

- Za preprečevanje morebitnih emisij neprijetnih in škodljivih snovi, ki bi prekomerno onesnaževale okolje, morajo biti v tehnološkem procesu zagotovljeni vsi zaščitni ukrepi.

- Območje gradbišča je teba po končanih delih sanirati in vzpostaviti v prvotno stanje.

VII. ETAPNOST IZVEDBE

10. člen

Zazidalni načrt iz 1. člena tega odloka se lahko izvaja v več etapah.

Posamezne faze se morajo izvesti kot celota in po določitih tega odloka z vsemi elementi zunanje ureditve in tako, da ne bo z ničemer poslabšala ekološkega stanja.

VIII. OBVEZNOSTI INVESTITORJA IN IZVAJALCEV

11. člen

Vsi stroški izgradnje RTP bremenijo investitorja. Investitor in izvajalci so dolžni realizirati vse pogoje iz tega odloka.

IX. KONČNE DOLOČBE

12. člen

Zazidalni načrt iz 1. člena tega odloka je stalno na vpogled vsem zainteresiranim pri pristojnem upravnem organu.

13. člen

Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka opravlja Inšpektorat RS za okolje in prostor pri Ministrstvu za okolje in prostor.

14. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 352-1/96

Laško, dne 4. februarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Laško
Matevž Kolar l. r.

603. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Laško

Na podlagi 8. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97), 3. člena zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93), 43. člena zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 54/92) ter 23. člena statuta Občine Laško (Uradni list RS, št. 34/95) je Občinski svet občine Laško na 29. redni seji dne 4. februarja 1998 sprejel

O D L O K

o spremembah in dopolnitvah odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Laško

1. člen

V odloku o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Laško (Uradni list RS, št. 22/95, popr. 35/95) se v 7. členu doda nova zadnja alineja, ki glasi:

“– režijski obrat kot nesamostojen obrat v pristojnem organu občinske uprave.”

2. člen

V 8. členu se v četrtem odstavku črta besedilo “dejavnost sklada” in “izdelavo lokacijske dokumentacije”.

Doda se nov zadnji odstavek, ki glasi:

“Režijski obrat opravlja naslednje dejavnosti:

- obvezno gospodarsko javno službo gospodarjenja s stavbnimi zemljišči – pridobivanje, prodajo, menjavo in oddajanje zemljišč za gradnjo ter graditev javne infrastrukture,
- gospodarskih javnih služb, ki se ne izvajajo pri drugih izvajalcih,
- centra za pomoč na domu.

3. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 00203-2/98

Laško, dne 4. februarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Laško
Matevž Kolar l. r.

604. Odlok o spremembi odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Laško

Na podlagi drugega odstavka 3. člena in 35. člena zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93), 26. člena zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 34/95) je Občinski svet občine Laško na 29. seji dne 4. 2. 1998 sprejel

O D L O K

o spremembi odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Laško

1. člen

V odloku o gospodarskih javnih službah v Občini Laško (Uradni list RS, št. 60/95) se v prvem odstavku 9. člena črta prva in druga alineja.

2. člen

Za 9. členom se doda nov 9.a člen, ki glasi:

“Izvajanje obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb:
– oskrba s pitno vodo,
– odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda se z neposrednim prenosom poveri Pivovarni Laško, d.d. Prenos se opravi s 1. 3. 1998.

Javno podjetje Komunala Laško mora do dneva prenosa občinski upravi Laško izročiti:

- vso dokumentacijo v zvezi z evidenco o objektih in napravah javnih gospodarskih služb iz prvega odstavka tega člena,
- arhiv o izdanih dovoljenjih in soglasjih, ki so bila izdana na podlagi javnega pooblastila,
- vse nedokončane zadeve.

Način prenosa in izvajanja javne službe iz prvega odstavka tega člena ter vsa medsebojna razmerja se uredijo s pogodbo, ki jo potrdi Občinski svet občine Laško. Pogodba mora vsebovati vse elemente koncesijskega akta oziroma koncesijske pogodbe.

Pogodba iz prejšnjega odstavka in drugi izvedbeni akti morajo biti sklenjeni do 28. 2. 1998.

3. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 353-34/97-02

Laško, dne 4. februarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Laško
Matevž Kolar l. r.

LENART**605. Odlok o gospodarjenju s stavbnimi zemljišči v Občini Lenart**

Na podlagi 8. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97), 3. člena zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93) ter 21. člena statuta Občine Lenart (Uradni list RS, št. 33/95 in 75/96) je Občinski svet občine Lenart na seji dne 5. 2. 1998 sprejel

O D L O K**o gospodarjenju s stavbnimi zemljišči v Občini Lenart**

1. člen

S tem odlokom se urejajo organizacijska vprašanja v zvezi z obvezno gospodarsko javno službo gospodarjenje s stavbnimi zemljišči, ki obsega pridobivanje, prodajo, menjavo in oddajanje zemljišč za gradnjo ter graditev javne infrastrukture, s katero se zagotavlja uporabnost zemljišč glede na njihov namen (opremljanje stavbnih zemljišč) na območju Občine Lenart (v nadaljnjem besedilu: javna služba).

2. člen

Javno službo na območju Občine Lenart izvaja režijski obrat, organiziran kot nesamostojen obrat v organu občinske uprave, ob upoštevanju pristojnosti, ki jih v zvezi z izvajanjem javne službe imajo po tem odloku občinski svet, župan in komisija za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči. Organizacijo režijskega obrata podrobneje opredeli župan oziroma se določi z aktom o sistemizaciji delovnih mest v uradu občinske uprave.

Poleg zakonskih obveznosti izvajalca javne službe opravlja režijski obrat vsa strokovna, tehnična, organizacijska in administrativna opravila za potrebe župana in komisije za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči po tem odloku.

Računovodska opravila za potrebe javne službe opravlja organ občinske uprave.

3. člen

Pri izvajanju javne službe se neposredno uporabljajo določbe zakona, ki urejajo vprašanja:

- vrste in obsega javnih dobrin, ki jih zagotavlja javna služba,
- pravic in obveznosti uporabnikov,
- virov financiranja in njihovega oblikovanja,
- ter drugih elementov, pomembnih za opravljanje in razvoj javne službe.

4. člen

Viri financiranja dejavnosti javne službe so:

- prihodki ustvarjeni s prometom s stavbnimi zemljišči,
- nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča,
- prihodki od komunalnega prispevka,
- drugi prihodki namenjeni za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči.

Sredstva iz prejšnjega odstavka se vodijo evidenčno ločeno v proračunu občine in se namensko uporabljajo za pridobivanje in opremljanje stavbnih zemljišč.

5. člen

Pri izvajanju javne službe je Občinski svet občine Lenart pristojen za sprejem:

- srednjeročnih in dolgoročnih usmeritev za izvajanje javne službe,
- letnih programov s finančnim načrtom izvajanja javne službe,
- letnih poročil in zaključnih računov javne službe.

Letni programi in finančni načrti ter poročila in zaključni računi se lahko predložijo skupaj z občinskim proračunom in njegovim zaključnim računom.

6. člen

Poleg pristojnosti, določenih s statutom Občine Lenart in odlokom o proračunu Občine Lenart, ima župan še naslednje pristojnosti:

- predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem akte iz 5. člena tega odloka,
- sprejema sklepe o prodaji, nakupu, menjavi in oddaji stavbnih zemljišč po predhodno pridobljenem mnenju komisije za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči.

7. člen

Ustanovi se komisija za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči.

Komisija ima predsednika in šest članov. Komisijo imenuje občinski svet na predlog župana.

Komisija za svoje delo sprejme poslovnik.

Pristojnosti komisije so:

- sprejema investicijske programe urejanja stavbnih zemljišč,
- daje predhodna mnenja županu k njegovim odločitvam v zvezi s prodajo, nakupi, menjavo in oddajo stavbnih zemljišč,
- obravnava vsa vprašanja v zvezi z javno službo, za katera to zahteva župan ali vodja režijskega obrata oziroma za katera sama oceni, da je to potrebno ter v zvezi s tem sprejema predloge, mnenja ali usmeritve, ki jih posreduje županu in vodji režijskega obrata.

8. člen

Vodjo režijskega obrata se določi z aktom o sistemizaciji delovnih mest v uradu občinske uprave. Vodja odgovarja za zakonitost delovanja javne službe in je dolžan zagotavljati izvajanje javne službe skladno s programi in finančnimi načrti ter sprejetimi usmeritvami.

9. člen

Režijski obrat iz 2. člena prevzame v upravljanje premoženje, obveznosti in sredstva Sklada stavbnih zemljišč občine Lenart, ustanovljenega z odlokom o ustanovitvi Sklada stavbnih zemljišč občine Lenart (Uradni list SRS, št. 43/85 in 5/86 in Uradni list RS, št. 36/95) vključno z evidencami in drugimi podatkovnimi bazami, ki jih na podlagi 54. člena zakona o stavbnih zemljiščih z dne 31. 12. 1997 prevzame Občina Lenart.

10. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 1998 dalje.

Št. 462-4/98

Lenart, dne 6. februarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Lenart
Milan Gumzar l. r.

606. Odlok o spremembi odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju Občine Lenart

Na podlagi 49. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94 in 14/95) in 61. člena statuta Občine Lenart (Uradni list RS, št. 33/95 in 75/96) je Občinski svet občine Lenart na seji dne 5. 2. 1998 sprejel

O D L O K**o spremembi odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju Občine Lenart****1. člen**

V odloku o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju Občine Lenart se spremeni prvi odstavek 36. člena tako, da se glasi:

“Nadzor nad izvajanjem določb tega odloka opravlja komunalni inšpektor v Občini Lenart v okviru svojega delovnega področja in zakonskih pooblastil.”

2. člen

Ta odlok začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 353-8-4/93

Lenart, dne 6. februarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Lenart
Milan Gumzar l. r.

607. Odlok o dopolnitvah odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Lenart

Na podlagi prvega odstavka 140. člena ustave Republike Slovenije, 61. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 (odl. US), 45/94 (odl. US), 57/94, 14/95, 20/95 (odl. US), 63/95 (obv. raz.), 9/96 (odl. US), 44/96 (odl. US), 26/97 in 70/97), 3., 4. in 7. člena zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93), 26. in 105. člena zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 32/93), 8. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97) in 21. člena

statuta Občine Lenart (Uradni list RS, št. 33/95 in 75/96) je Občinski svet občine Lenart na seji dne 5. 2. 1998 sprejel

O D L O K**o dopolnitvah odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Lenart****1. člen**

V odloku o gospodarskih javnih službah v Občini Lenart (Uradni list RS, št. 6/95, 6/96 in 53/96) se v 3. člena za 7. točko doda nova 8. točka, ki glasi:

“8. gospodarjenje s stavbnimi zemljišči”.

2. člen

V 17. členu se za drugo alineo doda nova tretja alineja, ki glasi:

“– v režijskem obratu, v katerem se opravlja javna služba, navedena v 8. točki 3. člena tega odloka”.

3. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 353-4/94

Lenart, dne 6. februarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Lenart
Milan Gumzar l. r.

608. Odlok o dopolnitvi odloka o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov v Občini Lenart

Na podlagi 21. člena statuta Občine Lenart (Uradni list RS, št. 33/95 in 75/96) in 8. člena zakona o naravni in kulturni dediščini (Uradni list SRS, št. 1/81) je Občinski svet občine Lenart dne 5. 2. 1998 sprejel

O D L O K**o dopolnitvi odloka o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov v Občini Lenart****1. člen**

V odloku o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov v Občini Lenart (Uradni list RS, št. 24/92) se 6. čl. dopolni tako, da se za 19. točko doda 20. točka, ki glasi:

“20. Zg. Gasteraj, št. 36, parc. št. 28/1, 28/2, 28/3, 29, 30 k.o. Zg. Gasteraj.”

2. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 617-1/96

Lenart, dne 6. februarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Lenart
Milan Gumzar l. r.

609. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o načinu, pogojih in postopku oddaje stavbnih zemljišč v Občini Lenart

Na podlagi 21. člena statuta Občine Lenart (Uradni list RS, št. 33/95 in 75/96) ter 47. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97) je Občinski svet občine Lenart dne 5. 2. 1998 sprejel

O D L O K**o spremembah in dopolnitvah odloka o načinu, pogojih in postopku oddaje stavbnih zemljišč v Občini Lenart****1. člen**

V odloku o načinu, pogojih in postopku oddaje stavbnih zemljišč (Uradni list SRS, št. 38/86, 26/87 in 19/88) se v vseh členih "Sklad stavbnih zemljišč" nadomesti z "režijskim obratom".

2. člen

V vseh členih zgoraj navedenega odloka se "Upravni odbor sklada in komisija za oddajo stavbnih zemljišč" nadomestita z "županom".

3. člen

V vseh členih se črta "komisija za oddajo stavbnih zemljišč".

4. člen

V 2. členu se besedi "družbeni lastniki" nadomestita z "lasti občine".

5. člen

Spremeni se 3. člen, ki glasi:
"O oddaji stavbnega zemljišča v uporabo za graditev odloča župan."

6. člen

Spremeni se 9. a člen odloka, ki glasi:
"Cena m² zemljišča zajema stroške pridobitve zemljišča in komunalne ureditve zemljišča na podlagi sprejetega investicijskega programa.

Stroški komunalnega urejanja zemljišča in vrednost nezazidanega stavbnega zemljišča se mesečno valorizirajo v skladu z odlokom o poprečni gradbeni ceni in poprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v Občini Lenart."

7. člen

V drugem odstavku 16. člena se črtata besedi "na seji".

8. člen

Spremeni se 18. člen, ki glasi:
"Župan mora odločiti o ugovoru v petnajstih dneh od prejema ugovora in o svojih odločitvah obvestiti ponudnike.
Če ponudnik ni zadovoljen z odločitvijo župana ali če župan ne odloči v petnajstih dneh od vročitve ugovora, ima ponudnik pravico v tridesetih dneh izpodbijati odločitev o oddaji stavbnih zemljišč pri rednem sodišču."

9. člen

Spremeni se 19. člen, ki glasi:
"Župan mora v ugovornem postopku ponovno preveriti svojo odločitev in o spornem vprašanju ponovno odločiti."

10. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 464-1/98

Lenart, dne 6. februarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Lenart
Milan Gumzar l. r.

610. Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 1998

Na podlagi 21. člena statuta Občine Lenart (Uradni list RS, št. 33/95 in 75/96) in 15. člena odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Uradni list SRS, št. 42/88 in 39/89) je Občinski svet občine Lenart na seji dne 5. 2. 1998 sprejel

S K L E P**o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 1998****I**

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v ureditvenem območju mesta Lenart znaša 0,33 SIT.

II

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 406-6/86

Lenart, dne 6. februarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Lenart
Milan Gumzar l. r.

LIT I J A**611. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Bogenšperk**

Na podlagi 8. člena zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91), 37. člena zakona o uresničevanju javnega interesa na področju kulture (Uradni list RS, št. 75/94) in 15. člena statuta Občine Litija (Uradni list RS, št. 41/95, 70/95, 6/96) je občinski svet na 35. seji dne 26. 1. 1998 sprejel

O D L O K**o ustanovitvi javnega zavoda Bogenšperk****I. SPLOŠNA DOLOČBA****1. člen**

S tem odlokom Občina Litija, s sedežem v Jerebovi ulici 14, Litija, ustanavlja javni zavod Bogenšperk in ureja

status javnega zavoda, razmerja med ustanoviteljem in zavodom ter temeljna vprašanja glede organizacije, delovanja in načina financiranja javnega zavoda.

II. STATUSNE DOLOČBE

2. člen

Zavod posluje z imenom: Javni zavod Bogenšperk.

Sedež zavoda je na Bogenšperku št. 5, 1275 Šmartno pri Litiji.

V upravljanje zavoda sodijo naslednji objekti:

- grad Bogenšperk,
- gozdna posest gradu Bogenšperk,
- gozdarska hiša,
- grajska pristava,
- ostanki gradu Lichtenberg s kapelico,
- lipov drevored (spomenik narave),
- funkcionalna posest okoli gradu Bogenšperk.

Zavod lahko pridruži ustanovi nov objekt ali pa izloči obstoječega iz njegove sestave na podlagi soglasja ustanovitelja.

Popis parcelnih števil, ki sodijo v sestav javnega zavoda, je sestavni del tega odloka.

3. člen

Javni zavod je pravna oseba.

Zavod odgovarja za svoje obveznosti z vsemi sredstvi, ki so v pravnem prometu.

4. člen

Zavod je vpisan v sodni register pri Okrožnem sodišču v Ljubljani.

5. člen

Zavod ima in uporablja svoja pečata okrogle oblike premera 35 in 20 mm, v katerih sredini je grb rodline Valvasor, na zunanem obodu pa je napisano ime zavoda.

Zavod lahko uporablja še slavnostni pečat ovalne oblike, ki se uporablja za žigovanje protokolarnih listin.

6. člen

Zavod zastopa in predstavlja direktor.

Direktor zastopa in predstavlja zavod v skladu s statutom javnega zavoda.

7. člen

Za zavod podpisuje direktor.

V odnosih z banko, Agencijo RS za plačilni promet in Davčno upravo Republike Slovenije podpisujeta za zavod direktor in računovodja.

III. DEJAVNOSTI ZAVODA

8. člen

Dejavnosti zavoda:

- upravljanje z objekti,
- muzejska in galerijska dejavnost,
- izobraževanje v sklopu osnovno-srednješolskega učnega programa,
- izvajanje kulturnih in drugih prireditev,
- raziskovanje na področju družboslovja, humanistike in naravoslovja,
- informacijska dejavnost – informiranje v okviru turističnega informativnega centra,

- varstvo Valvasorjeve dediščine,
- turistična dejavnost,
- oblikovanje celovite turistične ponudbe območja,
- promocija turistične dejavnosti,
- sooblikovanje turistične ponudbe občine in njene promocije,
- oddajanje prostorov za posamezne vrste dejavnosti,
- poročna in spremljajoča dejavnost in
- druge dejavnosti, ki so v skladu z namenom ustanovitve.

Dejavnosti zavoda štejejo kot javna služba, katere izvajanje je v javnem interesu.

IV. ORGANI ZAVODA

9. člen

Organi zavoda so:

- svet zavoda in
- direktor.

Zavod ima lahko tudi druge organe, katerih delovno področje, sestavo in način volitev oziroma imenovanja se določi s statutom javnega zavoda.

10. člen

Zavod upravlja svet zavoda, ki ga sestavljajo predstavniki ustanovitelja in predstavnik delavcev zavoda. Svet zavoda šteje pet članov:

- dva predstavnika ustanovitelja,
- en predstavnik javnega zavoda,
- dva predstavnika zainteresirane javnosti.

Predstavnike ustanovitelja in zainteresirane javnosti imenuje občinski svet na predlog komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Predstavnika javnega zavoda imenujejo delavci izmed vseh delavcev javnega zavoda.

Na ustanovni seji člani sveta izmed sebe izvolijo predsednika in namestnika predsednika.

Svet odloča z večino glasov svojih članov.

Mandat članov sveta traja štiri leta in se lahko ponovi.

11. člen

Svet zavoda:

- predlaga statut zavoda,
- sprejema program razvoja zavoda,
- imenuje in razrešuje direktorja,
- sprejema letni delovni načrt in poročilo o njegovi uresničitvi,
- določa finančni načrt in sprejema zaključne periodične račune,
- daje ustanovitelju in direktorju zavoda predloge in mnenja o posameznih vprašanjih.

12. člen

Direktor je strokovni vodja in poslovodni organ zavoda.

Direktor organizira, vodi delo in poslovanje zavoda, predstavlja in zastopa zavod in je odgovoren za zakonitost dela zavoda.

Direktor opravlja naslednje naloge:

- organizira, načrtuje in vodi delo zavoda,
- pripravlja program razvoja zavoda,
- opravlja delo kustosa,
- pripravlja predlog letnega delovnega načrta in odgovarja za njegovo izvedbo,
- skrbi za sodelovanje zavoda s sorodnimi institucijami in
- druge naloge, ki so potrebne za delo zavoda.

13. člen

Za direktorja je lahko imenovan, kdor ima visoko izobrazbo humanistične smeri, naziv kustosa, obvlada vsaj en svetovni jezik in ima dve leti delovnih izkušenj na podobnih delovnih mestih.

Direktorja imenuje in razrešuje svet zavoda po predhodnem mnenju ustanovitelja.

Mandat traja štiri leta in se lahko ponovi.

V. VIRI IN NAČIN PRIDOBIVANJA SREDSTEV ZA DELO ZAVODA

14. člen

Pogoje za delo zavoda zagotavljata ustanovitelj, država in zavod z lastno dejavnostjo.

Zavod samostojno upravlja s sredstvi, ki so mu dana v posest in upravljanje, ne more pa s pravnimi posli odtujiti nepremično premoženje ali le-to obremeniti s stvarnimi ali drugimi bremenami brez soglasja ustanovitelja.

15. člen

Zavod pridobiva sredstva za delo iz javnih sredstev, sredstev ustanovitelja, prihodkov od lastne dejavnosti, donacij, prispevkov sponzorjev ter iz drugih virov.

Presežek prihodkov nad odhodki uporablja javni zavod za izvajanje in razvoj svoje dejavnosti.

O načinu razpolaganja s presežkom prihodkov nad odhodki odloča svet javnega zavoda na predlog direktorja.

16. člen

Gospodarjenje in upravljanje zavoda z nepremičninami v lasti ustanovitelja nadzira svet zavoda.

VI. SPLOŠNI AKTI ZAVODA

17. člen

Zavod lahko v zadevah, ki jih ne ureja ta odlok ter v drugih zadevah, ki jih je potrebno regulirati z interno normativo, uredi svojo notranjo organizacijo in delo s pravili. Pravila sprejme svet zavoda.

Zavod ima lahko tudi druge splošne akte, s katerimi ureja druge zadeve, če tako določa zakon.

Pravila in splošni akti iz drugega odstavka tega člena ne smejo biti v neskladju s tem odlokom.

18. člen

Splošne akte zavoda sprejema svet zavoda.

VII. PREHODNE DOLOČBE

19. člen

Javni zavod v 3 mesecih po ustanovitvi prevzame vse dejavnosti, ki jih do trenutka uveljavitve tega odloka na gradu izvaja ustanovitelj.

20. člen

Ustanovitelj v mesecu dni po uveljavitvi tega odloka imenuje svet javnega zavoda in vršilca dolžnosti poslovodnega organa, ki v sodelovanju z občinsko upravo pripravi v roku 3 mesecev vse potrebno za delovanje zavoda in pripravi razpis za direktorja javnega zavoda.

21. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 611-3/98

Litija, dne 26. januarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Litija
Franci Rokavec l. r.

Seznam parcelnih števil, ki sodijo v sestavo javnega zavoda Bogenšperk

Št. parcele	Vrsta rabe	Razred	Površina	Mapni list	ZKV
1935/1	gozd	2	38979	3	446
1935/2	gozd	2	7870	3	446
1935/3	neplodno	0	467	3	445
1935/4	neplodno	0	474	3	445
1935/5	neplodno	0	263	3	445
1936	gozd	2	1090	3	446
1937	gozd	2	1000	3	446
1939/1	travnik	5	2265	3	445
1939/2	travnik	5	1369	3	445
1941	travnik	3	23160	3	664
1942	njiva	6	5726	3	664
1943	njiva	6	2506	3	664
1944/1	gozd	4	3170	3	446
1945	njiva	6	2506	3	664
1946/1	gozd	3	128139	3	446
1948/1	travnik	7	3139	3	449
1950/1	gozd	3	313837	3	446
1953	gozd	3	31259	3	446
1955	travnik	7	7188	3	449
1956/2	travnik	6	4240	3	664
1957/1	njiva	7	3108	3	664
1957/2	travnik	6	1628	3	664
1958	travnik	5	1408	3	664
1959	sadovnjak	4	6379	3	449
1960	posl. stav.	0	1950	3	445
1961	travnik	5	8850	3	447
1962	gozd	2	1776	3	446
1963	stavbišče	0	174	3	447
1964	stavbišče	0	1419	3	449
1965/1	travnik	4	1212	3	447
1965/3	travnik	4	2909	3	447
1965/5	travnik	4	2869	3	447
1967/1	njiva	6	2057	3	447
1969	travnik	6	21687	3	445
1975	travnik	6	1748	3	449
1976/1	gozd	2	114854	3	446
1976/3	gozd	2	15341	3	446
1976/4	neplodno	0	27	3	445
1976/5	neplodno	0	202	3	445
1976/6	neplodno	0	120	3	445
1978/3	travnik	5	2626	3	664
1981/5	travnik	7	968	3	445
2006/2	stavba	0	41	3	449
2009	travnik	5	9763	3	664

612. Odlok o ustanovitvi Zavoda za izobraževanje in kulturo Litija

Na podlagi 3. člena zakona o zavodih (Uradni list RS št. 12/91), 40. in 41. člena zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (Uradni list RS, št. 12/96), 37. člena zakona o uresničevanju javnega interesa na področju kulture (Uradni list RS, št. 75/94) ter 15. člena statuta Občine Litije, je občinski svet na 35. redni seji, dne 26. 1. 1998 sprejel

O D L O K**o ustanovitvi Zavoda za izobraževanje in kulturo Litija****I. SPLOŠNA DOLOČBA****1. člen**

S tem odlokom Občina Litija, s sedežem Jerebova 14, Litija, (v nadaljevanju besedila: ustanovitelj) ustanavlja javni zavod za izobraževanje in kulturo Litija za izvajanje izobraževalne dejavnosti osnovnega glasbenega šolstva, za izvajanje izobraževanja odraslih, za splošno izobraževalno in matično knjižničarsko dejavnost, za muzejsko dejavnost, za umetniško ustvarjanje in poustvarjanje, za izvajanje kinematografske dejavnosti, za informativno in prireditveno dejavnost in za raziskovalno dejavnost za območje Občine Litija.

II. STATUSNE DOLOČBE**1. Ime, sedež in pravni status zavoda****2. člen**

Zavod posluje z imenom:

Zavod za izobraževanje in kulturo Litija.

Sedež zavoda je v Litiji, Trg na Stavbah 8a.

Skrajšano ime zavoda je ZIK Litija.

V sestavo zavoda sodijo naslednje enote:

– Glasbena šola Litija, Cesta Komandanta Staneta 2 Litija,

– Ljudska univerza Litija, Parmova ulica 4,

– Matična knjižnica dr. Slavko Grum Litija, Parmova ulica 9,

– Kulturni center Litija, Trg na Stavbah 8a.

Zavod lahko na podlagi odloka ustanovitelja organizira delo v novi enoti ali ukine obstoječo, če so za to podani zakonski razlogi.

3. člen

Zavod je za svoje obveznosti odgovoren s sredstvi, ki so v pravnem prometu.

Zavod je pravna oseba s popolno odgovornostjo in odgovarja za svoje obveznosti z vsem premoženjem, s katerim razpolaga.

4. člen

Zavod je vpisan v sodni register pri Okrožnem sodišču v Ljubljani pod vložno številko 622-00.

Zavod se vpiše v razvid zavoda vzgoje in izobraževanja, ki ga vodi ministrstvo, pristojno za šolstvo.

5. člen

Zavod je pravna oseba s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi v poslovanju in v pravnem prometu, kot jih določata zakon in ta odlok.

2. Pečat zavoda**6. člen**

Zavod ima in uporablja svoj pečat okrogle oblike, premera 35 mm, v sredini katerega je grb Republike Slovenije, na zunanjem obodu pa je izpisano ime in sedež zavoda.

Zavod ima in uporablja tudi pečat okrogle oblike premera 20 mm z enako vsebino kot pečat iz prvega odstavka tega člena.

Pečat mora vsebovati ime in sedež zavoda z vsebino, kot jo določa ta odlok.

Pečat iz prvega odstavka tega člena uporablja zavod v pravnem prometu za žigosanje vseh aktov, dokumentov in dopisov, ki jih pošiljajo ali izdajajo organom, organizacijam, občanom, učencem oziroma njihovim staršem.

Pečat iz drugega odstavka tega člena uporablja zavod za žigosanje predvsem finančne in knjigovodske dokumentacije.

7. člen

Število posameznih pečatov zavoda, njihovo uporabo, način varovanja in uničevanja določi direktor.

3. Zastopanje, predstavljanje in podpisovanje**8. člen**

Zavod zastopa in predstavlja direktor.

Direktor zastopa in predstavlja zavod brez omejitev.

Med začasno odsotnostjo nadomešča direktorja zavoda delavec zavoda, ki ga za nadomeščanje pooblasti direktor. Pooblaščen delavec zavoda ima v času nadomeščanja vsa pooblastila direktorja.

Direktor lahko za zastopanje ali predstavljanje zavoda v posameznih zadevah pooblasti druge osebe.

9. člen

Za zavod podpisuje direktor in delavci, ki so pooblaščen za zastopanje, vsak v mejah pooblastil in poslov, ki jih opravljajo.

V odnosih z banko, Agencijo RS za plačilni promet in Davčno upravo Republike Slovenije, podpisuje zavod direktor, računovodja in podpisniki z deponiranimi podpisi pri Agenciji RS za plačilni promet, ki jih določi direktor.

Direktor z odločbo določi delavce zavoda, ki so pooblaščen, da podpisujejo za zavod v odnosih, ki niso navedeni v tem odloku.

4. Območje zadovoljevanja vzgojno-izobraževalnih in kulturniških potreb**10. člen**

Zavod s svojimi dejavnostmi zadovoljuje predvsem potrebe uporabnikov oziroma občanov Občine Litija, lahko pa dejavnosti izvaja tudi za območja sosednjih občin, če se tako dogovori in sklene pismeni sporazum z opredeljenimi obveznostmi in pravicami, s posameznimi teritorialnimi skupnostmi.

III. DEJAVNOSTI ZAVODA**11. člen**

Dejavnosti zavoda po standardni klasifikaciji dejavnosti so:

– M/80.421 Dejavnost glasbenih in drugih umetniških šol,

– M/80.422 Drugo izobraževanje,

– O/92.511 Dejavnost knjižnic,

- O/92.521 Dejavnost muzejev,
- O/92.130 Kinematografska dejavnost,
- O/92.310 Umetniško ustvarjanje in poustvarjanje,
- O/92.320 Obratovanje objektov za kulturne prireditve,
- DE/22.130 Izdajanje revij in periodike,
- K/73.201 Raziskovanje in eksperimentalni razvoj na področju družboslovja,
- K/73.202 Raziskovanje in eksperimentalni razvoj na področju humanistike.

Dejavnosti zavoda štejejo kot javna služba, katere izvajanje je v javnem interesu.

12. člen

Zavod v vzgojno-izobraževalni dejavnosti glasbenega izobraževanja izvaja javnoveljavne izobraževalne programe, ki so sprejeti na način in po postopku, določenem z zakonom.

Dejavnost matične knjižnice zavoda sodi v nacionalni kulturni program Republike Slovenije.

13. člen

Izobraževanje v enoti glasbena šola traja odvisno od predmeta oziroma instrumenta, za katerega se izobražuje učenec od 5 do 10 let. Dislocirani oddelki glasbene šole se lahko ustanovijo tudi zunaj sedeža šole, če so za to izpolnjeni predpisani pogoji in po prejšnjem soglasju ministrstva za šolstvo, ustanovitelja in staršev. Šola izdaja spričevala kot javne listine.

Izobraževanje odraslih v enoti Ljudska univerza teče po vzgojno-izobraževalnih programih v skladu z zakoni s področja vzgoje in izobraževanja, pravilniki, normativi in standardi v osnovnem in srednjem šolstvu. Ljudska univerza izdaja za svoje izobraževalne oblike spričevala kot javne listine, za dislocirane oddelke matičnih šol pa le-te.

Matična knjižnica "Dr. Slavko Grum" izvaja naloge s področja matičnosti, posreduje knjižno in ostalo gradivo uporabnikom knjižnice, skrbi za knjižnično vzgojo najmlajših, opravlja naloge dokumentacijskega centra, zbira domoznansko gradivo, ki nastaja na območju občine, ter organizira druge prireditve, ki spadajo v njeno področje dela.

Kulturni center zadovoljuje potrebe občanov Litije s področja: filmske, gledališke, lutkovne in likovne dejavnosti, muzealstva, raziskovalnega dela, publicistike in založništva.

14. člen

Zavod ne sme začeti opravljati nove dejavnosti ali spremeniti pogojev za opravljanje dejavnosti, dokler ustanovitelj ne da soglasja in dokler pristojni organ ne izda odločbe, da so izpolnjeni pogoji, predpisani za opravljanje dejavnosti glede tehnične opremljenosti in varstva pri delu ter drugi predpisani pogoji.

Za nove dejavnosti ne štejejo druge dejavnosti, ki jih opravlja zavod v manjšem obsegu, s katerimi dopolnjuje in boljša ponudbo vzgojno-izobraževalnega dela in kulturne dejavnosti ali s katerimi prispeva k popolnejšemu izkoriščanju zmogljivosti, ki se uporabljajo za opravljanje vpisanih registriranih dejavnosti.

15. člen

Zavod lahko sklepa pogodbe in opravlja druge pravne posle samo v okviru dejavnosti, ki so vpisane v sodni register.

IV. ORGANI ZAVODA

16. člen

Organi zavoda so:

- svet zavoda,
- direktor,
- strokovni organi enot:
 - učiteljski zbor glasbene šole,
 - andragoški zbor ljudske univerze,
 - strokovni svet knjižnice,
 - programski svet kulturnega centra,
 - svet staršev glasbene šole.

Zavod ima lahko tudi druge organe, katerih delovno področje, sestavo in način volitev oziroma imenovanja določi s svojimi pravili.

1. Svet zavoda

17. člen

Zavod upravlja svet zavoda, ki ga sestavljajo predstavniki ustanovitelja, predstavniki delavcev zavoda ter predstavnik staršev, predstavnik uporabnikov in predstavnik udeležencev izobraževalnega procesa odraslih, v javnem vzgojno-izobraževalnem programu.

Svet zavoda šteje devet članov, ki jih sestavljajo:

- trije predstavniki ustanovitelja,
- trije predstavniki delavcev zavoda,
- en predstavnik staršev učencev glasbene šole,
- en predstavnik udeležencev izobraževanja odraslih, vključen v vzgojno-izobraževalni proces,
- en predstavnik uporabnikov kulturniških storitev zavoda.

Predstavnike delavcev zavoda se voli izmed vseh delavcev zavoda. V svetu zavoda ima enota glasbena šola enega predstavnika, enota ljudska univerza in enota kulturni center enega predstavnika, enota matične knjižnice enega predstavnika.

Predstavnike ustanovitelja in predstavnika uporabnikov storitev zavoda imenuje občinski svet izmed delavcev občinske uprave ali občinskih organov ter občanov Občine Litija.

Predstavnike zaposlenih izvolijo delavci zavoda neposredno na tajnih volitvah, po postopku in na način, ki ga določa zakon in ta odlok.

Predstavnika staršev učencev glasbene šole volijo starši na svetu staršev.

Predstavnika udeležencev izobraževanja odraslih, vključenega v javni izobraževalni program, izvoli skupnost udeležencev izobraževanja odraslih na tajnih volitvah.

Člani sveta izmed sebe izvolijo na konstitutivni seji predsednika in namestnika predsednika.

Svet odloča z večino glasov svojih članov.

Mandat članov sveta traja štiri leta. Za člana sveta zavoda je ista oseba lahko izvoljena le dvakrat zaporedoma.

Mandat predstavnikov staršev v svetu zavoda je vezan na status njihovih otrok - učencev glasbene šole, mandat predstavnikov udeležencev v izobraževanju odraslih pa je vezan na njihov status udeleženca v izobraževanju.

18. člen

Svet zavoda:

- imenuje in razrešuje direktorja,
- sprejema program razvoja zavoda,
- sprejema letni delovni načrt in poročilo o njegovi uresničitvi,

- odloča o uvedbi nadstandardnih in drugih programov,
- obravnava poročila o izobraževalni in drugi problematiki,
- odloča o pritožbah v zvezi s statusom učenca in udeležence v izobraževanju odraslih,
- odloča o pritožbah v zvezi s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi delavcev iz delovnega razmerja,
- odloča o pritožbah staršev in udeležencev izobraževanja odraslih v zvezi z vzgojnim in izobraževalnim delom v zavodu,
- sprejema pravila in druge splošne akte zavoda, ki jih določa ta odlok ali drug splošni akt zavoda,
- določa finančni načrt in sprejema zaključne in periodične račune,
- predlaga ustanovitelju spremembo ali razširitev dejavnosti,
- daje ustanovitelju in direktorju zavoda predloge in mnenja o posameznih vprašanjih,
- razpisuje volitve predstavnikov delavcev v svet zavoda,
- sprejema program razreševanja presežnih delavcev,
- odloča o najemanju kreditov,
- imenuje predstavnike zavoda v druge asociacije,
- opravlja druge z zakonom ter drugimi splošnimi akti zavoda določene naloge.

a) Volitve predstavnikov delavcev v svet zavoda

19. člen

Svet zavoda razpiše volitve predstavnikov delavcev v svet zavoda s sklepom največ 90 in najmanj 60 dni pred iztekom mandatne dobe. Volitve se opravijo najkasneje 15 dni pred potekom mandata svetu zavoda.

S sklepom o razpisu volitev mora biti določen dan volitev in število članov sveta, ki se volijo. Sklep o razpisu volitev se mora javno objaviti v zavodu.

S sklepom o razpisu volitev se imenuje volilna komisija, ki jo sestavljajo predsednik, njegov namestnik in dva člana ter njuna namestnika. Član volilne komisije oziroma njegov namestnik ne more biti kandidat za predstavnika delavcev v svetu in mora imeti aktivno volilno pravico. Volilno komisijo se imenuje za dobo 4 let.

20. člen

Pravico predlagati kandidate za člane sveta zavoda imajo najmanj trije delavci zavoda z aktivno volilno pravico in reprezentativni sindikat.

Predlogi kandidatov za svet zavoda, ki se predložijo volilni komisiji najkasneje enaindvajseti dan po dnevu razpisa volitev, morajo biti pisni s podpisi vseh predlagateljev in s priloženimi pisnimi soglasji h kandidaturi vseh predlaganih kandidatov.

Kandidati za predstavnike delavcev v svetu zavoda morajo imeti pasivno volilno pravico.

21. člen

Glasovanje na volišču vodi volilna komisija.

Volitve morajo biti organizirane tako, da je zagotovljena tajnost glasovanja. Volilna komisija lahko določi, da se za delavce, ki bodo odsotni na dan volitev, zagotovi možnost predčasnih volitev.

Voli se z glasovnicami osebno. Vsak delavec ima en glas. Na glasovnici se navedejo imena kandidatov iz posameznih enot po abecednem redu priimkov z navedbo koliko članov sveta se voli izmed kandidatov posameznih enot. Voli se tako, da se obkrožijo zaporedne številke pred imeni tistih kandidatov, za katere se želi glasovati.

Neizpolnjena glasovnica in glasovnica, na kateri ni mogoče ugotoviti volje volilca, sta neveljavni. Neveljavna je tudi glasovnica, če je volilec glasoval za več kandidatov izmed predlaganih kandidatov posameznih enot oziroma službe, kot jih je potrebno izvoliti.

Volitve so veljavne, če se jih je udeležila več kot polovica delavcev zavoda z aktivno volilno pravico.

22. člen

Izvoljenih je toliko kandidatov za člane sveta zavoda, kot je s tem odlokom določenih predstavnikov delavcev v svetu zavoda izmed delavcev posameznih enot. Izvoljeni so tisti kandidati izmed kandidatov posameznih enot, ki so dobili največje število glasov. Če sta dva kandidata izmed kandidatov posamezne enote dobila enako število glasov, je izvoljen tisti, ki ima daljšo delovno dobo v zavodu.

O poteku volitev na voliščih se piše zapisnik, volilna komisija pa izdela poročilo o rezultatih volitev, ki ga objavi v roku 5 dni od dneva izvedbe glasovanja.

b) Odpoklic predstavnikov delavcev v svetu zavoda

23. člen

Postopek za odpoklic predstavnika delavcev v svetu zavoda se začne na podlagi pisne zahteve najmanj 10% delavcev zavoda z aktivno volilno pravico oziroma na zahtevo sindikata, če gre za člana sveta, ki ga je kandidiral sindikat.

Zahtevi za odpoklic, ki jo predložijo delavci, morajo biti priloženi podpisi delavcev, ki predlagajo odpoklic.

Zahteva za odpoklic mora vsebovati razloge za odpoklic.

Zahteva se predloži volilni komisiji, ki preveri formalno pravilnost zahteve, ne da bi presojala razloge za odpoklic.

Če volilna komisija ne zavrne zahteve za odpoklic, v 30 dneh razpiše glasovanje o odpoklicu predstavnika delavcev v svetu zavoda in določi dan glasovanja.

Predstavnika delavcev v svetu zavoda je odpoklican, če je za odpoklic glasovalo večina delavcev zavoda, ki ima aktivno volilno pravico v času glasovanja o odpoklicu.

Za izvedbo glasovanja o odpoklicu predstavnika delavcev v svetu zavoda se smiselno uporabljajo določbe tega odloka in zakona o sodelovanju delavcev pri upravljanju.

24. člen

Za volitve in odpoklic predstavnikov delavcev v svet zavoda se, dokler ne bo sprejet zakon, ki bo urejal sodelovanje delavcev pri upravljanju zavoda, uporabljajo, v zadevah, ki jih ne ureja ta odlok, določbe zakona, ki ureja sodelovanje delavcev v upravljanju podjetij.

2. Direktor

25. člen

Pedagoški in strokovni vodja ter poslovodni organ zavoda je direktor.

Direktor organizira in vodi delo in poslovanje zavoda, predstavlja in zastopa zavod in je odgovoren za zakonitost dela zavoda.

Direktor opravlja naslednje naloge:

- organizira, načrtuje in vodi delo zavoda,
- vodi delo kulturnega centra,
- pripravlja program razvoja zavoda,
- pripravlja predlog letnega delovnega načrta in odgovarja za njegovo izvedbo,
- odgovarja za uresničevanje pravic in dolžnosti učencev glasbene šole in udeležencev izobraževanja odraslih,

- oblikuje predlog nadstandardnih programov,
- spodbuja strokovno izobraževanje in izpopolnjevanje strokovnih delavcev,
- organizira mentorstvo za pripravnike,
- prisostvuje pri vzgojno-izobraževalnem delu učiteljev, spremlja njihovo delo in jim svetuje,
- predlaga napredovanje strokovnih delavcev v nazive in odloča o napredovanju delavcev v plačilne razrede,
- skrbi za sodelovanje zavoda s starši in ustanoviteljem ter z drugimi institucijami,
- obvešča ustanovitelja in zainteresirano javnost o delu zavoda,
- določa sistemizacijo delovnih mest,
- odloča o sklepanju delovnih razmerij in o disciplinski odgovornosti delavcev,
- imenuje in razrešuje vodje enot zavoda,
- opravlja druge naloge v skladu z zakoni in drugimi predpisi.

26. člen

Za direktorja je lahko imenovan, kdor ima visoko izobrazbo pedagoške ali humanistične smeri in ima najmanj pet let delovnih izkušenj v zavodih enake ali sorodne dejavnosti.

Direktorja imenuje in razrešuje svet zavoda v soglasju z ustanoviteljem.

Mandat direktorja traja štiri leta.

Svet zavoda si mora pred imenovanjem ali razrešitvijo direktorja pridobiti mnenje učiteljskega zbora GŠ, andragoškega zbora LU, strokovnega sveta MK in programskega sveta KC. Omenjeni organi o mnenju za imenovanje direktorja glasujejo tajno.

Če ne podajo mnenja v roku 20 dni od dneva, ko so bili zanj zaproseni, lahko svet zavoda imenuje direktorja brez tega mnenja.

27. člen

Če direktorju predčasno preneha mandat oziroma če nihče izmed prijavljenih kandidatov ni imenovan, svet zavoda imenuje vršilca dolžnosti direktorja izmed strokovnih delavcev zavoda oziroma izmed prijavljenih kandidatov, vendar največ za eno leto.

Če v 60 dneh po prenehanju mandata direktorju, svet zavoda ne imenuje niti direktorja niti vršilca dolžnosti direktorja, imenuje vršilca dolžnosti direktorja v naslednjih osmih dneh ustanovitelj.

a) Vodje enot zavoda

28. člen

Enote zavoda imajo vodje.

Enota glasbena šola ima vodjo glasbene šole. Za vodjo glasbene šole je lahko imenovan, kdor je lahko učitelj v glasbeni šoli, ima najmanj pet let delovnih izkušenj v vzgoji in izobraževanju ter ima naziv svetnik ali svetovalec oziroma pet let naziv mentor.

Enota ljudska univerza ima vodjo ljudske univerze. Za vodjo ljudske univerze je lahko imenovan, kdor je lahko učitelj ali strokovni delavec v organizaciji za izobraževanje odraslih, ima najmanj pet let delovnih izkušenj v vzgoji in izobraževanju ter ima naziv svetnik ali svetovalec oziroma pet let naziv mentor.

Enota knjižnica ima vodjo knjižnice. Za vodjo knjižnice je lahko imenovan, kdor ima najmanj višjo ali visoko izobrazbo družboslovne smeri, opravljen strokovni izpit za knjižničarja in najmanj pet let delovnih izkušenj na tem področju.

Direktor zavoda opravlja naloge vodje kulturnega centra. Vodjo enote imenuje in razrešuje direktor, potem ko si pridobi s tajnim glasovanjem izraženo mnenje strokovnega organa enote.

Vodjo enote se imenuje izmed strokovnih delavcev enote zavoda za dobo trajanja mandata direktorja.

Vodja enote opravlja naloge, ki mu jih določi direktor in naloge, ki so opisane v aktu o sistemizaciji.

3. Strokovni organi zavoda

a) Učiteljski zbor glasbene šole

29. člen

Učiteljski zbor sestavljajo strokovni delavci enote glasbene šole. Učiteljski zbor sklicuje in ga vodi vodja glasbene šole. Na sejo učiteljskega zbora se obvezno vabi direktorja zavoda.

Učiteljski zbor:

- obravnava in odloča o strokovnih vprašanih povezanih z vzgojno-izobraževalnim delom v enoti,
- daje mnenje o letnem delovnem načrtu enote glasbene šole,
- predlaga uvedbo nadstandardnih in drugih programov ter dejavnosti v enoti glasbene šole,
- odloča o posodobitvah programov vzgoje in izobraževanja in njihovi izvedbi v skladu s predpisi,
- daje mnenje o predlogu za imenovanje vodje enote glasbene šole,
- odloča o učno-vzgojnih ukrepih, o oblikah sodelovanja s starši in strokovnimi službami,
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

b) Andragoški zbor ljudske univerze

30. člen

Andragoški zbor sestavljajo strokovni delavci enote ljudske univerze. Andragoški zbor sklicuje in vodi vodja ljudske univerze. Na sejo andragoškega zbora se obvezno vabi direktorja zavoda.

Andragoški kolegij:

- obravnava in odloča o strokovnih vprašanih povezanih z izobraževalnim delom v enoti,
- daje mnenje o letnem delovnem načrtu enote ljudske univerze,
- odloča o posodobitvah izobraževalnega dela,
- predlaga uvedbo programov ter dejavnosti v enoti ljudske univerze,
- daje mnenje o predlogu za imenovanje vodje enote ljudske univerze,
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

c) Strokovni svet knjižnice

31. člen

Strokovni svet knjižnice sestavljajo strokovni delavci knjižnice. Strokovni svet sklicuje in vodi vodja knjižnice. Na sejo strokovnega sveta se obvezno vabi direktorja zavoda.

Strokovni svet:

- obravnava in odloča o strokovnih vprašanih povezanih z izvajanjem knjižnične dejavnosti v enoti,
- daje mnenje o letnem delovnem načrtu knjižnice,
- predlaga uvedbo programov ter dejavnosti v knjižnici,
- daje mnenje o predlogu za imenovanje vodje knjižnice,
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

č) Programski svet kulturnega centra

32. člen

Programski svet Kulturnega centra sestavljajo strokovni sodelavci centra in ugledni predstavniki javnega in kulturnega življenja občine. Programski svet kulturnega centra:

- pripravlja zasnove programske politike za kulturno sezono,
- daje mnenja o letnem delovnem načrtu kulturnega centra,
- predlaga uvedbo programov in dejavnosti v centru,
- daje mnenja o predlogu za imenovanje direktorja,
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

4. Svet staršev glasbene šole

33. člen

Za organizirano uresničevanje interesa staršev učencev glasbene šole se v enoti glasbena šola oblikuje svet staršev glasbene šole.

Svet staršev glasbene šole je sestavljen tako, da ima v njem vsak oddelek po enega predstavnika, ki ga starši izvolijo na roditeljskem sestanku oddelka.

Prvi sklic sveta staršev opravi vodja enote glasbena šola.

Svet staršev:

- predlaga nadstandardne programe,
- daje soglasje k predlogu direktorja o nadstandardnih storitvah,
- daje mnenje o predlogu programa razvoja enote glasbene šola in o letnem delovnem načrtu glasbene šole,
- razpravlja o poročilih vodje šole o vzgojno-izobraževalni problematiki,
- obravnava pritožbe staršev v zvezi z vzgojno-izobraževalnim delom,
- voli predstavnika staršev v svet zavoda,
- opravlja druge naloge v skladu z zakonom.

V. ZAPOSLENI V ZAVODU

34. člen

Vzgojno-izobraževalno in drugo strokovno delo, pedagoško-andragoško delo, knjižničarsko in drugo kulturniško delo v zavodu opravljajo učitelji, andragogi, knjižničarji in drugi strokovni delavci, ki z njimi sodelujejo pri izvajanju strokovnih nalog, potrebnih za nemoteno delovanje zavoda (v nadaljnjem besedilu: strokovni delavci).

Strokovni delavci morajo obvladati slovenski knjižni jezik, imeti ustrezno izobrazbo, določeno z zakonom in drugimi predpisi, ter opravljen strokovni izpit v skladu z zakonom.

Znanje slovenskega knjižnega jezika se preverja pri strokovnem izpitu. Pri učiteljih, andragogih in knjižničarjih, ki niso diplomirali na slovenskih univerzah, se znanje slovenskega knjižnega jezika preverja ob prvi namestitvi.

Smer strokovne izobrazbe za strokovne delavce, v primerih, ko to določa zakon, pa tudi stopnjo izobrazbe, določi minister, potem ko si je pridobil mnenje pristojnega strokovnega sveta. Za druge strokovne delavce pa določi stopnjo in smer strokovne izobrazbe s sistemizacijo delovnih mest svet zavoda na predlog direktorja, po predhodnem soglasju ustreznega ministrstva oziroma šolske uprave ali ustanovitelja in reprezentativnega sindikata.

Strokovna, administrativna, tehnična in druga dela opravljajo delavci, določeni s sistemizacijo delovnih mest.

Delavci iz prejšnjega odstavka morajo imeti izobrazbo, določeno s sistemizacijo delovnih mest, obvladati morajo slovenski jezik.

35. člen

Delovna razmerja, udeležba delavcev pri upravljanju in uresničevanje sindikalnih pravic delavcev v zavodu, zavod uredi v skladu z zakonom in kolektivno pogodbo v svojem splošnem aktu.

Prosta delovna mesta strokovnih in drugih delavcev v zavodu se prijavijo na podlagi sistemizacije delovnih mest. Sistemizacijo delovnih mest določi svet zavoda na predlog direktorja, po predhodnem soglasju ustreznega ministrstva oziroma šolske uprave ali ustanovitelja in reprezentativnega sindikata na podlagi normativov in standardov.

Zavod si mora pred prijavo prostega delovnega mesta pedagoškega delavca v glasbeni šoli pridobiti soglasje ministrstva za šolstvo in šport.

VI. VIRI IN NAČIN PRIDOBIVANJA SREDSTEV ZA DELO ZAVODA

36. člen

Ustanovitelj in država zagotavljata pogoje za delo zavoda.

Ustanovitelj zagotavlja zavodu sredstva in premoženje, s katerim je zavod upravljal do uveljavitve tega odloka.

Zavod samostojno upravlja s sredstvi, ki so mu dana v posest in upravljanje, ne more pa s pravnimi posli odtujiti nepremično premoženje ali le-to obremeniti s stvarnimi ali drugimi bremenami brez soglasja ustanovitelja.

37. člen

Zavod pridobiva sredstva za delo iz javnih sredstev, sredstev ustanovitelja, prispevkov učencev, plačil udeležencev izobraževanja, prispevkov uporabnikov kulturnih dejavnosti, sredstev od prodaje storitev in blaga, iz donacij, prispevkov sponzorjev ter iz drugih virov.

Presežek prihodkov nad odhodki, ki jih zavod pridobi s prodajo proizvodov oziroma storitev, z opravljanjem storitev vzgoje in izobraževanja oziroma z opravljanjem drugih dejavnosti v skladu s tem odlokom, se uporablja za plačilo materialnih stroškov, investicijsko vzdrževanje in investicije, po predhodnem soglasju ustanovitelja pa tudi za plače.

Merila za delitev presežka prihodkov nad odhodki v zavodu določi minister.

Primanjkljaj prihodkov, ki v zavodu nastane pri izvajanju medsebojno dogovorjenega programa iz osnovnih dejavnosti, upoštevajoč dogovorjena merila, kriterije ter normative in standarde, ki veljajo za področja dejavnosti zavoda, krije ustanovitelj oziroma država.

38. člen

Za nadstandardne storitve lahko zavod pridobiva sredstva tudi z donacijami, sponzorstvom, zapuščinami, prispevki staršev in občanov ter drugimi viri, določenimi z zakonom.

Sredstva, iz katerih se financirajo dejavnosti posamezne enote zavoda, ki niso sestavina rednega programa, oziroma se ne financirajo iz javnih sredstev, za nakup nadstandardne opreme, za zviševanje standarda dejavnosti in podobno, se vodijo na posebnem kontu in jih ni mogoče porabiti za druge namene.

VII. ODGOVORNOST USTANOVITELJA ZA OBVEZNOSTI ZAVODA

39. člen

Ustanovitelj odgovarja za obveznosti zavoda omejeno subsidiarno do vrednosti sredstev, s katerimi upravlja posamezni zavod.

VIII. NADZOR

40. člen

Nadzor nad izvajanjem zakonov, drugih predpisov in aktov, ki urejajo organizacijo, financiranje, namensko porabo sredstev in opravljanje dejavnosti vzgoje in izobraževanja v zavodu, izvaja šolska inšpekcija.

Nadzor nad zakonitostjo dela zavoda iz področij, ki niso navedena v prvem odstavku tega člena, izvajajo nadzorni odbor občine in institucije družbenega nadzora, določene z zakonom.

41. člen

Porabo javnih sredstev v zavodu nadzira Računsko sodišče Republike Slovenije.

Gospodarjenje in upravljanje zavoda z nepremičninami v lasti ustanovitelja nadzira ustanovitelj ali upravni odbor sklada, če je ustanovljen občinski sklad, v katerega so vključene nepremičnine v upravljanju zavoda.

IX. SPLOŠNI AKTI ZAVODA

42. člen

Zavod lahko v zadevah, ki jih ne ureja ta odlok ter v drugih zadevah, ki jih je potrebno regulirati z interno normativo, uredi svojo notranjo organizacijo in delo s pravili. Pravila sprejme svet zavoda.

Zavod ima lahko tudi druge splošne akte, s katerimi ureja druge zadeve, če tako določa zakon.

Pravila in splošni akti iz drugega odstavka tega člena ne smejo biti v neskladju s tem odlokom.

43. člen

Splošne akte zavoda sprejme svet zavoda ali direktor.

Razmejitev pristojnosti pri sprejemanju splošnih aktov zavoda se določi s pravili zavoda.

X. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

44. člen

Direktorju zavoda preneha mandat z iztekom dobe, za katero je bil imenovan.

Po izteku mandata direktorju se opravi razpis prostega delovnega mesta na način in po postopku, določenem s tem odlokom.

Ne glede na določbo prvega odstavka 27. člena tega odloka, je lahko do 1. 9. 2000 imenovan za direktorja tudi kdor ne izpolnjuje pogojev iz prvega odstavka 27. člena tega odloka.

Kdor je imenovan za direktorja v skladu s prejšnjim odstavkom, si mora pridobiti predpisano izobrazbo in naziv najkasneje do 1. 9. 2002.

Če direktor ne opravi obveznosti v roku iz prejšnjega odstavka, mu preneha mandat na podlagi zakona.

45. člen

Direktor zavoda je dolžan poleg nalog, za katere je pristojen po zakonu, opraviti vse potrebno, da zavod uskladi organizacijo dela ter oblikuje svet in druge organe zavoda v skladu s tem odlokom v roku treh mesecev od dneva uveljavitve tega odloka.

46. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za izobraževanje in kulturo Litija (Uradni list RS, št. 13/92, 67/95 in 33/96), ki ga je sprejel Občinski svet občine Litija na seji dne 20. 2. 1992, 19. 10. 1995 in 30. 5. 1996.

47. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati statut zavoda.

48. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 611-1/98

Litija, dne 26. januarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Litija
Franci Rokavec l. r.

MEDVODE**613. Sklep o začasnem financiranju proračunskih porabnikov v letu 1998**

Na podlagi 3. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) in 17. člena statuta Občine Medvode (Uradni list RS, št. 34/95 in 47/95) je Občinski svet občine Medvode na 37. seji dne 27. 1. 1998 sprejel

S K L E P**o začasnem financiranju proračunskih porabnikov v letu 1998**

1. člen

S tem sklepom se urejata način in obseg financiranja proračunskih porabnikov do sprejetja proračuna Občine Medvode za leto 1998.

2. člen

Proračunskim porabnikom se za financiranje njihove dejavnosti mesečno nakazuje sredstva v višini do enedvajstine sredstev, ki so jih prejeli v letu 1997. Če so bila prejeta sredstva višja od določenih v proračunu, se upoštevajo slednja razen pri sredstvih za materialne stroške občinske uprave.

V sredstva iz prejšnjega odstavka spadajo sredstva za:

- plače s prispevki in davki;
- nadomestila in druge osebne prejemke (stroški za prevoz, regres za prehrano);
- materialne stroške in storitve drugih, ki so vezane na osnovno delovanje porabnika.

3. člen

Proračunski porabniki morajo na zahtevo oddelka za proračun in finance posredovati podatke iz prejšnje točke. Kolikor zahtevanih podatkov ne posredujejo, se jim financiranje začasno ustavi.

4. člen

Ne glede na določilo 2. točke tega sklepa, se v polnem znesku plačujejo stroški, ki so nastali v letu 1997 na podlagi proračuna za leto 1997 in v tem letu niso mogli biti plačani. Ti stroški se vnesejo v proračun za leto 1998 in financirajo iz prenesenih sredstev iz leta 1997.

Prav tako se lahko obveznosti, ki jih ima občina do izvajalcev del po sklenjenih pogodbah v letu 1997 poravnajo do polnega zneska, če prihodki proračuna in njegova likvidnost to omogočata.

5. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 1998 dalje.

Št. 0051/98

Medvode, dne 27. januarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Medvode
Mitja Ljubeljšek l. r.

OSILNICA**614. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Osilnica za leto 1997**

Na podlagi 13. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94), 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94 – odločba US, 45/94 – odločba US, in Uradni list RS, št. 57/94, 14/95, 20/95 – odločba US 63/95 – obvezna razlaga, 9/96 – odločba US, 44/96 – odločba US, 26/97 in 70/97) in 22. člena statuta Občine Osilnica (Uradni list RS, št. 25/95 in 35/95) je Občinski svet občine Osilnica na 32. redni seji dne 12. 2. 1998 sprejel

O D L O K**o zaključnem računu proračuna Občine Osilnica za leto 1997****1. člen**

S tem odlokom se sprejme zaključni račun proračuna Občine Osilnica za leto 1997, ki zajema vse prihodke in odhodke proračuna Občine Osilnica.

2. člen

Po bilanci prihodkov in odhodkov proračuna se s tem odlokom sprejme stanje realizacije prihodkov in odhodkov za leto 1997:

– skupni prihodki	152,166.872,08,
– skupni odhodki	150,330.148,27.

3. člen

Na podlagi podatkov o realizaciji prihodkov in odhodkov proračuna za leto 1997 se ugotavlja presežek prihodkov nad odhodki proračuna Občine Osilnica v višini 1,836.723,81 SIT.

4. člen

Presežek prihodkov nad odhodki proračuna Občine Osilnica v višini 1,836.723,81 SIT se prenese v prihodke proračuna Občine Osilnica za leto 1998.

5. člen

Podrobnejši pregled prihodkov in odhodkov proračuna Občine Osilnica za leto 1997 ter njihova razporeditev sta zajeta v bilanci prihodkov in odhodkov in v posebnem delu proračuna, ki sta sestavni del tega odloka.

6. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 309/97

Osilnica, dne 12. februarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Osilnica
Mladen Žagar l. r.

PODČETRTEK**615. Odlok o začasnem financiranju javne porabe Občine Podčetrtek v letu 1998**

Na podlagi petega odstavka 57. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97 in 70/97) zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) ter 19. člena statuta Občine Podčetrtek (Uradni list RS, št. 30/95) je Občinski svet občine Podčetrtek na 23. redni seji dne 2. 2. 1998 sprejel

O D L O K**o začasnem financiranju javne porabe Občine Podčetrtek v letu 1998****1. člen**

Potrebe porabnikov sredstev javne porabe v Občini Podčetrtek se v letu 1998 do sprejetja proračuna občine za leto 1998, začasno financirajo po tem odloku.

2. člen

Realizacija nakazil posameznim porabnikom proračunskih sredstev v določenem mesecu lahko dosega največ 1/12 za enake naloge oziroma namene, porabljenih sredstev v letu 1997.

3. člen

Prihodki in odhodki občinskega proračuna doseženi v obdobju začasnega financiranja, so sestavni del proračuna Občine Podčetrtek za leto 1998.

4. člen

Veljavnost tega odloka je do 31. marca 1998.

5. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. januarja 1998.

Št. 06202-228

Podčetrtek, dne 3. februarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Podčetrtek
Marko Stadler l. r.

616. Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Podčetrtek za leto 1998

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97 in 70/97) in 19. člena statuta Občine Podčetrtek (Uradni list RS, št. 30/95) je Občinski svet občine Podčetrtek sprejel na 23. redni seji dne 2. 2. 1998

S K L E P
o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Podčetrtek za leto 1998

I

Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Podčetrtek v letu 1998 znaša 0,11 SIT.

II

Vrednost točke iz tega sklepa se uporablja od 1. januarja 1998 dalje.

III

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 06202-227/98

Podčetrtek, dne 3. februarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Podčetrtek
Marko Stadler l. r.

617. Sklep o višini cen programov v otroških vrtcih v Občini Podčetrtek

Na podlagi 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97 in 70/97) in zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 12/96) ter 19. člena statuta Občine Podčetrtek (Uradni list RS, št. 30/95) je Občinski svet občine Podčetrtek na 23. redni seji dne 2. 2. 1998 sprejel

S K L E P

o višini cen programov v otroških vrtcih v Občini Podčetrtek

1

V otroških vrtcih v Občini Podčetrtek se izvajajo dnevni programi v trajanju 5–10 ur. Cena dnevnega programa je 38.500 SIT.

2

V otroških vrtcih v Občini Podčetrtek se izvajajo tudi poldnevni programi v trajanju 4–6 ur. Izvajajo se v primeru, ko je v posameznih skupinah še prostor. Cena poldnevnega programa je 22.100 SIT.

3

Dnevna cena prehrane je 290 SIT na dan.

4

Urno varstvo (nad poslovnim časom do 1 ure) je v višini 10% od plačila starša za program vrtca.

5

Plačilo staršev se obračunava po pravilniku o plačilu staršev za programe v vrtcih (Uradni list RS, št. 44/96 in 1/98).

6

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, in se uporablja od 1. 1. 1998 dalje.

Št. 06202-226/98

Podčetrtek, dne 3. februarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Podčetrtek
Marko Stadler l. r.

RAVNE-PREVALJE

618. Odlok o spremembi območij, razdružitvi in poimenovanju naselij v Občini Ravne-Prevalje

Na podlagi 8. člena zakona o imenovanju in evidentiranju naselij, ulic in stavb (Uradni list SRS, št. 5/80, 42/86, 8/90) in 17. člena statuta Občine Ravne-Prevalje (Uradni list RS, št. 43/95, 1/97), je Občinski svet občine Ravne-Prevalje na seji dne 16. 2. 1998 sprejel

O D L O K

o spremembi območij, razdružitvi in poimenovanju naselij v Občini Ravne-Prevalje

1. člen

S tem odlokom se naselja Uršlja gora razdruži tako, da se del naselja in sicer posest Macigoj (hišna št. 16) in posest Kanc (hišna št. 13) izločita iz naselja Uršlja gora in se priključita k naselju Kot pri Prevaljah.

Posest Obretan (hišna št. 15) in posest Podhovnik (hišna št. 14), ter celoten popisni okoliš št. 0112 (hišne št. 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8 in 12) pa ostanejo v naselju Uršlja gora.

2. člen

Naselje Podkraj se razdruži tako, da se posest Kristanovo (trenutno brez hišne št.) ter celotni popisni okoliš št. 0110 (hišne št. 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 24A, 24B, 24C, 25, 26, in 27) izloči iz naselja Podkraj in se priključi k naselju Kot pri Prevaljah.

Posest Pavšič (hišna št. 16) ter celoten popisni okoliš številka 0107 (hišne št. 1, 2, 3, 4, 4A, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 10A, 12, 13 in 14) in popisni okoliš številka 0109 (hišna št. 15) pa ostanejo v naselju Podkraj.

3. člen

Naselje Navrški vrh se razdruži tako, da se del naselja in sicer del popisnega okoliša številka 0105 posest Perovje (hišna št. 13) in del popisnega okoliša številka 0104 (hišne št. 14, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 in 25) izloči iz naselja Navrških vrh in se priključi k naselju Zagrad.

Ostali del popisnega okoliša številka 0104 (hišne št. 10, 11, 12, in 12A) in popisni okoliš številka 0106 (hišne št. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 in 8) pa ostanejo v naselju Navrških vrh.

4. člen

Naselje Dobja vas se razdruži tako, da se popisni okoliš številka 0100 (hišna št. 5) in del popisnega okoliša številka 0102 (hišne št. 1, 2, 2A, 3, 3A, 4, 4A, 6, 7, 7A, 7B, 7C, 8 in 9) z mejnimi parcelami: 266/1, 113/3, 113/2, 110/3, 135/1, 129/1, 129/2, 136/1, 128/1, 131, 159/3, 159/1, 162, 160/1, 164, 165, 166, 167, 168 in 169 izločijo iz naselja Dobja vas in se priključi naselju Prevalje.

Ostali del popisnega okoliša št. 0102 (hišne št. 10, 11, 12, 12A, 13, 14, 15, 16, 17, 117, 118, 118A, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 124 A, 125, 127, 128, 128 A, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 135 A, 136, 137, 138, 139 in 139 A, popisni okoliš 0101 (hišne št. 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 182, 183 in 184) in popisni okoliš številka 0103 (hišne št. 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 173A, 176, 177, 178, 179, 180 in 181) in popisni okoliš št. 0157 (obratna cona in betonarna – hišne št. 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205 in 206) pa ostanejo v naselju Dobja vas.

5. člen

Naselje Stražišče se razdruži tako, da se del naselja in sicer popisni okoliš številka 0076 (hišne št. 24, 27, 28, 29, 30, 30A, 31, 38, 38A, 39, 40, 41, 42, 44, 44A, 45, 46, 47, 48, 49, 49A, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 59A, 61, 62, 63, 64, 66, 67, 68, 69, 70 in 74) izloči iz naselja Stražišče in priključi k naselju Prevalje.

Ostali del naselja: hišna št. 25, celoten popisni okoliš številka 0070 (hišne št. 1, 2, 3, 9, 10, 11, 11A, 12, 13, 14 in 15), popisni okoliš številka 0071 (hišne št. 5, 6, 6A, 6B, 7 in 8), popisni okoliš številka 0072 (hišna št. 4), popisni okoliš številka 0073 (hišne št. 26, 32, 32A in 33) popisni okoliš številka 0074 (hišne št. 15A, 15B, 15C, 16, 16A, 17, 17A, 18, 18A, 19, 19A, 19B, 20, 20A, 20B, 21, 21A, 21B, 22, 22A, 22B, 23, 23A, 23B in 23C) in popisni okoliš

številka 0075 (hišne št. 34, 35, 35A, 36, 37, 38B in 38C) pa ostane v naselju Stražišče.

6. člen

Naselje Zgornja Jamnica se preimenuje v naselje z imenom Jamnica. Meje naselja ostanejo nespremenjene.

7. člen

Meje območij naselij potekajo po posestnih mejah in so prikazane v osnovnem kartografskem prikazu registra prostorskih enot (RPE).

Preoštevilčba hišnih števil v okviru naselij je prikazana v osnovnem kartografskem prikazu evidence hišnih števil (EHIŠ).

Kartografski prikaz RPE s prikazano spremembo območij naselij in preoštevilčbo hišnih števil je sestavni del tega odloka.

8. člen

Spremembe po tem odloku evidentira GURS – izpostava Ravne na Koroškem v evidenci RPE.

GURS – izpostava Ravne na Koroškem je dolžna preštevilčiti hišne številke v območju navedenih naselij v roku treh mesecev ter poskrbeti za izvedbo označitve stavb v roku šest mesecev po uveljavitvi sprememb.

9. člen

GURS – izpostava Ravne na Koroškem je dolžna naročiti in posredovati lastnikom stavb nove tablice s hišnimi številkami.

Stroške izdelave tablice z novo hišno številko plača lastnik stavbe.

10. člen

Občina Ravne-Prevalje v breme proračuna zagotovi naročilo in postavitev napisnih tabel imen naselij pri vходу v naselje.

11. člen

Upravna enota Ravne na Koroškem izvede vse spremembe v registru stalnega prebivalstva občine v roku 3 mesecev po uveljavitvi sprememb.

12. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije. Z dnem veljavnosti tega odloka prenehajo veljati vsi predpisi, ki urejajo status navedenih naselij.

Št. 031-1/97-1

Ravne na Koroškem, dne 16. februarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Ravne-Prevalje
Marjan Berložnik, dipl. org. l. r.

ROGAŠKA SLATINA

619. Sklep o uskladitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v letu 1998

Na podlagi 15. člena odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Uradni list RS, št. 16/96 in 35/97) je

Občinski svet občine Rogaška Slatina na 31. redni seji dne 28. 1. 1998 sprejel

S K L E P
o uskladitvi vrednosti točke za izračun
nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča
v letu 1998

1

Usklajena vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v letu 1998 znaša 0,11 SIT.

2

Vrednost točke iz tega sklepa se uporablja od 1. 1. 1998 dalje.

3

Z veljavnostjo tega sklepa preneha veljati sklep o uskladitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v letu 1997, ki je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 15/97.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.

Št. 06202-0001-14/98

Rogaška Slatina, dne 28. januarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Rogaška Slatina
Anton Krivec l. r.

SEŽANA

620. Odlok o začasnem financiranju proračunskih potreb v letu 1998

Na podlagi 16. člena statuta Občine Sežana (Uradni list RS, št. 28/95 in 35/95) je Občinski svet občine Sežana na seji dne 5. 2. 1998 sprejel

O D L O K
o začasnem financiranju proračunskih potreb
v letu 1998

1. člen

Do sprejetja proračuna Občine Sežana za leto 1998 se financiranje javne porabe v Občini Sežana začasno nadaljuje na podlagi proračuna Občine Sežana za leto 1997, vendar najdlje do 30. 4. 1998.

2. člen

V obdobju začasnega financiranja se sme uporabiti toliko sredstev, kolikor jih je bilo sorazmerno porabljenih v istem obdobju preteklega leta.

3. člen

V obdobju začasnega financiranja se lahko nadaljuje izvajanje investicij, ki so bile sprejete v proračunu za leto 1997 in začete v letu 1997.

4. člen

Prihodki in odhodki v času začasnega financiranja so sestavni del proračuna Občine Sežana za leto 1998.

5. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, uporablja pa se od 1. januarja 1998.

Št. 401-34/97

Sežana, dne 5. februarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Sežana
Pavel Macarol, dipl. inž. l. r.

SLOVENSKE KONJICE

621. Odlok o proračunu Občine Slovenske Konjice za leto 1998

Na podlagi zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 6/94, 45/94, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 9/96, 44/96, 26/97 in 70/97), zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) ter statuta Občine Slovenske Konjice (Uradni list RS, št. 34/95) je Občinski svet občine Slovenske Konjice na seji dne 28. januarja 1998 sprejel

O D L O K
o proračunu Občine Slovenske Konjice
za leto 1998

1. člen

S proračunom Občine Slovenske Konjice (v nadaljevanju: občinski proračun) se zagotavljajo sredstva za financiranje javne porabe v Občini Slovenske Konjice za leto 1998.

2. člen

Proračun Občine Slovenske Konjice za leto 1998 se določa v naslednjih zneskih:

	Bilanca prihodkov in odhodkov	Račun financiranja
Prihodki	797,000.000 SIT	
Odhodki	794,000.000 SIT	3,000.000 SIT
Primanjkljaj		3,000.000 SIT
Presežek	3,000.000 SIT	

Proračun vključuje prihodke za financiranje zagotovljene porabe in prihodke za financiranje drugih nalog občine.

Pregled prihodkov občinskega proračuna in njihova razporeditev sta prikazana v bilanci prihodkov in odhodkov ter v računu financiranja, kot sestavnem delu proračuna.

3. člen

Občina oblikuje svoje rezerve v višini 0,5% od skupno doseženih prihodkov.

4. člen

Sredstva občinskega proračuna se praviloma delijo enakomerno med vse uporabnike v okviru doseženih prihodkov in v odvisnosti od zapadlih obveznosti razen, če občinski svet ne določi drugače.

5. člen

Uporabniki morajo izvrševati svoje naloge v mejah sredstev, ki so jim bila za posamezen namen zagotovljena v

občinskem proračunu in ne smejo prevzemati obveznosti, ki bi presegale odobrene zneske.

6. člen

Za izvrševanje proračuna je odgovoren župan Občine Slovenske Konjice.

Župan je pooblaščen:

- da odloča o uporabi tekoče proračunske rezerve, ki je namenjena za pokrivanje nepredvidenih proračunskih odhokov,

- da odloča o uporabi sredstev rezervnega sklada do višine 600.000 SIT v posameznem primeru za namene iz 12. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94),

- da odloča o začasnem razporejanju tekočih likvidnostnih sredstev proračuna,

- da v primeru neenakomernega priliva sredstev začasno zadrži ali zmanjša uporabo sredstev za posamezne namene odobrene v proračunu,

- da odloča o pravnih poslih pridobitve, odprodaje in najema občinskega premoženja v vrednosti 0,5% od skupnih prihodkov občinskega proračuna.

O ukrepu iz četrte alinee mora župan poročati občinskemu svetu in po potrebi predlagati spremembo občinskega proračuna.

7. člen

Da bi občinski svet lahko opravljal nadzor nad zakonito uporabo proračunskih sredstev, so mu uporabniki dolžni pošiljati finančni načrt, zaključni račun in druga poročila o porabi sredstev in izvajanju nalog in sicer v roku 5 dni po sprejetju na svojem organu upravljanja oziroma nadzora.

8. člen

Investicijski del proračuna se prične uporabljati potem, ko je investitor občinski upravi predložil poogodbo oziroma predračun; po končanem delu pa je potrebno predložiti tudi obračunsko situacijo oziroma račun, ki ne sme presegati pogodbene vrednosti oziroma zneska iz 5. člena tega odloka.

V primeru višje porabe proračun ne jamči poravnave obveznosti.

9. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 1998.

Št. 012-002/98

Slovenske Konjice, dne 28. januarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Slovenske Konjice
Stanislav Frim, dipl. ek. l. r.

622. Sklep o vrednosti elementov za izračun prometne vrednosti stanovanjskih hiš, stanovanj in drugih nepremičnin in o določitvi odstotka od povprečne gradbene cene, s katerim se določi korist za stavbno zemljišče

Na podlagi 12. in 20. člena pravilnika o enotni metodologiji za izračun prometne vrednosti stanovanjskih hiš in stanovanj ter drugih nepremičnin (Uradni list SRS, št. 8/87),

42. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list RS, št. 44/97) ter na podlagi odloka o plačilu sorazmernega dela stroškov opremljanja stavbnega zemljišča na območju Občine Slovenske Konjice (Uradni list RS, št. 81/97) je Občinski svet občine Slovenske Konjice na seji dne 28. 1. 1998 sprejel

SKLEP

o vrednosti elementov za izračun prometne vrednosti stanovanjskih hiš, stanovanj in drugih nepremičnin in o določitvi odstotka od povprečne gradbene cene, s katerim se določi korist za stavbno zemljišče

1. člen

Povprečna gradbena cena stanovanjske površine na območju Občine Slovenske Konjice (brez stroškov komunalnega urejanja in brez cene zemljišča) znaša na dan 31. 12. 1997 88.786 SIT za m².

2. člen

Povprečni stroški komunalnega urejanja stavbnega zemljišča znašajo 18% od povprečne gradbene cene, in sicer:

- 50% za individualno komunalno rabo,
- 50% za kolektivno komunalno rabo za 1 m² koristne stanovanjske površine.

3. člen

Korist za razlašeno stavbno zemljišče se določi v odstotku od povprečne gradbene cene in znaša 1,1%.

4. člen

Povprečna gradbena cena, korist za razlašeno stavbno zemljišče in povprečni stroški komunalnega urejanja stavbnega zemljišča se valorizirajo med letom v skladu z indeksom za obračun razlike v ceni gradbenih storitev v Republiki Sloveniji, katerega vsak mesec izračunava Splošno združenje gradbeništva in IGM Slovenije.

Omenjeni elementi služijo kot pripomoček pri delu upravnih organov za leto 1998.

5. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 1. 1. 1998.

Št. 025-1/98-9101

Slovenske Konjice, dne 28. januarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Slovenske Konjice
Stanislav Frim, dipl. ek. l. r.

623. Sklep o določitvi izhodiščne vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 1998

Na podlagi 22. člena zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 80/94) in 29. člena zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 20/95, 63/95, 73/95, 9/96) in 13. člena statuta Občine Sloven-

ske Konjice (Uradni list RS, št. 34/95) je Občinski svet občine Slovenske Konjice na seji dne 28. 1. 1998 sprejel

S K L E P

o določitvi izhodiščne vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 1998

I

Izhodiščna vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Slovenske Konjice v letu 1998 znaša 0,062 SIT mesečno.

II

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 025-1/98-9101

Slovenske Konjice, dne 28. januarja 1998.

Predsednik
Občinskega sveta
občine Slovenske Konjice
Stanislav Frim, dipl. ek. l. r.

ŠENTJUR PRI CELJU

624. Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč

Na podlagi 58. in 61. člena zakona o stavbnih zemljiščih (Uradni list SRS, št. 18/84 in Uradni list RS, št. 44/97) ter na podlagi 19. člena statuta Občine Šentjur je Občinski svet občine Šentjur pri Celju na 26. seji dne 9. februarja 1998 sprejel

O D L O K

o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč

1. člen

V Občini Šentjur pri Celju se na območjih zemljišč, ki so po prostorskih sestavinah srednjeročnega družbenega plana določena kot stavbna zemljišča in na območjih, določenih s tem odlokom, plačuje nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča (v nadaljevanju: nadomestilo).

2. člen

Zavezanec za plačilo nadomestila je neposredni uporabnik zemljišča oziroma stavbe ali dela stavbe (lastnik, imetnik pravice uporabe, najemnik, zakupnik).

3. člen

Nadomestilo se ne plačuje za zemljišče, ki se uporablja za potrebe obrambe in zaščite, za objekte mednarodnih in meddržavnih organizacij, ki jih le-te uporabljajo ali v njih stanuje njihovo osebje in za stavbe, ki jih uporabljajo verske skupnosti za svojo versko dejavnost.

Plačila nadomestila se na lastno zahtevo, za dobo 5 let, oprosti občan, ki je kupil novo stanovanje kot posamezen del stavbe ali zgradil, dozidal oziroma nadzidal družinsko stanovanjsko hišo, če je v ceni stanovanja oziroma družinske stanovanjske hiše ali neposredno plačal stroške urejanja stavbnega zemljišča po določbah zakona o stavbnih zemljiščih.

Oprostitev plačila nadomestila začne teči od dneva vselitve v stanovanje ali stanovanjsko hišo.

Plačila nadomestila se oprosti lastniki stavb in zemljišč, katerim je kmetijska dejavnost edini vir preživljanja in so pokojninsko in zdravstveno zavarovani kot kmetje.

Plačila nadomestila se oprosti občan, ki prejema varstveni ali veteranski dodatek.

Plačila nadomestila se oprosti tudi zavezance, katerih dejavnost se financira iz občinskega proračuna in v primerih elementarnih neugod.

Oprostitev uveljavlja zavezanec z vlogo, ki jo vloži pri DURS, Davčnem uradu Celje, izpostava Šentjur pri Celju (v nadaljevanju: davčni urad) skupaj z dokazili do 31. 1. za tekoče leto.

4. člen

Nadomestilo se plačuje od zazidanega in nezazidanega stavbnega zemljišča.

1. Zazidano stavbno zemljišče

Zazidano stavbno zemljišče je zemljišče, na katerem stoji objekt (stavbišče) in zemljišče, ki je potrebno za njegovo redno rabo.

Za določitev površine za odmero nadomestila za zazidano stavbno zemljišče se upošteva:

1. Pri stanovanjskih prostorih površina stanovanjskih in pomožnih prostorov, ki sodijo k stanovanju, ne glede na to ali so ti prostori v stanovanjski hiši ali izven nje. Površine se ugotavljajo po določenih stanovanjskega zakona.

2. Pri poslovnih prostorih površina poslovnega prostora in vseh pomožnih prostorov, ki so funkcionalno povezani s poslovnimi prostorom.

Poleg površin iz drugega odstavka tega člena se štejejo kot zazidana stavbna zemljišča tudi:

- površine nepokritih skladišč, internih parkirišč,
- površine namenjene začasnim in trajnim odlagališčem odpadkov,
- površine namenjene delavnicam na prostem,
- odprte športno-rekreativne površine, namenjene pridobitni dejavnosti,
- kamnolomi in peskokopi.

2. Nezazidano stavbno zemljišče

Nezazidano stavbno zemljišče po tem odloku je vsako nezazidano zemljišče, ki je po zazidalnem načrtu, ureditvenem načrtu in po tistih prostorsko ureditvenih pogojih, ki so nasledili veljavne zazidalne načrte, opredeljeno kot stavbno zemljišče ali za katero je bilo izdano lokacijsko dovoljenje.

5. člen

Območja stavbnih zemljišč

Območja, na katerih se plačuje nadomestilo:

I. območje: Šentjur, Nova vas

II. območje: Ponikva, Gorica pri Slivnici, Planina pri Sevnici, Dramlje, Blagovna, Dobje, Dobje - Škarnice, Vrbno, Grobelno - Stopče, Podgorje;

III. območje: Loka pri Žusmu s kamnolomi Žamerk, Žusem, Hrastje, Hotunje, Lokarje, Dole, Primož, Laze, Trnovec, Krajncica, Podgrad, Kameno, Grobelno vrh, Tratna, Črnolica, Vodruž, Jakob, Dobje - centri naselij, Šentvid pri Planini, Slivnica, Kalobje;

IV. območje: Sotensko - Šibenik, Voglajna, Dobje - ostala območja, Rifnik.

6. člen

Meje območij iz prejšnjega člena so razvidne iz grafičnih kart, ki so sestavni del tega odloka in so na vpogled pri strokovni službi za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči občine Šentjur (v nadaljevanju: strokovna služba) in na davčnem uradu.

7. člen

Za določitev višine nadomestila se upoštevajo naslednja merila:

1. stopnja opremljenosti stavbnega zemljišča s komunalnimi in drugimi objekti in napravami,
2. lega stavbnega zemljišča,
3. namembnost rabe stavbnega zemljišča,
4. smotnost uporabe zemljišča,
5. nenamenska uporaba stavbnega zemljišča glede na prostorsko izvedbene načrte.

Vrednotenje meril se opravi z metodo točkovanja.

8. člen

Točkovanje stavbnega zemljišča glede na stopnjo opremljenosti s komunalnimi in drugimi objekti in napravami kolektivne in individualne rabe.

Vrsta opremljenosti	Število točk
Opremljenost s cestami	
– makadamska ureditev cestišča	2
– asfaltna ureditev cestišča	8
Opremljenost s parkirišči	3
Opremljenost z zelenimi površinami	2
Opremljenost dostopne ceste z javno razsvetljavo	2
Opremljenost z vodovodnim omrežjem	3
Opremljenost z elektro omrežjem	3
Opremljenost s kanalizacijo	4
Opremljenost s plinovodom	3
Opremljenost s PTT omrežjem	3

Pri komunalni opremljenosti stavbnega zemljišča se upoštevajo dejanske možnosti priključitve na te naprave.

9. člen

Točkovanje stavbnega zemljišča glede na lego, ki je določena po območjih iz 5. člena tega odloka.

Lega	Število točk
I. območje	20
II. območje	15
III. območje	10
IV območje	5

10. člen

Točkovanje glede na namembnost stavbnega zemljišča

Po namembnosti se stavbna zemljišča uvrstijo v naslednje skupine:

A) Stavbna zemljišča za javno upravo, poslovne namene in storitveno dejavnost: javna uprava, trgovina na veliko, zunanja trgovina, servisne storitve, finančne, tehnične in poslovne storitve (bančništvo, zavarovalništvo, storitve na področju prometa, projektiranje, geološko raziskovanje, ekonomske in tehnične storitve), časopisna in RTV dejavnost, trgovina na drobno, turizem, pošta, telekomunikacije, elektro gospodarstvo, gostinstvo, odvetniške pisarne, zasebne zdravstvene ustanove, zasebne veterinarske ustanove;

B) Stavbna zemljišča za gospodarske namene in gospodarske javne službe: industrija in rudarstvo, kmetijska proizvodnja in ribištvo, gradbeništvo, transportna in skladiščna dejavnost, proizvodna obrt, železniški promet, javni

prevoz potnikov, stanovanjsko-komunalna dejavnost in urejanje naselij in prostora;

C) Stavbna zemljišča za družbene dejavnosti in osebne storitve: politične organizacije, društva, izobraževanje, vrtci, zdravstvene ustanove javnega značaja, znanstvenoraziskovalna dejavnost, šport in rekreacija, kulturno-umetniška dejavnost, socialne ustanove;

D) Stavbna zemljišča za stanovanjske namene: individualni stanovanjski objekti, večstanovanjski objekti, samski domovi, dijaški domovi, domovi za ostarele občane.

Za namembnost stavbnega zemljišča se določi naslednje število točk:

Namembnost	Točke po območjih			
	I	II	III	IV
A) Za javno upravo, poslovne namene in storitveno dejavnost				
– površina do 2000 m ²	100	65	40	20
– površina od 2001 do 5000m ²	80	55	30	17
– površina od 5001 do 10 000m ²	60	45	25	15
– površina nad 10 000m ²	40	30	20	12
B) Za gospodarske namene in javne službe				
– površina do 2000m ²	60	40	20	10
– površina od 2001 do 5000m ²	45	35	17	8
– površina od 5001 do 10 000m ²	30	25	13	6
– površina nad 10 000m ²	20	15	10	4
C) Družbene dejavnosti	10	8	5	3
D) Za stanovanjske namene	6	4	2	0

11. člen

Točkovanje stavbnih zemljišč glede na smotnost uporabe

Za smotnost uporabe se število točk zmanjša glede na število stanovanj:

Število stanovanj	Odbitek števila točk
Stavbe z enim ali dvema stanovanjem	0
Stavbe s 3 do 5 stanovanji	3
Stavbe s 6 do 10 stanovanji	6
Stavbe s 11 do 30 stanovanji	10
stavbe s 31 ali več stanovanji	15

12. člen

Pri vrednotenju nadomestila za nezazidano stavbno zemljišče se seštevek točk, ugotovljenih po merilih iz 8., 9., 10. in 11. člena, zmanjša za 40 procentov.

13. člen

Točkovanje nenamenske uporabe stavbnega zemljišča

Kadar nenamenska uporaba zazidanega ali nezazidanega stavbnega zemljišča glede na prostorsko izvedbeni načrt, ovira realizacijo izgradnje infrastrukturnih objektov, se seštevek točk, dobljen iz 8., 9., 10, 11., oziroma 12. člena poveča po spodnji tabeli:

Območje	Število točk
I	300
II	250
III	200
IV	150

Plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča, kadar se le-to uporablja na način iz prvega odstavka, ni mogoče oprostiti po določbah 3. člena tega odloka, niti plačilo odložiti ali delno oziroma v celoti odpisati po določilih zakona o davčnem postopku, dokler se nenamenska raba ne opusti.

14. člen

Vrednost točke za izračun nadomestila na območju občine Šentjur za leto 1998 znaša:

1. Za stavbna zemljišča, ki so v 10. členu tega odloka po namembnosti razvrščena v skupine A, C in D: 0,125 SIT/m²/mesec.

2. Za stavbna zemljišča, ki so v 10. členu tega odloka po namembnosti razvrščena v skupino B: 0,104 SIT/m²/mesec.

Vrednost točke se letno valorizira s količnikom, ugotovljenim na podlagi indeksa cen na drobno v RS, za obdobje prvih devetih mesecev tekočega leta v primerjavi z enakim obdobjem preteklega leta.

Višino valorizacije vrednosti točke določi do konca leta za naslednje leto s sklepom Občinski svet občine Šentjur.

15. člen

Mesečna višina nadomestila se določi, kot zmnožek;

- skupnega števila točk, ugotovljenih po merilih iz 8., 9., 10., 11., 12. in 13. člena tega odloka,
- površine ugotovljene v skladu s 4. členom tega odloka in
- vrednosti točke za izračun nadomestila določene v skladu s 14. členom tega odloka.

16. člen

Sredstva nadomestila, katera plačujejo fizične osebe, se vračajo v krajevne skupnosti v enakih deležih, v kakršnih so bila v območju krajevne skupnosti zbrana, uporabljajo pa se za gospodarjenje s komunalno infrastrukturo.

17. člen

Za odmero, nadzor obračunavanja in plačevanja ter izterjavo nadomestila je pristojen davčni urad in se opravlja v skladu z zakonom o davčni službi in zakonom o davčnem postopku.

18. člen

Nadomestilo se zavezancu odmeri na podlagi podatkov o zavezancu in stavbnem zemljišču, ki jih davčnem uradu posreduje strokovna služba.

Podatke o zavezancih in stavbnem zemljišču pridobiva strokovna služba iz uradnih evidenc ter na podlagi prijav zavezancev nadomestila.

Strokovna služba je dolžna davčni upravi sproti oziroma najpozneje do zadnjega dne v mesecu za pretekli mesec posredovati podatke o spremembah, ki vplivajo na višino nadomestila.

19. člen

Zavezanec za nadomestilo mora vložiti prijavo nadomestila v petnajstih dneh od nastanka obveznosti (ko postane lastnik, imetnik pravice uporabe ali drug neposredni uporabnik stavbnega zemljišča) pri strokovni službi.

V roku iz prejšnjega odstavka je zavezanec dolžan napovedati tudi vse spremembe (prenehanje obveznosti, spremembe lastnika oziroma neposrednega uporabnika), ki vplivajo na višino nadomestila.

Prijava mora vsebovati podatke za odmero nadomestila. Podatki v prijavi morajo biti resnični.

20. člen

Nadomestilo odmeri zavezancu davčni urad z odločbo naprej za odmero leto in se plačuje v trimesečnih obrokih.

Do izdaje odmerne odločbe za tekoče leto plačujejo zavezanci akontacijo nadomestila po odmerni odločbi preteklega leta, valorizirani s koeficientom porasta vrednosti točke.

21. člen

Nastanek, spremembe in prenehanje obveznosti se pri odmeri nadomestila upošteva od prvega dne naslednjega meseca po preteku meseca, v katerem je obveznost nastala oziroma prenehala ali je prišlo do spremembe.

22. člen

O odpisu, delnem odpisu, odlogu in obročnem plačevanju nadomestila za zazidana stavbna zemljišča fizičnih oseb, odloča na podlagi določil zakona o davčnem postopku davčni urad.

O odpisu, delnem odpisu, odlogu in obročnem plačevanju nadomestila za nezazidana stavbna zemljišča fizičnih oseb ter za zazidana oziroma nezazidana stavbna zemljišča pravnih oseb, odloča na podlagi določil zakona o davčnem postopku, obveznega predhodnega mnenja strokovne službe in sklepa občinskega sveta, davčni urad.

Vloga za odpis, delni odpis, odlog ali obročno plačevanje nadomestila iz prvega in drugega odstavka tega člena vložijo zavezanec pri davčnem uradu.

23. člen

Z denarno kaznijo od 100.000 do 360.000 SIT se kaznuje za prekršek pravna oseba ali zasebnik, če ne vloži prijave za nadomestilo (prvi in drugi odstavek 18. člena) ali če v prijavi izkaže neresnične podatke (tretji odstavek 18. člena).

Z denarno kaznijo od 20.000 do 60.000 SIT se kaznuje tudi odgovorna oseba pravne osebe, ki stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

Z denarno kaznijo od 20.000 do 60.000 SIT se kaznuje fizična oseba, ki stori prekršek iz prvega odstavka tega člena.

Uvedbo postopka o prekršku po tem odloku predlaga strokovna služba.

24. člen

Do uskladitve površin stavbnih zemljišč po tem odloku bodo upoštevane površine stavbnega zemljišča, ki so bile podlaga za določitev nadomestila po odloku o nadomestilu, objavljenem v Uradnem listu SRS, št. 24/87 in Uradnem listu RS, št. 26/91.

25. člen

Za območje Krajevne skupnosti Dobje in naselja Slivnica, se prične za fizične osebe po določbah tega odloka plačevati nadomestilo od prvega dne naslednjega meseca po preteku meseca, v katerem je potekla obveznost krajevnega samoprispevka.

26. člen

Ko začne veljati ta odlok preneha veljati odlok o nadomestilu stavbnega zemljišča občine Šentjur (Uradni list SRS, št. 24/87 in Uradni list RS, št. 26/91).

27. člen

Ta odlok začne veljati v roku osmih dni po objavi v Uradnem listu, uporablja pa se od prvega dne naslednjega meseca po uveljavitvi odloka.

Št. 004-1/98-114

Šentjur pri Celju, dne 10. februarja 1998.

Predsednica
Občinskega sveta
občine Šentjur pri Celju
Tatjana Oset, prof. l. r.

625. Sklep o javni razgrnitvi osnutka dopolnitve odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za dele naselij Šentjur, Planina, Gorica, Dramlje, Proseniško, Ponikva in Loka

Na podlagi 36., 37., 38. in 39. člena zakona o urejanju naselij in drugih posegov v prostor (Uradni list SRS, št. 18/84, 37/85, 29/86 in Uradni list RS, št. 26/90, 18/93, 47/93, 52/93, 56/93 in 71/93) ter 40. člena statuta Občine Šentjur pri Celju (Uradni list RS, št. 34/95) izdaja župan Občine Šentjur pri Celju

S K L E P

o javni razgrnitvi osnutka dopolnitve odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za dele naselij Šentjur, Planina, Gorica, Dramlje, Proseniško, Ponikva in Loka

I

Župan Občine Šentjur pri Celju odreja javno razgrnitev osnutka dopolnitve odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za dele naselij Šentjur, Planina, Gorica, Dramlje, Proseniško, Ponikva in Loka (Uradni list RS, št. 12/91, 80/94 in 14/97).

II

Osnutek obsega dopolnitev območja, ki ga ureja PUP pod zaporedno številko 17 in oznako P 6, ki se dopolni tako, da obsega tudi območja z oznako P 11-R.

Osnutek obsega tudi dopolnitev PUP z območjem pod zaporedno številko 28 in oznako S 28 – območje stanovanjske gradnje in centralnih dejavnosti Grobelno. Razveljavi se odlok o sprejemu ureditvenega načrta Grobelno (Uradni list SRS, št. 12/85).

III

Javna razgrnitev traja 30 dni od objave v Uradnem listu RS. Pripombe in predloge na javno razgrnjen osnutek lahko podajo vsi zainteresirani.

Javna razgrnitev se izvede na sedežu Krajevne skupnosti Šentjur okolica in na Občini Šentjur pri Celju, Oddelek za okolje in prostor, soba št. 49.

V času javne razgrnitve mora Krajevna skupnost Šentjur-okolica organizirati javno obravnavo.

IV

Po poteku javne razgrnitve mora Svet krajevne skupnosti Šentjur – okolica v 15 dneh oblikovati svoje stališče in ga skupaj z ostalimi pripombami in predlogi dostaviti županu občine, ki poskrbi za preučitev pripomb in jih predloži Občinskemu svetu občine Šentjur pri Celju, ki sprejme odlok.

V

Ta sklep začne veljati takoj po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 004-3/98-100

Šentjur pri Celju, dne 13. februarja 1998.

Župan
Občine Šentjur pri Celju
Jurij Malovrh l. r.

VLADA

626. Uredba o finančnih intervencijah za celostno urejanje podeželja in obnovo vasi za prvo polletje 1998

Na podlagi drugega odstavka 3. člena in 6. člena zakona o finančnih intervencijah v kmetijstvo, proizvodnjo in ponudbo hrane (Uradni list RS, št. 5/91), v skladu s 17. členom zakona o financiranju javne porabe (Uradni list RS, št. 48/90, 34/91-I, 30/92, 52/92 – odl. US, 7/93, 43/93 – odl. US in 80/94), 21. člena zakona o Vladi Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 4/93, 23/96 in 47/97) in v skladu z uredbo o začasnem financiranju potreb iz proračuna Republike Slovenije v prvem polletju leta 1998 (Uradni list RS, št. 87/97) izdaja Vlada Republike Slovenije

U R E D B O

o finančnih intervencijah za celostno urejanje podeželja in obnovo vasi za prvo polletje 1998

1. člen

Za uresničevanje ciljev, predvidenih z zakonom o finančnih intervencijah v kmetijstvo, proizvodnjo in ponudbo hrane, se sredstva finančnih intervencij za celostno urejanje podeželja in obnovo vasi za prvo polletje 1998 namenijo:

A) Za pokritje obveznosti po pogodbah iz leta 1997 v skupnem znesku 397,937.104 tolarjev za naslednje namene:

Postavka	Opis	Tolarjev
2606	Komasacije	15,768.086
1497	Akumulacije	5,315.010
1494	Namakanje kmetijskih zemljišč	184,981.519
2431	Izdelava predhodnih analiz in investicijsko tehnična dokumentacija	2,696.650
2429	Celostno urejanje podeželja in obnova vasi – dokumentacija	338.600
1458	Celostno urejanje podeželja in obnova vasi – izvedba	19,116.085
3804	Kmetijska infrastruktura	19,447.109
3805	Vinske ceste	2,510.596
2554	Raziskovalne naloge s področja celostnega urejanja prostora ter promocija CRPOV	4,869.674
1491	Agromelioracije	37,181.458
2432	Sanacija nedokončanih komasacij	2,412.925
6555	Nacionalni program namakanja	103,299.392

B) Za izvajanje programov Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (v nadaljnjem besedilu: ministrstvo) za prvo polletje leta 1998 v skupnem znesku 80,671.065 tolarjev za naslednje namene:

Postavka	Opis	Tolarjev
2432	Sanacija nedokončanih komasacij	17,587.075
1491	Agromelioracije	19,518.542
1497	Akumulacije	6,684.990
3807	Poizkusni centri za namakanje	1,400.000
1508	Vzdrževanje akumulacije Vogršček	11,730.000
2429	Celostno urejanje podeželja in obnova vasi – dokumentacija	361.400
3804	Kmetijska infrastruktura	552.891
3805	Vinske ceste	489.404
2554	Raziskovalne naloge s področja celostnega urejanja prostora ter promocijo CRPOV	3,414.241
2451	Vodooskrba Bele krajine	18,932.522

2. člen

Sredstva iz točke A) 1. člena te uredbe dodeljuje ministrstvo za obveznosti po pogodbah iz leta 1997 v nepovratni obliki.

Sredstva iz točke B) 1. člena te uredbe dodeljuje ministrstvo na podlagi programov ministrstva za prvo polletje leta 1998, ki jih sprejme minister, v nepovratni obliki.

3. člen

Programi za obdobje januar–junij 1998 so oblikovani:

A) Na podlagi vloženih zahtevkov za posamezne namene iz leta 1997, in sicer za:

- akumulacije,
- agromelioracije,
- kmetijsko infrastrukturo.

1. Upravičenci so uvrščeni v program, če so njihovi vloženji zahtevki izpolnjevali pogoje po javnem razpisu za dodelitev sredstev iz naslova finančnih intervencij CRPOV v letu 1997 in so bili ob upoštevanju prednostnih kriterijev iz javnih razpisov zelo visoko ocenjeni, vendar pa niso bili realizirani zaradi pomanjkanja finančnih sredstev, in če je z njihove strani še izkazan interes za sredstva, kar je izkazano v obliki pisne izjave.

2. Upravičenec lahko pridobi sredstva za posamezne namene v naslednjih deležih od dejanske vrednosti naložbe:

- akumulacije – do 100 odstotkov,
- agromelioracije – do 75 odstotkov,
- kmetijska infrastruktura – do 50 odstotkov.

3. O uvrstitvi v program in o višini dodeljenih sredstev izda minister upravičencem sklepe. Na podlagi teh sklepov sklene ministrstvo z upravičenci pogodbe, s katerimi natančneje uredi način in pogoje koriščenja dodeljenih sredstev.

4. Zoper sklep ministra je možno vložiti v roku 15 dni od njegovega prejema na ministrstvo zahtevo za ponovno preveritev sklepa glede višine dodeljenih sredstev. O rezultatih ponovne preveritve postopka, ministrstvo vlagatelja zahteve obvesti v 30 dneh od dneva vložitve zahteve.

4. člen

B) Za namene:

- nacionalni program namakanja – na podlagi pogodbe z izvajalcem projekta AFC iz Bonna ter skladno z dinamično predvidenimi stroški za prvo polletje leta 1998,
- sanacija nedokončanih komasacij – skladno s programom sanacije komasacij Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in letnim programom sanacije komasacij za leto 1998,
- poizkusni centri za namakanje – skladno s programom izgradnje centrov za namakanje,
- vzdrževanje akumulacije Vogršček – v delu, ki služi za namakanje, skladno s programom nujnih in rednih vzdrževalnih del, opredeljenih s pravilnikom o rednih vzdrževalnih delih,
- vodooskrba Bele krajine – na podlagi dinamike izvajanja projekta skladno s predstavitvenim elaboratom,
- celostno urejanje podeželja in obnova vasi – dokumentacija – na podlagi dodatnih aktivnosti pri izdelavi razvojnih projektov za posamezne lokacije CRPOV,
- vinske ceste – skladno s programom aktivnosti na projektu slovenskih vinskih cest na nivoju države za leto 1998,
- raziskovalne naloge s področja celostnega urejanja prostora ter promocija CRPOV – skladno s programom potrebnih del za oblikovanje strategije celostnega razvoja podeželja in regionalnega razvoja, kot podlage za pripravo na vključitev v Evropsko unijo ter nujna dela, potrebna za ustanovitev Slovenske akademije za podeželje.

Upravičenci lahko pridobijo sredstva za posamezne namene v deležu do sto odstotkov od dejanske vrednosti za posamezna dela.

5. člen

Če upravičenec sredstev iz neopravičljivih razlogov ne uporabi v roku, določenem s pogodbo, ali če jih uporabi nenamensko ali kako drugače krši to uredbo, je dolžan povrniti vsa neupravičeno pridobljena sredstva skupaj s pripadajočimi zakonitimi zamudnimi obrestmi od dneva nakazila upravičencu do dneva vračila.

6. člen

Ta uredba začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Št. 403-01/98-1

Ljubljana, dne 19. februarja 1998.

Vlada Republike Slovenije

Marjan Podobnik l. r.
Podpredsednik

627. Uredba o spremembi stopenj davka od prometa določenih naftnih derivatov

Na podlagi 77. člena zakona o prometnem davku (Uradni list RS, št. 4/92, 9/92, 71/93, 16/96, 57/97 in 3/98) izdaja Vlada Republike Slovenije

U R E D B O o spremembi stopenj davka od prometa določenih naftnih derivatov

1. člen

Od naftnih derivatov iz tarifne številke 5 tarife davka od prometa proizvodov se plačuje prometni davek po naslednjih stopnjah:

	%
1. od motornega bencina:	
– MB-86	182,0233
– MB-98	167,6536
– NMB-91	134,2991
– NMB-95	134,8692
2. od dieselskega goriva in motornega neobarvanega petroleja:	
– D-1	159,2742
– D-2	150,1012
– D-3	155,7600
3. od ekstra lahkega kurilnega olja (EL)	29,6542
4. od lahkega specialnega kurilnega olja (LS)	30,0000
5. od kurilnega olja – mazuta: lahkega z nizko vsebnostjo žvepla (LNŽ), srednje-lahkega z nizko vsebnostjo žvepla (SNŽ) in težkega z nizko vsebnostjo žvepla (TNŽ)	30,0000
6. od kurilnega olja – mazuta: lahkega (L), srednjega (S), težkega (T), ekstra težkega (ET)	45,0000
7. od utekočinjenega naftnega plina:	
– uporaba v posebnih napravah za pogon motornih vozil in motornih plovil	114,5000
– uporaba za namen, ki ni določen v predhodni alineji	5,0000

Znesek davka se zaokroži na tri decimalke.

2. člen

Z dnem uveljavitve te uredbe preneha veljati uredba o spremembi stopenj davka od prometa določenih naftnih derivatov (Uradni list RS, št. 3/98).

3. člen

Ta uredba začne veljati 20. februarja 1998.

Št. 421-00/98-2

Ljubljana, dne 19. februarja 1998.

Vlada Republike Slovenije

Marjan Podobnik l. r.
Podpredsednik

VSEBINA

	Stran		Stran
DRŽAVNI ZBOR		525. Odredba o določitvi vrednosti točke za ugotovitev vrednosti stanovanja	807
516. Zakon o privatizaciji Slovenskih železarn d.d. (ZPSZ)	797	526. Pravilnik o meroslovnih zahtevah za statične števec delovne električne energije točnostnih razredov 1 in 2	807
517. Zakon o poroštvu Republike Slovenije za obveznosti DARS d.d. iz pogodbe o najetju kredita pri Banki Kreditanstalt für Wiederaufbau (ZPDKBK)	800	527. Pravilnik o študiji požarne varnosti	810
518. Zakon o soglasju Republike Slovenije DARS d.d. za najetje kreditov za gradnjo avtocestnih odsekov Vransko – Blagovica, Blagovica – Šentjakob, Pesnica – Slivnica, obvoznica Lendava, Kozina – Klanec in Višnja Gora – Bič (ZSDKAO)	801	528. Seznam pooblaščenih izvajalcev za preizkušanje hidrantnih omrežij	812
519. Zakon o poroštvu Republike Slovenije za obveznosti DARS d.d. iz kreditov najetih za gradnjo avtocestnih odsekov Vransko – Blagovica, Blagovica – Šentjakob, Pesnica – Slivnica, obvoznica Lendava, Kozina – Klanec in Višnja Gora – Bič (ZPDKAO)	801	529. Seznam pooblaščenih izvajalcev za vzdrževanje gasilnikov	821
		530. Seznam pooblaščenih izvajalcev za pregledovanje in preizkušanje vgrajenih sistemov aktivne požarne zaščite	836
PREDSEDNIK REPUBLIKE		531. Seznam pooblaščenih izvajalcev za izvajanje požarnega varovanja	836
520. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Madžarski	802	532. Seznam pooblaščenih izobraževalnih organizacij za izvajanje usposabljanja s področja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami	839
521. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Republiki Bolgariji	802	533. Seznam pooblaščenih izvajalcev usposabljanj za varstvo pred požarom	840
522. Ukaz o odpoklicu izrednega in pooblaščenega veleposlanika Republike Slovenije v Ukrajini	803	USTAVNO SODIŠČE	
VLADA		534. Odločba, da zakon o gozdovih ni v skladu z ustavo, kolikor ne predvideva in ne ureja sodelovanja delavcev zavoda za gozdove Slovenije v upravljanju tega zavoda	844
523. Uredba o načinu, predmetu in pogojih opravljanja gospodarske javne službe ravnanja s klavničnimi odpadki in kužnim materialom živalskega porekla	803	535. Odločba o ugotovitvi, da zakon o reprezentativnosti sindikatov ni v neskladju z ustavo in ratificiranimi mednarodnimi pogodbami	844
626. Uredba o finančnih intervencijah za celostno urejanje podeželja in obnovo vasi za prvo polletje 1998	934	536. Sklep o sprejemu pobude in začasnem zadržanju odloka o lokacijskem načrtu za garažno hišo ob vstopu v mesto Piran	847
627. Uredba o spremembi stopenj davka od prometa določenih naftnih derivatov	935	537. Odločba o razveljavitvi drugega odstavka 8. člena odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana za obdobje 1986–2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Žalec	848
MINISTRSTVA		538. Odločba o razveljavitvi dela drugega odstavka 94. člena ter tretjega in četrtega odstavka 109. člena zakona o obrambi	849
524. Odredba o valorizaciji zneskov za odmero dohodnine za leto 1997	807		

	Stran		Stran
539. Odločba, da ni v neskladju z ustavo, da zakon o denacionalizaciji ne ureja pravnega nasledstva pravnih oseb kot upravičencev do denacionalizacije	854	568. Sklep o potrditvi učbenika Kemija za osmi razred, organska kemija	896
540. Sklep o zadržanju izvrševanja petega odstavka 67. člena zakona o telekomunikacijah z odločitvijo končne izvršitve ter o zadržanju izvrševanja uredbe o podelitvi koncesije za uporabo radiofrekvenčnega spektra za storitve mobilne telefonije GSM	856	569. Sklep o potrditvi učbenika Gospodinjstvo za 8. razred, učbenik	897
541. Odločba o razveljavitvi prve in druge alineje prvega odstavka 1. člena zakona o spremembah zakona o začasnem zadržanju izvajanja nekaterih določb zakona o denacionalizaciji in zakona o izvrševanju kazenskih sankcij	857	570. Sklep o potrditvi delovnega zvezka Gospodinjstvo za 8. razred, delovni zvezek	897
542. Odločba o razveljavitvi četrtega odstavka 3. člena zakona o političnih strankah ter o odpravi odločitev Vrhovnega sodišča in Ministrstva za notranje zadeve o zavrnitvi vpisa politične stranke v register političnih strank	863	571. Sklep o potrditvi učbenika Organska kemija III	897
BANKA SLOVENIJE		572. Sklep o potrditvi učnega sredstva – zbirke nalog Vaje iz matematike za 3. razred	897
543. Sklep o vodenju računov bank, hranilnic, hranilno kreditnih služb, drugih finančnih institucij in države pri Banki Slovenije	866	573. Sklep o potrditvi učnega sredstva – zbirke nalog Vaje iz matematike za 4. razred	898
544. Spremembe in dopolnitve navodila o izvajanju sklepa o obveznosti poročanja o poslih s tujino	867	574. Sklep o potrditvi učnega sredstva Po zeleni stezi 4–6	898
DRUGI DRŽAVNI ORGANI IN ORGANIZACIJE		575. Sklep o potrditvi učnega sredstva Po zeleni stezi 7–8	898
545. Sklep o akontativni uskladitvi pokojnin od 1. februarja 1998	890	576. Sklep o potrditvi učnega sredstva Raziskujmo Slovenijo, raziskujmo Belo Krajino in Kočevsko	898
546. Sklep o najnižji pokojninski osnovi in najnižji pokojnini za polno pokojninsko dobo	890	577. Sklep o potrditvi učnega sredstva Raziskujmo Slovenijo, raziskujmo Gorenjsko	899
547. Sklep o najvišji pokojninski osnovi	891	578. Sklep o potrditvi učnega sredstva Raziskujmo Slovenijo, raziskujmo Ljubljansko barje in Šmarno goro	899
548. Sklep o zneskih dodatka za pomoč in postrežbo	891	579. Sklep o potrditvi učnega sredstva Raziskujmo Slovenijo, raziskujmo Notranjsko	899
549. Sklep o zneskih invalidnin za telesno okvaro	891	580. Sklep o potrditvi učnega sredstva Raziskujmo Slovenijo, raziskujmo Pomurje	899
550. Sklep o uskladitvi prežिवnin po zakonu o preživninskem varstvu kmetov	892	581. Sklep o potrditvi učnega sredstva Raziskujmo Slovenijo, raziskujmo Primorsko	900
551. Sklep o znesku starostne pokojnine kmetov	892	582. Sklep o potrditvi učnega sredstva Raziskujmo Slovenijo, raziskujmo Štajersko	900
552. Sklep o valorizacijskih količnikih za preračun plač iz prejšnjih let na raven plač iz leta 1997	892	583. Sklep o potrditvi učnega sredstva k delovnim listom Biologija, laboratorijsko delo	900
553. Sklep o preračunu pokojnin, uveljavljenih v letu 1998	893	584. Sklep o potrditvi učnega sredstva – zbirke diapozitivov Severna Amerika	900
554. Datum nastopa in dela notarja	893	OBČINE	
555. Sklep o potrditvi delovnega učbenika Matematika za 1. razred osnovne šole	893	LJUBLJANA	
556. Sklep o potrditvi delovnega zvezka Vaje iz matematike za 1. razred osnovne šole	893	585. Dopolnitve statuta Mestne občine Ljubljana	901
557. Sklep o potrditvi delovnega učbenika Matematika za 2. razred osnovne šole	894	586. Odlok o ustanovitvi Sveta za varstvo pravic najemnikov stanovanj v Mestni občini Ljubljana	901
558. Sklep o potrditvi delovnega zvezka Vaje iz matematike za 2. razred osnovne šole	894	BLED	
559. Sklep o potrditvi delovnega učbenika Matematika za 3. razred osnovne šole	894	587. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave	902
560. Sklep o potrditvi učbenika Matematika za 4. razred osnovne šole	894	588. Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča	902
561. Sklep o potrditvi učbenika Matematika za peti razred osnovne šole	895	589. Ugotovitev, da je mandat člana Občinskega sveta občine Bled prešel na naslednjega kandidata z liste kandidatov Slovenskih krščanskih demokratov	905
562. Sklep o potrditvi učbenika Matematika za šesti razred osnovne šole	895	CELJE	
563. Sklep o potrditvi učbenika Matematika za sedmi razred osnovne šole	895	590. Sklep o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za kulturne prireditve Celje	905
564. Sklep o potrditvi učbenika Matematika za osmi razred osnovne šole	895	GROSUPLJE	
565. Sklep o potrditvi delovnega zvezka Etika in družba – sedmi razred	896	591. Odlok o preimenovanju dela naselja Sp. Blato (hišne številke od 1/a do 7/a) v naselje Praproče	907
566. Sklep o potrditvi delovnega zvezka Etika in družba – osmi razred	896	592. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra v k.o. Grosuplje – naselje	908
567. Sklep o potrditvi delovnega zvezka Kemija za osmi razred, organska kemija	896	593. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra v k.o. Polica	908
		594. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra v k. o. Vino	908
		HRPELJE-KOZINA	
		595. Sklep o razpisu referendum za uvedbo krajevnega samopriskupstva v Krajevni skupnosti Rodik	908
		IDRIJA	
		596. Odlok o določitvi števila članov Sveta krajevne skupnosti Idrija	910
		KAMNIK	
		597. Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča	910

	Stran		Stran
598. Sklep o povprečni gradbeni ceni stanovanj in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnega zemljišča in vrednosti stavbnega zemljišča na območju Občine Kamnik za leto 1998	910	MEDVODE	
KUNGOTA		613. Sklep o začasnem financiranju proračunskih porabnikov v letu 1998	925
599. Odlok o spremembi odloka o proračunu Občine Kungota za leto 1997	911	OSILNICA	
600. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osnovna šola Kungota	911	614. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Osilnica za leto 1997	926
KUZMA		PODČETRTEK	
601. Odlok o začasnem financiranju potreb iz proračuna Občine Kuzma v letu 1998	911	615. Odlok o začasnem financiranju javne porabe Občine Podčetrtek v letu 1998	926
LAŠKO		616. Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Podčetrtek za leto 1998	927
602. Odlok o zazidalnem načrtu RTP Laško	912	617. Sklep o višini cen programov v otroških vrtcih v Občini Podčetrtek	927
603. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Laško	914	RAVNE-PREVALJE	
604. Odlok o spremembi odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Laško	914	618. Odlok o spremembi območij, razdružitvi in poimenovanju naselij v Občini Ravne-Prevalje	927
LENART		ROGAŠKA SLATINA	
605. Odlok o gospodarjenju s stavbnimi zemljišči v Občini Lenart	915	619. Sklep o uskladitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v letu 1998	928
606. Odlok o spremembi odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki na območju Občine Lenart	916	SEŽANA	
607. Odlok o dopolnitvah odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Lenart	916	620. Odlok o začasnem financiranju proračunskih potreb v letu 1998	929
608. Odlok o dopolnitvi odloka o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov v Občini Lenart	916	SLOVENSKE KONJICE	
609. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o načinu, pogojih in postopku oddaje stavbnih zemljišč v Občini Lenart	917	621. Odlok o proračunu Občine Slovenske Konjice za leto 1998	929
610. Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 1998	917	622. Sklep o vrednosti elementov za izračun prometne vrednosti stanovanjskih hiš, stanovanj in drugih nepremičnin in o določitvi odstotka od povprečne gradbene cene, s katerim se določi korist za stavbno zemljišče	930
LITIJA		623. Sklep o določitvi izhodiščne vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 1998	930
611. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Bogenšperk	917	ŠENTJUR PRI CELJU	
612. Odlok o ustanovitvi Zavoda za izobraževanje in kulturo Litija	920	624. Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnih zemljišč	931
		625. Sklep o javni razgrnitvi osnutka dopolnitve odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za dele naselij Šentjur, Planina, Gorica, Dramlje, Proseniško, Ponikva in Loka	934

Učbeniki**prof. dr. Darko Maver****KRIMINALISTIKA**

Antropometrija, daktiloskopija in heliologija, sonografija, grafoskopija ali odorologija so tujke, ki jih v pogovornem jeziku prav pogosto ne uporabljamo. Ti izrazi in mnogi drugi so domena kriminalistov. Odgovore na vprašanja, kakšne metode kriminalistične identifikacije se skrivajo pod posameznimi pojmi, najdemo v knjigi z naslovom Kriminalistika.

Prof. dr. Darko Maver je knjigo zasnoval kot učbenik, namenjen študentom pravnih fakultet in visoke policijsko varnostne šole. S pripovedmi o usodah iznajdb svetovno znanih kriminalistov in njihovih življenjskih zgodbah, o znanih kazenskih procesih ter z grafičnim in slikovnim prikazom kriminalističnega dela pa je to delo tudi zanimivo branje za širšo javnost. K temu veliko prispevata tudi poglavji o kriminalistični analitiki in tehniki, ki sta ju z veliko mero znanja in praktičnih izkušenj zasnovala Andrej Rupnik in Janez Golja.

(10442)

Cena: 4725 SIT

mag. Dušan Požar**KAZENSKI ZAKONIK V PRAKSI****(OPISI KAZNIVIH DEJANJ)**

Kazenski zakonik uresničuje svojo represivno funkcijo v kazenskem postopku predvsem tako, da se abstraktna kazniva dejanja, določena v njegovem posebnem delu, najprej preoblikujejo v konkretne oblike, nato pa obravnavajo kot predmet kazenskega postopka. Konkretni opisi kaznivih dejanj so tako podlaga za usmerjanje procesne aktivnosti udeležencev kazenskega postopka: sodnika, tožilca, obdolženca in zagovornika. V bistvu gre za svojevrstno razlago kazenskega zakonika in za tehniko njegove uporabe, je zapisal avtor priročnika, mariborski višji državni tožilec.

Poenostavljeno bi temu lahko rekli, da je od A odvisen Ž: na razplet postopka torej bistveno vpliva opis kaznivega dejanja. Vzorce zdaj ponuja priročnik, pri svojem delu pa jih bodo lahko uporabili tako organi odkrivanja kot pregona in sojenja. Ker na slovenskem knjižnem trgu že kar nekaj desetletij ni bilo podobnega priročnika, ni dvoma, da bo zanimiv tudi za študente prava.

(10433)

Cena: 3360 SIT

Pravkar izšlo**sedma spremenjena in dopolnjena izdaja zbirke****PREDPISI O DOHODNINI, DAVKIH OBČANOV
IN DRUGIH DAVKIH TER PRISPEVKIH,****ki veljajo v letu 1998**

Vsebinska zasnova zbirke je spremenjena. Predvsem je bolj pregledna! Predpisi so zbrani v naslednjih poglavjih:

- dohodnina – katastrski dohodek – davki občanov – davek od dobička pravnih oseb – obdavčitev tujih oseb – posebni davki – prispevki – odločbe, sklepi in ugotovitve Ustavnega sodišča RS – zamudne obresti – davčna služba – davčni postopek

Opozarjamo:

- vsi spremenjeni ali dopolnjeni predpisi, so objavljeni v prečiščenih besedilih
- pri vseh spremembah in dopolnitvah, ki so tiskane v kurzivi (ležečem tisku), je naveden datum njihove uveljavitve
- razveljavljena besedila predpisov so prečrtana.

Cena 4.620

10446

KOMPLET MAP ZA SHRANJEVANJE URADNEGA LISTA RS 1997**Doslej že preko 2000 zadovoljnih uporabnikov!**

Mape za shranjevanje Uradnega lista RS so prav tako kot doslej prilagojene številu uradnih listov. Vsaka mapa posebej je označena z zajetimi številkami uradnih listov.

Prednost kompleta map:

- enostavnejša uporaba v primerjavi z vezavo,
- sprotno vlaganje za uporabnike univerzalne mape za Uradni list,
- posamezni izvod lahko enostavno vzamemo iz mape za lažje fotokopiranje,
- praktičnost in lep videz mape,
- ekonomičnost: mapa je nekajkrat cenejša od vezave!

Standardni komplet za shranjevanje Uradnega lista letnika 1997 obsega:

- uredbeni del 8 map = 7.990 SIT
- razglasni del 5 map = 4.990 SIT

Za prednaročila s predplačilom nudimo 15% popusta

Vse informacije v zvezi z naročilom dobite na tel. 061/483-554 ali naročite na naslov: PERITUS, d.o.o., Vevška 52, p.p. 5183, 1260 Ljubljana.

Ponudbo z naročilnico ste naročniki Uradnega lista dobili tudi po pošti!

Naročila sprejema **ČZ URADNI LIST REPUBLIKE SLOVENIJE**, 1000 LJUBLJANA, SLOVENSKA 9,
p.p. 379/VII. Pošljete jih lahko po telefaksu 125 14 18.Vse naše publikacije lahko kupite neposredno v prodajnem oddelku vsak dan od 7.30 do 12.30,
ob sredah tudi od 15. do 17. ure.

Informacije dobite na tel. 061/125 02 94.

ISSN 1318-0576



9 771318 057017

Izdajatelj Služba Vlade RS za zakonodajo – Direktor Lojze Janko – Založnik Časopisni zavod Uradni list Republike Slovenije – Direktor in odgovorni urednik Marko Polutnik – Priprava ČZ Uradni list, Tisk Tiskarna SET, d.o.o., Vevče – Akontacija naročnine za leto 1998 je 15.330 SIT (s prometnim davkom), pri ceni posameznega Uradnega lista RS je vračunan 5% prometni davek – Naročnina za tujino je 300\$ – Reklamacije se upoštevajo le mesec dni po izidu vsake številke – Uredništvo in uprava Ljubljana, Slovenska 9 – Poštni predal 379/VII – Telefon direktor, sekretar, šef računovodstva 125 14 19, prodaja 125 02 94, računovodstvo, naročnine 125 23 57, telefaks 125 14 18, uredništvo 125 73 08, uredništvo – telefaks 125 01 99 – Internet <http://www.uradni-list.si> – e-mail: info@uradni-list.si – Žiro račun 50100-603-40323 – Po mnenju Ministrstva za kulturo se ta publikacija uvršča med proizvode, od katerih se plačuje davek od prometa proizvodov po 13. točki tarifne številke 3 zakona o prometnem davku (Uradni list RS, št. 4-245/92 z dne 25. januarja 1992)